

DAMMEN

Deel 3 : offensief spel
En randspel



Jean-Pierre Dubois

INLEIDING

Het damspel volgt over het algemeen vrij eenvoudige strategische principes. Met logisch redeneren overwinnen we veel situaties. Het berekenen van varianten komt bovenop het verifiëren van hypothesen en het vermijden van combinatorische valkuilen. Er komt echter een tijd dat het, om vooruitgang te boeken en effectief te spelen, noodzakelijk wordt om de spelsystemen, met hun problemen en beperkingen, te bestuderen.

Deze systemen met hun subsystemen zijn talrijk. Ze kunnen worden gegroepeerd in vijf grote families. Eerst 'de grondbeginselen', daarna 'de opsluitingen', met thema's die net zo terugkeren als de hekstelling, de scharen, de opsluitingen van de vleugels. De derde en vierde grote familie zijn complementair, met aan de ene kant de ontwikkeling van een centraal spel en aan de andere kant inzet op de vleugels om een omsingeling effectief te kunnen behandelen. Het laatste thema ten slotte draait om de schijven die, alleen al door hun aanwezigheid, een bijzondere betekenis aan het spel geven.

Dit eerste deel is gewijd aan de 'fundamenten', die ook wel omschreven zouden kunnen worden als "onmisbaar". Het is in de eerste plaats een kwestie van het onder de aandacht brengen van het centrale spel, met als basis de 5e en 6e rij, en vervolgens de belangrijkste aspecten van het klassieke systeem, dit systeem waarin de twee tegenstanders het centrum delen, waar alles om nuances en subtiliteiten draait.

Ik moet hieraan toevoegen dat alle paragrafen die aan het klassieke systeem zijn gewijd, niet in de plaats komen van mijn werk dat specifiek aan het klassieke deel is gewijd. De huidige hoofdstukken zijn slechts een uitbreiding ervan.

Voor een aangename lectuur wil ik erop wijzen dat alle hoofdstukken van dit deel online staan op de website van Jean-François Latapie "allonsadame" (in het Frans) en toegankelijk zijn via de volgende link: https://allonsadame.pagesperso-orange.fr/entree_ouvrages/fic_lsdj/sommaire_lsdj.html

Ik wens je veel plezier bij het ontdekken of verdiepen in al deze facetten van het spel, die ons zowel qua vorm zo bekend als qua inhoud zo geheim zijn.

Jean-Pierre Dubois
Frans kampioen 1982

Inhoudsopgave

Deel 1 – Offensief spel

Hoofdstuk 1 – Het Utrecht systeem

1.1 – Algemeen	5
1.2 – Offensief spel	12
1.3 – Defensief spel	17

Hoofdstuk 2 – Roozenburg systeem

2.1 – Presentatie	27
2.2 – De aanval op de centrale schijf op het juiste moment	32
2.3 – De immobilisatie van de tegenstanders rechtervleugel.....	35
2.4 – Beginnen met Roozenburg in de Hollandse opening	39
2.5 – Het Stahlberg maneuver	40
2.6 – De verzwakking van de aanvaller's rechtervleugel	41
2.7 – De kwetsbaarheid van het damveld tijdens een aanval	45
2.8 – De Springer opstoot	48

Hoofdstuk 3 – Offensief thema in pre-Roozenburg

3.1 – Presentatie.....	52
3.2 – Studie van de partij Guntis Valneris – Vadim Virny.....	54
3.3 – Studie van de partij Getmanski – Kolesov	56
3.4 – Studie van andere karakteristieke standen	57

Hoofdstuk 4 – Offensieve Weiss opsluiting

4.1 – Presentatie.....	60
4.2 – In de praktijk	62

Hoofdstuk 5 – Het Chizhov kanon

5.1 – Eerste contact	66
5.2 – Het Chizhov kanon tegen een zwarte schijf op 26	69

Hoofdstuk 6 – De Canadese voorpost

6.1 – Presentatie	76
6.2 – In de praktijk	77

Hoofdstuk 7 – Het offensief tegen schijf 27

7.1 – Zonder zwarte schijven 16 x26 en zonder formatie 15-20-24	79
7.2 – Zonder schijf op 16	85

Deel 2 – Randspel

Hoofdstuk 1 – Controle van het centrum van de tegenstander	90
--	----

Hoofdstuk 2 – De podkova	93
--------------------------------	----

Hoofdstuk 3 – Het half-open klassiek systeem

3.1 – Een eerste contact	95
3.2 – De opsluiting van de centrale schijf	100
3.3 – Een terugkeer naar klassiek	105
3.4 – Tegenspel	108

Hoofdstuk 4 – De centrale omsingeling	111
---	-----

Hoofdstuk 5 – De zijdelingse omsingeling	113
--	-----

Deel 1 – Offensief spel

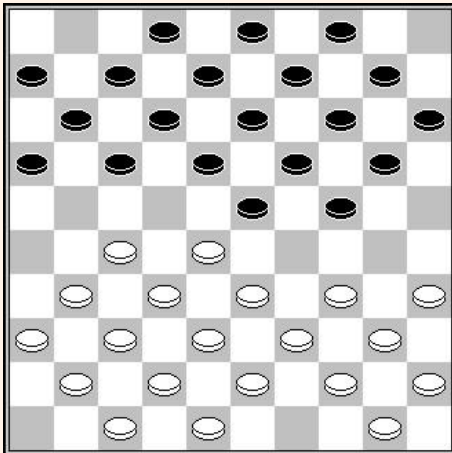
Hoofdstuk 1 – Het Utrecht systeem

1.1 – Algemeen

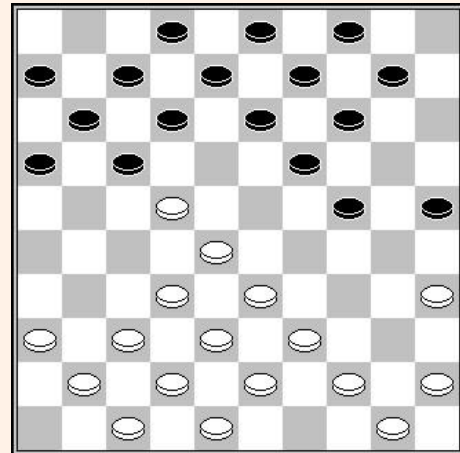
1.1.1 - Presentatie

Het Utrecht systeem is ook gekend als de HOOGLAND aanval, in referentie naar de Nederlands wereldkampioen bij de eeuwwisseling, die een van de eersten was om dit type spel te spelen.

Het is een aanvalssysteem gekarakteriseerd door de eliminatie van de centrale schijf gecombineerd met de bezetting van veld 22 (29 voor zwart).



Wit aan zet



Zwart aan zet

In de stand van het eerste diagram, kan het Utrecht systeem ingenomen worden door een opeenvolging van ruilen :

1. 34-29 23x34 2. 40x29 20-25 3. 29x20 15x24 4. 27-22 18x27 5. 31x22

Positie van het tweede diagram. Het Utrecht systeem staat er. De aanwezigheid van een schijf op veld 22 verhindert zwart terug naar het centrum te gaan, tenzij ze deze schijf ruilen, in welk geval ze een randschijf op 25 behouden.

Voordat we onderzoeken wat de positionele problemen voor elke partij zijn, is het nuttig om te weten hoe dit soort spel gedeeltelijk kan worden geïntroduceerd.

1.1.2 – Het opzetten van het systeem

Het Utrecht systeem komt vaak voor in de zogenaamde symmetrisch varianten, zoals de symmetrische variant van de Weiss opening :

**1. 32-28 18-23 2. 38-32 12-18 3. 31-27 07-12 4. 43-38 20-24
5. 37-31 14-20 6. 49-43**

Zwart heeft vanaf nu de mogelijkheid het Utrecht systeem te spelen door (24-29) 33x24 (20x29) 41-37 (17-22) 28x17 (11x22).

Noteer echter dat na (24-29x29) wit kan kiezen voor een partij met een wederzijdse kerkhofschijf door 27-22x22.

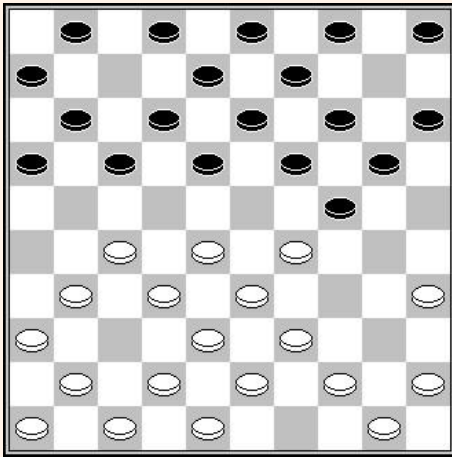
Noteer ook de mogelijkheid van (24-29x29) 41-37 (17-21)A 35-30 (21-26) 39-33? (12-17)! 33x24 (17-22) 28x17 (11x22) enz.

Variant A: de zet (17-21) is niet beslissend na 39-33 (09-14) 33x24 (19x39) 44x33 (21-26) 28x19 (14x23) 33-28 gevolgd, onafhankelijk van zwarts antwoord, door 27-22x22.

6... 10-14

Het is nu wit die op conventionele wijze het Utrecht kan starten door :

7. 34-29 23x34 8. 40x29



Op de symmetrische ruil (17-22x22) krijgt wit een goede positie na 41-37 (1-7) [om 29-23 te pareren] 46-41 (5-10) 32-28! en eerst aan te vallen.

Na de ruil (17-22x21) kan wit vervolgen met 27-22! (18x27) 31x22! enz...

- 8... 20-25 9. 29x20 15x24
 10. 27-22 18x27 11. 31x22

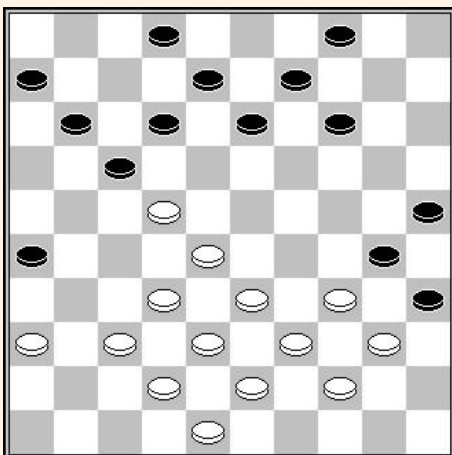
1.1.3 – Positionele uitdagingen

Door de dubbele ruil 34-29x29 [(17-22x22) voor zwart] en 27-22x22 [(24-29x29) voor zwart], slaagt het offensieve kamp erin zich in het centrum te nestelen en het kamp van de tegenstander in twee te splitsen.

De ervaring leert dat de eliminatie van schijf 22 geen bevredigend tegenspelplan vormt, behalve in gevallen waarin het de mogelijkheid biedt terug te keren naar een klassiek gesloten systeem, met tempi voordeel, of naar een systeem van controle over het centrum van de tegenstander.

Defensief spel kan vele vormen aannemen. Dit zullen we zien in de volgende voorbeelden :

1.1.3.1 – De opsluiting van de kleine vleugel



Zwart blokkeert de witte rechtere vleugel met het klaverblad 25-30-35. Vier witte schijven worden alzo geïmmobiliseerd door 3 schijven. Het zwarte speelplan bestaat uit het behouden van deze situatie door voldoende speelruimte te behouden op de andere vleugel, terwijl hij de mogelijkheid blijft houden om elke schijf die op veld 23 komt te ruilen of in te sluiten.

Van hun kant heeft wit belang bij het beperken van de zetten van de tegenstander op de linkervleugel om zwart te dwingen veld 18 te bezetten, met de consequentie in staat te zijn naar veld 23 te ruilen en zichzelf te bevrijden uit de opsluiting.

Hier zijn twee opties die het belang van elke zijde illustreren :

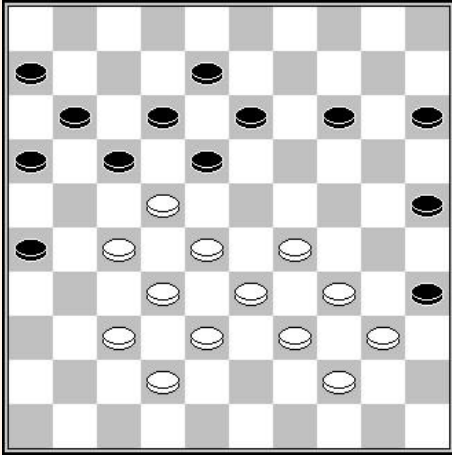
Optie A – In het voordeel van zwart :

1. 33-29 17-21 2. 38-33 14-20 3. 43-38 09-14
 4. 36-31 11-16 5. 31-27 06-11 6. 29-23 14-19
 7. 23x14 20x09 enz.

Optie B – In het voordeel van wit :

1. 32-27 14-20 2. 33-29 09-14
 Pareert de dreiging 28-23 en 29-24
 3. 37-31 26x37 4. 42x31 enz.
 Wit controleert de speelruimte.

1.1.3.2 – De opmars in het centrum van de tegenstander



De opmars met 29-23 in het centrum van de tegenstander is dubbel. Het is duidelijk een goede manier om zijn speelruimte uit te breiden, maar er is het risico dat schijf 22 wordt afgeruild en schijf 23 dan wordt ingesloten. Vanuit het nevenstaande diagram zullen we verduidelijken wat het belang van elke kleur is wanneer de aanvallers indringt in het centrum van de tegenstander.

1. 29-23 18x29 2. 34x23

Deze ruil bevrijdt alle schijven op de rechtervleugel en beperkt het aantal zetten van de tegenstander.

2... 14-20

Na (13-19), maakt wit dam door 27-21

3. 40-34

Pareert de dreiging (13-18) en (20-24)

3... 13-19 4. 23x14 20x09 5. 33-29 15-20

Na (08-13) of (09-13), vervolgt wit met de erg sterke zet 29-24.

6. 29-23 17-21

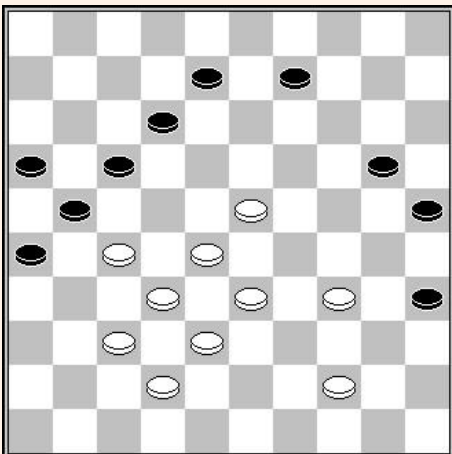
Na (20-24) wint wit door 44-40 (35x33) 38x20 (25x14) 23-18 (12x23) 28x10

Na (09-13) maakt wit dam door 23-19 (13x24) 22-18 (12x23) 28x30 (35x24) 27-21 (16x27) 32x03

7. 39-33 11-17

(20-24) is verhinderd door 34-30 en 23-18

8. 22x11 06x17



Zwart heeft net schijf 22 geruild en dreigt schijf 23 in te sluiten. Wits opdracht is tegen alle prijs veld 22 terug te heroveren.

Optie A : in het voordeel van zwart

09. 33-29 08-13 10. 38-33 20-24

11. 29x20 25x14 12. 33-29 13-19!

13. 42-38 09-13 14. 38-33 13-18

Optie B : in het voordeel van wit

09. 27-22! 09-13 10. 22x11 16x07

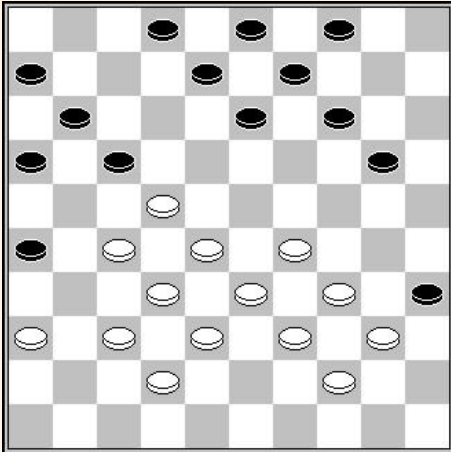
11. 28-22! 13-19

Na (07-11) of (20-24) combineert wit naar veld 9.

12. 23x14 20x09 13. 32-28 08-13

14. 28-23!

1.1.3.3 – De opsluiting van de grote vleugel



De formatie 6,11,16,17 hindert de witte linkervleugel. De speelruimte is daarom in het centrum en op de andere vleugel. Na 36-31 dreigt wit voordeel te halen door te ruilen naar veld 18. De opdracht voor zwart zal dus zijn om zoveel mogelijk schijven op zijn linkervleugel te mobiliseren zonder de ruil 22-18 tot te laten.

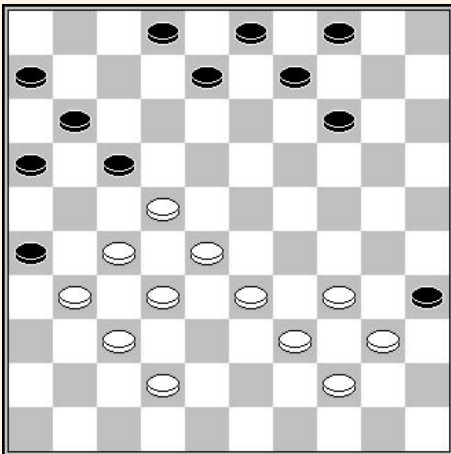
1... 20-24 2. 29x20 14x25
3. 36-31

33-29 is verhinderd door (26-31) (17-21) en (13-18)

3... 13-19! 4. 33-29

Wit plaatst al zijn schijven op de rechtermvleugel. Ze behalen voordeel vanaf het moment dat zwart niet op 13 kan spelen zonder de ruil 22-18 toe te laten na 38-33.

4... 19-24 5. 29x20 25x14 6. 38-33



The 31-27-22 kolonne verhindert zwart op 13 te spelen wegens 22-18. Zwart speelt dus met 5 schijven op zijn rechtermvleugel. Indien we toegeven dat schijf 33 nodig is om het opspelen van schijf 8 te verhinderen heeft wit 5 speelbare schijven op zijn rechtermvleugel. Ondanks de ogenschijnlijke gelijkheid biedt de aanvallende stand van wit de beste perspectieven.

1.1.4 – De formaties

De organisatie van het spel hangt voornamelijk af van de formaties die zijn gekozen om de doelen te bereiken. In deze sectie bekijken we de mogelijkheden die de meest gebruikte formaties in het Utrechtse systeem bieden.

1.1.4.1 - Offensieve formaties

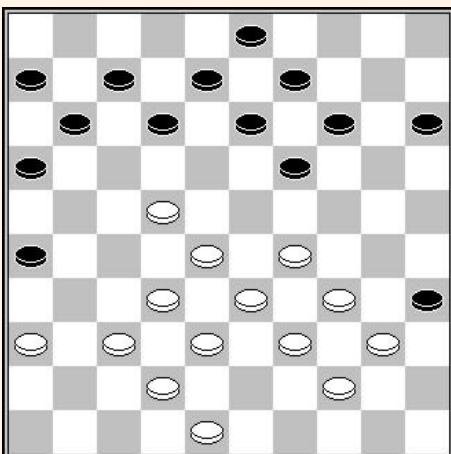
Zwart aan zet

De drie meest belangrijke manoeuvreer formaties in de aanval zijn de volgende :

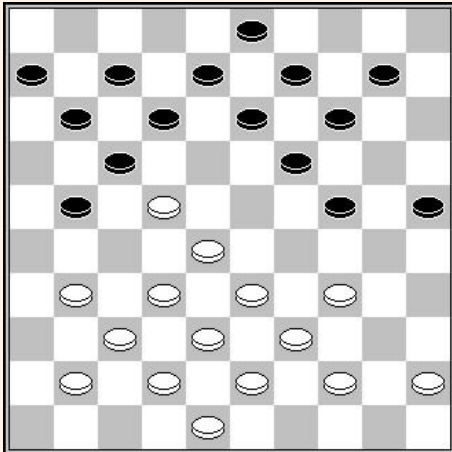
- > 37,42,48 om schijf 22 te verdedigen wanneer zwart een schijf op 26 heeft.
- > 38,33,42 om veld 29 te bezetten wanneer zwart een schijf op 24 heeft.
- > 29,34,40 om veld 23 te bezetten wanneer zwart naar 8 speelt.

Na (12-18) heeft wit de keuze uit 37-31 en 32-27, later gevolgd door de ruil 29-23x23

Na (19-24) 29x20 (15x24) neemt wit terug bezit van het belangrijke veld 29 door 33-29 (24x33) 38x29



1.1.4.2- de rechtervleugel van de verdediger



Zwart aan zet

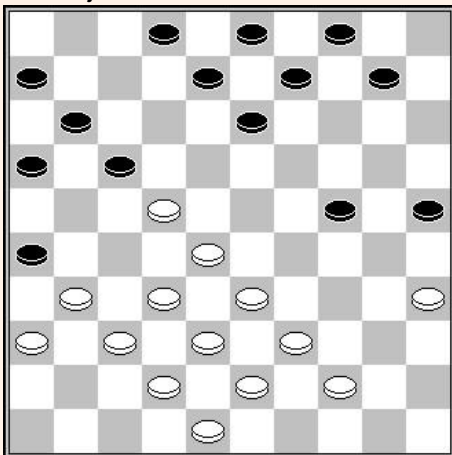
De verdediger heeft verschillende gelijkwaardige manieren om zijn rechtervleugel te ontwikkelen. Vanuit de stand van het nevenstaande diagram, heeft zwart de keuze uit :

- A** - (21-27) 32x21 (17x26) 41-36 (11-16) verzekert een belangrijke flexibiliteit op de zwarte rechtervleugel.
- B** - (21-26) 41-36 (17-21) 45-40 (11-16) 31-27 (12-18) blokkeert het spel op de witte linkervleugel.
- C** - (21-26) 41-36 (17-21) 45-40 (21-27) 32x21 (26x17) met de bedoeling te vervolgen met ofwel (24-30) (30-35) dan (19-23) enz., of (24-30) 33-29 (17-21) enz.

1.1.4.3 – de opsluiting op 17

De opsluiting op 17 met de formatie 6,11,16,17 is zonder twijfel een van de meest gebruikte formaties in de verdediging. Wanneer deze formatie is gecombineerd met de bezetting van veld 24, beperkt ze in aanzienlijke mate het aantal speelbare zetten op de rechtervleugel van de aanvaller. Langs de anderen kant kan deze formatie erg zwak blijken wanneer wit erin slaagt zich territoriaal te vestigen op de rechtervleugel.

Hier zijn nu enkele voorbeelden van de effectiviteit van de 17 formatie.



Wit aan zet

1. 31-27

De 6,11,16,17 formatie geassocieerd met schijf 24 beperkt de witte zetten op zijn rechtervleugel :

- Na 39-34 maakt zwart dam door (24-30) en (13-18)
- Na 33-29 volgt (25-30) en (13-19)
- Na 44-40 volgt (17-21) 31-27 en dan de coup Philippe (24-29) 33x24 (13-18) 22x13 (8x30) 35x24 (26-31) 37x17 (11x35)

1... 10-14 2. 37-31

Na 33-29 (24x33) 38x29 wint zwart een schijf door (26-31) 37x26 (17-21) 26x17 (13-18) 22x13 (11x24).

2... 26x37 3. 42x31

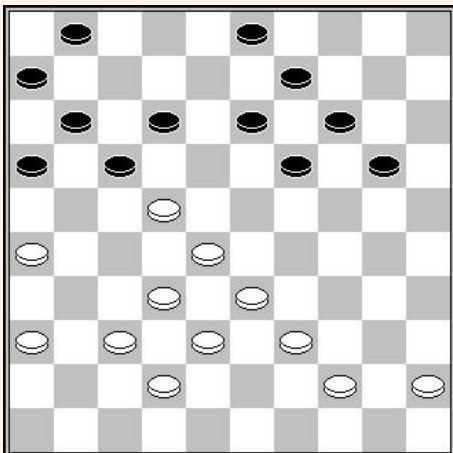
Op 32x41, forceert zwart winst door (14-19) de dreiging van het zetje van de bakker (19-23) enz. en indien 33-29x29 volgt simpel (17-21) met schijfwinst.

3... 13-19 enz.

1.1.4.4 – Veld 29

Zoals we kunnen zien door het spel van de aanvaller te bestuderen, is de bezetting van veld 29 essentieel om het actievelde van de tegenstander op de rechtervleugel te beperken. Maar opspelen naar 29 is niet altijd veilig zoals de volgende voorbeelden tonen :

Wit aan zet



Het is hier niet mogelijk veld 29 te bezetten :

1. 33-29? 12-18! Z+ wegens :

Variant A : 39-33 (18x27) 32x12 (16-21)! 26x17 (11x22)
28x17 (13-18) 12x23 (19x50)

Variant B : 32-27 (18-23) 29x18 (16-21) 27x07 (01x34)

Variant C : 28-23 (17x28) 23x12 (28-33) 39x28 (16-21)
26x17 (11x24)

Variant D : 45-40 (18x27) 32x12 (16-21) 26x17 (11x24)

Raimundas Bercis - Vadim Virny

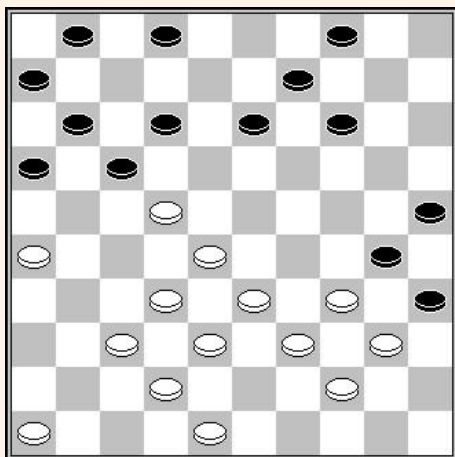
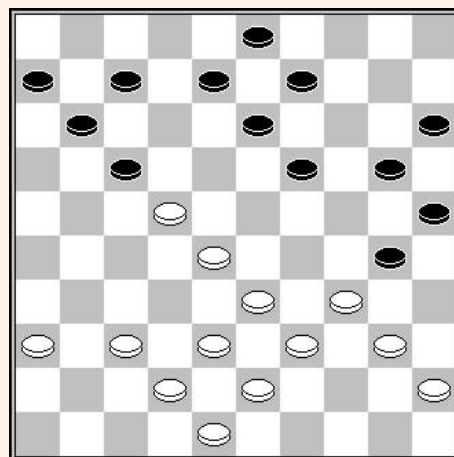
Kamp. URSS 1984

31^{ste} zet – Wit aan zet

Wit dacht bezit te kunnen nemen van het belangrijk veld 29; maar zijn prestigieus tegenstander had een verrassing klaar :

31. 33-29? 30-35! 32. 38-33 35x44

33. 39x50 19-23! 34. 29x18 08-12!+



Werner - Sijbrands

Wit aan zet

Ook hier is de bezetting van veld 29 foutief :

1. 33-29? 12-18! 2. 29-23

Na 32-27 maakt zwart dam door (17-21) 26x17 (13-19) 22x24 (11x33) 39x28 (30x50)

2... 18x29 3. 34x23 30-34 4. 40x29 35-40

5. 44x35 25-30 6. 35x24 17-21 7. 26x17 13-19

8. 24x13 09x27 9. 32x21 11x44+

Wit aan zet

In deze stand wordt wit bedreigd door de bakkers zet (19-23) 28x30 (25x34) 39x30 (17x50).

Na 44-40 heeft wit de coup Philippe door (24-29) 33x24 (19x30) 35x24 (17-21) 26x17 (13-18) 22x13 (11x35)

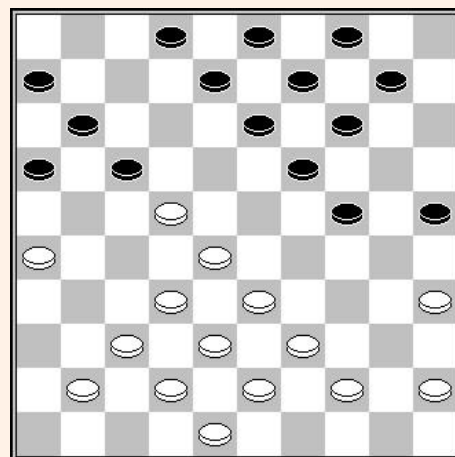
1. 33-29 24x33 2. 38x29 19-23!

3. 29x18

Na 28x19 (13x33) 39x28 (25-30) 35x24 (14-19) 24x13 (09x40) 45x34 (17-21) 26x17 (11x33)

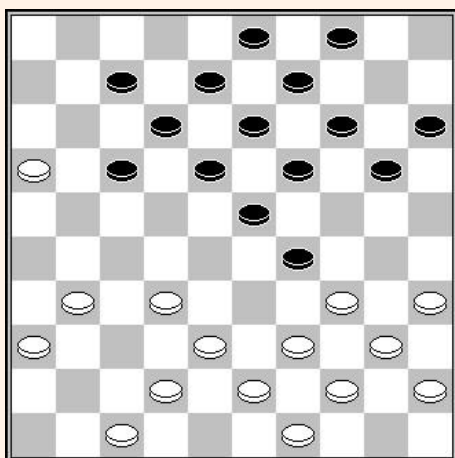
3... 08-12 4. 18x07 25-30 5. 35x24 13-19

6. 24x13 09x40 7. 45x34 17-21 8. 26x17 11x44+



1.1.4.5 – De formatie 31,32,36,38

De formatie 31,32,36,38 wordt gebruikt om zwart te bedreigen met een damzet naar veld 2 en hem te dwingen een zwakkere stand in te nemen op zijn rechtervleugel.



Piet Roozenburg - Georges Mostovoy

Brinta 1967

21^{ste} zet – Zwart aan zet

In deze stand dreigt wit me een damzet 38-33 (29x27) 31x02 en de ruil (07-11) 16x07 (12x01) is duidelijk geen oplossing wegens 32-28.

Aan de andere kant na (18-22), neemt wit voordeel door 34-30 (20-24) 39-33.

21... **17-22** **22. 31-26!**

Behoudt het verhinderen van (07-11) en voorkomt (22-28) door de plakker 16-11

22... **04-10?**

In zijn boek "Topprestaties op het dambord" verduidelijkt Ton Sijbrands dat (20-24) zeer speelbaar, omdat na 32-27 (22x31) 36x27, zwart de dreiging kan van de kettingstelling kan pareren door (15-20)! met (39-33) (24-30)! enz

23. 36-31! **20-25** **24. 35-30!** **22-28** **25. 16-11** **28x48**

26. 11x02 **19-24** **27. 30x28** **18-23**

Na (48-42) 34x23 (42x36) 40-35 (18x29) neemt wit de zwarte dam af met 47-41 (36x47) 43-38 (47x33) 39x28

28. 28x19 **13x24** **29. 02x35** **48-42** **30. 34x23** **42x36**

31. 40-34! **36-22** **32. 35-02** Zwart gaf op

1.2 – Het offensief spel

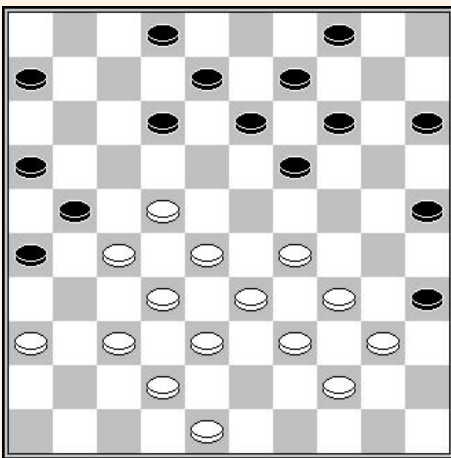
We hebben gezien dat de twee hoofdverdedigingen voor zwart waren, de schijf op het kerkhofveld insluiten, of schijf 23. In deze condities gaan we zien wat de aanvaller dient te doen om het initiatief te behouden.

:

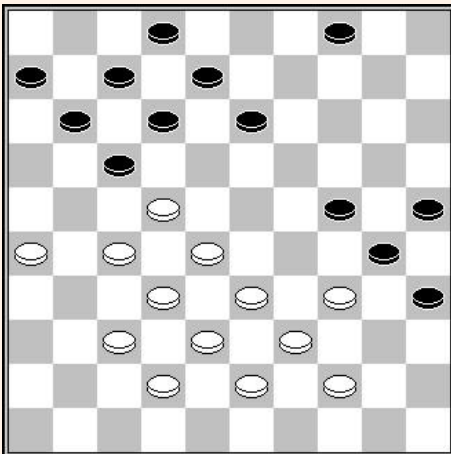
1.2.1 – De bezetting van veld 27

Voor het bezetten van veld 23 in goede condities, is het in het algemeen aangeraden een schijf op veld 27 te plaatsen, zowel als steun voor schijf 22 en om klaar te zijn om weer naar veld 22 te gaan indien zwart besluit de kerkhofschiif af te ruilen.

Het gevaar van het bezetten van veld 27 is dat de kerkhofschiif ingesloten wordt. We zullen in de volgende voorbeelden zien hoe men de valkuilen ontloopt.



In deze stand bezet wit veld 27 zonder het risico te lopen geketend te worden aan schijf 22, langs de ene kant heeft zwart een klaverblad op 16, 21, 26 en langs de andere kant heeft wit de mogelijkheid veld 23 in te nemen dank zijn de kolonne 40,34,29.



Wit aan zet

In deze stand verhindert wit het insluiten van schijf 22 door een opeenvolging van combinaties :

1. 33-29! 24x33 2. 38x29 13-19

Na (04-09), (04-10) of (12-18), maakt wit dam door een hielslag 29-24 (30x19) 44-40 (35x33) 28x39 (17x28) 32x...

3. 43-38 08-13

Na (04-10) volgt 38-33 (10-14) 42-38 (08-13) 29-23 en als :

A - (11-16) 22x11 (06x17) 27-22 (07-11) 22-18 (13x22) 26-21

B - (14-20) 23x14 (20x09) 28-23 (17x19) 44-40 (35x44) 39x50 (30x28) 32x03

C - (02-08) 27-21 enz

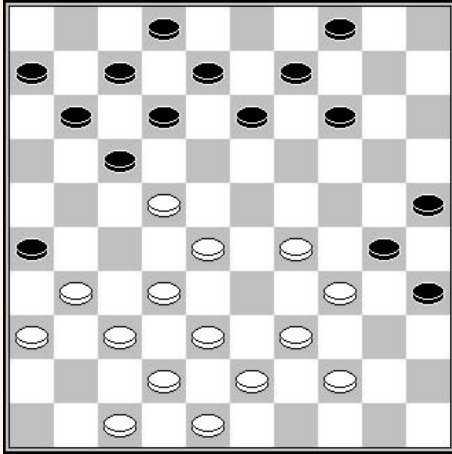
4. 38-33

Noteer dat werd bedreigd door de combinatie (17-21) 26x08 (07-12) 08x17 (13-18) 22x24 (11x33) 39x28 (30x50).

4... 02-08

Na (04-09) of (04-10) maakt wit dam door 22-18 (13x31) 28-22 (17x28) 32x...

05. 42-38	04-10	06. 29-23	10-14	07. 27-21	14-20
08. 23x14	20x09	09. 28-23	17x19	10. 44-40	35x44
11. 39x50	30x28	12.32x03			



Iser Kouperman – Vladimir Golussuev

Kamp URSS 1971

25^{ste} zet – Wit aan zet

25. 31-27 !

38-33 is verhinderd door (35-40) 44x24 (13-19) 24x13 (09x49)

25... 13-19

Zwart kan geen ketting innemen door 12-18 wegens de damzet 29-24 (30x19) 44-40 (35x33) 28x39 (17x28) 32x01.

26. 29-24! 08-13 27. 24-20 !

Behoudt het verhinderen van (12-18) door 44-40 enz.

27... 11-16 28. 22x11 06x17

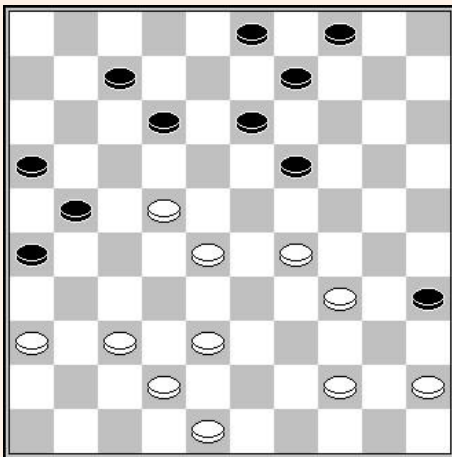
29. 38-33 17-21 30. 42-38 12-18?

31. 27-22 18x27 32. 28-22 27x18

33. 44-40 35x44 34. 39x50 30x28 35. 32x01

1.2.2 – De opmars naar 23

Wanneer zwart niet de mogelijkheid heeft om schijf 23 in te sluiten, wordt de bezetting van dit veld erg sterk voor de aanvaller.



Iser Kouperman – Emmanuel Merins

Kam. URSS 1970

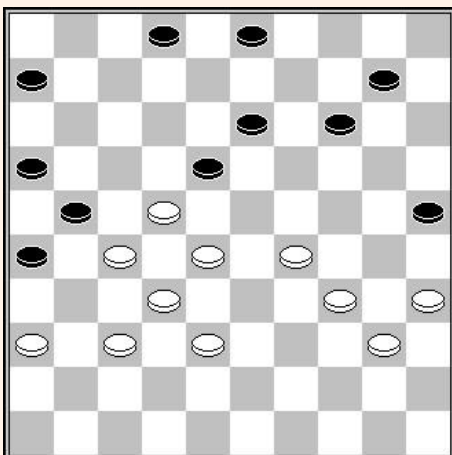
36^{ste} zet – wit aan zet

36. 29-23 09-14 37. 34-29 07-11

Na (04-09) 37-32 (03-08) 38-33 is de stand onhoudbaar voor zwart.

38. 22-17! 11x24 39. 45-40 19x28

40. 44-39 35x33 41. 38x07



Ton Sijbrands – Sergueï Mansjien

Batoumi 1967

42^{ste} zet – Wit aan zet

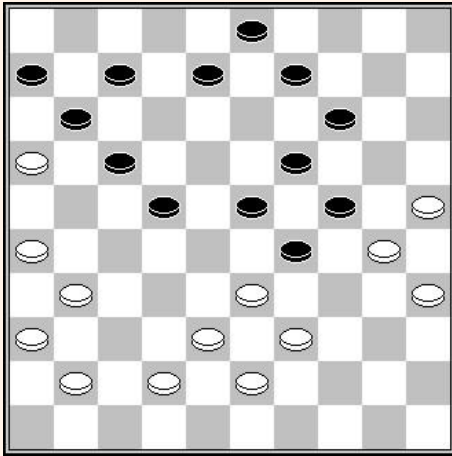
42. 29-23! 18x29 43. 34x23 10-15

44. 38-33 14-20 45. 40-34 02-07

46. 36-31! 13-19 47. 23x14 20x09

48. 35-30! 03-08 49. 30-24 09-14

50. 33-29 W+

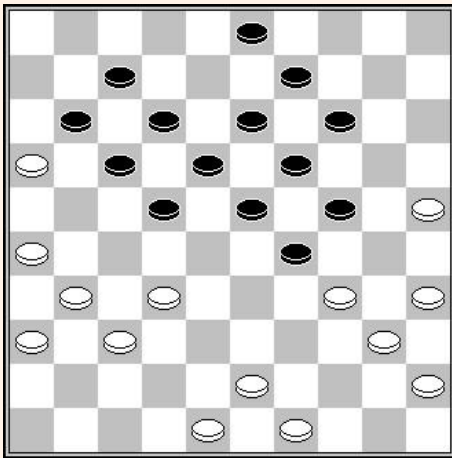


Davidov – Alexey Chizhov

Kamp URSS 1984

32^{ste} zet – Zwart aan zet

32...	22-28!	33. 33x22	17x28	34. 31-27	08-12
35. 41-37	12-18	36. 27-21	09-13	37. 37-31	03-08
38. 42-37	08-12	39. 37-32	28x37	40. 31x42	23-28!
41. 36-31	11-17	42. 42-37	18-22	43. 37-32	28x37
44. 31x42	13-18	45. 39-33	18-23	46. 42-37	06-11
47. 37-31	22-28	48. 33x22	17x28	49. 31-27	12-18
50. 38-32	28x37	51. 27-22	18x27	52. 21x41	29-33
53. 41-37	23-28	54. 37-31	24-29	55. 26-21	28-32+



Jean-Pierre Dubois – Vladimir Vigman

WK 1984

32^{ste} zet – Zwart aan zet

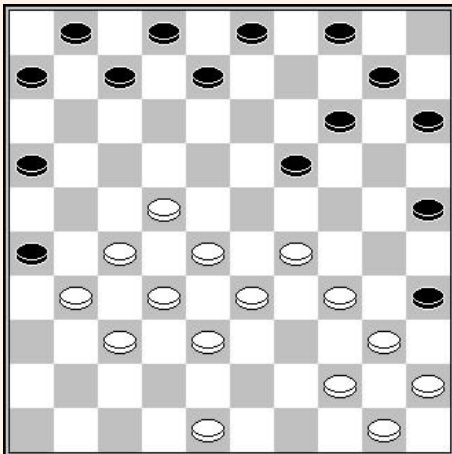
32...	22-28!	33. 32-27	18-22	34. 27x18	13x22
35. 43-38	12-18	36. 37-32	28x37	37. 31x42	09-13
38. 42-37	22-28	39. 36-31	07-12	40. 16x07	12x01
41. 34-30	01-06	42. 49-43	06-11	43. 37-32	28x37
44. 31x42	03-09!				

Verhindert 38-32 door (14-20) en (11-16)

45. 43-39	11-16	46. 48-43	23-28	47. 42-37	18-23
48. 39-34	13-18	49. 25-20			

Na 38-32 of 37-31 volgt (14-20) en (18-22)

49... 14x25 enz Z+



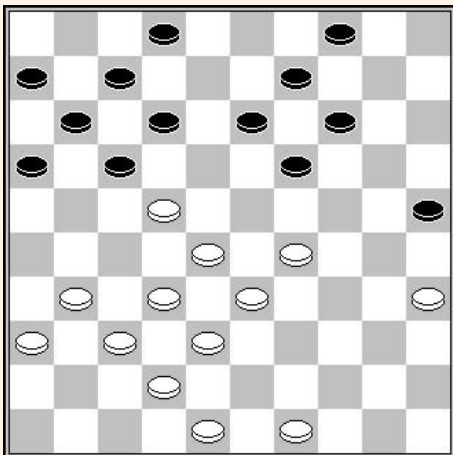
Ton Sijbrands – Cees Bakker

NK 1969

24^{ste} zet – Wit aan zet

24. 29-23	03-09	25. 22-18	06-11	26. 34-29	08-12
27. 40-34	11-17	28. 44-40	35x44	29. 50x39	15-20
30. 45-40	10-15	31. 40-35	17-21	32. 48-43	09-13
33. 18x09	14x03	34. 23x14	20x09	35. 29-24	02-08
36. 34-30	25x34	37. 39x30	12-18	38. 43-39	09-14
39. 28-22	08-13	40. 33-28	13-19	41. 24x13	18x09
42. 38-33	14-19	43. 33-29	01-06	44. 39-33	07-11
45. 29-24	19-23	46. 28x19			

1.2.3 – Het “KOUPERMAN” maneuver



Iser Kouperman – Andries Andreiko

WK 1968

29^{ste} zet – Wit aan zet

29. 31-27!

Verhindert zowel (17-21) door 22-17 als (12-18) door 28-23

29.... 25-30 30. 35x24 19x30

31. 36-31! 30-35

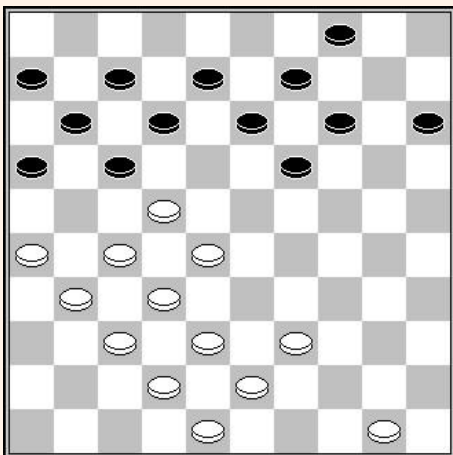
Na (12-18) maakt wit dam door 27-21.

32. 22-18! 12x34 33. 27-21 16x36

34. 33-29 34x23 35. 28x10 04x15

36. 37-31 36x27 37. 32x01

Andreiko had later de mogelijkheid een gelijkaardig maneuver uit te voeren tijdens het Suiker toernooi 1972 tegen Hans Jansen:

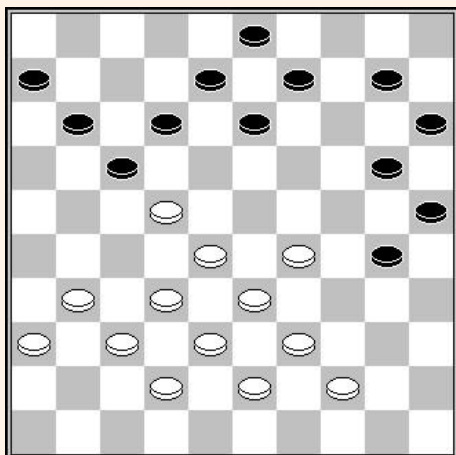


Andries Andreiko – Hans Jansen

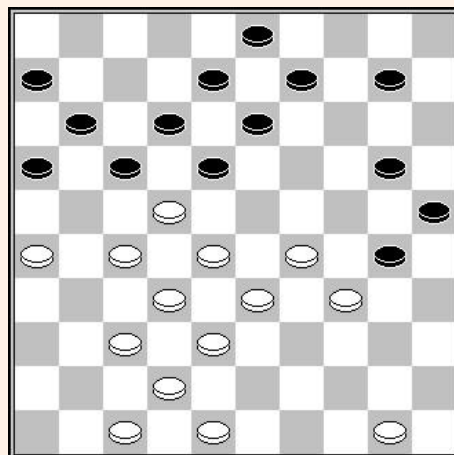
1. 39-33!!

En zwart heeft geen mogelijkheid om de damzet naar veld 1 door 22-18 dan 27-21 of 26-21 afhankelijk van zwarts slaan en 37-31, 32x01

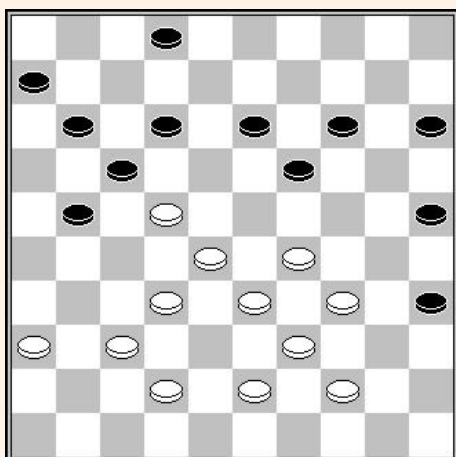
Enkele combinaties



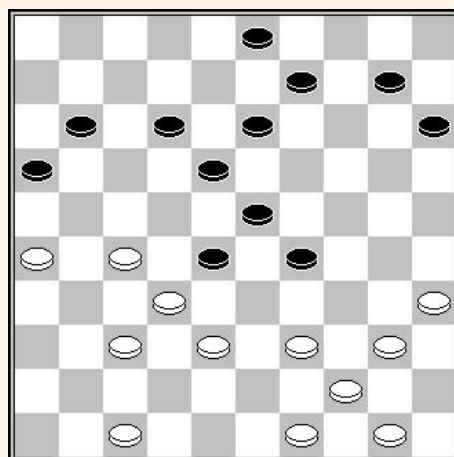
D1 : Wit aan zet



D2 : Wit aan zet



D3 : Wit aan zet



D4 : Wit aan zet

OPLOSSINGEN

D1 : Georges Malfray – Roger Serf 1949 (mogelijkheid)

1. 29-24! (30x19)
2. 22-18(13x22) [*na (12x23) maakt wit een dam door 33-29 (23x34) 39x30 (25x34) 28-22 (17x28) 32x05*]
3. 32-27! (12-18)
4. 28-23 (19x28)
5. 31-26 (22x31)
6. 33x04

D2 : Een compositie van Ton Sijbrands

1. 29-23! (18x40)
2. 22-18 (13x31)
3. 28-22 (17x39)
4. 32-27 (31x22)
5. 26-21 (16x27)
6. 38-32 (27x38)
7. 42x02 met een achtklapper!

D3 : Jan Bom – Ruud Palmer (NK 1966)

1. 34-30! (25x23)
2. 22-18 (13x22)
3. 33-29! (22x24)
4. 44-40 (35x33)
5. 42-38 (33x31)
6. 36x09

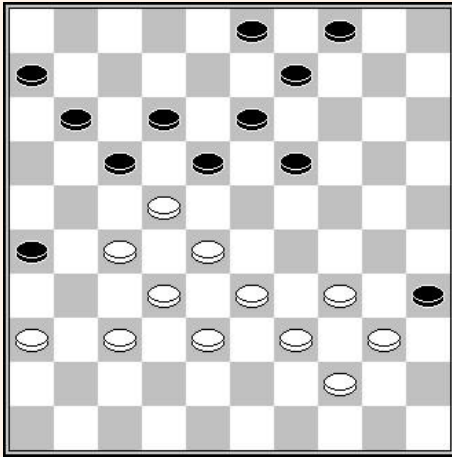
D4 : Anatoli Gantwarg – Zoja Golubjeva (Amber Palamba 1992)

1. 40-34! (29x40)
2. 49-43 (40x49)
3. 39-33! 28x48
4. 35-30 (48x22)
5. 32-27 (49x21)
6. 26x06

1.3 – Defensief spel

Het spel in verdediging is vaak moeilijker te beheersen dan het aanvallend spel, omdat dit meer gediversifieerd is en dit vereist dat de berekening van de varianten bijzonder nauwkeurig is om de invasie van de tegenstander te voorkomen. Defensief spel wordt voornamelijk in drie vormen gepresenteerd : het opsluiten van schijf 22, het isoleren van schijf 22 en het opsluiten van schijf 23.

1.3.1 – Het opsluiten van schijf 22 (29)



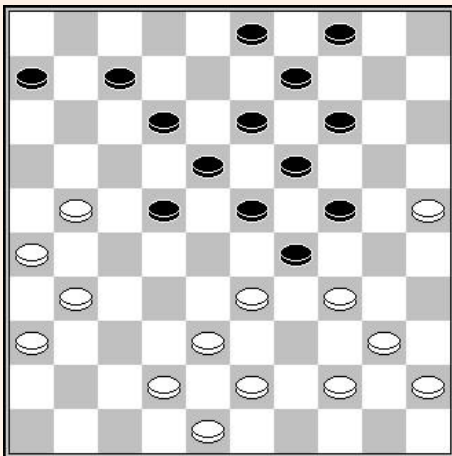
De bezetting van veld 27 liet zwart toe schijf 22 in te sluiten. Deze opsluiting laat meerdere combinatorische dreigingen toe, waarvan de meest voorkomende de volgende zijn :

Variant A : 33-29 (17-21)! 27x07 (18x27) 32x21 (26x17) 07x18 (13x31)

Variant B : 34-29 (19-23)! 28x8 (17x28) 33x13 (09x18) 08x17 (11x24)

Variant C : 37-31 (26x37) 32x41 (18-23)! 38-32 (19-24) met dam op 46.

We zullen nu eens kijken naar andere types van combinatorische dreigingen in partijstanden :



L.T. King - Fayet (1933)

1. 31-27 22x31 2. 36x27

En zwart staat mat :

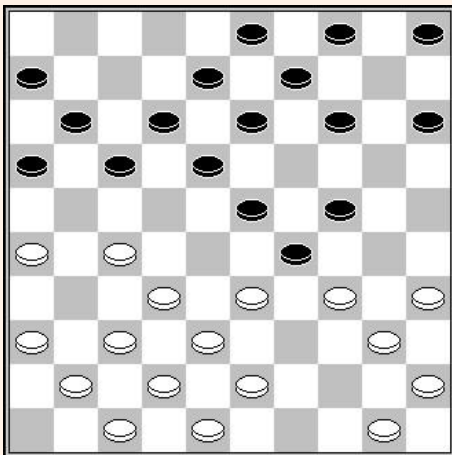
Variant A : (06-11) 33-28 en 21-16

Variant B : (12-17) 21x01 (18-22) 27x18 (23x12) 34x23 (19x50) 01x15 wet beslissend materieel voordeel.

Variant C : (14-20) 25x14 (19x10) [(9x20) 33-28] 33-28 (23x32) 34x23 (18x29) 21-16 (32x21) 26x30

Variant D : (04-10) 44-39 (10-15) 25-20 (14x25) 33-28 (23x32) 34x14 (09x20) 21-16 (32x21) 26x30

Variant E : (07-11) Zet gespeeld tijdens de partij 33-28! (23x32) 34x23 (18x29) 21-16 (32x21) 16x18 (13x22) 26x28



Epiphanov - Rist

Zwart aan zet

1... 14-19

Na (04-10) forceert wit de winst door 33-28 (13-19) [op (14-19) 27-21] 38-33 (29x49) 28-22 (17x28) 48-43 (49x38) 42x02

Na (17-21) 26x17 (11x31) 37x26! krijgt wit controle over de situatie daar er geen zwarte zet mogelijk is op zijn rechtervleugel. Ook (18-22) verliest door 33-28! (22x33) 34-30!

2. 27-21! 16x27 3. 32x21 09-14

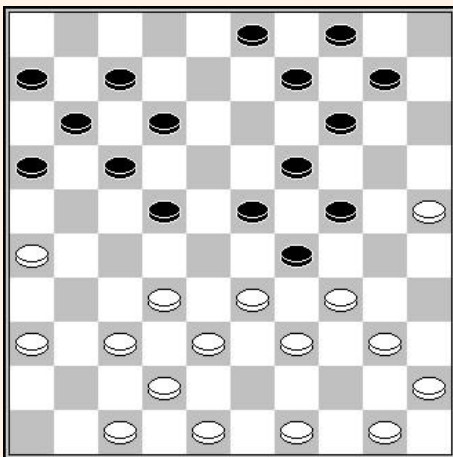
Pareert de dreiging 33-28. Na (18-22) zou volgen 21-16! (13-18) 16x07 (12x01) 35-30 enz.

4. 21-16 17-22 5. 16x07 12x01 6. 37-32 08-12 7. 43-39?

Laat zwart toe remise te maken door (22-27) 32x21 (23-28) 34x32 (12-17) 21x23 (19x46) 40-34 (46-19) 47-41 en 33-28 =.

In plaats van 43-39 had wit moeten voortzetten met het thematische 32-27 (22x31) 36x27.

07... 15-20 8. 42-37 06-11 9. 50-44 20-25 10. 32-28! 23x43
 11. 34x23 18x38 12. 48-42 43x34 13. 40x16+



Iser Kouperman - Tsirik

Kiev 1960

22^{ste} zet - Wit aan zet

Zwart dreigt de opsluiting te verbreken door (22-28).

22. 32-27! 22x31 23. 36x27 10-15

Gedwongen omdat (09-13) verliest door 34-30 (24x44) 33x24 (19x30) 25x34 (44x33) 38x20

24. 49-43 14-20 25. 25x14 19x10

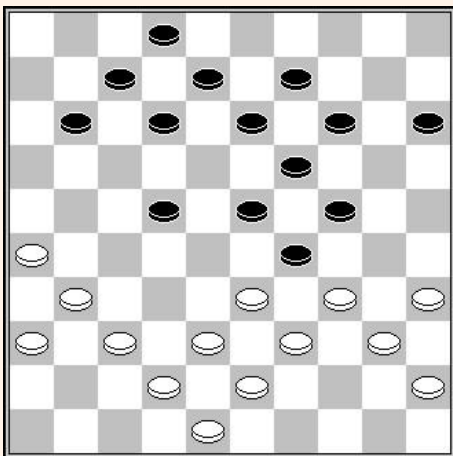
26. 37-32 03-08 27. 50-44!

En niet 33-28 wegens (24-30) 34x25 [28x19 (30-35) 34x23 (35x33) 38x29 (17-22) 27x18 (16-21) 26x17 (11x33)] (12-18) 28x19 (18-23) 19x28 (17-21) 26x17 (11x35)

27... 23-28

Na (17-21) 26x17 (11x31) wint wit een schijf door 33-28 enz.

28. 33x22! 17x37 29. 42x31 09-13 30. 34x23+



Boris Sjkritkin – Alexander Pechatnikov

Kamp. Moskou 1961

34^{ste} zet – Wit aan zet

34. 26-21! 11-17

De zwarte zetten zijn beperkt. Op (13-18) of (15-20) volgt 35-30 en op (12-18) volgt (21-17).

Op (14-20) kan de volgende amusante variant volgen 37-32 (09-14) 35-30 (24x44) 33x24 (20x40) 45x34 (44x33) 38x20 (15x24) 34-29 (24x33) 21-17 (12x21) 32-27 (21x32) 42-38 (33x42) 48x06 enz.

Na (11-16) volgt 37-32 (16x27) 32x21 en na (14-20) 31-27 (22x31) 36x27 (09-14) 27-22 kan zwart opgeven.

35. 31-27! 22x31 36. 37x26 17-22

Op (07-11) volgt 35-30 (24x44) 33x24 enz.

37. 36-31! 14-20 38. 21-17! 12x21 39. 26x28 23x32

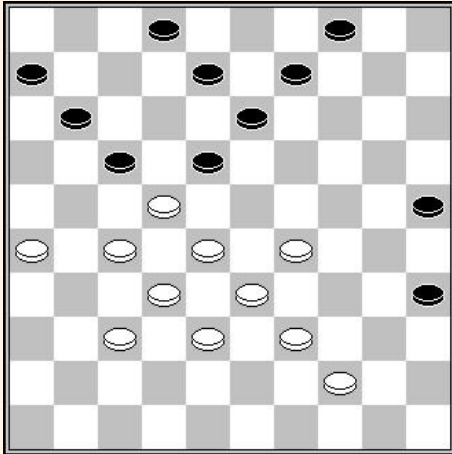
40. 34x01 02-08 41. 38x27 24-30 42. 35x24 20x49

43. 27-22 49x35 44. 01-06

Zwart kan opgeven daar op 35-24 31-26 en 48-42 volgt. Op 35-19 volgt 22-18

On 35-49 vangt wit de zwarte dam door 31-27 (49x16) 48-43 (16x49) 42-38 (49x18) 39-34 (18x40) 45x34

Op alle andere zetten volgt 45-40 (35x47) 48-42 (47x17) 06x...



Piet Roozenburg - Pierre Ghestem

Zeskamp 1946

41^{ste} zet – Wit aan zet

41. 29-24

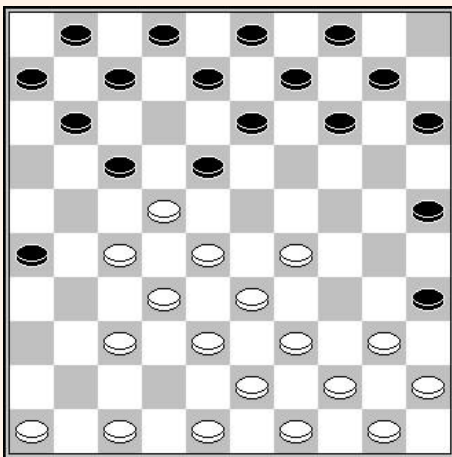
Het wordt niet beter dan dit.

Na 44-40 (35x44) 39x50 wint zwart door (18-23) 29x18 (11-16) Enz.

Na 37-31 (25-30) 44-40 (35x44) 39x50 wint zwart een schijf door (30-34) en (18-23).

41... 08-12 42. 33-29 09-14 43. 26-21

Op de aanval 24-20 antwoord zwart met (02-07) 20x09 (35-40) 44x35 (17-21) 26x19 (4x31) 22x13 (31x44)



Piet Leyte - R. C. Keller

Utrecht Excelsion 1949

13^{de} zet – Wit aan zet

13. 37-31? 26x37 14. 32x41 14-19

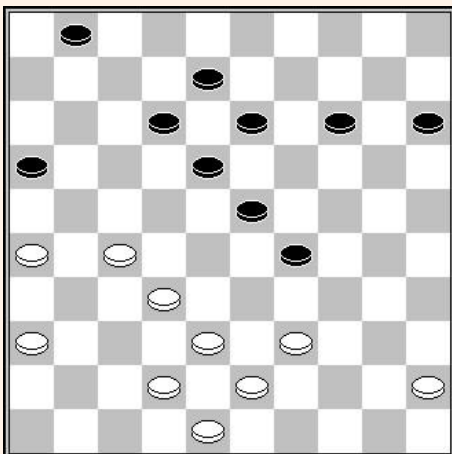
Zwart dreigt (19-23) 28x19 (17x28) 33x22 (13x42).

15. 47-42 08-12 16. 42-37 19-23!

En niet (18-23) 29x18 (12x21) wegens 38-32 (17x28) 32x05

17. 28x08 17x28 18. 33x13 09x18

19. 08x17 11x24+

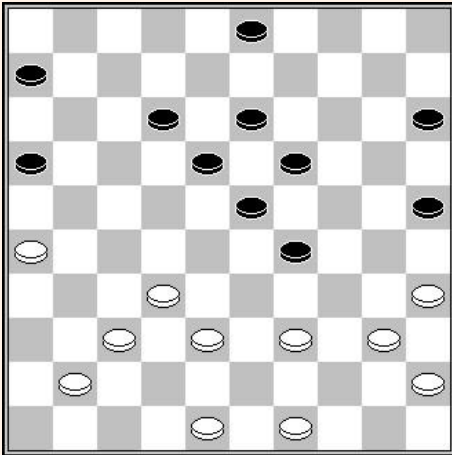


Michel HISARD - Ton van de Meerendonk

FR. - NL 1978

1. 45-40!

En zwart gaf op omdat hij 39-34 niet kan vermijden, met de dreiging van het bakkers zetje door 32-28.



Michel Hisard - J. Bonnet

French cup 1974

35^{ste} zet – Wit aan zet

35. 39-34! 15-20

Op (18-22) volgt 34-30 en 38-33

Op (12-17) volgt 32-28

Op (19-24) volgt 34-30 en 32-28

Na (06-11) 32-27 [dreigt 38-33 dan 49-43 en verhindert (11-17) door de coup Philippe 26-21 27-22 38-33 34-30 40x07] (12-17), haalt wit voordeel door 37-32! [dreigt 32-28] (17-22) 41-36 [of 26-21 32-27 21-17] (22x31) 36x27 (11-17) 32-28 (23x21) 34x14 (21-27) 35-30 (25x34) 40x29.

36. 48-43!

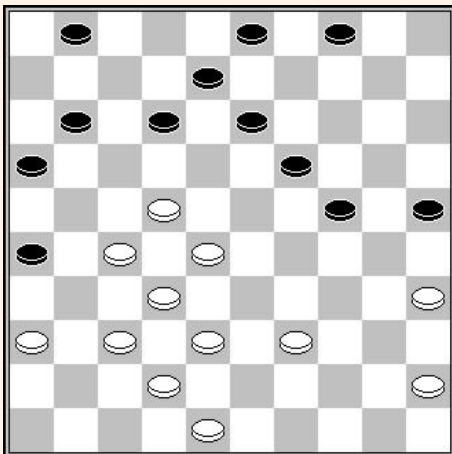
Dreigt 32-28 en verhindert (18-22) door 34-30 en 38-33.

36... 19-24 37. 32-27! 13-19

Op (12-17) volgt 27-21 (16x27) 38-33 (29x38) 43x12 (18x07) 34-30 (25x34) 40x09

38. 27-22 18x27 39. 38-33 29x38 40. 43x21 16x27

41. 34-30 25x34 42. 40x7 +



Vladimir Agaphonov - Valerij Epiphonov

Kamp. URSS 1960

29^{ste} zet – Zwart aan zet

29... 12-17! 30. 36-31

De enige speelbare zet. Op 38-33 maakt zwart dam door (26-31) 37x26 (19-23) 28x30 (25x43) 48x39 (17x48)

Op de bevrijding 28-23 wint zwart een schijf door (17x28)! 23x14 (24-30) 35x24 (04-09) 32x23 (09x18).

30... 08-12 31. 38-33

Op 39-33 om zich te bevrijden door 33-29 (24x33) 28x39 breekt zwart door naar dam door (19-23) 28x08 (17x39) 08x06 (39-44).

31... 12-18 32. 42-38 17-21

Om de bevrijding door 28-23 te vermijden.

Noteer dat na (18-23) wit vervolgt met 22-18 (23x12) 28-22 (17x28) 32x14

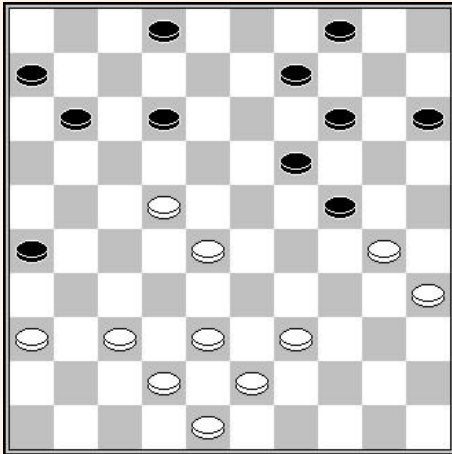
33. 39-34 18-23 34. 48-42 04-09 35. 33-29

Wit heeft niet echt een andere zet. Na 45-40 temporeert zwart door 03-09. Langs de andere kant, de ruil 34-29 (23x34) 22-18 (13x22) 28x06 blijkt positioneel catastrofaal.

35... 24x33 36. 38x18 11-17 37. 22x11 13x33

38. 32-28 21x41 39. 28x39 26x48 40. 11-07 01x12

41. 39-33 48x30 42. 35x4 Z+



Maurice Blanpain - Jean-Pierre Dubois
 French cup 1979
 Zwart aan zet

1... 15-20

De bedoeling van deze zet is schijf 15 in het spel te brengen en de dreiging 28-23 te pareren. Indien wit op 25 speelt vervolgt zwart met (24-29) en na 39-33 (29-34) heeft wit geen goede verdediging tegen (34-40) 35x44 (19-23) 28x10 (04x15) 25x03 (12-17) 3x21 (26x50).

2. 37-31 26x37 3. 42x31 20-25
4. 38-33 25x34 5. 39x30 09-13
6. 43-38

De witte schijven zijn beperkt, maar na 43-39 kan zwart niets overtuigend bereiken.

Na 48-42 krijgt wit een waarschijnlijk voordeel door (14-20) 43-39 [30-25? (13-18)+] (20-25) 39-34 (11-17)! 22x11 (06x17) 31-27 (13-18) 42-38 (02-07) 38-32 (04-10) 36-31 (10-15) 31-26 (18-22) 27x18 (12x23).

6... 12-17! 7. 31-27

Op 48-43 volgt (19-23)!

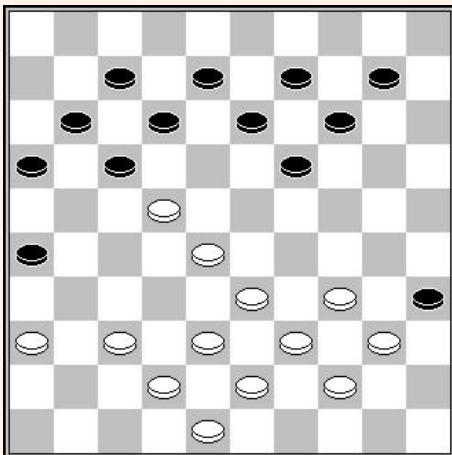
7... 04-10!

Dreigt met de hielslag (13-18)

8. 30-25 02-08!

Met de onvermijdelijke dreiging (19-23).

1.3.2 – De isolatie van schijf 22



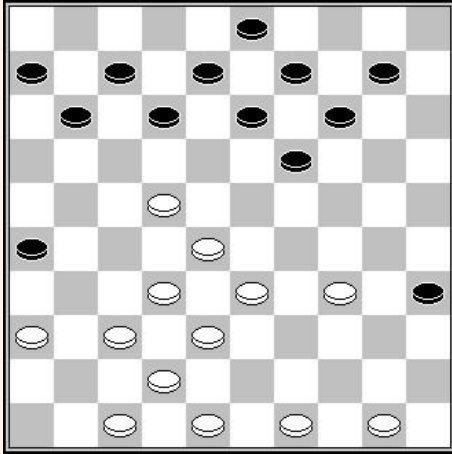
Dankzij de belangrijke kolonne 10-14-19 dreigt zwart het centrum te recupereren en schijf 22 te isoleren, resulterend in een positionele verzwakking voor wit met het risico schijf 22 te verliezen.

In nevenstaand voorbeeld, forceert zwart schijfwinst door :

1... 19-23 2. 28x19 14x23
3. 38-32 17x28 4. 33x22 12-17
5. 43-38 17x28 6. 38-33 10-14
7. 33x22 13-19

Met de onpareerbare dreiging (23-29).

Nu nog enkele voorbeelden van de isolatie van schijf 22.



Boris Simonian - Iser KOUPERMAN

Kamp URSS 1962

26^{ste} zet – Zwart aan zet

26... 19-23 27. 28x19 14x23
28. 33-29

Na 33-28 volgt (12-18) met schijfwinst.

28... 12-18 29. 32-27 07-12
30. 48-43 12-17 31. 43-39 17x28
32. 38-33 08-12 33. 33x22 12-17
34. 42-38 17x28 35. 29-24

Op 38-33 volgt (26-31) 37x26 (28-32) 27x38 (35-40) 34x45 (23x32)

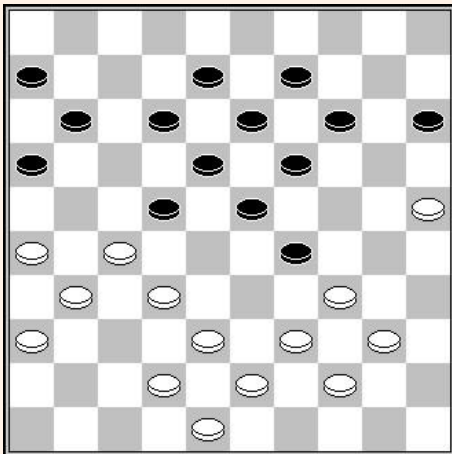
35... 10-15 36. 49-43

Op 38-33 volgt (09-14) en (14-20).

36... 09-14 37. 36-31 03-08!

Op (14-20), ontsnapt wit door 34-29 (23x34) 39x30 (20x29) 27-21 en 38-32

38. 38-32 08-12 39. 47-42 14-20 40. 34-29 23x34
40. 39x30 20x29 41. 32x34 35x24 Z+



Pierre Ghestem - Alfred Molimard

Match 1943

31^{ste} zet – Wit aan zet

31. 32-28 23x21 32. 26x28 15-20

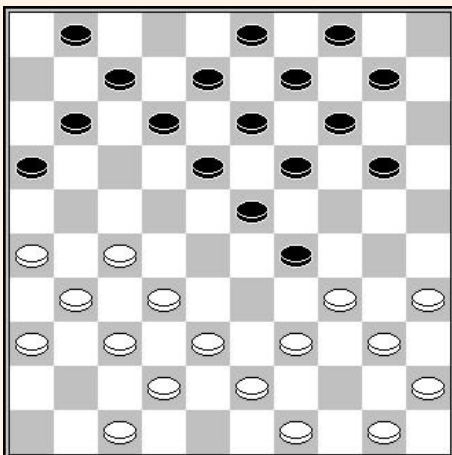
Op (18-23) volgt 34-30 dan 42-38 en 39-33

33. 34x23 18x29 34. 39-33 20-24

35. 44-39 12-17

Na (12-18) damzet door 40-34 (29x40) 39-34 (40x29) 28-23 (19x39) 43x03

36. 39-34! En zwart heeft geen goed tempo.



Ton Sijbrands - Gérard Beerepoot

IJmuiden 1980

16^{de} zet – Wit aan zet

16. 27-22! 18x27 17. 31x22 20-24?

18. 47-41! 10-15

Na (12-18) volgt 32-28! 23x32 [(18x27) 37-31 (23x32) 34x23 (19x28) 31x33] 34x12 (08x28) 38x27 dan 37-31 en 27-21

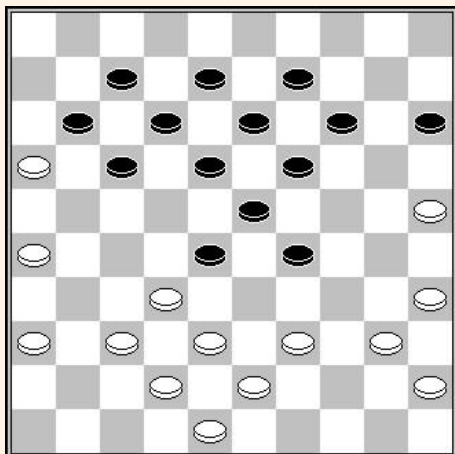
19. 32-28! 23x32 20. 37x28 12-17

21. 34x23 08-12 22. 41-37?

Beter was 39-34! en indien (24-29) 23-18! (12x32) 38x27 (17x28) 34x32.

1.3.3 – De opsluiting van schijf 23

Het Utrecht systeem leidt de aanvaller vaak tot het plaatsen van een schijf op 23 (28 voor zwart). Deze progressie is niet zonder gevaar wanneer de verontruste verdediger de kerkhofschijf kan ruilen of schijf 23 kan aanvallen. Dit is wat de volgende voorbeelden laten zien :



Wit aan zet

1. 40-34! 29x40 2. 45x34

In de eerste stap ruilt wit schijf 29 voorwaarts om te anticiperen op de opmars 17-22 en de achterwaartse ruil 16x07.

2... 17-22

Op (19-24) wint wit een schijf door 37-31 (28x37) 25-20 (14x25) 34-30 (25x34) 39x28 gevolgd door 38-33 en 42-38.

3. 38-33

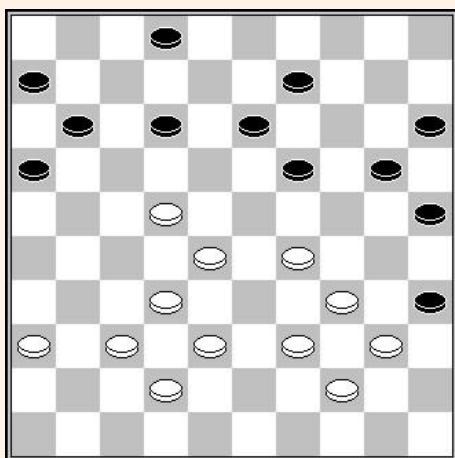
Tweede stap, wit sluit schijf 23 op.

3... 15-20

(23-29) is een valse bevrijding omdat na 33x24 (19x30) 32x23 (18x40) wit 25x45 slaat.

4. 42-38 20-24 5. 48-42 24-30 6. 35x24 19x30

7. 34-29 23x34 8. 32x23 18x29 9. 33x35 +



Vladimir Agaphonov – Iser Kouperman

Kamp. URSS 1968

38^{ste} zet – Wit aan zet

38. 29-23 09-14 39. 32-27 20-24

40. 34-29 24x33 41. 38x29 11-17

42. 22x11 06x17 43. 42-38

Op 28-22 (17x28) 23x32 vervolgt zwart met (13-18) met de niet te pareren dreiging (19-23).

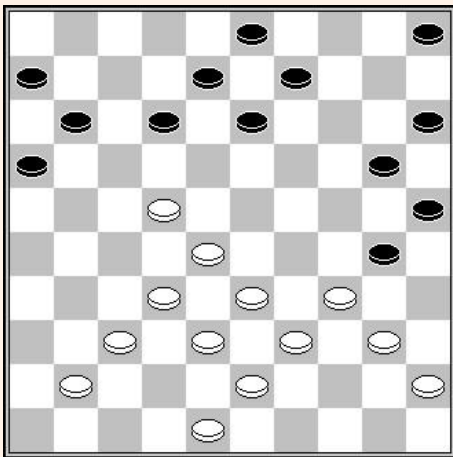
43... 15-20 44. 38-33 25-30

45. 27-22 30-34 46. 39x30 35x24

47. 22x11 16x07 48. 44-39 13-18

49. 37-32 02-08 50. 32-27 08-13

En wit gaf op wegens de dreiging (20-25) 29x09 (18x38) 09x18 (12x...) die niet te ontlopen is.



Jannes van der Wal - Alexander Dibman

Kislovodsk 1981

26^{ste} zet – Wit aan zet

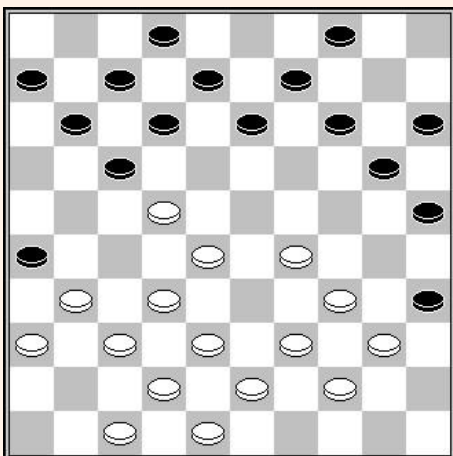
26. 28-23	05-10	27. 32-28	10-14
28. 37-32	11-17	29. 22x11	06x17
30. 48-42	13-19	31. 32-27	30-35
32. 27-22	35x44	33. 39x50	08-13
34. 22x11	16x07	35. 41-37	12-17
36. 33-29	19-24	37. 38-33	07-12
38. 37-32	24-30	39. 43-38	30x39
40. 33x44	25-30	41. 45-40	13-18
42. 44-39	30-35	43. 50-44	20-25
44. 32-27	09-13	45. 38-32	25-30 ?

De opsluiting door (13-19) is beslissend : 42-37AB (25-30)!! 40-34 (03-08)! 34x25 (17-22) 28x17 (19x28) 32x23 (12x41) 23x03 (41-46) +

A - 39-34 (03-08) 42-38 (08-13)+

B - 42-38 (25-30)+

46. 40-34	13-19	47. 34x25	17-22	48. 28x08	19x48
49. 08-02	48x23	50. 27-21	23-45	51. 21-17	45-50
52. 17-12 =					



José Leandro – Alexander Dibman

WK 1986

22^{ste} zet – Wit aan zet

22. 29-23	13-19	23. 31-27	20-24
24. 39-33	08-13	25. 43-39	13-18
26. 22x13	09x29	27. 34x23	04-09
28. 36-31	11-16	29. 27-22	16-21
30. 22x11	07x16	31. 31-27	09-13
32. 27-22	02-08		

Introduceert de dreiging (13-18) 22x2 (14-20) 23x14 (20x09) 02x30 (25x45)

33. 33-29

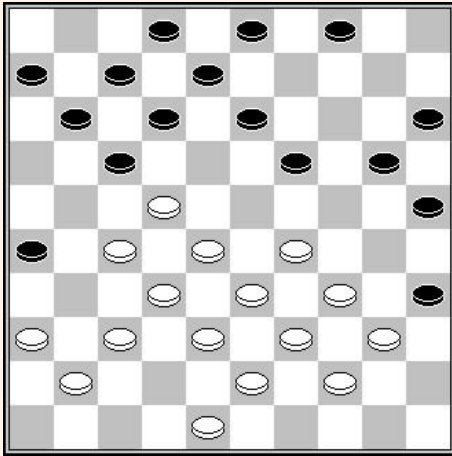
Na 40-34 (12-17) 22x11 (16x07) 37-31 (26x37) 42x31 (07-12) heeft wit een slechte stand op zijn rechtervleugel.

33... 24x33 34. 38x29 06-11 35. 39-33

Op 40-34 (11-17) 22x11 (16x07) gevolgd door (13-18) (08-13) en de damzet naar 49 door (19-24)

Op 42-38 winst door (12-18) 23x03 (11-17) 22x11 (16x07) 03x20 (15x31)

35...	11-17	36. 22x11	16x07	37. 48-43	21-27
38. 32x21	26x17	39. 43-39	17-21	40. 42-38	13-18
41. 38-32	08-13 +				



Demoussy – Alexander Presman

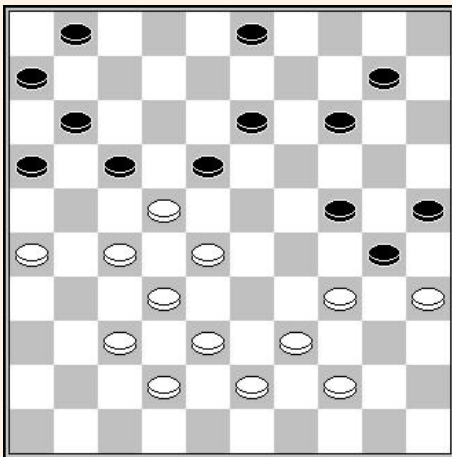
Parthenay 91

24^{ste} zet – Wit aan zet

24. 29-23 04-09!! 25. 23x14 12-18! 26. 34-29 08-12!
 Dreigt (26-31) en (18-23)
27. 29-23 18x29 28. 33x24 20x29 29. 39-34 09x20
 30. 34x23 11-16! 31. 22x11 06x17 32. 27-21 16x27
 33. 32x21 20-24 34. 43-39 07-01 35. 48-43 03-09
 36. 37-32 13-18! 37. 39-34 18x29 38. 34x23 09-13
 39. 21-16? 13-18 40. 16x07 18x29 41. 07x18 15-02
 42. 41-37 29-34 43. 40x29 24x13 enz +

1.3.4 – Tactische verdedigingen

De verplichting van de aanvaller om het grootst mogelijk territorium te bezetten maakt hem kwetsbaar aan tactische manoeuvres. Hier zijn een aantal voorbeelden die enkele zeer mooie combinaties tonen in het Utrecht systeem :



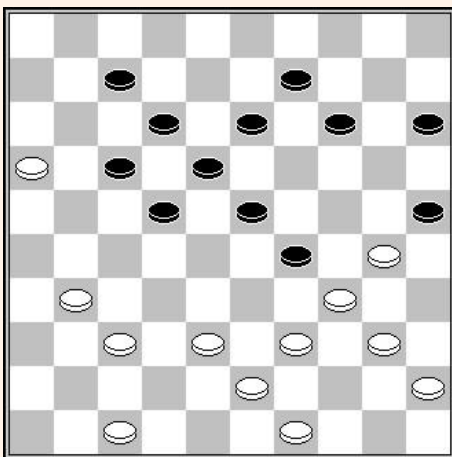
Ruud Palmer – Henk Werner

Suiker toernooi 1969

31^{ste} zet – Zwart aan zet

31... 03-09! Wat indien :

- A - 27-21 (18x27)! 21x12 (16-21) 26x17 (11x33) 38x20 (27x29) 35x33 (10-15) +
- B - 34-29 (24x33) 35x24 (1-7) 38x29 (16-21) 27x16 (18x40)+
- C - 37-31 (18-23)! 28x8 (17x48) 8-3 (9-13)! 3x29 [op 03x33 volgt (11-17)] (11-17) 35x24 (13-19) 24x13 (17-21) 26x17 (48x47)+
- D - 44-40 (13-19)! 22x15 (17-21) 26x17 (11x44) 40x49 (30x48)+



Piet Roozenburg – Piet van Heerde

1. 47-41! 14-20

Op (07-11) 16x07 (12x01) volgt 39-33 (14-20) 33x24 (20x29) 40-35 (29x40) 35x44 (25x34) 43-39 (34x32) 37x08

Op (22-28) volgt 31-27 met de dreiging 27-22 (18x27) 38-33 (29x38) 43x21 (17x26) 16-11 (07x16) 39-33 (28x39) 34x43 (25x34) 40x07. En dan (18-22) 27x18 (13x22) levert 30-24 en 34-30 op terwijl (17-22) de plakker 16-11 oplevert !

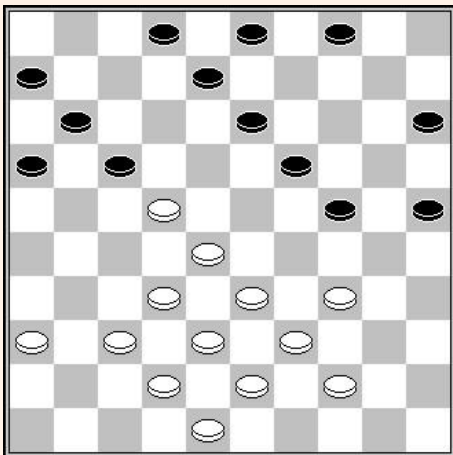
2. 49-44!

En niet 30-24 wegens de damzet naar 47 door (17-21) 24x33 (12-17) 16x27 (17-21) 27x16 (22-28) 33x22 (18x47).

2... 22-28 3. 41-36! 09-14

On (13-19), White makes a king by 38-33 (29x49) 40-35 (49x29) 30-24 (19x30) 35x4.

4. 30-24 29-33 5. 38x29 14-19 6. 40-35 19x30
 7. 35x24 07-11 8. 16x07 12x01 9. 31-27! 17-22
 10. 36-31 01-07 11. 45-40! 07-11 12. 27-21 11-16
 13. 21-17 22x11 14. 31-27!



Freek Gordijn – Geert VAN DIJK

NK 1965

27^{ste} zet – Zwart aan zet

27... 03-09 28. 36-31

33-29 (24x33) 38x29 verliest door (25-30) 34x25 (15-20) 25x21 (16x40)

28... 08-12 29. 31-26 02-08

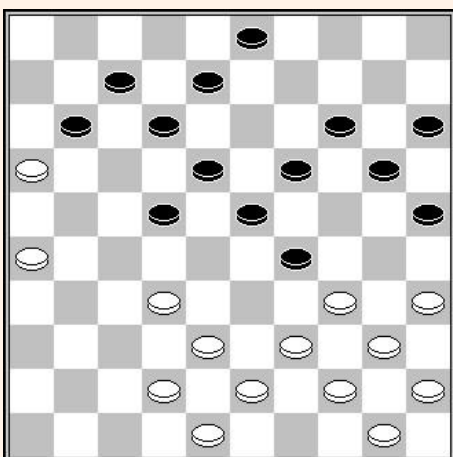
30. 33-29 24x33 31. 38x29 19-24

32. 29x20 15x24

Dreigt schijf 22 te winnen (16-21) en (12-18)

33. 39-33 13-18! 34. 22x02 12-18

35. 02x35 09-13 36. 35x21 16x47



Jan Hendrik VOS - DE JONG

1942

1. 35-30 03-09

Op (08-13) volgt 30-24 en 32-28

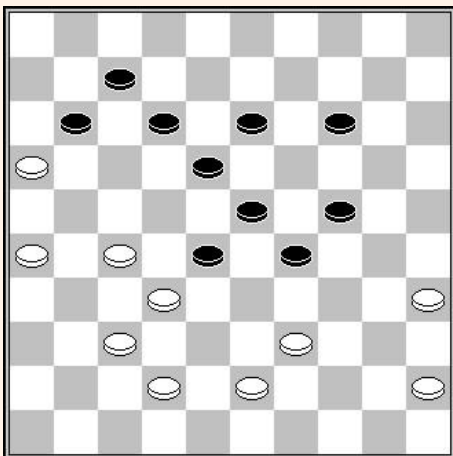
Op (11-17) 42-37 dreigt wit door te breken naar dam door 26-21 (17x26) 37-31 (26x28) 39-33 (28x39) 44x06 en na (08-13) wint wit door 30-24 (19x30) 26-21 (17x26) 32-27 (22x33) 39x17 (30x39) 43x01.

2. 26-21

Dreigt 21-17 (12x21) 16x27 (22x31) 32-28

2... 22-27 3. 30-24 19x30

4. 39-33 30x37 5. 42x2



Wit aan zet

1. 42-38! 11-17

Om de dreiging 38-33 (29x49) 37-31 (28x37) 31x42 (49x21) 26x ... te pareren

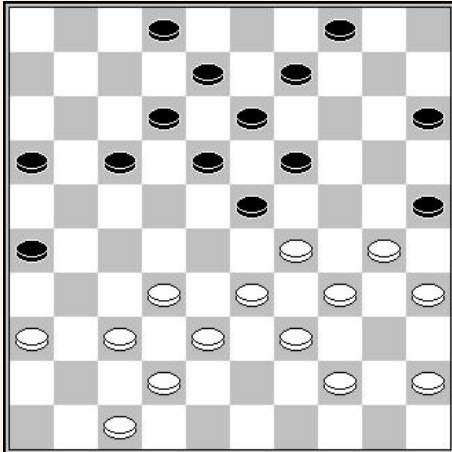
2. 26-21! 17x26 3. 39-33 28x48

4. 35-30 48x22 5. 30x10+

Hoofdstuk 2 – Roozenburg systeem

2.1 - Presentatie

Het Roozenburg-systeem is in wezen een aanvallend systeem gericht tegen het centrum van de tegenstander.



Wit aan zet

In deze stand creëert wit druk tegen de centrumschijf 23 van de tegenstander door :

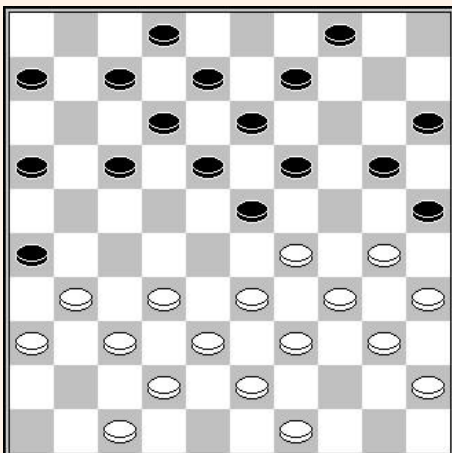
1. 30-24 19x30 2. 35x24 04-10

Zwart moet nu schijf 23 verdedigen.

**3. 33-28 09-14 4. 28x19 14x23
5. 38-33**

En zwart heeft geen mogelijkheid meer om zijn schijf 23 te verdedigen tegen de aanval 33-28.

Het Roozenburg systeem neemt een meer uitgebreide vorm aan in het volgend voorbeeld :



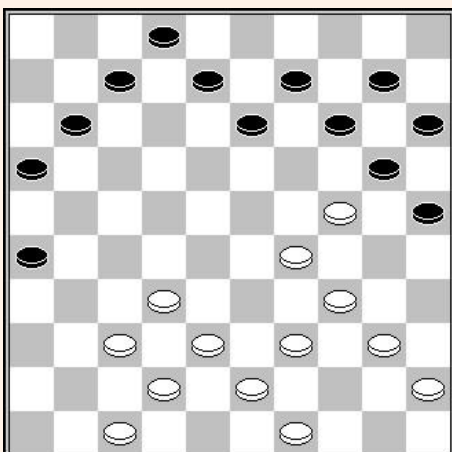
Wit aan zet

1. 30-24 19x30 2. 35x24 17-22

Zwart bezet het belangrijk veld 22 en dreigt schijf 24 te uilen door (13-19x19).

**3. 31-27 22x31 4. 36x27 06-11
5. 33-28 04-10 6. 28x19 18-22
7. 27x18 12x14**

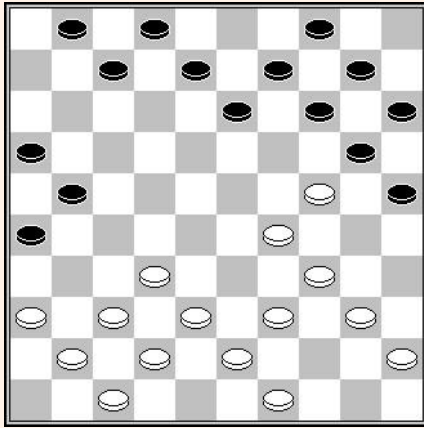
Diagram beneden.



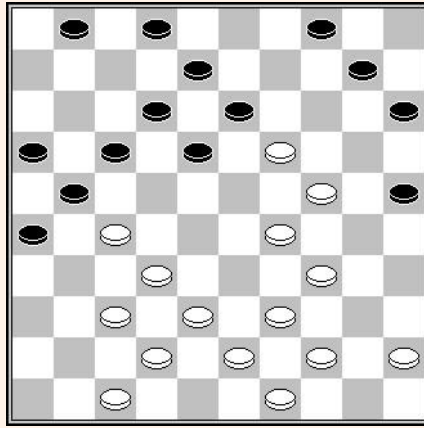
Zwart behoudt het numeriek evenwicht door deze laatste ruil (12x14). De resulterende stand is hier eerder in het voordeel van wit omdat deze de mogelijkheid heeft zijn centrum te consolideren door 32-28 en 28-23.

Zoals we zagen bestaat het Roozenburg systeem uit twee fases, eerst een voorbereiding van de aanval op de centrale schijf van de tegenstander en dan een centrale constructie na de twee om twee ruil.

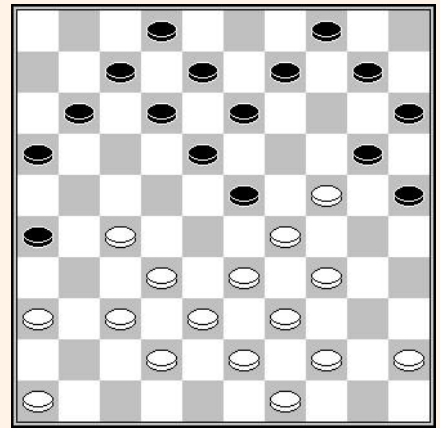
Dit plan is niet altijd simpel. De andere kleur kan plannen hebben voor tegenspel, de belangrijkste hiervan worden getoond in de volgende 3 situaties :



Zwakte van schijf 24
(Wit aan zet)



Zwakte van schijf 27
(Zwart aan zet)



Zwakte van damvelden 47
en 48
(Wit aan zet)

In het eerste diagram is de voorpost 24 in gevaar. Zwart heeft 4 aanvallers tegen 3 verdedigers. Toegang tot veld 23 voor wit lijkt niet mogelijk. Na bijvoorbeeld 32-28 (14-19) 40-35 (19x30) 35x24, heeft zwart twee manieren om verder te gaan :

- A** – (10-14) 28-23 (13-19) 24x13 (08x28) profiteren van het feit dat de aanval 38-32 niet mogelijk is door (26-31) om voordeel te halen.
- B** – (08-12) en nu volgt op 28-23 (12-18) mogelijk door de kolonne (1-7-12), en 37-32 voorkomt (10-14) niet, omdat na 34-30 3 schijven moet nemen.

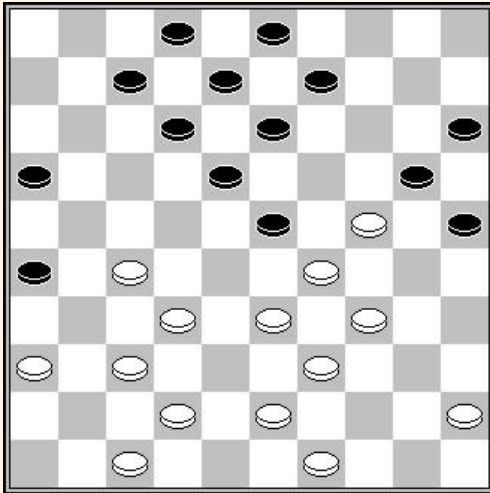
In het tweede diagram heeft zwart een schijf minder omdat hij schijf 23 offerde, maar in ruil zal hij schijf 27 winnen en misschien zelfs schijf 19 terugkrijgen. Deze verdediging is gekend als het Drost systeem.

In het derde diagram, na 33-28 (09-14) ! 28x19 (14x23), kan wit niet terug naar het centrum noch door 38-33 noch door 39-33 wegens haast directe damzetten :

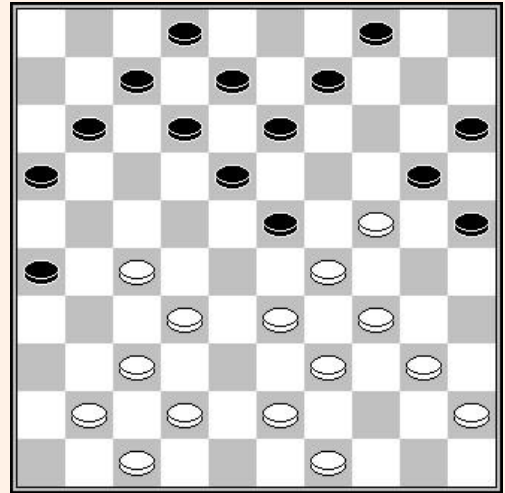
- A** – 39-33 (13-19) 24x22 (12-17) 29x18 (17x48) of (17x50)
- B** – 38-33 (16-21) 27x16 (18-22) 29x9 (20x47) 09-03 (10-14) 03x20 (25x14) 39-33 enz Z+1

Daarbij komt dat wit is bedreigd door een damzet naar 48 door (26-31), (13-19), (12-17x48).

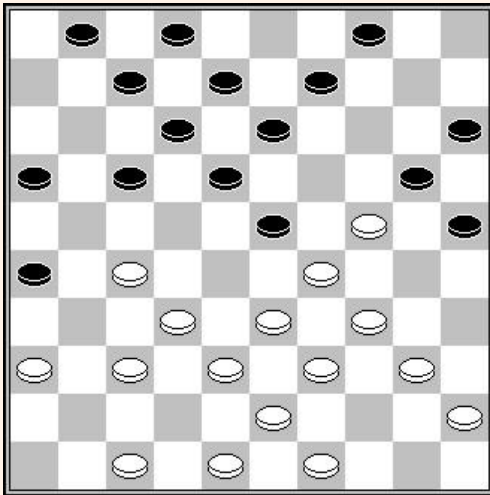
In de volgende reeks diagrammen vinden we de belangrijkste combinaties in het Roozenburg systeem.



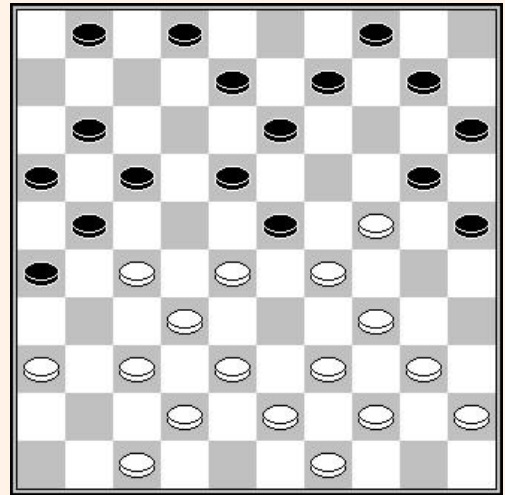
D1 : Zwart wint een schijf



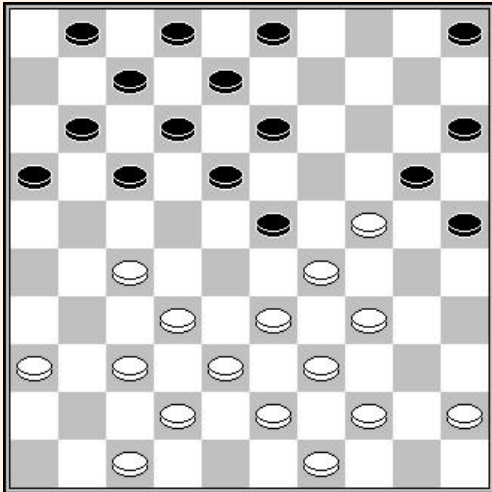
D2 : Zwart wint een schijf



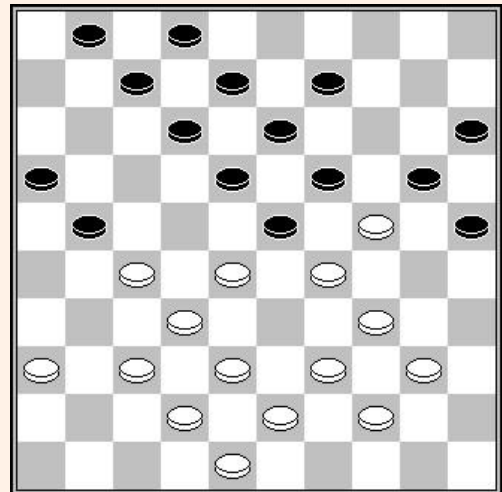
D3 : Zwart wint



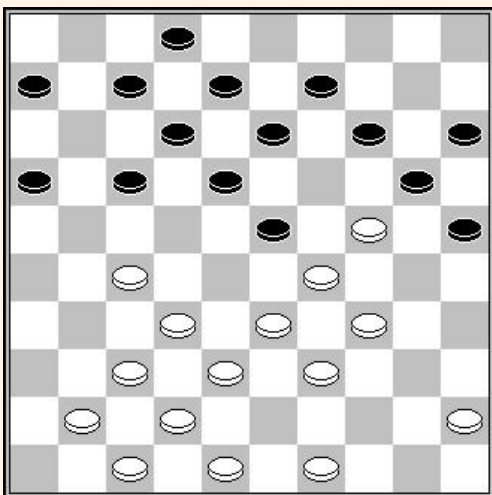
D4 : Zwart wint



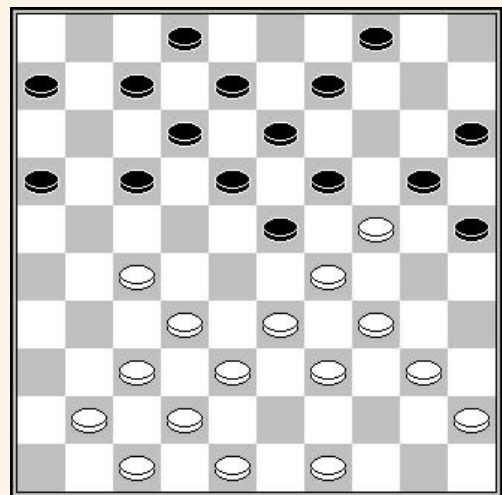
D5 : Zwart maakt dam



D6 : Wit maakt dam



D7 : Wit maakt dam



D8 : Wit maakt dam

OPLOSSINGEN

- D1** – (16-21) 27x16 (25-30) 34x14 (23x34) 39x30 (09x27)
- D2** – (16-21) 27x16 (26-31) 37x26 (13-19) 24x22 (12-17) 29x18 (17x46)
- D3** – (23-28) 33x11 (18-23) 29x18 (13x35)
- D4** – (01-06) 28x19 (10-14) 19x10 (26-31) 37x26 (13-19) 24x22 (17x48) 26x17 (11x31) 36x27 (20-24) 29x20 (25x05)
- D5** – Stahlberg combinatie : (25-30) 34x14 (23x34) 39x30 (13-19) 24x22 (17x48)
- D6** – 27-22 wat indien :
A - (18x27) 29x18 (13x33) 24x04
B - (19x30) 28x19 (13x33) 22x04
- D7** – 24-19 (13x24) 27-22 wat indien :
A - (18x27) 29x18 (12x23) 32x01
B - (17x28) 33x04 (24x44) 49x40
- D8** – Coup Napoleon : 34-30 (ad lib) 48x39 (ad lib) 33-29 (19x30) 29-23 (18x29) 27-22 (17x28) 32x03 (43x32) 37x28

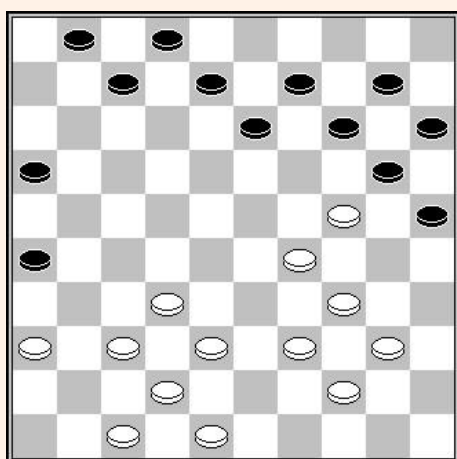
2.2 – De aanval op de centrale schijf op het juiste moment

Het Roozenburg systeem, in zijn originele vorm, is bedoeld om bezit te nemen van het centrum en speciaal de velden 23 en 24, en dit vanuit wits standpunt gezien.

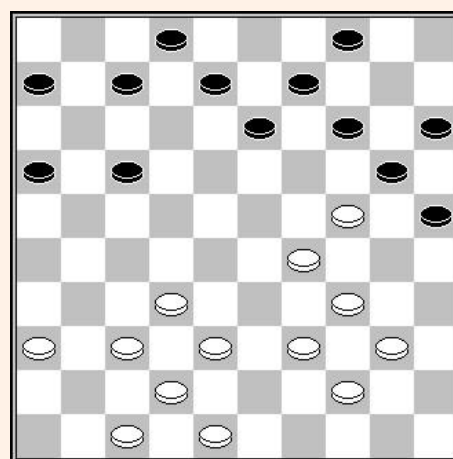
Langs de andere kant bevindt zwart zich in goede condities om voorpost 24 te veroveren of zijn linkervleugel te overrompelen.

Het hele probleem bij het spelen in de aanval is het voorbereiden van de verdediging van de voorpost en de aanval van de centrale pion van de tegenstander in de beste omstandigheden.

Maar eerst gaan we 2 situaties bekijken die ontstaan na de 2x2 ruil.



Wit aan zet



Wit aan zet

In het eerste diagram heeft zwart 3 aanvallers tegen voorpost 24, tegen slechts 2 verdedigers voor wit. Voorpost 24 zal veilig zijn indien wit erin slaagt veld 23 te bezetten.

1. 32-28 14-19 2. 40-35 19x30 3. 35x24 10-14 4. 44-40

Op 28-23 speelt zwart (08-12) en dankzij de kolonne 1-7-12, ruilt hij schijf 23. Noteer het belang van de variant 28-23 (08-12) 44-40 (12-18) 23x12 (07x18) 29-23 (20x29) 23x12 (02-07) ! 34x23 (07x29) enz.

4... 14-19 5. 40-35 19x30 6. 35x24 08-12 ! 7. 38-33 09-14

En voorpost 24 is niet langer verdedigbaar.

In dit voorbeeld noteren we het belang van schijf 1 die het vormen van de kolonne 1-7-12 mogelijk maakt.

In het tweede diagram heeft zwart ook 3 mogelijke aanvallen tegen voorpost 24. De aanwezigheid van een zwarte schijf op 17 moet wit aanzetten tot voorzichtigheid. Inderdaad, het haastig naar veld 23 gaan, door 32-28 opent de weg naar een ultraklassiek offer (17-22) 28x17 (14-19) 40-35 (19x30) 35x24 (09-14) 44-40 (14-19) 40-35 (19x30) 35x24 (13-18)! 17-12 (08x17) 24-19, met als sleutel een heroïsche verdediging van deze voorpost, zoals te zien in enkele varianten aan het eind van het artikel. Maar wit heeft in de stand van het tweede diagram een veel beter plan :

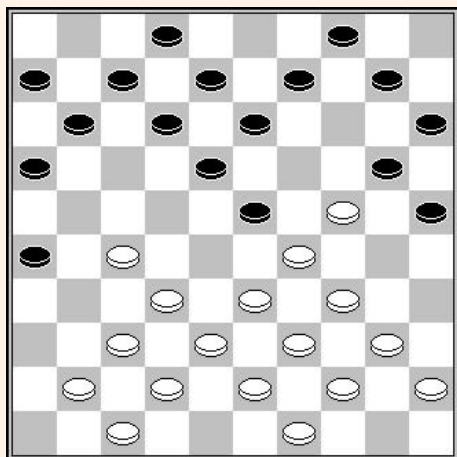
1. 38-33 !

Deze zet verhindert de aanval (14-19) door 29-23 (20x31) 23x01.

1... 07-12 2. 33-28 enz.

We zullen nu tot de kern van de zaak komen door te zoeken naar het juiste moment om de aanval in te zetten op de centrale schijf van de tegenstander.

Wit aan zet



1. 33-28

De aanval uitstellen door 41-36 stelt wit bloot aan combinatorische dreigingen naar 45.

Bijvoorbeeld 41-36 (11-17) 33-28 (09-14) ! 28x19 (14x23) 38-33 (06-11) 33-28 (26-31) ! 37x26 (13-19) 24x22 (04-09) 29x18 (12x23) 28x19 (17x48) 36-31 (07-12) 19-14 (10x19) 47-42 (48x37) 31x42 (11-17) 42-38 enz en wit zal moeilijkheden hebben de doorbraak naar dam te ontwijken.

1... 11-17

Zwart heeft enkel deze afwachtende zet om de 2 om 2 ruil te doen.

2. 28x19 17-21

Na direct (18-22) 27x18 (12x14) heeft wit een goede damzet door 34-30 (25x23) 32-27 (20x29) 27-21 (16x27) 38-33 (29x38) 43x01 enz.

3. 38-33

Wit kan ook een enigszins gunstig spel verkrijgen door met 29-23 op te komen, omdat het slaan met (20x29) niet mogelijk is vanwege de damzet 41-36 (13x24) 37-31 (26x19) 34x05 enz.

3... 18-22 4. 27x18 12x14 5. 32-28 07-12

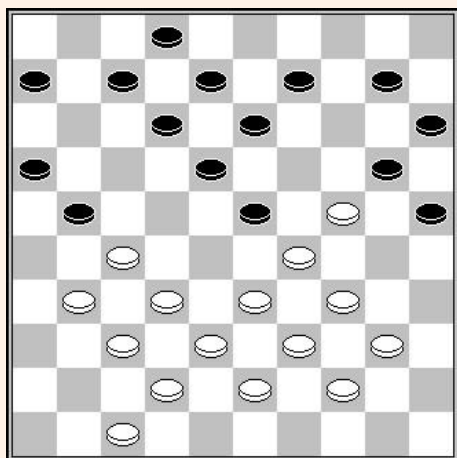
Inderdaad, de aanval (14-19) levert een damzet op door 29-23 (20x18) 28-22 (18x27) 37-32 (27x29) 34x01.

6. 37-32 21-27

De directe aanval door (14-19) laat 29-23 toe

7. 32x21 26x17 8. 41-37 14-19 9. 40-35 19x30
10. 35x24 10-14

37-32 of 45-40 enz.



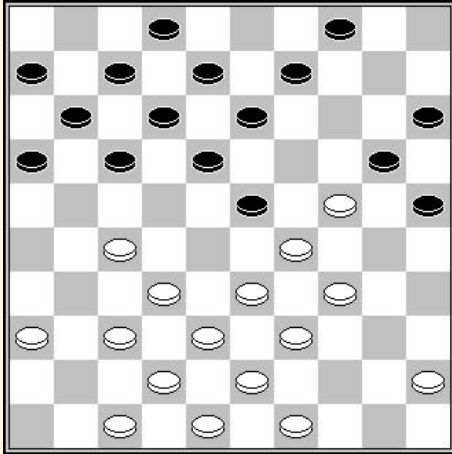
Ton Sijbrands – Kees Rijkaart

Simultaan exhibitie Ton Sijbrands VDK-1977

25. 33-28

Zwart heeft zijn basisschijven opgespeeld. Het is het ideaal moment om de centrale schijf van de tegenstander aan te vallen.

25... 21-26 26. 28x19 18-22
27. 27x18 12x14 28. 32-28 14-19
29. 40-35 19x30 30. 35x24 09-14
31. 28-23! 13-19 32. 24x13 08x28
33. 38-32 28-33 34. 39x28 14-19
35. 28-23 19x28 36. 32x23 enz



Anatoli Gantvarg – Ewa Schalley-Minkina

Azen Bielsko-Biala 1993

19... 04-10

Na (17-21) heeft wit de tijd om de verdediging van voorpost 24 voor te bereiden door 45-40 en 49-44. Enkele interessante opties :

Variant 1 : (17-21) 33-28? (21-26) 28x19 (18-22) 27x18 (12x14) 38-33 (08-12) ! en niets verhindert de aanval op schijf 24.

Variant 2 : (17-21) 45-40 (21-26) 49-44 (11-17) 33-28 (04-10) 28x19 (18-22) 27x18 (12x14) 38-33 (07-12) 33-28 en zwart kan niet voorkomen dat wit veld 23 bezet.

20. 33-28

Een erg opportunistische zet gebaseerd op een reeks combinaties. Het zou normaal gezien beter zijn op te bouwen met 45-40, 49-44 en mogelijk 36-31 voor de centrale schijf van de tegenstander aan te vallen.

20... 17-21 21. 28x19 18-22 22. 27x18 12x14 23. 38-33 21-26

Natuurlijk, op (14-19) volgt 29-23

24. 45-40 11-17 25. 33-28 17-22

(14-19) blijft verhinderd door 29-23 (20x18) 33-28 enz. .

26. 28x17 14-19?

Zwart had (07-11) moeten spelen. Wit heeft nu een zeer mooie combinatie :

27. 34-30! 25x23

Na 27...25x45 volgt 28. 37-31 (26x28) 29. 49-44 (19x30) 30. 44-40 (45x23) 31. 39-33 (28x39) 32. 43x01

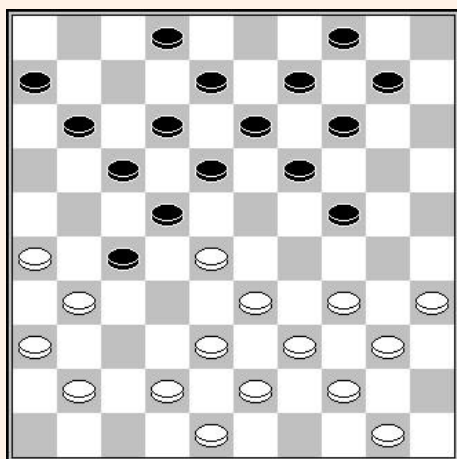
28. 32-27 19x30

Na (20x29) volgt 17-11 (06x17) 27-21 (16x27) 39-33 (29x38) 43x01

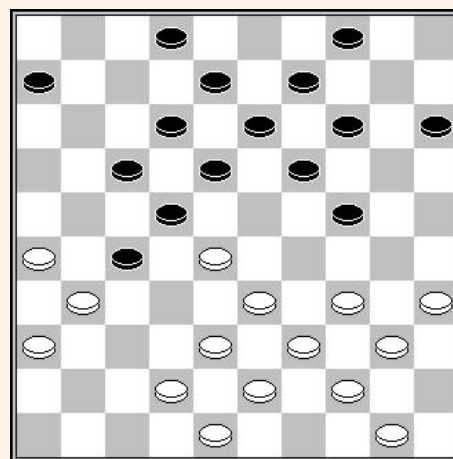
29. 17-11 06x17 30. 27-22 17x28 31. 39-33 28x39 32. 43x01 W+

2.3 – De immobilisatie van de rechtervleugel van de tegenstander

We focussen hier op een speciale speelvorm in de verdediging. We zagen dat de voorpost van de tegenstander kwetsbaar kan worden en dat het belangrijk is om schijven op de rechtervleugel te behouden. In deze geest kan het interessant zijn de rechtervleugel van de tegenstander te verzwakken voor de 2 om 2 ruil. Het volgende voorbeeld zal helpen om dit beter te begrijpen :



Wit aan zet



Wit aan zet

We kunnen zien dat wit schijf 50 heeft gereserveerd hetgeen hem toelaat de belangrijke formatie 50-44-39 te vormen. Dit is natuurlijk nuttig maar niet voldoende om de winst van voorpost te garanderen. Wit heeft hier een uitstekende spelplan :

1. 41-37 !

De opmars van schijf 41 naar 32 zal de rechtervleugel van de tegenstander verzwakken en de formaties op de andere vleugel behouden.

1... **10-15** 2. **37-32!** **11-16** 3. **32x21** **16x27**

Dit brengt ons bij de stand van het tweede diagram.

De zwarte rechtervleugel is geïmmobiliseerd. Op (06-11) volgt 26-21 en op (02-07) volgt 33-29. Bijkomend, de aanval op de schijf van zijn tegenstander door (18-23) laat de voorpost zonder verdediging na de 2 om 2 naar achter. Alles speelt zich dus af op de andere vleugel.

4. 34-29

De zet 34-30 zorgt voor meerdere verrassingen. Enkele spectaculaire variaties: 4. 34-30 (14-20) 5. 42-37 !

en nu op :

A – (20-25) 28-23

B – (18-23) 39-34 (23x41) 36x47 (27x36) 47-41 (36x47) 38-32 (47x29) 34x03

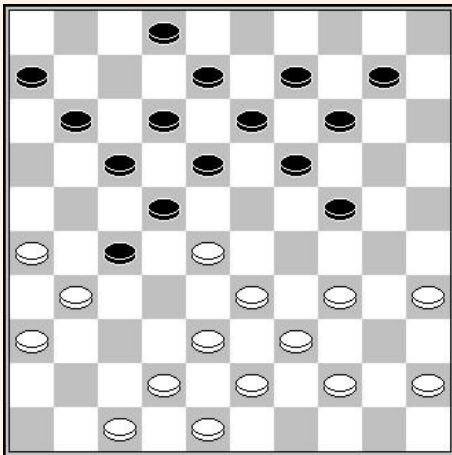
C – (06-11) 48-42 (09-14) 37-32 (20-25) 32x21 (25x45) 28-23 (18x29) 39-34 (29x49) 33-28 (22x33) 38x16 (49x47) 21x03 enz

D – (09-14) 48-42 (18-23) 37-32 (24-29) 32x21 (23x32) 38x07 (29x49) 21x03 (02x11) 26-21 (49x16) 03-12 enz.

4... **04-10** 5. **29x20** en indien :

A – (14x25) 42-37 (6-11) 37-32 (11-16) 32x21 (16x27) 48-42 (10-14) 33-29 (22x24) 31x11 (12-17) 11x22 (18x27) 42-37 enz.

B – (15x24) 40-34 (10-15) 34-30 (14-20) 30-25 (09-14) 50-45 enz.



Yevgeniy Sklyarov – Geert van Aalten
WK juniors 1976

De stand heeft enkele dingen analoog met de vorige.

23. 47-41 10-15 24. 41-37 14-20
25. 37-32 11-16 26. 32x21 16x27
27. 44-40

Een briljante en onverwachte zet.

27... 06-11

Zwart heeft niet beter :

Op (18-23), maakt wit dam door 42-37 (23x41) 36x47 (27x36) 47-41 (36x47) 38-32 (47x29) 34x03 enz.

Na (20-25) 34-30 (25x34) 40x20 (15x24) 39-34 kan zwart nog steeds niet aanvallen met (18-23).
Na (09-14) 34-29 is de zwarte stand onhoudbaar.

28. 34-29

26-21 (17x37) 28x06 werkt niet wegens (27-32) 38x27 (19-23) gevolgd door (23-29).

28... 02-07 29. 39-34 !

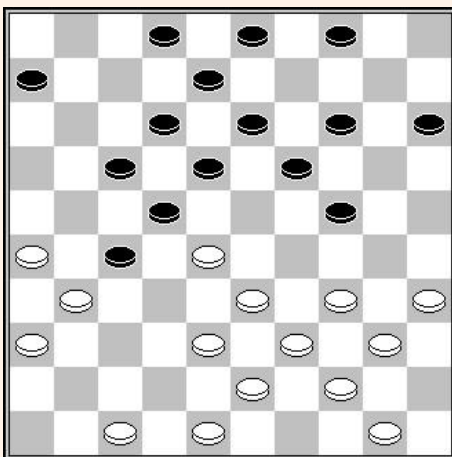
Wit haalt voordeel uit het legen veld 14. (18-22) levert nog steeds dezelfde combinatie, maar ditmaal eindigend op veld 1.

29... 20-25 30. 29x20 25x14 31. 42-37! 18-23 32. 37-32 13-18

Op (11-16) 32x21 (16x27) volgt simpel 43-39 (23x43) 34-30 (43x25) 33-28 (22x33) 31x02 enz

33. 32x21 23x32 34. 38x27

Wit won een schijf.



Jan Weerheijm – Paul de Heus
NK 1977

No steeds in dezelfde geest :

22. 47-42 03-09 23. 50-45 04-10
24. 34-29 !

Na 34-30 (14-20) 30-25 (09-14) heeft wit geen goede zet.

Na 34-30 (15-20) 42-37 (06-11) 48-42 (11-16) 37-32 (10-15) 32x21 (16x27) heeft wit geen voortzetting.

24... 14-20 25. 42-37 06-11
26. 37-32 11-16 27. 32x21 16x27
28. 48-42 !

The finishing move

28... 10-14 29. 40-34 20-25 30. 29x20 15x24
31. 34-29 02-07 32. 29x20 07-11 33. 42-37 11-16
34. 37-32 19-23 35. 28x10 25x05 36. 32x21 16x27
37. 33-29 enz.

De vorige posities komen op het bord na een opening die nuttig is om te kennen :

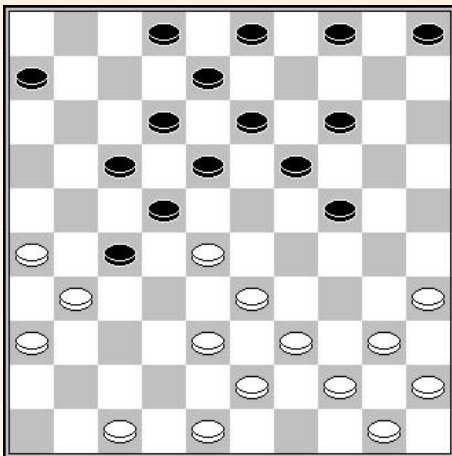
- | | | | | | |
|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
| 1. 32-28 | 18-22 | 2. 37-32 | 12-18 | 3. 41-37 | 07-12 |
| 4. 46-41 | 01-07 | 5. 31-26 | 19-23 | 6. 28x19 | 14x23 |
| 7. 32-28 | 23x32 | 8. 37x28 | | | |

Deze variant is gekend als de Amsterdam variant in de Hollandse opening 32-28 (18-22).

- 8.. 16-21 9. 38-32

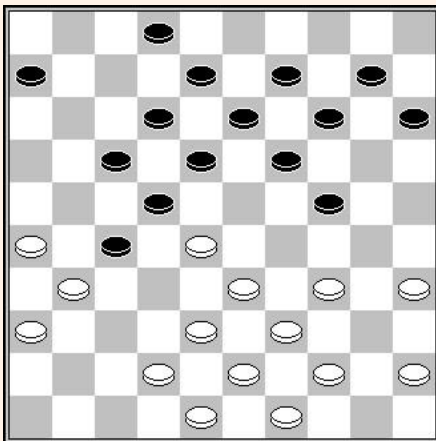
Een opmerkelijke zet die 1 bijkomende aanvaller toelaat tegen de voorpost 27.

- | | | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| 9... | 11-16 | 10. 41-37 | 07-11 | 11. 43-38 | 10-14 |
| 12. 37-31 | 21-27 | 13. 32x21 | 16x27 | 14. 42-37 | 13-19 |
| 15. 34-29 | 20-24 | 16. 29x20 | 15x24 | 17. 49-43 | 09-13 |
| 18. 37-32 | 11-16 | 19. 32x21 | 16x27 | | |



En we krijgen de opmerkelijke stand met de zwarte rechtervleugel geïmmobiliseerd.

Nu enkele voorbeelden op hetzelfde thema :



Douwe Jong – D. Mulder
DC Groningen oc, 1981

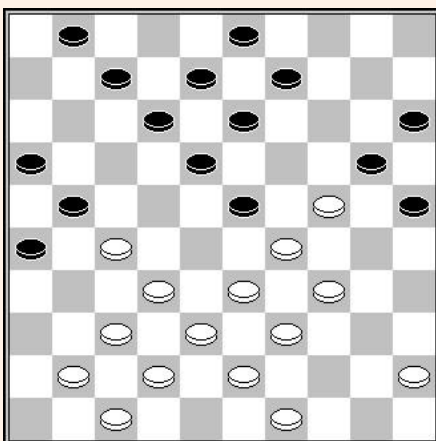
1. 34-30 15-20

Op (14-20) kan volgen 38-32 (27x29) [indien (27x47) 44-40 en 39-34x5] 30-25 enz.

2. 30-25 10-15 3. 45-40 06-11

Na (18-23) maakt wit dam door 33-29 (23x45) 28-23 (19x28) 44-40 (45x34) 39x10 (15x04) 25x03

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 4. 26-21 | 17x37 | 5. 28x06 | 27-31 |
| 6. 27-22 | 18x27 | 7. 42-37 | 41x32 |
| 8. 06-01 | 02-07 | 9. 48-42 | enz. |



Antonio Conrado Ruffing – Anatoli Gantvarg
World K 1996 - groep 1

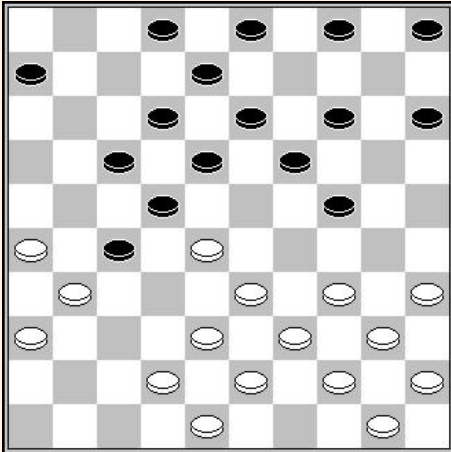
- 26... 07-11 27. 41-36 12-17

28. 33-28

Na 47-41 (01-06) 36-31 (17-22) staat wit mat.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 28... | 01-06 | 29. 28x19 | 09-14 |
| 30. 19x10 | 15x04 | 31. 24x15 | 26-31 |
| 32. 37x26 | 04-10 | 33. 15x04 | 13-19 |
| 34. 04x22 | 17x48 | 35. 26x17 | |
| | 11x31 | | |
| 36. 36x27 | enz. | | |

Wit aan zet



1. 34-30

Ondanks de schijn is 34-29 hier sterker.

1... 05-10

Een ander idee is het spelen van (14-20) hetgeen 30-25 verhindert door de damzet (19-23) 28x30 (02-07) 25x14 (27-32) 38x27 (13-19) 14x23 (18x49).

Maar na (14-20) 39-34 (20-25) 44-39 bereikt zwart niets.

2. 30-25 15-20 !

Zwart vormt de 15-20-24 formatie en haalt voordeel uit het feit dat 3. 40-34 een damzet oplevert door (24-30) 35x15 (14-20) 25x05 (03-09) 05x23 (18x49).

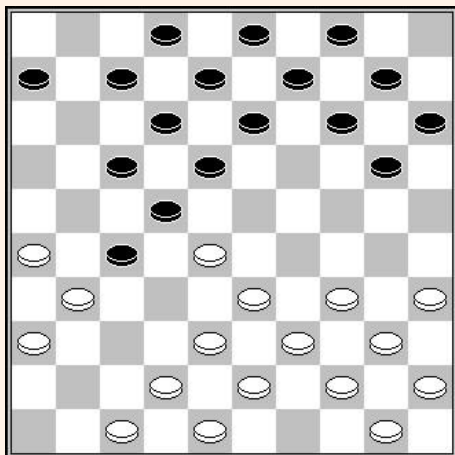
03. 39-34	06-11	04. 48-42	10-15	05. 37-32	11-16
06. 32x21	16x27	07. 33-29	24x33	08. 38x29	22x24
09. 31x11	12-17	10. 11x22	18x27	11. 42-37	13-18 !
12. 43-38	18-22 !	13. 40-34	24-29	14. 34x23	19x28
15. 39-33	28x39	16. 44x33	02-07	enz. evenwaardige stand.	

2.4 – Beginnen met Roozenburg in de Hollandse opening

Na :

01. 32-28 18-22 02. 37-32 12-18 03. 41-37 07-12
 04. 46-41 01-07 05. 31-26 19-23 06. 28x19 14x23
 07. 32-28 23x32 08. 37x28 16-21 10. 41-37 10-14
 11. 38-32 11-16 12. 43-38 05-10 13. 37-31 21-27
 14. 32x21 16x27 15. 49-43

Wordt de volgend stand bereikt :



We zagen eerder al dat de opmars 38-32 op de 11^{de} zet wit een bijkomende aanvaller biedt tegen de voorpost 27 en hem ook de mogelijkheid biedt de rechtervleugel van de tegenstander te blokkeren.

In feite, in deze Hollandse opening beginnend let 32-28 (18-22), heeft zwart de mogelijkheid de partij verder te zetten in een bevredigende manier door niet (14-19) te spelen, maar :

15... 20-24 !

Wit kan niet direct 16. 42-37 spelen wegens (27-32) 38x27 (24-29) 33x24 (22x33) 39x28 (18-22) 27x18 (12x41).

Meer nog, na 16. 47-41 (14-20)! heeft wit niet beter dan 34-30 met een mindere stand na (09-14) 30x19 (14x32) 42-37 (13-19) 37x28 (18-23) 40-34 (23x32) 33-28 (22x42) 31x11 (06x17) 48x28 (12-18) enz.

In feite, na 16. 47-41 (14-20), kan wit niet vervolgen met :

- Noch 41-37 wegens (27-32) 38x27 (24-30) 34x5 (13-19) 5x23 (18x47) 27x18 (12x41)
- Noch 34-29 wegens de damzet (17-21) enz..

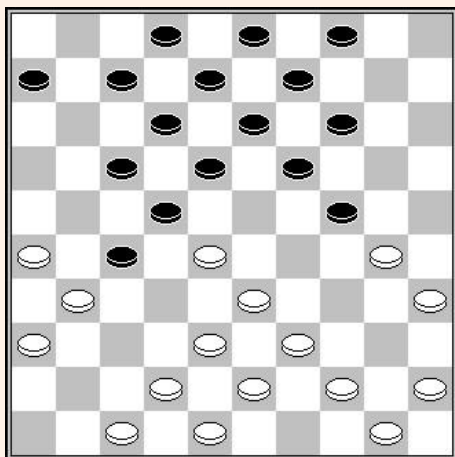
16. 34-29 14-19

En vooral niet (13-19)? 29x20 (15x24) omdat wit dan de schijf wint door 35-30 (24x35) 26-21 (17x37) 28x17 (12x21) 42x24

17. 29x20 15x24 18. 40-34

Wit moet alert blijven voor het maneuver 17. 47-41 (06-11) 41-37? (18-23)! 37-32 (24-29)! met dam op 47 onafhankelijk van het slaan.

18... 10-14 19. 34-30



Deze stand kwam op het bord tussen Malis en Gendlerman tijdens het Europees kampioenschap 1978. Het ging verder met :

19... 04-10 20. 45-40

Na 47-41 (06-11) 41-37 wordt het gewone maneuver herhaald (18-23) 37-32 (24-29) enz

20... 10-15 21. 30-25 07-11

22. 47-41 11-16 23. 50-45 06-11

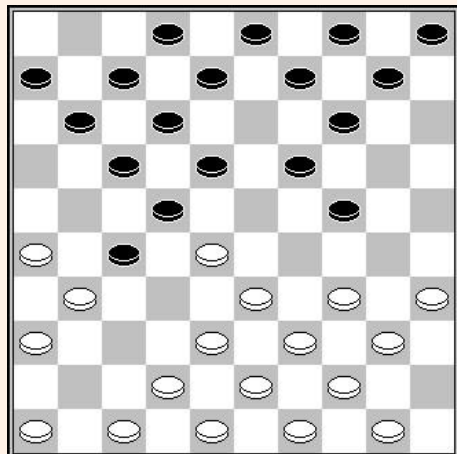
24. 35-30 24x35 25. 42-37 27-32

Wit geeft op.

2.5 - Het Stahlberg maneuver

In het Roozenburg systeem, moet de aanvallende speler, met wit, aandacht hebben voor de verdediging van zijn voorpost en damzetten naar de velden 46, 48 of 50.

Het Stahlberg maneuver wordt erg natuurlijk geïntroduceerd. Laat osn volgende stand is beoordelen :



11^{de} zet - Wit aan zet

Deze positie ontstaat na de standaard opening 32-28 (16-21) 31-26 (18-22) 37-32 (11-16) 41-37 (07-11) 34-29 (20-24) 29x20 (15x24) 37-31 (21-27) 32x21 (16x27) 40-34 (01-07) 45-40 (13-18).

Wit speelt nu :

11. 42-37 !

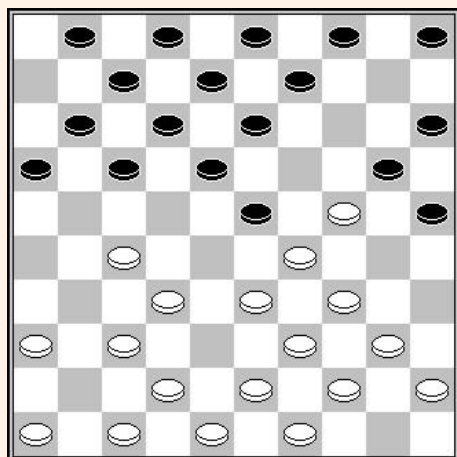
Deze zet introduceert het Stahlberg maneuver. Zwart is gedwongen (08-13) te spelen om het te vermijden.

11...	09-13?	12. 37-32	11-16
13. 32x21	16x27	14. 26-21	37x17
15. 28x17	12x21	16. 38-32	27x29
17. 34x01			

Het is interessant te noteren dat in de stand van het diagram, na 42-37, de zwarte aanval door (18-23) zeer waarschijnlijk tot schijfverlies of doorbraak naar dam leidt : 48-42 (23x32) 33-29 (24x33) 39x37 (06-11) 37-32 (11-16) 32x21 (16x27) 42-37 (07-11) 37-32 (11-16) 32x21 (16x27) 38-33 enz.

Hetzelfde maneuver komt er voor zwart na de opening :

01. 33-29	19-23	02. 35-30	20-25	3. 40-35	14-19
04. 44-40	10-14	05. 50-44	17-22	6. 31-27	22x31
07. 36x27	14-20	08. 30-24	19x30	9. 35x24	11-17
10. 38-33	06-11	11. 41-36			



11^{de} zet – Zwart aan zet

Op dezelfde manier vervolgt zwart hier met :

11... 09-14 12. 43-38

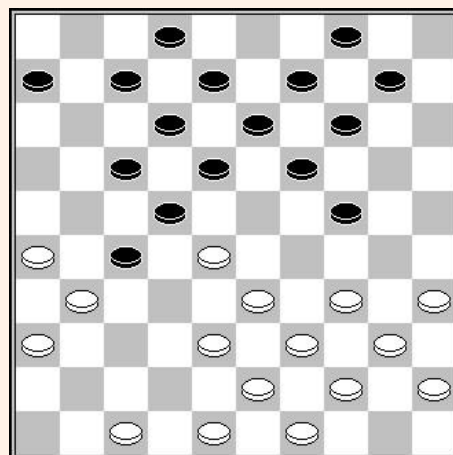
Een gedwongen zet om het Stahlberg maneuver te ontwijken.

Dit maneuver doet zich ook voor in een meer omstreden geval :

Wit aan zet

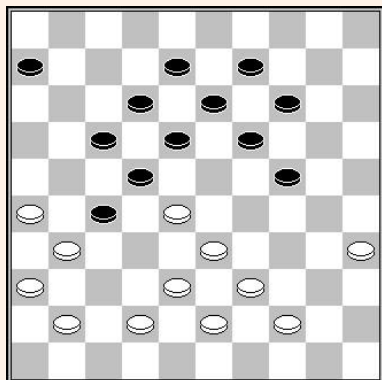
1. 26-21	17x37	2. 28x17	12x21
3. 38-32	27x29	4. 34x03	37-41
5. 03x26			

Beide kampen gaan naar dam.

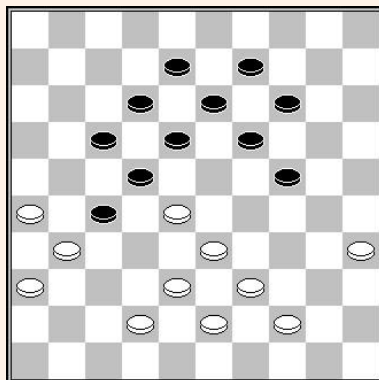


2.6 – De verzwakking van de aanvaller's rechtervleugel

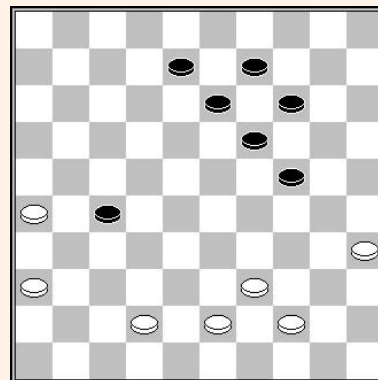
In het Roozenburg systeem is de voorpost 24 voor wit (of 27 voor zwart) vaak een hotspot. De aanval op deze schijf voor de 2x2 terugtocht kan leiden tot een verzwakking van de rechtervleugel van de tegenstander tot men een doorbraak forceert of een schijf wint. Het volgende voorbeeld laat toe het beter te begrijpen :



Wit aan zet



Wit aan zet



Wit aan zet

De stand van het 1^{ste} diagram komt uit een partij gespeeld tussen Joost Hooijberg en Richard Koot tijdens het NK Open 1979.

Het passend maneuver bestaat uit 3 fases :

Fase 1: eliminatie van de verdediging van de tegenstander

34. 41-37 06-11 35. 37-32 11-16 36. 32x21 16x27

We zijn nu bij de stand van het 2^{de} diagram waarin zwart geen verdediging meer heeft voor zijn voorpost 27.

Fase 2: doorbraak naar dam

37. 33-29!

De aanval op schijf 27 is contraproductief : 42-37? (18-23) ! 37-32 (23-29) 32x21 (29-34) 30x39 (24-29) 33x24 (22x42).

37... 24x33 38. 38x29 22x24 39. 31x11 12-17 où?

40. 11x22 18x27

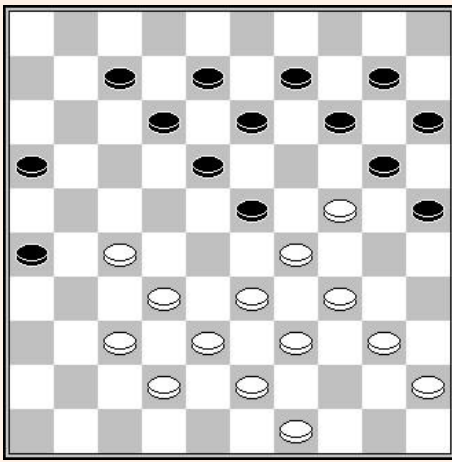
Derde diagram : voorpost 27 is weer kwetsbaar.

Fase 3: nieuw offensief tegen de voorpost van de tegenstander

41. 43-38 19-23?

Zwart heeft een betere verdediging na (13-18)! 42-37 (24-29)! 44-40 [op 37-32? volgt (24-29) 39x28 (18-23) 32x21 (23x43)] (19-23) 39-33 (29-34) 40x29 (23x34) 37-32 (18-23) 32x21 (23-29) 33x24 (34-39) 38-33 (39x28) 21-17 enz.

42. 42-37 23-28 43. 38-33 28-32 44. 37x28 08-12 enz.



Kees Wijnhorst – Fred Ivens

Westland-k, 2000
30^{ste} zet - Zwart aan zet

Het volgende fragment toont een voorbeeld gelijkaardig aan het vorige. Zwart start met het aanvallen van de voorpost van de tegenstander :

30... 14-19 31. 40-35 19x30
32. 35x24 10-14 33. 45-40 14-19
34. 40-35 19x30 35. 35x24

Zwart gaat verder met de verzwakking van de vleugel door de "bijna" doorbraak naar dam :

35... 18-22 36. 27x18 13x22

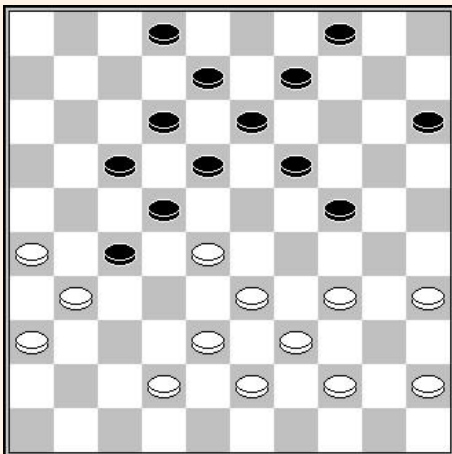
37. 29x27 20x40 38. 39-34 40x29 39. 33x24

Eindelijk de aanval op de voorpost :

39... 09-14 40. 38-33 08-13 41. 32-28 ?

27-22! garandeert hier remise omdat wit nog steeds zijn schijf op 49 heeft.

41... 14-19 42. 43-39 19x30 enz.



Andrej Kalmakov - Elena Milshina-Djemotskina

Russisch kamp. 2005
31^{ste} zet – Wit aan zet

Het volgend voorbeeld is gebaseerd op hetzelfde maneuver, maar de zwarte verdediging loopt tegen een zeer instructief tegen maneuver.

31. 45-40

De aanwezigheid van een witte schijf op 34 maakt het vervolg 31. 33-29 (24x33) 32. 38x29 (22x24) 33. 31x11 (12-17) 34. 11x22 (18x27) 35. 42-37 compleet ineffectief, simpel wegens (02-07) 36. 43-38 (07-11) enz.

31... 09-14 32. 34-29 04-09

33. 29x20 15x24 34. 33-29 24x33 35. 38x29 22x24

36. 31x11 12-17 37. 11x22 18x27 38. 42-37 24-29

39. 43-38 13-18 40. 39-33 !

De aanwezigheid van een schijf op 40 is zeer nuttig.

40... 19-23 41. 33x24 23-28

Wit heeft een extra schijf maar de sterke centrale positie van zwart is een belangrijke compensatie. Wit moet een manier vinden om het centrum terug te winnen :

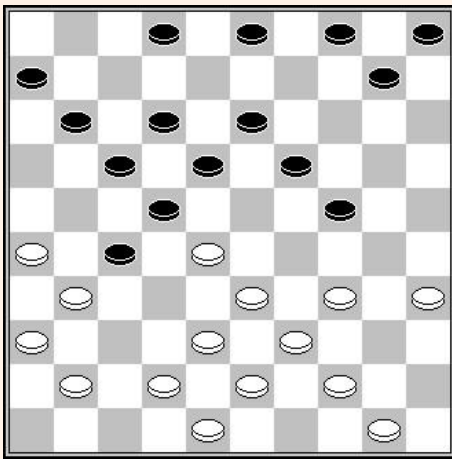
42. 44-39 08-13 43. 40-34 02-07 44. 26-21 !

Een xelkom offer.

44... 27x16 45. 34-29 18-23 46. 29x18 13x22

47. 38-32 07-12 48. 32x23 09-13 enz.

Wit heeft nu een goede centrale positie met een schijf meer.



Artem Ivanov – René Wijkema

NK-T Hoofdklasse A 2015

23^{ste} zet – Wit aan zet

Het volgende fragment is gebaseerd op hetzelfde principe, maar met enkele verschillen.

23. 34-29

Na 41-37 is er een bizarre variant door (18-23) 37-32 (24-29) 32x21 [op 33x24 (22x33) 38x16 (27x20) wint zwart een schijf] (29x49) 21-16 (23x32) 16x27 (32x21) 50-44 (49x40) 35x44

23...	10-15	24. 29x20	15x24
25. 41-37	03-08	26. 37-32	11-16
27. 32x21	16x27	28. 44-40	

De zwarte rechtervleugel is geïmmobiliseerd. Wit zal nu het juiste moment kiezen om het offensief te starten.

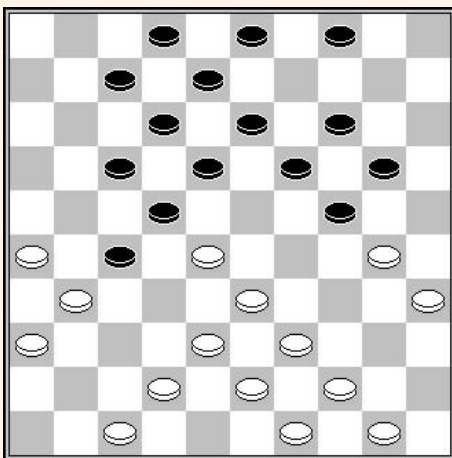
28... 05-10 29. 40-34 10-14 30. 50-44 14-20

Zwart heeft geen tempo. Na (04-09) valt wit simpel aan door 34-29.

31. 34-29

Wit raakt zijn lastige schijf 34 kwijt.

31...	20-25	32. 29x20	25x14	33. 42-37	06-11
34. 37-32	11-16	35. 32x21	16x27	36. 48-42	19-24
37. 28-23	18x29	38. 33-28	22x33	39. 31x11 enz.	



Michael Galachov – Igor Rybakov

URS-K ½ sf Lwow 1985

22^{ste} zet – Wit aan zet

Het volgende fragment toont een interessante verdediging :

22. 47-41	07-11	23. 41-37	11-16
24. 37-32	20-25	25. 32x21	16x27
26. 50-45	25x34	27. 39x30	03-09
28. 44-39			

Na 28. 33-29 (24x33) 29. 38x29 (22x24) 30. 31x11 (12-17) 31. 11x22 (18x27) 32. 42-37 (02-07) 33. 43-38 (07-11) 34. 37-31 (08-12) 35. 31x22 (12-17) zwart wint zijn schijf terug.

28... 14-20

Een onverwachte zet die bijdraagt aan de verdediging van de voorpost.

29. 49-44	09-14	30. 30-25	04-10	31. 33-29	24x33
32. 38x29	22x24	33. 31x11	12-17	34. 11x22	18x27
35. 43-38	13-18				

En natuurlijk niet 35...(02-07) wegens 36. 42-37 (07-11) 37. 37-31 (8-12) 38. 31x22 (12-17)

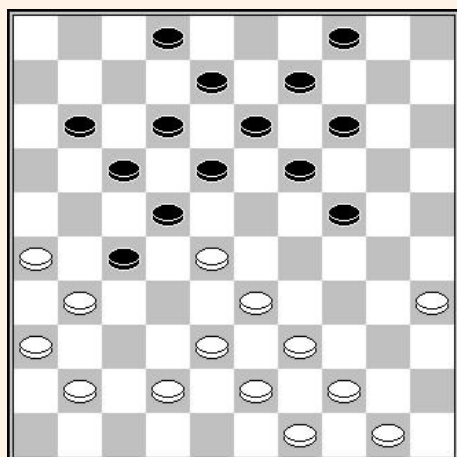
36. 42-37 18-22 37. 39-33

Op de aanval 37-32, keert zwart de situatie om door (27-31) 36x18 (19-23) 18x29 (24x42)

37...	02-07	38. 37-32	07-11	39. 32x21	11-16
40. 21-17	22x11				

Wit heeft desondanks een betere stand.

Zwart aan zet



Het volgende voorbeeld toont een extreem effectieve manier om het maneuver om de vleugel te verzwakken tegen te gaan :

1... 02-07 ! 2. 50-45

Een gedwongen zet omdat na 41-37 volgt (18-23)! 37-32 (24-29)! met een dam op 47 ongeacht het slaan.

2... 18-23 ! 3. 45-40 23x32

4. 33-29 24x33 5. 39x37 19-23

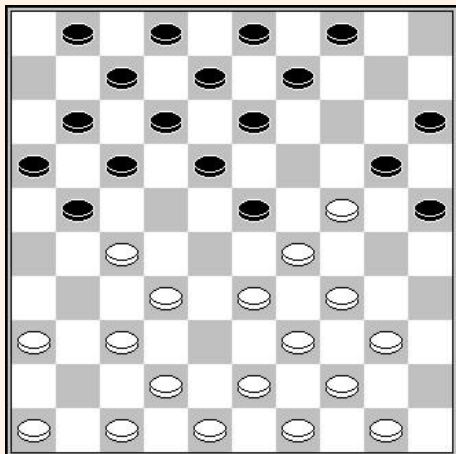
Met een voordelige stand voor zwart.

2.7 – De kwetsbaarheid van het damveld tijdens een aanval

De Rozenburg aanval is niet zonder risico. De ontwikkeling van de basisschijven creëert altijd het gevaar van een damzet. Zonder schijf op 47 of 49 is er het risico van een 20x47 of 20x49 slag. Zonder schijf op 46, 48 of 50, is er het risico van een 17x46, 17x48 of 17x50 slag.

Het is vooral op de slag 17x48 dat we nu zullen focussen, omdat deze bedreiging een belangrijke rol speelt in de verdediging.

De eerste stand toont de ontwikkelingsproblemen waarmee wit gewoonlijk te maken krijgt in het Rozenburg systeem.



Wit aan zet

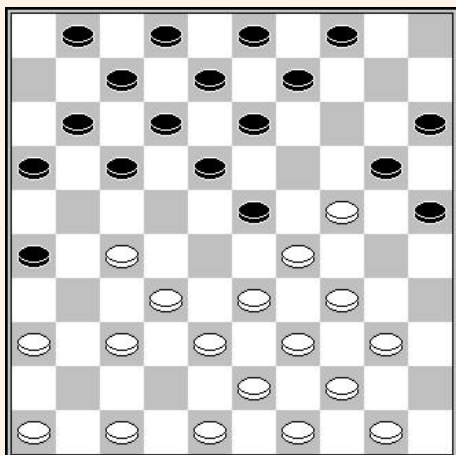
De directe aanval door 33-28 is verhinderd door het standaard antwoord (25-30) 34x14 (25x45) en na 14-10 wint zwart een schijf door (18-23) 28x19 (17-22) (27x18) 12x05.

De centrale ontwikkeling door 43-38 wordt direct afgestraft door (25-30) 34x14 (23x43) 48x39 (9x29) 33x24 (13-19) 24x22 (17x28) 32x23 (21x45).

De bedoeling 50-45 (09-14) 33-28 faalt op (14-19) 40-35 (19x30) 35x24 (04-09) 28x19 (18-22) 27x18 (12x14) 45-40 (14-19) 40-35 (19x30) 35x24 (09-14) 44-40 (14-19) 40-35 (19x30) 35x24 (13-18)! 32-28 (21-26) ! enz.

Het meest redelijke vervolg lijkt daarom :

1. 42-38 21-26 ! stand van volgend diagram.



2. 50-45

Inderdaad, op 48-42, vinden we de eenvoudigste vorm van de damzet naar 48 door (26-31) 37x26 (13-19) 24x22 (17x48).

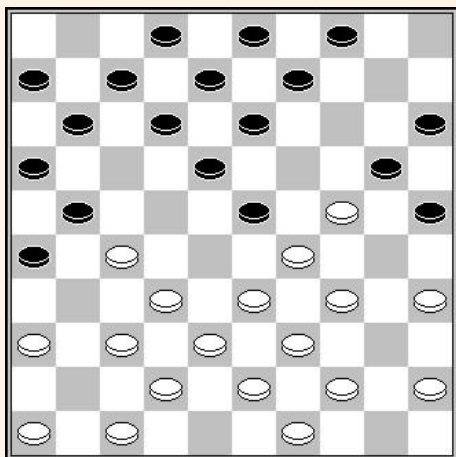
De zet 47-42 wordt niet aanbevolen. Dit verwijdert een schijf voor de verdediging van schijf 27 en zorgt voor het risico op een combinatie met de slag 20x47 in komende ontwikkelingen.

2... 01-06

Noteer dat op de aanval (17-22) wit een goede bevrijding heeft door 24-19 enz.

3. 40-35 17-21 4. 48-42

Volgende diagram :



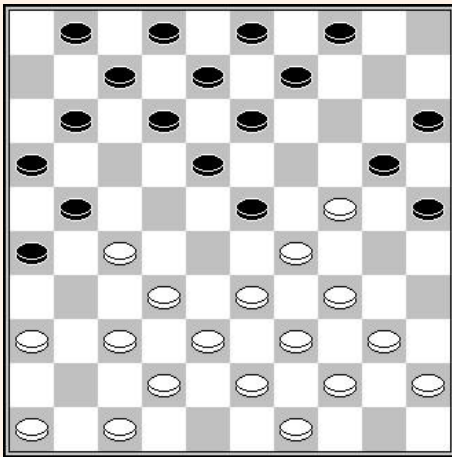
4... 11-17 !

Op (12-17) heeft wit een manier om de hele stand af te breken door 34-30 (23x34) 33-28 (20x29) 28-22 (17x28) 32x01 (21x41) 46x37 (13-18) 01x23 (29x18) 39-33 (34-39) 43x34 enz.

5. 44-40

De aanval op schijf 23 door 33-28 levert een mooie combinatie op door (07-11) 28x19 (26-31) 37x26 (09-14) 19x10 (13-19) 24x22 (17x48) 26x17 (11x31) 36x27 (20-24) 29x20 (25x05).

Na 44-40 kan zwart niet langer afwachten, Dit kan resulteren in bv. (06-11) 33-28 (18-22) 28x19 (22x31) 36x27 (17-22) 27x18 (12x14).



Zwart aan zet

1... 12-17 ! 2. 36-31

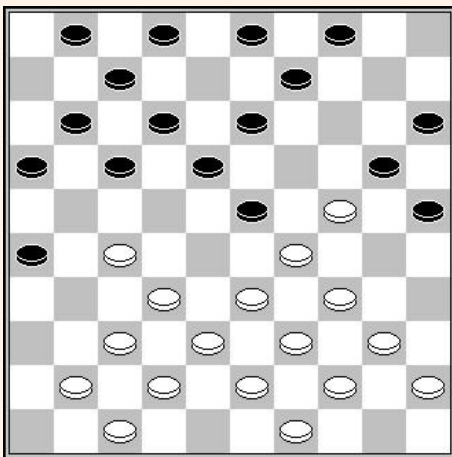
De aanval 33-28 is onmogelijk wegens de reeds eerder vermelde spectaculaire combinatie (01-06) 28x19 (09-14) 19x10 (26-31) 37x26 (13-19) enz.

40-35 is ook verhinderd door een combinatie naar 50 via (25-30) 34x14 (23x34) 39x30 (09x29) 33x24 (26-31) 37x26 (13-19) 24x22 (17x50) 26x06 (07-11) 06x17 (50x11) enz.

Op 40-35 heeft zwart ook nog een andere combinatie door (26-31) 37x26 (13-19) 24x22 (17x48) 26x06 (25-30) 34x14 (23x34) 39x30 (48x05).

2... 18-22 ! 3. 27x18 23x12

Zwart heeft makkelijker spel.



Wit aan zet

Wit moet een schijf verliezen of er volgt een damzet :

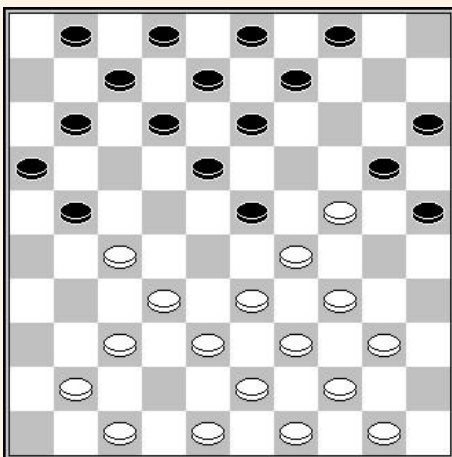
A – 33-28 (16-21)! 28x08 (02x13) 27x16 (26-31) 37x26 (13-19) 24x22 (17x46)

B – 41-36 (26-31) 37x26 (13-19) 24x22 (17x48)

C – 40-35 (25-30) 34x14 (23x34) 39x30 (09x29) 33x24 (16-21) 27x16 (26-31) 37x26 (13-19) 24x22 (17x50).

Dit thema van veld 48 leidt ons naar de studie van een opening die theoretisch is geworden gezien het aantal artikelen dat eraan is gewijd.

- | | | | | | |
|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|
| 01. 32-28 | 19-23 | 02. 28x19 | 14x23 | 03. 37-32 | 10-14 |
| 04. 41-37 | 14-19 | 05. 46-41 | 05-10 | 06. 35-30 | 20-25 |
| 07. 33-29 | 10-14 | 08. 40-35 | 17-22 | 09. 31-27 | 22x31 |
| 10. 36x27 | 14-20 | 11. 30-24 | 19x30 | 12. 35x24 | 11-17 |
| 13. 45-40 | 17-21 | 14. 38-33 | 06-11 | 15. 42-38 | diagr. |



15... 21-26

Introduceert de damzet naar 46 door(16-21) 27x16 (26-31) 37x26 (13-19) 24x22 (12-17) 28x19 (17x46).

16. 41-36 01-06

(11-17) is meer standaard. Dit dwingt dadelijk 48-42 om de combinatie (23-28) 33x11 (18-23) 29x18 (13x33) te vermijden.

17. 40-35 !

Het blijkt dat de zet 50-48 waarschijnlijk verliest na het logische vervolg (11-17) 48-42 (6-11) 33-28 (4-10) 28x19 (09-14) 38-33 (14x23) 33-28 (26-31)! Enz.

De tekstzet 40-35 verhindert duidelijk 48-42 door de damzet (26-31) 37x26 (13-19) enz.

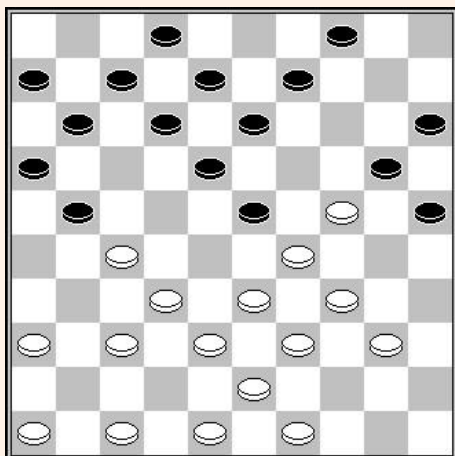
17... 11-17

(04-10) om 48-42 te blijven verhinderen leidt tot niets na 47-42.

18. 48-42 06-11 19. 33-28 04-10 20. 28x19 09-14
 21. 38-33 14x23 22. 33-28 ! 26-31 ?

De damzet naar 48 is een boobytrap.

23. 37x26 13-19 24. 22x24 03-09 25. 28x19 17x48
 26. 19-14 ! 10x19 27. 29-24 20x40 28. 39-34 48x30
 29. 35x4 enz.



Studie stand
Wit aan zet

Deze Rozenburg positie toont de problemen voor iedere kleur. Wit moet opletten met het manoeuvreren om de rechtersleugel te verzwakken (04-10), (10-14), (14-19), gevolgd door (18-22). Bovendien moet wit zich zo goed mogelijk voorbereiden voor de aanval op de centrumschijf 23.

1. 49-44

Deze zet behoudt het best de offensieve mogelijkheden van wit.

1... **21-26**

Het rechtersleugel verzwakkend manoeuvreren door (04-10) faalt na 47-42 (10-14) 33-28! (14-19) 27-22 ! (18x27) [beter] 29x18 (13x33) 24x04 (20-24) 38x20 (27x47) 04-31 (25x14) 48-42 (47x49) 37-32 (49x27) 31x25 enz.

1... (11-17) is juist. Zie de analyse beneden.

2. 36-31 !

Een zet goed in de geest van het spel.

2... **04-10** 3. **33-28!** 11-17 4. **28x19** 18-22
 5. **27x18** 12x14 6. **32-28**

Met de 2 basisideeën :

A – (14-19) ? damzet door 47-41 (19x30) 37-32 (26x37) 28-23 (37x19) 29-24 (20x29) 34x01

B – (17-22) 28x17 (14-19) 38-33 (19x30) 17-11 (06x17) 37-32 (26x28) 33x11 enz.

Terug naar de stand van het diagram :

1. **49-44** 11-17 2. **36-31**

Na het logisch vervolg 47-42 (21-26) 33-28 (04-10) 28x19 (18-22) 27x18 (12x14) 38-33 (07-11)! blijft wit achter met een zeer delicate stand.

2... **21-26**

Na (17-22) 47-42 (21-26) 33-28 (22x33) 39x19 (18-22) 27x18 (12x14) 43-39 heeft wit tijd om weer naar veld 23 te gaan om voorpost 24 te verdedigen.

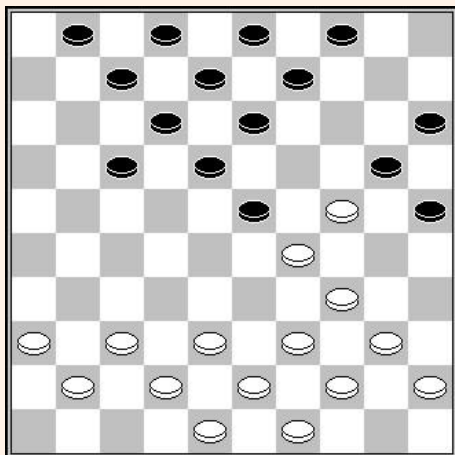
Na (04-10) is er een uitstekende optie door 31-26 (10-14) 47-42 (14-19) 46-41 (19x30) 29-24! (20x29) gedwongen wegens op (30x19) volgt een damzet 34-29 (23x45) 44-40 (45x34) 39x30 (25x34) 27-22 (17x39) 26x17 (12x21) 38-33 (39x28) 32x01 enz.

3. **33-28** 04-10 4. **28x19** 18-22 enz. idem eerste studie.

2.8 – De Springer opstoot

De opstoot (23-28) in het Roozenburg systeem is bekend als de Springer opstoot in referentie naar de 6^{de} partij van de match ROOZENBURG-SPRINGER gespeeld in 1945. Deze zet presenteert verschillende belangen :

- Introductie van de dreiging (18-23x23).
- Voorbereiding van de bezetting van de velden 22 en 27.
- Immobilisatie van de schijven op de rechtervleugel van de tegenstander



In het eerste diagram, genomen uit de partij tussen Vadim Virny en Mark Choulman in 1980, zien we de voordelen van deze opstoot :

19... 23-28 ! 20. 38-33

De aanval 38-32 is nooit mogelijk wegens schijfwinst door (18-23) 29x18 (13x22) 32x23 (20x18).

**20... 07-11 21. 33x22 17x28
22. 42-38 01-07 23. 36-31 12-17 !**

Zonder schrik voor 34-30 (25x23) 31-27 (20x29) 27-22 (18x27) 38-33 (29x38) 43x1 wegens (13-18) met schijfwinst.

**24. 41-36 08-12 25. 31-26 03-08
26. 48-42**

Wit temporeert en zoekt een aanval met zetdwang te provoceren.

26... 11-16

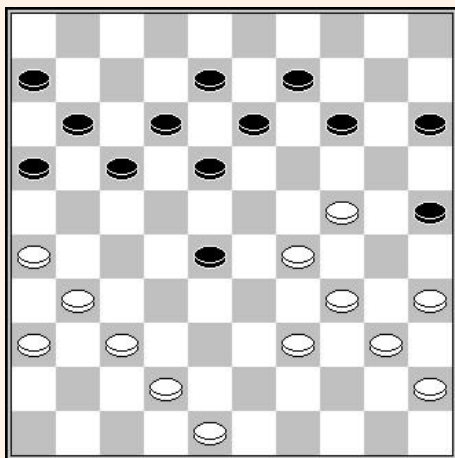
Zwart had hier 2 mogelijkheden, ofwel de zet gespeeld met het idee om te infiltreren op veld 27, of (04-10) met de intentie om bijkomende druk te creëren tegen schijf 24.

Na (11-16), levert de aanval 38-33 een damzet op door (28-32) (17-22) (16-21) en (18-23).

**27. 37-31 18-22 28. 31-27 22x31 29. 26x37 12-18 !
30. 37-31 18-22 31. 42-37 08-12 32. 40-35**

Deze zet verliest een schijf maar na 38-33 haalt zwart voordeel door (16-21-27) enz.

**32... 28-33! 33. 39x28 22x42 34. 37x48 13-18
35. 44-40 18-23 36. 29x18 12x23 37. 34-29 23x34
38. 40x29 09-13 ! en (25-30) op de volgende zet.**

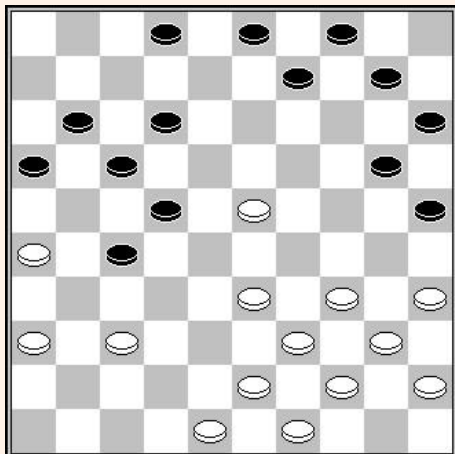


C. Goedhart – Joop Ansems (1940)

Een ander spannend voorbeeld dat het positioneel belang van de Springer opstoot illustreert :

**30... 14-19 31. 37-32 28x37
32. 42-38 19x30 33. 31x42 17-22 !
34. 35x24 22-28 ! 35. 40-35 12-17
36. 38-32 28x37 37. 42x31 16-21
38. 48-42 18-22 39. 45-40 09-14
40. 42-38 22-27 41. 31x22 17x28
42. 26x17 11x22 43. 36-31 06-11
44. 38-33 14-20 45. 35-30 28-32
46. 40-35 13-18 47. 24-19 20-24
48. 29x20 15x13**

De Springer opstoot biedt de mogelijkheid tot het creëren van druk tegen de voorpost van de tegenstander. Dit wordt getoond in de volgende twee voorbeelden :



E. Tsjerkaski – E. Malew (1964)

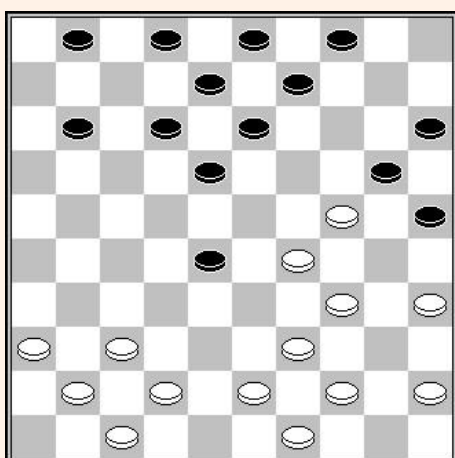
Wit aan zet

26. 37-31! 02-08 27. 35-30 !

Wit moet zich niet haasten met 33-28 (22x33) 39x28 wegens de klassieke verdediging (20-24) 31x22 (24-29) enz.

27... 10-14 28. 33-28! 22x33

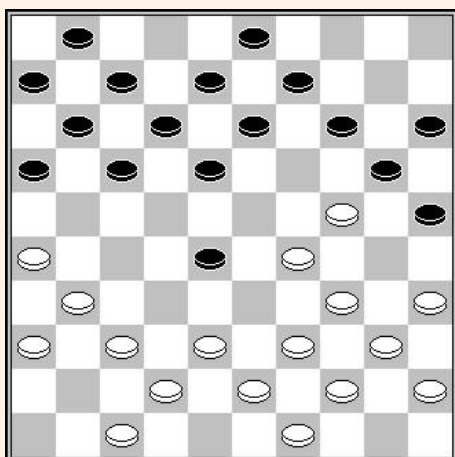
29. 39x28 enz W+1



Chris van Westerloo – Ton. Sijbrands (1974)

22...	02-07	23. 44-40	18-23
24. 29x18	12x23	25. 34-29	23x34
26. 40x29	09-14	27. 49-44	08-12
28. 44-40	25-30	29. 42-38	30x19
30. 29-23	28-33	31. 39x28	13-18
32. 35-30	18x29	33. 43-39	12-18
34. 28-23	19x28	35. 30-24	29-33
36. 38x29	18-23	37. 29x18	20x29
38. 40-34	29x40	39. 45x34	03-08
40. 47-42	04-09	41. 42-38	08-12
42. 38-33	12x23	43. 33x22	09-13
44. 37-32	13-19	45. 34-30	07-12 Z+

Het andere belangrijke idee is om op veld 28 te vertrouwen om het andere strategische veld 27 te bezetten.:



Geert van Aalten – Johan van der Borst (1985)

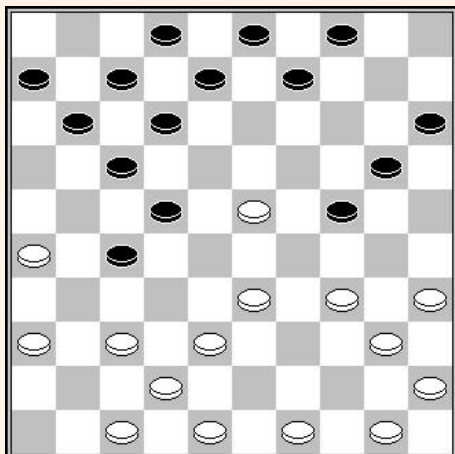
18...	16-21	19. 38-33	14-19
20. 33x22	19x30	21. 35x24	17x28
22. 26x17	12x21	23. 43-38	11-17
24. 31-26	06-11	25. 40-35	21-27

Zwart heeft zijn doel bereikt. Het territoriaal voordeel is onbetwistbaar.

26. 45-40	08-12	27. 38-33	17-22
28. 26-21	27x16	29. 42-38	16-21

Het verlies van een schijf is onvermijdelijk omdat op 38-32 simpel (18-23) volgt.

Het beste tegenspel tegen de Springer voorpost is druk te zetten op schijf 28. Dit soort verdediging wordt weergegeven in de volgende 2 diagrammen :



28. 38-32 27x38
31. 50-44 28x19

Berry Peters – Henk Klarenbeek (1985)

De formatie 15-20-24 dwingt wit tot het spelen op 29.

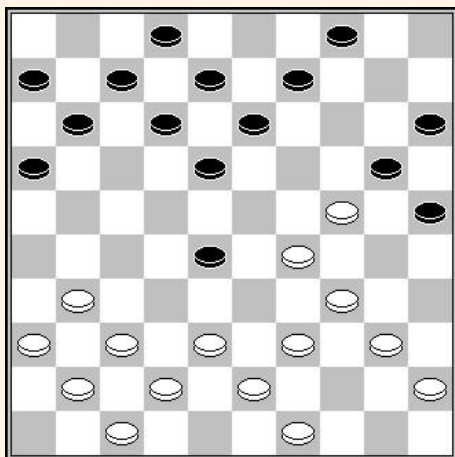
20. 34-29 09-13 21. 40-34 20-25
22. 29x20 25x14 23. 33-29

Na 37-31 (11-16), kan zwart schijf 28 aanvallen en positioneel voordeel bekomen.

23... 13-18 24. 37-31

Na 35-30 (8-13) 30-24 (3-8) 48-43 kan zwart druk houden door te ontwikkelen met (11-16) (6-11) (16-21) enz..

24... 08-13 25. 42-37 03-08
26. 34-30 13-19 27. 48-43 19x28
29. 43x23 08-13 30. 37-32 22-28



Wit aan zet

1. 31-27 ! 04-10

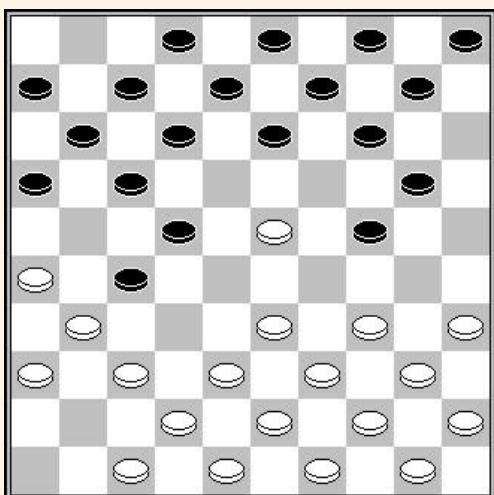
Op (11-17)? 38-32 !! (18-23) 29x18 (13x31) 36x27 (20x29) 34x23 (28x19) 27-22 (17x28) 32x03

Op (09-14) 40-35 (04-09) volgt de damzet 34-30 (25x23) 24-19 (13x24) 27-21 (16x27) 38-32 (27x38) 42x04.

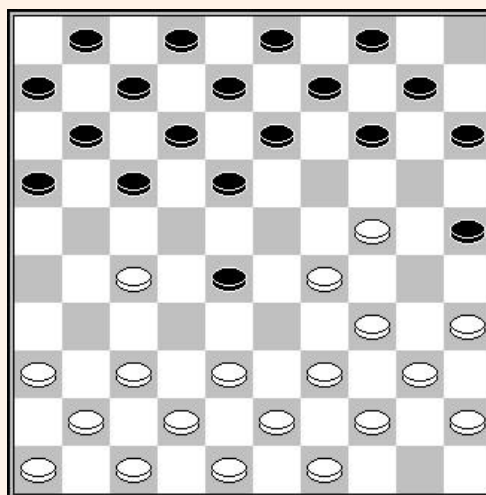
2. 36-31 !

En zwart wordt geconfronteerd met de aanval 38-32 met gunstige positionele consequenties voor wit.

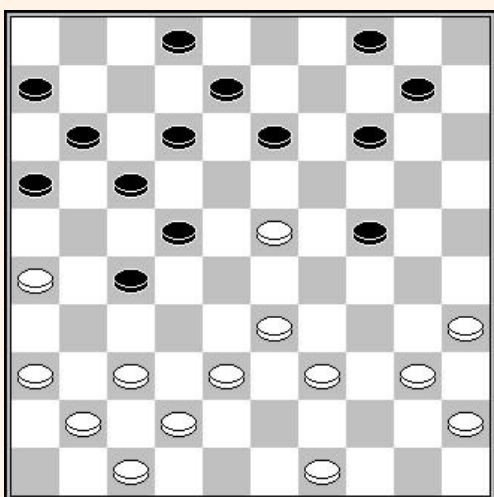
In de volgende reeks diagrammen kunnen we enkele combinaties zien die voorkomen met de opgespeelde Springer in het Roozenburg systeem.



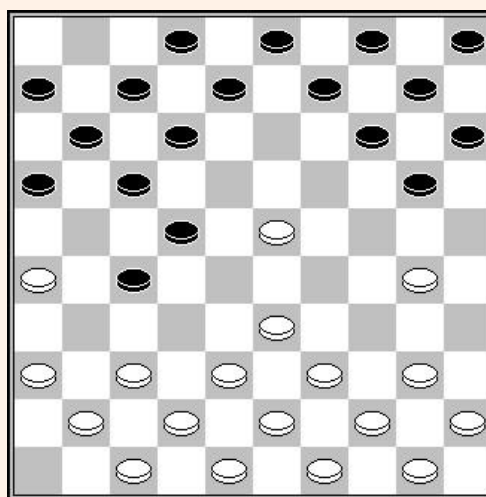
D1 : Wit wint een schijf



D2 : Zwart wint een schijf



D3 : Wit wint een schijf



D4 : Wit maakt dam

OPLOSSINGEN

D1 – 23-18 (12x23) 33-29 (24x33) 38x18 en 37-32 is niet te ontkomen

D2 – (28-33) 39x28 (14-19) 43-39 (19x30) 35x24 (15-20) 24x15 (25-30) 34x25 (17-22) 28x17 (12x23)

D3 – 23-18 (12x23) 37-32 (16-21) beste 36-31 (27x36) 32-28 (23x34) 40x07 (02x11)

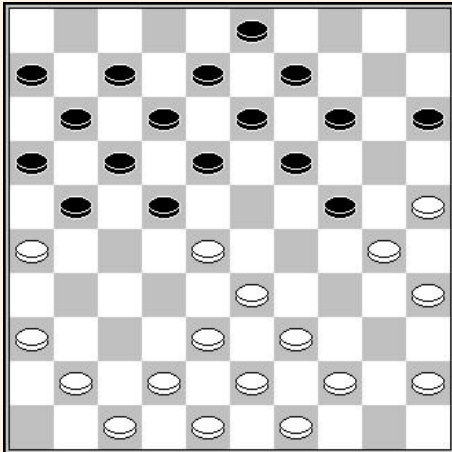
D4 – 36-31 (27x36) 23-19 (14x23) 33-28 (a.l.) 38x18 (12x23) 37-31 (36x27) 30-24 (20x29) 39-33 (29x38) 43x01

Hoofdstuk 3 – Offensief thema in pre-Roozenburg

3.1 – Presentatie

Ik heb niet de indruk dat dit thema ooit het onderwerp was van een bepaalde studie. Deze manier van spelen is bij uitstek geschikt als het ingaan tot Roozenburg tegenover een gevaarlijke Drost -variant kan komen te staan.

Laat ons het volgende voorbeelden eens bekijken :



Zwart aan zet

Als zwart zijn Roozenburg-opstelling vervolgt door (21-27), ontplooit wit een Drost variant door 39-34 (18-23) 44-40 (23x32) 34-29, met een herhaalde aanval tegen zwarte schijf 24.

Het is daarom in zwarts belang hier te vervolgen met :

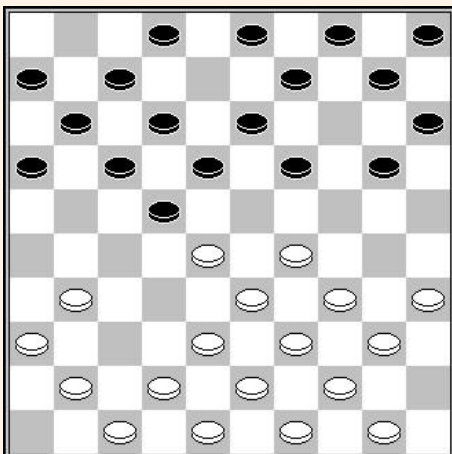
1... 18-23 !

Men merkt nu dat zwart perfect in staat is zich in het centrum te vestigen, en hierdoor het witte kamp in twee splijt.

De opstelling van dit spelsysteem gebeurt in verschillende fases.

Veronderstellen we dat het gespeeld wordt door zwart :

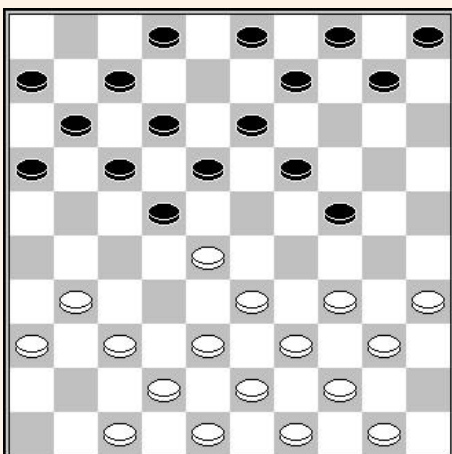
Fase 1: bezetting van veld 24



Zwart aan zet

**1... 20-24 ! 2. 29x20 15x24
3. 41-37**

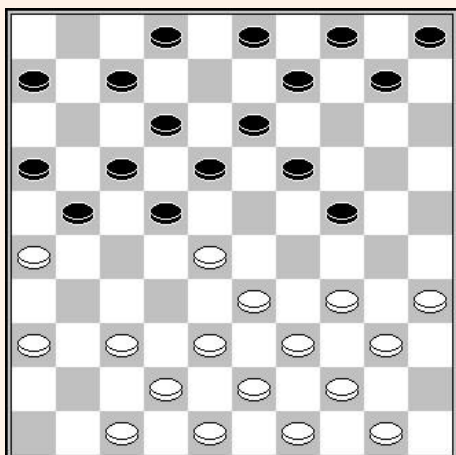
Fase 2: ingaan in pre-Roozenburg



Zwart aan zet

3... 16-21 ! 4. 31-26 11-16 !

Fase 3: voorbereiding van de centrale aanval

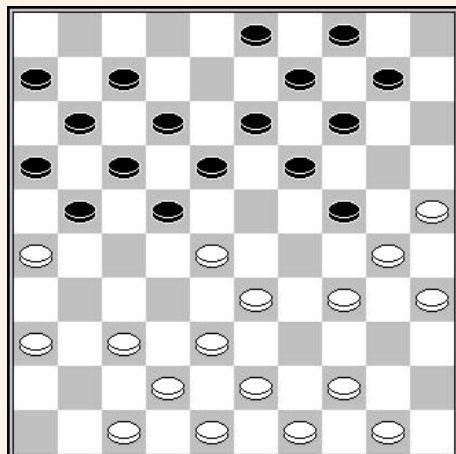


Wit aan zet

We kunnen ons bijvoorbeeld de volgende ontwikkeling voorstellen :

- 5. 34-30 10-14 6. 40-34 05-10
- 7. 30-25 07-11 8. 34-30 02-07
- 9. 39-34

Fase 4: Centrale aanval



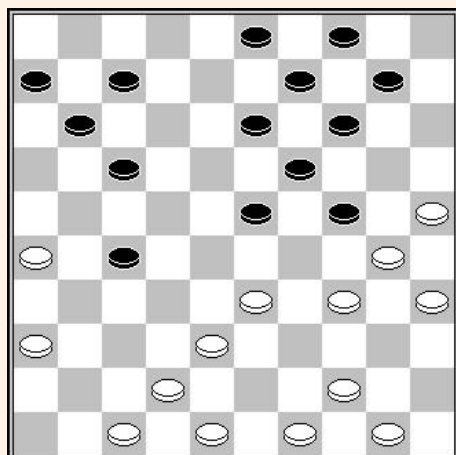
Zwart aan zet

10... 18-23

Het juiste moment

- 19. 37-32 21-27! 20. 32x21 23x32
- 21. 38x18 16x27! 22. 43-38 12x23

Diagram hieronder :



Zwart staat nu sterk in het centrum.

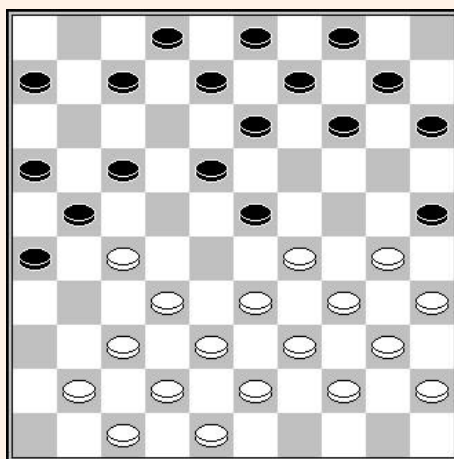
3.2 – Studie van de partij Guntis Valneris – Vadim Virny

Tijdens het 1991 Maars GDB toernooi werd in de partij tussen Guntis Valneris - Vadim Virny de kwetsbaarheid van het offensieve systeem benadrukt wanneer zwart nog steeds zijn 2-3-4-10 basisschijven heeft.

Na de opening :

1.32-28 19-23 2.28x19 14x23 3.34-30 18-22 4.40-34 12-18 5.31-27 22x31 6.36x27 07-12
7 .33-29 01-07 8.39-33 10-14 9.44-39 20-25 10.50-44 05-10 11.37-32 17-21 12.41-37 21-26
13.46-41 11-17 14.44-40 17-21 15.49-44 12-17

Is de stand als volgt :



Analyse diagram D1

16. 30-24

Wit wijkt af van het basisspelplan en zet de stelling om in Roozenburg met de Drost-variant.

Het andere idee is direct aan te vallen in het centrum door 16. 33-28. Zwarts spel is dan niet erg geruststellend na (07-11) 28x19 (13x33) 38x29 omdat de centrale progressie op veld 23 onvermijdelijk is.

Maar na 33-28 heeft zwart een ogenschijnlijk interessant tegenspel tot zijn beschikking :

16. 33-28 14-19 17. 39-33

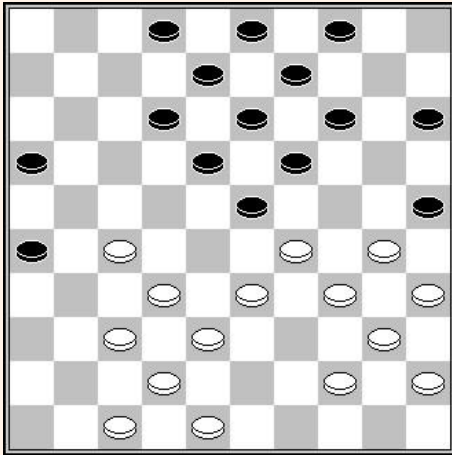
De gewoonlijke optie 30-24 (19x30) 28x19 (13x33) 35x24 faalt hier op (07-11) 39x28 (17-22) 28x17 (11x31) 41-36 (21-27) 32x21 (16x27) omdat 37-32 de directe damzet (31-37) oplevert.

17... 07-11

Noteer dat op(15-20) wit een mooi Canadese haarlemmer zet kan introduceren door 44-39 (10-15) 30-24 (19x30) 28x19 (13x24) 33-28 enz.

Een combinatie die Guntis notabene uitvoerde tegen Artem Ivanov tijdens het toernooi Salou 2009.

18. 41-36 17-22 19. 28x17 11x31 20. 36x27 06-11
21. 33-28 11-17 22. 38-33 10-14 23. 43-38 17-22
24. 28x17 21x12



Analyse diagram D2

Wit aan zet

We bevinden ons dan in een positie die nogal delicaat te spelen lijkt voor wit. Er is echter een mooie en moeilijke variant :

25. 33-28 12-17 26. 29-24! 04-10

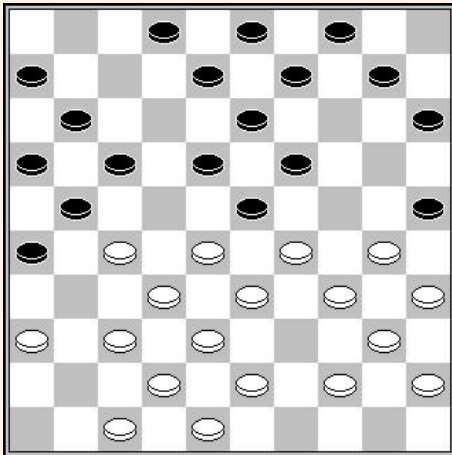
Gedwongen om de voordelige bevrijding 34-29 te vermijden.

27. 38-33 17-22 28. 28x17 23-29
29. 34x12 25x34 30. 40x29 19x30
31. 35x24 13-18 32. 12x23 15-20
33. 24x13 08x50 34. 17-12 = ?

Om de kwesties die voor elk kamp op het spel staan volledig te begrijpen, is het noodzakelijk terug te keren naar het standpunt van analyse D1-diagram. Na :

16. 33-28 14-19 17. 39-33 07-11 18. 41-36

Dit resulteert in de volgende stand :



Zwart is niet verplicht (17-22) te spelen. Ze kunnen het spel van de tegenstander hinderen door :

18... 10-14 (!)

Hoe gaan we nu verder met wit ?

37-31x31 levert een voordelige damzet na het slaan :
 (19-24) 28x10 (21-26) 29x20 (26x50) 10-05 (25x14) 05x26
 (11-17) 26x12 (08x17) 38-33 (50x31) 36x27 enz.

19. 44-39 17-22 20. 28x17 11x31
21. 36x27 02-07

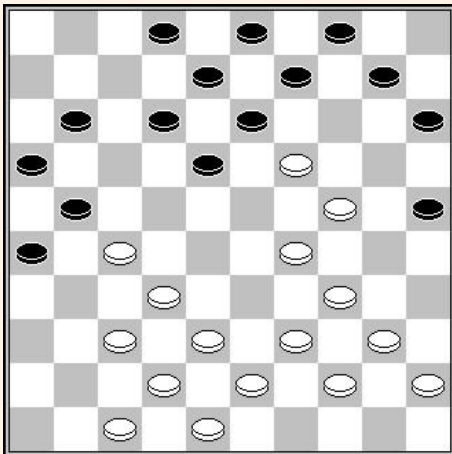
En wit heeft problemen in het leven.

Laten we nu verder gaan met het verloop van de partij vanaf Analyse D1 diagram:

16. 30-24 14-19 ! 17. 33-28 19x30 18. 35x24 07-12
19. 28x19 17-22

Door dit offer van schijf 23 neemt wit de Drost variant aan.

20. 41-36 22x31 21. 36x27 06-11



22. 27-22

Wit opteert voor het Wiersma tegen offer.

Verdediging 38-33 (12-17) 47-41 (17-22) 41-36 (22x31) 36x27
 (11-17) 37-31 (26x28) 33x11 (16x07) 27x16 (09-14) 43-38 (14x23)
 38-32 brengt ons exact terug naar de originele partij tussen Anatoli Gantwarg en Frank Drost van het Suikertornooi 1974. De stand is uitvoering geanalyseerd en resulteert in remise, ondanks het niet te ontkennen zwarte voordeel.

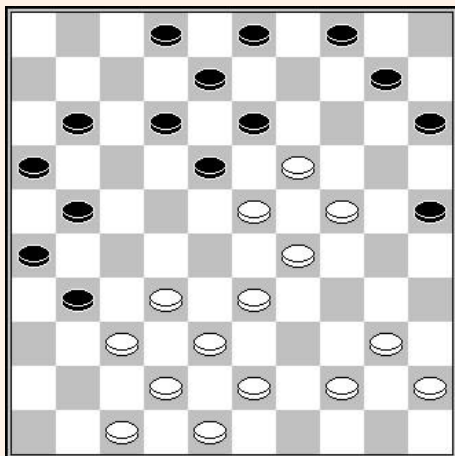
Het anderen idee 38-33 (12-17) 40-35 (17-22)?! 33-28 (22x31)
 28-23 is langs de andere kant voordelig voor wit.

Hetzelfde idee 38-33 (12-17) 40-35 (02-07) 47-41 (07-12)?! 43-38
 (17-22) brengt een ongewone combinatorische variant door 32-28
 (21x14) 34-30 (25x32) 37x06 enz.

Nog steeds op hetzelfde idee : 38-33 (12-17) 40-35 (02-07) 47-41 (17-22) 41-36 (22x31) 36x27 (07-12) 19-14 (10x30) 35x24 dwingt zwart de schijf terug te geven door (15-20)! gevolgd door (12-17) 29-24 (17-22) 37-31 (26x28) 24-19 (22x31) 33x22 (18x27) 39-33 (13x24) 33-29 (24x33) 42-38 (33x42) 48x06 leidt normaal tot remise.

Men dient ook de klassieke variant te overwegen 47-41 (11-17) 41-36 (17-22) 38-33 (22x31) 36x27 (02-07) 43-38 (07-11) 19-14 (10x30) 29-23 (18x29) 33x35 enz.

23. 29-23 13-18! 24. 34-29 09-13 25. 44-39 27-31 ! diagr.



26. 32-28

Tegen de dreiging van de damzet (21-27x27), (27-32) , (15-20) (13x49)

26... **31-36** **27. 44-39** **12-17 !**

28. 23x12 **02-07** **29. 12x01** **08-12**

30. 01x09 **04x37** enz. +

3.3 – Studie van de partij Getmanski – Kolesov

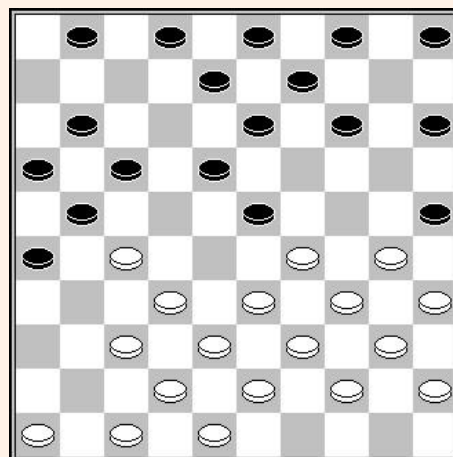
In verband met dit thema attendeerde Fabrice Lamock mij op de partij gespeeld in 2001 tussen Alexander Getmanski en Gawril Kolesov.

Op het cruciaal moment is de stand als volgt :

15^{de} zet – Wit aan zet

Deze stand is erg verwant met deze bestudeerd in de partij Valneris - Virny. Wit wordt op dezelfde manier geconfronteerd met de Drost variant, hier in het voordeel van zwart.

We noteren dat de strategische ontwikkeling 30-24 (14-19) 33-28 (19x30) 28x19 (13x33) 35x24 niet mogelijk is wegens (01-06) enz.



15. 30-24 14-20

Een ander idee is verder gaan met (14-19) 46-41 (19x30) 35x24 (01-06) 33-28A (05-10) 28x19 (17-22) 41-36 (22x31) 36x27 (11-17) 38-33 (17-22) 33-28 (22x31) 28-23 (18-22) 32-28 (22x33) 29x38 en in de stand blijkt de voorkeur te hebben omdat wit nooit de mogelijkheid heeft om 40-35 te spelen, met de bedoeling van de 2 x 2 naar achter, omdat er haast direct een damzet is door (10-14) gevolgd door (13-19).

Var. A : noteer dat 40-35 verhinderd is door (25-30) 34x25 (23x34) 39x30 (13-19) 24x22 (17x50).

16. 33-28 01-06 (?)

Na (05-10)! 28x19 (17-22) 29-23 (20x29) 23x12 (22x31) 34x23 (13x24) 40-34 (08x17) 34-30 (25x34) 39x19 heeft wit moeilijk spel.

17. 28x19 17-22 18. 29-23 22x31 19. 23x12 20x29

20. 34x23 08x17

Nu merken we de zwakheid van 16... (01-06) omdat (13x24) niet langer mogelijk is wegens 12-07.

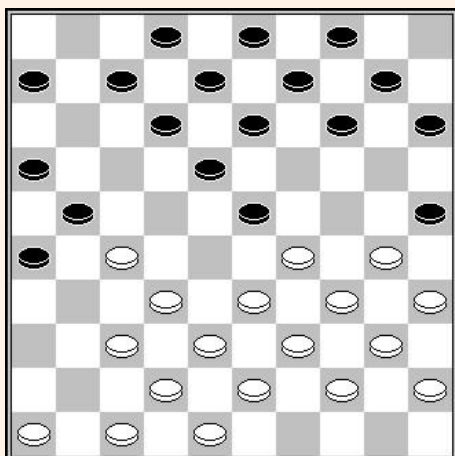
21. 19x08 02x13

Wit heeft nu de betere stand.

3.4 – Studie van andere karakteristieke standen

We gaan verder met de studie van standen genoteerd door Fabrice.

3.4.1 - Positie Bas Messemaker - Sander Spaans (NK-T Ereklasse 2013)



15^{de} zet – Wit aan zet

Wit koos hier voor de aanval 33-28.

Heeft hij beter? De redenering is als volgt:

Door het spelen 15. 30-24 stelt wit zich bloot aan het sluiten door (14-20) later gevolgd door (12-17) en opruiming door (18-22). Wit wordt dan gehinderd op zijn rechtervleugel met 3 achterste schijven 35-40-45.

Meer nog, de goede ontwikkeling van zwart op de andere vleugel garandeert hem de bezetting van het belangrijke veld 27.

Noteer dat na 15. 30-24 (14-19) 16. 33-28 (19x30) 17. 28x19 (13x33) 18. 35x24 (18-22) 19. 39x17 (07-11), wit niet beter heeft dan 20. 37-31 (26x28) 21. 17x26 met een onduidelijke situatie.

Door de 33-28 uit te stellen, stelt wit zich bloot aan de formatie van het grote klaverblad 6-11-16-17-21-26 op de vleugel.

Bijvoorbeeld 15. 46-41 (12-17) 16. 41-36 (07-11) 17. 33-28 (17-22) 18. 28x19 (13x33) 19. 39x17 (11x31) 20. 36x27 (08-13) en het spel van wit is niet gemakkelijk omdat hij schijf 27 moet verdedigen en tegelijkertijd moet de opsluiting van zijn rechtervleugel moet ontwijken

Er is nog een derde, tamelijk ondoorzichtige mogelijkheid: 15. 46-41 (12-17) 16. 33-28 (07-11) 17. 28x19 (13x33) 18. 38x29 (17-22) 19. 41-36 (22x31) 20. 36x27 (08-13) 21. 29-23 (18x29) 22. 34x23 (25x34) 21. 39x30 enz.

De directe aanval door 15. 33-28 lijkt me een goede beslissing omdat hij dan de mogelijkheid heeft het centrum over te nemen met 39x28.

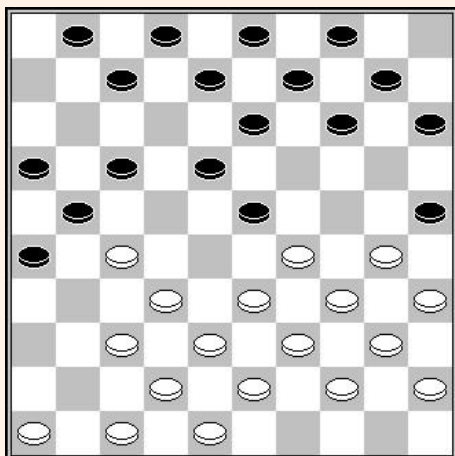
Voortzetting van de partij:

15. 33-28 15-20 16. 28x19 13x33 17. 39x28 14-19
18. 46-41 18-23 19. 38-33

34-29 garandeert een gemakkelijk spel voor wit.

3.4.2 - Positie Ben Provoost – Gerrit Wassink (NL-cup 2007)

15^{de} zet – Wit aan zet



De stand is erg gelijk aan de vorige positie. Het offensieve systeem in in pre-Roozenburg toont zijn limieten.

Inderdaad, na de afwachtende zet 46-41, heeft zwart de mogelijkheid om simpel verder te gaan met (14-19) en wit bereikt niets.

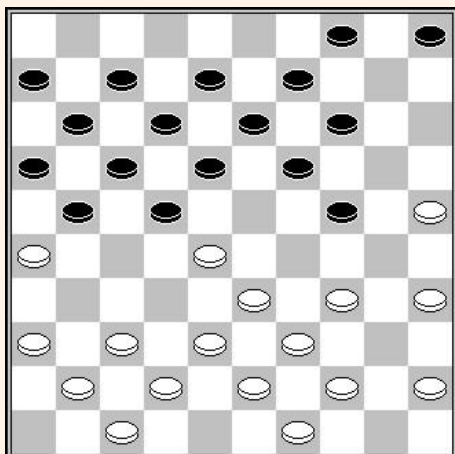
15. 33-28 15-20

De juiste thematische voortzetting om de witte ontwikkeling te ontwrichten.

16. 28x19 13x33 17. 39x28 17-22
18. 28x17 21x12 19. 38-33 08-13

19... (14-19) is logischer en sterker.

3.4.3 - Positie Piotr Paluch – Johan Krajenbrink (Kislovodsk 1987)



18^{de} zet – Zwart aan zet

We merken aan wits kant een centrale driehoek zonder de kroonschijf op 45, en de afwezigheid van een grote driehoek op de rechtervleugel.

Deze elementen zijn van die aard dat ze geruststellend zijn voor het offensieve potentieel van de zwarte stand..

18... 05-10 19. 45-40 ?

Deze zet maakt het makkelijker voor zwart.

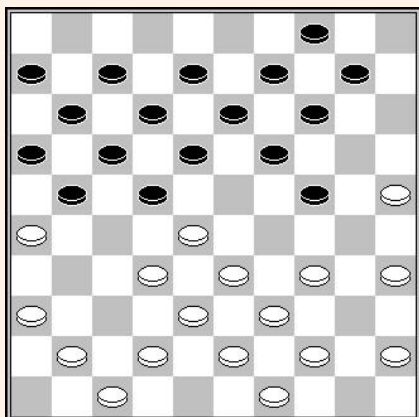
**19... 18-23 ! 20. 34-30 23x32
21. 38x18 12x23 22. 36-31 23-28 !**

Zwart krijgt een goede offensieve stand.

Terug naar het diagram. Na 18... (05-10) is de beste zet voor wit 19. 37-32.

Inderdaad, na 19. 34-30 (18-23) 20. 37-32 heeft zwart de thematische ruil (21-27) 32x21 (23x32) 38x18 (16x27) enz.

Dus, na **18... (5-10) 19. 37-32**, krijgen we de volgende stand :

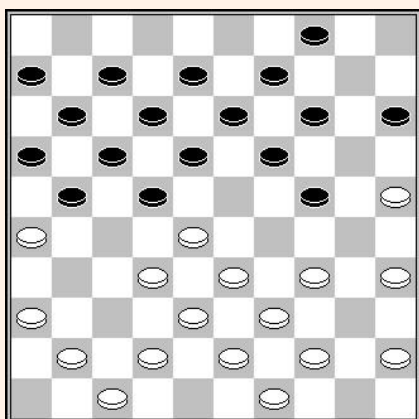


Zwart moet vooral niet verder met (21-27x27) omdat, na 45-40, wordt hij bedreigd door eerder eenvoudige damzetten.

Zwart heeft er ook geen belang om (18-23) te spelen wegens 33-29! (22x33) 29x20 (10-15) 38x18 (12x23) 36-31 (15x24) 34-29 (24x33) 39x28 enz.

Dus :

19... 10-15 !



De sleutelstand waarin wit moet afhaken.

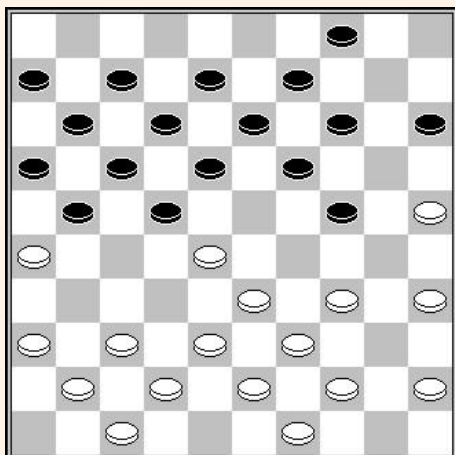
A - 34-30 (18-23) 39-34 (21-27) 32x21 (16x27) enz.

B - 45-40 (18-23) 33-29 (22x33) 29x18 (13x22) 38x20 (15x24) met goed offensief spel.

C - 41-37 en zwart kan ingaan op Rozenburg omdat het Drost systeem niet langer efficiënt is zonder een schijf op 41. Na 41-37, kan zwart direct (21-27) spelen of eerst (04-10).

D - 34-29 (04-10) ! de laatste tempo zet (29x20 (15x24) 45-40 (18-23) enz.

3.4.4 - Positie 4 : Anatoli Gantwarg – Igor Kirzner (1992)

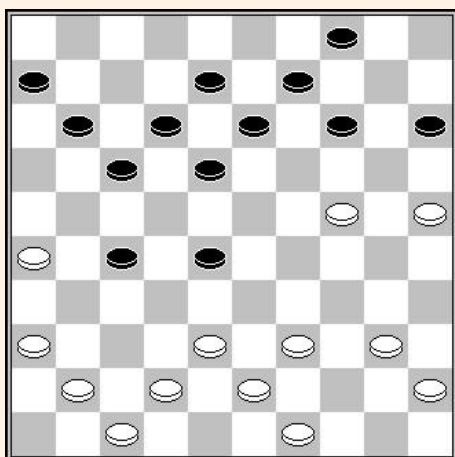


Wit aan zet

Wit heeft hier een zeer interessant plan voor tegenspel klaar :

- 19. 37-32 18-23 20. 34-29 23x34
- 21. 39x30 21-27 22. 32x21 16x27
- 23. 44-40 12-18 24. 33-29 24x33
- 25. 28x39 22-28(!) 26. 30-24 19x30
- 27. 35x24 07-12

Stand van het volgende diagram



28. 38-33

41-37 is natuurlijk verhinderd door (28-32) 37x28 (17-21) enz. Na

28. 40-35 is er een zeer mooie thematische variant :

(17-22) 29. 41-37 (11-17) 30. 39-34 (18-23) ? 31. 34-30 !!

met de dubbele dreiging 24-19 en 28-32 enz.

28... 17-22 29. 41-37 11-17

30. 37-31 06-11 31. 40-34

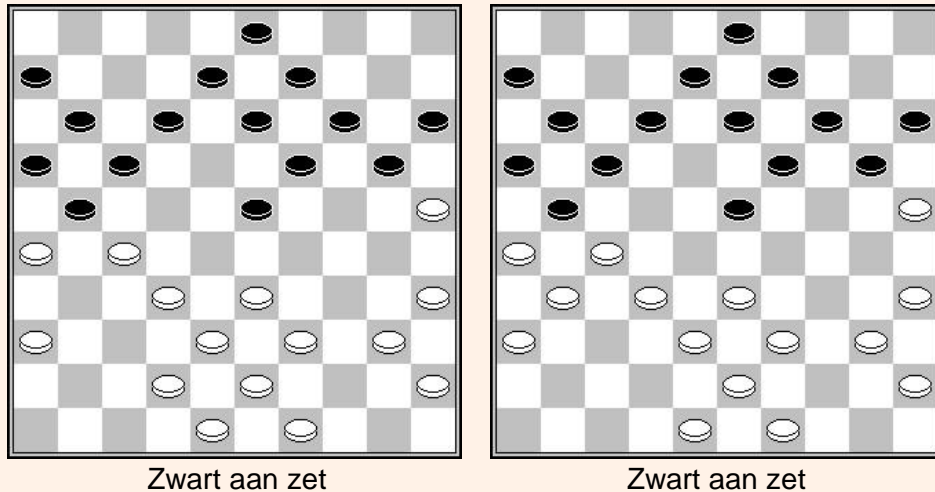
33-29 is ook interessant

Hoofdstuk 4 – Offensieve Weiss opsluiting

4.1 - Presentatie

De opsluiting van de rechtervleugel met 5 schijven, bekend als de Weiss-opsluiting, wordt in zeer verschillende spelvormen. De bedoeling is hier het offensieve aspect ervan te bepalen.

Laat ons de twee volgende voorbeelden eens bekijken :



Deze 2 diagrammen hebben de kolonne 14-19-23 gemeen, die zwart toelaat in te dringen in het centrum van de tegenstander met (23-28). De 3 witte formaties zijn niet gelijkwaardig. Laat ons elke situatie eens beoordelen :

1^{ste} diagram: 1... (23-28) 2. 32x23 [*anders slaan 33x22 (17x37) 42x31 (21x32) 38x27 laat wit zitten met een in twee gesplitste stand*]. (19x28) 3. 33x22 (17x28) 4. 26x17 (12x32) met een goede Canadese voorpost voor zwart.

2^{de} diagram: 1 . (23-28) 2. 32x23 (19x28) 3. 33x22 (17x28) 4. 26x17 (12x32) 5. 38x27 (11-17) 6. 27-22 (28-32) 7. 22x11 (06x17) en de zwarte stand is lichtjes beter.

Noteer dat zwart kan temporiseren met 1... (20-24) en indien :

A - 2. 33-28 ? zwart wint een schijf door (17-22) 3. 27x20 (15x24) 4. 26x17 (11x44) 5. 43-39

B) 2. 40-34 ? zwart krijgt groot voordeel door (23-29) 3. 34x23 (19x37) 4. 31x42 (21x32) 5. 38x27 (17-21) 6. 26x17 (12x32) 7. 49-44 (24-29) 8. 33x24 (14-20) 9. 25x14 (09x29) enz.

C) 2.49-44 ? (12-18) ! met :

C1) 3. 33-28 (17-22) 4. 28x17 (21x12) Zwart heeft zich voordelig bevrijdt.

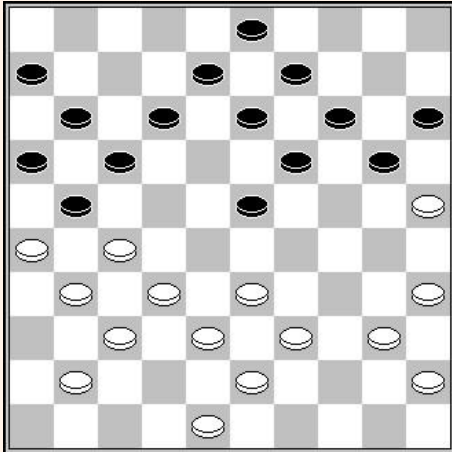
C2) 3.48-42 (23-28) ! 4. 32x12 (21x32) 5. 38x27 [*indien 5. 12x21 (16x27) 6. 31x22 volgt (19-23) 7. 38x27 (24-29) 8. 33x24 (23-28) 9. 22x33 (14-20) 10. 25x14 (09x47)*] (14-20) 6. 25x23 (13-18) 7. 12x21 (18x47) 8. 39-33 (47x29) 9. 44-39 (29-42) 10. 39-33 (42x29) 11. 40-34 (29x40) 13. 45x34 (08-12) met groot voordeel voor zwart.

D) 2. 48-42 (23-28) 3. 32x23 (19x28) 4. 33x22 (17x28) 5. 26x17 (12x32) 6. 38x27 (11-17) enz. met een goede Canadese voorpost voor zwart.

C) 2.49-44 ? (12-18) ! met :

C1) 3. 33-28 (17-22) 4. 28x17 (21x12) zwart bevrijdt zich voordelig.

C2) 3.48-42 (23-28) ! 4. 32x12 (21x32) 5. 38x27 [*als 5. 12x21 (16x27) 6. 31x22 volgt (19-23) 7. 38x27 (24-29) 8. 33x24 (23-28) 9. 22x33 (14-20) 10. 25x14 (09x47)*] (14-20) 6. 25x23 (13-18) 7. 12x21 (18x47) 8. 39-33 (47x29) 9. 44-39 (29-42) 10. 39-33 (42x29) 11. 40-34 (29x40) 13. 45x34 (08-12) met groot voordeel voor zwart



Zwart aan zet

De volgende stand is in dezelfde geest, maar de opstoot naar 28 blijkt onmogelijk en zwart dient zijn spel anders te oriënteren.

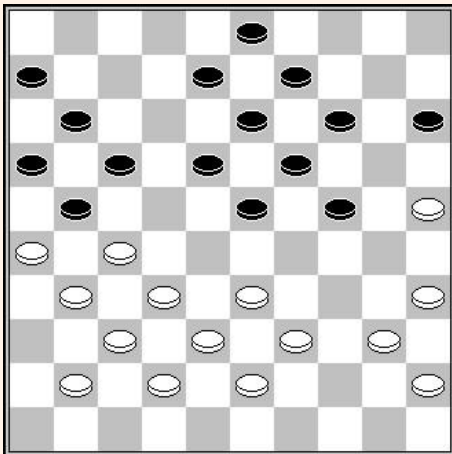
1... 20-24

1... (23-28) is hier niet goed wegens na 2.33x22 17x28 3.32x23 19x28 4.26x17 12x32 5.38x27 is de Canadese voorpost niet te verdedigen.

2. 48-42

Na 2. 40-34 ? heeft zwart een eerder verborgen damzet naar 47 door (24-29) 3. 33x24 (19x30) 4. 35x24 (23-28) 5. 32x23 (21x32) 6. 38x27 (17-21) 7. 26x17 (12x32) 8. 37x28 (14-19) 9. 23x14 (09x40) 10. 45x34 (15-20) 11. 25x14 (03-09) 12. 14x12 (11-17) 13. 12x21 (16x47).

2... 12-18



De laatste zet van zwart is niet nadelig omdat hij goed tegenspel heeft op zijn linkervleugel.

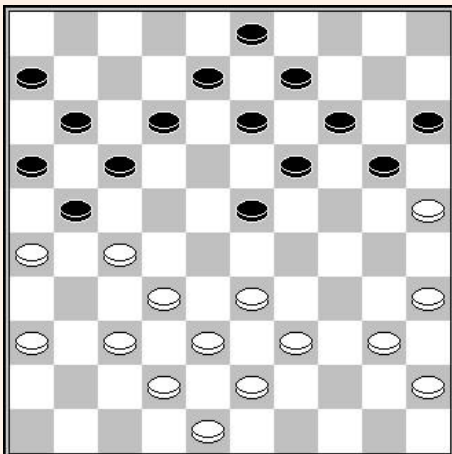
3. 40-34 24-29 4. 33x24 19x30

5. 35x24 14-20 6. 25x14 09x40

7. 45x34 15-20 8. 41-36

Na 38-33, maakt zwart dam door (23-28) enz.

Na 39-33 heeft zwart ook een combinatie, maar iets minder gesofisticeerd door 8... (23-28) ! 9. 32x12 (21x32) 10. 38x27 (17-22) ! 11. 27x09 (03x14) 12. 12x03 (11-17) 13. 03x21 (16x40).



Zwart aan zet

De stand is delicateser te behandelen door zwart. De witte formatie op zijn linkervleugel is perfect, wegens niet te massief, laat het toe de progressie (23-28) 2. 33x22 (17x28) 3. 26x17 (11x31) 4. 32x23 (19x28) 5. 36x27 tegen te gaan, omdat de Canadese voorpost dan te kwetsbaar is.

Het andere voordeel van blanke formatie is dat het ze mogelijk maakt na bijvoorbeeld (20-24) zich te vestigen in het centrum door 33-28 zonder zwart toe te laten uit zijn opsluiting te geraken.

1... 12-18 2. 33-28 23-29

(20-24) is natuurlijk meer standaard, maar na 40-34 (14-20x20), is het voordeel aan wits kant.

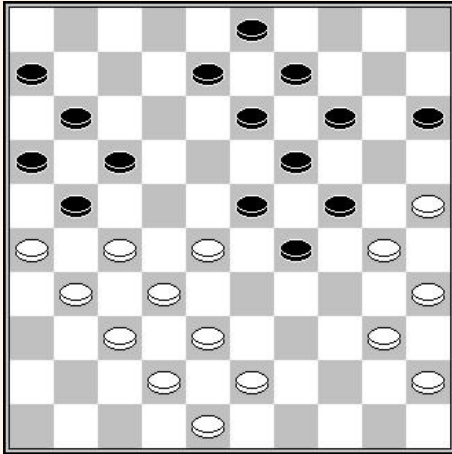
(23-29) is gedurfder en forceert zijn tegenstander creatief te zijn.

3. 39-34

De beste manier voor wit om de druk te behouden. Na 39-33 (18-23) 33x24 (20x29) geraakt de stand in evenwicht.

3... 18-23 4. 34-30 20-24 5. 36-31

Diagram hieronder.



5... 14-20

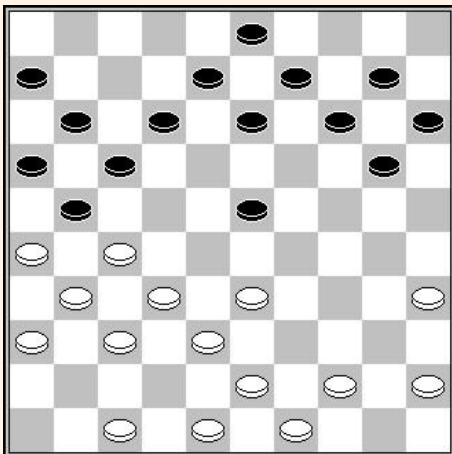
Inderdaad, de natuurlijke zet (13-18) is verhinderd door de valluikslag 28-22 (17x28) 26x17 (11x22) 31-26 (22x31) 26-21 (16x27) 37x26 (28x37) 42x04

Bovendien na (08-12) 28-22 (17x28) 26x08 kan niet naar voren slaan met (03x12) wegens de combinatie 38-33 ! (29x47) 48-42 (47x49) 25-20 (14x34) 40x7 (11x02) 32x03 (49x21) 03x26.

6. 25x14 19x10

Met een gemakkelijker stand voor wit onafhankelijk van het slaan.

4.2 – In de praktijk



Albert Aksanov - Nikolai Sretenski

Kamp. URSS 1960

21^{ste} zet – Wit aan zet

Wit wordt bedreigd door (23-28) en speelt daarom :

21. 47-41

Een zet die het nadeel heeft de witte linkervleugel nog een beetje meer te overladen, maar de kwestie is hoe en of zwart in staat is hier voordeel uit te halen.

21... 20-24 22. 44-39 13-19
23. 49-44 15-20

Duidelijk is dat de opstoot naar 28 geen zin heeft. Bovendien is (14-20) verhinderd door een Haarlemmer zet. Meer nog (12-18), gevolgd door 27-22 (18x27) 31x22 (17x28) 33x22 (11-17) 22x11 (06x17) 37-31, laat zwart in een zorgelijke situatie achter. Ten slotte na (09-13) 48-42 ! is de dreiging 33-29 is niet aantrekkelijk voor zwart.

24. 45-40 10-15 25. 40-34 12-18 ?

Deze zet is foutief wegens het standaard 27-22 (18x27) 31x22 (17x28) 26x17 (11x22) 48-42! Zwart had moeten spelen (09-13) en indien :

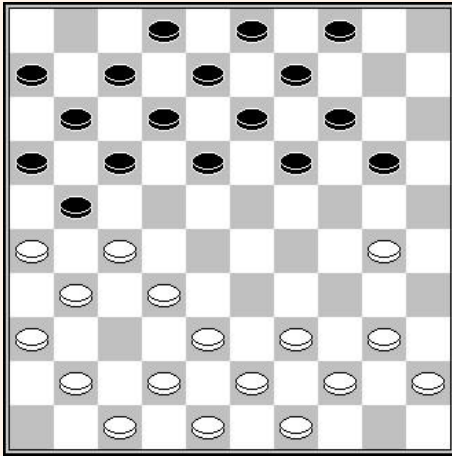
A - 34-29 (23x34) 39x30 (20-25) 44-39 (25x34) 39x30 (13-18) en zwarts spel is perfect gebalanceerd.

B - 34-30 (12-18) 30-25 (24-29) 33x24 (20x29) 39-33 (19-24) met interessant spel voor beiden.

26. 34-29? 23x34 27. 39x30 08-13 28. 30-25 19-23
29. 44-39 14-19 30. 25x14 09x20 31. 27-22 ?

Wit loopt in de val.

31... 18x27 32. 31x22 17x28 33. 33x22 23-29 !
34. 26x17 29-33 35. 39x28 13-18 36. 22x13 11x31
37. 36x27 19x08 enz. W+



Gerard Beerepoot – Johan Bastiaannet (1975)

13^{de} zet – Zwart aan zet

De witte opsluiting lijkt erg solide. Zwart zal proberen deze te verzwakken.

13... 18-22 ! 14. 27x18 12x23
15. 31-27 07-12 16. 42-37 13-18

Een goed berekende zet omdat zwart niet kan toestaan dat de strop volledig wordt dichtgetrokken door 36-31, 39-33-28.

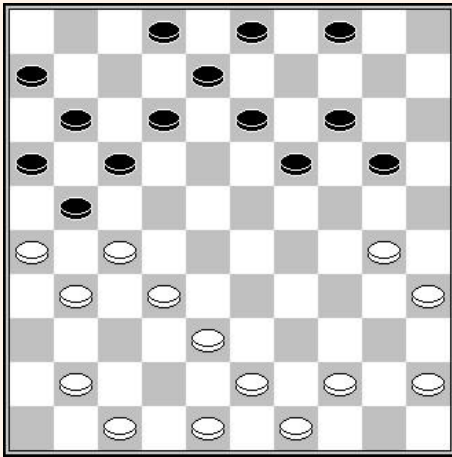
17. 36-31

39-33 is niet mogelijk wegens (20-24) 30-25 (24-29) 33x22 (17x28) 26x17 (11x33) enz.

17... 09-13 18. 39-33

Op 38-33 volgt (23-28) 32x23 (18x38) 43x32 met een uitgebalanceerd spel.

18... 20-24 19. 40-35 24-29 ! 20. 33x24 23-28
21. 32x23 18x20 22. 37-32



De opsluiting wordt behouden maar zwart is perfect in staat om een offensief voor te bereiden naar veld 28 toe. De manier waarop wit vervolgt is zeer instructief.

22... 12-18 23. 30-25 04-09
24. 41-36 02-07 25. 38-33 08-12
26. 43-39 18-22 !

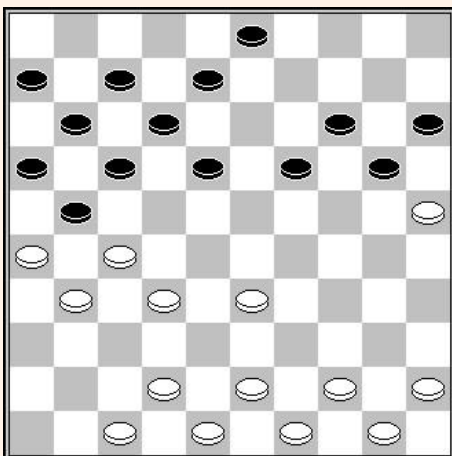
Zwart ondermijnt nogmaals het witte centrum.

27. 27x18 12x23

De dreiging (23-28) is nu effectief

28. 33-28 20-24 29. 44-40 17-22
30. 28x17 21x12

Zwart profiteerde van de opsluiting en kreeg een voordelige stand.



Ton de Haas – Johan Bastiaannet (1977)

22^{ste} zet – Zwart aan zet

Hier vinden we een idee haast analoog aan de vorige stand.

22... 18-23

En vooral niet (18-22) 27x18 (12x23) omdat na 33-28 zwart niet de mogelijkheid heeft om zich te bevrijden door (17-22) wegens 26x17 (22x33) 43-38 (11x22) 38x27.

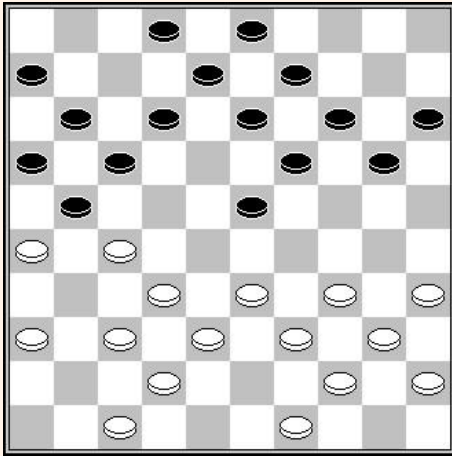
Dus na (18-22) 27x18 (12x23) 33-28 (08-12) 45-40 heeft zwart problemen om zich te bevrijden.

23. 33-28

Om (23-28) te vermijden.

23... 12-18 24. 42-37 17-22 ! 25. 26x17 22x33
26. 43-39 11x22 27. 39x17 07-11

En zwart heeft een voordelige stand.



24. 44-39 02-07

Geert van Aalten – Bauke Bies

NK 1986

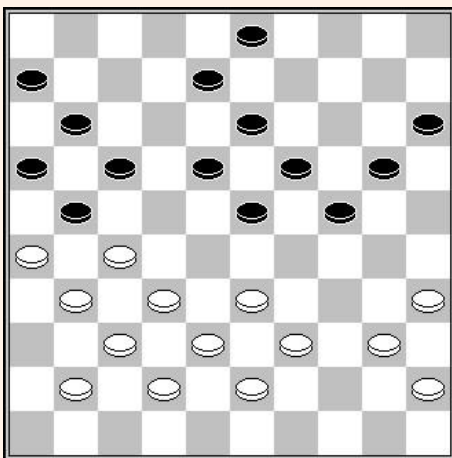
19^{de} zet – Zwart aan zet

In deze situatie, met het open veld 31, heeft de opmars (23-28) geen zin. Zwart dient dus een ander, delicaat spelplan toe te passen.

19... 12-18 20. 47-41 20-24
21. 49-43 14-20 22. 34-29

Na 34-30 (20-25) 36-31 (25x34) 40x20 (15x24) 33-28 zou zwart het spel naar een van Leeuwen systeem leiden door (24-30) 35x24 (19x30) enz.

22... 23x34 23. 39x30 18-23
25. 36-31 07-12 26. 30-25 12-18 27. 25x14 09x20



Zwart slaagt er beetje bij beetje in om een acceptabel tegenspel op te bouwen, dankzij de mobiliteit van de linkervleugel die hij zelf gecreëerd heeft.

28. 40-34

Op 41-36 opent zwart het spel door (24-30) 35x24 (20x29) 33x24 (19x30).

28... 24-29 29. 33x24 20x40
30. 35x44 19-24 31. 39-33 13-19
32. 41-36 08-13 33. 43-39 ?

Deze zet verliest een schijf, maar na 44-39 (15-20) 27-22 (17x28) 33x22 (18x27) 31x22 (11-17) 22x11 (06x17) 37-31 (13-18)! 39-34 (20-25) gaat zwart het eindspel in met 8 tempi voorsprong.

33... 23-28 34. 32x14 21x34 35. 44-40 34-39
36. 33x44 18-23 37. 42-38 13-19 Z+1 en +

Fred de Koning - Ron Heusdens (1990)

24^{ste} zet – Wit aan zet

Een instructieve situatie die een nieuwe manier toont om met de zwarte opsluiting om te gaan.

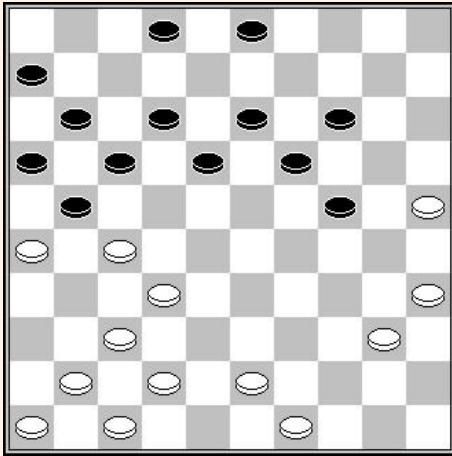
24. 33-29 23x34 25. 39x30 24-29 !

Het hoofdidee is te vervolgen na 44-39 (19-23) 39-33 met (12-18) 33x24 (14-20) 25x14 (9x29) enz.

26. 44-40 19-23 27. 40-34 29x40
28. 45x34 ?

Deze zet zorgt voor een combinatie, terwijl 35x44 het evenwicht bewaart.

28... 23-28 ! 29. 32x23 21x32
30. 38x27 17-21 31. 26x17 12x32 32. 37x28 14-19
33. 23x14 09x20 34. 25x14 03-09 35. 14x12 11-17
36. 12x21 16x49 Z+



Fred de Koning – Jean-Marc Ndjofang

Nijmegen 2005

26^{ste} zet – Zwart aan zet

Zwart haalt het meeste uit de stand door hier te spelen :

26... 03-08

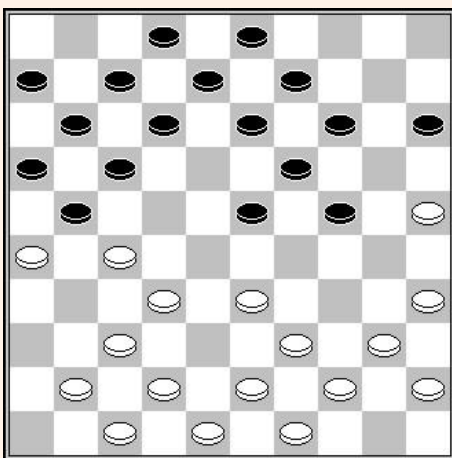
Een giftig zetje dat wit verhindert te vervolgen met 42-38 (18-23) 47-42 wegens (13-18) ! met de dreiging (24-29) enz.

27. 41-36

Na 27.43-38 (18-23) 28. 38-33 (23-28) 29. 33x22 (17x28) 30. 26x17 (11x31) 31. 32x23 (19x28) 32. 37x26 (13-19) krijgt zwart een mooie offensieve stand.

27... 18-23
30. 34x23 19x28
33. 49-44 17-21

28. 46-41 13-18 29. 40-34 23-29
31. 32x23 21x32 32. 37x28 18x29
34. 26x17 11x33 enz. W+1



Leo Steyntjes – Robert Jan van Akker (2009)

17^{de} zet – Wit aan zet

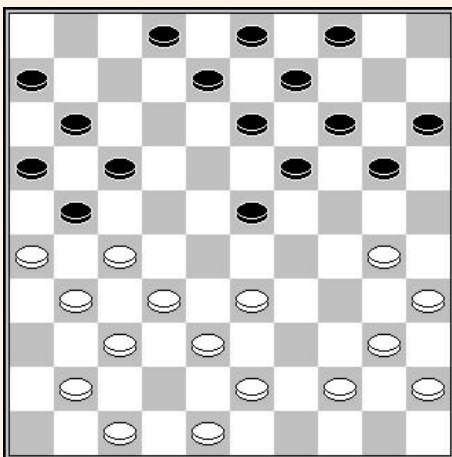
Een positie die duidelijk de positionele voordelen laat zien die kunnen behaald worden met een actieve opsluiting tegen het centrum van de tegenstander.

17. 33-28

Na 17. 43-38 (23-28) 18. 33x22 (17x28) 19. 26x17 (11x31) 20. 32x23 (19x28) 21. 37x26 zijn de waarde van de Canadese voorpost en de structurele zwakte van de rechtervleugel duidelijk.

17... 12-18 18. 41-36 17-22
19. 28x17 11x31 20. 36x27 07-11
21. 26x17 11x31 22. 37x26

Zwart staat soeverein in het centrum.



Edwin Jager – Auke Scholma

Open Hoogeveen 2014

19^{de} zet – Wit aan zet

Een zeer moeilijke stand voor wit.

19. 44-39 20-24 20. 47-42 02-07
21. 39-34

Deze zet garandeert het voordeel van zwart, maar het is niet makkelijk een goed vervolg te vinden. Na bijvoorbeeld 21. 40-34 (07-12) moet wit de onaantrekkelijke zet 45-40 spelen wegens ::

A) 22. 30-25 levert een damzet in 12 zetten op door (24-29) 23. 33x24 (19x30) 24. 35x24 (23-28) 25. 32x23 (21x32) 26. 38x27 (17-21) 27. 26x17 (12x32) 28. 37x28 (14-19) 29. 23x14 (09x40) 30. 45x34 (15-20) 31. 25x14 (03-09) 32. 14x12 (11-17) 33. 12x21 (16x49)

B) 22. 33-28 laat zwart toe de opsluiting om te keren door (17-22) 23. 27x20 (15x24) 24. 26x17 (11x44) 25. 43-39 (44x33) 26. 38x20 (14x25)

21... 24-29
24. 38-33 24-29

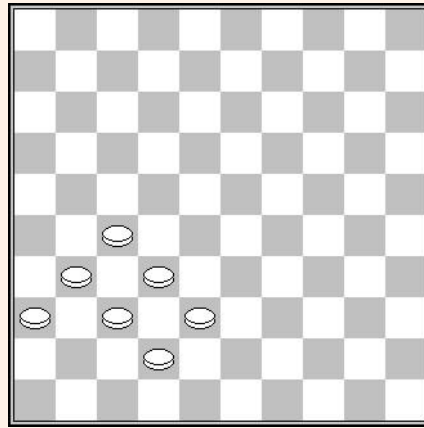
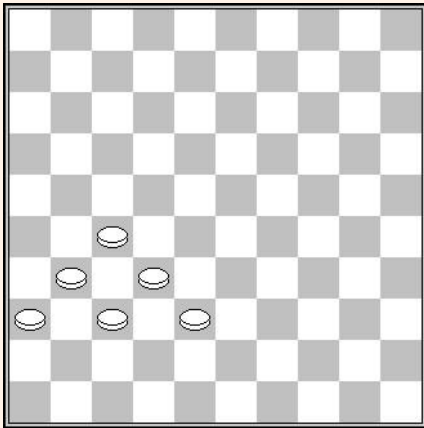
22. 33x24 07-12 23. 24-20 15x24
25. 33x24 23-28 26. 32x23 Z+

Hoofdstuk 5 – Het Chizhov kanon

5.1 – Eerste contact

Het Chizhov kanon is een offensieve formatie op de linkervleugel waar de meervoudige wereldkampioen de voorkeur voor heeft.

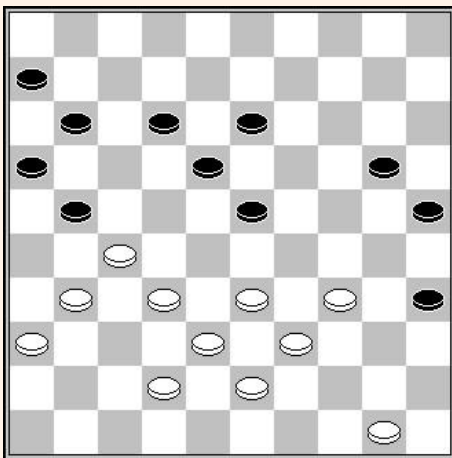
Deze formatie bestaat uit de schijven 27-31-32-36-37-38, waartoe vaak schijf 42 wordt toegevoegd voor zijn tactische en strategische nut.



De eerste stand die we gaan bekijken komt uit een partij die hij speelde tegen Andris Keisels in het wereldkampioenschap junioren.

36^{ste} zet – Wit aan zet

36. 42-37



Hiermee wordt het gelijknamig kanon van de toekomstige wereldkampioen ingenomen.

36... 12-17

Na (21-26) 50-45 staat zwart mat wegens (11-17) met schijfverlies na de aanval 33-28 (23-29x29) 28-22 enz.

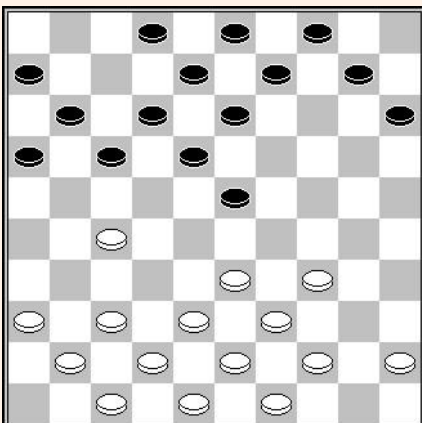
Nu forceert wit de partij door :

37. 33-28 13-19 38. 38-33 20-24

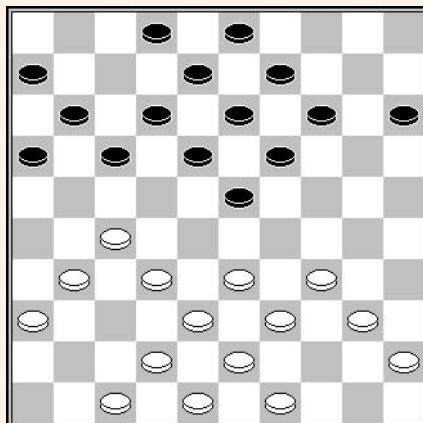
39. 28-22 enz.

De manier waarop Alexei Chizhov zijn kanon activeert is bijzonder interessant, en laat toe bepaalde ontwikkelingen beter te begrijpen.

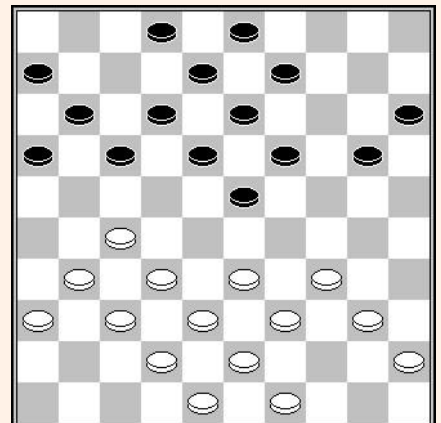
De partij gespeeld in 1984 door Chizhov tegen Zalitis in de 1^{ste} USSR league is en goed voorbeeld :



17^{de} zet – Wit aan zet



21^{ste} zet – Wit aan zet



22^{ste} zet – Zwart aan zet

De stand van het eerste diagram is perfect neutraal. In de partij werd gespeeld :

17. 37-31 10-14 18. 41-37 14-19 19. 44-40 09-14 20. 37-32 04-09

2^{de} diagram. Ook hier is alles natuurlijk. Een evenwichtige stand zonder spanning. De volgende twee zetten verandert het spel :

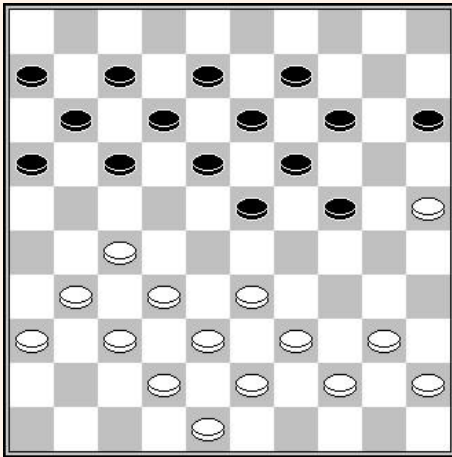
21. 47-41 14-20 22. 41-37

3^{de} diagram. Het fameuze kanon staat op zijn plaats.

22... 09-14 23. 34-30 02-07

In een haast gelijke stand, gespeeld tijdens het wereldkampioenschap 90, viel Gerrit van Aalten aan met (20-25) en Chizhov antwoordde 49-44 en voerde de dubbele ruil uit. We zullen de gelegenheid hebben om terug te komen op deze partij.

24. 30-25 20-24 25. 49-44 03-09



De zwarte centrale stand lijkt perfect. 40-35 is verhinderd door de gewone damzet (24-30) enz. terwijl 33-28 wordt beantwoord door (17-22x22) hetgeen zwart de overmacht in het centrum geeft.

De volgende zet is opmerkelijk.

26. 31-26! 17-21

Na (17-22) 37-31! (11-17) **A** 33-29 (24x33) 38x29 (23x34) 39x30 of 40x29, heeft wit een goede hekstelling.

Variant A: na (23-28x28) 26-21! (24-29) 33x24 (28-32) volgt simpel 38-33! enz.

27. 26x17 11x31 28. 36x27 12-17

29. 33-28

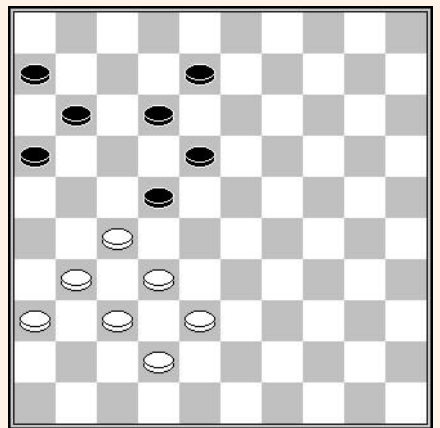
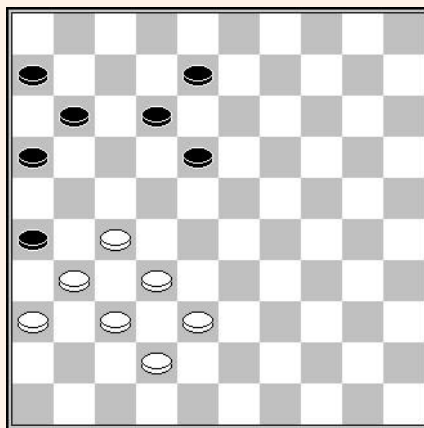
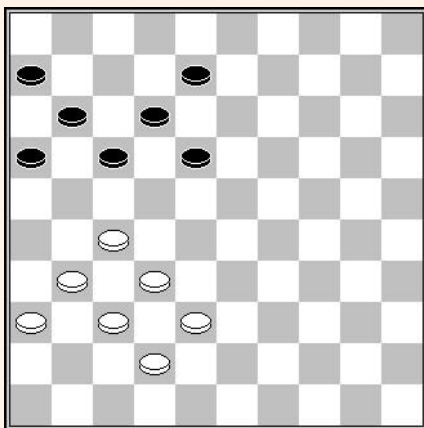
Zwart heeft nu een zeer slechte stand, in een klassiek gesloten systeem, met het nadeel van de tempi en de achterste schijven 9 en 15. De partij eindigde snel door :

29... 08-12 30. 39-33 17-21 31. 37-31 21-26

32. 44-39 26x37 33. 42x31 12-07 34. 31-26 07-12

35. 48-42 Zwart geeft op.

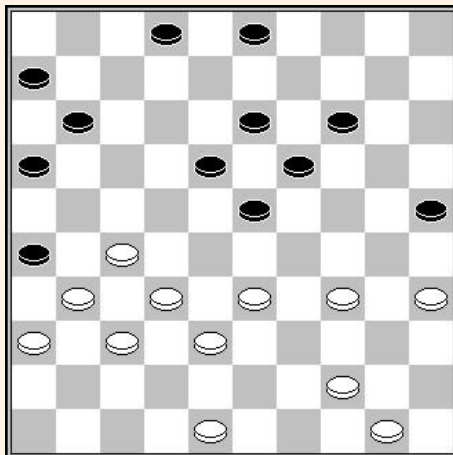
Na dit eerste contact met het Chizov kanon, is het tijd om de balans op te maken. Ten eerste, Deze formatie lijkt niet echt rekening te houden met de opstelling van de tegenstander. Dat is duidelijk onzin, vooral omdat deze formatie op de linkervleugel lange tijd als inactief werd beschouwd, zwaar, zelfs ongunstig. De nieuwe status die ze verwerft, vereist dat ze globaal wordt geïntegreerd, rekening houdend met de stand van de tegenstander. We realiseren ons dan dat verschillende scenario's in acht moeten genomen worden, waaronder de volgende voorbeelden die we frequent zien :



Het belangrijkste voor wit is in alle gevallen dat ze zich niet laten verrassen door de tempi.

In het eerste diagram moeten de twee kampen redeneren met het oog op de volgende twee, mogelijke diagrammen. Dit vereist het beheersen van de tactische en strategische manoeuvres van deze twee nieuwe diagrammen. We komen terug op deze aspecten in de volgende hoofdstukken.

Om dit eerste overzicht te besluiten op een spectaculaire manier stellen we een compositie voor van de Nederlandse grootmeester **Pim Meurs** :



White plays and forces the win of a man.

- | | | | | | |
|-----------------|--------------|-----------------|--------------|-----------------|--------------|
| 1. 33-29 | 03-09 | 2. 27-22 | 18x27 | 3. 31x22 | 02-08 |
| 4. 29x18 | 11-17 | 5. 22x11 | 16x07 | 6. 36-31 | 13x22 |
| 7. 32-27 | 19-24 | 8. 27x18 | 08-13 | | |

Na (08-12), volgt 38-33 (12x23) 44-40 enz.

- | | | | |
|-----------------|--------------|------------------|--------------|
| 9. 48-43 | 13x22 | 10. 38-33 | 14-19 |
|-----------------|--------------|------------------|--------------|

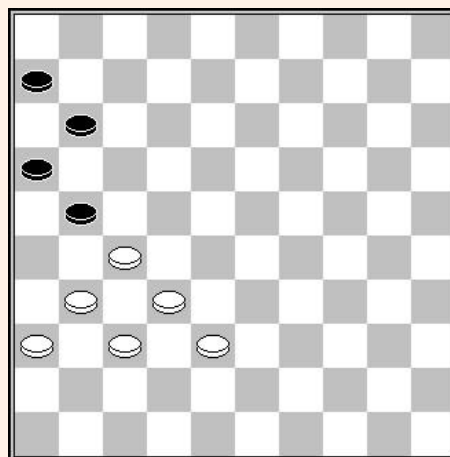
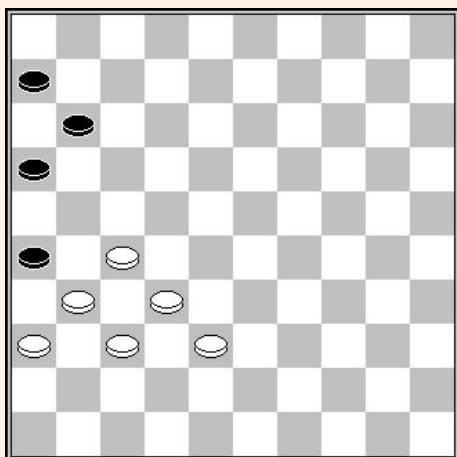
Tegen de dreiging 33-28 (22x33) 34-30 (25x34) 44-39 (33x44) 50x10

- | | | | | | |
|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|
| 11. 33-29 | 24x33 | 12. 43-38 | 33x42 | 13. 37x48 | 26x37 |
| 14. 48-42 | 37x48 | 15. 50-45 | 48x30 | 16. 35x04 | + |

5.2 - Het Chizhov kanon tegen een zwarte schijf op 26

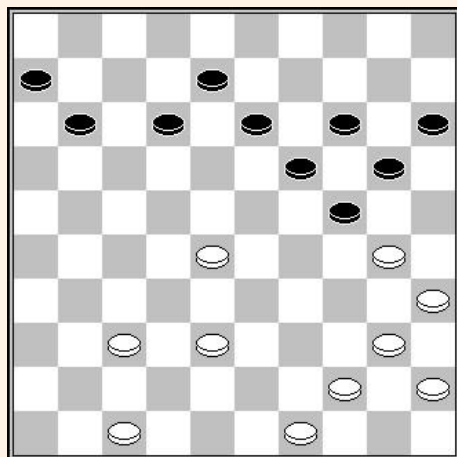
5.2.1 - Presentatie

Een veel voorkomende speelvorm met een Chizhov kanon als volgt :



Of de zwarte schijf op 21 of 26 staat maakt echter weinig verschil. In feite is wits linkervleugel geïmmobiliseerd en dient hij tegenspel te vinden in het centrum of tegen het centrum van de tegenstander.

Het volgende voorbeeld, erg zuiver, geeft een goed idee van de strategische problemen :



A. Borodin - Laimonis Zalitis

Zes-stedenwedstrijd 1981

32^{ste} zet – Zwart aan zet

De 5 zwarte schijven 14-15-19-20-24 zijn geblokkeerd door de 4 witte schijven 30-35-40-45. We kunnen de rol van schijf 44 terecht in twijfel trekken. Maar het echte probleem van wit ligt ergens anders. Zijn centrale schijf 28 heeft enkel waarde als deze ondersteund wordt door 27 of 28 en we zullen nu zien hoe zwart zal te werk gaan om deze configuratie te voorkomen.

32... 13-18 33. 38-32 12-17

34. 49-43 18-23

Zwart heeft veel flexibiliteit.

35. 37-31 08-13 36. 47-41 13-18

37. 41-36 18-22

Zwart forceert nu het spel.

38. 43-39 22x33 39. 39x28 23-29 40. 32-27 11-16

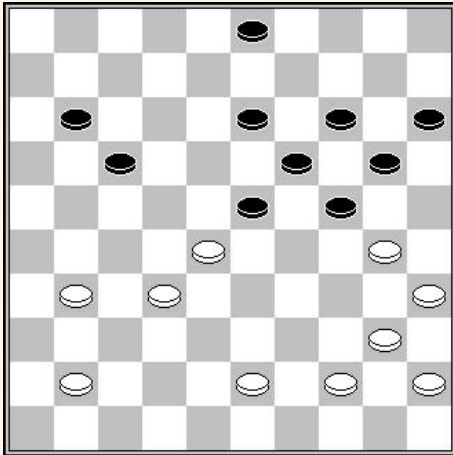
41. 31-26 20-25 42. 28-23 19x28 43. 30x10 15x04

Het zwarte voordeel is nu flagrant.

Dit Chizhov kanon, in aanwezigheid van een opsluiting op 26, is effectief voor wit wanneer het aantal schijven gemobiliseerd op de linkervleugel is geassocieerd met een greep op het centrum, met tenminste de bezetting van veld 28, en nog beter velden 23 of 24.

We gaan nu enkele standen bekijken waarin we de middelen om dit te bereiken bespreken :

5.2.2 – De centrum strategie



Kees de Jong – Alexander Georgiev

Salou 2014

40^{ste} zet – Zwart aan zet

We vinden hier het diagram van het vorige voorbeeld.

40... 13-18 !

De witte stand staat onder druk. Na 31-27 heeft zwart de uitstekende ruil (18-22) 27x29 (24x22) hetgeen wit achterlaat in positioneel verval.

41. 41-37 11-16 42. 30-25

Na 31-26, vinden we het thema van het vorige voorbeeld door (03-08) 37-31 (18-22) 43-39 (22x33) 39x28 (08-12) 31-27 (23-29) enz.

42... 24-29

Een essentiële zet om de druk aan te houden. Na bijvoorbeeld (03-08) 44-39! heeft zwart niets meer.

43. 35-30 20-24 44. 40-35 03-08 !

Het maneuver (18-22) 43-39 (22x33) 39x28 (17-21) 44-40 (03-08) 40-34x34 (24-29) 31-27 (29x40) 35x44 (15-20) faalt na 37-31! (21-26) 27-22 ! (26x37) 32x41 (23x32) 22-18 (20-24) 18-13 (24x35) 13x24 ! enz.

45. 31-27

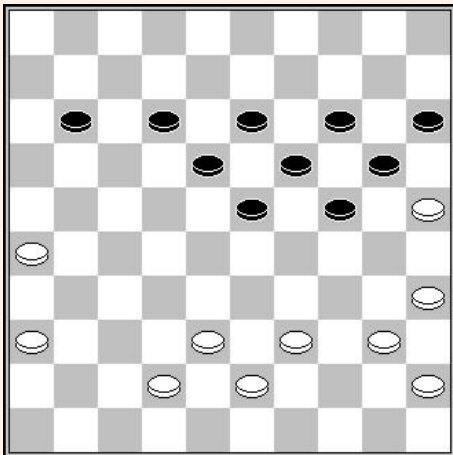
Deze zet verliest direct, maar na 31-26 lijken de witte vooruitzichten bleek na (18-22) 43-39 (22x33) 39x28 (08-13) en na :

A – 37-31 (13-18) 31-27 (18-22) 27x18 (23x12) 32-27 (12-18) enz.

B – 44-40 (13-18) 40-34x34 (16-21) ! 37-31 (18-22) ! 31-27 (22x31) ! 26x37 (21-26) enz.

45... 29-33! 46. 28x39 17-22 47. 37-31 22-28 enz.

Een partij vaak geciteerd als een referentie om deze vorm van spelen te illustreren ging tussen Harm Wiersma en Joost Hooijberg tijdens het Nederlands kampioenschap in 1983.



Joost Hooijberg – Harm Wiersma

42^{ste} zet – Wit aan zet

Zwart staat stevig in het centrum en heeft veel ruilformaties.

42. 42-37 12-17 43. 37-32 18-22

44. 32-27 22x31 45. 36x27 11-16

46. 38-33 13-18 !!

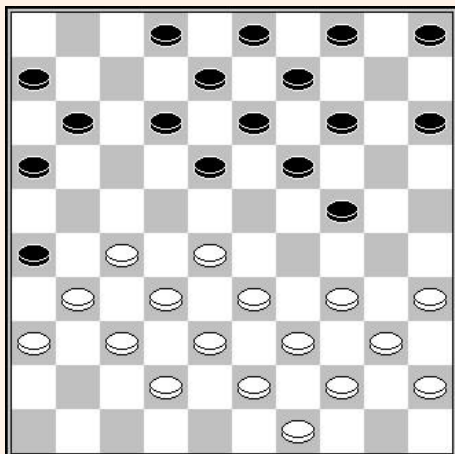
Een beslissende zet die het opkomen met 40-34 verhindert door de damzet (18-22) 27x29 (19-23) 29x18 (24-30) 35x24 (20x49).

47. 43-38 17-22 !

Zwart domineert over de gehele breedte van het bord.

48. 40-34 22x31 49. 26x37 18-22 50. 34-30 22-27
51. 39-34 23-29 52. 34x23 19x39 53. 30x10 15x04
54. 25x14 39-44 enz. Z+

De volgende sectie illustreert hoe de strategische strijd voor het centrum plaatsvindt.



Anatoli Gantvarg - Stanislav Gulyaev

Kamp. URSS 1971

17^{de} zet – Wit aan zet

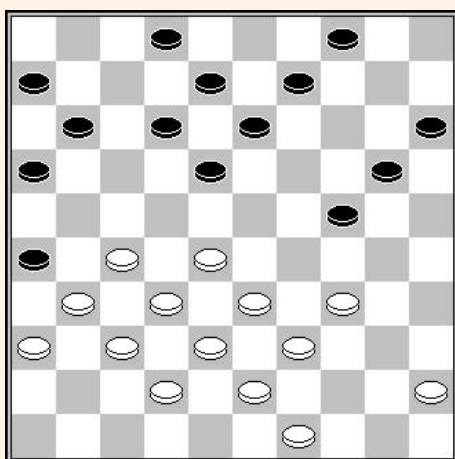
De witte stelling is gespannen, met een linkervleugel gehinderd, zonder kroonschijf. Maar Anatoli Gantvarg bevindt zich niet op onbekend terrein omdat Harm Wiersma en Ton Sijbrands behaalden beiden een mooie overwinning vanuit deze stand.

17. 34-29! 05-10 18. 29x20 15x24
 19. 40-34 10-15 20. 44-40 14-20
 21. 34-29 20-25

Eerst (04-10) is een andere optie.

22. 29x20 25x14
 25. 25x14 09x20

23. 35-30 14-20 24. 30-25 19-24
 26. 40-34 03-09



Het witte centrum lijkt goed onder controle, maar zwart is op zijn linkervleugel niet in de minderheid.

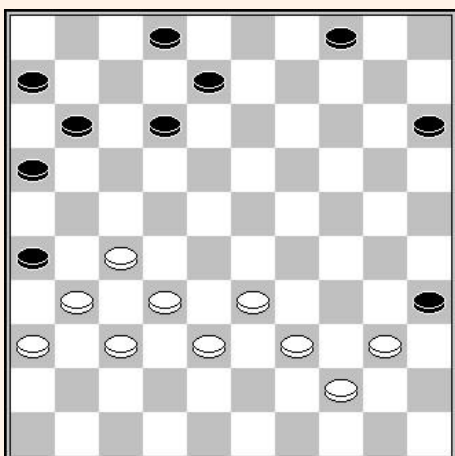
27. 49-44 09-14

(13-19) is verhinderde door 34-30 (24x35) 27-21 enz.

28. 34-29 14-19 29. 39-34 20-25
 30. 29x20 15x24 31. 43-39 24-30

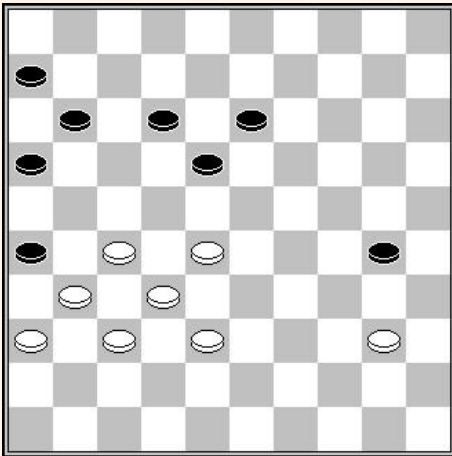
Zwart geeft terrein op. Het andere idee (04-10) 45-40 (10-15) 40-35 (15-20) 34-29 (19-23) 28x30 (25x23) heeft zonder twijfel de voorkeur.

32. 45-40 30-35 33. 33-29! 19-24
 34. 29x20 25x14 35. 34-29! 14-20
 36. 38-33 20-24 37. 29x20 18-23
 38. 28x19 13x15 39. 42-38



Het spel is van uitzicht veranderd. Zwart heeft niet langer een centrum en is in twee gesplitst naar de randen.

- 39... 08-13 40. 33-29! 15-20
 41. 39-33 13-19 42. 40-34 02-08
 43. 33-28 19-24 44. 38-33 08-13
 45. 28-23 20-25 46. 29x20 25x14
 47. 34-30 35x24 48. 33-29 24x33
 49. 32-28 33x22 50. 27x20 enz. W+



Koos Caro – H. M. Willemse

NK-T 2e klasse C 1995

45^{ste} zet – Zwart aan zet

45... 30-35 46. 40-34 11-17

Een gedwongen zet omdat op (13-19) een kleine combinatie volgt door 27-21 enz.

47. 27-22

De beste voortzetting, omdat na 38-33 (13-19) 33-29 (17-21) 28-22, zwart voordeel behaalt uit zijn geavanceerde schijf 35 om door te breken naar dam door (35-40).

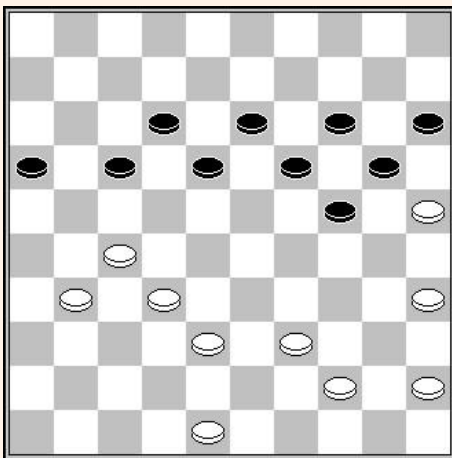
**47... 18x27 48. 31x11 06x17
49. 36-31 12-18 (?)**

De zwarte schijf 35 kan nog steeds worden uitgebuit door het spelen van (13-18), en na 31-27 (17-21) 28-22, garandeert de voortzetting (18-23)! de remise.

Noteer dat na (13-18) 31-27 (17-21) 38-33 (12-17) 33-29 (17-22) 28x17 (21x12) 32-28 (12-17) 29-24 (16-21) ! 27x16 (18-22), een remise is ook niet te vermijden.

50. 31-27	17-21	51. 38-33	13-19	52. 33-29	18-22
53. 28x17	21x12	54. 29-23	19x28	55. 32x23	12-17
56. 23-19	16-21	57. 27x16	17-22	58. 16-11	22-27
59. 11-07	35-40	60. 34x45	27-31	61. 37-32	31-36

Met een eindspel van 4 schijven tegen 2, altijd delicaat te spelen.



Leopold Sekongo - Boudewijn Derkx

Bijlmer 2006

38^{ste} zet – Zwart aan zet

Nog eens, de sterke centrale stand van zwart is de reden voor het randspel spel van de tegenstander.

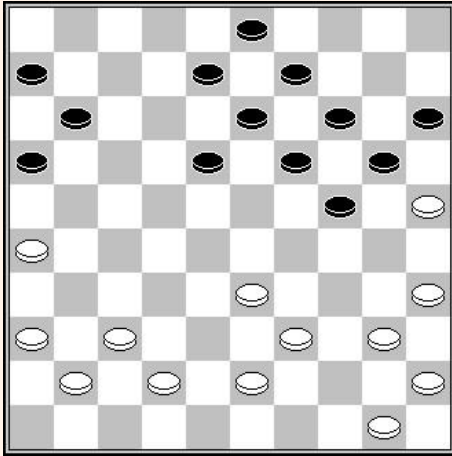
38... 17-22 39. 31-26

Op 39. 38-33, volgt simpel (22-28) 40. 33x22 (16-21) 41. 27x16 (18x36)

**39... 22x31 40. 26x37 18-22 !
41. 44-40 12-17 42. 40-34 17-21**

De territoriale suprematie van zwart laat hem toe een opsluiting van zijn linkervleugel te aanvaarden. De partij verander in een klaverblad partij.

43. 34-30	13-18	44. 45-40	18-23	45. 48-43	21-26
46. 38-33	23-29	47. 43-38	22-27	48. 32x21	16x27
49. 37-32	27-31 enz. Z+				



Souleymane Bah - Alexander Shvartsman

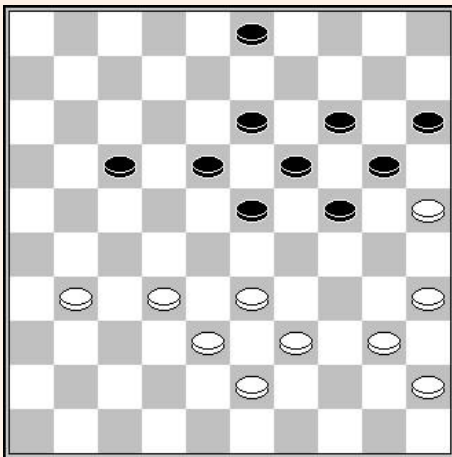
WK Junioren 1985

27^{ste} zet – Zwart aan zet

- 27... 16-21! 28. 26x17 11x22
- Bezet van veld 22 is weer een vereiste.
- | | | | |
|-----------|---------|-----------|-------|
| 29. 37-32 | 08-12 | 30. 43-38 | 12-17 |
| 31. 41-37 | 18-23 | 32. 32-27 | 22x31 |
| 33. 36x27 | 13-18 | 34. 40-34 | 09-13 |
| 35. 34-30 | 06-11 | 36. 37-31 | 11-16 |
| 37. 31-26 | 17-22 | 38. 50-44 | 22x31 |
| 39. 26x37 | 18-22 ! | 40. 37-31 | 03-08 |
| 41. 42-37 | 08-12 | 42. 44-40 | 12-18 |
| 43. 31-26 | | | |

Een verliezende zet dat zwart toelaat elegant te besluiten met :

- | | | | | | |
|-----------|--------|-----------|-------|-----------|----------|
| 43... | 24-29! | 44. 33x24 | 20x29 | 45. 40-34 | 29x40 |
| 46. 35x44 | 15-20 | 47. 44-40 | 22-27 | 48. 40-35 | 16-21 |
| 49. 26x17 | 18-22 | 50. 17x28 | 23x34 | 51. 30x39 | 20-24 |
| 52. 45-40 | 19-23 | 53. 40-34 | 13-19 | 54. 34-30 | 23-29 Z+ |



Wim van der Kooij – Gérard Jansen (2005)

40^{ste} zet – Wit aan zet

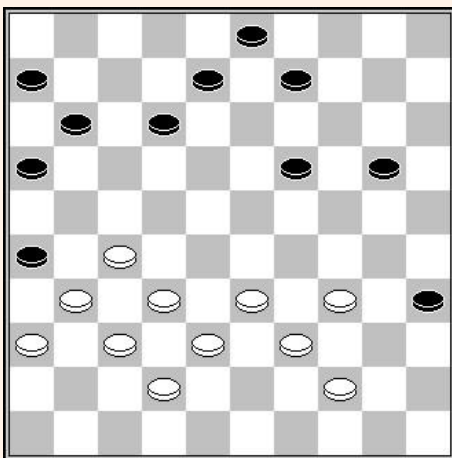
40. 31-26 17-22 !

De bezetting van de 3 velden 22, 23 en 24 laat zwart toe de hele ruimte te controleren.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|---------|
| 41. 32-28 | 23x32 | 42. 38x27 | 22x31 |
| 43. 26x37 | 19-23 | 44. 43-38 | 18-22 ! |

Zwart neemt de strategische velden terug.

- | | | | |
|-----------|---------|-----------|----------|
| 45. 40-34 | 22-27 ! | 46. 34-30 | 13-19 |
| 47. 39-34 | 23-29 | 48. 34x23 | 19x39 |
| 49. 30x10 | 15x04 | 50. 25x14 | 39-44 Z+ |



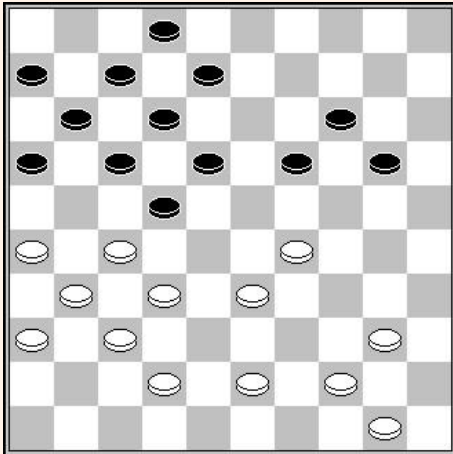
Edvard Buzinskij - Ilij Rozenfeld (1986)

40^{ste} zet – Wit aan zet

Een interessant voorbeeld dat toont dat wit niets te vrezen heeft op zijn linkervleugel zolang hij het centrum bezet zich zetten spaart op de andere vleugel.

- | | | | |
|------------|-------|-----------|-------|
| 40. 33-29! | 19-24 | 41. 38-33 | 08-13 |
| 42. 42-38 | 20-25 | 43. 29x20 | 25x14 |
| 44. 33-29! | 14-20 | 45. 38-33 | 13-18 |
| 46. 44-40 | 35x44 | 47. 39x50 | 12-17 |
| 48. 50-44 | 17-22 | 49. 44-40 | 11-17 |
| 50. 40-35 | 20-25 | 51. 35-30 | 09-13 |
| 52. 30-24 | 17-21 | 53. 33-28 | 22x33 |
| 54. 29x38 | 18-23 | 55. 38-33 | 06-11 |
| 57. 28x08 | 30x39 | 58. 08-02 | 39-44 |

56. 33-28 25-30
59. 24-20 enz. Wit won het eindspel.



Jos Stokkel – Wim Bremmer

Heijting, 1980

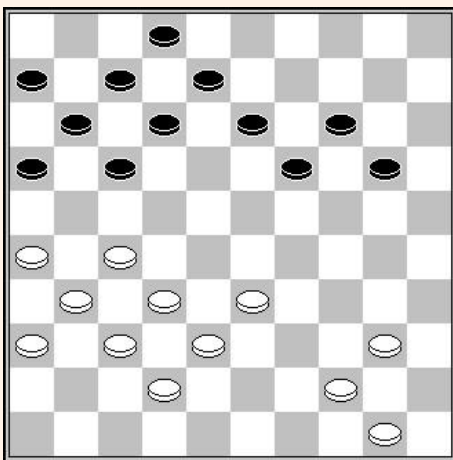
29^{ste} zet – Zwart aan zet

Men herkent duidelijk de hekstelling. Deze bijzondere situatie met 2 schijven op de lange diagonaal onderlijnen tot op zekere hoogte de gelijkenis met een Tsjizjov kanon. Alles wordt duidelijk na :

29... **18-23** **30. 29x18** **22x13**

31. 43-38 !

Diagram hieronder.



De zwarte zetten zijn beperkt. Dit verklaart de volgende zet :

31... **17-21** **32. 26x17** **12x21**

33. 33-29 !

En nu vinden we alle karakteristieken van het Chizhov kanon.

33... **07-12** **34. 38-33** **12-18**

35. 33-28

Bezetting van de 3 centrale velden.

35... **08-12** **36. 44-39** **21-26**

37. 42-38 **11-17** **38. 39-33** **20-25**

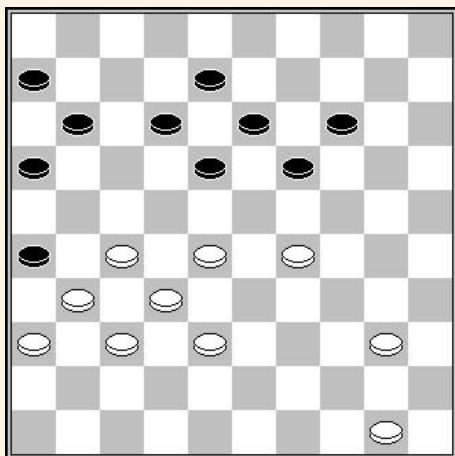
39. 27-21 **16x27** **40. 31x11** **06x17**

41. 36-31

Het witte voordeel is duidelijk.

5.2.3 – De opstoot 28-22

Er zijn bepaalde gevallen waarin de 28-22 vooruitgang zeer interessant kan zijn, zowel in strategisch als vanuit combinatorisch oogpunt.



Wit aan zet

Deze stand is een perfecte illustratie.

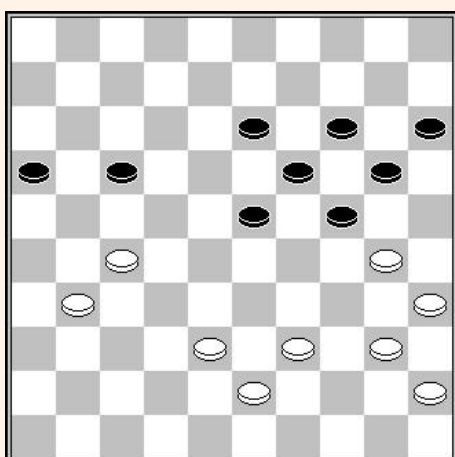
1. 28-22 !

Deze zet blokkeert de zwarte stand volledig. Inderdaad :

A – De natuurlijke ruil (11-17) 22x11 (16x07) is verhinderd door een klein beetje verborgen damzet 29-23 ! (19x28) 32x23 (18x29) 27-21 (26x17) 38-33 (29x38) 37-32 (38x27) 31x02

B – (14-20) wordt natuurlijk afgestraft door de directe slag 27-21 (26x28) 32x25

C – Na (19-23) 50-45 (23x34) 40x29 (14-20) 45-40 (20-25) 40-35 moet zwart opgeven.



Raphaël Zdoroviak – Edvard Buzinskij

EK veteranen

43^{ste} zet – Zwart aan zet

Zwart mankeert nuttige zetten op zijn rechtervleugel. De voortgang naar 29 zal de structuur op de rechtervleugel van wit enigszins wijzigen zonder de greep op het centrum voor zwart weg te nemen.

43... 23-29 44. 30-25 13-18

45. 40-34 29x40 46. 35x44 19-23

Wit blijft beperkt op zijn rechtervleugel.

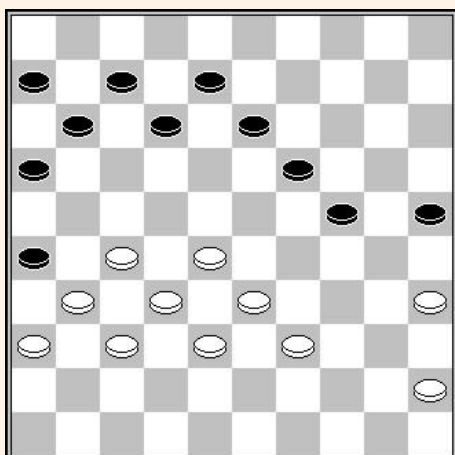
47. 38-32 17-22 ! 48. 31-26 22x31

49. 26x37 16-21 50. 37-31 ?

Een direct verliezende zet, maar de witte stand is tricky.

50... 24-30 51. 25x34 21-27 52. 31x13 14-19

53. 13x24 20x27 Z+



Nico Kocken – Cor Martens (1968)

36^{ste} zet – Wit aan zet

Hier opnieuw is de opstoot naar 28-22 beslissend :

36. 28-22 24-30

(12-18) is duidelijk verhinderd door 27-21 (26x28) 32x1

Zwart heeft een betere verdediging door (16-21) 27x16 (19-23), maar het is moeilijk te zien of dit voldoende is.

37. 35x24 19x30 38. 33-29! 30-35

39. 29-23! 25-30 40. 38-33 30-34

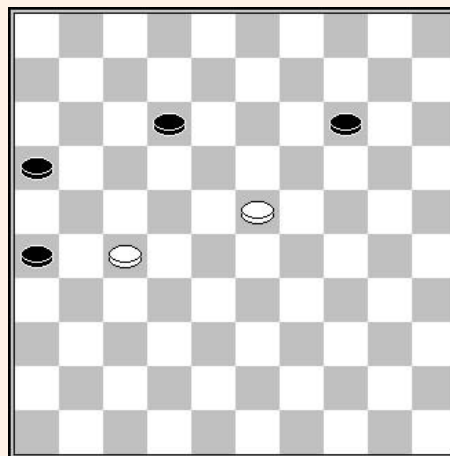
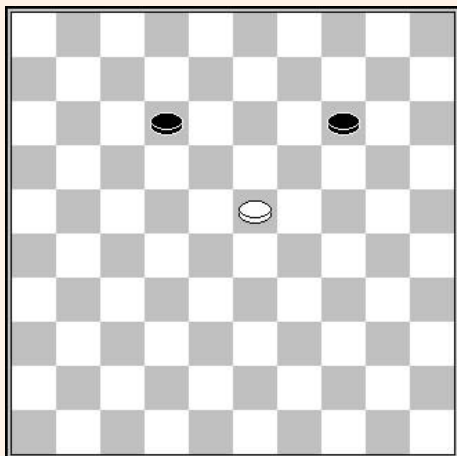
41. 39x30 35x24 42. 23-18 12x23

43. 22-17 11x22 44. 27x20 W+

Hoofdstuk 6 – De Canadese voorpost

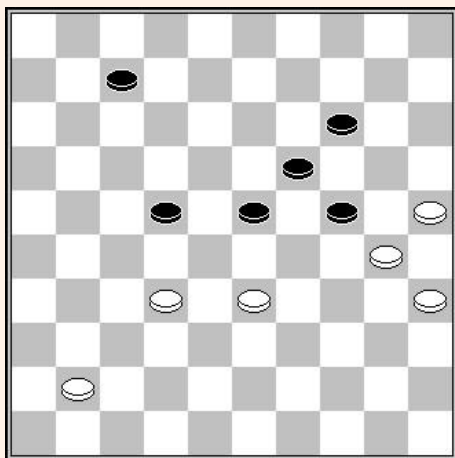
6.1 - Presentatie

Het indringen in het kamp van de tegenstander door het centrum resulteert in de oprichting van een voorpost, een schijf die ook bekend staat als “Canadees piket”



De waarde van de witte centrale schijf is hier duidelijk zichtbaar.

Laat ons volgende stand eens bekijken :



Iwan Kozlow – Sergej Mansjien

Kamp URSS 1961

52^{ste} zet – Wit aan zet

De witte stand is delicaat. De beste verdediging hier is het offeren van 2 schijven door 32-28 (23x32) 33-29 (24x33) om een doorbraak te forceren door 30-24 (19x30) 35x24.

In de partij speelde wit :

52. 33-29 23x34 53. 30x39 22-28 !
54. 32x23 19x28

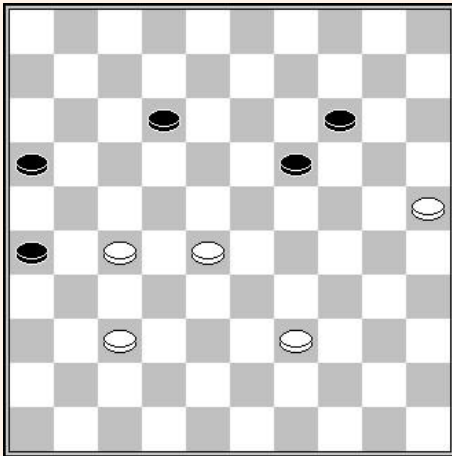
Zwart plaats een beslissende Canadese voorpost. De manier waarop zwart wint is interessant :

55. 41-37 07-12
58. 35-30 33-39
61. 25-20 44-49
64. 10-05 27-16

56. 39-34 12-17
59. 30-24 39-44
62. 20-14 49-27
65. 37-31 16-32 Z+

57. 34-29 24x33
60. 24-19 14x23
63. 14-10 17-22

6.2 – In de praktijk



Stanislaw Markowski - Valère Hermans

EK veteranen 2005

56^{ste} zet – Wit aan zet

56. 39-33! 19-24

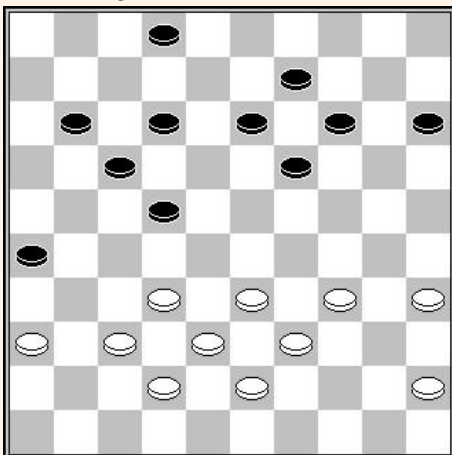
Na (12-18) 33-29 is zwart geblokkeerd.

57. 28-23!

De associatie van schijf 23 en 25 is bijzonder effectief..

57...	12-17	58. 33-28	17-21
59. 27-22	14-20	60. 25x14	24-30
61. 14-09	30-35	62. 09-03	35-40
63. 37-31	26x37	64. 03x48 enz.	

In de volgende situatie zien we het belang van de associatie van de schijven 26 en 28.



Francesco Laporta – Ton Sijbrands

WK 1972

33^{ste} zet – Zwart aan zet

Een interessante stand waarin wit geen structurele zwaktes heeft. Zwart kiest voor een destabiliserende variant :

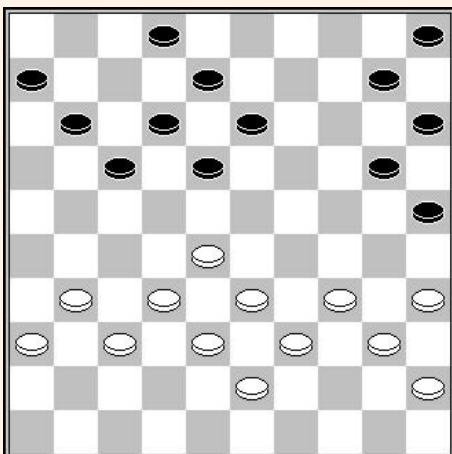
33... **22-28** **34. 32x23** **19x28**
35. 33x22 **17x28**

Het Canadees piket snijdt het witte spel in twee. Maar deze voorpost lijkt kwetsbaar...

36. 34-29 **11-17** **37. 38-32** **13-19**
38. 32x23 **19x28** **39. 42-38** **02-07**
40. 45-40 ?

Een direct verliezende zet. Er moet eenvoudigweg worden benadrukt dat een dubbele aanval op de voorpost niet mogelijk is : 40. 38-32 (9-13) 41. 32x23 (13-19) 42. 43-38 (19x28) 43. 38-32 en schijf 26 komt in actie door (26-31) enz. Z+.

40... **26-31 !** wit geeft op zonder te wachten op 37x26 (28-32) 38x27 (17-22) 27x18 (12x45).

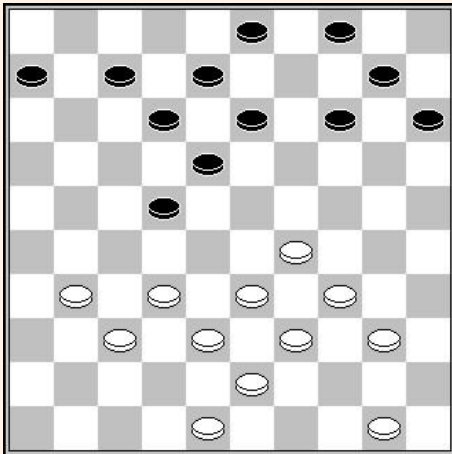


Harm Wiersma – T. van (1976)

28^{ste} zet – Wit aan zet

Wit neemt actie tegen het centrum van de tegenstander :

28. 28-23	18x29	29. 33x24	20x29
30. 34x23	10-14	31. 39-34	13-18
32. 35-30	18x29	33. 34x23	25x34
34. 40x29	08-13	35. 43-39	02-08
36. 45-40	14-20	37. 40-35	05-10
38. 38-33	17-21	39. 31-27	11-16
40. 36-31	21-26	41. 27-22	12-17
42. 22x11	16x07	43. 39-34	10-14
44. 35-30	13-19	45. 23-18 enz.	W+



Ton Sijbrands – Paul Deguee

EK 1971

29^{ste} zet - TB

In deze zeer evenwichtige positie neemt wit het initiatief door het spelen van :

29. 29-23 18x29 30. 34x23

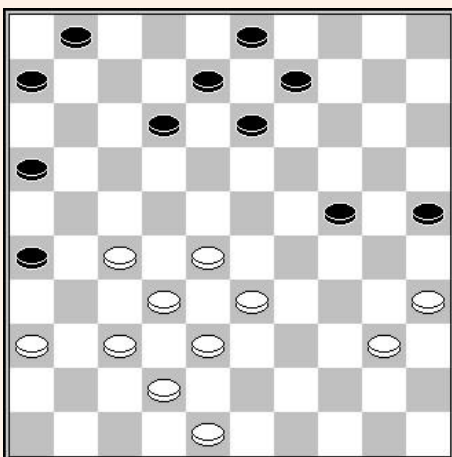
We zien meteen het ongemak dat het Canadees piket veroorzaakt in de zwarte stand.

30...	13-19	31. 40-34	19x28
32. 32x23	08-13	33. 33-29	13-19
34. 38-32	19x28	35. 32x23	14-20
36. 34-30			

Een belangrijke zet om de voorpost 23 te ondersteunen.

36...	04-09	37. 39-34	06-11	38. 43-38	11-17
39. 38-32	03-08	40. 48-42	17-21	41. 31-27	22x31
42. 37x17	12x21	43. 32-28	10-14	44. 30-24	07-11
45. 28-22					

Wit staat nu soeverein in het zwarte kamp. Hij won de partij enkele zetten later.



Aleksej Domchev - Peter van der Stap

EK 2010

30^{ste} zet – Wit aan zet

30. 28-23

Hier opnieuw is goed te zien hoe het Canadees piket het zwarte kamp in twee verdeelt.

30...	06-11	31. 40-34	09-14
32. 33-29	24x33	33. 38x29	14-20
34. 35-30!	13-19	35. 23x14	20x9
36. 32-28	08-13	37. 28-23	

Wit zet zijn voet weer in het kamp van de tegenstander.

37...	09-14	38. 42-38	11-17	39. 30-24	13-18
40. 37-32	17-21	41. 38-33	12-17	42. 23x12	17x8
43. 29-23	01-07	44. 33-29 enz.			

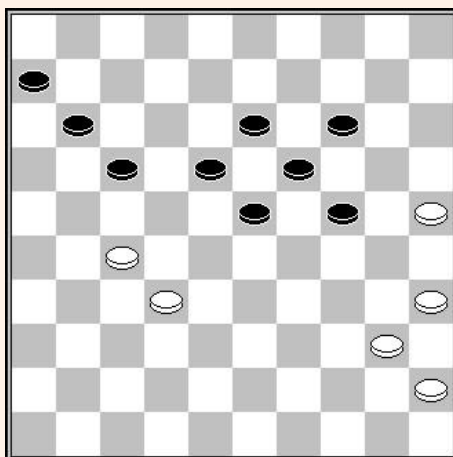
Wit heeft substantieel voordeel bekomen.

Hoofdstuk 7 – Het offensief tegen schijf 27

7.1 – Zonder zwarte schijven 16 & 26 en zonder formatie 15-20-24

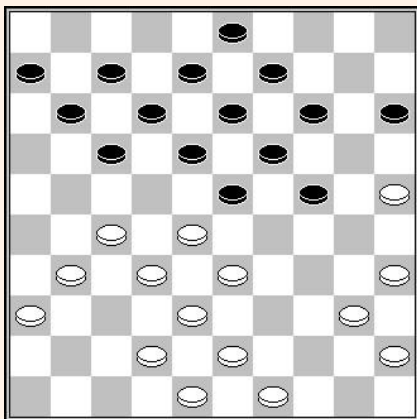
7.1.1 - Presentatie

De witte schijf 27 is vaak een bolwerk dat anticipeert op een klassieke formatie. Het strategisch plan van zwart zal bestaan uit het doorbreken van dit slot en het bezetten van de strategische centrale velden. Het basisplan wordt getoond in het volgende diagram :

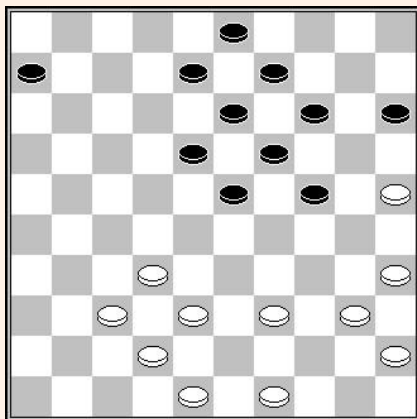


Zwart bezet het centrum. De structuur van de witte schijven 25-35-40-45 is zwak. De aanval op schijf 27 zal ernaar streven om ruimte op de rechtervleugel vrij te maken om de centrale velden te bezetten.

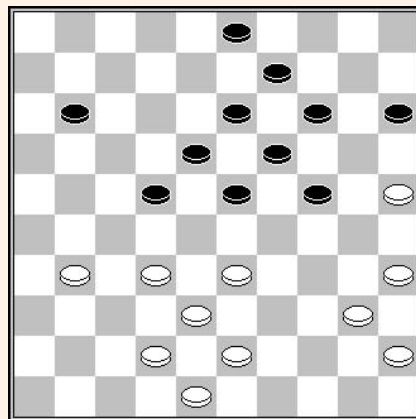
De volgende diagrammen illustreren het basisplan :



23^{ste} zet - Zwart aan zet



30^{ste} zet - Zwart aan zet



34^{ste} zet - Wit aan zet

De stand van het eerste diagram komt uit een partij tussen Vaclav KRISTA en Aleksej DOMCHEV tijdens het Portugal Open 2013. De zetten gespeeld door beide partijen zijn niet gedwongen, maar het scenario van het spel illustreert het offensieve potentieel van de zwarte stelling.

23.... 17-22 24. 28x17 11x22 25. 31-26 22x31
26. 36x27 12-17 27. 33-28 07-11 28. 43-39 17-22
29.28x17 11x31 30. 26x37

We komen bij de stand van het tweede diagram. Het bastion 27 is vernietigd. .

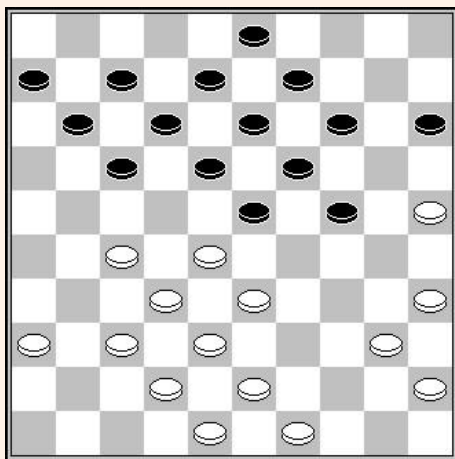
30... 08-12 31. 39-33 06-11 32. 49-43 12-17
33. 37-31 17-22

Derde diagram waarin zwart het centrum geheel heeft overgenomen.

7.1.2 – Partij KRISTA – DOMCHEV (open Portugal 2013)

De hele partij is erg informatief :

01. 32-28	19-23	02. 28x19	14x23	03. 37-32	10-14	04. 41-37	05-10
05. 46-41	14-19	06. 34-29	23x34	07. 39x30	10-14	08. 44-39	16-21
09. 32-27	21x32	10. 37x28	17-22	11. 28x17	11x22	12. 41-37	06-11
13. 37-32	11-17	14. 50-44	07-11	15. 33-28	22x33	16. 39x28	20-24
17. 42-37	18-23	18. 47-42	13-18	19. 31-27	09-13	20. 44-39	01-06
21. 39-33	04-09	22. 30-25	02-07				



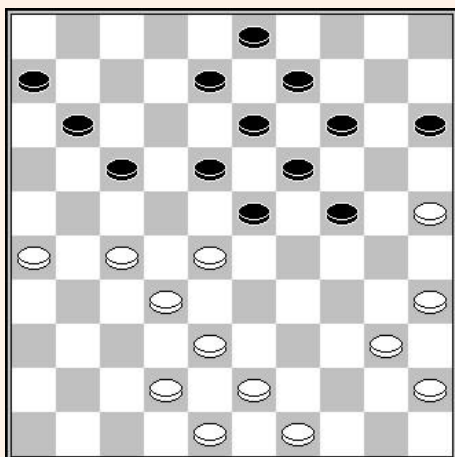
Het basisschema is geplaatst. We noteren de karakteristieke zwakte van de schijven 25-35-40-45 en de offensieve structuur 6-11-17.

23. 37-31

Ondanks de schijn vergemakkelijkt dit vaak het offensieve plan van zwart. In deze situatie, na 23. 43-39, blijft het algemene idee mogelijk door het spelen van

23.... (17-22) 24. 28x17 (11x31) 25. 36x27 (12-17) 26. 33-28 (07-11) 27. 39-33 (17-22) 28. 28x17 (11x31) 29. 37x26 (08-12) 30. 32-27 (12-17) 31. 38-32 (17-22) 32. 49-43 (22x31) 33. 26x37 enz.

23... **17-22** **24. 28x17** **11x22**
25. 31-26 **22x31** **26. 36x27** **12-17**
27. 33-28 **07-11** **diagram**



Zwart bouwt de belangrijke formatie 6-11-17 weer op.

28. 43-39

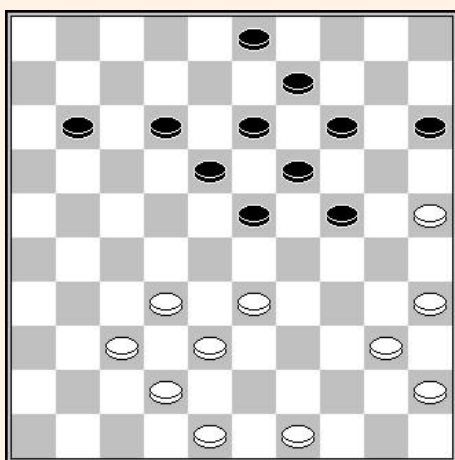
De ruil 27-22 (18x27) 32x12 (08x17) is duidelijk goed voor zwart.

28... **17-22** **29. 28x17** **11x31**
30. 26x37 **08-12**

Op (18-22), doet wit de 3x3 door 35-30.

31. 39-33 **06-11**

Diagram



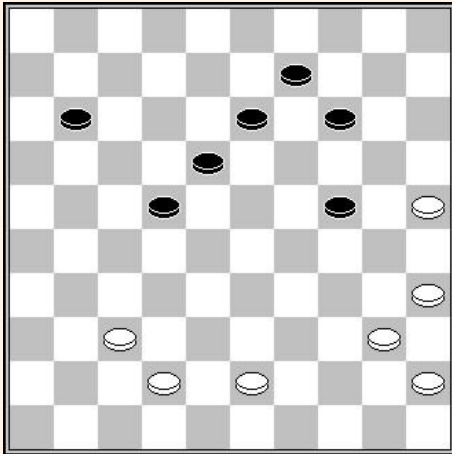
Het is duidelijk dat wit in verdediging zit, maar het is altijd moeilijk dit soort standen te concretiseren.

32. 49-43 **12-17** **33. 37-31**

32-27 geeft een betere verdediging, vooral omdat na (17-22) 38-32 (22x31) 37x26 de bezetting van veld 22 verhinderd is door 32-28 (23x32) 33-29 (24x33) 42-38 (33x42) 48x06.

Na 33. 37-31 belemmert niets zwart om de velden 22-23-24 te bezetten.

33... **17-22** **34. 32-28** **23x32**
35. 38x27 **03-08** **36. 43-38** **08-12**
37. 48-43 **12-17** **38. 31-26** **22x31**
39. 26x37 **17-22** **40. 33-29** **24x33**
41. 38x29 **19-24** **42. 29x20** **15x24**



Het zwarte positionele voordeel is nu duidelijk.

De zwakke structuur 25-35-40-45, herkend bij het begin van de start van het offensief tegen schijf 27, is evident.

7.1.3 – Partij Aksanow – Alexander Shvartsman (Russisch kamp. '96)

We gaan nu verder op hetzelfde thema met een partij gespeeld tijdens het Russische kampioenschap 1996 tussen Albert Aksanow en Alexander Shvartsman :

01. 32-28 17-22 02. 28x17 11x22 03. 33-28 22x33 04. 39x28 16-21

Zwart zorgt er voor schijf 16 in het spel te brengen.

05. 37-32 06-11 06. 44-39 21-26 07. 32-27 26x37

08. 41x32 11-17 09. 39-33 19-23

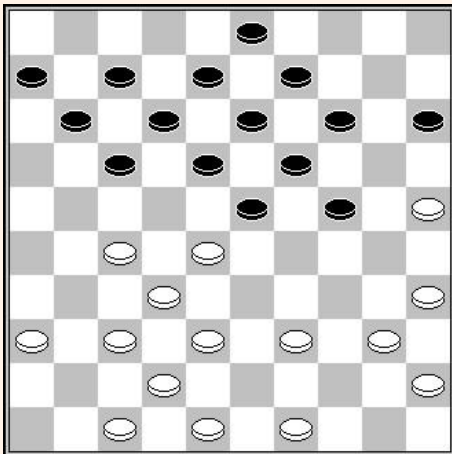
Zwart gaat verder met zijn ontwikkeling naar het centrum door het activeren van de schijven op de lange lijn.

10. 28x19 14x23 11. 33-28 09-14 12. 28x19 14x23

13. 50-44 10-14 14. 44-39 05-10 15. 46-41 14-19

16. 39-33 10-14 17. 41-37 04-09 18. 33-28 07-11

19. 34-30 01-06 20. 43-39 02-07 21. 30-25 20-24



Het basissysteem staat op zijn plaats.

22. 37-31

Na deze zet wordt het erg moeilijk om zwart te verhinderen veld 22 in te nemen. We krijgen nu een zwart offensief in dezelfde stijl als in de vorige partij :

22... 17-22 23. 28x17 11x22 24. 31-26 22x31

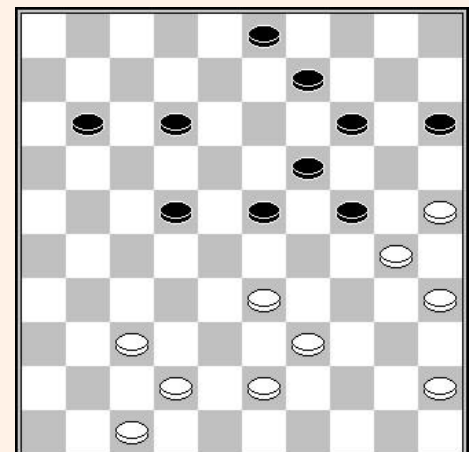
25. 36x27 12-17 26. 38-33 08-12 27. 42-38 17-22

28. 48-42 22x31 29. 26x37 18-22 30. 32-27 22x31

31. 37x26 12-17 32. 38-32 17-22 33. 32-27 22x31

34. 26x37 06-11 35. 40-34 07-12 36. 34-30 13-18

37. 49-43 18-22

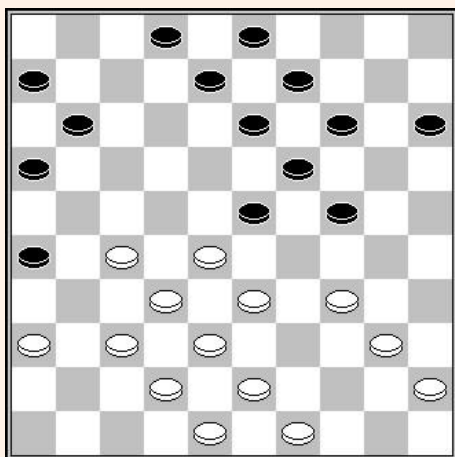


Zwart heeft zijn doel bereikt. Ton Sijbrands heeft een zeer mooie analyse gemaakt van dit einde van het middenspel, bereikbaar via de link :

<http://www.volkskrant.nl/archief/dammen-twee-tegenvallers-voor-sitsjogoljev~a435338/>

7.1.4 – Partij Ton Sijbrands – Marcel Knipper (1994)

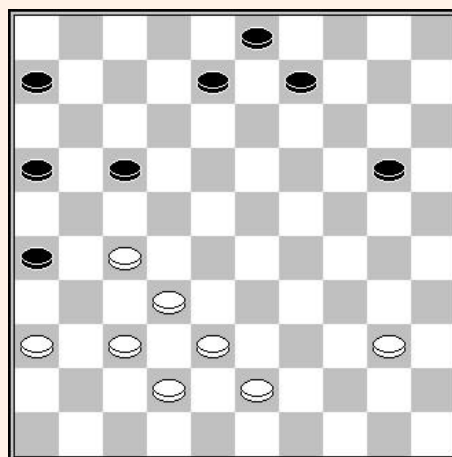
De volgende stand komt uit de partij gespeeld in Nederland in 1994 tussen Ton Sijbrands en Marcel Knipper.



25^{ste} zet – Wit aan zet

25. 34-29	23x34	26. 40x20	15x24	27. 43-39	13-18
28. 39-34	08-13	29. 49-44	02-08	30. 34-29	14-20
31. 44-39	20-25	32. 29x20	25x14	33. 45-40	18-23
34. 39-34	11-17	35. 33-29	14-20	36. 29x18	13x33
37. 38x29	19-24	38. 48-43	24x33	39. 43-38	33-39
40. 34x43					

Diagram



Wit heeft een goede stand bekomen. De gehele partij is beschikbaar via de link :
<http://toernooibase.kndb.nl/applet/oerterpapplet2.0/oerterp.php?taal=&kl=35&ld=43&r=3&jr=6&wed=12022&weda=&zetten=&aav=&view=4&gotoPly=>

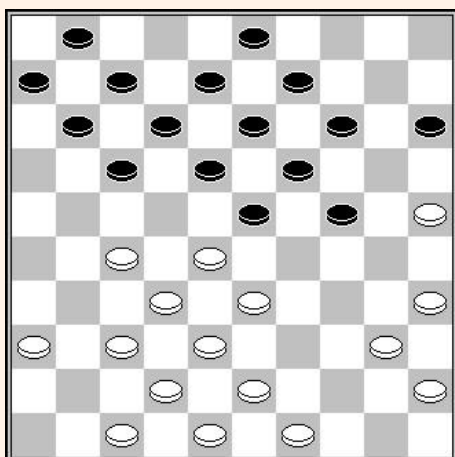
7.1.5 – Partij DIAWARA – CHIZHOV (WK 2005)

De volgende partij is bepaald interessant omdat ze gebaseerd is op een ultra-standaard begin. Deze partij werd gespeeld tijdens de kwalificatie van het WK 2005 tussen de Rus Alexey CHIZHOV en de Guinees Laye Oussou DIAWARA.

1. 34-30 20-25 2. 32-28 25x34 3. 39x30 16-21 4. 37-32 21-26 5. 32-27 26x37
6. 41x32

De oudste partij opgenomen met deze opening in Turbo Dam dateert van 1911, tussen Marius Fabre en Woldouby tijdens de barragematch voor de titel van Parijs kampioen. Te noteren dat zwart op dat moment een aanvalssysteem tegen schijf 27 hanteert en positioneel voordeel kreeg, onvoldoende want de partij eindigde in remise.

06... 19-23 07. 28x19 14x23 08. 33-28 09-14 9. 28x19 14x23 10. 44-39 10-14
11. 39-33 15-20 12. 50-44 13-19 13. 44-39 08-13 14. 46-41 02-08 15. 41-37 05-10
16. 30-25 20-24 17. 33-28 04-09 18. 39-33 10-15



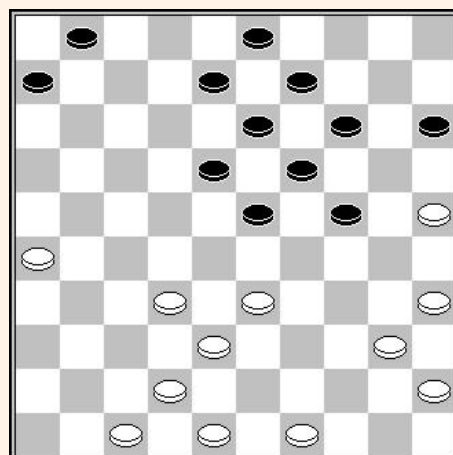
Zwart heeft hetzelfde offensief voorbereid tegen schijf 27.

19. 43-39

Een andere strategie van wit die niet 37-31 speelt.

19... 17-22 20. 28x17 11x31 21. 36x27 12-17
22. 33-28 07-11 23. 39-33 17-22 24. 28x17 11x31
25. 37x26

Diagram



Zwart heeft zijn eerste offensief, het elimineren van 27, bereikt. Maar de strategische strijd is nog niet gedaan wegens de bezetting van veld 22 is nog niet effectief.

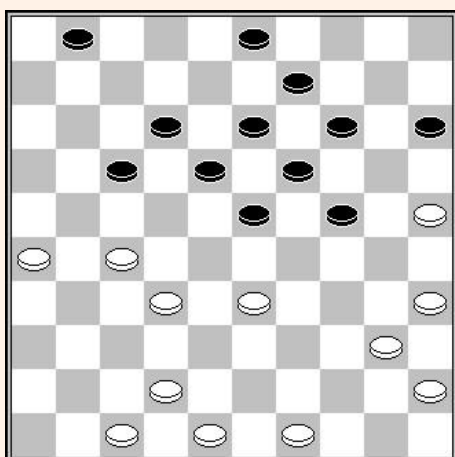
25... 06-11

Op (18-22) wint wit een schijf door 33-29 enz.

26. 32-27

Wit keert terug naar het belangrijke veld 27.

26... 11-17 27. 38-32 08-12 Diagram



28. 42-38

De andere bedoeling 33-28 lijkt niet erg aantrekkelijk.

Na 33-28 (01-07) 42-38 komt zwart met (23-29) met druk op 28.

Aan de andere kant, na 33-28 (01-07) 40-34 is het niet makkelijk een spelplan te vinden.

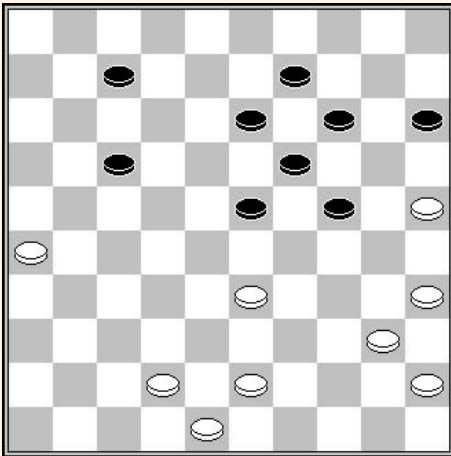
Het traditionele spelplan (15-20) 42-38 (18-22) 27x29 (24x22) wordt gecounterd door 34-29 ! en indien :

A - (22-28) 32x23 (19x28) 35-30 (13-19) 29-23 (20-24) 23x32 (24x35) =

B - (13-18) 49-44 (22-28) 32x23 (19x28) 44-40 ! met de dreiging 38-33 en 40-34 hetgeen niet kan gepareerd worden door (28-33) wegens het offer 29-23 gevolgd door 35-30 na het slaan.

Het lijkt erop dat na 33-28 (01-07) 40-34 de beste vooruitzichten voor zwart er komen na eerst de ruil (14-20x20) met nadien dezelfde 2x2 ruil.

28...	17-22	29. 47-42	22x31	30. 26x37	12-17
31. 49-43	03-08	32. 37-31	01-07	33. 31-26	08-12
34. 32-28	23x32	35. 38x27	18-22	36. 27x18	12x23



De strategische strijd is gedaan. Het zwarte voordeel is duidelijk.

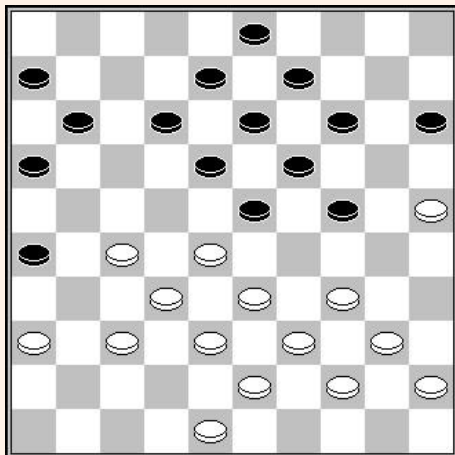
Het einden van de partij is bereikbaar via :

<http://toernooibase.kndb.nl/applet/oerterpapplet2.0/oerterp.php?taal=&kl=18&ld=93&r=2&jr=6&wed=14657&weda=&zetten=&aav=&view=4&gotoPly=>

7.2 – Zonder schijf op 16

7.2.1 - Presentatie

Het offensief tegen het centrum van de tegenstander bestaat uit het elimineren van de 2 schijven 23 en 24. De formatie 45-40-34 is uiteraard essentieel. Het ontbreken van een witte schijf op 35 zorgt voor een bijzondere situatie met een extra aanvallende schijf tegen schijf 24.



Wit aan zet

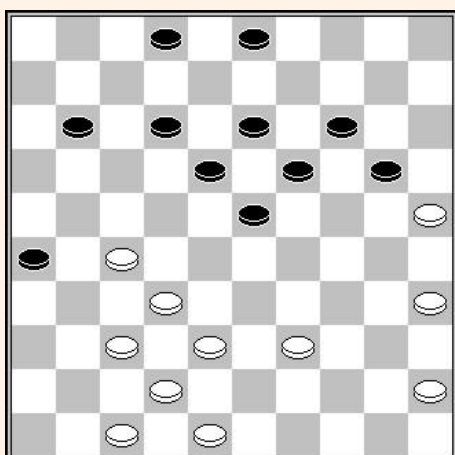
In de volgende stand noteren we de aanwezigheid van de kolonne 45-40-34 en het ontbreken van een witte schijf op 35, maar dit is niet alles. Het feit dat zwart heeft slechts een verdediger van zijn schijf 24 en dat wit in staat is de formatie 45-40-34 een tweede maal op te zetten, plaats wit in een offensieve situatie :

- | | | | |
|-----------------|--------------|-----------------|--------------|
| 1. 34-29 | 23x34 | 2. 40x20 | 15x24 |
| 3. 44-40 | 18-23 | 4. 39-34 | |

Het feit dat er geen witte schijf op 35 staat verlost ons van het controleren van de waarde van de bomzetten.

- | | | | |
|-----------------|--------------|-----------------|--------------|
| 4... | 14-20 | 5. 25x14 | 09x20 |
| 6. 34-29 | 23x34 | 7. 40x29 | |

Wit staat overheersend in het centrum.



Zwart aan zet

De structurele zwakte van wit op zijn rechtervleugel is flagrant. Indien wit erin slaagt terug te keren naar klassiek, zullen deze schijven in waarde stijgen. Maar zwart heeft een simpel en efficiënt speelplan om de stand van de tegenstander te verzwakken.

- | | | |
|-------------|---------------|-----------------|
| 1... | 11-17! | 2. 47-41 |
|-------------|---------------|-----------------|

Na 2. 37-31 (26x28) 3. 27-22 (18x27) 4. 38-32 (27x38) 5. 42x11 (12-17) 6. 11x22 (02-07), is de witte stand niet veel waard.

Langs de andere kant, na 2. 27-21 (17-22) 3. 21-16 (02-07), heeft zwart onbetwistbaar voordeel.

- | | | | | | | | |
|-------------|--------------|-----------------|--------------|-----------------|--------------|-----------------|--------------|
| 2... | 17-22 | 3. 48-43 | 22x31 | 4. 32-28 | 23x32 | 5. 38x36 | 20-24 |
|-------------|--------------|-----------------|--------------|-----------------|--------------|-----------------|--------------|

En de witte stand is moeilijk te spelen.

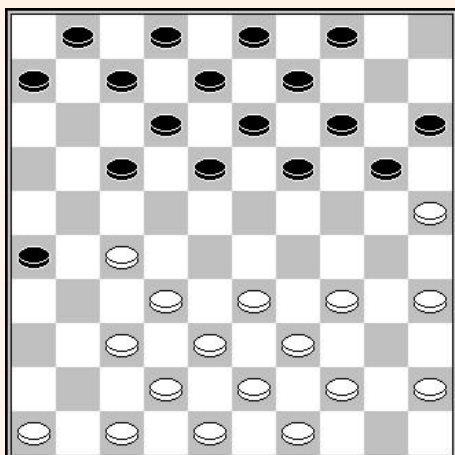
7.2.2 – In de praktijk

De volgende partij gespeeld door Ton Sijbrands in 1973 tegen G. C. Molmans toont hoe een offensief tegen schijf 27 de witte stand kan ontwrichten.

1. 32-28	19-23	2. 28x19	14x23	3. 37-32	10-14
4. 41-37	14-19	5. 34-29	23x34	6. 39x30	05-10
7. 30-25	10-14	8. 44-39	16-21	9. 50-44	21-26

Nadat wit de opsluiting met 31-26 had geweigerd, kon zwart zijn schijf 16 in het spel brengen en reserveert dus een extra actief stuk op zijn rechtervleugel.

10. 40-34	17-22	11. 31-27	22x31	12. 36x27	11-17
------------------	--------------	------------------	--------------	------------------	--------------



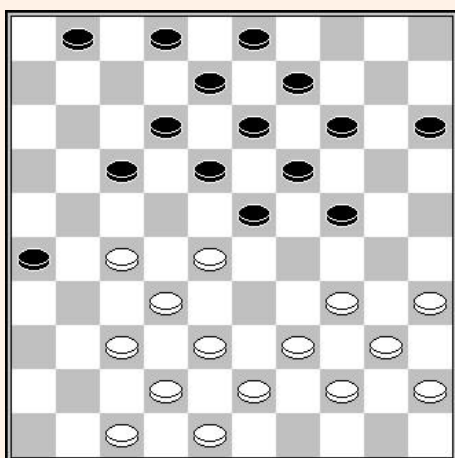
Een situatie die we vaak tegenkomen en die niet ongunstig lijkt voor wit, een situatie die we vaak tegenkomen, en die niet ongunstig lijkt voor wit.

13. 46-41	07-11	14. 41-36	01-07
15. 33-28	17-22	16. 28x17	11x31
17. 36x27	07-11	18. 44-40	

Wit geeft het centrum te gemakkelijk op. Het had interessant geweest om te zien hoe de partij zou verder zijn gegaan na 47-41 of 39-33.

18...	11-17	19. 27-21	17-22
--------------	--------------	------------------	--------------

Zwart heeft behaald wat hij wilde. Door he topgeven van veld 27 zit wit in verdediging.



Souleymane Bah - Djedje Patrice Kouassi

Afrikaans kamp. 1986

21^{ste} zet – Wit aan zet

Wit kan noch 39-33 noch 38-33 spelen wegens simpele zetjes. Zwart moet een concessie doen door :

21. 34-30	02-07	22. 39-33	07-11
23. 44-39	01-06		

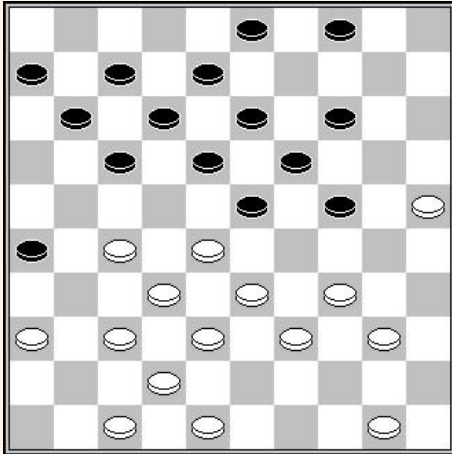
Door simpel de formatie 6-11-17 in te nemen, plaatst zwart zihb tegenstander voor een moeilijke keuze.

24. 37-31

De andere mogelijkheid 47-41 (17-22) 28x17 (11x31) 32-28 (23x32) 38x36 is niet meer aantrekkelijk.

24...	26x37	25. 42x31	17-22	26. 28x17	11x22
--------------	--------------	------------------	--------------	------------------	--------------

Zwart vestigt zichzelf in het centrum en benadrukt de slechte opstelling van de witte schijven op de rechtervleugel.



Piet van Heerde – Eric van Dusseldorp (1982)

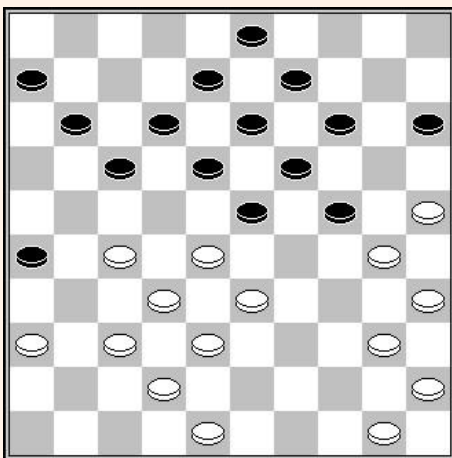
25^{ste} zet – Zwart aan zet

Op een methodische manier vestigt zwart zich in het centrum :

- | | | | |
|------------------|--------------|------------------|--------------|
| 25... | 17-22 | 26. 28x17 | 11x31 |
| 27. 36x27 | 07-11 | 28. 47-41 | 12-17 |
| 29. 41-36 | 08-12 | 30. 33-28 | 03-08 |
| 31. 37-31 | | | |

Op 31. 40-35 volgt (17-22) 32. 28x17 (11x31) 33. 36x27 (12-17) 34. 27-21 (08-12) enz.

- | | | | |
|------------------|--------------|------------------|--------------|
| 31... | 26x37 | 32. 42x31 | 17-22 |
| 33. 28x17 | 11x22 | 34. 31-26 | 22x31 |
| 35. 26x37 | 18-22 | enz. | |



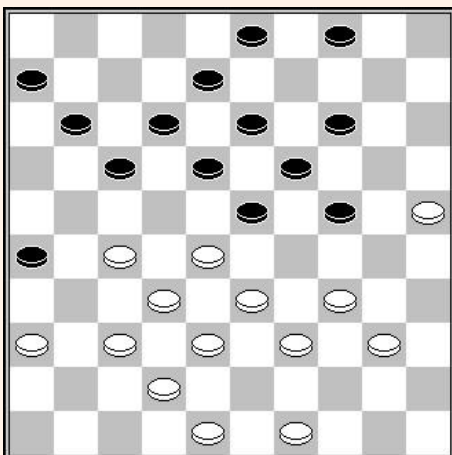
Ely Abidine - Habib Kane

Afrikaanse Zone 1985

26^{ste} zet – Zwart aan zet

Een belangrijk manoeuvre om te kennen :

- | | | | |
|------------------|--------------|------------------|--------------|
| 26... | 17-22 | 27. 28x17 | 11x31 |
| 28. 36x27 | 24-29 | 29. 33x24 | 14-20 |
| 30. 25x14 | 09x29 | 31. 40-34 | 29x40 |
| 32. 35x44 | 06-11 | 33. 44-39 | 11-17 |
| 34. 27-21 | 17-22 | enz. | |



Peter Hartog – Ruud Palmer (1985)

29^{ste} zet – Zwart aan zet

In dezelfde geest van het ontwrichten van het centrum van de tegenstander :

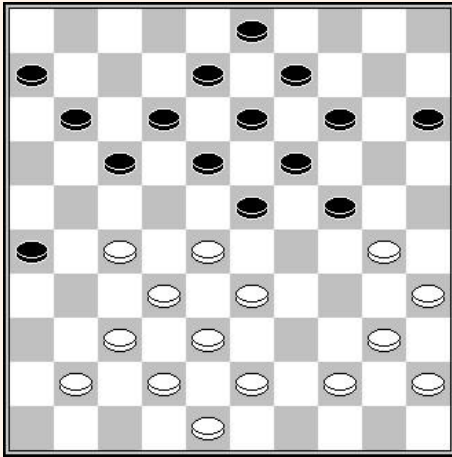
- | | | | |
|------------------|--------------|--------------------|--------------|
| 29... | 17-22 | 30. 28x17 | 11x31 |
| 31. 36x27 | 24-29 | 32. 33x24 | 19x30 |
| 33. 38-33 | 12-17 | 34. 27-21 ? | |

Deze zet verliest direct, maar na 33-28 (04-10) 28x19 (14x23) 27-21 (17-22) zou zwart een goede centrale stand hebben gekregen.

- | | | | |
|--------------|--------------|------------------|--|
| 34... | 14-20 | 35. 25x14 | |
|--------------|--------------|------------------|--|

Op 35. 21x12 volgt (08x17) 36. 25x14 (17-22) enz.

- | | | | |
|------------------|--------------|------------------|-----------------|
| 35... | 08-12 | 36. 34x25 | 23-28 |
| 37. 33x11 | 26x17 | 38. 11x22 | 18x47 Z+ |



T. Hesselink – Danny Slotboom (2000)

24^{ste} zet – Wit aan zet

Het offensief tegen schijf 27 creëert verwarring in het witte spel :

24.41-36

Vermijd het vervolg 24. 44-39 (17-22) 25. 28x17 (11x31)
26. 32-28 (23x32) 27. 38x36 (12-17) hetgeen wit een moeilijk te spelen stand overlaat.

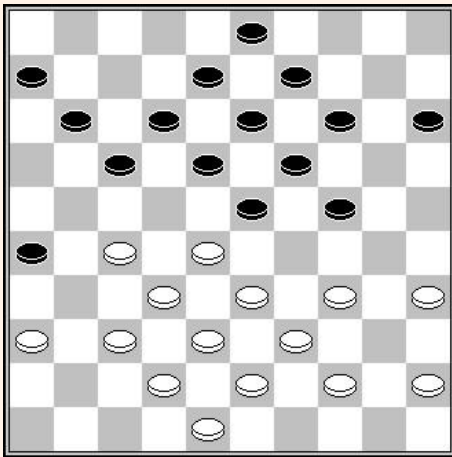
24...	17-22	25. 28x17	11x31
26. 36x27	12-17	27. 33-28	

27-21 is minder serieus

27... **24-29 !** **28. 30-25 ?**

Deze zet verliest. 27-21 was vereist.

28...	18-22	29. 27x18	13x33	30. 35-30	08-13
31. 40-35	13-18	32. 44-40	33-39 !	33. 43x34	18-22 ! enz.



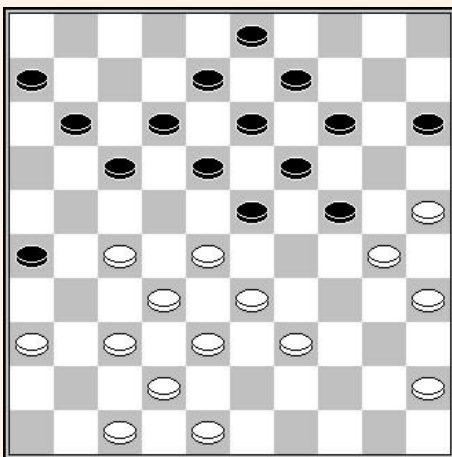
Jos Slotboom - Dmytro Marynenko (2001)

24^{ste} zet – Zwart aan zet

Hier opnieuw, een zeer nuttig manoeuvre :

24...	17-22	25. 28x17	11x31
26. 36x27	23-28 !	27. 33x22	24-29
28. 34x23	19x17	29. 27-21	18-23

En zwart staat er sterk bij.



Jasper Lemmen - Frerik Andriessen (2010)

26^{ste} zet – Zwart aan zet

Om in stijl af te sluiten nog een snelle coup Philippe die zichzelf handig voorstelt :

26...	17-22	27. 28x17	11x31
28. 36x27	12-17	29. 33-28 ?	

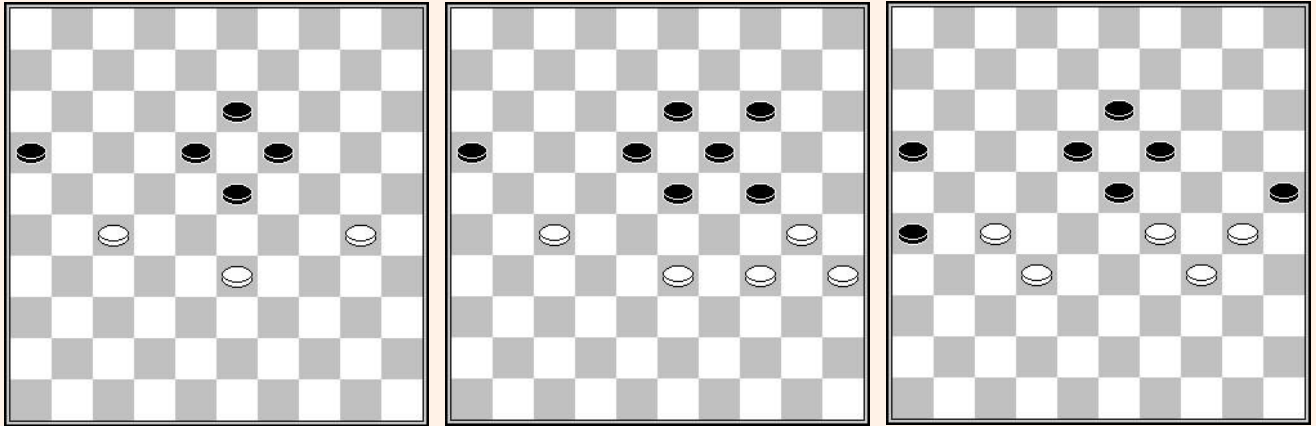
Natuurlijk, 47-41 brengt het spel perfect in evenwicht.

29...	17-22 !	30. 28x17	14-20
31. 25x14	19x10	32. 30x28	18-22
33. 27x18	13x44 enz.		

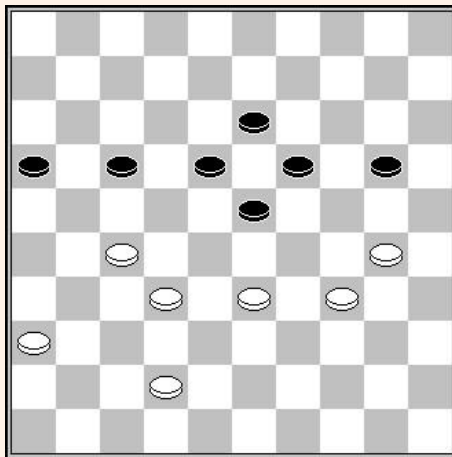
Deel 2 – Randspel

Hoofdstuk 1 – Controle van het centrum van de tegenstander

De bezetting van het centrum vertegenwoordigt een belangrijk strategisch probleem. Het is zeer vaak moeilijk een bevredigend tegenspel te vinden tegen een centrum strategie. Maar er zijn echter bepaalde gevallen waarin er onvoldoende centrale schijven om ruilformaties te vormen en dan wordt het mogelijk de positie te vergrendelen en een controle strategie toe te passen. De 3 onderstaande posities tonen het te zoeken soort standen.



In de volgende diagrammen zullen we zien hoe men dit soort posities kan behandelen.



Wit aan zet

Wit bezet de controle velden 27, 30, 32 en 33 met de mogelijkheid het belangrijk veld 29 in te nemen. Wit forceert het spel door :

1. 33-29! 17-21 2. 36-31

Op 30-25? Plakt zwart door (23-28).

2. 21-26 3. 42-37 20-25
4. 29-24 23-29 5. 34x12 25x34
6. 12-07 19x30 7. 07-02 34-39
8. 02x35 39-43 9. 35-30+

Andreis Andreiko – Gualtiero Zorn

EK 1971 te Soukoumi

31^{ste} zet – Wit aan zet

31. 33-29! 24x33 32. 38x29 02-08 33. 49-43 04-09
34. 43-38 21-26 35. 31-27! 11-17

Zwart kan niet vereenvoudigen door (18-22) wegens de damzet 29x18! (22x31) 36x27 (13x31) 32-27 (31x22) 37-31 (26x48) 30-25 (48x30) 35x04

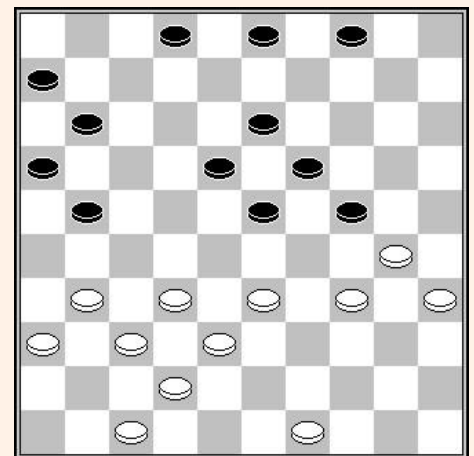
36. 38-33 17-22 37. 29-24!

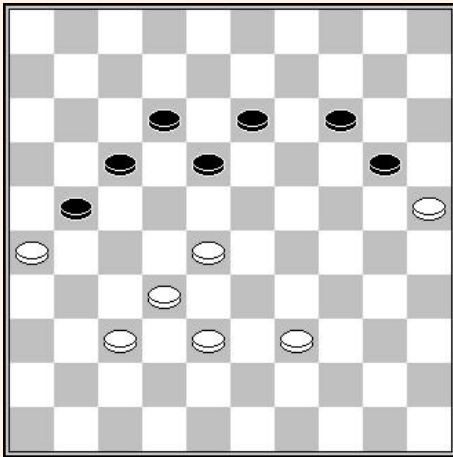
Een essentiële zet om de bevrijding (18-22) te vermijden en controle te houden over het centrum van de tegenstander.

37. 22x31 38. 36x27 08-12 39. 33-29! 06-11

Op (12-17) volgt simpel 27-22 met dam op 4 en op (09-14) volgt 42-38 met de dreiging 27-22.

40. 42-38 03-08 41. 27-22 18x27 42. 29x07 11x02 43. 32x21 16x27
44. 24-20 19-23 45. 20-15 09-14 46. 38-33 13-19 47. 30-25 W+





Vladimir Kaplan - Andreis Andreiko

½ finale URSS kamp. 1964

48^{ste} zet – Wit aan zet

Zwart bezet de controle velden 18 en 21 en hij heeft controle over de belangrijke velden 22 en 24.

48. 39-33?

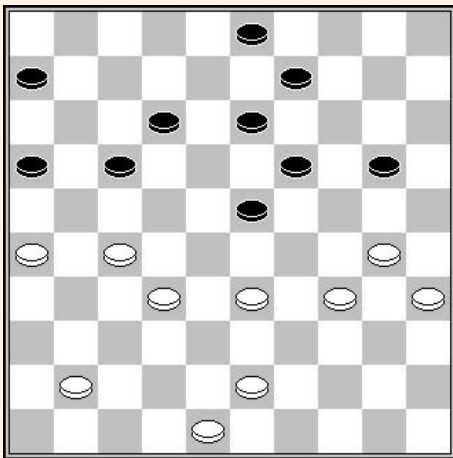
Na analyse, W. KAPLAN ontdekte de mooie remise variant : 37-31! (18-22) 32-27!! (21x34) 26-21! (17x37) 28x10

48... 18-22 49. 37-31

Wit kan niet 28-23 spelen wegens (20-24) en (13-18)

49... 20-24 50. 31-27 22x31

51. 26x37 13-18 52. 37-31 18-22 53. 31-26 12-18+



Jean-Pierre DUBOIS – André Dugas

Lyon 1991

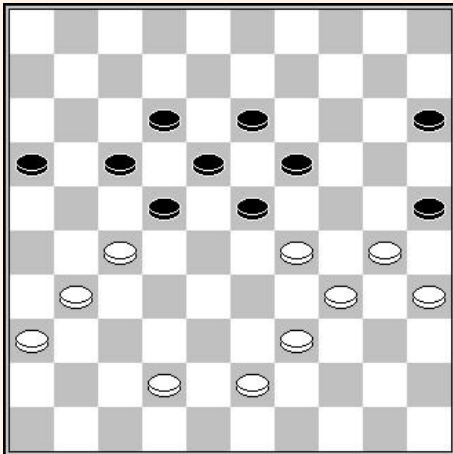
Wit aan zet

In 3 zetten forceert wit de beslissing :

1. 33-29! 12-18 2. 43-39! 20-25

3. 29-24!

En zwart kan het vergeten.



Hans Jansen – Jos Stokkel

Volmac Tornooi 1979

43^{ste} zet – Zwart aan zet

De halve hekstelling is een uitstekende formatie voor controle over het centrum en de linkervleugel. Hierbij nog de formatie 29-30-34-35 en de witte greep op de zwarte centrumstand is haast totaal.

43... 17-21 44. 42-38 21x32

45. 38x27 12-17 46. 31-26 22x31

47. 36x27 17-22 48. 43-38 22x31

49. 26x37 15-20

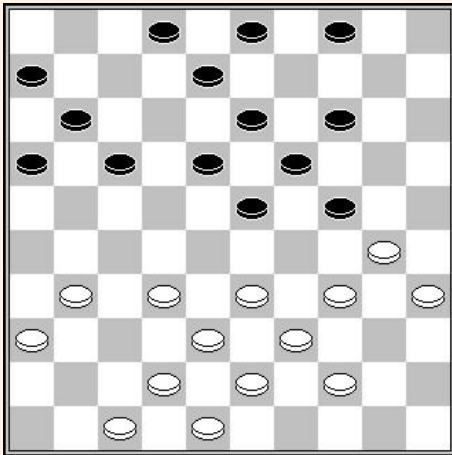
Op (23-28) volgt 30-24 dan 38-32

50. 38-32 20-24 51. 29x20 25x14

52. 32-27! 14-20

Op (23-28) volgt 34-29 (19-23) 29-24 (14-19) 30-25 (19x30) 35x24 +

53. 37-32 +



Iser Kouperman – Frederik van der Sluis

Suiker toernooi 1971

27^{ste} zet – Wit aan zet

- | | | | |
|-------------------|--------------|-------------------|--------------|
| 27. 33-29! | 24x33 | 28 38x29 | 17-21 |
| 29. 42-38 | 03-09 | 30. 32-27! | 21x32 |
| 31. 38x27 | 11-17 | 32. 48-42 | 17-21 |
| 33. 42-38 | 21x32 | 34. 38x27 | 06-11 |
| 35. 47-42 | 11-17 | 36. 39-33 | 17-21 |
| 37. 42-38 | 21x32 | 38. 38x27 | 02-07 |
| 39. 44-39 | 07-11 | 40. 43-38 | 11-17 |
| 41. 38-32 | 04-10 | | |

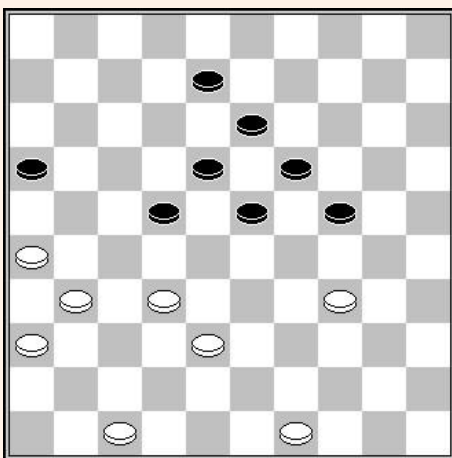
Op (17-22) volgt 31-26 (22x31) 36x27 en de bevrijding (18-22)? is niet mogelijk door 29x18 (22x31) 26x37 (13x22) 32-28! enz.!

42. 29-24! 10-15

43. 31-26 17-22

44. 33-29 22x31

45. 36x27+



Wit aan zet

In deze situatie gebruikt wit enkele trucs om het centrum van de tegenstander te controleren. Dit opent de weg voor hem om bezet te nemen van het belangrijk centrale veld 28. In dit geval wordt zwart totaal geïmmobiliseerd.

- 1. 31-27 !** 22x31 **2. 36x27** 08-12

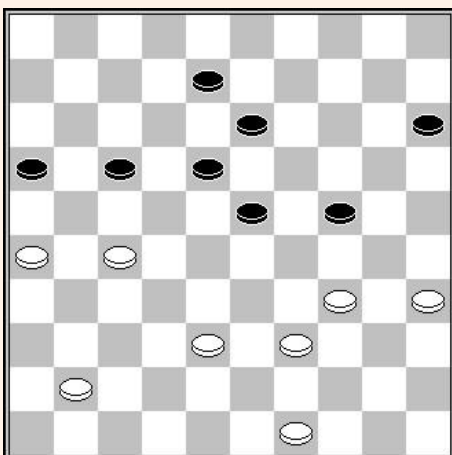
Natuurlijk wordt de aanval (24-29) gecounterd door 32-28 enz..

- 3. 38-33** 12-17

Op een zeer elegante manier verhindert wit 3... (24-29) 4. 33x24 (19x39) door 5. 32-28 ! (23x21) 6. 26x19

En bovendien de doorbraak door 3... (23-28) 4. 32x14 (13-19) 5. 14x23 (18x40) wordt gedwarsboomd door 6. 49-44! (40x49) 7. 47-41 (49x21) 8. 26x08

- 4. 33-28** 24-29 **5. 34-30 enz.**



Wit aan zet

Een vrij algemene stand waarin zwart lijdt onder overontwikkeling en een ernstig gebrek aan nuttige ruilformaties.

- 1. 38-33** 13-19

Na (15-20) 2. 49-43 (13-19) 3. 34-30! (20-25) 4. 39-34 Paralyseert wit het spel van de tegenstander totaal.

- 2. 41-36** 15-20 ?

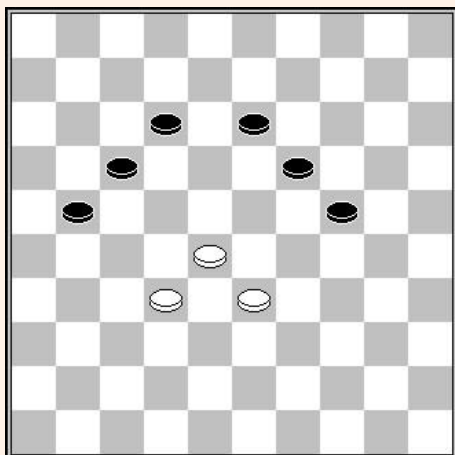
Na (08-12), heeft wit geen middel om de schijven van de tegenstander te blokkeren.

- 3. 34-30 !** 20-25 **4. 39-34 !**

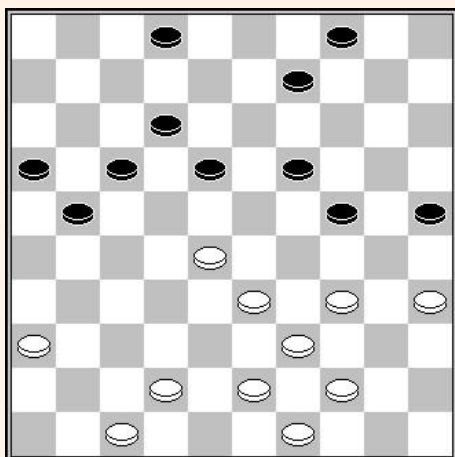
En zwart zal snel geen bruikbare zetten meer hebben.

Hoofdstuk 2 – De podkowa

Damtheoretici zijn van mening dat controle over het centrum vaak resulteert in een kleine omsingeling in de vorm van een hoefijzer, erkend door de dam gemeenschap, onder de oorspronkelijke Poolse naam 'podkowa'.



Nevenstaand diagram illustreert deze zwarte stand in de vorm van een hoefijzer, het centrum van de tegenstander omsingelend



Frederic Michel - Alexey Chizhov (Paris 1988)

30^{ste} zet – Wit aan zet

De "podkowa" staat op zijn plaats. Zwart staat 7 tempi voor en veld 27 dat wit zou toelaten een meer klassieke speelvorm aan te nemen is voor hem onbereikbaar.

We noteren hier het statische centrum voor wit en het imposant aantal schijven gedegradeerd tot een extra rol.

30. 42-37 21-26 31. 36-31 18-22

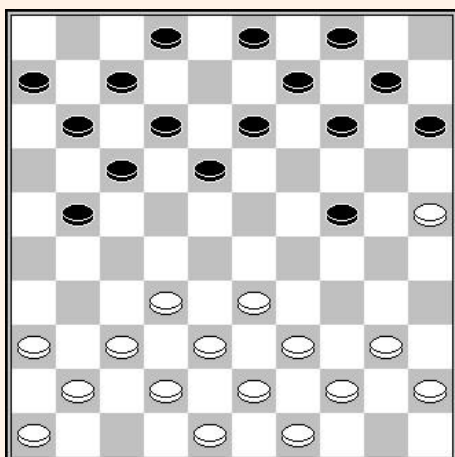
Een inleidende zet naar een halfopen klassiek schema.

32. 37-32 26x37 33. 32x41 12-18

34. 43-38 16-21 35. 49-43 21-27

36. 34-29 19-23 37. 28x30 25x23

Zwart profiteert nu van een imperiale situatie in het centrum die gepaard gaat met een consequente voorsprong in ontwikkeling.



Raimonds Vipulis - Alexander Presman (Kamp. URSS 1989)

18^{de} zet – Wit aan zet

In deze perfect evenwichtige stand, maakt wit de betwistbare keuze om te vervolgen met :

18. 32-27 ?!

18. 37-31 is waarschijnlijk de meest aangewezen zet.

18... 21x32 19. 37x28 ?!

Wit heeft nu een statisch centrum met veel inactieve schijven. Zwart vormt een podkowa, erg gelegen in deze situatie :

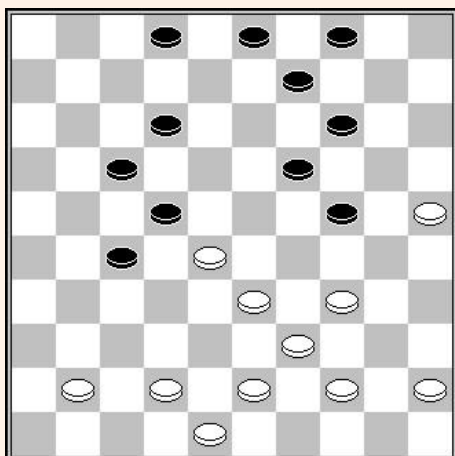
19... 11-16 20. 41-37 16-21

Wit heeft duidelijk niet de mogelijkheid zijn centrum te versterken door 38-32 wegens de damzet (14-20) 25x05 (13-19) 05x23 (18x47).

21. 46-41 06-11 22. 40-34 11-16 23. 44-40 18-22
 24. 37-31 14-19 25. 41-37 10-14 26. 49-44 12-18
 27. 38-32 21-26 28. 31-27 22x31 29. 36x27 18-22 !

Zwart herwint de controle over het belangrijk veld 22.

30. 27x18 13x22 31. 34-29 07-12 32. 29x20 15x24
 33. 37-31 26x37 34. 32x41 16-21 35. 40-34 21-27



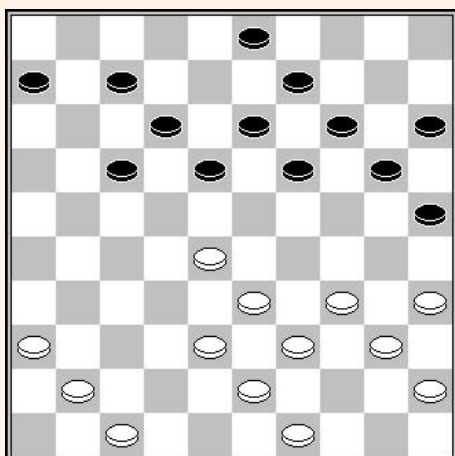
Wit zit nog steeds in de greep van de podkowa.

36. 43-38

Na 36. 34-29 (27-31) 37. 29x20 (31-36) 38. 41-37 (12-18) is wit zonder verdediging tegen de aanval (18-23) op de volgende zet.

36... 02-07 37. 48-43 12-18
 38. 41-36 27-31 39. 36x27 22x31
 40. 42-37 31x42 41. 38x47 07-12
 42. 34-29 14-20 43. 25x23 04-10
 44. 29x20 18x40 45. 45x34 10-15

Zwart won de schijf en de partij enkele tijd later.



Valery Kudriavcev - Anatoli Gantvarg (EK 2008)

29^{ste} zet – Zwart aan zet

We vinden hier opnieuw het witte centrum zonder ondersteuning op 27 kwetsbaar voor een omsingeling.

29... 06-11 30. 47-42 17-21
 31. 34-30 25x34 32. 40x29 20-24
 33. 29x20 15x24 34. 45-40 11-17
 35. 40-34 18-22 36. 34-30 12-18
 37. 39-34 21-27

We zien hier de karakteristieke schema's voor het gebruik van de podkowa.

38. 41-37 07-11 39. 33-29 22x33
 40. 29x20 14x25 41. 38x29

Wit kon zichzelf bevrijden met groot positioneel nadeel.

Humberto Bifolco - Boudewijn Derkx (Bijlmer 2006)

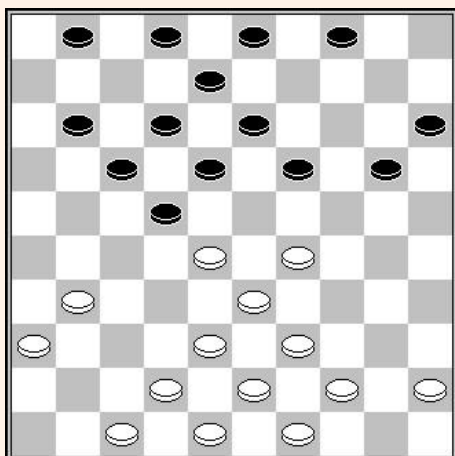
20^{ste} zet – Zwart aan zet

Het is echt interessant te zien hoe zwart de leiding neemt over de tegenstander in deze erg gebalanceerde positie.

20... 19-23 ! 21. 28x19 13x24
 22. 38-32 08-13 23. 32-28 03-08
 24. 43-38 20-25 ! 25. 29x20 15x24

Wit moet nu afrekenen met een podkowa terwijl zijn centrum totaal ontwricht wordt.

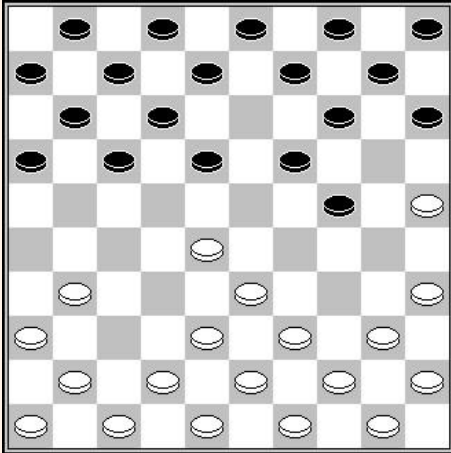
26. 38-32 22-27 ! 27. 32x21 17x37 28. 42x31 11-17
 29. 47-42 17-21 30. 31-26 01-07 31. 26x17 12x21
 32. 49-43 07-12 33. 44-40 13-19 34. 42-38 12-17
 35. 40-34 04-10 36. 45-40 18-22 37. 40-35 21-27
 38. 48-42 08-12 39. 42-37 12-18 40. 37-32 27-31 Z+



Hoofdstuk 3 – Het half-open klassiek systeem

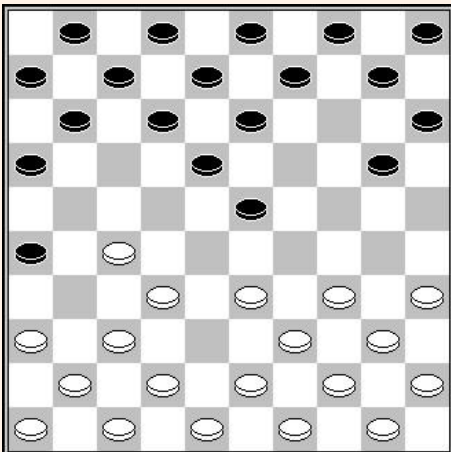
3.1 – Een eerste contact

Dit systeem is ook gekend als het semi-klassiek systeem. De exacte bepaling van dit systeem is niet duidelijk.



Wat wel zeker is dat de partijen geïntroduceerd door 32-28 (20-24) 34-30 (18-23) 30-25 (23x32) 37x28 (13-18) leiden tot een half-open klassiek systeem.

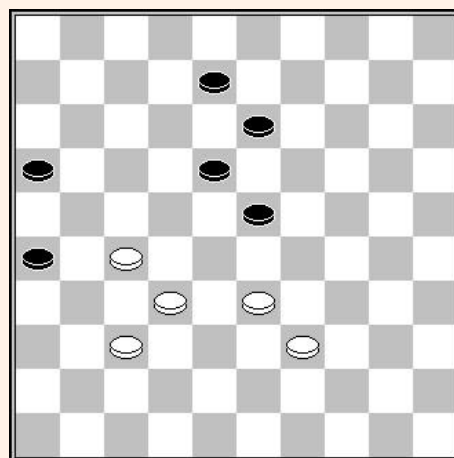
We noteren dat wit enkel veld 28 bezet, terwijl zwart enkel veld 24 inneemt. Aangezien veld 32 open blijft veronderstellen we dat wit in staat is terug naar veld 28 te gaan.



Een andere typische opening is 31-27 (19-23) 33-28 (17-21) 28x19 (14x23) 38-33 (21-26).

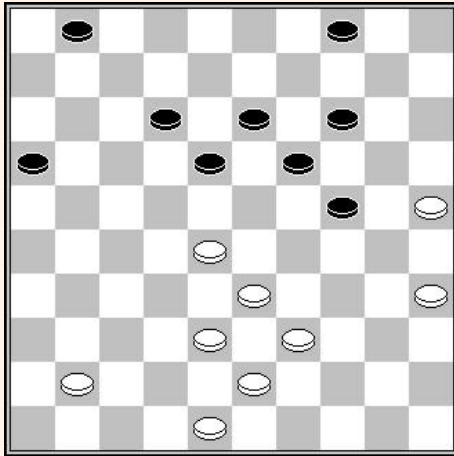
Het systeem is simpel het omgekeerde van vorig diagram.

We zouden daarom in de verleiding komen om, als eerste benadering, het klassieke halfopen systeem te definiëren volgens het volgend diagram :

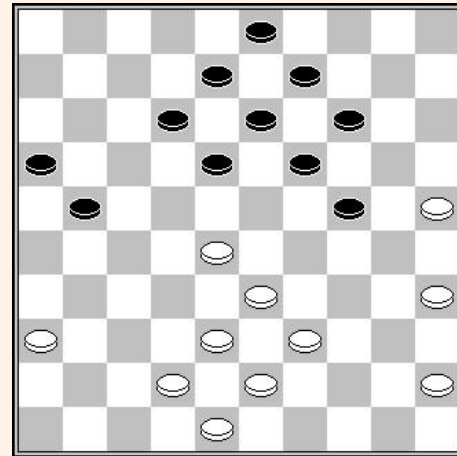


We kunnen zien dat deze skelet vorm niet zo goed is voor zwart omdat hij eindigt met een “zacht” centrum. Een 6^{de} witte schijf in het spel kan waarschijnlijk beslissend zijn.

Deze eerste schets is uiteraard onvoldoende om het klassieke halfopen systeem te beschrijven. Maar voordat u verder gaat, raad ik u aan de volgende twee diagrammen te bekijken :



Wit aan zet



Henri Grau – Sven Winkel
NK-T Ereklasse, 2006
32^{ste} zet – Wit aan zet

In het eerste diagram vinden we de zwakke structuur 28-33-38-39 geassocieerd met de randschijven 25 en 35. Schijf 39 lijkt de witte positie te versterken. Maar dit is enkel een illusie omdat de zwarte schijven goed geplaatst zijn om het centrale blok te beheersen :

1. 39-34 18-23 ! 2. 34-30 23x32 3. 38x27 14-20
4. 25x23 13-18 5. 30x19 18x49

Laten we terug naar het diagram gaan. Schijf 39 kan dus niet naar 34. Maar na 41-37 zit wit met een andere dreiging :

1. 41-37 12-17

Behoudt het verhinderen van 39-34 door (18-23). Langs de andere kant wordt 38-32 direct afgestraft door (14-20). We noteren hier het belang van schijf 16 als steun.

2. 37-31 04-09 3. 31-26 01-06 4. 48-42 18-22 !

En de witte stand is hopeloos.

De stand van het tweede diagram is ook interessant. Schijf 24 is kwetsbaar. Wit kan deze echter niet direct aanvallen met 39-34 noch met 45-40 :

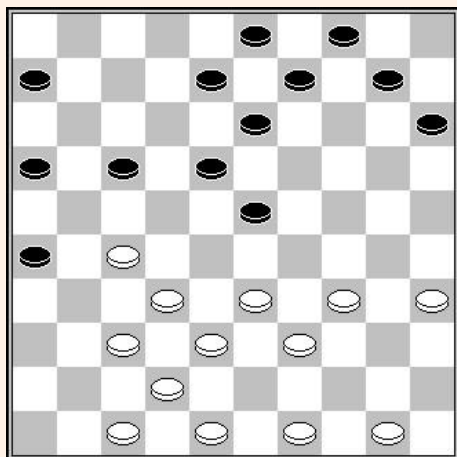
- A)** 39-34 gespeeld in de partij, (18-23) 45-40 [38-32 (13-18) 42-38 (21-27x27)] (23x32) 38x27 (21x32) 43-38 (32x43) 48x39 (13-18) 42-38 18-23) enz.

- B)** 45-40 (18-23) en schijf 28 is niet te verdedigen.

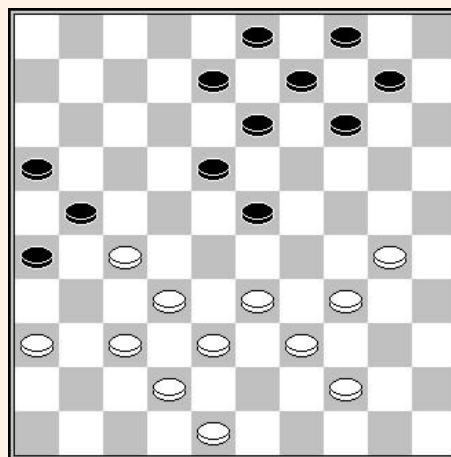
Wit moet daarom eerst 36-31 spelen en na (12-17) blijft 39-34 verhinderd door (18-23), maar 31-26 brengt de stand in evenwicht.

Deze 2 voorbeelden hebben enkele combinatorische mogelijkheden getoond, met name naar veld 49 door gebruik te maken van schijf 25.

De kwetsbaarheid van veld 2 voor zwart, of 49 voor wit, kan ook verduidelijkt worden door de 2 volgende diagrammen :



Ton Sijbrands – J. Stoorvogel
Priva Ereklasse, 1970
Wit aan zet



Andris Andreiko – Sergej Mansjien
URS-KT, 1971
Wit aan zet

In het eerste diagram speelt wit de verrassende zet :

23. 35-30 !

De bedoeling van deze zet is het voorbereiden van de aanval 33-28.

23... 17-22

Op (10-14), volgt simpel 33-28, wat indien :

- A** – (14-19) 27-21 enz. bomzet
- B** – (04-10) 28x19 (13x35) 27-21 enz.

Op (17-21), volgt ook 33-28. Zwart kan niet laten slaan wegens de damzet naar veld 2 door 37-31, enz.

Er is een eerder interessante positionele optie na (13-19) 30-24 (19x30) 34x25 (08-12) 28x19 enz :

- A** – (09-14) 38-33 (14x23) 37-31 (26x28) 33x13 (21x32) 13-08 enz.
- B** – (12-17) 39-33 (09-14) [indien (17-22) 19-13] 19-13 (18x09) 33-28 enz.

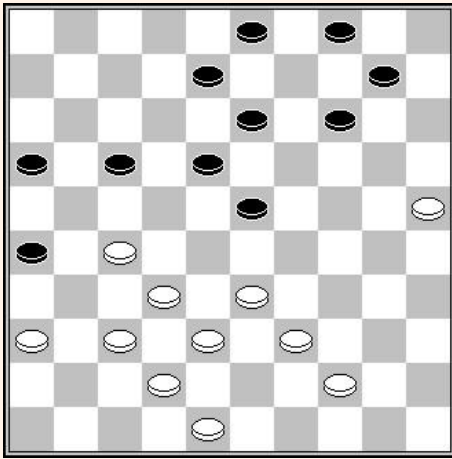
24. 47-41 22x31 25. 41-36 06-11 26. 36x27 11-17
27. 33-28 15-20 28. 28x19 13x35 29. 27-21 16x27
30. 32x23

In het tweede diagram forceert wit het spel door :

33. 33-28! 13-19 34. 38-33 09-13
35. 42-38 14-20

Deze zet levert een damzet op. Maar na (04-09) 44-40 (14-20), heeft wit ook een combinatie door 37-31 (26x37) 32x41 (21x43) 30-24 (20x38) 39-33 (23x32) 48x39 (38x29) 34x05 (32-38) 05-28 enz..

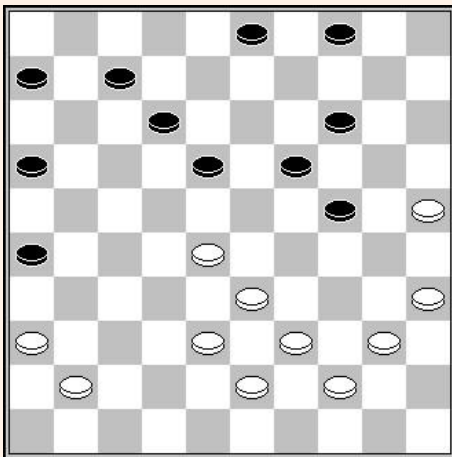
36. 37-31 26x37 37. 32x41 23x43 38. 33-29 21x32
39. 30-24 19x30 40. 34x05 43x23 41. 05x37



Wit aan zet

Steeds op hetzelfde principe, wit forceert het spel door :

1. 25-20 14x25 2. 33-28 enz.



Maurice Verleene – Georges Mostovoy

Batoemi, 1967

39^{ste} zet – Zwart aan zet

39... 16-21 40. 41-37 06-11

41. 37-32

Op 39-34, forceert zwart schijfwinst of een damzet door (18-23) 37-32 (24-30) 35x13 (12-18) 28x10 (4x15) 13x22 (21-27) a.l. (26x50)

41... 11-16 42. 36-31 26x37

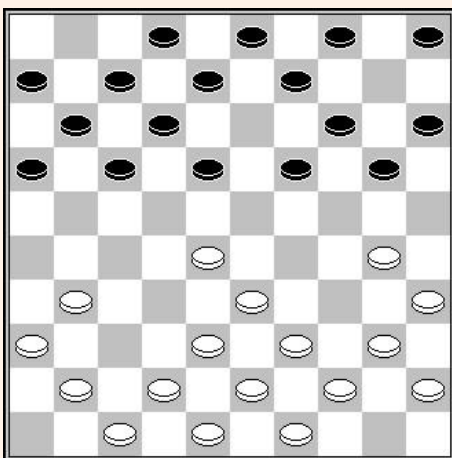
43. 32x41 21-26 44. 41-37 16-21

45. 39-34 18-23 46. 37-32 12-17

Negeert de vorige damzet door (24-30) maar de stand blijft verliezend.

Voor we onze studie verderzetten stel ik voor een referentiepartij te bekijken, gespeeld tijdens het JSH toernooi 1973 tussen Jean-Pierre RABATEL en Andris ANDREIKO:

01. 32-28	19-23	02. 28x19	14x23	03. 34-29	23x34	04. 39x30	18-23
05. 37-32	12-18	06. 41-37	07-12	07. 46-41	01-07	08. 44-39	10-14
09. 50-44	13-19	10. 32-28	23x32	11. 37x28			



Black introduceert een halfopen klassiek systeem door :

11... 20-24 12. 30-25

Blokkeert schijf 38, omdat de opmars 38-32 niet mogelijk zal zijn door (14-20)

12... 16-21 13. 41-37

Blokkeren door 31-26 is nooit erg attractief voor wit wegens de ontwikkeling (18-22) 40-34 (08-13) 34-30 (13-18) 39-34 (11-16) met uitstekend centrumspel.

13... 21-26 14. 37-32 26x37 15. 32x41

Een moeilijke keuze voor wit. Achteruit slaan behoudt het halfopen klassiek systeem in zijn basisvorm. Voorwaarts slaan los niet veel op na (17-21).

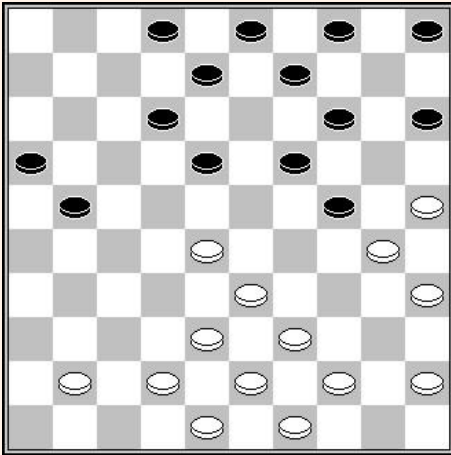
15... 17-21 16. 40-34 11-17 17. 41-37 06-11 18. 37-31 21-26

Bevrijdt schijf 38. Maar na (11-16), is het opspelen 38-32 ook mogelijk.

19. 38-32 26x37 20. 32x41 17-21 21. 42-38

Een ander speelplan is het leeglaten van veld 38 en het spel concentreren op de rechtervleugel door 34-30, gevolgd door herhaalde aanvallen op schijf 24.

21... 11-17 22. 41-37 07-11 23. 34-30 11-16
24. 36-31 21-26 25. 47-42 17-21 26. 37-32 26x37
27. 32x41



27... 12-17

Blijft 38-32 verhinderen door (14-20) en (21-26)

28. 42-37 08-12

Door veld 13 vrij te laten, door het spelen van (12-17) en (08-12) zet zwart een schijf meer in het spel op zijn rechtervleugel.

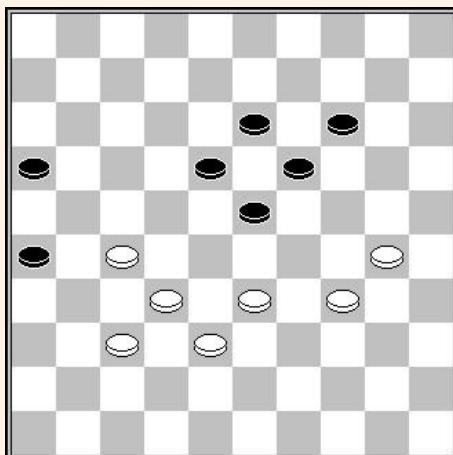
29. 45-40 21-26 30. 40-34 17-21
31. 44-40 18-23 32. 48-42 23x32
33. 37x28 05-10 34. 42-37 03-08
35. 41-36 12-18 36. 37-32 08-12
37. 36-31 26x37 38. 32x41 21-26
39. 41-36 18-23 40. 38-32 12-18
41. 36-31 26x37 42. 32x41 23x32
43. 49-44 18-23 44. 33-29 24x33
45. 39x37 15-20 enz.

Hele partij :

<http://toernooibase.kndb.nl/applet/oerterpapplet2.0/oerterp.php?taal=&kl=23&ld=572&r=8&jr=0&wed=164029&weda=&zetten=&aav=&view=4&gotoPly=>

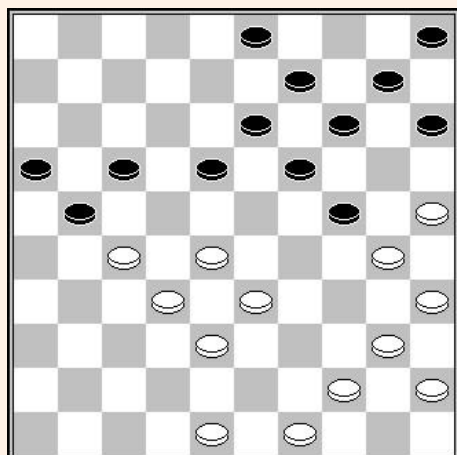
3.2 – Opsluiting van de centrale schijf

Het halfopen klassiek systeem is het gekend voor zijn opsluiting met 29 met de resulterende dreiging 27-22.



In deze stand moet wit enkel de centrale schijf 23 opsluiten door 33-29, om zwart geen oplossing te laten tegen de dreiging 27-22.

De partij tussen Harm WIERSMA en Jan BOM, gespeeld tijdens het Nederlands kampioenschap 1967, wordt vaak genoemd als referentie :



28^{ste} zet – Zwart aan zet

28.... 18-22 (!) 29. 27x18 13x22

Zwart neemt bezit van het belangrijk veld 24 en dreigt met een damzet door (21-27) enz.

30. 44-39 03-08 (!) 31. 48-42 08-12 (!)

32. 42-37

Wit heeft de grote centrale driehoek gevormd en lijkt uit de problemen te zijn, maar zwart heeft een verrassing voorbereid.

32... 21-27 (!) 33. 32x21 16x27

34. 49-43

Effectief, na 37-32 (27-31) 32-27, volgt (19-23) enz.

Nu krijgt zwart een beslissend voordeel, door :

34.... 24-29 35. 33x04 22x31 36. 04-18 12x23

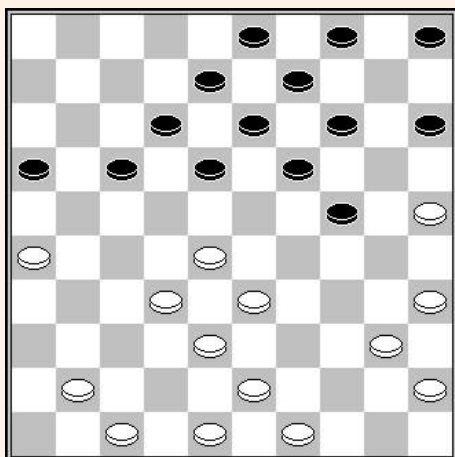
37. 25-20 14x34 38. 40x18 10-14 39. 35-30 31-36

40. 30-24 36-41 41. 18-13 41-47 enz.

Hele partij :

<http://toernooibase.kndb.nl/applet/oerterpapplet2.0/oerterp.php?taal=&kl=23&ld=391&r=5&jr=0&wed=61187&weda=&zetten=&aav=&view=4&gotoPly=>

Een historische partij werd gespeeld tijdens het Frans kampioenschap 1910 tussen Marcel BONNARD en Isidore WEISS. De stand op de 23^{ste} zet was als volgt :



Zwart heeft het spel perfect onder controle op zijn rechtervleugel door het komen tot het insluiten van schijf 28 :

23....	17-21	24. 26x17	12x21
25. 41-36	08-12	26. 43-39	12-17
27. 36-31	18-22 (!)	28. 40-34	21-26
29. 47-42	26x37	30. 42x31	16-21

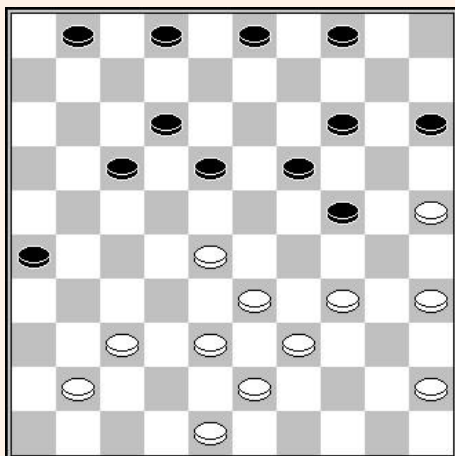
Zwart elimineert de belangrijke basisschijf 47 en brengt zijn schijf 16 in het spel.

31. 34-30	13-18	32. 49-44	09-13
33.44-40			

Deze zet verliest direct, maar 31-27, 28-23 enz., lijkt door overmacht te verliezen.

33...	24-29	34. 33x24	22x44	35. 40x49	21-26
36. 31-27	17-22	37. 32-28	22x42	38. 48x37 enz.	

De volgende stand komt uit een partij gespeeld door Arnaud Cordier tijdens het toernooi van Avignon in 2001 :



Amadou Sarr – Arnaud Cordier
28^{ste} zet – Zwart aan zet

In een paar zetten forceert zwart de beslissing :

28...	18-22 (!)	29. 34-29	03-09
30. 29x20	15x24	31. 48-42	12-18
32. 45-40			

De gehoopte verdediging door 39-34 werkt niet wegens (22-27)! en indien :

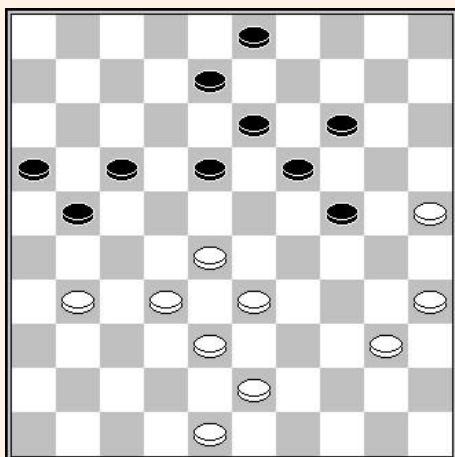
A – 41-36 (27-31) 36x27 (18-23) enz.

B – 34-29 (27-31-36)

C – 43-39 (18-23) 37-32 (09-13) 32x12 (23x43) 39x48 (24-30) enz.

32...	24-29	33. 33x13	22x44
34. 13x11	44-50 enz.		

Het opspelen naar 22 biedt vaak combinatorische mogelijkheden. Bijvoorbeeld in de volgende sectie



Friso Fennema – Tjalling Goedemoed
Nijmegen, 1998
Zwart aan zet

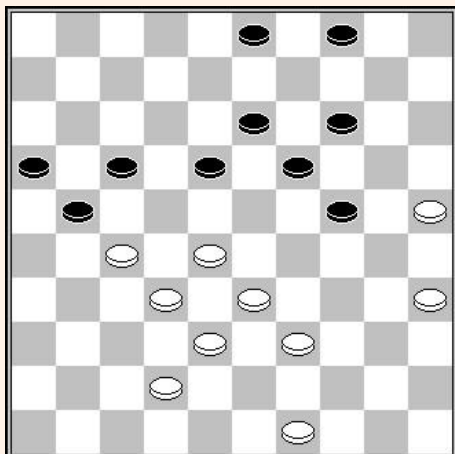
38...	18-22	39. 40-34	
-------	-------	-----------	--

Een natuurlijke zet die een mooie winnende combinatie oplevert. Wat anders spelen ?

Na 31-26 (13-18) 40-34 (18-23) 48-42 (22-27), is wit in grote moeilijkheden.

39...	14-20	40. 25x23	24-29
41. 33x24	22x42	42. 48x37	13-18
43. 23x12	21-26	44. 12x21	16x49

Een ergens gelijkaardig idee kwam naar boven in de volgende stand :



Jan METZ – Harm WIERSMA

NK 1967

Zwart aan zet

40... 03-09

Een zet die toelaat wits zetten te beperken door de coup Philippe, en om een combinatie naar 47 voor te bereiden starten met het naar dam brengen van schijf 25.

41. 49-44 18-22 42. 27x18 13x22

43. 44-40

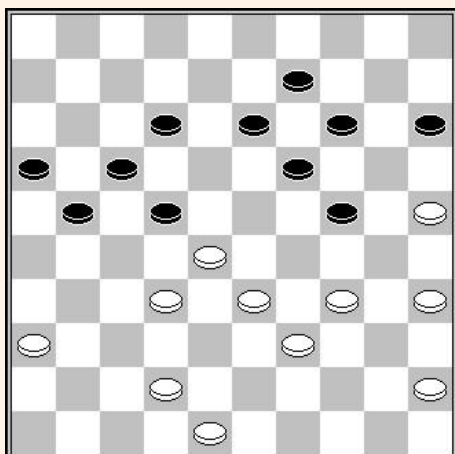
Na 42-37 lijkt het positioneel vervolg (09-13) 28-23x23 (13-18) beslissend.

43... 09-13 44. 40-34

Deze zet levert duidelijk een simpele combinatie op, maar 39-34 was ook verhinderd door (24-30) 35x24 (19x39) 33x44 (14-20), het fameuze dam geven 25x03 (21-26) 03x21 (16x47).

44... 24-30 45. 35x33 24-29 46. 33x24 22x44 enz.

Opnieuw een combinatie met een minder voorkomend, maar nuttig te kennen mechanisme :



Patrick Wielemout – Anne Piet Kooistra

NK-T Hoofdklasse A, 2008

Wit aan zet

De zetten 34-30 en 34-29 zijn verhinderd. 42-38 is nauwelijks boeiend wegens (21-27x27). Bkijft dus :

36. 45-40

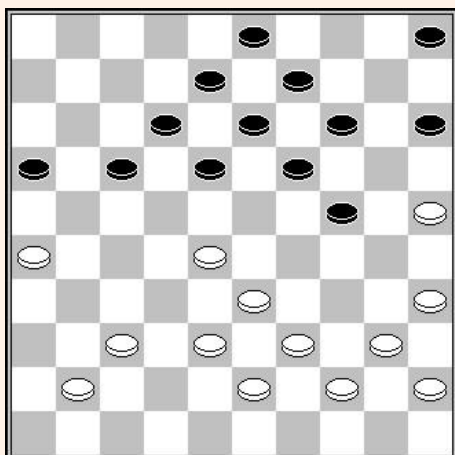
Maar deze zet levert een mooie combinatie door :

36... 24-29 37. 34x23 14-20

38. 25x03 21-26 39. 23x14 12-18

40. 03x21 16x47 41. 28x17 47x21

Voor zwart, wanneer er geen schijf op veld 22 staat, blijkt het opsluiten op 22, wanneer er geen schijf op 42 staat de beste toe te passen strategie. Hier zijn enkele voorbeelden :



Zwart aan zet

Schijf 24 is goed verdedigd. Het ontbreken van een schijf op 42 gecombineerd met de mogelijkheid het opspelen van 38-32 te verhinderen zijn 2 elementen die deel uitmaken van een serieus onderzoek van de opsluiting op 22 :

1... 18-22 2. 40-34

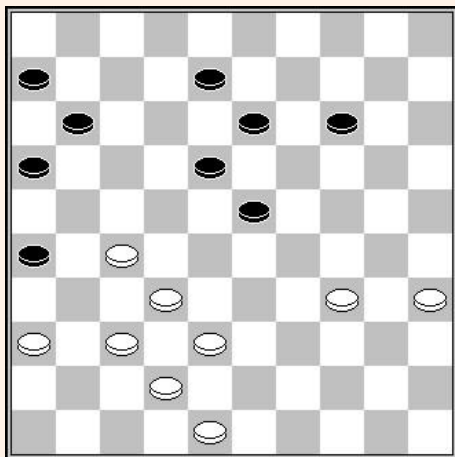
38-32 is verhinderd door (14-20) en (12-18).

2... 13-18 3. 34-29 08-13

4. 29x20 15x24 5. 38-32 18-23

6. 44-40 03-08 enz.

Introduceert de dreiging (14-20) en (12-18).



Vadim Bulat – L. Hummel
NK-T Hoofdklasse 1993

39. 38-33 08-12

Na (11-17) 33-28 (14-20) 28x19 (13x24) 34-30 (24-29) 30-24, wint wit een schijf.

40. 33-29 11-17

Deze zet verliest direct, maar na (13-19) volgt 35-30 (14-20) [indien (23-28)x28.37-31x31] 42-38 (11-17) 37-31 (26x28) 27-22 (18x27) 29x07

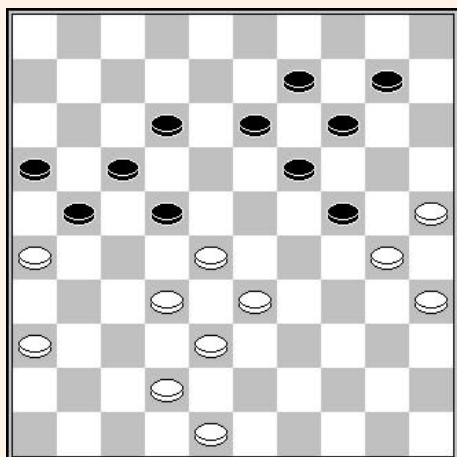
41. 37-31 26x28 42. 27-22 18x27

43. 29x20 enz.

Zoals we zojuist hebben gezien, is de opsluiting op 29 voor wit zeer winstgevend als de dreiging 27-22 in het spel komt.

Deze strategie van opsluiten kan ook gekoppeld worden aan 3 andere manoeuvres die we zullen verduidelijken :

3.2.1 – De opmars naar 24 (27 voor zwart)



Zwart aan zet

Wit is opgesloten en zijn zetten zijn beperkt. Wat is de beste strategie om toe te passen ?

Het meest voor de hand liggende plan door (12-18) leidt tot niets na 42-37 (24-29) 33x24 (22x31) 36x27 (18-23) 48-42 (10-15) 42-38 (23-28) 32x23 (21x43) 23-18 (13x22) 24x04 =

Het andere natuurlijke plan door (13-18) 42-37 (18-23) wordt gecounterd door 33-29 enz..

De opmars naar 27 is hier de beste strategisch oplossing :

1... 21-27 2. 32x21 16x27
3. 48-43 12-18

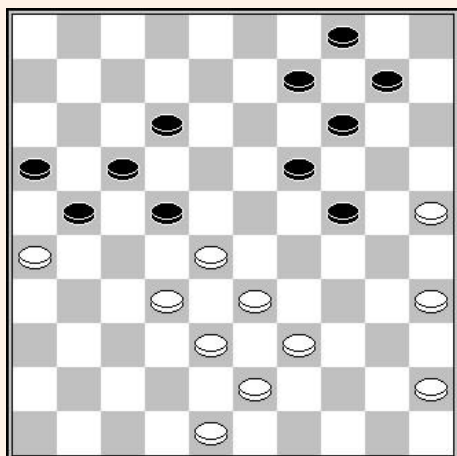
Op (10-15) komt wit er elegant mee weg door 26-21! (17-26) geforceerd daar 27x16 een combinatie op door 25-20 (14x34) 33-29 (34x32) 38x07.

4. 33-29 22x33

(24x33) is ook mogelijk

5. 29x20 10-15 6. 38x29 15x33 7. 43-38 18-22

8. 38x29 13-18 enz.



Erik Brunzman – John van den Borst

Brunssum 1987

Zwart aan zet

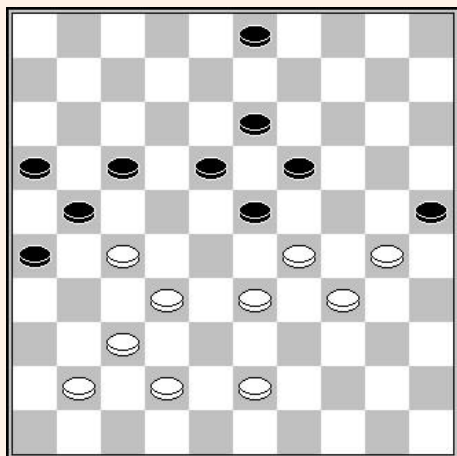
Black forceert het spel door :

40... 21-27 41. 32x21 16x27
42. 48-42 09-13 43. 45-40 12-18
44. 40-34 04-09

En wit moet een schijf offeren, zonder compensatie.

3.2.2 – De dubbele opsluiting 28-29 (23-24 voor zwart)

De dubbele opsluiting op 28 en 29 is soms erg effectief. Deze strategie is niet vaak succesvol wegens de vele mogelijke bevrijdingen. Het meest effectieve maneuver wordt getoond in het onderstaande diagram.



NDiaga Samb – Roberto Tovagliaro

WMSG Men Forbidden City, 2008

Wit aan zet

45. 33-28 03-09

Bevrijding door (17-22x12) verkiest een schijf door 43-38 (12-17) 27-21 enz.

46. 41-36

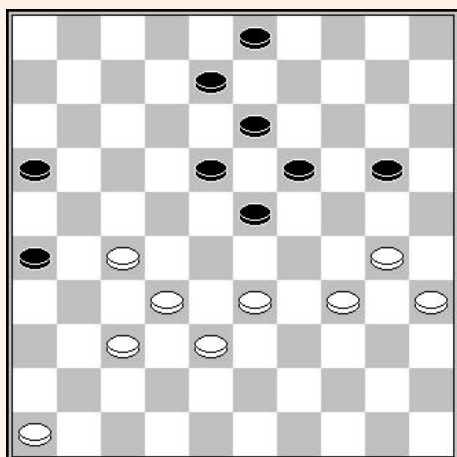
Inderdaad een verrassende zet om te kennen. De bevrijding door (18-22) levert een damzet naar 3 op.

46... 09-14 47. 43-38 14-20

48. 27-22 18x27 49. 29x09 enz.

3.2.3 – De opmars 29-24 (22-27 voor zwart)

Het volgende spelplan is zowel elegant als praktisch.



Olga Reynish – Emilia Gawlinska

EK-W 2004

Wit aan zet

45. 33-29 20-25 46. 38-33 03-09

47. 29-24

Een truc die het gehele zwarte centrale blok vastzet.

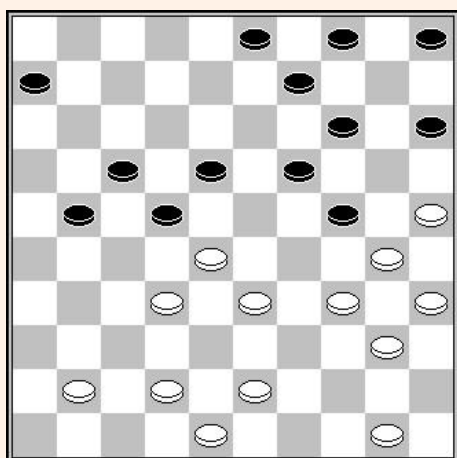
47... 08-12 48. 33-28 09-14

49. 46-41 12-17 50. 41-36 17-21

51. 36-31 23-29 52. 34x12 25x34

53. 35-30 34x25 54. 24-20 19-24

55. 20x18 24-29 56. 12-07 enz.



Henk van Klaveren - Hendrik van der Zee

NK-J, 1982

Zwart aan zet

Wit dreigt zich te bevrijden door 33-29. Het vervolg gespeeld door zwart ontnemt wit elke ontsnapping :

29... 22-27 30. 43-38 18-22

31. 34-29 05-10 32. 29x20 15x24

33. 42-37 24-29 34. 33x13 22x31

35. 40-34 09x18 enz.

3 3 – Een terugkeer naar klassiek

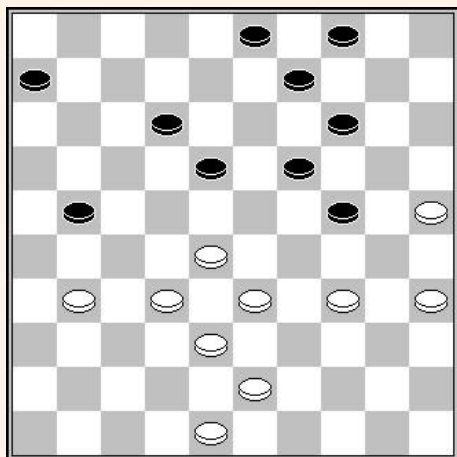
Het half-open klassiek zorgt voor een grote flexibiliteit op de rechtervleugel en laat toe het juiste moment te kiezen om het spel te sluiten, ofwel naar een centraal maneuver of naar een klassieke vorm.

We zullen zien onder welke condities de laatste optie vooral interessant is :

3.3.1 – met de Ghestem doorstoot

Het is een welbekend feit dat de Ghestem doorstoot in het algemeen voordelig is bij de aanwezigheid van een klaver.

In het volgende voorbeeld heeft wit een massief centrum maar weinig vrijheid op zijn rechtervleugel. De terugkeer naar klassiek met 6 tempi achterstand is bijzonder passend.



Michael Korchov – Iser Kouperman

Kamp. URS 1955

Zwart aan zet

41... 18-23 42. 31-27

De bevrijding 32-27 verliest een schijf na (23x32) 27x16 (09-13) 38x27 (24-30) 35x24 (19x28)

42... 21-26 43. 34-30 06-11

44. 43-39 23-29

Deze Ghestem doorstoot blokkeert de witte rechtervleugel. We noteren het belang van schijf 4 om 28-23 te voorkomen.

45. 48-42 12-18 46. 28-22 18-23

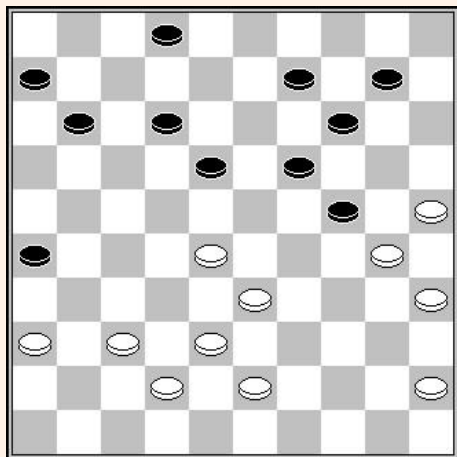
47. 33-28 09-13 48. 42-37 03-08

49. 39-34 enz.

Dirk Reurink – Wim Terlouw

NK-T 2e klasse B, 2010

Zwart aan zet



Wits gebrek aan bewegingsvrijheid maakt het nodig het spel te sluiten. Meer nog, de aanwezigheid van een klaver en een achtergebleven schijf op 45 maakt de Ghestem doorstoot aantrekkelijk.

34... 18-23 35. 37-32 12-18

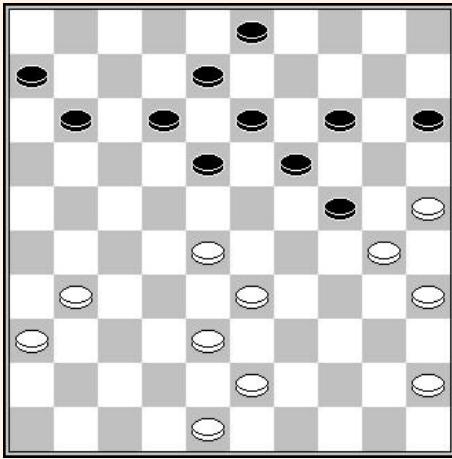
36. 45-40

Na 42-37 (18-22x22) 33-29 (24x31) 36x29 krijgt zwart een normaal gezien winnend eindspel door (26-31) 29-24 (19-23) 24-20 (31-36) 20-15 (23-28) 15x13 (28x37) enz.

36... 23-29 ! 37. 42-37 18-23

38. 36-31 09-13 39. 31-27 11-16

40. 27-22 02-08 41. 22-17 16-21 enz.



Jaap Akse – Michel Stempfer

NK-T 1e klasse A, 2012

Zwart aan zet

5 tempi achter. Een klaver + achtergebleven schijf op 45. Alle condities zijn aanwezig om weer naar klassiek te gaan met een Ghestem doorstoot op het juiste moment.

34... 18-23 35. 38-32

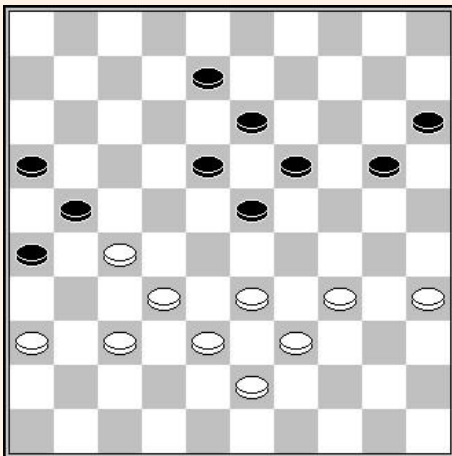
Als wit ruilt op 27, maakt zwart een dam op 49 door (14-20) enz.

35... 13-18 36. 43-38 11-17

37. 31-27 06-11 38. 36-31 11-16

39. 31-26 23-29! 40. 48-43 08-13

41. 45-40 03-08 42. 43-39 18-23 43. 39-34 13-18 enz.



Piotr Swjatoi – Vladimir Giljarow

Moscow, 1956

Wit aan zet

42. 33-28 20-24

Na (20-25) 38-33 (15-20) 33-29 (20-24) 29x20 (25x14) 34-29 (23x34) 39x30 heeft wit een winnende stand.

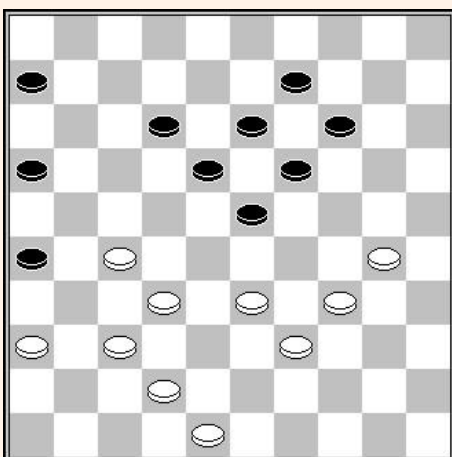
43. 34-30 15-20 44. 38-33 20-25

45. 39-34 08-12 46. 28-22 +

3.3.2 – Zonder een schijf op 27 (24 voor zwart)

In halfopen klassiek kan men soms voordeel halen uit de afwezigheid van een zwarte schijf op 24 om het spel te sluiten naar klassiek, met totale controle over het spel op de rechtervleugel.

Het volgende voorbeeld illustreert dit op een meesterlijke manier :



Ton Sijbrands – Paul de Heus

Blindsimultaan Ton Sijbrands, 2004

Wit aan zet

45. 42-38 06-11 46. 30-24 19x30

47. 34x25

Een ruil die elke terugkeer naar 24 verhindert voor zwart.

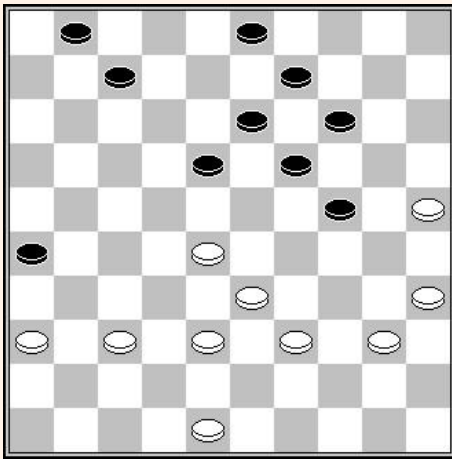
47... 14-19 48. 33-28

Het juiste moment om het spel te sluiten.

48... 09-14 49. 38-33 11-17

50. 48-43 17-21 51. 33-29 23x34

52. 39x30 12-17 53. 28-22 enz.



René Estebe – Thomy Lucien Mbongo

Cannes 2012

Zwart aan zet

Zonder een schijf op 27 is het witte spelplan te ruilen door 37-31. Zwart zal vakkundig spelen om steeds de bevrijding te verhinderen.

33... **18-23** **34. 37-32** **13-18**

35. 48-43 **07-12** **36. 40-34**

Na 37-31 volgt de directe damzet dppr (14-20).

36... **09-13** **37. 34-29** **23x34**

38. 39x30 **18-23** **39. 43-39**

Na 37-31 volgt nog steeds de damzet naar 47, ditmaal in 2 zetten door (14-20) en (13-18).

39... **12-17** **40. 39-34** **13-18** **41. 34-29** **23x34**

42. 30x39 **18-23** **43. 35-30 enz.**

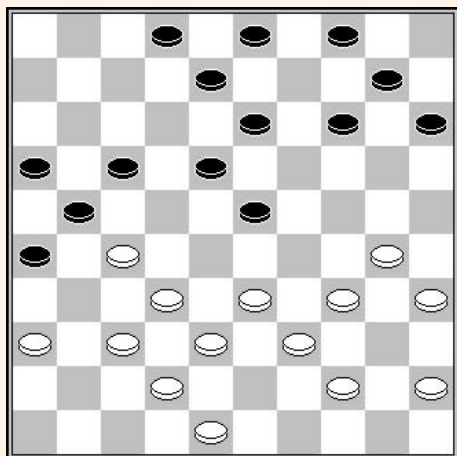
3.4 – Tegenspel

Het halfopen klassiek systeem is in feite een redelijk gebalanceerd strategisch systeem voor beide kleuren. Het centrale spel is vaak gemakkelijker uit te voeren dan het omsingelende.

De basis tegenspellen zijn er drie : de aanval op de voorpost 27, het indringen in het centrum op 28 en het weer innemen van veld 24, in het geval zwart het centrale spel heeft.

Laat ons deze drie thema's eens onderzoeken :

3.4.1 – Druk op de voorpost 27 (24 voor zwart)



J. Stenekes – Pieter Bergsma

FRI-k, 24-03-1956

Wit aan zet

De waarde van het klaverblad is vaak betwistbaar. In dit geval, is de klaver erg sterk omdat deze geassocieerd is met het offensief tegen schijf 27.

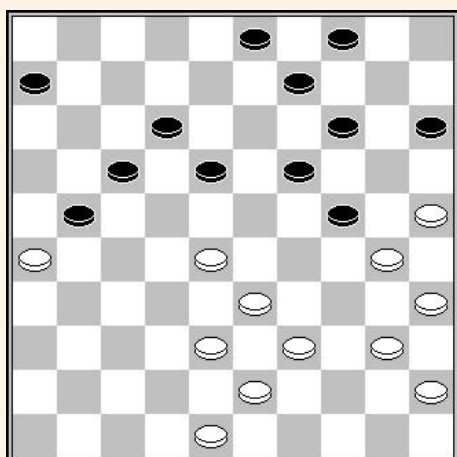
Men noteert ook het belang van het vrije veld 19.

29. 30-25

De andere verdediging door 33-28 leidt tot een zeer mooie variant na (04-09) 28x19 (14x23) 38-33 (17-22) 33-28 (22x31) 28x19 (13x24) 36x27 door (18-22)! 27x18 (21-27) ! 32x21 (16x27) 30x19 (27-32) 37x28 (09-13) 18x09 (03x32).

29... 17-22 30. 33-28 22x31 31. 36x27 04-09 32. 28x19 14x23

En de dreiging (23-28) is niet te stoppen.



Frits van de Made – Jos Eggen

NK-T 1e klasse B, 1980

Zwart aan zet

De bezetting van veld 26 is in het algemeen interessant in het halfopen klassiek systeem.

35... 15-20

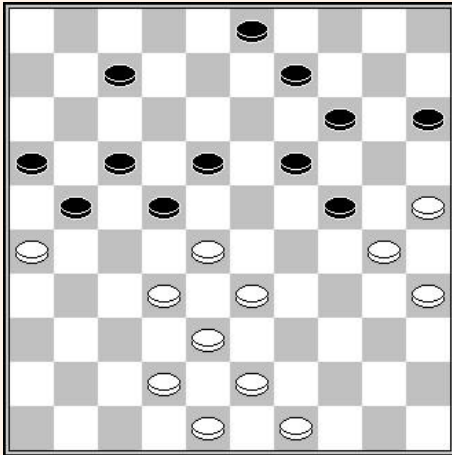
Wat anders ?

Na (04-10) of (03-08) maakt wit dam door 25-20 enz.

Na (06-11) 39-34 kan zwart niet simultaan 28-22 of 28-23 pareren.

Na (18-22) 28-23 (19x28) 30x19 (15-20) 25x14 (04x15), volgt 33-29 (9x20) 29-24 (20x29) 39-33 (28x39) 43x23 met een duidelijk voordeel.

36. 40-34 18-22 37. 34-29 enz.



Wit aan zet

Ook hier bevriest schijf 26 het spel goed op de linkervleugel.

1. 43-39

De opmars naar 29 is zeer vervelend voor zwart.

1... 18-23

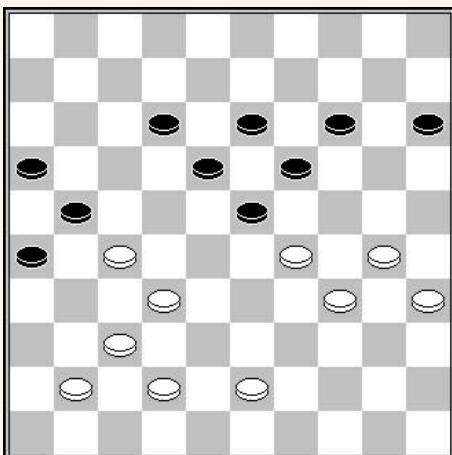
Na (07-12) 39-34 (03-08) 34-29 (08-13) 29x20 (15x24), volgt 28-23 (19x37) 30x10 enz.

2. 39-34 14-20

Er is niet beter dan deze defensieve ruil.

3.4.2 – De opmars naar 28

De opmars naar 28 is natuurlijk in overweging te nemen, maar men dient er zich bewust van te zijn dat dit spelplan maar zelden beslissend is.



Zwart aan zet

Het volgende voorbeeld is een perfecte illustratie van dit type situatie. Ondanks de schijn is de opmars naar 28 verre van winnend.

1... 23-28 2. 32x23 19x28

3. 42-38

De klassieke verdediging 43-39 (21x32) 39-33 (28x39) 34x43 werkt niet wegens (14-20-25)

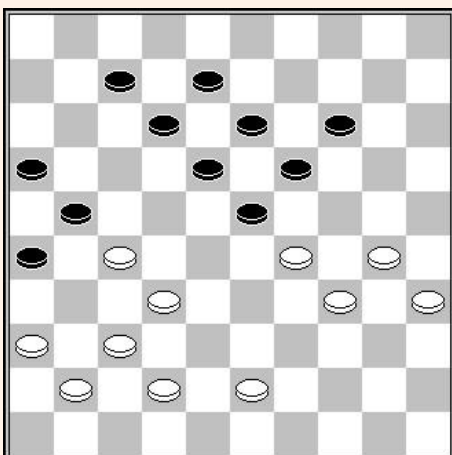
3... 21x32 4. 38x27 12-17

5. 30-25 13-19

De aanval (17-22) wordt gecounterd door 34-30 en 43-38.

6. 43-38 17-22

7. 38-32 22x42 8. 32x12 42-47 enz.



Peter PIPPEL – Anatoli GANTVARG

Salou 2009

Zwart aan zet

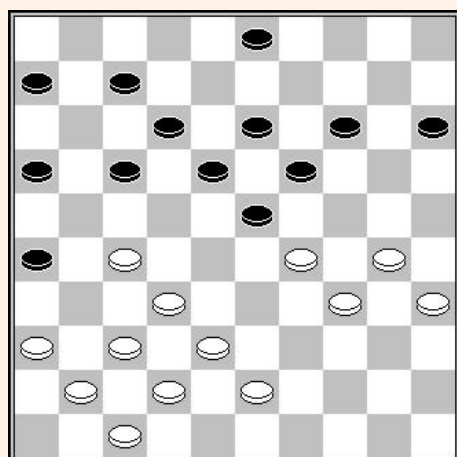
Ook hier lijkt de opmars naar 28 beslissend.

35... 23-28 36. 32x23 19x28

37. 42-38 ?

Zwart heeft een eerder klassiek middel, te kennen, door 43-39 (21x32) 29-24! Met de dreiging 24-19 en 39-33

De opmars naar 28 is vaak meer interessant bij afwezigheid van een zwarte schijf op 21.



Arie de Bruijn – Wim van der Kooij
Training, 1981

31... 03-09

Onmiddellijk indringen op 28 door (23-28x28) is waarschijnlijk te verkiezen.

32. 43-39

Wit had 38-33 moeten spelen, en indien :

A – (06-11) 33-28 enz.

B – (14-20) 43-38 (20-24x24) 33-29x29 enz.

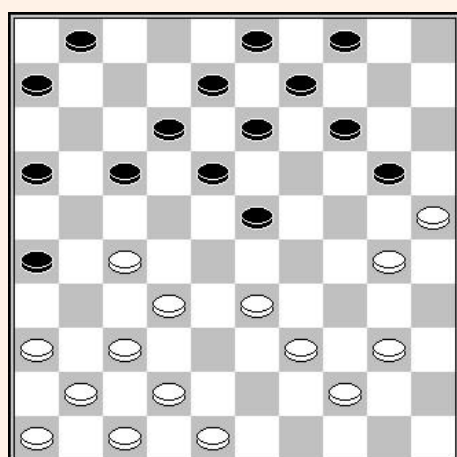
32... 06-11 33. 39-33 26-31 !

34. 37x26 23-28 35. 32x23 19x39

36. 34x43 18-22 37. 27x18 12x25

3.4.3 – De bezetting van veld 24

Eén van de manieren om het omsingelingsspel van de tegenstander te dwarsbomen, is door bezit te nemen van veld 24 en de linkervleugel van de tegenstander ineffectief te maken, vaak bevolkt met de schijven 36-41-46.



Sergej Mansjien – Lenid Tsipes

URS-k, 14-11-1971

Zwart aan zet

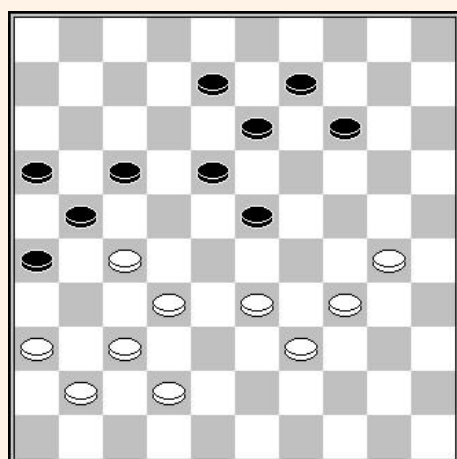
20... 14-19 21. 25x14 09x20

Een belangrijke voorwaartse slag.

22. 30-25 20-24 23. 33-28

Noteer dat na 40-34 zwart een ongewone, kleine damzet heeft door (23-29) 34x14 (24-30) 25x34 (13-19) 14x23 (18x49)

Weer naar klassiek spel gaan heeft hier de voorkeur voor zwart.



Johan Krajenbrink – Marco Wiering

ADG Amersfoort, 17-10-1991

Zwart aan zet

Het in bezit nemen van veld 24 is een essentiële taak voor zwart.

41... 14-20

Zwart heeft de belangrijke formatie 8-9-13-14 die 33-29 verhindert door (20-24) en (18-23).

42. 30-25 20-24 43. 33-28

Na 32-28 (23x32) 27x38 volgt de beslissende zet (17-22)

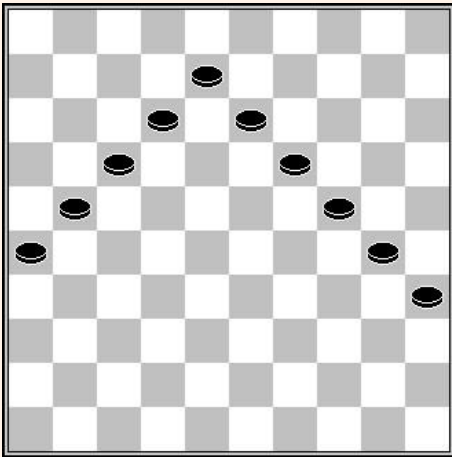
43... 13-19 44. 39-33 17-22

45. 28x17 21x12 46. 42-38 09-14

47. 33-28 enz.

Hoofdstuk 4 – De centrale omsingeling

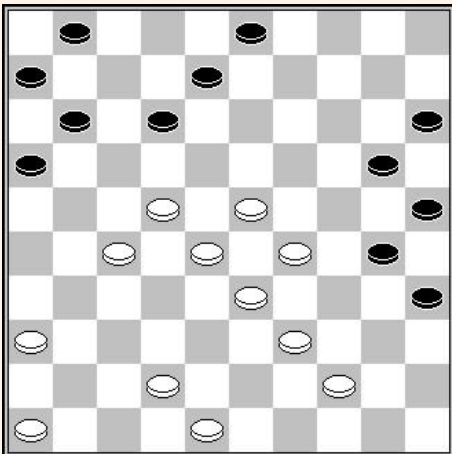
De centrale omsingeling is een van de meest moeilijke strategieën om uit te voeren. Het basis principe is gebaseerd op de beheersing van het terrein dat wordt begrensd door de volgende vorm :



Het is belangrijk dat wit beperkt blijft tot deze spelruimte.

Zwart moet echter zo spelen dat hij controle behoudt over dit terrein, en intussen reserve tempi houdt.

De volgende positie is een goede illustratie van deze formatie :



Alfred Molimard – Marius Fabre

Frans kamp. 1922

34^{ste} zet – Zwart aan zet

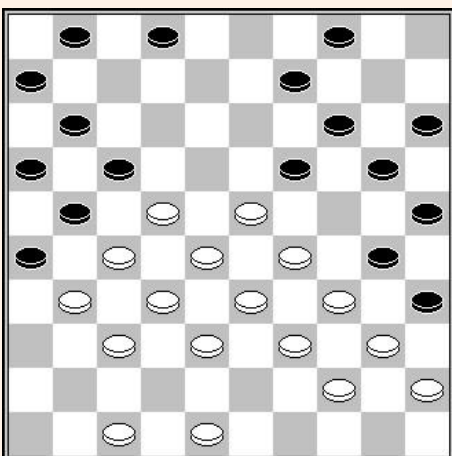
34... 08-13 35. 36-31 11-17
36. 22x11 06x17 37. 42-38 20-24
38. 29x20 15x24

De formatie is haast perfect. Bijkomend is schijf 23 nu geïsoleerd.

39. 27-22 12-18

(03-09) is sterker en garandeert schijfwinst...

De volgende stand is zeer gecompliceerd om te spelen zonder de hulp van een computer.



Hoekstra Oebele – Harm Wiersma (1967)

27^{ste} zet – Wit aan zet

De driehoekige formaties aan de rand spelen een belangrijke rol in het limiteren van de zetten van de tegenstander.

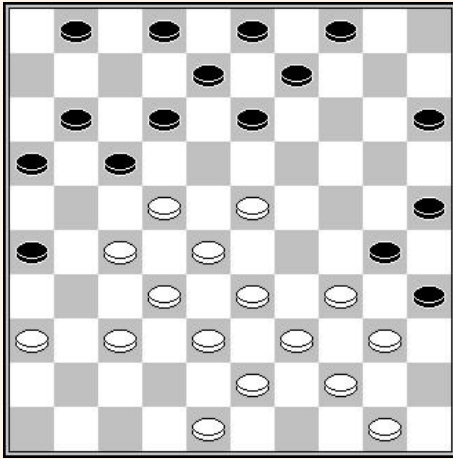
Het is te begrijpen dat wit wordt bedreigd met verstikking als zwart erin slaagt (19-24) te spelen.

27. 47-41 (?)

Wit heeft in feite een manier om uit deze blokkade te geraken door
27. 23-18 ! (19-24) 28. 29-23 ! (24-29) 29. 33x24 (20x29)
30. 48-42! (02-08) 31. 38-33! (29x38) 32. 42x33 (01-07)
33. 47-42 (08-13) 34. 34-29 ! (15-20) 35. 42-38 ! enz.

27... 19-24! 28. 48-43 02-08 29. 23-18 08-13
30. 41-36 04-10 31. 29-23 24-29 32. 33x24 20x29

En de witte stand is verloren.



Z. Slavinskas – Andris Andreiko

Kamp.URSS 1968

29^{ste} zet – Wit aan zet

Zwart omsingelt en zal speciaal gebruik maken van zijn zijdelingse controle formaties

29.48-42

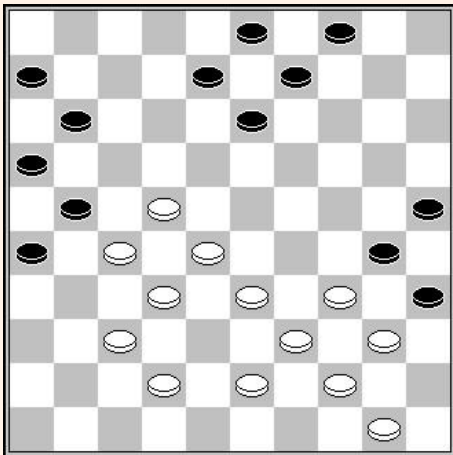
Wit heeft een goede stand. Zijn offensieve stand dwingt hem actief te spelen. 29. 36-31 is veel meer ondernemend.

Meer nog, de tekstzet versterkt de waarde van het zwarte klaverblad
25-30-35.

29...	15-20	30. 36-31	13-19
31. 23x14	12-18	32. 22x13	08x10
		33. 27-22	

Een schijnbaar natuurlijke zet. Maar om de grenzen te doorbreken, moeten wit zich ervan bewust zijn dat het veld 18 is waar hij naar moet streven. Formatie 31-27-22 blijkt erg nuttig te zijn in dit geval. Bijvoorbeeld 33. 33-29 (09-13) 34. 38-33 (17-21) 35. 43-38 en zwart heeft problemen om het offensief van de tegenstander te stoppen.

33...	09-13	34. 31-27	17-21	35. 28-23	10-14
36. 33-28	02-08	37. 38-33	14-19	38. 23x14	20x9



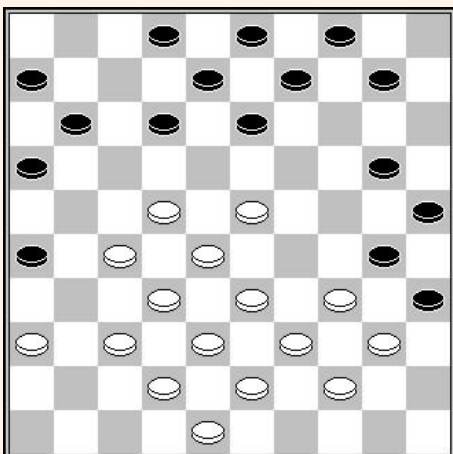
De zijdelingse formaties van zwart houden de centrale positie van wit onder controle. Wit heeft gebrek aan nuttige formaties en zal waarschijnlijk gebrek krijgen aan bruikbare zetten.

39. 43-38	08-12	40. 50-45	03-08
41. 33-29	09-14	42. 38-33	14-20
43. 42-38	12-17	44. 29-23	13-19
45. 23x14	20x09		

Het voordeel is nu duidelijk. Wit heeft enkel zijn twee schijven 38 en 33 spelend tegen 3 zwarte schijven 4-8-9.

46. 33-29	09-14	47. 38-33	14-20
48. 29-23	08-13	49. 33-29	13-19
50. 23x14	20x09	51. 29-23	09-13 Z+

Een ander voorbeeld waar wit brutaal moet zijn om de grenzen te doorbreken :



Wiggers,Ben - Wiersma,Harm

NK 1969

25^{ste} zet – Wit aan zet

De witte stand is uitstekend, maar wit zal ondernemend moeten zijn om controle over het spel te houden.

25. 37-31	26x37	26. 42x31	12-17
27. 48-42	10-15	28. 42-37?	

Deze simpele zet draait de situatie volledig om. Na 23-18! Kan zwart zich niet veroorloven de stand voordelig te behouden.

28... **20-24** **29. 34-29**

Nu is 23-18 niet langer speelbaar wegens (17-21)!

29...	13-19	30. 29x20	15x24
31. 23x14	09x20	32. 40-34	04-10
33. 31-26	10-15	34. 36-31	08-12
			35. 26-21

Wit is gedwongen een schijf te offeren daar 34-29 een combinatie oplevert : (30-34) 39x19 (20-24) 19x30 (25x23) 28x19 (17x50).

Hoofdstuk 5 – De zijdelingse omsingeling

Zijdelingse omsingeling is in mijn opinie de meest fascinerende en moeilijkste vorm van spel. Ik heb het er al over gehad in mijn boek over het Keller systeem en ik zal hier enkel een gedeelte selecteren waarvan ik denk dat het een voorbeeld is voor dit onderwerp.

Een zijdelingse omsingeling is tegengesteld aan een vorm van spel die, vaak terecht, als de meest opmerkelijke wordt beschouwd in het damspel. Onder deze omstandigheden heeft een omsingeling enige kans van slagen als aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Ten eerste is het essentieel om een structurele zwakte te ontdekken in de rechtervleugel van de tegenstander, gewoonlijk achtergebleven schijven zonder veel nu. Dan, dient men een grote mobiliteit hebben op andere vleugel en voordeel te halen uit een “zwak” centrum. Tenslotte, kan men niet hopen om dit centrale monster te overwinnen zonder de mogelijkheid voor combinaties gericht op het voor goed verbreken van het evenwicht.

Al deze voorwaarden komen we tegen in de volgende sectie :

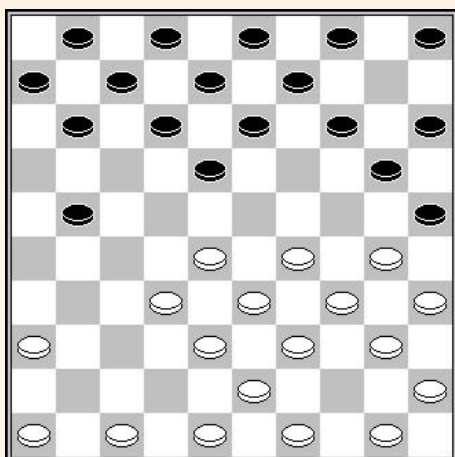
Partij Alexander Presman - Nicolai Mistchanski (Kamp. URSS 1988).

<https://toernooibase.kndb.nl/opvraag/applet.php?kl=46&ld=419&r=6&jr=0&wed=257045&view=>

1. 33-29 19-23 2. 35-30 20-25 3. 40-35 14-20
4. 38-33 16-21 5. 42-38 21-26

Vanuit de opening maakt zwart de keuze om het centrum op te geven aan zijn tegenstander.

6. 44-40 10-14 7. 32-28 23x32 8. 37x28 26x37
9. 41x32 17-21



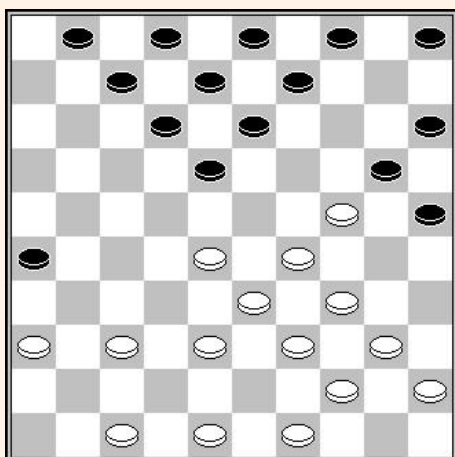
De greep van wit op het centrum is onmiskenbaar.

10. 36-31 21-26 11. 50-44 26x37
12. 32x41 11-17 13. 41-37 06-11
14. 46-41 17-21 15. 41-36 11-17
16. 38-32 21-27 17. 32x21 17x26

Een belangrijke ruil voor zwart om controle te blijven houden over de vleugel.

18. 43-38 14-19 19. 30-24 19x30
20. 35x24

Zwart heeft sinds de opening zijn intentie om een omsingeling te spelen duidelijk gemaakt. Nu is er geen terugkeer mogelijk.



Het is nog te vroeg om de vooruitzichten op omsingeling in te schatten. We kunnen de aanwezigheid van de twee achterste schijven 40 en 45 noteren. Meer nog, we hebben niet de indruk dat zwart schrik moet hebben voor een aanval op zijn linkervleugel door 28-23 en dan 34-30x30.

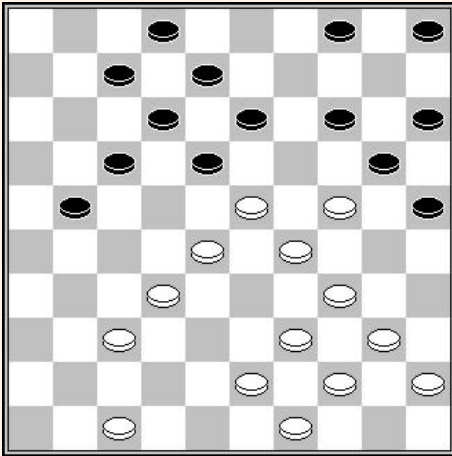
We noteren ook dat het witte centrum niet veel brengt voor de witte stand. We kunnen het bestempelen als een “zacht centrum”.

Maar zwart dient nog een boel werk te doen om controle te nemen over het spel.

20... 12-17 21. 37-32 08-12
22. 36-31

Na 22. 47-42 (17-21) 23. 36-31 (26x37) is de slag 24. 42x31 niet mogelijk wegens (13-19) 25. 24x22 (21-27) 26. 32x21 (12-17) 27. 21x12 (07x36).

22... 26x37 23. 32x41 07-11 24. 41-37 17-21
 25. 48-43 11-17 26. 28-23 09-14 27. 38-32 01-07
 28. 33-28 03-08



De witte stand is niet gemakkelijk te spelen. Om de linkervleugel te controleren dient wit de velden 26 of 27 te bezetten. Maar na 29. 37-31 (21-26) 30. 31-27, heeft zwart een kleine combinatie door (17-21) 31. 27x16 (18-22) 32. 28x17 (12x21) 33. 16x27 (13-19) 34. 24x13 (08x37) later gevolgd door (26-31) 27x36 en (37-41).

29. 40-35

Anticipeert (04-10) dat zin zou hebben na 43-38 of 39-33.

29... 14-19 ! 30. 23x14 20x09

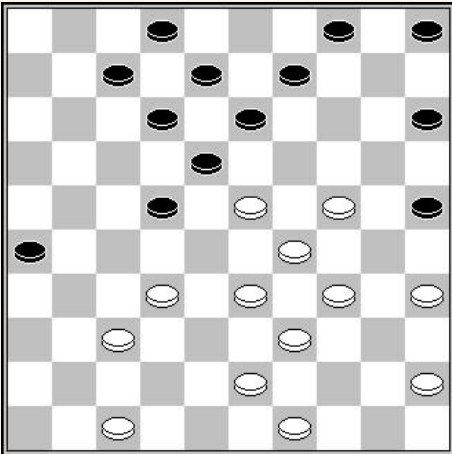
31. 28-23 21-26 !

Een essentiële zet in de omsingelingsstrategie.

32. 39-33 17-22 !

Zwart geeft zijn tegenstander geen rust. De aanval 32-28 is nu verhinderd door de damzet (04-10) 28x17 (12x21) 23x14 (10x50).

33. 44-39



Het is vanaf dit moment dat de omsingeling een kunst wordt. De normale zet is (07-11), maar in dit geval versterkt wit zich met 32-28 (11-17) 47-41 enz. en heeft niets te vrezen. Het is zwart die problemen zal hebben in het eindspel.

Zwart zal hier de tactische kansen benutten die hem in staat stelt het territoriale voordeel op de rechtere vleugel te bevestigen.

33... 22-28 ! 34. 33x22 18x38

35. 43x32 05-10 36. 39-33 10-14

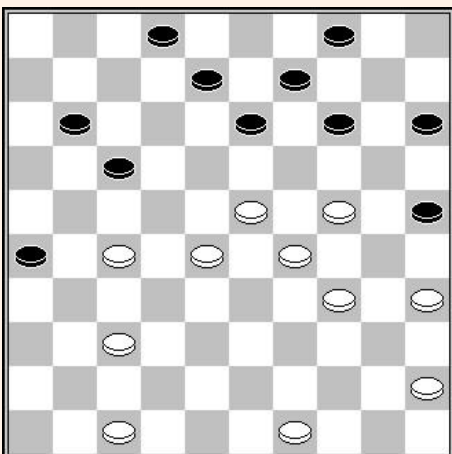
37. 33-28

Op het moment dat wit lijkt de bovenhand te hebben, vervolgt zwart giftig met :

37... 12-17 ! 38. 32-27 ?

Een natuurlijke zet, maar waarschijnlijk verliezend.

38... 07-11 !



Niets gaat nog goed. Wit wordt bedreigd aan alle kanten.

39. 27-21 verliest direct door (26-31) 40. 21x03 (31x42) 41. 47x38 (13-19) 42. 24x13 (09x18) 43. 23x12 (11-16) 44. 03x20 (15x42).

Hetzelfde mechanisme treedt daarna nog gewelddadiger op na 39. 47-41 (11-16) 40. 49-43 (16-21) 41. 27x16 (17-21) 42. 16x27 (13-19) 43. 24x13 (09x18) 44. 23x03 (02-07) 45. 3x20 (15x42).

39. 49-43 11-16 40. 47-42

Het is duidelijk dat de normale zet 43-38 verliest wegens de bovengenoemde combinatie.

40... 17-21 41. 27-22 13-19

42. 24x13 09x27 43. 28-22 27x18

44. 23x03 21-27 45. 03x20 15x33

46. 43-38 27-31 enz. Z+