



Jean-Pierre Dubois



Inhoudsopgave	
Voorwoord	
Inleiding	
1. Strategie	
1.1 De strategie van de omsingeling	6
1.2 De strategie van het centrum	8
2. Het spel van wit	
2.1 De acties tegen het centrum van de tegenstander	
a. de aanval op schijf 28	10
b. de omsingeling van de centrale schijf	11
c. het ruilmaneuver	11
d. laterale omsingeling van schijf 23	12
2.2 De acties op de rechtervleugel	
a. Het witte spel zonder zwarte schijf op 25	12
b. Het witte spel met een zwarte schijf op 25	13
3. Het spel van zwart	15
4. Het gesloten Keller systeem	16
Het combinatie spel	
1. Combinaties geassocieerd met positie spel	18
2. Uitzonderlijke combinaties	22
Oefeningen	26
De strategieën van wit	
1. De aanval op de centrumschijf	31
2. De omsingeling van schijf 28	33
3. Het ruil manoeuvre	37
4. De omsingeling van schijf 23	38
5. Omsingelingspel	40
6. De opstoot naar 24	46
7. Het sluiten met 35-30	56
Het spel van zwart	
1. De ruil 17-21	58
2. De tegenruil 34-30	59
3. Het offensieve spel van zwart	61
De evolutie van de varianten	
1. De varianten met 09...21-27	63
1.01 De ruilvariant	64
1.02 Oplossing 12. 48-42	64
1.03 Oplossing 12. 34-30	65
1.04 Variant 10...14-19	66
2. De varianten met 09...23-28	
2.01 Fundamentele positie nr. 1	67
2.02 Fundamentele positie nr. 2	68
2.03 De Sijbrands variant	69
2.04 De Boom variant	69

2.05 De neo-Boom variant	70
3. Variant 29-24x24	71
4. De omgekeerde Keller	72
Het gesloten Keller systeem	
1. Fundamentele combinaties	73
2. Typische manoeuvres	74
3. Diverse analyses	77
4. Diverse combinaties	80
Partijen met commentaar	
1. Wiersma-Sijbrands	81
2. Wiersma-Smeenck	83
3. Sijbrands-Grégoire	84
4. Sijbrands-Beerepoot	85
5. Wiersma-Buurke	86
6. Dybman-Revouniëts	87
Besluit	88

HET KELLER SYSTEEM

INLEIDING

Bij het schrijven van dit werk was het mijn bedoeling om het Keller-systeem te laten zien als een uitzonderlijke spelvorm waarin de inzet vanaf de eerste zetten van het spel totaal is. Daarom probeerde ik een grote verscheidenheid aan strategische thema's en combinaties samen te brengen die nodig zijn om een enorme ruimte te creëren voor de verbeelding en het denken van spelers.

Uit mijn talrijke studies heb ik de studies gekozen die mij verblindden door de rijkdom van de combinaties en de originaliteit van de positionele varianten.

Het Keller-systeem heeft de reputatie gereserveerd te zijn voor spelers van hoog niveau. Ik ben de tegenovergestelde mening toegedaan, omdat ik, door dit onderwerp te benaderen vanuit de invalshoek van een volwaardig systeem waarin de start van het spel beperkt is tot een introductiefase, het spelers van alle niveaus aanspreek en hen de vele facetten laat zien van de toepassing van het Kellersysteem.

Door deze techniek te ontdekken, hoop ik dat je deze tijdens je toekomstige partijen in de praktijk wilt brengen en dat je nog verder gaat in het beheersen van het spel.

Het enige dat mij rest is iedereen die mij heeft geholpen bij de ontwikkeling van dit werk hartelijk te bedanken en vooral mijn vrouw voor haar steun bij het ontwerp en Nicolas Guibert voor zijn waardevolle medewerking.

Jean-Pierre Dubois 1997

1. STRATEGIE

Het Keller systeem bezet een aparte plaats in het universum van het damspel. Vanaf de eerste zetten, zijn beide kampen geëngageerd in een flankspelpartij waarin de strategie van omsingeling en beheersing van het centrum tegenover elkaar staan.

Meer precies wordt het orthodoxe Keller-systeem geïntroduceerd door de volgende reeks zetten:

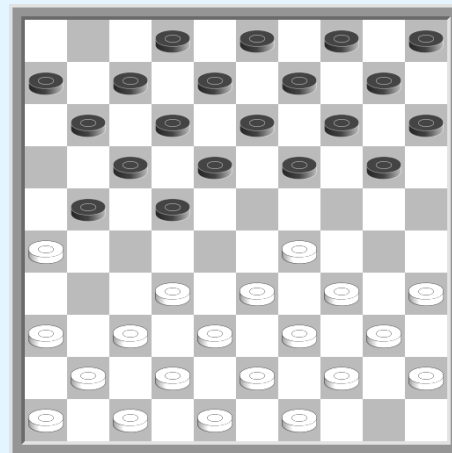
**33-29 (17-22) 39-33 (11-17) 44-39 (06-11)
50-44 (01-06) 31-26 (16-21)**

De laatste zet van zwart 16-21 karakteriseert de Keller variant.

Wit wordt op dit moment bedreigd door de ruil (21-27) 32x21 (22-28) 33x22 (18x16) die hem achter laat met een randschijf op 26 en een linkervleugel die niet erg harmonisch is.

De partij vervolgt dus vaak ook als :

**32-28 (19-23) 28x19 (14x23) 35-30 (10-14)
30-24**



De speelstijl ontwikkelt zich langzaam. De twee tegenstanders zijn symmetrisch opgesteld op hun vleugels en zwart staat in het centrum met schijf 23. Twee basisstrategieën gaan nu met elkaar botsen.

- Een omsingeling van het centrum van de tegenstander door wit.
- Beheersing van het centrum met een aanval op de rechtere vleugel voor zwart.

Dit zijn twee strategieën die we achtereenvolgens zullen onderzoeken aan de hand van de volgende twee partijen :

1.1 De strategie van de omsingeling

Wat we verstaan onder omsingeling, is het insnoeren van het massieve centrum van de tegenstander door controle over de vleugels. De volgende partij illustreert dit perfect :

Wiersma - Goudt (NK teams 1973)

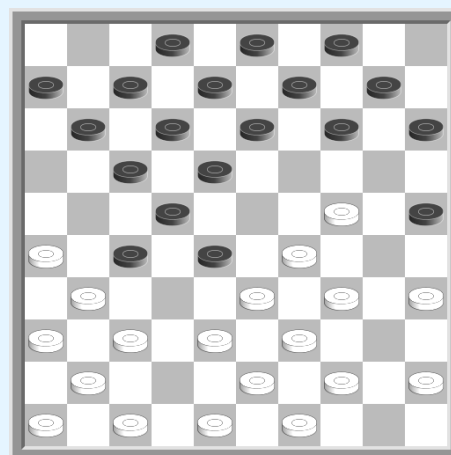
**33-29 (17-22) 39-33 (11-17) 44-39 (06-11)
50-44 (01-06) 31-26 (16-21) 32-28 (19-23)
28x19 (14x23) 35-30 (10-14) 30-24 (21-27)
37-31 (23-28) 42-37 (05-10) 40-35 (20-25)**

Deze zet is zeer interessant voor het vervolg van de partij, maar hij wordt minder sterk geacht als (28-32) 37x28 (18-23) 28x19 (14x23) 29x18 (20x40) 45x34 (12x23) enz.

13. 44-40! (11-16)

*In feite, de logische zet van het sluiten (14-20) wordt afgestraft door
24-19! (13x24) 29-23! (28x19) [Op 18x29, W+1]
38-32 (27x29) 34x05 enz.*

24-20 (15x24) 29x20



Door deze laatste ruil, opent wit zijn spel op de rechtervleugel en probeert hij het centrum van de tegenstander in te sluiten

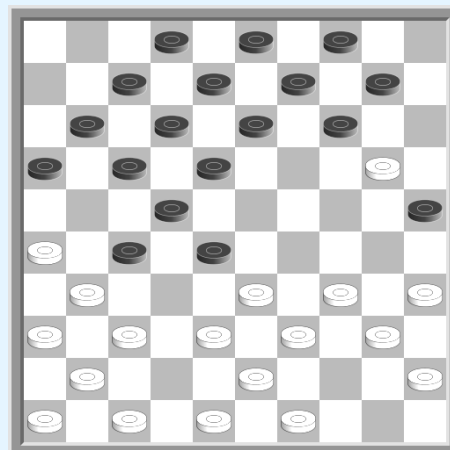
.... (06-11)

Zwart heeft weinig speelbare zetten :

- op (13-19) maakt wit dam door 34-30 (25x34) 40x29 (14x25) 38-32 (27x38) 43x05
- op (10-15) wint wit een schijf door 47-42 (15x24) 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 34-30 (25x34) 39x10 (04x15) 33-28 (22x33) 31x11 (06x17) 38x29
- op (17-21) 26x17 (12x21) of (14-19), volgt een directe slag door 38-32 (27x29) 34x01
- 16-21 is niet positioneel goed .

Er blijft zwart dus enkel 06-11 of 07-11 over. De zet gespeeld in de partij 06-11 heeft zware consequenties voor de ontwikkeling van de zwarte rechtervleugel.

07-11, met het oog op de ruil 17-21 heeft zeker de voorkeur.



34-29 (10-15)

Na (13-19) kan wit dam maken door 35-30 (25x23) 40-35 (14x25) 33-29 (23x34) 39x30 (25x34) 38-32 (27x38) 43x05

40-34 (15x24) 29x20 (18-23)

Op (13-19) heeft wit een schijfwinst door 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 34-30 (25x34) 39x30 (14x34) 33-28 (22x42) 31x24 Gevolgd door 47x38 en de aanval op schijf 34.

47-42 (13-18) 20-15 (08-13)

Op (14-19) damzet door 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 34-29 (23x34) 39x30 (25x34) 15-10 (04x15) 33-28 (22x33) 31x04

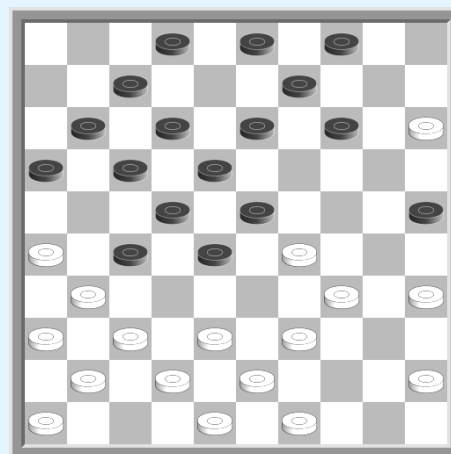
33-29

Ee, fundamentele zet in de witte strategie. In een kroniek uit die tijd beoordeelde Freek Gordijn deze situatie in zijn commentaar : "Wit glijdt dus langs het massieve centrale blok van zwart en zal het geleidelijk onschadelijk maken."

.... (03-08)

Op (14-19) doet wit een spectaculaire damzet door 39-33 (28x30) 35x24 (19x30) 49-44 (23x34) 26-21 (17x26) 15-10 (04x15) 43-39 (34x32) 37x19 (26x37) 42x04

Op (13-19) volgt een eenvoudigere combinatie door 39-33 (28x30) 35x13 (23x34) 26-21 (17x26) 43-39 (34x32) 37x06 (26x37) 41x21 (16x27) 13x31



38-33 (16-21) 42-38 (13-19) 29-24 ! (19x30) 35x24

De bezetting van veld 24 is een ander essentieel aspect van de omsingelingsstrategie van wit. Deze laat toe de zetten op de linkervleugel van zwart te beperken en zorgt voor extra reserve tempi voor wit op hun rechtervleugel.

.... (14-19) 24x13 (08x19) 45-40 (09-14)
40-35 (02-08) 33-29!

Wit heeft zijn omsingeling voltooid.

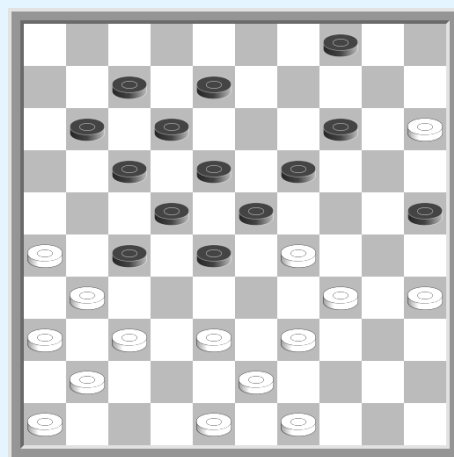
.... (27-32)

Zwart verkiest een schijf te offeren met positionele compensatie, liever dan het vervolg te moeten ondergaan

(08-13) 37-32 (28x37) 41x32 (23-28) 32x23 (19x28)
29-24 (13-19) 24x13 (18x09) 34-30 (25x34)
39x30 (12-18) 43-39 (11-16) 38-33 enz.

38x16 (28-32) 37x28 (22x24) 34-30 (25x34) 39x30

En wit, met een schijf meer, won de partij.



1.2 De strategie van het centrum

In de voorgaande partij konden we zien de witte omsingeling werd vergemakkelijkt door de zwarte zet 06-11 op de 15^{de} zet.

Wanneer de omsingeling mislukt, kan de resulterende positie bijzonder catastrofaal blijken te zijn, zoals we in de volgende sectie zullen zien:

Dybman - Goichman (Minsk 1983)

**33-29 (17-22) 39-33 (11-17) 44-39 (06-11) 50-44 (01-06)
31-26 (16-21) 32-28 (19-23) 28x19 (14x23) 35-30 (10-14)
30-24 (23-28)**

Zwart kan deze zet spelen zonder schrik voor 38-32 daar op (05-10) 32x23 volgt (22-28)! 33x22 [op 23 32, wint 18-23 een schijf] (17x30) 34x25 en zwart heeft het centrum.

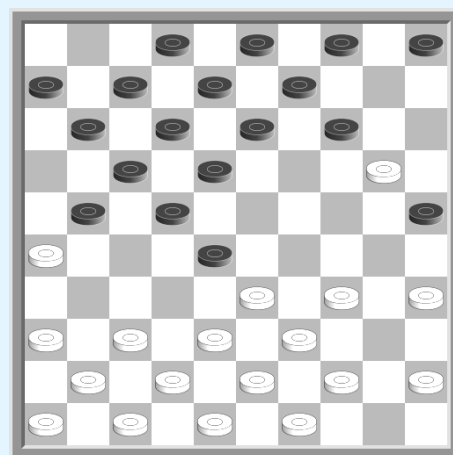
40-35 (20-25) 24-20 (15x24) 29x20

Hier vinden we het startpunt van de omsingeling.

.... (14-19) 20-15 (05-10) 37-31 (10-14)
34-29 (19-23) 44-40 (23x34) 40x29 (14-19)
45-40 (19-23) 40-34 (21-27) 29-24

Het plan ontwikkelt zich zoals in de voorgaande partij maar zwart heeft hier nog zijn basisschijven en meer nog de mogelijkheid om een tegenaanval uit te voeren op zijn rechtervleugel door :

.... (17-21)! 26x17 (12x21) 34-30 (25x34)
39x30 (28x39) 43x34



Wit reageert op zijn beurt aan de andere kant door pion 25 te ruilen en zo hun rechtervleugel vrij te maken.

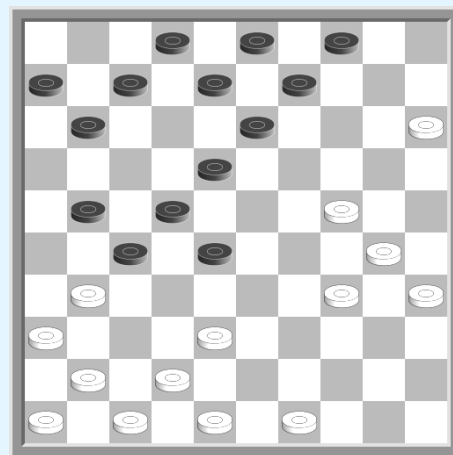
.... (23-28)

Een zet praktisch geforceerd, maar sterk, om de dreiging 15-10 en 24-20 te vermijden. Op (13-19) 24x13 (08x19) speelt wit 38-33! (09-13) [pareert 34-29, 15-10 en 33-28] 31-26 (11-17) met een gunstige omsingeling.

**24-20 (09-14) 20x09 (03x14) 34-29 (07-12)
42-37 (11-16) 48-43 (27-32)!**

Een opmerkelijk effectieve aanval om de positie van wit te verzwakken.

**38x27 (21x32) 47-42 (13-19) 29-24 (06-11)
24x13 (08x19) 30-25**



Op 42-38, volgt (11-17) 38x27 (02-08) waarna 17-21 op de volgende zet.

.... (19-24)!

Geleidelijk aan neemt zwart de controle over alle strategische velden over.

**31-26 (11-17) 37-31 (02-08)
41-37 (32x41) 46x37**

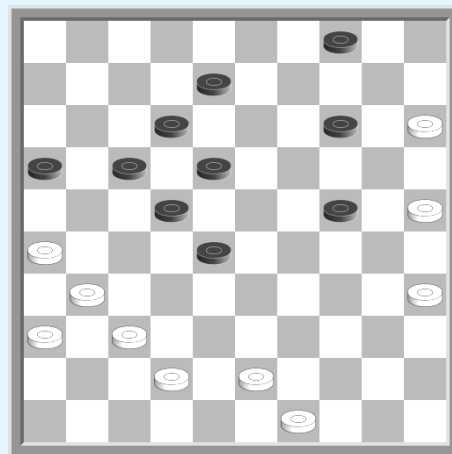
Uiteindelijk heeft wit geen andere keuze dan de schijf op 32 af te ruilen. De stand die overblijft is natuurlijk zeer gunstig voor zwart.

.... (18-23) 42-38 (16-21) 43-39 (21-27) 49-44 (08-13)
44-40 (13-19) 39-33 (28x39) 37-32 (14-20) 32x21 (22-28)
25x14 (19x10) 21-16

*Op 38-33 maakt zwart dam door
(17-22) 33x44 (24-30) 35x24 (23-29)
24x33 (28x50)*

.... (23-29) 31-27 (28-33)

Wit gaf op.



Met deze twee partijen kwamen we rechtstreeks in het Keller-systeem terecht en bepaalden we de problemen voor elk kleur. Dit is duidelijk een eerste benadering die, zonder alle aspecten te behandelen, de geest van het Keller-systeem weerspiegelt.

Er valt te noteren dat het Keller systeem ook kan gestart worden door zwart met de opening : 33-29 (17-22) 39-33 (11-17) 44-39 (06-11) 50-44 (20-25) 35-30 (19-23) 32-28 (23x32) 37x28. In dit geval is het wit die het centrum bezet. We spreken dan over een omgekeerd Keller systeem. Voor het gemak, als we het hebben over het spel wit of zwart, zonder verdere verduidelijking, zullen we ervan uitgaan dat het een orthodox Keller-systeem is.

We vervolgen deze presentatie nu door de volgende aspecten te beschrijven:

- Het spel van wit
- Het spel van zwart
- Het gesloten Keller systeem

2. Het spel van wit

Het witte spel kenmerkt zich door zijn grote diversiteit en de zin voor initiatief die nodig is om de partij richting te geven en te organiseren.

De algemene strategie van wit, zoals we reeds zagen, is het omsingelen van het centrum van de tegenstander. Natuurlijk kan wit echter ook de mogelijkheid hebben om andere soorten acties uit te voeren tegen het centrum van de tegenstander. Dit kan inhouden dat de zwarte schijf 28 wordt aangevallen, schijven 23 en 28 aan elkaar worden gekoppeld, of zelfs de centrumschijven 27 en 28 worden verwisseld om de controle over het centrum terug te krijgen.

2.1 de acties tegen het centrum van de tegenstander

De agressieve indringing van zwart in het witte kamp, met name met een pion op 28, is niet altijd zonder gevaar en kan interessante reacties uitlokken :

a) de aanval op schijf 28

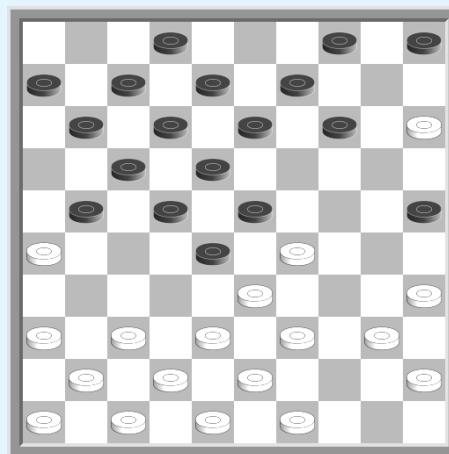
Wanneer wit controle heeft over veld 29 en hij nog geen schijf op 31 heeft, kan er actie ondernomen worden tegen schijf 28 door :

Luteijn - Vaenstra (1976)

Wit aan zet

**38-32 (23x34) 40x29 (13-19) 32x23 (19x28)
42-38 (09-13) 38-32 (13-19) 32x23 (19x28)
43-38 (14-19)? 29-23! (18x29) 33x13 (08x19)
38-32 ! (19-23) 37-31! (28x37) 41x32**

Met de dubbele dreiging 31-27, en 32-27 gevolgd door 35-30. De beste verdediging is 21-27 en 11-16 enz.



b) de omsingeling van de centrale schijf 28

Wit sloot het spel volledig af op de rechtervleugel. Deze voorbereiding is volkomen correct als het de bedoeling van wit is om pion 28 aan de ketting te leggen.

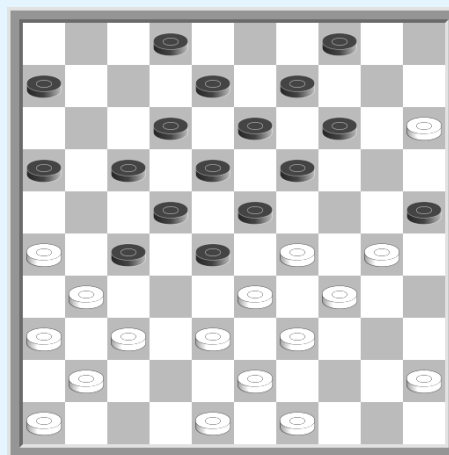
38-32! (27x38) 43x32

Deze omsingeling van de centrumschijf is effectief wanneer zwart veld 27 niet terug kan innemen :

op (17-21) 26x17 (12x21) met het oog op 21-27 op de volgende zet, maakt wit dam door 30-24 (19x30) 29-24 (30x19) 34-29 (23x43) 32x03 en na (21-26) 48x39 kan zwart niet ontsnappen door (13-18) ? [dreigt 08-13] wegens het vervolg 15-10! (04x15) 37-32 (26x28) 03-17 ! (22x11) 33x04

.... (16-21) 48-43

Op 30-24 (19x30) 32-27 (21x32) 31-27 (22x42) 33x11 (06x17) 48x10 volgt (09-14) Z +.



Op 48-42 kan zwart vervolgen met onder andere (14-20) 15x24 (22-27) 31x11 (06x17) 33x11 (12-17) 11x22 (18x47) 26x17 (47-38) 29x18 (13x11) 24x13 (08x19) 39-33 (38x35) 45-40 (35x44) 49x40 (19-24) 40-35 (09-13) gevolgd door (13-19) (04-09) en (09-13)

.... (06-11) 43-38 (11-16) 49-43

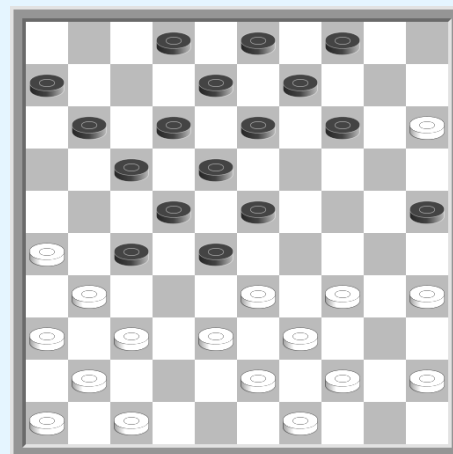
En wit heeft een gewonnen stand.

c) *het ruilmaneuver*

O. Verpoest - Willems BK 1983

Wit aan zet

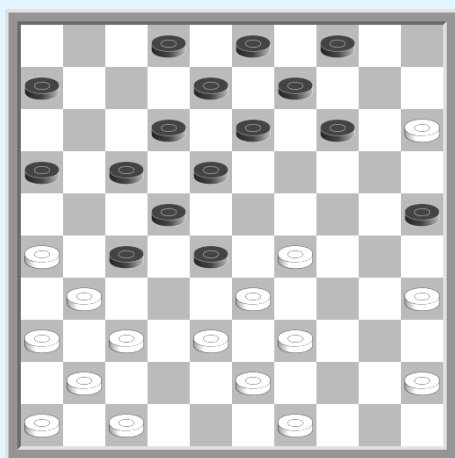
Bij gebrek aan een schijf op 48 is het moeilijk in te zien hoe wit schijf 25 kwijt kan raken en voldoende vrijheid aan de rechterkant kan krijgen om een omsingelingsplan te beginnen. Maar wit heeft nog een plan ter beschikking om het initiatief te behouden :



44-40 (11-16)

(14-19) is speelbaar daar 37-32 geen echte dreiging is. Na (28x37) 41x21 (11-16) 31-27 (22x31) 36x27 (17-22) is alles weer normaal.

34-29 (23x34) 40x29 (13-19)?



Zwart had moeten vervolgen met (27-32) 38x27 (17-21) 26x17 (12x32) waarna de variant 45-40 (14-19) (a) 40-34 (06-11)! (b) goed spel geeft voor zwart.

a : na (22-27) 31x22 (18x27) 33x31 (14-19) 37x28 (19-23) 28x19 (13x44) maakt wit gelijk na 41-37! (16-21) 40-34 (44-50) 43-39 enz.

b : op (08-12)? Wit kan een schijf winnen door 31-27! (22x42) 47x27 (06-11) 33x22 (12-17) 36-31 (17x28) 41-36 en de dreiging 27-21 kan niet gepareerd worden door (18-22) 27x18 (13x22) wegens 15-10 (04x15) 39-33 (28x30) 35x04 dam.

38-32 !

Er zijn andere gevallen, zoals we zullen zien, waarin de andere standaard ruil 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 38-32 (27x38) 43x32 de voorkeur heeft.

.... (27x38) 43x23 (19x28)

37-32 ! (28x37) 41x32

En wit heeft een uitstekende stand.

We hebben zojuist gezien dat de vooruitgeschoven schijf 28 kon worden aangevallen, ingesloten of geruild. Een ander type actie in het centrum, meer marginaal, kan ook worden overwogen:

d) laterale omsingeling van schijf 23

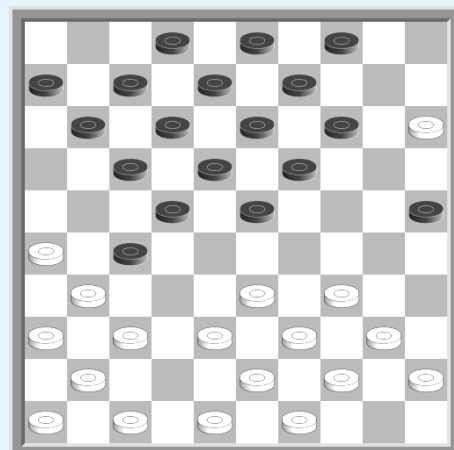
Wiersma - Toet (NK 1972)

Wit aan zet

33-29 !

Wit pint hier schijf 23 vast. Dit heeft als consequentie het beperken van het aantal zetten zwart kan doen op zijn linkervleugel, en druk te zetten op schijf 27. De ontwikkeling met 19-24 29x20 14-19 verwijdert schijf 25 en geeft wit meer bewegingsvrijheid op zijn rechtervleugel.

.... (11-16) 47-42 (07-11)
37-32 (16-21) 42-37 !



Deze zet laat toe de insluiting van schijf 27 te behouden indien zwart vervolgt met (23-28) 32x23 (19x28) door 37-32 ! (28x37) 41x32

.... (19-24)? 29x20 (14-19)? 39-33 ! (25x14)
15-10! (04x15) 33-28 (22x42) 31x22 (18x38)
43x32 (42x31) 36x29 W + 1

De vier soorten acties die we zojuist hebben beschreven, hebben het bijzondere kenmerk dat ze in het centrum plaatsvinden. De andere acties die wit kan ondernemen vinden de plaats op zijn rechtervleugel en maken deel uit van de omsingelingsstrategie.

2.2 de acties op de rechtervleugel

Het is duidelijk dat de speelruimte die voor wit gereserveerd is, zich op zijn rechtervleugel bevindt. De kansen van wit zullen enerzijds afhangen van zijn bewegingsvrijheid op deze vleugel en anderzijds van het machtsevenwicht tussen de aanwezige schijven.

Het spel op de rechtervleugel vormt de kern van het systeem en het is belangrijk om onderscheid te maken tussen de twee spelvormen die plaatsvinden, afhankelijk van het feit of er wel of niet een zwarte schijf op 25 staat. Zonder zwarte schijf op 25 heeft wit volledige bewegingsvrijheid op zijn rechtervleugel, terwijl hij in het andere geval moet streven naar controle over veld 24 om zijn spel te ontwikkelen.

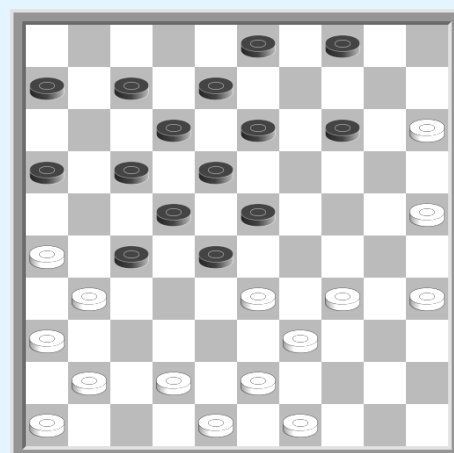
Laat ons de twee situaties eens bekijken :

a) het witte spel zonder zwarte schijf op 25

Kouassi - Souleymane Ba (Afr. K. 1986) wit aan zet

Wit heeft geen enkele hindernis op zijn rechtervleugel. De afwezigheid van een schijf op veld 02 ontnemt zwart de mogelijkheid om een mogelijke schijf 24 af te ruilen. Bovendien mobiliseerde Zwart veel pionnen ter voorbereiding van de ruil 17-21x21. Om al deze redenen heeft wit betere vooruitzichten.

Maar omsingeling is een moeilijke kunst die met precisie moet worden uitgevoerd:



33-29! (17-21) 26x17 (12x21) 29-24! (07-12)

21-26 is verhinderd door 34-30 waarna 24-19.

Op (08-12) met de hoop op het ruilen van schijf 24, vervolgt wit met 31-26 ! en indien :

- (03-08) 26x17 (12x21)?, maakt wit dam door 25-20 (14x25) 34-29 (23x34) 39x30 (25x34) 36-31 (27x38) 43x01

- (03-08) 26x17 (22x11) forceert wit doorbraak naar dam door 34-30 (14-19) 24-20 gevolgd door 30-24 (19x30) 35x24 enz.

34-30! (14-19) 24-20 (21-26) 42-37!

Een zeer efficiënte zet om zwart in zijn ontwikkeling te stoppen.

.... (06-11) 30-24! (19x30) 25x34!

Wit geeft zichzelf reservetijd zonder zwart enige uitstel te gunnen, omdat het versterken van de positie met 13-19 verhinderd is door 39-33.

.... (03-09) 35-30!

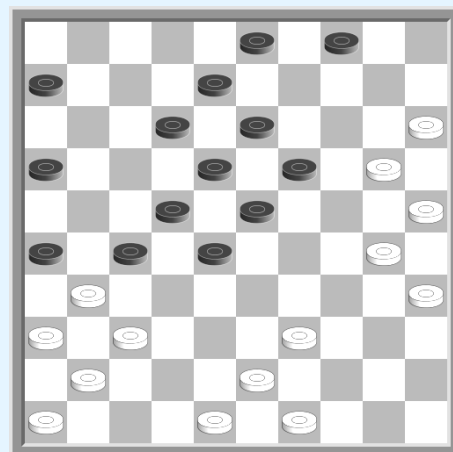
Verhindert nog steeds 13-19 door 30-24 19x30 34x25 gevolgd door doorbraak naar dam met 20-14 enz.

.... (11-17) 30-24!

Wit berooft zwart geleidelijk van bruikbare zetten.

.... (17-21) 34-30 (12-17) 30-25 (08-12) 43-38

En zwart zit met een verloren stand.



b) het witte spel met een zwarte schijf op 25

Bij aanwezigheid van een zwarte schijf op 25 is het witte spel op de rechtervleugel beperkter. Het speelplan dat het meest wordt toegepast in dit soort situaties is het volgende:

Wit aan zet

24-20 (15x24) 29x20 (11-16)

Deze zet is gedwongen wegens :

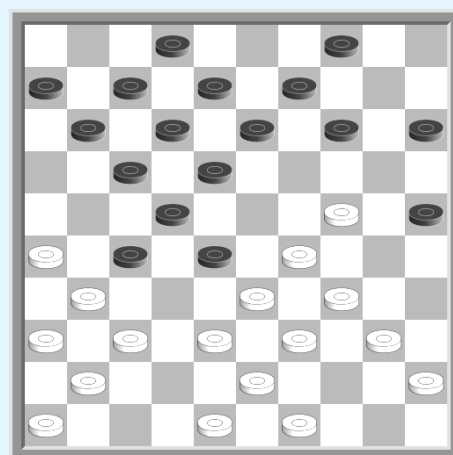
- (14-19) 38-32 (27x29) 34x03

- (13-19) 34-30 (25x34) 40x29 (14x25) 38-32 (27x38) 43x03

- (18-23) 34-30 (25x34) 40x18 (12x23) 37-32 (28x37) 41x01

20-15 (13-19)

Zwart heeft er belang bij een schijf op 07 te houden om de mogelijkheid te behouden om 26 te ruilen met 17-21x21 met als verdediging 07-12 op de aanval 31-26.



Deze positie weerspiegelt de extreme diversiteit van wits speelplannen. In de eerste plaats zijn zetten als 34-30 met slaan naar 30 altijd mogelijk, hoewel de achterste pionnen 40 en 45 hier nauwelijks dit soort initiatieven de voorkeur geven.

Een belangrijk idee is 40-35 met de bedoeling zwart te verleiden tot het spelen van 19-23. Het vervolg 33-29 wordt dan zeer interessant wegens :

- (14-19) of (17-21x21) 34-30 waarna 38-32 met afhankelijk dam op 1 of 3
- (08-13) 39-33 (28x30) 35x24 (23x34) 26-21 (17x26) 43-39 (34x32) 37x10
- (09-13) 38-32 (27x38) 43x32 met interessant spel

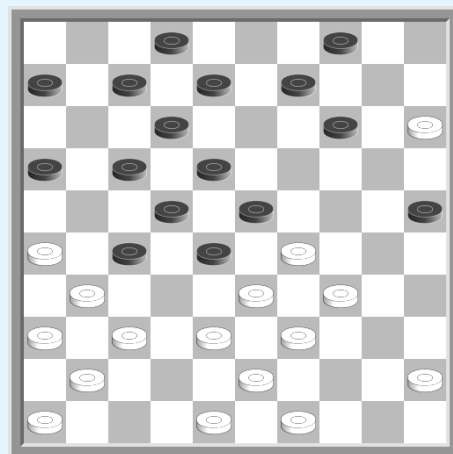
Maar 40-35 levert wit niets als zwart vervolgt met (09-13). Wit heeft dus meer belang om op een meer solide manier verder te gaan :

34-29 (19-23) 40-34

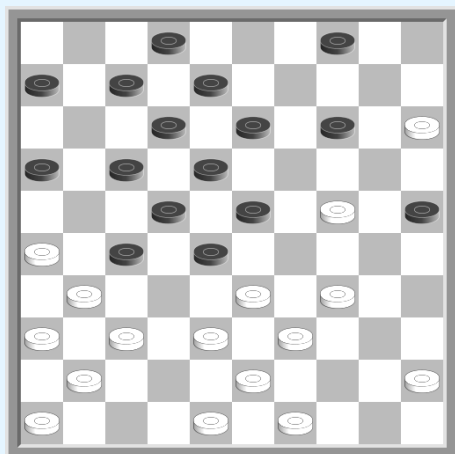
Op dit moment heeft zwart er belang bij zijn pionnenformatie 02-08-13 en 08-12-17 te behouden, en zijn zetten zijn beperkt.

Op (14-19) heeft wit een voordelige combinatie door 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 15-10 (04x15) 33-28 (22x44) beter 31x04 (44-50) 29x18 (12x23) 38-32! (dreigt 34-29 en 32-28) en op :

- (17-21) 26x17 (50x11) wordt de zwarte dam gevangen door 32-28 (11x30) 43-39
- (19-24) 34-29! enz.
- (17-22) 04x31 (50-33) heeft wit een beter eindspel
- (50-33) 43-39 (33x50) 34-29 (23x34) 32-28 (50x22) 04x27 enz.



Op de ruil (17-21) 26x17 (12x21) kan wit vervolgen met 29-24 en na (21-26) 24-19 (14-20) 15x24 (23x14) 34-29! (07-12) 38-32 (27x38) 43x23 heeft wit een schijfje meer.



.... (09-13) 29-24!

Met deze zet verhoogt wit de druk tot een maximum en dwing zwart te reageren op de linkervleugel.

De volgende ideeën kunnen overwogen worden :

- de aanval (14-20) met sluiten via 33-29
- de aanval (14-20) met het antwoord 26-21 (20x40) 21x32 (17-21) 45x34 (21-27) 32x21 (16x27)
- de aanval (14-20) met de ruil 24-19 (23x14) [op 13x24, volgt 32-37 en 34-29] 15x24
- de aanval (14-19) 45-40 (19x30) 40-35 enz.
- de ruil (13-19) 24x13 (08x19)

Het grote aantal varianten dat in overweging moet worden genomen, hoeft niet overdreven te worden gevreesd. We krijgen de gelegenheid om elke mogelijkheid in een specifiek hoofdstuk te onderzoeken en de perspectieven van elk kamp te bestuderen.

In de praktijk zal de selectie dus vaak vereenvoudigd worden. Er blijft een speciaal geval over dat moet worden onderzocht wanneer zwart zijn actie op zijn rechtervleugel begint. Het betreft de reactie van wit op de andere vleugel met de interessante combinatorische dreigingen die daaruit voortvloeien:

Zwart aan zet

.... (17-21)? 26x17 (12x21)
34-30 ! (25x34) 39x30 (28x39)
43x34

Wit dreigt op dit moment met
15-10 (04x15) 24-20 (15x24) 30x26 en tevens met
38-32 (27x38) 48-42 (38x47) 30-25 (47x20) 25x01

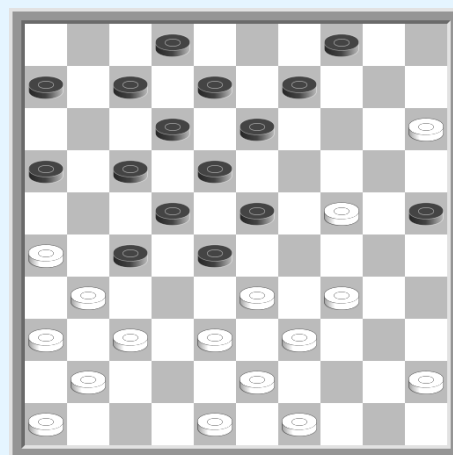
Zwart heeft dus geen andere keuze dan :

.... (13-19) 24x13 (08x19)

Waarna volgt :

38-33 !

En zwart heeft niets tegen de dubbele dreiging 33-28 en 31-26.



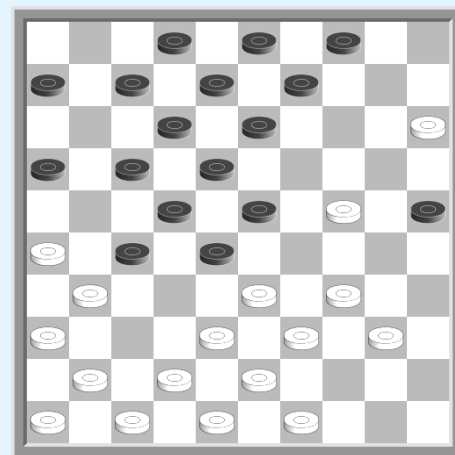
3. Het spel van zwart

Door het witte spel in detail te beschrijven, zijn we noodzakelijkerwijs al begonnen met de studie van het zwarte spel. Blijft er nog te presenteren wat hun spel specifiek maakt, namelijk het offensief dat ze op hun rechtervleugel kunnen uitvoeren met mogelijk de bezetting van veld 32.

Korkhov - Korenievski (K. URSS 1982)

Zwart aan zet

Zwart is goed gepositioneerd in het centrum. Zijn basis-schijven 02-03-04 consolideren de verdediging. Zijn schijvenformaties 02-08-13 en 08-12-17 laten hem toe meester van het spel te blijven op beide vleugels. De schijf op veld 7 laat eventueel toe 07-12 te spelen na 17-12 26x17 12x21 31-26. Schijf 25 blokkeert het witte spel op diens rechtervleugel. Maar de beoordeling van deze stand mag niet eindigen bij deze interessante statische kenmerken. Zwart moet zijn offensief intelligent aanpakken :



.... (17-21) 26x17 (12x21)
40-35 (07-12) 31-26 (02-07)

Zwart verzwakt zijn basis maar aan de andere kant verzekert hij zich van controle over de partij op zijn rechtervleugel.

26x17 (12x21) 34-30 (25x34) 39x30 (28x39) 43x34 (23-28)
Gedwongen om 15-10 en 24-20 te verhinderen.

48-43 (06-11) 30-25 (09-14)

*Zwart heeft er belang bij volgende variant te vermijden (07-12) 34-30 (09-14) 24-19 (14x23)
15-10 (04x15) 38-33 (28x37) 41x32 (27x38) 25-20 (15x24) 30x06*

41-37 (27-32)

Zwart ondermijnt de witte formaties op hun linkervleugel.

38x27 (21x41) 46x37 (11-17)

36-31 (16-21) 31-26 (07-12)

34-29 (21-27)

Zwart herneemt de controle over veld 27.

35-30 (03-09) 47-41 (17-21)!

De zwarte formaties om te ruiken maken hem meester van de situatie op zijn rechtervleugel.

26x17 (22x11) 24-20 (11-17)

30-24 (18-22)

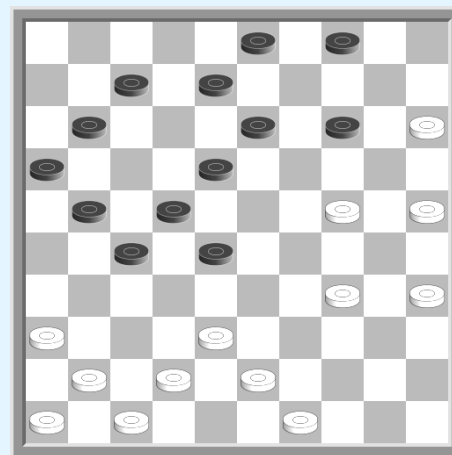
Wit zit volledig opgesloten op zijn rechtervleugel.

41-36 (13-18) 37-31 (17-21)

Zwart zet zijn actie verder op de rechtervleugel.

42-37 (21-26) 24-19 (14x34) 20-14 (09x20) 25x14 (34-40) 14-10 (40-45) 43-39? (12-17)

49-43 (08-12) 43-38 (45-50) 10-05 (50x47) 05x16 (47-33) N +.



4. Het gesloten Keller systeem

Het gesloten Keller-systeem is een speciale spelvorm die optreedt wanneer wit geen pion op 15 plaatst en zwart de kans geeft het spel aan zijn linkerkant met 14-20 kan afsluiten.

De volgende stand is een voorbeeld :

Zwart aan zet

.... (14-20)

Zwart sluit het spel af en komt zo in een gesloten Keller-systeem terecht.

40-35

De damzet 24-19 (13x24) 29-23 (28x19) 38-32 (27x29) 34x03 verliest een schijf na (04-09)

.... (09-14) 35-30

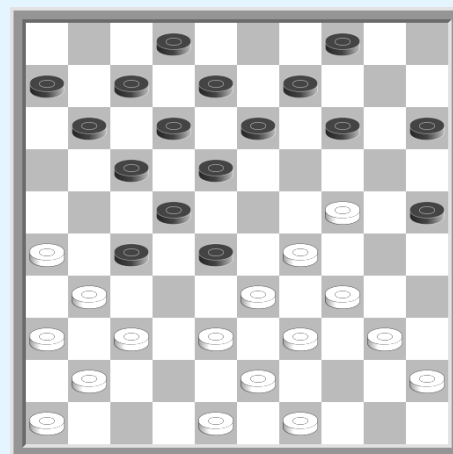
Na 45-40 heeft zwart een hielslag door (25-30) 34x25 (27-32) 38x27 (13-19) 24x13 (18x09) 27x18 (12x45)

.... (04-09) 45-40 (11-16) 37-32

Op 38-32 (27x38) 43x23 herstelt (07-11) het evenwicht.

.... (28x37) 41x21 (16x27) 38-32 (27x38) 43x32

Met een goede stand



Deze spelvorm, zeer bijzonder vanwege het beperkte aantal speelbare zetten, is juist vanuit combinatorisch oogpunt fascinerend. Dit is wat we aan het einde van dit werk zullen kunnen zien in een hoofdstuk dat volledig aan dit onderwerp is gewijd.

De algemene presentatie van het Keller-systeem is nu voltooid. Alles is zeker niet duidelijk, het is een complex systeem waarbij een groot aantal pionnen en strategieën op hoog niveau botsen.

We hebben gezien dat het spel van wit bestaat uit het leiden van een actie in het centrum of het omsingelen van het centrum van de tegenstander. Als reactie hierop bestaat het spel van zwart uit het dwarsbomen van de manoeuvres van de tegenstander en het uitputten van de kracht in de omsingelende schijven voordat ze een tegenoffensief op hun rechtervleugel beginnen.

Deze twee tegenstrijdige strategieën liggen ten grondslag aan het Keller-systeem, maar bestrijken niet alle aspecten ervan. Zonder te pretenderen volledig te zijn, heeft dit boek tot doel het Keller-systeem vanuit verschillende benaderingen te beschrijven en zoveel mogelijk aan al uw verwachtingen te voldoen :

- Zo wordt de aantrekkelijke rol van de combinaties naar voren gebracht, zodat u het systeem gaat waarderen en het verder wilt ontdekken.
- De gedetailleerde beschrijving van de speelplannen is bedoeld om u de technische beheersing te bieden om het Keller-systeem in een serieuze partij te oefenen.
- Een initiatie aan het begin van het spel zou je dan in staat moeten stellen het systeem op een hoger niveau te benaderen.
- Vervolgens maakt de studie van het gesloten Keller-systeem uw kennis van het systeem compleet.
- Tenslotte eindigt dit werk met een presentatie van enkele van de mooiste Keller-onderdelen.

Nu rest mij u veel leesplezier te wensen en evenveel plezier te beleven aan het lezen van dit boek als ik heb ervaren bij het schrijven ervan.

HET COMBINATIEVE SPEL

1. Combinaties geassocieerd met positieospel
2. Uitzonderlijke combinaties

Combinaties bieden het plezier van het behalen van oogverblindende overwinningen en dragen sterk bij aan de interesse die we hebben in het damspel.

Combinaties zijn alomtegenwoordig in dit werk omdat ze een integraal onderdeel vormen van de speelplannen. In dit hoofdstuk worden ze echter bijzonder belicht, terwijl het positieospel slechts op de achtergrond verschijnt.

Meestal onderscheiden we drie soorten combinaties:

- In de eerste plaats die welke regelmatig voorkomen tijdens het spel en die het positionele spel begeleiden door de zetten van de tegenstander te beperken.
- Dan degene die we episodisch tegenkomen en waarmee we het spel op een verrassende en vaak spectaculaire manier kunnen afsluiten.
- Tenslotte deze die meer vergelijkbaar zijn met problemen, maar waarvan de plausibele presentatie het mogelijk maakt ze gedeeltelijk te begrijpen.

Een overzicht van dit alles vindt u in dit hoofdstuk.

1. Combinaties geassocieerd met positieospel

Positiespel en combinatiespel zijn complementair. Combinaties begeleiden positieospel om het aantal mogelijke zetten van de tegenstander te verminderen. Met dit in gedachten zullen we een reeks diagrammen zien waarin het combinatorische spel op bewonderenswaardige wijze het positionele spel ondersteunt.

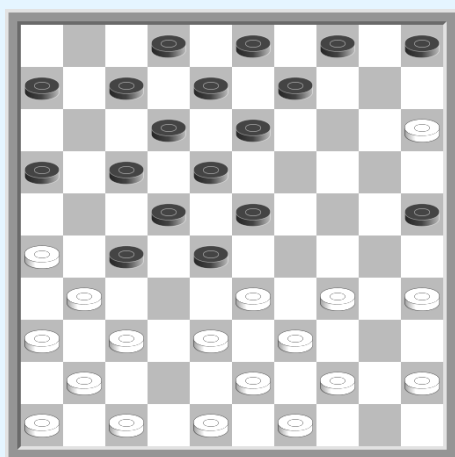
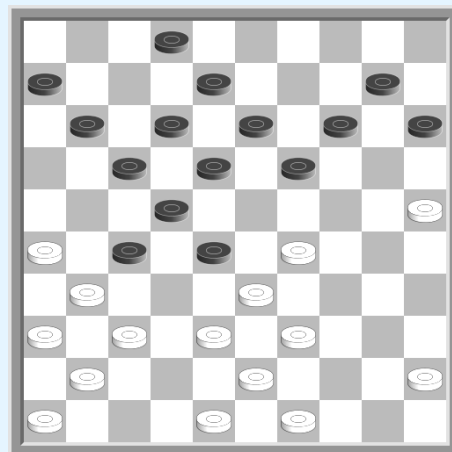
Allereerst een elementair voorbeeld dat de kracht demonstreert van de associatie van schijven 25 en 29 en de formatie 38-43-48-49.

Wit speelt en wint

25-20! (15x24)
29x09 (13x04)
38-32 (27x29)
39-33 (28x39)
43x05

Te noteren valt dat dezelfde combinatie mogelijk is wanneer met de zwarte schijf 10 verplaatst naar veld 9.

In een Keller partij, is de ontwikkeling 13-19 voor zwart redelijk vaak niet mogelijk is wegens combinaties met de slag 31x24 of 31x04. Het volgende diagram toont enkele van deze mogelijkheden :



Zwart aan zet

.... (05-10)

Op (13-19) wint wit een schijf door 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 33-28 (22x42) 31x24

47-42 (07-11)

Pareert de dreiging 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 34-29 (23x34) 39x30 (25x34) 33-28 (22x33) 31x11 (06x17) 38x40 W +1

Op (13-19) wint wit een schijf door 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 34-29 (23x34) 39x30 (25x34)

35-30! [en niet 33-28 (22x33) 31x24 wegens de tegencombinatie (34-40) 45x34 (10-14) 38x29 (04-10) 15x13 (08x50)] (34x25) 33-28 (22x33) 31x24 enz.

Op (17-21) 26x17 (12x21) heeft wit een klassieke maar spectaculaire damzet, door 34-29 (23x34) 39x30 (28x50) 38-33 (25x34) 42-38 (50x28) 38-32 (27x38) 43x01

35-30 (10-14)

Op (13-19) wint wit nog een schijf door 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 34-29 (25x34) 39x30 (23x25) 33-28 (22x33) 31x24 enz.

30-24 (14-20)

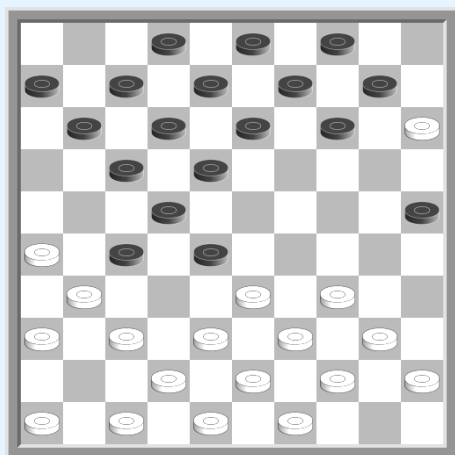
Op (13-19) 24x13 (08x19) heeft wit ditmaal een winst van twee schijven door 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 34-29 (23x34) 39x30 (25x34) 15-10! [en niet 33-28 (22x33) 31x24 wegens de tegencombinatie (34-39) 43x34 (03-08) 38x29 (04-10) 15x13 (08x50)] (14x05) gedwongen 33-28 (22x33) 31x24 enz.

De laatste zet van zwart is een lokzet
 24-19? (13x24)! en indien :

- 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 34-29 (23x34) 39x19 maakt zwart dam door (17-21)! 26x28 (18-23) 31x22 (23x32) 38x27 (12-17) 15x24 (17x50)
- 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 33-29 (24x33) 39x19 maakt zwart dam met een combinatie genre coup Raphaël (11-16) 15x24 (17-21) 26x28 (09-14) 31x13 (14x32) 38x27 (08x50)

In de stand van het diagram moet wit kiezen tussen 33-29, 26-21 en 45-40.

In een Keller partij heeft wit een verrassend middel om het aantal zetten van de tegenstander te beperken door te kiezen voor de ontwikkeling door 41-37 in plaats van 42-37. De volgende twee diagrammen zullen enkele van deze mogelijkheden benadrukken :



In deze stand is zwart aan zet, en het lijkt erop dat hij mat staat :

- op (11-16) wint wit een schijf door 37-32 (28x37) 33-28 (22x33) 31x11 (06x17) 38x29
- op (18-23) wint wit een schijf door 34-30! (25x34) 40x18 (12x23) 47-41 ! (08-12) 37-32 (28x37) 41x21 (11-16) 33-28 ! (22x33) 39x08 (16x27) 31x11 (06x17) enz.

In feite beschikt zwart over een verrassende hulpbron, zoals aangetoond door Theo Berends : (13-19) want als wit probeert een schijf te winnen door 37-32? (28x37) 33-28 (22x33) 31x24 volgt de tegencombinatie (17-22) 39x17 (11x22) 42x31 (22-27) 31x22 (12-18) 22x13 (08x50)

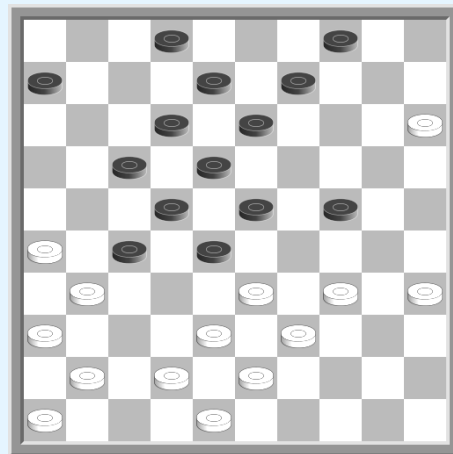
Wit aan zet

In navolging van het vorige diagram forceert wit schijfwinst door:

41-37 !

En op :

- (06-11) 37-32 (28x37) 34-29 (23x34) 39x19 (13x24) 33-28 of eerst 15-10 en dan 33-28 enz.
- (27-32) 38x27 (17-21) 26x17 en niet 27x16 wegens 23-29 en 22-28 met dam op 47 (12x41) 46x37 gevolgd door 31-27
- (13-19) 34-29! [de damzet 35-30 (24x35) 37-32 (28x37) 34-29 (23x34) 39x30 (35x24) 15-10 (04x15) 33-28 (22x33) 31x04 is verliezend wegens (24-29) 42x31 (33x42) 48x37 (12-18) 04x11 (06x17) 43-39 (17-22) enz. Z+] (23x34) 39x30 (28x39) 43x34 en dan 37-32 en zwart kan voorpost 27 niet verdedigen.



Nog steeds in de geest van het combineren van combinatie en positie, zijn hier twee zeer aantrekkelijke voorbeelden.

Drost - Toet (interclub 1974)

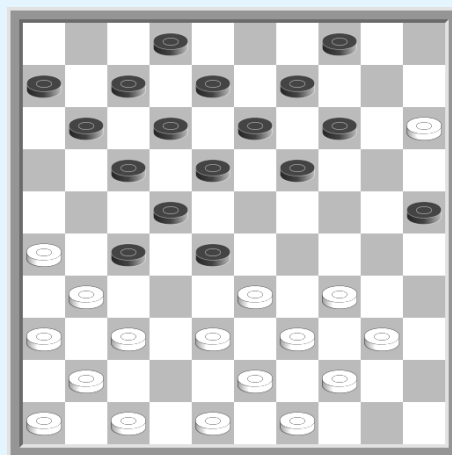
Wit aan zet

47-42! (19-23)

*Op (11-16) wint wit een schijf via 37-32 (28x37)
41x21 (16x27) 33-28 (22x33) 31x11 (06x17) 38x29*

40-35! (13-19)

*op (11-16) wint wit een schijf door 37-32 (28x37)
41x21 (16x27) 34-29 (23x34) 39x30 (25x34)
33-28 (22x33) 31x11 (06x17) 38x40
op (14-19) of 17-21 volgt de verrassende damzet
34-29! (23x34) 39x30 (28x50) 38-33 (25x34)
42-38 (50x28) 38-32 (27x38) 43x03 of 43-01.*

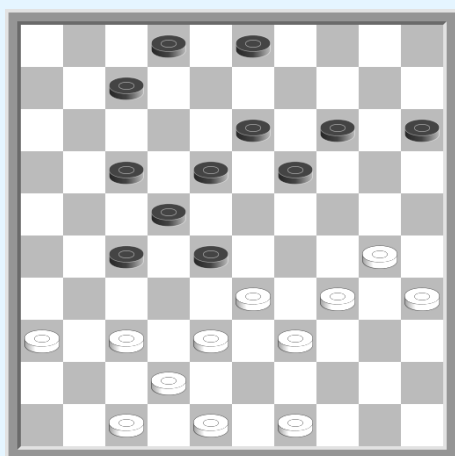


37-32 (28x37) 41x21 (11-16) 42-37

En niet 46-41 (16x27) 34-29 (23x34) 39x30 (25x34) 33-28 (22x33) 31x24 wegens de tegencombinatie (34-39) 43x34 (04-10) 15x13 (08x50)

.... (16x27) 37-32

En wit wint een schijf



Schwartzman - Wesselink (WK juniors 1985)

Wit aan zet

Dit fragment benadrukt het belang van de combinaties om tegen het centrum van de tegenstander te strijden :

34-29

Verhindert (19-23) door 38-32.

.... (17-21) 30-25 (07-12) 35-30 (21-26)?!

Op (19-23), volgt 47-41 en 49-43 met schijfwinst

**29-23! (18x29) 33x24 (03-08)? 39-33 (28x39) 48-43 (39x48)
38-32 (27x38) 42x33 (48x31) 36x20**

We sluiten dit hoofdstuk af met de behandeling van een bepaalde fase van het Keller-systeem. Deze fase kan in drie delen worden opgesplitst. Wit bezet eerst veld 24, waarna zwart zijn offensief aan de andere kant begint. Het geheel eindigt met de reactie van de wit op zijn rechttervleugel.

wit aan zet

29-24!

Een thematisch zet die de linkervleugel van zwart immobiliseert :

- op (10-14) volgt 24-19 (13x24) en 34-29 (23x34) 39x10

- op (13-19) 24x13 (08x19) wint wit simpel een schijf door 37-32 (28x37) 41x21 daar na (11-16) volgt 33-28 enz.

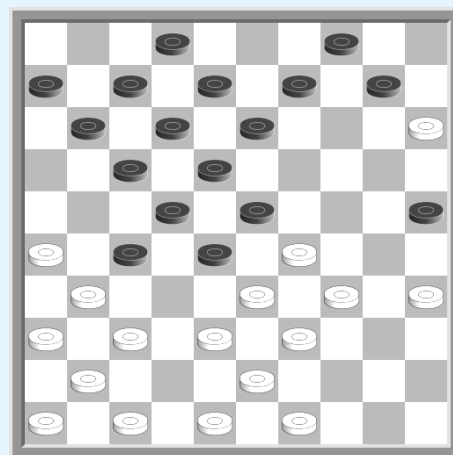
- op (09-14) blijkt de zaak ingewikkelder omdat enerzijds op 24-20 zwart 28-32 ontwijkt en anderzijds de bomzet 29-24 en 34-30 die enkel gelijk spel geeft.

De schijfwinst komt er door 37-32 (28x37) 41x21

omdat wanneer zwart de schijf wilt recupereren moet hij (14-20) en dan laat 34-30!

(25x34) 39x30 (20x29) 33x24 wit toe zijn schijfwinst te behouden omdat (11-16)

onmogelijk blijkt door 43-39 (16x27) 38-32 (27x38) 47-42 (38x47) 30-25 (47x20) 25x05



..... (11-16)

Na de premature ruil (17-21) 26x17 (12x21) behaalt wit voordeel door 34-30! (25x34)

39x30 (28x39) 43x34 en zwart moet de standaard dreiging 38-32 (27x38) 47-42 (38x47)

30-25 (47x20) 25x01 pareren, waardoor zwart moet vervolgen met (13-19) 24x13 (08x19)

maar na 38-33! (09-13) 31-26! (11-17) 37-31 verkrijgt wit een opsluiting van de linkervleugel en een veelbelovende omsingeling van de andere vleugel.

47-42

De zwarte linkervleugel is nog steeds onbespeelbaar :

- op (09-14) de bomzet 24-19 (13x24) 34-30 (25x34) 39x19 (28x39) 19x28 (22x33) enz. wint twee schijven.

- op (13-19) 24x13 (08x19) wint wit een schijf door 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 34-29 (23x34) 39x30 (25x34) 33-28 (22x33) 31x24 (33-39) 35-30 (34x25) 43x34

.... (17-21) 26x17 (12x21)

Met deze ruil begint zwart zijn offensief op de rechtervleugel. Maar de kwetsbaarheid van De schijven 09 en 10 stelt hem bloot aan talrijke combinatie dreigingen.

34-30! (25x34) 39x30 (28x39) 43x34 (07-11)!

De enige zet om de dreiging 38-32 en 30-25 te pareren. Op 13-19 24x13 08x19, volgt 38-33 met de dubbele dreiging 33-28 en 31-26.

38-33

Door deze zet behoudt wit de druk en verhindert elke zet op de zwarte linkervleugel. Meer nog de dreiging 31-26 wordt erg reëel.

.... (21-26) 30-25 (16-21)

De zwarte zetten zijn nog steeds beperkt :

A: op (23-28) speelt wit gewoonlijk 33-29!! dat

(08-12) forceert om de combinatie 37-32 (27x47)

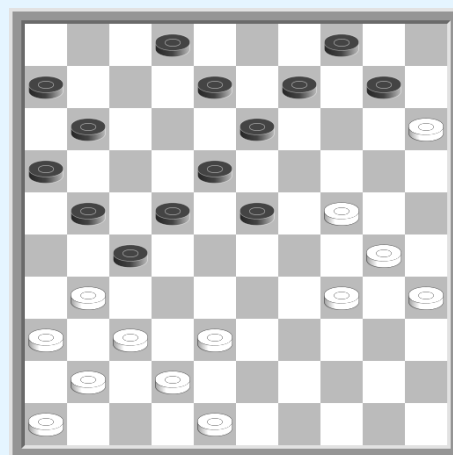
34-30 (26x37) 41x05 met dam en W+ te

ontwijken. Dus na (08-12) vervolgt wit met

34-30 met de dubbele dreiging 29-23 (18x20)

25x05 en 37-32 (27x47) 24-20 met schijfwinst

hoe er ook geslagen wordt. Zwart kan niet ontsnappen :



- op (16-21) volgt 37-32! (27x47) 29-23! (18x20) 25x05 (26x37) 05x42 enz.
- op (13-19) 24x13 (09-14) volgt 13-09! (14x03) 37-32! (27x47) 25-20 (26x37) 41x23 (47x24) 30x19 (18x29) 20-14 enz.
- op (11-17) volgt 37-32! (27x47) 29-23 (18x20) 25x03! (26x37) 41x23 (13-18) 03-25 (18x29) 30-24 (29x20) 25x05 (47-38) 48-42 (38x47) 35-30 enz.

B : op (11-17) heeft wit een voordelige damzet naar veld 5 door 34-29 (23x34) 24-19 (13x24) 37-32 (26x39) 48-43 (39x37) 41x05

C : (10-14) maakt wits spel na 24-20 (16-21) 34-30 (14-19) 30-24 (19x30) 25x34 omdat de linkervleugel van zwart verlamd blijft en de opstoot (23-28) blijft steeds verhinderd door de standaard combinatie 37-32 (27x40) 35x44 (26x37) 41x14

34-30 (11-17) 49-43 (06-11)

Op (23-28) heeft wit nog steeds een damzet door 43-38 (28x39) 37-32 (26x28) 48-43 (39x37) 41x05

42-38 (11-16) 43-39 (13-19) 24x13 (08x19) 30-24 ! (19x30) 35x24 (09-13) 38-32 (27x20) 25x05 (23-28) 05x32 (18-23) 32x08 (02x13) 39-33 (21-27)

En wit ondanks zijn schijf voorsprong kon zwart niet verhinderen remise te maken.
Een fragment zeer rijk aan combinaties.

Bij de voorgaande diagrammen hebben we allerlei combinatievree reeksen gezien die tijdens een partij vrij vaak voorkomen. We gaan nu meer verfijnde en meer gezochte combinaties ontdekken.

2. Uitzonderlijke combinaties

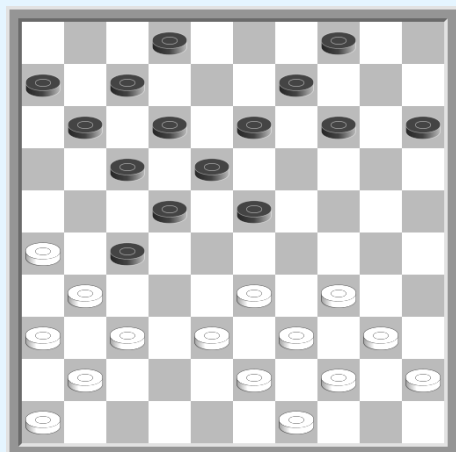
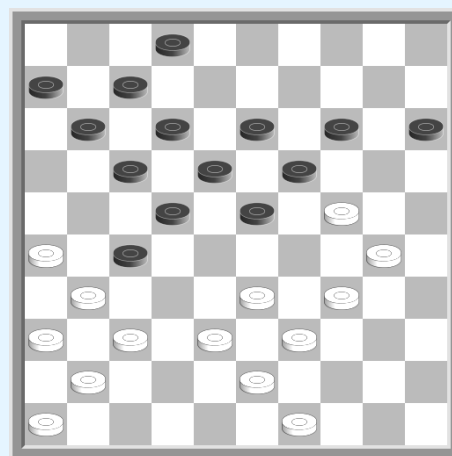
Agaphonov - Lepsic (1978)

wit aan zet

Wit wint door :

**30-25 (19x30) 34-29 (23x34)
38-32 (27x29) 26-21 (17x26)
43-38 (34x32) 37x10 (15x04)
25x01**

Een coup BONNARD



Wit aan zet

Wit wint door :

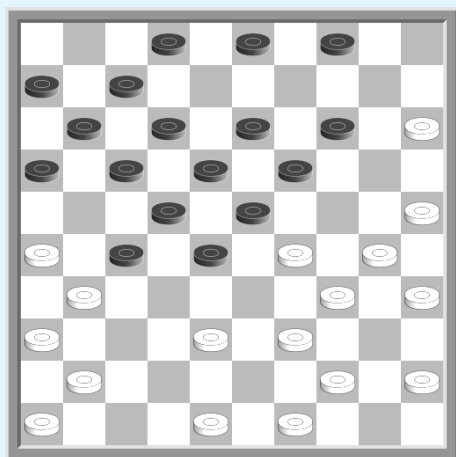
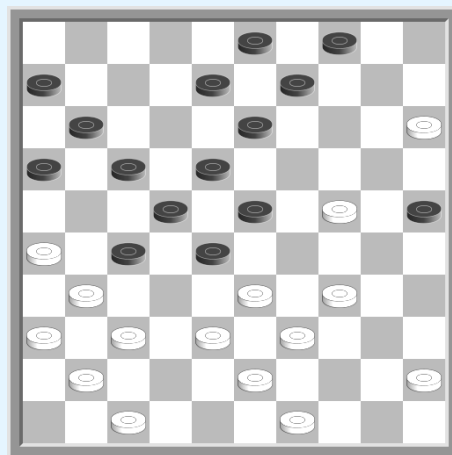
**38-32 (27x29) 31-27 (22x42)
26-21 (17x26) 43-38 (42x33)
39x17 (11x22) 34x01**

Benjamens - Weerheijm (toernooi VDK 1975)

Wit aan zet

Deze combinatie werd niet uitgevoerd in de partij, maar wit had kunnen winnen door ::

**34-29 ! (23x34) 39x30 (28x48)
38-33 (25x34) 15-10 (04x15)
24-19 (13x24) 33-28 (22x33)
31x02 (48x31) 02x04 +**



Andreiko (blitzpartij)

Wit aan zet

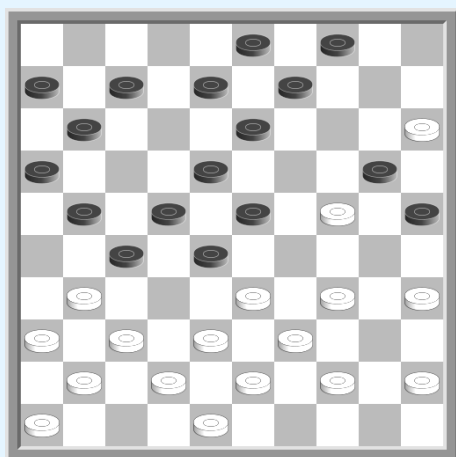
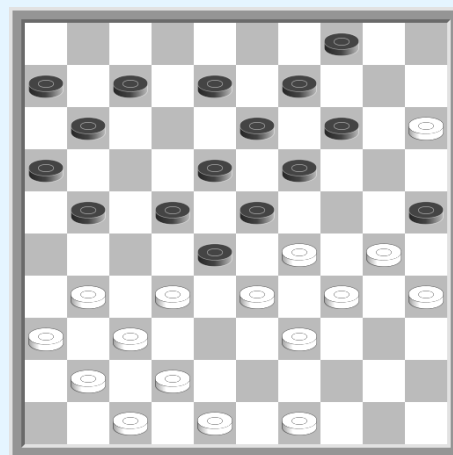
**39-33 (28x50) 30-24 (19x39)
49-44 (23x34) 44x33 (50x28)
26-21 (17x37) 41x23 (18x29)
36-31 (27x36) 46-41 (36x47)
35-30 (47x33) 30x10 W +
Prachtig !**

Dybman - Galachov (Kislovodsk 1981)

Wit aan zet

Een idee van A. Dybman:

**32-27? (21x32) 49-43 (22-27)!
33x22 (16-21)! 37x28 (23x32)
31-26 (32-37)!! 42x31 (27-32)!
26x17 (18x27) 31x22 (32-37)
41x32 (14-20) 15x24 (08-12)
17x08 (13x02) 24x13 (09x49)
Echt indrukwekkend.**



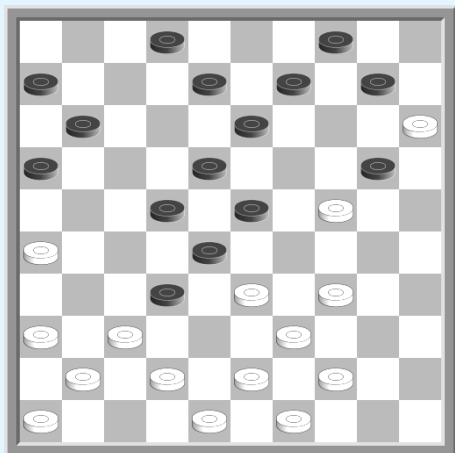
Een idee van Wiersma

Wit aan zet

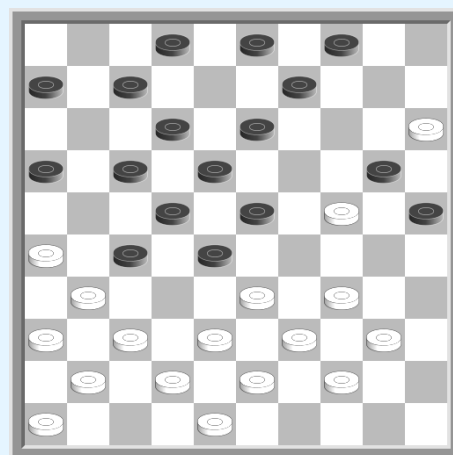
**37-32 (20x49) 31-26 (28x37)
26x19 (13x24) 42x02**

Gurkov - Skliarov (1979)

40-35! (20x49) 15-10! (04x15)
26-21 (17x26) 35-30 (25x34)
39x30 (28x39) 43x34 (49x32)
37x28 (26x37) 42x04



Wit aan zet



Een idee van A. Baljakin

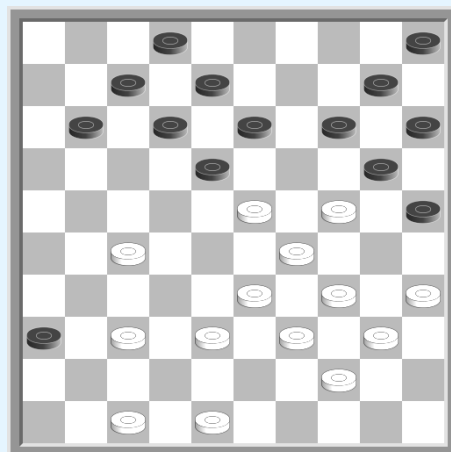
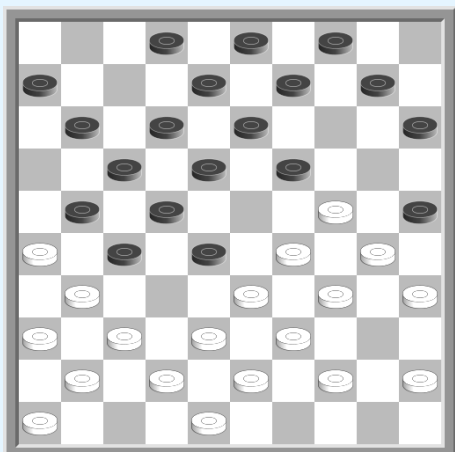
Wit aan zet

34-29 (23x34) 39x30 (20x47)
36-31 (47x27) 26-21 (32x41)
21x05 (41-47) 05-23

Jurg-Sijbranbs (vriendschappelijk Tbilissi 1978)

Zwart aan zet

.... (25-30) 34x25 (18-22)
27x09 (14x03) 25x14 (10x28)
33x22 (15-20) 24x15 (05-10)
15x04 (08-13) 04x18 (12x41)



Palinov - Rouskov (1977)

Zwart aan zet

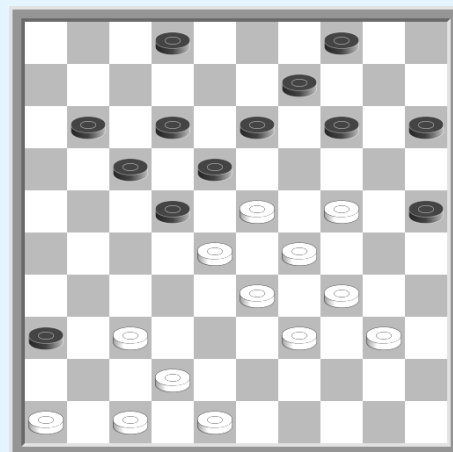
.... (18-23) 29x16 (27-32)
38x18 (13x22) 16x18 (15-20)
33x11 (20x47) N +.

Macaux - Brouwers (Fra-NL 1979)

zwart aan zet

... (36-41)! 47x36 (13-19)
24x13 (15-20)!

En zwart kan opgeven wegens :
- 42-38 (20-24) 29x20 (18x29) 34x23 (09x29)
33x24 (22x35)
- 13-08 (02x13) 42-38 (25-30) 34x25 (20-24) enz.



Ogorodnikov - Golossouev (URSS-k 1970)

Wit aan zet

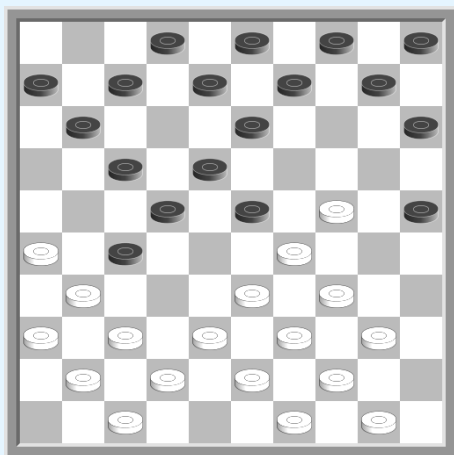
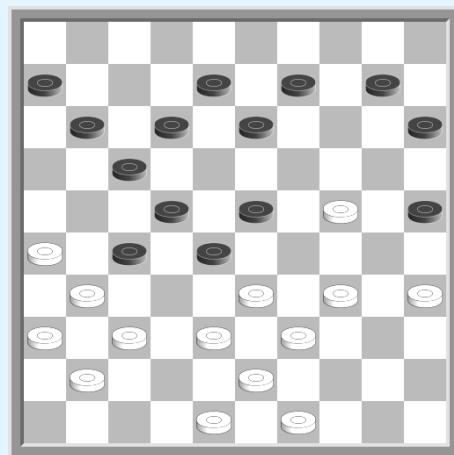
Wit forceert winst door :

33-29! (13-18)

(12-18)? 34-30 38-32....

39-33 (28x19) 38-33 (23x34)

33-28 (22x33) 31x02



Lokzet van T. Sijbrands

Wit aan zet

34-30? (25x45) 37-32 (23x34)

32x01 (22-27) 01x40 (45x34)

39x30 (02-07) 31x22 (13-19)

24x02 (11-16) 02x11 (06x46)

Alexeï Tchizov

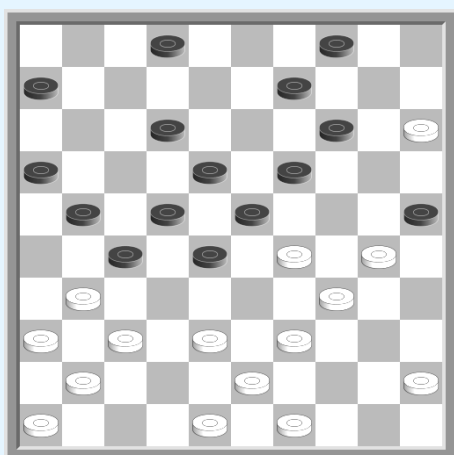
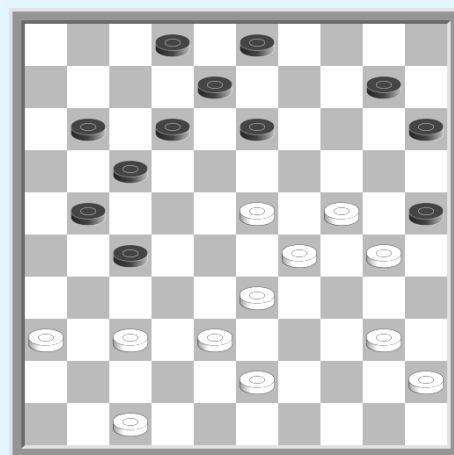
33-28 (25x34) 36-31 (27x36)

47-41 (36x47) 37-32 (47x22)

32-28 (22x19) 23x05 (34x23)

05x04

wit aan zet



N. Knoops - R. Mooser

Zwart aan zet

Een fragment uit een prachtige partij. Zwart mag niet vervolgen met :

A : (09-13)? *damzet voor wit door 30-24 (19x30) 39-33 en indien*

- (30x39) 43x34 (28x30) 31-26 (23x34) 26x10 W +

- (28x39) 38-33 (39x28) 31-26 (30x39)

26x10 (23x34) 37-32! en 10-05.

B : (21-26)? *wit forceert doorbraak door*

29-24 (09-13) 39-33! (28x39) 48-42 (39x48)

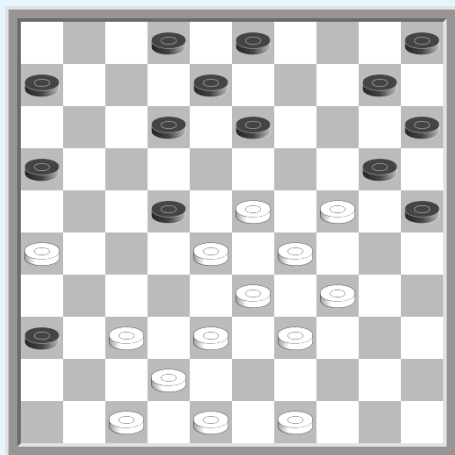
49-43 (48x39) 34x43 (25x34) 38-33 (19x30)

43-39 (34x43) 42-38 (43x32) 37x10 (26x37) 41x21 (16x27) 36-31! (27x36) 10-05 W +

In de partij verloor zwart door :

.... (06-11)? **29-24! (09-13) 39-33! (28x39) 48-42! (39x48) 49-43 (48x39) 34x43 (25x34)**

31-26 (19x30) 26x06



Baljakin - Presman (toernooi Palanga 1992)

Zwart aan zet

In deze stand won zwart op een magistrale wijze :

..... (02-07) 28x17 (12x21)
 26x17 (25-30) 34x14 (10x28)
 33x22 (15-20) 24x15 (16-21)
 17x26 (05-10) 15x04 (08-12)
 04x18 (12x41) 42-37 (41x32)
 48-42 (32-37) 42x31 (36x18)

J.P. Dubois

zwart aan zet

Zwart forceert de winst door :

.... (22-27)! 48-43

op 44-40 volgt (17-21) [dreigt (27-31)] 48-43 (13-19)
 24x31 (26x48) Z +.

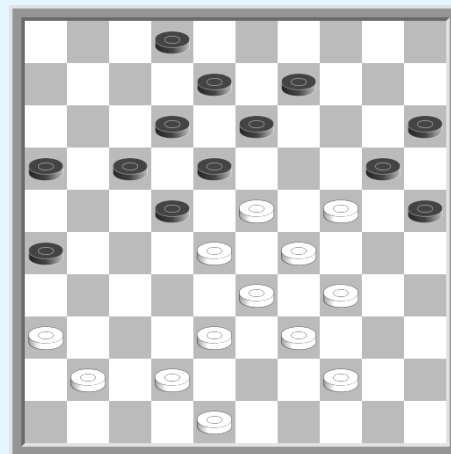
.... (09-14) 41-37

op 42-37 volgt (26-31) 37x26 (17-22) 28x17 (12x21)
 23x03 (13-18) 26x17 (18-23) 29x18 (20x49) 03x20
 (15x24) 33-28 (24-29) enz.

op 44-40 volgt (27-31) 36x27 (17-22) 28x17 (12x32)
 23x03 (13-18) 38x27 (18-23) 29x18 (20x36) 03x20
 (25x14)

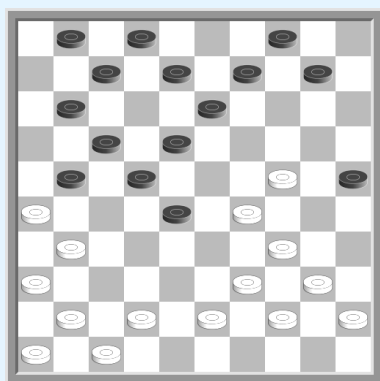
.... (26-31) 37x26 (17-22) 28x17 (12x21) 23x03 (13-18)

26x17 (27-32) 38x27 (18-23) 29x18 (20x47) 03x20 (47x30)

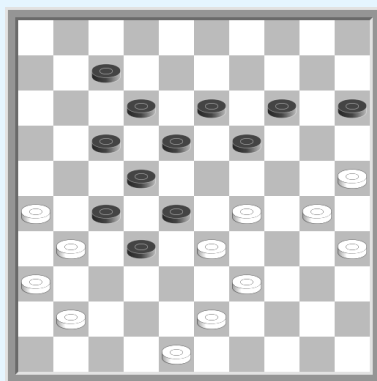


OEFENINGEN

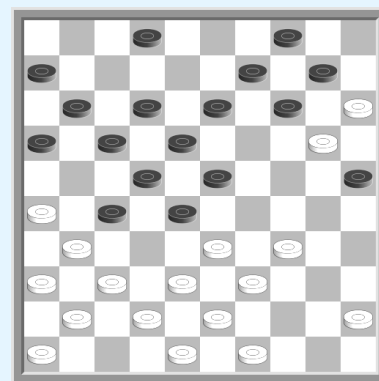
(voor alle oefeningen : wit speelt en wint)



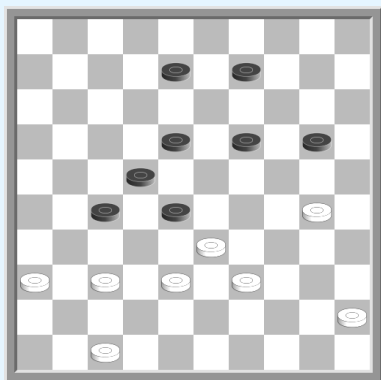
1



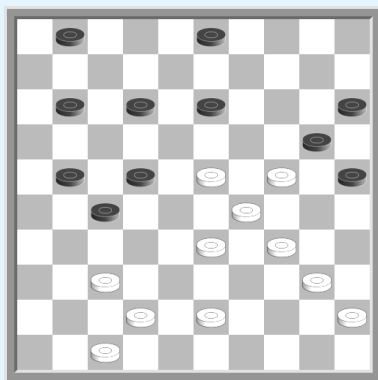
2



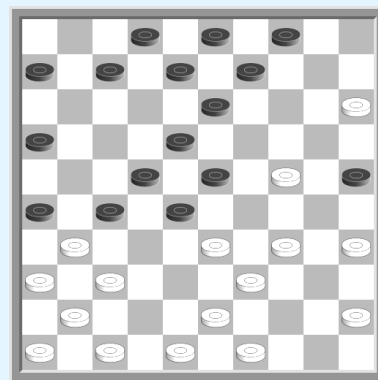
3



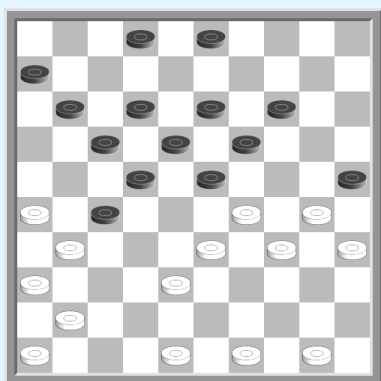
4



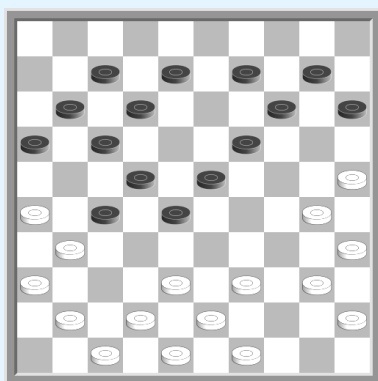
5



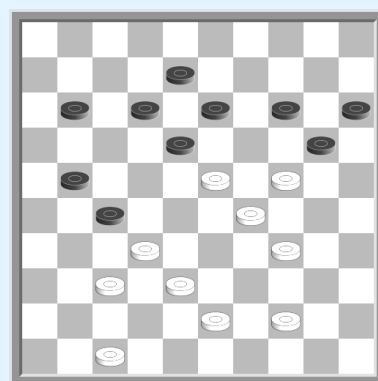
6



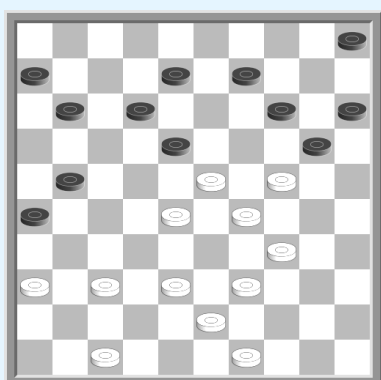
7



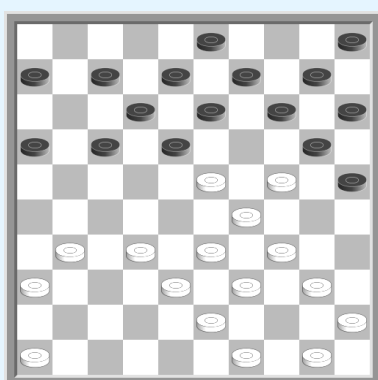
8



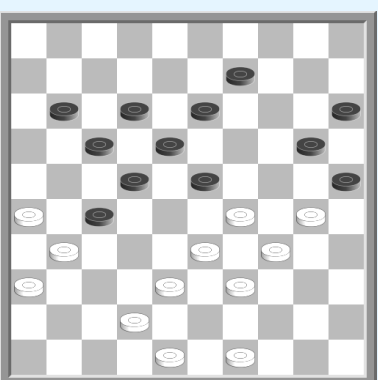
9



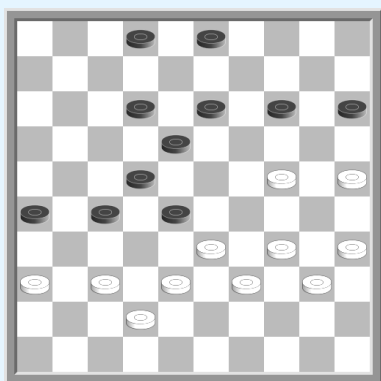
10



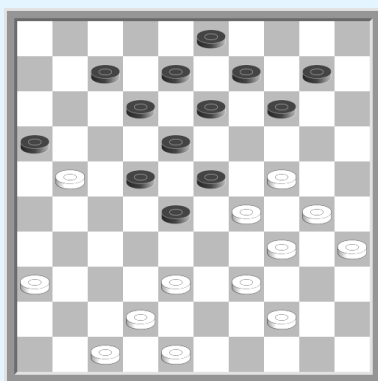
11



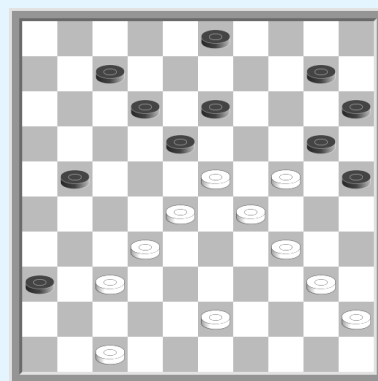
12



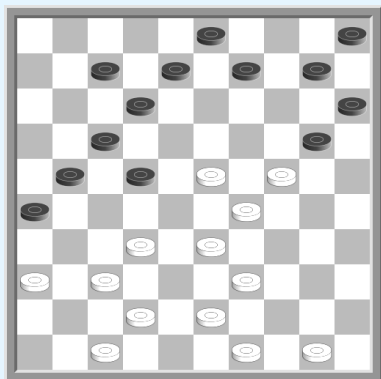
13



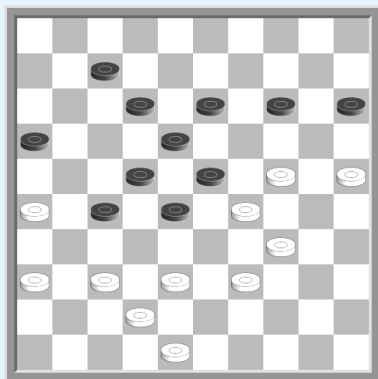
14



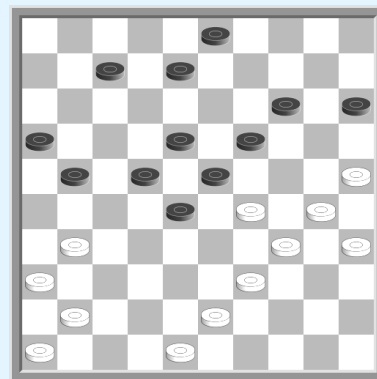
15



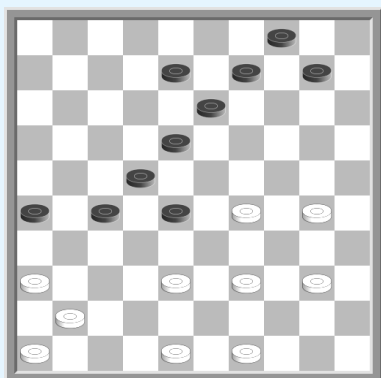
16



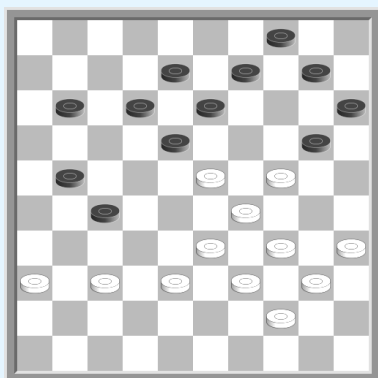
17



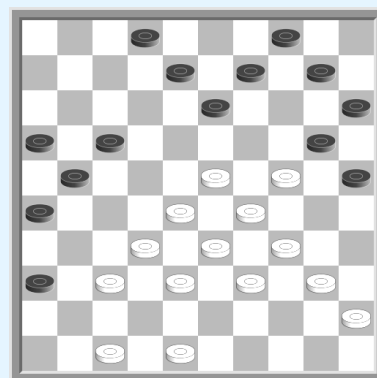
18



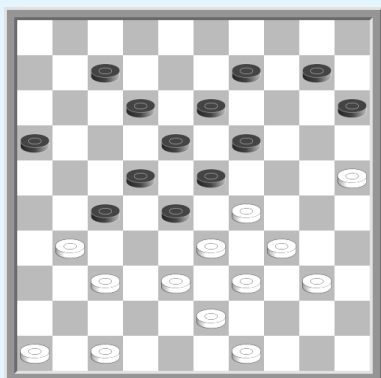
19



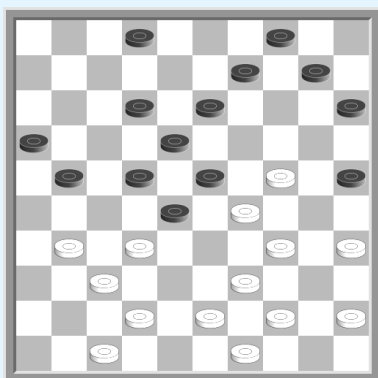
20



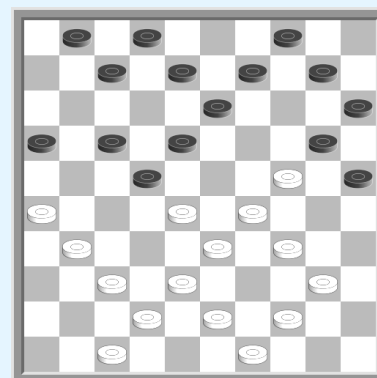
21



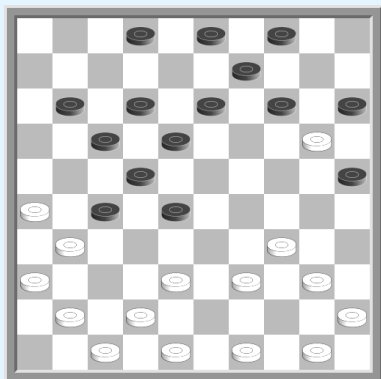
22



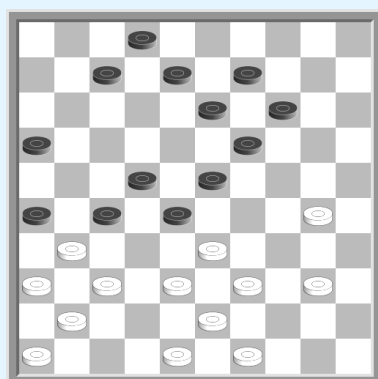
23



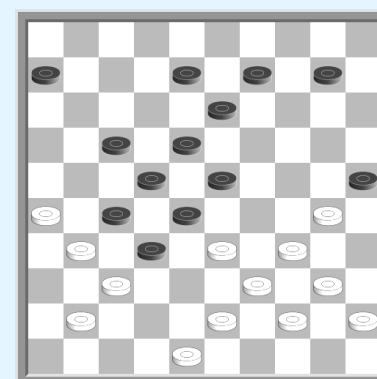
24



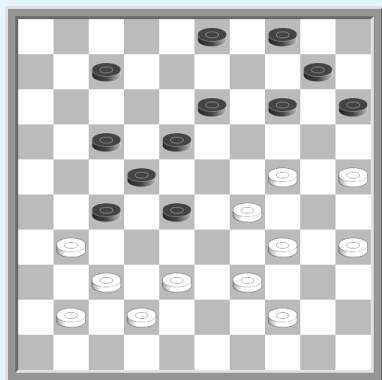
25



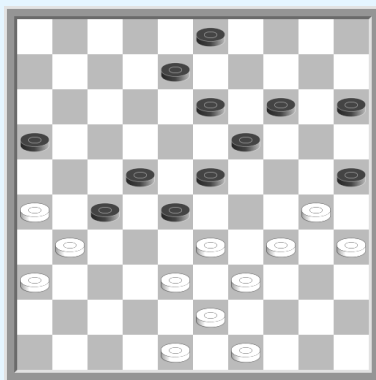
26



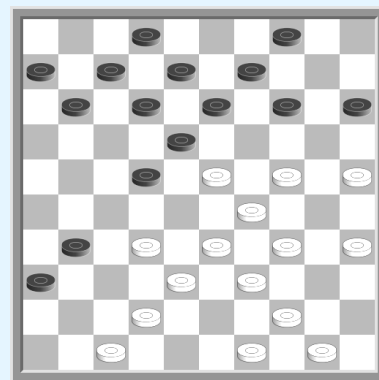
27



28



29



30

Oplossingen

01. 31-27 (21x32) 26-21 (17x26) 36-31 (26x48) 24-19 (13x33) 34-30 (25x34) 40x27 (22x31) 47-42 (48x37) 41x05
02. **Benkoswski** 39-34 (28x39) 43-38 (32x43) 25-20 (15x33) 30-25 (39x30) 48x28 (22x33) 31x02
03. **Wiersma** 26-21 (17x26) 34-30 (25x34) 39x30 (14x34) 43-39 (34x32) 49-43 (28x39) 37x28 (26x37) 42x13 (09x18) 43x34
04. 30-24 (19x30) 36-31 (27x36) 37-32 (28x37) 38-32 (37x28) 47-41 (36x47) 39-34 (47x40) 45x32
05. 37-31 (27x36) 34-30 (25x34) 43-39 (34x43) 42-38 (43x32) 33-28 (22x33) 29x09 (20x18) 09-04
06. **Schotanus-Hofstee 1974** 24-19! (13x24) [op (23x14) volgt 37-32] 34-30! (25x34) 39x19 (23x14) [op (28x39) volgt 19-17 enz. +1] 37-32! (27x29) enz. dam op 01
07. 30-24 (19x28) 49-43 (23x34) 26-21 (17x37) 41x23 (18x29) 36-31 (27x36) 46-41 (36x47) 35-30 (47x33) 30x10
08. **Bulat** 25-20 (14x34) 40x18 (12x23) 26-21 (17x46) 36-31 (27x36) 42-37 (46x32) 38x20 (15x24) 35-30 (24x35) 45-40 (35x33) 47-41 (36x47) 48-42 (47x38) 43x01
09. **Scholma** 23-19 (14x23) 37-31 (27x36) 47-41 (36x47) 44-40 (47x33) 29x38 (20x29) 32-28 (23x32) 38x07 (12x01) 34x03
10. 28-22 (18x27) 36-31 (27x36) 23-19 (14x23) 29x27 (20x40) 27-21 (26x17) 37-31 (36x27) 39-34 (40x29) 38-33 (29x38) 43x14
11. **Programma G.A. - Andreiev** 24-19 (13x24) 33-28 (24x35) 38-33 (18x27) 31x04
12. 29-24 (20x40) 26-21 (25x32) 33-28 (17x37) 28x28 (32x23) 42x04
13. **Delhom-Clerc, EK 77**, verw. kleuren 37-32! [in de partij speelde wit 37-31 en het werd remise] (28x48) 34-30 (48x45) 33-29 (45x23) 24-20 (15x24) 30x10
14. 42-37 (16x27) 24-20 (14x25) 36-31 (27x36) 37-32 (28x37) 48-42 (37x48) 47-41 (36x47) 30-24 (47x33) 39x19 (48x30) 29-23 (18x20) 35x04 (13x24) 04x15
15. **Van der Wal** 47-41 (36x47) 34-30 (25x34) 43-38 (47x06) 32-28 (06x19) 23x05 (34x23) 05x35
16. **Boujnov** 32-27 (21x41) 42-37 (41x32) 36-31 (26x37) 47-42 (37x48) 43-38 (48x28) 38x18 (12x34) 33x04
17. **Amstel** 36-31 (27x36) 37-31 (36x27) 25-20 (14x25) 34-30 (25x32) 26-21 (23x34) 24-20 (15x24) 42-38 (32x43) 48x17 (22x11) 21x01
18. **Gantwarg** 31-27 (22x31) 36x27 (21x32) 39-33 (28x39) 43-38 (32x43) 25-20 (15x33) 30-25 (39x30) 35x11 (16x07) 48x10
19. **Raichenbach-Fabre 1933** 39-33 (28x39) 38-32 (27x38) 48-42 (38x47) 49-44 (47x35) 44x33 (35x28) 36-31 (26x37) 41x05
20. 24-19 (13x24) 35-30 (24x35) 34-30 (35x24) 33-28 (24x31) 28-22 (18x29) 39-34 (27x18) 36x07 (12x01) 34x05

21. **Savine-Sominski** 24-19 (13x24) 23-19 (24x13) 47-41 (36x47) 37-31 (26x37) 32x41 (47x36) 28-22 (17x28) 33x22 (36x18) 29-24 (20x29) 34x05
22. **De Graag** 29-24 (19x30) 33-29 (27x36) 37-32 (28x37) 47-41 (36x47) 29-24 (47x35) 49-44 (35x20) 25x05 (30x39) 05x25 Slaat 8 schijven!
23. **Dybman** 24-19 (13x33) 44-40 (33x44) 43-39 (44x33) 31-27 (22x31) 37x08 (28x48) 08-03 (48x30) 03x50
24. 26-21 (16x36) 47-41 (36x47) 38-32 (47x16) 37-32 (16x38) 33x42 (22x33) 29x38 (20x29) 34x05
25. **Stokkel** 38-32 (28x46) 47-41 (46x35) 26-21 (17x37) 42x31 (15x24) 34-29 (24x33) 45-40 (35x44) 50x10 (04x15) 31x04
26. **Ros** 39-34 (28x39) 49-44 (39x50) 38-33 (50x28) 37-32 (27x49) 31-27 (49x24) 27x20 (14x25) 36-31 (26x37) 41x01
27. **Golubev** 34-29 (27x47) 48-42 (47x49) 30-24 (23x43) 26-21 (28x50) 21x05 (49x19) 37x17 (50x11) 05x49
28. **Vorselman** 29-23 (18x49) 39-33 (27x47) 37-31 (49x36) 25-20 (47x29) 20x27 (36x30) 35x02
29. 34-29 (23x34) 38-32 (27x29) 43-38 (34x32) 48-43 (25x34) 43-39 (34x43) 49x20 (15x24) 35-30 (24x35) 26-21 (16x27) 31x02
30. 24-19 (13x24) 29x20 (18x40) 32-27 (15x24) 27x18 (12x23) 42-37 (31x42) 35-30 (24x35) 39-34 (40x29) 33x24 (42x33) 44-40 (35x44) 50x10 (04x15) 47-41 (36x47) 49-44 (47x20) 25x01

DE STRATEGIËN VAN WIT

1. De aanval op de centrumschijf
2. De insluiting van schijf 28
3. Het ruil maneuver
4. De insluiting van schijf 23
5. Omsingelingspel
6. De opstoot naar 24
7. Het sluiten met 35-30

De sterkte van een speler karakteriseert zich door zijn analytische kwaliteit, zijn ervaring, zijn wil, zijn vermogen om de beste reeks zetten te vinden. Dit zijn kwaliteiten die gevormd worden door er aan te werken.

De kracht van een speler hangt ook af van zijn vermogen om op basis van theorie de beste strategieën te ontwerpen.

Het doel van dit hoofdstuk is om u vertrouwd te maken met de verschillende strategieën van wit, zodat u ze gedeeltelijk met succes kunt toepassen in een partij.

Om positiespel geleidelijk te benaderen, werd het volgende plan aangenomen:

- Allereerst de acties die wit kan ondernemen in het midden van het bord door de zwarte schijf 28 aan te vallen, vast te zetten of te ruilen.
- Vervolgens het marginale speelplan van het vastzetten van de zwarte schijf 23
- Tenslotte acties die wit tegen de rechtervleugel kan ondernemen.

1. De aanval op de centrumschijf

De aanval op de centrumschijf is een speelplan dat zelden beslissend is, de belangrijkste reden hiervoor zien we in het volgende voorbeeld :

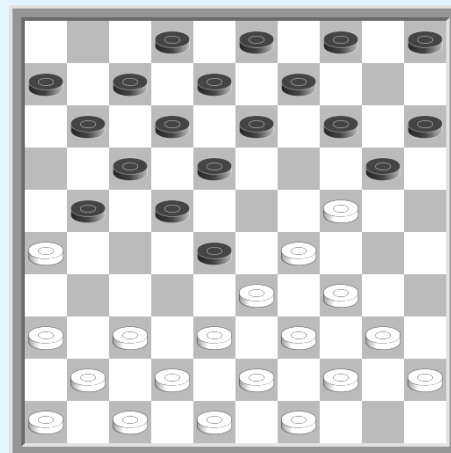
**33-29 (17-22) 39-33 (11-17) 44-39 (06-11) 50-44 (01-06)
31-26 (16-21) 32-28 (19-23) 28x19 (14x23) 35-30 (10-14)
30-24 (23-28)**

In deze stand wordt de aanval op schijf 28 door 38-32 wordt beantwoord met (05-10) 32x23 (22-28)! 33x22 [op 23x32, volgt (18-23) met schijfwinst] (17x30) 34x25 enz.

En zwart krijgt een uitstekende centrale stand.

Dit maneuver is van extreem belang voor zwart.

We gaan nu verder met de partij door ons de volgende twee scenario's voor te stellen :



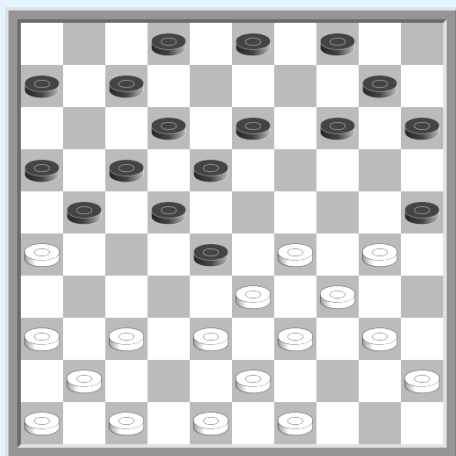
01.01 Eerste scenario

40-35 (05-10)

Op dit moment kan wit schijf 28 aanvallen want zwart heeft geen tempo om het vorige maneuver uit te voeren.

38-32 (20-25)

(18-23) 29x16 (20x27) levert schijfwinst op door 26-21 (17x26) 37-31 (26x37) 42x33



32x23 (13-19) 24x13 (08x28)

44-40 (09-13) 42-38 (11-16)

35-30

De aanval 38-32 brengt natuurlijk niets op na (14-20) 32x23 (20-24) enz.

..... **(03-08) 30-24 (14-20)**

48-42!

Haast zou fataal zijn : 38-32 (18-23)! 29x27 (20x38) 32x23 (21x32) 37x28 (07-11) 43x32 (17-21)! 26x17 (11x35)

.... **(10-14) 38-32!**

De beslissende aanval daar na (21-27) 32x23 (13-19) 24x13 (08x28) 43-38 zwart zonder verdediging is tegen de dreiging 29-24. Men merkt het belang van de opstoot naar veld 24 op de 17^{de} zet om (14-20) af te dwingen.

01.02 Tweede scenario

Keren we terug naar het eerste diagram, om de volgende mogelijkheid te bekijken : :

40-35 (21-27) 44-40 (05-10)

Het is tevens mogelijk (27-31) 36x27 (22x31) 33x22 (17x28) te spelen met aantrekkelijk werk. Na de gespeelde zet schijf 28 komt weer onder druk.

35-30! (20-25)

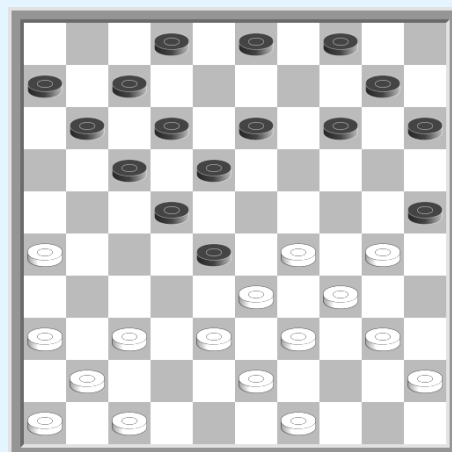
Zwart kan moeilijk 30-25 toelaten.

38-32! (27x38) 43x23 (13-19)

24x13 (08x28) 42-38 (09-13)

48-43

Op 38-32 maakt zwart de partij in evenwicht door (03-08)! 32x23 (14-20)! [dreigt (20-24)] 30-24 (04-09) en we hebben weer het maneuver (22-28) enz.



.... (03-08) 37-31

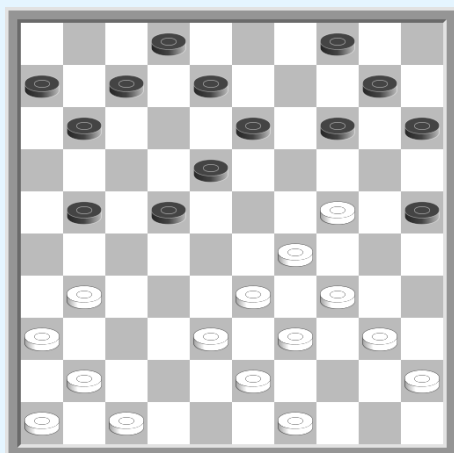
Na 30-24 (14-20) 38-32 heeft zwart steeds (04-09) 32x23 (22-28) enz.

.... (17-21)?

Zwart heeft hier een uitweg door (11-16)! 30-24! [daar na 31-27 en de verschillende slagen, volgt natuurlijk (18-23)] (17-21) 26x17 (22x11) 33x22 (18x27) 31x22 (14-19) enz.

26x17 (12x21) 30-24!

Dreigt 24-20 en 31-27.



.... (14-19)

Op (14-20) volgt simpel 41-37 (07-12) 38-32! (10-14) 32x23 (13-19) 24x13 (08x28) 43-38 met de directe dreiging 29-24.

41-37! (19x30) 29-24! (30x19)

38-32! W +.

Zoals gespeeld tijdens een partij tussen Bezverchenko en Goloubine in 1975.

Al deze varianten laten ons in ieder geval beter begrijpen waarom zwart meestal doorgaat na 10. 40-35, in de positie van het eerste diagram met (20-25)

Er is een specifiek positioneel geval waarin de aanval van pion 28 beslissend blijkt te zijn, zoals blijkt uit het volgende voorbeeld:

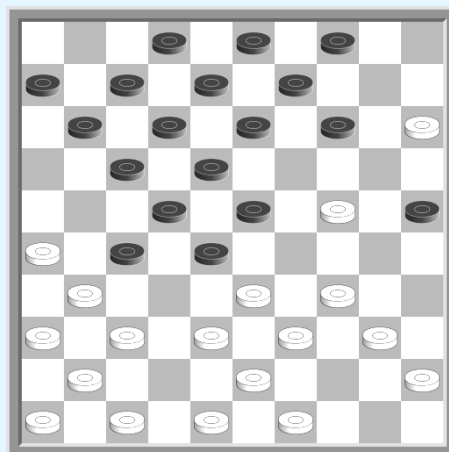
Zwart is aan zet, de dreiging 24-19 en 34-29 dwingt zwart te reageren :

.... (14-20)?

Op (13-19) 24x13 (08x19) wint wit een schijf door 37-32 daar na (28x37) 41x21 (11-16) 49-44 (16x27) volgt 33-28 (22x42) 31x24 enz. Zwart moest (14-19) spelen.

34-29 ! (23x34) 40x29 (09-14)

38-32 ! (27x38) 43x23

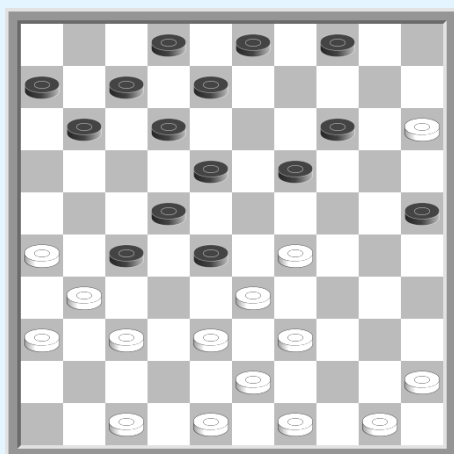
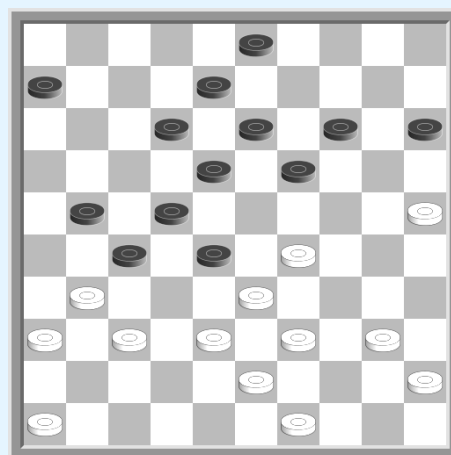


En wit heeft een schijf meer daar (22-27) of (13-19) duidelijk geen oplossingen zijn.

Om deze paragraaf te besluiten, zie hier twee forcings gericht op de aanval van schijf 28:
Wit speelt en dwingt de schijfwinst af door:

25-20! (15x24) gedwongen
29x09 (03x14) 33-29! (19-23)
31-26 ! (23x34) 40x29

En zwart heeft geen tempozet tegen de dreiging 38-32.



Wit speelt en wint een schijf door :

38-32! (27x38) 43x23 (19x28)
48-42! (08-13) 37-32! (28x48)
15-10 (48x23) 10x19

en wit heeft normaal gesproken de middelen om zijn pionvoorsprong te behouden.

2. De omsingeling van schijf 28

De insluiting van schijf 28 is een vrij eenvoudig spelplan om te implementeren. Maar het is alleen van positioneel belang in het geval dat zwart veld 27 niet kan terug innemen. Deze zeer aantrekkelijke spelvorm leent zich vooral voor combinaties. Het gesloten karakter ervan moet de aandacht vestigen op het belang dat moet worden gehecht aan de exacte berekening van varianten en de selectie van de beste zetten.

Rats - Korkhov (URSS-K 1979)

Zwart aan zet

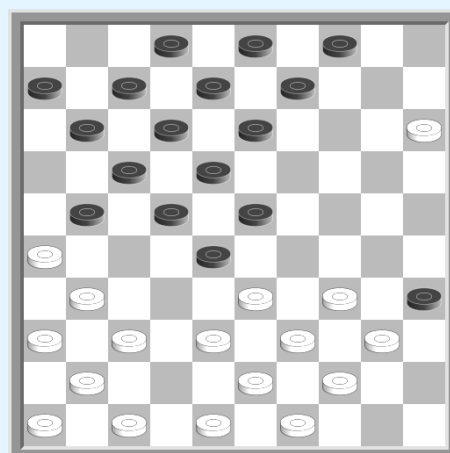
Zwart heeft gewacht met het spelen van (21-27) of (11-16), hetgeen toelaat een winnende actie te ondernemen door :

38-32! (21-27)

Andere zetten zijn niet beter :

- op (22-27) 33x22 (27x38) 43x32 (18x38) volgt schijfwinst door 34-30 (35x24) 31-27 (21x32) 37x30 waarna 48-42.
- op (11-16) volgt 34-30! (35x24) 32-27 (21x32) 31-27 (22x42) 33x11 (06x17) 48x30
- op (09-14) volgt 34-30! (35x24) 33-29 (23x45) 32x23 (18x29) 44-40 (45x34) 39x10

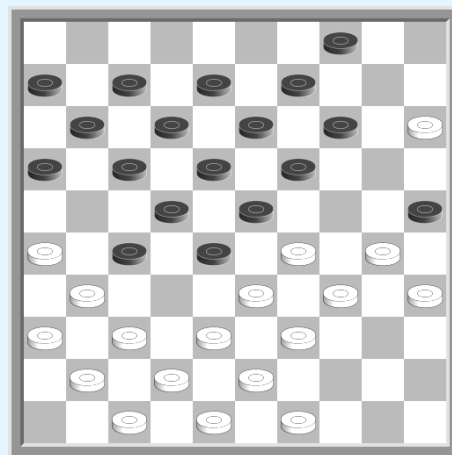
32x21 (11-16) 43-38 (16x27) 37-32 (28x37) 41x21 W + 1.



Korienieski - Van der Borst (Minsk 1983)

Wit aan zet

Wit koos voor een specifieke ontwikkeling door het spel op rechts af te sluiten met 35-30 en door 41-37 en 46-41 te spelen op de andere vleugel. Deze voorbereiding heeft uiteraard alleen zin als het past in een plan om schijf 28 in te sluiten.



38-32! (27x38) 43x32 (17-21)!

26x17 (12x21)

De opsluiting zou doorslaggevend zijn geweest als wit nu een damzet had gehad, hetgeen het geval zou zijn met schijf 35 op 45.

42-38 (07-12)

Zwart had (21-27) 32x21 (16x27) kunnen spelen en na 48-43 (11-16) 38-32 (27x38) 43x32 vervolgen met (16-21)! 30-24 (19x30) 35x24 (07-12) 24-19 [31-26 is verhinderd door (14-20) 26x17 (22x11) 33x22 (18x38) 29x16 (20x40) enz.] (13x24) 29x20 (08-13)! [op (23-29)? volgt 32x23 (29x40) 23-19 (14x23) 39-34 (40x38) 31-26 (25x14) 26x10] 31-26 (22-27)! 26x10 (27x40) 49-44 (25x05) 44x35 met positioneel voordeel.

Op het moment is spel totaal gesloten. De teerlingen zijn geworpen. k laat u beslissen of deze positie gunstig is voor wit of voor zwart. In de partij werd gespeeld :

48-42 (12-17)

Zwart mag niet ruilen naar 27 wegens 38-32 en 31-27.

49-44 (08-12) 31-27 (22x31) 36x27 (17-22)

Een normale reactie daar na (21-26) 33x22 (17x28) 44-40 zwart geen speelbare zet meer heeft.

30-24 (22x31)

Na (19x30) 35x24 (22x31) 37x10 (28x48) 47-42 (48x46) 38-32 (46x28) 33x13 (09x18) 10-05 (11-17) 05x11 (06x17) 24-19 heeft wit een winnend eindspel.

37x08 (28x46)?

Zwart zou goed kansen gehad hebben na (28x48) 08-02 (19x30) 02x05 [op 02x28 volgt (48-26) 35x24 (11-17) 28x05 (09-14) 05x21 (26x46) Z+] (11-17) 05x11 (06x17) 35x24 (09-13) enz.

24-20! (13x02) 38-32 (46x28) 33x24 (23-28) 35-30 (14-19) 24x13 (25x14) 30-25 (09x18)

34-30 (02-08) 29-24 (08-13) 24-20 (14-19) 44-40 W +.

Een intense en spannend eindspel.

De omsingeling van schijf 28 kan eveneens deel uitmaken van een plan om het centrum van de tegenstander te destabiliseren :

Wiersma (simultaan 1977)

Wit aan zet

Zwart heeft gewacht met het spelen van (21-27) of (11-16), wit kan een actie beginnen in het centrum :

38-32! (11-16) 42-38 (07-11)

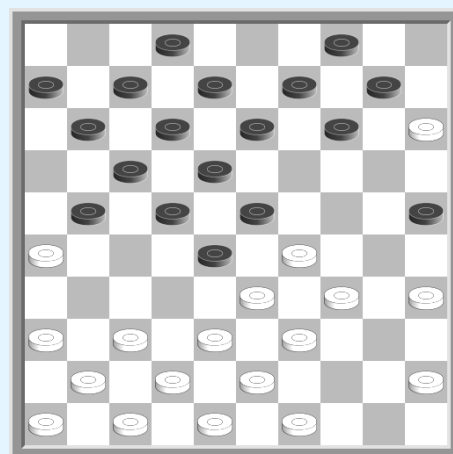
Men ziet dat zwart niet opnieuw veld 27 kan innemen.

47-42 (02-07) 32-27! (21x32)

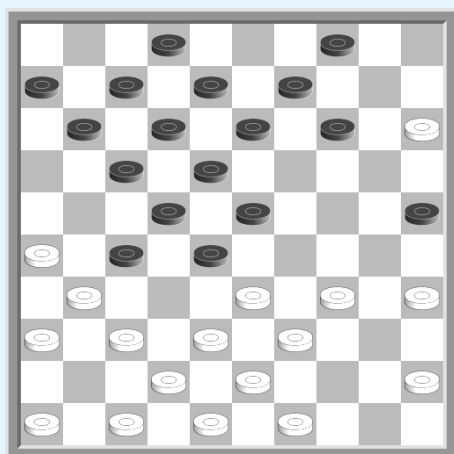
38x27 (22x31) 36x27

En wit heeft een winnende stand, daar :

- (17-22) 26-21 (22x31) 37x26 (16x27) 33x31 W+1.
- (17-21) 33x22 (21x32) 37x19 (13x44) 22x02 met voordelig eindspel voor wit.
- (14-19) 33x22 (17x28) 34-30 (25x34) 39x30 (23x25) 27-21 (16x27) 37-31 (27x38) 43x05.



Een ander voorbeeld van dit speelplan vinden we in de 4^{de} besproken partij, tussen T. Sijbrands en G. Beerepoot. De insluiting van schijf 28 is ook mogelijk in het volgende type stelling:



Wit aan zet

33-29! (11-16)

De zwarte zetten zijn gelimiteerd :

- op (14-19) of (17-21x21) volgt 34-30 (25x34) 39x30 (23x25) 38-32 (27x38) 43x03
- op (13-19) volgt 15-10! Vervolgens op (04x15) 39-33 en op (14x05) 34-30 (25x34) 39x30 (23x25) 38-32 (27x38) 43x03

38-32! (27x38) 43x32

Wit omsingelt schijf 28 slechts gedeeltelijk omdat er geen schijf is op 33. Maar de moeilijkheden waartegen zwart opziet om zicht te ontwikkelen zowel op de linkervleugel als op de rechtervleugel rechtvaardigen deze actie volkomen.

.... (07-11)

Nogmaals de enige speelbare zet :

- op (14-19) of (17-21x 21) volgt 34-30.
- op (13-19) volgt 15 10 enz.
- op (17-21) 26x17 (22x11) volgt 32-27 en 27-21

49-43 (02-07) 46-41

En zwart staat mat.

De omsingeling van de centrale schijf kan ook een goed speelplan blijken te zijn in de volgende soorten stellingen :

wit aan zet

29-24 (14-20)

Om de dreiging 24-19 en 34-29 te pareren heeft

zwart geen andere keuze daar :

- op (14-19) maakt wit dam door 33-29 (19x30)

29-24 (30x19) 34-29 (23x34) 39x30 (25x34)

38-32 (27x38) 43x03

- op (13-19) 24x13 (08x19) wint wit een schijf door

37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 34-29 (23x34)

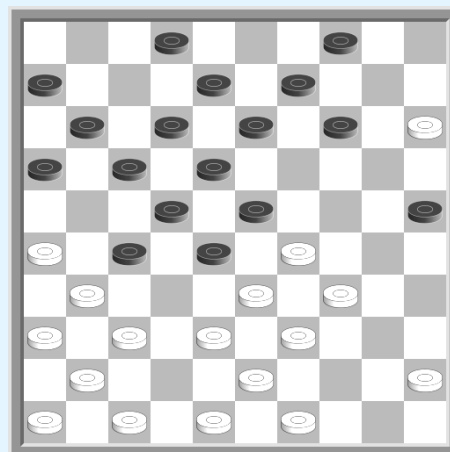
39x30 (25x34) 15-10! [op direct 33-28 is het zwart

die doorbreekt naar dam door (22x42) 31x24

(34-40) 47x38 (14-20) 45x34 (20x40)] (14x05)

gedwongen 33-28 (22x42) 31x24 gevolgd door

47x38 en de aanval op schijf 34.



33-29! (09-14)

Op (17-21x 21) wint wit door 34-30 gevolgd door 38-32.

38-32! (27x38) 43x32 (16-21)

Na (17-21x21) volgt simpel 34-30 met dam op veld 3.

47-42 (11-16) 31-27! (22x31) 36x27

En wit heeft een voordelige stand.

Andere voorbeelden in dit genre zijn verder te vinden in paragraaf 6.5.

Om deze paragraaf te besluiten, twee diagrammen die de consequenties tonen van de opstoot 22-27, afhankelijk van of er wel of niet een witte schijf op 42 staat.

zwart aan zet

.... (22-27)!

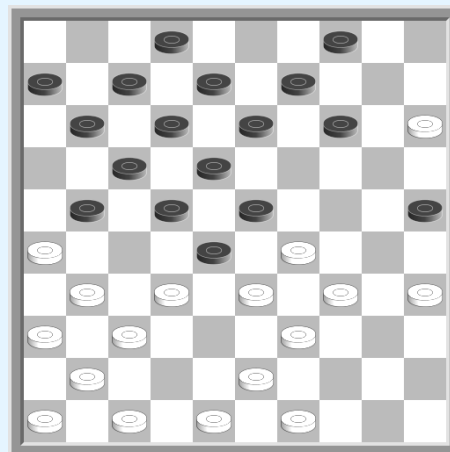
op (11-16)?, volgt de combinatie 32-27! (21x32)

31-27! (22x42) 33x11 (06x17) 48x10

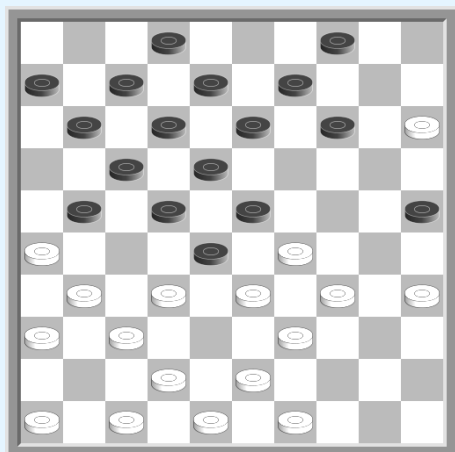
31x22 (18x38) 33x22 (17x28) 26x17 (12x21)

29x18 (13x22) 43x23 (08-13)

En zwart zal spoedig het numerieke evenwicht herstellen



Zwart aan zet



.... (22-27) ?

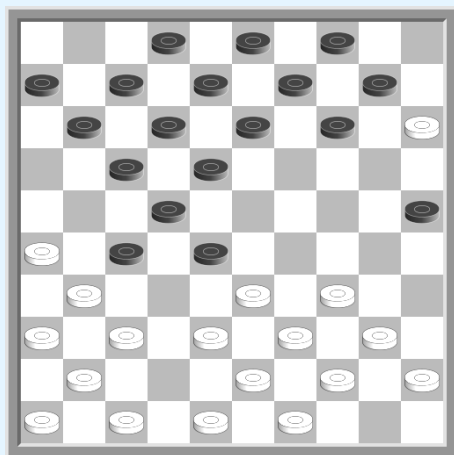
Zoals Rob Clerc opmerkte, zwart heeft een slimme uitweg door (11-16)! daar op 31-27 (22x31) 33x11 (06x17) 36x27 volgt (23-28)! 32x23 (21x41) 46x37 (13-19) enz.

31x22 (18x38) 33x22 (17x28) 42x22 enz. W + 1.

3. Het ruil manoeuvre

Het derde type manoeuvre dat wit kan ondernemen tegen het centrum van de tegenstander bestaat uit het herwinnen van de controle over het centrum door de twee zwarte voorposten 27 en 28 te ruilen.

De voorwaarden waaraan moet worden voldaan om dit speelplan uit te voeren, worden bekeken in de volgende voorbeelden:



Sijbrands-Smit (1973)

Zwart aan zet

.... (11-16)

Deze zet is gedwongen en past perfect in het witte plan omdat de ruil van de schijven 27 en 28 pas interessant is als er een zwarte schijf op 16 staat.

34-30! (25x34) 40x29

Wit vormt de formatie 38-43-49 om schijf 27 af te ruilen. Door de ruil 34-30, meer dan door gewoon 34-29, wit houdt de mogelijkheid op een hekstelling open en slaagt erin een grote vrijheid te houden op zijn rechtereuleugel

.... (13-19)

Op (07-11), kan wit temporiseren door 44-40. Nu is alles klaar om controle te nemen over het centrum :

38-32! (27x38) 43x23 (19x28) 37-32! (28x37) 41x32

Door deze dubbele ruil schept wit de mogelijkheid een hekstelling in te nemen door 32-27. Te noteren valt dat de andere ruil in plaats van 38-32, door 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 38-32 (27x38) 43x32 positioneel minder aantrekkelijk is. Deze ruil mag echter niet worden onderschat. Hij leidt gewoonlijk tot een controle over het centrum van de tegenstander zoals getoond wordt in de volgende stand.

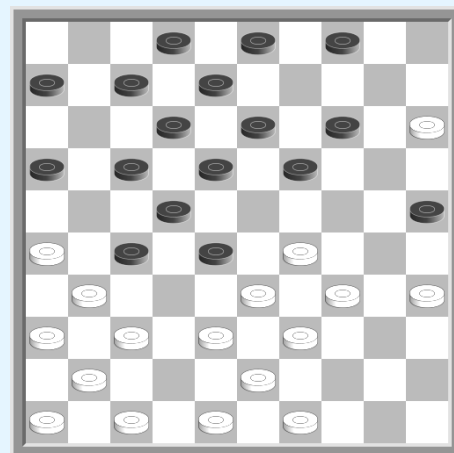
Boom - Balyakine (NL - URSS 1980)

wit aan zet

Deze stand komt voor in een Boom variant (zie hoofdstuk 5 over de evolutie van de varianten).

37-32

Na 38-32 (27x38) 43x23 (19x28) 37-32 (28x37) 41x32 (14-19) heet wit totaal geen interesse in het spelen van een hekstellingspartij wegens de slechte stand van zijn schijven op hun rechtereuleugel. Langs de andere kant is het vervolg 32-28 (03-09) [dreigt (18-23) 29x27 (17-21) 26x17 (12x23)] 29-24 (19x30) 35x24 (13-19) 24x13 (08x19) 34-29 (19-24) 29x20 (25x14) 39-34 (14-19) 34-29 (02-08) enz. is voordelig voor zwart.



(28x37) 41x21 (16x27) 38-32 (27x38) 43x32 (03-09) 35-30

Op 32-28 dat beslissend lijkt, bevrijdt zwart zich door (17-21) 28x17 (18-23) enz. Door 35-30, verhindert wit het mogelijke antwoord (19-24) 29x20 (14-19) en organiseert de controle over het zwarte centrum zodra deze (19-23) hebben gespeeld.

.... (19-23) 31-27 (22x31) 36x27 (14-19)

Na (17-22) 46-41 (22x31) 26x37 (12-17) 33-28 (14-19) 39-33 krijgt wit een omsingeling van het zwarte centrum, maar het is moeilijk te zeggen of deze stand kan worden aangehouden.

46-41 (07-11) 48-42 (17-22) 41-36 (22x31) 36x27 (12-17) 47-41 (02-07) 41-36 (08-12)?

Het is duidelijk dat de bevrijding (18-22) 29x18 (22x31) 26x37 (13x22) gevolgd door 33-29 en 29-23 nauwelijks aantrekkelijk is voor zwart.

49-44! (17-22) 30-24! (22x31) 36x27 (19x30) 32-28 (23x21)

26x19 (18-22) 19-14 (09x20) 15x35 enz. W +.

Het volgende diagram is zeer specifiek, maar de techniek gebruikt door wit om een hekstellingspartij te krijgen is het vermelden waard.

Aliev - Chaparov (1979)

zwart aan zet

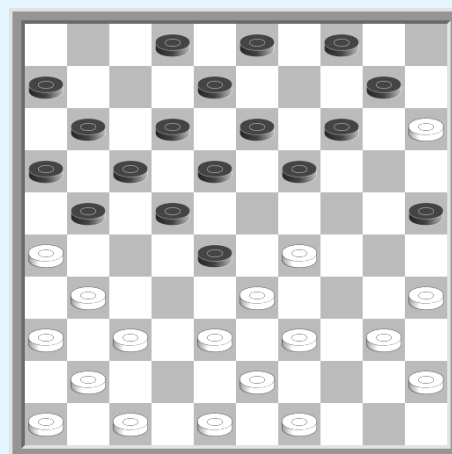
.... (25-30)? 35x24 (19x30)

Wit neemt nu voordeel door :

40-35! (14-19) 35x24 (19x30) 37-32! (28x37)

41x32!

Wit dreigt een hekstelling in te nemen door 32-27 of een schijf te winnen door 19-23. Zwart kan hier niet aan ontsnappen door (22-28) 32x23 (21-27) 31x22 (17x19) wegens de damzet 39-34 (30x28) 29-23 (18x29) 38-33 (29x38) 43x05



In de partij werd gespeeld :

.... (13-19) 29-24 (30-35) 24x13 (08x19) 32-27! (21x32) 38x27 enz.

4. De omsingeling van schijf 23

Het maneuver dat we nu gaan bekijken is bijzonder verwarrend. Op het eerste gezicht lijkt de insluiting van schijf 23 beslissend. Zwart zit met een volledig geïmmobiliseerde linkervleugel en zijn vooruitzichten op de andere vleugel lijken erg gecompromitteerd. Maar schijn bedriegt, zoals de analyse van de volgende posities zal aantonen :

Toet - Goudt (VDK toernooi 1973)

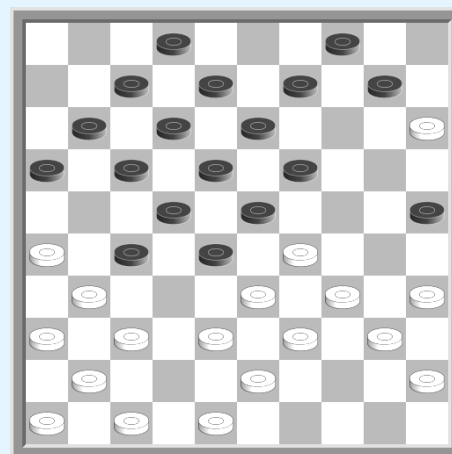
wit aan zet

37-32 (28x37) 41x21 (16x27)

Na deze ruil ziet men dat schijf 23 gevangen zit. Het feit dat het verhinderd is te spelen met schijf 23 ontnemt zwart de mogelijkheid de vitale ruil (17-21) te spelen.

35-30

Een zet gerechtvaardigd door de wens om de terugruil met (19-24) te voorkomen.



.... (10-14) 48-42 (11-16) 42-37 (07-11) 47-41 (16-21) 37-32 (23-28) 32x23 (19x28)

En het is zwart die voordeel heeft.

Drost - Van der Borst (NK ½ finale 1976)

wit aan zet

37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 33-29 (11-16)

42-37 (07-11) 37-32 (10-14)

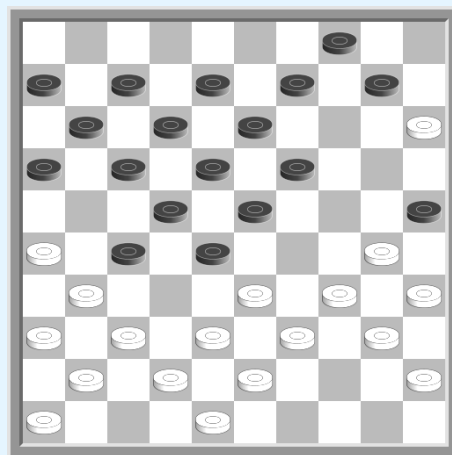
Op het sluiten met (16-21) speelt wit 30-24x24 en zwart kan het belangrijk veld niet terug innemen, en blijft ingesloten.

32x21 (16x27) 46-41 (11-16) 41-37 (16-21)

op (06-11) valt wit aan met 37-32.

37-32

Hoewel deze zet voordeel geeft aan zwart na (23-28), een analyse van de Jannes Van der Wal, verschenen in het magazine De Brouwerij, toont dat wit er niet beter zou uitkomen na :



30-24 (19x30) 35x24 (23-28)!

Op (14-19), volgt 37-32! Waarna 40-35.

38-33 (06-11)? (A)

op (14-19) neemt wit voordeel door 43-38 (19x30) 29-23 (18x29) [op (28x19) 38-32] 34x32

op (14-20) eveneens voordeel door 43-38 gevolgd door 29-23 (28x30) 15x35

op (27-32) schijfwinst door 34-30 (25x23) 31-27 (22x42) 33x11 (06x17) 48x10

24-20! (11-16)

Een gedwongen zet daar :

- op (27-32) breekt wit door naar dam door 34-30 (25x23) 39-34 (28x30) 37x10

- op (14-19) volgt simpel 43-38 (25x14) 29-23 (18x29) 34x32 met voordeel

- op (13-19) damzet door 34-30 (25x23) 39-34 (28x30) 40-35 (14x25) 35x02

29-24! (27-32)

Opnieuw gedwongen daar (14-19) winst oplevert door 37-32 (27x49) 48-43! (49x29) 34x03

31-27 (22x42) 33x11 (16x07) 48x28 (14-19) 26x17 (25x14) 24-20! (14x25) 43-38 (12x21)

28-22 (18x27) 38-32 (27x38) 39-33 (38x29) 34x01

Dit zou allemaal prachtig zijn indien zwart niet de buitengewone mogelijkheid had op de 11^{de} zet :

A : in plaats van (06-11), heeft zwart een verrassende damzet door (13-19) 24x02 (14-20) 15x24 (09-13) 02x32 (27x49) en nu op 40-35 vervolgt zwart met (25-30)!! 34x25 (49-43) en wit ondanks een voorsprong van 4 schijven, zit met een stand waarschijnlijk verliezend.

De twee voorgaande voorbeelden lieten het enigszins illusoire aspect van de omsingeling van schijf 23 zien.

Het volgende fragment is echter een meesterlijke exploitatie van deze omsingeling :

Sijbrands-Kuyken (trainingsmatch 1972)

wit aan zet

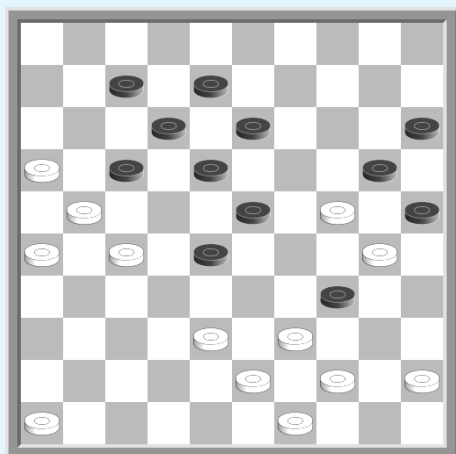
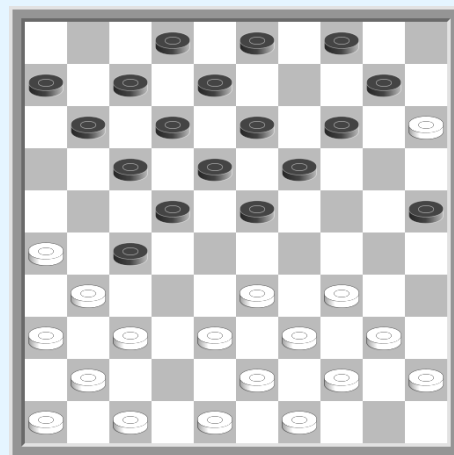
33-29! (03-09) 47-42 (11-16) 37-32 (07-11)
(16-21) is natuurlijk mogelijk

32x21 (16x27) 42-37 (11-16) 37-32 (06-11)
32x21 (16x27) 41-37 (02-07) 48-42 (14-20)
15x24 (19x30) 40-35 (10-14) 35x24 (14-19)
34-30!

Op 37-32 (19x30) 32x21 volgt (22-28)!

.... (23x34) 28. 37-32 (04-10)

Op (11-16) 32x21 (16x27) volgt 24-20 (25x14) 39-33 (34x25) 33-28 (22x33) 31x02



32x21 (22-28) 42-37 (19-23) 31-27 (10-15) 21-16 (09-14)
37-31 (17-22) 27-21 (11-17) 31-27 (22x31) 36x27 (14-20)

En wit besluit nu met :

44-40 (20x29) 27-22 (18x27) 21x32 (28x37)
38-33 (29x38) 40x09 (25x34) 43x41 (34x43)
49x38 W +

5. Omsingelingspel

We hebben gezien dat het Keller-systeem vele facetten heeft, maar met het omsingelingspel raken we de diepere aard ervan. Het positieospel neemt het over van het combinatiespel. Positiebepaling en speculatie over de sterke en zwakke punten van wederzijdse ontwikkelingen hebben de overhand. De berekening van de varianten versterkt of verzwakt vervolgens het aanvankelijke oordeel.

De zin van het spel kan dan in een paar woorden worden samengevat: omsingel het centrum van de tegenstander totdat dit stikt of totdat het spel overschakelt naar de rechtervleugel. Maar we kunnen het nooit genoeg benadrukken: de kunst van het omsingelen is moeilijk en er bestaat geen eenvoudig recept voor het opstellen van goede strategische plannen. De beste aanpak is om inspiratie te putten uit de ervaring van de grote meesters.

Allereerst een partij tussen twee wereldkampioenen:

:

Ghestem-Roozenburg (match 1946 Rotterdam)

Wit aan zet

35-30 (25x34) 39x30

Een opmerkelijke eerste zet van wit die randschijf 25 verwijderd om ruimte te creëren op de rechtervleugel.

.... (19-23) 43-39 (14-19) 48-43 (05-10)

30-25 (10-14) 44-40 (21-27) 32x21 (16x27)

37-31 (23-28) 42-37 (11-16) 47-41 (19-23)

40-34 (13-19) 45-40 (09-13)

Het offensief in het centrum met (27-32) en (17-21) past beter in het zwarte speelplan.

37-32! (28x37) 41x21 (16x27) 33-29! (14-20)

15x24 (19x30) 38-33

Na 40-35 kan volgen (17-21) 26x19 (13x42) 31x13 (08x19) 35x13 enz.

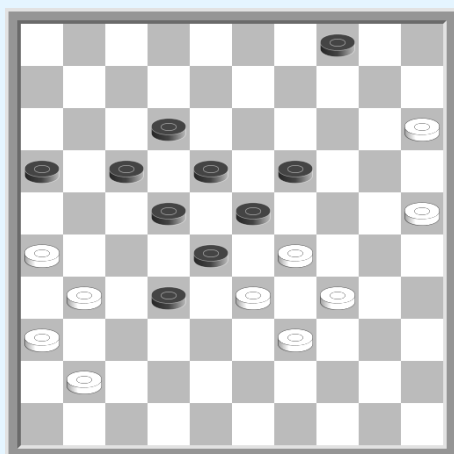
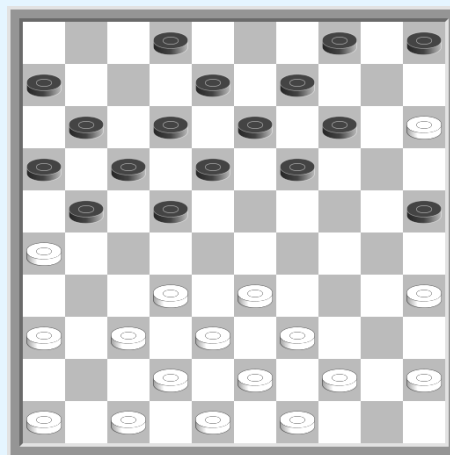
.... (13-19) 40-35

Wit put geleidelijk de reserves van de tegenstander op de rechtervleugel uit.

.... (08-13) 35x24 (19x30) 25-20! (30-35) 49-44 (27-32)

44-40 (35x44) 39x50 (13-19) 20-15 (06-11)

De speelbare zetten van zwart worden minder talrijk.



43-39 (02-08) 50-45 (08-13) 45-40 (23-28) 40-35 (19-23)
35-30 (13-19) 30-25 (11-16) 46-41

Wit bereikt uiteindelijk zijn omsingeling.

... (32-38) 33x42 (16-21) 29-24 (19x30)
25-20 (28-33) 39x19 (30x39) 19-14 (39-44)
14-10 (22-28) 10-05 (18-23) 42-38 (44-50)
41-37 W +

Nogmaals een zeer verklarende partij gespeeld door Koeperman, toenmalig wereldkampioen en op de top van zijn kunnen.

Laporta-Kouperman (EK 1965)

zwart aan zet

.... (17-21) 26x17 (12x21)

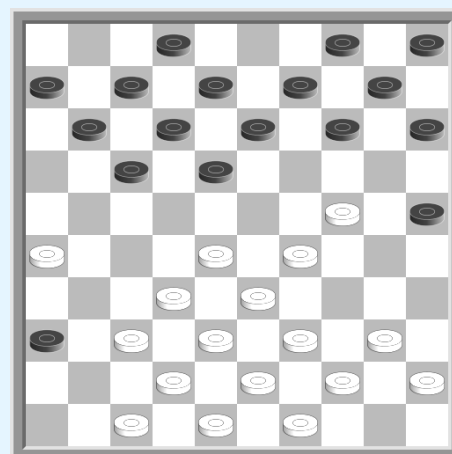
Ook hier is de eerste strategische stap het verwijderen van de randschijf. n du pion de bande.

40-34 (07-12) 44-40 (14-20) 28-23 (11-17)

32-28 (21-26) 37-32 (06-11) 08. 40-35 (11-16)

49-44 (09-14) 44-40

Wit had moeten reageren met 34-30 (25x34)



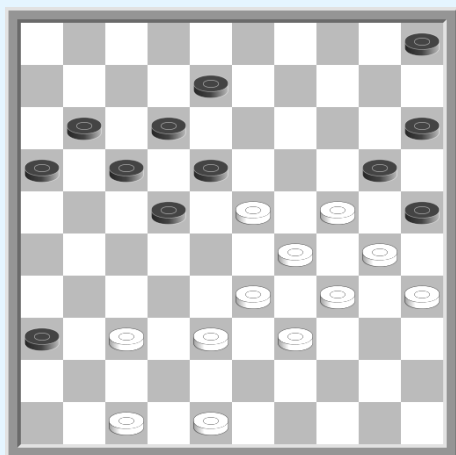
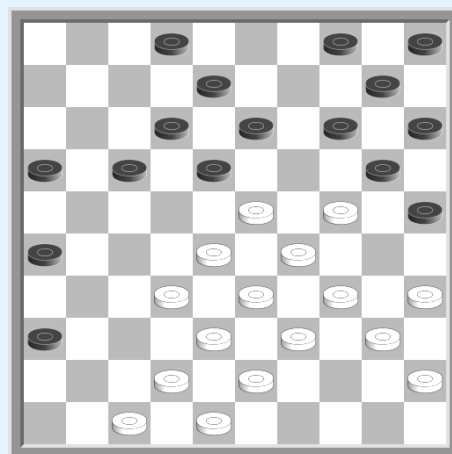
39x30, de omsingeling zou dan problematischer zijn geworden, vooral na (17-21) 32-27!
(21x32) 28x37 (18-22) 24-19 (13x24) 30x19 (04-09) 44-39 enz.

... (14-19)! 23x14 (10x30) 35x24 (04-10)
40-35 (18-22)! 45-40 (02-07) 42-37 (07-11)
35-30 (10-14) 40-35 (14-19)

Om de ruil 24-19 te verhinderen.

28-23 (19x28) 32x23 (13-18)!
38-32 (17-21) 43-38 (21-27)
32x21 (26x17)

Zwart behoudt reservetempi op zijn rechtervleugel.



38-32 (16-21) 48-42 (11-16)
42-38 (05-10) 32-28 (21-26)
38-32 (16-21) 47-42 (22-27)
42-38 (18-22) 23-19 (12-18)?

(08-13) maakt het mogelijk onmiddellijk te besluiten.

28-23 (08-12) 19-13 (18x09) 37-31 (26x19)
24x04 (12-18) 38-32 (27x38) 33x42 (21-27)
42-38 (17-21) 38-32 (27x38) 29-23 (18x40)
04x49 (25x43) 49x16 (40-44) 16-32 (44-49)
32x05 (49-43) 05-28 (20-24)

Met het volgende fragment nodigen we uit om een waar meesterwerk van omsingeling te ontdekken met een sublieme positionele uitkomst.

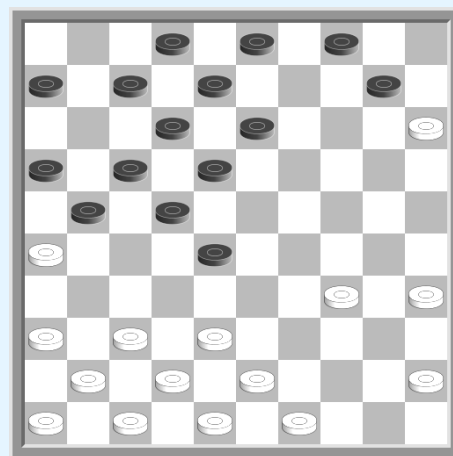
Wirny-Wiersma (18e partij WK 1984)

Zwart aan zet

Het is het gevolg van de variant neo-Boom, gespeeld zonder 37-31, waardoor wit deze vrijheid in zetten op zijn rechtervleugel krijgt. (Zie hoofdstuk 5 over de evolutie van de varianten).

.... (21-27) 37-31 (10-14) 43-39 (13-19)
35-30 (19-23) 38-33

Wit moet waakzaam blijven, aangezien de natuurlijke ontwikkelingszet 45-40 een combinatie zou opleveren door (27-32) 38x27 (28-32) 27x38 (04-10) 15x04 (23-29) 34x23 (18x29) 04x27 (17-21) 26x17 (12x45)



.... (08-13) 45-40 (02-08) 40-35 (17-21) 26x17 (12x21) 33-29!

Wit hindert de ontwikkeling van zwart door (21-26) te verhinderen door 29-24 en vervolgens 24-19 enz.

.... (07-12) 30-25

49-43, dat (21-26) blijft verhinderen door 29-24-19 was eveneens correct.

... (21-26) 29-24! (26x37)

41x21 (16x27) 34-30! (14-19)

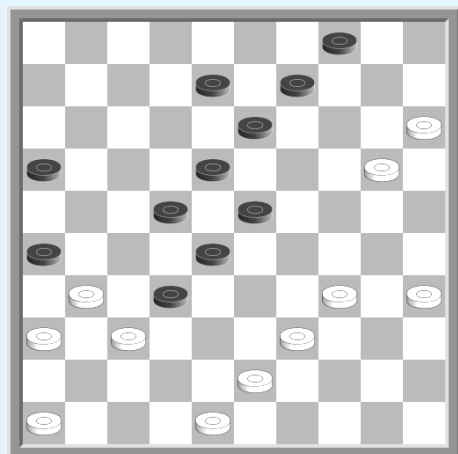
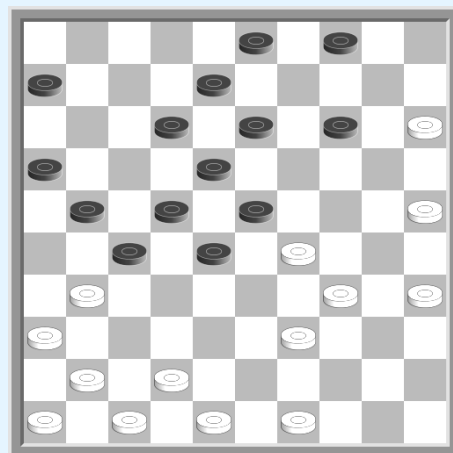
25-20! (12-17) 30-25 (19x30)

25x34! (03-09) 42-37

Wit zou een doorbraak op de vleugel met 20-14 enz. kunnen overwegen, maar hij kiest liever voor een immobilisatievariant :

.... (06-11) 47-41 (11-16) 49-43 (17-21)

De zwarte zetten zijn beperkt, er is geen enkele bruikbare formatie om te ruilen voorhanden.



37-31! (21-26) 41-37 ! (27-32)

Na (08-12) 43-38 (12-17) 35-30 (17-21) 30-24 (27-32) 38x27 (21x41) 46x37 (16-21) 48-43 (21-27) 43-38 staat zwart mat.

35-30 (32x41) 46x37 (08-12)

43-38 (16-21) 30-24! (21-27)

34-30 (23-29)

Zwart staat totaal geblokkeerd, de omsingeling van wit is perfect gelukt. Tien zetten later gaf zwart dan ook op.

Het omsingelingsspel zorgt ook voor overbevolking op de rechtervleugel. Zie hier enkele voorbeelden.

Tsipes - Gantwarg (URSS-K1971) zwart aan zet

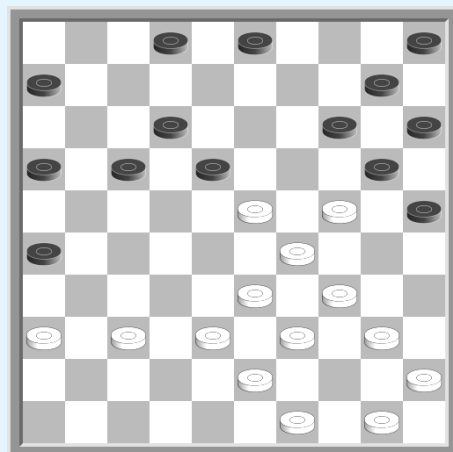
De overbelasting van witte schijven op de rechtervleugel en de relatieve zwakte aan de andere kant liggen aan de basis van de actie die zwart kan ondernemen.

.... (03-08) 38-32 (08-13)

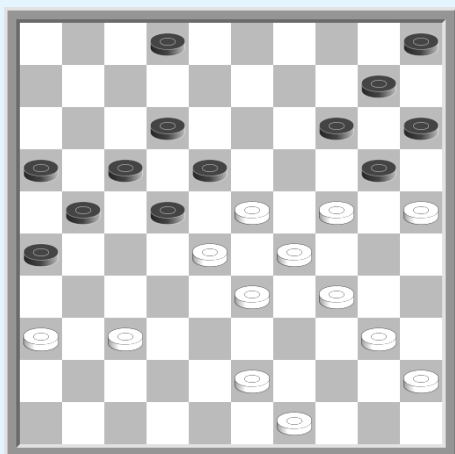
34-30 (25x34) 39x30 (06-11)

32-28

De stand van wit wordt problematisch : een opeenstapeling van zijn schijven en het centrum en om het beeld te vervolledigen een kwetsbare linkervleugel.



.... (17-21) 30-25 (11-17) 50-44 (18-22)!
Zwart speelt op de rechtervleugel.



44-39 (13-18) 39-34

Wit heeft geen passende verdediging meer.

.... (21-27) 37-32 (27x38)
43x32 (26-31) enz. Z +

Korenievski - Bastiaanet (1979)

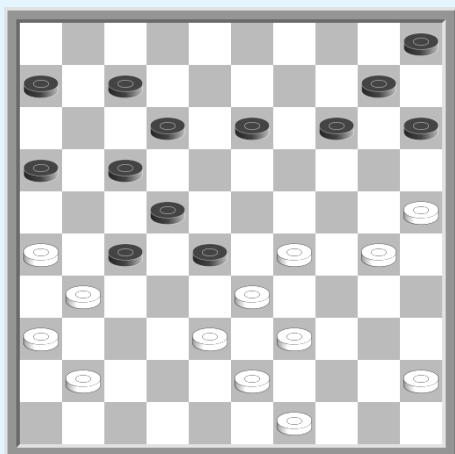
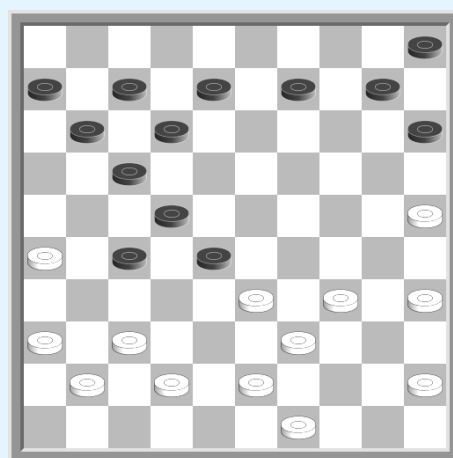
Wit aan zet

42-38

Met deze zet verduidelijkt wit zijn dreigementen 34-29 en 38-32. Zwart kan dus geen actie op zijn rechtervleugel initiëren door (17-21x21) en schijven 6 en 11 hebben lopen dus het risico achterblijvende, nutteloze schijven te worden.

.... (09-14) 34-29 (11-16)
35-30 (08-13)

Zwart berooft zich daarmee definitief van de formatie (17-21x21). De zwakte van zwarte pionnen 06 en 16 wordt bevestigd.



37-31

Op 45-40 of 30-24 volgt (17-21).

.... (13-18) 45-40 (18-23)
29x18 (12x23) 40-34 !

Een essentiële zet om de opmars 23-29 en 38-33 mogelijk te maken.

.... (07-12) 33-29 (12-18) 29-24! (14-19)

Zwart heeft geen oplossing om zijn stelling te versterken.

24x13 (18x09) 38-33 (06-11) 41-37 (27-32)
43-38 (32x41) 36x47 (09-13) 33-29! (13-18)
30-24! (16-21) 47-41 (11-16) 38-33! (21-27)
41-36 (28-32) 24-20 enz. W +

Vigman - Galachov (URSS-K 1984)

zwart aan zet

.... (08-12)?

De afbraak van de schijvenformatie 02-08-13 zal een voor een snelle overrompeling van de rechtervleugel mogelijk maken.

49-44! (06-11) 44-40 (11-17) 40-35 (21-27)

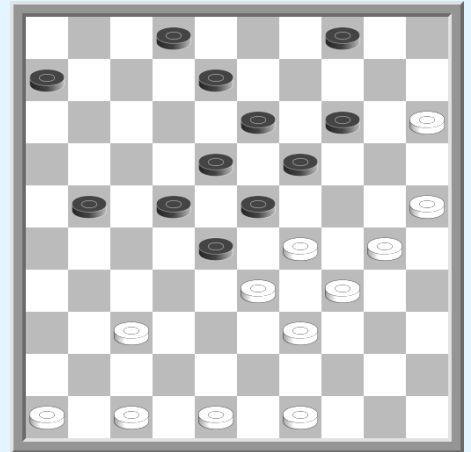
Op (28-32), zet wit zijn offensief door met 29-24, 24-20, en 30-24x24.

30-24! (19x30) 35x24 (14-19) 15-10! (19x30)

Op 04x15 volgt natuurlijk 24 20.

10-05 (30-35) 34-30

Zwart gaf op.



Om deze paragraaf af te sluiten: een schitterende partij waarin wit zijn mogelijkheden op de rechterflank perfect benut.

Virkovichi - Zaborski (URSS-K 87-88 corresp.)

Wit aan zet

34-30 (25x34) 40x29

Typische zet in de neo-Boom variant die toelaat de hinderende schijf 25 te verwijderen.

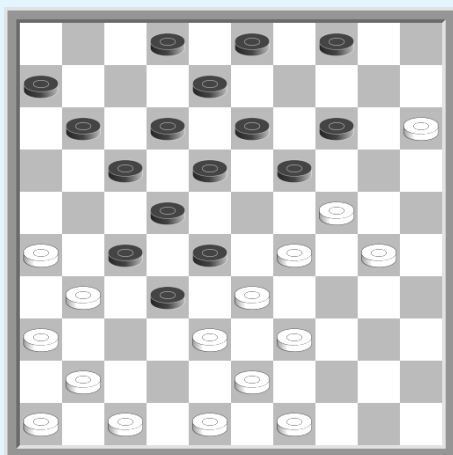
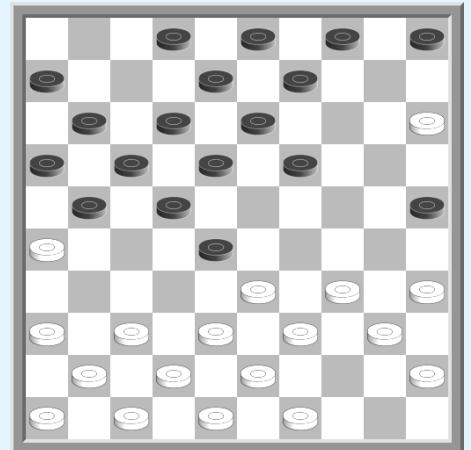
.... (05-10) 45-40 (09-14) 38-32 (19-23)

40-34 (21-27) 32x21 (16x27) 37-31 (28-32)

Het is normaal dat zwart een oplossing zoekt voor zijn ontwikkeling.

35-30 (14-19) 42-38 (23-28) 29-24

Wit pakt het centrum van de tegenstander perfect in.



.... (10-14) 34-29!

Wit maakt de stelling interessanter door op het hoogtepunt een netwerk van combinaties te introduceren.

De aanval (19-23) is dus verboden door 39-34 (28x39) 49-44 (39x50) 43-39 (50x42) 48x10

.... (03-09)?

Een legitieme zet die echter een superbe combinatie oplevert :

39-34! (28x39) 38-33 (39x28) 24-20 (14x25)

26-21 (17x37) 43-38 (32x43) 41x03

b) variant (13-19x19)

.... (13-19) 04x13 (08x19)

Deze ruil is zelden interessant vanuit positioneel standpunt, omdat het zwart een voorsprong in ontwikkeling geeft en zijn vooruitzichten voor een opbouw op de rechtervleugel verkleint.

37-32

*Op 33-29 doet zwart de voordelige ruil (28-33)!
39x28 (22x24) 31x13 (09x18)*

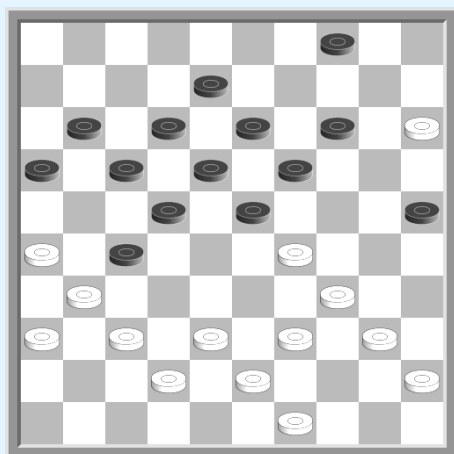
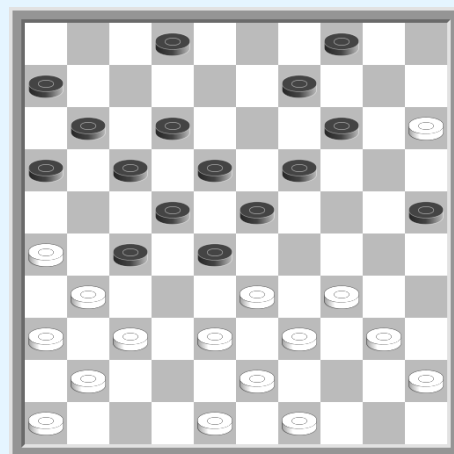
.... (28x37) 41x21 (16x27) 33-29

Hier hebben we een laterale omsingeling van schijf 23.

.. (09-13) 46-41 (11-16)

41-37 (06-11) 48-42 (02-08)

Op (16-21) 37-32 (11-16) heeft wit een duivelse combinatie met 29-24 (19x30) 32-28 (22x35) 31x11 (30x37) 26x10 (16x07) 10-05



38-33!

Wit omsingelt het massieve centrum van zwart. Een variant om het voordeel van wit te illustreren :

.... (23-28) 42-38 (19-23)

29-24! (14-19)

Op (14-20) volgt 34-29 (23x34) 40x29! en de noodspiong (28-32) 37x28 (18-23) 29x09 (20x29) 33x24 (22x42) laat geen hoop na 31x22 (17x28) 39-34 (04x13) 34-30 (25x34) 43-39 (34x43) 49x47

40-35 (19x30) 35x24 (16-21)

En wit besluit de partij met :

34-29 (23x34) 39x30 (28x48) 38-33 (25x34) 24-19 (13x24)

33-28 (22x33) 31x02 (48x31) 02x38 W +

c) variant (14-20)

(14-20)

Deze aanval is in principe af te raden omdat wit de formatie 34-40-45 heeft die de ruil 34-29x29 mogelijk maakt. Hier heeft zwart een interessante verdediging :

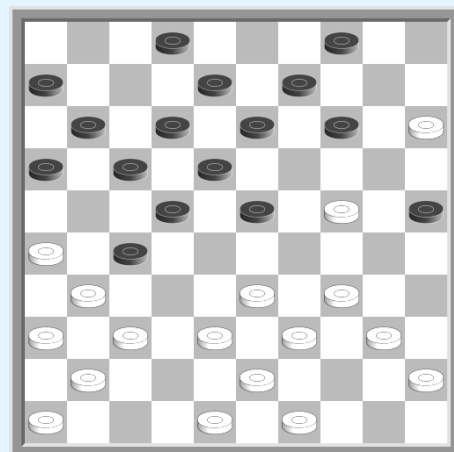
34-29 (23x34) 40x29

Wit dreigt nu 38-32.

.... (27-32) 38x27 (17-21) 26x17 (12x32) 31-26 (11-17)

37-31 (08-12) 41-37

Op 48-42 maakt zwart dam met (13-19) 24x13 (32-37) 41x23 (20-24) 29x20 (18x47)



.... (32x41) 46x37 (16-21) 43-38 (21-27) 48-43 (09-14)! 38-32 (27x38) 43x23 (06-11)!
45-40 (13-19)! 24x13 (18x09) 15x24 (22-27) 31x22 (17x30) enz. =

Onderzoek van deze drie varianten toont ons dat :

- De aanval (14-20) blijkt over het algemeen zeer twijfelachtig als wit de formatie 45-40-34 heeft om naar 29 te ruilen hetgeen schijf 28 kwetsbaar maakt.
- De ruil (13-19x19) moet, ondanks een onmiskenbare indruk van sterkte, met voorbehoud worden overwogen, omdat deze de centrale driehoek 02-03-04-08-09-13 verzwakt en ongewenste ontwikkelingsvoorsprong oplevert in dit soort gesloten posities .
- De aanval (14-19) gevolgd door (17-21x21) moet serieus in overweging worden genomen. Zeker is dat deze actie met de zwarte schijven op 06 t/m 07 en 11 t/m 03 veel sterker zou zijn.

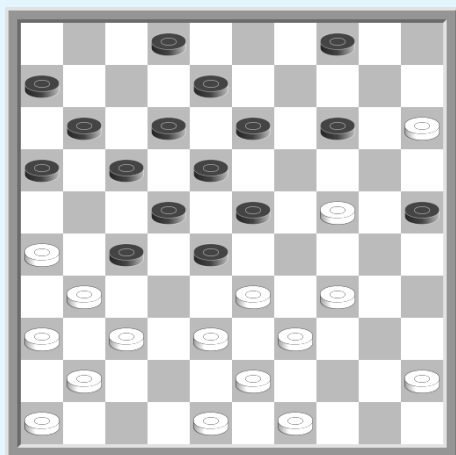
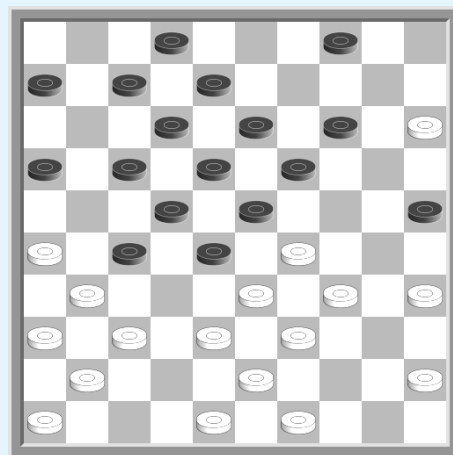
In dezelfde geest, ziehier een andere zeer leerrijke positie :

Leeuwen - Schippers (NK jeugd 1975) zwart aan zet

.... (07-11)

Het is belangrijk te merken dat de ruil (17-21) 26x17 (12x21) faalt op 29-24 (19x30) 35x24 met de dreiging 24-19 (13x24) 34-29 (23x34) 39x10 terwijl (14-20) of (14-19) zijn verhinderd door 31-26 (20x40) 26x17 (22x11) 33x31 en vervolgens 45x34

29-24! (19x30) 03. 35x24



En we hebben het diagram van **analyse B**

Zwart wordt nog steeds bedreigd door 24-19 (13x24) 34-29 (23x34) 39x10 en moet een keuze maken :

a) variant (14-19)

.... (14-19) 34-30 !

Deze ruil is zeer interessant omdat zwart geen basisschijven meer heeft op zijn linkervleugel, anders zou de zettenreeks 45-40-35 de voorkeur hebben.

.... (25x34) 39x30 (28x39) 43x34 (23-28)
37-32 ! (28x37) 41x21 (16x27) 45-40

En wit heeft goede vooruitzichten om door te breken op de rechtervleugel.

b) variant (13-19x19)

Vanuit analysediagram B :

.... (13-19) 24x13 (08x19)

Op (18x09) volgt simpel 33-29.

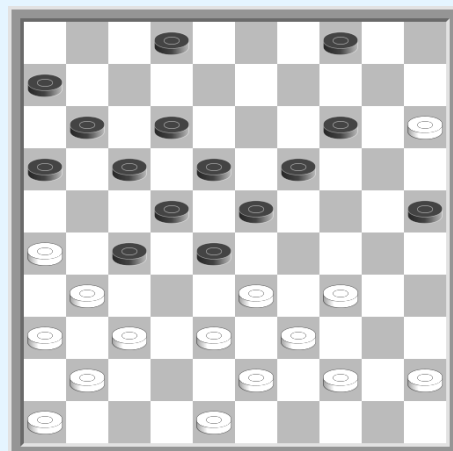
49-44 !

Op 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 34-29 (23x34) 39x30 (25x34) 33-28 (22x42) 31x24 antwoordt zwart met (34-40)! 45x34 (14-20) enz.

.... (28-32) 37x28 (23x32)

34-30! (25x34) 39x30

Dwingt zwart een schijf te offeren omdat de dreiging 33-28 niet kan gepareerd worden door (18-23) Wegens 30-24 en 33-28 48x10.



c) variante (14-20)

Vanuit analysediagram B :

.... (14-20)

De oplossing die gekozen in de partij en die de meeste interesse biedt. Het is nu wit die een keuze moet maken tussen 33-29, 26-21 en 24-19. 45-40 moet worden uitgesloten omdat zwart na (20x29) 33x24 zeer goed spel kan verkrijgen door (28-32) 37x19 (18-23) 19x28 (22x35).

c1) subvariant 33-29

33-29

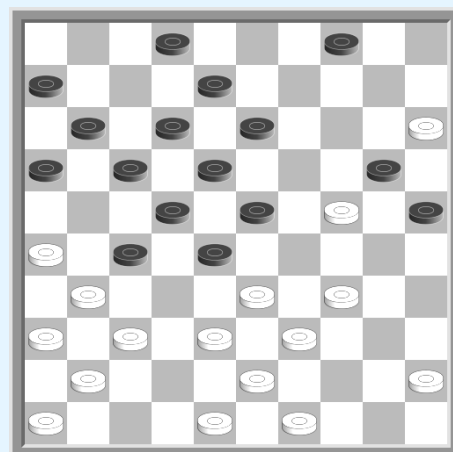
Dit is de zet die in de partij gespeeld werd. Dit is ongetwijfeld de meest gedurfde zet, omdat deze het totale spel op de rechtervleugel van wit blokkeert. In dit soort standen is de meest krachtige reactie :

.... (27-32) !

In de partij werd (02-07) 38-33 (27-32) 45-40 (25-30) enz. gespeeld en de partij liep remise.

38x27 (17-21) 26x17 (12x32)

Dit resulteert in een positie met goede vooruitzichten aan beide kanten, zonder dat de analyse daadwerkelijk een beslissing mogelijk maakt.

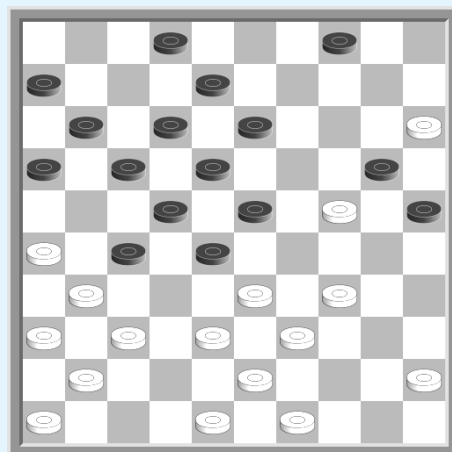


c2) subvariant 26-21

26-21 (20x40) 21x32 (17-21)

45x34 (21-27) 32x21 (16x27)

Met deze reeks slagen kun je over het algemeen wat ruimte en ondernemingsvrijheid teruggeven. Hier is het moeilijk in te zien hoe wit kan voorkomen dat hij in de verdediging komt.



c3) subvariant 24-19

24-19 (23x14) 15x24

Deze zet, die vaak wordt gebruikt, heeft het nadeel dat veld 15 verloren gaat. Bovendien plaatst de daaropvolgende aanvallende ruil (13-19x19) wit vaak in een defensieve situatie.

Na het bekijken van diagram B weten we nu dus :

- De aanval (14-19) is te vermijden wanneer zwart het risico loopt op zijn linkervleugel overbevolkt te raken.
- De ruil (13-19x19) plaatst zwart tegenover een netwerk van combinaties wanneer wit de formatie 46-41-37 en de dreiging 33-28 combineert, mogelijk voorafgegaan door 34-29.
- De aanval (14-20) laat zwart doorgaans in de aanval na 24-19 en 26-21, terwijl de roekeloze afsluiting met 33-29 de stelling maximaal oprekt.

In ieder geval, deze twee voorbeelden tonen de diversiteit van de antwoorden en het complexe van de keuzes. Om familiair te worden met deze varianten gaan we elk van de mogelijkheden dieper bekijken :

06.01 De aanval (14-19)

De aanval (14-19) daagt in het merendeel van de gevallen de verdediging van schijf 24 door 40-35 uit of eventueel 45-40-35 indien er zich geen schijf op 40 bevindt. Voor zwart is het over het algemeen interessant om deze aanval te combineren met het offensief op de andere vleugel door (17-21x21). De volgende stelling toont een geval waarin zwart na de aanval geconfronteerd wordt met een veelheid van combinaties na de aanval met (14-19).

Stokkel - Bronstring (NK 1982)

Zwart aan zet

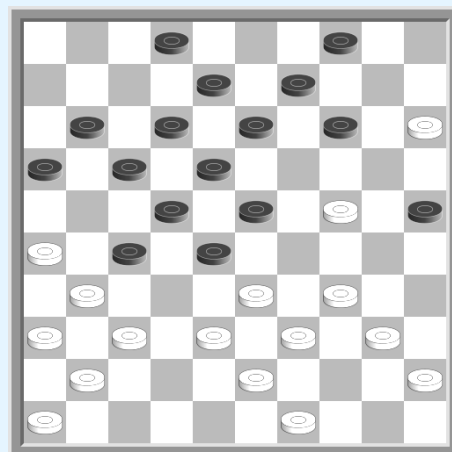
.... (14-19)

In de partij speelde zwart (13-19x19). Te noteren dat (14-20) een schijf verliest na 34-29x29.

40-35 (19x30) 35x24

Zwart kan opgeven :

- (13-19) 24x13 (08x19) en wit maakt dam door 34-29!
(23x34) 39x30 (28x48) 38-33 (25x34) 15-10 (04x15)
33-28 (22x33) 31x04 (48x31) 26x37



- (02-07) en wit wint door 34-29 (23x34) 39x30 (28x48) 38-33 (25x34) 24-19 (13x24) 15-10 (04x15) 33-28 (22x33) 31x02 (48x31) 02x04 +.
- (16-21) levert hetzelfde type combinatie door 34-29 (23x34) 39x30 (28x48) 38-33 (25x34) 15-10 (04x15) 24-19 (13x24) 33-28 (22x33) 31x04 (48x31) 36x18
- (09-14) laat de simpele doorbraak toe door 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 24-19 (13x24) 34-29 (23x34) 39x10

06.02 De aanval (14-20) gevolgd door de ruil 24-19

De reactie 24-19 op de aanval (14-20) vormt vaak een defensieve oplossing, vooral wanneer zwart vervolgens schijf 24 kan ruilen.

De volgende twee stellingen tonen situaties waarin zwart reageert door met pion 13 te slaan.

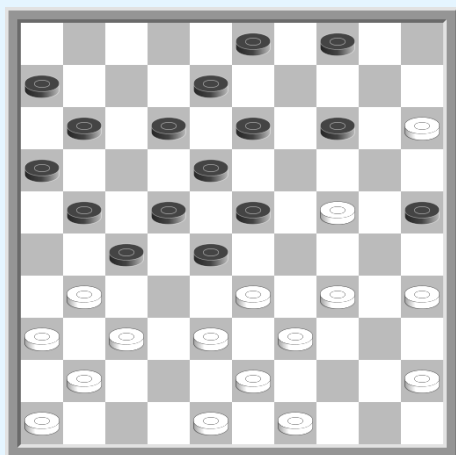
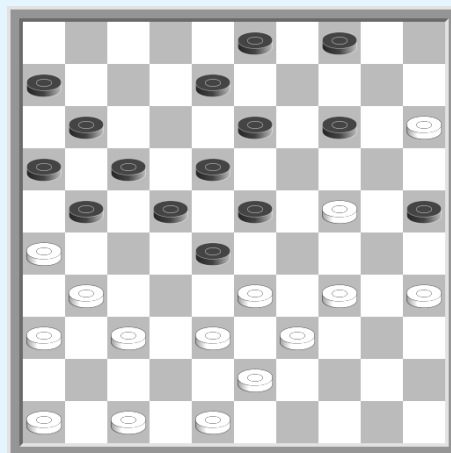
Van der Wal - Scholma (1985)

Zwart aan zet

.... (14-20)! 24-19 (13x24)! 34-29?

34-30 geeft gelijk spel

.... (23x34) 39x19 (28x39) 43x34 (20-24) !
19x30 (04-10) 15x04 (18-23) 04x27 (21x43)
48x39 (23-29) 34x23 (25x43)



De Waard - Stockel (interclubs 1976)

Zwart aan zet

.... (14-20) 24-19 (13x24)!
15-10 ?

*Op 34-29 (23x34) 39x19 volgt (12-17) 15x24 daarna (18-23) met schijfwinst voor zwart.
34-30 geeft gelijk spel.*

... (04x15) 34-30 (25x34) 39x19 (23x14) 31-26 (28x39)
26x28 (27-31)! 37x26 (14-19) 43x34 (16-21)
26x17 (11x42) 48x37

Met positioneel voordeel voor zwart.

06.03 de aanval (14-20) gevolgd door de ruil 26-21

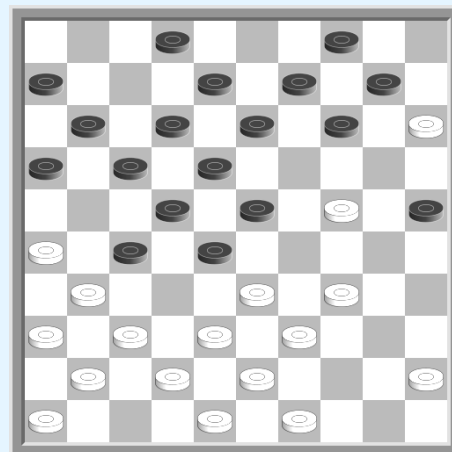
De plakker 21-26 is een middel tegen de aanval (14-20) die wit weer meer ruimte geeft en hem toelaat zijn strategie aan te passen door naar een omsingeling of naar een centrale insluiting van schijf 28 te gaan. aaneenschakeling van pion 28 te gaan.

zwart aan zet

Deze stand is het onderwerp geweest van veel studies over het begin van de partij. Dit is de fundamentele positie nr 2 in het hoofdstuk gewijd aan de evolutie van varianten.

.... (14-20) 26-21 (20x40) 21x32 (17-21)
45x34 (21-27) 32x21 (16x27) 31-26! (10-14)
37-31 (11-17)

*Op (12-17) wint wit een schijf door 42-37 (08-12)
33-29 omdat de dreiging 37-32 niet kan worden
gepareerd door (11-16) wegens de combinatie 39-33
(28x30) 35x24 (23x34) 26-21 (17x26) 43-39 (34x32)
37x10*



42-37 (06-11) 33-29 ! (11-16) 38-32

Zoals gespeeld door Hooijberg tegen Issalene op het Suikertoernooi van 1976. Een ander idee is om door te gaan met 38-33 met een spelplan dat voor wit heel moeilijk te verwezenlijken is.

.... (27x38) 43x32 (02-07) 48-42

Na 48-43 en (13-19) krijgt wit een verwoestende slag met 15-10! (04x15) [(14x05) 34-30 enz.] 31-27! (22x42) 39-33 (28x48) 41-37 (42x31) 36x27 (48x30) 35x04 (23x34) 04-13 gebruik makend van de vangstelling om (34-40) te verbieden.

.... (13-19) 31-27 (22x31) 36x27 (09-13)?

Levert schijfwinst op door 27-22 (18x36) 29x20 (25x14) 37-31 (36x27) 39-33 (28x30) 35x31

Zwart kon een goede stand krijgen door (08-13) daar op 41-36 volgt (28-33)! 39x28 [29x38? (14-20) 15x24 (19x30) 35x24 (23-28) 32x23 (18x40)] (18-22) 29x18 (22x31) 36x27 (13x33)

41-36 ?

En wit wist toch nog de partij te winnen.

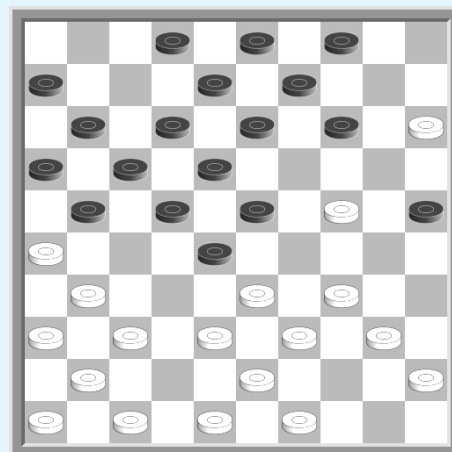
06.04 De aanval (14-20) gevolgd door de ruil 34-29x29

De aanval (14-20) met de formatie 34-40-45 is af te raden. Deze stand is een nieuw voorbeeld.

Bestsjasny - Krasnjanski (URSS-K jeugd 1984)

Zwart aan zet

.... (14-20) 34-29! (23x34) 40x29 (09-14)
38-32! (13-19) 32x23 (19x28) 31-27 (22x42)
33x13 (08x30) 15x35 W + 1



06.05 De aanval (14-20) gevolgd door sluiten met 33-29

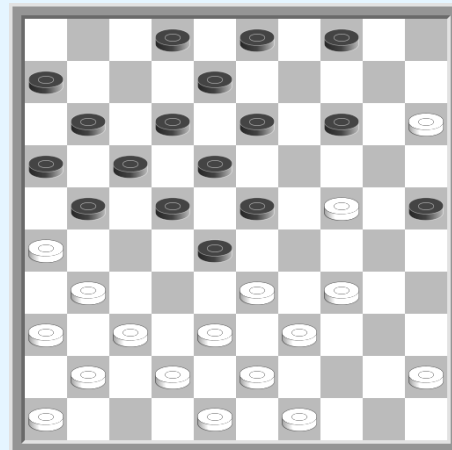
Dit is bij verre de meest complexe en interessante voortzetting. In dit scenario is het meest praktische speelplan wederom het insluiten van de centrale schijf 28.

De vooruitzichten voor elk kamp zijn in principe gelijkwaardig en moeten van geval tot geval worden bestudeerd.

Het volgende positie laat duidelijk de belangen van elk kamp zien :

Scholma - G. Jansen (NK 1984)

zwart aan zet



.... (14-20) 33-29

Op 24-19 (23x14) 15x24 verliest wit de controle over het belangrijke veld 15.

.... (21-27) 37-32

De poging om met 38-33 te blokkeren stuit op de tegenaanval (17-21)! 26x17 (12x21) omdat 31-26 faalt op (28-32) 26x19 (18-23) 29x09 (20x47) 37x28 (03x32)

Na 38-33 zou wit na de ogenschijnlijk neutrale zet (03-09) het initiatief kunnen nemen met 42-38 en dan

- (17-21) 26x17 (12x21) 34-30! [Na 31-26 (02-07) 26x17 krijgt zwart goed spel door (27-32) enz.] (23x34) [op (25x34) 39x30 (23x25) volgt 31-26! (20x29) 26x17 (28x39) 43x14] 45-40! (20x29) [(34x45)? 31-26 enz.] 33x24 (34x45) 38-32 (27x38) 43x14 (25x43) 48x39 met een erg rijk partijeinde.

- (09-14) 38-32 (27x38) 43x32 (16-21) of? 32-27 ! (21x32) 26-21! (17x26) 31-27 (22x42) 33x22 (18x27) 48x10

- (02-07) 38-32 (27x38) 43x32 (16-21) [(09-14) 32-27!] 48-43 (22-27) 31x22 ! (18x38) 33x22 (17x28) 29x18 ! (20x40) 43x23 (13x22) 26x28 Wit +

.... (28x37) 41x21 (16x27) 42-37 (11-16)

Het is belangrijk op te merken dat de voortzetting 38-32 (27x38) 43x32 nooit mogelijk is vanwege (25-30) 34x14 (23x43) 48x39 (22-28) 32x23 (18x09) en zwart zal voorzichtig moeten zijn om niet (03-09) te spelen, we kunnen ons zelfs afvragen of het sluiten met 33-29 na (14-20) niet vermeden moet worden bij het ontbreken van een zwarte schijf op 9,10 of 14.

46-41 (06-11) 38-33 (03-09)

Vertrekt op het juiste moment.

43-38 (16-21) 48-43 (09-14) 45-40 (23-28)

Hoewel wit erin is geslaagd zijn tegenstander te blokkeren, zal de achtergebleven schijf 41 voorkomen dat hij de overhand krijgt.

38-32 (27x38) 43x23 (21-27) 49-43 (13-19) 24x13 (08x28) 05x24 (27-32)?

Zoals Sijbrands al aangaf, het vervolg (04-09) 43-38 (09-13)! 24-20 (02-07) 20x09 (13x04) zou uiteindelijk in het voordeel van zwart zijn geweest.

40-35 (02-07) 24-20 (11-16) 20x09 (04x13) 31-27!

En wit won het eindspel.

Een fragment rijk aan varianten.

Ook de volgende functie is leerzaam over de mogelijkheden die dit soort standen biedt.

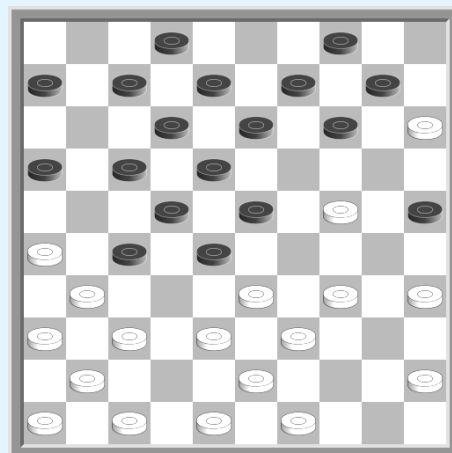
Zwart aan zet

.... (14-20) 33-29 (10-14)

De ruil (17-21) 26x17 (12x21) verliest door 34-30 (25x34) 39x30 (23x25) 38-32 (27x38) 43x05

Lijkt speelbaar : (27-32) 38x27 (17-21) 26x17 (12x32) 48-42 (07-12) 42-38 (12-17) 38x27 (17-21) 31-26!A (22x42) 47x38 (10-14) [op (21-27) volgt 34-30 en 26-21 met dam op 05] 26x17 (02-07) 41-37 (25-30) [en niet (07-11) wegens 38-32 en 34-30] 34x25 (23x34) 39x30 (20x29) enz.

A : 47-42 (21x32) 42-38 (06-11)? [men dient te vervolgen met (08-12) 38x27 (12-17) daarna (17-21) daar 43-38 een schijf verliest door (13-19) 24x13 (10-14) 15x24 (25-30) 34x25 (23x21) enz.] 38x27 (11-17) 34-30!! (23x34) 37-32 (28x26) 27-21 enz. dam op 05.



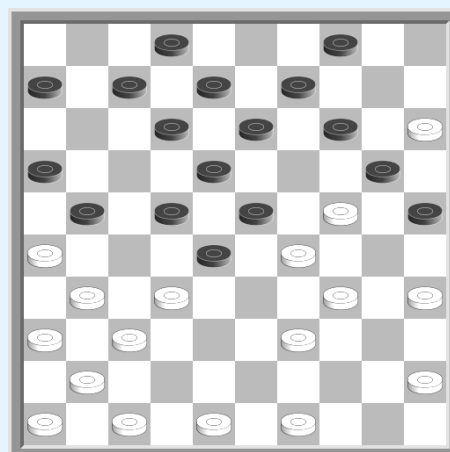
38-32 (27x38) 43x32

Wit omsingelt de centrale schijf 28 en beperkt het aantal speelbare zetten van zwart.

.... (17-21)

Op (14-19) maakt wit dam door 48-43 (19x30) 15x24! (30x19) 34-30 enz.

Zwart heeft een verrassende combinatie na (07-11) 47-42 (02-07) 42-38 (16-21) 48-43? in de vorm van een coup Napoleon na (28-33)! 39x10 (22-28) 32x23 (21-27) 31x22 (17x48) 15x24 (48x31) 26x37 (04x15) en de aanval (25-30), eventueel voorafgegaan door (18-23x23), garanderen de winst van een pion.



26x17 (22x11)

Het vervolg 32-27 (11-17) 27-22 (18x27) 31x33 levert wit niets op.

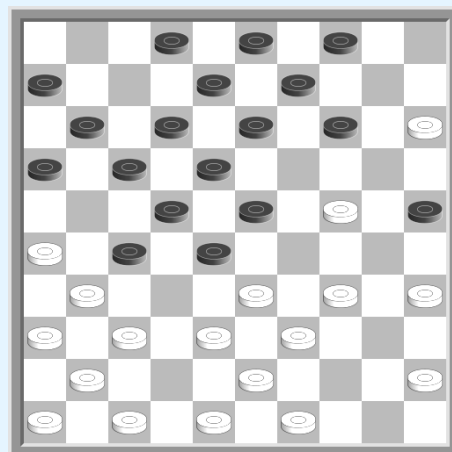
Ze moeten kiezen tussen 31-26 en 31-27, in het besef dat de inzet totaal is en dat het moeilijk is een resultaat te voorspellen.

De volgende stelling toont een ondubbelzinnige exploitatie van het sluiten met 33 29, terwijl wit de opsluiting van de centrale schijf 28 niet kan handhaven.

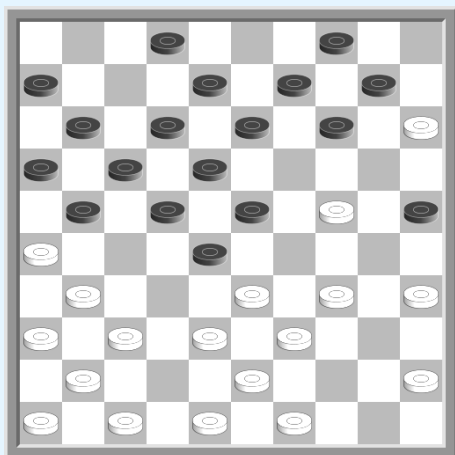
Agafonov - Wiersma (Suikertornooi 1975) zwart aan zet

.... (14-20) 33-29? (17-21)! 26x17 (12x21) 38-32 (27x38) 43x32 (21-27)! 32x21 (16x27) 48-43 (09-14) 31-26 (08-12) 37-31 (11-17) 47-42 (02-07) 42-38 (03-08) 41-37 (07-11) 38-32 (27x38) 43x32 (11-16) 35-30 (14-19) 45-40 (16-21) 40-35 (06-11)

Wit gaf op.



Een positie die aansluit bij de vorige :



Zwart aan zet

.... (14-20) 33-29 (10-14) 38-32

De voorkeur verdient 37-32 (28x37) 31x42

Op 48-42 volgt (21-27) 38-32 (27x38) 43x32 (02-07)! enz.

.... (21-27) 32x21 (16x27) 47-42 (11-16)

(25-30) is ook te overwegen.

Op (14-19) damzet door 42-38 (19x30) 15x24! (30x19) 34-30 enz.

42-38 (27-32)! 38x27 (17-21) 26. 26x17 (12x32)

27. 48-42 (02-07)

Op (08-12) of (06-11), volgt 39 33.

42-38 (08-12) 38x27 (07-11)

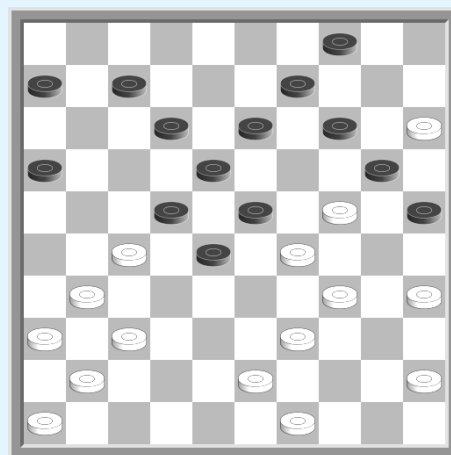
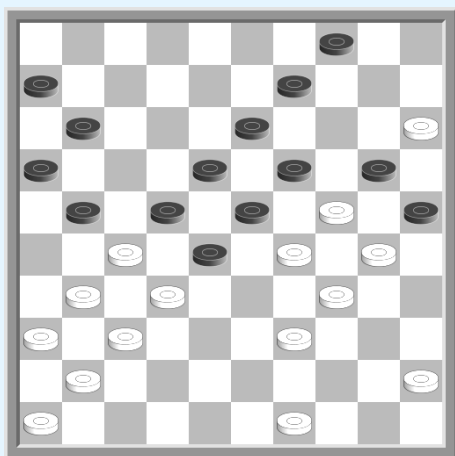
Op (12-17) volgt de damzet door 37-32 (28x26)

27-21 (16x27) 34-30 waarna 39-33.

35-30

Op 43-38 neemt zwart belangrijk voordeel door (13-19) 24x13 (11-17) 15x24 (25-30) 34x25 (23x21) 24-20 (21-27)! Gevolgd door (06-11) en (28-32) enz.

.... (14-19) 43-38 (12-17) 38-32 (17-21)



En het is zwart die het laatste tempo heeft, na :

49-43 (11-17) 43-38 (09-14) 45-40 (06-11) 40-35 (28-33)
39x28 (22x42) 37x48 (21-26) 41-37 (17-22) 48-43 (22-28)!
43-39 (11-17) 42. 46-41 (17-22) Z +

Een andere manier om los te komen uit de opsluiting :

Zwart aan zet

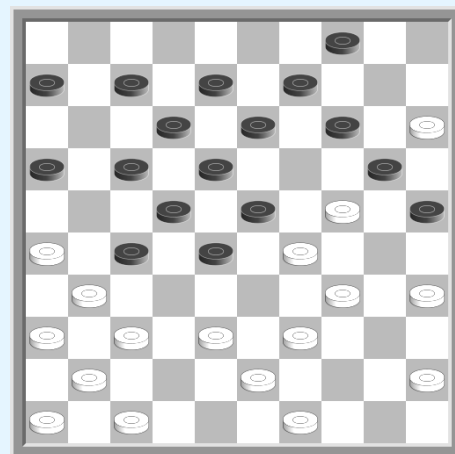
38-32 (27x38) 43x32 (16-21)! 47-42

Op 49-43 volgt (06-11)! Met de dreiging (22-27)

31x33 en (25-30) 34x25 (23x34) 39x30 (20x49)

.... (21-27)! 32x21 (25-30) 34x25 (23x43) 49x38 (20x29)

Met een zeer voordelige stand voor zwart.



Ter afsluiting van deze paragraaf nog een zeer originele exploitatie van het sluiten met 33-29 :

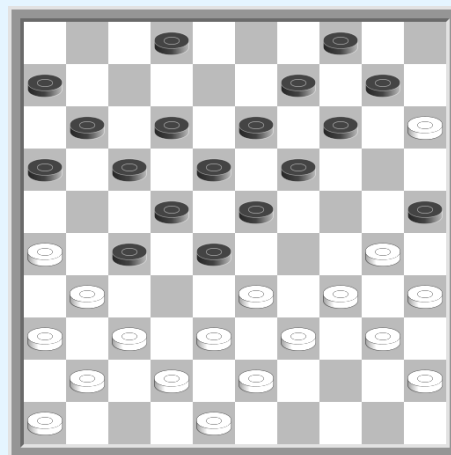
Wiersma - Grégoire (EK teams 1978) wit aan zet

30-24! (19x30) 35x24 (14-20) 33-29! (02-08)

37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 42-37 (23-28)

Zwart moet vroeg of laat deze zet doen om schijf 27 te verdedigen.

Na (10-14) 37-32 (11-16) 32x21 (16x27) 46-41 (23-28) volgt 29-23! (28x30) 15x35 en schijf 27 blijft achter zonder verdediging.

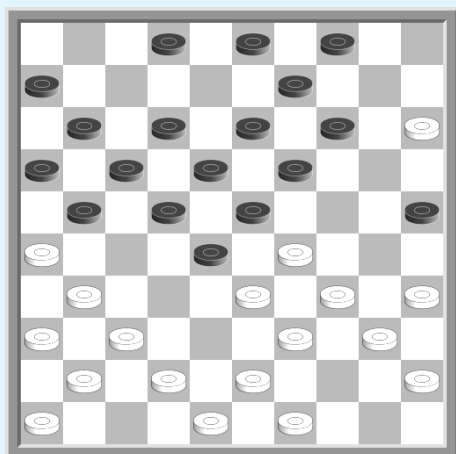


Wit vervolgt met een damzet :

38-32! (27x49) 37-32 (49x19) 32x05

7. Sluiten met 35-30

Het is soms verleidelijk voor wit om het spel met 35-30 te sluiten. Dit initiatief is coherent als het wordt geassocieerd met de omsingeling van het centrum van de tegenstander door 38-32. In andere gevallen is er vrijwel altijd sprake van een positioneel faillissement. De volgende voorbeelden zijn er om dit te bevestigen:



Stokkel - Wiersma (Alukon 1979) trait aux blancs

35-30?

29-24 geniet de voorkeur.

.... (03-08) 42-38 (28-32)! 37x28 (23x32) 38x27 (21x32) 48-42 (19-23) 42-38 (23-28) 38x27 (17-21) 26x17 (12x32) 31-26 (02-07) 43-38 (32x43) 49x38 (07-12) 41-37 (16-21)! 26x17 (12x21) 30-24 (21-27) 37-31 (08-12) 46-41 (11-17) 41-37 (06-11) 24-20 (11-16) 29-24 (17-21) 31-26 (12-17) 36-31 (27x36) 38-32 (18-23)!

Wit geeft op daar 24-19 (13x24) 20x27 verliest door (14-19) 32x03 (21x41) 03x21 (16x27)

F de Jong - H. Wiersma (interclub 1976)

Wit aan zet

35-30? (02-07) 37-32

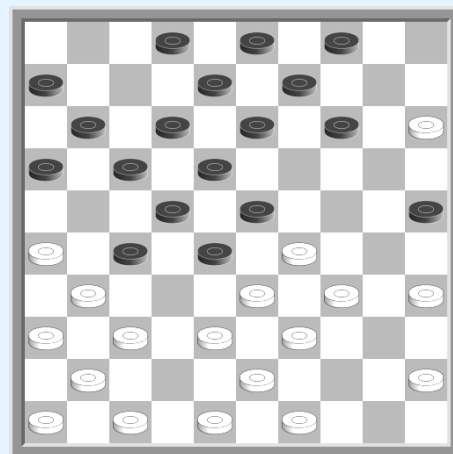
Op 38-32 (27x38) 43x32 neemt zwart de controle over veld 27 weer over door (17-21) 26x17 (12x21) gevolgd door (21-27) 32x21 (16x27)

.... (28x37) 41x21 (16x27) 47-41 (14-19) 49-44 (09-14) 44-40

Zwart vreest een opsluiting van schijf 23 niet omdat hij de tempi aan zijn kant heeft

... (11-16) 48-42 (07-11) 42-37 (03-09) 40-35 (23-28) !

En zwart krijgt groot voordeel.



Gantwarg - Drost (EK 1974)

wit aan zet

35 30?

29-24 is veel sterker zoals we verder zullen zien

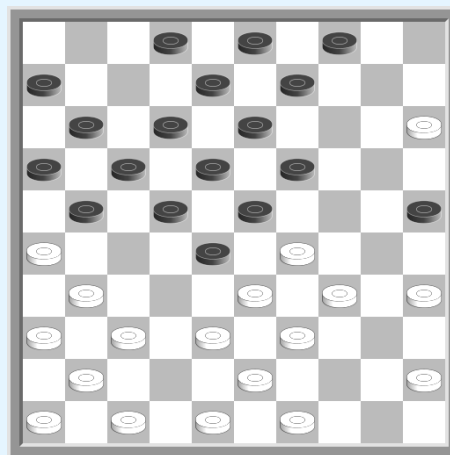
.... **(21-27) 37-32**

De omsingeling van het centrum houdt niet : 38-32 (27x38) 43x32 (17-21) 26x17 (12x21) 48-43 (21-27) 32x21 (16x27) enz.

(28x37) 41x21 (16x27) 47-41 (09-14)

48-42 (11-16) 42-37 (06-11) !

Een sterke positionele zet om het strategisch veld 28 te bezetten. Op (23-28) direct volgt 38-32 (27x38) 43x23 (19x28) en daarna 37-32 of 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) en dan 38-32.



45-40 (23-28)!

Zwart behoudt de strategische velden, zowel op 38-32 en 37-32x32 door (22-27), als op 37-32 en 38-32x32 door (22-28).

37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 46-41 (19-23) 41-37 (11-16) 40-35 (13-19) 37-32 (23-28)

Uit analyses bleek destijds dat (16-21) tot winst voor zwart leidde. Maar hier gaat het erom te laten zien dat zwart na 35-30 een belangrijk positioneel voordeel verkrijgt.

Laten we nu terugkeren naar de positie van het vorige diagram en onderzoeken wat er vervolgens had kunnen gebeuren :

29-24!

Een logische en sterke zet die de linkervleugel van zwart immobiliseert.

.... **(19x30) 35x24 (21-27)**

De afwachtende zet (02-07) is gecompromitteerd door 47-42 daar op (21-27) de combinatie 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 34-29 (23x34) 39x30 (25x34) 24-19 (13x24) en 33-28 (22x33) 31x02 volgt.

47-42 (17-21) 26x17 (12x21) 31-26 (02-07)

26x17 (07-12) 45-40! (12x21) 40-35! (21-26)

Zwart heeft steeds weinig speelbare zetten. Na (08-12) 34-30 (25x34) 39x30 (28x39) 43x34? Is de dreiging 15-10 en 24-20 is niet te verhinderen.

34-30! (25x34) 39x30 (28x39) 43x34 (16-21) 38-33 (11-17)

Alweer een gedwongen zet :

- op (11-16) volgt 37-31 (26x37) 42x31 +

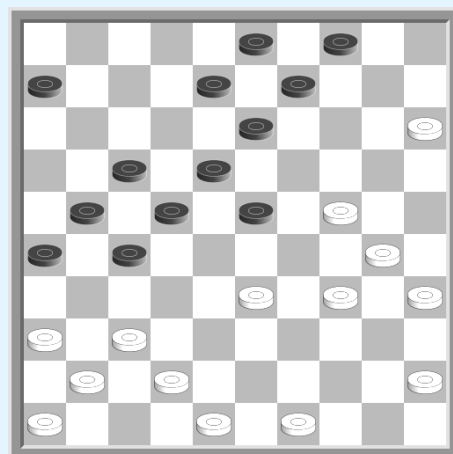
- op (23-28) volgt 33-29 (08-12) 37-31 (26x37) 41x23 (22-28) 23x32 (27x47) 24-20 enz.

30-25!

Leidend tot een oefenduel tussen Sijbrands en Drost gespeeld in 1974 :

..... **(23-28)**

Op (09-14) of (06-11), volgt de damzet 34-29 (23x34) 33-28 (22x33) 25-20 (14x25) 24-19 (13x24) 37-31 (26x37) 42x02



Op (08-12) volgt de damzet 15-10 (04x15) 34-29 (23x34) 33-28 (22x33) 24-19 (13x24) 37-31 (26x37) 42x04 met een delicaat eindspel voor zwart na (24-30) 35x24 (34-40) 25-20! (40-45) 49-44! Zwart kan geen dam maken op 50 wegens (45-50) 48-42 (50x39) 42-38 (33x42) 24-19 (15x13) 04x07

33-29 (27-32)

op (08-12) volgt 37-31 (26x37) 41x23 (22-28) 23x32 (27x47) 34-30 !

34-30 (09-14)

Op (32-38) 42x33 (28x39) kan volgen 24-20 (09-14) 20x09 (03x14) 30-24 en zwart heeft niets speelbaar meer.

37-31 (26x37) 42x31

Met winst want :

- op (21-27) volgt 41-37 (32x41) 36x47 (27x36) 47-41 (36x47) 24-20 (47x24) 30x10
- op (21-26) volgt 31-27 !

HET SPEL VAN ZWART

01. De ruil 17-21
02. De tegenruil 34-30
03. Het offensieve spel van zwart

De strategie van zwart is minder gediversifieerd dan die van wit vanwege het feit dat de bezetting van de centrale velden 27 en 28 op zichzelf van een onbetwistbaar positioneel belang is. Onder deze omstandigheden is het logisch dat het aan wit is om de suprematie van het centrum in twijfel te trekken.

Het positiespel van zwart wordt gekenmerkt door de balans in de verdeling van verdedigende schijven over de twee vleugels, door de acties die het mogelijk maken de plannen van de tegenstander te dwarsbomen en door de mogelijkheden van een tegenoffensief op de rechtervleugel.

1. De ruil 17-21

De meest opmerkelijke actie van zwart bestaat uit het veiligstellen van de controle over veld 26 door te ruilen (17-21). Het is doorgaans met deze zet dat zwart zijn offensief begint, met vervolgens een mogelijke push naar veld 32. De volgende voorbeelden laten zien wat deze ruil kan opleveren:

Valneris - Balyakine (URSS-K 1985)

wit aan zet

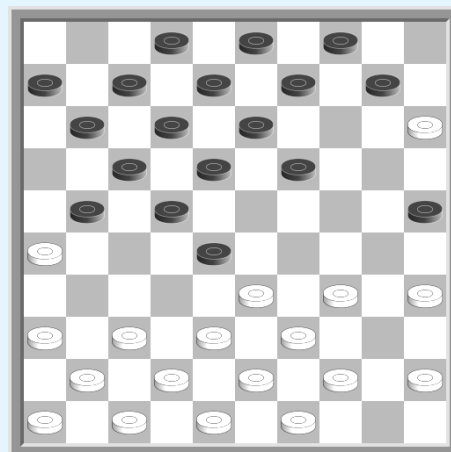
Zwart speelde (05-10).

37-31 (09-14)

Zwart vermijdt dus de BOOM-variant daar na 34-29 (19-23) 44-40 (23x34) 40x29 (21-27) kan wit niet ontwikkelen door 45-40 wegens de hielslag (14-20) 15x24 (27-32) 38x27 (13-19) 24x13 (18x09) 27x18 (12x45)

44-40 (19-23) 33-29 (11-16) 38-33 (14-19)

42-38 (21-27) 29-24 (19x30) 35x24



Men ziet dat zwart niet naar 11 speelde en dat hij de thematische aanval (17-21-21) kan toepassen zonder veld 02 te verzwakken na de aanval 31-26.

.... (17-21)! 26x17 (12x21) 47-42 (07-12)

Sterker dan (21-16) hetgeen Bavakine speelde tegen Stokkel tijdens het WK 1984 :
(21-26) 34-29 (26x37) 41x21 (16x27) 42-37 (23x34) 40x29 (27-32) enz.

31-26 (02-07) 26x17 (12x21)

34-29 (23x34) 40x29 (07-12)

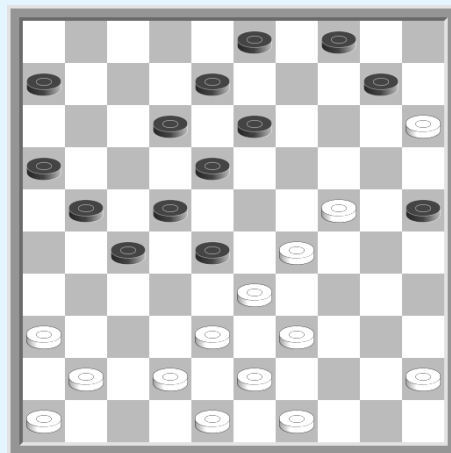
Pareert de dreiging 38-32 en 48-42.

42-37 (27-32) 38x27 (22x42)

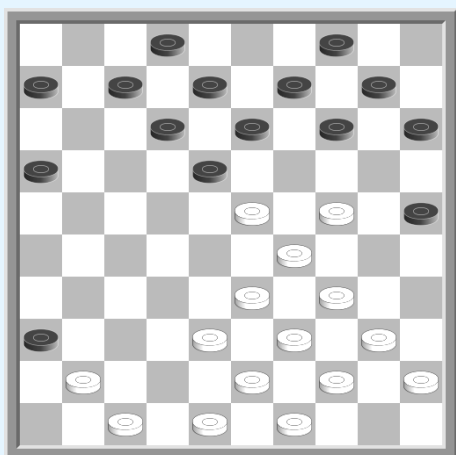
48x37 (10-14) 33x22 (18x27)

45-40 (06-11)

En zwart heeft de beste perspectieven.



In de volgende stand, bevinden we ons in een omgekeerd Keller systeem waarin zwart de rol van omsingelen heeft.



Van der Wal - Scholma (Westehaar 1985)

Wit aan zet

De grote concentratie schijven op de rechtervleugel zou wit ertoe moeten aanzetten zo snel mogelijk actie te ondernemen op zijn rechtervleugel. Hij moet echter opletten (18-22) en (13-19). Met dit in gedachten kunnen ze spelen:

41-37 (16-21) 34-30 (25x34)

39x30 (18-22) 44-39 (21-27)

Omdat het vervolg (13-19) 24x13 (08x28) 38-32 voordelig is voor wit.

40-34

En wit heeft goede vooruitzichten op een aanval.

Boom - Smeenk (1983)

zwart aan zet

Zwart neemt voordeel door :

.... (17-21)! 26x17 (12x21) 31-26 (13-18)!

26x17 (27-32)! 38x27 (22x31) 36x27 (11x31)

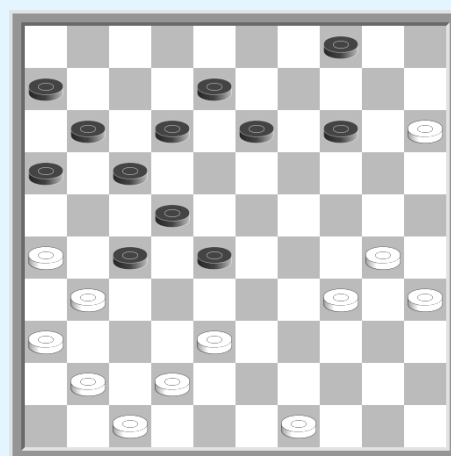
41-36 (06-11) 36x27 (11-17) 49-43 (17-21)

42-38 (21x32) 38x27 (08-12) 12. 34-29 (12-17)

13. 30-24 (17-22) 14. 35-30 (22x31) 15. 30-25 (28-32)

enz.

Zwart won zeven zetten later.



Brouwers - Issalène (Suikertornooi 1977) zwart aan zet

In de partij speelde zwart 02-07. Hij had de voorkeur moeten geven aan :

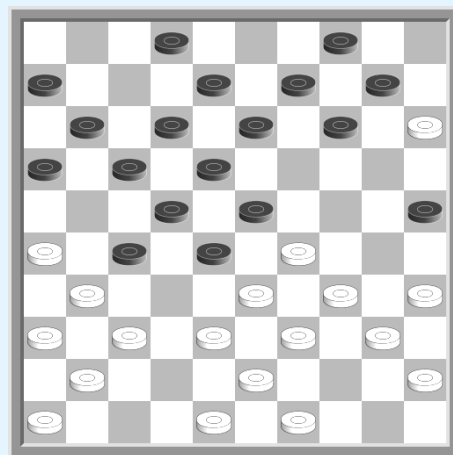
.... (17-21) 26x17 (12x21)

31-26 (02-07) 26x17 (27-32)

*En niet (07-12) wegens 29-24 (12x21) 24-19 (13x24)
34-30 (25x34) 40x20 (14x25) 33-29 (23x34) 39x30
(25x34) 38-32 (27x38) 43x05*

38x27 (22x42) 33x22

*Op 48x37 (11x22) staat zwart beter na 43-38 volgt
(14-20) 15x24 en (25-30) terwijl zwart na 35-30 veld
27 overneemt met (16-21) en (21-27)*



.... (18x27) 48x37 (11x22) 29x18 (22-28)

En zwart heeft een goede stand.

2. De tegenruil 34-30

Zwarts offensief op de rechtervleugel wordt vaak gedwarsboemd door wits tegenruil op de andere vleugel met allerlei combinatorische dreigingen :

De Ruiter - Wiersma (NK 1977)

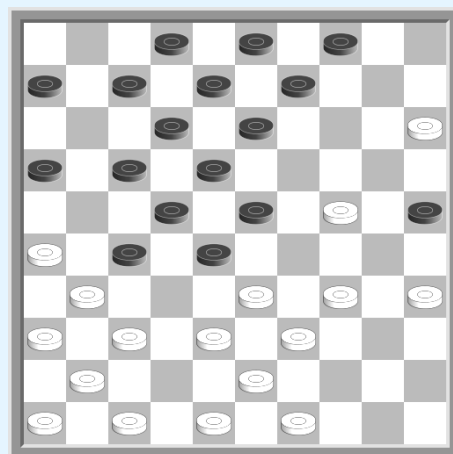
zwart aan zet

De positie van zwart is goed in evenwicht: de centrale driehoek 02-03-04-08-09-13 die de acties op de twee vleugels coördineert en de zwarte pion die nog steeds op 07 staat en die zorgt voor verdediging tegen de aanval 31-26 na de ruil (17- 21x21)

.... (17-21) 26x17 (12x21) 34-30 (25x34)

39x30 (28x39) 43x34 (23-28)

*Deze zet is gedwongen om de dreiging 15-10 en
24-20 te pareren omdat op (13-19) 24x13 (08x19)
volgt 38-33 met de dubbele dreiging 31-26 en 33-28*



De aanwezigheid van een zwarte schijf op 03 en de afwezigheid van een schijf op 10 zijn twee belangrijke troeven van de zwarte stelling, omdat deze elementen een groot aantal combinatorische bedreigingen elimineren.

48-43 (07-12) 24-20 (27-32)!

De juiste beslissing om de aanval voort te zetten. Op (09-14) 20x09 (03x14) wees Wiersma erop dat wit niet verder kon met 34-29 (21-26) 38-32 (27x38) 43x23 (13-19) 31-27 (22x42) 47x38 (19x28) 36 -31 (26x37) 41x23

38x27 (21x32) 47-42 (12-17) 31-26 (13-19)

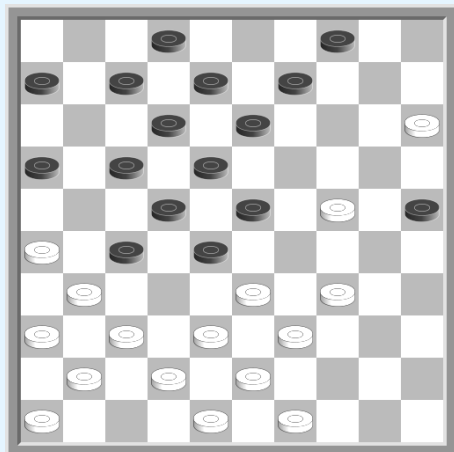
*En niet (16-21) wegens 37-31 (21-27) 41-37 (32x41) 36x47 (27x36) 47-41 (36x38) 43x21
W + 1*

37-31 (08-12) 43-39

Verlaat het centrum. Zwarts voordeel is verworven. De rest van het spel is slechts een kwestie van techniek:

.... (18-23) 42-38 (32x43) 49x38 (16-21) 39-33 (28x39) 34x43 (21-27) 26-21 (17x37)
41x21 (06-11) 21-16 (12-18) 16x07 (02x11) 30-24 (19x30) 35x24 (11-17) 46-41 (22-28)
43-39 (17-21) 41-37 (21-27) 39-34 (18-22) 34-29 (23x34) 24-19 (34-40) 19-14 (40-44)
14-10 (27-32) 38x18 (09-13) 18x09 (03x05) Z+

Een ander voorbeeld op hetzelfde thema :



Zwart aan zet

.... (17-21) 26x17 (12x21) 34-30 (25x34) 39x30 (28x39)
43x34 (07-11)

Zwart moet 38-32 (27x47) 30-25 (47x20) 25x01
pareren.

op (13-19) 24x13 (08x19) volgt het gewoonlijke
38-33! Met de dubbele dreiging 33-28 en 31-26.

Het vervolg (09-14) 31-26 (23-28) 26x17 (22x11)
30-25 (07-12) 24-20 (14-19) 34-30 is altijd
onaangenaam voor zwart wegens 38-32 (27x47)
20-14 (19x10) 30-24 (47x20) 25x05

30-25 !

Op 38-33? volgt (09-14) en :

- 31-26? (22-28) 33x31 (14-20) enz.

- 30-25 ? (22-28) ! 33x22 (23-28) 22x33 (14-19) 31x22 (19x17)

.... (13-19)

Op (09-14), zijn 38-32 en 31-26 mogelijk

24x13 (08x19) 38-33 (09-13)

Na (21-26) 25-20 (11-17) heeft wit een voordelige damzet door 34-29 (23x34) 37-32
(26x39) 48-43 (39x37) 41x03

25-20 (21-26)

En de partij blijft, ondanks de voorzichten op doorbraak voor wit, zeer open.

3. Het offensieve spel van zwart

De vrijheid van handelen die zwart op zijn rechtervleugel kan verkrijgen, is bepalend voor het succes van zijn offensief. De volgende twee voorbeelden laten zien hoe zwart door ondernemend spel geleidelijk de overhand weet te krijgen op zijn tegenstander :

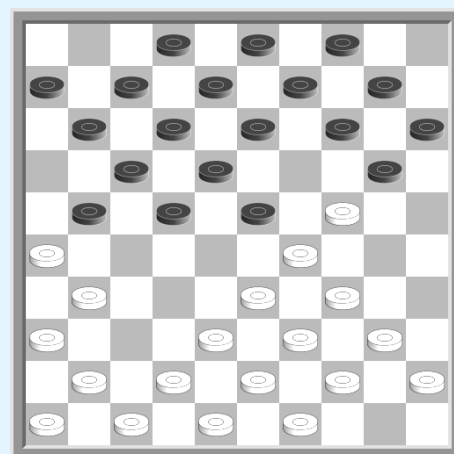
Kemperman - Filatov (match WK kadetten 1992)

Zwart aan zet

Vanuit deze zeer theoretische openingsvariant zal het zwarte spel zeer leerzaam blijken:

.... (20-25) 24-20 (15x24) 29x20 (11-16) 20-15 (07-11)
40-35 (14-19) 44-40 (10-14) 33-29 (19-24) 29x20 (14-19)
35-30 (25x14) 40-35

Zwart kiest er nu voor om veld 28 te bezetten en zijn
linkervleugel te ontwikkelen door



.... (22-27)! 31x22 (17x28) 26x17 (12x21) !

Deze zet zorgt voor meer problemen voor wit voor de controle over veld 26 dan 11x22.

41-37 (11-17) 30-25 (08-12) 34-30 (06-11) 37-31 (21-26) !

Zwart wilt controle houden over de velden 26 en 27.

30-24 (19x30) 25x34 (26x37) 42x31 (16-21)

47-42 (14-19) 35-30 (11-16) 45-40 (02-08)

38-33 (17-22) 33-29 (12-17) 31-26 (21-27)

40-35 (17-21)

Zwart herwint zijn vrijheid op de rechtervleugel.

26x17 (22x11) 30-25 (09-14)

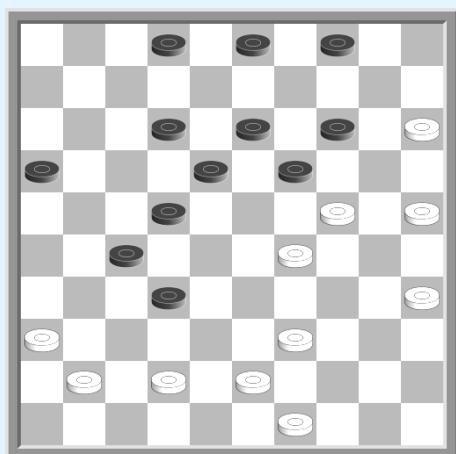
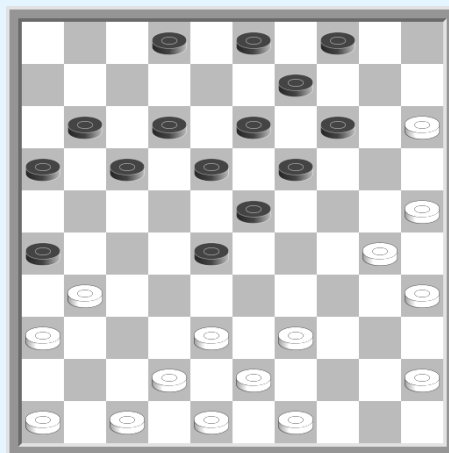
42-37 (28-32) !

Maakt de actie op deze vleugel uitstekend af.

37x28 (23x32) 48-42 (11-17)

34-30 (17-22) 46-41 (08-12)

30-24



Op 39-33 heeft zwart (16-21)! Voorzien, en op 42-37 volgt (22-28) 33x31 (21-26) 37x28 (26x46) 15-10 (46x48) 10-05 (14-20) ! enz.

.... (19x30) 25x34 (16-21) 35-30 ?

En zwart eindigt in schoonheid door :

.... (32-38)!! 43x32

Op 42x33 is de zet (21-26) met de dreiging (22-28) beslissend.

.... (27x47) 29-24 (47x20) 15x24

En de toekomstige wereldkampioen kadetten 1992 won zonder problemen het eindspel.

Van der Wal - G. Jansen (NK 1984)

zwart aan zet

.... (21-26) 38-32 (17-21) 42-38 (06-11)

30-24 (19x30) 34x25 (08-12) 40-35 (02-08)

45-40 (11-17) 41-36 (17-22) 35-30 (14-19) !

Wit lijkt een totale controle te hebben over de rechtervleugel. De actie van zwart toont het tegendeel :

30-24 (19x30) 25x34 (13-19)

34-30 (09-13)! 30-25 (19-24)!

Zwart lost de bankschroef.

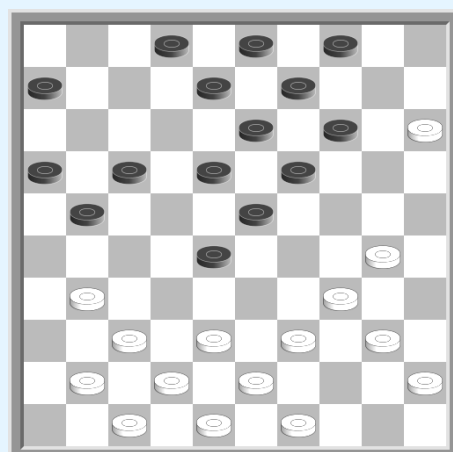
40-35 (24-29)! 39-34 (29x40)

35x44 (28-33)! 38x29 (23x34)

De omsingeling van wit is een mislukking.

32-28 (22x33) 43-39 (34x43) 49x29 (13-19) 25-20 (03-09) 29-24 (19x30) 20-14 (09x20)

15x35 (08-13) Zwart heeft een belangrijk positioneel voordeel behaald.



DE EVOLUTIE VAN DE VARIANTEN

01. De varianten met 09... 21-27
02. De varianten met 09... 23-28
03. De variant 29-24x24
04. De omgekeerde Keller
05. De variant 09... 05-10

Het Keller-systeem werd geleidelijk opgebouwd op basis van de studie van de Keller opening. Meer dan 25 jaar analyse bewijst dat het moeilijk is dit systeem te begrijpen. Het volgen van de evolutie van de varianten is geen eenvoudige zaak. Terugkijkend zien we dat de kwestie van het voordeel ten gunste van wit of zwart niet altijd even duidelijk is, en wat nog opmerkelijker is, dat elke fase het mogelijk heeft gemaakt om terug te keren naar steeds originelere en meer geavanceerde spelvormen. Om deze geschiedenis te beschrijven is het noodzakelijk om te vereenvoudigen en alleen de belangrijkste varianten te behouden die een diepgaande invloed hebben gehad op de ontwikkeling van het systeem.

Zo is het mogelijk om in het doolhof van varianten een rode draad te identificeren en deze via de volgende stappen te markeren :

01. De varianten met 09... (21-27)
 - De ruilvariant
 - De opstoot 11.48-42
 - De zet 12. 34-30
 - De aanval 10... (14-19)
02. De varianten met 09... (23-28)
 - Fundamentele stand nummer één
 - Fundamentele stand nummer twee
 - De variant Sijbrands
 - De variant Boom
 - De variant neo-Boom

03. De ruil 29-24x24

04. De omgekeerde Keller

05. De variant 05-10

Het is verstandig om hieraan toe te voegen dat deze volgorde de chronologische evolutie niet nauwgezet respecteert, maar het is naar mijn mening de meest praktische keuze om je bloot te stellen aan varianten door ze op een coherente manier met elkaar te verbinden. Laten we nu tot de kern van de zaak komen :

1. De varianten met 09... 21-27

33-29 (17-22) 39-33 (11-17)
44-39 (06-11) 50-44 (01-06)
31-26 (16-21) 32-28 (19-23)
28x19 (14x23) 35-30 (10-14)
09. 30-24

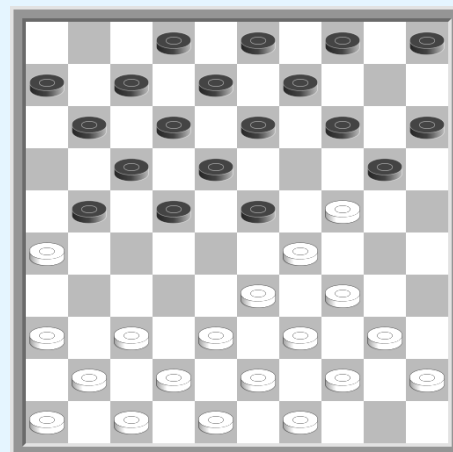
Deze eerste zetten karakteriseren het orthodoxe Keller systeem.

We hebben het analyse diagram A, zwart is aan zet.

In een partij tussen Sijbrands en Korkhov tijdens het KSH toernooi 1971, vervolgde zwart met 09... (14-19) en na 37-32 (19x30) 34x14 (09x20) 32-28 ! (23x34) 40x29 kreeg wit een sterke centrale stand.

De intentie die meer bepaald wordt door 09... (22-28) 33x22 (17x28) 26x17 (11x22) is door de grootmeesters nooit serieus in aanmerking genomen. De becommentarieerde partij nr. 6 tussen Dybman en Revounets verklaart de specifieke spelvorm die uit deze variant voortkomt.

In feite zijn tot nu toe alleen de zetten (21-27), (23-28) en (05-10) van bijzonder belang geweest. In deze paragraaf gaat onze aandacht meer specifiek naar :



09.... (21-27)

Het was een zet die erg solide leek, maar de openingsgeschiedenis gaf er niettemin een ondersteunende rol aan, aangezien 09.... (23-28) deze al snel had verdrongen.

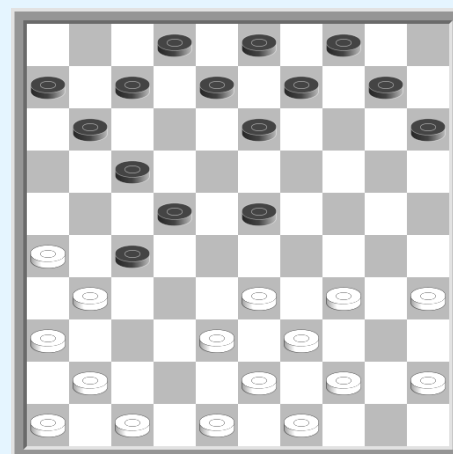
De meest interessante variant na (21-27) leidt tot fundamentele positie nummer één. Deze ontwikkeling wordt behandeld na zet 09... (23-28). De andere experimenten die zijn geprobeerd zijn het waard om te bekijken :

1.01 De ruilvariant

Het Keller-systeem kwam zeer snel dicht bij een impasse met de volgende variant:

10. 37-31 (23-28) 11. 42-37 (05-10) 12. 40-35 (28-32)
13. 37x28 (18-23) 14. 28x19 (14x23) 15. 29x18 (20x40)
16. 45x34 (12x23)

Een stelling waarin zwart overheerst met een sterke centrale stand en makkelijker spel. De wens om deze variant te vermijden leidde tot het overwegen van originele en niet-overtuigende oplossingen:



1.02 Oplossing 12. 48-42

Deze variant werd door Wiersma geprobeerd in zijn partij tegen Sijbrands tijdens het WK 1972.

Analysediagram B

Wit aan zet

12. 48-42

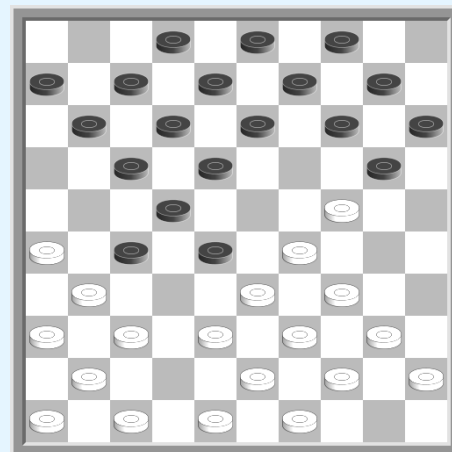
Deze zet lijkt bijna bluf.

12. (20-25) 13. 40-35

De ruil 24-20 is niet zo goed als er geen schijf op 48 staat.

13. (14-20) 14. 35-30

Op zijn zachtst gezegd een gespannen positie. In de partij speelde zwart (09-14). Maar Sijbrands zelf wees erop dat het veel sterker was om door te gaan met:



14. (10-14) !

En indien :

- 44-40 (11-16)! 38-32 (27x38) 43x23 (06-11)! En zwart wint zijn schijven terug met een positioneel voordeel daar 31-27 (22x31) 36x27 een schijf verliest door (14-19) 23x14 (18-23) 29x18 (20x38) 42x33 (13x42) 47x38 enz.
- 45-40 (11-16) 24-19 (13x35) 29-24 (20x29) 34x21 (16x27) 33-28 (22x33) 31x11 (06x17) 39x28 en de zwarte stand geniet de voorkeur.

De hele partij vinden we terug als becommentarieerde partij nr 1.

1.03 Oplossing 12. 34-30

Een nog gedurfter idee dan het vorige vanuit analysediagram B:

12. 34-30 (20-25)

Zwart kan moeilijk 30-25 toelaten.

13. 40-34 (11-16)

Hier brengt (14-20) ons terug naar de partij Wiersma-Sijbrands na 44-40 (09-14)
[Op (10-14) 40-35 (11-16) 38-32 wit wint] 40-35 (03-09) 48-42 (28-32) 37x28 (18-23) enz.

14. 44-40 (07-11)

(14-20) is nu verboden per 29-23!

15. 47-42 (16-21)

(02-07) lijkt op het eerste gezicht een interessante zet omdat wit het vervolg 49-44? moet vermijden : (27-32)! 38x27 (17-21) 26x17 (12x32). De aanval 42-38 wordt dan inderdaad onmogelijk door (14-20) 38x27 (18-23).
Maar na (02-07) krijgt wit een goede stelling met 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 42-37 (14-20) 49-44 (10-14) 48-42 (14-19) 29-23 (20x29) 23x14 (09x20) 33x24 (20x29) 34x23 (18x29) 39-33 (25x34) 33x24 (04-09) 40x29 (09-14) 44-40 (03-09) 46-41! en zwart zit met een tempoprobleem. Bijvoorbeeld (14-19) 40-35 (19x30) 35x24 (09-14) 45-40 (14-20) 37-32 (11-16) 32x21 (16x27) 38-33! (06-11) 41-37 enz.

16. 49-44 (02-07) 17. 37-32 (28x37)

18. 41x32 (18-23)! 19. 29x18 (12x23)

20. 40-35

Een zeer gecompliceerde positie van waaruit we het volgende kunnen bekijken :

A) partij Wiersma-Hooijberg

21. (23-29)? 22. 34x23 (25x34) 23. 39x30 (22-28)

24. 31x22! (28x50) 25. 42-37 ! (17x19) 26. 26x17 (11x22)

27. 24-20 ! (14x34) 28. 38-33 (50x28) 29. 32x05 enz. W +

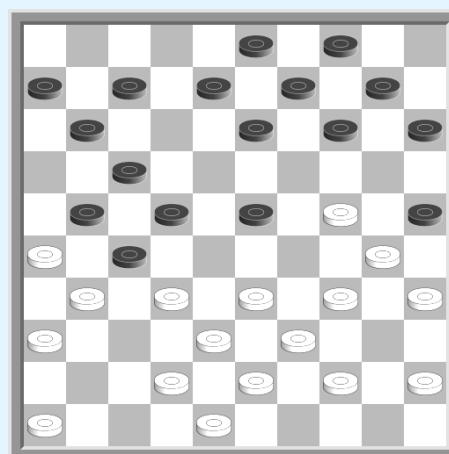
B) variant (14-20)

21. (14-20) 22. 34-29! (23x34) 23. 32-28 (20x29) 24. 33x24 (22x33)

25. 38x40 (25x34) 26. 40x29 (10-14) 27. 31x22 (17x28) 28. 26x17 (11x22)

29. 43-38

En schijf 28 is niet te verdedigen.



C) variant (14-19)

21. (14-19) 22. 33-29 (08-12) 23. 29x18 (12x23) 24. 34-29
Hier is 46-41 verhinderd door de damzet (13-18) 24x13 (22-28)

24. (23x34) 26. 32-28 (22x33) 27. 38x40 (25x34) 28. 40x29 (19x30) 29. 35x24 (10-14)
30. 31x22 (17x28) 31. 26x17 (11x22) 32. 43-38 (13-19)! 33. 24x13 (09x18)

Met voordeel voor zwart.

Naast deze gewaagde pogingen werd een ander idee ontwikkeld, dit keer geïnitieerd door zwart, met het oog op het verkrijgen van een compromisloos centrum :

1.04 Variant 10.... 14-19

Zwart aan zet

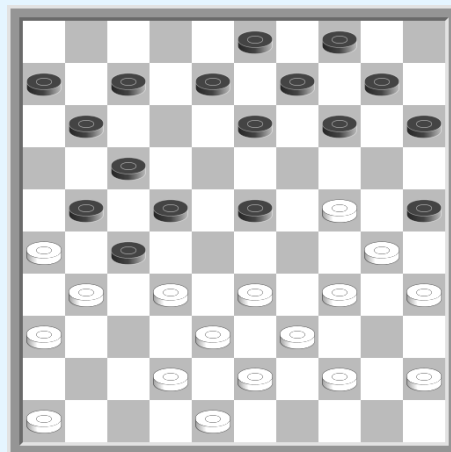
10. (14-19)

Het is deze zet die ervoor zorgt dat zwart de macht in het centrum kan behouden.

Met als referentie de partij Wiersma-Sijbrands gespeeld op het Suikertoernooi van 1972.

11. 42-37

Na 41-37 kan zwart een lokzet spelen (19x30) 34x14 (23x34) 39x30 (09x20) en op 30-25? maakt zwart dam door (17-21)! 26x28 (18-23) gevolgd door (12-17) en (17x50).



11. (19x30) 12. 34x14 (09x20) 13. 47-42 (23x34) 14. 39x30 (18-23) 15. 44-39

In een partij tussen Chaparov en Gadiev, speelde wit 37-32 (11-16) 32x21 (16x27) 30-24 (20x29) 33x24 en na (06-11) 42-37 (05-10) 37-32 (11-16) 32x21 (16x27) 44-39 (07-11) 41-37 (13-19) 24x13 (08x19) 37-32 (11-16) 32x21 (16x27) 39-33 (23-28) 46-41 (28x39) 43x34 ging schijf 27 onherroepelijk verloren.

15. (13-18) 16. 40-34 (05-10) 17. 30-25 (10-14) 18. 45-40

Op 34-29 (23x34) 39x30 maakt zwart dam door (17-21) 26x28 (27-32) 38x27 (14-19) 25x23 (18x47)

18. (08-13) 19. 40-35 (14-19) 20. 25x14 (19x10)

21. 35-30 (10-14) 22. 30-25 (02-08) !

Verhindert opnieuw 34-29.

23. 49-44 ? (14-19) !

Zwart dreigt met (27-32), gevolgd door, afhankelijk van het slaan, door (15-20) of (23-29) en (13-19).

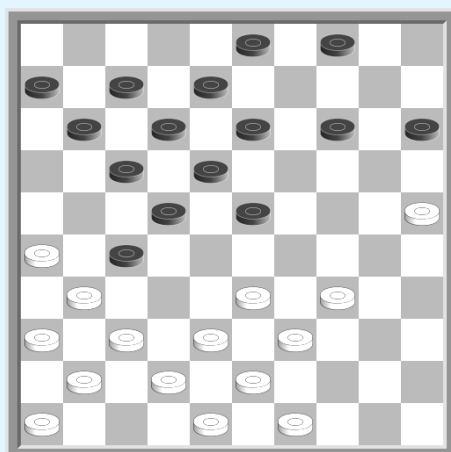
24. 25-20 (15x24) 25. 33-28 (22x33)

26. 38x20 (04-10) 27. 31x22 (18x27)

28. 43-38

Op 20-15 volgt (24-29) met een winnend eindspel voor zwart.

Op 20-14 (10-15) 34-29 volgt (23x34)! 14x23 (34-40) 44x35 (27-32) 37x28 (17-21) 26x17 (11x44)



28. (10-15) 29. 39-33 (15x24) 30. 33-29 (24x33) 31. 38x09 (03x14) 32. 42-38 (17-22)

Zwart heeft een centrale stand bereikt en won vervolgens de partij.

Het Keller-systeem zou waarschijnlijk nooit zo succesvol zijn geweest als het bij de zojuist gepresenteerde spelthema's was gebleven. Maar de nieuwe inzichten verkregen na 09.... (23-28) in de stand van analysediagram A openden nieuwe horizonten :

2. De varianten met 09..... 23-28

Het was in 1972 dat Bronstring voor het eerst 09... (23-28) speelde tijdens zijn partij tegen De Ruiter in het Nederlands kampioenschap. Het vervolg was de ruil 37-32. Nogmaals, niets bijzonder spannend, maar de volgende initiatieven zouden deze zet boeiender maken:

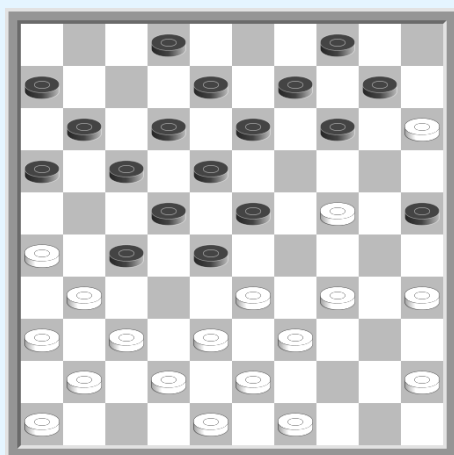
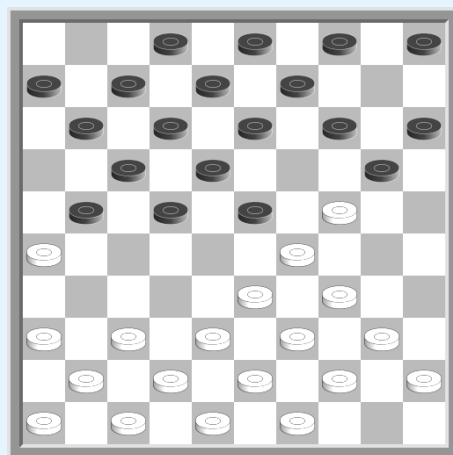
2.01 Fundamentele positie nr 1

Vanuit de stand van analysediagram A :

- 09. (23-28) 10. 40-35 (20-25) 11. 24-20 (15x24)**
12. 29x20 (14-19) 13. 20-15 (11-16) 14. 37-31 (07-11)
15. 44-40 (05-10) 16. 42-37 (09-14)
Een andere keuze is (10-14).

- 17. 34-29 (03-09) 18. 40-34 (19-23) 19. 47-42**
 Op 29-24 kan volgen (14-20) 24-19 (13x24) 34-29
 [34-30? (25x34) 39x19 (23x14) 15x24 (28x39) 43x34
 (22-27) ! 31x13 (08x39)] (23x34) 39x19 (28x39)
 43x34 (09-14) 15x24 (14x23) met voordeel zwart.

- 19. (21-27) 20. 29-24**



Alzo komen we tot fundamentele positie nr. 1 zwart aan zet.

- 20. (14-20)**
In de partij De Ruiter-Kouperman tijdens de ontmoeting URSS-NL 1974, werd gespeel (14-19) 49-44 (19x30) 35x24 (02-07) 44-40(a) (27-32)! 38x27 (16-21) 27x16 (23-29) 34x32 (22-28) 33x22 (18x49) 40-34 (17-21) 26x17 (12x21) 16x27 (49x16) 31-27 enz. met remise als resultaat.
(a) op de damzet door 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 34-29 (23x34) 39x30 (25x34) 24-19 (13x24) 33-28 (22x33) 31x02 antwoordt zwart met (34-40)! 38x20 (40x47) =.

Na (14-19) heeft wit echter twee veelbelovende reeksen:

- een damzet door 49-44 (19x30) 35x24 (02-07) 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 34-29 (23x34) 39x30 (25x34) 45-40 (34x45) 44-40 (45x34) 24-19 (13x24) 33-28 (22x33) 31x02 (24-29) 02-35 en vervolgens 02-35 en 35-49.
- een positionele variant met 49-44 (19x30) 35x24 (02-07) 45-40 en op (17-21) 26x17 (12x21) 31-26 (07-12) 26x17 (12x21) volgt dan 37-31 en vervolgens 31 -26 omdat (21-26) verboden is doorj 34-29 (23x45) met dam op 05.

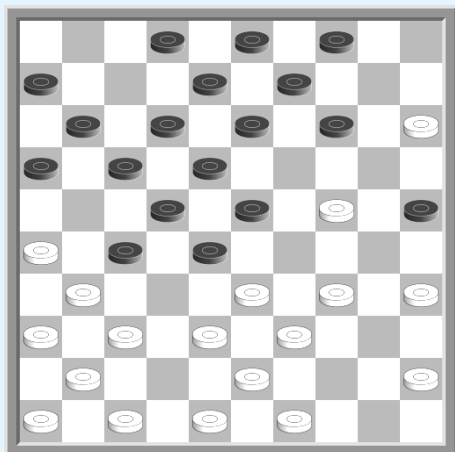
Na 20..... (14-20), vinden we verschillende mogelijkheden 26-21, 24-19 of 23-29 met zeer interessante voortzettingen.

2.02 Fundamentele positie nr 2

Vanuit positie van analysediagram A

**09. (23-28) 10. 40-35 (20-25) 11. 24-20 (15x24) 12. 29x20 (14-19) 13. 20-15 (11-16)
14. 37-31 (07-11) 15. 44-40 (05-10) 16. 34-29 (10-14) 17. 40-34 (21-27) 18. 42-37 (19-23)
19. 29-24**

wordt fundamentele positie nr. 2 met zwart aan zet bereikt



De fundamentele standen 1 en 2 zijn erg gelijk. Ze onderscheiden zich door de ontwikkeling van zwart, afhankelijk van het spelen van 09-14 of 10-14, een bepalend detail

Te noteren dat op 19. 47-42 volgt (02-07)! 37-32 [29-24? verliest door de damzet (25-30) 34x25 (27-32) 38x27 (14-20) 25x14 (09x47)] (28x37) 41x21 (16x27) 42-37 (23-28) ! met het beste van het spel voor zwart.

19. (14-20)

De juiste zet daar :

- op (13-19) 24x13 (08x19) wint het vervolg 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 34-29 (23x34) 39x30 (25x34) 33-28 een schijf

- op (14-19) 47-42! (19x30) 35x24 (17-21) 26x17 (12x21) 31-26 (02-07) 26x17 (07-12) 45-40 (12x21) 40-35 heeft wit een praktisch gewonnen stand wegens de dreiging 34-30 enz.

20. 24-19

Het maneuver 26-21 (20x40) 21x32 (17-21) 45x34 (21-27) 32x21 (16x27) 47-42 heeft weinig waarde na (12-17)! 31-26 [op 33-29 volgt (28-32) 37x19 (13x44) 49x40 en (18-23)] (27-31) 36x27 (22x31) 33x22 (17x28) 41-36 (13-19) 36x27 (28-32) 37x28 (23x21) 26x17 (11x22) en zwart staat beter.

Langs de andere kant hadden we de gelegenheid om het sluiten met 20. 33-29 te bestuderen in de partij Agafonov-Wiersma (witte strategieën, deel 06.05).

20. (23x14)

Op (13x24) volgt 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 34-30 (25x34) 39x28

21. 15x24 (13-19) 22. 24x13 (08x19)

En zwart staat beter.

De meest opmerkelijke partij in deze variant is zonder twijfel deze tussen Virkovich en Korienevski tijdens het kampioenschap van Borevestnik in 1982:

**23. 34-29 (09-13) 24. 45-40 (19-23) 25. 40-34 (14-20) ! 26. 38-32 (27x38) 27. 43x32 (02-08)
28. 35-30 (20-24) 29. 29x20 (25x14) 30. 33-29 (13-19) 31. 32-27 (17-21) 32. 26x17 (12x32)
33. 29-24 (08-13) 34. 39-33 (28x39) 35. 37x17 (11x22) 36. 34x43 (16-21)**

En zwart had een groot voordeel.

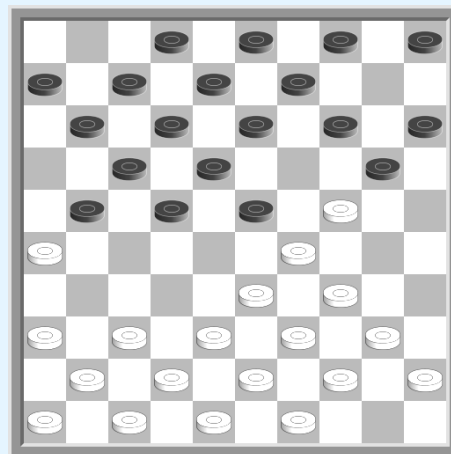
De twee fundamentele posities deden destijds veel inkt vloeien, maar zonder de volgende twee innovatieve varianten zou het Keller-systeem ongetwijfeld uit de gunst raken :

2.03 De Sijbrands variant

Sijbrands bracht een beslissende slag toe aan de pretenties van wit door in 1974 tegen Van Woerkom de volgende variant vanuit analysediagram A te spelen :

- 09. (23-28) 10. 40-35 (20-25) 11. 24-20 (15x24)
12. 29x20 (14-19) 13. 20-15 (05-10) 14. 44-40 (11-16)
15. 34-29 (10-14) 16. 40-34 (21-27) ! 17. 37-31 (19-23)
18. 42-37 (14-19) !**

Heel logisch wist zwart zijn schijf op veld 7 te houden om deze te reserveren om deze na de ruil (17-21x21) en 31-26 (07-12) als verdediging te hebben. Aan de andere kant heeft zwart geen zwakte op zijn damvelden 03 of 05 en is daarom niet erg kwetsbaar voor de tegenaanval aan de andere kant. De partij ging verder met:



- 19. 29-24 (19x30) 20. 35x24 (17-21)! 21. 26x17 (12x21) 22. 45-40 (07-12) 23. 31-26 (27-31)
24. 36x27 (22x42) 25. 48x37 (18-22) 26. 26x17 (12x21) 27. 38-32 (08-12) 28. 33-29 (12-18)
29. 40-35 (21-27) 30. 32x21 (16x27) 31. 37-32 (27x38) 32. 43x32 (28x37) 33. 41x32 (06-11)
34. 46-41 (11-16) 35. 49-43 (16-21) 36. 47-42 (02-07) 37. 42-38 (07-11) 38. 39-33 (11-16)
39. 34-30 (25x34) 40. 29x40 (21-27) 41. 32x21 (16x27) 42. 40-34 (23-28) 43. 43-39 (27-32)
44. 38x27 (22x31) 45. 33x22 (18x27) enz. Z +**

2.04 De Boom variant

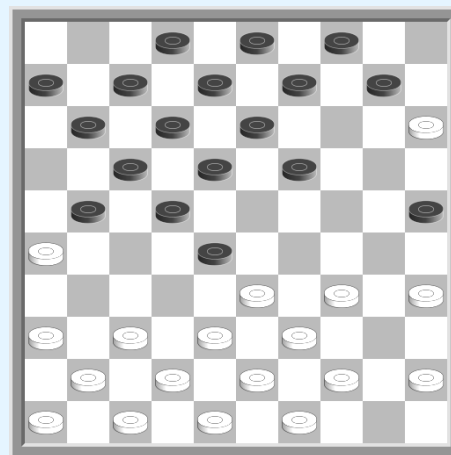
De vorige variant vertoont een zwakte in de ontwikkeling die Gerrit Boom heel goed heeft kunnen identificeren en exploiteren:

- 09. (23-28) 10. 40-35 (20-25)
11. 24-20 (15x24) 12. 29x20 (14-19)
13. 20-15 (05-10)**

Hoe verrassend het ook mag lijken, het is deze laatste zet van zwart die wit het initiatief geeft:

- 14. 37-31! (10-14) 15. 34-29!**

De belangrijkste mogelijke ontwikkelingen zijn als volgt:



Variant A

- 15. (21-27) 16. 42-37 (11-16) 17. 38-32 ! (27x38) 18. 43x23 (19x28)
19. 37-32 (28x37) 20. 41x32**

Op het einde van dit maneuver in het centrum staat wit zeer goed.

Variant B

- 15. (19-23) 16. 44-40 (23x34) 17. 40x29 (14-19) 18. 45-40 (09-14) 19. 40-34 (21-27)
20. 42-37 (11-16) 21. 37-32 ! (28x37) 22. 41x21 (16x27) 23. 38-32 ! (27x38) 24. 43x32 enz.**
En wit heeft hier ook een goede stand.

Variant C

15. (25-30) 16. 35x24 (19x30) 17. 41-37 (30-35)

Pareert de dreiging 37-32 en 29-23.

18. 45-40 (21-27) 19. 40-34 (11-16) 20. 47-41 (14-19)

Zwart mag niet (13-19) spelen wegens de damzet 34-30 (35x24) 29x20 (14x25) 37-32 (28x37) 41x21 (16x27) 15-10 (04x15) 33-28 (22x33) 31x04

Daarentegen volgt op (07-11) 44-40! (35x44) 49x40 zie partij nr. 3 tussen T. Sijbrands en M. Grégoire.

21. 37-32 (28x37) 22. 41x21 (16x27) 23. 44-40 (35x44) 24 39x50

Met een open partij.

Variant D

15. (19-23) 16. 44-40 (23x34) 17. 40x29 (14-19) 18. 45-40 (19-23) 19. 40-34 (21-27)

19. 41-37 (11-16) 21. 38-32 (27x38) 22. 43x32 (17-21) 23. 26x17 (22x11) 24. 33x22 (18x38)

25. 29x18

Met een voorkeur voor het witte spel wat ook de slagen zijn.

2.05 De neo-Boom variant

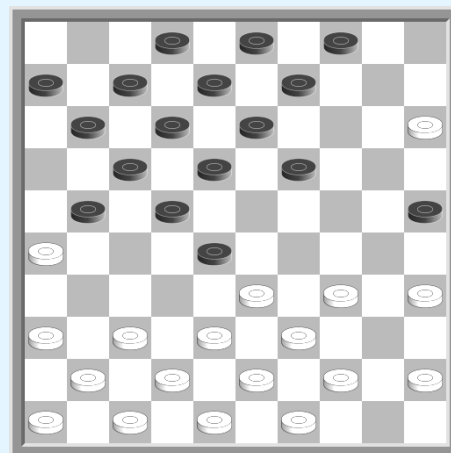
Stand na de 13^{de} zet van zwart

(05-10) werd betwist vanwege de Boom-variant, maar het was de ontwikkeling 13..... (11-16) die het overnam in de meeste Keller-partijen. En het was wederom Gerrit Boom die tijdens zijn partij tegen Smeenk tijdens de halve finales van het NK van 1983 met een technische innovatie nieuwe dynamiek aan het witte spel gaf:

13. (11-16) 14. 37-31 (07-11) 15. 44-40 (05-10)

16. 34-30 ! (25x34) 17. 40x29

Het is deze ruil van schijf 25 die de neo-Boom-variant introduceert. Het verwijderen van schijf 25 geeft wit bewegingsvrijheid op zijn rechtervleugel. Het probleem bestaat uit het vinden van de goede voortzetting om zowel de strategische voorpost 15 als controle over box 25 te behouden.



a) controle van veld 25 door zwart

17. (19-23) 18. 29-24 (23-29) 19. 24-20 (10-14) 20. 33x24 (14x25)

Zwart heeft weer controle over veld 25.

b) controle van veld 15 door zwart

17. (19-23) 18. 29-24 (09-14) 19. 35-30

Op 45-40 kan zwart het initiatief nemen door (28-32)! 38x27 (21x32) 35-30 of ? (32-38)! 43x32 (22-28) 33x22 (18x38) 42x33 (14-20) enz. met mooi aanvalsspel.

19. (23-29) 20. 45-40 (29x20) 21. 15x24 (10-15) 22. 30-25

Verhindert (04-09) door 25-20 (14x25) 24-19 (13x24) 31-27 en zwart moet kiezen uit (21-27) of de inval op 32 door (28-32), wat een nieuwe wending geeft aan het Keller-systeem.

c) controle van de velden 15 en 25 door zwart

Maar het meest interessante vervolg is hetgeen Wirny tegen Wiersma speelde in de 18e wedstrijd van hun wereldtitelmatch in 1984. Vanuit de positie van het diagram:

13. (11-16) 14. 44-40 (05-10) 15. 34-30

Wit speelt de neo-Boom variant zonder 37-31 te spelen.

15. (25x34) 16. 40x29 (19-23)

Indien zwart (09-14) speelt met het idee 35-30 en 45-40 te verhinderen door (28-32) en (19-23), vervolgt wit met 38-32! met als referentie de partij Scholma-Bronstring gespeeld in 1985: (21-27) 32x23 (19x28) 45-40 (17-21) 26x17 (12x21) 35-30 (06-11) 30-25 (11-17) 37-31 (08-12) 40-35 (03-09) 29-24 (14-19) 24-20 (10-14) 31-26 enz.

17. 29-24 (09-14)

Bij voorkeur te verkiezen boven (23-29) 45-40 en niet (23-29) 24-20 vanwege (07-11) 33x24 (28-32) 37x28 (22x44) 49x40 (10-14) met een mooi aanvalsspel voor zwart.

18. 33-29! (23x34) 19. 39x30

Wit profiteert ervan dat (14-20) onmogelijk is.

19. (14-19) 20. 30-25 (19x30) 21. 25x34

En wit heeft goede perspectieven voor omsingeling.

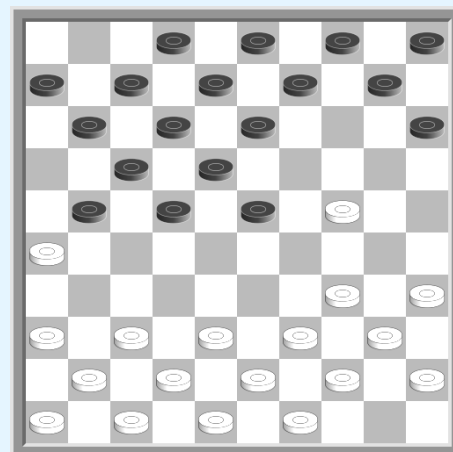
3. Variant 29-24x24

Het hele probleem voor wit, aan het begin van Keller, is het vinden van ruimte op zijn rechtervleugel. Vanuit dit oogpunt is de neo-Boom-variant erg interessant. Ander onderzoek voorafgaand aan deze variant leidde wit tot de volgende ontwikkeling:

- 01. 33-29 (17-22) 02. 39-33 (11-17) 03. 44-39 (06-11)
04. 50-44 (01-06) 05. 31-26 (16-21) 06. 32-28 (19-23)
07. 28x19 (14x23) 08. 29-24 (20x29) 09. 33x24**

Met deze ontwikkeling wordt wit niet meer gehinderd door de zwarte schijf 25. Daar tegenover staat dat ze geen schijf op 15 hebben. Het spel gaat meestal verder met (09-14) 34-29 (23x34) 40x29 (14-20) 29-23 (20x29) 23x34 of zelfs (09-14) 34 -30 (14-19) 30-25 (19x30) 25x34

In beide gevallen is de uitdaging voor wit om de rechtervleugel van zwart inactief te maken en de controle over het spel op de andere vleugel te behouden.



04. De omgekeerde Keller

Het was vooral Wirny die nadruk op deze variant legde door deze systematisch over te nemen als hij met zwart speelde.

01. 33-29 (17-22) 02. 39-33 (11-17) 03. 44-39 (06-11)
04. 50-44 (20-25) 05. 35-30 (19-23) 06. 32-28 (23x32)
07. 37x28 (16-21)

05. De variant 09.... 05-10

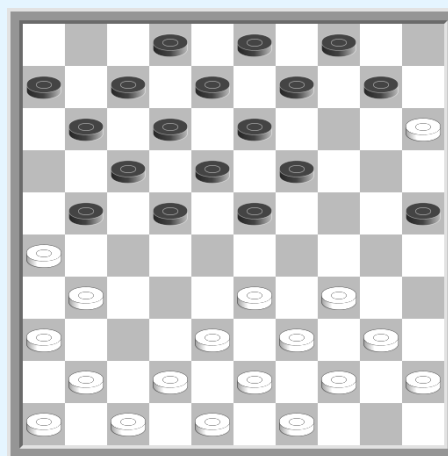
De Amsterdamse club bracht de zet weer onder de aandacht waarvan we dachten dat hij onmogelijk was, weten 09.... (05-10). Lange tijd dachten werd gedacht dat 33-28 (22x33) 39x19 (14x23) 38-32! (11-16) 37-31 (07-11) 31-27 wit goed spel bezorgde. Maar dat was slechts een illusie, want na (10-14) en (14-19) krijgt zwart een interessant aanvallend spel.

Vanuit het analysediagram A, is de gewoonlijke ontwikkeling :

09. (05-10) 10. 37-31 (20-25)
11. 24-20 (15x24) 12. 29x20 (14-19)
13. 20-15

Met gelijkwaardige kansen voor elke kleur.

Hier eindigt de samenvattende beschrijving van de beginvarianten, omdat een meer diepgaande studie twee boeken zou dupliceren die specifiek over dit onderwerp gaan, namelijk het boek van W. Agafonov over het begin van het spel en dat van J. Stokkel over het orthodox Keller-systeem.



HET GESLOTEN KELLER SYSTEEM

1. Fundamentele combinaties
2. Typische manoeuvres
3. Diverse analyses
4. Diverse combinaties

Door te weigeren de 24-20-ruil uit te voeren om een schijf op 15 te plaatsen, laat wit het spel afsluiten met (14-20). De resulterende spelvorm wordt gekenmerkt door het lage aantal speelbare zetten en de complexiteit van de posities, met als toegevoegde bonus situaties die vooral bevorderlijk zijn voor fantastische en spectaculaire combinaties.

In dit hoofdstuk worden de combinaties van basismanoeuvres die vaak voorkomen opgesomd, waarna verschillende analyses en combinaties van zeker praktisch belang worden gepresenteerd.

1. De fundamentele combinaties

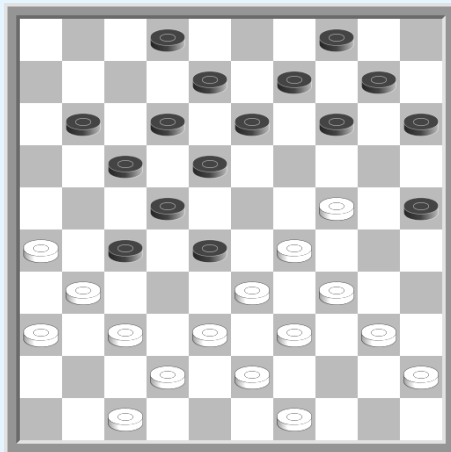
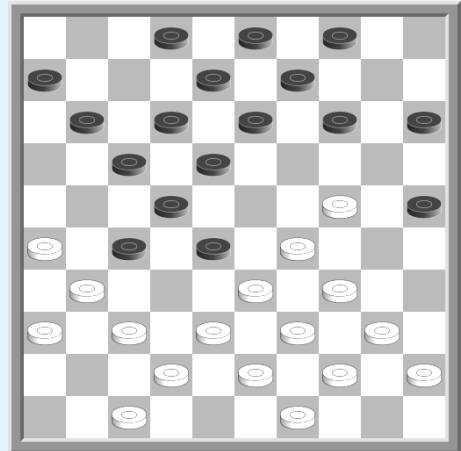
Er zijn drie fundamentele combinaties die regelmatig voorkomen tijdens de partij.
Deze zijn :

Zwart aan zet

.... (14-20)? 24-19! (13x24)
29-23! (28x19)

Op (18x29), 34x21 W +1.

33-29! (24x33) 39x28 (22x33)
31x24 (20x29) 34x23 enz.

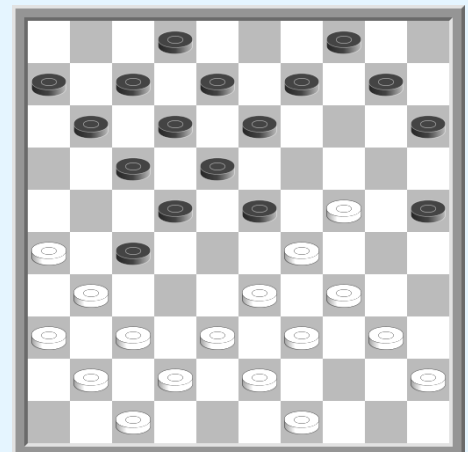


Zwart aan zet

.... (14-20)? 24-19 ! (13x24)
29-23 ! (28x19) 38-32 ! (27x29)
34x05

Zwart aan zet

37-32? (17-21) 26x19 (18-22)
32x21 (22-28) 33x22 (11-17)
22x11 (06x46)



2. Typische manoeuvres

In een gesloten Keller-systeem wordt degene die de twee centrale velden heeft (de witte hieronder) heel vaak geconfronteerd met het probleem van een gebrek aan een afwachtende zet bij de dreiging (13-19) 24x13 (08x28). Dit is wat het volgende diagram laat zien:

Zwart aan zet

Wits zetten zijn zeer beperkt daar op 37-32 (22-28) volgt, 34-30x30 verliest door (13 19), en 33-28x28 levert schijfwinst op door (27-32) en (18-22).

Aan de andere kant wordt wit bedreigd met (13-19) 24x13 (08x28). In dit soort posities heeft wit twee typische hulpmiddelen :

A) oplossing 40-35

40-35 (13-19) 24x13 (08x28) 44-40 ! (09-13)

Het is belangrijk op te merken dat (20-24) 29x20

(15x24) verliest door 34-30 (25x34) 39x10 (28x48) 38-33 (04x15) 33-28 (22x33) 31x04

Langs de andere kant, op (27-32) 38x27 (14-19) volgt 26-21 (17x26) 27-21 (26x17) 31-27 (22x31) 33x24

Zwart kan ook reageren door het tegenoffer (25-30) 34x25 [35x24 levert een damzet op (27-32) 38x27 (18-23) 27x18 (17-21) 26x08 (02x22) 29x27 (20x47)] (18-23) 29x18 (12x23) Maar na 40-34 (07-12) 33-29 (02-07) 29x18 (12x23) 38-33 (09-13) 42-38 (07-12) 33-29 (13-18) 35-30 krijgt wit een zeer goede stand.

29-24 (20x29) 34x21 (22-28) 33x22 (18x16)

Met haast gelijk spel.

B) offer 24-19

Een elegante oplossing om uit de problemen te komen is

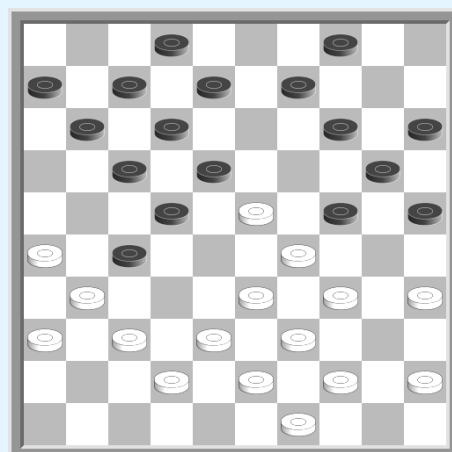
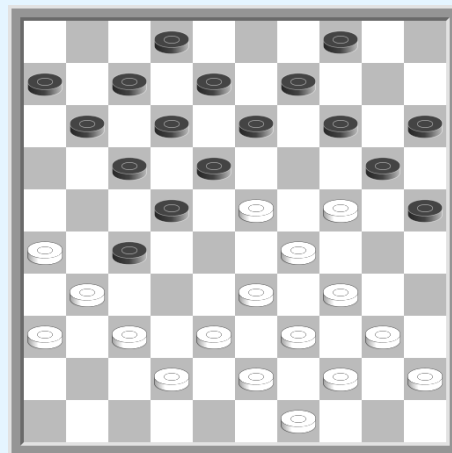
24-19 (13x24) 40-35

Wit dreigt met 34-30 en zwart heeft geen andere mogelijkheid dan de pion terug te geven door:

.... (24-30) 35x24 (09-13) 45-40 enz.

Met deze variant heeft wit de zet gezorgd dat zwart aan zet is, en kan het spel normaal doorgaan.

Deze twee manoeuvres zijn erg rijk aan combinatieve mogelijkheden zoals we zullen zien in de fragmenten in de volgende partijen :

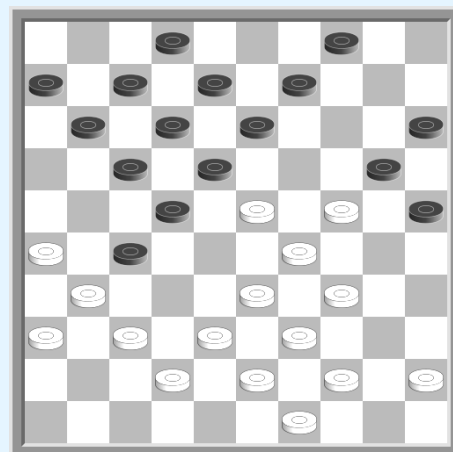


02.01 De zet 40-35 tegen de dreiging (13-19)

Zwart aan zet

45-40

Op 34-30 (25x34) 29x40 (18x29) ! 33-28 (22x33)
31x22 [op 39x28 volgt (27-32) ! 38x27 (11-16) daarna
24x33 (17-21)] (17x28) Wit kan zijn schijf niet
terugwinnen daar :
- 39-34 (33-39) ! 44x22 (29-33) 38x29 (13-18) 22x13
(08x48)
- 38-32 (33-38) 42x22 (12-18) 24x33 (18x29)



..... (09-14) **40-35**

Op 24-19 (13x24) 34-30 (25x45) 44-40 (45x34) 39x10
reageert zwart met (17-21) 26x28 (27-32) 38x27
(20-24) 29x20 (18x47) en is het wit die de remise
moet zoeken.

.... (13-19) **24x13 (08x28) 44-40 (20-24) ! 29x09 (04x13) 35-30**

Omdat 34-29 verhinderd is door de hielslag (25-30) 35x24 (27-32) 38x27 (13-19) 24x13
(18x09) 27x18 (12x45)

.... (11-16) **30-24 (06-11) 40-35 (13-19)**

Met zeer groot positioneel voordeel voor zwart.

Van Der Wal - Boulonois (NK jeugd 1975)

Zwart aan zet

In de partij werd gespeeld :

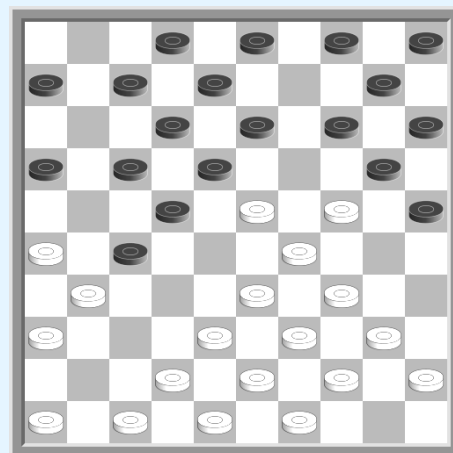
42-37 (03-09) 47-42 (07-11) 40-35! (13-19)

24x13 (08x28) 45-40! (25-30)?

Op (20-24)? 29x20 (15x24) volgt de schijfwinst
37-32 (28x37) 33-28 (22x33) 31x13 (09x18) 38x09
(04x13) 42x31

Op (09-13) volgt 29-24 (20x29) 34x21 (16x27) 33-28
met isolement van voorpost 27.

Beter is echter (27-32) 38x27 gevolgd door (14-19)
omdat de damzet 27-21 (16x27) 37-32 (27x47) 48-42 (47x38) 43x03 niets oplevert.



In de stand van het diagram kan wit het voornaamste idee gebruiken door :

46-41! (03-09) 41-37 (07-11) 40-35! (13-19) 24x13 (08x28) 45-40! (25-30)

Op (27-32) 38x27 (02-08) volgt 29-23 enz.

Op (09-13) volgt 29-24 (20x29) 34x21 (16x27) 47-41 [en niet 33-28 (22x33) wegens (17-21)]
en daarna 33-28 met isolering van schijf 27.

35x24! (09-13) 40-35!

Op 26-21 (17x26) 38-32 (27x38) 43x23 volgt (16-21)! met minimaal gelijk spel.

.... (27-32)

Op (02-08) is de ruil 26-21 (17x26) 38-32 (27x38) 43x23 in het voordeel van wit.

38x27 (02-08) 27-21 (16x27) 42-38 (04-09) 37-32 (28x37) 31x42

En wit heeft een veelbelovende stand bereikt.

02.02 Het offer 24-19

Mogilianski - Palmer

zwart aan zet

48-42 ?

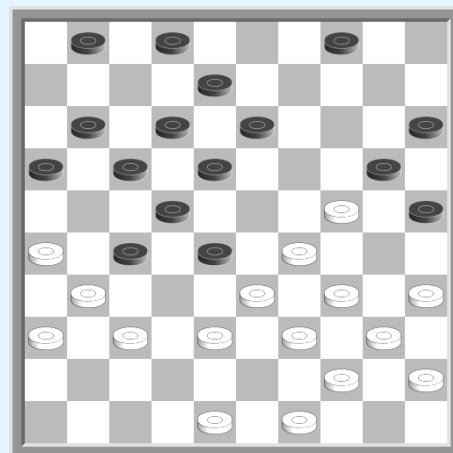
Wit dacht schijfwinst te kunnen forceren door de standaardcombinatie 24-19 (13x24) 29-23 (28x19) 33-29 (24x33) 39x28 (22x33) 31x24 (20x29) 34x23 Maar dat is zonder het zwarte antwoord gerekend :

.... (27-32)!!!! 38x27 (01-06) 26-21

Op 42-38 verrast zwart door (25-30)! 34x14 (04-09)! 14x03 (17-21) 26x17 (12x23) 03x26 (28x50)

Op 49-43 volgt (17-21) 26x17 (12x41) 36x47 en dan (18-23) 29x09 (20x49) 09-03 enz.

Door de schijf terug te geven met 27-21 (16x27) 42-38 kan zwart opnieuw offeren met (27-32) 38x27 (11-16) omdat 37-32 dan verhinderd is door (28x37) 31x42 (22x31) 26x37 (18-23) enz.



.... (17x26) 42-38

Wit hoopte waarschijnlijk op (28-32) 37x17 (12x43) 49x38 (26x37) en vervolgens op 24-19 (13x24) 35-30 (24x35) 29-24 (20x29) 34x03, maar zwart vervolgde met:

.... (25-30)! 34x14 (04-09)! 14x03 (28-32) 37x17 (12x23) 03x21 (16x27) 31x22 (18x27)

En zwart won vervolgens de partij door als eerste een passage op de lange diagonaal te forceren.

Tipes - Gantwarg

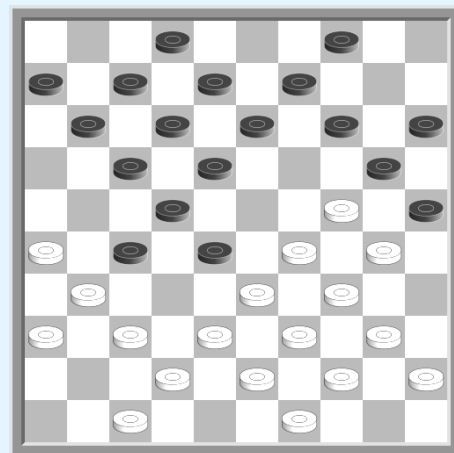
zwart aan zet

.... (27-32) ?

Zwart had (11-16) moeten spelen, en indien :

- 38-32 (27x38) 43x23 (07-11)! en wit mag niet vervolgen met 31-27 (22x31) 36x27 wegens (17-21)! 26x17 (12x41) 23x03 (13-18) 47x36 (18-23) 29x18 (20x47) mais 33-28 (22x33) 39x28 (17-21) 26x17 (11x33) 29x38 (20x29) met gelijke kansen.

- 24-19 (13x35) 29-24 (20x29) 34x21 (16x27) 33-28 (22x33) 31x11 (06x17) 39x28 en het witte centrum wordt belegerd.



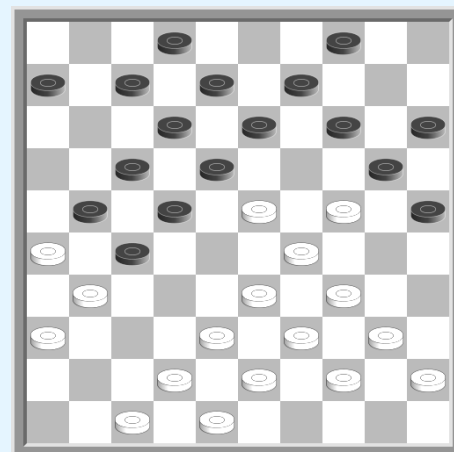
38x27 (11-16) 42-38 ! (17-21) 26x17 (12x41) 38-32 ! (28x26) 33-28 (22x33) 29x38 (20x29) 34x01 (25x34) 40x29 (41-46) 38-32 W +.

Boujinski - Andreiev

zwart aan zet

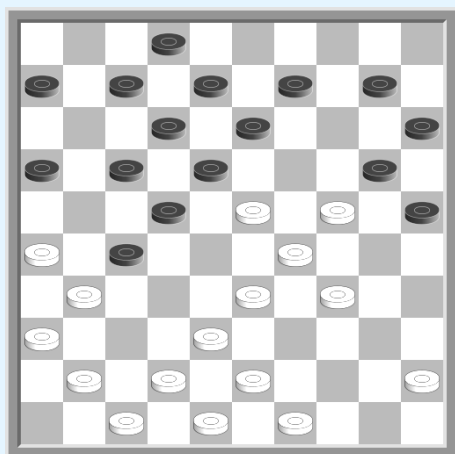
.... (06-11)

Op (07-11) volgt 33-28! (22x33) 39x28 (18-22) 43-39 (22x33) 39x28 (13-18) [na (14-19) 23x03 (13-18) 31x13 (08x50) volgt 38-32! (50x22) 32-27 (21x32) 26-21 (17x26) 03x46] 31x13 (08x50) 40-34 (50x22) 23-19 (14x23) 29x18 W +.



42-37?!

Wit had voordeel kunnen halen door 24-19! (13x24) 40-35 en op
- (09-13) 34-30 (25x34) 39x10 (27-32) 38x16 (22-27) 31x22 (17x50) 10-05 en wit heeft
goede vooruitzichten.
- (24-30) 35x24 (09-13) 34-30 ! (25x34) 29x40 ! (20x29) 23x34 enz.



Schotanus - Wiersma (KSH 1975)

Zwart aan zet

.... (27-32) ! 38x27 (06-11) 27-21

Om de dubbele dreiging te pareren (22-28) 23x32
(18-22) 27x18 (12x23) 29x18 (20x27) enz.
en (16-21) 27x16 (22-27) 31x22 (17x28)

.... (16x27) 45-40 (09-14) 43-39 (13-19)
24x13 (08x28) 42-38 (18-23) enz. Z +.

Storm - Bollebakker (NK interclub 1996) zwart aan zet

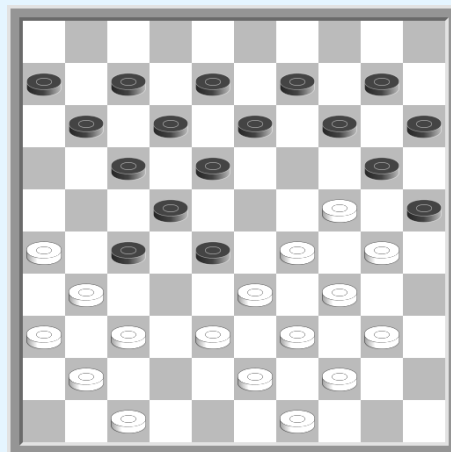
Zwarts zetten zijn beperkt.

Op (11-16) volgt 24-19 (13x35) 29-24 (20x29) 34x21
(16x27) 33-28 zwart probeerde dus :

(27-32) 38x27 (11-16)

Maar ze stuitten op de prachtige combinatie :

**24-19 ! (13x35) 29-24 (20x38) 43x23 (18x29)
27x18 (12x23) 39-33 (29x38) 37-32 (38x27)
31x04**



3. Diverse analyses

Afgezien van de twee eerder beschreven manoeuvres blijken de posities in een gesloten Keller-systeem over het algemeen vanuit analytisch oogpunt fascinerend te zijn:

Benimens - Beber

wit aan zet

42-37 ! (21-27)

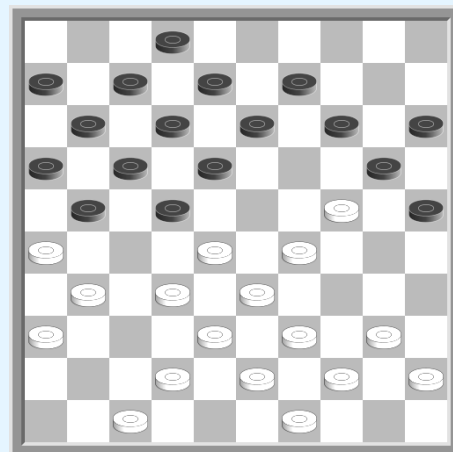
*Op (14-19) volgt een mooie damzet 31-27 (22x42)
28-23 (19x37) 24-19 (13x24) 38-32 (37x28) 33x04
(24x33) 47x29*

32x21 (16x27) 28-23 ! (11-16)

40-34 ! (07-11) 45-40 (02-07)

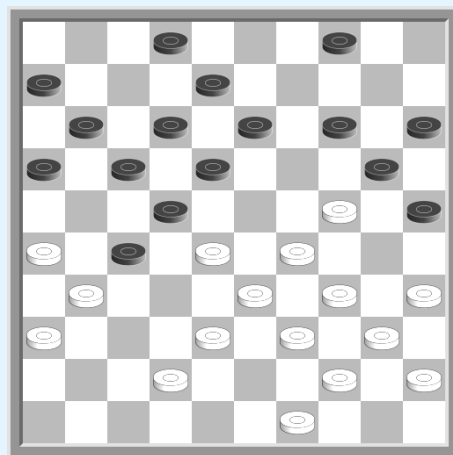
24-19 (13x24) 33-28 (24x42)

47x38 (22x42) 31x02 +



Zwart aan zet

Deze stand is rijk aan mogelijkheden.
Laat ons bijvoorbeeld eens bekijken :



A) 28-23

.... (27-32) ! 38x27 (13-19)
24x13 (08x28) 42-37 (17-21) !
26x08 (02x13)

En na :

- 49-43 (14-19) 43-38 (19-23)! met winnend voordeel.
- 35-30 (14-19) 40-35 (19-23) ! 49-43 (11-17) 43-38 (13-19) 30-24 (19x30) 35x24 (25-30) 34x14 (23x41) 36x47 (28x50) 14-10 (50-33) 24-19 (33-20) ! 10-05 (20-14) ! 19x10 (17-21) met winnend voordeel

B) 35-30

.... (14-19) !

En na :

a) 49-43 (16-21)! 42-37 (a1) (02-07) 37-32 (a2) (18-23)! 29x09 (04x13) +

a1) na 29-23 (20x29)! 23x14 volgt (27-32)!! 38x07 (29x47) en :

- 07-01 (22x33) 39x28 (17-22) ! +
- 14-10 (02x11) +
- 14-09 (22x33) 39x28 (12x01) +

a2) na 29-23 (20x29) 23x14 volgt (27-32) 38x07 (29x49) Z +

b) 42-37 (16-21) 38-32 (27x38) 33x42 (22x33) 39x28 (21-27) 31x22 (18x27)
37-31 (17-22)!(b) avantage aux noirs

b) op (12-18) 31x22 (18x27) volgt coup Napoleon door 28-23 (19x28) 24-19 (13x35) 29-24 of (13x33) 30-24 (20x29) enz.

C) 49-43

.... (02-07)! 42-37 (14-19) 37-32 (19x30) 32x21 (16x27) 35x24 (04-09) 40-35 (09-14)
44-40 (14-19) 35-30 (11-16) 29-23 (20x29) 33x24 (22x35) 31x02 (18x20) 38-32 (35x24)
32-28 (24-30)! 34-29 (20-24)! 29x20 (15x24) 36-31

Op 45-40 of 43 39 volgt (19-23) 28x19 (30-35) 19x30 (25x45)

Op 28-22 volgt (13-18) 22x13 (12-18) +

.... (24-29) 28-22

Om (19-23) te (30-35) voorkomen.

.... (19-24) Z +.

D) 42-37

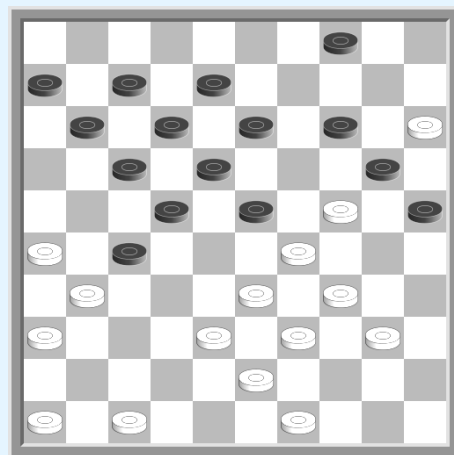
.... (27-32) 38x27 (17-21) 28x17 (21x41) 36x47 (11x22) 31-27 (22x31) 26x37

Met een moeilijk te beoordelen stelling, maar normaal gesproken beter voor zwart.

Agafonov - Korkhov (URSS-k 1975)

zwart aan zet

In de partij speelde wit 47-41? en zwart antwoordde (11-16)?
terwijl ze hadden kunnen winnen door de mooi manoeuvre
(23-28) 41-37 (27-32)! 38x27 (11-16) 46-41 (17-21) 26x17
(12x32) 43-38 [31-26 is verhinderd door (22-27) 33x31
(07-11) 37x28 (16-21) 26x17 (11x35) enz.] (32x43) 49x38
(16-21)! 38-32 (08-12) 32x23 (21-26) +
Analyse W. Agafonov).



In de stand van het diagram moet wit 46-41 spelen met de
volgende mogelijkheden :

46-41 (11-16)

Op (23-28), heeft zwart na 41-37 geen goed tempo.

41-37 (07-11) 37-32 (04-09)

Op (16-21), volgt 24-19 en 40-35 +

32x21 (16x27) 47-41 (23-28) 41-37 (27-32) 38x27 (11-16) 29-23 !

De variant met winst door opsluiten na

26-21 (17x26) 24-19 (14x23) 15x24 (12-17) 43-38 (17-21)? 38-32 (08-12) 40-35!! (06-11)

*[op (25-30) 34x25 (23x43) 49x38 (28x39) 38-33 (39x28) 32x23 met winnende slag,
ongeacht het slaan van wit] 35-30 (09-14) 49-44 (14-19) 44-40 (11-17) 40-35 heeft alleen
enige waarde als zwart (17-21)? speelt.*

.... (20x38) 23x32 (06-11)

Op (13-19) maakt wit dam door 15-10 (14x05) 39-33 (38x29) 34x03

40-35 (13-19) 34-30 (25x34) 39x30 enz. W +.

Cappelle - Van Der Wal

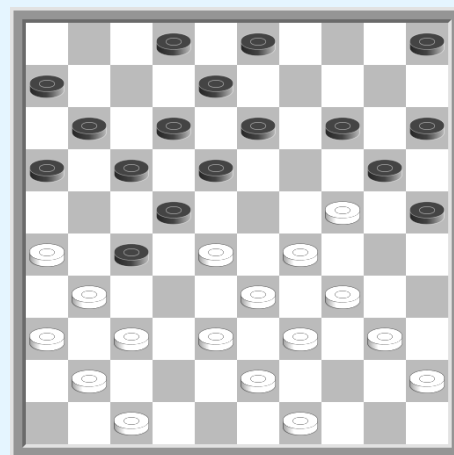
wit aan zet

28-23

Sijbrands stelt twee andere varianten voor :

- 40-35 (14-19) 45-40 (19x30) 35x24 (05-10) 28-23!
(10-14) 49-44 ! (16-21) 47-42 (11-16) 24-19! (13x24)
40-35 enz. W +.

- 40-35 (14-19) 45-40 (19x30) 35x24 (03-09) 28-23!
(09-14) 47-42 (16-21) 49-44 (05-10) 33-28 (22x33)
39x28 (18-22) 38-33 ! [op 43-39 (22x33) 39x28 kan
volgen (12-18) 23x03 (14-19) 31x22 (19x50) en niet
(13-18) 31x13 (08x50) wegens 40-34 (50x22) 23-19
(14x23) 29x18



**... (05-10) 49-44 (16-21) 47-42 (11-16) 33-28 (22x33) 31x11 (16x07) ! 26x17 (12x21)
23x01 (14-19) 39x28 (19x48) 40-35 ?**

Wit kon de dam afnemen met 37-31!!

**.... (20-24) 29x20 (15x24) 28-23 (10-15) 44-40 (21-27) !
38-33 (13-19) 23x14 (27-32) 37x28 (48x05) enz. Z +.**

4. Diverse combinaties

Om dit hoofdstuk te besluiten een cocktail van combinaties :

zwart aan zet

Fainberg - Kaplan (URSS-k teams 1966)

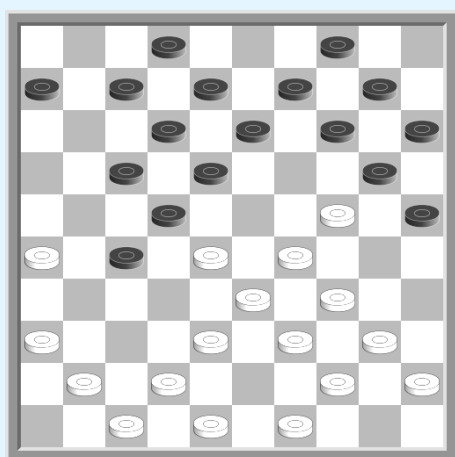
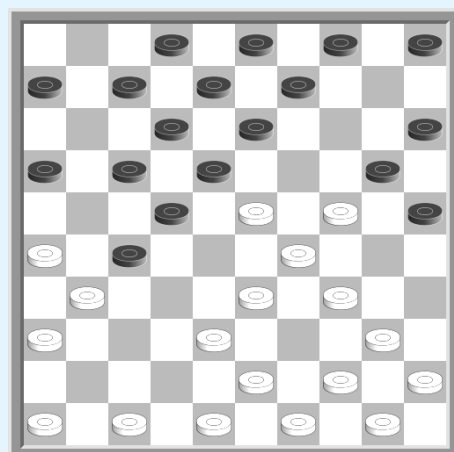
.... (06-11) !

dreigt (22-28).

44-39 (27-32)! 38x27 (22-28)!

23x32 (18-22)! 27x18 (12x23)

29x18 (20x27) 31x22 (17x28)



Vorobetchik - Chaboutdinov (Moskou 1984)

Zwart aan zet

Dit partijfragment werd geanalyseerd door Agafonov in zijn boek over het begin van de partij.

Allereerst volgt op (14-19) een combinatie naar 05 door 41-37 (19x30) 38-32 (27x38) 26-21 (17x26) 28x17 (12x21) 29-24 (30x19) 48-43 (38x29) 34x05

Aan de andere kant volgt op (18-23) 28x19 (14x23) 29x18 (12x23) [op (20x29) 34x23 W +1] 34-29 (23x32) 26-21 (20x38) 21x05 W+

Dus :

.... (07-11) 28-23! (11-16) 33-28! (22x33) 39x28 (18-22)? 48-43 ! (22x33)

34-30! (25x34) 23-19 (14x23)

Op (34x23) volgt 38x07 (02x11) 44-39 (20x29) 41-37 (13x24) 39-33 (29x38) 43x03 (11-17) 03x21 (16x27) 42-38 B +.

29x07 (02x11)

Op (20x29) volgt 41-37 (02x11) 44-39 (33x35) 38-33 (29x38) 43x05

38x29 (34x23) 42-38 (20x29) 38-33 (29x38) 43x05 W +

Luteyn - Wiersma (interclub 1977)

wit aan zet

37-32? (03-09)! 32x21 (22-28)

33x22 (18x16) 29x18 (12x23)

39-33 (20x29) 33x24 (14-20)

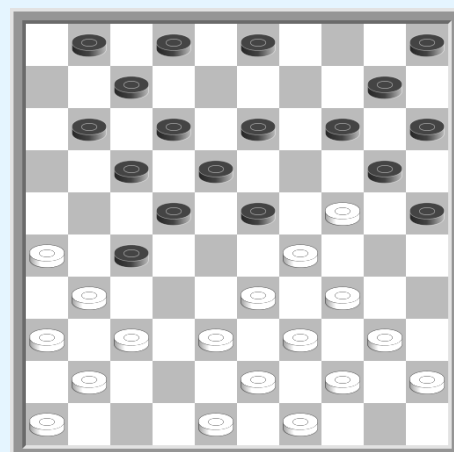
34-29 (23x34) 08. 40x29 (10-14)

44-40 (14-19) 40-35 (19x30)

35x24 (09-14) 45-40 (05-10)!

49-44 (07-12)!

En wit heeft geen verdediging tegen de dreiging
(17-21) 26x19 (14x45)

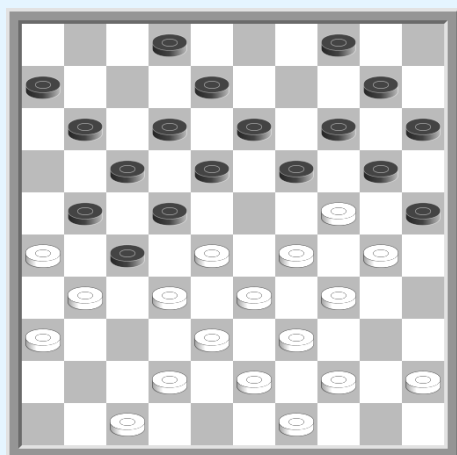
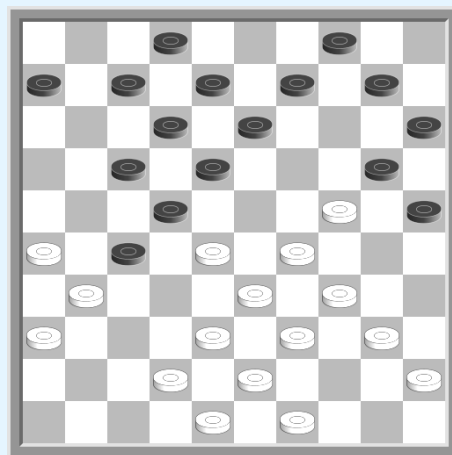


Galkin - Andreiev (1977)

wit aan zet

Wit speelt een maakt dam op veld 5 door :

**26-21 (17x37) 28x17 (12x21)
42x22 (18x27) 29-23 (20x18)
38-32 (27x29) 34x05**



Zwart aan zet

Naar een partij tussen Nimbi en Maubon tijdens het kampioenschap van Frankrijk 1977.

**.... (19-23) ? 28x19 (14x23)
24-19 (13x35) 32-28 (23x32)
34-30 (25x23) 33-28 (22x33)
31x13 (08x19) 38x38**

Een mooie coup Noria

PARTIJEN MET COMMENTAAR

1. Wiersma - Sijbrands

Deze partij uit het WK 1972 had destijds een reële impact en kreeg een aanzienlijk belang in de rage voor het Keller-systeem in de jaren zeventig. Het fantastische offer op zet 27, ontdekt tijdens analyse door de Russische speler Makroviych, heeft er later toe bijgedragen dat het een anthologiepartij werd.

- 01. 33-29 (17-22) 02. 39-33 (11-17)
03. 44-39 (06-11) 04. 50-44 (01-06)
05. 31-26 (16-21) 06. 32-28 (19-23)
07. 28x19 (14x23) 08. 35-30 (10-14)
09. 30-24 (23-28) 10. 37-31 (05-10)
11. 42-37 (21-27) 12. 48-42? (20-25)
13. 40-35**

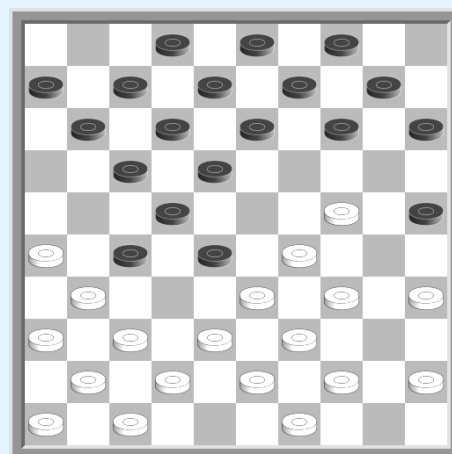
De ruil naar 20 door 24-20 (15x24) 29x20 is af te raden bij afwezigheid van schijf 48.

- 13. (14-20) 14. 35-30 (09-14) ?**

Zoals we zagen in het hoofdstuk over de evolutie van de varianten is (10-14) veel sterker.

- 15. 44-40 (03-09) 16. 40-35 (28-32) 17. 37x28 (18-23) 18. 28x19 (14x23)
19. 29x18 (20x40) 20. 45x34 (12x23) 21. 42-37 (08-12)**

De afwikkeling (22-28) 31x22 (23-29) 34x32 (25x34) 39x30 (17x48) enz. werd gespeeld door Andreiko in zijn partij tegen Varkevissier tijdens de ontmoeting NL-URSS 1972.



22. 30-24 ! (13-18) 3. 33-29 !

Op 34-30 (25x34) 39x30 volgt (09-14) met sterk spel voor zwart.

23. (09-13) 24. 38-33

Wit formeert zich om met 37-32 het initiatief in het centrum terug te kunnen winnen.

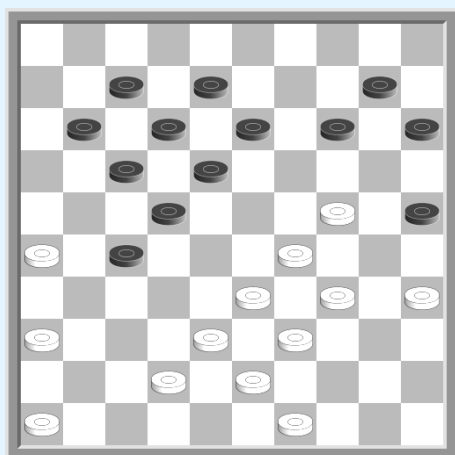
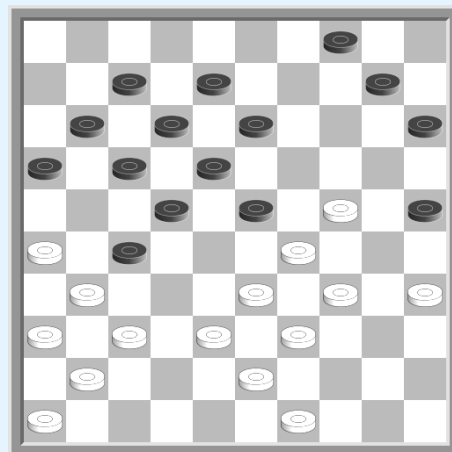
24. (11-16) 25. 47-42

*Op 37-32 (27x38) 43x32 verzekert zwart zich van voordeel door (06-11)! Deze zet dreigt (25-30) 34x25 (23x43) 49x38 (22-27) 31x22 (17x39) en wit kan dit niet verhinderen door :
- op 31-27 (22x31) 36x27 volgt (25-30) 34x25 (23x43) 49x38 (13-19) 24x22 (17x39)
- op 32-27 volgt (25-30) 34x25 (23x43) 49x38 (16-21) 27x16 (22-27) 31x22 (17x39)
Er rest wit enkel 35-30 dat hem een catastrofale stand bezorgt.*

25. (06-11) 26. 42-38 (02-08) ? 27. 37-32 ?

Wit had kunnen winnen door een super dubbel offer gevonden door de Rus Makrovitch : 34-30! (23x34) gedwongen 26-21! (17x26) 24-19! (13x24) 30x19 en zwart heeft geen verdediging tegen de dreiging 33-28.

Bijv. (25-30) 35x24 (04-09) 39x30 (09-13) verliest door 24-20 (15x35) 49-44 (13x24) 44-40 (35x44) 33-28 (22x42) 31x02 (42x31) 02x49



27. (04-09) 28. 32x21 (16x27)

29. 41-37 (23-28) 30. 37-32 (28x37)

31. 31x42 (09-14)

De aanval (18-23) 29x18 (12x23) is niet mogelijk wegens 34-30 (25x34) 39x30 (23-28) 26-21 ! enz.

32. 42-37 (27-31) 33. 36x27 (22x42)

34. 38x47 (17-22) 35. 43-38 (14-20)

36. 38-32 (10-14) 37. 46-41 (22-27) !

Het is zwart die uiteindelijk een offer doet.

38. 32x21 (18-23)

39. 29x09 (20x38)

40. 09x20 (15x24)

41. 41-37 (08-13)

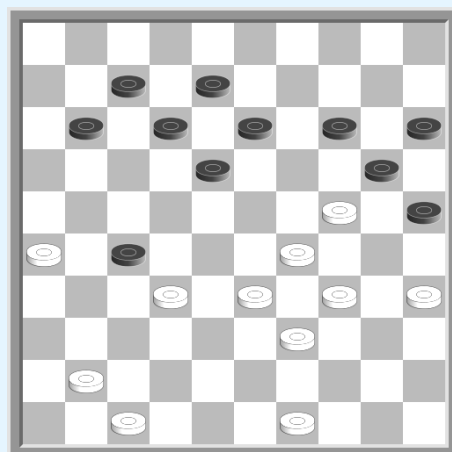
42. 37-31 (11-17)

43. 31-27 (13-18)

44. 47-41

Op 49-44? beslist zwart door (24-29) 34x23 (18x29) 39-33 of ? (12-18)!! 21x34 (38x49) +

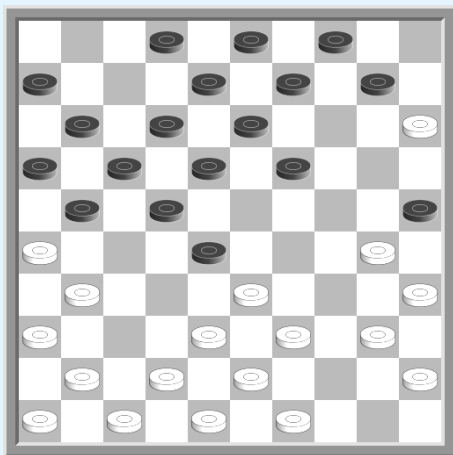
44. (38-42) 45. 34-30 (25x43) 46. 49x47 =



2. Wiersma - Smeenk

01. 33-29 (17-22) 02. 39-33 (11-17) 03. 44-39 (06-11) 04. 50-44 (01-06)
05. 31-26 (16-21) 06. 32-28 (19-23) 07. 28x19 (14x23) 08. 35-30 (10-14)
09. 30-24 (23-28) 10. 40-35 (20-25) 11. 24-20 (15x24) 12. 29x20 (14-19)
13. 20-15 (11-16) 14. 37-31 (07-11) 15. 44-40 (05-10) 16. 34-30

Wit speelt de neo-Boom variant.



16. (25x34)

17. 40x29 (09-14)

*Zwart wijkt af van de standaard variant
(19-23) 29-24 (09-14) 35-30 (23-29) 45-40 (29x20)
15x24 (10-15) 30-25 (28-32) 38x27 (21x32) enz.*

18. 45-40 (03-09)

19. 40-34 (19-24)

Zwart herwint zo de controle over veld 25.

20. 29x20 (14x25)

21. 34-29 (10-14)

22. 41-37 !

Een subtiele zet die op opstoot (14-19) verhindert door de damzet 37-32 (28x37) 38-32 (37x28) 29-23 (18x38) 43x03

Langs de andere kant op (13-19) maakt wit ook dam met 15-10 en op

- (04x15) 39-34 (28x30) 35x04

- (14x05) 37-32 (28x37) 38-32 (37x28) 29-23 (18x38) 43x03

Zwart is dus gedwongen verder te gaan met :

22. (21-27) 23. 47-41 (02-07)

*Op (13-19) maakt wit dam door 15-10! (14x05) of ?
daarna 38-32 (27x47) 48-42 (47x38)
43x03*

24. 37-32 (28x37)

25. 41x21 (16x27)

26. 46-41 (18-23)

*In een partij tussen Smeenk en Rijkaart werd
gespeeld:*

(14-19) 41-37 (09-14) [(19-23) 29-24 (23-28) 35-30

(25x34) 39x30 (28x39) 43x34 (09-14) 34-29 +] 49-44 (19-23) 29-24 en :

- (23-29) 24-19 (14x23) 33x24 daarna 35-30 enz.

- (14-20) 35-30 enz. doorbraak

- (25-30) 24-20 (14x25) 35x24 (11-16) 26-21 (17x26) 24-19 (13x24) 33-29 (24x33) 39x19

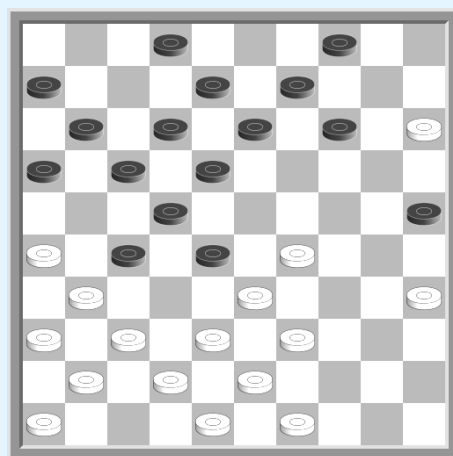
- (14-19) 35-30 (25x34) 39x30 (23-28) 44-40 enz.

- (23-28) 15-10 ! enz. dam en winst.

27. 29x18 (12x23)

28. 41-37 (23-28)

*(07-12) is ook speelbaar want het maneuver 37-32 (11-16) 32x21 (16x27) 42-37 (06-11)
37-32 (11-16) 32x21 (16x27) 33-29 (23x34) 39x30 (25x34) 38-33 (34-39) 43x34 (27-32)
is niet beslissend.*



29. 35-30 (25x34)

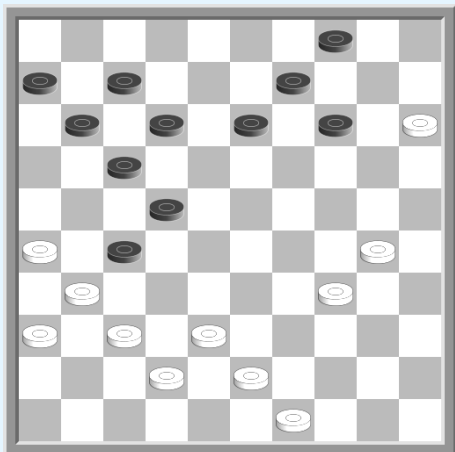
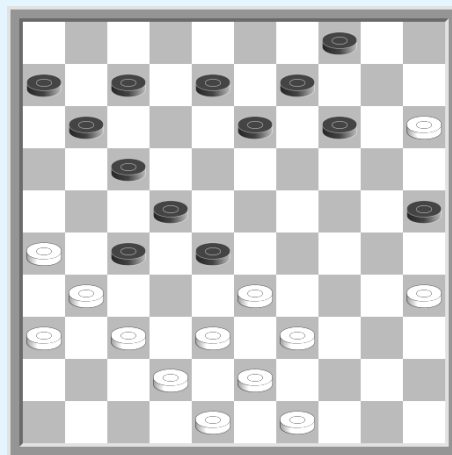
30. 39x30 (28x39)

31. 43x34 (08-12)

Zwart lijkt te hebben bereikt wat hij wilde, want niets kan hem ervan weerhouden het centrum te bezetten. Maar de zwakte van schijven 06 en 11 en de flexibiliteit van wit op zijn rechtervleugel zullen zwart blootstellen aan een gevaarlijke omsingeling:

32. 48-43 !

Om zoveel mogelijk pionnen op de rechtervleugel te mobiliseren.



32. (13-19) 33. 43-39 (19-23)

34. 38-33 (09-13) 35. 42-38 (12-18)

36. 49-44 ! (07-12) 37. 44-40 (11-16)

38. 30-25 (06-11) 39. 40-35 (13-19)

40. 35-30

Zwart heeft een ernstig gebrek aan zetten op zijn linkervleugel. De omsingeling van wit is indrukwekkend.

40. (23-28) 41. 33-29 ! (16-21) 42. 39-33 ! (28x39)

43. 34x43 (19-23)

Zwart put zijn nuttige zetten uit.

44. 37-32 (23x34) 45. 30x39 (18-23) 46. 39-34 (12-18) 47. 43-39 W +

3. Sijbrands - Grégoire

Deze partij werd gespeeld tijdens het EK teams in 1980.

01. 33-29 (17-22) 02. 39-33 (11-17) 03. 44-39 (06-11) 04. 50-44 (01-06) 05. 31-26 (16-21)

06. 32-28 (19-23) 07. 28x19 (14x23) 08. 35-30 (10-14) 09. 30-24 (23-28) 10. 40-35 (20-25)

11. 24-20 (15x24) 12. 29x20 (14-19) 13. 20-15 (05-10) 14. 37-31

Wit speelt de Boom-variant.

14. (10-14) 15. 34-29 (25-30)

16. 35x24 (19x30) 17. 41-37 !

Een karakteristiek zet om (30-35) te forceren.

17. (30-35) 18. 45-40 (11-16)

19. 40-34 (07-11)? 20. 44-40 ! (35x44)

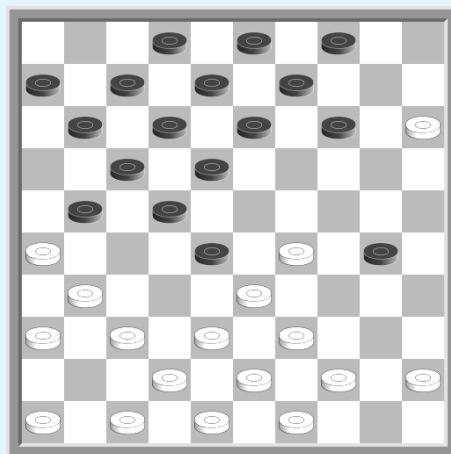
21. 49x40

Na deze ruil is zwart tijdelijk geïmmobiliseerd op zijn linkervleugel, terwijl wit zijn rechtervleugel van elke hindernis heeft bevrijd.

21. (21-27) 22. 47-41 (02-07)

23. 37-32 (28x37) 24. 41x21 (16x27)

25. 42-37 (14-19)



Zwarts zetten blijven erg beperkt. De zwakte van veld 2 en de onmogelijkheid te ruilen met (18-23) zijn primordiaal in het witte spelplan.

26. 40-35 (09-14)

Weer een gedwongen zet daar op (19-23) wit aanvalt met 37-32.

27. 34-30! (03-09) 28. 30-25 (19-23)

29. 46-41 !

Wit handhaaft de omsingeling.

29. (23x34)

30. 39x30 (14-19)

De enige speelbare zet daar op (18-23) wit vervolgt met 37-32 en het antwoord (11-16) 32x21 (16x27) is onmogelijk wegens 33-28! enz....

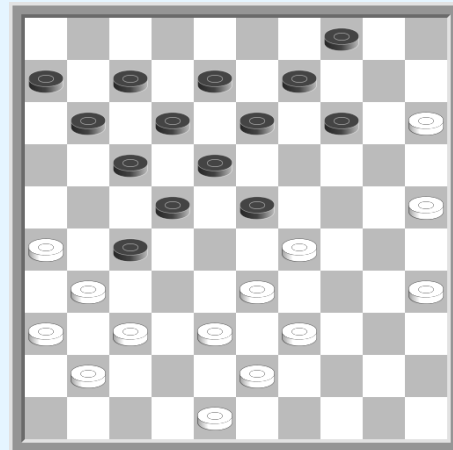
31. 30-24 (19x30) 32. 35x24

Dreigt 38-32 (27x20) 23x-03.

32. (09-14)

Wit sluit zijn werk af met :

33. 25-20! (14x25) 34. 24-19 (13x24) 35. 33-28 (22x42) 36. 31x02 enz. W +.



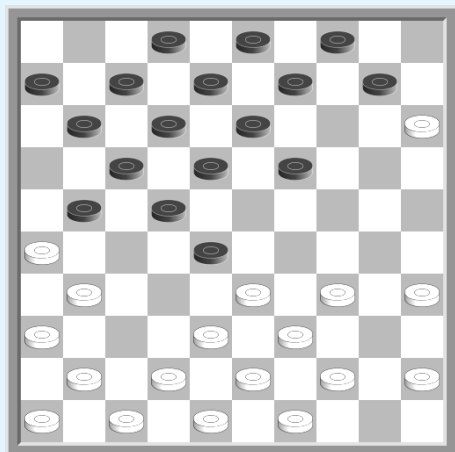
4. Sijbrands - Beerepoot

01. 33-29 (17-22) 02. 39-33 (11-17) 03. 44-39 (06-11) 04. 50-44 (01-06) 05. 32-28 (16-21)

06. 31-26 (19-23) 07. 28x19 (14x23) 08. 35-30 (10-14) 09. 30-24 (23-28) 10. 40-35 (20-25)

11. 24-20 (15x24) 12. 29x20 (14-19) 13. 20-15 (05-10) 14. 37-31

Opnieuw de Boom variant.



14. (10-14) 15. 34-29 (19-23) 16. 44-40 (23x34)

17. 40x29 (14-19) 18. 45-40 (19-23) 19. 40-34 (09-14)

20. 41-37

Wit bereidt zo de omsingeling 38-32 voor.

20. (11-16)

Op (21-27) zou de omsingeling 38-32x32 zeer interessant zijn voor wit, omdat zwart geen directe manier heeft om veld 27 in te nemen.

Zwart had nog een andere mogelijkheid door (03-09) 38-32 (11-16) te spelen! en op 31-27 (22x31) 33x11 (06x17) 36x27 (23-28)! 32x23 (21x41) 46x37 (13-19) En zwart krijgt een mooie partij (variant Rob Clerk)

21. 46-41 (07-11) 22. 31-27 ! (21x32) 23. 38x27 (22x31)

24. 36x27 (03-09) 25. 33x22 (17x28) 26. 41-36 !

Wit dreigt 37-31 gevolgd door 27-21.

26. (12-17)

Op (11-17) wint wit een schijf door 27-22 (18x27) 29x07 (02x11) 26-21 (17x26) 37-31 (26x37) 42x33

27. 37-31! (17-22)

28. 42-38! (11-17)

29. 29-24!!

Wit forceert het spel op een buitengewone manier.

29. (14-19)

Een natuurlijke zet om 24-19 en 34-30 te verhinderen.

Op (13-19) 24x13 (08x19) wint wit door 15-10!

(14x05) [op (04x15) 39-33] 34-29! (23x34) 39x30

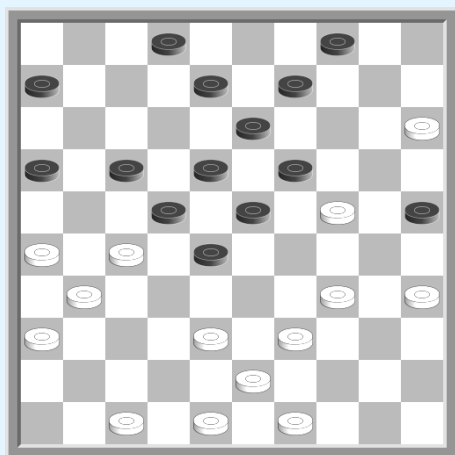
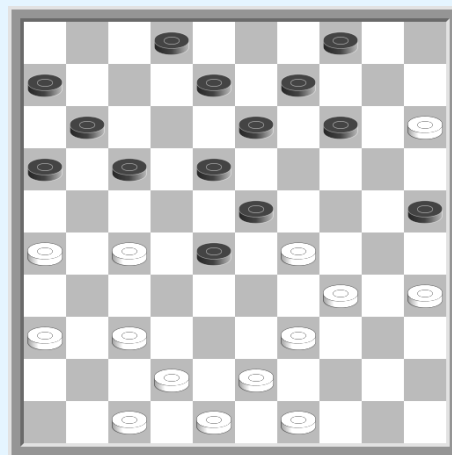
(25x34) 26-21! (17x37) 38-32 (22x31) 32x03 (37-41)

of ? 36x27 (41-46) 47-41 (46x21) 03x26 W +.

Op (14-20) wint wit simpel door 34-29 ! (23x34) 39x30

(20x29) 47-41 (25x34) 35-30 (34x25) 38-33 (28x39)

43x14



Maar de zet gespeeld in de partij zorgt ook voor een fantastisch resultaat.

30. 34-29! (19x30) 31. 35x24 (23x34) 32. 39x30 (25x34)

33. 26-21 ! (17x37) 34. 38-32 (22x31) 35. 32x14 (37-41)

36. 36x27 (41-46)

Rest nog de apotheose.

37. 24-19! (13x24) 38. 14-09 (04x13)

39. 47-41 (46x21) 40. 43-38 (21x43)

41. 48x08 (02x13) 42. 15-10 W +.

5. Wiersma - Buurke (1979)

01. 33-29 (17-22) 02. 39-33 (11-17) 03. 44-39 (06-11)

04. 50-44 (01-06) 05. 32-28 (16-21) 06. 31-26 (19-23)

07. 28x19 (14x23) 08. 35-30 (10-14) 09. 30-24 (23-28)

10. 40-35 (20-25) 11. 24-20 (15x24) 12. 29x20 (14-19)

13. 20-15 (11-16) 14. 44-40 (05-10) 15. 37-31 (07-11)

16. 42-37 (10-14) 17. 47-42 (21-27) 18. 49-44 (02-07) ?

Een zeer begrijpelijke zet als voorbereiding op de ruil (17-21), maar die voor wit een lange forcering mogelijk maakt.

19. 37-32 ! (28x37) 20. 41x21 (16x27) 21. 42-37 ! (19-23)

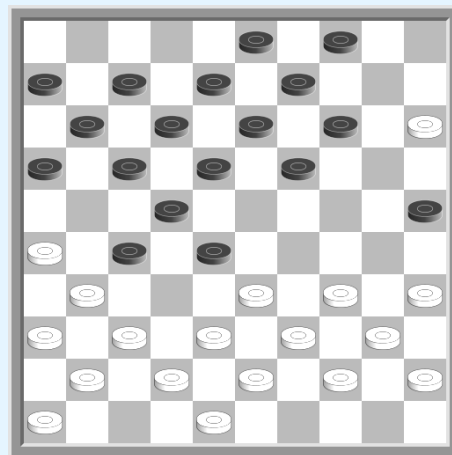
Gedwongen, op (18-23) volgt 34-30 (25x34) 40x18 (12x23) 37-32

22. 34-29 ! (23x34) 23. 39x30 ! (25x34) 24. 40x29 (14-19) 25. 35-30 ! (09-14)

Opnieuw gedwongen daar op (19-23) een damzet volgt 30-24 (23x34) 24-19 (13x24) 33-28 (22x42) 31x02 (42x31) 02x39

26. 46-41 ! (03-09)

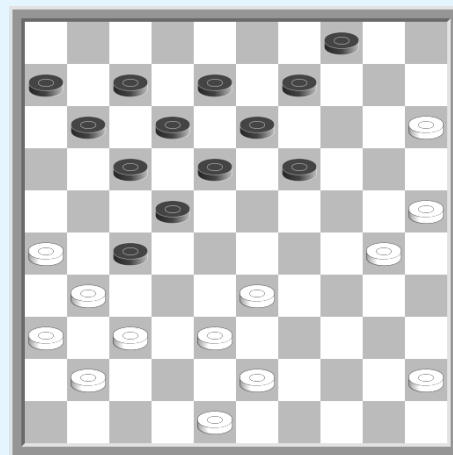
Op (19-23) heeft wit ook een damzet door 15-10 ! (23x25) 10x19 (13x24) 33-28 (22x42) 31x02 (42x31) 02x35



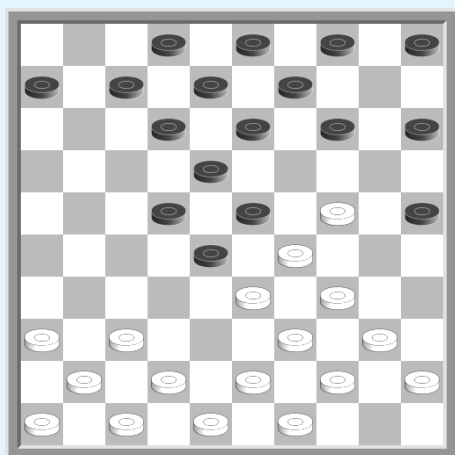
27. 44-39 (19-23) 28. 30-25 (23x34) 29. 39x30 (14-19)
Op (18-23) volgt simpel 37-32 (11-16) 32x21 (16x27)
33-28 enz.

30. 25-20 (19-23) 31. 37-32 !
De ultieme aanval, zwart heeft geen goed tempo.

31. (11-16) 32. 32x21 (16x27) 33. 33-28 (22x42)
34. 31x02 (42-47) 35. 02-16 (23-29) 36. 30-25 (29-33)
37. 26-21 (06-11) 38. 16x02 (09-14) 39. 20x09 (13-19)
40. 02x38 (47x03) 41. 21-16 (03-14) 42. 16-11 (14x46)
43. 11-06 (18-22) 44. 43-39 (22-27) 45. 39-34 (46-37)
46. 06-01 (12-17) 47. 01-06 (17-21) 48. 06-28 +



6. Dybman - Revouniets



Deze partij stamt uit het Russisch kampioenschap 1981.

01. 33-29 (17-22) 02. 39-33 (11-17) 03. 44-39 (06-11)
04. 50-44 (01-06) 05. 32-28 (16-21) 06. 31-26 (19-23)
07. 28x19 (14x23) 08. 35-30 (10-14) 09. 30-24 (22-28)
10. 33x22 (17x28) 11. 26x17 (11x22) 12. 38-33 (20-25)
13. 24-20

Op 37-31 volgt (14-19) 40-35 (19x30) 35x24 (15-20)
24x15 (25-30) 34x25 (23x34) 39x30 (28x50)

13. (15x24) 14. 29x20 (14-19) 15. 20-15 (05-10)
16. 43-38 (10-14) 17. 38-32 (06-11) 18. 42-38 (11-16)
19. 40-35 (07-11) 20. 44-40 (11-17)

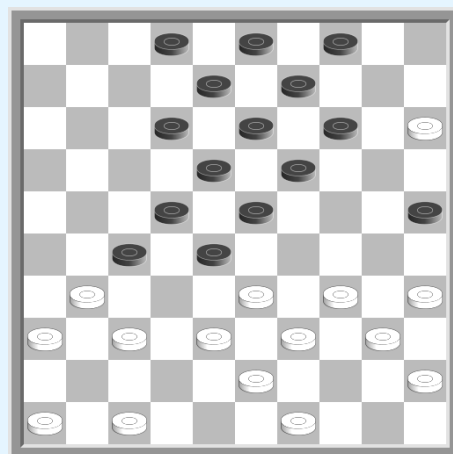
Op (16-21) volgt 34-29 (23x43) 32x23 (19x39) 35-30
(25x34) 40x29 (43x32) 37x06

21. 36-31 (17-21) 22. 41-36 (21-27) 23. 32x21 (16x27) 24.
48-43 (02-07) ?

Het is heel moeilijk te zien, maar Sijbrands wees er terecht op dat zwart verder moest met (12-17) omdat de ogenschijnlijk voordelige variant 34-29 (23x34) 40x29 (08-12) 38-32 (27x38) 43x23 (19x28) 31-27 (22x42) 33x11 faalt door (14-20)!! [en niet (42-48) wegens 15-10! (48x23) 10x17 enz.] 47x38 (09-14) 15x24 (02-07) 11x02 (04-10) 02x19 (14x32) met een normaal gezien winnend eindspel.

25. 46-41 (12-17)

Op (07-11) volgt een combinatie analoog aan deze uit de partij 34-30 (25x34) 40x29 (23x34) 39x30 (28x48) 45-40 (48x25) 40-34 (25x32) 37x06



26. 34-30 ! (25x34) 27. 40x29 (23x34) 27. 39x30 (28x48) 29. 47-42 (48x25) 30. 35-30 (25x32)
31. 37x28 (22x33) 31. 31x02 W +

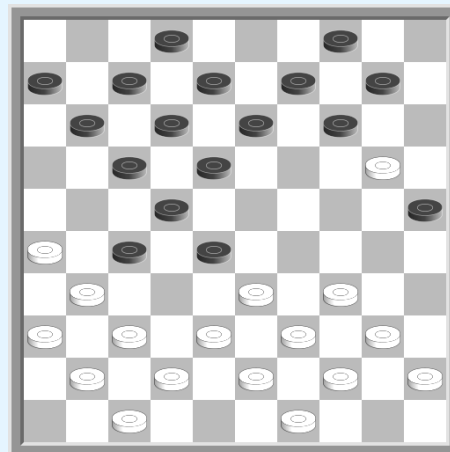
OM TE BESLUITEN

We komen hiermee aan het einde van dit werk. Het overzicht van het Keller-systeem is nu compleet. Om de studie van dit systeem voort te zetten, raden we ten eerste aan om aan het boek van Joe Stokkel "De KELLER Variant" en dat van Vladimir Agafonov aan te schaffen.

Blijft ons nog u veel succes te wensen, en ter afsluiting het volgende partijfragment :

Dugas - Dubois (vriendschappelijk 1991)

Zwart aan zet



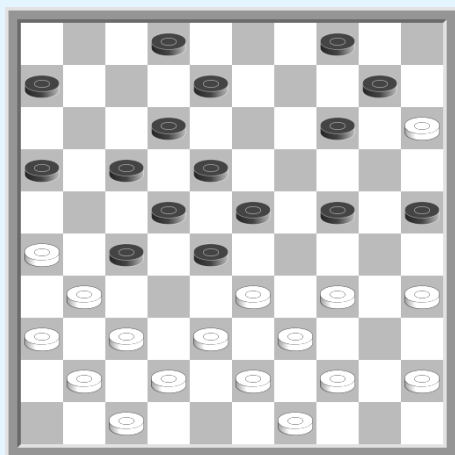
.... (18-23)

Verhindert 33-29 door (28-33) 39x19 (13x33) 38x29 (27-32) 37x28 (22x15) N+1

20-15 (12-18) 40-35

Op 34-29? (23x34) 40x29 heeft zwart een damzet door (17-21) 26x17 (08-12) 17x19 (14x34) 39x30 (28x48)

Op 33-29? Heeft zwart een andere damzet door (28-33) 39x19 (13x33) 38x29 (14-20) 15x24 (17-21) 26x28 (10-15) 31x13 (08x50)



.... (07-12) 44-40 (14-19) 35-30 (09-14) 40-35 (19-24) 30x19 (13x24) 49-44 (11-16)! 45-40

Op 33-29 (24x33) 38x29? heeft zwart een coup Raphaël door (14-20) 15x24 (28-33) 39x19 (17-21) 26x28 (10-14) 31x13 (14x32) 37x28 (08x46) 29-24 (46x30) 35x24 Z+1

.... (25-30) ! 34x25 (27-32) ! 38x27 (23-29) !

25-20 (29x49) 20x09 (49x21) 09-03

Op 39-34 ou 40-34 volgt (04x13) 15x04 (18-23) ! 04x15 (28-33) enz.

.... (10-14) ! 15. 03x33 (21-43) 16. 39x48 (28x50)

Auteur : Jean-Pierre DUBOIS