



Opsluitingen

Michel Grégoire

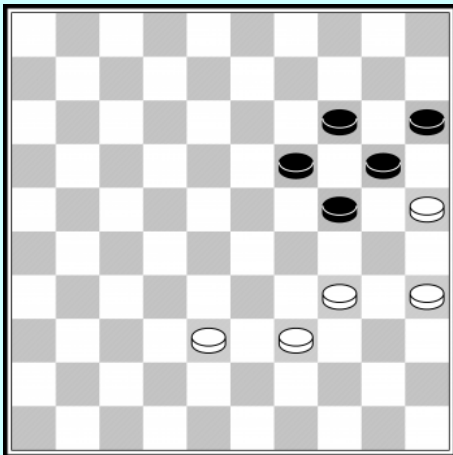
Introductie	3
De hekstelling	6
Hoe zich ontdoen van de hekstelling	9
Gunstige combinaties in de hekstelling	11
Ongunstige combinaties in de hekstelling	19
Een kleine terugblik	26
Een laatste analyse	28
De halve hekstelling	30
Combinaties in de halve hekstelling	33
Gevolgen van de halve hekstelling	43
Opsluitingen van de rechtervleugel	48
Eerste type	48
Tweede type	50
Omknelling van het rechtse centrum	51
Opsluiting van de rechtervleugel	57
Verbreken van de opsluiting	71
Enkele verklarende fragmenten	76
De opsluiting van het linker centrum	80
Enkele samenvattende vragen	83

INTRODUCTIE

Een van de fundamentele principes van het damspel is om zoveel mogelijk bewegingsvrijheid te garanderen en, omgekeerd, om de bewegingsmogelijkheden van de tegenstander zoveel mogelijk te beperken. Dit laatste punt is ook een van de belangrijkste doelstellingen van de speler tijdens een spel. Vanaf de eerste zetten van de partij zal hij zoveel mogelijk proberen de pionnen van de tegenstander te blokkeren door zijn eigen stukken opportuun te verplaatsen. De immobilisatie van de schijven van de tegenstander of in ieder geval van een aantal van hen is vaak de beginfase van het einddoel dat elke speler probeert te bereiken: het winnen van de partij.

Wanneer een speler erin geslaagd is om elke beweging van schijven op een bepaalde plaats van het dambord te voorkomen, hetzij doordat deze stukken eenvoudigweg worden geïmmobiliseerd of dat de tegenstander niet in staat is om te spelen zonder onmiddellijk een of meer schijven te offeren om zich los te kunnen maken, bevinden we ons in de aanwezigheid van een positie die "opsluiting" wordt genoemd. Het is daarom gebruikelijk om te zeggen dat een speler zijn tegenstander heeft opgesloten wanneer hij erin geslaagd is om een aantal van zijn stukken op een of andere van zijn vleugels te blokkeren.

Bij het damspel is het begrip opsluiting uiterst belangrijk en de vormen van opsluiting zijn ook behoorlijk gevarieerd. We zullen de meest voorkomende van hen bekijken door hun kenmerken en combinaties te laten zien die er specifiek voor zijn. Want, laten we het meteen zeggen, het zal vooral in de opsluitingen zijn dat we een maximum aan combinaties zullen tegenkomen en dit is heel begrijpelijk omdat in dergelijke posities het spel erg gesloten is en de stukken van beide kampen in direct contact met elkaar staan.



Wit is aan zet en speelt de juiste zet, nl :

34-30!

Na deze zet heeft zwart geen goede zet meer.

(19-23) verliest uiteraard meteen met 30x28 terwijl op (24-29) wit een schijf wint met 30-24 (19x30) en 35x33 of 25x23

Door de bekende formatie van het klaverblad te hebben ingenomen, bekam wit een gunstige opsluiting omdat zijn

drie schijven 25,30 en 35 vijf schijven van de tegenstander immobiliseren. We kunnen gemakkelijk verifiëren dat de andere zetten 39-33 of 38-33 geen winst zijn voor wit daar zwart dan (19-23) kan spelen en een goede schijfformatie met 15-20-24 kan vormen waarmee hij zich kan bevrijden.

Een andere vorm van opsluiting vinden we in deze stand.

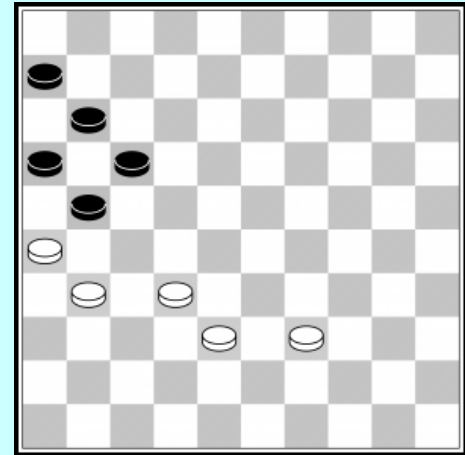
Wit is weer aan zet en kan in één zet winnen door de rechtereuleugel van zwart op te sluiten, nl door 31-27!
En we zien meteen dat zwart geen zet meer heeft.
Op de enige mogelijke zet verliest hij twee schijven door 26x28

Betreffende deze stand willen we nog twee punten opmerken :

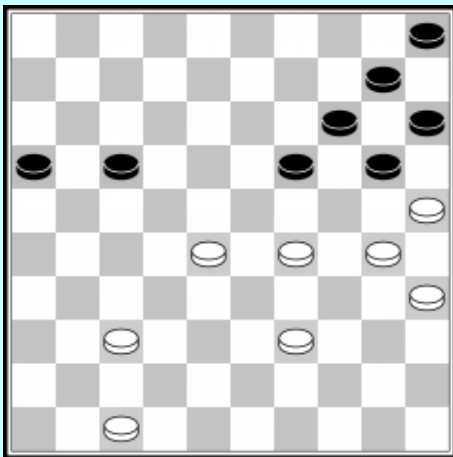
1) Wit heeft slechts 3 schijven (26,27,32) nodig om 5 zwarte te blokkeren omdat schijven 38 en 39 geen rol spelen in deze opsluiting.

2) De zet 31-27 was verplicht om de winst te behalen. Als wit vervolgt met bv. 32-28, kan zwart zich bevrijden door (17-22) 28x17, na 26x17 volgt (22x42) of 22x44, en (21x12) kan zwart weer spelen op zijn rechtereuleugel, er is geen opsluiting meer.

Tenslotte, na 38-33 of 39-33, heeft zwart nog een beter vervolg. Ze kunnen door breken naar dam door (21-27) 32x12 (11-17) 12x21 en (16x36). Of hoe het resultaat van een partij van kleine dingen kan afhangen.



In de vorige twee voorbeelden zagen we wit kettingstellingen innemen door simpel een schijf te verplaatsen. Het is ook mogelijk om tot dergelijke spelvormen te komen door middel van een passende ruil.



Wit is aan zet en kan door een eenvoudige ruil de winst forceren : 30-24 (19x30) 35x24! Wit zal natuurlijk niet achterwaarts slaan daar dit de volledige linkereuleugel van zwart bevrijdt.

Na 35x24, zijn de vijf zwarte schijven en 5,10,14,15,20 opgesloten door de witte schijven 24,25,29.

Het is daardoor onmogelijk voor zwart om op zijn linkereuleugel te spelen zonder meteen 2 pionnen te verliezen, omdat (14-19) 25x23 als gevolg zou hebben.

Wit kan nu met 4 schijven (28,37,39,47) spelen tegen slechts 2 zwarte (16, 17). En heeft dus een theoretisch voordeel van 2 schijven, hoewel de situatie op het dambord numeriek nog

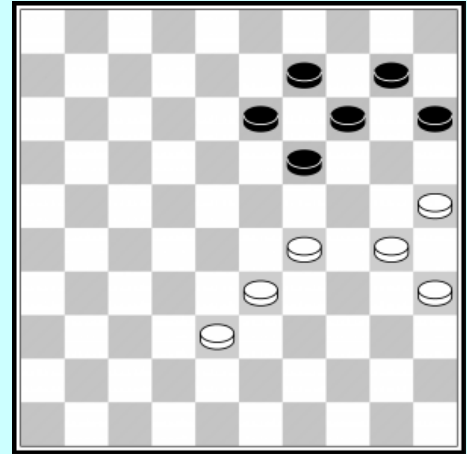
altijd gelijk is. In dit geval was de opsluiting van de linkereuleugel van de zwart dus het resultaat van een ruil : een interessante nieuwe functie van de schijvenformaties.

Nog een elementaire manier om een beslissende opsluiting te bekomen.

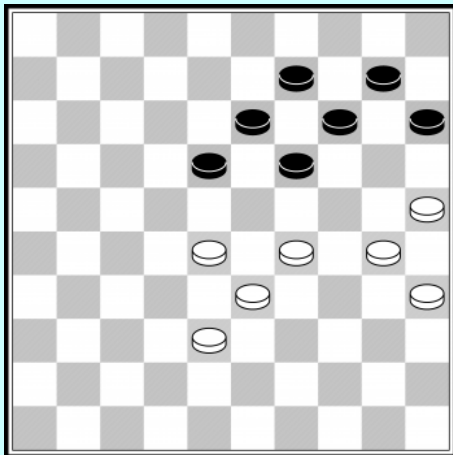
Wit is aan zet en wint op overtuigende manier door simpel 29-24 te spelen. We zien meteen dat zwart na deze zet kan opgeven.

De zetten (13-18), (14-20) en (15-20) zijn uitgesloten. En op de enige "mogelijke" andere zet (19-23), neemt wit voordeel door 24-20 (15x24) en 30x08

In deze vorm van opsluiting moet worden opgemerkt dat 6 zwarte schijven in bedwang worden gehouden door slechts 4 witte schijven. Dit betekent dat, als we een gelijk aantal witte en zwarte schijven op de linkervleugel toevoegen om een plausibele stand te verkrijgen, wit een theoretisch voordeel van 2 stukken heeft zolang ze erin slagen om de opsluiting aan de andere vleugel te behouden.



Betreffende vorige stand kunnen we nog opmerken dat in plaats van 29-24, de zet 33-28? Zou erg slecht zou zijn geweest want zwart zou dan vervolgen met (19-24) 30x08 (09-13) 08x19 (14x43) en het zou wit zijn die zich in een ongunstige positie zou bevinden.



In vergelijking met het vorige diagram werd een zwarte schijf toegevoegd aan veld 18 en een witte schijf aan veld 28.

Hier kan wit de opsluiting niet innemen zoals voorheen door 29-24 wegens (18-23) 28-22 (op 38-32 volgt (23-29)) (23-28). Maar ze bereiken hetzelfde resultaat, namelijk de onmiddellijke totale immobilisatie van de tegenstander met behulp van de schijfformatie die tot hun beschikking staat: 29-23 (18x29) 33x24. En wat zwart dan ook speelt, ze verliezen direct 2 schijven.

Het is daarom soms handig om het verschil te zien tussen een gewone zet met een schijf en een oordeelkundige ruil.

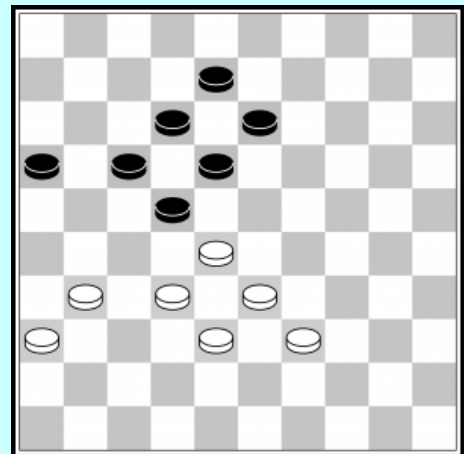
Uit hetgeen voorafging kunnen ons reeds realiseren wat het nut van dergelijke opsluitingen kan zijn. Door elk van hen diepgaand te bestuderen, zullen we beter begrijpen hoe ze verstandig te gebruiken.

Een type opsluiting van een heel andere soort, maar in de praktijk zeer gebruikelijk. Maar ook hier zal de zettenreeks snel desastreuze gevolgen hebben voor de opgesloten speler.

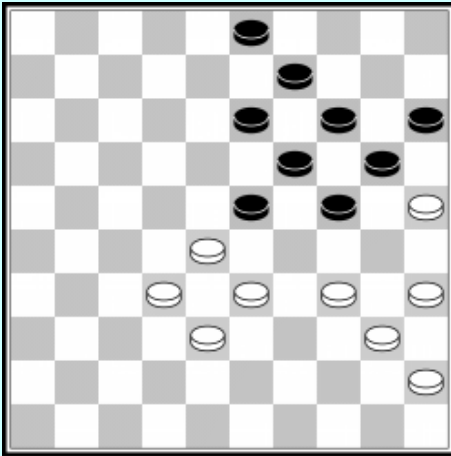
Wit aan zet neemt winnend voordeel door een simpele zet : 32-27! Het soort tang gevormd door pionnen 27, 31 en 28,33 legt het gehele centrum van de tegenstander vast.

Men ziet dat (17-21) wegens 28x26 en (18-23) wegens 27x29 niet speelbaar zijn.

Wat betreft (16-21) dit verliest meteen een schijf voor zwart door 27x16 maar dit is nog steeds de minst problematische voortzetting voor zwart, omdat de laatste mogelijkheid (13-19)? drastisch verliest door de kleine combinatie in twee keer: 28-23 (19x28) geforceerd 31-26 (22x31) en 33x02.



Het is opnieuw dankzij een schijvenformatie dat wit een winnende opsluiting inneemt. Maar hier zal de winst pas bereikt worden na enkele zetten.



34-29! (23x34) 40x29

Opgemerkt moet echter worden dat 34-30 het enige alternatief was voor wit, alle andere zetten waren onmiddellijk verliezend. Na deze ruil kan zwart niet meer spelen met het blok bestaande uit de schijven 14,15,19,20,24 zonder het verlies van minstens één pion te accepteren.

En de zet (13-18) zou even slecht zijn, omdat dit een damzet mogelijk maakt door 29-23 (18x29) 35-30 (24x35) 33x04

Resteert dus de enige speelbare zet (03-08) met voor wit naar keuze 32-27 of 29-23. Na 32-27 (08-12) omdat (13-18) nog steeds verhinderd is door 29-23 enz. 27-21 (12-18) 21-16 en het is uit voor zwart daar (18-22) 28x17 (19-23) 29x18 (13x11) gevolgd door 16x07 met dam en winst.

Na 29-23 (08-12) 32-27 (12-17) - op (13-18) 27-21 (18x29) 35-30 enz. - 27-22 (17-21) 38-32 (21-26) 32-27

Gedurende deze hele zettenreeks bleef de linkervleugel van zwart onspeelbaar door de kracht van de opsluiting, die dus goed zijn werk heeft gedaan.

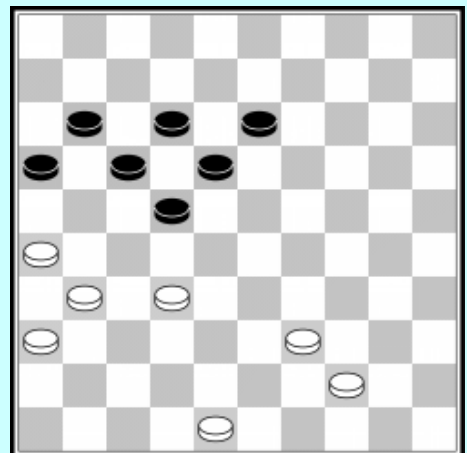
Dienen we nog te noteren dat na (03-08), wit niet mag voortzetten met 28-22? wegens (08-12)

- 32-28 (12-18) 22-17 (18-23) 29x18 (13x11)
- 32-27 (12-17) 22x11 (19-23) 29x18 (13x31)

De hekstelling

Voor de dammers betekent de naam hekstelling een zeer specifieke positie waarmee een van de spelers elke tegengestelde beweging op een van de vleugels voorkomt. Omdat er sprake is van immobilisatie van schijven is er dus een opsluiting. De stand van de hekstelling is dus een opsluiting, een spelvorm die in theorie nadeel berokkend aan de speler die zich heeft laten opsluiten. De hekstelling heeft natuurlijk kenmerken die specifiek voor deze opstelling zijn en die we zullen proberen te identificeren. Maar laten we eerst eens kijken waar deze hekstelling precies uit bestaat. Eerder hebben we al een voorbeeld laten zien, maar zonder de naam ervan te specificeren.

Dit is een typisch voorbeeld van een zeer voordelige positie van hekstelling. Wit is aan zet en vervolgt met de sterke zet : 32-27! Op deze manier neemt wit een stand in die bekend staat als hekstelling. Deze formatie bestaat uit de schijven 26, 27,31,36 en is extreem sterk omdat ze vrijwel alle schijven van de tegenstander vastzet.



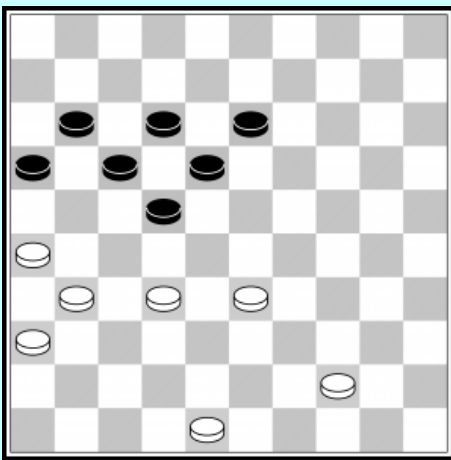
Men ziet dat de zetten (16-21), (17-21) en (18-23) onmiddellijk leiden tot schijfverlies. Terwijl de zet (22-28) ook verhinderd is door 27-22 (18x27) en 31x33 of ook 27-21 (16x27) en 31x33

Dus na 32-27 heeft wit slechts één speelbare zet (13-19). Zijn ganse rechtervleugel is opgesloten. In dit voorbeeld immobiliseren vier witte schijven, 26,27,31 en 36 zes zwarte schijven op 11, 12, 16, 17, 18 en 22, die wit een theoretisch voordeel van twee schijven biedt.

In feite kan zwart enkel schijf 13 gebruiken terwijl wit de mogelijkheid heeft met 3 schijven te spelen 39, 44 en 48.

Een dergelijke situatie kan alleen gunstig zijn voor wit, omdat, om zich te ontdoen van de hekstelling die hun rechtervleugel verlamt, zwart geen enkele mogelijkheid heeft dan het verlies van een schijf te accepteren, hetzij door (16-21) 27x07 (12x01), hetzij door (22-28) en de hierboven vermeldde één voor twee.

Veronderstellen we dat in het diagram de zwarte schijf 22 op 14 staat, dan zou de zet 32-27 veel minder efficiënt zijn omdat zwart zich veilig zou kunnen blijven ontwikkelen door (18-23) (12-18) enz. In dit geval is er niet de minste opsluiting en is er geen spraken van een hekstelling.



In tegenstelling met het vorige diagram hebben we schijf 39 op veld 33 gezet.

In deze nieuwe situatie zal de hekstelling nog sneller resultaat geven en zal het onmiddellijk mat zijn: 32-27!

Alle zetten die we voorheen zagen blijven nog altijd verhinderd en de ruil (22-28), verliest een schijf op dezelfde manier : 33x22 (17x28) 27-21 (16x27) 31x33

Tenslotte, de zet (13-19) die voordien mogelijk was is nu niet speelbaar wegens de witte schijf op 33 leidt tot een simpele combinatie : 27-21 (16x27) 33-28 (22x33) 31x24 met

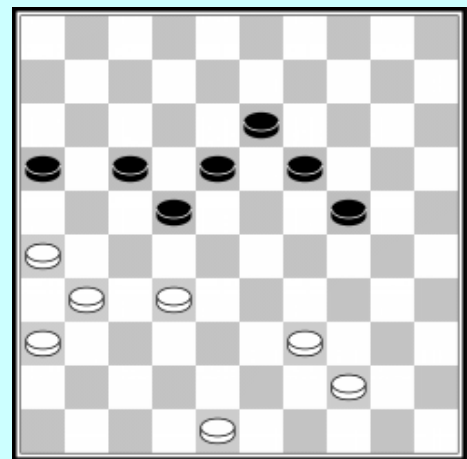
schijfwinst en snelle doorbraak naar dam. We zullen snel de kracht van de hekstelling begrijpen en hetgeen dit brengt voor de speler die dit verstandig weet te gebruiken.

Het is ook duidelijk dat hoe groter het aantal schijven dat wordt opgesloten, hoe gunstiger de hekstelling is. En andersom natuurlijk.

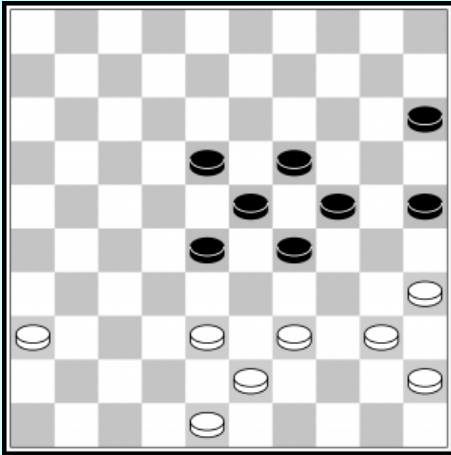
De hekstelling die ontstaat na 32-27 zal veel minder effectief zijn daar er slechts 4 zwarte schijven 16, 17, 18 en 22 geblokkeerd worden en ze nog steeds kunnen spelen met hun 3 andere schijven tegen 3 witte schijven. De stand zal altijd min of meer gelijk zijn.

Als algemene regel geldt dat de positie van de hekstelling wordt ingenomen op de wijze en plaats van het hierboven beschreven dambord.

Dit is echter geen onveranderlijke vereiste en er moet onmiddellijk aan worden toegevoegd dat hekstelling door een geschikte schijfopstelling op een geheel andere plaats op het dambord kan worden ingenomen.



Dit kunnen we zien in de volgende stand.



Wit aan zet speelt : 39-33 ! (28x39) 43x34. Met hun schijven 34,35,40,45, heeft wit een formatie aangenomen gelijkaardig aan degene die we al zagen : de hekstelling heeft zich verplaatst naar de andere vleugel. Maar ook hier zijn de resultaten identiek, de gehele linkervleugel van zwart is lam gelegd.

Zwart kan geen zetten spelen zoals (25-30), (24-30), (23-28), (29-33), en op (18-22) is er bijvoorbeeld de onmiddellijke schijfwinst met 34-30 (25x34) 38-33 (29x38) en 40x27

Rest zwart enkel (15-20) 38-32 en na (18-22) 32-27 (22x31) 36x27 blijven alle zwarte pionnen permanent geïmmobiliseerd

door de hekstelling. Zwart zal alleen uit de omknelling kunnen komen door een schijf op de een of andere manier op te offeren.

De twee spelers, zowel wit als zwart, kunnen al heel vroeg in het spel de hekstelling innemen, een opsluiting die in regel nadelig blijkt voor degene die zich heeft laten opsluiten.

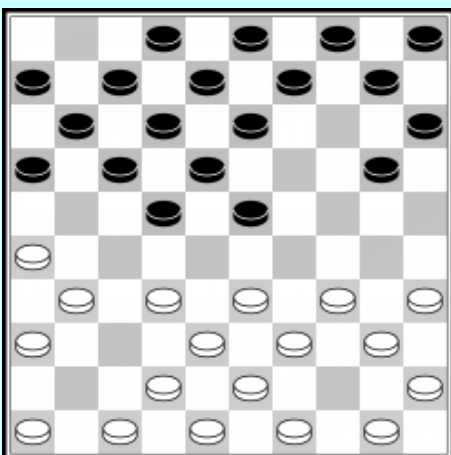
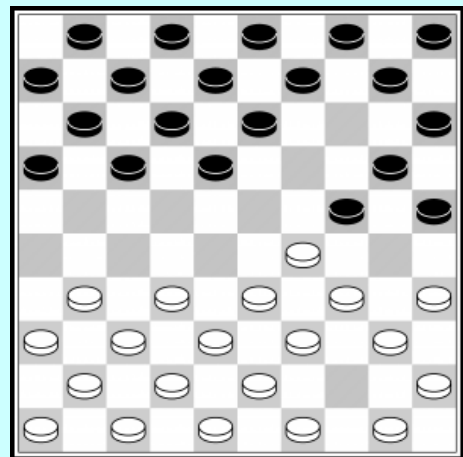
Dit kan op vele manieren. Laten we ons even beperken tot twee veel voorkomende voorbeelden door de onderstaande opening te kiezen.

01. 33-29 (20-25) 02. 39-33 (14-20) 03. 44-39 (19-24)

We zijn pas bij de derde zet van de partij en nu al heeft zwart, door hun laatste zet 19-24, de beroemde positie ingenomen van de hekstelling, in dit geval gevormd door de pionnen 15,20,24,25.

Deze specifieke formatie, vanwege de aanwezigheid van de witte pion in 29, is inderdaad erg interessant voor zwart, omdat het tijdelijk de hele rechtervleugel van de tegenstander immobiliseert.

De zetten 35-30, 34-30 of 33-28 zijn uiteraard zinloos, en de uitval 29-23 (18x29) 34x23 , zorgt enkel voor schijfverlies door (24-30) 35x24 et (20x18)



Een tweede opening die al snel leidt tot een hekstelling.

01. 32-28 (18-22) 02. 37-32 (12-18) 03. 31-26 (07-12)
04. 36-31 (01-07) 05. 41-36 (19-23) 06. 28x19 (14x23)

Hier is het wit de zijn tegenstander opsluit :
32-28! (23x32) 38x27

Door middel van een ruil neemt wit de hekstelling in. Dit had ook gekund door direct 32-27 te spelen, maar in dit geval was de centrumschijf 23 op zijn plaats gebleven en de praktijk heeft uitgewezen dat de hekstelling vaak effectiever blijkt als de tegenstander geen controle heeft over het centrum.

De ruil 32-28 biedt dus het dubbele voordeel van het innemen van de hekstelling terwijl de centrumschijf 23 wordt geëlimineerd.

Na de uitgevoerde ruil is het duidelijk dat de situatie van zwart op zijn rechtervleugel niet briljant is (16-21), (17-21) en (18-23) zijn onmogelijk en, zoals boven, de uitval naar voren (22-28) 33x22 (17x28) zorgt voor schijfverlies na 27-21 (16x27) 31x33. Daarnaast is de zet (13-19) ook niet aan te raden vanwege de haarlemmer zet 27-21 (16x27) 33-28 (22x33) 31x24 (20x29) en verliest zwart zijn twee vooruitgeschoven pionnen.

Momenteel kan zwart enkel spelen met de paar schijven op zijn linkervleugel, terwijl we altijd hebben gezegd dat het in het damspel het in alle omstandigheden noodzakelijk is om zoveel mogelijk bewegingsvrijheid te garanderen. Hier blokkeren de 4 witte schijven 26,27,31,36 een veel groter aantal schijven van de tegenstander. De hekstelling is daarom een formidabel wapen dat, goed gebruikt, de speler die deze inneemt vaak de overwinning, zo niet op zijn minst belangrijk voordeel biedt.

Er zijn echter nog een paar opmerkingen te maken. In de bovenstaande voorbeelden hebben we gezien dat zwart en wit op hun beurt heel snel de hekstelling innemen. Deze speelwijze zal in de praktijk echter zelden voorkomen. Er is bij vele gelegenheden opgemerkt dat, wanneer de hekstelling te vroeg in de partij wordt ingenomen deze niet productief blijkt te zijn, omdat hij vanwege het grote aantal stukken op het bord en het aantal formaties dat door de opgesloten speler kan worden gebouwd, meestal een manier te vinden is zich te bevrijden uit deze situatie.

In dergelijke gevallen faalde de strategie van de hekstelling jammerlijk en was het niet ongebruikelijk dat de opgesloten speler een merkbaar positioneel voordeel kreeg.

In feite, beknopt gezegd, zonder te veel in detail te treden, dat hoe later een hekstelling in het spel wordt gebracht (d.w.z. wanneer het aantal betrokken schijven is verminderd), hoe groter de kans dat er gunstige effecten uit volgen. Dit is ook de reden waarom we vaak zullen zien dat toonaangevende spelers weigeren om de hekstelling in het begin van de partij in te nemen om verder te gaan met andere vormen van spel die hen meer garanties op succes lijken te bieden.

Nogmaals verwijzend naar de twee openingen hierboven, kunnen we nog een andere belangrijke opmerking maken.

In de eerste opening, na het innemen van de hekstelling, had zwart nog twee schijven op de lange diagonaal. Aan de andere kant had wit in het tweede voorbeeld alleen schijf 46 op de lange, na het innemen van een vergelijkbare formatie op hun linkervleugel. Dit verschil moet worden benadrukt. Over het algemeen is een hekstelling beter als het aantal schijven dat op de lange diagonaal blijft, wordt verminderd. Inderdaad, de achterste pionnen 5,10,41,46 zijn in dit soort spel ineffektieve stukken die veel nuttiger zouden zijn op de andere vleugel.

We kunnen dus constateren dat in de twee gevallen die ons aangaan, de hekstelling ingenomen door wit in de tweede opening, in theorie iets beter is dan die van zwart in het eerste voorbeeld.

Hoe zich te ontdoen van de hekstelling

Nu we iets meer weten over de kenmerken en voordelen van de hekstelling, is het gemakkelijk te begrijpen dat spelers tijdens een partij zullen voorkomen dat ze door een dergelijke formatie worden opgesloten.

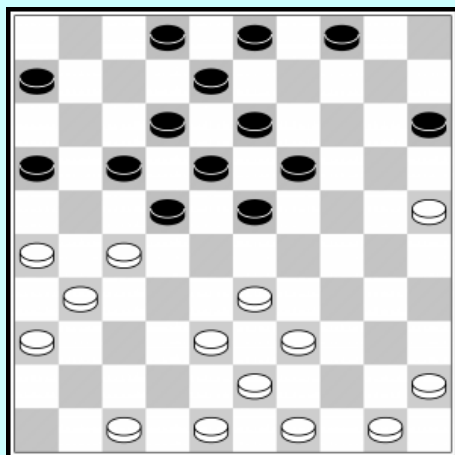
Maar er zijn natuurlijk gevallen waarin de opsluiting door de hekstelling niet kan worden vermeden en vanaf dit moment zal de opgesloten speler meestal proberen een manier te vinden om zichzelf te bevrijden zonder moeite en zonder concessie betreffende materiaal om uit de greep van tegenstander te komen.

We zeggen in het algemeen omdat het niet ongebruikelijk is dat sterke spelers ermee instemmen om zich vrijwillig te laten opsluiten in een hekstelling of om systematisch de mogelijkheden van bevrijding te weigeren die voor hen beschikbaar zijn.

Waarom zo spelen ? Door het spel ingewikkelder te maken, zelfs ten koste van een tijdelijk nadeel, proberen deze spelers de winst te vinden in ongebruikelijke spelgangen of in de uitvoering van combinaties op weinig bekende motieven. Maar dit is natuurlijk niet te adviseren aan leken en spelers die hun eerste stappen zetten in de studie van het spel. Integendeel, deze hebben er alle belang bij om de keten te doorbreken zodra de gelegenheid zich voordoet.

Er zijn verschillende processen om dit doel te bereiken.

Hier zijn de belangrijkste redenen, maar deze zijn niet beperkend.



Zwart aan zet

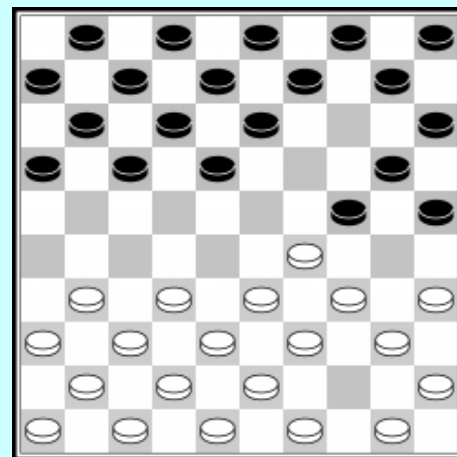
De eerste positie toont ons het eenvoudigste voorbeeld van bevrijding nadat wit net 32-27 heeft gespeeld met een hekstelling gevormd uit pionnen 26, 27, 31, 36 als gevolg. In dit specifieke geval blijkt de hekstelling vrij nutteloos en ineffectief te zijn omdat zwart zich direct kan bevrijden door de twee voor twee (17-21) 26x28 en (23x21) en dus hun rechtervleugel volledig kan opruimen. De 32-27 zet was dan ook zeer ongepast omdat het wit geen voordeel opleverde.

Aan de andere kant, als wit dezelfde hekstelling met 32-28 (23x32) 38x27 had ingenomen, zou zwart de twee voor twee in kwestie niet meer tot hun beschikking hebben gehad omdat de pion 23 dan was verdwenen. De hekstelling zou sterker zijn geweest want na (19-23) met de bedoeling om dan door te gaan met 13-19 dan 17-21, kan wit de centrale schijf opnieuw uitschakelen met 33-29 (23x34) 39x30 en de 4 schijven van de hekstelling blijven de andere vleugel immobiliseren.

Laten we nu nog een opening nemen.

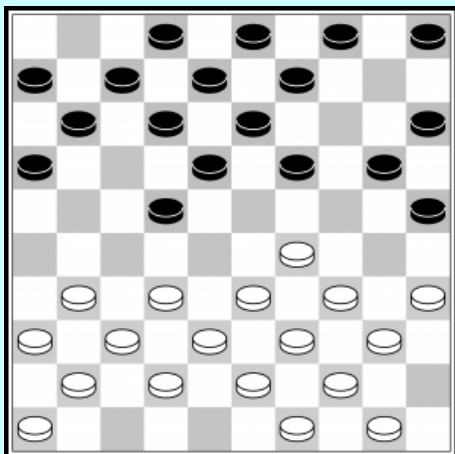
01. 34-29 (20-25) 02. 40-34 (14-20) 03. 44-40 (19-24)
Zwart neemt de hekstelling in.

Wit speelt 32-28 (om door te gaan met 37-32, en zich te bevrijden 34-30 volgens een proces dat identiek is aan dat hierboven). (17-22) 28x17 (12x21) om de bevrijding die wit probeert voor te bereiden te verhinderen. Maar door 12x21 te slaan, zetten ze een andere mogelijkheid open : 34-30! (25x23) 31-27 (21x32) 37x30 en van de hekstelling is geen sprake meer.



Veronderstel nu dat na de 28x17 slag, zwart slaat met (11x22) in plaats van 12x21. De partij zou dan als volgt verder kunnen gaan: 50-44 (07-11) 37-32 (01-07) en hier heeft wit een nieuwe manier om eruit te komen, net zo gewoon als de vorige. Nogmaals, het is een drie-voor-drie die identiek begint: 34-30 (25x23) 33-28 (22x33) 39x30 met vrij spel aan beide kanten. In al deze gevallen was er geen sprake van nutteloze ruilen. Alle hadden een gemeenschappelijk doel: zo snel mogelijk uit de hekstelling komen die op de lange termijn tot ernstige ongemakken voor de opgesloten speler zou kunnen leiden.

Een ander klassiek schema voor het verbreken van een hekstelling zien we in de volgende stand :



Zwart aan zet

Zwart is aan zet en speelt de variant van de hekstelling : (19-24) een zet die aanvankelijk uitstekend is maar de rest van de variant tot niets zal herleiden.

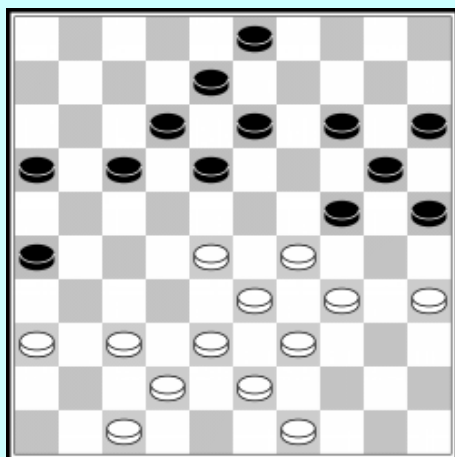
50-45 dreigt zich te bevrijden 34-30, 33-28, 39x30 Om dit vervolg te vermijden, kiest zwart voor een variant die de verdienste heeft om hun pion 22 te laten verdwijnen, maar die toch niet succesvol zal blijken.

(22-27) 31x22 (18x27) 32x21 (16x27) 37-31

Dit was, met 37-32, de enige mogelijke zet voor wit.

(12-18) 31x22 (18x27) 42-37 Nu, wat zwart ook speelt, hij zal niet kunnen voorkomen dat zijn tegenstander bij de volgende zet de hekstelling sloopt door middel van een kleine hielslag waarvan we hier een nieuwe functie ontdekken. 38-32 (27x38) 33x42! (24x33) en 39x28 met een vrijwel gelijke situatie. Het positionele voordeel van zwart als gevolg van de hekstelling, is in ieder geval verdwenen.

Naast het combinatieve aspect van dit soort spel waar we later op terugkomen, is er nog een andere, subtielere methode om uit de hekstelling te komen: die van het dwingen van de tegenstander om zijn eigen hekstelling te verwijderen om een dreiging van de opgeslotene af te weren.



Wit aan zet speelt : 28-23!

Het vervolg 37-32 (om 34-30 enz...) voor te bereiden is minder effectief omdat zwart kan anticiperen met (17-22) 28x17 (12x21) en voor wit is alles te herdoen

Nu moet zwart na 28-23 rekening houden met de directe dreiging van schijfwinst : 34-30 (25x34) 39x10 (15x04) Daar het vervolg (13-19) onmogelijk is vanwege 49-44 (19x28) 33x02 (24x33) 39x28 en de schijfwinst blijft op alle andere zetten van zwart, worden hij gedwongen om de hekstelling zelf af te breken door (14-19) 23x14 (20x09) 29x20 (25x14)

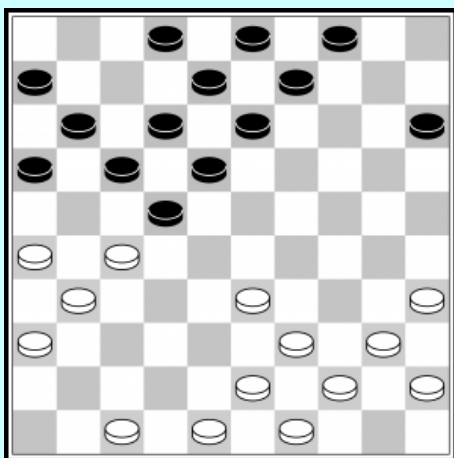
In dit voorbeeld is het dus de opgesloten speler die ervoor heeft gezorgd dat de speler met de hekstelling zelf zijn opsluiting vernietigt. Het is een manier als alle andere om uit moeilijkheden te komen, maar het is duidelijk dat het al enige oefening van het spel vereist.

De gunstige combinaties in de hekstelling

Een hekstellingpartij is extreem rijk aan meerdere combinatieve mogelijkheden. Als algemene regel geldt dat de meeste van deze combinaties worden uitgevoerd door de speler die de hekstelling heeft, maar de opgesloten speler heeft ook een redelijk gevarieerd repertoire van mogelijke combinaties; waardoor hij soms voordeel uit dit speltype kan halen, ondanks het ongunstige vooroordeel dat, vanuit positioneel oogpunt, meestal wordt toegegeven aan de speler die zich heeft laten opsluiten.

In een eerste fase zullen we enkele van de combinatieve patronen onderzoeken die vaak worden gebruikt door de speler in aanvalspositie, d.w.z. door degene die de hekstelling inneemt. Eén van

de thema's die het vaakst naar voren komt, is die van een van de belangrijkste klassieke combinaties de haarlemmer zet. Een thema dat gepaard gaat met vele varianten die de combinatie meer of minder ingewikkeld maken. De eerste positie toont opnieuw het basisvoorbeeld van dit diagram.



Zwart aan zet

We zullen niet terugkeren naar de positionele kenmerken van de hekstelling die in dit geval wordt gevormd door de witte schijven 26,27,31,36, die de 7 schijven van zwart 6, 11, 12, 16, 17, 18 en 22 immobiliseren. Wat interessant is om op te merken in de gegeven positie is dat de schijnbaar plausibele zet (13-19)? is volledig verboden is vanwege de directe haarlemmer zet : 27-21 (16x27) 33-28 (22x33) 31x24 met een schijfwinst terwijl de schijf op 33 ook verloren gaat. In zo'n stand is het de aanwezigheid van de witte schijf op 33 die de zet 13-19 altijd verhindert, omdat deze pion, die als tweede wordt geofferd "om het gat te maken", duidelijk een overheersende rol speelt

in de combinatie. In dit geval voorkomt het dat pion 13 uitkomt met als gevolg dat ook de achterste pionnen 8 en 2 geblokkeerd zijn.

Laten we nu schijf 35 naar 24 verplaatsen.

De zet (13-19)? die nu resulteert in de ruil 24x13 (08x19) blijft om dezelfde reden verhindert : 27-21 (16x27) 33-28 (22x33) 31x24 met winst voor wit.

Op hetzelfde thema, andere bekende klassieke combinaties.

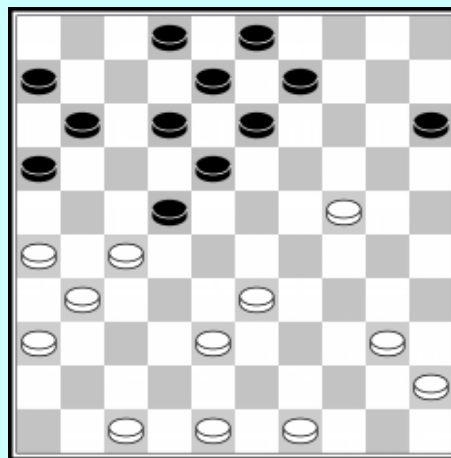
Wit maakt dam door :

27-21 (16x27)

In het perspectief van de haarlemmer zet komt deze zet altijd voor, of het nu aan het begin of aan het einde van de combinatie is. 24-19 (13x24) Dit offer en het offer dat zal volgen zijn bedoeld om de doorgang te openen.

Merk op dat we de zetten niet kunnen wisselen en beginnen met 33-28?, omdat wit dan 47x38 of 48x37 moeten slaan.

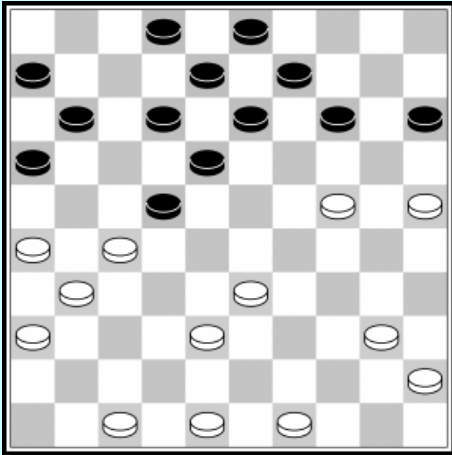
33-28 (22x42) 31x04 en wit heeft een dam. Deze kan afgenomen worden door (11-17) 47x38 (12-18) 04x11 (06x17) maar wit heeft een schijf winst. Dit kan men nooit over het hoofd zien.



Als we in de positie die we zojuist hebben gezien een zwarte pion op 14 en een witte pion op 25 toevoegen, kan de vorige combinatie niet plaatsvinden omdat, op het moment dat wit 24-19 speelt, zwart niet (13x24) slaat maar (14x23) en de combinatie niet meer mogelijk is.

Deze combinatie kan echter nog steeds worden bereikt ten koste van een extra offer :

Zie diagram volgende pagina.



27-21 (16x27) 25-20 (14x25) 24-19 (13x24)
33-28 (22x42) 31x04

Natuurlijk kan de dam worden afgenomen volgens het bovenstaande principe, waarna beide spelers materieel gelijk zijn. En aangezien de gunstige positie van de hekstelling inmiddels is verdwenen, kan worden aangenomen dat de combinatie niet interessant was wit. Het is belangrijk om constant te onthouden dat niet alle combinaties altijd goed zijn om te nemen. Hetgeen in andere omstandigheden wel het geval kan zijn.

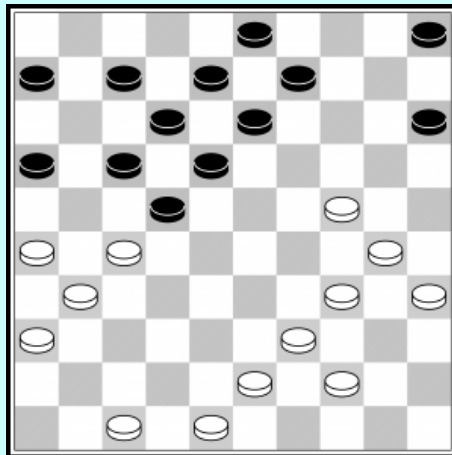
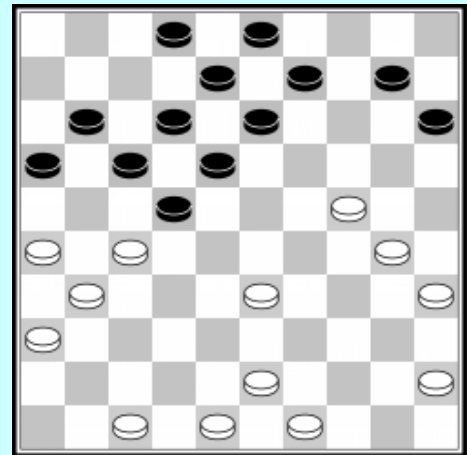
Nog steeds in dezelfde stijl, een andere winnende combinatie voor wit :

27-21 (16x27) 24-20

Hier heeft 24-19 geen enkel effect omdat na (13x24), het wit is die als laatst moet slaan met 30x19, en is niet meer aan zet en heeft daardoor niet de mogelijkheid om de combinatie verder uit te voeren.

(15x24) 30x19 (13x24) 33-28 (22x33) 31x15

Met niet enkel schijfwinst maar ook nog vrije doorgang naar dam door 15-10, 10-05, enz.



Je zou kunnen denken dat bij dit soort zetten de aanwezigheid van een witte schijf op 33 een vereiste is. Het is zeker zeer nuttig, maar niet essentieel zoals blijkt uit het dit voorbeeld waarin deze schijf 33 niet op zijn plaats is. Dit zal wit er niet van weerhouden om in zes stappen een hele mooie combinatie te doen, niet zo moeilijk als het lijkt.

Het is gemakkelijk te raden dat het noodzakelijk is om de twee zwarte schijven 13 en 22 te elimineren.

27-21 (16x27). Deze zet aanbod is inmiddels een gewoonte geworden, dus het zal ons niet meer verbazen.

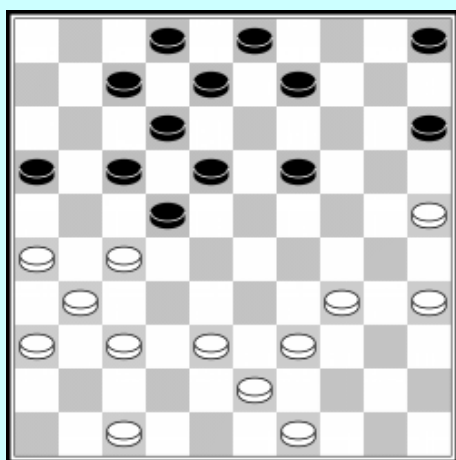
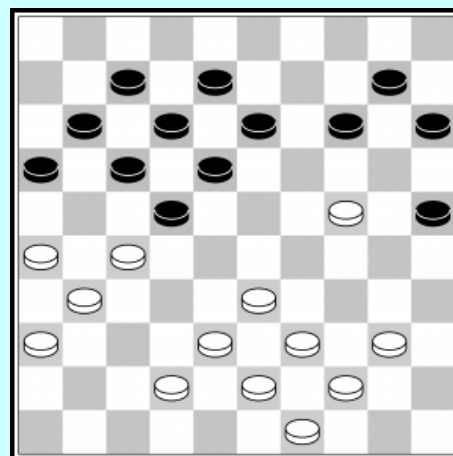
24-20 (15x24) 30x19 (13x24) Met deze "één voor twee" kan wit het voordeel van de zet 34-29 behouden!

(24x33) 39x28 (22x33) 31x04

Het is de moeite om te zien of wit hier een damzet naar veld 2 kan uitvoeren.

24-20 (15x24) 33-28 (22x33) 38x09 (13x04)
27-21 (16x27) 31x02

En hoewel de zet 27-21 hier de combinatie afsloot, kunnen we opmerken dat deze ook als eerste zet had kunnen gedaan worden. Dit is niet altijd het geval. Het is dus vaak nodig om op te letten dat je je niet vergist in de volgorde van de zetten.



Het principe van de haarlemmer zet kan in een meer geëvolueerde vorm worden toegepast. Als in deze positie de witte schijf 39 zich op 33 bevond, kan men de damzet direct uitvoeren volgens de methode eerder gezien, het is te zeggen door de haarlemmer zet in zijn meest simpele vorm :
27-21 (16x27) 33-28 (22x42) 31x04 (42x31) 26x37

Maar daar heb je het! Veld 33 is momenteel onbezet en in zo'n geval zijn combinaties rond het thema van de haarlemmer zet moeilijker te realiseren. Er is echter nog een ander gemeenschappelijk proces dat hetzelfde principe gebruikt: dat van drie schijven op een rij brengen en vervolgens de middelste verwijderen om doorgang te krijgen.

Maar de beginfase is minder direct: het is een kwestie van pion 17 een wandeling laten maken om hem naar de gewenste plaats te leiden. Laten we in plaats daarvan dit interessante mechanisme bekijken, om te onthouden: 26-21 (17x26) een nieuwigheid! Tot nu toe was het schijf 27 die door wit geofferd werd. 37-32 (26x28) Door dit offer van twee schijven zal wit niet alleen de schijf van tegenstander naar de gewenste plaats leiden, maar ook een rusttijd creëren als gevolg van de zet 22x31 die nu tevoorschijn komt. Wit profiteert hier handig van door : 38-33 (22x31) en zwart kan zich niet verzetten tegen de damzet 33x04.

Deze manier om schijf 17 naar veld 28 te brengen door middel van passende offers heeft ook veel toepassingen.

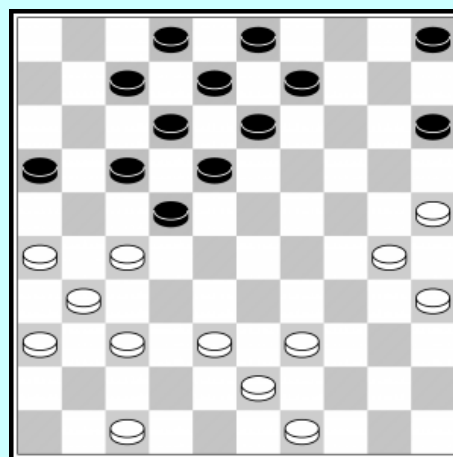
Laten we teruggaan naar de vorige positie en de zwarte schijf 19 naar 13 en de witte schijf 34 naar 30 verplaatsen. De combinatie in de ogen van de leek, zal dan veel minder duidelijk zijn omdat er geen gaten in de zwarte stelling zijn. De combinatie bestaat toch en kan gemakkelijk worden ontdekt, mits we ons het patroon herinneren dat we zojuist hebben laten zien.

Men moet enkel de zwarte schijf op 13 verwijderen.

25-20 (15x24) 30x19 (13x24)

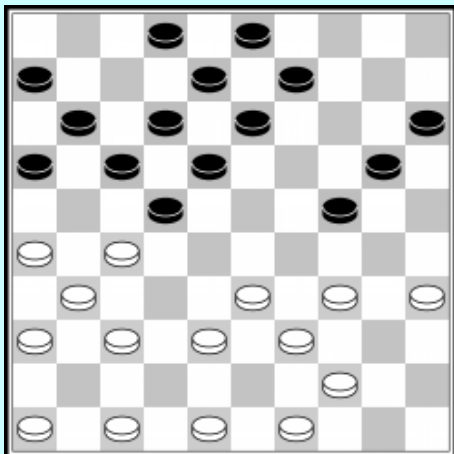
De 1ste fase. Nu nog enkel verder als hierboven.

26-21 (17x26) 37-32 (26x28) 38-33 (22x31) 33x04



Men dient echter wel op te letten. In dit voorbeeld kost de dam twee schijven. Voordat dit wordt uitgevoerd, rijst dus de vraag of het gunstig blijkt te zijn en het is noodzakelijk om aandacht te hebben voor het feit dat de dame niet kan worden afgenomen met gelijkheid of zelfs soms nadeel!

Als we, in de hierboven gegeven stand de zwarte schijf 7 naar veld 6 verplaatsen, kan zwart na de combinatie doorgaan met (12-17) 36x27 (08-13) 04x11 (06x17) en zou dit een gelijkspel van 6 tegen 6 nalaten. De combinatie zou niets hebben opgeleverd.



Nog in dezelfde geest een ander type combinatie naar veld 4.

26-21 (17x26) 37-32 (26x28) 34-30!

Hier zit het verschil in het gebruik van het vrije tempo dat gecreëerd wordt door de slag

... (22x31)

Het doel van dit manoeuvre is natuurlijk om schijf 13 te laten verdwijnen om het spel van zwart te openen.

30x19! (13x24) 33x04 en na (11-17)

36x27 (12-18) 04x11 (06x17)
heeft wit een schijf meer.

Dit voorbeeld geeft ons de mogelijkheid om te benadrukken dat het noodzakelijk is om zeer voorzichtig te zijn in de uitvoering van combinaties.

Een combinatie die door de tegenstander wordt toegelaten, kan altijd een verraderlijke val bevatten en het is essentieel om de positie die het gevolg is van combinatie voor de geest te halen om te zien of deze niets verdachts verbergt.

Dus laten we in de vorige positie gewoon de zwarte schijf 2 verwijderen en in veld 4 plaatsen.

Een miniem, maar dat ernstige gevolgen zal hebben voor de witspeler als deze de damslag die hem genereus wordt aangeboden en die naar veld 2 gaat, uitvoert.

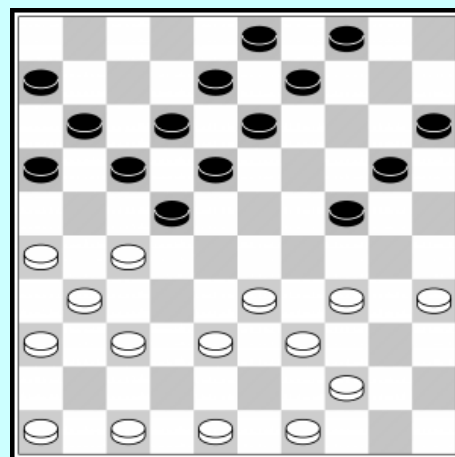
26-21? (17x26) 37-32 (26x28) 34-30 (22x31)
30x19! (13x24) 33x02

Wit heeft zijn dam, maar zwart beschikt over een vrij tempo door het slaan van zijn schijf op 31 door schijf 36. Het enige wat zwart moet doen is een passende zet vinden om 3 schijven te winnen.

(11-17) en

Indien 36x27 (20-25) 02x30 (25x21)

Indien 02x30 (20-25) 36x27 (25x21)



De combinaties op het thema van de overbrenging van schijf 17 naar 28 kunnen meervoudig en van zeer verschillende aard zijn. Laten we een meer ongebruikelijk motief zien dat in elk geval bedoeld is voor de sterksten onder ons :

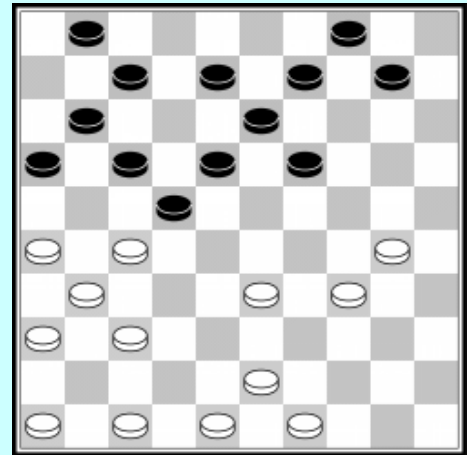
26-21 (17x26) 33-28

In dit geval is het noodzakelijk deze schijf eerst te geven.

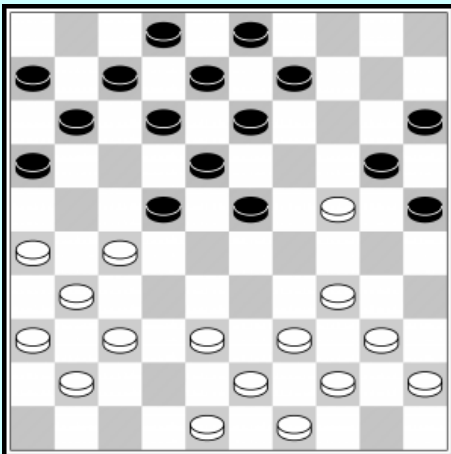
.... (22x33) 37-32 (26x28)

En we dienen hier een ander traject te volgen. Dit maal is het schijf 16 die een wandeling onderneemt :

27-21 (16x27) 36-31 (27x36) 47-41 (36x47) 48-42 (47x38)
43x05 via veld 3



Zie hier is een reeks combinaties die de verscheidenheid aan patronen benadrukken die door de bezitter van de hekstelling kunnen worden gebruikt om te profiteren van dit soort spel. Deze combinaties zijn ook verschillend in hun moeilijkheidsgraad.



Zoals blijkt als we de stand beter bekijken speelt zwart 14-20, om de witte voorpost 24 aan te vallen. Het is bekend dat het aanvallen van een schijf vaak gevaarlijk kan zijn, vooral wanneer ze, zoals in dit geval, de tegenstander een vrije zet bezorgen. Wit zal profiteren van dit vrij tempo om de damzet uit te voeren veld 1.

26-21!

Zodra deze zet uitgevoerd is loopt de rest vanzelf.

.... (20x29) 21-17 (12x32) 37x19 (13x24)

En het gat is geslagen :

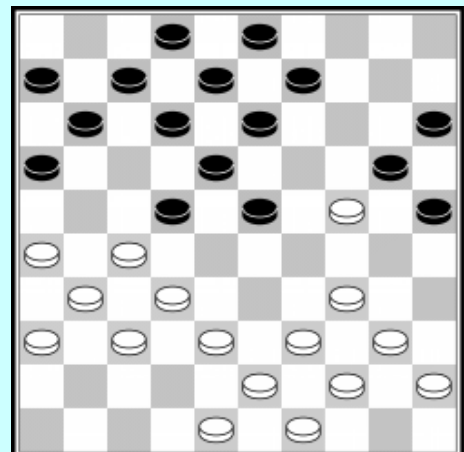
34x01

Vertrekkend van de vorige stand, met schijf 41 op veld 32, is het mogelijk om een vergelijkbare combinatie te maken.

26-21 (20x29) 21-17 (12x21) 31-26 (22x33)
39x19 (13x24) 34x01

Of :

27-21 (16x27) 32x21 (20x29) 21-17 (12x21)
26x19 (13x24) 34x01



Hoewel we hier voor een bekend patroon aantreffen (damzet naar veld 4 door een zwarte schijf naar 27 te brengen en vervolgens schijven 13 en 22 te verwijderen), is de toepassing ervan echter enigszins ongebruikelijk.

Het is gebaseerd op zowel de aanwezigheid van een gesloten bril als die van een schijf van de tegenstander op veld 35.

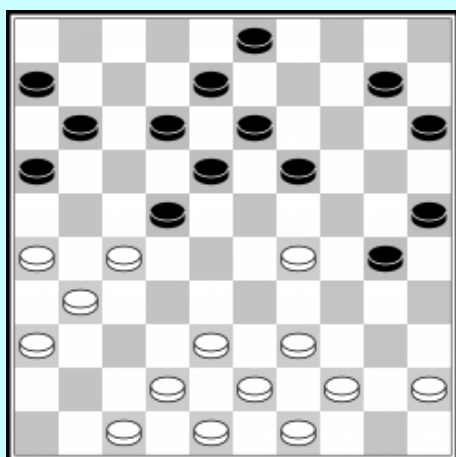
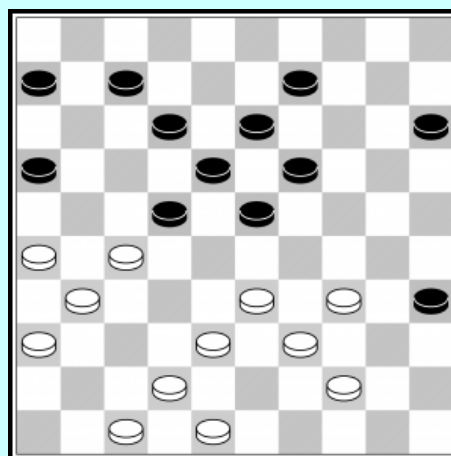
27-21 (16x27) 33-28 (23x43)

Na het gebruikelijk offer volgt het verplaatsen naar de gesloten bril.

44-40 (35x33)

En er rest niet anders dan in twee tijden naar veld 4 te gaan.

48x08 (13x02) en 31x04



In nevenstaande stand heeft wit de mogelijkheid om op dit thema een mooie damzet te doen, vrij onverwacht maar effectief. Een goede gelegenheid om ons te herinneren aan dit altijd zeer spectaculaire thema.

39-34 (30x50) 38-33 (50x28) 29-23 (18x29)
27x09 (03x14) 26-21 (16x27) en
31x02

Met dit combinatie patroon dringen we steeds meer door in het repertoire van combinaties die erg moeilijk te ontdekken zijn, vooral wanneer, zoals tijdens een partij het geval is, niemand er ons op attent kan maken dat deze mogelijkheid erin zit. Je moet tijdens het spelen echt fantasieus en bij de pinken zijn.

Wit aan zet maakt dam :

27-21 (16x27) 33-28 (23x32)

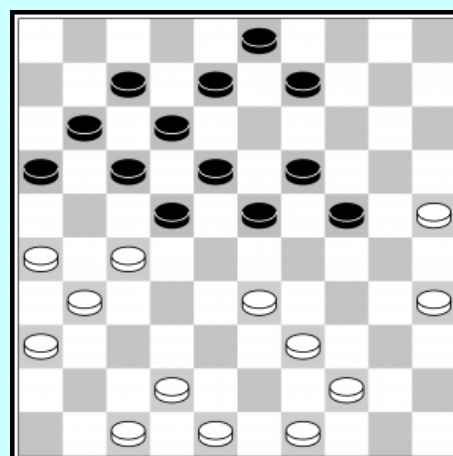
Deze slag is geforceerd, daar op de andere manier slaan onmiddellijk een dam oplevert.

35-30 (24x35) 44-40 (35x33) 42-38 (32x43)

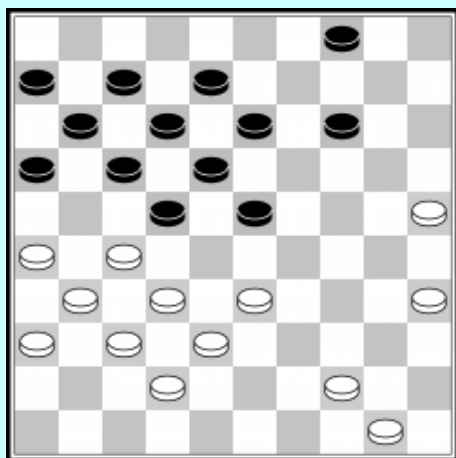
48x28 (22x33)

En na op deze speciale manier schijf 22 te verwijderen gaat wit naar dam door

31x04



Een korte algemene opmerking. We tonen, omwille van de uniformiteit, al deze combinaties in het voordeel van wit. Het is echter vrij duidelijk dat elk van deze combinaties op dezelfde manier kunnen voorkomen in het voordeel van zwart, indien deze de hekstelling inneemt.



Zwart aan zet

Zwart is aan zet en vervolgt met : (04-10)

Zwart had zich natuurlijk gemakkelijk uit de hekstelling kunnen bevrijden door de twee om twee 23-29 33x24 22-28 32x23 en 18x20, maar de rest van de partij zou dan merkbaar minder boeiend zijn geweest.

Langs de andere kant, wat interessant is om op te merken in deze stand is dat de schijnbaar plausibele zet (13-19)?? Voor zwart waarschijnlijk verliezend zou zijn geweest vanwege de damzet die wit had voorbereid en zonder twijfel hebben uitgevoerd.

15-20 (14x25) 35-30 (25x34) 44-40 (34x45) 33-29 (23x34)
32-28 (22x33) 38x40 (45x34) 27-21 (16x27) 31x02

Na de zet 04-10, ging de partij verder met 44-40 en ook hier is het leerzaam om erop te wijzen dat zwart niet langer zijn toevlucht kan nemen tot twee-om-twee (23-29) 33x24 (22-28) 32x23 (18x20), omdat deze bevrijding wordt afgestraft met een damzet door : 27-22 (17x28) 38-33 (28x39) 40-34 (39x30) 35x04

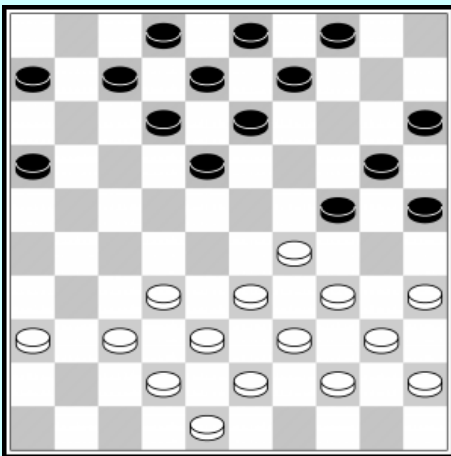
Zwart vervolgde in realiteit met (10-15) , een logisch vervolg op de vorige zet en de partij eindigde uiteindelijk in remise.

Zoals we kunnen zien, is de hekstelling een thema waarop men op zijn gemak kan borduren en dit alles geeft slechts een kort overzicht van wat men in de praktijk door deze training kan bereiken.

Ongunstige combinaties in de hekstelling

Uit al het bovenstaande was het gemakkelijk om te concluderen dat, als algemene regel, de speler die zich heeft laten opsluiten in de hekstelling, positioneel in het nadeel is. Desondanks moeten we niet al te pessimistisch zijn over de speler die door een hekstelling wordt geïmmobiliseerd en die denkt dat de partij voor hem reeds verloren is. Naast het feit dat de mogelijkheden om zich te bevrijden reëel zijn, heeft de opgesloten speler ook een heel repertoire aan manoeuvres waardoor hij met voordeel uit een dergelijke situatie kan komen.

Ziehier enkele elementaire basis schema's.



Men ziet dat de witte rechtervleugel onspeelbaar is door de vier schijven van de hekstelling 15, 20, 24 en 25.

We weten ook dat de uitval 29-23 (18x29) 34x23 verhinderd is door het schijfverlies met (24-30) 35x24 et (20x18).

Desondanks moet zwart, ondanks hun schijnbaar voordeel ook voorzichtig spelen. In deze stand kunnen ze twee grove fouten maken.

- A - (12-17)? Maakt een opening in het centrum van de tegenstander en zorgt voor een damzet. Na deze zet beschikt wit over een simpel mechanisme dat onmiddellijke winst oplevert : 35-30 (24x35) 29-24 (20x29) 34x01 Dit thema bestaat eruit schijf 24 te verwijderen en vervolgens gebruik te maken van de formatie 29,34 en 40.

Hier valt te noteren dat, om deze damzet mogelijk te maken, de aanwezigheid van een witte schijf op 44 essentieel is. Inderdaad, als deze bijvoorbeeld op 49 zou staan, zou de combinatie niet werken omdat na 35-30 zwart met 24x44 zou slaan en wit als laatste aan zet blijft, hetgeen het voordeel te niet doet. En ze zouden ook een schijf hebben verloren in deze spelgang.

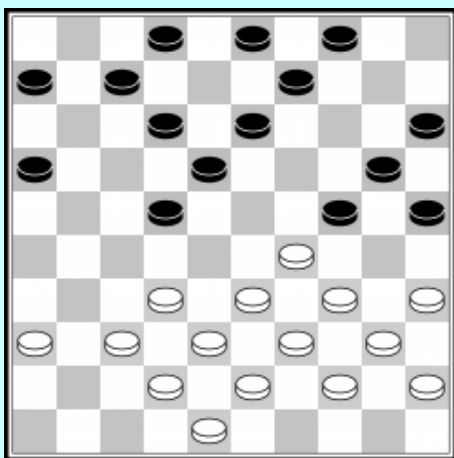
Er dient ook te worden opgemerkt dat de aanwezigheid van schijf 45 niet nodig is om deze kleine combinatie uit te voeren.

Dit combinatie motief leidt niet altijd tot een dam, maar levert soms schijfwinst op. Door bv de zwarte schijf naar veld 1 te verplaatsen, krijgen we, na (12-17)? materiaalwinst op dezelfde manier: 35-30 (24x35) 29-24 (20x29) 34x21 (16x27) 32x21 Laten we dit mechanisme onthouden. Het komt vaak op het juiste moment om te profiteren van een hekstelling van de tegenstander.

- B -

(09-14)? Dit is de tweede fout die zwart niet moet maken in de gegeven positie. Na deze zet werkt de combinatie beginnend door het offer 35-30 niet, maar wit heeft een ander offer dat bestaat uit twee schijven dat echter afdoende is : 34-30! (25x23) 33-29 (23x34) of (24x33) 39x10 met hier een gelijkheid van schijven maar een doorbraak naar dam voor wit.

Uitgaande van de vorige stand verplaatsen we schijf 8 naar 22.



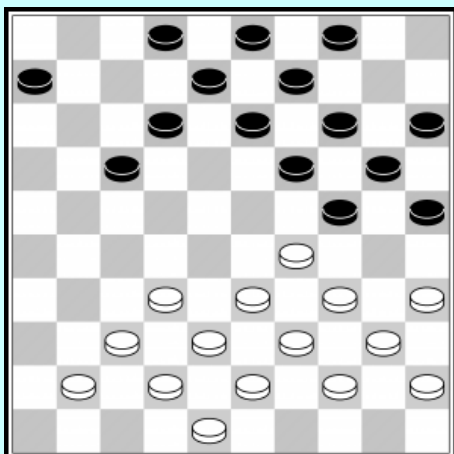
In deze aangepaste stand kunnen we een vergelijkbare methode gebruiken dat eindigt in een voordeel van een ander type.

34-30 (25x23) 33-29 (24x33) of 23x34 39x28

Met twee schijven winst. We willen erop wijzen dat in deze stand de combinatie ook anders kan genomen worden, door 34-30 (25x23) 33-28 (22x33) 39x17 maar deze zou dan geen winst opleveren door de aanval (07-11) met terug winnen van de verloren schijf. Toch kan dit combinatie motief in sommige gevallen ook met succes worden gebruikt. Het hangt altijd af van de exacte positie op het dambord.

Tenslotte moet, in tegenstelling tot het vorige schema, ook worden opgemerkt dat de schijf 45 op zijn plaats staan, anders zou de zet 34-30 kunnen worden gevolgd door (25x45) in plaats van (25x23), waardoor de combinatie niet opgaat.

Het zijn deze schijffoffers met 34-30 of met 35-30 (of voor zwart, 17-21 of 16-21) die de opgesloten speler de meeste kansen geven om door middel van een combinatie uit een hekstelling te komen. Maar er zijn andere methoden.



Het toepassen van dit systeem gebeurt wanneer degene die de hekstelling inneemt, zoals van tijd tot tijd het geval is, de lange lijn bezet met zijn schijven 14 en 19, en de velden 26, 5 en 10 zijn vrij gebleven. Het doel van dit schema is om schijf 19 te verwijderen om zo een doorgang te openen naar dam. Er zijn verschillende manieren om dit doel te bereiken.

29-23 (19x28) 33x11 (06x17)

Deze 2 om 2 liet wit toe veld 19 vrij te maken en, belangrijk, aan zet te blijven. Hij kan nu de combinatie beëindigen door :

34-30 (25x34) 39x10 met twee schijven winst.

Zwart speelt foutief (12-18)?

Bij deze aanval op de witte schijf, mag deze niet reageren met 32-27, een logisch lijkende zet die zonder twijfel de meerderheid der debuterende spelers zouden doen. Wit dient echter een vervolg te kiezen dat leidt naar een dam in enkele zetten.

Er is een combinatie die begint met een afwachtende zet :

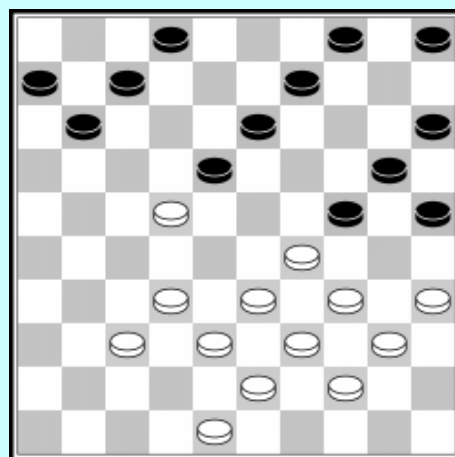
32-28 (18x27)

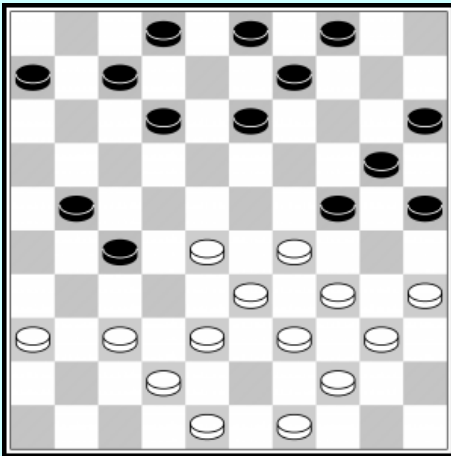
En wit kan schijf 27 weer naar zijn vertrekpunt sturen :

28-22 (27x18)

Alle schijven staan nu op de plaats om een bekend mechanisme uit te voeren :

35-30 (24x35) 29-24 (20x29) 34x01





In deze stand forceert wit een schijfwinst of een doorbraak naar dam :
37-31, aanval op de voorpost van zwart.

Het enige antwoord van zwart om het onmiddellijk verlies van de schijf tegen (12-18)? is verhinderd na 31x22 (18x27) door hetzelfde motief :
28-22 (27x18) 35-30

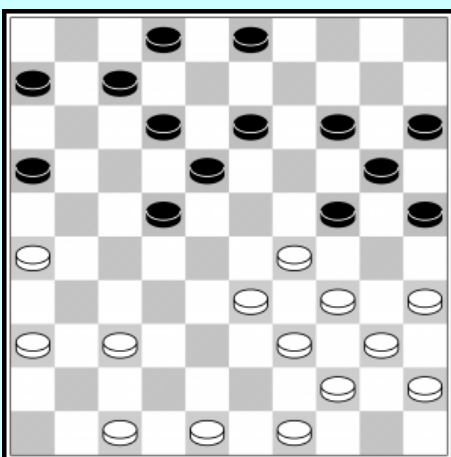
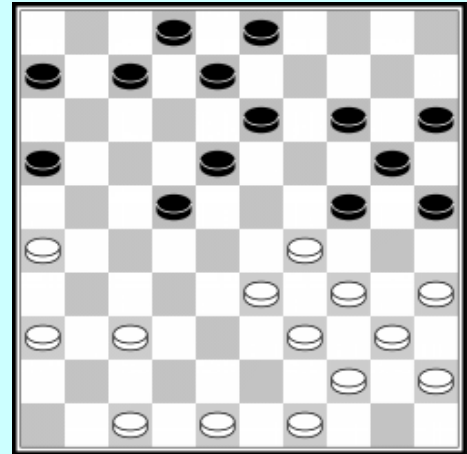
In plaats van (12-18)?, moet zwart berusten in het schijfverlies want na bv. (07-11) 31x22 (12-18), nu schijf 7 weg is kan de combinatie naar dam niet meer, kan wit profiteren van een vrij tempo dat ze krijgen na 28-23 (18x27) 23-19 om schijf 24 te winnen.

Dit combinatie belangrijk motief in de hekstelling kent meerdere varianten waarvan hier nog een simpel voorbeeld.

Na de laatste zet van zwart die laten we veronderstellen 12-18 was, maakt wit gebruik van de opening in het zwarte centrum om naar dam te gaan, op een analoge manier :
35-30 (24x35) 29-24

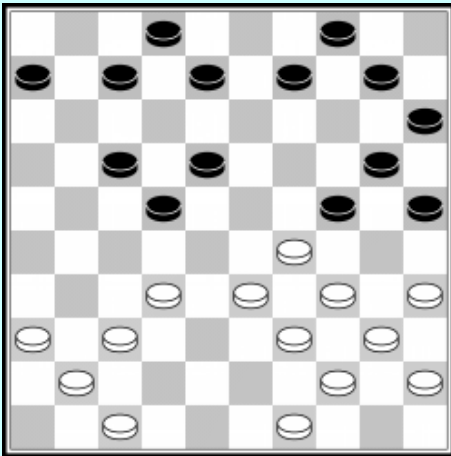
In de gegeven stand ontbreekt een schijf op 38. Dit is echter geen obstakel voor het uitvoeren van de combinatie, deze kost enkel iets meer :
(20x38) 39-33 en terug naar achter
(38x29) 34x01

In dit geval wordt de dam onmiddellijk geneutraliseerd door :
(08-12) 01x20 (25x14) of 15x24 maar wit wint een schijf.



Dezelfde stand als hierboven, maar hier is zwart aan zet en deze speelde 08-12? begrijpelijk om de damzet te ontwijken. In dit geval maakt wit gebruik van een andere combinatie op een klassiek thema, dit van de hielslag :

26-21 (16x27) 37-32 (27x38) 33x42 (24x33)
39x10 (15x04) met 2 schijven winst voor wit.



We blijven nog een ogenblik in hetzelfde repertoire, om er zeker van te zijn dat we dit nooit meer uit het oog verliezen.

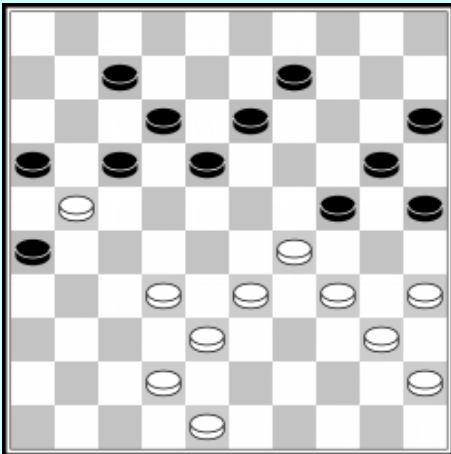
35-30 (24x35) 29-24 (20x27) 37-32 (27x38)
39-33 (38x29) 34x05 via veld 3

Niet alle combinaties voorkomende in de hekstelling zijn echter gebaseerd op de slagen 34x01, 34x03 of 34x05. Damzetten of schijfwinsten kunnen natuurlijk net zo goed een ander aspect aannemen.

In deze stand zal wit gebruik maken van schijf 26. Een thema dat ook op vele manieren benut kan worden. Wanneer we, zoals in deze situatie, schijf 26 gaan gebruiken, zal de combinatie niet meer leiden tot de velden 1, 3 of 5 zoals voorheen, maar tot veld 2 of 4. Hier zal het nodig zijn om ons doel te bereiken, schijf 28 te verwijderen.

35-30 (24x35) 34-30 (25x23) 28x19 (13x24)
36-31 (26x28) 33x04 via veld 2

Een niet zo'n ingewikkeld motief dat kan verrassen door zijn originaliteit.



Zwart speelde 11-19? om de witte schijf op 21 aan te vallen. Een fout maar wit moet het goede tempo vinden.

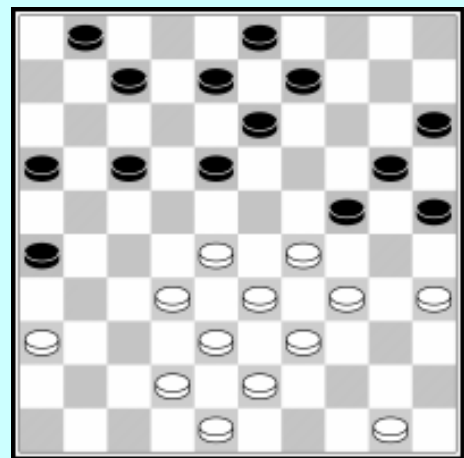
34-30!

Hier vinden we de originaliteit. Wit offert eerst twee schijven vooraleer hij het juiste tempo speelt.
.... (25x23) 33-28! de juiste zet.

De rest is enkel nog een kwestie van slaan :

.... (16x27) 28x08 (12x03) 32x01

De damzet begint hier vanaf veld 32.

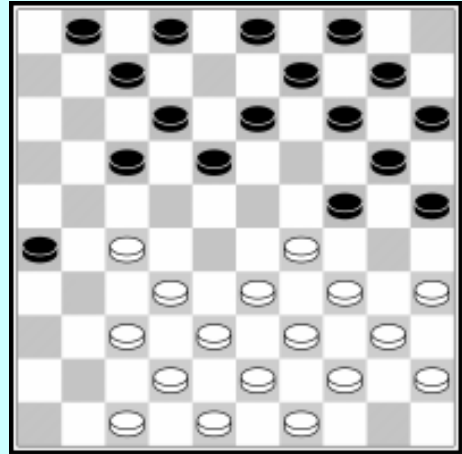


We sluiten af met een minder duidelijk voorbeeld.

Een beladen stand waarin wit zal proberen schijf 2 te laten verdwijnen, om daarna naar dam te gaan op dit bij de start bezette veld.

34-30 (25x23) 33-29 (23x34) of 24x33 39x08 (02x13)
De inleidende fase is gedaan.

37-31 (26x28) 27-22 (18x27) 38-32 (27x38)
42x02



De hekstelling – Een partij

Nu we de hekstelling een beetje beter begrijpen zullen we eens een kijkje nemen in de praktijk met de analyse van een partij met dit speltype.

32-28 (16-21) 37-32 (21-26) 34-29 (26x37) 42x31

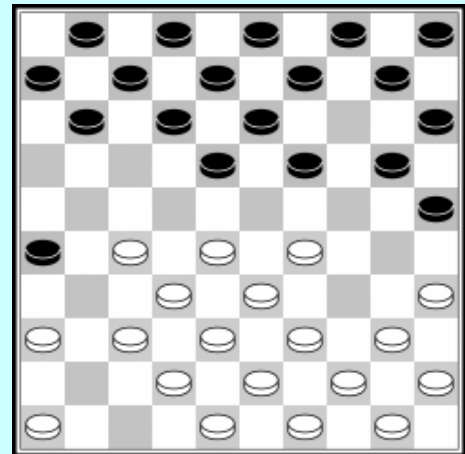
De derde zet van wit zet reeds de toon voor deze partij daar de aanwezigheid van een schijf op 29 verleidt zwart tot een variant van de hekstelling.

(20-25) 41-37 (17-21) 47-42 (21-26) 31-27 (14-20)

40-34

Reeds een belangrijk moment in de partij. Wit geeft zijn tegenstander de kans om effectief de hekstelling in te nemen. Wit kon dit gemakkelijk vermijden door in plaats van 40-34 te vervolgen met 29-24 (19x30) 35x24 (20x29) 33x24

Dit hadden een ander speltype kunnen starten, ook moeilijk, met een voorpost in de buurt van de zwarte stelling. Deze schijf op 24 is ook een heel bijzondere schijf maar het is nog te vroeg om erover te praten.



.... (19-23) 28x19 (13x24)

En ziedaar, de fameuze hekstelling, ingenomen na een ruil, hetgeen correct is.

Inderdaad, op (19-24) kon wit zich direct bevrijden uit de hekstelling door 34-30 (25x23) en 28x30.

Bovendien wordt na deze zet de bezetting van het centrum door wit: 32-28 verhinderd door een eenvoudige directe slag (18-22).

45-40 (10-14) 50-45 (05-10)

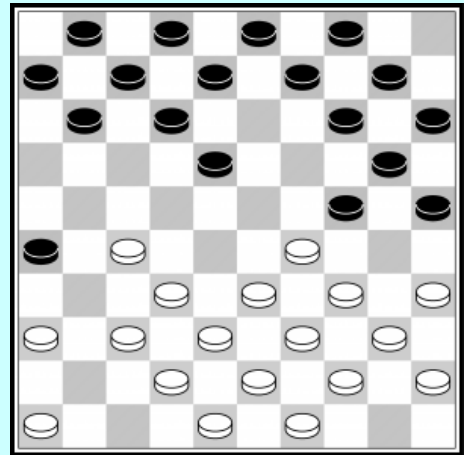
Diagram

36-31

Wit heeft reeds weinig speelbare zetten. Zijn ganse rechtervleugel is geblokkeerd en ze kunnen het centrum niet bezetten door 32-28 noch door 33-28.

In plaats van 36-31 lijkt de zet 46-41 sterker om door te kunnen gaan met 32-28.

Tegen een hekstelling is de regel om een zo sterk mogelijk centrum op te bouwen.

**.... (11-17)**

Om zijn positioneel voordeel te behouden kan zwart niet eender wat spelen.

Op (14-19) bevrijding door 29-23

Op (12-17) bevrijding door 35-30 (24x35) 29-24 (20x29) 34x21 (26x17)

Op (08-13) een andere bevrijding door 34-30 (25x23) 33-29 (23x34) 39x17 (11x22)

46-41

De enige zet met 27-21 als alternatief.

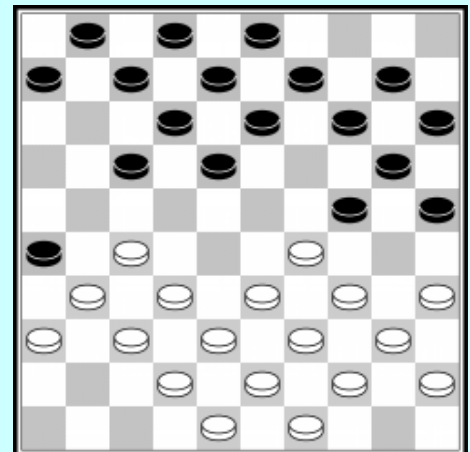
.... (09-13) 41-36 (04-09)**27-22**

Opnieuw praktisch geforceerd omdat 32-28 nog steeds niet kan door (17-22) of (18-22).

.... (18x27)

Zwart mag zich niet vergissen bij het slaan.

Na (17x28) en 32x23, zou het de hele linkervleugel en het centrum van zwart zijn dat geïmmobiliseerd is. Men ziet dat de aanval (13-19) onmogelijk is wegens de doorbraak naar dam voor wit die laten slaan, en de zet (18-22) wordt gevolgd door schijfwinst door 23-18 of 23-19.

**31x11 (06x17) 32-28**

Wit slaagt er uiteindelijk in om het belangrijke centrale veld 28 te bezetten. Maar het zal niet lang meer duren omdat zwart zijn spel daarop heeft voorbereid.

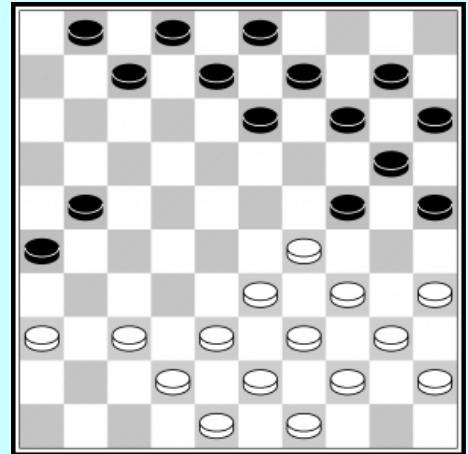
.... (17-22) 28x17 (12x21)

Een begrijpelijke ruil. Als zwart zijn tegenstander de vakjes 28 en 32 laat bezetten, kan deze zich vervolgens bevrijden uit de hekstelling door de gebruikelijke 2 om 2 34-30, enz. Het doel van zwart moet zijn om de vorming van een dergelijke formatie te voorkomen.

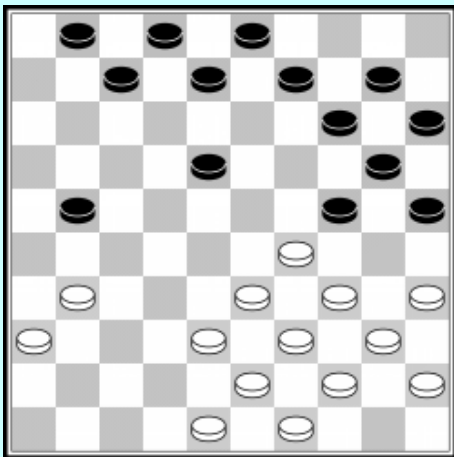
37-31

De keuze van wit blijft beperkt tot zetten op de linkervleugel. We merken op dat zwart zijn tegenstander de mogelijk biedt om rechts te manoeuvreren. Toch lijkt de gekozen zet niet het sterkste omdat het de linkerkant onnodig uitput.

De voorkeur geniet 36-31 (die 13-18 verhinderd door 37-32) gevolgd door 38-32 en nadien 43-38 of 32-28 afhankelijk van het zwarte antwoord0

**.... (26x37) 42x31 (13-18)**

En niet te snel (21-26)? Dat gevolgd wordt door 29-23! (26x37) 23-19 (14x23) 34-30 (25x34) 39x28 met bevrijding en gelijke stand, maar zwart zal zijn voorpost op 37 verliezen door de volgende zet van wit : 38-32.

**31-26**

Op 38-32 kan zwart het volgende overwegen (24-30) 35x24 (18-23) 29x18 (20x27) 31x22 om vervolgens te proberen de voorpost op 18 te winnen.

.... (07-12)

En niet (21-27) dat wit uiteindelijk toelaat zich te bevrijden door : 38-32 (27x38) 33x42 (24x33) 39x28

26x17 (12x21)

En als je nu naar de positie kijkt, realiseer je je dat de hekstelling een ander effect had. Het leidt tot een zeer slechte verdeling van schijven tussen de twee vleugels. In dit geval heeft wit slechts 3 schijven aan de gehele linkerkant, terwijl ze nog 10 schijven op de andere vleugel hebben. Dit is uiteraard in strijd met de reeds bestudeerde theoretische principes.

48-42

En nog steeds niet 38-32 wegens de haarlemmer zet (24-30) en 18-23.

(21-26) 42-37

Dreigt 37-31, 38-32 en 33x04 maar, zwart laat zich niet verrassen.

.... (08-13) 37-32

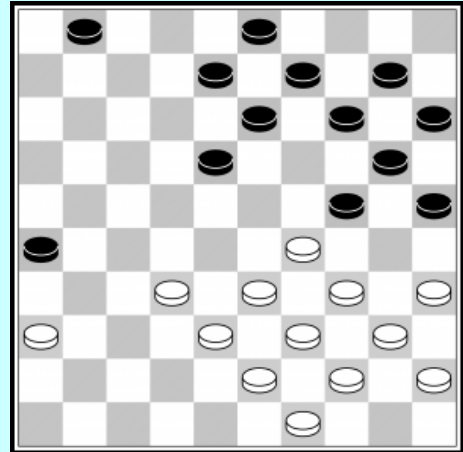
De zet 38-32 is nog steeds verhinderd terwijl op 36-31 zwart vervolgt met (02-07) en wit heeft geen goede zet meer.

.... (02-08)

Bedreigt wit met (26-31) 36x27 (18-23) 29x18 (13x31) met doorbraak naar dam, het begin van het einde.

Hij kiest voor het verlies van een schijf door :
 35-30 (24x35) 29-24 (20x29) 34x12 (08x17)
 36-31 (26x28) 33x11
 en zwart bereikt zijn doel : zich verzekeren van
 schijfwinst hetgeen vaak een beslissend voordeel
 biedt voor het eindspel.

Een oordeelkundige gebruik van de hekstelling en een gemakkelijke overwinning voor zwart, vergemakkelijkt door het zwakke verzet van de tegenstander. Het is niet altijd zo eenvoudig om te profiteren van de opstelling van de hekstelling.



Een kleine terugblik

Dit hoofdstuk is gewijd aan een kleine samenvatting van wat er al is gezegd over de hekstelling en we zullen de basisprincipes aanvullen door enkele elementen toe te voegen die we nog niet hebben besproken en waarvoor het tijd is om deze te onthullen.

1 – De hekstelling is een vorm van opsluiting waarmee een van de spelers een van de vleugels van de tegenstander blokkeert.

2 – De hekstelling kan zich op elke plek van het dambord bevinden, maar in de regel is deze te vinden in de velden 26, 27, 31 en 36 voor wit en in de velden 15, 20, 24 en 25 voor zwart. Deze formatie zal pas echt effectief zijn zolang ze echt één vleugel van de tegenstander blokkeert, wat impliceert dat de tegenoverliggende velden 22 en 18 voor zwart en 29 en 33 voor wit bezet moeten zijn.

3 - De hekstelling kan op elk moment van de partij verschijnen. De praktijk heeft echter aangetoond dat hoe later hij in het spel wordt gebracht, hoe groter de kans is dat hij productief is. Dankzij het grote aantal schijven op het dambord kan de tegenstander zich vaak bevrijden uit de greep van een hekstelling die te haastig in het spel werd gebracht. Dit is niet langer het geval aan het einde van een partij wanneer het kleine aantal schijven de mogelijkheden beperkt

4 - Om een economische hekstelling te bekomen, zal de speler die dergelijke formatie inneemt, er voor moeten zorgen slechts een minimum aan schijven op de lange lijn te hebben en dit, om een zo groot mogelijk aantal stukken op de andere vleugel tot zijn beschikking te hebben.

5 – Zoals in alle opsluitingspartijen hebben de twee spelers, in een hekstellingspartij tegengestelde strategieën. De speler die in de hekstelling is genomen, zal al zijn energie moeten richten op het zich snel bevrijden en, als een gelegenheid zich voordoet, moet hij deze niet laten passeren omdat het misschien niet opnieuw zal voorkomen. Eén uitzondering echter: sommige spelers stemmen er soms mee in om zich vrijwillig te laten opsluiten als ze te maken hebben met zwakkere tegenstanders. Hun doel in zo'n geval is om het spel te compliceren om te zoeken naar originele combinaties of ongebruikelijke spelplannen. Met dit in gedachten zou het natuurlijk onlogisch zijn voor diezelfde spelers om systematisch op zoek te gaan naar kansen om de hekstelling op te blazen. Wat de eigenaar van de hekstelling betreft, hij zal zich uiteraard inspannen om deze opstelling te behouden, tenminste zolang deze voordelig blijkt. Hij zal zijn spel dus dienovereenkomstig moeten opbouwen.

6 – Tegen een hekstelling pleit de theorie voor het bouwen van een zo sterk mogelijk centrum. Als gevolg hiervan zal de opgesloten speler proberen de schijven van zijn andere vleugel naar het centrum te brengen en ze daar ten koste van alles te houden. Omgekeerd zal de speler met de hekstelling proberen deze tegengestelde centrale pionnen te elimineren zodra ze in het centrum verschijnen, met behulp van vooraf voorbereide schijvenformaties. Het succes van de hekstelling zal meestal afhangen van de juiste toepassing van deze strategie. Inderdaad, de massale bezetting van het centrum vormt een grote compensatie voor de ongemakken als gevolg van de hekstelling van de tegenstander en leidt vaak zelfs tot het verkrijgen van het positionele voordeel ten gunste van de opgesloten speler.

7 – De basisschijven van de opgesloten speler : dit is een nieuw element waarop we onze aandacht zullen richten. Als we naar de voorgaande rubrieken verwijzen, zullen we merken dat wit in de hekstelling frequent damzetten uitvoerde, die beginnend bij veld 31, vaak eindigden in veld 2 of veld 4. Maar deze combinaties reiken zelden tot damvelden 1, 3 of 5. Er kan dan ook gemakkelijk worden geconcludeerd dat in een hekstelling deze schijven 2 en 4 (of hun equivalent voor wit, schijven 47 en 49) basispionnen zijn waarvan het voortijdige opspelen, de uitvoering van damzetten door de tegenstander vergemakkelijkt. Met dit in gedachten is het daarom verstandig om ze op hun plaats te houden en ze niet gedachteloos weg te spelen. Aan de andere kant kunnen de schijven 1, 3 en 5 zonder angst in het spel worden gebracht, damcombinaties naar deze velden zijn niet te vrezen. We zullen dus een fundamenteel verschil met het klassieke deel hebben opgemerkt. In dit laatste type spel zal men zich herinneren dat het werd aanbevolen om je kroonschijf (schijf 3 of 48) op zijn oorspronkelijke plaats te houden, pionnen 2 en 4 (of 47 en 49) kunnen vrij snel in het spel worden gebracht. In de hekstelling zijn de rollen omgedraaid. De kroonschijf kan resoluut worden gebruikt om deel te nemen aan de verdediging van de speelbare vleugel. Schijven 2 en 4 mogen niet ongepast worden verplaatst. Schijf 4 dient als ondersteuning voor de rechtervleugel om mogelijke doorbraken en ruilen aan deze kant te voorkomen. Wat schijf 2 betreft, deze heeft nog een andere functie die we zullen definiëren dankzij de onderstaande positie. Nog meer dan de schijf 4 blijkt die op 2 een middelpunt te zijn in dit soort spel. Naast zijn interesse vanuit combinatie oogpunt in die zin dat zijn aanwezigheid het risico op een damzet vermindert, heeft deze pion een groot belang op positioneel niveau door deel te nemen aan de schijvenformatie 2,8,13.

In deze stand is zwart aan zet. Laten we eens kijken wat er gebeurt indien deze voortzetten met de foutieve zet (02-07)?

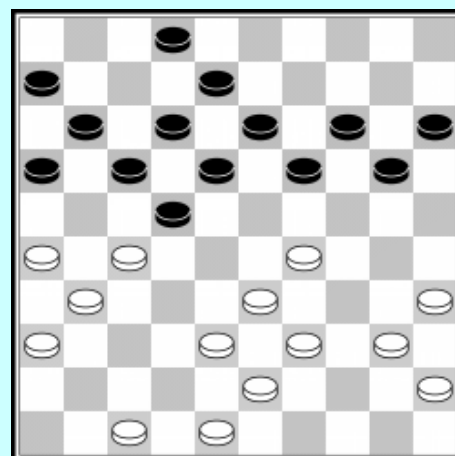
Deze zet is snel verliezend maar dit wordt niet onmiddellijk herkend door niet-ingewijden. Toch zou een enigszins ervaren speler gemakkelijk moeten kunnen profiteren van deze zwakke zet.

29-24! (20x29) 33x24 (19x30) 35x24 (14-19)

Zwart heeft niets anders. Hun rechtervleugel is volledig geblokkeerd door de hekstelling en het vervolg (14-20) is verhinderd door 39-34 (20x29) 34x23 (18x29) en 27x09

40-35 (19x30) 35x24

Het is gedaan. Zwart moet minstens een schijf verliezen en dit is het logische gevolg van de foutieve zet (02-07).



Als schijf 2 nog altijd op zijn plaats had gestaan, had zwart nu de formatie 2,8,13 gehad waardoor hij (13-19) 24x13 (08x19) kon spelen en, ondanks het feit dat hun positie willekeurig zou zijn gebleven door het behoud van de hekstelling, zou hij in ieder geval het offeren van een schijf hebben uitgesteld. Bovendien heeft deze schijvenformatie die alleen mogelijk is door de aanwezigheid van schijf 2 in veel gevallen de verdienste dat hij de situatie redt door de opgesloten speler nieuwe perspectieven te bieden.

Aan de andere kant, wanneer schijf 2 wordt opgespeeld, kan deze nooit meer op zijn plaats worden gebracht en de afwezigheid van enige ruilformatie op deze plaats kan leiden tot situaties zoals hierboven gezien waar er geen hoop meer is voor de opgeslotene. Nog een reden om deze basispion niet verkeerd te gebruiken.

Een laatste analyse

We zullen binnenkort onze studie over de hekstelling beëindigen, die hoewel niet echt voltooid, ons toch in staat heeft gesteld om de belangrijkste aspecten van dit type spel te identificeren.

Maar laten we eerst nog een laatste uitstapje maken naar dit soort spellen met het onderzoeken van twee specifieke posities.

Als laatste zet speelde zwart hier 14-20 dreigend op de volgende zet de hekstelling in te nemen door 19-24.

Om dit te voorkomen, heeft wit als enige oplossing in de aanval te gaan door de twee om twee 29-24 (19x30) 35x24 (20x29) uit te voeren, doch dit vervolg biedt nadeel van het zeer voortijdig installeren van een gevaarlijke voorpost.

49-43

Wit negeert bovenstaande variant en heeft waarschijnlijk geen ongelijk. Maar de gespeelde zet is niet de beste. Het zal de zwartspeler aanmoedigen om de hekstelling in te nemen, omdat we hebben gezien dat het opspelen van schijf 2, of zijn equivalent schijf 49, een grote zwakte is in dit soort spel. De hekstelling

... (19-24) 47-42 (17-21)

En niet (09-14) wegens 35-30 (25x23), en vervolgens 33-29 en 39x10.

26x17 (12x21) 31-26?

Het is duidelijk dat wit de precaire situatie niet lijkt te beseffen. Veel sterker zou de bezetting van het centrum met 32-28 zijn geweest en op de zet (21-26) bijvoorbeeld 37-32 (26x37) 42x31 om een mogelijke bevrijding door 35-30 voor te bereiden, enz...

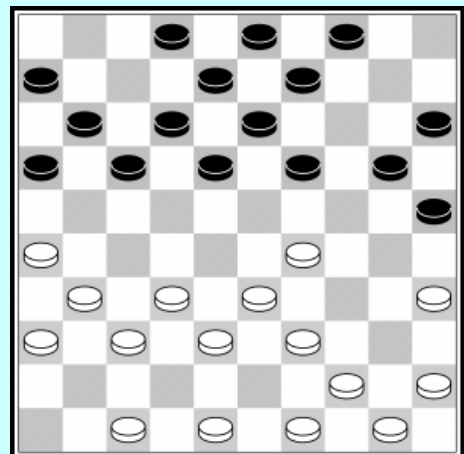
De laatste zet van wit is duidelijk zwak daar dit zwart de gelegenheid geeft een beslissende aanval in te zetten.

.... (21-27)! 32x21 (16x27)

In enkele zetten is de stand van wit onverdedigbaar geworden. De hekstelling blokkeert zijn rechtervleugel en op de linkervleugel kan men makkelijk zien dat de situatie niet veel beter is.

Zo wordt 37-31 verdedigd door de schijfwinst (27-32) 38x27 (18-23) 29x18 (13x22) 27x18 (24-30) 35x24 (20x40) 45x34 en de voorpost 18 is niet te redden.

37-32 (11-16) 32x21 (16x27)



Zwart bezet opnieuw een sterk veld door te dreigen met (27-32), (18-23), (13x31), (24-30) en (20x40).

42-37

Gedwongen om de slag te voorkomen

.... (06-11)

Om met (11-16) te kunnen antwoorden op 37-32

Alle zetten van de spelers hebben precies hun doel.

48-42

Diagram

.... (02-07)

Op (08-12)? Combinatie op een bekend motief :

35-30 (25x23) 33-29 (23x34) 39x06

Ditzelfde thema vinden we terug na de zet (09-14)?

45-40 (04-10) 37-31?

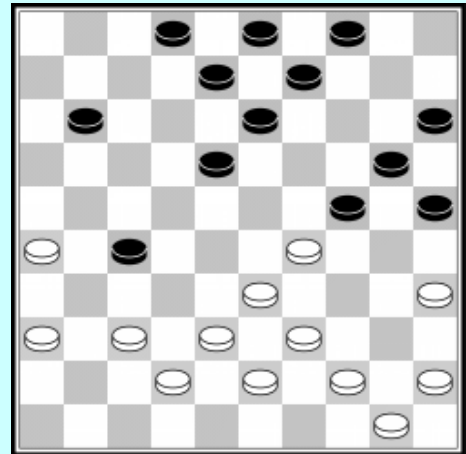
Een grote fout maar de situatie van wit is niet echt briljant.

Op 40-34? damzet door

(24-30) 35x24 (18-23) 29x18 (20x49)

Op 37-32? (11-16) 32x21 (16x27) 42-37, opnieuw

dam door (27-31) 36x27 (18-23) 29x18 (13x42) 38x47 (24-30) 35x24 (20x49)



Merk op dat deze zet niet had gekund als schijf 49 op zijn oorspronkelijke plaats was gebleven.

In plaats van 37-31 had wit moeten vervolgen met 39-34 (om te dreigen met 35-30, 29-24 en 34x01) gevolgd door 43-39. Hij zou zo het directe verlies hebben vermeden, hoewel zijn stand niettemin erg onzeker is wegens de hekstelling. Na de partijzet was het vlug gedaan

.... (27-32) 38x27 (18-23) 29x18 (13x22) 27x18 (24-30) 35x24 (20x47)

Nu, een partij die ons duidelijk maakt dat het innemen van de hekstelling niet altijd veilig is voor de speler die ze inneemt.

We starten bij de beginstand :

32-28 (18-22) 38-32 (12-18) 31-26 (07-12) 37-31 (01-07)

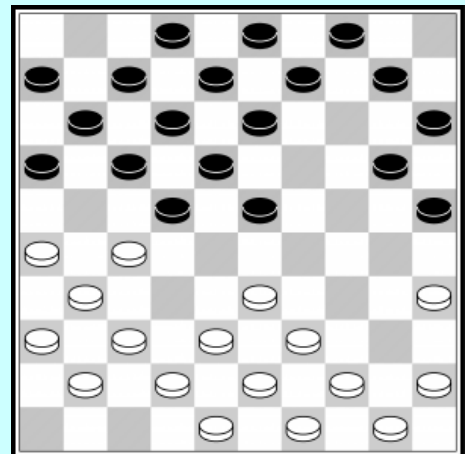
42-38 (20-25) 47-42 (15-20) 41-37 (10-15) 46-41 (05-10)

32-27 (19-23) 28x19 (14x23)

Na 10 zetten is wit reeds de eigenaar van een hekstelling. Maar hij zal problemen krijgen om dit tot een goed einde te brengen omdat deze zeer vroeg werd ingenomen, en langs de andere kant de schijven 37 en 41 slecht geplaatst zijn op de lange lijn.

34-30 (25x34) 40x29 (23x34) 39x30

Het doel van deze dubbele ruil is een centrumschijf van de tegenstander te elimineren om zo veel mogelijk vrijheid te behouden.



Verder is het vervolg (13-19) nu verhinderd door de haarlemmer zet 27-21 (16x27) 33-28 (22x33) 31x24 (20x29) met aanval op de voorpost.

.... (20-25) 44-39 (25x34) 39x30 (10-14)

Gegeven dat (13-19) verhinderd blijft, kan zwart enkel spelen met de enkele schijven van zijn linkervleugel. .

49-44

Men moet er natuurlijk op blijven letten dat men niet de fout maakt om de zetten 50-44 of 43-39 te spelen die klassieke combinaties toelaten.

Indien 50-44 (16-21) 27x16 (22-27) 31x22 (17x50)

Na 43-39 (17-21) 26x28 (18-22) 28x17 (12x25)

.... (14-19) 30-25 (09-14) 44-40 (19-23)

Zwart beweegt er alles aan om de centrale velden 19 en 23 te veroveren hetgeen later eventueel de mogelijkheid tot 17-21 biedt.

33-29 (23x34) 40x29

Natuurlijk doet wit er alles aan om dit plan te dwarsbomen.

.... (13-19) 37-32?

Na (13-19) slaagt zwart erin zich te bevrijden door (17-21) 26x28 (18-23) 29x18 (12x21).

Het antwoord van wit 37-32 is dan ook vooral gericht op het verhinderen van deze bevrijding als van (18-23) vanwege 27x18! (23x34) 31-27! (12x23) 27-21 (16x27) en 32x01. Maar te veel bezig met de zorg om de hekstelling stand te houden, verwaarloost wit het combinatie aspect ten gunste van zwart. Na 37-32?, is er inderdaad een kleine damzet die niet erg ingewikkeld is. Daarom had wit in plaats met 29-24 (19x30) 25x34 moeten vervolgen.

Vervolg van de partij :

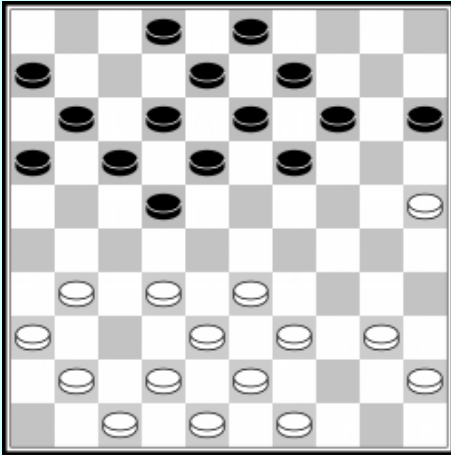
(16-21) 27x16 (14-20) 25x23 (22-27) 31x13 (08x46)

De dam wordt afgenomen door 38-32 (46x34) 43-39 (34x43) 48x39 maar wit blijft achter met een schijf minder en hoe dan ook en sterke positie.

In dit specifieke geval heeft de hekstelling zich inderdaad tegen zijn eigenaar gekeerd.

De halve hekstelling

In de reeks opsluitingsposities komt de vorming van de halve hekstelling direct na die van de hekstelling. Dit is vrij logisch in zoverre dat deze twee zeer specifieke opstellingen zeer dicht bij elkaar liggen en zeer vergelijkbare karakters hebben. Het essentiële verschil tussen deze twee formaties ligt in het feit dat de halve hekstelling meer flexibiliteit biedt dan de traditionele hekstelling, in die zin dat hij een zekere bewegingsvrijheid op de geïmmobiliseerde vleugel niet verhindert. Aan de andere kant kan de eigenaar er in geval van noodzaak ook veel gemakkelijker vanaf komen dan in het geval van de echte hekstelling. Maar laten we niet vooruitlopen en eerst kijken waaruit deze positie van de halve hekstelling precies bestaat.



Wit aan zet speelt 32-27. En vormt hierdoor dus de bijzondere formatie van de halve hekstelling die de drie pionnen in 27, 31 en 36 omvat. We realiseren ons al snel de analogie met de positie van de hekstelling : met een schijf op 26 zou wit de normale positie van de hekstelling hebben verkregen met alle kenmerken die we kennen. De positie van de halve hekstelling is ook een manier van opsluiten voor zover het in zekere zin de vleugel van de tegenstander immobiliseert.

Zwart kan niet meer vervolgen met (16-21) vanwege de 27x07 slag (die ook 27x16 kan zijn als veld 7 bezet is). De zet (18-23) is ook verboden door het slaan van twee schijven 27x29 of 27x07. En tot slot blijft de opstoot (22-28) 33x22 (17x28) verhinderd, door, net als in het geval van de gebruikelijke hekstelling, de kleine slag 27-21 (16x27) en 31x33.

We moeten echter erkennen dat de immobilisatie van de vleugel van de tegenstander niet zo radicaal is als bij de echte hekstelling, omdat de afwezigheid van een pion op veld 26 zwart in staat stelt om te bewegen door constant de pion 27 aan te vallen (17-21). In deze stand heeft zwart nog de mogelijkheid om te vervolgen met (17-21) zonder onmiddellijk gevaar.

Het is daarom dat we in plaats van te praten over immobilisatie van de vleugel, men eerder zal zeggen dat de halve hekstelling de voortgang van het spel op een bepaalde plaats van het dambord dwarsboomt. Maar er is geen echte blokkade.

We maken nochtans onmiddellijk twee opmerkingen :

A – Als de aanval (17-21) vaak een speelbare manoeuvre blijft in het spel van de halve hekstelling, waardoor de tegenstander de ontwikkeling van zijn vleugel kan voortzetten, is het geen wonderoplossing voor het probleem dat de aanwezigheid van deze halve hekstelling kan vormen. Het volstaat voor wit het slaan gewoon af te wachten en ondertussen een afwachtende zet te spelen (hier bv. 40-35) en na (21x32) en 38x27 is de situatie nauwelijks veranderd daar de halve hekstelling er nog steeds is en de zetten (16-21), (18-23) of (22-28) nog steeds onmogelijk zijn.

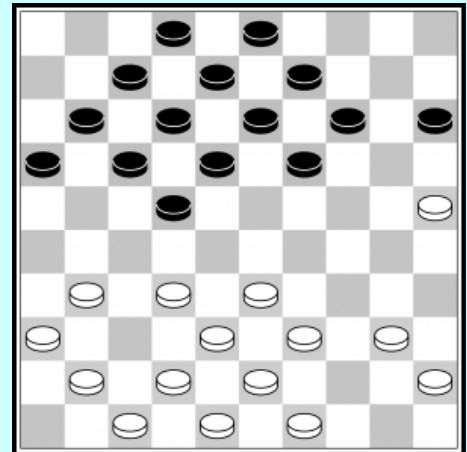
De enige manier om de rechtervleugel verder te ontwikkelen blijft (11-17) of (12-17) gevolgd door (17-21) maar met 42-38 (21x32) 38x27 keert wit steeds terug naar 27 en houdt de beruchte halve hekstelling in stand, die op den duur erg genant kan worden voor de tegenstander.

B – Een tweede element om niet te vergeten in deze spelvorm is het feit dat de aanval (17-21) de tegenstander altijd een vrij tempo biedt dat voordelig kan worden gebruikt voor elk soort combinatie. Het principe blijft hetzelfde als bij elke aanval op schijven.

Om een eenvoudig voorbeeld te nemen, laten we de bovenstaande positie veranderen door schijf 6 naar veld 7 te verplaatsen.

Na 32-27 zou de aanval (17-21)? gewoon rampzalig worden vanwege het elementaire antwoord 42-37 (het juiste gebruik van het tempo) (21x32) en 37x06. In een dergelijke situatie is de blokkering van de vleugel afdoende en zwart kan haast niets meer spelen aan die kant.

Het is duidelijk dat dit vrije tempo, na de zet 17-21, op vele manieren kan worden benut. We zullen binnenkort enkele voorbeelden zien. Laten we nu overgaan naar het kamp van de eigenaar van de halve hekstelling om een belangrijk voordeel van deze formatie te benadrukken, door de afwezigheid van een pion op veld 26.



Soms, als gevolg van de situatie in de partij, kan het innemen van de halve hekstelling ongunstig worden. De houder heeft dan de mogelijkheid om er op een zeer eenvoudige manier vanaf te komen door de ruil : 31-26 (22x31) 26x37 of 36x27, afhankelijk van de situatie. Maar de voorwaartse zuil zal vooral plaatsvinden naarmate we het einde van de partij naderen. Ook kan worden opgemerkt dat een dergelijke opruiming niet mogelijk was in de echte hekstelling.

Er moet echter aan worden toegevoegd dat de speler die een halve hekstelling inneemt, als algemene regel een bepaald positioneel voordeel heeft. Hij zal dus voorkomen dat hij dit voordeel verliest door zijn halve hekstelling zelf af te breken als de omstandigheden zich daar niet voor lenen.

In de hierboven gegeven positie zou het dus na 32-27 en bijvoorbeeld (19-23) onlogisch zijn voor wit om dan met 31-26 (22x31) 26x37 door te gaan omdat ze daarmee het eerder verkregen positionele voordeel zouden opgeven. Veel beter zou de eliminatie van de centrale schijf van zwart zijn met 33-29 (23x34) en 40x29 of 39x30, met behoud van de halve hekstelling.

Samenvattend kunnen we zeggen dat het net zo goed deze mogelijkheid van opeenvolgende aanvallen op schijf 27 door de opgesloten speler is, als het vermogen van de houder van de halve hekstelling om zijn eigen formatie af te breken, die dit type spel veel flexibeler maakt dan in het systeem van de gebruikelijke hekstelling.

Het is duidelijk dat de halve hekstelling op elk moment tijdens de partij door zowel wit als zwart kan worden ingenomen. Hier is een voorbeeld waarin het zwart is die kort na de opening deze opstelling inneemt.

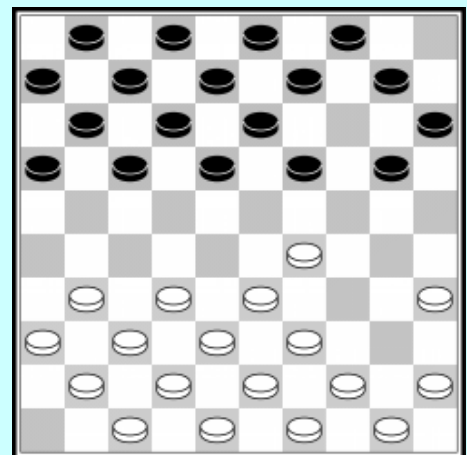
32-28 (19-23) 28x19 (14x23) 37-32 (10-14) 41-37 (14-19)
46-41 (05-10) 34-29 (23x34) 40x29

Diagram (zwart aan zet)

Het is dit slaan naar 29 die zwart toelaat een halve hekstelling in te nemen. Indien wit 39x30 slaat is hiervan geen sprake.

(19-24)

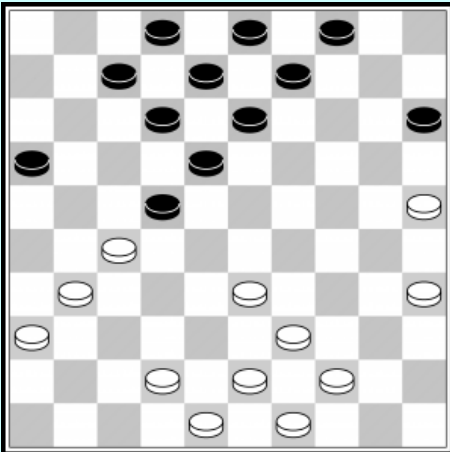
En zwart neemt de halve hekstelling in, gevormd door de schijven 15,20 et 24.



We vinden in deze stand alle kenmerken van de vorige positie en de hele rechtervleugel van wit is geblokkeerd, behalve de opkomst van de achterste schijven met 39-34 en 34-30.

De combinaties in de halve hekstelling

We zullen hetzelfde pad volgen dat we tot nu toe gebruikten de studie van andere standen. Dit wil zeggen, in een eerste fase zullen we een bepaald aantal combinaties laten zien in het voordeel van de speler die de halve hekstelling inneemt, een speler die we de aanvaller zullen noemen omdat hij een bepaalde vorm van spelen oplegt. Later zullen we wat verdedigingen zien voor de opgesloten tegenstander. Het spel in de halve hekstelling is inderdaad weer een soort spel waarin combinaties in overvloed aanwezig zijn en waarbij spelers bijzonder oplettend moeten zijn. Net als in het geval van de hekstelling is de haarlemmer zet weer permanent aanwezig, hetzij in zijn meest basale vorm, hetzij in een uitgebreider vorm.



De halve hekstelling wordt gevormd door de witte schijven 27,31 en 36, die de normale ontwikkeling van de zwarte rechtervleugel bemoeilijken.

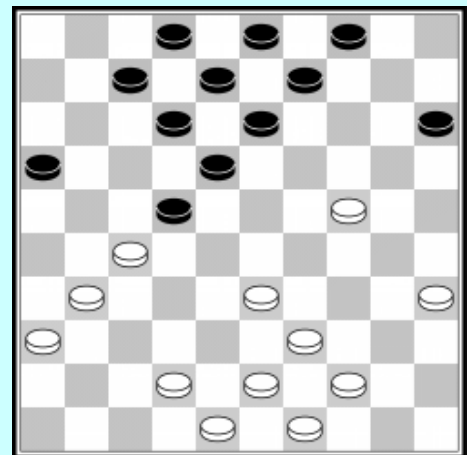
In de gegeven positie zal voor zwart de zet (13-19)? Niet kunnen wegens : 27-21 (16x27) 33-28 (22x33) 31x24 met tenminste schijfwinst.

Net zo simpel is de combinatie die zou volgen op de foute zet (07-11)? van zwart. Wit zou dan de schijf winnen met een doorbraak naar dam : 25-20 (15x24) 33-29 (24x33) 39x06

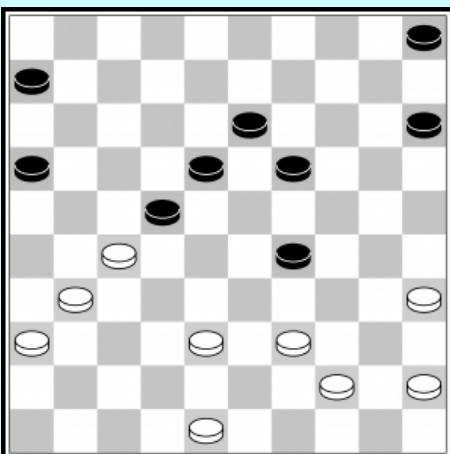
Elementair natuurlijk, maar toch moet je ook naar de rechterkant van het dambord kijken als zwart net aan de andere kant heeft gespeeld. Dit is een gewoonte waaraan men steeds moet denken.

Zwart aan zet

Tot slot, als we de bovenstaande positie wijzigen door schijf 25 naar 24 te verplaatsen, zien we dat niet alleen de zetten (13-19) en (7-11) verboden zijn voor zwart, maar dat (04-10)? ook verhinderd is omdat dit zou resulteren in het volgende 27-21 (16x27) 24-19 (13x24) 33-28 (22x33) 31x04



Zwart aan zet



Deze stand bevat twee combinatieve motieven ven een erg verschillende soort. Ze zijn echter erg begrijpelijk voor beginnende spelers. Afgezien van het feit dat de zetten (16-21), (18-23), (29-33) of (22-28) op een zichtbare manier verliezen, zijn drie andere zetten eveneens verhinderd voor zwart : (19-23), (6-11) en (5-10).

Maar volgende fouten zijn minder voor de hand liggend.

a) op (19-23)? 39-34 (29x49) 31-26 (49x21) 26x08

Een erg puur motief : dam geven (nooit uit het oog verliezen) gevolgd door het onmiddellijk vangen van de dam na een verplichte meerslag en aansluitende slagzet.

b) op (06-11)? Een identiek motief dat ditmaal naar veld 6 leidt :

39-34 (29x49) 31-26 (49x21) 26x06

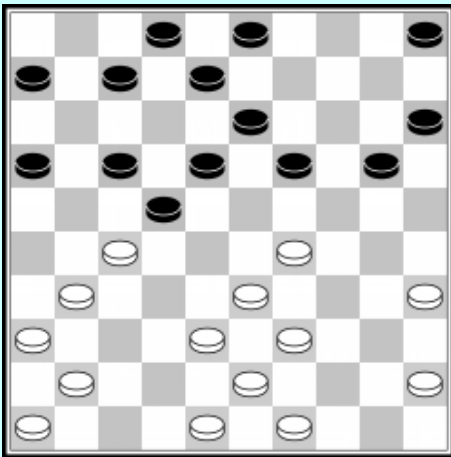
Hier moet worden opgemerkt dat deze zet die de doorbraak naar dam oplevert, twee schijven kost. En wit zal niet direct naar dam kunnen gaan wegens 19-24 01x20 15x24 waardoor zwart een schijf wint. Het zal daarom nodig zijn om goed na te denken voordat de combinatie eventueel wordt uitgevoerd.

c) op (05-10)? In dit geval is het niet het damgeven dat een winnende slagzet oplevert.

Hier laten we een schijf van de ene kant van het bord naar de andere kant verhuizen.

27-21 (16x27) 38-32 (27x38) 48-43 (38x40) 45x05

En zoals we kunnen zien, dankzij de halve hekstelling, gecombineerd met de goede plaatsing van de andere witte schijven, heeft zwart slechts een zeer beperkt aantal zetten ter beschikking, en zou hij gemakkelijk in de valstrikken lopen die we zonet zagen.



Deze positie toont een combinatie die, om te worden gerealiseerd, de aanwezigheid van twee witte schijven op 41 en 46 vereist, wat vanuit strikt positioneel oogpunt niet bijzonder wordt aanbevolen omdat het inactieve stukken zijn die niet direct deelnemen aan de constructie van het spel. Maar combinatorisch spelen deze twee pionnen een overheersende rol.

29-23!

Zwart heeft slagkeuze en het is dan ook aangewezen de consequenties van deze keuzes nauwkeurig te berekenen

a) (19x28) 27-21 (17x37) meerslag verplicht : 41x01 en men ziet nu waarom de schijven 41 en 46 nodig zijn. Zonder deze is de combinatie niet mogelijk.

b) (18x29) 27x09 (03x14) 33x13 (08x19) en schijfwinst voor wit.

We passen de stand aan en verwijderen schijven 2 en 41.

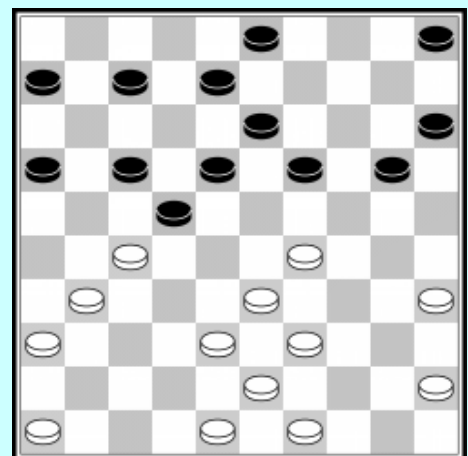
De voorgaande slag werkt natuurlijk niet meer omdat schijf 41 verdwenen is. Na 29-23 en 19x28 geeft het vervolg 27-21 en (17x37) geen resultaat.

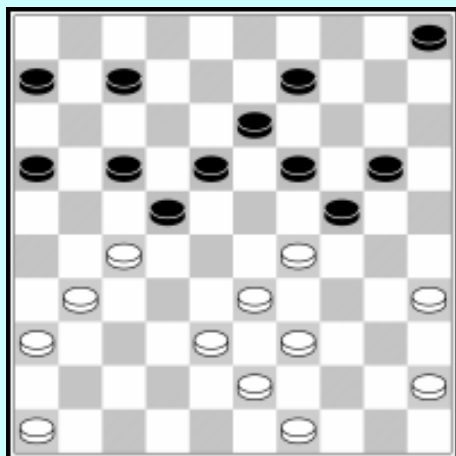
Maar dit voorkomt niet dat er toch een combinatie van een andere genre voorhanden is.

23-29 toch.

a) (19x28) 31-26 (22x31) 33x02 met, onder andere, winst van schijf 31 omdat na (31-37) altijd 36-31 kan volgen.

b) (18x29) hier volstaat het in de juiste volgorde te slaan : 27x09 (03x14) 33x22 met vijf schijven winst !





Dit voorbeeld herinnert ons aan een van de hierboven beschreven thema's, terwijl er een nieuw element aan wordt toegevoegd.

29-23!

We herinneren ons deze zet en de slagkeuze die eruit voortvloeit.

a) (19x28) 31-26 (22x31) 33x02 dit is het reeds eerdere geziene motief op het bekende thema van de haarlemmer zet.

b) (18x29) 27x18 (13x22) 35-30 (24x35) 33x04 met hier een andere variant van de haarlemmer zet.

Maar laten we deze interessante positie niet verlaten zonder eerst een derde damzet te signaleren volgens een heel ander motief en die deze keer naar veld 3 voert.

27-21 (17x37) veel combinaties in de halve hekstelling maken gebruik van dit dubbel offer als vertrekpunt : 38-32 (37x28) 29-23 (18x38) 43x03.

Dit laatste motief komt vaak voor bij combinaties naar veld 5, op het moment dat deze achtergebleven schijf in het spel wordt gebracht, waarvan hier een voorbeeld :

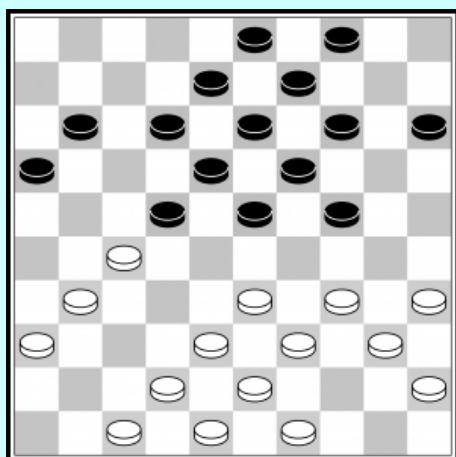
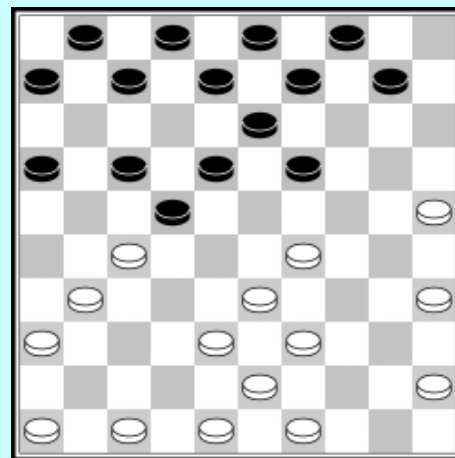
Zwart speelde (05-10).

Wit maakt dam op dezelfde manier door :

27-21 (17x37) 38-32 (37x28) 29-23 (18x38) 43x05

Een motief om te onthouden.

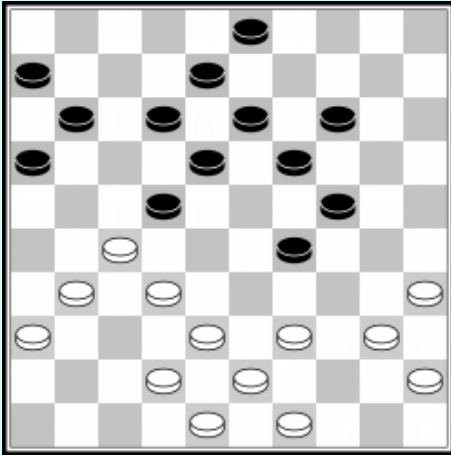
Hier is een van de belangrijke thema's van het damspel, maar waar we het al lang niet meer over hebben gehad: de coup Philippe. Deze positie, die gebaseerd is op de opstelling met de halve hekstelling, is een goede gelegenheid om onszelf hieraan te herinneren.



27-21 (16x27) 33-28 (22x44) 31x22 (18x27)
43-39 (44x33) 38x16

Bij deze combinatie moet er natuurlijk op gelet worden de zetten niet te verwisselen. Men kan hier bv niet beginnen met 33-28 wegens de slag (23x21)

Aan de andere kant is het noodzakelijk om de zwarte schijf 22 in gesloten bril te kunnen sturen voordat deze terugkomt voor de laatste slag.



Deze manier van twee schijven offeren voordat men de schijf terugroept kent ook enkele variaties waarvan we hier een niet al te ingewikkeld voorbeeld tonen en die een best interessant resultaat laat zien.

32-28 (22x44) 27-21 (16x27) 31x22 (18x27)
 43-39 (44x33) 40-34 (29x40) 38x16
 En schijf 40 gaat eveneens verloren.

27-21 (16x27)

Net zoals in de hekstelling is dit een courant offer in combinatie oogpunt..

33-28

Een slagkeuze die in feite geen keuze laat aan zwart.

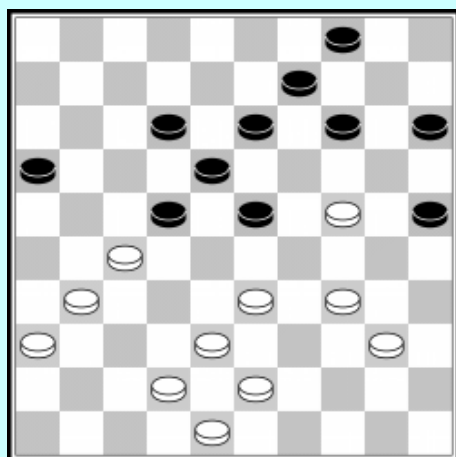
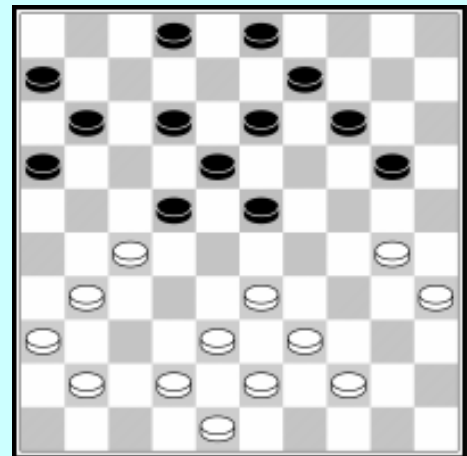
.... (23x32) geforceerd.

Op (22x33) onmiddellijke winst door 39x17

30-24 (20x29) 41-37 (32x41) 36x47 (27x36) 47-41 (36x47)

42-37 (47x33) 39x10

En hoewel wit een schijf heeft verloren, hebben ze aan de andere kant vrije doortocht naar dam. Tenzij zwart kiest voor de variant (09-14) 10x19 en (03-09) maar in dit geval profiteert wit door de tussenloop 19-13.



Op hetzelfde thema toont deze positie een prachtige combinatie uitgevoerd door de wit.

Wit maakt dam op veld 4 hoewel alle velden van de lijn 4-36 nog bezet zijn.

27-21 (16x27) 33-28

Een basismotief gelijk aan het vorige. Er is slagkeuze voor zwart, maar men ziet dadelijk dat (22x33) onmiddellijk verliest door 31x22 (18x27) en 38x07 (coup Philippe).

Dus (23x32) gedwongen

43-39 (32x43) 24-20 (15x24) 34-30!!

Zwart kan hier op drie manieren slaan, maar dient de meerslag uit te voeren :

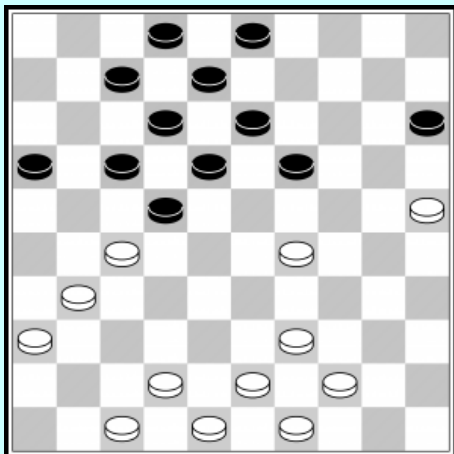
.... (24x33) 48x10 (04x15)

en tenslotte

31x04

In een halve hekstellingspartij is de systematische aanval op de meest vooruitgeschoven schijf van deze formatie (schijf 27 van wit of schijf 24 van zwart in de klassieke halve hekstelling) vaak een gebruikelijke spelgang, omdat het de enige manier is voor de ingesloten speler om zijn verlamde vleugel te ontwikkelen.

Maar daar zit het hem nu net! Net als bij alle andere aanvallen op een schijf blijft deze onderhevig aan hetzelfde gevaar : het juiste gebruik van het vrije tempo resulterend in de uitvoering van een voordelige combinatie.



Zwart aan zet

Op hun rechtervleugel wordt zwart min of meer geblokkeerd door de halve hekstelling (schijven 27, 31 en 36). Hij besluit daarom om de schijf 27 aan te vallen, wat ook een manier is om het centrum van de tegenstander te verzwakken na het 42-38 antwoord.

(17-21)?

verwacht natuurlijk de normale zet 42-38 die in zo'n situatie vaak volgt, omdat dit mogelijk de greep op de ingesloten vleugel behoudt. Maar in dit geval heeft wit een veel beter vervolg ter beschikking. Dit is

elementair maar om het te zien dient men uiterst rechts van het bord te kijken.

25-20! (15x33)

Meerslag is verplicht.

39x26

En wit heeft een schijf meer. Een veel gebruikt motief, dus interessant om te onthouden.

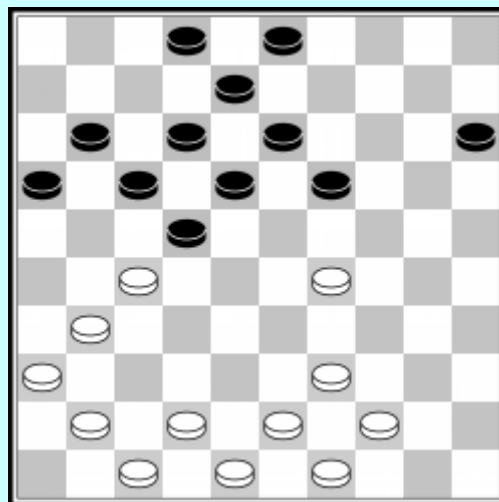
Zwart aan zet

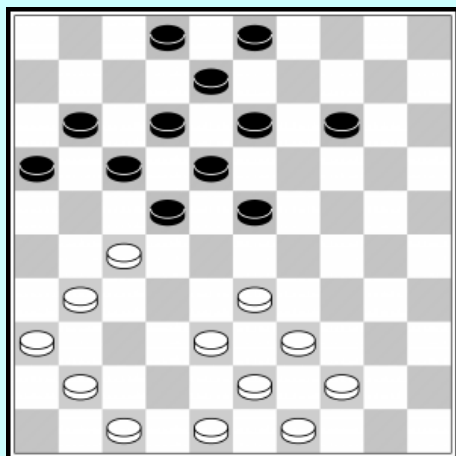
De zet (17-21) wordt hier ook verdedigd door een meer evidente manier :

42-37! (uiteraard veel beter dan 42-38, (21x32) 37x06.

Zwart blijft volledig geïmmobiliseerd op de rechtervleugel zolang wit deze zet 42-37 ter beschikking houdt, die de doorbraak naar dam (21x32) en 37x 6 mogelijk maakt.

Voor zwart is de schijf 11 een grote zwakte die, goed uitgebuit door wit, genoeg zou moeten zijn voor deze laatste om de winst van de partij af te dwingen.





Een schema erg gelijk aan het voorgaande, maar iets uitgebreider. Hier is ook sprake van een meerslag.

Zwart aan zet

(17-21)?

De traditionele aanval die zwart zonder schrik uitvoert omdat hier geen sprake is van de mogelijke zet als boven 42-37. Maar men kan tot hetzelfde resultaat komen langs andere wegen.

33-28! (22x42)

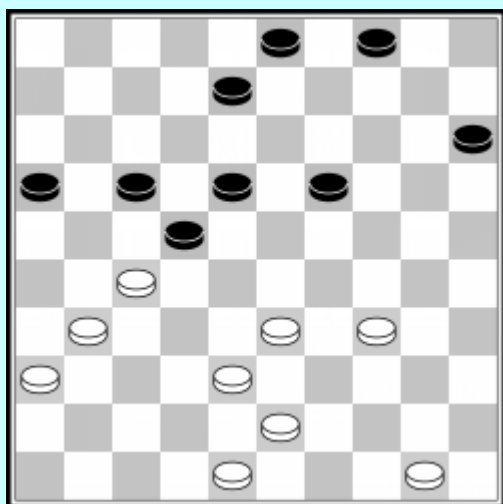
Gedwongen wegens meerslag.

48x37

En, zoals we kunnen zien, bereikt wit nog steeds op een vrij originele manier veld 37. En als schijf 22 verdwenen is, waardoor de slag 37x06 wordt voorkomen, blijft er toch een doorbraak naar dam voorhanden.

(21x32) 37x10

Om de aanval op schijf 27 te voorkomen, heeft de houder van de halve hekstelling ook een ander verdedigingssysteem, heel gebruikelijk, maar dat iets complexer van aard is.



Zwart aan zet

In deze positie waarin zwart aan zet is wordt de zet (17-21) die op het eerste gezicht geen nadeel lijkt te hebben, afgestraft op een heel andere manier .:

.... (17-21)? 38-32!

Wit sluit gewoon af, in plaats van de gebruikelijke ruil, dit maakt onderdeel uit van een veel voorkomende strategie onder gunstige omstandigheden Het doel is de tegenstander aan te moedigen voort te zetten met een nieuwe aanval

.... (21-26)

Hetgeen de beslissende combinatie oplevert.

43-39

Wit vreest het offer van twee schijven niet.

.... (26x28) 48-42

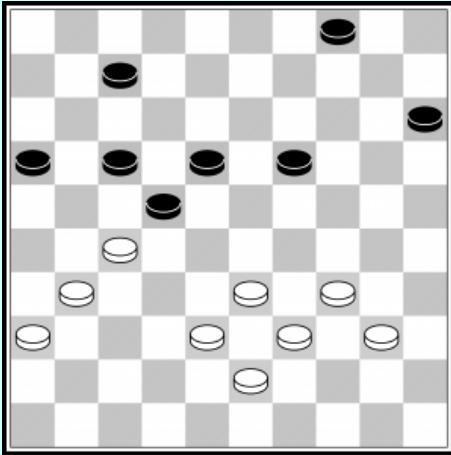
Een vrij tempo voor de effectieve uitvoering van de slag die eraan komt.

.... (22x31) 33x02

Dam, en schijf 31 gaat eveneens verloren.

Er moet ook worden opgemerkt dat in dit specifieke geval de aanval (21-26) des te aannemelijker was omdat zwart, na de 38-32, werd bedreigd met het verlies van een schijf door 31-26 (22x31) 36x27 met daaropvolgende winst van de schijf 21. Het was noodzakelijk om iets te vinden en een zet als (08-12) zou niets hebben geholpen, altijd vanwege 31-26 (22x31) 26x08 (03x12) en 36x27 met schijfwinst.

Daar het vervolg (21-26) ook verliezend is wegens de damcombinatie, kan men dus zeggen dat de echte foutzet de aanval (17-21) is.



Zwart aan zet

Een ander voorbeeld van dit systeem. Zwart valt aan met

(17-21)?

38-32

Dreigt opnieuw met 31-26 met schijfwinst. Zwart moet dus verder gaan met zijn opstoot, maar loopt daarbij het risico in verder onheil te verzeilen.

.... (21-26)? 33-29! (26x28)

Dient enkel nog een vrij tempo gevonden te worden, maar dit is echter vrij gemakkelijk.

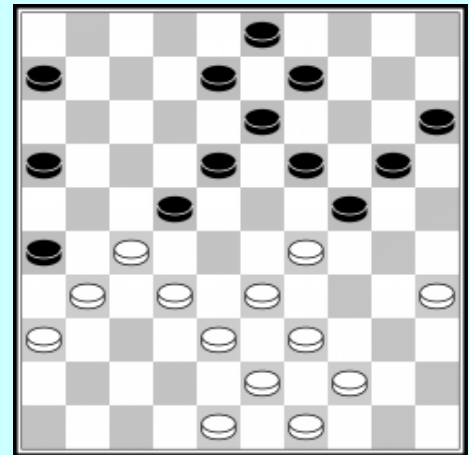
29-23!

En hoe zwart ook zal slaan, zwart gaat in elk geval naar dam op veld 5.

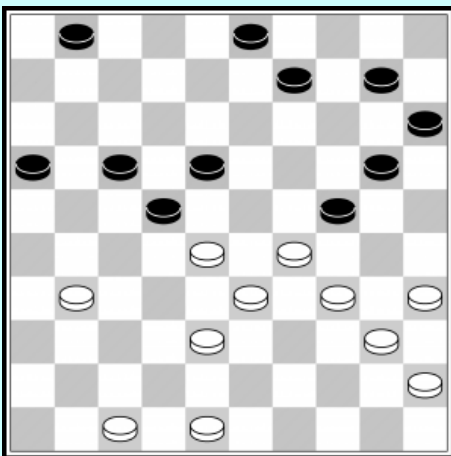
Zwart valt opnieuw 2 schijven aan op dezelfde manier als eerder. Het resultaat zal een damzet voor wit zijn.

35-30 (26x28) 36-31 (24x35) 29-23 (18x29)
27x18 (13x22) 33x04

De positie van de halve hekstelling is niet altijd veilig voor de houder. Effectief als het de uitvoering van combinatieve bewegingen toestaat, aan de andere kant in sommige gevallen, vergemakkelijkt het ook de doorgang naar dam voor de tegenstander.



Een motief dat kan ontstaan wanneer pion 5 (of pion 46 voor wit) wordt opgespeeld. Het is gebaseerd op de techniek van een plakker bij een meerslag.



Hier is het wit die zit opgesloten door de halve hekstelling gevormd door de schijven 15, 20 en 24 maar dit zal ze niet weerhouden van naar dam te gaan op veld 5.

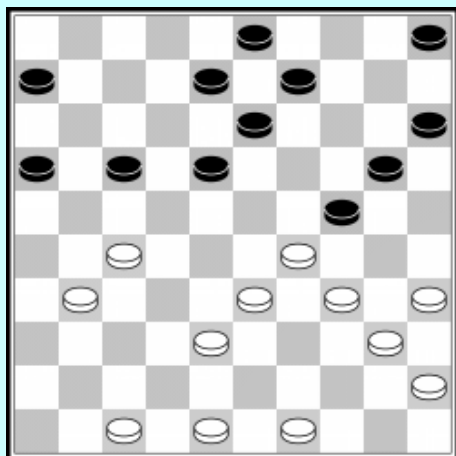
31-27 (22x31) 28-22 (17x30) 40-34!

Ziehier de fameuze plakker op een zwarte schijf gebruik makend van het feit dat zwart de meerslag moet nemen.

.... (24x42) 34x05

En schijf 42 wordt eveneens veroverd.

Opdat deze combinatie interessant zou zijn is het natuurlijk nodig dat de zwarte schijf die op 42 terecht komt op zijn beurt niet naar dam kan gaan, dat de witte schijven 47 en 48 dus nog op hun plaats staan. Indien een van deze ontbreekt kan zwart verder met 42-47 of 42-48.



Zwart aan zet

(05-10)?

Dit laat wit toe dam te maken op veld 5 gebruik makend van hetzelfde motief.

27-22 (17x30)

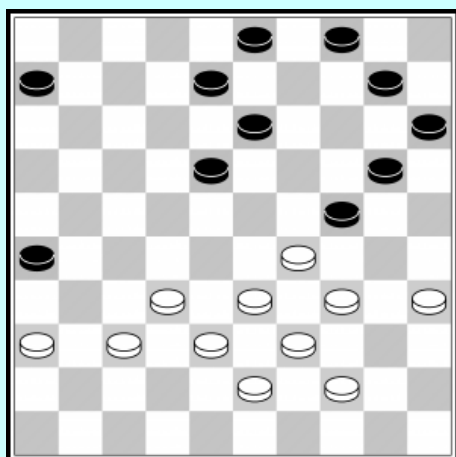
Een eerste meerslag.

40-34

De plakker

.... (24x42) 34x05

Een ander frequent gebuikt motief door de speler in defensieve positie bestaat erin gebruik te maken van een randschijf op veld 26 (of veld 25 voor zwart) om een dam te maken op veld 2 of 4.



Wit is aan zet en valt schijf 24 aan door 34-30.

Dit manoeuvre is typisch in dit soort spel omdat het meestal de enige manier is om de opgesloten vleugel te ontwikkelen.

Maar in dit geval is het doel tweeledig. Het belangrijkste doel is om een manoeuvre uit te voeren die wit binnen een paar zetten een dam moet opleveren. De afwezigheid van een zwarte schijf in veld 2 is inderdaad een zwakte die wit perfect zal uitbuiten.

Wat moet zwart antwoorden ?

Op sluiten door (13-19) volgt de directe slag 37-31 (26x28) 33x02 (24x42) 02x47

Op een afwachterende zet, bijvoorbeeld (03-09) om de ruil 30x19 (13x24) uit te voeren heeft wit dezelfde damzet door 37-31 (26x28) 33x02 (24x42) 43-38 (42x33) 39x28 met partijwinst.

Op (18-22) 30x19 (13x24) Nu schijf 18 van plaats is, gaat deze damzet niet meer op. Maar wit zal nog steeds de overwinning afdwingen.

32-28! (22-27) of anders verliest zwart een schijf.

28-22!! het einde van het manoeuvre dat wit enkele zetten eerder inzette. De zwarte schijf wordt weer naar veld 18 gedwongen.

(27x18) 37-31 (26x37) 38-32 (37x28) 33x02 (24x33) 39x28

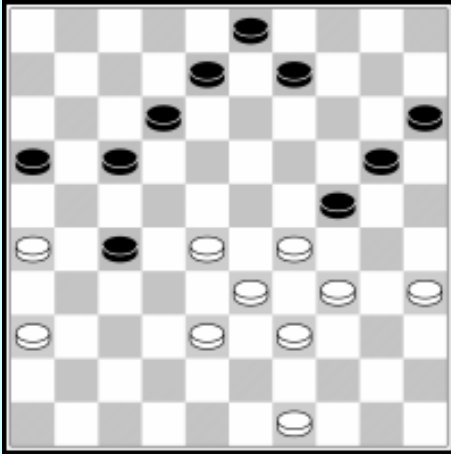
Om zo compleet mogelijk te zijn, kunnen we er nog op wijzen dat, in de bovenstaande positie, na de zet 34-30 en de voortzetting (06-11) die hierboven nog niet is overwogen, wit de combinatie 30x19 (13x24) 37-31 (26x28) 33x02 (24x42) best niet neemt wegens de slag 02x16 die wit moet uitvoeren waardoor zwart ook naar dam gaat.

In deze variant volstaat het op een lichtjes andere manier voort te zetten : na 34-30 (06-11) en de ruil 30x19 (13x24) 35-30! (24x35) dit verhindert schijf 24 naar 42 te gaan.

42. 37-31 (26x28) 33x02 en (20-24) heeft geen zin omdat wit niet 02x30? slaat wegens (35x42) maar 29x20 (15x24) en nadien 02x16 waarna wit gemakkelijk wint door controle te nemen over de diagonaal 01-45 met zijn dam.

Ook hier, om alles wat duidelijker te maken, een reeks combinaties die de winst laten zien die soms kan worden gemaakt door de speler die gevangen zit in de halve hekstelling, en die laten zien dat het bezit van dergelijke formatie niet altijd zonder gevaar is.

Een manier om ons eraan te herinneren dat in het damspel je in elk type spel, of je nu een verdediger of een aanvaller bent, te allen tijde oplettend moet blijven.



Een positie die vrij eenvoudig is en die het hierboven genoemde thema uitbreidt, namelijk het gebruik van een randschijf op veld 26. Maar zoals we zien is er geen schijf op veld 26. Maakt niet uit! We zullen er een naar toe brengen alvorens deze te gebruiken voor een damzet naar veld 4.

35-30 (24x35) 26-21 (17x26) 28-22 (27x18)
36-31

En hier maken we gebruik van deze schijf na het plaatsen van een andere schijf op veld 18 om de damzet mogelijk te maken.

.... (26x37) 38-32 (37x28) 33x04

Een variant op het zetje van Weiss of coup de l'express.

Wit speelde 30-25?

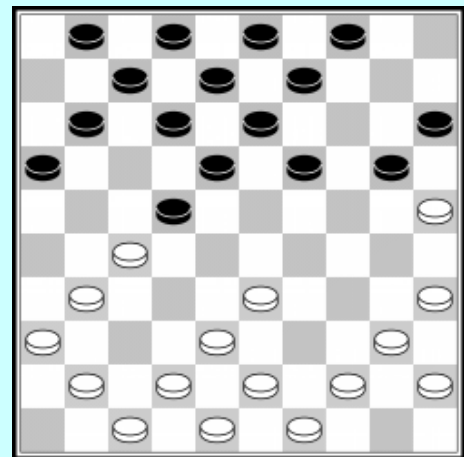
Hier een combinatie op een vrij tempo. Het is zwart die controle neemt door de foutieve aanval op zijn twee schijven door wit. De afwezigheid van een schijf op 39 natuurlijk aantrekkelijk: maar hoe profiteer je daarvan?

(18-23) Offert nog twee andere schijven

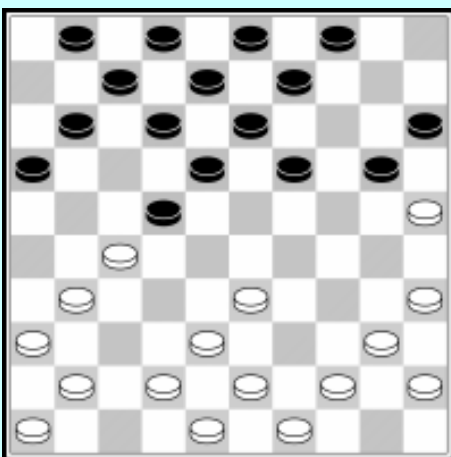
27x29 (16-21) Het vrije tempo

25x23 (21-27) En de rest is kinderspel

31x22 (13-18) 22x13 (08x50)



Vertrekkend vanuit het vorige diagram verplaatsen we schijf 47 naar 46. We hebben weer een combinatie naar dam, maar deze is eenvoudiger.

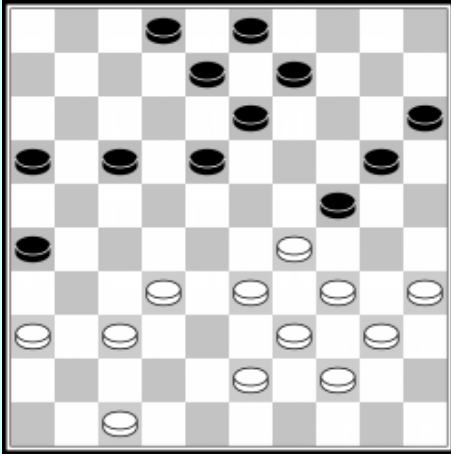


Ditmaal wordt de techniek van het plakken gebruikt :

....(16-21) 25x23 (21x32)! 38x27 en (18x47)

Tenminste verrassend

Een andere zeer elegante manier om een damzet te forceren, vinden we in onderstaande positie. Op het eerste gezicht zien we niet hoe wit, gevangen in de halve hekstelling, in staat zou zijn naar dam te gaan. Er is niet echt een opening in de zwarte stand en een route naar dam is ook niet onmiddellijk te zien. Het doel zal daarom zijn om schijven op de juiste manier aan te bieden, zodat we een zwarte schijf naar de juiste plaats dwingen.



35-30 (24x35) 37-31 (26x28) 33x11 (16x07)

Het is deze schijf 16, die naar achter wordt geworpen en een weg naar dam creëert. En door het verwijderen van schijf 24 kan wit gebruik maken van zijn schijvenformatie 29,34,40.

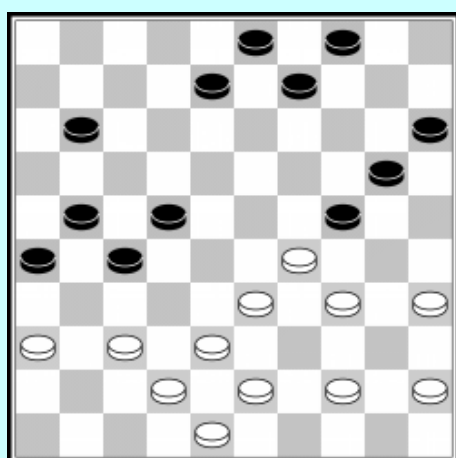
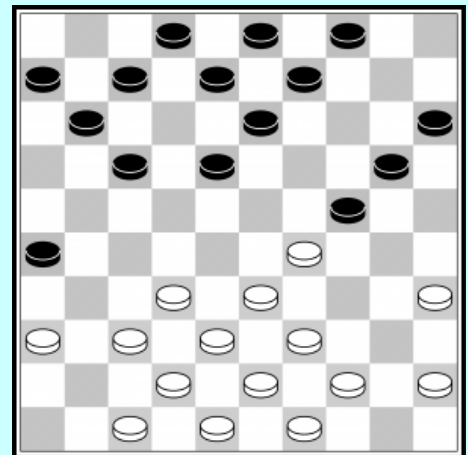
29-24 (20x29) 34x01

Een analoog motief op een andere plaats. Alleen het einde verschilt enigszins en maakt de combinatie toch minder duidelijk.

Hier heeft zwart opnieuw de onvoorzichtigheid begaan om zijn stand te openen wanneer er geen pion op veld 1 staat. Een uitnodiging tot combineren waar wit natuurlijk niet ongevoelig voor zal blijven. Wit gebruikt een motief dat identiek is aan het hierboven beschreven proces.

35-30 (24x35) 37-31 (26x28) 33x22 (17x28) of 18x27
De manier van slaan verandert niets aan het eindresultaat.

29-24 (20x29) 38-33 (29x38) 43x01

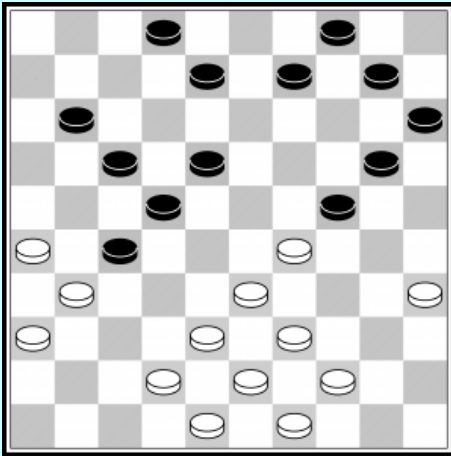


33-28! (22x33) gedwongen
op (24x33) is de doorbraak er direct door 28x06.

37-31 (26x37) 42x22 (33x42) 48x37 (24x33)
En na deze opeenvolging van slagen komt nog de slagzet :

43-38 (33x31) 36x07

En we eindigen dit hoofdstuk met een zeer mooie combinatie; een damzet naar veld 5 met een rondslag over zes schijven.



35-30 (24x35)

We hebben reeds vele combinaties in de halve hekstelling gezien die beginnen op deze manier.

29-23 (18x29) 33x24 (20x29)

de "een voor twee" die wit in staat stelt aan zet te blijven.

38-33 (29x47) 44-40 (35x33)

De op 33 verschenen zwarte schijf gaat dienen als stop.

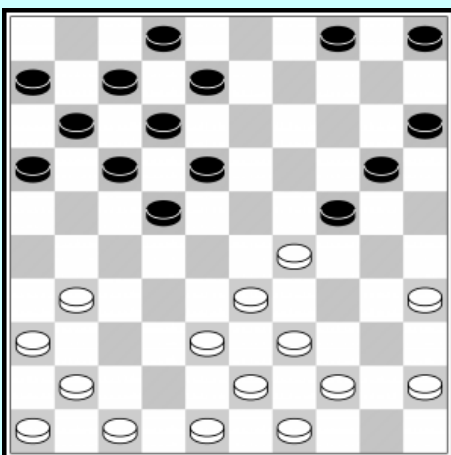
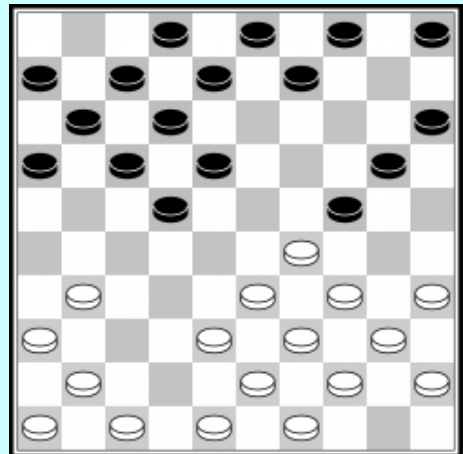
48-42 (47x38) 43x05

De gevolgen van de halve hekstelling

We zullen nu, aan de hand van een toernooiwedstrijd, zien wat de gevolgen kunnen zijn van het juiste gebruik van de halve hekstelling.

33-28 (18-22) 38-33 (12-18) 34-29 (07-12)
 40-34 (01-07) 45-40 (19-23) 28x19 (14x23)
 42-38 (10-14) 50-45 (14-19) 32-38 (23x32)
 37x28 (19-23) 28x19 (13x24)
 diagram

Een eerste stop om het moment te observeren waarop zwart de halve hekstelling (schijven 15, 20 en 24) inneemt door middel van de ruil van de centrale schijf. De keuze voor deze spelvorm zal de rest van het spel bepalen.



34-30 (09-13) 30x19 (13x24) 40-34 (08-13)

34-30 (03-08) 30x19 (13x24)

diagram

Laten we de laatst gespeelde zetten eens verklaren.

Door twee keer schijf 24 aan te vallen, verlichtte wit zijn overbelaste rechtervleugel enigszins. Wat zwart door de voorgestelde ruil elke keer uit te laten voeren, behielden ze hun halve hekstelling. We zullen in dit stadium van de partij nog steeds een duidelijk onevenwicht opmerken in de verdeling tussen de twee vleugels van de zwarte schijven, maar een dergelijke onevenwicht is vrij gebruikelijk in dit type spel.

38-32 verhindert (16-21) door 31-27 en op (17-21) kan wit zich bevrijden door 33-28 (22x33) gedwongen en 29x38

... (08-13) 32-28 (16-21) 45-40 (02-08)
40-34 (04-09)

Diagram

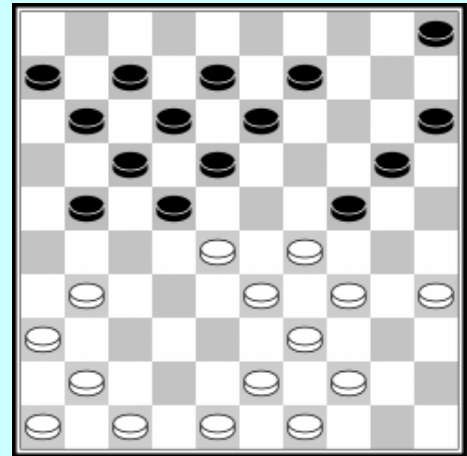
Zwart stelt zijn schijven zo op dat ze een nieuwe aanval met 34-30 kunnen beantwoorden met 30x19 en (13x24) en de opstelling in stand houden.

48-42 (21-26) 42-38

Hier zou 42-37 erg slecht zijn omdat de linkervleugel van wit op zijn beurt geïmmobiliseerd wordt.

.... (26x37) 41x32 (22-27) 32x21 (17x26)

Net als in de gewone hekstelling, moet men proberen te voorkomen dat de tegenstander massaal het centrum bezet. Dit is de reden voor deze ruilen, die snel zullen gevolgd worden door nog meer ruilen.

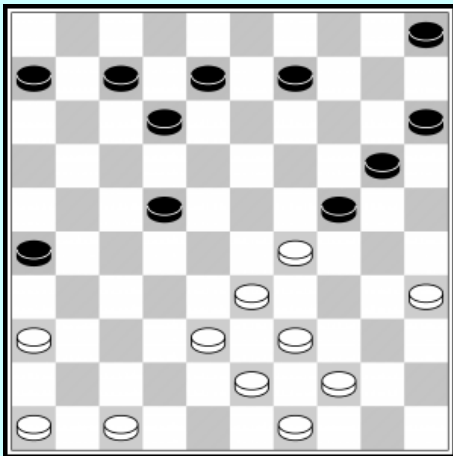


34-30 (18-22)

Dit is het moment om te vermelden dat de halve hekstelling niet altijd zonder gevaar is. Op bijvoorbeeld (11-17)?? zou het zetje van Weiss volgen door : 30x19 (13x24) 29-23 (18x29) 28-23 (29x18) 36-31 (26x37) 38-32 (37x28) en 33x04. Dit is ook mogelijk na (05-10) of (12-17) maar niet op (11-16) wegens de laatste slag 33x11.

30x19 (13x24) 28x17 (11x22)

Door het fel verminderde aantal schijven wordt de invloed van de halve hekstelling meer en meer belangrijk.



Op dit moment heeft zwart het onevenwicht tussen zijn vleugels opgelost, en zit deze nu in het kamp van wit.

Combinatieve dreigingen zullen nu ook duidelijker worden. Zo is 44-40 direct verhinderd (26-31) of (22-28) en op 46-41 kan zwart vervolgen met (22-28) om schijf 22 te isoleren en te veroveren.

47-42 (09-13) 46-41

Nogmaals een korte stop om aan te tonen dat 42-37 verliest wegens (22-28) en dat 38-32 net zo onmogelijk is. Maar dit is voor een beginnende speler iets moeilijker te zien :

38-32? (24-30) 35x24 (26-31) 36x09 (08-13)
09x18 (12x34) 39x30 (20x47)

.... (12-18) 41-37 (05-10) 37-32 (22-27) 32x21 (26x17)

Zwart blijft de bezetting van het centrum verhinderen.

42-37

Het is duidelijk dat 38-32? zou gevolgd worden door de haarlemmer zet (24-30) en (18-23).

.... (06-11) 38-32 (07-12) 43-38 (11-16) 36-31

Op 32-28 zou zwart mogelijk vervolgen met (17-22) en (12x21).

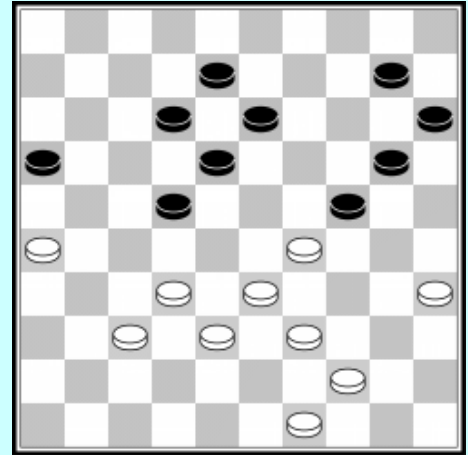
.... (17-22) 31-26

Hoe interessant de halve hekstelling ook is, er komt altijd een moment dat je erover moet nadenken om deze af te breken.

Het draait allemaal om het juiste moment te vinden. Dit is hier het geval zoals uit de rest van de partij zal blijken.

... (20-25) 29x20 (15x24)!

Het voorwaarts slaan is nodig omdat het wit verhindert om het centrum te bezetten met 32-28 vanwege het eenvoudige antwoord (18-23) 28x30 en (25x41).

**37-31**

Op 39-34 volgt (18-23)! En zwart bezet stevig de velden van de 5^{de} rij.

.... (22-27) 31x22 (18x27) 32x21 (16x27) 33-28

Er is duidelijk geen halve hekstelling meer, maar de gevolgen ervan zijn wel degelijk aanwezig. Wit wordt gereduceerd tot verdedigen en schijf 28 is goed geïsoleerd.

.... (12-18)! 39-34

Op 28-22? Reageert zwart met (13-19) 22x02 (27-31) 26x37 (19-23) 02x30 et (25x41)

.... (10-14) 44-39

Ditmaal wordt 28-22 afgestraft door (14-19) 22x31 (24-30) 35x24 (19x50)

... (14-19) 28-22

Gedwongen, want op 49-44 (18-23) 38-33 (23x32) 33-29 (24x33) 39x37 volgt (27-31) met doorgang naar dam.

(27-31) 26x37 (18x27)

En de stand is verliezende voor wit.

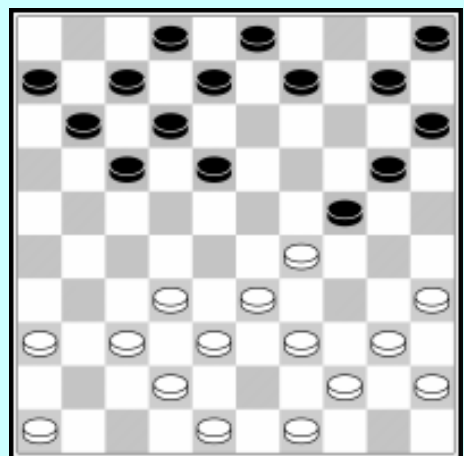
Het vervolg zonder commentaar :

38-33 (19-23) 49-43 (13-19) 35-30 (24x35) 33-29 (27-32) 37x28 (23x32) 43-38 (32x43) 39x48 (08-13) 48-43 (13-18) 43-38 (18-22) 38-32 (19-24) 29x20 (25x14)

Een tweede voorbeeld zal ons de praktische toepassing van de halve hekstelling gedeeltelijk laten zien en de gevolgen die dit voor de tegenstander met zich meebrengt wanneer deze op het juiste moment door de houder wordt afgebroken.

**34-29 (16-21) 40-34 (11-16) 45-40 (07-11)
50-45 (01-07) 31-26 (19-24) 32-28 (18-22)
37-31 (14-19) 41-37 (20-25) 29x20 (25x14)
37-32 (21-27) 32x21 (16x27) 34-29 (14-20)
38-32 (27x38) 43x32 (13-18) 42-38 (09-13)
47-42 (04-09) 31-27 (22x31) 6x37 (19-23)
28x19 (13x24) diagram**

Het moment waarop zwart de halve hekstelling inneemt.



Zwart had natuurlijk andere vormen van spelen kunnen kiezen, bijvoorbeeld (10-14), dan (05-10) om te vervolgen met (19-23), of (18-23) 29x18 (12x23) om klassiek spel in te leiden of zelfs (17-22) 28x17 (11x22) die een andere configuratie aan het spel geeft. Maar de gespeelde zet die de partij in een specifieke spelvorm stuurt, is waarschijnlijk de meest agressieve.

46-41 (09-13) 49-43 (17-21)

Nu de halve hekstelling ingenomen is gaat zwart spelen op de andere vleugel.

40-34

Een ander idee is 32-28 (21-26) 37-32 enz...

Of 37-31 dat een damzet toelaat door (24-30) 35x24 (13-19) 24x22 (21-27) 32x21 (11-17) 22x11 (06x46) maar die tot niets leidt daar de dam met gelijke stukken wordt afgenomen door 42-37 (46x34) en 40x29

... (21-26)

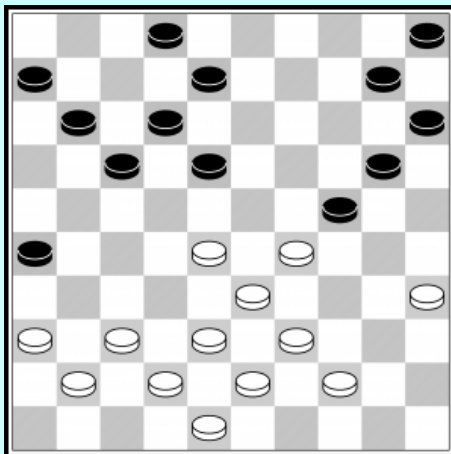
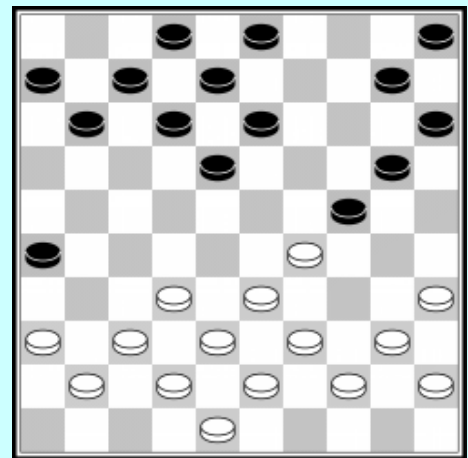
Wit vervolgt hier met

34-30

Zoals we in de vorige partij zagen gaat wit schijf 24 aanvallen teneinde zijn rechtervleugel te ontwikkelen. En het is duidelijk dat zwart deze ruilen toelaat om zijn positie te behouden.

Een van de consequenties van deze ruilen is dat de bezitter van de halve hekstelling bij iedere ruil sterker wordt.

Bovendien zal zwart zich geleidelijk in het centrum Nestelen in afwachting van de afbraak (20-25) 29x20 (15x24) die veel later zal plaatsvinden.



.... (03-09) 30x19 (13x24) 45-40 (09-13) 40-34 (11-17)
34-30 (07-11) 30x19 (13x24) 32-28
diagram

... (17-22)

Nog altijd een zekere analogie met de vorige partij. Zodra wit het centrum wil veroveren, gaat de bezitter van de halve hekstelling verder met eliminatie met behulp van het wapen van de ruil. Deze strategie is zeker niet de enige die wordt gebruikt, maar heeft zich bij vele gelegenheden bewezen.

28x17 (11x22) 37-32

Op het vervolg 38-32 is er een haarlemmer zet door (24-30) 35x24 (18-23) 29x07 (20x40) die een schijf wint maar wit gaat naar dam door (07-01) Als zwart ook naar dam gaat door (40-45) dan 45-50, zal hij een klein voordeel hebben maar is het genoeg om te winnen? Dit is een vraag die zeer serieus moet worden onderzocht voordat hij besluit de halve hekstelling af te breken om de combinatie uit te voeren.

.... (22-27) 32x21 (26x17)

Deze nieuwe ruil die de centrumschijf doet verdwijnen, blijft in de speellijn van zwart.

39-34

De variant 41-37, 37-32, 42-37 is misschien meer voor de hand liggend.

Zwart speelt :

(10-14)

Verandering van tactiek. Nu verhindert zwart de aanval 34-30 simpel door (05-10) 30x19 en (14x34) met schijfwinst, daar 44-39 wordt beantwoord met (20-25)

38-32 (14-19) 42-37

Om (19-23) te beantwoorden met de ruil 32-28 (23x32) et 37x28

.... (08-13) 34-30

Wit probeert zijn tegenstander te verplichten de halve hekstelling af te breken. Maar zwart heeft nog geen haast.

.... (06-11) 32-28

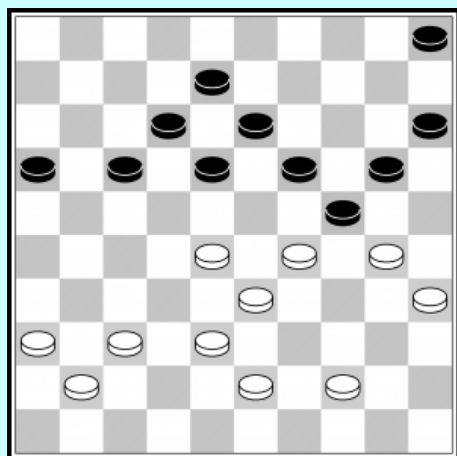
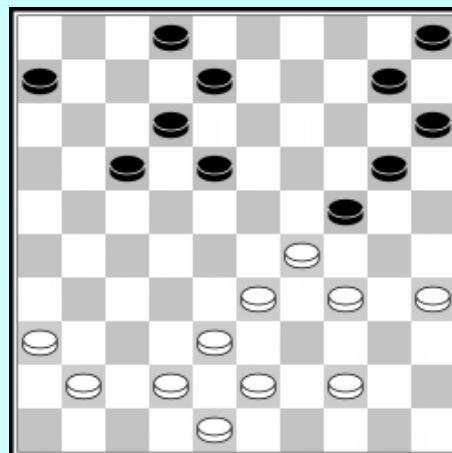
Op 30-25 laat zwart wit gewoon slaan : (02-08) 25x23 (05-10) 29x20 (18x40) 35x44 (15x24) met schijfwinst. Een courant motief!

.... (02-08) 48-42

Om dezelfde reden is de zet 30-25 nog steeds verhinderd.

.... (11-16) 42-38

Nu moeten zwart op zijn hoede zijn, want veld 38 is bezet en 30-25 wordt een serieuze bedreiging waar uiteraard rekening mee moet worden gehouden. Dit is het moment dat de zwart besluit om de halve hekstelling af te breken.

**.... (20-25) 29x20 (15x24) 44-39 (25x34) 39x30**

We kunnen aannemen dat de halve hekstelling zijn werk heeft gedaan. De positie van zwart leent zich perfect voor een omsingeling van het witte centrum omdat deze steunpunten en schijfformaties missen. Bovendien zal de afwezigheid van een schijf op 27 wreed worden gevoeld in deze situatie die vrij dicht bij het klassieke spel ligt.

... (16-21)

Het begin van de omsingeling.

43-39

Verhindert de goede positionele zet (18-22) wegens de kleine combinatie : 28-23 (19x28) 30x19 (13x24) 33-29 (24x31) et 36x07
Maar wit kan deze mogelijkheid niet in stand houden.

.... (05-10) 36-31 (18-22)

Verhoogt de druk door de dreiging (24-29)

39-34

Wat anders ? Op 28-23 (19x28) 30x19 (13x24) 38-32 volgt (21-27)

.... (13-18) 38-32

Ook hier is dit praktisch gedwongen daar op 31-26 wordt vervolgd met (21-27), met de dreiging (27-32). Terwijl op 37-32 (18-23) en winst door (21-27) niet te verhinderen is. En op 30-25 volgt (18-23) 38-32 (21-27) 32x21 (23x32) 37x28 en (17x46)

.... (18-23)!

De bevestiging van de overmacht van zwart. Deze dreigt opnieuw (21-27) met dam op 46 terwijl 33-29 (24x33) en 28x39 verliest vanwege (19-24) 30x28 (22x44)
Wit moet een schijf verliezen :

32-27 (21x32) 41-36 (32x41) 36x47 (23x32) 34-29 (10-15) 29x20 (15x24)

En wit gaf op zonder het vervolg af te wachten.

De opsluitingen van de rechtervleugel

Om dit belangrijke hoofdstuk te behandelen, gebruiken we in de titel bewust de vorm van het meervoud : er zijn in feite op de rechtervleugel van elk van de spelers twee zeer verschillende soorten opsluitingen. We zullen elk van hen afzonderlijk bekijken, na een eerste algemene benadering van deze speelwijzen.

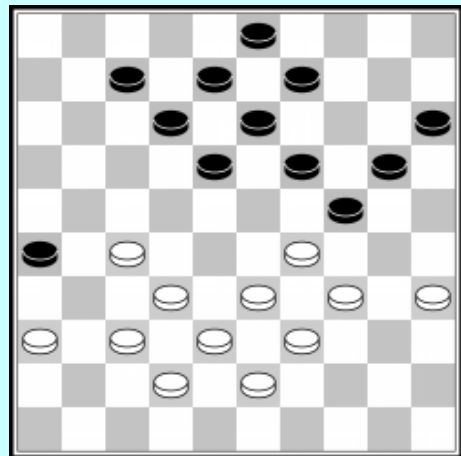
a) Eerste type opsluiting

Zwart is aan zet en deze, in slechts één zet, forceren een schijfwinst dankzij de techniek van de opsluiting van de rechtervleugel van de tegenstander.

Het is dus geen directe combinatie, maar een positionele zet waardoor wit zich in een volledig onspeelbare situatie bevindt.

(19-23)!!

Dit is de juiste zet die effectief de opsluiting van de witte rechtervleugel veroorzaakt. Schijf 29 wordt in de tang genomen door formatie 24-20-15 enerzijds en 23-18-12 anderzijds met als gevolg dat de achterste schijven 33, 34 en 39 geblokkeerd worden. Inderdaad, de zet 34-30 is onmogelijk vanwege (23x25) en op dezelfde manier is 33-28 ook niet mogelijk door twee schijven winst door (24x31) en 36x27. Omdat ook schijf 35 wordt geblokkeerd, is de hele rechtervleugel onherstelbaar ten dode opgeschreven.



Dit is de eerste vorm van opsluiting van de rechtervleugel. Meer precies opsluiting van het rechtse centrum.

Maar waar de situatie echt hopeloos wordt voor wit, is wanneer we ons realiseren dat, aan hun linkerkant, de vooruitzichten niet veel gunstiger zijn. De zetten 27-21, 27-22, 32-28 of 37-31 verliezen direct materiaal zonder enige compensatie en dus blijft de enige zet 36-31 over die direct speelbaar is.

Proberen we dus :

36-31 (12-17)!

Deze speelwijze is een van de rijkste aan combinaties die er is. We maken uiteraard van de gelegenheid gebruik om dit te verduidelijken.

Op elke andere zet van zwart kan wit zich bevrijden.

Op (07-11) kan 27-22 (18x36) 29x16

Op (09-14) 27-22 (18x36) 29x09 (08-13) gedwongen 09x18 (12x23) 34-29 (23x34) 39x10 (15x04)

Op (13-19) combinatie door 35-30 (24x35) 29-24 (20x40) 39-34 (40x29) et 33x11

Terug naar de voornaamste variant.

Na (12-17)

27-21

er is niets anders

(17-22)

met schijfwinst, want na 21-16 , is er altijd (22-28) 33x22 (18x36) 29x18 (13x22)

We zien dan ook meteen de voordelen die uit zo'n zettenreeks kunnen voortvloeien en zeker wanneer deze gecombineerd gaan met een gebrekkige opstelling van de tegenstander op de andere vleugel.

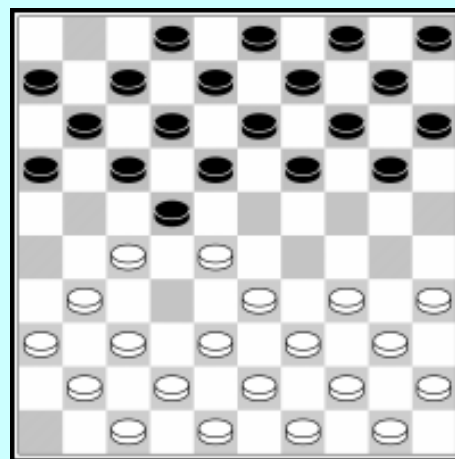
We kunnen dit soort omknellingen reeds van bij de eerste zetten tegenkomen, en dit zowel voor wit als voor zwart.

--- voorbeeld 1 ---

32-28 (18-22) 37-32 (12-18) 41-37 (07-12) 46-41 (01-07) 32-27!

Deze laatste zet 32-27 laat een kortstondige omknelling van de tegengestelde rechtervleugel toe: de tang waarin schijf 22 zich bevindt, verhindert de zetten (16-21), (17-21) en (18-23).

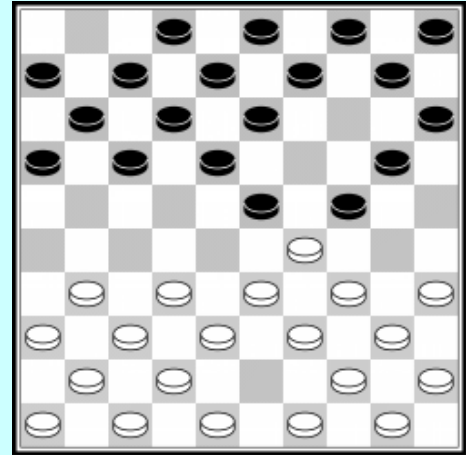
De gehele rechtervleugel van zwart is verlamd. Maar laten we meteen zeggen dat het een volledig tijdelijke verlamming is omdat zwart de mogelijkheid heeft om de omknelling onmiddellijk te doorbreken door de ruil (19-23) 28x19 (14x23) die later de zet 17-21 en het bevrijden van de achterste schijven mogelijk zal maken.



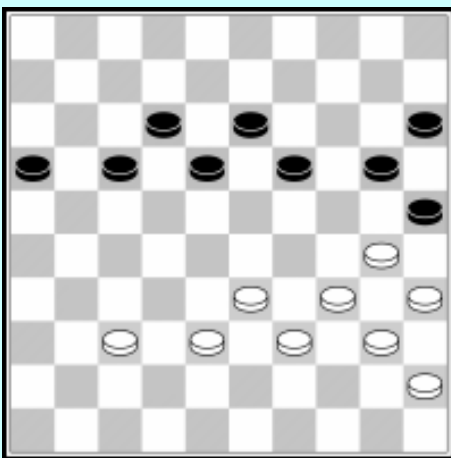
--- voorbeeld 2 ---

33-29 (19-24) 38-33 (14-19) 43-38 (19-23)!

Op dezelfde manier, door (19-23), is het zwart die de omknelling voor zijn rekening neemt, en de zetten 35-30, 34-30, 33-28 en zelfs 32-28 verhindert.



b) Tweede type opsluiting



Zwart is weer aan zet en speelt (20-24) !! en realiseert zo de tweede vorm van opsluiting van de witte rechtervleugel door de schijven 30, 34, 35, 40 en 45 te immobiliseren. Schijf 30 is inderdaad geblokkeerd en de aanwezigheid van de zwarte schijf op 25 verhindert permanent de zet 34-29 waarop (25x41) zou volgen.

Daarnaast verhindert deze specifieke positie anderen zetten van wit. 33-28 wordt beantwoord door (24-29) 34x14 en (25x41) terwijl bij 38-32 dezelfde manoeuvre zou eindigen in veld 43 met uitzicht op een dam bij de volgende zet.

Blijft over 37-32 waarna zwart gemakkelijk wint.

Een mogelijke spelgang : (16-21) 33-28, op 32-28 opnieuw (24-29) (18-22) 39-33 (21-26) en wit heeft geen goede zet schoten meer, de vijf schijven van hun rechtervleugel bleven geblokkeerd onder de druk van de drie zwarte op 19, 24 en 25.

Dit is de tweede vorm van opsluiting van de rechtervleugel

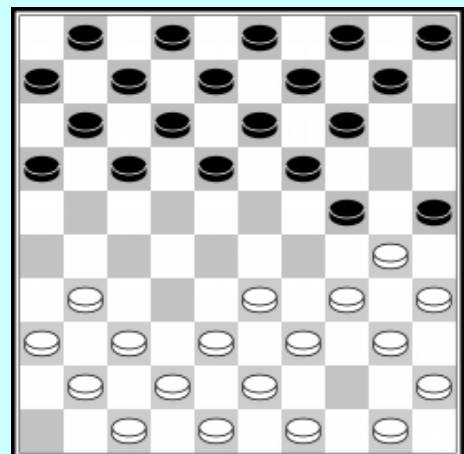
Men kan dit type van omknelling reeds bij de eerste zetten van een partij tegenkomen, en dit voor beide kleuren :

--- voorbeeld 1 ---

34-30 (20-25) 39-34 (15-20) 44-39 (20-24)!

En daar hebben we reeds de opsluiting. Zet 34-29 kan niet meer wegens (25x23).

De witte rechtervleugel is tijdelijk geblokkeerd.

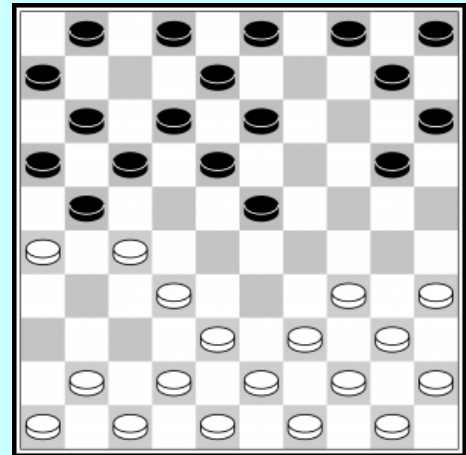


--- voorbeeld 2 ---

32-28 (16-21) 31-26 (11-16) 37-32 (07-11)
 36-31 (19-23) 28x19 (14x23) 33-28 (09-14)
 28x19 (14x23) 31-27!

En deze keer is het zwart die zich gehinderd ziet op zijn rechtervleugel.

Een snel visueel onderzoek stelt ons in staat om te verifiëren dat de zetten (17-22) en (18-22) onmogelijk zijn met als gevolg dat de achterste pionnen van deze vleugel niet tijdelijk in het spel kunnen worden gebracht.



We zullen eens een diepere inblik nemen in deze twee bijzonder interessante spelvormen, die rijk zijn aan allerlei mogelijkheden : de omknelling van het rechtse centrum of van de rechtervleugel.

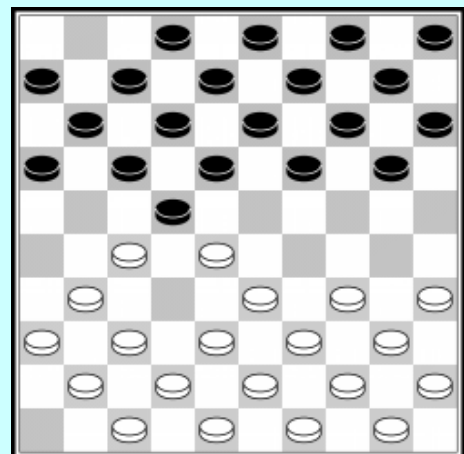
De omknelling van het rechtse centrum

Eén van de typische openingen die leiden naar een omknelling van het rechtercentrum komt voor op volgende manier : (zie voorbeeld 1)

32-28 (18-22) 37-32 (12-18) 41-37 (07-12)
 46-41 (01-07) 32-27

En zwart vervolgt hier met (20-24)? Een positioneel zeer zwakke zet.

We zien inderdaad dat hun centrum, aan de rechterkant, geïmmobiliseerd wordt door de tang die gevormd wordt door de schijven 27, 28, 31 en 33 en dat de zetten (17-21) en (18-23) verhinderd zijn, met als ongelukkig gevolg dat ook de achterste schijven op rechts geblokkeerd zijn.



In een dergelijke situatie net als in andere opsluitingen, moet de belangrijkste zorg van de opgesloten speler zijn om deze zo snel mogelijk te verbreken en hij kan dit alleen doen door middel van een geschikte ruil.

In de hierboven gepresenteerde positie had zwart echter, voorafgaand aan (20-24), een uitstekende formatie, bestaande uit de schijven 10, 14 en 19 waardoor ze een van de kaken van de tang met (19-23) 28x19 (14x23) hadden kunnen verwijderen waarna 17-21 en het in het spel brengen van de achterste schijven mogelijk zou zijn geworden.

Maar wat gebeurt er na (20-24)?

Deze ruilmogelijkheid verdwijnt omdat (19-23) nu gevolgd zou worden door 28x30 met twee schijven verlies. En hoewel we nog maar bij de vijfde zet van de partij zijn, heeft zwart al vrijwel niets meer te spelen.

Veronderstellen we dat na (20-24) van zwart, wit reageert met 34-30. Het enige wat overblijft voor hun tegenstander zijn de zetten (14-20) of (15-20) die resulteren in dezelfde variant. Alle andere zetten verliezen minstens één schijf.

Natuurlijk past dit niet zo goed bij het onaantastbare principe dat al meer dan eens is benadrukt en dat in het damspel, we altijd een zo breed mogelijke bewegingsvrijheid moeten behouden. Dit is de reden waarom, in plaats van (20-24), het antwoord (19-23) veel redelijker zou zijn geweest en sterke spelers er op een bijna systematische manier hun toevlucht toe nemen, tenzij ze vrijwillig, op eigen risico, onnodige complicaties zoeken die onvermijdelijk leiden tot een onmiddellijk positioneel nadeel.

Nog erger: in veel gevallen verandert dit positionele nadeel snel in een daadwerkelijk verlies van materiaal, waarbij de opgesloten speler meestal gedwongen wordt om een schijf te offeren om uit de omknelling te komen.

Als voorbeeld zou men zich het vervolg van de hierboven geziene opening als volgt kunnen voorstellen:

.... (20-24) 34-30 (14-20) 30-25 (10-14) 38-32!

Deze zet voorkomt (24-29) wegens 33x24 (20x29) hetgeen gevolgd wordt door 28-23 met schijfwinst door (19x28) en 32x34, of 33x24 (22x33) 39x28 (20x29) steeds gevolgd door 28-23 of 28-22.

(04-10) 43-38

En zwart moet al een schijf aanbieden omdat ze nergens kunnen spelen, terwijl de "ruil" (24-29) nog steeds een schijfverlies oplevert.

Voor we deze positie verlaten, is het nog steeds essentieel om te wijzen op een klassieke combinatie die bekend is bij clubspelers, maar die nog steeds veel slachtoffers maakt onder beginnende spelers.

Na de zet (20-24) kan wit een grove fout begaan, namelijk voortgaan met de ontwikkeling van zijn lange lijn door de logische positionele zet 37-32? Dit zou meteen bestraft worden met de damzet naar 46 door :

(16-21) 27x16 (19-23) 28x30 (22-27) 31x22 of 32x21 (17x46).

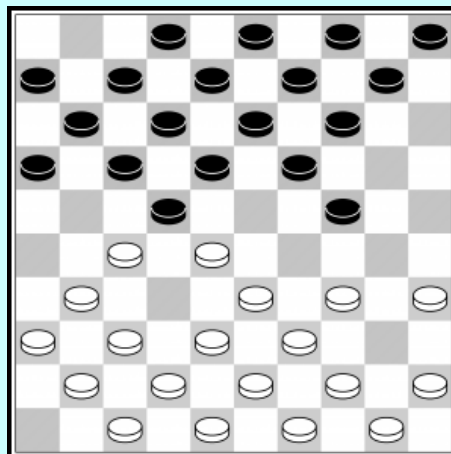
Gebaseerd op deze combinatie zou de zet (20-24) dus heel goed beschouwd kunnen worden als een poging een fout uit te lokken door te speculeren op de zet 37-32. Maar vanaf een bepaald niveau heeft deze poging weinig kans op slagen en de risico's die inherent zijn aan een dergelijke zet zijn zo groot dat sterke spelers het nooit wagen, want als de tegenstander niet in de val trapt, zal hij meestal een beslissend voordeel nemen.

Een andere combinatie komt vrij vaak voor in het voordeel van de opgesloten speler. Het is een kaatsingzet en het levert het bewijs dat zelfs een speler in een nadelige positie er soms op verrassende manieren mee weg kan komen.

Hernemen we de stand na (20-24) en verwijderen de schijven 15 en 39.

Indien wit verder gaat als in de variant die we reeds zagen met 34-30?, verliezen ze een schijf door :

.... (24-29) 33x24 (22x33) 38x29 (18-22)
27x18 (12x25)

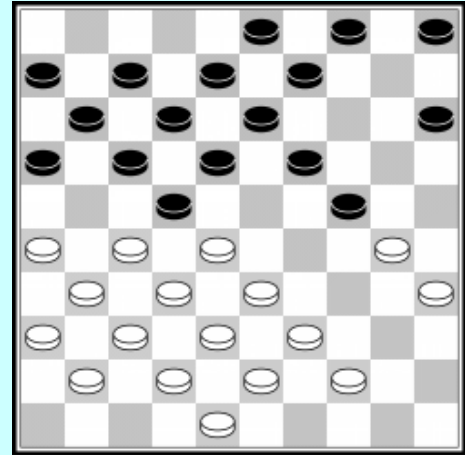


Een andere combinatieve mogelijkheid, altijd in het voordeel van de ingeslotene en ook op het thema van de kaatsinzet, iets meer verborgen, vindt plaats in de volgende positie.

.... (24-29) 33x24 (22x33) 39x28
Na 38x29 verliest wit na 18-22).

.... (17-21) 26x17 (11x33) 38x29
Door de twee om twee die zojuist is uitgevoerd, is wit nog steeds gedwongen om op naar 29 te slaan, en kan zwart winnend vervolgen :

.... (18-22) 27x18 (12x25)



Wanneer een speler wordt opgesloten in de vorm van het rechtse centrum, op de hierboven beschreven manier, heeft hij meestal grote moeite om eruit te komen en over het algemeen zal hij het verlies van een schijf (ven) en de nederlaag niet kunnen vermijden als hij er niet in slaagt om de omknelling zo snel mogelijk te verbreken. De twee partijvoorbeelden die volgen zullen dit aantonen, zelfs als de vergrendelde speler niet altijd de beste verdediging heeft gekozen.

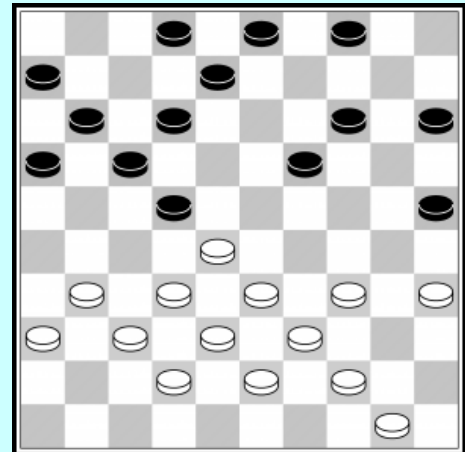
Zwart aan zet begaat een positionele fout die hem enkele zetten later fataal wordt.

Zwart speelde (08-13)?

Natuurlijk is de rechtervleugel moeilijk te manoeuvreren, daar (17-21) en (22-27) niet speelbaar zijn en (16-21) onmiddellijk verliest door 31-27.

32-27!

De juiste zet. Wit profiteert geschikt doordat de velden 7 en 9 vrij zijn om schijf 22 aan te vallen. Omdat zwart niet gelijktijdig beide velden kan sluiten is hij verplicht op te vangen, ofwel door (12-18), ofwel door (13-18), en in beide gevallen blijft hij opgesloten achter.



... (12-18)

Door het in de tang nemen door de schijven 27, 31 en 28, 33 Wordt het centrum van zwart geïmmobiliseerd en zwart beschikt over geen schijvenformatie om deze opsluiting te verbreken. Hij kan echter een poging wagen met (02-08) en (04-10) om een formatie op te bouwen die later (19-23) mogelijk maakt.

37-32

Een goede zet.

Maar wit kan ook een kleine fout uitlokken door 34-29, schijfwinst dreigend met 29-23 en 27x20. Zwart dient dus veld 9 te sluiten en op (04-09)? (hier moet (03-09), zou een damzet volgen door : 29-23 (18x29) 27x18! (13x22) et 33x04

... (04-09)

heeft als nadeel dat de constructie van de formatie 10-14-19 permanent wordt verwijderd

44-40

Of opnieuw 34-29 om dezelfde damzet naar 4 te proberen.

.... (02-08) 50-45 (14-20)

We zien dat de strijd neerkomt op een confrontatie aan één kant van het dambord. Zwart kan nooit rechts of in het centrum spelen. Aan de andere kant heeft wit nog steeds, indien nodig, de ruil 31-26 (22x31) 26x37, maar het is duidelijk dat ze in de huidige stand van zaken geen interesse hebben om het spel terug te geven aan hun tegenstander.

42-37 (09-14)?

Verliest direct een schijf.

Beter was (19-24) of (20-24), al kunnen deze twee zetten het einde enkel uitstellen.

34-29

Wit neemt niet de onmiddellijke winst door 28-23, maar het mag duidelijk zijn dat de situatie onherroepelijk verloren is voor zwart.

.... (19-24)

Wit dreigde met 28-23 en het slaan van drie schijven door 32x21.

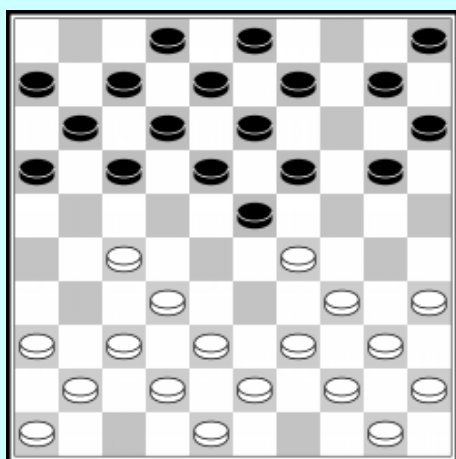
Op (08-12), is er steeds 29-23 en 27x09.

29-23 (18x29) 27x09

En zwart kan schijfverlies met doorbraak naar dam niet ontlopen.

Conclusie: vanaf de het innemen van de opsluiting waren er slechts een paar zetten nodig voor wit om de winst te verzekeren, dankzij combinatie dreigingen en het resulterende positionele voordeel.

Hier nu, in het voordeel van zwart, eenzelfde type opsluiting met succes beëindigd na een langere weerstand van de opgeslotene.



Wit speelt 39-33 hetgeen zwart toelaat een opsluiting in te nemen van het rechtse centrum door het antwoord (19-24)

Na deze zet is het duidelijk dat wit vastzit op zijn rechtervleugel en hebben ze vanwege schijf 27 geen formatie die met 32-28 een van de takken van de tang zou opblazen. Momenteel voordeel voor zwart dus.

44-39 (10-14) 50-44 (14-19) 37-31 (09-14)

En niet (05-10)? Wegens de reeds eerder vermelde damzet : 32-28 (23x21) 35-30 (24x35) 29-24 (20x29) of 19x30 34x05

41-37

op 42-37? volgt (23-28) 32x23 (19x28) 33x22 met schijfwinst na (24x42)

... (17-22) 31-26 (22x31) 36x27 (03-09)

Zwart moet natuurlijk opletten voor 27-22 (18x27) en 29x 9. Het is niet omdat men in een sterke positie staat dat men minder aandachtig moet zijn.

46-41

We realiseren ons hoe beperkt de mogelijkheden van de opgesloten speler is. De ruil 27-21 (16x27) en 32x21 verliest een schijf door (23-28) 33x22 (18x16) en er was als enige alternatief t de zet 37-31 die de situatie van wit niet verbetert.

.... (11-17) 41-36

Hier mist wit een goede gelegenheid om een beetje vrijheid te realiseren op zijn linker vleugel door 27-21 (16x27) 32x21.

Inderdaad, door het vrije veld 11 was de kaatsingzet (23-28) met schijfwinst niet meer direct mogelijk. Als het spel van wit moeilijk bleef, bood dit vervolg nog steeds betere kansen dan de partijvariant die heel snel zal verliezen.

... (06-11)

bij voorkeur (07-11) om 26-21 (17x26) 27-22 (18x27) 29x07 te verhinderen, hoewel het voordeel verworven blijft na (27-31) 36x27 (08-12) 07x18 (13x31) met dreiging van doorbraak.

37-31 (05-10)

En het is hier dat wit zich moet neerleggen bij het schijfverlies.

Hij heeft geen goede zetten meer, want 27-21 wordt opnieuw gevolgd door (23-28)

En op 42-37, in de partij gespeeld, wint zwart gewoon een schijf door : (23-28) 32x23 (19x28) 33x22 (24x42) 34-30 (17x28) 27-21 (16x27) 31x33 (42x31) 36x27.

Kortom wit zal met een schijf minder uiteindelijk de partij verliezen.

We zullen ons uitstapje naar het gebied van de opsluiting van het rechtercentrum nog wat voortzetten om dit belangrijk onderwerp beter te begrijpen en ons meer bewust te worden van de werkelijke waarde van dit soort standen. Deze positie zorgt voor een volledig gesloten spelsituatie waarin de twee tegenstanders echt "face to face" staan en waar er relatief weinig mogelijke zetten zijn. Een moeilijke positie dus voor beide spelers maar vooral voor zwart die door meerdere ruilen zijn centrum rechts heeft verlamd, waardoor hij aan deze kant geen bewegingsvrijheid meer heeft.

We nemen de stand op het beslissend moment, het is te zeggen het moment waarop wit effectief binnen enkele zetten zijn positioneel voordeel concretiseert.

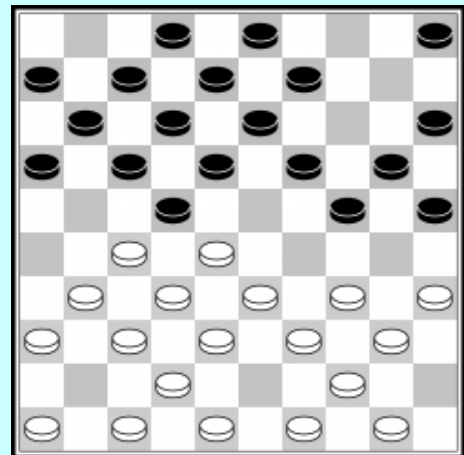
49-43

Om de positie te behouden heeft wit weinig keus.

Op 34-29 kon zwart uit de opsluiting komen, en zelfs moeten, (om de partij niet te verliezen) door de gebruikelijke twee om twee: (19-23) 28x30 (25x23) of 25x45, wat hem duidelijk spel geeft.

Op het alternatief 46-41 of 50-45 is er een schijf-winst voor zwart, het bewijs dat men in alle omstandigheden oplettend moet blijven. Deze schijfwinst is gebaseerd op een vrij ongewoon patroon dat we om deze reden nog niet hebben besproken.

Het gaat om het schorpioen- of schijftrumpetmotief dat als volgt loopt : 50-45 (19-23) 28x30 (22-28) en, hoe men ook slaat, de schijven 32 en 34 verdwijnen 33x22 (17x28) 32x23 (18x29) 34x23 en er komt steeds de eindslag (25x21)



(05-10)

Reeds de enige mogelijke zet voor zwart.

Inderdaad, (09-14) verliest door het simpele 28-23 met 27x09 als gevolg, terwijl de ruil (24-30) 35x24 (19x30) de bekende kaatsingzet doet volgen : 28-23 (18x29) 33x35 +1.

50-45

Naast het feit dat deze zet gedwongen is, was de laatste zet van zwart een lokzet om wit een dam te laten maken op veld 5.

Maar de wit mag niet ingaan op dit verleidelijke aanbod, omdat de dam onmiddellijk wordt afgenomen met gelijkheid van schijven en de opsluiting is dan definitief van de baan, hetgeen natuurlijk allemaal in het voordeel van zwart zou zijn. Zo had het kunnen gebeuren: 35-30 (24x35) 33-29 (22x24) 27-22 (17x28) 32x05 gevolgd door (09-14) 05x30 en (35x24)

Het is duidelijk dat wit geen belang heeft in het uitvoeren van deze damzet, vandaar de beslissing om met 50-45 de druk vast te houden.

.... (10-14)

De andere zetten (0 9-14) en (24-30) blijven verhinderd.

34-29

Het voordeel is zo groot dat men op verschillende manieren kan winnen.

Zo kunnen we bijvoorbeeld vervolgen met :

34-30 (25x34) 40x29 (20-25) - de enige speelbare zet - 29x20 (15x24) 46-41 (14-20) 44-40 (09-14) en 28-23 (+1) of zelfs 39-34 (03-09) 34-30 (25x34) 40x29 en schijfwinst na (20-25).

(25-30)

Zwart verdedigt zich nog wanhopig.

Op (24-30) volgt steeds 29-23.

40-34 (20-25) 29x20 (15x24) 34-29 (14-20)

Wat anders ? 46-41 en de opsluiting heeft zijn werk gedaan. Zwart moet hier een schijf verliezen daar (09-14) wordt gevolgd door 29-23 en (18x29) 27x09

Een nieuw voorbeeld van het gevaar dat bestaat uit het opgesloten worden en het succes dat voor de andere speler kan voortvloeien uit het gebruik van een dergelijke strategie.

Een voorbeeld van het gebruik van de opsluiting van het rechtercentrum als middel om de tegenstander tot het uiterste te drijven en te proberen hem tot fouten te verlokken

Wit is aan zet en de partij ging verder met :

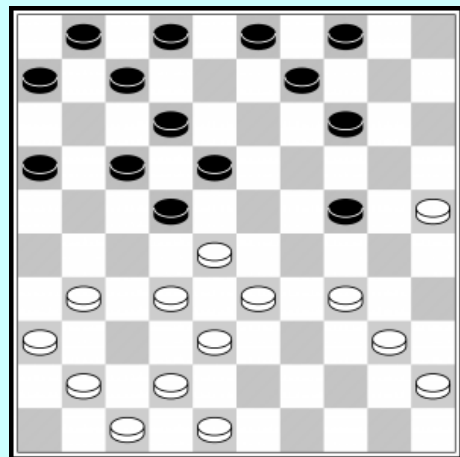
40-35

Het is niet dringend om 32-27 te spelen daar zwart nog steeds niet kan vervolgen met (16-21), noch (17-21), noch (18-23). Ook is het niet slecht om te voorkomen dat zwart in (24-30) speelt.

.... (14-20) 25x14 (09x20) 41-37 (06-11) 45-40 (20-25)

We geven deze zetten, hoewel ze in de partij werden gespeeld, zonder commentaar.

Er zijn niet veel opmerkingen over te maken. Beide tegenstanders hebben gekozen voor een specifieke ontwikkeling en de gespeelde varianten zijn redelijk valide.



Natuurlijk had met name zwart ook andere opties kunnen overwegen, maar die zouden in ieder geval niets hebben veranderd aan de situatie van hun rechtervleugel waar de bewegingsvrijheid zeer beperkt bleef en waar de effectief dreigende opsluiting bleef bestaan.

34-29

Hier willen we even aan geven dat het innemen van de opsluiting 32-27 wit op verlies zou komen te staan door : (25-30) 34x25 (24-29) 33x24 (22x33) 38x29 (18-22) 27x18 en (12x45). Men mag dus nooit te impulsief spelen.

.... (04-10) 29x20 (25x14) 32-27

En hier moet men de opsluiting innemen, daar anders zwart ervan profiteert om het centrum in te nemen door : 18-23 28x19 en 14x23 met goed spel. Er is vaak niet veel nodig om het voordeel van kamp te doen veranderen.

.... (01-06)

Dankzij de opsluiting beginnen de dreigingen te verschijnen.

Op (02-08)? Kleine combinatie door 27-21 en, op (17x26) 28x06 en op(16x27) 33-29 (22x24) 31x02.

Dezelfde combinatie volgt na (03-09).

37-32 (02-08) 42-37 (10-15)

En niet (08-13) wegens 28-23 (18x29) 27x20.

40-34 (03-09) 47-42 (14-20)

Op (14-19)? volgt de damzet 33-29 en 27-22.

(08-13) wordt 27-21 beantwoord, terwijl op (09-13) wit vervolgt met 34-29 met de dreiging 29-23.

34-30 (20-25) steeds gedwongen.

30-24

En hier begaat zwart, gedurende een tiental zetten onder druk, de beslissende fout :

(25-30)?

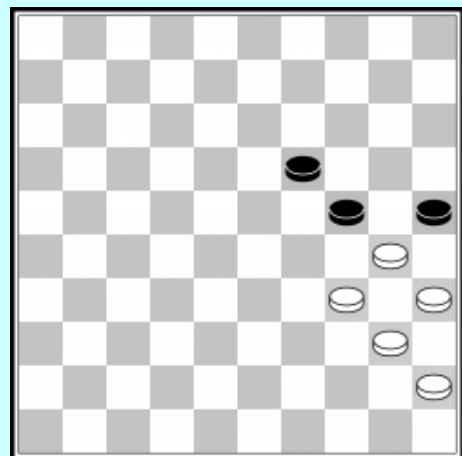
Met vervolg 48-43 (30x19) 33-29 (22x24) 27-22 (17x28) 32x03

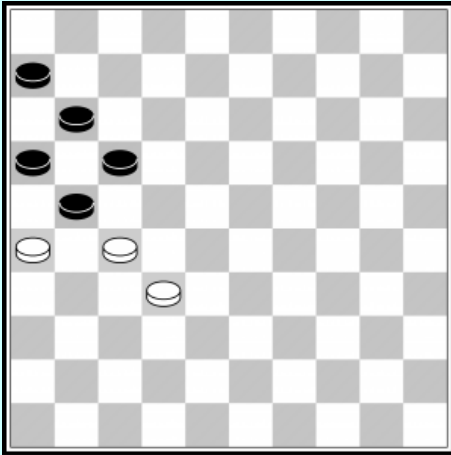
De opsluiting van de rechtervleugel

Na een korte omweg over de opsluiting van het rechter centrum keren we terug naar het onderwerp dat eerder besproken werd, namelijk de opsluiting van de rechtervleugel zelf. Deze opsluitingen kunnen als volgt worden uitgevoerd (zie voorbeeld 2):

Drie zwarte schijven volstaan om vijf witte schijven te blokkeren.

Wit kan zich slechts bevrijden door twee schijven te offeren.





Een identieke situatie zien we hier op de rechtervleugel van zwart waar de 3 witte schijven 5 schijven van de tegenstander blokkeren.

Als, om de numerieke gelijkheid te herstellen, twee extra witte schijven worden toegevoegd, eender waar op het dambord, kan worden gezegd dat wit een theoretisch voordeel van twee schijven heeft.

Zoals in alle soorten opsluitingen biedt deze van de rechtervleugel veel combinatorische mogelijkheden en dit, zoals gebruikelijk, zowel voor de speler die opsluit als voor degene die opgesloten zit. In een eerste fase zullen we enkele interessante mechanismen zien in het voordeel van de speler die de opsluiting innam.

De positie van de rechtervleugel van zwart toont duidelijk een situatie van opsluiting van de schijven 6, 11, 16, 17 en 21.

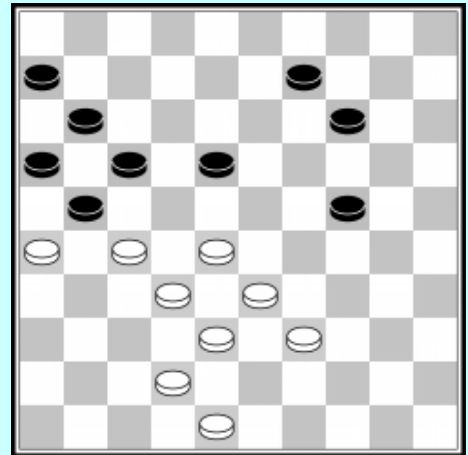
Maar in dit geval, indien zwart aan zet is, kan deze zich onmiddellijk bevrijden door de aanwezigheid van schijf 28 door een vaak voorkomend maneuver :

(17-22) 28x17 (11x31) en 26x37 of 26x17.

Deze laatste manier van slaan heeft het voordeel van het plaatsen van een sterke voorpost die de twee randschijven 6 en 16 blokkeert.

Na 17-22, kan men ook slaan door 26x17 (22x31) 42-37

(11x22) 28x17 (31x42) 48x37 met gelijk aantal schijven, maar niettemin in het voordeel van wit wegens hun schijf 17 die zeer goed geplaatst is. In een dergelijke situatie heeft de volgorde van slaan als resultaat een aanzienlijk positioneel voordeel na de bevrijding.



Maar in de gegeven positie is wit aan zet en deze kunnen onmiddellijk profiteren van hun opsluiting door een kleine combinatie naar veld 4.

28-22 (17x37) 26x17!!

De slag 42x31 leidt tot niets tenzij naar materiaalverlies.

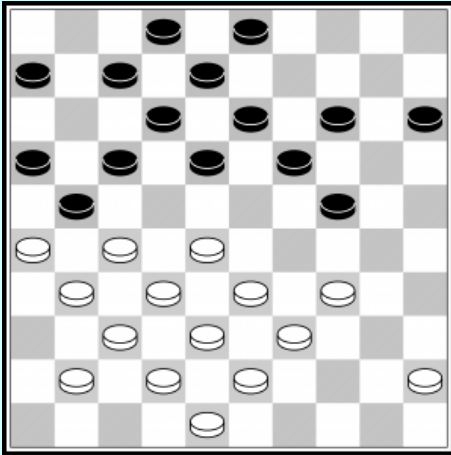
....(11x31)

En teruggooien door : 38-32 (37x28) 33x04 met winst na :

.... (31-36) 42-37 (16-21)

In de hoop de dam af te nemen door 21-27,

37-31 (36x27) en 04x36.



Zelfs als de schijf 11 nog niet op zijn plaats is, is de rechtevleugel van zwart inderdaad opgesloten en is dit gemakkelijk te verifiëren door op te merken dat de zet (17-22) nooit mogelijk is (17-22) vanwege de slag 28x17 (op 26x17? gelijkheid en bevrijding na (22x11))

Na 28x17 blijft (07-11) natuurlijk niet speelbaar:
41-36 (11x22) en 26x28 winst van twee schijven.

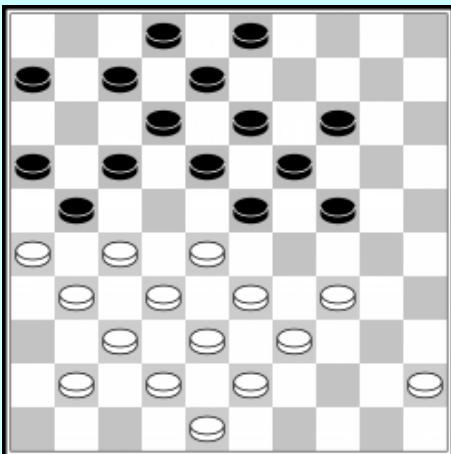
Maar ook hier is wit aan zet en in de gegeven stand zal deze een damzet uitvoeren naar veld 1.

28-22 (17x28)

Opgelet! Er zijn 3 mogelijke slagen voor wit, men dient dus de juiste te kiezen.

26x17!!

Dwingt schijf 12 van zijn plaats en creëert een bres in de zwarte formatie :
(12x21) 32x01 (21x32) 37x28 Dit is een speciaal mechanisme gekend onder de naam schuifladezet (coup de tiroir). Men kan deze tegenkomen, iets meer verborgen, in gelijkaardige situaties.



Vanuit vorige stand, verplaatsen we schijf 15 naar 23.

De voorgaande combinatie werkt hier niet, want na 28-22 (17x28) 26x17 et (12x21) blijft de slag 33x22

Wit kan het hier echter anders doen. Het is een kwestie van eerst de schijf 23 die de combinatie verhindert, te verwijderen
34-30 (24x35) 33-29 (23x34) 39x30 (35x24) Schijf 23 is effectief verwijderd en de combinatie kan nu doorgaan met het inmiddels bekende motief :

28-22 (17x28) 26x17 (12x21) 32x01 (21x32) 37x28

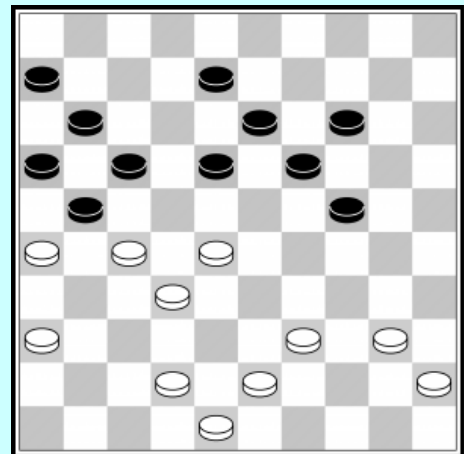
En we sluiten deze inleiding tot dit nieuwe hoofdstuk af met een zeer elegant combinatorisch schema dat opnieuw begint met het 28-22-deel. Een ding om niet te vergeten in dit soort standen. Laten we proberen deze combinatie te zien, zonder de schijven aan te raken.

Wit wint door :

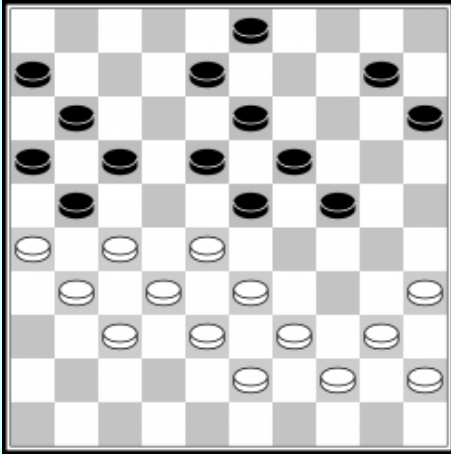
28-22 (17x37) 42x31 (21x32)

43-38 (32x34) 40x09 (13x04)

26-21 (16x27) 31x02



Onder de meest voorkomende combinaties waarvoor de speler die zich, al dan niet vrijwillig, heeft laten opsluiten aan zijn rechtvleugel, op zijn hoede moet zijn, vinden we opnieuw deze die gebaseerd zijn op het mechanisme van de haarlemmer zet, en waarvan we hier twee voorbeelden zien.



Wit is aan zet, maar het is tevens interessant om op te merken dat de zwart in deze positie de mogelijkheid heeft om zich te bevrijden, indien ze natuurlijk aan zet zouden zijn. Hiervoor volstaat het om een ruil uit te voeren, profiterend van het feit dat veld 42 niet bezet is.

Deze methode om de omknelling ongedaan te maken is vrij courant en men dient zich het principe eigen te maken : (17-22)! biedt wit slagkeuze. Indien deze slaat met 28x17 volgt simpel (21x12) (en niet 11x22? wegens 26x28) met bevrijding. En op de slag 26x17 vervolgt zwart met (24-29) 33x24 (22x42) 37x48 (19x30) 35x24 (11x22) en er is geen opsluiting meer.

Maar omdat in realiteit wit aan zet is, keren we terug naar de beginstand, en zien de combinatie die hij kan uitvoeren

28-22 (17x28)

Er is slagkeuze maar het is noodzakelijk deze te kiezen waardoor men en zet blijft na de laatste slag van de tegenstander, om de combinatie te kunnen voltooien.

26x17 (11x22)

Waarna men nog altijd schijf 23 dient te verwijderen.

35-30 (24x35) 33-29 (23x34) 32x05

Terug naar de vorige stand, en laten we de zwarte schijf 10 naar veld 25 verplaatsen en de witte schijf 44 naar veld 34. We krijgen een stand waarin wit nog een winnende combinatie heeft die misschien iets moeilijker te zien is.

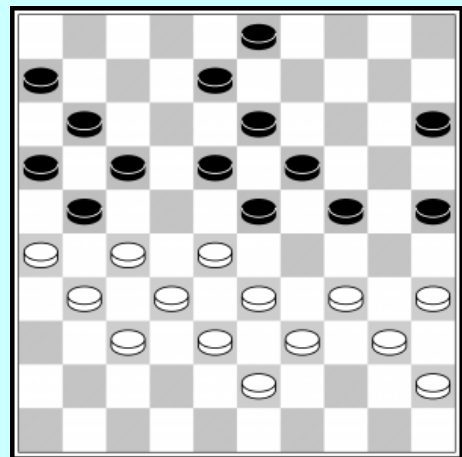
28-22 (17x28) 26x17 (11x22)

Een begin identiek aan de vorige.

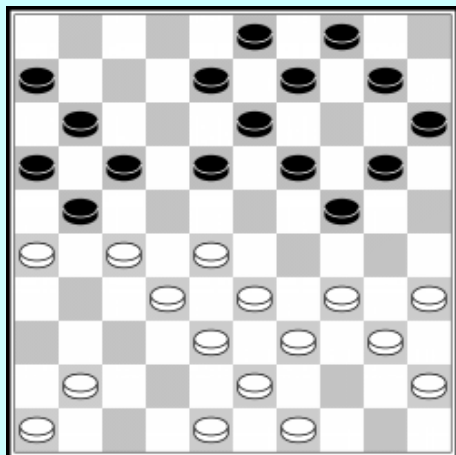
34-29 (23x34) 32x12

Slaan met 40x20 levert ook voordeel, maar de winst in de voornaamste variant is directer.

(08x17) 27x09 (03x14) 40x09



Een ander combinatief thema, misschien minder frequent maar het is goed het te kennen, vinden we in de twee volgende voorbeelden.



De combinatie berust op twee opeenvolgende offers 27-22 en 28-22

Maar het is niet voldoende om basisidee van de combinatie te kennen, je moet nog steeds in staat zijn om de volgorde van de slagen correct te volgen volgen en te zien wat er vervolgens kan gebeuren.

In dit geval gaat het om een damzet naar veld 5.

27-22 (18x27) 28-22 (17x37) 26x17

Men denkt vaak niet aan deze laatste slag, nochtans is deze essentieel voor het vervolg.

.... (11x22) 41x21 (16x27)

Het moeilijkste is achter de rug en alle schijven staan op plaats voor de finale

38-32 (27x29) 34x05

Aangezien we net nu in de klassieke zetten zitten, laten we wat meer bij een originele variant van de coupe Philippe blijven, met hetzelfde startidee voor de combinatie. Maar nogmaals, wees voorzichtig: het is een kwestie van de combinatie in zijn geheel zien voordat de eerste pion wordt verplaatst.

27-22 (18x27) 28-22 (17x37) 26x08 (03x12)

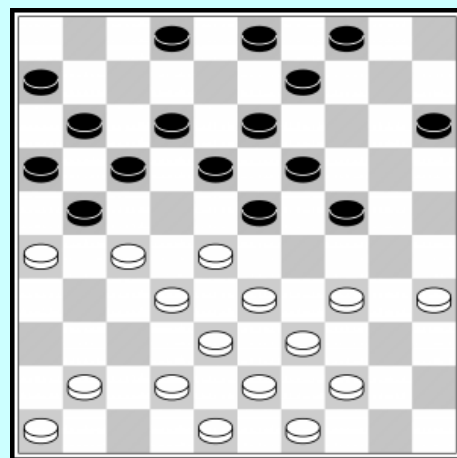
41x21 (16x27)

Wie zich in al deze slagen heeft weten te vinden en de resulterende positie perfect voor ogen heeft, zal geen moeite hebben om de combinatie te voltooien.

De slagzet in nu direct :

:

33-29 (24x33) 38x16



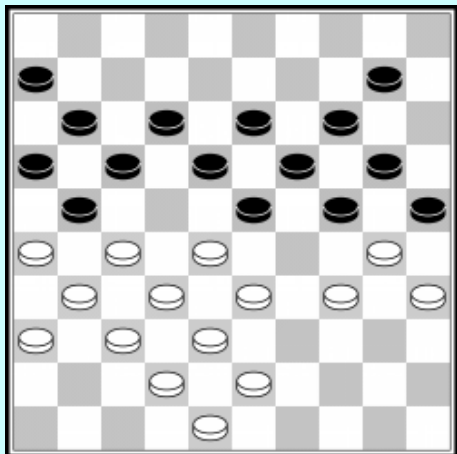
Een verrassende combinatie die veel van het voorstellingsvermogen vergt. .

In deze stand kan wit als volgt een damzet naar veld 4 op het bord toveren :

28-22

De bedoeling is de formatie 12-17-21 op te blazen en de centrale schijf 17 te verwijderen.

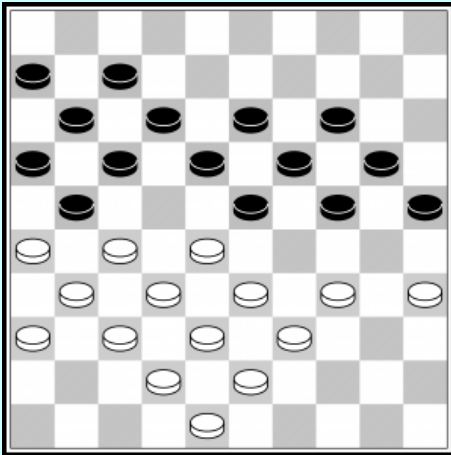
.... (17x39) 26x08 (13x02) 27-21 (16x27) 31x13 (19x08)
30x28 (39x30) 35x04



Naderhand bekeken lijkt het eigenlijk vrij eenvoudig en voor de hand liggend. Maar hoeveel onoplettende neofieten, of zelfs meer gevorderde spelers, zouden deze mogelijkheid niet gedeeltelijk overzien ?

Hernemen we de vorige positie en verplaatsen we de zwarte schijf 10 naar 7 en de witte schijf 30 naar 39.

Deze nieuwe stand, bijna vergelijkbaar met de vorige, geeft aanleiding tot de realisatie van een andere combinatie, die op twee verschillende manieren kan worden uitgevoerd:



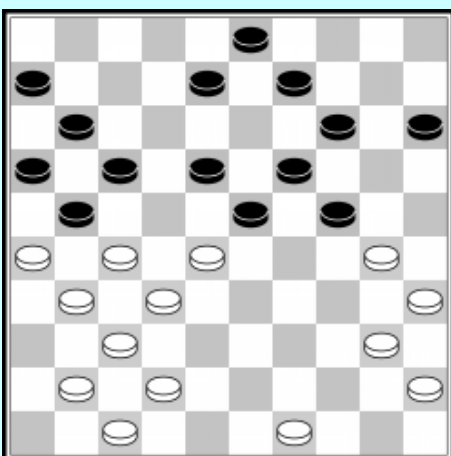
A. 28-22 (17x28) 26x08 (13x02) 33x13 (19x08) 34-30 (25x34) 39x10

B. 34-29 (23x34) 39x30 (25x34) 28-22 (17x39) 26x08 (13x02) 38-33 (39x28) 32x01 met als gevolg, schijfwinst na (34-39) 43x34 (19-23) 01x29 (24x33) dan 48-43 . . . en tenslotte, afhankelijk van het zwarte antwoord 43-38 of 42-38.

Een laatste reeks combinaties in het voordeel van de speler die de rechtervleugel van de tegenstander opsluit. Aan het einde van dit hoofdstuk zullen we zeker niet alle mogelijkheden hebben besproken die de aanvaller wordt geboden, maar we hopen toch een voldoende overzicht te hebben gegeven van de combinatieve mechanismen die dit speltype bevat.

Nog één woord voordat we verder gaan met de eigenlijke oefeningen. Omdat dit een laatste serie is (voordat we verder met de kant van de opgeslotene), hebben we bewust gekozen voor moeilijkere problemen die waarschijnlijk veel onderzoek van de kant van de lezers zullen vereisen. Maar zodra de combinatie is ontdekt, zal de spectaculaire kant hen belonen voor de geleverde inspanningen.

Een motief dat nog relatief wordt gebruikt. We zullen ons vooral het oorspronkelijke idee herinneren dat als basis dient voor de uitvoering van meerdere combinaties van zeer uiteenlopende aard.



28-22 (17x28) 26x17 (11x22)

Door op deze manier te slaan moet zwart als laatste slaan en blijft wit aan zet.

31-26! (22x31) 26-21!! (16x38) 42x02 of 42x04
.... (31x42) 47x38

Een amusant detail, maar dat bewijst hoezeer we in alle omstandigheden waakzaam moeten blijven. Voeg vanuit de vorige positie een zwarte pion toe in 2 en een witte pion in 39. Wat gebeurt er nu als wit dezelfde combinatie uitvoert ?

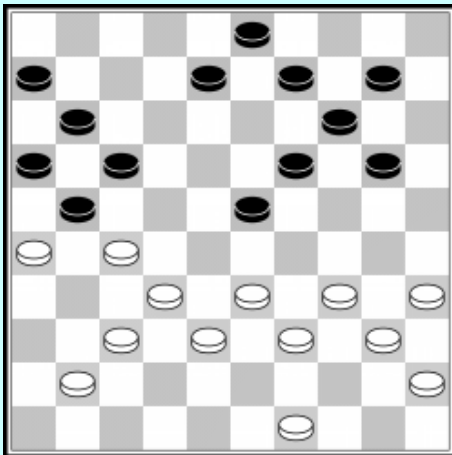
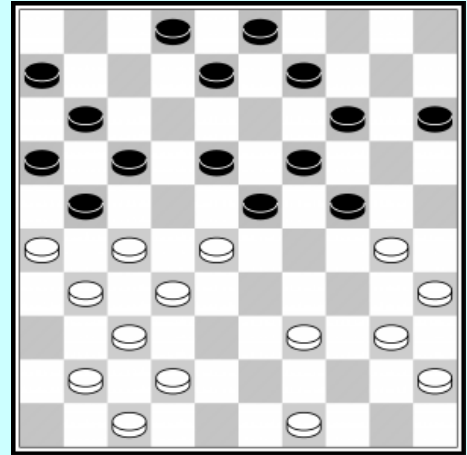
28-22 (17x28) 26x17 (11x22) 31-26 (22x31)
26-21 (16x38) 42x04 (31x42) 47x38
En nu

... (03-09)!! 04x20

Omdat schijf 9 pas wordt verwijderd na volledige uitvoering van slag, het principe van de coupe Turks en uiteindelijk

....(14x32)

met als eindresultaat schijfwinst voor zwart. Dit kan voor een deel worden beschouwd als een mooie fout!



Hier maken nogmaals gebruik van het aanvangsidee van de vorige combinatie, maar de uitvoering zal heel anders zijn.

27-22 (17x28) 26x17 (11x22) 34-29! (23x43)
We sturen een zwarte schijf in een gesloten bril, de rest is slechts een kwestie van slagen.

32x23 (19x39) 40-34 (43x32)
37x17 (39x30) 35x02
Met een duidelijke winst.

Voor de combinaties in de opsluiting van de rechtervleugel, maakten we al gebruik van verschillende klassieke motieven waaronder de haarlemmer zet en de coup Philippe. Nu een voorbeeld van het gebruik van een ander gekend motief : de coup Royal.

35-30 (24x35) 34-30 (35x24)

De combinatie maakt gebruik van het heen en weer laten gaan van de zwarte schijf om veld 34 vrij te maken, belangrijk voor de uitvoering van de coup royal.

28-22 (17x37) 42x31

Het is nog niet duidelijk maar hou de rol van schijf 42 in het oog die vanaf veld 31 de finale slag uitdeelt.

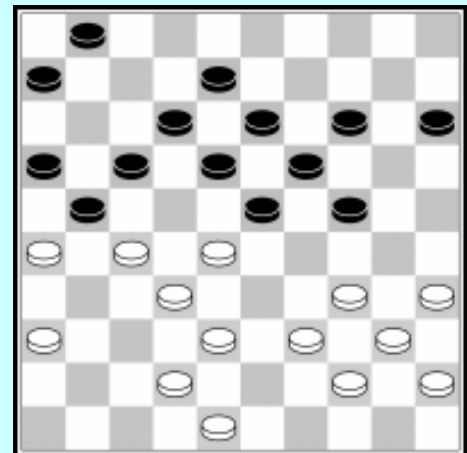
.... (21x34)

De typische slag in de coup royal

40x09 (13x04)

En tenslotte dankzij schijf 31 de finale slag

26-21 (16x27) 31x02



Een tweede combinatie op het thema van de coup royal. Wit gaat niet direct naar dam maar forceert een doorbraak.

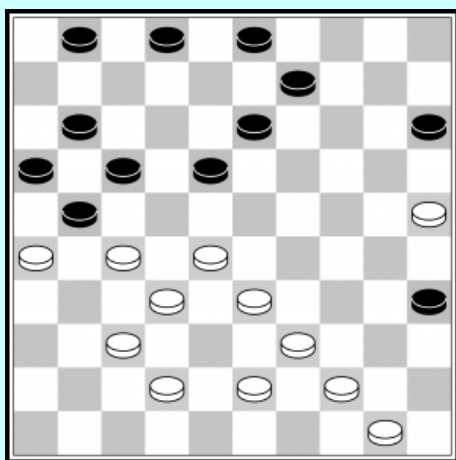
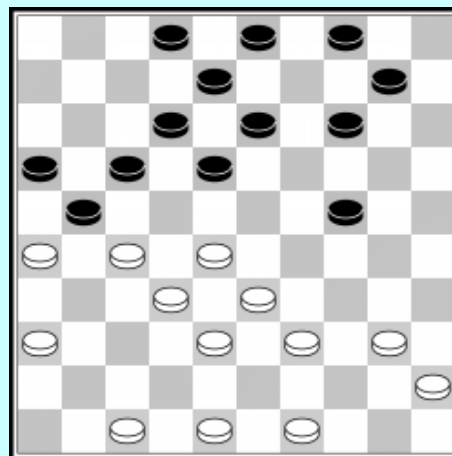
28-23 (18x29) 32-28 (21x34) 36-31 (29x38)

40x07 (02x11) 49-43 (38x49) 31-27

Hetgeen de zet 36-31 verklaart als vrij tempo.

.... (49x21) 28-22 (17x28) 26x06

En hoewel de combinatie twee schijven kost kan wit met een goed oog het partijeinde tegemoet zien.



We zullen meteen denken aan 28-22 (17x28) en 26x06 maar, dit gaat helaas niet wegens de plakker (35-40) of zelfs 16-21

De winst moet in een andere richting gezocht worden :

25-20 (15x24) 28-22 (17x28) 32x12

En nog steeds niet 26x06 wegens dezelfde reden,

.... (21x41)

Hier slaat zwart als laatste. Het lijkt misschien niet zo maar de schijven staan mooi op hun plaats voor het finale vuurwerk.

12-07 (01x12) 42-37 (41x32) 44-40 (35x44)

43-38 (32x34) 50x06

De situatie van een speler die geconfronteerd wordt met een opsluiting van zijn rechtervleugel is niet altijd benijdenswaardig, zowel vanwege de beperking van zijn bewegingsvrijheid aan deze kant als door de combinatieve risico's die inherent zijn aan deze spelvorm.

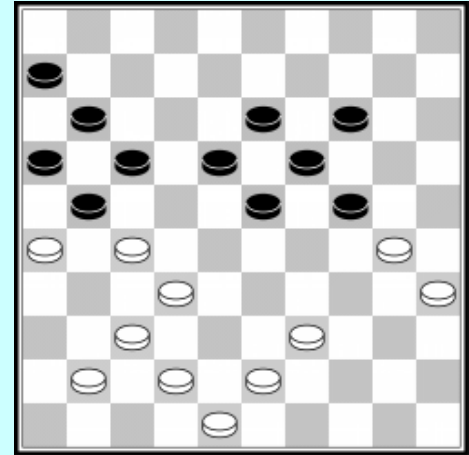
Maar het is ook waar dat de opsluiting van de rechtervleugel een formidabel wapen kan worden in de handen van de opgesloten speler wanneer hij erin slaagt te profiteren van de combinatieve mechanismen die in zijn voordeel kunnen werken en die zeer talrijk zijn. Zozeer zelfs dat sterke spelers soms niet aarzelen om zich vrijwillig te laten opsluiten om te proberen hun tegenstander te verrassen met ongewone slagen met soms grotere diepte.

Het is in deze kwestie het geval als in elke andere : de combinaties van de opsluiting van de rechtervleugel in het voordeel van de opgesloten speler kunnen van zeer verschillende registers zijn, van de elementaire slag tot zeer verborgen combinaties in ongeveer tien tijden.

De volgende stand is erg interessant in zoverre dat deze in een enkel voorbeeld drie mogelijkheden van slagen toont die zeer vaak voorkomen in het voordeel van de opgesloten speler.

We zien meteen dat voor zwart hun rechtervleugel met de schijven 6, 11, 16, 17 en 21, is opgesloten door drie schijven van de tegenstander 26, 27 en 32, hetgeen de zet 17-22 totaal onmogelijk maakt wegens 26x28 en twee schijven winst voor wit.

Maar ondanks het theoretisch voordeel die deze vorm van opsluiten voor wit kan hebben, is het toch zo dat de tegenpartij meerdere middelen heeft die het spel in zijn voordeel kunnen doen kantelen. Wit zou hier dus verschillende fouten kunnen begaan waardoor hij de partij onherroepelijk verliest.



a) 43-38?

In dit geval is dit het eenvoudige verwijderen van de centrale schijf van een reeks van drie: (23-28) 32x12 (21x25) 12x21 (16x27) met winst van 2 schijven.

b)

42-38?

Hier vinden we de goede oude hielslag, een motief waarvan het nut in dit soort spellen voorop staat : (23-28) 32x12 (17x08)! en niet zoals hierboven slaan met 21. Door naar 8 te slaan komt automatisch een ander vervolg naar voren : 26x17 (11x44) met een radicale winst.

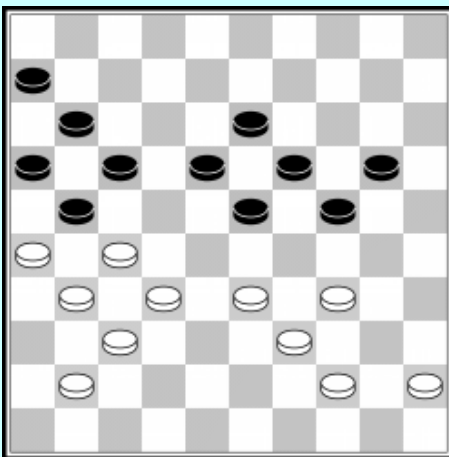
c) 37-31?

Het oorspronkelijke idee, namelijk de zet (23-28) blijft hetzelfde:

32x12 (21x32)! En als zwart hier naar achter slaat keert de combinatie zich tegen hem : 17x08 26x17 11x22 en 27x29.

Na de gedane slag moet schijf 12 naar 21 slaan en kan zwart de overwinning al zien aankomen na 12x21 (16x49)

Dit eerste voorbeeld laat duidelijk zien dat het niet altijd vanzelf gaat voor de speler die profiteert van een opsluiting van de rechtervleugel van de tegenstander. Een van de essentiële gevaren voor hem vloeit juist voort uit dit offer 23-28, dat heel vaak het startpunt is van zeer uiteenlopende combinatieve schema's, waarvan hier nog enkele illustraties zijn.



(23-28) 32x25

Meerslag van 3 schijven

(21x32) 37x28

En tenslotte de eindslag

(24-29) 34x21

Weer een meerslag

(16x47)

De combinatie is misschien duur maar zwart wint al direct een schijf terug daar 33 niet kan verdedigd worden.

We blijven bij dezelfde start. Het offer (23-28) stuurt een schijf in de bril, maar wat daarna ?

Dit voorbeeld zal ons eraan herinneren dat zelfs in een goed gegroepeerde positie, zoals momenteel het geval voor wit, combinaties soms haalbaar zijn.

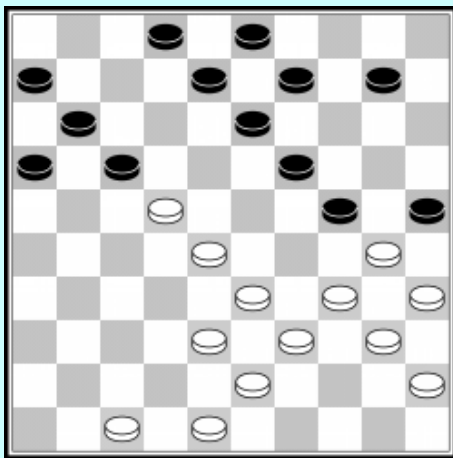
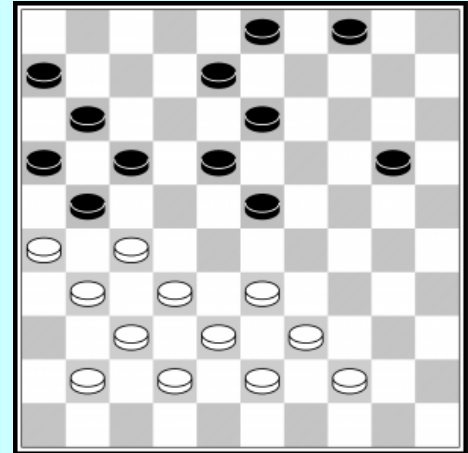
Zwart voert een slag over 6 schijven uit met doorbraak

(23-28) 32x12 (21x32) 38x27
Op 37x28, (20-25) 12x21 (16x47)

(17-22)!! 27x09 (03x14) 12x03 (11-17) 03x21 (16x40)
Met schijfwinst

Ziehier is een iets ander motief met dit keer wit die op zijn rechtervleugel zit opgesloten, wat duidelijk is uit de onmogelijkheid om 34-29 of 33-29 te spelen zonder materiaal in te leveren.

Maar ook hier zal de combinatie een doorslaggevende rol spelen en de wit uit de moeilijkheden bevrijden.



De uitslag van de partij wordt bepaald door :

28-23!

Deze zet is gelijk aan 23-28 van zwart

.... (19x28)

Gedwongen, anders 23x05 met winst

30x19 (13x24) 34-30! (25x34) 39x19 (28x39)

43x34 (17x28) 19-14 (10x19) of 09x20

38-33 (28x30) 35x04

Een mooie manier om uit de opsluiting te raken !

We hebben gezien dat de opgesloten speler combinatieve mogelijkheden heeft die gebaseerd zijn op het offer 28-23 of (23-28), afhankelijk van degenen die opgesloten zit. Maar vaak zal dit offer niet mogelijk zijn vanwege de bezetting van het centrale veld door de tegenstander.

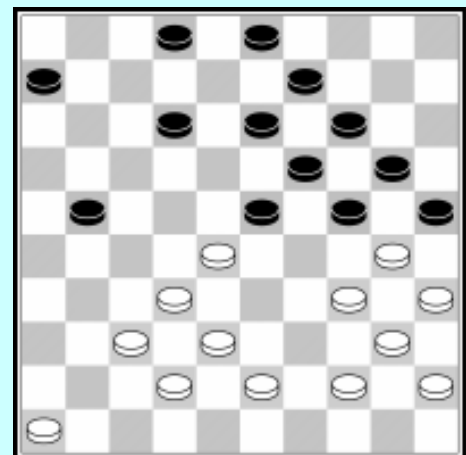
De rechtervleugel van wit is goed opgesloten volgens het bekende patroon en hier zien we dat wit inderdaad, net als voorheen, zijn toevlucht kan nemen tot 28-23 vanwege de zwarte schijf op 23.

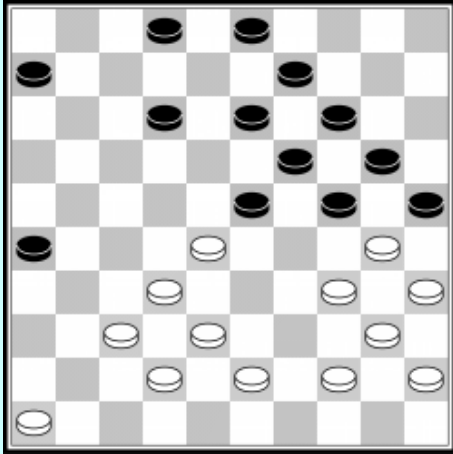
Maar er zijn andere oplossingen beschikbaar voor de opgeslotene en in het bijzonder het offer 34-29, of de equivalente slag (17-22), die aanleiding geeft tot de uitvoering van meerdere combinaties.

In dit geval is het de meest basale zet op basis van dit principe: 34-29 zwart kan op drie manieren slaan maar er is de meerslag

(24x22) 44-39 een tempo

(25x34) 40x16 met schijfwinst.





Soms gebruiken we dit thema ook om onszelf te bevrijden uit een opsluiting die te gevaarlijk lijkt.

Dus vanuit de vorige stand, met de zwarte schijf 21 op 26, kan wit op dezelfde manier vervolgen :

34-29 (24x22) 46-41 (25x34)
40x27

En wit heeft zich bevrijd.

De partij heeft een open karakter gekregen dat aanleiding geeft tot veel minder gedoe.

De combinatieve varianten op dit principe zijn talrijk en zeer divers. Er is hier een mogelijkheid om een schijf van plaats te verwisselen hetgeen de mogelijkheid oplevert van een doorbraak naar veld 6.

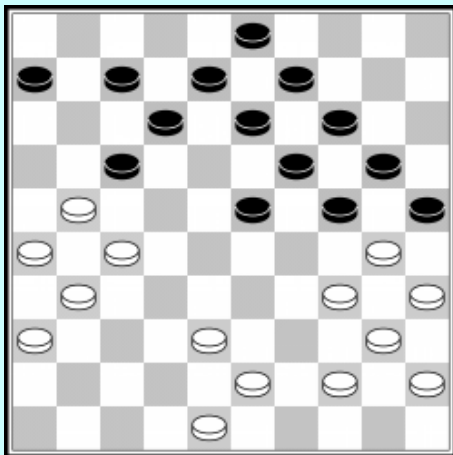
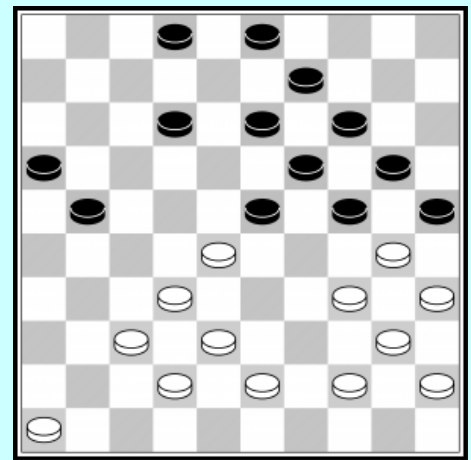
34-29 (24x22) 46-41!

Deze zet is absoluut noodzakelijk als tempo om de noodzakelijke formatie op te stellen.

.... (25x34) 40x07! (02x11) 32-27

Dankzij de steun van schijf 41 die van 46 kwam.

.... (21x32) of 22x31 en 37x06



Op een identiek idee :

34-29 (24x42)

De meerslag gaat ditmaal in een andere richting

48x37 (25x34) 40x18

En hoe zwart ook neemt, wit zal altijd met 21x01 naar dam gaan, omdat de schijf 12 altijd gedoemd is te verdwijnen.

Wanneer men in een stand het idee voor een combinatie al herkent, is de helft van de weg gedaan. Het zal dan niet langer moeilijk zijn om de rest te ontdekken.

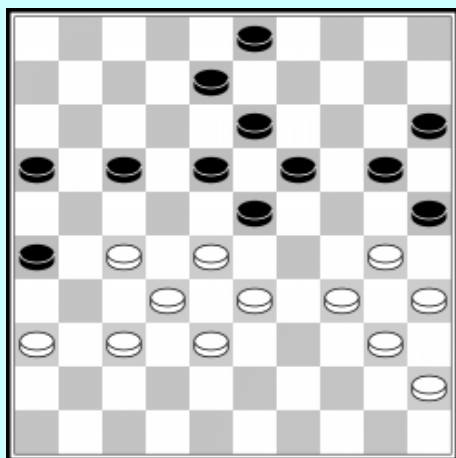
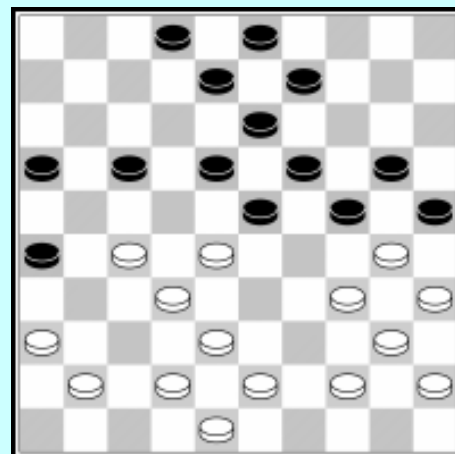
Hier wint wit door :

34-29 (24x31) 36x27 (25x34) 40x29 (23x34)

Door het offer 34-29 en de reeks slagen is er een geheel nieuwe positie ontstaan waarin wit door een directe slag zijn winst bezegelt

27-21 (16x27) 32x25

Met schijfwinst en schijf 34 gaat ook verloren.



Hetzelfde schema vinden we in deze stand. Het feit dat zwart slagkeuze heeft in het begin van de combinatie verandert niets aan het eindresultaat.

34-29!

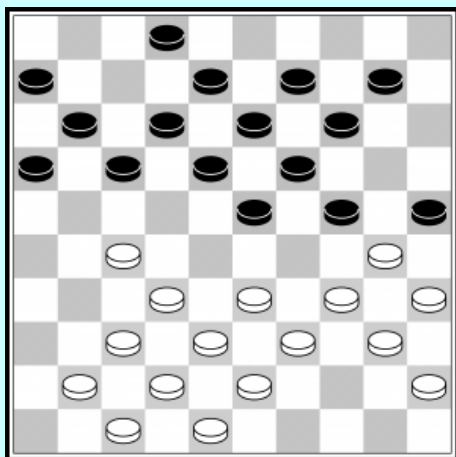
Laat ons de twee mogelijkheden bekijken :

a) (23x34) 40x29! (25x23) 33-29 (23x34)

27-21 (16x27) 32x25

b) (25x34) 27-22 (18x27) 29x09!! (03x14)

32x03



Deze stand toont een voorbeeld van een motief vaak gebruikt wanneer veld 20 (of 31) niet bezet is door de speler die de opstelling inneemt.

Het ontbreken van een schijf op veld 3 of veld 5 geeft vaak de gelegenheid voor een damzet naar één van deze velden.

34-29

a) (25x34) 29x20 (14x25) 40x29 (23x34)

39x30 (25x34) en na deze opeenvolgende slagen, wordt er een schijf naar een bril verplaatst, waarna ze wordt terug gegooid

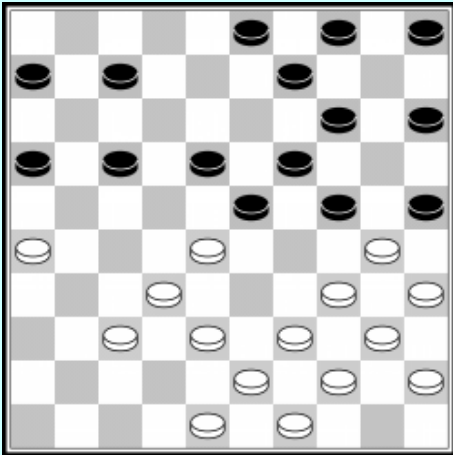
27-22 (17x39) 38-33 (39x28) 32x05 of 32x03.

b) (23x34) deze slag leidt naar een identieke afloop, daar na :

40x20 (25x34) 39x30 (14x34) komt nog steeds dezelfde variant

27-22 (17x39) 38-33 (39x28) 32x05

In dit soort combinaties waarvan het startidee 34-29 is, of (17-22) voor zwart, kan het gebeuren dat dit offer niet onmiddellijk voor een resultaat zorgt, maar pas bij een 2^{de} of 3^{de} zet van de combinatie, of zelfs later. Een voorbeeld waarin we dit offer 34-29 op de tweede plaats zullen vinden.



De damzet voor de opgesloten speler komt er na :

28-22 (17x28)

Natuurlijk gedwongen om niet onmiddellijk te verliezen door 32x01 als men 18x27 slaat.

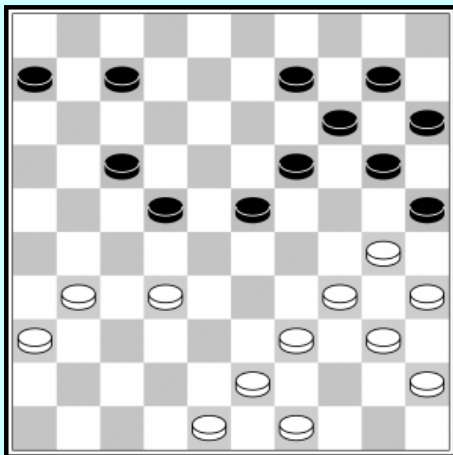
34-29

Hier zien we weer de gebruikelijke zet.

(24x31) 26x37 (25x34) 40x29 (23x34) 32x01

Na 28-23 en 34-29 is een derde mogelijkheid voor de opgesloten speler om voordelig uit een opsluiting van de rechtervleugel te geraken en een winnende combinatie uit te voeren. En het uitgangspunt is hier het offer 30-24, of 21-27 voor zwart. Maar als algemene regel is het noodzakelijk dat de opsluiting onvolledig is, dat wil zeggen dat het vierkant 24 (of 27) altijd onbezet is door de tegenstander.

Laten we eens bekijken hoe men dit voor ogen moet halen. Het witte kamp is aan de rechterkant goed opgesloten, maar in tegenstelling tot wat eerder gebeurde, bleef veld 24 vrij. Om de opsluiting effectief te laten zijn, zou het nodig zijn dat de schijf 20 naar 24 komt, wat hier nog niet het geval is. In een dergelijke situatie heeft de opgesloten speler, combinatorisch gezien, een extra mogelijkheid, bestaande uit het offer van schijf 30 die nog steeds kan bewegen. En veel van deze combinaties gebruiken de aanwezigheid van de zwarte schijf 25 en de 34-40-45 schijvenformatie.



30-24 (20x29)

Het feit dat zwart eerst 19x30 slaat heeft totaal geen invloed op de uitvoering van de combinatie.

39-33 (29x27) 34-30

En het is hier dat wit profiteert van zijn schijvenformatie gebruik makend van de randschijf.

(25x34) 40x18 (22x13) 31x02

Op dit schema is het mogelijk om meerdere combinaties te borduren. Hier is er eentje, heel eenvoudig in ontwerp.

Zwart bereidt zich voor om de rechtervleugel van wit definitief vast te zetten 20-24, maar deze laatste zal anticiperen en profiteren van het pad dat zich aan de andere kant opent:

30-24 (19x28) 32x23 (18x29)

Het doel van dit voorspel is het verwijderen van de witte schijf op 32.

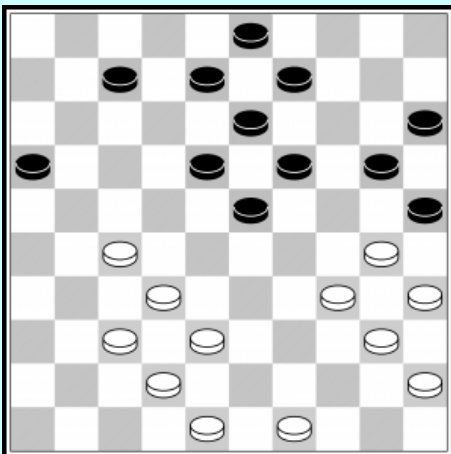
Op het moment dat dit voor elkaar is volgt de combinatie praktisch vanzelf.

27-21 (16x27)

Indien schijf 32 nog op zijn plaats was, moest wit nu terugslaan met 32x21

37-31 (26x37) 42x02

Nog steeds een indentiek thema, met gebruik van de randschijf, maar ditmaal eindigt de damzet op veld 1.



30-24 (19x39) 38-33 (39x28)

Het principe van de haarlemmer zet.

Na het in twee tijden een schijf naar veld 28 te sturen, volstaat het de centrale schijf uit de reeks van drie te verwijderen :

Dit gaat gemakkelijk via :

35-30 (25x34) 40x29 (23x34) 32x01

Laten we nu eens kijken naar een combinatie die iets moeilijker te ontdekken is. Hierin komt een combinatie van de verschillende elementen hierboven voor.

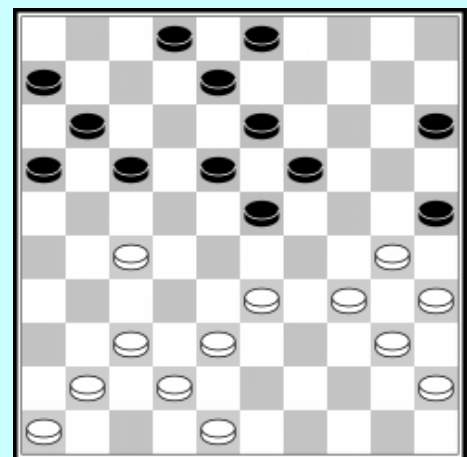
Het gaat om een damzet naar veld 3, hetgeen op het moment nog bezet is door een zwarte schijf die we dus moeten verwijderen.

30-24 (19x28) 27-22 (18x27) 35-30 (25x34)

40x09 (03x14)

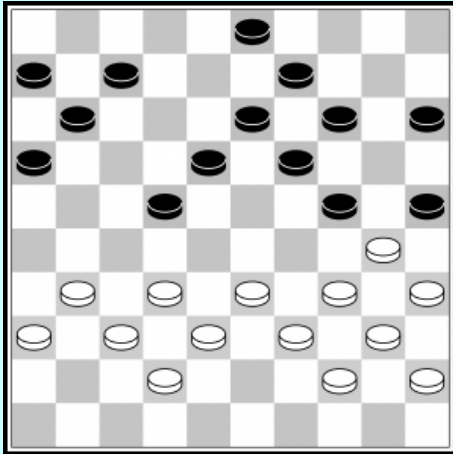
Wit heeft zijn eerste doel bereikt, het verwijderen van schijf 3.

37-32 (28x37) 41x03



In het damspel is alles mogelijk, zelfs het gebruik van het offer 30-24, terwijl veld 24 bezet is door de tegenstander. De onderstaande positie toont ons een goed voorbeeld.

Het zal een kwestie zijn van het starten van de combinatie door deze vervelende schijf te verwijderen. Hier heeft zwart een totale opsluiting bereikt doordat schijf 24 op zijn plaats staat, waardoor de rechtervleugel van de tegenstander volledig wordt geïmmobiliseerd. Blijkbaar zal wit geen gebruik kunnen maken van het offer 30-24 aangezien schijf 30 pion niet kan bewegen. En toch...



33-29 (24x33) 39x17 (11x22)

Niet moeilijker dan dit.

Wit heeft zijn formatie 33-39-44 gebruikt om schijf 24 te verwijderen door een sterke 2 om 2. Rest enkel een reeds gezien thema te gebruiken.

30-24 (19x50)

Men denkt niet vaak aan het dam geven.

38-33 (50x28) 32x01

Dit alles viel mee en de oefeningen leverden nauwelijks onoverkomelijke moeilijkheden op. Ook sluiten we deze combinatie review af met een compositie die meer specifiek bedoeld is voor sterke spelers. Als het basisprincipe niet varieert, is de methode van uitvoering als geheel veel minder gemakkelijk te raden..

Wit voert een damzet uit naar veld 5 :

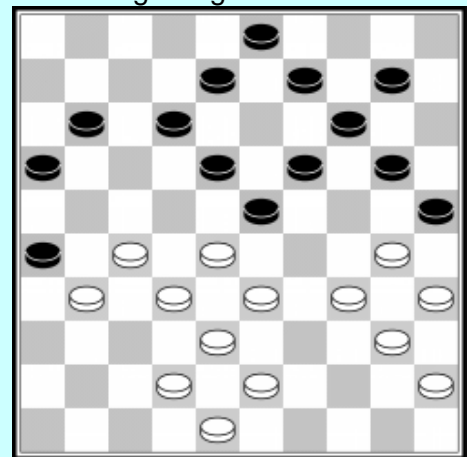
30-24 (19x39) 28x19 ! (39x37)

Indien 26x28, schijfwinst door 33x24 via veld 4, daarna 14x23 et 43x34

43-39 (14x23) 48-43 (37x48) 39-34 (48x30) 35x02 (26x37)

Op te merken dat deze slag die reeds in de beginstand kon, door 21-26 pas 6 zetten later wordt uitgevoerd.

27-21 (16x27) 02x05



Het verbreken van de opsluiting

De opsluiting is dan ook een spelvorm die zeer rijk is aan verschillende combinatie mogelijkheden, zowel voor de speler die de opsluiting inneemt als voor degene die opgesloten zit. Op positioneel niveau is het echter een systeem dat in de regel gunstig is voor de speler die de opsluiting heeft doordat het de vrijheid van de tegenstander sterk beperkt. Het zal daarom niet ongewoon zijn om een speler, opgesloten op zijn rechtervleugel, te zien manoeuvreren om zichzelf te bevrijden zodra een gelegenheid zich voordoet. Een dergelijke manier van spelen is dan ook een echte aanrader, vooral wanneer de partij twee spelers met verschillende kracht tegen elkaar plaatst en het de zwakste van hen is die wordt opgesloten. En zelfs de sterke spelers die zich vrijwillig hebben laten opsluiten, aarzelen niet om deze opsluiting te verbreken wanneer ze zich realiseren dat het gevaarlijk wordt en hen niets positiefs meer kan opleveren.

Hoe geraakt men uit de opsluiting van de rechtervleugel ?

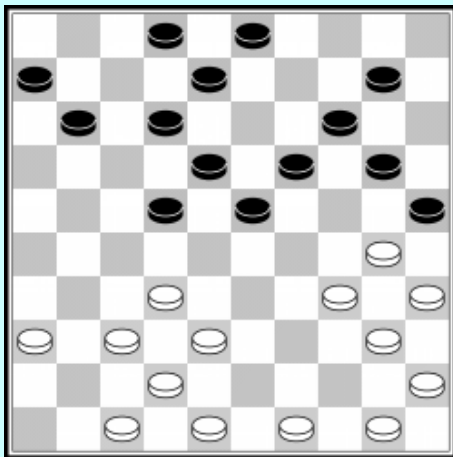
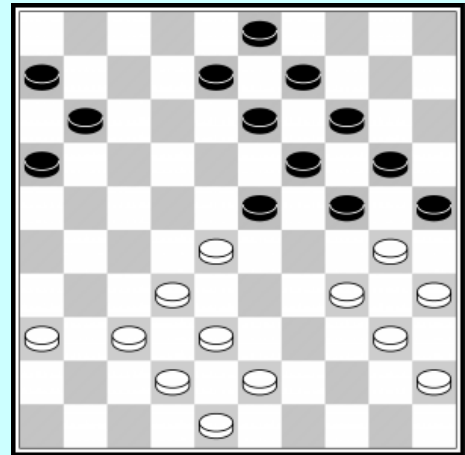
Eerst en vooral dankzij een combinatie die een bevrijding met gelijkwaardige stand oplevert.

We hernemen hier het mechanisme :

Wit bevrijdt zich van de druk van de tegenstander op de rechtervleugel door :

34-29 (24x22) 37-31 of 38-33
.... (25x34) 40x27

Een dergelijke combinatie leidt niet tot een winst in een of andere zin maar is toch een min of meer belangrijke ruil.



In deze situatie bevindt wit zich in een nogal ongemakkelijke positie, zowel omdat ze worden teruggedrongen in de verdediging maar omdat ze worden bedreigd door de totale opsluiting van hun rechtervleugel na de zet 20-24 Het lege veld 15 geeft hen de mogelijkheid om alle gevaren van een dergelijke reeks te vermijden en de vorm van het spel te veranderen door het een meer open karakter te geven.

Het lijkt daarom beter om deze kans te gebruiken :

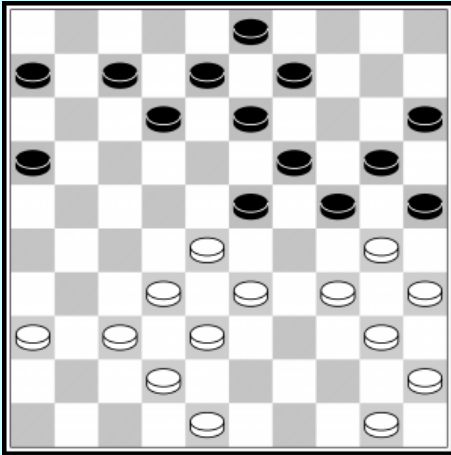
30-24 (19x39) 40-34 (39x30) 35x04

Wit heeft een dam gemaakt maar deze is niet van belang daar hij weet dat deze onmiddellijk wordt afgenomen :

(03-09) 04x13 (08x19)

Dit spreekt voor zich. Maar na deze grote ruil (een vier om vier) bevindt wit zich in een veel opener stand die veel beter beheersbaar is, rekening houdend met het feit dat hij nog steeds beperkt blijven tot defensief spel.

Maar een van de meest voorkomende manieren om uit de opsluiting van de rechtervleugel te komen, wordt nog steeds gevormd door de eenvoudige zet 34-29, of 17-22 voor zwart, op het moment dat de speler die opsluit, gedwongen wordt om op zo'n manier te nemen dat de manoeuvre neerkomt op een elementaire ruil van een pion voor een pion. Zwart is erin geslaagd om hun tegenstander op zijn rechtervleugel op te sluiten, maar voor hen is het hele probleem nu om deze formatie te behouden en te voorkomen dat wit wegstroomt. Het is niet altijd gemakkelijk en in dit geval zal wit zich met gelijkheid kunnen bevrijden op verschillende slagen van zwart. En in het geval dat ze een grotere fout begaan, kunnen ze zelfs de schijf winnen.



Veronderstellen we dat zwart vervolgt met (07-11)

Wit kan nu vervolgen op de beste manier door 34-29!

Zwart heeft slagkeuze maar in realiteit is hij gedwongen om te slaan met (23x34) omdat op (25x34) 29x07 (11x02) 40x29 volgt met schijfwinst voor wit.

En na (23x34) en 30x39 en niet 40x29? Wegens 25x23, is de opsluiting definitief verdwenen en bevinden we ons in een volledig gelijkwaardig stand.

Wat kan er gebeuren indien zwart in plaats van (07-11) vervolgt met (09-14) ?

Wit heeft een identieke bevrijding door 34-29 en zwart zal gedwongen worden om de ruil (23x34) en 30x39 met bevrijding te accepteren, want na (25x34) volgt 29x09.

Op (16-21) bestaat de mogelijkheid om de opsluiting op dezelfde manier te verbreken en kan het, in geval van foutief slaan, leiden tot de uitvoering van de kaatsingzet.

34-29 indien (23x34) 30x39 gelijkspel

Als (25x34)? 29x18 (12x23) na (13x22) 28x26

40x18 (13x22) en 28x26

Tot slot, op (12-17), is er nog steeds 34-29 en hoe er ook geslagen wordt is er altijd een bevrijding met numeriek evenwicht :

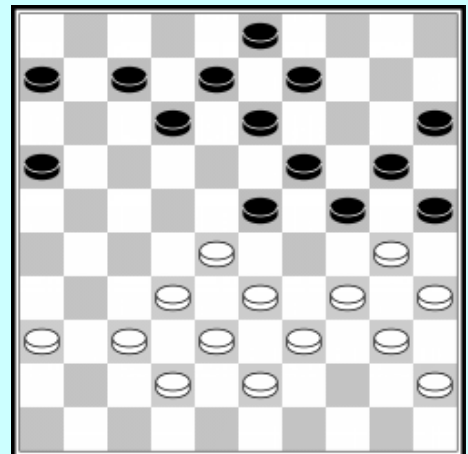
Na (23x34) 30x39

Na (25x34) 29x18 (13x22) 40x29

Zoals we zien is het in sommige gevallen niet gemakkelijk om een opsluiting aan te houden en degene die er baat bij heeft, moet voorzichtig manoeuvreren om geen zetten toe te staan die, zoals 34-29, zouden leiden tot het verbreken van de opsluiting. In het geval van de bovenstaande positie moet zwart noodzakelijkerwijs doorgaan met 12-18 of met 13-18 als ze hun voordeel van de opsluiting van de vleugel willen behouden. Op elke andere beweging komen wit vrij. We kunnen verifiëren dat 06-11 identieke gevolgen heeft als de zet 12-17 hierboven.

Ten slotte is het misschien de moeite waard om te vermelden dat, om een dergelijke manoeuvre te gebruiken, wit geen schijf mag hebben op veld 39, dat absoluut onbezet moet blijven.

Inderdaad, als we de schijf 50 verplaatsen naar 39 en schijf 48 naar 43, zal de zet 34-29 altijd mislukken vanwege (23x34) 40x29 de achterwaartse ruil is niet langer mogelijk, en na (25x23) zou het wit zijn die twee schijven zal hebben verloren.



Wanneer een van de twee spelers, bijvoorbeeld wit, wordt geïmmobiliseerd door een opsluiting van zijn rechtervleugel, is het in sommige gevallen mogelijk om zichzelf te bevrijden door de zet 34-29 die de tegenstander dwingt om te nemen, zodat de dit neerkomt op een eenvoudige ruil naar achteren. In zo'n geval is het een verbreking met numerieke gelijkheid. Deze zet 34-29 gespeeld voor de bevrijding van de rechtervleugel kan soms ook gebruikt worden als een lokzet om de tegenstander aan te moedigen de verkeerde kant op te gaan en dan een min of meer verborgen combinatie uit te voeren. De bevrijdingen kunnen daarom soms gunstig zijn voor de opgesloten speler wanneer zijn tegenstander te hebzuchtig is en de voorgestelde ruil verkeerd beoordeelt, in de hoop een schijfwinst te behalen. Het kan dan in verschillende richtingen verder gaan, wat uiteindelijk

leidt tot materiaalwinst of doorgang naar dam in het voordeel van degene die een paar momenten eerder was opgesloten. In een dergelijke situatie kan de zet 34-29 zowel als een bevrijding ofwel als een lokzet.

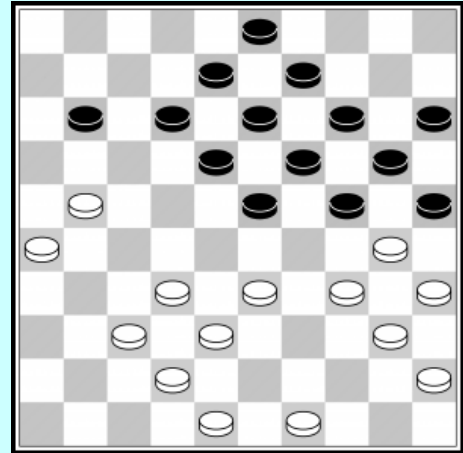
Zwart heeft een perfecte opsluiting van de rechtervleugel van de tegenstander. Toch bleef veld 39 vrij, wat positioneel erg belangrijk is. Zolang dit veld onbezet is, heeft wit altijd de mogelijkheid tot 34-29 op het juiste moment en precies, in de gegeven positie, is dit zover!

34-29!

Zwart kan kiezen tussen (23x34) en (25x34).

Op (23x34) gaat het na 30x39 om een achterwaartse ruil met bevrijding van de geblokkeerde vleugel.

Daarom, om deze bevrijding te voorkomen, zou zwart in de verleiding kunnen komen om als volgt te nemen (25x34), vooral omdat slag hen schijfwinst lijkt te garanderen. En juist in zulke gevallen moeten we extra voorzichtig zijn. De valkuilen zijn altijd aanwezig, klaar om degene te vangen die de voet (of de schijf!) heeft gezet waar het niet nodig was.



.... (25x34)? 33-28 (24x22) 40x29 (23x34) 21-17 (12x21) 26x06

En ten koste van twee schijven heeft wit een doorbraak naar dam geforceerd.

Hier is de opgesloten speler aan zet, wit dus, die voordeel zal trekken van de opening in het centrum van de tegenstander. Het moment om de gekende bevrijding in te zetten.

34-29!

Steeds de slagkeuze.

Op (23x34) en 30x39, de gewenste bevrijding met gelijke stand.

Op (25x34)?

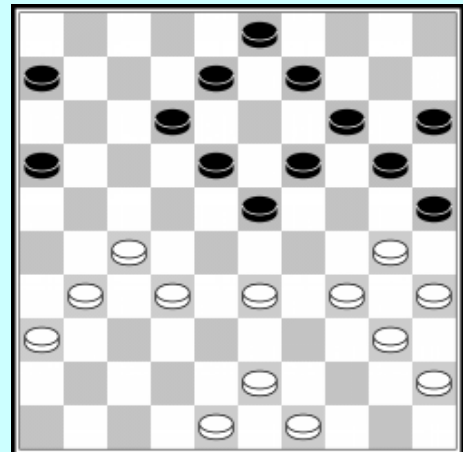
. . . de ene schijfwinst kan een andere verbergen !

29-24 (20x38) 40x29 (23x34) 27-21 (16x27) of (38x27)

31x04 of 31x02

Dam op 4 geniet de voorkeur wegens

31x02 (38x27) 02x39 (12-17) 39x11 met afname van de dam !



Om een dergelijke manoeuvre te kunnen gebruiken, dat tegelijkertijd een lokzet en een bevrijding uit de opsluiting is, is het niet altijd nodig dat veld 39 onbezet is. Toegegeven, het feit dat dit veld vrij blijft, vergemakkelijkt over het algemeen de verbreking. Maar ook als een schijf er stelling heeft ingenomen, is het soms mogelijk om trucs te ontdekken.

Wit kan zich bevrijden dank zij de opening op veld 12 :

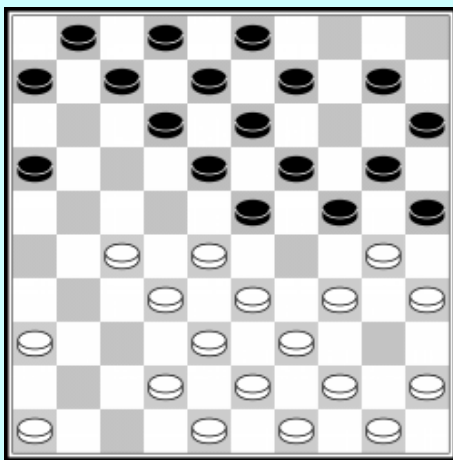
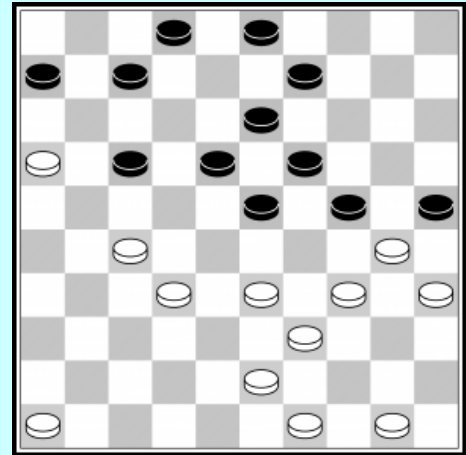
34-29 (23x34)?

Hier moet (25x34) met daarna 29x40 of
29x20 (17-22) 39x30 (22x31) met numerieke gelijk
spel

43-38 (34x43)

Ook hier volgt een verzending naar een bril.
Het moment voor het vrije tempo

33-28! (25x34) 27-22 (18x27) 32x01 (43x23) 01x45



Een veel meer beladen positie die ons toelaat eenzelfde
schema te ontdekken.

Wit bevrijdt zich of gaat naar dam :

34-29

op (25x34) en 29x40 blijft de stand gelijk zowel
positioneel als numeriek

op (23x34)? 45-40 (34x45) 28-23!! (19x37)
42x31 (25x34) 39x19 (13x24) 27-21 (16x27)
31x04

Er is nog geen ruil gebeurt, het is nog altijd 20 tegen 20.

Wit kan zich hier gemakkelijk bevrijden door 39-33 gevolgd
door 34-29. Dank zij de twee vrije velden 39 en 40, is een
bevrijding altijd mogelijk.

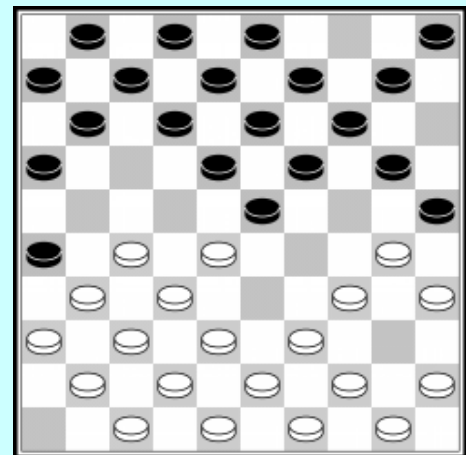
Maar wit verkiest om te rekenen op een fout van de
tegenstander :

34-29 (23x34)? 28-23 (19x28)

op (18x29) 30-24 (19x30) en 35x04

32x23 (18x29) 45-40 (34x45) 39-33 (25x34)

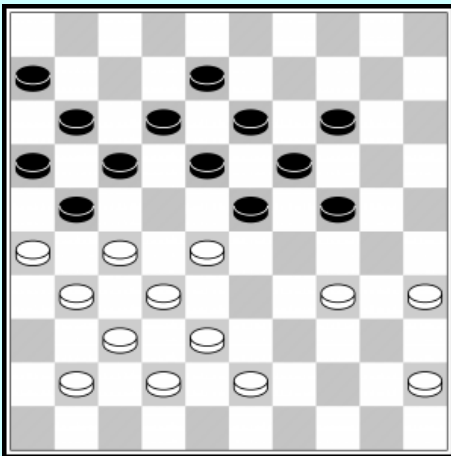
33x04



Zoals we zien, kunnen dergelijke opsluitingen, zelfs als ze
altijd delicaat en gevaarlijk blijven, soms gelukkige gevolgen
hebben voor de opgesloten speler. Daarom mogen ze niet systematisch worden geweigerd. Maar
je moet met deze spelvorm omgaan met volledige kennis van zaken en weten hoe je alle kansen
die zich voordoen kunt benutten.

Enkele verklarende fragmenten

Tot nu toe hebben we vooral gekeken naar de gevolgen van een opsluiting van de rechtervleugel vanuit een combinatie oogpunt en we hebben geprobeerd enkele van de gevaren te benadrukken die inherent zijn aan deze vorm van spelen. Maar het is in wezen op positioneel niveau dat de opsluiting van de rechtervleugel meestal zijn effect zal hebben. Door een hele vleugel van de tegenstander te immobiliseren, en soms zelfs tegelijkertijd zijn centrum, plaatst een opsluiting van de rechtervleugel de opgesloten speler in situaties waaruit het soms vrij onmogelijk voor hem is om eruit te komen. Om dit aan te tonen hebben we een aantal fragmenten van partijen gekozen waarin een dergelijk systeem succesvol is toegepast door een van de spelers.



Wit aan zet

45-40!

Deze partij nadert langzaam de ontknoping. Wit heeft een perfecte opsluiting van de rechtervleugel van de tegenstander, en voor zwart wordt de situatie hopeloos.

Er resten hem op dit moment slechts twee speelbare zetten (24-29) en (14-20).

Inderdaad, door de twee schijven 11 en 12 is een bevrijding uit de opsluiting door (17-22) verhinderd daar dit tot twee schijven verliest leidt :
(17-22)? 28x17 (11x22) 26x28

En de ruil naar voren

.... (23-29) 34x23 (18x29) verliest een schijf
28-22 (17x28) 32x34 (21x32) 38x27

Te noteren valt hier het belang van schijf 41 in plaats dat die op 36 zou staan. In dit laatste geval kon zwart effectief vervolgen met (23-29) 34x23 en (18x29) zonder vrees voor het vervolg 28-22 (17x28) 32x34 wegens (21x41) 36x47 met gelijkheid.

Bekijken we nu de twee opties voor zwart :

Eerste mogelijkheid :

Op (24-29) 35-30

34-30 is ook perfect denkbaar, ook al kan zwart door (29-33) 28x39 gedwongen, (23-28) 32x23 (19x28) een zekere compensatie verkrijgen.

.... (14-20) 30-25 (20-24) 40-35 (29x40) 35x44

Dit is een volkomen gerechtvaardigde ruil die zwart slechts één manier laat om te vervolgen, omdat, om dezelfde redenen als die hierboven gezien, de zetten (17-22) en (23-29) verhinderd blijven. De rechtervleugel en het centrum van de zwart zijn daardoor permanent verlamd.

.... (24-29) 25-20!

En niet 44-39? die (29-33) 38x29 (23x34) 39x30 (19-23) 28x19 (13x35) toelaat, met passage naar dam en kans op remise

Na 25-20, kan zwart onmiddellijk opgeven zonder het vervolg af te wachten

(29-34) 20-15 of zelfs 43-39 (34x43) 38x49

De resulterende stand illustreert de kracht van de formatie die door wit werd aangenomen. In een numeriek gelijke positie en met een goed gegroepeerd spel, wordt een van de twee spelers, in dit geval de opgesloten speler, onherstelbaar ten val gebracht.

Twee optie :

Op (14-20) 34-30 (20-25)

Wat anders ? Op de geblokkeerde rechtervleugel is er geen mogelijke zet en het vervolg (24-29) wordt afgestraft met het simpele 30-24 (19x30) en 35x15

40-34 (24-29)

Nog steeds geen alternatief.

43-39!! (29x40) 35x44 (25x43) 38x49

En de situatie van wit is zo voordelig dat deze het zich zelfs kan veroorloven om een variant te kiezen waarin hij zich de luxe veroorlooft om een schijf te verliezen.

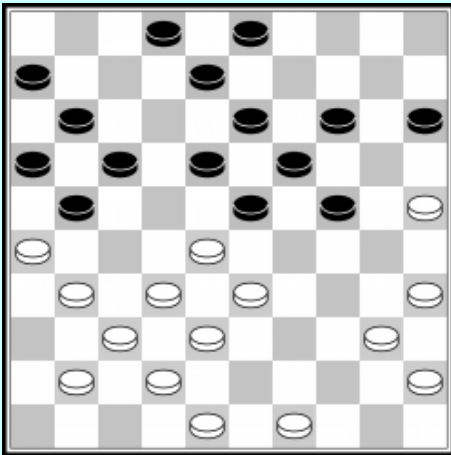
Op (17-22), (18-22) of (19-24), wint wit niet enkel zijn geofferde schijf terug, maar wint zelfs een schijf.

En op

.... (23-29) 28-22 (17x28) 32x14 (21x32) 37x28

Zal zwart moeten overgaan tot (13-19) met verlies van materiaal of toelaten dat zijn tegenstander naar dam gaat in enkele zetten.

Zoals we kunnen zien, kan dit systeem, wanneer het op de juiste manier wordt toegepast, dodelijke gevolgen hebben voor de opgesloten speler, zonder dat deze laatste noodzakelijkerwijs grote fouten maakt. Maar het nadeel is zodanig geworden dat zelfs door de beste positionele zetten te spelen, de opgesloten speler niet langer aan een nederlaag kan ontsnappen. Dit is te overwegen voordat je accepteert om jezelf te laten opsluiten!



De laatste zet van wit was 36-31 met de dreiging de omsingeling in te nemen met 31-27.

Zwart vervolgde met : (08-12)?

Mist de gelegenheid om zich te bevrijden, niet op de gewone manier door (17-22)? die gevolg wordt door 26x17! (22-27) 31x22 (18x27) 32x21 (23x43) 49x38! (16x27) 41-36 (11x22) et tenslotte 33-28 (22x33) et 38x18

Maar door (21-27) ! 32x12 (23x43)

Op 49x38 (08x17) met een relatief gelijke stand.

Op 12x23? (19x39) 49x38 (14-20) 25x14 (03-09)

14x12 (11-17) 12x21 (16x47) met uiteindelijk een mooie wandeling van schijf 25 naar de andere kant van het bord..

Na (08-12)? wordt zwart opgesloten en zal snel een schijf verliezen.

31-27 de verwachte zet die de opsluiting effectief maakt.

.... (02-08) 37-31 (23-29)

Er blijft weinig keuze.

(17-22) is op geen enkel moment mogelijk wegens de schijven op 11 en 12.

40-34 (29x40) 35x44 (15-20)

Het vervolg (18-23) heeft ondanks alles de voorkeur.

44-39 (18-23) 42-37 (12-18) 48-43 (24-30)

Zwart kiest voor schijfverlies daar (17-22) en (23-29) niet kunnen en er praktisch geen andere zetten zijn.

25x34 (20-24) 45-40

De opsluiting werpt zijn vruchten af, want hierdoor heeft wit een schijf voordeel. Het had nog beslissender kunnen zijn als wit na zwarts laatste zet (20-24) wat aandachtiger waren geweest.

In plaats van 45-40, die we daarom als een fout beschouwen, had hij een winnende combinatie door :

28-22 (17x28) 26x17 (11x22) 34-29 (23x34) 32x12 (08x17) en 27x40!!

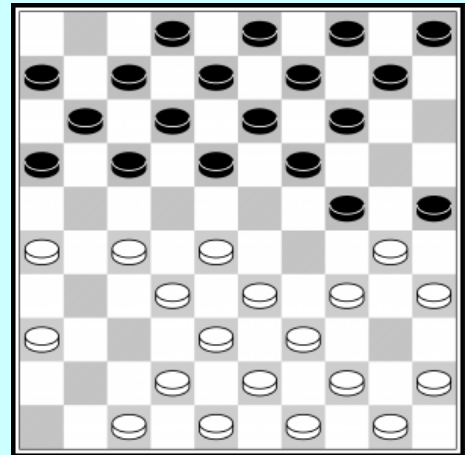
We staan nog maar aan het begin van de partij, maar nu al heeft zwart punten gescoord door de rechtervleugel van wit aan de ketting te leggen. We zullen zien hoe we dit kleine theoretische voordeel soms kunnen omzetten in winst van de partij.

....(18-22) 27x18 (12x23)

De bezetting van het centrum door de ruil, schijf 27 verwijderend, is erg sterk, omdat wit nu een gedwongen zet heeft. Welke ?

44-40

Er is al niets anders. Door de opsluiting is wit praktisch geblokkeerd aan zijn rechterkant. Men ziet dat de zetten 33-29 en 34-29 onmiddellijk verliezend zijn, terwijl op 45-40, (23-29) en (25x45) volgt.



Maar, wegens combinatieve redenen is de situatie op de andere vleugel niet veel beter. 47-41? laat een damzet toe via (23-29) 34x23 (25x34) 39x30 (17-22) 28x17 en (19x46)

Na 36-31? is er een combinatie gelijkaardig aan de haarlemmer zet :

(23-29) 34x23 (25x34) 39x30 (17-21)! 26x17 (11x22) 28x17 en (19x26) met vervolgens winst van schijf 17.

42-37? laat een elementaire schijfwinst toe door (24-29) 33x24 (17-21) 26x17 (11x31) en 36x27

Daarom is de zet 44-40 de enige speelbare.

.... (14-20)

Om elke poging tot bevrijding door 34-29 te verhinderen. Nu wordt deze zet verhinderd door (23x34) 40x29 (25x23) Zw +2.

47-41

Wit profiteert van de afwezigheid van een schijf op 14 om de achterste schijf in het spel te brengen, daar de hoger getoonde damzet nu niet mogelijk is.

.... (09-14)

Dreigt opnieuw met (23-29) en (17-22).

41-37 (07-12) 50-44

De zetten 37-31 en 28-22 zijn verliezend.
 op 37-31? door (23-29) gevolgd door (17-21)
 op 28-22? door (23-29) na het slaan

.... (04-09) 36-31

Om alle hierboven beschreven redenen is dit de enige zet die nog speelbaar is, maar het zal de situatie voor wit niet verbeteren. In feite vertraagt het alleen maar een partijeinde dat onvermijdelijk is geworden.

.... (12-18) 31-27

De combinatie dreigingen resulterend uit de opsluiting van de rechtervleugel drijven wit naar een hopeloze stand. Hij kan het verlies van een schijf niet meer ontlopen.

.... (17-22) 28x17 (11x31) 33-28

Het maneuver 26-21 (16x27) en 37x26 om te proberen de verloren schijf terug te winnen mislukt simpelweg door (08-12) 32x21 (23-28) 33x22 (18x16).
 De partij, nu hopeloos, vervolgt nog met :

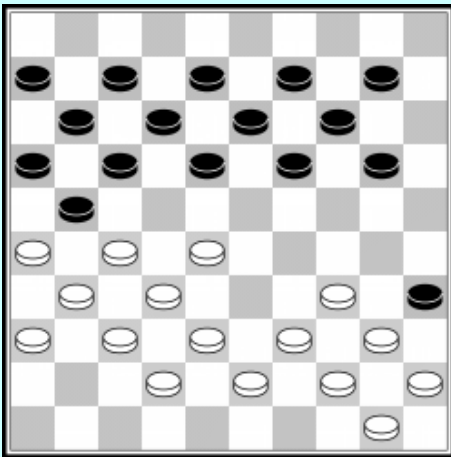
.... (31-36) 38-33

Op 39-33? is er (18-22) 28x17 (23-29) 34x23 (19x50)

.... (10-15) 43-38?

De beslissende fout die de partij met een mooi combinatief beëindigt : een damzet op een bezet veld. Hij had hier 42-38 moeten spelen maar wit was niet meer te redden.

.... (18-22) 28x17 (36-41) 37x46 (23-29) 34x23 (25x43)! 48x39 (19x48)



We zien hier, nogmaals, een opsluiting van de rechtervleugel van zwart die aan zet is.

.... (19-23) 28x19 (14x23)

Zonder erg slecht te zijn, zal deze zet de taak van zwart bemoeilijken. Het was misschien beter geweest om te profiteren van de 9-13-18-formatie om (18-22) 27x18 (13x33) 39x28 te spelen en vervolgens (12-18) met de bedoeling om, indien mogelijk, de bevrijding met 17-22 te overwegen.

38-33 !

Op 39-33? maakt zwart dam door :
 (18-22) 27x29 (21-27) 31x22 en (17x48)
 En de ruil 34-29 (23x34) et 40x29 is ook foutief wegens schijfwinst door (18-22)

.... (20-25)

Niet (10-14)? wegens 34-30 (35x24) en 33-29.

We kunnen vaststellen dat de rechterkant van zwart permanent geblokkeerd blijft en deze hun heil moeten zoeken op de andere vleugel.

Zelfs de centrale zet (23-28) is verhinderd, daar hij tot schijfverlies leidt na 33x22 (17x28) 26x17 (11x22) 32x23 (18x29) et 34x23

42-38 (10-15) 33-28 (23-29)

Praktisch gedwongen daar sluiten met (13-19) bestraft word met de damzet 28-22 en 34-29.

34x23 (18x29) 39-33 (12-18)?

Zwart mag niet ingaan op (25-30)? 33x24 en (30x19) wegens 28-22 met dam op 3. Maar hij had wel (09-14) 33x24 kunnen overwegen en dan (25-30) om te proberen de schijf terug te winnen.

En niet door (14-19) 43-39 (19x30) 38-33 (15-20) 40-34 (20-24) 45-40 enz.

Noch door (14-20) 24-19 (13x24) 40-34 (24-30) 43-39 (20-24) 45-40 enz...

In deze twee gevallen zijn de zetten (12-18) en (08-13) nooit mogelijk.

33x24 (18-22) 27x18 (13x42) 37x48 (07-12)

Numeriek is het nog altijd gelijk, maar zwart is nog niet uit de problemen. Wit gaat nu de druk opvoeren.

31-27

Om de bevrijding (21-27) te voorkomen.

.... (12-18)

Op (25-30), simpel 24-19.

40-34!

En er is geen goede zet meer voor zwart.

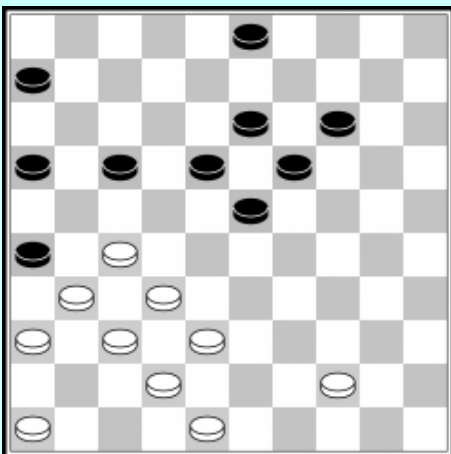
.... (08-13)? 34-30 (25x34) 24-20 (15x24) 44-8-23)40 (35x44) 50x08

In plaats van (08-13) zou op de zetten (18-23) of (09-14) dezelfde combinatie volgen

De opsluiting van het linker centrum

De opsluiting van het linker centrum is een feite een variant van de opsluiting van de linkervleugel, wat we reeds eerder zagen (hekstelling, enz...)

De manier waarop deze opsluiting gerealiseerd wordt ziet men in de volgende stand :



Zwart speelt : (17-22)!

Deze zet, typisch in dit soort stand heeft de bedoeling de linkervleugel en het centrum van de tegenstander te blokkeren. En dit lukt ook perfect. De zwarte schijf 26, onmisbaar om een tang te vormen met deze op 22, voorkomt elke ontwikkeling en blokkeert de schijven 31, 36, 37 en 46.

De zetten 27-21? en 32-28? verliezen onmiddellijk schijven :

op 27-21 ... (26x17)

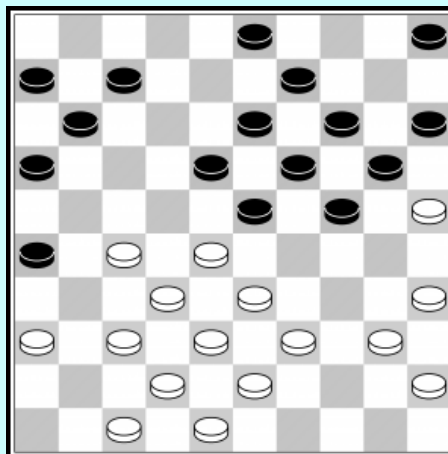
op 32-28 ... (23x21)

Hetzelfde voor 38-33 ? Een even grove fout, zelfs als het minder duidelijk is, zou het wit naar een nederlaag leiden na de kleine combinatie (22-28) 33x22 (16-21) 27x16 (18x47)

Vanaf dit moment heeft wit alleen nog maar de schijven 44 of 48 om te spelen, terwijl zwart van zijn kant een veel breder scala aan mogelijkheden behoudt. We hebben hier te maken met een nogal eigenaardige vorm van opsluiting die in de praktijk nog steeds vrij vaak voorkomt en meer in het bijzonder in het klassieke speltype, dat zich uitstekend leent voor dit soort manoeuvres.

En hier nog een voorbeeld.

Hier vinden we een klassieke positie die wordt gekenmerkt door de gelijktijdige bezetting van de velden 23 en 24 voor zwart en 27 en 28 voor wit. Het is ook een klassieke semi-gesloten positie vanwege de aanwezigheid van de witte schijf op in 25 die de ontwikkeling van de linkervleugel van zwart aanzienlijk belemmert. Het is in zo'n omstandigheid dat wit in staat zal zijn om het type opsluiting toe te passen dat we momenteel bespreken.



39-34!

Er is één ding waar men altijd op moet letten voordat je een soortgelijke zet speelt, is er kans dat de tegenstander de bomzet kan uitvoeren.

We weten dat deze zet verliezend of winnend kan zijn, afhankelijk van de positie, maar ook kan leiden tot numerieke gelijkheid.

Men zal deze zet dan ook enkel doen als men zeker is dat de tegenstander geen voordeel kan halen uit deze zet, hetgeen hier het geval is.

In feite, na (24-30)? Wint wit een schijf door 35x24 (19x39) 28x10 (05x14) op (39x28) 32x01 43x34 of 33x44

Op dezelfde manier is deze bomzet ook niet haalbaar door een voorlopig schijfoffer te doen: Na (26-31)? 37x26 (24-30) 35x24 (19x39) 28x08!! (We zullen meteen zien waarom we naar 8 in plaats van naar 10 slaan) (39x37) 42x31 (03x12) en nun 27-21 (16x27) en 31x04.

We kunnen dan ook concluderen dat na 39-34 van wit zwart de bomzet niet kan uitvoeren en, aangezien de zetten (24-29) en (11-17) verhinderd, ze enkel nog (07-12) hebben om te spelen.

Dus :

... (07-12)

En wit kan de opsluiting voltooien door :

34-29 (23x34) 40x29

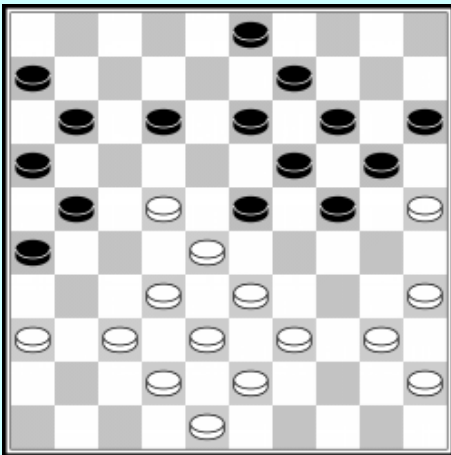
Dit is de tweede fase van het maneuver. Wit voltooit de opsluiting door een ruil, terwijl het in het vorige voorbeeld een eenvoudige zet met een schijf was.

Maar het resultaat is hetzelfde : het linker centrum van zwart is geblokkeerd, de zetten (24-30), (19-23) en (18-23) kunnen niet en doordat (12-17) niet mogelijk is door 27-21 en 32x23, heeft zwart slecht twee zetten over : (03-08) en (11-17).

Toegegeven, de stand is nog niet winnend wit, maar het is niettemin waar dat degene die op deze manier wordt opgesloten, wordt gereduceerd tot een strikte verdediging en hij kan alleen de middelen zoeken om zich te ontdoen van de opsluiting aan hun linkerkant. In een dergelijke situatie is het positionele voordeel van wit erg belangrijk en biedt het hen de beste vooruitzichten voor de rest de partij.

Deze stand toont ons een derde methode om een opsluiting van de linkervleugel in het gesloten klassieke deel te bereiken. Deze keer is dit het resultaat van een offer, niet met de bedoeling om een combinatie uit te voeren, maar om een positioneel voordeel te verkrijgen dat het verlies van de schijf compenseert en dat de tegenstander voor problemen plaatst.

In de onderstaande positie heeft wit zojuist een schijf op het kerkhofveld 22 geplaatst en zoals vaak gebeurt in dit type spel zal zwart reageren met een aanval op deze voorpost.



(12-18)?

Dit is een foutieve aanval waarvan wit gebruik maakt om zijn overwicht in het centrum te verzekeren.

39-34!

Hier houdt deze zet geen rekening meer met de mogelijkheden van de bomzet, maar met het tempo dat wit krijgt na de aanval. Zwart moet slaan en kan zich niet verzetten tegen deze zet.

.... (18x27) 34-29 (23x34) 40x29

Zwart heeft een schijf meer, maar daartegenover staat dat al zijn schijven zijn opgesplitst in twee groepen, zonder enige link ertussen.

Meer nog zijn linkervleugel is geblokkeerd door de schijven 25 en 29, en de zet (13-18)? verliest onmiddellijk door 37-31 en 42x 4.

Tenslotte heeft wit de mogelijkheid om het schijfverlies te herstellen door 37-31 (26x37) 42x22. Zo herstelt hij de numerieke gelijkheid, terwijl hij profiteert van de voordelen die voortvloeien uit de opsluiting van het zwarte linker centrum.

Blijft zwart een ultieme mogelijkheid :

(26-31) 37x17 (11x22) 32x21 (16x27) 28x17 (19-23) 29x18 (13x11)

Waardoor zwart de opsluiting verbreekt maar hun stand de nodige schade heeft opgelopen, en wordt hun voorpost 27 ook nog bedreigd.

In het bijzonder kunnen we volgende zettenreeks bekijken : 42-37 (11-17) 33-28 en het wordt onmogelijk om de aanval af te weren 37-31.

In dit geval heeft het maneuver om de opsluiting te voltooien zijn vruchten afgeworpen, zelfs als ze op een enigszins onverwachte manier werd tot stand gebracht.

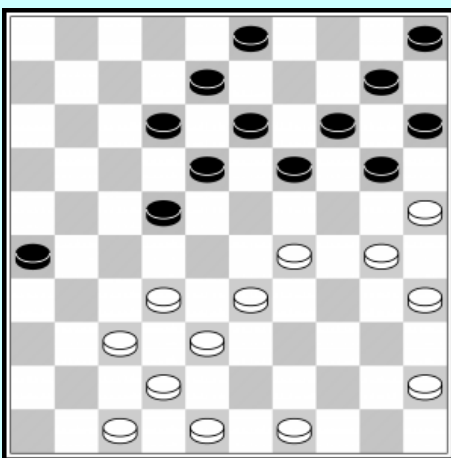
Enkele samenvattende vragen

We zullen de belangrijkste elementen samenvatten die alle secties die de opsluitingen zijn gewijd hebben gevuld. Gezien het belang van dit onderwerp zal een kleine herziening zeker niet overbodig zijn.

- Wat is een opsluiting ?
Een opsluiting is elke vorm van spelen, waarbij een van de spelers tijdelijk een bepaald aantal schijven van de tegenstander blokkeert.
- Waar komen de opsluiting voor ?
In principe overal op het dambord. Afhankelijk van de situatie kunnen we te maken hebben met een opsluiting van de linker- of de rechtervleugel, een opsluiting van het linker of rechter centrum, of een opsluiting van bijzondere aard zoals de hekstelling of de halve hekstelling. Deze lijst is niet uitputtend, het is ook mogelijk om andere vormen van opsluiting tegen te komen, zoals we later zullen zien.
- Wat is het doel van een opsluiting ?
De eerste reden die een speler ertoe aanzet om dit speltype aan te nemen, is om de tegenstander positioneel te hinderen door zijn bewegingsvrijheid aan de opgesloten kant ernstig te beperken. Maar het combinatieve element is een even fundamenteel aspect. Het opsluitingspel impliceert noodzakelijkerwijs dat de schijven van de twee kampen dicht bij elkaar staan, wat de mogelijkheden van combinaties vermenigvuldigt. Daarom hoopt de speler die deze strategie kiest altijd te profiteren van de opsluiting door een briljante combinatie uit te voeren.
- Is de opsluiting zonder risico voor de speler die ze uitvoert ?
Zeker niet! We hebben specifieke voorbeelden gezien waarbij het de opgesloten speler was die een winnende combinatie wist uit te voeren. De combinatieve mogelijkheid grijpt in in het voordeel van elk van de beide spelers, ongeacht hun respectievelijke stand en het is daarom niet voldoende om een theoretisch gunstige opsluiting te hebben verkregen om je handen te wrijven in de veronderstelling dat de partij al gewonnen is. Integendeel, het is vanaf dit moment dat het nodig zal zijn om de aandacht te verdubbelen om te proberen het tijdelijke voordeel ervan concreet te benutten.
- Moeten we toelaten dat we worden opgesloten ?
Gebaseerd op alles wat er is geschreven, is het antwoord op deze vraag duidelijk negatief, omdat de opgesloten speler een positionadeel neemt als gevolg van het blokkeren van een min of meer belangrijk aantal van zijn pionnen.
Dit moet echter sterk genuanceerd worden gezien de persoonlijke sterkte en de tegenstander de voor hem zit. We hebben er dus al op gewezen dat sommige spelers niet aarzelen om, tegen zwakkere tegenstanders, zich vrijwillig te laten opsluiten om het spel moeilijker te maken en hun tegenstander te desoriënteren in een speelstijl waarin hij zich misschien niet op zijn gemak voelt.
Maar dit soort ketenen worden met volledige kennis van zaken geaccepteerd en de spelers zijn zich bewust van de risico's waaraan ze zich blootstellen. Ze zullen niet aarzelen om van deze opsluitingen af te komen wanneer ze te gevaarlijk worden en ze hun niets positiefs meer kunnen brengen.
- Welke houding aan te nemen in het licht van een opsluiting van eigen stukken ?
Omdat opsluitingen gevaarlijk zijn voor de geblokkeerde speler, is het noodzakelijk om te proberen, wanneer men zich in een dergelijke situatie bevindt, zo snel mogelijk van de opsluiting die door de tegenstander is ingenomen te bevrijden. Meestal zal dit worden bereikt door een geschikte ruil, maar soms ook door een combinatie die uiteindelijk zal resulteren in

een enorme uitwisseling, een vier-voor-vier bijvoorbeeld. In ieder geval moet de beginnende speler niet bang zijn om zijn toevlucht te nemen tot dergelijke bevrijdende manoeuvres als de gelegenheid zich voordoet, omdat hij anders zelf de basis zou leggen voor zijn toekomstige debacle. Maar laten we ook zeggen dat, naarmate hij meer ervaren wordt, een speler zich geleidelijk aan zal kunnen veroorloven om de risico's te accepteren die inherent zijn aan alle vormen van opsluiting.

Tot slot, ter afsluiting, zie hier twee types opsluiting die enigszins verschillen van de tot nu bestudeerde.



Wit aan zet, die vervolgt met :

30-24 (19x30) 35x24

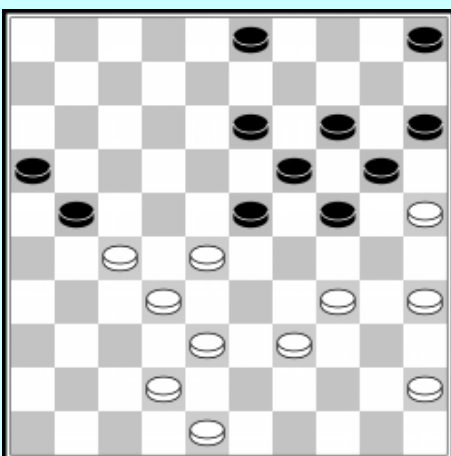
De vijf achterste schijven 5, 10, 14, 15 en 20 zijn geblokkeerd door de 3 schijven 24, 25 en 29.

De zet (03-09) is verhinderd door 24-19 (14x34) en 25x03.

Terwijl de zetten (13-19) of (18-23) ook niet mogelijk zijn.

Er rest zwart dus enkel de zetten (12-17) of (22-27).

We hebben hier te maken met een andere vorm van opsluiten : de blokkering van van de achterste schijven van de linkervleugel.



Wit aan zet die vervolgt met

34-30

Dit wordt de klaverbladopsluiting genoemd. De drie witte schijven 25, 30 et 35 blokkeren zes schijven van de tegenstander 5, 14, 15, 19, 20 en 24.

De zet (24-29) gaat natuurlijk niet wegens 30-24 met twee schijven winst na (19x30) 28x08 (03x12) 25x23

En op (23-29), laat het antwoord 39-33 de hele linkervleugel onspeelbaar achter.

Een dergelijke vorm van opsluiting geeft een belangrijk voordeel aan de speler die dit kan innemen.