

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN

∴ van den ∴

NATIONALEN

DAMBOND



Jaargang 16

1924

4001 B 31

„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Hoofd-Redactie:

J. FABRICIUS, GIJSBRECHT VAN AEMSTELSTRAAT 23, AMSTERDAM,
met medewerking van Herm. de Jongh.

Administratie:

J. W. VAN DARTELEN, ROOSVELDSTRAAT 70, HAARLEM.
Postcheque- en Girodienst No. 64007.

ABONNEMENTSPRIJS BIJ VOORUIT-
BETALING f 3.— PER JAAR.

Abonnementen kunnen met elk nummer
ingaan, doch slechts eindigen 31 December.

Losse nummers 30 cents per stuk.

Proefnummers steeds op aanvraag
gratis verkrijgbaar.

ADVERTENTIËN OP DE OMSLAGEN:

$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{8}$	Pagina
f 40.—	30.—	22.50	15.—	7.50	

p. 12 plaatsingen van dezelfde advertentie
met maandelijksch bewijsnummer.

INGEZONDEN MEDEDEELINGEN in
het orgaan 20 cents per regel (Minimum
f 1.—). Bij contract bijz. voorwaarden.
Voor inlagen speciale tarieven.

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

INHOUD: Officiëel gedeelte. — Buitenland. — Partij-analyses. — Kijkjes in de
Damclubs. — Problematiek.

OFFICIEEL GEDEELTE.

Van verschillende zijden mochten wij gelukwenschen ontvangen bij den aanvang
van het nieuwe jaar. Wij betuigen daarvoor onzen vriendelijken dank en wij bieden onzen
lezers gaarne onze beste wenschen voor het jaar 1924 aan.

Moge dit jaar voor onzen Bond, voor ons Maandblad en voor ons spel een voor-
spoedig jaar zijn!

DE HOOFDREDACTIE.

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES



Wedstrijd om den meestertitel.

In de volgende tabel geven wij den uitslag van dezen wedstrijd.

	J. Groenteman	P. J. van Dartelen	P. Mahn	P. Schaaf	H. J. Lize	L. Vermunt	W. Rustenburg	A. Alblas	A. M. Olsen	J. Möllenkamp	Totaal
J. Groenteman	—	2	0	2	2	2	1	1	1	2	13
P. J. van Dartelen	0	—	1	2	1	1	2	2	2	2	13
P. Mahn	2	1	—	0	2	0	2	2	2	2	13
P. Schaaf	0	0	2	—	2	2	1	1	1	2	11
H. J. Lize	0	1	0	0	—	2	2	2	1	2	10
L. Vermunt	0	1	2	0	0	—	0	2	1	2	8
W. Rustenburg	1	0	0	1	0	2	—	1	1	1	7
A. Alblas	1	0	0	1	0	1	1	—	2	1	7
A. M. Olsen	1	0	0	1	1	1	1	0	—	1	6
J. Möllenkamp	0	0	0	0	0	0	1	1	1	—	3

Wij wijzen er op, dat de heeren J. Groenteman, P. J. van Dartelen en P. Mahn een gelijk aantal punten hebben behaald en derhalve een nieuwe strijd tusschen deze heeren noodig zal zijn. Volgens het wedstrijdreglement zal deze bestaan in het spelen van 3 partijen.

Competitie 1923/24.

Omtrent de afdeeling Noord kunnen wij de volgende uitslagen vermelden:

Gezellig Samenzijn—D. O. S.	9—11
Jozef Blankenaar—Van Embden	9—11
Haarlemsche Damclub—D. O. S.	10—10
Gezellig Samenzijn—Van Embden	10—10
M. D. G.—D Zaanstreek	8—12
De Zaanstreek—Gezellig Samenzijn	10—10
Van Embden—Haarlem	11—7 1)
D. O. S.—V. A. D.	10—10

1) Een afgebroken partij.



Eerste klasse Zuid.

D. I. O. (den Haag)—H. D. S.	14—6
Rotterdam—Het Westen	13—7
Dordr. Dam Verg.—Het Westen	11—9
Constant—Het Westen	10—10
D. I. O. (den Haag)—Mutua Delectatio	9—11
Constant—Rotterdam	10—10
Het Westen—H. D. S.	10—10
D. I. O. (den Haag)—Constant	8—12
Mutua Delectutio—Rotterdam	6—14
Constant—Dordr. Dam Verg.	8—10 (voorl.)
Rotterdam—H. D. S.	13—7
Constant—Dordr. Dam Verg.	10—10

Tweede klasse district Noord-Brabant.

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.
Bossche Damclub	4	3	1	0	52
E. E. D., Eindhoven	4	3	0	1	47
D. I. O., Roosendaal	4	1	1	2	41
B. O. Z. D. C., B. op Zoom	4	1	1	2	33
D. S. V., Breda	4	0	1	3	27

De Damclub „Excelsior” te Waddinxveen, die vroeger gedurende een lange reeks van jaren deel uitmaakte van den Dambond, doch aan het einde van 1919 voor haar lidmaatschap bedankte, heeft besloten met ingang van 1 Januari wederom tot den Bond toe te treden. Dat wij van dit besluit met voldoening hebben kennis genomen spreekt van zelf en wij heeten dan ook de Vereeniging opnieuw hartelijk welkom.

Secretaris der Vereeniging is de heer A. van Eeuwen, Brugweg K 36.

Verder zijn nog tot den Bond toegetreden:

1°. de damvereniging „Excelsior” te Capelle a. d. IJssel.

Het Bestuur is samengesteld uit de heeren: M. Cinjee, voorz.; P. J. Cinjee, 2e Voorz.; W. v. Cappellen, 1e Secr.; F. Verkaik, 2e Secr., corresp. 's-Gravenweg 97; A. v. Beusekom, Penningm., Capelscheweg 93.

Speelavond Vrijdags 7½—12 uur, clublokaal Lunchroom „t Veerhuis”, Dorpstraat 193.

2°. de vereeniging C. D. A. (Clubhuis De Arend) te Rotterdam met 21 leden.

Het Bestuur is als volgt samengesteld: H. A. Quartel, Voorzitter; G. J. van Essen, Vice-Voorzitter; J. Alblas, Ackerdijkstraat 51b, 1e Secretaris; J. Volder, 2e Secretaris, D. W. C. van Wijk, Penningmeester.

Ook deze Vereenigingen heeten wij hartelijk welkom.

Heeren Secretarissen van de Vereenigingen, die nog niet voldeden aan het in het vorig nummer opgenomen verzoek tot inzending van een naamlijst der leden op 1 Jan. j.l. — in duplo — wordt daaraan herinnerd met beleefde uitnoodiging tot spoedige toezending aan den Penningmeester.

De Penningmeester dringt beleefd aan op een spoedige afrekening van de nog verschuldigde contributie over 1923.

Als persoonlijk lid is tot den Dambond togetreden de heer G. J. A. van Dam, Huize „Boschlust”, Asselsche Weg 246—248 te Apeldoorn.

De aandacht wordt gevestigd op de op den omslag van dit nummer gepubliceerde lijst van de aangesloten Vereenigingen.

Fouten, die hierin mochten voorkomen, kunnen verbeterd worden, indien daartoe vóór 15 Februari a.s. aanvraag wordt gedaan aan den 2en Voorzitter, den heer S. S. van Baalen, Nicolaas Witsenkade 41, Amsterdam.

Ter kennis van de aangesloten Vereenigingen wordt gebracht, dat het Bestuur voornemens is de jaarvergadering van den Bond te doen houden op 29 Mei, den Hemelvaartsdag.

Ten einde deze vergadering behoorlijk te kunnen voorbereiden en de agenda te kunnen opnemen in het Maart-nummer, verzoekt het Bestuur den Vereenigingen voorstellen, die zij wenschen te doen, vóór 1 Maart a.s. in te zenden aan den ondergeteekende.

Reeds thans wordt er de aandacht op gevestigd, dat in de a.s. vergadering de benoeming van een Voorzitter van den Bond op de agenda zal voorkomen.

De Genestetstr. 1, Dordrecht.

W. H. LIEVE.

BUITENLAND.

Redacteur: W. van Daalen, Rozenhagenstraat 42, Haarlem.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

Nog iets over de nieuwe spelwijze Hoogland.

In zijn Novemhernummer wijdt „Le Jeu de Dames” nog eenige regels aan het voorstel-Hoogland, nu onder den titel:

„Moet men de regels van het Damspel wijzigen?”

De volgende beschouwing is uit de pen gevloeid van den Heer O. Patisson:

„Sommige spelers, en inderdaad niet de minsten, hebben, om zooveel „mogelijk de remises te vermijden, verschillende wijzigingen bedacht in de „reeds overoude regels van ons Damspel. Voor hen moet de beste, „gedwongen winnen! Ook hebben zij gestreefd naar de complete omkeering „van den loop van schijf en dam. Zij hebben gedacht, dat de ingewikkeld- „heid der regels het aantal remise-partijen zou verminderen. Voorzeker,

„de ingewikkeldheid brengt moeilijkheden voort, maar laat ons niet vergeten, dat de moeilijkheid niet de diepte is. De onmetelijke vorderingen, verwezenlijkt door de tegenwoordige meesters, op het gebied van de partij, toonen zij ons niet voldoende, dat wij eerder in de analyse de middelen moeten zoeken om tot een positief resultaat te komen? (Terloops stip ik even aan, dat het resultaat voor sommige geesten, hoewel klaar, blijkkelijk tellende voor iets, niet alles is).

„Inderdaad, men moet niet alleen bewonderen de poging, verwezenlijkt door den stijl, maar men moet óók in aanmerking nemen de ideeën en de wijze, waarop deze worden uiteengezet. Maar dit is de zuiver philosophische kant van de kwestie, waarover ik niet te lang wil uitweiden, want de verhandeling zou te uitvoerig worden.

„Om kort te gaan: wat beoogt men met de voorgestelde wijzigingen: op zeer nauwkeurige wijze te bepalen den sterktegraad der spelers, m. a. w. van het damspel te maken eene „nauwkeurige wetenschap”. En *dát* lijkt mij toe eene groote dwaling te zijn, want de mathematische wetenschappen, die men gewoonlijk houdt voor nauwkeurige wetenschappen, zijn niets nauwkeuriger dan de andere. De meetkunde bijv., hoewel zij blijkt te zijn een model van logica, berust slechts op onbewijsbare stellingen. Geen enkele meetkundige is gekomen tot eene demonstratie van het beroemde postulatum van Euclide, indien het niet ware door te steunen op een ander postulatum. 1)

„Men kan zeer wel andere systemen van meetkunde aannemen, waar het postulaat van Euclide niet geëerbiedigd wordt, en men heeft grootsche gebouwen gebouwd, even solide als die, welke Euclide gebouwd heeft, doch de geleerden staan zeer verlegen om aan te toonen, welke meetkunde de voorkeur verdient. Het is de groote wiskunstenaar, Henri Poincaré, die aangetoond heeft, dat er altijd een postulatum zal zijn op de basis van onze meetkunde, en hij is het, die gezegd heeft: „Laat ons de meetkunde van Euclide bewaren, want die is de meest gerieflijke.”

„Na deze kleine vergelijking, en om terug te keeren tot het onderwerp, dat ons interesseert, zij het mij vergund om op mijn beurt te zeggen: „Laat ons niet raken aan de regels van ons Damspel. Laten wij ze bewaren zooals ze zijn, zelfs ondanks hunne kleine onvolmaaktheden. (De regels, welke zij ook wezen mogen, zullen *altijd* onvolmaakt zijn, daar zij altijd volgens eenmaal aangenomen gebruik zullen zijn.) Laten wij ze bewaren, niet alleen omdat zij voorzeker gerieflijker zijn dan die, welke men ons voorstelt, maar ook en vooral omdat zij ons schijnen te beantwoorden aan het gezond verstand, wat verre van onbelangrijk is!”

Tot zoo ver de heer O. Patisson.

Wij willen deze kwestie niet vooruitloopen, doch kunnen niet onder ons laten om voor 't oogenblik de doodnuchtere vraag te stellen: Is nu met dit geleerd betoog de remise-kwestie opgelost? De heer Hoogland heeft er tenminste den weg toe gewezen, de heer Patisson *niet*.

„Men heeft,” zoo zegt de heer Patisson, „grootsche gebouwen gebouwd

1) Een postulatum is: een stelling, die men als waar moet aannemen zonder haar te kunnen bewijzen. Euclide was een Grieksch meetkundige, die te Alexandrië in de wiskunde onderwees, omstreeks het jaar 320 v. Chr. Hij heeft verscheidene belangrijke werken nagelaten, o.a. „De Elementen”, „De Gegevens”, enz. Red.

„even solide als die, welke Euclide gebouwd heeft, en de geleerden staan „zeer verlegen, om aan te toonen, welke meetkunde de voorkeur verdient.”

We zouden zoo zeggen, als deze vergelijking van den heer Patisson opgaat, met betrekking tot het damspel, welaan, laat dan de heer Hoogland maar bouwen aan het grootsche gebouw zijner nieuwe speelwijze; misschien helpt hij daarmee tevens de geleerden uit hunne zeer groote verlegenheid, zoodat ze hem dankbaar kunnen zijn!

Om het wereldkampioenschap dammen, gemengd spel.

In dezen wedstrijd, tusschen de H.H. Beauregard en Springer te Montreal gehouden, heeft de heer Beauregard eene schitterende overwinning behaald. De uitslag is als volgt:

	<i>Canadeesche bord.</i>	<i>Poolsche bord.</i>
Beauregard	2 gew. 3 rem. = 7 p.	1 gew. 3 rem. 1 verl. = 5 p.
Springer	2 verl. 3 rem. = 3 p.	1 gew. 3 rem. 1 verl. = 5 p.

Match de Haas—Damme.

Deze belangrijke match, gespeeld te Brussel, eindigde in eene glansrijke overwinning door den heer de Haas, met 13 punten tegen Damme 7.

Uitslag: de Haas 4 gew. 5 rem. 1 verl. = 13 p.

Damme 1 „ 5 „ 4 „ = 7 p.

Door deze ontmoeting is de match Damme—Ricou te Marseille, uitgesteld tot een nader te bepalen datum.

Van den heer W. Franke te Antwerpen ontvingen wij onder dagteekening van 10 December j.l. een schrijven, waarbij ons mededeeling werd gedaan van de oprichting in October t.v. van den damspel-studie-kring „Franke—De Winde”, bestaande uit ongeveer 15 leden, allen beginners. Het doel van den kring is, „het bestudeeren van het damspel en de „lust voor dit spel aan te wakkeren, zoowel hier ter stede (Antwerpen) als „in België”. Secretaris is de heer Franke bovengenoemd, Lange Winkelhaakstraat 37, Antwerpen.

Gaarne voldoen wij aan het tot ons gericht verzoek om van de oprichting van den kring — die zich als abonné op ons periodiek heeft doen inschrijven — hier melding te maken en wij spreken gaarne onze beste wenschen voor de toekomst van de nieuwe vereeniging uit.

Weiss, Kampioen van Parijs!

In het tournooi, georganiseerd door de Parijsche Damclub, om het kampioenschap van Parijs, waarin tegen elkander zijn uitgekomen: Weiss, Cros, Dumont Jr. en Bélard, behaalde Weiss 5, Cros 4, Dumont Jr. 3 en Bélard 0 punten. De ex-wereldkampioen, Isidore Weiss (1895—1911), die tegenwoordig is aangesloten bij de Damclub de la „Maison-Blanche”, is alzoo titelhouder van het kampioenschap van Parijs!

Zijne overwinning is hem wel eenigszins vergemakkelijkt door de

onthouding aan dit tournooi van de beroemde damspelers Fabre, Bizot en Giroux.

Cros, die bekend staat als een zeer vlug, en tevens gevaarlijk speler, heeft in dezen wedstrijd tegen Weiss remise gespeeld, waardoor hij beslag wist te leggen op 4 punten, wat eene fraaie prestatie is.

Damclub Lyon.

Op 13 Januari vangt de wedstrijd aan om het kampioenschap van Lyon.

Damclub te Lausanne (Zwitserland).

In bovengenoemde club bestaan plannen tot eene vriendschappelijke ontmoeting met een Fransche club.

België.

In de Brasserie Vandergeten, 2 Avenue Albert, is een nieuwe club opgericht.

De „Haarlemsche Damclub” naar Antwerpen, Brussel en Parijs!

In Mei of Juni van dit jaar zal zeer waarschijnlijk door een sterk tiental van de „H. D. C.” een reisje gemaakt worden naar België en Frankrijk, en bestaat het plan om te spelen tegen de Damvereniging „Antwerpia”, waarin o.a. medespelen de welbekende Hollandsche damspelers L. Prijs (oud-kampioen van Nederland), I. Buitenkant (oud-kampioen van Amsterdam) en I. Presburg; voorts tegen de Damclub te Brussel, waarin de Hollandsche Meesters J. de Haas en A. K. W. Damme gezeten zijn, en last not least tegen de Damclub te Parijs, waarin o.a. medespelen de ex-wereldkampioen Is. Weiss, thans kampioen van Parijs, alsmede Marius Fabre, kampioen van Frankrijk.

Dit belooft inderdaad iets bijzonders, en indien deze excursie van dapperen doorgaat, wat zoo goed als zeker is, zullen de Haarlemmers het taai te verantwoorden hebben, en roepen wij hun nu reeds toe: „Gardez le courage!” (houdt er den moed maar in!)

PARTIJ-ANALYSES.

Partij No. 312, gespeeld in een wedstrijd in het „V. A. D.” te Amsterdam. 11 December 1923.

I. J. de Jong met wit.

Herm. de Jongh met zwart.

1. 34—29 17—21

2. 31—26

de theoretische voortzetting.

2. ——— 12—17

Hier is 14—19, 11 : 22 en daarna 20—25 en 25 : 14 voorgeschreven; de door zwart gekozen variant heeft de

bedoeling wit in de hekstelling te nemen en hem links aan te vallen.

3. 37—31

Als wit hier 32—28 en 37—32 gespeeld had, zou zwart 7—12, 19—23 en 21—27 enz. met zeer goed spel geantwoord hebben.

3. ——— 7—12

4. 41—37 20—25

Het bezetten van 24 heeft in dezen stand voor wit toch geen waarde.

5. 31—27 1—7

6.	46—41	14—20
7.	39—34	18—22!

Sterk. Onmiddellijk 19—24 is niet zoo goed. Wit zou dan n.l. 44—39 antwoorden, waarna zwart veld 19 niet goed meer kan bezetten door de dreiging 27—22 en eventueel 29*—23 na. Bovendien is het altijd raadzaam den tegenstander zoo lang mogelijk in het onzekere te laten.

8.	27 : 18	13 : 22
9.	32—28	9—13
10.	44—39	19—24
11.	50—44	4—9
12.	28—23	

deze centrumaanval is m.i. te vroeg.

12.	————	13—19!
13.	23 : 14	10 : 19

schijf 10 is nu sterk in het spel gebracht.

14.	37—31	
-----	-------	--

Het witte centrum is al niet sterk; door den tekstzet wordt al weer een schijf aan den strijd om het midden onttrokken: het zal wit straks zeer moeilijk vallen uit de hekstelling te geraken. Wit mocht natuurlijk niet 37—32 spelen door het damzetje 25—30 en 22—28. M.i. is wit's sterkste voortzetting 38—32; wel kan zwart dan 25—30 en 22—27 spelen, voordeel krijgt hij daardoor echter niet.

14.	————	8—13
15.	41—37	3—8
16.	38—32	13—18
17.	31—27	

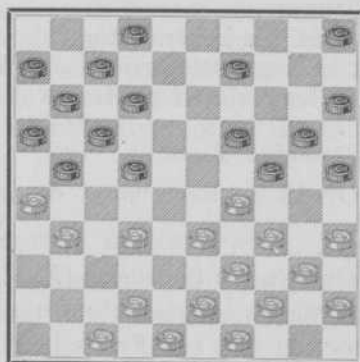
Wit zoekt het steeds in de opsluiting van wit's rechttervleugel, terwijl hij het m.i. juist van een oprukken naar het centrum moet hebben.

17.	————	22 : 31
18.	36 : 27	8—13!

Sterk; 9—13 daarentegen zou na-deel veroorzaken door gebrek aan tempi.

19.	37—31	18—22!
20.	27 : 18	13 : 22!

Stand na 20. ——— 13 : 22!



21. 31—27
wel de beste; wit zou hier 32—28 hebben kunnen spelen, speculeerend op eenige zetjes: bijv. 21. 32—28 (in plaats van den tekstzet) 21. ——— 12—18? 22. 35—30 en 28—23, 29—24, 38 : 1. Ook 21. ——— 21—27 gaat niet door 22. 29—23, terwijl 21. ——— 9—13 belet wordt door 22. 31—27. Zwart zou echter 9—14 en 2—8 spelen, waarna wit's stand uiterst gevaarlijk wordt.

21.	————	22 : 31
22.	26 : 37	21—27!
23.	32 : 21	17 : 26
24.	43—38	

onmiddellijk 37—32—28 is sterker.

24.	————	12—17
25.	49—43	17—22

Zwart beheerscht thans het centrum en heeft nu eenig overwicht.

26.	37—32	16—21
27.	47—41	

(32—28 helpt nu niets; zwart zou dan n.l. 21—27 antwoorden met belangrijk voordeel.

27.	————	11—16
28.	42—37	7—11!

veel sterker dan 21—27, 16 : 27, daar wit zwart dan terug zou gooien door 37—32.

29.	41—36	21—27
30.	32 : 21	16 : 27
31.	48—42	9—14

forceert schijfwinst, hoewel 5—10 sterker is, daar dan het nu volgend offer niet opgaat.

32.	29—23 de eenige.	
32.	_____	19 : 28
33.	33—29	24 : 33
34.	38 : 29	

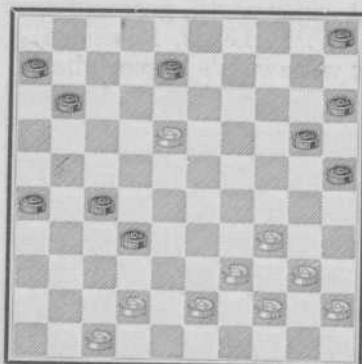
als zwart nu 5—10 in plaats van 9—14 gespeeld had, zou stand 20—24 en 25 : 14 hebben kunnen volgen.

34.	_____	27—32
-----	-------	-------

is echter ook afdoend.

35.	35—30	32 : 41
36.	36 : 47	28—32
37.	30—24	22—27
38.	24—19	14 : 23
39.	29 : 18	2—8

Stand na 39. ——— 2—8.



40. 43—38 32 : 43

41. 39 : 48 5—10

en zwart won na een lang eindspel.

Deze partij is interessant door de origineele behandeling van een oude opening. Herm. de Jongh.

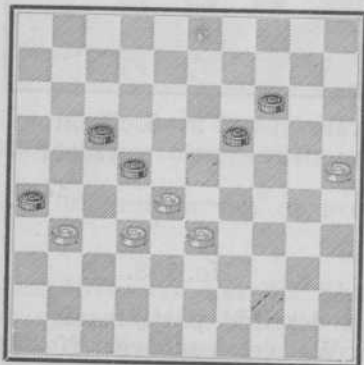
KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

Redacteur: N. de Haas Jr., Diergaardekade 3b, Rotterdam.

Alle correspondentie betreffende deze rubriek te richten aan bovengenoemd adres.

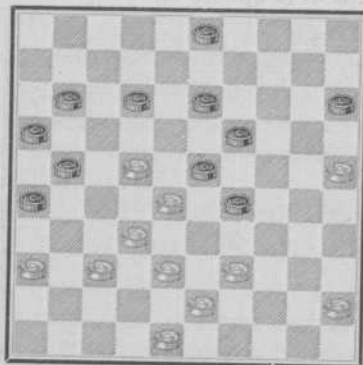
No. 111.

In onderstaande stelling speelde wit (de heer de Groot) 32—27 en verloor. Bij analyse bleek, dat wit remise kon maken door een anderen zet te spelen. Wat moet wit spelen?



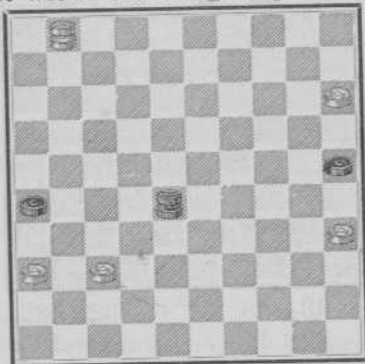
No. 112.

Nu een stelling, waarin de heer Kat de winst forceert. Wit speelt en wint een schijf of haalt dam.



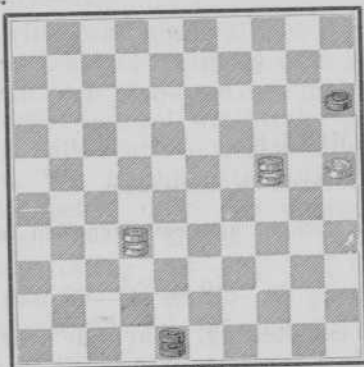
No. 113.

Slot eener partij, gespeeld door den heer W. F. Lenz, Rosendaal. Hoe straft wit zwart's begeerigheid?



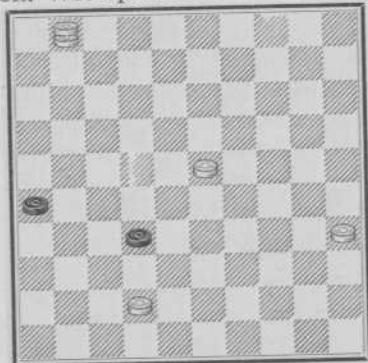
No. 114.

Eindspel, gespeeld in een simultaanseance, door den heer D. v. Nieuwkerk, den Haag. Wit speelt en wint.



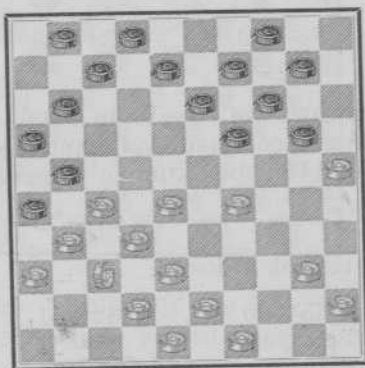
No. 115.

Nog een aardig eindspel, gespeeld door den heer P. de Groot, Warmenhuizen. Wit speelt en wint.



No. 116.

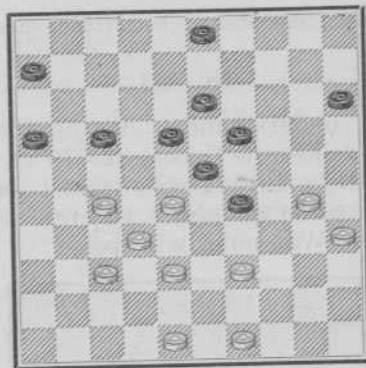
Fragment uit een partij, eveneens gespeeld door den heer P. de Groot. De vraag is: mag wit 27—22 spelen?



No. 117.

Hoewel de nu volgende 2 stukjes noch origineel, noch diep zijn, plaatsen we deze hoofdzakelijk ter wille van de zwakkere spelers.

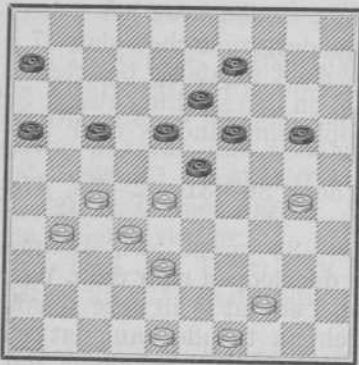
P. de Groot.



Zwart speelt 3—9. Waarom mag wit nu niet achterloopen met 39—33?

No. 118.

Uit dezelfde partij eenige zetten later. Wat volgt op zwart 20—24?



Oplossingen.

No. 111. $33-29$ $25-20$ $20:9$
 $22:24$ $26:28$

Stand: wit 9.

zwart 17, 19, 24 en 28.

Er komen nu slechts 3 zetten voor
 zwart in aanmerking, n.l. $28-32$,
 $28-33$ en $17-21$.

A. $9-3$ $3-21$ $21-26$

$28-32$ $17-22$ $22-27$ zwart heeft
 nu geen enkelen goeden zet.

B. $9-3$ $3-9$ $9-18$

$28-33$ $17-22$ $22-28$ $28-32!$

$18-4$ $4-22$

$19-23$ $23-28$

$22-13$ en $13-18$ wint een schijf.

C. $9-3$ $3-17$ $17-26$ als

$17-21$ $21-27a$ $28-32$

bij A.

a. $3-25$ $25-48$ $48-30$
 $21-26$ $28-33$ $24-29b$ $19-23$
 $30-48!$

b. $48-34$ $34-48$

$19-23$ $24-29$

No. 112. $39-33$ $33:24$ $28:19$

$3-8$ $19:30$ $13:24$

$25:34$ $22-17$ $34-29$ en $36:9$.

$8-13?$ $11:22$ $24:31$

No. 113. Wit speelt $1-45$ $15-10$
 $36-31$ $35-30$ $45:46$.

No. 114. $25-20$ $32-28$ $28-14$

$48-26$ $26-3$ $3-26$

$14-3$ $3-26$ $26-3$

$26-48$ $48-25$

Op $48-25$ van zwart als eersten
 zet volgt natuurlijk $32-14$, $14-9$
 enz. met denzelfden winstgang.

No. 115. $1-6$ $42:31$ $6-33$

$32-37$ $26:37$ $37-41$

$33-47$ $47-24$ $25:24$

$41-46$ $46:30$

No. 116. Ja, want als zwart een
 stuk wil winnen door $21-27$ en
 $16:18$ volgt $28-23$ $37-32$ ($28:37$
 gedw.) $29-24$ $25-20$ $38-32$ $42-38$
 $38-33$ en $43:5$ van wit.

No. 117. Hierop volgt $29-34$
 $23-29$ $19:30$ $18-22$ $13:31$.

No. 118. $31-26$ $27-21$ $32:12$
 $12:3$.

PROBLEMATIEK.

Redacteur G. J. A. van Dam, „Huize Boschlust”, Asseltscheweg no. 246—248,
 te Apeldoorn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovenstaand adres.
 Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel in te sluiten!

Oplossingen van de problemen in het October-nummer.

KLASSE A.

No. 1571. (L. Paradis Sr.). Wit $22-17$, $36-31$, $35-30$, $44-40$,
 $25-20$, $32-28$, $47:40!!$, $34:5$ en $5:34$ wint!! Het oordeel der oplos-
 sers over dit vraagstuk was zeer verschillend. Sommigen vonden het prach-

tig, anderen viel het erg tegen. Wij voor ons vinden over het geheel dit probleem niet *té* geestig, toch maakte die „ondergrondsche” slag 47 naar 40 een verrassende indruk op ons, zoodat wij tot plaatsing besloten, niet-tegenstaande de verwisselbaarheid der zetten en den slechten stand. Schijf 40 moest op 44 staan wegens een bij-oplossing anders door 32—28, 21—17 enz.!

No. 1572. (J. C. le Bleu). Wit wint door 36—31, 42—38, 47—42, 38—33, 33 : 24!, 48 : 10!!, 25 : 3!

Fraai! Zeer geestig zijn de zetten 38—33 en 33 : 24. Jammer is het, dat wit na den 2den zet direct reeds kan doorloopen naar dam. Wij vervallen alsdan echter in winst door positie-spel en dat is in deze „combinatie”-rubriek niet de bedoeling. De heer Polman toonde aan, dat wit in de diagramstelling door positie-spel winnen kan. Wij erkennen dat dit veel afbreuk doet aan het probleem, doch dit is gemakkelijk te verhelpen, zooals de heer J. Lammers te Winterswijk terecht opmerkte door zwart nog een schijf op 1 en wit een op 46 te geven en klaar is Kees!

No. 1573. (A. Polman). Wit wint door 32—27, 27 : 20, 37—31!, 48—43!, 39—34, 44 : 11, 31—37, 50—44 en 26 : 10!!

Vele oplossers zagen geen kans dit stukje te ontleden. Toch is het niet zoo bijzonder moeilijk, hoewel de slagkeus en tempi het niet gemakkelijk maken. Wij vermoeden echter, dat de meesten zoo gewoon zijn aan meerslag-problemen, dat zij, wanneer er weer eens een probleem is, dat daar niet op is gebaseerd, met de handen in 't haar zitten! Dit probleem laat ons echter zien, dat het zeer wel mogelijk is om zonder „meerslag” ook iets moois te maken!

No. 1574. (G. J. A. van Dam). Wit wint door 29—24, 34—29, 29 : 9, 15 : 2, 2 : 43 of 30, 43 of 30 : 2! De volgende eenvoudige bij-opl. ontging ons: Wit 31—26 (of 41—36 wat ongeveer hetzelfde resultaat geeft), 32—28, 29 : 9 enz. met winst!

KLASSE B.

No. 1575. (J. C. le Bleu). Hier behoorde op 26 nog een zwarte schijf. De oplossing in dan aldus: Wit 37—31, 35—30!, 30—24!, 24 : 11!!, 44 : 4 en wint! Wel niet nieuw, maar toch zeer mooi verwerkt is het idee om „midden-uit” den later volgenden slag eerst nog een anderen slag te laten gaan.

No. 1576. (D. Kleen). Wit wint door 44—39, 39—33, 24—19, 27—22!, 22 : 2 en 2 : 45. Wel aardig, maar te gewoontjes!

No. 1577. (J. Luteyn). Wit 20—15!, 37—31, 38—32, 32—38, 23—18, 43—38 en 49 : 41 wint!! Leuke slotstand. Typisch is de volgende even radicale, maar minder leuke winstgang door 37—31, 23—19, 19—13, 38—32, 48—42, 43—38 en 49 : 14. Daar men nu zoo min als tijdens de ontleding aan deze laatste afwikkeling kan bemerken, dat men met een neven-oplossing te doen heeft, hebben we voor ditmaal aan de inzenders van deze oplossing óók 2 punten toegekend.

No. 1578. (G. W. Spittuler). Wit wint door 39—33, 35—30, 34—29, 43—39!, 39 : 30!, 36—31, 47—41, 50—45 en 45 : 1. De slag is diep verborgen, overigens laat de ontleding ons niets bijzonders zien.

KLASSE C.

No. 1579. (J. C. le Bleu). Wit wint door 26—21!, 42 : 13!!, 48 : 39!, en 21 : 5. Altijd blijft dit een mooi systeem. Op veld 6 behoort nog een zwarte schijf. Dit oefende echter geen invloed uit op de ontleding, zoodat de kennisgeving daarvan niet noodig was.

No. 1580. (J. Spoelstra). Wit wint door 16—11!, 32—28, 48 : 8, 22 : 24 en 35 : 24 op tempo. Aardig. Jammer is, dat wit door 21—16 en 32—28 ook de winst verkrijgt.

No. 1581. (G. Pors). Wit wint door 47—41, 30—25, 34—29, 32 : 23, 37 : 10 en 25 : 23! Eenvoudig en toch wel leuk, het doet ons aan de partij denken.

No. 1582. (M. Hendriks Jr.). Wit wint door 50—45, 37—31, 34—29, 24—19, 43—38, 40 : 18! en 33 : 4. Voor de C-klassers een heele kluif! Een leuk moment is 40 : 18. Overigens heeft wit in de diagramstelling reeds een schijf meer, wat minder fraai is, daar wit nu toch ook bij correct spel door positie-spel zou kunnen winnen. Ook blijven er te veel stukken over in den eindstand.

De namen der goede oplosers vermelden we in het volgend nummer.

Correspondentie.

Zij, die antwoord per brief wenschen gelieven daartoe postzegel in te sluiten!

Bij de jaarswisseling wenscht de Redacteur van deze rubriek zijnen lezers (en niet-lezers), medewerkers (en niet-medewerkers), oplosers (en niet-oplosers), damvrienden (en niet-damvrienden of „dam-niet vrienden“?) van harte gaarne een alleszins gelukkig en voorspoedig 1924 toe.

Gezien de beschikbare ruimte kunnen wij de namen van de goede oplosers der Nieuwe Courant hier niet vermelden. Belangstellenden daarnaar verwijzen we naar de N. Ct. te Den Haag. (In ieder Zaterdagavondnummer staat in het bijgevoegde Zondagsblad de damrubriek!)

Onder bij-oplossing wordt door ons die ontleding verstaan, waarin de winst voor wit op een even snelle en directe wijze verkregen wordt als in de auteursoplossing! Bij-oplossingen door positie-spel of waarin de eindstand, hoewel voordeelig voor wit, niet direct gewonnen is, doch nog te veel „spel“ bevat, worden door ons niet erkend!

Wij geven toe, dat de waarde van een probleem in den regel tot het nulpunt daalt, wanneer wit op nog andere wijze dan door de auteurs-oplossing snel en gemakkelijk of na veel moeite winst kan behalen, doch wanneer de vraagstukken voor een oplosers-wedstrijd gelden, zijn we wel genoodzaakt om *alleen* de „afdoende“ bij-oplossingen te erkennen. De andere, niet aan dezen eisch voldoende neven-oplossingen zouden te veel tijd en ruimte vergen!

Verschillende oplosers worden in hun eigen belang verzocht ons zoo spoedig mogelijk hun volledig en duidelijk adres op te geven!

H.H. Problemisten gelieven eenig geduld te oefenen. Het is ons onmogelijk alles tegelijk te plaatsen! De inzendingen worden op volgorde van ontvangst gepubliceerd, men houde er echter rekening mede, dat de plaatsing in den regel eerst 2 à 3 maanden na ontvangst kan geschieden,

daar het hier een maandelijksche rubriek geldt. Wij verzoeken beleefd doch dringend om eenmaal aan ons ingezonden werk, wanneer het naar den zin der inzenders niet spoedig genoeg geplaatst wordt, niet tusschentijds elders te laten publiceeren, daar dit ten nadeele der oplossers zou zijn. Blijkt ons, dat aan dit verzoek geen gevolg wordt gegeven, dan zien wij ons genoodzaakt om inzendingen van de betreffende personen in den vervolge ter zijde te leggen, wegens de onzekerheid ten opzichte van de 1ste publicatie!!

Nu wij zoo gelukkig zijn te kunnen melden, dat de medewerking niets te wenschen overlaat, zelfs zeer groot is, hopen we, dat onze medewerkers óók wel zoo vriendelijk zullen zijn om eenig geduld te oefenen. Wij van onzen kant zullen trachten voortaan (ditmaal bij hooge uitzondering niet) van ieder medewerker tenminste „iets” op te nemen. Werkelijk, alles wat geschikt is wordt successievelijk gepubliceerd!

C. J. te Krommenie. Problemen ontvangen. No. 2 is geschikt en wordt geplaatst. Voor den oplosserswedstrijd is U ditmaal te laat.

W. V. te St. Pancras; G. P. te Dordrecht; D. K. te Winkel; W. F. L. te Roosendaal; M. F. te Hilversum en G. W. S. te Amsterdam. Problemen enz. in dank ontvangen. Er is veel moois bij en wordt gaarne zoo spoedig mogelijk geplaatst.

Rectificatie.

De heer L. Goedbloed Jr. te Vlissingen verzocht ons om de oplossing van probleem No. 1444 (kl. B.) in het Dec.-no. 1922, daar deze oplossing in het Maart-no. niet aangegeven stond. Na onderzoek bleek ons, dat in dit vraagstuk nog een zwarte schijf op 26 behoort te staan, terwijl de naam van auteur niet is Verdoven, doch Verdoner. De ontleding is nu: Wit 30—24! (zw. 19 : 30 gedw.), 29—24!, 37—32!, 32 : 3, 3 : 1 en 50—44 wint!! Werkelijk zeer mooi!

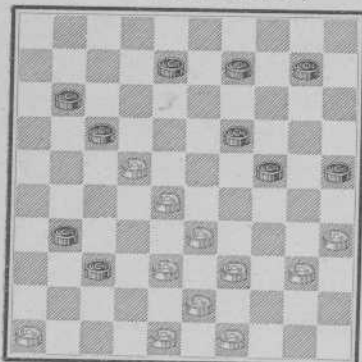
Onze Problemen.

De heer Chr. Markus zendt ons namens de damvereening „Jozeph Blankenaar” een twaalfstal Jubileum-problemen van de leden van den „Jozeph Blankenaar Problemisten-Kring”. Zooals onzen lezers bekend zal zijn herdacht deze vereening in de maand November haar 12½-jarig bestaan. Wij spreken hiermede onze gelukwenschen uit voor de jubileerende vereening en hopen, dat zij nog veel tot den bloei der damsport moge bijdragen. Ook danken wij van ganscher harte voor de getoonde belangstelling in deze rubriek, meer nog door het feit, dat dit daadwerkelijke belangstelling bleek te zijn!

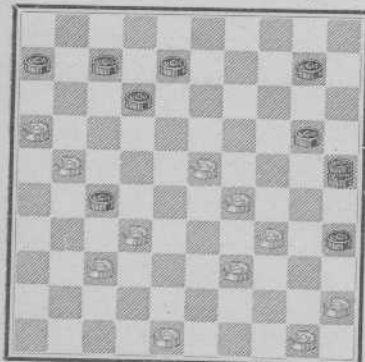
De vereening „Joz. Bl.” stelt namelijk drie kistjes sigaren (à 25 stuks) ter onzer beschikking — voor iedere klasse één — om onder de goede oplossers van deze vraagstukken te verloten. Deelneming voor iedereen open, overigens onder dezelfde voorwaarden als voor den oplosserswedstrijd gelden, men kan dus slechts in één klasse deelnemen! De oplossingen moeten uiterlijk één maand na verschijning (en nadat men persoonlijk dit nummer heeft ontvangen!) in ons bezit zijn. Nog dit: De vraagstukken zijn van goede kwaliteit en zullen veel genot aan de oplossers verschaffen! De no.'s: 1617 en 1619 zijn bladproblemen.

KLASSE A.

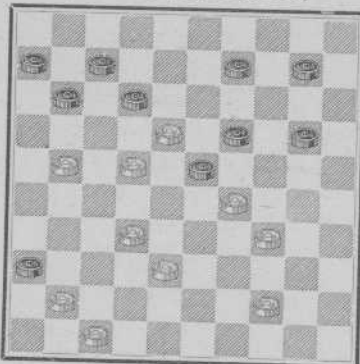
Probleem No. 1608.
Joh. de Bree, Amsterdam.
(Eerste publicatie.)



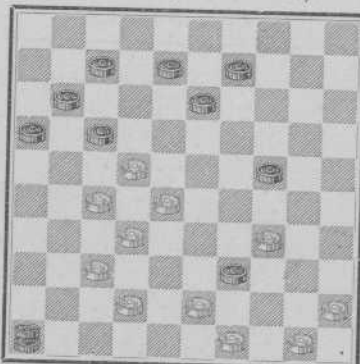
Probleem No. 1610.
J. Zuiver, Amsterdam.
(Eerste publicatie.)



Probleem No. 1609.
J. Zuiver, Amsterdam.
(Eerste publicatie.)

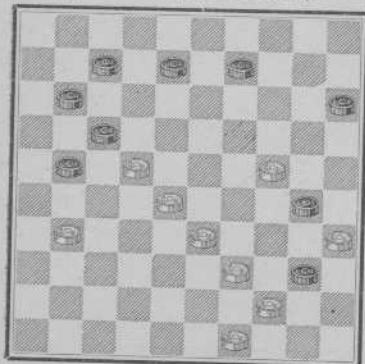


Probleem No. 1611.
H. J. Lize, Amsterdam.
(Eerste publicatie.)

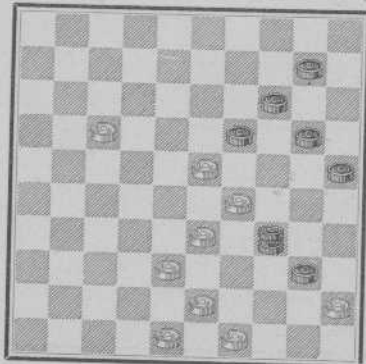


KLASSE B.

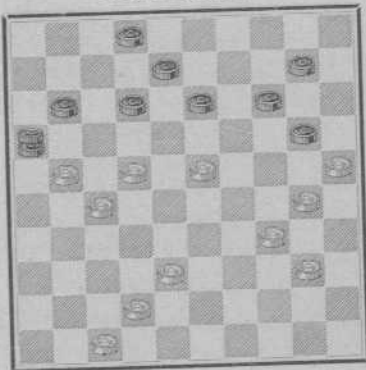
Probleem No. 1612.
D. Bosma, Amsterdam.
(Eerste publicatie.)



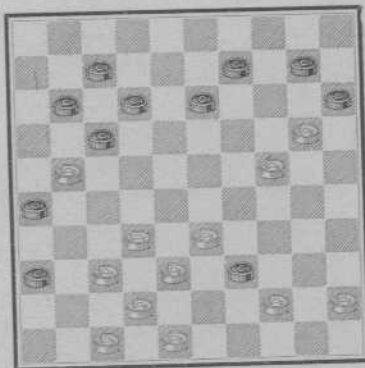
Probleem No. 1613.
Joh. de Bree, Amsterdam.
(Reeds elders gepubliceerd.)



Probleem No. 1614.
H. J. Lize, Amsterdam.
(Eerste publicatie.)
Met naspel.

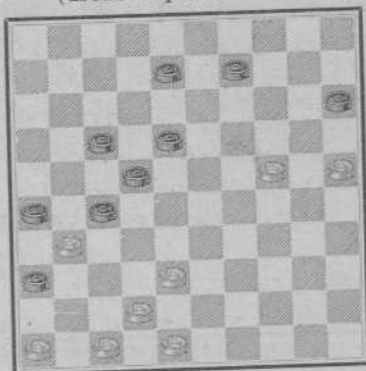


Probleem No. 1615.
J. Zuiver, Amsterdam.
(Eerste publicatie.)

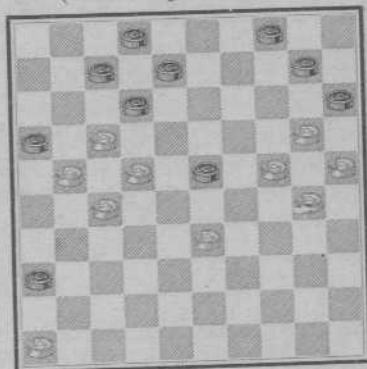


KLASSE C.

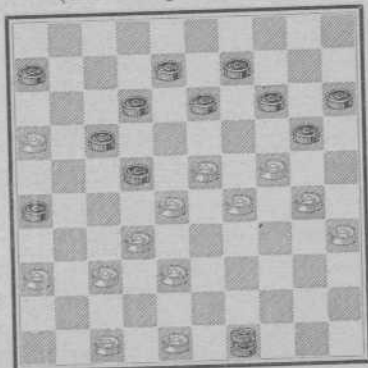
Probleem No. 1616.
D. Bosma, Amsterdam.
(Eerste publicatie.)



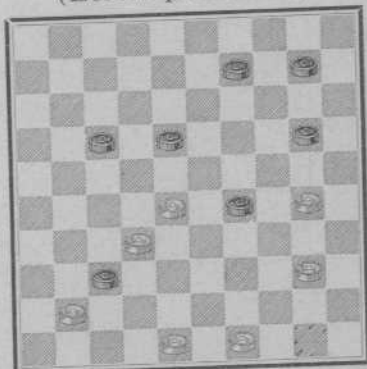
Probleem No. 1617.
H. J. Lize, Amsterdam.
(Eerste publicatie.)



Probleem No. 1618.
J. Zuiver, Amsterdam.
(Eerste publicatie.)



Probleem No. 1619.
O. J. B. v. d. Sleen, Amsterdam.
(Eerste publicatie.)



Bij den Nederlandschen Dambond zijn de volgende Vereenigen aangesloten.

NAAM DER VEREENIGING.	1e SECRETARIS.	CLUBLOKAAL	Speelavond
Alphen a. d. Rijn. „Ontspanning door Inspanning“	J. v. d. Horst Raadhuisstraat 188	„Centraal“, Hoofdstraat 26.	Donderdag
Amsterdam. „Amst. Damver. van „Emden“ „D. O. S.“ „Gezellig Samenzijn“ „Jozeph Blankenaar“ „T. A. V. E. N. U.“ „Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap“ „Zaterdagmiddag“	H. Vos Transvaalplein 23 M. Lakmaker Blasiusstraat 103 III J. G. Ferwaga Dan. Stalpertstraat 49 II W. J. Somers Transvaalstraat 68 I J. Meijer Bilderdijkstraat 204 III W. Pieksma Nassaukade 354 A M. Gaarkeuken Gijbr. van Aemstelstr. 32	„De Berebij“, Amsteldijk 26. „Paleis voor Volksvljt“, Frederiksplein 56. „De Munttoren“, Muntplein 7. „Burger“, Plantage Middenlaan 70. „Pilsner Quelle“, De Clercqstraat 79. „American-Hotel“, Leidscheplein 28—30. „Former“, Kleine Gartmanplants. 7—9.	Dinsdag. Woensdag. Dinsdag. Dinsdag. Dinsdag. Dinsdag. Zaterdagmiddag
Arnhem. „Wie Zoekt Die Vindt“	M. Hendriks Jr. Rietgrachtstraat 55	„Odeon“, Kerkstraat.	
Bergen op Zoom. „Bergen Op Zoomsche Damclub“	J. P. L. Pennoek Oranje Nassaustraat 4	Pr. Militair Tehuis, Auvergnestraat 27.	Donderdag
Breda. „Door Studie Verbetering“	J. A. Viertelhausen Chassésingel 17 A	„De Beurs“, Groote Markt 6.	Maandag.
Bussum. Damclub „Bussum“	A. W. v. d. Waaij Oosterpad 78	Korte Singel 15.	Dinsdag.
Capelle a. d. IJsel. „Excelsior“	T. Verkaik 's-Gravenweg 97		
Delft. „D. O. S.“	J. Jorna Zuiderstraat 44 D	„Centraal“, Wijnhaven.	Woensdag.
Dordrecht. „Dordrechtse Damvereeniging“	W. H. Lieve P. A. de Genestetstraat 1	„Americain“, Groenmarkt 45—47.	Donderdag
Eindhoven. „Eerste Eindhovense Damclub“	R. H. Janssen Tongelreschestraat 42	„Korenbeurs“, Markt.	Dinsdag.
Geertruidenberg. „Dammen en schaken is denken“	F. J. H. Crane Elizabethstraat 97	Café Wed. Elzerman. Dordtsche straat.	Donderdag
's-Gravenhage. „D. I. O.“ „K. D. O.“ „Haagsche Dam-Societeit“ „Het Centrum“ „Mutua Delectatio“ „Wie Zoekt Die Vindt“	C. D. Bordewijk Lubeckstraat 33 J. F. Barbier Van Hogendorpstraat 76 J. A. Lammers Goudenregenstraat 49 P. Ph. Blijs Gabriël Metsustr. 118 A. Waasdorp Snijderstraat 94 P. H. B. van Ouwkerk Taamanstraat 12	„Du Corbeau“, Bleyenburg 7—9. „Hofwijckplein 47“. „Hollandais“, Groenmarkt. „De Kroon“, Boekhorststraat 129. „Du Corbeau“, Bleyenburg 7—9. „Hof van Berlijn“, Papestraat 32.	Maandag. Donderdag Donderdag Woensdag. Dinsdag. Dinsdag. Maandag.
Haarlem. „Damclub Haarlem“ „Haarlemsche Damclub“	D. A. van Abs Jansweg 30 rd. S. M. Mons Spaarnwouderstraat 39	Café G. Roodenberg, Spekstraat 8. „Olympia“, Kinderhuising. 6, Zaal Nr. 13, 1ste étage.	Woensdag. Maandag.
's-Hertogenbosch. „Bossche Damclub“	Th. Kling Bondstraat 4	„Centraal“, Markt.	Zaterdag
Nijmegen. „Nijmeegsche Damvereeniging“	P. Chr. F. W. Drukker L. Hezelstraat 60 a	„De Pool“, Oude Stadsgracht.	Dinsdag.
Roosendaal (N.-Br.). „D. I. O.“	J. Delvaen Fortuinstraat 6	Café „Wed. H. J. v. Lies- hout“, Dwarskade 17.	Dinsdag.

„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Hoofd-Redactie:

J. FABRICIUS, GIJSBRECHT VAN AEMSTELSTRAAT 23, AMSTERDAM,
met medewerking van Herm. de Jongh.

Administratie:

J. W. VAN DARTELEN, ROOSVELDSTRAAT 70, HAARLEM.
Postcheque- en Girodienst No. 64007.

ABONNEMENTSPRIJS BIJ VOORUIT-
BETALING f 3.— PER JAAR.

Abonnementen kunnen met elk nummer
ingaan, doch slechts eindigen 31 December.

Losse nummers 30 cents per stuk.

Proefnummers steeds op aanvraag
gratis verkrijgbaar.

ADVERTENTIËN OP DE OMSLAGEN:

$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{8}$	Pagina
f 40.—	30.—	22.50	15.—	7.50	

p. 12 plaatsingen van dezelfde advertentie
met maandelijksch bewijsnummer.

INGEZONDEN MEDEDEELINGEN in
het orgaan 20 cents per regel (Minimum
f 1.—). Bij contract bijz. voorwaarden.
Voor inlagen speciale tarieven.

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

INHOUD: Officiëel gedeelte. — Binnenland. — Buitenland. — Partij-analyses. —
Kijkjes in de Damclubs. — Problematiek.

OFFICIEEL GEDEELTE.

Tot den Bond is met ingang van 1 Januari toegetreden de Rotterdam-
sche Arbeiders Damclub met 20 leden. Het Bestuur bestaat uit de heeren:
A. M. Flesscher, 1e Voorzitter, P. F. Overmeijer, 1ste Secretaris, Goudsche
Rijweg 14 a, D. A. Meeldijk, Penningmeester, H. M. Meeder en J. v. d. Doe,
Commissarissen.

Wij heeten de nieuw toegetreden Vereeniging gaarne welkom.

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

Competitie 1923/24.

Wij vermelden nog de volgende uitslagen:

Eerste klasse Noord.

De Zaanstreek—Haarlem	12—8
Haarl. Damclub—Jozef Blankenaar	13—7
D. O. S.—Van Embden	12—8
De Zaanstreek—Haarl. Damclub	11—9
Haarlem—Jozef Blankenaar	9—11 (voorl.)
Gezellig Samenzijn—U. D. G.	17—3
Van Embden—V. A. D.	9—11
Jozef Blankenaar—D. O. S.	13—7
Van Embden—De Zaanstreek	9—11
V. A. D.—Haarl. Damclub	11—9
Haarlem—D. O. S.	10—10
Gezellig Samenzijn—Haarl. Damclub	10—10
Van Embden—U. D. G.	14—6
Jozef Blankenaar—De Zaanstreek	15—5
Haarlem—V. A. D.	9—11
De Zaanstreek—V. A. D.	12—8
Haarl. Damclub—Van Embden	9—7 (voorl.)
Jozef Blankenaar—Gezellig Samenzijn	5—15
D. O. S.—De Zaanstreek	11—9
V. A. D.—Jozef Blankenaar	10—10
Gezellig Samenzijn—Haarlem	13—7

Eerste klasse Zuid.

D. I. O.—Dordr. Dam-Vereeniging	10—10
Mutua—Constant	7—9 (voorl.)
Het Westen—Mutua	8—4 („)
D. I. O.—Rotterdam	11—9
Mutua—Dordr. Dam-Vereeniging	10—10
D. I. O.—Het Westen	16—2 (voorl.)
H. D. S.—Dordr. Dam-Vereeniging	7—13
H. D. S.—Constant	10—10 (verm.)
H. D. S.—Mutua	7—13
Rotterdam—Dordr. Dam-Vereeniging	8—12 (verm.)

Rooster van den Wedstrijd om het Kampioenschap van Amsterdam.

Dinsdag	4	Maart	bij van Embden, Weesperplein 16.
Woensdag	5	„	bij D. O. S., Paleis v. Volksvljht.
Dinsdag	11	„	bij V. A. D., Americainhotel.
Donderdag	13	„	in de IJsbreker, Weesperzijde.
Maandag	17	„	in de IJsbreker, Weesperzijde.
Dinsdag	18	„	bij Gez. Samenzijn, Muntplein 7.

Dinsdag	25	„	bij Joz. Blankenaar, Middenlaan.
Woensdag	26	„	bij D. O. S., Paleis v. Volksvlijt.
Dinsdag	1	April	bij van Embden, Weesperplein 16.
Woensdag	2	„	bij D. O. S., Paleis v. Volksvlijt.
Dinsdag	8	„	bij V. A. D., Americainhotel.
Donderdag	10	„	in de IJsbreker, Weesperzijde.
Dinsdag	15	„	bij van Embden, Weesperplein 16.

Aanvang der wedstrijden half acht.

Gespeeld wordt onder het Reglement van den Ned. Dambond, met 25 zetten per uur. Afgebroken partijen zullen beslist worden door de Heeren J. de Haas en A. K. W. Damme.

Aan den wedstrijd wordt deelgenomen door de heeren Herm. de Jongh, I. J. de Jong, M. A. Haije en R. C. Keller van het V. A. D.; C. J. Lochtenberg, G. Swart en W. Rustenburg van Gez. Samenzijn; H. Vos, H. Koperberg en J. Verdoner van „Van Embden”, J. Groenteman, A. Visser en L. Duitz van D. O. S.

Eerste Jaarverslag van den Noord-Brabantschen Dambond.

Onze Bond, geconstitueerd op 16 Juli 1922, als District van den Nederlandschen Dambond, houdt zijn eerste Jaarvergadering na een bestaans-periode van ongeveer 1½ jaar, n.l. op 13 Januari 1924, zulks ingevolge de Statuten, vastgesteld in de Algemeene Vergadering, gehouden 15 April 1923. Tot dien datum had onze Bond gesteund op Statuten en Reglement van den Nederlandschen en Zuid-Hollandschen Dambond. Mijn eerste overzicht strekt zich derhalve ook over 1½ jaar uit.

Met 6 vereenigingen begonnen, is dit getal door ontbinding van de Bergen-op-Zoomsche Damclub „Ons Genoegen” tot 5 geslonken. Wel was zulks een verlies voor onzen Bond, doch daartegenover staat, dat de andere Bergen-op-Zoomsche Damclub sindsdien gestadig in ledental is toegenomen, zóó zelfs, dat dit getal — thans 27 bedragende — ongeveer gelijk is aan dat, hetwelk vroeger de beide Bergen-op-Zoomsche Damclubs tezamen telden. Het juiste ledental van alle aangesloten vereenigingen is mij niet bekend, doch zal wel blijken uit het Jaarverslag van den Penningmeester.

Voor zoover mij bekend, bestaan in N.-Brabant nog 2 Vereenigingen, n.l. te Geertruidenberg en te Steenbergen, welke nog niet bij onzen Bond zijn aangesloten, 1) doch ongetwijfeld in het komende jaar tot aansluiting zullen overgaan; mogelijk echter niet zonder actie onzerzijds.

Na deze korte introductie kunnen de gebeurtenissen van de afgesloten periode beknopt de revue passeeren, waarbij door mij zooveel mogelijk de chronologische volgorde zal worden in acht genomen.

Reeds in het eerste half jaar van zijn bestaan organiseerde onze Bond een competitie-match voor 10-tallen en wel in twee groepen, A en B. In A kwamen uit: D. I. O., Roosendaal, B. O. Z. D. C. en Ons Genoegen, Bergen-op-Zoom. Laatstgenoemde club, hoewel door Roosendaal met respectabele cijfers geslagen, behaalde het kampioenschap in deze afdeeling, met het kleinst mogelijke verschil met Roosendaal, n.l. 1 bordenpunt. In afd. B legde de Bossche Damclub op het kampioenschap beslag, door zoowel van Eindhoven als van Breda met flinke cijfers te winnen. Ook in den eindstrijd tusschen de Bossche Damclub en Ons Genoegen wist eerstgenoemde te zegevieren, behaalde daardoor het Districtskampioenschap en werd derhalve aangewezen zich te meten met den 2e klasse kampioen van de rest van Nederland, n.l. Haarlemsche Damclub

1) Dit is gedeeltelijk een misverstand; de Vereeniging D.E.S.I.D. Geertruidenberg maakt wel deel uit van den Bond.
(Hoofdred.)

II. Deze ontmoeting, welke te Utrecht plaats had, bracht voor Den Bosch de eerste nederlaag. Niettemin kan hier gesproken worden van eene waardige representatie, daar de cijfers 12—8 waren en Den Bosch met een eenigszins verzwakt 10-tal uitkwam.

Aan de door den Nederlandschen Dambond in 1922 uitgeschreven Meesterwedstrijden werd deelgenomen door 2 leden van onzen Bond, n.l. de heeren Gorren en Strijbos, beiden van Ons Genoegen B.o.Z. Het resultaat van den laatste: 5 punten in 5 partijen, behoeft niet ongunstig genoemd te worden.

Door den heer J. W. van Dartelen uit Haarlem werd een tournee in N.-Brabant gehouden, hetwelk beteekende 'n mooie propaganda in ons district. De heer Van Dartelen simultaneerde in alle aangesloten Vereenigingen, waarbij wel vermeld mag worden: geheel op eigen kosten, en waarvoor genoemden heer op deze plaats nogmaals 'n woord van hulde zij gebracht. Door den Nederlandschen Dambond was voor de Vereeniging welke het hoogste gemiddelde in deze séances behaalde een verguld zilveren medaille beschikbaar gesteld, welke door Ons Genoegen gewonnen werd.

In den eind-wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Noord-Brabant kwamen uit: de heeren Th. Kling, 's-Bosch; A. Sajet, Oss; A. Soetebroek, Breda; W. F. Strijbos, Bergen-op-Zoom; L. Vermunt, Roosendaal en G. Viertelhausen, Breda. De heer Kling vast besloten is, dezen beker in den kortst mogelijken tijd tot zijn eigendom jaar beslag op den door onzen Bond uitgeloofden fraaien zilveren wisselbeker. Hoewel de heer Kiing vastbesloten is, dezen beker in den korst mogelijken tijd tot zijn eigendom te „promoveeren”, kan hij er van verzekerd zijn, volgend jaar door velen „voor de kling gedaagd te worden”, wat intusschen niemand meer genoeg zal doen dan hemzelf.

Aan de Meesterwedstrijden 1923 waren gerechtigd deel te nemen de heeren Kling en Vermunt, van welk recht alleen door den laatste werd gebruik gemaakt. Ook de heer Vermunt, die zich in deze wedstrijden spoedig als den jovialen Brabander zag betiteld — hetgeen ons, die hem reeds jaren kennen, niet behoeft te verwonderen — hield de eer van Brabant hoog, door 8 punten uit de 9 partijen te behalen. In aanmerking behoort bij dergelijke wedstrijden genomen te worden, dat in ons Zuiden nog niet zooveel gelegenheid bestaat tegen sterke spelers te oefenen als boven den Moerdijk.

De competitie-wedstrijden 1923 zijn, hoewel in één groep werd gespeeld en niet-tegenstaande verschillende hindernissen, als: het niet spelen op Zondag door enkele vereenigingen, de slechte treinverbinding en de groote afstanden moesten worden overwonnen, goed van stapel geloopt. Wederom plaatste Den Bosch zich no. 1, met niet minder dan 7 van de 8 te behalen punten. Verder behaalden Eindhoven 6, Roosendaal en Bergen-op-Zoom ieder 3 punten en Breda 1 punt. Door een damliefhebber was voor deze wedstrijden een verguld zilveren medaille uitgeloofd, welke dus eigendom werd van de Bossche Damclub.

Behalve de diverse opgesomde officiële wedstrijden organiseerden de verschillende vereenigingen nog enkele vriendschappelijke ontmoetingen. Verder werden door eenige leden Simultaan-séances gegeven, o.a. door den heer v. d. Sluis en ondergeteekende resp. te Geertruidenberg en Steenberg. Dat een en ander voor de verbreiding der beoefening van ons spel zeer bevorderlijk is, behoeft niet te worden betoogd.

Eet aantal gehouden Algemeene vergaderingen bedraagt 3. Het Bestuur kwam verschillende malen bijeen.

Loopt alles zooals het Bestuur zich voorstelt, dan kan in het komende jaar naast de 2e klasse competitie ook 'n 3e klasse worden ingesteld en zullen de competitie-wedstrijden door de mogelijkheid van promoveeren en degradeeren nog interessanter worden dan tot nu toe.

Alvorens mijn verslag te eindigen, een woord van dank aan mijne mede-bestuursleden, voor de aangename wijze waarop zij met mij hebben samengewerkt en waardoor mijne werkzaamheden beduidend werden verlicht.

Bergen-op-Zoom, 10 Januari 1924.

W. F. STRIJBOS, Secretaris.

BINNENLAND.

Redacteur: H. C. van Oort, Tuchthuisstraat 12, Haarlem.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

Alphen a. d. Rijn. Den uitslag van den Kampioenwedstrijd van Alphen a. d. Rijn en Omstreken, uitgeschreven door de Damver. O. D. I., geven wij in de volgende tabel:

		1	2	3	4	5	6	7	8	punten
1	J. Vrolijk	K	1	2	2	2	2	2	2	13
2	J. v. d. Horst	1	A	2	1	1	2	2	2	11
3	G. Zoutman	0	0	M	2	1	2	2	2	9
4	E. Mechelsen	0	1	0	P	1	2	2	1	7
5	H. M. van Donk	0	1	1	1	I	1	0	2	6
6	J. Fockking	0	0	0	0	1	O	2	2	5
7	C. Schuurman Sr.	0	0	0	0	2	0	E	1	3
8	C. H. Schuurman	0	0	0	1	0	0	1	N	2

Arnhem. Een wedstrijd tusschen een 2e tental van de Vereeniging „Wie zoekt die vindt” en een eerste tental van „Ons Genoegen” te Tiel eindigde met een overwinning van eerstgenoemde club met 18 tegen 2 punten.

Door den heer H. Foppele werd een simultaan-séance gegeven, waaraan door 16 spelers werd deelgenomen. De simultaan-speler won 15 partijen en verloor tegen den heer Koedam, aan wien als prijs een damwerk werd uitgereikt.

Den heer Foppele onze complimenten met het door hem verkregen resultaat.

Een aanvang is gemaakt met een wedstrijd om het kampioenschap van Gelderland, waaraan door 4 spelers uit Arnhem, 3 uit Nijmegen en 2 uit Tiel wordt deelgenomen. Wij hopen te zijner tijd den uitslag van dezen wedstrijd te vermelden.

Geertruidenberg. De Vereeniging D. E. S. I. D., die in den loop van 1923 tot den Bond toetrad met aanvankelijk 10 leden, welk aantal thans tot 15 is aangegroeid, heeft ter propageering van ons spel, een wedstrijd uitgeschreven om het kampioenschap van Geertruidenberg en Raamsdonkveer.

's-Gravenhage. Door de Vereeniging „Mutua Delutatio” zijn groepen-wedstrijden uitgeschreven, waaraan door 52 spelers werd deelgenomen. Gespeeld werd in drie klassen A, B en C met den uitslag, dat de uitgeloopte prijzen, bestaande in medailles, werden behaald door:

Klasse A: groep 1 J. J. de Boer, groep 2 L. W. Scholtes, groep 3 W. C. J. Polman, groep 4 J. de Hoogh.

Klasse B: Groep 1 P. de Graaf, groep 2 J. Jorna.

Klasse C: Groep 1 J. Huikamp, groep 2 P. Appelboom, groep 3 Blasener.

Aan den Club-Kampioen den heer A. Jacobs werd een diploma met verguld zilveren medaille uitgereikt.

Daarna werd door den heer Jacobs een simultaan-séance gegeven, waaraan door 25 spelers werd deelgenomen; uitslag: 17 gewonnen, 3 remise, 5 verloren.

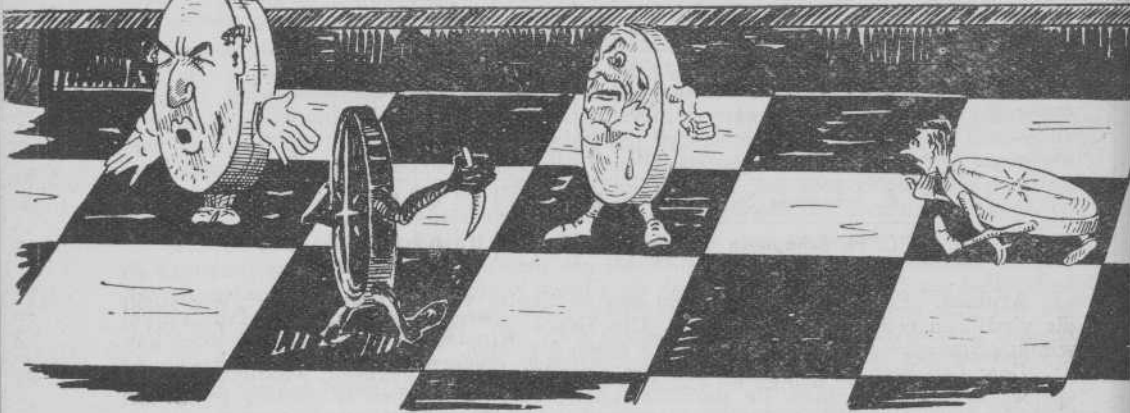
De heer C. J. Hinfelaar, Voorzitter van de Haagsche Dam-Sociëteit, doet zich als een ijverig propagandist voor ons spel kennen. Onder zijn collega's, employees van de Bataafsche Petroleum Maatschappij, heeft hij een wedstrijd georganiseerd, waaraan door 32 spelers wordt deelgenomen. Ook gaf hij een simultaan-séance; aantal deelnemers 19; uitslag: gewonnen 12 partijen, remise 4 en verloren 3.

Voorts heeft de heer Hinfelaar een damrubriek geopend in het Maandblad van employe's der verbonden Petroleum-Maatschappijen. Deze rubriek geeft, behalve het gewone nieuws, ook illustraties, die zeker in den smaak zullen vallen.

De heer Hinfelaar gaf niet alleen verlof de teekeningen, die in de rubriek voorkomen, in „Het Damspel” over te nemen, doch was bovendien zoo welwillend de cliché's daarvoor ter beschikking te stellen. Voor die welwillendheid betuigen wij hem onzen vriendelijken dank. Van het verleende verlof maken wij gaarne gebruik en wij twijfelen niet of onze lezers zullen den heer Hinfelaar dankbaar zijn, dat zij kunnen kennis nemen van de volgende verdienstelijke illustraties, waarvoor wij den teekenaar gaarne hulde brengen.

Wah... wie doet g
me wat?

„Meerslag” gaat voor!



In „De Goudenregen”, officiëel orgaan van de Vereeniging „Het Boomen- en Bloemenkwartier” is een damrubriek geopend, waarvan de Redactie door „Bob Draught Player” goed wordt verzorgd. Dergelijke rubrieken kunnen voor de ontwikkeling en verbreiding van ons spel niet anders dan nuttig zijn. Voor de toezending van het blad onzen dank.

Rotterdam. Het speelokaal van de Vereeniging „Het Westen” is thans „Delmée”, Kruiskade 11.

In de door de Vereeniging „Rotterdam” ter gelegenheid van haar 10-jarig bestaan

uitgeschreven groepwedstrijden, waaraan door 29 spelers werd deelgenomen, werden de prijzen behaald door:

1e klasse. Groep A: F. W. Naujoks, groep B: H. J. van den Broek.

2e klasse. Groep A: A. J. Lodewijkx, groep B: G. de Jongh.

3e klasse. Groep A: H. Korstanje, groep B: A. Koopmeiners.

De door den Nederlandschen Dambond uitgeloopte medaille werd na 2 partijen gespeeld te hebben met den heer H. J. van den Broek door den kampioen der club gewonnen. Op 4 December gaf deze — de heer Naujoks — een simultaan-séance tegen 24 spelers; uitslag gewonnen 16 partijen, remise 5, verloren 3 (tegen de heeren H. van Driel, H. D. van Smaalen en W. de Marle). Na afloop der séance meldden zich eenige nieuwe leden aan.

Voor de Damvereniging C. D. A. gaf de heer J. J. de Boer op 30 December j.l. een simultaan-séance; aantal deelnemers 30; uitslag gewonnen 26 partijen, remise 4; speeltijd 3 uur en 35 minuten of ruim 7 minuten per partij.

Competitie 2e klasse District Noord-Brabant.

Wij ontvingen hieromtrent nog het volgende verslag, waaraan wij gaarne een plaats verleen.

De competitie-wedstrijden in het district N.-Brabant zijn wederom uitstekend verlopen. Werd vorig jaar gespeeld in 2 groepen (Oost en West), ditmaal werden bij wijze van proef alle Vereenigingen in één groep ingedeeld. Ondanks de vele bezwaren als: groote afstanden, slechte treinverbinding, het niet spelen op Zondag enz., mag deze proef toch goed geslaagd heeten. Alle Vereenigingen hebben nu met elkaar kennis gemaakt en vriendschapsbanden aangeknoopt, hetgeen ongetwijfeld voor den bloei van den Bond bevorderlijk is.

De uitslag der wedstrijden volgt hieronder.

	's-Bosch	Eindhoven	Roosendaal	B. op Zoom	Breda	Totaal borden punten	Totaal wedstr. punten
1. 's-Bosch	—	12—8	12—8	10—10	18—2	52—28	7
2. Eindhoven	8—12	—	12—8	13—7	14—6	47—33	6
3. Roosendaal	8—12	8—12	—	15—5	10—10	41—39	3
4. Bergen op Zoom	10—10	7—13	5—15	—	11—9	33—47	3
5. Breda	2—18	6—14	10—10	9—11	—	27—53	1
	28—52	33—47	39—41	47—33	53—27	200— 200	20

Evenals vorig jaar werd dus ook thans het kampioenschap van dit District behaald door de Bossche Damclub, die nu nog om het Kampioenschap van de geheele 2e klasse van den Nederlandschen Dambond moet uitkomen tegen de kampioenen van de overige districten. De Bossche Damclub onze gelukwensen met het behaalde succes!

EEN NIEUWE SPEELWIJZE.

Voor zoover mij bekend ben ik de eerste, die critiek uitoefent, 1) afgezien van het geschrijf in „Le Jeu de Dames” (een dergelijke critiek is m.i. beneden alle critiek!) en met uitsluiting van degenen, die tegenstander zijn, louter uit conservatisme.

Vooraf wil ik daarom met nadruk verklaren, dat het mijne bedoeling is opbouwende critiek te leveren en zal ik daarom in de plaats van datgene wat ik ga afkeuren iets beters moeten geven.

Om met de Redactie op goeden voet te blijven, zal ik trachten zoo beknopt mogelijk te zijn.

Mijn voornaamste bezwaar tegen Hoogland's voorstel is, dat het te ver gaat en zoodoende onaannemelijk wordt.

Hoogland schrijft in het Mei-nummer o.m.:

„Ons spel van heden, met zijn onbillijk eindspel, wijst niet altijd den sterkste aan!”

Het voorstel-Hoogland is echter eveneens onbillijk. Wat is de leidende gedachte geweest van den ontwerper? Dit: dengene, die met een beduidend materieel voordeel de partij beëindigt, moet in het algemeen de winst toevallen. Voldoet nu zijn voorstel aan dezen eisch? M.i. niet! In de rubriek van „De Telegraaf” geeft de Haas een door hem samengesteld voorbeeld, hetwelk „duidelijk aantoon, hoe gering de remisekanssen zijn.”

Bedoeld voorbeeld moge hier volgen: zwart een schijf op 43; wit een dam op 5. Wit is aan zet, speelt 5 op 46, waarop zw. verloren is.

Zetten we nu in den oorspronkelijken stand beide stukken een zet terug, dan krijgen we dus bijvoorbeeld: zwart een schijf op 38; wit een schijf op 10.

Mijn vraag is nu: Is het billijk, dat bij een gelijk aantal stukken wit bij een dergelijk gering tempoverschil reeds wint? Zwart staat slechts één ruit verder van dam af!

Het middel, in casu Hoogland's voorstel, is erger dan de kwaal en wordt m.i. het doel voorbij gestreefd.

Zooals de verhouding in het „oude spel” is bij vier dammen tegen één, zou deze thans worden bij twee dammen tegen één. Ware de toestand bij de nieuwe speelwijze nu zoo, dat in het algemeen werkelijk dengene, die materieel in het voordeel is, de winst toevalt, dan zou alles nog billijk zijn, doch de situatie zou zoodanig worden, dat degene, die het eerst dam heeft in de meeste gevallen de man is.

Beschouwen we thans dit voorbeeld: zwart twee schijven op 36 en 38; wit één schijf op 10.

Nu vraag ik: wie heeft uit billijkheidsoogpunt in een dergelijken stand, indien er van winst sprake is, recht daarop! Natuurlijk zwart, niet waar?

Doch hoe verloopt nu het spel volgens de nieuwe speelwijze: W. speelt 10—5, z. 38—42 of 43, w. 5—46, z. 42 of 43 naar dam, w. 46 : 50, z. 36—41 en zwart mag blij zijn nog op het kantje remise te maken.

Nog een voorbeeld: Zwart twee schijven op 37 en 43, wit een schijf op 10.

Zwart die billijkheidshalve zou moeten winnen, verliest dan als volgt

10—5 5—46 en wint!

37—42 (of?)

Nog vele voorbeelden zouden te geven zijn, doch in verband met de plaatsruimte zie ik hiervan af en wil met vorenstaande critiek voorloopig volstaan.

Thans zij in algemeene lijnen aangegeven op welke wijze ik mij de verbetering van het eindspel denk.

Ik stel dan voorop:

1e. Geen verandering in den loop van dam of schijf (Hoogland), behoudens beperking.

2e. Geen gewrongen, voor de groote massa onbegrijpelijke, regels. (Fayet).

De zwakke plek in de oude speelwijze is hierin gelegen, dat in het algemeen drie tegen één remise is.

1) Indien de heer Polman bedoelt in „Het Damspel”, heeft hij gelijk. Zooals uit zijn artikel echter blijkt, heeft in „De Telegraaf” de heer J. de Haas wel critiek uitgeoefend. (Hoofd-Red.)

Dat dit dwaasheid is, daar zijn we het allen over eens.

Welnu, dan moet die fout worden weggenomen om te komen tot de „nieuwe stelling:

Drie tegen één is in het algemeen gewonnen.

Alvorens nu aan te geven hoe tot laatstgenoemde stelling is te komen, wil ik even in het kort in het licht stellen welke de voordeelen zijn, indien bovenaangegeven doel bereikt wordt.

De heer Hoogland klaagt terecht „we hebben geen eindspel”.

De oorzaak is gemakkelijk te vinden.

Hoe komt het, dat schitterende eindspelen als de Blankenaars in, de partij zelfs niet benaderd worden?

Omdat de in de minderheid zijnde partij zich in zeer veel gevallen kan redden door herleiding van den stand tot 1 tegen 3.

B.v. in den stand 4 tegen 2 zal in het algemeen voor de zwakke partij gevaar aanwezig zijn.

Wat zal deze nu trachten te doen, met zeer groote kans op slagen?

Door afruil van 1 om 1 een stand van 1 tegen 3 te bereiken.

Hoe komt het, dat een in de theorie zoo veelvuldig voorkomend eindspel van drie dammen tegen één dam en één schijf in de praktijk met nog geen tien kaarsen te vinden is?

Wel drie tegen één is toch remise, dus gauw die overtollige schijf opgeruimd, voordat gevaar dreigt; materieel zijn we dan weliswaar zwakker, doch ingevolge de inconsequentie van het oude reglement, in werkelijkheid sterker.

Bij uitvoering evenwel van mijne algemeene stelling: drie tegen één moet winst opleveren, zal de speler met 1 dam + 1 schijf vechten moeten om die eene schijf te behouden en dit zal dan tevens tengevolge hebben, dat we eindspelen te aanschouwen zullen krijgen, die tot op heden in de partij nimmer voorkwamen.

Doch thans komende tot de beantwoording van de vraag: hoe moeten we aan genoemde stelling praktische uitvoering geven, wil ik alvast verklappen, dat: drie tegen één in het algemeen reeds gewonnen is, indien we bepalen, dat de speler met één dam deze niet „los” mag laten staan.

We dienen nu te onderzoeken:

1e. De gevolgen van dezen eenvoudigen regel.

2e. Of deze voldoende is, dan wel te ver gaat.

3e. Of eventueel nadere verbeteringen zijn aan te brengen.

Met deze punten zij mijn taak voor het volgend artikel vastgelegd.

's-Gravenhage, Dec. '23.

W. C. J. POLMAN.

(Wij hopen, dat nu de heer Polman met het geven van zijn oordeel over het voorstel Hoogland is begonnen, velen zich geroepen zullen achten zijn voorbeeld te volgen. Wij spreken daarbij echter den wensch uit, dat dan meerdere korthed zal worden betracht. Een enkel artikel moge in zijn geheel een plaats kunnen vinden — uit overweging dat de heer Polman tot dusverre de eerste en eenige is die zijn meening geeft, hebben wij geen bekortingen aangebracht — dit zal niet kunnen geschieden indien, zooals wij hopen, velen en vooral de vooraanstaande dammers ons hun oordeel willen doen kennen. In dat geval moeten wij ons de noodige vrijheid voorbehouden.

Hoofdreductie.)

Wedstrijd om het kampioenschap van Nederland.

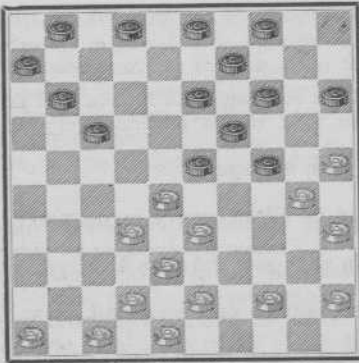
(Vervolg.)

Hebben wij in ons December-nummer een algemeen indruk gegeven van dezen wedstrijd en van het spel der deelnemers, wij wenschen thans nog van ieder der spelers een enkel voorbeeld te geven van hetgeen

zij getoond hebben te kunnen praes- teeren.

Beginnen wij met den kampioen J. H. Vos. In zijn partij tegen Lochtenberg kwam het tot den stand, aangegeven op het volgende diagram.

J. H. Vos, zwart.



C. J. Lochtenberg, wit.

Zwart (Vos) speelde 17—21, waarop wit zich liet verleiden op het kaatsingzetje te spelen door 44—40? (25—20, 40 : 18 en 28 : 26).

Nu volgde echter :

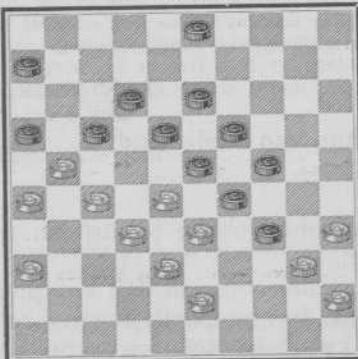
2.	—	21—27
3.	32 : 21	23 : 32
4.	38 : 27	11—17
5.	21 : 12	14—20
6.	25 : 23	13—18
(sterker nog is 1—7)		
7.	30 : 19	18 : 49
8.	19—14	49 : 8
9.	14—10	15—20!
10.	10—5	4—10!
11.	5 : 25	9—14
12.	25 : 9	3 : 14

en zwart won na eenig eindspel.

Schitterend gezien in de partij!

Vervolgen wij met Visser, die met Herm. de Jongh gelijk aankwam.

A. Visser, zwart.



I. J. de Jongh, wit.

Bovenstaande stelling karakteriseert het spel van Visser. Een fors, brutaal soort positieospel, wars van alle theorie. Gelukt het hem zijn tegenstander onder den indruk te brengen van zijn woest vooruitdringen, dan verplettert hij dezen. Zoo ook hier; De Jong speelde te passief tegen en stond reeds verloren in een stand van 12 om 12. In den diagramstand wilde hij op brillante wijze sneven en speelde :

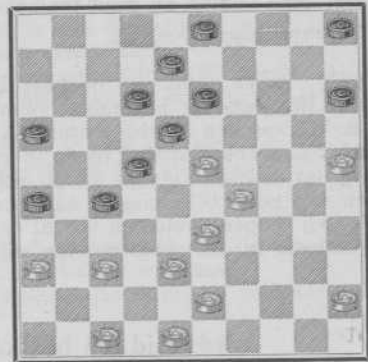
27—22	18 : 27
36—31	27 : 36
32—27	23 : 32
33—28	32 : 23

38—33 enz. en zwart won na eenige zetten.

Herm. de Jongh met wit speelde tegen I. J. de Jong met zwart in den door het volgende diagram aangegeven stand 48—42 om zwart te verlokken tot de uit positie-oogpunt sterke voortzetting.

—	15—20
25 : 14	13—19

I. J. de Jong, zwart.



Herm. de Jongh, zwart.

Daarop zou echter gevolgd zijn :

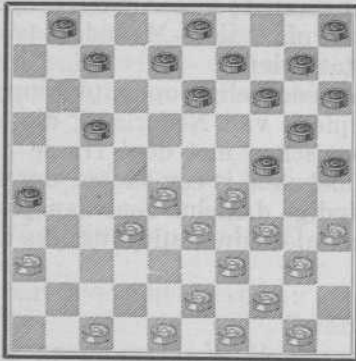
45—40	19 : 48
29—23	18 : 29
38—32	27 : 38
42 : 24	48 : 31
36 : 7 (gewonnen).	

Een fraaie lokzet, die — als in de partij voorgekomen — iets bijzonders is.

Het pleit voor zwart, dat hij niet in den hem gespannen strik viel.

I. J. de Jong, de vierde aankomende voerde met wit tegen Lochtenberg met zwart een fraaien slagzet uit. In den diagramstand speelde zwart 13—18, waarop volgde:

C. J. Lochtenberg, zwart.



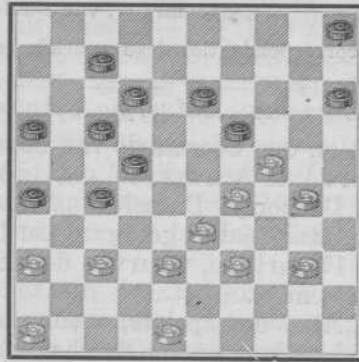
I. J. de Jong, wit.

—	13—18
35—30	24 : 15
34—30	25 : 45
44—40	45 : 23
28 : 19	14 : 23
36—31	26 : 28
33 : 4.	

Hoewel zwart de dam voor 3 stukken nam door 23—28 en 20—24 en beide spelers daarmee een gelijk aantal stukken overhielden, wist wit de partij tot een goed einde te brengen.

Tot slot een slagzetje, waarmede Lochtenberg tegen Visser een schijf en daarmede de partij wist te winnen. (Zie diagram).

C. J. Lochtenberg, zwart.



A. Visser, wit.

—	15—20
24 : 15	5—10
15 : 4	16—21
4 : 18	12 : 41
46 : 37.	

Een echt zetje à la Lochtenberg. 't Is moeilijk te begrijpen, dat men er ooit het slachtoffer van kan worden en toch komen zij in ieder tournooi opnieuw voor!

En hiermede zouden wij van den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland kunnen afstappen, ware het niet, dat de heer J. de Haas ons, naar aanleiding van ons eerste artikel, had verzocht te willen meedeelen:

1e. dat het onjuist is, dat hij in het afgelopen jaar veel in Frankrijk heeft gespeeld en

2e. dat hij met den heer Millikowski geen match, doch eenige vriendschappelijke partijen heeft gespeeld.

Aan welk verzoek wij bij deze vol-
doen.

BUITENLAND.

Redacteur: W. van Daalen, Rozenhagenstraat 42, Haarlem.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

Damclub „Antverpia”, Antwerpen.

Van den Secretaris van bovengenoemde Damclub, wonende Ooievaarstraat 24, te Antwerpen, ontvingen wij de volgende mededeeling:

„De jonge Damclub „Antverpia” heeft Dinsdag, 22 Januari, eene „simultaan-séance georganiseerd met den Heer Louis Prijs. Gespeeld werden 17 partijen, waarvan de Heer Prijs er 14 gewonnen heeft, 1 verloren „en 2 remise.

„Alle damspelers, voor korten of langeren tijd te Antwerpen, zijn „altijd welkom op den oefenavond van „Antverpia”, die 's-Maandagsavonds „gehouden wordt in Café „Paon Royal”, Statieplein.”

Met zeer veel genoegen nemen wij deze mededeeling op, en wij kunnen niet anders dan den Heer Prijs, Oud-Kampioen van Nederland, die voor vele Hollanders geen onbekende is, gelukwenschen met deze fraaie prestatie! Ruim 88 % van de 34 winstpunten te behalen, is een succes, dat door weinigen behaald wordt, en voor de nog jeugdige damclub eene aansporing om zich flink te oefenen in het edele damspel met zijn onuitputtelijke diepgangen!

Damclub Notre Dame, Parijs.

De damclub „Notre Dame”, te Parijs, telt op 't oogenblik 75 leden, waaronder Weiss, Fabre, Bizot en Sonier.

Damclub Amiens.

Door de geestdriftigen van de vroeger zoo bloeiende, doch niet meer bestaande, damclub Picard, is besloten te Amiens eene nieuwe vereeniging op te richten, die den naam zal dragen van „Damclub Amiens”. Secretaris is de Heer Georges Defoy.

Uit de Match Springer—Beauregard.

In „Le Jeu de Dames” van Januari worden eenige bladzijden gewijd aan de resultaten van de groote Fransch-Canadeesche Match, in October 1923 te Montreal gehouden tusschen Beauregard en Springer, waarbij, zooals bekend is, Beauregard het kampioenschap gemengd spel behaalde.

Aan deze bladzijden ontleenen wij een fragment uit de 8ste partij (Poolsch bord), waaruit vele damspelers, die wel eens blunders maken, de vertroostende waarheid kunnen putten, dat die bij groote meesters ook wel eens voorkomen.

„Le Jeu de Dames” schrijft:

„Bij den 42sten zet, in een stelling van 8 tegen 8, is het voordeel bij „Springer beslissend. Hij forceert de winst door een reeks juiste zetten, „waardoor bij den 47sten zet zich de volgende stand voordoet:

„Beauregard, zwart: 6 schijven op 5, 6, 13, 23, 24, 35.

„Springer, wit: 7 schijven op 15, 17, 21, 26, 32, 34, 44.

„Meenende het einde te verhaasten, ruilt Springer, in plaats van „eenvoudig 21—16! te spelen, op 24—29 gevolgd door 34—30, 16—11, enz. „(een gemakkelijke winstgang), een om een uit, door 17—11(?) en 21—12, „aan zwart de remise latende door 23—28, 5—10 en 24—29. Doch in plaats „daarvan vormt Beauregard een bril, door 23—28 en 24—29(?). Nóg „is op dit moment de partij gewonnen door 34—30 en 30—24, maar de „blunder beloert Springer, die 44—39(?) en 39—33 speelt, wat uiterst „eenvoudig remise oplevert door 5—10 en 35—40. Is dit suggestie? Deze „kinderlijke remise ontgaat Beauregard, die antwoordt met 13—19(?), „en..... op 33—29 is de partij voor zwart verloren, die bij den 57sten zet „opgeeft!”

Intusschen geeft ook de Heer J. de Haas in de „Telegraaf” van 9 Februari zijne beschouwingen over dit zeer leerzame eindspel, waarin hij aantoonde, dat „Le Jeu de Dames” niet juist heeft geanalyseerd, maar verschillende winst- en remisekansen aanwezig zijn, die de Redactie zijn ontgaan. Wij laten deze beschouwingen van den Heer de Haas hieronder volgen:

Zwart 6 schijven op 5, 6, 13, 23, 24, 35.

Wit 7 schijven op 15, 17, 21, 26, 32, 34, 44.

De partij verliep als volgt:

Wit: Zwart:
B. Springer. W. Beauregard.
1. 17—11

Aangewezen is 21—16. Op zwart 23—28, 24—29, dan wit 34—30, 16—11, 11—7. Op zwart 24—29, dan wint 34—30, en 16—11.

1. 6 : 17
2. 21 : 12 23—28
3. 32 : 23 24—29

„Le Jeu des Dames” geeft aan dat 5—10 en vervolgens 24—29 remise geeft. Deze opmerking is o.i. niet juist. B.v.:

..... 15 : 4 4 : 18 23—19

5—10 24—29 29 : 49
met winstkans.

4. 44—39

„L. J. D.” noemt dit een grove fout van Springer, daar 34—30 30—24 wint. De Red. ontgaat de volgende remise.

34—30 30—24 24—20

29 : 7 7—11 11—17

Op 26—21 (A) volgt 13—18, 5—10, 35—40 remise.

20—14 26—21 15—10

17—22 22—28 28—33 remise.

(A) 26—21 21—16 er dreigt 5—10 en 35—40

13—18 11—17

16—11 24—19 19—14 14—9

17 : 6 18 : 22 22—28 28—33

9—3 44 : 33

33—39 35—40 remise.

Uit deze varianten blijkt dat Springer geen fout maakte en dus de opmerking van de Red. van „L. J. D.” niet juist is.

4. 29 : 7

5. 39—33 13—19?

Terecht wordt hier opgemerkt, dat 5—10 en 35—40 remise is.

6. 33—29.

Na een aantal zetten won Springer.

PARTIJ-ANALYSES.

Partij no. 313, gespeeld te Haarlem, den 3den October 1923, in den wedstrijd om de wisselmedaille van „De Haarlemsche Courant”, door de Heeren P. J. van Dartelen met wit en D. van Wamel met zwart.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 1. | 34—29 | 17—21 |
| 2. | 40—34 | |

Hier wordt meestal 31—26 gespeeld. M.i. echter krijgt zwart dan door 12—17, 7—12, 20—25, 14—20 en later 19—24 en 21—27 goed spel. Zie b.v. mijn partij tegen I. J. de Jong in het Januari-nummer.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 2. | ——— | 21—26 |
| 3. | 44—40 | 16—21 |

Deze zet heeft geen beteekenis. Zwart moest nu trachten door 20—25, 14—20 enz. een hekstelling te formeeren wat, in verband met zijn schijf op 26, sterk is.

4. 32—28. Dat is zwak. Wit heeft twee goede voortzettingen. Ten eerste de witrui naar het centrum 32—27 enz. en ten tweede 31—27, 27—22, 29—23 enz. Door den tekstzet komt de zwarte stelling rechts tot haar recht en krijgt wit een moeilijk te ontwikkelen langen vleugel.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 4. | ——— | 11—16 |
| 5. | 50—44 | 20—25 |

De bedoeling van dezen zet ontgaat me; tot een hekstand komt zwart immers toch niet meer door de dreiging 29—23 enz.; 7—11 is m.i. de beste.

- | | | |
|----|-------|--|
| 6. | 29—24 | |
|----|-------|--|

Wel goed, hoewel het bezetten van dit veld in dezen stand geen voordeel geeft.

- | | | |
|----|---------|---------|
| 6. | ——— | 19 : 30 |
| 7. | 35 : 24 | 14—19 |
| 8. | 34—29 | |

M.i. is 50—44 en 28—23 veel sterker. Daarna zou Wit 31—27 kunnen spelen, met een uitmuntend ontwikkelen langen vleugel.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 8. | ——— | 19 : 30 |
| 9. | 29—23 | 18 : 29 |
| 10. | 33 : 35 | 12—18 |
| 11. | 38—33 | 7—12 |
| 12. | 42—38 | 10—14 |
| 13. | 47—42 | 1—7 |
| 14. | 40—34 | 14—19 |
| 15. | 44—40 | 4—10 |

De stellingen zijn ongeveer gelijkwaardig; de tekstzet echter is een verzwakking. Veel sterker is 5—10.

- | | | |
|-------------------|---------|---------|
| 16. | 37—32 | 26 : 37 |
| 17. | 42 : 31 | 7—11 |
| 18. | 31—26 | 10—14 |
| 19. | 26 : 17 | 12 : 21 |
| 20. | 41—37 | 8—12 |
| 21. | 36—31 | 2—8 |
| 21—26 is sterker. | | |
| 22. | 31—27 | 14—20 |
| 23. | 46—41 | 5—10 |
| 24. | 49—44 | 10—14 |
| 25. | 41—36 | 11—17 |
| 26. | 48—42 | 6—11 |
| 27. | 34—29 | |

Deze voortzetting is zeer goed; ik begrijp echter niet waarom Wit eerst schijf 41 maar 36 en 48 naar 42 gespeeld heeft. Hij had die schijven m.i. beter kunnen laten staan.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 27. | ——— | 20—24 |
| 28. | 29 : 20 | 15 : 24 |
| 29. | 40—24 | 24—30 |

Vrijwel gedwongen.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 30. | 35 : 24 | 19 : 30 |
| 31. | 34—29 | 30—35 |
| 32. | 45—40 | 21—26 |
| 33. | 39—34 | 17—21 |
| 34. | 43—39 | 12—17 |
| 35. | 29—23! | 18 : 29 |
| 36. | 34 : 23 | |

Wit speelt nu — en zeer terecht — agressief.

- | | | |
|-----|-----|-------|
| 36. | ——— | 13—19 |
|-----|-----|-------|

Strategisch is zwart verslagen, zijn eenige kans is nog op een of ander listigheidje te spelen.

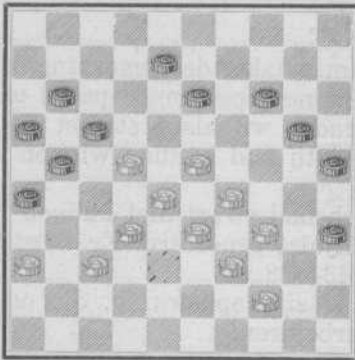
37. 40—34 19—24
 38. 27—22 9—13
 39. 33—29
 uitmuntend. 23—18 mocht natuurlijk
 niet door zwart 35—40!

39. — 24 : 33
 40. 38 : 29 14—20

Om Wit 29—24 te beletten.

41. 42—38 3—9
 42. 38—33 9—14

Stand na 42. — —9—14.



43. 36—31? Tot hier aan toe heeft wit sterk gespeeld, zwart daarentegen heeft verschillende fouten gemaakt, het is dus logisch dat wit gewonnen staat. Als volgt is het theoretische voordeel in winst om te zetten.

43. 22—18 13 : 22
 44. 23—19 14 : 23
 45. 29 : 27 20—24 (A, B)
 46. 28—23 8—13

(Op 8—12 speelt wit 23—18, 33—29 enz. en op 24—30 volgt natuurlijk 23—19 enz.).

47. 33—29 24 : 33
 48. 39 : 28 13—18
 49. 23 : 12 17 : 8
 50. 28—23 8—13 gedw.
 51. 36—31 11—17
 52. 23—18 13 : 22
 53. 27 : 18 gewonnen.

A.

45. — 8—12
 46. 27—22 20—24
 47. 22—18 12 : 23
 48. 28 : 30 35 : 24

49. 33—29 24 : 33
 50. 39 : 28 gewonnen.

B.

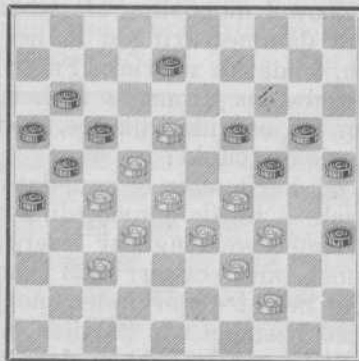
45. — 8—13
 46. 27—22 20—24
 47. 44—40 35 : 44
 48. 39 : 50 24—30
 49. 34—29 30—35
 50. 50—44 25—30
 51. 29—24 30 : 19
 52. 33—29 21—27
 53. 32 : 12 11—17
 54. 22 : 11 16 : 18
 55. 37—32 gewonnen.

Na den tekstzet kan zwart een combinatie uitvoeren, welke vrij zeker remise geeft: 20—24, 8—13, 21—27, 11—17 en 16 : 49!

Na den 43sten zet van wit werd gespeeld:

43. — 13—19?
 44. 31—27 19—24
 45. 23—18 14—19

Stand na 45. — 14—19.



46. 29—23, hier kon wit als volgt winnen:

46. 18—13 19—23 gedw.
 47. 28 : 30 8—19 gedw.
 48. 30—24 19 : 30
 49. 33—28 gewonnen.

46. — 24—30
 47. 23 : 14 20 : 9
 48. 33—29 9—14
 49. 29—23 14—20
 50. 23—19 8—12
 51. 18 : 7 11 : 2

52.	22 : 11	16 : 7	59.	10—4	11—17
53.	27 : 16	20—24	60.	23—19	35—40
54.	19—14	24—29	34—40 kan nog steeds niet.		
55.	34 : 23	30—34	61.	44 : 35	34—39
56.	39 : 30	25 : 34	62.	35—30	39—43
57.	14—10	7—11	63.	30—25	17—22
Op 34—40 haalt wit dam op 4 en			64.	28 : 17	43—49
speelt daarna 23—18 en 4 : 1.			65.	19—14	zwart geeft op.
58.	16 : 7	2 : 11	Herm. de Jongh.		

Correspondentie.

De heer F. W. Horstmann te Rotterdam maakte de opmerking, zulks naar aanleiding van de in ons December-nummer opgenomen partij uit de match De Haas—Damme, dat de laatste nadat wit als 41ste zet 48—42 had gespeeld, een schijf en daarmee de partij had kunnen winnen door 24—30, gevolgd door 15—20.

De opmerking is volkomen juist en toch had zwart niet kunnen winnen. De zetten 41 en 42 van wit zijn n.l. onjuist genoteerd. Er werd niet gespeeld 48—42 en 42—38, doch 48—43 en 43—38.

Den heer Horstmann onzen dank voor zijn opmerking, die ons de gelegenheid gaf de onjuiste notering te verbeteren.

Zoowel mondeling als schriftelijk vernamen wij in den laatsten tijd, dat in dammerskringen in het Zuiden zekere ontstemming zoude heerschen, omdat de rubriek „Partij-analyses” bijna geheel bestaat uit partijen gespeeld door dammers in het Noorden. Dat dit het geval is geweest, geven wij onmiddellijk toe, doch wij willen hieraan de vraag toevoegen: Aan wie de schuld?

Wij herinneren er aan, dat de heer Damme — de vorige Redacteur der rubriek — bij de aanvaarding van zijn functie een dringend beroep deed op de medewerking der lezers (zie No. 6 van 1922) en dat hij in het nummer van Februari 1923 naast een klacht over de weinige medewerking, die hij mocht ondervinden, nogmaals medewerking inriep en aanspoorde tot het inzenden van partijen, met of zonder analyse.

Welk gevolg hebben deze aansporingen gehad? Voor zoover ons bekend absoluut geen. Doch hebben dan onze Zuidelijke vrienden het recht zich te beklagen over het feit, dat geen door hen gespeelde partijen worden opgenomen? Om dit te kunnen doen, moet toch eerst de beschikking over partijen zijn verkregen.

Laten de dammers in het Zuiden dit eens bedenken vóór zij klachten uiten. En laten zij ons partijen zenden, liefst met, doch als dit bezwaarlijk gaat, ook zonder analyse. Indien zij daarvoor zorg dragen, dan zullen zij, mits natuurlijk de partijen geschikt zijn, geen aanleiding tot klachten meer hebben. Voorkeur voor partijen van spelers uit het Noorden bestaat allerminst. Er wordt alleen gestreefd naar het kiezen van het beste dat beschikbaar is.

(Hoofdredactie.)

KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

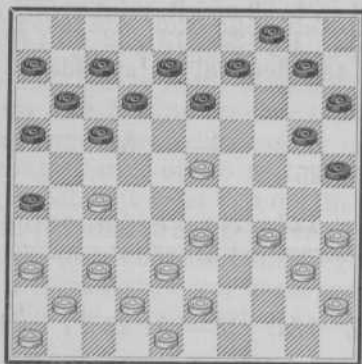
Redacteur: N. de Haas Jr., Diergaardekade 3b, Rotterdam.

Alle correspondentie betreffende deze rubriek te richten aan bovengenoemd adres.

No. 119.

Deze zet werd door wit aangegeven tijdens een partij, gespeeld in den onderlingen wedstrijd V. A. D. 1922.

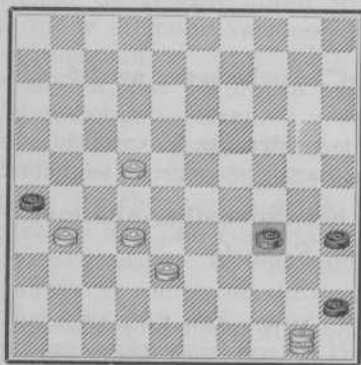
Wit H. de Jongh tegen I. J. de Jong (zwart).



No. 120.

Voorgekomen in den groepenwedstrijd der Dordrechtsche Damvereniging.

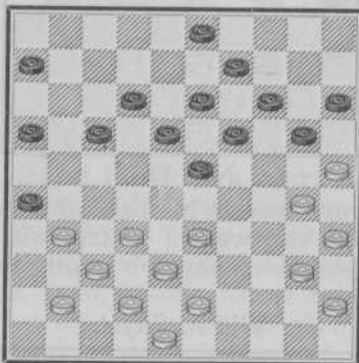
Wit G. Pors, Dordrecht, won op leuke wijze onderstaand eindspel.



No. 121.

In den competitiewedstrijd D. I. O. tegen Constant tusschen de H.H. J. J. de Boer (wit) en G. Sneepels (zwart) was in deze positie zwart

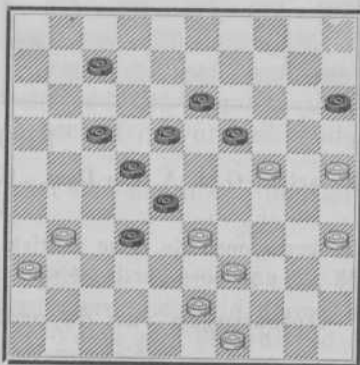
aan zet en speelde 17—22. Kan wit nu dam halen?



No. 122.

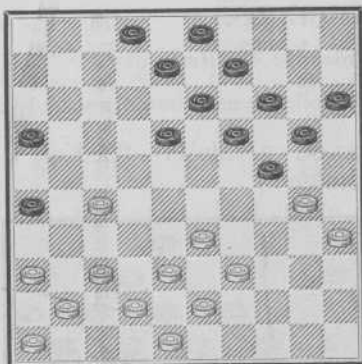
Een problematische zet in een partij!

A. Jacobs Jr. won met wit op schitterende wijze in onderstaande stelling (ingezonden door J. J. de Boer).



No. 123.

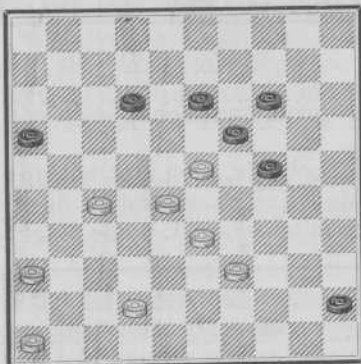
Stand uit een partij, gespeeld in den competitiewedstrijd der Bossche Damclub. Zwart aan zet speelde als laatsten zet 12—18 ter voorkoming der dreiging 33—28. Wit forceert nu echter toch een schijf winst. Hoe? Wit A. Sayet, Oss.



No. 124.

Zwart speelde hier als laatste zet 45—50, van welken foutzet wit handig gebruik maakte om remise te forceren.

Wit A. Sayet.



Oplossingen.

No. 119. 23—19 35—30 34—30
33—29 43—39 38 : 18 27—21 37—31
41 : 5! Zwart liep er echter niet in.

No. 120. 33—28 32 : 41 (35—40)
41—37 (34—39) 50 : 33 (45—50)
33—39 28 : 39 37—32 32—28, juist
op tempo.

No. 121. Neen, indien wit 32—28
37 : 8 en 8—2 speelt, wint zwart door
46—32 18—22 13 : 22 20 : 49. De
Boer zag den val en speelde 33—29
30 : 39.

No. 122. 43—38 35—30 49—44
30 : 39 25 : 2.

No. 123. No. 27—22! en 33—28
kan zwart schijfverlies niet voorko-
men.

No. 124. 33—29! 29 : 7 en haalt
dam.

PROBLEMATIEK.

Redacteur G. J. A. van Dam, „Huize Boschlust”, Asseltscheweg no. 246—248,
te Apeldoorn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovenstaand adres.
Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel in te sluiten!

Oplossingen van de problemen in het November-nummer.

Economische Problemen. Serie I.

KLASSE A.

Analyse-Vraagstuk No. I. Volgno. 1583. Wit speelt hier 36—31! Nu heeft zwart geen enkelen goeden zet meer tot zijn beschikking, want op 15—20 (A, B, C) volgt:

Wit:	34—30	40 : 18	27 : 18	28—22	26 : 17	39—34
Zwart:	25 : 34	13 : 22 (I)	12 : 23	17 : 28	11 : 22	28 : 30
Wit	35 : 11	32—28	38 : 18!!			
Zwart	6 : 17	23 : 32				

Variant I.

Wit	34—30	40 : 18	28—22	26 : 17	27 : 29!!
Zwart	25 : 34	12 : 23	17 : 28	11 : 22	

A.

36—31	34—30	40 : 18	27 : 18	28—22	26 : 17	33—29!!
14—20!	25 : 34	13 : 22 (II)	12 : 23	17 : 28	11 : 22	

Variant II.

Zie daarvoor var. I.

Het antwoord 14—20 van zwart is nu juist het cardinale punt van dit overigens niet bijzonder moeilijk vraagstuk. Vele oplossers gaven hier namelijk voor wit geheel hetzelfde spel aan, dat bij 15—20 van zwart wordt gespeeld. Dit is fout! Waarom? Wel, omdat wit bij 14—20 niet mag vervolgen met 39—34 en 35 : 11, en daarna 32—28 en 38 : 18, want zwart is nu slechts één schijf achter en kan deze terug winnen, daar het vooruit gedrongen stuk op 18 niet te verdedigen is. Door 39—34 wordt het dus gelijk spel. Wit moet dan ook in plaats daarvan 33—29 spelen, zooals onder A aan het eind is aangegeven. Hen, die deze fout maakten, hebben wij voor ditmaal toch nog één punt toegekend, daar zij overigens toonden het fijne van dit vraagstuk wel begrepen te hebben.

Wat de twee overige varianten B. en C. betreft, die zijn eenvoudig.

B.

Wit:	36—31	28	22	26 : 17	34—29	32 : 1!!
Zwart:	12—18?	17 : 28	11 : 22	23 : 34		

C.

Op wit 36—31, zw. 13—18 volgt direct 28—22.

Het typische van dit leerzame vraagstuk is wel, dat met één bepaalden zet ineens de geheele stand wordt beheerscht! 36—31 ligt wel voor de hand, maar niemand vermoedt op het eerste gezicht de verstrekkende gevolgen daarvan.

Jammer, dat wij nu na publicatie *nóg* niet den naam van den auteur te weten konden komen.

No. 1584. Marius Fabre.

Wit 46—41, 39—34, 22—18!, 47—41, 44—39, 48—42!!, 42 : 33, 45 : 1 en wint! Prachtig en moeilijk. Dit probleem werd indertijd door Fabre opgedragen aan alle Nederlandsche dammers. Velen zijn gestruikeld over de schijn-oplossing: Wit 48—43, 47—41, 22—18, 39—33, 40—35 en 45 : 1, waarna zwart remise maakt door 37—42!

De zetten 48—42 en 42 : 33 zijn van een bekend thema, dat o.i. het fraaist verwerkt werd door I. Weiss (zie „H. D.”, jaargang 1922, April- en Juni-nummer. Probleem no. 1354). Hier is de bewerking niet zóó mooi, daartegenover staat echter, dat de ontleding hier veel en veel moeilijker te vinden is.

No. 1585. J. C. le Bleu, Breskens. Wit 26—21, 30—24!!, 24 : 11 en 35 : 4 met gewonnen, doch eenigszins lastig, eindspel!

Fraaie meerslag, vooral 30—24 verdient de aandacht.

No. 1586. G. J. A. van Dam. Wit 35—30!, 43—38!!, 39 : 9, 44 : 2 en wint.

No. 1587. A. Polman, Almelo. Wit 29—24, 26—21, 38—32!, 32 : 34, 16 : 9 en wint.

Een leuk moment is 32 : 34, waardoor de schijven 18 en 9 verwijderd worden en de dam naar 21 gevoerd wordt.

KLASSE B.

No. 1588. A. Polman, Almelo. Wit 37—32, 50—45!, 45 : 32!!, 48 : 19 en wint!

Een fijne en elegante combinatie! Genre No. 1564.

No. 1589. G. J. A. van Dam. Wit 45—40, 29—23! (Zw. 19 : 28 (gedw.), 37—32, 47—41, 38—32!, 34 : 5 en wint. Systeem Weiss. De volgende eenvoudige bij-opl. ontging ons: 45—40, 38—33 en 29—23!

No. 1590. J. C. le Bleu, Breskens. Wit 28—22 (zw. 17 : 19 gedw.), 21—17, 37 : 28, 16—11!, 11 : 24!!, 45 : 12 en wint! Ook hier maakt een onvoorziene bijoplossing het vernuftige probleempje waardeloos, door 34—30, 28—22 en 30—24. In beide stukjes is de nevenoplossing echter gemakkelijk weg te werken!

No. 1591. D. Kleen te Winkel. Wit 39—34, 47—41, 26—21!, 21 : 23 en 35 : 4 wint! Hetzelfde genre van 1584. Hier met meerslag aardig en eenvoudig verwerkt. Bijna alle problemisten hebben op dit thema gewerkt, zoodat het niet uit kon blijven of eenige problemen moesten als druppels water op elkaar gaan gelijken, hetgeen veroorzaakt werd door het eigenaardig karakter van dit systeem. Toch is er geen sprake van plagiaat, maar is het eenvoudig „sympathie des geestes!”. Probleem no. 1563 is bijvoorbeeld een zusje!

KLASSE C.

No. 1592. G. J. A. van Dam. De stand van dit vraagstukje is verkeerd. Op 13 moet nog een zwarte en op 25 nog een witte schijf staan, terwijl de schijven 39 en 50 op 44 en 45 behooren te staan. Volgens de diagramstand was de auteurs-oplossing ook wel mogelijk, doch de lokzet was dan niet logisch wegens direct 24—19 na zwart 35—40! De ontleding is nu echter : Wit speelt 44—39, dreigende 24—19 (zw. 14 : 23 gedw.) en 48—43 met 34—29, en tevens zwart verlokkende tot 35—40, want als wit nu de zwarte schijf op 40 wil winnen door 34—29, zou zwart een doorloop naar dam hebben door 27—32 en 32—37!

Wit speelt nu echter niet 34—29, doch 25—20!, 48—43!!, 43 : 1 en 1 : 48 met winst!

No. 1593. Joh. de Bree, Amsterdam. Wit 26—21!, 45 : 34! en 41 : 1. Met recht kan men hier zeggen : „Klein, maar fijn!” Te laat bemerkten wij dat het reeds vroeger eens in ons blad was opgenomen geweest.

No. 1594. A. Polman, Almelo. Wit 31—27!, 26—21!, 21 : 23!!, 16 : 20 en wint. Het tegenwoordig zoozeer in trek zijnde systeem! Hier eenvoudig, maar geestig verwerkt.

No. 1595. (Nieuwe Speelwijze.) G. J. A. van Dam. Wit 29—23, 28—23, 38—32!, 32 : 3 en 3 : 1!! via de ruiten 25, 45 en 12.

Wij mochten van den heer Hoogland de onderstaande beoordeeling van dit vraagstuk ontvangen:

„De geachte probleem-redacteur heeft mij zeer aangenaam getroffen, met zijn aan mij opgedragen probleem in de Nieuwe Speelwijze.

Met een stand van zeven om zeven, waarbij geen dammen geplaatst zijn, heeft de heer van Dam den nieuwen slag weten te bewerkstelligen. Een gewone positie uit het dam-leven gegrepen!

Hoewel ik bij voorkeur problemen in de Nieuwe Partij zie, waarin men den nieuwen slag niet als *doel* doch als *middel* *) gebruikt, had hier toch de slotslag een verrassende uitwerking.

Den bekwamen probleem-componist, den heer van Dam, komt de eer toe, de eerste te zijn, die in de nieuwe partij een probleem wist te vervaardigen, waarin geen dammen prijkten.”

H. HOOGLAND Jr.

Onze Problemen.

Aangemoedigd door de vele bewijzen van instemming, die wij mochten ontvangen bij de publicatie van onze eerste serie „*Economische Problemen*”, zullen wij in den vervolge trachten geregeld ééns per 3 maanden een dergelijke serie te plaatsen en geven hierbij dus de tweede, vertrouwende dat deze evenzeer in den smaak der lezers zal vallen. (Tot goed begrip voor problemisten, die ons hiervoor problemen zouden willen zenden, diene, dat wij onder economische problemen, *die* vraagstukken verstaan, waarin geen dammen en aan iedere zijde hoogstens 12 schijven voorkomen!)

Aangenaam is het ons ook te kunnen melden, dat wij niet alleen van de Canadeesche, doch nu ook van de Fransche problemisten medewerking mogen ontvangen, zoodat wij in staat zijn steeds het beste van het beste, dat de internationale probleem-markt oplevert, aan te bieden.

Ook doet het ons genoegen te kunnen mededeelen, dat de heer W. Hoekstra geheel van zijn ernstige ziekte is hersteld en zijn intrede in de damwereld weer doet met een aardig probleem. Moge hij in staat zijn evenals vroeger weer door woord en daad veel tot den bloei der damsport, maar vooral van problematiek bij te dragen!

Wat ten slotte de rest der vraagstukken betreft, deze zijn samenge-

*) Naar aanleiding hiervan hebben wij getracht om eveneens in een stand zonder dammen een probleem samen te stellen, waarin de nieuwe slag „*middel*” is. Dit is ons gelukt in deze stelling: Wit 18, 23, 30, 31, 41, 44 en 48. Zwart 6, 8—10, 20, 26 en 33. Wit wint nu door: 30—24, 24 : 2 (Zwart nu 46 : 1), 44—39 en 48 : 28 op tempo!

steld door pasbeginnende, doch veelbelovende problemisten. Wij hopen spoedig nog meer en nóg mooier werk van deze heeren te kunnen publiceren. Het analyse-vraagstuk, dat 2 punten in den Opl. Wedstrijd geeft, is niet moeilijk, maar eischt vooral nauwkeurigheid!

Men lette er op, dat *alle* varianten, die tot de ontleding behooren, *volledig* moeten worden uitgewerkt en aangegeven!!

Correspondentie.

De probleemredacteur bedankt hartelijk voor de vele gelukwensen, die hij bij de intrede van 1924 mocht ontvangen.

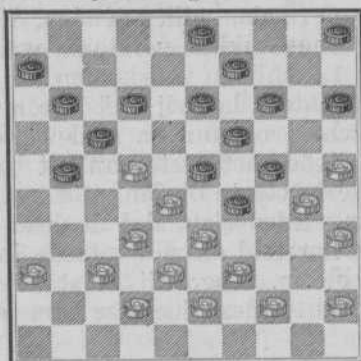
Messieurs: *G. Dentroux* à Lyon; *P. Leygues* à Rouen; *N. Brochu* à Levis (Canada); *G. A. Raymond* St. Jean, Quebec (Canada) et *P. A. Lamarre* Ville St. Laurent, Quebec (Canada). Envois reçu. Mes plus vifs remerciements! Les problèmes, études etc. etc. seront publiés successivement.

W. J. v. d. V. te Oud-Ade (gem. Alkemade). Uw tweede probleem heeft een aardige ontleding, maar ook een bij-oplossing door: 50—45, 27—21, 38—32 en 45 : 3. Tracht deze weg te werken.

W. J. v. d. V. te Alkemade. Uw probleem is totaal ongeschikt. Onmogelijke stelling.

J. R. te Arnhem. Ook uw vraagstukje kan niet voor plaatsing in aanmerking komen, 't is te alledaagsch. Nog maar eens geprobeerd! *B. J. V.* te A'dam. Dito.

Analyse-Vraagstuk no. II.



Klasse B. No. 1624.

Auteur: *K. v. d. Wielen*, Roermond.

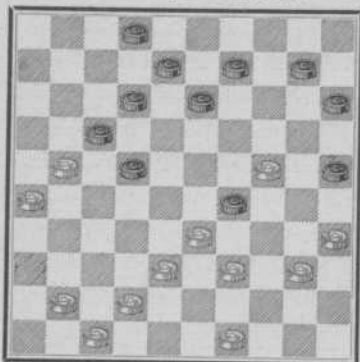
Kan wit schijf 22 behouden?

De oplossing van dit vraagstuk, alsook van de overige problemen binnen een maand in te zenden!

De namen der goede oplossters konden ditmaal nog niet vermeld worden wegens de beschikbare plaatsruimte.

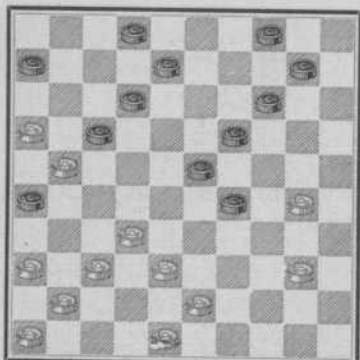
KLASSE A.

Probleem No. 1620.

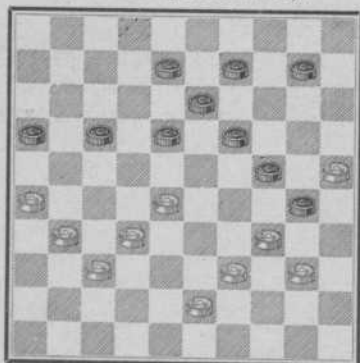
Gabriel Dentrux, Lyon (France).
(Eerste publicatie).

Probleem No. 1622.

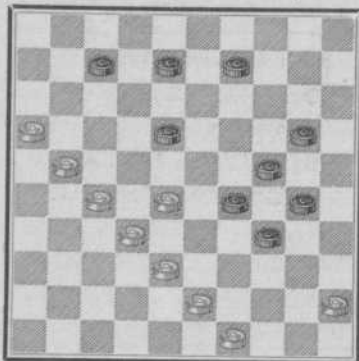
G. J. A. van Dam, Apeldoorn.



Probleem No. 1625.

M. Hendriks Jr., Arnhem.
(Eerste publicatie).

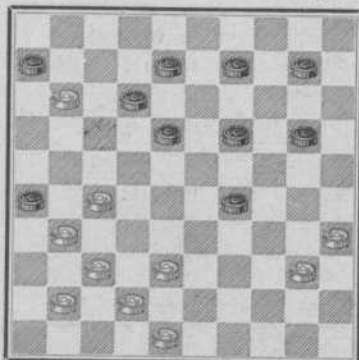
Probleem No. 1621.

Pierre Leygues, à Rouen (France).
(Eerste publicatie).

Probleem No. 1623.

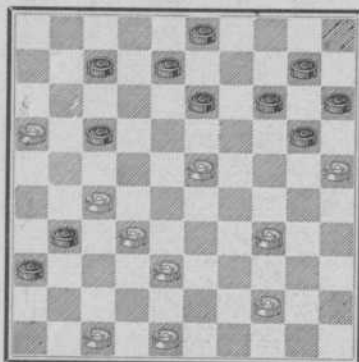
C. Janneman, Krommenie.
(Eerste publicatie).

Wit wint een schijf of de partij.

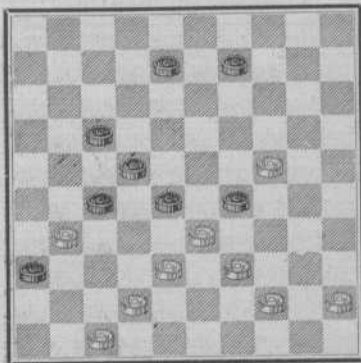


KLASSE B.

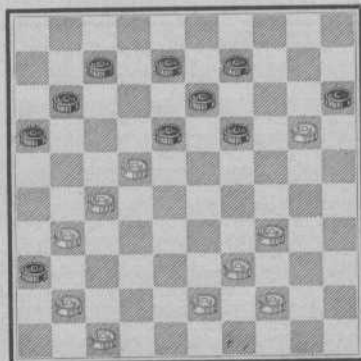
Probleem No. 1626.

M. Flink, Hilversum.
(Eerste publicatie).

Probleem No. 1627.
G. Pors, Dordrecht.
(Eerste publicatie).

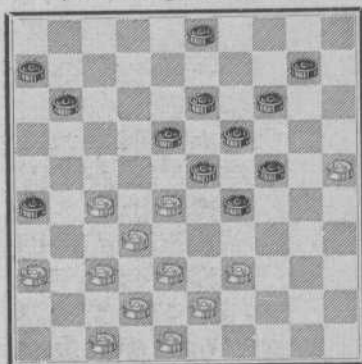


Probleem No. 1628.
G. W. Spittuler, Amsterdam.
(Eerste publicatie).

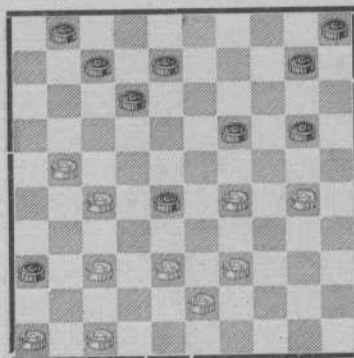


KLASSE C.

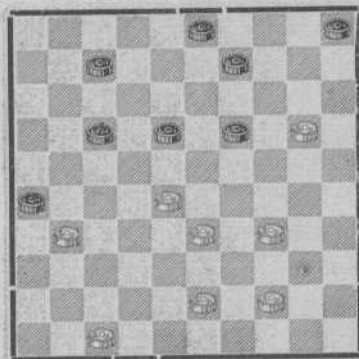
Probleem No. 1629.
W. Verkroost, St. Pancras.
(Eerste publicatie).



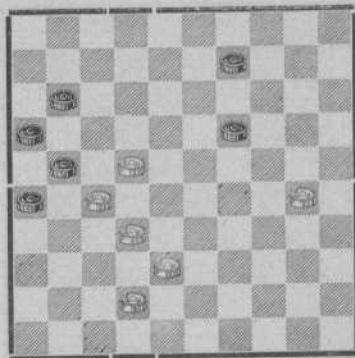
Probleem No. 1630.
W. F. Lentz, Roosendaal.
(Eerste publicatie).



Probleem No. 1631.
Wieger Hoekstra, den Haag.
(Opgedragen aan G. J. A. van Dam.)
(Eerste publicatie).



Probleem No. 1632.
G. J. A. van Dam, Apeldoorn.
(Opgedragen aan Wieger Hoekstra.)
Lokzet.



„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Hoofd-Redactie:

J. FABRICIUS, GIJSBRECHT VAN AEMSTELSTRAAT 23, AMSTERDAM,
met medewerking van Herm. de Jongh.

Administratie:

J. W. VAN DARTELEN, ROOSVELDSTRAAT 70, HAARLEM.
Postcheque- en Girodienst No. 64007.

ABONNEMENTSPRIJS BIJ VOORUIT-
BETALING f 3.— PER JAAR.

Abonnementen kunnen met elk nummer
ingaan, doch slechts eindigen 31 December.

Losse nummers 30 cents per stuk.

Proefnummers steeds op aanvraag
gratis verkrijgbaar.

ADVERTENTIËN OP DE OMSLAGEN:

$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{8}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$	Pagina
f 40.—	30.—	22.50	15.—	7.50	

p. 12 plaatsingen van dezelfde advertentie
met maandelijksch bewijsnummer.

INGEZONDEN MEDEDEELINGEN in
het orgaan 20 cents per regel (Minimum
f 1.—). Bij contract bijz. voorwaarden.
Voor inlagen speciale tarieven.

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

INHOUD: Officiëel gedeelte. — Binnenland. — Buitenland. — Partij-analyses. —
Kijkjes in de Damclubs. — Problematiek.

OFFICIEEL GEDEELTE.

AGENDA der Algemeene Jaarvergadering, te houden te
's-Gravenhage op Donderdag 29 Mei 1924 (Hemel-
vaartsdag), voorm. elf uur in „Het Hof van Berlijn”,
Papestraat 32.

Punten van behandeling:

1. Notulen.
2. Ingekomen stukken.
3. Jaarverslag van den 1en Secretaris.
4. Rekening en verantwoording van den Penningmeester.
5. Verslag der commissie van Kascontrôle.

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

6. Rekening en verantwoording van den Administrateur van het „Damspel” en de bondsuitgaven.
7. Verkiezing Bestuursleden:
 - a. wegens het periodiek aftreden van de heeren J. Fabricius, W. J. A. Matla en J. Groenteman, resp. penningmeester en commissarissen.
 - b. van een 1en Voorzitter wegens vacature.
8. Benoeming wegens periodiek aftreden van:
 - a. Hoofdredacteur van het „Damspel”.
 - b. Rubriekredacteuren (voorzoover geen vacature).
 - c. Administrateur.
 - d. Benoeming wegens vacature van:
 - een redacteur rubriek partij-analyse;
 - een redacteur rubriek eindspelen.
9. Verkiezing kascontrôle-commissie (art. 7 H. R.).
10. Voorstel Bestuur om het Huish. en Wedstrijdreglement te herdrukken en de vereenigen naar het ledental te verplichten tot aanschaffing tegen den kostenden prijs.
11. Voorstellen damvereeniging „Wie zoekt, die vindt” te den Haag.
 - 1e. toevoegen aan art. 11 wedstrijdreglement:

De in een afdeeling laagst aangekomen vereeniging, speelt twee wedstrijden tegen de hoogst aangekomen vereeniging in de daarop volgende lagere klasse. Bij verlies van deze wedstrijden moet deze vereeniging bij een volgende competitie een klasse lager inschrijven.
 - 2e. toevoegen aan art. 15 wedstrijdreglement:

Reiskosten gemaakt in een competitie kunnen worden verhaald op elk lid, indien hij na afloop der competitie lid wordt eener zustervereeniging. Bij weigering is het Hoofdbestuur bevoegd, dat lid of leden van Bondswedstrijden uit te sluiten.
12. Vaststellen der plaats voor de volgende jaarvergadering.
13. Rondvraag.
14. Sluiting.

Dordrecht, Genestetstraat 1.

De 1e Secretaris, W. H. LIEVE.

De aandacht wordt gevestigd op:

Art. 3, 3e lid. Verkiesbaar voor het Bestuur zijn alle meerderjarige leden van den Ned. Dambond, mits zij ten minste één maand voor het houden der algemeene vergadering, waarin de verkiezing moet plaats hebben, hetzij door het Bestuur, hetzij door een of meer der bij den Ned. Dambond aangesloten vereenigen als candidaten zijn opgegeven.

Art. 13, 1e en 5 lid:

De aangesloten vereenigen brengen haar stem uit door middel van een afgevaardigde, die lid der vereeniging moet zijn en geen lid van het Bondsbestuur mag zijn. 1)

Elke vereeniging brengt zooveel stemmen uit als het aantal harer leden bedraagt, waarvoor de verschuldigde contributie aan den Ned. Dambond is voldaan.

1) De aandacht wordt er uitdrukkelijk op gevestigd, dat voor elke Vereeniging slechts één afgevaardigde aanwezig behoeft te zijn en ook slechts voor één afgevaardigde reiskosten in rekening mogen worden gebracht.

Den afgevaardigden wordt dringend verzocht hun mandaat mede te brengen.

De reiskosten worden op den voet van het nog van kracht zijnde art. 14 H. R. verrekend.

Toelichtingen Bestuur:

Punten 3, 4 en 6 worden in het Bondsorgaan opgenomen.

7. De aftredende bestuursleden stellen zich herkiesbaar.

8. Het Bestuur beveelt herbenoeming van alle aftredenden ten zeerste aan.

Voor de rubriek „partij-analyse” wordt aanbevolen de Heer F. Carlebur te Utrecht, terwijl het Bestuur voor de rubriek „eindspelen”, zoo mogelijk in een volgend nummer of ter vergadering een candidaat zal bekend maken.

11. Het Bestuur stelt voor beide voorstellen niet aan te nemen.

a. Eerst in de vorige jaarvergadering werd het wedstrijdreglement vastgesteld en werden daarmede de degradatie-wedstrijden afgeschaft. Bovendien wordt het voorstel ondervangen door art. 7, 2e lid van dat reglement.

b. Het tweede voorstel bepaalt zich meer tot interne aangelegenheden van de vereenigingen, en het Bestuur meent, dat geen aanleiding bestaat deze aanvulling in het reglement op te nemen.

12. Het Bestuur stelt voor *Amsterdam*.

Zondag 2 Maart werd te Amsterdam een bestuursvergadering gehouden van den Nederlandschen Dambond.

In de eerste plaats is te vermelden de toetreding tot den Bond van de vereenigingen R. A. D. te Rotterdam, K. D. O. te 's-Gravenhage en Excelsior te Capelle a. d. IJ.

Betreffende de competitie Oost werd besloten de damvereeniging te Arnhem in den eindstrijd op te nemen.

Aangaande de competitie Zuid werd besloten de vereeniging Mutua te den Haag alsnog in de gelegenheid te stellen de niet-gespeelde partijen met Het Westen en Constant te Rotterdam na te spelen.

Het voornaamste punt van bespreking vormde de te houden Algemeene Vergadering. Deze zal plaats hebben te 's-Gravenhage op 29 Mei a.s., Hemelvaartsdag en om 11 uur aanvangen.

Verder vormde een uitnoodiging uit Frankrijk tot het deelnemen van de meest op den voorgrond tredende Nederlandsche Dammers aan een te houden wedstrijd te Marseille het onderwerp van bespreking. Besloten werd voor dezen wedstrijd geen steun van wege den Bond te verleen.

Betreffende den wedstrijd om den meestertitel werd besloten bij gelijke aankomst van 2 der 3 in den eindstrijd eerstaangekomen spelers, deze nog 3 partijen te doen spelen om den titel. Indien deze 3 partijen geen beslissing brengen, beslist het lot.

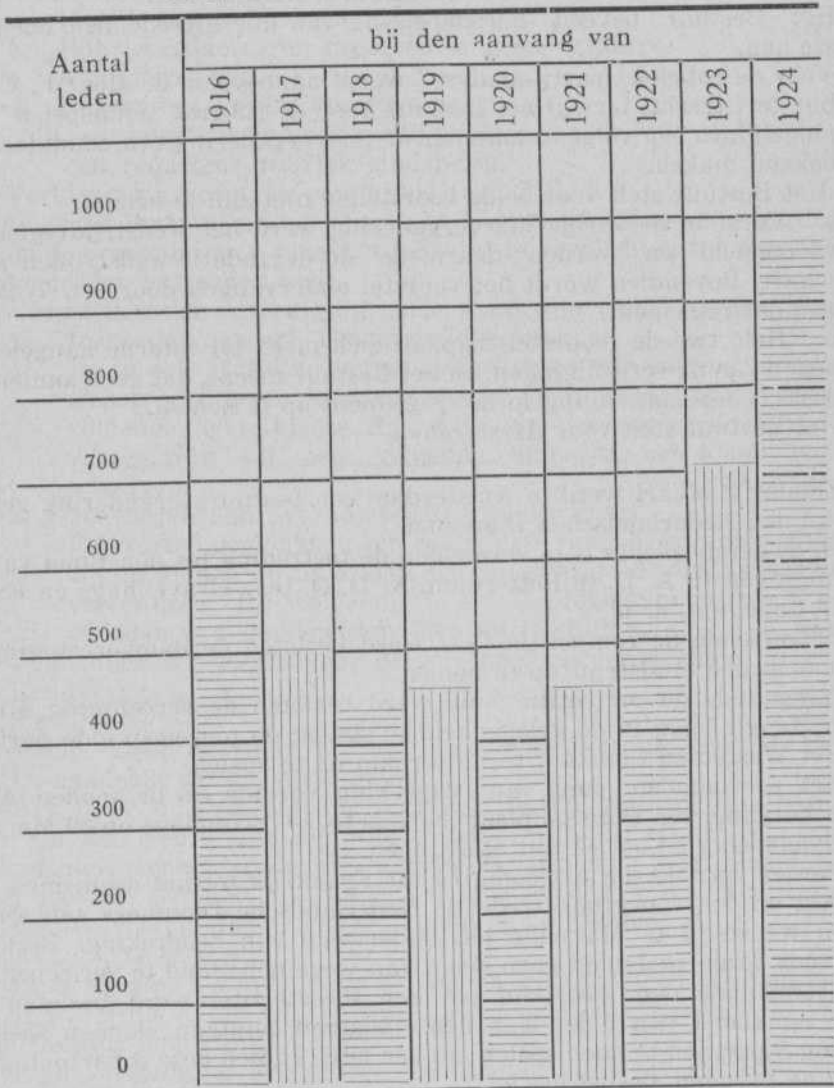
Competitie 1923/24.

In de eerste klasse, afdeeling Noord, heeft het V. A. D. zich als eerst aankomende geplaatst; in de afdeeling Zuid de Dordrechtsche Damvereeniging.

Deze Vereenigingen zullen volgens art. 13 van het wedstrijdreglement één wedstrijd moeten spelen om den titel van kampioen der geheele eerste klasse. Wellicht zal dit plaats hebben op den 2den Paaschdag.

Een tabel, vermeldende den volledigen uitslag betreffende de afdelingen Noord en Zuid, hopen wij in het volgend nummer op te nemen..

De groei van den Nederlandschen Dambond.



Aan bovenstaande grafische voorstelling hebben wij weinig toe te voegen. Er blijkt, gelukkig, uit, dat de tijden van depressie voor den Bond voorbij zijn en dat hij zich de laatste jaren in een krachtigen groei heeft mogen verheugen.

Wij hopen spoedig aan het tweede duizendtal leden te kunnen beginnen.

BINNENLAND.

Redacteur: H. C. van Oort, Tuchhuisstraat 12, Haarlem.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

Amsterdam. Het clublokaal van „Van Embden” is thans gevestigd Hotel Rotterdam, Weesperplein 16.

Bergen op Zoom. Het Bestuur van de Bergen op Zoomsche Damclub is thans als volgt samengesteld: G. Boogaard, Voorzitter; S. de Leeuw, Vice-Voorzitter; C. van der Kooij, Potterstraat 18a, Secretaris; D. N. Scheffelaar, Penningmeester; W. F. Strijbos. Speelavond Donderdags in het „Nederl. Koffiehuis”, C. Mijnsbergen, Markt.

Castricum. De heer J. W. van Dartelen gaf op 15 Oct. een simultaan-séance voor leden en genoodigden der „Castricumsche Damclub”. Vóór de séance een aanvang nam, werd den heer van Dartelen een fraaie zilveren medaille aangeboden als blijk van waardeering voor het vele werk in het belang van ons spel door hem te Castricum verricht. Aan de séance werd door 32 spelers deelgenomen; na 3 uur 40 minuten gespeeld te hebben, had de simultaan-speler 20 partijen gewonnen, 7 gelijk gespeeld en 5 partijen verloren.

Dordrecht. De Dordrechtsche Damvereniging, die haar 10-jarig bestaan herdenkt, heeft een feestavond georganiseerd op 21 Maart. Het programma vermeldt verschillende onderwerpen, als: voordrachten, muzieknnummers, specialiteiten, enz., terwijl verder verschillende wedstrijden zijn uitgeschreven, die in de maanden Maart, April en Mei zullen worden gehouden. Wij vinden vermeld een gong-wedstrijd, een simultaan-séance (te geven door den heer H. G. van Mill), een trio-kamp, een vierkamp (voor tientallen van de jubileerende vereniging en van Constant, D. I. O. (Den Haag) en 't Westen,) groepen-wedstrijden (voor leden en voor niet-leden), een problemisten-wedstrijd, een problemen oplossings-wedstrijd, een personeele wedstrijd en als nieuwigheid een zakschijfwedstrijd. In dezen wedstrijd wordt aangevangen zonder de kroonschijven. In den loop der partij mogen deze op het door de spelers te bepalen oogenblik op het bord worden geplaatst; echter niet op de vakken 1—10 of 41—50. Deze plaatsing geldt voor een zet.

Voor enkele der genoemde wedstrijden vinden wij de bepaling vermeld, dat een gewonnen partij 3 punten geeft, een zuivere remise (gelijk aantal punten) 1½ punten en een remise met voorstand (achterstand) respectievelijk 2 en 1 punten.

Onder hen, die prijzen voor deze wedstrijden hebben beschikbaar gesteld, vinden wij vermeld den Burgemeester van Dordrecht met een zilveren medaille. Gaarne spreken wij onze ingenomenheid uit met dit blijk van belangstelling in de Vereniging en in ons spel.

Wij hopen, dat de Dordrechtsche Damvereniging op aangename wijze feest zal vieren en dat zij op den weg van haar ontwikkeling steeds moge voortgaan.

Eindhoven. Het Bestuur van de Eerste Eindhovensche Damclub is samengesteld als volgt: G. van Stiphout, Voorzitter; R. H. Janssen, Secretaris; N. C. A. Bastian. Penningmeester.

's-Gravenhage. Het clublokaal van „Het Centrum” is thans gevestigd in „Het Mosselhuis”, Boekhorststraat 66a.

Haarlem. Op 26 December was de heer J. H. Vos, kampioen van Nederland, door de Haarlemsche Damclub uitgenoodigd een simultaan-séance te geven voor haar leden en genoodigden. Aan deze séance namen 28 spelers deel. De heer Vos wist 14 partijen te winnen, 7 eindigden met remise en 7 werden verloren. Een kistje sigaren, beschikbaar gesteld door een der leden, voor den speler, die het eerst zijn partij van den Meester had gewonnen, viel ten deel aan den heer J. Wielenga. Behalve deze wonnen de heeren J. P. van Eijk, A. Cohen Rodrigues Jr., Aebe de Jong, J. A. Stevens, L. Dorn en Th. C. v. d. Sluijs.

De heer P. J. van Dartelen behaalde in den wedstrijd om het kampioenschap van

Haarlem en Omstreken den titel en legde hiermede tevens beslag op den door de Stads-Editie O. H. Crt. beschikbaar gestelden beker. Om den 2en en 3en prijs moet nog gespeeld worden tusschen de heeren C. J. Lijcklema en H. G. Teunisse, terwijl de heeren H. A. van Abs, J. W. van Dartelen en H. T. Luijf opnieuw moeten kampen om de medaille, welke beschikbaar is gesteld voor den niet-prijswinnaar, die het beste resultaat heeft behaald tegen de prijswinnaars.

Binnenkort zal de huldiging van den kampioen plaats hebben, die dan tevens een simultaan-séance zal geven.

Roosendaal. Het Bestuur van D. I. O. is thans als volgt samengesteld: L. Vermunt, Voorzitter, W. F. Lentz, Secretaris, Willemstraat 68; J. Hertogh, Penningmeester, A. v. Zundert en J. Delvaen, Commissarissen.

Ter gelegenheid van 't 6-jarig bestaan had een gezellige bijeenkomst plaats, waarop tevens de prijzen, behaald in den j.l. gehouden Groepen-Wedstrijd uitgereikt werden. De aankomst in dezen wedstrijd was als volgt:

Groep A:	Groep B:	Groep C:
L. Vermunt.	I. Delvain.	G. van Dale.
W. Lentz.	Q. v. Oevelen.	J. Hertogh.
A. v. Zundert.	F. Vos.	W. Lieshout.
J. Jansen.	W. v. Aart.	J. Verhaege.
A. Mol.	A. Markus.	

Een diner met eenige kernachtige toespraken besloot den dag.

Rotterdam. Van de Vereeniging C. D. A. is thans voorzitter de heer Dr. W. C. van Wijk, terwijl de heer H. A. Quartel, Vlietlaan 45a-b, Secretaris is.

Tiel. In den afgelopen wedstrijd om het Clubkampioenschap der Vereeniging „Ons Genoegen” te Tiel, wist de heer W. Bemer Jr. als no. 1 aan te komen, zonder een van zijn partijen te hebben verloren. De heer J. Laret, kampioen van 1923, was door uitstedigheid verhinderd dit jaar mede te spelen, waardoor hij zijn titel verloren zag gaan. In Maart zal een wedstrijd aanvangen om het Kampioenschap van Tiel en Omstreken.

Uitslag Kampioenschap Gelderland.

R. C. Keller, Arnhem	16 punten.
L. Beem, Arnhem	9 "
G. de Ruiter, Arnhem	9 "
H. Foppele, Arnhem	8 "
V. Moes, Arnhem	7 "
H. v. Mirch, Nijmegen	11 "
A. J. v. d. Burg, Nijmegen	2 "
W. Bemer Jr., Tiel	6 "
R. de Widt, Tiel	4 "

Kampioen is dus de heer R. C. Keller, terwijl de heer H. van Mirch als tweede aankwam.

EEN NIEUWE SPEELWIJZE. ¹⁾

(Vervolg van Febr. Nr.).

In mijn vorig artiel gaf ik de stelling: 3 tegen 1 is in het algemeen gewonnen, indien we bepalen, dat de speler met één dam deze niet „los” mag laten staan. Teneinde na te gaan in hoeverre deze regel afdoende is, wil ik — in verband met de

1) Naar aanleiding van onze aantekening bij het vorig artikel, schrijft de heer De Haas ons, dat hij in „De Telegraaf” geen critiek op het voorstel Hoogland heeft uitgeoefend, doch slechts dit voorstel heeft medegedeeld met eenige voorbeelden van Hoogland en een van hemzelf. Wij meenden, dat dit laatste voorbeeld als critiek was bedoeld, doch nemen natuurlijk gaarne aan, dat dit niet het geval is.

(HOOFDREDACTIE).

beschikbare ruimte zeer beknopt — eenige mogelijke gevallen nagaan, natuurlijk in de veronderstelling, dat daarbij de door mij gegeven regel van kracht is.

a. Drie dammen tegen één dam.

Ik meen te kunnen volstaan met de mededeeling, dat dit eindspel thans altijd gewonnen en derhalve de gegeven regel in dit geval voldoende is.

De sterkere spelers zullen dit zonder meer inzien; voor de zwakkere is het een nuttige oefening dit na te gaan.

b. Drie schijven tegen één schijf.

Slaagt de speler met de enkele schijf er in het eerst de lange lijn te bezetten, dan is het spel steeds remise, tenzij alle drie schijven de lijn 46—5 vóór die bezetting gepasseerd zijn.

c. Één dam en twee schijven tegen één dam.

1e voorbeeld: w. dam op 46 schijven op 25 en 26.

Dit eindspel is voor wit gewonnen, waar we de zwarte dam ook plaatsen.

2e voorbeeld. Bevindt de witte schijf op 26 zich echter b.v. op 35 en de zwarte dam op 47, dan is het spel weder remise.

Wij zien derhalve, dat bij toepassing van den gegeven regel zonder meer, weliswaar het eindspel van drie dammen tegen één dam altijd gewonnen is, daarentegen in de overige gevallen van 3 tegen 1, als hiervoren aangegeven, in vele gevallen nog remise niet te ontgaan is.

De kwestie wie de lange lijn bezet, geeft daarbij meestal den doorslag.

Het is daarom wenschelijk, eendeels om de partij niet onnoodig te rekken, anderdeels om de enkele dam de gelegenheid te ontnemen in ongeveer de helft van het aantal mogelijke gevallen door bezetten van de lange lijn alsnog remise af te dwingen (bij het huidige systeem is de lange lijn een te veilig toevluchtsoord), den door mij voorgestelden regel vroeger in werking te stellen.

Om dit te bereiken is niet veel nodig.

We zouden kunnen volstaan met artikel 18 van het reglement te wijzigen in dien zin, dat, zoodra een stand is bereikt van 1 dam + 2 schijven of 2 dammen + 1 schijf tegen 1 dam, de speler met 3 stukken die schijf of schijven mag kronen.

Het door mij beoogde doel is dan bereikt.

Een voorbeeld moge het verschil aantoonen tusschen de oude en door mij voorgestane speelwijze.

Zw. dam op 16 sch. op 26 W. dam op 37 sch. op 15 en 35. Zwart is aan zet.

Zooals de spelregels thans zijn, geven deze zw. onmiddellijk gelegenheid tot de „fraaie”(?) remise door 26—31 en 16—32!

De door mij aanbevolen wijziging coupeert dit natuurlijk, aangezien wit dan de twee schijven mag kronen, zwart hierna zijn dam niet meer „los” mag zetten en verliest.

Hij zou derhalve gedwongen worden het zwarte stuk te behouden.

Dat dit ook veel logischer is, valt m.i. niet moeilijk in te zien.

Het is gewoonweg dwaasheid, dat een stand van 1 dam tegen 3 dammen voor de partij met 1 dam in het algemeen gunstiger is, dan een stand van 1 dam en 1 schijf tegen 3 dammen.

Keeren we thans tot het gegeven voorbeeld terug en denken we ons het verdere afspel van den oorspronkelijken stand als volgt:

W. haalt drie dammen, hetgeen bij goed spel door zwart niet te beletten is.

Veronderstellen we, dat na een aantal zetten de volgende stand is bereikt.

Zw. dam op 18 sch. op 26. W. dammen op 37, 47 en 49. Zwart aan zet.

Men lette op de groote bewegingsvrijheid van de zwarte dam.

Bij de bestaande regels maakt zwart natuurlijk gemakkelijk remise.

Hoe is echter het verloop na wijziging?

Wegens plaatsgebrek moet ik met eenige varianten volstaan; de lezer onderzoekte alle!

— 47—36 37—46 49—32 32—21 enz. wint!
 18—7 7—1 1—45 45—50

—	47—36	37—46	49—32	36—22 enz. wint!
18—7	7—45	45—1	1—45	
—	47—36	36—22 enz. wint!		
18—13	13—35			
—	47—36	49—43 enz. wint!		
18—13	13—4			

Natuurlijk zijn meer ingewikkelde eindstanden samen te stellen, die volgens mijn systeem winst opleveren, waar thans remise het resultaat is, ook bij standen van 3 dammen tegen 1 dam + 2 schijven, vier tegen twee (waarbij geen redding door afruil van 1 om 1 mogelijk is) enz.

Er openen zich te dezen aanzien ruime perspectieven.

Tenslotte een paar opmerkingen.

Verscheidene dammers ontkennen het bestaan van een „remise-gebrek” en beschouwen zij de pogingen tot wijziging als een drijven van enkele sterke spelers om zoo nauwkeurig mogelijk het eindresultaat te bepalen.

En, zeggen zij dan verder, resultaat is niet hoofdzak, doch de wijze waarop gespeeld wordt.

Welaan, als dit laatste zoo is, dan moet men de door mij aangetoonde inconsequentie toch veroordeelen!

Het eindspel, zooals het thans gespeeld wordt, is onwaardig, hetgeen culmineert in den in woord en geschrift gegeven raad om bij een stand van 3 d. tegen 1 d. + 1 sch., deze schijf liefst zoo spoedig mogelijk op te ruimen.

Anderen, de conservatieven, meenen dat iedere wijziging uit den boeze is.

Het is waar, iedere verandering is geen verbetering, doch indien nooit iets veranderde, zou nimmer iets verbeteren.

Het „blazen” hebben we er toch ook aangegeven!

Besluit ik met de hoop uit te spreken, dat deze regelen mogen bijdragen tot de m.i. noodige verbetering van de techniek van het eindspel.

Aan de Redactie mijn hartelijken dank voor de verleende plaatsruimte.

's-Gravenhage, Febr. '24.

W. C. J. POLMAN.

BUITENLAND.

Redacteur: W. van Daalen, Rozenhagenstraat 42, Haarlem.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

Wereldkampioenschap.

In de Damrubriek van het te Parijs verschijnend blad „Le Radical”, worden door den heer G. B. (Gaston Beudin?) nog eenige regelen gewijd aan het Wereldkampioenschap Beauregard—Springer.

Wij willen hieronder een uittreksel geven van het artikel van den heer G. B., die o.m. schrijft:

„Het is onbetwistbaar, dat Springer, die zich den titel van Kampioen van Europa had verleend, slechts een eerste kracht speler is, zooals men daarvan een tiental ontmoet in Holland en in Frankrijk, maar hij staat inderdaad achter bij een zeker aantal Fransche en Hollandsche Meesters. Hij is, gelijk wij weten, zelfs niet: „Kampioen van Nederland”. In die condities is het zeker, dat deze match geheimen met zich medebrenghet, die wij misschien eens zullen kennen. Hoe het zij, de match is ongelijk, en kan

niet als geldig worden beschouwd; en ik hoop zeer, dat de Europeesche Bonden het resultaat ervan niet zullen bekrachtigen."

„En wanneer wij den „Franschen Dambond" er bij betrekken, moeten wij eraan toevoegen, dat vele damspelers nòch de Statuten ervan kennen, nòch de leden van dit lichaam kennen. Hoogstens weet men, dat het Maandblad „Le Jeu de Dames", van onzen vriend Marcel Bonnard, er het officieel orgaan van is. Het is een feit, dat onze Bond niet dikwijls van zich laat spreken; en dat is verkeerd. Men verwijt den Bond, naar ik meen, terecht, dat nog geen reglement is vastgesteld voor het Kampioenschap van Frankrijk. En vele spelers vragen zich af of Fabre wel werkelijk kampioen van Frankrijk is!"

Tot zoover de heer G. B.

Als het waar is, dat de Fransche Bond nog geen reglement vastgesteld heeft voor het Kampioenschap van Frankrijk, zoodat vele spelers zich afvragen of Fabre wel kampioen van Frankrijk is, dan is het o.i. wensche-lijk, dat in die leemte worde voorzien, en heeft, zoolang dit niet heeft plaats gehad, het ontkennend antwoord van enkele Fransche schrijvers op de vraag: „Kan een Hollander kampioen worden van Frankrijk" (zie „Het Damspel" van September 1923), geen praktische waarde.

De „Haarlemsche Damclub" naar Antwerpen, Brussel en Parijs.

„Le Jeu de Dames" heeft, vermoedelijk wegens niet voldoende kennis van onze Hollandsche taal, onze mededeeling in ons Januari-nummer verkeerd gelezen.

Om de Redactie van „Le Jeu de Dames" tegemoet te komen in een juist begrip van bedoelde mededeeling, laten wij deze hieronder, maar nu in het Fransch gesteld, nog eens volgen:

Une dizaine de joueurs de première force du „Haarlemsche Damclub" a l'intention de faire une tournée en Belgique et en France; cette tournée aura probablement lieu *au mois d'Août ou au commencement de Septembre* (après les Jeux olympiques).

L'équipe se propose à jouer:

1°. à Anvers contre le club „Antverpia", dans lequel ils mesureront leurs forces avec les joueurs renommés Prijs, Buitenkant et Presburg, et d'autres,

2°. à Bruxelles contre les membres des clubs locaux, parmi lesquels se trouvent J. de Haas et Damme, 1) et

3°. à Paris contre les clubs où ils espèrent rencontrer Weiss, et Fabre et d'autres.

Leur intention est de séjourner un jour à Anvers, un jour à Bruxelles et 5 jours à Paris.

1) Naar ons medegedeeld wordt, is onze meening, dat de heeren De Haas en Damme lid zijn van een Vereeniging te Brussel, onjuist. Men beschouwe dit als een verbetering van ons artikel.

(On nous a communiqué que M.M. de Haas et Damme ne sont pas membres d'un Club à Bruxelles. On est prié de considérer cela comme une rectification de notre article.)

PARTIJ-ANALYSES.

Partij No. 314, gespeeld door de heeren P. J. v. Dartelen, Haarlem en J. Groenteman, Amsterdam in den herkamp van den Meesterwedstrijd op Zondag 10 Februari 1924 te Haarlem.

Wit	Zwart
P. J. v. Dartelen.	J. Groenteman.
1. 34—30	20—25
2. 32—28	25 : 34
3. 39 : 30	15—20

Deze voortzetting is van Springer. O.i. is 16—21 of 18—22 sterker.

4. 30—25	17—21
Logischer is 19—23, 14 : 23 enz.	
5. 31—26!	

Moet verhinderen dat zwart veld 26 bezet.

5.	11—17
----	-------

Zwart's opzet is de partij onregelmatig te maken; anders is de tekstzet onverklaarbaar.

6. 44—39	
----------	--

Verhindert zwart 21—27 te spelen.

6.	20—24
----	-------

Bepaald zwak; belet hiermede ontwikkeling van den langen vleugel. Aangewezen is 7—11 en vervolgens 19—23.

7. 40—34	7—11
----------	------

8. 50—44	
----------	--

Sterker is 45—40; voorkomt dat zwart 24—30 speelt.

8.	18—23
----	-------

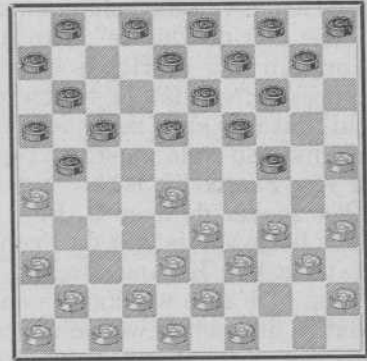
Zwart moet om zich vrijheid van beweging te verschaffen 24—30, 19 : 30 spelen.

9. 44—40	23 : 32
----------	---------

10. 37 : 28	12—18
-------------	-------

Nog steeds is 24—30 sterker, om vervolgens te trachten 21—27 te spelen.

Stand van den 10den zet van zwart
Zwart.



11. 41—37	18—22
-----------	-------

Een voortzetting, waardoor zwart heel moeilijk spel krijgt, en waartegenover geen enkel voordeel staat. 1—7, 7—12 is ook geen ideale voortzetting, het opent echter de mogelijkheid van 21—27.

12. 46—41	21—27
-----------	-------

Heeft nu geen beteekenis door de schijf op 22.

13. 37—32	16—21
-----------	-------

Deze zet heeft de verdienste logisch te zijn, in verband met 21—27. Op 8—12 kan wit 41—37 spelen en afwachten om 37—31 of 32 te spelen.

14. 41—37	1—7
-----------	-----

15. 34—29	10—15
-----------	-------

Sterker is 7—12, 19—23, 13 : 15.

16. 29 : 20	15 : 24
-------------	---------

17. 40—34	5—10
-----------	------

In overweging kwam 24—30.

18. 34—29!	10—15
------------	-------

19. 29 : 20	15 : 24
-------------	---------

20. 39—34	
-----------	--

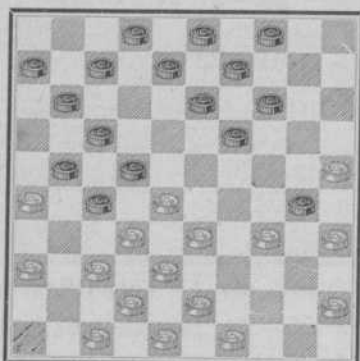
Dat voortdurend aanvallen is uitstekend. Het verzwakt zwart's langen vleugel en forceert zwart tot een nadeeligen uitruil.

20.	24—30
-----	-------

Vrijwel gedwongen.

Stand na den 20sten zet van zwart. Stand na den 30sten zet van zwart.

Zwart.



21.	35 : 24	19 : 39
22.	33 : 44!	22 : 33
23.	38 : 29	27 : 38
24.	43 : 32	

Wit heeft op de juiste wijze geslagen. Zwart heeft belangrijk nadeel, doordat 21—27 niet gespeeld kan worden, met het gevolg dat wit met een minimum aantal schijven den korten vleugel vasthoudt.

24. ——— 7—12

De sterkste voortzetting voor zwart is 11—16, 7—11, 13—18, 8—13. Hierdoor blijft de lange vleugel intact, en ontstaat de mogelijkheid, dat zwart uit de opsluiting geraakt.

25. 42—38 12—18

26. 37—31!

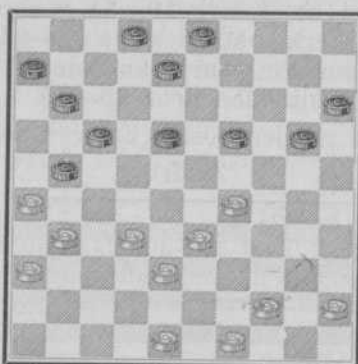
Verhindert het bezetten van vak 22.

26. ——— 4—10

Schijf 4 is het voornaamste steunpunt in dit spel, er is geen enkele reden om deze schijf te spelen, aangewezen is 11—16.

27.	38—33	10—15
28.	47—42	14—20
29.	25 : 14	9 : 20
30.	42—38	13—19

Zwart.



31.	44—40	8—13
32.	49—43	3—9
33.	43—39	11—16
34.	48—43	19—24

Aangewezen is 2—7, 7—11, b.v. 2—7.

Wit 40—35 29 : 20

Zwart 20—24 15 : 24;

op wit

39—34 dan zwart 7—11.

Op 45—40, dan zwart 7—11.

Wit 40—34 34—29a

Zwart 18—23 23 : 34

39 : 30 a34—30

9 : 14 9—14

35. 39—34!

Sterk gespeeld, zwart kan nu niet voortzetten met 13—19; hierop laat wit volgen 32—28 met voordeel.

35. ——— 20 : 25

36. 29 : 20 15 : 24

De voorkeur verdient 25 : 14, daar op wit 34—29 zwart gedwongen is tot 25 : 14, maar dan met een schijf minder ter verdediging.

37. 34—29! 13—19

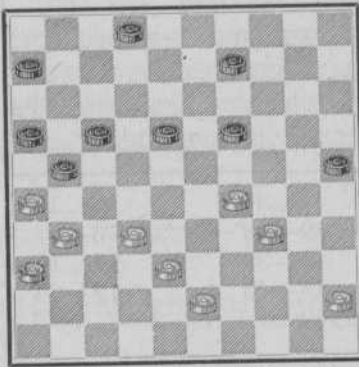
Aangewezen is 2—7, 7—11; de schijven op 9, 13, 18, kunnen in deze formatie nog eenige kracht ontwikkelen; wordt deze formatie verbroken, dan wordt de stand zwak.

38.	29 : 20	25 : 14
39..	33—29	14—20
40.	40—34	20—25

Veel sterker is 19—24, verbreekt wit's sterken stand, daar 38—33 gedwongen is; zwart kan dan ook zoo noodig uitruilen door 20—25.

Stand na den 40sten zet van zwart.

Zwart.



41.	45—40	19—24
42.	29 : 20	25 : 14
43.	34—29	_____

Terecht bezet wit telkenmale veld 29 met behoud van zijn sterke formatie 32, 38, 43; hij kan daardoor zoo noodig door 32—27, 38 : 27 den stand forceeren.

43.	_____	2—8
-----	-------	-----

Het begin van het einde. Zwart's stand is bepaald zwak. Op 14—20 volgt 29—24, 38—33, 40—35, 31 : 4. Op 2—7 dan wit 29—23, 38—33 etc.

De tekstzet is wellicht de beste, hoewel hierdoor de schijven op 6, 16, 17, 21, moeilijk mobiel te maken zijn.

44.	40—35	8—13
45.	29—24	_____

Bezet het strategische punt.

45.	_____	18—23
-----	-------	-------

O.i. is zwart in dezen stand verloren, b.v. I. _____ 38—33

	_____	14—19	19 : 30
35 : 24	31—27	33—28 (wint)	
	9—14 A-B	6—11	

A.	_____	31—27	36 : 27	gewonnen.
	18—22	22 : 31		

B.	_____	31—27	27 : 18	24—19	gewonnen.
	6—11	18—22	13 : 22		

II.	Op _____	31—27	36 : 27
	18—22	22 : 31	13—18
	39—33	43—39	33—28 (gewonnen).

	9—13	6—11
--	------	------

III.	Op _____	38—33	31—27
	6—11	14—19	19 : 30
	35 : 24	33—28 (gewonnen).	

	9—14 1)
--	---------

1)	_____	27 : 18	24—19 (gewonnen)
	18—22	13 : 22	

IV.	Op _____	38—33	27 : 18		
	6—11	18—22	13 : 22		
	35—30	43—38	30—25	24—19	gewonnen.

	9—13	13—18	18—23
--	------	-------	-------

46.	32—27!
-----	--------

De zet; wint nu een schijf.

46.	_____	21 : 32
47.	38 : 27	14—19
48.	35—30	9—14
49.	43—39	6—11

Niets baat meer.

50.	39—34	23—28
51.	34—29	_____

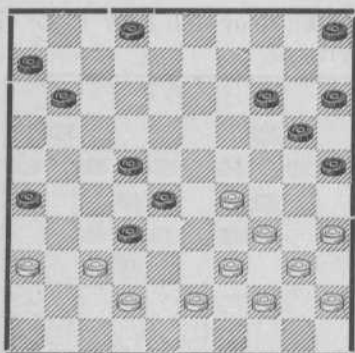
Wit behoeft zich niet te haasten; zwart moet nu toch een schijf geven.

51.	_____	28—33
52.	29 : 38	19—23
53.	30—25	14—19
54.	24—20	_____

Zwart geeft op.

Op 23—29 volgt 27—22, 26—21, 31 : 24, 25 : 34.

Een door den Haarlemschen kampioen sterk gespeelde partij. De Amsterdammer Groenteman kan veel beter dan in deze partij.



Stand na 34. ——— 27—32.

De heer Kling maakt naar aanleiding der analyse in het Januari-nummer de opmerking, dat wit in den boven aangegeven diagramstand de ver-

loren schijf kan terugvinden. Dat is waar; hij komt dan echter in een verloren stelling, b.v.:

- | | | |
|----|----------------------|---------|
| 1. | 42—38 | 32 : 41 |
| 2. | 36 : 47 en nu Zwart. | |
| 2. | ———— | 11—16! |
| 3. | 29—24 | 20 : 29 |
| 4. | 34 : 32. | |

Heeft de schijf terug, echter na:

- | | | |
|----|---------|----------|
| 4. | ———— | 22—27! |
| 5. | 32 : 21 | 16 : 27! |

is doorbraak op den langen vleugel niet te voorkomen en wit's nederlaag een feit: Bijv.:

- | | | |
|----|-----------|---------|
| 6. | 39—33 of? | 26—31 |
| 7. | 35—30 | 25 : 34 |
| 8. | 40 : 29 | 31—37! |

met 37—42 op den volgenden zet.

Herm. de Jongh.

KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

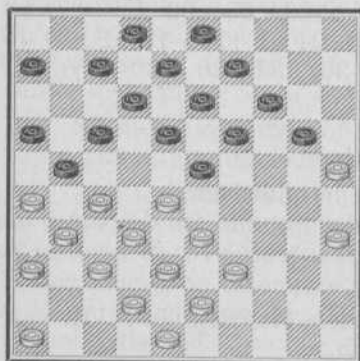
Redacteur: N. de Haas Jr., Diergaardekade 3b, Rotterdam.

Alle correspondentie betreffende deze rubriek te richten aan bovengenoemd adres.

No. 125.

Zwart speelde 20—24 en verloor. Wit haalt nu een dam, welke met één schijf verlies voor zwart weer afgenomen wordt.

Wit A. Sayet.

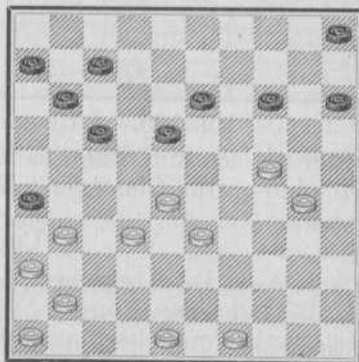


No. 126.

In een correspondentiepartij speelde zwart 21—26, hopende op 32—27 en 41 : 32 van wit, om dan door

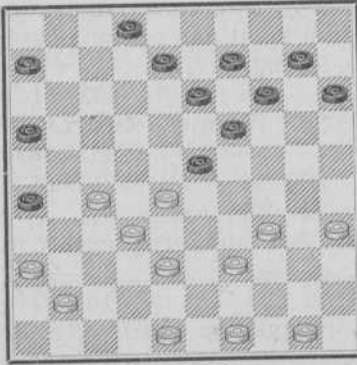
14—20 17—22 11 : 31 en 20—25 een schijf te winnen, liep echter zelf in den val, want wat volgde er?

Wit: J. J. C. Wijnmaalen, R'dam.



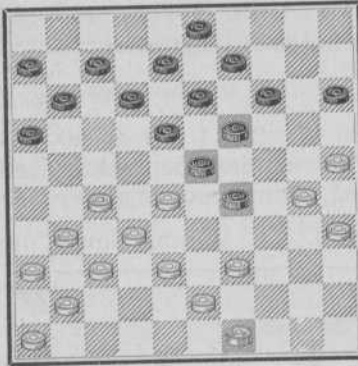
No. 127.

In een zeskamp van verspreide Westfriesche dammers speelde zwart P. de Groot in dezen stand 2—7, dreigende naar dam te slaan op 46. Wit zag dit en speelde 41—37. Is deze zet goed?



No. 128.

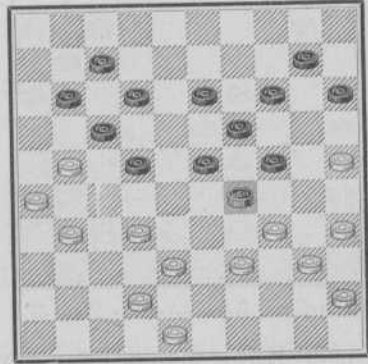
Voorgekomen in een partij tusschen de H.H. A. Renooy (wit) en Jb. de Groot Pzn. (zwart). Wit speelt 39—33. Waarom kan zwart nu niet met 14—20 antwoorden? Wat moet zwart spelen?



No. 129.

Slagzet uit een simultaanséance in de damclub „Ons Genoegen”, War-

menhuizen door den heer P. de Groot met wit.



Oplossingen.

No. 125. 35—30 33—29 39—30 28—22 26 : 17 32 : 1 46 : 37. Zwart 14—20 8—12 13 : 22, verliest 1 schijf.

No. 126. 30—25 24—20 28—23 41 : 1.

No. 127. Neen, nu volgt 16—21 7—11 23—29 8—12 13 : 31 19 : 37.

No. 128. Op 14—20 volgt 25 : 14 (9 : 20) 33 : 24 38—33 30—24 28 : 19 27—21 31 : 2 2—13. Het beste lijkt ons op 39—33.

33 : 24 28 : 17 43—39 27—21 12—17 17—22 11 : 22 8—12 16 : 27 32 : 21 25 : 14

14—20 9 : 20

en nu op 39—33 22—28.

No. 129. 35—30 32—27 38 : 20 27 : 18 21 : 1 (10—15) 1 : 20 45 : 34 (24—30) 34—20 (30—35) 29—24

Correspondentie.

G. J. A. v. D., Apeldoorn. Dank voor de bijdragen.

L. Bérindoague, Rouen. Vous avez raison que la fin de partie du no. 105 est remise, mais les blancs peuvent être contents avec ce résultat parce que leur position était très mauvaise.

A. Hagenars, R'dam, J. W. van Dartelen, Haarlem en A. H. van der Geest, Lisse. Inzendingen in druk ontvangen.

ERRATA.

Naar aanleiding van K. D. no. 114 maakt de heer Th. Kling, den Bosch de juiste opmerking, dat wit eenvoudig kan winnen door 32—23 te spelen. Om deze bijoplossing weg te werken, kan men in den diagramstand de dam direct op 23 plaatsen.

PROBLEMATIEK.

Redacteur G. J. A. van Dam, „Huize Boschlust”, Asselscheweg no. 246—248,
te Apeldoorn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovenstaand adres.

Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel in te sluiten!

Wedstrijd voor Problemisten!

HOOGE PRIJZEN!

Deelneming vrij voor iedereen!

Het dagblad: „*De Nieuwe Courant*”, te den Haag, organiseert wederom een zeer interessanten problemisten-wedstrijd. Er worden namelijk een vijftal motieven ter bewerking gegeven met voor de beste verwerking van ieder motief één hoofdprijs van f 10.—, en één troostprijs van f 2.50 voor het daarop in punten-aantal volgende probleem. Met dien verstande, dat men de kans heeft één of meer hoofd- of troostprijzen te bemachtigen, doch dat het onmogelijk is om, wanneer men van een bepaald motief den hoofdprijs wint, óók nog den troostprijs van *datzelfde* motief te winnen. Deze wordt dus dan aan dien inzender toegekend, wiens probleem in punten-aantal volgt op dat van den winnaar van den hoofdprijs.

Men begrijpe dus goed: men kan wel *verschillende* hoofd- of troostprijzen winnen, maar niet èn hoofdprijs èn troostprijs van *hetzelfde* motief!

In totaal is dus voor vijf motief-bewerkingen een bedrag van f 62.50 door de Directie van de N. Ct. beschikbaar gesteld, welk hernieuwd blijk van belangstelling in de damsport ongetwijfeld algemeen gewaardeerd zal worden.

Hieronder publiceeren wij de vijf in problemen te verwerken motieven, terwijl wij voor het gemak van de heeren problemisten ook de aan de deelneming verbonden voorwaarden even bekend zullen maken. Deze voorwaarden zijn:

1o. Deelneming voor ieder open. Ieder deelnemer heeft het recht op elk motief zooveel problemen in te zenden als hij wenscht; van elk probleem moet echter de *volledige* ontleding worden bijgevoegd! Men is dus vrij één of meer motieven te bewerken.

2o. Studie's, lokzetten of eindspelen komen niet in aanmerking en zijn van deelneming uitgesloten.

3o. Alle ingezonden problemen mogen niet alleen nog nimmer elders gepubliceerd geweest zijn, maar blijven tevens het eigendom van den damredacteur van de N. Ct., den heer G. J. A. van Dam te Apeldoorn. De problemen mogen na inzending zonder diens toestemming niet meer elders gepubliceerd worden op straffe van uitsluiting aan de deeleeming van een volgenden wedstrijd.

4o. De problemen moeten worden ingezonden onder een motto, terwijl in een gesloten enveloppe, (waarop datzelfde motto is vermeld), duidelijk leesbaar de naam en het volledig adres van den inzender moet worden bijgevoegd.

Tot goed begrip diene alzoo, dat indien meer dan één probleem wordt

ingezonden, onverschillig dus of men één of meer motieven heeft belichaamd, ieder probleem één en hetzelfde motto met een volgnummer moet dragen!

50. Een probleem dient om bekroond te worden met den hoofdprijs minstens 70 % en voor den troostprijs minstens 50 % van het maximum te verwerven aantal punten behalen. Dit maximum zal 120 punten bedragen.

60. De beoordeeling zal geschieden op de volgende punten:

1. In hoeverre een motief het zuiverste is verwerkt.
2. De ontleding.
3. De stand.

De aandacht wordt er op gevestigd, dat de eindstand gewonnen moet zijn. Remise-problemen komen alleen dan in aanmerking, wanneer de stand daarmee in overeenstemming is, d.w.z. wanneer die remise-ontleding voor wit de eenige mogelijkheid is om verlies te voorkomen.

70. De inzendingen moeten vóór of op 1 Juni a.s. in het bezit zijn van G. J. A. van Dam, „Huize Bosclust”, Asselscheweg no. 246--248, te Apeldoorn.

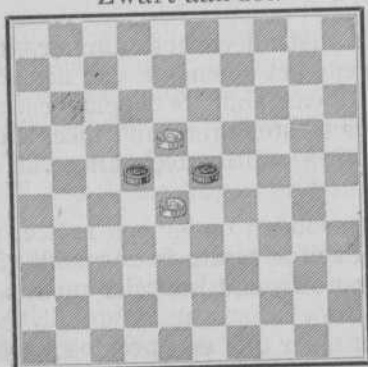
80. De volledige uitslag zal — zoo spoedig mogelijk — in de Nieuwe Courant en Het Damspel worden bekend gemaakt, terwijl alle toegezonden problemen, die daartoe geschikt zijn, zooveel mogelijk gelijktijdig en in de Nieuwe Courant en in „Het Damspel” zullen worden gepubliceerd.

90. Als jury-leden zullen optreden de Heeren: G. L. GORTMANS te Londen, J. GROENTEMAN te Amsterdam, Dr. R. A. HOOGLAND te Utrecht en G. J. A. VAN DAM te Apeldoorn. Er zij hierbij opgemerkt, dat de jury-leden buiten mededinging aan den wedstrijd kunnen deelnemen.

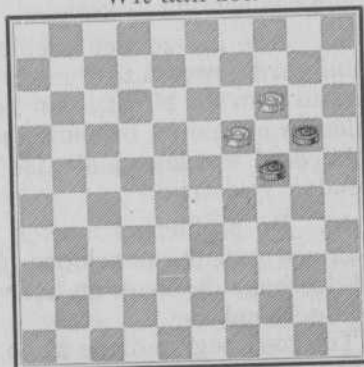
100. De uitspraak der jury is onherroepelijk. Zij, die zich niet aan bovenstaande bepalingen houden, worden van deelneming uitgesloten.

Nu zullen wij alsnog de motieven en de bijzondere eischen, welke daaraan worden gesteld, opnemen. Wij stellen echter voorop, dat deze motieven maar niet zoo op „goed geluk” ter bewerking worden gegeven, doch dat het ons is gebleken, dat zij wel degelijk te belichamen zijn, want zij ontstonden tijdens het construeeren van combinaties en..... in logische standen!

Motief no. I
van S. E. v. d. Meer.
Zwart aan zet.



Motief no. II
van G. J. A. van Dam.
Wit aan zet.



Motief no. I werd indertijd door den om zijn vernuftige combinaties zoozeer bekenden problemist S. E. v. d. Meer gevonden en verwerkt in een probleem, dat werd opgenomen in het Mei-nummer (zie ook Juli-110. bladz. 68) 1916 van Het Damspel onder de probleem-redactie van den uitmunten-den probleem-kenner en problemist, den heer G. L. Gortmans. Het doet ons, óók in dit verband, veel genoegen, dat wij den heer Gortmans door zijn functie als jury-lid wederom in de wereld der problematiek zien terug-keeren, terwijl wij tevens reeds het verheugende nieuws kunnen melden, dat de heer Gortmans ons toezegging deed ook in het vervolg de problema-tiek weer te steunen.

Men begrijpt, dat wij ons zeer verheugd gevoelen zoo'n bekwamen medewerker te mogen krijgen. Ons rest nu nog slechts de hoop, dat ook de vooral tijdens de redactie van den heer Gortmans zoo op den voorgrond tredende problemisten, als de heeren Gebr. Mantel, Belinfante, v. d. Meer e. a., ons wederom hun gewaardeerde medewerking doen geworden.

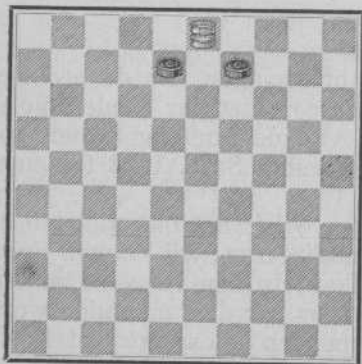
Wij twijfelen dan ook niet of het weer „onder den hamer” komen van het motief v. d. Meer zal deze heeren aansporen om evenals eertijds de lezers van hun prachtstukjes te laten genieten en ons daardoor te helpen het peil der hedendaagsche problematiek zoo hoog mogelijk op te voeren!

Maar om terug te komen op Motief no. I. In het oorspronkelijke motief kwam na bewerking nog een witte dam voor (schijf 18 was dam); hoewel toen reeds getracht werd den slotstand geheel uit schijven te laten bestaan, mocht dit niet gelukken.

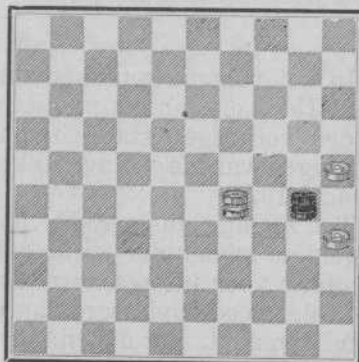
Welnu, daarom willen we eens zien, of men er dan nu, ongeveer 8 jaar later, wel kans toe ziet. De H.H. problemisten hebben dus hun naam hoog te houden en te toonen, dat zij in die 8 jaar óók wat geleerd en profijt getrokken hebben van de schitterende staaltjes van probleemkunst uit de „Gouden Eeuw” der problematiek!

Van Motief no. II wordt geëischt, dat de witte schijven steeds achter de zwarte (gezien van de witte damlijn — 46—50 dus — blijven. Overigens mag Motief I zoowel als II over het geheele bord verplaatst worden. Ook doet het er niet toe of wit dan wel zwart aan zet is, men houde er echter rekening mede, dat het waardevolste resultaat wordt verkregen, wanneer

Motief no. III
van G. J. A. van Dam.
Wit aan zet.



Motief no. IV
van G. J. A. van Dam.
Zwart aan zet.



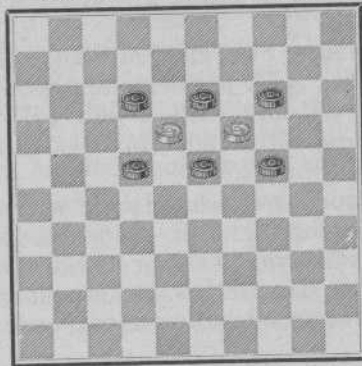
behoudens de motief-stelling geen stukken op het bord voorkomen en het motief los op het bord, dus niet aan den rand is geplaatst.

Van deze beide motieven valt niet veel te zeggen. Van no. III mag, zooals begrijpelijk is, de stelling alleen over de zwarte damlijn 1—5 verplaatst worden. Motief no. IV daarentegen mag over het geheele bord worden verplaatst en levert tevens een goede gelegenheid om een probleem in de Nieuwe Speelwijze (systeem Hoogland) te vervaardigen.

Wat ten slotte no. V aangaat, daarvoor laten we volkomen vrijheid van handelen. Men kan trachten er te komen met of zonder gebruik van dammen in de slotstelling, als men maar de grondgedachte in het oog houdt, n.l. 2 witte stukken door 6 zwarte ingesloten.

De bewerking van deze opgave zal niet mee vallen. Het is feitelijk een verdieping van een motief, dat de heer Gortmans vroeger eens ter bewerking gaf, n.l.: Wit 1 schijf op 22, zwart 4 schijven op 17, 18, 27 en 28. Enfin, we zullen eens kijken wat er van komt! Nog even de opmerking, dat het zeer goed mogelijk is, dat de opgegeven motieven niet nieuw meer zijn; wij zijn ons zeer goed bewust, dat er weinig nieuws onder de zon is. Wij hadden echter alsdan gaarne, dat men ons dit even meldde zoo mogelijk met toezending (ter inzage) van de courant, periódiek of anderszins, waarin het is opgenomen.

Motief no. V
van G. J. A. van Dam.



En nu: succes mijne heeren! Dat de deelname zoodanig moge zijn, dat wij daardoor aangemoedigd worden spoedig wederom een problemistenwedstrijd uit te schrijven!

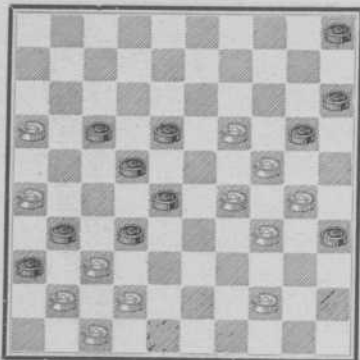
Mededeeling.

In het volgend nummer zullen wij de oplossingen van de problemen uit het Dec.- en Jan.no. publiceeren, alsmede een lijst der goede oplossers met den volledigen stand in puntenaantal van de binnengekomen goede oplossingen van de vraagstukken uit de nummers Sept. 1923 tot en met Februari 1924.

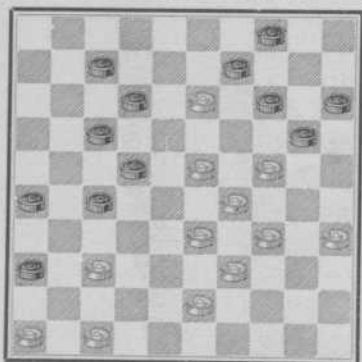
Tot zoolang dus geduld! Met den besten wil is het ons niet mogelijk geregeld de namen der goede oplossers te publiceeren; wij kunnen immers die ruimte voor interessanter zaken gebruiken! In den vervolge zullen de namen der goede oplossers dan ook slechts eens per drie maanden worden bekend gemaakt. met den stand van den loopenden oplosserswedstrijd.

KLASSE A.

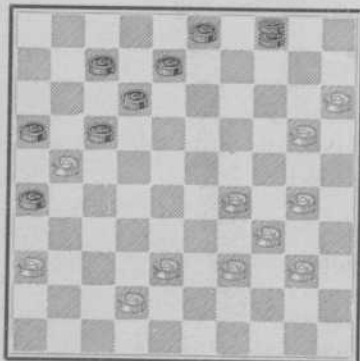
Probleem no. 1633.
A. Polman, Almelo.
(Eerste publicatie).



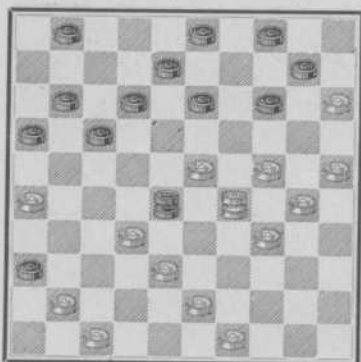
Probleem no. 1635.
G. W. Spittuler, Amsterdam.
(Eerste publicatie).



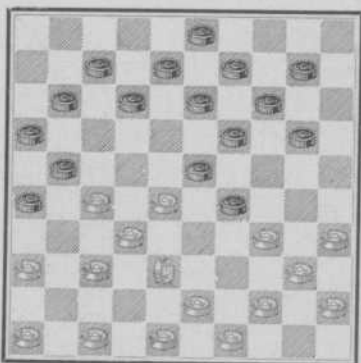
Probleem no. 1637.
W. F. Lentz, Roosendaal.
(Eerste publicatie).



Probleem no. 1634.
M. Hendriks Jr., Arnhem.
(Eerste publicatie).

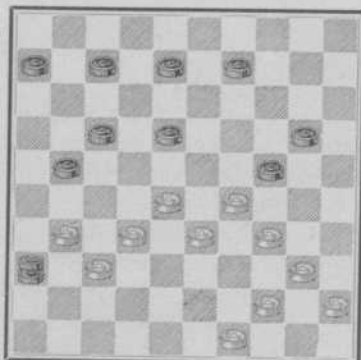


Probleem no. 1636.
G. Pors, Dordrecht.
(Eerste publicatie).
Lokzet.

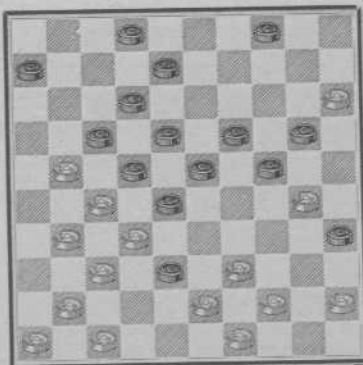


KLASSE B.

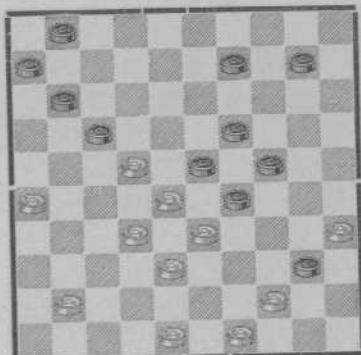
Probleem no. 1638.
M. Flink, Hilversum.
(Eerste publicatie).



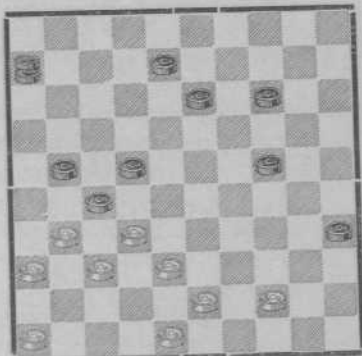
Probleem no. 1639.
D. Kleen, Winkel.
(Eerste publicatie).



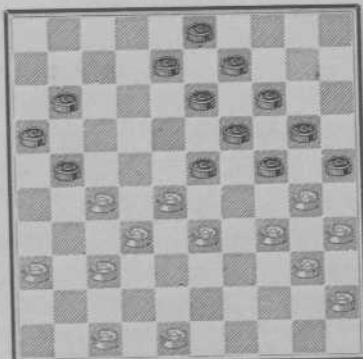
Probleemno. 1641.
J. C. le Bleu, Breskens.
(Eerste publicatie).



Probleem no. 1643.
A. H. v. d. Geest, Lisse.
(Eerste publicatie).
Bladprobleem.

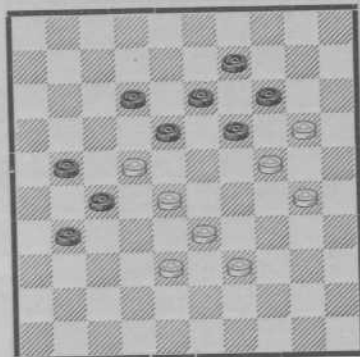


Probleem no. 1640.
W. Verkroost, St. Pancras (N.-H.).
(Eerste publicatie).
Lokzet.

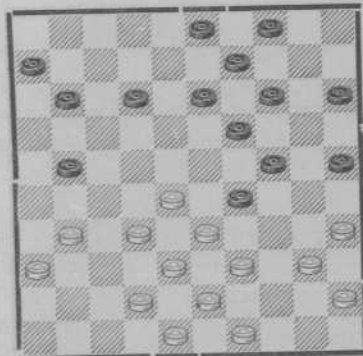


KLASSE C.

Probleem no. 1642.
A. J. Bruinen, Naaldwijk.
(Eerste publicatie).



Probleem no. 1644.
P. E. Berghuis Jr., Amsterdam.
(Eerste publicatie).
Wit forceert de winst van een schijf.



„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Hoofd-Redactie:

J. FABRICIUS, GIJSBRECHT VAN AEMSTELSTRAAT 23, AMSTERDAM,
met medewerking van Herm. de Jongh.

Administratie:

J. W. VAN DARTELEN, ROOSVELDSTRAAT 70, HAARLEM.
Postcheque- en Girodienst No. 64007.

ABONNEMENTSPRIJS BIJ VOORUIT-
BETALING f 3.— PER JAAR.

Abonnementen kunnen met elk nummer
ingaan, doch slechts eindigen 31 December.

Losse nummers 30 cents per stuk.

Proefnummers steeds op aanvraag
gratis verkrijgbaar.

ADVERTENTIËN OP DE OMSLAGEN:

1/1	3/4	1/2	1/4	1/8	Pagina
f 40.—	30.—	22.50	15.—	7.50	

p. 12 plaatsingen van dezelfde advertentie
met maandelijksch bewijsnummer.

INGEZONDEN MEDEDEELINGEN in
het orgaan 20 cents per regel (Minimum
f 1.—). Bij contract bijz. voorwaarden.
Voor inlagen speciale tarieven.

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

INHOUD: Officiëel gedeelte. — Binnenland. — Buitenland. — Partij-analyses. —
Kijkjes in de Damclubs. — Problematiek.

OFFICIEEL GEDEELTE.

Ter aanvulling van de in het vorig nummer opgenomen agenda, kan worden medegedeeld, dat door den Districtsbond „Rotterdam” candidaat zijn gesteld voor Voorzitter: de heer J. Fabricius te Amsterdam, en bij eventueele benoeming van dezen, voor Penningmeester: de heer J. Krijger te Rotterdam. Beide heeren verklaarden zich bereid een eventueele benoeming te zullen aanvaarden.

De Secretaris:

W. H. LIEVE.

Dordt, 10 April 1924.

De Penningmeester van den Nederlandschen Dambond verzoekt de aangesloten Vereenigen:

- 1e. Spoedige toezending van de nog verschuldigde contributiën;
- 2e. Opgaaf van de wijzigingen in de ledenlijsten per 1 Januari j.l. of wel toezending eener nieuwe naamlijst der leden (met hunne adressen) op 1 April.

Amsterdam, Maart 1924.

De Penningmeester voornoemd.

G. v. Aemstelstraat 23.

FABRICIUS.

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
V. AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

Verschillende vereenigingen en leden hebben nog aanspraak op een diploma, uitgereikt door den Nederlandschen Dambond.

Beleefd verzoekt ondergeteekende, die voortaan met de behandeling is belast, daarvan opgave met omschrijving.

De Genestetstraat 1, Dordrecht.

De 1e Secretaris,
W. H. LIEVE.

COMPETITIE EERSTE KLASSE.

Den volledigen uitslag geven wij in de volgende tabellen:

Afdeeling Zuid.

	Dordrecht		Constant		D. I. O.		Rotterdam		Mutua Delectatio		Het Westen		H. D. S.		Totaal aantal	
	Winstpunten	Partijpunten	Winstpunten	Partijpunten	Winstpunten	Partijpunten	Winstpunten	Partijpunten	Winstpunten	Partijpunten	Winstpunten	Partijpunten	Winstpunten	Partijpunten	Winstpunten	Partijpunten
Dordrecht	—	—	1	10	1	10	2	12	1	10	2	11	2	13	9	66
Constant	1	10	—	—	2	12	1	10	2	13	1	10	1	10	8	65
D. I. O.	1	10	0	8	—	—	2	11	0	9	2	16 ¹⁾	2	14	7	68
Rotterdam	0	8	1	10	0	9	—	—	2	14	2	13	2	13	7	67
Mutua Delectatio	1	10	0	7	2	11	0	6	—	—	0	4	2	13	5	51
Het Westen	0	9	1	10	0	2 ¹⁾	0	7	2	16	—	—	1	10	4	54
H. D. S.	0	7	1	10	0	6	0	7	0	7	1	10	—	—	2	47

1) Een partij niet gespeeld.

Afdeeling Noord.

	V. A. D.		De Zaanstreek		Gez. Samenzijn		D. O. S.		Haarl. Damclub.		Joz. Blankenaar		Van Embden		U. D. G.		Haarlem		Totaal aantal	
	Winstpunten	Partijpunten	Winstpunten	Partijpunten	Winstpunten	Partijpunten	Winstpunten	Partijpunten	Winstpunten	Partijpunten	Winstpunten	Partijpunten	Winstpunten	Partijpunten	Winstpunten	Partijpunten	Winstpunten	Partijpunten	Winstpunten	Partijpunten
V. A. D.	—	—	0	8	2	14	1	10	2	11	1	10	2	11	2	14	2	11	12	89
De Zaanstreek	2	12	—	—	1	10	0	9	2	11	0	5	2	11	2	12	2	12	11	82
Gez. Samenzijn	0	6	1	10	—	—	0	9	1	0	2	15	1	10	2	17	2	13	9	90
D. O. S.	1	10	2	11	2	11	—	—	1	10	0	7	2	12	0	7	1	10	9	78
Haarl. Damclub	0	9	0	9	1	10	1	10	—	—	2	13	2	11	1	10	1	10	8	82
Joz. Blankenaar	1	10	2	15	0	5	2	13	0	7	—	—	0	9	2	13	1	0	8	82
Van Embden	0	9	0	9	1	10	0	8	0	9	2	11	—	—	2	14	2	12	7	82
U. D. G.	0	6	0	8	0	3	2	13	1	10	0	7	0	6	—	—	2	11	5	64
Haarlem	0	9	0	8	0	7	1	10	1	10	1	10	0	8	0	9	—	—	3	71

Van den heer R. Nolhuis, wien wij een woord van dank brengen voor zijn goede zorgen als leider van de competitie, afdeeling Noord, ontvingen

wij de volgende opmerkingen omtrent die competitie, waaraan wij gaarne een plaats geven.

Zeer eigenaardig is het dat vier clubs hetzelfde aantal partijpunten behaald hebben. Voorts blijkt uit de partijpunten dat het krachtsverschil tusschen deze negen clubs niet groot was. De twee laatste hebben gemiddeld nog 8 en 9 punten per wedstrijd behaald. De 36 wedstrijden in deze competitie zijn bijna zonder uitzondering volgens het rooster gespeeld. Alleen het U. D. G. heeft van een paar wedstrijden uitstel gehad. Van de 360 te spelen partijen vonden 8 niet plaats wegens niet opkomen der spelers. Verder moesten 22 partijen bij arbitrage beslist worden.

Dit is zeer gering, waar slechts 4 wedstrijden op Zondag en de rest op clubavonden zijn gespeeld. Met eenige medewerking van de deelnemers zou het in de volgende competitie mogelijk zijn het aantal afgebroken partijen nog met 100 % te verminderen, mits het aantal zetten per uur op 30 bepaald blijft.

R. NOLTHUIS,
Wedstrijdleader.

De Damvereniging „Excelsior” te Amsterdam is met ingang van 1 April j.l. tot den Dambond toegetreden met aanvankelijk 20 leden. Het Bestuur bestaat uit de heeren J. Boerop, Voorzitter; P. M. Scherpenisse, Polanenstraat 41 I, Secretaris; Chr. Kooi, Penningmeester. Speelavond op Maandag, Lunchroom Van Klaveren, Nieuwendijk 181.

Wij heeten de nieuw toegetreden Vereeniging gaarne welkom.

In den door „Het Damspel” in 1922 uitgeschreven correspondentie-wedstrijd werd in twee groepen gespeeld. Deelnemers in de eerste groep waren de heeren M. Cinjé, Capelle a.d. IJssel, K. F. de Haan, Rotterdam, De Zwart, Roose, Van der Geest en Le Bleu, in de tweede groep de heeren J. Strooband te Middelburg, H. G. v. d. Hoek te Utrecht, De Nie, Cinjé en Geusebroek.

Winnaars waren in de 1e groep de heeren Cinjé en De Haan, in de 2e groep de heeren Strooband en Van den Hoek.

Aan genoemde heeren werden de uitgelofde prijzen bereids toegezonden.

Zooals bekend is, werd in de jaarvergadering van 1923 besloten de behandeling der rekening over 1922 van den Penningmeester aan te houden tot de contrôle-commissie, die met haar arbeid nog niet gereed was, verslag zou hebben uitgebracht, terwijl dat verslag in „Het Damspel” zou worden geplaatst.

Bedoeld verslag is thans verschenen en luidt als volgt:

„Ondergeteekenden, leden van de Commissie voor kascontrôle verklaaren, dat zij op 4 April 1924 het kasboek en de bescheiden van den Penningmeester van den Nederlandschen Dambond gecontroleerd en deze in

„orde hebben bevonden, sluitende op ultimo December 1922 met een batig „saldo van vijf honderd zes en dertig gulden 43½ cent.

„A. J. GUNDELACH.
„A. K. W. DAMME.”

„Amsterdam, 4 April 1924.

Naar aanleiding van dit verslag zal het Bestuur in de volgende jaarvergadering voorstellen tot goedkeuring der rekening van den Penningmeester over 1922 te besluiten.

Elders in dit nummer — men zie de rubriek „Buitenland” — zullen onze lezers eenige aan „Le Jeu de Dames” ontleende mededeelingen vinden omtrent een internationale ontmoeting in Mei, die door de Marseillaansche Damclub is georganiseerd.

Het Bestuur van den Nederlandschen Dambond heeft gemeend den leden mededeeling te moeten doen van zijn bemoeiingen te dezer zake. Het herinnert in de eerste plaats eraan, dat volgens het verslag van de Bestuursvergadering opgenomen in het nummer van Maart j.l. (blz. 43) het oorspronkelijk van meening was niet te kunnen ingaan op het verzoek om medewerking voor dezen wedstrijd. De zaak kwam echter voor het Bestuur anders te staan, toen bleek, dat de bedoeling der Marseillaansche Damclub was het organiseeren van een wedstrijd om het wereldkampioenschap. Het heeft zich toen opnieuw met de organiseerende Vereeniging in verbinding gesteld en heeft haar in overweging gegeven voor het houden van dergelijken wedstrijd de goedkeuring te vragen van den Franschen en den Nederlandschen Dambond, ten einde de zekerheid te hebben, dat de winnaar van den titel door genoemde bonden als wereldkampioen zou worden erkend. De Marseillaansche Damclub heeft overeenkomstig dit advies gehandeld. Het Bestuur heeft haar daarop medegedeeld, dat het bereid was zijn goedkeuring te verleen en dat het eveneens in overweging wilde nemen het doen van een voorstel aan de algemeene vergadering van den Dambond tot het toestaan van een bijdrage in de kosten van den wedstrijd, mits aan eenige voorwaarden, die het Bestuur meende te moeten stellen, zou worden voldaan. Eén dier voorwaarden was, dat de wedstrijd eenige maanden zou worden uitgesteld. Deze voorwaarde moest het Bestuur stellen, omdat het van oordeel was, dat den heer Hoogland, die in 1912 den titel verwierf, in elk geval de gelegenheid moest worden gegeven aan den wedstrijd deel te nemen. Deze was daartoe volkomen bereid, doch stelde er om redenen, die het Bestuur moest billijken, prijs op, dat de wedstrijd niet eerder dan in September zou worden gehouden.

Tot zijn groote spijt heeft het Bestuur moeten vernemen, dat de Marseillaansche Damclub tegen uitstel van den wedstrijd bezwaar had. Zij was echter zoo welwillend zich bereid te verklaren den wedstrijd in Mei te doen houden om het kampioenschap van Europa, terwijl zij zou trachten na eenige maanden een wedstrijd om het wereldkampioenschap te organiseeren.

Het mag overbodig heeten te vermelden, dat deze welwillendheid door het Bestuur wordt gewaardeerd. Het heeft evenwel gemeend opnieuw op uitstel van den wedstrijd te moeten aandringen, omdat het meent, dat deelneming binnen enkele maanden aan twee internationale wedstrijden in een op zoo verren afstand gelegen stad als Marseille, zeer waarschijnlijk financiële bezwaren zal ontmoeten.

Op dit schrijven is nog geen antwoord ontvangen. Mocht de Marseillaansche Damclub van oordeel zijn, dat geen uitstel mogelijk is, dan zal het Bestuur dat zeer betreuren, omdat zal worden gemist een prachtige gelegenheid om een einde te maken aan den zeer ongewenschten toestand, dat op den titel van wereldkampioen nog steeds aanspraak kan worden gemaakt krachtens een wedstrijd, die voor ongeveer 12 jaren is gehouden.

Dat niettemin het Bestuur ingeval van een afwijzend antwoord zeer ernstig zal overwegen de mogelijkheid tot deelneming aan een later te houden wedstrijd om het wereldkampioenschap, indien deze wordt georganiseerd, ligt voor de hand, omdat niemand meer dan het Bestuur overtuigd kan zijn van de noodzakelijkheid van een dergelijken wedstrijd, die met goedkeuring van den Franschen en den Nederlandschen Dambond wordt gehouden.

BINNENLAND.

Redacteur: H. C. van Oort, Tuchhuisstraat 12, Haarlem.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

Amsterdam. Het Bestuur van het V. A. D. is thans als volgt samengesteld: J. Fabricius, 1e Voorzitter, G. C. Wiseman, 2e Voorzitter, W. Pieksma, Nassaukade 354a, 1e Secretaris, M. A. Haye, 2e Secretaris, Herm. de Jongh, Penningmeester.

Voor leden van het V. A. D. en voor hunne genoodigden, gaf de heer Herm. de Jongh op 18 Maart een simultaan-séance met het volgende resultaat: gewonnen 16, remise 3, verloren 1. Duur der seance 2 uur of 6 minuten per partij.

Voor de lezers zijner damrubrieken in verschillende buurtbladen is door den heer Jur. Schröder een gongwedstrijd georganiseerd, waaraan door 48 spelers, verdeeld in 12 groepen werd deelgenomen. De winnaars in deze 12 groepen werden in den eindstrijd om 6 prijzen geplaatst. Deze vielen ten deel aan de heeren M. Wassenaar, A. Roe, G. W. Spittuler, M. Pronk en C. Hagemeyer (om 1 prijs wordt later gespeeld). Voor de deelnemers aan dezen gongwedstrijd gaf de heer Jur. Schröder een simultaan-séance met het volgende resultaat: gewonnen 18, remise 6 en verloren 8 partijen. Duur der séance 3 uur of ongeveer 5½ minuut per partij.

De heer Jur. Schröder deelt ons mede, dat op zijn initiatief te Amsterdam een Christelijke Damvereniging is opgericht onder den naam Christelijke Damvereniging „Amsterdam” (C. D. A.). Vergaderd wordt elken Zaterdagmiddag 2 uur Quellinstraat 23 en des Vrijdags om de 14 dagen (11/4, 25/4, enz.), Keizersgracht 183. Het voorloopig Bestuur, dat zitting zal houden tot de statuten en het huishoudelijk reglement zijn vastgesteld, bestaat uit de heeren Jur. Schröder, voorzitter, H. Keuning, Bankastraat 34, secretaris, en J. J. J. Jansen, penningmeester.

Zeer waarschijnlijk zal de nieuwe Vereeniging aansluiting zoeken bij den Nederlandschen Dambond.

Op uitnodiging van de Christelijke Damvereniging „Amsterdam” gaf de heer A. Visser voor niet-leden van damverenigingen een simultaan-séance met het volgende resultaat: gewonnen 19, remise 6 en verloren 5 partijen. Duur der séance 2½ uur of 5 minuten per partij.

Voor leden van de sportclub „Olympia” gaf de heer Jur. Schröder een simultaan-séance met het volgende resultaat: gewonnen 15, remise 1 en verloren 2 partijen. Duur der séance 1½ uur of 5 minuten per partij.

Naar aanleiding dezer séance zal, zooals de heer Schröder ons mededeelde, waarschijnlijk een damvereniging als afdeling der sportclub „Olympia” worden opgericht, terwijl, indien deze tot stand komt, zij zich zal aansluiten bij den Nederlandschen Dambond.

Wij ontvingen een exemplaar van „De Vredesklok”, orgaan voor de Parochie O. L. Vrouwe, Koningin des Vredes, waarin een damrubriek is geopend onder Redactie van den heer P. G. van Hout, met medewerking van den heer B. Meijer. De rubriek, die er goed verzorgd uitziet, kan in een gratis weekblad met een oplaag van 3000 exemplaren een flinke propaganda voor het damspel vormen.

Voor de toezending van het blad onzen dank.

Der Redactie wenschen wij gaarne succes met haar werk.

Haarlem. De „Damclub Haarlem”, die de oudste Vereeniging van Haarlem en omstreken is, herdacht op 27 Februari j.l. den dag, waarop zij twintig jaren geleden werd opgericht. Op 19 Maart d.a.v. na afloop der jaarvergadering van de Vereeniging, werd ter viering van het 20-jarig bestaan een bliksemwedstrijd in 3 groepen gehouden, alsmede een wedstrijd in het samenstellen en oplossen van bladproblemen.

Het Bestuur der Vereeniging bestaat thans uit de heeren H. A. van Abs, D. A. van Abs, J. Lycklama, H. C. van Oort en D. van Wamel.

DE NIEUWE SPEELWIJZE.

De heer Jur. Schröder deelt ons mede, dat hij in verschillende door hem geredigeerde damrubrieken een artikelenreeks heeft gepubliceerd tegen het voorstel Hoogland; dat daarna de heer Chr. Markus een serie ingezonden stukken heeft geplaatst contra het systeem Hoogland en dat ten slotte een enquête onder de lezers zijner rubrieken tot resultaat heeft gehad dat 113 stemmen tegen het voorstel Hoogland werden uitgebracht en 7 in blanco. Vóór de door den heer Hoogland voorgestane wijze verklaarde zich niemand.

Op verzoek van den heer Schröder maken wij hiervan melding.

Het artikel van den heer Polman doet ook mij naar de pen grijpen, om mijn bescheiden meening ten beste te geven in de hoop daardoor een steentje aan den opbouw van ons spel te kunnen bijdragen.

Het komt mij voor, dat de heer Polman zich op glad ijs heeft begeven; hij gevoelt niet veel voor het schoonrijden van den heer Hoogland, maar probeert toch ook beentje over te gaan, en..... valt op denzelfden gladden ijsvloer.

Als voorbeeld stelt hij de vraag: is het billijk dat bij een gelijk aantal stukken, wit bij een dergelijk gering tempoverschil — zwart één schijf op 38, wit één schijf op 16 — reeds wint? Het komt mij voor dat de heer Hoogland op een zeer eenvoudige mooie wijze, heeft aangetoond en in 't oog heeft gehouden, dat ons spel voornamelijk berust op het behouden van een tempo of vrije zet. Zonder dit geen damspel en geen damproblematiek. Zoo men een zwarte schijf plaatst op 5 en een witte op 50, op 3 en 48 enz. wordt toch ook door tempoverschil gewonnen. Dit heeft de heer Hoogland in toepassing gebracht bij het eerder dam halen, 't zij zwart of wit. Het voorbeeld sluit dus juist zeer mooi aan de oude speelwijze aan.

Nu even illustreeren, dat ook de heer Polman wil schoonrijden.

De speler met 1 dam + 1 schijf, moet deze eene schijf trachten te behouden, alzoo de heer P. en als middel om daartoe te geraken wil hij bepalen, dat de speler met één tegen drie dammen deze dam niet los mag laten staan (of los zetten, hetwelk in

deze óók een verschil maakt). Dat dan één tegen drie is verloren, is zeer juist, doch ik vraag of zoo de speler met een dam daarbij twee schijven heeft, hij deze dan ook moet verdedigen. En zoo hem blijkt, dat dit niet meer mogelijk is, tot welk een geheel andere speelwijze zal men dan moeten komen, b.v.: wit drie dammen op 45, 25 en 3, zwart een dam op 26 en twee schijven op 2 en 21. Zwart aan zet speelt 2—8, wit 3 : 12, zw. 26—48, wit 12 : 26. Wat zien we nu? Zwart aan zet mag niet los staan, de velden 25 en 26 zijn bezet door wit; zwart moet zetten, doch kan en mag dit niet. Het gevolg is een gelijkwaardige stand als de patstelling (remise) in het schaakspel. Mogelijk onbewust is de heer P. bij dat spel aangeland 1). De heer H. daarentegen heeft m.i. den loop van de Dame uit het schaakspel, gecombineerd met de wonderlijke kracht van de dam in het damspel. Hoewel de speelwijze van den heer H. veed schoons bevat, en blijk geeft van studie, zou ik en mogelijk ook anderen met mij, de vraag willen stellen: moet om het doel te bereiken, d.i. het tegengaan van een groot aantal remise partijen, ons spel gecombineerd worden met spelregels van het schaakspel?

M.i. is nog een ander bezwaar aan wijziging der spelregels verbonden, n.l. dit, dat de propaganda voor ons mooie en reeds zoo moeilijke spel zal worden benadeeld. De bakens verzetten, daarvoor is het thans nog te vroeg. De algemeene beoefening van ons spel in den laatsten tijd opent een mooi vooruitzicht voor den Ned. Dambond. Die algemeene beoefening zal den Bond langzaam maar zeker ten goede komen. In den Haag is het aantal dammers toegenomen; op propaganda-avonden zien wij niet alleen de bekende personen, doch ook een groot aantal onbekende. Zoo gaat het ook in andere plaatsen. In Alphen a. d. Rijn was twee jaar geleden één damclub, thans zijn er drie. In 't Westland en in 't Zuiden groeit het aantal vereenigingen steeds. In de vorige week was ik als gast aanwezig bij een sinds enkele weken opgerichte club in een kleine plaats, en trof daar een zaal vol dammers aan. Het Bestuur erkende, niet te hebben geweten, dat in ons plaatsje het spel door zóó velen beoefend wordt. Wanneer men dat in aanmerking neemt, zal men moeten erkennen, dat de tegenwoordige tijd, nu het spel zoo'n opgang maakt, weinig geschikt is om zijn regels te wijzigen. Het organisatiebelang mag niet gering worden geschat. Het zou mogelijk kunnen zijn, dat men met wijziging der regels het paard van Troje binnenhaalde. Indien men aan een eeuwenoud gebouw een nieuwen uitgang wil maken, moet er eerst gesloopt worden; bij het sloopen konden er wel eens te veel stukken afbreken.

C. DE NIE.

1) Vergeet de heer De Nie niet, dat volgens art. 23 van het reglement het spel verloren is voor den speler, die vastgezet is?
(Hoofdredactie.)

BUITENLAND.

Redacteur: W. van Daalen, Rozenhagenstraat 42, Haarlem.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

INTERNATIONAAL MEESTERTOURNOOI.

Marseille — Mei 1924.

Zooals reeds met een enkel woord in de dagbladen en ook onder het „Officieel Gedeelte" van „Het Damspel" van Maart werd medegedeeld, is uit Frankrijk eene uitnoodiging tot ons gekomen tot het deelnemen door de meest vooraanstaande Nederlandsche Dammers aan een te houden wedstrijd te Marseille.

Aan de hand van „Le Jeu de Dames" kunnen wij thans daaromtrent de volgende nadere bijzonderheden vermelden:

Bedoeld internationaal meestertournooi, voor de organisatie waarvan

zich een Fransch-Hollandsch Eere-Comité heeft gevormd, zou een antwoord moeten zijn op het tournoi te Rotterdam in 1912, d. w. z. het zou moeten toelaten een gelijk aantal Fransche en Hollandsche meesters, waarbij de titel van *wereldkampioen* op het spel zou staan.

Het Eere-Comité zou samengesteld zijn uit: de Heeren Fauché, Algemeen Secretaris van het Syndicaat der „Presse marseillaise”; Petit, Algemeen Raadslid van de Bouches-du-Rhône, en Wethouder van Marseille; Fabricius, Voorzitter van het Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap; Coulbeaux, Voorzitter van de Damclub Notre-Dame en Rabattu, Eere-Voorzitter van de Damclub Marseille en de Damclub Phocéén.

Het Comité van organisatie, samengesteld in den boezem van de Damclub Marseille, zal bovendien bestaan uit: de Heeren Lambelet, Voorzitter; H. de Jongh, (werkend corresponderend medelid), Marchetti, Springer en Bouillon.

De Nederl. Dambond zou reeds zijn goedkeuring aan dit tournoi gehecht hebben, en besloten hebben deel te nemen aan de reiskosten van zijne vertegenwoordigers, welke zouden zijn: J. H. Vos, houder van den kampioenstitel van Nederland; H. de Jongh, de tweede plaats in het nationaal kampioenschap innemende; A. K. W. Damme, kampioen van Nederland 1922—1923 en M. A. Haye, ex-kampioen van Amsterdam. Met B. Springer, ter plaatse, zou alzoo de Hollandsche groep hetzelfde aantal spelers tellen als in 1912, doch er is eveneens sprake van de verbintenissen van Herman Hoogland, titelhouder, en J. de Haas, ex-kampioen van Nederland.

De Nederl. Dambond zou eveneens aanvaard hebben het op het spel zetten van den wereldkampioen. 1)

Wat betreft den Franschen Dambond, waarvan het Bestuur van administratie en het uitvoerend Comité op het oogenblik onderworpen zijn aan de twee-jaarlijksche vernieuwing, deze zou klaarblijkelijk slechts zijne goedkeuring kunnen geven aan de organisatie van dit tournoi, en het nieuwe bondsbestuur zal ongetwijfeld aanvaarden daaraan deel te nemen in den gebruikelijken vorm, d. w. z. van het zich ten laste leggen van de reiskosten per spoor 2de klasse van de reizende Fransche spelers. Intussen, waar de huidige kas van den Bond slechts Frs. 851.50 bedraagt, en mede naar aanleiding van den pas ontstane verhooging der kosten van vervoer, zou de bondsbijdrage moeten worden beperkt tot de helft der kosten, de andere helft blijvende ten laste van de clubs, tot welke de voor dit tournoi in aanmerking komende meesters behooren.

Deze schijnen in aantal niet even groot te zijn als de Hollandsche spelers van dezelfde klasse, en het Comité heeft, op verzoek van de Hollanders, slechts ambtshalve aangewezen: Marius Fabre, van de Parijsche Damclub, kampioen van Frankrijk; Isidore Weiss van de Damclub Notre-Dame, ex-wereldkampioen 1895—1912; Dr. Alfred Molimard, ex-kampioen van Frankrijk 1911—1922; Marcel Bonnard, kampioen van Lyon, en Ricou, kampioen van Marseille.

Indien het aantal Hollandsche meesters, die zich hebben aangesloten, 5 overschrijdt, zal er dus aanleiding zijn, om in verdere benoemingen te

1) Wij verwijzen naar het communiqué van het Bestuur, voorkomende onder „Officiële mededeelingen”.

voorzien, en verschillende namen zijn alreeds naar voren gebracht. De gelijkheid in aantal spelers van elke nationaliteit is inderdaad een voorwaarde van onvermijdelijke orderegels en de ontmoeting zal bovendien medebrengen, evenals in 1912, de attractie van een Fransch-Hollandsche match, door totalisatie der punten van iedere groep.

Wij herinneren er aan, dat in 1912 de Fransche groep glorieus uit den strijd te voorschijn trad met 98 tegen 82 punten, hoewel het zeker schijnt, dat ditmaal het voordeel gladweg zal uitkomen ten gunste van de Nederl. groep.

Kampioenschap Frankrijk.

Wij vernemen uit „Le Jeu de Dames”:

Indien er op het oogenblik geen sprake is van een match Weiss-Fabre, om den kampioenstitel van Frankrijk (zooals bekend, is Fabre thans titelhouder), zoo zullen deze twee meesters toch niet versmaden tegen elkander uit te komen in de Parijsche Damclub, in herhaalde ontmoetingen, welke aan belangstellende en talrijke omstanders de gelegenheid zullen bieden hunne wetenschappelijke berekeningen en combinaties te bewonderen. Weiss, die op het oogenblik de Damclub Notre-Dame vertegenwoordigt, geeft hierdoor op schitterende wijze antwoord aan zijn geduchten tegenstander.

Damclub Roubaix-Tourcoing.

In den wedstrijd om het kampioenschap van Roubaix—Tourcoing behaalde Louis Brunin den kampioenstitel met 12 van de 16 punten.

Damclub Phocéén, Marseille.

De kampioenswedstrijd is beëindigd met eene overwinning door Ricou, die van bovengenoemde club kampioen is geworden met 24 punten in 16 partijen.

Casablanca (Marocco).

In Casablanca is een Damclub opgericht, onder den naam: „Damier Casablancais”.

Nieuwe speelwijze Hoogland.

De Redactie van „Le Jeu de Dames” gaat steeds voort met haar bestrijding van het voorstel Hoogland.

Zij schrijft:

„Het voorstel Hoogland gaat voort inkt te doen vloeien, en men staat versteld te zien, dat dit voorstel nog zoo lang „au sérieux” wordt genomen; ditmaal echter zijn het eischen, die de kolommen vullen van de bladen en tijdschriften van Holland. Na J. de Haas, in de „Telegraaf”, is het nu W. C. J. Polman, die het voorstel aanvalt en er de ongerijmdheden van aantoon, in „Het Damspel”. Met het systeem Hoogland, inderdaad, zou een witte schijf op 10 het winnen tegen 2 zwarte stukken op 37 en 43. Dit voorbeeld alleen zou grootelijks voldoende zijn om het te veroordeelen.

„Tevens stellen Polman en Cremer twee andere, geheel verschillende systemen voor, om remise te vermijden (wij zullen die in een volgend num-

mer zeer beknopt analyseeren). Overigens hebben wij ons niet, zooals de Redactie van „Het Damspel” schijnt te gelooven, tegen het voorstel Hoogland verzet, omdat het afkomstig is van een Hollander, 1) (de ruime plaats gegeven aan het voorstel Damme is voldoende om het tegendeel te bewijzen), maar omdat de loop van de dam er ongerijmd in was, zonder verband met de volmaakt logische, duidelijke en harmonieuse regels van ons spel. Het is aan twijfel onderhevig of zulk een voorstel in Frankrijk aanhangers vindt, omdat wij niet overtuigd zijn, dat de remise partij eene onvolmaaktheid is, integendeel. En alle meesters oordeelen, dat het feit om de normale winst in een eindspel van 4 stukken te laten ontsnappen, sanctie verdient, want het is niet voldoende om de openingen te kunnen spelen, maar men moet ook passend een eindspel weten te leiden, en een positie- of materiaal voordeel, wanneer zulks mogelijk is, weten om te zetten in winst. En wanneer dit voordeel niet groot genoeg is, evenals een theoretisch voordeel in de opening niet geforceerd tot winst leidt, dan is het logisch, dat de partij remise is”.

Ned. Oost-Indië.

Naar wij vernemen, werd in Februari l.l. te Semarang een Damclub opgericht (de eerste in Indië). Dat het damspel in Indië nog zoo weinig beoefend wordt, vindt zijn oorzaak hierin, dat het schaakspel, dat zeer veel en overal in Indië beoefend wordt, honderd maal hooger staat aangeschreven. Dammen wordt in Indië nog te veel gelijk gesteld met kienen en dergelijke kinderspelen. Wij hopen, dat de Heer H. J. Franck, die ons deze mededeeling verstrekte, er in slagen moge het damspel in Indië uit te breiden, opdat, door veel propaganda ook in het warme Insulinde, dit spel zich een weg bane en aan vele liefhebbers weldra de overtuiging schenke, dat het nog wat meer is dan kienen, dat het damspel is een spel van nooit eindigende studie en berekeningen, een spel van ongekende mogelijkheden.

Correspondentie.

Mr. M. Fayet, Lyon. Sans votre réponse à ma lettre du 3 Avril Dr., il ne me sera pas possible d'étudier et publier votre proposition. Veuillez donc me faire parvenir les éclaircissements demandés. W. v. D.

1) Wij zijn ons niet bewust, dat eenige uitlating in „Het Damspel” recht geeft tot deze opvatting. (Red.)

PARTIJ-ANALYSES.

Partij No. 315 gespeeld voor de Eerste-klasse competitie Noord in den wedstrijd „D. O. S.”—„Zaanstreek” tusschen de Heeren L. Duitz (wit) en B. Ris (zwart).

1.	34—30	20—25
2.	32—28	25 : 34
3.	39 : 30	

Slaan naar wit 29 zooals de Haas aangeeft, lijkt mij sterker.

3.	_____	18—23
4.	37—32	14—20

15—20 is beter.

5.	30—25	12—18
6.	25 : 14	9 : 20
7.	40—34	4—9
8.	44—39	10—14
9.	34—30	20—24
10.	41—37	17—21
11.	31—27	21—26
12.	50—44	7—12
13.	44—40	11—17

12—17 mag naatuurlijk niet wegens het „kikkertje” (wit 27—21 enz.).

14.	37—31	26 : 37
15.	42 : 31	6—11!
16.	46—41	1—6

Te vroeg. 14—20 i. p. v. 1—6 lijkt mij sterker. Door wit's 16den zet rekent zwart te vast op 41—37, om dan 17—22 te laten volgen met goed spel voor zwart.

17.	47—42	17—21
18.	41—37	

De tekstzet beoogt de partij uit klassieke banen te houden. Sterk is 41—37 in geen geval, wat nader zal worden aangetoond.

18.	_____	21—26
19.	27—22	18 : 27
20.	31 : 22	

Het bezetten van ruit 22 door wit is hier verre van sterk. Voor zwart is nu 2—7 aangewezen. Hij dreigt dan ruit 22 2 maal aan te vallen, 37—31

en 32 : 41, is na 2—7 onverwijd noodzakelijk. 1)

20.	_____	12—18?
21.	22—17	11 : 22
22.	28 : 17	

Nu mag 2—7 niet wegens 17—11 en 37—31. 16—21 mag eveneens niet wegens dezelfde zetten.

22.	_____	8—12
23.	17 : 8	3 : 12

Als 22ste zet kon zwart beter spelen 24—29 en dan 16—21.

24.	32—27	
-----	-------	--

Belet het uitspelen van het zwakke zwarte stuk op 9.

24.	_____	2—7
-----	-------	-----

Op 24 _____ 14—20 volgt w. 30—25, zw. 9—14, w. 27—22, 33—29, 43—39, 38 : 9, 25 : 23.

Het zwarte stuk op 27 blijft dan instaan.

25.	30—25	7—11
26.	37—31?	

Sterker is 37—32.

26.	_____	26 : 37
27.	42 : 31	12—17
28.	48—42	5—10

Beslist de beste.

29.	27—22	17 : 28
30.	33 : 22	18 : 27
31.	31 : 22	15—20
32.	42—37	10—15
33.	38—32	11—17
34.	22 : 11	6 : 17
35.	43—38	13—18

Zwart brengt zijn stukken in het spel ten koste der klaverbladstelling, welke zwart aanvankelijk zeer sterk speelt met een geweldigen aanval op wit's langen vleugel.

36.	40—34	18—22
-----	-------	-------

1) O.i. is 37—31 en 32 : 41 niet noodzakelijk, in geen geval onmiddellijk. Schijf 22 staat inderdaad niet sterk; gevaar dit stuk te verliezen, bestaat echter niet.

Belet 37—31 wegens 23—29.
 37. 34—30 17—21
 38. 49—44

Wit heeft niet veel anders.

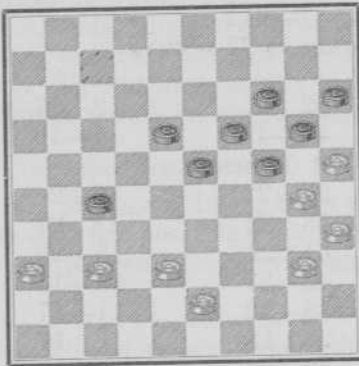
38. ——— 9—13
 39. 44—40 21—27!
 40. 32 : 21 16 : 27

Deze afruil is zeer sterk en verschaft zwart een zekere remise.
 41. 40—34

Speelt wit in plaats van den tekstzet 37—32, dan volgt 23—29.
 41. ——— 13—18

Belet 39—33 wegens 27—32 en 18—22.
 42. 45—40 22—28!
 23—28 zou foutief zijn wegens 38—32 en 39—33.
 43. 39—33 28 : 39
 44. 34 : 43

Stand na den 44sten zet van wit.



44. ——— 18—22??

Hier faalt zwart. In den diagramstand is 23—28 de zet. Ook 23—29 is zwak wegens 40—34, 35 : 44 en 37—32.

45. 38—33

Vermoedelijk speculeerde zwart op 37—32, om dan door 27—31 enz. door te breken. Dit had zwart moeten voorkomen.

45. ——— 23—28
 46. 43—39 27—32
 47. 39—34 28 : 39
 De beste.
 48. 37 : 17 39—43
 49. 17—11 24—29
 50. 34 : 23 19 : 28

Wit's randstukken staan in het eindspel sterker dan zwart's centrum-schijven. Bovendien staat wit een stuk voor. Zwart probeert dus 2 dammen te halen.

51. 11—7 43—48
 52. 2—7 28—33

Op 28—32 als 52ste zet voor zwart lijkt mij 2—16 (32—37) 16—38 het sterkste spel.

53. 2—16 33—39
 54. 16—21! 48—26

Wellicht de beste. Op

54. ——— 48—42
 volgt: w. 21—3, zw. 42—29 (de beste), w. 36—31, zw. 29 : 45, w. 30—24, zw. 20 : 29, w. 3 : 45 en wint.
 55. 21—3!

Dreigt 30—24.

55. ——— 14—19
 (gedw.)
 56. 25 : 23 39—43

Gedwongen. Speelt zwart met zijn dam, dan speelt wit 3—21 en belet den voortgang van schijf 39.

57. 23—18! 15—20
 (gedw.)

58. 3 : 25

Indien zwart op den 57sten zet op 48 had dam genomen, had wit door 40—34 de winststelling verkregen, wat niet moeilijk te zien is.

58. ——— 26—42?

26—37 had de paartij nog gerekt.

59. 30—24 42 : 15
 60. 25 : 48. Zwart geeft op.

Analyse van L. Duitz.

Correspondentie.

Door het niet overnemen van een in de drukproef aangegeven correctie is tot ons leedwezen in ons vorig nummer verzuimd te vermelden, dat de analyse der partij van Dartelen—Groenteman van den heer J. de Haas is.

Wij betreuren dit te meer, omdat het ons zoo bijzonder aangenaam is den heer De Haas na eenige jaren van onderbreking opnieuw onder de medewerkers aan ons maandblad te zien.

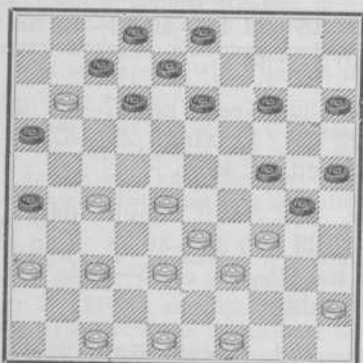
KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

Redacteur: N. de Haas Jr., Diergaardekade 3b, Rotterdam.

Alle correspondentie betreffende deze rubriek te richten aan bovengenoemd adres

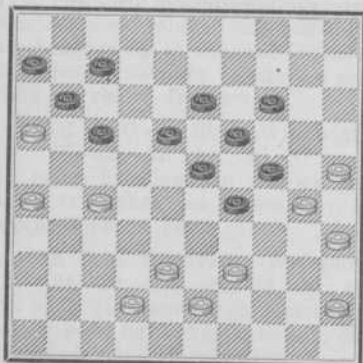
No. 130.

Damzet uit een partij door den heer W. Verkroost te St. Pancras N.-H. met wit.



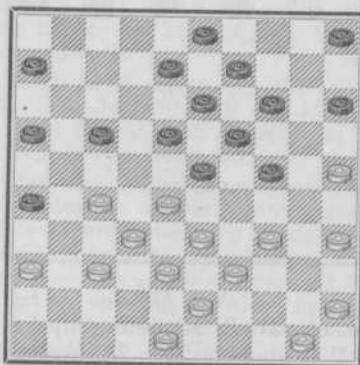
No. 131.

In onderstaande stelling forceerde wit (de heer J. Knecht te Bussum) de winst na zwart's laatsten (foutieven) zet 12—17.



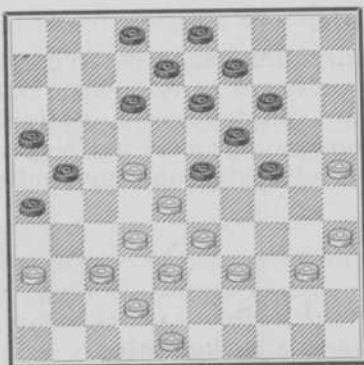
No. 132.

In den competitiewedstrijd „Constant”—„D. I. O.” kwam de volgende positie voor in een partij tusschen de heeren Th. Schouten (wit) en Hage-naars (zwart). Zwart speelde 12—17. Kan wit nu voordeel behalen door 27—21?



No. 133.

Onderstaande stelling kwam voor in een partij uit den wedstrijd om het kampioenschap van Haarlem. Zwart speelde 14—20 en 9 : 20, waarop wit (de Heer J. W. v. Dartelen) op een fraaien, doch foutieven damzet speelde door 22—18 en 28 : 17 (beter ware o.i. 49—43). Zwart antwoordde 12—18! Hoe nam wit nu dam en waarom is de zet foutief?

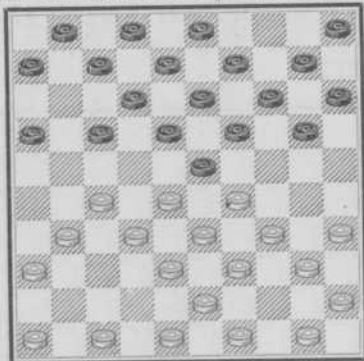


No. 134.

Partijstand uit den onderlingen wedstrijd van de damclub Haarlem tusschen de heeren P. J. v. Dartelen (wit) en W. v. Daalen (zwart).

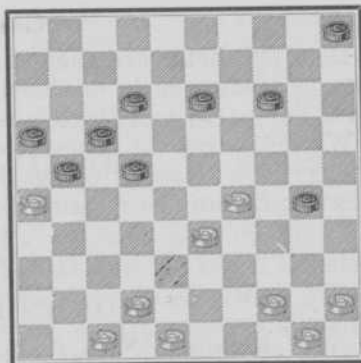
Zwart speelde 17—22 en 12 : 21.

Kan wit nu de schijf winnen?



No. 135.

Lokzet van A. Appelboom, Amsterdam. Wit speelde 29—23, hopende op 13—19, hetgeen geschiedde. Hoe won wit nu?



Oplossingen.

No. 130. 37—31 27—21 34—29
29 : 7 28—22 38—32 32 : 2.

No. 131. 27—21 16 : 7 21 : 12
7—12 gedw. 12 : 1 18 : 7
39—34 35 : 44 44—40 43—39 38 : 20'
29 : 40 24 : 35

No. 132. Neen, na 27—21 32 : 12
12 : 23 36 : 47 volgt 28—32 24—30
14—20 en 9 : 49.

No. 133. Wit haalt dam door
37—31 33 : 13 35—30 38 : 7 en 13 : 2,
doch na 20—24 en 3—8 is wit een
schijf achter.

No. 134. Neen, want op 27—22
29 : 18 31—26 zou wit juist een schijf
verliezen door zwart 22—28 20—24
24—29 19 : 26 en 7 : 12. Leuk en vrij
diep gezien.

No. 135. 33—28 45—40 40—34
42—38 44 : 11 26 : 8 47 : 38.

PROBLEMATIEK.

Redacteur G. J. A. van Dam, „Huize Boschlust”, Asselscheweg no. 246—248, te Apeldoorn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovenstaand adres.

Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel in te sluiten!

Oplossingen van de problemen in het December-nummer.

KLASSE A.

No. 1596. Etienne Boissinot. Wit wint door 37—31!, 40—34!, 50 : 33!! en 45 : 5. Schitterend! Vooral 50 : 33 is een zeer geestige zet!

No. 1597. P. Kleute Jr. Wit wint door 19—13, 44—40, 41—37!, 37 : 17!! en 43 : 3. De stand is slecht, dit wordt goed gemaakt door de zeer vernuftige ontleding. Om zetten als 41—37, 37 : 17, 6 : 23 en 3 : 38 in een probleem aan te kunnen brengen, moet men méér zijn dan een goed problemist! Het lijkt zoo eenvoudig, doch men probeere zelf maar eens zoo iets „pittigs” samen te stellen!

No. 1598. J. C. le Bleu. Wit wint door 43—38, 47—41, 46—41, 27—21!, 33 : 13!! en 21 : 5. Een idéé kan afgezaagd worden, maar daarom verliest het nog niet altijd zijn schoonheid!

No. 1599. W. F. Lentz. Wit wint door 37—32!, 22—17, 43—38, 44—40, 33—29, 49 : 9 en 35 : 2! Een moeilijk probleem. Hoewel deze problemist pas in opkomst is, meenen we toch nu reeds te kunnen voorspellen, dat wij nog veel moois van hem zullen kunnen publiceeren.

KLASSE B.

No. 1600. A. Polman. Wit wint door 36—31, 35—30!, 16—11, 11 : 24!, 26 : 10!! en 25 : 3. Een zeer mooie bewerking van het systeem om door middel van een dubbelen slag de dammen op te vangen! De meerslag speelt in deze problemen steeds een zeer belangrijke en vooral fraaie rol!

No. 1601. J. C. le Bleu. Wit wint door 34—30, 28—23, 23 : 14!, 45 : 8! en 14 : 3. Aardig is dit brengen van een wit stuk op 14 en het vrijmaken der ruiten 3 en 9 voor de slagen 45 : 8 en 14 : 3.

No. 1602. H. J. Hilbers Jr. Wit wint door 49—43, 24—20, 28—23, 38—33, 42—38, 38—32! en 34 : 5. De moeilijke oplossing verbergt zeer goed het bekende thema, dat aan dit vraagstuk ten grondslag ligt.

No. 1603. G. Pors. Wit wint door 44—40, 34—29!, 38 : 27, 50—45, 26 : 10 en 25 : 3. Een vrij grof probleempje. Het komt ons echter voor, dat het de baanbreker is geweest van het vele mooie werk, dat wij van den heer Pors nog in portefeuille hebben en waarmede wij hopen onze lezers spoedig te laten kennismaken.

KLASSE C.

No. 1604. Joh. de Bree. Wit wint door 37—31!, 29—24!, 49 : 38!! en 24 : 2. Ook hier kan men zeggen, dat het systeem afgezaagd wordt, maar vermindert het daardoor in schoonheid? Neen immers!

No. 1605. J. C. le Bleu. Wit wint door 37—32, 29—24!, 24 : 11! en 44 : 11!! Fraai. Genre no. 1575.

No. 1606. G. J. A. v. Dam. Wit wint door 27—22!, 26—21!, 22 : 2, 2 : 35 en 35 : 15! Zwart's laatste zet is onlogisch. Veel sterker ware 18—22!

No. 1607. G. W. Spittuler. Wit wint door 28—22, 20—14, 24—20, 47—41, 50—45, 45 : 1! Wel aardig, doch jammer dat totaal geen „type-zet” is te vinden!

Behalve van de deelnemers aan den loopen oplossers wedstrijd ontvingen wij van deze 12 problemen nog goede oplossingen van de heeren: L. Bérindoague, te Rouen (France) — onze eerste oplosser uit Frankrijk! Dat er spoedig meerdere mogen volgen! — en D. A. Bolle, H. Lavies, J. Duquesnoug?, D. D. de Gunst, allen te Den Haag.

* * *

Oplossingen van de problemen in het Januari-nummer.

(Jubileum-serie: „Joz. Blankenaar
Problemisten Kring”).

Vele enthousiaste brieven over deze fraaie serie problemen mochten wij ontvangen. Het getal der oplossers werd met 34 verhoogd en steeg dus tot 83: (daar er van de aanvankelijk 65 oplossers reeds 16 zijn afgevallen) het record! Maar men weet het: een record is er alleen om verbeterd te worden!

Het kon toch echter ook niet anders of

het aantal oplossers moest stijgen! Wanneer men problemen ziet van problemisten met namen als: de Bree, Lize enz. „probleem-fabrikanten”, die hun sporen reeds sinds lang hebben verdiend, dan is direct de belangstelling opgewekt. Ook de problemen van de heeren Zuiver en Bosma, vooral de Nos. 1609 en 1612, vielen zeer in den smaak. In dit verband vestigen wij de aandacht op het nu ter oplossing gepubliceerde vraagstuk no. 1647 van den heer Zuiver. Wij hopen, dat bovengenoemde Heeren ons steeds met hun gewaardeerde medewerking ter zijde zullen staan!

De vereeniging „Joz. Bl.” kan trots zijn op haar huidige „Problemisten-Kring”, maar niet alleen nu, ook vroeger reeds. Noemen wij daartoe slechts o.a. den naam van den indertijd zoo vermaarden problemist C. Meeuwe! Wij gelooven, dat het wel ieders wensch zal zijn geregeld de composities van deze „Problemisten-Vennootschap” gepubliceerd te zien!

KLASSE A.

No. 1608. Joh. de Bree. Wit 28—23, (zw. 19 : 28 gedw.), 48—42, 38—32, 33—29, 46—41!, 49 : 40!!, 41 : 5 en wint!

No. 1609. J. Zuiver. Wit 21—17, 41—37, 22—17, 47—41, 29—23!, 23 : 3!, 3 : 4!! en wint!

No. 1610. J. Zuiver. Wit 23—19, 48—43, 50—44, 19—13, 29—23, 16—11!, 11 : 4 en wint!

No. 1611. H. J. Lize. Wit 28—23, 27—21, 50—44! 44 : 33!, 45 : 1 en wint!!

KLASSE B.

No. 1612. D. Bosma. Wit 31—27, 39—34!, 35 : 44!!, 34 : 1 en wint!! Verschillende oplossers maakten ons erop attent (het was ons trouwens reeds bekend), dat dit probleem geheel identiek was aan No. 1040 (Auteur: Joh. de Bree), dat werd opgenomen in het Januari-no. jaargang 1919 van ons maandblad. Dus juist 5 jaar geleden. Het zal nu echter een ieder wel duidelijk zijn, dat hier absoluut geen sprake is van plagiaat, daar het aan alle leden van de „Joz. Bl. Pr. Kring” bekend was. Het is geheel toevallig, dat hier hetzelfde — prachtige — stukje werd gewrocht en het pleit alzoo voor de technische vaardigheid van den Heer Bosma, dat hij even hoogstaand werk heeft geleverd als de Bree.

Een goed voorbeeld om uit te laten komen, dat altijd eerst een zeer ernstig en nauwgezet onderzoek noodig is vóór men iemand van plagiaat beschuldigt, want maar

al te dikwijls blijkt het niets anders te zijn dan: „Sympathie des Geestes!”

No. 1613. Joh. de Bree. Wit 17—11, 49—44, 43 : 34!, 44 : 4! en wint!!

No. 1614. H. J. Lize. Wit 23—18, 22—17, 34—29!, 42—37, 47 : 9!, 25 : 5 en wint! De hoofd-variant van het naspel is:

Wit:	—————	5—23	
Zwart:	8—12 of 2—7	2—7 of 8—12	
	23—29!	29—20	20—24
	3—9	9—13 A	13—18
Wit:	24—2	2 : 11	11—6
			6—11
Zwart:	18—23	23—29	12—18 op 18—23
		11—39	————— 11—7!
			————— op 29—34
A. W.:	—————	20 : 3	3—17 17—39
Zw.:	12—18	18—23	23—29 7—12
			39—6 6—11 en wint.
			12—18, als boven!

No. 1615. J. Zuiver. Wit 33—28 45—40 47—41 37—31 48—43 38—32! 32 : 3, 8 : 18 en wint!!

KLASSE C.

No. 1616. D. Bosma. Wit 47—41! (zw. 36 : 47 gedw.), 38—32, (zw. 47 : 20a), 25 : 21! en 21 : 12 wint!!

a. Zw. 26 : 28, wit 42—37, 25 : 12 en wint!

No. 1617. H. J. Lize. Wit 20—14, 24 : 13, 17 : 8, 33—28, 27 : 38, 46—41, 30—24, 25 : 1 en wint!

No. 1618. J. Zuiver. Wit 38—33!, 37—31, 23—18!, 47—41!, 41 : 3, 35—30, 16—11, 3 : 8 en wint!!

No. 1619. O. J. B. v. d. Sleen. Wit 49—43, 28—22!, 22 : 42 en wint!

Behalve door de deelnemers (zie onderstaande oplossers-lijst) aan den gewonen jaarlijkschen wedstrijd, werden deze problemen ook nog goed opgelost door de Heeren: L. Bérindoague, Rouen (France); M. Klein Jr., Dordrecht; J. Boerkool, Rotterdam; J. Koedoot, Rotterdam; J. Horstmann, Rotterdam; I. Risseeuw, Schiedam; H. Kwakkelsteyn, Vlaardingen; W. C. J. Polman, den Haag; I. J. C. Cinjé, Capelle a. d. IJssel; H. v. IJzendoorn, Capelle a. d. IJssel; M. Cinjé, Capelle a. d. IJssel; D. Mol, Amsterdam; C. Amels Wz., Winkel (N.-H.); P. C. Kat, Westzaan; K. de Ruijter, Heer Hugowaard (N.-H.); J. Strooband, Koudekerke (Z.) en J. P. Koning, Meppel, van Klasse A.

* * *

De problemen uit Klasse B werden goed opgelost door de Heeren: A. Frank te ?,

F. W. Horstmann, Rotterdam; J. A. Kleijn, Dordrecht, P. Holman, Haarlem, P. J. Cinjée, Capelle a. d. IJssel. A. Dekker, Capelle a. d. IJssel en A. A. Koning te Meppel, B. A. Bolle, A. Solleveld en H. Lavies, allen te Den Haag.

* * *

De problemen uit Klasse C werden nog goed opgelost door de Heeren: C. Janne-
man, Krommenie. T. den Toom, Capelle a. d. IJssel. I. Hoevenagel te Rotterdam. H. T. C. Koning te Meppel, W. A. Vreede te 's-Gravenhage.

* * *

In de klassen A, B en C werd dus door deze Heeren en de goede oplosers voor-
komende op de hierbij gepubliceerde puntenlijst geloot om de door de vereeniging „Jozeph Blankenaar” uitgelooft kistjes sigaren.

In Klasse A viel de prijs ten deel aan den Heer M. Hendriks Jr. te Arnhem.

In Klasse B werd de heer P. J. Cinjée te Capelle aan den IJssel met een kistje sigaren verblijd.

Terwijl in Klasse C de heer W. Galjé te 's-Gravenhage met het laatste kistje ging strijken.

* * *

Tenslotte dan hieronder een lijst met de namen van de goede oplosers en het door hun behaalde aantal punten voor de goed opgeloste vraagstukken uit de nummers Sept. 1923 tot en met Jan. 1924.

Wanneer bij het nummer van het probleem één sterretje staat duidt dit aan, dat het vraagstuk óf onvolledig is opgelost of alleen een bij-oplossing is aangegeven, zoodat inplaats van 2 punten slechts 1 punt werd toegekend. Staan er echter twee sterretjes bij, dan is behalve de auteurs-oplossing ook nog een neven-oplossing ingezonden en werden alzoo 3 punten toegekend.

In Klasse A staat momenteel de Heer v. Mill bovenaan, in B de heeren v. d. Geest en Spoelstra, terwijl in C verschillende oplosers gelijk staan. Maar we zijn zelfs zelfs nog niet op de helft! De laatste loodjes wegen het zwaarst!!

Stand van den Oplossers-Wedstrijd.

NAAM.	PLAATS.	OPGELOSTE VRAAGSTUKKEN.	Totaal aantal antwoorden
KLASSE A.			
J. Barbier,	Den Haag	1559—62, 71—74, 83*—87, 96—99, 1608—11	41
A. J. Bruinen,	Naaldwijk	1559—62, 71—74, 83—87, 96—99, 1608—11	42
J. J. de Bruin Jr.,	Rotterdam	1559—62, 71—74, 85—87, 96—99, 1608—11	38
G. v. Ettekoven,	Groenlo	1559—62, 71—74, 83—87, 96—99, 1608—11	42
M. Flink,	Hilversum	1559—61, 71—74, 83*—87, 96—99, 1608—11	35
M. Hendriks Jr.,	Arnhem	1559—62, 71—74, 83*—87, 96—99, 1608—11	41
J. H. de Hoogh,	Den Haag	1559—62, 71—74, 83*—87, 96—99, 1608—11	41
J. H. Jansen,	Den Haag	1559—62, 71—74, 83—87, 96—99, 1608—11	42
D. Kleen,	Winkel	1559—62, 71—74**, 83*—87, 96—99, 1608—11	42
J. Lammers,	Winterswijk	1559—61, 71—74**, 83—87, 96—99, 1608—11	41
W. A. v. d. Linden,	Zeist	1559—61, 71—74, 83—87, 96—98, 1608—11	38
H. T. Luij,	Haarlem	1559—62, 71—74, 83—87, 96—99, 1608—11	42
J. Luteijn,	Groede	1559—62, 71—74, 84—87, 96—99, 1608—11	40
J. F. H. v. Mill,	Dordrecht	1559—62, 71—74**, 83—87, 96—99, 1608—11	43
A. Polman,	Almelo	1559—62, 72—74**, 83—87, 96—99, 1608—11	41
G. Pors,	Dordrecht	1559—61, 71—74, 83—87, 96—99, 1608—11	40
L. W. Scholtes,	Den Haag	1559—62, 71—74, 83*—87, 96—99, 1608—11	41
W. C. M. Scholtes,	Den Haag	1559—62, 71—74, 83*—87, 96—99, 1608—11	41
G. W. Spittuler,	Amsterdam	1559—62, 71—74, 83—87, 96—99, 1608—11	42
B. J. Verbruggen,	Amsterdam	1559—61, 71—74, 84—87, 96—99, 1608—11	38
W. J. v. d. Voort,	Aud-Ade	1559—61, 72—74, 84—87, 96—99, 1608—11	36
K. v. d. Wielen,	Roermond	1559—62, 71, 72, 74, 85—87, 96—99, 1608—11	36
J. L. Wiersema,	Amsterdam	1559—62, 71—74, 83*—87, 96—99, 1608—11	4
J. Zuiver,	Amsterdam	1559—62, 71—74, 84—87, 96—99, 1608—11	40
KLASSE B.			
D. Beekhuizen,	Den Haag	1563—66, 75—78, 88, 89*, 90**, 91, 1600—03, 12—15	4
W. F. Bolle,	Den Haag	1563—66, 75—78, 88, 89**, 90, 91, 1600—03, 12—15	4
P. N. Faure,	Amsterdam	1563—66, 75—78, 88, 89*, 90, 91, 1600, 01, 03, 12—15	3
A. H. v. d. Geest,	Amsterdam	1563—66, 75—78, 88, 89**, 90**, 91, 1600—03, 12—15	4
D. Groeneveld,	Den Haag	1563—66, 75—78, 88, 89*, 90, 91, 1600—03, 12, 13, 14*, 15	3
W. C. Groenings,	Haarlem	1563—66, 75, 78, 88, 89*, 90, 91, 1600, 01, 03, 12—14	3
J. Knecht,	Bussum	1563—66, 75, 78, 88, 89*, 90, 91, 1600—03, 12—15	3
A. W. Kools,	Den Haag	1563—66, 75—78, 88, 89**, 90, 91, 1600—03, 12—15	4
A. v. Mil,	Den Haag	1563—66, 75—78, 88, 89**, 90, 91, 1600—03, 12—15	4
J. H. v. Rijn,	Den Haag	1563—66, 75—78, 88, 89**, 90, 91, 1600—03, 12—15	4
P. Schaap,	Bussum	1563—66, 75—78, 88, 89*, 90, 91, 1600—03, 12—15	4
L. Schuitemaker,	Wognum	1563—66, 75—78, 88, 89*, 90**, 91, 1600—03, 12—15	4
J. Spoelstra,	Arnhem	1563—66, 75—78, 88, 89**, 90**, 91, 1600—03, 12—15	4
J. v. d. Spruijt,	Enkhuizen	1563—66, 75—78, 88, 89*, 90**, 91, 1600—03, 12—15	4
W. de Wit,	Den Haag	1563—66, 75—78, 88, 89**, 90, 91, 1600—03, 12—15	4
KLASSE C.			
F. G. Bolle,	Den Haag	1567—70, 79, 80**, 81, 82, 92—94, 1604—7, 16—19	
B. v. d. Ende,	Den Haag	1567—70, 79, 80**, 81, 82, 92—94, 1604—7, 16—19	
W. Galjé,	Den Haag	1567—70, 79, 80**, 81, 82, 92—94, 1604—7, 16—19	
M. Grootes,	Winkel	1567—70, 79—82, 93, 94, 1604—7, 16—19	
B. Hoogelander,	Den Haag	1567—70, 79, 80**, 81, 82, 92—94, 1604—7, 16—19	
J. W. v. d. Langkruis,	Den Haag	1567—70, 79, 80**, 81, 82, 92—94, 1604—7, 16—19	
H. L. v. Loon,	Den Haag	1567—70, 79, 80**, 81, 82, 92—94, 1604—7, 16—19	
W. R. v. Merkesteyn,	Amsterdam	1567—69, 79—82, 92—94, 1604—7, 16—19	
J. Verheijen,	Den Haag	1567—70, 79, 80**, 81, 82, 92—94, 1604—7, 16—19	
L. Goedbloed,	Vlissingen	1592—94, 1604—1607, 1616—1619	

KLASSE A.

Probleem no. 1645.

G. L. Gortmans, Londen.

Wit wint zijn schijf terug of maakt remise.

(Eerste publicatie.)



Probleem no. 1647.

J. Zuiver, Amsterdam.

(Eerste publicatie.)

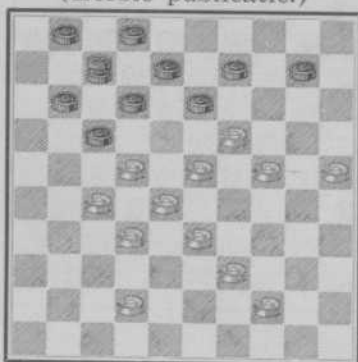


Probleem no. 1646.

G. A. Raymond, St. Jean.

Quebec (Canada).

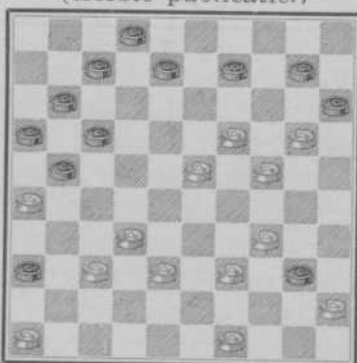
(Eerste publicatie.)



Probleem no. 1648.

G. J. A. van Dam, Apeldoorn.

(Eerste publicatie.)



KLASSE B.

Probleem no. 1649.

Pierre Leygues, à Rouen (France).

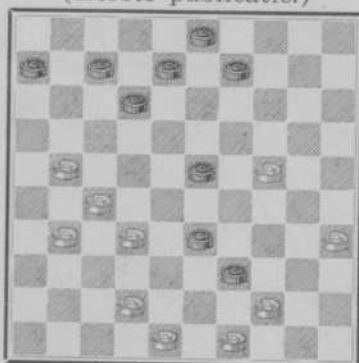
(Eerste publicatie.)



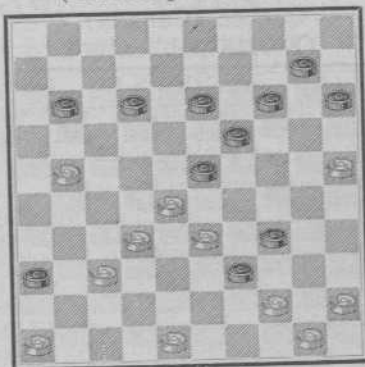
Probleem no. 1650.

Gabriel Dentroux, à Lyon (France).

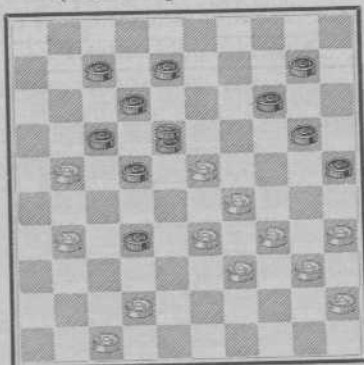
(Eerste publicatie.)



Probleem no. 1651.
A. Polman, Almelo.
(Eerste publicatie.)

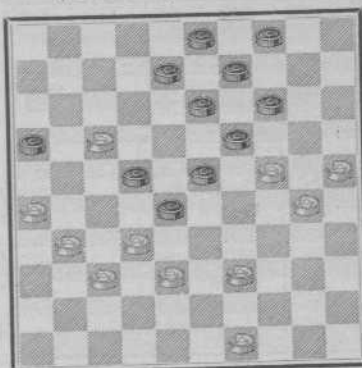


Probleem no. 1652.
J. C. le Bleu, Breskens.
(Eerste publicatie.)

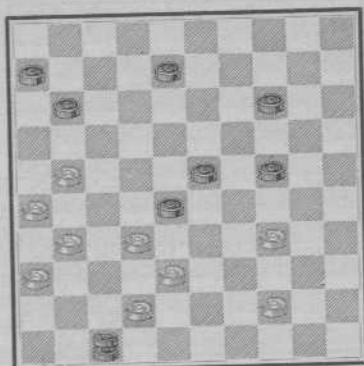


KLASSE C.

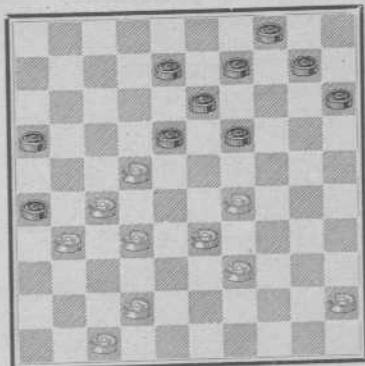
Probleem no. 1653.
J. Spoelstra, Arnhem.
(Eerste publicatie.)



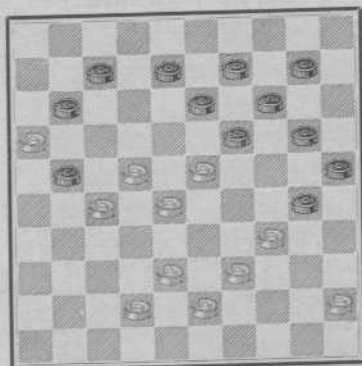
Probleem no. 1654.
G. Pors, Dordrecht.
(Eerste publicatie.)



Probleem no. 1655.
C. Janneman, Krommenie.
(Eerste publicatie.)



Probleem no. 1666.
M. Flink, Hilversum.
(Eerste publicatie.)



„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Hoofd-Redactie:

J. FABRICIUS, GIJSBRECHT VAN AEMSTELSTRAAT 23, AMSTERDAM,
met medewerking van Herm. de Jongh.

Administratie:

J. W. VAN DARTELEN, ROOSVELDSTRAAT 70, HAARLEM.
Postcheque- en Girodienst No. 64007.

ABONNEMENTSPRIJS BIJ VOORUIT-
BETALING f 3.— PER JAAR.

Abonnementen kunnen met elk nummer
ingaan, doch slechts eindigen 31 December.

Losse nummers 30 cents per stuk.

Proefnummers steeds op aanvraag
gratis verkrijgbaar.

ADVERTENTIËN OP DE OMSLAGEN:

1/3	3/4	1/2	1/4	1/8	Pagina
f 40.—	30.—	22.50	15.—	7.50	

p. 12 plaatsingen van dezelfde advertentie
met maandelijksch bewijsnummer.

INGEZONDEN MEDEDEELINGEN in
het orgaan 20 cents per regel (Minimum
f 1.—). Bij contract bijz. voorwaarden.
Voor inlagen speciale tarieven.

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

INHOUD: Officiëel gedeelte. — Jaarverslag van den Administrateur van „Het
Damspel” en de Bondsuitgaven. — Binnenland. — Kijkjes in de Damclubs. — Proble-
matiek.

OFFICIEEL GEDEELTE.

Jaarverslag van den Secretaris over 1923

In dit jaar mocht de Bond zich in een bloeiend en krachtig leven
verheugen. Zeer in het kort zal ik U de belangrijkste feiten van het afge-
loopen jaar memoreeren en kom dan eerst tot het

Ledental.

Mocht gevreesd worden, dat onder den druk der algemeene omstan-
digheden een flinke uitbreiding niet was te verwachten, het doet ons
genoegen te kunnen constateeren, dat juist dit jaar het ledental met onge-
veer 40 % toenam. Immers op 1 Januari 1923 telde de Bond ± 650 leden
en aan het eind van dit jaar werd de 900 overschreden. Een heug'lijk feit,
waaruit wel valt af te leiden, dat ons spel meer en meer beoefenaars vindt.

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
V. AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

Vereenigingen.

In den loop van het verslagjaar traden tot den Bond toe: „W. Z. D. V.” Arnhem, „Zaterdagmiddag” Amsterdam, Vlaardingen, „D. E. S. I. D.” Geertruidenberg, „Ons Genoegen” Tiel, „Nijmeegsche Damvereeniging”, „U. D. I.” Schiedam, Damclub „Bussum” en „K. D. O.” den Haag.

Dat dit het geval heeft kunnen zijn, is zeker voor een groot deel te danken aan de actie, welke ook uit de provincie gevoerd werd. Een woord van bijzonderen dank brengen wij echter aan den heer J. W. v. Dartelen te Haarlem, die wederom een rondtoernooi maake tot het geven van simultaan séances en de leiding had bij den te Nijmegen gehouden damdag, waarvan de oprichting en toetreding der Nijmeegsche Damvereeniging het resultaat was.

Een voortdurende actie kan slechts den Bond ten goede komen.

Een groot aantal bestaande vereenigingen is nog tot den Bond te brengen. Hoe zou het niet tot voldoening strekken, wanneer weer vasten voet zou worden verkregen in verschillende streken, waar de Bond vroeger zijn aangesloten vereenigingen had.

Hiertoe roep ik uw aller medewerking in.

In totaal waren op 31 December j.l. bij den Bond aangesloten 35 vereenigingen, waaraan ik nog kan toevoegen, dat dit aantal op 't oogenblik (April) 40* bedraagt.

De vereeniging „Ons Genoegen”, te Bergen op Zoom, werd in den loop van dit jaar ontbonden. Gelukkig mogen we dit niet als een verlies beschouwen, aangezien we de meeste leden dezer vereniging terugvinden in de vereeniging B. O. Z. D. C. eveneens aldaar.

Competitie 1922|1923.

De competitie mocht zich niet in algemeene deelname verheugen. Om wel bekende redenen werd in het Zuiden niet gespeeld en vormde het Noorden alleen de competitie 1e klasse.

Gespeeld werd in twee groepen, resp. omvattende 5 en 4 vereenigingen. V. A. D. werd kampioen van de eerste groep, terwijl G. S. dezen titel verwierf van de tweede groep.

Twee wedstrijden tusschen deze vereenigingen bleken niet voldoende om uit te maken, wie het kampioenschap der afdeling „Noord” opeischte. De beslissingskamp liet echter geen twijfel. Met niet minder dan 17—3 won het V. A. D. en legde op het kampioenschap „Noord” en tevens op dat van Nederland beslag door het niet deelnemen der afdeling Zuid.

Voor de 2e klasse werd in het Noorden en het district Noord-Brabant gespeeld.

Het tweede tiental der Haarlemsche Damclub leverde prachtig werk door het kampioenschap afd. Noord te behalen zonder één verliespunt. Het district Noord-Brabant was verdeeld in twee afdelingen, waarvan resp. „Ons Genoegen” en de Bossche damclub kampioen werden. Een beslissingswedstrijd om het kampioenschap van het district viel met 11—9 ten voordeele van de Bossche damclub uit.

*) Na 1 Jan. j.l. traden nog toe: C. D. A., Rotterdam, „R. A. D.”, Rotterdam, „Excelsior”, Amsterdam; „Excelsior”, Capelle a. d. IJssel en „Excelsior”, Waddinxveen.

De Haarlemsche damclub II wist door een 12—8 overwinning zich het kampioenschap 2e klasse van Nederland toe te eigenen.

Van de 3e klasse Noord was het wederom G. S. III, dat zich meester maakte van het kampioenschap.

Overigens werd voor de 3e klasse niet gespeeld.

Wij bieden alle vereenigingen onze gelukwenschen aan met het behaalde succes.

Kampioenschap van Nederland.

Aan dezen kamp werd door 5 meesters, allen Amsterdams, deelgenomen. Den Heer J. H. Vos gelukte het, zonder één verliespartij, dit jaar wederom op den kampioenstitel beslag te leggen. Voor het eerst was aan dezen titel een gouden medaille verbonden. Den heer A. Visser, die de tweede plaats innam, werd uitgereikt een zilveren medaille.

Beide heeren brengen we op deze plaats onze welgemeende gelukwenschen.

Het eenige wat wij hierbij wenschen op te merken is, dat de deelname aan dezen belangrijken kamp ons heeft teleurgesteld. Laten we hopen, dat dit aan toevallige omstandigheden is toe te schrijven en dat eerstdaags bij den nieuwen kamp niet één meester zal ontbreken.

Meestertitel 1923.

Nog zelden is de strijd tot het behalen van dezen titel zoo spannend geweest. In den wedstrijd kwamen met een gelijk aantal punten aan de heeren: P. J. v. Dartelen te Haarlem, J. Groenteman te Amsterdam en P. Mahn te Rotterdam. Het spelen van een herkamp werd hierdoor noodzakelijk. Ook met dezen kamp werd geen definitief resultaat bereikt. Wederom kwamen de heeren v. Dartelen en Mahn gelijk aan.

Het Bestuur besloot nogmaals ter beslissing 3 partijen te laten spelen. Bij de opmaking van het verslag was hiervan de uitslag nog niet bekend.

Kampioenschap van de wereld.

Een voorstel van het Bestuur om te komen tot een wedstrijd om het kampioenschap van de wereld en daartoe uit te trekken een bedrag van f 400.— uit de Bondskas mocht de goedkeuring van de algemeene vergadering 1923 niet wegdragen.

Toch is het mogelijk, dat het Bestuur de vrijmoedigheid nemen zal U in de eerstvolgende vergadering een soortgelijk voorstel voor te leggen.

Omtrent de aanleiding tot dit voorstel verwijs ik naar het communiqué van het Bestuur, opgenomen in het April-nummer van „Het Damspel”.

Wanneer straks uwe vergadering dit voorstel bereikt, twijfelt het Bestuur niet of met algemeene stemmen zal dit uwe goedkeuring mogen wegdragen.

Bestuur.

Een belangrijke wijziging onderging het Bestuur in dit jaar. De heeren Bertoen en J. W. v. Dartelen, beiden commissarissen, wenschten een eventueele herbenoeming niet te aanvaarden. De algemeene vergadering van 5 Aug. te Utrecht voorzag in de bestaande vacatures en herkiezingen. Bij acclamatie werd de heer S. S. van Baalen — periodiek

aftredend — herkozen tot 2en Voorzitter, terwijl de heeren W. J. A. Matla, J. Groenteman en W. H. Lieve, resp. werden gekozen tot commissarissen en 1en secretaris.

In dezelfde vergadering bracht de 2de Voorzitter een woord van dank aan de scheidende Bestuursleden.

In de vacature van 1en Voorzitter werd nog niet voorzien.

Vergaderingen.

In het geheel werden 5 vergaderingen gehouden en wel 2 algemeene- en 3 Bestuursvergaderingen, resp. op 5 en 19 Aug. en 13 Mei, 24 Juni en 9 Sept. 1923.

Reglementen.

Reeds lang werd de behoefte gevoeld aan een herziening van het bestaande huishoudelijk- en wedstrijdreglement. Ook dit kwam in het afgelopen vereenigingsjaar tot stand. In de algemeene vergadering van 19 Aug. j.l. werden deze in behandeling genomen en het pleit voor den samensteller, dat deze reglementen — behoudens enkele kleine wijzigingen — de volle goedkeuring van de vergadering konden wegdragen. Een woord van oprechten dank aan den heer Fabricius voor zijn eminent werk is hier dan ook wel in alle opzichten op zijn plaats.

Districtsbonden.

Een uitvloeisel van de aanneming dezer reglementen was de oprichting van de districtsbonden.

Amsterdam, Rotterdam en Noord-Brabant maakten al spoedig van deze gelegenheid gebruik en vormden ieder voor zich een district. Alhoewel nog slechts van korten duur, mogen we constateeren, dat de onderlinge band tusschen de vereenigingen gelegd, beslist een gunstige uitwerking heeft. Men komt meer met elkaar in voeling, leert elkander waardeeren en kweekt vriendschap. Zoowel den vereenigingen als het spel komt dit ten goede.

Bovendien is de bevoegdheid aan de districten verleend om boven de door den Bond uitgeschreven wedstrijden, nog andere in te lasschen, niet anders dan een prachtig propaganda-middel voor de uitbreiding en beoefening van ons spel.

Contributie.

Met ingang van 1 Jan. 1923 werd de contributie van den Bond teruggebracht van f 3.— op f 2.—. Een verstrekkend besluit, hetgeen beteekende een mindere ontvangst van \pm f 650.— per jaar. Met voldoening kunnen we echter hieraan toevoegen, dat practisch geen ernstige nadeelige financiële gevolgen werden ondervonden, omdat het toetreden van verschillende vereenigingen de mindere ontvangsten voor een goed deel ophief. Zeer zeker heeft deze contributie-verlaging mede de toetreding van vereenigingen in de hand gewerkt.

Hiermede, mijne heeren, meen ik U een overzicht van de voornaamste gebeurtenissen over het afgelopen vereenigingsjaar te hebben aange-

boden. Niets zal me liever zijn dan dat mijn verslag steeds in hooge mate van den bloei en uitbreiding van den Bond mag melding maken, zooals dit over het algemeen in dit jaar het geval mocht zijn.

In mijn streven daartoe, hoop ik, in steeds meerdere mate gesteund te worden, opdat in de toekomst in deze richting kan worden voortgewerkt. Aan mijne medebestuurders breng ik mijn oprechten dank voor de wijze, waarop mij in dit eerste — wellicht zwaarste — jaar van de aanvaarding van het secretariaat, medewerking werd verleend.

W. H. LIEVE, *1e Secretaris.*

Dordt, April 1924.

Jaarverslag van den Administrateur van „Het Damspel” en de Bondsuitgaven.

Het afgelopen jaar mag in menig opzicht voor ons bondsorgaan als gunstig worden beschouwd!

Zooals uit onderstaande balans en verlies- en winstrekening blijkt, bedraagt het voordeelig saldo per 1 Januari 1924 totaal f 342.92 tegen het vorig jaar f 252.21½.

Hoewel de bondsc contributie per 1 Januari 1923 van f 3.— op f 2.— per lid per jaar werd teruggebracht (waardoor het aandeel voor het bondsorgaan verminderde van f 1.75 op f 1.40 per lid en per jaar) heeft dit voor ons bondsorgaan geen nadeelige gevolgen gehad dank zij het groote aantal Vereenigingen hetwelk in het afgelopen jaar onze gederen is komen versterken.

De oplage van ons bondsorgaan bedroeg op 1 Januari 1924 reeds 1300 exemplaren per maand.

Het aantal abonné's bedroeg op 1 Januari 1924 totaal 1192, verdeeld als volgt:

Bondsleden	989
Abonné's buiten den bond:	
Binnenland	151
Buitenland	24
Adverteerders	28

Totaal 1192

Volledigheidshalve memoreeren wij nog dat ons maandblad behalve in Nederland wordt gelezen door 24 abonné's in het buitenland en wel in België 4, Engeland 3, Frankrijk 9, China 1, Duitschland 1, Sumatra 1, Brazilië 1 en Nederl. Indië 4.

Het aantal pagina's van ons bondsorgaan bedroeg in den jaargang 1920 112, in 1921 148, in 1922 220 en in 1923 totaal 228 pagina's, zoodat de inhoud van ons maandblad in de laatste vier jaren is verdubbeld.

Bedroeg de netto-winst op advertentiën in 1922 totaal f 118,30, in 1923 is dit bedrag gestegen tot totaal f 229.20, dus bijna 100 % meer.

Hierbij dient dankbaar gememoreerd te worden de belangrijke hulp van onzen waarn. voorzitter, den Heer S. S. van Baalen, mij bij het afsluiten der advertentie-contracten verleend!

De netto-winst op de bondsuitgaven bedroeg over 1922 totaal f 175.30½, over 1923 bedroeg dit totaal f 238.45½, alzoo eveneens een belangrijke stijging.

Een woord van dank zij gebracht aan de agenten van ons maandblad, de Heeren H. C. Willems, Amsterdam; J. A. A. van Leeuwen, 's-Gravenhage en A. Hagenaars, Rotterdam, voor hunne zeer gewaardeerde medewerking.

Verlies- en winstrekening over 1923 van „Het Damspel” en de

<i>Bondsuitgaven:</i>	Verlies.	Winst.
Reglementen	f	35.50
Diagramblocs	„	18.03
Notatiebiljetten	„	62.84
Diploma's	„	6.48
43 partijen Intern. Concours Parijs 1909	„	6.02½
43 partijen Kampioenschap van Nederland 1919	„	5.37½
90 partijen Wereldkampioenschap 1912	„	8.68
Berichtkaarten	„	16.74
Wedstrijdroosters	„	7.75
Traité du Jeu de Dames par L. Barteling	„	12.01
Verkoop damwerken van Goor en Bolle	„	12.93½
Jaargangen „Het Damspel”	„	40.31
Jaargangen „Voor de Jeugd”	„	5.78
Abonnementsgelden „Het Damspel” 1923	„	1592.60½
Advertentiën „Het Damspel” 1923	„	229.20
Schenkingen: L. Onderwijzer, Medan (Sumatra)	„	14.85
Abonnementsgelden 1922 „Het Damspel”	f	30.90
Drukkosten en verzending „Het Damspel”	„	1669.79
Onkosten Redactie „Het Damspel”	„	20.80
Porti- en vrachtkosten „Het Damspel” en de bondsuitgaven	„	119.94½
Exploitatie- en Kantoornkosten	„	24.72½
Diverse Debiteuren	„	0.20
Prijzen „Het Damspel”	„	18.19
Algemeen Drukwerk	„	34.08
Dubieuze Debiteuren	„	0.02½
Afschrijving schrijfmachine „Remington”	„	65.80
Winst per 31 December 1922	„	252.21½
Winst per 31 December 1923	„	342.92
	f	2327.35
	f	2327.35

De Administrateur van „Het Damspel”
en de Bondsuitgaven:
J. W. VAN DARTELEN.

Haarlem, 1 Januari 1924.

Balans per 31 December 1923 van „Het Damspel” en de Bondsuitgaven.

<i>Bondsuitgaven:</i>	Bezittingen.	Schulden.
1432 Reglementen voor het damspel	f 39.09	
262 Diagrambloes	„ 47.42	
8005 Notatiebiljetten	„ 26.02	
192 Diploma's	„ 19.20	
254 ex. 43 Partijen Int. Concours Parijs 1909 ..	„ 12.70	
46 ex. 45 Partijen Kampioenschap van Nederl. 1919	„ 13.80	
185 ex. 90 Partijen Wereldkampioenschap 1912 ..	„ 37.—	
9885 berichtkaarten	„ 20.76	
691 wedstrijdroosters	„ 25.22	
13 Traité du Jeu de Dames par L. Barteling ..	„ 5.20	
129 complete jaargangen „Het Damspel”	„ 41.50	
14 complete jaargangen „Voor de Jeugd”	„ 1.40	
Kassaldo op 31 December 1923	„ 85.52½	
Saldo postzegelkas	„ 8.80	
Voorraad drukwerk	„ 26.16	
 <i>Vorderingen:</i>		
Diverse debiteuren	„ 332.99	
Nog te ontvangen abonnementsgelden 1923	„ 375.—	
 <i>Schulden:</i>		
Diverse crediteuren	f 310.33	
Nederlandsche Dambond	„ 473.48½	
 <i>Bezittingen:</i>		
„Remington”-schrijfmachine No. 10	„ 125.—	
 <i>Reserven:</i>		
Abonnementsgelden 1924	„ 63.05	
Advertentiën 1924	„ 39.—	
Nog uit te reiken prijzen „Het Damspel”	„ 14.—	
Voordeelig saldo	„ 342.92	
	f 1242.78½	f 1242.78½

De Administrateur van „Het Damspel”,
J. W. VAN DARTELEN.

Haarlem, 1 Januari 1924.

**Rekening van ontvangsten en uitgaven van den Nederlandschen
Dambond over 1923.**

ONTVANGSTEN:

Saldo vorige rekening	f 536.43½
Contributiën	f 1530.22
waarvan geboekt ten bate van de administratie van „Het Damspel”	„ 1016.67
	„ 513.55
Opgenomen bij het Girokantoor	„ 847.69½
Ontvangsten ten bate van de administratie van „Het Damspel”: Contributiën	f 1016.67
andere	„ 23.56
	„ 1040.23
Diverse ontvangsten	„ 9.29
	f 2947.20

Uitgaven:

Porti en vrachten	f 78.43
Reis- en verblijfkosten	„ 131.75
Onkosten wedstrijden	„ 205.61
Zaalhuur voor vergaderingen	„ 20.50
Aflossing obligatie-leening	„ 12.50
Stortingen bij het Girokantoor	„ 754.42
Uitgaven ten laste van de administratie van „Het Damspel” ...	„ 1585.58½
Diverse uitgaven	„ 129.10
Saldo	„ 29.30½
	f 2947.20

Staat van bezittingen en schulden op 31 December 1923.

Bezittingen.

Kassaldo	f 29.30½
Administratie van „Het Damspel”	„ 474.03½
Te vorderen contributiën	„ 570.—
Girokantoor:	
saldo op 31 Dec. 1923	f 55.48
rente over 1923	„ 7.84
	f 63.32
	f 1136.66

Schulden:

Aflosbaar gestelde obligatiën	f 190.—
Administratie van „Het Damspel” voor haar aandeel in de te vorderen contributiën	„ 397.25
Nog te betalen ten laste van 1923	„ 54.—
Saldo	„ 495.41
	f 1136.66

Amsterdam, April 1924.

FABRICIUS.

Tweede klasse competitie, afdeling Noord.

	Haarl. Damclub.	Gez. Samenzijn	Joz. Blankenaar	Zaterdag- middag	D. O. S.	Van Emden	De Zaanstreek	T.A.V.E. N.U.	Damclub Bussum	Totaal aantal	
										Winst punten	Partij punten
Haarl. Damclub II	—	—	2 15	2 11	0 8	2 16	2 12	2 14	2 14	14	102
Gez. Samenzijn II	0 5	—	— 2 11	2 11	2 17	2 14	2 11	2 14	2 15	14	98
Joz. Blankenaar II	0 9	0 9	— —	2 12	2 13	2 11	2 14	2 16	2 13	12	97
Zaterdagmiddag I	2 12	0 9	0 8	— —	2 12	2 13	2 13	2 12	2 15	12	94
D. O. S. II	0 4	0 3	0 7	0 8	— —	1 10	2 15	2 14	2 14	7	75
Van Emden II	0 8	0 6	0 9	0 7	1 10	— —	1 10	2 12	2 11	6	73
De Zaanstreek II	0 8	0 9	0 6	0 7	0 5	1 10	— —	0 8	2 17	3	70
T.A.V.E.N.U. I	0 6	0 6	0 4	0 8	0 6	0 8	2 12	— —	0 8	2	58
Damcl. Bussum I	0 6	0 5	0 7	0 5	0 6	0 9	0 3	2 12	— —	2	53

Evenals in de 1e klasse van afd. Noord werd door negen clubs aan deze competitie deelgenomen. De 36 wedstrijden werden zonder uitzondering volgens het rooster gespeeld. Behalve de wedstrijd tusschen de „Haarl. Damclub” en „De Zaanstreek”, die op Zondag plaats vond, werden alle wedstrijden op clubavonden gehouden. In verband met den treinenloop bleek de speeltijd in Zaandam en Bussum te kort. Op voorstel van den heer Blees werd daarom bepaald, dat in de eerste 40 minuten 20 zetten en in het volgende uur 30 gedaan moesten worden. Een origineel denkbeeld om te bevorderen, dat in een afgebroken partij tenminste 50 zetten gespeeld zouden zijn. Van de 360 partijen moesten 23 door arbitrage beslist worden, terwijl 13 partijen niet gespeeld konden worden wegens wegblijven der spelers. Dit is niet genoeg af te keuren. Als voorbeeld diene, dat vóór de laatste ronde de „Haarl. Damclub” en „Gez. Sam.” evenveel winstpunten hadden. De eerste had een voorsprong van 7 partijpunten. In de laatste ronde kwam D. O. S. met slechts 6 spelers tegen „Gez. Sam.” uit, zoodat deze zonder spelen 8 punten verkreeg en met 17—3 won. Gelukkig wisten de Haarlemmers de 1e plaats te behouden door met 14—6 van Bussum te winnen en eindigden daardoor met 4 partijpunten meer. Een duidelijk bewijs hoe onsportief dergelijk wegblijven is.

R. NOLTHUIS, *Wedstrijdleader.*

Met ingang van 1 Mei 1924 zijn tot den Nederlandschen Dambond toegetreden:

1°. de Damclub „Pernis” te Pernis met aanvankelijk 12 leden (de namen der Bestuursleden vermelden wij, zoo mogelijk, in het volgend nummer);

2°. de Vereeniging „Steeds Beter” te 's-Hertogenbosch met 21 leden. Bestuur: W. Nijholt, Voorzitter; W. van Haaren, 2e Voorzitter; W. Maas, Bossche pad 30, 1e Secretaris; A. van Haaren, 2e Secretaris; H. Poorter, Penningmeester; J. Melis en J. van Druenen, Commissarissen; speelavond Dinsdag, 8 uur; speellokaal patronaat „St. Catharin”;

3°. de Christelijke Damvereeniging „Amsterdam” met aanvankelijk 33 leden. Bestuur: Jur. Schröder, 1e Voorzitter; Joh. Breman, 2e Voorzitter; H. Keuning, Banka-

straat 34, Secretaris; J. J. J. Jansen, Penningmeester; J. F. Koehler, algemeen adjunct; speelavond: Vrijdag; speellokaal: „De Karseboom”, Kalverstraat 23/25.

Met ingang van 1 September heeft zich voor het lidmaatschap aangemeld de schaak- en damclub „Amsterda” te Amsterdam met aanvankelijk 15 leden. Bestuur: P. H. Rademaker, Voorzitter; J. B. van Lakwijk, Singel 354, Secretaris; B. J. Verbruggen, Penningmeester; speelavond: Donderdag; speellokaal: „De Munttoren”, Muntplein 7.

Een welkom roepen wij de toetredenen vereenigingen gaarne toe.

Als persoonlijk lid is tot den Dambond toetredenen de heer J. Noome Mzn. te Purmerend.

De heer J. Krijger, die door de Vereenigingen, behoorende tot den Districtsbond Rotterdam candidaat was gesteld voor de functie van Penningmeester, heeft verklaard een eventuele benoeming niet te kunnen aannemen.

In zijn plaats is thans candidaat gesteld de heer J. Voorburgh, 2e Voorzitter van de Vereeniging „Rotterdam”.

W. H. LIEVE, Secretaris.

Dordrecht, April 1924.

BINNENLAND.

Redacteur: H. C. van Oort, Tuchthuisstraat 12, Haarlem.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

Amsterdam. Den uitslag van den wedstrijd om het kampioenschap van Amsterdam vinden onze lezers in onderstaande tabel:

	Damme	Haije	Keller	Groenteman	Duitz	Rustenburg	De Jong	Swart	Koperberg	Visser	Verdoner	Lochtenberg	Vos	Totaal
A. K. W. Damme	—	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	17
M. A. Haije	1	—	1	2	2	2	2	0	2	2	2	1	0	17
R. A. Keller	1	1	—	2	1	1	2	2	2	1	2	0	2	17
J. Groenteman Jr.	1	0	0	—	1	2	0	1	2	2	1	2	2	14
L. Duitz	0	0	1	1	—	1	1	2	1	1	2	2	2	14
W. Rustenburg	1	0	1	0	1	—	0	2	1	2	1	2	2	13
I. J. de Jong	1	0	0	2	1	2	—	1	0	0	0	2	1	10
G. Swart	0	2	0	1	0	0	1	—	1	1	2	1	1	10
H. Koperberg	1	0	0	0	1	1	2	1	—	1	0	1	2	10
A. Visser	0	0	1	0	1	0	2	1	1	—	2	1	1	10
J. A. Verdoner	0	0	0	1	0	1	2	0	2	0		2	1	9
C. J. Lochtenberg	1	1	2	0	0	0	0	1	1	1	0	—	1	8
H. Vos	0	2	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	—	7

De drie met 17 punten gelijk aangekomen heeren Damme, Haije en Keller zullen alsnog een dubbele ronde spelen.

De in dezen wedstrijd afgebroken partijen werden door den heer J. de Haas beslist.

L. J. CONTENT †

Te Amsterdam is op 10 Januari j.l. in den ouderdom van 64 jaar overleden de heer LION JUDA CONTENT, een dammer, die in de laatste jaren niet meer op den voorgrond trad, doch 25 jaar geleden tot de allersterkste in den lande gerekend kon worden. Toen in het jaar 1900 de Damvereniging „Constant”, de toenmaals eenige Vereeniging in ons land, in Rotterdam een wedstrijd hield om het Kampioenschap van Nederland, wist hij uit 21 sterke deelnemers den titel te veroveren, en van de 20 gespeelde partijen 13 te winnen en 7 remise te spelen; van de 40 te behalen punten kreeg hij dus 33, of wel ruim 80 %, zonder één partij te verliezen. (2e aankomende was de titelhouder, wijlen de heer A. Zomerdijk, met 30 punten). Hij was de eerste, die in ons land simultaan-séances gaf.

De overledene was een groot liefhebber van de sportieve ontspannings-spelen, en was in die jaren een hoofdklasse-schaker en een eerste-klasse-billardspeler.

In al deze takken van sport was hij een kenner, en van zijn kennis heeft hij de indertijd jongeren, die nu al weer tot de ouderen behooren, veel bijgebracht.

Met den ontslapene is heengegaan een vriend van ons spel, die ten allen tijde, tot zelfs in de laatste jaren, bij bijzondere gelegenheden belangstelling er voor toonde; een human en uiterst bescheiden mensch, wiens naam, met ons spel verbonden, in aange-name herinnering zal blijven.

Dordrecht. 21 Maart j.l. herdacht de Dordrechtsche Damvereniging haar 10-jarig bestaan. Van den feestavond, die georganiseerd was, ontvingen wij een uitvoerig verslag, waaraan wij met het oog op de beschikbare ruimte in ons blad slechts enkele punten kunnen ontleenen.

In de eerste plaats teekenen wij aan, dat de Voorzitter der Vereeniging de bijeenkomst opende met een rede, waarin het verloop der 10 jaren, die de Vereeniging achter den rug heeft, werd geschetst. Aanvankelijk telde de Vereeniging slechts 9 leden. Spoedig na haar oprichting brak de wereldoorlog uit en slechts met groote moeite gelukte het de Vereeniging te doen voortbestaan. Het jaar 1920 bracht nieuw leven en zag de Vereeniging uitkomen in de 3e klasse der competitie van den Dambond, waarin het kampioenschap van haar afdeling werd behaald. In het volgende seizoen werd deelgenomen in de 2e klasse en ook toen werd het kampioenschap van de afdeling Zuid veroverd. In 1922/23, toen in de 1e klasse werd gespeeld, behoorde de Vereeniging tot de drie, die met een gelijk aantal punten de 2e, 3e en 4e plaats bezetten, terwijl in 1923/24, eveneens in de eerste klasse, op het kampioenschap der afdeling Zuid werd beslag gelegd. Dit viel dus samen met het 10-jarig bestaan der Vereeniging. Mooier succes, aldus merkte de Voorzitter op en wij zeggen hem dit gaarne na, is wel niet denkbaar.

Verschillende zusterverenigingen boden, hetzij mondeling, hetzij telegrafisch, der jubileerende Vereeniging haar gelukwensen aan. Ook de Nederlandsche Dambond had door een telegram van zijn belangstelling in het feest doen blijken.

Door den Voorzitter der feestcommissie, den heer Feij, werd in het bijzonder hulde gebracht aan de heeren Van Mill, Lieve en Guijs, respectievelijk Voorzitter, Secretaris en Penningmeester der Vereeniging, evenals aan de andere bestuursleden. Eenige fraaie bloemstukken werden hen aangeboden.

Thans zouden wij moeten komen op een terrein, waarop wij ons weinig thuis gevoelen en waarop wij ons dus liever niet wagen. Tooneel, muziek, voordrachten, zijn onderwerpen, die in een aan het damspel gewijd tijdschrift minder op hun plaats zijn.

Wij volstaan daarom met de mededeeling, dat het ten gehoor gebrachte zeer in den smaak viel en de aanwezigen tot laat in den nacht in de beste stemming hield.

Van den uitslag der wedstrijden, die door de Vereeniging zijn uitgeschreven, zullen wij te zijner tijd mededeeling doen.

's-Gravenhage. Secretaris der Damvereniging K. D. O. is thans de heer D. A. Bolle, Hoefkade 310.

Haarlem. Op 19 Maart j.l. hield de damclub „Haarlem” haar 20ste jaarvergadering. De Voorzitter der Vereeniging, de heer Van Abs, memoreerde na opening der vergadering, in het kort de geschiedenis der Vereeniging gedurende haar 20-jarig bestaan, waarna werd aangevangen met een bliksemwedstrijd in drie groepen. Winnaars van de uitgeloofde prijzen waren: groep A: 1e prijs C. F. Visse, 2e prijs D. van Wamel, 3e prijs P. van Wamel, 4e prijs J. Lycklema, 5e prijs C. P. Heck; groep B: 1e prijs C. P. Kraaij, 2e prijs R. C. Broekmeijer, 3e prijs A. M. Berghuijs, 4e prijs D. A. van Abs, 5e prijs H. A. van Abs; groep C: 1e prijs H. C. van Oort, 2e prijs J. J. Aufderheijden, 3e prijs J. H. van Baalen, 4e prijs P. Hopman, 5e prijs J. Oudshoorn.

De heeren Visse en Van Oort wisten al hun partijen te winnen.

Een wedstrijd in het oplossen van bladproblemen had tot resultaat dat de 1e prijs werd verkregen door C. F. Visse, de 2e door C. P. Kraaij, de 3e door C. P. Heck en de 4e door J. Lycklema.

De auteursprijs viel ten deel aan den heer H. A. van Abs.

Met voldoening kunnen de leden van de Vereeniging op dezen avond terug zien.

Onze beste wenschen voor de toekomst bieden wij haar gaarne aan.

Zaandam. Secretaris van de Vereeniging „De Zaanstreek” is thans de heer J. Stormmesand, Dominé Baxstraat 24 te Zaandam.

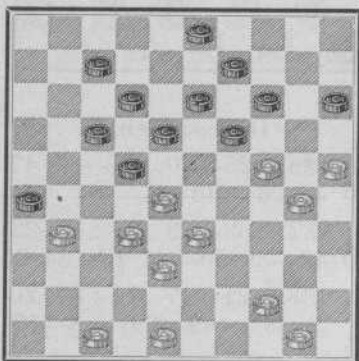
KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

Redacteur: N. de Haas Jr., Diergaardekade 3b, Rotterdam.

Alle correspondentie betreffende deze rubriek te richten aan bovengenoemd adres.

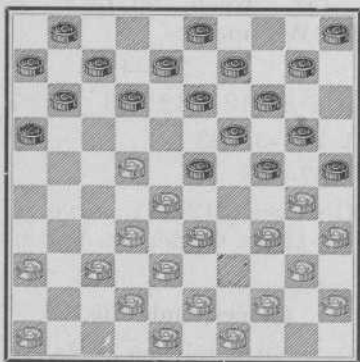
No. 136.

Een slagzet van D. H. Möllenkamp, te Rotterdam.



No. 137.

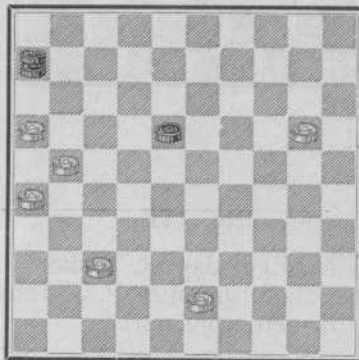
Damzet, gedaan door den heer C. Janneman in een wedstrijdpartij der damclub te Krommenie.



No. 138.

In den laatst gehouden groepenwedstrijd der Zuiderdamclub kwam onderstaande stand voor in een par-

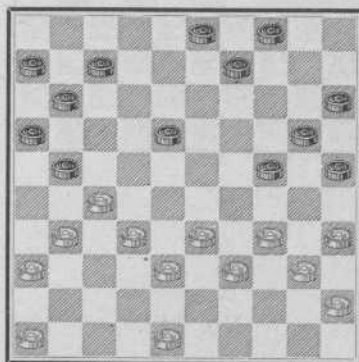
tij. De heer J. J. de Boer zag hier voor den speler met wit een fraaijen winstgang.



No. 139.

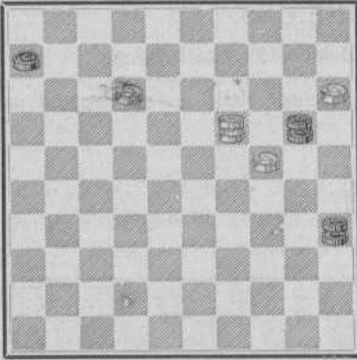
Kan zwart 21—26 spelen?

Wit H. de Jongh.



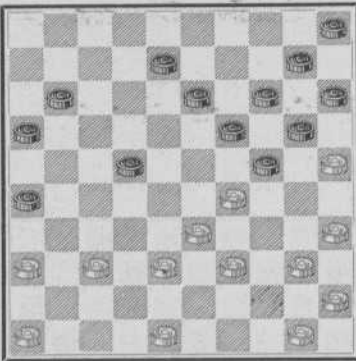
No. 140.

Zwart beging hier de fout als laatsten zet 25—20 te spelen, waarop wit (de heer W. J. v. d. Voort uit Alkemade) aardig won.



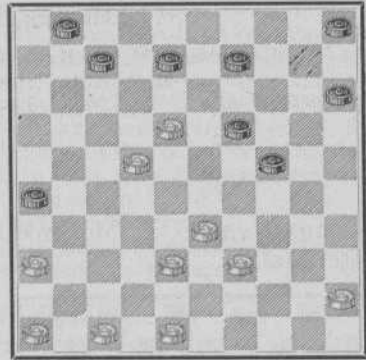
No. 141.

Een aardige slagzet, gedaan door den jeugdigen dammer P. J. Ham te R'dam in een vrije partij.



No. 142.

Onderstaande stelling is uit een partij, gespeeld op Woensdagavond 30 Januari j.l., tusschen de Heeren J. W. van Dartelen (wit) en H. A. van Abs, in den herkamp om een in den wedstrijd om het Kampioenschap van Haarlem beschikbaar gestelden eereprijs. De vraag is: Kan Zwart 8—12 spelen?



Oplossingen.

No. 136. 25—20 33—29 47 : 38
29 : 40 40—34, 44 : 2.

No. 137. 33—29 38 : 18 22—18
44—39 43—39 30—24 40—34 35 : 2.

No. 138. 21—17 26 : 37 20—14
14—9 9—3 (33—39) 3—17 en
17—21.

No. 139. Neen, dan volgt 27—21
33 : 13 46—41 38—32 39—33 34 : 1.

No. 140. 12—8 8—2 2 : 24 15 : 24
wint op tempo.

No. 141. 29—23 33—29 36 : 9
25 : 14 39—33 40—34 35 : 2.

No. 142. Neen, op Zwart 8—12
vervolgt Wit met:

Wit:	22—17 A	17—12
Zwart:	8—12	12 : 23
	36—31	38—32
	33 : 4	26 : 37
		37—28

A. Op Zwart 12 : 21 vervolgt Wit
met 18—12 en verder als boven.

Correspondentie.

C. O. te Amstelveen. Na 25—20
van wit kan zwart niet los staan,
want dan volgt 24—35 of 2.

R. H. J. te Eindhoven. Uw opmer-
king is juist, de witte dam moet in
den diagramstand op 23 staan.

In „Kijkjes in de Damclubs” No.
120 (Februari-nummer) is een druk-

fout geslopen. Men verplaatse de witte schijf op 38 naar 33.

In het volgend nummer zullen worden opgenomen stukjes van de heeren Van der Geest te Lisse en Hagenaars te Rotterdam.

Hoewel wij over gebrek aan belangstelling in onze rubriek niet mogen klagen en wij in den regel vol-

doende kopie ontvangen, is het ons opgevallen, dat Amsterdam in den laatsten tijd slechts een klein aandeel daarin levert.

Komt daar niets bijzonders voor? Wij kunnen dit niet aannemen en wij meenen daarom de Amsterdamsche spelers aan het bestaan onzer rubriek beleefd te mogen herinneren.



PROBLEMATIEK.

Redacteur G. J. A. van Dam, „Huize Boschlust”, Asselscheweg no. 246—248, te Apeldoorn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel in te sluiten!

Oplossingen van de problemen uit het Februari-nummer.

Economische Problemen. Serie II.

KLASSE A.

No. 1620. Gabriel Dentreux. Lyon. (France.) Wit wint door 35—30, 49—43! 42—38, 38:7, 21:5, 47—11 enz. Een mooi meerslag-probleem.

No. 1621. Pierre Leygues, Rouen. (France). Wit wint door 27—22!, 16—11!, 43—39, 28—22, 49—44!, 38:49!., 49—43 en 45:34! Een echt geestig probleem en daarbij vrij moeilijk. Het is niet raadzaam eerst 16—11 en dan 27—22 te spelen, daar zwart dan remise-kansen behoudt. Sommige oplossers zijn van meening, dat wit door 28—23 reeds groot voordeel zou krijgen: dit is o.i niet juist daar zwart nu speelt..... 18—22 en dan dreigt met 34—40!

No. 1622. G. J. A. van Dam. Wit wint door 37—31, 16—11!, 38—33, 11—7!, 7:9, 36—31 en 41:5!

No. 1623. C. Janneman, Krommenie. Wit wint door 41—36!, 27—22, zwart 18:27A., 31:11, zwart 12—17, wit 11:22 en zwart 8—12 een schijf, of door zwart A. 17:28, de partij met 37—32, 38—32, 48—43, 40—34 en 35:2! Een leerzaam stukje!

KLASSE B.

Analyse-vraagstuk No. II. Volgno. 1624. Auteur K. v. d. Wielen, Roermond.

Wit kan zijn schijf behouden door het volgend interessant spel:

Wit: 44—40!; 40—34; 28—22 ; 37—31; 35:44;

Zwart: 22—18A; 18 : 27a; 27 : 18b.c.; 29 : 40; 24:35;
32—28 en 38:7! Zwart is gedwongen tot 6—11.

a.....; 45:34; 34—29; 28—23; 30:18; 33:31!

29:40; 18:27; 23 : 34; 19 : 28; 3:12;

b.....; 33:31; 35:44; 44—40!; 38:18; 31—27; 36:7!

17:28; 29:40; 24:35; 35 : 33 ; 13:22; 22 : 31;

c.....; 22:31 met gelijken stand.

29:40;

A.

Wit: 44—40!; 40—34; 45 : 34; 34—29!; 33—29;

Zwart: 21—26; 29 : 40; 12—18 d.e.; 23 : 34; 24 : 44;

Wit 30 : 50, zw. 18 : 27, wit 32 : 12 met gelijk spel.

c; 32 : 12; 36 : 47 of 29 : 20 met gelijk spel.

18 : 27; 23 : 41;

d; 33 : 24; 25 : 14; 35 : 44! met gelijk spel.

24—29; 14—20; 9 : 40;

De onder-varianten zijn nu alle tot bovenstaande afwikkeling te herleiden, zoodat vermelding daarvan wel achterwege kan blijven.

Wat de studie zelf aangaat, deze is uitermate leerzaam en tevens interessant. Positie-spel paart zich aan combinatie-spel, zoodat een belangwekkend geheel ontstaat.

No. 1625. M. Hendriks Jr., Arnhem.

Wit wint niet door 39—33, 31—27, 26—21, 40—34 en 25 : 5, want nu maakt zwart remise door 34—30! en 13—18!! Eigenaardig, dat dit aan alle oplossers is ontgaan!

No. 1626. M. Flink, Hilversum.

Wit wint door 48—43, 47—41, 23—19!, 32—27, 16 : 9, 25 : 5 en 5 : 24. Leuk probleempje.

No. 1627. G. Pors, Dordrecht.

Wit wint door 42—37, 47—41, 44—40, 37—31, 39—34, 40—34 en 45 : 32!

Schijf 47 behoort op 46, waardoor de eenvoudige bij-oplossing door 39—34 en 38—32 onmogelijk wordt. Door een drukfout werd dit veroorzaakt buiten de schuld van den componist of ons, zoodat voor die nevenoplossing dus geen extra-punt wordt toegekend.

No. 1628. G. W. Spittuler, Amsterdam.

Wit wint door 31—26, 34—30, 44—40, 43—38, 47 : 38, 27—21 en 21 : 1! Een zeer bekend thema. Vrij dor verwerkt.

KLASSE C.

No. 1629. W. Verkroost, St. Paneras (N.-H.).

Wit 27—22, 32 : 21, 21—17, 42—37, 38 : 20, 36—31, 48—42, 39—34 en 25 : 5 wint! Een slagzet, die alle dagen in de partij kan voorkomen.

No. 1630. W. F. Lentz, Roosendaal.

Wit 47—41, 46—41! 39—33! en 33 : 4 wint. Fraai.

No. 1631. Wieger Hoekstra, den Haag.

Wit 20—15, 47—41, 33—29, 29—24! en 15 : 2 wint. Aardig.

No. 1632. G. J. A. van Dam.

Wit speelt 22—18, zwart is nu om doorloop naar dam te voorkomen gedwongen tot 11—17. Nu speelt wit 42—37 als lokzet, tevens 27—22 dreigende. Zwart meenende, dat wit de remise wil forceeren, tracht nu nog eenig voordeel te behalen door 17—22?, maar nu wint wit door 37—31!, 30—24!, 24 : 4 en 4 : 48!

Goede oplossers.

Behalve door de deelnemers aan den oplosserswedstrijd werden goed opgelost door de Heeren: J. Boerkoel, Rotterdam, P. C. Kat, Westzaan (behalve no. 1621) en K. de Ruiter, Heer Hugowaard, de problemen uit Klasse A, en door den Heer J. Swier, te Zaandam, de problemen uit Klasse B, behalve no. 1624.

Abusievelijk werden in het vorig nummer de Heeren A. J. de Vries en C. de Wit te Sneek, niet vermeld als zijnde goede oplossers van de C-problemen in het Januari-nummer.

Correspondentie.

C. P. M. te K. Uw twee problemen ontvangen. Ze zijn tot mijn spijt ongeschikt. Te simpel en te doodsch!

Gabriel Dentrout, Lyon (France). J'ai changé un peu la position de votre problème no. 1663 pour faire impossible une autre solution. J'espère, que vous seriez d'accord.

H. M. te N. Een probleem is nu geplaatst, het andere faalt na 34—30 van wit, want dan slaat zwart 45 : 36 via schijf 33! Gelieve s.v.p. voortaan alle correspondentie inzake deze rubriek rechtstreeks aan mij te zenden!

Onze Problemen.

Hiermede gaat onze derde serie „Economische Problemen” in zee. Dat zijn evenals altijd in den smaak mag vallen! Wij herinneren er aan, dat wij besloten geregeld een dergelijk stel problemen te plaatsen om onzen lezers gelegenheid te geven het voorstellingsvermogen te oefenen door te trachten — ieder in de klasse, waarin hij naar zijn meening behoort — de vraagstukken van het blad af op te lossen. Vooral de nummers 1658, 1659, 1661, 1662, 1663, 1666 en 1669 zullen in dit opzicht goede diensten kunnen bewijzen. Dan publiceeren we onder no. 1557 een fijn probleempje van den Heer Pors, ter gelegenheid van het 10-jarig bestaan en het winnen van het kampoenschap „Zuid” aan de leden van de Dordrechtse Damvereniging opgedragen (terwijl wij gaarne onze hartelijke gelukwenschen hieraan toevoegen), die dit stukje vergezeld deed gaan van de volgende zeer juiste wijziging van een bekend spreekwoord, n.l.: 't Is beter één paar goede problemen in de hand, dan tien minderwaardige in de prullemand!”

Wij zouden hiervan nog weer willen maken: „Beter één probleem in de kran t, dan tien in de prullemand!” Dachten allen er maar zoo over!

Van het analyse-vraagstuk zullen de C-klassers allicht nog wel iets kunnen leeren. De overige problemen verdienen voorts ook alle aandacht. En nu maar weer aan den slag!

Analyse-Vraagstuk No. III.

KLASSE C.

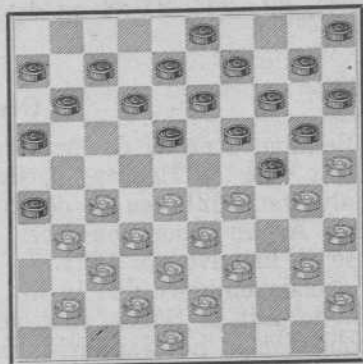
Probleem No. 1665.

Auteur: C. Janneman, Krommenie.

Wit aan zet.

Kan een van beide partijen voordeel behalen?

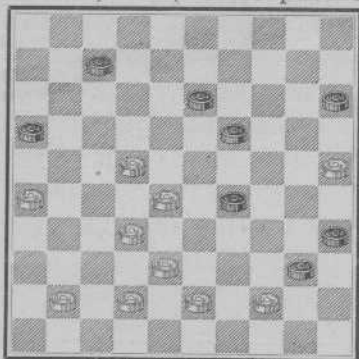
(Geeft 2 punten in den wedstrijd.)



KLASSE A.

Probleem No. 1657.

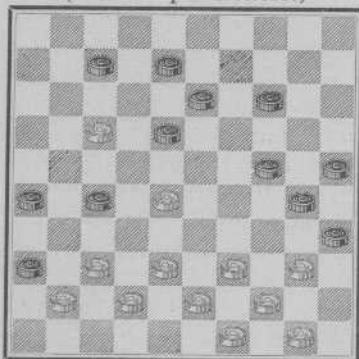
G. Pors, Dordrecht.

(Opgedr. a. d. leden v. d. Dordtsche
Damvereen.) (Eerste publicatie.)

Probleem No. 1659.

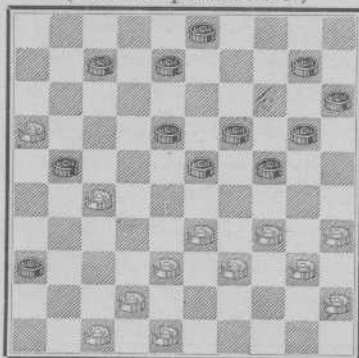
A. Polman, Almelo.

(Eerste publicatie.)



Probleem No. 1658.

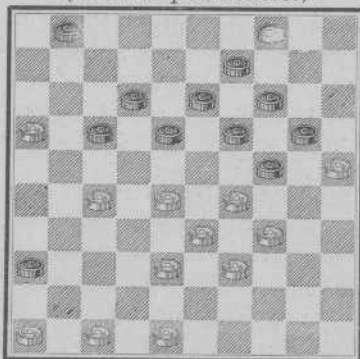
A. H. v. d. Geest, Lisse.

(Opgedr. aan G. J. A. v. Dam.)
(Eerste publicatie.)

Probleem No. 1660.

M. Flink, Hilversum.

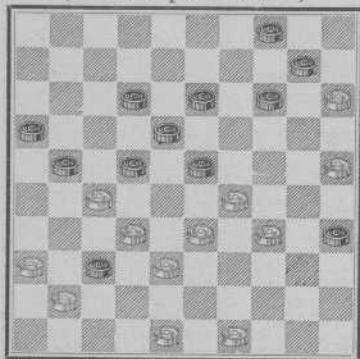
(Eerste publicatie.)



KLASSE B.

Probleem No. 1661.

G. J. A. van Dam, Apeldoorn.

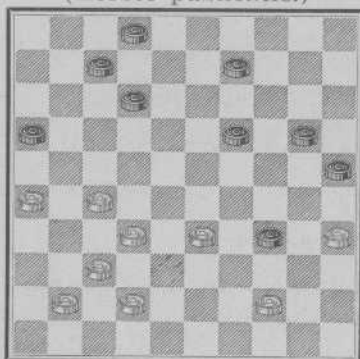
(Opgedr. aan A. H. v. d. Geest.)
(Eerste publicatie.)

Probleem No. 1662.

Pierre Leygues, Rouen (France).

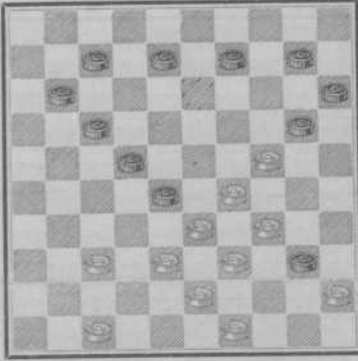
Lokzet.

(Eerste publicatie.)



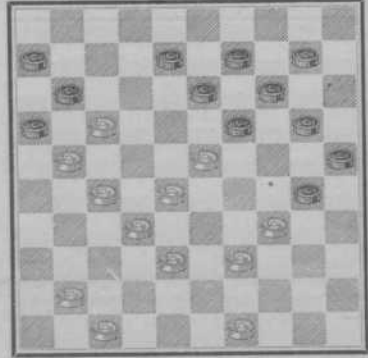
Probleem No. 1663.

Gabriel Dentroux, Lyon (France).
 (Opgedr. aan G. J. A. v. Dam.)
 (Eerste publicatie.)



Probleem No. 1664.

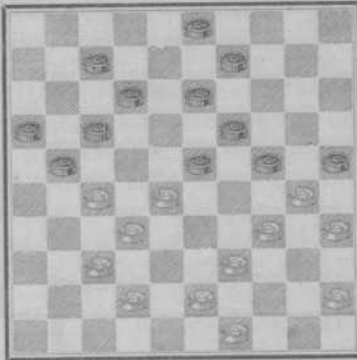
G. J. A. van Dam, Apeldoorn.
 (Opgedr. aan G. Dentroux.)
 (Eerste publicatie.)



KLASSE C.

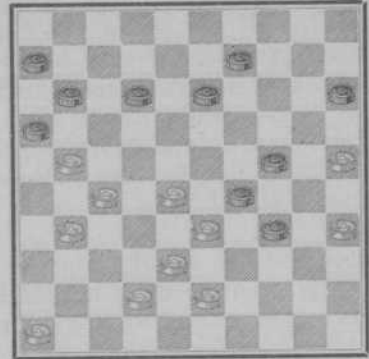
Probleem No. 1666.

W. Verkroost, St. Pancras.
 (Eerste publicatie.)



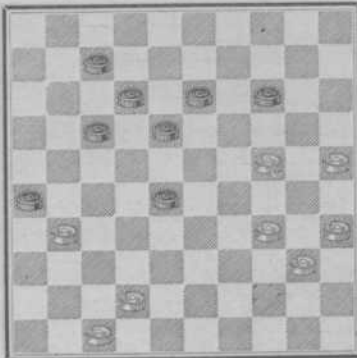
Probleem No. 1667.

J. B. Sluiter Jr., Aerdenhout.
 (Ingez. voor den I. P. W. v. d. N. Ct.)



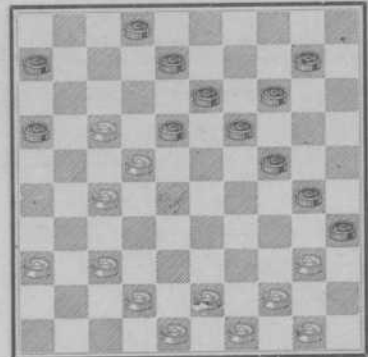
Probleem No. 1668.

Chr. Markus, Amsterdam.
 (Eerste publicatie.)



Probleem No. 1669.

H. Mirck, Nijmegen.
 (Eerste publicatie.)



„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Hoofd-Redactie:

J. FABRICIUS, GIJSBRECHT VAN AEMSTELSTRAAT 23, AMSTERDAM,
met medewerking van Herm. de Jongh.

Administratie:

J. W. VAN DARTELEN, ROOSVELDSTRAAT 70, HAARLEM.
Postcheque- en Girodienst No. 64007.

ABONNEMENTSPRIJS BIJ VOORUIT-
BETALING f 3.— PER JAAR.

Abonnementen kunnen met elk nummer
ingaan, doch slechts eindigen 31 December.

Losse nummers 30 cents per stuk.

Proefnummers steeds op aanvraag
gratis verkrijgbaar.

ADVERTENTIËN OP DE OMSLAGEN:

$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$	Pagina
f 40.—	30.—	22.50	15.—	7.50	

p. 12 plaatsingen van dezelfde advertentie
met maandelijksch bewijsnummer.

INGEZONDEN MEDEDEELINGEN in
het orgaan 20 cents per regel (Minimum
f 1.—). Bij contract bijz. voorwaarden.
Voor inlagen speciale tarieven.

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

INHOUD: Officiëel gedeelte. — Binnenland. — Buitenland. — Partij-analyses. —
Kijkjes in de Damclubs. — Problematiek.

OFFICIEEL GEDEELTE.

Het is mij aangenam onzen lezers te kunnen berichten dat ik ben
overgegaan tot de uitgave van

NOTATIEBOEKJES

voor het noteeren van gespeelde partijen.

Deze boekjes, welke keurig zijn uitgevoerd, bevatten 100 Notatie-
biljetten, ingebonden in een zeer stevigen cartonnen omslag, en zullen zeer
zeker in een behoefte voorzien.

De prijs dezer boekjes bedraagt slechts 90 cts. per stuk en worden
na ontvangst van het bedrag franco toegezonden.

DE ADMINISTRATEUR.

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

Prijsverlaging Notatiebiljetten.

Hiermede brengen wij ter kennis onzer lezers dat de prijs der notatiebiljetten is verlaagd en thans als volgt is vastgesteld:

Per 1000	500	250	100 stuks
f 5.75	3.—	1.60	0.70

DE ADMINISTRATEUR.

BINNENLAND. ¹⁾

Redacteur: H. C. van Oort, Tuchthuisstraat 12, Haarlem.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

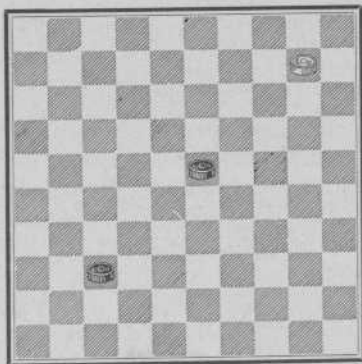
De Nieuwe Speelwijze. ²⁾

Het is nu bijna een jaar geleden, dat door den Heer Hoogland de Nieuwe Speelwijze in de wereld is gezonden en de critiek, die hierop gevolgd is, heb ik goed gadesgeslagen.

Hoewel de aanhangers der oude partij met heel veel „woorden” hebben getracht de Nieuwe Speelwijze onmogelijk te maken, is het toch aan niemand mogen gelukken, met *technische* voorbeelden de Nieuwe Speelwijze af te maken. Totdat nu de Heer Polman denkt iets gevonden te hebben, waarin een veroordeeling zou kunnen schuilen.

Dit technische bewijsstuk is (vooral wijl het tot op heden het eenige is, dat sinds een jaar is uitgedacht) door de tegenstanders der N. S. gretig als motief erkend; maar het pleit toch zeer zeker ook voor een zeer zwakke argumentatie, dat b.v. Le Jeu de Dames zich ook geheel aan dezen stand vastklemt.

Laten we nu eens een stukje praktijk zien, om tot de bewuste stelling des Heeren Polman te komen.



Wit speelt in deze stelling (oude speelwijze) 10—5. Hoe komt het nu, dat wit wint? In de eerste plaats wijl wit aan den zet was en het dus een strijd van één dam tegen twee schijven wordt, doch vooral, omdat wit met zijn dam, door het „pakken” van schijf 23 óók schijf 37 beheerscht.

Zwart's eigen schijf 23 is de oorzaak van het verlies van schijf 37. Zonder schijf 23 was de partij zeer logisch remise! Laten we nu echter de stelling beschouwen in de Nieuwe

Speelwijze en de zwarte schijf 23 laten marcheeren naar ruit 42 of 43. Nu toch krijgen we precies hetzelfde te aanschouwen, nadat zwart evenwel nog vier zetten heeft mogen doen. We zijn nu aangeland aan de stelling

1) In ons volgend nummer plaatsen wij een artikel over den nieuwen meester, den heer P. J. van Dartelen. Gebrek aan ruimte dwingt ons eenige berichten tot een volgend nummer te laten wachten.

2) Men zie ook het artikel van den heer Fayet onder de rubriek „Buitenland”.

van den Heer Polman, welke (omdat zwart nog 4 zetten verder staat) feitelijk schitterend illustreert hoe *vèr*-strekking de Nieuwe Speelwijze bij het oude spel vergeleken is.

Ook hier speelt wit 10—5 en wint; en evenals in bovenstaande is de eene zwarte schijf oorzaak van het verlies der beiden. Tevens valt ook hier weer op te merken, dat deze stelling *zónder* een zwarte schijf op 37 een volmaakt logische remise zou zijn.

Op de idéé des heeren P., dat het ongerijmd is, dat een minderheid het van een meerderheid wint, ga ik niet verder in, daar iedereen wel weet, dat er ook in de Oude Partij duizenden stellingen te geven zijn, waarin zulks voorkomt. Bovendien blijkt hieruit juist ten volle, dat voor de partij die materieel ten achter staat niet alleen nog wel remise te bekomen is, doch dat vele spelgangen zelfs tot verrassende winstgangen kunnen leiden.

Het lijkt mij een slot-stelling, waarop voor een eindspel-componist heel iets aardigs te baseeren valt, in ieder geval geeft de Heer Polman ons een aardigen eindstand te zien, welke zeer goed als een slotstand voor een probleem te gebruiken is.

Ik meen nu voldoende te hebben aangetoond, dat de Heer P. met de hier besproken stelling, in het geheel niets ten nadeele der Nieuwe Speelwijze heeft aangevoerd. Heb ik hiermede misschien de laatste stroohalm, waaraan de tegenstanders der N. S. zich nog vastklemmen, hen ook nog ontnomen, dan hoop ik van harte, dat zij, om met meer steekhoudende argumenten te komen, eerst de N. S. goed gaan bestudeeren. Wellicht vergaat het hun dan evenals ondergeteekende, die, om *gezónde* critiek te willen uitoefenen, eerst de N. S. wilde leeren kennen en begrijpen, doch door het schoone en mooi zoo geïmponeerd werd, dat hij moeilijk ooit weer van de bekoorlijke Nieuwe Speelwijze zal zijn af te brengen.

De Hoofdred. gaarne dank zeggende voor de verleende plaatsruimte,
April 1924.

G. J. A. VAN DAM.

* * *

Het is naar aanleiding van de critiek? des heeren Polman, in verband met de adhaesiebetuiging hierop van „Le Jeu de Dames”, dat ik voor het onderstaande beleefd een plaatsje verzoek.

Ik wil slechts het onzaakkundige dezer critiek op de „Nieuwe Speelwijze” Hoogland aantonen.

De heer Polman zegt, „waar zelfs één witte schijf op 10, het wint van twee zwarte schijven op 37 en 43 (speelwijze H.), bewijst afdoende de *onbestaanbaarheid* der „speelwijze Hoogland”.

En „Le Jeu de Dames” stemt niet alleen volmondig hiermede in, maar spreekt zelfs, naar aanleiding dezer critiek, van het *ongerijmde* van het „systeem Hoogland”.

Nu wil ik niet anders dan even aantonen het *onbestaanbare* van het voorbeeld „Polman”, en de *ongerijmde* hulde van „Le Jeu de Dames”. Ter zake dus:

Plaats b.v. één witte schijf op 9, en zes zwarte schijven op 1, 2, 6, 7, 11 en 16. Hoewel zwart hier in veel beduidender mate materieel voordeel heeft, moet hij toch het spel verliezen, als wit als 1e zet 9—3 speelt of plaats, om meer practisch te zijn één witte dam op 4, en vijf zwarte schijven 11 en 16. Hoewel zwart hier in veel beduidender mate materieel voordeel

bewijze, dat het hoegenaamd geen kunst is om dergelijke afbreking te formeeren.

Maar wel is de vraag hier geoorloofd, of de heer P. het recht heeft om een oordeel uit te spreken, en dit aan de hand van zijn gegeven voorbeeld zelf.

Nemen wij eerst onze oude spelregels ter hand, dan zien wij dat wit slechts kan winnen, als de zwarte schijf 43 op 23 staat, terwijl de heer P. deze in de „Nieuwe Speelwijze” zelfs tot ruit 43 laat opbrengen, en toch wit doet winnen. Een belangrijk verschil dus in het voordeel der „Nieuwe Speelwijze”.

Maar nu het voorbeeld zelf, en dan vraag ik hoe de heer P. toch zoo'n bewijsvoering durft aanbieden, en dit ook weer aan de hand van zijn voorbeeld zelf. Wij zien dan dat wit aan zet is, en op 5 spelende, de partij wint, (speelwijze H.). Zeer goed gezien heer P. en tevens een fraaie afwerking, niet waar? Verder: Zwart heeft het laatst gespeeld, die over vier zetten beschikte, b.v. hij bracht de schijf op 37 van ruit 31 of 32, of de schijf op 43 van ruit 38 of 39. Maar nu vraag ik in gemoede, welke dammer (zelfs uit de 3e klas) zou in dezen stand de schijf van ruit 31 of 32 op 37 plaatsen en niet 43—48 of 49 spelen?

Nu schijf 43 teruggebracht op 38 of 39. Nu vraag ik wederom: welke dammer van een weinig speelkracht zou hier schijf 38 of 39 op ruit 43 zetten, in plaats van 37—41 te spelen. Mij dunkt, daarvoor is toch geen 1e klasse bekwaamheid noodig! En wie deze kleine damkennis mist, zal zich toch zeker niet wagen aan afbreken.

Verder wil ik er niet op ingaan, daar ik, deze critiek goed bekijkende, niets anders zie dan een wellicht onbedoelde hulde aan de „Nieuwe Speelwijze”, of heeft de heer Polman tevens willen trachten met zijn betoog „Le Jeu de Dames” ook er even tusschen te nemen? In dit geval is hij volledig geslaagd.

U, geachte Hoofdredactie, vriendelijk dank zeggende, blijf ik gaarne uw oud-bondslid,
C. H. BROEKKAMP.

* * *

Naar aanleiding van Polman's critiek op de nieuwe speelwijze, zij 't ook mij vergund, hieraan eenige regelen te wijden.

Voor ruimschoots een jaar werd de damwereld in eenige beweging gebracht door H. Hoogland, betreffende een nieuwen regel voor het eindspel. Ik heb destijds met genoegen kennis genomen van zijne interessante studiën, doch heb er nadien, wegens drukke bezigheden, mijne aandacht niet verder aan kunnen geven. Momenteel over meer tijd beschikkende, heb ik mij er wat meer ingewerkt en..... ja; Polman heeft gelijk, het systeem „Hoogland” gaat te ver. Doch Polman heeft ook..... ongelijk: zijn systeem gaat niet ver genoeg. De idee „Hoogland” gaat te ver, niet alleen wat betreft het eindspel; het tast ons gansche spel aan, voornamelijk het middenspel; het volgende zij ten voorbeeld: Zwart 10 schijven op 6, 11, 13, 16/19, 21, 26 en 30. Wit 10 schijven op 27, 29, 31, 32, 37, 41, 42, 46, 48 en 49. Wit speelt 29—24 gedw. zw. 30—35, wit 24—20 en allebei gaan naar dam. Doch dan is meteen het spel veranderd; het systeem „Hoogland” treedt op; laten analisten hieraan hun krachten eens beproeven.

Welk gevolg zal dit nu hebben? Dit, dat alle huidige damspelers het spel opnieuw moeten gaan leeren. De tegenwoordige problematiek komt goeddeels te vervallen, terwijl ten slotte de eindspelkwestie niet volledig opgelost is. Polman gaat niet ver genoeg, omdat dan 2 dammen tegen 1 altijd remise is; maar wat dan?

Eh bien, il y a un autre chemin; een zijweg zou men 't kunnen noemen. L'idée „Hoogland” blijve bewaard, de dammen slaan elkaar ook horizontaal en verticaal, doch alleen dan, wanneer zich uitsluitend dammen op het bord bevinden, that's all.

't Spel wordt hierbij niet getroffen; evenmin de problematiek, behalve dan voor 't eindspel, 't geen echter, m. i., aan belangrijkheid wint. De stand 3 dammen tegen 1 is absoluut gewonnen; 3 dammen tegen 1 dam + 1 schijf moet de bezitter der 3 dammen zeer voorzichtig spelen; hij wachte zich wel b.v. voor den volgenden stand. Zwart dam op 6 en schijf op 16. Wit dammen op 23, 26 en 36. Hier wint zwart door 16—21 wit slaat, ja, waarheen? Door dit schijfoffer treedt het systeem „Hoogland” in werking en zw. slaat de drie witten, hoe wit ook slaat. Twee tegen één is gewonnen, echter nu niet 2 schijven tegen 1 schijf voor die ééne. Laten wij Polman's voorbeeld nemen: zwart stukken op 37 en 43, wit één op 10. Wit speelt 10—5, zw. 37—42. Nu helpt 5—46 niet, daar er nog een stuk op 't bord aanwezig is; wit zal verliezen. Meer voorbeelden lijken mij overbodig. Hopende, dat deze regelen tot de oplossing dezer belangrijke kwestie mogen bijdragen, verblijf ik met dammersgroet

Lambertschaag.

A. RENOOIJ.

Wij ontvingen van den heer Polman een artikel ter bestrijding van de bezwaren tegen zijn denkbeelden, ingebracht door den heer De Nie.

Op ons verzoek heeft de heer Polman goed gevonden, dat zijn artikel later wordt geplaatst, ten einde hem de gelegenheid te geven ook te antwoorden op de bedenkingen door anderen tegen zijn idee geopperd.

(Hoofdreductie.)

BUITENLAND.

Redacteur: W. van Daalen, Rozenhagenstraat 42, Haarlem.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

Het Meester-Damtournooi te Marseille.

Met betrekking tot bovengenoemd tournooi schijnt men het nog niet geheel met elkander eens te kunnen worden.

Berichte men van uit Marseille aanvankelijk, dat alles betreffende het aldaar in Mei te houden tournooi geregeld was, eenige dagen later kwam een schrijven van het Secretariaat van den Franschen Dambond, waarin werd medegedeeld dat, behalve de Amerikaansche meesters W. Beauregard en Ottina, ook de Fransche meesters Marius Fabre en Weiss niet zouden deelnemen, indien niet hun eischen werden ingewilligd. Deze eischen zouden — volgens genoemd schrijven — van dien aard zijn, dat aan inwilliging niet te denken viel. Ook dr. Molimard en Marcel Bonnard zouden voorwaarden, zij het niet van financieelen aard, gesteld hebben, die niet acceptabel waren. Het bestuur van den Franschen dambond was het plan van de Marseillaansche Damclub echter sympathiek gezind en het was dan ook wel bereid deze vereeniging te steunen, evenwel op voorwaarde, dat de wedstrijd uitgesteld werd tot September, daar men tegen dien tijd de toestemming der betrokken bonden hoopte te hebben om aan den eersten prijs den titel van wereldkampioen te verbinden.

Tot zoover het schrijven van den secretaris van den Franschen Dambond.

Op een schrijven daarop onzerzijds, aan den Heer Fernando Bouillon, den organisator van het tournooi, antwoordde de Heer Bouillon, dat er weliswaar eenige kwesties waren geweest met Molimard en Bonnard, doch dat deze in zoverre weer waren bijgelegd, dat eerstgenoemde in ieder geval zou deelnemen. Ook van de medewerking van Weiss en Fabre had de Marseillaansche Damclub zich verzekerd eenvoudig door hun voorwaarden te accepteren. „Dus”, eindigt de heer Bouillon, „is er geen sprake van dat het concours zal mislukken.”

Intusschen staan de Nederlandsche meesters nu voor een moeilijk geval.

Springer is momenteel in Frankrijk, die zal dus in ieder geval wel komen. Doch Vos, Damme, Herm. de Jongh en Haye wenschen slechts dan naar Marseille te komen, indien zij er zeker van zijn er de groote buitenlandsche meesters, of althans een gedeelte ervan, te ontmoeten.

Het toernooi zou aanvangen op 18 Mei; uiterlijk 15 Mei zouden dus de Hollandsche spelers op reis moeten gaan en thans verkeereren zij nog in het onzekere door twee elkander tegensprekende berichten!

(Ontleend aan „De Telegraaf“.)

Naar wij nader vernemen is de deelneming der meest vooraanstaande Fransche spelers beperkt tot den heer Weiss en neemt van Hollandsche zijde slechts de heer J. J. de Boer aan het toernooi deel. Ook de heer B. Springer Jr., dien men Franco-Hollandais zou kunnen noemen, behoort tot de strijdenden.

Damclub Marseille.

De Heer Fernando (F. Bouillon) meldt in „Le Bavard” het volgende betreffende het „Damwonder” Springer:

„Het is met een onbegrijpelijk gemak, dat Springer er in geslaagd is voor de 7de maal een partij blind te spelen, met den rug gekeerd naar zijn tegenstander, den Heer Marchetti, Vice-President van de Marseillaansche Damclub.”

„In 50 minuten werd de partij door hem gespeeld en gewonnen.”
Op dat Hollandsche Damwonder kunnen wij, Hollanders, trotsch zijn!

Nieuwe Speelwijze.

De Heer Maxime Fayet, een der meest vooraanstaande damspelers in de Damclub te Lyon, heeft ons verzocht een plaatsje te willen geven in „Het Damspel”, aan zijne beschouwingen over het voorstel Hoogland, zoowel als aan een voorstel van hemzelf, met betrekking tot eene aanmerkelijke vermindering van remisepartijen.

Waar de Heer Fayet in zijn betoog de toon der bescheidenheid heeft doen uitkomen tegenover het voorstel Hoogland, dat maar niet, zooals „le Jeu de Dames” schijnt te meenen, in deprimeerende termen van niets zeggende algemeenheid is te verwerpen, en waar de Heer F. aan die bescheidenheid tevens gemotiveerde ideeën ten grondslag heeft weten te leggen, daar zijn wij gaarne bereid hem, voor zoover de ruimte zulks toelaat, het woord te geven.

De Heer Fayet schrijft:

„Wat betreft het voorstel Hoogland, dat ik nog zou prefereeren boven den bestaanden regel, hierin vind ik de volgende bezwaren:

1°. het verandert te veel de tactiek van het spel, daar de dammen genomen kunnen worden zelfs wanneer zij aan den rand staan van het bord.

2°. het laat winnen met behulp van een zéér gering voordeel, bijv. met 2 dammen tegen 1 dam en 1 schijf, of met het voordeel van één enkele schrede om naar dam te gaan, (zie „Het Damspel” No. 2 van 1924, pag. 24);

3°. het zou de eindspelen veel te lang maken, want er zijn stijfhoofdige spelers, die zouden willen trachten te winnen met 1 dam en 2 schijven ieder, hetgeen een eendeloos gedoe zou zijn.

Met het systeem Hoogland is een gering voordeel (bovendien soms betwistbaar, bijv. 1 witte schijf op 10 wint tegen 2 zwarte schijven op 37 en 43) voldoende om te winnen.

Bovendien, met het systeem Hoogland zouden partijen met 2 dammen en 2 schijven tegen 2 dammen en 2 schijven, of ook met 1 dam en 3 schijven tegen 1 dam en 3 schijven zéér lang kunnen duren, wanneer de 2 spelers niet zoo verstandig zijn om zulke partijen remise te verklaren.

Het systeem Hoogland loopt bijna uit op opheffing van remise partijen, en dat acht ik overdreven.

Ondanks deze critiek, zal ik mij zonder aarzelen neerleggen bij dit voorstel, indien de meerderheid der Hollandsche en Fransche damspelers-hervormers (die de verandering der spelwetten begeeren) daaraan de voorkeur geeft boven het mijne, dat ik sedert 1922 heb gewijzigd, als hieronder omschreven:

Ziehier mijn systeem:

Wanneer de beide volgende voorwaarden zullen worden vereenigd:

- 1°. het bestaan van dammen van verschillende kleur, wat ook het aantal zij,
- 2°. het slaan van stukken door een dam, minstens een haak toelatende, d.w.z. verandering van lijn tijdens het slaan, dan zal de dam verplicht zijn te blijven staan op het veld, dat onmiddellijk volgt op het stuk, dat het laatst genomen is.

Ik noodig alle Hollandsche dammers vriendelijk uit de resultaten van dit systeem te bestudeeren, waarvan de voornaamste zijn:

1°. bij 3 dammen tegen 1 altijd winst,

2°. bij 1 dam en 2 schijven, tegen 1 dam, bijna altijd winst.

Deze regel is geen andere dan die, voorgesteld door A. K. W. Damme, maar op gelukkiger wijze veranderd,

1°. omdat hij op eenige wijze de tactiek der eindspelen wijzigt,

2°. omdat hij niet toelaat met een te gering voordeel van stukken te winnen.

Uiteenzetting van mijn voorstel, verwekt door dat van Damme, en dat ik zou willen noemen:

SYSTEEM DAMME-FAYET.

A. Eerste Dam. Dat is die dam, die in den loop van eene partij de eenige op het bord is, die bestaat.

B. Opvolgende Dam. Dat is iedere dam van dezelfde kleur als de „Eerste Dam”.

De Eerste Dam en de Opvolgende Dam (of opvolgende dammen) maken de groote categorie uit der „Majeurdammen (van het Latijnsche „major” = grooter), voorgesteld door 3 op elkander geplaatste schijven (in plaats van 2, zooals nu), en waarvan de macht precies dezelfde is als die der dammen in het bestaande reglement.

C. Mineur-Dam (van het Latijnsche „minor” = kleiner): iedere dam van tegenovergestelde kleur aan die van de Majeur-Dam (of dammen). Daarvan kunnen er verscheidene bestaan. Voorgesteld door 2 op elkander geplaatste schijven (zooals de dam van het bestaande reglement).

Ter aanduiding van haar macht, geldt de volgende regel:

De mineur-dam heeft dezelfde macht als de Dam in alle volgende gevallen: eenvoudige verplaatsing; slaan van een enkel stuk, slaan van verscheidene stukken welke zich alle bevinden op dezelfde schuine lijn als de dam. Maar, zoodra tijdens het slaan, de mineur-dam de lijn verlaat, welke zij heeft doorloopen bij het begin van het slaan, moet zij op dat veld van het bord komen, dat onmiddellijk volgt op het eerste stuk, dat buiten die lijn geslagen is. Indien, uitgaande van dat veld, de dam geen enkel ander stuk kan bereiken, moet zij definitief blijven staan op genoemd veld; in het tegenovergestelde geval gaat zij voort met slaan, doch altijd op het veld blijvende, dat onmiddellijk volgt op elk geslagen stuk.

Indien tijdens het slaan een mineur-dam weer terugkomt op de lijn, van waar zij uitging, dan krijgt zij niet weder het recht om te staan waar haar bezitter het wil; zij is verplicht om op het bord dat veld in te nemen, dat onmiddellijk volgt op elk geslagen stuk, zelfs wanneer dat stuk is gelegen op de lijn, vanwaar de dam bij den aanvang van het slaan is uitgegaan. In 't kortsamengevat: de mineur-dam is minder machtig dan de majeure-dam, alleen zoodra zij een haak heeft gemaakt, of eene verandering van richting tijdens het slaan.

Voorbeeld 1. Een witte mineurdam op 5.

Zwart: 5 schijven op 19, 34, 37, 38 en 44. Volgens den regel van den sterksten slag en den hierboven gegeven regel, moet de dam successievelijk slaan de schijven 19, 34, 44, 38 en 37, en blijven staan op veld 41, hoewel die dam is teruggekomen op de lijn van uitgang (5—46), die zij heeft verlaten tijdens het slaan.

Voorbeeld 2. Wit: 1 mineur-dam op 5.

Zwart: 5 schijven op 19, 34, 37, 43 en 44. Hier heeft de witte mineur-dam 2 mogelijkheden van slaan:

1°. de schijven 19, 34, 44 en 43, met eindstandplaats op 38.

2°. de schijven 19, 43, 44 en 34, met eindstandplaats op 29.

(In deze twee voorbeelden zou minstens 1 zwarte majeure-dam moeten zijn, welke ik hier echter, om duidelijk te zijn, achterwege heb gelaten).

Het verschil tusschen een Majeur-dam en een Mineur-dam, wat betreft waarde, macht en rechten.

1°. De Majeur-dam speelt en slaat als de dam van het officieel bestaande reglement.

2°. De Mineur-dam speelt als de Majeur-dam, doch zij slaat als de Majeur-dam, wanneer zij een enkel stuk of verscheidene stukken heeft te slaan, welke zich op dezelfde schuine lijn bevinden als de mineur-dam, bijv.:

1°. een witte mineur dam op 5, die een zwart stuk op veld 32 moet slaan, slaat dat stuk en kan dan gaan staan, naar willekeur op een der velden 37, 41 of 46.

2°. een witte mineurdam op 5, die 2 zwarte stukken op 19 en 32 moet slaan, slaat deze stukken, en kan dan naar willekeur zich nederzetten op een der velden 37, 41 of 46. Precies zooals de Majeur-dam of de Dam van het bestaande reglement het doet.

Maar: er is een 3de geval van slaan, te weten: het slaan van verscheidene stukken, in den loop waarvan de mineur-dam verandert van lijn, d. w. z. een haak vormt. En in dát geval mag de mineurdam, zoodra zij de lijn heeft verlaten, die zij bij den aanvang van het slaan doorliep, om een stuk te gaan slaan, dat zich op een perpendiculaire lijn bevindt, steeds één stuk slaan, welk ook het aantal ledige velden zij, dat haar van dat stuk scheidt, en zij mag zich niet anders nederzetten dan op het veld, dat onmiddellijk volgt op dat van het geslagen stuk.

A. Wanneer van dat veld door haar geen enkel ander vijandig stuk kan bereikt worden, dan is het slaan geëindigd.

B. Wanneer van dat veld door haar wèl een ander vijandig stuk kan bereikt worden, dan slaat zij het, maar moet zij zich steeds nederzetten op het veld, dat op dat stuk volgt, enz., totdat er geen stukken op deze wijze meer te slaan zijn.

In 't kort kan men dus zeggen, dat vanaf het moment, waarop de mineurdam de lijn heeft verlaten, die zij doorliep bij den aanvang van het slaan, de macht van haar slaan ligt tusschen het slagrecht van de Majeurdam en het slagrecht van een schijf; want de Majeur-dam kan een stuk slaan onverschillig op welken afstand, en een schijf moet zich nederzetten op het veld, dat volgt op elk geslagen stuk.

Aanvullende bemerkingen:

1. Er bestaat slechts een Eerste Dam. Doch indien deze, nog alleen op het bord staande, geslagen wordt, dan is de eerste de beste dam, die ná dien slag zal worden gehaald, de „Eerste Dam” (volgens definitie A).

2. Er kunnen zijn: verscheidene opvolgende dammen en verscheidene mineurdammen.

3. Een Majeur-dam blijft steeds Majeur.

4. Een mineurdam wordt majeure, zoodra alle tegenovergestelde majeure-dammen geslagen worden.

5. Wanneer een opvolgende dam wordt gehaald, is het onnoodig zich te herinneren, welke de Eerste Dam is, omdat:

a. de Eerste Dam en de opvolgende Dam precies dezelfde waarde hebben; zij zijn alle majeure-dammen.

b. het bestaan van een enkele majeure-dam voldoende is, zoodat alle dammen, die door den tegenstander gehaald zouden kunnen worden, mineur zijn.

Voorbeelden: Zwart 2 schijven op 16 en 41. Wit: 3 schijven op 33, 35, 40, en 1 majeure-dam op 6.

Met de bestaande regels is dit een eindspel van zeer langen duur en misschien remise door zwart, ondanks voordeel bij wit. Door mijn voorstel is voor wit snel gewonnen door: 6—28! zw: 41—47 (gedw.); wit neemt nu de zwarte mineur-dam door 40—34 en 35:44, of ook door 35—40 (47:44), 28:50.

2de Voorbeeld. Zwart: 2 schijven op 25 en 38. Wit: 2 schijven op 9 en 22 en 1 Majeurdam op 48.

Met de bestaande regels wordt door zwart remise gemaakt door 25—30 en 38—42 (drie tegen een).

Met mijn voorstel wint wit door:

9—3 (Majeurdam)	zwart 25—30 gedw.
48:25	„ 38—42 „
25—48!	„ 42—47 (mineurdam)
48—42	„ 47:17
3:21 of 26.	

Ik ben afkeerig van de bestaande regels (ik heb hier het oog op de gruwelijk vervelende en afmattende eindspelen van 1 dam en 3 schijven tegen 1 dam en 1 schijf). Men is vaak verplicht inderdaad 2 maal zijn partij te winnen om 2 punten te krijgen tegen 0, en indien de tegenstander kans heeft, kan hij erin slagen om, hoewel sterk overheerscht, 1 punt tegen 1 te verkrijgen, ondanks een geduchte minderheid in aantal stukken, hetgeen absoluut onrechtvaardig is.

Intusschen, ik beschouw mijn systeem niet als volmaakt en onaantastbaar. Het is slechts eene vervolmaking van het voorstel A. K. W. Damme, gepubliceerd in 1922. Het is A. K. W. Damme, wien de eer toekomt den moed te hebben gehad het eerst eene wijziging voor te stellen in de regels van ons spel.

Dat systeem echter, evenals dat van Hoogland, overschrijdt, helaas, het beoogde doel, doordat het de remise bijna o p h e f t, en doordat het te vaak de winst bezorgt aan hem, die in het eindspel voordeel in winstkans zal hebben, want bij den 30en zet van een partijkan men niet voorzien hoe de positie zal wezen bij den 60en zet! En het kan heel goed gebeuren, dat bij overheersching tot bijv. den 45en zet, het voordeel overslaat bij den tegenstander, die bij den 55en zet een schijf wint..... en eenige zetten later de partij, terwijl met in de systemen Damme en Hoogland wint met 2 dammen tegen 1 dam, vaak zelfs met 2 dammen tegen 1 dam en 1 schijf!

Ondanks mijne ontzaglijke wijzigingen, zal de schoonheid triomfeeren. Vrienden, dammers, hervormers, strijdt met al uwe krachten, opdat weldra Gerechtigheid en Logica zegevieren, hetgeen (ik ben er zeker van) geen enkele afbreuk zal doen aan de schoonheid van ons spel. Op, op! ten strijde, en..... leve het nieuwe spel!

M. FAYET.

PARTIJ-ANALYSES.

Partij No. 316.

In de Amsterdamsche artistenwereld staat het damspel hoog aangeschreven en speelt het bord met de honderd ruiten in vele zoogenaamde artistencafé's dan ook een belangrijke rol.

Een der sterksten der dammende tooneelspelers in ongetwijfeld Adolf Bouwmeester, die als lid van het „V. A. D.“ ook reeds menigen hoofdklasser dier vereeniging in het zand heeft doen bijten.

In onderstaande partij, welke wij ter aanmoediging geanalyseerd hebben doen plaatsen, had deze bekende acteur wit.

	Wit.	Zwart.
1.	33—28	18—23
2.	31—27	20—24
3.	34—30	17—21
4.	39—33	12—18
5.	37—31	

Deze opening, de oude Hollandsche zcu ik haar willen noemen, is verouderd en wordt tegenwoordig nog

maar zelden gespeeld. Ze is echter zeer goed.

5. ————— 14—20

Een afwijking waarop de Hoogland variant gebouwd is. 5. —————
7—12 is het theoretische antwoord.

6. 27—22!

De inleiding tot bovengenoemde variant.

6. ————— 18 : 27

7. 31 : 22 24—29

8. 33 : 24 20 : 29

9. 30—25 10—14

10. 40—34 20 : 40

11. 45 : 34 11—17

12. 22 : 11 6 : 17

Deze wederzijdsche afruilen hebben het spel vereenvoudigd.

13. 34—30 15—20

14. 44—39 7—12

15. 39—33!

Wit speculeert hier op 15. —————

21—27; 16. 32 : 21, 23 : 32; 17. 38 : 27,

17. 31—27 21—26

op schijfwinst.

15. ————— 20—24!

16. 36—31 12—18

17. 31—37 21—26

18. 41—37 17—21

De stand is nu symetrisch.

19. 46—41 5—10

20. 41—36 10—15

21. 27—22?!

Een heldhaftige poging om het platgelopen weggetje der theorie te verlaten. Bij goed tegenspel had Wit deze heldendaad echter met den dood moeten bekoopen!

21. ————— 18 : 27

22. 37—31 26 : 37

23. 42 : 22

Zoo oppervlakkig beschouwd ziet de witte aanval er dreigend uit, in werkelijkheid echter heeft hij niets te beteekenen.

23. ————— 14—20!

24. 25 : 14 9 : 20

25. 30—25

Sterker lijkt mij 50—45 en 49—44, waardoor Zwart belemmerd

wordt in de ontwikkeling van zijn langen vleugel.

25. ————— 4—9

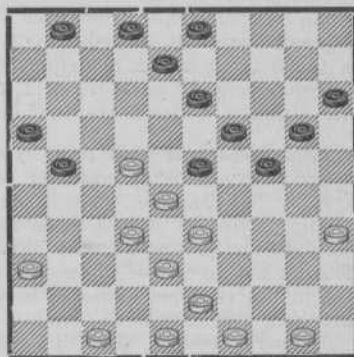
26. 25 : 14 9—20!

De dreiging 13—18, 21—27, 24—30 doet zich nu gelden. 47—42 en 43—39 mogen daardoor niet gespeeld worden.

M. i. is de Witte stand thans verloren. Zie bijv. onderstaande varianten:

Stand na

26. ————— 9 : 20



Op 47—42 speelt Zwart 13—18, 21—27, 23 : 32, 24—30 enz.

Op 43—39 volgt iets dergelijks.

Wit kan 49—44 wel spelen daar dan de combinatie Zwart geen voordeel oplevert; er volgt na 49—44 echter ongeveer hetzelfde spel als no 50—44, welke zet hieronder uitgewerkt wordt.

In den diagramstand dus:

27. 50—44, 3—9; 28. 44—39 (A.) 9—14; 29. 48—42 (de eenige, daar op 47—42 of 49—44, 13—18, 21—27, 23 : 32, 24—30 enz. volgt met winst. En 39—34 als 29sten zet gaat niet door Z. 23—29, 24—30 enz.); 29. —————, 1—7; 30. 42—37 (weer vrijwel gedwongen). 30. —————, 20—25; (13—18; 22—13; 21—27; 32 : 21, 23 : 41; 47—42, 16 : 27; 36 : 47, enz. geeft Zwart geen voordeel. 19—23 wordt n.l. belet door 42—37—32—28 enz. en 8—12 gaat niet door W.

39—34—30 (Z. 24—29) 33 : 24, 38—33 en 43 : 21); 31. 49—44, 14—20! 32. 44—40, 7—11; 33. 47—42, 2—7! gewonnen.

(A.)

Als Wit denkt te profiteeren van het feit dat de combinatie 13—18 enz. thans niet gaat en 47—42 speelt, forceert Zwart toch ongeveer hetzelfde spel als in de hoofdvariant.

Bijv. 28. 47—42, 9—14! (dreigt nu weer); 29. 42—37 (dus gedwongen) 20—25 (hoewel 13—18, 21—27 enz. nu wel kansrijk spel geeft, leidt de tekstzet veel zekerder tot winst); 30. 44—39, 14—20; 31. 49—44, 1—7; 32. 44—40, 7—11; 33. 48—42, 2—7! gewonnen.

Dezelfde slotstand als in de hoofdvariant.

27. 50—44, gaat een wissel ondergang tegemoet, echter, zooals gezegd, er is niets anders.

27. ————— 1—6?

Zwart faalt. Natuurlijk ziet hij er tegen op de dreiging 13—18, 21—27 enz. tijdelijk op te heffen. Zooals in bovenstaande analyse echter is aangegeven, heeft deze dreiging momenteel minder te beteekenen dan de kostbare tempozetten 3—9 en 9—14, om van de sterke stelling 15, 20, 24 en 25, welke wij in de analyse formeeren, niet eens te spreken.

28. 44—39. Wit heeft geen kans, echter kan hij den dans nu nog juist ontspringen.

28. ————— 6—11

29. 39—34?

Zwak, nu is wit toch verloren. Hier volgt een variant welke wit goed spel had gegeven: 29. 48—42, 3—9; 30. 49—44, 20—25 (anders speelt wit 33—29) 31. 44—40! 9—14 of ? 32. 40—34! met goeden stand. Als zwart 14—20 speelt, antwoordt wit 33—29, 43—39 en 38 : 9. Op iederen anderen zet kan zeer sterk 34—30 en 39 : 30 volgen. Ook op 15—20, daar-

na 34—30, 39 : 30 zwart 20—25 natuurlijk niet gaat door wit 47—42 en 33—29.

29. ————— 24—29!

30. 33 : 24 19 : 39??

De winst was eenvoudig te behalen geweest als volgt: 30. ————— 20 : 40; 31. 35 : 44, 8—12 enz. d.w.z. zwart moet nu even wit's spel afwachten om daarna met 12—18 enz. of met 12—17, 19—24 enz. voort te zetten.

31. 28 : 19!

Natuurlijk, nu komt wit in den aanval.

31. ————— 13 : 24

32. 43 : 34 20—25

Het bekende nadeel: drie worden door twee in bedwang gehouden (15, 24 en 25 tegen 34 en 35).

33. 32—28

(49—43—39 en 48—43 om druk uit te oefenen op Zwart's linkervleugel lijkt me sterker.

33. ————— 8—13

34. 38—33 11—17

35. 22 : 11 16 : 7

36. 36—31

(28—33 is veel sterker).

36. ————— 3—8

Zwart speelt vermoedelijk op 48—43 of zoo iets om dan door 21—27, 24—30 en 13—18 enz. te winnen.

37. 28—23 (Eerst 31—26 en daarna 28—23 is veel sterker.

37. ————— 7—12

38. 23—19 gedw. 21—26 gedw.

39. 19 : 30 26 : 37

40. 30—24 12—17

41. 33—28 13—18

om voortrukken door 28—23—19 enz. te beletten.

42. 34—29 17—21

43. 49—44! Zeer sterk, zie wit's voortzetting bij den 45 en 46sten zet.

43. ————— 21—26

44. 28—23 18—22

45. 24—19 15—20?

Zwart beoordeelt den stand ver-

keerd; hij speelt op winst, terwijl hij daarentegen moest trachten zoo spoedig mogelijk remise te maken.

Bijv. 45. ——— 26—31; 46. 19—14, 15—20; 47. 29—24, 20 : 18, 48. 14—10, 22—27; 49. 10—5, 27—32; 50. 48—42 enz. remise.

46. 44—39! dreigt 48—42 en 39—34!

46. ——— 37—41 gedw.
47. 47 : 36 22—27

48. 39—34, sterker is 48—42, om 27—32—37, 26—31 enz. te beletten.

48. ——— 8—13
sterker is 27—32 enz. (zie boven).

49. 19 : 8 2 : 13

50. 48—42 20—24

51. 29 : 20 45 : 14

52. 35—30! 14—20

53. 34—29 26—31

54. 30—25. Wit behandelt het eindspel soliede.

54. ——— 13—19

55. 23 : 14 20 : 9

56. 25—20! Zwart geeft op.

Analyse: Herm. de Jongh.

Amsterdam, Mei 1924.

Correspondentie.

Abonné te Scheemda. Uw briefkaart zal in het volgende nummer worden beantwoord.

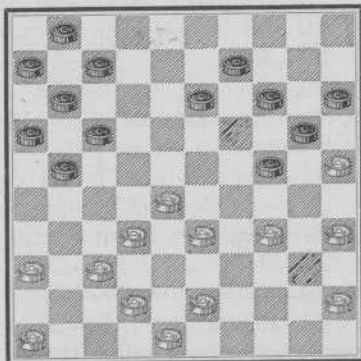
KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

Redacteur: N. de Haas Jr., Diergaardekade 3b, Rotterdam.

Alle correspondentie betreffende deze rubriek te richten aan bovengenoemd adres.

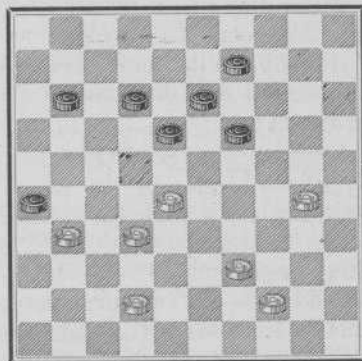
No. 143.

Een groote collectie slagzetten ontvingen wij van den heer A. H. v. d. Geest te Lisse, waarvan wij hier enkele laten volgen. In onderstaande stand speelde wit (de heer v. d. Geest) 34—29. Waarom niet 34—30?



No. 144.

Slagzetje, gezien door A. H. v. d. Geest. Wit maakt een voordeelig zetje.

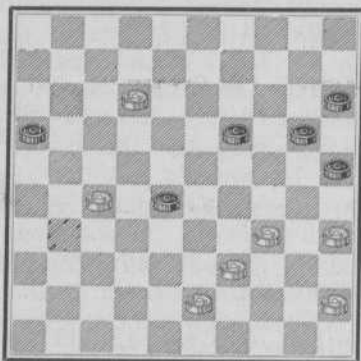


No. 145.

Wit stond gewonnen, doch ging even kat en muis spelen. 35—30.

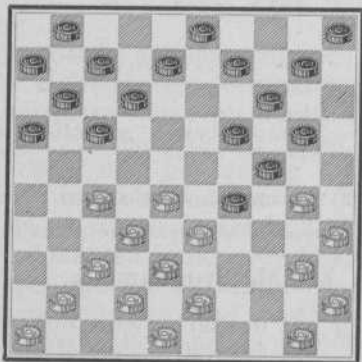
Zwart 20—24 en verloor door een slagzet.

Wit A. H. v. d. Geest.



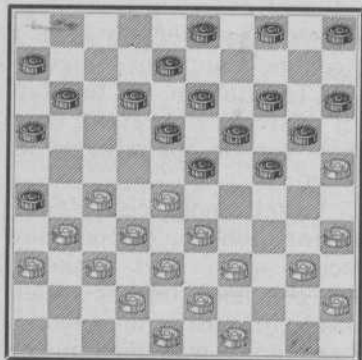
No. 146.

Damzet, aangegeven gedurende de partij door A. H. v. d. Geest.



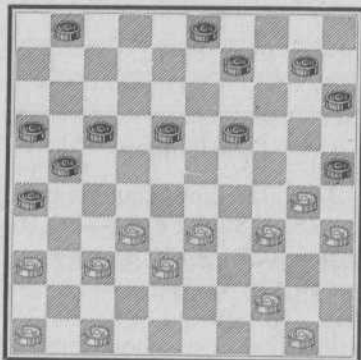
No. 147.

Lokzet door den heer Hagenaars te R'dam. Wit speelt 39—34.



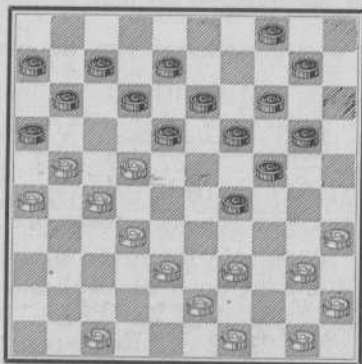
No. 148.

Lokzet van den heer Hagenaars. Wit speelt 36—31 hopende op 17—22 hetgeen schijnbaar wint, want op wit 32—28 volgt 21—27 van zwart en later 1—6 en 16—21 met winst. Zwart speelde de verwachte zet en wit won. Hoe?



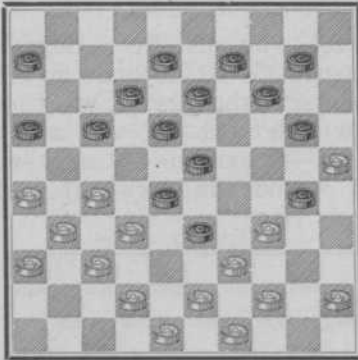
No. 149.

Nog een aardige lokzet van den heer Hagenaars. Wit speelt 39—33, hopende dat zwart dan zal halen.



No. 150.

In onderstaande stelling maakte de heer Hagenaars de volgende damzet: 44—40 34—29 32 : 23 27—22 26—21 en 31 : 4. Hoe kan de damzet voordeliger gedaan worden?



Oplossingen.

No. 143. Hierop zou zwart laten volgen: 13—18 15 : 4 21—26 16 : 49.

No. 144. 30—24 39—33 44—39 33—29 28 : 6.

No. 145. 39—33 12—8 45—40 27—21 8—2 2 : 16 en 16—7.

No. 146. 28—22 43 : 23 30 : 19 38—33 40—34 35 : 2.

No. 147. Op Zwart 24—30 volgt
35 : 24 28 : 10 25 : 14! 32 : 23
19 : 39 39 : 28 gedw. 4—9 15 : 4
gedw.

Nu wit 43—39 39—33 en 33 : 15.

No. 148. 36—31 (17—22) 33—28 37 : 48 30—24 44 : 4.

No. 149. Op zw. 12—17 24—29 14—20 en 19 : 48 volgt 49—43 27—21 en 32 : 1 of 3.

No. 150. Door 42—38 34—29 enz.

PROBLEMATIEK.

Redacteur G. J. A. van Dam, „Huize Boschlust”, Asselscheweg no. 246—248, te Apeldoorn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovenstaand adres.

Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel in te sluiten!

Oplossingen van de problemen in het Maart-nummer.

KLASSE A.

No. 1633. A. Polman. Wit wint door 42—38, 29 : 27, 47—42!, 26—21!, 21 : 43 en 16 : 9!

Verrassend zijn 47—42 en 21 : 43.

No. 1634. M. Hendriks Jr., Arnhem. Wit wint door 49—44!, 29—33, 33—22!, 47—41, 25—20!, 20 : 7, 15 : 2, 26—21, 2 : 7. Een zeer mooi en moeilijk probleem.

No. 1635. G. W. Spittuler. Wit wint door 33—28, 43—38, 37—31, 47—42, 34—30, 46—41, 35—30!, 24 × 2 en 2 : 8. Eveneens een diep probleem.

No. 1636. G. Pors. Wit speelt als lokzet 43—39 om zwart te verlokken tot 19—24, 13—19, 19 : 28 en 21 : 26,

waarna wit de partij wint door 37—31, 48—42, 40—34 en 35 : 2!

Een zeer natuurlijke, doch vrij eenvoudige lokzet. Het bleek ons, dat verschillende oplosers absoluut geen idee hebben van een „lokzet”, d.w.z. van het doel en de beteekenis. Vandaar dat wij besloten nu eens gedurende eenige maanden eenige mooie lokzetten te plaatsen, om te laten zien wat wij daaronder verstaan en bij de publicatie van de oplossingen deze te bespreken.

Een lokzet moet een stelling en afwikkeling hebben, die ons aan het practische spel doet denken. Men mag dan ook nooit bij het spelen van een lokzet zijn positie daardoor in gevaar brengen, d.w.z. men mag geen

nadeelige stelling verkrijgen indien zwart het gevaar doorziet en afwendt. Tevens mag een lokzet niet te voor de hand liggend zijn, dus zoodanig, dat de tegenpartij als 't ware voelt: „dat is een lokzet"! Dit nu is bijna steeds het geval wanneer men een schijf winst of ander groot voordeel aanbiedt op een zoodanige wijze, dat de tegenpartij wel kan begrijpen, dat het geen „foutzet" doch een „lokzet" is, omdat die schijfwinst zoo gemakkelijk is te zien, dat niet aan te nemen valt, dat wit zulks niet opgemerkt zou hebben.

In dit verband maakt no. 1636 een gunstige uitzondering; niettegenstaande de afwikkeling niet diep is, kan zij aldus toch best in een partij voorkomen.

Zwart ziet veel, doch Wit ziet meer!

No. 1640 is ook nog vrij goed, doch reeds is hierin een eenigszins onlogische factor waar te nemen. Zwart ziet n.l. wèl den 6 zetten diepen damzet, doch niet het gevolg daarvan, hetwelk toch slechts 2 zetten diep is! Dit nu is wat onwaarschijnlijk. Het zou echter een ander geval zijn, als het spel dat wit nu laat volgen bijv. óók nog eens een 5 of 6 zetten diep was. Dan is het aan te nemen, dat Zwart zulks niet kon berekenen.

Tenslotte nog eenige opmerkingen naar aanleiding van de binnengekomen foutieve oplossingen.

Men gaf voor no. 1636 bijvoorbeeld als lokzet aan: 27—22 of 28—22, zwart verlokkeende tot 12—18 of 12—17, waarna resp. de damzetten: Wit 47—41, 28—22, 32—27, 37 : 28 en 34 : 1 of Wit 44—39, 39—33 enz. volgden. Deze lokzetten zijn absoluut verkeerd, omdat zij een onlogisch en uiterst zwak spel te zien geven. Want

na 12—17 of 12—18 kan Wit heel eenvoudig 34—30 en 30—24 laten volgen, wat zwart dus ook wel kon zien en daarenboven zijn zij zwak, omdat, indien zwart het gevaar doorziet, wit een gevaarlijke stelling verkrijgt, vooral door 28—22!

KLASSE B.

No. 1637. W. F. Lentz. Wit wint door 29—24, 15—10, 20—14!, 38—32!, 36—31! en 31 : 4!! Fraai.

No. 1638. M. Flink. Wit wint door Zwart op te sluiten met 31—27, 34—30, 29—24!, 37—31!, 31 : 4 en 4 : 16. Een bekend thema, doch heel goed verwerkt.

No. 1639. D. Kleen. Wit wint door 44—40, 31—26!, 32—27!, 15 : 11!!, 43 : 32, 47 : 7!, en 21 : 3! Een leelijke stand, doch de afwikkeling gelijkt wel op het kronkelen van een slang, zoo slingeren de slagen zich door elkaar.

No. 1640. W. Verkroost. Wit verlokt zwart tot een damzet door 47—42; indien zwart nu 23—29, 24 : 34, 20—25, 35—30, 14 : 25 en 9 : 47 laat volgen, wint wit door 48—42 en 37 : 6!

KLASSE C.

No. 1641. J. C. le Bleu. Wit wint door 49—43, 32—27, 35—30!, 43 : 5, 5 : 2!

No. 1642. A. J. Bruinen. Wit wint door 38—32!, 28—23!!, 23 : 3, en 3 : 19. Voor een eersteling beslist niet slecht!

No. 1643. A. H. v. d. Geest. Wit wint door 44—40, 43—39, 32—28!, 31 : 22, 36 : 18!

No. 1644. P. E. Berghuis Jr. Wit wint een schijf door 35—30!, 33 : 24, 31—26, 26 : 10 (zw. 9—14 gedw.), en 10 : 19.

Onze Problemen.

Het heugelijk nieuws valt te melden, dat de Heer G. Mantel wederom in de gelederen van de problemisten is weergekeerd en met het nu geplaatste mooie vraagstuk no. 1671 weer „een eerste schrede” heeft gezet op het terrein der problematiek! Het probleem zal onzen oplossers vermoedelijk niet meevallen. We spreken de hoop uit, dat wij in de toekomst nog weer vele van zijn mooie problemen en lokzetten of studies (hierin is de Heer Mantel een specialiteit!) mogen publiceeren, waardoor de heer Mantel ongetwijfeld alle lezers aan zich zal verplichten.

Ook de overige vraagstukken verdienen alle aandacht; zij zullen misschien voor menig eenen struikelblokjes zijn!

Wie zendt ons eens eenige ongepubliceerde (overigens voldoende aan de eischen, die aan een goed vraagstuk worden gesteld) problemen, eindspelen enz., samengesteld volgens de Nieuwe Speelwijze? (Systeem Herm. Hoogland Jr.).

—Dus vraagstukken, waarin het karakteristieke van Hoogland's methode duidelijk wordt gedemonstreerd.

Correspondentie.

De termijn voor inzending van problemen voor den motieven-wedstrijd wordt op veler verzoek verlengd tot 1 Juli a.s.

EEN OUD MOTIEF IN ONS MAANDBLAD. 1)

Bladerende in oude jaargangen van Het Damspel vinden we vanaf Februari 1908 2e jaargang (uitgave V.A.D.) een reeks artikelen over Het Probleemwezen van den Heer J. de Haas. In dien tijd waren de problemen in ons tijdschrift voor het grootste gedeelte onverteerbaar en dit was blijkbaar de oorzaak, dat hij — erkennende het belang der problematiek voor de propaganda en ontwikkeling van ons spel — met praktische voorbeelden van eigen hand, en zich inspireerend op den arbeid van Blijdenstein, den problemist opwekte de problematiek en het praktische spel te combineeren.

Inderdaad gaat hij er toe over te trachten gezamenlijk met zijn lezers een vraagstuk op te bouwen uitgaande van een bepaalden stand en blijkt dus, dat het idee een motief ter bewerking te geven het eerst van hem uitging.

Wij verwijzen naar het Maandblad van dien tijd voor de volledige uiteenzetting van zijn denkbeeld en voor een goede oogst van vraagstukken van de Heeren Noome, Bauer, Lisser, etc. naar aanleiding daarvan ontstaan (en meestal dieper en interessanter dan een mogelijke bewerking van het motief kan zijn), doch een stand, voldoende aan alle voorwaarden van het motief, kwam niet aan het licht. Het komt ons voor, dat problemisten het te diep zochten om te geraken tot de oplossing, die zoo simpel en logisch is, dat het ons ter leering van beginners gewenscht lijkt dit motief nog even te behandelen, ook omdat onze liefde voor het tijdschrift niet gedooft, dat iets daarin onbeëindigd blijft.

Wij volgen dan den Heer de Haas bij het uitbreiden van zijn stand: zw. 12, 17, 23, 28, wit 34, 37, 38, 39, zich ten doel stellende van hieruit te onderwijzen hoe langzamerhand een meer ingewikkeld probleem ontstaat. Gespeeld wordt 38—33 (17—22), 33—29 (12—18) en vervolgens een witte schijf op 40 en een zwarte op 20 geplaatst.

1) De Heer Gortmans verzocht ons opname van dit artikel in de probleembrubriek. Gezien den belangrijken inhoud voldoen wij hieraan gaarne en wij verwachten, dat onze lezers en vooral onze problemisten het ernstig zullen bestudeeren. v. D.

Motief de Haas.

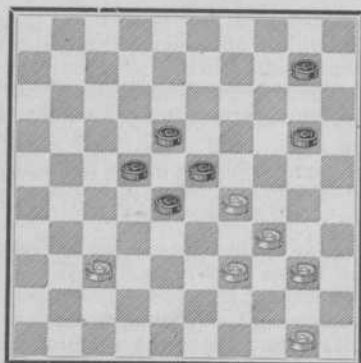


Diagram No. 1.

De ruimte voor wit is zeer beperkt en o.i. kan een combinatie volgens bovenstaande voorwaarden slechts van eenvoudigen aard zijn.

In den diagramstand beschouwen we thans de schijven, die na den slag 35 : 4 overblijven: 18, 22 en 34 en zien dat 34 en 22 door een oneven aantal ruiten gescheiden zijn, dus in een slag te vereenigen. Men kan 34 op 32 brengen door witte schijven op 44 en 42, waarna 37 gesteund door 41 den slag kan uitvoeren. Daar wit echter voor den zet 44—39 aan zet moet zijn, moet zwart het laatst hebben geslagen. Wit kan dus niet op dam blijven staan, maar moet doorslaan tegen een zwarte schijf, welke als het ware in 18 gesteund door 22 voor dit doel gereed staat. Ten slotte kunnen we den slag met 37 verlengen door het bijplaatsen van een zwart stuk op 21. Dit is weergegeven in diagram No. 2 en men lette er op, dat in deze bewerking schijf 50 inderdaad

Bladprobleem.

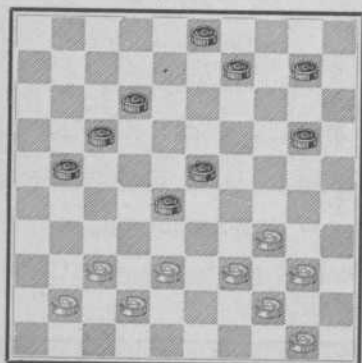


Diagram No. 2.

38—33 33—29 39—33
17—22 12—18 28 : 30
40—35 35 : 13 44—39 42—38 37 : 26
23 : 34 18 : 9 34 : 43 43 : 32

Bij aandachtige beschouwing wordt de bedoeling van het bijplaatsen dezer schijven duidelijk. Wit kan zich een tempo verschaffen door 39—33, zwart moet twee slaan 28 : 30 en wit maakt van zwart's gedwongen slaan gebruik om 40—35 te spelen. Ten slotte worden twee schijven bijgeplaatst voor wit op 50 en voor zwart op 10 en de stand is nu als per diagram No. 1 en de volgende vraag wordt gesteld:

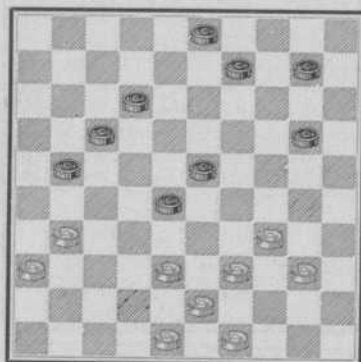
of er nog stukken bij geplaatst kunnen worden, indien

1°. men voor wit uitsluitend heeft te beschikken over de ruiten 31 tot 50;

2°. voor zwart van 1 tot 25, terwij

3°. de stand natuurlijk moet blijven en men tevens de oorspronkelijke stelling niet verwaarloozen mag (schijf 40 moet dus slaan).

Diagram No. 3.



Bladprobleem.

38—33 33—29 31—27 39—33 40—35
17—22 A 12—18 21 : 32 28 : 30 23 : 34
35 : 13 43—39 49 : 18
18 : 9 34 : 43
A. indien ——— 31—27
28—32

n o o d i g is, anders gaat de afwikkeling niet op. Als logische uitkomst van de gegevens is de stand volmaakt. Alleen schijf 3 dient ter aanvulling.

Beschouwen we nu nog even het opgegeven motief diagram No. 1, dan komen we tot de volgende conclusies:

1°. 50 is willekeurig neergezet, waarschijnlijk met het oog op den eindstand. Men

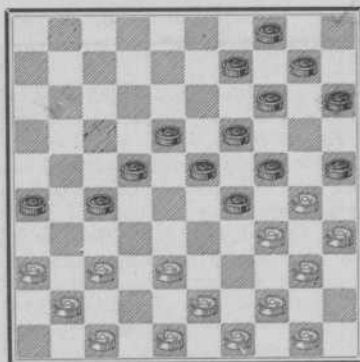
zou het motief zonder deze schijf kunnen plaatsen en wit vrijheid laten zijn materiaal naar eigen inzicht aan te vullen.

2°. 37 dient alleen om het uitwijken van 28 te beletten. Het is zeer wel mogelijk, dat er een afwikkeling is te vinden, waarin dit uitwijken op andere wijze te beletten valt. Men zou het motief dus ook zónder 37 kunnen plaatsen.

Het is mogelijk deze punten een voor een in een stand te leggen. Korthedshalve geven wij in diagram No. 3 een stelling, waarin beide verruimingen van het motief tegelijkertijd zijn aangebracht.

O.i. zou het thans nog interessant zijn na te gaan of het mogelijk is de idee van diagram 1 te bewerken als men de conditie laat vallen, dat 40 moet slaan, dus bewerking van den stand: zwart 18, 22, 23, 28, wit 29, 34, 37, 39.

En nu: wat is de les, die uit het bovenstaande kan worden getrokken?, want hiervoor is het inderdaad geschreven. Het is deze: **Wat in ons tijdschrift staat is nooit verloren.** Het mag in jaren niet beroerd worden, maar het staat in vele bandjes saamgepakt in de boekenkast van talrijke liefhebbers. Wie weet, neemt een vurig problemist over vijftien jaren (zooals wij deden) dezen jaargang ter hand en maakt een slot aan ons artikel door het samenstellen van een stand volgens de gewijzigde idee. Want zooals de Heer de Haas inspiratie zocht bij Blijdenstein, en wij op onze beurt bij den Heer de Haas, zoo zal ook een latere generatie voor ingeving ons tijdschrift opslaan. En men ziet: de inhoud van een damrubriek is dood en vergeten in korten tijd, doch ons tijdschrift zal levend blijven. En daarom, ook met het oog op toekomstige spelers, heeft ieder dammer de plicht het allerbeste van zijn materiaal naar het maandblad te sturen.



Aanalyse-Vraagstuk No. IV.

(volgno. 1679.)

KLASSE C.

Auteur: G. J. A. van Dam.

Opgedragen aan J. de Haas.

Wit aan zet.

(Geeft 2 punten in den wedstrijd.)

Lokzet No. I.

(volgno. 1670.)

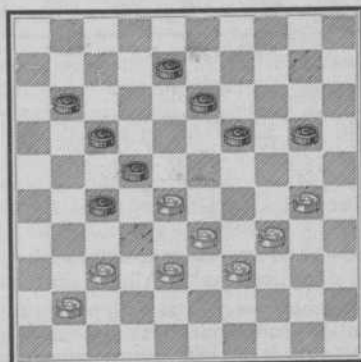
KLASSE A.

Opgedragen aan G. Mantel.

Auteur: G. J. A. van Dam,

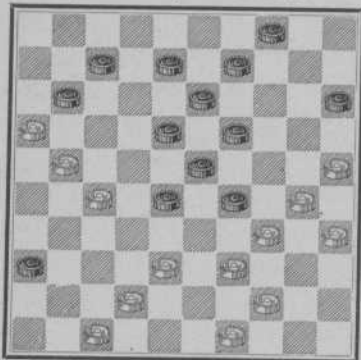
te Apeldoorn.

(Geeft 3 punten in den Oplossers-
Wedstrijd.)

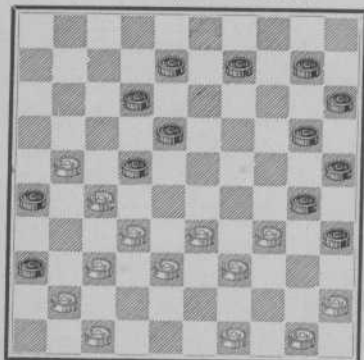


KLASSE A.

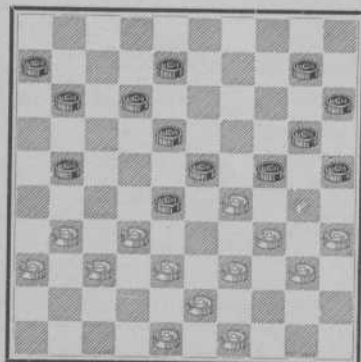
Probleem No. 1671.
G. Mantel, te Hengelo.
(Eerste publicatie.)



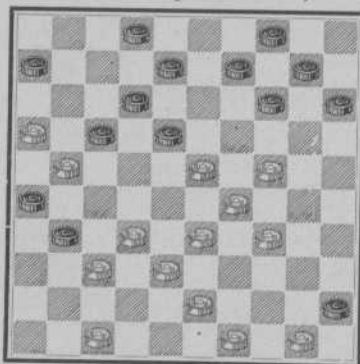
Probleem No. 1673.
G. Pors, Dordrecht.
(Eerste publicatie.)



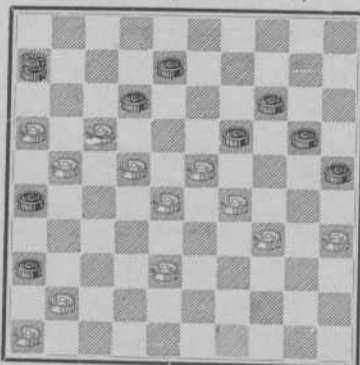
Probleem No. 1675.
G. Gortmans, Londen.
(Eerste publicatie.)



Probleem No. 1672.
G. Dentroux, à Lyon (France).
(Eerste publicatie.)

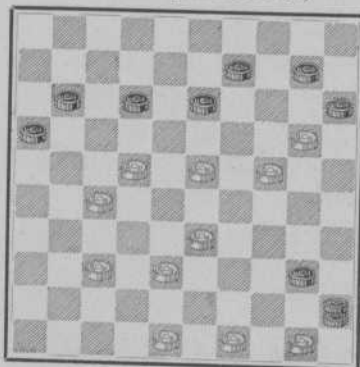


Probleem No. 1674.
G. van Dam, Apeldoorn.
(Eerste publicatie.)

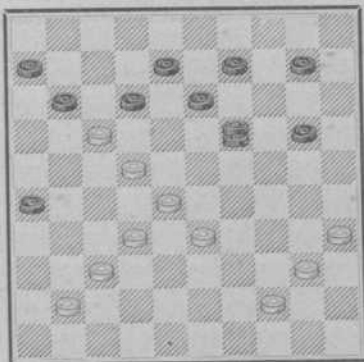


KLASSE B.

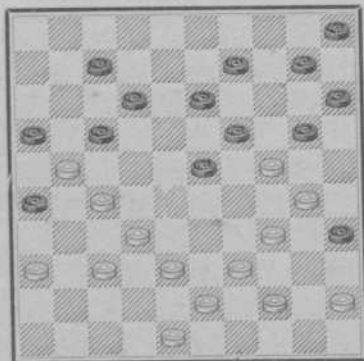
Probleem No. 1676.
G. Raymond, à St. Jean
(Quebec, Canada).
(Eerste publicatie.)



Probleem No. 1677.
(Ingez. voor den I. P. W.)
J. Scheeres, Delfzijl.
(Eerste publicatie.)

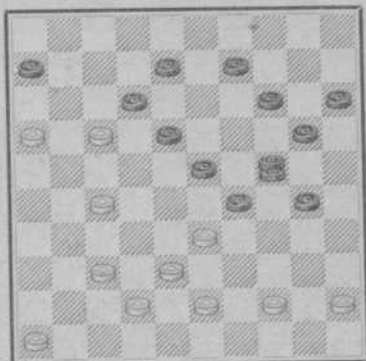


Probleem No. 1678.
J. Spelstra, Arnhem.
(Eerste publicatie.)

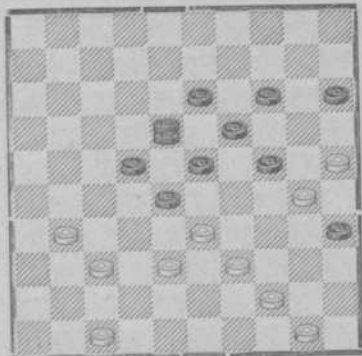


KLASSE C.

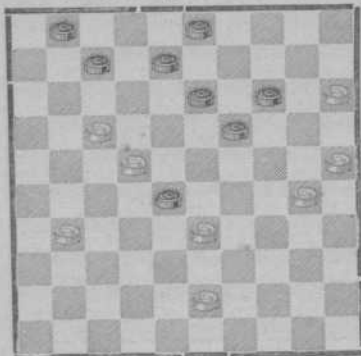
Probleem No. 1680.
D. Kleen, Winkel.
(Eerste publicatie.)



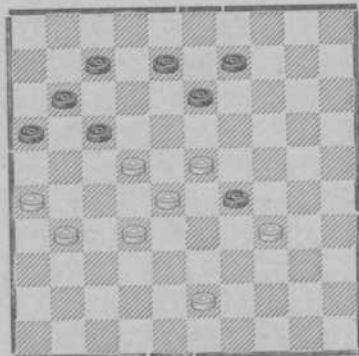
Probleem No. 1682.
A. H. v. d. Geest, Lisse.
(Eerste publicatie.)
Bladprobleem.



Probleem No. 1681.
A. Polman, Almelo.
(Eerste publicatie.)



Probleem No. 1683.
C. Janneman, Krommenie.
(Eerste publicatie.)
Bladprobleem.



„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Hoofd-Redactie:

HERM. DE JONGH, VALERIUSSTRAAT 64 hs., AMSTERDAM.

Administratie:

J. W. VAN DARTELEN, ROOSVELDSTRAAT 70, HAARLEM.
Postcheque- en Girodienst No. 64007.

**ABONNEMENTSPRIJS BIJ VOORUIT-
BETALING f 3.— PER JAAR.**

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December.

Losse nummers 30 cents per stuk.

Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar.

ADVERTENTIËN OP DE OMSLAGEN:

$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{8}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$	Pagina
---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	--------

f 40.—	30.—	22.50	15.—	7.50	
--------	------	-------	------	------	--

p. 12 plaatsingen van dezelfde advertentie met maandelijksch bewijsnummer.

INGEZONDEN MEDEDEELINGEN in het orgaan 20 cents per regel (Minimum f 1.—). Bij contract bijz. voorwaarden. Voor inlagen speciale tarieven.

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

INHOUD: Officiëel gedeelte. — Binnenland. — Buitenland. — Partij-analyses. — Kijkjes in de Damclubs. — Problematiek. — Correspondentie. — Eindspel-rubriek.

OFFICIEEL GEDEELTE.

Aan de lezers van „Het Damspel”.

Op de jongste vergadering van den Nederlandschen Dambond ben ik tot Hoofdredacteur van dit blad benoemd. Ik dank de vergadering voor het in mij gestelde vertrouwen en hoop mij dit waardig te betonen.

Doet het mij veel genoegen mij op deze wijze voor het damspel verdienstelijk te kunnen maken, aan den anderen kant doet het mij leed tot deze functie te zijn geroepen door het aftreden van mijn voorganger, den heer Fabricius. Want hierdoor verliest de Nederlandsche dambeweging een harer beste krachten. Onder zijn leiding is „Het Damspel” geworden wat het thans is. De goedverzorgde stijl, de beschaafde toon welke het den laatsten tijd karakteriseerden, het was hoofdzakelijk zijn werk.

**V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES**

Wat hij verder voor den bond gedaan heeft als penningmeester gedurende de zeven jaar dat hij deze belangrijke functie bekleed heeft, het gaat niet aan dit alles hier te memoreeren. Op bovengenoemde vergadering echter, heeft de waarnemende voorzitter van den Bond, de heer Van Baalen, een en ander medegedeeld omtrent het vele en belangrijke werk dat door den thans scheidenden functionaris verricht is. En het deed werkelijk aangenaam aan dat de leden dit wel op prijs wisten te stellen; het voorstel van de „Haarlemsche Damclub” om den heer Fabricius tot eerlid van den Nederlandschen Dambond te benoemen, zou dan ook ongetwijfeld met algemeene stemmen zijn aangenomen, indien hij niet voor deze eer bedankt had! Volgens hem n.l. wilde een eerlidmaatschap zooveel zeggen als afgedaan hebben en zoo erg was het hier niet. Over één, hoogstens twee jaar, dacht de heer Fabricius weder een werkzaam aandeel in de dambeweging te kunnen nemen, een mededeeling welke door de vergadering met luid applaus begroet werd.

Als assistent-hoofdredacteur heb ik geruimen tijd met den heer Fabricius samen gewerkt en aan dezen tijd zal ik steeds de aangenaamste herinneringen bewaren.

De bestuursleden van den Bond verzochten mij hun scheidenden collega een welgemeend tot weerziens toe te roepen.

Het damspel in Nederland is thans in een zeer belangrijk stadium. Blevens onze internationale verbindingen tot voor zeer kort beperkt tot Frankrijk, in den laatsten tijd is er duidelijk een streven merkbaar met nog andere landen relaties aan te knopen. De omstandigheden zijn dan ook gunstiger dan ooit. In Antwerpen bijv. werd een damclub opgericht, hoofdzakelijk bestaande uit Hollandsche, en wat meer zegt, bekende Hollandsche spelers. In Brussel heerscht verder reeds eenig damleven, ook in Luik en verschillende andere Belgische plaatsen. De oprichting van een Bond kan hier dus verwacht worden en „the missing link” tusschen Frankrijk en Holland zou er zijn! Niets zou dan meer de stichting van een „Internationale Dambond” in den weg staan. Dat Zwitserland zich daar spoedig zou bij aansluiten is niet zeer twijfelachtig. De Zwitsers zoeken immers de communicatie; einde dezer maand bijv. speelt een team der rotsbewoners in Lyon tegen de club van Bonnard. Dan is er nog Canada, met zijn groote borden. Er zijn daar duizenden dammers aan den anderen kant van den Oceaan; ze spelen er hetzelfde spel als wij, echter..... op 144 ruiten. Het is natuurlijk een groot verschil, veel theorie verandert aanmerkelijk, maar toch..... laten we trachten hun spel te leeren begrijpen en spelen, zooals zij reeds jaren het onze doen. Want heeft niet nog pas de Amerikaansche kampioen, Willy Beauregard, in zijn match tegen Springer bewezen, ook op ons bord zijn mannetje te staan?

Tenslotte hebben we nog rekening te houden met het Engelsch spel. Hier is behalve een verschil in bord (het wordt n.l. op 64 ruiten gespeeld) ook een heel ander reglement. Inderdaad een groote moeilijkheid..... maar in Engeland, Schotland en Amerika wordt dit spel veel beoefend en aangezien we voor alles moeten trachten ons spel groot te maken, moeten we ook met deze bonden zien in relatie te komen.

Als dan eenmaal alle landen waar gedamd wordt een nationale bond

hebben (Amerika, Canada, Engeland, Frankrijk, Schotland en Holland hebben er reeds een) alle aangesloten bij één internationalen bond, eerst dan kan overgegaan worden tot de werkelijke internationalisatie van ons spel.

Vermoedelijk zal ieder systeem op zich zelf te veel fraais bevatten om het op te offeren en zal er m.i. wel altijd op drie manieren gedamd blijven worden. Met het regelen van internationale wedstrijden zal men daar later rekening mede moeten houden en ook daarom is het noodig dat alle dammers worden aangesloten bij één grooten wereldbond en ook dat allen bekend raken met de beide speelwijzen die niet de hunne zijn.

In een der volgende nummers zal ik beginnen met een en ander betreffende het Engelsche en het Canadeesche spel mede te deelen.

HERM. DE JONGH.

BINNENLAND.

Redacteur: H. C. van Oort, Tuchthuisstraat 12, Haarlem.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

OM HET CLUBKAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND.

De eindstrijd tusschen het „V.A.D.” en de „Dordrechtsche Damvereniging”, de kampioenen van Noord- en Zuid-Nederland, leidde tot veler verwondering tot een overwinning der Dordtenaren. Het „V.A.D.” bracht een tamelijk zwak team in den strijd en zag zich met 11—9 geslagen. *

Alphen a. d. Rijn. De zilveren wisselbeker, eigendom der damvereniging O. D. I. is voor het jaar 1924 gewonnen door den heer J. Foekking, alhier.

Alfen a. d. Rijn. De Damvereniging „(O)ntspanning (D)oor (I)nsparing” heeft een schitterend geslaagden feest- en sluitingsavond gehouden, waarbij verschillende zusterverenigingen waren vertegenwoordigd. Wij merkten op de Bestuursleden van de R. K. Damver. „Excelsior” daar ter plaatse, van de Dam- en Schaakclub „Bodegraven”, van de „Leidsche Damvereniging”, en van nog enkele andere sportverenigingen.

In zijn openingswoord wees de Voorzitter, de heer J. Vrolijk, op den bloei van „O. D. I.” en roemde den goeden geest, die in de Vereeniging heerscht.

Nadat eenige voordrachten ten beste waren gegeven, werden de prijzen, grootendeels uit medailles bestaande, en ook uit enkele kunstvoorwerpen, uitgereikt. Hiertoe uitgenoodigd door het Bestuur, reikte de heer S. S. van Baalen, waarn. Voorzitter van den Ned. Dambond, de hoofdprijzen uit. Den heer J. Vrolijk werd de groote zilveren kampioensmedaille met diploma overhandigd, voor het winnen van den jongsten wedstrijd om het Kampioenschap te Alphen a. d. Rijn, waarbij gememoreerd werd de schitterende wijze, waarop dit toernooi gewonnen werd. De heer van Baalen sprak er zijn verheugenis over uit, dat het Damspel in de Rijnstreek binnen zoo korten tijd tot bloei is gekomen, en spoorde de afgevaardigden van de aanwezige, nog niet bij den Ned. Dambond aangesloten Vereenigingen aan, het voorbeeld van de feestvierende club te volgen, en tot den Bond toe te treden, ten einde een opgewekt damleven in deze omgeving te verkrijgen.

Nog verschillende andere sprekers voerden dien avond het woord. Er werd niet gedamd, doch de aanwezige dames en heeren werden vergast op goede voordrachten, op zang, een tombola zonder nieten, enz. Verschillende Alphensche dammers gaven dien avond het bewijs, niet alleen de Damkunst, maar ook op ander gebied de „kunst” te kunnen dienen.

Tal van bezoekers bleven nog tot ver na het middernachtelijk uur gezellig bijeen.
S.

Amsterdam. Massakamp „Chr. Damver. „Amsterdam” versus „Amsterda”.

De uitslag van dezen wedstrijd is een groot succes geworden voor de jonge vereniging „C. D. A.”; zij won met niet minder dan 32—4 punten en verloor geen enkele partij.

Een zoo groote overwinning is, voor zoover ik weet, nog nimmer in de damwereld voorgekomen.

Amsterdam. De Meesters J. H. Vos en A. K. W. Damme waren overeengekomen een match van 6 partijen te spelen. Het resultaat hiervan is geworden, dat J. H. Vos de eerste vier partijen won, waarna werd besloten de twee resterende partijen niet meer te spelen.

Voor Vos een schitterend succes!

Bergen op Zoom. Op 2en Paaschdag speelde een vertegenwoordigend 10-tal van het district Noord-Brabant een vriendschappelijken wedstrijd tegen het eerste 10-tal van het Rotterdamsch Damgenootschap. De ontmoeting had plaats in het Clublokaal van de Bredasche Damvereniging, Café „De Beurs”, Markt.

De wedstrijd, welke een zeer amicaal verloop had, werd gewonnen door het N.-Brabantsche 10-tal met 12—8.

's-Gravenhage. Secretaris der vereniging W. Z. D. V. is thans de heer H. Huf, Prinsengracht 88.

Het Bestuur van de Vereeniging O. D. B. (Ons Doel Bereikt) is als volgt samengesteld: G. J. Eijgendaal, Voorzitter, J. M. Camfferman, H. Zwaardcroonstraat 180, Secretaris, F. Nusselein, Penningmeester.

Speellokaal: Hof van Berlijn, Papestraat 32; speelavond: Dinsdag.

's-Hage. Het Bestuur van de Damvereniging „Mutua Delectatio” is samengesteld als volgt: A. Jacobs, Voorzitter; W. C. J. Poolman, Secretaris, Rijswijkscheweg 498; G. H. Zaat, Penningmeester; A. Waasdorp, Alg. Adjunct.

Pernis. Het Bestuur der damclub „Pernis” is als volgt samengesteld: J. Luik, Voorzitter, A. Kruihof, Ring 61, Secretaris, J. Groeneveld, Penningmeester.

Speellokaal: gebouw C. de Bel, Dorpsstraat, speelavond: Dinsdag.

Rotterdam. De wedstrijd om het „Zilveren Dambord” is aangevangen op 8 Mei j.l. en zal volgens den vastgestelden rooster eindigen op 10 Juli a.s. Deelnemers zijn de heeren K. Piccardt, J. Reijenga, A. Koopmeiners, W. Rijkhoek, A. Hagenaars en G. Pors.

Gespeeld wordt op Dinsdag bij de Vereeniging „Rotterdam” en op Donderdag bij de Vereeniging „Constant”.

Secretaris der Vereeniging R. A. D. is thans de heer J. de Doe, Feijenoorddijk 93a.

Rotterdam. „Damvereniging Rotterdam”. Het Bestuur is als volgt samengesteld: H. E. E. Dehnert, 1ste Voorzitter; J. Voorburgh, 2de Voorzitter; A. Hagenaars, 1ste Secretaris; J. P. Westerveld, 2de Secretaris; J. Krijger, Penningmeester.

Tiel. Het Bestuur der Tielsche Damclub „Ons Genoegen” is thans als volgt: A. de Vries, 1ste Voorzitter; R. de Widt, 2de Voorzitter; W. Bemer Jr., 1ste Secretaris-Penningmeester; Chr. Koedam, 2de Secretaris-Penningmeester; M. van Toorn, Commissaris.

Tiel. De wedstrijd om het kampioenschap voor Tiel en Omstreken heeft den volgende uitslag gehad:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
R. de Widt	8	5	2	1	12
W. Bemer	8	3	4	1	10
Chr. Koedam	8	3	3	2	9
G. Keijman	8	4	1	3	9
H. W. v. Gessel	8	0	0	8	0

De heer De Widt is dus winnaar van 't kampioenschap, terwijl de heer Bemer den 2en prijs behaalde en een herkamp moet plaats hebben om den 3en prijs tusschen de heeren Koedam en Keijman. Opmerkelijk is het, dat de heer v. Gessel, die in vorige wedstrijden steeds een der sterkste spelers was, nu niet een partij wist te winnen of remise te maken. Hieruit mag de conclusie worden getrokken, dat het spel van de andere deelnemers sterk vooruit gegaan is.

DE WEDSTRIJD OM DEN MEESTERTITEL.

P. J. VAN DARTELEN WINT DEN TITEL.



Na ruim vier maanden te hebben geduurd, is den 30sten Maart deze belangwekkende strijd geëindigd met de overwinning van den Haarlemschen Kampioen P. J. van Dartelen.

Voordat wij de resultaten, door den nieuwen Meester in zijn bijna 10-jarigen dammersloopbaan bereikt, de revue laten passeeren, zullen wij eerst een beschouwing over den wedstrijd zelve laten voorafgaan.

Allereerst den volledigen uitslag van den Meesterwedstrijd zelve in tabelvorm:

No.	Spelers.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Totaal
1	P. J. v. Dartelen . . .	V	0	1	2	1	1	2	2	2	2	13
2	J. Groenteman	2	.	0	2	2	2	1	1	1	2	13
3	P. Mahn	1	2	D	0	2	0	2	2	2	2	13
4	P. Schaaf	0	0	2	A	2	2	1	1	1	2	11
5	H. J. Lize	1	0	0	0	R	2	2	2	1	2	10
6	L. Vermunt	1	0	2	0	0	T	0	2	1	2	8
7	W. Rustenburg	0	1	0	1	0	2	E	1	1	1	7
8	A. Alblas	0	1	0	1	0	0	1	L	2	1	6
9	A. M. Olsen	0	1	0	1	1	1	1	0	E	1	6
10	J. Möllenkamp	0	0	0	0	0	0	1	1	1	N	3

De Heeren P. J. van Dartelen, J. Groenteman en P. Mahn waren met gelijk aantal punten op de eerste plaats aangekomen, zoodat een herkamp tusschen deze drie Heeren moest plaats vinden.

Deze herkamp verliep als volgt:

No.	Spelers.	P. J. v. Dartelen			J. Groenteman			P. Mahn			Totaal
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	
1	P. J. v. Dartelen . . .	—	—	—	2	1	1	1	1	1	7
2	P. Mahn	1	1	1	2	1	1	—	—	—	7
3	J. Groenteman	0	1	1	—	—	—	0	1	1	4

Ook na dezen herkamp was nog geen beslissing verkregen, zoodat de Heeren P. J. v. Dartelen en P. Mahn wederom moesten overkampen om den titel.

In dezen herkamp zegevierde de Haarlemmer:

No.	Spelers.	P. J. v. Dartelen	P. Mahn	Totaal
1	P. J. v. Dartelen . . .		1 2 1	4
2	P. Mahn	1 0 1		2

Omtrent den nieuwen Meester deelen wij het volgende mede.

De heer P. J. van Dartelen werd in Februari 1915 lid der „Haarlemsche Damclub”.

Dank zij serieuze studie en vooral ook de goede lessen, welke hij in deze Vereeniging ontving, ontpopte hij zich reeds spoedig als een speler met bijzonderen aanleg en aangeboren damtalenten.

Nog in hetzelfde jaar wist hij zich de 8ste plaats te veroveren in het eerste tential dezer Vereeniging.

Het daarop volgend jaar behaalde hij reeds het Kampioenschap der „Haarlemsche Damclub”, als jongste der deelnemers op 18-jarigen leeftijd.

Sindsdien behoorde hij steeds tot de hoogstaankomenden in de wedstrijden om het Clubkampioenschap der „Haarlemsche Damclub”, wat uit onderstaand overzicht blijkt:

- 1916/17 Kampioen.
- 1917/18 No. 2.
- 1918/19 No. 3.
- 1919/20 Kampioen.
- 1920/21 Kampioen.
- 1921/22 Kampioen.
- 1922/23 Kampioen.

Als bijzonderheid vermelden wij nog, dat de nieuwe Meester in de laatste vier Kampioenswedstrijden slechts een partij verloor.

Ook in de wedstrijden om het Kampioenschap van Haarlem en Omstreken plaatste hij zich steeds op een der twee eerste plaatsen:

1917/18 No. 2.

1919/20 Kampioen.

1920/21 No. 2.

1921/22 No. 2.

1922/23 Kampioen.

1923/24 Kampioen.

Zijn successen in en voor zijn club behaald, zijn legio.

Een mooie prestatie leverde van Dartelen in 1920, toen Meester Marius Fabre op zijn tournee door Holland ook een dag te Haarlem vertoefde.

Van Dartelen werd toen aangewezen om den Franschen kampioen te bekampen en na een strijd van 7 uren eindigde deze partij in remise!

In het najaar van 1920 werd de nieuwe Meester door het bondsbestuur uitgenoodigd mede te spelen in den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland.

Van de tien deelnemers behaalde van Dartelen toen de vijfde plaats met 3 gewonnen partijen (tegen de Heeren Herm. de Jongh, L. Prijs en I. Presburg), drie remisepartijen (tegen de Heeren B. Springer Jr., Henri J. v. d. Broek en Rich. Hoogland) en 3 verliespartijen (tegen de Heeren J. H. Vos, I. Buitenkant en J. J. de Boer).

Ook in de problematiek oogstte van Dartelen vele lauweren.

O.a. won hij in 1921 den 1sten Prijs in den door het Haarlem's Dagblad uitgeschreven Problemisten-wedstrijd.

Als simultaanspeler heeft de nieuwe Meester zich voor ons spel zeer verdienstelijk gemaakt.

Behalve vele seances te Haarlem en Omstreken, simultaneerde hij o.a. alterneerend met zijn broer (den administrateur van ons bondsorgaan) te Hengelo, Ede, 's-Hertogenbosch enz.

Het was thans voor de vierde maal, dat van Dartelen in de wedstrijden om den Meestertitel mededong en thans met succes.

Voor den nieuwen Meester mag het een groote voldoening zijn, dat hij thans de kroon heeft kunnen zetten op zijn werk.

Van Dartelen is een speler, die zich geheel door eigen studie heeft moeten opwerken, want spelers van zijn kracht vindt men in Haarlem niet, zoodat hem dan ook steeds een goede oefening ontbroken heeft.

De „Haarlemsche Damclub" eveneens onze felicitatie met het succes door van Dartelen behaald.

Voor deze Vereeniging, die wat betreft het maken van propaganda voor ons spel, zoowel door hare leden als door de Vereeniging zelve, ten voorbeeld gesteld mag worden aan alle bondsleden (wij herinneren slechts aan den wedstrijd „Haarlemsche Damclub" — „West-Friesche-Tiental", den buitenlandschen tour, welken zij in Augustus a.s. gaat ondernemen naar België en Frankrijk, de wedstrijden welke zij steeds organiseert tusschen hare lagere tientallen met die uit de Haarlemsche Omstreken enz., de simultaansseances van haren Voorzitter — den Heer J. W. van Dartelen — door het geheele land) mag het eveneens eene voldoening zijn, dat een harer meest ijverige leden, die het spel toch van het begin af aan in haar midden heeft geleerd, thans een plaats inneemt onder de Nederlandsche Meesters.

Dat van Dartelen in de toekomst nog veel van zich zal doen hooren, hiervan zijn wij ten volle overtuigd en den Nederlandschen Dambond feliciteeren wij met een Meester van zulke uitstekende eigenschappen.

W.

Derde klasse competitie, afdeling Noord.

	Joz. Blankenaar		Gez. Samen zijn		Haarl. Damcl.	D. O. S.	Excelsior	Totaal aantal				
	—	—	—	—				Winstp.	Partijp.			
Joz. Blankenaar III	—	—	2	11	2	15	2	16	2	18	8	60
Gez. Samen zijn III	0	9	—	—	2	13	2	13	2	12	6	47
Haarl. Damclub III	0	5	0	7	—	—	2	13	2	15	4	40
D. O. S. III	0	4	0	7	0	7	—	—	2	11	2	29
Excelsior I	0	2	0	8	0	5	0	9	—	—	0	24

In deze klasse was Gez. Samen zijn de laatste jaren steeds de eerste. Nu echter bleek Joz. Blankenaar overwegend sterker. Na een kleine overwinning op Gez. Sam., behaalde het tental steeds hoger score en wist fraai de eerste plaats te bezetten.

R. NOLTHUIS, Wedstrijdleader.

BUITENLAND.

Redacteur: W. van Daalen, Rozenhagenstraat 42, Haarlem.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

Internationaal Tournooi te Marseille — Mei 1924.

De einduitslag van dit tournooi, dat op 17 Mei l.l. werd geopend, is als volgt:

1ste prijs: B. Springer, met 15 punten.

2de prijs: Isidore Weiss, met 14 punten.

3de prijs: J. J. de Boer, met 10 punten.

Voorts behaalde de jonge kampioen van Marseille, Mr. Ricou, 8 punten, terwijl de beide Marseillaansche ex-kampioenen, Garoute en Revertégat, resp. 7 en 6 punten wisten te bemachtigen.

Den prijswinnaars (waaronder alzoo twee Hollanders!) onze hartelijke gelukwenschen met hunne in dit zeer zeker zware tournooi behaalde overwinningspalmen!

Op het feest, gegeven na afloop van dit tournooi, heeft Springer zijn achtste partij blind gespeeld, tegen Collemine. Deze wist een schijf winst te verkrijgen, met opzet uitgelokt door Springer, die daarop onmiddellijk een beslissenden damzet aankondigde, gevolgd door een „rafle” (d.i. het inrekenen van een groot aantal schelmen tegelijk!)

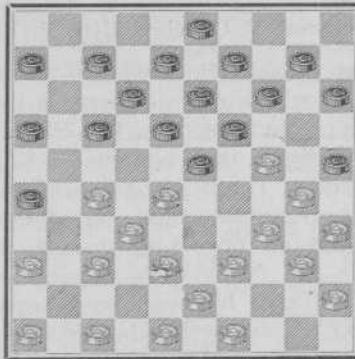
Een concert en verschillende toasts besloten deze schitterende bijeenkomst.

Damclub „Amiens”.

In zijn beknopt technisch overzicht van de wedstrijdpartijen om het kampioenschap van Amiens, geeft „Le Jeu de Dames” eenige zeer leerzame partijstanden te zien, waarvan wij er gaarne een paar in onze rubriek onder de aandacht van onze lezers willen brengen.

In de tweede ronde verloor G. Defoy zijn eerste partij tegen Richard Dubois, tengevolge van een damzet, door laatstgenoemde uitgevoerd in den volgenden stand, waarin zwart reeds een schijf verloren had:

Zwart: G. Defoy.



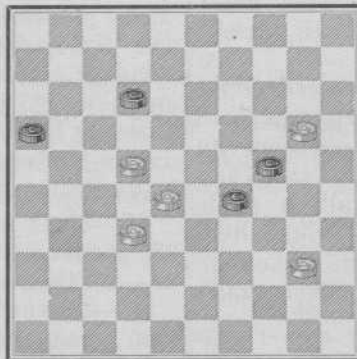
Wit: R. Dubois.

(Op wit 29—24 volgde als laatste zet van zwart: 11—17).

De Redactie van „Le Jeu de Dames” geeft het vinden van den damzet op als vraagstuk; wij meenen dezen gevonden te hebben als volgt: Wit 27—22, 32 : 21, 46 : 37, 34—29, 37—31, 31 : 2 (of 47—42 en 42 : 2).

In de 7de ronde kwam het volgende eindspel voor tusschen Defoy met wit en Dobel met zwart, waarin Defoy de winst laat ontsnappen door een variant te spelen, die op remise uitloopt.

Zwart: Dobel.



Wit: Defoy.

Gespeeld werd:

Wit: 20—14? 14—9 9—3 A, b. 3 : 26 26—42! 42—48
 Zwart: 24—30 30—35 35 : 44 44—50 29—34 50—44!
 Wit: 48—25 32—27 25—3
 Zwart: 44—49! 49—21 21—49 Remise.

Na afloop van de partij gaf Defoy zelf de volgende winstvariant aan:

22—18! 28 : 30 30—25 40—34 34—29 32—27 (gew.)

12 : 23 29—33 16—21 21—26 33 : 15

A. Hier had wit 66k kunnen winnen op de volgende wijze, (door „Le Jeu de Dames” niet aangegeven):

Wit: 28—23! 9—3 3 : 35 (gew.). b. Ook 9—4, 22—17, 28—23 en 4 : 50 wint.*

Zwart: 29 : 38 35 : 44

Hieronder nog een winstvariant:

Wit: 32—27 28—23 22 : 13 13—8 27—22 8—2

Zwart: 24 : 15 29 : 18 12—17 (de beste) 17—21 21—26 26—31

Wit: 2—19 19—46 40—34 46—28! (gew.)

Zwart: 15—20 (beste) 20—24 16—21

Dit alles te laten glippen is wel wat kras!

PARTIJ-ANALYSES.

Correspondentie-adres: F. Carlebur, Utrecht, Bouwstraat 74.

Indien een lezer van ons tijdschrift geen andere bronnen ter beschikking stonden dan de besproken partijen, zou hij alicht den indruk krijgen, dat eigenlijk alleen te Amsterdam, Haarlem, den Haag en Rotterdam gedamd werd. De juist zoo gelukkige ontwikkeling van ons spel in het Noorden, Oosten, midden en zelfs in het Zuiden des lands vindt o.i. in de rubriek „Partij-analyses” nog geen voldoende afspiegeling.

Wij noodigen de spelers in de meer van het Westen verwijderde gedeelten des lands dan ook uit, hunne medewerking te verleen, om hierin wat verbetering te brengen door de inzending van partijen, met of zonder volledige analyse, doch liefst voorzien van de voornaamste varianten.

Het is o.i. ook een verkeerd denkbeeld, dat alleen „meesterpartijen” in aanmerking komen; ook partijen van minder sterke spelers verdienen vaak plaatsing, al ware het alleen reeds hierom, dat deze meestal gelegenheid geven, duidelijker te doen uitkomen, hoe een of andere fout de oorzaak van het verlies wordt.

Partij No. 316

gespeeld in den wedstrijd om het kampioenschap van A'dam 1923/24.

Wit: J. Verdoner.

Zwart: R. C. Keller.

De nog jonge speler Keller, die tot dusverre nog slechts van zich had doen hooren, door het vervaardigen van enkele verdienstelijke eindspelen, heeft in bovengenoemden wedstrijd een zoo onverwacht gunstig figuur gemaakt, dat er aanleiding bestaat, een zijner partijen te bespreken.

1. 33—28 16—21

De opsluiting, die zwart hiermede

met 31—26 toelaat, is in den regel niet ernstig bedoeld. Meestal ziet men dan 18—23 en 12—18 volgen om vervolgens de opsluiting te verbreken door den afruil 17—22, een opvatting die nog al door Fabre in zwang gebracht is en die ten doel heeft tempo's te winnen, ten einde het doen van koersbepalende zetten, zodra de wederzijdsche tempo-voorraad uitgeput is, aan den tegenstander over te laten.

2. 39—33

Met 31—27 zou zwart door 11—16 en daarna 19—23 de ontwikkeling van den langen witten vleugel eenigszins remmen.

2. ——— 11—16

3. 44—39 21—26

4. 34—30

Op 31—27 zou nog steeds 19—23 volgen; 32—27 komt uiteraard geheel niet in aanmerking* — terwijl 50—44 natuurlijk als appeltje voor den dorst bewaard dient te blijven.

35—30 is uitgesloten wegens 19—23, zoodat slechts 34—29, 34—30 en 28—23 speelbaar zijn.

34—29 verdient o.i. echter de voorkeur, omdat wit speelruimte behoudt (40—34, 45—40, 50—45) of krijgt door den uitruil 19—23.

Bovendien zou deze uitruil de ontwikkeling van den witten langen vleugel vergemakkelijken.

28—23 komt evenzeer in aanmerking en is met name door Hoogland herhaaldelijk toegepast.

4. ——— 20—25

5. 50—44

Indringerig worden door 30—24 is niet in overeenstemming met het feit, daar wit links meer troepen heeft dan rechts.

5. ——— 25 : 34

6. 39 : 30 7—11

Ook 15—20 komt in aanmerking. Wit, die een herhaaldelijk loopen achter schijf 30 bezwaarlijk kan toelaten, moet schijf 30 dan wel naar den rand (25) brengen.

7. 44—39 . 1—7
8. 30—25 19—23

17—21 gevolgd door 21—27 is minder aan te bevelen omdat wit dan sterk eerst naar 22 slaat. 15—20 had nu een schijf verlies gegeven door 28—23.

9. 28 : 19 14 : 23
10. 32—28 23 : 32
11. 37 : 28 26 : 37
12. 41 : 32 16—21
13. 46—41 21—26
14. 41—37 15—20
15. 25 : 14 10 : 19
16. 40—34 5—10
17. 28—22?

Dit is al een heel zonderlinge voortzetting; misschien vergiste wit zich door te overzien, dat zwart, behalve 17 : 28 ook met 18 : 27 kan slaan. Anders is niet te verklaren, waarom wit zijn centrum opbreekt en zich een slechte schijf op 21 (die naar 16 moet) bezorgt.

17. ——— 18 : 27
18. 32 : 21 10—14
19. 21—16 19—23
20. 37—32 14—19
21. 34—30 12—18
22. 33—28 17—22!

Zeer juist; als zwart de randschijf op 16 wil uitbuiten, moet hij zelf het drietal 6, 11, 17 vooruitbrengen. Bovendien veroorlooft 17—22 daarna 22—27 en 26 : 17, terwijl die zet ten slotte het witte centrum aantast.

23. 28 : 17 11 : 22
24. 39—33 22—27
25. 32 : 21 26 : 17

Nu moeten de schijven 6 en 17 weer vooruit.

26. 38—32

De witte stelling is reeds zwakker dan de zwarte wegens het ontbreken

en moeilijk verkrijgen van verband tusschen de samenstellende deelen.

26. ——— 9—14
27. 43—38 8—12
28. 49—43 17—22!
29. 32—27 22 : 31
30. 36 : 27 6—11
31. 38—32 11—17

Zwart beseft, dat hij beter staat en gaat nu op uitnemende wijze den druk vergrooten.

32. 33—28 14—20
33. 42—38 20—24
34. 43—39 4—9

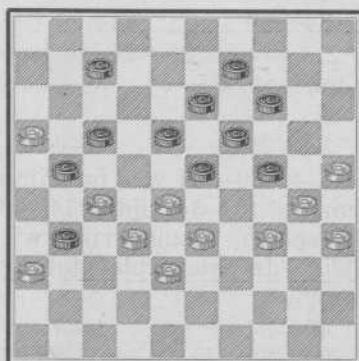
Wit kan rechts noch links iets ondernemen; zwart's tactiek is dus wit geen speelruimte te verschaffen, waardoor deze ten slotte gedwongen wordt den beslissenden zwakken zet te doen.

35. 39—33 9—14
36. 48—43 17—21
37. 47—41 12—17
38. 41—36?

41—37 zou belet hebben, wat zwart nu gaat doen, n.l. met schijf 21, via 26, naar 31 doordringen.

38. ——— 7—12
39. 30—25 2—7
40. 45—40 21—26
41. 43—39 17—21
42. 40—34 12—17
43. 34—30 3—9
44. 39—34 26—31!

Stand na 44. ——— 26—31!



Beslissend.

45.	27—22	18 : 27
46.	34—29	23 : 34
47.	30 : 39	13—18!

Om 39—34 en 34—29 af te wenden

48.	39—34	18—23
49.	35—30	24 : 35
50.	33—29	31—37
51.	29 : 18	19—24
52.	32 : 41	27—31
53.	36 : 27	21 : 12
54.	38—33	

Belet 24—30 door 16—11.

54.		17—21!
55.	16 : 27	24—30

Wit geeft op.

*) M.i. zou 4. 32—27 nog zoo slecht niet zijn. Op 4. — 7—11 volgt n.l. zeer sterk 27—21, 31 : 22 en 28—23. Op 4. — 18—23, speelt wit 5. 27—22 enz. met uitmuntend spel. Op 4. — 19—23 enz. krijgt wit door 27—21, 31 : 11, 34—29 en 40 : 29 een goeden stand. Op 4. — 17—21 tenslotte speelt wit 5. 27—22, 6. 31 : 22. (Z. 19—23 en 14 : 23) en nu W. 34—29 en 40 : 29 met een bekende gunstige ontwikkeling. *

Partij No. 317

gespeeld in het Internationale tournooi te Marseille, Mei 1924, tusschen B. Springer en den Rotterdammer J. J. de Boer.

B. Springer, wit; J. J. de Boer, zwart.

1.	33—28	18—23
2.	34—30	12—18

Op 2. ——— 20—25 de bekende Fabre-variant 40—34, 39—33, 34—29 enz.

3.	30—25	7—12
----	-------	------

3. ——— 20—24 was nu aangewezenen, om op 40—34 tijdig 14—20 te kunnen spelen. Thans krijgt wit gelegenheid de klaverbladstelling te formeeren.

4.	40—34	1—7
5.	39—33	20—24

6.	34—30!	14—20
7.	25 : 14	9 : 20
8.	30—25!	

Het bekende spelletje; wit behaalt nu eenige voordeel.

8.	———	10—14
----	-----	-------

Vrijwel gedwongen. 8. ——— 4—9 enz. gaat n.l. niet door de combinatie 35—30, 33—29, 28—22 enz.

9.	44—39	4—9
10.	50—44	17—21

Het is maar een quaestie van opvatting, doch m. i. is 10. ——— 18—22 en op w. 31—27 en 36 : 27, z. 17—21 sterker.

11.	31—26	24—29
-----	-------	-------

Sterker lijkt me 11. ——— 12—17. Bijv. (inplaats van den tekstzet dus 11. ——— 12—17), 12. 36—31, 17—22; 13. 26 : 17, 24—29; 14. 33 : 24, 22 : 33!; 15. 38 : 29, 23 : 34; 16. 39 : 30, 20 : 29; 17. ?, 11 : 22! met goed spel.

12.	26 : 17	12 : 21
13.	33 : 24	20 : 29
14.	39—33	14—20
15.	33 : 24	20 : 29
16.	44—39	15—20

Vrijwel gedwongen.

17.	25 : 14	9 : 20
-----	---------	--------

Achteruit slaan is niet goed, daar wit na 28 : 19 (z. 13 : 24) met 32—28 opkomt en dan 28—23 dreigt.

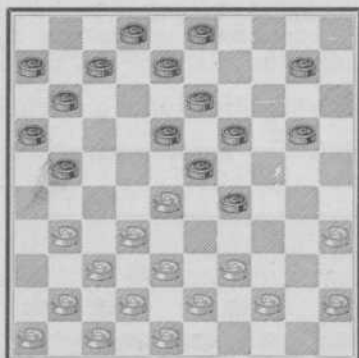
18.	36—31	
-----	-------	--

Laat zwart nog even in het onzekere omtrent zijn plannen en speelt tevens op een fraaie combinatie.

18.	———	5—10
19.	49—44!	

Dreigt nu, naar gelang van zwart's voortzetting, of door 39—33, 44—39 enz. of door 44—40, 39—34 enz. belangrijk voordeel te behalen. Tevens tracht wit zijn tegenstander te verleiden tot een schijnbaar gunstigen uitruil.

Stand na 19. 49—44!



19. ————— 29—33?

Laat zich verleiden!

20. 38 : 29 23 : 34

21. 39 : 30 21—27

22. 32 : 21 16 : 36

Oogenshijnlijk heeft zwart zich nu hersteld, echter.....

23. 30—24! 20 : 29

24. 28—22! 18 : 27

25. 37—32 27 : 40

26. 45 : 5! 7—12

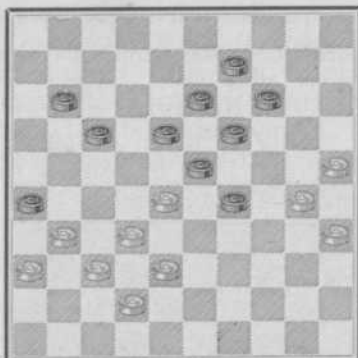
27. 5—37

en na eenige onbelangrijke zetten gaf zwart op. *

Uit hetzelfde tournooi.

In onderstaanden stand had I. Weiss zwart en dreigt een schijf te winnen. Wit (Garoute) dacht dit te weerleggen en speelde..... doch ziet hier het verloop van het drama.

Zwart: I. Weiss.



Wit: Garoute.

1. 31—27

(om de schijfwinst 18—22 te verhinderen).

1. ————— 18—22!

Dus toch!

2. 27 : 18 13 : 33

3. 30—24?

Denkt de schijf terug te winnen, doch heeft buiten Weiss' genialiteit gerekend! Want:

3. ————— 19 : 30!!

4. 35 : 24

Wel gedwongen.

4. ————— 29 : 20

5. 38 : 18 9—13!!

6. 13 : 9 14 : 3

7. 25 : 14 3—9!

8. 14 : 3 11—16

9. 3 : 21 16 : 47!

Gewonnen.

Een oude rot die Weiss, doch een die het bijten nog niet verlee:d is!*

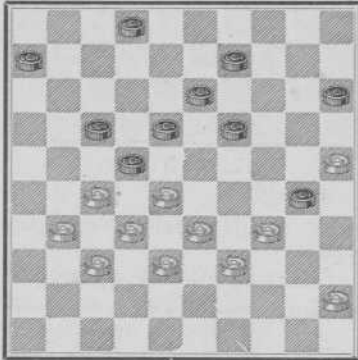
KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

Redacteur: N. de Haas Jr., Diergaardekade 3b, Rotterdam.

Alle correspondentie betreffende deze rubriek te richten aan bovengenoemd adres.

No. 151.

Een aardig zetje, in de partij gezien door den heer S. Abram („van Embden”), A'dam.



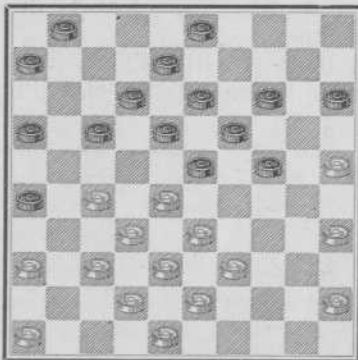
Zwart: 2, 6, 9, 13, 15, 17 tot 19, 22, 30.

Wit: 25, 27, 28, 31 tot 34, 37 tot 39, 45.

No. 152.

Een lokzet door den heer Hage-naars („Rotterdam”) gespeeld in een partij van den competitiewedstrijd R'dam—D.I.O.

Wit speelt 39—34, hiermede den bomslag aanbiedende, zwart 24—30?

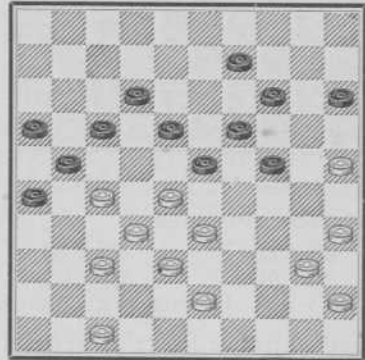


Zwart: 1, 3, 6, 8, 12 tot 19, 23, 24 en 26.

Wit: 25, 27, 28, 32, 33, 35 tot 39, 42, 43, 45, 46 en 48.

No. 153.

Een fraaie geforceerde winst uit „G. S.”



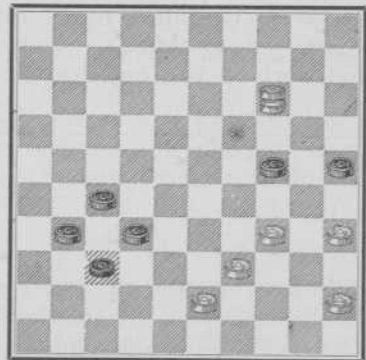
Zwart: 9, 12, 14 tot 19, 21, 23, 24, 26.

Wit: 25, 27, 28, 32, 33, 35, 37, 38, 40, 43, 45, 47.

No. 154.

„(Gezellig Samenzijn”, A'dam.)

Wit won hier op verrassende wijze. (Laatste zet van zwart 28—32.)



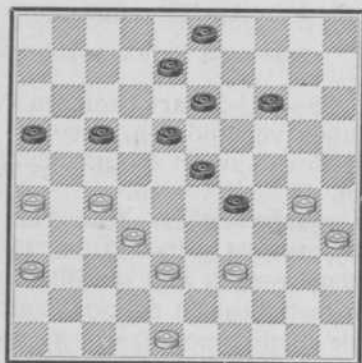
Zwart: 24, 25, 27, 31, 32 en 37.

Wit: 34, 35, 39, 43, 45 en een dam op 14.

No. 155.

Een eenvoudig, doch aardig slagzetje van den heer C. Janneman.

Zwart aan zet speelde 29—34?

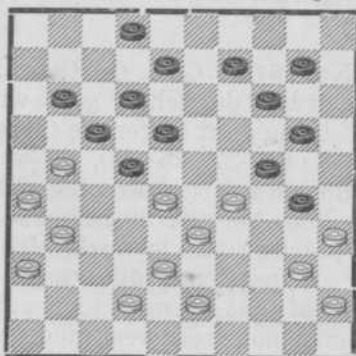


Zwart: 3, 8, 13, 14, 16 tot 18, 23 en 29.

Wit: 26, 27, 30, 32, 35, 36, 38, 39 en 48.

No. 156.

In een vluggertje van den heer J. P. Koning te Meppel kwam onderstaande stand voor. Wit speelde als laatsten zet 48—42 en zwart liep er in door 11—16 te antwoorden. Waarom kon zwart 11—16 niet spelen?



Zwart : 2, 8 tot 12, 14, 17, 18, 20, 22, 24 en 30.

Wit: 21, 26, 28, 29, 31, 33, 35, 36, 38, 40, 42, 43 en 45.

Oplossingen.

No. 151. 28—23 27 : 18 25 : 34 en 33 : 4.

No. 152. Op 24—30 volgt 35 : 24 19 : 39 28 : 10 39 : 28 32 : 23 15 : 4
23—19 13 : 24 27—21 16 : 27 37—31 26 : 37 42 : 2.

No. 153. 43—39 (9—13) 27—22 37—31 (27 : 36) 32—27 (ad lib.) 40 : 7
25—20 47—41 7—2 35—30 en 2 : 12.

No. 154. 43—38 39 : 48 48—42 14 : 26 en 26—48.

No. 155. Wit won nu door 32—28 en 28 : 10.

No. 156. Wit zou antwoorden 42—37 26—21 (27 : 16) 29—23 40—34
31—26 36 : 7 35—30 33 : 2 (14—20) 28—22 26—21 2 : 25!

Correspondentie.

Eenige lezers (A. Sayet te Oss, M. J. M. Vermeulen te Delft, W. F. Strijbos te Bergen-op-Zoom, en P. E. Berghuis te A'dam) maakten mij opmerkzaam op de drukfout in no. 133 in het Aprilnummer. In het vervolg zullen de fouten zooveel mogelijk vermeden worden, daar onder elk diagram de stand nog eens in cijfers zal herhaald worden. Inzenders van stukjes, opmerkingen enz. worden beleefd verzocht niet zoo snel de pen op te nemen als hunne inzendingen niet onmiddellijk geplaatst of vermeld worden. Zij, die van de redactie antwoord wenschen, gelieven postzegel in te sluiten. Ook zijn er eenige lezers, die onvoldoend gefrankeerde brieven zenden, o.a. kreeg ik dezer dagen een brief met 4 totaal ongeschikte stukjes, ongeteekend en zonder naam of adres van den afzender en met 2 cents gefrankeerd!

Aan alle inzenders: Wat geduld s.v.p. Alles wordt tenslotte geplaatst.

PROBLEMATIEK.

Redacteur G. J. A. van Dam, „Huize Boschlust“, Asselscheweg no. 246—248, te Apeldoorn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel in te sluiten!

Oplossingen van de problemen uit het April-nummer.

KLASSE A.

No. 1645. G. L. Gortmans. Wit speelt 29—24! Zwart heeft nu twee antwoorden, die echter geen van beide kunnen verhinderen, dat wit zijn schijf terug wint en remise forceert. Op 30—35 van zwart zou n.l. 33—29!, 39—33, 42—37, 25—20, 26—21, 37—31 en 41 : 5!! volgen.

Speelt zwart daarentegen 17—21, dan maakt wit een fraaie combinatie door 26 : 28, 39 : 48, 25—20, 45—40!, 40—34!, 48—43, en 41 : 5! Een prachtig stukje werk. Mooi is ook het opbrengen van schijf 45. De Heer G. heeft met dit vraagstuk, dat zijn terugkeer in de problematiek beteekent, ons — misschien onbewust — de hoop gegeven, dat we in de toekomst nog weer veel moois van hem zullen kunnen publiceeren.

No. 1646. G. A. Raymond. Wit wint door 23—18, 25—20, 28—23!, 27—21!, 21 : 5, 24—20 en 5 : 26!! Een schitterend probleem! De Canadeesche meesters behoeven voor de Europeesche — wat probleem-kunst betreft — zelfs op het Poolsche bord niet onder te doen!

No. 1647. Wit wint door 28—22!, 34—30!!, 16—11!, 11 : 13, 30 : 10, en 25 : 3. Een mooie meerslag-studie. Jammer, dat de oplossing wat te veel voor de hand ligt en de weg als 't ware vanzelf gewezen wordt.

No. 1648. G. J. A. van Dam. Wit wint door 46—41!, 45—40, 19—13!!, 13 : 22!!, (zwart 15 : 24 beste), 49—43, en 32 : 1!

Ons was de volgende neven-oplossing ontgaan: Wit 32—28, 37—31, 19—14, 38—33, 28—22 en 33 : 4 met gewonnen stand.

KLASSE B.

No. 1649. Pierre Leygues. Wit wint door 31—27, 32—27, 44—40, 38—32!, 32 : 43!, 47 : 7 en 21 : 34. Weer eens een echt Fransch stukje.

No. 1650. Gabriel Dentroux. Wit wint door 27—22, 49—44, 35—30, 24—20, 32—28, 42—38!, 48 : 28, en 22 : 4! Leuk is de zet 42—38!

No. 1651. A. Polman. Wit wint door 48—43, 45—40, 40 : 20, 46—41, 44—39, 39—34 en 25 : 5!

Een probleem in twee deelen.

No. 1652. J. C. le Bleu. Wit wint door 34—30, 30—24!, 40—34, 35 : 4 en 4 : 11.

Nevenopl. Wit 33—28, 28 : 17, 23 : 1 met gewonnen stand! Sommige oplossers gaven ook nog als bij-opl. aan: Wit 33—28, 28 : 37, 47—42, 39—33 en 35 : 4, doch dan forceert zwart leuk de remise door 14—19! en 18 : 34. Slaat wit nu 40 : 29, dan volgt 22—28!, 8—13, en 12 : 34 remise!

KLASSE C.

No. 1653. J. Spoelstra. Wit wint door 25—20, 31—27, 49 : 18!, 24 : 2! en 26—21 met 2 : 46! Een aardig stukje.

No. 1654. G. Pors. Wit wint door 31—27, 36—31, 21—16, 26 : 17, en 16 : 9! Een bekend systeem, doch leuk en economisch verwerkt.

No. 1655. C. Janneman. Wit wint door 32—28, 28—23, 27—21!, 21 : 5, zwart 13—19 gedw. en nu is het niet remise, zooals velen meenden, doch eenvoudig gewonnen door 45—40, 5 : 1!, zwart 45—50 gedw. wegens dreiging 33—29, en wit 1—6 wint! Een origineele slotstelling!

No. 1656. M. Flink. Wit wint door 22—17, 16—11!, 11 : 2, 23—18!, en 2 : 50! Aardige meerslag.

Correspondentie.

J. v. d. W. te Rotterdam. Abusievelijk bleef uw naam onvermeld op de oplossers-lijst; op de volgende zullen wij U niet weer vergeten, of liever: zal de zetter U niet weer vergeten.

D. B. te den Haag. Uw probleem is voor plaatsing ongeschikt.

J. H. de H. te den Haag. Uw eindspel zonden wij door aan den heer Schaaf. Uw probleem is ongeschikt.

B. J. V. te Amsterdam. Uw probleempje is tot mijn spijt nog niet voor publicatie geschikt. Het is te eenvoudig. Dit is op zichzelf wel geen beletsel voor plaatsing, maar de ontleding is ook te dor: zonder puntigheid!

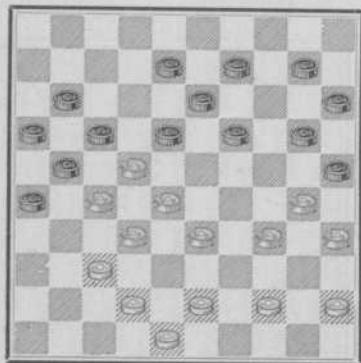
J. P. K. te Meppel. Ook uw problemen zijn ongeschikt. Tracht uw combinaties in meer natuurlijke stellingen aan te brengen!

C. D., 't Noorden (Texel). Problemen ontvangen, is wel iets geschiktst bij.

N. C. te Rotterdam. Uw lokzet is van te algemeen bekende constructie om voor plaatsing in aanmerking te kunnen komen.

D. W. te Rotterdam. Uw lokzet is in dit nummer geplaatst. Ik heb den stand echter iets moeten wijzigen.

Namen van goede oplossers in het volgende nummer.



KLASSE A.

Lokzet No. II (volgno. 1684).

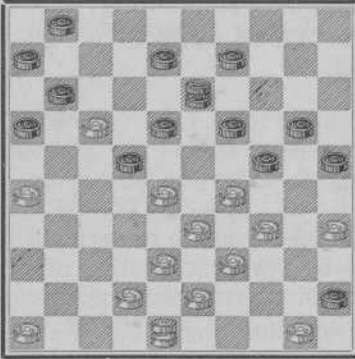
Auteur: G. L. Gortmans, te Londen.

Dedicated to Mr. F. Stokes, President of the London League. (White to play and set a trap).

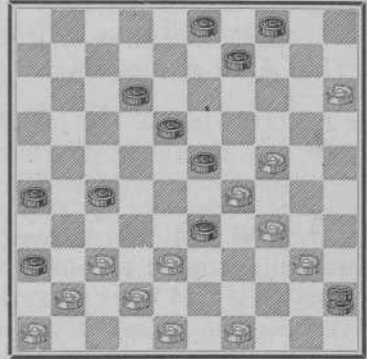
1ste publicatie.

KLASSE A.

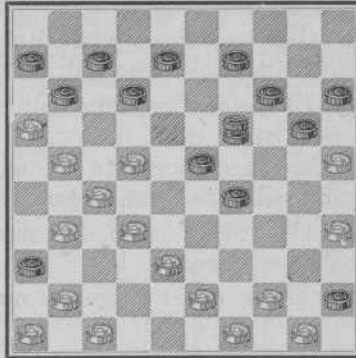
Probleem No. 1685.
Nap. Brochu, te Lévis.
Quebec (Canada).
1ste publicatie.



Probleem No. 1686.
A. Polman, Almele.
(Naar een probleem van Georges
Raymond.)

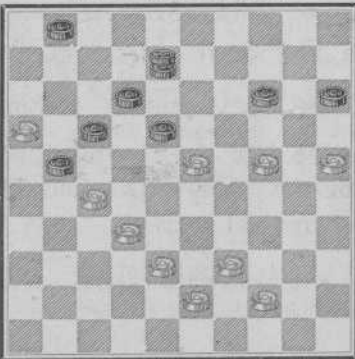


Probleem No. 1687.
Georges A. Raymond
te Saint-Jean (Quebec), Canada.
1ste publicatie.

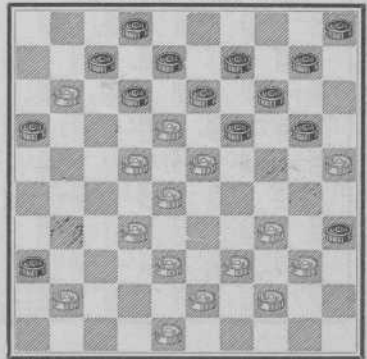


KLASSE B.

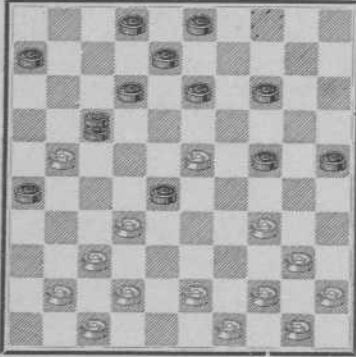
Probleem No. 1688.
J. Zuiver, Amsterdam.
(1ste publicatie.)



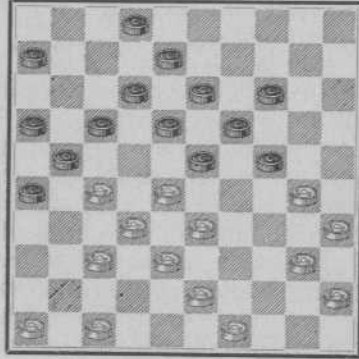
Probleem No. 1689.
M. Hendriks Jr., Arnliem.
(1ste publicatie.)



Probleem No. 1690.
M. J. Kuipers, Groningen.
(1ste publicatie.)

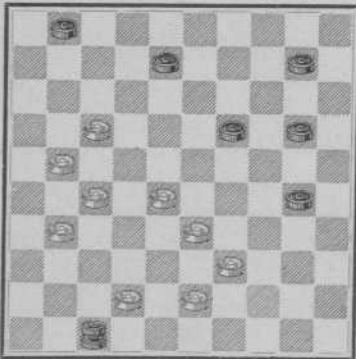


Probleem No. 1691.
D. Wiersma, Rotterdam.
Lokzet.
(1ste publicatie.)

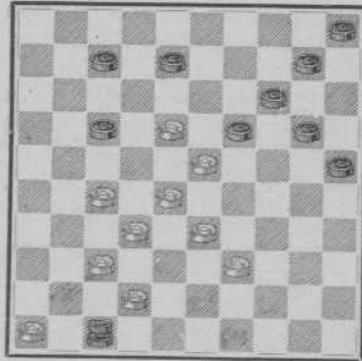


KLASSE C.

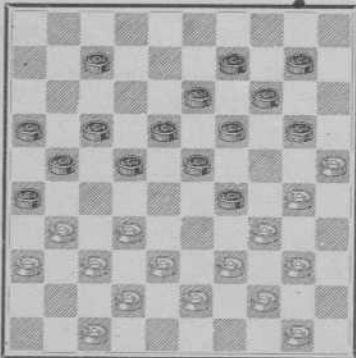
Probleem No. 1692
J. C. le Bleu, Kruisdijk.
(1ste publicatie.)



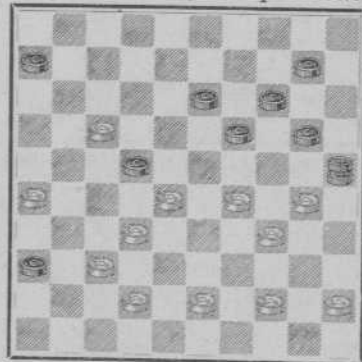
Probleem No. 1693.
G. Pors, Dordrecht.
(1ste publicatie.)



Probleem no. 1694.
A. H. v. d. Geest, Lisse.
(1ste publicatie.)



Probleem No. 1695.
G. J. A. van Dam, Apeldoorn.
Bladprobleem. (1ste publicatie.)



Als schijf 6 op 1 staat is het ook
nog juist gewonnen. Hoe?

EINDSPEL-RUBRIEK.

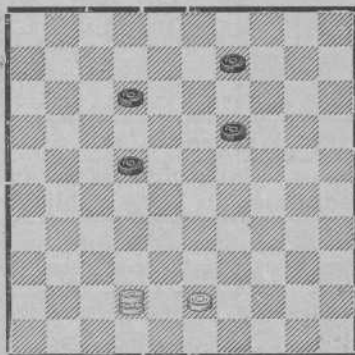
Redacteur: P. Schaaf, L. Lombardstraat 7, Den Haag.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

De tijd van inzending der oplossingen is bepaald op een maand.

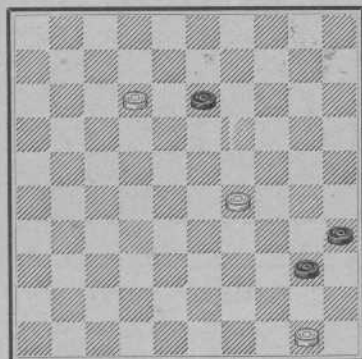
Bij de aanvaarding mijner taak roep ik uw aller medewerking in. Ik ben bereid al het mogelijke te doen om de eindspelrubriek zoo belangrijk mogelijk te maken, doch gaarne zou ik zien dat de liefde voor dit mooie spelgedeelte niet van één kant, d.w.z. van den kant der redactie kwam. Medewerking kunt u verleen, door mij eindspelen, merkwaardige eindstanden uit partijen, al of niet uitgewerkt, enz te doen toekomen en belangstelling te toonen door uw krachten te beproeven op de door mij geplaatste eindspelen. Voor de eerste maal plaats ik 3 eindspelen, waarvan dat van den redacteur reeds in een plaatselijk blad heeft gestaan, het lijkt mij echter belangrijk genoeg om onder de oogen van meerdere dammers te komen.

No. 1. P. Schaaf, den Haag.
(Tweed- publicatie.)



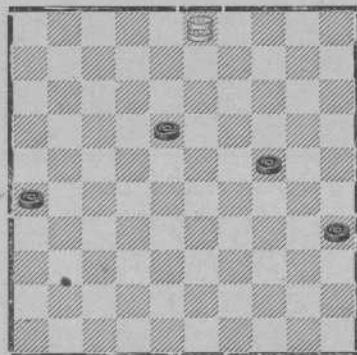
Wit speelt en wint.

No. 2. L. de Milleret, Grenade.
(Eerste publicatie.)



Wit speelt en wint.

No. 3. A. Jacobs, den Haag.
(Eerste publicatie.)



Wit speelt en maakt remise.

„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Hoofd-Redactie:

HERM. DE JONGH, VALERIUSSTRAAT 64 hs., AMSTERDAM.

Administratie:

J. W. VAN DARTELEN, ROOSVELDSTRAAT 70, HAARLEM.
Postcheque- en Girodienst No. 64007.

ABONNEMENTSPRIJS BIJ VOORUIT-
BETALING f 3.— PER JAAR.

Abonnementen kunnen met elk nummer
ingaan, doch slechts eindigen 31 December.

Losse nummers 30 cents per stuk.

Proefnummers steeds op aanvraag
gratis verkrijgbaar.

ADVERTENTIËN OP DE OMSLAGEN:

$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{8}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$	Pagina
f 40.—	30.—	22.50	15.—	7.50	

p. 12 plaatsingen van dezelfde advertentie
met maandelijksch bewijsnummer.

INGEZONDEN MEDEDEELINGEN in
het orgaan 20 cents per regel (Minimum
f 1.—). Bij contract bijz. voorwaarden.
Voor inlagen speciale tarieven.

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

INHOUD: Officiëel gedeelte. — Binnenland. — Buitenland. — Partij-analyses. —
Kijkjes in de Damclubs. — Problematiek. — Eindspelen.

OFFICIEEL GEDEELTE,

Notulen der algemeene jaarvergadering, gehouden te 's-Gravenhage, in
„Het Hof van Berlijn”, op Hemelvaartsdag, 29 Mei 1924.

Ruim elf uur opent de wrnd. Voorzitter de vergadering en zijn aanwezig het
Bestuur, behalve met kennisgeving de heer J. Groenteman en 22 afgevaardigden,
uitbrengende te zamen 627 stemmen. De volgende vereenigingen waren vertegen-
woordigd:

D. O. S.; G. S.; J. Bl.; Tavenu; v. Embden; V. A. D., alle Amsterdam; Constant;
C. D. A.; „Rotterdam”; het Westen, alle Rotterdam; D. I. O.; W. Z. D. V.; H. D. S.;
M. D., alle den Haag; damclub Haarlem; de Haarl. Damvereeniging; Bossche Damv.;
D. I. O. Rosendaal; D. O. S. Delft; B. O. Z. D. C.; O. D. L., Alphen a. d. Rijn; en de
Dordr. Damvereeniging. Van de Tielsche damclub was bericht van verhindering ont-
vangen.

De notulen werden onveranderd goedgekeurd. De ingekomen stukken werden bij de
punten der agenda behandeld. De zinsnede in het jaarverslag van den

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

len Secretaris omtrent districtsbonden, gaf den heer Markus (J. Bl.) aanleiding op te merken, dat deze bonden ook reeds vroeger — voor het nu vastgestelde reglement — bestonden. Spreker wordt ingelicht, dat onder het oude reglement de districtsbonden in het leven werden geroepen door het Bestuur van den Ned. Dambond, terwijl thans de vereenigingen zelf recht hebben zich tot een district te vormen. Op deze wijziging sloeg dan ook het jaarverslag.

De Voorzitter dankt den Secretaris voor het eerste jaarverslag, dat van zijn hand verschijnt en de wijze, waarop dit is ingekleed, zal wel naar aller genoegen zijn.

De rekening en verantwoording van den Penningmeester werd door de kascontrole-commissie in orde bevonden. De commissie stelt dan ook voor den penningmeester décharge te verleenen. Onder dankbetuiging voor zijn accuraat beheer wordt onder instemming der vergadering décharge verleend.

In afwijking der agenda stelt de Voorzitter thans aan de orde „de kwestie herkamp meesters-titel” tusschen de heeren P. J. v. Dartelen en P. Mahn.

Alvorens hierover besprekingen te houden, geeft de Voorzitter eerst een toelichting hoe het Bestuur gemeend heeft deze zaak te moeten behandelen. Eene speciale Bestuursvergadering werd gehouden. Deze vergadering kwam eenstemmig tot de wenschelijkheid een commissie van onderzoek in te stellen. Aangezocht werden de heeren Mr. S. de Jong, J. Fabricius en H. E. E. Dehnert, die allen bereid waren zitting te nemen. Deze commissie zou na ingesteld onderzoek aan het Bestuur advies uitbrengen. Zoo juist is het eindrapport dezer commissie uitgebracht, waaruit kan worden vastgesteld, dat van een afspraak niets is gebleken, zoodat den Heer P. J. v. Dartelen den meesters-titel in eere toekomt.

De heer J. W. v. Dartelen opent de rij der sprekers. Hij vraagt der vergadering, waaraan hij het verdiend heeft, dat de naam van zijn broer en van hem op een dergelijke wijze beklad wordt. Moet dat de dank zijn voor het harde werken, dat hij gedurende meer dan 10 jaar geheel belangeloos voor den bond heeft gedaan. Hij was wel overtuigd, dat het onderzoek der commissie niet anders zou kunnen uitvallen. Noch zijn broer, noch hem zal men al den tijd, dat zij in het damleven medegaan, ook maar van eenige onsportiviteit kunnen betichten. Ten slotte dient hij namens de Haarl. Damv. een motie in.

De heer Jacobs (M. D.) onderschrijft ten volle het betoog van den vorigen spreker. Ook hij had een dergelijke motie wenschen in te dienen. De heer De Bruin (het Westen) vraagt bekendmaking van het geheele rapport en bescheiden. Het commissielid, de heer J. Fabricius, zet daarna den geheelen loop van het onderzoek uiteen, hetgeen hierop neerkomt, dat van een afspraak als bedoeld niets is gebleken en dat de heer Mahn volkomen in het ongelijk staat.

De heeren Duitz (D.O.S.), Markus (J. Bl.), de Wolf (Tavenu) zeggen nog, dat de naam van Dartelen te goed bekend staat, ondersteunen de motie en wenschen, dat een voorbeeldige straf tegen den heer Mahn wordt toegepast. De heer Van Abs (damclub Haarlem) sluit zich hierbij aan en zou nog liever zien, dat de motie door het Bestuur werd overgenomen. De afgevaardigde van G. S. de Heer, C. J. Lochtenberg meent er nog op te moeten wijzen, hoe onbegrijpelijk het is, wanneer een afspraak zou zijn gemaakt, dat de heer Mahn zijn teugels uit handen gaf door het eerst een partij te verliezen. De heer Mahn moet uit de damwereld geweerd worden.

De Voorzitter meent te mogen vaststellen, dat de vergadering zich kan vereenigen met de wijze waarop het Bestuur zijn taak in deze heeft opgevat door het instellen van een commissie. Het Bestuur wenscht geheel onzijdig te blijven. Dat omtrent deze kwestie in de dagbladen reeds berichten verschenen, heeft ook het Bestuur met leedwezen gezien. Er zal alle moeite gedaan worden na te gaan, wie de indiscrete berichtgever is. Mocht het Bestuur hierin slagen, dan zullen hiertegen de noodige maatregelen worden getroffen.

De heer Fabricius wenscht de ingediende motie eenigszins te wijzigen. Ook de heer De Nie (W.Z.D.V.) acht het beter het laatste gedeelte der motie te laten vervallen. Dienovereenkomstig wijzigt de Haarlemsche afgevaardigde de motie, die daarna wordt overgenomen door de Bossche Damvereeniging. De motie luidt:

„De Nederlandsche Dambond in jaarvergadering bijeen op Donderdag 29 Mei 1924 te 's-Gravenhage in „Het Hof van Berlijn”, kennis genomen hebbende van het rapport „van de Commissie van onderzoek inzake de kwestie P. Mahn—P. J. v. Dartelen, uit „welk rapport is gebleken, dat van een afspraak tusschen beide heeren in den herkamp

„om den meestertitel geen sprake is geweest en welke beschuldiging door Mahn voor „de Commissie is teruggenomen, spreekt zijn diepe verontwaardiging uit over het feit, „dat door deze beschuldiging geheel ten onrechte en zonder eenigen grond een blaam is „geworpen op den heer P. J. van Dartelen, draagt het Bondsbestuur op door publicatie „van deze motie in de bladen den naam van den heer P. J. van Dartelen te rehabili- „teeren.”

Onder daverend applaus wordt deze met algemeene stemmen door de vergadering aangenomen en den secretaris opgedragen voor publicering in de dagbladen zorg te dragen.

(Wordt vervolgd).

Zoo juist verschenen in de:

JEUGD-BIBLIOTHEEK „VOOR DE VACANTIE”

per stuk f 0.45.

Per serie van 10 stuks f 4.50

- No. 1. Sprookjes uit 1001 Nacht (opnieuw verzameld).
2. De Negerhut van Oom Tom (e.a.)
3. Robinson Crusoe (e.a.)
4. Rosa van Tannenburg (e.a.)
5. Tijl Uilenspiegel (e.a.)
6. Hoe Balthazar Fortuin Maakte (e.a.)
7. Wat Grootmoeder Vertelde.
8. Don Quichotte (e.a.)
9. Uit het Sprookjesland.
10. Genoeva (e.a.)

Elk deel afzonderlijk gebonden in harden band met linnen rug. Voorzien van vele gekleurde platen tusschen den tekst.

Franco toezending na ontvangst van Postwissel aan:
de Uitg. JEUGDBIBLIOTHEEK,

Eeldersingel 10,

Groningen.

(Ingezonden Mededeeling).

Zondag 29 Juni heeft het Bestuur van den Nederlandschen Dambond te Amsterdam vergaderd.

Besloten werd om den districtsbonden te verzoeken, de vóórwedstrijden om den meestertitel zoo tijdig te doen houden, dat zij op 1 October zijn afgelopen.

In October wordt dan de wedstrijd om het meesterschap gehouden, en in November die om het kampioenschap van Nederland. Wellicht zal het bestuur met den uitslag van dezen wedstrijd rekening houden bij zijn voorstel aan de algemeene vergadering in zake deelname aan een eventueel te houden internationalen wedstrijd om het wereldkampioenschap. De wedstrijd om den meestertitel is met het oog daarop vervroegd. Inmiddels wordt met den Franschen Dambond overleg gepleegd voor het vaststellen van reglementen en een financieele regeling voor wedstrijden om het wereldkampioenschap.

Als prijzen voor het kampioenschap van Nederland worden wederom beschikbaar gesteld: gouden medaille en diploma voor den Kampioen en zilveren medaille voor den tweeden aankomende.

Betreffende den competitie-wedstrijd sluit de inschrijving voor de eerste klas 1 September, voor de tweede klas 15 November en voor de derde klas 15 December a.s.

Oproeping daarvoor verschijnt nog in het maandblad „Het Damspel”.

Op de volgende algemeene vergadering zullen voorstellen worden gedaan om een 4e klas-competitie in de reglementen op te nemen.

Voor de vaststelling van den rooster voor de competitie zal met de vertegenwoordigers der verschillende vereenigingen een voorvergadering worden gehouden.

Besloten werd nog tot het instellen eener arbitrage-commissie voor het arbitreeren van in de competitie afgebroken partijen, terwijl het niet meer geoorloofd zal zijn, dat partijen later worden gespeeld.

Tot slot werd door den waarnemend voorzitter een afscheidsrede gehouden tot den scheidenden penningmeester, den heer Fabricius, wiens verdiensten door hem werden geschetst en wiens werkzaamheden in het belang van den Bond in herinnering werden gebracht, waarna door den heer H. Koperberg, Voorzitter van den Districtsbond Amsterdam, namens verschillende Vereenigen met een toespraak een ets van Brandenburg als blijk van waardeering werd overhandigd.

Tot ons leedwezen moeten we melding maken, dat de Nijmeegsche Damvereeniging — door teruggang in ledental — zich heeft teruggetrokken uit den Bond.

We hopen werkelijk, dat dit besluit slechts van tijdelijken aard is en roepen deze vereeniging een tot weerziens toe.

Met ingang van 1 Juli j.l. is tot den Bond toegetreden de damvereeniging „Zaandam” te Zaandam met aanvankelijk 19 leden. We heeten deze vereeniging hartelijk welkom.

Secretaris is de heer J. Stormmesand, Ds. Baxstraat 24.

In het volgend nummer hopen we samenstelling van het Bestuur, clubavond en -lokaal te vermelden.

Het tweede tiental van C. D. A. te Rotterdam behaalde het kampioenschap 3e klasse Zuid, competitie 1923/24. Voor deze jonge vereeniging een mooi succes.

Competitie 1924—1925.

De aangesloten vereenigen, die wenschen deel te nemen aan de aanstaande competitie worden uitgenoodigd daarvan aan ondergeteekende mededeeling te doen en wel

voor zooveel de eerste klasse betreft vóór 1 Sept. e.k.

„ „ „ tweede „ „ „ 15 Nov. e.k. en

„ „ „ derde „ „ „ 15 Dec. e.k.

In herinnering wordt gebracht, dat volgens het wedstrijd-reglement de vereenigen zelf kunnen bepalen voor welke klassen zij willen deelnemen, behoudens de bevoegdheid van het Bestuur om inschrijvingen, die kennelijk voor een te hooge of te lage klasse zijn gedaan, te weigeren.

De 1e Secretaris,

W. H. LIEVE.

Dordrecht, Juli 1924. De Genestetstraat 1.

Clupkampioenschap 2e klasse v. Nederland.

De wedstrijden tusschen de verschillende districts-kampioenen zijn in den loop van Juli j.l. gehouden. Wederom wist de Haarlemsche Damclub II op den titel beslag te leggen en laten we er aan toevoegen, met nog mooier succes dan verleden jaar. De Haarlemsche damclub II won alle wedstrijden met fraaie cijfers, zooals uit onderstaanden stand blijkt:

	1	2	3	4	bord pnt.	pnt.
1. Haarlem II	—	13—7	15—5	12—8	40—20	6
2. Bossche Damclub	7—13	—	13—7	10—10	30—30	3
3. Vlaardingen	5—15	7—13	—	11—9	23—37	2
4. W. Z. D. V. Arnhem	8—12	10—10	9—11	—	27—33	1

Aan de Haarlemsche Damclub onze gelukwenschen.

BINNENLAND.

Redacteur: H. C. van Oort, Tuchthuisstraat 12, Haarlem.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

Amsterdam. Ten vervolge op de mededeeling in ons vorig nummer van den uitslag van den wedstrijd om het kampioenschap 1e klasse laten wij hier nog volgen een gedetailleerde opgaaf van de resultaten der gespeelde partijen:

V.A.D. I Amsterdam.		Dordr. Damvereniging.	
Bord 1.	A. K. W. Damme	0—2	H. G. v. Mill.
„ 2.	Herm. de Jongh	1—1	J. C. Guis.
„ 3.	I. J. de Jong	2—0	J. van Mill.
„ 4.	M. A. Haye	2—0	M. Klein Jr.
„ 5.	W. Pieksma	1—1	G. Huisman.
„ 6.	G. C. Wiseman	1—1	A. H. de Haay.
„ 7.	R. C. Keller	2—0	P. J. Feij.
„ 8.	S. Judels	0—2	G. Hansom.
„ 9.	A. Koen	0—2	G. Pors.
„ 10.	N. J. Puyman	0—2	L. C. J. Deenik.
Totaal		9—11	

In het September-nummer komen wij op dezen belangrijken wedstrijd nader terug.

Woensdag 21 Mei hield D. O. S. in haar clublokaal een uitstekend bezochte Jaarvergadering. In zijn openingsrede herdacht de voorzitter het oud-bestuurslid den heer A. v. Laere. Genoemde heer moest wegens ernstige ongesteldheid de club verlaten, een besluit dat door alle leden zeer betreurd werd. Uit de verslagen van secretaris en penningmeester nemen wij over, dat het ledental sterk toegenomen is. D. O. S. telt thans 37 leden. De inkomsten zijn langzaam stijgend en getracht zal worden nog dit jaar alle oude schuld der vereeniging af te doen. Uit de vergadering werd een commissie gekozen ter voorbereiding van het feestelijk herdenken van het 10-jarig bestaan der club. Februari 1925 zal het n.l. 10 jaar geleden zijn, dat de club werd opgericht. Het bestuur werd bij acclamatie herkozen, terwijl in de plaats van den heer v. Laere de heer A. v. Lochem werd gekozen. Het bestuur is thans als volgt samengesteld: J. Groenteman, voorzitter; M. Lakmaker, secretaris; N. de Vries, penningmeester; L. Duitz en A. v. Lochem.

Aan het „Algemeen Handelsblad” ontleenen wij het volgende verslag omtrent de wedstrijden van den Districtsbond Amsterdam.

De jaarlijksche bondswedstrijden van den Amsterdamschen Dambond hebben de afgelopen maand plaats gehad en mochten zich in een flinke belangstelling verheugen, hoewel het aantal deelnemers — 55 — beneden de verwachtingen is gebleven. Gewoonlijk doen aan zoo'n wedstrijd pl.m. 80 personen mee en dat er thans een 25-tal niet deelnam, kan o.i. wel gezet worden op rekening van de warmte. De maand Juni is nu niet bepaald de geschiktste maand voor damwedstrijden. Velen geven bij een temperatuur als de laatste dagen waarneembaar is, de voorkeur aan een heerlijk zwembad. Geef ze ongelijk!

Dat er niettemin nog 55 dammers bereid werden gevonden twee keer per week in een soms ondragelijke hitte te dammen, bewijst in ieder geval dat er veel animo voor deze wedstrijden moet bestaan.

Onder de deelnemers troffen we aan den heer Haye, kampioen van Amsterdam. Pas had hij het kampioenschap van Amsterdam gewonnen, met den daaraan verbonden prijs. In de groepwedstrijden won hij den eersten prijs, evenals in den gongwedstrijd van gisteravond. En toen Haye deze prijzen in ontvangst had genomen en op de tafel nog wat prijzen, voor anderen bestemd, bleven liggen, was er iemand die karakteristiek opmerkte, dat het beter was deze prijzen voorloopig op te bergen, daar hij vreesde dat in het nog resterende uur ook op deze prijzen door Haye beslag zou worden gelegd.

Met dit al blijkt toch wel, dat Haye — hoewel niet in het bezit zijnde van den meestertitel — een speler is van professie, en o.i. in de gelegenheid moet worden gesteld in een wedstrijd om het kampioenschap van Nederland zijn kunnen te toonen.

Vermelding verdient nog het medespelen van den 68-jarigen heer Swart, in hoofdklasse. Zijn spel dwong ieders bewondering af. Hij is nog een van de oude taaie rakkers. Bij de prijsuitreiking had hij van den voorzitter een extra hulde in ontvangst te nemen, en dat hij onder de dammers gezien is, bewees het spontane applaus dat hierop losbarstte.

Thans laten wij hieronder de resultaten volgen:

Hoofdklasse, Groep A: M. A. Haye, 10 punten, 1e prijs; W. Rustenburg, 6 punten, 2e prijs (Haye won al zijn partijen).

Hoofdklasse, Groep B: Markus, Goezinne 5, 1e en 2e prijs gedeeld.

Hoofdklasse, Groep C: J. Swart 7, R. C. Keller 7, 1e en 2e prijs gedeeld.

Eerste klasse, Groep A: A. Frank 8, 1e pr. J. Asser 5 punten, 2e prijs.

Tweede klasse, Groep A: L. Worms, W. Schut, J. v. Gelderen, ieder 7, 1e en 2e prijs gedeeld. Tweede klasse, Groep B: W. G. Gout 7, 1e prijs; H. Appelboom 5, 2e prijs;

Tweede klasse, Groep C: G. W. Spittuler 6, 1e prijs; S. J. Rabbie, G. v. Poelgeest 5, 2e prijs gedeeld.

Derde klasse, Groep A: S. Bleekveld 6, 1e prijs; D. Groen 5, 2e prijs. Derde klasse, Groep B: J. Jansen 8, 1e prijs; Ph. Barend 7, 2e pr.

De resultaten van den gongwedstrijd waren als volgt:

Groep A: Haye, 16 punten, 1e prijs; Rustenburg 14, 2e prijs.

Groep B: Spittuler 17, 1e prijs; I. Santen 11 p. 2e prijs.

Groep C: J. Barend 15 p. 1e prijs; J. Jansen 11 p. 2e prijs.

Groep D: Dropvat 11 p. 1e prijs; J. Santen, 9 p. 2e prijs.

's-Gravenhage. Het clublokaal der vereeniging O. D. B. is gevestigd in „Het hof van Berlijn”, Papestraat 32; clubavond Dinsdag.

In het bericht in het Juli-nummer omtrent de samenstelling van het Bestuur van Mutua Delectutio leze men in plaats van W. C. J. Poolman: W. C. J. Polman.

Rotterdam. Het clublokaal van de vereeniging R. A. D. is thans gevestigd in „Huize Engels”, Hoofdsteeg 11.

Tiel. Het Bestuur der damclub „Ons Genoegen” is thans samengesteld als volgt: A. de Vries, 1e voorz.; R. de Widt, 2e voorz.; W. Bemer Jr., 1e secretaris-penningmeester (Binnenhoek H 254); Chr. Koedam, 2e secr.-penningm.; M. v. Toorn, commissaris.

NIEUWE SPEELWIJZEN.

In het April-No. doet de heer de Nie een aanval op mijn artikel (zie Febr.- en Maart-No.).

Ontdoen we zijn epistel van de franje, dan blijkt het te bestaan uit een tweetal voorbeelden (buiten het aan mijn artikel ontleende). Aan de hand van het eerste tracht de heer De Nie aan te toonen, dat mijn critiek op het voorstel-H. onjuist is, terwijl het tweede moet dienen om te bewijzen, dat mijn voorstel niet deugt.

Bezien we deze voorbeelden wat nader, beginnende met het eerste.

Naast mijn voorbeeld — zwart één schijf op 38, wit één schijf op 10 — geeft de heer de Nie het volgende: zwart 1 schijf op 5 en wit 1 schijf op 50 (of zw. 1 sch. op 3 en wit 1 sch. op 48).

Hierbij wordt toch ook door tempoverschil gewonnen, zegt de heer de N.

En verder:

„Dit heeft de heer Hoogland in toepassing gebracht bij het eerder dam halen, 't zij zwart of wit”.

Hier begaat de heer de Nie een fout!

In mijn voorbeeld wint wit aan zet zijnde, doch zwart maakt remise zoo deze aan zet is.

Plaatsen we in mijn voorbeeld de witte schijf één ruit terug op 14 en de zwarte schijf één ruit verder op 43, dan is het steeds remise, wie ook aan zet is, niettegenstaande het tempoverschil hier ten gunste van zwart is.

De vergelijking van den heer de Nie gaat dus mank, omdat in zijn voorbeeld de tempo de winst verschaft, hetzij aan wit, hetzij aan zwart, hetgeen in mijn voorbeeld niet het geval is.

Bovendien: staat of valt mijn geheele critiek met dit eene voorbeeld?

Ten overvloede herhaal ik hier nog eens de kern van mijn betoog, n.l. dat het voorstel-H. m.i. te ver gaat en hierdoor bovendien tot onbillikheden leidt.

Thans zijn tweede voorbeeld.

De heer de Nie vraagt, of, zoo de speler met één dam daarbij twee schijven heeft, hij deze dan ook moet verdedigen.

Het antwoord hierop is niet moeilijk.

En zoo hem blijkt, dat dit niet meer mogelijk is, dan zal men niet tot een geheel andere speelwijze moeten komen, zooals de heer de Nie meent.

Bij den stand: zwart één dam op 48 en wit drie dammen op 25, 26 en 45 vraagt de heer de N.: „Wat zien we nu? Zwart aan zet mag niet los staan, de velden 25 en 26 zijn bezet door wit; zwart moet zetten,„ doch kan en mag dit niet.”

De heer de Nie vergeve mij, dat ik dit lezende geglimlacht heb.

Het is waar: thans zou nog bv. zw. 48—42 w. 26 : 48 of zw. 48—43 w. 25 : 48 gespeeld kunnen worden en bij de door mij voorgestelde bepaling — bij 3 dammen tegen 1 dam mag de enkele dam niet los gespeeld worden —, kan dit helaas niet meer. Dan zou zwart ingevolge artikel 23 van het reglement onmiddellijk moeten opgeven, als zijnde vastgezet.....

Geachte Heer de Nie, het zal U vertrouwd ik thans duidelijk zijn, dat ik niettegenstaande Uw critiek mijn voorstel ongerept acht.

Naar aanleiding van de stukjes voorkomende in het Juni-Nr. zij mijnerzijds het volgende opgemerkt.

De heer van Dam schrijft, dat mijn voorbeeld, wit 1 schijf op 10 en zwart 2 schijven op 37 en 43, feitelijk schitterend illustreert hoe vèr-strekkend Hoogland's speelwijze is.

Ik wil gaarne aannemen, dat Hoogland's aanhangers enthousiast zijn, dat zijn speelwijze zoo vèr-strekkend is, doch er zijn anderen, w.o. ondergeteekende, die meenen, dat ze te vèrstrekkend is.

Dat is het verschil!

Daarvoor behoeft men het mooie dat de idee-Hoogland, ongetwijfeld in zich heeft nog niet te miskennen.

Het blijkt noodig te herhalen, wat ik o.m. reeds in het Febr.-Nr. schreef:

„Mijn voornaamste bezwaar tegen Hoogland's voorstel is, dat het te ver gaat en zoodoende onaannemelijk wordt.”

In het door den heer van Dam gegeven voorbeeld, w. 1 sch. op 10, zw. 2 sch. op 23 en 37, verliest zwart door zijn schijf op 23, die vijf zetten van de damlijn staat. Dat acht ik billijk.

In mijn voorbeeld staat dat stuk echter maar één zet van dam af!

Zwart nu te laten verliezen acht ik te vèr-strekkend en onbillijk!

Dit is feitelijk een kwestie van persoonlijk inzicht, waarover moeilijk te polemiseren valt.

Juist omdat mijne meening is, dat Hoogland te ver gaat, doch niettemin er van overtuigd, dat het eindspel verbetering behoeft, deed ik mijn voorstel, dat feitelijk een middenweg is tusschen de oude en de z.g.n. nieuwe speelwijze.

Met betrekking tot het stukje van den heer Broekkamp, hetwelk uitmunt door geringe objectiviteit, nog het volgende.

1e. De heer Broekkamp maakt zich schuldig aan onjuist citeeren; aan de lezers ter beoordeeling of dit correct is!

De heer B. toone aan waar het door hem geciteerde door mij geschreven is!

2e. De heer B. noemt mijn voorbeeld, onbestaanbaar; de heer van Dam daarentegen prijst de stelling. Hoe klopt dat?

Mij dunkt dat de onzinnige bewering van den heer B. hiermede voldoende is rechtgezet.

3e. Men bestrijdt geen tegenstander door hem te degradeeren tot 3e klas-speler!

Aan de critiek kent men den criticus!

Met beleefden dank aan de Hoofdredactie voor de verleende plaatsruimte,

's-GRAVENHAGE, Juni 1924.

W. C. J. POLMAN.

Een artikeltje van den heer Schaaf moest wegens plaatsgebrek tot een volgend nummer blijven liggen.

BUITENLAND.

Redacteur: W. van Daalen, Rozenhagenstraat 42, Haarlem.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

Damclub „Antverpia”, Antwerpen.

De Secretaris van bovengenoemde club verzoekt ons mede te deelen, dat zijn tegenwoordig adres is: 118, Generaal Lemanstraat, Berchem, Antwerpen.

Olympisch tournoi.

Naar wij vernemen worden pogingen aangewend om ter gelegenheid van de Olympiade te Parijs een damwedstrijd voor amateurs te doen plaats hebben. De winnaar zou den titel van Olympisch kampioen verkrijgen.

De „Haarlemsche Damclub” naar Antwerpen en Parijs.

Maakten wij in enkele onzer vorige nummers van „Het Damspel” melding van het plan der „Haarlemsche Damclub” om met een tiental eerste-kracht-spelers een tournee te maken in België en Frankrijk, (zie de Nos. Januari en Maart 1924), thans kunnen wij mededeelen, dat dit tournee nu definitief is vastgesteld, en dat de reis zal worden aanvaard op 17 Augustus e.k. door de volgende spelers uit Haarlem: Mr. P. J. van Dartelen, die kort geleden den Meestertitel verwierf; J. W. van Dartelen, ex-kampioen van Haarlem en Omstreken, en Voorzitter van de „Haarlemsche Damclub”; H. T. Luif, vooraanstaand speler en problemist; F. A. Berkemeier, een zeer gevreesde kracht; J. van Looy, de gevaarlijke combinatiespeler; H. Boks, oud gediende, S. M. Mons, Mollema, Kenzen en Matla, allen bekende spelers!

Na eerst met de Damclub „Antverpia” te Antwerpen te hebben gekampt, zal de reis worden voortgezet naar Parijs, waar de Haarlemmers, waarschijnlijk in de zaal van de Damclub „Notre Dame”, gelegen aan de oevers van de Seine, een vriendschappelijke strijd zullen aanbinden tegen: Fabre, kampioen van Frankrijk; Coulbeaux, Voorzitter van de Damclub „Notre Dame”, Bizot, speler van schitterende reputatie, de drie vermaarde spelers Sonier, Giroux en Lucien Dumont, voorts tegen Belard, jonge toekomstige kracht, Dumont Jr., Sirlin, Darrigan en Bompard, allen bekende spelers.

Of Weiss aan deze interessante ontmoeting zal deelnemen, is nog niet met zekerheid te zeggen. Bovenstaande namen klinken echter genoeg, om de tanden op elkaar te zetten, en pal te staan te midden van een strijd, waarin het gaat om den eerepalm!

Haarlemsche dapperen! Weest op Uw hoede en zorgt ervoor, dat bij Uwe terugkomst in Uwe handpalmen staat gegraveerd, niet de V van het Hollandsche woord: Verlies, maar de V van het Fransche woord: „Victoire”, dat is: Overwinning, de Godin die de dochter is van de Kracht en van de Dapperheid!

Door gebrek aan plaatsruimte moest een artikel van den heer E. Lieubray, Vice-Voorzitter van den Franschen bond, blijven overstaan tot het volgende nummer.

PARTIJ-ANALYSES.

Correspondentie-adres: F. Carlebur, Utrecht, Bouwstraat 74.

Partij No. 318, gespeeld in het Utrechtsch Damgenootschap.

Wit: F. Carlebur.

Zwart: H. J. Hilbers.

1. 33—28 17—21

Dit blijft ongetwijfeld een der belangwekkendste antwoorden op 33—28. Het verhindert meestal reeds het ontstaan van die taaie symmetrische

standen en van den aanvang af is een zeker doel te onderkennen, n.l. het bemoeilijken van den langen witten vleugel in zijne ontwikkeling.

Wit zou dit doel helpen bereiken indien hij thans 31—27 speelde, waarop zwart 19—23 laat volgen, waardoor wit schijf 21, nadat deze op 26 is gebracht, niet uitruilen kan

door 37—31, zoodat de schijven 37, 41 en 46 niet gemobiliseerd kunnen worden.

Wit moet dan telkens trachten ruit 28 te bezetten, wat zwart evenzoveel malen tracht te verhinderen door schijf 23 te laten staan. Toch, er zijn ons voorbeelden bekend, die ook weer twijfelen doen aan de juistheid dezer zwarte tactiek. Wit kan de moeilijkheden het best vermijden door direct 31—26 te spelen, wat tot regelmatig spel leidt indien zwart het o.i. beste antwoord 18—23 geeft.

Het door Barteling aanbevolene 20—24 kan ons minder bekoren omdat wit dan eenig overwicht op het centrum houdt.

2. 39—33 21—26
3. 44—39 18—23

Op 11—17 verdient het vaak door Hoogland toegepaste 28—23 aanbeveling. Wellicht speelde zwart 18—23 om dit te voorkomen.

Maar deze zet heeft nog een ander doel: Er zou nu zoo gemakkelijk kunnen volgen: 31—27, 11—17, 37—31? 26 : 37, 42 : 31, 23—29, 17—22 enz.

Om dit af te wenden moet wit dus 34—29 of 34—30 spelen.

34—29, 23 : 34, 40 : 29 lijkt ons het beste.

4. 34—30 20—24

20—25 laat na den afruil door 31—27 aan wit eenig overwicht op het centrum.

5. 31—27 11—17!

Zwart gaat nu eenigen druk uitoefenen door te dreigen zich op 26 blijvend te nestelen.

27—21 bezorgt wit vroeg of laat een muurbloempje op 16.

27—22, 17—21 verlamt zijn linkervleugel. 28—22 is te excentriek om van te praten, zoodat dus overblijft:

6. 37—31 26 : 37

7. 42 : 31 17—21!

Wit kan ten hoogste 5 × achter die schijf loopen, terwijl zwart haar

5 × verdedigen kan, zoodat zwart, als hij wil, een schijf op 21 kan handhaven om haar op het juiste oogenblik naar 26 te brengen, waar zij zeer hinderlijk is, wel te verstaan zoolang zwart een schijf op 23 heeft.

8. 31—26

Anders speelt zwart 21—26, wat wit dwingt tot 47—42 (tenzij hij het risico van de opsluiting door 41—37 aanvaardt) waardoor schijf 48 geïsoleerd wordt, wat niet sterk is en daarom liefst zoo lang mogelijk worden uitgesteld.

8. 13—18

14—20 ligt o.i. meer in de lijn der zwarte politiek.

9. 26 : 17 12 : 21

10. 30—25

Beter kon 47—42 gespeeld worden om met 30—25 te wachten tot 14 of 15—20 is gevolgd.

10. — 9—13

11. 40—34

Uit overweging, dat het nadeel op den langen vleugel dezen niet geschikt maakt voor de leidende actie.

11. — 4—9

12. 34—29

45—40, 50—45 en daarna 34—29 komt ook in aanmerking met het oog op de minder gunstige stelling van den witten langen vleugel.

12. — 23 : 34

13. 39 : 30

De roem van het klaverblaadje 25, 30, 35 is de laatste jaren wel wat verbleekt.

13. — 18—23

14. 50—44 7—12

15. 44—39

44—40 opende weliswaar de mogelijkheid op 12—18, 27—22, 25—20, 40 : 18 enz.; maar als men zijn tegenstander kent, weet men wel of op dergelijke foutjes al dan niet gerekend kan worden.

15. — 12—18

16. 41—37 1—7

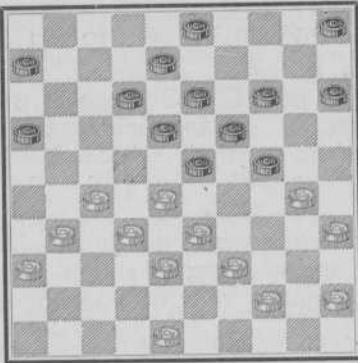
17. 37—31 7—12

18.	47—42	2—7
19.	31—26	14—20
20.	26 : 17	12 : 21
21.	25 : 14	9 : 20
22.	46—41	

Sterker vinden we 30—25, zwart dwingend tot opsluiten door 10—14.

22.	—	20—25!
23.	41—37	25 : 34
24.	39 : 30	10—14
25.	37—31	7—12
26.	43—39	21—26
27.	49—44	26 : 37
28.	42 : 31	

Stand na den 28en zet van wit.



28.	—	5—10
27.	30—25	

Gespeeld in de hoop op een slagzet, die weliswaar niet diep, maar toch alleszins mogelijk is.

Op 6—11? ware gevolgd: 27—22, 18 : 27, 32 : 21, 23 : 34, 44—40, 16 : 27, 40 : 16!

29.	—	15—20
30.	44—40	
39—34	gaat niet wegens 16—21, 18—22, 23—29 enz.	

30. — 10—15
Verhindert 39—34 door 24—30 enz.

40—34 is wegens 24—30 evenmin sterk voor wit.

Na 31—26 gaat zwart met schijf 6 naar 17 en speelt 17—21, de schijven 36 en 48 tot non-activiteit doemend.

31.	48—43	6—11
32.	31—26	12—17
11—17	achten wij beter, omdat wit of met den zwakken uitruil 27—21 of met 40—34 moet opkomen.	

Met 12—17 geeft hij wit een kans.

33.	28—22	17 : 37
34.	33—28	23 : 21
35.	26 : 16	

De doorbraak kost 2 schijven maar om er ook door te komen, moet zwart er tenminste 1 terug offeren.

35.	—	18—22!
36.	6—1	22—27
37.	1—6?	

Zwakke voortzetting. Op 1 beheerscht wit de hoofdmacht van zwart veel beter en behoudt meer kans, de zwarte dam, die op komst is, te vangen.

37.	—	19—23
38.	39—34	27—31
39.	36 : 27	37—41
40.	6—50	

Terwille van de dreiging 35—30.

40.	—	23—29
41.	34 : 23	41—46

Niet 41—47, waarna de zwarte dam verloren is door 23—19.

42.	23—19	14 : 23
43.	25 : 14	23—29
44.	50—22	46 : 5
45.	22 : 4	15—20

Ondoordacht gespeeld want het kost een schijf:

46.	4—15	29—34
-----	------	-------

Er dreigde 35—30.

47.	40 : 29	24 : 42
48.	15 : 47	5—14

Beter was 8—12 om, als wit met 47—36, 27—21 dreigt een schijf te winnen, dit te verijdelen door 12—17.

49. 43—39

Verzuimt de aangegeven schijfwinst door 47—36 en 27—21.

49.	—	14—25
-----	---	-------

Na eenige onbelangrijke zetten als remise afgebroken.

Partij No. 319 gespeeld in de acht-

ste ronde van den wedstrijd om het kampioenschap van Amsterdam door de heeren C. J. Lochtenberg (wit) en L. Duitz (zwart).

1. 34—30 18—23

2. 30—25 13—18

Zwart wil wit's langen flank aanvallen en versterkt hiertoe zijn korten vleugel. 13—18 verzwakt echter eenigszins zwart's langen vleugel, daar schijf 4 na dezen zet meestal te vlug moet worden opgespeeld, wat in de opening zwak is.

3. 40—34 9—13

4. 34—30 17—21

houdt de tempo 4—9 in reserve.

5. 39—34

Op 31—26 kon zwart 21—27 volgen, wat wit echter gerust had kunnen toelaten in dezen stand.

5. — 21—26

6. 44—39 11—17

7. 45—40 6—11

8. 32—28 23 : 32

9. 37 : 28 26 : 37

10. 41 : 32 16—21

11. 47—41?

Een zwakke zet. Waarom speelt wit hier niet 46—41? Door 47—41 wordt niet alleen de verdediging van den langen vleugel verzwakt, maar ook de snelle ontwikkeling van schijf 46 belemmerd.

11. — 21—26

12. 41—37 1—6

13. 49—44

Werd waarschijnlijk gespeeld om op 17—22 en 11 : 22, 33—28 en 39 : 28 te antwoorden.

13. — 17—21

14. 50—45

Aardig is hier als wit 37—31 en 32 : 41 speelt, zwart maakt dan dam als volgt:

37—31, 32 : 41, 30 : 19, 38 : 16,

26 : 37, 19—24, 14 : 32, 13—19!

25 : 23

18 : 47

14. — 21—27

15. 32 : 21 26 : 17

16. 37—32 17—21

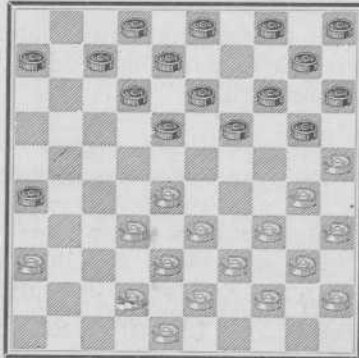
Hier ware het beter niet langer met 19—23 enz. te wachten. Zwart behoudt zich dan voor zoo noodig 17—22 te spelen.

17. 46—41 11—17

18. 41—37 21—27

19. 32 : 21 17 : 26

20. 37—32 7—11



Hier werd — ik meen door Presburg — de volgende interessante variant aangegeven:

34—29?, 28 : 19, 40 : 29 gedw.

4—9, 19—23!, 14 : 34, 26—31

36 : 27 of ?, 25 : 14a, 27 : 18

18—22 10 : 19, 12 : 25

Een aardige schijfwinst.

a. op 27 : 18 slaat zwart 12 : 34, daarna 34 : 25 en wint schijf 14.

21. 34—29 12—17

Veiliger is het door 19—23 enz. uit te ruilen.

22. 30—24! 19 : 30

23. 25 : 34

Ook 35 : 24 kwam hier in aanmerking, al komt de opsluiting van zwart's langen vleugel ook niet tot gelding doordat wit's linkervleugel te weinig stukken telt. Ook na den tekstzet staat wit zeer gunstig, een gevolg van zwart's verzuim bij den 16en zet om 19—23 enz. te spelen.

23. — 18—22

Een gewaagde zet. Beter is hier 8—12, 2—8, 4—9 om af te wachten hce wit vervolgt.

24. 36—31 26 : 37
 25. 32 : 41 11—16

22—27 kan natuurlijk niet door
 28—22, 29—24.

26. 41—36 16—21
 27. 42—37 4—9
 28. 37—31 21—27

Zwart heeft belangrijk nadeel,
 doch de tekstzet is uiterst riskant.

29. 29—23

48—42 is hier misschien beter, al
 kan wit ook dan niet onmiddellijk de
 winst forceeren.

29. — 6—11
 30. 48—42 2—7
 31. 31—26 11—16
 32. 35—30! 20—25
 33. 40—35 7—12
 34. 42—37 14—19

Sterker was hier 14—20 om te
 trachten 9—14, 14—19 en 20—24 te
 spelen.

35. 23 : 14 10 : 19
 36. 30—24! 19 : 30
 37. 35 : 24 9—14
 38. 28—23?

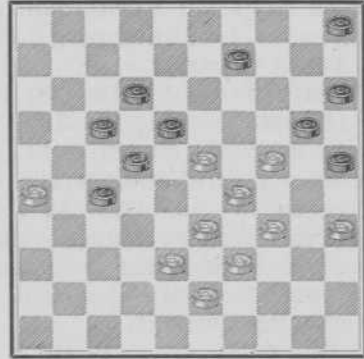
Aangewezen was hier 45—40 om
 later 34—29 en dan pas 28—23 te
 spelen met overwegenden centrum-
 stand. Nu komt zwart's korte vleu-
 gel uit zijn benarde positie.

38. — 13—18
 39. 34—29 27—31
 40. 36 : 27 22 : 42
 41. 38 : 47 18—22
 42. 39—34?

Hier was aangewezen 33—28 en
 39 : 28 en wit behoudt belang-
 rijk voordeel door zijn sterken cen-
 trumstand en zwart's zwakke rand-
 schijven op diens langen vleugel. Na
 den aangegeven uitruil moet wit de
 stukken 43 en 44 naar links op-
 brengen en schijf 47 zoo lang moge-
 lijk laten staan.

42. — 14—20
 43. 44—39 8—13
 44. 45—40 13—18
 45. 40—35 3—9
 46. 47—42 16—21

47. 42—33 21—27



Stand na 47 — 21—27.

48. 34—30 25 : 34

49. 39 : 30

Sterker ware voor wit als 48ste
 zet 24—19 geweest, bijv.:

24—19, 19 : 10, 34—30,
 9—14 of ?, 15 : 4A, 25 : 34,
 29 : 40B, 33 : 15, 39—34, 35—30
 18 : 29, 22—28, 17—22,
 en remise is niet meer te keeren. Op
 12—17 volgt 30—24 en op bijv. 5—
 10 43—39 en 39—33.

34—30! 39 : 30, 30—24,
 A 5 : 14, 25 : 34, 20—25, 14—20,
 43—39, 26—21, 21 : 23

25—30, 30 : 28,
 eveneens remise, want op 20—24
 speelt wit 35—30.

B. Aardig is hier de volgende va-
 riant:

39 : 30, 30—24, 24—19?,
 20—25, 25—30?, 21—27!,
 38 : 27 of ?, 26 : 37 of ?
 22 : 31, 30—34 enz.

49. — 20—25

Zwart kon een schijf winnen door
 eerst 27—32 en dan 20—25 te spe-
 len, maar wit heeft dan door 33—28
 en 35—30 een vrij zekere remise.

50. 24—19 gedw. 25 : 34
 51. 29 : 40 18 : 29
 52. 33 : 24 22—28
 53. 43—39 17—22
 54. 40—34 12—17
 55. 34—30 17—21

56.	26 : 17	22 : 11
57.	38—33	38—32
58.	33—29	

Wit had hier ook 19—13 en 24—20 kunnen spelen. Zwart's winstkansen blijven dan echter groot, bijv.: 19—13, 24—20, 30 : 19, 35—30A,

9 : 18, 15 : 24, 4—10, 32—37, 30—24, 24—20
37—41, 41—47!
33—29, 29—23B, 19—13, 13—8
A 32—37, 18 : 29, 37—41, 41—46
8—2C,
11—16,

en wint daar het schijnbaar sterke 2—13 gevolgd wordt door 29—33!!
29—24, 24—20, 19 : 28,

B 37—41, 18—23, 41—47!,
en wint, want 15—10 kan niet door 47—36 en 11—17.

C. Wel het beste op 8—3 ruilt wit door 29—33 en wint doordat hij meerdere dammen kan halen.

Had wit bij den 57sten zet 19—13

en 24—20 gespeeld dan waren dezelfde varianten ontstaan door 4—10, (35—30) en nu 28—32.

58.	—	32—37
59.	19—14	9 : 20
60.	30—25	37—42
61.	25 : 14	42—48
62.	14—10	

Op 39—33 volgt 48—25 (wit 24—20) en zwart wint door een tweede dam te halen met schijf 27.

62.	—	48 : 2
63.	10—4	2—7
64.	4 : 31	

Hier werd de partij afgebroken en voor zwart gewonnen verklaard.

R. K.

Correspondentie.

Abonné te Scheemda. Uwe opmerking is niet juist. Nà 22 : 44 van zwart speelt wit 24—19 (zwart 13 : 24) en vervolgens 43—39 (zwart 44 : 33) en 38 : 20, waarmede wit — althans aanvankelijk — een schijf heeft gewonnen.

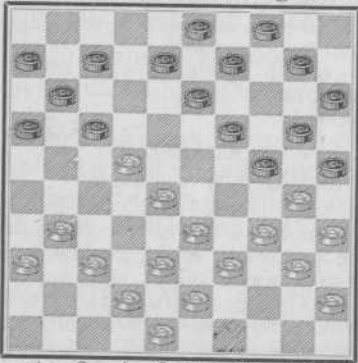
J. de H.

KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

Redacteur: N. de Haas Jr., Diergaardekade 3b, Rotterdam.

Alle correspondentie betreffende deze rubriek te richten aan bovengenoemd adres No. 157.

In den wedstrijd om het kampioenschap van Amsterdam voerde de heer H. Koperberg, met wit, hier een schitterenden damslag uit.

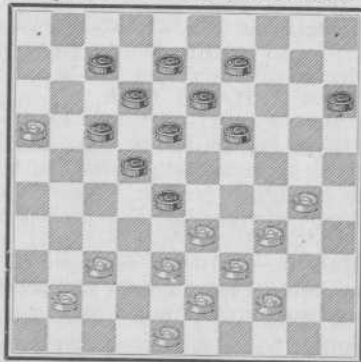


Zwart: 3, 4, 6/11, 13, 15/17, 19, 20, 24 en 25.

Wit: 22, 28, 30, 31, 33/40, 42, 43, 45 en 48.

Een fraaie lokzet uit een „huispartijtje” van den heer J. P. Koning te Meppel.

Wit speelt 37—31 als lokzet.

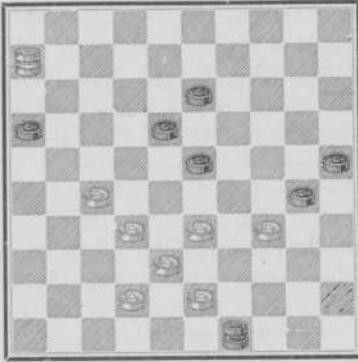


Zwart: 7, 8, 9, 12, 13, 15, 17 tot 19, 22 en 28.

Wit: 16, 30, 33, 34, 37 tot 39, 41, 43, 44 en 48.

No. 163.

Slagzet door den heer I. Hendrix van de A'damsche Damvereeniging „van Embden”.



Zwart: 13, 16, 18, 23, 25, 30 en een dam op 49.

Wit: 27, 32 tot 34, 38, 42, 43 en een dam op 6.

Oplossingen.

No. 157. Wit speelt en neemt dam door: 28—23, 30 : 19, 34—30, 39 : 19 43 : 34, 19—14, 38—33, 35 : 2!

No. 158. Wit speelt 37—31, zwart gelegenheid gevende naar dam te slaan door 17—21, 18—23, 12—18 en 18 : 47. Wit wint echter schitterend door 29—24, 30—25 en 25 : 1.

No. 163. 6—28, 28 : 8, 8—26, 26 : 43.

PROBLEMATIEK.

Redacteur G. J. A. van Dam, „Huize Boschlust”, Asselscheweg no. 246—248, te Apeldoorn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovenstaand adres.

Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel in te sluiten!

Oplossingen van de problemen in het Mei-nummer.**KLASSE A.**

No. 1657. G. Pors.

Wit wint door 26—21, 32—27, 38—33!, 33 : 24!! en 25 : 1! Een keurig stukje werk. Zeer elegant zijn de zetten 38—33 en 33 : 24.

No. 1658. A. H. v. d. Geest.

Wit wint door 47—41!, 35—30, 16—11!, 10 : 24!!, 48 : 19 en 45 : 12. De eerste zet van dit vraagstuk ligt een beetje te veel voor de hand, wat jammer is voor de overigen fraaie afwikkeling. Het probleem vertoont veel gelijkenis met no. 1071 of no. 1080 (Mei-no. 1919) van den heer G. Mantel, dat deze vervaardigde in samenwerking met den heer Gortmans.

No. 1659. A. Polman.

Wit wint door 50—45, 37—31, 38—33, 39—34!, 34 : 3, 3 : 19!, 19 : 35!! Een schitterend probleem. Jammer, dat de volgende bij-oplossing mogelijk is: Wit 38—33, 17—12, 39—33 en 43 : 1.

No. 1660. M. Flink.

Wit wint door 47—41, 46—41, 28—23, 38—32, 48—42, 16—11, 34—30!, 30 : 10 en 25 : 3.

Hoewel van bekend type, is het niet gemakkelijk om tot het „doel” — hier ruit 3 — te geraken!

KLASSE B.

No. 1661. G. J. A. van Dam.

Wit wint door 34—30!, 25—20!!, 20 : 9, 48 : 28, en 15 : 4. De zetter heeft hier op ruit 36 een witte schijf geplaatst, terwijl dit een zwarte moest zijn, en de witte schijf op 47 weggelaten. Daar dit echter op de afwikkeling geen invloed had, maakten wij hiervan geen melding. De heer J. Knecht maakte ons echter attent op het feit dat wit nu ook door 34—30, 49—44, 44 : 33 en 48 : 28 zou kunnen winnen; hoewel dit ongeveer op hetzelfde neerkomt en dus niet als neven-oplossing kan worden aangemerkt; meenden

we nu toch even van deze drukfout melding te moeten maken.

No. 1662. Pierre Leygues.

Wit speelt als lokzet 35—30, indien zwart nu vervolgt met 34—39, wint wit door 32—28, 26—21, 28—23!, 23 : 3 en 3 : 3!!

Sommige oplossers gaven als lokzet 32—28 aan, wat wel hetzelfde resultaat geeft, doch zeker niet zoo sterk is als 35—30, indien zwart niet in den lokzet zou loopen en eerst het gevaar zou afwenden. Bij 35—30 echter moet zwart of 34—39 of 34—40 spelen, wat ten alle tijde voor wit in zijn hachelijke positie nog het beste is.

No. 1663. Gabriel Dentroux.

Wit wint door 37—32, 38—32, 29—23!! en hoe zwart nu slaat, steeds maakt wit een winnenden slag. De geestigste variant is wel: zwart 20 : 38, wit 43 : 32!, zwart 40 : 18 en wit 32 : 5!

No. 1664. G. J. A. van Dam.

Wit wint door 38—33, 23—18!, 49—44!, 44 : 2 en 2 : 49.

KLASSE C.

Analyse-Vraagstuk No. III.

Probleem No. 1665. Auteur: C. Janneman.

De meeste oplossers zochten het hier te ver. De afwikkeling is als „het ei van Co-

lumbus"! Wit aan zet speelt 29—23! en 41—36!! en wint nu minstens een schijf. Het schijf-offer 29—23 is verrassend en, zooals uit de vele binnengekomen foutieve oplossingen bleek, voor velen ook leerzaam.

No. 1666. W. Verkroost.

Wit wint door 28—22, 34—29!, 49 : 40, 40 : 18, 37 : 8!, 45—40, 40—34 en 35 : 4!

Het is een verdienste van den heer Verkroost, zijn vraagstukjes allen op partijstanden en partij-spel te doen gelijken, waardoor ze van veel waarde worden voor het practische spel.

No. 1667. J. B. Sluiter Jr.

Wit wint door 43—39, 35—30!, 30 : 17, 27 : 29!, 29—24 en 25 : 3. Een aardige ontleding, die echter zichzelf „ontleedt". Minder fraai is ook, dat wit in de aanvangspositie reeds een schijf voor is.

No. 1668. Chr. Markus.

Wit wint door 42—38, 47—42, 25—20, 20 : 9, 38—33, 40—34 en 35 : 2. Een aardig bladprobleempje. Niet ingewikkeld, maar zeer natuurlijk.

No. 1669. H. Mirck, Nijmegen.

Wit speelt 17—11, 27—21, 37—32, 44—39, 48—42, 43 : 3 en wint!! Een typische slotstand. Wel zeer duidelijk wordt hier de macht van de dam gedemonstreerd!

Goede oplossers.

Behalve door de deelnemers aan den oplosserswedstrijd (van dezen zullen we in het volgend nummer weder een punten-lijst opnemen) werden de problemen van Klasse A uit het Maart-, April- en Mei-nummer goed opgelost door den heer J. Boerkoel te Rotterdam.

Van Klasse B ontvingen we de juiste oplossingen der problemen uit het April- en Mei-nummer van den heer M. J. Kuipers te Groningen.

Van Klasse C van het April- en Mei-nummer van den heer Arn. Sayet te Oss, terwijl we tenslotte nog de goede oplossingen van de A-problemen, Mei-no., ontvingen van den heer M. van Oostrom te Deventer.

Correspondentie.

In het September-nummer hopen we een begin te kunnen maken met de publicatie van de ingezonden problemen voor den motieven-wedstrijd en tevens daarvan den uitslag te vermelden.

J. B. te Rotterdam. U schrijft, dat U uw oplossingen nog mede wilt laten dingen in den oplossers-wedstrijd. Indien U echter weet, dat dezen wedstrijd reeds loopt van verleden jaar September en met dit nummer eindigt, zult U inzien, dat zulks voor U geen zin meer heeft. Dit zegt echter niet, dat we niet gaarne uw oplossingen zouden ontvangen. Hoe meer oplossers, hoe liever het ons is. Dit geeft èn aan onze medewerkende problemisten èn aan ons meer voldoening.

J. v. d. Spruyt te Enkhuizen. Het boekje van Blijdenstein was vroeger verkrijgbaar bij Theod. Bom, in de Warmoesstraat te Amsterdam. Probeert

U daar eens. Anders weet misschien een onzer lezers nog wel een adres waar het te verkrijgen is.

J. G. teA'dam. Problemen ontvangen. Is wel iets geschikts bij.

Problemen Nieuwe Speelwijze.

De aan ons toegezonden vraagstukken zijn aan den heer Hoogland ter beoordeeling doorgezonden. Binnen enkele maanden zullen de auteurs er dan wel meer van hooren. Voorloopig wordt verzocht tot dien de ingezonden problemen, eindspelen enz. niet elders te laten publiceeren.

Het drukfouten-duiveltje!

Deze ondeugd heeft ons in de laatste nummers weer eens te pakken gehad.

Allereerst behoort het onderste diagram op bladz. 118 van het Juni-nummer links te staan en alsdan wordt het duidelijker, dat als lokzet van klasse A. het vraagstuk links boven dient te worden opgelost, en als het analyse-vraagstuk het onderste diagram wordt bedoeld, dus de stand van 8 schijven aan iedere zijde. Voor de inzending der oplossingen van deze twee vraagstukken geven we daarom alsnog een maand tijd, terwijl voor de juiste ontleding van het analyse-vraagstuk ook 3 punten in plaats van 2 worden toegekend.

In probleem no. 1674 A. (Juni-no.) behoort schijf 46 op 42 te staan, waardoor de auteurs-oplossing mogelijk wordt. Vervolgens behoort in no. 1690 (Juli-no.) de zwarte schijf 25 op 15 te staan ter vermijding van een neven-opl.; en tenslotte hebben wij in no. 1695 een winst-variant voor zwart over het hoofd gezien, weshalve de diagramstelling als volgt dient te worden gewijzigd: zwart 8 schijven op 1, 2, 8, 10, 12, 19, 20, 21, 36 en 1 dam op 25. De opstelling der witte stukken blijft geheel dezelfde! Alsnu is het: wit speelt en wint! De vraag onder het diagram vervalst! De oplossingen van de nos. 1674, 1690 en 1695 worden binnen een maand ingewacht!

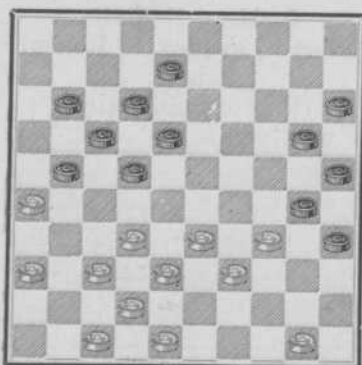
Onze Problemen.

Met dit nummer gaat onze 4de serie „Economische Problemen” de wereld in en tevens de laatste serie vraagstukken voor den nu loopenden oplosers-wedstrijd.

Gezien het feit, dat de hand moest worden gehouden aan het economisch element, is ditmaal de kost niet zwaar te verteren.

De „laatste loodjes” hebben de Heeren oplosers reeds in het Juli-nummer gehad en naar wat we daarvan alzoo hoorden moeten het zeer harde noten zijn geweest! Des te meer eer voor hen, die ze wisten te kraken!

En nu voor 't laatste nog maar weer eens aan den slag! Van harte geluk toegewenst!



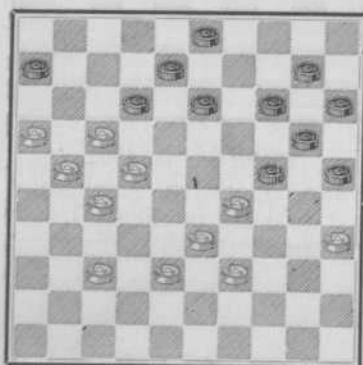
LOKZET No. III.

(Volgno. 1700).

KLASSE B.

Auteur: G. J. A. van Dam.

(Geeft 2 punten in den oplosserswedstrijd).



LOKZET No. IV.

(Volgno. 1705).

KLASSE C.

Auteur: C. Janneman,
te Krommenie.

(Geeft 2 punten in den oplosserswedstrijd).

KLASSE A.

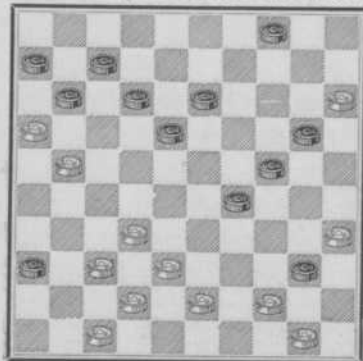
Probleem No. 1696.

Gabriel Dentrux, te Lyon.

Met naspel.

(Eerste publicatie).

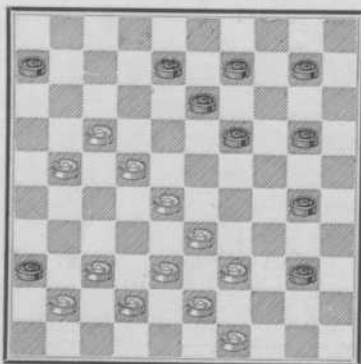
(Naar een probleem van Polman).



Probleem No. 1697.

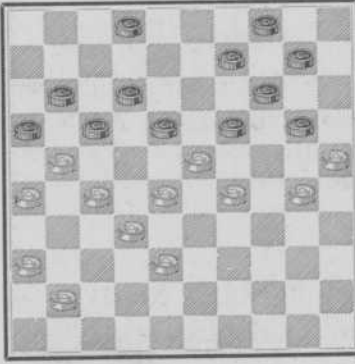
A. A. Polman, Almelo.

(Eerste publicatie).



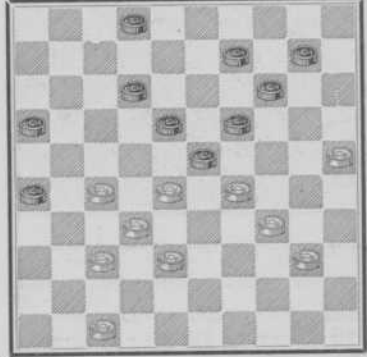
Probleem No. 1698.

A. H. v. d. Geest, Lisse.
(Eerste publicatie).



Probleem No. 1699.

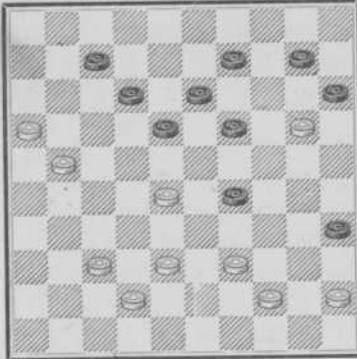
Pierre Leygues, te Rouen.
Studie.
(Eerste publicatie).
Wit wint een schijf of de partij.



KLASSE B.

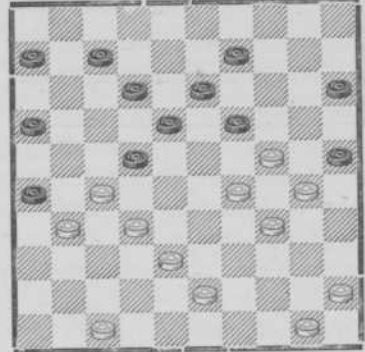
Probleem No. 1701.

M. Hendriks Jr., Arnhem.
(Eerste publicatie).



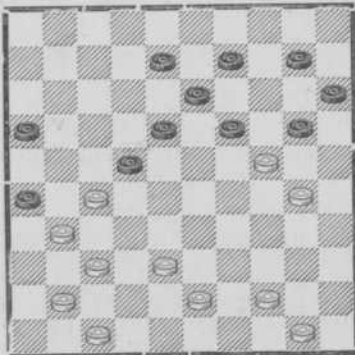
Probleem No. 1702.

Jac. Spoelstra, Arnhem.
(Eerste publicatie).



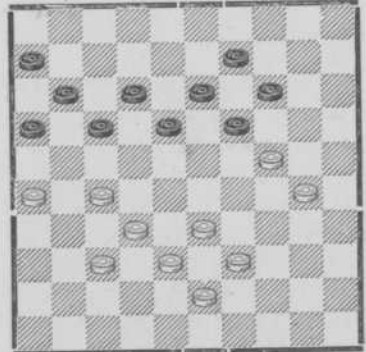
Probleem No. 1703.

A. C. van Aart, Roosendaal.
(Eerste publicatie).



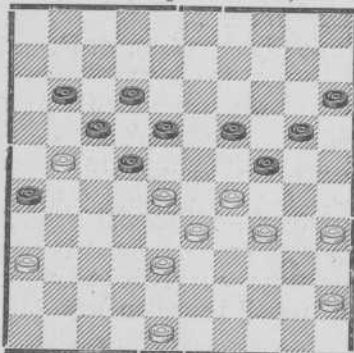
Probleem No. 1704.

G. Pors, Dordrecht.
Wit wint een schijf of de partij.
(Eerste publicatie).



KLASSE C.

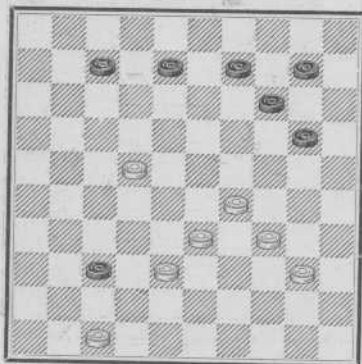
Probleem No. 1706.
G. L. Gortmans, Londen.
(Eerste publicatie).



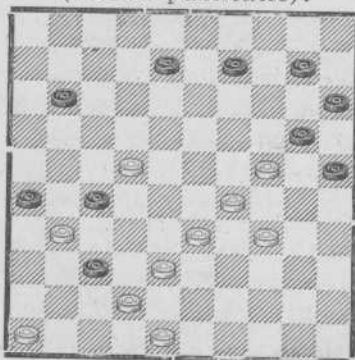
Mag zwart 26—31 spelen?

Probleem No. 1708.

G. J. A. van Dam, Apeldoorn.
(Eerste publicatie).
Bladprobleem.



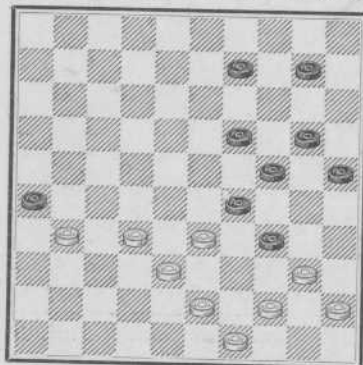
Probleem No. 1707.
G. Pors, Dordrecht.
(Eerste publicatie).



Probleem No. 1709.

J. v. d. Loo Jcz.
(Uit de: Hillegomsche Ct.)

Toegezonden door A. H. v. d. Geest.



EINDSPEL-RUBRIEK.

Redacteur: P. Schaaf, L. Lombardstraat 7, Den Haag.

Medewerker: S. Swart, Amsterdam.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

Wedstrijd voor oplosers.

Met het verschijnen van dit nummer zal voor het eerst een wedstrijd in het oplossen van eindspelen beginnen. Het was de bedoeling dezen wedstrijd een half jaar te laten duren en te verdeelen in 2 klassen A en B, met voor iedere klasse 2 eindspelen. Daar echter de tijd te kort was om met het Juli-nummer te beginnen, zal deze wedstrijd 5 maanden duren en wel van Augustus tot en met December.

Echter worden dan in het 2e en 4e nummer van den wedstrijd 1 eindspel meer gepubliceerd met 10 dagen verlenging voor het inzenden der oplossingen.

Het Bondsbestuur heeft voor elke klasse 3 prijzen beschikbaar gesteld, en wel:

1ste Prijs: 3 deeltjes „Damstudies en Analyses” van B. Springer en Herm. de Jongh.

2de Prijs: „De Damspeler” van C. H. Broekkamp.

3de Prijs: „Voor het Dambord” met J. de Haas en Ph. L. Battefeld.

Voor ieder goed opgelost eindspel wordt 1 punt toegekend.

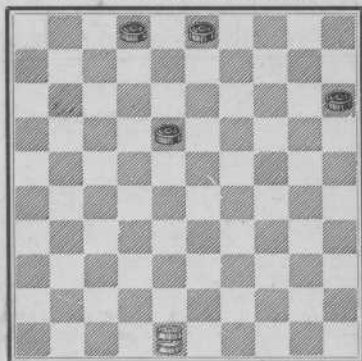
Oplossingen der in dit nummer geplaatste eindspelen uiterlijk 31 Aug. in te zenden.

Wij hopen op een groote deelname, daar dit de liefde voor het moeilijk, doch fraaie gedeelte van ons spel, het eindspel, slechts kan bevorderen.

No. 6 is een stand uit een partij tusschen I. Milikowski (wit) en P. Schaaf (zwart). Volgens de Telegraaf van 21 Juni is deze stand voor wit verloren. Echter heb ik dezen stand verder uitgewerkt en er de remise uitgehaald. No. 7 is een stand uit een partij tusschen F. S. J. Pickard (wit) en P. Schaaf (zwart).

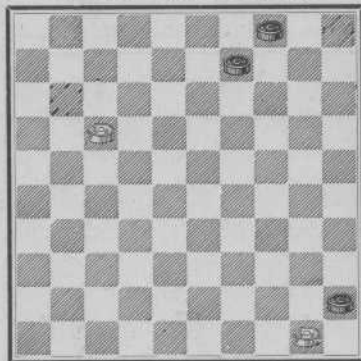
KLASSE A.

No. 4. P. Schaaf, Den Haag.
(Eerste publicatie).



Wit speelt en maakt remise.

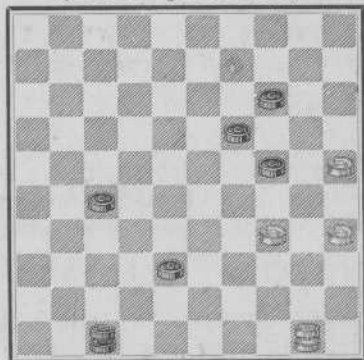
No. 5. F. S. J. Pickard, Den Haag.
(Eerste publicatie).



Wit speelt en wint.

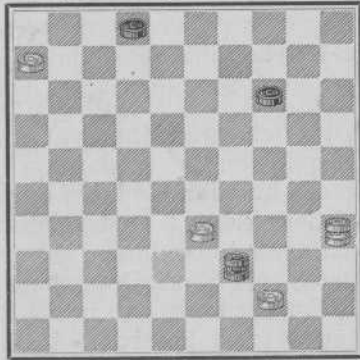
KLASSE B.

No. 6. Uit de partij.
(Eerste publicatie).



Wit speelt en maakt remise.

No. 7. Uit de partij.
(Eerste publicatie).



wit speelt en wint.

„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Hoofd-Redactie:

HERM. DE JONGH, VALERIUSSTRAAT 64 hs., AMSTERDAM.

Administratie:

J. W. VAN DARTELEN, ROOSVELDSTRAAT 70, HAARLEM.
Postcheque- en Girodienst No. 64007.

ABONNEMENTSPRIJS BIJ VOORUIT- BETALING f 3.— PER JAAR.

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December.

Losse nummers 30 cents per stuk.

Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar.

ADVERTENTIËN OP DE OMSLAGEN:

$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{8}$	Pagina
f 40.—	30.—	22.50	15.—	7.50	

p. 12 plaatsingen van dezelfde advertentie met maandelijksch bewijsnummer.

INGEZONDEN MEDEDEELINGEN in het orgaan 20 cents per regel (Minimum f 1.—). Bij contract bijz. voorwaarden. Voor inlagen speciale tarieven.

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

INHOUD: Officiëel gedeelte. — Binnenland. — Buitenland. — Het Canadeesch Dammen. — Het Engelsche spel. — Partij-analyses. — Kijkjes in de Damclubs. — Problematiek. — Eindspelen. — Laatste nieuws.

OFFICIEEL GEDEELTE.

Notulen der Algem. Verg., 29 Mei 1924.

(Vervolg).

Hierna wordt punt 6 der agenda behandeld. De rekening en verantwoording van den Administrateur worden goedgekeurd. De heer Vos zegt wel de tolk der vergadering te zijn, den heer J. W. van Dartelen een woord van bijzonderen dank te brengen. De groote instemming der vergadering, die op deze woorden volgt, geeft een duidelijk bewijs hoe de groote ijver en volle toewijding van den Administrateur worden gewaardeerd. De Voorzitter dankt hem nog namens het Bestuur voor de grootsche wijze, waarop hij een en ander behartigt.

Alvorens over te gaan tot verkiezing van Bestuursleden moet de Voorzitter met leedwezen een ingekomen schrijven van den heer Fabricius der vergadering ter kennis brengen. Met leedwezen, omdat uit dit schrijven volgt, dat de Heer Fabricius als Bestuurslid en als Hoofdredacteur van het Damspel aftreedt. Het Bestuur en zeer zeker ook de vergadering zullen dit besluit diep betreuren. Een 8-tal jaren vervulde de heer Fabricius de functie van penningmeester en de wijze, waarop dit geschiedde be-

**V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES**

hoeft geen uitleg. Zij is spreekwoordelijk geworden. Met instemming der vergadering brengt de Voorzitter hem dank voor al hetgeen hij gedurende die jaren voor den bond heeft gedaan.

De heer Fabricius dankt voor de waardeerende woorden tot hem gericht. Om redenen, die in geen enkel verband staan met den Bond, heeft hij dit besluit moeten nemen. Hij hoopt echter, dat zijn uittreden niet van blijvenden aard zal zijn.

Hierna wordt gepauzeerd.

Na de pauze reikt de Voorzitter enkele diploma's uit, o.a. aan den heer M. A. Haye voor het behalen van het kampioenschap van Amsterdam, aan de Dordr. Damvereniging voor het behalen van het clubkampioenschap van Nederland, aan den heer P. J. van Dartelen voor het behalen van den meestertitel.

Daarna zijn de Bestuursverkiezingen aan de orde. De heer J. Voorburgh te Rotterdam wordt bij acclamatie gekozen tot penningmeester, terwijl de aftredende commissarissen, de heeren W. J. A. Matla en J. Groenteman worden herkozen.

De heer J. W. van Dartelen stelt namens de Haarlemsche Damvereniging voor, den Heer Fabricius tot eereid van den bond te benoemen. Dit voorstel vindt algemeen bijval.

Nochthans acht de heer Fabricius den tijd daarvoor niet gekomen. Hij is dankbaar voor de goede bedoeling, echter hoopt hij binnen niet te langen tijd, wederom actief in den Bond werkzaam te kunnen zijn. Hij geeft dan ook den Haarl. afgevaardigde in overweging het voorstel in te trekken. Het voorstel wordt teruggenomen.

De wnd. Voorzitter zet daarna uiteen, dat door een en ander in deze vergadering niet kan worden voorzien in de vacature van Voorzitter, althans dit meent het Bestuur. Immers de afgevaardigden hebben een bindend mandaat of zullen eerst in hunne verenigingen den candidaat moeten bespreken.

De heer Markus vindt den toestand, zooals die nu weer in het Bestuur zal blijven, niet gewenscht. Namens J. Bl. stelt hij dan ook voor den heer van Baalen tot 1en Voorzitter te benoemen. Ook de heer Duitz acht dit de beste oplossing. De heer van Baalen dankt de sprekers voor de candidatuur. Hij deelt echter mede, dat hij door persoonlijke omstandigheden deze moet afwijzen, gelijk vroeger ook al werd verklaard.

Het Bestuursvoorstel om in deze vergadering niet te voorzien in de vacature van voorzitter, wordt daarna zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Tot hoofdredacteur van het Damspel wordt benoemd de heer Herm. de Jongh te Amsterdam. Alle rubriek-redacteuren, voorzoover geen vacature, worden herbenoemd.

De heer J. W. van Dartelen zal wederom als Administrateur optreden, mits zijn taak eenigszins verlicht wordt. De heer Fabricius doet in verband hiermede het voorstel om het Bestuur te machtigen in overleg met den Administrateur een 2en administrateur aan te stellen. De vergadering verleent hiertoe machtiging, waarop de heer van Dartelen mededeelt nu zijn herbenoeming aan te nemen.

Tot redacteur „Partij-analyse” wordt benoemd de heer F. Carlebur te Utrecht en tot redacteur „Eindspelen” de heer P. Schaaf te Den Haag, terwijl de heer S. Swart te Amsterdam voor de laatste rubriek als medewerker wordt benoemd.

De heeren A. Koopmeiners en H. E. E. Dehnert, beiden Rotterdam, worden aangewezen tot leden der kascontrole-commissie; tot plaatsvervangers de heeren A. Hage-naars en J. J. de Bruyn, eveneens te Rotterdam.

(Wordt vervolgd).

Het adres van den 1en Secretaris van den Ned. Dambond is thans: Sophiastraat 11, Dordrecht.

BINNENLAND.

Redacteur: H. C. van Oort, Tuchthuisstraat 12, Haarlem.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

Om het kampioenschap van Den Haag.

De heeren P. Schaaf en W. C. J. Polman moeten overspelen om de eerste en tweede plaats, daar zij met een gelijk aantal punten zijn aangekomen.

W. C. J. Polman	—	1	1	1	2	2	2	1	2	2	14
P. Schaaf	1	—	0	1	2	2	2	2	2	2	14
A. Jacobs	1	2	—	1	2	0	1	2	2	2	13
I. Millikowski	1	1	1	—	1	2	2	2	1	2	13
H. J. A. Leltz	0	0	0	1	—	1	2	2	2	2	10
W. Scholtes	0	0	2	0	1	—	1	1	1	2	8
W. v. d. Werf	0	0	1	0	0	1	—	2	1	2	7
L. W. Scholtes	1	0	0	0	0	1	0	—	2	0	4
C. Spoelder	0	0	0	1	0	1	1	0	—	1	4
G. H. Zaat	0	0	0	0	0	0	0	2	1	—	3

Massakamp „Haarlemsche Damclub”—„Gezellig Samenzijn”.

Haarlem wint den beker.

Zondag 13 Juli 1924 vond te Haarlem in de groote tooneelzaal van het Gebouw „Olympia” de massakamp plaats tusschen de „Haarlemsche Damclub” en de Amsterdamsche Damvereniging „Gezellig Samenzijn”.

Voor beide Vereenigingen namen 37 spelers aan den strijd deel.

Na een mooien en spannenden strijd van ruim 5 uren slaagden de Haarlemmers erin met 42—32 te winnen, waardoor dus de zilveren wisselbeker voor een jaar in het bezit kwam der „Haarlemsche Damclub”.

De Haarlemsche Kampioen, Meester P. J. van Dartelen, won in dezen wedstrijd van den Kampioen van Nederland, Meester J. H. Vos.

De gedetailleerde uitslag volgt hieronder:

Haarlem.		Amsterdam.	
1. Mr. P. J. van Dartelen	2—0	Mr. J. H. Vos	
2. H. G. Teunisse	0—2	P. G. van 't Hout	
3. Aebe de Jong	0—2	W. Rustenburg	
4. H. T. Luif	1—1	Mr. C. J. Lochtenberg	
5. J. W. van Dartelen	2—0	P. Seljee	
6. H. Boks	2—0	P. H. Schokker	
7. W. van Daalen	2—0	H. B. Rugenbrink	
8. F. A. Berkemeier	1—1	J. J. Meester	
9. J. van Looy	2—0	A. Krabshuis	
10. J. B. Sluiter	2—0	H. Schut	
11. C. J. van Wijk	0—2	H. Adema Sr.	
12. K. Leibrandt	2—0	J. G. Ferwisga	
13. J. Poppen	1—1	J. Kuipers	
14. S. M. Mons	2—0	C. D. Holleman	
15. H. Greeuw	2—0	W. Keller	
16. J. Wielenga	1—1	J. Mijer	
17. A. Slinger	0—2	H. Adema Jr.	
18. J. C. van Waard	0—2	W. G. Spittuler	
19. P. Mollema	2—0	J. H. van Delden	
20. N. J. Zoeteman	1—1	G. van Poelgeest	
21. W. J. A. Matla	1—1	A. J. Jobsis	
22. W. J. Kok	1—1	J. A. Bouten	
23. J. P. van Eijk	1—1	A. B. Fafië	
24. Ph. F. Amelung	0—2	J. van Kralingen	
25. P. A. Nooy	1—1	J. F. H. Jansen	
26. J. van Berkum	1—1	H. J. Kooi	
27. W. J. Knoop	0—2	F. C. Dropvat	
28. W. J. Bosman	0—2	C. W. Spinhoven	
29. J. Otter	1—1	J. Spekking	
30. C. B. van Bilderbeek	0—2	J. G. C. Glimmerveen	

31. J. L. Versteeg	1—1	P. Lever
32. M. Loeffering	2—0	J. Gosman
33. M. M. Dekker	0—2	H. J. Lodder
34. J. Merts	2—0	A. H. Beek
35. J. van Meeuwenoord	2—0	C. Ph. Bakker
36. Th. C. v. d. Sluis	2—0	M. Schenk
37. Jac. Fr. van Garderen	2—0	P. Peereboom.

42—32

Den Haag. Residentie Dam-Genootschap. De uitslag van den groepenwedstrijd is als volgt:

Groep I, W. Hoekstra, H. Marchal en A. Alblas. Groep II, H. Lodder, H. v. d. Molen. Groep III, J. Eikelenboom, T. A. Vonk. Groep IV, P. Nijbacker, M. Elmeijn. Groep V, H. Zijlstra, C. Roffel. Groep VI, W. H. Semeijn, F. C. Veerman. Groep VII, P. J. Franken en A. P. Wilson.

De Voorzitter, de heer M. Semeijn, deelde met een toepasselijk woord de prijzen uit, waarna werd overgegaan tot het houden van een gongwedstrijd. Hieraan namen 38 spelers deel. Bedenktijd was 10 seconden per zet. Eerste prijzen behaalden de heeren W. Hoekstra, T. A. Vonk, C. Roffel, P. J. Franken, D. Wijtemann, R. A. Flinterman, D. Rotteveel, H. J. Winter en A. P. Wilson.

Tot besluit speelde de heer Henri Marchal simultaan tegen tien der sterkste spelers. Het resultaat was, dat hij 1 partij verloor, 1 partij remise speelde en 8 partijen wist te winnen.

Geertruidenberg. Door de damvereniging „D. E. S. I. D.” is een wedstrijd uitgeschreven om het kampioenschap van Geertruidenberg en Raamsdonkveer. Na een spannenden strijd heeft de heer Wesselhuis met 37 van de 38 winstpunten den titel bemachtigd. Zeer zeker een mooi resultaat, waarmede wij den kampioen gelukwenschen. Tweede was de heer Crane met 36 punten. De heeren Ardenne en Eype behaalden respectievelijk 31 en 29 punten.

De heer A. C. v. Ardenne, Wal, Geertruidenberg is thans secretaris dezer vereniging.

Het secretariaat van het V. A. D. te Amsterdam wordt thans waargenomen door den heer M. A. Haye, J. M. Coenenstraat 22.

Het adres van den Secretaris der Vlaardingsche Dam- en Schaakvereniging is thans W. H. Niestadt, Omring, Vlaardinger Ambacht.

Het Bestuur van „Gezellig Samenzijn” te Amsterdam is thans als volgt samengesteld: C. J. Lichtenberg, Voorzitter; J. H. Vos, Vice-Voorzitter; P. H. Schokker, 1e Secretaris; J. Mijer, 2e Secretaris; H. B. Ruygenbrink, Penningmeester; W. N. Keller, 2e Penningmeester en W. J. Kamlach, Commissaris.

Het clublokaal is thans gevestigd in „Mercurius Bar”, Nieuwendijk 106.

Nabeschuiving „Dordr. Damv.”—„V. A. D.”

Door gebrek aan plaats konden wij in het Juli-nummer slechts den uitslag van dezen belangrijken wedstrijd mededeelen, terwijl in het Augustusnummer door dezelfde oorzaak alleen de resultaten der spelers onderling gememoreerd konden worden.

Thans willen wij, doch noodgedwongen, weer zeer kort, den spelers van het kampioensteam de eer doen toekomen, waarop zij recht hebben, want hoewel het „V. A. D.” verzwakt was door het ontbreken van drie bekende hoofdklassers, blijft het toch altijd een belangrijke prestatie, een tiental waarin spelers als: A. K. W. Damme, Herm. de Jongh, M. A. Haye, I. J. de Jong en R. C. Keller, te verslaan.

Den Dordtenaren dus onze welgemeende gelukwenschen. *

De beperking der remise.

Tot het November-nummer blijft alles betreffende deze aangelegenheid liggen. Daarna wordt uit alle ingezonden artikelen één geheel gemaakt en enkele, welke bijzonder belangrijk geacht worden, in hun geheel geplaatst; terwijl de hoofdredactie in een slotartikel dan tevens haar opvatting zal publiceeren, na vooraf met enkele personen, die in deze aangelegenheid op den voorgrond zijn getreden, geconferreed te hebben. *

Een artikel van den heer Liebray, vertaald door den heer W. van Daalen, kan eerst in het October-nummer geplaatst worden, terwijl een artikel van den heer Schaaf in het November-nummer behandeld wordt. (Zie mededeeling onder „Bep. der remise”).

Wie kan mij helpen aan de Nos. October 1916 en Augustus 1920 van „Het Damspel”?
Brieven met prijsopgave aan den Administrateur.

(Ingezonden Mededeeling).

BUITENLAND.

Redacteur: W. van Daalen, Rozenhagenstraat 42, Haarlem.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

Olympische Tournooien en Internationale Ontmoetingen.

Het damspel staat dit jaar in het teeken van de internationale ontmoetingen, en, evenals de atletische sport-amateurs, willen ook intellectueele sport-amateurs dit jaar hunne Olympiades houden.

Na het internationaal tournooi van Marseille op 17 Mei l.l., hebben op 13 Juli te Parijs plaats gehad: een Olympisch tournooi, georganiseerd door de „Petit Parisien” en de „Vrije Gemeente van Montmartre”, alsmede een Fransch-Zwitsersche match tusschen twee groepen van de Damclub te Lausanne en de Lyon'sche Damclub. En terwijl wij dit schrijven, zal op 19 Augustus de reeds aangekondigde Fransch-Hollandsche match te Parijs een aanvang nemen. En eindelijk is er nog sprake van om, eveneens te Parijs, in de maand September een groot Olympisch Tournooi van Meesters te organiseren, welk tournooi een echt wereldkampioenschap zal uitmaken.

Met betrekking tot het Olympisch Tournooi, aangekondigd in de „Petit Parisien” van 2 Juli, ontleenen wij aan „Le Jeu de Dames” het volgende:

Dit tournooi, geïmproviseerd bij gelegenheid van het door de „Vrije Gemeente van Montmartre” georganiseerde feest, werd fluks in elkander gezet door Gaston Coladan, den ijverigen Secretaris van de Parijsche Damclub, die, alle buitenlandsche amateurs oproepende, welke bij gelegenheid van de Olympische spelen in de hoofdstad gekomen waren, en degenen, die er gewoonlijk verblijven, eene uitnemende gelegenheid aangreep om eene opzienbarende reclame te maken ten gunste van het damspel.

Zich minder bezighoudende met iedere natie te doen vertegenwoordigen door hare gekwalificeerde kampioenen, waarvan de verwezenlijking moeilijk geweest zou zijn, dan wel om de verbintenissen te vereenigen van het grootst mogelijk aantal natiën, en om snel te slagen, bereikte hij, door de „Petit Parisien” en de „Vrije Gemeente” belast het tournooi te organiseren, volkomen het doel, dat hij zich voorgesteld had: de publiciteit!

Inderdaad meer dan 10000 personen woonden het feest van 13 Juli, gegeven ter eere van den eersten „Burgemeester” van Montmartre, bij.

Dit feest, dat onder anderen, met zich medebracht het opstijgen van luchtballons, het oplaten van briefkaart-ballonnetjes, een worstelwedstrijd op het koord, een wedstrijd met vangbekertjes, evenals het damtournooi, begiftigd met talrijke prijzen, aangeboden door de „Petit Parisien”, werd niet alleen door dit blad aangekondigd, maar ook door „l'Echo des Sports”, „Paris-Soir”, etc.

Ziet hier de verbazingwekkende lijst van de 26 natiën die het aan Gaston Coladan in enkele dagen gelukte te doen voorkomen op het programma, alsmede van hare vertegenwoordigers: Frankrijk (Marius Fabre), Afrika (Finance), China (Giac-Tran-Quan), Italië (Pepzevnik), Tsjecho-Slowakije (Fischer), Zwitserland (Goutenmacher), Engeland (Topham), Ierland (Guilbart), Spanje (Jari), België (Plateau), Oostenrijk (Gross), Griekenland (Papadopoulos), Hongarije (Bohem), Yougo-Slavië (Stern), Palestina (Jaar), Nederland (de Vries), Rusland (Litvinoff), Schotland (Blanket), Silezië (Vasser), Amerika, Portugal, Monaco, New-Zeeland, Luxemburg, Polynesië.

De ontmoeting, welke gehouden werd in de open lucht, had tot schouwtooneel de Plaats Constantin Pecqueur, waar het Olympische Stadion van de „Vrije Gemeente” was ingericht, een door barrières afgesloten ruimte, waaromheen zich talloze nieuwsgierigen verdrongen, en in het interieur waarvan de damspelers werden geïnstalleerd op ronde éénpoots-tafeltjes, in de schaduw der platanen.

Om 2 uur begon de betooging met een défilé der natiën om de „Vrije Gemeente”. Een groot dambord van 1 Meter hoog, het vaandel voorstellende, maakte een buurpraatje met dat van Montmartre (een magere koe op rooden en groenen achtergrond), gedragen door een Gemeente-Raadsheer. De maatregelen van orde waren niet alleen genomen, op onfeilbare wijze, door M. Gerardin, Commissaris van Politie, bijgestaan door 15 agenten, maar ook door de hoogwaardigheidsbekleeders van de „Vrije Gemeente”; den Chef van het Protocol, den Kapitein der Brandspuitgasten, den Veldwachter, den Wisselwachter, en den „Cow-Boy”. Deze stoet verwierf een zeker succes, en na aflegging van den Olympischen eed door Marius Fabre, ving het tournooi aan volgens de normale regels, goedgekeurd te Montmartre. De verliezers werden ter zijde gesteld. Voor de vier partijen in de finale bleven over: Fabre, Darrigan, Jaar, Sigal, Liebmann, Topham, Litvinoff en Coulbeaux, en voor de twee in de finale: Fabre, Darrigan, Sigal, Coulbeaux en Liebmann (de twee laatstgenoemden remise gemaakt hebbende). Daar Liebmann zich sportief terugtrok, werd in de finale gespeeld, enerzijds tusschen Fabre en Coulbeaux, anderzijds tusschen Darrigan en Sigal. Eindelijk ontmoetten de twee overwinnaars, Fabre en Darrigan elkander, en weldra deed Marius Fabre, door een laatste overwinning, de Fransche vlag hijschen in den Olympischen mast, te midden van daverende toejuichingen, terwijl aan het publiek werd aangekondigd de naam van den Olympischen wereldkampioen!

Om 7 uur ving de uitreiking van de prijzen aan, bestaande uit: chronometers, likeurstellen, Gillette-scheerapparaten, vulpenhouders, abonnementen op het Maandblad, verzamelingen van het Damspel, enz., aangeboden door de „Petit Parisien”, Pierre Labric (de man, die per fiets de trappen van den Eifeltoren afdaalde, en die een der bevorderaars was van het tournooi en van het feest, waaraan hij deelnam in de kwaliteit van aëronaut aan boord van den ballon „Le Petit Parisien”), Dambrun, Bonnard, Coladan, de Parijsche Damclub, de Damclub „Notre Dame”, Guilbart, Topham, Gautherin, Pougault, Fourdrin, Lavaud en Coulbeaux.

Gaston Coladan, aan wien men het succes te danken heeft van deze betooging, waarin hij o.a. de functie van arbiter vervulde, vermenigvuldigde zich als 't ware, en verspreide onder de talrijke menigte toeschouwers honderden briefkaarten van de Parijsche Damclub, maandbladen van de „Damier”, aangeboden door Louis Dambrun, en spelregels, aangeboden door M. Lavaud.

Verslagen met photo's verschenen den 14en Juli in verschillende bladen, als: „Petit Parisien”, „Paris-Soir”, „Excelsior”, „l'Oeuvre”, etc.

Fransch-Zwitsersche Match.

Terwijl te Parijs de hierboven beschreven Olympiades zich afspeelden, had te Bellegarde eene vriendschappelijke ontmoeting plaats tusschen de groepen van de Damclub van Lausanne en de Lyon'sche Damclub (5 uitgelezen spelers van iedere club). Deze ontmoeting eindigde in een overwinning door de Lyon'sche Club, met 40 punten tegen 10. Na afloop van deze match, welke gespeeld werd in de openlucht in Hotel de la Gare, gaf Mr. Bonnard, die de functie van arbiter vervulde, eene simultaan-seance tegen 10 spelers der beide groepen. Resultaat: 8 gewonnen, 1 remise (tegen Ghilardi) en 1 verloren (tegen Hanhardt). Duur der seance: 1 uur en 20 min.

Door Mr. Maillet werd namens de Damclub Lausanne een reproductie in brons van de „Mont Cervin” aangeboden aan de Lyon'sche Damclub, als aandenken aan deze schoone ontmoeting, terwijl de Captain van de Zwitsersche groep, Mr. Rostan, werd benoemd tot Eerelid van de Lyon'sche Damclub.

Correspondance.

Mr. Bonnard, Lyon. Dans mon problème No. 420 (dédié à Mr. Max. Fayet), placé dans „Le Jeu de Dames” du mois de Juillet No. 43, il s'est glissée une erreur: le pion blanc sur case 39 doit être placé sur la c a s e 40. Voulez-vous rectifier cela?

W. v. D.

HET CANADEESCH DAMMEN.

Naar aanleiding van het vereerend verzoek der Hoofdredactie, zullen wij in den vervolge geregeld iedere maand een artikel schrijven over het Canadeesche spel. Over spelers, matches en tournooiën, problematiek enz. Tot onze mededeelingen worden wij in staat gesteld door de correspondentie, die wij voeren met vooraanstaande persoonlijkheden in de Canadeesche dam-centra als: C. E. Saint-Maurice, de bekende dam-

redacteur van het grootte dagblad: „La Presse”, Georges A. Raymond, P. A. Lamarre, Nap Brochu, Paradis, allen zeer bekende spelers en problemisten. Betreffende het spel en zijn geschiedenis treffen wij ook veel interessante bijzonderheden aan in het grootte werk van J. O. Roby, getiteld „Manuel du Jeu de Dames Canadien”, dat in 1922 door den schrijver zelf te Montréal werd uitgegeven.

Wij zullen trachten onzen lezers geregeld op de hoogte te houden van het voor- naamste, dat in Amerika en Canada gebeurt en hopen tevens op de medewerking van allen, die eenigszins of volkomen in dit spel zijn ingewijd, te mogen rekenen, opdat deze artikelenreeks zoo volledig mogelijk worde. In aansluiting op deze artikelen zal voortaan in de probleem-rubriek één of meer Canadeesche problemen worden opgeno- men, die, naar we hopen, door alle dammers ernstig zullen worden bestudeerd, waar- door we dan weer een stap verder komen tot de internationalisatie van het damspel. Men leze hiervoor het artikel van onzen eminenten Hoofdredacteur in het Juli-nummer nog eens over.

De Canadeezen spelen op een bord dat 144 velden telt. Iedere speler heeft 30 schijven. Men speelt op de donkere velden, doch bij publicatie van standen in dagbladen enz. plaatst men de stukken duidelijkheidshalve op de lichte ruiten. Bij den aanvang der partij worden de zwarte schijven op de velden 1 tot en met 30 geplaatst (de num- mering, die loopt van 1 tot 72, is ook van het systeem Manoury, dus juist als bij ons) en de witte van 43 tot en met 72. De lange lijn, die over de zwarte velden loopt, dus de grootste zwarte diagonaal, moet zich ook aan de linkerhand van iederen speler bevinden. De spelregels zijn dezelfde als bij ons. Als eigenaardigheid kan nog worden gemeld, dat in Canada en Amerika ons spel niet „Poolsch”, doch „Fransch” (Jeu fran- çais) wordt genoemd. Dit vindt vermoedelijk zijn oorzaak in het feit, dat het damspel in Canada (tusschen 1727 en 1760) door de Franschen werd ingevoerd. Hieronder plaatsen wij een genummerd Canadeesch diagram, waarop men het vraagstuk van den bekenden problemist P. A. Lamarre, die ons dit ter plaatsing zond, gelieve te zetten. De oplossing wordt binnen 3 weken ingewacht en in het volgende nummer gepubli- ceerd. Wij zullen dan tevens beginnen iets naders aangaande bekende Canadeesche en Amerikaansche dammers en problemisten mede te deelen, ook over hunne inzichten en meeningen omtrent hun spel en het onze. In dit verband houden wij ons aanbevolen om ook de opvattingen der vooraanstaande Europeesche spelers over deze beide dam- spelen te vernemen, een en ander ter publicatie, waardoor wij tot een interessant geheel hopen te komen.

(Wordt vervolgd).

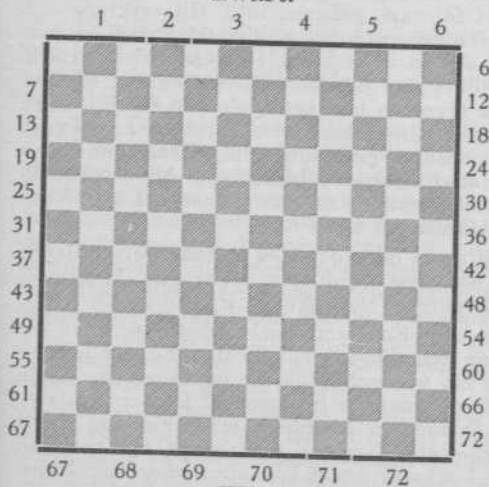
G. J. A. VAN DAM.

Canadeesch Problem.

Lokzet.

Auteur P. A. Lamarre, Canada.

Zwart.



Wit.

Diagramstand in cijfers:

Zwart: 7—12, 14—17, 19, 21—28
en 31—33.

Wit: 38, 42—45, 48—52, 54—60,
62, 63, 65, 66 en 69.

Wit speelt en lokt den foutzet uit.
(Naar de partij.)

Het Engelsche spel. (Zie November 1923).

Korten tijd geleden ben ik in verbinding getreden met enkele kopstukken in de Engelsche damwereld en heb ik zelfs een algemeene vergadering van de London League en van den Engelschen Dambond bijgewoond, zoodat ik nu een veel beteren indruk heb. De commissie voor oprichting van een maandblad beloofde mij in principe een pagina aan het Poolsche spel te zullen wijden, doch moest op de alg. verg. helaas adviseeren niet tot oprichting over te gaan wegens onvoldoende toezeggingen tot steun. Er werd daarom besloten te wachten tot een ondernemend persoon naar voren komt om voor eigen rekening een blad te stichten, waarna de volle medewerking van den bond zal worden verleend. Ik gaf nog in overweging het voorgestelde tijdschrift in Frankrijk te doen drukken, daar dit veel goedkooper schijnt te zijn dan in Engeland, maar op herhaalde aanvragen om informatie aldaar heb ik tot mijn leedwezen tot dusverre geen antwoord mogen ontvangen.

In navolging van Amerika tracht men te komen tot oprichting van districtsbonden, waarvan veel succes wordt verwacht; anderen denken echter, dat dit tot grootere verwarring aanleiding zal geven en dat centralisatie te Londen het beste is. Het spreekt vanzelf, dat de Eng. dambeweging lijdt onder het gemis van een orgaan, hoewel men er van tijd tot tijd in slaagt iets van het officiële nieuws te loozen in de rubriek van *The People*, het belangrijkste van de in Engeland verschijnende rubrieken door de verspreiding over het geheele land.

De belangrijkste functie van den Bond is het organiseeren van het kampioenschap van Engeland en Internationale matches. In plaats van het kampioenschap zal het volgend jaar een Internationale Match tegen Schotland te Manchester gespeeld worden.

Men ziet hier geen jongere generatie zooals in Holland, hetgeen toegeschreven wordt aan den invloed van den oorlog. Echter zijn er wel enkele zeer sterke spelers als J. Campbell, een Schotsche kampioen, terwijl het Eng. kampioenschap met Pinkstereen werd behaald door S. Cohen, een jongeman van 18 jaar. Hij speelt slechts vier jaar, heeft een zeer diepgaande studie van de openingen gemaakt en kent een enorm aantal partijen en standen uit het hoofd. Inderdaad is een uitgebreide kennis van de theorie der openingen absoluut noodzakelijk voor serieus spel, daar opening en middenspel zeer fijngevoelig zijn en de kleinste fout het verlies van de partij meebrengt. De kampioenswedstrijd werd gespeeld volgens knock-out systeem, in ronden van 6 partijen, met doorspelen indien geen beslissing bereikt, openingen gespeeld volgens het systeem beschreven in November. Cohen's voornaamste tegenstander was F. Tescheleit, de kampioen van Londen. Daar geen beslissing werd bereikt, besloot men de „barred openings” te laten spelen (opening die zijn uitgeschakeld omdat ze als te zwak worden beschouwd) en ten slotte werd de laatste partij gewonnen door Cohen, nadat 15 partijen remise waren geworden. Er werd gespeeld om een beker en prijzen van £ 20, £ 10 en £ 5. Sommigen zien in Cohen een aspirant voor het wereldkampioenschap, dat in handen is van den Schot Robert Stewart, geboren 1873. Hij verkreeg den titel in 1922 te Glasgow in een match tegen Banks, ook thans nog matchkampioen van Amerika. Stewart won met 2 partijen tegen een en 37 remises. Het verschil in kracht schijnt gering, maar Stewart won gemakkelijker dan de cijfers laten blijken; hij had de leiding in het begin en stelde zich daarna tevreden met het spelen op remise. Deze partijen voorzien van Stewart's aantekeningen zijn in boekvorm verschenen. Stewart is inderdaad een zeer fijn speler en heeft sindsdien geen uitdaging ontvangen, maar men zegt dat Banks een revanche match verlangt. Stewart's record voor blindspel is 26 partijen simultaan. De inzet van bovengenoemde match was, naar ik meen £ 500. Kleinere matches worden soms gespeeld voor geldbedragen b.v. £ 5.

Londen heeft een sterke club competitie en in de provincies bestaan verschillende dichtbevolkte centra, waar het spel ijverig beoefend wordt, b.v. Newcastle, Liverpool, Manchester, Leeds, Sheffield, Birmingham, Bradford, Nottingham, Bristol en Coventry.

Het ware „home” van het spel is echter niet Engeland, doch Schotland, waar het een nationaal tijdverdrijf is. De bevolking van Schotland is minder dan die van Londen alleen, maar een team van Schotsche spelers zou waarschijnlijk een waardige partij zijn voor de geheele rest der Engelsch sprekenden, Amerika inbegrepen. De voornaamste Schotsche centra zijn Glasgow, Edinburgh, Dundee en Aberdeen, maar het spel wordt beoefend tot in het kleinste dorpje. De Schotsche dambond controleert het spel ten Noorden van de Tweed en is een ouder, en zeker meer actief lichaam dan de Engelsche. De Schotten noemen het dambord: dambrod.

Wales heeft ook een bond en kampioenschap. De spelers zijn hoofdzakelijk in Glamorganshire, Swansea en Cardiff. Ierland heeft geen organisatie, maar Belfast is een sterk centrum.

Men kan verder zeggen, dat het Engelsche spel wordt gespeeld waar op de wereld de Engelsche taal wordt gesproken.

In de Vereenigde Staten van Amerika valt gedurende de laatste twintig jaren meer vooruitgang te constateeren dan in welk ander land ook. Een Groot-Brittannië vertegenwoordigend tental (5 Engelschen en 5 Schotten) ging naar Amerika in 1905 en speelde een rondtoernooi met 10 uitverkorenen der V. S. te Boston, eindigend met een groote overwinning der Engelschen: 73 partijen gewonnen tegen 34 en 284 remises.

Sedertdien zijn de Amerikanen sterk vooruit gegaan en zien nu met spanning naar een nieuwe krachtmeting. Verschillende Eng. spelers zijn naar Amerika geëmigreerd en zouden nu beschikbaar zijn om voor dat land uit te komen. Een groot jaarlijksch toernooi wordt in Amerika gehouden en er bestaan twee belangrijke maandbladen. Het kampioenschap werd onlangs gewonnen door S. Gonotsky, oud 22 jaar, van Oostenrijksche extractie. Na herkamp won hij van Jordan met 1 partij gewonnen en 7 remise.

Een Canadeesch kampioenschap wordt van tijd tot tijd verspeeld en Toronto is het sterkste centrum. Montreal is het centrum van het Canadeesche spel op de 144 ruiten en wordt hoofdzakelijk beoefend door de Fransch-Canadeesche kolonie.

Het spel is ook goed georganiseerd in Australië en Nieuw Zeeland, en het wordt ook gespeeld in Indië en Z. Afrika. Het is niet bekend of de Kaap-Hollanders het Poolsche spel beoefenen.

Een groot gedeelte der bovenstaande bijzonderheden werd mij verstrekt door den heer G. Barron te Hull, met wien ik twee partijen Poolsch en twee Engelsch per correspondentie speel. Deze sterke Engelsche speler is voor ons heel merkwaardig door zijn groote belangstelling in het Poolsche spel, waarmede hij kennis maakte in Frank Dunne's „Draughtplayer's Guide and Companion" (1890), bevattende een onderhoudende beschrijving van het Engelsche, Poolsche, Spaansche, Italiaansche en Turksche damspel. Hij is sedert geregeld op de hoogte gebleven met de beweging op het Continent, sinds jaren geabonneerd op Het Damspel en Le Jeu de Dames en bezit de meeste werken over het Poolsche spel. Hij was verschillende malen in Holland en bezocht o.a. Constant.

Het Britsche Museum te Londen bezit een groote collectie damwerken, waarvan ik later eens een volledige lijst zal geven. Het speelt nre Het Damspel er niet aan te treffen, en wellicht wil de redactie overwegen hierin te voorzien, daar damspelers geregeld deze bibliotheek komen raadplegen. Indien lezers andere bibliotheken kennen, waar damwerken voor het publiek verkrijgbaar zijn, zoo zal ik zulks gaarne vernemen. Dit is een belangrijke kwestie, daar de meeste werken in particulier bezit zijn en voor een gewone sterveling onbereikbaar.

Er zijn twee punten, die wij dammers steeds in het oog moeten houden in belang van het damspel voor de toekomst:

1o. de minachtende opinie van buitenstaanders. (In Engeland lijkt het spel nog simpeler dan het onze).

2o. De internationale standaardisatie van het damspel.

Ten opzichte van beide is het noodzakelijk, dat de beoefenaars der verschillende damspelen een vereenigd front vormen en dit kan slechts bereikt worden door als eerste begin een belangstelling te kweeken in elkanders spel. Hebben we eenmaal oog voor de bijzondere schoonheden van andere spelen (het Engelsche b.v. heeft een volmaakt eindspel), dan komt die belangstelling van zelf en er kan geen internationaal spel ingesteld worden, zonder de fijnere punten der andere spelen door en door te kunnen waardeeren.

Hier blijkt het buitengewoon belang van een Poolsche pagina in een Engelsch maandblad en een kleine ruimte in ons blad gewijd aan het Engelsche en Canadeesche spel. Dit bedoelt dus niet om te trachten spelers van het eene spel naar het andere over te halen. Ten slotte zijn alle damspelen idiommen van één taal en de denk- en voorstellingswijzen zijn geheel dezelfde.

Standaardisatie van het damspel (en de verbetering van ons spel, die daarmede nauw verband houdt) is natuurlijk een kwestie van jaren, misschien eeuwen, maar gaat de redactie tot den genoemden maatregel over, dan plant ze een krachtig zaadje voor de toekomst en toont ze een vooruitzienden blik te bezitten.

G. L. GORTMANS.

PARTIJ-ANALYSES.

Correspondentie-adres: F. Carlebur, Utrecht, Bouwstraat 74.

Partij No. 320 gespeeld in den wedstrijd om het Kampioenschap van Rotterdam 1924.

P. Mahn, (Wit); J. J. de Boer, (Zwart).

1. 32—28 19—24

De zoogenaamde Visservariant, want hoewel 19—24 wel reeds eerder als antwoord op 32—28 gespeeld is, was het toch Visser, die het eerst op de gedachte kwam dezen zet uit te werken en er een interessante openingsvariant op te bouwen.

2. 37—32 14—19

3. 41—37 10—14

4. 34—29 18—23

Springer speelde eenige jaren geleden dikwijls 4—10, 17—22, 11 : 22, 19—23 enz.

5. 29 : 18 12 : 23

6. 39—34

Eerst 31—27 enz. is beter.

6. ——— 23—29!

7. 34 : 23 24—30

8. 35 : 24 20 : 18

Bepaald voordeel heeft Zwart door dezen uitruil niet behaald; van zijn stand is echter nog alles te maken, terwijl Wit reeds min of meer aangewezen is op de verdediging.

9. 44—39 7—12

10. 46—41 5—10

11. 49—44 18—23!

Sterk, vooral omdat 46—41 opgespeeld is en het Wit zeer moeilijk zal vallen Zwart van veld 26 te houden.

12. 31—27

39—34, 44—39 enz. is sterker.

12. ——— 17—21!

13. 36—31 21—26

14. 41—36 15—20

15. 39—34 10—15

16. 44—39 12—17!

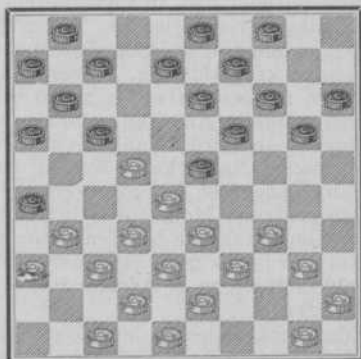
17. 27—22;

om de opsluiting te ontgaan.

17. ——— 2—7;

sterker lijkt me 17—21 en — na Wit 31—27, 1—7—12—18 enz. met uitmuntend spel.

Stand na 17 — 2—7.



18. 50—44;

Interessant is het volgende: 33—29, (in plaats van den tekstzet) nu Zwart: 17—21; 29 : 18, 21—27! (11—17 enz. geeft nadeel) 32 : 21, 16 : 27! met kansrijk spel voor Zwart, hoewel deze een schijf achter is. Een voorbeeld: 34—29, 8—12; 29—23, 27—32; 38 : 27, 11—17; 22 : 2, 13 : 35; 2 : 30, 35 : 24; 27—22, 9—13 en 3—9 en wint schijf 23.

18. ——— 8—12;

Zwart volgt een vooraf opgemaakt plan. Hij doet dit op fraaie wijze en het plan is heel mooi van opzet en diepzinnig uitgedacht; sterk echter acht ik het niet.

19. 33—29! 12—18

20. 47—41
vrijwel gedwongen.

20. ——— 18 : 27

21. 32 : 12 23 : 32

22. 38 : 27;

Van dit gedwongen slaan naar 27 had Zwart zich vermoedelijk te veel voorgesteld; inamers na

22. ——— 7 : 18

23. 27—22! 18 : 27

24. 31 : 22

is de Witte steling nog heel goed houdbaar.

24. ——— 3—8

Na 16—21 zou Wit zich redden door 43—38, 38—32, 32—27 en 37 : 28. De tekstzet is echter zwak. Het beste spel voor Zwart is m.i. 20—24 en 15 : 24. Wit 34—29 en 39 : 28 is dan gedwongen, waarna Zwart door 1—7, 7—12 en 19—24 of 3—8, 4—10 en 19—23, voordeel behaalt.

25. 37—32 8—12

26. 41—37 20—24

27. 29 : 20 15 : 24

28. 32—28 1—7

29. 39—33 12—17

30. 44—39 13—18!

31. 27 : 18 9 : 18!

Een verouderde voortzetting, doch hier zeer sterk.

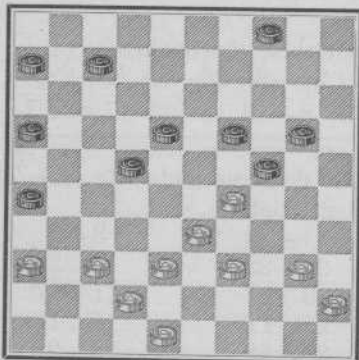
32. 34—29 14—20

33. 43—38 17—22!

34. 28 : 17 11 : 22!

Wit wordt geleidelijk aan teruggedrongen.

Stand na 34. ——— 11 : 22!



35. 38—32 16—21

36. 40—35 7—11

37. 42—38 21—27

38. 32 : 21 26 : 17

39. 37—32 17—21

40. 48—43

Zwart dreigde door 19—23 enz. met algeheele omsingeling.

40. ——— 20—25

41. 29 : 20 25 : 14

42. 45—40 21—26!

Beslissend.

43. 32—27

Gedwongen, meer dan uitstel van executie brengt het echter niet.

43. ——— 22 : 31

44. 36 : 27 11—16!

45. 38—32 16—21!

46. 27 : 16 26—31!

De doorbraak is geforceerd en na eenige zetten won Zwart.

*

No. 321. Een vrije partij, gespeeld in het V. A. D., Mei 1924.

Mr. S. de Jong, (Wit). R. C. Keller, (Zwart).

1. 33—28 16—21

2. 39—33;

Op 31—26 speelt Zwart 18—23, 12—18, 11—16 en 17—22 (Fabre variant).

2. ——— 11—16

3. 44—39 7—11

4. 31—26

Bovengenoemde variant vervalt na bezetting van veld 11.

4. ——— 19—23

5. 28 : 19 14 : 23

6. 32—28

De gedachte van Zwart's opening is het centrum en ruit 27 te bezetten. De tekstzet belet dit.

6. ——— 23 : 32

7. 37 : 28 10—14

8. 41—37 5—10

9. 34—39

Belet 18—23. De opmerking bij den 10en zet van Zwart doet echter vragen of hier 50—44 en na 18—23, 37—31 niet juister is.

9. ——— 14—19

10. 37—32 19—24

Minder goed dan 19—23 en 13 : 24, omdat, nu veld 44 onbezet is, na 32—28, Zwart wel op 27 kan komen, het doel der opening! Na den tekstzet komt Zwart niet meer op adem.

11. 50—44 1—7

12. 46—41 20—25

Zeer juist. Op 10—14 volgt 41—37, waarna 14—19 belet is door 29—23 etc.

13. 29 : 20 25 : 14
14. 41—37 14—19

Nog steeds geen 21—27.

15. 40—34 19—24

Om na 37—31 van Wit, 21—27 te kunnen spelen.

16. 34—30 13—19

17. 30—25

Verhindert 19—23 en dwingt tot 10—14.

Het karakter der partij is geforceerd veranderd. Zwart moet zich over het centrum ontwikkelen en de opsluiting wordt doelloos.

17. ——— 10—14

18. 44—40 18—23

19. 37—31

Gedwongen, doch op het goede oogenblik.

19. ——— 12—18

20. 40—34 8—13

Op 14—20 en 9 : 20 volgde 34—29 en 39 : 30, waarna 20—25 niet kon wegens 42—37, 28—22, 26 : 17 etc.

21. 34—29

Op 34—30 volgt 17—22.

21. ——— 23 : 34

22. 39 : 30 2—8

23. 43—39

Deze zet ontsiert de partij; eerst 49—44 immers benam Zwart de mogelijkheid van de volgende variant
26 : 17 33 : 24 49 : 40 32—27
17—22 24—29 22 : 44 11 : 22 8—12!!

Zwart taxeerde zijn stand als te goed voor ontknooping en speelde.

23. ——— 18—23

24. 31—27 7—12

25. 42—37 14—20

26. 25 : 14 9 : 20

27. 47—42 4—9

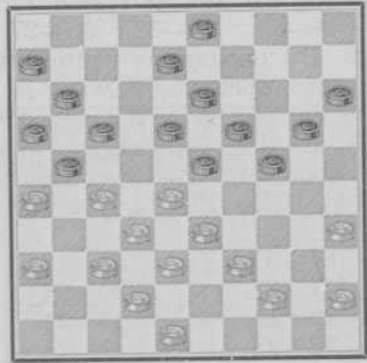
28. 30—25 12—18

29. 25 : 14 9 : 20

30. 49—44

Het is van het grootste belang schief 49 langs veld 44 op te brengen.

Stand na 30 49—44.



30. ——— 20—25

De stand is nu buitengewoon moeilijk voor Zwart. Hoewel dit niet in alle varianten te bewijzen valt, is de partij verloren. De opsluitstelling is waardeloos. Behalve de tekstzet is er de volgende variant:

35 : 24 33 : 24 28 : 19 38—33

24—30 20 : 29 19 : 30 13 : 24

Wit heeft vermoedelijk winnend voordeel.

Een enkel voorbeeld:

33—28 28—23 27—22 32 : 34

30—35 8—13 18 : 29 17 : 28 11—17
gedw.

Dit is de winstgedachte, die Zwart niet wel beletten kan.

31. 44—40 3—9

32. 28—22! 17 : 28

33. 33 : 22 11—17

34. 22 : 11 6 : 17

35. 38—33 23—29!?

Zwart is verloren; bijv.:

35 : 24 42—38 40 : 29 48 : 39

24—30 19 : 30 30—34 23 : 43 18—23

27—22 26 : 17 33 : 22 45—40

17 : 28 15—20 23—29

36. 42—38 24—30!?

Speelt op een val

33 : 24 40 : 29 35 : 24

30—34 19 : 30 18—23 etc.

Ook op deze wijze verliest Zwart 37. 35 : 24 29 : 20
 bij den 36en zet: 38. 27—22! 18 : 27
 27 : 18 48—43 37—31 en wint 39. 37—31! en won.
 18—22 13 : 22 8—13 gedw.

J.

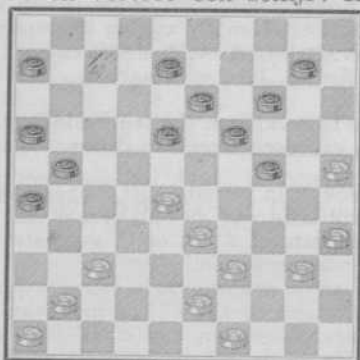
KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

Redacteur: N. de Haas Jr., Diergaardekade 3b, Rotterdam.

Alle correspondentie betreffende deze rubriek te richten aan bovengenoemd adres.

No. 159.

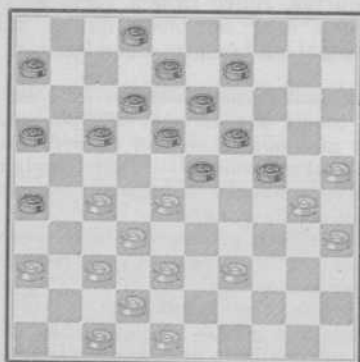
Uit een partij, gespeeld te R'dam in den wedstrijd om het meesterschap door den heer P. J. v. Dartelen met wit. Wit speelde 40—34, dreigende 34—29, zwart antwoordde 24—30 en verloor een schijf: Hoe?



No. 160.

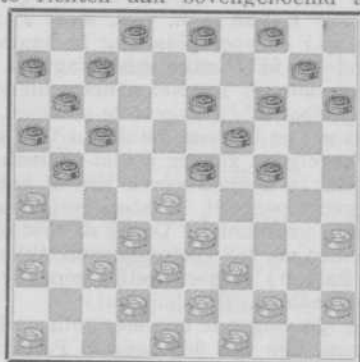
(„Gez. Samenzijn”, A'dam.)

Wit speelde 43—39 om op 17—21 of 2—7 dam te halen.



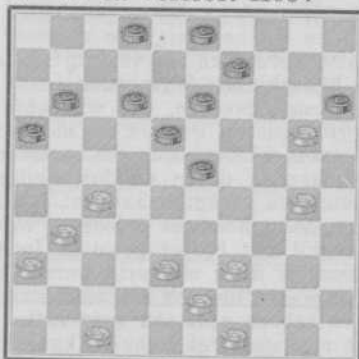
No. 161.

In deze stelling maakte de heer M. v. Oostrom, voorzitter van de Deventer damclub, een slagzet, welke een schijf winst opleverde.



No. 162.

Uit een partij, gespeeld in de damclub „Gezellig Samenzijn”, A'dam. Wit speelde 25—20, zwart antwoordde 10—15 en verloor. Hoe?



Oplossingen.

No. 159. 40—34 (24—30 en 19 : 30) 34—29 (30—35) 28—23 (8—12) 39—34 (6—11 of ?) 34—30, 29 : 9, 9 : 7 en 43 : 32.

No. 160. Op 2—7 volgt 25—20, 30—24, 28 : 19, 37—31, 27—22, 38—32 en 42 : 4.

No. 161. 28—22, 26 : 17, 37—31, 33—28, 38 : 29.

No. 162. Wit speelde: 20—14, 27—21, 31 : 22, 36—31, 30—24, 47—41, 49—44 en 39 : 6 met winst.

PROBLEMATIEK.

Redacteur G. J. A. van Dam, „Huize Boschlust”, Asselscheweg no. 246—248, te Apeldoorn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovenstaand adres.

Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel in te sluiten!

Gedeeltelijke uitslag van den Motieven-Wedstrijd.

Uitschrijving van een nieuwen Oplossers-Wedstrijd.

In dit nummer publiceeren wij de binnengekomen bewerkingen (13 in getal) op motief I (van S. E. v. d. Meer Jr.; stand zw. 22, 23. Wit 18 en 28; zie verder het Maart-no.) de voor plaatsing in aanmerking komende, zijnde 8, waarvan 1, namelijk: „Metrologie II”, buiten mededinging. Van dit probleem ging het eindspel niet op en kreeg de auteur, jammer genoeg, hiervoor geen punten. De redactie nam de vrijheid de stelling, door schijf 7 op 16 te plaatsen, zoodanig te wijzigen, dat de eindstand gewonnen is voor wit en het vraagstuk dus toch geplaatst kon worden.

Vervolgens zijn er 5 niet-mededingende bewerkingen opgenomen om een volledig overzicht te kunnen geven van al hetgeen tot nu toe naar aanleiding van dit motief werd gecomponeerd. Dientengevolge hebben we de problemen ook op volgorde van verschijning genummerd. Onder de niet opgenomen nummers I en II, worden begrepen de problemen no. 785 (het oorspronkelijke probleem van Gortmans—v. d. Meer) en no. 1135 (van Bakker) respectievelijk gepubliceerd in het Mei-no. 1916 en Maart-no. 1920 van ons maandblad.

In het volgende nummer zullen wij alsnog twee bewerkingen (buiten mededinging) opnemen. Een van den heer A. Polman en een van een deelnemer aan dezen wedstrijd onder motto: „Mount Everest”.

Daar de vraagstukken dus door elkaar staan, ook al in verband met de bespreking ervan, die in het a.s. November-nummer bij de publicatie van de oplossingen zal geschieden, hebben wij boven ieder probleem een der letters: A, B, of C, geplaatst ter aanduiding voor de oplossers voor welke klasse zij moeten dienen.

Ten slotte zij nog medegedeeld, dat de namen van de prijswinnaars (wegens inzending onder motto) eerst na publicatie van de bewerkingen op alle vijf de motieven kan geschieden. In het volgende nummer zullen de inzendingen op motief II (v. Dam) geplaatst worden en zoo vervolgens. In totaal werden op de vijf motieven 41 mededingende bewerkingen ingezonden en \pm 20 niet-mededingende. De wedstrijd is dus een mooi succes geworden, wat wij hoofdzakelijk danken aan de flinke medewerking van onze problemisten. Dat het zoo moege blijven!

Vervolgens begint in dit nummer een nieuwe oplossers-wedstrijd. Deze wedstrijd zal 9 maanden duren en dus eindigen met de vraagstukken in het Mei-no. 1925. Gedurende de vacantiemaanden: Juni, Juli en Augustus, zullen in den vervolge geen vraagstukken meer ter oplossing worden aangeboden, daar ons bleek, dat de animo in dien tijd niet bijster groot is. In plaats daarvan zal alsdan een of ander deel der problematiek meer uitvoerig worden behandeld!

We maken het dus den oplossers gemakkelijker, temeer nog door het feit, dat wij besloten hebben voortaan geen extra punten meer toe te kennen voor bij-oplossingen, zoodat men dus niet meer de kans loopt door het niet opmerken van bij-oplossingen punten te verliezen! Wij zullen nu voortaan vraagstukken, waarin — niettegenstaande alle zorg — toch nog een neven-oplossing aan onze aandacht is ontsnapt, vervallen verklaren voor den oplossers-wedstrijd en vervangen door een ander!

Deze ingrijpende wijzigingen zullen wel naar algemeen genoegen zijn en we verwachten dan ook een zeer groote deelname! Dat het aantal oplossers in de honderden moege loopen! Dat geeft tevens den problemisten meer voldoening!

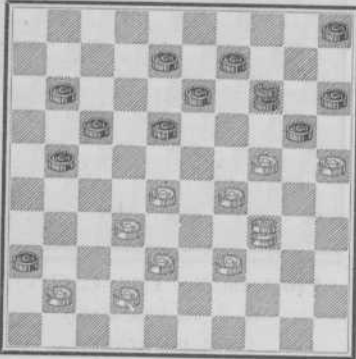
De Nederlandsche Dambond stelt de volgende prijzen ter beschikking:

Voor Klasse A een prijs naar keuze ter waarde van f 20.—. Voor Klasse B een prijs naar keuze ter waarde van f 10.—. Voor Klasse C een prijs naar keuze ter waarde van f 5.—. Samen dus f 35.— aan prijzen. Indien eenige deelnemers met gelijk aantal punten aankomen, wordt de prijs — in iedere klasse apart — onder deze verdeeld en niet verloot!

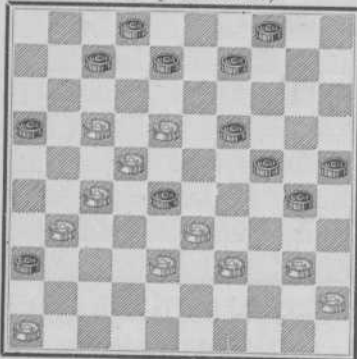
De oplossingen moeten binnen een maand na uitkomen van het tijdschrift in ons bezit zijn en gelieve men bij den eersten keer mede te deelen in welke klasse men wenscht deel te nemen. Wij behouden ons echter het recht voor om oplossers, die kennelijk in een te lage klasse inschrijven, in een hoogere te plaatsen.

Voor ieder goed opgelost vraagstuk wordt 1 punt toegekend. Voor bij-oplossingen worden dus geen punten meer gegeven! Men neme echter goede nota, dat voor: **onvolledige, onduidelijke of ongeteekende oplossingen geen punten worden toegekend.** Dergelijke oplossingen worden onherroepelijk ongeldig verklaard en beslist ter zijde gelegd! De oplossers gelieven ons hun volledig adres op te geven! En nu is het aan onze lezers om te zorgen, dat deze wedstrijd groot en belangrijk worde. Voor „de spanning” zullen onze problemisten wel zorgen!

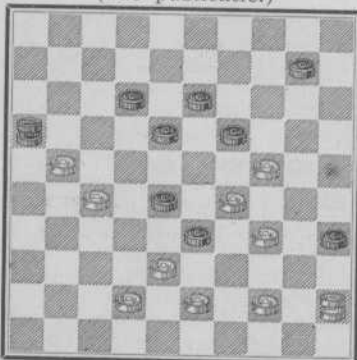
De deelneming is voor iedereen open!



Probleem No. 1711. A. (VIII).
Motto: „Metrologie I” (80 p.).
(1ste publicatie.)



Probleem No. 1713. B. (X.)
„Kial ne riski?” II. (78 p.).
(2de publicatie.)



Bewerking van Motief I.

1e PRIJS. (met 84 van de 120 punten).

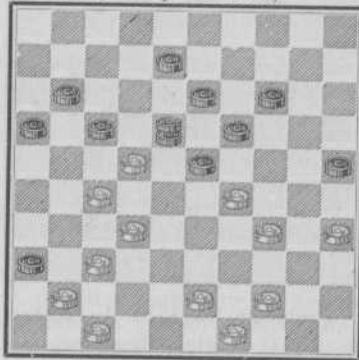
Motto: „GELUK I”.

Klasse A. No. VII. (Volgno. 1710).

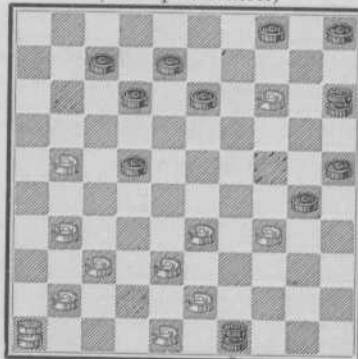
Wit speelt en wint.

(1ste publicatie.)

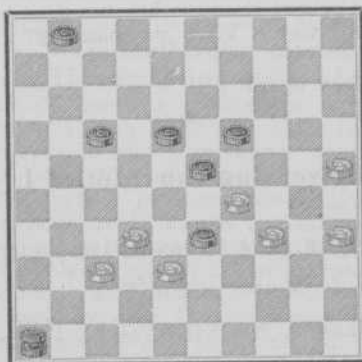
Probleem No. 1712. A. (IX.)
„Metrologie II”. (Afgekeurd).
(1ste publicatie.)



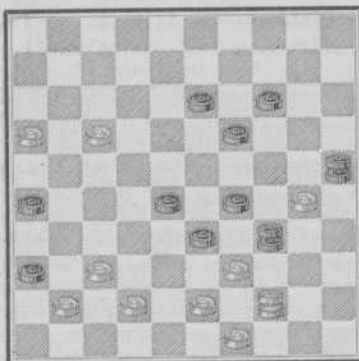
Probleem No. 1714. B. (XI.)
„Optanding II” (70 p.).
(1ste publicatie.)



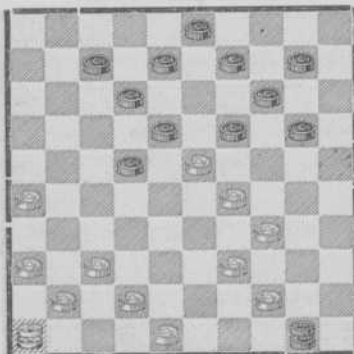
Probleem No. 1715. C. (XII).
„Kial ne riski?” III (2de prijs, 82 p.).
(1ste publicatie.)



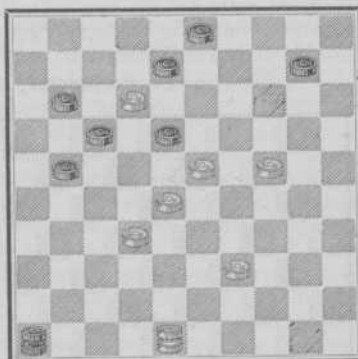
Probleem No. 1717. C. (XIV).
„Kial ne riski?” I. (65 p.).
(1ste publicatie.)



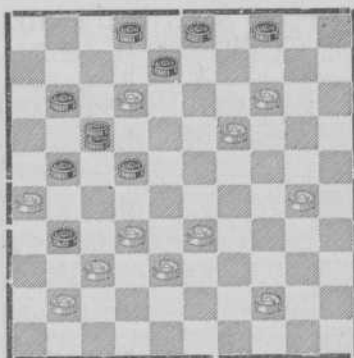
Probleem No. 1719. A. (III).
J. C. le Bleu, Breskens.
(2de publicatie.)
(Naar oorspronk. motief.)



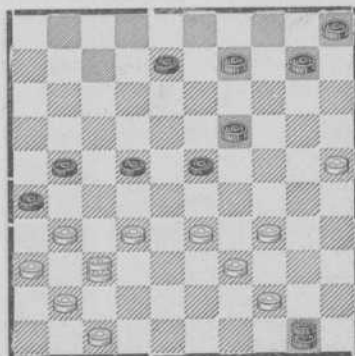
Probleem No. 1716. C. (XIII).
„Sirius III”. (68 p.).
(1ste publicatie.)



Probleem No. 1718. C. (XV).
G. J. A. van Dam.
(1ste publicatie.)

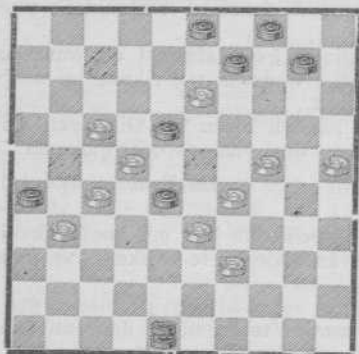


Probleem No. 1720. B. (IV).
G. J. A. van Dam.
(2de publicatie.)
(Naar oorspronk. motief.)



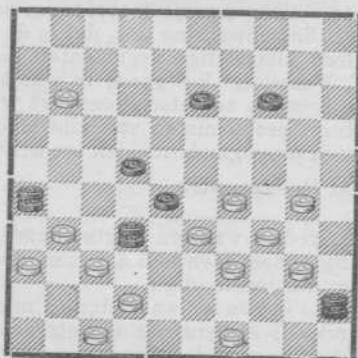
Probleem No. 1721. C. (V.).

G. J. A. van Dam.
(1ste publicatie.)
(Bastaard).



Probleem No. 1722. B. (VI).

P. Kleute Jr., den Haag.
(2de publicatie.)
(Fantasie).



EEN PRAATJE OVER MOTIEVEN.

I.

Doel en Nut.

„Een probleem zonder motief is gelijk een mensch zonder karakter!”

Alle vergelijkingen gaan in meer of mindere mate mank, en deze is daarop geen uitzondering. Toch geeft het vijfvel de meening weer, die wij hebben omtrent den eersten eisch waaraan een probleem behoort te voldoen.

Nog niet lang geleden hoorden wij beweren, dat de problemisten zoo langzamerhand uitgeput beginnen te raken, wat betreft het ontdekken en bewerken van nieuwe ideeën. Uit ervaring weten we, dat dit absoluut niet het geval is. Behalve de in de pasgehouden motieven-wedstrijd opgegeven motieven, hebben wij momenteel nog de beschikking over zeer vele motieven van diverse „uitvinders”, die het meerendeel der dammers en problemisten totaal onbekend zullen zijn en die, voor zoover wij konden nagaan, niet in de bestaande, reeds zeer uitgebreide, damlitteratuur zijn aan te treffen.

De meening echter, dat er de laatste jaren hoofdzakelijk gecomponeerd is op oude motieven, weliswaar dikwijls fraai verwerkt, doch uit den aard der zaak zonder eenige originaliteit, heeft veel waars in zich.

Wij hebben ons tot taak gesteld hierin verandering te brengen, door onze problemisten nieuwe ideeën ter kennis te brengen voor bewerking.

Het is nu eenmaal een feit, dat vrijwel iedere problemist van eenigen naam als 't ware zijn eigen school vertegenwoordigt, en hoofdzakelijk blijft doorborduren op één en dezelfde vinding van hemzelf, waardoor — wij ontkennen dit niet — vele schitterende stukjes zijn ontstaan, sommige met een nieuwe nuance, maar hoofdzakelijk alle toch op hetzelfde systeem en daardoor tenslotte afgezaagd.

„Zelfs de befaamdste schoonheid verliest hare aantrekkelijkheid door voortdurende aanschouwing!”

Langzamerhand begint men dan zeer gewoon te vinden, wat eerst iets heel bijzonders was. En dát is juist de fout!!

Nu trachten wij, door nieuwe motieven bekend te maken, de problemisten ten eerste van hun stokpaardjes af te brengen en ten tweede hen aan te sporen zich meer alzijdig te ontwikkelen door zooveel mogelijk op alle ideeën te gaan werken, want — men zal het moeten toegeven — het eene is dikwerf veel gemakkelijker dan het andere!

Houdt men nu steeds dit gemakkelijkste aan, dan zullen voor de oplossers wel mooie vraagstukken ontstaan, voor de problemisten echter heeft het, uit technisch

oogpunt bezien, veel minder waarde. Daarom is werken, ook op ideeën van anderen, noodzakelijk.

Slechts op deze wijze kan de problematiek haar hoogtepunt bereiken!

Een bewijs hiervoor is wel het veel voorkomende feit, dat soms een uitstekend problemist van een bepaald motief — dikwijls nog wel een eigen ontdekking — niets weet te maken, terwijl daarentegen een ander daarop de fraaiste combinaties weet te bouwen. Samenwerking dus, dat is de heele zaak!

Geen kleinzielige argumenten meer over plagiaat, geen afgunst en wantrouwen meer! Waardeert het goede in elkanders werk; wijst wederkeerig elkaar op mogelijk aan te brengen verbeteringen; eert wien eere toekomt.

Komt problemisten van alle landen, slaat de handen ineen ter wille van dit zoo machtige propaganda-middel, ter wille van dit schoone deel van ons heerlijke spel.....

De Problematiek.

De Probleem-kunst!

De reden, waarom dit tot dusverre nog niet geschiedde ligt o.i. hoofdzakelijk in den angst, dien men had dat men, door op ideeën van anderen te werken, van plagiaat kon worden beschuldigd.

Niets is minder waar! Indien men er slechts voor zorgt uit een probleem, dat door een ander is samengesteld, niets anders dan het motief te halen en daaraan dan een nieuwe en origineele bewerking geeft, zal men u nooit van plagiaat beschuldigen.

Werk dus op het motief, doch geef niet een constructie, die in hoofdtrekken met die van de oorspronkelijk overeenkomt, door bijv. (om maar eens iets te noemen), den stand eenvoudig om te draaien, dus op de andere zijde van het bord te brengen.

Twijfelt ge dan nog of uw bewerking als plagiaat is te beschouwen, wendt u dan, voor ge het laat plaatsen, tot bevoegde personen en dan zult ge in de meeste gevallen vernemen, dat uw bewerking geen plagiaat mag worden genoemd! Alsdan hebt ge de problematiek weer een stap verder gebracht en uzelf voldoening verschaft.

Om echter het bestudeeren en bewerken van nieuwe motieven zooveel mogelijk te bevorderen, zullen we in den vervolge regelmatig nieuwe opgaven publiceeren, waaraan dan ieder zijn beste krachten kan geven en welke bewerkingen gelijktijdig worden gepubliceerd, waardoor de angst voor plagiaat wordt weggenomen, eenvoudig doordat vóórdien geen enkele bewerking bekend was!

Tevens krijgen we daardoor een revue in ons mooie maandblad van al het beste en nieuwste dat gecomponeerd wordt en dit is ook in het belang van alle problemisten daar op die manier, doordat we alle bewerkingen te zien krijgen, plagiaat voorkomen en geweerd kan worden!

Dit is dus het doel van een motieven-wedstrijd! Over het nut zullen we het in het volgende nummer hebben.

(Wordt vervolgd).

LAATSTE NIEUWS.

Tournée der „Haarlemsche Damclub”.

17 Augustus speelden de Haarlemmers te Antwerpen tegen „Antwerpia” en wonnen met 14—6. Te Parijs echter verloren zij den 21sten van „Notre Dame” met 13—7. Aan het eerste bord speelde P. J. van Dartelen remise tegen L. Prijs, terwijl hij verloor van Marius Fabre.

In het Octobernummer komen wij op deze tournee terug.

EINDSPEL-RUBRIEK.

Redacteur: P. Schaaf, L. Lombardstraat 7, Den Haag.

Medewerker: S. Swart, Amsterdam.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres

Oplossingen van het Juli-nummer.

Eindspel No. 1. (P. Schaaf).

Wit	42—20	43—38!!	38—32!!	20 : 42					
Zwart	9—13	22—27	A B C D E	27 : 38	12—18	a b.			
Wit	42—33	33—15		15—33	en wint.				
Zwart	18—22	c	13—18	gedw.					
Wit		42—37	37—19	19 : 30	30—8	8—13	13—24	24—15	en wint.
Zwart (a)	12—17	19—24	13—18	18—23	17—22	22—28	28—32		
Wit		42—24	29—33	33 : 11	11—6	en wint.			
Zwart (b)	19—24	13—18	12—17	23—29					
Wit		33—11	11—33	en wint.					
Zwart (c)	19—23	13—19							
Wit		20—25.	Wat zwart nu ook speelt, altijd volgt	25—48	met 38—32				
					of 38—33.				

Zwart (A) 22—28

Wit 38—32 20—24 24—33 en wint.

Zwart (B) 12—17 19—23 gedw. 13—18

Wit 38—32 20—33 en wint.

Zwart (C) 12—18 19—23

Wit 38—32 20—42 32 : 23 42 : 20 20—3 en wint.

Zwart (D) 13—18 19—23 23—28 18 : 29 22—28

Wit 38—32 32 : 21 20—38 21—17 33 : 16 16—7 7—16 en wint.

Zwart (E) 19—23 22—27 23—28 13—18a 12 : 21 28—33 18—22.

Wit 38—15 15—38 38 : 27 27—43 21—17 43 : 16 en wint.

Zwart (a) 13—19 19—23 28—32 23—29 29—33 12 : 21

Een niet gemakkelijk eindspel. Het eigenaardige er van is de tweede zet 43—38, gevolgd door den afruil 38—32 20 : 42.

Eindspel No. 2. (L. de Milleret).

Wit 12—7 7—2 2—11 11—6 50 : 39 6 : 28!! 28—33 39—34 33—6 en wint.

Zwart 13—18a 40—45 35—40 40—44 18—22 45—50 50—45 45—50.

Wit 50 : 39 7—2 2 : 24 en wint.

Zwart (a) 40—44 35—40 40—45

Een zeer leerzaam eindspel, vooral omdat dergelijke standen in de partij nog al eens voorkomen.

Eindspel No. 3. (A. Jacobs).

Wit 3—9 9—27 27—32 32—49 49—35 remise.

Zwart 18—23 35—40 gedw. 23—29 40—45

Onze Eindspelen.

Dezen keer wordt in iedere klasse één eindspel meer geplaatst. No. 10 is uit een partij tusschen A. Jacobs met wit en P. Schaaf met zwart, uit den wedstrijd om het kampioenschap van den Haag. De heer Jacobs wist in dezen stand op schitterende wijze te winnen. No. 11 is uit hetzelfde tournooi en kwam voor tusschen P. Schaaf, wit en L. W. Scholtes, zwart. No. 12 tenslotte, kwam voor in den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland 1922 tusschen I. Milikowski, Wit en Herman de Jongh, Zwart. De partij werd door Milikowski verloren, doch had remise kunnen worden.

Oplossingen in te zenden uiterlijk 10 October.

Correspondentie.

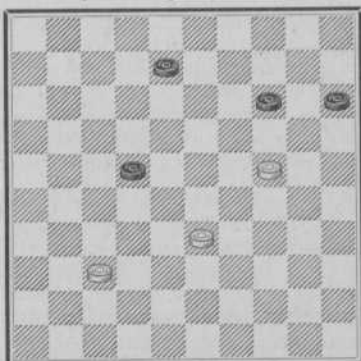
J. N. te Purmerend. Eindspel in dank ontvangen. Zoals u ziet, heb ik het in tweeën gedeeld.

J. de H., den Haag. Eindspelen in dank ontvangen. Zoals u ziet is er reeds een geplaatst.

A. J. den Haag. Eindspelen in dank ontvangen. Zal ze nazien.

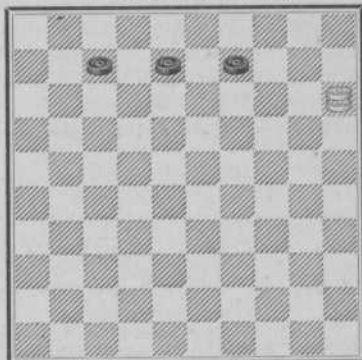
KLASSE A.

No. 8. J. Noome, Purmerend.
(Eerste publicatie.)



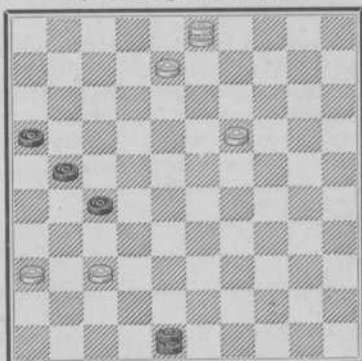
Wit speelt en maakt remise.

No. 9. J. de Hoogh, Den Haag.
(Eerste publicatie.)



Wit speelt en wint.

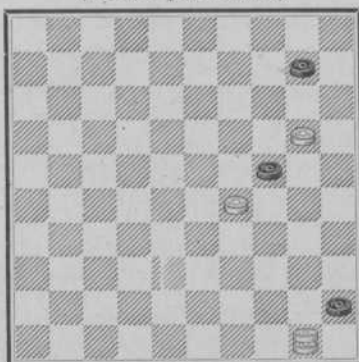
No. 10. Uit de Partij.
(Eerste publicatie.)



Wit speelt en wint.

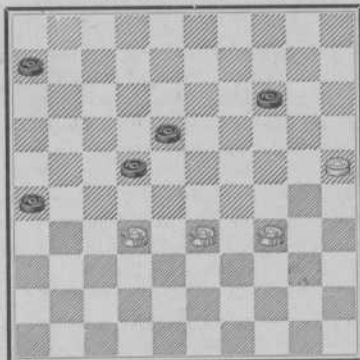
KLASSE B.

No. 11. Uit de Partij.
(Eerste publicatie.)



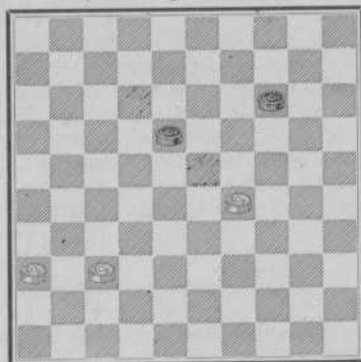
Wit speelt en wint.

No. 12. Uit de Partij.
(Eerste publicatie.)



Wit speelt en maakt remise.

No. 13. J. Noome, Purmerend.
(Eerste publicatie.)



Wit speelt en wint.

„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Hoofd-Redactie:

HERM. DE JONGH, VALERIUSSTRAAT 64 hs., AMSTERDAM.

Administratie:

J. W. VAN DARTELEN, ROOSVELDSTRAAT 70, HAARLEM.

Postcheque- en Girodienst No. 64007.

ABONNEMENTSPRIJS BIJ VOORUIT-
BETALING f 3.— PER JAAR.

Abonnementen kunnen met elk nummer
ingaan, doch slechts eindigen 31 December.

Losse nummers 30 cents per stuk.

Proefnummers steeds op aanvraag
gratis verkrijgbaar.

ADVERTENTIËN OP DE OMSLAGEN:

$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{8}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{5}{8}$	Pagina
f 40.—	30.—	22.50	15.—	7.50	

p. 12 plaatsingen van dezelfde advertentie
met maandelijksch bewijsnummer.

INGEZONDEN MEDEDEELINGEN in
het orgaan 20 cents per regel (Minimum
f 1.—). Bij contract bijz. voorwaarden.
Voor inlagen speciale tarieven.

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

INHOUD: Officiëel gedeelte. — Binnenland. — Buitenland. — Het Canadeesch
Dammen. — Het Engelsche spel. — Partij-analyses. — Kijkjes in de Damclubs. —
Problematiek. — Eindspelrubriek. — Stand oplosserswedstrijd. — Prov. Gron. Dam-
bond. — Mededeeling Administrateur. — Noord-Brabant.

OFFICIEEL GEDEELTE.

Notulen der Algem. Verg. 29 Mei 1924.

(Slot).

Het Bestuursvoorstel om het huish. reglement te herdrukken en de vereenigingen
naar het ledental te verplichten tot aanschaffing tegen den kostenden prijs, wordt aan-
genomen. De voorstellen tot wijziging van de artikelen 11 en 15 van het wedstrijd-
reglement, ingediend door W.D.Z.V. te Den Haag, worden na bespreking resp. met 449
stemmen tegen, 24 blanco en 154 voor en 520 tegen en 89 stemmen voor, verworpen.

De volgende jaarvergadering zal te Amsterdam gehouden worden.

Alvorens tot de rondvraag over te gaan, brengt de Voorzitter in bespreking een
eventueel te houden wedstrijd om het wereldkampioenschap (zie communiqué Aprilnr.).
Verschillende sprekers voeren hierover het woord. Ten slotte verklaart de vergadering
zich in principe voor de totstandkoming van dezen wedstrijd, maar acht het noodzake-
lijk, dat voor meer definitieve besluiten, zoowel voor aanwijzing der spelers als voor de
financiën, eene speciale vergadering wordt bijeengeroepen.

Bij de rondvraag deelt de heer Vos mede, dat van zijne vereeniging voorstellen zijn

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
V. AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

te wachten, die er toe kunnen leiden, den wedstrijd om den meestertitel af te schaffen. Het recht aan de meesters toegekend, acht hij te groot.

De heer Jacobs heeft aanmerking op de competitie Zuid. Door spelen op werkdagen worden te veel hangpartijen gehouden. Hij stelt dan ook voor de competitie Zondags te spelen. De heer Duitz geeft het Bestuur in overweging een 4e klasse in te stellen en het wedstrijdreglement zoodanig te wijzigen, dat een reserve 2 maal als zoodanig in een timental mag uitkomen.

De heer Lochtenberg wenscht er op te wijzen, dat de heer Herm. de Jongh een beslissingspartij om de tweede plaats in den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland tegen den heer Visser gewonnen gaf. Hij meent, dat dit in een dergelijken kamp niet mag plaatsvinden. Hij doet een beroep op het Bestuur, dat wordt voorgeschreven dat voortaan alle partijen gespeeld moeten worden. Verder geeft hij in overweging de wedstrijden vroeger te doen aanvangen, b.v. in Augustus of September.

De Voorzitter zegt met belangstelling de plannen van den heer Vos tegemoet te zien, waarna overlegging aan de vergadering zal volgen. Met den heer Jacobs is hij het eens, dat zooveel mogelijk afgebroken partijen moeten voorkomen worden. Echter de competitie uitsluitend op Zondag spelen brengt bezwaren. De bond biedt plaats voor alle vereenigingen en hiermede dient ook rekening gehouden te worden.

De Secretaris licht toe, dat voor het vaststellen van het rooster eene vergadering niet werd uitgeschreven, omdat het district Rotterdam deze niet noodig achtte, temeer niet daar bijna alle wedstrijden in den Haag gespeeld werden.

Aan de opmerking van den heer Lochtenberg zal door het Bestuur aandacht worden geschonken.

Omstreeks 6 uur sluit de Voorzitter onder dankzegging de druk bezochte vergadering.

W. H. LIEVE, Secretaris.

Aanstelling van een 2den Administrateur.

In verband met de gestadige uitbreiding van ons bondsorgaan, heeft de taak van den Administrateur een dusdanigen omvang aangenomen, dat besloten werd een 2den Administrateur aan te stellen, welke uitsluitend belast zal worden met de exploitatie der bondsuitgaven.

Zij die animo bezitten om deze functie belangeloos op zich te nemen en voldoende onderlegd zijn om de administratie en het beheer hiervan naar behooren te verrichten, worden beleefd verzocht zich met den Administrateur in verbinding te stellen.

Adresverandering.

Het adres van den heer H. C. Willems, agent der bondsuitgaven is thans:
Maanstraat 33, Tuindorp, Amsterdam.

Het Bestuur van de damvereeniging „Zaandam” is als volgt samengesteld: H. G. Giskes, Voorzitter; B. May, Penningmeester; J. Stormmesand, Ds. Baxstraat 24, Secretaris. Het speelokaal is gevestigd in Café „de Posthoorn”, Stationsstraat 5, terwijl Dinsdags clubavond wordt gehouden.

Wederom kunnen we melding maken van toetreding tot onzen bond. Ditmaal geldt het het Hilversumsch Damgenootschap met aanvankelijk 23 leden. Ook deze vereeniging ons hartelijk welkom.

Het Bestuur bestaat uit de heeren: A. C. v. Wageningen, Voorzitter; W. Hovius, Lavendelstraat 13, Secretaris; M. Flink, Vaartweg 11, Penningmeester; G. J. Wilhelmus, Alg. Bestuurslid. Clubavond wordt Dinsdag gehouden in „Irene”, Noordsche Boschje.

Secretaris van Gezellig Samenzijn te Amsterdam is thans de heer P. H. Schokker, Engelsche steeg 27 II.

Het is ons aangenaam, dat wij in dit nummer de toetreding kunnen melden van nog twee vereenigingen, n.l. „TAVENU” te Zwijndrecht en „Door Vriendschap Saamgebonden” te Rotterdam. Ons welkom ook aan deze vereenigingen.

Het Bestuur van „Tavenu”, voor zoover ons bekend, bestaat uit de heeren: J. Adams, Voorzitter en F. W. v. d. Velde, Prins Hendrikstraat 14, Secretaris.

Het clublokaal is gevestigd in „Het Witte Paard”, Veerplein, terwijl Maandags speelvond wordt gehouden.

De samenstelling van het Bestuur van D. V. S. te Rotterdam is als volgt: G. Bal, Voorzitter; J. J. P. Alblas, Ackerdijkstraat; H. R. E. Huygens, Penningmeester, D. de Roode en H. A. Quartel, Commissarissen.

Clubavond wordt gehouden Donderdag en Zondag in Café „de Vos”, Pannekoekstraat 8.

Het clublokaal van „O. D. I.” te Alphen a. d. Rijn is thans gevestigd in hotel lunchroom „la Station”, Vijverstraat.

W. Z. D. V. te den Haag houdt thans speelvond op Woensdag en heeft „du Corbeau”, Bleyenburg 1, als clublokaal in gebruik genomen.

De vereeniging C. D. A. te Rotterdam is ontbonden en heeft opgehouden lid te zijn van den Ned. Dambond. Gelukkig mogen we dit niet als een verlies beschouwen, daar verreweg de meeste leden worden teruggevonden in D. V. S. aldaar.

De 1e Secretaris, W. H. LIEVE.

BINNENLAND.

Redacteur: H. C. van Oort, Tuchthuisstraat 12. Haarlem.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

Om het Kampioenschap van Haarlem en Omstreken.

Deze wedstrijd, waaraan vele en belangrijke prijzen zijn verbonden, vangt 8 October aan in het Clublokaal der „Damclub Haarlem”.

De spelers, die niet voor de kampioensklasse in aanmerking komen, zullen, in verschillende groepen ingedeeld, in de gelegenheid worden gesteld hun kunnen te toonen.

De wedstrijden om de Wisselmedaille tusschen „de Haarlemsche Damclub” en de „Damclub Haarlem”.

De jaarlijksche wedstrijden om de door de Stads-Editie O. H. Crt. beschikbaar gestelde wisselmedaille zullen dit jaar op 1 en 13 October a.s. plaats vinden.

Medaille-wedstrijd tusschen de „Haarlemsche Damclub” en de Beemster Damclub „Aris de Heer”.

Binnenkort zullen de eerste tientallen van bovengenoemde vereenigingen een medaille-wedstrijd spelen. De eerste ontmoeting zal te Purmerend en de tweede te Haarlem plaats vinden.

Aan het eerste bord van „Aris de Heer” speelt de bekende vertegenwoordiger der oude school, Meester J. Noome Mzn. tegen den Haarlemschen Kampioen, Meester P. J. van Dartelen.

District Rotterdam.

De jaarlijksche wedstrijd om het kampioenschap van het district is wederom geëindigd. Hieronder volgt een overzicht van het resultaat (dubbele ronde):

	1	2	3	4	5	Gesp.	Gew.	Rem.	Verl.	Pnt.	Gem.
1. E. v. Rijn	E.	2 2	1 1	1 2	1 2	8	4	4	0	12	1.50
2. J. J. de Boer	0 0	v.	2 0	1 2	2 2	8	4	1	3	9	1.12
3. D. H. Möllenkamp	1 1	0 2	R	1 1	1 2	8	2	5	1	9	1.12
4. P. Mahn	1 0	1 0	1 1	IJ	2 2	8	2	4	2	8	1.00
5. M. B. Braber	1 0	0 0	1 0	0 0	N.	8	0	2	6	2	0.25

Uit dezen stand blijkt, dat de heer E. J. v. Rijn, lid van Constant, met een behoorlijk verschil op zijn mededingers, beslag heeft gelegd op den titel: v. Rijn is een kalme, fijne speler. Maakt zich heelemaal niet druk al heeft hij de partij in handen of al legt men hem het vuur na „op het dambord”. Hij blijft steeds de gemoedelijke Constantenaar en juist dit maakt hem zoo sympathiek. In de districtsvergadering van 6 Sept. j.l. is hem onder het aanbieden van gelukwenschen een diploma met kunstvoorwerp uitgereikt. Ook wij bieden den heer v. Rijn onze welgemeende gelukwenschen aan met het behaalde succes.

L.

Zilveren dambord.

Na een spannenden strijd is het den heer K. L. Piccardt, lid van „Constant” gelukt voor 1924 beslag te leggen op het „Zilveren Dambord”, met welk succes wij hem gelukwenschen. De titelhouder A. Hagenaars kwam als tweede aan met 1 punt verschil.

Het Bestuur van het district wordt thans gevormd door de heeren H. E. Dehnert, 1e voorz.; A. Koopmeiners, 2e voorz.; beiden Rotterdam; W. H. Lieve, Sophiastraat 11, Dordrecht, 1e secretaris; W. Schoonberg, Vlaardingen, 2e secretaris; K. F. de Haan Jr., Gouverneustr. 9a, Rotterdam, penningmeester.

Het Bestuur van K. D. O. te Den Haag is thans als volgt samengesteld: L. W. Scholtes, Voorzitter; D. A. Bolle, Hoefkade 310, secretaris en W. F. Bolle, Hoefkade 310, penningmeester.

Het adres van den Secretaris van W. Z. D. V. te Arnhem is thans: M. Hendriks Jr., Dr. Fabiusstraat 1, Velp (Geld.)

L.

De onderlinge Wedstrijd 1923/24 der „Haarlemsche Damclub”.

De Onderlinge Wedstrijd 1923/24 der „Haarlemsche Damclub” is thans geheel eindigd. Hieraan werd door ca. zestig spelers deelgenomen.

Het Kampioenschap der Vereeniging werd thans voor de zesde maal behaald door den heer Mr. P. J. van Dartelen met 14 van de 18 te behalen punten (alleen de Heer H. Boks wist van den Haarlemschen Kampioen te winnen, terwijl de Heeren J. W. van Dartelen en H. T. Luif remise maakten. Alle overige Hoofdklassers moesten in het zand bijten).

De 2de prijs in de Hoofdklasse werd behaald door den Heer Aebe de Jong met 13 punten; de 3de prijs door den heer H. T. Luif met 11 punten.

In de Tweede Klasse behaalde de heer J. B. Sluiter uit Aerdenhout het Kampioenschap (na overspelen met de heeren K. Leibbrandt en J. Poppen). De 2e prijs behaalde de heer K. Leibbrandt (het jongste lid der Vereeniging) en de 3e prijs J. Poppen.

In de Derde Klasse behaalde de Heer J. C. van Waard het Kampioenschap met 17 van de 20 te behalen punten. De heer P. Molleman werd Nr. 2 en de heer N. J. Zoeteman (Hoofddorp) Nr. 3.

In de Vierde Klasse werd de heer W. J. Knoop kampioen, terwijl de 2de t/m. de 6e prijs werd behaald door resp. W. J. Bosman, B. W. Kensen, J. Otter, R. Hartgerink en J. L. Versteeg.

Binnenkort zal de heer P. J. van Dartelen eene simultaanseance geven, waarbij dan de prijzen zullen worden uitgereikt.

Kampioenschap van Noord-Brabant.

Het Kampioenschap van Noord-Brabant is gewonnen door den heer W. F. Strijbos met 5 uit 6. Tweede was de heer L. Vermunt met 4 punten. Daar deze wedstrijd tevens a's voorwedstrijd voor den Meestertitel gold, zullen genoemde spelers in den eindwedstrijd uitkomen.

Simultaanseance.

Herm. de Jongh speelde 4 September tegen 29 borden voor „T.A.V.E.N.U.” te Zwijndrecht. Na twee uur en drie kwartier was het resultaat 19 partijen gewonnen, 7 remises en 3 verloren.

In Zwijndrecht heerscht, onder leiding van den ook te Amsterdam bekenden heer Adams, een opgewekt damleven.

Kampioenschap van Roosendaal.

Het Kampioenschap van Roosendaal is gewonnen door A. Koevoets, na herkamp met W. F. Lentz. Beide spelers behaalden 22 punten, o.a. voor L. Vermunt met 21 en Fr. Vos met 17 punten.

Te Zutphen simultaneerde P. J. Ham, een der jongste „Constant"-leden tegen 19 spelers. Het na 2 uur 15 min. verkregen resultaat: 15 partijen gewonnen, 1 remise en 3 verloren, is voor den simultaanspeler een succes.

Pogingen worden gedaan om te Zutphen een club op te richten.

† L. F. WIEGMAN.

Uit Den Haag bericht men ons het overlijden van den heer Leonardus Franciscus Wiegman, een der trouwste leden van „D. I. O." Hij ruste in vrede.

BUITENLAND.

Redacteur: W. van Daalen, Rozenhagenstraat 42, Haarlem.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

Overdenkingen en Raadgevingen ten opzichte van Damclubs.

Onder dit hoofd geeft de heer E. Lieubray, Vice-President van den Franschen Dambond, in een der laatste nummers van „Le Jeu de Dames", eenige zeer paedagogische wenken, ten opzichte van de levensvatbaarheid en de levenskracht van Damvereenigingen, wenken, die de moeite van het lezen dubbel waard zijn en waarvan wij derhalve meenen goed te doen de voornaamste onder de aandacht onzer lezers te brengen.

„Hoe komt het", zoo vraagt de heer Lieubray, „dat sommige Damvereenigingen veelal een plantenleven leiden?

„Het komt, omdat zij schroomvallig voortgaan te beperkte contributies te heffen van hare leden; vandaar de onmogelijkheid voor hare leiders om concoursen te organiseren, of ontmoetingen met naburige clubs, of deelname in belangrijke matches, en alzoo den hartstocht op te wekken der spelers.

„Bovendien geloof ik, dat wij, dammers, over het algemeen eene te overdreven schroomvalligheid aan den dag leggen, om ons spel te doen waardeeren.

„Naast ons daarentegen zijn de schaakliefhebbers steeds koener te werk gegaan, en hebben aan velen het idee gegeven, dat hun geliefd spel veel edeler is dan het onze, en dat het hunne oneindig veel hooger staat aangeschreven.

„Zij begaan niet de dwaling hun toevlucht te zoeken in het een of ander klein café van een stad, en ik wil de oprichters van Damclubs wel waarschuwen voor deze verkeerdheid, die ik persoonlijk beging, toen de Rouaan'sche Damclub werd geboren uit geïnteresseerde handelwijzen van eenige stemmers.

„De voorspoed van een club is beter verzekerd wanneer zij haar zetel heeft gevestigd in een plaats van samenkomst, waar alle amateurs kunnen komen, bij den maatschappelijken stand, dien zij innemen. Het is toch zonneklaar, dat een speler van bescheiden stand geen aanleiding heeft om te aarzelen een aangenaam en geriefelijk gebouw binnen te gaan, terwijl men niet gedaan zal krijgen, dat sommige personen van meer bemiddelde situatie aanvaardden in een café te komen van te gering aanzien.

„Bijgevolg vermindert de schroomvallige club hare kansen tot het aanwerven van amateurs, die veel eerder dan anderen hunne beurs zouden aanspreken ten tijde van organisatie van tournooen en concoursen.

„Voorts", zoo gaat de heer Lieubray voort, „is een zeer teere kwestie de keuze van een goed Voorzitter der club. Het is volstrekt niet noodig daarvoor den sterksten speler van de club aan te wijzen. Desniettemin behoort een Voorzitter ten opzichte van spelkennis voldoende gekwalificeerd te zijn, opdat zijn advies als bevoegd beschouwd kan worden wanneer eene moeilijkheid zich voordoet met betrekking tot de

toepassing van de spelregels. Bovenal behooren de kwaliteiten, die een Voorzitter in zich vereenigen moet, die te zijn van den man, gerijpt door ervaring: wijsheid, toewijding voor zijn taak, verzoeningstalent. Ook moet hij zeer onpartijdig zijn, teneinde in alle omstandigheden omzichtig te werk te gaan bij onder de spelers zoo gauw ontbrandende lichtgeraaktheden, en hij moet kunnen beschikken over voldoende vrijen tijd om de goede verstandhouding, hem opgelegd, zoowel als de bemoeiingen, noodig voor de werkzaamheid van de club, te kunnen verzekeren. Ongetwijfeld, een goed Voorzitter is zeldzaam en van groote verdienste. Gelukkig te prijzen zijn de vereenigingen die een President aan 't hoofd hebben staan, begaafd met de hierboven genoemde eigenschappen; haar voorspoed hangt nauw samen met zulk een uitnemend buitenkansje!

„Het zou zeer gewenscht zijn, dat het Bureau van den Bond zich kon bezighouden met het samenstellen van een Adresboek van damspelers en daaraan eenige bijdrage kon besteden. Dat is een werk, waarvan de noodzakelijkheid een 25-tal jaren geleden niet ontging aan de heeren G. Balédent en J. Stéan van Amiens, die daarenboven nog zoo vele pogingen in het werk gesteld hebben tot propaganda van het damspel. Hun geschrift bevatte een duizendtal namen, alphabetisch gerangschikt in het Eerste Deel, en in het Tweede Deel de woonplaatsen.

„De diensten, door eene dergelijke verzameling bewezen, zijn niet gering te schatten. Want werkelijk, de amateur-damspelers blijven elkander veel te weinig kennen. Hoewel serieuze vorderingen zijn verwezenlijkt geworden uit het feit, dat in enkele groote steden vaste clubs zijn gevormd, zoo zou het toch van belang zijn wanneer men de geïsoleerde spelers beter kende. En op deze wijze zouden de damspelers, in den loop van hunne eventueele reizen, zelfs in de steden, die verstoken zijn van een club, kunnen trachten partners te ontmoeten.

„Bovendien, wij hebben onder ons vurige liefhebbers van het damspel, die met het oog op hun beroep veel reizen, en die, ik ben er zeker van, zeer gaarne hun ijver en hunne gaven van welsprekendheid aan den dag zouden willen leggen om de geïsoleerde spelers te bewerken, en ze voor goed aan te werven voor de vorming van nieuwe clubs, en voor een abonnement op het Maandblad.”

Ten slotte wijst de heer Lieubray er op, dat het zeer gewenscht is om, willen wij resultaten zien van onze pogingen om nieuwe leden (beginners) te werven, mede te werken tot beteugeling van het hasardspel, om te trachten terug te keeren tot eene gezondere moraliteit en de gelegenheden te beperken, die zelfs bij kinderen den hartstocht kweeken van het hasardspel. „De geesten”, zoo schrijft de heer L., „die deze richting volgen, keeren terug tot den goeden smaak der spelen van combinaties en intellectueele ontspanning! Deze verandering in den publieken geestestoestand zal tot zeker resultaat hebben: vermeerdering van het aantal damliefhebbers, evenals wij tijdens den oorlog bij de sterken het aanvangspunt der combinatiespelen hebben kunnen zien volgen op het tijdvak van het kaartspel, waarmede zij hebben opgehouden zich te vervelen.

„Laten wij”, aldus de heer L., „dus niet nalaten ons op te maken tot het trekken van nieuwelingen, ze aan te sluiten in onze rijen, en ze vasthouden door de bekoorlijkheid van een spel, dat in ieder opzicht van zulk een goed gehalte is.”

Het Damspel In Italië.

Het zal onzen lezers interesseeren, dat in Italië in 1921 een maandblad voor het damspel, groot 32 pagina's en genaamd „Italia Damistica” werd opgericht. Het beleefde helaas slechts negen nummers en werd daarna opgelost in de Zaterdagrubriek „La Dama” van de „Corriere di Napoli”, redacteur Luigi Avigliano te Napels. Het Italiaansche spel, met eenige afwijkingen gelijk aan het Engelsche, vindt men beschreven in het standaardwerk van De Haas en Battefeld.

g.

Tournée der „Haarlemsche Damclub”.

In het September-nummer deelden wij onder „Laatste nieuws” de uitslagen der te Antwerpen en te Parijs gespeelde wedstrijden mede.

Hieronder een en ander meer gespecificeerd:

Bord Nr.	„Haarlemsche Damclub" I. H a a r l e m.		„Damclub Antverpia" I. A n t w e r p e n.
1.	Mr. P. J. van Dartelen Kampioen van Haarlem.	1—1	Louis Prijs, Oud-Kampioen van Nederland.
2.	H. T. Luif	1—1	I. Buitenkant, Oud-Kampioen van Amsterdam.
3.	J. W. van Dartelen	1—1	H. Simons.
4.	F. A. Berkemeier	0—2	A. Hakker.
5.	Leon Vermunt	2—0	J. Polak.
6.	J. van Looy	2—0	Max Booleman.
7.	H. Boks	2—0	A. A. Hamburger.
8.	S. M. Mons	2—0	John Schwanck.
9.	P. Mollema	2—0	A. de Meulenaer.
10.	B. W. Kensen	1—1	M. Monas.
Totaal . .		14—6	voor de „Haarlemsche Damclub".

Bord Nr.	„Haarlemsche Damclub". H a a r l e m.		Damier „Notre Dame" en Damier Parisien. P a r i j s.
1.	Mr. P. J. van Dartelen	0—2	Marius Fabre (Kampioen van Frankrijk).
2.	M. T. Luif	0—2	S. Bizot.
3.	J. W. van Dartelen	0—2	H. Giroux.
4.	F. A. Berkemeier	2—0	L. Dumont.
5.	Ph. Kets de Vries	2—0	Roger Serf.
6.	J. van Looy	1—1	A. Dumont fils.
7.	H. Boks	0—2	J. Kravietsky.
8.	S. M. Mons	1—1	E. Lieubray.
9.	P. Mollema	1—1	S. Jaar.
10.	B. W. Kensen	0—2	L. Darrigan
Totaal . .		7—13	voor het Parijsche Tiental.

Voor beide matches bestond buitengewoon veel belangstelling; voor eerstgenoemden wedstrijd was bijv. een fraaie legpenning uitgelooft door het gemeentebestuur van Antwerpen.

Als slot van deze tournee gaf de 1ste Voorzitter der „Haarlemsche Damclub", de heer J. W. van Dartelen, bij wijze van afscheidsvoorstelling, op Woensdagavond 27 Aug. l.l. eene simultaanseance voor de leden van de Damier „Notre-Dame" in Café „d'Arcole" te Parijs.

De deelname tot deze seance was alleen opengesteld voor de leden van de Damier „Notre-Dame", zoodat de simultaanspeler een aantal zeer geoefende clubspeelers te bekampen had.

Te ruim half tien ving de heer Van Dartelen zijne wandeling langs de borden aan. ...Het was voor den simultaanspeler geen gemakkelijke taak in een stampvolle zaal, temidden van de leverdige en luidruchtige Franschen te strijden tegen een vijftiental sterke clubspelers.

Bovendien bestaat in Frankrijk niet het verbod dat de deelnemers aan eene simultaanseance met elkander over hunne partij mogen consulteren; in tegendeel, zoodra de simultaanspeler een zet heeft gedaan, ontspint zich direct een levendige discussie, waaraan niet alleen door de spelers, doch ook door de omstanders wordt deelgenomen.

Na ruim twee uur spelen was de laatste partij beëindigd en had de heer Van Dartelen het volgende resultaat behaald: Aantal deelnemers 15. Gewonnen 5 partijen, verloren 4 partijen, remise zes partijen tegen de heeren I. Liebmann, Marchand, A. Lavoud en Sigal; remise zes partijen tegen de heeren Litvinoff, E. Coulbeaux, A. Guilbard, Robinet, Vimont en Toulousian.

Resultaat: J. W. van Dartelen 16 punten; Damier „Notre-Dame" 14 punten.

Aan het zeer interessante verslag van den heer J. W. van Dartelen ontleenen wij nog het volgende:

's Avonds waren de Haarlemmers de gasten van de „Damier Parisien”. Deze Vereeniging (welke 12 September j.l. haar 25-jarig bestaan herdacht), is de grootste Parijsche Damvereeniging en telt onder hare leden vrijwel alle sterren der Parijsche damspelers (Fabre, Weiss, Bizot, Giroux, L. Dumont, A. Dumont fils enz.).

Toen de Hollanders daar 's avonds arriveerden (in Café „du Centre”, Boulevard Sebastopol) werden zij verwelkomd door den President dezer Vereeniging, Monsieur Risse, die in een enthousiaste speech zijn vreugde er over uitsprak dat de Hollanders de gelegenheid hadden te baat genomen kennis te maken met de „Damier Parisien”. De „Vive la Hollande's” en „Vive la France's” waren aan het einde zijner rede natuurlijk wederom niet van de lucht en de stemming bereikte wel haar hoogtepunt toen de Parijzenaren een aantal flesschen champagne lieten aanrukken om gezamenlijk met de Hollanders op het welzijn der Hollandsche en Fransche damspelers hun glazen te ledigen. Ook de Haarlemmers bleven niet achter en boden wederkeerig den Franschen een rondje champagne aan, waarbij de Voorzitter der „Haarlemsche Damclub” namens de Hollanders dank bracht aan allen die ertoe hadden meegewerkt den Haarlemmers zulk een schitterende ontvangst te bereiden.

Hierna werden door de Hollanders nog vele „vrije” partijen met de Franschen gespeeld en eerst ver na middernacht nam men afscheid.

Gedurende hun verblijf te Parijs hebben de Haarlemmers nog enkele malen dit centrum der Parijsche damspelers opgezocht en kennis kunnen maken met de wijze waarop daar het clubleven is georganiseerd.

Dit verschilt geheel en al met de organisatie in de Hollandsche clubs.

Speelt men in Holland uitsluitend in verschillende klassen, met de daaraan verbonden promotie- en degradatie-wedstrijden, bondscompetitie's, wedstrijden om plaatselijke kampioenschappen, clubkampioenschappen, wedstrijden om den Meestertitel, kampioenschap van Nederland enz. enz., doch dit alles dan in groote rondtournooien, waarvoor immer een groot aantal deelnemers inschrijven; in Frankrijk kent men het tournooi-systeem niet, doch speelt men uitsluitend matches tusschen twee spelers.

Hierbij komt nog dat men in Frankrijk uitsluitend speelt om geld. Zelfs de „vrije” partijen, welke door de aangesloten clubleden in de clubs worden gespeeld, hebben als inzet immer een bepaald bedrag, b.v. Fres 3.— of Fres 5.— en zelfs nog hooger. Voor matches tusschen de sterkere spelers is eveneens een bepaald bedrag aan geld den inzet. Deze spelen dan b.v. matches van 5 of 10 partijen en wordt dan van te voren door de beide spelers en hunne getuigen een stuk geteekend en het bedrag op een bepaalde plaats gedeponereerd.

Ook de groote wedstrijden, als Kampioenschap van Frankrijk enz., verspeelt men volgens het matchsysteem. De titelhouder ontvangt dan eene uitdaging tot het spelen van een bepaald aantal partijen, waarbij dan de kampioenstitel den inzet is, ook natuurlijk weer nadat door beide partijen een bepaald bedrag is gedeponereerd.

Dat deze wijze van spelen geheel in strijd is met de Hollandsche amateurs-begrippen, behoeft wel geen betoog. In Holland is het spelen om geld absoluut verboden, zelfs het aannemen van prijzen in geld is door den Nederlandschen Dambond reglementair verboden.

Een niet te ontkennen feit is echter dat door dit spelen om geld het spelpeil in Frankrijk enorm is opgevoerd. „Vluggertjes” spelen, zooals maar al te dikwijls in de Hollandsche clubs wordt gedaan, en waarbij dan alle theorie over boord wordt gegooid om toch vooral maar „fantastische” partijen te spelen, kent men daar niet. Elke onbedachtzaamheid of zwakke zet kost geld en daarom wordt daar dan ook elke partij serieus behandeld.

Hierbij komt nog dat men in Frankrijk geen bepaalde clubavonden heeft. Men speelt er elke avond in het café, waar de club gevestigd is.

Zelfs op Zaterdag- en Zondagavond treft men er een groot aantal spelers aan.

Dit matchsysteem vindt wel in hoofdzaak zijn oorzaak in het feit, dat door de groote afstanden tusschen de verschillende damecentra het houden van competitie-wedstrijden tusschen de clubs tot de onmogelijkheden behoort, terwijl ook het spelen van een wedstrijd om het Kampioenschap van Frankrijk volgens het tournooi-systeem niet mogelijk is door de enorme afstanden welke de deelnemers aan een dergelijken wedstrijd zouden moeten afleggen.

En even verder:

Ik ben thans gekomen aan het slot mijner beschouwing en heb hieraan nog slechts het volgende toe te voegen:

De „Haarlemsche Damclub” heeft door het organiseeren van deze tournee de eerste schrede gezet op den weg welke moet leiden tot eene Internationale samenwerking tusschen die landen waar het damspel onder vrijwel dezelfde reglementen wordt gespeeld.

M.i. ligt er vooral in deze richting een groot terrein braak!

Laat de Nederlandsche Dambond eens het initiatief nemen tot b.v. het jaarlijks organiseeren van landenwedstrijden tusschen Hollandsche, Belgische, Fransche en Zwitsersche vertegenwoordigende tientallen, met als inzet den titel van Kampioen van Europa.

Deze wedstrijden zouden dan b.v. het eerste jaar te Brussel gehouden kunnen worden en drie achtereenvolgende dagen kunnen duren (dus een halve competitie tusschen de vier landen).

De kosten zouden dan door elk land pond-ponds-gewijze gedragen kunnen worden, zoodat de kosten voor het uitzenden van een tiental der beste spelers gemakkelijk gedragen kunnen worden.

Eene inschrijving onder alle aangesloten Nederlandsche damspelers om b.v. voor dit doel een fonds te vormen, zou m.i. groote kans van slagen hebben en de propagandistische waarde van een dergelijk landentournoi zal niet nalaten de belangstelling voor ons edel spel nog belangrijk te doen stijgen.

Moge het voorbeeld, dat de „Haarlemsche Damclub” door het organiseeren van deze tournee gegeven heeft, een begin beteekenen van de instelling van jaarlijksche landenwedstrijden, dan is de moeite en kosten, welke de Haarlemmers zich hiervoor hebben willen getroosten, niet tevergeefs geweest.

J. W. v. D.

Hieronder een partij uit deze tournee, aan het eerste bord gespeeld.

Partij No. 322 gespeeld op 17 Aug. 1924 te Antwerpen door de heeren P. J. van

Dartelen met Wit en L. Prijs met Zwart.

1. 32—28, 18—23; 2. 38—32, 12—18; 3. 42—38, 7—12; 4. 47—42, 1—7;
 5. 34—30, 20—25; 6. 31—27, 25 : 34; 7. 39 : 30, 15—20; 8. 37—31, 20—25;
 9. 40—34, 17—22; 10. 28 : 17, 11 : 22; 11. 31—26, 22 : 31; 12. 26 : 37, 10—15;
 13. 44—39, 5—10; 14. 33—28, 15—20; 15. 39—33, 10—15; 16. 34—29, 23 : 34; (a)
 17. 30 : 39, 20—24; 18. 49—44, 14—20; 19. 36—31, 7—11; 20. 31—27, 18—23;
 21. 41—36, 12—18; 22. 37—31, 8—12; 23. 46—41, 2—8; 24. 41—37, 12—17;
 25. 44—40, 9—14; 26. 39—34, 4—9; (b) 27. 34—29, 23 : 34; 28. 40 : 29, 8—12;
 29. 43—39, 3—8; 30. 27—22, (c) 18 : 27; 31. 31 : 22, 16—21; 32. 37—31, (d) 21—27!;
 33. 32 : 21, 17 : 37; 34. 42 : 31, 12—17!; 35. 50—44, 19—23!; 36. 28 : 10, 17 : 28;
 37. 33 : 22, 24 : 42; 38. 48 : 37, 15 : 4; 39. 31—27, 8—12; 40. 36—31, 13—19;
 41. 37—32, 12—17; (e) 42. 22—18!, 9—13; 43. 18 : 19, 4 : 13; 44. 39—33, 13—18;
 45. 44—40, 20—24; 46. 33—29, 24 : 33; 47. 35—30, 25 : 34; 48. 40 : 38, 19—24;
 49. 32—28, 24—29; 50. 28—23, 29—33; 51. 23 : 21, 33 : 42; 52. 21—17, 11 : 22;
 53. 27 : 18, 42—47; (f) 54. 31—26, na eenige zetten remise.

(a.) met de randschijf slaan is veel sterker.

(b.) sterker is 17—22 met eenig voordeel voor Zwart, zoo volgt op wit 43—39 bijv. 24—30, 20 : 29, 19 : 30 enz. Na den tekstzet komt wit in het voordeel.

(c.) Te vroeg; eerst 48—43 om af te wachten hoe Zwart voortzet is veel sterker. Zwart heeft dan vrijwel geen zet meer!

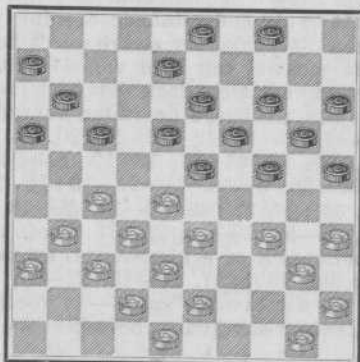
(d.) De beteekenis van dezen zet ontgaat me; Zwart gaat zich nu geheel herstellen. 53—44 was thans aangewezen.

(e.) Op 11—16 zou Wit zeer sterk 22—17 en 31—26 spelen.

(f.) Speculeert op 18—13 om dan door 47—36 nog te winnen.

Een interessante, levendige partij. *

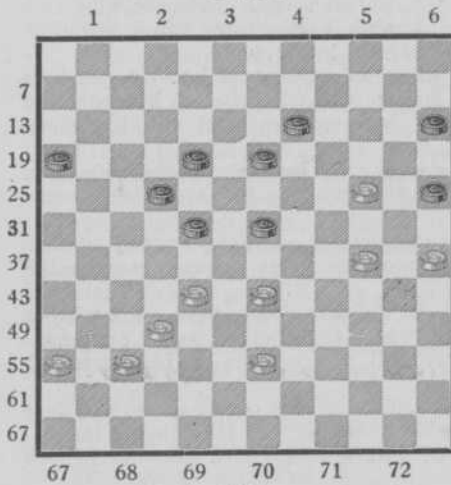
Stand na 26. 39—34.



HET CANADEESCH DAMMEN.

B. Springer, Holland.

Zwart.



Wit.

W. Beauregard, Canada.

Stand na 81. 51—45.

In bovenstaanden stand komt de groote overeenkomst tusschen het Canadeesche en het Poolsche damspel sterk uit. Ook de afwikkeling, welke hieronder volgt, doet zien dat dammen — mits volgens dezelfde spelregels gespeeld — altijd dammen blijft en dat de grootte van het bord niet zoo belangrijk is.

Den stand heb ik ontleend aan „La Partie” en is uit de vijfde partij der match

Springer—Beauregard. Zooals bekend, werd deze match, welke voor de helft op het Canadeesche bord en voor de andere helft op het Poolsche bord werd uitgevochten, door den Amerikaanschen kampioen gewonnen.

12	81	—	19—25
18	82	55—49	21—27
24	83	42—36	25—31
30	84	49—44	34—40
36	85	46—35	27—34
42	86	58—52	22—27
48	87	52—46	34—40
54	88	45—39	40—51
60	89	39—34	27—40
66	90	35—57	33—39
72	91	57—51	16—22
96	92	29—23	18—24
97	93	56—49	24—29
98	94	23—17	29—42
99	95	17—11	30—36
100	96	41—30	42—48
101	97	11—4	48—53
102	98	4—43	39—45
103	99	51—38	53—59
104	100	30—24	59—65
105	101	24—18	65—72
106	102	18—12	22—28
107	103	12—6	28—35
108	104	50—45	72—66
109	105	6—39	35—40
110	106	43—4	66—60
	107	49—43	40—47
	108	45—7	47—53
	109	44—37	31—33
	110	7—54	wint.

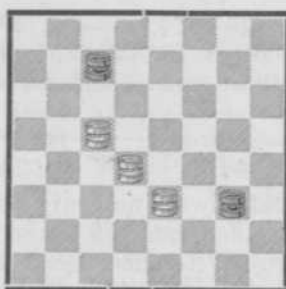
ENGELSCH DAMMEN.

Ter vermindering van een lange uiteenzetting der spelregels volgt hieronder een partij gespeeld door A. Jordan met zwart tegen S. Gonotsky in de 9e ronde van het Amerikaansche kampioenschap 1924. Men zal zien, dat het oude, d.i. het Engelsche en het nieuwe, d.i. het Poolsche spel — vader en zoon — elkander, wat tactiek betreft, gerust de hand kunnen reiken. Het Engelsche dambord is niet zoo eng als wij Poolsche dammers zouden denken, daar de schijven elkaar rakelings achterom kunnen passeeren. De winst in de onderstaande opening (de „Edinburgh”) is ongewoon, daar ze in het algemeen als zwak voor zwart wordt beschouwd. Aan den achterkant van zijn dambord zal men meestal een bord van 64 ruiten aantreffen. Bij het naspelen neme men de witte zijde voor zich, doch zwart begint; de notatie is als ons systeem, echter van 1—32 (men nummere de ruiten vooraf, anders komt men onvermijdelijk in de war).

9—13, 22—18, 12—16, 24—20, 8—12, 28—24, 4—8, 24—19, 10—15, 19 : 10, 6 : 22, 25 : 18, 16—19, 23 : 16, 12 : 19, 29—25, 7—10, 18—14, 10 : 17, 21 : 14, 3—7, 25—22, 1—6, 30—25, 6—10, 25—21, 10 : 17, 21 : 14, 11—15, 22—17, 13 : 22, 26 : 17, 8—11, 27—23, 19 : 26, 31 : 22, 15—19, 22—18, 19—23 (een schijf kan niet achteruit slaan), 32—28, 23—26, 28—24, 26—31 (heeft dam), 24—19, 31—26 (de dam gaat slechts een ruit voorwaarts of achterwaarts, en mag naar voren of terug slaan), 17—13, 26—22 (valt schijf 18 aan), 19—15, 22—17, 15 : 8, 17 : 10, 8—3, 7—11, 3—8, 2—6, 8 : 15, 10 : 19 en wint; want op 18—14 rooft zwart een schijf door 19—23, gevolgd door 23—18, en een schijfwinst beteekent — uitzonderingsgevallen daargelaten — winst der partij.

Twee dammen kunnen n.l. een enkele dam altijd van de trictraclijnen — de eenigste toevlucht — drijven. Zet op: zw. dam 1, wit dammen 10, 14. Wit speelt 14—9 (1—5), 10—14 (5—1), 9—5 (1—6), 5—1 (6—2), 14—18 (2—7), 1—6 (7—11), 6—10 (11—16), 10—5 (16—20), 15—19.

Het eindspel 3 dammen tegen twee dammen is ook altijd gewonnen. Ook hier moet de zwakkere partij op de trictraclijnen blijven, doch wordt ten slotte geforceerd tot uitruil. De diagramstand is een onvervalscht Blankenaartje. Men probeere het eens. Afwikkeling volgenden keer.



G. L. GORTMANS.

In Engeland is een Maandblad (over het Engelsche damspel) opgericht, waarin onze medewerker, de heer G. L. Gortmans, het Poolsche spel behandelt.

Hoofdredacteur van het blad „The Draughts Review” is de heer W. G. Parker, terwijl het adres der administratie is: The Draughts Review, 6, Sculcoates Lane, Hull.

De abonnementsprijs bedraagt 6 sh. per jaar, d. i. ongeveer f 3.50.

Het eerste nummer verschijnt 1 November a.s.

PARTIJ-ANALYSES.

Correspondentie-adres: F. Carlebur, Utrecht, Bouwstraat 74.

Partij No. 323 gespeeld te Parijs, den 21sten Augustus 1924.

P. J. van Dartelen, wit.

Marius Fabre, zwart.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 1. | 32—28 | 18—23 |
| 2. | 38—32 | 12—18 |
| 3. | 42—38 | 7—12 |
| 4. | 34—30 | 20—25 |

M.i. is 20—24 sterker.

- | | | |
|----|---------|---------|
| 5. | 47—42 | 25 : 34 |
| 6. | 39 : 30 | 15—20 |
| 7. | 30—25 | 20—24 |
| 8. | 44—39 | 17—21 |
| 9. | 31—26 | |

In deze variant moet het de bedoeling van Wit zijn den langen vleugel zoo te laten en met den korten aan te vallen. In 1922 en '23 is ze door Hays en De Jongh met veel succes gespeeld. Wit's sterkste voortzetting is 40—34, 45—40, enz.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 9. | — | 10—15 |
| 10. | 26 : 17 | 12 : 21 |
| 11. | 36—31 | 11—17 |

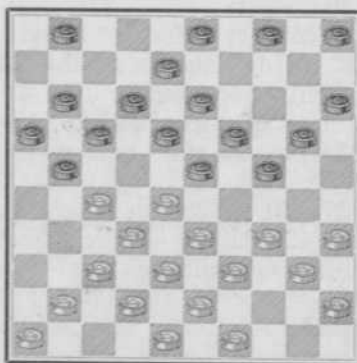
Het gewone Fabre spel.

- | | | |
|-----|-------|------|
| 12. | 31—27 | 8—12 |
| 13. | 40—34 | 6—11 |
| 14. | 50—44 | 2—8 |

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 15. | 44—40 | 14—20 |
| 16. | 25 : 14 | 9 : 20 |

Het zwarte spel is geheel in de lijn van het moderne positieospel, dat bedoelt een voorzichtige, geleidelijke accumulatie van minutieuze voordeelen, om — als het moment daar is — krachtig in te grijpen.

Stand na: 16. ——— 9 : 20.



17. 34—30. Wit heeft rechts te veel schijven en tracht op deze wijze wat af te ruilen. Als volgt zou zijn lange vleugel in de verdrukking komen: 34—29 (in plaats natuurlijk van 34—30) 23 : 34, 40 : 29, 20—25,

29 : 20, 25 : 14, 27—22, 18 : 27,
28—23, 19 : 28, 33 : 31, 21—26!
Met moeilijke ontwikkeling voor Wit.

17. ——— 4—9
18. 30—25 1—6
19. 25 : 14 9 : 20

M.i. heeft Zwart nu eenig voordeel:
er is nog alles van zijn stand te ma-
ken, terwijl Wit geheel aangewezen is
op het spelen met zijn korten vleugel
en ook dit gaat met vele bezwaren ge-
paard, daar de meestal zeer sterke zet
39—34 hier zwak is door 24—29,
19 : 39, 13 : 24 en 20—25 met over-
wicht voor zwart op beide vleugels.

20. 40—34 5—10

Op het voor de hand liggende
24—29 en 20 : 40 zou Wit naar 34
geslagen hebben, met de onafwend-
bare dreiging 28—22 en 34—29.

21. 34—30. Ook 34—29 kwam in
aanmerking. Zwart zou dan n.l. niet
20—25 kunnen spelen door den be-
kenden damzet 41—36, 28—22,
38—33 enz. Daardoor kan wit dus een
opsluiting forceeren, welke in het late
middenspel wel eens voordelig kon
blijken.

21. ——— 20—25
22. 49—44 25 : 34
23. 39 : 30 21—26!

Gaat tot het offensief over. Wit
wordt tot den straks geschiedenden
terugtocht gedwongen. Op 41—36
volgt n.l. 26—31, 24—29, 17—21,
11 : 33 en 23 : 25 met winst van
schijf 24.

Op 37—31 als 23sten zet zou volgen
26 : 37, 42 : 31, 17—21 enz. met be-
langrijk overwicht.

24. 44—39 17—22

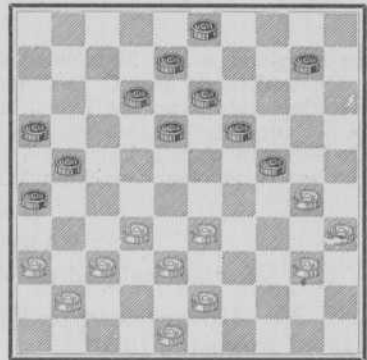
Ik had hier liever 17—21, 12—17
enz. gespeeld, welke voortzetting
kansrijker is dan de door Fabre ge-
kozene. De tekstzet is echter zeer so-
liede. Zwart komt nu in het voordeel.

25. 28 : 17 11 : 31
26. 32—28 23 : 32
27. 38 : 36 15 : 20!

Ter vervolmaking van den eigen
stand en ter meerdere verzwakking
van het witte centrum

28. 42—38 20—25
29. 37—32 25 : 34
30. 39 : 30 6—11
31. 41—37 11—17
32. 46—41 17—21
33. 45—40 18—23

Stand na 33. 45—40.



In den diagramstand staat wit
eenigszins gedrukt; de tekstzet geeft
hem echter gelegenheid zich geheel te
herstellen als volgt: 36—31, 12—18,
31—27, 10—14, 40—34, 8—12,
33—28, 23—29, (anders krijgt zwart
temponadeel) 34 : 23, 18 : 29, 43—39,
29—34, 30—25 enz. gelijk spel.

Natuurlijk zijn er verschillende va-
rianten; meer dan gelijk spel heb ik
echter niet kunnen vinden. Hieronder
zelfs een variant waarin zwart ver-
liest. (Diagramstand) ——— 18—23,
36—31, 12—18, 31—27, 8—12,
40—34, 12—17, 33—28, 10—14,
38—33, 17—22, 28 : 17, 21 : 12,
33—28, 12—17, 43—38, 17—21,
38—33, 3—8; met den volgende
stand:

Zw. 8, 13, 14, 16, 18, 19, 21, 23,
24 en 26.

W. 27, 28, 39, 32/35, 37, 41 en 48.

Zwart is verloren!

Bijv. 28—22!, 8—12, 33—28,
24—29 (de dam 12—17, 26—31,
18—22, 23—29 enz. verliest) 22—17,

29 : 40, 17 : 8, 13 : 2, 35 : 44, 14—20, 28—22 wint.

Een interessante variant!

Bij het bestudeeren dezer stelling ontmoette ik nog eenige aardige afwikkelingen.

Bijv. Stand: Zw. 13, 14, 16, 18, 21, 24 en 26.

W. 25, 27, 28, 32, 36/38.

Wit wint door 38—33! Zw. 13—19, w. 36—31! zw. 18—23, w. 33—29 enz. gewonnen.

Stand: Zw. 16/19, 23, 26 en 29.

W. 27, 28, 30/32, 37 en 38.

Z. 16—21? W. 27 : 16, Z. 18—22, W. 30—24, 37 : 48 en 24 : 11.

(Zie diagramstand.) In plaats van 18—23 had zwart hier m.i. 10—14 moeten spelen; om op w. 36—31, door 12—17 het opkomen van wit's langen vleugel te belemmeren.

34. 48—42? Zwak, zie bovenstaande analyse.

34. ——— 10—14!

verhindert nu 36—31 door 21—27, 23—28, 19 : 48, 26—31 enz.

En 40—34 mag natuurlijk niet door Z. 23—29, 19 : 48, 26—31 enz. Wit heeft nu definitief nadeel.

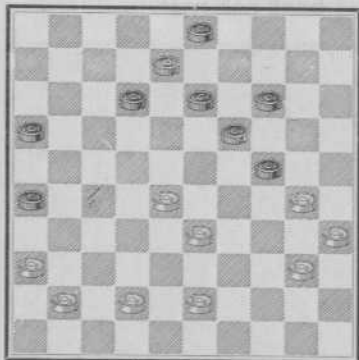
35. 32—28? Sterker is 33—28 of 30—25.

35. ——— 23 : 32

36. 38 : 27 21 : 32

37. 37 : 28. Zie diagram.

Stand na. 37. 37 : 28.



De witte stand is nu zeer slecht.

Bovendien speelt Fabre dit eindspel schitterend, zoodat v. Dartelen geen kans meer krijgt op herstel.

37. ——— 14—20!

38. 42—38 20—25!

39. 40—34 13—18!

40. 41—37 12—17

41. 38—32. Op 37—32 wint Zwart door 17—21! W. 36—31 en 32 : 41 en nu Z. 18—23 en op W. 38—32, dan 21—27!

41. ——— 8—12

42. 36—31 17—21!

43. 31—27 12—17!

Er blijft wit geen speelruimte.

44. 43—39 18—23!

Stand:

Z. 3, 16, 17, 19, 21, 23/26.

W. 27, 28, 30, 32/35, 37 en 39.

Wit is verloren, bijv.: 27—22, 3—9, 22 : 11, 16 : 7, 28—22, 9—14, 33—28, 23—29 enz. In plaats van 27—22 baat ook 28—22 niet, want na w. 33 : 32 speelt z. 24—29 en wint.

Wit overwoog dit alles vermoedelijk en speelde daarom:

45. 37—31 26 : 37

46. 32 : 41 21 : 32

met 23 slaan wint ook.

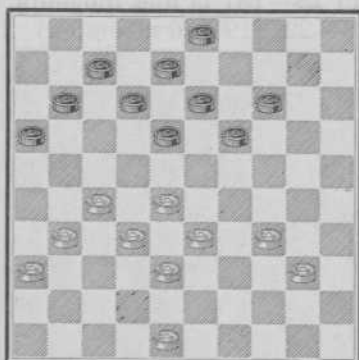
47. 28 : 37 17—22

48. 37—31 16—21

49. 31—26 21—27

50. 33—29 geeft op. *

PARTIJSTAND.



Wanneer men bovenstaande stel-

ling oppervlakkig bekijkt, zal men meenen, dat wit voordeel heeft. Zwart kan aan zijn korten vleugel momenteel geen enkel stuk spelen en aan zijn langen vleugel staat hij teruggedrongen. Bij nadere beschouwing blijkt echter, dat wit zeer voorzichtig moet spelen om voordeel te behouden. Veronderstel wit speelt 34—29, schijnbaar een sterke zet daar zwart nog meer in zijn zetten beperkt wordt. Zwart's eenige antwoord is dan 3—9, maar deze zet is tevens zeer sterk. Wit moet nu rekening houden met de zetten 19—24 en 18—23. Eerstgenoemden zet kan hij wel verhinderen door 40—35 te spelen (op 19—24 volgt dan dam door 35—30, 33—29, 28 : 19, 27—21 enz.), maar 18—23 kan hij niet beletten en van voordeel voor wit is dan geen sprake meer, integendeel met zijn korten vleugel kan wit totaal niets beginnen en de stand op den langen vleugel heeft geen waarde meer.

In den diagramstand verdient behalve 34—29, ook 33—29 overweging, al lijkt deze zet niet zoo sterk. Zwart is dan weer gedwongen tot 3—9, maar nu kan wit den zet spelen waar het op aankomt, n.l. 29—23, (18 : 29), 34 : 23 en zwart moet een schijf verliezen zooals blijkt uit onderstaande varianten.

A. 13—18 (evenmin als 16—21 en dan 13—18) is niet mogelijk door wit 28—22, (19 : 26 meerslag), 22 : 2 of 4.

B. $\frac{38-33a \quad 27-22}{12-17 \quad 7-12}$ met gewonnen stand. Op 17—21 volgt 22—18 enz., op 19—24 dan 23—18 enz. en op 16—21 dan 22—18, 31—27 enz.

a. niet goed is hier 31—26. Zwart speelt dan 16—21, 7—12 en raakt wel een schijf achter maar wint deze in enkele zetten terug met remisekans.

C. $\frac{27-22 \quad 31-26 \quad 22 : 31}{11-17 \quad 17-21b \quad 21-27c \quad 13-18}$ en wit wint een schijf door 32—27, 28—23, 27—21.

b. op (7—11) volgt 31—26, (16—21), 38—33, (11—16), 22 : 11, (16 : 7), 26 : 17, (12 : 21), 23—18 met schijfwinst.

c. op (19—24), 26 : 17, (12 : 21), 38—33 met voordeel.

D. $\frac{27 : 16 \quad 38-33 \text{ en wint.}}{16-21 \quad 11-17}$ op (13—18) volgt 40—34, (18 : 27), 31 : 4.

op (17—22) volgt 28 : 17, (19 : 26), 17—11.

E. $\frac{27 : 16 \quad 31-27 \text{ en wit}}{16-21 \quad 12-17}$

blijft een schijf voor, want (7—12), 16 : 18, (13 : 42), 48 : 37, (19 : 28), 32 : 23 baat ook niet.

R. C. K.

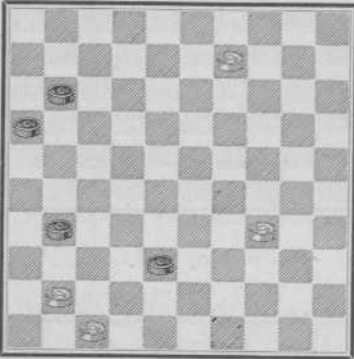
KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

Redacteur: N. de Haas Jr., Diergaardekade 3b, Rotterdam.

Alle correspondentie betreffende deze rubriek te richten aan bovengenoemd adres.

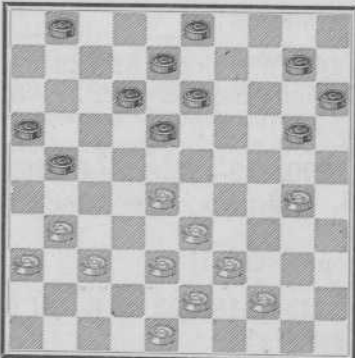
No. 164.

Hoe won de heer P. Kleute onderstaand eindspel?



No. 166.

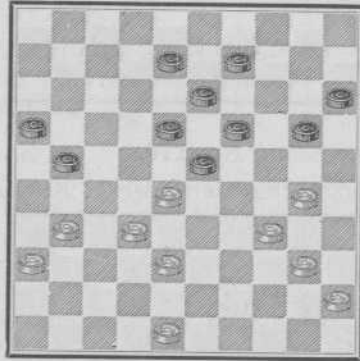
In een te Haarlem gespeelde partij kwam deze stand voor. Wit, de heer A. F. Hoogvelt, speelde 30—25. Kan zwart hierop voordeel behalen?



No. 165.

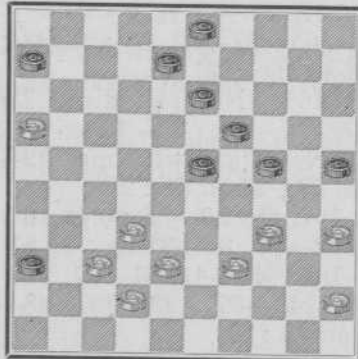
Uit de damclub te Wormerveer.

Wit aan zet, de heer C. Janneman, speelde 31—27, dreigende met 27—22 en 38—33. Zwart meende het gevaar te bezweren door 21—26. Wat volgde echter?



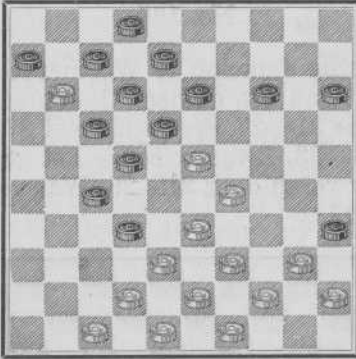
No. 167.

Uit den wedstrijd om het kampioenschap van de provincie Groningen. In onderstaande stelling speelde zwart 24—30 en 19 : 30, waarop wit (de heer R. Vonk) 45—40 als lokzet volgen liet, hopen op 30—35.



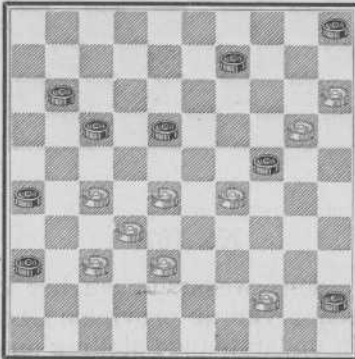
No. 168.

Slagzet uit een partij van den heer P. Kleute. Laatste zet van zwart is 1—7. Op 13—19 was gevolgd 40—34 en 34—30. Hoe wint wit nu?



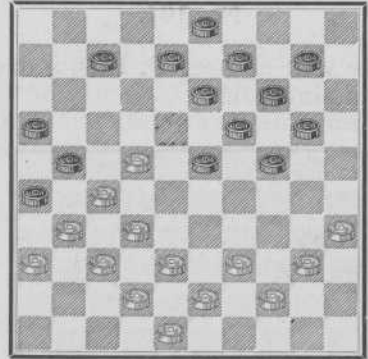
No. 170.

Slagzet door den heer P. Kleute.



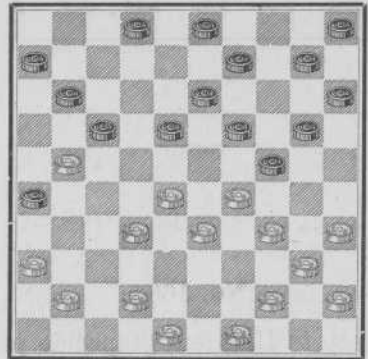
No. 169.

Lokzet van den heer G. Pors (Dordrecht). Wit speelde 38—33, hopen- de op 23—28, hetgeen gebeurde. Wat volgde er nu?



No. 171.

G. L. Gortmans.



Hoe wint zwart?

Oplossingen.

No. 164. 41—37 en 9—3!

No. 165. 27—22, 32 : 21, 48 : 39, 30—24 en 34 : 12!

No. 166. Neen, indien Zwart 21—27, 27—32, 13—19 en 18 : 40 speelt, vervolgt wit met 39—34, 28—23, 27—21 en 31 : 2!

No. 167. Op 30—35 volgt 16—11, 38 : 9, 42—38, 37—31 en 32 : 3!

No. 168. 47—41, 41—37, 33—28, 39—33, 42—37, 43—39, 48—43, 40 : 7 en 43 : 3!

Diepe slagzet!

No. 169. Wit sloeg: 32 : 23, 36 : 47 en vervolgde met 42—38, 38—32 en 33 : 2.

No. 170. 29—23, 44—40, 20—14, 37—31, 32 : 41, 27—22, 28 : 19, 15 : 22.

Bijzonder fraai!

No. 171. Z. 18—22 en 3—8! altijd dam; geestig!

Correspondentie.

Abonné te Scheemda.
 Van uw inzending begrijp ik totaal
 niets. Gelieve duidelijker te wezen.
 C. J. te Zaandijk.

Twee stukjes worden geplaatst, het
 derde is minder geschikt.
 Verschillende inzenders: Stukjes in
 dank ontvangen, worden geplaatst.

PROBLEMATIEK.

Redacteur G. J. A. van Dam, „Huize Boschlust”, Asselscheweg no. 246—248,
 te Apeldoorn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovenstaand adres.

Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel in te sluiten!

De oplossingen der problemen in het Juni- en Juli-nummer moesten wegens plaatsgebrek blijven liggen tot het November-nummer, terwijl men den stand van den oplossterswedstrijd vindt op blz. 202.

Onze Problemen.

Ditmaal publiceeren we de voor plaatsing geschikt zijnde ingezonden bewerkingen op motief II (v. Dam); de bewerking, die den 1sten prijs won is eenig in haar soort, zij behaalde dan ook 105 punten, oftewel $87\frac{1}{2}$ % van het hoogst te bereiken aantal (120).

Vervolgens nog een mooie probleem-studie van den heer Mantel, die den oplossters wel zal bezighouden. Dan het Analyse-Vraagstuk, dat voor de C. oplossters te zwaar bleek en dat we nu den A. en B. oplossters eens willen aanbieden en tenslotte nog een bewerking op motief I (v. d. Meer) van den Heer Polman. De andere bewerking op het oorspronkelijk motief v. d. Meer, ingezonden onder motto „Mount Everest” bleek ongeschikt wegens bijoplossing.

N.B. Er is ons gebleken, dat verschillende lezers de voorwaarden voor deelneming aan den nieuwen, in het Sept.-no. begonnen, oplossterswedstrijd niet goed begrepen hebben.

Ter verduidelijking diene nog, dat alleen de oplossingen van de problemen van de klasse waarin men mededingt behoeven te worden ingezonden. De oplossingen moeten geregeld binnen een maand na verschijning in ons bezit zijn.

Wij hebben een bijzondere regeling getroffen, waardoor zet- of drukfouten in de diagram-stellingen van de vraagstukken in den vervolge niet meer storend kunnen werken!

In verband met een en ander geven we deze maand alsnog gelegenheid de oplossingen van de problemen van het Sept.-no. gelijktijdig met die van dit nummer in te zenden.

ANALYSE-VRAAGSTUK no IV.

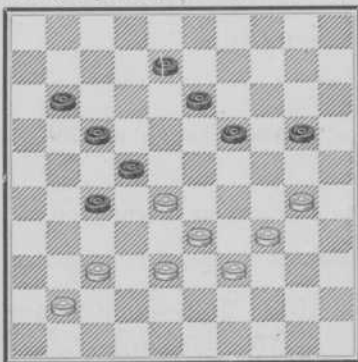
Probleem no. 1723. Klasse A en B.

van G. J. A. van Dam.

(Opgedragen aan J. de Haas).

Wat is Wit's beste spel?

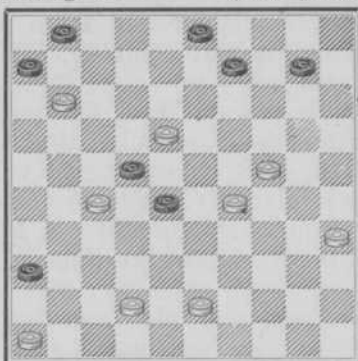
(Geeft 3 punten in den wedstrijd).



BEWERKINGEN MOTIEF II.

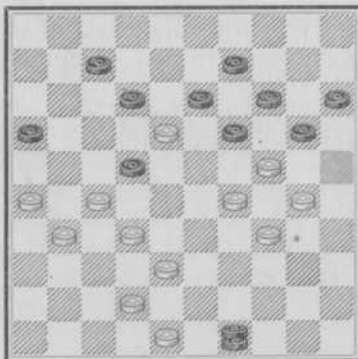
Probleem no. 1725. Klasse C.

1e prijs (met 105 van de 120 p.). Motto: „Opstanding III”. (1ste publicatie.)



Probleem no. 1727. Klasse B.

Motto: „Sirius V” (79 p.). (1ste publicatie.)

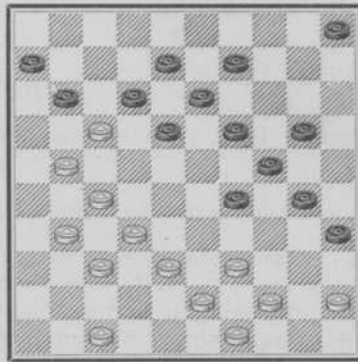


PROBLEEM-STUDIE.

Probleem no. 1724. Klasse A.

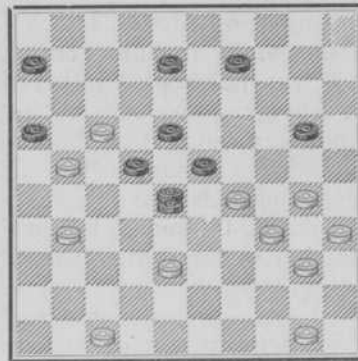
van G. Mantel Jr., Hengelo.

(Opgedragen aan mijne „gangmakers”: Gortmans en v. Dam). (1ste publicatie.)



Probleem no. 1726. Klasse A.

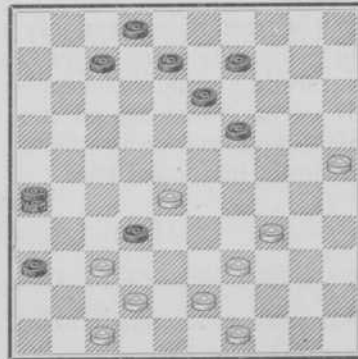
2e prijs (met 81 punten). Motto: „Mount Everest III”. (1ste publicatie.)



Probleem no. 1728. Klasse B.

Motto: „Opstanding V”. (Afgekeurd). (1ste publicatie.)

Hiervan moet ook de aardige neven-opl. worden ingezonden!



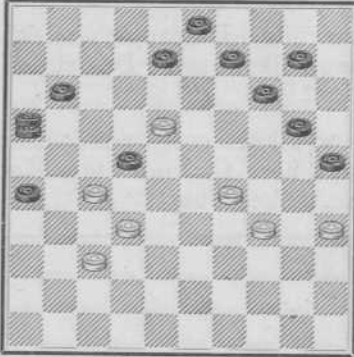
(Buiten mededinging).

Probleem no. 1729. Klasse C.

G. L. Gortmans, Londen.

(1ste publicatie).

(Bladprobleem).

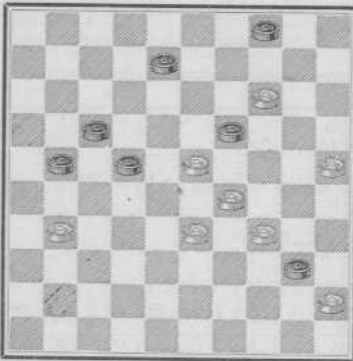


Probleem no. 1731. Klasse C.

G. L. Gortmans, Londen.

(1ste publicatie).

(Bladprobleem).

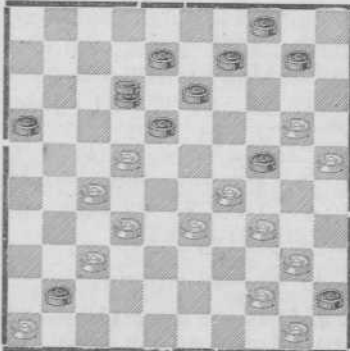


Probleem no. 1733. Klasse A.

G. L. Gortmans, Londen.

(1ste publicatie).

Bastaard.

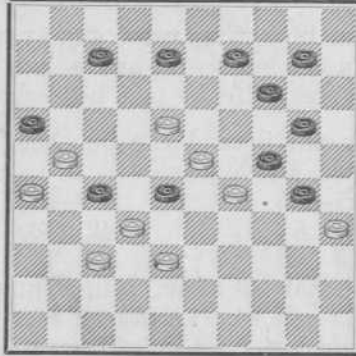


Probleem no. 1730. Klasse B.

G. J. A. van Dam, Apeldoorn.

(1ste publicatie).

(Bladprobleem).

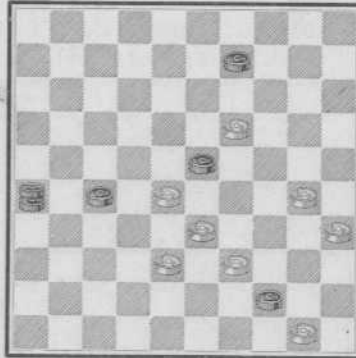


Probleem no. 1732. Klasse C.

G. L. Gortmans, Londen.

(1ste publicatie).

(Bladprobleem).

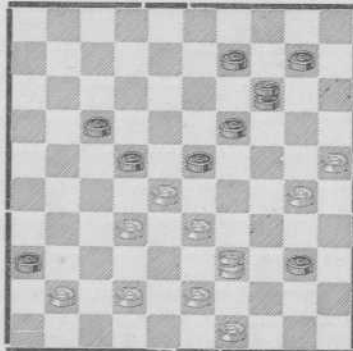


Probleem no. 1734. Klasse B.

A. A. Polman, Almelo.

(Bewerking v. oorspr. motief van S. E. v. d. Meer, Jr.)

(1ste publicatie).



EINDSPEL-RUBRIEK.

Redacteur: P. Schaaf, L. Lombardstraat 7, Den Haag.

Medewerker: S. Swart, Amsterdam.

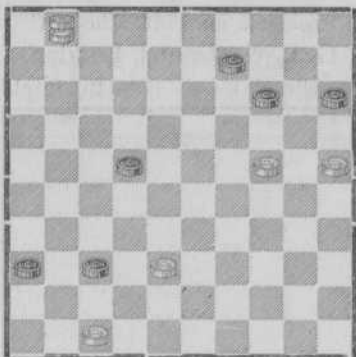
Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres

Daar bij het ter perse gaan van dit nummer de „Eindspel-rubriek” nog niet in ons bezit was, hebben wij eens in ons „Kijkjes in de Damclubs” archief gesnuffeld, met het volgende resultaat:

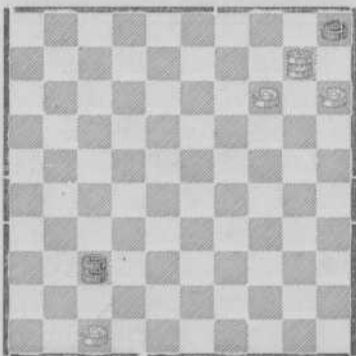
Een partijstand van den heer Hagenars. Er volgde:

1—23.	37—42
23 : 5	42 : 33
5—28	33—38

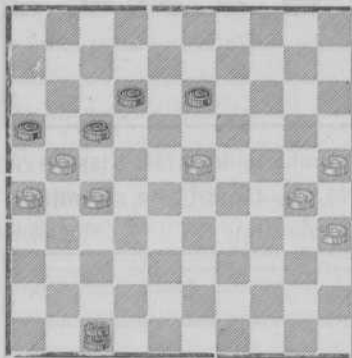
Nu slaat wit naar 17, in de hoop op 38—43 van zwart, hetgeen zeer voor de hand ligt. Wat volgt hierop?



Klein eindspel. Hoe wint wit?
(Wit: de heer P. Kleute.)



Stand uit een correspondentiepartij van den heer C. Janneman. Kan wit remise maken door 23—19?



Oplossingen:

No. 172: 47—41, 17—3, 25 : 14 en 3 : 48!

No. 173:

Neen, zwart wint door:

23—19 30 : 19 19—13 13—8A 25—20

13 : 24 47—41 41—36 36 : 2 16 : 27

26—21B 20—14 10—14 10—4

17 : 26 2—13 13—19 26—31

4—15 15 : 4 4 : 22 35—30

19—10 12—18 27 : 18 31—37

30—24 24—20

37—41 41—46 wint.

B. 20—15 26 : 37 37—31 en verliest.

27—31 2—19

A. 13—9 25—20 20—14 35—30

36 : 4 16 : 27 27—32 32—37

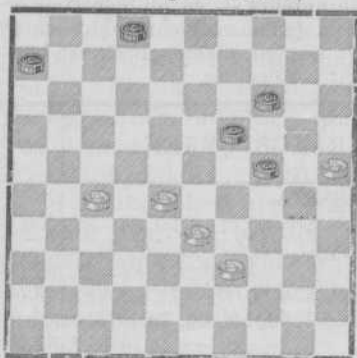
30—24 24—19

37—41 41—46 en wint.

No. 174: 10—4 4—9 (10—4) 9—36
(5—10) 36—31 15 : 4.

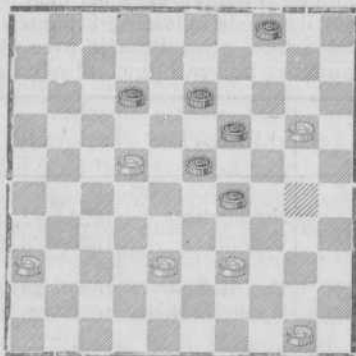
Voor den wedstrijd:
Klasse A.

No. 14. Uit de partij.
Uitgewerkt door W. Verburg, Vlaar-
dingen.
(Eerste publicatie.)



Wit speelt en wint.

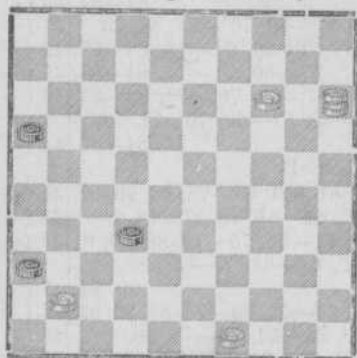
No. 15. Uit de partij.
Uitgewerkt door P. Schaaf,
Den Haag.
(Eerste publicatie.)



Wit speelt en wint.

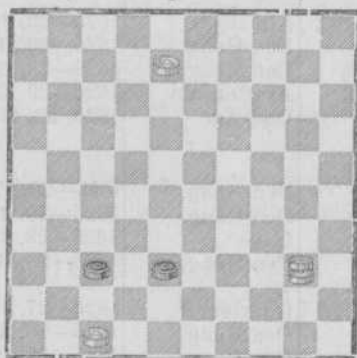
Klasse B.

No. 16. M. v. Oostrom, Deventer.
(Eerste publicatie.)



Wit speelt en wint.

No. 17. S. Swart, Amsterdam.
(Eerste publicatie.)



Wit speelt en wint.

Oplossingen in te zenden uiterlijk 31 October.

De oplossingen der eindspelen in het Augustus-nummer worden de volgende maand geplaatst, evenals een bespreking der nu geplaatste eindspelen en den stand van den oplosserswedstrijd.

Correspondentie:

M. v. O. te Deventer. — Ik heb U in klasse B ingedeeld. Uw eindspel heb ik iets veranderd. Slagzetjes kan ik niet plaatsen.

STAND OPLOSSERSWEDSTRIJD (Problematiek).

(Zie „Problematiek” op blz. 197).

Hieronder den stand van den „Oplosserswedstrijd” over de binnengekomen goede oplossingen van alle problemen, behalve die van het Augustus-nummer, daar wij hiervan alle gegevens nog niet ontvangen hebben. Met eenige scherpzinnigheid

kan echter nu iedere oplosser voor zich — wetende welke problemen hij van het Aug.no. opgelost heeft — wel nagaan of hij kans heeft op een prijs.

In het volgende nummer hopen wij de namen van de prijswinnaars bekend te kunnen maken.

Daar waar bij het nummer van het probleem een klein een-tje (¹) staat vermeld, duidt dit aan dat het vraagstuk onvolledig, of wel alleen een bij-oplossing, is aangegeven en dus slechts 1 punt behaalde. Staat er een klein drie-tje (³) zoo beduidt dit dat de oplossing 3 punten verwierf door vermelding van auteurs — en bij-oplossing of wel dat voor de goede oplossing 3 punten werd toegekend (zooals bijvoorbeeld voor 1670).

Het artikel „Een Praatje over Motieven” moet wegens plaatsgebrek tot een volgend nummer blijven liggen, alsook de correspondentie-afdeeling.

NAAM:	PLAATS:	OPGELOSTE VRAAGSTUKKEN:	Totaal aantal punten
KLASSE A.			
A. J. Bruinen, G. v. Ettekoven,	Naaldwijk Groenlo	1620—23, 33—35, 45—48, 57—60, 71—74, 84—87. 1620—23, 33—36, 45—48 ² , 57, 58, 59 ¹ , 60, 70 ² , 71, 73, 74, 84—87.	46 (+ 41) = 51 (+ 42) =
J. H. de Hoogh, D. Kleen,	Den Haag Winkel (N.-H.)	1620—23, 33—36, 45—48 ² , 57—60, 71—74, 84—87. 1620—23, 33—36, 45—48, 57, 58, 59 ¹ , 60, 70 ² —74, 84—87.	49 (+ 41) = 52 (+ 42) =
J. Lammers,	Lichtenvoorde,	1620—23, 33—36, 45 ¹ —48 ² , 57, 58, 59 ¹ , 60, 70 ² , 71, 73, 74, 84—87.	50 (+ 41) =
J. Luteijn,	Groede	1620, 22, 23, 33—35, 45 ¹ —48, 57, 58, 60, 71, 73, 74, 84 ² —87.	40 (+ 40) =
J. F. H. v. Mill,	Dordrecht	1620—23, 33—36, 45—48 ² , 57, 58, 59 ¹ , 60, 70 ² —74, 84—87.	53 (+ 43) =
A. Polman, I. W. Scholtes, W. C. M. Scholtes, E. J. Verbruggen, W. J. v. d. Voort,	Almelo Den Haag. Den Haag. Amsterdam Oud-Ade	1620—23, 33—36, 45—48, 57—60, 70 ² —74, 84, 86. 1620—23, 33—36, 45—48 ² , 57—60, 71—74, 84—87. 1620—23, 33—36, 45—48 ² , 57—60, 71—74, 84—87. 1620—23, 33—35, 45—48, 57—60, 70 ² —74, 84—87. 1620, 22, 23, 33—36, 45 ¹ —48, 57—60, 70 ² , 71, 73, 74, 84—86.	47 (+ 43) = 49 (+ 41) = 49 (+ 41) = 49 (+ 38) = 44 (+ 36) =
KLASSE B.			
D. Beekhuizen, W. F. Bolle, A. H. v. d. Geest, D. Groeneveld,	Den Haag. Den Haag. Lisse Den Haag.	1625—28, 37—39, 49—52, 61—64, 75—78, 88, 90, 91. 1625—28, 37—40, 49—52 ² , 61—64, 75—78, 88. 1625—28, 37—39, 49—52, 61—64, 75—78, 88, 90, 91 1625—28, 37—40, 49—52 ² , 61—64, 75—78, 88, 90, 91.	44 (+ 40) = 43 (+ 41) = 44 (+ 42) = 47 (+ 38) =
W. L. Groenings, A. v. Mil, J. H. v. Rijn, L. Schuitemaker,	Haarlem Den Haag. Den Haag. Wognum	1625—27, 37—40, 49—52, 61—64, 75—78, 88, 90, 91. 1625—28, 37—40, 49—52 ² , 61—64, 75—78, 88. 1625—28, 37—40, 49—52 ² , 61—64, 75—78, 88. 1625—28, 37—40, 49—52, 61—64, 75—78, 88, 89 ¹ , 90, 91.	44 (+ 31) = 43 (+ 41) = 43 (+ 41) = 45 (+ 40) =
J. v. d. Spruijt, J. Spoelstra, J. v. d. Wilk,	Enkhuizen Arnhem Rotterdam	1624—28, 37—40, 49—52, 61—64, 75—78, 88—91. 1625—28, 37—39, 49—52, 61—64, 75—78, 88, 90, 91 1563—66, 75—78, 88, 89 ¹ , 90 ¹ , 91, 1600, 01, 03, 12— 15, 25, 28, 37—40, 49—52 ² , 61—64, 75—77, 88, 90, 91	50 (+ 40) = 44 (+ 42) = 77 punten
W. de Wit,	Den Haag.	1625—28, 37—40, 49—52 ² , 61—64, 75—78, 88.	43 (+ 41) =
KLASSE C.			
F. G. Bolle, W. Galjé, M. Grootes, H. L. v. Loon, W. R. v. Merkesteyn,	Den Haag. Den Haag. Winkel (N.-H.) Den Haag. Amsterdam	1629—32, 41—44, 53, 54, 56, 65—69, 80—83, 92—95. 1629—32, 41—44, 53, 54, 56, 65—69, 80—83, 92—95. 1629—32, 41—44, 53—56, 65 ¹ —69, 80—83, 92—95. 1629—32, 41—44, 53, 54, 56, 65—69, 80—83, 92—95. 1629—32, 41—44, 53—56, 65—69, 80—83, 92—95.	48 (+ 39) = 48 (+ 39) = 49 (+ 36) = 48 (+ 39) = 50 (+ 36) =

Eventuele reclames op deze punten-lijst moeten binnen acht dagen worden ingezonden, na dezen termijn kunnen wij er geen nota meer van nemen!

Het getal tusschen haakjes geeft het aantal punten aan, dat behaald werd voor de oplossingen van de problemen voorkomende op de eerste lijst. (v. D.)

Aan de Clubs en de Leden van den Prov. Gron. Dambond.

Zooals de meesten Uwer reeds zullen begrepen hebben, konden wij het Orgaan „Ons Damblad” in dezen vorm en voor den luttelen prijs niet in stand houden. De Commissie, op de jaarvergadering samengesteld, heeft niettegenstaande al de moeite en tijd er aan besteed, geen kans gezien het blad te doen voortbestaan. Inmiddels onzen hartelijken dank voor hun streven, en in 't bijzonder de heer Ottenhof, deze heeft steeds met 'n groot optimisme getracht de zaak gaande te houden, helaas! zonder succes. Geachte Leden. Er is 'n uitweg, en wel 'n prachtig aanbod van den Nederl. Dambond om onze abonné's die den tweeden jaargang reeds betaalden, 'n jaar voor denzelfden prijs d.i. f 1.00 „Het Damspel” off, orgaan van den Nederl. Dambond te zenden. Dit orgaan zal U allen bekend zijn, en zoo niet, dan kunt U het hier inzien. Een gedeelte wordt voor het Noorden beschikbaar gesteld. Het Bestuur heeft unaniem dit aanbod aanvaard, en wij meenen dan ook daarmee juist gehandeld te hebben, en betuigen onzen Damvrienden uit het Westen en in 't bijzonder het Bestuur van het orgaan onzen hartelijken dank. In den vervolge kunnen onze leden al het nieuws op damgebied uit ons gewest in „Het Damspel” vinden. Wij hopen dat onze Noordelijke Dammers abonné mogen worden, eerstens om op de hoogte te blijven met het Dammen en verder daardoor mede te werken de Damsport meer en meer populair te maken. Wij meenen dan ook dat met de hulp en steun van onzen grooten broeder, den Nederl. Dambond, er hier in het Noorden nog zeer vele en goede resultaten te bereiken zijn. Dat het dus steeds Crescendo moge gaan wenscht en hoopt het Bestuur.

H. J. VAN VORSSELEN,
Voorzitter van den Prov. Gron. Dambond.

Namens de redactie van „Het Damspel” en het bestuur van den Nederlandschen Dambond, heet ik den Noordelijken Dammers hartelijk welkom.

HERM. DE JONGH,
Hoofdredacteur.

Mededeeling van den Administrateur.

Negentig partijen Wereldkampioenschap 1912.

Wij vestigen speciaal de aandacht onzer lezers op het prachtige damwerkje:

Negentig dampartijen, gespeeld in Augustus 1912 te Rotterdam voor het Wereldkampioenschap, samengesteld door de Commissie van dezen wedstrijd en uitgegeven in opdracht van den Nederlandschen Dambond.

Dit werkje bevat, behalve het portret van den Wereldkampioen en een groep der deelnemers en commissieleden, het volledig verslag van dezen wedstrijd in tabelvorm, alsmede alle in dezen wedstrijd gespeelde partijen (negentig in totaal).

Zij die nog niet in het bezit zijn van dit fraaie en zeer leerrijke werkje (bevattende 58 bladzijden) verzuimen niet dit nog heden aan den Admini-

strateur te bestellen, voordat de geheele oplage is uitverkocht, want een herdruk hiervan kan, wegens de enorme kosten) niet verschijnen.

Na ontvangst van slechts 40 cts. (per postwissel of in postzegels, wordt het werkje franco toegezonden.

Zoo trede uit dorre cijfers vlammend in het licht

Wat door het fijn vernuft hier dammend werd verricht!

DE ADMINISTRATEUR.

Competitie District Noord-Brabant.

Wedstrijd-rooster voor de 2e klasse:

Zaterdag 1 November te Breda: 11 uur. D.S.V.—B.O.Z.D.C.; 4.30 u. E.E.D.—B.O.Z.D.C.

Zaterdag 15 November te 's-Hertogenbosch: 4.30 u. Bossche Damclub—D.S.V.

Zondag 30 Nov. te Bergen-op-Zoom: 2 u. B.O.Z.D.C.—Bossche Damclub.

Donderdag 11 December te Bergen-op-Zoom: 7 u. B.O.Z.D.C.—D.I.O.

Zaterdag 13 December te Eindhoven: 4 u. E.E.D.—D.S.V.

Zondag 14 December te Roosendaal: 11.45 u. D.I.O.—Bossche Damclub.

Vrijdag 26 December te Eindhoven: 3 u. E.E.D.—D.I.O.

Zaterdag 3 Januari te 's-Hertogenbosch: 6 u. Bossche Damclub—E.E.D.

Zondag 4 Januari te Roosendaal: 4.30 u. D.I.O.—D.S.V.

Wedstrijd-rooster voor de 3e klasse:

Zondag 2 November te 's-Hertogenbosch: 1 u. Bossche Damclub II—D.E.S.I.D.; Steeds Beter—E.E.D. II; 4.30 u. E.E.D. II—D.E.S.I.D.

Zaterdag 15 November te 's-Hertogenbosch: 4.30 u. Bossche Damclub II—D.S.V. II.

Zondag 30 November te Breda: 11.30 u. D.S.V. II—Steeds Beter; 3.30 u. Steeds Beter—D.E.S.I.D.

Dinsdag 9 December te 's-Bosch: 8 u. Steeds Beter—Bossche Damclub II.

Zaterdag 13 December te Eindhoven: 4 u. E.E.D. II—D.S.V. II.

Zondag 28 December te Geertruidenberg: 3 u. D.E.S.I.D.—D.S.V. II.

Zaterdag 3 Januari te 's-Hertogenbosch: 6 u. Bossche Damcl. II—E.E.D. II.

„De laatste loodjes wegen 't zwaarst”.

Combinatie, positie of slagzet,

Het is alles heel interessant;

Maar het belangrijkste blijft toch het
eindspel,

Daar eerst dan de *beslissende* strijd
ontbrandt.

Uit „Damgedichtjes” van

J. J. C. Wijmmaalen.

„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Hoofd-Redactie:

HERM. DE JONGH, VALERIUSSTRAAT 64 hs., AMSTERDAM.

Administratie:

J. W. VAN DARTELEN, ROOSVELDSTRAAT 70, HAARLEM.
Postcheque- en Girodienst No. 64007.

ABONNEMENTSPRIJS BIJ VOORUIT-
BETALING f 3.— PER JAAR.

Abonnementen kunnen met elk nummer
ingaan, doch slechts eindigen 31 December.

Losse nummers 30 cents per stuk.

Proefnummers steeds op aanvraag
gratis verkrijgbaar.

ADVERTENTIËN OP DE OMSLAGEN:
1/4 3/4 1/2 1/4 1/8 Pagina

f 40.— 30.— 22.50 15.— 7.50
p. 12 plaatsingen van dezelfde advertentie
met maandelijksch bewijsnummer.

INGEZONDEN MEDEDEELINGEN in
het orgaan 20 cents per regel (Minimum
f 1.—). Bij contract bijz. voorwaarden.
Voor inlagen speciale tarieven.

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

INHOUD: Officiëel gedeelte. — Binnenland. — Buitenland. — Beperking der
remise. — Partijanalyses. — Problematiek. — Een Praatje over motieven II. —
Eindspelrubriek.

OFFICIEEL GEDEELTE.

Wedstrijd kampioenschap van Nederland 1924, tevens voor-wedstrijd
Wereldkampioenschap.

Het Bestuur bericht, dat deze wedstrijd zal worden gehouden te Amsterdam op
achtereenvolgende Zaterdag en Zondag en zal aanvangen 22 of 29 November a.s.

De tot deelneming aan dezen wedstrijd bevoegden — zij, die den titel van meester
voeren — worden uitgenoodigd van hun voornemen tot deelneming zoo spoedig mogelijk
en in elk geval uiterlijk op 16 November a.s. aan ondergeteekende mededeeling te doen.

Volgens art. 28, in verband met art. 22 van het wedstrijdreglement, zijn de reis-
kosten ten laste der deelnemers en worden die kosten door hen tot gelijke bedragen
gedragen. Bij inschrijving moet f 10.— als cautie worden gestort.

Dordrecht, Sophiastraat 11.

W. H. LIEVE, Secretaris.

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

De vijftig gepasseerd!

In dit maandblad kunnen we wederom melding maken van toetreding tot den Bond en ditmaal gelden het niet minder dan 4 vereenigingen. Het zijn: de damclub „Scheveningen” te Scheveningen met 18 leden; de Voorburgsche damclub, te Voorburg met 21 leden; de Leerdamsche damvereeniging te Leerdam met 32 leden en de damclub „Wormerveer” te Wormerveer met 12 leden. Een hartelijk welkom roepen we dezen vereenigingen toe.

Het Bestuur der damclub „Scheveningen” bestaat uit de heeren: W. H. Woiterding, voorzitter; F. Lochmans, Kielstraat 28, secretaris; C. J. Tjibout, Stevinstraat 112, penningmeester. De speelavond wordt 's Maandags gehouden in café „Central”, Gevers Deynootweg 9.

Het Bestuur der Leerdamsche damclub is als volgt samengesteld: C. Kortlever, voorzitter; J. W. de Klerk, Loosdorp C 101a, secretaris; W. Huigen, Groen v. Prinstereerstraat 4, penningmeester; T. Bust, comm. van materiaal; T. v. Gent, alg. adjunct. Het speellokaal is gevestigd in „Ons Huis”, Tiendweg, terwijl Woensdags clubavond is.

Het Bestuur der damclub „Wormerveer” wordt gevormd door de heeren: B. Ris, voorzitter; C. Janneman, Gorterspad 7, Zaandijk, secretaris; W. v. Hattum, Kromme-neeërrijweg 169, penningmeester. Clubavond wordt gehouden op Vrijdag in de „Soci- teit” te Wormerveer.

In het volgend nummer hopen we van de Voorburgsche damclub deze gegevens te melden. Secretaris dezer vereeniging is: de heer J. C. Hilgersom, Willemstraat 34.

Voor Wedstrijdprijzen of Sint Nicolaasgeschenken.

ZILVEREN POTLOODEN

SYST. „EVERSHARP”

■■■■■■■■■■ GEGARANDEERDE KWALITEIT. ■■■■■■■■■■

Klein model f 2.90; Groot f 3.10; Groot (bewerkt) f 3.25.

Tegen inzending van postwissel, franco toe-
zending in carton etui.

S. S. VAN BAALEN, Nicolaas Witsenkade 41, Amsterdam, Tel. 36851.

(Ingezonden Mededeeling.)

BINNENLAND.

Redacteur: H. C. van Oort, Tuchthuisstraat 12, Haarlem.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

De afgelopen maand stond in het teeken der simultaanséances; eenige uitslagen volgen hieronder:

Springer speelde den 13den October te Zwijndrecht 37 partijen, waarvan hij er 29 won, 2 remise speelde en 6 verloor.

16 October won hij in Haarlem 25 partijen, speelde 4 remise en verloor er één, (een matchpartij tegen den heer H. G. Teunisse werd remise), terwijl hij den daaropvolgenden dag in „Het V.A.D.” 19 spelers overwon, met 2 remise speelde en van 2 verloor. In de damclub „Zaterdagmiddag” tenslotte, speelde hij 32 partijen. Hiervan won hij 18, speelde 9 remise en verloor er 5.

De Haagsche kampioen, P. Schaaf, simultaneerde in Den Haag: 15 gew., 3 remise en 5 verloren.

Ter gelegenheid van het 25-jarige bestaan van „Constant” speelde de wereldkampioen H. Hoogland Jr. te Rotterdam simultaan. Hoogland versloeg 23 zijner tegenstanders, deelde met 6 hunner de punten en verloor één partij.

J. H. Vos speelde in het Haagsche „Mutua Delectatio” 26 partijen. Hij won 18 partijen, speelde 5 remise en verloor 3.

In Hilversum schijnt het „Hilversumsch Damgenootschap” over een sterk team te beschikken, getuige de 9 nullen welke Vos daar te incasseeren kreeg; bovendien werden 15 partijen remise, terwijl de resteerende 15 partijen door den Nederlandschen kampioen gewonnen werden.

C. J. Lochtenberg won in „Excelsior” 17 partijen, maakte er 3 remise en verloor er 2.

In „Zaterdagmiddag” won Herm. de Jongh 12 van de 13 partijen, en speelde één remise. Hetzelfde resultaat behaalde A. Visser in „Excelsior”, terwijl A. K. W. Damme in deze vereeniging 26 partijen won, 3 remise speelde, en twee verloor.

Deze lijst, welke bovendien nog lang niet volledig is, bewijst wel, dat het simultaanspel op het oogenblik in Holland in zwang is!

Blindseance B. Springer.

In „Het V.A.D.” speelde Springer eene partij blind, d. w. z. zonder bord, schijven of diagram enz. te zien. In Amerika, Canada en Frankrijk had hij daarmede reeds veel succes behaald en waren de verwachtingen in Holland dan ook hoog gespannen.

Vooraf in Amsterdam was de belangstelling enorm; in bijna alle bladen verschenen foto's en penteekeningen van dezen eersten blindspeler.

De partij duurde 3 uur ongeveer en telde 68 zetten! Hoewel Springer belangrijk voordeel behaalde, gelukte het zijn geroutineerden tegenstander, de hoofdklassespeler I. de Boers, remise te maken. Voor beiden een mooi resultaat!

„Het V.A.D.”, dat Springer tot het geven van deze seance van uit Marseille deed overkomen, kan met genoegen op dezen propagandamiddag terugzien!

Haarlem. Simultaanseance P. J. van Dartelen: 17 gew., 5 remise en 6 verloren.

De wedstrijd om het kampioenschap van Haarlem en omstreken vangt niet 8, doch 27 October aan. 12 spelers zullen mededingen. Aan de groepwedstrijden nemen 27 spelers deel.

De wedstrijdcommissie bestaat uit de heeren: A. C. van Oort, voorzitter, W. J. A. Matla, secr.-penningm., J. J. Auf der Heijden, J. L. Versteeg en A. v. d. Pol, leden.

Om de wisselmedaille versloeg de „Haarl. Damclub” de „Damcl. Haarlem” met 15—5.

Damvereeniging „Het Westen”, Rotterdam.

De samenstelling van het Bestuur is als volgt: J. J. de Bruin Jr., 1e Voorz.; C. Romer, 2e Voorz.; N. de Jong, 1e Secr.; K. F. de Haan Jr., 2e Secr.; D. Wiersma, Penn.; het Secretariaat is gevestigd: Steven Hoogendijkstraat 15 B. Rotterdam.

„Ons Genoegen”, Tiel.

In de afgelopen wedstrijden werden de prijzen als volgt gewonnen:

Afd. A.: R. de Widt I; A. de Vries II; G. Keijman III.

Afd. B.: B. M. Gennissen I; D. v. Aalst II; P. Visser III.

„Constant's” 25-jarig bestaan.

In het December-nummer komen wij op dit belangrijke jubileum uitvoerig terug. Wij hopen dan tevens de uitslagen der verschillende wedstrijden enz. te kunnen vermelden.

T. A. V. E. N. U., Zwijndrecht.

Het bestuur dezer vereeniging is als volgt samengesteld: J. Adams, Voorzitter; F. W. v. d. Velde, Secretaris, Prins Hendrikstraat 14; D. van Rij, Penningmeester; J. Stolk en H. Wezenaar, Commissarissen.

Naar men ons mededeelt, was de belangstelling voor Springer's seance enorm. Meer dan honderd toeschouwers vulden het groote clublokaal der Zwijndrechtsche vereeniging, terwijl onder de tegenspelers zich 5 spelers van het eerste tiental der Dordrechtsche Damvereeniging bevonden!

Onder leiding van het actieve bestuur gaat „T. A. V. E. N. U.” een mooie toekomst tegemoet!

Het Bestuur der Haagsche Dam-Societeit is thans samengesteld als volgt: F. Huijckman, Voorzitter; C. J. Hinfelaar, Secretaris, Lekstraat 205; P. Falter, Penningmeester.

Eerste Secretaris van „D. S. V.” te Breda is thans de heer H. G. Homs, Veemarktstraat 28, Breda.

Iederen Woensdagavond wordt de clubavond gehouden in Hotel Café „De Schuur”, Catharinastraat 17.

Voorwedstrijden om den Meestertitel.

Amsterdam: 1. R. C. Keller met 19 punten uit 11 partijen. 2. L. Duitz, 18 p.

Rotterdam: 1. E. J. van Rijn 19 punten uit 11 partijen. 2. J. J. de Boer 16 punten. De Boer komt in den eindstrijd echter niet uit, waardoor D. Wiersma, die met 15 punten de derde plaats bezette, in aanmerking komt.

Noord-Brabant: 1. W. F. Strijbos met 5 punten uit 3 partijen. 2. L. Vermunt met 4 punten.

BUITENLAND.

Redacteur: W. van Daalen, Rozenhagenstraat 42, Haarlem.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovenstaand adres.

Fransche Dambond.

Tot Voorzitter van den Franschen Dambond is thans gekozen de heer H. Pougault, tot Vice-Voorzitter de heer E. Lieubray, tot Algem. Secretaris en Penningmeester de heeren Sonier en Bonnard.

Parijsche Damclub.

Ter vervanging van den heer Pougault, is tot Voorzitter van de „Parijsche Damclub” gekozen: de heer Risse, een goede bekende in de Fransche damwereld.

Damclub „Antverpia”, Antwerpen.

Op 28 September l.l. werd een wedstrijd gespeeld tusschen de Damclub „Antverpia” en de Roosendaalsche Damclub „D. I. O.” Na een harden en hardnekkigen strijd wist de Roosendaalsche Damclub te zegevieren over de Antwerpenaars met 11—9. De uitslag was als volgt:

Bord	„D. I. O.”		„Antverpia”
1.	F. Vermunt	1—1	L. Prijs
2.	J. Koevoets	1—1	I. Buitenkant
3.	A. van Zundert	0—2	H. Simons
4.	F. Vos	1—1	A. Hakker
5.	A. van Aart	0—2	J. Pclak
6.	W. van Aart	0—2	J. Speyer
7.	G. Overveld	2—0	M. Pooleman
8.	G. Mol	2—0	A. Hamburger
9.	Ch. van Oevelen	2—0	M. Monas
10.	J. Trouwen	2—0	J. Kennis
		11—9	

Een interessant artikel over het damspel in Indië wordt in het December-nummer gepubliceerd.



In aansluiting op ons artikel in het October-nummer over de tournee der „Haarl. Damclub” plaatsen wij thans een foto, welke te Parijs genomen is.

„The Draughts Review”.

De abonnementsprijs van dit Engelsche damblad is thans voor Holland gesteld op fl. 2.— per jaar. Nadere inlichtingen verstrekt de heer J. W. van Dartelen, Roosveldstraat 70, Haarlem.

De rubrieken „Canadeesch Dammen”, „Engelsch Dammen” en „Kijkjes in de Damclubs” kunnen deze maand, wegens plaatsgebrek, niet opgenomen worden.

DE BEPERKING DER REMISE.

In aansluiting op onze mededeeling in het September-nummer laten wij hieronder uittreksels volgen van de belangrijkste ingekomen artikelen betreffende deze moeilijke, doch interessante kwestie.

Ten eerste uit het helder, analytisch gestelde betoog van onzen Engelschen medewerker, G. L. Gortmans:

„Ik voor mij vind het noodig, de kwestie van beperking der remise vooreerst ZUIVER te stellen, en wel:

„1°. Systeem Polman moet overbodig geacht worden. Men ziet gemakkelijk in, dat „het slechts een masker is voor den regel: „Drie tegen een is gewonnen” (het systeem „Polman wordt n.l. alleen toegepast in een stand van drie tegen een en geeft dan altijd „winst). En deze regel zou onnatuurlijk zijn, want drie tegen een is nu eenmaal niet „gewonnen. Het voorstel Polman zal dus tenslotte slechts kunnen leiden naar dat betreffende remise avantage, dat wel natuurlijk en aannemelijk is (spatiëring van ons. Red.) en dat steeds de aandacht der dammers had en nog heeft.

„2°. Systeem Damme/Fayet (1). Te ingewikkeld. Hierbij komt nog (en dit geldt „evenszins voor het systeem Polman) dat het oneerlijk is ten opzichte der zwakkere „partij, die om onder te gaan nog eens extra verzwakt wordt. Wij gaan er prat op, dat

(1). Door Fayet zoo genoemd; echter wijst Damme, zooals hij ons mededeelde, alle medeplichtigheid af. (Red.)

„het damspel beide partijen gelijke middelen biedt, en nooit zullen dammers kunnen „veroorloven, dat aan dit principe wordt getornd.

„3°. N. S. *) Hoogland. — Ieder zal toegeven, dat het een prachtige vinding is, „dat de nieuwe regel eerlijk is voor beide partijen, dat een schitterend eindspel ontstaat, „dat nieuwe mogelijkheden worden geschapen en dat de remise bijna is uitgesloten. Om „dit systeem op de juiste waarde te beoordeelen, moeten wij ons afvragen, waarin „de aantrekkelijkheid van het damspel bestaat. Er is geweest op het ongewenschte „van drie tegen een remise; er is ook een voordeel. Door een groote remise-marge is „het mogelijk een risico te nemen en desnoods nadeelige, mits moeilijke standen „te accepteren, m. a. w. ons reglement houdt de mogelijkheid tot het spelen op avon- „tuur in. Het beperken van de remise beperkt het avontuur. (2) Wat willen nu de „dampspelers: spel of wetenschap? Ongetwijfeld ligt de groote aantrekkelijkheid van „het damspel voor het meerendeel der dammers in het eerste. Om te komen tot een „neutrale beoordeeling van de N. S. moet dus in de eerste plaats worden uitgemaakt „wát wij dammers wenschen, en in de tweede plaats hoe en in welke mate Hoogland's „regel in de partij beïnvloedt. Het laatste is een kwestie van een zeer diepgaande en „serieuze practische studie. Ook de remise-avantage beperkt noodzakelijkerwijs, alhoe- „wel in mindere mate, het avontuur en het zou noodig zijn een dergelijke wijziging „eveneens in deze richting te onderzoeken.”

Tot zoover Gortmans.

Na eenige systemen, te ingewikkeld om hier te behandelen, door hun moeilijkheid zichzelf trouwens reeds veroordeelend, krijgen we een voorstel van de heeren H. IJze- lendoorn en P. J. Bijlsma, dat twee soorten van dammen beoogt. Dit, evenals een voor- stel van den heer D. F. Hesterman, dat een combinatie der systemen Hoogland en Damme bedoelt, heeft o.i. te weinig toekomst om er verder op in te gaan.

De heer A. Renooy wil de N. S. en wil haar toch ook weer niet. Iets dergelijks maken wij tenminste op uit zijn artikel in het Juni-nummer.

Naar aanleiding hiervan schrijft dr. J. Mantel, een der sterkste Friesche dammers, o.a.:

„Van alle weinig gegronde kritiek, uitgeoefend op de N. S. heeft mij wel buiten- „gewoon die van den heer A. Renooy getroffen. In het onderbewustzijn van genoem- „den heer moet wel de overtuiging aanwezig zijn van zijn oppervlakkigen en niets- „zeggenden aanval. Getuige zijn mededeeling vooraf, waarin feitelijk de reden van zijn „zwakke argumentatie ligt opgesloten, n.l. wanneer hij zegt in een jaar niet meer zijn „aandacht aan het vraagstuk te hebben gegeven, maar nu er zich wat meer ingewerkt „heeft. Mogen dammers, die zoo aan de oppervlakte blijven, nu eigenlijk in een „maandblad wel gaan verkondigen, welke gevolgen de N. S. wel zal hebben? Zij mogen „en kunnen m.i. niet beweren of de N. S. of eenige andere spelwijze te ver of niet „ver genoeg gaat.

„Spreekt dus onbekendheid uit het betoog van den heer Renooy, nog meer springt „zulks in het oog, wanneer wij de technische bewijsgronden beschouwen op welke de „heer R. zijn critiek bouwt. Bijv. hij geeft aan den stand: Wit 27, 29, 31, 32, 37, 41, 42, „46, 48, 49; Zwart 6, 11, 13, 16/19, 21, 26 en 30. Wit speelt nu 29—24, Zw. 30—35,

(2). Hiermede is Hoogland het niet eens. Zelfs schreef hij naar aanleiding van soortgelijke opmerkingen o.a.:

„Zelfs zou ik durven beweren: er komt meer avontuur in. Immers wordt beiden „spelers een wapen te meer (de N. S.) in handen gegeven, waardoor niet alleen met „meer succes aangevallen kan worden, maar ook met meer kans op „fortuin verdedigd. Dus ook de zwakkere partij heeft een middel te meer „om er weer boven op te komen. En bij het bestudeeren der stellingen, waarin de nieuwe „spelwijze voorkomt, zal men ervaren, hoe ontelbare malen als het ware een (N. S.) „bliksemstraal door het firmament van het damspel flikkert. En dat maakt dan juist „de partij zoo heerlijk riskant dat het voor mij een reden is om te zeggen: Opening en „middenspel mogen zich in de toekomst meer en meer in eentonige en wetenschappe- „lijke richting ontwikkelen..... als het eindspel nadert, dan nadert ook een schoon „combinatiespel, en dit tengevolge der N. S.” (Red.)

*) Afkorting van de „Nieuwe Speelwijze”, onder welchen titel Hoogland's voorstel meer en meer is ingeburgerd en welke afkorting, duidelijkheidshalve, in dit artikel ook door ons gebruikt wordt. (Red.)

„wit 24—20 en „allebei gaan naar dam“. „Doch dan is het spel meteen veranderd.“ Is „het U nu werkelijk ernst, geachte heer Renooy, wanneer U meent hiermede een bewijs „te leveren van de ondeugdelijkheid der N. S.? Verandert dan het spel niet, komen we „niet op absoluut onbetreden terrein, wanneer in een partij — oude speelwijze — „beide spelers zich in het middenspel doorgang naar dam verschaffen? De ware „damspelers, die van sierlijke combinaties houden, zijn dan pas in hun element, indien „in de partij de N. S. zich kan doen gelden; komt zulks reeds in het middenspel voor, „dan zijn zij met recht wat men noemt in hun knollentuin. Was de heer R. hiervan ook „maar eenigszins op de hoogte, ongetwijfeld zou hij met zijn quasi-bewijs thuis ge- „bleven zijn. Het overige van zijn betoog raakt weer de bekende stelling Polman, welke „door de heeren De Nie, Van Dam en Broekkamp zoo volledig ontleed is in het voordeel „der N. S., dat gedachtenwisseling hierover verder wel overbodig is.”

terwijl Gortmans hierover opmerkt:

„Van den heer Renooy had ik gaarne de analyse gezien, die hij nu anderen „aanbeveelt. Ik geloof inderdaad, dat in het middenspel het slaan van een dam door „een andere dam een groote zeldzaamheid is.”

A. K. W. Damme, de man, die den steen aan het rollen bracht, schrijft onder meer:

„Gaarne voldoe ik aan den wensch der Hoofdreductie om, als slot van mijn „artikelenreeks in verschillende bladen, mijn meening weer te geven over de verschil- „lende voorstellen, die reeds ter beperking van het groote aantal remise-uitslagen „werden gedaan en de kwestie van beperking in het algemeen.

„Hoofdzakelijk tot het laatste wensch ik mij te bepalen; voor mij gaat het niet „om een bepaald voorstel, maar om dat, wat door een meerderheid van dammers als „een verbetering zou kunnen worden beschouwd.

„Te meer daar op het oogenblik de stand van zaken zoo is, dat de gedachten- „wisseling over het voor en tegen, althans schriftelijk, dient te worden gestaakt en „de praktijk van het spel de kwestie over eenige jaren weer actueel zal maken, in „welken tijd de behoefte aan een wijziging van het reglement meer algemeen zal „worden gevoeld, besluit ik gaarne mijn campagne met een artikel in het bonds- „orgaan, welks hoofdredacteur en diens voorganger een woord van lof voor hun strikte „neutraliteit in deze aangelegenheid niet mag worden onthouden.

„Met groote belangstelling heb ik kennis genomen van alles wat met betrekking „tot remise-beperking is geschreven. Met de erkenning, dat het voorstel-Hoogland een „betere oplossing van de kwestie was, dan mijn eigen voorstel kon bieden, meen ik „tevens het bewijs te hebben geleverd dat het mij niet om het behalen van een per- „soonlijk succes te doen is geweest en het belang van het damspel vóórging. En dit „spelbelang mag, men zij voor- of tegenstander, in geen geval uit het oog worden „verloren..

„Wat nu de verschillende voorstellen betreft, alle hebben hun vóór en tegen, „maar wat mij voornamelijk bezighoudt, is de overtuiging, die bij verschillende dammers „heeft postgevat, dat de kwestie kan worden opgelost, zonder dat de eigenlijke wijziging „zoo rationeel behoeft te zijn. Ik zou niet kunnen zeggen, bij wien het eerst de ge- „dachte is opgekomen, maar meermalen is mij, wanneer op de verschillende clubs over „een reglementswijziging werd gesproken, voorgesteld: Waarom bepaalt men zich in het „toekennen van punten niet uitsluitend tot zuivere standen van 3 tegen 1?

„Men ging dan blijkbaar uit van de gedachte, dat één schijf meer een te gering „voordeel is om het behalen van winst te mogen toelaten, maar dat 3 tegen 1 wel „een extra punt verdient. Hiermede kunnen schijnbaar ook vele sterke eindspelers „zich vereenigen. Doch m.i. zal men dan toch het aantal partijpunten op 3 moeten „stellen. Een argument, dat enkelen tegen de verschillende voorstellen inbrengen is: „Men moet het eindspel sterker leeren spelen. Dit is natuurlijk al zeer oppervlakkig(1), „want ook de sterkste speler wint niet met 3 tegen 1, als ik zoo vrij mag zijn de enkele „geconstrueerde standen buiten beschouwing te laten. En juist het meerendeel der „remise-partijen eindigt regelrecht in een dergelijk eindspel. Ontegenzeggelijk worden „vele partijen, die hadden kunnen worden gewonnen, door fouten slechts remise „gemaakt, maar het is toch overdreven daaruit het groote aantal remise-partijen te

(1) Toch maakt het hier volgende artikel van den Haagschen kampioen, P. Schaaf, waarin deze juist met dit argument komt, niet den indruk van oppervlakkigheid:

(Red.)

„verklaren, daar toch ook weer vele partijen door fouten verloren gaan, terwijl goed „spel remise tot resultaat zou hebben gehad. In dit geval heffen de fouten elkaar op „en blijft het groote aantal remises over als een fout van ons spelreglement.

„Tenslotte, dat mijn twee voorstellen door zoovele andere werden gevolgd, bewijst „wel, dat velen gevoelen, dat het bevredigende element in verschillende remisepartijen „ontbreekt en men niet blind is voor een vaak onrechtvaardige puntenverdeeling. Ik „ben er ook van overtuigd, dat, zoo de kwestie thans niet wordt uitgemaakt, een „reglementswijziging binnen eenige jaren te wachten staat. Elke verandering heeft „een bepaalden tijd noodig om in te werken, en, wanneer we eenmaal zoover zijn, zal „menige speler zich afvragen, waarom hij vroeger toch eigenlijk zoo zeer tegen de „wijziging gekant is geweest.”

„Het zij mij vergund, aldus de heer Schaaf, hierover(1) ook eenige letteren te schrij- „ven. Niet dat mijn bedoeling is eenige critiek uit te oefenen, doch ik wil de zaak eens „van een anderen kant doen bekijken. Zooals ik uit de laatste nummers van „Het Dam- „spel” heb kunnen nagaan, zijn er verschillende personen, die hierover geschreven hebben, „terwijl bijna allen een verschillende gedachte hebben. We hebben nu het voorstel Dam- „me en Hoogland gehad, terwijl de heeren Polman, Rencoy en Fayet het weer anders „zouden willen (2). Maar hebben al deze heeren wel eens er over nagedacht, dat dit „voor het spel en de dambeweging meer nadeel dan voordeel zou kunnen opleveren? „Het kan zijn, dat ik het verkeerd inzie, maar we weten allen heel goed, dat iedere „nieuwe gedachte zijn aanhangers heeft, en tevens ook, dat het een verbroekeling van „een beweging beteekent. Zoo zal het m.i. ook met de dambeweging gaan, tot nadeel „van het spel (3).

„Daarom zou ik willen zeggen: laat het spel met zijn bestaande regels zooals het „is. We zijn nu ontgenzeggelijk nog steeds vooruitgaande. Er wordt gezegd, het spel „is tegenwoordig zoo hoog opgevoerd, dat een remise haast niet meer te voorkomen „is, maar juist omdat het zoo hoog opgevoerd is, moet m.i. het gehele spel op het „eindspel gebaseerd worden. Wanneer men toch over een goede eindspelkennis „beschikt, zullen zeer vele partijen gewonnen worden. Remises zullen er altijd blijven, „ook met een nieuw systeem. Daarom zou ik tot alle dammers willen zeggen: beoefen „en bestudeer het eindspel, dat eischt het tegenwoordige spel. M.i. zou hiermede „alles opgelost zijn.”

Zooals Gortmans begon: „Laten we de zaak z u i v e r stellen”. Doch nu eenigszins anders:

1o. Is een beperking der remise noodzakelijk?

2o. Indien een remise-beperking noodig is, moet dit dan geschieden door het remise-avantage systeem (de partij wordt gesteld op 3 punten, winst is 3—0, remise-avantage 2—1).

Natuurlijk moet dan nauwkeurig omschreven worden, wat remise-avantage is, b.v. slechts een zuivere 3 tegen 1 (d. w. z. 1 dam met 2 schijven, 2 dammen met 1 schijf, en 3 dammen tegen(1) komt voor remise-avantage, dus 2—1, in aanmerking, natuurlijk indien winst uitgesloten is, dus alleen indien volgens het huidige reglement remise gegeven zou worden. Daarmede zou dus ook Hoogland's bezwaar, waar hij schrijft: „..... daarom is ook een bepaling aan het eind van het spel, b.v. 2—1, niet „mooi. Bovendien zijn er legio stellingen, die afgebroken worden, waarvan niets te „bepalen valt.....” grootendeels ondervangen worden.

3o. Indien beperking der remise noodzakelijk blijkt en het remise-avantage systeem niet afdoende, welk der gedane voorstellen komt dan in aanmerking?

Laten wij nog even eenige der voornaamste voorstellen de revue passeeren.

Voorstel Damme. Damme gaf zelf aan Hoogland's N. S. de voorkeur.

Voorstel Maxim Fayet. Te ingewikkeld.

Voorstel „Damme/Fayet”. Dito.

Voorstel Polman. Dit komt in wezen overeen met remise-avantage; slechts met dit verschil, dat Polman den speler met 3 stukken de partijwinst wil toegekend zien.

(1) bedoeld wordt natuurlijk de beperking der remise. (Red.)

(2) sindsdien (dit artikel dateert Juli 1924) zijn nog verschillende voorstellen, critieken enz. ingekomen. (Red.)

(3) maar ook zijn strijd en tweespalt dikwijls noodzakelijk gebleken om tot vooruitgang te komen. (Red.)

Bij al deze voorstellen behoeven we dus niet stil te blijven staan.

Voorstel Hoogland. De zogenaamde Nieuwe Speelwijze of N. S.

Dat een schitterend speler, groot kenner van ons spel als Hoogland, hiervan zelf o.a. schrijft: „..... de viool heeft nu het aantal snaren die ze hebben moet. Het oude spel mist nog deze eene snaar en kan niet die schoone muziek geven.....” beteekent, dat die N. S. absoluut verdient bestudeerd te worden.

Trouwens, wie niet blind is voor het dagelijksche gebeuren in de damwereld, bemerkt wel dat de „N. S.” meer en meer aanhangers gaat tellen. Bovendien verklaart Hoogland zelf, dat de „N. S.” het spel zóóveel belangwekkender maakt, dat hij zelfs de remisebeperking die er door verkregen wordt, slechts op de tweede plaats stelt.

Doch ook Schaafs argumenten dienen onderzocht, terwijl als tusschenweg de „remise-avantage” een grondige studie waard is.

Over een en ander is nu genoeg geschreven en is thans de tijd gekomen voor een commissie om deze zaak grondig te onderzoeken.

Aan het bestuur van den Nederlandschen Dambond nu de taak om zulk een commissie te benoemen en haar wijze van werken vast te stellen.

HERM. DE JONGH.

PARTIJ-ANALYSES.

Correspondentie-adres: F. Carlebur, Utrecht, Bouwstraat 74.

Partij No. 324 gespeeld op Donderdag 21 Augustus 1924 te Parijs, in den wedstrijd tusschen de „Haarlemsche Damclub” en het „Parijsche Tiental”.

Wit: S. Bizot, Parijs.

Zwart: H. T. Luif, Haarlem.

	Wit	Zwart
1.	33—28	18—23
2.	34—30	20—25
3.	40—34	15—20
4.	39—33	10—15
5.	34—29	Goede afruil! 25 : 34
6.	29 : 40	12—18
7.	44—39	7—12
8.	40—34	17—21
9.	31—26	1—7
10.	26 : 17	12 : 21
11.	36—31	21—26!
12.	31—27	7—12
13.	41—36	23—29?

Deze afruil lijkt mij zwak. Hier is hij niet slecht geweest omdat Wit verkeerd geslagen heeft. Wit had als volgt moeten spelen: 33 : 24 en 35 : 44 en vervolgens 38—33, 42—38 en 47—42 om den langen vleugel in het spel te brengen.

14.	34 : 23?	18 : 29
15.	33 : 24	20 : 29
16.	50—44?	niet sterk, 39— 34 en 35 : 44 was beter. 5—10
17.	39—33	19—24!
18.	44—40	24—30!

De beide laatste zetten van Zwart zijn uitstekend.

19.	33 : 24	30 : 19
20.	37—31?	Niet sterk. 26 : 37
21.	32 : 41	te verkiezen boven 42 : 31.

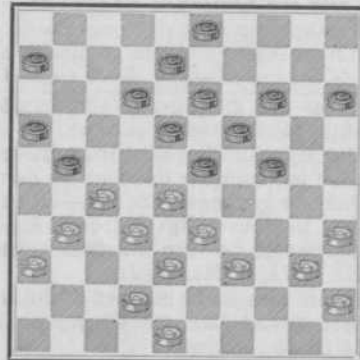
22.	41—37	11—17
23.	37—32	17—21
24.	46—41	13—18
25.	41—37	9—13
		19—23

Naar mijne meening is deze afruil, die de sterkste voortzetting schijnt te zijn, niet de beste!

Ik zou aan 19—24 de voorkeur hebben gegeven en zelfs aan een anderen zet. Hieromtrent zou ik wel eens gaarne het oordeel van Hollandsche en Fransche meesters willen vernemen!

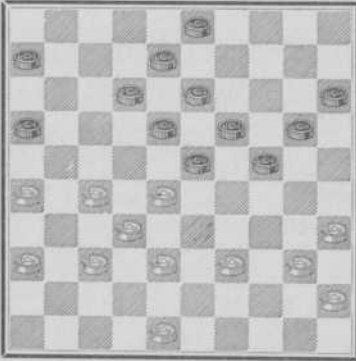
26.	28 : 19	14 : 23
27.	38—33	4—9
28.	42—38	10—14
29.	47—42	13—19
30.	33—28	8—13
31.	43—39	14—20
32.	49—43	2—8
33.	39—33	20—24
34.	43—39	9—14
35.	37—31	

Stand na den 35sten zet van Wit:



35.	—	14—20
36.	31—26	12—17?
37.	42—37!	17—22
38.	28 : 17	21 : 12
39.	33—28!	

Stand na den 39sten zet van Wit:



39. 24—30?? Zeer slechte afruil, die tot verlies der partij leidt; echter belooft Zwart's stand weinig goeds meer. Voor het vinden der juiste voortzetting is een zeer diepgaande analyse noodig. (Bizot).

Er rest Zwart hier nog slechts het opspe-

len der kroonschijf en vervolgens het bezetten van het kerkhof (veld 29). Deze voortzetting lijkt buitengewoon riskant en daarom koos ik tenslotte 24—30, ofschoon ik wel wist dat hiervan weinig goeds te verwachten was wegens de onmiddellijk volgende opsluiting! Ik meende echter, dat de hierboven aangegeven voortzetting een schijf zou doen verliezen, hetgeen echter niet noodig is. (Luif).

40.	35 : 24	19 : 30
41.	28 : 19	13 : 24
42.	40—35	18—23
43.	45—40	23—29
44.	38—33	29 : 38
45.	32 : 43	20—25
46.	37—31	12—17
47.	40—34	8—12
48.	43—38	3—8
49.	38—32	12—18
50.	32—28	8—13
51.	48—43	13—19
52.	27—21	16 : 27
53.	31 : 13	19 : 8
54.	36—31	8—12
55.	31—27	12—18
56.	43—38	6—11
57.	38—33	18—23
58.	28 : 19	24 : 13
59.	35 : 24	Zwart geeft op.

Analyse van S. Bizot, aangevuld met enkele opmerkingen van Luif.

PROBLEMATIEK.

Redacteur G. J. A. van Dam, „Huize Boschlust“, Asselscheweg no. 246—248, te Apeldoorn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel in te sluiten!

Ooplossingen van de problemen in het Juni- en Juli-nummer.

No. 1670. (Lokzet no. I). Auteur G. J. A. van Dam.

Wit speelt als lokzet 37—32, Zwart verlokkende tot 26—31, 22—27, 15—20 (beste), 18—22, 23 : 12 en 19 : 46, waarna Wit vervolgt met 30 : 19, 38—32, 50—45!!, 35—30 en 40 : 7 met een gewonnen eindstand!

Korthedshalve geven we alleen de voornaamste variant aan, de onder-varianten zullen onze lezers met eenige moeite nu zelf wel kunnen vinden.

Wit:; 43—39!, 7—1, 49—44!; 1—6, 48—43, 43—39,

Zwart: 50—28; 28 x 50, 50—28, 28 x 50; 20—24, 24—29, 50 : 33, en wit 6 : 44, wint na 18 zetten!

Het eigenaardig element in dit vraagstuk is wel 50—45 en 35—30 met 40 x 7 en het daardoor brengen der dammen op de tric-trac; in plaats van 50—45 kon Wit de Zwarte dam hebben gevangen door 44—39 en 50 : 39, doch zwart verkrijgt dan een iets betere stelling. De lokzet ligt hierdoor dus zeer goed verborgen en weinigen zullen achter den damzet 19 : 46 een valstrik vermoeden.

No. 1671. G. Mantel Jr.

In dit vraagstuk behoort schijf 38 op 37 ter vermindering eener neven-oplossing.

Wit 30—24 (Zw. 29 : 40 gedw.), 37—32, 49—43, 39—34!, 47—41, 27—22! 21 : 34!!, 35 : 24 en 25 : 1 wint!

Een prachtig en zeer moeilijk probleem. Verrassend is de achterwaartsche slag 21 : 34, terwijl ook het herhaald meerslag fraai is.

Dit vraagstuk laat ons wel zien, dat de terugkeer van den heer Mantel in de problematiek heel wat te beteekenen heeft!

No. 1672. Gabriel Dentrux.

Wit 50—44!, 33—28, 32—27!!!, 24—20, 44—40, 34 : 23, 23—19, 43—39, 49 : 7 en 21 : 5 wint!

Een moeilijk vraagstuk. De bekende Fransche problemist heeft er een geestige valstrik in verborgen. Vele oplossers zijn daarvan de dupe geworden; zij gaven n.l. in de ontleding den zet 32—27! niet aan, toch moet deze gespeeld worden, daar Zwart anders in den eindstand fraai de remise forceert door 4—10!! en 11 : 22!

No. 1673. G. Pors.

Wit 49—44, 21—27, 44—40, 32—27, 47 : 40!!, 40—35!, 35 : 24 en 45 : 5 wint! Systeem: „ondergrondse slag!” Dit probleem (genre no. 1571, Oct.-no. 1923) van den Canadeeschen problemist L. Paradis Sr. is werkelijk mooi van geheel. Het kan o.i. als een uitmuntende verbetering van 1571 worden beschouwd.

No. 1674. G. J. A. van Dam.

(Met schijf 46 op 42). Wit wint door 38—32, 29—24!, 24 : 22!!, (Zw. 26 : 19!), 35 : 2 en wint. Het, o.i. nieuwe, systeem in dit probleem is het verwijderen en weer terug doen komen van een zwarte schijf (hier 19) op dezelfde ruit! Het naspel is als volgt:

Wit:	2—11, 11—50, 16—11, 11—7, 7—1, 50 : 17
Zwart: 12—18 (a)	25—30, 30—35, 35—40, 40—45, 18—22,
Wit:	2—13, 13 : 35, 35—49, 16—11, 11—7,
Zwart (a): 12—17, 20—24 (b),	17—22 gedw., 25—30, 30—34, 34—39,
Wit: 7—1, 49—21, 1—40, 21—12.	
Zwart: 22 : 27, 39—44, 44 : 35.	
Wit:... 13 : 35, 35-49! en wint.
Zwart (b): 35—30, 17—22 gedw.	

De onder-variant zal ieder nu gemakkelijk zien. Typisch in deze stelling is, dat wanneer schijf 42 op 46 staat, zooals eerst was opgegeven, wit ook doch geheel anders kan winnen. Namelijk door wit 38—33, 23—18, 22—18, 35 : 2 (47 : 24), 2—35 en 35—3!

Doch nog eigenaardiger is het feit, waarop de heer A. Polman ons opmerkzaam maakte, dat, wanneer en op 42 en op 46 een witte schijf staat, behalve de eerstgenoemde auteurs-oplossing, nog de volgende afwikkeling mogelijk is:

Wit: 16—11 11—7 46—41 28—22 35 : 2 2—24 enz.!!
Zwart: 36 : 47 12 : 1 47 : 13(a) 13 : 30 6 : 47(de beste)
Wit: 23 : 3 34—29 3 : 21 38 : 29
Zwart (a): 47 : 18 6—24(beste) 26 : 17 24 : 33

KLASSE B.

No. 1675. G. L. Gortmans. Wit wint door 39—33, 40—34, 35 : 24, 49—44, 31 : 2 en 36 : 29. Leuk zijn de zetten 44—40 en 35 : 24. Mooie natuurlijke stand.

No. 1676. Georges Raymond. Wit 49—44, 38—32, 50—44, 48—43, 27—21!, 32 : 3 en 3 : 6!! Een schitterend voorbeeld om te laten zien hoe een 1ste klas problemist in zijn standen alle schijven productief weet te maken!

No. 1677. J. Scheeres. Wit 33—29, 29—24 (zw. 20 : 29 gedw.). 35 : 30, 37—31!, 40—34, 34 : 5 en 5 : 2 wint! Een aardig vraagstuk.

No. 1678. J. Spoelstra. Wit 37—31, 30—25, 39—34, 45—40, 34—29, 25—20, 36—31, 38—32 en 32 : 3 met 3 : 49 wint! Een diep verborgen slagwending.

KLASSE C.

No. 1679. Herplaatst voor A en B in het Oct.no.

No. 1680. D. Kleen. Wit wint door 38—32, 45 : 25, 37—31, 46—41, 31—26, 26 : 10 en 25 : 23.

No. 1681. A. Polman. Wit wint door 30—24, 25—20, 20 : 18 en 15 : 11. Mooi. Deze beide laatste probleempjes zijn van een bekend genre, doch voor de C-klasse nog wel weer eens leerzaam.

No. 1682. A. H. v. d. Geest. Wit 44—40!, 31—27, 33 : 22!, 30 : 39 en 47 : 24. Eenvoudige, doch geestige ontleding.

No. 1683. C. Janneman. Wit 22—18, 26—21 en 34 : 1. Aardige meerslag.

JULI-NUMMER.

KLASSE A.

No. 1684. (Lokzet no. II). Auteur G. L. Gortmans. Dit vraagstuk werd door ons met een speciale bedoeling geplaatst. Zooals bekend mag heeten zijn er drie hoofdsoorten van lokzetten te onderscheiden: — die welke bestaan uit een combinatie aan beide zijden; — die welke bestaan uit het aanbieden van positie- of materieel voordeel, gevolgd door een combinatie van wit; — die welke tot doel hebben een stelling te vormen, waarmede men een gewoon probleem niet kan aanvangen!

De grens tusschen de twee eerstgenoemde soorten is somtijds moeilijk te trekken.

Een probleem van de laatste soort is no. 1684. (De no.'s 1670 en 1691 zijn lokzetten van de eerste, en de no.'s 1700 en 1705 van de tweede soort). Het gaat hier om het vormen van den curieuzen stand na 30—24 en 39 : 30 van de hoofd-oplossing.

Deze stelling is werkelijk uit de partij genomen en het is interessant na te gaan hoe deze stelling te gebruiken is.

Afwikkeling is hier dus bijzaak, en stand hoofdzaak.

Is nu in een dergelijken stand, welke van practisch nut is, een aardige neven-opl. toelaatbaar, welke van de oorspronkelijke afwikkeling een onwrikbaar geheel is en er niet van gescheiden kan worden!? Of moet een dergelijk vraagstuk om deze reden zonder meer als onbruikbaar worden verklaard?

Wij zouden zelfs zeggen: de bij-oplossing hier is verdienstelijk, want hier worden in één probleem twee verschillende verwickelingen van de stelling, doel van dit vraagstuk, gegeven.

Dit is een zeer interessant vraagstuk en het zal ons aangenaam zijn hierover eens de meening der verschillende problemisten te vernemen en eventueel te kunnen publiceeren.

Wit speelt als lokzet 44—40, zwart vliegt erin met 19—23, 17 : 39, nu wit 30—24 (zw. 39 : 30 gedw.). Men bezie nu deze stelling aandachtig. De afwikkeling waar het om gaat is 37—31, 42—38 (zw. 20 : 29 of 21 : 32), 35 : 22! of 38 : 27, en daarna 22 : 2 wint!

Hoogst eigenaardig is ook dat de witte schijf op 19 pas in het laatst geslagen wordt!

Keeren we nu nog weer eens even terug tot het moment waarop wit 30—24 heeft gespeeld. Zwart moet dan 39 : 30 slaan, doch nu kan wit ook winnen door de volgende voortzetting: Wit nu 43—39!, zw. 20 : 29, wit 35 : 33, 37—31, 33 : 2 en 2 : 35! Ons inziens is dit nu feitelijk niet als neven-opl. te beschouwen, doch meer als variant!

Ten slotte nog een belangwekkende opmerking van den heer J. Lammers, te Lichtenvoorde. Deze merkt op, dat, wanneer wit nog een schijf op 40 en zwart een op 6 had, ook de volgende lokzet zou kunnen worden gespeeld:

Wit: 33—29! 37 : 26 gedw. 28 : 19 42 : 31 26 : 17

Zwart: 26—31? 19—23 17 : 37 13 : 33 11 : 22

en nu wit 30—24 en 34 : 5. Hier ligt dan echter de winst na zwart's spel te veel voor de hand, het is onaannemelijk dat zwart ook die 2 zetten meer niet zou hebben kunnen berekenen. Naar aanleiding hiervan zou men o.i. dan nog beter doen om wit geen schijf op 40, doch een op 41 te geven en zwart een op 6. Dan kan dezelfde lokzet worden gespeeld, doch in het verloop moeilijker te zien, daar beiden dan een dam krijgen en wit slechts door secuur spel de zwarte dam kan afnemen en winnen. Aan onze lezers nu om dit vraagstuk verder uit te pluizen en te bewerken!

No. 1685. Nap. Brochu. Wit wint door 28—23, 35—30, 34—30, 39—34, 17 : 19, 38—32, 46—41, 32—27, 16—21, 43—39! en 48 : 2 wint! Een moeilijk offer-probleem met een typischen slotslag. Echt Amerikaansch!

No. 1686. A. Polman. Wit wint door 48—43, 46—41, 37—31!, 29—24!!, 15 : 31 en 49 : 7.

Indertijd plaatsten wij van den Canadees, Georges Raymond in het Mei-no. 1923 een probleem volgens dit systeem, doch met twee zwarte dammen. Wij schreven toen, dat we problemen met meer dan één dam van dezelfde kleur uit den booze achtten

(trouwens problemen met één dam aan iedere zijde, dus wit één en zwart één, vallen over het algemeen - bijzondere gevallen daargelaten — ook niet in onzen smaak), en meidden toen, dat we dat probleem no. 1498 met een bijzondere bedoeling plaatsten. Deze bedoeling was n.l. aan te toonen, dat in de meeste gevallen, zooals nu ook weer gebleken is door de prachtige verbetering, welke de heer A. Polman ons zond onder no. 1686; problemen met meer dan één zwarte dam, met behoud van het mooie in het systeem of motief, veranderd kunnen worden in problemen met één of soms geen dam!, zoodat uit technisch oogpunt bezien een waardevolle combinatie ontstaat! Blijkt het echter onmogelijk — wat zelden voorkomt — problemen met meer dammen van een kleur om te werken in normale standen, welnu werp dan gerust het vraagstuk in de prullenmand of liever zendt het ons, wij kunnen het dan misschien — wanneer het iets bijzonders bevat — publiceren met verzoek om verbetering; zoodat het mooie of nieuwe waarin toch niet verloren behoeft te gaan en een ander problemist gelegenheid heeft de daarin voorkomende idee op betere en fraaiere wijze te belichamen! Wat de een niet kan of weet, volbrengt de ander! En juist deze samenwerking is noodzakelijk om de waarde der vraagstukken zooveel mogelijk te verhoogen.

No. 1687. Georges A. Raymond. Wit 44—40, 35—30, 38—33, 43—39, 32—28, 22—17, 27 : 18!, (men bezie nu eens den leuken stand), 50—44!, 41—37, 21 : 32!, 49 : 38, 46 : 10 en 25 : 1!

Een schitterend probleem! Vuurwerk, knal-effecten, enz.

De stand is slecht, maar de ontleding magnifique! Hoe mooi is bijvoorbeeld, dat de zwarte dam tegengehouden wordt door zijn eigen schijf op 27, die daar eerst na een heet gevecht gebracht is! Het verwonderde ons niet van dit vraagstuk slechts heel weinig goede oplossingen te ontvangen.

Sommige oplossers meenden dat: wit 32—28, 35—30, 47—42, 22—18, 43—39, 42—38, 44—40, 50 : 10, en 25 : 1 een bij-oplossing was. Winst voor wit is — indien mogelijk — echter zeer moeilijk te bereiken, weshalve wij dit niet als een neven-oplossing kunnen aanvaarden, evenmin als: wit 22—17, 27 : 18, 44—40, 38—33 (zw. 29 : 28 gedw.), wit 18 : 40, 41 : 32 en wint nu wel een schijf, doch er blijft te veel spel over, zoodat ook dit twijfelachtig is omtrent al dan niet winst.

Door echter een zwarte schijf in de aanvangspositie bij te plaatsen op ruit 2, wordt dit alles ondervangen!

KLASSE B.

No. 1688. J. Zuiver. Wit wint door 25—20, 20 : 9, 38—33 (zw. 29 : 38 gedw.), 39—33, 9—3, 32 : 43, 16—11 en 3 : 24 wint!

Een zeer eigenaardige constructie voor een probleem, het gelijkt meer een partij-fragment; en juist doordat men feitelijk niet weet waar het heen moet, wordt het moeilijk en mooi.

No. 1689. M. Hendriks Jr. Wit wint door 38—33, 33—29, 48—42, 39—33!, 43—38, 34—29, 22—17, 40—34, 34—30, 30 : 19, 25 : 1 en 1 : 12! Een oud systeem, doch zeer moeilijk verwerkt. Men kent den weg, doch kan hem niet terugvinden!

Jammer, dat de volgende fraaie neven-opl. mogelijk is: Wit 22—17!, 48 : 37 (zwart 19 : 28 A. B.), wit 32 : 23, (zwart naar verkiezing), wit 34—29, 40—34, 34—29, 23—19, 25 : 1 en 1 : 45 wint!

A. B. zwart 12 : 21 of 36 : 47, dan wit 34—29, (zw. 47 : 24; op 19 : 28 zie hoofd-variant), wit 40—34, 34—30, 30 : 19, 25 : 1 en 1 : 45 wint.

De heer Schuitemaker was de eenigste, die deze fraaie bij-opl. opmerkte, hem komt hiervoor een woord van lof toe.

Sommige oplossers gaven nog als oplossing aan: Wit 38—33, 33—29, 22—17, 39 : 28, 44—39, 34—30, 30 : 19, 25 : 1 en 1 : 42, doch dit eindspel is o.i. niet gewonnen!

No. 1690. M. J. Kuipers. (Met schijf 25 op 15). Wit wint door 37—31, 40—35, 44—40, 49—44, 47—42, 44—39, 40 : 7 en 35 : 2.

Een zeer aardig vraagstukje, vooral daar het hier het werk geldt van een nog slechts 15-jarig auteur, van wien wij nog eenige mooie problemen in portefeuille hebben en die veel belooft voor de toekomst! In dit nummer is weer eens iets van hem opgenomen.

No. 1691. D. Wiersma. Wit verlokt zwart door 43—39 tot 24—29, 17—22, 23—28 en 21 : 25, doch nu wint wit schitterend door 24—20!

A. Wit:	24—20	20 : 7!	37—31	47—42	40—34	35 : 2!!
Zwart:	18 : 29	2 : 22	26 : 37	37 : 48	48 : 30	
B. Wit:	24—20	20 : 9	47—41!	37—31	41 : 3!!	
Zwart:	19 : 28	12 : 21	13 : 4	26 : 37		

Een mooi vraagstuk, een pracht-bewijs voor den variatie- en combinatie-rijkdom van ons dambord!

KLASSE C.

No. 1692. J. C. le Bleu. Wit 39—34!, 17—12!, 27—22 en 22 : 4!!

Een van die geestige „pundichtjes” van le Bleu. De heer le Bleu, die door drukke bezigheden, zich het laatste jaar niet ten volle aan de problematiek kon wijden, deed ons toezegging binnenkort wederom meer van zich te laten hooren. Heugelijk nieuws dus!

No. 1693. G. Pors. Wit 46—41!, 37—31, 28—22, 33 : 4!

Een bekend soort Coup-turc, die toch steeds verrassend blijft.

No. 1694. A. H. v. d. Geest. Wit 32—27, 42—37, 38 : 27, 36—31, 47—42, 30—24, 42—37, 43—38, 39 : 8 en 44 : 2. Een mooie en leerzame slagzet

No. 1695. G. J. A. van Dam. Met stand voor zwart: 1, 2, 8, 10, 12, 19, 20, 21, 36 en dam op 25. Witte stelling blijft dezelfde! Wit wint nu door 37—31, 30—24!, 29 : 7, 26 : 28 en 45 : 5!

ONZE PROBLEMEN.

Wij bieden hier onzen lezers en oplosers aan de bewerkingen van motief III. Van de mededingenden kon er geen enkele voor een prijs in aanmerking komen wegens neven-oplossingen enz. „Sirus 6” voldoet niet aan den eisch van het motief. „Kial ne riski 4” werd ingezonden zonder een zwarte schijf op 7, waardoor wit ook winnen ken zonder tot den motief-stand te geraken. Om het overigens interessante stukje toch plaatsbaar te maken, nam de redactie de vrijheid op veld 7 nog een zwarte schijf te plaatsen. De overige bewerkingen waren allen of afgekeurd of „buiten mededinging!” Vervolgens een fraaie bewerking door Kleute op de motieven I en II gecombineerd, en nog twee op motief II, één prachtige „bastaard” van Gortmans en één meer „zuivere” van den heer Kuipers. Tenslotte een Canadeesch probleem en een zeer mooie probleem-studie van den heer H. T. Luif te Haarlem, dien wij hartelijk danken voor zijn opdracht.

Nog even de opmerking, dat van de „meerslag-studie” no. 1742A óók de fraaie oplossing moet worden ingezonden, die niet mogelijk is indien slechts één zwarte schijf verplaatst wordt.

Dan rest ons nog de mededeeling, dat, gezien het feit, alle inzendingen voor den motieven-wedstrijd beoordeeld zijn (hoewel nog niet alle geplaatst) wij de enveloppen, die de namen der inzenders inhielden, door onzen hoofdredacteur hebben laten openen, waardoor wij kunnen vermelden, dat de 1ste prijs voor de beste bewerking van Motief I toeviel aan den heer G. W. SPITTULER, te Amsterdam, met probleem no. 1710 onder motto: „Geluk I”. Den 2den prijs verkreeg*de heer A. H. v. d. GEEST te Lisse, met „Kial ne riski? III”.

De 1ste prijs voor de beste bewerking van Motief II won de heer G. MANTEL Jr., te Hengelo, de vermaarde problemist, die van alle bekroonde bewerkingen met zijn probleem no. 1725, onder het treffende motto: „Opstanding” (dat hij koos ter illustratie van zijn zoozeer verlangden terugkeer in de problematiek) het hoogste aantal punten wist te behalen, n.l. 105.

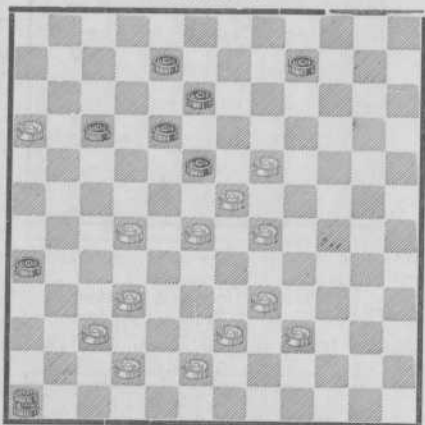
Den 2den prijs verkreeg de bekende problemist D. KLEEN, te Winkel (N.-H.), die reeds jaren aan ons maandblad medewerkt, met zijn probleem no. 1726 onder motto: „Mount Everest III”. Hij won eveneens den 2den prijs met zijn bewerking van motief IV onder motto: „Mount Everest”, die wij, alsmede de andere bewerkingen op motief IV in het volgende nummer zullen opnemen.

Voor motief IV kon geen eerste prijs worden toegekend, daar geen der inzenders het in het Maart-no. vastgestelde minimum aantal punten voor een eersten prijs, te weten 70 % van het totaal te verwerven aantal punten, verwierf. Eveneens kon om deze reden geen der bewerkingen op de motieven III en V een 1ste prijs behalen, en evenmin een 2den, daar zelfs niemand het dáárvoor gestelde minimum van 50 % van

het totaal behaalde! Dit illustreert dus wel hoe moeilijk en zwaar de eischen waren, des te meer eer voor hen, die nog een prijsje wisten te bemachtigen. De prijzen zullen wij direct aan de winnaars, die we hartelijk gelukwenschen, afzenden. De niet-uitgekeerde prijzen blijven in portefeuille voor den volgenden wedstrijd, dien we binnenkort hopen te kunnen uitschrijven en die zeer zeker ieders belangstelling zal trekken!

In het volgende nummer zal men den uitslag van den Oplossers-wedstrijd Sept. 1923—Sept. '24 aantreffen!

Zwart: 8.



Wit: 13.

deel), 46 : 20, 32—37, 43 : 32, 27—33, 38 : 27, 25 : 53, 60 : 47!, 21 : 34 (na 22 : 23 volgt 52—46, 44—37 enz., zwart meende schijf 20 te winnen), 52—46, 14 : 25, 47—40, 34 : 47, 48—41, 47 : 36, en wit 42 : 51!

Canadeesch Probleem no. 3.

Auteur: G. J. A. van Dam, te Apeldoorn.
(Dédié à Monsieur C. E. Saint-Maurice,
à Montréal, Canada).

Diagramstand in cijfers is:

Zwart 3, 11, 15, 20, 21, 27, 43, dam 67.

Wit 28, 34, 38—40, 50, 52, 56, 58, 59,
62 en 63.

(Eerste publicatie).

Oplossing Can. Probl. No. 1. (Lamarre).
(Zie September-nummer). Goede oplossingen mochten wij ontvangen van de heeren: G. L. Gortmans te Londen, D. Kleen te Winkel, A. van Lochem te Amsterdam en A. H. v. d. Geest te Lisse, wiens mooi uitgewerkte oplossing van deze niet-diepe, doch een fraaie spel-kijk gevende, lokzet wij hier onverkort laten volgen: Wit 51—46,

zw. 33—39? (31—37 leidt niet tot voor-

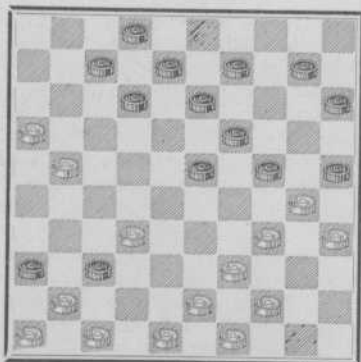
Probleem No. 1735. Klasse A.

H. T. Luif, te Haarlem.

(Opgedragen aan G. J. A. van Dam).

Probleem-studie.

(1ste publicatie).

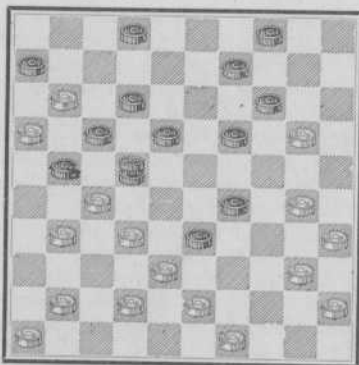


Probleem No. 1736. Klasse A.

G. L. Gortmans, Londen.

(1ste publicatie).

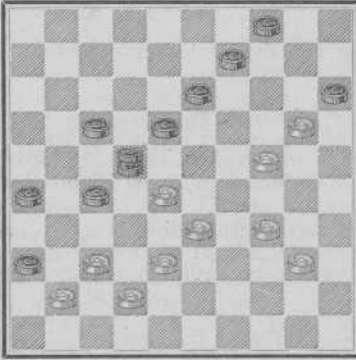
Bewerking van Motief II, bastaard. (Buiten mededinging). (No. X.)



Probleem No. 1737. Klasse C.

P. Kleute Jr., den Haag.
(1ste publicatie).

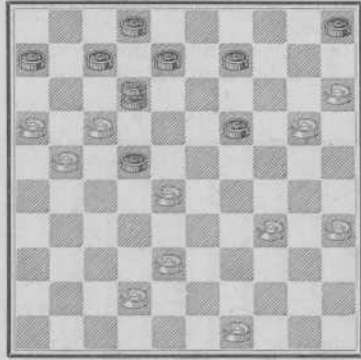
Bew. motief I (Volgno. XVII). Buiten med.



Probleem No. 1738. Klasse B.

M. J. Kuipers te Groningen.
(1ste publicatie).

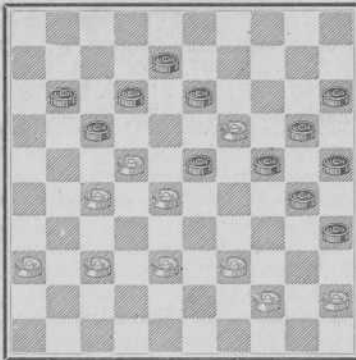
Bew. Motief I (Volgno. XI). Buiten med.



BEMERKINGEN MOTIEF III.

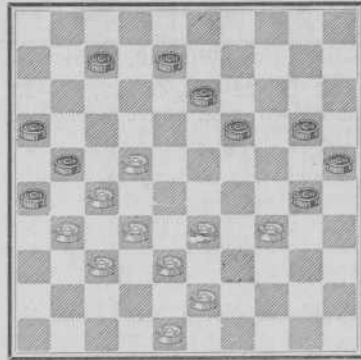
Probleem No. 1739. Klasse C.

G. Mantel Jr. te Hengelo.
(1ste publicatie).
(Buiten mededinging.)



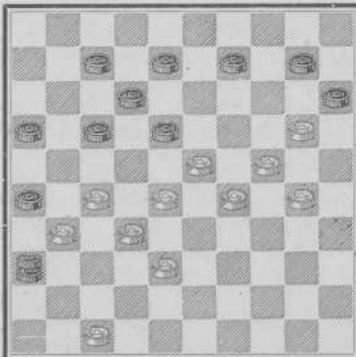
Probleem No. 1740. Klasse B.

A. H. v. d. Geest te Lisse.
Ingez. onder motto: „Kial ne riski? 4”
(1ste publicatie).



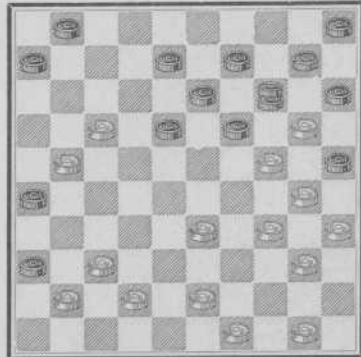
Probleem No. 1741. Klasse B.
G. J. A. van Dam, Apeldoorn.

(1ste publicatie).
(Buiten mededinging.)

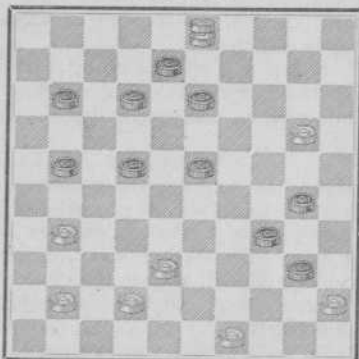


Probleem No. 1742. Klasse A.
G. J. A. van Dam (1ste public.)

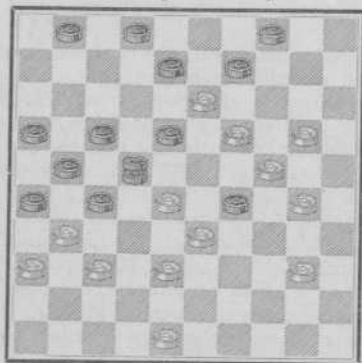
(Opgedragen aan H. T. Luif).
(Oók de neven-opl. inzenden!)



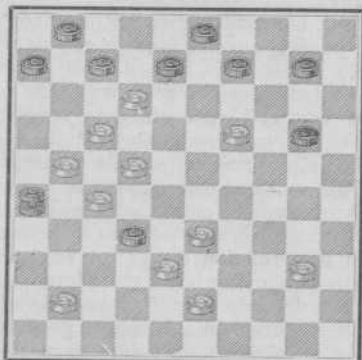
Probleem No. 1743. Klasse C.
A. A. Polman te Almelo. Ingez. onder
motto: „Sirius 6”.
(1ste publicatie).
Bastaard.



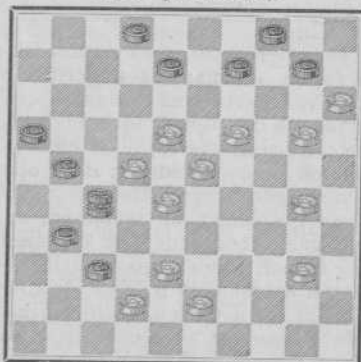
Probleem No. 1745. Klasse A.
G. J. A. van Dam, Apeldoorn.
Bastaard.
(Buiten mededinging).
(1ste publicatie).



Probleem No. 1744. Klasse C.
G. J. A. van Dam, Apeldoorn.
Buiten mededinging.
(1ste publicatie).
Bastaard.



Probleem No. 1746. Klasse B.
G. J. A. van Dam, Apeldoorn.
Bastaard.
(Buiten mededinging).
(1ste publicatie).



EEN PRAATJE OVER MOTIEVEN.

II.

Doel en Nut.

Het nut, dat aan het bewerken van motieven verbonden is, ligt genoeg voor de hand. Een klein bewijs:

Op het oorspronkelijke motief I, van S. E. van der Meer Jr., werd indertijd slechts met moeite door den heer Gortmans een probleem — een pracht-probleem weliswaar — geconstrueerd. Later verscheen er nog een in ons maandblad, tijdens de probleem-redactie van den heer Groenteman, die het betitelde als: „het wonderbaarlijke systeem” en voordien meende, dat daarop geen andere bewerkingen mogelijk zouden zijn dan die, welke door den heer Cortrans werd geleverd. Nu is echter wel gebleken door onzen laatsten wedstrijd, hoeveel nieuwe nuances vielen aan te brengen! Er zijn door het bewerken van de 5 laatstelijk door ons opgegeven motieven geheel nieuwe vindingen aan het licht gekomen, die ons — die toch reeds veel moois op problematiek gebied gezien hebben — vervulden met oprechte bewondering, zoowel voor de schoonheid van dit, aan combinaties zoo rijke spel, als voor de fabelachtige probleem-techniek van sommige onzer Hollandsche probleemisten.

Het ter bewerking geven van motieven is echter niet alleen om het boven aangehaalde nuttig en belangrijk, doch ook, omdat dan kan aangetoond worden, dat een of ander zeer excentriek of fantastisch uitzierend motief toch in een normalen stand is aan te brengen, terwijl door de originaliteit van het motief, de ontleding tevens geestiger en prettiger wordt en het geheel zeer in schoonheid en in waarde (uit technisch oogpunt bezien) stijgt door de groote moeilijkheden, die werden overwonnen bij de poging om het idee in een natuurlijke stelling te belichamen.

Nu meene men niet, dat wij onder „motief”, alleen een slotstelling verstaan. Neen, integendeel, Wij gebruikten gemakshalve herhaaldelijk dit woord, doch onder motief valt o. i. ieder idee te verstaan, dat iets bijzonders, iets aparts brengt in de afwikkeling van combinatie, studie of lokzet.

Ten slotte nog een enkele opmerking:

Onthoudt dat een vraagstuk in de eerste plaats dient te worden geconstrueerd om de schoonheid en de techniek! De moeilijkheid komt op de tweede plaats!

Nu zal men ons wellicht tegenwerpen, dat het bewerken van een nieuw en lastig motief meestal niet direct tot volmaakte problemen voert. Dit is zeer waar, doch men vergeet dan ook niet, dat iedere „uitvinding” slechts geleidelijk aan het volmaakte benadert door de grondige bestudeering door diverse personen, die telkens en telkens weer verbeteren én..... nieuwigheden vinden en aanbrenge!

Op deze wijze ontstaan ware juweeltjes, hetgeen, menigmaal voorgekomen, wel door niemand zal worden betwist.

Vela van de tegenwoordige meerslag-combinaties zijn, van wege het door den componist vooropgezette idee van schoonheid gepaard aan techniek, daardoor over het algemeen zeer spoedig op te lossen. Doch het is en mag ook niet het hoofddoel zijn een probleem moeilijk te maken, doch wel om het zoo mooi en geestig mogelijk te doen zijn; om den oplosser te laten genieten van de vele combinatie-mogelijkheden, die ons damspel biedt.

Een ander geval is dit natuurlijk met de positie-studies (analyse-vraagstukken) en de lokzetten, die naast een goeden partijstand een dikwijls moeilijke en toch — uit oogpunt van partij-spel bezien — een mooie en verrassende afwikkeling hebben. Niet-tegenstaande dit, zijn er toch ook onder de meerslag-problemen vraagstukken, die, hoewel meestal slechts 4 tot 6 zetten diep, soms zeer moeilijk tot ontleding zijn te brengen, doordat de ingewikkelde en door elkaar grijpende slagen zeer veel van het voorstellings-vermogen vergen. Het heeft dan ook voor den practischen speler éven goed zijn nut deze problemen op te lossen, en steeds te trachten de winst van het blad af te vinden, daar zoodoende het voorstellings- en combinatie-vermogen — de onmisbare eigenschappen van elk goed speler — zeer sterk ontwikkeld worden. Met op het bord probeeren wint men niets, doch vindt men alles! Een combinatie, die men van het blad af kan vinden, doch een mooi en verrassend-geestige oplossing heeft, is meer waardevol dan een probleem, naar welks oplossing men soms uren met probeeren op het bord moet zoeken en dat, eenmaal gevonden, geen voldoening geeft en niet wijzer maakt, doordat de afwikkeling feitelijk niets anders is dan het dor-droge: „geven en nog eens geven, slaan en nog eens slaan”; zonder één enkel puntigheidje!

Meerendeels gaan in problemen (men denke eraan, wij spreken over combinaties en niet over studie's of lokzetten) goede techniek en schoonheid niet gepaard met moeilijkheid! Weet men echter een enkele maal alle drie deze factoren, dus ook de moeilijkheid, in een combinatie te vereenigen, des te beter! Dán komt U méér dan een woord van lof toe!

En nu zijn we over dit onderwerp uitgepraat, althans voorloopig. Misschien dat we later, als de ruimte het toelaat, nog eens iets zullen mededeelen over de technische en aesthetische eischen, waaraan een goed probleem behoort te voldoen. Wij geven nu het woord aan onzen voortreffelijken medewerker, den heer G. L. Gortmans, die de gepubliceerde bewerkingen op de motieven I, II, III en IV achtereenvolgens met U zal behandelen, terwijl wij gaarne deze artikelen-reeks zullen besluiten met een bespreking van motief V.

G. J. A. VAN DAM.

Het artikel van den heer Gortmans moet, tengevolge van plaatsgebrek, blijven liggen tot het volgende nummer.

EINDSPEL-RUBRIEK.

Redacteur: P. Schaaf, L. Lombardstraat 7, Den Haag.

Medewerker: S. Swart, Amsterdam.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres

Goede oplossers klasse A No. 4 en 5. Goede Oplossers klasse B. No. 6 en 7.

Punten.		Punten.	
F. de Wolf, Amsterdam	2	F. W. Horstman, Rotterdam	2
J. v. Swol, "	"	G. Zaat, Den Haag	"
J. Horstman, Rotterdam	"	P. de Graaf, " "	"
L. W. Scholtes, Den Haag	"	J. Jacobs, " "	"
J. H. de Hoogh, " "	"	W. de Klerk, " "	"
W. C. Polman, " "	"	W. Bolle, " "	"
A. Jacobs, " "	"	D. Bolle, " "	"
F. S. J. Pickard, " "	"	W. Kuijter, " "	"
H. Leltz, " "	"	P. v. d. Gugten, " "	"
Ch. D. Bordewijk, " "	"	W. Verburg, Vlaardingen	"
W. v. Schalkwijk, " "	"	G. Verbeek v. Maurik, Utrecht	"
J. Siegerist, Haarlem	"	C. Mooijboer, Krommenie	"
J. Strooband, Middelburg	"	A. Waaijerink, Hengelo	"
J. Luteijn, Groede	"	M. v. Oostrom, Deventer	"
		A. v. d. Geest, Lisse	"
		C. Dijker, Texel	"
		C. Oosterbeek, Amstelveen	"
		C. v. d. Spruit, Enkhuizen	"

ONZE EINDSPELEN.

October-nummer.

No. 14 is een stand uit een partij gespeeld tusschen de heeren H. Hoogland (wit) en M. Bonnard (zwart) te Rotterdam 1912. Genoemde partij werd remise, doch de heer Verburg te Vlaardingen vond hierin een fraaijen winstgang.

No. 15 is een stand uit de partij gespeeld tusschen de heeren F. S. J. Piekard (wit) en A. Jacobs (zwart) en kwam voor in den voorwedstrijd om den meesters-titel te Den Haag. Deze partij werd remise doch had door wit gewonnen kunnen worden.

November-nummer.

No. 18 is een stand uit de partij, welke voorkwam in de Telegraaf van 10 October 1924. De heer Damme gaf aan als laatsten zet voor zwart 18—23 met winst. Dit is niet juist, 29—34 was de winstzet. Nu is het echter remise. No. 23 is een zeer leuk eindspel. De overige eindspelen laat ik aan het oordeel der lezers over.

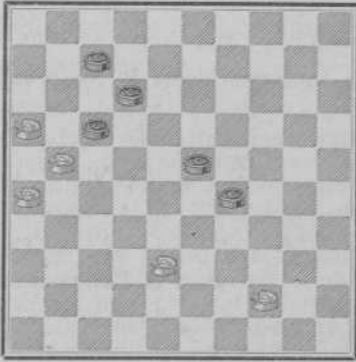
Aan alle dammers.

Heden richt ik het dringend verzoek aan alle dammers mij hun medewerking te verleen door toezending van eindspelen, anders zal het mij onmogelijk zijn de rubriek in stand te houden. Overal zijn nu competities, onderlinge wedstrijden enz. begonnen, zoodat er wel eens iets merkwaardigs voor zal vallen. Wanneer uit iedere aangesloten club maar twee eindspelen toegezonden worden, ben ik al voor een heel jaar klaar. Niemand mag zijn werk aan „Het Damspel” onthouden. Het komt ons allen ten goede. Eindspelen mogen niet grooter zijn dan ieder zes schijven.

De oplossingen der eindspelen van het Augustus- en het September-nummer plaatsen we de volgende maand.

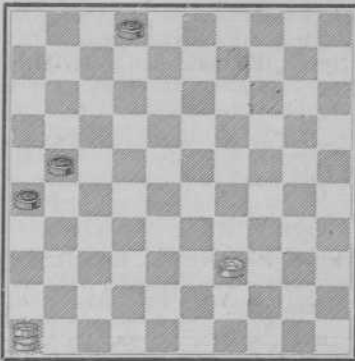
KLASSE A.

No. 18. (Uit de partij).
(Eerste publicatie).



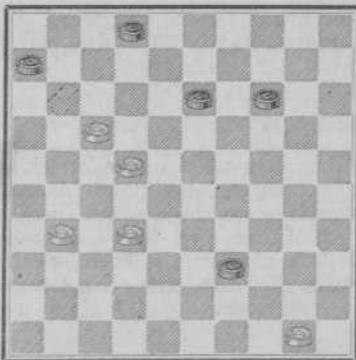
Wit speelt en maakt remise.

No. 19. P. Schaaf, Den Haag.
(Eerste publicatie).



Wit speelt en wint.

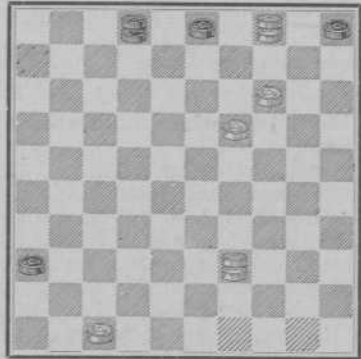
No. 20. P. Schaaf, Den Haag.
(Eerste publicatie).



Wit speelt en maakt remise.

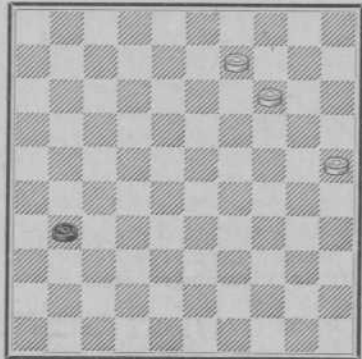
KLASSE B.

No. 21. (Uit de partij).
(Eerste publicatie).
C. M. Schouten.



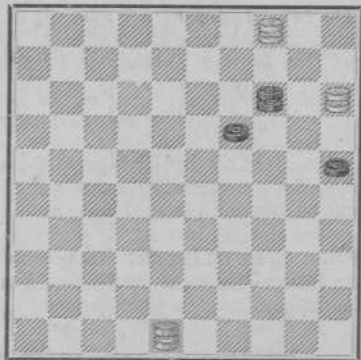
P. Schaaf.
Wit speelt en wint.

No. 22. P. Schaaf, Den Haag.
(Eerste publicatie).



Wit speelt en wint.

No. 23. S. Swart, Amsterdam.
(Eerste publicatie).



Wit speelt en wint.

„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Hoofd-Redactie:

HERM. DE JONGH, VALERIUSSTRAAT 64 hs., AMSTERDAM.

Administratie:

J. W. VAN DARTELEN, ROOSVELDSTRAAT 70, HAARLEM.
Postcheque- en Girodienst No. 64007.

ABONNEMENTSPRIJS BIJ VOORUIT-
BETALING f 3.— PER JAAR.

Abonnementen kunnen met elk nummer
ingaan, doch slechts eindigen 31 December.

Losse nummers 30 cents per stuk.

Proefnummers steeds op aanvraag
gratis verkrijgbaar.

ADVERTENTIËN OP DE OMSLAGEN:

	1/1	3/4	1/2	1/4	1/8	Pagina
f	40.—	30.—	22.50	15.—	7.50	

p. 12 plaatsingen van dezelfde advertentie
met maandelijksch bewijsnummer.

INGEZONDEN MEDEDEELINGEN in
het orgaan 20 cents per regel (Minimum
f 1.—). Bij contract bijz. voorwaarden.
Voor inlagen speciale tarieven.

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

INHOUD: Officiëel gedeelte. — Wedstrijd om den Meestertitel. — Binnenland. —
Buitenland. — Engeland. — Problematiek. — Een Praatje over Motieven, III. —
Eindspelrubriek. — Een kleine bespreking over schijven-eindspelen uit de partij.

OFFICIEEL GEDEELTE.

Overzicht van den Wedstrijd om den Meestertitel 1924.

	1	2	3	4	5	6	7	8	Gesp.	Gew.	Rem.	Verl.	Pnt.	Gem.
1. L. Duitz	A	0	2	2	2	2	2	2	7	6	0	1	12	1.71
2. R. C. Keller	2	M	2	0	2	2	2	2	7	6	0	1	12	1.71
3. C. de Nie	0	0	S	0	2	0	1	0	7	1	1	5	3	0.43
4. E. J. v. Rijn	0	2	2	T	0	1	2	0	7	3	1	3	7	1.00
5. P. Schaaf	0	0	0	2	E	*1	2	1	7	2	2	3	6	0.86
6. W. F. Strijbos	0	0	2	1	*1	R	2	1	7	2	3	2	7	1.00
7. L. Vermunt	0	0	1	0	0	0	D	*1	7	3	2	5	2	0.29
8. D. Wiersma	0	0	2	2	1	1	*1	AM	7	2	3	2	7	1.00

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
V. AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

Wat geeft U een gedistingeerd voorkomen?

Aanvankelijk liet het zich aanzien, dat Keller onbedreigd den titel zou bemachtigen. De voorlaatste ronde bracht daarin echter wijziging. De Constantenaar v. Rijn wist hem zijn eerste, maar ook eenige, nederlaag toe te brengen. De spanning van den kamp werd weer tot het hoogste opgevoerd. Immers de kansen van Duitz, Keller en Strijbos stonden daardoor gelijk. Het meest eigenaardige was wel, dat juist deze 3 genoemde spelers zich onderling in de laatste ronde nog moesten bekampen, derhalve hadden zij werkelijk hun eigen lot in handen en deed dit de partijen bepaald aan belangrijkheid winnen. Beide Amsterdammers handhaafden zich door elk twee overwinningen te boeken en daarmee stond het vast, dat de titel weder in Amsterdam gehouden werd. In een herkamp van drie partijen zal nu uitgemaakt worden, wie de gelukkige is.

Het spijt ons, dat deze wedstrijd niet volgens het vastgesteld rooster is kunnen worden afgewerkt. De Arnhemmer Beem trok zich na slechts 2 partijen gespeeld te hebben wegens „te weinig routine” terug. Inderdaad een niet fraai argument. Het wil ons voorkomen, dat deze speler dit ook wist vóórdat hij verzocht aan den kamp te mogen deelnemen. In geen enkel opzicht valt zijn terugtrekken goed te keuren. Niet alleen, dat het rooster gewijzigd moest worden, maar ook tegenover zijn medespelers en zeker tegenover die, welke van hem wonnen, beging hij een „grove blunder”. Bovendien werd hem een plaats afgestaan in dezen wedstrijd, waarnaar verschillende andere spelers hunkerden. Op deze manier daarvan dan gebruik te maken, komt niet te pas.

Het is te wenschen, dat het Bestuur hiertegen afdoende maatregelen neemt.

Penningmeester van D. I. O., den Haag is thans de heer D. v. Nieuwkerk, Goudenregenstraat 197.

Simultaan-séances Herm. de Jongh.

De heer Herm. de Jongh bezocht 23 October j.l. de damclub „Altena” te Woudrichem tot het geven van een simultaan-séance. Er waren 20 deelnemers, waaronder enkele bekende spelers uit Gorinchem. De simultaanspeler won 17 partijen, verloor tegen den heer M. J. L. Bénéker te Andel en speelde 2 partijen remise. Duur der séance \pm 2 uur. Het Bestuur van den Bond was vertegenwoordigd door zijn secretaris. Zoowel de vereeniging als de bond kon na propaganda van den secretaris succes boeken. De club noteerde 4 nieuwe leden, terwijl de vereeniging zich met ingang van 1 Jan. e.k. bij den Bond heeft aangesloten. Met hetzelfde doel bezochten beide heeren 27 October d.a.v. de Culemborgsche damclub. Deze vereeniging had heel wat propaganda voor dezen avond gemaakt en was het zeker wel hieraan toe te schrijven, dat behalve de Culemborgsche spelers zelf, ook geroutineerde clubspelers uit Tiel en Leerdam aanwezig waren. De taak van den simultaan speler was dan ook niet gemakkelijk. Daartegenover werd het resultaat echter schitterend. De heer de Jongh verloor geen enkele partij, won er 27 en speelde 2 remise. In deze séance zagen we den heer de Jongh enkele slagzetten uitvoeren, die, vooral doordat het een simultaan-voorstelling betrof, bewondering afdwongen. Het hartelijk applaus, hetgeen dan ook na deze prestaties volgde, was wel verdiend. Duur 3 uur. Ook deze vereeniging zag enkele nieuwe leden toetreden, terwijl verwacht mag worden, dat deze club na zoo'n „inslaande” propaganda, binnenkort voor den bond gewonnen is. Namens het Bestuur een woord van hartelijken dank aan den heer Herm. de Jongh voor zijne opofferingen en geheel belanglooze medewerking.

L.

Pernis. De damclub „Pernis” houdt thans haar speelavond op Woensdag in hetzelfde lokaal.

Het adres van den secretaris van R. A. D. te Rotterdam is thans J. v. d. Doe, van Malsenstraat 11.

Secretaris van D. O. S. te Amsterdam is thans de heer A. v. Lochem, Utrechtsche dwarsstraat 125 I.

Het Bestuur van het Hilversumsch Damgenootschap is als volgt samengesteld: Voorzitter M. Flink; Secretaris C. Hovius, Langestraat 120; Penningmeester: W. Wolvefrat, Veerstraat 34; Alg. Bestuurslid G. J. Wilhelmus.

De keurige Kleeding van KREYMBORG.

Het secretariaat van de damclub „Bussum” is thans opgedragen aan den heer P. Konig, Heerenstraat 14.

Het Bestuur der damclub „Excelsior” te Waddinxveen is gewijzigd en laten we de nieuwe samenstelling volgen: Voorzitter: A. Blonk; Secretaris: N. P. de Zwart, Onderweg; M. Zwijgers, Penningmeester; G. J. Barbier en A. van Eeuwen, commissarissen.

Het damgenootschap „de Zaanstreek” is ontbonden en houdt 31 Dec. a.s. op lid te zijn van den bond. Voor den bond is dit gelukkig niet als een verlies te beschouwen, want uit deze vereeniging zijn drie nieuwe clubs gevormd, waarvan die te Wormerveer en Zaandam bereids weder tot den bond zijn toegetreden, terwijl de vereeniging „West-zaan” spoedig zal volgen. Een zeer gunstige oplossing dus.

Een minder prettig bericht is, dat de vereeniging D. V. S. te Rotterdam, hoewel sedert zeer kort aangesloten, het lidmaatschap van den Bond met ingang van 1 Jan. e.k. heeft opgezegd.

Deze club ondervond de bestaansmoeilijkheden. De vereeniging werd voor het grootste deel gevormd door zeer jeugdige spelers en een dergelijke club in stand te houden, valt heusch niet mee. Stellig zullen enkele leden zich aansluiten bij de bestaande Rotterdamsche clubs en zal hierdoor het verlies aan ledental voor den bond wel zeer gering zijn.

In tegenstelling met bovenstaand bericht kunnen we tot ons genoegen ook wederom melding maken van de toetreding van twee clubs.

Voor de aansluiting van de damclub „Denekamp” te Denekamp, een succes van den heer J. W. v. Dartelen, mag speciaal genoemd worden, omdat hierdoor mogelijk de eerste steen in deze omgeving is gelegd voor een nieuw district.

Wie is in dien omtrek bekend om daar eens wat propaganda te maken? Hij wende zich tot het Bestuur. Dan is toegetreden de vereeniging „Altena” te Woudrichem. Van het Bestuur dezer club gaat veel propaganda uit voor de omliggende plaatsen en laten we hopen met succes. Beide vereenigingen heeten we hartelijk welkom. In het volgend nummer zullen we de samenstelling van het Bestuur enz. dezer vereenigingen vermelden.

District Noord-Brabant.

Competitie 2e klasse. Te Breda op 1 Nov. gespeeld: B.O.Z.D.C.—D.S.V. 8—12, B.O.Z.D.C.—E.E.D. 11—9.

Competitie 3e klasse. Te 's-Hertogenbosch op 2 Nov. gespeeld: D.E.S.I.D.—Bossche Damclub II 7—13; D.E.S.I.D.—E.E.D. II 14—6; Steeds Beter—E.E.D. II 16—4.

Amsterdam. Het Bestuur van „Excelsior” is thans als volgt samengesteld: J. H. Blasé, Voorz.; P. H. Pot, Houtrijkstraat 55 III, 1ste Secr.; P. M. Scherpenisse, 2de Secr.; C. de Vries, waarn. Penningm.

Het Clublokaal is gevestigd in „Het Wapen van Amsterdam”, Oude Brugsteeg 7.

Damclub „Bussum”.

Het Bestuur dezer vereeniging is als volgt samengesteld: 1ste voorz. J. Knecht; 2de voorz. P. Schaap; 1ste secr. P. Konig; 1ste penningm. P. Rebel; 2de penningm. H. Lichtenberg.

In een, ter gelegenheid van het vijfjarig bestaan, uitgeschreven wedstrijd werden de prijzen behaald door: R. v. Dijk, A. v. d. Waaij, J. Gieskens, P. Rebel, E. Pimentol, J. E. Eijpe, in deze volgorde.

MEDEDEELINGEN VAN DE ADMINISTRATIE.

Abonnementsgelden 1925.

Beleefd verzoeken wij onzen lezers buiten de aangesloten Vereenigingen het abonnementsgeld voor den jaargang 1925 uiterlijk voor 31 December a.s. per postwissel of per giro over te maken.

Na dien datum zal over het bedrag per postkwitantie worden gedisponeerd, verhoogd met incassokosten.

Ter besparing van veel werk voor onzen Administrateur en extra-kosten voor onze lezers, verzoeken wij U beleefd het abonnementsgeld even te willen overmaken, waarmee men onze administratie een grooten dienst bewijst.

Waar heeft men de ruimste keuze in Heerenkleeding?

Ledenlijst 1ste Kwartaal 1925.

Beleefd doch dringend verzoeken wij den Secretarissen der aangesloten Vereenigen ons uiterlijk voor 27 December a.s. de ledenlijsten voor het 1ste Kwartaal 1925 te willen inzenden (in duplo).

Wij kunnen er niet voor instaan dat na dien datum ontvangen ledenlijsten nog tijdig in behandeling genomen worden, waardoor vertraging in de toezending van ons bondsorgaan het gevolg zal zijn.

Wij rekenen er thans beslist op dat dit keer nu eens geen enkele Secretaris in gebreke zal blijven ons de ledenlijst toe te zenden.

Alleen wanneer wij kunnen rekenen op de medewerking van allen, kunnen wij voor accurate en tijdige toezending zorgdragen.

Een nieuwe, uiterst voordeelige wijze van adverteeren in ons bondsorgaan.

f 2.50 voor 6 plaatsingen!!!

Met ingang van 1 Januari 1925 zullen wij onzen lezers in de gelegenheid stellen op een bijzonder goedkoope en zeer doelmatige wijze op de omslagen van ons bondsorgaan te adverteeren.

Wij zullen namelijk overgaan tot de instelling van f 2.50 annonces, welke 1/16 pagina zullen beslaan en gedurende een half jaar op de omslagen van ons bondsorgaan worden geplaatst.

Gezien het feit dat ons bondsorgaan thans reeds meer dan 1500 lezers telt, welk aantal zich nog steeds gestadig blijft uitbreiden, is deze prijs van slechts 40 cts. per maand zoo bijzonder voordeelig, dat wij vertrouwen dat elk zakenman onder onze lezers van deze gelegenheid gebruik zal willen maken om zijn artikel onder de aandacht van onze lezers te brengen.

Wij kunnen nog tot uiterlijk 18 December a.s. deze f 2.50-advertentiën aannemen (natuurlijk is het geoorloofd dat een adverteerder meerdere annonces aanbiedt) en verzoeken wij hen, die hiervan gebruik wenschen te maken ons voor dien datum den tekst hunner annonce in te zenden, onder bijvoeging van het verschuldigde bedrag.

Wij kunnen hieraan nog toevoegen, dat op deze advertentiën speciaal de aandacht zal worden gevestigd, waardoor de belangstelling der lezers zal worden getrokken.

Aanstelling van een 2den Administrateur.

Het is mij aangenaam onzen lezers te kunnen mededeelen, dat met ingang van heden als 2de Administrateur is aangesteld: de Heer G. J. A. VAN DAM, Huize „Boschlust”, Asselscheweg 246/248, te Apeldoorn.

De Heer van Dam zal uitsluitend belast worden met de exploitatie en het beheer van de bondsuitgaven en gelieve men dus vanaf heden alle bestellingen op bondsuitgaven tot genoemden Heer te richten.

Volledigheidshalve maak ik er nog op attent, dat ik mij zal blijven belasten met de algeheele leiding van de exploitatie van ons bondsorgaan en de bondsuitgaven en dus alle zaken, het maandblad betreffende, met mij behandeld moeten worden.

Alleen indien het de bondsuitgaven betreft, gelieve men zich te verstaan met den Heer van Dam.

De Administrateur: J. W. VAN DARTELEN.

Haarlem, 1 December 1924.

Mededeeling van de Hoofdreductie.

Door opeenhooping van copy gedurende het afgelopen jaar, zijn we thans genoodzaakt met eenige rubrieken minder te verschijnen. Het is n.l. onze bedoeling het nieuwe jaar met nieuwe stof te beginnen, waartoe al wat oud, doch nog plaatsens waard is, eerst moet geloosd worden.

Voor de rubriek „Canada” verwijzen we echter naar het schitterende Canadeesche probleem in de „Probleem-rubriek”, terwijl we den liefhebbers van „Analyses” en „Kijkjes in de Damclubs” schadeloosstelling beloven in het a.s. Januari-nummer.

„The Draughts Review”.

Het eerste nummer van dit Engelsche Damtijdschrift is verschenen. De uitgevers hebben hun taak grootsch opgevat en moeiten noch kosten ontzien om van het blad iets

Bij KREYMBORG.

zeer bijzonders te maken. De voornaamste Engelsche Meesters zijn medewerkers; nieuws uit alle deelen der wereld maken het blad verder uitrust lezenswaard, terwijl ten slotte de bekende Hollandsche problemist, G. L. Gortmans, het Poolsche spel behandeld op een — ook voor Continentale dammers — interessante wijze. Abonné's van „Het Damspel” kunnen zich à f 2.— per jaar bij den Heer J. W. van Dartelen abonneeren.

BINNENLAND.

Redacteur: H. C. van Oort, Tuchthuisstraat 12. Haarlem.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

„Constant's” 25-jarig bestaan.

Aan het fraai uitgevoerd feestprogramma ontleenen wij het volgende:

„Ter gelegenheid van „Constant's” zilveren jubileum, kan het niet anders dan deze in de Dambeweging eenige gebeurtenis op waardige en feestelijke wijze te vieren. En hoe kan dit beter dan door het houden van Wedstrijden, die den dammers eene gelegenheid bieden, zoo mooi en zoo zeldzaam, dat wel niemand zal willen achterblijven in het deelnemen daaraan. Daarbij komt, dat gerekend kan worden op eene fraaie verzameling van prijzen als nimmer voor dezen beschikbaar is gesteld, en de kosten om deel te nemen slechts f 0.50 bedragen. Voor dit luttele bedrag kan ingeschreven worden in de klasse, die het best overeenkomt met de spelkennis van den deelnemer. Daar in elken persoonlijke wedstrijd individueel zelfs 2 prijzen kunnen worden gewonnen, bieden deze wedstrijden den beoefenaars van ons nobele damspel eene reeks van genotvolle damavonden. Juist dit is het doel, dat het bestuur van „Constant” heeft beoogd bij het uitschrijven dezer Jubileumkampen, bij welke het bestuur niets onbeproofd zal laten om het den gasten in elk opzicht naar den zin te maken en het op hoogen prijs stelt, wanneer van de geboden gastvrijheid in ruime mate wordt gebruik gemaakt. Ook van buiten Rotterdam verwacht „Constant” hare vrienden. Voor de deelnemende vereenigingen is eene buitengewoon fraai bewerkte Zilveren Beker beschikbaar gesteld, terwijl de Directie der Vittoria Egyptian Cigarette Company zich niet onbetuigd liet door het schenken van den „Miss Blanche”-Wisselbeker voor de personeele wedstrijden. Van verschillende zijden (o.a. van de Directie der Heineken's Brouwerij) zijn fraaie medailles en kunstvoorwerpen verkregen.

Meer dan ooit blijkt bij deze gelegenheid het groote aantal vrienden van „Constant”, dat op zijne beurt wil toonen, wat zij voor hare tallooze vrienden wil doen overeenkomstig de lijn en de traditie van „Constant's” verleden.

Moge dit zoo blijven, opdat later steeds met onvermengd genoeg wordt gedacht aan de reeks van wedstrijden bij het 25-jarig bestaan van „Constant”.

De volgende wedstrijden zijn uitgeschreven:

I. Hoofdklasse-groepenwedstrijd, in groepen van vijf deelnemers (minimum), met een prijs voor elken eerstaankomende in zijn groep.

II. Rondtoernooi, voor hen, die onder I tot de prijswinnaars behoorden. Voor dit toernooi is behoudens de Vervloet-prijs, de Miss-Blanche Wisselbeker uitgelooft, welke als wisselprijs 3 maal achtereen of 5 maal in het geheel door denzelfden speier zal veroverd moeten worden, om in eigendom over te gaan. Tot zoolang blijft deze Beker onder beheer van „Constant”.

Voor niet-leden bedraagt het inleggeld f 0.50.

III. Rondtoernooi, voor hen, die onder I als tweeden eindigden, eveneens om een prijs.

IV. Eerste-klasse groepenwedstrijd in groepen van vijf (minimum) met prijs voor elken eerstaankomende in zijn groep.

V. Rondtoernooi voor hen, die onder IV tot de prijswinnaars behoorden om één prijs. Inleggeld f 0.50 alleen voor niet-leden.

VI. Groepenwedstrijd voor minder sterke spelers, als in de afdeelingen I, II, III, IV en V.

VII. Rondtoernooi voor Hoofdklasse-tientallen om minstens 2 zilveren medailles en als wisselprijs den prachtige zilveren „Constant-Beker”, welke 2 maal achtereen of driemaal in het geheel door dezelfde club gewonnen moet worden om in eigendom te kunnen overgaan.

Waar heeft men confectie voor elk figuur?

Tot zoolang blijft deze Beker onder beheer van „Constant”. Dit eerste jaar is de deelname kosteloos.

VIII. Massakampen met vereenigingen, die met minstens 20 spelers tegen „Constant” wenschen uit te komen. Prijs is een zilveren medaille.

IX. Simultaanscances, door nader aan te wijzen bekende dammers te houden, waarbij eenige prijzen worden uitgeloofd voor eventueele winnaars.

Bepalingen:

Bij alle wedstrijden geldt het Reglement van den Nederlandschen Dambond.

In den Hoofd- en Eerste Klas-wedstrijd wordt gespeeld met de klok onder een tempo van 30 zetten per uur.

X. Hangpartijen worden gearbitreerd door sterke vooraanstaande spelers, door „Constant” daartoe aangewezen. Het bestuur van „Constant” heeft de leiding van al deze wedstrijden en beslist bij voorkomende geschillen. Deze uitspraak is bindend.

Voor de wedstrijden kan men zich aanmelden bij de heeren M. B. Braber (Haverlandstraat 3b) en J. J. de Boer (Maaskade 101B), als ook Donderdagsavonds in het Clublokaal Lunchroom „Allegretti”, Korte Hoogstraat 12, waar alle wedstrijden plaats vinden.

Zooals gezegd, „Constant” verwacht inschrijvingen ook van buiten Rotterdam en vooral de wedstrijden I en II kunnen interessant worden, indien de sterkste dammers zich in verbinding zouden stellen met een van bovengenoemde adressen en tot inschrijving zouden overgaan.

BUITENLAND.

Redacteur: W. van Daalen, Rozenhagenstraat 42, Haarlem.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovenstaand adres.

Ned. O.-Indië (Semarang).

Maakten wij in ons nummer van April melding, dat in Februari van dit jaar te Semarang een Damclub werd opgericht, thans kunnen wij officieel mededeelen, dat deze club werd opgericht op initiatief van den heer Anton Kleute, een broeder van onzen welbekenden problemist P. Kleute Jr. uit den Haag. De Heer Anton Kleute, die sedert eenige jaren te Semarang woonachtig is, heeft ontzaglijk veel gedaan om het Damspel in Indië in het leven te roepen en uit te breiden, en de eerste en tot nog toe de eenigste damrubriek, die in Indië verschijnt, is de Damrubriek in het „Algemeen Handelsblad voor Nederl. Indië”, te Semarang, onder Redactie van den Heer Anton Kleute.

De Heer Kleute ondervindt daarbij veel medewerking, doch helaas óók veel tegenwerking. Die tegenwerking is tweërlei: 1°. de verbazingwekkende voorliefde voor het schaakspel bij velen, voor wie in Indië het schaken goud, en het dammen ijzer is! en ten 2°. de kleinzielige jalouzie van zwakkere spelers, die het propagandawerk van den sterkere trachten te verijdelen.

Over beide moeten wij hier wat zeggen:

De eerstgenoemde tegenwerking is er een van algemeenen aard, doch niet gevaarlijk te noemen. Wanneer iemand eene zekere voorliefde bezit voor het schaakspel, dan heeft hij daartoe evenveel recht als iemand, die aan het damspel de voorkeur geeft, mits de schaker niet zoo vermetel zij, dat hij het damspel gelijk stelt met kienen en dergelijke kinderspelen, want dan heeft hij het kunstige damspel, dat, om een woord van de Haas te gebruiken, niet minder dan het schaakspel „eene mengeling van vernuft en wetenschap is”, nooit begrepen!

’t Is niet zoo gemakkelijk om de reeds vaak gestelde vraag: „Wat is moeilijker: schaken of dammen?”, naar behooren te beantwoorden, om de eenvoudige reden, dat beide spelen niets met elkander gemeen hebben, zoodat elke vergelijking, om zoo te zeggen, mank gaat. En indien men „per se” op deze vraag tóch een antwoord verlangt, dan willen wij slechts wijzen op drie verschillen, die ervoor pleiten, dat dammen moeilijker is dan schaken:

1. Wanneer in het schaakspel paard, raadsheer, toren, enz., in het gedrang komen, kunnen deze stukken retireeren en zich gewoonlijk weder in veiligheid brengen, terwijl de „eenzijdigheid” in het damspel grooter moeilijkheden oplevert om aan een ingetreden gevaar te ontkomen, wijl elke zet, die gespeeld is, onherroep-

Bij KREYMBORG.

lijk een afgesneden zaak is geworden, die geen keer meer heeft, hetzij ten goede, hetzij ten kwade.

2. In de problematiek gaat een schaakprobleem nooit verder dan 3 (bij hooge uitzondering 4) zetten diep, terwijl men in het damspel legio problemen aantreft, die tot 10 à 12 zetten diep gaan, om nog maar niet te spreken van de geweldige eindspelen van Blankenaar!

3. In zijn werk „Het Damspel — Theorie en Praktijk” (1908) schrijft de Heer J. de Haas (ex-kampioen van Nederland): „De beroemde Fransche schaakmeester Philidor, die tevens een bekwaam dampeler was, heeft wel eens getracht eene partij Poolsch dam „blind” te spelen. Hij moest echter bij den 10en zet reeds ophouden, daar de stellingen te ingewikkeld werden en men in verschillende richtingen kan slaan.”

Nu is het in de laatste jaren den Hollander Springer (het damwonder!) wel gelukt te Parijs 1) één enkele partij dam „blind” te spelen, doch wanneer men weet, dat men in het schaken wel eens 20 partijen tegelijk „blind” speelt, dan is de gevolgtrekking gemakkelijk te maken!

„Het Damspel is”, zoo gaat de Heer de Haas voort, „zonder twijfel minstens de gelijke van het schaakspel, en het is slechts de taak der beoefenaars en liefhebbers het damspel zóó te verheffen, dat men het algemeen erkent als een spel van den eersten rang!”

En nu zijn wij gekomen tot de tweede tegenwerking (meer van persoonlijke aard, en daarom gevaarlijk te noemen), die de Heer Kleute in zijn arbeid ondervindt, n.l. de kleinzielige jalouzie van zwakkere spelers, die het propagandawerk van den sterkere trachten te vrijdelen. Immers, wanneer de Heer Kleute, zooals hij schrijft, wedstrijden om het kampioenschap van Semarang wil organiseeren, en hem deze organisatie onmogelijk gemaakt wordt door anderen, die blijkbaar in de door hem opgerichte club ook een woordje mee te spreken hebben, en die zoo veel mogelijk vermijden met den Heer Kleute te spelen, omdat zij het tegen hem moeten „afleggen”, dan dreigt het gevaar van verkwijning, want dan wordt de bloei van de vereeniging opgeofferd aan persoonlijke eerezucht. Zulke elementen van „het voorgestoelte” moesten absoluut uit elke club gebannen worden, want vroeg of laat zijn zij de oorzaak van den ondergang van een club, die alléén bloeien kan, wanneer ieder lid heeft geleerd het spel lief te hebben boven zijn „eigen ikheid!” Er is in alle wedstrijden maar één, die kampioen kan worden, en er is er dus óók maar één, die kampioen van Semarang kan worden. Dat is hij, die blijkt in dien strijd de sterkste te zijn, en wie nu den sterkere niet verdragen kan, die handelt edeler wanneer hij maar „stillekens heengaat”, beter, dan uit onbereikbare eerezucht het kunstig spel van vernuft en wetenschap in de geboorte te smoren.....

Tevredenheid met eigen prestaties, gepaard met leergierigheid, zijn de vreedzame waarborgen van een bloeiend voortbestaan, maar persoonlijke vooropstelling, gepaard met miskenning van andererkunde, doet een beweging ten onder gaan!

W. v. D.

Algiers.

Het schaakgezelschap „l'Echiquier Algérien”, opgericht in 1895, heeft thans een dam-afdeeling in zich opgenomen.

België.

Antwerpsche Damclub „Studiekring Franke „De Winde” versus „Rotterdamsch Damgenootschap”.

Zooals te voorzien was, bleek het Antwerpsche team, dat geheel uit Belgische spelers bestond, niet opgewassen tegen de sterke Rotterdammers en zag zich met 28—0 verpletterd.

Naar men ons mededeelt, bestond er voor deze, te Antwerpen gespeelde match, enorme belangstelling. In België, doch in Antwerpen vooral, schijnt het damspel toe te nemen in populariteit en zien wij met belangstelling de organisatie tegemoet van een wedstrijd om het kampioenschap van België.

In verband met het groote aantal niet-Belgische spelers der Antwerpsche clubs,

1) Nadien gaf Springer blindseances overal in Frankrijk, Canada en Holland. (Zie daarvoor ons November-nummer).

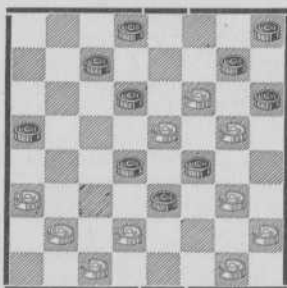
RED.

Van wie passen de kleeren het best?

zou men o.i. het beste doen twee kampioenschappen te doen verspelen: een „open kampioenschap”, waaraan behalve de Belgen, ook vreemdelingen kunnen deelnemen en een „nationaal kampioenschap”, waarin slechts Belgen zouden mogen uitkomen.

Met het oog op komende internationale tournooien en matches, zou vooral „Het Open Kampioenschap” interessant kunnen worden door deelname van bekende spelers als Prijs, Buitenkant e.a.

ENGELSCH DAMMEN.



Engelsch probleem No. 1 van C. H. Smith.

Uit de partij.

(Zwart speelt en wint in 7 zetten.)

De volgende partij van C. H. Smith, Kampioen van Surrey, is genomen uit „The People”, het groote Eng. Zondagsblad.

Zwart 10—14 (wit 23—19), 11—16 (19—15), 7—11 (24—20), 11—18 (22—15), 16—19 (25—22), 14—18 (29—25), 9—14 (20—16), 5—9 (27—24), 9—13 (31—27), 3—7 (24—20), 7—10 (27—24), 18—23 (22—18), 1—5 (18—9), 5—14 (16—11), 14—18 (20—16) en probleem No. 1 is gevormd, waarin zwart wint in 7 zetten (zooals men weet is schijfwinst in het algemeen afdoend). De eerste 5 inzenders der opl. aan onderst. adres ontvangen een ex. van The Draughts Review. Ik koos dit probleem, omdat het gebaseerd is op toepassing der vrije slagkeuze (in tegenstelling met meerslag), en het is zeer lastig te zien van het blad. De bovenst. partij is interessant door de gemengde positie, welke Poolsche spelers met gemengde gevoelens zullen beschouwen. Mijn ervaring is, dat het in de practijk vrij lastig is een zoo ingewikkelden stand te krijgen, want meestal gaat men niet in op een poging in die richting, welke ervaring ik trouwens ook in ons spel heb opgedaan. De opening 10—14 is onregelmatig en wordt genoemd de „Denny”.

De opl. van den beroemden stand 3 tegen 2 dammen uit het Oct.-nummer, welke reeds bekend moet zijn geweest aan Mallet (1668), is: 18—15 (24—28), 23—27 (6—1, want op 28—32 volgt 15—18), 14—10 (28—32, anders volgt 27—24), 27—24 (1—5, want op 32—28, volgt 24—19 en uitruil is niet te verhinderen), 10—6 en nu moet zwart spelen 5—1 of 32—28, waarop volgt 24—19 of 6—10. Men zal toegeven, dat dit eindspel gemakkelijk vergelijking met Poolsche eindspelen kan weerstaan.

2 tegen 1, en 3 tegen 2 dammen is natuurlijk altijd gewonnen in vrije standen. Verschillende remises zijn anders te bedenken, b.v.: dammen w. 25, 29, zw. 17 etc.

70 Sinclair Rd, Kensington, Londen. W. 14.

G. L. GORTMANS.

PROBLEMATIEK.

Redacteur G. J. A. van Dam, „Huize Boschlust”, Asselscheweg no. 246—248, te Apeldoorn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres.

Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel in te sluiten!

Oplossingen van de problemen in het Augustus-nummer.

KLASSE A.

No. 1696. Auteur: Gabriel Dentroux, à Lyon (France).

Wit speelt 37—31, 42—37, 37—31, 47—41, 50—44, 35—30, 30 : 17, 15 : 33 en 21 : 11

Een prachtige ontleding. Het is Dentroux fraai gelukt het systeem, dat Polman in No. 1524 (zie Juli-no. 1923) heeft gelegd, in een goeden stand, zonder dammen om te zetten.

Van KREYMBORG.

Het naspel van dit probleem is remise n.l. door: Zwart 22—28 (wit 1—12 sterkste voortzetting), 28—32 (28—33 geeft verlies), wit 12—3, zwart 6—11, w. 16 : 7, zw. 32—37, w. 7—2, en zwart 4—10! remise. De auteur zond ons dit vraagstuk oorspronkelijk met nog een zwarte schijf op 5 en een witte op 46, dan is het eindspel gewonnen; om echter dit mooie probleem in de serie „Economische Problemen” te kunnen opnemen, lieten wij deze, in de ontleding geen dienst doende, schijven vervallen, zoodat de stelling 12—12 werd, doch overzagen daarbij de dan ontstane remise-variant in het naspel. Wij vragen hiervoor zoowel aan de oplossters als aan den auteur vergiffenis!

No. 1697. A. A. Polman, te Almelo.

Wit wint door 33—29, 38—33, 17—11, 49—44, 28—23! en 23 : 5. Een zeer mooi en tevens moeilijk meerslag-probleem. 28—23 is een fraai moment.

No. 1698. A. H. v. d. Geest, te Lisse.

Wit wint door 27—22! (zw. 18 × 27 gedw.), 36—31, 30—24!, 24 : 13, 23 : 19, 25 : 3 en 3 : 5! Een verrassende afwikkeling. De 1ste zet ligt voor de hand en maakt dat de oplossing spoedig gevonden is.

No. 1699. Pierre Leygues, à Rouen (France).

Dit vraagstuk is door menigeen verkeerd opgelost. In de eerste plaats doordat men in schijn-oplossingen verviel (28—22 bijv. geeft geen voordeel!, terwijl 38—33 (zw. 10—15), wit 25—20 (15 : 24!), 29 : 20 (14 : 25), 27—21 (16 : 29), 47—41 (23 : 32), 34 : 3 geen winst geeft doordat zwart nu eenvoudig 26—31!! speelt!!); en in de 2de plaats omdat men in deze positie-studie meende door de combinatie: wit 27—22, 29 : 7, 32 : 21, (zw. 16 : 27A.), 28—22, 37—31, 47—42, 40—35 en 35 : 15, of A. zw. 26 : 17, wit 28—22, 37—32, 47—42, 40—35 en 35 : 15 te winnen. Dit naspel is echter remise!!

De heer G. van Ettehoven te Groenlo, een onzer meest getrouwe oplossters, heeft de aangename gewoonte bij zijn oplossingen helder en streng logisch aan te toonen hoe hij tot een winstgang is gekomen en tevens zijne meening over de vraagstukken mede te deelen. Wij laten hieronder eens de door den Heer v. E. ingezonden afwikkeling volgen, in de hoop dat dit voorbeeld vele navolgers zal vinden. Op die manier krijgen we een overzicht van de opvattingen der oplossters over de geplaatste vraagstukken en kunnen we ook uit die inzichten het goede overnemen, opdat deze rubriek steeds meer naar algemeen genoegen zal zijn. En nu is het woord aan den Heer v. Ettehoven.

„Bij het beschouwen blijkt al dadelijk, dat wit veel beter spel heeft dan zwart. Hij speelt als volgt: Wit 38—33, wat moet zwart nu doen? Er dreigt onmiddellijk 25—20 als zwart iets anders speelt als 10—15. B.v. 2—7?, nu volgt wit 25—20, 27—22, 29 : 18, 47 : 36 en 34 : 5 met winst. Op 9—13 volgt 27—22, 29 : 20 en 34 : 5. Op 2—8, wit 25—20, 27—22, 29 : 7 en 34 : 12. Zwart moet dus 10—15. Nu wit 28—22!, waarna zwart verliezen moet, want wat rest hem? Eigenlijk niet anders dan aansluiten door 9—13 en dan volgt 25—20, zwart 14 : 25 gedw. (op 15 : 24 volgt 29 : 9 en 22 : 24 met winst), wit 22—17, 27—22, 29 : 9 en 34 : 14 met gewonnen spel.”

Ook het volgende is merkwaardig: Wit 40—35. Zwart 2—7. Op 12—17 volgt 28—22 en 34—30 met schijfwinst. Op 9—13 volgt 27—22, 29 : 20 met schijfwinst of winst. Op 2—8, 27—22 en 29 : 7 met winst. Op 10—15 (nu wèl), wit 27—22, 29 : 7, 32 : 21, 28—22, 37—31 of 32, 47—42, 38—33 en 35 : 4 met winst!

Wit 47—41. Zwart 7—11. 12—17 kan niet door 28—22, 34—30, en 32 : 1. Op 9—13 weer 27—22 en 29 : 20 met schijfwinst of winst. Blijft over 10—15, dat hetzelfde spel geeft en bij den volgende zet toch gespeeld moet worden.

Wit 41—36. Zwart 10—15. Wel gedwongen. Op 11—17, 27—22 en 29 : 7. Op 12—17, 28—22 en 34—30 met schijfwinst. Op 9—13, 27—22 en 29 : 20 met schijfwinst of winst.

Wit 38—33. Zwart 15—20 gedw. Op 11—17, 27—22, 29 : 7 enz., op 12—17, 28—22, 38—33, 35 : 4 en 4 : 6 met winst. Op 9—13, 29—24, 28 : 6 en 32 : 12.

Wit 35—30! waarmede de schijfwinst verkregen is, daar zwart niet anders kan doen dan een schijf geven door 20—24 en 9—13, gevolgd door 13 : 4. Hij gaat hiermede, evenals in het voorgaande spel, verloren en zou dus, om direct verlies te ontgaan, 26—31 en 12—17 moeten spelen, waarna in elk geval het spel nog niet onmiddellijk verloren is.”

KLASSE B.

No. 1700. (Lokzet no. III). Auteur: G. J. A. v. Dam. Dit vraagstuk heeft aan velen een paar kostbare punten gekost.

Velen gaven n.l. het volgende spel aan: Wit speelt als lokzet 36—31, zwart, den-

Kent ge de populairste abonnementskleeding naar maat?

kende een schijf te winnen, antwoordt met 11—16, wit nu 32—28 en zwart vliegt erin met 21—27? Wit wint nu door 50—44, 37—31, 26—21, 28 : 17, 44—40, 39 : 50, 38—32 en 42 : 2! (en niet door 34—29, 37—31, 26—21, 23 : 17, 39—34, 38—32 en 42 : 2, want nu zwart 20—24 (29 : 20, 15 : 24 (2 : 30) en 25 : 34 wint!).

Dit nu is een pracht-afwikkeling, maar door ons juist in dit vraagstuk gevlochten om den oplossers nu ook eens figuurlijk in een „lokzet” te laten loopen! Bovenvermeld spel is n.l. een schijn-oplossing! Het mag immers bekend heeten, dat men bij het spelen van een lokzet nooit zijn partij in de waagschaal mag stellen of zelfs maar het geringste nadeel krijgen, indien de vlieger niet opgaat! Welnu, dat laten de oplossers wit hier doen, want indien zwart (na wit's lokzet 36—31) eerst even 8—13!! speelt moet wit goedschiks of kwaadschiks een schijf verliezen, terwijl de lokzet niet meer opgaat! Er dreigt nu n.l. 22—28, indien wit dit wil afwenden door 50—45, of 33—29 vervolgt zwart nu met 11—16 en daarna 21—27 met schijfwinst. 32—28 geeft ook geen uitkomst, daar dan direct 21—27 volgt. Ook in alle andere voortzettingen moet wit een schijf verliezen, zonder kans op herstel. De lokzet 36—31 is dus fout en mag niet gespeeld worden!

Wit speelt echter 37—31!! en nu moet zwart 11—16 spelen om geen schijf te verliezen, daarna speelt wit als lokzet 34—29, gaat zwart daar niet op in, dan behoudt wit toch een goede stelling! Bijvoorbeeld kan 35—40 niet wegens 29—23. Op 21—27 zou 33—28 enz. volgen.

Bijt zwart in het aas door na 34—39, 30—34 te spelen dan wint wit door 29 : 40!, (35 : 44), 39—34! (zw. 44—49 gedw. om geen schijf te verliezen), 33—28 (22 : 33), 38 : 29 (49 : 27) en wit 31 : 2!! met winst!

Nog even deze opmerking: in de vorenvermelde schijnoplossingen mogen de 2 eerste zetten van wit niet verwisseld worden, hetgeen men misschien zou willen doen om schijfwinst voor zwart door 8—13 te vermijden. Speelt wit n.l. dan in plaats van 36—31 eerst 32—28, dan is er voor zwart geen enkele reden om 11—16 te spelen in afwachting van 36—31, daar wit met 32—28 als le zet niets uitlokt!

Welke kwaliteiten heeft nu lokzet 1700? Zooals uit de goede afwikkeling blijkt, zijn er van wit's kant 3 acties, n.l.: (1.) 37—31; (2.) 34—29 en vervolgens de winst-combinatie door 39—34, 33—28 en 31 : 2 als 3de actie. Van zwart's kant zijn er 2 acties, n.l.: 11—16; en het schijnbaar voordeel nemen door 30—34. Samen dus 5.

Des te meer actie's en reactie's er nu in een lokzet zijn, des te waardevoller wordt hij in den regel! Hier doet het feit, dat een goed speler met zwart na 34—29 van wit de gevolgen van 30—34 wel had kunnen doorzien, afbreuk aan de technische kwaliteit van dit vraagstuk, weshalve deze dan ook in Klasse B werd geplaatst, evenals no. 1691 B.

In no. 1670 A en 1684 A daarentegen (ieder met 2 actie's van wit, n.l.: lokzet + winstcombinatie; en 1 reactie van zwart, n.l.: het ingaan op den lokzet, dat foutief was) lag de winst nog zeer diep verborgen, nadat zwart in den lokzet was geloopt. In no. 1705 C is het echter een geheel ander geval, hoewel ook (evenals de nos. 1670, 1684 en 1691) in totaal 3 acties hebbend. Deze zijn echter niet van dezelfde soort als die in de drie voornoemde vraagstukken! Wij komen hierop bij de bespreking van no. 1705 terug.

No. 1701. M. Hendriks Jr., te Arnhem. Wit wint door 28—23 (zw. 19 : 28 gedw.), 37—32, 21—17!, 17 : 19, 45 : 1! Een zeer geestig vraagstukje. Fraai en typisch is de reis van schijf 19, die tenslotte als dam op 40 belandt.

No. 1702. J. Spoelstra te Arnhem. Wit wint door 50—44, 27—21!, 29—23, 38—32!, 32 : 3 en 3 : 38!! via 12, 22!, 34, 13!, 7 en 27 (6 schijven), nu zwart 20 : 42 en wit 47 : 38 wint op tempo!! Verschillende oplossers zijn de dupe geworden van het leuke trucje, dat de auteur in dit moeilijke probleem heeft gelegd, door middel van verschillende mogelijkheden in den naslag. Men sloeg meestal wit 3 : 18 (5 stukken in plaats van 6) via 12, 22, 34, 20 en 13. Hierdoor zag de Heer J. v. d. Spruyt zich de prijs der B klasse ontgaan en viel deze toe aan den Heer L. Schuitemaker.

No. 1703. A. C. van Aart, te Roosendaal. Wit wint door 30—25 (zw. 20 : 29 gedw.), 27—21, 47—42, 37—31, 44 : 24 en 25 : 5. Een aardig probleem met een verrassende 1sten zet en slag (44 : 24).

No. 1704. G. Pors, te Dordrecht. Jammer genoeg kan wit in deze stelling op meerdere manieren door positie-spel winnen. De aardigste wijze (waarvoor het dan ook werd opgenomen) is wel deze: Wit 32—28!, zwart 18—23 de beste, wit 37—32,

Vraag eens tarieven van KREYMBORG.

zwart 23—29 (op alle andere zetten wint wit minstens één schijf) en nu wit 28—22, 38—32, 32 : 41, 26 : 8 en 24 : 4!

KLASSE C.

No. 1705. (Lokzet no. IV). C. Janneman, te Krommenie. Wit speelt als lokzet 39—34 (1ste actie) zwart een schijf winst offreerende door 14—19 (1ste actie van zwart). Indien zwart nu 14—19 speelt wint wit door 17—11!, 21—17!, 16 : 9 en 35 : 2 met winststand.

De combinatie van wit is zeer mooi, doch de lokzet deugt om tweeërlei redenen niet. De 1ste en ernstigste fout is het feit, dat zwart door eerst 24—30 te spelen, na wit's 39—34, en daarna 14—19 toch een schijf wint, terwijl de combinatie nu niet meer mogelijk is. De 2de hoedanigheid van mindere kwaliteit is, dat wit aan zwart voordeel aanbiedt, doch hem niet eens gelegenheid geeft dit eerst ook te behalen! Zwart's actie wordt dus feitelijk in de kiem verstikt. Op deze wijze zou men van vele problemen met een goed verklaarbaren laatsten zet een lokzet kunnen maken. Daarbij stelt wit in dit soort lokzetten — als men ze nog met dien naam mag bestempelen — zwart eigenlijk een ultimatum. Hij loopt erin, omdat hij de gevolgen niet doorziet en bang is als hij het niet doet op andere wijze nadeel te krijgen of hij loopt er niet in, omdat hij den lokzet doorziet of..... hem niet doorziet, maar de zaak wegens het erg voor de hand liggende aangeboden voordeel, niet vertrouwt en het dus beter vindt, dat voordeel maar te negeeren. Men voelt het zwakke punt in dit soort partij-spel. Een lokzet moet logisch zijn. Wit moet veel zien, zwart moet veel zien, maar wit moet nog méér zien! Dat is spel, dat is vernuft, dat is..... wetenschappelijke kennis en geen drijven op het toeval!

No. 1706. G. L. Gortmans, Londen. Zwart mag niet met 26—31 trachten door te breken daar wit dan zou laten volgen: 36 : 27 (22 : 31 gedw.), 28—22!, 21—17!, 35 : 22!! en 48 : 6 zeer geestig.

No. 1707. G. Pors, Dordrecht. Wit wint „à la de Bree” door 34—30, 38—32, 31 : 42 en 32 : 5!

No. 1708. G. J. A. van Dam. Wit wint door 47—42, 29—23, 40—34, 33 : 11!

No. 1709. J. v. d. Loo. Wit wint fraai door 43—39, 39 : 30, 38—33!, 33 : 24! Deze beide laatste stukjes laten de verst doorgevoerde (en toch mooie) economische bewerkingen zien van een paar bekende systemen!

Uitslag van den Oplossers-Wedstrijd.

In KLASSE A viel de prijs van f 30.—, die voor den hoogstaankomende in deze klasse door de Directie van de Nieuwe Courant was beschikbaar gesteld, ten deel aan den Dordtschen speler J. F. H. VAN MILL, dien wij met dit succes geluk wenschen. De heer v. Mill heeft alle problemen gevonden plus de noodige neven-opl., zoodat hij in totaal 104 punten verkreeg, hetgeen heel wat zeggen wil, vooral daar het hier Klasse A geldt! Ons compliment!

Als tweede kwam aan de Heer G. v. Ettekoven, te Groenlo, met 102 p., evensens een mooi resultaat! Vervolgens de Heeren J. Lammers, te Lichtenvoorde met 99; J. H. de Hoogh, L. W. Scholtes, W. C. M. Scholtes, allen te den Haag, met 98; A. A. Polman, te Almelo, met 96; A. J. Bruinen te Naaldwijk en B. J. Verbruggen te Amsterdam ieder met 93; en J. Luteyn te Groede en W. J. v. d. Voort te Oud-Ade (gem. Alkemade) ieder met 86 punten.

In KLASSE B viel de prijs van f 20.— ten deel aan den Heer L. SCHUITEMAKER te Wognum, dien wij eveneens met dit mooie succes feliciteeren. De heer S. behaalde 97 punten; de Heeren J. v. d. Spruyt, te Enkhuizen 96; W. F. Bolle, A. v. Mil, W. de Wit, J. H. v. Rijn, allen te den Haag, J. Spoelstra te Arnhem en A. H. v. d. Geest, te Lisse ieder 94 punten; D. Beekhuizen, te den Haag 92, J. v. d. Wilk, te Rotterdam 85 en W. C. Groenings te Haarlem 83 punten.

In KLASSE C werd de prijs van f 10.— gedeeld door de Heeren: F. G. BOLLE, W. GALJÉ en H. L. VAN LOON, allen te den Haag, die ieder 97 punten behaalden. De Heer W. R. v. Merkesteyn te Amsterdam verwierf 96 p. en de Heer M. Grootes te Winkel 93 punten.

En hiermede behoort deze wedstrijd weed tot net verleden. Wij zullen ons met de prijswinnaars in verbinding stellen om te vernemen, welke kunstvoorwerpen zij wenschen te ontvangen. De heer L. Schuitemaker gelieve ons even p. o. zijn volledig

Zijt ge reeds klant van KREYMBORG?

adres te melden. Rest ons nog mede te deelen, dat de oplossingen van het Aug.no. Klasse B nog gevonden werden door den Heer M. v. Oostrom te Deventer, uitgezonderd no. 1700.

Een oplossers- en puntenlijst van de deelnemers aan den nu loopenden wedstrijd zal in een volgend nummer worden gepubliceerd.

De nieuwe wedstrijd heeft tot nu toe \pm 60 deelnemers, hoe mooi dit getal ook is, zijn we er niet bijster mede ingenomen. Ons maandblad met meer dan 1500 abonné's kan véél meer oplossers opleveren. En die zijn er ook, doch men neemt niet de moeite eens per maand de gevonden opl. aan ons te zenden. Deed men dit wèl, dan — wij zijn ervan overtuigd — zou het aantal oplossers spoedig in de honderden loopen en zouden wij en onze medewerkende problemisten meer voldoening van ons werk hebben, daar wij dá n de bewijzen van belangstelling voor oogen zouden kunnen zien! Komt lezers, oplossers, stelt ons niet te leur en zendt oplossingen, hoe meer hoe liever!!

* * *

„Probleem-Studie”.

Het is ons gebleken, dat verschillende oplossers dit „begrip” niet „begrepen”. De verklaring is niettemin zeer eenvoudig. „Probleem-studie” is het tegenovergestelde van „Positie-studie”. Wint wit in het laatste door positie-spel met varianten; in het eerste wint wit door combinatie-spel met varianten! Het is dus niet anders dan een varianten-probleem, zoo genoemd van wege de groote moeilijkheden, die zoowel bij het samenstellen als oplossen moeten worden overwonnen.

In het Nov.no. is abusievelijk in probleem no. 1745 A een witte schijf op 46 weg-gelaten, die daar behoort voor de variant in de ontleding, waardoor motief IV te voorschijn wordt geroepen, terwijl in de hoofd-opl. motief III (evenals IV onzuiver) ontstaat. Deze fout heeft gelukkig niet storend gewerkt, daar de meeste oplossers de bedoeling van dit vraagstuk hebben begrepen.

In verband met een en ander geven wij alsnog gelegenheid om de oplossingen van het October-, en November- gelijktijdig met die van dit nummer in te zenden vóór 5 Januari 1925. Men gelieve rekening te houden met de drukte bij de posterijen op Nieuwjaar!

Tenslotte valt nog temelden, dat — hetgeen uit de vorige rubriek is weggevallen — de Heeren: Joh. de Bree, te A'dam; A. A. Polman te Almelo, en J. Luteyn te Groede aan den motieven-wedstrijd hebben deelgenomen resp. onder de motti's: „Metrologie”, „Sirus” en „Eenvoudig”. Hoewel genoemde Heeren niet onder de prijswinnaars behoorde, hebben zij toch verdienstelijk werk geleverd.

In dit nummer vindt men de bewerkingen op motief IV en V. In het Canadeesch probleem is motief V verwerkt volgens ons „waterval-systeem”. Tevergeefs hebben wij, alsook de Heeren Gortmans en Mantel, getracht deze bewerking (met behoud van dit eigenaardig systeem) ook op het Poolsche bord over te brengen, doch dit is mislukt wegens niet te vermijden bij-opl. of remise-varianten. Het slot van dit zoeken is geweest no. 1756 B. Wie ziet er wel kans toe? In geval van slagen zullen we gaarne die bewerking publiceeren. Wij geven het op!

No. 1758 C bereikte ons ongeveer gelijktijdig met no. 1757 B van den Heer Mantel. Hoewel niet zoo fraai, leek ons de bewerking no. 1758, wegens de interessante overeenkomst en het onbekend zijn der twee auteurs met elkaars compositie, belangwekkend genoeg om te publiceeren. De Heer Dijker is als problemist tot nu toe onbekend, zijn eerste schrede op den problematieken weg is echter zeer merkwaardig. Toen de inzendings-termijn voor bewerkingen op de motieven gesloten werd, hadden wij nog geen enkele bruikbare bewerking op motief V in ons bezit. Later kwamen er enkele van den Heer Mantel. Van een problemist als Mantel is dit te verwachten en geen bijzonderheid, voor een beginner, als de Heer Dijker, is dit echter een zeer bijzonder succes!

De Heer Mantel is er in geslaagd motief V ook in een normalen stand te voorschijn te roepen (zie no. 1755 A) en heeft daarmede de laatste schakel gelegd in de keten van bewijzen, dat alle motieven — indien slechts voldoende bestudeerd — zelfs de grilligste, in natuurlijke stellingen te belichamen zijn!

De Heer Gortmans heeft in den loop van den wedstrijd ontdekt, dat motief IV niet nieuw was, daar er n.l. in „The Leeds Mercury” van 1890 een bewerking van den

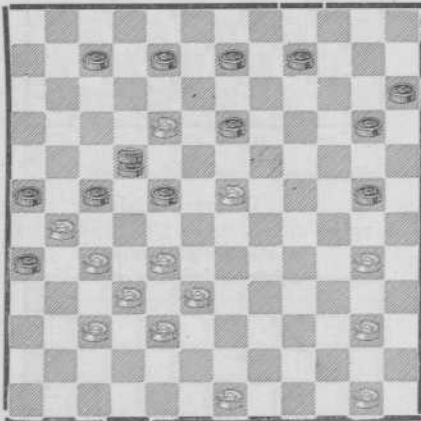
Zoo neen, ga er dan eens kijken.

bekenden Franschen problemist Méaudre voorkomt. We zullen dit motief dus herdoopen in motief „Méaudre”. De nos. 1749 A en 1750 A zijn een paar aardige tweelingen en met een speciale bedoeling geplaatst. Bij de publicatie der oplossingen komen wij nog nader en uitvoeriger op al het bovenstaande terug. Wij besluiten met den welgemeenden wensch dat alle lezers zullen hebben:..... „Een vroolijke Oudejaarsavond!”

Canadeesch probleem.

No. 4.

Zwart: 13.



Wit: 13.

Auteur: G. J. A. van Dam.

(1ste publicatie.)

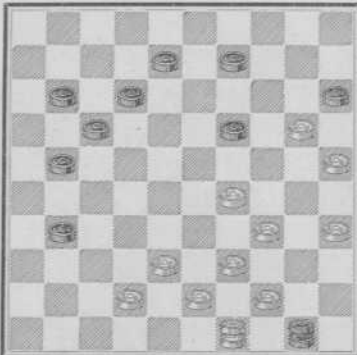
Opgedragen aan de Heeren: G. L. Gortmans, Dr. R. A. Hoogland en J. Groenteman, die deel uitmaakten van de jury voor het beoordeelen van de inzendingen voor den motieven-wedstrijd, met hartelijken dank voor de uitstekende wijze waarop zij zich van die moeilijke en tijdroovende taak hebben gekweten.

Bewerkingen op Motief IV. (Méaudre).

Probleem No. 1747 B.

D. Kleen te Winkel (N.-H.) 2e pr. met 81 p.

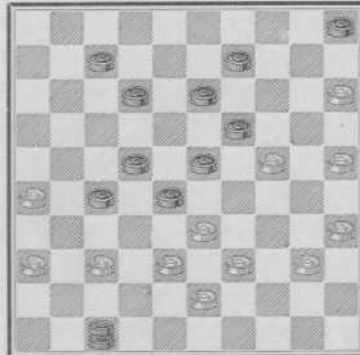
(1ste publicatie.)



Probleem No. 1748 A.

G. J. A. van Dam (Buiten mededinging).

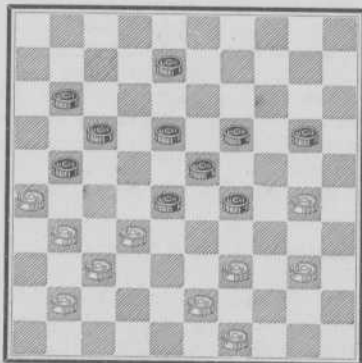
(1ste publicatie.)



Wat is het verschil tusschen een gesloten

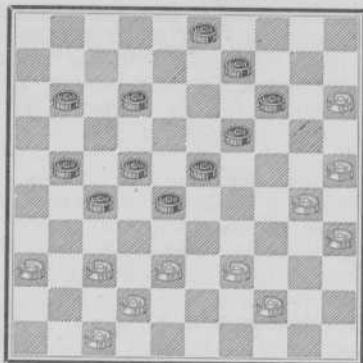
Probleem No. 1749 A.

G. J. A. van Dam (Buiten mededinging).
(1ste publicatie.)



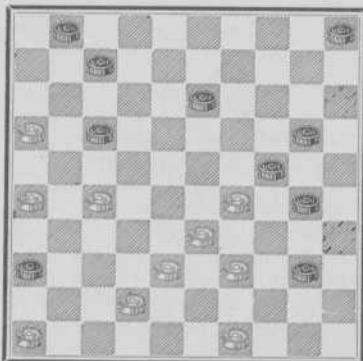
Probleem No. 1751 B (78 p.).

G. Mantel Jr., Hengelo.
(Ingez. onder Motto: „Opstanding 9’.”)
(1ste publicatie.)



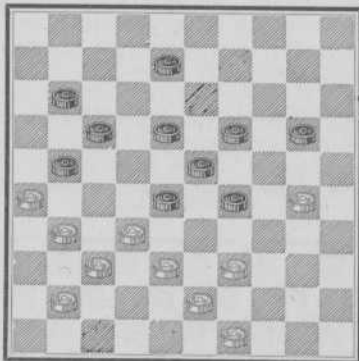
Probleem No. 1753 C.

Méandre (France).
(from „Leeds Mercury” 1890.)



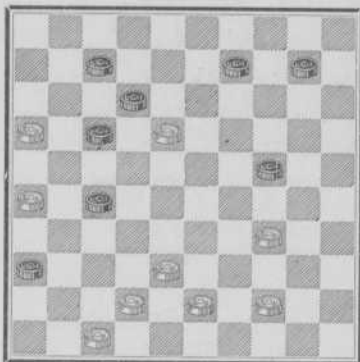
Probleem no. 1750 A.

G. J. A. van Dam.
Buiten mededinging.
(1ste publicatie.)



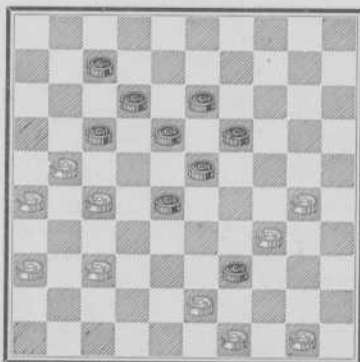
Probleem No. 1752 C (68 p.).

A. A. Polman, Almelo.
(Ingez. onder motto: „Sirius 10’.”)
(1ste publicatie.)



Probleem No. 1754 C.

G. J. A. van Dam (Buiten mededinging).
(1ste publicatie.)

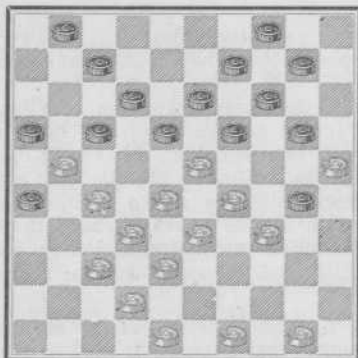


Kleermakerszaak en KREYMBORG ? (Zie ommezijde).

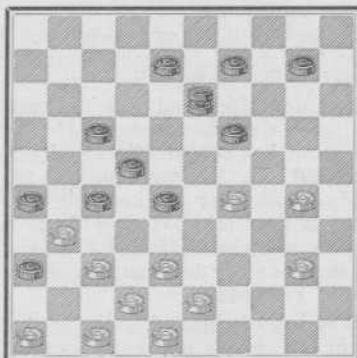
Bewerkingen op Motief V.

(Buiten Mededinging).

Probleem No. 1755 A.
G. Mantel Jr., Hengelo.
(1ste publicatie.)

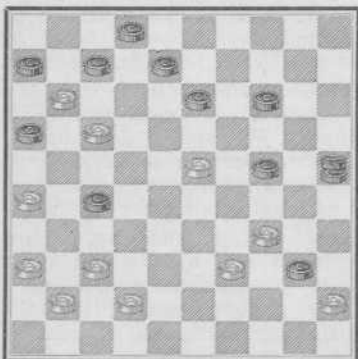


Probleem No. 1756 B.
G. Mantel—G. J. A. van Dam.
(1ste publicatie.)



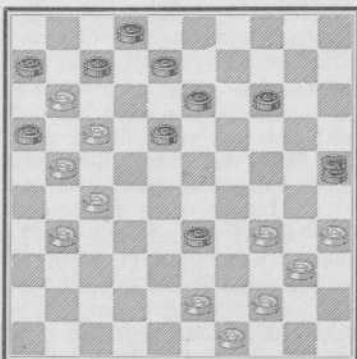
Probleem No. 1757 B.
G. Mantel Jr., Hengelo.
(1ste publicatie.)

Motief V gecombineerd met III.



Probleem No. 1758 C.
C. Dijker, 't Noorden (Texel).
(1ste publicatie.)

Motief V gecombineerd met III.



Een Praatje over Motieven.

III.

Bewerkingen van Motief I.

(Oplossingen van de problemen in het September-nummer).

Hoewel het resultaat van den wedstrijd zéér bevredigend is te noemen, is het toch jammer, dat in het algemeen de inzenders hunne standen niet beter op bijoplossingen hebben onderzocht, waardoor vele problemen moesten worden afgekeurd, terwijl in andere gevallen een geringe wijziging wonderen zou hebben verricht. Problemen met bijopl. hebben wat betreft „ontleding” nul punten ontvangen, terwijl problemen zonder bijopl. alle met plaatsing zijn beloond. Het spreekt vanzelf, dat de Commissie eveneens een uitgebreide studie der motieven gemaakt heeft, teneinde in staat te zijn een rechtvaardige beoordeeling te geven. Problemen, die hierbij ontstonden, hebben wij gemeend te moeten plaatsen, voor zoover ze interessant zijn met betrekking tot het onderwerp. Trouwens, het kwam zoo goed als niet voor, dat twee problemisten de belichaming van een motief in dezelfde richting hebben gezocht, hetgeen wel pleit voor den rijkdom van het damspel.

Dat KREYMBORG bij dezelfde bewerking

In den loop der bespreking vindt men hier en daar wenken voor wenschelijke nieuwe problemen, of verbetering van de gepubliceerde, want we verwachten van de problemisten, dat zij ook verder hunne aandacht aan deze motieven zullen blijven geven. In deze verwachting zullen wij niet bedrogen uitkomen getuige motief I, dat in den loop der jaren van tijd tot tijd weder is komen opdagen. Zooals men heeft gezien zijn verschillende dezer standen in het September- en één nog in het Octobernummer opgenomen.

De bewerkingen van elk motief zijn voorzien van een volgnummer, en nieuwe problemen zullen in de reeks kunnen worden opgenomen van het juiste rangnummer voorzien.

Van der Meer had zich natuurlijk oorspronkelijk een vierkantje van schijven gedacht, doch daar het meeste effect wordt bereikt, indien het alleen op het bord overblijft, werd het oorspronkelijk uitgevoerd met behulp van een dam, n.l. zw. 7, 8, 12D, 17, 18, 20, 23, 24, wit 26, 27, 29, 31—34, 36D. Opl. 27—22, 26—21, 36:19. De aanloop werd kort en krachtig gehouden om meer relief te geven aan dat sterk kloppende hart en voor de grap stond de zwarte dam in den aanvangsstand tusschen 4 zwarte schijven („la dame en cage"). Tevreden zullen we pas zijn, indien één of beide dammen uit den aanvangsstand verdwijnen. Zulk een oplossing van het motief is nog niet verschenen.

Wat betreft Motief I zijn er twee mogelijkheden: of het vierkantje bestaat geheel uit schijven en dan kan het niet uitblijven, dat er nog minstens één wit stuk overblijft, dat de steunstukken heeft weggeslagen. Zulk een enkel wit stuk bederft het effect van de slotstelling en staat er bij „voor spek en boonen", b.v. schijf 49 in XIV (dit probleem is wel aardig door een zekere handigheid, hoewel de virtuoes met zoovele dammen zeker iets beters tot stand zou moeten brengen, in elk geval in beteren stand).

De vier andere bewerkingen van het vierkantje met de dam leggen het alle in korthed tegen I af. Zij geven meer nadruk aan de afwikkeling. Toch hebben ze alle hun aardige momenten. Probleem Bakker (II) brengt ook de witte schijf in het motief aan, volgt overigens I getrouw. Probleem Polman (XVI) 1734, geeft een variant.

Bijzonder is echter probleem Le Bleu (III). Niet alleen worden beide witte stukken in het vierkantje aangebracht, doch alvorens dit mogelijk is, moet worden plaats gemaakt door het verwijderen van de zw. schijf op 18. Wij stellen den auteur voor schijf 3 uit de aanvangsstelling weg te nemen, die het effect van de slotstelling aantast. Deze bewerking geeft inderdaad iets nieuws door de slagverlenging met het zw. stuk op 14. Inzake dergelijke slagverlengingen zal nog wel iets nieuws te vinden zijn.

Wat betreft het schijven-vierkantje is uit technisch oogpunt mooi het aanbrengen van zooveel mogelijk schijven in het motief (b.v. in IX niet minder dan 3) en uit aesthetisch oogpunt het overblijven van een absoluut symmetrische slotstelling. B.v. wanneer het extra witte stuk een schijf is (het meest aanbevelenswaard), dan krijgt dit recht van bestaan door een zwarte schijf in opsluiking te houden, of wanneer een dam, zoo krijgt deze evenwicht door het vasthouden op pakkende wijze van een zeker aantal zwarte stukken, etc. Verder moet in den slotstand het vierkantje absoluut vrij staan (dit is b.v. niet het geval in XIII door 3), en een extra witte dam mag geen der zwarte stukken beheerschen, die uit het vierkantje slaan (in welk opzicht X. XI en XIII feil gaan). Voor de bewerking blijft dus een zeer beperkte ruimte over.

De moeilijkheid wordt heel handig vermeden in VIII, door het vierkantje op andere wijze ter oplossing te brengen, en het meer te beschouwen als een ander Motief (II). Het is, wat Belinfante zoo pakkend heeft betiteld met „bastaard". Overigens is het probleem zeer bevredigend, geheel uit schijven bestaand en met een goed geconstrueerden naslag. Natuurlijk kon het geen prijs krijgen, doordat bij de opgave van het motief stilzwijgend werd verondersteld, dat inderdaad het vierkantje van v. d. Meer bewerkt werd, d.w.z. het vierkantje, dat zijn eigen oplossing in zich draagt. „Geluk I" is wat motief betreft geheel zuiver en verdient de bekroning ten volle, echter is het nog lang geen ideaal-bewerking. Meestal geldt de eisch, dat in een probleem geen stukken mogen voorkomen, die geen dienst doen. Hier ware het echter beter geweest, indien de problemist zw. stukken had bijgeplaatst op 4 en 10, hetgeen een volkomen evenwicht had gegeven tusschen de witte dam 25 en de zwarte stukken, 4, 5, 10, 15. Men zal zien, dat deze eindstand met het vierkantje een veel beter geheel maakt.

(Wordt voortgezet).

G. L. GORTMANS.

en kwaliteit de helft goedkooper is.

OFFICIEEL GEDEELTE.

De secretarissen der aangesloten vereenigingen worden verzocht vóór 12 December e.k. aan ondergeteekende mededeeling te willen doen van eventueele wijzigingen, die de lijst van aangesloten vereenigingen, vermeldt in den omslag van dit blad, behoeft, echter alleen voor zoover deze wijzigingen niet als bericht in „Het Damspel” werden opgenomen.

Dordt, Sophiastreet 11.

W. H. LIEVE, 1ste Secr.

EINDSPEL-RUBRIEK.

Redacteur: P. Schaaf, L. Lombardstraat 7, Den Haag.

Medewerker: S. Swart, Amsterdam.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, te richten aan bovengenoemd adres

Oplossingen van het Augustus-nummer.

Eindspel No. 4. (P. Schaaf).

Wit: 48—31, 31—42, 42—38, 38—47, 47—36.
Zwart: 18—23, 23—28 A. B. C. D., 3—9 a. b. c., 9—13 gedw., 13—19.
Wit: 36—41, 41—37, 37—42, 42—37, 37—48, 48—37, 37—31 remise
Zwart: 19—23, 15—20, 20—25, 2—7 gedw., 23—29 gedw., 28—33.
Wit: 38—49, 49—40, 40—44, 44—39 remise.
Zwart (a): 2—7, 7—12 gedw., 12—17, 17—22.
Wit: 38—49, 49—35, 35—40, 40—35, 35—13, 13—19, 19—30
Zwart (b): 2—8, 8—13, 13—18, 18—22, 28—32, 22—28, 15—20 gedw., 28—33.
Wit: 30—25, 25—34, 34—18 remise.
Zwart: 20—24, 32—38.
Wit: 38—21, 21—27, 27—49, 49—35, 35—40, 40—35, 35—19, 19—24 remise
Zwart (c): 3—8, 8—13, 13—19, 28—33, 19—23, 23—28, 33—38, 28—33.
Wit: 42—48, 48—34, 34—48, 39—34, 34—39 remise.
Zwart (A): 2—7, 7—12 gedw., 12—18, 23—28, 18—22.
Wit: 42—24, 24—8, 8—26, 26—31, 31—37, 37—42, 42—37.
Zwart (B): 2—8, 8—12, 12—18, 18—22, 22—28, 15—20, 20—25, 3—9 gedw.,
37—26, 26—12, 12—3 remise.
28—33, 23—28.
Wit: 42—26, 26—8, 8—3, 3—9, 9—14, 14—25, 25—14, 14—9 remise
Zwart (C): 3—8, 8—13, 13—18, 23—28, 18—23, 2—7, 23—29, 28—33.
Wit: 42—31, 31—37, 37—32, 32—38, 38—32, 32—49, 49—35, 35—40
remise.

Zwart (D): 3—9, 9—14, 14—19, 15—20, 19—24 gedw., 23—29, 24—30, 20—24.

Tot mijn spijt bemerkte ik te laat, dat er nog een oplossing in is. Deze is als volgt:

Wit: 48—39, 39—25, 25—39, 39—25, 25—14, 14—25, 25—39, 39—44.
Zwart: 15—20 a, 20—24, 18—23, 23—28, 28—33, 33—38, 2—7 a, 24—30 gedw.
Wit: 44—35, 35—19 remise.
Zwart: 30—34.

Wit: 39—44, 44—22, 22—17, 17—3, 3—21, 21—27 remise.
Zwart (a): 2—8, 3—8 gedw., 3—9, 9—14, 14—19, 38—42.

Wit:

Zwart (a): 18—23 of andere zetten zie eerste oplossing.

Eindspel No. 5 (F. S. J. Pickard).

Wit: 17—12, 12—7, 7—1, 1—34, 34—25, 25—43!! 43—27, 27—13, 13—9,
9—14 en wint.

Wat geeft U een gedistingeerd voorkomen?

Zwart: 9-13, 13-19 a, 19-24, 4-9 a, 9-13, 13-18 gedw., 18-23, 24-29, 29-33.
 Wit: 34-23, 23-34 en wint.
 Zwart (a): 4-10, 10-15.
 Wit: 7-1 1-6 6-28 28-33 33-38 38-24 en wint.
 Zwart (A) 4-10 10-15a 13-19 gedw. 19-24 24-30 30-35
 Wit: 1-29 29-34 34-25 en wint.
 Zwart (a) 13-19 10-14 19-24

Hoewel voor klasse A niet moeilijk, is het toch een mooi en leerzaam eindspel.

Eindspel No. 6. (Uit de partij).

Wit 34-29 50 : 31 31-48 25-20 48-25 35-30!! remise.
 Zwart 24 : 33 38-43 ab 43-49 47 : 15 gedw. 15-20
 Wit 31-37 25-20 remise.
 Zwart (a) 19-23 14-19
 Wit 35-30 31-48 remise.
 Zwart (b) 47-41 19-23

Eindspel No. 7. (Uit de partij).

Wit 6-1 35-40 1-6 40-44 6 : 44 44-33 33-15 15-4
 Zwart 39 : 6 6 : 50 2-Sa 50 : 39 8-12 12-18 18-22 22-28
 Wit 4-15 15-42 42-15 15-20 en wint.
 Zwart 28-32 14-19 19-23
 Wit 40-44 6 : 44 44-33 33-24 24-33 33-17 17-11 en wint
 Zwart (a) 14-19 50 : 39 19-23 2-8 8-12 12-18 23-29

Oplossingen van het September-nummer.

Eindspel No. 8. (J. Noome).

Wit 37-32 32-28 28-23 24-19 23-18 18-12 12-7 33-28!! remise.
 Zwart 8-13 22-27 27-31 13 : 24 31-37 37-41 14-19

Het is niet te verhinderen, dat wit een tweede dam haalt.

Eindspel No. 9. (J. de Hoogh).

Wit 15-24 24-38 38-33 33-11 11-2 2-7 7-18 18 : 4
 Zwart 9-13 7-12 AB 13-19 ab 12-18c 8-13 18-22 22-28 28-33
 Wit 4-10 10-15 en wint.
 Zwart 19-24
 Wit 33-28 28-33 33-29 29 : 7 7-2 2-7 7-16 en wint
 Zwart (a) 12-18 8-12 13-19 18-22 19-24 24-29 29-33
 Wit 33-11 11-28 en wint.
 Zwart (b) 13-18 8-13
 Wit 11-28 28-19 19 : 30 30-39 39-6 6-11 en wint.
 Zwart (c) 8-13 19-24 13-18 18-23 223-29 12-18
 Wit 38-27 27-13 en wint.
 Zwart (A) 7-11 13-19
 Wit 38-32 32-16 16-2 en wint.
 Zwart (B) 13-19 19-24 7-12. Een zeer mooi en leerzaam eindspel.

Eindspel No. 10. (Uit de partij).

Wit 3-25 25-48 19-14 36-31 48 : 12 12-34 8-3 34-39
 Zwart 48 : 31a 31-26 37-32 26 : 37 32-38 16-21 gedw. 21-26 26-31
 Wit 25-48 36-31 48 : 12 8-2 12 : 26 26-17 en wint.
 Zwart (a) 48 : 26 27-32 26 : 37 32-38 16-21 38-43

Een door wit schitterend gewonnen eindspel. Hulde aan den heer Jacobs.

Eindspel No. 11. (Uit de partij).

Wit 29-23 23-18 18-13 13-9 9-4 50-6 4-22 en wint.
 Zwart 24 : 15 15-20 20-24a 24-29 10-14 14-19
 Wit 13-8 8-3 50-6 en wint.
 Zwart (a) 20-25 25-30 30-34

Eindspel No. 12. (Uit de partij).

Wit 34-29 29-24 24 : 13 32-27 27 : 18 25-20 remise.
 Zwart 26-31A 14-19a 18 : 9 31-37 37-42

De keurige Kleeding van KREYMBORG.

Wit 24—20 20—14 14—9 9—4 4 : 36 remise.
 Zwart (a) 31—36 19—23 23 : 34 34—40 18—23
 Wit 25—20 20—14 14—9 9—4 4 : 36 remise.
 Zwart (A) 14—19 19—23 23 : 34 34—40 18—23

Eindspel No. 13. (J. Noome).

Wit 37—32 32—28 29 : 18 18—12 12—8 8—3 3—21 21—49 49—27
 en wint.
 Zwart 14—19 18—23 19—24 24—29 29—34 34—39 39—44 44—50

Oplossingen van het October-nummer.

No. 14. (Uit de partij).

Wit 27—21 28—23 33 : 22 21—17 22—18 25—20 17—11!
 Zwart 6—11A 19 : 28 24—29 11—16 14—19 19—23 16 : 7
 Wit 20—14 14—9 9—4 4—18 18 : 34 34—12!! 12—3! 3 : 26
 Zwart 23 : 12 7—11 gedw. 12—17 gedw. 11—16 17—22 22—28 16—21 gedw. 28—32
 Wit 26—42 39—33 33—28 42—33 33—38 38—49 en wint.
 Zwart 2—7 7—11 32 : 23 11—16 23—28
 Wit 21—17 17—11 28—23 33 : 11 11—7 7—2 2 : 30 30—24
 en wint.

Zwart A 2—8 8—13 6 : 17 19 : 28 13—18 18—22 22—28 28—32

Dit is een bijzonder mooi eindspel; vooral omdat het een stand uit de partij is. Het merkwaardigste in dit eindspel is echter de stand na den 10en zet. Oppervlakkig gezien zou men direct zeggen: „Die stand is gewonnen; wit blijft met de dam van 4 naar 36 spelen en omgekeerd. Dit is niet juist. Zwart kan den volgende stand formeeren: Zwart 12, 17, 26, 29. Wit 39 dam 4 of 36. Nu is het altijd remise. Staat de witte dam op 4: door 12—18 26—31 en 29—33. Staat de dam op 36: door 17—22 26—31 en 31—37. Dit is door verschillende oplosers niet opgemerkt, waardoor een kostbaar puntje verloren is gegaan. Deze stand is dan ook schitterend uitgewerkt. Een woord van hulde aan den Heer Verburg te Vlaardingen is hier wel op zijn plaats.

Eindspel No. 15. (Uit de partij).

Wit 38—32 22—18 39—33 20 : 7 7—2 2—11 11—16 50—44 en wint.
 Zwart 19—24AB 13 : 22 29 : 27 27—32 4—9a 22—27 9—13
 Wit 2—19 50—44 19 : 37 37 : 10 10—15 44—39 15—33 en wint.
 Zwart a 22—28 4—9 28—33 9—14 33—38 38—43 43 : 34
 Wit 36—31 32—27 39—34 22—18 27 : 20 20—15 15—10 10—5
 Zwart A 4—10 10—15 15 : 24 29 : 40 13 : 22 12—18 18—22 23—28 40—44
 Wit 5 : 32 32—16 en wint.
 Zwart 44—49
 Wit 22—17 17 : 28 20—14 28 : 19 19 : 10 36—31 31—27 27—22
 Zwart B 12—18 18—22 13—18 19 : 10 10—14a 4 : 15 15—20 18—23 beste 20—25
 Wit 22—17 39 : 30 50—44 17—12 32—28 12—8 8—3 3—26 en wint.
 Zwart 29—34 25 : 34 23—29 29—33 33 : 22 22—28 28—32
 Wit 36—31 19—13 31—27 en wint door het opbrengen van schijf
 Zwart a 4—9 9—14 gedw. 18 : 9

27. Zwart loopt vast op de witte stukken 18 en 9.

Eindspel No. 16.

Wit 41—37 14—10 10—5 49—43 43—38 15—4 en wint.
 Zwart 32 : 41 41—46a 16—21 21—26 36—41
 Wit 49—43 10—5 15—47 en wint.
 Zwart a 41—47 47—41 41—46

Eindspel No. 17.

Wit 8—3. Zw. is nu altijd verloren. Op 38—43 w. 47—42 en 40—49.
 Zwart op 37—41 en 38—42 w. 40—39 en 29—15 of 36—31 29—12 op 38—42 enz. w. 40—23.

Het mooie in dit eindspel is dat er overal verband is om de zwarte dam op te vangen of vast te zetten.

Een kleine bespreking over schijven-eindspelen uit de partij.

Het is mij opgevallen, en dit wel het meeste met de eindspelen 14 en 15, dat zeer vele oplosers deze eindspelen niet goed begrijpen. De meesten zijn in de veronderstelling dat zwart kan spelen zoo hij wil, doch per slot van rekening toch altijd verliest.

Wanneer dit het geval zou zijn, dan was het gewoon ondoenlijk alle varianten op te schrijven. Zwart moet gedwongen worden. Of het een eindspel uit de partij is of een gemaakt eindspel, dat blijft precies hetzelfde. Varianten zijn er natuurlijk altijd, zoowel met het een als met het ander. De oplosser moet er echter rekening mede houden, dat juist door het spel van wit, zwart gedwongen wordt, zijn sterkste spel te spelen. Wanneer dit gedaan wordt, dan zijn er haast geen varianten. Ik hoop, dat deze kleine toelichting er toe bij mag dragen, dat in het vervolg deze eindspelen ook grondig bestudeerd worden. Juist deze eindspelen zijn van het grootste nut. Dit is niet alleen bedoeld voor de minder sterke dammers, het geldt ook voor de sterkste spelers.

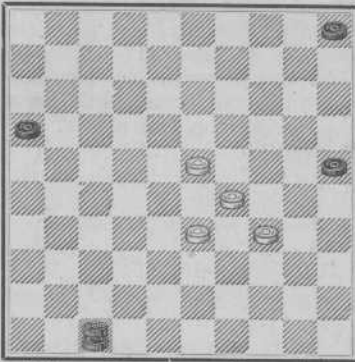
Onze eindspelen.

No. 24 is een niet gemakkelijk eindspel en zal voor vele oplossers wel een struikelblok zijn. Niettemin hoop ik, dat ook andere dammers dan de geregelde oplossers er hun krachten op zullen beproeven. No. 26 is voor de B klas een zeer aardig eindspel en voor deze klas ook nog niet zoo gemakkelijk. Bij gebrek aan zwaar werk moest ik er wel toe overgaan eenige eindspelen van mij zelf te plaatsen. Van den Heer v. Dam te Apeldoorn ontving ik een serie mooie eindspelen. Hiervoor mijn hartelijken dank. Wie volgt?

Correspondentie en stand oplosserswedstrijd blijven wegens plaatsgebrek tot het volgende nummer liggen.

KLASSE A.

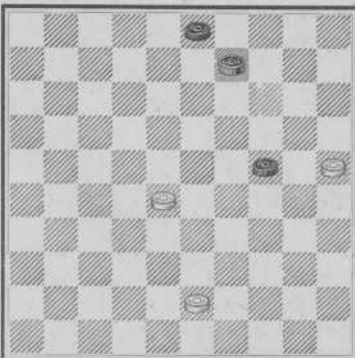
No. 24. P. Schaaf, Den Haag.
(Eerste publicatie.)



Wit speelt en maakt remise.

Opgedragen aan „Constant” te Rotterdam. Ter gelegenheid van haar 25-jarig bestaan.

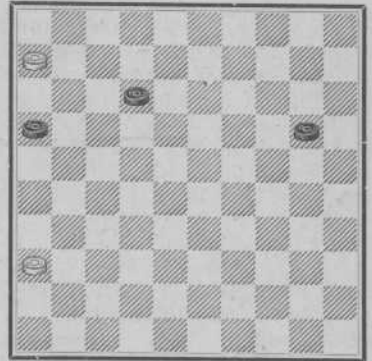
No. 25. P. Schaaf, Den Haag.
(Eerste publicatie.)



Wit speelt en wint.

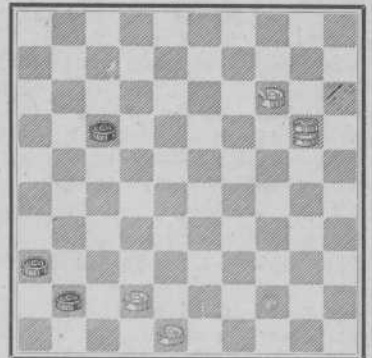
KLASSE B.

No. 26. G. J. A. van Dam, Apeldoorn.
(Eerste publicatie.)



Wit speelt en wint.

No. 27. P. Schaaf, Den Haag.
(Eerste publicatie.)



Wit speelt en wint.

O oplossingen in te zenden uiterlijk 8 Januari.