

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN

∴ van den ∴

NATIONALEN

DAMBOND



Jaargang 19

1927

„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar.
Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December. Losse nummers 30 cents per stuk. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

Tijd.-Hoofredactie: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23
met medewerking van R. C. KELLER.

Hoofdadministratie: J. W. VAN DARTELEN, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

Raadhuisstraat 61.

INHOUD: Officieel gedeelte. — Binnenland. — Buitenland. — Partij-analyses. — Problematiek.

Op verzoek van het Bestuur van den Bond heb ik mij bereid verklaard tijdelijk de hoofredactie van „Het Damspel” op mij te nemen. Aan die bereidverklaring was door mij de voorwaarde verbonden, dat mij een technisch bekwaam medewerker zou worden ter zijde gesteld. Ik acht mij gelukkig te kunnen mededeelen, dat de heer R. C. Keller zich als zoodanig beschikbaar heeft willen stellen.

Het is mij een behoefte in het eerste nummer, dat onder mijn tijdelijke leiding zal verschijnen een woord van oprechte hulde te brengen aan den heer Herm. de Jongh, voor den arbeid, dien hij zich als Hoofredacteur van ons blad gedurende een tweetal jaren heeft willen getroosten. Dat in enkele opzichten de wijze, waarop hij zijn taak heeft vervuld, geen onverdeelde instemming heeft gevonden, is mij bekend. Niemand echter zal ontkennen, dat hij zijn werk met volle toewijding heeft verricht en dat hij den inhoud van ons tijdschrift heeft verrijkt. Waardeering daarvoor zal niemand hem willen onthouden en aan die waardeering wensch ik hier uiting te geven.

Ook den heer Lieve, die gedurende eenige maanden zich met de hoofredactie heeft willen belasten, zij hier een woord van dank voor den door hem verrichten arbeid gebracht.

Op de medewerking van alle dammers doe ik in het belang van ons tijdschrift een dringend beroep.

Amsterdam, December 1926.

FABRICIUS.

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

OFFICIEEL GEDEELTE.

Voor de medewerking, die ik tijdens het voeren van de Hoofdredactie van „Het Damspel” mocht ondervinden, betuig ik mijn bijzonderen dank. Ook den drukker, de fa. Brinkman & Zoon te Gouda, die steeds welwillend met mijn verzoeken rekening hield.

Dordrecht, December 1926.

W. H. LIEVE.

JAARVERGADERING 1927.

Het ligt in het voornemen om de jaarvergadering te houden op Donderdag, 26 Mei 1927 (Hemelvaartsdag) te Rotterdam. In verband met het bepaalde bij art. 12 H. R., heb ik de eer den aangesloten vereenigingen daarvan mededeeling te doen.

Dordt, 18 Dec. 1926.

W. H. LIEVE, 1e Secretaris.

COMPETITIE 1926—1927.

De vereenigingen, die wenschen deel te nemen aan de 4e klasse competitie, worden uitgenoodigd daarvan aan ondergeteekende mededeeling te doen voor 31 Jan. 1927.

Dordt, Sophiasstraat 18.

De Secretaris,

W. H. LIEVE.

BESTUURSWIJZIGINGEN.

Het Bestuur van den Overijsselschen Districtsbond is definitief als volgt samengesteld: 1e Voorz. Gerh. Mantel Jr., Javastraat 11, Hengelo (O.); 2e Voorz. J. Slager, Tuindorp, Goor; 1e Secr. M. v. Oostrum, G. ter Borchstr. 19, Deventer; 2e Secr. A. v. Amerongen, Laareschsingel 43, Enschedé; Penningm. J. P. Kamperdijk, Rozenstraat 3 te Almelo.

Steeds Vooruit te Amsterdam. In de jaarvergadering werd het volgend bestuur gekozen: Voorz. M. Nedermowe; Secr. W. L. Helmers, Dusartstr. 3 I; Penningm. J. Splinter, Dan. Stalpertsstr. 103 II.

U. D. I. te Schiedam. Het Bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorz. J. M. v. Putten; 2e Voorz. I. Risseeuw; Secr. D. Pettinga, Fabriustr. 48b; Penningm. J. Penning; Comm. J. v. Katwijk Jr.

SPEELLOKALEN.

Steeds Beter, 's-Hertogenbosch. Speelavond wordt thans gehouden op Dinsdag in café „Limburgia”.

Dobb. Damv. te Rotterdam. Clublokaal thans „Het Blauwe Kruis”, Oppert 69.

1e KLASSE COMPETITIE 1926.

Hieronder volgen de eindstanden van 2 afdelingen. Voor afd. „Den Haag” zijn enkele partijen nog niet beslist en zal opneming van den eindstand in het volgend maandblad plaats hebben.

	Afd. AMSTERDAM.					bordpunten	
	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	voor	tegen
GEZELLIG SAMENZIJN	7	7	0	0	14	96	44
Jos. Blankenaar	7	5	0	2	10	79	61
Haarl. Damclub	7	4	0	3	8	75	65
Wormerveer	7	4	0	3	8	70	70
Zaandam	7	3	2	2	8	66	74
D. O. S., A'dam	7	2	0	5	4	66	74
v. Embden, A'dam	7	1	1	5	3	61	79
U. D. G., Utrecht	7	0	1	6	1	49	91

Afd. ROTTERDAM.

DORDR. DAMVEREENIGING	7	6	0	1	12	96	44
Damv. Rotterdam	7	6	0	1	12	93	47
Zuider Damclub	7	4	0	3	8	73	67
Vlaardingen	7	4	0	3	8	71	69
Het Westen	7	4	0	3	8	69	71
Rott. Damgenootschap	7	2	0	5	4	65	75
Constant	7	2	0	5	4	58	82
U. D. I., Schiedam	7	0	0	7	0	35	105

KORT VERSLAG BESTUURSVERGADERING.

Zondag, 12 December vergaderde het bestuur van den Nederl. Dam-bond te Haarlem. De besprekingen werden ingeleid met de begroting van 't maandblad „Het Damspel” en de maatregelen, welke genomen dienen te worden, om den inhoud van het Maandblad op te voeren, waartoe de medewerking van onze vooraanstaande dammers zal worden ingeroepen. Bij meerderheid werd besloten den heer Fabricius te Amsterdam te verzoeken de verantwoordelijke hoofdredactie te willen waarnemen tot de eerstvolgende algemeene vergadering, om daarna den toestand te consolideeren, terwijl eventueel een technisch medewerker zal worden toegevoegd.

De heer van Dam gaf eenige belangrijke aanwijzingen betreffende het Maandblad en deed het voorstel tot het vormen van een archief, waarvoor hij zijn eigen verzameling belangeloos beschikbaar stelde. Voor de eerste maal werd hij als archivaris van den Bond benoemd.

Op voorstel van de commissie voor een Bondsinsigne werd de 1e prijs toegekend aan het ontwerp onder motto „1926”; de 2e prijs aan „Wie Zoekt, die Vindt” en de 3e prijs aan het ontwerp onder motto „?”.

De voor-wedstrijd om den meestertitel, welke in Amsterdam nog niet is beëindigd, doordat daarmede te laat werd aangevangen, zal oorzaak zijn, dat de winnaar van den meestertitel niet zal kunnen deelnemen aan den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland 1926, welke omstreeks eind Januari zal beginnen. Maatregelen zullen worden getroffen, dat in het vervolg de voorwedstrijd op tijd aanvangt.

Aan den persoonlijke kampioenswedstrijd zullen deelnemen de inschrijvers en een drietal districtskampioenen, die daartoe overeenkomstig het wedstrijdreglement zullen worden uitgenoodigd.

De benoeming tot lid van de in Juni 1924 ingestelde arbitrage-commissie van de heeren Van Mill, Van Rees en Kleute werd bekrachtigd.

Alle hangpartijen van wedstrijden, gespeeld in den Bond, worden door deze arbitrage-commissie beslist. De hangpartijen moeten aan den 1en secretaris van den Bond worden toegezonden, die voor doorzending zorg draagt.

De eindstrijd van den wedstrijd om het clubkampioenschap 1e klasse van Nederland 1926 zal een tournooi worden van drie ronden tusschen de kampioenen van Amsterdam, Den Haag, Dordrecht en Arnhem.

Na regeling van enkele huishoudelijke aangelegenheden werd de vergadering gesloten.

Met ingang van 1 Januari 1927 toegetreden als persoonlijk lid van den Nederlandschen Dambond:

G. L. GORTMANS, 70 Sinclair Road, Kensington, London W 14.

ADMINISTRATIE.

Agentschap Amsterdam.

De heer A. J. P. v. d. Velde is met ingang van heden afgetreden als agent te Amsterdam.

Wij zeggen genoemden heer langs dezen weg dank voor de medewerking welke hij gedurende eenige jaren heeft willen verleen en déchargeren hem voor het gevoerde beheer.

De heer W. J. BAUER, Celebesstraat 46 te Amsterdam, zal thans als agent voor Amsterdam optreden.

DE HOOFDADMINISTRATEUR.



PRIJSLIJST BONDSUITGAVEN ENZ.

Hoofdadministrateur: J. W. van Dartelen, Raadhuisstraat 61, Heemstede.
Postrekening Nr. 64007.

AGENTSCHAPPEN:

Amsterdam.
W. J. BAUER,
Celebesstraat 46.

Leiden.
B. SLEGTENHORST,
Van Limburg Stirumstraat 21.

Rotterdam.
A. HAGENAARS,
Honingerdijk 186.

Bij den Hoofdadministrateur en bij de agenten zijn verkrijgbaar onderstaande bondsuitgaven enz.

De toezending geschiedt uitsluitend na ontvangst van het verschuldigde bedrag (bij voorkeur door overschrijving op Postrekening Nr. 64007), desgewenscht kleine bedragen in postzegels.

Afdeeling I. BONDSUITGAVEN.

	Per	1	5	10	25
Reglementen voor het damspel	f	0.10	f 0.45	f 0.80	f 1.75
Diagrambloes, bevattende 100 diagrammen op geperforeerd bloc	f	0.30	f 1.40	f 2.60	
Blanco Diploma's (fraaie uitvoering volgens nieuw ontwerp)	f	0.30	f 1.25	f 2.25	
Wedstrijdroosters voor wedstrijden 2 t/m. 12 deelnemers, met tabellen der ronden	f	0.10	f 0.45	f 0.80	f 1.75
Notatieboeken voor 50 partijen, in stevigen omslag	f	0.40	f 1.80	f 3.50	
Notatieboeken voor 100 partijen, in boekvorm met linnen rug	f	0.80	f 3.80	f 7.50	
	Per	1000	500	250	100
Notatiebiljetten voor het noteeren van partijen	f	4.50	f 2.40	f 1.35	f 0.60
Berichtkaarten voor het aanschrijven van spelers voor wedstrijden enz.	f	4.50	f 2.40	f 1.35	f 0.60

Afdeeling II. MATCHPARTIJEN.

	Per	1	5	10
43 Partijen Intern. Concours te Parijs 1909	f	0.15	f 0.65	f 1.20
45 Partijen Kampioenschap van Nederland 1919	f	0.75	f 3.—	
90 Partijen Wereldkampioenschap 1912	f	0.40	f 1.80	
22 Parties de Maitres Damistes (in notatie Sonier)	f	0.20		
10 Partijen Match Fabre—Molimard en blindpartij Springer	f	0.30		
10 Partijen Match Fabre—Bizot Wereldkampioenschap 1926 (met portretten en handteekeningen der spelers) in notatie Sonier	f	0.75		

Afdeeling III. COMPLETE JAARGANGEN „HET DAMSPEL”.

Jaargang 1914/15, 160 pagina's	f 2.—
1919 140	f 1.50
1923 228	f 3.—

In den jaargang 1923 is opgenomen de complete artikelenreeks van onzen ex-wereldkampioen Herm. Hoogland Jr., betreffende „De Nieuwe Speelwijze”.

Afdeeling IV. ABONNEMENTEN.

„Het Damspel”. Extra-abonnementen voor leden van den Nederlandschen Dambond	f 1.40 per jaar.
„Le Jeu de Dames”. Het Fransche maandblad, geheel gewijd aan het Poolsche spel	f 2.25 per jaar.
„The Draughts Review”. Het maandblad van den Engelschen Dambond, gewijd aan het Engelsche en Poolsche spel	f 2.— per jaar.
„Damspel-Studio”. Het Belgische maandblad, geheel gewijd aan het Poolsche spel	f 2.— per jaar.

Afdeeling V. Losse Nos. DAMPERIODIEKEN.

	Per 1	5	10	25 stuks
„Het Damspel” 1909 t/m. 1920	f 0.15	f 0.70	f 1.25	f 2.50
„ ” ” 1921 en 1922	f 0.15	f 0.70		
„ ” ” 1923 t/m. 1926	f 0.20	f 0.90	f 1.60	
„ ” ” 1927	f 0.30			
„Voor de Jeugd” 1912 t/m. 1914	f 0.06	f 0.25	f 0.45	
„De Damschool” 1915 t/m. 1919	f 0.06	f 0.25	f 0.45	f 1.—
„De Damkunst”. Uitgave „Constant” 1908	f 0.30			
„Het Damspel”. Uitgave „V. A. D.” 1906 t/m. 1908	f 0.30	f 1.25	f 2.—	
„The Draughts Review” 1924 t/m. 1926 ...	f 0.25	f 1.20	f 2.—	
„Ons Damblad”. Uitgave R. K. Dambond, 1925 en 1926	f 0.20			
„Damspel-Studio” 1925 en 1926	f 0.20			
„Le Jeu de Dames” 1920 t/m. 1926	f 0.20	f 0.80		
Tijdschrift Ned. Schaakbond 1923, 1925 en 1926	f 0.50			

Afdeeling VI. HOLLANDSCHE DAMWERKEN.

	Prijs	Porti
Practische Handleiding voor het Damspel, door J. W. van Dartelen	f 0.35 +	f 0.02
„Zwart-Wit”, door A. K. W. Damme	f 1.25 +	f 0.06
„Dammen”, door I. Meijer	f 0.50 +	f 0.02
Diverse Dambordspelen, door F. C. Hemmes	f 0.30 +	f 0.08
„Hoe Leer ik Dammen”, door K. C. de Jonge	f 1.25 +	f 0.14
„Damstudies en Analyses”, door Springer en De Jongh. Per deeltje	f 1.50 +	f 0.08
Compleet	f 2.90 +	f 0.20

JUIST VERSCHENEN:

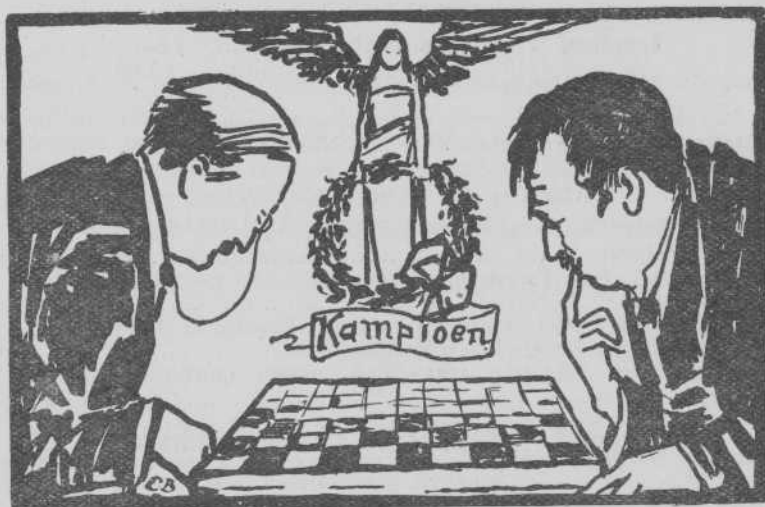
„De Nieuwe Speelwijze” van Herm. Hoogland Jr., beschreven door C. H. Broekkamp, 26 hoofdstukken, 120 diagrammen, 120 pagina's op mooi zwaar papier en f 100.— prijzen voor de goede oplossers slechts f 0.90.

Afdeeling VII. FRANSCHE DAMWERKEN.

	Prijs	Porti
Traité théorique et pratique du Jeu de Dames par L. Barteling	f 0.50 +	f 0.02
„Le Nouveau Sphinx” par Félix Jean, 172 pages de texte et 447 figures	f 1.20 +	f 0.20

INKOOP en RUILING van ALLE soorten damwerken, periodieken, jaargangen enz. enz.





HET DAMSPEL.

Sonnet.

Twee spelers zijn als vastgeklonken
 Voor 't mozaïek van vlammend hout,
 Waar combinaties fijn en stout
 Het vurig schijvenspel doorvonken.

Vol aandacht: diep in 't spel verzonken,
 Bespieden zij des vijands fout
 Wanneer de stand wordt opgebouwd.
 De legers strijden — sterk geslonken.

Het eindspel nadert; rijke wel
 Van schrand're, rijpdoordachte zetten.
 O, boeiend schoon mysteriespel,
 Beheerscht door vaste wetten,
 Dat generaties zonder tal
 Verlokt, verstrikt in Uwe netten!

R'dam.

C. BLANKENAAR.

Het doet ons bijzonder genoegen plaats te kunnen geven aan het bovenstaande en wij spreken de hoop uit, den heer Blankenaar weder geregeld aan ons blad te zullen zien medewerken, vooral ook op het gebied, waarop hij zich een wereldnaam heeft verworven.

Bij deze gelegenheid wenschen wij tevens plaats te geven aan een schrijven, in December 1925 door den heer Blankenaar gericht aan den heer J. J. C. Wijnmaalen te Rotterdam. Wij houden ons overtuigd, dat dit schrijven onzen lezers zeer zal interesseren.

Hoofdredactie.

WelEd. Heer!

Rotterdam, Dec. '25.

Uw geëerd schrijven kwam in mijn bezit! Gaarne wil ik U eenige inlichtingen verschaffen. Zoo ver ik mij herinner was mijn vader altijd een groot liefhebber van het edele damspel. Hij schatte dit spel zeer hoog! Een sprekend bewijs is volgende gebeurtenis:

Veertig jaar geleden kwam een sterk speler (de heer van Dijk) één-

maal per week een partijtje met mijnen vader maken. Wij — kinderen — mochten wel toekijken, maar medespelen? ho maar! Vader had het streng verboden! Hij zeide dan: „Het damspel is een veel te edel en te ernstig spel, jonge snuiters mogen daarmee niet „doelloos schuiven” (die uitdrukking gebruikte hij altijd). Wacht maar tot je wat ouder geworden bent!”

Dit neemt niet weg dat — als vader verdwenen was — mijn broeder en ik het geheimzinnige bord te voorschijn haalden en onze zwakke krachten beproefden. Mijn twee jaar oudere broeder K. C. Blankenaar had eveneens een bijzonderen aanleg voor het spel. De omstandigheden lieten evenwel niet toe dat hij zich verder met het spel bemoeide. Een speler van groote kwaliteiten is daardoor verloren gegaan.

Maar het fijnere damspel leerde mijn vader toch kennen door Constant Stams (gest. 17 Nov. 1896, 54 jaar oud). Constant Stams is in Rotterdam de groote man geweest, die het wetenschappelijke peil van het spel aanzienlijk verhoogd heeft — ook Vervloet heeft veel van hem geleerd! Stams correspondeerde toen reeds met de Fransche Meesters. Hij en mijn vader waren letterkundig zeer ontwikkeld. De brieven, die zij wisselden, bevatten beurtelings litteraire onderwerpen en spelaangelegenheden. Mijn vader verbeterde in dien tijd stellingen (3 stukken tegen 1 stuk) van v. Embden. (Door bemiddeling van Stams in een Fransch tijdschrift geplaatst.) Die studie had veel succes. Mijn vader was niet gewoon zijn partijen te noteren, zoodat ik U daaraan niet helpen kan. Het Secretariaat van Constant nam mijn vader op zeer origineele wijze waar, soms geheel in dichtmaat, tot groote vreugde van de aanwezige leden. Hij heeft ook verscheidene gloedvolle damgedichten geschreven.

De heer van Nieuwkerk heeft veel moeite gedaan om die stukjes op te sporen. Mijn vader was een ridderlijk, voortreffelijk beoefenaar van het nobele spel. Bij winst of verlies bleef hij even gemoedelijk! Buiten het damspel om, een breed ontwikkeld man, doorkneed in de klassieke schrijvers.

Jozef Blankenaar werd 25 Nov. 1835 geboren te Zwijndrecht, overl. te Rotterdam, 6 Januari 1905.

Wat mijn persoon betreft moet ik U het volgende mededeelen: ongeveer twee jaren geleden heeft de heer van Nieuwkerk, Goudenregenstraat 197, den Haag, toestemming verzocht en verkregen voor volledige uitgave van mijne damstudies. De heer van Nieuwkerk heeft zich ontzaglijke moeite getroost om alle werken machtig te worden die in eenig verband met mijn eindspelen staan. Niemand beter dan hij kan U uitvoerige inlichtingen geven van mijne damwerkzaamheden.

Persoonlijk deel ik U nog het volgende mede:

Ik ben geboren te Rotterdam, 14 Dec. 1876 (jongste zoon). Op 16-jarigen leeftijd mijn eerste probleem gemaakt (mijn eerste stukje had vooral in Frankrijk een overdreven succes), mijn volgende stukjes werden eveneens met groot enthousiasme in Frankrijk ontvangen. In Holland bestond toen geen damleven. In Parijs was aandacht en ook waardeering! In het begin heb ik wel partijen gespeeld. Toen Constant opgericht was, behaalde ik in den eersten onderlingen wedstrijd den eersten prijs. Daarna geen partijen meer gespeeld en mij geheel aan problematiek gewijd — speciaal aan het eindspel. Op dit gebied was nog veel te doen. Slaat U Balédent maar eens op! Bijna uitsluitend slagproblemen! Ik wilde mijn kracht con-

centreeren op één punt, met de bekende resultaten. Een ziekte (nerveuse aandoening) maakte een eind aan mijn dammersloopbaan. Ik componeerde heel gemakkelijk. De variaties toch zijn eindeloos. Er valt voor de nieuwe problemisten nog heel wat te doen.

Aardig is mijn eerste ontmoeting met Grootmeester de Haas. Het was in 1895. Op een mooien zomerdag heerschte er groote drukte in het Poolsche Koffiehuis. Een gewichtige Damdag! Monsieur Leclercq de Fransche Meester was aangekomen, de sterkste Rotterdamsche spelers traden in het strijdperk. Plotseling trad een onbekend 19-jarig jongeling naar voren, tenger van gestalte, fijne intelligente trekken en helderen blik. De onbekende wenschte den degen te kruisen met den geduchten Franschman. Stom van verbazing staarde ik het jongmensch aan, dat de vermetelheid had met den Franschman te gaan kampen. Maar spoedig bleek dat Mr. Leclercq op zijn tellen moest passen. De partij werd meen ik remise. „Il est très fort!” zeide de Franschman na afloop van de partij. Het jongmensch steeg direct 100 % in mijn achting en de naam de Haas was voor goëd in mijn geheugen gegrift.

Ik hoop dat is eenigszins aan Uw verlangen voldaan heb.

Inmiddels met de meeste hoogachting,

Uw dw.

(was geteekend) C. BLANKENAAR.

BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastreet 18, Dordrecht.

1917 — Wie Zoekt, Die Vindt te den Haag. — 1927.

Op 17 Jan. e.k. zal W. Z. D. V. te 's-Gravenhage haar 10-jarig bestaan herdenken. Dit zal geschieden door het geven van een feestavond voor de leden en het uitschrijven van jubileum-wedstrijden, waaraan ook buitenstaanders kunnen deelnemen.

Kon „W. Z. D. V.” in het begin van haar bestaan er op bogen van de Haagsche Damclubs het grootst aantal leden te hebben, in den loop der tijden is dit aantal tot de helft geslonken, doch deze „gezonde” kern is vol goeden moed voor de toekomst. Voor een groot deel is dit toe te schrijven aan den aangenamen en vriendschappelijken geest, die de leden onderling bindt.

Van de oprichters zijn nog 2 leden aanwezig, n.l. de voorzitter C. de Nie en de penningmeester J. C. v. d. Klein, alsmede het oudste lid J. Dekker, die kort na de oprichting als lid werd ingeschreven.

Wij bieden de jubileerende vereeniging onze gelukwenschen aan en hopen dat zoowel de feestavond als de wedstrijden volkomen zullen slagen.

O. D. B.—W. Z. D. V.

Door een der leden — Nusslein — van de Damvereeniging „O. D. B.” te den Haag is een „zilveren dambord” beschikbaar gesteld voor een jaarlijksche ontmoeting tusschen de vereenigingen „O. D. B.” en „W. Z. D. V.” Het bord wordt eigendom van de Vereeniging, die het driemaal achtereen of vijfmaal in het geheel wint.

De eerste ontmoeting had 30 Nov. j.l. plaats met den uitslag 15—9 in het voordeel van „W. Z. D. V.”, zoodat deze vereeniging voor een jaar in het bezit van het bord komt.

BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, 70 Sinclair Road, Kensington, Londen W. 14.

Op gevaar van een ster een gesternte te maken diene, dat het vergaderingsverslag in het nummer van Aug. 1925 niet den indruk geeft alsof de kwestie omtrent de instelling eener arbitrage-commissie definitief van de baan was, en het was daarop dat wij in het vorig nummer doelden.

Damspel-Studio deelt mede, dat Springer op zijn volgende tournee ook Antwerpen zal aandoen. Het ligt in het voornemen een wedstrijd tusschen de Club Franke-de Winde en de Brusselsche Damclub te spelen gedurende de Kerstdagen, terwijl een ontmoeting Hautrive—Claessens eveneens spoedig een aanvang neemt.

In Frankrijk is de uitvinder op damgebied, de heer Sonier, weder aan den gang geweest; hij heeft een manier gevonden om standen zeer vlug te noteeren door middel van de Morse Code. Hij heeft zich tevens gewaagd aan een verbetering van de berekeningen van Vardon (het bewuste boekje bevindt zich in de Universiteitsbibliotheek te Amsterdam) wat betreft de mogelijkheden op het dambord, en hij maakt gebruik van een veel eenvoudiger methode. Het artikel was te onzer beschikking gesteld, maar waar ons blad zoo weinig ruimte heeft, hebben wij er geen gebruik van gemaakt. Waarschijnlijk zal de heer Springer een en ander in de Hollandische pers uiteenzetten en wij zullen niet nalaten hiervan eventueel melding te maken, opdat belangstellenden weten waar zij van deze nieuwigheden kennis kunnen nemen.

De heer Fabre gaf op 20 Nov. een simultaan in de Damier Notre Dame; resultaat 23 gew. en 2 remise tegen de heeren Lieubray en Cusin, duur 2½ uur. Bij deze gelegenheid werd aan den heer Fabre het diploma van het Wereldkampioenschap uitgereikt.

De heeren Fabre en Springer zijn overeengekomen een match van 10 vriendschappelijke partijen te spelen, één partij per week op Zaterdagmiddag, na 1 Januari. De heer Springer geeft thans een *publieke* blind-séance van 2 partijen simultaan op 29 December. De heer Springer zal tevens spoedig een séance van een nieuw genre geven; hij zal dan blind een partij analyseeren, welke gespeeld wordt door twee door het lot aan te wijzen personen. De match Springer—Weiss schijnt ook spoedig tot stand te zullen komen. De heer de Jongh heeft Weiss uitgedaagd tot een match, op condities door dezen vast te stellen; deze uitdaging is echter niet aangenomen. Hij gaat thans een match spelen tegen den heer Dumont Jr. van 10 partijen, waarbij hij dezen 4 punten voorgeeft. In den handicapwedstrijd heeft hij na een slecht begin zich wat hersteld en heeft thans nog een kleine kans zich tweede in zijn serie te plaatsen. Fabre, Springer, Dumont Jr., Littvinoff en Causse, hebben reeds zekerheid in de finale uit te komen. Het niet gewend zijn aan handicapspel en lange absentie van het dambord, hebben den heer de Jongh hier voor een zware taak geplaatst. Er is ten slotte nog een match Bizot—Darrigan gaande, waarin Darrigan 2/3 schijf voorgift krijgt.

Alles bij elkaar genomen schijnt Parijs ook in damopzicht het middelpunt der wereld te zijn.

Wat Engeland betreft is de groote match met Amerika thans definitief vastgesteld; zij zal te New-York in het Hotel Alamac plaats vinden, dat door den millionair-eigenaar ter beschikking werd gesteld.

De groote gebeurtenis in de Engelsche damwereld was de verschijning

van het theoretische werk: *Master Play of the Draught Board* door M. Francis Tescheleit. Eerste Deel. Uitgevers: E. Marlborough & Co., London E.C. 4, prijs 4/-.

De heer Tescheleit is waarschijnlijk de grootste analyst in het Engelsche spel, en het huidige werk is de vrucht van 40 jaren arbeid. Het eerste deel behandelt de Edinburgh-opening in 470 varianten (met verdere onmerkingen), elke variant tot het einde der partij uitgewerkt. Elke week publiceert de Engelsche en Amerikaansche pers honderden partijen, die alle in de theorie passen, men kan zich dus indenken welk een taak het is orde in dezen chaos te brengen. In het Engelsche spel is de critiek zeer sterk ontwikkeld, en zelfs tot op het laatste moment voor afdrukken werden veranderingen in het boek aangebracht. Men moge zeggen, dat het bij een spel, dat zich theoretisch zoozeer laat vastleggen, slechts op geheugen aankomt, dit boek maakt het duidelijk, dat deze theorie zoo uitgebreid is, dat niemand dit allemaal kan onthouden. Als een voorbeeld hebben wij de volgende „spel-lijn” uitgekozen:

Zwart begint: 9—13 (de Edinburgh opening), 22—17; 13—22, 25—18; 11—15, 18—11; 8—15, 21—17; 4—8, 23—19; 5—9, 17—13; 9—14, 29—25; 8—11, 27—23; 15—18, 19—15; 18—27, 15—8; 12—16, 32—23; 3—12, 24—19; 7—11, 25—21; 2—7, 26—22; 14—17, 21—14; 10—26, 31—22; 16—20, 22—18; 11—16, 18—14; 6—10, 14—9; 10—14, 19—15; 7—10, 15—6; 1—12, 9—6; 10—15 zwart wint de schijf en de partij (F. Kaiser—Tescheleit in het Londensch kampioenschap 1926).

Het boek zal compleet zijn in 8 deelen.

Belangrijke mededeeling.

De plaat van den heer C. Blankenaar, waarvan wij in het laatste nummer melding maakten, zal thans definitief in het Januarinumnummer van de *Draughts Review* verschijnen. Men kan dit verkrijgen tegen inzending van 35 cents aan Holl. postzegels aan ons adres (70 Sinclair Road, Kensington, London W. 14). Deze plaat is belangwekkend als afkomstig van onzen grooten dammer Blankenaar, die, zooals wij wel als bekend mogen veronderstellen, tevens een der beste Hollandsche schilders is; als illustratie van het betreffende probleem, zoowel als van de passage uit *Macbeth*, is zij tevens schitterend geslaagd. Wij rekenen op een groote vraag van de bewonderaars van het werk van den heer Blankenaar.

Geschiedenis.

Le Jeu de Dames bevat twee buitengemeen belangwekkende artikelen over wijlen Leclercq door den journalist Edmond Renoir (een broeder van den beroemden, Franschen schilder, welke eenige jaren geleden gestorven is) en door den heer Chardonnet. Beiden kenden Leclercq persoonlijk. Men leert hem kennen als iemand, die geheel voor het damspel geleefd heeft en voor zijn maandblad zich de grootste opofferingen heeft getroost. Een neroïsche, hoewel ietwat tragische figuur. Hoewel wij de beschikking over beide artikelen hadden, hebben wij ze niet voor Het Damspel bewerkt met hêt oog op de plaatsruimte, maar hopen later zulks nog te doen. De heer Sonier verdient alle erkentelijkheid van de damwereld voor het verkrijgen dezer beide artikelen van de schrijvers, die de figuur Leclercq voor immer zullen doen leven.

De heer Van den Broek geeft bijzonderheden betreffende het damleven in Nederland vóór de organisatie in Damspel-Studio en Ons Damblad. Wij hopen, dat hij niet zal nalaten tevens op grond van zijn persoonlijke

herinneringen de groote figuren van dien tijd als Stams, Vervloet etc. in den meer intiemem trant van de Leclercq artikelen te beschrijven.

Damspel-Studio schrijft, dat er in 1820 te Brussel een huis bestond, hetwelk het opschrift droeg „Le Damier”. Deze stad verheugt zich ook in het bezit van een Dambordstraat. De ware damstad is echter, naar wij meenen, Antwerpen zelf, dat vroeger (nog?) op zijn poort een dambord droeg, te weten het geruite wapenschild van Alva, den bouwer der vesting.

PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkscheweg 498, den Haag.

SPRINGER ALS BLINDSPELER.

Partij No. 366, gespeeld in een blind-séance op 19 Juli 1926 tusschen J. Vrolijk (kampioen van Alphen a. d. Rijn) met wit en B. Springer Jr., als blindspeler, met zwart.

Deze partij verdient bijzondere aandacht wegens zwart's sterke positie.

De wijze waarop onze grootmeester gebruik weet te maken van de zwakke zetten van de tegenpartij, het fraaie vastleggen van wit's rechtervleugel, gevolgd door, op het juiste moment, invlechten van de elegante slotcombinatie, dit alles maakt de partij tot een prachtige illustratie van Springer's unieke kunnen.

Het dwingt bewondering af, dat een dergelijk meesterstuk gewrocht werd zonder bord en schijven.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 1. | 33—28 | 18—23 |
| 2. | 39—33 | 17—21 |

Een interessante en sterke voortzetting, door Fabre meermalen toegepast.

Speelt wit nu 31—26, dan kan b.v. volgen 11—17 en later 12—18 en 17—22 met tempowinst.

Toch lijkt me deze variant voor wit nog lang niet de slechtste.

Na 2, 17—21 moet wit oppassen om niet belangrijk in het nadeel te komen.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 3. | 31—27 | 11—17 |
| 4. | 44—39 | 21—26 |
| 5. | 34—30 | _____ |

Deze zet had m. i. vroeger moeten geschieden. Thans verdient 50—44 gevolgd door 34—29 en 40 : 29 de voorkeur.

Afruilen door 37—31 ging natuurlijk niet wegens 23—29 en 17—22.

- | | | |
|----|-------|--------|
| 5. | _____ | 17—21! |
| 6. | 37—31 | _____ |

Wel wat overhaast; eerst 30—25 is sterker, waarna wit nog steeds kan overwegen op welke wijze de partij te vervolgen.

- | | | |
|----|---------|---------|
| 6. | _____ | 26 : 37 |
| 7. | 42 : 31 | 12—18 |

Beter dan onmiddellijk 21—26, hetgeen menig dammer met het bord voor zich ongetwijfeld gespeeld had. De „blindspeler” laat „zien”, dat hiermede gerust een zet ge-

wacht kan worden, omdat wit nu niet 31—26 mag spelen. Er volgt dan n.l.:

31—26? 33 : 24 a) 26 : 17 38 : 29 28 : 19

23—29! 20 : 29 29—33 19—23 14 : 25

a) 26 : 17 40 : 29 28 : 19

29—34 19—23 14 : 25

In beide varianten krijgt wit een niet te verdedigen stuk op 17.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 8. | 30—25 | 21—26 |
| 9. | 47—42 | _____ |

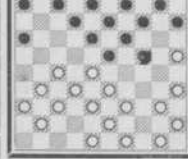
Dikwijls wordt hier 41—37 gespeeld. Ook dan is echter, ofschoon mogelijk in iets mindere mate, het voordeel aan de zwarte zijde.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 9. | _____ | 26 : 37 |
| 10. | 42 : 31 | 20—24 |

De schijven op 41 en 46, die op 42 en 47 veel sterker zouden staan, vormen voor een gunstige ontwikkeling van de witte stelling een ernstig beletsel.

- | | | |
|-----|-------|------|
| 11. | 41—37 | 7—12 |
| 12. | 46—41 | 1—7 |

(Zie diagram.)



Het is thans de groote moeilijkheid hoe het spel voort te zetten. M. i. komen slechts twee voortzettingen in aanmerking, n.l. de uitruil door 27-21, 31 : 22 enz. of 40—34, waarbij ik aan laatstgenoemden zet de voorkeur geef.

- | | | |
|-----|-------|------|
| 13. | 50—44 | 7—11 |
|-----|-------|------|

M. i. had hier onmiddellijk 14—20 moeten geschieden, zijnde de weerlegging van wit's zwakken 13en zet.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 14. | 31—26 | _____ |
|-----|-------|-------|

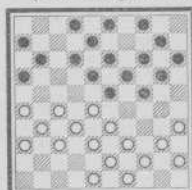
Laat de gelegenheid om zonder nadeel 40—34 te spelen voorbijgaan.

De tekstzet is zwak; zelfs de uitruil door 27—21 was nog te prefereren geweest.

Wit heeft thans nadeel aan beide vleugels.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 14. | _____ | 14—20! |
| 15. | 25 : 14 | 9 : 20 |
| 16. | 36—31 | 10—14 |
| 17. | 41—36 | 5—10 |

(Zie diagram.)



Van wit's linkervleugel gaat geen kracht uit en kan verder spelen aan die zijde zelfs niet meer zonder groot nadeel geschieden.

Wit kiest daarom van alle kwaden de minste en speelt:

18.	40—34	24—29!
19.	33 : 24	20 : 40
20.	45 : 34	15—20

Sterker dan 23—29, waardoor wit links weder speelkansen zou krijgen.

21. 34—29

Oogenschijnlijk niet de sterkste voortzetting. Het is echter moeilijk iets beter aan te wijzen.

Op 39—33 volgt damzet door 23—29, 14—20 enz., terwijl wit na 34—30, 20—25 geen geschikte zet heeft. In de gegeven omstandigheden is de gespeelde zet dus nog wel de beste.

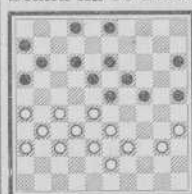
21.	—	23 : 34
22.	39 : 30	18—23
23.	44—39	20—24
24.	38—33	10—15

Natuurlijk niet 23—29, wegens 28—22 en 22—17.

25.	30—25	12—18
26.	43—38	8—12

27.	48—43	4—9
28.	49—44	14—20
29.	25 : 14	9 : 20
30.	44—40	20—25

Stand na 30 zetten



Door prachtig berekend spel heeft zwart zich de winststelling verschaft.

Op 27—22 volgt:

27—22	31 : 22	22 : 13
18 : 27	13—18	19 : 8
28 : 30		
25 : 45		

Op 26—21 volgt:

26—21	31—26	33 : 24	28 : 17	40 : 49	43 : 32
3—9	24—29	19 : 30	11 : 44	16 : 38	30—34

Beide varianten werden door den blind-speler aangegeven!!

31. 40—34 15—20!

Een fraaie zet. Wit is thans rechts geheel uitgespeeld!

32. 26—21

Op 27—22, 18 : 27, 31 : 22 kan zwart 12—17 spelen en wit verliest.

32.	—	3—9!
33.	31—26 (of?)	25—30!
34.	34 : 3	2—7!
35.	3 : 17	11 : 42
36.	38 : 47	16 : 49

en zwart won.

W. C. J. P.

Partij No. 367, gespeeld te Parijs op 14 October 1926 tusschen S. Bizot, Parijs (oud-wereldkampioen) met wit en D. H. Möllenkamp, Rotterdam met zwart.

1. 23—28, 17—21; 2. 31—26, 19—23; 3. 28 : 19, 13 : 24; Zwak. Aangewezen is 14 : 23, gevolgd door 11 : 22; 4. 26 : 17, 12 : 21; 5. 39—33, 9—13; 6. 44—39, 4—9; 7. 32—28, 14—19; 8. 37—32, 7—12; 9. 36—31, 18—23; 10. 31—27, 12—18; 11. 41—37, 1—7; 12. 46—41, 7—12; 13. 41—36, 21—26; 14. 50—44, 10—14; 15. 34—29; Zwart krijgt nu wel gelegenheid de ongunstig geplaatste schijf op 5 in het spel te brengen, doch vervalt nu in een ander nadeel, n.l. een randschijf op 25. 15. —, 23 : 34; 16. 40 : 29, 20—25; 17. 29 : 20, 15 : 24; 18. 37—31. Hier komt 44—40 in aanmerking; de afruil welke zwart dan kan doen door 24—29, 19 : 30, 18—22, 8—12 enz. leidt tot voordeel voor wit. 18. —, 26 : 37; 19. 42 : 31, 5—10; 20. 47—42, 10—15; 21. 42—37, 12—17?. Indien wit thans niet uitruilt, dreigt groot nadeel. Een dergelijke fout was echter van Bizot niet te verwachten. 22. 27—22!; wit maakt natuurlijk van de gelegenheid tot verdere verzwakking van zwart's centrum een dankbaar gebruik. 22. —, 18 : 27; 23. 32 : 12, 8 : 17; 24. 37—32, 14—20; 25. 44—40, 17—21; 26. 31—26, 11—17; 27. 36—31, 17—22; 28. 28 : 17, 21 : 12; 29. 31—27, 12—18; 30. 33—28, 2—8; 31. 39—33, 24—29; 32. 33 : 24, 20 : 29. Deze uitruil lijkt in de gegeven omstandigheden (zwart heeft weinig keus in goed antwoorden) nog zoo kwaad niet; op fraaie wijze demonstreert Bizot de zwakte van zwart's positie. 33. 28—22!, 8—12; 34. 43—39, 6—11; 35. 32—28! Dreigt 38—33, 49—43 enz. 35. —, 11—17; 36. 22 : 11, 16 : 7; 37. 28—22!, 3—8; 38. 26—21, 9—14; 39. 38—32, 14—20; 40. 39—34? Hiermede had wit één zet moeten wachten, waarna zwart geen geschikt tempo heeft en ook aan den langen vleugel vastloopt. 40. —, 19—24; 41. 34 : 23, 18 : 29; 42. 40—34, 29 : 40; 43. 35 : 44, 13—19; 44. 48—42, 8—13? Al heel zwak. Doorbraak is thans niet meer te voorkomen. 45. 22—17!, 25—30; 46. 17 : 8, 13 : 2; 47. 21—17!, 24—29; 48. 27—21, 20—25. Zwart's tegenactie komt te laat om succes te hebben. 49. 21—16, 19—23; 50. 32—27. Er dreigde 23—28. 50. —, 15—20; 51. 17—11, 20—24; 52. 11—6, 30—35; 53. 42—38, 24—30; 54. 16—11, 7 : 16; 55. 6—1. Zwart geeft op. Een leerzame partij.

W. C. J. P.



PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO J. A. VAN DAM, Heemskercklaan 4, te Baarn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden naar bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

SLOT UITSLAG INTERN. STUDIES. EN LOKZETTEN-WEDSTRIJD.

Afdeling Lokzetten.

No. 1894 (B. Kamphuis). De „lokzet” 38—32, zooals sommigen aangaven, is géén lok-zet, hoewel hij tot ongeveer hetzelfde resultaat voert, daar hij als positie-zet zeer zwak is, indien zwart er niet op ingaat. Daarenboven biedt wit zwart hiermede géén voordeel aan, daar het aantal stukken gelijk blijft. Zwart komt zelfs direct daarna reeds in een verloren positie, door wit's uitruil met 37—32 en 42 : 33. Het is een winst door oppositie, die er al te dik bovenop ligt en zwart best zou hebben kunnen doorzien, wanneer we in oogenschouw nemen, dat hij den slagzet van zes zetten diepte ook kan berekenen. Neen, veel logischer is dan het volgend spel. Wit 43—39, dreigt 33—29 of 34—30 en verlokt zwart nu tevens tot dezelfde foutieve combinatie, die thans echter met een dam voor zwart eindigt. Aldus: zwart 22—28 (33 : 22), 12—18 (22 : 13), 25—30 (34 : 25), 24—30 (25 : 34), 14—19 (13 : 24) en 20 : 49. Jammer is, dat deze zetten onderling verwisselbaar zijn en de ontleding niets pittigs heeft. Thans komt wit echter nog even met de volgende, steeds aardig blijvende en niet voor de hand liggende winst. Wit 37—31! (49 : 46), 31—27 (21 : 32), 42—37 (32 : 41), 39—34 en wint op tempo.

Over het geheel genomen een keurige compositie in een fraaien economischen stand.

No. 1895 (Dr. M. J. Belinfante). Wit verlokt met 45—40 zwart tot 30—35, waardoor deze later eventueel naar dam kan doorbreken door het offeren van schijf 25. Tevens dient deze zet schijnbaar om directe doorbraak zonder offer van zwart met 30—34 (25 : 34) te voorkomen. Zwart vervolgt nu met 30—35 en loopt in den val. Wit speelt 26—21 (niet 27—21 en dit is dan ook feitelijk de eenige moeilijkheid in dit wel wat al te simpele vraagstukje), zwart 35 : 22 en wit 27 : 20 wint.

Het curieuse in dit probleempje is niet het lokzet-systeem, doch voornamelijk het eigenaardige en origineele parallel-motief, dat aan het slot verschijnt, n.l. met de in dezelfde richting gelegen voor wit uitvoerbare (twee) slagen, namelijk 21 : 3 en 28 : 5.

Hierdoor verwierf deze inzending toch nog 20 punten.

No. 1896 (J. J. de Bruin Jr). Wit, een schijf voor zijnde, speelt den schijnbaar foutieven zet 50—45, waardoor zwart zich kan herstellen met 24—29 (33 : 24), 19 : 30 (35 : 24), 14—20 (28 : 19!!), 20 : 49. Wit wint nu echter juist en wel door 32—27 (13 : 24), 27—21 enz. Ettelijke schijven winst, terwijl de zwarte dam wordt afgenomen! Het antwoord van wit is ook hier te doorzichtig, weshalve de lokzet als zoodanig alle waarde verliest, terwijl de aanvangsstelling zeer slecht is te noemen, doordat er veel te veel materiaal is gebruikt. De auteur bedoelde een andere afwikkeling, deze faalde echter, hetgeen zeer te betreuren is, daar het vraagstuk anders zeer goed zou zijn geweest. Namelijk 31—27 als lokzet (zwart kan nu echter winnen door 16—21, 17—22, 12 : 21, 24 : 29 enz.), waarbij de foutieve combinatie van zwart door den samensteller als volgt was gedacht: 24—29 (wit 33 : 24), 19 : 30 (35 : 24), 14—20 (28 : 19!) en 20 : 49. Nu wit echter: 39—34 (13 : 24), 37—31 (26 : 28), 27—22 (18 : 27), 38—32! (27 : 38 of 28 : 37), (49 : 38 zou direct verlies gegeven hebben), 42 : 4 (zwart ad libitum), 34—30 (24 : 35), 48—43 (zwart naar 49), 50—44 (49 : 40), 25—20 (15 : 24) en 4 : 45 wint!

Een alleszins merkwaardige en 14 zetten diepe afwikkeling met bijzonder typische momenten.

No. 1897 (Gerh. Mantel Jr). Wit speelt als lokzet 45—40 en zwart loopt erin met 20—25, meenende winst te forceeren, daar wit nu niet kan antwoorden met 40—34, wegens 22—27 en 23—29! (niet direct 23—29 na 40—34, want dan zou wit nog meer winnen door 32—27 enz.).

O.i. is 45—40 echter niet als lokzet te accepteeeren om de eenvoudige reden, dat het voordeel dat Zwart nu kan behalen met 20—25 te doorzichtig is, te veel voor de hand ligt, zoodat het dus argwaan moet wekken, indien wit in de partij 45—40 zou spelen en de eenvoudige winst voor zwart niet zou opmerken.

Het vraagstuk heeft overigens een schitterende problematische ontleding, die het mogelijk maakte daaraan toch nog 18 p. toe te kennen. Het gaat als volgt:

Wit: 45—40?!, 37—31, 41—37!, 37 : 17, 49—44!, 16 : 20, 40—34, 35 : 2 of 4 en wint.

Zwart: 20—25?!, 25 : 32, 28 : 50, 26 : 48, 50 : 11, 14 : 25, 48 : 30.

Een brillante oplossing, nietwaar?

No. 1898 (L. J. Smid Jr.). Wit speelt 36—31 om zwart te verlokken tot 17—22, waarna het spel aldus verloopt:

Wit: 23 : 17, 32 : 23, 37 : 28!, 17—11, 39—33, 43—39, 35—30, 33 : 11, 38 : 7!!

Zwart: 23—28, 21 : 32, 26 : 46, ad lib., ad lib., 46 : 23, 24 : 44, 44 : 33.

Een aardige afwikkeling in een goeden stand. Jammer, dat de lokzet niet fraai is, uit positie-oogpunt beschouwd zelfs eenigszins zwak is!

No. 1899 (G. O. Schwarz). Bij dit vraagstuk was de vraag abusievelijk foutief gesteld. Het moest zijn: „Wit speelt en verlost zwart tot een lokzet.” In verband hiermede telt het vraagstuk niet mede voor den intern. oplossters-wedstrijd. De oplossing die even fraai als eenvoudig is, verloopt dan op de onderstaande wijze: Wit 46—41! om zwart te verlokken tot den lokzet 21—27. Wit loopt er nu schijnbaar in met 37—32!!, waarna zwart dam kan halen met een oogenschijnlijk gewonnen stand. Hij loopt nu echter juist in den val. Zwart 7—11? (32 : 12), 11—17 (12 : 21), 22—27 (21 : 32), 23—29 (34 : 23) en 19 : 46. Thans komt echter de mooie revanche van wit met: 48—43! (25 : 34), 43—39 (24 : 32), 42—37 (32 : 41) en 49—44, wint op tempo!

Een goed resultaat is hier in een economische positie bereikt. Zooals reeds eerder gemeld, houde men er rekening mede, dat de witte schijf op 50 een zetfout is en daar niets behoort te staan.

No. 1900 (Georges Defoy, Amiens). Wit's lokzet is 47—41; zwart loopt er in met 29—33 en verder:

Zwart: 16—21, 6—11, 22—27, 12—17, 18 : 47, 1 : 12, 4 : 13, 47 : 50, 50 : 48, 48 : 30.

Wit: 38 : 29, 27 : 16, 16 : 7, 31 : 11, 11 : 22, 29 : 9, 37 : 31!, 48—42, 49—44, 30—25, 35 : 4 en wint!

Na zwart's zesden zet kan wit echter ook winnen door 30—25! (4 : 13), 43—38 (47 : 50), 49—44 (50 : 30) en 35 : 4. Met ongeveer hetzelfde resultaat.

De ontleding is niet bijzonder moeilijk te vinden, en telt toch veel zetten, zonder die aardige wendingen echter, die juist door hun verrassing de moeilijkheid anders zoo kunnen verhoogen. Het is een echt Fransch slag-probleem.

No. 1901 (J. J. de Bruin Jr.) Zwart loopt op de volgende wijze in den val.

Wit: 49—44!, 34 : 25, 25 : 23, 29 : 20, 27—22!!, 37—32, 44—40, 31 : 4 en wint.

Zwart: 25—30?, 14—19, 13—18, 18 : 49, 49 : 45, 15 : 24, 45 : 27.

Wat men zou kunnen noemen: een gewone „huis-, tuin-, of keuken-lokzet!”

No. 1902 (P. Lever).

Wit: 39—33!, 30 : 28, 33 : 4, 36 : 27, 4 : 22, 47—41, 40—34, 49—44, 35 : 2!!

Zwart: 19—23?, 14—20, 22 : 31, 13—19, 17 : 46, 46 : 50, 21 : 32, 50 : 30,

Wit kan den slagzet ook anders nemen, door 40—34 (21 : 32), 47—41 (46 : 37), 48—43 (37 : 30), en 35 : 2, doch dit geeft slechts remise!

Het is een aardige lokzet in een goeden, natuurlijken partijstand. De ontleding biedt echter niets aparts en is van te algemeen bekend type, hetgeen al weer de oorzaak werd, dat ook aan deze inzending niet meer punten konden worden toegekend.

No. 1903 (P. N. Faure).

Wit: 40—34!, 45—34!!, 33 : 24, 35 : 44, 25 : 14, 18 : 19, 32—28!!, 44—40, 43—39,

Zwart: 29 : 40, 24—29??. 20 : 40, 14—20, 19 : 10, 13 : 35, 21 : 23, 35 : 44, 44 : 33, 38 : 7 en

wit wint!

Ook dit is een zeer aardige constructie en zal voornamelijk op den leek, die niet op de hoogte is, van deze karakteristieke slagen, welke in de dampartij mogelijk zijn, een verrassenden indruk maken.

No. 1904 (D. Kleen).

Wit: 39—34!, 37 : 26, 27 : 7, 7 : 18, 34 : 23, 25—20!!, 35—30, 44—40, 47—41,

Zwart: 26—31?, 18—22, 8—12, 19 : 46, 28 : 12, 14—25, 25 : 45, 45 : 34, 46 : 43, 48 : 6 en wint.

No. 1905 (P. A. Lamarre, Quebec-Canada). Dit vraagstuk vervalt, daar het incorrect is gebleken.

Gebrek aan plaatsruimte verhindert ons de namen van de oplossters en winnaars in den hiermede gehouden Internationalen Oplossters-Wedstrijd te vermelden. Dit moet nogmaals, hoezeer het ons ook spijt, tot het volgend nummer worden uitgesteld.

Correspondentie.

D. B., te Amsterdam. Zal de opname regelen naar hetgeen U aangaf in uw laatste schrijven. Dank voor uw opmerkingen.

J. L. S., te Den Haag. Waardeering van den stand van problemen naar het totaal aantal stukken bij wit of zwart, kan het beste geschieden op den volgende grondslag, die dus geen betrekking heeft op de moeilijkheid of schoonheid!

Tot en met 8 tegen 8 schijven: **Miniatuur-probleempjes**. Daarna tot en met 10 tegen 10 schijven: **Economische-problemen**. Tot en met 10—10 noemt Gortmans de stellingen: **Ideaal-problemen**. Een naam, die voor zich zelf spreekt en waarmede wij volkomen instemmen! Vervolgens tot en met 12 tegen 12 schijven: **Lichte-problemen**. Dan tot en met 16 tegen 16 schijven: **Zware-problemen**. En ten slotte tot en met 20 tegen 20 schijven: „**Openings**”-problemen.

Het is natuurlijk niet mogelijk zuivere grenzen te stellen; vooral ten opzichte van eindspel-standen is dat zeer lastig. In het algemeen kan men echter in die gevallen wel aannemen, dat wanneer er geen directe **problematische** winst meer aanwezig is, de winst-mogelijkheid dus uiteenvloeit in een groot aantal varianten met **positie-spel**, men te doen heeft met een eindspel-studie.

Wat betreft problemen met dam(men) kan over het geheel genomen gezegd worden, dat in de meeste stellingen de dam voor twee schijven gerekend kan worden! Uitzonderingen daargelaten, die de routine u wel leert onderscheiden.

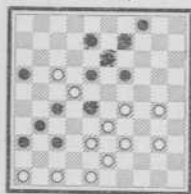
No. 1950.

Meerslagprobleem.

D. Bosma, A'dam.

Mot. van Dam.

III A.



No. 1952.

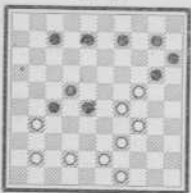
Meerslagprobleem.

Ir. W. Vrijlandt,

Dordt.

Mot. van ?

III A.



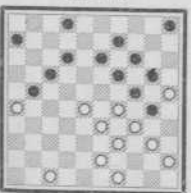
No. 1954.

Meerslagprobleem.

Dr. M. J. Belinfante.

Orig. Mot. A'dam

III A.



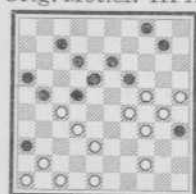
No. 1951.

Meerslagprobleem.

E. J. v. Rijn,

R'dam.

Orig. Motief. III A.



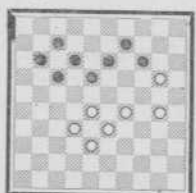
No. 1953.

Meerslagprobleem.

H. T. Luijck, Haar-

lem.

Orig. Motief. III A.



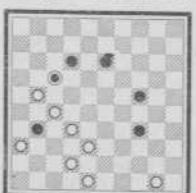
No. 1955.

Meerslagprobleem.

G. L. Gortmans,

Londen.

Orig. Mot. III B.



No. 1956.

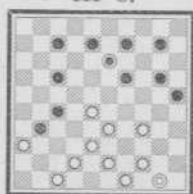
Meerslagprobleem.

G. Mantel Jr.,

Hengelo.

Motief van ?

III C.



No. 1958.

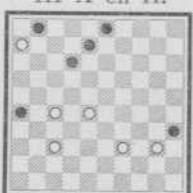
Dwangprobleem.

P. Kleute Jr.,

Den Haag.

Verbet. No. 1530.

III A en II.



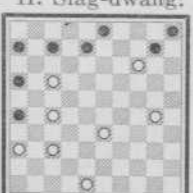
No. 1960.

Dwangprobleem.

D. Schaaf,

Den Haag.

II. Slag-dwang.



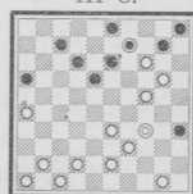
No. 1957.

Meerslagprobleem.

D. Kleen, Winkel.

Mot. Boissinot,

III C.



No. 1959.

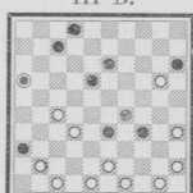
Meerslagprobleem.

J. C. le Bleu,

Kruisdijk.

Mot. van ?

III B.



No. 1961.

Meerslagprobleem.

W. van Daalen,

Haarlem.

Orig. Mot. III A.

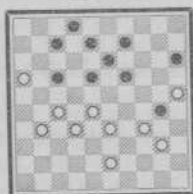


No. 1962.

Meerslagprobleem.

A. A. Polman,
Almelo.

Mot. van?
III A.

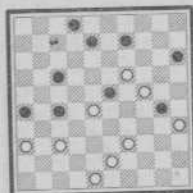


No. 1964.

Meerslagprobleem.

Joh. de Bree,
A'dam.

Orig. Mot. I. P. W.
III A.

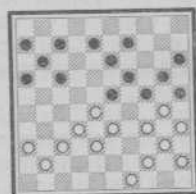


No. 1963.

Lok-Lokzet.

G. Gortmans, Lon-
den—Geo v. Dam,
Baarn. II.

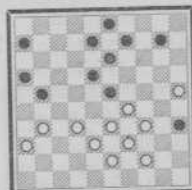
Opgedragen aan
G. Mantel Jr.



No. 1965.

Studie E. Boissinot

(Schijf- of partij-
winst.) Azië.
Nam-Dink. II.

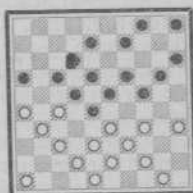


No. 1966.

Slagprobleem.

P. Leygues, Rouen
(France).

Partij-mot. III A,
I. P. W.

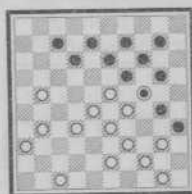


No. 1968.

Slagprobleem.

G. Raymond, Mon-
tréal, Quebec,
Canada.

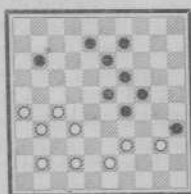
Practische mot.
III B.



No. 1967.

Matzsetprobleem.

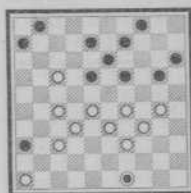
G. Dentrux, Lyon
(France). III A.



No. 1969.

Meerslagprobleem.
Nap. Brochu, Ville
St. Laurent,
Canada.

Bastaard Coup de
Turc.



Opmerkingen.

Alle problemen zijn 1ste publicaties, uitgezonderd No. 1961, dat wij aan de interessante rubriek van den heer J. W. van Dartelen, in het Haarl. Dagbl. ontleenen, waarin dit vraagstuk werd gepubliceerd als de 250ste compositie van dezen welbekenden problemist, van wien men zelfs nog in het boek van C. H. Broekkamp „De Damspeeler” (1902) problematiek werk kan vinden! De nos. 1964 en 1966 zijn uit de eenige jaren geleden gehouden Intern. Problemisten Wedstrijd van de Nieuwe Courant, te den Haag.

ONZE PROBLEMEN.

Deze rubriek is wederom weer eens geheel gewijd aan het werk van de grootmeesters in de probleem-kunst. Wij meenen te mogen opmerken, dat van de tegenwoordig nog produceerende kunstenaars er van geen enkele in deze serie een compositie ontbreekt!

De vraagstukken dienen voor onzen ladder-wedstrijd, waarvan wij de uitvoerige bijzonderheden in het December-nummer 1926 bekend maakten, alsmede melding maakten van de fraaie prijzen, met wiskundige zekerheid er te zullen winnen!

Zij, die hiervan nog niet op de hoogte zijn, kunnen tegen inzending van 30 cents aar. postzegels het genoemde nummer aanvragen bij den heer J. W. VAN DARTELEN, onzen excellenten hoofdadministrateur, Raadhuisstraat 61, te Haarlem.

BIBLIOTHEEKWEZEN.

In hartelijken dank ontving ik van den heer Arthur Sauvage, te Uccel (bij Brussel) het boekwerk „Le Jeu de Dames à la Polonoise” par Manoury, zijnde de 2e druk (1850) van zijn beroemd boek van 1787, dat genoemde heer mij geheel belangeloos voor mijn verzameling afstond.

Langzaam maar zeker nadert het..... „volledig zijn”, dank zij de sympathieke steun, die ik van vele zijden mag ondervinden. Ik ben deze gevers zeer erkentelijk en vertrouw, dat hun royaliteit de damwereld ten goede zal komen!

Van den heer P. Sonier te Parijs ontving ik — dank zij de bemiddeling van den heer Gortmans, te Londen — nog een exemplaar der luxe-editie van „Match de Championnat du Monde du Jeu de Dames”. Paris 1926, genummerd en gesigneerd door Bizot. Voorts het jaarboek van „Le Damier Parisien”.

„Monsieur Sonier, mes remerciements cordiaux pour l'envoi!”

„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officieel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar.
Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December. Losse nummers 30 cents per stuk. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

Tijd.-Hoofredactie: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23 met medewerking van R. C. KELLER.

Hoofdadministratie: J. W. VAN DARTELEN, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

Raadhuisstraat 61.

INHOUD: Officiële mededeelingen. — Binnenland. — Buitenland. — Partij-analyses. — Problematiek. — Damflitsen.

KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

Onze lezers zullen in den laatsten tijd de rubriek, die onder den naam „Kijkjes in de Damclubs”, vroeger in ons blad voorkwam, hebben gemist. Het is ons voornemen deze rubriek, waarvoor, zoo wij ons niet vergissen, veel belangstelling bestond, zoo spoedig mogelijk weder op te nemen.

Wij doen daarvoor een beroep op de medewerking onzer lezers. Men zende ons voor de rubriek geschikte bijdragen, bij voorkeur op diagram en vergezeld van de oplossing. Indien *spoedig* aan ons verzoek wordt voldaan, zal de rubriek in het Maartnummer weder voorkomen.

HOOFDREDACTIE.

HULDEBLIJK VAN DARTELEN.

Namens de Commissie, die zich indertijd heeft gevormd om den heer Van Dartelen, administrateur van ons tijdschrift, bij gelegenheid van zijn huwelijks een blijk van belangstelling te geven, deelt ondergeteekende mede dat de Commissie, dank zij de van verschillende zijden ontvangen bijdragen, in staat is geweest den heer Van Dartelen een haard aan te bieden.

De Commissie hoopt dat dit blijk van belangstelling zal bijdragen tot versterking van den band tusschen den Bond en den heer Van Dartelen.

Van de ontvangen bijdragen is door onderge-



Miss Blanche
VIRGINIA
CIGARETTES

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

teekende verantwoording gedaan aan den voorzitter der Commissie, den heer Mr. S. de Jong. Door dezen zal aan allen, hetzij vereenigingen of personen, die een bijdrage hebben gezonden, mededeeling worden gedaan van de verantwoording hunner bijdragen. Voor de goede orde geve ieder, die dergelijke mededeeling niet mocht ontvangen of een mededeeling die niet accoord is, daarvan kennis aan den heer De Jong voornoemd (Prinsen-gracht 721, Amsterdam).

Voor de ondervonden medewerking betuig ik namens de Commissie vriendelijken dank.

Amsterdam, Januari 1927.

FABRICIUS.



OFFICIEELE MEDEDEELINGEN.

De vereenigingen, die aan de 4e klasse Competitie 1926/27 wenschen deel te nemen, gelieven daarvan voor 10 Maart a.s. mededeeling te doen aan ondergeteekende.
Sophiastraat 18. W. H. LIEVE.

Met z'n vieren.

Ditmaal zijn we weer in staat mede te deelen, dat 4 clubs den Bond komen versterken, n.l.:

- de Chr. Damvereeniging „Rotterdam” te Rotterdam met 17 leden;
- De Maassluische Dam- en Schaakvereeniging te Maassluis met 15 leden;
- de Damclub „Huizen” te Huizen (Gooi) met 16 leden;
- de Almeloche Damclub te Almelo met 21 leden.

Met veel genoegen en een hartelijk welkom zijn deze vereenigingen in de organisatie opgenomen.

Jammer, dat we tegelijkertijd de uittreding van D. D. W. te Amsterdam moeten berichten. Het wakkere bestuur hoopt, dat dit echter maar van tijdelijken aard zal zijn, totdat de finantieele moeilijkheden zijn overwonnen. We wenschen het beste.

Besturen, Bestuurswijzigingen en Clublokalen.

R. D. G., Rotterdam. Secretaris is thans: J. Lodewijkx Jr., Hoffmanplein 396 te Rotterdam.

Bussum. Secretaris is thans: K. C. v. Dijk, St. Josephpark 19.

Nijmeegsche Damvereeniging. Tot Secretaris is benoemd: D. Stunnenberg, Willemsweg 173 te Nijmegen.

D. I. O. te den Haag. Het adres van den secretaris is thans: J. J. Roels, Zwetsstraat 63.

V. H. D. te den Haag. Secretaris is thans de heer H. Foppele, Bloemfonteinstr. 65.

Chr. Damv. „Rotterdam”. Secretaris dezer vereeniging is de heer G. W. Rijkhoek, Teijlingerstraat 94. Clublokaal: Gebouw „Eendracht”, Goudscheweg 130/132; Vrijdag.

Maassluis. Secretaris der vereeniging is de heer J. Smit, Talmastraat 16. Clublokaal „Zeemanstehuis”, Wip; Donderdag.

Huizen (N.-H.). Secretaris is de heer L. Veerman, Vijfhoekstraat 42. Clublokaal Café Wed. Rebel; Dinsdag.

Almelo. Secretaris is de heer B. Wijnreder, Hantermansdwaarsstraat 29. Clublokaal „Hotel Poort van Cleef”, Veemarkt; Maandag.

Rotterdam. De Zuider Damclub houdt thans speellavond op **Woensdag**.

Twente's Eerste te Hengelo (O.). Het clublokaal is thans gevestigd in hotel „Eulderink”, Stationsplein; clubavond Vrijdags.

De heer L. Worms te Amsterdam heeft met ingang van 1 Jan. 1927 zijn functie van secretaris van het district Amsterdam neergelegd. Het secretariaat wordt tijdelijk waargenomen door den heer M. A. Haije, J. M. Coenenstraat 22 te Amsterdam.

Uitgeschreven is de jaarlijksche wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van het district Rotterdam. Deze kamp zal tevens gelden als voorwedstrijd voor den wedstrijd om het kampioenschap van Zuid-Holland over 1927.

Eindstand Comp. 1e klasse 1926/27 den Haag.

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.	bordp.
D. I. O.	6	6	0	0	12	73—47
Mutua D.	6	4	1	1	9	76—44
D. O. S., Delft	6	2	1	3	5	60—60
Res. D. G.	6	1	3	2	5	57—63
K. D. O.	6	2	1	3	5	53—67
W. Z. D. V.	6	2	1	3	5	50—70
H. D. S.	6	0	1	5	1	51—69

D. I. O. onze gelukwenschen met de fraaie prestatie.

BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastraat 18, Dordrecht.

Gedurende de Kerstdagen organiseerde de Haarlemsche Damclub seriewedstrijden. Het gedetailleerde verslag laten wij hieronder volgen

Seriewedstrijden:

1ste Ronde: „Castricumsche Damclub” I—„Haarlemsche Damclub” IV ... 10—10.

„Haarlemsche Damclub” III—„IJmuidensche Damclub” I ... 15—5.

2de Ronde: „Castricumsche Damclub” I—„Haarlemsche Damclub” III ... 14—6.

„IJmuidensche Damclub” I—„Haarlemsche Damclub” IV ... 12—8.

De 1ste prijs werd gewonnen door de „Castricumsche Damclub” I, de 2de prijs door de „Haarlemsche Damclub” III en de 3de prijs door de „IJmuidensche Damclub” I.

Driekamp:

1ste Ronde: „Castricumsche Damclub”—„Egmondsche Damclub” 5—1

2de Ronde: „Castricumsche Damclub”—„Egmondsche Damclub” 2—4

Totaal 7—5

voor Castricum.

De „Castricumsche Damclub” won hierdoor de voor dezen driekamp beschikbaar gestelde medaille.

Dordrechtsche Damvereniging.

Intern. problemistenwedstrijd, f 75.— aan prijzen.

Ter gelegenheid van het 12½-jarig bestaan heeft de vereniging naast verschillende andere wedstrijden, ook een intern. problemistenwedstrijd uitgeschreven. Voor prijzen is het respectabel bedrag van f 75.— beschikbaar gesteld. In het Dordrecht Nieuwsblad van 18 Januari 1927 zijn de bepalingen en voorwaarden opgenomen. Voor zoover de verenigingen niet in het bezit zijn gekomen van dit nummer en prijs stellen op toezending, kan die alsnog worden aangevraagd bij den damredacteur W. H. Lieve, Sophiastraat 18 te Dordrecht.

Het mag voor den Bond een verblijdend feit heeten, dat hij verenigingen telt, die dergelijke wedstrijden kunnen organiseren. In dit opzicht verkeert de Dordr. Damvereniging wel in een benijdenswaardige positie. Niet alleen is zij een der grootste, maar ook een der sterkste en finantieel krachtigste in de organisatie. Dat zij daarbij de daambeveging met deze groote propaganda steunt, kan haar niet anders dan tot eer strekken.

Voor zoover ons bekend, is dit de 1e maal, dat een vereniging een internationale problemistenwedstrijd uitschrijft, althans zeker met een dergelijk bedrag aan prijzen.

Moge een groot aantal inzendingen getuigen, dat het werken der vereniging, waar organisatie en warme clubgeest samenwerken, op prijs wordt gesteld.

W. Lebbink. †

Het „memento mori” is ook voor ons, jongeren, geschreven.

In den leeftijd van 25 jaren moest onze volijverige penningmeester, de heer W. Lebbink, ons verlaten, terwijl wij zijn grooten steun nog zoo noode konden missen.

Deze regelen, te zijner gedachtenis geschreven en ter kennisneming van al diegenen, die hem in ons district op wedstrijden en vergaderingen leerden kennen, als iemand van groote geest- en werkkraft, zijn niet bedoeld als herinnering aan een sterk dammer. Hij bewandelde nog slechts den weg daartoe. Maar op organisatorisch gebied bleek hij zijn leeftijd reeds ver vooruit. Eerst bij de oprichting der Deventer D. C.,

later bij het nog moeilijker werk om de vereeniging door den begintijd heen te helpen, nog later bij de vorming van den Oostelijken Dambond; dáár bleek hij een stuwende kracht. De woorden, die hij zich tot een principe maakte: „Wanneer ge doet, wat ge moet doen, doet ge te weinig”, mogen tot richtsnoer zijn voor ieder.

Wanneer men bovendien in den ontslapene een trouw vriend verliest, schrijnt dit verlies dubbel. Men spreekt wel eens van een opgewekt clubleven. Het laat zich moeilijk denken..... zonder hem.

M. v. OOSTROM, Secr. D. D. C.

Ter gelegenheid van haar 20-jarig bestaan heeft de Damclub „Zaandam” nationale personeele groepwedstrijden uitgeschreven in 4 klassen, n.l. 1e, 2e, 3e en 4e klas. Elke groep bestaat uit 4 personen, terwijl voor elke groep een prijs beschikbaar wordt gesteld. De eerste wedstrijd wordt gehouden op Zaterdag 12 Maart a.s., de 2e en 3e wedstrijd op Zondag 20 Maart d.a.v.

De datum van inschrijving sluit op 1 Maart a.s.

Behalve bovengenoemde wedstrijden zullen ook op een Zondag club-seriewedstrijden worden gehouden, waarover later bijzonderheden zullen worden vermeld.

Secretaris der club is de heer P. Beunder, Skagerrak 11, Zaandam.

Het Bestuur, de Feestcommissie en Leden der Dordrechtsche Damvereeniging zeggen hartelijk dank voor de belangstelling bij het herdenken van het 12½-jarig bestaan der Vereeniging ondervonden.

(Ingezonden Mededeeling.)

BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, 70 Sinclair Road, Kensington, Londen W. 14.

Blindspelen. 1)

In het Maart-nummer vermeldten wij reeds, dat de heer Maxime Fayet zich op het gebied van het blindspel heeft onderscheiden. Hij is zoo welwillend geweest op ons verzoek eenige bijzonderheden hieromtrent mede te deelen. De heer Fayet is student in de medicijnen aan de Universiteit te Bordeaux en een van de sterkste Fransche spelers, bovendien een groot propagandist van ons spel. Wij laten dan hieronder een uittreksel van zijn brief volgen:

Wegens drukke studie zal ik waarschijnlijk dit jaar niet blindspelen. Het vorig jaar heb ik vier partijen gespeeld en in totaal een dertigtal personen hebben deze een of meer malen als getuigen bijgewoond. Tot mijn groote verwondering doorstond ik dit zonder ernstige vermoënis of nervositeit. Bij beëindiging der partij had ik echter het gevoel alsof ik eenigszins moeilijk uit een diepen slaap ontwaakte.

Indien ik tot dusverre geweigerd heb voor een talrijk publiek te spelen met de daaraan verbonden onvermijdelijke reclame in de plaatselijke pers, zoo was dit meer om te vermijden, dat de examinerende gedurende het examen mij zeer ontvondend zou kunnen toevoegen: in plaats van te dammen had U beter gedaan Uw pathologie te bestudeeren.

Hoe dit ook zij, ik maak me sterk ook in het publiek te zullen slagen, want in den loop dezer vier partijen heb ik grooten voortuitgang kunnen vaststellen.

In October '24 heb ik twee voorloopige proeven genomen door partijen te spelen tot aan den 15en zet, daarna heb ik getracht het tot den 25en of 30en zet te brengen, kwam echter tot den 40en zet, en hoewel zeker van schijfwinst in de positie, maakte ik toen een fout in mijne berekening, welke mij onmiddellijk deed verliezen (zie Le Jeu de Dames November '24).

Terwijl ik in de eerste partij de schijven moeilijk kon zien, verder niet in staat was mij alle tegelijk voor te stellen en mij dikwijls een aantal der voorafgaande zetten weder in herinnering moest brengen om zeker te zijn, dat een zekere schijf zich wel degelijk op een zekere ruit bevond, ging ik in de vierde partij zonder eenige aarzeling te werk.

Echter ben ik er nooit in geslaagd het geheele dambord met duidelijkheid te blijven zien. Ik moet het bord beschouwen in gedeelten, die ik gemakkelijk met elkander in verband breng, dank zij mijn grondige kennis der cijfer-notatie (van 1 tot 50, notatie Manoury). Ik zie noch de witte, noch de zwarte ruiten, doch een éénkleurigen

1) Dit artikel is reeds oud, doch kon tot dusverre wegens gebrek aan ruimte niet worden geplaatst.

lichtgrijzen achtergrond, waarop ik (ik herhaal: bij gedeelten) ronde schijven onderscheid, die zwart zijn als het zwarte schijven en geel als het witte schijven betreft (de laatste zie ik dus inderdaad zooals ze zijn, want de z.g. witte schijven zijn meestal geelachtig van kleur).

Sinds 1920 hoopte ik eenmaal blind te zullen kunnen spelen, hoewel dat in dien tijd voor onmogelijk werd gehouden. Dikwijls was het mij n.l. overkomen, dat bij het ontwaken een stand uit een partij van den vorigen avond mij voor den geest kwam (tenminste als deze uit weinige stukken bestond), en daarin combinaties te ontdekken, die ik voor het bord niet had gezien. In deze gevallen zag ik het bord duidelijk in zijn geheel met alle schijven daarop, doordat den vorigen dag in den loop der partij de positie lang genoeg „geposeerd” was geweest om in den geest een „fotografisch beeld” achter te laten.

Als ik thans blind speel, ga ik als volgt te werk. In de opening tracht ik niet de positie te „fotografeeren” en vertrouw met rede op mijn goed geheugen voor de cijfers. Eerst na een tiental zetten gespeeld te hebben, tracht ik de positie inderdaad te zien. Op dat oogenblik zou ik, zoo ik dit wilde, me het geheele dambord kunnen voorstellen. Maar dat vermoeit me spoedig, zoodat ik mij bepaal tot een voorstelling bij gedeelten en me dan bovenal de manier van groepeerings der stukken ten opzichte van elkaar voor den geest haal.

In het kort ik zie het dambord niet in zijn geheel, maar doorzoek het, zooals een speler, die in het duister den schijn van een electriche zaklantaarn over het bord zou werpen. Wie weet? Deze vergelijking, die mij zoo juist invalt, kan mogelijkerwijze den grondslag vormen voor een trainingsmethode in het blindspelen. Ik heb het nooit beproefd, maar heb blindspelen direct aangepakt.

Indien ik in 1922, onmiddellijk na mijn terugkeer uit Marseille, waar ik aan het Int. Tournooi had deelgenomen, geen groote persoonlijke zorgen en een inzinking in gezondheid had ondervonden, welke zich nog in 1923 deden gevoelen, zoo ware wellicht de heer Springer niet de eerste geweest om deze prestatie te leveren. 1) Mijn eerste blindpartij speelde ik dan op 14 October 1924 (verloren), de tweede op 22 Maart 1925 (remise) en de derde en vierde in Mei en Juli (beide gewonnen). Zooals gezegd was ik in 1920 nog niet ver genoeg gevorderd, terwijl door de reeds vermelde omstandigheden er later niets van kwam.

Zoo juist komt ons een uitvoerig verslag in handen van een damfestijn te Lyon (begin Februari) uit een plaatselijk blad *Le Progrès*, in den loop waarvan de heer Springer met geweldig succes een partij blind speelde, waarin hij won van den sterken dammer Arnoux. De schrijver van dat artikel heeft den blindspeler geïnterviewd en wij halen het volgende aan:

„Hoe zijt gij tot het blindspel gekomen? Dat was om het schaakspel eens wat concurrentie aan te doen. Twee en een half jaar geleden gaf de bekende kampioen Alechine een séance te Marseille, waarbij hij met gebandoekte oogen de sterkste schakers versloeg. Dit schouwspel had een zeer talrijk publiek getrokken en de heer Bouillon, de vurigste Marseillaansche dammer, zeide mij na afloop: „Het is jammer, dat niemand hetzelfde kan doen voor het damspel, dat zou een prachtige propaganda zijn.” Ik gaf hem onmiddellijk te kennen, dat ik het zou probeeren en inderdaad, met geduld en wilskracht ben ik daarin geslaagd. Het is oneindig veel moeilijker dan in het schaken, want wij spelen op 100 ruiten in plaats van 64 en schaakpartijen komen voornamelijk neer op de openingen. Dit maakt klaar waarom ik de eenige blindspeler ben. Gedurende de partij is het noodzakelijk voortdurend de „fotografie” van den zich steeds wijzigenden stand in den geest te hebben. Men moet zelfs deze „fotografie” voortdurend wijzigen voor het doorgaan van varianten en daarna weder tot den origineelen stand teruggaan om zijn zet te kunnen doen. Na drie kwartier dezer intense inspanning heb ik grooten lust alles naar de maan te laten loopen en slechts door wilskracht kan ik volhouden.”

Le Progrès zegt verder nog: „De Holl. kampioen zette zich eenvoudig in een hoekje

1) De heer Springer gaf zijn eerste geslaagde publieke séance te Marseille op 29 Maart 1923; echter herinneren we ons, dat hij reeds veel vroeger — mogelijkerwijs iets voor 1920 — in het V. A. D. blindpartijen speelde met Mr. S. de Jong, waarbij wij zelf de afgeroepen zetten op het bord controleerden. De heer Springer won deze vlug in het begin van het middenspel. De heer De Jong, die blind tegenspeelde, heeft eveneens grooten aanleg voor dit genre en zou, indien hij verkoos zich te trainen, het daarin ver kunnen brengen. — G.

voor een tafel, het gelaat in de handen verborgen. Daar de ruiten genummerd zijn, worden de zetten beiderzijds afgeroepen als telefoonnummers. Herhaaldelijk legt de heer Springer zonder aarzeling de combinaties uit, welke hij heeft voorbereid. Bij den 37en zet neemt hij een schijfwinst en na verloop van 1 uur 20 min. moet zijn tegenstander zich gewonnen geven. Dit beteekent voor den wonderbaarlijken Hollander een geestdriftige ovatie."

De heeren Fayet en Springer volgen dus een verschillende methode. Springer speelt een partij blind, zooals een gewoon mensch een dammetje legt. Deze enorme visualisatie van het bord is voor hem uiterst vermoeiend, terwijl de heer Fayet volgens zijn methode zonder bijzondere vermoeienis zijn doel bereikt. In dit opzicht schijnt de laatste dus de voorkeur te verdienen. Of ze ook gelegenheid geeft tot het allersterkste spel, zou kunnen worden uitgemaakt door een blind-match tusschen beide heeren, waarnaar wij met groote belangstelling uitzien.

In den nu geëindigden wedstrijd om het kampioenschap van Parijs, waarvan wij het verloop met groote belangstelling hebben gevolgd, vooral omdat twee onzer landgenooten, de heeren B. Springer Jr. en Herm. de Jongh daaraan deelnamen, zijn de volgende resultaten verkregen: 1. B. Springer Jr. 20; 2. Herm. de Jongh 18; 3. S. Bizot 16; 4. Dumont Jr. 12; 5. Sonier 8; 6. Darrigan 7; 7. L. Sigal 3.

Volgens een bericht in het Handelsblad is de partij Bizot—Sonier uit de laatste ronde, welke door Bizot remise was gegeven, door het „Comité de Paris" voor den ex-wereldkampioen gewonnen verklaard, zoodat Bizot's totaal 17 en dat van Sonier 7 wordt. Het Handelsblad constateert dat door deze beslissing het verschil tusschen den hoogst geplaatsten Franschman en de buitenlandsche deelnemers wat verkleind is.

Wij hopen op dezen wedstrijd nader terug te komen en zoo mogelijk de redenen mede te deelen voor de beslissing van het Comité in zake de partij Bizot—Sonier.

Naar wij vernemen zijn door de heeren Herm. de Jongh en Weiss een drietal partijen gespeeld, waarin eerstgenoemde met 5 punten op overtuigende wijze winnaar werd.



PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijksheweg 498, den Haag.

Partij No. 368, gespeeld in den Constantbeker-wedstrijd aan bord I tusschen M. B. Braber „Constant" met wit en D. H. Möltenkamp, „Rotterdam" met zwart.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 1. | 33—28 | 17—21 |
| 2. | 31—26 | 20—25 |

Een weinig gebruikelijke zet, die wijst op een aanval op wit's rechtervleugel.

- | | | |
|----|---------|---------|
| 3. | 26 : 17 | 11 : 33 |
| 4. | 39 : 28 | 15—20 |
| 5. | 44—39 | 10—15 |
| 6. | 39—33 | 12—17 |
| 7. | 37—31 | 7—11 |
| 8. | 41—37 | 17—21 |
| 9. | 31—27 | — |

Op 31—26 had kunnen volgen 20—24, 26 : 17, 11 : 22, 28 : 17, 24—30, 35 : 34, 19 : 28, 32 : 12, 2—7, 38—33, 7 : 18, 37—32, 1—7, 36—31 en de witte schijf op 17 is niet te winnen.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 9. | — | 1—7 |
| 10. | 50—44 | 7—12 |
| 11. | 44—39 | 20—24 |
| 12. | 37—31 | — |

Hier komt 27—22 en 28—23 in aanmerking, omdat wit daarna door 32—28 enz.

gunstig op het centrum komt, ook in verband met schijf 24.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 12. | — | 14—20 |
| 13. | 31—26 | 5—10 |
| 14. | 26 : 17 | 11 : 31 |
| 15. | 36 : 27 | 10—14 |
| 16. | 47—41 | — |

46—41 was niet mogelijk wegens damzet door 16—21, 18—22, 12 : 21, 24—29 enz.

De uitruil door 27—22 en 28—23, bij den 12en zet aanbevolen, levert thans geen voordeel op, daar zwart 24—29 en 25—30 kan laten volgen.

Interessant, doch moeilijk te berekenen, spel ware mogelijk geweest na 16. 34—29.

- | | | |
|-----|---|-------|
| 16. | — | 24—30 |
|-----|---|-------|

Blijkbaar wil zwart de schijven 2 en 6 in reserve houden. Ofschoon een aanval op wit's rechtervleugel nog geen kans op slagen heeft, is de uitruil toch nuttig, omdat zwart zich hierdoor aan zijn langen vleugel speelruimte verschafft.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 17. | 35 : 24 | 20 : 29 |
| 18. | 33 : 24 | — |

Waarschijnlijk beter dan 34 : 23, waardoor een schijf aan wit's rechtervleugel, die wit

zoo sterk mogelijk dient te houden, tegen een zwarte centrumschijf (18) wordt uitgeruild.

18.	—	19 : 30
19.	39—33	30 : 39
20.	33 : 44	15—20
21.	44—39	20—24
22.	39—33	14—19
23.	43—39	18—23
24.	41—37	12—17
25.	49—43	17—21
26.	46—41	2—7
27.	39—34	24—29

Gaat ten tweedemale tot het offensief over.

28.	33 : 24	19 : 39
29.	43 : 34!	—

Natuurlijk niet 28 : 19, 13 : 24, 43 : 34, 24—30, 34—29, 30—35, 40—34, 35—40 en wit verliest.

29.	—	7—12
30.	28 : 19	13 : 24
31.	34—29	—

Deze afruil is vrijwel gedwongen; na 48—43 of 40—35 wordt de witte stelling er niet fraaier op.

31.	—	24 : 33
32.	38 : 29	12—18
33.	40—34	8—13
34.	45—40	6—11
35.	48—43	—

Hier is 29—23 ongetwijfeld te prefereeren waarna zwart vrijwel gedwongen is tot 11—17; nu kan zeer goed 48—43 gespeeld worden.

35.	—	11—17
36.	43—38	—

Zie opmerking bij den 35sten zet.

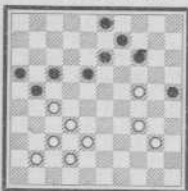
36.	—	4—10
37.	29—24	—

Nu schijf 43 naar 38 is gespeeld, verdient de uitruil door 29—23 geen aanbeveling meer, daar wit's rechtermleugel dan teveel verzwakt wordt.

37.	—	10—14
-----	---	-------

Het oogenschijnlijk zeer sterke 18—23 brengt geen voordeel. Wit weerlegt dit als volgt: 18—23, 38—33, 10—14, 24—20, 14—19, 20—15, 9—14, 33—29!

Stand na 37 zetten.



23! te spelen.

In den diagramstand mag wit als lokzet niet 40—35 spelen, ofschoon wit bij verkeerde voortzetting van zwart, n.l. 14—19 mooi gewonnen zou hebben door 27—22!, 19 : 39, 22 : 11, 16 : 7, 38—33, 39 : 28, 33 : 2.

Op 40—35 kan zwart echter winnen door 18—

Op 35—30 volgt 14—19 en wit heeft geen goede zet meer.

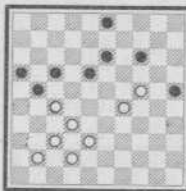
Op 38—33 wint zwart op eenvoudige wijze door 23—29 en 14—19.

Na 18—23 is wit dus gedwongen tot de volgende combinatie 27—22, 17 : 28, 24—19, 13 : 24, 38—33, 28 : 30, 32—27, 21 : 32, 37 : 10, 9—14, 10 : 19, 24 : 13, 35 : 24.

Dit eindspel laat zich door het sterke stuk op 24 twijfelachtig aanzien, doch wit verliest op tempo als volgt 16—21, 42—38, 21—27, 41—37, 3—8, 38—33 (op 37—32 volgt 27—31 enz. met winst) 8—12, 33—29 (op 33—28 speelt zwart 27—32) 12—18 gewonnen.

38.	34—29	14—19
39.	40—35	19 : 30
40.	35 : 24	9—14
41.	38—33	—

Stand na 40 zetten.



Wat zijn de gevolgen van 24—20? Zwart mag nu natuurlijk niet 25—30 spelen, daar wit dan een schijf wint door 29—23 en 27—22.

Indien na 24—20, 14—19 volgt, kan wit zich redden door 38—33, 25 : 14, 33—28, 21—26 (de beste) 28—23 enz.

Een sterk antwoord op 24—20 is echter 13—19, 20 : 9, 3 : 14 met het vervolg 38—33, 14—20, 33—28, 19—23, 28 : 19, 20—24, 29 : 20, 25 : 23, 32—28, 23 : 32, 27 : 38, 17—22, met groote winstkans voor zwart.

41.	—	3—9
42.	41—36	—

Vrijwel gedwongen. Op 24—20 speelt zwart 18—23, 29 : 18, 13 : 31, 37 : 26, 25—30, 20—15, 30—34 met voordeel, terwijl op 33—28 schijfwinst volgt door 25—30, 18—22 enz.

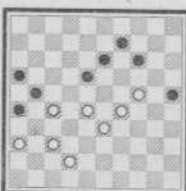
De overige zetten, namelijk 37—31 en 42—38 geven natuurlijk eveneens nadeel, resp. door 21—26 en 18—23.

42.	—	21—26
43.	32—28	—

Thans kan ook 24—20 zonder bezwaar gespeeld worden.

43.	—	17—21
44.	28—23!	—

Stand na 43 zetten.



Indien wit in den diagramstand 37—32 speelt, volgt 14—19, 42—38 (gedw.) 19 : 30, 28—23A, 18—22, 27 : 18, 13 : 22, 32—28 B, 30—35 en wint.

A. Op 29—23, 18 : 29, 33 : 35 speelt zwart 13—18, 38—33, 26—31, 28—22, 9—13, 33—29, 31—37 enz.

B. Op 23—19 volgt 22—28, 32 : 23 (op 33 : 22 speelt zwart 21—27, 32 : 21, 26 : 28), 26—31, 36 : 27, 21 : 43.

44.	—	21 : 41
45.	36 : 47	18—22
46.	33—28	22 : 33
47.	29 : 38	—

Wit staat thans een schijf achter; door den sterken stand van de schijven op 23 en 24 is winst voor zwart echter niet mogelijk.

47.	—	16—21
48.	38—33	21—27
49.	42—37	14—20
50.	24 : 15	9—14
51.	47—42	25—30
52.	33—29	27—31
53.	37—32	31—36
54.	42—37	30—35

Zwart mocht niet 26—31, 37 : 26, 36—41 spelen wegens 23—18 en 32—27 met zekere remise.

55.	29—24	35—40
56.	23—19	14 : 23
57.	15—10	40—45
58.	10—4	13—18
59.	4 : 22	45—50

Remise.

M. B. BRABER.

Partij No. 369. J. W. v. Dartelen „Haarlemsche Damclub” met wit en Chr. Markus „Jozef Blankenaar” met zwart.

1.	33—28	18—23
2.	31—27	—

Wit heeft door de 33—28-opening aan zijn langen vleugel een stuk teveel, dat door den tekstzet moeilijk in het spel kan worden gebracht.

2.	—	17—21
3.	39—33	12—18
4.	37—31	21—26
5.	44—39	—

Overweging verdient 41—37, om later eventueel over te gaan tot de Hoogland-variant.

5.	—	26 : 37
6.	42 : 31	7—12
7.	47—42	20—24
8.	41—37	—

Aangewezen is 34—30, om na 14—20 met 30—25 te vervolgen.

8.	—	14—20!
----	---	--------

Zwart waarborgt zich den aanval op wit's korten vleugel, iets wat in deze standen van groot belang is, daar wit dan, mede in verband met het teveel op zijn langen vleugel, nadeelig spel krijgt.

9.	34—30?	—
----	--------	---

Wit speelt de tegenpartij in de kaart; 46—41 is veel sterker.

9.	—	20—25!
10.	50—44	25 : 34
11.	40 : 20	15 : 24
12.	44—40	10—15
13.	39—34	5—10
14.	31—26?	—

Als positiezet heel zwak.

14.	—	10—14
-----	---	-------

Op 12—17 volgde natuurlijk 34—29 en 27—21 en op 11—17, 27—22 enz. met dam, die echter met gelijk spel wordt afgenomen.

Beide zetten van zwart komen echter op het oogenblik niet in aanmerking.

15.	37—31	14—20
16.	34—30	20—25
17.	49—44	25 : 34
18.	40 : 20	15 : 24

Wit heeft thans nadeel aan beide vleugels.

19.	44—39	9—14
20.	46—41	—

Beter is 45—40, 40—34 en 34—30, om zwart, die dan tempo-nadeel heeft, te dwingen tot spelen aan den korten vleugel.

20.	—	4—10
21.	41—37	10—15
22.	45—40	—

Wel wat laat; zie de opmerking bij den 20sten zet.

22.	—	14—20!
23.	40—34	24—29
24.	33 : 24	20 : 40
25.	35 : 44	15—20
26.	39—34	20—24
27.	44—40	3—9!
28.	27—22	18 : 27
29.	31 : 22	11—17
30.	22 : 11	16 : 7

Zwart kon niet naar 17 slaan, daar wit dam zou nemen door:

28—22	34—30	43—39	38 : 7	32 : 3
17 : 28	24 : 44	44 : 33	1 : 12	—

31.	40—35	9—14
32.	34—30	—

Sterker is 38—33 en 42—38.

32.	—	14—20
33.	30—25?	—

Hierdoor komt de druk voornamelijk op wit's korten vleugel. Aangewezen was 43—39 en na 20—25, 48—43, waardoor wit den doodelijken aanval op zijn korten vleugel kan voorkomen.

Ook de volgende variant is niet zonder belang:

43—39	30—25	gedw. 25 : 23	23—18	38 : 20
23—29	29—33	33 : 44	13 : 33	—

33.	—	24—29
34.	25 : 14	19 : 10
35.	28 : 19	13 : 24
36.	43—39	10—14
37.	37—31	—

Beter is 48—43, 39—33 en 43—39.

37.	_____	6—11
38.	31—27	11—17
39.	42—37	_____

Hierdoor wordt het witte centrum aanmerkelijk verzwakt; beter is 48—43 enz.

39.	_____	17—22!
40.	27 : 18	12 : 23
41.	36—31	8—13
42.	31—27	13—18
43.	26—21	_____

Wit's lange vleugel is vrijwel krachteloos, daar de verdediging van zwart's korten vleugel door een beperkt aantal schijven voldoende gewaarborgd is.

43.	_____	7—12
44.	37—31	_____

Nog steeds verdient de voortzetting 48—43 de voorkeur.

44.	_____	2—7
45.	31—26	7—11

Juist gespeeld! Wit had anders door 21—17, 12 : 21, 26 : 17 voordeel gekregen.

46.	48—43	_____
-----	-------	-------

Dreigt 32—28, 21—16 enz. Deze zet had echter eerder dienen te geschieden, zooals hiervoren bij herhaling is aangegeven.

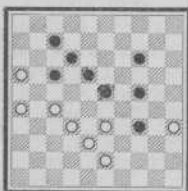
46.	_____	11—17
47.	21—16	1—7

Verhindert den afruil 16—11 en 32—28.

48.	39—33	29—34
-----	-------	-------

Wit staat slecht. De laatste zet van zwart verschaft aan wit, mede door de doorbraakdreiging 24—30 en 34—40, weinig speelruimte.

Stand na
48 zetten



Zwart verdient een pluimpje voor de fraaie wijze, waarop hij zijn positie heeft opgebouwd.

Markus demonstreert in deze partij op duidelijke wijze, dat een of meer randschijven als regel (waarop natuurlijk uitzonderingen!) nadeelig zijn.

In dezen stand is het van belang na te gaan, welk resultaat 33—28 geeft. De volgende varianten zijn dan mogelijk.

33—28	38—33	ABC	43—38	D	27 : 28	
14—19	23—29	_____	18—22	12 : 23	wint.	
A.	27—22	32 : 21	38 : 27	27—22	21—17	26 : 17
_____	18 : 27	23 : 32	19—23	17 : 28	12 : 21	24—29

Partij No. 370. B. May, „Zaandam met wit en G. Beets, „Wormerveer” met zwart.

1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23 : 32; 3. 37 : 28, 19—24; 4. 39—33, 14—19; 5. 41—37, 20—25; 6. 29 : 20, 25 : 14; 7. 37—32. Tot zoover is het een zeer bekende opening; voor beide spelers is het nu een vraag hoe verder te handelen. 7. 12—18; 8. 44—39, 7—12; 9. 46—41, 1—7; 10. 41—37, 19—23. De tactiek van wit „zwart moet maar komen” is uitstekend gelukt; de door zwart gekozen voortzetting is wel goed. 11. 28 : 19, 14 : 23; 12. 33—28. Bedoelt een aanval op den langen vleugel, de eigen vleugel lijkt doordat 31—27 niet gespeeld is, onaantastbaar. 12. 9—14; 13. 28 : 19, 14 : 23; 14. 39—33, 10—14; 15. 50—44. Zet alle zeilen bij. Zwart maakt echter aan alles een einde door 15. 16—21!

en zwart wint, daar wit geen dam kan halen zonder verder stukverlies, door de stelling 12, 23, 29 en 34, terwijl het stuk op 28 vrij naar dam kan loopen.

B.	27—21	43—39	38 : 49
_____	24—29	34 : 43	18—22 en wint.

C.	43—39	38 : 48	49—43	43—38a
_____	34 : 43	23—29	29—34	34—39 wint.

a. Op 27—21 volgt 18—22.

D.	16—11	11 : 13
_____	29 : 49	19 : 8

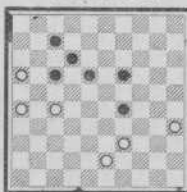
49.	43—39	_____	34 : 43
50.	38 : 49	_____	14—19
51.	49—43	_____	23—29
52.	43—39	_____	_____

Wel de eenigste, daar op 33—28 of 43—33 heel sterk 29—34 volgt.

Ook kan wit niet het zetje nemen door 32—28, 29 : 49, 28—22, 17 : 28, want wit heeft geen vrijen zet om den slag mogelijk te maken.

52.	_____	_____	29 : 38
53.	32 : 43	_____	24—29
54.	39—34	_____	_____

Stand na
53 zetten.



De gespeelde 54e zet van wit is de beste, want 43—38 kan niet wegens 29—33 en 18—22, terwijl 27—21 vrij snel verlies beteekent, b.v. 18—22, 39—34 (op 35—30 volgt 29—33 enz., terwijl na 43—38, zwart 22—28 speelt) 29 : 40, 35 : 44, 22—28, 43—38, 19—24,

44—39,	24—29	en zwart wint.
54.	_____	29 : 40
55.	35 : 44	19—24
56.	44—39?	_____

Deze zet verhaast het einde, doch ook na andere voortzettingen behoeft wit zich geen illusies meer te maken.

56.	_____	24—29
57.	27—21	_____

Gedwongen, want 43—38 kan niet wegens 29—33 en 18—22

57.	_____	18—22
58.	43—38	22—28

en wit verloor.

O. J. B. v. d. SLEEN.

Dit is inderdaad het geval, indien wit vervolgt met 28—23. Wit heeft echter meer dan één andere goede voortzetting tot zijn beschikking, waarna winst voor zwart o.i. niet mogelijk is. Wij zullen het echter op prijs stellen, indien men ons van het tegendeel overtuigt.



PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO J. A. VAN DAM, Heemskercklaan 4, te Baarn.

OPLOSSINGEN FEBRUARI-NUMMER.

No. 1906 (H. N. J. Winter). Wit 39—33, 38—33, 25—20, 35—30, 33 : 11, 49 : 7 en wint! Een pittig stukje werk. Zeer geestig zijn de dooreengevlochten slagen verwerkt.

No. 1907 (E. J. v. Rijn). Wit 44—40, 36—31, 33 : 22, 48 : 37, 27—21 en 21 : 1. Het later brengen van een steun-schijf (hier op 37) als basis voor den slag is niet nieuw meer (de Bree was er sterk in), doch van Rijn heeft het gegeven mooi bewerkt.

No. 1908 (G. L. Gortmans). Wit 33—28, 36—31, 43—38, 44—40, 40 : 29, 50 : 8 met 35 : 4 remise. Origineel is hier de manier waarop schijf 13 wordt verwijderd.

No. 1909 (H. T. Luif). Wit 16—11!, 29—23, 23 : 1 en 1 : 15 wint. Leuk wordt de zwarte schijf op 16 veranderd in een dam, waardoor toch de bekende naslag door 16 : 7 nog kan worden uitgevoerd.

No. 1910 (Ph. J. Ham). Wit 31—27, 28—22, 39—34, 44—39, 36—31, 34—30 (direct 38—32 mag wit niet nemen wegens 46 : 28, 33 : 2, 44 : 33, 47 : 20 en 19—24 wint), 38—32, 33 : 2, 47 : 7, 2 : 30.

Een mooi en moeilijk probleem, jammer is dat wit hier de zetten 39—34 of 40—34 en daarna 44—39 of 44—40 verwisselen kan, hetgeen een technische fout is in deze aardige compositie.

No. 1911 (G. Mantel Jr.). Wit 47—42, 34—29 of 30, 29 of 30—24, 25 : 11, 43—38, 39 : 10, 25 : 3 en wint. Zéér fraai is het brengen van schijf 36 op 16 om er daarna van te profiteeren tot het uitvoeren van den eindslag.

No. 1912 (A. Polman). Wit 31—27, 28—22!, 36—31, 33—28, 29 : 9, 9 : 4 en 4 : 31 wint! Deze ontleding maakt een verrassend effect door het invoeren van een damhalende tempo!

No. 1913 (C. Janneman). Wit 34—30, 24—20, 28—23!!, 44—40, 39 : 19, 27—21, 21 : 1, 1 : 16 en wint. De derde zet veroorzaakt hier de moeilijkheid, daar deze dwangzet niet voor de hand ligt.

No. 1914. (L. J. Smid Jr.) Wit 32—27, 26—21, 34—30!, 39—33!, 37 : 6, 6—1 en 1 : 5 wint. Een verdieping van Belinfante's probleem no. 1776, door het combineeren van twee motieven, slotstanden in dit geval.

No. 1915 (Ch. A. Muysson). Wit 49—44, 24—20, 26—21, 21 : 5, 5 : 16 en wint. Een leuke compositie. De volgende stelling geeft een kleine maar aardige variatie.

No. 1916 (Ch. A. Muysson). Wit 43—39, 35—20, 26—21, 21 : 5, 5 : 1 (40 : 29 de beste), 1 : 40 en 49 : 29.

Zoals men ook nu weer ziet valt er uit een afgezaagd idee nog heel wat te destilleeren!

No. 1917 (M. Hendriks Jr.). Wit 21—17, 38—32!, 29 : 20, 25 : 5. Prachtig resultaat is hier bereikt met „meerslag”. Er zit in de oplossing een bastaard-systeem van Groenteman, n.l. zwart 23 en 40, wit 29 en 34, doch het staat niet los van andere schijven.

No. 1918 (M. J. Kuipers). Wit 27—22 (18 : 27 a., b.), 38—33 (49 : 15), 42—38, 41—36, 47 : 3, 3 : 22. Fraaie toepassing van het motief „Meandre”. Variant A geeft: zwart 17 : 28, wit 32—27, 20 : 14, 38—32, 42 : 22 en wint! Variant B (zw. 16 : 27), is eveneens voor wit met zekerheid gewonnen, daar wit vijf stukken slaat.

No. 1919. (D. Kleen). Wit 42—37, 39—34!, 44 : 13!!, 34 : 1. Keurig werk! Echt in het genre van de Bree.

No. 1920 (G. Dentrux). Wit 40—35, 27—21, 21 : 3, 48 : 8, 35—30 en 3 : 6. De slagwending 48 : 8 is zeer goed verwerkt, maar de stand is slecht.

No. 1921 (P. Kleute Jr.). Wit 30—24, 39—34, 32 : 43, 29—24 en 24 : 2 wint. Het is een stokpaardje van Kleute om veel met den „Coup du Turc” of zijn bastaardbroeders te werken, maar het dient erkend, dat hij met behulp daarvan soms zeer veel wonderlijks tot stand brengt. Zoo hier bijvoorbeeld weer het brengen van 32 op 43, met de aardige gevolgen, die dit heeft ten opzichte van de nu ontstane winstmogelijkheid.

No. 1922 (J. C. le Bleu). Wit 40—34, 39—34, 38—32, 32 : 1, 16 : 9 en 15 : 2. Het bekende constructietype van le Bleu. Het door middel van diverse slagen verwijderen van hindernissen uit en brengen van schakels in een volgenden slag.

No. 1923 (Nap. Brochu). Wit 34—30, 47—42, 45—40, 35—30, 43—39, 48 : 39, 44—40, 33 : 2 en 2 : 14 wint! Een extra zwaar probleem, dat een goed beeld geeft van de Amerikaansche en Canadeesche problematiek. Voor de moeilijkheid verwaarloozen zij gerust den diagramstand, terwijl schoonheid van ontleding in de tweede plaats komt. In dit geval heerscht nog een tamelijk goede verhouding, maar meestal is die ver te zoeken.

No. 1924 (A. C. v. Aart). Wit 45—40, 38—33, 34—29, 43—39!, 39 : 17! en 33 : 15 wint! Een brillante afwikkeling. Men zou niet vermoeden, dat schijf 38 den winnenden slag zal uitvoeren. Een mooie meerslag-demonstratie!

No. 1925 (G. Pors). Wit's schijf op 37 behoorde op 31 te staan, zooals iedereen zelf reeds uit de oplossings-gang bemerkte. Wit 30—24, 33—28!, 22 : 24, 28 : 10, 28 : 3. Een bekend slag-type, hier echter op een geestige wijze tot uiting gebracht.

No. 1926 (G. W. Spittuler). Wit 36—31, 38—33, 37—32, 33 : 24 en 25 : 1. Hoe grof steekt hier deze bewerking van hetzelfde systeem of bij no. 1925. We hebben van den heer Spittuler wel eens veel mooier werk kunnen publiceeren!

No. 1927 (J. Spoelstra). Wit 30—24, 26 : 27, 34—30, 47—41, 40—35, 39 : 12 en 45 : 1. Deze problemist bepaalt zich steeds tot „slagwerk”, dat weliswaar uit propagandistisch oogpunt veel waarde heeft en op een leek indruk maakt, doch hetgeen toch voor de probleemkunst zelf van weinig nut is. De dam is feitelijk een dood element, dat als zoodanig noodig was om op het laatst nog een stuk te krijgen op 40 voor de winnende combinatie, mooi is het dus niet, tenzij voor een leek.

No. 1928 (Georges Raymond). Wit speelt 28—23, 39—34! (of 13 : 29, bastaard Turksche slag!), 33 : 24! (een geniale zet) en 24 : 2. Een subliem staaltje van het kunnen van dezen vermaarden Canadeeschen componist, die de probleemwereld reeds sedert tientallen van jaren met ettelijke schoone producten verrijkt en een gunstige uitzondering maakt in de Canadeesche probleemkunst.

No. 1929 (Geo van Dam). Wit 47—41, 19—13! (16 : 19), thans is de origineele motiefstelling geformeerd, 33 : 24 (bij anders slaan wordt het remise), 24 : 2, 2 : 15 (47—36 gedw.), 46—41 en 48—42 wint!

Goede oplossingen van al deze twintig vraagstukken, waaronder er zijn die ver van gemakkelijk waren, ontvingen wij van de heeren: B. Springer Jr., te Parijs; M. L. H. de Jong, te den Haag en J. v. d. Spruyt Lzn., te Enkhuizen. Daar het hier géén wedstrijd gold, kwamen slechts weinig oplossingen binnen. Het schijnt, dat alleen prijzen de animo kunnen opwekken. Wel zeer vleiend voor de heeren problemisten, die hun tijd en moeite geven om het beste toch nog steeds aan het officieel orgaan te kunnen afstaan! Wij vertrouwen voortaan dan ook weer op wat meer waardeering te mogen rekenen van de ruim 2000 abonné's! Men kan toch niet beweren, dat het

aan het gehalte van de problemen ligt, die zeer zeker bijna allen steeds ver boven het normale peil staan!

Komt heeren oplossers, overwin uw laksheid en zend geregeld uw oplossingen. Dat wij er wat meer werk door krijgen, dat hindert niet, want er staat ook meer voldoening tegenover! Hoe meer zieltjes, hoe meer vreugd!

Voor de op 1 Jan. j.l. ontvangen gelukwensen van vele lezers, betuigen wij onze hartelijken dank. Het bleek ondoenlijk deze allen persoonlijk te gaan beantwoorden, zoodat wij langs dezen weg wederkeerig aan alle damvrienden, problemisten, oplossers, spelers en lezers, onze beste wenschen voor gezondheid, geluk en voorspoed in 1927 aanbieden, terwijl wij de hoop uitspreken, dat het nieuwe jaar voor allen eveneens ook eene vruchtbare en succesvolle bladzijde mag nalaten in het geschiedenisboek der dam-sport!

UITSLAG INTERNATIONALE OPLOSSERS-WEDSTRIJD.

Deze wedstrijd, waaraan f 30.— aan prijzen was verbonden, omvatte de 40 vraagstukken (gepubliceerd in het Jan. no. 1926) van den Internationalen Studies- en Lokzetten-Wedstrijd (20 Studies en 20 Lokzetten) waaromtrent men in de vorige nummers alle bijzonderheden kan vinden.

Deze oplossers-wedstrijd is de zwaarste gebleken, die er ooit gehouden is, hetgeen uit den aard der vraagstukken wel te begrijpen valt. Het aantal deelnemers was dan ook slechts zes, maar nu vielen dus toch nog 240 oplossingen te controleren en wat voor oplossingen! Complete studies. Tijdens den loop van den wedstrijd bleken in totaal 4 Studies en 3 Lokzetten incorrect of minder geschikt voor het doel, zoodat deze vervielen. Van de dus 33 te behalen punten wist de heer **G. L. Gortmans** te Londen er 31 in de wacht te slepen. **G. Mantel Jr.**, te Hengelo echter deed het niet veel minder en behaalde er 30, zoodat de eerste prijs ad f 15.— gewonnen werd door den heer Gortmans en de tweede ad f 10.— door den heer Mantel. De derde prijs moest verdeeld worden tusschen de heeren **B. Springer Jr.**, te Parijs en **D. Kleen**, te Winkel (N.-H.), die ieder nog maar eventjes 28 punten wisten te verwerven. Elk van deze twee heeren ontvangt dus nu f 2.50.

Zonder tekort te willen doen aan de buitengewone kwaliteiten en capaciteiten van den heer Springer en zijn ook in dezen wedstrijd weer bereikte schitterende resultaten, blijkt nu wel ten duidelijkste, dat problematiek, zelfs op het zoo nauw aan het practisch spel grenzende gebied van spel-studies en lokzetten, tóch als iets geheel aparts, als een „damspel” op zichzelf moet worden beschouwd en als zoodanig ook moet worden bestudeerd, indien men ook dáárin op de hoogste toppen van de moeilijkheidsbergen nog succes wil hebben! Gortmans, Mantel en Kleen presteeren practisch lang niet zooveel als Springer, maar omgekeerd blijkt nu ook, dat de „speler”, de grootmeester der praktijk, het moet afleggen tegen den „all-round-problemist”, tegen den grootmeester der kunst!! Dit is ook zeer goed begrijpelijk. Hetzelfde doet zich voor met Blankenaar, den grootmeester van het eindspel. Ieder der drie deelen van het dammen, dus zoowel practisch-spel, eind-spel, als „probleem-spel”, heeft zijn eigen finesses, die jarenlange studie, beoefening, routine en bovenal „aanleg” vereischen. Indien er ooit een dammer opstaat, die dit alles in zich verenigt, dan behoeft er om den titel van wereldkampioen niet meer gestreden te worden.

De heer **J. Siegerist**, te Haarlem wist nog een totaal van 25 punten te bereiken, dat voorwaar ook nog een schitterend succes is, terwijl ten slotte de heer **Joh. Slippens**, te Sneek, niettegenstaande hij pas begon op te lossen, toch nog 21 punten verkreeg, dus boven het gemiddelde uitkwam!

Wij besluiten met hieronder ter verduidelijking nog even het gemiddelde aantal punten te vermelden, dat werd behaald door deze zes kranige deelnemers, die wel getoond hebben te beschikken over een zéér groote dosis oploskracht, volharding en liefde voor de schoonheid van ons damspel, dit spel van logica en vernuft, deze mengeling van analyse en synthese, van wetenschap en kunst! Hulde!

Gortmans 9.39. Mantel 9.09. Springer en Kleen ieder 8.48. Siegerist 7.57 en Slippens 6.36.

Alle prijzen zullen in den loop van deze week worden verzonden. Den winnaars onze oprechte complimenten en gelukwensen, want als er ooit prijzen verdiend zijn, dan is dat nu wel het geval.

Thans genoeg hierover. Nieuw geestelijk (probleem-) voedsel zullen de liefhebbers vinden in de in dit nummer gepubliceerde magnifieke serie composities van de hand van eenige der bekwaamste problemisten der wereld. Wij vertrouwen, dat zij ook thans weer menig uurtje van kunstgenot op het dambord zullen verschaffen, waardoor zij zich voldoende beloond zullen achten.

No. 1970.

C. Blankenaar.

Kleinst bekende
eindspel met dam-
men. I. (1908).

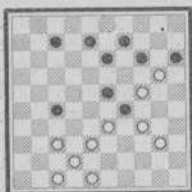
(„De Damkunst”.)



No. 1972.

D. Bosma, A'dam.

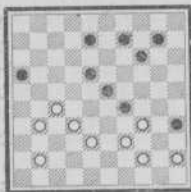
Meerslagprobleem
(Mot. le Bleu en
Brochu. III A.)



No. 1974.

Ir. W. Vrijlandt,
Dordrecht.

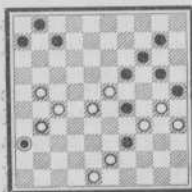
Met naspel IV.
Orig. motief.



No. 1976.

H. N. J. Winter,
Rijswijk (Z.-H.).
Meerslagprobleem
Orig. motief.

III C.

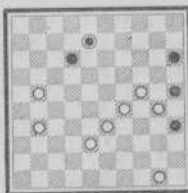


No. 1971.

M. J. Kuipers,
Groningen.

III B.
Meerslagprobleem

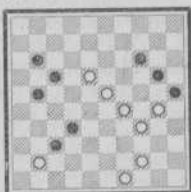
(Mot. Gortmans.)



No. 1973.

C. Blankenaar,
Matzetprobleem.
Orig. motief.

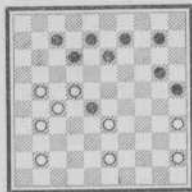
(„De Damkunst”.)



No. 1975.

G. Mantel Jr.,
Hengelo. III A.

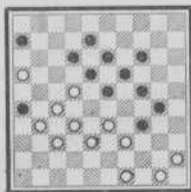
Meerslagprobleem
Motief van



No. 1977.

E. J. van Rijn,
Rotterdam.

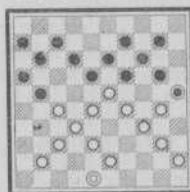
Slagprobl. III A.
Pract. motieven.



No. 1978.

H. T. Luif,
Haarlem.

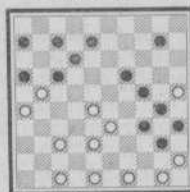
III C.
Meerslagprobleem
Mot. de Bree.



No. 1980.

A. A. Polman,
Almelo. III A.

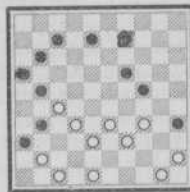
Meerslagprobleem
Orig. motief.



No. 1982.

J. C. le Bleu,
Kruisdijk.

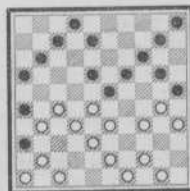
Slagprobl. III A.
Pract. (spel-) mot.



No. 1984.

A. Renooy,
Hoogwoud.
Meersl.-Var. probl.
III A.

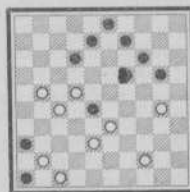
Motief van



No. 1979.

A. Jurg, Almelo.
Meerslagprobleem

III A.
Mot. van

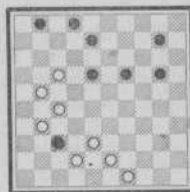


No. 1981.

D. Kleen, Winkel.
Meerslagprobleem

III A.

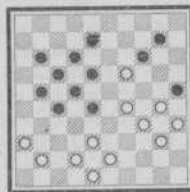
Orig. motief.



No. 1983.

J. van Sambeek,
Berchem. III A.

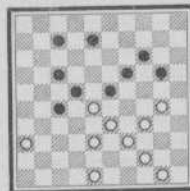
Meerslagprobleem
Motief van



No. 1985.

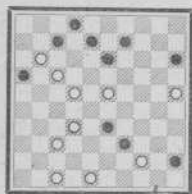
G. L. Gortmans,
The Dr. Review.
Opsluitprobl. III A

Motief van



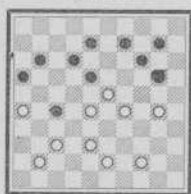
No. 1986.

Nap. Brochu, Lévis
(Quebec-Canada).
Slagprobl. III B.
Motief van



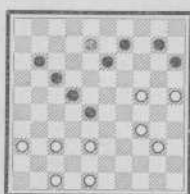
No. 1987.

Geo van Dam.
Reglementprobl.
Meerslagprobleem
III A.
Bastaard Coup du
Ture.



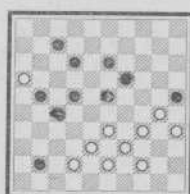
No. 1988.

Herm. de Jongh.
Studie II.
Wit forceert
schijfwinst.



No. 1989.

D. A. L. Schröder,
Amsterdam.
Dubbelprobl. IV.
Orig. motief.



In no. 1989 met een voor wit verloren stand, speelt wit en lokt een foutief antwoord uit, hopende aldus óf de situatie te redden óf anders direct doch eervol te sneuvelen! Welke is deze lokzet en het foutieve antwoord van zwart? Waarom is dat verkeerd? Hoe had zwart moeten tegenspielen om te winnen? Het vraagstuk biedt een aardige en leerzame studie van het combinatie-spel.

Van no. 1974 moet natuurlijk ook het eindspel worden aangegeven, daar juist hierop het probleem gebaseerd is.

Naar aanleiding van de vragen, die wij van verschillende zijden ontvangen, merken wij voor de goede orde nog op, dat de oplossingen steeds binnen een maand na verschijning van het desbetreffende nummer dienen te zijn ingezonden. Komt een no. door omstandigheden later uit, dan gaat deze termijn dus in op den dag van ontvangst door den abonné en heeft men vanaf dien datum dus een maand tijd!

BIBLIOTHEEKWEZEN.

Van den heer Wijnmaalen, te Rotterdam ontving ik nog een mooie foto van Constant Stams. De heer Gortmans bezorgde mij een collectie Russische damboekjes en het tijdschrift van het sovjet-damspel!

Beiden heeren betuig ik mijn groote erkentelijkheid voor hun vriendelijke bemiddeling en de moeite die zij zich hebben getroost. Steeds tot alle wederdienst bereid!
VAN DAM.

DAMFLITSEN.

Onder Redactie van Wouter Hofland, 2e Messstraat 73, Scheveningen.

Oplossingen van de vraagstukken uit: „Het Economische Probleem”
van G. Mantel en G. L. Gortmans.

I. Van J. Bourquin (La Gazette du Jeu de Dames, 1886). 36—31, 29 : 18; 41—36, 14 : 23; 47—41, 5 : 14; 31—27, 22 : 31; 36—27, 18 : 47; 32—28, 23 : 41; 20—15, 26 : 48; 25—20, 14 : 25; 24—19, 13 : 24; 33—29, 24 : 42; 50—45, 16 : 49; 34—30, 25 : 43; 15—10, 17 : 50, 10—4, 35 : 44; 4 : 16, 8—13 AB; 16—32, 13—18; 32—28, 3—9; 28—10, 9—13; 10—4, 13—19; 4 : 22, 19—24; 22—13, 24—29; 13—35, 29—34; 45—40, 34 : 45; 35 : 8. A. 8—12; 16—27 wint door het houden van de lijn 36—4. B. 3—9; 16—21, 8—13; 21—27, 13—19; 27—4, 19—24; 4—14, 24—29; 13—35, 29—34; 45—40, 34 : 45; 35—8. In den aanvangsstand van dit probleem zijn alle veertig schijven in gebruik.

II. 20—14, 22—18, 11—6, 46—41, 42—37, 35—30, 30 : 30, 15 : 2.

Auteur G. J. A. van Dam (opgedragen aan I. Weiss te Parijs). In dit probleem, waar een zwarte schijf op 26 ontbrak, evenaart de heer van Dam het record van Weiss: zevenmaal meerslag. Wie kan dit record slaan?

III. 29—23, 38—32, 37—31, 41—37, 27—21, 28—22 etc. wint.

Auteur G. Mantel Jr. te Hengelo (O.).

IV. 23—19, 34—29; 48 : 37 (25 : 34 A), 40 : 29, 29—24, 35 : 2 (A 39 : 48) 30—24, 35 : 2.

Auteur G. L. Gortmans te Londen. Verschillende andere damzetten geven geen winst.

V. 27—22, 23—18 (12 : 32 A), 34—30, 42—37, 37 : 19, 38—33, 43 : 5 (A 13 : 33), 34—30, 38 : 7, 42—38, 38—33, 43 : 5.

Auteur G. L. Gortmans te Londen.

VI. 38—33 (29 : 38 gedw.), 34—30 (24 : 35 gedw.), 44—39, 48—42, 27 : 9, 25 : 5.
Auteur Dr. M. J. Belinfante, Amsterdam.

VII. Lokzet. Auteur P. Kleute Jr., den Haag. Wit: 48—43, (zw. 18—23), 28—22 (zw. 23—28?), 43—39, 42—38! Zwart verliest nu door 37—32 of 39—34.

VIII. Lokzet. Auteur P. Kleute Jr., den Haag. Wit: 48—43 (zw. 18—23), 28—22 24—20, 23 : 5, 5 : 48!

IX. (Traditioneel) 42—37, 37—17 en wit wint.

X. (Traditioneel) 8—2, 24—29, 2—16 enz.

Van de 53975 oplossingen waren er ongeveer de helft correct. Het lot besliste toen dat de heer J. v. d. Spruyt Lzn., Havendijk 4—18 te Enkhuizen, eigenaar van het uitgeloopte boekwerk was geworden.

Damblindheid.

Hij zat voor zijn dambord en tuurde,
Beschouwde aandachtig zijn stand,
Een potloodje had hij in d' eene,
'n Sigaar in de andere hand.

Hij zat voor zijn dambord en tuurde,
Bekeek het van iedere kant,
Hij scheen het niet te begrijpen,
Die schijf daar zoo ver aan den rand.

Maar eensklaps had hij het gevonden,
Opnieuw was zijn stelling gered,
Zijn potloodje schreef met verbazing:
De schitt'rend berekende zet.

En toen, als voldaan van zijn denken,
Bracht hij zijn sigaar naar den mond,
(Dit is op zichzelf niets bijzonders)
Maar d' arme bemerkte terstond: *)

Hij had, als versuft door zijn turen,
Er niet in het minst op gelet,
Dat 't brandende eind van zijn peukje
Zoo wreed op zijn tong werd gezet.

C. JANNEMAN

Hy die gheen vers en maecken kan
En is noch langh gheen strijbaer man;
Dus hoort in allerhande saecken
In versmaet, niets en aen te raecken,
Maar hout sich seer dicht by den gront:
By prosa oftwel hout syn mont.

Nu leeft er in ons laghe lant
Een raere singuliere kwant,
Die pooght in rammelent ghedicht,
Waerin en heel gheen maet in light,
Oms DDD te lijf te ghaen,
En hem als 't kan uyt 't velt te slaen.

Doch siet, ick wet dat in 't vershiet
Dit muysjen noch een staertjen biet.
En DDD dees loosen guyt
Oock eens een keertjen neemt tot buyt;
En hij, als een versopen hont,
Druypstaertent neensinckt op den gront.

LEO.

*) Hoe is 't mogelijk dat je zoiets direct bemerkt?
(W. H.)

ERRATA: December-nummer. In den 2den regel van het artikel van Fournier op blz. 207 leze men voor vergissingen drukfouten. In probleem 1942 een witte schijf bijvoegen op 15. Januari-nummer. In probleem 1957 een zwarte schijf bijvoegen op 22 en de witte op 50 laten vervallen; in probleem 1962 de schijf op 2 verplaatsen naar 5 en de schijf op 15 naar 10. De inzendingstermijn voor December-no. wordt verlengd tot 5 Maart en voor Januari-no. tot 25 Maart.

„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officieel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar.
Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December. Losse nummers 30 cents per stuk. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

Tijd.-Hoofdredactie: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23 met medewerking van R. C. KELLER.

Hoofdadministratie: J. W. VAN DARTELEN, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

Raadhuisstraat 61.

INHOUD: Officieel gedeelte. — Binnenland. — Buitenland. — Partij-Analyses. — Problematiek. — Damflitsen.

DANKBETUIGING.

Ondergeteekende betuigt langs dezen weg, mede namens zijn vrouw, hartelijken dank aan allen die hebben bijgedragen aan het hem ter gelegenheid van zijn huwelijk aangeboden huldeblijk.

Het is hem tevens eene behoefte zijne groote erkentelijkheid te betuigen aan de Commissie welke hiertoe het initiatief heeft genomen en de verdere werkzaamheden heeft verricht.

Dit bewijs van sympathie heeft mijn vrouw en mij zeer aangenaam getroffen!

J. W. VAN DARTELEN.

OFFICIEEL GEDEELTE.

JAARVERSLAG VAN DEN 1en SECRETARIS.

Gaarne gevolg gevend aan het verzoek der afgevaardigden ter Algemeene Vergadering om het jaarverslag voortaan eerder te doen verschijnen, is het mij een genoegen hetzelfde hierbij aan te bieden.

Hoewel we het aantal vereenigingen van 70 tot 75 zagen stijgen, bleef het ledental daarentegen vrijwel stationnair. (1700.)

Hoofdzakelijk moet dit worden toegeschreven aan het bedanken van enkele vereenigingen, welke door hare geïsoleerde ligging nog niet in het gewone competitieverband van den Bond konden worden opgenomen.

Zeer zeker valt dit te betreuren, omdat het ook voor den Bond gemakkelijker is meer uitbreiding in de betreffende omgeving te bewerken, wanneer het fundament reeds aanwezig is.



**V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES**

Toch hoopt het Bestuur binnenkort in deze streken de hand aan den ploeg te slaan, opdat ook daar het arbeidsveld, hopelijk met succes, ontgonnen wordt. Er zijn wel voor- teekenen, die het volgend jaar grootere uitbreiding voorspellen.

Districtsbonden.

Als verblijvend feit mag gememoreerd worden, dat het na propaganda gelukt is om tot oprichting van een Oostelijken Dambond te komen. Verschillende jaren was dit voor het Bestuur een voornaam punt, totdat eindelijk het werken met succes bekrond werd. Onze Oostelijken vrienden roepen wij een hartelijk welkom toe en zeggen hun dank voor de medewerking, die werd ondervonden.

Thans is het Bestuur ook in onderhandeling getreden met den Prov. Utrechtschen Dambond om aansluiting bij onzen bond te bevorderen. Mogelijk zullen ook hier de gehouden besprekingen — na tijdsverloop — de gewenschte resultaten opleveren. Minder succes viel op te merken van de conferenties, die gehouden werden met den Chr. Dambond, beoogende om als onderafdeeling tot onzen bond te worden toegelaten. Hoewel het Bestuur de meest mogelijke medewerking verleende en de gestelde voorwaarden geheel in de lijn lagen van den aanvrager, mocht tot heden — ook na herhaald verzoek — geen beslissing op ons voorstel worden ontvangen.

De competitie.

De competitie 1925/26 bleef evenals het vorig jaar beperkt tot de Afdeeling Amsterdam en het district Brabant.

In de 1e klasse kwamen 8 vereenigingen uit, waarvan de Haarlemsche Damclub het kampioenschap opeischte.

In de 2e klasse Noord werden resp. Zaandam I en het Hilversumsch Damgenootschap I kampioen in hun groep. Een beslissingswedstrijd om het kampioenschap van de geheele afdeeling 2e klasse bleef achterwege, omdat H. D. G. te Hilversum door omstandigheden hiervan moest afzien.

In Brabant werd „Steeds Beter” te 's-Bosch in de Oostelijke groep kampioen en „B. O. Z. D. C.” te Bergen op Zoom in de Westelijke groep, terwijl de beslissing om het kampioenschap van het geheele district met 12—8 ten gunste van „B. O. Z. D. C.” viel, waardoor deze vereeniging tevens uitkwam in den wedstrijd om het landelijk kampioenschap 2e klasse.

In de 3e klasse Noord werden groepskampioenen C. D. A. II en D. D. W., beiden te Amsterdam. In de beslissing om het kampioenschap van de geheele 3e klasse toonde C. D. A. II zich de meerdere en won den titel welverdiend.

In de 4e klasse Noord wist de Haarlemsche Damclub IV het kampioenschap te behalen.

Om het landelijk clubkampioenschap 1e klasse bonden H. D. C. te Haarlem en W. Z. D. V. te Arnhem den strijd aan. Door een 12—8 overwinning verzekerde H. D. C. zich van dezen eere-titel.

Om het clubkampioenschap 2e klasse streden Zaandam I, Leerdam I en B. O. Z. D. C. I. Zaandam wist hier door betere bordpunten, voor Leerdam, den gewenschten titel te bemachtigen.

Met bovengenoemde successen wenschen wij den betrekkelijken clubs gaarne geluk.

De loopende competitie 1926/27.

Het besluit van uwe vergadering op 13 Mei 1926 tot wijziging van art. 16 van het W. R., heeft niet lang op zijn vruchten laten wachten.

Nog nimmer was de deelname aan de competitie zoo groot. Schier alle aangesloten clubs schreven in.

Zeer juist gezien was het van het Bestuur om de leiding der competitie in één hand te leggen.

Wel haperde hier en daar een kleinigheid, doordat enkele aangewezen wedstrijd-leiders zich niet altijd van hun taak kweten om den uitslag aan den competitieleider op te geven, maar langzaam aan zal dit ook overwonnen worden, wanneer overal de goede wedstrijd-leiders gevonden zijn.

Het Bestuur was steeds volkomen op de hoogte van den gang van zaken in alle afdeelingen en zoo behoort het.

De competitie toch is een van de hoofdzaken van den Bond en uit organisatorisch oogpunt behoort de leiding in handen van het Bestuur. Een begin van een goede organisatie werd dus gemaakt en deze zal op verschillende punten nog moeten worden doorgevoerd.

Wij moeten ons brengen in gelijke omstandigheden als onze groote broers, b.v. de Nederlandsche Voetbalbond e.d., dan pas kan er sprake van een organisatie zijn,

die in goede banen geleid wordt. Regelmaat en medewerking van alle zijden zijn de voor-voor de voornaamste punten. Wij twijfelen er niet aan of alle clubs zullen het nu van een goede organisatie inzien en daarvoor hare medewerking ten volle verlenen.

De resultaten, die op het oogenblik van de competitie 1926/27 vermeld kunnen worden, zijn de volgende:

Gezellig Samen zijn te Amsterdam, D. I. O. te 's-Gravenhage en de Dordrechtse Damvereniging wisten het kampioenschap in hare afdelingen te behalen.

Door samenloop van andere wedstrijden kon de kamp om het clubkampioenschap van Nederland, waarin W. Z. D. V. te Arnhem zich een plaats heeft verzekerd, nog niet worden verspeeld.

Voor de 2e klasse zijn de afdelingskampioenen in Amsterdam, Rotterdam, den Haag en Gelderland resp. de Haarl. Damclub II te Haarlem, de R. A. D. I te Rotterdam, D. O. S. II te Delft en de Leerdamsche Damclub te Leerdam. Hierbij zullen zich dan nog voegen de kampioenen uit Brabant en de Rijnstreek — momentaneel nog niet bekend — die dan gezamenlijk den strijd om het clubkampioenschap 2e klasse zullen aanbinden.

Met de reeds behaalde successen bieden wij den betrekkelijken clubs onze gelukwensen aan.

Overigens waren voor de 3e en 4e klasse nog geen beslissingen.

Persoonlijk kampioenschap van Nederland 1926.

Door samenloop van omstandigheden kon deze wedstrijd eerst in begin 1927 aangevangen.

Meestertitel 1926.

Hoewel het Bestuur had beslist, dat deze wedstrijd geheel in 1926 zou moeten aflopen, mocht ook hier door een vertraging van den voor-wedstrijd in de Afd. Amsterdam, de aangenomen afwerking niet bereikt worden.

Thans is de wedstrijd echter in vollen gang. Van eenig resultaat kan nog niet gesproken worden.

Wereldkampioenschap.

Mede met toestemming van onzen Bond werd te Parijs in den loop van 1926 het wereldkampioenschap verspeeld tusschen de heeren S. Bizot (titelhouder) en M. Fabre. Door een overwinning met 12—8 ging de titel aan den heer Fabre over.

Het Bestuur.

In het verslagjaar onderging de samenstelling van het Bestuur geen wijziging. Er werden 4 bestuursvergaderingen en enkele conferenties gehouden.

De Olympiade.

1928 is in aantocht. Voorbereidingen dienen getroffen te worden. In 1928 moet alhier een intern. damtoernooi gehouden kunnen worden. Hiervoor is noodig, dat financiën bij elkaar gegaard worden. Wellicht zal uwe vergadering van Bestuurszijde een voorstel om daartoe te geraken, worden aangeboden en er kan geen twijfel zijn of de vereenigingen zullen dit voorstel met warmte toejuichen. Uwe medewerking zal dringend noodzakelijk zijn. Heel dammend Nederland moet ons in deze pogingen steunen. Met onze 1700 leden is een respectabel bedrag samen te brengen. Het voorstel, dat beoogt bijdrage(n) naar zijn eigen successen, zal u nader alles duidelijk uiteenzetten. Moge het beoogde succes verre onze verwachtingen overtreffen.

Algemeen.

In de eerste plaats wil ik hier mijn dank uitspreken aan Uwe vergadering voor de medewerking, die mij in het bezit deed komen van een schrijfmachine. Mijne werkzaamheden zijn daardoor zeer aanzienlijk verlicht.

Op zijn plaats is hier verder een woord van lof aan onze jonge Vereeniging „Het Zuiden” te 's-Gravenhage, die op waarlijk luisterrijke wijze onzen nationalen kampioen, den heer J. H. Vos te Amsterdam, huldigde. Voor de damwereld was dit werkelijk iets nieuws en het initiatief van „het Zuiden” kan niet anders dan worden toegejuicht. Het wakkere Bestuur met zijne leden brengen we daarvoor onzen oprechten dank.

Over het algemeen mocht ik mij in het afgelopen vereenigingsjaar niet van medewerking verstoken achten. Toch kan het nog beter en daar hoop ik nog altijd op. Wil men een organisatie, die regelmatig en succesvol loopt, dan is aller medewerking noodig. Dán echter is ook pas alles, zooals het behoort.

Intusschen sluit ik mijn verslag met aan allen, die mijne werkzaamheden steunden, hartelijk dank te zeggen.

Dordt, Februari 1927.

W. H. LIEVE, 1e Secretaris.

BESTUREN, CLUBLOKALEN EN SPEELAVONDEN.

D. O. S., Delft. Het adres van den secretaris is thans: J. Jorna, Zuiderstraat 66. J. Blankenaar, Amsterdam. Het secretariaat wordt thans waargenomen door den heer: A. J. Mulder, Zeeburgerdijk 85.

E. E. D. te Eindhoven. Het Bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorz. F. Eijk; Secr. H. Wilbrink, Berkenstraat 13; Penningm. N. C. A. Bastian; Comm. A. Tielemans en J. de Wit.

O. D. B., den Haag. In de laatste jaarvergadering is het volgende Bestuur gekozen: Voorz. G. F. Hille; Secr. W. C. J. Swanenberg, Joubertstraat 72 I; Penningm. G. J. Eijgendaal; Adj. K. Froling.

„Amsterdam” te Amsterdam. Het adres van den Secretaris is thans: B. J. Verbruggen, v. Spilbergerstraat 159 III te Amsterdam.

R. D. G. te den Haag. Tot secretaris werd benoemd de heer H. Hamme, St. Jacobstraat 163a.

D. O. S. te Amsterdam. Het secretariaat wordt waargenomen door den heer A. v. Lochem, Nieuwe Achtergracht 6 II.

Steeds Vooruit te Amsterdam. Het secretariaat is opgedragen aan den heer W. J. Helmers, Dusartstraat 3 I.

Het clublokaal is gevestigd in de Chr. School, Gov. Flinkstraat 193, terwijl de clubavond gesteld is op Maandag.

Damcl. te Huizen. Clublokaal gebouw „Silo”, Keucheniusstraat. Clubavond Vrijdag.

H. D. G. te Hilversum. Het clublokaal is thans gevestigd in „Salon Sport”, Vaartweg 8.

Ons Huis te Amsterdam. Het Bestuur is thans samengesteld als volgt: Voorz. F. v. Eunen; Secr. A. J. C. Rooze, 3e Vogelstraat 1; Penningm. P. Laterveer, 4e Vogelstraat 18; Comm. B. C. Drechtsmidt.

DISTRICHT ROTTERDAM.

Zaterdag, 19 Febr. j.l. hield dit district zijne jaarvergadering. Aan het verslag ontleenen wij, dat het aantal aangesloten clubs tot 15 is toegenomen met een ledental van 360.

Met algemeene stemmen werd een voorstel van „Constant” te Rotterdam aangenomen beoogende het weder instellen van de promotie- en degradatiewedstrijden. Op de eerstvolgende jaarvergadering van den Bond zal dit ingediend worden.

Na een 4-jarig voorzitterschap legde de heer Dehnert zijn functie neer. Het Bestuur is thans als volgt samengesteld: A. Koopmeiners, Voorzitter; J. Kooiman, 2e Voorz.; W. H. Lieve, Sophiastraat 18, Dordrecht, 1e Secr.; W. Walop, 2e Secr.; A. Hagenaars, Penningm.

District Noord-Brabant.

In Januari j.l. hield de Noord-Brabantsche Districts-Dambond te Breda zijn 4e Jaarvergadering. Zooals steeds, waren alle aangesloten vereenigingen vertegenwoordigd.

Behandeld werd een voorstel van het Rotterdamsch Damgenootschap, tot het spelen van een wedstrijd tusschen de 15 sterkste spelers van genoemde 1e klasse-vereeniging en een gelijk aantal Brabantsche spelers. Met algemeene stemmen werd besloten, op dit voorstel in te gaan, terwijl het 15-tal als volgt werd samengesteld: 1. Burgerhof ('s-Bosch); 2. Jansen (Roosendaal); 3. Strijbos (B. o. Z.); 4. Maas ('s Bosch); 5. Vermunt (R'daal); 6. Grootsoo (Tilburg); 7. Bijl (Breda); 8. Daane (B. o. Z.); 9. Sayet (Oss); 10. Soeterboek (Breda); 11. v. Haaren ('s-Bosch); 12. Van Ardenne (Geertuidenberg); 13. Sterk ('s-Bosch); 14. Bogerd (Eindhoven); 15. De Leeuw (B. o. Z.); reserve's: v. d. Pol ('s-Bosch); Jac. v. d. Zwaan (Breda) en Boogaard (B. o. Z.). De wedstrijd zal gehouden worden te 's-Hertogenbosch of Breda, vermoedelijk op 20 Februari a.s.

Eene uitnoodiging van den Rotterdamschen Districts-Dambond tot het spelen van een massa-kamp tegen het Noord-Brabantsch District, waarbij dan wederzijds een 50-tal spelers zou moeten uitkomen, kwam ook nog ter sprake; unaniem was men het er over eens dat een dergelijke kamp uit finantieel oogpunt te bezwaarlijk was.

Uit de rekening en verantwoording van den penningmeester, den heer Jac. v. d. Zwaan, bleek dat het nadeelig saldo van vorig jaar was opgeheven en de boeken thans sloten met een batig saldo van f 14.02.

Het Bestuur, bestaande uit de heeren v. d. Sluis ('s-Bosch), Strijbos (B. o. Z.) en Jac. v. d. Zwaan (Breda) werd met algemeene stemmen — hetwelk tot op heden nog nimmer was voorgekomen — herkozen.

Opgericht werd een „Klachten-Bureau”, hetwelk gevestigd zal zijn te 's-Bosch en aan het hoofd waarvan zal staan de heer v. d. Sluis, St. Jorisstraat 18. Alle mogelijke klachten welke Brabantsche vereenigingen hebben te doen omtrent verschillende zaken den Nederlandschen of Brabantschen Dambond betreffende, moeten rechtstreeks aan genoemd adres gericht worden.

Aan den heer Burgerhof werd uitgereikt de zilveren wisselbeker, behaald in den wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Noord-Brabant; verder werden uitgereikt de Diploma's aan de B. O. Z. D. C. als kampioen van Noord-Brabant en aan „Steeds Beter” als kampioen van de afd. Oost van het District.

JAARVERSLAG OVER 1926.

„Het Damspel” en de Bondsuitgaven.

Wederom rust op mij de taak U verslag uit te brengen over de resultaten der exploitatie van ons bondsorgaan en de bondsuitgaven over 1926.

Betreffende het finantiëele gedeelte verwijs ik naar de hieronder volgende Verlies- en Winstrekening en Balans.

Gelukkig kunnen wij over de resultaten van het afgelopen jaar in alle opzichten tevreden zijn!

Immers dit jaar is het verliessaldo van 1925 teruggebracht van f 177.05 tot f 145.72, zoodat een winst is gemaakt van f 31.33.

Nemen wij hierbij in aanmerking dat dit resultaat is bereikt zonder noemenswaardige inkrimping van den omvang van ons blad, dan is er alle reden tot voldoening.

In 1925 toch leverde de exploitatie een nadeelig saldo op van f 494.47½, terwijl over 1926 een winst kon worden geboekt van f 31.33.

Dit gunstige resultaat is voornamelijk toe te schrijven aan het feit dat over 1926 het bedrag aan abonnementsgelden belangrijk is gestegen (f 2605.76 tegen f 2286.77 over 1925) terwijl ook de advertentie-exploitatie in het afgelopen jaar een belangrijke stijging te zien geeft (f 239.50½ tegen f 162.87 over 1925).

Dank zij de doorgevoerde bezuiniging hebben de drukkosten dit jaar bedragen f 2581.48 tegen f 2758.09 in 1925.

De specificatie dezer rekening luidt:

Drukkosten 22.500 exempl. 208 pagina's	f 1637.00½
Meerkosten kleine letter 191 pagina's	„ 286.50
Meerkosten kleine diagrammen	„ 105.—
Portokosten en verzending 20.264 exempl. binnenland	„ 492.61
Portokosten en verzending 546 exempl. buitenland ...	„ 22.16½
Cliché's	„ 37.—
Zegels	„ 1.20

Totaal f 2581.48

Ook onze Redacteuren hebben de uiterste zuinigheid betracht, want hunne onkosten bedroegen totaal f 57.78 tegen f 101.32 over 1925.

De overige posten behoeven geen toelichting; deze bleven vrijwel gelijk als in 1925.

Alleen dienen wij nog te memoreeren dat wij contracten afsloten voor advertentiën op de notatiebiljetten, notatieboekjes en reglementen. De baten hiervan hebben wij op deze Verlies- en Winstrekening nog niet afgeschreven, doch deze gereserveerd voor 1927.

In 1926 moest een bedrag van f 21.21 worden afgeboekt op de rekening „Dubieuze Debiteuren” wegens eenige oninbare vorderingen.

Ik wil mijn verslag niet eindigen alvorens dank te brengen aan allen die mij in het afgelopen jaar medewerking hebben verleend.

Ik denk hierbij in de eerste plaats aan onze agenten voor hun zeer gewaardeerde hulp.

Het Bondsbestuur, de Hoofdredactie en de Rubriekredacteuren dank ik voor de aangename samenwerking en tenslotte onzen drukker, de Firma A. Brinkman & Zoon te Gouda, voor de medewerking welke ik dit jaar in alle opzichten mocht ontvangen.

Mijn taak is zwaar en verantwoordelijk en alleen met de medewerking en hulp

van alle bondsleden is het mij mogelijk ook de resultaten van het komende jaar rustig af te wachten.

Wil ik echter ons maandblad gunstig kunnen exploiteeren, dan is het absoluut noodzakelijk dat aan den inhoud de grootst mogelijke zorg wordt gewijd en dat is alleen mogelijk indien allen die voor het maandblad kunnen werken, hunne medewerking ook verleen, zoowel op redactioneel- als op propagandistisch gebied, tot heil van ons mooie spel.

Nog rusten wij niet! Onze taak is niet af!!!

Heemstede, 1 Januari 1927.

De Hoofadministrateur,
J. W. VAN DARTELEN.

VERLIES- EN WINSTREKENING „HET DAMSPEL” EN DE BONDSUITGAVEN OVER 1926.

VERLIES:

Drukkosten „Het Damspel”	f 2581.48	
Redactie-Onkosten:		
Probleemrubriek	f 9.52	
Eindspelrubriek	„ 5.25	
Hoofredactie	„ 15.—	
Analyseredactie	„ 4.50	
Rubriek Buitenland	„ 21.58	
Rubriek Binnenland	„ 1.93	
		„ 57.78
Prijzen „Het Damspel”:		
Probleemrubriek	„ 35.50	
Eindspelrubriek	„ 8.70	
		„ 44.20
Kantooronkosten Hoofadministrateur		„ 18.25
Exploitatie-Onkosten		„ 34.70
Porti/Vrachtkosten		„ 183.64
Algemeen Drukkerwerk		„ 9.80
Honorarium Hoofadministrateur		„ 100.—
Abonnementsgelden 1925		„ 0.55
Advertentiegelden 1925		„ 0.52½
Dubieuze Debiteuren		„ 21.21
Saldo Verlies per 31 December 1925		„ 177.05
		<u>f 3229.18½</u>

WINST:

Bondsuitgaven:		
Reglementen	f 25.20	
Diagrambloes	„ 9.03	
Notatiebiljetten	„ 61.81	
Diploma's	„ 11.74	
43 Partijen	„ 3.41	
45 Partijen	„ 2.95½	
90 Partijen	„ 5.28½	
Berichtkaarten	„ 15.17	
Damwerken	„ 26.61½	
Wedstrijdroosters	„ 2.62	
Jaargangen „Het Damspel”	„ 41.20½	
Jaargangen „Voor de Jeugd”	„ 2.91	
Notatieboekjes	„ 30.25	
		f 238.20
Advertentiën 1926		„ 239.50½
Abonnementsgelden 1926		„ 2605.76
Saldo Verlies per 31 December 1926		„ 145.72
		<u>f 3229.18½</u>

BALANS „HET DAMSPEL” EN DE BONDSUITGAVEN PER 31 DECEMBER 1926.

BEZITTINGEN:

Voorraad Bondsuitgaven:

Reglementen voor het damspel	f 44.51
Diagrambloes	„ 32.96
Notatiebiljetten	„ 66.86
Diploma's	„ 101.09
43 Partijen Int. Concours 1909	„ 8.10
45 Partijen Kamp. v. Nederl. 1919	„ 7.20
90 Partijen Wereldkamp. 1912	„ 18.30
Berichtkaarten	„ 21.84
Damwerken	„ 36.42½
Wedstrijdroosters	„ 9.89
Jaargangen „Het Damspel”	„ 39.50
Jaargangen „Voor de Jeugd”	„ 2.—
Notatieboekjes	„ 88.36
	<hr/>
	f 477.03½
Voorraad Algemeen Drukkerwerk	„ 41.88
„Remington”-Schrijfmachine No. 10	„ 100.—
Materiaal:	
28 Kleine diagrammen en 2 matrijzen	„ 71.—
Nog te ontvangen abonnementsgelden:	
1925	„ 5.25
1926	„ 111.67
Nog te ontvangen advertentiegelden:	
1924	„ 15.—
1925	„ 15.—
1926	„ 10.—
	<hr/>
	f 1060.30

VORDERINGEN:

Diverse Debiteuren	„ 52.36
Kas	„ 15.38½
Saldo per 31 December 1926	„ 145.72
	<hr/>
	f 1060.30

SCHULDEN:

A. Brinkman & Zoon, Gouda	f 441.49
Nederlandsche Dambond	„ 463.30
„Draughts Review”, London	„ 29.53
„Le Jeu de Dames”, Lyon	„ 2.25
Diverse Crediteuren	„ 6.93

RESERVEN:

Abonnementsgelden 1927	„ 70.60½
Advertentiegelden 1927	„ 46.19½
	<hr/>
	f 1060.30

PRIJSLIJST BONDSUITGAVEN ENZ.

Hoofdadministrateur: J. W. van Dartelen, Raadhuisstraat 61, Heemstede.
Postrekening Nr. 64007.

AGENTSCHAPPEN:

Amsterdam.	Leiden.	Rotterdam.
W. J. BAUER,	B. SLEGTENHORST,	A. HAGENAARS,
Celebesstraat 46.	Van Limburg Stirumstraat 21.	Honingerdijk 186.

Bij der Hoofdadministrateur en bij de agenten zijn verkrijgbaar onderstaande bondsuitgaven enz.

De toezending geschiedt uitsluitend na ontvangst van het verschuldigde bedrag (bij voorkeur door overschrijving op Postrekening Nr. 64007), desgewenscht kleine bedragen in postzegels.

Afdeeling I. BONDSUITGAVEN.

	Per	1	5	10	25
Reglementen voor het damspel	f	0.10	f 0.45	f 0.80	f 1.75
Diagrambloes, bevattende 100 diagrammen op geperforeerd bloc	f	0.30	f 1.40	f 2.60	
Blanco Diploma's (fraaie uitvoering volgens nieuw ontwerp)	f	0.30	f 1.25	f 2.25	
Wedstrijdroosters voor wedstrijden 2 t/m. 12 deelnemers, met tabellen der ronden	f	0.10	f 0.45	f 0.80	f 1.75
Notatieboeken voor 50 partijen, in stevigen omslag	f	0.40	f 1.80	f 3.50	
Notatieboeken voor 100 partijen, in boekvorm met linnen rug	f	0.80	f 3.80	f 7.50	
	Per	1000	500	250	100
Notatiebiljetten voor het noteeren van partijen	f	4.50	f 2.40	f 1.35	f 0.60
Berichtkaarten voor het aanschrijven van spelers voor wedstrijden enz.	f	4.50	f 2.40	f 1.35	f 0.60

Afdeeling II. MATCHPARTIJEN.

	Per	1	5	10
43 Partijen Intern. Concours te Parijs 1909	f	0.15	f 0.65	f 1.20
45 Partijen Kampioenschap van Nederland 1919	f	0.75	f 3.—	
90 Partijen Wereldkampioenschap 1912	f	0.40	f 1.80	
22 Partijen de Maitres Damistes (in notatie Sonier)	f	0.20		
10 Partijen Match Fabre—Molimard en blindpartij Springer	f	0.30		
10 Partijen Match Fabre—Bizot Wereldkampioenschap 1926 (met portretten en handteekeningen der spelers) in notatie Sonier	f	0.75		

Afdeeling III. COMPLETE JAARGANGEN „HET DAMSPEL”.

Jaargang 1914/15, 160 pagina's	f 2.—
1919 140 „	f 1.50
1923 228 „	f 3.—

In den jaargang 1923 is opgenomen de complete artikelenreeks van onzen ex-wereldkampioen Herm. Hoogland Jr., betreffende „De Nieuwe Speelwijze”.

Afdeeling IV. ABONNEMENTEN.

„Het Damspel”. Extra-abonnementen voor leden van den Nederlandschen Dambond	f 1.40 per jaar.
„Le Jeu de Dames”. Het Fransche maandblad, geheel gewijd aan het Poolsche spel	f 2.25 per jaar.
„The Draughts Review”. Het maandblad van den Engelschen Dambond, gewijd aan het Engelsche en Poolsche spel	f 2.— per jaar.
„Damspel-Studio”. Het Belgische maandblad, geheel gewijd aan het Poolsche spel	f 2.— per jaar.

Afdeeling V. Losse Nos. DAMPERIODIEKEN.

	Per	1	5	10	25 stuks
„Het Damspel” 1909 t/m. 1920	f	0.15	f 0.70	f 1.25	f 2.50
„ ” ” 1921 en 1922	f	0.15	f 0.70		
„ ” ” 1923 t/m. 1926	f	0.20	f 0.90	f 1.60	
„ ” ” 1927	f	0.30			
„Voor de Jeugd” 1912 t/m. 1914	f	0.06	f 0.25	f 0.45	
„De Damschool” 1915 t/m. 1919	f	0.06	f 0.25	f 0.45	f 1.—
„De Damkunst”. Uitgave „Constant” 1908	f	0.30			

„The Draughts Review” 1924 t/m. 1926 ...	f 0.25	f 1.20	f 2.—
„Ons Damblad”. Uitgave R. K. Dambond, 1925 en 1926	f 0.20		
„Damspel-Studio” 1925 en 1926	f 0.20		
„Le Jeu de Dames” 1920 t/m. 1926	f 0.20	f 0.80	

Afdeeling VI. HOLLANDSCHE DAMWERKEN.

	Prijs	Porti
Practische Handleiding voor het Damspel, door J. W. van Dartelen	f 0.35	+ f 0.02
„Zwart-Wit”, door A. K. W. Damme	f 1.25	+ f 0.06
„Dammen”, door I. Meijer	f 0.50	+ f 0.02
Diverse Dambordspelen, door F. C. Hemmes	f 0.30	+ f 0.08
„Hoe Leer ik Dammen”, door K. C. de Jonge	f 1.25	+ f 0.14
„Damstudies en Analyses”, door Springer en De Jongh. Per deeltje	f 1.50	+ f 0.08
Compleet	f 2.90	+ f 0.20

JUIST VERSCHENEN:

„De Nieuwe Speelwijze” van Herm. Hoogland Jr., beschreven door C. H. Broekkamp, 26 hoofdstukken, 120 diagrammen, 120 pagina's op mooi zwaar papier en f 100.— prijzen voor de goede oplossers slechts f 0.90.

Afdeeling VII. FRANSCHE DAMWERKEN.

	Prijs	Porti
Traité théorique et pratique du Jeu de Dames par L. Barteling	f 0.50	+ f 0.02
„Le Nouveau Sphinx” par Félix Jean, 172 pages de texte et 447 figures	f 1.20	+ f 0.20

INKOOP en RUILING van ALLE soorten damwerken, periodieken, jaargangen enz. enz.



BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastreet 18, Dordrecht.

SCHAKERS EN DAMMERS.

Een eeuwigdurende kiff (niet kif s.v.p.) voor sommigen: Schaken en Dammen. Voor anderen: een uitgemaakte zaak. Wat doet het er toe? Is dammen moeilijker? Is schaken eenvoudiger? Larie. Ze zijn allebei moeilijker... Dit als aanloop.

Schakers en Dammers. Dat is een machtig interessant gegeven: de mentaliteit van schakers en dammers. Daar heb je de schakers van de Haagsche club „D. D.” met een kapitaal clubgebouw: „Het nationale schaakgebouw.” Met een eigen clubgaan dat klinkt als een klok. De groote en belangrijke schaakwedstrijden: altemaal bekostigd door de schaakspelers zelf. Denk niet dat het allemaal kapitalisten zijn, zooals er veel gedacht wordt. De kwestie is inderdaad: „De schakers hebben wat voor hun spel over.” En dat is, het spijt mij dit te moeten constateeren, bij ons niet het geval.

Onlangs werd door een sigaretten firma een prijsvraag uitgeschreven: „Wat is de populairste sport.” Dammen stond natuurlijk niet bovenaan. Doch als de vraag was geweest: „Wat is de goedkoopste sport”, dan had het damspel bovenaan gestaan. Voetballen, schermen, biljarten: 't is alles even kostbaar. Een dammer gaat met animo naar een voetbalwedstrijd „kijken” en betaalt daarvoor f 1.—. Vraag dit zelfde bedrag eens voor b.v. een Olympisch fonds? Of voor een wedstrijd?

Komt dammers, neemt een voorbeeld aan de schakers, tast eens in uw

beurs en laat de penningmeester van uw club eens een flink bedrag aan den Bonds-penningmeester afdragen voor onzen grooten wedstrijd tijdens de Olympische Spelen.

Hebt gij wel eens gedacht aan de geweldige propaganda welke er uit gaat van een belangrijken wedstrijd? Zoo niet, lees dan eens dit uittreksel uit een verslag van de ontmoeting Euwe—Aljechin uit de „N. R. Crt.”.

„Over gebrek aan belangstelling in het spel viel nimmer te klagen. Integendeel, de lokalen voor de toeschouwers waren meermalen te klein. Bij de laatste partij, Zaterdagmiddag te Amsterdam, stonden de belangstellenden inderdaad tegen elkander aangedrongen den uitslag te verbeiden.

Een eigenaardig verschijnsel vormden die toeschouwers, welke uren lang onafgebroken voor de glazen of open deuren naar de spelers starden, zonder nota te nemen van wat er op het bord gebeurde. Zij zaten of stonden daar, als gefascineerd door den aanblik van de twee met geweldige geestesinspanning strijdende gladiatoren. Misschien waren het niet-schakers, op wien het schaakspel, met zijn voor beeken zoo geheimzinnige figuren, soms een zeer sterke aantrekkingskracht uitoefent.

Er zijn door dezen wedstrijd weder menschen aan het schaken gegaan en Aljechin en Euwe hebben zich dus tevens verdienstelijk gemaakt als propagandist.

Een winkelier vertelde ons, dat hij dezer dagen meer schaakborden en spellen had verkocht dan hij anders in een geheel jaar doet.”

W. H.

ZUTPHEN. In het laatst van Januari j.l. werd door den heer H. Zaadnoordijk, lid van W. Z. D. V. te Arnhem in de kortgeleden opgerichte damvereeninging te Zutphen een simultaan-seance gegeven. Resultaat: 15 partijen, waarvan de simultaanspeler 13 won en 2 remise speelde. Aansluiting bij den Bond werd in uitzicht gesteld.

Den HAAG. Bij het personeel van de Haagsche Politie is een damclub opgericht met reeds 34 leden. Het Bestuur bestaat uit de heeren: C. Roza, Voorz.; D. v. d. Burg, Parallelweg 176 Secr.; W. E. v. Delden, Penningm.; Comm. J. All en J. G. Spaaij.

AMSTERDAM. De damvereeninging „Ons Huis” herdacht 15 Febr. j.l. haar éénjarig bestaan. De aansluiting bij den Bond schijnt deze vereeninging zeer ten goede te komen, want op het oogenblik mag zij zich in groeiende belangstelling verheugen.

ROTTERDAM. Door het districtsbestuur is wederom de jaarlijksche wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap — tevens voor-wedstrijd voor den kamp om het kampioenschap van Zuid-Holland 1927 — uitgeschreven. Er nemen 16 spelers deel, welke in 2 groepen van 8 spelers zijn ondergebracht. De 2 hoogstaankomenden in elke groep spelen daarna een eindstrijd.

De bekende Miss Blanchefabriek heeft het Bestuur van het District een zilveren wisselplaquette aangeboden, die 3 maal achter elkaar of 5 maal in het geheel moet worden gewonnen om eigendom te worden. De 3 hoogstaankomende vereeningingen in de 1e klasse competitie dezer afdeling zullen elkander dezen prijs in een dubbele ronde telken jare moeten bekampen.

Dit jaar zullen deze wedstrijden in de maand Maart worden gehouden

tusschen de Dordrechtsche Damvereeniging, de damclub „Rotterdam” en de Zuider Damclub te Rotterdam.

WORMERVEER. Door den heer B. Ris werd te Westzaan een simultaan-seance gegeven, waaraan door 29 spelers werd deelgenomen. Resultaat: 21 gewonnen, 4 remise en 4 verloren.



BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, 70 Sinclair Road, Kensington, Londen W. 14.

FRANKRIJK. Door het behalen van den titel Kampioen van Parijs, heeft Springer inderdaad de damwereld een grooten dienst bewezen, daar zijn positie thans duidelijk is geworden. Vooreerst is hij nu niet meer de „dark horse” wat zijn speelsterkte betreft — zooals de D. R. hem noemde — daar hij in een wedstrijd tegen hem waardige tegenstanders heeft getoond onder de allereerste krachten te zijn; tweedens is hij niet meer zoozeer de „bête noire” van de Fransche en Nederlandsche dambonden wat zijn medespelen in internationale wedstrijden betreft, zooals le Jeu de Dames zich uitdrukte, want behalve dat Springer thans door een officieelen titel ongetwijfeld het recht zal kunnen doen gelden in elken zoodanigen wedstrijd te kunnen mededingen, zou zonder hem een internationale wedstrijd in het geheel niet representatief zijn, en ten slotte zal de Ned. Dambond niet mogen nalaten zich te doen vertegenwoordigen door een speler, die in staat is voor Holland een gooi te doen naar het wereldkampioenschap. Nu toch mag wel worden aangenomen, dat de Ned. Dambond, toen indertijd besloten werd niet te bevorderen dat door Springer zou kunnen worden deelgenomen, de kans om den titel van wereldkampioen opnieuw aan een Nederlander te brengen, stellig heeft verminderd.

Een eigenaardig incident deed zich voor in verband met het spelen onzer landgenooten in Parijs. De damredacteur van Le Bavard beweerde, dat Springer te veel werd overwerkt met zijn blindseances etc., zoodat het een wonder zou zijn als hij in het Parijsch kampioenschap ten vole succes zou hebben. De Parijzenaars namen deze opmerking ditmaal — tegen de gewoonte — serieus op, en de heer Dumont Jr. antwoordde in de wekelijksche tijding „Entre Nous” (uitgegeven door de Damier Parisien) met een staetje van de arbeidstijden van Fabre, Bizot en de beide Hollandsche deelnemers, waaruit zou moeten blijken, dat het inderdaad de Franschen zijn, die het langste werken. In de eerste plaats behoeven lange arbeidsuren nog geen speciale vermoeidheid mede te brengen, maar laat ons hierop niet verder ingaan, de geheele kwestie is te belachelijk. Indien een speler door de inspanning bij zijn dagelijkschen arbeid zich niet geheel kan geven, hoort hij niet voor een wedstrijd in te schrijven; het is niet fair zich tegenover zijn tegenstanders daarop te beroepen. Of zou men bij elken damwedstrijd eenige doctoren willen benoemen om de spelers vóór elke partij op geestelijke en lichamelijke vermoeidheid te onderzoeken en dan het aantal behaalde punten voor elken speler vermenigvuldigen met den coefficient dezer vermoeidheid?

Springer is er eveneens in geslaagd een publieke blindséance te geven van 2 partijen simultaan tegen Dumont Sr. en Jr., respectievelijk met winst en remise. De Fransche bladen waren vol van: „le hollandais qui tourne le dos aux Dames”, en het nieuws werd zelfs door een persbureau overgekabeld naar Amerika. Voorwaar een mooie propaganda voor de Hollandsche sport.

Bij wijze van dankbetuiging voor de vele gelegenheden hem gegeven om zijn kracht te toonen, heeft Springer blind een partij geanalyseerd, waarbij het hem nog lastiger werd gemaakt doordat bij den 30en zet de partij werd voortgezet door twee andere spelers. Ook gaf hij een lezing in de Damier Notre-Dame, waar hij gedurende een uur de aandacht van het publiek geboeid hield met zijn demonstraties op een wandbord. Het was voor het eerst dat zooiets in Frankrijk plaats vond.

Wij feliciteeren Springer van harte met al deze successen, die een prachtige propaganda beduiden voor de Hollandsche sport. Wij wenschen hem een prettige tournée toe.

In Marseille is een match aangevangen tusschen Bonnard en Ricou om het kampioenschap van Z.-Frankrijk.

BELGIE. De ontmoeting Antwerpen—Brussel werd gewonnen door de eerste stad met 16 tegen 6. Een match Prijs—Buitenkant is in voorbereiding. De Damspel-

Studio geeft herinneringen aan de Belgische Damclub, welke in den oorlogstijd bestond in het interneringskamp te Harderwijk. Er is goede kans, dat de propaganda voor het damspel in België de liefhebberij bij de oude-leden dezer club, welke thans natuurlijk over België verspreid zijn, zal doen herleven, zooals het geval was met den heer Jean Fassin, welbekend bij de lezers van Het Damspel uit dien tijd, en van wien thans bijdragen in Damspel-Studio voorkomen. Wij vestigen de aandacht op de belangrijke rubriek van den heer Damoiseau in het Luiksche blad Le Gognard, waarin hij een origineele studie publiceert over het berekenen van tempo's. Hij is sterk in het eindspel en publiceerde onlangs een fijne studie: zw. 3 sch. 15, 16, 19; wit 4 sch. 36, 38, 39, 43 in de D. R., welke wij beschouwen als het mooiste, dat tot dusverre uit België is voortgekomen. Voor het analyseeren van partijen volgt hij een methode, die waarschijnlijk in de toekomst voor serieus werk zal moeten worden gevolgd, n.l. het verzamelen van partijen op een zelfde opening. Dit systeem wordt natuurlijk algemeen gevolgd in het schaakspel en het Eng. damspel, maar voor ons spel is het bezwaarlijk, omdat er haast geen studie-materiaal is, zoo weinig partijen zijn in druk verschenen. Een correspondentie-match van 6 partijen, verloren wij juist op het nippertje van den heer D.

ENGELSCH DAMMEN.

Bij het verschijnen van dit nummer heeft de match Groot-Brittannië—U. S. A. te New-York reeds plaats gevonden. Het is te verwachten, dat hierdoor een groote opleving in dit spel zal ontstaan. De Amerikaanse Dambond heeft het op grootsche schaal aangepakt, o.a. zijn de Engelsche deelnemers de gasten geweest van de stad New-York. De totale onkosten beloopt voor Amerika: f 12.500.—, en voor Engeland en Schotland tezamen f 6000.—. Een der lezers van H. D., die het Januari-nummer der D. R. met de plaat Blankenaar bestelde, vond de teekening zoo mooi, dat hij deze heeft laten omlijsten.

CANADA. Zal ook het Canadeesche spel door den blindspeler kunnen worden veroverd? De heer Lucien Gagnon te Montreal zal wellicht spoedig in staat zijn deze vraag bevestigend te beantwoorden. In één partij won hij bij den 58en zet, in een andere bracht hij het tot den 85en zet, alvorens de schijven te verwarren. Na grondige training brengt hij het waarschijnlijk tot het einde eener normale Canadeesche partij, welke meenen wij c.a. 110 zetten telt. Het is jammer, dat de winstkracht van dezen blindspeler niet bijzonder groot schijnt te zijn, hetgeen aan een blindséance veel van het verbluffende ontnemt.

Uit „De Avondpost” nemen wij over de volgende nabetrachting over het Parijsche kampioenschap.

Sinds 1924 was Springer na zijn overwinning in een internationaal concours te Marseille, gewonnen voor Weiss, niet meer in openbare wedstrijden uitgekomen en had zich hoofdzakelijk op „blindspelen” toegelegd.

Er werd dan ook met groote belangstelling naar zijn „wederoptreden”, zooals het hier genoemd werd, uitgezien en laten we er direct bijvoegen dat Springer zijn aanhangers niet heeft teleurgesteld en dat iedereen het hier erover eens is dat „c'est le meilleur qui a gagné!”

Springer heeft alle mindere goden in het afgeloopen concours op verbluffend gemakkelijke wijze gekraakt en zijn overwinning is volkomen verdiend!

Trouwens, de overwinning werd met sprekende cijfers behaald. H. de Jongh, de tweede prijswinnaar, met 18 punten, heeft een prachtige wedstrijd gespeeld. Hij is de eenige, welke ongeslagen uit den strijd komt en dat feit spreekt voor zichzelf, de Jongh is momenteel trouwens in een vorm als we nog nimmer van hem gezien hebben. Hij, die vroeger in Holland de onregelmatigheid in persoon was, wat betreft resultaten, en één van de meest nervetuse spelers, welke we ooit vóór een dambord mochten aanschouwen, heeft den indruk gemaakt van oer-solide te zijn en was zóó kalm dat de Franschen er verbaasd over waren.

„C'est déconcertant, on ne sais jamais s'il a des difficultés ou non"; zooals ze algemeen zeiden.

Ook zijn spel was volmaakt, alléén iets minder „efficace" dan dat van zijn landgenoot, hetwelk hem eenige puntjes kostte tegen de zwakkeren.

Dat de Jongh plan heeft op den goeden weg te blijven voortgaan, bewijst het feit dat hij direct na afloop van het concours een reeks vriendschappelijke partijen met Weiss heeft geconcludeerd en de eerste partij won.

Het resultaat van Bizot, 17 punten, was voor de meeste Franschen een teleurstelling.

Echter, m. i. is Bizot absoluut op de plaats welke hem toekomt en ik ben vrij zeker dat de ex-wereldkampioen in de toekomst niet dikwijls de eerste rol in een concours zal spelen.

De redenen hiervoor zijn „multiple"!

In de allereerste en voornaamste plaats speelt Bizot de openingen zéér zwak!

Dat kwam duidelijk uit in al zijn partijen, waarin hij in dat gedeelte, zelfs tegen de zwakkeren voortdurend nadeel kreeg. Dat is dan ook de oorzaak geweest van heel wat verliespuntjes! Bovendien mist Bizot wat men hier noemt „l'esprit de lutteur!" Hij geeft den indruk van bang te zijn voor zijn tegenstanders en is daarbij dan nog hoogst nerveus!

Dat alles bij elkaar genomen vormen factoren om een speler te verhinderen onder de allereerste krachten kans te maken.

A. Dumont, vierde met 12 punten, heeft een goed concours gespeeld, gezien het feit dat het in Frankrijk, waar het handicapsysteem alleenheerscher is, voor spelers als Dumont hoogst moeilijk is zich met sterke spelers te meten.

Thans, nu hij er in geslaagd is, de moyenne te halen van het aantal te behalen punten, is hij officieel in de klasse der „grootmeesters" ingedeeld en zal dat zeer zeker zijn spel ten goede komen.

Wetenschappelijke kennis heeft Dumont genoeg, want hij heeft vrijwel alles bestudeerd wat er op damegebied geschreven is.

Komt thans daarbij de praktijk, dan is het zeker dat Dumont een speler zal worden welke in de toekomst voor de besten gevaarlijk zal zijn.

P. Darrigan, kampioen van Bordeaux, bezet de vijfde en zesde plaats (tezamen met Sonier) met 7 punten.

Alhoewel op zijn plaats in de ranglijst, had ik van deze speler toch verwacht dat hij wat méér punten zou maken. Het was echter zijn eerste belangrijke concours en het „blunder-duiveltje" heeft hem héél wat parten gespeeld.

Ik ben er zeker van dat deze speler nog wel meer van zich zal doen hooren.

P. Sonier heeft enorm teleurgesteld! Zijn resultaat is weer eens een klap in het gezicht voor de „oude school", want daarvan is Sonier nog de vertegenwoordiger! Hij is, of liever was, er vóór dat concours nog steeds van overtuigd dat men in de opening onverschillig wát kon spelen.

Men heeft hem echter op drastische wijze het tegendeel bewezen en aangetoond dat gedegen studie noodzakelijk is, óók voor het Damspel!

Vooral zijn laatste partij tegen Springer was voor Sonier bijna een openbaring, daar hij daarin na den 5en zet reeds in 'n variant zat welke hem geforceerd een stuk kostte!

M. i. een speler, welke in een dergelijk concours niet meer op zijn plaats is.

Alhoewel hekkensluiter in dit concours, is het Sigal, welke mij in de Fransche ploeg het meest heeft geïnteresseerd.

Héél jong, pas 19 jaar, bijna zonder studie, is hij opgekomen tot een speler van bijna eerste kracht!

Zeker is het, dat Sigal bijzonderen aanleg voor het damspel heeft en als hij zich de moeite wil geven, wat te studeeren, zal hij in afzienbaren tijd een zéér sterk speler kunnen zijn.

HET GRAF VAN PHILIDOR.

Het was 6 Sept. '26 200 jaar geleden dat François André Danican Philidor geboren werd. Hij was, behalve een beroemdheid op dam- en schaakgebied een beroemd opera-componist. Hij componeerde maar liefst 23 opera's, waarvan thans het grootste gedeelte reeds lang is vergeten.

Volgens historici ging Philidor ieder jaar van Februari tot Mei naar Londen. In 1792 durfde hij echter uit vrees voor Robespierre niet naar Frankrijk terug. In 1795 verzocht hij een paspoort om naar zijn vaderland terug te keeren. De weigering op zijn gedaan verzoek deed zijn gezondheid veel afbreuk. Zijn laatste blindseance gaf hij 20 Juni 1795 in de „London Chess Club”.

Tot nu bleven zoowel zijn sterfdag als zijn laatste rustplaats onbekend. Volgens een courantenbericht is het nu aan Mr. John Keeble gelukt hierin eenig licht te brengen. Van den Vicaris van St. James, Piccadilly, kreeg Mr. Keeble bericht dat Philidor in zijn kerk werd begraven 3 September 1795. Deze datum werd voor Mr. Keeble een aanknoopingspunt. In „Norwich Mercury” van 5 Sept. 1795 stond als sterfdatum van Philidor vermeld 31 Augustus 1795, hetgeen merkwaardig klopte met zijn (Mr. Keeble's) eerste ontdekking.

W. H.



PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkscheweg 498, den Haag.

Partij No. 371, gespeeld in de 1e Klasse
Competitie 1926 tusschen J. H. Vos, Kam-
pioen van Nederland („Gezellig Samen-
zijn”) met wit en K. Stolp („Wormerveer”)
met zwart.

1. 32—28 17—21

Een van de vele goede antwoorden op wit's aanvangszet. De zet 17—21 is speciaal door Herman de Jongh meermalen met succes gespeeld.

2. 31—26 20—24

Niet het gebruikelijke vervolg. Meestal geschiedt 19—23, waarna zwart's ontwikkeling ongetwijfeld gemakkelijker verloopt. De zet 20—24 heeft het voordeel het door wit beoogde flankspel te belemmeren, doch het nadeel dat zwart's lange vleugel moeilijk in het spel kan worden gebracht.

3. 26 : 17 12 : 21

4. 34—30 7—12

5. 30—25 1—7

6. 40—34 21—26

7. 34—30

Wit heeft een theoretisch voordeeltje.

7. ——— 11—17

8. 44—40 17—21

9. 40—34 18—23

10. 36—31 23 : ♀2

11. 37 : 28 26 : ♀7

12. 41 : 32 12—18

13. 34—29 7—12

14. 29 : 20 15 : 24

15. 39—34

Verhindert nog steeds het bezetten van ruit 23.

15. ——— 6—11

16. 46—41 11—17

17. 42—37 21—26

Dreigt 26—31, 17—22, 12 : 21, 24—29, 13—18 enz. met dam, die evenwel weinig voordeel beloofd.

18.	41—36	17—21
19.	36—31	12—17
20.	31—27	_____

Stelt zwart voor de keus: Hollandsche partij of flankspel. Het is zeer juist gezien het laatste te kiezen. Na 17—22 of 18—23 komt zwart in het nadeel.

20.	_____	18—22
21.	27 : 18	13 : 22
22.	48—42	8—12

Indien wit nu 34—29 speelt volgt dam door 12—18, 21—27, enz. Deze is echter vrij duur.

23.	43—39	19—23
24.	28 : 19	_____

De beste manier van slaan.

Op 30 : 19 volgt 21—27, 32 : 21, 23 : 41, 47 : 36, 16 : 27, 33—29, 14 : 23, 29 : 17, 2 : 11 en zwart dreigt met een aanval op wit's verzwakten linkervleugel.

24.	_____	24 : 13
-----	-------	---------

Zwart heeft zich op keurige wijze door de openingsmoelijkheden heen geslagen en de partij is nu overgegaan in flankspel.

25.	50—44	_____
-----	-------	-------

Dreigt 33—28.

25.	_____	22—27
26.	33—29	_____

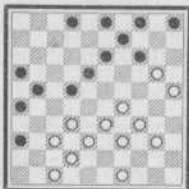
Wit kan gerust 34—29 spelen, want het zetje dat thans mogelijk is leidt tot verlies voor zwart, n.l. 26—31, 37 : 26, 17—22, 26 : 19, 14 : 43, 32 : 21, 43 : 32, 47—41, 16 : 27, 42—37 en wit wint een schijf.

26.	_____	12—18
27.	39—33	14—19
28.	44—39	10—14
29.	45—40	_____

Dreigt 29—23!

29.	_____	17—22
30.	30—24	19 : 30
31.	35 : 24	27—31
32.	24—20	31—36
33.	29—23	18 : 29
34.	33 : 24	_____

Stand na 32 zetten.



Wit mocht niet naar 23 slaan. Zwart kan dan 13—19 spelen en wit heeft geen goed antwoord, b.v. (na 13—19) 49—43 a), 19 : 28, 32 : 23, 9—13, 20 : 27, 21 : 41, 42—37, 41 : 32, 38 : 27, 26—31, 43—38 (of?), 31 : 22, met voordeel voor zwart.

a) Deze zet is in de gegeven omstandigheden nog de beste, want op 32—28 volgt 9—13, 20 : 27 en 21 : 45 en op 20—15, 19 : 28, 32 : 23, 9—13, 49—43 (wit heeft weinig keus: op 38—32 speelt zwart 4—10 en

22—27 met schijfwinst en op 37—32, 22—28 en 21—27) 13—19, 38—32, 19 : 28, 32 : 23, 22—27, dreigt 4—10, 27—32, 21—27 met dam, welke dreiging niet is te pareeren zonder in een ander nadeel te vervallen. Houdt wit n.l. den stand zoodanig, dat na dien damzet de dam met gelijke stukken kan worden afgenomen, dan speelt zwart eenvoudig 27—31, met de doodelijke dreiging 36—41, 47 : 27, 21 : 41. Wil wit dit pareeren door 37—32, dan volgt 31—37, 32 : 41 gedwongen, 4—10 en 21—27.

Speelt wit daarentegen op 22—27, 43—38, dan zwart 27—32, 37 : 28, 36—41, 47 : 36. 26—31 en 21 : 45.

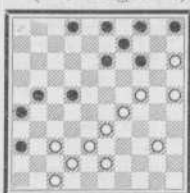
34.	_____	21—27
-----	-------	-------

Verleidelijk is hier 22—27. Bij goed spel zou wit dan echter sterk op het centrum komen.

Aardig is de volgende variant, welke echter alleen mogelijk is bij zwak spel van wit: 22—27, 34—29, 5—10, (dreigt met 10—15) 20—15, 3—8, (speelt op het zetje 26—31, 8—12 enz.) 40—34, 14—19, 25—20, 19 : 30, 34 : 25, 10—14, 39—33? 13—19, 49—44, (op 33—28 volgt 26—31 en 19—24) 19—24, 44—40 (op 29—23 speelt zwart 27—31, 4—10 enz. met dam) 8—13 en wint.

35.	32 : 21	26 : 17
36.	34—29	17—21
37.	49—43	21—26
38.	39—33	16—21
39.	20—15?	_____

(Zie diagram.)



Zwart kan nu de partij winnen door 14—20, 25 : 14, 9 : 20, 43—39, a) 21—27, 40—34, b) 5—10, 34—30 (de eenigste) 10—14, 39—34, 2—7, 30—25, 7—12, 34—30, 3—8 en wit is verloren. a) Op 37—32 volgt 4—10, 15 : 4, 22—27, 4 : 31, 26 : 37, 24 : 15, 37—41 en wint.

Op 38—32 volgt eveneens 4—10 en 22—27 met dam op 49.

Op 40—34 speelt zwart 13—19, 24 : 13, 3—8 enz. met winst.

b) Op 37—32 volgt 22—28 en op 39—34, 13—19 en 3—8.

Uit deze analyse blijkt tevens, dat wit's 39ste zet fout is.

39.	_____	21—27?
-----	-------	--------

Zwart profiteert niet van de geboden gelegenheid.

40.	24—20	14—19
-----	-------	-------

In plaats van 14—19 is hier een interessante voortzetting mogelijk, n.l. 13—19!, waarna wit slechts één zet heeft, n.l. 43—39, want op 40—34 of 40—35 speelt zwart 19—24!. Op 43—39 volgt nu 22—28 en op 29—23, 3—8!, 20 : 29, 4—10, 15 : 13, 8 : 48.

41.	40—35	13—18
-----	-------	-------

42.	35—30	2—8
43.	30—24	19 : 30
44.	25 : 34	5—10
45.	34—30	10—14
46.	30—25	8—13
47.	29—24	14—19
48.	43—39	19 : 30
49.	25 : 34	13—19

Een kansrijke voortzetting is 36—41, 47 : 36 (gedw.), 27—31, 36 : 27, 22 : 31. Voor wit is het nu zeer moeilijk remise te maken.

50.	34—30	18—23
51.	30—24	19 : 30
52.	20—14	9 : 20
53.	15 : 35	23—28
54.	33—29	4—9

3—9 is waarschijnlijk iets sterker.

55.	35—30	9—14
56.	30—25	—

M. i. is 29—24 sterker.

56.	—	14—19!
57.	29—24	—

Op 29—23 speelt zwart natuurlijk 36—41.

57.	—	19 : 30
58.	25 : 34	3—9?

Hier was het volgende mogelijk geweest: 26—31, 37 : 26, 28—32, 26—21 a), 32 : 43, 39 : 48, 27 : 16, met voordeel voor zwart.

a) 38—33, 32—38, 33—29, 36—41! en wit verliest.

59.	34—30	9—14?
-----	-------	-------

Ook thans was hetzelfde offer door 26—31 mogelijk geweest met het vervolg 37 : 26, 28—32, 38—33, 32—38; op 33—29 volgt nu weer 36—41 met winst, terwijl zwart op 42—37 of 30—25 groot voordeel heeft.

60.	30—24	26—31
-----	-------	-------

Te laat!

61.	37 : 26	28—32
62.	38—33	—

Wit kon hier door 24—19 onmiddellijk remise maken.

62.	—	32—38
63.	26—21	38 : 20
64.	21 : 32	20—24
65.	39—34	24—29

Hier is ook het volgende mogelijk: 22—28, 32 : 23, 24—29. Als wit nu 34—30 speelt kan zwart winnen.

66.	34 : 23	22—28 rem.
-----	---------	------------

Afgezien van de gemaakte fouten een door zwart uitstekend gespeelde partij. Wit kreeg nadeel, doordat de aanval met den rechtervleugel niet van uit het centrum kon worden gesteund.

W. C. J. P.

Partij No. 372. O. J. B. v. d. Sleen „Jozef Blankenaar” met wit en P. G. v. Hout, „Gezellig Samenzijn” met zwart.

1.	32—28	16—21
2.	31—26	18—22

(Een interessante variant, die echter aan beide partijen verschillende moeilijkheden oplegt, in het bijzonder aan zwart.

In aanmerking kwam eveneens 11—16 met de mogelijkheid over te gaan in de Fabre-variant 18—23, 12—18, 17—22 enz. Tenslotte nog de opmerking, dat na 32—28 als eerste zet het opsluiten van zwart's korten vleugel voor wit moeilijker is te handhaven en minder kansen biedt, dan na 1. 33—28. Red.)

3.	37—32	13—18
----	-------	-------

Hier zou 11—16, 12—18, 7—12 juister zijn. Zwart sluit door den tekstzet den korten vleugel op.

4.	41—37	11—16
5.	34—30	20—25
6.	37—31	25 : 34
7.	40 : 29!	9—13

Wel de beste; 21—27 kan niet, terwijl na 8—13 nadeel dreigt door 29—24.

8.	44—40	4—9
9.	50—44	7—11!

Belet 46—41, waarop dam volgt door 19—23, 28 : 19, 14 : 34, 40 : 29, 22—27, 31 : 22 en 11 : 46.

10.	31—27	—
-----	-------	---

Voorkomt den afruil 19—23 en 22—27, waardoor zwart's korte vleugel op gunstige wijze in het spel zou komen.

10.	—	22 : 31
11.	26 : 37	21—26
12.	29—24	19 : 30
13.	35 : 24	1—7
14.	37—31?	—

Hier moet onmiddellijk 33—29 gespeeld worden.

14.	—	26 : 37
15.	32 : 41	16—21

Zwart maakt van de geboden gelegenheid geen gebruik. 18—23 en zelfs 17—22 komt thans in aanmerking.

16.	41—37	—
-----	-------	---

Nog steeds verdient 33—29 de voorkeur.

16.	—	11—16
17.	37—32	7—11
18.	33—29	21—26
19.	39—33	17—21

Het nadeel in zwart's positie is, dat de stukken op 5 en 10 in de ontwikkeling te veel achterblijven. 14—19 was daarom thans wenschelijk geweest.

20.	36—31	—
-----	-------	---

Verzwakt hierdoor zwart's stelling.

20.	—	26 : 37
21.	32 : 41	21—26
22.	41—37	18—22
23.	28 : 17	11 : 22
24.	46—41	12—18

Aanbeveling verdiende hier de volgende variant:

— 40—35 35 : 24 45—40 40—35 35 : 24
 14—19 19 : 30 10—14 14—19 19 : 30 5—10
 44—40
 10—14

Zwart is nu vrij 13—18, 9—13, 13—19 en 8 : 19 te spelen, waarna de partij in regelmatige banen belandt.

25. 41—36 16—21

26. 37—31

„Nood breekt wet”. Wit krijgt gebrek aan tempi!

26. ——— 26 : 37

27. 42 : 31 21—26

Sterker is 21—27. Het achter deze schijf loopen is niet goed, terwijl na 38—32, 27 : 38, 43 : 32 het witte stuk op 24 belangrijk aan kracht inboet.

28. 47—42 26 : 37

29. 42 : 31 22—27

Het oplossen van den langen vleugel verdient de voorkeur.

30. 31 : 22 18 : 27

31. 48—42 6—11

32. 42—37 8—12

33. 38—32 27 : 38

34. 43 : 32 13—18

35. 44—39

Het bezetten van ruit28 is niet goed, daar zwart zich dan na 2—7 door 18—23 op veld 23 nestelt of wel door 14 : 34 zijn positie verbetert.

35. ——— 2—7

36. 49—43 11—17

37. 40—34 7—11

38. 43—38 9—13

39. 45—40 11—16

40. 32—27!

Ontneemt zwart bewegingsvrijheid.

40. ——— 14—19

41. 38—32 19 : 30

42. 34 : 25 3—8

Zwart kon niet 15—20 spelen, daar wit dan een stuk wint door 25 : 14, 10 : 19, 33—28, 17—21 (gedw.), 39—34! Ook na

den tekstzet behoudt zwart slechts geringe remisekans.

43. 29—24! (zie diagram).

Eenige varianten in deze positie:

——— 40—35 36—31

10—14 A 14—19 19 : 30

35 : 24 31—26 26 : 17

17—21 5—10 12 : 21

27—22 25 : 5!

18 : 20



Het is een nuttige oefening na te gaan of dit eindspel voor wit te winnen is.

A. ——— 33—28 40—35 39—33 33—29

17—21 10—14 5—10 12—17 8—12

35—30 28—22 32 : 23 wint.

21—26 17 : 28

Natuurlijk zijn nog vele andere voortzettingen voor zwart mogelijk; het voordeel is echter aan wit's zijde.

43. ——— 17—22?

Dit verliest snel; 10—14 gaf nog een kansje op remise.

44. 36—31

Op 37—31 kan zwart onmiddellijk doorbreken naar dam.

44. ——— 22—28

45. 33 : 22 16—21

46. 27 : 16 18 : 38

47. 16—11 12—17

48. 11 : 22 8—12

49. 25—20!

Voorkomt den afruil 13—19, 24 : 13, 15—20, 25 : 14.

49. ——— 13—19

50. 24 : 13 15 : 24

51. 22—17!

Wel de snelste winstgang.

51. ——— 12 : 21

52. 40—34! 10—14

53. 13—8 14—19

54. 8—2 en zwart gaf op!

O. J. v. d. SLEEN.

ANALYSE-PARTIJSTAND RUSTENBURG—BLEEKVELD.

(December 1926, biz. 200 en 201.)

Aan het slot van deze analyse vroegen wij of een van de lezers de remise voor wit kon aantonen.

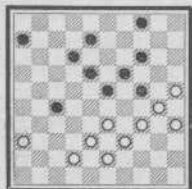
De heer P. Vogel te Sneek maakt thans de volgende opmerking:

Uitgaande van het onderste diagram op biz. 200 wordt gespeeld: 37—31, 3—8, 48—43, 21—27, 31 : 22, 18 : 27, 32 : 21, 16 : 27, 40—34, 13—18 (zie diagram).

De analyse vervolgt thans met 42—37, waarna wit snel verliest.

Wit kan echter anders spelen en remise maken.

Om de lezers in de gelegenheid te stellen de remise-variant zelf te zoeken, zullen wij de oplossing bewaren voor het volgend nummer.

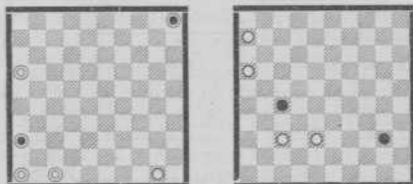


Het juiste vraagstuk in nevensstaanden stand is: Wit speelt en maakt remise, tevens den foutzet uitlokkend. Inmiddels danken wij den heer Vogel voor zijn interessante bijdrage, alsmede den heer Gortmans, die de vriendelijkheid had ze ons toe te zenden.

EINDSPELEN.

De oplossingen van de eindspelen No. 91 tot 94 van Febr. '26 werden nooit geplaatst, wellicht zijn ze overzien doordat de nummering der eindspelen in Maart '26 weder met No. 91 aanvangt. Wij gaan alsnog tot plaatsing der oplossingen over, daar vele desbetreffende aanvragen inkwamen.

I. E. LIEUBRAY. II. (eerste publicatie).



Wit speelt en wint. Wit speelt en wint.

I. Dit was No. 91, waarvan de oplossing als volgt is:

16—43, 36—31a; 43—48, 31—4bc; 47—33, 4—15 of 36d; 33—39, 15 of 36—4; 48—42 wint.

a., 36—4; 43—48, 4—15; 50—45, 15—4; 47—29 en 29—34 wint.

b., 31—26; 47—33, 26—3; 33—22 wint.

c., 31—36; 47—33, 36—4 of 47; 33—39, 4 of 47—15; 48—31 wint.

d., 4—10; 33—39, 10—4 of 15; 48—42 of 31 wint.

Door aan te vangen met 16—21 krijgt men in dit eindspel symmetrische combinaties.

De thans volgende eindspelen zijn van groote waarde, daar ze niet alleen alle aan de partij zijn ontleend, maar ook van dien aard zijn, dat ze herhaaldelijk in de partij voorkomen. Zoodanige posities, die methodes inhouden, welke van meer algemeene toepassing zijn, noemt men standaardposities. Het zijn deze posities, die men hoort te kennen, zij vormen de inleiding tot de kennis van het eindspel.

II. Deze stand deed zich voor in een analyse die we maakten van een partij gespeeld door den heer D. Dissel te Helder tegen een anderen Noord-Hollandschen speler.

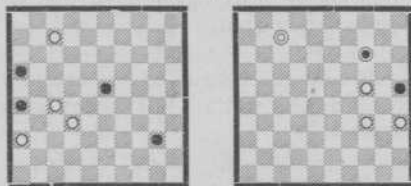
Oplossing: 6—1, 40—44; 1—6, 44—49a; 37—32, 49—35 (voor 49—40 zie var. a; indien 27—31; 32—27, 49: 21; 16: 36); 32: 21, 35—24; 38—32, 24—19; 32—27, 19—8; 6—17, 8—2 (het is duidelijk dat zwart er op uit is te trachten remise te krijgen door gedurig op de 2 witte schijven 21 en 27 te blijven loopen; 8—2 was het sterkst, op 8—13 n.l. volgt 17—22, 13—8; 21—27, 8: 49; 22—27, 49: 21; 16: 27); 17—22!! de eenigste winner; 2—8 is onmogelijk en op een anderen zet heeft wit gelegenheid zijn schijven op te brengen.

a., 49—40; 32: 21, 40—12; 6—17,

12—29; 38—32, 29—23; 32—27, 23—18; 17—22, 18—7; 21—17 en wint.

Het bovenstaande was aanleiding tot het vinden van een tweede oplossing in het volgende eindspel III.

III. E. LIEUBRAY. IV. C. BLANKENAAR



III. Dit is eindspel No. 92 Febr. '26, als gespeeld door den heer Lieubray tegen den heer Touchebeuf. Oplossing: Wit speelt 7—1 dat dwingt tot 40—45, want indien 23—28; 1: 45, 28: 37; 45—29, 16—21; 27: 16, 26—31; 36: 27, 37—41; 29—47, 41—46; 47—41 etc. wint.

Na 40—45 speelde wit 1: 34, 16—21 gedwongen; 27: 16, 45—50 en de positie is nu: Zwart 26—50D—Wit 16, 32, 34D, 36. Thans volgde: 34—48, 50—6; 32—27, 6—28; 48—42, 28—6a; 42—37, 6—17; 37—14!, 17—6 bed; 14—3!, 26—31 gedw.; 3—26, 31: 22; 16—11 wint.

b), 17—3; 14—46! x), 3—21; 27—22, 21—49; 46—37 wint.

c), 17—8; 14—28! wint.

d), 17—21; 27—22, 21—3 of 38; 14—37! wint.

x) 14—25, 26—31; 27—22, 3—26; 36: 27, 26—21 remise.

a), 28—17; 42—37, 17—6; 37—14!, 6—17; 14—3!, 17—21; 36—31!, 21: 49; 31—27 wint.

Uitgaande van de pos. in cijfers is er een tweede oplossing. In een eindspel maakt men hieromtrent een onderscheid naar gelang van de schoonheid der bijoplossing. De heeren Bonnard en Lieubray zijn overeengekomen het woord dual in dit verband in de damtaal in te voeren. Een dual is dan volgens den heer Lieubray een imperfectie in de samenstelling van een eindspel, terwijl een bijoplossing aan een eindspel bijkans alle waarde ontnemt. Het nu volgende is een dual, daar de spelgang ook weder zeer mooi is.

Dus in plaats van 34—48 kon wit ook spelen: 34—35, 50—6; 45—50, 6—1; 50—22 xy), 26—31; 36: 27, 1—12; 22—28, 12—18; 27—21 etc. vervallend in II.

x) 32—28, 1—18; 50—45, 18—4 remise.

y) 50—45, 1—6; 45—1 z), 6—50; 1—6, 50—45; 16—11, 26—31; 36: 27, 45—23 rem.

z) 32—27, 26—31; 27—21, 6—28; 36: 27, 28—50 remise.

III heeft groote overeenkomst met IV, een eindstand uit een partij I. Presburg—A.

D. Querido, waarvan de oplossing werd gegeven door Blankenaar in „Het Damspel” 1916 bl. 67 met een uitgebreide bespreking, waarnaar wij moeten verwijzen. Wij geven hier slechts den spelgang met een verbetering door den heer Lieubray aan het slot. (Op elken regel staan 2 opeenvolgende zetten.)

24—20	14—10	20—15	10—32
34—29	32—28	7—12	28—32
12—17	32—14	17—39	14—19
39—34	19—28A	29—24	28—14B
34—12!	14—3 C	12—23	3—20
24—19	20—38	23—34	38—32
19—13	32—28	13—8	28—37
8—2	37—28	2—16	

waarna de afwikkeling nog 10 zetten verder ging. De laatste zet 2—16 is niet het best en stelt een beslissing te lang uit. Het gaat veel vlugger als volgt, zegt de heer

Lieubray; in plaats van 2—16: 2—24, 28—5 a)b); 34—12, 5—14 gedw.; 12—3, 14—20; 35—30 wint.

a), 28—44; 15—10, 44—50; 10—4 wint.

b), 28—50; 15—10, 50—45; 34—1 wint.

A., 19—14; 29—24, 14—5; 34—12, 5—14; 12—3, 14—20; 35—30, 20—29; 30—24, 29 : 20; 15 : 24 wint.

B., 28—5; 34—12, 25—30; 12—3, 30 : 19; 15—10, 5 : 14; 3 : 20 wint.

C., 14—9; 24—19 wint wegens overschrijding der lange lijn.

In ondervarianten van dit eindspel (welke echter niet in de bespreking van H. D. 1916 zijn vermeld) komt ook het systeem van II voor, maar dan met de witte dam op de lange lijn en de 3 witte schijven op de lijn 15—47. Maar hierover wellicht later eens.



PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO J. A. VAN DAM, Huize: „De Zonnestraal”, Heemskercklaan 4, Baarn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden naar bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

CURSUS IN PROBLEEM-CONSTRUCTIES.

Daar de termijn voor het inzenden der oplossingen is verlengd in verband met de in het vorig nummer gemelde zetsfoutjes, kunnen wij thans nog geen oplossingen uit het Dec. no. opnemen en moeten wij dit uitstellen tot het volgend nummer, waaraan dan tevens die der vraagstukken in het Jan. nummer zullen worden toegevoegd.

Wij herinneren er nog even aan, dat voor het Jan. en Februari-no. alsnog tot a.s. 25 Maart de oplossingen kunnen worden ingezonden. Voor dit nummer heeft men weer zooals steeds, een maand ná ontvangst van het nummer en dus niet een maand na den datum van verschijning den tijd.

De ruimte der oplossingen kunnen we nu benutten, om eenige nieuwe ideeën en plannen uit een te zetten.

Allereerst maken wij een nieuwe methode bekend, die de(n) lezer(es) in staat stelt als het ware zelf een probleem op te bouwen. Dit geschiedt dan namelijk aan de hand van de door ons gepubliceerde volledige oplossing van een probleem, waarbij zowel de zetten van wit als van zwart en alle eventueele varianten worden bekendgemaakt, doch waarvan wij de aanvangspositie niet opgeven.

Het is duidelijk, dat wanneer men regelmatig dergelijke re-construïctie vraagstukken van de beste problemisten oplost en grondig bestudeert, men op den duur een buitengewoon helder inzicht in het wezen de problematiek zal verkrijgen, ja zelfs z ó n d e r aangeboren talent het vermogen zal kunnen verwerven geheel zelfstandig problemen te vervaardigen, die, al blinken zij dan ook niet uit door genialiteit, door het strikt logisch element, dat zij dan bevatten, toch alleszins waard zullen zijn door publicatie in de officieele bondsbladen vereeuwigd te worden!

Ook is het mogelijk, dat bij het terugwerken van de zetten die de oplossing vormen, niet alleen de door den auteur bedoelde stand wordt bereikt, doch ook nog een of meer andere, waardoor — mits de afwijking zoodanig is, dat werkelijk een nieuwe mogelijkheid, variatie, kortom, een nieuw vraagstuk met vrij sterk verschillende aanvangstelling en ontleding ontstaat — men komt tot de z.g. verwante problemen.

In dat geval komt de nieuwe vinding op naam van den inzender, waarbij dan vermelding plaats vindt van den naam van den auteur van het oorspronkelijke probleem.

Deze methode vormt dus: ten eerste een goede „handleiding” voor oplosers, waardoor zij met nog meer succes de ingewikkeldste vraagstukken tot ontleding zullen weten te brengen en ten tweede een nieuwe weg voor problemisten, welke hun de gelegen-

heid biedt hun productie aanzienlijk en op gemakkelijke wijze te verhoogen, daar zij aldus vanzelf nieuwe ideeën zullen opdoen, want ook hier geldt: wat de een niet weet, weet de ander, wat de een niet ziet, ziet de ander; twee zien en weten dus meer dan een! Met ons allen kunnen we echter alles weten en zien!!

Met onderstaand voorbeeld hopen wij onze bedoeling genoegzaam te demonstreeren.

Probleem van Geo van Dam.

(Behandeld thema = illustratie der spelregels.)

Oplossing:

Wit: 1. 32—27, 2. 42—37, 3. 34—29, 4. 48—42, 5. 29—23, 6. 33 : 4, 7. 4 : 20,
 Zwart: 21 : 41, 41 : 32, 26 : 37, 37 : 48, 48 : 28, 15 : 24, 25 : 14,
 en wit nu 50—44 wint door oppositie!

SYNTHESE.

Wit's laatste zet was 50—44, zoodat op 50 een wit stuk stond, zeer waarschijnlijk een schijf, hetgeen we dan ook voorloopig als juist aannemen. De zet daarvoor van zwart, dus zet 7, luidt 25 : 14, ergo moet op 25 een zwarte schijf staan. Daar wit met 50—44 door oppositie won, weten we dit nu zeker, dus óók dat 50 een schijf is. De 7e zet van wit was 4 : 20. Een schijf kan nooit van 4 naar 20 slaan, dit is dus een witte dam geweest, hetgeen ten overvloede ook nog blijkt uit wit's zesden zet. Op 4 komt dus voorloopig een dam. Zwart sloeg bij den 6den zet 15 : 24, waarbij we aannemen, dat op 15 dus een zwarte schijf stond. Wit kwam met den 16den zet op 4 van 33, ergo behoort deze dam op 33 als schijf te staan. Tot zoover ging het zeer gemakkelijk. Lastiger wordt het om nu te bepalen over welke stukken wit naar 4 geslagen heeft. Dit kan zijn geweest over 9, 18 en 28, of over 9, 8, 7, 17 en 28. Laten we eerst maar even het eerste geval aanhouden. Zwart sloeg bij den 5den zet van 48 op 28, ook nu is niet direct te zeggen over welke schijven dit kan zijn geschied, daarvoor dienen we eerst de andere zetten te bestudeeren. Op 48 zetten we alvast een zwarte dam, terwijl 28 nu vervalt.

Uit de zetten 4 en 3 van zwart kunnen we vaststellen, dat deze dam van 26 is gekomen, waarheen wij hem dus terugbrengen gedegradeerd tot schijf, doch nu dienen we tevens voor wit op 48 of 47 nog een schijf te plaatsen en nog een, waardoor zwart gedwongen werd van 26 naar 37 te slaan. Waar deze tweede witte schijf moet komen is te concludeeren uit de zetten 1 en 2. Wit's 32—27 geeft aan dat op 32 een schijf voor wit behoort, terwijl 21 : 41 er op duidt, dat op 21 een zwarte schijf moet staan en nog een witte op 37. De tweede zet 42—37 toont de noodzakelijkheid aan van een witte schijf op 42 en dat 47 als plaats voor een witte schijf niet in aanmerking komt, daar geen naslag volgt op zwart's 21 : 41. Na zwart's antwoord met 41 : 32, speelt wit 34—29, terwijl zwart 26 : 37 slaat. Hier hebben we dus alle recht te veronderstellen, dat we met een tempozet te doen hebben, die aantoont, dat zich op 31 reeds een witte schijf bevond, terwijl er nu op 34 nog een bijkomt voor wit, evenals op 20, daar zwart bij den 6den zet 15 : 24 sloeg. Aangezien dit pas bij den zesden zet geschiedde en niets er op wijst dat de witte schijf tijdens de ontleding naar 20 is gebracht, kunnen we wel aannemen, dat ook op 24 een stuk stond. Logisch is daarvoor een witte schijf te nemen, want als dit een zwarte was zou wit 20 : 29 hebben moeten slaan, daar 29 onbezet is.

Als we nu dezen stand nader beschouwen, blijkt ons nog eenzelfde hiaat op 14, daar zwart pas na den slag van den witten dam 25 : 14 slaat. Dáár plaatsen we nu een zwarte schijf, omdat een witte naar 3 zou kunnen doorslaan.

We hebben nu: Wit 20, 24, 31—34, 37, 42, 48 en 50. Zwart 9, 14, 15, 18, 21, 25 en 26. Toetsen wij deze positie aan de oplossing, dan blijkt dat de zwarte dam in ieder geval wel over 24 en 34, welke laatste inmiddels door de tempo- en den 5den zet op 23 is aangeland, naar 28 zal geslagen hebben. Daar hij niet over 33 doorsloeg naar 39 of 44, kunnen we nu tevens vaststellen, dat op 39 nog een witte schijf moet hebben bestaan, die trouwens nergens anders kon staan.

Wit's positie is thans echter materieel overwegend en het blijkt noodzakelijk den zwarten stand nu te gaan bijwerken. Logisch is nu om aan te nemen, dat de slag 33 : 4 niet over 9 en 18 gaat, maar via 17, 7, 8 en 9, waardoor we de gelegenheid hebben zwart meer evenwicht te geven. Wit is nu nog één schijf voor, als we de zwarte op 18 handhaven, daar we deze misschien nog voor den naslag noodig hebben. De ontleding voeren we nu nogmaals uit en zien thans op welke ruit we voor den naslag nog een zwarte schijf moeten bijplaatsen. Slechts één, aangezien wit door oppositie wint en de aanvangspositie in schijven-aantal dus hoogstwaarschijnlijk gelijk was. Wit moet

na zwart's zet 15 : 24 naar 20 slaan. Dit kan alleen geschieden indien er nu op 10 nog een zwarte schijf staat, daar wit anders de route begint te nemen over 18 en dus op 3 zou belanden en dan niet wint door oppositie. Hier komt dus eenig schoonheidsgevoel bij te pas, hoewel het zeer logisch ook is. Door op 10 nog een zwarte schijf te plaatsen moet wit meerslag nemen, er dus vijf slaan en belandt noodzakelijk op 20, daar hij reglementair wel tweemaal op of over dezelfde ruit (hier 20) mag slaan, doch niet tweemaal over hetzelfde stuk (hier 10). Het achterruit slaan wordt met 41 : 32 gedemonstreerd, terwijl de dam-rust uit 48—42 blijkt. Meerslag komt na 29—23 tot uiting en hier is nog een mogelijkheid om af te wijken van de oorspronkelijke stelling, door 18 op 12 te plaatsen, waar deze schijf voor den naslag hetzelfde nut heeft, doch tijdens de ontleding veel minder effect maakt. Aesthetisch is dus de plaatsing daarvan op 18 verre te verkiezen boven die op 12. Aldus zijn tevens in deze compositie alle spelregels in toepassing gebracht. Alleen het opsluit-thema komt er niet in voor, want het is uiterst lastig ook dezen regel in één en hetzelfde reglement-probleem, dat men economisch en zonder dammen wil houden, gelijktijdig met alle andere regels naar voren te brengen. Men beproeve het eens!

Als eerste reconstructie-probleem geven wij nu hieronder de volgende oplossing, waarvan wij gaarne een soortgelijke synthese tegemoet zien. Bij genoegzame belangstelling zullen wij overwegen ook hieraan wedstrijden met mooie prijzen te verbinden volgens hetzelfde kansrijke systeem, dat we ook bij de gewone oplossers-wedstrijden toepassen. Gezien het feit, dat dit geheel origineele soort vraagstukken zuiver op techniek en aethetica berust, op logisch denken en schoonheidsgevoel, twifelen we er niet aan of we zullen een groot aantal inzendingen ontvangen!

Om het den liefhebbers voor de eerste maal niet ál te lastig te maken, verklappen we, dat het probleem, waarvan onderstaande ontleding afkomstig is, gebaseerd is op motief I, dat wij heden eveneens publiceeren.

SYNTHESE-VRAAGSTUK No. 1.

Oplossing:

Wit:	1. 29—23	2. 39—33	3. 37—31	4. 17—12	5. 12 : 5	6. 25 : 14	7. 5 : 30
Zwart:	18 : 49	49 : 23	27 : 47	47 : 20	35 : 24	19 : 10	en wit wint.

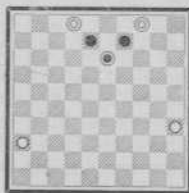
Gevraagd: een gemotiveerde synthese te geven van deze ontleding, waardoor een aanvangstelling wordt gereconstrueerd en tevens melding te maken van eventuele bij-oplossingen en hoe deze zijn te voorkomen of om te werken in schijn-oplossingen, die de waarde van het vraagstuk kunnen verhoogen.

MOTIEVEN.

Vervolgens komt er nog meer werk aan den winkel voor onze probleem-virtuozen, die wij de onderstaande twee motieven ter bewerking aanbevelen.

Het ligt in onze bedoeling voortaan iedere maand ten minste één motief op te geven.

No. 1 van Geo v. Dam. No. 2 dito.



Voor bewerking daarvan maanden na ontvangst van het no. den tijd. Vervolgens worden alle ingekomen bewerkingen, voor zoover ze correct zijn, gelijktijdig gepubliceerd in een der eerstvolgende nummers, waarbij zij dan tevens dienen voor den oplosserswedstrijd. De beoordeeling zal vervolgens geschieden door de oplossers zelf, die voor iedere bewerking tot 10 punten kunnen toekennen. De oplosser, die aan den beoordeelingswedstrijd van een nummer deelneemt is niet

verplicht aan alle problemen punten toe te kennen, hetgeen ook moeilijk zou gaan als de oplossing niet gevonden werd. Op den uitslag heeft dit trouwens géén invloed, daar van de op ieder probleem in totaal uitgebrachte punten toch steeds het gemiddelde genomen wordt met behulp van het getal, dat het aantal beoordeelaars van dát probleem uitmaakte!

Bij genoegzame en regelmatige inzending van de zijde onzer problemisten zullen we vervolgens ook dáárvoor nog weer prijzen beschikbaar stellen, óók in zóódanigen vorm, dat prijswinnen wiskundig zeker is. Iedere componist, die op deze wijze een vooruit vastgesteld aantal punten heeft behaald, ontvangt een prijs van bijvoorbeeld f 5.—. In een der volgende nummers hopen wij hierover nadere mededeelingen te doen. Thans maar vast aan den slag. Veel succes!

Wat motief 1 betreft merken we op, dat het mooiste zou zijn indien zwart nu aan den zet is. Kan dit echter onmogelijk verwezenlijkt worden, dan is wit aan den zet. Motief 2 is gemakkelijk te variëren. Allereerst kan men den stand ook aldus nemen: Wit 2 dammen op 1 en 5 en 2 schijven op 45 en 46. Zwart 2 schijven op 18 en 19 en 1 dam op 23. Zwart is steeds aan den zet en verliest. Of wel dezelfde stelling maar nu zonder de witte schijven op 45 en 46. Vervolgens laten we ook de zwarte schijven vervallen, waardoor we komen tot wit 2 dammen op 1 en 5 (of 2 en 4), zwart 1 dam op 23 (of 13); zwart aan den zet verliest.

Er is dus keus in overvloed. Men wijde er eens zijn krachten en aandacht aan!

CONSTRUCTIE-FOUTEN.

Ten slotte zullen wij voortaan ook nog in elk nummer eenige vragen opnemen in verband met de technische en aesthetische eischen, die aan de problemen zijn verbonden. De gemotiveerde antwoorden worden steeds in een der eerstvolgende nummers gepubliceerd met de namen van hen, die deze inzonden, evenals van de synthesevraagstukken.

Wederom zijn wij van plan prijzen uit te loven bij genoegzame deelname.

1o. Welke technische fouten zitten er in de problemen nos. 1930, 1933, 1937, 1938 en 1940 van het Dec-nummer 1926; en in 1959 en 1964 uit het Jan.-no. 1927.

2o. Op welke wijze zou de aesthetische waarde van no. 2008 kunnen worden verhoogd, zoodat het geheel aan schoonheid wint en tevens een nog beteren technischen indruk vestigt.

3o. Hoe kan no. 2006 zóó worden verbeterd, dat het idee verfraaid wordt, de ontleding slechts een kleine doch ingrijpende wijziging ondergaat, en de stand aan weerszijden met minstens 2 schijven vermindert?

4o. Wat is onlogisch in no. 1993?

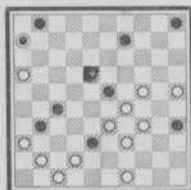
5o. Wat dient er in no. 2007 veranderd te worden?

Het nut dat er voor ieder dammer, problemist en oplosser uit de bestudeering van een en ander te trekken valt, behoeft wel niet nader te worden aangetoond. De inhoud der vragen spreekt voor zichzelf.

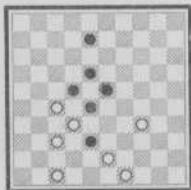
Wat ten slotte de heden gepubliceerde problemen aangaat zijn de nos. 1991, 1992, 1993, 1994 opsluit-problemen behoorende tot groep III A. De nos. 1995, 1998, 2005, 2006, 2007 en 2008 zijn meerslag-problemen van dezelfde groep. No. 1990, 1996, 2000, 2002 en 2003 zijn meerslag-problemen behoorende tot groep III B. No. 1999 is een analyse-vraagstuk, dat vervaardigd werd naar een tusschen de auteurs op 12 Febr. j.l. gespeelde match-partij. Hiervan wordt gevraagd een analyse te geven in den volsten en ruimsten zin des woords, zoodat dus alle varianten moeten worden vermeld. Wit is, zooals in alle vraagstukken, aan den zet! No. 1999 bevat een origineel motief, waarop èn door den heer Polman te Almelo èn door den heer Mantel te Hengelo, geheel onafhankelijk van elkaar zéér toevallig precies dezelfde bewerking werd gegeven. Bij de oplossing komen we hierop terug. No. 1997 is een geestig dwang-probleem. Wit forceert schijf- of partij-winst. No. 2000 heeft een naspel, dat eveneens volledig uitgewerkt moet worden aangegeven. No. 2001 is een keurige lok-lokzet. No. 2004 is het eerste probleem van een flinken 11-jarigen jongen, waarmede hij lang geen slecht debuut maakt, rekening houdende met zijn leeftijd. No. 2005 is een remise-probleem. No. 2009 een eindspel, dat wel moeilijkheden met zich zal brengen.

Origineele motieven bevatten last not least de nummers 1990, 1991 (dit motief werd ook reeds belichaamd in een probleem van?, dat werd ingezonden voor den Problemisten-Wedstrijd van „De Wereldpost”, te Leiden), 1992, 1994, 1998 en 2000. No. 1995 is volgens motief De Bree, evenals nos. 2007 en 2008. No. 2005 is naar een probleemmotief van Brochu. Van de overige motieven, die werden gebruikt, zijn de makers onbekend, d. w. z. op deze systemen kwamen reeds vóór 1900 bewerkingen voor.

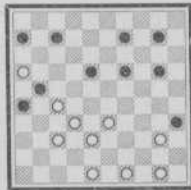
No. 1990.
D. Kleen,
Winkel (N.-H.).



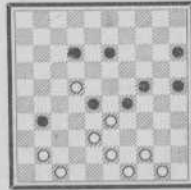
No. 1991.
A. C. v. Aart,
Roosendaal (N.B.).



No. 1992.
G. Mantel Jr.,
en A. A. Polman.

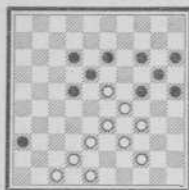


No. 1993.
Gabriel Dentroux,
Lyon (France).



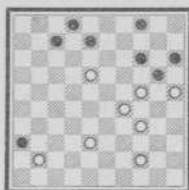
No. 1994.

E. J. van Rijn,
Rotterdam.



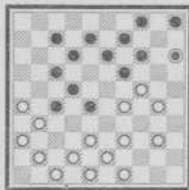
No. 1995.

D. Bosma,
Amsterdam.



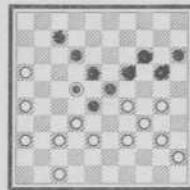
No. 2002.

A. Jurg,
Almelo.



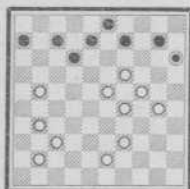
No. 2003.

A. C. v. Aart,
Roosendaal.



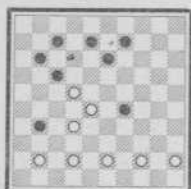
No. 1996.

M. J. Kuipers,
Groningen.



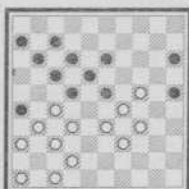
No. 1997.

Ir. W. Vrijlandt,
Dordrecht.



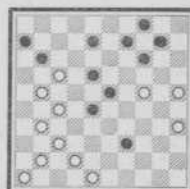
No. 2004.

Wim Haanstra,
Goor (Ov.), 11 j.!



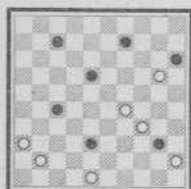
No. 2005.

G. L. Gortmans,
Londen.



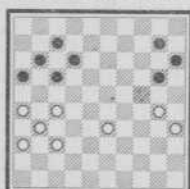
No. 1998.

Dr. M. J. Belin-
fante,
Amsterdam.



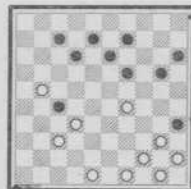
No. 1999.

G. Mantel Jr.
met
Geo van Dam.



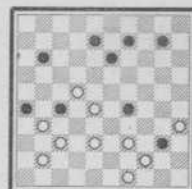
No. 2006.

A. de Graag,
Heusden.



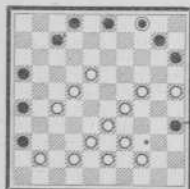
No. 2007.

H. T. Luif,
Haarlem.



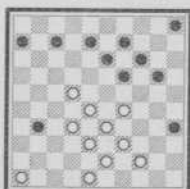
No. 2000.

Geo van Dam,
Baarn.



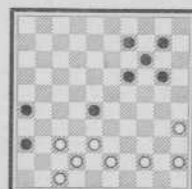
No. 2001.

C. Janneman,
Hilligersberg.



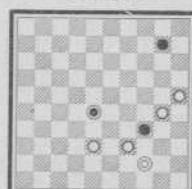
No. 2008.

A. H. v. d. Geest,
Lisse.



No. 2009.

Isidore Weiss,
Parijs.



Alle problemen zijn 1ste publicaties, uitgezonderd de nos. 1998 (The Draughts Review) en 1992 (Panorama). Van no. 2004 wordt gevraagd op te geven of het naspel ook winnend zou zijn voor wit, indien zwart nog een schijf heeft op 4 of 5.

No. 2009 van den genialen grootmeester en problemist Isidore Weiss wordt opgedragen aan onzen eminenten oud-Hoofredacteur Herman de Jongh en aan B. Springer Jr., den vermaarden blind spelenden kampioen.

In dit nummer speelt wit en forceert de winst.

Alle varianten moeten volledig uitgewerkt worden ingezonden.

DAMFLITSEN.

Onder Redactie van Wouter Hofland, 2e Messstraat 73, Scheveningen.

Opmerkingen en raadgevingen betreffende het damspel door D. D. D.

Opgedragen aan krukken en kampioenen.

Gold dit spel in vroeger dagen als een onschuldig vermaak van den gewonen man, sinds de Haagsche Post een damrubriek aan haar overige toevoegde, verzinkt ook „de betere stand” in de diepste diepten der geheimenissen van damstanden.

Slechts de aristocratie zingt met voorliefde het lied der minne over het schaakspel wegens de zinnebeeldige splitsing in machtige poppen en in-bewegingsvrijheid-beknotte (doch vooruitstrevende) pionnen.

Kenmerkende eigenschappen stempelen echter het damspel tot democratisch: aanvankelijke gelijkheid van alle stukken, doch, zooals ook op het dagelijksch schouwtooneel te zien valt, de dictator klautert op den rug van een ander en scheurt een groote mond open, hoewel hij steeds in zijn uiterlijk zijn nederige kom-af verraad, zoo ook hier: twee stukken op elkaar vormen de dam, die grooter macht neemt.

Zij dan ook deze damtaal de vuursteen, die uw harten in damgloed zet uitroep-teeken. (Dit leesteeken ontbreekt op mijn voorvaderlijke schrijfmachine.)

Het spel wordt beoefend op een mozaïek bord met aan weerszijden een speler, die er als regel weinig van kent en rondom eenige toeschouwers, die alles beter weten. Zitten is, hoewel niet voorgeschreven, de meest gewenschte lichaamshouding, want zonder rustig zitvlak bereikt (niet: krijgt) men zelden de hoogte, waaraan schijven-schuivers hun wierook branden.

De schijven plaatse men op de donkerste vakken, waarvan er 50 aanwezig moeten zijn, een weinig nonchalant over de randen der vierkantjes, teneinde niet voor nieuwelings door te gaan. De kleur der stukken is doorgaans zwart en geel, doch dammers, met lichaam en ziel aan dit spel verknocht, betitelen deze laatste Isabella kleur met wit, terwijl de gelaatskleur der spelers oploopt van holbleek tot opgeblazen rood, naarmate de strijd der legers op het veld, lees: het grijpen naar ronde houtjes van den plank, vordert. Ieder speler krijgt 20 dezer stukken tot zijn beschikking; ontbreekt er één, dan voldoen een witte of zwarte knoop, terwijl het gebruik van geldstukken in dat geval te ontraden blijft, daar veelal oneenigheid ontstaat, indien zoo'n stuk geslagen wordt.

Rooken is slechts dan verboden, indien het betreft het doen smeulen van inferieure kwaliteit met kennelijk doel den tegenstander de oogen te doen tranen of hem te irriteren.

Bemerkt men, dat de tegenspeler nog met eenige stukken op de geruite vlakke manoeuvreert, niettegenstaande men zijn eigen schijven keurig naast het bord opgestapeld ziet, dan heeft men reglementair verloren, en worden voorwendsels als hoofdpijn of verliefdheid slechts geduld als men tot de sterkste spelers gerekend wordt.

Over taktiek loopen de meeningen hemelsbreed uitéén, doch de beste is die, waardoor men wint. Vele schrijvers van damwerken bedekken tal van bladzijden met een betoog over: het kiezen van den juiststen zet, wat evenwel onbegrijpelijk is, aangezien van kiezen uiterst zelden sprake is: er is meestal slechts één juiste zet, neemt die. (uitroep-teeken uitroep-teeken.)

Zoowel de linker- als de rechterhand schijnen gerechtigd een steen, mits eentje van de kleur, dus geen vijandelijke, te verzetten, doch nimmer beide voorvorken tegelijk, evenmin als pogingen om met de mouw nog een stuk te verplaatsen getolereerd kunnen worden, behoudens tegenover zijn huisheer spelend. Damcostuums (niet bedoeld wordt een geblokt jacquetje of een dambordvlakkig vest) zijn tot op den huidigen dag niet ontworpen; terwille van genoemde mouwzetten zou het echter raadzaam zijn, de armen geheel naakt te laten of te amputeeren.

Teneinde niet bloot te staan aan verontrusting doordat vele uitheemsche klanken in het oor stormen, leere men de beginselen der damterminologie uit het hoofd en kenne men aan deze expressies een andere beduidenis toe dan de alledaagsche. Een rechterflankaanval is verre van een opstopper op de plaats waartegen iemands verloofde pleegt te leunen en een Turksche slag geschiedt niet met een kromzwaard, doch herinnert aan der ontdekker Turc.

(Wordt vervolgd.)



„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officieel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar.
Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December. Losse nummers 30 cents per stuk. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

Tijd.-Hoofdredactie: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23 met medewerking van R. C. KELLER.

Hoofdadministratie: J. W. VAN DARTELEN, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

Raadhuisstraat 61.

INHOUD: Officieel gedeelte. — Binnenland. — Buitenland. — Partij-analyses. — Damflitsen.

OFFICIEEL GEDEELTE.

Zondag 6 Maart j.l. vergaderde het Bestuur van den Nederl. Dambond te Amsterdam. In verband met de afgelopen wedstrijden waren verschillende brieven ingekomen, die eerst werden behandeld.

Een voornaam punt van bespreking was daarna de Olympiade in 1928 en de vóór-Olympiade in 1927 te Arnhem. Besloten werd daaraan deel te nemen door het houden van een persoonlijken wedstrijd tusschen de 10 sterkste spelers van Nederland.

Hiervoor zullen in de verschillende vereenigingen in Nederland Olympische groepwedstrijden georganiseerd worden, waarvoor de deelnemers een bijdrage voor het Olympiade-fonds hebben te betalen. Bovendien zal een verloting gehouden worden, waarvoor maatregelen, benodigd om de wettelijk vereischte goedkeuring te bekomen, zullen worden genomen. Als eerste prijs wordt daarvoor beschikbaar gesteld voor den winner gratis reis- en verblijfkosten voor bijwoning van de Olympiade gedurende een 5-tal dagen. In alle Clublokalen worden Olympiadebussen geplaatst. Tenslotte zal voorgesteld worden aan de Algemeene Vergadering, welke op Hemelvaartsdag, 26 Mei a.s., te Rotterdam gehouden zal worden, een onslag vast te stellen, zoowel voor iedere club, als voor de leden afzonderlijk.

Tot regeling der werkzaamheden werd een Olympische centrale commissie benoemd, die in alle dammerscentra, sub-commissies zal organiseren.

Nadere bekendmakingen geschieden in het Maandblad „Het Damspel” en zijn te verkrijgen bij den bondssecretaris, den heer W. H. Lieve, Sophiastraat 18, Dordrecht.

De agenda voor de a.s. Algemeene Vergadering werd vastgesteld en de ingekomen voorstellen besproken. Behalve de gebruikelijke punten zullen het Olympisch tournooi en een voorstel van het V. A. D. betref-



**V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES**

fende wijziging van den wedstrijd ter verkrijging van den meestertitel wel de voor- naamste zijn.

Na regeling van enkele huishoudelijke aangelegenheden wordt de vergadering gesloten.

AGENDA DER ALGEMEENE VERGADERING

te houden op DONDERDAG 26 MEI 1927, voormiddags 11 uur,
te ROTTERDAM in Café-Restaurant „PSCHORR”, Coolsingel 22.

PUNTEN VAN BEHANDELING:

1. Opening.
2. Notulen.
3. Ingekomen stukken.
4. Jaarverslag van den 1en Secretaris.
5. Rekening en verantwoording van den Penningmeester.
6. Verslag der Commissie van Kas-contrôle.
7. Goedkeuring rekening en verantwoording van den Administrateur van het maandblad „Het Damspel” en de Bondsuitgaven over 1925.
8. Rekening en verantwoording van den Administrateur van het „Damspel” en de Bondsuitgaven over 1926.
9. Verkiezing van Bestuursleden wegens periodiek aftreden van den heer J. Voorburgh, penningmeester en de heeren W. J. A. Matla en J. Groenteman, Commissarissen.
10. Bestuursvoorstel.
Het Bestuur stelt in verband met de Olympiade in 1928 voor uitsluitend over 1927 een hoofdelijken omslag te heffen:
 - a. van f 5.— voor elke vereeniging;
 - b. van f 1.— voor elk lid.
11. Bestuursvoorstel:
Het reglement voor de Redactie en Administratie van „Het Damspel” en de Bondsuitgaven niet te wijzigen, maar dit onveranderd van kracht te doen zijn.
12. Benoeming Hoofdredacteur van „Het Damspel”.
Benoeming eindspelredacteur wegens vacature.
13. Verkiezing Kas-controlecommissie (Art. 7 H.R.).
14. Voorstellen van de vereenigingen.
 - I. Het Vereenigd Amsterdamsche Damgenootschap te Amsterdam stelt voor verschillende artikelen van het Wedstrijdreglement te wijzigen:
 - 1e. Aan art. 1, b, en aan het opschrift van § 2 toe te voegen:
Tevens voor-wedstrijd voor den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland.
 - 2e. In art. 18 de woorden: ter verkrijging van den meestertitel te vervangen door: bedoeld in Art. 1 onder b.
 - 3e. Art. 19 als volgt te doen luiden:
Het aantal deelnemers aan dezen wedstrijd wordt jaarlijks bepaald door het Bestuur van den Nederlandschen Dambond.
 - 4e. In art. 20 alinea 1 het woord: voorwedstrijden te vervangen door: „wedstrijden”.
 - 5e. Art. 21, alinea 1 te lezen als volgt:
Van de deelnemers aan de in het vorig artikel bedoelde wedstrijden kunnen aan den in deze § bedoelden wedstrijd deelnemen een door het Bestuur van den Nederlandschen Dambond voor elken Districtsbond te bepalen aantal personen. Bovendien zijn tot deelneming bevoegd de Meesters, voor zoover zij niet behooren tot de in art. 26 bedoelde(n).
 - 6e. Art. 22, alinea 1 te lezen als volgt:
De titel van „Meester” wordt toegekend aan den deelnemer, die van hen, welke niet reeds den titel voeren, het hoogste aantal punten heeft behaald.
 - 7e. Aan art. 26, alinea 1 toe te voegen:
voor zoover zij in den laatsten wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland, waaraan zij hebben deelgenomen, ten minste 50 % der te behalen punten hebben verkregen, mits deze wedstrijd binnen de laatste vijf jaren is gespeeld.
 - 8e. Art. 27 te lezen als volgt:

Het aantal deelnemers wordt jaarlijks door het Bestuur van den Nederlandschen Dambond bepaald.

Melden zich voor deelneming een kleiner aantal van de volgens het vorig artikel bevoegden aan, dan worden de overigen naar volgorde van aankomst gekozen uit de deelnemers aan den in de vorige § bedoelden wedstrijd.

Toelichting.

De strekking der voorstellen mag, naar het Genootschap meent, duidelijk geacht worden.

Zij is een einde te maken aan de al te groote rechten, die het behalen van den titel van „meester” schenkt met betrekking tot de deelneming aan den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland. Volgens de thans geldende bepalingen behoort dat recht voor zijn geheele leven aan hem, die éénmaal in een zekeren wedstrijd als eerste is aangekomen en daardoor den titel van „meester” heeft verkregen. Of hij nadien zijn positie heeft weten te handhaven is een vraag, die niet in aanmerking komt.

Het Genootschap wil dat recht beperken tot hen, die bewezen hebben het waard te zijn door de resultaten, die zij behaalden in de wedstrijden om het kampioenschap van Nederland.

Hierdoor en als gevolg van de verdere voorstellen wordt niet alleen verkregen, dat de wedstrijden in betèkenis zullen winnen, doch bovendien wordt voor jonge spelers de kans op deelneming vergroot.

De animo voor den wedstrijd om den meestertitel, tevens voorwedstrijd voor den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland zal als gevolg daarvan stellig vermeerderen en ook deze wedstrijd zal in belangrijkheid winnen.

Voor zoover thans in het wedstrijdreglement bepalingen voorkomen omtrent het aantal deelnemers, stelt het genootschap voor, die te doen vervallen en te vervangen door bepalingen, die aan het Bestuur overlaten dat aantal vast te stellen. Bij den groei van den Bond in de laatste jaren schijnt eenige uitbreiding van het aantal deelnemers aan de belangrijkste wedstrijden het Genootschap gewenscht. Het acht het echter beter geen maxima in het reglement op te nemen, doch de vaststelling daarvan aan het bestuur over te laten, ten einde het in de toekomst gemakkelijk te maken om rekening te houden met gewijzigde of bijzondere omstandigheden.

Voorstel „Constant” te Rotterdam.

Art. 7 van het Wedstrijdreglement te doen vervallen en daarvoor een nieuw artikel te stellen als volgt:

Te beginnen met de competitie 1927/'28 komen in de 1e klasse in elke afdeeling uit de bestaande 1e klasse tientallen, waaraan de kampioenen der 2e klasse blijft in- of treedt toe tot de 1e klasse, voor zoover zulks reglementair mogelijk is. Na afloop dezer competitie kan de kampioen der 2e klasse in elke afdeeling niet zonder meer promoveeren, doch speelt hij tegen de laagst aankomende in de 1e klasse competitie twee wedstrijden en wel in ieders spellokaal eenmaal.

Het tental, dat na afloop dezer ontmoetingen het hoogst aantal punten behaalt, blijft in- of treedt toe tot de 1e klasse voor zoover zulks reglementair mogelijk is. Bij gelijke aankomst blijft de toestand ongewijzigd.

De verliezer blijft in- of wordt gedegradeerd naar de 2e klasse.

Bovenstaande bepalingen vinden gelijke toepassing voor de andere klassen.

Toelichting:

Hoewel het tegenwoordig art. 7 bepaalt, dat het Bestuur tientallen in zekere klasse kan weigeren, komt dit voor de goede harmonie minder gewenscht voor. Een vereeniging — al is zij ook laatst aangekomen in de competitie — schrijft toch doorgaans weer in voor dezelfde klasse. Wordt dit geweigerd, dan ontstaat er altijd eenige wrijving.

Meer geschikt lijkt het trouwens, dat een en ander door het spel wordt beslist; elke vereeniging zal zich dan zonder meer bij deze beslissing neerleggen.

Bovendien wint hierdoor de competitie ook aan spanning voor de minder sterke tientallen. Momenteel bestaat er geen enkel bezwaar om op de laatste plaats terecht te komen.

Het voorgestelde art. 7 neemt veel onaangenaams weg en stelt in de plaats meer bevrediging en ontegenzeggelijk bevordering van het spelpeil.

Voorstellen D.I.O. te 's-Gravenhage.

1. De leiding van de competitie-wedstrijden berust bij de Districtsbesturen, die van de kampioenswedstrijden bij den Nederlandschen Dambond.

2. De kosten van de kampioenswedstrijden worden gedragen door den Nederlandschen Dambond.

Toelichting.

Nu er districten en districtsbesturen zijn, is het ook wenschelijk deze aan het bondswerk te doen deelnemen.

Daardoor wordt tevens een te sterke centralisatie tegengegaan.

De taak van den Alg. Secretaris zal belangrijk worden verlicht, terwijl de voorgestelde regeling bovendien zich beter aanpast bij de plaatselijke toestanden.

Voorstel C.D.A. te Amsterdam.

Art. 27 § 3 van het Wedstrijdreglement te wijzigen als volgt:

Melden zich voor den wedstrijd minder dan 15 meesters aan, dan is het Bestuur van den Nederlandschen Dambond verplicht tot deelneming uit te noodigen:

a. en b. blijft ongewijzigd;

c. Eerste klassers, welke aan bord 1 van een 1e klasse tiental spelen.

Het aantal der deelnemers mag daardoor niet grooter worden dan 15.

Toelichting.

Dit artikel is alleen gewijzigd voorgesteld, om grootere deelname aan het kampioenschap mogelijk te maken, waardoor deze kamp aan interesse zeker zal winnen.

Want is het niet bij de laatste kampioenswedstrijden gebleken, dat het Bondsbestuur van het recht om niet meesters tot deelneming uit te noodigen geen gebruik maakte, maar er zich toe bepaalde om een dubbele ronde te laten verspelen. Om dit te voorkomen en om het bondsbestuur te verplichten ook niet-meesters uit te noodigen, achten wij wijziging in bovengenoemden zin zeer noodzakelijk.

Voorstel D.O.S. te Delft.

Artikel 14 H.R. als volgt te wijzigen:

De reiskosten van de afgevaardigden naar de algemeene vergaderingen worden uit de bondskas betaald.

Toelichting.

O.i. zal, wanneer dit voorstel wordt aangenomen, het bezoek der Jaarvergadering bevorderd worden, hetgeen zeer zeker in het belang van den Bond zal zijn.

Bij de nu geldende regeling zullen de financieel zwakkere clubs zich nooit de kosten kunnen of willen getroosten tot het bijwonen dezer vergaderingen.

De Bondsvergaderingen, waar de belangen van allen worden besproken en behandeld, moeten ook door alle aangesloten vereenigingen worden bijgewoond en dit zal o.i. alleen geschieden, wanneer de reiskosten door den Bond worden gedragen.

15. Vaststellen der plaats voor de volgende jaarvergadering.

16. Rondvraag en sluiting.

Dordrecht, 22 Maart 1927.

Sophiastraat 18.

De 1e Secretaris,

W. H. LIEVE.

Toelichtingen van het Bestuur.

Punt 2. Zie maandbladen 6 en 7 van 1926

„ 4. Zie maandblad Maart 1927.

„ 5. Wordt opgenomen in het maandblad.

„ 7. Zie maandblad November 1926 bladz. 175.

„ 8. Zie maandblad Maart 1927.

„ 9. De aftredende Bestuursleden stellen zich herkiesbaar.

„ 10. Het ligt in het voornemen om op de Olympiade 1928 een tournooi te doen houden om het wereldkampioenschap. Deze hooge en bijzondere uitgaven kan de bondskas niet dragen.

Alle dammers zullen echter inzien, dat deze prachtige gelegenheid voor onze damsport niet ongebruikt voorbij mag gaan en het voorstel toejuichen.

„ 11. De laatste jaarvergadering besloot op voorstel van de damvereeniging D.O.S. Delft, de hoofdredactie van het maandblad „Het Damspel” te doen bestaan uit het Bestuur van den Nederlandschen Dambond. In verband hiermede zou het Bestuur thans moeten komen met een voorstel tot wijziging van het betreffende reglement.

Het Bestuur is echter door de ondervinding tot de overtuiging gekomen, dat het zeer moeilijk samengaat, om naast de vele bemoeiingen, die de organisatie thans vraagt, ook nog het hoofdredacteurschap op zich te nemen.

Het Bestuur stelt daarom dan ok voor de hoofdredactie weder op te dragen aan een persoon buiten het Bestuur en het reglement ongewijzigd te bekrachtigen.

- Punt 14. Voorstel V.A.D. Deze ingrijpende wijziging van het wedstrijd-reglement maakt nog een punt van studie uit bij het bondsbestuur. Zoo mogelijk zal in in het Meinummer van het Damspel een prae-advies gegeven worden. Voorstel Constant te Rotterdam, Het Bestuur kan zich met het voorstel zeer goed vereenigen en adviseert tot aanneming.

Voorstel D. I. O. den Haag.

- I. Het Bestuur is juist een tegenovergestelde meening toegedaan. De competitie — de hoofdwedstrijd van de organisatie — behoort onder de leiding van het bestuur te blijven.

Het Bestuur adviseert het voorstel te verwerpen.

- II. Bij dit voorstel geeft de voorstellende vereeniging geen enkele toelichting, hetgeen zeer begrijpelijk is, omdat, willen de kosten door den bond betaald worden, een behoorlijke contributieverhoging het gevolg zou moeten zijn. Hiertoe wil het Bestuur zijne medewerking niet verleenen, daar dit bovendien zeer nadeelig zou werken voor de uitbreiding van den Bond.

Het Bestuur stelt voor het voorstel te verwerpen.

Voorstel C. D. A. te Amsterdam.

Het Bestuur adviseert het voorstel niet aan te nemen. Uitnoodigingen aan niet-meesters — wanneer daartoe termen aanwezig zijn — geschieden steeds, zooals ook dit jaar weer is gebleken.

Voorstel D. O. S. te Delft.

Uit financiële overwegingen verklaart het Bestuur dit voorstel onaannemelijk.

- Punt. 15. Het Bestuur stelt voor UTRECHT.

Den afgevaardigden wordt dringend verzocht hun mandaat mede te brengen.

De aandacht wordt gevestigd op:

Art. 3, 3e lid H. R. Verkiesbaar voor het Bestuur zijn alle meerderjarige leden van den Ned. Dambond, mits zij ten minste een maand voor het houden der algemeene vergadering, waarin de verkiezing moet plaats hebben, hetzij door het Bestuur, hetzij door een of meer der bij den Ned. Dambond aangesloten vereenigingen als candidaten zijn opgegeven.

Art. 13, 1e en 5e lid. De aangesloten vereenigingen brengen haar stem uit door middel van een afgevaardigde, die lid der vereeniging moet zijn en geen lid van het Bondsbestuur mag zijn.

(De aandacht wordt er uitdrukkelijk op gevestigd, dat voor elke vereeniging slechts een afgevaardigde aanwezig behoeft te zijn en ook slechts voor een afgevaardigde reiskosten in rekening mogen worden gebracht.)

Elke vereeniging brengt zooveel stemmen uit als het aantal harer leden bedraagt, waarvoor de verschuldigde contributie aan den Dambond is voldaan.

De reiskosten worden op den voet van art. 14 H. R. verrekend.

De 1e Secretaris, LIEVE.

HAAGSCHE DISTRICTS DAMBOND.

Op Zondag 20 Februari l.l. had te Den Haag de algemeene jaarvergadering van bovengenoemden bond plaats, onder leiding van den heer C. de Nie als voorzitter. Aanwezig waren de afgevaardigden van 11 vereenigingen. Uit het jaarverslag van den secretaris bleek, dat de bond thans omvat 14 vereenigingen met pl.m. 300 leden.

De bestuursverkiezing had tot resultaat, dat als nieuwe bestuursleden werden gekozen de heeren A. Jacobs (M.D.), D. v. Nieuwkerk (D.I.O.) en A. de Vos (het Zuiden). De heer C. J. Hinfelaar (H.D.S.) aftredend, werd niet herkozen, terwijl de heer C. D. Bordewijk (D.I.O.) als bestuurslid bedankte.

Het voorstel (D.I.O.) luidende als volgt:

„De H. D. D. B. spreke zich uit voor een minder gecentraliseerde competitie-„regeling van den Ned. Dambond, waarbij meer wordt overgelaten aan de Districts-„bonden”, werd met groote meerderheid van stemmen aangenomen.

De wedstrijd om het persoonlijk Districts-Kampioenschap zal begin April aangenomen. Deze wedstrijd zal tevens gelden als voorwedstrijd Kampioenschap van Zuid-Holland.

Delft, Februari 1927.

J. JORNA, Secretaris.

ONTVANGEN CONTRIBUTIËN IN 1926.

Amsterda	Amsterdam	f	33.—	Transporteeren	f	1790.22
C. D. A.	"	"	102.—	Haarl. Damcl.	Haarlem	f 100.—
D. D. W.	"	"	48.—	Twente's Eerste	Hengelo	" 55.50
D. O. S.	"	"	156.—	Bossche D.cl. 's-Hertogenbosch	"	" 29.—
D. S. T. O.	"	"	41.—	D. O. S.	"	" 13.—
v. Embden	"	"	109.—	Steeds Beter	"	" 22.—
Excelsior	"	"	36.34	H. D. G.	Hilversum	" 40.— ¹⁾
Gez. Samenzijn	"	"	105.50	Damclub	Leerdam	" 80.50
J. Blankenaar	"	"	63.17	"	Leiden	" 28.—
Ons Huis	"	"	8.11	"	Loosdrecht	" 35.67
Oude Stad	"	"	7.83	Aris de Heer	M. Beemster	" 6.50
Steeds Vooruit	"	"	17.—	Damclub	Monster	" 24.—
Tavenu	"	"	31.—	"	Naaldwijk	" 44.—
V. A. D.	"	"	48.—	"	Nijmegen	" 9.—
O. D. I.	Alphen a. d. Rijn	"	25.04	"	Oostzaan	" 6.—
W. Z. D. V.	Arnhem	"	37.50	D. I. O.	Roosendaal	" 29.50
B. O. Z. D. C., Bergen o. Zoom	"	"	33.84	C. D. A.	Rotterdam	" 41.—
Damclub	Bodegraven	"	25.04	Constant	"	" 84.50
D. O. S.	Breda	"	5.33	D. D. V.	"	" 50.—
D. S. V.	"	"	46.34	R. A. D.	"	" 40.50
Damclub	Bussum	"	62.67	Damclub	"	" 46.83
D. O. S.	Delft	"	76.50	R. D. G.	"	" 35.17
Damclub	Deventer	"	51.50	Het Westen	"	" 44.67
"	Dordrecht	"	87.17	Zuider Damclub	"	" 35.—
E. E. D.	Eindhoven	"	32.—	Damclub	Scheveningen	" 48.—
Damclub	Enschede	"	38.—	U. D. I.	Schiedam	" 33.50
D. E. S. I. D., Geertruidenberg	"	"	27.—	Vriendenkring	Strijen	" 27.—
Damclub	Goor	"	34.17	Ops Genoegen	Tiel	" 25.50
"	's-Gravendeel	"	26.—	Damclub	Tilburg	" 29.— ²⁾
D. I. O.	's-Gravenhage	"	56.50	U. D. G.	Utrecht	" 48.—
H. D. S.	"	"	29.17	Damclub	Vlaardingen	" 54.—
K. D. O.	"	"	36.—	"	Voorburg	" 24.—
Mutua Delectatio	"	"	48.50	"	Westzaan	" 34.83
O. D. B.	"	"	42.50 ¹⁾	Excelsior	Waddinxveen	" 32.—
R. D. G.	"	"	47.50	Damclub	Wormerveer	" 47.01
V. H. D.	"	"	40.50	"	Zaandam	" 68.33
W. Z. D. V.	"	"	36.50	"	Zwijndrecht	" 23.50
Het Zuiden	"	"	9.50	Tavenu	"	" 39.50
Damclub	Haarlem	"	29.50	G. L. Gortmans	London	" 3.—

Transporteeren f 1790.22

f 3227.73

R'dam, Maart '27.

J. VOORBURGH.

¹⁾ Hiervan is gerestitueerd f 1.50.

²⁾ " " " " 1.50.

³⁾ " " " " 1.—.

WIJZIGINGEN BESTUREN, CLUBLOKALEN, ENZ.

Zuider Damclub, Rotterdam. Het Bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorz. C. W. Roos; Secr. V. F. Tromer, Transvaalstraat 49; Penningm. K. Kuipers, v. Halsenstraat 19; Alg. Comm. N. de Jong.

D. S. V., Breda. In de laatste algemeene vergadering werd het volgende Bestuur gekozen: Voorz. Jac. v. d. Zwaan; Vice-Voorz. G. Viertelhausen; Secr. J. F. v. d. Zwaan, v. Coothplein 29; Penningm. P. v. Herwaarden; Comm. P. Roks.

W. Z. D. V., den Haag. Het adres van den Secretaris is thans H. Huf, Tullingstraat 33rood.

D. O. S. te Delft. De algemeene vergadering koos het volgende Bestuur: Voorz. C. Wilmer; 2e Voorz. M. Vermeulen; Secr. J. Jorna, Zuiderstraat 66; 2e Secr. Th. Wolffenbittel; Penningm. D. v. Steenbeek; Bilbl. J. H. Stumpel; Comm. v. mat. D. Gerlofsma.

Bestuur Districtsbond den Haag. Het Bestuur is thans als volgt gevormd: C. de Nie (W.Z.D.V.), Voorz.; A. Jacobs (M.D.), 2e Voorz.; J. Jorna (D.O.S.), Secretaris, Zuiderstraat 66, Delft; A. de Vos (Het Zuiden), 2e Secretaris; D. v. Nieuwkerk (D.I.O.), Penningmeester.

WEDSTRIJDKLOKKEN.

Bij het secretariaat is van een zeer vertrouwd adres een voordeelige aanbieding van wedstrijd klokken ingekomen, n.l. f 8.75 per stuk.

De afmeting van de klok is breed 24, hoog 14 c.M. en zij is voorzien van tijdvlaggetjes. De uurwerken zijn van het bekende merk „Junghaus”. Het mechaniek werkt door het indrukken van een knopje. Dit alles is samengevat in een fraai houten „kastje”.

Vereenigingen of personen, die hiervan willen profiteeren, wenden zich tot het Secretariaat van den Bond.



BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastraat 18, Dordrecht.

Om het Kampioenschap van Nederland.

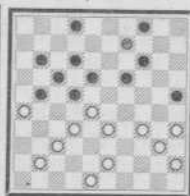
Laten we bij het bespreken van dezen wedstrijd allereerst memoreeren de droeve omstandigheden, welke Vos noodzaakten na de zesde ronde van verdere deelneming af te zien. Het zware verlies waardoor Vos getroffen werd, heeft spelers en toeschouwers geroerd, niet in de eerste plaats uit sportief oogpunt, maar uit deelneming in het leed van den sympathieken, slechts vrienden tellenden speler.

Door het terugtrekken van Vos verloor de wedstrijd veel aan belangrijkheid en spanning. Een der ernstigste concurrenten minder beteekent minder strijd, minder strijdlust en dus minder, door gebrek aan inspiratie, grandioos gespeelde partijen. Want een der eerste eischen om de spelers aan te sporen hun volle talenten te ontplooien, hun volle kunnen in de waagschaal te werpen, is concurrentie en spanning. Een wedstrijd zonder deze factoren mist alle bekoring.

We zullen thans, toegelicht door enkele standen, de resultaten en het spel der verschillende deelnemers in het kort bespreken.

Vos toonde in de door hem gespeelde partijen, dat hij van plan was z'n successenreeks van het vorige jaar voort te zetten. Dat hij z'n ernstigste concurrenten Keller en Damme beide versloeg, zegt voldoende. In zijn partij tegen Keller ontstond nevenstaande stelling.

Vos, zwart. Wit's laatste zet is 47—41 om 41—36, 37—31, 31—27 enz. voor te bereiden. Vos speelde echter

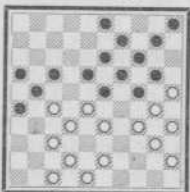


35 : 13, 13 : 2,
25—30, 2—8, 22—27,
2 : 16, 16 : 13

27 : 49, 49 : 2 met winst.

Keller, wit. Een problematisch, verrassend zetje.

Lochtenberg, zw. Een interessante afwikkeling vond men bij analyse in nevenstaande stelling.



10—15

43—38?
Zooals uit het vervolg blijkt, is 42—38 aange-
wezen.

Vos, wit. 24—29!
33 : 24 20 : 29
30—24 19 : 39
28 : 8 3 : 12
37—31 26 : 28
38—33 21 : 32
33 : 4 en nu

zwart 32—37, 29 : 34, 39 : 43, 17—22, 12—18, 15 : 44!!

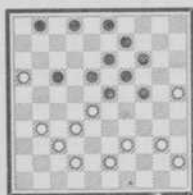
Wat betreft m'n eigen spel, hierover ben ik slechts matig tevreden. Wel verkeerde ik, behalve in m'n laatste partij tegen Dam-

me, geen moment in ernstig gevaar, wel liet m'n haast spreekwoordelijk „geluk" me in de weinige benarde momenten niet in den steek, maar toch... ik maakte veel meer fouten dan in vorige tournooien.

Dat ik desondanks op de eerste plaats eindigde, pleit niet voor m'n concurrenten.

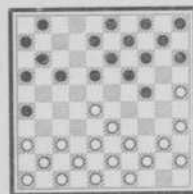
Tegen Noome overzag ik een eenvoudig zetje, terwijl ik in de eerste ronde tegen De Jong, Van Dartelen en Kuyer de winst liet loopen. Hieronder enkele standen uit mijn partijen.

Keller, zwart.



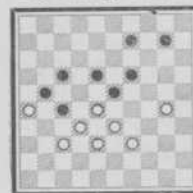
Noome, wit.

Keller, wit.



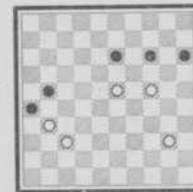
Lochtenberg, zw.

De Jong, zwart.



Keller, wit.

v. Dartelen, zw.



Keller, wit.

door dam te halen op 5.

Ik won hier als volgt: 24—30 en 18—22! forceert de winst van twee schijven, want op 39—33, 34 : 23, 16 : 18, 23—29, 17—21!, 13 : 22, 27 : 17 19 : 48

Ik speelde hier op de volgende combinatie:

28—23, 38—32, 1—7?, 18 : 29 A, 29 : 27, 37—31 41 : 1 26 : 37

A. Op 19 : 28 volgt 33 : 22 en hoe zwart ook slaat, steeds 37—31 met dam.

De Jong speelde hier 19—24 en wit is vrijwel gedwongen de remise door

30 : 19, 28—22, 19—24, 23 : 14, 17 : 28, 33 : 15, 26 : 17, 17—11 27—31, 31 : 44, te accepteren, daar hij anders in het nadeel komt.

Ik speelde hier 40—35, waardoor het eindspel remise is; winst is mogelijk als volgt:

40—34, 34—29, 23—19, 14—20, 20—25, 13—18, 19—14, 14—9, 18—22 A, 21—27 B, 9—4, 4 : 27, 37 : 26, 27 : 36 26—31, 36—41, 27—32 32—28 en wint 41—47,

A. Op 24 : 35, 14 : 25, 29—23, 25—20, 15—20, 18—22, 21—27, 23—18

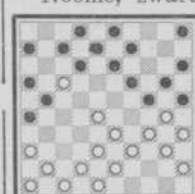
en wint in het resteerende 4 tegen 1.

B. Op 22—28 volgt 9—3 en wint.

Damme heeft niet geleverd wat van hem verwacht werd. Na een slecht begin herstellde hij zich wel eenigszins, waardoor hij in de running bleef, maar door z'n partij tegen mij in de voorlaatste ronde, waarin hij in overwegenden stand een heele reeks zwakke zetten deed en verloor, was z'n kans verkeken.

In zijn eerste partij tegen Noome ontstond de volgende stand:

Noome, zwart.



Wit's laatste zet is 22—17! en schijfverlies is schijnbaar niet af te wenden, want op

17—11, 28—23, 21—27, 6 : 17, 19 : 28, 33 : 11, wint.

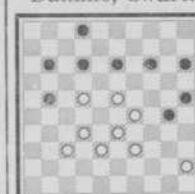
Op 17—12, 28—23!, 12—18, 8 : 17, 18 : 29a,

Damme, wit.

34 : 14 enz., wint.

a. Op 19 : 28 volgt 30 : 8, altijd dam. Noome reddt zich echter door het verrassende offer 6—11!, 26—31 en later 7—11 met goed spel.

Damme, zwart.



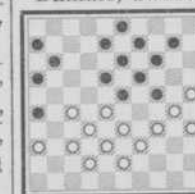
De Jong, wit.

In deze partij uit de laatste ronde had de Jong door een sterk centrum steeds de leiding. Damme verdedigde zich echter uitstekend en wist door fraai spel nevenstaande stelling te bereiken, waarin remise onafwendbaar is, bijv.:

12—18, 11—17, 2—8, 21—26, 37—31, 23 : 12, 22 : 11, 12 : 3, 3 : 20, 26 : 18, 15 : 42 33 : 22, op 33—28, 23 : 12, 12 : 3, 3 : 20.

12—18, 2—8, 21—26, 15 : 31! In de partij ging het 32—28, 22 : 11, 11 : 2, 2 : 5 11—17, 2—7, 30—34, 34 : 41 en wint bleek niet mogelijk.

Damme, zwart.



Noome, wit.

Zwart kan hier op verschillende manieren winnen. Bijv. door 8—12, waarna wit niet beter heeft dan 28—22 en zwart door 23—28, 18 : 40 een schijf wint.

Want vanuit den diagramstand volgt op

34—29?, 27—22, 32:21, 28—23,
8—12, 23:34, 18:27, 16:27, 19:28,
30:17, 39:30,
11:22, 28:48 met winst.

Beter is echter, zooals in de partij ge-
beurde:

34—29, 27—22, 32:21, 28—23,
10—15, 23:34, 18:27, 26:17, 19:28,
30:10, 33:22, 39:30
15:4, 17:28 met schijfwinst voor zwart.

Het spel van den jeugdigen Hagenaar
Kuyer, die op de derde plaats eindigde, was
een verrassing. De kampioen van Zuid-Hol-
land toonde zeer veel aanleg te bezitten en
ongetwijfeld zal hij bij volgende gelegen-
heden nog vaker toonen alle capaciteiten
van een sterk speler te bezitten. Als speler
van den modernen tijd is hij verslaafd aan
„flankspel”, welk spelgenre hij volkomen
kent. Ook het eindspel speelt hij zeer sterk.
Studie van de openingen heeft hij echter
nog wel noodig, want zooals o.a. uit z'n
beide partijen tegen Damme bleek, weet
hij hiervan niet veel.

Van Dartelen begon zeer goed, en toen
Vos zich terugtrok, stond hij met Damme
en Keller bovenaan. Door z'n verlies tegen
Kuyer raakte hij z'n kans echter kwijt en
in de resteerende ronden presteerde hij niet
veel meer.

De Jong deed zooals gewoonlijk. Hij
speelde enkele schitterende partijen, maar
had ook verbazend zwakke momenten.

Ook Noome is een zeer wisselvallige spe-
ler. In verschillende partijen liep hij in kin-
derachtig eenvoudige slagzetjes, terwijl
bijv. in z'n partij tegen Damme in de eerste
ronde, z'n beide partijen tegen van Darte-
len en z'n laatste partij tegen Kuyer door
hem schitterend werden behandeld.

Lochtenberg is nog steeds met het oude
vuur beziel, nog steeds verwacht hij wo-
nderen van z'n randspel. In de laatste ronden
speelde hij nog enkele goede partijen, zon-
der dat dit hem evenwel van de laatste
plaats kon afhelpen.

Wij besluiten met de gebruikelijk tabel,
die den uitslag der verschillende partijen
weergeeft.

R. C. KELLER.

Namen der Deelnemers.	Damme	van Dartelen		De Jong		Keller		Kuijer		Lochtenberg		Noome		Vos		Totaal		Algemeen totaal.	Algem. totaal zonder Vos.
		1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1e ronde	2e ronde		
A. K. W. Damme	R.	1	1	1	1	1	0	2	2	2	1	1	2	0	—	8	7	15	15
P. J. van Dartelen	1	C.	1	2	1	0	1	0	2	1	0	1	2	—	8	5	13	11	
I. J. de Jong . . .	1	1	1	0	K	1	1	0	0	2	2	0	2	1	—	6	6	12	11
R. C. Keller . . .	1	2	1	2	1	E	2	1	2	2	2	2	0	—	9	10	19	19	
J. F. Kuijer . . .	0	0	1	2	2	2	0	1	L	2	1	1	1	1	—	7	7	14	13
C. J. Lochtenberg	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	L	2	0	0	—	2	3	5	5
J. Noome	1	0	2	1	2	0	0	0	1	1	0	2	E	—	6	4	10	10	
J. H. Vos	2		0		1		2		1		2			R	8	—	8	—	

Van de aanwezigheid van den heer Springer te Amsterdam is door de Vereenigingen
V. A. D. en Zaterdagmiddag gebruik gemaakt voor het organiseren van een vierkamp,
waaraan behalve door den heer Springer werd deelgenomen door de heeren Damme,
Haije en Keller.

Gespeeld werden drie ronden of in totaal 18 partijen, waarvan 16 met remise ein-
digden. Keller won éénmaal van Springer en deze éénmaal van Haije. Het resultaat
is dus 1 Keller met 10 punten, 2/3 Damme en Springer met 9 punten en 4 Haije met
8 punten.

Wij hopen op dezen belangrijken wedstrijd nader terug te komen.

DE LAATSTE 1000

exemplaren van „DE NIEUWE SPEELWIJZE” van Herm. Hoogland, beschreven door C. H. Broekkamp

MOETEN ER UIT!

Dit mooie boek met 120 diagrammen, op zwaar papier gedrukt en waaraan verbonden een wedstrijd met

f 100.— AAN PRIJZEN

stellen wij gedurende twee maanden tegen een

VERLAAGDEN PRIJS VAN 50 CTS.

beschikbaar.

Iedere dammer moet aan dezen wedstrijd meedoen en in het bezit zijn van

„DE NIEUWE SPEELWIJZE”.

Zendt nog heden 50 cents aan den Uitgever, G. H. KOENDERS, Zakkendragerssteeg 1 te UTRECHT en U ontvangt het franco thuis.

BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, 70 Sinclair Road, Kensington, Londen W. 14.

FRANKRIJK. — De match Springer—Fabre van 8 partijen gespeeld te Parijs, werd gewonnen door eerstgenoemde met 2 gew. en 6 rem.. Springer zag kans zich door de buitengewoon hardnekkige verdediging van Fabre's afruil-systeem heen te slaan en heeft zijn supporters niet teleurgesteld, bewijzend, dat hij ook de sterksten kan slaan. Hij schijnt thans zijn vollen wasdom als speler bereikt te hebben, hoewel het steeds duidelijk is geweest, dat er een meester in hem schuilde. Dit werd ons reeds klaar toen we hem jaren geleden in een comp. wedstrijd D.O.S.—V.A.D. II een partij van Van der Meer zagen winnen. Een match met Springer zal onder de huidige omstandigheden voor de vooraanstaande spelers een groote attractie vormen. Fabre's ontwikkeling als speler is eigenaardig, want in plaats van een vervolmaakt combinatie-spel, waarop men naar aanleiding van zijn vroegere dammersloopbaan had mogen hopen, schijnt hij in remise-spel te zijn doodgelopen. Jammer.

Wij zijn het niet eens met wat de probleem-redactie in het Februari-nummer zegt over Springer als oplosser. Hij is integendeel een veel sterker en vooral vlugger oplosser dan wijzelf; in een 15-jarige ervaring is ons dit voldoende gebleken. Zijn minder resultaat is daarom o.i. slechts toe te schrijven aan eenige achteloosheid.

De heer Springer is er in geslaagd 3 partijen blind te spelen en hoopt het nog verder te brengen op dit gebied.

De heer A. Dumont, Secretaris van de Parijsche Damclub, verzocht ons te willen mededeelen, dat de wedstrijd om het kampioenschap zijner vereeniging dit jaar van bijzonder belang zal zijn, omdat daaraan zullen deelnemen de heeren Bizot, Fabre, De Jongh en Springer 1), die elkander viermaal zullen ontmoeten.

1) Naar wij vernemen is nader komen vast te staan, dat ook de heer Weiss van de partij zal zijn.

Het voornemen bestaat de 24partijen in druk te doen verschijnen. Behalve de partijen zal het boekje o.m. bevatten een fotografie van de deelnemers. Eexemplaren van het boekje zijn te verkrijgen tegen inzending van een bedrag van fr. 10.50 vóór 31 Mei a.s. aan het volgend adres:

M. A. DUMONT, Secrétaire du Damier Parisien,
13 Rue Etienne Marcel, PARIS 1er.

ENGELSCH DAMMEN. — De groote match te New-York tusschen een vertegenwoordigend Amerikaansch en Schotsch-Engelsch team van 12 spelers eindigde in een overwinning voor Amerika met 92 gew., 20 verl. in een kleine 600 partijen.

CANADA. — Te Montreal hielden de dammers hun jaarlijksche kaart- en balavond, een sociale gebeurtenis aldaar. Er waren 1200 personen aanwezig.

Wij ontvingen een schrijven van den heer van Oostrom te Deventer, dat ons groot plezier deed, daar het ons een denkbeeld geeft van den indruk dien diverse mededeelingen in deze rubriek bij den lezer wekken.

Hij noemt de uitvindingslust van den heer Sonier maniakaal, en doelt daarbij vooral op het gebreide dambord. Doch daarom? Het is toch logisch, dat een van nature scherpzinnig mensch, die zich jaren lang in het damspel vermeidt, daaromtrent eenige aardige invallen krijgt zonder daarnaar speciaal te zoeken.

Wat dit dambord betreft, gebreid is het eigenlijk niet, het is met zijde gewerkt op borduurgaas. Het moge waar zijn, dat men ook met een paar stukjes kurk kan dammen, het is toch wel aangener op een ideaal bord te spelen en nooit hebben we prettiger gespeeld dan op dit gebreide bord met de volmaakte kleurencombinaties, zonder hinderlijk glimlicht en getik van schijven (een soms voorkomend misbruik, het intimideeren van tegenstanders, door het luidruchtig neerslaan of zetten van een stuk, zou op zulk een bord niet mogelijk zijn).

De heer Sonier geeft zijn invallen aan de damwereld zonder eenige pretentie en ieder kan daaruit overnemen wat hem bruikbaar voorkomt. Zoo merkt b.v. de heer van Oostrom op, dat men de noteering van den heer Sonier, voorkomende in het Aug.-nummer, ook in één lijn kan schrijven, b.v. op den rand van een krant, alles achtereen van 1—50, elke rij van 5 gescheiden door een streep. Dit is inderdaad practisch zeer goed mogelijk en deze noteering lijkt ons wel waard om meer bekend te worden. Speciaal de huisspeler, die niet goed met de notatie terecht kan, vindt hier een eenvoudige manier om standen neer te schrijven, zonder zich om de cijfers te bekommeren.

De volgende advertentie werd gevonden door den heer G. Bakker Wzn. in de Opr. Haerl. Courant van 11 Aug. 1798:

Bekendmaking aan Beminnaars van het Damspel, dat Andries Zinnige, Casteleijn te Akersloot, op Zondag, den 19 Augustus, 1798 's namiddags ten 3 uren, zal laten spelen om een extra fraai geheel van Marmersteen Dambord, van blaauw Lasuur, naar de antieke smaak, op de vier hoeken met wit marmer op geleid, verders de vloer ingeleid met Fransche en witte Statuari Marmer, op een ordinaire maar van 15 duims binnen-

werks, zijnde de schijven op eene fraaije wijs bewerkt, weinig zwaarder als Hout. Na dit keurig en zeldzaam stuk, zal 36 gulden moeten worden ver-
speeld, zijnde hetzelfde bij genoemde Castelein te zien.

Voor onze damverzameling van problemen van 10 + 10 schijven maximaal zonder dammen, houden wij ons aanbevolen voor toezending van dergelijke standen uit oude en nieuwe locale damrubrieken, zooals de heer Van Oostrom en anderen reeds deden. Ook verzamelen we problemen, die mededongen in probleem- of motiefwedstrijden, vooral die welke een prijs behaalden. De mogelijkheid bestaat n.l. tot uitgifte van een probleemboek.

Voor de rubriek Geschiedenis zouden we gaarne afschrift ontvangen van wat in het origineele boekje van Pieter Curten 1804 voorkomt betreffende het Maleische Damspel. Aankoop van dit werkje, alsmede van andere boeken als Blijdenstein, May van Vollenhoven, Van Embden, is ons natuurlijk liever en aanbiedingen met prijsopgave en beschrijving zijn zeer welkom.



PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijksheweg 498, den Haag.

Partij No. 373, den 5 Januari 1927 gespeeld in de eerste ronde van den wedstrijd om het Kampioenschap van Parijs.

S. BIZOT, Wit. B. SPRINGER, Zwart.
(Holl. opening.)

1.	33—28	18—23
2.	39—33	12—18
3.	44—39	7—12

In deze opening heeft zwart het voordeel van den laatsten zet. Tegen mij zette Bizot voort met: 4. 50—44, 1—7; 5. 33—29! 20—24; 6. 29 : 20, 15 : 24; 7. 34—30! gelijk spel.

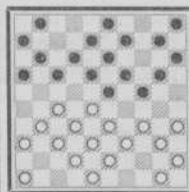
De gebruikelijke voortzetting, m. i. echter is bovengenoemde variant sterker.

4.	—	20—24
5.	34—30	17—21
6.	30—25	21—26
7.	37—31	26 : 37
8.	42 : 31	14—20
9.	25 : 14	9 : 20
10.	39—34	4—9
11.	43—39	12—17
12.	49—43	8—12
13.	47—42	2—8

De stand is natuurlijk volkomen gelijk, maar zwart heeft den laatsten zet en hoewel dat niet altijd voordeelig is, is het in dergelijke symmetrische stellingen toch dikwijls zeer hinderlijk voor den tegenstander.

14. 41—37

Stand na
14. 41—37.



Over dezen stand schreef ik in het „Handelsblad“: „Deze stelling demonstreert de veranderlijkheid der theorie. Een twintig jaar geleden werd hier voor zwart voorgeschreven 10—14, waarna wit gedwongen zou zijn tot 34—30, zw. 17—21, enz. met het bekende voordeel: symmetrie, met den laatsten zet aan zwart. Eenige jaren later echter, werd 10—14 afgekeurd, daar wit hierop zeer sterk 34—29, 40 : 29 kan spelen en later 27—22, 31 : 22. (Men herinnere zich de beroemde partij Hoogland—De Haas, Utrecht 1913.) In de daaropvolgende periode moest zwart, wilde hij tenminste theoretisch goed spelen, 17—22, 11 : 22, antwoorden. Weer eenigen tijd later echter kwam men tot de ontdekking dat wit, na 17—22, 11 : 22, 31—26!, 36 : 27, tempovoordeel krijgt en werd de uitruil 17—22, 11 : 22 weer verworpen. Maar, wat sterk was voor wit, n.l. 31—26, 36 : 27, moest — omgekeerd — ook goed zijn voor zwart en zoo kwam men weer terug op het oude 10—14 en na wit 34—29, 40 : 29, zw. 20—25, 15 : 24, met het tempovoordeel aan zwart.

Na 10—14 echter, als 14den zet voor zwart, kan wit 34—29, 39 : 30 uitruilen en dan, op zw. 20—25, wit 28—23 enz. met goed spel. Om deze variant nu te vermijden,

speelt men thans dikwijls eerst 1—7.
 14. ————— 1—7
 15. 50—44 —————

In plaats van den tekstzet zou 27—22, 31 : 22 zeer gevaarlijk spel voor beide spelers gegeven hebben.

Bijv.: (diagramstand)
 ———, 1—7; 27—22, 18 : 27; 31 : 22, 16—21; 34—29, 23 : 34; 40 : 29, 20—25; 29 : 20, 25 : 14; 50—44, 19—23; 28 : 19, 14 : 23; 46—41, 17 : 28, 33 : 22, 21—26; 32—28, 23 : 32; 37 : 28 gelijk spel.

(diagramstand)
 ———, 1—7; 27—22, 18 : 27; 31 : 22, 24—29; 33 : 24, 20 : 29; gelijk spel. Een in soortgelijke standen dikwijls voorkomende afwikkeling: 34—30, 10—14; 39—34, 16—21; 30—24, 19 : 39; 28 : 10, 5 : 14; 43 : 23, 17 : 19; en wit heeft een schijf verloren! Bedriegelijk!

(diagramstand)
 ———, 1—7; 27—22, 18 : 27; 31 : 22, 16—21; 34—29, 23 : 34; 39 : 30, 24—29; 33 : 24, 20 : 29; 43—39, 9—14; 39—33, 19—23; (natuurlijk niet eerst 3—8, want dat geeft een schijf verlies, doordat wit na den afruil 19—14 enz. speelt) 33 : 24, 14—20; 28 : 19, 17 : 28; 32 : 23, 20 : 18; 30—24, 10—14; 19 : 10, 5 : 14; met belangrijk voordeel voor zwart.

(diagramstand)
 ———, 1—7; 27—22, 18 : 27; 31 : 22, 16—21; 34—30, 10—14; 30—25, 24—29; 33 : 24, 20 : 29; 39—33, 14—20; 25 : 14, 9 : 20; 33 : 24, 20 : 29; 43—39, 15—20; 39—33, 20—24; 22—18, 13 : 22; 35—30 enz. wint.

Deze varianten zijn niet volledig en ook zijn er veel meer varianten mogelijk. Ik heb slechts willen aantoonen hoe moeilijk te taxeren dergelijke stellingen zijn. M. i. is de gewone Hollandsche partij moeilijker dan het onregelmatigste spel.

15. ————— 10—14
 16. 34—30? —————

Stand na Volgens Springer's
 16. 34—30? analyse in „Le Bavard”
 moet wit nu in alle varianten een schijf verliezen.

In plaats van den tekstzet mocht 31—26 natuurlijk niet door 24—29 enz. met de bekende schijfwinst, terwijl 27—22, 31 : 22, niet ging door 23—29; 24—30 enz.

M. i. was 34—29, 40 : 29, met ongeveer gelijk spel, de beste voortzetting.

16. ————— 17—21!
 17. 30—25 —————

Op 31—26 zou het zetje 24—29 enz. volgen en op 39—34 speelt zwart eerst 21—26

en dan, na wit 44—39, 20—25 met overwegend spel. Een ondervariant: 39—34, 21—26; 27—22, 18 : 27; 31 : 22, 12—18; 37—31, 26 : 37; 42 : 31, 18 : 27; 31 : 22, 7—12; 48—42, 11—17; 22 : 11, 16 : 7 (6 : 17? wit 33—29, 32—28); 44—39, 20—25! met groot voordeel. In plaats van 30—25 lijkt 27—22 mij de beste voortzetting en hoewel zwart dan na 18 : 27; 31 : 22, 12—17; enz. belangrijk voordeel houdt, heb ik in die variant toch geen schijfwinst kunnen ontdekken.

17. ————— 21—26
 18. 27—22 —————

Nu gedwongen, want 46—41? wordt door zwart beantwoord met 5—10 en wit heeft geen zet.

18. ————— 18 : 27
 19. 31 : 22 12—18
 20. 37—31 26 : 37
 21. 42 : 31 18 : 27
 22. 31 : 22 —————

„Le Bavard” geeft op den 21sten zet nog de volgende analyse: 32 : 41, 18 : 27; 42—37, 23 : 32; 37 : 28, 24—29; 33 : 24, 20 : 29; 39—34, 11—17; 34 : 23, 17—22; en zwart wint de schijf op 17.

In plaats van 31 : 22 als 22sten zet, mocht niet 32 : 21 door: 16 : 27; 31 : 22, 23 : 32; 38 : 27, 24—29; 33 : 24, 20 : 29; en schijf 22 is zeer zwak.

22. ————— 7—12
 23. 46—41 —————

Behalve den tekstzet, heeft wit nog twee zetten (A, B).

A. 48—42, 12—17 (dreigt 24—29; 19 : 30 enz.); 42—37 (a), 24—29; 33 : 24, 20 : 29; enz. met zelfde afwikkeling als in de partij.
 a. 33—29, 23 : 34 of 24 : 33 en 19—23 enz.

B. 36—31, 12—17; 31—26 of 27, 5—10; en wit heeft geen zet.

23. ————— 12—17
 Op 12—18 zou wit zich natuurlijk herstellen door 22—17.

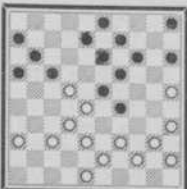
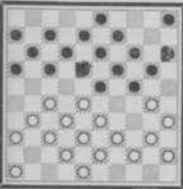
24. 41—37 gedw. 24—29!
 25. 33 : 24 20 : 29

Stand na Wit wordt steeds meer
 25. ———, 20 : 29 in de keus zijner zetten beperkt, zoo volgt thans op 39—33, zw. 19—24! Wit krijgt dan wel een dam op 4, doch deze is zeer slecht geplaatst.

37—31 en 39—34 gaan niet door 14—20; 19 : 10; enz. Voor 48—42 zie A. voor 36—31 zie B.

(diagramstand)
 A. 48—42, 16—21; 39—34 (op 35—30 volgt 21—27), 14—20; 25 : 14, 19 : 10 enz. met schijfwinst.

Bizot gaf in deze variant de volgende af-



wikkeling aan: (diagramstand) 48—42, 16—21; 36—31, 21—27; (a) 32 : 12, 23 : 41; 22—18 en later 39—33 met voordeel voor wit.

a. Zwart is echter niet gedwongen 21—27 te spelen en behoudt door 5—10; 35—30, 15—20, 40—35, 20—24; belangrijk overwicht. Bijv. 31—27 (nu gedwongen) 21—26; 44—40, 8—12; 39—33, 10—15; 43—39, 12—18; 40—34 (39—34, 15—20! waarna de combinatie 27—21, 32—27 enz. wit doet verliezen) 29 : 40; 45 : 34, 3—8! gewonnen.

Wit kan nu wel eenige combinaties uitvoeren, doch een die remisekans geeft heb ik niet gevonden. Bijv. 33—29, 24 : 44; 30—24, 19 : 39; 28 : 10, 17 : 28; 32 : 14, 15 : 4.

Of: 25—20, 15 : 25; 33—29, 24 : 44; 30—24, 19 : 39; 28 : 19, 17 : 28; 32 : 14, 13 : 24 en zwart haalt twee dammen op 49 en 48 en wint.

(diagramstand)

B. 36—31, 16—21; 31—27, 11—16; 22 : 11, 16 : 7; 27 : 16, 7—11; 16 : 7, 8—12; 7 : 18, 13 : 31, wint.

26. 35—30

Is dus wel ongeveer gedwongen.

26. ——— 16—21

De stand is thans zeer overzichtelijk en dat wit een schijf moet verliezen is nu duidelijk. Op 36—31 ontstaat het volgende spel: ———, 21—27; 32 : 12, 23 : 41, 22—18 (op 22—17, 11 : 22; 12—7, speelt zwart ———, 29—33; 39 : 17, 8—12 wint) ———, 8 : 17; 39—33, 13 : 22; 33 : 4, 41—46; 4 : 27, 17—22; enz. wint.

48—42 kan niet door 21—27 enz.

37—31 " " " 14—20; 19 : 10 enz.

Op 39—33 volgt het damzetje 5—10; 23—29; 19—23 enz.

Op 39—34 volgt 14—20; 19 : 10 enz.

Op 40—35 volgt 21—27 enz.

27. 22—18

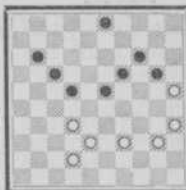
Dit offer is dus gedwongen.

27. ———	13 : 31
28. 36 : 7	8—12
29. 7 : 18	23 : 12
30. 43—38	19—23!
31. 48—42	17—22!

Op 17—21 zou wit 30—24, 32—27 en 40 : 7 spelen.

32. 40—35	12—17!
33. 44—40	6—11!
34. 40—34	29 : 40
35. 35 : 44	15—20!
36. 45—40	14—19
37. 25 : 14	9 : 20
38. 40—35	5—10
39. 44—40	10—14
40. 30—25	20—24!!

Stand na
40. 30—25.



Op 3—8 speelt wit 39—33! waarna zoowel zwart 23—28; 19 : 39, als 22—28; 17 : 48, door wit 40—34 weerlegd wordt.

41. 35—30 ———
Op 42—37 wint zwart door 22—28!

41. ——— 24 : 33

42. 38 : 27 19—23!

Wit geeft op.

HERM. DE JONGH.

Vooral de stand na 25. ———, 20 : 29 is buitengewoon belangwekkend. Volgens Bizot n.l. behoeft wit hier geen schijf te verliezen en was daarom in plaats van 24 ———, 24—29; zwart 17—21 de beste voortzetting.

Bizot's analyse van deze stelling, die binnenkort in „Le Jeu de Dames” verschijnt, belooft uiterst interessant te worden.

Beide analyses samen echter, hoewel af en toe misschien met elkaar in tegenspraak, zullen belangrijk zijn voor de theorie van ons spel.

H. de J.

Partij No. 369 (Febr. '27).

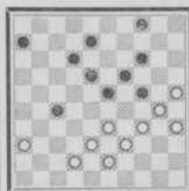
De heeren P. G. van Engelen te Haarlem en G. van Ettehoven te Purmerend maken de juiste opmerking, dat in de na den 48sten zet gegeven variant: 33—28, 14—19, 38—33, 23—29, 43—38, 18—22, 27 : 18, 12 : 23 wit groote remisekans heeft door 26—21, 17 : 26, 28—22, 26—31, 22—17, 31—36, 17—11, 7—12, 11—6, want zwart kan nu niet onmiddellijk 36—41 spelen wegens 32—28 en 6—1.

Den inzenders onzen dank voor de, van belangstelling getuigende, opmerking.

Partijstand Rustenburg—Bleekveld

(zie vorig No. blz. 49).

De heer Vogel geeft in nevenstaande positie de volgende remise aan: 33—28, 23 : 32, 39—33 en op den volgenden zet 34—29, waarmede de geofferde schijf wordt teruggewonnen. Zwart kan dit niet verhinderen door 14—20, want dan volgt 25 : 23, 18 : 40, 35 : 44, 24 : 35, 44—40, 35 : 44, 33—28, 32 : 23, 43—39, 44 : 33, 38 : 7.



Vanuit den diagramstand is ook nog het volgende mogelijk: 33—28, 23 : 32, 39—33, 8—13, 34—29, 14—20, 25 : 23, 32—37, 30 : 17, 37 : 19, 29—24, 19 : 30, 35 : 24 en zwart staat slecht.

Partij Bizot—Fabre (No. 365, Dec.).

Bizot maakt de juiste opmerking, dat in de variant na den 42sten zet wit, in plaats van 34—30, beter kan spelen 27—22, 18:27, 32:21, 23:41 (of 23:43), 34—29, 16:27 (of 26:17), 29:7 met voordeeliger remise dan na 34—30.

Partij No. 374, gespeeld 11 Januari 1927 in den Onderlingen Wedstrijd van de Amsterd. Damver. „Van Embden” tusschen de heeren H. Koperberg met wit en M. Markus met zwart.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 1. | 32—28 | 20—24 |
| 2. | 37—32 | 18—23 |
| 3. | 41—37 | 14—20 |

M. i. was hier sterker 17—21; hierop zou wit voor de goede ontwikkeling van zijn langen vleugel 34—29, 23:34, 40:20, 15:24 en 31—26 moeten spelen, terwijl de ontwikkeling van dezen vleugel, zonder voornoemde 2 om 2 moeilijker wordt wegens het witte stuk op 46.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 4. | 46—41 | _____ |
|----|-------|-------|

Brengt nu terecht dit stuk in spel.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 4. | _____ | 17—21 |
|----|-------|-------|

Even te laat! Zie voorgaande opmerking.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 5. | 31—26 | 10—14 |
|----|-------|-------|

Aan te bevelen is 11—17 gevolgd door 12—18, om daarna met 17—22 één om één af te ruilen.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 6. | 26:17 | 12:21 |
|----|-------|-------|

- | | | |
|----|-------|-------|
| 7. | 34—30 | _____ |
|----|-------|-------|

Natuurlijk, om ruit 25 te bezetten, waardoor zwart zijn langen vleugel moeilijker kan ontwikkelen, al is het ook tijdelijk, terwijl hij zelf ruit 25 niet kan bezetten vanwege den kaatsingzet.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 7. | _____ | 21—26 |
|----|-------|-------|

- | | | |
|----|-------|------|
| 8. | 30—25 | 7—12 |
|----|-------|------|

- | | | |
|----|-------|-------|
| 9. | 36—31 | _____ |
|----|-------|-------|

Oogenschijnlijk is hier 39—34 de zet, doch zwart maakt zich dan los door 24—30, 19:39, 39:28, 5:14.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 9. | _____ | 11—17 |
|----|-------|-------|

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 10. | 31—27 | 17—21 |
|-----|-------|-------|

- | | | |
|-----|-------|-----|
| 11. | 41—36 | 2—7 |
|-----|-------|-----|

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 12. | 40—34 | _____ |
|-----|-------|-------|

Lijkt mij hier de beste voortzetting, al komt zwart's lange vleugel tot ontwikkeling. Iedere andere voortzetting, b.v. 37—31 of 27—22 geeft nadeel voor wit. Meermalen is te lang en tot elken prijs vasthouden aan een bepaald standenvoordeeltje nadeelig.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 12. | _____ | 24—29 |
|-----|-------|-------|

Heel begrijpelijk.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 13. | 33:24 | 20:40 |
|-----|-------|-------|

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 14. | 45:34 | 12—18 |
|-----|-------|-------|

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 15. | 39—33 | _____ |
|-----|-------|-------|

Moeilijk valt uit te maken of het opbrengen van de stukken 38—42 en 47 sterker is. Dit is een kwestie van gevoel.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 15. | _____ | 14—20? |
|-----|-------|--------|

Zeer zwak. Beter is 15—20 of 7—11 of 12. De zwakte van dezen zet zal dadelijk blijken.

- | | | |
|-----|-------|------|
| 16. | 25:14 | 9:20 |
|-----|-------|------|

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 17. | 27—22! | _____ |
|-----|--------|-------|

Het juiste antwoord.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 17. | _____ | 18:27 |
|-----|-------|-------|

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 18. | 37—31 | 26:37 |
|-----|-------|-------|

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 19. | 42:22 | _____ |
|-----|-------|-------|

Dreigt 34—29, 23:34, 22—18, 13:22, 28:26 en vervolgens met 50—45 gevolgd door 44—40 het zwarte stuk op 34 te winnen. Doordat deze variant moet worden verhinderd, komt schijf 23 in gevaar.

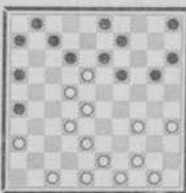
- | | | |
|-----|-------|-------|
| 19. | _____ | 21—26 |
|-----|-------|-------|

Gedwongen.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 20. | 33—29! | 4—9 |
|-----|--------|-----|

- | | | |
|-----|-------|------|
| 21. | 29:18 | 8—12 |
|-----|-------|------|

Stand na 21 zetten.



Op 7—11 inplaats van 8—12 om het verloren stuk terug te winnen met 11—17 enz., vervolgt wit met 38—33. Speelt zw. nu evengoed 11—17 dan wit 22:11, 6:17, 48—42 !!, 13:22, 36—31, 26:30, 35:4 dan en wint. Zwart die dezen damzet zag, speelde daarom eerst 8—12; deze damzet blijft er echter in.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 22. | 38—33 | 12:23 |
|-----|-------|-------|

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 23. | 33—29 | _____ |
|-----|-------|-------|

Behoudt altijd het stuk, want ook nu kan 7—11 en 11—17 niet, omdat door het naslaan van zwart, wit in de gelegenheid blijft den damzet uit te voeren door 48—42 enz. Zwart meent echter het gevaar te kunnen bezweren door

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 23. | _____ | 20—24? |
|-----|-------|--------|

- | | | |
|-----|-------------------|------|
| 24. | 28:18 Natuurlijk. | 7—11 |
|-----|-------------------|------|

25. 34—29! Om te verhinderen dat zw. zijn stuk terugwint, want door het verwijderen van stuk 24 blijft de damzet er nog steeds inzitten.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 25. | _____ | 24:33 |
|-----|-------|-------|

- | | | |
|-----|-------|---------|
| 26. | 28:39 | 11—17?? |
|-----|-------|---------|

Terwijl zw. steeds de combinatie zag, ontgaat deze hem nu, en loopt er in.

- | | | |
|-----|-------|------|
| 27. | 22:11 | 6:17 |
|-----|-------|------|

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 28. | 39—34 | 13:22 |
|-----|-------|-------|

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 29. | 32—28! | _____ |
|-----|--------|-------|

Hierop had zwart niet gerekend.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 29. | _____ | 22:33 |
|-----|-------|-------|

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 30. | 36—31 | 26:37 |
|-----|-------|-------|

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 31. | 48—42 | 37:30 |
|-----|-------|-------|

- | | | |
|-----|------|-------|
| 32. | 35:4 | _____ |
|-----|------|-------|

Eigenaardig en het mooiste uit deze partij is wel, dat vanaf zwart's zwakken 15den zet 14—20 deze vrijwel of een stuk moest verliezen, of een damzet toelaten moest.

32.	—	1—6
33.	4—13	17—21
34.	49—43	

Gaat het stuk op 33 winnen door 47—42 enz. en blijft tevens met de dam de ruiten 13 tot 36 en 13 tot 35 beheerschen.

34. ——— 21—26
Na nog eenige zetten gaf zwart op.

H. KOPERBERG.

Correspondentie.

L. B., den Haag, J. W. v. D. te Haarlem, M. B. te R'dam, H. K. te A'dam. — Bijdragen in dank ontvangen. Indien geschikt volgt t. z. t. plaatsing. In verband met plaatsruimte s. v. p. eenig geduld.



DAMFLITSEN.

Onder Redactie van Wouter Hofland, 2e Messstraat 73, Scheveningen.

Relaas van een historisch voorval bij den laatst gehouden wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland.

Ik heb me doodgeschrokken,
De haren uit m'n kop getrokken.
Het was of ik op klaarlichten dag,
Een spookverschijning zag.
Amice Bleekveld schrok als ik,
Zag bleeker dan een bleekveld van den schrik.
Hij bleek zóó uit het veld geslagen,
Dat de wedstrijdleider kwam vragen
Wat er met hem aan 't handje was.
Bleekie zei: „Daar staat Groenteman... zonder tasch!”

WOUTER.

„UIT VERGEELDE PAPIEREN.”

De energie waarmee E. J. B. van Vught tot op hoogen ouderdom het damspel bleef beoefenen, is menigeen bekend. Dat hij echter ook alles betreffende publicaties en wedstrijden volgde, blijkt uit onderstaande correspondentie met Constant Stams.

6 Augustus '94.

„Op het oogenblik ontvang ik een briefkaart van den heer Boudet (Utrecht), hij gaat naar Parijs op concours 12—15 Augs. en het zou hem aangenaam zijn als ik meeding, maar ik heb er geen animo in.”

(Geen wonder: Vught was toen 79 jaar!)

Uit een brief van 17 Dec. 1894:

„Ik heb gelezen dat de damrubriek in de Kroniek ¹⁾ in 1894 (?) niet verschijnt. Dat is me spijtig” enz.

1) Bedoeld wordt „De Wereldkroniek” met de damrubriek van Stams.

CORRESPONDENTIE.

Door gebrek aan ruimte kon in dit nummer de gewone rubriek „Problematiek” niet worden opgenomen.

„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officieel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar.
Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December. Losse nummers 30 cents per stuk. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

Tijd.-Hoofdredactie: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23 met medewerking van R. C. KELLER.

Hoofdadministratie: J. W. VAN DARTELEN, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

Raadhuisstraat 61.

INHOUD: Officieel gedeelte. — Binnenland. — Buitenland. — Partij-analyses. — Eindspelen.

OFFICIEEL GEDEELTE.

CANDIDATEN VOOR BESTUURSFUNCTIES.

Voor zoover bij de inzending der kopie voor dit nummer bekend, werden als commissarissen gecandideerd:

door Jos. Blankenaar te Amsterdam de heer Chr. Markus;

door Mutua Delectatio te 's-Gravenhage de heer W. C. J. Polman.

De Secretaris,
W. H. LIEVE.

DISTRICT NOORD-BRABANT.

Bestuur. Het Bestuur is thans als volgt samengesteld: J. F. v. d. Zwaan, Breda, Voorz.; A. v. d. Sluis, St. Jorisstraat 18, 's Bosch, Secretaris; W. F. Strijbos, Zuidsingel 9, Bergen op Zoom, Penningmeester.

Reiskosten Competitie 1926/27. Beleefd verzoek aan alle vereenigingen, de gemaakte reiskosten voor de competitie 1926/27 spoedig op te geven aan den penningmeester van den N. Brabantschen Districtsbond.

Persoonlijk Kampioenschap Noord-Brabant. Deze wedstrijden worden gehouden in de maanden Juli/Augustus a.s. Van iedere vereeniging mogen maximum 3 spelers deelnemen. Inschrijvingen worden ingewacht tot 15 Juni a.s. bij ondergeteekende.



**V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES**

Competitie 1927/28. Het staat nog niet vast in hoeveel klassen in deze competitie zal worden gespeeld. Er zal wel naar worden gestreefd, in twee klassen te laten spelen, n.l. 2e en 3e klasse. De vereenigingen dienen er rekening mede te houden, dat in ieder geval de namen en volgorde der spelers en reserve's uiterlijk 25 October a.s. moeten worden opgegeven. Men organiseere daarom intijds de onderlinge plaatsings-wedstrijden.

Bovenstaande officieele mededeelingen worden niet meer op andere wijze aan de betreffende vereenigingen verstrekt, waarom beleefd verzocht wordt er goede nota van te willen nemen.

's-Bosch, 19 April 1927.

A. v. d. SLUIS, Secretaris.

BONDSINSIGNE.

S. S. v. BAALEN,
Plant. Doklaan 42.

Amsterdam, 29 October 1926.
Den WelEd. Heer W. H. LIEVE,
1e Secr. Ned. Dambond.
DORDRECHT.

WelEd. Heer,

In opdracht van de Jury heb ik de eer U onze uitspraak mede te deelen:
Voor bekroning: Motto „1926” van W. L. J. Dornseiffer te Amsterdam.
„ de 2e plaats: „ „ „Wie Zoekt Die Vindt” No. 3 van S. van Brede-
roode te 's-Gravenhage.
„ „ 3e „ : „ „ ?” van H. G. Homs te Breda.

De Jury voor een insigne Ned. Dambond,
(w. g.) JAC. v. d. ZWAAN.
A. v. d. SLUIS.
S. S. VAN BAALEN.

Door een misverstand mijnerzijds is tot mijn spijt deze officieele uitspraak niet eerder geplaatst.

Het Bondsbestuur biedt den „bekroonden” zijne gelukwensen aan en zegt der jury dank voor den verrichten arbeid.

De 1e Secretaris,
LIEVE.

HET CLUBKAMPIOENSCHAP 1e KLASSE VAN NEDERLAND OVER 1926/27.

Door de vereenigingen Gezellig Samenzijn te Amsterdam, D. I. O., 's-Gravenhage, de Dordrechtsche Damvereeniging te Dordrecht en W. Z. D. V. te Arnhem, alle kampioenen in hare afdeeling, is de strijd gestreden om het clubkampioenschap 1e klasse van Nederland 1926/27. De uitslagen der wedstrijden waren als volgt:

	G.S.	D.D.V.	D.I.O.	W.Z.D.V.	Punten	Bordp.
G. S.	—	12—8	15—5	11—9	6	38—22
D. D. V.	8—12	—	13—7	17—3	4	38—22
D. I. O.	5—15	7—13	—	11—9	2	23—37
W. Z. D. V. ...	9—11	3—17	9—11	—	0	21—39

G. S. te Amsterdam wist dus ongeslagen den kampioenstitel te bemachtigen. Dit succes is de sympathieke club van Lichtenberg van harte gegund. Het zal het feest van het binnenkort te herdenken 20-jarig bestaan nog meer luister bijzetten. Onze hartelijke gelukwensen aan Bestuur en leden.

EINDSTANDEN DER 2e KLASSE COMPETITIE 1926/27.

Afdeeling Amsterdam: Groep A.

	Gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordp.
C. D. A. 1	5	5	0	0	10	65—35
Gez. Samenzijn 2 ...	5	3	1	1	7	57—43
Zaandam 2	5	3	0	2	6	50—50
Tavenu 1	5	2	1	2	5	50—50
Excelsior 1	5	1	0	4	2	48—52
Wormerveer 2	5	0	0	5	0	30—70

Groep B.

Haarl. Damclub 2 ...	5	5	0	0	10	64—36
Damcl. Haarlem 1 ...	5	4	0	1	8	53—47
v. Embden 2	5	3	0	2	6	55—45
J. Blankenaar 2	5	2	0	3	4	44—56
Amsterda 1	5	1	0	4	2	43—57
D. O. S. 2	5	0	0	5	0	41—59

Afd. Rotterdam: Groep A.

Strijen 1	4	2	2	0	6	46—34
Tavenu 1	4	1	3	0	5	45—35
Dcl. Zwijndrecht 1 .	4	1	3	0	5	44—36
's-Gravendeel 1	4	1	1	2	3	32—48
D. D. V. 2	4	0	1	3	1	33—47

Groep B.

R. A. D. 1	4	3	0	1	6	51—29
Constant 2	4	3	0	1	6	42—38
Vlaardingen 2	4	2	0	2	4	41—39
C. D. A. 2	4	2	0	2	4	40—40
Dobb. D. V. 1	4	0	0	4	0	26—54

Afdeeling 's-Gravenhage.

D. O. S. 2	8	5	2	1	12	96—64
Naaldwijk 1	8	5	2	1	12	95—65
Scheveningen 1	8	5	0	3	10	94—66
O. D. B. 1	8	3	4	1	10	84—76
V. H. D. 1	8	3	2	3	8	80—80
D. I. O. 2	8	2	2	4	6	75—85
R. D. G. 2	8	3	0	5	6	70—90
Mutua D. 2	8	2	1	5	5	70—90
Het Zuiden 1	8	1	1	6	3	56—104

Het kampioenschap 2e klasse van de heele afdeeling Amsterdam werd gewonnen door de Haal. Damcl II door 2 fraaie overwinningen op C.D.A. I resp. 12—8 en 13—7.

Voor de geheele afdeeling Rotterdam legde R.D.A. I te Rotterdam door 2 overwinningen (11—9 en 14—6) op Vriendenkring te Strijen op den kampioenstitel beslag, terwijl D.O.S. II te Delft het kampioenschap afd. den Haag verwerf.

Den betrekkelijken vereenigen onze gelukwenschen.

REKENING VAN ONTVANGSTEN EN UITGAVEN
VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND OVER 1926.

ONTVANGSTEN:

Saldo 1 Januari 1926	f 5.82
Contributiën:	
w.v. ten gunste van de Adm. „Het Damspel”	f 2259.41
„	968.32
	„ 3227.73
Diverse ontvangsten	„ 59.55
	f 3293.10

UITGAVEN:

Porti's en vrachten	f 164.67
Reis- en verblijfkosten	„ 167.72
Onkosten wedstrijden	„ 126.18
Zaalhuur voor vergaderingen	„ 33.—
„ „ wedstrijden	„ 189.90
Aflossing obligatie-leening	„ 2.50
Uitgaven ten laste v. d. Adm. „Het Damspel”	(f 2326.— —f 14.55) „ 2311.45
Diverse uitgaven	„ 215.13
Saldo	„ 82.55
	f 3293.10

STAAT VAN BEZITTINGEN EN SCHULDEN OP 31 DECEMBER 1926.

BEZITTINGEN:

Kassaldo	f 82.55
Administratie van „Het spel”	„ 462.85
Voorschot Ned. Chr. Dambond	„ 40.—
Te vorderen contributiën ...	„ 162.74
400 reglementen	„ 40.—
	f 788.14

SCHULDEN:

Aflosbaar gestelde oblig. Administratie van „Het Damspel” voor haar aandeel in de te vorderen contributiën	f 170.— „ 113.92
Saldo	„ 504.22
	f 788.14

R'dam, April 1927.

J. VOORBURGH.

VIJFKAMP TE PARIJS.

In aansluiting op het in het vorig nummer onder de rubriek „Buitenland” opgenomen bericht omtrent de uitgaaf in boekvorm van de partijen te spelen in den wedstrijd om het kampioenschap der Parijsche Damclub, deelt ondergeteekende mede dat door hem maatregelen getroffen zijn om dit belangwekkende boek, dat, nu ook de heer Weiss aan den wedstrijd zal deelnemen, 40 partijen in plaats van 24 zal bevatten, door zijn tussenkomst voor de bondsleden en voor de abonné's verkrijgbaar te stellen.

De prijs van het boek zal ongeveer f 1.— bedragen.

Zij die zich in het bezit van dit werk willen stellen, worden verzocht even hiervan aan mij kennis te geven. Na verschijning van het werk wordt dit dan franco toegezonden.

Betaling geschiedt eerst na ontvangst van het boek, zoodat voorloopig alleen kan worden volstaan met opgave van naam en adres, alsmede aantal gewenschte exemplaren.

De Hoofdadministrateur:
J. W. VAN DARTELEN.

PRIJSLIJST BONDSUITGAVEN ENZ.

Hoofdadministrateur: J. W. van Dartelen, Raadhuisstraat 61, Heemstede.
Postrekening Nr. 64007.

AGENTSCHAPPEN:

Amsterdam.
W. J. BAUER,
Celebesstraat 46.

Leiden.
B. SLEGTENHORST,
Van Limburg Stirumstraat 21.

Rotterdam.
A. HAGENAARS,
Honingerdijk 186.

Bij den Hoofdadministrateur en bij de agenten zijn verkrijgbaar onderstaande bondsuitgaven enz.

De toezending geschiedt uitsluitend na ontvangst van het verschuldigde bedrag (bij voorkeur door overschrijving op Postrekening Nr. 64007), desgewenscht kleine bedragen in postzegels.

Afdeeling I. BONDSUITGAVEN.

	Per	1	5	10	25
Reglementen voor het damspel		f 0.10	f 0.45	f 0.80	f 1.75
Diagrambloes, bevattende 100 diagrammen op geperforeerd bloc		f 0.30	f 1.40	f 2.60	
Blanco Diploma's (fraaie uitvoering volgens nieuw ontwerp)		f 0.30	f 1.25	f 2.25	
Wedstrijdroosters voor wedstrijden 2 t/m. 12 deelnemers, met tabellen der ronden		f 0.10	f 0.45	f 0.80	f 1.75
Notatieboeken voor 50 partijen, in stevigen omslag		f 0.40	f 1.80	f 3.50	
Notatieboeken voor 100 partijen, in boek- vorm met linnen rug		f 0.80	f 3.80	f 7.50	
	Per	1000	500	250	100
Notatiebiljetten voor het noteeren van par- tijzen		f 4.50	f 2.40	f 1.35	f 0.60
Berichtkaarten voor het aanschrijven van spelers voor wedstrijden enz.		f 4.50	f 2.40	f 1.35	f 0.60

Afdeeling II. MATCHPARTIJEN.

	Per	1	5	10
43 Partijen Intern, Concours te Parijs 1909		f 0.15	f 0.65	f 1.20
45 Partijen Kampioenschap van Nederland 1919		f 0.75	f 3.—	
90 Partijen Wereldkampioenschap 1912		f 0.40	f 1.80	
22 Partijen de Maitres Damistes (in notatie Sonier)		f 0.20		
10 Partijen Match Fabre—Molimard en blindpartij Springer		f 0.30		
10 Partijen Match Fabre—Bizot Wereldkampioenschap 1926 (met portretten en handteekeningen der spe- lers) in notatie Sonier		f 0.75		

Afdeeling III. COMPLETE JAARGANGEN „HET DAMSPEL”.

Jaargang 1914/15, 160 pagina's	f 2.—
1919 140 „	f 1.50
1923 228 „	f 3.—

In den jaargang 1923 is opgenomen de complete artikelenreeks van onzen ex-wereldkampioen Herm. Hoogland Jr., betreffende „De Nieuwe Speelwijze”.

Afdeeling IV. ABONNEMENTEN.

„Het Damspel”. Extra-abonnementen voor leden van den Nederlandschen Dambond	f 1.40 per jaar.
„Le Jeu de Dames”. Het Fransche maandblad, geheel gewijd aan het Poolsche spel	f 2.25 per jaar.
„The Draughts Review”. Het maandblad van den Engelschen Dambond, gewijd aan het Engelsche en Poolsche spel	f 2.— per jaar.
„Damspel-Studio”. Het Belgische maandblad, geheel gewijd aan het Poolsche spel	f 2.— per jaar.

Afdeeling V. Losse Nos. DAMPERIODIEKEN.

	Per 1	5	10	25 stuks
„Het Damspel” 1909 t/m. 1920	f 0.15	f 0.70	f 1.25	f 2.50
„ „ „ 1921 en 1922	f 0.15	f 0.70		
„ „ „ 1923 t/m. 1926	f 0.20	f 0.90	f 1.60	
„ „ „ 1927	f 0.30			
„Voor de Jeugd” 1912 t/m. 1914	f 0.06	f 0.25	f 0.45	
„De Damschool” 1915 t/m. 1919	f 0.06	f 0.25	f 0.45	f 1.—
„Ons Damblad”, Orgaan Prov. Gron. Dambond 1923/1924	f 0.15			
„The Draughts Review” 1924 t/m. 1926 ...	f 0.20	f 1.10	f 2.—	
„Ons Damblad”. Uitgave R. K. Dambond, 1925 en 1926	f 0.20			
„Damspel-Studio” 1925 en 1926	f 0.20			
„Le Jeu de Dames” 1920 t/m. 1926	f 0.20	f 0.80		

Afdeeling VI. HOLLANDSCHE DAMWERKEN.

	Prijs	Porti
Practische Handleiding voor het Damspel, door J. W. van Dartelen	f 0.35	+ f 0.02
„Zwart-Wit”, door A. K. W. Damme	f 1.25	+ f 0.06
„Dammen”, door I. Meijer	f 0.50	+ f 0.02
Diverse Dambordspelen, door F. C. Hemmes	f 0.30	+ f 0.08
„Hoe Leer ik Dammen”, door K. C. de Jonge	f 1.25	+ f 0.14
„Damstudies en Analyses”, door Springer en De Jongh. Per deeltje Compleet	f 1.50	+ f 0.08
	f 2.90	+ f 0.20
„De Nieuwe Speelwijze” van Herm. Hoogland Jr., beschreven door C. H. Broekkamp, 26 hoofdstukken, 120 diagrammen, 120 pagina's op mooi zwaar papier en f 100.— prijzen voor de goede oplossers		slechts f 0.50.

Afdeeling VII. FRANSCHE DAMWERKEN.

	Prijs	Porti
Traité théorique et pratique du Jeu de Dames par L. Barteling	f 0.50	+ f 0.02
„Le Nouveau Sphinx” par Félix Jean, 172 pages de texte et 447 figures	f 1.20	+ f 0.20

INKOOP en RUILING van ALLE soorten damwerken, periodieken, jaargangen enz. enz.

CLUBLOKALEN.

O. D. B., den Haag. Het clublokaal is thans gevestigd in „The American Lunchroom”, Spuistraat 40.

G. S., Amsterdam. Het clublokaal is gevestigd in café Mercurius, Nieuwendijk 106.



BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastreet 18, Dordrecht.

MIJN INDRUKKEN

van den vierkamp van het V. A. D.

door R. C. KELLER.

Mijn indrukken van den vierkamp, dat zijn natuurlijk in de eerste plaats mijn indrukken over het spel van Springer. Ik kende dezen formidabelen speler nog niet. En daar er bijna geen enkele serieuze partij van hem uit de laatste jaren is gepubliceerd, wist ik van zijn feitelijke speelkracht vrijwel niets. Uit zijn blindpartijen had ik wel den indruk gekregen, dat hij de techniek van het spel volkomen beheerschte. Voor de rest kon ik slechts afgaan op de krantenverslagen over zijn vele successen in den laatsten tijd en z'n resultaten in Parijs. Hieruit meende ik te moeten opmaken dat Springer was het ideaal van een dammer: een diep inzicht, vrijwel onfeilbaar, een enorme standenkennis gepaard met genialiteit en tenslotte vooral met „winning power”, kortom zooals hij wel eens is genoemd een „dammachine”.

Voor den vierkamp twijfelde ik er dan ook geen moment aan of Springer zou de eerste plaats wel weten te bemachtigen. Slechts bezielde met het voornemen de eer der Nederlandsche dammers zoo duur mogelijk te verkoopen en Springer's verwachte overwinning zoo klein mogelijk te maken, ving ik den wedstrijd aan. Want..... uit het eindresultaat zouden ongetwijfeld conclusies worden getrokken betreffende de verhouding der speelkracht der Fransche en Nederlandsche dammers. Springer had de Fransche grootmeesters op afdoende wijze geklopt en zou hij nu de overwinnaars uit het Nederlandsch Kampioenschap ook achter zich laten?

Maar... mijn verwachtingen werden niet beantwoord, of om in de dammers-terminologie te blijven, mijn inzicht faalde. Springer gaf lang niet wat ik gedacht had. Zijn spel viel me in verschillende opzichten tegen. Een formidabel speler is hij, maar ik sla z'n capaciteiten in geen geval hooger aan dan die van 'n Vos, 'n Damme, 'n Herm. de Jongh. Vooral viel mij tegen, naar wat ik mij hiervan had voorgesteld, de geringe kracht die er van zijn spel uitgaat. Op dit punt staat hij stukken achter bij een Herm. de Jongh bijv. Hij speelt ook het moderne, met remise genoegen nemende positie-spel, het genre, dat misschien welhaast een ondergang voor het spel dreigt te worden. Dank zij zijn enorme routine kan hij dit spel-type vlug spelen, vlug maar... oppervlakkig. Want zou men van iemand die zooveel damt als Springer, mogen verwachten dat hij in een partij vrijwel alles ziet, ik meen te hebben opgemerkt dat dit lang niet het geval is. In verschillende partijen werd hij verrast. Niet alleen in zijn tweede partij tegen mij, toen hij in een zetje liep, maar o.a. ook in z'n laatste partij tegen Damme en z'n laatste partij tegen mij. In beide gevallen werd hij midden in een door hem gekozen variant verrast door een ressource, waardoor de voor de hand liggende zet niet kon worden gespeeld. In z'n partij tegen Damme was hij hierdoor zelfs gedwongen belangrijk nadeel te accepteren.

Springer's beneden de verwachting gebleven resultaat toeschrijven aan een tijdelijke inzinking gaat ook bezwaarlijk, want zelf verklaarde hij: „Ik heb gegeven wat ik kon, maar... ik wist wel dat men in Holland ook kan dammen.”

Mijn indrukken van den wedstrijd in het algemeen? Zeer sterk spel, maar ellendig veel remises. Misschien meer remises dan noodig was. Zonder dat dit over de onderlinge verhouding der spelers een anderen indruk had behoeven te geven, hadden er wel meer beslissingen kunnen vallen. Zooals nu de resultaten zijn, vormt de wedstrijd wel haast een onbetaalde reclame voor de een of andere nieuwe speelwijze. M. i. zijn de vele remises den laatsten tijd in belangrijke tournooien echter niet een gevolg van een fout in ons spel, maar van een fout van de spelers. Het z.g. moderne positie-spel, dat steeds meer ingang vindt, kan, wanneer het van beide zijden consequent wordt toegepast, vrijwel geen ander resultaat geven dan remise. Misschien zien de meesters dit zelf wel in en zullen ze in de toekomst trachten door wat van de bravoure van 'n Herm. de Jongh of 'n Haye over te nemen, ons spel over het doode punt, waarop het dreigt te komen, heen te helpen. Want dat het beter is in twee partijen een winst, en een verlies te boeken dan twee remises, al is het resultaat hetzelfde, zal iedereen moeten toegeven. Of dit echter door het invoeren van een wijziging in het spelreglement bereikt zou worden? Mijn antwoord is hierop n e e n. Wanneer het eerste nieuwtje van zoo'n nieuwe speelwijze af is, zal men wel weer een of ander soort „modern positie-spel” ontdekken, alleen nog voorzichtiger, nog angstvalliger dus nog „doodscher” dan het huidige.

Damme is een speler die meent in een partij niets aan het toeval te mogen overlaten. Wanneer men tegen hem speelt voelt men, juist in tegenstelling met Springer, dat zijn spel een diepen ondergrond heeft en hij buiten tijdnoed geen verrassingen kent. Zijn grootste fout echter, die belet dat zijn resultaten stukken beter zouden zijn dan nu, is, dat hij zich niet voldoende aan het bestaande speltempo weet aan te passen. Een beetje meer nonchalance zou hem vrijwaren voor de telkens terugkeerende desillusie in tijdnoed te vergoien wat hij in opening en middenspel heeft opgebouwd. Dat ons speltempo van 25 op 20 of 15 zetten per uur moet worden gebracht om den speler in de gelegenheid te stellen iederen zet voldoende voor zichzelf te kunnen verantwoorden, ben ik niet met Damme eens. Dammen is toch geen levenszaak, maar slechts een spel en dit karakter zou het bij 20 of 15 zetten voor een groot deel verliezen, afgezien nog van het bezwaar dat bij partijen van langeren duur „ausdauer” te veel zou gaan meespreken.

In dezen vierkamp heeft Damme verschillende mooie partijen gespeeld, of liever begonnen, bijv. zijn beide laatste tegen Springer. Maar in tijdnoed kwam hij dan vaak slecht te staan en moest dan in het derde uur alle zeilen bijzetten om aan verlies te kunnen ontsnappen.

Het spel van Haye in dezen vierkamp heeft velen, die hem niet van nabij kenden, verrast. In de meeste van z'n partijen had hij het initiatief. Haye is een onberekenbaar speler. Hij brengt den tegenstander in den waan goed te staan, maar weet dan de resources van z'n schijnbaar slechte stelling zoo fraai uit te buiten, dat wat nadeel lijkt voordeel blijkt te zijn. Haye is een speler zonder vrees en wanneer de vooraanstaande meesters iets van zijn bravoure haden overgenomen, zouden er nooit voorstellen tot remise-beperving zijn noodig geweest.

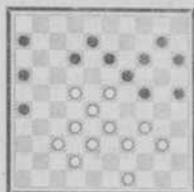
In alle wedstrijden dat ik dezen genialen speler ontmoette, vertoonden onze partijen hetzelfde beeld. In opening en begin middenspel had ik steeds de illusie goed te staa, maar plotseling was dan alle voordeel verdwenen, erger nog, moest ik alles op het spel zetten om aan den ondergang te ontsnappen en remise uit het vuur te slepen.

Wat tenslotte m'n eigen resultaat betreft zou ik kunnen herhalen, wat ik over het Kampioenschap van Nederland schreef. Weer ben ik over m'n eigen spel niet bijster tevreden. Weer kon ik in enkele benarde oogenblikken de hulp van vrouwe Fortuna niet ontberen.

Hoewel uit den aard der zaak het in den vierkamp vertoonde positie spel niet veel gelegenheid biedt tot publicatie van karakteristieke standen, zal ik hieronder eenige merkwaardige momenten uit verschillende partijen bespreken.

Allereerst de critieke stelling uit mijn partij tegen Springer. In de opening had

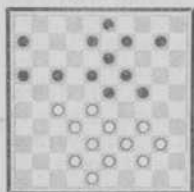
Keller, zwart.



Springer, wit.

ik mijn tegenstander door een van Vos afkomstige variant gedwongen op 24 te gaan. Bij een aanval op dit stuk sloeg hij naar 23. Ik trachtte nu zijn stelling te omsingelen, maar riskeerde ten koste van de verwickeling te veel. In de diagramstelling had ik reeds gedurende eenige zetten het sterke 32—27 belet. Springer was dit blijkbaar ontgaan, want hij speelde dezen zet toch, waarop de partij door 25—20, 12—18, 16—21 en 21 : 41!! uit is. Zwart's stelling was natuurlijk bijzonder slecht, maar is zij verloren? Ik weet het niet.

Springer.



Keller.

Wit's laatste zet is 45—40, 44—40 of 42—37 kan natuurlijk niet wegens 24—30, 23—29 en 18—22.

In den diagramstand speelde zwart 10—15, want 10—14 mag niet door 34—29, 27—22, 28—23, 33 : 11, 44—40 en 39 : 10.

Het Bestuur der Damclub Zaandam verzoekt ons plaatsing van het volgende:

Ter gelegenheid van ons 20-jarig bestaan hebben op 6 Maart l.l. seriewedstrijden plaats gehad. De ochtendronde bracht na loting de volgende verenigingen tegen elkander:

Zaandam—Jos. Blankenaar. Uitslag 12—6.

Haarlemsche Damclub—Wormerveer. Uitslag 14—6.

In de middagronde speelden de winnaars en verliezers tegen elkander, resp. om den 1en, 2en, 3en en 4en prijs.

De uitslag van deze slotronde was:

Haarl. Damclub—Zaandam 14—6.

Wormerveer—Jos. Blankenaar 11—7.

De prijzen werden aldus behaald door:

1e prijs, Zilv. Tak, beschikbaar gesteld door de Damclub Zaandam, benevens 10 verg. zilv. draagmedailles door het Bestuur Damcl. Zaandam, door de Haarl. Damclub.

2e prijs, Verg. zilv. medaille, beschikbaar gesteld door de welbekende Koek- en Beschuitfabriek v.h. G. Hille & Zn., door de Damclub Zaandam.

3e prijs, Verg. zilv. medaille, beschikbaar gesteld door het weekblad „De Zaanlander”, door Wormerveer.

4e prijs, Attribute, beschikbaar gesteld door ons lid den heer J. Bos, Stationskoffiehuys Zaandam, door Jos. Blankenaar.

Den welwillenden gevers nogmaals onzen dank.

Behalve deze clubseriewedstrijden hebben wij ook personeele wedstrijden gehouden, waaraan c.a. 55 personen hebben deelgenomen. Er werd gespeeld in groepen van 4, en voor iedere groep was een prijs beschikbaar gesteld.

In de 1e Klas waren de prijswinnaars de heeren K. Stolp, B. May, G. Fris en A. J. Mulder.

In de 2e Klas J. N. Vredenburg en J. de Vries.

„ „ 3e „ J. W. Buys, J. B. de Boer, P. Waal en M. v. Raalte.

„ „ 4e „ G. de Vries, G. Kaper, K. Schaap en M. Hartog.

De prijzen bestonden uit kunstvoorwerpen. Vermeld dient te worden dat de heer May beslag legde op de mooie sigarettenkoker, welwillend beschikbaar gesteld door de welbekende Miss Blanchefabriek.

De Damclub Zaandam kan met genoegen op deze wedstrijden terugzien. Dat hier tevens flink propaganda gemaakt is voor ons mooi spel is zeker.



BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, 70 Sinclair Road, Kensington, Londen W. 14.

27 Maart. Kielsche Damclub—Brusselsche Club Le Pion Savant (De Kroonschijf): 8—8, gespeeld te Antwerpen.

30 Januari. Damspel Studiekring F. D. W.—Bergen-op-Zoomsche Damclub: 15—5, gespeeld te Antwerpen.

Februari. Damspel Studiekring F. D. W.—De Bossche Damclub, gespeeld te Antwerpen: 12—8.

Kampioenschap van Brussel 1927, verspeeld in de Club Le Pion Savant tusschen de leden: 1. Casteels (62 p.), 2. Sauvage (58 p.), 3. Hautrive (56 p.) uit 36 partijen.

Onderlinge wedstrijd Luiksche Damclub: 1. Damoiseau 12 p., 2. Demesmaecker 6 p., 3. Lissoir 4 p., 4. Tellings 2 p. (6 partijen gespeeld).

Match Damoiseau—Gerebtzoff 6—0.

Match Damoiseau—Tellings 9—5.

Uitslag handicapwedstrijd Damier Parisien: 1/2. Fabre en Dumont Jr. (25 p.), 3. Causse (23 p.), 4. Litvinoff (22 p.), 5. Jacob (20 p.), 6/7. de Jongh en Springer (19 p.), enz. Fabre en Dumont speelden een match voor den eersten prijs die gelijk eindigde, 6—6. Dumont had 1/3 schijf voor.

Te Marseille eindigde de match Ricou—Bonnard om het kampioenschap van Zuid-Frankrijk in een overwinning van den heer Bonnaard met 1 schitterende winst en 9 remises. De heer de Jongh gaf een analyse van den beslissenden stand in „Het Handelblad”.

Aan al deze buitenlandsche wedstrijden wordt tegenwoordig in de gewone dagbladpers veel meer aandacht gegeven dan vroeger, zoodat we met een korte vermelding der feiten volstaan.

Liever maken we wat meer werk van damgebeurtenissen in andere landen, die in ons land geen pers hebben en toch uit internationaal oogpunt van niet minder belang zijn.

Match Engeland/Schotland—Amerika. In dit tournooi hadden de 12 vertegenwoordigers van beide zijden elkander te ontmoeten in ronden van 4 partijen; de beide laatste ronden werden echter bekort tot 2 partijen, daar het resultaat reeds zoo overwegend in het voordeel van Amerika was.

De wedstrijd werd een ware debacle voor het Britsche team, dat verloor met 96 verlies-, 20 winst- en 364 remisepartijen. Alle Britten hadden een negatieve score; het beste deden: Christie gew. 1, verl. 2, rem. 37, Scobbie en Alexander gew. 3, verl. 4, rem. 33, Cohen's score was gew. 1, verl. 6, rem. 33. Hij verloor den allereersten dag niet minder dan 3 partijen van Gonotsky.

In het Amerikaansche team blonken uit: Gonotsky gew. 13, verl. 0, rem. 27, Banks gew. 10, verl. 0, rem. 30. Alle Amerikanen hadden een positieve score.

Het Britsche team, ongetraind, niet alle sterkste spelers bevattend, sommige der leden van hoogen leeftijd, tevens gehandicapt door de groote hitte in de speelzaal en het drankverbod, had niets in te brengen tegen het systematisch getrainde Amerikaansche team, grootendeels gekozen uit een nieuwere generatie.

De D. R. bevat een tot dusverre ongepubliceerd eindspel van Mr. Zwartenhalm.

Een zeer geliefd boek: *The Encyclopedia of Draughts* wordt weder in herdruk uitgegeven. Het 1e deeltje is reeds verschenen. Prijs 2/—.

Volgende maand zullen wij iets mededeelen omtrent het damspel in Italië en in Oostenrijk.

Het blindspelen van Springer. De heer L. Vos, oud-lid van D. O. S. te A'dam en thans lid van de Club F. D. W. te Antwerpen, is zoo vriendelijk mede te deelen, dat Springer's allereerste pogingen op blindspelgebied nog vroeger vallen dan in een vorig nummer vermeld. Reeds in 1918 of '19

speelde hij blind tegen wijlen den heer S. Ereira in het clublokaal van D. O. S., in het Paleis voor Volksvlijt, en deze, Springer's eerste blindpartij, werd niet uitgespeeld en in een stand van 5 om 5 door hem opgegeven. Op dit moment „zag" Springer het niet meer.

De partijen gespeeld met den heer de Jong waren slechts korte partijen, waarin de beslissing spoedig viel.

Eerst in Frankrijk heeft hij voor het eerst partijen van normale lengte met succes uitgespeeld.

Geschiedenis van het damspel. De heer van den Broek vervolgt zijn artikel „Het Damspel vóór de Organisatie" in Damspel-Studio van April en geeft o.a. een partijgedeelte Zomerdijk—de Laet 1900, alsmede een reeks problemen van Dettmeyer, welke deze in 1885 aan het oordeel van den heer Vervloet onderwierp. Het feit wordt vermeld dat de Purmer-Courant in dat jaar damproblemen publiceerde.



PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkscheweg 498, den Haag.

Partij No. 375, gespeeld in den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland 1926 tusschen A. K. W. Damme (wit) en R. C. Keller (zwart).

1. 32—28 20—25

Een interessant antwoord, dat nog niet voldoende is onderzocht om het te kunnen beoordeelen.

2. 37—32 15—20

3. 41—37 10—15

4. 34—29 17—22

De sterkste zet, daar op 5—10 wit door 29—23 en 28—22 eenig voordeel behaalt.

5. 28 : 17 11 : 22

6. 32—28 12—17

7. 37—32

Wit zou aan den afruil 28—23 en 31—27 niets hebben, daar zwart of 18—23, 13 : 31 na speelt of wel door 14—19, 20—24, 25 : 14 in een goede positie komt.

7. ——— 5—10

8. 46—41 7—12

9. 41—37 1—7

10. 40—34 19—23

11. 28 : 19 14 : 23

In dezen stand heeft wit weinig aan den spelgang 44—40, 35—30 enz.

Allereerst kan zwart weer 20—24 spelen en daarnaast is het accepteeren van den opsluitingsstand voor zwart voordeelig, daar deze reeds het midden beheerscht.

12. 33—28 22 : 24

13. 34—30 25 : 34

14. 39 : 28

Hierna heeft wit m.i. iets beteren stand. In de nu volgende regelmatige ontwikkeling moet zwart een van beide vleugels verzwaken.

14. ——— 10—14

15. 44—39 13—19

16. 50—44 9—13

17. 39—33 20—24

18. 31—27 4—9

19. 37—31 18—23

20. 44—40 14—20

21. 47—41 13—18

22. 41—37 9—13

Op 7—11 zou wit 27—22, 31 : 22 spelen.

Op 8 of 9—13 volgt dan 33—29, 23 : 34, 40 : 29, 24 : 33, 28 : 39, 17 : 28, 32 : 25.

Op 2—7 volgt 33—29, 24 : 33, 38 : 18, 12 : 23, 22—18, 23 : 12, 28—22, of (na 2—7) 22—18 en op 23—29 wit 35—30 enz.

23. 27—22 18 : 27

24. 31 : 11 6 : 17

25. 36—31 12—18

26. 31—27 7—12

27. 43—39 2—7

28. 37—31

In deze positie moest, ook bij volgende zetten, met het offer 16—21, 27 : 16, 18—22 worden rekening gehouden.

Nu mag zwart dit niet spelen, daar wit in 39—34 nog een goeden zet heeft.

Het volgende is voor wit foutief: (37—31) 16—21, 27 : 16, 18—22, 32—27?, 23 : 34, 27 : 9, 3 : 14, 40 : 29, 7—11, 16 : 18, 17—22, 18 : 27, 19—23, 29 : 18, 24—30 en 20 : 47.

28. ——— 3—9

29. 48—43

Beter dan 49—43, daar wit de kroonschijf aan den linkervleugel kan missen. Bovendien kan zwart na 49—43, 40—34 goed 20—25, 15—20 spelen.

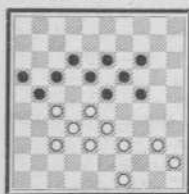
29. ——— 9—14

30. 40—34 24—29

31.	33 : 24	20 : 40
32.	35 : 44	15—20
Na afloop bleek, dat zwart 23—29 sterker was. Ook dan heeft deze nadeel. De tekst-zet brengt echter grooter bezwaren mede.		
33.	31—26	20—24
34.	44—40	17—21
35.	26 : 17	12 : 21
36.	38—33	8—12
37.	43—38	7—11
38.	42—37	11—17
39.	37—31??	

Hoe ik dezen zet heb kunnen spelen is mij nog niet recht duidelijk. Wel was de misrekening van dien aard, dat naar mijn meening ook schijf 16 wegging en dus zwart later niet 17—21 kon spelen, doch het is duidelijk, dat elk ander spel voordeel brengt of ten minste gelijk spel (Zie diagram.)

Stand na 38 zetten. Goed spel geeft: 49—44, 14—20 a) 39—34 en daarna 34—29.



Aannemende dat zwart 20—25 speelt, zal het spel zoo' gaan: 34—29, 23 : 34, 40 : 20, 25 : 14, 33—29, 14—20, 44—39, 19—24, 38—33, 21—26, 39—34, 13—19, 45—40,

17—21, 40—35 b), 12—17, 34—30. Zwart speelt nu 20—25, 25 : 34 en behoeft niet te verliezen.

a) Op 21—26, 27—22, 18 : 27, 32 . 21, 23 : 34, 40 : 7.

b) Op 28—22 speelt zwart 19—23 en 24—30 met remise. Trouwens er zijn meerdere remise varianten. De stand is echter niet belangwekkend genoeg ze uit te werken.

In bovenaangegeven volgorde maakt zwart remise, verwisseling van enkele zetten brengt hem echter verlies.

Deze variant werd mij na afloop als sterk winstgevend voorgesteld. Ik meen echter, dat ze slechts remise geeft. Zonder tijdnood hak ik liever gespeeld: (zie diagram)

40—35, 14—20, 45—40, 20—25, 40 : 34, 21—26, 49—43, 17—21, 28—22, 24—30 *), 35 : 24, 19 : 30, 22—17.

*) 23—28, 32 : 14, 21 : 41, 14—10, 18 : 27, 34—30, 25 : 34, 39 : 17.

In deze variant moet zwart schijf 14 wel op 25 spelen, daar anders grooter nadeel dreigt, b.v. (van uit diagramstand) 40—35, 21—26, 45—40, 17—21, 40—34, 12—17, 34—30, 17—22, 28 : 17, 21 : 12, 33—28, 12—17, 39—33 **), 17—21, 49—43 en 43—39.

Om dit te ontgaan moet zwart tijdig een stuk offeren b.v. na 39—33, dan 24—29, 16—21 en 18—22, wit 38—33, zwart 22—27, 23 : 41.

Wit van zijn kant kan dit weer ontgaan door:

**) den sterkeren zet 38—33 te spelen.

39.		21—26
40.	27—22	18 : 36
41.	32—27	23 : 34
42.	40 : 7	36—41
43.	7—2	17—21

Hierop beruiste de vergissing en dit ver-raste mij dermate, dat een tweede ergere fout volgde.

44.	2 : 24	21 : 32
45.	33—29?	32—38
46.	24—19	41—47
47.	19—37	47—36
48.	29—24	36—31
49.	37—41	38—42
50.	49—43?	

De laatste fout; de twee losse stukken gaan nu spoedig verloren.

Op het brandpunt van de partij geef ik, zooals gezegd, aan den spelgang 40—35 de voorkeur boven het door verschillende sterke spelers aangegeven 49—44, dat m. i. bij goed spel zwart, die ongunstig stond, remise verschaft.

Mogelijk vindt mijn bekwame tegenstander in deze variant nog iets nieuws.

A. K. W. DAMME.

Keller maakt naar aanleiding van deze analyse de volgende opmerkingen:

1. De remise, die Damme in den critieken stand na 49—44 aangeeft, lijkt mij inderdaad correct.

2. In de variant 40—35 geeft Damme in den stand

wit 27, 28, 32/35, 37/39, 43

zwart 12, 13, 18, 19, 21, 23/26

aan voor wit 28—22, 24—30, 35 : 24, 19 : 30, 22—17. Zwart maakt nu echter m. i. remise door 23—29 en 26—31.

Speelt wit inplaats van 22—17, 33—29 dan volgt 30—35, 29—24 en nu 23—29 en 18—23.

Inplaats van 28—22 lijkt mij daarom 34—30 sterker, hoewel ik ook dan nog geen definitieve winstvariant voor wit heb kunnen ontdekken.

3. De critieke stand na den 38sten zet is dus, zoover ik op het oogenblik kan nagaan, analytisch remise.

4. Wit heeft van den 38sten tot den 50sten zet geen goeden zet gedaan.

Hoewel ik in de partij dacht, dat ik bij den 38sten zet verloren stond, heb ik behalve bij den 10den zet (7—11 was hier aange-wezen met uitstekend spel) m.i. geen ernstige fout gemaakt.

Helaas ontbreekt mij op het oogenblik de tijd mijn beweringen met uitvoerige analyses toe te lichten.

Partij No. 376, gespeeld in den wedstrijd om de Haagsche Courant-beker tusschen J. A. v. Leeuwen (wit) en L. Boas (zwart).

- | | | |
|----|---------|---------|
| 1. | 34—30 | 20—25 |
| 2. | 32—28 | 25 : 34 |
| 3. | 39 : 30 | 16—21 |

Zwart wenscht een onregelmatige partij en kiest daarom een variant welke o.m. door Fabre en de Haas meerdere malen met succes werd toegepast. Eveneens sterk is 18—22 (de Haas) en 15—20 (Springer).

- | | | |
|----|-------|-------|
| 4. | 31—26 | _____ |
|----|-------|-------|

Juist waarop gewacht wordt. Wit mag niet 31—26, doch moet 37—32 spelen wat consequent is na 32—28, en waarmede ook de nu volgende dreiging wordt ontgaan.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 4. | _____ | 21—27 |
|----|-------|-------|

Dreigt een schijf te winnen door 27—31 of 32 en 19—24.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 5. | 30—25 | 19—24 |
| 6. | 37—31 | _____ |

Op 44—39 volgt 24—29, 14—20, 10 : 30 en 17—21.

- | | | |
|----|---------|---------|
| 6. | _____ | 14—20 |
| 7. | 25 : 14 | 10 : 19 |
| 8. | 31 : 22 | 18 : 27 |
| 9. | 40—34 | _____ |

Nog ging 44—39 niet wegens 24—29, 19 : 30, 17—21.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 9. | _____ | 12—18 |
| 10. | 44—39 | 17—22 |
| 11. | 28 : 17 | 11 : 22 |
| 12. | 50—44 | 7—11 |
| 13. | 45—40 | _____ |

Hindert weliswaar zijn tegenpartij in de ontwikkeling, doch belemmert ook den regelmatigen opbouw van zijn eigen spel. Beter ware 44—40.

- | | | |
|-----|-------|------|
| 13. | _____ | 4—10 |
|-----|-------|------|

5—10 of 1—7 gaf natuurlijk een eenvoudige dam.

11—17, 8—12, 9—14 of 15—20, alsmede 18—23 gaf schijfverlies.

Doch uit hetgeen nu volgt blijkt, dat wit zijn stelling te hoog heeft getaxeerd.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 14. | 34—30 | 10—14 |
| 15. | 40—34 | 2—7 |

Wacht kalm af in welke richting wit zijn spel gaat ontwikkelen.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 16. | 33—28 | 22 : 33 |
| 17. | 38 : 20 | 15 : 24 |

Niet 14 : 25 waarna 30—24 goed kan volgen.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 18. | 43—38 | _____ |
|-----|-------|-------|

Zwak gespeeld. De korte vleugel staat al niet sterk, terwijl de lange vleugel in ontwikkeling is achtergebleven. Nuttig en noodig zou hier 41—37, 46—41 en 37—32 geweest zijn.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 18. | _____ | 18—23 |
|-----|-------|-------|

Het juiste antwoord ter inleiding der nu volgende positie combinatie.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 19. | 41—37 | 5—10 |
| 20. | 44—40 | _____ |

Om door 37—32 te kunnen worden gevolgd en speelt onbewust in de kaart van zijn tegenstander.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 20. | _____ | 10—15 |
| 21. | 37—32? | _____ |

Loopt in den val en wordt nu door een fraai offer verrast.

- | | | |
|-----|---------|-------|
| 21. | _____ | 14—20 |
| 22. | 32 : 21 | 20—25 |
| 23. | 21—16 | _____ |

Veel beters is er niet en met den volgenden zet wordt wit aan het offensief blootgesteld, dat den grondslag vormde van zwart's krijgsplan.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 23. | _____ | 23—29 |
| 24. | 34 : 14 | 25 : 32 |
| 25. | 46—41 | 9 : 20 |
| 26. | 42—37 | 32—38 |

Sterker dan 3—9 en 7—12, waarmede ook wel de aanval behouden bleef, maar de thans gevolgde speelwijze is voorzichtiger en tevens doeltreffender.

- | | | |
|-----|---------|-------|
| 27. | 48—43 | 13—19 |
| 28. | 43 : 32 | _____ |

Heeft de schijf heroverd, doch ten koste van zijn positie.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 28. | _____ | 8—13 |
| 29. | 47—42 | 24—30 |
| 30. | 35 : 24 | 20 : 29 |
| 31. | 26—31 | 19—24 |
| 32. | 31—27 | 24—30 |

Zet den aanval door en verlokt tot

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 33. | 42—38 | 3—9! |
| 34. | 27—22 | _____ |

Er dreigde 7—12, waardoor wit niet achterwaarts kon afruilen.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 34. | _____ | 30—34 |
|-----|-------|-------|

Een doodelijke aanval. Vanaf dezen zet heeft wit vrijwel gedwongen spel.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 35. | 40—35 | 34—39 |
| 36. | 32—27 | 15—20 |
| 37. | 37—32 | 20—24 |
| 38. | 32—28 | 9—14 |
| 39. | 41—37 | 14—20 |

Dreigt 39—44, 29—34 enz. Op 27—21 volgt 20—25—30—34.

- | | | |
|-----|---------|--------------|
| 40. | 38—33 | 29 : 38 |
| 41. | 28—23 | 11—17 |
| 42. | 22 : 2 | 38—43 |
| 43. | 2 : 30 | 43—48 |
| 44. | 30 : 43 | 48 : 48 gew. |

L. BOAS.

EINDSPEL-RUBRIEK.

In het Maart-nummer werd de aandacht gevestigd op **Standaard-posities**. De waarde van de kennis daarvan komt duidelijk uit in het volgende eindspel.

In een losse rubriek van „De Telegraaf”, die ons eenigen tijd geleden in handen kwam, komt een paragraaf voor: „Nog eens eindspel Markus”, waarin de winstgang, blijkbaar in een vorige rubriek afgebroken door den heer Presburg, weder hersteld wordt door de heeren S. Celle en W. C. J. Polman, als volgt:

35—30	34 : 25	8—2	30—34
36—31	3—9 a)	2—11	34—40
31—27	9—14 b)	41—36	40—45
19—13	14—19	11—50 *)	
13—8	19 : 30		
a) ———	10—15	19—13	34—40
31—27	15—20	10—5	40—45
24 : 15	25—30	13—9	3 : 14
15—10	30—24	5 : 28	en wint
b) ———	10—15	19 : 30	15 : 4
27—22	9—14	22—18	en wint

De stand stond er niet bij, maar deze is gemakkelijk terug te werken tot:

zw. 3, 10, 34, wit 19, 24, 35, 36, 41.

In de hoofdvariant houdt zwart nu echter remise door het opbouwen van een welbekende standaardpositie. Zie maar:

*) 11—50	25—20	50—6	14—20
50—6	30—34	6—50	20—25!
6—50	10—14	50—6	45—50

remise.
In plaats van 11—50 bij *) had wit 11—6 moeten spelen, zoodat hij na 20—25 op 50 komt te staan met winst.

Deze Standaard-positie komt in Le Jeu de Dames 1893 voor en Eugène Leclercq vestigde de aandacht op de bovenstaande remise.

De stand zonder oplossing is vervat in een der manuscripten van Blonde, en maakt deel uit van een aantal, dat niet in de verzamelingen van Poirson, Prugneaux en Balédent werd opgenomen.

Door de kennis van dergelijke eindspelen, die herhaaldelijk in de partij voorkomen, verkrijgt men ongetwijfeld een groote kracht in dit gedeelte van het spel. Echter is hieraan tot dusverre weinig aandacht geschonken, in ons land al heel weinig, in Frankrijk wat meer.

Liefhebbers van het eindspel, die lust hebben zich op speciale studiën van dezen aard toe te leggen, zullen ongetwijfeld het dampspel een grooten dienst bewijzen en kunnen van gereede publicatie in „Het Dampspel” verzekerd zijn.

De oplossingen der eindspelen in het Nov.-nummer No. 118—123 zijn helaas niet in ons

bezit en belangstellende lezers willen deze wellicht uitgewerkt inzenden ter plaatsing; vele aanvragen dienaangaande zijn n.l. ingekomen.

Van No. 123 (uit de partij van den heer P. Schaaf) stand: zw. 26, 42, wit 3 D, 33, 39, 45 zal de zeer mooie winst als volgt zijn:
3—20, 26—31 gedw.; 33—28, 42—47 gedw.; 20—15, 47—36 (want op 31—36 of 37; 39—33 en op 47—41; 39—34); 15—4, 36—47 (op 31—37; 28—22); 4 : 36, 47—33; 36—22 en 22—6.

Oplossing van No. 93 (R. C. Keller) van Febr. '26, stand: zw. 1, 21, 32; wit 18, 31, 42. Wit wint door:

31—26 *), 21—27; 18—13 y), 32—38; 42 : 33, 27—32; 13—9, 32—37 gedw.; 9—4, 37—42 (op 47—41; 4—10 etc.); 4—10 en wint op 42—48 of 1—6 of 7 door 10—37 en op 42—47 door 10—15.

Op zeer natuurlijke wijze komen hier twee standaard-systemen naar voren, het eerste waar zwart naar 41 gaat met de dam en 33, het tweede waar zwart naar 42 gaat en zoowel bij damnemen op 47 of 48 wordt opgevangen.

y) 18—12, 32—38; 42 : 33, 27—32; 33—28, 32 : 23; 12—8, 23—28; 8—2, 28—32; 2—24, 32—37; 24—47, 1—7; 26—21, 7—11; 21—16, 11—17 remise.

y) 26—21, 27 : 16; 18—13, 16—21 en 21—26 remise.

*) 18—13, 32—37 (op 21—26; 31—27, 32 : 21; zou wit winnen door met de dam de lange lijn te nemen en het stuk op 42 te laten); 42—38, 37 : 26; 13—9, 26—31; 9—4, 31—36; 4—10, en zw. maakt nu remise door 21 op 31 te brengen en 1 op 22.

Thans volgen eenige verbeteringen van eindspel-oplossingen in het Septembernummer ingezonden door den heer E. FOURNIER te Parijs.

Bldz. 151 No. 93. Stand: zw. 16, 26, 36; wit 10, 23, 29, 45. De gegeven oplossing is als volgt: 10—5, 36—41; 5—10, 26—31; 48—42, 31—36; 42—38, 41—47; 10—15, 47 : 24; 15 : 47, 16—21; 23—19, 21—27; 19—14, 27—32; 14—10 enz. wint wordt gezegd. Dit is fout, want als zw. vervolgt met 36—41 is het remise: 36—41; 47 : 36, 32—38!; 36—47 of 27, 38—43 of 42. Remise.

Dat dit werd over het hoofd gezien, is waarschijnlijk een gevolg van het niet neerschrijven der volledige oplossing.

Bldz. 151. Fantasie-eindspel: zw. 26, 36 D; wit 6 D, 11 D, 38 D. Deze positie is niet nieuw. Zij is reeds vrijwel vervat in de volgende standen: Bavard 19 Mei 1917 door den heer Seard zw. 26, 36 D; wit 6 D, 14 D,

16 D, Le Jeu de Dames Leclercq 1901 No. 915 door Fiasson zw. 26, 31 D; wit 17 D, 38 D, 41 D (bij den en zet van wit wordt de stand identiek). De oplossing van den heer Schaaf is in 6 zetten beginnend met 11—33. Er is echter een betere oplossing in slechts 4 zetten, n.l.: 11—28, 36—4 (op 26—31 volgt 28—17 etc. en op 36—47 volgt 28—17); 28—32, 4—36 (op 4—15 volgt 38—47, 15—4; 32—10 etc. en op 26—31 volgt 6—22); 38—47, 26—31 gedw.; 47—15 etc. wint.

Bldz. 152. No. 103. Zw. 15, 18, 22, 36; wit 5 D, 25, 30. De oplossing van den heer Schaaf is niet correct. Hij begint aldus: 5—46?, 22—27 a); 30—24, 27—31; 46—32 etc. wint, maar geeft niet variant a). Indien a) 22—28; 46—12, 15—20; 25—14, 36—41; 30—24, 41—46; remise.

In plaats van 5—46 als eerste zet moet men 5—19 spelen.

Bldz. 152. No. 105. Zw. 20, 29, 30, 35; wit 4 D, 38, 48. Ik weet niet of de gegeven oplossing 38—33 etc. die van den auteur is. In ieder geval bestaat er een andere, een beetje langer, maar even interessant, door: 4—15, 20—25 a); 15—33, 35—40 of 30—34; 48—43, 30—34 of 35—40; 38—32, 40—45; 33—50, 25—30 of 34—40; 43—38, 34—40 of 25—30; 50—6, 30—34 (op 30—35; 6—50 w.); 38—33, 45—50 (op 44—40; 33—29, 34—23; 6—50 w.); 33—28 etc. wint. a) 20—24; 38—33, 29—38; 15—42, 35—40; 42—33, 40—45; 33—50, 30—34; 48—43 w.

Bldz. 152. Fantasie-eindspel: Zw. 6, 24 D, 35; wit 4 D, 5 D, 34, 43. Ziehier de gegeven oplossing: 34—30, 24—15 gedw.; 5—14, 35—24; 14—20? en wint. Men heeft niet gezien, dat dan zwart remise maakt door 6—11!

De oplossing moet zijn: 34—30, 24—15 beste; 4—36!, 35—24; 43—38, 6—11 of 24—29; 38—32, 11—17 of 29—33 of 34; 5—10, 15—4; 32—27 w.

Verder een reeks opmerkingen van den heer E. Lieubray te Parijs. Het betreft meerendeels kleinigheden, maar daaraan wordt door den echten eindspel-enthousiast wel degelijk aandacht geschonken. In het dammen is het niet alleen noodig te winnen, maar ook zoo vlug mogelijk te winnen en zelfs een verschil van één zet in een eindspel is goed genoeg om als correctie te worden gepubliceerd.

No. 44 (P. N. Faure) April 1925, opl. Juni 1925. In de variant A kan wit winnen zonder afruil door 41—36 inplaats van 37.

In de var. d. wint wit vlugger door 42—38 inplaats van 42—24.

No. 38 (P. v. d. Klooster) Maart 1925, opl. Mei '25. Dit eindspel kan korter worden opgelost door in plaats van 47—15 bij den 4en zet: 3—17, 20—25; 5—10, 36—9 (op 30—34 of 35; 10—4); 47—20, 14: 25; 17—3, 30—35; 10—14.

No. 77 (Weiss) Nov. 1925, opl. Jan. '26. Er is een eenvoudiger bijoplossing door 36—18, 45—50; 2—11, 40—44 (op 50—45; 11—6 etc.); 11—6, 44—49; 18—1, 50: 11; 6: 44, 49: 23; 1: 45.

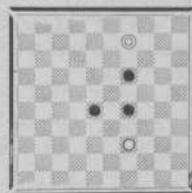
No. 105. Nog een andere opl. dan door den heer Fournier gegeven: 38—33, 29: 38; 4—18, 20—24; 18—23, 24—29; 23: 25, 35—40; 25—39, 38—43; 39—34!

No. 61 verscheen reeds in Le Jeu de Dames 1909.

No. 65 werd reeds vervaardigd door Nicod en is No. 4554 van Balédent.

Twee eindspelen ter oplossing: ¹⁾

Eindspel No. 124 van E. Lieubray.



Wit speelt en wint.

Eindspel No. 125 van E. Lieubray.



Wit speelt en wint.

¹⁾ In het volgend nummer zal worden medegedeeld aan welk adres de oplossingen moeten worden gezonden.

CORRESPONDENTIE.

Gebrek aan ruimte en andere redenen hebben tot ons leedwezen de opneming der rubrieken Problematiek en Damflitsen verhinderd. Ook moest een artikel over den nieuwen meester, den heer W. C. J. Polman, tot het volgend nummer blijven liggen.

„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar.
Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December. Losse nummers 30 cents per stuk. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

Tijd.-Hoofdredactie: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23.

Hoofdadministratie: J. W. VAN DARTELEN, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

Raadhuisstraat 61.

INHOUD: Officiëel gedeelte. — Binnenland. — Partij-analyses. — Eindspelen. — Problematiek.

OFFICIEEL GEDEELTE.

BESTUURSWIJZIGINGEN, CLUBLOKALEN EN CLUBAVONDEN.

O. D. B. te den Haag. Clublokaal is thans gevestigd in lunchroom „The American”, Spuistraat 40.

V. H. D. te den Haag. Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorz. G. Jonker; Secr. A. As Jr., de Heemstraat 184; penningm. C. de Jong Sr., Fr. Halsstraat 54.

Z. D., Rotterdam. Penningmeester is thans: K. Kuipers, v. Malsenstraat 19.

R. D. G., Rotterdam, heeft zijn clublokaal gevestigd in het Zuid-Hollandsche Koffiehuis, Korte Hoogstraat 31, Woensdags.

Damclub Westzaan. In de laatste jaarvergadering werd het volgend Bestuur gekozen: Voorz. P. Rem Pzn.; Secr. J. Kuijper Dzn., Weiver G 47; Penningm. J. Hollebeek, Weiver G 53; Comm. F. Huisman en S. Baas Jb.z.

Damclub Bussum. Secretaris is thans: P. Schaap, Achtermeulelaan 52, terwijl clubavond wordt gehouden op Dinsdag in „Café Americain” Brinklaan 52.

S. O. S., Amsterdam. De Secretaris Egbert Smith woont thans v. Woustraat 238 II.



**MISSBLANCHE
VIRGINIA
CIGARETTES**

**V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES**

Excelsior, Amsterdam, houdt voortaan clubavond op Woensdag.

D. I. O., Roosendaal. Het Bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorz.; L. Vermunt; Secr. A. C. v. Aart Sr.; Penningm. G. Oostendorp; Comm. G. v. Daele en A. C. v. Aart Jr.

Joz. Blankenaar, Amsterdam. Secretaris is thans: D. Bosma, Lekstraat 40 II (Zuid).

D. D. C. te Deventer. In de jaarvergadering werd het volgende Bestuur benoemd: Voorz. Th. Jacobs; Secr. M. v. Oostrom, G. ter Borchstr. 35; Penningm. L. Ham; Comm. W. A. Smit; Alg. B. Joosten.

District Noord-Brabant. De Secretaris, de heer A. van der Sluis te 's-Bosch, woont thans St. Jorisstraat 7.

BIJDRAGE „OLYMPIADE”.

Het Bestuur van de damvereniging „Het Zuiden” te 's-Gravenhage doet mededeeling, dat tijdens een simultaan-séance een bedrag van f 10.56 is gecollecteerd voor de „Olympiade”. Dank. Wie nu?

WEDSTRIJD OM DEN MEESTERTITEL.

Hieronder volgt de eindstand:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
1. W. C. J. Polman	8	4	4	0	12
2. B. Ris	8	2	6	0	10
3/5. D. Jureka	8	2	5	1	9
3/5. Chr. Markus	8	2	5	1	9
3/5. W. Rustenburg	8	2	5	1	9
6. J. J. Roels	8	2	3	3	7
7. J. Bal	8	1	4	3	6
8. G. Burgerhof	8	0	6	2	6
9. H. G. v. Mill	8	0	4	4	4

In bovenstaande tabel werden een 8-tal partijen als remise opgenomen. De leider van de groep had zich een dergelijken fraaien voorsprong veroverd, dat het spelen dezer partijen — om misschien een ander resultaat te krijgen — voor de eerste plaats in ieder geval niet meer van invloed kon zijn. Hieruit kan worden afgeleid, dat de nieuwe meester W. C. J. Polman te den Haag, boven zijn mededingers heeft uitgeblonken.

De afwerking van den wedstrijdrooster vorderde medewerking van alle spelers, méér dan anders, omdat op verzoek slechts een partij per dag werd vastgesteld en bovendien doordat tengevolge van het niet vroegtijdig beëindigen van den voor-wedstrijd te Amsterdam, de geschikte wedstrijd-dagen als 2e Kerstdag en Nieuwjaarsdag verloren gingen. Hierdoor moest méér dan noodig de Zaterdagmiddag ingevoegd worden. Geen oogenblik heb ik gearzeld hiertoe mijne medewerking te verleen. Voor mij zijn alle leden van den Bond gelijk en hebben daardoor m. i. ook gelijke rechten. Heeft een speler, die niet op Zondag kan uitkomen, in den voorwedstrijd gezegevierd, dan moet hem ook de gelegenheid gegeven worden zijn kans te verdedigen. Doet men dit niet, dan kan er evenmin sprake zijn van een bond, waar plaats is voor allen.

Behoudens enkele kleiigheden is de wedstrijd normaal afgewerkt en ware het niet, dat door ziekte enkele partijen moesten worden uitgesteld,

dan zou zelfs van een zeer regelmatige afwerking gesproken kunnen worden. De spelers hebben zich aan het spelen op Zaterdagmiddag zeer goed aangepast en voor de meesten blijkt dit geen overwegend bezwaar te zijn. Dit is een verblijdend teeken en kan de organisatie niet anders dan ten goede komen.

Hoewel slechts een partij per dag was vastgesteld, is het geleverd spel daarmede over het algemeen niet in overeenstemming geweest. Van spelerszijde is mij medegedeeld, dat verschillende partijen in dit tournooi door eenvoudige slagzetten of blunders werden beëindigd. Overigens zijn enkele mooie partijen gespeeld, gedeeltelijk met een zeer fijn eindspel, die onze nieuwe meester — analyse-redacteur — wel nader in dit blad zal verwerken. Een overzicht van de „dammersloopbaan” van den heer Polman, vindt men elders in dit nummer.

L.

OOSTELIJKE COMPETITIE 1926/27.

Eindstand 1e klasse.

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.	bordp.
Enschedesche Dcl. ...	3	3	—	—	6	37—23
T. E. Hengelo	3	2	—	1	4	37—23
Z. W. Almelo	3	—	1	2	1	23—37
D. D. C. Deventer ...	3	—	1	2	1	23—37

Eindstand 2e klasse.

Goor I	3	2	1	0	5	33—27
E. D. C. II, Enschede	3	1	2	0	4	35—25
T. W. II, Hengelo ...	3	1	1	1	3	33—27
Deventer II	3	0	0	3	0	19—41

E. D. C. en Goor behaalden resp. het kampioenschap, waarmede wij deze clubs gelukwenschen.

Het is in dit district de eerste competitie onder den Bond. Met veel genoegen wordt dan ook het resultaat dezer competitie in ons maandblad vastgelegd.

Moge de oprichting van dit district en de inmiddels gehouden competitie medewerken om de clubs in de omgeving tot toetreding tot onzen bond te nopen. Dit zal hoofdzakelijk den clubs zelve ten goede komen, want juist de competitie-wedstrijden bevorderen clubbezoek, werven leden aan, verscherpen den strijd op het bord, wat niet anders dan verhooging van het spelpeil meebrengt. Ieder niet-aangesloten club begripe dus haar eigen voordeel en weifele niet langer met aansluiting. Deelname aan een flinke eerstvolgende competitie zal de bewijzen brengen. Ondervinding is de beste leermeesteres.

L.



BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastreet 18, Dordrecht.



BIJ DE PLAAT.

Een Engelse uitdrukking zegt: „Eén prent zegt meer dan duizend woorden.” En terecht. *Een uitgebeelde situatie* zegt ons meer dan een vertelde meestal.

Een zeer bekend speler onder ons is een voortreffelijk beeldend kunstenaar. Den laatsten tijd vooral werd hij geïnspireerd door ons spel en een 4-tal zeer fraaie teekeningen was het resultaat! Het spijt ons zeer den naam van den kunstenaar te moeten verzwijgen en hem U te moeten voorstellen als „Philidor”.

Doch feitelijk ook: „What is in a name?”

Een slagzet! Op een wedstrijd met toeschouwers: beroering! Eerste indruk: Opgevouwen.

Als je denkt goed te staan: plotseling gekletter van schijven: Dam! Twee schijven op elkaar slechts en toch: het lijkt een wolkenkrabber: onoverkomelijk.

Zij is als een van de *schijnbaar ónoverkomelijke dingen in het leven*. Even sla je er van uit je evenwicht.

Je tegenstander krijgt plotseling het uiterlijk van een beul. Onbegrijpelijk dat je dat vroeger nooit is opgevallen. Je filosofeert verder over...

Dit is slechts een bijschriftje en aan korthed gebonden. De kunstenaar is m. i. geslaagd in wat hij beoogde.

Wij hebben vooral in onze „sport” menschen noodig die ons spel doen

leven en voortleven in de cultureele voortbrengselen van onzen tijd: letterkunde, schilder- en andere kunsten.

Kunstenaars zijn door alle tijden heen, door hun voortbrengselen, de spiegels van hun tijd geweest. Welnu: wanneer er binnenkort (gedurende de Olympische Spelen vermoedelijk) weer een tentoonstelling wordt gehouden over: „Sport in de Kunst”, dan hoop ik dat wij niet, zooals eens gebeurde, moeten voistaan met een Amphorabeschildering uit 600 v. Chr.

W. H.



In den wedstrijd om den mees-tertittel is de overwinning behaald door den heer W. C. J. Polman te 's-Gravenhage, lid van Mutua Delectatio. Omtrent den nieuwen Meester, wiens portret wij hierbij publiceeren, wordt ons het volgende medegedeeld:

De heer W. C. J. Polman leerde het damspel kennen bij gelegenheid van een simultaanséance van den heer Herman Hoogland te Beverwijk in 1912 en werd lid van de Beverwijk-sche Damclub, van welke vereeniging hij reeds vanaf het tweede jaar zijner toetreding regelmatig het kampioenschap behaalde.

In 1917 werd de heer Polman lid van de Damclub „Haarlem” en wist daar eveneens, tot 1920 toe, in de wedstrijden om het clubkampioenschap telkenmale op den titel beslag te leggen.

De heer Polman nam in 1920 deel aan de wedstrijden om den Meester-

tittel. In dit tournoi boekte hij een fraai succes door tegen den heer Damme, die met 10 punten als eerstaankomende uit het strijdperk trad, remise te spelen, terwijl hij van den oud-kampioen van Nederland, den heer Prijs, wist te winnen.

Na zijn vertrek naar den Haag deed de heer Polman niet meer van zich hooren, tot hij in October 1923 lid werd van de Damvereeniging „Mutua Delectatio”.

Daarna behaalde hij een reeks van successen, gelijk ondervolgend staatje duidelijk demonstreert.

1924. Kampioenschap van den Haag; gelijk aankomende met den heer P. Schaaf. Geen enkele verliespartij. De herkamp met den heer Schaaf had tot resultaat: drie partijen remise, terwijl één partij werd gewonnen door den heer Schaaf.

1925 en 1926. Ongeslagen kampioen van den Haag.

Vanaf 1924 legde de heer Polman regelmatig beslag op den kampioens-titel van „Mutua Delectatio”!

Tot en met 1920 bewoog zich de heer Polman veel op het gebied der problematiek en wel op zeer verdienstelijke wijze.

In 1924 was het de heer Polman, die stelling nam tegen het voorstel van den heer Hoogland ten aanzien van remise-bepierking, waarbij hij tegelijkertijd met een nieuw voorstel kwam.

De lezers van ons blad kennen hem als Redacteur „Partij-Analyses”.

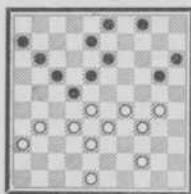
Ongetwijfeld is de nieuwe Meester iemand van erkende kwaliteiten, niet alleen wat betreft diepgaande kennis van het damspel, gelijk bovenschreven staat van dient uitwijst, maar ook wat aangaat de manier, waarop hij zich in onze damwereld beweegt.

Met vertrouwen mogen wij aannemen, dat de heer Polman in de volgende tournooien zal toonen den thans behaalden eeretitel ten volle waardig te zijn.

Het is voor „Mutua Delectatio”, welke vereeniging, gelijk bekend, de propaganda voor het damspel in den Haag op zoo'n krachtdadige wijze bevordert, zeer zeker een groote voldoening, dat het thans aan een harer leden gelukt is den meestertitel te bemachtigen, nadat reeds te voren eenige andere harer leden, met name de heeren P. Schaaf, J. L. Jacobs en A. Jacobs, hunne krachten, evenwel met minder succes, te dien opzichte hadden beproefd.

Hieronder laten wij volgen eenige fraaie fragmenten uit den laatsten meesterwedstrijd.

G. Burgerhof.



W. C. J. Polman.

28—23, 8—12, 38—32, 9—14 (17—21 gaat niet wegens 31—26), 32—28, 14—19, 23 : 14, 20 : 9, 31—26!, 22 : 31, 36 : 27, en Zwart is verloren. Op 9—14 volgt 27—22 en 24—20. Op 6—11 volgt dam door 24—19, enz. Ook schijfoffer 16—21 baat niet.

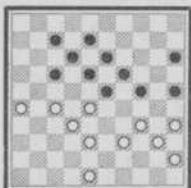
W. C. J. Polman

I.

Zwart heeft reeds belangrijk nadeel. Aan zijn rechtervleugel kan Zwart zelfs niet spelen. Het spel verliep als volgt:

44—40 (dreigt 29—24) 20—25 (op 20—24 verliest Zwart een schijf) 30—24, 4—10, 32—27, 11—16, 48—43, 3—9 (op 8—12 of 10—14 volgt 29—23) 43—39, 10—14, (op 9—14 volgt 24—20 en daarna 28—23) 40—35, 14—20, (op 14—19 wit 28—23!, 19 : 28, 24—19, enz. met dam).

II.



J. Roels.

Zwart won.

Wij voegen bij het bovenstaande gaarne onze gelukwenschen aan den heer Polman met het door hem behaalde succes.

2e LUSTRUM „BOSSCHE DAMCLUB”.

30 April herdacht de B. D. haar 10-jarig bestaan. Door verschillende omstandigheden werd dit jubileum eenigszins intiem gevierd, doch op een wijze, die allen ongetwijfeld nog lang heugen zal.

Men bepaalde zich tot een feestavond, bij welks aanvang de voorzitter, de heer van der Sluis, met trots gewaagde van het belangrijke feit, dat in een tijd van kwijnend organisatieleven, de club het 10 jaar had volgehouden. Wil 'n gebouw, aldus spr., stormen kunnen weerstaan, dan is 't noodig dat het uit degelijke, hechte fundamenten is opgetrokken. Spr. bracht in dit verband warme hulde aan de ijverige pioniers, de heeren Elands, Vinkenburg en Sterk, waarvan de twee laatsten nog resp. donateur en werkend lid zijn.

Voorts herdacht spr. met hartelijke, passende woorden, de ontslapen oud-leden, die ieder op eigen manier, doch steeds voorbeeldig de belangen der club gediend hebben.

Over en weer werd nog veel dank geuit, met een frissche opwekking, ons nobele spel in de ruimste mate te propageeeren, maar vooral zelf ernstig en volhardend te oefenen, opdat de Brabantsche kampioensclub van voorheen, eerlang weer in haar ouden luister pralen moge.

De avond werd verder gevuld met zang en voordrachten (een der heeren kwam met eigen dam-dicht-repertoire), terwijl een amateurstrijkje, door een der leden geïntroduceerd, welwillend medewerkte, tot een echt prettige stemming en onbevangen feestvreugde.

Het was 'n aardige verrassing de keurige bondsinsignes, dien avond te mogen ontvangen, terwijl een verloting van diverse damwerken alleszins werd op prijs gesteld.

Aan het gezellige souper, waarmede de avond werd besloten, vond de tafelpraeses gelegenheid, den huidigen voorzitter een welverdiende hulde te brengen, voor diens onvermoeiden werklust in de Brabantsche dambeweging in 't algemeen, en z'n loffelijk streven tot grootmaking van eigen club in 't bijzonder.

Het afgelopen decennium was er een van leed en vreugd, tegenslag en welvaart, strijd en vrede, nederlaag en zegepraal, maar ondanks en boven alles kranst de saamhorigheid rond de hoofden der wakkere B. D.'ers, een heerlijke lichtend aureool van gezonde harmonie en hechte vriendschap.

Tusschen de vereenigingen „Aris de Heer” te Beemster en „Ons Genoegen” te Edam heeft een massakamp plaats gehad. De eerste ontmoeting eindigde met 32—10 in het voordeel van „Aris de Heer”, terwijl de returnwedstrijd eveneens, nu met 27—15, door deze vereeniging werd gewonnen.

Een sterke Dordtsche combinatie heeft om een zilveren beker gespeeld tegen de Leerdamsche Damvereeniging I. Het resultaat werd een gelijk spel met 10—10. Bij loting kwam Dordt voor een jaar in het bezit van den prijs.

Tielsche Damclub.

In den wedstrijd om het Kampioenschap van Tiel zijn de heeren W. Bemer Jr. en G. Keijman, met 21 punten uit 14 partijen, gelijk aangekomen. Een herkamp van 3 partijen zal thans moeten beslissen.

Zilveren Dambord.

De heer A. Hagenaars, lid van de damclub „Rotterdam”, heeft ook voor het jaar 1926 beslag gelegd op „het Zilveren Dambord”, waarvan de eindstrijd eerst kortelings is beëindigd.

„Miss Blanche Plaqueette”.

De 3 hoogstaankomende tientallen in de 1e klasse competitie 1926/27 van het district Rotterdam, hebben in een dubbele ronde om een wissel-plaqueette gespeeld. Het resultaat was als volgt:

	gesp.	gew.	verl.	pnt.	bordp.
Damclub Rotterdam	4	3	1	6	47—33
Dordr. Damvereeniging	4	3	1	6	43—37
Zuider Damclub	4	0	4	0	30—50

De damclub „Rotterdam” wist dus door betere bordpunten voor de 1e maal op den prijs beslag te leggen, welke 3 × achter elkaar of 5 × in het geheel gewonnen moet worden om in eigendom over te gaan.

ALPHEN a. d. RIJN. Met 15 leden is alhier een nieuwe vereeniging onder den naam „de Jonge Dammers” opgericht. Binnenkort zal deze club aansluiting bij den Bond zoeken.

DE HAARLEMSCHE KAMPIOENSWEDSTRIJD.

De eindstand van het Haarlemsche Kampioenstournooi laten wij hieronder volgen:

Nr.	Deelnemers	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Punten	Nr.
1.	H. W. Zitman	H.	1	0	2	2	2	2	2	2	2	15	I.
2.	J. W. van Dartelen	1	-	1	0	2	1	1	2	1	2	11	} II/IV.
3.	Aebe de Jong	2	1	W.	0	1	0	2	2	2	1	11	
4.	Chr. F. Visse	0	2	2	-	1	2	1	0	1	2	11	} V.
5.	H. Greeuw	0	0	1	1	Z	2	2	1	2	1	10	
6.	F. A. Berkemeier ...	0	1	2	0	0	1	0	2	1	2	8	VI
7.	H. G. Teunisse	0	1	0	1	0	2	T	2	1	0	7	VII.
8.	J. P. van Eyk	0	0	0	2	1	0	0	M	2	1	6	} IX/VII
9.	J. Poppen	0	1	0	1	0	1	1	0	A	2	6	
10.	J. van Looy	0	0	1	0	1	0	2	1	0	N	5	X.

De heer H. W. Zitman (lid der Damclub „Haarlem”) behaalde dus met sprekende punten het Kampioenschap van Haarlem en Omstreken. Onze gelukwenschen bieden wij hem gaarne aan.

Om den 2den prijs zal een herkamp plaats vinden tusschen de heeren J. W. van Dartelen, Aebe de Jong en Chr. F. Visse.

„Damclub Jozeph Blankenaar”.

De „zesteinde jaardag van Jozeph Blankenaar” is geworden een spontane uiting van gezond vereenigingsleven.

Uit het verslag van de wedstrijdcommissie vermelden we: Clubkampioen 1927 (verg. zilv. med. en wisselbeker) D. Bosma; 2e klasse (dito) A. Knol; 3e klasse (verg. zilv. med.) C. Kick.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Chr. Markus, 1e Voorzitter; W. Goe zinnen, 2e Voorzitter; D. Bosma, Lekstraat 40 II, 1e Secretaris; C. Kick, 2e Secretaris; A. v. d. Steeg, Javaplein 15, 1e Penningmeester; W. J. Bauer en A. Knol, Commissarissen.

Over verjaarcadeaux heeft „Jozeph” waarlijk niet te klagen. De buit bestond dit-

DE LAATSTE 1000

exemplaren van „DE NIEUWE SPEELWIJZE” van Herm. Hoogland, beschreven door C. H. Broekkamp

MOETEN ER UIT!

Dit mooie boek met 120 diagrammen, op zwaar papier gedrukt en waaraan verbonden een wedstrijd met

f 100.— AAN PRIJZEN

stellen wij gedurende twee maanden tegen een

VERLAAGDEN PRIJS VAN 50 CTS.

beschikbaar.

Iedere dammer moet aan dezen wedstrijd meedoen en in het bezit zijn van

„DE NIEUWE SPEELWIJZE”.

Zendt nog heden 50 cents aan den Uitgever, G. H. KOENDERS, Zakkendragerssteeg 1 te UTRECHT en U ontvangt het franco thuis.

maal uit: 10 zilveren medailles ten behoeve der groepwedstrijden, één zilveren medaille voor den onderlingen wedstrijd 4e afdeling en twee zilveren bekertjes als wisselprijzen in de jaarlijksche onderlinge wedstrijden 2e afdeling en 3e afdeling. Tenslotte werd de heer D. Bosma op hartelijke wijze door zijn clubgenooten gehuldigd als le prijswinner der Internationale Problemistenwedstrijd 1926 van „De Wereldpost”.

M.

De heer Ph. J. Ham te Rotterdam deelt ons mede, dat hij zich eind Juni/begin Juli voor korten tijd in het Oostelijk deel van ons land zal bevinden, en zich daar tevens volgaarne ter beschikking zal stellen van vereenigingen, welke eenige propaganda wenschen te maken, door het geven eener blind- en/of simultaanséance, en/of het houden eener demonstratie.

Allen vereenigingen in Gelderland en Overijsel wordt beleefd verzocht, indien hiervoor bij haar interesse bestaat, zich met den heer Ph. J. Ham, Dijkstraat 76a, zoo spoedig mogelijk in verbinding te stellen.

PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijksheweg 498, den Haag.

Partij No. 377 gespeeld in den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland 1926 tusschen J. H. Vos (wit) en A. K. W. Damme (zwart).

1.	32—28	18—23
2.	33—29	23 : 32
3.	37 : 28	19—24
4.	39—33	16—21
5.	44—39	————

Na 31—26, 21—27 is de interessante, door Damme aangegeven, zet 28—23 mogelijk.

Speelt wit in plaats van 28—23, 44—39, dan kan wit op 17—22, 28 : 17, 11 : 22 niet 34—30 laten volgen wegens 27—31 met schijfwinst.

5.	————	14—19
6.	50—44	20—25
7.	29 : 20	25 : 14
8.	31—26	12—18
9.	36—31	7—12
10.	41—36	11—16
11.	28—23	————

Zwart krijgt nu gelegenheid met goed spel uit de opsluiting te komen, doch ook na andere voortzettingen is dit op den duur niet te verhinderen, indien zwart op het juiste moment 18—23, 12—18 en 17—22 speelt.

11.	————	19 : 28
12.	33 : 11	6 : 17

Op 16 : 7, 26 : 17, 12 : 21 is zwart's stand uitstekend, doch ook voor den tekstzet is wel wat te zeggen. Het aantal zwarte stukken dat wordt vastgehouden is zeer gering.

13.	46—41	14—19
14.	41—37	15—20
15.	37—32	————

Wit's laatste drie zetten zijn er op berekend de opsluiting te voltooien; bovendien wordt schijf 46 op gunstige wijze in het spel gebracht.

15.	————	10—14
16.	39—33	20—25

Aan het spelen van schijf 15 naar 25 ligt de idee ten grondslag dat dit stuk op 25 meerdere en betere diensten bewijst dan op 15, o.a. het beperken van spelvrijheid van wit's rechtverluegel.

Als straks ruit 23 bezet wordt, krijgt wit echter gelegenheid op deze schijf te combineeren.

In plaats van 20—25 verdient m.i. de ontwikkeling door 5—10, 10—15, 18—23, 12—18 de voorkeur, waarna zwart uitmuntend staat.

17.	44—39	5—10
18.	32—28	————

Tactisch gespeeld. Zwart krijgt nu gelegenheid de opsluiting te verbreken, waaraan echter het bezetten van veld 23 moet voorafgaan, hetgeen voor wit de mogelijkheid schept het nadeel van de randschijf op 25 uit te buiten.

18.	————	18—23
19.	38—32	12—18
20.	42—38	17—22
21.	26 : 17	22 : 11
22.	31—27	14—20
23.	47—42	10—15
24.	42—37	2—7
25.	37—31	7—12
26.	27—22	18 : 27
27.	31 : 22	12—18

M.i. is 11—17 beter. Na dezen uitruil ontstaat de mogelijkheid 13—18, 9—13, 4—9 te spelen, waarna wit's aanval links doodloopt, hij gedwongen is rechts te spelen en de randschijf op 25 wordt uitgewisseld.

Wil wit dit voorkomen door na 11—17, 22:11, 16:7, 28—22 te spelen, dan kan heel goed 12—18 volgen.

28.	22—17	11 : 22
29.	28 : 17	8—12
30.	17 : 8	13 : 2

Het slaan met de kroonschijf verdient niet de voorkeur. Wit speelt dan 33—28 en de zwarte stelling is zwak.

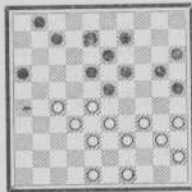
31.	36—31	9—13
32.	31—27	4—9
33.	33—28	2—7

Waarom niet 2—8? Er zit dan meer verband in zwart's positie, terwijl tevens 18—22, 19—23 dreigt.

34.	39—33	3—8
35.	43—39	_____

Thans blijkt duidelijk hoe gevaarlijk zwart staat; er dreigt n.l. een slagzet door 27—22, 18 : 27, 32 : 21, 23 : 43, 49 : 38, 16 : 27, 38—32 enz.

35.	_____	20—24
	Stand na 35	Onderzoeken wij wat
	43—39.	zwart behalve 20—24 kan spelen.



Op 1—6, 8—12 of 7—12 volgt bovenaangegeven damzet door 27—22 enz.

9—14 verhindert dezen slagzet; wit speelt echter 33—29 en de zwarte stand is onhoudbaar.

Blijft over 7—11. De slagzet door 27—22 enz. levert nu geen voordeel op, want na 27—22, 18 : 27, 32 : 21, 23 : 43, 49 : 38, 16 : 27, 38—32, 27 : 29, 34 : 12 speelt zwart 13—18, 12 : 23, 25—30, 35 : 24, 20 : 18 met ongeveer gelijk spel.

Een zeer interessant en sterk antwoord op 7—11 heeft wit in 33—29, waarmede 29—24, 19 : 30 (op 20 : 29 volgt 27—21 enz.) 35 : 24! enz. dreigt.

Wil zwart dit coupeeren door 20—24, dan krijgen we de volgende prachtige variant 29 : 20, 25 : 14 (op 15 : 24 volgt weer 27—22 enz. met, na den slag, gelijk aantal stukken doch beteren stand voor wit) 35—30!! en wint minstens een schijf door 30—24 wat zwart ook speelt!!

Oogenschijnlijk is zwart dus, uitgaande van den diagramstand na 7—11, 33—29 verloren.

Echter blijkt ook hier weer dat schijn vaak bedriegt, want zwart kan spelen 18—22, 28 : 6, 19—24, 29 : 18, 13 : 31 en wit moet de gewonnen schijf terug geven of doorbraak naar dam toelaten. Na het laatste is zwart wel twee stukken achter, doch heeft nog geen verloren spel.

Vanaf den diagramstand kan ook als volgt gespeeld worden 7—11, 48—42, 1—6, 42—37?, 8—12! Op 49—43 volgt nu 19—24, 28 : 17, 11 : 42, 38 : 47, 24—30 met dam! Op 37—31 speelt zwart 12—17, 49—43 (of?) 17—21 en wit heeft moeilijk spel.

Bij deze niet volledige ontleding van den diagramstand moeten wij het, in verband met de plaatsruimte, laten. Verdere bestudeering zij echter aanbevolen.

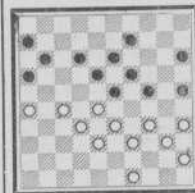
36. 48—42
Mooi gespeeld! Niet 49—43, waardoor wit een zet te laat op 26 zou komen. Bovendien komt nu de slagdreiging straks wederom een woordje meespreken.

36. _____ 1—6
Zwart heeft met zijn 35sten zet een kostbaar tempo verspeeld en is hij met het formeeren van zijn rechtvleugel thans te laat. 20—24 had kunnen wachten tot 49—43 gespeeld was.

Om de gemaakte fout zooveel mogelijk te herstellen is in plaats van 1—6, 9—14 en op 49—43, 14—20 aangewezen geweest, want de slagzet door 27—22, 32 : 21, 39 : 48, 33—28, 34—30 enz. geeft geen voordeel. De tekstzet is zwak. Het zwarte stuk richt op 6 niets uit.

37.	42—37	7—11
	9—14 verdient m.i. nog de voorkeur.	_____
38.	37—31	8—12
39.	31—26	_____

Zie diagram.



Speelt zwart in den diagramstand 12—17, dan wint wit op eenvoudige wijze door 27—21, 32 : 12, 12 : 3. Zwart is nu gedwongen tot 43—48, waarop volgt 33—29, 24 : 44, 3—21, 48 : 30, 35 : 24, 44 : 35, 45—40, 35 : 44, 49 : 40 gew.

De zet 15—20 (van uit de diagrampositie) verliest eveneens.

Den damzet mag wit weliswaar niet nemen, want op 27—22, 32 : 21, 49 : 38, 38—32, 34 : 3 speelt zwart 12—17, 3 : 21, 11—17, 21 : 30, 25 : 43!

Na 15—20 kan wit echter op andere wijze winnen, nl. door 49—43, 11—17, (op 12—17 speelt wit 27—22) 34—29, 23 : 34, 40 : 29, 6—11, 45—40, 9—14, 40—34 en wint.

Toch is voor zwart nog redding mogelijk en wel door 11—17 te spelen. De damzet door 27—22, 32 : 21, 49 : 38, 38—32, 34 : 3 geeft geen winst, want zwart laat volgen 17—21! (17—22 waarmede zwart de dam afneemt leidt tot schijfverlies), 26 : 30, 25 : 43!

Na 11—17 kan wit natuurlijk anders spelen, doch ook dit geeft geen winst, zooals Damme in „De Telegraaf” met onderstaande varianten heeft aangetoond: 49—43, 6—11, 34—30,a) 25 : 34, 40 : 20, 15 : 24, 45—40, 9—14, 40—34, 14—20, 34—30, 20—25, 39—34, 16—21, 27 : 7, 12 : 1, 34—29, 23 : 34, 30 : 39, 18—23 en wit moet het gewonnen stuk teruggeven.

a) 34—29, 23 : 34, 40 : 20, 15 : 24, 45—40,

9-14, 40-34, 24-30, 35 : 24, 19 : 30,
34-29 (op 33-29, 14-20) 30-35, 39-34
(dreigt 26-21 en 34-30) 25-30.
39. ——— 9-14?
40. 27-22 18 : 27
41. 32 : 21 23 : 43
42. 39 : 48 16 : 27
43. 34-30 25 : 34
44. 40 : 16 gewonnen.

W. C. J. P.

Partij No. 378, gespeeld in den wedstrijd
om het Kampioenschap van Zuid-Frankrijk.
Eerste partij van de match tusschen Bon-
nard en Ricou.

D. Ricou (wit).

M. Bonnard (zwart).

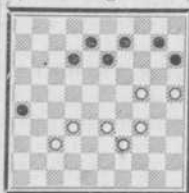
1. 33-28, 18-23; 2. 34-30, 20-24; 3. 39-
33, 12-18; 4. 44-39, 7-12; 5. 30-25,
14-20; 6. 25 : 14, 9 : 20; 7. 39-34, 4-9;
8. 49-44, 10-14; 9. 44-39, 1-7; 10.
31-27, 24-29; 11. 33 : 24, 20 : 29; 12.
39-33. Zwart heeft handig geprofiteerd
van wit's zwakke openingszetten. Reeds 3.
39-33 is niet sterk en verdient 40-34 de
voorkeur. De tekstzet is vrijwel gedwon-
gen; zwart dreigt met 18-22. Speelt wit
inplaats van 12. 39-33, 50-44, dan komt
wit na 17-22, 28 : 17, 11 : 31, 36 : 27,
15-20!, in een vrijwel verloren positie, b.v.
35-30, 20-24, 30-25, 24-30! 12. ———,
5-10; 13. 33 : 24, 19 : 39; 14. 43 : 34, 17-21;
15. 28 : 19, 14 : 23; 16. 38-33, 21-26; voor-
komt 32-28. 17. 42-38, 13-19. Wit mag
de dam door 37-31, 35 : 4 natuurlijk niet
nemen, want zwart laat dan 12-17 volgen
met schijfwinst. 18. 47-42, 8-13; 19.
33-28, 10-14; 20. 37-31, 26 : 37; 21.
42 : 31, 11-17; 22. 27-22, 18 : 27; 23.
31 : 11, 6 : 17; 24. 41-37, 13-18; 25. 34-30,
18-22. Op 15-20 had 30-24, 38-33 en
37-31 kunnen volgen met dam. 26. 48-42.
Deze zet is gedwongen. 38-33 geeft schijf-

verlies door 22-27. Ook kan wit niet 30-24
spelen, want na 22 : 31, 24 : 4 neemt zwart
de dam af door 7-11, 36 : 27, 12-18, 4 : 22,
17 : 37 en wint. 26. ———, 22 : 33, 27. 38 : 18,
12 : 23; 28. 50-44, 7-12; 29. 44-39, 12-18;
30. 46-41, 18-22; m. i. niet sterk, daar
wit thans gelegenheid krijgt zich eeniger-
mate te herstellen. Ik had liever onmiddel-
lijk 15-20 gespeeld. 31. 32-27. Natuurlijk.
31. ———, 22 : 31; 32. 36 : 27, 15-20; 33.
39-33. Er dreigde 17-22; 20-24 enz. 33.
———, 20-24; 34. 30-25, 9-13. M. i. is
2-8, 8-13, 14-20, 9 : 20, 20-25 aan-
gewezen, waarna wit zeer moeilijk spel
krijgt; 35. 37-32, 3-8; 36. 41-37. Wit kon
ook spelen 33-29, 24 : 33, 25-20, 14 : 25,
35-30, 25 : 34, 40 : 9, waarna zwart echter
8-13, 9 : 18, 33-39 laat volgen.

36. ———, 13-18; 37. 33-28, 16-21; 38.
27 : 16, 18-22; 39. 16-11, 22 : 33; 40. 11-22,
23-28; 41. 32 : 23, 19 : 17; 42. 40-34,
8-13. Het offer 24-29 gevolgd door 33-39
geeft evenmin winst. 43. 45-40. Op 34-29
speelt zwart 33-38. 43. ———, 17-21;
44. 37-32, 2-8; 45. 42-37, 21-27; 46.
32 : 21, 33-38; 47. 21-17, 38-43; 48.
17-11, 43-49; 49. 34-30, 14-20; 50.
30 : 19, 13 : 24; 51. 25 : 14, 24-30.

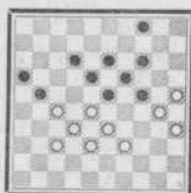
Remise.

Partijstand I.
(voor beginners)



Wit speelt en wint.

Partijstand II.



Moet zwart 4-9
of 4-10 spelen?

Oplossingen in het volgend nummer.

EINDSPEL-RUBRIEK.

Eindspel No. 126.
van Emden M. S.



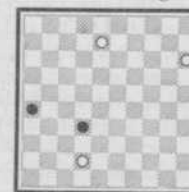
Wit speelt en wint.

Eindspel No. 127.
van Emden M. S.



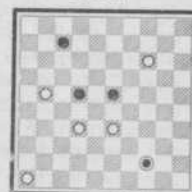
Wit speelt en wint.

Eindspel No. 128.
van B. Laberge.



Wit speelt en wint.

Eindspel No. 129.
Van Blijdenstein
1854.



Oplossingen:

No. 124. 9-20, 28-33; 39 : 28, 29-34;
20-25!, 34-40; 25-39, 40-45; 39-50,
19-24; 28-23-18-12 etc. wint.

No. 125. 28-23, 30-35; 23-18, 25-30;

29-24, 30 : 19; 18-12, 19-23; 12-8,
23-28; 8-3, 28-33; 3-20 (indien 3-25;
35-40 remise), 33-39; 20-38, 39-44;
38-33 wint.

No. 126. 8-3, 28-33; 3-25, 33-38;
42 : 33, 32-37; 25-34, 37-41 (op 37-42

volgt 34—48 en 48—34); 34—23; 41—47 (op 41—46; 23—5); 23—34, 47 : 40; 45 : 34!
No. 127. 46—41, 37 : 46; 38—24, 46—10 (op andere zetten 24—35 etc.); 24—47, 15 : 24; 47 : 41!

No. 128. 8—2, 26—31 (op 32—37; 42 : 31, 26 : 37; 2—24, 37—41; 24—19!); 2—30, 32—38 (op 31—36; 30—19 en op 32—37; 30—48, 37—41; 42—37, 41 : 32; 48 : 26 etc.); 42 : 33, 31—37; 30—48, 37—41; 48—37, 41 : 32; 33—28, 32 : 23; 15—10 en wint op tempo.

No. 129. 32—28, 23 : 32; 21—17, 44 : 10, 17 : 37, 10 : 41; 46 : 37.

Nos. 126 en 127 zijn verdere eidspelen uit het manuscript van Isaac van Emden geplaatst op verzoek van eenige belangstellenden.

No. 128 is uit het Canadeesche spel overgenomen uit La Patrie; het is hetzelfde op ons bord.

No. 129 is niet uit de boekjes van Blijdenstein, maar uit een vergeten bron. In nieuwere tijden is ditzelfde of bijna geheel gelijke probleempje door verschillende problemisten ontworpen.

Voorloopig zullen wij geen geregelden oplossingswedstrijd houden, maar van tijd tot tijd een prijsje beschikbaar stellen voor de beste oplossing van een moeilijk eindspel. Wat nieuwe ongepubliceerde eindspelen betreft is de voorraad echter nihil, en wij moeten het aan de lezers overlaten ons deze te verschaffen. Onze werkzaamheid is uitsluitend redactioneel, de lezers zelf hooren voor stof te zorgen.

Wij publiceeren thans de oplossingen tegelijkertijd met de opgaven, want het is ons bekend, dat eindspelfhebbers daarop niet gaarne maanden wachten.

We houden ons bijzonder aanbevolen voor afbrekingen der gegeven oplossingen van nieuwe of vroeger verschenen eindspelen, hetzij in Het Damspel of in rubrieken, voor het aangeven van interessante varianten die onvermeld zijn gebleven en leerzame opmerkingen in het algemeen. Slechts onverbiddelijke technische critiek kan het spel vooruit brengen.

Inzendingen kunnen geschieden aan de Hoofd-Redactie.

PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO J. A. VAN DAM, Heemskercklaan no. 4, te Baarn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden naar bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

OPLOSSINGEN PROBLEMEN DEC.- EN GED. JAN. No.

No. 1930. (Winter.) Wit wint door 33—28, 28—22, 48—42, 34—39, 42 : 33 en 45 : 1. Een aardige bewerking van dit motief (42 : 33, 47 : 29 en 45 : 1), hier een zet verdiept door 34—29.

No. 1931. (Kuipers.) Op zwart's 19—23 zou volgen wit 29 : 18 (12 : 23), 47—41, 50—45, 37—31, 39—33, 46—41, 41 : 5 en 5 : 39!! Een keurige rein-economische bewerking van het Méaudre-motief, dat den jeugdigen componist alle eer aandoet. De heer Kuipers levert reeds nu schitterend welverzorgd werk. Binnen eenige jaren zal hij, zóó voortgaande, een ster van de eerste grootte zijn.

No. 1932. (Jurg.) Wit 16—11, 17—12, 33 : 31, 37 : 48, 48—42, 44—40, 40—35 (30—39 A), 43 : 34, 35 : 2. Op A 48 : 39 wit 35 : 2 en 2 : 35. Een origineele slagwending treffen wij hier aan bij wit's zet 40—35! Een aardig systeem.

No. 1933. (Glinstra Bleeker.) Wit 26—21, 27—22!, 31 : 22 en 34 : 5. Een geestig moment is 27—22! en zwart's rondslag naar 27.

No. 1934. (Schröder.) Wit 25—20!! (15 : 24), 33—28 (13—19 A), 27—22, 48 : 38, 38—32, 39—33 en 34 : 1. Op A 24—30 volgt 35 : 24! 5—10 (niet 4—10), 28 : 19 (9—14), en nu wit 38—33 enz. en NIET 39—33 (14 : 28) en 33—28, want anders zou volgen 4—9 (daarom moest zwart 5—10 spelen), 28 : 19 (16—21), 27 : 16 (7—11), 16 : 7 (18—23), 8—12 (7 : 18), en 13 : 42!! met groot nadeel voor wit.

Speelt wit als eersten: zet direct 33—28 inplaats van 25—20, dan verkrijgt wit geen schijfwinst, want zwart zou niet 13—19 maar 6—11 spelen, wit 28 : 19, zwart 13 : 24 en als wit nu vervolgt met 25—20, loopt wit precies in den val door zwart's 4—10, 18—22, 9—13, 10—14 en 15 : 42 wint!!

Een zeer fraaie en leerzame studie, waarin met weinig materiaal veel wordt bereikt.

No. 1935. (v. d. Geest.) Wit 25—20, 33 : 22, 39 : 8, 22 : 4, 4 : 6. De ontleding is zonder betekenis, het is a. h. w. een probleem in één zet. Het effect van den slotstand is echter goed.

No. 1936. (Lentz.) Wit 42—37, 25—20, 34—29, 47 : 38, 36—31, 38 : 9, 15 : 33 en 16—11 wint! Een moeilijk te vinden afwikkeling met mooie meerslag-momenten.

- No. 1937. (v. Aart.) Wit 15—10 (50 : 48 A), 30—24, 32 : 12, 10 : 8, 8—3 en 3 : 46. Op A 50 : 28, wit 32 : 12, 30—24, 10 : 8, 8—3, 3 : 46. Een pittige oplossing. Vooral het dwingen van de zwarte dam is goed gevonden met behulp van een variant, die hetzelfde resultaat geeft. Een uitstekende bewerking van dit „v. Dam-motief”. De heer v. Aart groeit ook uit tot een problemist die er zijn mag.
- No. 1938. (Pors.) Wit 18—12, 40—34, 17—11, 11 : 24 en 25 : 5. Een uitwerking van het Gortmans-systeem, dat te voorschijn komt door den zet 40—34 en 17—11.
- No. 1939. (Waayerink †.) Wit 30—34!, 34—30!, 23—18!, 49 : 40, 37 : 10 en 33 : 4!! Een buitengewoon staaltje van combinatievermogen en originaliteit. Jammer is, dat wit's laatste zet zwak en onlogisch moet zijn geweest. Van verschillende zijden ontving ik enthousiaste betuigingen van bewondering over de moeilijkheid en het brillante in deze ontleding. Het is zeer te betreuren, dat deze voortreffelijke, nog jonge componist is overleden.
- No. 1940. (Faure). De door den auteur bedoelde lokzet is 31—26 en zwart nu 24—29 meenende altijd een schijf te winnen door 24—29, wit 26 : 17 (11 : 31), 36 : 27 (29—33), 38 : 29 (23 : 25), maar dan vervolgt wit met 28—23 (19 : 28), 32 : 23 (18 : 29), 27—21 (16 : 27), 37—32 (27 : 38) en 42 : 4. Deze lokzet deugt echter niet, daar zwart niet 24—29 maar direct 23—29 speelt en later 29—33 met schijfwinst.
- Ook de lokzet 27—22 (18 : 27), en 31 : 22 (12—18?) is niet logisch, aangezien dit als zoodanig te voelbaar is. Dit probleem vervalt dus door incorrectheid.
- No. 1941. (Smid.) Wit 32—27, 39—33, 37 : 8, 8—2 en 2 : 5. Een leuke oplossing, niets nieuws, maar toch aardig gecombineerd.
- No. 1942. (Hendriks.) Wit 21—17, 49—43, 36—31, 47—41, 25—20, 20 : 7, 15 : 2, 39—34, 26—21 en 2 : 7. Een lastig vraagstuk. De ontleding biedt niets bijzonders, maar is ook niet slecht.
- No. 1943. (Dijker.) Wit 36—31, 32—28, 35—30, 24 : 2, 2 : 4, 4—18. De eenige verdienste dezer bewerking van het v. Dam-motief is te vinden in het feit, dat de aanvangsstelling goed is. De bewerking is echter ruw.
- No. 1944. (Janneman.) Wit 24—24, 32—27, 27—21, 19—13, 13 : 4. Een vrij afgezaagd probleem-type.
- No. 1945. (Ham.) Wit 46—41, 25—20!, 20 : 29, 28 : 8, 37—31, 39—34! en 44 : 4. De tweede zet is aardig, overigens vrij eenvoudig van constructie.
- No. 1946. (Moaijboer.) Wit 27—21, 37—31, 28—22, 22 : 24 en 25 : 1. Eveneens een „dood-gecomponeerd” systeem.
- No. 1947. (Spoelstra.) Wit 40—34, 44—40, 28—22, 37—32, 33 : 11, 11—6, 27—21, 6—1, 1 : 18 of 34. Slagwerk. Precies „à la partie” maar geen „probleem-kunst”.
- No. 1948. (v. Deinse.) Wit 35—30, 44—39, 32—27, 21—26, 26 : 6, 42—38, 6—1 en wint! Als ontleding en samenstelling niet veel bijzonders. De slotstand „moet 't hem ook hier weer doen!”
- No. 1949. (van Sambeek.) Wit 26—21! (17 : 26 gedw.), 33—28 (22 : 33 gedw.), 37—32, 44—39, 44 : 4. Een zeer goed dwangprobleem, vooral daar er slechts 8—8 schijven zijn gebruikt. De winstgang ligt daarenboven niet voor de hand.
- No. 1950. (Bosma.) Wit 39—34, 17—11, 47—41, 38—32, 34 : 43 en 43 : 1. Nevenoplosbaar door 38—32, 17—12, 12 : 41 en 29 : 20, dit is zeer jammer, daar deze compositie anders een nagenoeg volmaakte bewerking te zien zou geven van dit v. Dam-motief. De bij-oplossing is echter gelukkig gemakkelijk weg te werken door de witte schijven op 17 en 33 te laten vervallen, 39 op 34 en 28 op 39 te plaatsen, evenals 16 op 7. De oplossing is dan een paar zetten minder diep, maar het probleem is nu ook méér economisch. Deze wijziging werd reeds door den heer Bosma zelf aangegeven.
- No. 1951. (v. Rijn.) Wit 24—20, 47 : 38, 48—42, 42—37, 37 : 8, 20—14 en 25 : 1. Een magnifiek stukje werk. Het brengen van een zwarte dam op 3 is zeer verrassend.
- No. 1952. (Ir. Vrijlandt.) Wit 29—23, 43 : 32 (20 : 40 gedw.), 39—34 en 32 : 5. Een geestig, maar niet nieuw idee. V. d. Meer kwam hiermede indertijd het eerst voor den dag.
- No. 1953. (Luif.) Wit 28—22, 33—28, 28 : 8, 32 : 1. Een m. i. origineel thema; het onbrengen der witte schijven op deze wijze trof ik elders nog niet aan.
- No. 1954. (Dr. Belinfante.) Wit 28—23, 33 : 11, 26 : 10, 25 : 3 (6 : 17 A), 3 : 26, 48—42, 26 : 42. A. zwart 5 : 14 (3 : 25), 49—43, 25 : 43
- Nieuw is hier de symmetrie van het „kan-motief”, dat nu met een deksel in den rechter-zoowel als in den linkerhoek voorkomt. Overigens een vrij ruwe afwerking, zooals we van Belinfante niet gewend zijn. Te verbeteren!
- No. 1955. (Gortmans.) Wit 48—43 (17 : 26 A), 38—33, 32—28 (38 : 30), 39 : ?, 30 : 39, 50 : 39!! A. 31 : 22, 43—39, 39 : 28. Bij-oplossing door 32—28, 38 : 20, 36—31

en 42 : 31. Het thema is wel origineel. De neven-oplossing maakt het geheel echter jammer genoeg waardeloos. Met belangstelling zien we verbeteringen tegemoet.

No. 1956 (G. Mantel Jr.) Wit 42—37, 34—30, 28—23, 38—32, 36—31, 47—41, 44—39, 50 : 36! Een afdoend slot. Meer moeilijk dan mooi. Het is te grof. Voor een oplosserswedstrijd zeer geschikt.

No. 1957. (Kleen.) Wit 34—40!, 40—49!!, 26—21, 39—34, 49 : 30 via 12, en 41 : 1. Het idee, dat in dit probleem verwerkt is, is afkomstig van den bekenden, misschien wel den besten Franschen „all-round” problemist, Etienne Boissinot. De ontleding is ook hier schitterend naar voren gebracht, terwijl de meesterhand van Kleen er tevens groote moeilijkheid in wist te brengen.

Vele oplossers zijn er dan ook over gestruikeld.

No. 1958. (Kleute.) Wit 37—31!, 27 : 7 (26 : 37 gedw., wegens 6—1), 7—2 (8—12 gedw.), 2—7 (12—17 gedw.), 7—11 (17—21 gedw.), 11—7!!, 6—11. (12—17 gedw.), 1—6 en wint. Kleute heeft het gegeven hier in een prachtige eenvoudige stelling, met behoud van het mooie dwangspel, weten terug te dringen!

No. 1959. (le Bleu.) Wit 48—42, 42—38, 47 : 38, 49—44, 32—28, 28 : 8, 45 : 11. Een bekend genre, zooals er reeds ettelijke gemaakt zijn.

No. 1960. (Schaaf.) Wit 17—11! (6 : 17 gedw.), 27—21 (16 : 27 gedw.), 37—31 (26 : 37 gedw.), 48—42 (37 : 48), 36—31, 31 : 15 wint!

De verdienste van deze compositie ligt hier in het $4 \times$ achtereen gedwongen spel geven aan zwart, terwijl er toch slechts van 8—8 schijven is gebruik gemaakt.

De 19 vraagstukken van het Dec-nummer werden goed opgelost door de heeren A. C. v. Ardenne, Geertruidenberg; M. Bakker, Sneek; P. W. Chr. v. Barneveld, Utrecht; J. C. Eype, Bussum; W. Haanstra, Goor; Ph. J. Ham, Rotterdam; J. Horstman, Rotterdam; D. J. Jurcka, Arnhem; M. Kleyn Jr., Dordrecht; J. Knecht, Bussum; J. C. en T. Mantel, Winkler; J. v. Mill, Dordrecht; E. Miske; Middelstum (Gr.); S. Pelle, Leerdam; L. W. Scholtes, den Haag; J. B. Sluiter, Aerdenhout; J. v. d. Spruyt Lzn., Enkhuizen; J. Strooband, Middelburg; J. Verhoeven, den Haag; . W. de Vos, Rotterdam en A. J. de Vries, te Sneek.

Na loting werden de vijf gedeelten van den maandelijkschen prijs gewonnen door de heeren: W. Haanstra, te Goor; J. v. Mill, Dordrecht; T. Mantel, Winkler; E. Miske, Middelstum (Gr.) en A. J. de Vries, te Sneek, zoodat aan ieder een prijs van een gulden zal worden toegezonden. De punten van de door loting afgevallenen blijven natuurlijk geldig. De deelnemers, die 18 of minder punten behaalden, worden in de in het volgend no. te publiceeren punten-lijst vermeld, daar ons hiertoe ditmaal de plaatsruimte ontbreekt.

Alle 20 problemen van het Januari-no. werden slechts door den heer PH. J. HAM, te Rotterdam, gevonden, die daarenboven eveneens nog de 3 neven-oplossingen aangaf; welke voorkomen in 1950, 1955 en 1959. In totaal behaalde deze heer dus reeds 19 p. van het Dec.-no. + 23 p. van het Jan.-no., is 52 punten, zoodat hem „cum laude” de Januari-prijs van f 5.— zal worden uitgekeerd. Werkelijk een zeer bijzonder prestatie om van de 39 problemen (no. 1940 vervalt) er geen enkele te missen, zelfs alle neven-oplossingen er nog bij aan te geven.

In het volgend nummer nemen we de oplossingen op van de problemen in het Febr.-en Maart-no., alsmede een tot op dat moment bijgewerkte volledige deelnemerspuntenlijst. Voor de wedstrijd-voorwaarden en de nadere bijzonderheden verwijzen wij naar ons Dec.-nummer 1926.

Oplossing „Constructie-Fouten”.

10. In no. 1930 had zwart inplaats van 11—16 als laatste zet beter 18—23! kunnen spelen. De diagramstand is dus onlogisch. In 1933 hebben wij opzettelijk de zwarte dam van 6 op 11 geplaatst om te laten zien hoe gemakkelijk een neven-oplossing in een stand kan sluipen, n.l. door 22—18! (8 : 28), 32 : 23 (29 : 18), 47—41, 30—24, 34—29 en 26 : 6! In 1937 kan wit eveneens in een positie komen die de winst brengt door 31—26, 26 : 28 en 28 : 17, hetgeen nu wel niet als direct winstgevend kan worden beschouwd, maar op den duur toch tot winst leidt. Geen bepaalde bij-oplossing dus, maar toch een incorreetheid! In 1938 was zwart's laatste zet zwak. Deze kan niet anders geweest zijn dan 14—9, waarop wit in ieder geval remise zou kunnen forceeren en dit is onlogisch, daar zwart een gewonnen stand zou hebben gehad na 7—12 enz.! In no. 1940 is de lokzet foutief, men zie de bespreking bij bovenstaande oplossing. In no. 1959 kan wit eenvoudig ook winnen door 49—44, 32—28, 28 : 8 en 45 : 1, zoodat dit vraagstuk waardeloos is uit problematiek gezichtspunt. In no. 1964 is zwart's laatste zet

foutief, daar hij door 27—31, 18—22, 8—13 en 2 : 44 had kunnen winnen, in plaats van 18—23 te spelen.

20. Door in no. 2008 36 op 27 en 38 op 49 te plaatsen; wit kan zwart nu geforceerd spel geven door 43—38! dreigt schijfwinst (zw. 27—31 gedw.), 47—41! dreigt schijfwinst (zw. 31—36 gedw.), wit 49—43! (36 : 47), en verder 38—33 enz., waardoor de oplossing èn verdiept èn verfraaid wordt.

30. No. 2006 kan aanmerkelijk verbeterd worden door zwart's schijven 13 en 15 te laten vervallen en 35 op 24 te plaatsen, terwijl bij wit dan 37 en 29 vervallen en 40 en 50 resp. komen op 34 en 35. Wit speelt nu 17—12 (zw. ad lib.), en daarna 34—29; zwart kan weer naar keus slaan, slaat hij nu echter niet met 24 dan heeft wit gelegenheid met 35—30 het driehoek-motiefje van Brochu te scheppen, waardoor wit na 24 : 35, 29—24 of na 24 : 33, 30—24 kan spelen, telkens met hetzelfde resultaat, want of zwart dan 20 : 29 of 19 : 30 slaat, wit vervolgt nu toch steeds met 49—43 en 45 : 1 wint! Het vraagstukje is dan zoowel pittiger als economischer geworden.

40. In 1993 is niet alleen zwart's maar ook wit's laatste zet onlogisch, aangezien deze niet als lokzet kan zijn bedoeld, daar hij als zóódanig zichzelf zou verraden, terwijl het eveneens onverklaarbaar is, dat zwart er toch tusschen is geloopen. Deze had beter gedaan eerst 31—36 te spelen!

50. In no. 2007 moet de zwarte schijf op 11 vervallen, daar anders de eindstand remise is.

De oplossing van het Synthese-Vraagstuk no. 1 moet wegens plaatsgebrek tot een volgend nummer worden uitgesteld.

MOTIEVEN.

A. (Thema v. Dam.) Gevraagd in een probleem den slag 25 : 1 zóódanig te verwerken, dat deze loopt over de zwarte schijven 20, 19, 18 en 7. Veld 14 dient echter in de aanvangsstelling door een zwart stuk te zijn bezet, dat tijdens de oplossing verwijderd moet worden door het slagdwang te geven door het brengen van een wit stuk op 9 of 10. Op 9 zal het lastigste maar ook het fraaiste zijn.

B. (Thema v. Dam.) Gevraagd vier, liefst uit elkaar voortspruitende, problemen te construeeren, waarbij in het eerste met 5—5 schijven tweemaal, in het tweede met 7—7 schijven driemaal, in het derde met 9—9 schijven viermaal en in het vierde met 11—11 schijven vijfmaal achtereenvolgens „meerslag” wordt geforceerd! In de aanvangs-posities mogen dus géén dammen voorkomen. Het doel is juist met het kleinste mogelijk aantal schijven het grootst mogelijk effect te bereiken. Dergelijke problemen worden in de schaakproblematiek zeer juist aangeduid met den naam van „TASKS”, en vormen een krachttoer voor het damspel. Nu maar weer aan den slag. We zien met belangstelling de resultaten onzer problemister tegemoet

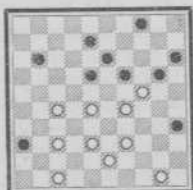
Op de motieven 1 en 2 van het Maart-no. kwamen eenige zeer goede bewerkingen binnen. Alle inzendingen betreffende deze twee motieven, die voor plaatsing geschikt waren, zijn in dit nummer opgenomen. Het oordeel is nu aan onze lezers en oplossers, hetgeen zij ons binnen een maand (evenals de oplossingen) gelieven kenbaar te maken. deze motief-bewerkingen zijn met een sterretje aangeduid. Men kan aan iedere bewerking TOT en met 10 punten toekennen. De namen der auteurs publiceeren we pas bij de oplossingen om alle, zij het ook onbewust vooroordeel uit te schakelen. Er moet met heele punten gewerkt worden, halve of kwart punten worden verwaarloosd. Voor de nadere bijzonderheden leze men nog eens het artikeltje „Motieven” op blad. 53 van het Maart no.

ONZE PROBLEMEN.

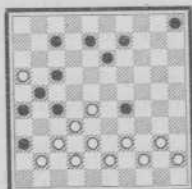
De Nos. 2010 tot en met 2013 worden aan de damver. „Jozef Blankenaar” te A'dam opgedragen ter gelegenheid van haar 16-jarig bestaan. Het is een viertal schitterende vertegenwoordigers van de problemisten onder de leden dezer club. De nos 2014 en 2015 zijn lokzetten: „Wit verlokt zwart tot den foutzet.” Het hoe en waarom moet echter logisch worden uiteengezet. No. 2012 is een positie-dwang-probleem, no. 2021 is een slag-dwang-probleem. De nos. 2027 en 2028 zijn als aardigheid, als „Fantasie-problemen” geplaatst. Alle overige nummers zijn „meerslag”-problemen.

Origineele motieven bevatten ten slotte de nummers 2011, 2013, 2015, 2016 en 2019. De andere problemen vertoonen verschillende vormen van belichaming van reeds bekende systemen. Men zal er verscheidene nieuwe wendingen en finesses in aantreffen om daardoor weer opnieuw te genieten van de schoonheid die op het dambord kan worden tentoongespreid!

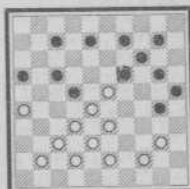
No. 2010.
Joh. de Bree,
A'dam.



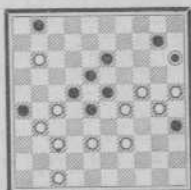
No. 2011.
D. Bosma,
A'dam.



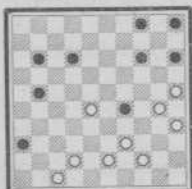
No. 2012.
D. A. L. Schröder,
A'dam.



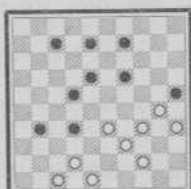
No. 2013.
A. Praansma,
A'dam.



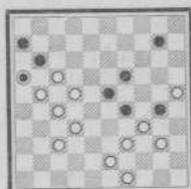
No. 2014.
Ir. W. Vrijlandt,
Dordt.
(Opgedragen aan
Geo v. Dam.)



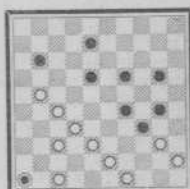
No. 2015.
Geo v. Dam.
(Opgedragen aan
(Ir. Vrijlandt.)



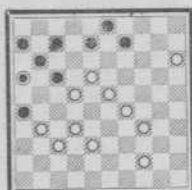
No. 2016.
G. Mantel—
G. L. Gortmans.
Mot. Gortmans.



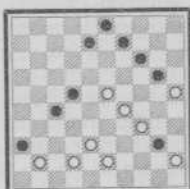
No. 2017.
A. C. v. Aart,
Roosendaal.



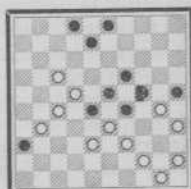
No. 2018.
G. Pors, Dordt.



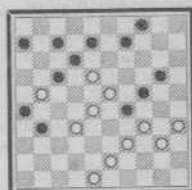
No. 2019.
C. Kerkhof,
A'dam.



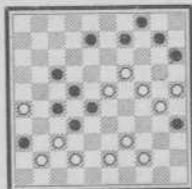
No. 2020.
Ph. J. Ham,
R'dam.



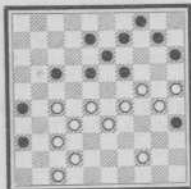
No. 2021.
J. J. Kaan,
Sluiskil.



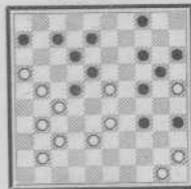
No. 2022*.



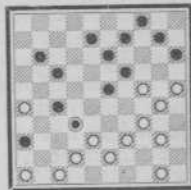
No. 2023*.



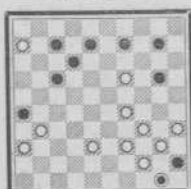
No. 2024*.



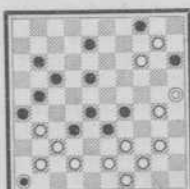
No. 2025.



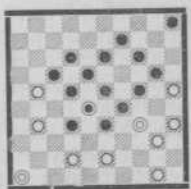
No. 2026*.



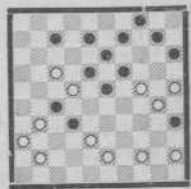
No. 2027*.



No. 2028*.



No. 2029*.



„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar.
Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December. Losse nummers 30 cents
per stuk. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

Tijd.-Hoofdredactie: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23.

Hoofdadministratie: J. W. VAN DARTELEN, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

Raadhuisstraat 61.

INHOUD: Officiëel gedeelte. — Buitenland. — Partij-analyses. — Eindspelen. —
Problematiek.

OFFICIEEL GEDEELTE.

Verslag der jaarvergadering gehouden op 26 Mei 1927 te Rotterdam
in café-restaurant Pschorr, Coolsingel 22 en der vervolggadering
op 6 Juni 1927.

Ruim 12 uur opent de Voorzitter, de heer Mr. Simon de Jong, de vergadering en
spreekt er zijn voldoening over uit, dat naast het voltallig bestuur vertegenwoordigd
zijn 52 clubs, uitbrengende 1203 stemmen.

De notulen worden onveranderd goedgekeurd.

Van de vereeniging Jozef Blankenaar te Amsterdam was een schrijven ingekomen
om als punt 3a aan de agenda toe te voegen: Bespreking bestuursbeleid. De afgevaardigden
dezer vereeniging, de heeren v. d. Sleen en Markus, gaven toelichting.

De voorzitter wenschte de agenda niet uit te breiden, maar zal bij punt 4 (jaar-
verslag secretaris) gelegenheid geven op dit punt terug te komen.

Het jaarverslag van den secretaris kon de goedkeuring
der vergadering wegdragen. Naar aanleiding van korte mede-
deelingen in het jaarverslag wenschten verschillende afge-
vaardigden echter te worden ingelicht, en mede kwam thans
het bestuursbeleid in bespreking.



**MISSBLANCHE
VIRGINIA
CIGARETTES**

Het Bureau

ADOLF BOUWMEESTER

IS VERPLAATST NAAR

Plantage Kerklaan 41, A'dam

**V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES**

De voornaamste punten die naar voren werden gebracht, betroffen:

- 1e. de plannen tot reorganisatie;
- 2e. den voor-wedstrijd om den meestertitel Amsterdam;
- 3e. inhoud van het maandblad „Het Damspel”.

Afgevaardigden van C. D. A., Joz. Blankenaar e.a. gaven hun bevreemding te kennen, dat in het geheel niets vermeld is over de reorganisatie, noch in het jaar-verslag, noch op de agenda. Vooral vond men dit opvallend, omdat de voorzitter het vorig jaar zelf met dit voorstel was gekomen.

De heeren v. d. Sleen, Markus, Kraaij, Duitz, Jacobs, v. Nieuwkerk, de Nie bespreken den voor-wedstrijd om den meestertitel te Amsterdam.

Over het algemeen gaf men zijn afkeuring te kennen over de vertraging, ontstaan, doordat voorrang was verleend aan districtswedstrijden. Men drong voor het vervolg op betere organisatie aan. De heeren v. d. Sleen en Markus hadden voorts nog opmerkingen omtrent het uitkomen van deelnemers in den eindstrijd, en betwijfelden of er wel een goede samenwerking tusschen de bestuursleden onderling bestond.

Vele afgevaardigden voerden het woord over de verschijning en den inhoud van het maandblad „Het Damspel”. Samengevat wenscht men een meer geschikten inhoud, inkrimping van de rubriek problematiek en verschijning op tijd.

De afgevaardigden van de damclub „Haarlem” en C. D. A. te Amsterdam gaven hun misnoegen te kennen, dat deze vereenigingen niet in de 1e klasse competitie waren toegelaten, terwijl de afgevaardigde van 's-Gravendeel een vraag stelde omtrent het vergaderen door het bestuur op Zondag.

De voorzitter beantwoordt de sprekers en stelt op den voorgrond, dat het ook hem spijt, dat nog geen voorstel tot reorganisatie kon worden ingediend. Een goed plan in te dienen, dat direct dienstig is voor alle afdelingen, eischt een algeheele kennis van zaken. Telkens en telkens stuitte hij weer op moeilijkheden en dit zal aanhouden, zoolang de bond nog niet voldoende contact heeft in alle streken. De vergadering kan echter verzekerd zijn, dat het reorganisatieplan de volle aandacht van het Bestuur heeft.

Wat den voor-wedstrijd om den meestertitel te Amsterdam betreft, inderdaad is deze te laat begonnen. In het Bestuur is deze kwestie besproken en men is tot een vriendschappelijke oplossing gekomen. In het vervolg zal worden zorg gedragen, dat de wedstrijd gelijktijdig met de overige districten aanvangt. De heer Groenteman geeft inlichtingen omtrent de deelnemers aan den eindstrijd, waarmede de vraagstellers zich accoord kunnen verklaren.

Voorts merkt de voorzitter op, dat het eisch is, dat in de competitie de verschillende tientallen in sterkte weinig verschillen, daar anders niet de gewenschte spanning en animo wordt aangetroffen. Met het oog hierop meende het bestuur volkomen gerechtigd te zijn om de vereeniging C. D. A. en de damclub „Haarlem” niet in de 1e klasse toe te laten. Een woord van protest is dan ook hier niet op zijn plaats.

Den afgevaardigde van 's-Gravendeel deelt hij mede, dat het Bestuur rekening wenscht te houden met alle vereenigingen en leden van den Bond, maar dat het de beslissing aan zich houdt om op Zondag te vergaderen.

De heer Fabricius zegt dat het wel altijd moeilijk zal zijn den inhoud van het maandblad aan ieders wenschen te doen beantwoorden. Wat een tijdige verschijning betreft, spreker heeft daarnaar steeds gestreefd, doch door omstandigheden, onafhankelijk van zijn wil, is dit niet altijd mogelijk. Spreker lichtte toe, waarom een artikel over den heer Polman nog niet werd geplaatst.

De heer van Dartelen zegt dat het oefenen van critiek gemakkelijk is. Nuttiger dan critiek is echter het verlenen van medewerking aan het maandblad.

De punten 5, 6, 7 en 8 der agenda worden goedgekeurd en den functionarissen wordt door de vergadering dank gebracht.

Punt 9. Op voorstel van den heer v. d. Sluis wordt de aftredende penningmeester bij acclamatie herkozen. Voor commissaris stellen de beide aftredende leden zich herkiesbaar, terwijl bovendien zijn gecandideerd de heeren W. C. J. Polman te den Haag en Chr. Markus te Amsterdam. Na eenige discussie trekt de heer Markus zijn candidaatsstelling ten gunste van den heer Polman in.

Bij stemming verwerft de heer Polman 960, de heer Matla 886 en de heer Groenteman 372 stemmen, zoodat gekozen is de heer Polman en herkozen de heer Matla. Het stembureau werd gevormd door de heeren Schröder (U. D. G.), Kraaij (Chr. D. A.) en den bondssecretaris.

De Voorzitter reikt hierna aan verschillende vereenigingen en clubs een diploma uit, o.a. aan den heer Keller, als kampioen van Nederland 1926; Gez. Samenzijn te Amsterdam als clubkampioene van Nederland 1926, enz.

Ook brengt hij een woord van dank aan den heer J. J. J. Jansen (Chr. D. A.), die het idee bondsinsigne naar voren bracht.

Punt 10. Breedvoerig is daarna gesproken over het tournooi te houden tijdens de Olympiade 1928. De heer v. Baalen gaf een heldere uiteenzetting, o.a. zal een verloting gehouden worden met prachtige prijzen; in alle vereenigingen zal een Olympiadebus worden geplaatst, waarvan de bedoeling is, dat winnaars en remisespelers van te spelen partijen in die bus telkens een klein geldelijk offer brengen. Met het Bestuursvoorstel en bovenvermelde opbrengst hoopt men dan voldoende financiën voor het houden van het tournooi bij elkaar te krijgen.

Vrijwel alle afgevaardigden en aanwezigen voeren over dit punt het woord. Over het algemeen meent men, dat het bestuursvoorstel te zwaar is en men ontwikkelt verschillende andere ideeën. Ook zijn er afgevaardigden, die er veel meer voor voelen om het geld te besteden aan binnenlandsche propaganda. Weer anderen vragen, wie de deelnemers zullen zijn en of ook alle sterke spelers een kans krijgen. Hierop verklaart de Voorzitter namens het Bestuur, dat in alle districten voor-wedstrijden zullen worden gehouden en met den uitslag hiervan rekening zal worden gehouden.

Namens de aangesloten vereenigingen van het district Rotterdam doet de heer Koopmeiners het voorstel tot een verplichte bijdrage van f 0.25 per lid, waarvoor de vereeniging aansprakelijk is en verder vrijwillige bijdrage. Het Bestuur neemt dit voorstel over, waarna het zonder hoofdelijke stemming wordt aangenomen.

Punt 11. Bestuursvoorstel om het reglement van het maandblad „Het Damspel” niet te wijzigen, maar onveranderd te bekrachtigen, werd na een uiteenzetting door den Voorzitter zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Tot hoofdredacteur van het maandblad „Het Damspel” werd benoemd de heer J. Fabricius te Amsterdam. In de vacature van eindspelredacteur zal de hoofdredacteur onder zijne verantwoording zelf voorzien.

(Vervolgvergadering onder leiding van den 2en Voorzitter S. S. van Baalen.)

Tot leden der kas-controlecommissie worden benoemd de heeren J. Krijger te Rotterdam en C. v. Altenburg te Dordrecht, terwijl als plaatsvervangende leden werden aangewezen de heer A. Koopmeiners en A. Hagenaars, beiden te Rotterdam.

Punt 14. Het voorstel van het V. A. D. had over het algemeen een goede ontvangst in de vergadering. Een motie van den afgevaardigde van S. O. S. om partieele wijzigingen in het wedstrijdreglement niet te behandelen, maar tot instelling van een commissie te besluiten, ten doel hebbende algemeene herziening van het wedstrijdreglement en anderszins, werd na een discussie van 2 uur met groote meerderheid verworpen (505 tegen 126 en 24 stemmen blanco).

Enkele afgevaardigden merken op, dat de voorstellen feitelijk hierop neerkomen, dat de rechten der meesters worden beknot. Dit wenscht men echter niet van toepassing te brengen op de thans bestaande meesters (G. S., R. D. G., D. O. S.). Vele andere afgevaardigden juichen de voorstellen toe, al kunnen zij ook niet geheel met de wijzigingen meegaan. (Markus, de Nie, Jacobs, Ardenne, v. d. Zwaan.)

De bondssecretaris, tevens comp. leider, wijst op het onlogische van dit voorstel, hetgeen buitendien geheel in strijd is met de bedoeling der organisatie. Hoe meer gedecentraliseerd wordt, hoe meer de bond zijn karakter van organisatie zal verliezen.

Uit de vergadering wordt verklaard, dat de competitie, nu de leiding in één hand is gelegd, geregelder verlopen is dan ooit het geval was.

Tenslotte kan het Bestuur meegaan met een door den bondssecretaris geredigeerd amendement om het voorstel aldus te lezen: De regeling en leiding der competitie berust bij het Bestuur van den Nederlandschen Dambond, hetwelk zich de medewerking van de districtsbonden kan verzekeren. Dit voorstel wordt daarna zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Een motie van C. D. A. te Amsterdam, om in elke afdeeling een competitieleider te benoemen, werd niet ondersteund.

De vereeniging D. I. O. trekt haar 2e voorstel in.

Het voorstel D. O. S. te Delft „De reiskosten van de afgevaardigden naar de algemeene vergaderingen worden door de bondskas betaald”, wordt bestreden door den bondspanningmeester. Hij geeft een juist overzicht wat de bond dan zou hebben te betalen, hetgeen ten slotte weer door verhooging van contributie zou verhaald moeten worden. Het voorstel wordt verworpen. De vereenigingen D. O. S. te Delft, D. I. O. te den Haag en Joz. Blankenaar te Amsterdam wenschen aanteekening dat zij voor het voorstel waren.

De volgende jaarvergadering zal te UTRECHT worden gehouden. (Wordt vervolg'd).

PRIJSLIJST BONDSUITGAVEN ENZ.

Hoofdadministrateur: J. W. van Dartelen, Raadhuisstraat 61, Heemstede.
Postrekening Nr. 64007.

AGENTSCHAPPEN:

Amsterdam.
W. J. BAUER,
Celebesstraat 46.

Leiden.
B. SLEGTENHORST,
Van Limburg Stirumstraat 21.

Rotterdam.
A. HAGENAARS,
Honingerdijk 186.

Bij der Hoofdadministrateur en bij de agenten zijn verkrijgbaar onderstaande bondsuitgaven enz.

De toezending geschiedt uitsluitend na ontvangst van het verschuldigde bedrag (bij voorkeur door overschrijving op Postrekening Nr. 64007), desgewenscht kleine bedragen in postzegels.

Afdeeling I. BONDSUITGAVEN.

	Per	1	5	10	25
Reglementen voor het damspel	f	0.10	f 0.45	f 0.80	f 1.75
Diagrambloccs, bevattende 100 diagrammen op geperforeerd bloc	f	0.30	f 1.40	f 2.60	
Blanco Diploma's (fraaie uitvoering volgens nieuw ontwerp)	f	0.30	f 1.25	f 2.25	
Wedstrijdroosters voor wedstrijden 2 t/m. 12 deelnemers, met tabellen der ronden	f	0.10	f 0.45	f 0.80	f 1.75
Notatieboeken voor 50 partijen, in stevigen omslag	f	0.40	f 1.80	f 3.50	
Notatieboeken voor 100 partijen, in boekvorm met linnen rug	f	0.80	f 3.80	f 7.50	
	Per	1000	500	250	100
Notatiebiljetten voor het noteeren van partijen	f	4.50	f 2.40	f 1.35	f 0.60
Berichtkaarten voor het aanschrijven van spelers voor wedstrijden enz.	f	4.50	f 2.40	f 1.35	f 0.60

Afdeeling II. MATCHPARTIJEN.

	Per	1	5	10
43 Partijen Intern, Concours te Parijs 1909	f	0.15	f 0.65	f 1.20
45 Partijen Kampioenschap van Nederland 1919	f	0.75	f 3.—	
90 Partijen Wereldkampioenschap 1912	f	0.40	f 1.80	
22 Parties de Maitres Damistes (in notatie Sonier)	f	0.20		
10 Partijen Match Fabre—Molimard en blindpartij Springer	f	0.30		
10 Partijen Match Fabre—Bizot Wereldkampioenschap 1926 (met portretten en handteekeningen der spelers) in notatie Sonier	f	0.75		

Afdeeling III. COMPLETE JAARGANGEN „HET DAMSPEL”.

Jaargang 1913/14, 196 pagina's	f 2.50
„ 1914/15, 160 „	„ 2.—
„ 1915/16, 200 „	„ 3.— (ingebonden)
„ 1916/17, 204 „	„ 2.50
„ 1917/18, 176 „	„ 2.25
„ 1918, 116 „	„ 3.— (ingebonden)
„ 1919, 140 „	„ 1.50
„ 1923, 228 „	„ 3.—

In den jaargang 1923 is opgenomen de complete artikelenreeks van onzen ex-wereldkampioen Herm. Hoogland Jr., betreffende „De Nieuwe Speelwijze”.

Afdeeling IV. ABONNEMENTEN.

„Het Damspel”. Extra-abonnementen voor leden van den Nederlandschen Dambond	f 1.40 per jaar.
„Le Jeu de Dames”. Het Fransche maandblad, geheel gewijd aan het Poolsche spel	f 2.25 per jaar.
„The Draughts Review”. Het maandblad van den Engelschen Dambond, gewijd aan het Engelsche en Poolsche spel	f 2.— per jaar.
„Damspel-Studio”. Het Belgische maandblad, geheel gewijd aan het Poolsche spel	f 2.— per jaar.

Afdeeling V. Losse Nos. DAMPERIODIEKEN.

	Per 1	5	10	25 stuks
„Het Damspel” 1909 t/m. 1920	f 0.15	f 0.70	f 1.25	f 2.50
„ ” ” 1921 en 1922	f 0.15	f 0.70		
„ ” ” 1923 t/m. 1926	f 0.20	f 0.90	f 1.60	
„ ” ” 1927	f 0.30			
„Voor de Jeugd” 1912 t/m. 1914	f 0.06	f 0.25	f 0.45	
„De Damschool” 1915 t/m. 1919	f 0.06	f 0.25	f 0.45	f 1.—
„Ons Damblad”, Orgaan Prov. Gron. Dambond 1923/1924	f 0.15			
„The Draughts Review” 1924 t/m. 1926 ...	f 0.20	f 1.10	f 2.—	
„Ons Damblad”. Uitgave R. K. Dambond, 1925 en 1926	f 0.20			
„Damspel-Studio” 1925 en 1926	f 0.20			
„Le Jeu de Dames” 1920 t/m. 1926	f 0.20	f 0.80		

Afdeeling VI. HOLLANDSCHE DAMWERKEN.

	Prijs	Porti
Practische Handleiding voor het Damspel, door J. W. van Dartelen	f 0.35	+ f 0.02
„Zwart-Wit”, door A. K. W. Damme	f 1.25	+ f 0.06
„Dammen”, door I. Meijer	f 0.50	+ f 0.02
Diverse Dambordspelen, door F. C. Hemmes	f 0.30	+ f 0.08
„Hoe Leer ik Dammen”, door K. C. de Jonge	f 1.25	+ f 0.14
„Damstudies en Analyses”, door Springer en De Jongh. Per deeltje	f 1.50	+ f 0.08
Compleet	f 2.90	+ f 0.20
„De Nieuwe Speelwijze” van Herm. Hoogland Jr., beschreven door C. H. Broekkamp, 26 hoofdstukken, 120 diagrammen, 120 pagina's op mooi zwaar papier en f 100.— prijzen voor de goede oplossers		slechts f 0.50.
Hollandsche Damwerken (gebruikt, doch in goeden staat).		
„Het Damspel”, Theorie en Praktijk. De Haas en Battefeld. 461 blz. en 605 diagrammen		f 2.50
„Voor het Dambord” met de Haas en Battefeld, 207 blz., ingenaaid		f 1.—
		ingebonden
		f 1.75
„Hoe leer ik dammen”, K. C. de Jonge		f 1.10
„Damstudies”, door C. H. Broekkamp		f 0.35

Afdeeling VII. FRANSCHE DAMWERKEN.

	Prijs	Porti
Traité théorique et pratique du Jeu de Dames par L. Barteling	f 0.50	+ f 0.02
„Le Nouveau Sphinx” par Félix Jean, 172 pages de texte et 447 figures	f 1.20	+ f 0.20

INKOOP en RUILING van ALLE soorten damwerken, periodieken, jaargangen enz. enz.

VERZENDING MAANDBLADEN.

Op de kosten van verzending der maandbladen aan de bondsleden zou op niet onbelangrijke wijze bezuinigd kunnen worden indien deze aan één adres verzonden konden worden (b.v. aan het adres van den Secretaris).

Dit heeft verschillende voordeelen!

Niet alleen besparen wij hierdoor vele kosten, doch ook de Secretarissen der betreffende Vereenigingen behoeven mij niet geregeld op de hoogte te houden van veranderingen in de ledenlijsten. Alleen opgave van het totaal-aantal toe te zenden Nos. is voldoende!

Bovendien kan het dan niet meer voorkomen dat nog maandbladen worden toegezonden aan leden die bedankt hebben of dat nieuwe leden het maandblad niet zouden ontvangen, kortom, zullen hierdoor alle mogelijke abuizen en verschillen voorkomen worden en mij veel werk bespaard!

Aangenaam zou het mij zijn indien de Secretarissen zich met de distributie zouden willen belasten en verzoek ik hen beleefd mij even in kennis te willen stellen dat ik voor toezending aan hun adres kan zorg dragen.

Bij voorbaat mijn hartelijken dank!

De Hoofdadministrateur van „Het Damspel”,
J. W. VAN DARTELEN.



BONDSINSIGNES.

De bondinsignes zijn gereed en kunnen thans bij den Hoofdadministrateur worden besteld!

Deze insignes, welke vervaardigd zijn volgens het bekroonde ontwerp, zijn fraai uitgevoerd in geëmailleerd koper en in zilver.

De prijs bedraagt slechts:

		
	In geëmailleerd koper	f 0.35	per stuk
	In zilver	f 1.00	per stuk
verhoogd met de volgende portiekosten:			
	1	2 t/m 10	11 t/20
	f 0.10	f 0.15	f 0.20
			21 of meer stuks
			f 0.30

Toezending geschiedt franco na ontvangst van het verschuldigde bedrag.

Het batig saldo komt ten goede aan het Olympisch Tournooi 1928.

Wij vertrouwen dat alle bondsleden zich in het bezit willen stellen van dit fraaie bondsinsigne!

De Hoofdadministrateur van „Het Damspel”,
J. W. VAN DARTELEN.

BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, 70 Sinclair Road, Kensington, Londen W. 14.

Le Jeu de Dames van Maart/April bevat een analyse van de winstpartij uit de match Bonnard—Ricou, een partij die nu welhaast beroemd is. Tevens publiceert dit blad de 10 beste problemen ingezonden voor den wedstrijd voor problemen in natuurlijken stand; de oplossers worden uitgenoodigd hunne beoordeeling te geven, daar de meening der jury te veel uiteenliep. Een groot gedeelte dezer 10 problemen moet Hollandsch werk zijn.

De Bavard laat de vermoedheidskwestie nog niet los. Heeft dit blad er al eens over gedacht een wedstrijd te organiseeren om het vermoede kampioenschap uitsluitend toegankelijk voor vermoede meesters? Iets hoort er gedaan te worden ter bescherming van den onvermoeden dammer.

Springer simultaneerde op 16 April te Antwerpen en won 28, verloor 2 en maakte 2 remises in 145 min. De blindpartij tegen Vos won hij bij den 37en zet. Een gewone wedstrijdpartij tegen Prijs op 2en Paaschdag eindigde in remise.

Het vrij-kampioenschap van Groot-Antwerpen werd behaald door den heer J. Polak met 22 punten uit 13 partijen, Buitenkant volgde met 20, L. Vos met 19 en A. Meulenaer met 18 p.

Nieuwe damrubriek in maandblad „De Nieuwe Luchter” onder leiding van den heer L. Vos.

Damspelstudio haalt het volgend berichtje aan uit het blad „De

Schelde". „Het Russisch spoorwegbestuur heeft besloten op de lange trajecten voor de passagiers schaak- en damspelen beschikbaar te stellen. Voor het gebruik dezer spelen zal een kleine vergoeding worden gevraagd.”

Het kampioenschap van Engeland gedurende Paschen te Leicester verspeeld, werd opnieuw behaald door S. Cohen, die Ward in de finale met 1 winst en 5 remise sloeg.

Het 2e deel verscheen van Tescheleit's Master Play of the Draught Board, dat tegen 3/6 d bij de uitgevers Marlborough & Co. Ltd, 51 Old Bailey, London E.C. 4 verkrijgbaar is, of bij de Draughts Review door onze bemiddeling.

Dit deeltje behandelt de z.g. Double Corner opening zijnde 9—14 met de verschillende antwoorden van wit. De auteur heeft profijit getrokken van ontvangen critiek op de uitvoering van het eerste deel en dit ziet er veel beter uit en is gemakkelijker te consulteren. Wat ons persoonlijk tot dit werk aantrekt is de groote volledigheid, die de gelegenheid geeft uit te vinden op welk moment het zwaartepunt van een gespeelde partij ligt. Andere werken vertoonen zoo veel hiaten, dat er weinig kans is een willekeurige partij thuis te brengen.

Er is sprake van een nieuwe match om het wereldkampioenschap en Stewart zou zich bereid verklaard hebben Banks in Amerika te ontmoeten.

In Montreal had voor het eerst een groote rondenwedstrijd plaats met niet minder dan 20 deelnemers. Het doel was het toekennen van den Meestertitel aan hen, die een zeker percentage van de te behalen punten verkregen. Afgezien van het resultaat van dezen wedstrijd, werden tot Meester verklaard op grond van vroegere prestaties: W. Beauregard, wereldkampioen, A. Lafrance, kampioen van Amerika, L. Ottina kampioen van Canada. Op grond van hun resultaat in den wedstrijd kregen den Meestertitel: 1. Marcel Deslauriers met 81.5 %, 2. Alfred Geudron met 73.1 % en 3. Willie Heil met 68.4 %. Ottina nam deel aan het tournooi en eindigde als 14e.

Het damspel in Italië. We publiceeren in gedeelten een artikel, dat de heer L. Franzini speciaal voor Het Damspel heeft geschreven:

„Het damspel heeft geen geschiedenis en het is daardoor niet gemakkelijk in den tijd terug te gaan om de gegevens te vinden die kunnen leiden tot de wetenschap van het spel zooals het vroeger was.

„Men zegt, en het is een legende, dat in de eerste eeuwen onzer tijdrekening te Rome een bekeerling tot het Christendom leefde, die zoo sterk in het damspel was dat hij daarin als onoverwinnelijk werd beschouwd.

„Aan hem schrijft men den spelgang toe, dien men nog heden bij ons dien van den Bekeerling noemt. Het is waarschijnlijk eenvoudig een overlevering, maar wellicht met een grond van waarheid.

„Komen we dan tot de 19e eeuw.

„In 1830 publiceert Mancini zijn eerste verhandeling over het damspel en dit boek is het eenige uit zijn tijd, dat waard is vermeld te worden.

„In het boekje van Lanci, dat in 1837 verscheen, viel een zekere vooruitgang te bespeuren, maar sindsdien tot aan deze eeuw toe, verscheen geen enkel werk waardig om te worden gememoreerd.

„In 1904 stichtte Galletti te Verona een damblad, waarvan zonder onderbreking 20 nummers verschenen en later in de dagbladen vindt men damproblemen en nobele pogingen om wekelijksche damrubrieken in het leven te roepen ontbreken niet, hun bestaan is echter wankel.

„Tegenwoordig wordt, dank zij de activiteit van de damclub te Milaan,

„sinds 1923 het maandblad La Dama Italiana uitgegeven, dat, hoewel niet „zijn kosten betalend, toch blijft voortbestaan.

Het damspel in Oostenrijk. Sinds ongeveer een jaar werd het inheemsche damspel verdrongen door..... het Engelsche damspel. Er is zelfs reeds een begin van organiatië te Weenen, een damclub in wording. En dan zegt De Telegraaf, dat het Engelsche damspel ten doode is opgeschreven!

Het is zeer jammer, dat de Ned. Dambond geen pogingen heeft gedaan contact met de Middel-Europeesche landen te verkrijgen. Misschien kan nog iets in Duitschland gedaan worden, en van lezers, die aanknoopingspunten kunnen vinden, zien wij gaarne bericht tegemoet.

PARTIJ-ANALYSES

1).

Partij No. 379 gespeeld in den wedstrijd om den Meestertitel 1926 tusschen B. Ris, Wormerveer (wit) en Chr. Markus, Amsterdam (zwart).

1.	33—28	18—23
2.	31—27	17—21
3.	39—33	12—18
4.	34—30	————

Sterker is hier 35—30. Zwart mag dan niet 20—25 spelen, want hierop antwoordt wit met 34—29. Slaat zw. nu 23 : 34, dan wit 30 : 39 en zwart behoudt de slechte randschijf op 25, terwijl, indien zw. 25 : 34 slaat, wit een schijf wint door 27—22, 29 : 18 enz.

4. ————— 20—25

Natuurlijk. Lost thans deze overtollige schijf op.

5. 44—39

Ik geef hier aan 40—34, gevolgd door 34—29 de voorkeur.

5.	————	25 : 34
6.	39 : 30	15—20
7.	30—25	20—24
8.	50—44	10—15

Met dezen en ook met den volgenden zet had zwart nog wel kunnen wachten. M.i. was hier 7—12 enz. aan te bevelen.

9.	44—39	14—20
10.	25 : 14	9 : 20
11.	39—34	————

Natuurlijk. Het spel is nu volmaakt gelijk, terwijl zw. mijns inziens eenig voordeel had moeten behalen door wit's kleine foutjes in de opening.

11.	————	7—12
12.	43—39	4—9
13.	37—31	21—26
14.	49—43	26 : 37
15.	42 : 31	11—17

Waarom nu weer kalmpjes 27—22 toegestaan. Hier lag toch 12—17 meer in de lijn.

16. 47—42

Beter is hier 27—22 enz. Thans wordt zwart's voorgaande zet sterk.

16.	————	6—11
17.	41—37	1—6
18.	46—41	17—22

Wel goed; voordeel brengt deze voortzetting echter niet.

19.	28 : 17	11 : 22
20.	34—30	5—10

Op 20—25 kon wit heel goed 32—28 en 31—26 enz. spelen.

De beste zet was hier 12—17, 8—12 enz. Na den tekstzet krijgt zwart, na 30—25 van wit, moeilijk spel, want hij zal dan vroeg of laat over veld 29 moeten ontwikkelen.

21.	30—25	10—14
22.	31—26	————

Gedwongen, maar ook heel sterk.

22.	————	22 : 31
23.	36 : 27	2—7
24.	41—36	24—29
25.	33 : 24	20 : 29
26.	37—31	7—11
27.	40—34	————

Waarom deze zet? Aangewezen was hier 39—34, waarna wit het beste spel behoudt. Door den tekstzet krijgt zwart eerder voordan nadeel en m.i. kan wit vanaf dit moment niet meer winnen.

27.	————	29 : 40
28.	35 : 44	19—24

Dreigt 24—30 en 23—28. Toch geef ik hier de voorkeur aan 15—20—24, want dit stuk blijft nu achter.

29. 44—40 14—20

Nog verkies ik hier 14—19 en daarna 15—20 om alsnog dit stuk in het spel te krijgen.

1) Door gebrek aan ruimte moest een deel dezer rubriek tot het volgend nummer blijven staan.

30.	25 : 14	9 : 20
31.	39—33	24—29
32.	33 : 24	20 : 29
33.	43—39	15—20
34.	48—43	11—17
35.	27—21	16 : 27
36.	31 : 11	6 : 17
37.	39—34	17—22

Vrijwel gedwongen, want op 18—22 speelt wit 32—28 gevolgd door 40—35 enz.

38.	32—27	22 : 31
39.	36 : 27	13—19
40.	43—39	—

Wel de beste, want op 38—32 volgt zw. 29—33 en op wit 42—37 speelt zw. 29—33 en 19—24, beide met goed spel.

40.	—	20—25
-----	---	-------

Sterk gespeeld. Dreigt nu 29—33 en 25—30, terwijl op 39—33, 8—13 volgt.

41.	38—32	—
-----	-------	---

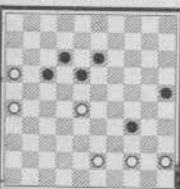
Is dus gedwongen. Tevens dreigt nu 32—28.

41.	—	19—24
42.	42—38	24—30
43.	40—35	29 : 40
44.	35 : 44	12—17
45.	39—33	8—12
46.	33—28	23—29
47.	38—33	—

De laatste zettenreeks is van beide spelers vrijwel gedwongen geweest. Natuurlijk mocht wit hier niet 27—22, 32 : 21 spelen, daar zwart dan door 12—18 enz. winst behaalt.

47.	—	29 : 38
48.	32 : 43	3—8
49.	27—21	30—34
50.	21—16	8—13

(zie diagram) 51. 16—11



Wel het zekerste. Op elken anderen zet behield zwart winstkansen.

51.	—	17 : 6
52.	44—40	6—11
53.	40 : 29	13—19

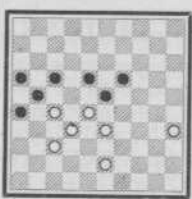
Er is nu een volkomen gelijkwaardig eindspel ontstaan en winst is voor partijen meer mogelijk.

54.	45—40	11—17
55.	40—34	18—22
56.	29—23	22 : 33
57.	23 : 14	33—39
58.	43—38	39 : 30
59.	14—10	30—34
60.	10—5	34—40
61.	5—28	17—22

Remise.

Partij No. 380, gespeeld in den wedstrijd om het Kampioenschap van Haarlem tusschen Aebe de Jong (wit) en J. W. van Dartelen (zwart).

1. 34—29, 19—23; 2. 32—28, 23 : 32; 3. 37 : 28, 14—19; 4. 42—37, 10—14; 5. 40—34, 4—10 (ik geef de voorkeur aan 5—10); 6. 45—40, 18—23 (sterker is 17—22, 11 : 22); 7. 29 : 18, 12 : 32; 8. 37 : 28, 7—12; 9. 50—45, 12—18; 10. 41—37, 1—7; 11. 37—32, 7—12; 12. 34—29. (Hierdoor krijgt zwart gelegenheid zich door 19—23 enz. te herstellen. Wit had met 46—41 een afwachtende houding kunnen aannemen.) 12. — 2—7. (Laat de gelegenheid voorbijgaan.) 13. 46—41, 20—24. (Nog verdient 19—23 de voorkeur.) 14. 29 : 20, 15 : 24; 15. 41—37, 18—23; 16. 40—34, 17—21 17. 44—40, 12—18. (Bezorgt zich hiermede een nadeelige randschijf; 10—15 is sterker.) 18. 34—29, 23 : 34; 19. 40 : 20, 14 : 25; 20. 39—34, 7—12; 21. 49—44, 10—14; 22. 44—40, 5—10; 23. 31—27, 21—26; 24. 47—42, 19—23. (Dit is niet consequent. In verband met het stuk op 25, had zwart 10—15, 14—20 enz. moeten spelen.) 25. 28 : 19, 14 : 23; 26. 33—28, 9—14 (niet 13—19 wegens 28—22 gevolgd door 27—21, 34—29 enz. met dam.) 27. 28 : 19, 14 : 23; 28. 34—29, 23 : 34; 29. 40 : 29, 11—17 (Sterk gespeeld. Belet hiermede het opkomen naar het centrum met 32—28.) 30. 43—39, 17—22; 31. 39—33, 22 : 31; 32. 36 : 27, 3—9; 33. 45—40, 10—14; 34. 29—23, 18 : 29; 35. 33 : 24. (Deze sterke uitruil was niet mogelijk geweest, indien zwart inplaats van 10—14, 10—15 had gespeeld.) 35. — 6—11; 36. 40—34, 14—19; 37. 34—29, 19 : 30; 38. 35 : 24, 9—14; 39. 29—23, 25—30; 40. 24 : 35, 13—18; 41. 23—19, 14 : 23; 42. 38—33, 8—13; 43. 42—38, 13—19; 44. 33—28, 11—17; 45. 38—33, 17—21; 46. 48—43, 12—17 (zie diagram);



47. 43—39 (Zwart kan nu onmiddellijk remise maken. Meer kans geeft het volgende: 43—38, 17—22, 28 : 17, 21 : 12, 35—30! Op 12—17 wilt wit nu door 33—29 en 27—21. Na 35—30 is zw. dus gedwongen een schijf te offeren door 16—21, wit 27 : 16, zw. 18—22! (niet 12—17, want dan speelt wit 32—27 met winst. Op 17—22 volgt nu 16—11 en op 17—21, 27—22, 18 : 27, 16—11 enz.) Na 18—22 is de stand remise, omdat wit 16—11 niet kan spelen wegens 22—27.

Uitgaande van den diagramstand is ook nog het volgende mogelijk 35—30, 19—24 (op 17—22, 28 : 17, 21 : 12 speelt wit weer 43—38 conform bovengegeven variant) 30 : 19, 23 : 14, 43—39, 17—22 (gedwongen)

B. SPRINGER.

28 : 17, 21 : 12, 37—31, 26 : 28, 33 : 13. Zwart kan nu echter nog juist remise maken door 14—19, 13 : 24, 12—17, 24—19, 17—21, 27—22, 21—26 enz.). 47. ———, 19—24 (Natuurlijk niet 17—22, 21 : 12 wegens 37—31 enz.); 48. 28 : 30, 17—22; 49. 37—31, 26 : 28; 50. 30—24, 21 : 32; 51. 24—20, 32—37; 52. 20—14, 37—41; 53. 14—10, 41—47; 54. 10—5. Remise. P.

Oplossing partijstand I (zie vorig No.).

Zw. 8, 9, 12—15, 26. Wit 23—25, 32, 33, 37, 39.

In dezen stand won A. Jacobs, 's-Gravenhage als volgt: 34—29, 10—14 (de eenigste, want op 12—17 of 13—18 speelt wit 37—31, op 12—18 volgt 24—19 enz. gevolgd door 37—31, terwijl 9—14 natuurlijk niet gaat wegens 24—20) 29—23 en zwart is verloren.

Op 12—17 of 13—18 volgt 23—19 en 37—31.

Zwart is dus gedwongen een schijf te offeren, waarna wit, mede door de overwegend betere stelling, gemakkelijk wint.

Oplossing partijstand II.

Zw. 4, 12—14, 16, 18, 19, 21, 23, 24.

Wit 25, 27, 28, 30, 32, 33, 35, 37—39.

Deze positie is ontleend aan de 7e partij van de match Bonnard—Ricou.

Indien zwart 4—9 speelt is de volgende variant mogelijk.

— 39—34 27—22 b) 34—29 30 : 39
4—9 12—17 a) 18 : 27 23 : 34 27—31
37 : 26 26 : 17 32—27 27—22 met
(of?) 17—22 c) 22 : 11 11—17

schijfwinst.

a) Aangewezen is 21—26 met goed spel.

b) Niet onmiddellijk 34—29 en 30 : 39, want zwart laat dan volgen 24—29, 18—22 enz.

c) Op 13—18 volgt 28—23 en 38—32.

Op deze variant is, naar ik meen, het eerst de aandacht gevestigd door Molimard, ter-

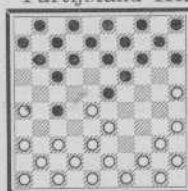
wijl Keller ze bij een analyse in het Sept.-no. 1925 eveneens vermeldt.

Vóór zijn match met Bonnard had Ricou deze variant met succes toegepast in een partij tegen Garoute in den wedstrijd om het kampioenschap van Frankrijk 1921.

Vanuit den beginstand speelde Bonnard echter niet 4—9 doch 4—10!!, waarna het spel als volgt verliep (4—10), 39—34, 10—15, 34—29, 23 : 34, 30 : 39, 18—23, 39—34, (op 27—22, 12—18, 39—34, 18 : 27, 35—30, 24 : 35, 33—29 wint zw. door 35—40) 13—18, 25—20, (op 34—30 wint 12—17 op 28—22 speelt zw. 23—28, op 35—30 en 28—22, 23—28), 14 : 25, 28—22, 23—28, 32 : 14, 21 : 43, 22 : 13, 24—30, 35 : 24, 12—18, 13 : 22, 43—48, 24—20 (op 34—29 volgt 48 : 20 of 48 : 35) 48 : 45, 33—28, 15 : 24, 28—22, (anders volgt 45—50 en 50—45), 45—1 (in Le Jeu de Dames wordt een snellere, door Garoute gevonden, winst aangegeven, nl. 45—50, 50—45, 45—23, 23—19) 14—10, 24—29, 10—5, 29—33, 5—32, 33—39, 32—49, 1—12 en wit gaf op.

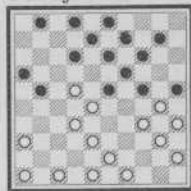
Wel een schitterende winstpartij, waarmede Bonnard de match won. De overige negen partijen werden n.l. remise.

Partijstand III.



Zwart's laatste zet is 18—23. Mag wit nu 44—39 spelen?

Partijstand IV.



Indien wit 38—33 speelt, wat is dan zwart's sterkste antwoord?

Oplossingen in het volgende nummer.

EINDSPEL-RUBRIEK.

Het is eigenaardig hoe weinig systematisch het eindspel steeds behandeld is geworden. In rubrieken en boeken worden eindstanden in het algemeen lukraak gepubliceerd. Een leerboek voor dit gedeelte van het spel bestaat zelfs niet.

Toch kan men zeggen, dat het oplossen van eindspelen in het algemeen neerkomt op het forceeren van uitgesproken winst- of remisestanden, welke betrekkelijk beperkt in aantal schijnen te zijn.

Hoewel wij helaas geen speciale studie van het eindspel hebben gemaakt, zijn we toch van plan aan deze fundamenteele standen de noodige aandacht te geven en ze in het vervolg te nummeren en wel in de volgorde, zooals ze in ons maandblad zullen voorkomen, een volgorde, die — uit den aard

eener rubriek — veelal op het toeval zal zijn aangewezen. De lezer zelf kan gemakkelijk de verschillende ideeën meer logisch groepeeren.

Wij zullen dan een zekere categorie met een Romeinsch cijfer nummeren, en daaraan voor elke variatie, die in het kader daarvan valt, een verschillende letter toevoegen.

Het is onmogelijk thans te zeggen hoever zulk een indeeling voeren kan, noch of deze veel nut zal geven. We meenden echter, dat een begin gemaakt dient te worden. In ieder geval kunnen lezers ons helpen door het kenbaar maken van hunne meening dien-aangaande, door het inzenden van belangwekkende eindstanden uit oude en nieuwe lokale rubrieken, en vooral door critiek, cri-

tiek en nog eens critiek. Een goede raad: als men de oplossing van een eindspel gaat naspelen, dient men zich bij voorbaat op het standpunt te stellen, dat deze onjuist moet zijn, om ten slotte na nauwkeurige studie van alle varianten, en dan nog slechts brommend, er in te berusten geen afbreking te kunnen vinden.

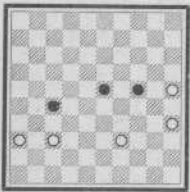
Stand van den
Markies.
Eindspel No. 130.



Welk resultaat?

J. J. Kaan,
Terneuzen.

Eindspel No. 132.
(Eerste publicatie)



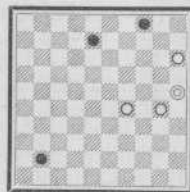
No. 130 komt voor in Manoury 1787. Het is waarschijnlijk het meest beruchte eindspel, dat ooit werd gemaakt en merkwaardig moeilijk voor dien tijd. Voordat de oplossing wordt gegeven, willen de lezers zeker gaarne eens zelf zien tot welk resultaat ze komen. Wit is aan zet.

No. 131. Een tot dusverre ongepubliceerd eindspel van Mr. Zwartenhalm, dat de D. R. onlangs met rechtmatigen trots publiceerde. In dit soort eindspelen laten wij voorloopig na de systemen te analyseeren. Het is beter te wachten totdat de collectie van Blankenaar's eindspelen verschijnt.

Mr. Zwartenhalm.
Eindspel No. 131.
Uit de Draughts
Review.



C. Nelson, V. S.
Eindspel No. 133.
(Eerste publicatie)



36—47, 33—39 (A, B, C, D); 49—44, 39 : 50; 1—6, 28—32 (op 50—33; 47 : 24, 45—50 a; 6 : 44. a. 28—32; 6—50, 32—37; 24—47); 15—10! (de eenige afweer tegen 50—22; 6 : 41!, 45—50; 47—33 etc.), 32—37; 47—41 (op 10—5 volgt nog de remise door 50—22), 37 : 46; 10—5! dubbele opsluiting.
A. ———, 33—50; 1—6, 28—32; 47—38 etc.

B. ———, 33—20; 15 : 24, 45—50; 49—44 en 1—29.

C. ———, 28—32; 47 : 24, 32—37 of 45—50; 1—23.

D. ———, 45—50; 47 : 24, 28—32 (op 50—39; 24—33); 1—23.

No. 132. De heer J. J. Kaan met wit won dezen stand tegen den heer J. van Calmhout, Goes, in het Kampioenschap van Zeeland. Ondanks de meerderheid heeft wit slechts één winstgang: 39—34!, 23—28; 25—20!, 24 : 15; 34—29!!, 15—20; 35—30, 27—32; 30—24!, 32 : 41; 36 : 47, 28—32; 24 : 15, 32—38 (vervallend in principe Ia: dam geven en vangen op een en dezelfde diagonaal, hier 47—15); 47—42, 38 : 47; 29—24, 47 : 20; 15 : 24. Een prachtig eindspel uit de partij.

No. 133 mochten we zoo juist uit Amerika ontvangen. 25—14, 41—47; 30—24, 47—36; 14—41, 36 : 47; 30—24, 47 : 20; 20 : 29, 8—12; 29—23, 12—17; 23—19 (doorloopen naar dam geeft slechts remise), 17—22; 19—14, 22—27a (deze stand wordt het eerst gegeven door Blonde, Manoury's tegenstander); 14—9 (de eenige), 4 : 13; 15—10, 27—32 of 13—19; 10—4, 13—19 of 27—32; 4—10 (principe II: een dam valt in de achterhoede 2 op dezelfde diagonaal geplaatste vijandelijke schijven aan, die onderling minstens door 2 ruiten zijn gescheiden en waarvan de voorste minstens 2 ruiten van haar damlijn is verwijderd).

a. ———, 22—28; 14—9, 4 : 13, 15—10, 28—33 b; 10—4, 13—19; 4—10, 19—24; 10—15, 24—29; 15—20 (nu principe IIIb), 29—34; 20 : 38, 34—39 of 40; 38—49 of 33.

b. ———, 13—18; 10—4, 18—23; 4—10 wint principe IIIc.

Zie vervolg op pag. 119.

PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO VAN DAM, Heemskercklaan no. 4, te Baarn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden naar bovenstaand adres te Baarn. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

OPLOSSINGEN DER VRAAGSTUKKEN in het Januari-no. (ged.)

No. 1961. (v. Daalen.) Wit 24—19 (13 : 24 gedw.), 32—28, 35—30, 33 : 13, 13 : 2, 48 : 8, 2 : 3. Zeer curieus zijn hier de 4-voudig door elkaar gevlochten slagen van wit! Een probleem Van Daalen waardig. Hij bekroonde hiermede zijn eerste 250-tal.

No. 1962. (Polman.) Wit 16—11, 11 : 22, 27—21, 40—34 en 25 : 1.

De eerste zet is geestig gevonden, terwijl het verdere verloop ook aangenaam stemt.

No. 1963 (Gortmans-v. Dam.) Wit speelt als lokzet 36—31! om zwart te verlokken tot den tegen-lokzet 17—21, waardoor wit in zwart's oog schijnbaar een schijf kan winnen of uit de opsluiting loskomen door 34—29. Slaat zwart nu 23 : 34, dan komt wit met 30 : 39 uit de opsluiting. Maar niet alleen dit wil zwart niet, doch met 25 : 34 heeft hij nu ook nog een andere bedoeling, n.l.: wit nu 29 : 18 (zw. 13 : 22), en wit 28 : 26, die nu een schijf heeft gewonnen! Thans blijkt echter pas waarom zwart 17—21 speelde; nu wit die schijfwinst neemt, forceert zwart een doorbraak naar dam, welke dam niet kan afnemen dan ten koste van een schijf! Zwart speelt nu namelijk 34—39!, wit 32—28 is schijnbaar verplicht!, zwart 39 : 50, wit 49—44 (50 : 39), wit 33 : 44 en nu zwart 16—21 en 11 : 42 met een schijfwinst.

Hier blijkt thans het doel van wit's lokzet in den aanvang: 36—31!! Menige, minder ervaren kenner, zal wel reeds gedacht hebben: „wit lokte daarmede toch feitelijk niets, want zwart's doorbraak naar dam na die schijfwinst had wit best kunnen doorzien.” Dat had wit ook doorzien! En hier blijkt het diepere, meesterlijke doorzicht der witte partij: na zwart's zet 34—39 speelt wit NIET 32—28 (wij zeiden immers reeds „schijnbaar” verplicht), doch 40—34!! (zwart 39 : 50 A), op 39 : 28 volgt direct 32 : 1 met winst), 50—45! (50 : 47), 38—33 (47 : 29), en nu wit 34 : 1 wint schitterend!

Niemand zal thans meer de logica van den lokzet 36—31 betwisten! Slaat zwart A 39 : 30, dan wit 33—29, 35 : 4!! (niet op 2), zwart dam halen op 47 gaat niet door 32—27 en 27—22; zwart 42—48 is dus gedwongen en nu vangt wit met 41—36 na eenige zetten in alle varianten den zwarten dam.

No. 1964. (de Bree.) Wit 37—31! (26 : 37 gedw.), 48—42 (37 : 48 gedw.), 39—34 (19 : 28), en 34 : 1. Een prachtige belichaming van het thema van dezen blinden auteur, voorafgegaan door een paar fraaie geforceerde zetten.

No. 1965. (Boissinot.) Wit 32—27, 38 : 27 (10—14 A, B, C), 29—24 (14—19 gedw. wegens de dreiging 24—19, 33—29, 44 : 10), 24—20 (9—14 D, E), 20 : 9 (3 : 14 gedw.), 33—29 en wint minstens één schijf. Op A 10—15, wit 34—30 (35 : 24 F), 29 : 20, 33—29, 39 : 19, 27—21, 31 : 2. Op B 8—12, wit 27—21, 31 : 22, 29 : 17. Op C 6—11, wit 27—22, 29 : 18, 34—30, 33—29, 39 : 6. Op D 8—12, wit 20—14 (eventueel 25 : 14), 34—30, 33—29, 39 : 17 schijfwinst. E 6—11, 20—14, 34—30, 33—29, 39 : 19, 27—21, 31 : 2. Op F 23 : 34, wit 33—28, 39 : 19, 27—21, 31 : 2. Een leerzame en belangwekkende studie.

No. 1966. (Leijgues.) Wit 37—32, 46—41!!, 38—32!, 42—37, 35—30, 44—40, 26—21, 43—38, 38—32, 48—42, 33 : 2, 2 : 25 en 25 : 12 wint! Een zeer moeilijk echt Fransch offer-probleem, geheel geconstrueerd ter wille van de moeilijkheid en lengte van zettenreeks.

No. 1967. (Dentroux.) Wit 39—33!, 32—28!, 26 : 6, 6—11, 43—39, 1—29!! Een „mat-zet”-probleem, dat er zijn mag. Dit is, zoowel wat stand als afwikkeling betreft nog weer heel wat beter dan no. 1948.

Het doet den naam „Dentroux” alle eer aan.

No. 1968. (Raymond.) Wit 21—17, 28—22, 22—18, 23—19, 19—13, 36—31, 48—42, 50—45, 40 : 16, 45 : 1. Canadeesch vuurwerk. Het lijkt uiterlijk veel, maar heeft innerlijk geenerlei waarde. Offeren en nog eens offeren. Dor en doosch. Raymond kan niettemin soms zeer geniaal uit den hoek komen.

No. 1969. (Brochu.) Wit 17—11, 27—21!, 37—21, 30—24, 34 : 32 en 28 : 8 wint! Aardig is het idee om door een rondslag een schijf op 32 te brengen, noodig om zwart tot een onzuiveren Coup du Turc te verplichten. De afwerking is echter veel te lomp en kan veel fijner.

Oplossers- en Puntenlijst over de nos. Dec., Jan., Febr. en Maart van onzen Ladder-Wedstrijd. *)

J. v. d. Spruyt, Enkhuizen	1930 t/m 1939, 1941 t/m. 1983, 1985 t/m 1998, 2000 t/m 2002, 2004 t/m 2009	76
J. Strooband, Middelburg	1930—39, 1941—49, 1950—62, 1964—69, 1970—87, 1989, 2000, 2002—9	75
J. Horstman, Rotterdam	p1930—39, 1941—64, 1966—72, 1974—83, 1985—98, 2000, 2002—9	74
A. de Graag, Heusden	1930—36, 1938—39, 1941—62, 1964—65, 1967—83 1985—2000, 2002—9	74
J. W. de Vos, Rotterdam	1930—39, 1941—62, 1964, 1965, 1967—76, 1978—87, 1989—2000, 2002—9	74

A. C. v. Aerdenne, Geertruidenberg	1930—33, 1935—62, 1964—65, 1967—76, 1978—83, 1984—2000, 2002—9	73
J. C. Eype, Bussum	1930—39, 1941—60, 1962, 1964—76, 1978, 1980—83, 1985—99, 2002—8	71
J. Knecht, Bussum	1930—39, 1941—58, 1960, 1962, 1964—76, 1978, 1980—83, 1985—99, 2002—9	71
Wim Haanstra, Goor	1930—39, 1941—49, 1951—64, 1966—77, 1979—83, 1985—98, 2002, 2004—8 (70)—19	
D. J. Jurcka, Arnhem	1930—39, 1941—52, 1954—56, 1958—62, 1964—65, 1967—85, 1987, 1989—98, 2002—9	70
B. Pelle, Leerdam	1930—33, 1935—55, 1957—62, 1964—76, 1978—83, 1985—87, 1989—95, 1997—2001, 2004—8	70
O. G. v. Veen, Leiden	1930—38, 1940—46, 1948—50, 1952—61, 1964, 1966—83, 1985—98, 2000, 2004—9	69
J. B. Sluyter, Aerdenhout	1930—33, 1935—62, 1964, 1967—76, 1978— 83, 1985—87, 1990—98, 2001, 2003—8	39
J. Klein, Leerdam	1930—33, 1935—39, 1941—55, 1957—60, 1962, 1964—76, 1978—83, 1985—87, 1989— 95, 1997—2001, 2004—8	68
G. Grootsoo, Tilburg	1931—38, 1941—46, 1949—55, 1957—62, 1964, 1967—76, 1979, 1981—83, 1985—86, 1989—2009	65
J. F. Kochler, Amsterdam	1930—33, 1935—39, 1941—46, 1948—56, 1958—60, 1962, 1964, 1967—72, 1974—84, 1986—87, 1990—98, 2000, 2002—9	65
L. Schuytemaker, Wognum	1930—33, 1935—39, 1941, 1943, 1945—62, 1964, 1966—73, 1975—76, 1978—83, 1985, 1987	64
F. Lariby, Buiksloot	1930—38, 1941—56, 1958—62, 1964, 1967— 83, 1985—87, 1990—95, 1997—98, 2003, 2005—6, 2008—9	64
T. en B. Mantel, Winkel	1930—39, 1941—50, 1952—54, 1956—62, 1964, 1966—69, 1971—72, 1974—76, 1978— 87, 1990—93, 1995—96, 1998, 2002—5, 2007—8 (63)—19	
W. C. Groenings, Haarlem	1931—33, 1935, 1937—39, 1941—47, 1949— 62, 1964, 1967—76, 1979, 1981—83, 1985— 87, 1990—93, 1995, 1997—98, 2000, 2002—9	62
W. v. d. Broek, Veenendaal	1930—39, 1941, 1943—47, 1949—54, 1956, 1958—62, 1967—83, 1985—87, 1990—95, 1997—98, 2002, 2004—6, 2008—9	62
J. v. d. Doe, Rotterdam	1930—33, 1935, 1937—39, 1941, 1943—47, 1949, 1952—56, 1958—62, 1964, 1969—76, 1978—83, 1985—87, 1990—98, 2000—2009	62
M. H. H. de Jong, den Haag	1930—39, 1941, 1943—49, 1953—55, 1957— 60, 1962, 1964, 1966—72, 1974—76, 1978— 83, 1985—87, 1990—98, 2000, 2003—8	62
D. Beekhuizen, den Haag	1930—33, 1935—38, 1941, 1943—46, 1949— 56, 1958—62, 1964—70, 1972—73, 1975—76, 1978—83, 1985, 1987—88, 1990—95, 1997— 98, 2002, 2004—5, 2007—9	60
H. C. Voogd, Enschede	1931—33, 1935—39, 1941—50, 1952—55, 1958—62, 1964, 1967—76, 1979—83, 1985, 1987, 1989, 1991—93, 1995, 1997—99, 2004—8	58
J. Risseeuw, Schiedam	1930, 1932—33, 1935—39, 1941, 1943—54, 1958—60, 1962, 1964, 1967, 1969—73, 1975—76, 1978—79, 1981—83, 1985, 1987, 1990—98, 2000, 2002, 2004—8	57
H. P. J. Huf, den Haag	1930—33, 1935—39, 1941—49, 1951—55, 1958—62, 1964, 1966—70, 1972—73, 1975— 76, 1979, 1981—83, 1985, 1987—88, 1990— 95, 1997—98, 2004, 2007—9	57

Ph. J. Ham, Rotterdam	1930—39, 1941—1989	(62)—12
E. Miske, Middelstum	1930—39, 1941—50, 1952—69, 1970—83, 1985—87, 1989	(56)—19
L. Scholtes, den Haag	1930—33, 1935—62, 1964—77, 1979—87	55
J. van Mill, Dordrecht	1930—39, 1941—62, 1964—76, 1978—83, 1985—87	(54)—19
M. P. de Jonge, den Haag	1930—36, 1938—39, 1941—60, 1962, 1964, 1967—73, 1975—83, 1985—87	50
A. J. de Vries, Sneek	1930—38, 1940—56, 1958—60, 1962, 1964, 1967, 1969—72, 1974—82, 1984—87 (49)—19	
H. J. H. de Rijk, Naarden	1930, 1932, 1933, 1935—39, 1941—44, 1946, 1948—62, 1964, 1966—76, 1978—83, 1985—87	49
D. Krabbendam, Schiedam	1930, 1932, 1935—38, 1941, 1944—46, 1949—51, 1953, 1955, 1958—60, 1970—72, 1975—76, 1980—83, 1986—93, 1995, 1997, 2000, 2002—9	47
L. P. de Caluwe, Wateringen	1930—33, 1935, 1937—38, 1941, 1943—44, 1946, 1949, 1952—54, 1958—61, 1963, 1970, 1972—76, 1979, 1981—83, 1985, 1987, 1990—93, 1995, 1997—98, 2000, 2004—5, 2007—9	45
C. Vis, Breda	1930, 1933, 1935, 1938, 1941, 1943—46, 1948—49, 1952—54, 1958—60, 1964, 1967, 1969—72, 1974, 1976, 1979, 1981, 1983, 1985—87, 1990—93, 1995, 1997, 2003, 2006, 2008	40
J. M. de Zoete, Achterveld	1931—32, 1935, 1937, 1941—47, 1949—50, 1952—56, 1958—62, 1967—72, 1975—76, 1978—83, 1985—87	40
M. Spetter, Amsterdam	1930—31, 1933, 1935, 1937, 1941, 1943—44, 1946—47, 1950—55, 1958—62, 1967—76, 1978—79, 1981—83, 1985, 1987	38
J. Minderhoud, Dordrecht	1930, 1932—33, 1935, 1937—38, 1941—46, 1951—55, 1958—62, 1964, 1969—76, 1978— 79, 1981—83, 1985—86	38
A. H. v. d. Geest, Lisse	1930—33, 1935—39, 1941—56, 1958—64, 1966—69	36
M. A. Nedermorve, Amsterdam ...	1930, 1932—33, 1935, 1937—39, 1941, 1943—46, 1949, 1951—54, 1956, 1959—62, 1964, 1968—76, 1981, 1985—87	36
M. Gorel & T. Tusveld, Almelo ...	1970—83, 1985—87, 1989—98, 2002—9	35
J. Wijngaard, Zaandam	1930—33, 1935—39, 1941, 1943—49, 1970— 83, 1985—87, 1989	35
K. Bakker, Maassluis	1970—73, 1976, 1978—83, 1985—87, 1989— 98, 2000, 2002, 2004—9	32
H. Verver, Heiloo	1970—76, 1978—83, 1985—87, 1989, 1991— 95, 1997—98, 2006—7	26
J. Holtman, Utrecht	1930—33, 1935—39, 1941, 1952—54, 1958— 60, 1962, 1967, 1991—93, 1995, 1997—98, 2008	25
E. J. Tilman, Dordrecht	1952—55, 1958, 1960, 1964, 1967, 1970—76, 1979, 1981—83, 1985—87	22
P. W. Chr. v. Barneveld, Utrecht ...	1930—39, 1941—49	19
M. Bakker, Sneek	1930—39, 1941—49	19
J. Verhoeve, den Haag	1930—39, 1941—49	19
M. Kleyn, Dordrecht	1930—39, 1941—49	19
J. P. v. Amerongen, Enschede	1930—38, 1941—49	18
J. v. d. Sleen, Amsterdam	1930—39, 1941—47, 1949	18
A. C. v. Aert, Rosendaal	1930—33, 1935, 1937—49	18
B. G. Stevens, Hardinxveld	1990—98, 2002—9 (buiten mededinging	17
C. A. Muysson, Ugchelen	1931—39, 1941, 1943—47, 1949	16
J. Frits Jr., Wormer	1930—33, 1935—39, 1941, 1943—47, 1949	16
J. v. d. Berg, Naarden	1930, 1932—33, 1935—39, 1941, 1943—49	16

J. Kleer, Leiden	1930—33, 1935—36, 1939, 1941, 1943—49	16
R. Bor, Huizen	1952—55, 1958—61	8
J. Liefvering, Heemstede	1935, 1938, 1941, 1945—46, 1949	6
J. v. Schaik, Enschede	1991	1

*) Voor de wedstrijd-voorwaarden en het mooie prijzensysteem met voor ieder deelnemer(ster) verzekerd prijswinnen, zie men ons December-nummer 1926, dat tegen inzending van 30 cts steeds gaarne door den administrateur, den heer J. W. van Dartelen, Raadhuisstraat 61, te Heemstede, wordt toegezonden. Deelname is te allen tijde mogelijk! Punten waarmede geen prijzen worden gewonnen blijven steeds geldig! Oplossingen uiterlijk binnen een maand na ontvangst van dit nummer in te zenden!

ONZE PROBLEMEN.

No. 2030. Dit is de mooiste lok-lokzet, zowel technisch als aesthetisch, die ons bekend is. Het is beslist een unicum. Wit speelt en verlokt zwart tot een lokzet. Het spelverloop moet geheel volledig en gemotiveerd worden aangegeven. Daar dit vraagstuk en de oplossing elders werden gepubliceerd, zullen er geen punten voor worden toegekend.

De nos. 2031, 2033, 2034, 2035, 2037 en 2047 bevatten nieuwe motieven en zijn meerslag-problemen. No. 2032 toont een geestige origineele finesse. Het vraagstuk is uit Gortmans' rubriek in „The Draughts Review”. No. 2036, 2038 en 2039 geven ook iets ouds in een fraai nieuw kleed. No. 2041 is mooi en moeilijk, terwijl het eigenaardige ervan de aanvangsstelling is! Bij de oplossing dient de mogelijkheid van het ontstaan dezer positie eveneens volledig te worden aangetoond. Nos. 2043 en 2045 zijn remise-problemen. No. 2040 is gebaseerd op het „blok-motief v. Dam.” No. 2044 is een ingewikkeld offer-probleem. No. 2048 is een leuk meerslagje. No. 2042 een fraaie lokzet: „Wit speelt en verlokt zwart tot den foutzet”. Ook hier dient een en ander geheel logisch aangetoond te worden. No. 2046 is een lokzet. Eerst was 11 op 8 geplaatst. Doch in dat geval was de lokzet niet logisch. Wij hebben er toen een studie van gemaakt: „Wit speelt en behaalt voordeel. Hoe?” Het leeuwen-aandeel komt dus in deze toe aan den heer Faure. No. 2049 is nog een nagekomen bewerking op motief I, dat wij in het Maart-no. opgaven. Onze lezers gelieven ook dit dus nog te beoordeelen en er punten (tot 10) aan toe te kennen. Bij no. 2042 wordt ten slotte nog gevraagd technisch uiteen te zetten, waarom wit in dezen stand wel een schijf voor mag zijn, iets dat in den regel nooit in een probleem toegestaan wordt. Het is interessant dit geval van materieel overwicht te onderzoeken. Onze ijverige medewerker, die ons reeds in verschillende opzichten met deze rubriek ter zijde stond, heeft hiermede een zeer goed stukje werk geleverd, zoodat wij met zijn opdracht zeer vereerd zijn.

EINDSPEL-RUBRIEK.

Vervolg van pag. 115.

De winnende standaard posities in de var. a en b worden gevormd door een dam, die 2 aaneengesloten vijandelijke stukken op dezelfde diagonaal van achteren beheerscht. Deze kunnen als volgt zijn:

IIIa. op diag. 25—48: 25D/30, 34.

IIIb. op diag. 15—47: 20D/29, 33.

IIIc. op diag. 16—49: 16D/27, 32.

Deze geven winst hoewel de voorste schijf slechts 3 ruiten van haar damlijn is.

IIId. alle andere gevallen; waarin de voorste schijf echter 4 ruiten van haar damlijn moet zijn, anders is remise niet te keeren.

No. 94 van R. C. Keller, Febr. 1926: 16, 47, 50/8, 25, 34.

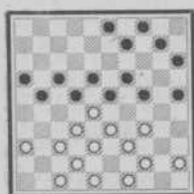
De auteur deelt mede, dat de door hem gedachte winstgang als volgt was: 47—42,

34—39; 42—38, 8—12; 16—11, 12—17 a); 11 : 22, 25—30; 22—17, 30—35; 17—11, 35—40; 11—7, 40—44; 7—2, 44—49; 2—16!, doch dat wit de remise niet kan keeren, indien zwart bij a) speelt 12—18 en 18—22.

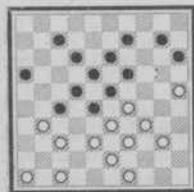
Van den critischen lezer.

. Maart 1927 bl. 50 eindsp. II is vlugger te winnen door 37—32, 27—31 (Op 40—44; 32 : 21, 44—50; 21—17. Op 40—45; 32 : 21); 6—1, 40—44 (Op 40—45; 1—6, 31—36; 32—28, 36—41; 28—22. Op 31—36; 1 : 45, 36—41; 16—11); 1—6, 31—36; 6 : 50, 36—41; 50—33, 41—46; 33—28 (Herman de Jongh). De spelgang van belang voor het betreffende artikel wordt dus correct weergegeven in den stand bij den 2en zet van wit dus na 6—1 en 40—44. (Red.)

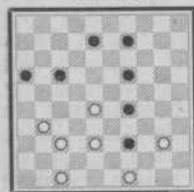
No. 2030.
P. Idzerda, R'dam.



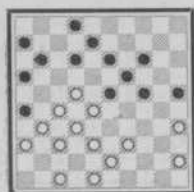
No. 2034.
A. de Graag,
Heusden.



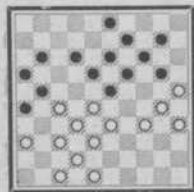
No. 2038.
A. A. Polman,
Almelo.



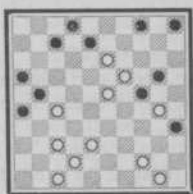
No. 2042.
Opgedr. aan Geo
v. Dam door Ph. J.
Ham, R'dam.



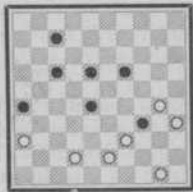
No. 2046.
P. N. Faure—
Geo v. Dam.
A'dam — Baarn.



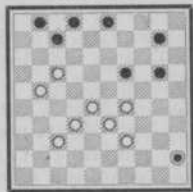
No. 2031.
D. Bosma, A'dam.



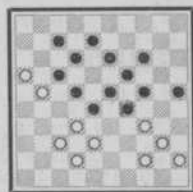
No. 2035.
Ir. W. Vrijlandt,
Dordt.



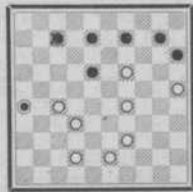
No. 2039.
E. J. v. Rijn,
R'dam.



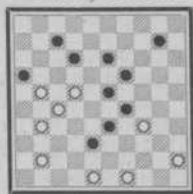
No. 2043.
G. L. Gortmans,
Londen.



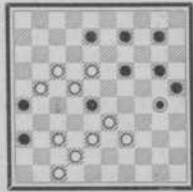
No. 2047.
Opgedragen aan
Ph. Ham,
door Geo v. Dam.



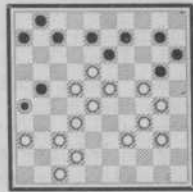
No. 2032.
Dr. M. J. Belin-
fante, A'dam.



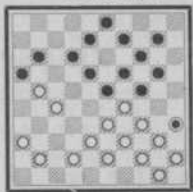
No. 2036.
H. T. Luif,
Haarlem.



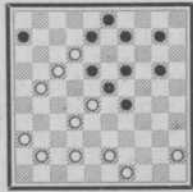
No. 2040.
A. C. v. Aart,
Roosendaal.



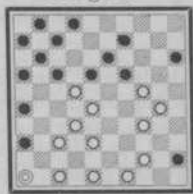
No. 2044.
Georges A. Ray-
mond, St. Jean d'
iberville (Quebec-
Canada).



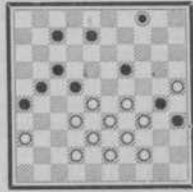
Noé 2048.
C. Janneman,
R'dam.



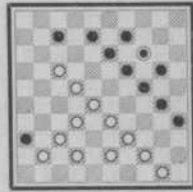
No. 2033.
G. Mantel Jr.,
Hengelo.



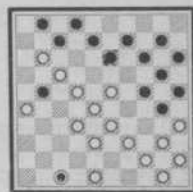
No. 2037.
D. Kleen, Winkel.



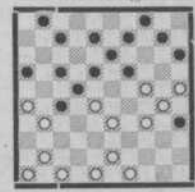
No. 2041.
M. J. Kuipers,
Groningen.



No. 2045.
M. Hendriks Jr.,
Arnhem.



No. 2049.
R. v. Glinstra
Bleeker,
Den Haag.



Errata. Febr. No., blz. 32. Den 8en regel van boven leze men als volgt:
VIII Auteur G. L. Gortmans. 12—7 (36—31), 7—1 (31—37) 1—23 (37—42).

„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar.
Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December. Losse nummers 30 cents per stuk. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Versijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23.

Hoofdadministratie: J. W. VAN DARTELEN, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

Raadhuisstraat 61.

INHOUD: Officiëel gedeelte. — Binnenland. — Buitenland. — Partij-analyses. — Problematiek.

OFFICIEEL GEDEELTE.

COMPETITIE 1927—1928.

De aangesloten vereenigingen, die wenschen deel te nemen aan de a.s. *competitie 1e klasse*, worden uitgenoodigd daarvan aan ondergeteekende mededeeling te doen voor 25 Augustus e.k.

Voor de overige klassen volgt t. z. t. eveneens een oproep.

VOOR-WEDSTRIJD OM DEN MEESTERTITEL 1927.

De districtsbesturen worden uitgenoodigd den voor-wedstrijd zoodanig te regelen, dat het eindresultaat op 15 Sept. e.k. bekend zal zijn.

Eind Juni j.l. werd dit verzoek reeds per circulaire aan de districtsbesturen verzonden, terwijl voor

Het Bureau

ADOLF BOUWMEESTER

IS VERPLAATST NAAR

Plantage Kerklaan 41, A'dam



MISS BIANCHE
VIRGINIA
CIGARETTES

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

zoo veel de leiding bij het bondsbestuur berust, den vereenigen worden bekend gemaakt, dat de inschrijving voor deelnemers was opengesteld tot 15 Juli j.l.

DRINGEND VERZOEK.

Aan alle clubs is een vragenlijstje toegezonden, waarbij verzocht werd invulling van juiste clubnaam, datum oprichting, adres secretaris, enz.

Voor zoo veel zulks nog niet is geschied, verzoek ik dringend dit ingevuld terug te zenden.

De gegevens worden door mij op een lijst verzameld en na vermenigvuldiging aan alle clubs toegezonden.

Wijzigingen e. d. kunnen de secretarissen dan voortaan zelf geregeld bijhouden. Wanneer de vereenigen medewerken, kan deze lijst vóór den aanvang der competitie in haar bezit zijn, waarvan dan veel gemak ondervonden zal worden.

Dordrecht, Sophiastraat 18. De 1e Secretaris, W. H. LIEVE.

EINDSTAND CLUBKAMPIENSCHAP 2e KLASSE 1926/27.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordp.
Haarl. Damcl. II	6	4	1	0	9	66—34
R. A. D. I, R'dam	5	3	1	1	7	55—45
Leerdam I	5	2	2	1	6	61—39
Steeds Beter I	5	2	2	1	6	55—45
Leidsche Damd. I	5	1	0	4	2	25—75
D. O. S. II, Delft	5	0	0	5	0	38—62

De ontmoeting H. D. C. II—Leerdam I werd gelijk gehouden, daar de uitslag niet meer van invloed was voor de eerste plaats.

De H. D. C. II heeft op overtuigende wijze zich den Kampioenstitel toegeëigend, waarmede wij Bestuur en leden van harte gelukwensen.

EINDSTANDEN 3e KLASSE COMPETITIE 1926/27.

Groep A.

Groep Amsterdam.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordp.
D. S. T. O. I	5	5	0	0	10	70—30
J. Blankenaar III	5	4	0	1	8	55—45
Loosdrecht I	5	3	0	2	6	61—39
Bussum I	5	2	0	3	4	53—47
D. O. S. III	5	1	0	4	2	38—62
Ons Huis I	5	0	0	5	0	23—77

Groep B.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordp.
C. D. A. II	4	4	0	0	8	50—30
Gez. Samen zijn III	4	3	0	1	6	51—29
Haarl. Damclub III	4	2	0	2	4	44—36
S. O. S. I	4	1	0	3	2	28—52
Westzaan I	4	0	0	4	0	27—53

De 2 ontmoetingen om het kampioenschap van de geheele 3e klasse dezer afdeling tusschen D. S. T. O. en C. D. A. II werden beide door C. D. A. II gewonnen resp. met 11—9 en 13—7.

Afd. Rotterdam.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordp.
Maassluis I	6	5	0	1	10	81—39
Chr. D.V. I	6	5	0	1	10	77—43
Dordt III	6	5	0	1	10	75—45
Constant III	6	3	0	3	6	60—60
C.D.A. III	6	1	1	4	3	39—81
Dobb. D.V. II	6	0	2	4	2	44—76
Gravendeel II	6	0	2	4	2	44—76

Uit den stand volgt, dat de competitie uiterst spannend is geweest en ten slotte Maassluis door punten het kampioenschap heeft behaald en volgend jaar dus uitkomt in de 2e klasse.

Afd. 's-Gravenhage.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordp.
D.O.S. III, Delft	4	2	2	0	6	52—28
Monster I	4	2	1	1	5	49—31
V.D.H. II, den Haag	4	2	1	1	5	49—31
Scheveningen II	4	1	0	3	2	28—52
Naaldwijk II	4	1	0	3	2	22—58

D.O.S. III te Delft heeft dus het kampioenschap gehaald.

EINDSTANDEN 4e KLASSE COMPETITIE 1926/27.*Afd. Amsterdam.*

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordp.
C. D. A. III, A'dam	7	6	1	0	13	99—41
Gez. Samen zijn IV	7	6	0	1	12	79—61
Steeds Vooruit	7	3	2	2	8	80—60
C.D.A. IV, Amsterdam ...	7	4	0	3	8	71—69
Haarl. Dcl. IV	7	4	0	3	8	71—69
D.S.T.O. II	7	2	1	4	5	63—77
Huizen I	7	1	0	6	2	50—90
Ons Huis II	7	0	0	7	0	47—93

Het derde tiental van de Amsterdamsche vereeniging C.D.A. heeft derhalve ongeslagen het kampioenschap behaald.

Afd. 's-Gravenhage-Rotterdam.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordp.
Dordr. Damv. IV	2	1	1	0	3	25—15
Het Zuiden II, den Haag	2	0	2	0	2	20—20
D.O.S. IV, Delft	2	0	1	1	1	15—25

Het was in het zuiden voor de eerste maal, dat een 4e klasse werd ingesteld; een volgende competitie zal de deelname zeer zeker veel grooter zijn.

Allen vereenigingen wenschen wij met de behaalde successen gaarne geluk.

RAPPORT.

Ondergeteekenden verklaren de boekhouding van „Het Damspel” over 1926 gecontroleerd en geheel en al in orde te hebben bevonden. Het kasboek was in overeenstemming met alle kasbewijzen en giro-bescheiden. De saldi van balans en verlies en winst-rekening waren gelijkloidend met de overeenkomstige bedragen in het grootboek.

De boekhouding maakte een zeer verzorgden indruk, waarom wij voorstellen den Heer J. W. van Dartelen onder dankzegging décharge te verleen en voor het door hem gevoerde beheer.

T. H. SCHOUTEN.
Mei 1927.

de Kascommissie:
J. JORNA.
TH. WOLFFENBUTTEL

Verslag der jaarvergaderingen gehouden op 26 Mei en 6 Juni 1927.
(Vervolg van het Juli-No.) *)

De bondssecretaris is van meening, dat ook met deze wijziging de juiste organisatie van den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland niet gebracht wordt. Overal in het land dienen voor-wedstrijden gehouden te worden en de sterkste spelers komen daarna uit in den strijd om het Kampioenschap van Nederland. Ongeacht of zij den meestertitel voeren.

Dit idee heeft wel de instemming der vergadering, maar de maatregel wordt voor ineens te radicaal gevonden.

Het blijkt dat vrijwel alle afgevaardigden tegen het genoemde percentage van 50 % zijn. Bij stemming wordt dit percentage teruggebracht op 40 %, terwijl een stemming eveneens beslist, dat „vijf jaar” genoemd in het voorgestelde art. 26, alinea 1, moet worden gesteld op „drie jaren”. (384 stemmen voor 3 jaar, 152 voor 5 jaar en 100 stemmen voor 0 jaren.)

Bij behandeling van art. 27 door het V. A. D. voorgesteld, wordt tevens behandeld het voorstel C. D. A. te Amsterdam (bepaling aantal deelnemers). Enkele afgevaardigden willen een aantal van 12 gesteld zien, omdat men dan weet, waaraan zich het bestuur heeft te houden. Van andere zijde wenscht men het bestuur vrijheid te laten, mede met het oog op de steeds plaats hebbende uitbreiding van den Bond. Namens het bestuur verklaart de waarn. Voorzitter, dat de wedstrijden zoo royaal mogelijk zullen worden opgezet en deelname algemeen kan zijn. Het voorstel C. D. A. wordt niet ondersteund en art. 27 aangenomen als voorgesteld.

Het geheele wijzigingsvoorstel van het V. A. D., daarna in stemming gebracht, wordt aangenomen, alleen met de stemmen van D. O. S. Amsterdam, G. S. Amsterdam en het R. D. G. te Rotterdam tegen.

Het voorstel „Constant” tot wijziging van art. 7 van het W. R. werd zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Voorstel I van D. I. O., den Haag, is voor het Bestuur onmogelijk aanvaardbaar.

Bij de rondvraag dringt de penningmeester aan op afrekening competitie-reiskosten. Hij zou er voor zijn om de vereenigingen bij de inschrijving voor de competitie een bedrag van f 10.— te laten storten. De verrekening zou dan heel wat gemakkelijker gaan. Als bestuursmaatregel zal dit worden ingevoerd.

De heer v. d. Zwaan doet nog het voorstel om ook de niet aanwezige clubs te laten bijbetalen aan de reiskosten der afgevaardigden. Ook brengt hij in bespreking de Brabantsche competitie, die in een dubbele ronde is verspeeld, maar waarvan door het bondsbestuur slechts de 1e ronde als geldig is verklaard. Het blijkt, dat het rooster voor de 2e ronde niet ter goedkeuring aan het bestuur was voorgelegd en bovendien kent de bond slechts een competitie van 1 ronde. De heer de Nie, die als afgevaardigde van het district den Haag de bestuursvergadering heeft meegemaakt, waarop dit punt is behandeld, zegt, dat een klacht tegen het bondsbestuur hier niet op zijn plaats is. De afgevaardigde van Brabant, de heer v. d. Sluis, was op deze vergadering aanwezig en kende het besluit dat genomen was. De heer v. d. Zwaan zegt dan vermoedelijk verkeerd ingelicht te zijn of de zaak verkeerd begrepen te hebben.

Een lijst van clubadressen en secretarissen zal den secretarissen worden toegezonden.

Dit verslag bevat het behandelde in de 2 vergaderingen, resp. op Hemelvaartsdag en 2en Pinksterdag te Rotterdam gehouden. De aangenomen voorstellen betrekking hebbende op het wedstrijdreglement, heb ik niet in dit verslag opgenomen, maar zullen

*) Het verslag in het Juli-no., is niet juist afgedrukt. Na de 3e alinea van het verslag der vervolg-vergadering moeten volgen de 7 hierboven opgenomen zinsneden.

Het daarna in dit no. volgende gedeelte vormt het vervolg op het slot van het verslag in het Juli-numer.

in een volgend maandblad geheel worden verwerkt door opname van het wedstrijdreglement, zooals dat thans luidt.

De eerste vergadering werd op voorstel van den heer v. Dartelen (H. D. C.) verdaagd. Op de 2e vergadering waren aanwezig 24 afgevaardigden, uitbrengende 655 stemmen.

Dordt, Juni 1927.

W. H. LIEVE, 1e Secretaris.

BELANGRIJK.

Ter kennis van de aangesloten vereenigingen wordt gebracht, dat krachtens met algemeene stemmen genomen Bestuursbesluit geen enkele vereeniging tot de e.k. competitie zal worden toegelaten of zij moet aan hare verplichting tot afrekening der reiskosten der voorafgaande competitie hebben voldaan.

Bovendien is als bestuursmaatregel ingevoerd, dat de deelnemende clubs aan de competitie vóór den aanvang voortaan een bedrag van f 10.— storten ter verzekering van een betere en spoediger afrekening. Het gestorte bedrag wordt dan na afloop van de competitie telkens verrekend.

LIEVE, 1e Secretaris.

ATTENTIE.

Een enkele maal komt het voor, dat vereenigingen tusschentijds wenschen te bedanken, d. w. z. in den loop van het vereenigingsjaar.

Met verwijzing naar art. 6 onzer Statuten vestig ik er de aandacht op, dat ontijdig bedanken niet mogelijk is. Het lidmaatschap loopt telkens voor een vol jaar door.

Het is wel eens gewenscht ter algemeene kennis te brengen, dat de Bestuursleden geruimen tijd aansprakelijk blijven voor het nakomen van de verplichtingen, die de vereeniging heeft.

LIEVE, 1e Secretaris.

ADRESWIJZIGINGEN ENZ.

Deventer. Het Bestuur werd in de algemeene vergadering als volgt gekozen: Voorz. Th. Jacobs; Secr. M. v. Oostrom, G. ter Borchstraat 35; Penningm. L. Ham; Comm. W. A. Smit; Alg. Secr. B. Joosten.

Geertruidenberg. De heer F. Crane, Venestraat, is gekozen tot penningmeester der vereeniging.

Zuider Damclub, Rotterdam. Het clublokaal is thans gevestigd in café Brouwer, Stieltjesstraat 2, terwijl Dinsdagavond clubavond wordt gehouden.

D.O.S., Breda. Het Bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorz. C. Jaspers; Secr. C. Radix, Molengrachtstraat; 2e Secr. J. Dokter, Oede v. Hoornestraat 40; Penningmeester A. Noussen, Boeimeerstraat 35.

L.D.V., Leiden. Het adres van den Secretaris is thans: P. v. d. Stel, Boisotkade 3.



INTERNATIONAAL TOURNOOI 1928.

De laatste vergadering van den Dambond heeft het besluit genomen in 1928, het jaar waarin de Olympische spelen in Nederland zullen worden gehouden, een internationaal damtoernooi uit te schrijven.

Dit besluit is toe te juichen.

Er is echter meer noodig. De vereischte middelen moeten in 1928 beschikbaar zijn.

Een grondslag daarvoor is gelegd door het besluit om door de Vereenigingen f 0.25 per lid te doen bijdragen. Verder is de hoop gevestigd op de opbrengst eener loterij en eindelijk op vrijwillige bijdragen.

Het Bestuur heeft zich beijverd voor de verzameing dezer vrijwillige bijdragen bussen ter beschikking van alle Vereenigingen te stellen. Het heeft den spelers van partijen aanbevolen de bussen voor elke gewonnen partij met een dubbeltje en voor elke remise partij met de helft van een dubbeltje te bedenken.

Voor deze aanbeveling moge hier nog eens nadrukkelijk de aandacht worden gevraagd.

Zou daarnaast evenwel niet iets meer kunnen gebeuren? Zou niet ieder lid van den Bond kunnen goedvinden elke week één cent in de bus te offeren?

Groot is dit offer zeker niet en te groot zal het wel voor niemand zijn.

Doet het daarom Gij leden van den Dambond en doet het elke week. Spaart Uwe combinaties voor Uwe partijen en combineert niet hoeveel één cent per week wel in een half jaar of in een jaar zal zijn. Bedenkt dat Gij met één cent per week, dien Ge wel steeds in een of ander hoekje van Uw beurs of van een der zakken in Uw costuum zult vinden, het slagen van het tournooi in 1928 kunt verzekeren en den naam van den Nederlandschen Dambond hoog houden.

J. F.

BINNENLAND.

Redacteur: W. H. Lieve, Sophiastraat 18 Dordrecht.

Dringend. Het schijnt, dat er in de clubs hier te lande weinig omgaat. Ik meen dit althans te mogen afleiden uit het feit, dat ik zoo goed als niets van vereenigingen, etc. ter plaatsing krijg toegezonden. Wat in deze rubriek wordt geplaatst, heb ik doorgaans persoonlijk hier of daar opgediept.

Zeer zeker is dit de verkeerde wereld. Ik verzoek daarom ook Uw medewerking. Deze rubriek kan evengoed zeer interessant zijn, vooral ook als van alle oorden iets gehoord wordt. Dit helpt mede aan de propaganda. Vooruit dus.

L.

HET WESTEN—LE PION SAVANT BRUSSEL.

Eerste Pinksterdag speelde een combinatie van de damvereeniging Het Westen, R'dam tegen de damvereeniging Le pion Savant Brussel te Brussel. De combinatie van de damvereeniging Het Westen won verdiend met 14—10. De heer De Haas fungeerde als wedstrijdleider.

Deze internationale wedstrijd heeft wederom bijgedragen om het damspel in België meer te doen beoefenen. Hij is dan ook voor Brussel van groote waarde geweest voor de propaganda van ons damspel.

DISTRICT „ROTTERDAM”.

De wedstrijd om het districtskampioenschap over 1927, die tevens gold als voor-wedstrijd voor den kamp om het kampioenschap van Zuid-Holland 1927, is beëindigd.

In totaal hebben 16 deelnemers gespeeld, die in 2 groepen, elk van 8, streden om tot de 2 hoogste plaatsen te komen. In groep A wisten W. F. Verburg te Vlaardingen en A. Koopmeiners te Rotterdam dit succes te behalen, terwijl in groep B deze eer te beurt viel aan W. H. Niestadt te Vlaardingen en P. Mahn te Rotterdam.

De eindstrijd tusschen deze 4 spelers was een dubbele ronde, waarvan we het resultaat hieronder laten volgen:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
W. F. Verburg	6	3	3	0	9
W. H. Niestadt	6	2	2	2	6
P. Mahn	6	2	1	3	5
A. Koopmeiners	6	0	4	2	4

De Vlaardinger Verburg heeft dus op fraaie wijze den Kampioenstitel bemachtigd.

DAMCLUB D. S. V., BREDA.

Aan den wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Breda 1927 werd door 18 spelers deelgenomen.

De heer Th. van Daelen wist met 27 punten den titel te verwerven. Verder teekenen wij aan, dat behaald werden door de heeren A. la Poutre 26, P. Roks 25, H. Soeterbroek en J. F. van der Zwaan 24, A. Bijl 23, Jac. van der Zwaan en G. Proost 22 punten.

Onze gelukwenschen aan den heer van Daelen.

TE KOOP GEVRAAGD den jaargang 1912/'13 van „HET DAMSPEL” met band en inhoud.

Aanbiedingen aan A. HAGENAARS, Honingerdijk 186, Rotterdam.
(Ingez. mededeeling.)

A. D. QUERIDO. †

In den ouderdom van 43 jaren is te Amsterdam overleden de heer A. D. Querido.

In den overledene, die vroeger een verdienstelijk lid van de Amsterdamsche Damvereniging Van Embden was, is van ons weggenomen een auteur van tal van goed bekende problemen. Zijn naam zal in de damwereld zeker voortleven en in vriendelijke herinnering blijven.

Hij ruste in vrede!



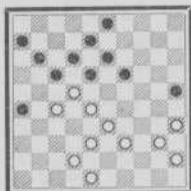
BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, 70 Sinclair Road, Kensington, Londen W. 14.

BELGIE. De pas te Brussel opgerichte club „De Kroonschiff” ontving op 8 Mei bezoek van de Kielsche Club uit Antwerpen en behaalde een mooie overwinning met 15—3. De heer J. de Haas, die te Brussel woont, is uit zijn isolement getreden en staat in verbinding met de club „De Kroonschiff”; als zijn geestdrift voor ons spel nog zoo onwankelbaar is als vroeger, zal hij er spoedig een „Dam” van gemaakt hebben. In de match Antwerpen—Brussel, vastgesteld voor 10 Juli, zal de heer De Haas uitkomen voor Brussel; hij zal dan den heer Prijs als tegenstander hebben. De Club Franke-De Winde ging op 29 Mei naar Bergen-op-Zoom en won met 21—9. Een nieuwe damclub is opgericht in Grivegnée; door de vrijgevigheid van enkele belangstellenden kon de contributie voorloopig op fr. 1 per jaar worden gesteld, zoodat zich onmiddellijk een 100 leden lieten inschrijven. Het kampioenschap van Luik was weder voor Damoiseau.

FRANKRIJK. De pas gehouden vijfkamp der Parijsche Damclub was een der belangrijkste wedstrijden, welke ooit werd gehouden, hoewel daaraan niet meer dan een gewoon clubkampioenschap verbonden was. Eigenaardig was, dat elke deelnemer favoriet was voor de eerste plaats, daar allen het bewijs hadden geleverd tot de hoogste toppen te kunnen stijgen, maar ook allen wisselvallig spel hebben getoond. Dit gold

ook voor den laatst aankomende, de Jongh, die ongelukkigerwijze menigmaal zijn sterke greep heeft losgelaten, vooral tegen Weiss, door wien hij als het ware betooverd scheen. Echter mag men niet uit het oog verliezen, dat hij zich niet wel gevoelde, hoewel toch sportief genoeg den wedstrijd door te zetten ondanks doktersadvies. De wedstrijd was ook daardoor belangwekkend, dat de in de laatste jaren zoo voorzichtige speltrant eenigermate schijnt te zijn losgelaten. Het boekje der partijen van dezen wedstrijd in gewone Manoury-notatie, dat reeds verschenen is, wordt daardoor zeer aantrekkelijk. Wij raden ieder aan het zich ten spoedigste aan te schaffen, daar een groote vraag verwacht wordt. In theoretisch opzicht zal men hierin het allerlaatste bezitten, daar alle medespelers op dit gebied hun sporen hebben verdiend, terwijl het bovendien interessant is de verdediging van Weiss in de opening na te gaan. Het is trouwens de plicht van elken dammer dergelijke uitgaven tot een financieel succes te maken en aldus aanmoediging te geven tot verdere publicaties van dezen aard. Ze zijn al te schaarsch in ons spel. Waar de dagbladders de volle aandacht aan dit toernooi heeft geschonken, leek het ons gewenscht thans een Franschman aan het woord te laten en hier volgt dan een artikel van den heer Sonier, die zich voorloopig uit al zijn officieele functies in de Franche damwereld heeft teruggetrokken en wiens opinies dus geheel en al persoonlijk zijn.



Op 1 Juli werd het diploma aan den heer Bizot uitgereikt die bij deze gelegenheid een simultaanséance gaf in de Parijsche club, waaraan o.a. de Hollander Woudenberg deelnam.

Nevenstaand probleem van Weiss won den eersten prijs in een probleemwedstrijd gehouden door de Parijsche Club. De vraag is: Wit speelt, verhindert het verlies van een schijf en houdt minstens gelijk spr'

Welke leering kan men trekken uit het Meestertournooi van de Parijsche Damclub?

Sedert eenige maanden telt de Parijsche Damclub vijf groote damsterren onder hare leden: Fabre, wereldkampioen, Bizot en Weiss, oud-wereldkampioenen, Springer, de beroemde blindspelvirtuoos en de Jongh, oud-kampioen van Holland.

Nooit zag men een dergelijke ploeg in één enkele club vereenigd en het lag voor de hand, dat van deze omstandigheid kon worden partij getrokken tot het houden van een sensationeelen wedstrijd, welke dan ook tot stand kwam, dank zij de onvermoeibare toewijding van den heer Dumont Jr., den ijverigen secretaris van de Club, en de gulheid van talrijke inschrijvers.

Uitsluitend de vijf bovengenoemd kampioenen werden in dezen wedstrijd toegelaten. Gezien dit geringe aantal deelnemers, moest ieder 4 partijen met elk der anderen spelen, in plaats van twee zooals gebruikelijk. Bovendien, waar het meerendeel der meesters zich niet lang genoeg kon vrijmaken (hetgeen allen in geheel dezelfde omstandigheden zou hebben geplaatst, zooals in de groote kampioenschappen), heeft men de partijen over een tijdvak van c.a. anderhalve maand moeten verdeelen.

Ondanks deze onvermijdelijke omstandigheid en hoewel geen enkele landelijke of plaatselijke kampioensitel aan den winner kon worden toegekend, was de wedstrijd van het allerhoogste belang.

Men werd er door in staat gesteld twee sterke spelers, Weiss en Springer, die beiden afwezig waren in den wedstrijd om het wereldkampioenschap van 1925, en omtrent wier kracht eenige onzekerheid bestond, aan het werk te zien. Ik schreef in 1925, dat, indien de afwezigheid van enkele spelers moest worden betreurd, dit geenszins het geval was wat betreft de toewijzing van den titel van wereldkampioen aan Bizot. Ik wist toen niet, dat twee jaar later de ondervinding zou leeren, dat deze meening correct was.

Ondertusschen verloor Bizot zijn titel het volgend jaar in een match tegen Fabre, huidig wereldkampioen, die zelf onderhevig is aan zekere inzinkingen, en Springer, die zoo schitterend in het begin van dit jaar het kampioenschap van Parijs won, kwam ditmaal slechts als vierde aan. Men kan dus slechts bevestigen, dat er inderdaad een meester is, die in staat is regelmatig alle anderen te overheerschen, zooals vroeger Weiss in zijn tijd.

Het afgelopen toernooi van de Parijsche Damclub leert ons overigens nog iets anders. N.l. dat de afwezigheid van spelers van den tweeden rang onder de deelnemers niets nieuws heeft opgeleverd. Zij heeft Bizot niet belet als eerste aan te komen zooals in 1925; zij heeft ook niet uiteenlopende resultaten verhinderd, daar De Jongh slechts

een aantal punten heeft behaald, dat belangrijk bleef onder hetgeen het normaal zou moeten zijn geweest, gegeven het hooge peil, waarop het spel van dezen meester staat.

De spelers van het tweede plan vertroebelen inderdaad niet zoozeer den uitslag van een wedstrijd als men zou willen gelooven. Indien een meester tegen hen geen voordeel weet te behalen, dan is dit een bewijs, dat hij inderdaad geen volmaakt speler is en dat hij niet in elk opzicht waardig is kampioen te zijn. Ten slotte kunnen als versturende factoren slechts in aanmerking komen ontmoediging en onachtzaamheid. En nu heb ik steeds opgemerkt dat damsterren en favorieten meer voor ontmoediging vatbaar zijn dan de mindere broeders, en de invloed daarvan is te sterker naarmate het aantal deelnemers geringer en het aantal onderling te spelen partijen grooter is.

Om niet al te recente voorbeelden te nemen, noem ik in dit opzicht slechts het kampioenschap van Frankrijk 1910, waar Ottina en de vermaarde meester Raphaël aan den staart aankwamen, terwijl Sonier, die zeker minder sterk was, derde was. Maar Raphaël, toen hij niet als eerste kon eindigen, was het geheel onverschillig of hij derde of als laatste aankwam.

Ik ga verder en beweer dat deelnemers van den tweeden rang dikwijls nuttig werken. De onverwachte resultaten, die zij kunnen verkrijgen tegen de sterken, beletten den sterken mededingers onder elkander buitensporig op remise te spelen, indien zij daartoe neiging bezitten. De aanwezigheid van twee of drie deelnemers van de kracht van een halve schijf (een speler is een halve schijf sterker dan een andere indien hij hem ongestraft in een van elke twee partijen een schijf voor kan geven) ware gewenscht geweest in den pas gehouden vierkamp van het V. A. D., waarin zooveel remises voorkwamen.

Hieraan moet worden toegevoegd dat de aanwezigheid van een enkelen zoo stoutmoedig spelenden meesters als Weiss eveneens voldoende is om een wedstrijd van karakter te doen veranderen. Maar spelers als Weiss worden hoe langer hoe zeldzamer.

CANADA. De match Amerika—Canada op de 144 ruiten werd dit jaar weder gewonnen door de Amerikanen met 19—17, die daardoor den Caron-beker weder in hun bezit kregen. Deze wedstrijd wordt geregeld jaarlijks gespeeld sedert 1920. Canada won in 1920, 1922 en 1926, Amerika in 1921, 1923, 1924, 1927, terwijl de match in 1925 remise werd. Het plan bestaat een boek uit te geven over het Canadeesche spel, waarvan de voornaamste auteur Marcel Deslauriers zal zijn. Het blad *La Patrie* publiceert van tijd tot tijd weder problemen op het 100 ruiten bord.

TRINIDAD. Als redacteur van de D. R. ontvingen wij een schrijven van den heer F. A. de Verteuil, die inlichtingen vroeg betreffende het Poolsche spel. Wij geven hier een extract: „Ik dank U voor de lijst van boekwerken betreffende het Poolsche spel. Ongelukkigwijze zie ik, dat ze alle geschreven zijn in andere talen dan de mijne, en onder de vele boeken door U genoemd valt me vooral op „Dammen” van Springer en de Jongh, maar helaas het is in de Nederlandsche taal. Er schijnt een groot gebrek te zijn aan Engelsche literatuur over het Poolsche spel. Hier op mijn kleine eiland speelt men meestal het Poolsche spel, maar organisatie ontbreekt. Er bestaan een of twee privé clubs, waar gespeeld wordt onder vrienden. Eens werd er een wedstrijd gehouden om den kampioen uit te vinden. Het ging om een gouden medaille, die werd gewonnen door Alfred Stubbs, die nog steeds het kampioenschap houdt, hoewel er twee spelers zijn, die net zoo sterk, misschien nog iets sterker zijn. Natuurlijk zijn we allen amateurs. Ik heb het voornemen met Uw gewaardeerde hulp alles te doen om te trachten het spel hier op pooten te zetten, want er bestaat voldoende uitzicht op succes. Ik zou U gaarne inlichtingen hebben gegeven betreffende het damspel op andere eilanden en de landen in Uw brief genoemd, maar dit is niet mogelijk, daar er geen organisaties bestaan, terwijl als eenige literatuur de *Draughts Review* mij bereikt, die werkt als een heilzame balsem.”

Hieruit blijkt al weer het belang van de D. R. voor ons spel, die door de Engelsche taal gemakkelijk in de verste uithoeken der aarde gelezen wordt. Het is niet onze bedoeling damspelers van andere spelen naar het onze te bekeeren, maar wel door de D. R. aanhangers van ons spel te bereiken en voor de propaganda van het Poolsche spel in het geweer te roepen. Wij vertrouwen dan ook, dat Hollandsche spelers, die zich dit veroorloven kunnen, een abonnement op de D. R. zullen nemen, om daardoor de Poolsche rubriek in dit Engelsche blad in stand te houden. Een handicap voor de verspreiding van ons spel is het gebrek aan een leerboekje in de Engelsche taal, en voorloopig zal er wel weinig kans bestaan hierin te voorzien.

PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkscheweg 498, den Haag.

Partij No. 381, gespeeld in den vierkamp van het V. A. D. tusschen R. C. KELLER (wit) en M. A. HAYE (zwart).

- | | |
|----------|-------|
| 1. 32—28 | 18—22 |
| 2. 37—32 | 13—18 |

Meestal wordt 12—18 gespeeld. Het spel van Hays is echter origineel, hetgeen voor den tegenspeler zijn bijzondere moeilijkheden medebrengt.

- | | |
|----------|------|
| 3. 41—37 | 9—13 |
| 4. 31—26 | 4—9 |
| 5. 46—41 | — |

M. i. is 37—31, op 18—23 gevolgd door 31—27 en 26 : 37, sterker. Op andere zetten van zwart dreigt wit de hekstelling te nemen onder gunstige omstandigheden.

- | | |
|-------------|---------|
| 5. — | 19—24 |
| 6. 36—31 | 14—19 |
| 7. 41—36 | 18—23 |
| 8. 34—29 | 23 : 34 |
| 9. 40 : 29 | 20—25 |
| 10. 29 : 20 | 25 : 14 |
| 11. 44—40 | 12—18 |
| 12. 39—34 | 7—12 |
| 13. 50—44 | 18—23 |
| 14. 44—39 | 12—18 |
| 15. 34—29 | 23 : 34 |
| 16. 40 : 29 | — |

Wit's tactiek is er natuurlijk op berekend te verhinderen, dat zwart blijvend een kettingstelling op het midden inneemt.

- | | |
|-------------|---------|
| 16. — | 19—24 |
| 17. 29 : 20 | 15 : 24 |
| 18. 39—34 | 2—7 |
| 19. 47—41 | — |

Met deze en de volgende zetten tracht wit den korten vleugel van zwart vast te houden.

- | | |
|-----------|------|
| 19. — | 7—12 |
| 20. 32—27 | — |

De rollen zijn blijkbaar omgekeerd: thans neemt wit de kettingstelling.

- | | |
|-----------|-------|
| 20. — | 1—7 |
| 21. 37—32 | 10—15 |
| 22. 41—37 | 14—20 |
| 23. 49—44 | — |

Wel de beste zet. Op 34—29 komt zwart los door 18—23 enz. 34—30 mag niet wegens 24—29, 33 : 24, 22 : 33, 38 : 29, 18—22 enz.

- | | |
|-----------|-------|
| 23. — | 5—10 |
| 24. 43—39 | 10—14 |
| 25. 48—43 | — |

Zwart komt nu uit de opsluiting, hetgeen echter bezwaarlijk te verhinderen is.

- | | |
|-------|--------|
| 25. — | 24—29! |
|-------|--------|

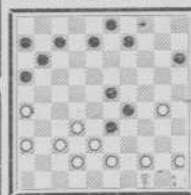
Juist en niet 14—19, waarna zwart verliest zooals Keller reeds in het Mei-no. heeft aangetoond.

- | | |
|-------------|---------|
| 26. 34 : 23 | 18 : 29 |
| 27. 27 : 18 | 13 : 22 |
| 28. 33 : 24 | 20 : 29 |
| 29. 39—33 | 14—20 |
| 30. 33 : 24 | 20 : 29 |
| 31. 35—30? | — |

Zwak gespeeld. Wit had de keus tusschen 44—40, 40—34 enz. en 31—27, in beide gevallen met goed spel voor wit. De wijze waarop zwart tot definitieve schijfwinst weet te komen, verdient alle aandacht.

- | | |
|-------------|---------|
| 31. — | 22 : 33 |
| 32. 31—27 | 17—22! |
| 33. 27 : 18 | 12 : 23 |

Zie diagram.



34. 32—27 —
Wat moet wit anders spelen? Op 43—39 volgt 9—13. Op 44—40 speelt zwart 11—17, waarna 40—34 niet mogelijk is.

34. — 8—12
Op 43—39 volgt nu 12—18, 39 : 19, 18—22,

27 : 18, 16—21, 26 : 17, 11 : 35 en zwart behoudt de gewonnen schijf.

- | | |
|-------------|---------|
| 35. 37—32 | 12—18 |
| 36. 45—40 | 18—22 |
| 37. 27 : 18 | 23 : 12 |
| 38. 40—35 | — |

Nog steeds is 43—39 niet mogelijk, thans wegens 29—34.

- | | |
|-------|-------|
| 38. — | 15—20 |
|-------|-------|

De schijfwinst is nu verzekerd, Op 30—24 volgt 33—29 en op 30—25, 9—13, 25 : 14, 29—34, 38 : 40, 3—9, 14 : 3, 12—17, 3 : 21, 16 : 47!

39. 44—40 20—24
Natuurlijk niet 20—25 wegens 40—34, 35 : 44 enz.

- | | |
|-------------|---------|
| 40. 30 : 19 | 29—34 |
| 41. 38 : 29 | 34 : 14 |

Wit is na zijn foutiëven 31sten zet er niet in geslaagd de verloren schijf terug te winnen. Bij correct spel is de partij voor zw. gewonnen.

- | | |
|-----------|-------|
| 42. 40—34 | 12—18 |
| 43. 42—38 | 11—17 |

Het begin van enkele zwakke zetten. Hier blijkt weer eens hoe moeilijk het is een theoretische winst in definitieve winst om te zetten: men is zoo licht geneigd te ver-slappen. Aangewezen was b.v. met 16—21 naar het midden op te komen, om tevens zoo spoedig mogelijk de schijven aan den korten vleugel in het spel te brengen.

- | | |
|-----------|-------|
| 44. 36—31 | 7—11 |
| 45. 38—33 | 18—22 |

Een zwakke speculatieve zet. Wit heeft nu slechts één goed antwoord, waarna hij

echter uitmuntend staat. 9—13 was m. i. aangewezen.

46. 31—27
Er dreigde 22—27, 11—17, 16 : 36. Op 32—28 volgt 16—21 en op 32—27, 22—28.

46. ———— 22 : 31

47. 26 : 37
De witte stelling is nu vrijwel ideaal. Van de zwarte stukken op 6, 11, 16 en 17 gaat echter geen kracht uit.

47. ———— 17—22

48. 34—29
Niet 37—31, want dan is 16—21 heel sterk. Wit behandelt dit spelgedeelte uitmuntend.

48. ———— 16—21

22—27 schijnt beter. Het zwarte centrum wordt dan echter nog zwakker.

49. 35—30 21—26

50. 30—24 9—13

51. 29—23 13—18

52. 23 : 12 14—19

Meer kans biedt onmiddellijk 22—27; bij het sterkste tegenspel is het resultaat echter eveneens remise; b. v. 22—27, 32 : 21, 26 : 8, 33—28, 8—13, 28—23, 11—17, 43—39, 6—11, 39—34, 11—16, 34—30, 16—21, 37—32 (30—25 verliest door 13—18 enz.), 13—18, 23 : 12, 17 : 8, 32—28, 21—27, 28—23, 8—13, 30—25, 27—32, 24—20, 3—9, 20—15 en remise is niet te verhinderen.

53. 24 : 13 22—27

54. 32 : 21 26 : 19

55. 33—29 11—17

56. 43—39 17—22

57. 39—34 3—9

58. 34—30 9—13

59. 37—32 6—11

60. 30—25 11—17

61. 25—20 19—24

62. 20—15 24 : 33

Remise. Een fraaie partij met enkele zwakke momenten van wit in het middenspel en van zwart in het eindspel. P.

Partij No. 382, gespeeld in den clubwedstrijd Mutua Delectatio—R. D. G., tusschen W. C. J. Polman (wit) en W. Hoekstra (zwart).

1. 32—28 16—21

Een zéér goed speelbare zet op 32—28. Deze opening heeft m. i. juist tegen dat zwart alles kan tegenspelen, terwijl wit's spel direct een uitgesproken karakter heeft.

2. 31—26

Wel de beste om zwart te beletten veld 26 te bezetten.

2. ———— 11—16

Heel interessant spel geeft hier 18—22 en daarna pas 11—16, om te verhinderen dat wit door 28—23 uitruilt.

3. 28—23 19 : 28

4. 33 : 11 6 : 17

5. 36—31

Theoretisch heeft wit thans enig voordeel omdat zwart opgesloten is en er geen wit stuk op 28 staat. Te bewijzen is dat echter m. i. heel moeilijk.

5. ———— 14—19

6. 37—32 10—14

7. 41—36 5—10

8. 46—41 18—23

9. 41—37 12—18

10. 39—33 20—24

11. 34—30 14—20

12. 30—25 10—14

Tot hertoe hebben beiden heel consequent gespeeld, wit door niet op het centrum te komen, zwart door zich ook aan de andere zijde te laten opsluiten.

13. 44—39 1—6

14. 47—41 7—11

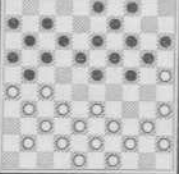
15. 50—44 8—12

Deze heeft wel berekend dat wit toch niet alles kan vasthouden. Echter lijkt mij deze variant uiterst riskant en had ik hier toch maar liever consequent 24—29 en 20 : 29 gespeeld, waarna het spel uiterst ingewikkeld wordt, echter zonder bepaald na-deel voor één van beiden.

16. 31—27 2—7

17. 36—31 4—10

Stand na Zwart riskeert teveel.
17. 36—31. Sterker is hier het volgende:



geden: 24—29, 33 : 24, 20 : 29, 41—36, 18—22, 27 : 18, 13 : 22, 39—33, 19—24, 44—39 (dreigt 35—30 enz.) 14—20 (gedwongen) 25 : 14, 9 : 20, 49—44 (of ?) 21—27, 32 : 21, 16 : 27 met uitmuntend spel voor zwart.

Wit heeft hier n.l. maar twee zetten, 37—32 of 39—34.

In het eerste geval antwoordt zwart met 11—16 (32 : 21) 16 : 27 dreigende 27—32, wit 42—37 is dan gedwongen, waarna zw. door 23—28 met de dreiging 27—32 of 29—34 winst forceert.

In het tweede geval (39—34) kan zw. damhalen door 24—30, 29—34, 22 : 13 en 17 : 50.

18. 41—36

In deze opsluitvariant is de tekstzet zelden goed, daar zw., als straks wit de centrumruit heeft bezet, rustig met 23—29 kan vervolgen, 28—22 of 23 van wit niet meer vreezende door de naslag 21 : 41. Zéér sterk lijkt mij hier 33—29, b.v.

33—29, 24 : 33 A 39 : 28 (dreigt 28—22 enz.) 3—8 (dus gedwongen) 40—34 en wint altijd een stuk, want op 23—29 en 18 : 29 speelt wit 28—22 enz. en op 20—24 wint wit door 28—22, 26 : 17, 25—20, 34—29 enz.

A. 23 : 34, 39 : 30, 18—23 (de beste) 44—39, 12—18 a) b) 49—44, 3—8 (de beste) 39—33, 24—29 c) 33 : 24, 20 : 29, 44—39,

18—22 d) 27 : 18, 23 : 12 e) 39—33, 19—24
f) 30 : 19, 13 : 24, 33—28 met niet te voor-
komen schijfwinst door 28—22 enz.

a) 3—8, 49—44, 12—18 (of?) 39—33,
24—29 en het spel vervalt in reeds aange-
geven varianten.

b) 13—18, 39—33, 9—13, 33—28, 3—8
(gedw.) 49—44 en zwart verliest altijd een
stuk.

c) 23—29, 41—36, 18—23 (18—22 ver-
liest door 31—27) 44—39, 13—18 (of?)
40—34!, 29 : 40, 45 : 34, 9—13 (de beste)
34—29!, 23 : 34, 27—22, 18 : 27 (gedw.)
31 : 22, 17 : 28, 26 : 17, 11 : 22, 32 : 23,
19 : 28, 30 : 19, 13 : 24, 39 : 19, 28 : 39,
43 : 34, 14 : 23, 25 : 5 enz. met wint.

d) 7 of 8—12, 39—33 en zwint een stuk
daar zwart geen goed tempo meer heeft.

e) 13 : 22, 30—24, 29 : 20 (of?) 32—27,
21 : 32, 38 : 29 wint een stuk.

f) 21—27, 31 : 22, 17 : 39, 43 : 23, 19 : 28,
32 : 23 wint een stuk, want zwart kan niet
13—19 wegens 25—20, terwijl op 13—18,
23—19, 25—20 enz. volgt.

Uit deze analyse zou dus blijken, dat
33—29 als 18e zet voor wit vrijwel gewon-
nen was.

18. ——— 3—8
19. 33—28 ———

Thans geeft 33—29 niet veel meer. Zwart
staat hierop direct 24 : 33 en op wit 39 : 28
vervolgt zw. met 23—29 met ongeveer gelijk
spel. Hier is de tekstzet dus wel de beste.

19. ——— 18—22
Vrijwel gedwongen. 24—29 verliest snel
door wit 39—33 (20—24) 43—39 en zwart
heeft geen zet meer.

20. 27 : 29 24 : 22
21. 31—27 22 : 31
22. 36 : 27 12—18
23. 38—33 20—24
24. 43—38 8—12

Alhoewel de tekstzet eenigszins vreemd
aandoet, is hij in de gegeven omstandighe-
den nog zoo slecht niet, vooral waar 18—23
niet wel mogelijk was om het volgende:
(18—23) 27—22, 17 : 28, 26 : 17, 11 : 22,
25—20, 14 : 25, 33—29, 23 : 43, 32 : 1,
43 : 41, 42—37, 41 : 32, 1—29!, 24 : 33,
35—30, 25 : 34, 40 : 9, 10—14, 9 : 20 wint
een stuk. Voorwaar een zeldzaam fraaie
combinatie!!

25. 37—31 ———

Sterk gespeeld, om na zw. 18—22 en 13 : 22
met 33—28, 38 : 20 en 31—27 te kunnen ver-
volgen met enorm voordeel.

25. ——— 18—22
26. 27 : 18 12 : 23

Deze slaat hier dus terecht naar 23.

27. 33—28 ———

Hier mocht 31—27 natuurlijk niet wegens
23—28 enz.

27. ——— 7—12

Deze speelt teveel op zetjes; b.v. mag wit

nu niet 39—33 spelen wegens 21—27
(31 : 22 gedw.) 24—30, (25 : 34 of?) en
19—24.

Uit positieoogpunt verdiende hier m.i.
13—18 de voorkeur.

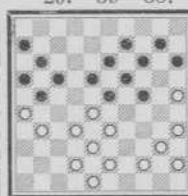
28. 49—43 12—18
29. 39—33 ———

Zwak. Veel sterker is hier 31—27; zw. is
dan vrijwel gedwongen tot 17—22, waarna
wit als volgt in het voordeel blijft: 31—27,
17—22, 28 : 17, 11 : 31, 26 : 17, 31—36
(gedw.) 42—37 met vrijwel gewonnen
stand.

29. ——— 17—22

Deze zoekt het maar steeds in zetjes wel-
ke wel wat al te doorzichtig zijn. Zwart kon
hier voordeel forceren door 18—22.

Stand na Indien zwart in den
29. 39—33. diagramstand 18—22



speelt, heeft wit de vol-
gende antwoorden: 31—
27, 32—27, 42—37, 43—
39, 44—39 en tenslotte
33—29. Wij gaan thans
leze antwoorden stuks
gewijze bezien.

1e. 31—27, 22 : 31,
26 : 37, 21—27, 32 : 12,

23 : 41 en wint door de dubbele dreiging
41—46 of 13—18 enz.

2e. 32—27, 23 : 32, 27 : 18, 13 : 22, 38 :
18, 21—27, 31 : 22, 17 : 50 en wint.

3e. 42—37, 24—29, 33 : 24, 22 : 42, 32—
27 (of ?) 21 : 41, 48 : 46, 24 : 30 en wint
een stuk.

4e. 43—39, 21—27, 32 : 12, 23 : 34, 40 :
20, 15 : 24 met schijfwinst door de dubbele
dreiging 11—17 of 13—18 enz.

5e. 44—39 (de beste zet) 24—29, 33 : 24,
22 : 44, 40 : 49, 19 : 30, 25 : 34, 23—28, 32 :
23, 21—27, enz. met uitstekend spel.

6e. 33—29, 23 : 34, 40 : 20, 22 : 33,
38 : 29, 15 : 33, 31—27 (of?) 19—23, 43—39
(gedw.) 33—38! 42 : 33 (gedw.) 23—28!
32 : 23 (gedw.) 21 : 32, 23—19! 14 : 23,
33—28! 13—19! 28 : 27, 17—22 met belang-
rijk voordeel voor zwart.

30. 28 : 17 ———

Deze mag hier gerust 26 : 17 slaan want
de dam door 16—21, 11—16, 23—28, 13—18
en 19 : 50 verliest een stuk door wit's ant-
woord 40—34 gevolgd door 38—33 en
25 : 34.

Na 26 : 17 is zw. dus verplicht tot het
volgende: 17—22, 26 : 17, 22—27, 31 : 22,
18 : 27 32 : 21, 23 : 32, 38 : 27, 11 : 31,
21—17 met belangrijk voordeel.

Hiermede is tevens gezegd dat wit's
30ste zet zwak is.

30. ——— 21 : 12
31. 31—27 15—20

Waarom nu weer dat nieuwe avontuur
begonnen? Hier gaf 12—17 goed spel, daar

wit dan vrijwel gedwongen is tot 27—21 enz.

32. 44—39

Moet zwart nogmaals de gelegenheid laten 12—17 te spelen. Indien wit direct 33—28 speelt heeft zwart een goed antwoord in 23—29, wit 28—22 (of?) 12—18 en met den volgenden zet 12—17.

32. ——— 10—15

Deze bemerkt blijkbaar nog niets van het gevaar. 12—17 was hier gedwongen.

33. 33—28 24—29

Thans is het spel verloren. Meerdere verdediging gaf alsnog 23—29, waarna het nog zeer moeilijk is voor wit iets definitiefs te bereiken.

34. 39—34 20—24

Een grove blunder, alhoewel hier de zwarte stand verloren was.

35. 25—20 14 : 25

36. 27—21 16 : 27

37. 32 : 21 23 : 32

38. 34 : 3 13—19

39. 8 : 17 11 : 22

40. 38 : 27 22 : 31

41. 26 : 37 gewonnen

B. SPRINGER.

Oplissing partijstand III

(Zie Juli-nummer).

De sterkere spelers zullen natuurlijk wel met deze positie bekend zijn. Deze variant ontstaat uit de Fransche opening, waartoe we vanuit den aanvangsstand als volgt spelen: 34—30, 20—25, 32—28, 25 : 34, 39 : 30, 16—21, 31—26?, 21—27! 30—25? (er dreigde 27—31 en 19—24) 18—23.

In dezen stand mag wit niet 44—39 spelen, want er volgt dan 23 : 32, 37 : 28, 19—24, 50—44 a) 11—16, 40—34 (gedw.) 17—21, 26 : 17, 12 : 21, 44—40 (gedw.) 14—20, 25 : 14, 9 : 20, 49—44 (gedw.) 4—9 en zwart wint een schijf. a) 41—37, 24—29, 33 : 24, 14—20, 25 : 14, 10 : 30, 35 : 24, 17—21, 26 : 17, 11 : 35 wint twee stukken.

Oplissing partijstand IV

Stand: Zw. 1—3, 8—10, 12—14, 16, 19, 21, 23—25.

w. 22, 28, 30, 32, 34—36, 38, 40, 43, 45—49.

Deze interessante stelling is uit een, tijdens zijn laatste verblijf in Holland, door Herman de Jongh gespeelde partij met G. J. A. van Dam, den bekenden problemist en medewerker van dit tijdschrift. De heer de Jongh, die met zwart speelde, geeft van dezen stand de volgende analyse:

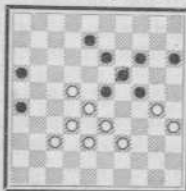
„Wit speelde hier 47—42 en verloor toen een schijf door 12—18 enz. De volgende voortzetting, hoewel ze ook een schijf verliest, is zeer kansrijk: 38—33 (dreigt 22—18) 12—18, 34—29, 18 : 38, 43 : 32, 23 : 34 a) 40 : 20, 25 : 34, 20—15 wint.

a) 25 : 34, 29 : 20, 14 : 25, 40 : 18, 13 : 22, 28 : 26 schijfwinst. Speelt zwart op 38—33, 12—17, 22 : 11, 16 : 7, dan wit 34—29 met hetzelfde verloop ongeveer als in de vorige variant. Op 38—33 is ook nog 24—29 mogelijk met het vervolg 33 : 24, 12—18, 34—29, 18 : 38, 29 : 18, 13 : 33, 24 : 15 enz. wint Er is na 38—33 echter een schijfwinst voor zwart als volgt (38—33), 21—26!, 34—29 (gedw.) 23 : 34, 40 : 20, 25 : 34, 20—15, 13—18!, 15 : 24, 18 : 20 met schijfwinst. Het stuk op 34 is te houden.

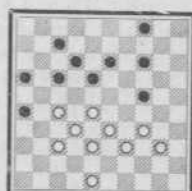
De variant is echter niet in de partij voorgekomen en van Dam zag ook de variant waarin ik een schijf kon winnen”.

Partijstand V (voor beginners)

Partijstand VI



Wat moet wit spelen?



Wit speelt en wint.

Oplösungen in het volgende nummer.

PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO J. A. VAN DAM, Heemskercklaan no. 4, te Baarn.

OPLOSSINGEN DER VRAAGSTUKKEN IN HET FEBRUARI-NUMMER.

No. 1970. (C. Blankenaar.) Wit 50—45 (6—11, 49—43 (1—6, 43—16 (11—17), 16—11 (17—21; op 17—22, wit 11 : 50 en 50—6 wint), nu echter 11—50 en wint eveneens. Alle zetten van zwart zijn gedwongen. Een buitengewoon pittig dwangspelletje op de trik-trak-lijnen, vooral wanneer men bedenkt, dat dit resultaat met het kleinst mogelijk aantal stukken is verkregen. Uit dien hoofde is het dan ook een record-eindspel, onzen grootmeester waardig.

No. 1971. (Kuipers.) Wit 29—23, 24—20, 23—18, 33—29!, 29 : 40!! en 50 : 30. Een zeldzaam fraaie, rein-economische bewerking van dit Gortmans-motief.

No. 1972. (Bosma.) Wit 47—41, 37—31, 33—28!, thans ontstaat het blokje van le Bleu door de zwarte schijven op 23 en 29 en de witte op 24 en 28, zwart 23 : 43 en wit 48 : 39, waarmede de motiefstelling van den Canadeeschen componist Brochu gevormd is door middel van de schijven 24, 34, 39, en 40 met 2 zwarte op 29 en 9 enz.

Zwart's merkwaardige slag 47 : 19 vult nu op zeer fraaie wijze den ontbrekkenden schakel op 19 aan, waarna wit met zijn laatst overgebleven schijf 34 de winnende slagwending naar 1 uitvoert.

Een geniaal stukje! Ons compliment aan den auteur voor dit staaltje van constructie-vermogen.

No. 1973. (Blankenaar.) Wit 44—40—(44—39 enz. geeft remise), 29—24, 40—35, 35 : 44!, 44—39!!, 49 : 7 en 7—2 wint hoe zwart ook speelt! Een uitgebreid en variatievol slotmotief. Eigenaardig is ook het komen en gaan van een witte schijf op 34. Het bovenstaande „probleem” is een der weinige van de door onzen beroemden „eindspel”-componist vervaardigde.

No. 1974. (I. Vrijlandt.) Wit 27—21, 45—40, 39 : 19, 32—28 en 34 : 5. Een simpele ontleding. Hoofddoel is het leuke eindspelletje, dat nu komt. Zwart 32—28 gedw., wit 5—37! (38—43), 37—48 (43—49!) en nu wint wit op een niet voor de hand liggende maar geestige wijze op tempo, n.l. 48—30! (35 : 24), 40—35 (49—40), 35 : 44. Een keurig geheel! Echt iets „teers” à la Vrijlandt.

No. 1975. (G. Mantel.) Wit 22—18!, 35—30!, 30—24!! en 24 : 22. Aardig is het opbrengen van 35. Een eenvoudige maar doelmatige meerslag-constructie.

No. 1976. (H. N. J. Winter.) Wit 48—42!, 30—24!, 24 : 4 en 4 : 2. Juist in tegenstelling met de subtiele fijne schoonheid van no. 1974, hier een overdonderend effect van door elkaar dwarrelende stukken, die toch in weinig zetten op de juiste plaatsen terecht komen en dan verdwijnen. Vuurwerk bij een feestdag en..... de ondergaande zon! Ziedaar het verschil tusschen de nummers 1976 en 1974.

No. 1977. (E. J. v. Rijn.) Wit 33—28, 27—21!, 45—40, 40—34, 50—44, 16—11!, 11—7!!, 37—31, 32 : 3 en 3 : 29 wint! Een slag-probleem, dat geen bepaalde motieven bevat en in hoofdzaak samengesteld is om der wille van de moeilijkheid der afwikkeling.

No. 1978. (Luif.) Wit 27—22, 23—18!, 43—39!!, 48 : 22! en 22 : 1 wint! Ook een onstuimige ontleding in het genre van De Brée, maar door de aanwezigheid van dammen en vele schijven minder fijn. Toch maakt ook dit een goed effect uit oogpunt van combinatiemogelijkheden op ons dambord! Men probeere de oplossing eens vanaf het blad te volgen!

No. 1979. (A. Jurg.) Wit 21—17!, 44—39 (43 : 25), 47—42 en 22 : 2 (op 4 is remise) wint! Een leuk „schijf-rust” probleempje. Zwart krijgt in het geheel geen kans tot het slaan met 28, een der vele dingen, die met meerslag bereikt kunnen worden.

No. 1980. (A. Polman.) Wit 48—42, 37—31, 47—41, 49—44, 45—40, 40—18, 25 : 5 en 5 : 30 wint. Een mooi probleem, dat echter gewijzigd dient te worden door de aanwezigheid van een neven-oplossing met 50—44, 38—22, 44—39 enz., waardoor het in dezen vorm waardeloos is.

No. 1981. (D. Kleen.) Wit 17—12 (8 : 26 gedw.), 38—32!, de motiefstelling, die nieuw is; Gortmans publiceerde een soortgelijk motief reeds, maar toen waren de witte schijven 31, 32 en 42 zwart en was de zwarte schijf 37 wit!!; zwart 37 : 39, wit nu 49—44 en 44 : 4 wint.

No. 1982. (Le Bleu.) Wit 50—44, 47—42, 32—27, 44—40 (45—40 is remise), 34 : 1 en 48 : 6! Een aardige ontleding. Buitengewone momenten komen er echter niet in voor. Le Bleu heeft door drukke bezigheden helaas niet meer voldoende tijd beschikbaar.

No. 1983. (J. van Sambeek.) Wit 36—31!, 38—33!, 30—24!, 29—23, 35 : 4 en 4 : 10. Een moeilijk en mooi meerslagprobleem met een afdoend slot.

No. 1984. (A. Renooy.) Wit wint door 27—21 (26 : 37 gedw.), 32—27, 47—42, 41—43, 27—22!, 22 : 4 (16 : 27), 4 : 36 (49 : 38), 46—41 (25 : 34), 41—37 en 36 : 29. Dit is de auteurs-oplossing. In het slot kan wit bij een kleine variant ook tot den rondslag geraken door wit 22 : 4, zwart nu 25 : 34, wit 46—41 (49 : 38), 41—37 (32 : 41), en nu wit 4—15!! (16 : 27) en wit slaat 8 stukken van 15 naar 6 of 1. Hoewel niet bepaald mooi, is de ontleding toch verrassend, de witte en zwarte schijven draaien om elkander heen totdat door den vernietigenden rondslag een algeheele opruiming wordt gehouden. De stand is goed, maar er is veel te veel materiaal gebruikt, met hetzelfde aantal stukken zou men iets veel beters kunnen vervaardigen. Het probleem is dan ook niet „kunstig”, doch wel zeer moeilijk, mede door het feit, dat er nog veel schijn-oplossingen in verborgen zijn, waarvan menig oplosser de dupe is geworden.

No. 1985. (G. L. Gortmans.) Wit 36—31!, 30—24, 33—28 en 31 : 24 wint. Geestige en fijne bewerking van het z.g. onvoltooide „Pyramide-motief”, waarin feitelijk nog een zwarte schijf behoort (hier op 39), terwijl de zwarte dam op 49 dan een witte schijf moet zijn. Men zie in ons volgend nummer voor een uitvoerige bespreking de oplossing der nos. 1990—1993.

No. 1986. (Nap. Brochu.) Wit 44—40, 48—43, 22—18!, 47—42, 32—28, 28 : 30, 30—24, 25 : 1 en 1 : 27. Een antiek vraagstuk. Offeren, slaan, offeren enz. We hebben van Brochu veel beter werk gezien. Dat de Canadeesche problematiek nog ver achterstaat bij de onze kan niet als verontschuldigend gelden.

No. 1987. (Geo v. Dam.) Wit 37—31, zwart 27 : 47 komt op de damlijn, maar mag nu niet direct doorslaan in denzelfden slag over 38, omdat er nog een (of meer) open veld(en) tusschen ligt(gen). Wit 26—21, zwart 47—49 moet de meest e nemen en dan blijven staan op 49, omdat de stukken eerst ná den slag van het bord mogen worden genomen, zoodat hij niet door kan slaan over 43. Voorts blijkt hieruit, dat een dam meerdere velden tegelijk mag gaan. Wit nu 28—22, zwart 49 : 19 moet de meerslag nemen, nu wit 22 : 2 en niet 22 : 22, 13 of iets dergelijks, want men mag wel meermalen over hetzelfde open veld, doch niet meermalen over dezelfde schijf (of dam) slaan. Ten slotte blijkt hieruit nog, dat een schijf, zoowel voor- als achteruit mag slaan en slaat hij op de damlijn pas dam wordt als de slag daar eindigt, anders niet. Toen 22 over 4 kwam werd zij dus nog geen dam, maar bleef schijf tot 2, waar de slag eindigde. Zwart nu 16 : 27 en de witte dam op 2 slaat naar 10 of 5 en wint! Een echt „reglement“-probleem!

Beginners kunnen hier hun voordeel mee doen, daar zij nu uit dit vraagstuk alle spelregels kunnen leeren, uitgezonderd den opsluit-regel.

No. 1988. (Herm. de Jongh.) Wit 34—29!, dreigt een schijf te winnen met 38—32. Zwart kan dit alleen voorkomen door 28—33 of 22—27. Op 22—27 volgt 38—32, 48—43, 37—32 en 32 : 21 met schijfwinst. (Niet 38—32, 47—42, 37—32 en 29—23, want dit geeft gelijk spel!) Op 28—33 zou volgen 24—20!! (33 : 31), 36 : 18 (15 : 24) en 18—12 wint, hoe zwart ook speelt. Een kleine maar pittige compositie!

No. 1989. (D. Schröder.) Wit speelt als lokzet 34—29!, zwart verlokke om 23 : 34 te slaan (schijnbaar het beste) doch dan zou herstel voor wit volgen in deze voor hem verloren positie door middel van het „mat-zet“-motief, n.l.: wit 38—32!!, 16 : 9, 35 : 44, 42—37, 33—29, 44—39 en 9—3!! met op 12—18, weer 3—9 enz. Ziet zwart dit echter, dan is verlies voor wit niet meer te voorkomen, maar hij heeft dan in elk geval nog een laatste kans gehad, zoodat wit's lokzet zeer logisch was. Als zwart n.l. 25 : 34 slaat, wit 29 : 9 (27—32!) wit ad lib., zw. 41—47, wit ad lib. en zw. 47 : 3, dan is er voor wit geen redding meer mogelijk.

Een mooie en interessante compositie, die onder de zoogenaamde „dubbel-problemen“ valt te rangschikken. Een probleemsoort, die wij vroeger reeds uitvoerig bespraken.

ONS NIEUW MOTIEF (No. 5).

Naar aanleiding van probleem no. 1987 (zie bovenstaande opl.) vragen wij thans „reglement-problemen“, die ten hoogste 12 tegen 12 schijven mogen bevatten (hoe minder hoe beter), terwijl in den aanvangsstand géén dam(men) mogen (mag) voorkomen, waarin ALLE „SPEL“-regels, dus ook de opsluiting enz., tot uiting worden gebracht. Aan de eischen voldoende inzendingen, die binnen een maand in ons bezit dienen te zijn, zullen in een der volgende nummers worden gepubliceerd, waarna de beoordeeling wederom aan onze lezers wordt overgelaten.

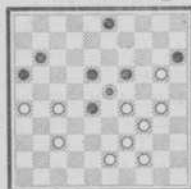
ONZE PROBLEMEN.

De nos. 2050—2052, 2054—2056, 2058, 2059, zijn zeer fraaie meerslag-problemen, in sommige er van zal men origineele motieven of wel origineele bewerkingen van motieven aantreffen. Vooral de nos. 2051 en 2052 zijn in dit opzicht merkwaardig en alleszins het bekijken waard; niettemin zijn de overige ook zeer goed. De nos. 2057 en 2060 laten ons zien, dat het zeer goed mogelijk is ook in lokzetten bepaalde thema's of systemen te verwerken in natuurlijke standen. No. 2061 is een vrij lastig vraagstuk van een problemist, die den laatsten tijd meer op den voorgrond begint te treden, evenals no. 2066. De nos. 2062—2064 zijn ook zeer goed geconstrueerd, terwijl de nos. 2051 en 2067—2069 eenige bewerkingen laten zien op de motieven, die wij in de vorige nummers van ons maandblad gaven.

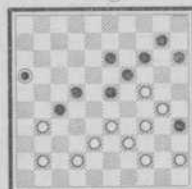
Ten slotte nog no. 2065, dat ons werd ter hand gesteld door den heer Ham. De zeer moeilijke en verrassende afwikkeling zal, eenmaal gevonden, den oplosser buitengewoon veel voldoening schenken. Tot welke probleem-„soort“ dit vraagstuk behoort verklappen wij pas bij de publicatie der oplossing.

Hoewel we gegronde redenen hebben om aan te nemen, dat dit probleem in Holland en vermoedelijk ook in het buitenland geheel onbekend is, is het niet onmogelijk, dat iemand het reeds eerder zag en dus den naam van den auteur weet. In dat geval houden wij ons gaarne voor opgave daarvan en eventuele verdere inlichtingen aanbevolen.

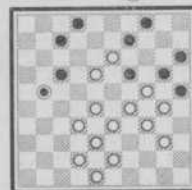
No. 2050.
Geo van Dam,
Baarn.
Opgedr. aan
W. C. J. Polman
te den Haag.



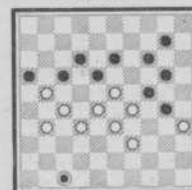
No. 2054.
G. Mantel Jr.,
Hengelo.



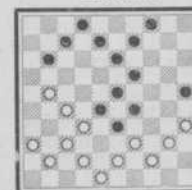
No. 2058.
M. J. Kuipers,
Groningen.



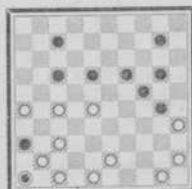
No. 2062.
H. T. Luif,
Haarlem.



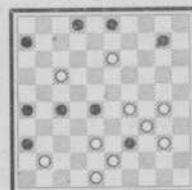
No. 2066.
C. Kerkhof,
A'dam.



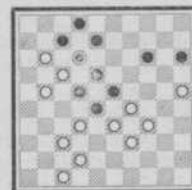
No. 2051.
D. Kleen,
Winkel.



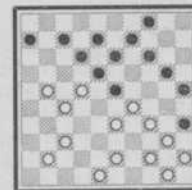
No. 2055.
D. Bosma,
A'dam.



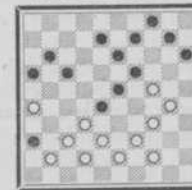
No. 2059.
A. C. v. Aart,
Roosendaal.



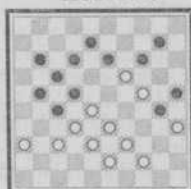
No. 2063.
Ph. J. Ham,
Rotterdam.



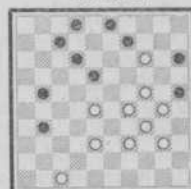
No. 2067.
B. G. Stevens,
Hardinxveld.



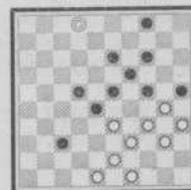
No. 2052.
A. de Graag,
Heusden.



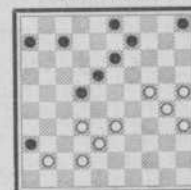
No. 2056.
A. Praansma,
A'dam.



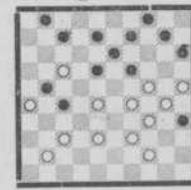
No. 2060.
Lokzet P. Idzerda,
Rotterdam.



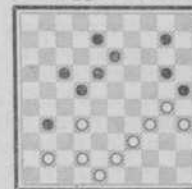
No. 2064.
E. J. v. Rijn,
Rotterdam.



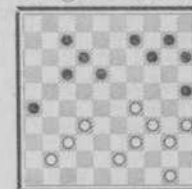
No. 2068.
P. W. Chr. van
Barneveld, Utrecht
(Op Synthese-
Vraagstuk No. 1).



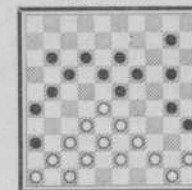
No. 2053.
Ir. W. Vrijlandt,
Dordt.
Dwangprobleem.



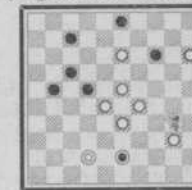
No. 2057.
Lokzet Mantel-
v. Dam.
Hengelo-Baarn.



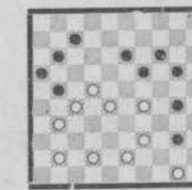
No. 2061.
S. Pelle,
Leerdam.



No. 2065.
Auteur onbekend
(ingez. door Ham).



No. 2069.
A. A. Polman,
Almelo.



„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar.
Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December. Losse nummers 30 cents
per stuk. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

Hoofredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23.

Hoofdadministratie: J. W. VAN DARTELEN, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

Raadhuisstraat 61.

INHOUD: Officiëel gedeelte. — Binnenland. — Buitenland. — Partij-analyses. —
Eindspelen. — Problematiek. — Damflitsen.

OFFICIEEL GEDEELTE.

Gisteren vergaderde het Bestuur van den Nederlandschen Dambond te 's-Gravenhage. Onder de ingekomen stukken kwam een verzoek voor in het vervolg de jaarvergadering op tijd aan te vangen. Het onderzoek der mandaten van afgevaardigden was de oorzaak van het oponthoud, waarom besloten werd, dat in den vervolge mandaten vooraf moeten worden ingediend.

De Glasfabriek Leerdam had een monster van door haar vervaardigde glazen damschilden ingezonden. Deze zijn onbreekbaar, de afwerking uitstekend, terwijl zij gemakkelijk te reinigen zijn. Zij zullen waarschijnlijk binnenkort in den handel worden gebracht. Nadere inlichtingen zijn voor belanghebbenden bij de fabrikanen in te winnen.

Een verzoek, om zoo mogelijk de radio in dienst van de propaganda voor het damspel te stellen, werd met instemming ontvangen, waartoe de noodige stappen door het bestuur gedaan zullen worden.



MISSBLANCHE
VIRGINIA
CIGARETTES

Het Bureau

ADOLF BOUWMEESTER

IS VERPLAATST NAAR

Plantage Kerklaan 41, A'dam

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

De competitie 1927/28 zal met het oog op de later te houden wedstrijden reeds begin September aanvangen. De districtsbonden stellen zoo mogelijk de spelroosters samen. Uitslagen en eventueel te beslissen hangpartijen moeten aan den bondssecretaris worden toegezonden.

Betreffende de voorwedstrijden voor den meestertitel werd besloten, dat partijen om half acht moeten aanvangen, terwijl geen uitstel zal worden verleend bij verhindering van een der spelers. De wedstrijdleiders moeten zorgen voor een goed verloop.

De Olympische Centrale Commissie van den Dambond zal een plan ontwerpen voor het organiseeren van Olympische wedstrijden, welke door de vereenigingen in den lande zullen worden gehouden en welke ten spoedigste georgaiseerd zullen worden.

Na regeling van enkele huishoudelijke aangelegenheden werd de vergadering gesloten.

Den Haag, 25 Juli 1927.

ADRESWIJZIGINGEN ENZ.

Huizen. Secretaris van de damclub is thans: Jb. Doorn, Lindelaan te Huizen.

Hilversum. Het Bestuur van H. D. G. is thans als volgt samengesteld: Voorz. G. J. Wilhelmus, 1e Secr. W. Wolfrat, Veerstraat 34, 2e Secr. A. C. Busch; penningm. G. C. Werkhoven, Anjelierstraat 9; Alg. bestuurslid A. C. v. Wageningen.

Het speellokaal is verplaatst naar lunchroom „Sport”, Vaartweg 8. Speelavond Dinsdag.

Zwijndrecht. De 2 clubs te Zwijndrecht zijn samengevloeid onder den naam „Jozef Blankenaar”. Het Bestuur is thans als volgt samengesteld: J. Adams, Voorz.; F. W. v. d. Velde, Secr., Prins Hendrikstraat 14; D. v. Rij, Penningm.; J. Kanters, Comm.; A. P. Mabelis, Alg. Adj.

Met ingang van 1 Juli 1927 zijn toegetreden tot den Nederlandschen Dambond als persoonlijk lid:

de Heeren J. SCHEFFER Jr., Bato's weg te Oosterbeek en
G. J. BARBIER te Waddinxveen.

BONDSINSIGNES.

De verkoop der bondsinsignes vordert slecht!

Waar het batig saldo geheel ten goede komt aan het Olympisch Damtoernooi 1928, meenden wij toch te mogen veronderstellen dat *alle* bondsleden dit fraaie insigne wenschten te bezitten.

Kom, waarde bondsleden, blijft ook thans niet achter en bespaar ons eene teleurstelling!

Om het bestellen der insignes gemakkelijk te maken, verzoeken wij den H.H. Penningmeesters der aangesloten Vereenigingen op den eerstvolgenden clubavond *alle* aanwezige leden te willen vragen het bondsinsigne te bestellen.

Indien dan de namen op een lijst worden verzameld en het geld even wordt overgemaakt, zorgen wij voor onmiddellijke toezending van het gewenschte aantal aan den Penningmeester.



De prijs dezer fraaie insignes, welke vervaardigd werden volgens het bekreond ontwerp, bedraagt slechts:

f 0.35 per stuk in geëmailleerd koper.

f 1.— per stuk in zilver

te verhoogen met de volgende portikosten:

1 t/m. 4 5 t/m. 20 21 of meer stuks

f 0.07½ f 0.15 f 0.20

Laat nu toch eens *niemand* achterblijven; een *stroom* van bestellingen moet het antwoord zijn op dezen oproep!

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”,

J. W. VAN DARTELEN.

Postrekening Nr. 64007.

PRIJSLIJST BONDSUITGAVEN ENZ.

Hoofdadministrateur: J. W. van Dartelen, Raadhuisstraat 61, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

AGENTSCHAPPEN:

Leiden.

B. SLEGTENHORST,
Van Limburg Stirumstraat 21.

Rotterdam.

A. HAGENAARS,
Honingerdijk 186.
Postrekening 3810.

Amsterdam.
W. J. BAUER,
Celebesstraat 46.

Bij der Hoofdadministrateur en bij de agenten zijn verkrijgbaar onderstaande bondsuitgaven enz.

De toezending geschiedt uitsluitend na ontvangst van het verschuldigde bedrag (bij voorkeur door overschrijving op Postrekening Nr. 64007), desgewenscht kleine bedragen in postzegels.

Afdeeling I. BONDSUITGAVEN.

	Per	1	5	10	25
Reglementen voor het damspel		f 0.10	f 0.45	f 0.80	f 1.75
Diagrambloes, bevattende 100 diagrammen op geperforeerd bloc		f 0.30	f 1.40	f 2.60	
Blanco Diploma's (fraaie uitvoering volgens nieuw ontwerp)		f 0.30	f 1.25	f 2.25	
Wedstrijdroosters voor wedstrijden 2 t/m. 12 deelnemers, met tabellen der ronden		f 0.10	f 0.45	f 0.80	f 1.75
Notatieboeken voor 50 partijen, in stevigen omslag		f 0.40	f 1.80	f 3.50	
Notatieboeken voor 100 partijen, in boekvorm met linnen rug		f 0.80	f 3.80	f 7.50	
	Per	1000	500	250	100
Notatiebiljetten voor het noteeren van partijen		f 4.50	f 2.40	f 1.35	f 0.60
Berichtkaarten voor het aanschrijven van spelers voor wedstrijden enz.		f 4.50	f 2.40	f 1.35	f 0.60

Afdeeling II. MATCHPARTIJEN.

	Per	1	5	10
43 Partijen Intern. Concours te Parijs 1909		f 0.15	f 0.65	f 1.20
45 Partijen Kampioenschap van Nederland 1919		f 0.75	f 3.—	
90 Partijen Wereldkampioenschap 1912		f 0.40	f 1.80	
22 Parties de Maitres Damistes (in notatie Sonier)		f 0.20		
10 Partijen Match Fabre—Molimard en blindpartij Springer		f 0.30		
10 Partijen Match Fabre—Bizot Wereldkampioenschap 1926 (met portretten en handteekeningen der spelers) in notatie Sonier		f 0.75		
40 Partijen Intern. Tournooi Parijs 1927		f 1.—		

Afdeeling III. COMPLETE JAARGANGEN „HET DAMSPEL”.

Jaargang 1913/14, 196 pagina's	f 2.50
„ 1914/15, 160 „	„ 2.—
„ 1915/16, 200 „	„ 3.— (ingebonden)
„ 1917/18, 176 „	„ 3.— (ingebonden)
„ 1918, 116 „	„ 1.50
„ 1919, 140 „	„ 1.50
„ 1923, 228 „	„ 3.—

In den jaargang 1923 is opgenomen de complete artikelenreeks van onzen ex-wereldkampioen Herm. Hoogland Jr., betreffende „De Nieuwe Speelwijze”.

Afdeeling IV. ABONNEMENTEN.

„Le Jeu de Dames”. Het Fransche maandblad, geheel gewijd aan het Poolsche spel	f 2.25 per jaar.
„The Draughts Review”. Het maandblad van den Engelschen Dambond, gewijd aan het Engelsche en Poolsche spel	f 2.— per jaar.
„Damspel-Studio”. Het Belgische maandblad, geheel gewijd aan het Poolsche spel	f 2.— per jaar.

Afdeeling V. Losse Nos. DAMPERIODIEKEN.

	Per 1	5	10	25 stuks
„Het Damspel” 1909 t/m. 1920	f 0.15	f 0.70	f 1.25	f 2.50
„ 1921 en 1922	f 0.15	f 0.70		
„ 1923 t/m. 1926	f 0.20	f 0.90	f 1.60	
„ 1927	f 0.30			
„Voor de Jeugd” 1912 t/m. 1914	f 0.06	f 0.25	f 0.45	
„De Damschool” 1915 t/m. 1919	f 0.06	f 0.25	f 0.45	f 1.—
„Ons Damblad”, Orgaan Prov. Gron. Dambond 1923/1924	f 0.15			
„The Draughts Review” 1924 t/m. 1927 ...	f 0.20	f 1.10	f 2.—	
„Damspel-Studio” 1925 en 1926	f 0.20			
„Le Jeu de Dames” 1920 t/m. 1927	f 0.20	f 0.80		

Afdeeling VI. HOLLANDSCHE DAMWERKEN.

	Prijs	Porti
Practische Handleiding voor het Damspel, door J. W. van Dartelen	f 0.35	+ f 0.02
„Zwart-Wit”, door A. K. W. Damme	f 1.25	+ f 0.06
„Dammen”, door I. Meijer	f 0.50	+ f 0.02
Diverse Dambordspelen, door F. C. Hemmes	f 0.30	+ f 0.08
„Hoe Leer ik Dammen”, door K. C. de Jonge	f 1.25	+ f 0.14
„Damstudies en Analyses”, door Springer en De Jongh. Per deeltje	f 1.50	+ f 0.08
Compleet	f 2.90	+ f 0.20
„Voor het Dambord” met de Haas en Battefeld, 2de geheel gewijzigde druk, bewerkt door A. K. W. Damme	f 1.50	+ f 0.10

„De Nieuwe Speelwijze” van Herm. Hoogland Jr., beschreven door C. H. Broekkamp, 26 hoofdstukken, 120 diagrammen, 120 pagina's op mooi zwaar papier slechts f 0.50.
Hollandsche Damwerken (gebruikt, doch in goeden staat).

„Voor het Dambord” met de Haas en Battefeld, 207 blz., ingenaaid	f 1.—
„Hoe leer ik dammen”, K. C. de Jonge	f 1.10

Afdeeling VII. FRANSCHES DAMWERKEN.

	Prijs	Porti
Traité théorique et pratique du Jeu de Dames par L. Barteling	f 0.50	+ f 0.02
„Le Nouveau Sphinx” par Félix Jean, 172 pages de texte et 447 figures	f 1.20	+ f 0.20

INKOOP en RUILING van ALLE soorten damwerken, periodieken, jaargangen enz. enz.

BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastraat 18, Dordrecht.

Gezellig Samenzijn te Amsterdam jubileert.

20 jaar! Heil G. S. met de viering van het 4e lustrum. Opgericht 6 Mei 1907, was derhalve op 6 Mei 1927 de eigenlijke feestdag. De G. S.'ers zullen echter in September e.k. deze gebeurtenis met een groot feest herdenken.

Aan het verslag over het 20-jarig tijdsverloop ontleenen wij het volgende:

De Damvereniging Gezellig Samenzijn werd door eenige buurtbewoners van het „Spaarndammerkwartier” opgericht. De pionieren waren de heeren A. Damstra en P. Pels; eerstgenoemde is nog steeds lid. De vereniging toonde veel levensvatbaarheid, want onder de energieke leiding van het toenmaals dagelijksch bestuur, n.l. Ch. Schröder, 1e Voorz., R. Nolthuis, 1e Secr., en G. Bout, 1e penningm., maakte G. S. flinke vorderingen, zoowel in spelsterkte als ledental. Al spoedig moest naar een beter lokaal worden uitgezien, dat aan den Haarlemmerdijk 53 gevonden werd. Aan bovengenoemde heeren is G. S. veel dank verschuldigd.

In 1910 kwamen wederom verschillende spelers de club versterken, o.a. B. Rustenburg (vader van den meer bekenden Willem), S. A. Lochtenberg, J. R. Venekamp, P. Schokker, C. J. Lochtenberg, E. C. Lochtenberg, Rinkel (die toen al meer dan 6 kruisjes telde). In dit tijdperk bestond G. S. meerendeels uit familie-leden: t.w. de 4 Bout's, de 3 Schröder's, de 3 Lochtenberg's, de gebrs. Hubelmeijer e.a.

In 1910/11 kwam G. S. voor het eerst in de competitie en met veel succes. Reeds ongestoord wist G. S. het kampioenschap 2e klasse in haar groep te behalen. Om de kroon op haar werk te zetten, versloeg zij het toentertijd gevreesde V. A. D. II met 11—9 in den strijd om het landelijk kampioenschap 2e klasse. Het gevolg was promotie naar de 1e klasse. Hier ging het niet zoo gemakkelijk, maar toch wist G. S. het zoover te brengen, dat zij niet als hekkesluiter fungeerde.

Intusschen was G. S. steeds in ledental vooruitgegaan en het 2e en 3e tiental wisten fraaie successen te boeken. Verschillende jaren werd in successie het kampioenschap in de groep behaald.

In 1921/22 werden alle 3 de tientallen kampioen der afdeling. Ook de volgende jaren gaven steeds eervolle resultaten, doorgaans „eeuwige” tweede. In 1925 ontving G. S. het kampioenschap 1e klasse, omdat de Haarl. Damclub toen 1 bordpunt meer wist bijeen te garen.

In 1926 werd het succes des te grooter. Ongeslagen behaalde G. S. het afdelingskampioenschap 1e klasse en tevens het landelijk kampioenschap door overwinningen op W. Z. D. V. te Arnhem met 11—9, D. D. V. te Dordrecht met 12—8, D. I. O. te den Haag met 15—5. Een prachtig resultaat.

De leden van G. S. behaalden ook verschillende persoonlijke successen. In 1917 gelukte het C. J. Lochtenberg om ongeslagen den meestertitel te verwerven met 8 gew. en 3 rem. partijen. In 1920 deed Vos dit met nog meer succes; deze speler legde ook 3 maal beslag op den kampioensitel van Nederland en eenmaal op dien van A'dam. In den laatsten wedstrijd was de score van Vos zelfs 22 van de 24 punten.

Ook voor propagandadoeleinden vond men de leden van G. S. o.a. Vos, Damme, Lochtenberg, v. Hout steeds gereed. Verschillende simultaan-séances werden gegeven. Tijdens de 20-jarige periode werden clubkampioen: P. Pels (3), P. Schokker (1), E. Lochtenberg (1), C. J. Lochtenberg (4), R. Nolthuis (1), G. Swart (1), G. W. Spittuler (1), A. K. W. Damme (2) en J. H. Vos (5).

Het tegenwoordig Bestuur bestaat uit de heeren: C. J. Lochtenberg, 1e Voorz., J. H. Vos, 2e Voorz., J. Rendering, 1e Secr., G. J. C. Glimmerveen, 2e Secr., W. Keller, 1e Penningm., P. Mons, 2e Penningm. en Kok, Commissaris.

Wij wenschen Bestuur en Leden van G. S. geluk met de herdenking van het 20-jarig bestaan en hopen, dat de feestviering in September e.k. met veel succes bekroond zal worden.

L.

Kampioenschap van Tilburg e. o.

Het eindresultaat van den wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Tilburg 1927 is als volgt: 1 P. Smulders 15 punten, kampioen; 2 B. Grossoo 12; 3 A. Donders 11; 4, 5 en 6 J. v. Heeswijk, M. Aelen, P. Bruinsma, elk 10; J. v. Vugt 9; A. Sleddens en H. Sleddens elk 6; R. Spijkers 0, allen uit 9 partijen.

Kampioenschap District Den Haag (1927).

Hieronder volgt de eindstand van den wedstrijd om het Kampioenschap van den Haagschen Districts Dambond.

	gesp.	gew.	rem.	pnt.	gem.	perc.
1. A. Jacobs	14	10	2	22	1.57	79
2. J. H. de Hoogh ...	14	8	5	21	1.50	75
3. G. J. Bijlsma	14	9	3	21	1.50	75
4. J. Verhoeve	14	8	4	20	1.43	71
5. J. F. Kuijer	14	7	5	19	1.36	68
6. J. J. Kemmers	14	8	2	18	1.29	64
7. C. de Nie	14	5	6	16	1.14	57
8. R. v. Frank	14	5	3	13	0.93	46
9. W. Hoekstra	14	2	8	12	0.86	43
10. J. Koegler	14	2	7	11	0.79	39
11. J. Poons	14	2	7	11	0.79	39
12. C. Breedijk	14	3	3	9	0.64	32
13. J. Schwencke	14	2	4	8	0.57	29
14. C. J. J. Diederik ...	14	2	1	5	0.36	18
15. W. F. Bolle	14	1	2	4	0.29	14

De heer A. Jacobs, lid van de vereeniging Mutua Delectatio, behaalde dus het Kampioenschap 1927.

Kampioenschap van Zuid-Holland 1927.

Voor den wedstrijd om het Kampioenschap van Zuid-Holland komen voor het District Den Haag uit: de heeren A. Jacobs, J. H. de Hoogh, G. J. Bijlsma, J. Verhoeve en J. F. Kuijer.

D. S. T. O., Amsterdam.

De Amsterdamsche Dam- en Schaakclub „D. S. T. O.” geeft 18 Sept. e.k. een feestavond in gebouw „Bellevue” voor leden en genoodigden, in verband met haar 3-jarig bestaan.

Damclub „Rotterdam”.

In den afgelopen wedstrijd om het clubkampioenschap behaalde de heer D. H. Möllenkamp dezen titel ongeslagen, na herkamp met den heer Ph. Kets de Vries.

De beslissing viel eerst in de laatste partij en wel op de volgende wijze:

Wit 6 schijven op 24, 27, 28, 30, 32 en 37.

Zwart 6 schijven op 13, 14, 16, 18, 19 en 26.

Zwart speelt 18—23, waarop wit (Möllenkamp) op de volgende manier wint:

Zwart: 18—23, 19 : 30, 30—34, 26—31, 31 : 42, 42—47

Wit: 30—25, 28 : 10, 10—41!, 4 : 45, 45—29, 29—15.

BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, 70 Sinclair Road, Kensington, Londen W. 14.

Een eigenaardig schouwspel vertoonde op 14 Aug. het park van Margny-lès-Compiègne, waar voor het eerst in Frankrijk het levende damspel werd gegeven. De lokale club, de „Damier Margnotin” in samenwerking met den Franschen Dambond, had zulk een partij georganiseerd in de open lucht op een veld van 15 Meter in het vierkant met levende schijven, de witte voorgesteld door meisjes, de zwarte door jongens. Margny is een van die bevoorrechte hoekjes der wereld, waar het damspel officieel door het gemeentebestuur wordt gesteund. De „generaals”, Fabre en de Jongh, werden door den Burgemeester ontvangen, die ook een redevoering hield bij de na afloop aangeboden eere-champagne. De door beide spelers ontvangen bloemen werden onder groote blangstelling plechtig bij het oorlogsgedenkteeken neergelegd.

De partij werd gespeeld op een gewoon bord op een verhooging. Wij zelf hadden de eer de partij in notatie te brengen, waarvan de heer Sonier de zetten afriep, die dan door de levende schijven werden uitgevoerd.

Om het publiek een levendig schouwspel te geven, werd in zeer snel tempo gespeeld. remise opleverend in c.a. een uur. Gedurende een half uur werd het spel onderbroken door een geweldige regenbui, die spelers, „schijven” en publiek naar alle kanten uiteenjoeg. Een enkele „schijf”, die onder beschutting van een parapluie zijn veld niet had willen verlaten, werd een dankbare prooi voor de aanwezige filmopnemers en pers-

fotografen. Het levende dambord was nu echt iets, dat de aandacht van de Fransche pers kon trekken, en de meeste Fransche bladen hadden groote foto's. Ook in de Nederlandsche pers verschenen aardige verslagen.

Compiègne is steeds een bezoek overwaard door de boschrijke omstreken en het kasteel van Compiègne met de beroemde collectie gobelins, die wij onder het vriendelijk geleide van den Parijschen dammer Denarié bezochten.

De uitgave van een nieuw boek van Weiss, bevattend een 60-tal ongepubliceerde problemen wordt overwogen bij voldoende belangstelling. Men kan inschrijvingen ten bedrage van frs. 5.— aan den heer Dumont Fils, Damier Parisien, 13 Rue Etienne-Marcel, Paris (I) doen toekomen.

Het is belanwekkend op te merken hoe dam-termen burgerrecht verkrijgen in de gewone taal. Zie hier een zin uit een der groote Fransche bladen: „Dans ce domaine du tourisme, l'Allemand, une fois de plus, nous dame le pion”.

ITALIË. Daar het maandblad La Dama Italiana sinds Januari heeft opgehouden te bestaan zijn wij geruimen tijd zonder bericht uit dit land geweest. Van den heer Alexander te Birmingham vernemen we thans, dat in den wedstrijd om het kampioenschap van Italië Lavizzari uit kwam in den wedstrijd tegen den houder, Cavalleri. Na de score 3 gew., 3 verl. en 17 remises is de strijd verdaagd tot September. 40 partijen in totaal zullen worden gespeeld.

Een nieuw Italiaansch maandblad zal in het begin van het volgend jaar verschijnen.

PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkscheweg 498, den Haag.

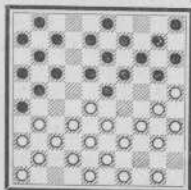
Partij No. 383 gespeeld in het Internationaal damtoernooi 1927 te Parijs (om het kampioenschap van de Damier Parisien) tusschen B. Springer (wit) en I. Weiss, oud-wereldkampioen (zwart).

1.	33—28	18—23
2.	34—30	17—21
3.	30—25	21—26
4.	40—34	11—17
5.	45—40	12—18
6.	34—30	7—12
7.	40—34	

Dit soort spel wordt door Springer met wit dikwijls gespeeld. De bedoeling is later met 38—33, 42—38 enz. te vervolgen en zoodoende tempi te winnen.

Toch is de tekstzet hier eenigszins gewaagd en verdiende direct 38—33 de voorkeur. In dit verband is ook nog de volgende prachtige variant mogelijk welke is voorgekomen in een partij Springer—Bizot in den voorwedstrijd om het kampioenschap van Frankrijk, gespeeld in Januari 1922.

Vanuit de aanvangspositie wordt daartoe als volgt gespeeld: 33—28, 18—23, 34—30, 17—21, 30—25, 21—26, 38—33, 13—18, 42—38, 9—13, 47—42, 4—9, 40—34, 11—17, 34—30, 17—21, 44—40, 7—11, 40—34, 2—7, 45—40, 12—17 a) Zie diagram.



Wit forceert nu schijf-winst door: 30—24!, 20 : 29, 33 : 24, 19 : 30, 35 : 24, 14—20 b) c) 28 : 19, 20 : 29, 24 : 12, 7 : 18, 31—27, 13 : 24, 37—31, 26 : 28, 38—33, 21 : 32, 33 : 2.

a) Op 11—17 had kunnen volgen: 30—24, 20 : 29, 33 : 24, 19 : 30, 35 : 24, 14—20, 28 : 19, 20 : 29, 34 : 23, 18 : 29, 31—27, 13 : 24, 40—34 ! 29 : 40, 37—31, 26 : 28, 38—33, 21 : 32, 33 : 4.

b) Op 7—12 of 17—22 wint wit een schijf door 28 : 19, 24—20, 32—27 enz.

Op 14—19 volgt 31—27, 19 : 30, 28 : 19, 13 : 24, 37—31, 26 : 28, 38—33 enz.

c) 18—22, 28 : 19, 14 : 23, 24—20, 15 : 24, 32—27, 21 : 32, 37 : 30, 26 : 37, 41 : 32.

7. ————— 6—11

8. 44—40

Nog steeds verdient direct 38—33 de voorkeur. Speelt zwart hierop 23—29 dan kan wit laten volgen 33 : 24, 30—24, 25 : 45 met goed spel.

8. ————— 1—6

9. 38—33 20—24!

Er dreigt nu 23—29, terwijl op 42—38 zwart met 18—22 antwoordt met overwegend spel. Zwart behandelt deze opening sterker dan de Jongh in een partij tegen Springer in hetzelfde toernooi.

De Jongh gaf bijna hetzelfde tegenspel als Weiss, met dit verschil, dat de Jongh in plaats van 1—6, 17—21 had gespeeld, waardoor bovenaangegeven dreiging verviel en wit goed spel verkreeg.

10. 42—38?

Hier moest natuurlijk 43—38 geschieden met b.v. het vervolg (43—38), 14—20, 25 : 14, 9 : 20, 30—25, (of ?), 18—22, 25 : 14, 24—29, 33 : 24, 22 : 44, 50 : 39, 19 : 30, 34 : 25, 10 : 19 met iets beter spel voor zwart.

10. ————— 18—22!

Natuurlijk. Dreigt nu met 24—29, terwijl wit twee open velden heeft, n.l. 42 en 44.
11. 49—44?

Wederom een grove fout. Veel sterker is hier 47—42, hetgeen zwart hoogstens eenig positievoordeel brengt, b.v. 47—42, 24—29, 33 : 24, 22 : 44, 50 : 39. Thans kan zwart niet 17—22 spelen, daar wit zich dan onmiddellijk kan herstellen door 32—28, 43—39 enz.

Ook 14—20 en 9 : 29 geeft niets, daar wit hierop 32—28 enz. speelt.

Op iedereen anderen zet volgt 32—28 enz. met iets beter spel voor zwart.

- | | | |
|-----|-------------------------------|---------|
| 11. | — | 24—29 |
| | Behaalt thans enorm voordeel. | |
| 12. | 33 : 24 | 22 : 42 |
| 13. | 47 : 38 | 17—22 |
| 14. | 39—33 | — |

Vrijwel de eenige zet.

- | | | |
|-----|---|-------|
| 14. | — | 14—20 |
|-----|---|-------|

Zéér sterk. Wit komt steeds meer in de verdrukking.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 15. | 25 : 14 | 9 : 29 |
| 16. | 33 : 24 | 10—14 |
| 17. | 44—39 | — |

Deze mocht hier geen 38—33 spelen wegens 22—28, 13—18, (22 : 13 gedw.) 12—18, 3—9 enz. met winst.

- | | | |
|-----|---|-----|
| 17. | — | 4—9 |
|-----|---|-----|

Wederom zeer sterk. Belet 30—25 enz. wegens 23—28, 14—20 enz.

- | | | |
|-----|-------|---|
| 18. | 39—33 | — |
|-----|-------|---|

Gedwongen, want op andere zetten volgt 22—28, gevolgd door 14—20 met schijfwinst.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 18. | — | 23—28 |
| 19. | 32 : 23 | 19 : 39 |
| 20. | 34—29 | 14—19 |
| 21. | 43 : 34 | 5—10 |
| 22. | 38—33 | 10—14 |
| 23. | 33—28 | 22 : 33 |
| 24. | 29 : 38 | 12—18 |
| 25. | 38—33 | — |

Wit is erin geslaagd schijfverlies te voorkomen. Strategisch echter is hij geheel verslagen en is de winst voor zwart slechts een kwestie van tijd. De tekstzet is voor wit wel de beste, daar zwart thans niet op 23 mag komen wegens 33—29 (23—28) 29—23 enz.
25. — 8—12

Deze zet lijkt mij niet sterk. Hier moest m. i. 11—17 geschieden om op 33—28 van wit door 18—22 en later 14—20 schijfwinst te forceeren.

26. 34—29 —
Wit had hier een poging tot tegenaanval moeten doen en 31—27 spelen, hetwelk nog heel wat resources biedt.

B.v. kan 18—23 nog steeds niet wegens 33—29 enz. Toch is ook dan m.i. de witte stand verloren indien zwart met 11—17 voortzet.

- | | | |
|-----|---|-------|
| 26. | — | 12—17 |
|-----|---|-------|

Prachtig gespeeld. Wit's lange vleugel komt thans al heel erg in de verdrukking.

Natuurlijk was 19—23 niet sterk, daar wit zich dan geheel herstelt, b.v.: (19—23) 40—34, 14—20 (de beste) 31—27, 11—17 (of?) 37—31, 26 : 37, 41 : 32 met uitmuntend spel voor wit.

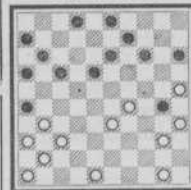
- | | | |
|-----|-------|---|
| 27. | 30—25 | — |
|-----|-------|---|

Nu zou 31—27 zwak zijn wegens 14—20 met vrijwel gewonnen spel voor zwart.

- | | | |
|-----|---|---------|
| 27. | — | 19 : 30 |
|-----|---|---------|

- | | | |
|-----|---------|---|
| 28. | 25 : 34 | — |
|-----|---------|---|

Stand na
27 zetten.



Sterker lijkt hier 35:24.

Dit verliest echter snel als volgt: 35:24, 14-20!!; 25:14, 9:20, 50-45, a) 3-9, 33-28 (gedw.)

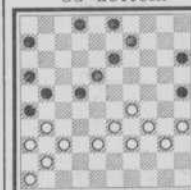
18-22 en wint een stuk a) Op 48-42 volgt 18-23, 20:47 (9-4 gedwongen) 17-22, 16-21 enz. wint. Op 50-44, 48-43 of 40-34 volgt

13-19 enz. met winst.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 28. | — | 17—22 |
| 29. | 50—44 | 11—17 |
| 30. | 44—39 | 14—20 |
| 31. | 48—42 | 20—25 |
| 32. | 42—38 | 17—21! |

Fraai gespeeld om 28—23 te verhinderen.

Stand na
33 zetten.



De eenige zet is 35—30, waarna wit's stand toch hopeloos blijft, b.v. 35—30, 9—14, 40—35, 14—20, 38—32, 21—27, 32:21, 16:27 en wint. 33. 29—23 —

Loopt in den val. Na dezen zet te hebben gespeeld, zag wit onmiddellijk den daarop altijd

volgenden slagzet en gaf de partij gewonnen. Er was n.l. gevolgd 18 : 29, 34 : 23, a) 25—30, 35 : 24, 13—19, 24 : 4, 2—8, 4 : 27, 21 : 45 gewonnen.

a) 33 : 24, 25—30, 34 : 25, 13—19, 24 : 4, 2—8 enz. gew.

Als 33ste zet mocht wit natuurlijk ook geen 29—24 spelen, daar dan dezelfde slag volgt door 25—30, 13—19, 18—23 enz.

Partij No. 384, gespeeld in den wedstrijd om het kampioenschap van „Constant” 1926—'27 tusschen J. J. de Boer (wit) en M. B. Braber (zwart).

- | | | |
|----|-------|-------|
| 1. | 32—28 | 19—24 |
| 2. | 37—32 | 14—19 |
| 3. | 41—37 | 10—14 |
| 4. | 34—30 | — |

Beter dan 34—29, b.v. 34—29, 18—23, 29:18, 12:23 en op 40 of 39—34 volgt 23—29, 24—30 enz.

- | | | |
|----|---|-------|
| 4. | — | 20—25 |
|----|---|-------|

Mag zich niet laten opsluiten, waardoor

tenslotte 24—29 zou moeten volgen.

5.	46—41	25 : 34
6.	40 : 20	15 : 24
7.	45—40	17—21
8.	31—26	_____

Ook wit mag zich niet laten opsluiten, daar hij dan vroeg of laat op 22 zou moeten spelen.

In verband hiermede was ook 31—27 niet goed, daar 46—41 reeds werd gespeeld.

8.	_____	5—10
9.	26 : 17	12 : 21
10.	36—31	21—26

Nogmaals afruilen door 26 : 17, 12 : 21 zou den zwarten korten vleugel onnodig verzwakken.

11.	31—27	7—12
12.	41—36	18—23
13.	40—34	12—18
14.	50—45	2—7

Nu de mogelijkheid dat wit veld 24 bezetten zal, vrijwel uitgesloten is, houdt zwart schijf 1 in reserve.

15. 34—29 _____

Een afruil die geen voordeel biedt, integendeel, door dezen afruil ontnemt wit zich een tempo.

15.	_____	23 : 34
16.	39 : 30	7—12
17.	44—39	18—23
18.	49—44	11—17
19.	37—31	26 : 37
20.	42 : 31	17—21
21.	47—42	21—26

Den aanval op wit's langen vleugel voortzetten lijkt mij hier beter dan wachten op 31—26 van wit.

22.	30—25	26 : 37
23.	42 : 31	10—15
24.	31—26	14—20
25.	25 : 14	9 : 20
26.	44—40	4—9
27.	40—34	_____

Op 39—34, 12—18, 34—30 kan 24—29 nu zeer goed volgen.

27.	_____	24—29
28.	33 : 24	20 : 40
29.	35 : 44	_____

Beter dan 45 : 34. Door den tekstzet heeft wit zich eenige tempi verschaft en is tevens in staat zijn centrum te versterken.

29.	_____	15—20
30.	39—33	1—7
31.	44—40	20—24
32.	43—39	12—18

Oogenschijnlijk een zeer goed positiezet; beter was evenwel 9—14, op 39—34 te vervolgen met 14—20.

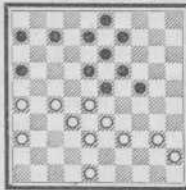
De combinatie na 9—14 door 27—21 enz. is ten voordeele van zwart.

33. 40—34 _____

Door dezen zet ziet wit voorloopig van elk offensief af, terwijl hij door 48—42 juist een krachtigen aanval zou hebben ingeleid.

Hoewel zwart na 48—42, oppervlakkig beschouwd, heel goed staat, is het moeilijk voor zwart een goede voortzetting te kiezen. Daar deze standen dikwijls voorkomen en het dan moeilijk is de kroonschijf in het spel te brengen, wil ik dezen stand nader analyseren.

Stand na (diagramstand) 48—42, 32 zetten. 9—14, 27—22, 18 : 27, 32 : 21, 23 : 34, 40 : 18, 16 : 27, 18—13, 19—24, 13 : 11, 6 : 17.



Ofschoon zwart een stuk achter staat, is remise niet te keeren.

(diagramstand) 48—42, 7—11, 42—37, 8—12, 37—31 (op 39—34 volgt

24—29) en zwart staat slecht. Op 12—17 of 9—14 speelt wit 27—22 en op 11—17 of 3—8 volgt wit 39—34.

(diagramstand) 48—42, 7—12, 42—37, 12—17, 37—31. Op 8—12 of 6—11 volgt nu 39—34 en op 9—14 speelt wit 27—22 enz.

(diagramstand) 48—42, 24—30 (zeer riskant) 42—37, 7—11, 37—31 (niet 40—35, daar zwart zich dan redt door 23—29, 35 : 24, 29 : 20. Na 23—29 mag wit natuurlijk niet 33 : 24 slaan wegens 19—23, 8—12 enz.) 30—35, 40—34, 8—12, 45—40, 35 : 44, 39 : 50 en zwart verliest, want met den volgende zet speelt wit 34—30.

Hiermede meen ik voldoende het nut van 48—42 te hebben aangetoond.

33. _____ 7—12

34. 26—21? _____

Door dezen zet gaat de partij voor wit geforceerd verloren.

Wat deed wit dezen zet spelen. De vrees voor doorbraak aan zijn korten vleugel? Indien wit 45—40 speelde, dan kon zwart vervolgen met 24—30, 23—29, 19 : 30, 18—22, 8—12 en 13 : 35. Zwart is nu een stuk achter en bereikt er niets mede.

Op 48—43 zou ongeveer dezelfde slagzet gevolgd zijn, nu echter met groote winstkans.

Op 48—42 komt wit in moeilijkheden, b.v. 48—42, 9—14, 42—37, 3—9, 45—40 (gedwongen wegens 24—30 enz.) 14—20, 37—31, 9—14, 40—35, 20—25, 27—22, 18 : 27, 31 : 22, 12—18, 26—21 (of?) 16 : 27 (op 18 : 27 volgt 35—30 en 33—29) 22 : 31, 6—11, 31—27, 11—16, 36—31, 8—12, 31—26, 12—17, 27—21, 16 : 27, 32 : 12, 23 : 43, 39 : 48, 18 : 7 en wint.

Hieruit blijkt dus dat 45—40 de zet was.

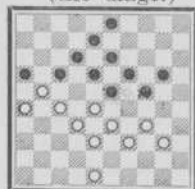
34.	_____	6—11
35.	36—31	11—17
36.	31—26	9—14
37.	45—40	14—20
38.	40—35	_____

Op 48—42—37 komt zwart juist op tijd

om 28—22 enz. te verhinderen door 3—9—14.

Het volgende geeft echter nog eenige kans:

(Zie diagr.)



48—42, 3—9, 42—37, 9—14, 37—31, 20—25, 40—35. Speelt zwart nu 14—20, dan moet wit een stuk offeren, doch zwart is verplicht tot tegenoffer, b.v. 28—22, 17 : 37 31 : 42, 25—30, enz.

In plaats van 14—20 moet zwart echter als volgt spelen : 23—29, 34 : 23, 18 : 29, 39—34, 29 : 40, 35 : 44, 25—30, 44—39, 30—35, 39—34, 14—20, 34—29, 13—18 en wint.

38.	—	20—25
39.	48—43	17—22
40.	28 : 17	24—29
41.	33 : 24	19 : 30
42.	35 : 24	23—28
43.	32 : 23	18 : 40

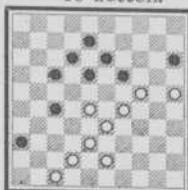
en zwart won.

M. B. BRABER.

Partij No. 385, gespeeld in den wedstrijd om den Meestertitel 1926 tusschen G. Burgerhof (wit) en D. Jureka (zwart).

1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23 : 32; 3. 37 : 28, 17—21; 4. 28—23, 19 : 28; 5. 29—24, 20 : 29; 6. 34 : 32, 14—19; 7. 31—26, 10—14. (In aanmerking komt 21—27) 8. 26 : 17, 12 : 21 (M.i. is 11 : 22 sterker) 9. 36—31, 21—26 (werkt de ontwikkeling van wit's stelling in de hand) 10. 32—28, 26 : 37; 11. 41 : 32, 7—12; 12. 46—41, 11—17; 13. 41—37, 1—7; 14. 35—30, 7—11; 15. 39—33, 17—21; 16. 44—39, 14—20; 17. 30—25, 19—24; 18. 25 : 14, 9 : 20; 19. 40—34, 4—9; 20. 45—40, 21—26; 21. 40—35, 12—18; 22. 34—30, 5—10; 23. 30 : 19, 13 : 24; 24. 37—31 (Verschaft zich hiermede meerdere speelruimte. Overweging verdiende 32—27). 24. —, 26 : 37; 25. 32 : 41, 9—13; 26. 39—34, 11—17; 27. 41—37, 18—22. (Deze zet is in verband met de positie van zwart's linkervleugel consequent. Zwart past tegenover wit's centrumspel een omsingelingstactiek toe, waarbij de beschikbare tempi een groote rol spelen). 28. 37—32, 10—14; 29. 34—29, 8—12; 30. 43—39, 13—18; 31. 49—44, 6—11; 32. 50—45, 16—21; 33. 39—34, 14—19; 34. 44—40, 20—25; 35. 29 : 20, 25 : 14; 36. 34—29, 3—8; 37. 35—30, 8—13; 38. 40—35, 11—16; 39. 30—25, 21—27; 40. 32 : 21, 16 : 27; 41. 45—40, 27—31; 42. 40—34, 22—27; 43. 34—30, 2—8; 44. 48—43, 31—36 (uitstekend. Op 42—37 volgt nu 27—32, 17—22 enz. en op 43—39, 36—41, 27—31 en 17—22). 45. 30—24, 19 : 30; 46. 35 : 24. (Dreigt 28—23) 14—19? (Fout. aangewe

Stand na 46 zetten.



zen was 17—22, ofschoon wit m.i. de beste kansen benoudt. Na den tekstzet is zwart echter reddeloos verloren). 47. 29—23? (Wit kon hier winnen door 25—20, 19 : 30, 28—23, 15 : 24, 29 : 20, 18 : 29, 33 : 35 met doorloop naar dam). 47.

—, 18 : 20; 48. 25 : 23, 27—31; 49. 38—32, 15—20; 50. 33—29, 17—21; 51. 43—39, 12—17; 52. 39—34, 8—12; 53. 34—30, 21—27; 54. 32 : 21, 17 : 26; 55. 30—25, 13—19; 56. 25 : 14, 19 : 10; 57. 28—22. (Goed gespeeld. De laatste zettenreeks was van beide kanten blijkbaar gericht op doorbraak rechts. Neemt zwart nu de schijfwinst door 31—37 (42 : 31) 36 : 18, dan heeft wit door de beide vooruitgedrongen schijven minstens remise). 57. —, 10—15; 58. 22—18, 12—17; 59. 18—13, 31—37; 60. 42 : 31, 26 : 37; 61. 13—8, 36—41 (op 37—41 volgt 8—2, 41—46 (of?) 2—19 en wint). 62. 47 : 36, 37—42; 63. 8—2, 42—48; 64. 23—18, 48—25; 65. 29—24, 25—3; 66. 2—16, 17—22; (Onmiddellijk 3—8 gaat niet wegens 16—2 en 18—13, terwijl op 3—9 wit 16—27 speelt). 67. 18 : 27, 3—8 Remise P.

Oplossing partijstand V.

Stand: Zw. 8, 13—16, 19, 23, 24, 26.

Wit 22, 28, 30, 32, 33, 35, 37—39.

Deze stand is voorgekomen in een partij, gespeeld in den wedstrijd om het kampioenschap van den Haag 1926, tusschen J. F. Kuyser (wit) en J. A. A. van Leeuwen (zwart.)

Wit speelde 30—25, zwart 16—21 en wit is verloren, want op 39—34 volgt 24—29 enz.

In plaats van 30—25 had wit 22—18 moeten spelen. Op 23 : 12 volgt 28—23, 19 : 28, 30 : 10, 15 : 4, 32 : 23 met uitstekend spel.

Slaat zwart 13 : 22 (in plaats van 23 : 12) dan wit 28 : 17 eveneens met goed spel. Op 16—21 volgt 17—12, 37—31 enz. Speelt zwart niet 16—21, dan wit 32—27!

Oplossing partijstand VI.

Stand: Zwart 4, 7, 12—14, 16—18, 24, 26.

Wit 27, 28, 32—34, 37—40, 48.

In den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland 1925 waren Vos en Damme met een gelijk aantal punten aangekomen.

De eerste twee partijen van den herkamp werden remise. Zie hier hoe Vos in de derde en laatste partij in het bezit van den begeerden titel wist te komen::

40—35!!; 4—9a), 27—21!!; 16 : 27, 32 : 21, 7—11b), 37—31, 26 : 37, 34—30, 17 : 26, 30 : 6 en wit won.

a.) wat moet zwart anders spelen?

Op 17—21 volgt 34—30, zwart 13 of 14—19, wit 27—22, 28—23 enz.

Op 7—11 volgt 34—30 en wint minstens een schijf. (Op 13—19, 28—22).

Op 13 of 14—19 volgt damzet door 27—22 enz.

Op 4—10 of 14—20 speelt wit weer 34—30, 13—19 (gedw.) 27—22 enz.

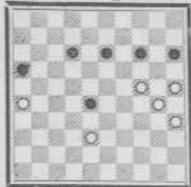
Hieruit blijkt, dat 4—9 in de gegeven omstandigheden nog de beste zet is, temeer daar 34—29 of 34—30 verhinderd wordt.

b) Op 18—22 volgt 37—31, 38—32 enz.!

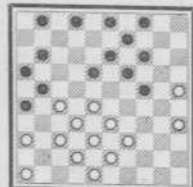
Bovendien dreigt een damzet door 28—22 (18 : 16) 37—31, 38—32 enz. Met 7—11 koos zw. daarom de eenigste voortzetting, waarmede zwart nog dam haalt.

Een partijslot om nimmer te vergeten!

Partijstand VII
(voor beginners).



Partijstand VIII



Bovenstaande posities zijn ontleend aan een partij P. Sonier (wit) — P. Darrigan (zwart) om het kampioenschap van Parijs.

In den eersten stand had zwart de partij die remise werd, onmiddellijk in zijn voordeel kunnen beslissen, terwijl in den tweeden stand zwart geforceerd een schijf had kunnen winnen.

De oplossingen in het volgend nummer.

EINDSPEL-RUBRIEK.

No. 134

Nico de Vries,
A'dam.

Wit maakt remise



No. 135

E. Châtillon.



No. 134 (1e publ.) De witte dam moet de zwarte schijven in viervoudigen greep houden; zwart hoe ook trachtend zijn stukken thuis te brengen struikelt ten slotte over eigen beenen.

7—29, 10—15 A B C D E; 29—24, 13—18; 24—29, 18—22; 29—33, 22—27; 33—38, 25—30; 38—43, 30—35; 43—49, 15—20; 49—38, 20—25; 38—49, 25—30; 49—38 remise.

A. —, 25—30; 29—15, 10—14; 15—38, 21—26; 38—27, 13—19; 27—43, 30—35; 43—25 rem.

B. —, 13—19; 29—15, 10—14; 15—20 rem.

C. —, 10—14; 29—20, 14—19; 20—38, 21—26; 38—27 rem.

D. —, 21—27; 29—24—29—33 rem.

E. —, 21—26; 29—15, 10—14; 15—38, 26—31 (op 25—30; 38—27, 27—43 en 43—25); 38—20, 14—19; 20—15! en 15—4 rem.

In sommige varianten kan men ook ander de remise afdwingen, zooals dikwijls in dit soort eindspelen het geval is.

No. 135 (Balédent No. 5340). We publi-

ceeren deze winst om een vingerwijzing te geven bij het bestudeeren van den stand van den Markies. 25—20 (de kiemzet), 46—5; 16—11, 5—46; 11—7, 1×12; 6—1, 12—17 (op 12—18; 1 : 40, 46—5; 40—44 moet een tempo verliezen, 5—46; 44—35, 46—5; 20—14); 1—18, 17—21 (op 46—5; 18—22, 17 : 28; 24—35, 15 : 24; 35 : 46); 18—22, 21—26; 22—18, 46—5; 18—31, 24—35, 35 : 46.

Oplossing No. 119 (Zw. 6, 8, 12, 34; wit 22, 45, 50 D).

Ziehier den winstgang gegeven door den heer E. Fournier te Parijs.

50—44, 8—13 (op 6—11; 22—18, 12 : 23; 44 : 6 etc. zie opl. No. 118 in het volgend nummer); 44—49 x). 34—39 (anders volgt 49—43); 45—40, 13—19 A B C D; 49—16 dreigt 22—17, 12—17 (op 12—18; 22 : 24, 6—11; 16 : 2, 39—43; 24—19; 43—48 of 49, 40—34 of 19—13); 22 : 11, 6 : 17; 16—2, 19—23; 2—30, 23—28; 30 : 43 en wint.

A. —, 6—11; 22—17, 11 : 22; 40—34, 39 : 30; 49—35, 12—18; 35 : 2, 22—28; 2—7—11 w.

B. —, 12—17; 22 : 11, 6 : 17; 40—34, 39 : 30; 49—35 w.

C. —, 13—18; 22 : 13, 12—17 (op 39—44; 13—9—4); 40—34, 39 : 30; 13—9, 17—22 (op 17—21; 49 : 16, 30—34; 9—3, 34—39 of 40; 3—17. Op 30—34; 9—4); 9—3, 22—28; 3—17 w.

D. —, 39—44, 49—21, 44 : 35; 21 : 24, 35—40; 24—33, 40—45; 33—50, 6—11; 22—18, 11—17 (op 11—16; 18—13 etc.); 50 : 6, 45—50 18—13, 50—45; 6—1 w.

X). Indien 44—33, 13—18; 22 : 13, 12—17; 33 : 11, 6—17; 13—8 of 9, 34—39 en remise is niet te verhinderen.

PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO J. A. VAN DAM, Huize „De Zonnestraal”, Heemskercklaan 4, Baarn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden naar bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

OPLOSSINGEN MAART-, JUNI- EN JULINUMMER.

No. 1990. (Kleen.) 42—37, 16—11, 34—30, 36—31, 31 : 4, 25 : 14, 4 : 38!!, 47 · 27 of 49 : 29 wint op tempo.

Dual: (partieele neven-opl.) 42—37, 16—11, 34—30, 36—31, 31 : 4, 49 : 38, 25 : 14, 4 : 42 gew.

No. 1991. (v. Aart.) 34—29, 43—39, 32 : 3!! op 42—48 volgt 3—26, op 43—48 volgt 3—25, wint.

No. 1992. (Mantel—Polman.) 37—31, 16—11, 11 : 2, 2 : 22!!

No. 1993. (Dentroux) 22—17, 17 : 30, 38—33!, 41—37! 44—39! 50—44 wint. Bij opl. : 22—17, 17 : 30, 49—43, 44 : 24.

No. 1994. (v. Rijn.) 47—41, 23—19, 33—28, 39—33, 33 : 42, 48 : 19!!

No. 1995. (Bosma.) 34—30, 18—13!, 24—19!! 30 : 39, 25 : 1.

No. 1996. (Kuipers) 19—14, 29—23!, 39—33!!, 33 : 4.

No. 1997. (Vrijlandt.) 32—27, (31—36 gedw.) 28—23! 45 : 34!!, 34 : 1.

No. 1998. (Belinfante.) 36—31 (27 : 47 gedw.), 48—42!, 34—39, 42 : 33, 45 : 1.

No. 1999. (Mantel-v. Dam.) 30—25 (10—14a) 35—30, (17—22 gedw.) 27 : 18 (12 : 23) 37—32 (23—29 gedw., daar op 7—12 of 14—19, 19 : 10 wit met 32—28, 31—27, 26 : 6 vervolgt en op 11—17 met 30—24, 31 : 2 wint) 33 : 24 (20 : 29) 32—28 (7—12 gedw., want op 11—17 volgt 28—22, 26—21, 31 : 24 en op 14—19 volgt 30—24, 25 : 23, terwijl op 15—20 wit door 28—23, 26—21, 31 : 13 wint) 28—23, 26—21, 31 : 13, (11—17 b) 30—24 (17—22 gedw.) 25—20, 13—9 en wint.

a) (20—24) 37—32 (10—14 gedw., daar op 12—18 wit door 32—28 en de onafwendbare dreiging 27—21, 31 : 13 wint) 32—28 (15—20 gedw., want op 14—19 volgt 25—20) 27—22 (16—21 of?) 33—29, 28 : 39, 26 : 8.

b) (11—16) 30—24 (16—21) 36—31 (21—26) 31—27 wint.

In de a-variant voert wit's antwoord 25—20 op zwart 20—24 precies tot remise!

No. 2000. (v. Dam.) 42—37!, 37—31, 38—32!, 27—21!!, 21 : 1, 25 : 5 op 15—20. Wit 21 : 15 (35—40) 39—34 wint.

Op 23—45 ook 39—34 wint.

Op 39—33 33—29! 29—23 18 : 49 16—11 11—50

23—46 15—20a 2—8! b 16—21c 35—40 40—45

a) Op 3—8 of 9, 2—8 of 16—21 volgt direct 33—28.

b) Dreigt hiermede, als wit 29—23 speelt met 46 : 14 en 20—24; remise. Speelt zw. 35—40, dan w. 29—23 en niet 29—24, dat slechts remise zou geven.

Op zw. 46—23 slaat w. met den dam op 5 en niet met de schijf.

Speelt zw. na. 33—29 20—24, (w. 29 : 20) en 3—9, dan wit 1—18 en wint.

c) Speelt zw. 8—12, wit 18 : 1 (3—8) 1—18! en niet 29—23.

No. 2001. (Janneman.) Wit speelt als lokzet 22—17, om zw. tot den foutieven lokzet 5—10 te verlokken. Op wit 17—12 (8 : 17 gedw.) 28—23, 38—32, 33 : 2, meent zw. nu n.l. te winnen door 31—37, 35—40, 40 : 47. Thans blijken echter wit's „snoode” bedoelingen, daar hij nu antwoordt met 39—33!! (47—36 gedw.) 46—41, 47—42, 33 : 42 en wint op tempo!

No. 2002. (Jurg.) 26—21, 42—37, 29—23, 48—42!, 23—18!, 36—31!, 38 : 20, 47—41, 43 : 1!

No. 2003. (v. Aart.) 36—31, 16—11, 31—27, 26—21, 37—32, 47—42!, 42 : 24!, 38 : 7 (40—44) 45—40!, 7—1 wint.

No. 2004. (Wim Haanstra.) 34—30, 47—41, 24—20, 33—28, 42—38, 37 : 8, 36—31, 27—21, 41 : 1!

No. 2005. (Gortmans.) 24—19, 37—32!, 19 : 28! (22 : 33 gedw.) 27—22, 25—20, 48—43, 41 : 5, remise, of:

24—19, 21—17, 25—20, 31—26, 35—30, 48—43, 37—31, 41 : 3.

Door een misverstand werd bij de opgave vermeld, dat het hier een remise-probleem betreft; de bedoeling was evenwel een winstprobleem, met als schijn-oplossing 2 remise-gangen. De winst wordt n.l. verkregen als volgt: 37—32, 24—19, 19 : 28, 28—22, 25—20, 48—43, 41 : 5!

No. 2006. (de Graag.) 21—17!, 29—24!, 44—39, 50—44, 49—43, 45 : 1!

No. 2007. (Luif.) 49—43, 39—34!, 35 : 44!!, 34 : 5.

- No. 2008. (v. d. Geest.) 47—41, 38—33!, 45 : 34, 35 : 24.
- No. 2009. (Weiss.) 25—20! (34 : 32 gedw.) 44 : 22, (32—38 a b c) 22—27 (38—42) 27—9!! (42—47 de beste) 9—36!, 36—47 gew.
- a) (32—37) 22—36, (37—42 gedw.) 36—9 wint.
- b) (10—15) 22—27, 27 : 49.
- c) (10—14) 20 : 9 (32—38 d) 22—33, 30—24, 9—3 wint.
- d) (32—37) 22—31, 9—4 wint.
- In de A-variant is na zw. 32—37 tevens winst mogelijk door 22—28 (37—42) 28 : 5 (42—48 e) 5—14, 14—3, 3 : 14.
- e) (42—47) 30—24 (47—36) 5—41, 20—15, 15 : 24.
- Bij-oplossing: 38—32 (34 : 43 gedw., daar op 28 : 37 of 41 of 46 volgt 44—49, 49 : 5) 44 : 11!! Op 10—14 10—15 of 43—48 volgt 11—39, 30 : 39 en op 43—49 volgt 11—16, 16 : 5.
- No. 2010. (de Bree.) 28—23! (19 : 28 gedw.) 39—33, 29—23!, 23 : 3!, 47—41, 8—9, 9 : 40!!, 50 : 6.
- No. 2011. (Bosma.) 40—35, 37—31, 35—30, 30—24!, 16 : 18!!, 45 : 1, 1—23.
- No. 2012. (Schröder.) 40—35! (30—34 a b) 32—27, 43—39, 35—30, 44—39, 42—38!!, 28 : 39!, 33 : 24.
- a) (20—24) 32—27, 33—29, 35 : 11!! (17 : 6) 41—36 (22—27) 37—32 wint.
- b) (19—24) 33—29! (22 : 33) 32—28, 43—39, 35 : 11 (16 : 7) 39 : 28, 38 : 29 wint.
- No. 2013. (Praansma.) 37—32!!, 32 : 12, 38 : 9!, 9—4, 4 : 49!
- No. 2014. (Vrijlandt.) 43—38! (zwart verlokken tot 29—34, daar tevens 39—33 dreigt) 39—33 (34—40) 29—23!, 23—19, 33—28, 38 : 18!! (49 : 8 a) 47—41, 30—24, 25 : 3!!
- a) (49 : 13) 25—20, 30 : 8!!
- No. 2015. (v. Dam.) 47—41! (dreigende 42—37, en zw. verlokken tot 31—36, daar 32—38 slechts remise geeft, omdat wit dan antwoordt met 30—24!, 24 : 11) 42—37, 37 : 17, 17—12!!, 12 : 1 (49—40 gedw.) 35 : 44! a (43—49) 1—40!! (49—16) 48—43, 40—35, 35 : 49.
- a) dual: 1 : 45!!, (43—49) 50—45! (49—16) 48—43, 50—44, 35 : 44!
- No. 2016. (Mantel-Gortmans.) 22—18!, 43—38, 49—44!!, 34 : 45! 25 : 5.
- No. 2017. (v. Aart.) 43—39!, 38—33, 21—17, 40—34!, 45 : 3! (zie No. 1991).
- No. 2018. (Pors.) 31—27!, 18—12!! (7 : 18 gedw. daar op 8 : 17 wit door 27—21 en 32 : 1 wint) 37—31, 29—23!!, 23 : 14, 15 : 2!
- No. 2019. (Kerkhof.) 38—32!, 32 : 21, 23—19!, 29 : 27, 25 : 14!!, 45 : 14!
- No. 2020. (Ham.) 39—34!, 50—44!, 44—40, 33 : 13, 40 : 7, 2 : 11!!
- No. 2021. (Kaan.) 28—22! (17 : 37 gedw., daar op 17 : 19 volgt: 34 : 3, zw. 26 : 17, 3 : 25 wint) 35—30!!, 48—42!!, 23 : 3, (26 : 17 a) 3—14!, 14 : 26!
- a) (12 : 23) 3 : 42, 42 : 1!
- Bij-oplossing: 28—22 (17 : 37 gedw.) 43—38, 38—32, 34 : 3, 3 : 25.
- No. 2022. 42—38, 39—34!, 26—21, 21 : 5! 25 : 14, 37 : 17!!.
- Bij-oplossing: 43—38, 23 : 5, 30 : 39.
- No. 2023. 37—31, 47—41, 44—39, 27—21!, 21 : 5, 25 : 14!!, 28 : 8!
- No. 2024. 16—11!, 50—44, 27 : 18, 44—39!, 37 : 10!, 25 : 14!, 45—40, 10—5!!, 5 : 19.
- Dual: na 25 : 14 wint ook: 10—5, 5 : 49.
- No. 2025. 46—41, 42—37, 47—41, 50—44, 26—21, 21 : 5!, 25 : 14!!, 5 : 30.
- No. 2026. 6—1, 38—32, 39—33!, 33 : 2!, 1 : 4!!
- No. 2027. 43—38, 31—27, 37—31 (ad. lib.) 10—5!, 44—39 (ad. lib.) 39 : 30, 49 : 40, 25 : 23!!, 5 : 14!!
- Bij-oplossing: 41—36, 36 : 47, 14—9, 39—34, 34 : 3, 47—41 (46 : 32 de beste) 49—44, 25—14, 3 : 19.
- Of: 43—38, 41—36, 10—5, 44—39, (ad. lib.) 30 : 39, 49 : 40, 25 : 24.
- Of: 42—38, 37 : 48 (26 : 37 gedw. a) 48—42, 10—5, 43—38, 44—40, 30 : 39 (48 : 30 b) 25 : 34 (via 48, 31, enz.).
- a) (46 : 37) 31 : 42. Op zw. 32—37, 26 : 37 volgt nu 30—24, 25 : 2! (37—41) 10—5 (41—47) 43—38, 44—40, 49 : 38.
- b) (48 : 34) 25 : 24 (ook via 48 en 31).
- Een dual dezer laatste bij-oplossing is nog het volgende: 42—38, 37 : 48 (26 : 37) 48—42, 10—5, 43—38, 14—9, 5 : 40, 30 : 39, 25 : 3.
- No. 2028. 35—30, 34 : 10, 25 : 3, 50 : 39!!, 3 : 50!
- No. 2029. 41—37, 36 : 47, 45—40, 47—41, 40—34, 17—12, 12 : 5!, 25 : 14!!, 5 : 20.
- Dual: 41—37, 36 : 47, 43—39, 47—41, 17—12, 12 : 5, 25 : 14, 5 : 35.
- Of: 44—40, 45—40, 41—37, 36 : 47, 38—33, 47—41, 17—12, 12 : 5, 25 : 14, 5 : 35.

- No. 2030. (Idzerda.) Alleen opgelost door de H.H. J. Bal, Ph. J. Ham en J. W. de Vos, allen R'dam en J. Klijn en S. Pelle, beiden Leerdam.
- Wit speelt 49—43!, zwart verlokke tot den foutieven lokzet 3—8. Wit neemt nu den volgenden (in zwart's oog foutieven) damslag: 34—29, 39—30 (ad. lib.) 28—23, 38—33, 32 : 5!, waarna zwart meent, wit te hebben verschalkt, en te winnen door: 34 of 35—40, 25 of 24—30, 15—20, 4—9, 22—28, 21—26, 16 : 49. Thans komt echter aan het licht, dat juist zwart in den val is geloopen, daar wit nu winnend vervolgt met 42—38! (49 : 46 gedw.) 36—31) 47—41, 48 : 37!!!
- No. 2031. (Bosma.) 37—31, 44—40!, 30—25!, 50 : 39!, 19 : 39!, 25 : 1.
- No. 2032. (Belinfante.) 22—18! (zw. 13 : 22 gedw.) 27 : 18, 48—42!, 18 : 29, 42 : 33!, 45 : 5!!
- No. 2033. (Mantel.) 24—20!, 28—23!, 22—18, 47—41, 48—43, 32—28, 43—39, 37—31, 46 : 26!!
- No. 2034. (de Graag.) 29—24, 33—29, 37—32, 47—41, 29—24!, 49—44!!, 25 : 5, 5 : 25!!
- No. 2035. (Vrijlandt.) 36—31, 39—33!!, (28 : 39 a b) 50—45, 43 : 34!, 35 : 2!!
a) (48 : 39) 33 : 2, 2 : 48. b) (34 : 25) 33 : 2, 35 : 22 of 2 : 48.
- No. 2036. (Luif.) 37—31!!, 17—11!!, 42 : 33!, 33 : 2.
- No. 2037. (Kleen.) 32—27, 29 : 27, 36—31, 38—32, 33 : 24, 44—40!!, 34—30!! (48 : 39 gedw.) 30—24, 25 : 43!!
- No. 2038. (Polman.) 49—44, 40—34, 34 : 21, 37—31!! (27—32) 38 : 27.
- No. 2039. (v. Rijn.) 17—12! (7 : 18 of 45 : 23 gedw.) 37—31, 28—22!!, 33 : 4!
- No. 2040. (v. Aart.) 47—41, 32—27, 18—12! (7 : 27 gedw.) 30—25, 36—31, 39—33!!, 28 : 37!!, 25 : 5!!
- No. 2041. (Kuipers.) 43—38, 44—40, 28—23, 32 : 23, 50 : 39, 17—12!!!, 12 : 1!!
- No. 2042. (Ham.) 38—33!, zwart verlokke tot 23—29. Zw. meent, de winst te kunnen forceeren der partij, of wel de teruggave der gewonnen schijf. 43—38 is oogenschijnlijk gedw., waarop zw. vervolgt met 29—34 en 25 : 34!! Op w. 48—43 volgt nu 24—29, 19 : 30, 34—40, 13—18, en 8 : 48!!, en op 47—41 of 42 of 48—42 breekt zw. door naar dam met 24—29, 19 : 30, 34—40, 13—18, 8 : 39!!, zoodat wit de gewonnen schijf weer moet offeren. Na zw. 23—29 wint wit echter door: 22—17!, 27—22!!, 39—34, 31—27, 47 : 7, 36—31, 48—42, 45—40, 35 : 2!! (11—17) 2—13 (25—30) 13 : 35 (17—22) 35—13—19—24—30 wint.
- No. 2043. (Gortmans.) 40—35, 45—40, 37—31!! (26 of 28 : 48) 32 of 31—27!, 16 : 18!!, 40—34, 35 : 11 remise!
- No. 2044. (Raymond.) 34—30, 40—34, 45—40, 50—44, 33—29, 38—32, 36—31, 27—22!!, 22 : 2!, 2 : 5!
- No. 2045. (Hendriks.) 40—34, 44—40, 23—18, 28 : 19, 26—21, 32—28!, 33—29!, 40 : 38!!, 35 : 24!, 45 : 5 remise!
- No. 2046. (Faure-v. Dam.) 33—29!! (12—17 a b c d) 30—24, 28 : 8, 37—31!, 29—24!!, 24 : 44!! (43—49) 36—31, 35 : 44.
a) (11—17) 37—31, 32 : 41!!, 48 : 39, 30—24, 35 : 4.
b) (3—8) 37—31 enz. Zie a.
c) (10—15) 30—24, 28 : 6 (39—44 e f) 37—31, 6—1, 1 : 40.
d) (20—24) 29 : 20 (10—15) 30—24, 28 : 6, 38—33, 32 : 12, 36—31, 47 : 36 wint.
e) (18—22) 27 : 18 (39—44) 32—27 (21 : 41) 42—37, 48 : 50.
f) (18—23) 29 : 18 (39—44) 37—31, 1—6, 48 : 50.
- Verder zijn mogelijk de volgende fraaie varianten:
33—29 (12—17) 30—24, 28 : 8, 48—43!!, 29—23!, 27—22!, 32 : 34, 35 : 13.
33—29 (3—8) 38—33!! (12—17 a b c) 30—24, 28 : 19, 25 : 23, 27—22, 32 : 5!!
a) (10—15) 30—24, 28 : 10, 25 : 3, 32 : 23, 36—31, 47 : 36.
b) (11—17) 47—41 (10—15 d) 30—24, 28 : 10, 25 : 3, 32 : 23, 37 : 28.
c) (20—24) 29 : 20 (10—15) 30—24, 28 : 10 (39 : 28 de beste) 32 : 23, 10—4, 4—15, 36—31, 36 : 47.
d) (20—24) 29 : 20 (10—15) 30—24, 28 : 10, (39 : 28, daar zw. door 15 : 4 een schijf verliest met 33 : 44) 32 : 23 (21 : 32) 37 : 28, (15 : 4) 20—14! (9 : 20 gedw.) 25 : 14, 28—23, 14—9 wint.
- No. 2047. (Van Dam.) 29—23!! (18 : 29 gedw.) 27—22, 39—33!!, 33 : 24, 25 : 1.
- No. 2048. (Janneman.) 32—27! (18 : 7 gedw.) 17—11, 36—31, 49—44!, 44 : 11!!
- No. 2049. (Glinstra-Bleeker) 28—23! (18 : 40 a b) 43—38, 47—42, 49—44, 33—28!!, 26—21, 21 : 5!, 25 : 14!!!, 5 : 30!
a) (19 : 39) 48—42!, 41 : 5. b) (18 : 38) 43 : 5!
- Bij-oplossing: 33—29 (27 : 36 gedw.) 28—23, 47—42, 43 : 5.

Met het oog op de beschikbare plaatsruimte volgt de bespreking der diverse problemen later.

Inzake de prijzen diene, dat de Februari-prijs van f 5.— werd gewonnen door den heer L. v. d. Spruyt, Enkhuizen, met 58 punten, de Maart-prijs van f 5.— door den heer J. Strooband, Middelburg, met 75 pnt., de Juni-prijs door den heer J. W. de Vos, R'dam, met 98 pnt., en de Juli-prijs door den heer J. Klein, Leerdam, met 107 pnt. Onderstaand volgt de volledig bijgewerkte stand der oploswedstrijden, waarin het eerste cijfer tusschen haakjes aangeeft het saldo punten van de vorige lijst (zie Juli-nummer), het 2e de behaalde punten te samen over Juni en Juli, terwijl het laatste cijfer het totaal-puntenaantal aangeeft. De bemerking o. beteekent: „onveranderd; zie Juli-nummer”. Een 2 of 3 achter het nummer van een probleem geeft aan, dat hiervoor 2 of 3 punten worden toegekend, wegens het aangeven van auteurs- en/of bij-oplossing(en).

Oplossers- en Puntenlijst over de Nos. Juni en Juli van onzen Ladderwedstrijd.

(De nieuwe punten-saldi zijn dus nu voor de H.H. J. Klein, Leerdam en J. Strooband, Middelburg, o, en voor den Heer J. W. de Vos, R'dam, 17.)

J. W. Vos, Rotterdam	(74) 2010—20, 2021 (2), 2023—26, 2027 (3), 2028—29, 2031—41, 2043—45, 2047—49	41 115
J. Klein, Leerdam	(68) 2010—13, 2016—21, 2022 (2), 2023 (2), 2024—27, 2028 (2), 2029, 2031—32, 2034—41, 2043—45, 2047—49	39 107
J. Horstman, Rotterdam	(74) 2010—14, 2016—21, 2022 (2), 2023—29	20 94
A. de Graag, Heusden	(74) 2010—26, 2028—29	19 93
W. v. d. Broek, Veenendaal	(62) 2010—11, 2013—14, 2016—29, 2031—32, 2034—39, 2043—44, 2046—48	31 93
A. C. v. Aerdenne, Geertuidenberg	(73) 2011, 2013, 2016—21, 2031—32, 2035—39, 2041, 2043—44, 2047—48	20 93
J. B. Sluyter, Aerdenhout	(69) 2010—11, 2013—14, 2016—21, 2022 (2), 2023—26, 2027 (3), 2028, 2029 (2)	22 91

(Wordt vervolgd.)

ERRATA: Probleem No. 2051. Zoals de oplossers reeds zullen hebben bemerkt, behoort nog een zwart stuk op 13, terwijl bovendien ter vermijding eener bij-oplossing schijf 35 verplaatst dient te worden naar 40 en schijf 50 naar 44.

Probleem No. 2063. Hierbij dient nog te worden vermeld de vraag „mag zw. 23—28 spelen?”

Voor beide problemen kan nu de oplossing één maand na het verschijnen van dit nummer ingezonden worden.

CORRESPONDENTIE. Om den achterstand in de publicatie der oplossingen in te halen, worden ditmaal geen problemen opgenomen.

DAMFLITSEN.

Onder Redactie van Wouter Hofland, 2e Messstraat 73, Scheveningen.

DE VERLOREN DAMSCHIJF.

Als hij op tournee was om zijn kunst te vertoonen, werd het kleine maar beminnelijke voorwerp van een ander spel altijd meegenomen op de reis.

Van Hoogezand naar Roermond, van Roermond naar Zierikzee en van Zierikzee naar Purmerend, overal vergezelde hem dat kleine, maar fraaie voorwerp van zijn aangeboden damspel.

Het was een fijn dambordje ter grootte van een passerdoos en van een zeldzame houtsoort vervaardigd. Het sloot keurig in een foudraal van grijs laken en de dam-steentjes, klein als een dubbeltje, met onder-aan een

uitsteekseltje, werden in de ronde gaatjes temidden van de vakjes geprikt. Het was een aardig miniatuur-dambordje, dat, opengeklapt en geplaatst op een reiskoffer in den trein de aandacht van iederen reiziger tot zich trok. En volgens het oordeel van den bezitter was er geen tweede dambordje als het zijne in heel Europa te verkrijgen. De maker was een eenvoudig man geweest uit de Jordaan en was dood. Hij had, volgens den tooneelspeler, het geheim van houtsoort en kunstzinnige uitvoering meegenomen in zijn graf, en wien het wel eens waagde te beweren, dat zoo'n bordje zéér goed na-vervaardigd kon worden, had de tooneelspeler met geweldige stem plechtig verzekerd:

„Bestáát niet. Voor geen duizend gulden kan dit bordje nagemaakt worden. Het is een unicum op de heele wereld. Zelfs zoo'n steentje is niet na te maken.”

Hij was dan ook bij spel op de reis zuinig op zijn steentjes als een vrek met zijn geld. Hij spaarde ze op in zijn jaszak, hield ze als diamanten krampachtig in de hand.

Tusschen Hoogeveen en Groningen gebeurde het verschrikkelijke. Er viel een steentje in de coupé die vol medereizigers zat. Er ging een huivering van angst door de beide spelers. Er kroop een rilling door de reizigers, die als één man opstonden en zenuwachtig zochten. In Assen stapten menschen uit. Er kwam gelukkig meer ruimte. De spelers lagen geknield en brandden hun vingers aan de verwarmingsbuizen. Nieuwe reizigers stapte in, informeerden, zochten mee.

Het werd ontzettend. Het steentje was weg. De acteur zag bleek. De mede-speler troostte, maar het spel was uit. Het bordje, dichtgeklapt, verdween in de reiskoffer, en de steentjes werden nageteld. Er bleef één hoop, één kans! In Groningen, als er niemand meer in den wagen was, zouden ze opnieuw en hevig zoeken. Iedereen in de coupé had medelijden met den man. Iedereen luisterde, meewarig knikkend naar den speler, die opnieuw vertelde, dat zoo'n bordje... dat zoo'n steentje... er bestond geen tweede exemplaar op de heele wereld!

Maar één reiziger zei niets, zat met een smal gezicht naar buiten te kijken. Hij had geringe belangstelling gehad voor het noodeloos zoek en het gebluf van den tooneelspeler op zijn dambordje. Want...

In Groningen was de opstand geweldig, maar werd het zoek beperkt tot de beide spelers, die tot in de kieren der kussens met angstige handen zochten.

De man met het smalle gezicht was het eerst weg.

Hij schreef in een café een briefje en 's avonds ontving de tooneelspeler-dammer dat epistel met iets erbij.

In de pauze las de ongelukkige:

Geachte Heer L.

Hierbij het verloren damsteentje terug. Ik had dit graag behouden, want mijn bordje is precies als het uwe en ik mis één steentje. Maar eerlijkheid duurt het langst en ik bied u mijn excuses aan voor uw langdurige onrust en onzekerheid. Maar u heeft na een verstandige afruil het steentje niet in uw, maar in mijn jaszak gestopt!

Hoogachtend,

Uw P.

De acteur speelde na de pauze met een vreugde op z'n gelaat, welke bij een stervende tooneeltante voor de menschen in de zaal raadselachtig was.

„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officieel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar.
Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December. Losse-nummers 30 cents per stuk. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

Hoofredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23.

Hoofdadministratie: J. W. VAN DARTELEN, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

Raadhuisstraat 61.

INHOUD: Officieel gedeelte. — Binnenland. — Buitenland. — Partij-analyses. — Eindspelen. — Problematiek. — Damflitsen.

OFFICIEEL GEDEELTE.

COMPETITIE 2e KLASSE.

De Vereenigen, die wenschen deel te nemen aan de 2e Klasse competitie 1927/28, gelieven daarvan vóór 20 October e.k. mededeeling te doen aan ondergeteekende.

Dordrecht, Sophiastraat 18.

De 1e Secretaris, W. H. LIEVE.

WIJZIGINGEN BESTUUR, CLUBLOKALEN ENZ.

K. D. O., den Haag. Op de gehouden jaarvergadering is het volgende Bestuur gekozen: Voorz. L. W. Scholtes; Secr. D. A. Bolle, Hoefkade 310; Penningm. J. Molenaar.

's-Gravendeel. Penningmeester is thans A. de Zeeuw, Roodenburg Vermaatstraat 9.

E. E. D., Eindhoven. De vereeniging heeft thans haar speellokaal gevestigd in „de Korenbeurs”, Markt 14. Speelavond Woensdag.

Zaterdagmiddag, Amsterdam. Het Bestuur is

Het Bureau

ADOLF BOUWMEESTER

IS VERPLAATST NAAR

Plantage Kerklaan 41, A'dam



MISSBLANCHE
VIRGINIA
CIGARETTES

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

thans als volgt samengesteld: Voorz. D. S. Nerden; vice-Voorz. J. M. Vos; 1e Secr., A. P. F. Poeltuijn Jr., Waverstraat32; Penningm. I. J. Groen; 2e Secr. D. M. Pieksma. Het clublokaal werd verplaatst naar Café Rest. „Victoria”, Amstellaan, hoek Amsteldijk.

S. O. S., Amsterdam. Het adres van den secretaris is thans: Egbert Smith, Wilhelminastraat 5, Nieuwer-Amstel.

C. D. A., Amsterdam. De Secretaris H. Keuning woont thans Lampongstraat 16, 1e étage.

R. D. G., Rotterdam. Tot penningmeester is gekozen H. H. W. Borghardt, Snellinckstraat 49b. Clubavond Woensdag en Donderdag.

BONDSINSIGNES.

- 208 -

Bondsinsignes verkochten wij t/m. 31 Augustus 1927.

Ik moet dan ook wederom een *dringend* beroep doen op onze bondsleden om zich dit fraaie insigne aan te schaffen!

Waar de geheele winst van den verkoop ten bate komt van het Olympisch Damturnooi 1928, *mag* toch geen *enkel* bondslid achterblijven!

Elk bondslid *moet* ons insigne dragen!!!

Bestelt dus nog heden Uw insigne aan den Hoofdadministrateur of aan een der onderstaande adressen:

Amsterdam: W. J. BAUER, Celebesstraat 46.

J. GROENSTAD, Nieuwe Prinsengracht 10, 1e étage.

Rotterdam: A. HAGENAARS, Honingerdijk 186.

L. R. VERMAAT, Goudscherijweg 57.

De prijs dezer fraaie insignes, welke vervaardigd werden volgens het bekroond ontwerp, bedraagt slechts:

f 0.35 per stuk in geëmailleerd koper.

f 1.— per stuk in zilver

te verhoogden met de volgende portiekosten:

1 t/m. 4 5 t/m. 20 21 of meer stuks.

f 0.07½

f 0.15

f 0.20

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”,

Postrekening Nr. 64007.

J. W. VAN DARTELEN.

WEDSTRIJDREGLEMENT.

Aangevuld en gewijzigd volgens de besluiten der alg. verg. van 1925, 1926 en 1927.

EERSTE AFDEELING.

Algemeene Bepalingen.

ART. 1. Door den Nederlandschen Dambond worden jaarlijks de volgende wedstrijden uitgeschreven:

- a. een competitie voor de aangesloten Vereenigingen.
- b. een wedstrijd ter verkrijging van den meestertitel, tevens voor-wedstrijd om het kampioenschap van Nederland.
- c. een wedstrijd om het kampioenschap van Nederland.

ART. 2. Voor alle in art. 1 bedoelde wedstrijden gelden de volgende bepalingen:

- a. oproeping in het bondsorgaan met vermelding van den datum, waarop de inschrijving wordt gesloten;
- b. de regeling en de leiding berusten bij het Bestuur, dat de bevoegdheid heeft zoowel de regeling als de leiding, hetzij geheel, hetzij gedeeltelijk, aan anderen over te dragen;
- c. noteering der partijen is verplicht, alsmede inlevering der notaties bij den wedstrijd-leider, tenzij deze van de verplichting daartoe ontheffing verleent;

d. verzuim van noteering doet elk recht tot het indienen van bezwaren wegens onregelmatigheden verloren gaan;

e. het door den Nederlandschen Dambond vastgestelde spelreglement is van toepassing;

f. geschillen worden beslist door den wedstrijd-leider, behoudens beroep op het Bestuur van den Nederlandschen Dambond.

g. afgebroken partijen worden bij arbitrage beslist door arbiters, aangewezen door het Bestuur van den Nederlandschen Dambond;

h. alle wedstrijden moeten op de vastgestelde uren aanvangen. De klok van den speler, die niet tijdig aanwezig is, wordt op het aanvangsuur in werking gesteld. De wedstrijd-leider kan hierop terug komen, indien de afwezigheid het gevolg is van vertraagde aankomst van het middel van vervoer.

TWEDE AFDEELING.

Wedstrijden bedoeld in art. 1.

§ 1. Van de Competitie.

ART. 3. De competitie omvat vier klassen aangeduid door eerste, tweede, derde en vierde klasse.

ART. 4. Voor elke Vereeniging en voor elke klasse wordt gespeeld door tientallen. Voor elke Vereeniging kan in elke klasse slechts door één tental worden deelgenomen.

Voor de vierde klasse kan het Bestuur afwijking toestaan.

ART. 5. Niemand mag voor twee Vereenigingen deelnemen.

ART. 6. Niemand mag voor dezelfde Vereeniging in twee of meer klassen deelnemen, behoudens de reserven van elk tental. De reserven, die tweemaal uitkomen voor het tental, waarvoor zij als zoodanig zijn opgegeven, behouden het recht van deelname in het tental van de direct daaraan volgende lagere klasse. Speelt een reserve meer dan tweemaal in het tental, waarvoor hij als zoodanig is opgegeven, dan mag hij in een andere klasse niet meer deelnemen.

ART. 7. Te beginnen met de competitie 1927/'28 komen in de 1e klasse in elke afdeeling uit de bestaande 1e klasse tientallen, waaraan de kampioenen der 2e klasse kunnen worden toegevoegd, voor zoover zulks reglementair mogelijk is. Na afloop dezer competitie kan de kampioen der 2e klasse in elke afdeeling niet zonder meer promoveeren, doch speelt hij tegen de laagst aankomende in de 1e klasse competitie twee wedstrijden en wel in ieders speellokaal eenmaal.

Het tental, dat na afloop dezer ontmoetingen het hoogst aantal punten behaalt, blijft in- of treedt toe tot de 1e klasse, voor zoover zulks reglementair mogelijk is. Bij gelijke aankomst blijft de toestand ongewijzigd.

De verliezer blijft in- of wordt gedegradeerd naar de 2e klasse.

Bovenstaande bepalingen vinden gelijke toepassing voor de andere klassen.

ART. 8. De namen en de volgorde der spelers en reserven worden bij de inschrijving opgegeven.

De volgorde, die eenmaal bepaald is, moet voor de geheele competitie in acht genomen worden.

Bij het onvolledig opkomen van een tental kunnen de opgekomen spelers en reserven naar verkiezing der Vereeniging geplaatst worden, mits de volgorde bewaard wordt, en niemand een lagere plaats inneemt, dan waarvoor hij is opgegeven.

Voor elk bord, dat niet bezet wordt, ontvangt de betrokken Vereeniging een nul.

ART. 9. Elke gewonnen wedstrijd geeft recht op 2 punten; voor elken wedstrijd, waarin een gelijk aantal partijpunten is behaald, wordt aan elke vereeniging 1 punt toegekend.

ART. 10. Bij de regeling worden de deelnemende Vereenigingen in afdeelingen ingedeeld. Elke Districtsbond geldt als een afdeeling. Vereenigingen, niet behoorende tot een Districtsbond worden, hetzij bij een Districtsbond ingedeeld, hetzij tot een afdeeling vereenigd.

Het Bestuur is bevoegd:

a. Districtsbonden tot één afdeeling te vereenigen en

b. afdeelingen in groepen te splitsen.

ART. 11. De in een afdeeling het hoogst aangekomen Vereeniging wordt als kampioen dier afdeeling beschouwd.

De hoogst aankomende is de Vereeniging, die het grootste aantal wedstrijdpunten heeft behaald. Is dit aantal voor twee of meer Vereenigingen gelijk, dan beslist het aantal partijpunten.

Is ook dit voor twee of meer Vereenigingen gelijk, dan spelen deze onderling nog één wedstrijd. Wordt hierdoor geen beslissing verkregen, dan beslist het lot.

ART. 12. In het geval, voorzien bij art. 10, laatste lid onder b, spelen de hoogst aangekomen Vereenigingen van elke groep twee wedstrijden, tenzij het Bestuur van den Dambond ter beperking van reiskosten van oordeel mocht zijn, dat met één wedstrijd moet worden volstaan.

Welke Vereeniging in elke groep de hoogst aangekomene is, wordt beslist overeenkomstig art. 11, 2e en 3e alinea.

De in de eerste alinea bedoelde twee wedstrijden beslissen over de vraag welke Vereeniging de kampioen is der afdeeling, waartoe de groepen behooren. De 2e en 3e alinea van art. 11 zijn ook hier van toepassing.

ART. 13. De kampioenen der eerste en tweede klasse van elke afdeeling spelen onderling één wedstrijd om den titel van kampioen der geheele klasse. Deze titel wordt toegekend aan de Vereeniging, die in deze wedstrijden het hoogst is aangekomen.

Welke Vereeniging het hoogst aangekomen is, wordt bepaald overeenkomstig de 2e alinea van art. 11.

Is na de bedoelde wedstrijden geen beslissing verkregen, dan wordt de titel niet toegekend.

Voor de derde en vierde klasse wordt om het kampioenschap der geheele klasse niet gespeeld.

ART. 14. Een Vereeniging, waarvan gebleken is, dat zij, in welk opzicht ook, fraude gepleegd heeft met uitkomende spelers, kan voor de volgende competitie van mededinging worden uitgesloten.

Hebben spelers een lagere plaats ingenomen, dan waarvoor zij zijn opgegeven, dan wordt, welke ook de uitslag der partijen is, voor die partijen aan de Vereeniging tegen welke gespeeld wordt, een 2 toegekend.

ART. 15. Een Vereeniging, welke niet voor alle wedstrijden der klasse, waarin zij deelneemt, uitkomt, kan voor de volgende competitie van mededinging worden uitgesloten. Uitsluiting heeft niet plaats, indien het niet-uitkomen geen invloed heeft op den einduitslag.

ART. 16. Voor alle klassen worden de reiskosten, welke voor het spelen der wedstrijden worden gemaakt, voor elke afdeeling gelijkelijk gedragen door alle Vereenigingen, die in die klasse hebben medegespeeld.

De reiskosten worden berekend naar de laagste klasse van het middel van vervoer, waarvan gebruik is gemaakt en wel van de plaats waar de Vereeniging is gevestigd tot de plaats, waar de wedstrijd is gehouden.

ART. 17. De ontvangende Vereeniging is verplicht voor een behoorlijk speellokaal zorg te dragen, alsmede voor het noodige materieel. De kosten van een en ander komen voor hare rekening.

§ 2. Van den wedstrijd ter verkrijging van den Meestertitel, tevens voor-wedstrijd voor den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland.

ART. 18. De wedstrijd bedoeld in Art. 1 onder b wordt jaarlijks gehouden.

ART. 19. Het aantal deelnemers aan dezen wedstrijd wordt jaarlijks bepaald door het Bestuur van den Nederlandschen Dambond.

ART. 20. De deelnemers worden aangewezen door den uitslag van wedstrijden, die door de Districtsbonden worden uitgeschreven op in overleg met het Bestuur van den Nederlandschen Dambond te bepalen tijd.

Overigens berust de regeling en leiding dezer wedstrijden geheel bij de Besturen der Districtsbonden.

De kosten der wedstrijden zijn voor rekening van den Nederlandschen Dambond, mits zij vooraf door het Bestuur van dien Bond zijn goedgekeurd.

ART. 21. Van de deelnemers aan de in het vorig artikel bedoelde wedstrijden kunnen aan den in deze § bedoelden wedstrijd deelnemen een door het Bestuur van den Nederlandschen Dambond voor elken Districtsbond te bepalen aantal personen. Bovendien zijn tot deelneming bevoegd de Meesters, voor zoover zij niet behooren tot de in art. 26 bedoelde(n).

Indien twee of meer spelers een gelijk aantal punten hebben behaald, worden, indien noodig, door de gelijk aangekomenen drie partijen gespeeld. De uitslag dezer partijen beslist voor de aanwijzing der tot deelneming bevoegden. Leveren deze drie partijen een gelijk resultaat op, dan beslist daarna de eerstvolgende winstpartij.

Zijn de volgens bovenstaande bepalingen tot deelneming aan een wedstrijd bevoegden verhinderd, dan treden de overige deelnemers aan de wedstrijden, naar

volgorde van aankomst, in hunne plaats. Het bepaalde in de vorige alinea is hierbij van toepassing.

Het Bestuur van den Nederlandschen Dambond is bevoegd spelers, die niet behooren tot een bij een Districtsbond aangesloten Vereeniging aan den wedstrijd te doen deelnemen, mits zij als eerste klasse-spelers kunnen worden aangemerkt. Het aantal dezer deelnemers wordt door het Bestuur bepaald. Mochten zich meer candidaten aanmelden, dan beslist het Bestuur van den Nederlandschen Dambond wie zullen worden toegelaten.

ART. 22. De titel van „Meester” wordt toegekend aan den deelnemer, die van hen, welke niet reeds den titel voeren, het hoogste aantal punten heeft behaald.

Hebben twee of meer deelnemers een gelijk aantal punten verkregen, dan spelen deze onderling drie partijen. Is hiermede geen resultaat verkregen, dan worden nogmaals drie partijen gespeeld. Is hiermede geen resultaat verkregen, dan beslist daarna de eerstvolgende winstpartij.

ART. 23. De reiskosten zijn ten laste der deelnemers en worden door deze tot gelijke bedragen gedragen.

ART. 24. Iedere deelnemer is verplicht bij de inschrijving een bedrag van f 10.— te storten. Dit bedrag wordt verbeurd, indien de deelnemer zich zonder geldige reden, zulks ter beoordeeling van het Bestuur van den Dambond, aan den wedstrijd onttrekt, terwijl het tevens strekt als waarborg voor de betaling der in het vorige artikel bedoelde reiskosten.

§ 3. Van den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland.

ART. 25. De wedstrijd om het kampioenschap van Nederland wordt jaarlijks gehouden.

ART. 26. Tot deelneming aan den wedstrijd zijn bevoegd zij, die den titel van „meester” voeren en hetzij lid zijn van een bij den Dambond aangesloten Vereeniging, hetzij buitengewoon lid van den Dambond zijn, voor zoover zij in den laatsten wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland, waaraan zij hebben deelgenomen, ten minste 40 % der te behalen punten hebben verkregen, mits deze wedstrijd binnen de laatste drie jaren is gespeeld.

ART. 27. Het aantal deelnemers wordt jaarlijks door het Bestuur van den Nederlandschen Dambond bepaald.

Melden zich voor deelneming een kleiner aantal van de volgens het vorig artikel bevoegden aan, dan worden de overigen naar volgorde van aankomst gekozen uit de deelnemers aan den in de vorige § bedoelden wedstrijd.

ART. 28. Het bepaalde bij de artikelen 22, 23 en 24 is van toepassing.

DERDE AFDEELING.

Andere Wedstrijden en Propaganda.

ART. 29. Het Bestuur van den Nederlandschen Dambond heeft het recht zijn medewerking te verleenen voor internationale wedstrijden.

ART. 30. De Districtsbonden hebben het recht tot het uitschrijven van andere wedstrijden dan de in art. 1 genoemde en zijn in de regeling daarvan geheel vrij.

Zij zijn bevoegd voor deze wedstrijden strafbepalingen te stellen en straf op te leggen bij eventueele overtredingen door de deelnemers aan deze wedstrijden.

ART. 30a. Zonder goedkeuring van het Bestuur van den Nederlandschen Dambond, welke goedkeuring schriftelijk moet worden aangevraagd en zijn verkregen, is het den aangesloten vereenigingen bij den Nederlandschen Dambond verboden, te spelen tegen niet-aangesloten vereenigingen.

ART. 31. Het Bestuur van den Nederlandschen Dambond is bevoegd door uitzending van simultaanspelers en op andere wijze propaganda te maken voor het damspel.

De uitzending van simultaanspelers heeft in hoofdzaak tot doel de oprichting van vereenigingen en (of) de aansluiting van Vereenigingen bij den Dambond te bevorderen.

VIERDE AFDEELING.

Slotbepaling.

ART. 32. In gevallen, waarin dit reglement niet of niet voldoende voorziet, beslist het Bestuur van den Nederlandschen Dambond.

BIJ DE PLAAT.
DAVID EN GOLIATH.

Een sterke reus, met grove leden,
Die menig strijd had uitgestreden,
Bezat een groote eigenwaan,
Geweldig trots en opgeblazen
Deed hij een ieder stom verbazen,
Want niemand kon den reus verslaan.

Daar kwam een kleine man opdagen
En sprak: „den strijd durf ik te wagen,
Maar op het edel veld der eer!”
De reus bleek *zwak*, ondanks zijn spieren
En David ging weer zegevieren:
Sloeg hem met een damsteen neer!

R'dam, Sept. '27.

C. B.



EEN STERK EN EEN ZWAK SPELER.

In deze teekening ligt een tegenstelling van wonderlijke kracht. De kunstenaar laat hier ruimte voor gissingen: wie is de sterke-, wie de zwakke speler?

Doch het is niet moeilijk aan te wijzen: wie *voelt* zich de sterke speler? Dat is de man met de bewuste houding, de sterke spieren, de lichamelijke sterke.

In anderen zin: de man die weet dat hij zijn „weetje weet”. In tegenstelling met een groot Grieksch wijsgeer die de wereld aan zich verplichtte door te verklaren: „Ik weet slechts dit ééne: dat ik niets weet.” Deze, van zelf-kennis getuigende verklaring, zou het devies kunnen zijn van den schijnbaar zwakken speler op onze teekening: de man die *voelt* dat hij een steuntje behoeft.

De zwakke speler is hier: de personificatie van boven geciteerde uitdrukking van Socrates. De man die *weet* dat hij *moet staan op een verhooging* van theorie, om het spel te kunnen *overzien* en bij dit alles nog noodig heeft een intense gedachtenconcentratie.

Zie den sterken speler (of beter: den man, die zich sterk voelt), hij verzet zijn schijven met een nonchalance van: die is goed, en lapt alle theorie over het kiezen van den juisten zet aan z'n geestelijken laars.

En wijst men zoo'n bewust speler hierop, dan zal hij misschien trachten zich de onsterfelijkheid op den hals te halen door te beweren: Wat theorie... De theorie... *c'est moi!*

Enfin, aan den anderen kant moet Horatius ¹⁾ gezegd hebben: *Nec scire fas est omnia*: „Het is niet goed *alles* te weten.”

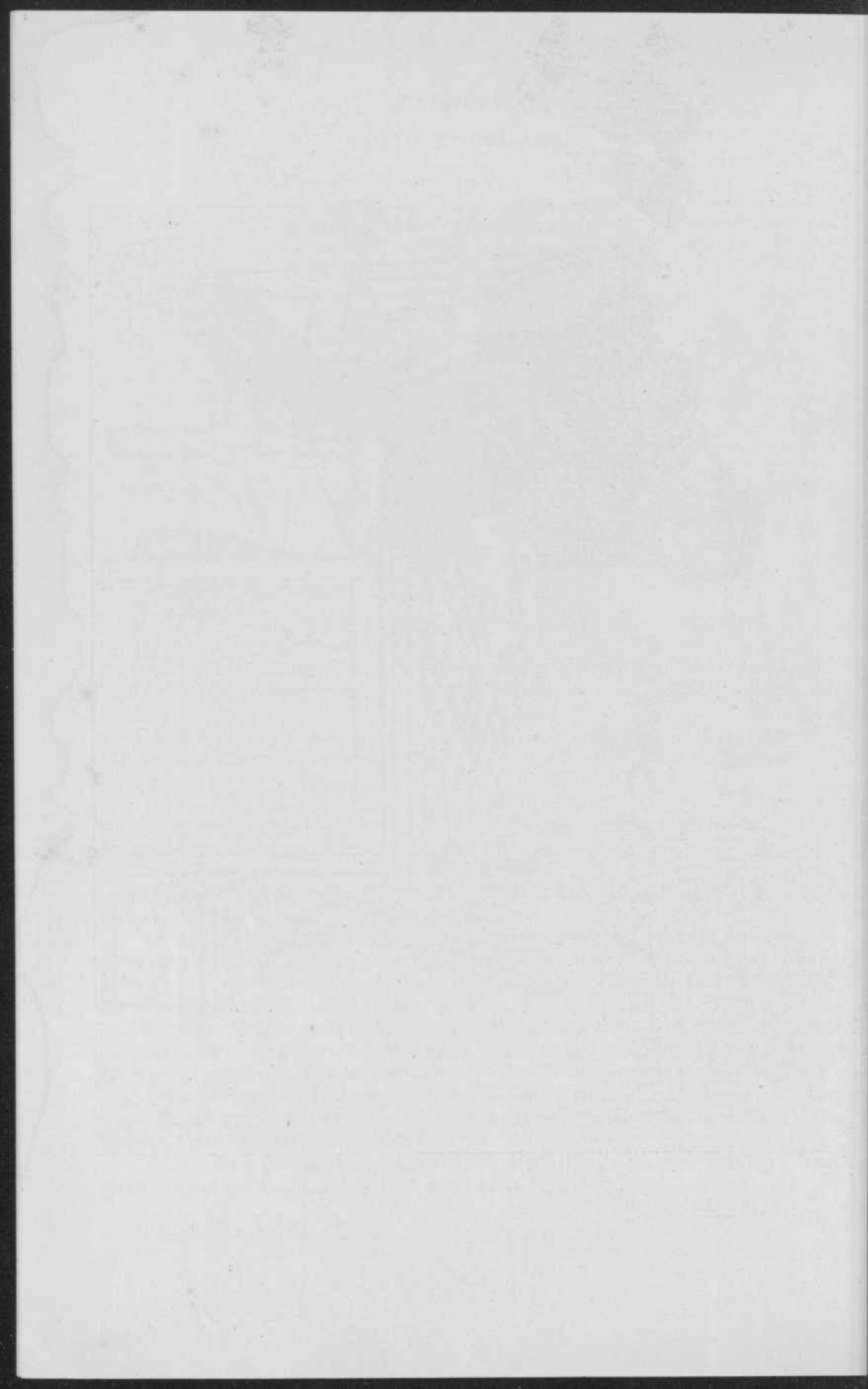
W. HOEKSTRA.

¹⁾ Romeinsch dichter.

Een sterk
en
een zwak Speler.

Philidor.





BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastraat 18, Dordrecht.

JUBILEUM-TOURNOOI HAARL. DAMCLUB.

Zondag, 28 Aug. 1927 vond in „de Korenbeurs” te Haarlem ter gelegenheid van het 20-jarig bestaan der Haarlemsche Damclub een tournooi voor hoofdklasse clubs plaats. De uitslagen waren:

Haarl. Damclub 13—7 v. Embden.

Zaandam 12—8 Mutua Delectatio.

Verliesronde: v. Embden 12—8 Mutua Delectatio.

Finale: Haarl. Damclub 15—5 Zaandam.

De „H.D.C.” won den 1en prijs, een zilv. lauwerkrans; Zaandam den 2en prijs, een zilv. lauwertak; v. Embden den 3en prijs, een zilv. plaquette en Mutua Delectatio den 4en prijs, een verg. zilv. medaille.

IIe Afd.

D. O. S., Delft 8—12 Haarl. Damclub II.

Gez. Samenzijn II 8—8 Wormerveer I.

Verliesronde: D. O. S. I, Delft 10—8 Gez. Samenzijn II.

Finale: Haarl. Damcl II 13—3 Wormerveer I.

De H. D. C. II won dus den 1en prijs, Wormerveer I den 2en, D. O. S., Delft den 3en en G. S. II den 4en prijs.

WORMERVEER. De Kampioenschapswedstrijden voor „Wormerveer en Omstreken” zijn afgelopen, waarbij de heer K. Stolp in de Hoofdklasse, de heer A. P. Mooiboer, na herkamp, in de 1e klasse, de heer J. B. de Boer in de 2e klasse, en de heer P. Molenaar in de 3e klasse op de 1e plaats beslag legden. Aan allen onze felicitatie. Als bijzonderheid diene, dat de heer Stolp reeds driemaal achtereen als no. 1 uit dezen wedstrijd te voorschijn is getreden.

Nauwelijks zijn deze wedstrijden afgelopen, of de wedstrijd voor het Kampioenschap van de Zaanstreek (tevens dienende als voorwedstrijd om den Meestertitel) heeft weer een aanvang genomen, waarbij het in de Hoofdklasse niet aan spanning ontbreekt. Te zijner tijd komen wij hierop wel terug. ¹⁾

Tusschen deze wedstrijden door werden nog vriendschappelijke wedstrijden gespeeld o.a. tegen Westzaan met een 9-tal spelers, waarbij „Wormerveer” met 11—7 in de meerderheid bleef.

Ook werd een vriendschappelijke wedstrijd gespeeld tegen „D. O. S.” uit Delft met een 20-tal spelers. Deze wedstrijd, gespeeld te Wormerveer en op verzoek van „D. O. S.” Delft, waarvoor zij een medaille beschikbaar had gesteld, had een aangenaam en prettig verloop, waarbij Wormerveer in „D. O. S.” haar meerdere moest erkennen door met 24—16 te verliezen, zoodat „D. O. S.” de medaille weer naar Delft kon meenemen. Voor het damspel was dit zeer zeker een mooie propaganda.

KAMPIOENSCHAP VAN EINDHOVEN.

Aan dezen wedstrijd werd door 11 spelers deelgenomen. Het resultaat was als volgt: 1. H. Zegeling, kampioen, met 17 van de 20 punten; 2. D. W.

¹⁾ Intusschen wist de kampioen van Wormerveer K. Stolp ook den titel van de Zaanstreek te bemachtigen en komt dus uit in den Meesterwedstrijd. Red.

Bastiaan, 15 p.; 3. N. C. A. Bastiaan, 13 p.; 4. H. Wilbrink, 12 p.; 5/6. R. H. Jansen, A. Bogerd, 11 p.; 7. E. Bastian, 8 p.; 8. C. W. v. Nes, 7 p.; 9/10. A. Tielemans, L. C. M. v. Dijk, 6 p.; 11. J. de Wit, 4 p.

Naar men ons mededeelt is de uitslag van den probleem-wedstrijd, uitgeschreven in het boek „De Nieuwe Speelwijze”, welke 31 Juli l.l. is afgesloten, geweest als volgt:

1e prijs f 25.— E. van Rees, Utrecht; 2e prijs f 20.— H. J. Hilbers, Utrecht, beiden met 42 punten; 3e prijs f 15.— J. Knoppert, Noordwijkerhout, met 41 punten; 4e prijs f 10.— J. Holtman, Utrecht; 5e prijs f 5.— D. Kleen, Winkel; 6e prijs f 5.— M. Flink, Hilversum, 7e prijs f 5.— R. Meewissen, Breda, allen met 40 punten; 8e prijs f 5.— J. D. Tolsma, St. Jacobi Parochi Fr., P. A. Timers, Weesp, beiden met 39 p. na loting.

Voorts behaalden 5 oplossers elk 38 punten, 2 37 punten, 2 36 punten, 1 34 punten. De overige oplossers behaalden 30 punten en daar beneden.

BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, 138 Sinclair Road, Kensington, Londen W. 14.

FRANKRIJK. Wij wijzen nog even op de inschrijving op het boekje met 60 ongepubliceerde problemen van Weiss. Voor elke frs. 5.— (c.a. f 0.50), die men opzendt aan den heer Salles, trésorier du Damier Parisien (penningmeester der Parijsche Damclub), 13 Rue Etienne-Marcel, Paris (I), France, ontvangt men een exemplaar Gaat de uitgave niet door, dan wordt natuurlijk het geld geretourneerd. Indien de uitgave met succes bekroond wordt, zal het restant van het manuscript van den heer Weiss (wij hebben hooren zeggen, dat het geheel uit 500 standen bestaat) onder veel gemakkelijker omstandigheden kunnen worden gepubliceerd. Hopen wij, dat vele onzer lezers door inschrijving een blijk van hunne bewondering voor den damspeler Weiss zullen geven.

De levende partij te Margny heeft een wijde internationale belangstelling getrokken. Wij zagen zelfs foto's in een Portugeesch en een Italiaansch blad. Pathé en Gaumont hadden dit schouwspel in hunne journalen opgenomen, zoodat men het in Holland wellicht in de bioscoop heeft gezien.

Deze levende partij werd vrij primitief uitgevoerd en het waren eigenlijk de komische effecten teweeggebracht door een buitengewoon hevige storbui, die er een succes van maakten. Het voorstellen der partijen door jongens en meisjes, slechts onderscheiden door witte en zwarte banden om het hoofd, leverde geen voldoende onderscheid op tusschen wit en zwart, terwijl bovendien de kinderen zoo klein waren, dat ze niet zelf de bewegingen konden uitvoeren, maar met stoeltje en al van de eene op de andere ruit moesten worden overgedragen. De heer Sonier dacht en dan ook over een volgend maal gebruik te maken van zeer groote schijven, die de kinderen over de schouders kunnen dragen en waaruit alleen het hoofd zou stekken.

Match Springer—Ricou, gespeeld te Marseille.

Van de 6 partijen speelde Springer de eerste en laatste blind, beide in remise eindigend. Verder was er een winst voor Springer en 3 remises.

BELGIE. In het Aug.-nummer van Damspel-Studio besluit de heer H. J. v. d. Broek voorloopig zijn artikelenreeks „Het Damspel vóór de organisatie”.

De wedstrijd tusschen de clubs Damspel Studiekring F. D. W. en Le Pion Savant uit Brussel gehouden te Antwerpen op 10 Juli, eindigde in gelijk spel 12—13. Aan het eerste bord speelden de heeren J. de Haas voor Brussel en Prijs voor Antwerpen remise. De partij staat in Aug. Damspel Studio.

Engelsch Dammen. Hier volgt een aardige anecdote uit het leven van James Wylie (algemeen bekend als de „Herd Laddie”, herdersknaap, een bijnaam die hem gegeven werd toen hij voor het eerst als jongeman onder de Schotsche dammers kwam en die hem zijn heele leven is bijgebleven. Wylie was wereldkampioen gedurende het grootste gedeelte der laatste eeuw en kan het best vergeleken worden met onzen Weiss).

Vele jaren geleden, op een zeer natten en stormachtigen dag, zocht James Wyllie schuiling in een landelijke herberg bij Lochmaben. Hij vond daar twee onbekenden, waarvan de jongste zich beroemde op zijn bekwaamheid op de „dambrod”, zooals het dambord in Schotland heet. Onmiddellijk daagde de „Herd Laddie” hem uit een partijtje te spelen. De jongeman stemde gretig toe, terwijl de derde persoon aandachtig toekeek. In een der partijen ging het als volgt: 10—14, 22—17; 7—10, 23—19; 11—16, 19—15; 10 : 19, 24 : 15; 14—18, 17—14; 9—13, 28—24; 2—7, 15—11; 8 : 15, 24—19; 16 : 23, 26 : 10, 6 : 15, 21—17; 13 : 22, 27—23; 18 : 27, 25 : 2. Waarna de toeschouwer de stilte verbrok met den uitroep tot zijn metgezel: Stop, stop. Houdt op met spelen, man! Zie je niet, dat je speelt met Satan zelf of anders met den „Herd Laddie”? Wyllie erkende zijn naam glimlachend. Een rondje rum werd besteld en onder een gezellig praatje gebruikt, hoewel de jongeman geen woord meer repte over zijn heldendaden op het dambord. Maar bij de eerste gelegenheid nam hij Wyllie ter zijde en fluisterde: Mijn vriend is familie van me en zoo groot een man als gij zijt in sommige dingen. Misschien hebt ge in Londen van hem gehoord. Zijn naam is Thomas Carlyle!

Londen, 14 September 1927. (Uit American Checker Monthly.)

PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijksheweg 498, den Haag.

Partij No. 386 gespeeld in het tournoi te Parijs 1927 tusschen de oud-wereldkampioenen S. Bizot met wit en I. Weiss met zwart.

1.	33—28	20—24
2.	34—30	18—23
3.	30—25	12—18
4.	39—33	7—12
5.	44—39	17—21
6.	31—26	2—7
7.	26 : 17	12 : 21
8.	36—31	7—12

O. i. is 21—26, om verdere verzwakking van den korten vleugel te voorkomen, beter.

9.	31—26	1—7
10.	26 : 17	12 : 21
11.	37—31	21—27?

Een misrekening waardoor zwart in het nadeel komt.

12.	31 : 22	18 : 27
13.	32 : 21	23 : 32

Op 16 : 27 volgt 42—37, 23 : 32, 37 : 28 en het zwarte stuk op 27 gaat verloren.

14.	38 : 27	8—12?
-----	---------	-------

Zwak. Aangewezen is 7—12 gevolgd door 11—17, ofschoon ook dan de witte stand verreweg de beste is. Op fraaie wijze weet Bizot nu de zwakte van zwart's positie uit te buiten.

15.	33—28!	————
-----	--------	------

Juist. Zwart kan nu niet onmiddellijk 11—17 spelen wegens 40—34, 17 : 26, 28—23, 29 : 28, 25—20, 14 : 25, 34—30, 25 : 34, 39 : 17, 3—8 (of?) 17—11, 6 : 17, 27—22 met definitieve schijfwinst.

15.	————	3—8
-----	------	-----

Om 11—17 mogelijk te maken. Zwart's stand wordt er met dezen zet niet fraaier op.

16.	28—22!	————
-----	--------	------

Fraai gespeeld. Zwart moet nu eerst 12—18 en 7—12 laten volgen, hetgeen het nadeel

heeft dat de stukken 13, 9 en 4 voorloopig niet in het spel kunnen worden gebracht.

16.	————	12—18
17.	41—37	7—12
18.	42—38	11—17
19.	22 : 11	6 : 26
20.	37—32	————

De tijd welke zwart nodig had om zijn schijf terug te winnen, is door wit benut om een zoodanige positie in te nemen dat zwart aan zijn rechtervleugel niet kan spelen, terwijl door het ontbreken van de kroon-schijf en de aanwezigheid van een wit stuk op 25 de zwarte lange vleugel zeer moeilijk in het spel kan worden gebracht.

Theoretisch staat zwart verloren en slechts een fout van wit kan de kansen doen keeren.

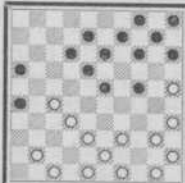
20.	————	19—23
-----	------	-------

Op 18—23 kan volgen 47—42 (verhindert 13—18 wegens 27—22 gevolgd door 35—30) 12—18, 39—33, 15—20, 40—34, 10—15, 34—30, 24—29 (op 8—12 volgt 33—28) 33 : 24, 20 : 29, 43—39, 8—12, 46—41 en vervolgens 39—33 met schijfwinst. Natuurlijk zijn meerdere varianten mogelijk. Het is echter moeilijk voor zwart een voortzetting te vinden die bevredigend spel geeft.

21.	46—41	23—28
-----	-------	-------

Andere zetten geven geen beter resultaat.

Stand na	Op 14—19 (inplaats
21. 46—41	va 23—28) volgt b.v.



39—33, 10—14, 33—28, 5—10, 41—37, 15—20, 47—42, 10—15, 43—39, 24—29, 39—34 gewonnen, want op 20—24 volgt 25—20, 14 : 25, 37—31, 26 : 37, 32 : 41, 23 : 21, 34 : 3.

Op 13—19 (inplaats

van 23—28) volgt weer 47—42 met de dreiging 27—22 enz. gevolgd door 35—30. Zwart is dan vrijwel gedwongen tot 9—13 of 15—20.

Op 9—13 speelt wit 39—33 (dreigt 27—22 gevolgd door 33—29!) 15—20, 41—37, 10—15, 33—28 en wint.

Uit deze varianten blijkt dat zwart's 21ste zet nog wel de sterkste is. Bovendien wordt nu de mogelijkheid geopend de zwarte schijven op de lijn 4—36 in het spel te brengen, alsmede 12—17 te spelen. Bizot laat zijn tegenstander echter niet los.

22.	32 : 23	18 : 29
23.	41—37!	13—18

Vrijwel de eenigste; 12—17 gaat niet wegens danzet door 27—21 en 38—33, terwijl wit op 12—18 of 14—19 eveneens dam haalt en wel door 37—31, 38—32 en 39—33.

24.	50—44	9—13
25.	39—34	4—9

Een interessante stand ontstaat na 18—23. De combinatie door 25—20, 14 : 25, 34—30, 25 : 34, 38—33, 29 : 38, 40 : 7 wordt weerlegd door 4—9, 8—12 enz., waarna wit hoogstens een voordeelig eindspel heeft. Ook 34—30 is niet mogelijk wegens 26—31.

Toch zou 18—23 bij goed tegenspel waarschijnlijk eveneens tot verlies hebben geleid, b.v. 44—39 (dreigt 25—20 en 34—30) 14—20, 25 : 14, 10 : 19, 37—32, met overwegend spel voor wit.

26.	34 : 23	18 : 29
27.	44—39	13—18

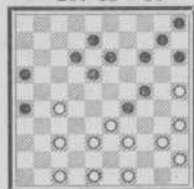
12—17, 12—18 of 14—19 was wederom niet mogelijk. Zie aantekening bij den 23sten zet.

28.	39—33	9—13
-----	-------	------

Op 12—17 kan wit op twee manieren dam nemen, n.l. door 38—32 (29 : 38), gevolgd door 27—21 of 37—31.

29.	43—39	14—20
-----	-------	-------

Stand na
29. 43—39



Wat anders?

Op 12—17 volgt 37—31, 48—42, 39—34 met dam, terwijl wit op 18—23 of 14—19, 37—32 speelt met zeer moeilijk spel voor zwart.

Toch zijn de beide laatste voortzettingen o. i. te verkiezen boven den tekstzet, want wit kan nu

geforceerd een schijf winnen.

30.	25 : 14	10 : 19
31.	39—34	19—23
32.	37—32	15—20

Op 13—19 volgt 33—28 (deze zet is beter dan 35—30) 8—13 (voor 15—20 zie partij; op 5—10 volgt 27—22 met dam) 49—43 met gewonnen stand.

33.	33—28	13—19
34.	27—22	18 : 27
35.	32 : 21	23 : 43

36.	34 : 25	16 : 27
37.	49 : 38	26—31
38.	40—34	31—37
39.	38—33	—

Ook 34—30 leidt o.i. tot zekere winst.

39.	—	8—13
-----	---	------

Sterker lijkt onmiddellijk 27—31.

40.	34—29	27—31
41.	29 : 20	31—36
42.	20—15	12—17
43.	25—20	17—21
44.	35—30	37—41
45.	30—24	21—27
46.	48—42	27—32
47.	33—29	13—18

Zwart kan natuurlijk geen dam nemen wegens 42—37 (32 : 41) 29—23 met winst.

48.	20—14	18—22
49.	14—9	22—27

50. 9—3 en zwart gaf zich gewonnen.

Op 41—46 volgt 42—37 en 3—26 en op 27—31, 42—37, 31 : 42, 47 : 27.

Partij No. 383. Opmerking van eenige lezers: de variant aangegeven na den 25sten zet van zwart leidt niet tot schijfwinst, want na 14—20 kan wit zich redden door 31—27, 27—22, 37—31 enz.

Partij No. 387 gespeeld in den wedstrijd om het Kampioenschap van Amsterdam 1927 tusschen R. C. Keller kampioen van Nederland (wit) en P. J. v. Dartelen kampioen van Amsterdam (zwart).

1.	34—29	17—22
----	-------	-------

Deze zet was eenige jaren geleden het gebruikelijke antwoord. Tegenwoordig wordt veelal 19—23 gespeeld, hetgeen wit onmiddellijk voor moeilijkheden plaatst, want zoowel aan 40—34 als aan 32—28 zijn bezwaren verbonden.

Na deze zetten zijn de volgende varianten mogelijk:

1e. (34—29) 19—23, 40—34, 14—19, 44—40, 10—14, 50—44, 5—10, 29—24, 20 : 29, 33 : 24, 19 : 30, 34 : 25 met iets beter spel voor zwart.

2e. (34—29) 19—23, 32—28, 23 : 32, 37 : 28, 14—19, 42—37, 10—14, 37—32, 5—10, 41—37 (op 47—42 kan volgen 16—21, 31—26, 19—23, 28 : 19, 14 : 34, 40 : 29, 21—27, 32 : 21, 11—16 en zwart bezet veld 27) 16—21, 29—23 (op 31—26 speelt zwart 21—27, 18—23 enz.) 18 : 29, 33 : 24, 20 : 29, 28—22, 17 : 28, 32 : 34, 21—26 en zwart heeft enig voordeel.

2.	40—34.	
----	--------	--

Hier verdient 32—28 o. i. de voorkeur, waarop zwart b.v. 19—23 speelt met gelijk spel.

2.	—	11—17
3.	45—40	6—11
4.	50—45	1—6

Meestal wordt nu vervolgd met 32—28 of 29—24. Van de eerste voortzetting geven wij een interessante variant die is voorgekomen in een partij Molimard—de Haas: 32—28, 19—23, 28 : 19, 14 : 23, 31—27, 22 : 31, 36 : 27, 20—25 (om 29—24 te verhinderen) 41—36, 10—14, 37—31, 5—10, 46—41, 14—19 (beter is hier b.v. 17—22) 27—22!, 17 : 28, 33 : 22, 18 : 27, 31 : 22, 12—17 (de beste; op 12—18 volgt dam door 39—33, 29 : 18, 38—32 enz. en op 10—14 schijfwinst door 29 : 18, 22—17, 34—30 enz.) 29 : 18, 17 : 28, 34—29, 13 : 22, 29—23, 10—14, 23 : 32 met goed spel voor wit.

5. 31—26.

Bij dezen zet teekent Damme in De Telegraaf het volgende aan:

„Nadat gedurende een aantal jaren verschillende tournooien onder den invloed van een bepaald systeem werden gespeeld — men denke aan de verschillende afwijkingen van de Hollandsche partij, zooals de „Hoogland-variant” en de opsluiting aan den rechtervleugel — kwam eindelijk als nieuwtje het z.g. flankspel. Wel kende men het uit openingen als 32—28, en 34—29 voortspuitende spel reeds veel eerder, doch zooals het de laatste jaren wordt gespeeld, was het systeem inderdaad nieuw. Deze laatste jaren zijn inderdaad een „zwarte bladzijde” in de geschiedenis van het damspel geworden en ongetwijfeld zal een volgende generatie er zich ten zeerste over verwonderen, dat meesters van dezen tijd, op een leeftijd, welke onbezonnenheid rechtvaardigt en partijen van begeestering en bravoure, zich gaven aan eidelooze afruil-combinaties, welke na 5 uur spelen vormden: „de partij zonder ruggesraat.”

Als alles wat nieuw is, had de flankpartij vóór, dat men haar wel kon ontgaan, doch net moeilijke was tevens in een voordeeliger ander systeem te geraken. Men moet weten wát geriskeerd kan worden en die grens te vinden is bij het optreden van een nieuw systeem steeds moeilijk. In menig geval gold dus: „Het systeem meespelen of in 't nadeel komen!”

We schijnen thans weer een overgang te krijgen. Naast 32—28 komen weer andere openingen voor. Ten slotte gevoelt zelfs de meest verstokte flankspeler de monotone zettenreeks van vele dezer partijen als een „strijd”, het damspel onwaardig. Ook het verhoogde aantal remises werkte gunstig voor een verandering, want men kon moeilijk aannemen, dat alle spelers plotseling even sterk waren geworden. 't Moest dus aan het spel liggen. Zoo kwamen verschillende kleine aanwijzingen in den speeltrant, de vóorboden wellicht van beter, interessanter spel.

In deze partij ziet men reeds in plaats van den afruil 29—24 een zet, welke tot verwickelingen kan leiden en in ieder geval

het element der verrassing komt er in. Deze partij is op sommige momenten te beschouwen als een overgang tot een ander systeem.”

5. ————— 20—25

Zwart's tactiek van naspelen is ongetwijfeld sterk. Wit zal zich tenslotte moeten verklaren.

6. 37—31 14—20

7. 32—28

Het symmetrische tegenspel wordt nu verder verhinderd.

7. ————— 20—24

8. 29 : 20 25 : 14

Deze uitruil is er op berekend den strijd om het centrum onder zoo gunstig mogelijke voorwaarden in te zetten.

9. 41—37 18—23

Indien wit nu den uitruil van 2 om 2 toelaat, heeft zwart een gering voordeel door de verwijdering van schijf 22, waardoor 31—27 en 26 : 37 niet meer mogelijk is.

10. 37—32 12—18

11. 34—29

Verbreekt terecht de kettingstelling.

11. ————— 23 : 34

12. 39 : 30 7—12

13. 43—39 15—20

14. 49—43

Beter dan 30—25 waarop zeer sterk 19—23 volgt.

14. ————— 20—25

15. 31—27 25 : 34

16. 39 : 30 22 : 31

17. 26 : 37 19—23!

18. 28 : 19 14 : 23

19. 44—39 10—14

20. 46—41 5—10

21. 40—34 17—21

22. 33—29

Deze zet is o.i. niet sterk. In aanmerking komt 30—25 en 34—30 eventueel gevolgd door 33—28.

Ook onmiddellijk 32—28 is goed.

22. ————— 21—26

23. 38—33

Beter is o.i. 39—33, waardoor de mogelijkheid blijft bestaan 33—28 te spelen of zich door 30—25 en 34—30 van het zwarte stuk op 23 te ontdoen.

In den nu volgenden strijd om het centrum delft wit het onderspit.

23. ————— 12—17

Natuurlijk.

24. 32—28 23 : 32

25. 37 : 28 17—22

26. 28 : 17 11 : 22

Wit heeft nu aanwijsbaar nadeel. Het vordert echter nog heel wat beleid van zwart het voordeel dermate te vergrooten dat een winnende positie verkregen wordt.

27. 43—38 2—7

Het is te verwachten dat wit alles in het

werk zal stellen veld 28 weder te bemachtigen. De tekstzet heeft de bedoeling dit te verhinderen.

28.	45—40	7—11
29.	38—32	16—21
30.	32—28	21—27
31.	28 : 17	11 : 22
32.	41—37	6—11
33.	30—25	11—16
34.	35—30	8—12

Zwart volgt de juiste tactiek door wit geen gelegenheid te geven rechts een aanval te beginnen. Zwart's verdedigingspositie is onaanastbaar.

35.	37—31	26 : 37
36.	42 : 31	13—19

De damzet die nu mogelijk is door 25—20, 29—23 en 39—33 is natuurlijk te duur.

37.	29—24	18—23!
38.	24 : 13	9 : 18
39.	33—29	12—17
40.	30—24	—

Waarschijnlijk is deze zet gespeeld om den stand 29, 34, 40 intact te houden. Or verwacht wit nog heil van den aanval met zijn korten vleugel? Aan de voorwaarde om te slagen, n.l. dat deze vanuit het centrum kan worden gesteund, wordt niet voldaan.

Inplaats van den gespeelden zet lijkt 40—35 en daarna eventueel 39—33 sterker. Zwart wordt na onbetwist meester van het centrum.

40.	—	23—28
41.	24—20	3—9
42.	20—15	16—21
43.	47—42	9—13
44.	31—26	27—32
45.	48—43	21—27

Wit heeft thans zeer moeilijk spel.

Op 42—37, 32 : 41, 36 : 47 speelt zwart 27—31 en 28—32 met winst.

42—38 is niet mogelijk wegens 28—33 en 27—31.

Ook 34—30 kan wit niet spelen, daar dan 28—33 en 27—32 volgt.

46.	43—38	32 : 43
47.	39 : 48	28—32!
48.	42—37	32 : 41
49.	36 : 47	13—19!

Verhindert 34—30!

50.	48—42	27—32!
51.	34—30?	—

Loopt toch nog in den val. Wit heeft natuurlijk belangrijk nadeel. Bij de sterkste verdediging is de winst voor zwart echter nog verre van gemakkelijk.

51.	—	32—37
52.	42 : 31	17—21
53.	26 : 28	19—23
54.	28 : 19	14 : 45

Partij No. 388, gespeeld in den wedstrijd om het kampioenschap van Parijs tusschen H. de Jongh (wit) en S. Bizot (zwart).

1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23 : 32; 3. 37 : 28, 19—24; 4. 39—33, 14—19; 5. 41—37, 20—25; 6. 29 : 20, 25 : 14; 7. 44—39, 12—18; 8. 46—41, 7—12; 9. 37—32, 1—7; 10. 41—37, 19—23; 11. 28 : 19, 14 : 23; 12. 33—28, 13—19 (Veeial geschiedt hier 9—14, waarna b.v. kan volgen 28 : 19, 14 : 23, 39—33, 10—14, 50—44, 16—21 of 5—10) 13. 39—33, 15—20; 14. 50—44, 10—15; 15. 44—39, 17—22; 16. 28 : 17, 11 : 22; 17. 31—27, 22 : 31; 18. 36 : 27, 5—10; 19. 33—28, 10—14; 20. 39—33, 7—11; 21. 47—41, 8—13 (Tot hiertoe is door beiden correct gespeeld. Zwart mocht natuurlijk niet 9—13 laten volgen, daar wit dan 33—29 speelt met de dubbele dreiging 27—22 en 29—24. Toch is ook de tekstzet niet sterk, zooals straks zal blijken. M.i. verdient eerst 20—24, om 33—29 te verhinderen, en daarna 14—20, 9—13, 4—9 enz. de voorkeur) 22. 34—30, 20—24; 23. 41—36, 14—20; 24. 30—25, 2—8; 25. 25 : 14, 9 : 20; 26. 37—31, 12—17; 27. 43—39, 8—12; 28. 49—43, 3—8; 29. 39—34, 17—22 (Oogenschijnlijk staat zwart thans uitmuntend. In werkelijkheid is de zwarte stelling minder dan de witte door de ongunstige positie van het stuk op 4, dat beter als kroonschijf zou kunnen fungeren. In plaats van 17—22 verdient m.i. 17—21 overweging). 30. 28 : 17, 11 : 22; 31. 34—30 (Prachtig gespeeld. Zwart heeft nu lastig spel) 31. —, 24—29. (Besluit tot de nadeelige ontwikkeling over veld 29 over te gaan. Ook aan andere zetten zijn echter bezwaren verbonden b.v. 20—25, 40—34!, 6—11? 31—26, 22 : 31, 36 : 27, 11—17 gedw. 26—21, 17 : 26, 27—22 enz. gevolgd door 33—29 en 38 : 7). 32. 33 : 24, 20 : 29; 33. 30—25, 15—20; 34. 25 : 14, 19 : 10; 35. 43—39, 10—14 (wit mag nu niet 39—33 spelen wegens 23—28! 33 : 22 gedw. 29—33 enz. gevolgd door 16—21 met dam) 36. 31—26, 22 : 31; 37. 36 : 27, 13—19. (Met uitmuntend doorzicht gespeeld, zooals straks zal blijken). 38. 39—34, 4—10. (Indien wit nu 48—43 zou kunnen spelen stond zwart verloren wegens de dreiging 32—28, 26 : 17, 34 : 3. De zet 48—43 is echter niet mogelijk, daar zwart dan een stuk wint door 18—22, 8—12, 23 : 12 en 19 : 39) 39. 35—30, 10—15; 40. 30—25, 15—20. (Nog steeds wordt het sterke 48—43 verhinderd). 41. 34—30, 20—24; 42. 40—35, 8—13. (Fout. Hier had zwart slechts één goede voortzetting n.l. 6—11. Na den tekstzet staat zwart verloren). 43. 48—43!! 12—17 (gedwongen) 44. 45—40!!; 17—22 (6—11 helpt evenmin. Er volgt dan 40—34, 29 : 40, 35 : 44, 24 : 35, 27—21, 16 : 27, 32 : 12, 18 : 7, 44—40, 35 : 44, 43—39, 44 : 33, 38 : 20) 45. 43—39?? (Onbegrijpelijk dat wit na de voorgaande fraaie

zettenreeks thans faalt. Wit kon hier als volgt winnen:

Stand na 44 zetten. 32—28, 23 : 21, 26 : 28 (dreigt 28—23) 18—23 (gedwongen) 28—22 en



zwart staat verloren, want de slagzet door 40—34, 35 : 44, 44—40 enz. is niet te verhinderen.) 45. —, 22 : 31, 46. 26 : 37, 6—11; 47. 37—31, 11—17; 48. 31—

26, 17—22; 49. 26—21, 16 : 27; 50. 32 : 21, 22—28; 51. 39—34, 18—22; 52. 42—37, 13—18 (Op 28—33 zou wit nog winnen door 25—20!) 53. 21—26, 22—27! 54. 16—11, 28—33; 55. 25—20, 33 : 31; 56. 20 : 9, 31—36; 57. 8—3, 36—41; 58. 11—7, 27—31; 59. 7—2, 31—36; 60. 30—25, 41—47. Remise gegeven.

p.

Oplossing partijstand VII.

Stand: Zwart 12—16, 28; Wit 24—26, 30, 35, 38.

Zwart wint op eenvoudige, doch verrassende wijze door 28—33 (38 : 29) en 12—18.

Oplossing partijstand VIII.

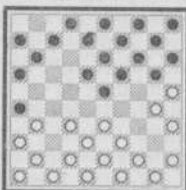
Stand: Zwart 1—4, 9, 11, 13, 14, 16, 18, 19, 21, 24, 26. Wit 25, 27, 28, 32, 33, 35—39, 42, 43, 46, 48.

Zwart kan schijfwinst forceeren als volgt: 18—23!, 27—22 (gedwongen, want op 36—31 volgt 4—10, 46—41, 10—15, 41—36, 1—6 enz. Op 37—31 volgt 26 : 37, 42 : 31, 21—26, 27—22 (of?) 26 : 37, 32 : 41, 23 : 32, 38 : 27, 14—20, 25 : 23, 24—30, 35 : 24, 13—19, 24 : 13, 9 : 49! Tenslotte: op 39—34 volgt 24—30 enz. met schijfwinst) 1—7 (dreigt 11—17 en 21—27) 46—41 (om genoemde

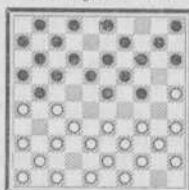
dreiging te ontgaan) 4—10 en wint een stuk, want op 39—34 volgt weer 24—30, nu met twee schijven winst. Het beste is dus b.v. door 22—18 een stuk te offeren.

In de partij speelde zwart in plaats van 1—7, 4—10, waarop wit door 37—31, 26 : 37, 32 : 41, 23 : 32, 38 : 27, 21 : 32, 42—37 ongeveer gelijk spel verkreeg.

Partijstand IX.



Partijstand X.



Wit speelt en wint. Zwart speelt en wint.

Partijstand IX is voorgekomen in een partij gespeeld in den wedstrijd om het Kampioenschap van Zuid-Holland 1927 tusschen de Hoogh met wit en Kuyer met zwart. Vanaf het begin werd als volgt gespeeld: 34—30, 18—23, 30—25, 12—18, 40—34, 7—12, 34—30, 17—21, 31—26, 1—7, 26 : 17, 12 : 21, 37—31! Zwart vervolgde nu met 21—26, waarna wit won. Hoe?

De onder partijstand X opgenomen positie werd reeds geplaatst in „Le Jeu de Dames” en „The Draughts Review”.

Het is een van de fraaiste en nieuwste door Sonier ontdekte openingscombinaties welke ook in dit tijdschrift niet mag ontbreken. Om den diagramstand te verkrijgen wordt als volgt gespeeld: 34—30, 17—21, 30—25, 12—17, 31—26, 18—23, 37—31, 13—18, 42—37, 9—13, 40—34, 4—9, 45—40, 20—24, 50—45, 8—12, 31—27? Oplossingen in het volgende nummer.

EINDSPEL-RUBRIEK.

Wij laten hieronder een artikel volgen, dat de heer E. Lieubray in September, October en November 1911 afstond aan het Fransche dammaandblad Le Damier Universel onder redactie van F. J. Bolzé. De heer Lieubray heeft hierin sindsdien verschillende verbeteringen aangebracht, die in onze vertaling zijn opgenomen.

Dergelijke systematische studies zijn van groot belang voor de kennis van het eindspel. Het onderwerp is hier vrij eenvoudig en buitengewoon geschikt voor beginners. Sterke spelers zullen de 125 vanden wel voor het bord vinden. De theoretische kennis daarvan zal echter veel tijd uitsparen, b.v. indien zulk een eindstand zich mocht voordoen aan het einde van een uit te voeren slagzet.

Mocht men moeite hebben met de oplossing van een stand (alleen de 1ste zet is aangegeven) dan zijn we gaarne bereid deze op verzoek te publiceeren.

In hoofdstuk C gaat de heer Lieubray over tot de categorie 4 zw. schijven tegen een witte dam en concludeert tot wit's verlies. De heer Fournier heeft later aangetoond in Le Damier van Dambun, dat in dit genre remise regel, winst uitzondering is en dit artikel zullen we eveneens als aanvulling in ons maandblad opnemen.

De macht van een dam op de lange lijn in het eindspel.

Hoofdstuk A. De dam is het eenige witte stuk en bezet een der ruiten 5 of 46; zwart heeft reeds de lijnen 1—23 en 4—36 bereikt.

De meest bescheiden beginner zal niet veel nieuws leeren uit de opmerking dat een dam (enkel stuk), die zich er toe bepaalt van 5 tot 46 heen en weer te trekken, slechts den doorgang kan beletten aan twee schijven indien deze zich vrij kunnen bewegen in het trapezium gevormd door de ruiten 1, 6, 36 en 4.

Doch wij gaan eenige minder gunstige standen beschouwen, waarin de tegenstander met meer dan twee schijven kan geraken, indien de bewegingsvrijheid beperkt is.

Wij komen echter overeen in de volgende voorbeelden dat ten minste een van de vijandelijke schijven zich bevindt op de lijn 1—23 of deze heeft overschreden; dat evenzoo tenminste één schijf de lijn 4—36 heeft bereikt en dat ten slotte de dam zich op een der eindruiten van de lange lijn bevindt.

Deze beperkingen vermijden de gevallen, waar winst kan worden verkregen door bij den eersten zet de lijnen 1—45 of 4—36 te bezetten en daarachter de 3 schijven zonder meer vast te houden.

10. Er is slechts één geval waar de dam meer dan 2 schijven houdt door uitsluitend passief op de lange lijnen te blijven: 3 zwarte schijven op 26, 31, 36. Deze stand vloeit voort uit twee onmiddellijk voorafgaande fouten van zwart. Of wel een schijf, eerst op 21, is gespeeld naar 26 inplaats van 27, of wel een schijf 31 is geschoven vanaf 27, terwijl schijf 26 naar 31 had moeten gespeeld worden.

De positie had ook kunnen worden verkregen in een geval, waar de witte dam eerst bij den voorafgaanden zet werd gemaakt: zw. 26, 31, 42, wit 2 sch. 10 en 41. Zwart wil ten onrechte een schijf winnen door 31—36 inplaats van dam te halen met 42, en levert winst aan wit door 41—37 en 10—5.

In elk ander geval zoodra de dam zich gaat of moet tevreden stellen met een zuiver passieve rol, als b.v. het heen en weer schuiven van 5 naar 46, dwingen 3 zwarte schijven de remise af door het innemen van den stand 27, 31 en 36.

Als er 4 zwarte schijven zijn, b.v. 26, 27, 31 en 36 maken deze remise, indien de dam op 46 staat door 31—37 en 36—41; indien de dam op 5 staat door 31—37, 26—31 enz.

20. Gevallen waarin de dam een beperkende rol speelt: deze zijn ten getale van zestien.

a) 3 zwarte schijven op 8, 13, 18, of op 12, 18, 22.

Wit wint door te spelen op 14.

b) 3 zwarte schijven op 7, 8, 18; 7, 12, 13; 7, 12, 18; 7, 13, 18; 8, 12, 13; 9, 13, 18; of op 12, 13, 18.

Wit wint door te spelen op 28.

c) 3 zwarte schijven op 7, 13, 18; of op 7, 13, 22; of op 8, 13, 22; of op 9, 13, 22; of op 13, 18, 22; of op 17, 18, 22.

Wit wint door te spelen op 32.

d.) 3 zwarte schijven op 8, 13, 18; of op 17, 22, 27; of op 18, 22, 27.

Wit wint door te spelen op 37.

30. De dam treedt aanvallend op:

3 zwarte schijven op 7, 8, 18.

Wit wint door te spelen op 19.

Men zal opmerken, dat enkele standen onder verschillende hoofden voorkomen, daar zij op verschillende wijzen kunnen worden opgelost.

(Wordt vervolgd.)

PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO J. A. VAN DAM, Huize „De Zonnestraal”, Heemskercklaan 4, Baarn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden naar bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

ONZE PROBLEMEN.

Voor ditmaal weer eens een stelletje motief-bewerkingen onder de nummers 2074, 2075, 2076, 2077 en 2089. Hierbij valt een zeer merkwaardig verschijnsel van „sympathie des geestes” op te merken. De nos. 2074 en 2075, toch verschillen alleen door de plaats van één witte schijf die in het eerste op 39, in het tweede op 40 voorkomt. Beide bewerkingen zijn absoluut oorspronkelijk en nieuw en geven een sterk bewijs hoe voorzichtig men moet zijn met beschuldiging van plagiaat. Beide componisten hebben hier, geheel onafhankelijk van elkaar op hetzelfde motief (dat wij in het Juni-no. opgaven) dezelfde constructie geleverd. Iets wat zelden voorkomt, doch bij speciale motieven,

zoals dit, die dus niet op andere plaatsen van het bord verwerkt kunnen worden, is zulks zeer wel verklaarbaar.

Er is nog een Hollandsche problemist die hiermede dikwijls te kampen heeft, n.l. de heer Polman te Almelo. Dergelijke geestes-sympathieën ontstaan wanneer men een bepaald motief op te eenvoudige en gemakkelijke wijze tracht te belichamen. De heer Kleen ontloopt dit met zijn bewerking in no. 2076 dan ook op geniale wijze, terwijl de heer Pelle in no. 2077 het ontstaan van gelijksoortige standen eveneens op een minder voor de hand liggende wijze heeft voorkomen.

No. 2089 ten slotte is ook aardig bedacht. Jammer is, dat de zwarte dam daarin zoo'n passieve rol speelt.

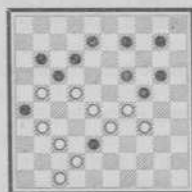
Vervolgens zijn er een paar mooie lokzetten, waarvan no. 2080 zijn ontstaan dankt aan een met den heer v. Looy gespeelde partij op 22 Aug. j.l., toen ik de eer had introducté te zijn van de Haarlemsche Damclub. Het spelverloop der lokzetten zoowel als van de studie no. 2088 dient geheel volledig uitgewerkt met alle varianten te worden ingezonden.

De overige 12 vraagstukken zijn alle zonder uitzondering schitterende composities. Weliswaar werd voor sommige meer constructie-vermogen en technische handigheid vereischt dan voor andere, maar uit aesthetisch oogpunt zullen zij de oplos(t)ers ten zeerste voldoen.

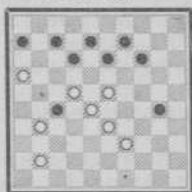
Vervolg der oplossers- en puntenlijst over de Nos. Juni en Juli
van onzen ladderwedstrijd. (Zie vorig nummer.)

Wim Haanstra, Goor	(51) 2010—29, 2031—48, 2049 (2)	40	91
F. Lariby, Nieuwendam	(64) 2012—13, 2016—20, 2022—24, 2026— 29, 2031—32, 2035—39, 2043, 2048—49	24	88
D. J. Jurcka, Arnhem	(70) 2010—21, 2022 (2), 2023—29	21	91
S. Pelle, Leerdam	(70) 2031—32, 2034—41, 2043—45, 2047— 48, 2049 (2)	17	87
J. F. Koehler, Amsterdam	(65) 2010—11, 2013—29	19	84
B. Grosso, Tilburg	(65) 2010—11, 2013, 2016—26, 2028—29	16	81
J. v. d. Doe, Rotterdam	(62) 2011—26, 2028—29	18	80
D. Beekhuizen, den Haag	(60) 2010—11, 2013, 2015—29	18	78
Ph. J. Ham, Rotterdam	(35) 2010—15, 2016 (3), 2017—29, 2031— 48, 2049 (2)	42	77
M. L. H. de Jong, den Haag	(62) 2010, 2012, 2016—20, 2023, 2026, 2028—29	11	73
J. C. Eype, Bussum; J. Knecht, Bussum; O. G. v. Veen, Leiden		—	0.
H. P. J. Huf, den Haag	(57) 2032, 2035—39, 2041, 2043—44, 2048	10	67
L. Schuytemaker, Wognum; W. C. Groenings, Haarlem		—	0.
L. P. de Caluwe, Wateringen	(45) 2012, 2014, 2016—21, 2022 (2), 2023 —26, 2029	15	60
H. C. Voogd, Enschede; J. Risseeuw, Schiedam; L. Scholtes, den Haag; M. A. Nedermorve, Amsterdam		—	0.
C. Vis, Breda	(40) 2013, 2017, 2020, 2022—23, 2026, 2028, 2032, 2035, 2038—39, 2043—44	13	53
M. P. de Jonge, den Haag; H. J. H. de Rijk, Naarden; D. Krabbendam, Schiedam; T. en B. Mantel, Winkel; J. M. de Zoete, Achterveld		—	0.
J. Bal, R'dam (tijd. Almen)	(—) 2010—20, 2022 (2), 2023—29, 2031— 45, 2047—48, 2049 (2)	39	39
L. v. d. Spruyt, Enkhuizen	(18) 2010—29	20	38
M. Spetter, Amsterdam; J. Minderhoud, Dordrecht; E. Miske, Middelstum; A. H. v. d. Geest, Lisse; M. Gorel en T. Tusveld, Almelo; J. Wijngaard, Zaandam; J. v. Mill, Dordrecht; K. Bakker, Maassluis; A. J. de Vries, Sneek; H. Verver, Heiloo; J. Holtman, Utrecht; E. J. Tilman, Dordrecht; P. W. Chr. v. Barneveld, Utrecht; M. Bakker, Sneek; J. Verhoeve, den Haag; M. Kleyn, Dordrecht; J. P. van Amerongen, Enschede; J. v. d. Sleen, Amsterdam; A. C. v. Aart, Roosendaal		—	0.
J. Santen, Amsterdam	(—) 2010—25, 2028—29	18	18
B. G. Stevens, Hardinxveld (buiten meded.); C. A. Muysson, Ugchelen; J. Frits Jr., Wormer; J. v. d. Berg, Naarden; J. Kleer, Leiden		—	0.
B. v. d. Velde, Zwijndrecht	(—) 2013, 2016—19, 2021, 2026, 2028, 2031, 2036—39, 2043—44, 2048	16	16
R. Bor, Huizen; J. Lievering, Heemstede		—	0.
F. Tinga, Scheveningen	(—) 2010—13	4	4
J. v. Schaik, Enschede		—	0.

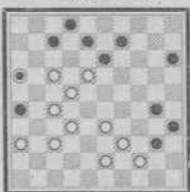
No. 2070.
D. Bosma, A'dam.



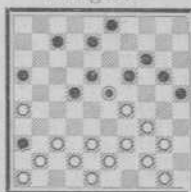
No. 2071.
A. A. Polman,
Almelo.



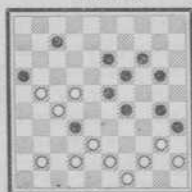
No. 2072.
H. F. Luijck,
Haarlem.



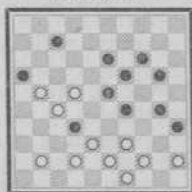
No. 2073.
G. Mantel Jr.,
Hengelo.



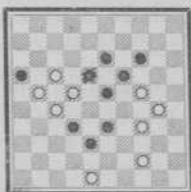
No. 2074.
Ir. W. Vrijlandt,
Dordt.



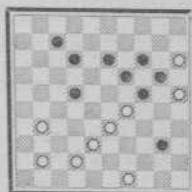
No. 2075.
A. de Graag,
Heusden.



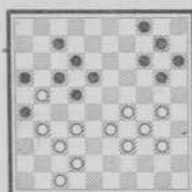
No. 2076.
D. Kleen, Winkel.



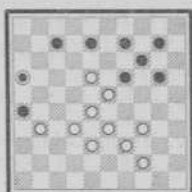
No. 2077.
S. Pelle, Leerdam.



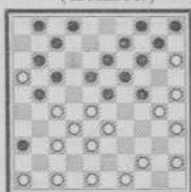
No. 2078.
E. J. van Rijn,
R'dam.



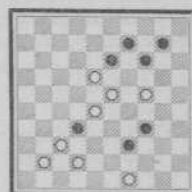
No. 2079.
G. Pors, Dordt.



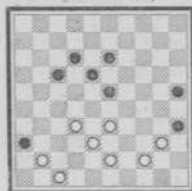
No. 2080.
Geo van Dam.
Opgedr. aan van
Looy, Haarlem.
(Lokzet.)



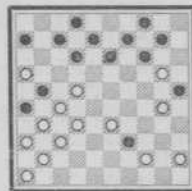
No. 2081.
C. Kerkhof,
A'dam.



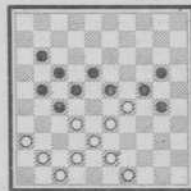
No. 2082.
D. A. L. Schröder,
A'dam.
(Lokzet.)



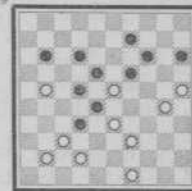
No. 2083.
Ph. J. Ham,
R'dam.



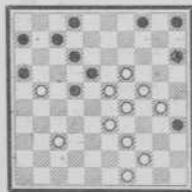
No. 2084.
A. C. v. Aart,
Roosendaal.



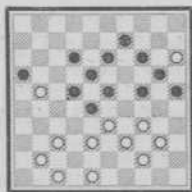
No. 2085.
R. v. Glinstra
Bleeker, den Haag.



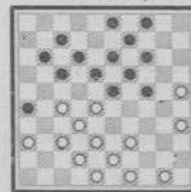
No. 2086.
W. Wolfrat,
Hilversum.



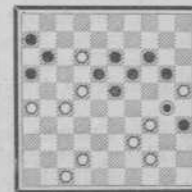
No. 2087.
M. J. Kuipers,
Groningen.



No. 2088
Ph. Idzerda,
R'dam.
(Schijf- of partij-
winst.)



No. 2089.
Joh. Duhme,
Deventer.



„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar.

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December. Losse nummers 30 cents per stuk. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23.

Hoofdadministratie: J. W. VAN DARTELEN, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

Raadhuisstraat 61.

INHOUD: Officiëel gedeelte. — Binnenland. — Buitenland. — Partij-analyses. — Eindspelen. — Damflitsen. — Problematiek.

OFFICIEEL GEDEELTE.

WEDSTRIJD OM HET KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1927.

Het Bestuur bericht, dat deze wedstrijd zal aanvangen ongeveer begin December a.s.

De tot deelneming aan dezen wedstrijd bevoegden — zij, die den titel van meester voeren — worden uitgenoodigd van hun voornemen tot deelneming mededeeling te doen voor 20 Nov. a.s. aan ondergeteekende. *Verwezen wordt voorts naar § 3 van het Wedstrijdreglement (Octoberno. Damspel).*

De reiskosten zijn ten laste der deelnemers en worden door deze tot gelijke bedragen gedragen.

Bij de inschrijving moet f 10.— als cautie worden gestort.

Dordrecht, Sophiastreet 18.

W. H. LIEVE, 1e Secretaris.

Het Bureau

ADOLF BOUWMEESTER

IS VERPLAATST NAAR

Plantage Kerklaan 41, A'dam



MISS BIANCHE
VIRGINIA
CIGARETTES

**V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES**

BESTUURSWIJZINGEN E. D.

D. S. T. O., Amsterdam. Het bestuur is in de laatste jaarvergadering als volgt gekozen: 1e Voorz. J. Bruyn; 2e Voorz. G. Aué; 1e Penningm. J. F. R. Steenhoven; 2e Penningm. Goedhart; 1e Secr. M. Spetter, Sterrenplein 8; 2e Secr. Boer en Comm. M. de Gronje.

H. D. G., Hilversum. Het clublokaal is thans gevestigd in lunchroom „Astor”, Leeuwenstraat 32.

Ons Huis, A'dam. 1e Voorz. is thans E. C. Lochtenberg, terwijl het secretariaat is opgedragen aan J. F. v. Eunen, 5e Vogelstraat 10 (Noord).

Mutua Delectatio, den Haag. Tot Voorzitter der vereeniging is gekozen de heer A. J. Jacobs.

Steeds Beter, 's-Bosch. Op de jaarvergadering werd het volgende bestuur gekozen: A. v. Haaren, Voorz.; W. v. Haaren, 2e Voorz.; H. v. Poorten, Secr.-penningm., Kruisbroederstraat 3; M. Thillart, Comm.

Scheveningen. Secretariaat wordt thans waargenomen door F. Tinga, Stevinstraat 4.

OPRICHTING DISTRICTSBOND HAARLEM EN OMSTREKEN.

Op 16 October j.l. vond in „De Korenbeurs” te Haarlem de oprichtingsvergadering plaats van den Districtsbond Haarlem en Omstreken.

De leiding dezer vergadering berustte in handen van den heer J. W. van Dartelen, den 1sten Voorzitter der „Haarlemsche Damclub”.

Het doel van den Districtsbond is om als onderafdeeling van den Nederlandschen Dambond leiding te geven aan alle in het district Haarlem te organiseeren wedstrijden enz. en voorts de meest uitgebreide propaganda te voeren voor het damspel.

Het bestuur van den nieuwen bond werd als volgt gekozen: 1ste Voorzitter: J. Poppen („Haarlemsche Damclub”); 2e Voorzitter: C. Peperkamp („Castricumsche Damclub”); 1ste Secretaris: J. Singeling, Kleine Houtstraat 42 te Haarlem (Damclub „Haarlem”); 2de Secretaris: H. W. Zitman (Damclub „Haarlem”) en Penningmeester: J. Wielenga („Haarlemsche Damclub”).

De heer J. W. van Dartelen kon wegens drukke werkzaamheden geen bestuursfunctie aanvaarden.

We spreken onze beste wenschen uit voor den nieuwen districtsbond en hopen, dat spoedig alle daarbij aangesloten clubs óók zullen toetreden tot den Bond.

L.

VOORWEDSTRIJD OM DEN MEESTERTITEL.

District Amsterdam.

	Rustenburg	v. d. Sleen	Kwieser	De Vries	Lize	Kochler	Markus	Keuning	Pelganta	Philips	Nerden	Ereira	Totaal
Rustenburg	—	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	18
v. d. Sleen	0	—	0	2	1	2	2	1	2	2	2	2	16
Kwieser	1	2	—	1	2	2	0	1	2	1	2	2	16
De Vries	1	0	1	—	0	1	2	2	1	2	2	2	14
Lize	1	1	0	2	—	2	1	2	1	1	1	1	13
Kochler	1	0	0	1	0	—	1	2	1	1	1	2	10
Markus	0	0	2	0	1	1	—	2	0	1	2	1	10
Keuning	0	1	1	0	0	0	0	—	1	2	2	2	9
Pelganta	0	0	0	1	1	1	2	1	—	1	0	2	9
Philips	0	0	1	0	1	1	1	0	1	—	2	1	8
Nerden	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	—	1	5
Ereira	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	—	4

Olympisch Damtoernooi 1928

Voor de te houden verloting ten bate van het Olympisch Damtoernooi 1928 hebben wij de Koninklijke goedkeuring verkregen!

Binnenkort zullen wij overgaan tot de uitgifte van

8000 LOTEN!!

DE HOOFDPRIJS

voor deze verloting is:

EEN COMPLETE LUXE PHILIPS' RADIO-INSTALLATIE

ter waarde van:

Vijf honderd Gulden.

De 2de Prijs:

EEN COMPLEET SLAAPKAMER-AMEUBLEMENT

(t Woonhuys-Amsterdam)

ter waarde van:

Drie honderd Gulden.

De 3de Prijs:

EEN JAARSMA-HAARD

ter waarde van:

Twée honderd Gulden.

De 4e Prijs:

EEN FONGERS HEEREN- OF DAMESRIJWIEL

ter waarde van:

Honderd Gulden.

en voorts

HONDERDEN WAARDEVOLLE KUNST- EN LUXE
VOORWERPEN

ter totale waarde van

eenige duizenden guldens!

Het slagen van het Olympisch Damtoernooi hangt thans geheel af van het slagen dezer verloting!!!

Wanneer echter ALLE bondsleden met mij de schouders onder deze zaak zetten, zal ook deze onderneming slagen!

In ons volgend nummer komen wij nader hierop terug.

Voorloopig worden reeds gaarne bestellingen door mij ingewacht, vergezeld van het verschuldigde bedrag.

DE PRIJS DER LOTEN BEDRAAGT SLECHTS

EEN GULDEN!!

*Namens de Commissie voor de Verloting ten
bate van het Olympisch Damtoernooi 1928.*

De Secretaris-Penningmeester:

J. W. VAN DARTELEN.

Raadhuisstraat 61, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

ANGST EN ZORG

teekenen zich af op het gelaat van onzen Hoofdadministrateur!!!

272

bondsinsignes werden verkocht t/m. 30 September 1927.

Wij hadden verwacht dat het bestellingen zou *regenen*, doch het blijft nog steeds *druppelen*!!!

Moeten wij nu iedere maand blijven bedelen om onzen voorraad aan den man te brengen?

Kom, waarde bondsleden, wanneer U nog geen insigne mocht bezitten, bestelt dan nog heden!!!

Draagt Uw steentje bij voor het slagen van het Olympisch Dam-tournooi 1928.

De prijs dezer fraaie insignes, welke vervaardigd werden volgens het bekroond ontwerp, bedraagt slechts:

f 0.35 per stuk in emaille.

f 1.— per stuk in zilver

te verhoogen met de volgende portiekosten:

1 t/m. 4	5 t/m. 20	21 of meer stuks.
f 0.07½	f 0.15	f 0.20

Postrekening Nr. 64007.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”,
J. W. VAN DARTELEN.

FONDS OLYMPISCH TOURNOOI 1928.

Onder dank memoreeren wij dat de heer J. W. de Vos te Rotterdam den door hem gewonnen Juni-Prijs in den Oplosserswedstrijd van ons bondsorgaan ad f 5.— beschikbaar heeft gesteld voor bovengenoemd fonds.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”,
J. W. VAN DARTELEN.



BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastraat 18, Dordrecht.

DAMCLUB SCHEVENINGEN.

In de op 12 September gehouden jaarvergadering werd tot Secretaris gekozen de heer Fr. Tinza, Stevinstraat 4. De afgetreden Secretaris had zich niet herkiesbaar gesteld.

De volgende prijzen (kunstvoorwerpen) werden uitgereikt: W. H. Wolterding, kampioensprijs; C. J. Tjibout en W. H. Wolterding, 1e en 2e prijs, afd. A; C. van Wijnen en J. L. Cassa, 1e en 2e prijs, afd. B; J. Roskam en L. Hoogvliet, 1e en 2e prijs, afd. C; C. J. Tjibout en J. Roskam, voor het grootste aantal partijpunten in de competitie (1e en 2e tential).

Het speelseizoen is ingezet met een simultaan-séance gegeven door den heer W. C. J. Polman, op 19 Sept. met 20 deelnemers. Vóór den aanvang werd de heer W. C. J. Polman door den voorzitter gehuldigd met zijn dit jaar behaalden meestertitel. Als blijk van vriendschap werd den heer Polman een verguld zilveren clubmedaille toegezegd.

Door den simultaanspeler werd het volgende resultaat verkregen:
+ 11, = 5, — 4.

Gewonnen werd door de heeren W. H. Wolterding, C. v. Wijnen, A. L. Schoemaker en A. Fossen.

Vermoedelijk op 11 October wordt de jaarlijksche massakamp gespeeld met O. D. B., den Haag, die dit jaar den zilveren wisselbeker te verdedigen heeft.

In den wedstrijd om het kampioenschap van Amsterdam is als eerste aangekomen de heer P. J. van Dartelen met 15 van de 18 te behalen punten.

In het volgend nummer zullen wij den volledigen uitslag van dezen wedstrijd mededeelen. Intusschen den heer van Dartelen onze gelukwensen met zijn succes.

DAMVEREENIGING „ROTTERDAM”.

Bovengenoemde vereeniging hield 1 October j.l. haar 14e jaarvergadering in de bovenzaal van café „De Pool”. De voorzitter reikte de kampioensmedaille uit aan den heer D. H. Möllenkamp. Het jaarverslag toonde aan, dat de toestand der club gunstig is, ook in financieel opzicht. Het bestuur werd herkozen. De voorzitter bracht in herinnering dat het a.s. jaar de vereeniging haar 15-jarig bestaan zal herdenken en dat het eerste tiental tegen „Constant” haar 100sten wedstrijd hoopt te spelen.

26 Sept. speelde de heer Ham uit Rotterdam in een propagandaavond voor de „Monstersche Damvereeniging” een blindpartij tegen den kampioen, den heer Verkade. Na den 54en zet gaf de heer Ham met wit de partij op, zoodat de heer Verkade won. Daarna gaf de heer Ham nog een simultaanséance, waaraan 22 personen deelnamen. Resultaat + 9, = 6, — 7.

Kampioenschap 1e klasse, District Den Haag.

De wedstrijden om het Kampioenschap van Den Haag zijn ten einde. Na een kamp van bijna twee maanden is het den heer A. Jacobs, lid van „Mutua-Delectatio” gelukt den kampioens-titel te bemachtigen

Van dezen speler zijn ons de volgende bijzonderheden bekend.

In 1916 begon de heer Jacobs zijn spelersloopbaan op een Simultaan-seance van P. Kleute Jr., georganiseerd door „Mutua Delectatio”. Hij werd lid van genoemde club en is dit steeds gebleven

In 1918 speelde hij voor 't eerst in het 1e tiental, in de hoofdklasse dus, en mocht zich hierin steeds handhaven. Het gelukte hem reeds in het seizoen 1922—'23 het clubkampioenschap te bemachtigen. Gedurende de laatste jaren nam hij regelmatig deel aan de wedstrijden om het kampioenschap van de residentie en nam steeds een der bovenste plaatsen van het ranglijstje in. Zoo o.a. in 1924, toen hij gelijk aankwam met Milikowski, ná Polman en Schaaf (1 en 2). In 1925 kwam hij gelijk aan met C. J. Hinfelaar: 2 en 3, ná Polman.

In dit jaar boekte hij tevens een fraai succes door in den voorwedstrijd om den meestertitel als 1e te eindigen met 13 uit 14 punten! In den eindstrijd om den begeerden titel eindigde hij gelijk met Polman (5 en 6)

Behalve als speler heeft de kundige kampioen ook door zijn propagandistische eigenschappen de dambeweging aan zich verplicht.

In 1924 nam hij het initiatief tot oprichting van den Haagschen-Districts-Dambond en was het eerste jaar voorzitter. Ook van zijn vereeniging (M. D.) was hij gedurende 1924—'25—'26 voorzitter

Op het gebied der problematiek legde hij zich niet toe, hoewel er eenige problemen en eindspelen van hem werden gepubliceerd, welke blijken gaven dat hij ook dit gebied beheerschte. Den laatsten tijd maakte hij een speciale studie van het eindspel, aan welk spelgedeelte hij bijzondere belangrijkheid toekent.

Rest nog te vermelden dat hij in samenwerking met P. Schaaf eenigen tijd de rubriek „Eindspelen” verzorgde in „Het Damspel”.

Wij feliciteeren den heer Jacobs met het behalen van den kampioens-titel en „Mutua-Delectatio” met het succes van haar leden

(Avondpost.)

De gedetailleerde uitslag van den bovenbedoelden wedstrijd is als volgt:

	gesp.	gew.	rem.	pnt.	gem.	
A. Jacobs	14	10	2	22	1.57	I
J. H. de Hoogh	14	8	5	21	1.50	II
G. J. Bijlsma	14	9	3	21	1.50	III
J. Verhoeve	14	8	4	20	1.43	
J. F. Kuyser	14	7	5	19	1.36	
J. J. Kemmers	14	8	2	18	1.29	
C. de Nie	14	5	6	16	1.14	
R. v. Frank	14	5	3	13	0.93	
W. Hoekstra	14	2	8	12	0.86	
J. Koegler	14	2	7	11	0.79	
J. Poons	14	2	7	11	0.79	
C. Breedijk	14	3	3	9	0.64	
C. C. J. Diederik	14	2	4	8	0.57	
J. Schwencke	14	2	1	5	0.36	
W. F. Bolle	14	1	2	4	0.29	

**Ben Springer bij het Residentie Dam-Genootschap.
Kuyser verliest van Springer.**

Onlangs had een ontmoeting plaats tusschen de beide blindspelers J. F. Kuyser en B. Springer. De Haagsche speler, die voor dit experiment onvoldoende getraind was, had zich niettemin op uitnodiging van het R. D. G. beschikbaar gesteld om blind tegen te spelen.

Kuyser speelde verdedigend, doch wist zich tot den 34en zet staande te houden met goed spel. Toen maakte hij echter een fout, die de partij besliste in Springer's voordeel.

De partij duurde 1½ uur.

Kuyser gebruikte aanvankelijk méér tijd dan Springer, hetgeen, gezien Springer's routine, begrijpelijk is.

De resteerende tijd werd gebruikt voor een simultaan-seance door Springer, waaraan slechts 17 spelers mochten deelnemen met het oog op het vergevorderde uur. Resultaat + 15, = 2. (Avondpost.)



**HET LABORATORIUM VAN DEN
PROBLEMIST ¹⁾**

(naar aanleiding van de stelling Manoury)
door C. BLANKENAAR.



De stelling Manoury is een van de fraaiste standen, die ik op het dambord ontmoet heb. Wat het eindspel oppervlakkig vertoont is geestig, maar de onderstromingen zijn buitengewoon interessant. De stand deed mij denken aan een gesloten poort of deur, waarachter veel mysterieuze dingen verscholen waren. Dit eindspel verbergt veel meer dan het laat zien! Heeft Manoury de bijzonder fijne remisegangen nagespeurd, een vermoeden gehad van den diepen achtergrond? Ik vermag den sluier van Isis niet op te heffen. Trouwens die vragen zijn van minder belang. Het werk van den Franschen Meester is zoo omvangrijk en baanbrekend geweest, dat overal waar deze Franschman zijn voeten neerzette, de sporen nog aanwezig zijn.

Toen ik voor het eerst het eindspel zag, viel mij iets vreemds op, dat ik niet kon verklaren. De volgende vraag drong zich aan mij op: **Waarom ontwikkelt Manoury het spel van wit op den rechtervleugel van zwart?** Hoe meer velden wit (evenwel mag het

¹⁾ De oplossing van het eindspel Blankenaar met bespreking door den heer A. C. van Wageningen staat in Het Damspel September 1912. Het remise-eindspel Blanchette/Bonnard en verder een uitgebreide critiek en verkorte oplossing van het eindspel Blankenaar door den heer E. Fournier te Parijs komt voor in Het Damspel Juli 1926, met vervolg en slot in Het Damspel December 1926.

De prachtige studie van den heer Fournier drong den heer Blankenaar onweersstaanbaar tot het geven van een toelichting op het ontstaan van het eindspel in kwestie. Wij meenen, dat hij hiermede voor het eerst heeft geschreven met het oog op publicatie.

aantal velden niet te groot worden, dan komen er weer storende factoren) tot zijn beschikking heeft, des te meer kracht kan hij ontwikkelen, hoe rijker de varianten worden! Wij beginnen dus de 2 witte dammen over te brengen naar den rechtervleugel van wit, waardoor de belangrijke lijn 15—47 in het geding komt

Nu zullen wij de kracht en het karakter der verschillende stukken beoordeelen:

Wit: 2 passieve witte dammen = belegeringstroepen

2 actieve witte dammen = veldleger.

Zwart: 1 passieve zwarte dam = vestingtroepen.

1 actieve zwarte dam = veldleger.

Na het bestudeeren der stelling ontdekte ik de prachtige remisegang ook door den heer Bonnard aangetoond (en de niet minder mooie winstgangen)

Aanvankelijk was mijn gedachte de stelling Manoury uit te breiden. Nadat ik alle remise- en winstvarianten bestudeerd had, kreeg ik een bevredigend resultaat. Ik ging nu een stap verder en besloot de dam van de lange lijn te werpen, maar..... dit bleek een geweldig vraagstuk te zijn (zie stelling Blanchette). Het fatale veld 41 (mijn stelling) hinderde mij geducht — mijn plan mislukte volkomen. Ik heb lang en diep over de moeilijkheid nagedacht. Het was logisch! de witte strijdkrachten moesten versterkt worden, een 5e dam was noodzakelijk! Een scheut water in een glas fijne wijn? In die richting moest de oplossing stellig niet gezocht worden. Toen kreeg ik een revolutionnair inval, een sprong in het duister, die mij licht bracht; de passieve witte dam moest actief worden — een deel van de gevechtstline van troepen ontbloeet worden. Met een versterkt veldleger kon ik nu de geduchte Manoury-linie 5—46 aantasten en de dam van de lange lijn werpen. De vestingtroepen probeerden wel een inval te doen (36), maar door achterwaartsche dreiging van wit was deze beweging nutteloos. Ik kon een stand opbouwen waardoor de „merkwaardige zet” 17—39 ontstond, een zet die feitelijk de grondbeginselen van deze soort eindspelen aantast. De fijnheid berust geheel op volgende stelling: witte dam 11, Zwarte dam 41 in oppositie, wie speelt is slachtoffer! Het wordt een wanhopige strijd om den nazet te krijgen. Ik wil nog opmerken, dat er op 't Canadeesche dambord aan weerszijden van de lange lijn twee diepe bassins aanwezig zijn, waardoor de Manoury stelling logisch tot winst gevoerd kan worden. Maar juist het Poolsche vierkant geeft aanleiding tot hoogst interessante remisegangen. Had ik in 1912 't Canadeesche bord bespeeld, ik zou zeer gemakkelijk de winst geforceerd hebben.

Voor de Manoury stelling mag het aantal velden van het bord niet te groot en niet te klein zijn, wil men dat eindspel in zijn meest interessanten vorm zien.

Het Fransch-Poolsche bord bezit dien idealen vorm — 100 velden. Toch is het zeer verdienstelijk van den heer Blanchette, dat hij de Manoury-gedachte op het Canadeesche bord heeft gerealiseerd.

Het komt mij voor, dat Manoury zijn stelling aan de practische partij ontleend heeft op gronden boven door mij aangegeven (het gebruik maken van den rechtervleugel van zwart — in probleemconstructie vreemd — in practische party normaal).

Ik ben Bonnard en Fournier zeer dankbaar voor hunne serieuze onderzoekingen en kundige opmerkingen. Hun werk was voor mij een aanleiding om een en ander toe te lichten.

BUITENLAND.

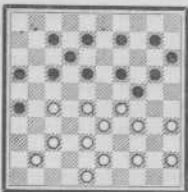
Redacteur: G. L. GORTMANS, 138 Sinclair Road, Kensington, Londen W. 14.

FRANKRIJK. Fabre heeft zijn vacantie nabij de woonplaats van Molimard doorgebracht en met dezen een aantal trainingspartijen gespeeld. Van 5 vriendschappelijk gespeelde serieuze partijen won Molimard er één; de rest remise. Elf minder ernstige partijen gingen gelijk op, ieder 2 gewonnen en 7 remises. Volgens Fabre is Molimard nog steeds geducht. „Entre Nous” deelt mede dat hij zeker in Amsterdam zal mededingen.

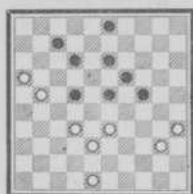
Nevenstaand diagram geeft een stand uit een der partijen.

Fabre speelde met wit 37—32, dat in den loop van het spel tot verlies leidde, terwijl 38—32 sterker was. In den diagramstand kon wit 11 verschillende damslagen maken; „Entre Nous” bericht dat Bizot een 12den heeft gevonden, met een eindslag van 7 stukken. Al deze damzetten zijn echter slecht. Men vraagt wie er dertien kan vinden.

Een match Herman de Jongh—Causse van 6 partijen werd beëindigd doordat de Jongh de eerste vier partijen won. Zijn prestatie is zeer mooi als men weet, dat hij de remise voor gaf. Hier volgt een



spelgang uit een der partijen; Causse met wit.



Zwart aan zet, speelde hier —, 22—27! een zeer verrassende voortzetting. Een dergelijken — buiten alle theorie staanden — zet mag men alleen dan spelen indien zijn gevolgen in alle varianten berekend zijn.

In de partij ging het als volgt:

(diagramstand) 1. —, 22—27; 2. 48—43, 3—9, 3. 33—28, 9—14; 4. 43—39, 14—20; 5. 40—34, 20—25; 6. 39—33, 12—18.

Wit kan thans niet spelen zonder schijfverlies. Bijv.: 28—22, 7—12; 22 : 31, 24—30! of: 21—17, 18—22; 32 : 21, 23 : 43; 17 : 28, 43—49;

21—17, 24—30; 35 : 24, 19 : 39; 33 : 44, 49 : 35; 28—23, (de eenige) 35—44; 16—11, 7 : 16; 17—12, 44—17!

Wit offerde daarom een schijf en speelde: 7. 34—29, 23 : 34; 8. 21—17, 18—23; 9. 32 : 21, 23 : 43; 10. 17—11, 7—12; 11. 11—6, 43—48; 12. 6—1, 48—25; 13. 1 : 15 (naar 45 slaan zou — hoewel het ook verliest — den tegenstand iets langer rekken) 13. —, 25 : 50, 14. 15—47 (de eenige) 13—18; 15. 47—36 (Wit is in alle varianten verloren), 15. —, 34—40; 16. 36 : 24, 25—30; 17. 35 : 44, 50 : 20; Wit geeft op.

(Zie diagram) 1. —, 22—27; Wit kan nu ook 2. 48—42 spelen. Dit geeft echter geen beter resultaat. Bijv. 2. —, 3—9; 3. 42—37, 9—14; 4. 33—28, 14—20; 5. 40—34, 20—25! Wit heeft geen zet meer.

(Diagramstand) 1. —, 22—27; 2. 48—43, 3—9; 3. 43—39, 9—14; 4. 40—34, 23—28! (niet 23—29); 5. 33 : 31, 24—29!

Frankrijk schijnt een zeer bekwaam jong speler te hebben in den heer Verse, die eveneens een partij kan blindspelen. Hij speelt momenteel een match van 9 partijen tegen Bonnard, die hem een derde schijf voorgeeft. Verse is 4 punten voor en er zijn nog slechts 2 partijen te spelen. Verse en Bonnard zullen hierna een match om het kampioenschap van Lyon spelen, maar dan op gelijken voet. Indien Verse mocht winnen, zou zijn damster zeker nog vroeg genoeg opgaan voor de Olympische spelen.

BELGIE. De jaarlijksche wedstrijd om den Schelde- en Maas-Beker vond plaats op 18 September te Antwerpen en eindigde in gelijk spel 15—15, nadat een hangpartij, later te Roosendaal afgespeeld, remise werd. Het Rotterdamsc Damgenootschap behield dus den beker. De uitslag werd vanuit Hilversum draadloos bekendgemaakt. Luik tegen Grivegnec werd door Luik gewonnen met 23—7. J. van Ginneken te Roosendaal won den Zilveren Handelsbladbeker dit jaar. Deze wisselbeker, door het Handelsblad van Antwerpen beschikbaar gesteld, is de prijs in een oplossingswedstrijd van 20 problemen. De heer De Haas neemt deel aan het kampioenschap van Brussel en geeft allen anderen deelnemers een schijf voor.

CANADA. De in den laatsten tijd zeer sterk geworden jonge speler, die in de afge-loopen wedstrijden steeds de eerste plaats bezette, heeft Ottina uitgedaagd voor een match om den kampioenstitel van Canada. De heer J. A. C. Laurin schrijft in La Presse, dat hij er zeker van is de winst in het Canadeesche eindspel van 5 dammen tegen twee gevonden te hebben, en hij is bereid deze bewering met een weddenschap ten bedrage van 10 tot 50 dollar te ondersteunen. Overigens wil hij 5 dollars verwedden, dat niemand anders dan hij de volgende positie kan winnen: Zw. dammen op 6 en 67. Wit dammen op 68, 69, 70, 71 en 72.

AMERIKA. Het Am. maandblad The American Checker Monthly bevat een zeer interessant artikel van den heer J. Alexander te Birmingham over Ephraim van Embden en zijn zoon, waarin hij o.a. gewag maakt van de door den heer Wijnmaalen gevonden data. Tevens geeft hij de bekende remisepartij uit de Verhandeling, alsmede diverse standen in cijfers.

Mike Lieber won het belangrijke jaarlijksche meestertournooi te Cedar Point, dat gespeeld wordt op een zeer eigenaardige wijze, die vermelding waard is. Elke deelnemer speelt een match van 4 partijen met zijn tegenstander, door loting aangewezen. De verliezer wordt geacht „één leven” verloren te hebben, bij gelijk spel raakt elk „een kwart leven” kwijt. Voor de 2e ronde wordt weder tusschen alle deelnemers geloot. In het algemeen zijn er daarna reeds spelers, die twee „levens” hebben verloren. Deze vallen af. Ten slotte, na de noodige verdere ronden, blijven twee spelers over voor de finale en wie daarna nog het meeste „leven” over heeft is de winner.

Aan het „leven”-systeem wordt door velen de voorkeur gegeven boven de gewone knock-out-methode, daar men een steekje kan laten vallen en niet onmiddellijk uit den wedstrijd wordt gewipt door een enkele verliesronde.

PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkscheweg 498, den Haag.

Partij No. 389 gespeeld in den onderlin-
gen wedstrijd van Jozef Blankenaar tusschen
Chr. Markus (wit) en O. J. B. v. d. Sleen
(zwart).

1.	33—28	18—23
2.	39—33	12—18
3.	34—30	17—21
4.	40—34	—

Biedt de Fabre-variant aan. Hoewel de
Hollandsche opening door deze variant voor
wit beter speelbaar is geworden, is tevens
gebleken dat zij de ontwikkeling van zwart's
langen vleugel vergemakkelijkt.

4.	—	20—25
5.	31—26	11—17
6.	34—29	25 : 34
7.	29 : 40	17—22

In aanmerking komt hier 15—20 en 20—24.

8.	26 : 17	22 : 11
9.	35—30	16—21
10.	30—25	21—26
11.	36—31	15—20
12.	31—27	20—24

Zoals bekend is, brengt het naspelen
voor wit vele moeilijkheden mede in verband
met het tempo-nadeel.

13.	44—39	7—12
14.	41—36	10—15
15.	39—34	—

Belet zwart het verdere naspelen, daar op
12—17 wit als volgt in het voordeel zou kom-
men:

(12—17) 34—29, 23 : 34, 40 : 20, 15 : 24,
27—22, 18 : 27, 32 : 12, 8 : 17.

15.	—	24—30
16.	43—39?	—

Niet sterk. Beter is 34—29, 23 : 34, 40 :
29 enz. met ongeveer gelijk spel.

16.	—	30—35
17.	50—44	—

Vrijwel gedwongen, daar de ruil wit's
centrum teveel zou verzwakken.

17.	—	14—20
18.	25 : 14	9 : 20
19.	49—43	11—17
20.	37—31	—

(Waarom niet 34—29, 23 : 34, 40 : 29? Er
dreigt nu 28—22, terwijl op zwart 19—23
of 19—24 wit 29—23 gevolgd door 27 or
28—22 speelt met uitmuntend spel. Red.)

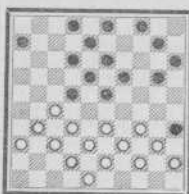
20.	—	26 : 37
21.	42 : 31	6—11

Zoals men ziet is de korte vleugel van
wit vrijwel niet speelbaar, daar op 34—29
(23 : 34) 40 : 29 zwart 4—9, 5—10 en 9—14
laat volgen. Wit moet dan, om schijfverlies
te voorkomen, 39—34 spelen, waarna zwart
door 19—23 (28 : 19) 14 : 23 de winststelling
zou verkrijgen.

(Met deze opmerking zijn wij het niet ge-
heel eens. Na 34—29, 23 : 34, 40 : 29, 4—9
is b.v. 44—40 mogelijk. Red.)

22.	46—41	1—6
23.	41—37	17—22
24.	28 : 17	11 : 22
25.	47—42	5—10

Stand na 25 zetten.



Aangewezen is nu 33—
28, daar dit wit de
meeste speelruimte waar-
borgt, b.v.: 33—28, 22 :
33, 39 : 28, 20—24 a) 27
—22, 18 : 27, 31 : 22, 12
—18 b) 34—29, 24 : 33
(de beste) 28 : 39, 18 :
27, 32 : 21 met ongeveer

gelijken stand.

a) 10—14, 27—22, 18 : 27, 31 : 22, 12—
17¹⁾ 22 : 11, 6 : 17, 34—29, 23 : 34, 40 : 29
en wit staat uitstekend. ¹⁾ op 12—18 volgt
34—29, 23 : 34 (gedw.) 40 : 29, 18 : 27, 32 :
21 met vrijwel gelijk spel.

b) 12—17, 22 : 11, 6 : 17, 28—22, 17 : 28,
34—29, 24 : 33, 38 : 9, 3 : 14, 32 : 23, 19 : 28
en het zwarte stuk op 28 staat gevaarlijk.

26.	31—26	22 : 31
27.	36 : 27	10—14
28.	33—29	—

Wit heeft gebrek aan goede zetten. Op
33—28 is de ontwikkeling van beide vleugels
voor wit moeilijk. Ook 34—29, 23 : 34, 40 :
29 heeft zijn bezwaren. Zwart speelt dan n.l.
4—10 om 32 of 33—28 te verhinderen en wit
heeft lastig spel.

28.	—	12—17
29.	37—31	4—9

Op 2—7 volgt 29—24, waarna zwart ge-
dwongen is tot 19 : 30.

30.	27—21	8—12
31.	31—27	2—7
32.	38—33	—

Beter is m.i. 21—16 ofschoon zwart beter
spel heeft. De gespeelde zet leidt spoedig
tot verlies.

32.	—	17—22!
-----	---	--------

Niet onmiddellijk 19—24 wegens 32—28,
23 : 32, 27 : 38 en wit heeft nog vele kansen
b.v. 17—22? 29—23!, 18 : 29, 34 : 23!

33.	21—16 gedwongen	—
33.	—	22 : 31
34.	26 : 37	19—24!
35.	32—27	14—19
36.	37—32	12—17
37.	42—38	6—11
38.	48—42	3—8

Op 17—21 volgt 27—22, 18 : 27, 29 : 18,
13 : 22, 33—29 enz.

39.	42—37	17—22
40.	37—31	11—17

Dit leidt vlugger tot winst dan 22—28.

41. 32—28

Op 31—26 (22 : 31) 26 : 37 speelt zwart 17—22.

41. _____ 23 : 21

42. 16 : 27 19—23

Op 31—26 volgt weer 17—22, waarna zwart een tweede stuk wint met doorloop naar dam. Wit gaf zich dan ook gewonnen.

O. J. B. v. d. SLEEN.

Een fraaie blindpartij van Springer.

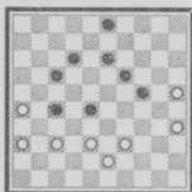
De volgende partij is zeer merkwaardig. Het spel van den tegenstander is er blijkbaar op berekend den blindspeler in de war te brengen. Springer's spel geeft echter blijk van een buitengewoon scherpe visie.

Partij No. 390.

Lissoir (Luik) met wit en B. Springer met zwart.

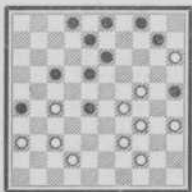
- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. 32—27, 18—23; | 2. 34—29; 23 : 34; |
| 3. 39 : 30, 20—25; | 4. 44—39, 25 : 34; |
| 5. 39 : 30, 12—18; | 6. 50—44, 7—12; |
| 7. 44—39, 1—7; | 8. 49—44, 15—20; |
| 9. 39—34, 10—15; | 10. 43—39, 20—24; |
| 11. 48—43, 17—21; | 12. 31—26, 21 : 32; |
| 13. 37 : 28, 4—10; | 14. 26—21, 16 : 27; |
| 15. 28—23, 19 : 28; | 16. 33 : 31, 11—17; |
| 17. 30 : 19, 14 : 23; | 18. 38—33, 10—14; |
| 19. 42—38, 5—10; | 20. 47—42, 14—19; |
| 21. 41—37, 10—14; | 22. 46—41, 7—11; |
| 23. 31—26, 2—7; | 24. 35—30, 11—16; |
| 27. 34 : 25, 23 : 34; | 28. 39 : 30, 18—23; |
| 29. 40—35, 15—20; | 30. 44—40, 12—18; |
| 31. 40—34, 14—19; | 32. 25 : 14, 9 : 20; |
| 33. 30—25, 20—24; | 34. 34—30, 17—22; |
| 35. 45—40, 8—12; | 36. 40—34, 11—17; |
| 37. 34—29, 23 : 34; | 38. 30 : 39, 18—23; |
| 39. 37—32, 22—27; | 40. 32 : 21, 16 : 27; |
| 41. 41—37, 6—11; | 42. 37—32, 11—16; |
| 43. 32 : 21, 16 : 27; | 44. 42—37, 23—28; |
| 45. 38—33, 17—22; | 46. 37—31, 12—17; |
| 47. 43—38, 19—23; | 48. 35—30, 24 : 35; |
| 49. 25—20, 3—9; | 50. 38—32, 27 : 29; |
| 51. 31—27; 22 : 31; | 52. 36 : 27, 17—22; |
| 53. 27 : 18, 13 : 22 | gewonnen. |

Stand na 44 zetten.



Partijfragment.

Onderstaande stand kwam voor in een partij tusschen L. W. Scholtes (wit) en A. Jacobs (zwart).



Wit staat natuurlijk zeer slecht; de krachtige wijze waarop zwart de partij in zijn voordeel beëindigt, verdient echter aandacht: 17—22, 36—31 (anders volgt na 22 : 31, 36 : 27, 3—9 met schijfwinst op den volgenden

zet door 18—23 enz.) 28—32 (niet 13—19,

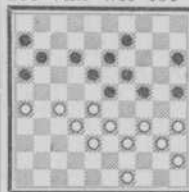
24 : 13, 18 : 9, 27 : 18, 28—32, 37 : 28, 26 : 48 wegens 39—33) 37 : 17, 26 : 48, 17—11 (op 27—21 volgt 18—22 en 25—30; ook 27—22 en dan 17—11 is niet mogelijk wegens 25—30. Het beste is nog 39—33, 29—24 enz.) 2—7, 11 : 2, 18—22, 27 : 9, 3 : 14, 2 : 13, (ook 2 : 19 baat niet) 25—30 en wint.

Na 17—11 had zwart ook op de volgende aardige wijze kunnen winnen: 13—19, 24 : 22, 25—30!, 35 : 24 (gedwongen, want anders volgt schijfwinst met gewonnen stand voor zwart) 4—9!, 15 : 13, 8 : 30, 34 : 25, 48 : 40 gew.

Uit den lezerskring.

De heer Chr. Markus te A'dam schrijft ons:

„In de mooie en goed geanalyseerde partij J. H. Vos—A. K. W. Damme, gepubliceerd in het Juni-nummer, komt het na den 39sten zet van wit tot onderstaande positie:



Uit Uwe analyse vernem ik dat Damme in de „Tel.“ heeft aangetoond dat wit in den diagramstand wel een schijfwinst kan forceeren, maar dat wit deze later moet terug geven.

Ik meende dezen stand wel eens meer te hebben gezien en vond hem inderdaad terug in mijn „Verzameling van merkwaardige standen uit de damvereeniging Jozef Blankenaar“ en bleek deze positie voorgekomen te zijn in een partij voor den onderlingen wedstrijd tusschen F. D. Beekman (wit) en M. Sturhoofd (zwart) op 5 Oct. 1920.

Dit is op zichzelf wel aardig, maar toch niets bijzonders. Men kan van Amsterdam naar Rotterdam reizen zoowel over Gouda als via Haarlem. Zoo komt het ook wel eens in partijen tot denzelfden stand en soms langs geheel verschillende wegen. Het wordt echter maar heel zelden opgemerkt en daarom is het wel eens aardig om dit te vermelden. Maar aardiger dan dit vind ik de tegenstelling in de analyse-Damme en het verloop van de partij Beekman—Sturhoofd. Damme laat wit eerst een schijfwinst forceeren. Deze schijf gaat echter weer verloren en de overblijvende stand geeft wit geen hoop meer op winst.

Beekman (met wit) daarentegen offerde een stuk dat zwart onmiddellijk moest teruggeven. De stand was toen bij goed spel remise, maar uit het verloop van de partij blijkt wel dat wit nog een aardig kansje over hield.

Ik laat nu het verloop van bedoelde partij volgen (zie diagram) 11—17, 49—43, 6—11, 34—30, 25 : 34, 40 : 20, 15 : 24, 35—30 a) 24 : 35, 39—34, 16—21 b), 27 : 7, 12 : 1, 33—29 c), 35—40 d), 43—39, 1—7, 26—21, 17 : 26, 28—22, 18 : 27, 29 : 18, 13 : 22, 32 : 21, 26 : 17, 39—33, 40 : 29, 33 : 4 gew.

a) Het tijdelijk offer. Damme laat wit hier 45—40 spelen.

b) 35—40 kan natuurlijk niet wegens 43—39 enz., terwijl op 9—14 wit wint door 33—29. Zwart is dus gedwongen de schijf terug te geven.

c) Als volgt had zwart remise kunnen maken 1—7 (beter dan direct 19—24 wegens 28 : 8, 24 : 42, 43—38, 42 : 33, 8—3) 43—39, 19—24 remise.

d) De zet 35—40 is fout. We mogen zwart daar echter geen verwijt van maken, want verschillende spelers wien ik den stand liet zien, maakten dezelfde fout! Zwart is nu plotseling in alle varianten verloren.

Niet diep, maar toch wel aardig en ver-rassend."

Oplossing partijstand IX.

Stand: Zw. 2—11, 13—16, 18—20, 23, 26.

Wit: 25, 30—33, 35, 36, 38, 39, 41—50.

Nu volgde een fraaie damzet door 33—29, 26 : 28, 30—24, 19 : 30, 35 : 24, 23 : 34, 39 : 30, 20 : 29, 38—33, 28 : 39, 43 : 1!

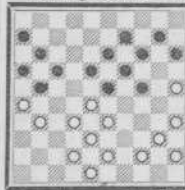
Oplossing partijstand X.

Stand: Zwart 1—3, 5—7, 9—19, 21, 23, 24.

Wit: 25—27, 32—41, 43—49.

Zwart wint door 24—29, 33 : 24, 19 : 30, 35 : 24, 17—22 (een buitengewoon verras-sende zet. Wit moet nu 5 stukken slaan!) 26 : 17, 11 : 33, 39 : 28, 14—20, 25 : 14, 10 : 50! Wit kan nu de dam door 32—27 afnemen, doch is dan een schijf achter. Een schitte-rende combinatie!

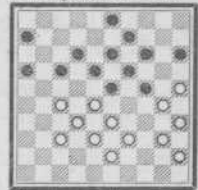
Partijstand XI.



Zwart speelt 17-22.

Wat kan nu na 26 : 17 volgen?

Partijstand XII.



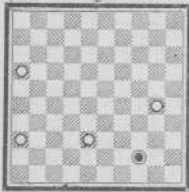
Wat moet zwart spelen?

EINDSPEL-RUBRIEK.

Eindspel No. 136.

Nico de Vries,
Amsterdam.

(Eerste publicatie)



Zwart maakt remise.

Opl. No. 136: 44—39, 30—25 A; 39—28, 25—20 (Op 36—31; 28—22, 31—26; 22—28, waarna op 25—20 als in hoofdvariant en op 26—21; 28—19, 19—8 enz.); 28—10 (dreigt 10—15), 20—15; 10—28, 36—31; 28—22, 31—26; 22—28, 26—21; 28—19, 21—17; 19—8, 17—11; 8—24, 38—32; 24—19, 32—27; 19—13, 27—21; 13—8 remise.

A —, 30—24; 39—28, 24—20 (Op 36—31; 28—22, 22—27, 27—22, 22—18 remise); 28—10, 20—15 (anders volgt 10—15); 10—28, 36—31; 28—22, 31—26; 22—28, 26—21; 28—19 etc. remise.

Eindspel No. 137. Deze buitengewoon interessante en praktische stand werd ingezonden door den heer Herman de Jongh te Parijs. Liefhebbers worden verzocht hiervan een uitgebreide studie te maken. Voor de beste inzending worden als prijs gegeven 5 loten in de verloting ten bate van het Olympisch toernooi.

De heer P. N. FAURE, Vogelkade 16,

Eindspel No. 137.

(Eerste publicatie)



Wit speelt en?

Amsterdam N., heeft zich welwillend bereid verklaard inzendingen aan zijn adres ter controle te ontvangen. Inzending binnen een maand na verschijning van dit nummer.

Voor het gemak van den lezer geven we de volgende toelichtingen. De winst is onzeker, remise hoogst waarschijnlijk. Het schijnt echter, dat wit een winststelling kan opbouwen indien zwart niet de sterkste voortzettingen kiest.

Winst is zeker indien zwart gedwongen kan worden het stuk op 30 (n.l. in een voor wit gunstige stelling) te offeren. Wit kan dan een der standaardposities opbouwen (voor het eerst naar wij meenen gegeven door Leclercq in Le Jeu de Dames van Jan. 1894. N.l. wit 15, 24, 47 D, 50 D/zw. 36, 23 D. Wit wint door 47—33, 23—12; 33—28, 12—8; 28—19, 8—2; 50—28!

Wit mag ook de volgende standen innemen: 15, 24, 38 D, 49 D of 15, 24, 29 D, 45 D en wellicht nog andere, b.v. 24, 29, 33 D, 50 D, waarvan we de studie aan den lezer overlaten.

Leclercq heeft eveneens aangegeven, dat de stand 15, 20, 35 D, 47 D/36, 28 D remise is n.l. 47—24, 28—17!

Oplossing eindspel No. 118: Zw. 6, 9, 12, 34; Wit 22, 45, 50 D.

Daar de oplossing van den auteur niet is ingekomen, volgt hier de winstgang van den heer E. Fournier te Parijs, en wel in 2 gedeelten: 1e. 50—44, 9—14; 44—28, 14—20; 28—50, 20—25. 2e. 50—44, 9—14; 44—28, 14—20; 28—50, 20—24.

Eerste gedeelte:

50—44, 9—14 A; 44—28, 14—20 B; 28—50, 20—25 C; 50—28, 6—11 D; 28—44, 11—16 E; 44—28, 16—21 F; 22—17, 21—27 G; 17—8, 27—32 H; 28—37, 34—39; 37—32, 25—30; 8—3, 30—35 (op 30—34; 32—49); 3—17 w. w.

H —, 27—31; 8—3, 34—39; 28—44, 31—37; 3—14, 37—42; 14—37, 42—31; 44—28 w.

H —, 34—39; 28—44, 27—32; 44—33, 32—37; 33—47, 25—30; 45—40 w.

G —, 12—18; 17—26, 18—23 a); 28—14, 34—39; 14—32, 25—30 (op 39—41; 45—40, 44—35; 32—23 w.); 32—16, 30—35; 16—21, 39—44; 21—17 wint bekend eindspel.

a) —, 25—30; 28—6, 30—35; 6—11, 35—40; 11—6, 18—22; 6—35, 34—39; 35—49 wint.

F —, 25—30; 28—14, 34—39 b); 22—18, 12—23; 14—44, 30—34 (op 16—21; 45—40, 21—27; 44—28 w.); 44—17, 16—21; 17—26, 34—39; 26—21 w.

b) —, 12—18; 22—13, 34—39¹⁾; 14—25, 30—34; 13—9, 16—21; 9—4 w.

1) —, 16—21; 13—9, 21—27; 9—3, 34—39 op 27—32; 14—37, 34—39; 3—25 w.); w.): 14—25, 30—34; 3—14 w.

b) —, 12—17; 22—11, 16—7; 14—28, 7—12; 28—6, 30—35; 6—11, 35—40; 11—6, 12—17; 6—35, 34—39; 35—49 w.

b) —, 16—21; 22—18, 12—23; 14—16, 34—39; 16—21, 39—44 (op 30—35; 21—16, 39—44; 16—11 w. bekend eindspel. Op 30—34; 21—49 w.); 45—40, 44—35; 21—12 w.

b) —, 30—35; 14—25, 35—40; 25—39, 16—21; 45—34, 21—26; 39—48 w.

E —, 25—30; 22—18, 12—23; 44—6 wint.

D —, 25—30; 28—44 etc.

C —, 6—11; 22—18, 12—23; 50—6, 20—24 (op 20—25; 6—44, 23—29; 44—50, 25—30; 50—6 w.); 6—33, 24—29; 33—20, 34—39; 20—14, 23—29; 14—20 en 20—25 w.

C —, 20—24; 50—44 etc. w. zie var. 20—25 2e ged.

B —, 6—11; 28—10, 11—16 (op 12—18; 22—13, 34—39; 10—32 w. Op 34—39; 22—18 w. Op 11—17; 22—11, 34—39; 10—32, 12—18; 32—49, 18—22 of 23; 45—40 w.); 10—14 w.

B —, 12—17; 22—11, 6—17; 28—6 w.

B —, 12—18; 22—13, 14—20; 13—9 w.

B —, 34—39; 28—44 w.

A —, 6—11; 22—18, 12—23; 44—6, 9—13 c); 6—22, 13—19 (op 23—29; 22—9, 34—39; 9—20 en 25 w.); 22—33, 19—24; 33—20, 34—39; 20—14, 20 en 25 w.

c) —, 9—14; 6—11, 14—20 (op 23—29; 11—28, 14—19; 28—14, 34—39; 14—20 en 25 w.); 11—33, 20—24 of 25; 33—20 of 44, 25—30; 44—35 w.

A —, 9—13; 44—49 etc. wint zie variant 8—13 eindspel 119.

2e gedeelte (vanuit beginstand):

50—44, 9—14; 44—28, 14—20; 28—50; 20—24; 50—44, 6—11 A; 44—28 x, 11—16 B; 28—32, 24—29 C; 32—28 ij, 16—21 D; 22—17, 21—27 E; 17—8, 27—32 F; 28—37, 34—39; 27—32, 39—44 (op 29—33; 45—40 w. Op 29—34; 32—49 w.); 45—40, 44—35; 32—28, 35—40; 8—3 w. bekend eindspel.

F —, 34—39; 28—44, 27—32; 8—3, 32—37 (op 32—38; 3—21, 38—42; 21—38 w.); 3—20, 29—34; 20—47 w.

E —, 12—18; 17—26, 18—23; 28—14, 34—39; 14—20, 29—34; 20—25 w.

D —, 34—39; 28—44, 16—21; 22—17, 21—27; 17—8, 27—32; 8—3 w.

D —, 12—18; 22—13, 16—21; 13—9, 21—27; 9—3, 27—32 (op 34—39; 28—44, 27—32; 3—30 w.); 28—37, 34—39; 3—20 en 20—25 w.

C —, 24—30; 32—14, 34—39; 22—18 w. Zie var. 25—30, var. F le ged.

C —, 12—18; 22—13, 34—39 (op 24—29 of 30; 32—28, 16—21; 13—9, 21—27; 9—3 w.); 13—9, 24—29 a); 9—3, 39—44 b); 45—40, 44—35; 3—12, 29—33; 12—17 w.

b) —, 16—21; 32—16, 39—44 (op 29—33 of 34; 3—17 of 16—49 w.); 45—40, 44—35; 3—12, 29—33; 16—43 w.

b) —, 29—33 of 34; 3—17 of 3—25 w.

a) —, 24—30; 9—3, 30—34 of 35; 3—25 of 3—17 w.

a) —, 39—44; 45—40, 44—35; 32—23, 16—21; 9—4 w.

C —, 12—17; 22—11, 16—7; 32—28, 24—29 (op 24—30; 28—44, 30—35; 44—6 w.); 28—17, 7—12; 17—3, 34—39; 3—20, 29—34; 20—25 w.

B —, 24—29; 28—14, 34—39 c); 22—18, 12—23; 14—44, 11—16; 44—49, 29—33 of 34; 49—43 w.

c) —, 12—18; 22—13, 34—39¹⁾; 14—20, 29—34; 20—25, 11—17; 13—9, 17—22; 9—4, 22—28; 4—15 en 42 w.

1) —, 29—33; 14—20, 33—38; 20—42, 34—39; 42—48, 39—44; 45—40, 44—35; 48—34, 11—17; 13—9, 17—22; 9—4, 15 en 42 w.

1) —, 11—16 of 17; 14—25 w.

c) —, 11—16; 14—25, 34—39; 25—43, 29—33; 45—40, 12—17; 22—11, 16—7; 40—34, 7—11 (op 33—29; 43—16, 39—30; 16—35 w.); 43—49, 11—16 of 17; 49—32 of 16 w.

c) —, 11—17; 22—11, 34—39 2); 14—20, 29—34; 20—25, 12—18; 11—7, 18—23; 7—1 w.

2) —, 29—33; 14—20, 33—39 (op 34—39; 20—38, 12—18; 11—7, 18—23; 7—1, 22 of 23—28; 1—34, 39—30; 45—40 w.); 20—25, 12—18; 11—7; 18—23; 7—1 w.

B —, 24—30; 28—44, 30—35 (op

11—16; 22—18, 12—23; 44—35, 23—28; 35—32, 34—39; 45—40 w.); 22—18, 12—23; 44—6 w.

A ———, 24—29; 44—28, 6—11; 28—14, 34—39; 22—18 w. Zie vorige variant B 24—29.

A ———, 24—30; 22—18, 12—23; 44—35 of 44—47 etc. w.

y) 32—14 gaf slechts remise op zw. 34—39.

x) 22—18 hier is onmogelijk wegens 24—29 en 34—40 met remise, want de heele

kwestie in dit eindspel bestaat in het vermijden van de positie zw. 23, 29, 34, die remise brengt door 34—40 en zwart te verplichten de stelling 29, 34, 40 in te nemen, die winnend is.

Het moeilijke eindspel 118/119 van den eindspelcomponist P. Schaaf is een stuk werk van groote verdienste en praktische waarde. Gedurende zijn redacteurschap heeft de heer Schaaf de eindspel-litteratuur verrijkt met een aanzienlijke hoeveelheid origineel werk.

DAMFLITSEN.

Onder Redactie van Wouter Hofland, 2e Messstraat 73, Scheveningen.

EEN SPROOKJE.

Er was eens, in een heel ver land
Een roover die met veel verstand
Zijn snood bedrijf wist uit te voeren
En de schrik was van burgers en boeren.

De Koning van dat verre land
Overdacht met veel verstand
Een snood en listig plan
Waardoor de roover in 't gevang toen kwam.

Hij zat daar vele lange dagen
En kortte den tijd met hakken en zagen
Wachtend tot het gerecht
Zijn misdrijf had beslecht.

Ook zag men hem den tijd verdrijven
Met een spel gespeeld met schijven
Waarvan reeds Homerus heeft gewaagd
Een bord in 't zand en schijven van een bezemsteel gezaagd

Eens toen hij op een stand zat te prakkezeeren
Kwam hem de Koning met een bezoek vereeren.
Hij zeide hem: — waardig en bedaard —
Dat zijn hoofd zou vallen door het zwaard.

De roover niet in 't minst verschrokken
Ging verder op zijn stand zitten blokken
Tot de Koning hem beleefd verzocht
Of hij een partij met hem spelen mocht.

Dat was een kolfje naar zijn hand
Hij verdedigde zich met hand en tand.
Doch de Koning wist een stand te bouwen,
Dat de roover spoedig leek opgevouwen.

De bandiet ging een slag toen bedenken
Die hem remise- of winst nog zou schenken.
Doch toen hij zich hiervoor zat in te spannen
Kwam de beul hem naar 't schavot verbannen.

Hij keek wanhopig naar het bord,
Zeï toen kalm: „Maak me kort.....”

Toen men z'n hoofd onder de bijl wilde steken
Zeï hij plotseling: „Koning, ik moet je even spreken”.

„O, Koning zoo ge dit verkiest
Toon ik U in ons damspel aan
Hoe gij de partij verliest,
Als ge mij slechts laat begaan.”

En hij toonde in 17 zetten aan,
 Dat de Koning was naar de maan.
 Het was een schitterende combinatie,
 Vol schoonheid en gratie.

De Koning was zeer ontdaan
 En gelastte den roover te ontslaan —
 Van al zijn straffen
 En hem de vrijheid te verschaffen.

Als nu de Koning zich zit te vervelen,
 Gaan ze samen een partijtje spelen,
 Op fraaie palissanderhouten bordes
 En zijn samen lid van een club geworden.

WOUTER HOFLAND.

PROBLEMATIEK.

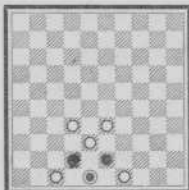
Redacteur: GEO J. A. VAN DAM, Huize „Zonnestralen”, Heemskercklaan 4, Baarn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden naar bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

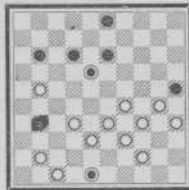
NIEUWE MOTIEVEN.

De heer Ham zendt mij het onderstaand origineel van hem afkomstig motief, waarop hij tot dusver slechts de nevenstaande bewerking kon verkrijgen. Hij vraagt ons dit aan de problemisten op te geven met verzoek te trachten tot een betere uitwerking te komen. Ik kan hieraan toevoegen, dat deze gecompliceerde opsluiting vermoedelijk zeer lastig te verwerken zal zijn, aangezien het door de groote oppervlakte, die het inneemt, weinig ruimte overlaat om er een oplossing om heen te bouwen. Ik ben dan ook zeer benieuwd wie kans zal zien aan deze opgave op een bevredigende wijze te voldoen.

Motief van Ph. J. Ham.



Bewerking van Ham.

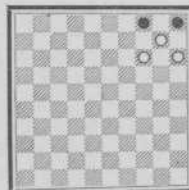


Vervolgens nog een motief van mij, waarvan ik eveneens een zeer voorloopig idee van belichaming geef. Deze bewerking draag ik op aan den heer Joh. Duhne te Deventer. Gaarne zie ik op dit motief echter bewerkingen tegemoet, waarin meer „leven”, meer „pit” zit door de aanwezigheid van meerslag, varianten, dwangzetten of dergelijke. Varianten (in speciale motief-problemen als dit) zijn het fraaist, wanneer zij toch uitloopen op den gevraagden slotstand.

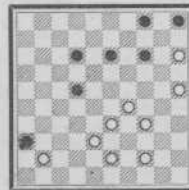
Heeft men een dergelijke bewerking verkregen dan probeere men nu eens dit motief niet aan den rand maar „los” op het bord te bewerken, waarbij desnoods de eisch, dat het als slotstelling moet overblijven, kan vervallen en de motief-stand dus tijdens de afwikkeling nog weer verdwijnt, dus a. h. w. in de oplossing „oplost”!

En nu allen maar weer eens aan den slag. Ik hoop op deze beide motieven veel mooie composities te mogen ontvangen.

Motief van Dam.



Bewerking van Dam.



Een aardige variatie op dit motief ontstaat nog door het alléén op het bord doen overblijven van de volgende stelling: Wit 1 dam op 14 en 1 schijf op 10; zwart 3, 5 en 15. Wit aan den zet!!

Ook dit systeem loont de moeite van bewerking, aangezien het slot verrassend is. Het is echter lastig de witte dam te dwingen op 14 te komen als eenige winstmogelijkheid, en de andere winstmogelijkheden, (de witte dam op 3, 25 enz.), uit te schakelen!

ONZE PROBLEMEN.

Van no. 2090 behoef ik niets te zeggen, evenmin van no. 2091. Alleen merk ik hierbij even op, dat met dit probleem de medewerking van den heer v. Daalen, den welbekenden Haarlemschen problemist, aan ons maandblad weer aanvangt, een medewerking, die door tijdgebrek langen tijd achterwege bleef. No. 2092 vertoont een goede bewerking van een mijner motieven, voor zoover het de ontleding betreft. De aanvangstelling bevat echter een grove technische fout, welke opsporing ik aan de lezers overlaat. Het is een fout, die door vele problemisten maar al te vaak gemaakt wordt, en veelal door nonchalance, daar zij meestal gemakkelijk vermeden kan worden. Om hen te leeren hun werk, wanneer het „af” is, beter te controleeren, zullen wij vanaf heden problemen, waarin de bedoelde fout voorkomt, en waarin deze vermeden kon worden, niet meer opnemen. Overigens is de heer De Graag een problemist met veel aanleg, zoodat we van hem nog wel bijzondere dingen zullen zien.

De nos. 2093 tot en met 2096 toonen nog eenige bewerkingen op de laatstelijk opgegeven motieven. Voor de aan mij gerichte opdracht van 2095 ben ik zeer erkentelijk. No. 2096 toont een aardige toepassing van alle spelregels, de opsluiting inbegrepen, in één en dezelfde positie en afwikkeling. No. 2097 heeft als slot het motief van den heer Renooy, van wien men in no. 2106 een mooi en ingewikkeld varianten-probleem zal aantreffen. No. 2098 dankt zijn ontstaan aan de door den heer Ham gemaakte tournee in Twente. No. 2099 is voor een eersteling vrij goed, hoewel de meerslag daarin nog wat ruw is. No. 2100 is een mooi lokzetje: „Wit speelt en verlokt zwart tot een foutieve voortzetting, waarna wit wint!” No. 2101 laat ons een bekend eindspelslot als probleem-slot aanschouwen, waarbij dit op fraaie wijze is verkregen.

De nos. 2102 en 2103 zijn z.g. „dubbel”-problemen. Bij no. 2102 luidt de vraag: „Mag zwart 31—36 of 31—37 spelen?” Het antwoord moet dus op beide zetten gegeven worden en dient volledig uitgewerkt en gemotiveerd te zijn. Voor no. 2103 is de vraag: „Mag zwart 27—31 spelen?” Voor het antwoord geldt dezelfde eisch als bij no. 2102. No. 2103 wordt opgedragen aan den heer Ph. J. Ham, te Rotterdam.

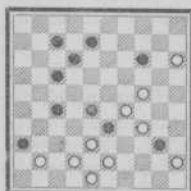
No. 2104 en 2105 zijn een paar goede meerslag-problemen, waarin men echter de fijne ontleding van den meester nog terdege mist, doch: „Oefening baart kunst”, en daarom moeten eerst dergelijke problemen er zijn, vóór we betere kunnen verwachten. No. 2107 is een aardig varianten-stukje, evenals no. 2109.

Als een buitengewone bijzonderheid kan ik ten slotte nog vermelden, dat probleem no. 2108 door een jongen van slechts 8 jaar gecomponeerd is! En zelfs bij dit werk niet werd geholpen! De naam Bakker dook nog eens vroeger eenmaal op, en eveneens met eere. Toen gaf, met No. 1135 in het Maart-no. 1920, de vader van dit jongmensch de tweede, eerst onmogelijk geachte, bewerking van het beroemde „Swastika-motief” van S. E. v. d. Meer Jr., de geniale componist uit Gortmans redactie-tijd.

In dit vraagstuk no. 2108 wordt (evenals toen zijn vader deed) weer met een witte en zwarte dam gewerkt maar het resultaat daarvan is het prachtig rein op het bord overblijven van een moeilijk te bewerken thema. Mijn compliment aan dit jeugdige constructie-talent. No. 2109 is een leuk varianten-probleem van een ietwat ouder, maar toch ook nog slechts 14-jarig jongmensch, die dit, ook reeds zeer bemoedigend, resultaat aan de lessen zijns vaders, die eveneens problemen maakt, te danken heeft.

ERRATA. In probleem No. 2079 in het October-no. behooren op de velden 22 en 27 witte schijven te staan, en moet de witte schijf op 23 vervallen. In verband hiermede wordt de oplossingstermijn voor dit vraagstuk met één maand verlengd.

No. 2090.
D. Bosma, A'dam.



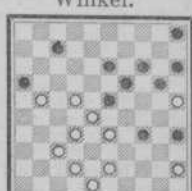
No. 2091.
W. v. Daalen,
Haarlem.



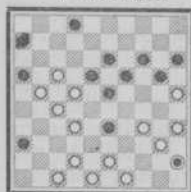
No. 2092.
A. de Graag,
Heusden.



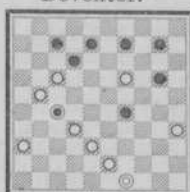
No. 2093.
D. Kleen,
Winkel.



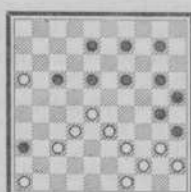
No. 2094.
C. Dijker,
't Noorden



No. 2095.
Joh. Duhne,
Deventer.



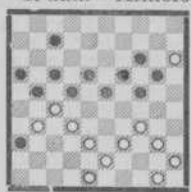
No. 2096.
S. Pelle, Leerdam.



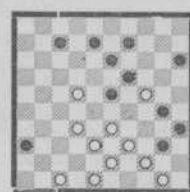
No. 2097.
A. C. v. Aart,
Roosendaal.



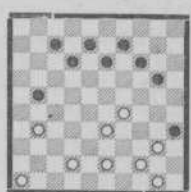
No. 2098.
Ph. J. Ham—
A. A. Polman.
R'dam—Almelo.



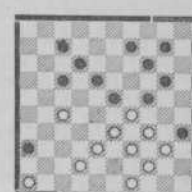
No. 2099.
N. Cohen, R'dam.



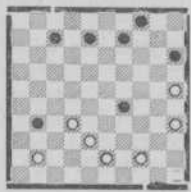
No. 2100.
J. N. Vredenburg.



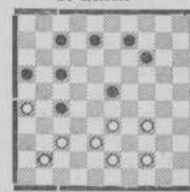
No. 2101.
A. F. Hoogvelt,
Haarlem.



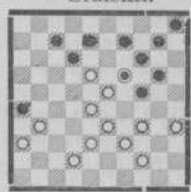
No. 2102.
S. Pelle, Leerdam.



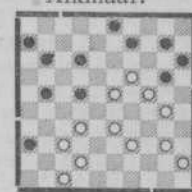
No. 2103.
Ph. Idzerda,
R'dam.



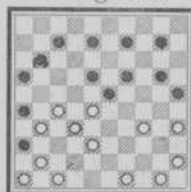
No. 2104.
J. J. Kaan,
Sluiskil.



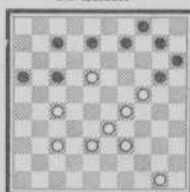
No. 2105.
J. v. Sambeek,
Alkmaar.



No. 2106.
A. Renooy,
Hoogwoud.



No. 2107.
C. Kerkhof,
A'dam.



No. 2108.
S. Ch. Bakker,
Soestdijk.



No. 2109.
M. B. de Jong,
Den Haag.



„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officieel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar.
Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December. Losse nummers 30 cent per stuk. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23.

Hoofdadministratie: J. W. VAN DARTELEN, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

Raadhuisstraat 61.

INHOUD: Officieel gedeelte. — Binnenland. — Buitenland. — Partij-analyses. —
Eindspelen. — Problematiek. — Damflitsen.

OFFICIEEL GEDEELTE.

OLYMPISCH DAMTOURNOOI 1928.

Oproep aan alle Bondsleden!!!

De verkoop der loten ten bate van het Olympisch Damtoernooi 1928 gaat thans beginnen!

Acht duizend loten moeten vóór 31 Mei 1928 geplaatst worden om het Olympisch Damtoernooi te doen slagen!!!

Teneinde het eindpunt snel te bereiken, hebben wij onze route reeds bepaald. Deze zal kort zijn, want een lange reis vermoeit en moeheid kan tot uitputting leiden.

Deze uitputting moeten wij voorkomen door het zoeken naar steunpunten en het verzamelen van al onze krachten.

Met de voorbereiding en de leiding van den verkoop der loten komen wij er echter niet; de uitvoering er van, waarvan het welslagen afhangt, berust in handen van onze Correspondenten en bondsleden.

Zij allen zonder uitzondering moeten de leiding schragen in haar taak!

Alle Penningmeesters der aangesloten vereenigingen stel-



**MISS BIANCHE
VIRGINIA
CIGARETTES**

Het Bureau

**ADOLF BOUWMEESTER
IS VERPLAATST NAAR**

Plantage Kerklaan 41, A'dam

**V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDFLS - VLAGGEN - INSIGNES**

len wij aan als correspondent; zij zorgen voor de distributie der loten onder de leden der aangesloten vereenigingen.

De Penningmeesters ontvangen voor elk lid vier loten. De bondsleden hebben dus het geld dezer vier loten na verkoop af te dragen aan hun penningmeester, welke zorgt voor afrekening met mij!

De bondsleden moeten dus aan deze verloting een actief deel nemen. Op hen rust de dure plicht mede te werken aan het bereiken van ons doel. Zij mogen geen gelegenheid laten voorbijgaan om hunne familieleden, vrienden, kennissen en collega's te bewerken om een lot te koopen!

En dan? Dan zouden wij met nog grootere trots kunnen wijzen op den gemeenschapszin en het saamhorigheidsgevoel van onze bondsleden, die reeds op zoo menig gebied getoond hebben eigen belang ondergeschikt te maken aan het belang van ons mooie spel!

Indien het mogelijk is een weinig van onze geestdrift over te brengen op elk van onze 1600 bondsleden, dan houden wij ons ervan overtuigd, dat op 31 Mei 1928 alle 8000 loten zijn geplaatst!!!

Bondsvrienden, er is werk, veel werk aan den winkel!

Aangepakt dus en voorwaarts! Strijdt met ons voor de bereiking van ons doel: het Olympisch Damtoernooi 1928 opdat dit trotsche monument, dat wij met eigen handen zullen opbouwen, het symbool worde van de onverwoestbare kracht, die in het eendrachtig willen verscholen ligt.

Vrienden, aan den gang! En met frisschen moed!

De Commissie voor de verloting ten bate van het
Olympisch Damtoernooi 1928.

J. W. VAN DARTELEN, Secretaris-Penningmeester.

Raadhuisstraat 61, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

Bankier: Haarlemsche Bankvereeniging, bijkantoor Heemstede.

OLYMPISCH DAMTOERNOOI 1928.

Onder dank memoreeren wij dat de heer J. H. Vos te Amsterdam den door hem gewonnen 2den prijs in den wedstrijd om het kampioenschap van Amsterdam, zijnde een koopbon van het Magazijn „de Bijenkorf”, Amsterdam, ter waarde van f 10.—, beschikbaar heeft gesteld voor bovengenoemd toernooi. Wij hebben dezen prijs bestemd voor de verloting ten bate van het Olympisch Damtoernooi 1928.

Namens de Commissie voor de verloting ten bate van
het Olympisch Damtoernooi 1928,

J. W. VAN DARTELEN, Secretaris-Penningmeester.

Competitie 3e klasse 1927-1928.

De vereenigingen, die aan de 3e klasse competitie wenschen deel te nemen, gelieven daarvan voor 25 Dec. e. k. mededeeling te doen aan ondergeteekende.

Dordrecht, 13 November 1927.

W. H. LIEVE.

Sophiastraat 18.

Toegetreden vereenigingen.

De Castricumsche Damclub met 23 leden en de Haagsche Politie Damclub met 20 leden, zijn tot den bond toegetreden. Beide clubs heeten we hartelijk welkom.

Als persoonlijk lid van den bond is aangenomen de heer G. Woudenbergh, Taborstraat 1 b te Rotterdam.

Olympische wedstrijden.

Door het districtsbestuur van „Rotterdam” werd een schema van wedstrijden, te houden voor en tijdens de Olympische feesten aan het bondsbestuur ingezonden.

Voor dit initiatief had het districtsbestuur den dank van het bondsbestuur te aanvaarden.

Over het algemeen kon het bondsbestuur met het ontwerp accoord gaan, behalve met den wedstrijd, die zou dienen voor aanwijzing van de deelnemers aan den wedstrijd om het wereldkampioenschap. Dit punt zal nog nader besproken worden.

Het schema komt hierop neer, dat in alle districten groepwedstrijden worden uitgeschreven voor de 3e, 2e, 1e en hoofdklasse. De nummers 1 uit alle districten plaatsen zich daarmede in den wedstrijd om het Olympisch kampioenschap voor de verschillende klassen. Hieruit volgt dus, dat voor alle klassen een Olympisch kampioenschap wordt verspeeld. Nadat deze wedstrijden zijn gehouden, wordt de wedstrijd om het wereldkampioenschap gespeeld. In ieder geval zal deze wedstrijd deelnemers bevatten uit Frankrijk, België, Holland en er wordt zelfs moeite gedaan om ook nog uit andere landen vertegenwoordigers te krijgen.

Voor het wereldkampioenschap worden natuurlijk bijzondere prijzen beschikbaar gesteld; voor de nummers 1 in de groepwedstrijden zullen speciale „Olympische” medailles beschikbaar worden gesteld, terwijl voor den „Olympischen” kampioen in elke klasse ook prijzen beschikbaar zijn.

Het inleggeld voor deelname aan deze groepwedstrijden bedraagt slechts f 0.25 per deelnemer.

De winnaar van een partij zal f 0.10 in de „Olympische Bus” storten, de remise-spelers elk f 0.05.

Het bestuur meent, dat deze wedstrijden een groote deelname zullen hebben, niet alleen om in het bezit te komen van diverse titels, doch ook om de mooie prijzen en het perspectief, dat voor alle spelers geopend is.

Het ligt in de bedoeling, dat de reiskosten voor deze wedstrijden door alle deelnemers gelijkelijk worden gedragen en afgerekend per wedstrijd en groep.

Deze mededeelingen zullen de clubbesturen nog meer uitvoerig bereiken.

Reeds nu propaganda voor deze wedstrijden maken, kan niet anders dan gunstig voor de deelname zijn. Daar rekenen wij op!

De 1e Secretaris, LIEVE.

De Castricumsche Damclub is toegetreden tot den Districtsbond „Haarlem en omstreken”.

Onlangs vergaderde het Bestuur van den Nederl. Dambond te 's-Gravenhage. In verband met het gerezen geschil omtrent de bepalingen van den competitie-wedstrijd, was het Bestuur van den Haagschen Districtsbond aanwezig. Wederkeerig werd het standpunt der beide besturen uitvoerig besproken en getracht de moeilijkheden te overbruggen. Eerst na afloop dier besprekingen kon de eigenlijke vergadering een aanvang nemen. In de eerste plaats was ingekomen een verzoek om de propaganda voor het damspel in Limburg te bevorderen. Evenals in Noord-Brabant is het damleven daar aan het groeien, zoodat van bevordering in de ontwikkeling de schoonste vruchten verwacht kunnen worden, waarom besloten werd de noodige stappen daartoe te nemen.

Naar aanleiding van de gehouden besprekingen met den Haagschen Districtsbond werd besloten de wedstrijd-bepalingen, met het oog op den plaatselijken aard der wedstrijden, eenigszins te wijzigen, in het vertrouwen, dat thans de competitie onverwijd zal aangevangen worden.

Betreffende de Olympische wedstrijden was door het district Rotterdam een ontwerp-programma opgemaakt, waarop de goedkeuring van het Hoofdbestuur gevraagd werd. In hoofdtrekken kon het Bestuur zich met dit programma vereenigen, maar ten aanzien van enkele bepalingen omtrent de hoofdklasse werd het wenschelijk geoordeeld, deze in de eerstvolgende bestuursvergadering te behandelen.

ZOO GAAT HET GOED!!!

In October verkochten wij totaal 156 bondsinsignes, zoodat dus thans geplaatst zijn 428 stuks.

Wanneer wij in dit tempo blijven doorgaan, zijn wij voor den aanvang van het Olympisch Damtoernooi in 1928 uitverkocht!

Maar dan moeten ook alle bondsleden actief blijven!

Op hen rust de plicht hunne damvrienden, welke nog geen bondsinsigne dragen, op te wekken alsnog hun steentje bij te dragen.

De prijs dezer fraaie insignes, welke vervaardigd werden volgens het bekroond ontwerp, bedraagt slechts:

f 0.35 per stuk in emaille.

f 1.— per stuk in zilver.

te verhoogen met de volgende portiekosten:

1 t/m 4

5 t/m 20

21 of meer stuks

f 0.07½

f 0.15

f 0.20

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”

Postrekening Nr. 64007.

J. W. VAN DARTELEN.



ABONNEMENTSGELD 1928.

Beleefd verzoek ik den abonneés buiten de aangesloten vereenigingen mij het abonnementsgeld voor het jaar 1928 ad. f 3.— even vóór 31 December a.s. te willen overmaken. De besparing van werk, die daarvan voor mij het gevolg is, zal mij in verband met de vele werkzaamheden voor de verloting ten bate van het Olympisch Damtoernooi 1928 zeer welkom zijn.

Na 31 December a.s. wordt over de nog niet ontvangen abonnementsgelden per postkwitantie beschikt (verhoogd met f 0.15 incassokosten).

Ik vertrouw echter dat onze abonneés mijn taak zullen willen helpen verlichten en het abonnementsgeld even zullen overmaken, waarvoor bij voorbaat hartelijk dank!

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”

J. W. VAN DARTELEN.

ZAKENANNONCES 1928.

Uiterlijk tot 15 December a.s. kunnen wij nog z.g. „Zakenannonces” aannemen voor den omslag van den jaargang 1928.

De prijs bedraagt slechts f 0.50 per kolomregel (vette letter f 0.60).

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”

J. W. VAN DARTELEN.

BALANS-UITVERKOOP.

Evenals vorige jaren zullen wij ook thans gedurende de maand December eene balansuitverkoop van bondsuitgaven enz. houden.

Wij hebben de prijzen zeer scherp gecalculeerd, zoodat wij vertrouwen dat zeer velen onzer bondsleden van deze bijzondere gelegenheid om zich tegen luttelen prijs een schat van damlectuur aan te schaffen, gebruik zullen maken!

Deze aanbieding geldt slechts tot en met 31 December a.s.!!!

Na dien datum gelden weder de gewone prijzen!

PRIJSLIJST BONDSUITGAVEN ENZ.

Hoofdadministrateur: J. W. van Dartelen, Raadhuisstraat 61, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

AGENTSCHAPPEN:

Amsterdam.
W. J. BAUER,
Celebesstraat 46.

Leiden.
B. SLEGTENHORST,
Van Limburg Stirumstraat 21.

Rotterdam.
A. HAGENAARS,
Honingerdijk 186.
Postrekening 3810.

Bij den Hoofdadministrateur en bij de agenten zijn verkrijgbaar onderstaande bondsuitgaven enz.

De toezending geschiedt uitsluitend na ontvangst van het verschuldigde bedrag (bij voorkeur door overschrijving op Postrekening Nr. 64007), desgewenscht kleine bedragen in postzegels.

Afdeeling I. BONDSUITGAVEN.

	Per	1	5	10	25
Reglementen voor het damspel	f	0.08	f 0.35	f 0.65	f 1.50
Diagramblocs, bevattende 100 diagrammen op geperforeerd bloc	f	0.25	f 1.20	f 2.30	
Blanco Diploma's (fraaie uitvoering volgens nieuw ontwerp)	f	0.25	f 1.15	f 2.10	
Wedstrijdroosters voor wedstrijden 2 t/m. 12 deelnemers, met tabellen der ronden	f	0.08	f 0.35	f 0.65	f 1.50
Notatieboeken voor 50 partijen, in stevigen omslag	f	0.35	f 1.65	f 3.10	
Notatieboeken voor 100 partijen, in boekvorm met linnen rug	f	0.70	f 3.40	f 6.70	
	Per	1000	500	250	100
Notatiebiljetten voor het noteeren van partijen	f	3.50	f 1.90	f 1.—	f 0.45
Berichtkaarten voor het aanschrijven van spelers voor wedstrijden enz.	f	4.—	f 2.10	f 1.15	f 0.50

Afdeling II. MATCHPARTIJEN.

	Per 1	5	10
43 Partijen Intern. Concours te Parijs 1909	f 0.10	f 0.45	f 0.85
45 Partijen Kampioenschap van Nederland 1919	f 0.60	f 2.75	
90 Partijen Wereldkampioenschap 1912	f 0.40	f 1.80	
22 Parties de Maitres Damistes (in notatie Sonier)	f 0.15		
10 Partijen match Fabre-Molimard en blindpartij Springer	f 0.30		
10 Partijen match Fabre—Bizot Wereldkampioenschap 1926 (met portretten en handteekeningen der spelers) in notatie Sonier	f 0.70		
40 Partijen Intern. Tournooi Parijs 1927	f 0.80		

Afdeling III. COMPLETE JAARGANGEN „HET DAMSPEL”.

Jaargang 1913/14, 196 pagina's	f 1.75
„ 1914/15, 160 „	„ 1.50
„ 1915/16, 200 „	„ 2.50 (ingebonden)
„ 1917/18, 176 „	„ 2.50 (ingebonden)
„ 1918, 116 „	„ 1.25
„ 1919, 140 „	„ 1.—
„ 1923, 228 „	„ 2.—

In den jaargang 1923 is opgenomen de complete artikelenreeks van onzen ex-wereldkampioen Herm. Hoogland Jr., betreffende „De Nieuwe Speelwijze”.

Afdeling IV. Losse Nos. DAMPERIODIEKEN.

	Per 1	5	10	25 stuks
„Het Damspel” 1909 t/m. 1920	f 0.10	f 0.40	f 0.70	f 1.50
„ „ 1921 en 1922	f 0.10	f 0.40		
„ „ 1923 t/m. 1926	f 0.15	f 0.70	f 1.20	
„ „ 1927	f 0.25			
„Voor de Jeugd” 1912 t/m. 1914	f 0.05	f 0.20	f 0.35	
„De Damschool” 1915 t/m. 1919	f 0.06	f 0.25	f 0.45	f 1.—
„Ons Damblad”, Orgaan Prov. Gron. Dam-bond 1923/1924	f 0.15			
„The Draughts Review” 1924 t/m. 1927 ...	f 0.20	f 1.10	f 2.—	
„Damspel-Studio” 1925 en 1926	f 0.20			
„Le Jeu de Dames” 1920 t/m. 1927	f 0.20	f 0.80		

Afdeling V. HOLLANDSCHE DAMWERKEN.

	Prijs	Porti
Practische Handleiding voor het Damspel, door J. W. van Dartelen	f 0.35	+ f 0.02
„Zwart-Wit”, door A. K. W. Damme	f 1.25	+ f 0.06
„Dammen”, door I. Meijer	f 0.50	+ f 0.02
Diverse Dambordspelen, door F. C. Hemmes	f 0.30	+ f 0.08
„Hoe Leer ik Dammen”, door K. C. de Jonge	f 1.25	+ f 0.14
„Damstudies en Analyses”, door Springer en De Jongh. Per deeltje	f 1.50	+ f 0.08
Compleet	f 2.90	+ f 0.20
„Voor het Dambord” met de Haas en Battefeld, 2de geheel gewijzigde druk, bewerkt door A. K. W. Damme	f 1.50	+ f 0.10
„De Nieuwe Speelwijze” van Herm. Hoogland Jr., beschreven door C. H. Broekkamp, 26 hoofdstukken, 120 diagrammen, 120 pagina's op mooi zwaar papier slechts	f 0.45.	
Hollandsche Damwerken (gebruikt, doch in goeden staat).		
„Voor het Dambord” met De Haas en Battefeld, 207 blz., ingenaaid	f 1.—	
„Hoe leer ik dammen”, K. C. de Jonge	f 1.10	

Afdeeling VI. FRANSCHÉ DAMWERKEN.

	Prijs	Porti
Traité théorique et pratique du Jeu de Dames par L. Barteling	f 0.50	+ f 0.02
„Le Nouveau Sphinx” par Félix Jean, 172 pages de texte et 447 figures	f 1.00	+ f 0.20
INKOOP en RUILING van ALLE soorten damwerken, periodieken, jaargangen enz. enz.		

BINNENLAND.

Redacteur W. H. LIEVE, Sophiastraat 18, Dordrecht.

H. BORST. †

Door het overlijden van den heer H. Borst leed de Vlaardingsche Damvereeniging een zwaar verlies.

Sinds 10 jaar was de heer Borst lid der Vereeniging en om zijn groote belangstelling en aangename wijze van omgang zeer gezien. Slechts zelden miste men hem op de clubavonden. Hij speelde om het spel; steeds was men er zeker van een prettige partij met hem te zullen spelen.

Een groot succes was het voor hem toen Vlaardingen voor de eerste maal in de Hoofdklasse speelde en hij al zijn partijen won.

Een kortstondige sloopende ziekte nam hem weg op 51 jarigen leeftijd.

Hij ruste in vrede.

WEDSTRIJD OM HET KAMPIOENSCHAP VAN ZUID-HOLLAND.

De stand van dezen wedstrijd is als volgt:

	Gesp.	Gew.	Gel.	Verl.	Punten.
1/2. W. H. Niestadt Vlaardingen	6	3	3	0	9
1/2. W. T. Verburg Vlaardingen	6	4	1	1	9
3. M. Kleijn Dordrecht	5	3	—	2	6
4. A. Bijlsma den Haag	6	2	2	2	6
5. J. H. de Hoogh, den Haag	4	1	2	1	4
6. J. F. Kuijer den Haag	6	—	3	3	3
7. A. J. A. Koopmeiners Rotterdam	5	—	1	4	1

Om den titel zal dus een tweekamp worden gehouden tusschen de Vlaardingsche spelers Verburg en Niestadt. Met dezen wedstrijd bevestigden deze spelers op fraaie wijze hun resultaat in het eenige maanden geleden gehouden tournooi om het Rotterdamsche districts-kampioenschap, waarin zij resp. den 1sten en 2den prijs wisten te behalen.

JUBILEUMWEDSTRIJDEN DORDRECHTSCHÉ DAMVEREENIGING.

In verband met het 12½ jarig bestaan had de Dordrechtsche Damvereeniging verschillende wedstrijden uitgeschreven, die thans alle beëindigd zijn.

Gongwedstrijd. Aan dezen wedstrijd namen een 50-tal spelers deel, ingedeeld in 4 groepen. In de 1e groep werden prijswinnaars: 1e. G. Pors, 2e. G. Huisman, 3e. Ir. W. Vrijlandt.

Groep 2. 1e prijs C. v. Altenburg, 2e Ph. den Hartog, 3e H. Rombout.

Groep 3. 1e prijs J. Versluis, 2e M. v. Hegten, 3e J. Minderhoud.

Groep 4. 1e prijs J. Hoogendoorn, 2e H. J. Versteeg, 3e M. v. Strien.

Verliezersronde: 1e prijs A. H. de Haay, H. L. C. v. d. Eenden, Ph. Sebes.

Triokamp: 1e prijs met 7½ verliespunt trio A de Haay, H. Wit, B. G. Stevens.

2e prijs met 9½ verliespunt trio G. Pors, D. v. Slooten, J. Holtmark.

3e. pr met 12½ verliespunt trio H. G. v. Mill, A. Brand, E. A. Hombroek.

Tegenwedstrijd. Aantal deelnemers 24, gegroepeerd in 4 groepen van 6 spelers.

Groep 1. 1e prijs M. Kleijn met 12 punten, 2e G. Pors met 11 en 3e J. v. Mill met 10 punten.

Groep 2. 1e prijs W. H. Lieve met 12 punten, 2e Ph. den Hartog met 11, 3e C. v. Altenburg met 7½ punt.

Groep 3. 1e prijs A. Bax, 2e Ph. Sebes, 3e G. Huisman, allen met 12 punten en na herkamp.

Groep 4. 1e prijs Ph. Sebus met 13½, 2e J. Wulfse met 10½, 3e J. Versluis met 7½ punten.

Kampioenschap van Dordrecht. Kampioen M. v. Rees met 27 van de 28 punten, waardoor hij thans definitief beslag legt op den zilveren beker. Ook verleden jaar behaalde hij het kampioenschap.

2e prijs G. Pors met 22, 3e en 4e prijs M. Kleijn en H. G. v. Mill met 20 punten.

Clubkampioenschap 2e klasse. Kampioen B. G. Stevens, 2e prijs J. N. Goulooze, 3e prijs A. R. Brand.

Clubkampioenschap 3e klasse. Kampioen Ph. Sebes met 22 van de 28 punten, 2e prijs J. Wulfse, 3e P. A. Kelder na herkamp met J. Minderhoud en C. Groenemeyer.

Clubkampioenschap 4e klasse. Kampioen N. v. Dalen, na herkamp met C. v. d. Berg, die den tweeden prijs won, 3e J. Smits.

Wedstrijd voor niet-leden der vereeniging. De 1e prijs met 11 van de 12 punten behaalde C. Kleijn, de 2e prijs J. v. d. Brink met 9 punten.

Haagsche Politie-Damclub.

Op 12 October 1927 hield de H. P. D. haar huishoudelijke vergadering. Besloten werd voortaan op Vrijdagavond bijeen te komen.

Na afloop der vergadering werd overgegaan tot uitreiking der prijzen aan de prijswinnaars van den groepenwedstrijd, uitgeschreven door het bestuur der vereeniging.

Winnaars waren C. Roza in groep A; W. de Heus in groep B; J. Bruntink in groep C; A. v. Hal in groep D; H. Veerman in groep E en J. Spaay in groep F.

De zes winnaars zullen nu kampen om den zilveren wisselbeker, uitgelooft door den commissaris van politie Th. H. J. Besseling.

De zilveren beker, uitgelooft door den hoofdcommissaris van politie, moet tweemaal achtereen of driemaal in het geheel gewonnen worden door een lid van de vereeniging.

Jubileum „Wie zoekt, die vindt” te Arnhem.

Ter gelegenheid van het 5-jarig bestaan organiseert de vereeniging verschillende wedstrijden, o.a. gongwedstrijd, triokamp, tegenwedstrijd, groepen- en vereenigingswedstrijden.

Op 29 November a.s. zal dit eerste lustrum feestelijk worden herdacht.

Wij wenschen bestuur en leden een genoeglijken avond en veel succes met alle wedstrijden.

De Haarlemsche Derby.

De twee ontmoetingen, die jaarlijks tusschen de beide Haarlemsche clubs om een wisselprijs worden gehouden, zijn gespeeld. De Haarlemsche Damclub wist beide wedstrijden te winnen, resp. 14—6 en 13—7, waardoor zij zich voor dit jaar in het bezit van den wisselprijs stelde.

D. O. S. Amsterdam.

Ter gelegenheid van haar 12½-jarig bestaan organiseerde D. O. S. voor leden en niet-leden groepenwedstrijden, die zich in groote deelname mochten verheugen. Door den heer J. Groenteman, eenig overgebleven oprichter dezer vereeniging, werd een simultaan-seance gegeven, waaraan 21 spelers deelnamen. Resultaat + 15, = 3, — 3. Een mooie prestatie, omdat ook hoofdklassers partij gaven. Gemiddeld werd 6 minuten per partij gespeeld.

G. S. Amsterdam.

Naar wij vernemen is het feest ter herdenking van het 20-jarig bestaan op 30 Oct. j.l. gehouden, schitterend geslaagd. Mogelijk komen we in het volgend nummer op een en ander nog terug.

Een aardige attentie.

Bij de gehouden competitie 1e klasse, district „Rotterdam” bleek, dat de damclub „Rotterdam” haar 100en wedstrijd zou spelen en wel juist tegen haar stadgenoot „Constant”.

De ontvangende vereeniging „Constant” liet dit feit niet onopgemerkt voorbijgaan, en bij monde van den heer A. Koopmeiners, Constant's voorzitter, werd de damclub „Rotterdam” gecompimenteerd onder aanbieding van een prachtige bloemenmand. Waar z o o'n geest onder de damclubs heerscht, moet het damleven bloeien.

BUTTENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, 138 Sinclair Road, Kensington, Londen W. 14.

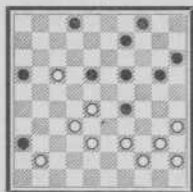
FRANKRIJK. Gedurende zijn verblijf te Parijs speelde de heer Molimard 7 ernstige partijen. Hij won tegen Dumont Jr. en Bélard en maakte remise tegen Bizot, de Jongh, Serf, Sonier en Sigal.

Het wekelijksch clubblad van de Damier Parisien verschijnt thans in grooteren vorm en in schrijfmachineschrift. Het nummer van 2 November bevat o.a. de partijen Molimard tegen Serf, Bizot en Sigal. Bizot heeft op zich genomen de fouten uit alle partijen gespeeld in den Parijschen vierkamp op te sporen en dit nummer bevat de eerste resultaten.

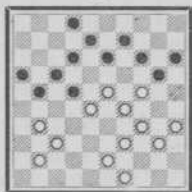
Een jaarabonnement op dit blad kost frs 40.—, waarbij men in aanmerking dient te nemen, dat het een wekelijksche publicatie is; de prijs is dus zeer billijk. Toezending van abonnementsgelden aan Monsieur Dumont Fils, p/a Damier Parisien, 13 Rue Etienne-Marcel, Paris (I). Wij hopen, dat allen, die zich dit kunnen veroorlooven, een abonnement zullen nemen, daar men zodoende bijdraagt tot een mogelijke uitgave in gedrukt vorm. Het belang van een tijdschrift voortkomend uit het Parijsche centrum met zijn vele uitnemende analysators en spelers, behoeven we niet te onderlijnen.

De heer Herman de Jongh, in samenwerking met den heer Dumont Jr., gaat het boek van Springer en hemzelf in het Fransch vertalen. Een belangrijke gebeurtenis voor de beoefening van ons spel, daar een modern werk op theoretisch gebied niet bestaat in de Fransche taal.

I.



II.



In Le Jeu de Dames wordt thans de uitslag van den problemistenwedstrijd bekend gemaakt. Men is thans zoo verstandig geweest gewone problemen en lokzetten te scheiden. De 8 beste standen in de categorie gewone problemen zijn alle van Hollandsche problemisten n.l. M. Hendriks te Velp (diagram I 1e prijs neemt verder 4e, 5e en 6e plaats in), D. Kleen, Winkel (diagr. II 2e prijs), A. A. Polman, Almelo (3e en 8e), H. van Deinse, Arnhem (7e). In II heeft wit

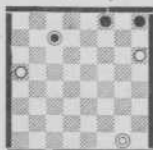
een stuk meer, maar zwart is op het punt dit terug te winnen.

De serie openingslagzetten 20 : 20 wordt voortgezet. Een enorme passie voor dit genre heeft de heer Chiland, dien wij in Parijs zulk een nieuwen slag toonden aangebracht in 10 zetten. Hij zette er dadelijk zijn tanden in en deed het na eenig gegoochel in 6½ zet als volgt. Alle stukken op het bord: 1. 32—28, 16—21; 2. 37—32, 21—26; 3. 42—37, 18—22; 4. 32—27, 13—18; 5. 47—42, 20—24; 6. 34—30, 14—20; 7. 30—25? waarna zwart wint door 17—21, 25 : 23; 21 : 32, 28 : 17; 12 : 21, 38 : 16; 18 : 47. We wilden nog even op deze huidige mode de aandacht vestigen van hen, die ook aan dit spelletje mee willen doen.

Er zijn teekenen, die er op wijzen dat de belangstelling in de internationale zijde van het damspel grooter wordt. De heer G. Mantel Jr. b.v. heeft correspondentie in het Eng. spel gespeeld met een Amerikaan en met onszelf. De heer A. H. van der Geest te Lisse speelt Eng. correspondentiepartijen met den heer Lorjé. De heer van der Geest maakt gebruik van zijn kennis van het Esperanto om te trachten in contact te komen met verschillende nieuwe landen. Hij is reeds in verbinding met een Czecho-Slowaak, die het Duitsche damspel speelt. Ook in het oude Bohemen is geen organisatie, maar de partijen, die de heer v. d. Geest heeft ontvangen, doen hem besluiten, dat er toch sterk wordt gespeeld. Het zou zeer interessant zijn, indien hij een Turk of Roemeen op deze wijze zou kunnen bereiken.

ENGELSCH DAMMEN. Op verlangen worden wat meer standen gepubliceerd. De 1e positie komt voor in Maart 1925 p. 53, de winst 3 dammen tegen 2 dammen in April 1925 p. 69.

2e positie.



Zwart speelt en wint.

Ditmaal weder een eindspel, dat regelmatig voorkomt, en daarom als het 2e der 6 zoogenaamde Standaard-Posities wordt beschouwd. Zwart kan alleen winnen als hij „den laatsten zet” heeft (when he has the move) en aldus zijn schijven naar dam kan leiden. Er is een gemakkelijke manier om uit te vinden of men „den laatsten zet” heeft. Men telt de stukken, die zich in het eigen spelsysteem bevinden en zijn deze oneven in aantal, dan heeft men „den laatsten zet”. Dit geldt voor posities waarin het aantal witte en zwarte stukken gelijk is. Het witte spelsysteem bestaat uit de ruiten liggend in de verticale kolommen welke uitgaan van de ruiten 29, 30, 31 en 32, het zwarte spelsysteem wordt gevormd door de ruiten in de verticale

kolommen uitgaand van 1, 2, 3 en 4. In den diagramstand staan in het zw. systeem de zw. schijven 3 en 4 en de w. schijven 12, een oneven aantal, dus zwart heeft „den laatsten zet”.

Wij wenschen even speciaal de aandacht te vestigen op dit systeem van het berekenen van den „laatststen zet”. Het geldt ook voor ons bord, waar het in sommige gevallen van nog meer belang lijkt, daar de afstanden van schijf tot schijf in het algemeen zooveel grooter zijn. Natuurlijk zoodra er in ons spel een dam komt, is de methode — uitzonderingsgevallen daargelaten — niet meer van toepassing, daar een dam door de beweging over de heele lijn niet aan een wit of zwart spelsysteem is gebonden. Men lette er wel op, dat een afruil één voor één meestal den „laatststen zet” van de eene partij op de andere partij doet overgaan. Spelers, die de gewoonte hebben de afstanden tusschen de schijven in gedachten te passen en meten, wat in sommige gevallen een ingewikkelde geschiedenis is, kunnen op deze wijze zich veel tijd besparen.

Thans de oplossing van Standaardpositie No. 2: 4—8, 32—27; 8—11, 27—24; 11—16, 24—27 A; 16—19, 27—32; 19—24, 32—28; 24—27, 28—32; 27—31, 32—28; 31—27, 28—32; 27—24, 32—28; 24—19, 28—32; 19—15, 32—28; 15—11, 28—24; 3—7, 24—19; 7—10, 19—24; 10—15, 24—28; 15—19, 28—32; 19—24, 32—28; 11—16!!!, 28 : 19; 16 : 23, 12—8; 23—18, 8—3; 18—14, 3—7; 6—1, 7—11; 14—9, 13: 6; 1 : 12 en wint op tempo. Door dezen tweeden afruil heeft zwart „den laatsten zet” teruggewonnen, dien hij door den eersten afruil tijdelijk had prijsgegeven. A 24—20; 16—19, 20—16; 19—23, 16—19; 23—27, 19—23; 27—31, 23—18; 31—27 (6—10, 18—23; 10—14 wint ook), 18—14; 27—23, 14—9; 6—10, 9—5; 23—18, 5—9 (op 13—9 volgt 18—14); 18—15, 9—5; 10—14, 5—1; 15—10, 1—5; 10—6, 5—1; 14—10, 1—5; 6—1, 5—9; 1—5 zw. wint.

Wij zijn er zeker van, dat de schoonheid van dit eindspel ook tot den Poolschen dammer moet spreken.

PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkscheweg 498, den Haag.

Partij No. 391, tweede partij der ontmoeting Marius Fabre—dr. Molimard te Lyon, September 1927.

Molimard, wit. Fabre, Zwart (34—29 opening, onregelmatig voortgezet).

1.	34—39	19—23
2.	32—28	23 : 32
3.	37—28	20—25
4.	41—37	14—20

18—23 is hier m.i. sterker. Na bijv. —, 18—23; 28 : 19, 14 : 34; 40 : 29, 10—14; 37—32, 14—20 enz. belooft het innemen der hekstelling voordeelig voor Zwart te worden. En ook in deze variant houdt Zwart, evenals na den tekstzet, de vrijheid door —, 20—24; —, 25 : 14 uit te ruilen.

5.	37—32	10—14
6.	39—34	17—21
7.	31—26	14—19
8.	26 : 17	11 : 22
9.	28 : 17	12 : 21

Een, in hekstellingpartijen, gebruikelijke uitruil. Zwart verschaft zich tempi en doet afbreuk aan het witte centrum.

10. 44—39 19—24
Wel consequent gespeeld, doch de uitruil 20—24; 25 : 14 was m. i. toch sterker geweest. De hekstelling, hoewel niet bepaald slecht in deze stelling, belooft toch ook geen voordeel.

11.	32—28	21—26
12.	38—32	13—19

Om verbreking der hekstelling door 34—30 enz. te voorkomen. M. i. had Z. beter

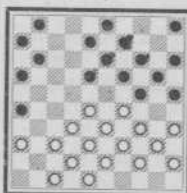
gewoon —, 7—12 enz. kunnen spelen en dan — na W. 34—30 enz. —, 20—25; met minstens gelijk spel. Zooals Zwart thans speelt, houdt hij W. wel in de stelling, maar heeft hij zoo heel veel schijven noodig om deze te handhaven.

13. 43—38 9—14

Dat moet nu wel. Zwart houdt thans met zeven schijven (5, 14, 15, 19, 20, 24 en 25) acht witte (29, 33, 34, 35, 39, 40, 45 en 50) vast. Doch dit voordeel weegt niet op tegen het nadeel dat Z. heeft in het centrum en op zijn korten vleugel. M. i. is de hekstelling slechts dan aan te bevelen, indien men met vier, hoogstens vijf schijven den vijandelijke korten vleugel vasthoudt.

14.	46—41	8—13
15.	41—37	4—9
16.	50—44	2—8
17.	49—43	7—11
18.	37—31!	—

Stand na 17.
—, 7—11.



Zeer sterk. Na 18. 32—27 zou Zwart minstens gelijk spel forceeren als volgt:

18. 32—27, 18—22; 19. 27 : 18 (de beste) 13: 22; 20. 28 : 17, 11 : 22; 21. 29—23 (a) 19 : 28; 22. 37—32, 28 : 37; 23. 42 : 31; 26 : 37, 24. 34—30, 25 : 34;

25. 39 : 10, 5 : 14; 26. 47—42 ongeveer gelijk spel.

(a) Op iederen anderen zet inplaats van 21. 29—23 krijgt Wit vrijwel verloren spel. Bijv.: 21. 37—32, 16—21!; 22. 32—28 (I, II) 21—27; 23. 28 : 17, 27—32; 24. 38 : 27, 19—23; 25. 29 : 18, 6—11!; 26. 17 : 6, 24—30; en wint.

(I) 22. 42—37, 1—7; 23. 32—28, 7—11; 24. 28 : 17, 11 : 22; 25. 47—42, (op 47—41 of 48—42 is —, 21—27 beslissend. De combinatie 29—23, 34—30 enz. geeft een verloren eindstand.) 25. —, 21—27; (—, 6—11; geeft Wit nog een kans door 29—23, 37—32, 42:31, 33—29, 43—38, 39:6!) 26. 37—32, 6—11; 27. 32 : 21, 26 : 17; 28. 36—31, 5—10; 29. 31—26, 11—16! gewonnen.

(II) 22. 32—27, 21 : 32; 23. 38 : 18, 9—13; 24. 18 : 9 19—23; 25. 29 : 18, 24—30; enz. wint.

(zie diagramstand) 18. 32—27, 11—17? Nu wint Wit een schijf door: 27—21, 35—30, 28—23, 33 : 11, 29—24, 34 : 32.

(zie diagramstand) 18. 32—27, 8—12; 19. 38—32? n nu Zwart: 19—23; 11:31; 16—21; 18—23; 9—13; 24—30; 20 : 49; 49 : 27 wint.

Deze analyse toont de voor- maar ook de nadeelen van 18. 32—27, aan.

18.	—	26 : 37
19.	42 : 31	16—21
20.	31—26	11—17
21.	48—42	17—22
22.	26 : 17	22 : 11
23.	42—37	11—16

Fabre heeft hier natuurlijk al berekend dat hij zijn tegenstander niet in de hekstelling kan houden. Hij bouwt zijn stand daarom zo op, dat het verbreken der stelling hem geen nadeel berokkent. Zoo kan W. zich thans bevrijden door 28—22, 32 : 21, 29—23, 33 : 11. Z. antwoordt dan 24—29; 25—30; 20 : 18 met gelijk spel.

24. 36—31! —

Natuurlijk. Wit heeft er geen belang bij de stelling te verbreken.

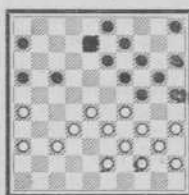
24.	—	6—11
25.	47—41	11—17
26.	41—36	17—21
27.	31—26	18—22
28.	28 : 17	—

Met 26 slaan is vermoedelijk iets sterker, ligt in ieder geval meer in de lijn van Wit's spel. Molimard leidt echter een aanval in op Zwart's korten vleugel en het is absoluut onmogelijk reeds nu te zien dat deze aanval straks op een onoverkomelijke hinderpaal zal stuiten. Zie daarvoor de analyse na Wit's 31sten zet. (Opmerking Fabre.)

28.	—	21 : 12
29.	32—28	12—17
30.	38—32	1—6
31.	43—38	—

Thans ziet Wit dat hij niet 32—27 kan spelen (zie diagram).

Stand na 30.
—, 1—6.



Bijv.: 31. 32—27? en nu wint Zwart als volgt: 16—21; 17—22; 19—23; 13 : 11; 8—12; 24—30 enz.

Ook 31. 37—31, brengt geen voordeel; Zwart speelt nu namelijk 31. —, 5—10; en dan, na Wit 32. 32—27, weer 16—21 met dezelfde combinatie.

natie.

De volgende afwikkeling is merkwaardig. (Zie diagram) 31. 37—31, 17—22; 32. 28 : 17, 6—11; 33. 17 : 6, 16—21; 34. 26 : 17, 19—23; 35. 29 : 18, 13 : 11; 36. 6 : 17, 24—30; 37. 35 : 24, 20 : 49; 38. 39—33, 49—12; 39. 34—29, 12 : 34; 40. 40 : 29, en -Zwart, hoewel hij een schijf heeft gewonnen — heeft een vrijwel verloren eindspel.

31.	—	8—12
32.	32—27	3—8
33.	27—22	5—10
34.	22 : 11	17—22
35.	36—31	6 : 17
36.	28 : 17	12 : 21
37.	26 : 17	19—23
38.	29 : 18	13 : 11
39.	33—28	24—29
40.	34 : 23	25—30
41.	35 : 24	20 : 18

De hekstelling is nu verbroken en hoewel Wit enig voordeel heeft door zijn meer vooruitgeschoven stelling, is winst toch uitgesloten.

42.	31—27	9—13
43.	39—33	18—23!
44.	28 : 19	14 : 23
45.	37—32	—

Hier zou 33—29 Wit doen verliezen: 45. 33—29, 23 : 34; 46. 40 : 29, en nu Zwart 6—11; 8—12; 10—14; 15 : 31.

45.	—	11—17
46.	33—28	—

Sterker was 46. 40—34, waardoor Wit enig voordeel behoudt. Na den tekstzet komen de kansen daarentegen aan Zwart, Nog steeds mocht 33—29, 40 : 29, niet, thans door Z. 17—22 en 10—14.

46.	—	23—29!
47.	40—35	—

Op 47. 44—39, zou Z. 29—34; 17—22; 10—14; 15 : 44, volgen. Ook 47. 38—33, 29 : 38; 48. 32 : 43, zou slecht zijn geweest door Z. 17—21; enz. met doorbraak naar dam. De tekstzet was dus gedwongen.

47.	—	10—14
48.	35—30	14—19
49.	50—25	29—34
50.	44—39	34 : 43
51.	38 : 49	13—18

De stand is thans gelijk. Er volgde nog: 52. 49—44, 18—23; 53. 45—40, 8—12; 54.

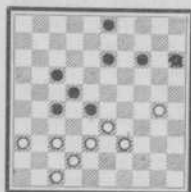
40—34, 12—18; 55. 44—40, 15—20; 56. 25 : 14, 19 : 10; 57. 28 : 19, 17—22; 58. 19—13, 22 : 31; 59. 13 : 22, 31—26; 60. 22—18, 36—41; 61. 18—12, 41—46; 62. 32—27, 46—23; 63. 12—8, 23—18; Remise.

HERM. DE JONGH.

Uit de match Fabre—Springer.

Partij No. 392. M. Fabre (wit)—B. Springer (zwart). Zesde matchpartij.

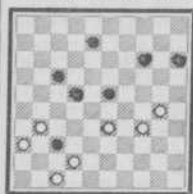
1. 34—29, 17—22; 2. 40—34, 11—17; 3. 45—40, 6—11; 4. 32—28, 19—23; 5. 28 : 19, 14 : 23; 6. 29—24, 20 : 29; 7. 33 : 24, 10—14; 8. 34—30, 14—19 (Fabre geeft in „Le Jeu de Dames” 23—28 aan met moeilijk en onberekenbaar spel.) 9. 30—25, 19 : 30; 10. 25 : 34, („Tot zoover gaat Fabre's speelwijze in deze variant, welke, volgens den Franschman, voordeelig is voor wit, daar deze volgens hem meerdere tempi heeft. Wij voor ons deelen deze opvatting niet.” Damme in „De Telegraaf”.) 10. —, 5—10; 11. 31—27, 22 : 31; 12. 36 : 27, 10—14; 13. 50—45 (Voorbarig. De voorkeur verdient 35—30); 13. —, 14—19; 14. 39—33 (Beter is nog 35—30); 14. —, 17—22 (Profiteert onmiddellijk van wit's zwakken zet, door diens langen vleugel aan te vallen. Op 37—31 volgt nu 22—28 en 16—21 met eenig voordeel); 15. 41—36, 22 : 31; 16. 36 : 27, 11—17; 17. 46—41, 17—22; 18. 41—36, 22 : 31; 19. 36 : 27, 12—17; 20. 44—39, 17—22; 21. 37—32, 22 : 31; 22. 32—28, 23 : 32; 23. 38 : 36, 18—22; 24. 35—30, 7—12; 25. 40—35, 12—18; 26. 45—40, 1—7; 27. 34—29 (Zoals Fabre zelf aangeeft is 30—24 voorzigtiger en geeft deze voortzetting gelijk spel; met den gespeelden zet zoekt hij evenwel complicaties); 27. —, 19—23; 28. 40—34, 9—14; 29. 49—44 (om zoo mogelijk 33—28 te spelen); 29. —, 23—28!; 30. 42—37, 4—9; 31. 43—38, 7—12; 32. 44—40 (op 38—32 volgt 14—20 en 20—24); 32. —, 16—21; 33. 30—25, 21—27; 34. 48—42, 2—7; 35. 34—30, 18—23; 36. 29 : 18, 12 : 23; 37. 39—34, 28 : 39; 38. 34 : 43, 7—11; 39. 40—34, 13—18; 40. 34—29, 23 : 34; 41. 30 : 39, 18—23!; 42. 38—33, 8—13; 43. 43—38, 23—28; 44. 35—30, 13—19 (op 33—29 volgt nu 27—32 en 9—13); 45. 30—24, 19 : 30; 46. 25 : 34, 9—13; 47. 34—30 (33—29 gaat wederom niet) 47. —, 11—17. (Zie diagram); 48. 37—31. (Hier was ook 39—34, 28 : 29, 34 : 43 mogelijk. Het zetje 27—32, 38 : 20, 15 : 35 geeft volgens Damme in de „Tel.” aan wit verlieskans. Uit de volgende varianten blijkt, dat wit gemakkelijk remise kan



maken: 37—32, 17—22, 43—39, 35—40, 39—34, 40 : 29, 32—27, 22 : 31, 36 : 27, 3—8,

27—21, 8—12, 42—37, 29—33, 37—31, 33—39, 31—26, 39—44, 21—17, 12 : 21, 26 : 17 remise. Deze variant geeft Fabre in „Le Jeu de Dames”. De volgende mogelijkheden zijn aangegeven door den eindspel-kenner Schaaf: 1e. 37—32, 35—40, 32—27, 40—45, 43—39, 3—8, 42—38, 8—13, 39—34, 13—18, 38—32, 17—21, 27 : 16, 45—50, 36—31 remise. 2e. 37—32, 17—21, 36—31, 21—26, 31—27, 35—40, 27—22, 40—45, 32—28 remise). 48. —, 3—8 (En natuurlijk niet 28—32 wegens 39—34 en 33—28 met remise); 49. 39—34, 28 : 39; 50. 34 : 43, 13—19; 51. 38—33, 19—23; 52. 43—39? (Fout. Wit had hier 42—38 moeten spelen met remise, hetgeen Fabre in „Le Jeu de Dames” met een uitvoerige analyse heeft aangetoond); 52. —, 27—32!; 53. 39—34, 32—37 (op 32—38, 33—29, 38—43, 29 : 27, 43—49, 30—25, 49 : 16, 31—27, 16 : 30, 25 : 34 re-

Stand na
53 zetten.



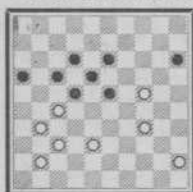
mise. Fabre.); 54. 31—27 (33—29 verliest als volgt 37 : 48, 29 : 27, 48 : 26, 47—42, 26 : 48, 30—25, 48 : 30, 25 : 34, 14—19, 34—29 a) 19—24, 29 : 20, 15 : 24, 36—31, 24—29, 31—26, 29—33, 27—21, 8—12, 21—16, 33—39, 26—21, 17 : 26, 16—11, 39—44, 11—6, 44—50 gew. a) Voor het geval wit hier 36—31 speelt geeft Fabre de volgende winstvariant: 19—23, 31—26, 8—12, 34—30, 15—20, 26—21, 17 : 26, 27—22, 20—25, 30—24, 25—30, 24 : 35, 23—29, 35—30, 29—34, 30 : 39, 26—31, 39—34, 31—37, 34—29, 37—42, 29—23, 42—48 gew.) 54. —, 22 : 31; 55. 36 : 27, 37 : 48, 56. 30—25, 48 : 30; 57. 25 : 34 (Thans volgt een door Springer zeer fijn gespeeld eindspel) 57. —, 15—20; 58. 33—29 (Anders volgt 20—24, 14—19, 8—13 enz.); 58. —, 17—22; 59. 27 : 18, 23 : 12; 60. 47—42 (op 34—30 speelt zwart 20—25, 30—24, 12—18, 47—42, 8—13, 42—38, 14—19, 38—32, 19 : 30, 32—27, 30—35 en wint want op 27—21 volgt 25—30, 21—16, 30—34, 29 : 40, 35 : 44, 16—11, 44—49, 11—7, 49—40! gewonnen); 60. —, 8—13; 61. 42—38, 13—19; 62. 38—33, 20—25; 63. 33—28, 14—20; 64. 29—23, 12—17; 65. 23 : 14, 20 : 9; 66. 34—29, 25—30 en wit gaf zich gewonnen. Op 29—23 of 28—23 volgt 9—13. Een zeer fraaie partij!

Partij No. 393 gespeeld in het tournooi te Parijs 1927 tusschen de oud-wereldkampioenen I. Weiss (wit) en S. Bizot (zwart).

1. 32—28, 18—23; 2. 38—32, 12—18; 3. 43—38, 7—12; 4. 31—27, 17—21; 5. 49—43, 1—7; 6. 37—31, 21—26; 7. 41—37, 20—24; 8. 34—30, 14—20; 9. 30—25, 10—14; 10. 47—41, 4—10; 11. 27—22, 18 : 27; 12. 31 : 22,

12—18; 13. 37—31, 26: 37; 14. 42: 31, 18: 27; 15. 31: 22, 7—12; 16. 41—37, 12—18; 17. 22—17, 11: 22; 18. 28: 17, 2—7; 19. 36—31, 24—29; 20. 33: 24, 20: 29; 21. 39—33, 14—20 (Niet 19—24 wegens 33—28, 14—19, 17—12, 8: 17, 28—22, 18: 36, 37—31, 36: 27, 32: 1, 3—8 7, 40—34! enz.); 22. 25: 14, 9: 20; 23. 33: 24, 20: 29; 24. 44—39, 7—11; 25. 39—33, 11: 22; 26. 33: 24, 19: 30; 27. 35: 24, 10—14; 28. 43—39, 14—20; 29. 39—33, 20: 29; 30. 33: 24, 5—10; 31. 50—44, 10—14; 32. 44—39, 14—20; 33. 39—33, 20: 29; 34. 33: 24, 3—9; 35. 48—43, 9—14; 36. 43—39, 14—20; 37. 39—33, 20: 29; 38. 33: 24, 8—12; 39. 32—27, 6—11; 40. 40—34, 11—17; 41. 46—41, 23—28.

Stand na den 41sten zet van wit



(Zwart heeft tot nu toe steeds de leiding gehad, doch de schitterende verdediging van Weiss sluit het behalen van beslissend voordeel uit. In plaats van 23—28 geeft 22—28 geen beter resultaat, integendeel zwart komt dan in een verloren positie: 22—28, 31—26, 17—22, 37—31, 12—17, 41—37, 17—21, 26: 17, 22: 11, 31—26, 11—17, 45—40, 17—22, 37—31); 42. 38—32, 28—33; 43. 32—28, 33—39; 44. 34: 43, 22: 33; 45. 45—40, 18—23; 46. 40—35, 12—18 (23—29 wordt weerlegd met 37—32, 32—28); 47. 35—30, 33—38; 48. 43: 32, 17—22; 49. 30—25, 22—28; 50. 25—20, 28—33; 51. 32—28, 23: 21; 52. 31—27, 21: 32; 53. 37: 39, 18—23; 54. 20—14, 23—28 55. 24—19, 13: 24; 56. 14—9, 24—29; 57. 9—3, 15—20; 58. 3: 25, 29—33; 59. 39—34, 33—38; 60. 34—29, 28—32 (38—42 zou wit nog doen winnen door 41—37 en 25—14); 61. 25—48, 16—21 remise.

Opmerking van eenige lezers.

De in het Oct. No. gegeven oplossing van partijstand VIII behoeft eenige correctie. In de variant 18—23, 36—31, 4—10, 46—41, 10—15 kan wit in plaats van 41—36 beter 39—34 spelen, ofschoon wit's positie slecht blijft.

Oplossing partijstand XI.

Stand: zwart 6, 9—11, 13—19, 21, 23, 24. Wit 25, 26, 28, 31—33, 35, 38, 40, 42—45, 48. Deze positie is ontleend aan partij No. 382, Augustus 1927 (diagram op blz. 132). Zwart speelde 17—22, wit 28: 17. In zijn

analyse merkt Springer op dat wit gerust 26: 17 had kunnen slaan, daar de damzet door 16—21, 11—16, 23—28, 13—18 en 19: 50 voor zwart schijfverlies geeft wegens 40—34 gevolgd door 38—33 en 25: 34.

Na 26: 17 is echter een andere damzet mogelijk, dien Springer blijkbaar overzien heeft (heel vergeeflijk overigens, want de analysator die nimmer fouten maakt, moet nog geboren worden) n.l. 16—21, 17: 26, 22—27, 31: 22 (op 32: 21, 23: 32, 38: 27, 11—17, 21: 23, 19: 50) 18: 27, 32: 21, 23: 32, 38: 27, 11—17, 21: 12, 13—18, 12: 23, 19: 50.

Oplossing partijstand XII.

Stand: Zwart 3, 6, 9, 12—19, 23, 24. Wit 25, 27, 28, 30, 32, 33, 35, 37—40, 43, 45.

Zwart aan zet staat oogenschijnlijk verloren. Op 3—8 volgt damzet door 25—20 enz. Op 17—21 volgt 27—22 en 25—20.

Op 16—21, 27: 16, 24—29, 33: 24, 18—22 speelt wit 25—20, 22: 31, 32—27, 14: 34, 40: 7, 31: 22, 7—2. Als volgt kan zwart zich echter redden: 24—29, 33: 24, 14—20, 25: 14, 9: 29.

Bezien wij de verschillende voortzettingen die wit nu kan kiezen.

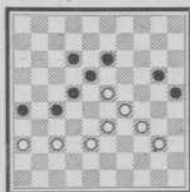
1e. 39—33, 3—8, 33: 24, 16—21, 27: 16, 18—22 en op 38—33, 22—27.

2e. 40—34, 29: 40, 45: 34, 16—21, 27: 16, 18—22, 34—29, 22: 31, 29: 7, 19—24, 30: 8, 3: 1.

Op 39—34 of 30—25 volgt eveneens 16—21 en 18—22. Wit heeft dus slechts één goede voortzetting, n.l. 40—34, 29: 40, 35: 44.

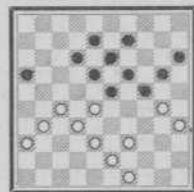
Indien nu 16—21, 27: 16, 18—22 volgt, dan maakt wit remise door 37—31, 22: 42, 30—24, 19: 30, 43—38, 42: 33, 39: 8, 6—11, 16: 18, 3: 23.

Partijstand XIII.



Wat moet zwart spelen?

Partijstand XIV.

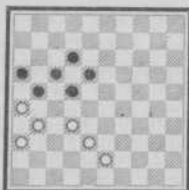


Wat moet wit spelen?

De partijstanden zijn ditmaal bestemd voor de minder sterke spelers.

EINDSPEL-RUBRIEK.

Eindspel No. 138. Het belang van één tempo (Eerste publicatie) en hoe moeilijk zoo'n tempo te berekene is!



De heer Damme geeft in zijn bewerking van „Voor het Dambord” van de Haas en Battefeld nevenstaanden stand met de volgende varianten.

1. 32—27, 21 : 32; 2. 38 : 27 en wit wint altijd

een stuk. De volgende voortzetting zou wit niet meer dan remise brengen.

1. 31—27, 22 : 31; 2. 36 : 27, 18—23; 3. 38—33, 12—18 (27—22 geeft slechts gelijk spel); 4. 43—39 (merk op, dat W. 33—28, deze na Z. 23—29 ook niet meer winnen kan), 23—29; 5. 33 : 24, 18—23. Zwart dreigt met 23—28, wat remise brengt. Op wit 39—33 zou 23—29 volgen.

De heer P. Vogel te Sneek merkt echter op, dat:

Na 1. 32—27, 21 : 32; 2. 38 : 27 geeft 16—21 remise.

En na 1. 31—27, 22 : 31; 2. 36 : 27 is het gewonnen door 2. —, 18—23 enz. als boven, doch 6. 24—19, 23 : 14; 7. 39—33 etc. wint op tempo.

Eindspel No. 139. Het Maart-April nummer van Le Jeu de Dames bevat de 6e partij uit de match Fabre-Springer met een zeer belangwekkende analyse van Fabre, die o.a. de bespreking dezer partij in De Telegraaf verbeterd.

Vooral het eindspel is schitterend geanalyseerd, doch waar we van opinie zijn, dat de maandbladen elkander niet moeten copieeren, moeten we naar Le Jeu de Dames verwijzen.

De heer Fabre toont nog een zeer ingewikkelde remise aan met 42—38 in plaats

van den door hem gespeelden zet 43—39? in dezen stand: Springer: 8, 14, 15, 17, 22, 23, 27. Fabre: 30, 31, 33, 36, 42, 43, 47.

We mochten in verband met dit eindspel een speciale bijdrage voor Het Damspel van den heer S. Bizot te Parijs ontvangen, die aantoonde dat wit nog een zet later de remise in handen had. Vanuit den cijferstand 43—39, 27—32. Nu maakt 30—24! remise als volgt:

1o. —, 32—37; 31—26, 37 : 48; 26—21, 48 : ...; 21 : 3 rem.

2o. —, 32—38; 31—27, 38 : 20; 27—29 gelijk spel.

3o. —, 23—28; 42—37, 32 : 41; 31—27, 22 : 31; 33 : 11, 41—46 beste; 36 : 27, 46—23; 47—41, 23 : 46; 11—6 rem.

4o. —, 23—29; 24—19, 14 : 23 (delicate remise op 29 : 38); 33 : 24 en indien 32—37; 31—26, 37 : 48; 26—21 rem.

5o. —, 14—20; 31—27, 20 : 38; 27 : 29, 32—37 beste; 42 : 31, 17—21 beste; 29—24, 8—13 (op 8—12 remise door 47—42, 31—26, 26 : 8. Op 21—26; 31—27, 26—31; 27—22, 36—31, 22—17 etc.); 31—26, 21—27; 36—31, 27 : 36; 26—21 geforceerde remise want zwart kan niet verhinderen dat 21 naar dam gaat.

6o. —, 8—13; 39—34, 32—37 (op 13—18; 31—27, 32 : 21; 24—19, 23—28; 19 : 10, 28 : 30; 10—4 gemakkelijk remise); 42—38, 37 : 26; 38—32, 17—21 (remise op den aanval 14—19 of 14—20); 33—29, 13—18; 24—19, 22—27 beste; 19 : 28, 27 : 38; 28—23, 38—43; 23 : 12 rem.

7o. —, 8—12; 39—34, 32—37; 42—38, 37 : 26; 24—19, 23—28; 19 : 10, 28 : 30; 10—5 gemakkelijk remise door den afruil 36—31.

Het valt op te merken hoe dikwijls Fabre betrokken is geweest in eindspelen, die veel discussie hebben teweeg gebracht. Men herinnere zich het beroemde eindspel Molimard-Fabre, Vos-Fabre.

Wij vervolgen thans het in het October-nummer aangevangen artikel van den heer Lieubray.

Hoofdstuk B. De dam is het eenige witte stuk en bezet de ruiten 5 of 46; zwart heeft de lijn 1—23 bereikt, maar heeft de lijn 3—26 niet overschrijden.

Door het feit, dat zich geen zwarte schijf op de lijn 4—36 bevindt, zijn de winstposities nu veel talrijker dan in Hoofdstuk A. Het spel van zwart is veel minder gevorderd dan in de voorgaande gevallen en de zwarte stukken staan elkaar niet zoozeer in den weg; een factor in hun nadeel is thans de weinig gevorderde vooruitgang.

De witte dam aan haar kant heeft thans, in een veel grooter aantal gevallen, een belangrijk hulpmiddel: bij den eersten zet kan zij direct aanvallend optreden. Door deze beweging veroorzaakt zij onmiddellijk een offer door zwart of de mogelijkheid bij den tweeden zet een gunstiger diagonaal (evenwijdig aan de lange lijn) te bezetten.

Ten slotte overwint zij in een klein aantal gevallen door aan te vangen met een beperkenden zet.

1o. De witte dam treedt aanvallend op tegen twee of meerdere schijven en dwingt direct tot offeren.

- a) 3 zw. schijven op 1, 8, 12; of op 7, 8, 12; of op 8, 11, 12.
 - b) 4 zw. schijven op 7, 8, 12, 17.
 - c) 5 zw. schijven op 7, 8, 12, 17, 21.
 - d) 6 zw. schijven op 3, 7, 8, 12, 17, 21; of op 7, 8, 12, 17, 21, 26.
- In deze 7 gevallen wint wit door te spelen op 19.
- e) 3 zw. schijven op 3, 7, 11; of op 7, 11, 17; of op 11, 12, 17.

Wit wint door te spelen op 23.

20. De dam valt aan, maar de eerst aangevallen schijf kan vluchten of wordt ondersteund.

- a) 3 zw. sch. op 1, 3, 8; of op 1, 6, 8; of op 1, 7, 8; of op 3, 6, 8; of op 3, 7, 8; of op 3, 8, 11; of op 6, 8, 11, of op 6, 8, 16; of op 7, 8, 17; of op 7, 8, 21; of op 8, 11, 16; of op 8, 11, 17; of op 8, 11, 21.

Wit wint door aan te vallen op 19.

- b) 3 zw. schijven op 2, 3, 7; of 2, 6, 12; of 2, 7, 8; of 2, 8, 12; of 2, 11, 12; of 2, 12, 16; of 3, 6, 12; of 3, 7, 8; of 3, 7, 16; of 3, 8, 12; of 3, 11, 12; of 3, 12, 16; of 6, 7, 8; of 6, 11, 12; of 6, 12, 16; of 8, 11, 12; of 11, 12, 16; of 11, 12, 21.

Wit wint door aanval op 23.

- c) 3 zw. schijven op 2, 3, 11; of 2, 3, 17; of 2, 7, 17; of 2, 8, 11; of 2, 8, 17; of 2, 11, 12; of 2, 12, 17; of 2, 16, 17; of 3, 7, 11; of 3, 8, 11; of 3, 8, 17; of 3, 16, 17; of 7, 8, 11; of 7, 8, 17; of 7, 11, 12; of 7, 12, 17; of 8, 11, 12; of 8, 12, 17.

Wit wint door aanval op 28.

- d) 3 zw. schijven op 1, 3, 21; of 1, 6, 21; of 1, 7, 21; of 1, 12, 21; of 2, 3, 21; of 2, 8, 21; of 3, 6, 21; of 3, 7, 21; of 3, 8, 21; of 6, 7, 21; of 6, 8, 21; of 7, 8, 21; of 7, 12, 21; of 8, 12, 21; of 11, 12, 21.

Wit wint door aanval op 32.

30. De witte dam treedt allereerst beperkend op.

- a) 3 zw. schijven op 6, 7, 12; of 7, 11, 12.

Wit wint door op 23 te spelen.

- b) 3 zw. schijven op 7, 11, 17.

Wit wint door op 28 te spelen.

- c) Ten slotte een zeer eigenaardig geval, daar alle schijven aan den rand staan. 3 zw. schijven op 2, 3, 6.

Wit wint door op 14 te spelen.

Wij hebben speciaal gelijke standen in verschillende classificaties laten staan om den lezer de gelegenheid te geven de varianten van de twee verschillende oplossingen te bestudeeren. Eén positie wordt zelfs gewonnen op 3 manieren.

Resumeerend vindt men in dit hoofdstuk 64 winstposities tegen 3 zwarte schijven, welke wij in het volgend nummer in tabelvorm publiceeren.

(Wordt vervolgd.)



PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO J. A. VAN DAM, Huize „Zonnestrallen”, Heemskercklaan 4, Baarn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden naar bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

OPLOSSING SYNTHES—VRAAGSTUK No. 2.

Door plaatsgebrek bleef de uitwerking hiervan steeds liggen. De meest volledige synthese was die van den heer Ph. J. Ham, te Rotterdam, wien ik daarvoor een welgemeend compliment niet mag onthouden. Zeer bevredigend waren voorts ook de inzendingen van de heeren A. de Graag te Heusden, S. Pelle, Leerdam, J. N. Vredenburg te Westzaan en P. W. Chr. van Barneveld, te Utrecht. In het vermijden der bij-oplossingen werden echter de meeste fouten gemaakt, doordat men de betreffende stukken niet op het juiste veld wist te plaatsen.

De uiteenzetting van den heer Ham laten wij tot aan dat moment ongewijzigd hieronder volgen. De gegeven oplossing was:

Wit: 29—23, 39—33, 37—31, 17—12, 12 : 5, 25 : 14, 5 : 30.

Zwart: 18 : 29, 49 : 23, 27 : 47, 47 : 20, 35 : 24, 19 : 10 en wit wint.

Uit wit's 5en en 7en zet blijkt, dat op 5 een witte dam komt, welke wij daar plaatsen. Omtrent de opstelling der zw. stukken, die bij 5 : 30 geslagen worden valt voorloopig niets te zeggen. Uit zwart's 6en zet concluderen wij thans, dat waarschijnlijk een wit stuk heeft gestaan op 14 en een zwart stuk op 19. Vervolgens teruggaande tot den 6den zet van wit kunnen wij aannemen, dat zich op 20 een zwart zet moet hebben bevonden (zie zwart's 4den zet) en op 25 een wit stuk. Gelijktijdig merken wij nu op, dat op 23 een of ander stuk moet hebben gestaan, dat, lettende op den 2den zet van zwart, een zwarte dam moet zijn geweest. De opgenoemde stukken plaatsen we dus op het bord. Thans, teruggaande naar zwart's 5den zet, veronderstellen wij, dat veld 35 ingenomen is geweest door een zwarte en veld 30 door een witte schijf, welke eveneens op het bord worden neergezet. Vervolgens kan uit wit's 5den zet worden opgemaakt, dat een wit stuk op veld 12 heeft gestaan en drie zwarte op 8, 9, en 10, daar de slag 12 : 23, 14 : 5 niet mogelijk kan zijn geweest, omdat bij den tweeden zet van zw. dam op 23 is gekomen, zoodat indien op 18 en 10 zw. stukken stonden, wit toch niet via 23 kon slaan. Dat bovendien de zw. dam bij den 5den zet van wit nog op 23 aanwezig is, blijkt daaruit, dat zij in den 3den en 4den zet van wit niet geslagen kan zijn, terwijl zij ook bij zwart's 3den en 4den zet niet van haar plaats is gekomen. De witte schijf op 12 en de drie zwarte op 8, 9, en 10 worden dus op de betreffende velden neergezet. Lettende op zwart's 4den en 3den zet, merken wij thans, dat het op 20 neergezette zwarte stuk een dam moet zijn geweest, zoodat wij daar een dam plaatsen. Daar zwart bij den 4den zet met een dam naar 20 slaat, moet dus op 15 een zwarte schijf gestaan hebben, die haar tegenhield. Daar de slag 47 : 20 meerslag moet zijn geweest (omdat zwart anders 8 : 17 had kunnen slaan) moet zich op 24 een witte schijf hebben bevonden en bovendien een op 33, wat is af te leiden uit den 2den zet van wit, aangezien het toen op 33 gekomen witte stuk met zwart's 2den en 3den zet niet geslagen kan zijn. De zwarte dam van 20 wordt dus naar 47 gedirigeerd tevens worden witte schijven op 20 en 33 geplaatst. Uit wit's vierden zet kan thans worden vastgesteld, dat 17—12 een tempo is geweest, omdat de zwarte dam 47 op slag stond. De witte schijf op 12 wordt dus nu naar 17 teruggebracht en nu kan tevens met zekerheid worden aangenomen dat op 13 een zwart stuk heeft gestaan, dat wij daar dus plaatsen. Immers had wit anders 24 : 4 of 2 moeten slaan en dus geen 17-12 kunnen spelen. Afgaande op den 3den zet der beide partijen stellen wij vervolgens vast, dat twee witte schijven hebben gestaan op 41 en 37 en een zwarte op 27, waardoor dus met 37—31 wit een zw. dam op 47 kon brengen. Met genoemde schijven vullen wij de positie wederom aan, terwijl we dam 47 wegnemen.

Den eersten zet van zwart in aanmerking nemende, kunnen wij nu de zwarte dam van 23 op 49 terugbrengen en witte stukken bijplaatsen op 38 en 28, waardoor zwart's 2de zet mogelijk wordt. Dat de zwarte dam op 23 komt behoeft geen verder commentaar; betreffende de witte schijf op 38 merken wij echter op, dat deze dáár behoort en niet niet op 43 kan hebben gestaan, omdat in dat geval zwart bij zijn eersten zet door had moeten slaan naar 38 en nu naar 20 zou moeten slaan. Wit's tweede zet, welke bijklaar een tempo is geweest, kan nu eenvoudig worden teruggespeeld, waardoor de vroeger op 33 geplaatste witte schijf naar 39 verhuist. Thans, aan de hand van den eersten zet der beide partijen, brengen wij drie witte schijven aan op 29, 34 en 44 een zwarte op 18, waardoor die eerste zetten mogelijk worden. Tevens verwijderen wij de zw. dam op 49 van het bord. Nu is de aanvangspositie naar wij kunnen veronderstellen vrijwel bereikt, alleen moeten voor wit's laatste zet en, bovendien voor het evenwicht der stelling tusschen beide partijen nog eenige zwarte schijven worden aangebracht. Daar verklaard is, dat dit probleem een bewerking is van het tevens in het Maart-no. gepubliceerde motief I, kunnen wij in de eerste plaats op 4 nog een zwarte schijf aanbrengen, 15 is er door onze redeneering al gekomen en blijkt nu dus een zwarte schijf, en geen witte te moeten zijn. Vervolgens moet op 7 een zwarte schijf hebben gestaan, aangezien wit anders eenvoudig naar dam had kunnen doorloopen met schijf 17. Omdat wit's laatste slag 5 : 30 plaats moet hebben via den rechtervleugel van zwart, plaatsen we de zwarte schijf dus op het vrije veld 7 en niet op 6 of 1. Spelen we thans de oplossing door dan moet er nog een zwarte schijf komen op 17, 21, 22 of 27 om den eindslag 5 : 30 mogelijk te maken. Aan de hand van den hier geconstrueerden stand mogen we als vrij zeker aannemen, dat die zwarte schijf op 21 behoort, daar 17 en 27 bezet zijn en door de plaatsing van een zwarte schijf op 22 een onverklaarbare stelling zou ont-

staan. Op 21 brengen wij dus nu een zwarte schijf, waardoor de stand 12 om 12 wordt. Op 26 moet nu echter ook nog een schijf komen....." enz.

Tot zoover het betoog van den heer Ham, die nu op 26 een zwarte schijf en als tegenwicht een witte op 46 wilde plaatsen; dan zijn echter de neven-oplossingen wit: 25—20, 20—14 en 30—25 of wit 25—20, 28—23, 37—31 en 41×5 met groot overwicht en winst, mogelijk!

Neen we plaatsen eenvoudig op 26 een witte schijf en op 6 een zwarte. Nu mag wit de schijn-opl. 25—20, 20—14, 30—25 en 25×5 niet nemen, aangezien dan géén winst mogelijk is wegens zwart 27—31 en 31×24, waarna wit's offer met 28 gedwongen is en zwart 5 schijven over heeft om de witte dam te vangen. Tevens is de andere bij-opl. nu vervallen. Waarna dit probleem van mij, dat reeds eerder in de Tel. verscheen, gereconstrueerd is.

Binnenkort zullen wij weer eens een ander synthese-vraagstuk opgeven, daar dit nieuw soort problemen door de daarin glashelder verschijnende logica van het damspel zeer in den smaak blijkt te zijn gevallen.

CORRESPONDENTIE.

Door bijzondere omstandigheden verschijnt dit nummer zonder problemen.



Damflitsen.

Onder Redactie van WOUTER HOFLAND, 2e Messstraat 73, Scheveningen.
VECHTPARTIJ IN DE GEVANGENIS.

Onlangs heeft in de nieuwe gevangenis aan de Moeara te Padang een ernstige vechtpartij plaats gehad, waarbij eenige personen ernstig gewond werden.

Omstreeks 7 uur 's avonds waren, naar de „Sum. Bode" vernam, drie Chineesche gevangenen voor hun cel aan het dammen(!). Er voegden zich 3 Timoreesche gevangenen bij hen, die beduiden dat het spel verboden was, hetgeen een heftige woordenwisseling tengevolge had. Op een gegeven moment trokken de Timoreezen hun wapens en vielen de Chineezeezen aan, zoodat er een formeele vechtpartij ontstond.

(Courantenbericht.)

Een opmerkelijk bericht. Het vetgedrukte is van de dagbladredactie, die blijkbaar vindt dat het dammen het opmerkelijkste is. Men kan ook opmerken dat zij het voor hun cel deden en dat de heele bende er maar los loopt. Het gekste lijkt mij echter dat het spel daar verboden is. En het is een edel spel!

En wij willen het hier in de gevangenis invoeren. Zou de Oostersche beschaving ons zóóver voor zijn. Ondertusschen: hulde aan de Chineezeezen die voor het spel iets over hebben en er zelfs hun cel voor verlaten.

W.

KRITIEK (Historisch).

A. Hoe vindt je de problemen van Jansen?

B. Schitterend.

A. Nou, hij vindt die van jou slecht.

B. Wij zeggen van elkaar altijd het tegenovergestelde van wat wij meenen.