

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN

∴ van den ∴

NATIONALEN

DAMBOND



Jaargang 20

1928

en voorwaarts". Zorgt voor wat van U gevraagd is. De Commissie zal zich daardoor het best beloond achten voor de groote inspanning, die ongetwijfeld van haar zal worden gevorderd

Amsterdam, December 1927.

De Hoofdredactie,
FABRICIUS.

Bij het verschijnen van dit nummer zal het nieuwe jaar zijn aangevangen. Het eerste jaar, gedurende hetwelk mij — na een onderbreking — opnieuw de Hoofdredactie van ons blad was toevertrouwd, zal dan tevens verstreken zijn.

Het oordeel over de vraag of ik geslaagd ben in mijn goede voornemens omtrent de verzorging van ons tijdschrift, laat ik over aan de lezers. Mijn warmen dank breng ik echter, in de eerste plaats aan de overige leden der Redactie en aan den Administrateur, en in het algemeen aan allen, die hun medewerking aan „Het Damspel” hebben verleend. Op die medewerking, die een levensvoorwaarde is voor ons blad, doe ik, niet alleen voor mij, doch voor de geheele Redactie, een dringend beroep.

Mijn beste wenschen voor het nieuwe jaar bied ik allen lezers gaarne aan.

Amsterdam, December 1927.

FABRICIUS.

OFFICIEEL GEDEELTE.

Op 20 November j.l. vergaderde het Bestuur van den Nederl. Dambond te 's-Gravenhage. In de eerste plaats is te vermelden het toetreden tot den Haarlemschen Districtsbond van Beverwijk en IJmuiden. Omtrent den wedstrijd om den meestertitel werd besloten, dat deze zal aanvangen half December met 14 deelnemers. Gespeeld zal worden zoowel op clubavonden als op Zondagen, in het laatste geval zoo mogelijk 2 partijen. In verband met het groote aantal deelnemers zal in twee afdeelingen van 7 deelnemers gespeeld worden, waarvan de 3 hoogst aankomenden in iedere afdeeling gezamenlijk om den titel zullen kampen. De wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Nederland zal gehouden worden in December. Indien voor dezen wedstrijd een 10-tal spelers in aanmerking komt, zal één ronde gespeeld worden, doch indien dit tot 5 of 6 beperkt blijft wordt een dubbele ronde gespeeld. Betreffende het al of niet uitnoodigen, werd geen definitief besluit genomen, doch daaromtrent zal in verband met de omstandigheden nader worden beslist.

Betreffende het Olympisch Damtoernooi 1928 werd medegedeeld, dat de koninklijke goedkeuring werd verkregen voor de te houden verloting en dat de organisatie daarvan berust in handen van den Heer J. W. VAN DARTELEN te Heemstede, Secretaris-Penningmeester van de Commissie voor de verloting ten bate van het Olympisch Damtoernooi. In principe werd besloten dat de deelnemers aan den wedstrijd om het wereldkampioenschap door het Bestuur zullen worden aangewezen, met dien verstande dat rekening zal worden gehouden met den uitslag van het Olympisch toernooi voor de hoofdklasse en één of meer der deelnemers aan dat toernooi in den wedstrijd om het wereldkampioenschap zullen uitkomen.

Begin Januari zal het Olympisch toernooi in het geheele land georganiseerd worden; de geheele dambeweging zal daaraan districtsgewijze medewerken, terwijl ook niet-leden mogen deelnemen.

De bedoeling is, dat te beginnen met de 3e klasse groepwedstrijden zullen worden gehouden, zooveel mogelijk bestaande uit 6 deelnemers, waarvan de hoogstaankomende in iedere groep een bronzen Olympische medaille, speciaal voor dit doel geslagen, zal krijgen.

De hoogstaankomende in elke groep krijgt bovendien het recht deel te nemen aan den groepwedstrijd der daarop volgende klasse. Door de hoogstaankomenden in elk district wordt een rondtoernooi gehouden om 1 of 2 plaatsen in een te houden wedstrijd om het Olympische nationale kampioenschap 3e klasse, zoodat ten slotte de wedstrijd om het nationaal kampioenschap 3e klasse zal bestaan uit ongeveer 10 spelers. Voor de 2e klasse en daarna de 1e klasse, is dezelfde regel en manier van toepassing. Alle clubs en districten ontvangen de uitgewerkte besluiten van den algemeenen secretaris.

JAARVERGADERING 1928.

Het ligt in het voornemen om de jaarvergadering te houden op Donderdag, 17 Mei 1928 (Hemelvaartsdag) te Utrecht.

In verband met het bepaalde bij art. 12 Huish. Reglement heb ik de eer den aangesloten vereenigingen daarvan mededeeling te doen.

Dordrecht, 12 December 1927.

W. H. LIEVE, 1e Secretaris.

COMPETITIE 4e KLASSE 1927/28.

De vereenigingen, die wenschen deel te nemen aan de 4e klasse competitie, worden uitgenoodigd daarvan aan ondergeteekende mededeeling te doen voor 25 Januari 1928.

Dordt, Sophiastraat 18.

W. H. LIEVE, 1e Secretaris.

LIJST AANGESLOTEN VEREENIGINGEN.

Wegens plaatsgebrek kon de lijst van aangesloten vereenigingen niet in het maandblad worden opgenomen. Deze lijst is thans vermenigvuldigd en aan alle secretarissen toegezonden. Eventuele wijzigingen gelieve men aan ondergeteekende mede te deelen.

Opname der veranderingen zal dan in het maandblad geschieden, waardoor de secretarissen de lijst steeds kunnen bijwerken.

Dordt, December 1927.

W. H. LIEVE, 1e Secretaris.

VOORWEDSTRIJD MEESTERTITEL 1927.

Afd. Rotterdam.

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.	gem.
K. F. de Haan Jr.	9	4	5	0	13	1.44
P. Idserda	9	5	3	1	13	1.44
H. T. v. Driel	9	4	4	1	12	1.33
G. v. d. Waals	9	5	1	3	11	1.22
H. Gorghardt	9	3	4	2	10	1.11
J. de Bruijn Jr.	9	2	3	4	7	0.78
J. Lodewijkx	9	3	1	5	7	0.78
A. Koopmeiners	9	1	4	4	6	0.67
D. Wiersma	9	1	4	4	6	0.67
J. Voorburgh	9	1	3	5	5	0.56

Voor het district zullen dus in den eindstrijd om den meestertitel uitkomen K. F. de Haan Jr. van het Westen en P. Idserda van de damclub Rotterdam.

BONDSINSIGNES.

In November l.l. verkochten wij slechts 61 bondsinsignes, zoodat dus thans in totaal geplaatst zijn

489

stuks.

Nog 1500 stuks moeten voor den aanvang van het Olympisch Dam-tournooi 1928 verkocht zijn!

Komt, waarde bondsvrienden, laat mij toch niet elke maand bedelen! Ieder die het wel meent met ons mooie spel en belang stelt in het werk van den bond *moet* ons bondsinsigne dragen!

De prijs dezer fraaie insignes, welke vervaardigd werden volgens het bekroond ontwerp, bedraagt slechts:

f 0.35 per stuk in emaille.

f 1.— per stuk in zilver.

te verhoogen met de volgende portiekosten:

1 t/m 4

5 t/m 20

21 of meer stuks

f 0.07½

f 0.15

f 0.20

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”,

Postrekening Nr. 64007

J. W. VAN DARTELEN.

KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND.

Aan den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland nemen deel de heeren A. K. W. Damme, P. J. van Dartelen, I. J. de Jong, R. C. Keller, C. J. Lochtenberg en J. H. Vos, allen te Amsterdam, W. C. J. Polman te 's-Gravenhage en W. H. Niestadt te Vlaardingen.

Van de eerste twee rondes, die werden gespeeld op 8 Januari, was de uitslag de volgende:

1e ronde:				2e ronde:			
Vos	2—0	De Jong		Keller	2—0	v. Dartelen	
Lochtenberg	1—1	Niestadt		Vos	2—0	Lochtenberg	
Keller	1—1	Polman		Damme	2—0	Niestadt	
v. Dartelen	1—1	Damme		De Jong	1—1	Polman	

BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastraat 18, Dordrecht.

De Damclub „Constant” te Rotterdam heeft haar 28e jaarvergadering gehouden. Uit het jaarverslag bleek, dat het ledental geen wijziging had ondergaan. De rekening van den penningmeester sloot met een batig saldo.

De Clubkampioen 1927, de heer A. Koopmeiners, werd in deze vergadering gehuldigd met zijn behaald succes.

De aftredende bestuusleden werden alle bij acclamatie herkozen, terwijl de wedstrijdcommissie werd gevormd door de heeren: C. Janneman, M. B. Braber, C. Wassenaar en W. Steensma.

Het Westen, Rotterdam. Deze vereeniging hield in de bovenzaal van café Delmee haar 12e jaarvergadering onder leiding van den heer G. J. Bokhout. Uit het verslag van den Secretaris bleek, dat het ledental was gestegen. De rekening van den penningmeester sloot met een batig saldo, zoodat de vereeniging finantieel er niet slecht voor staat.

Het bestuur werd bij acclamatie herkozen.

ZILVEREN DAMBORD-WEDSTRIJD.

Ook voor het jaar 1927 wist de heer Hagens na vinnigen strijd beslag te leggen op dit kleinoord, dat thans in zijn eigendom is overgegaan. Dit was de derde en tevens de tweede maal achtereenvolgens, dat Hagens het bord won.

Overigens waren voor een jaar houder: K. L. Piccardt en J. Bal.

DE WEDSTRIJD OM HET KAMPIOENSCHAP VAN ZUID-HOLLAND 1927.

Nadat in de verschillende districten voor dezen kamp voor-wedstrijden waren gehouden, kwamen tenslotte in den eindstrijd uit: A. Bijlsma, J. H. de Hoogh, J. F. Kuyser (titelhouder) alle te den Haag, A. Koopmeiners te Rotterdam, W. H. Niestadt en W. F. Verburg te Vlaardingen en M. Kleijn te Dordrecht. De heer A. Jacobs, die eveneens recht van deelname had, moest zich door bijzondere omstandigheden terugtrekken.

Hieronder volgt het eindresultaat van dezen wedstrijd:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
W. H. Niestadt	6	3	3	0	9
W. F. Verburg	6	4	1	1	9
M. Kleijn	6	4	0	2	8
A. Bijlsma	6	2	2	2	6
J. H. de Hoogh	6	1	2	3	4
A. Koopmeiners	6	1	1	4	3
J. F. Kuyser	6	0	3	3	3

Tusschen de beide Vlaardingsche spelers moest derhalve een herkamp plaats hebben om de eerste plaats. Het resultaat was als volgt:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
W. H. Niestadt	4	1	3	0	5
W. F. Verburg	4	0	3	1	3

De heer Niestadt heeft dus zonder een enkele partij te verliezen beslag gelegd op den kampioenstitel 1927 van Zuid-Holland, terwijl de heer Verburg den 2en prijs en de heer Kleijn den 3en prijs won.

De Vlaardingsche spelers, die in den laatsten wedstrijd om het kampioenschap van het district Rotterdam eveneens de eerste plaatsen bezetten — Verburg is kampioen en Niestadt 2e — hebben dit succes dus op fraaie wijze herhaald in den wedstrijd om het kampioenschap van Zuid-Holland. De Vlaardingers hebben deze gelegenheid prachtig benut om propaganda voor ons spel te maken. Welwillend werd door een mede-lid der Vlaardingsche damvereeniging een der groote etalages afgestaan, waarin voor het publiek op een groot demonstratie-bord de partijen gevolgd konden worden. Er werd hierbij zeer veel belangstelling geconstateerd.

KAMPIOENSCHAP VAN GELDERLAND.

De einduitslag van dezen wedstrijd is als volgt: 1. D. Jurcka te Arnhem, kampioen, 2. D. Stunnenberg te Nijmegen, 3. M. Hendriks te Arnhem, 4. D. Knijff te Nijmegen, 5. W. v. Spiegel te Arnhem en 6. de Waal te Nijmegen.

DISTRICT DEN HAAG.

Aan den wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap 2e klasse werd door 17 spelers deelgenomen, verdeeld in 2 groepen. In den eindstrijd kwamen de heeren Swanenberg, v. Brederode en v. Blerk gelijk aan, waar-

door een herkamp noodig was. De heer W. C. J. Swanenberg wist den kampioentitel te bemachtigen, terwijl S. van Brederode den 2en en L. v. Blerk den 3en prijs won.

Voor de 3e klasse werd in een groep van 11 spelers gekampt. Tusschen de 2 gelijkaankomende candidaten vond een herkamp plaats, welke door J. H. Mersch werd gewonnen, die hierdoor den titel verwierf, terwijl J. Mansveld den 2en prijs won.

JUBILEUM „MUTUA DELECTATIO”.

Ter gelegenheid van haar 15-jarig bestaan organiseerde de Haagsche damvereniging „Mutua Delectatio” in November verschillende wedstrijden. De groepwedstrijden voor niet-leden van clubs en de onderlinge wedstrijden voor de leden van de feestvierende vereeniging, hadden een aangnaam en vlot verloop.

De clou van het programma was ongetwijfeld de Internationale nederlaagwedstrijd, waaraan werd deelgenomen door de Antwerpsche vereeniging „Franke de Winde”, de Haarlemsche Damclub” en R. D. G. „Rotterdam”.

Deze wedstrijden waren buitengewoon spannend, hetgeen de uitslagen aantoonen. De ontvangende vereeniging verloor van de Haarlemsche Damclub en van Antwerpen resp. met 8—12 en 9—11, terwijl van R. D. G. met 11—9 werd gewonnen.

Door het prijzenswaardig initiatief van M. D. waren de Haagsche dammers voor de eerste maal in de gelegenheid met het spel onzer Zuidelijke naburen kennis te maken, terwijl tevens weder een stap voorwaarts werd gedaan op het pad der Internationale dambeweging.

Ter herinnering aan deze ontmoeting ontving M. D. van de Antwerpsche vereeniging, die blijkens den uitslag beslag legde op den tweeden prijs, een zeer fraaie legpenning.

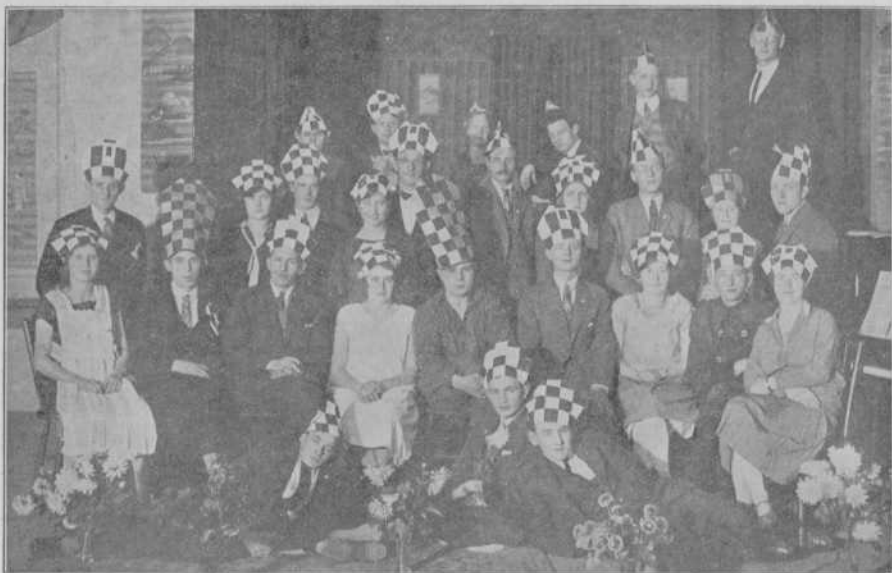
Op 27 November werden de feestelijkheden besloten met een zeer goed geslaagden feestavond.

„Mutua Delectatio” kan met voldoening op de viering van haar 15-jarig bestaan terugzien.

SIMULTAAN SEANCE W. HOEKSTRA.

Het resultaat van de door W. Hoekstra te Voorschoten gespeelde Simultaan-voorstelling, voor leden van de Voorschotensche Damvereniging is als volgt: er namen 18 spelers deel. De Simultaanspeler wist alle 18 partijen te winnen. Voor de organiserende vereeniging was de avond een groot succes. Eenige nieuwe leden traden toe.





**FEESTAVOND DER ALMELOSCHER DAMCLUB „ZWART-WIT”
op 4 November j.l. gehouden in Hotel Poort van Cleef.**

Evenals het vorig jaar hield ook nu de Almeloosche Damclub weer een schitterend geslaagden feestavond, dank zij het onvermoeide werken der feestcommissie, bestaande uit de heeren Tuschveld en Gorel. Deze feestavond, die aan de jaarvergadering voorafgaat, had ook de resp. dames als genoodigden, in tegenstelling met het vorig jaar.

Nadat de voorzitter met een toepasselijk woord de vergadering geopend had, kwam dadelijk de goede stemming door een leuke voordracht met zeer rake zinnen, gedeclameerd door den heer Tuschveld en waarin hij bestuur en leden stuk voor stuk onder de loupe nam. Werkelijk heel aardig bedacht.

Verscheidene voordrachten van dames en heeren en een strijkje zorgden dat de stemming er in bleef. Lustig werd er gedanst op de tonen der muziek. Zoo kwam onder spel en dans veel te spoedig het einde van dezen goed geslaagden avond, nadat allen nog eerst op de foto ¹⁾ vereeuwigd waren. Allen, die aan het welsagen van dezen avond hebben medegewerkt, den dank van „Zwart-Wit”.

1) Ter wille van haar eigenaardig cachet hebben wij deze foto hierboven opgenomen.

JUBILEUM GEZELLIG SAMENZIJN.

De 2e Secretaris der vereeniging had de vriendelijkheid ons een verslag te zenden van de wedstrijden en van de feestelijkheden georganiseerd ter herdenking van het 20-jarig bestaan der vereeniging. Door zijn uitvoerigheid kunnen wij dit verslag niet geheel opnemen en moeten wij volstaan met er een en ander aan te ontleenen.

Op 9 October hadden wedstrijden plaats, waaraan werd deelgenomen door Jozef Blankenaar II, de Haarlemsche Damclub II, Ons Huis I (thans Damclub Blijdenstein) en G. S. II. De uitslag hiervan was: 1. G. S. II, 2. Ons Huis I, 3. Jozef Blankenaar II en 4. Haarlemsche Damclub II. Om den 3en en 4en prijs had een loting moeten plaats hebben, daar beide vereenigingen een gelijk aantal punten hadden behaald, doch de Haarlemsche Damclub zag hiervan af als blijk van waardeering voor de prestaties van Blankenaar, welke vereeniging met slechts 6 spelers was uitgekomen.

Op 23 October vond de jaarlijksche ontmoeting plaats tusschen de Haarlemsche Damclub en G. S., voor de eerste maal om een zilveren plaquette, welke tweemaal achter elkaar of driemaal in het geheel moet worden gewonnen, om eigendom van een der vereenigingen te worden. Gespeeld werden 31 partijen met als resultaat 39—23 ten voordeele van G. S.

Verder werden nog wedstrijden gespeeld tusschen C. D. A. III en IV en G. S. III en IV, welke door G. S. werden gewonnen en tusschen de Haarl. Damclub I, G. S. I, D. I. O. I en Jozef Blankenaar I. Ook hierin werd door G. S. de 1e prijs behaald, terwijl de 2e, 3e en 4e prijs ten deel vielen aan D. I. O. I, Haarlemsche Damclub I en Jozef Blankenaar I.

De „feestavond” werd gehouden op 30 October. Eerste spreker was de voorzitter van G. S., de heer C. J. Lochtenberg, die in korte trekken het leven van G. S. herdacht en in het bijzonder hulde bracht aan den heer A. Damstra, die van de oprichters der vereeniging de eenige is, die daarvan nog deel uitmaakt.

Voor den Dambond voerde de 2e Voorzitter, de heer S. S. van Baalen, het woord. Van hem had G. S. namens den Bond een plaquette in ontvangst te nemen. Verschillende vereenigingen boden haar jubileerende zuster bloemstukken aan, waarna de heer Lochtenberg den verschillenden sprekers dankte voor de huldiging.

Met muziek, zang en dans werd de avond besloten.



BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, 138 Sinclair Road, Kensington, Londen W. 14.

Door de heeren F. Bouillon te Marseille en W. Franke te Antwerpen worden pogingen gedaan om te komen tot oprichting van een Internationalen Dambond, die dan vooreerst zou moeten bestaan uit den Nederl., Franschen, Amerikaanschen (d. w. z. de Federatie van de spelers op de 144 ruiten, dat uitsluitend beoefend wordt in de Canadeesche provincie Quebec en een zeer klein gebied in het N. der V. S.), alsmede den Belgischen Bond, want de laatste werd op Zondag 27 November te Brussel gevormd in een vergadering van afgevaardigden der Belgische clubs, bijeengeroepen door „Le Pion Savant”. President is de heer Goffin, Secretaris de heer Sauvage, technische adviseurs de heeren J. de Haas en W. Franke. Artikelen van de heeren J. de Haas en F. Bouillon in Damspel-Studio hadden onlangs op het groote nut van een Bond gewezen.

Ook Frankrijk geeft blijk van een streven naar krachtiger organisatie en betere samenwerking op nationaal en internationaal gebied, waarvoor thans o.a. ernstige propaganda wordt gemaakt door de club „Le Damier Phocéen” te Marseille, die voor dit doel een belangrijke kroniek heeft verkregen in het blad „Le Bavard”, naast de bekende rubriek van Bouillon. De ijverige secretaris, de heer J. Bayès, heeft reeds verbinding gezocht met correspondenten in de voornaamste damcentra, zoowel in als buiten Frankrijk. Bij nauwe samenwerking tusschen Marseille, Lyon, Bordeaux en vooral Parijs gaat de Fransche bond een mooie toekomst tegemoet.

Bekwame organisatoren als de heeren Franke en Bouillon zullen zeker niet rusten alvorens het beraamde Int. Damcongres tijdens de Olympische Spelen te Amsterdam tot stand komt.

Ook in het buitenland is de aandacht natuurlijk sterk gevestigd op het a.s. Olympisch toernooi. Wij hebben getracht van den Secretaris van den Bond inlichtingen te verkrijgen, doch we kregen slechts tot bescheid, dat de wedstrijd inderdaad een Olympisch karakter zal dragen en dat deelname van spelers uit andere dan de bekende „dam”-landen niet zal worden „tegegengaan”. Wij zijn benieuwd of er ook stappen gedaan zullen worden om een dusdanige deelname te bevorderen. Er zijn b.v. sterke Poolse spelers in Zwitserland en Haïti. ¹⁾

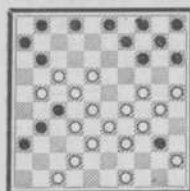
Na 4 verlengingen is de match Bonnard—Verse, waarin de laatste 1/2 schijf voorgeeft had, ten slotte geëindigd in een overwinning van Verse met een partij voor. In het geheel werden niet minder dan 21 partijen gespeeld. De heer Springer is thans te Lyon gevestigd.

De Parijsche damclub is verhuisd en heeft een prachtige speelzaal gevonden in

1) Naar ons bij informatie is gebleken, ligt het wel in de bedoeling van het Bestuur pogingen te doen voor deelneming van andere spelers dan uit Holland en Frankrijk. (Hoofredactie.)

Café du Centre, 121 Boulevard Sébastopol. Ter gelegenheid van de opening gaf Fabre een simultaan-séance. Wij vernemen, dat Fabre het plan heeft zijn beroemde slagzetten uit te geven in boekvorm.

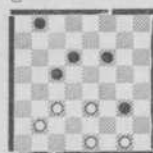
Walter Horwitz,
Weenen.



OOSTENRIJK. Zoals men weet propageert de heer Walter Eo witz, advocaat te Weenen, thans zeer sterk het Engelsche damspel in zijn land. Hij bericht ons, dat binnen enkele weken te Weenen een damclub zal worden opgericht. Hij toont ook eenige belangstelling voor ons spel en heeft ons vereerd met de opdracht van zijn eerste vraagstuk. De heer Horwitz is natuurlijk onbekend met de eischen, die aan Poolsche problemen gesteld worden, vandaar de onverklaarbare stelling en het krachtsverschil, zooals men die dikwijls vindt in het oorspronkelijk door hem beoefende Duitsche spel, dat zooveel met het onze overeenkomt. Dit probleem geeft ons echter aanleiding om te wijzen op een eigenaardige tegenstelling. Een beoefenaar van ons spel, die zich begeeft op het terrein der kleinere bordspelen, legt zich toe op de samenstelling van gedwongen slagcombinatie (zi. b.v. de heeren van Dam en Kleute in de Draughts Revieuw), terwijl een Duitsche of Engelsche speler zich onmiddellijk in analyse begeeft. Spelgang van den heer Horwitz:

17—12, 27 : 26; 24—20, 15 : 35; 29—24, 40 : 20; 12—8, 3 : 23; 28 : 19, 14 : 23; 25 : 3. 4—9; 3 : 28, 10—14; 28 : 10, 5 : 14; 39—34, 1—7 A B C D; 34—30, 35 : 24; 22—17, 11 : 22; 33—28, 22 : 33; 38 : 9 w. A. 11—17; 22 : 11, 3 : 17; 32—27, 31 : 22; 34—30, 35 : 24; 33—28 w. B. 16 : 27; 22—17, 21 : 12; 34—30, 35 : 24; 32—27 w. C. 14—19; 34—30 en 22—17 w. D. 14—20; 34—29 en wint.

ENGELSCH DAMMEN. De volgende partij van H. H. Hearn is ontleend aan het laatste nummer van de Draughts Revieuw en geeft een uitnemend denkbeeld van de combinaties, waarop sterke Engelsche dammers spelen. Zwart begint: 9—13, 22—18; 12—16, 24—20; 8—12, 27—24; 3—8, 24—19; 11—15, 18—11; 8—24, 28—19; 6—9, 20—11; 7—16, 21—17; 13—22, 25—18; 9—14, 18—9; 5—14, 29—25; 4—8, 26—22; 8—11, 30—26; 13—20, 19—16; 12—19, 23—7; 2—11, 26—23 een poging om te verlokken tot zw. 20—24, Engelsche Studie. waarna de diagramstand is gevormd, waarin wit schijfwinst (hetgeen in normalen stand winst beteekent) afdwingt in 8 zetten als volgt:



Wit wint.

22—18, 1—5; 18 : 9, 5 : 14, 25—22, 24—28 (gedw. op 10 of 11—15 volgt 32—28 en zw. verliest een schijf); 22—18, 14—17; 23—19, 17—22; 31—27, 22—26; 27—24, 26—31; 19—15, 10 : 19; 24 : 8! Men volge het van het blad.

ITALIE. Verschenen is de 2e editie van La Dama nel Giuoco Moderno door Luigi Avigliano bij de uitgevers Ulrico Hoepli te Milaan, 375 p. in prachtband. Een standaardwerk betreffende het Italiaansche damspel. Het bevat een uitgebreid geïllustreerd artikel over de geschiedenis van het damspel, waarin de schrijver gebruik maakt van eenige gegevens van de heeren Alexander en Murray en waarin hij tracht den oorsprong van het spel te zoeken in de oude Grieksche en Romeinsche bordspelen. (Jammer genoeg is het te wijdloopig voor vertaling in ons blad); voorts een bibliografie van het Italiaansche spel, waarin behalve rubrieken in tijdschriften, o.a. een 40-tal boeken, waarvan een groot aantal natuurlijk het damspel slechts terloops behandelt, worden genoemd; eindelijk een diepe studie van de theorie van den laatsten zet, in het Italiaansche spel van nog grooter belang dan in het Engelsche, theorie van het eindspel, theorie van het spelen volgens de driehoekige basis-positie, en theorie der openingen.

Men zal wel begrijpen, dat het onmogelijk is in deze rubriek de allerlaatste nieuwtjes op te nemen, daar tusschen het schrijven daarvan en het verschijnen van het blad dikwijls meer dan een maand verloopt. Wij moeten ons dus bepalen bij algemeene beschouwingen en historische vaststelling van feiten.

Londen, 14 December 1927.

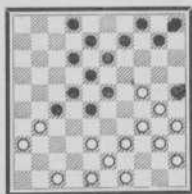
PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijksheweg 498, den Haag.

Een fraaie studie.

Van den heer P. Vogel te Sneek ontvingen wij de volgende belangwekkende critiek op de analyse van den heer P. Schaaf, gepubliceerd in „Het Damspel”, Augustus 1926 (partij No. 360 gespeeld tusschen Kuyer met wit en Schaaf met zwart):

I.



„In den diagramstand I vervolgde wit met 31—26. Deze zet wordt met stilzwijgen door den analysator voorbijgegaan, welke alleen bij zwart's tegenzet (10—15) opmerkt, dat deze kalm zijn tijd afwacht. Toch verdiende wit's 25e zet wel wat meer commentaar, want we staan hier voor het gewichtigste moment van de geheele partij en m. i. is de tekstzet de oorzaak dat deze partij voor wit verloren gaat. Aangewezen was hier het volgende (zie diagram):

47—41, 10—15, 41—37, 5—10 A, 38—32!!
27 : 38, 43 : 32, 22—27 B C, 31 : 33, 23—29,
34 : 23, 18 : 27, 39—33 enz. met eenig voordeel voor wit.

A. Op 12—17 volgt 24—19, 38—32 enz.

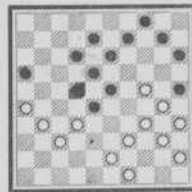
B. Op 9—14, 24—19, 13 : 24, 30 : 19, 14—20, a) 39—33, 28 : 30, 19 : 17, 12 : 21, 35 : 24, 20 : 29, 31—26 met groot voordeel.

a) 2—7, 49—43, 7—11¹⁾, 39—33 enz.

¹⁾ Deze zet is vrijwel gedwongen, want op 4—9 zware gevolgd 19—13 en 39—33, op 15—20, 39—33, op 12—17, 34—29 en op 14—20, 19—13!! (een prachtzet!) altijd gevolgd door 34—30!

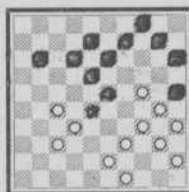
C. 2—7, 48—43, 7—11 (gedw.; moet anders stand verbreken) 31—26!! 11—16 (op 9—14, 39—33, 28 : 48, 24—20 enz. wint) 36—31, (zie diagram II) 16—21 b) (op

II.



22—27, 31 : 33, 23—29, 34 : 23, 18 : 27 26—21, 25 : 34, 21 : 32 en wint een stuk) 26 : 17, 22 : 11 gedw. 31—27, 11—16 c) 43—38, 9—14 gedw. 24—19, 13 : 24, 30 : 19 en wint door de dreiging 38—33 enz.
b) (Zie diagram II) 9—14, 24—19, 13 : 24, 30 : 19 met allerlei mooi varianten: op 14—20 weder 19—13 en 34—30; op 4—9, 19—13 en 39—33 enz.; op 15—20, 39—33, 28 : 48, 19 : 17, 12 : 21, 26 : 17, 48 : 30, 35 : 15 en het mooiste op 16—21, 26 : 17, 22 : 11 gedw. 34—29, 23 : 34, 32 : 23, 18 : 29, 39 : 30, 14 : 23, 43—38, 25 : 34, 38—33, 29 : 38, 40 : 16!!

III.



c) (Zie diagram III) op 11—17 (op 9 of 10—14 volgt 39—33, 28 : 48, 49—43, 48 : 22, 24—19, 13 : 24, 30 : 6) 43—38 (dreigt 27—22, 32 : 21 en 39—33 enz.!) 17—22 gedw. 27—21 en wint, want op 15—20 volgt 24 : 15, 23—29, 32 : 23, 22—28, 23 : 32, 18—22, 34 : 23, 25 : 43, 32—27, 22 : 33, 49 : 29, 9—14, 40—34 en wint, op 22—27 volgt 21—17, 12 : 21 en 24—19 enz.; op 9—14 volgt 24—19, 13 : 24, 30 : 19 (dreigt 39—33) 22—27 gedw., waarna wit wint door 49—43 en 38—33.

Uit deze enkele varianten blijkt duidelijk, dat niet zwart het slouteltje van wit's opsluiting houdt, maar integendeel steeds zelf gedwongen is de opsluiting te verbreken door de drie om drie, welke in de meeste varianten voorkomt, waar zwart een stuk heeft op 13 en 22, wit op 24 en 31, terwijl 38 ledig is, waarna het spel een ander karakter aanneemt in ongeveer gelijken stand."

Naschrift van de Redactie.

De geachte criticus vergist zich indien hij meent er in geslaagd te zijn aan te toonen, dat wit na 47—41 (zie diagram I) in een gunstiger positie verkeert. Zwart speelt dan onmiddellijk 28—32 en niet 10—15.

Wit zag zeer goed dat 28—32 hem als het zwaard van Damocles boven het hoofd hing. Om dit gevaar zoo lang mogelijk af te wenden speelde hij 31—26, waarna 28—32 niet dadelijk mogelijk is wegens 26—21 of 36—31. Daarom ook „wachtte zwart kalm zijn tijd af" door 10—15 te spelen, totdat 28—32 wel mogelijk zou zijn. De zet 28—32 beheerscht de geheele positie.

Speelt zwart hem op den juisten tijd dan is wit vrijwel verloren; laat hij echter zijn kans glippen zooals de heer Vogel in zijn analyse, dan komt wit in het voordeel door de omsingeling aan zwart's beide vleugels.

De conclusie van den heer Vogel is gebaseerd op een zwakken zet van zwart en daarom onjuist.

Met eenige varianten willen wij dat nader aantoonen. Zie diagram I.

47—41, 28—32! (en niet 10—15) 31—26 a) 12—17, 48—42 b) 8—12, 41—37 c) 32 : 41, 36 : 47, 23—28 met groot voordeel.

a) gedwongen, want op 48—42 of 49—44 volgt dam door 22—28 en 23—29.

b) Op 41—37, 32 : 41, 36 : 47, 23—28! op 39—33, 13—19, 24 : 13, 8 : 19; op 38—33,

8—12, 33—29, 23—28.

Deze drie varianten geven zwart belangrijk voordeel.

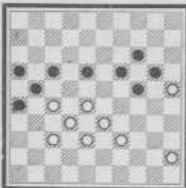
c) Nog wel de beste. Op 42—37 volgt 2—8 en 18—23.

Afgezien van zwart's zwakken zet 10—15 is de analyse van den heer Vogel echter een prachtig stuk werk, dat de lezers ongetwijfeld met belangstelling zullen bestudeeren.

Partij No. 394 gespeeld in de Jubileumwedstrijden van „Mutua Delectatio” tusschen W. C. J. Polman (wit) en P. J. v. Dartelen (zwart).

1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23 : 32; 3. 37 : 28, 17—21; 4. 28—23, 19 : 28; 5. 29—24, 20 : 29; 6. 34 : 32, 21—26; 7. 32—28, 26 : 37; 8. 41 : 32, 12—18; 9. 39—33, 7—12; 10. 44—39, 14—19; 11. 46—41, 10—14; 12. 41—37, 5—10; 13. 39—34, 16—21; 14. 50—44, 15—20; 15. 44—39, 10—15; 16. 36—31, 21—26; 17. 31—27, 1—7; 18. 37—31, 26 : 37; 19. 32 : 41, 18—22; 20. 27 : 18, 12 : 32; 21. 38 : 27, 19—23; 22. 41—37, 11—17; 23. 43—38, 13—18; 24. 38—32, 8—12; 25. 42—38, 14—19; 26. 49—43, 9—13; 27. 33—28, 20—24; 28. 39—33, 2—8; 29. 47—42, 4—9 (op 7—11 volgt 27—21, 28—22, 32 : 21, 33—29 enz.) 30. 34—30, 7—11; 31. 37—31, 11—16; 32. 31—26, 17—21; 33. 26 : 17, 12 : 21; 34. 43—39, 6—11; 35. 30—25, 11—17; 36. 42—37, 8—12; 37. 48—43, 15—20? (Zwart komt thans in het nadeel. Hier moest 9—14 geschieden. Ook dan is de witte stelling iets beter wegens de zwarte schijf op 15) 38. 25 : 14, 9 : 20; 39. 39—34, 3—9? (wederom zwak. De zet is 21—26) 40. 34—30, 9—14 (op 20—25 volgt 37—31, 25 : 34, 40 : 20, 21—26, 20—15, 26 : 37, 32 : 41, 23 : 21, 15—10) 41. 30—25, 21—26; 42. 43—39, 17—21; 43. 39—34, 23—29 (De beste. Op 12—17 volgt 34—29, 23 : 34, 40 : 29, 17—22, 28 : 17, 21 : 12, 32—28, 12—17, 38—32, 17—22 (of?) 28 : 17, 19—23, 17—12, 23 : 34, 12 : 23) 44. 34 : 23, 18 : 29; 45. 40—34, 29 : 40; 46. 35 : 44 (Geen beter resultaat geeft 45 : 34. Zwart laat dan eveneens 13—18 volgen) 46. 13—18; 47. 44—39, 12—17; 48. 45—40? (Hier faalt wit. Sterker is het volgende:

Stand na
47 zetten.



(Zie diagram) 28—22, 17 : 28, 33 : 13, 19 : 8, 45—40, 8—12 a) 38—33, 12—18 b) 33—28, 18—22 c) 28 : 17, 21 : 12, 39—33, 12—17 of 12—18, 32—28 gew. a) Op 8—13 volgt 38—33, 13—19, 40—35, 19—23, 33—28, 23—29, 28—22 gew.

b) Op 12—17 kan volgen 33—28, 24—29 (voor 17—22 zie hoofdvariant) 39—34, 29—33, 28 : 39, 17—22, 27 : 18, 21—27, 32 : 21,

16 : 27, met zeer voordeelig eindspel voor wit.

c) Op 24—29, 39—34, 18—23, 28 : 10, 29—33, 25 : 14, 33—38, 32 : 43, 21 : 41, 10—4 en wint.) 48. —, 17—22 (gedwongen) 49. 28 : 17, 21 : 12; 50. 33—28, 18—23 (gedwongen) 51. 40—35 (wit stond hier voor een moeilijke keus.

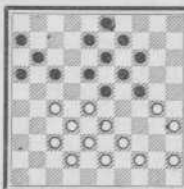
Het is voor den lezer een nuttige oefening te onderzoeken of een andere voortzetting beter resultaat geeft).

51. —, 24—29; 52. 28—22, 12—17 (Op 20—24 zou wit door 22—18, 12—17, 18—13, 19 : 8, 27—21 enz. winnen) 53. 22 : 11, 16 : 7; 54. 27—22, 7—11; 55. 32—27, 20—24; 56. 37—32, 14—20; 57. 25 : 14, 19 : 10; 58. 38—33, 29 : 38; 59. 32 : 43, 10—14; 60. 39—34, 14—20; 61. 22—18, 23 : 12; 62. 34—30, 24—29; 63. 30—24, 20—25; 64. 24 : 33 Remise.

Partij No. 395 gespeeld in de Jubileumwedstrijden van „Gezellig Samenzijn” tusschen J. W. van Dartelen met wit en J. H. Vos met zwart.

1. 34—30, 20—25; 2. 32—28, 25 : 34; 3. 39 : 30, 18—23; 4. 30—25, 23 : 32; 5. 37 : 28, 15—20; 6. 44—39, 19—23; 7. 28 : 19, 14 : 23; 8. 25 : 14, 10 : 19; 9. 41—37, 12—18; 10. 37—32, 5—10; 11. 40—34, 10—14; 12. 50—44, 7—12; 13. 33—28, 17—21; 14. 31—27, 21—26; 15. 34—30, 14—20; 16. 46—41, 11—17; 17. 41—37, 20—24; 18. 39—33, 9—14; 19. 44—39, 4—9; 20. 49—44, 1—7; 21. 37—31, 26 : 37; 22. 42 : 31, 7—11; 23. 47—42, 17—21; 24. 31—26, 2—7; 25. 26 : 17, 11 : 31; 26. 36 : 27, 7—11 (Zwart's stand is thans iets gunstiger.) 27. 42—37, 12—17 (natuurlijk, Wit kan thans niet uitruilen door 27—22, terwijl bovendien Zwart dreigt met 17—22 enz.); 28. 48—42 (gedwongen, Wit's rechtervleugel wordt hierdoor echter verzwakt.)

Stand na
28. 48—42

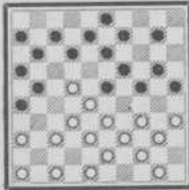


17—21; 29. 44—40, 21—26; 30. 40—34, 14—20; 31. 30—25, 8—12; 32. 25 : 14, 9 : 20; 33. 34—30 (vrijwel de eenigste). 20—25 (gedwongen anders volgt Wit 30—25); 34. 28—22! (Deze zet doet avontuurlijk aan, doch blijkt uit het verder verloop der partij juist zeer sterk te zijn geweest) 25 : 34; 35. 39 : 30, 11—17! (Op 12—17 zou gevolgd zijn 33—29, 43—39 en 32 : 14 en op 3—9 maakt Wit dam door 33—29, 27—21 en 32 : 3); 36. 22 : 11, 6 : 17 (sterker is 16 : 7; zwart krijgt nu gebrek aan tempi. Red.); 37. 33—28, 17—21; 38. 38—33, 3—9; 39. 42—38, 12—17; 40. 43—39, 9—14; 41. 45—40! (de eenigste); 42. 28 : 17, 21 : 12; 43. 33—28! (het telkens door Wit bezetten van veld 28 is zeer sterk. Wit beheerscht hierdoor de geheele partij). 12—17 (wederom de eenigste zet);

44. 39—33, 16—21 (de thans door zwart gekozen voortzetting was nog de beste, alle andere zetten verliezen); 45. 27 : 16, 24—29; 46. 33 : 24, 18—22!; 47. 38—33, 22—27; 48. 32 : 12, 23 : 41; 49. 30—25, 19 : 30; 50. 35 : 24. Remise.

J. W. v. D.

Partijstand.



Deze interessante positie is uit een partij, die Dumont fils met wit speelde. Hij zag onderstaande slagzet in de partij. De overige fraaie varianten zijn aangegeven door Herman de Jongh.

I. 22—18, 13 : 22, 28 : 17, 11 : 22, 37—31, 26 : 28, 38—32, 28 : 37, 48—42, 37 : 48, 33—29 24 : 33, 39 : 26, 48 : 30, 35 : 11, 6 : 17.

Slechts een groote uitruil met nadeel in den stand zelfs voor wit.

Met 43 op 49 doet die slag echter een schijf winnen.

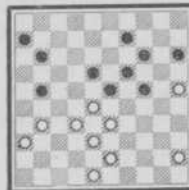
II. 22—17, 11 : 22, 28 : 17, 21—27, 32 : 21, 16 : 27, 48—42, 12 : 21, 33—29, 24 : 33, 38 : 18, 13 : 22, 37—32, 27 : 49, 36—31, 26 : 48, 39—33, 48 : 30, 35 : 11, 6 : 17, 40—35, 49 : 40, 45 : 34.

Wit heeft nu echter een schijf verloren. Met 43 op 49 is de slag twee schijven goedkooper en wint wit dan een stuk.

Inplaats van 37—32 moet wit dan natuurlijk 37—31, 39—33 enz. spelen.

III. 50—45, 12—18 (gedw.), 47—42, 18 : 27, 37—31, 26 : 37, 42 : 22, 21—26, 32—27, 23 : 21, 22—18, 13 : 22, 36—31, 26 : 37, 48—42, 37 : 48, 33—29, 24 : 42, 43—38, 42 : 33, 39 : 26, 48 : 30, 35 : 2 gewonnen.

Partijfragment.



Nevenstaande positie, voorgekomen in een door ons met wit gespeelde partij, tegen G. H. Zaat om het kampioenschap van den Haag 1925, werd als volgt afgespeeld:

9—13 (op 21—26 volgt dam door 32—27, 43—39 enz.) 31—27, 21—26, 45—40, 11—17, 43—39, 6—11 (op 26—31, 27—21, 17 : 26, 36 : 27, 6—11, 48—42, 11—17, 42—37 wint) 48—42, 11—16, 42—37, 17—21, 39—34!, 24—30 (24—29 en 15—20 geeft eveneens verlies) 33—29, 30 : 39, 29—24, 19 : 30, 28 : 10, 15 : 4, 25 : 43 en wit won.

Oplossing partijstand XIII.

Stand: zwart 12, 13, 18, 20, 22, 25—27. Wit 23, 29, 33, 34, 36—38, 40.

In deze positie won J. H. de Hoogh met zwart als volgt: 20—24, 29 : 20, 18 : 29, 34 : 23 a) 25 : 14, waarna het witte stuk op 23 niet te redden is.

a) 33 : 24, 25 : 14 en op den volgenden zet 12—18 met de dreiging 27—31. Wit kan dit niet coupeeren met 37—32, daar zwart dan 14—19 laat volgen. Een leerzame winst.

In den beginstand kan zwart onmiddellijk een schijf winnen, hetgeen echter niet meer dan remise geeft: 27—31, 26 : 27, 22 : 42, 38 : 47, 20—24, 29 : 20, 18 : 38, 20—15, 38—43, 15—10. Wit kan nu niet direct damhalen wegens 10—4 met remise. Speelt zwart b.v. 12—18, dan w. 10—5 en damhalen is wederom niet mogelijk, n.l. op 43—48 wegens 40—35 en op 43—49 wegens 34—29, 29—24 enz.

Oplossing partijstand XIV.

Stand: Zwart 8, 9, 12, 13, 15, 16, 18—20, 23, 24.

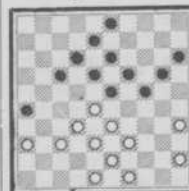
Wit 27, 28, 30—32, 35, 36, 38, 39, 43, 49.

Zwart staat slecht aan beide vleugels. De kampioen van den Haag, A. Jacobs, won met wit als volgt: 30—25, 9—14, 39—33, 24—29 a), 33 : 24, 20 : 29, 35—30! en zwart heeft geen goeden zet meer. Er volgde nog 14—20 b), 25 : 14, 19 : 10, 28 : 19, 13 : 35, 27—21, 16 : 27, 31 : 2, 35—40, 2—11 gew.

a) 23—29 geeft geen beter resultaat; er volgt dan b.v.: 43—39, 18—23, 31—26, 12—18, 28—22, 8—12, 22—17 enz.

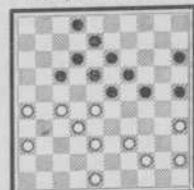
b) Zw. kan dezen uitruil door 16—21 doen voorafgaan, hetgeen echter eveneens tot verlies leidt. Na den afruil volgt dan n.l. 38—33 enz.

Partijstand XV.



Wat is wit's beste zet?

Partijstand XVI.



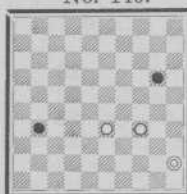
In den diagramstand werd gespeeld 24—29 ?, 39—33, 29—34, 35—30 ?

Wat had echter in plaats van 35—30 moeten geschieden?

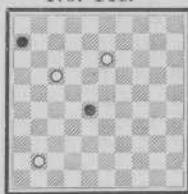
EINDSPEL-RUBRIEK.

Vier eindspelen van J. VAN SAMBEEK,
Utrecht.
(Eerste publicatie.)

No. 140.



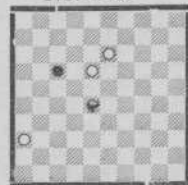
No. 141.



No. 142.



No. 143.



1. Opl. No. 140: 33—29, 20—24 (op 20—25; 34—30. Op 31—36 of 37; 29—24); 29: 20, 31—37; 34—30, 37—42 (op 37—41; 25—23, 41—47; 30—24 zie hoofdvar.); 45—23, 42—47 (op 42—48; 23—14 en 14—3); 34—30 of 20—25, 47—36; 23—41, 36 : 47; 20—15 of 30—24, 47 : 20; 15 : 24!

2. Opl. No. 141: 13—8, 28—33 (op 38—32; 8—3, 6—11; 17 : 6, 32—38; 3—25 of 21. Op 6—11; 17: 6, 28—33; 6—1, 33—39 of 33—38; 1—34 etc.); 8—2, 33—39 (op 33—38; 2—16 en 41—37. Op 6—11; 2 : 16 en 16—49); 2—16, 39—44 (op 6—11; 17 : 6, 39—44; 41—37, 44—50; 16—11); 16—49, 44—50; 49—16.

3. Opl. No. 142: 44—40, 29—33; 40—23, 33—38; 23—29, 38—43; 49 : 38, 36—41; 29—23 of ook 29—34.

4. Opl. No. 143: 13—8, 28—33 (op 28—32; 8—2, 17—21; 2—16, 21—27; 18—12. Op 17—22 a's hoofdvariant. Op 17—21; 8—2, —; 2—16); 8—2, 17—22 gedw.; 18 : 27, 33—39 (op 33—38; 2—24 en 24—38); 2—30 (ook 2—24 dwingt 39—44, winnend met 24—38), 39—44; 30—43, 44—49; 43—32, 49—44—40 of 35; 32—28, 23 of 19.

We zijn er ons van bewust, dat vele spelers dergelijke eenvoudige, lichte eindspelen het liefste zien. De principiële motieven zijn echter welhaast zoo oud als het damspel zelf en zijn herhaaldelijk in den loop der jaren in ons tijdschrift geplaatst. Liever dus dan weder in herhaling te treden, doet het ons genoegen inzendingen als deze van den heer van Sambek te publiceeren, waarin de vorming van de oeroude slotcombinatie toch op amusante en verrassende wijze wordt gedwongen.

De critiek aan het woord.

De volgende fout komt voor in het „boek van Broekkamp” (De Damspeler). No. 20

van A. Admiraal (p. 291). Zw. 5, 3 D, 19 D. Wit: 12, 15, 28, 38, 18 D, 32 D. De auteursoplossing is: 15—10, 3 : 47 A; 32: 14, 47—36; 18—4?, 36—47; 4—36, 47—15; 10—4, 15—33??; 14—20, 33 : 15; 36—47, 5—10; 4—13 etc. Zwart zou echter niet dadelijk 15—33 spelen, maar eerst offeren met 5—10, dan 15—33 met Remise. Als volgt kan men winnen: 15—10, 3 : 47 A; 32 : 14, 47—36; 18—29!, 36—47; 29—15, 47—36; 10—4 enz. wint.

In variant A zit dezelfde fout: 3 : 42; 32 : 14, 42—47; en 18—22! in plaats van 18—36. (Opmerking van F. W. Horstmann te Rotterdam.)

No. 107 H. D. Juli '26 van J. Horstmann. Zw.: 21, 22, 30, 36; Wit: 7. In September '26 plaatste de redactie dezen spelgang als oplossing voor het bereiken der remise: 7—2, 30—35; 2—11, 22—27; 11—33, 35—40??; 33—42, 21—26; 42—38, 27—31; 38—32. Rem. Zwart speelt echter in plaats van 35—40, 27—32 en wint. De oplossing van den auteur luidde als volgt: 7—2, 30—35 (op 30—34; 2—7, 34—39; 7—11 Rem.); 2—8, 21—27 a); 8—24, 22—28 (op 35—40; 24—38!, 27—31; 38—42 Rem. Op 27—32; 24—33 enz. als hoofdvar.); 24—38, 28—32; 38—42, 36—41; 42—47, 41—46; 47—36 Rem.

a) 21—26; 8—19, 22—27 (op 35—40; 19—35, 40—45; 35—44, 22—27; 44—49, 27—31; 49—32 Rem.); 19—23, 26—31; 23—19, 35—40; 19—35, 40—45; 35—49 Rem. (Opmerking van F. W. Horstmann te Rotterdam.)

No. 136 (H. D. p. 183). De oplossing is onnoodig verlengd. Speel in de hoofdvariant zoowel als in var. A. 22—27 in plaats van 22—28. (Opm. van E. Lieubray te Parijs.)
(Wordt vervolgd.)

Het opsporen van fouten in de bestaande damlitteratuur houden wij voor zeer belangrijk. Het is eigenaardig hoe weinigen blijken te geven van een critisch inzicht bij het doorspelen van damboeken en tijdschriften. Betrekkelijk eenvoudige fouten blijven dikwijls jaren onontdekt in standen, die voortdurend door dammers worden nagespeeld.

Het is dan ook onze bedoeling veel aandacht te wijden aan correcties van eindspelen en daardoor de bekwaamheid tot het uitvoeren van critiek den dammers in het algemeen in meerdere mate bij te brengen.

Wij schrijven daarom een kleinen wedstrijd uit voor de beste verbeteringen in oplossingen van eindspelen, gepubliceerd of nog te publiceeren in ons maandblad, andere damtijdschriften, damboeken of gewone damrubrieken, waarvoor eenige prijsjes worden beschikbaar gesteld. De wedstrijd loopt over 6 maanden en sluit op 1 Juli 1928.

Inzendingen — aan den Hoofdredacteur — worden zooveel mogelijk dadelijk na ontvangst geplaatst.

Wij laten thans volgen, als slot van het artikel van den heer Lieubray, de in ons vorig nummer aangekondigde tabel.

Stand van Zwart	Manier van winnen	Wit speelt als 1en zet op:	Stand van Zwart	Manier van winnen	Wit speelt als 1en zet op:
1 3 8	2°	19	3 8 17	2°	28
1 3 21	2°	32	3 8 21	2°	32
1 6 8	2°	19	3 11 12	2°	23
1 6 21	2°	32	3 12 16	2°	23
1 7 8	2°	19	3 16 17	2°	28
1 7 21	2°	32	6 7 8	2°	23
1 8 12	1°	19	6 7 12	3°	23
1 12 21	2°	32	6 7 21	2°	32
2 3 6	3°	14	6 8 11	2°	19
2 3 7	2°	23	6 8 16	2°	19
2 3 11	2°	28	6 8 21	2°	32
2 3 17	2°	28	6 11 12	2°	23
2 3 21	2°	32	6 12 16	2°	23
2 6 12	2°	23	7 8 11	2°	28
2 7 8	2°	23	7 8 12	1°	19
2 7 17	2°	28	7 8 17	2°	19 of 28
2 8 11	2°	28	7 8 21	2°	19 of 32
2 8 12	2°	23	7 11 12	2°	28
2 8 17	2°	28		3°	23
2 8 21	2°	32	7 11 17	1°	23
2 11 12	2°	23 of 28		3°	28
2 12 16	2°	23	7 12 17	2°	28
2 12 17	2°	28	7 12 21	2°	32
2 16 17	2°	28	7 17 21	2°	32
3 6 8	2°	19	8 11 12	1°	19
3 6 12	2°	23		2°	23 of 28
3 6 21	2°	32	8 11 16	2°	19
3 7 8	2°	19 of 23	8 11 17	2°	19
3 7 11	1°	23	8 11 21	2°	19
	2°	28	8 12 17	2°	28
3 7 16	2°	23	8 12 21	2°	32
3 7 21	2°	32	11 12 16	2°	23
3 8 11	2°	19 of 28	11 12 17	1°	23
3 8 12	2°	23	11 12 21	2°	23 of 32

N.B. De vetgedrukte posities zijn het merkwaardigst voor bestudeering.

Hoofdstuk C. De dam is het eenige witte stuk en bezet ruit 5 of 46; zwart blijft boven de lijn 3—26 of de driehoek gevormd door de ruiten 2, 13 en 4.

Beide gedeelten van het bord bevatten 6 ruiten; in beide kunnen 3 schijven 20 combinaties vormen, dus 40 in totaal. Welke deze combinatie ook moge zijn, de dam zal winnen door de lijn 4—36 te beheerschen in twee zetten, of de lijn 1—45 door op 23 te spelen bij den eersten zet.

Maar het is de dam onmogelijk meer dan 3 schijven te houden.

Samenvattend hebben wij gezien dat de dam, als eenig wit stuk de ruiten 5 of 46 op de lange lijn bezettend, wint tegen 3 schijven (17 in Hoofdstuk A, 64 in hoofdstuk B en 40 in hoofdstuk C). Zij wint nog 4 standen tegen meer dan 3 schijven (zie Hoofdstuk B 1o). In totaal 125 standen van meer dan 2 vijandelijke schijven.

E. LIEUBRAY.

PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO J. A. VAN DAM, Huize „Zonnestrallen”, Heemskercklaan 4, Baarn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden naar bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

ONZE PROBLEMEN.

Voor ditmaal in no. 2110 een fraaie lokzet: „wit speelt en lokt den foutzet uit”, die wordt opgedragen aan de vereeniging R. A. D. te Rotterdam, terwijl no. 2125 van denzelfden auteur wordt opgedragen aan Ph. Idzerda, te Rotterdam.

Op het in het Nov. no. geplaatste motief van den heer Ham, dat intusschen gebleken is van den heer van Daalen te zijn, die daarop eenige jaren geleden reeds een bewerking publiceerde in de Opr. Haarl. Crt., zie no. 2112, ontving ik eenige aardige bewerkingen, evenals op mijn eigen motief. De heer Ham deelt me mede dat zijn eigen motief-bewerking aan den heer Cohen was opgedragen, wat abusievelijk vergeten is te vermelden.

In no. 2124 vindt men weer eens een voorbeeld van het combineeren van motieven in één en dezelfde ontleding of slotstand, terwijl no. 2122 een zeer goed „matzet”-probleem is, in aanmerking genomen dat het afkomstig is van een beginnend problemist. Ook het probleem van Ir. Vrijlandt zal velen bevallen, evenals no. 2119 van onzen jeugdigen maar veelbelovenden Wim Haanstra. No. 2116 is zeer origineel van afwikkeling en ten slotte geeft no. 2120 een schitterende bewerking van een moeilijk doch zeer fraai motief te zien. Dit probleem wordt door den auteur opgedragen aan den heer A. M. Olsen, den vermaarden blinden dam-meester en eindspel-kenner. De opdracht houdt vermet met het 25-jarig lidmaatschap van den heer Olsen van de bekende damvereeniging „Constant” te Rotterdam. Voorwaar een record-tijd!

HET SYSTEEM VOOR OPLOSSERS-WEDSTRIJDEN.

Hoe dit systeem werkt zullen wij in het kort even in herinnering brengen. Er is een permanente serie-wedstrijd in het oplossen van problemen, welke loopt over alle te publiceeren vraagstukken. De wedstrijd is dus doorlopend, zoodat men zich ten allen tijde als deelnemer kan aanmelden. Uiterlijk en maand na verschijning moeten de oplossingen steeds zijn ingezonden. Voor elke goede, volledig uitgewerkte oplossing wordt 1 punt toegekend, evenals voor elke winstgevende neven-oplossing.

Voor elke serie van 20 problemen wordt een ranglijst opgemaakt van de deelnemers in volgorde van het door hen behaalde punten-aantal! Ook deze ranglijst is doorlopend! Het over elke serie van 20 vraagstukken behaalde aantal punten wordt bij dat van de vorige serie opgeteld! Telkens nadat de 20 stuks van een serie zijn gepubliceerd, wordt aan no. 1 van de ranglijst een prijs toegekend van f 5.—. Zijn er meerdere even hoog aankomenden, dan wordt de prijs gelijkelijk onder hen verdeeld; zijn er meer dan vijf, dan wordt geloot om ten hoogste vijf partjes, van een gulden elk, zoodat steeds zoo veel mogelijk ieder tenminste iets wint!

Het puntenaantal van de(n) prijswinnaar(s) wordt geannuleerd en deze kan (kunnen) opnieuw gaan deelnemen! De niet-prijswinnaars of de door loting afgevallenen (dit laatste zal wel hoogst zelden voorkomen) behouden dus hun punten-aantal en dit wordt bij de in de volgende serie(s) door hen te behalen aantal punten opgeteld! Ieder die regelmatig oplost, zij het slechts een gedeelte der problemen, bereikt dus op den duur wiskundig zeker den top van den ladder.

Ik kwam tot de toepassing van dit systeem door het feit dat vele oplossers er over klaagden dat zij, al hadden zij maar één punt minder betaald dan de winnaar, géén kans meer hadden op een prijs, of indien dit nochtans wel het geval was, zij afvielen door loting, enz., zoodat dus allen weer vele genotvolle uurtjes zullen schenken. Dit alles wordt nu voorkomen; prijswinnen is zeker!!

Thans met nieuwen moed aan den slag. Het jaargetijde is er gunstig voor, het prijzen-systeem is aantrekkelijk, terwijl ten slotte de problemen van een zoodanig gehalte zijn, dat ze aan allen weer vele genotvolle uurtjes zullen schenken.

Men oordeele zelf. Ik voor mij zie met gerustheid en vertrouwen den uitslag tegemoet!

„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar.

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December. Losse nummers 30 cent per stuk. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt tusschen den 1sten en 5den van elke maand.

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23.

Hoofdadministratie: J. W. VAN DARTELEN, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

Raadhuisstraat 61.

INHOUD: Officiëel gedeelte. — Binnenland. — Buitenland. — Partij-analyses. — Eindspelen. — Problematiek.

RECAMIER SIGAREN

Fabrikaat:

Eugène Goulmy & Baar

= NIET TE EVENAREN = PRIJZEN 5 t.m. 25 cts.

OFFICIEEL GEDEELTE.

STEEDS VOORWAARTS.

Mochten wij kortgeleden de toetreding melden van de damclub te Castricum tengevolge van de oprichting van den districtsbond „Haarlem en omstreken”, thans kunnen wij wederom een nieuw succes mededeelen. De damclubs te Beverwijk (12 leden) en te IJmuiden (11 leden) zijn sinds 1 October 1927 onzen bond komen versterken. Bovendien heeft met ingang van 1 Januari 1928 de damclub „Ouderkerk” te Ouderkerk a. d. Amstel met 20 leden zich aangesloten. Een goed begin. Van harte heeten we deze vereenigingen in onze organisatie welkom. Tegenover deze toetreding spijt het ons te moeten mededeelen, dat de damclub „Zaterdagmiddag” zich uit den bond heeft teruggetrokken.

LIJST AANGESLOTEN VEREENIGINGEN.

Uit de vele berichten, die ik mocht ontvangen, bleek mij, dat de toegezonden lijst in een behoefte voorziet en met veel instemming is ontvangen. Wanneer nu de clubsecretarissen deze lijst geregeld met de verschillende wijzigingen aanvullen, kan zij veel en lang dienst bewijzen.

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

WIJZIGINGEN EN AANVULLINGEN.

Toevoegen:

Beverwijk, IJmuiden (adressen nog onbekend).

Ouderkerk a. d. Amstel: Damclub „Ouderkerk”. Secretaris E. de Nooy,
Binnenweg 4. Clublokaal: Rest. „Paardenburg”. Speelavond Donderdag.

Wijzigingen:

D. O. S., Amsterdam: thans secretaris: E. Anholt, Linnaeusstraat 64 I.

O. D. B., den Haag: thans secretaris: K. Froling, J. v. d. Doesstraat 93.
Clublokaal „Nieuwe Doelen”, Plein 7.

V. H. D., den Haag: thans secretaris: C. de Jong, Frans Halsstraat 54.
„Bossche Damclub”. Secretaris G. Burgerhof, Weversplaats 38.

Hilversum: secretaris C. Hovius, Zeedijk 25.

C. D. A., Rotterdam: Clubavond „Donderdag”.

Constant, Rotterdam: Clublokaal „Lion d'or”, Hoogstraat 207.

Damclub „Rotterdam”: Clublokaal „de Kleine Kroon”, Hofplein 6.

Af te voeren:

„Zaterdagmiddag” te Amsterdam.

DE COMPETITIE 1e KLASSE 1927/1928.

Afd. Amsterdam: Groep A.

		1	2	3	4	5	6	gew.	gel.	verl.	pt.	bordpnt.
1.	G. S.	G	11	15	17	14	12	5	0	0	10	69—31
2.	D. O. S.	9	R	10	14	14	18	3	1	1	7	65—35
3.	Zaandam	5	10	O	10	11	11	2	2	1	6	47—53
4.	A. de Heer	3	6	10	E	11	13	2	1	2	5	43—57
5.	Wormerveer	6	6	9	9	P	11	1	0	4	2	41—59
6.	Damcl. Haarlem ...	8	2	9	7	9	A	0	0	5	0	35—65

Groep B.

		1	2	3	4	5	6	gew.	gel.	verl.	pt.	bordpnt.
1.	Haarl. Damclub	G	12	13	9	14	14	4	0	1	8	62—38
2.	C. D. A.	8	R	12	10	12	14	3	1	1	7	56—44
3.	U. D. G.	7	8	O	11	13	12	3	0	2	6	51—49
4.	v. Embden	11	10	9	E	10	11	3	0	2	6	51—49
5.	J. Blankenaar	6	8	7	10	P	15	1	1	3	3	46—54
6.	H. B. L.-comb.	6	6	8	9	5	B	0	0	5	0	34—66

Afd. Rotterdam.

		1	2	3	4	5	6	7	gew.	gel.	verl.	pt.	bordpnt.
1.	„Rotterdam” .	A	12	13	15	12	13	19	6	0	0	12	84—36
2.	„Dordt”	8	F	8	11	20	17	17	4	0	2	8	81—39
3.	„Constant” ...	7	12	D	14	9	13	16	4	0	2	8	71—49
4.	„Het Westen”	5	9	6	R'	10	13	15	2	1	3	5	58—62
5.	„R. D. G.” ...	8	0	11	10	D	0	11	2	1	3	5	40—80
6.	„Vlaardingen”	7	3	7	7	20	A	12	2	0	4	4	56—64
7.	„Zuider Dcl.” .	1	3	4	5	9	8	M	0	0	6	0	30—90

Gezellig Samenzijn te Amsterdam en de Haarlemsche Damclub wisten dus in haar groep het kampioenschap te behalen, terwijl de Haarlemsche Damclub door 2 overwinningen op G. S. ook het afdeelingkampioenschap bemachtigde. In de afd. „Rotterdam” legde de damclub „Rotterdam” op buitengewoon fraaie wijze beslag op den titel. Met deze successen wenschen we de betreffende verenigingen gaarne geluk.

De competitie had een vlot verloop, hetgeen wel aan de medewerking der vereenigingen mag worden toegeschreven. Niet minder echter ook aan de tegenwoordige organisatie en samenstelling der wedstrijdroosters. Door tijdgebrek komen in de afd. „Amsterdam” echter nog te veel afgebroken partijen voor, ditmaal 44 stuks. In de afd. „Rotterdam” heeft men dit sinds een paar jaar kranig ondervangen. Voor niet-plaatselijke wedstrijden heeft men het aanvangsuur gesteld op 7 uur. Wel is dit veel gevegd, vooral van de reizende vereeniging, die dan vóór 6 uur reeds op stap moet, maar de ondervinding heeft geleerd, dat met goeden wil ook dit te overkomen is. En het succes blijkt uitstekend. In deze geheele competitie waren slechts 10 afgebroken partijen, waarvan nog 5 op rekening komen van plaatselijke ontmoetingen. Den in Rotterdam getroffen maatregel wil ik ook voor Amsterdam warm aanbevelen. Het is mogelijk. Eenmaal toegepast, zal men niet anders meer wenschen.

De wedstrijdleiders verdienen een woord van dank; op voortreffelijke wijze hebben zij zich van hun taak gekweten en ik reken weer op hunne medewerking voor de volgende competitie.

LIEVE, *Competitieleider.*

Met ingang van 1 October 1927 toegetreden als persoonlijk lid van den Nederlandschen Dambond:

O. G. VAN VEEN, Wachtmeester b. d. Rijschool, Cavalerie Kazerne, Amersfoort.

200—300 % besparing op Uwe Wedstrijdprijzen.

Door afsluiting van een contract met een der grootste fabrieken op het gebied van medailles, lauwerkransen enz., zijn wij in de gelegenheid gesteld den aangesloten vereenigingen *tegen fabrieksprijzen* te leveren.

Onderstaande prijslijst geeft een duidelijk overzicht der zeer lage prijzen voor medailles, lauwerkransen, takken enz. enz. De uitvoering is absoluut *1ste klasse!!!*

Bestellingen worden gaarne ingewacht onder vermelding van volledige gegevens. Betaling behoeft eerst na de levering te geschieden.

Geen order te klein!!!

Geen bestelling te groot!!!

Wij vertrouwen dat alle Vereenigingen hun belang zullen begrijpen door in 't vervoeg hunne bestellingen op medailles enz. bij ons te plaatsen.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”,

J. W. VAN DARTELEN.

MEDAILLES.

Middellijn	Brons	Brons- verzilverd	Brons- verguld	Zilver 900/000	Verguld Zilver
20 m.M.	45	60	90	115	140
24 m.M.	50	65	90	125	150
29 m.M.	60	70	90	215	250
34 m.M.	75	90	100	315	345
40 m.M.	100	115	135	470	535
50 m.M.	135	175	200	700	770

LAUWERKRANSEN EN LAUWERTAKKEN

in nieuw zilver, verzilverd met vergulde knoppen en eikels.

Maten in c.M.	10	12	15	18	20	22	25	28
Lauwerkransen	225	285	345	440	535	575		
Lauwertakken		175	200	240	285	315	345	375

ZILVEREN LAUWERKRANSEN EN TAKKEN (Holl. gewaarborgd).

Maten in c.M.	10	12	15	18	20	22
Lauwerkransen	690	845	1125	1625	2065	2500
Lauwertakken	565	625	750	940	1125	1250

PLAKETTEN.

Maten in m.M.	Brons	Verzilverd	Verguld	Zilver	Zilververguld
46 x 28	125	140	160	690	785
60 x 40	150	175	200	940	1065
85 x 55	410	450	500	1875	2125

GRAVEEREN 2½ cts. per letter.

BEKERS vanaf f 2.50 per stuk!!!

CONCURRENTIE ONMOGELIJK!!!



BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastreet 18, Dordrecht.

A. M. OLSEN.

29 December 1927 was het 25 jaar geleden, dat de blinde dammeester en eindspelcomponist A. M. Olsen lid werd van „Constant” te Rotterdam. In de feestelijke bijeenkomst spraken de heer A. Koopmeiners, Voorzitter van „Constant” en de bondssecretaris, de heer W. H. Lieve, den jubilaris hartelijk toe. Van de leden van „Constant” ontving Olsen een prachtig boekwerk (5 zware deelen) in braille-schrift, n.l. „Door de lucht naar Indië” door v. d. Hoop, speciaal voor hem vervaardigd. Namens de leden der Dordrechtsche Damvereeniging overhandigde Lieve een speciaal voor Olsen vervaardigd dambord met schijven. De jubilaris verhaalde op interessante wijze verschillende voorvallen uit zijn dammersloopbaan. De avond werd verder genoeglijk doorgebracht.

DISTRICT „ROTTERDAM”.

De jaarvergadering van district „Rotterdam” zal gehouden worden op Zaterdag 26 Februari 1928, te Rotterdam.

De penningmeester van het district „Rotterdam”, de heer A. Hage-naars, woont thans: Kortekade 76 E te Rotterdam.

IN MEMORIAM.
JEREMIAS SWART.

2 Januari 1928 overleed, 69 jaren oud, na een zeer langdurig lijden, het alleroudste lid van de „Amsterdamsche Damvereeniging Van Embden”, de veteraan-dammer Jeremias Swart.

Welke plaats de overledene in onze vereeniging innam, kunnen alleen de leden getuigen. In 't bijzonder zij, die tot de oude generatie behooren. Fatsoen, bescheidenheid en strikte eerlijkheid waren de deugden die den overledene sierden! Hierom hielden wij van mijnheer Swart, als was hij onze vader.

Wat hij als dammer beteekende, is meer dan bekend. Talloos zijn de wedstrijden, waarin hij uitkwam voor zijn vereeniging aan één der eerste borden van ons Hoofdtiental; legio zijn partijen in kampioens- en huishoudelijke wedstrijden, met steeds terugkeerende successen. Menig dammer in en ook ver buiten Amsterdam heeft moeten ondervinden de groote kracht, die als dammer van Jeremias uitging. Niet wars van literatuur, daar was hij te verstandig voor, heeft hij zelfs op ouden leeftijd zijn kennis verrijkt, en nimmer in mijn dammersloopbaan heb ik iemand van den ouden stempel ontmoet, die zoo zijn geheel oorspronkelijke spelopvatting paarde aan die, waarmede de damliteratuur ons in den loop der jaren verrijkte.

Is er iemand in den Nederl. Dambond die zóó een rasdammer was als Jeremias Swart? Hoe zie ik hem nog op onzen clubavond demonstreeren, nadat voor enkele dagen een wedstrijd heeft plaats gehad, dat de één of andere partij verkeerd was voortgezet en zus of zoo had moeten worden gespeeld. Tot in den nacht was die goeie oude te vinden voor dammen, en altijd stond hij klaar, in welstand of in tegenspoed, om de vereeniging die hij liefhad, van dienst te zijn.

Vóór een paar jaar belette een ernstige ziekte hem onze speelavonden te bezoeken, en moest hij zich tevreden stellen met zijn oude vrienden thuis te ontvangen, om, als zijn dokter dat toestond, zijn dammershart aan zijn tafel te bevredigen. Even kwam er een betrekkelijk korte verademing, vrijwel gelijktijdig met het 12½-jarig bestaan onzer vereeniging. Ik zie hem nog zitten met zijn vrouw in ons feestlokaal. Dat vroolijke, joviale, blozende gezicht, stralend van genoegten weer eens onder zijn vrienden te zijn om met ons dit feest te vieren. In deze bijeenkomst werd hij benoemd tot eeredlid, en een genoegten was het te zien op welk een haast kinderlijk naieve wijze hij daarover verheugd was. Konden wij onzen ouden baas meer eer bewijzen? De verbetering in zijn toestand was, helaas, niet blijvend. Steeds minder werd zijn gezondheid. Veelvuldiger werden de benauwdheden waaraan hij leed, totdat de dood een eind aan dit lijden maakte.

De plaats die Jeremias Swart in ons clublokaal achterlaat, kan nimmer worden aangevuld en evenmin de plaats die hij bezette in de rijen der Nederlandsche dammers. Niet alleen om de bijzondere scherpzinnigheid, die hij in zijn partijen demonstreerde, meer nog en voornamelijk om de groote mate van rechtschapenheid die den overledene sierde!

Jeremias Swart, namens de Nederlandsche dammers dank ik U van harte voor het vele mooie dat U als dammer hebt gegeven. Nog na jaren zal Uw naam in de Nederlandsche dammerswereld aangename herinneringen aan Uw persoon opwekken.

Rust in vrede.

H. KOPERBERG,

Voorzitter „Amst. Damvereeniging Van Embden”.

BUTTENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, 138 Sinclair Road, Kensington, Londen W. 14.

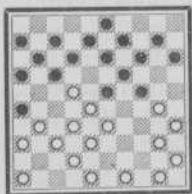
KERSTVIERKAMP TE MARSEILLE.

1. Ricou 8 p., 2. Garoute 7 p., 3. Fayet 6 p., 4. Mathieu 3 p. De laatste een jong speler uit Lyon, wordt beschouwd als veel belovend.

KAMPIOENSCHAP PARIJS 1e KLASSE.

1. Bélard 15 p., 2. Dumont Jr. 13 p., 3. Serf 12 p., 4. Sonier 11 p., 5. Sigal 10 p. Men noemt Bélard, die 24 jaar oud is, als een coming man. De Telegraaf wijdde een artikel aan hem.

Hier volgt een combinatie door Bélard toegepast in de partij (overgenomen uit de Heldersche Crt.):



40—34, 15—20 (12—18 kan natuurlijk niet en voor andere zetten zie A B C D); 33—29, 24 : 33; 38 : 18, 12 : 23; 22—18, 13 : 33; 42—38, 33 : 42; 32—28, 23 : 41; 36 : 38, 26 : 37; 48—42, 37 : 48; 30—25, 48 : 30; 35 : 2!

A ———, 16—21; 31—27! B ———, 14—20; 34—29!, 23 : 25; 33—29, 24 : 33; 28 : 39, 17 : 28; 32 : 5! C ———, 17—21; 22—18, 13 : 22; 28 : 17, 11 : 22; 33—29, 24 : 33; 38 : 27, wint een schijf. Dit is nog het beste. D ———, 24—29; 33 : 24, 14—20; 45—40 en 32—27.

In de varianten A, B en C was ook de damzet: 33—29, 38 : 18, 22—18, 42—38, 32—28, 36 : 38, 48—42, 30—25 etc. mogelijk.

BLINDSPELERS.

Meer en meer spelers beginnen zich van hunne capaciteiten in blindspel bewust te worden. Men noemt o.a. Fayet, Kuyer, Ham, Scoupe, Verse. Springer heeft echter zulk een voorsprong, dat hij misschien spoedig in staat zal zijn blind tegen alle andere blindspelers te simultaneeren. Hij probeerde onlangs te Marseille 4 partijen simultaan, die echter wegens het late uur moesten worden afgebroken.

De heer Bouillon heeft in de damgemeenschap dezelfde liefhebberij als de schoolmeester in Woutertje Pieterse. Hij verdeelt ons al reeds jaren in klassen. Dit stokpaardje houdt echter op aardig te zijn voor de betrokken dammers, als hij zich op onjuiste gegevens baseert. Uit de resultaten van Dumont Jr. tegen de Jongh concludeert hij b.v. gelijke sterkte. In werkelijkheid werd als volgt gespeeld: Wereldkampioenschap uit 2 partijen de Jongh 1 gew., 1 rem; Kampioenschap van Parijs uit 2 partijen de Jongh 2 gew.; match van 5 partijen de Jongh 2 gew., 2e rem. en 1 verl. Totaal 9 gespeeld. De Jongh 5 gew., 3 rem. en 1 verl. Trouwens de Jongh heeft op voor hen zeer gunstige voorwaarden Dumont Jr., Bélard en Ricou (dezen laatsten b.v. 2 partijen voor aanbiedend), die door Bouillon met hem in dezelfde klasse werden geplaatst, uitgedaagd tot het spelen van matches. Geen hunner heeft echter geaccepteerd.

Fabre is zijn training begonnen en heeft, na eenige vooraanstaande Fransche meesters in matches flink geklopt te hebben, een kleine match van 2 partijen met de Jongh gespeeld, die beide in remise eindigden. Fabre's mooiste trainingspartijen worden geplaatst in Entre Nous.

KAMPIOENSCHAP VAN BRUSSEL.

De Haas buiten mededinging en allen anderen deelnemers een schijf voorgevend, kwam als eerste aan. 2. Eggen (kampioen), 3. Kats, 4. Cas-teels, 5. Goffin, 6. Hautrive, 7. Sauvage, etc.

Pion Savant—Studiekring, gespeeld te Brussel op 11 December, ein-digde in een overwinning voor Antwerpen met 13—17. Aan bord 1 won de Haas van Prijs.

PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkscheweg 498, den Haag.

Partij No. 396, gespeeld in den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland 1926 tusschen I. J. de Jong (wit) en P. J. van Dartelen (zwart).

1. 34—30 20—25

Het meest moderne antwoord. Ook 19—23 is hier een goede voortzetting, om dan na 30—25 met 20—24 te vervolgen, b.v. (vanuit den beginstand) 34—30, 19—23, 30—25, 20—24, 33—28 a) 14—19, 40—34, 17—21, 34—30, 21—26 met gelijk spel.

a) 32—28, 23 : 32, 37 : 28, 14—20, 25 : 14, 10 : 19, 40—34, 17—21 met gelijk spel.

2. 32—28 25 : 34

3. 39 : 30 18—22

Een voortzetting, indertijd door de Haas dikwijls gespeeld.

4. 37—32

Zwak zou 31—26 zijn, daar zwart dan met 22—27 vervolgt, dreigende 27—32 en 17—21 of 19—24. Wit is dus op 22—27 gedwongen 37—32 of 31 te spelen b.v.:

31—26, 22—27, 37—32 a) 13—18, 32 : 21, 16 : 27, 30—25, 18—23, 42—37, 23 : 32, 37 : 28, 11—16, 44—39, 19—24, 50—44 b) 14—20, 25 : 14, 9 : 20, 40—34 c) 17—21, 26 : 17, 12 : 21 wint altijd een stuk.

a) 37—31, 12—18, 31 : 22, 18 : 27, 30—25, 7—12, 44—39¹⁾ 19—24 gevolgd door 17—21 enz. met schijfwinst.

¹⁾ 40—34, 17—21, 26 : 17, 12 : 21 wint een stuk door de dreiging 27—31 enz.

b) 40 of 39—34, 17—21 enz. wint een stuk.

c) 47—42, 17—22, 28 : 17, 12 : 21, 26 : 17, 27—32, 38 : 27, 24—30, 35 : 24, 20 : 47 wint.

4. 12—18

De Haas geeft hier 22—27 en 19—23 aan; o.i. is de tekstzet echter minstens zoo sterk.

5. 44—39 7—12

6. 50—44 1—7

7. 41—37 18—23

Fabre speelt vaak 22—27 enz., hetgeen echter een kwestie van opvatting is.

8. 31—27

Wel de beste, daarna 13—18 deze afruil

niet wel meer kan geschieden wegens 17—22 enz. met voordeel.

8. 22 : 31

9. 36 : 27 15—20

10. 30—25 20—24

11. 40—34 24—30

Deze voortzetting kan ons maar matig bekoren, daar het stuk op 30 noodzakelijk vroeg of laat naar 35 moet, hetgeen in dit geval zeer zwak is. Sterker is 17—21 en 12—18, waarna kan worden afgewacht hoe wit verder voortzet.

12. 35 : 24 19 : 30

13. 28 : 19 14 : 23

14. 46—41 10—14

15. 41—36

Dit stuk kan o.i. beter blijven staan in plaats van het naar den rand te spelen; onmiddellijk 44—40 verdiende zeker de voorkeur.

15. 5—10

16. 44—40 17—21

Schijf 30 moet in ieder geval naar den rand. Daarom lijkt het ons sterker hier dadelijk 30—35 te spelen en op 49—44, 10—15 om te trachten zoo lang mogelijk 34—29 te verhinderen wegens 17—22 enz.

17. 34—29 23 : 34

18. 40 : 29 30—35

19. 33—28 12—18

20. 38—33 7—12

21. 45—40

Deze zet is moeilijk te verklaren. Immers zwart wordt thans van een slecht geplaatst stuk afgeholpen en wit verzwakt zichzelf. Aangewezen was 42—38, 47—42, 49—44, 39—34 enz.

21. 35 : 44

22. 39 : 50

Nu toch afgeruild wordt was o.i. slaan naar 40 te prefereren om te trachten iets tegen zwart's langen vleugel te beginnen. Wit neemt de zaak te kalm op.

22. 2—7

Vanaf dit moment speelt zwart zeer sterk.

23. 43—39 21—26

24. 49—43 11—17

25. 42—38 17—22

De inleiding van een sterken aanval.

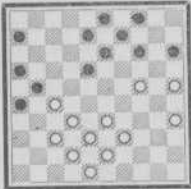
26.	28 : 17	12 : 21
27.	47—42	—
Vrijwel gedwongen, daar wit met 48—42 weer voor andere moeilijkheden komt te staan en 18—23 dreigt.		
27.	—	10—15
28.	50—45	7—11
29.	45—40	11—17
30.	40—35	—

Zwart's aanval is thans duidelijk zichtbaar, doch wit kan er slechts weinig tegen doen en is o.i. vrijwel verloren.

30.	—	17—22
31.	29—24	—
Wel gedwongen om na 36 : 27, 18—23, 13 : 31 van zwart te voorkomen.		
31.	—	22 : 31
32.	36 : 27	18—23

Tot nu toe heeft zwart

Stand na den prachtig gespeeld; thans 32sten zet van wit, wil hij het echter te snel doen.



Bij aandachtige beschouwing van den diagramstand blijkt dat 18—22 en vervolgens 22—27—31—36, 21—27, 16 : 27, 26—31 enz. misschien wel op de snelste wijze tot winst voert.

Tegen deze geheele manoeuvre heeft wit vrijwel geen verdediging.

Ook het volgende is zeer sterk (zie diagram) 8—12, 33—28 (gedw.) 12—17 a) 39—33 b) 18—22, 27 : 18, 13 : 22, 35—30 c) 6—11, 24—19 d) 14 : 23, 28 : 19, 4—10, 33—28 (de beste) 22 : 33, 38 : 29, 10—14, 19 : 10, 15 : 4, 29—23, 17—22, 23—19, 22—27, 43—38, 4—10, 30—24, 10—15, 25—20, 11—17, 19—14, 27—31 gevolgd door 31—36, 26—31 en 36—41 wint.

(Inplaats van 29—23 moet wit 43—38 spelen, waarna o.i. van voordeel voor zwart geen sprake is. Red.)

a) Hier brengt 14—20 zwart geen voordeel, daar wit na 9 : 29 met 39—33 voortzet en de schijf terug wint.

b) Op 28—22, 17 : 28, 32 : 12, 21 : 41, 12—7, 41—47, 7—1, 26—31, 39—33, 47—36 en zwart heeft een gewonnen eindspel doordat hij nog minstens een schijf wint.

c) Op 37—31, 42 : 31, of 43—39 wint zwart door 14—20 enz. Op 37—31 en 32 : 41 volgt 21—27 met winst door de dreiging 27—32 enz.

d) Op 37—31, 26 : 37, 32 : 41 volgt weer 21—27 met de dreiging 27—32, 14—20 enz.

Natuurlijk mag zwart in den diagramstand niet 4—10 of 6—11 spelen, daar wit dan in het eerste geval wint en in het tweede geval gelijk spel krijgt door 25—20, 24—19, 37—31 enz.

33.	25—20	—
-----	-------	---

Mooi gespeeld. Bevrijdt zich nu geheel uit

zwart's greep.	14 : 25
33.	—
34.	33—28
35.	28 : 19
36.	38—33
37.	33—28
38.	28 : 19

Tracht alsnog aanval op schijf 27 te krijgen.

39.	43—38	—
Natuurlijk. Dreigt nu 37—31 en 38—33.		
39.	—	18—22

Dit is dus wel gedwongen om geen nadeel te krijgen.

40.	27 : 18	8—13
41.	18 : 9	3 : 23
42.	39—34	21—27

Op 10—14 kon wit behalve 24—19, ook nog 24—20, 34—30, 32—27 en 42—37 spelen met zekere remise.

43.	32 : 21	16 : 27
44.	38—33	11—17
45.	42—38	17—22
46.	37—32	—

De beste. Op 48—42 kon zwart gerust 27—31 spelen want speelt wit hierop 34—30, 24—20 en 33—29 enz. dan behoudt zwart door 34—39 toch veel winstkans.

Niet goed voor wit was hier 33—29 b.v.: (33—29) 10—14! 29 : 18, 22 : 13, 38—33, 14—20, 33—29, 27—31, 48—42, 31—36 gevolgd door 26—31, 36—41 en wint.

46.	—	27—31
-----	---	-------

Misschien gaf 23—28 iets meer kans, omdat wit dan vrijwel gedwongen is tot 32 : 23, waarna zwart 27—31 enz. kan laten volgen.

47.	48—42	—
-----	-------	---

Wit speelt het eindspel zeer sterk. Niet goed was: 34—30, 25 : 34, 24—20, 15 : 24, 32—28, 23 : 43, 48 : 19, 31—37, 19—13, 37—41, 13—9 a) 10—14, 9 : 20, 41—46, 20—15, 26—31, 35—30, 46—5, 30—24, 5—46, 33—28 (of?) 46 : 35, 15—10, 35—19! 10—4 (of?) 22—27, 4—15, 19—10, 15 : 4, 31—36 en wint.

a) 13—8, 41—47, 8—2, 47 : 20! 2—13 (of?) 22—28, 13—19, 20—14, 19—46, 26—31 en wint.

47.	—	23—28
-----	---	-------

Wel gedwongen om kansen te behouden.

48.	32 : 23	31—37
49.	42 : 31	26 : 37
50.	34—29	37—41
51.	35—30	—

Prachtig. Vermindert het aantal zwarte stukken en verhindert tevens het damhalen.

51.	—	25 : 34
52.	29 : 40	10—14
53.	40—35	22—27

Zwart heeft thans niets meer te hopen en had hier gevoegelijk remise kunnen geven.

54.	23—18	14—19
55.	24 : 13	41—47
56.	13—9	Remise.

B. SPRINGER.

Partij No. 397 gespeeld in het tournooi te Parijs 1927 tusschen I. Weiss (wit) en H. de Jongh (zwart).

1.	33—28	18—23
2.	39—33	12—18
3.	44—39	7—12
4.	31—27	17—21
5.	34—30	————

Meestal geschiedt hier 37—31. Weiss bewandelt echter bij voorkeur weinig begane paden.

5.	————	20—25
6.	39—34	————

Origineel gespeeld. Wit heeft, zooals uit het vervolg blijkt, niet de bedoeling de opsluitingspartij tot in laatste instantie uit te vechten. De opsluiting heeft slechts een tijdelijk karakter en beoogt alleen het verkrijgen van een positie-voordeeltje indien zwart niet op z'n sterkst tegenspeelt. O.i. behandelt zwart het volgende gedeelte op de juiste wijze.

6.	————	21—26
----	------	-------

Hier zijn de volgende varianten mogelijk.
1e 1—7, 34—29, 25 : 34 (op 23 : 34 heeft wit eenig voordeel door de zwarte randschijf of 25) 27—22, 18 : 27, 29 : 18, 12 : 23 (op 13 : 22 volgt 28 : 26) 40 : 18, 13 : 22, 28 : 26 en zwart verliest twee stukken.

2e 14—20, 34—29, 25 : 34 (23 : 34 doet zwart weer de nadeelige randschijf behouden) 27—22, 18 : 27, 29 : 7, 1 : 12, 40 : 29, 21—26, 32 : 21, 26 : 17 met ongeveer gelijk spel.

7.	49—44	————
----	-------	------

Wit kon zich hier door 34—29 uit de opsluiting bevrijden, doch geeft er blijkbaar de voorkeur aan hiermede nog eenige zetten te wachten.

7.	————	1—7
----	------	-----

Belet thans 34—29.

8.	37—31	26 : 37
9.	42 : 31	14—20

Wij geven hier de voorkeur aan 15—20. Niet goed is 11—17, daar wit dan 27—22 gevolgd door 34—29 speelt met eenig voordeel.

10.	44—39	20—24
11.	34—29	23 : 34
12.	40 : 20	25 : 14

Zwart staat nu iets beter.

13.	41—37	18—23
14.	45—40	15—20
15.	50—45	20—24

Natuurlijk niet 20—25 wegens 28—22!

16.	46—41	11—17
17.	31—26	7—11

Sterker is o.i. 17—21.

18.	27—21	————
-----	-------	------

Vrijwel gedwongen. Op 37—31 volgt dam door 24—29, 13—18 enz., terwijl 36—31 als positiezet niet in aanmerking komt.

18.	————	16 : 27
19.	32 : 21	23 : 32
20.	37 : 28	13—18
21.	47—42	9—13
22.	41—37	4—9
23.	37—31	10—15
24.	30—25	17—22
25.	28 : 17	11 : 22
26.	31—27	22 : 31
27.	26 : 37	19—23
28.	37—32	14—19
29.	42—37	5—10
30.	40—34	24—30

De voorgaande zettenreeks bood weinig opmerkelijks en is door beide partijen vrijwel op z'n sterkst gespeeld. De laatste zet van zwart, in plaats van 5—10, geschiedt waarschijnlijk uit vrees voor den dreigenden klaverbladstand. O.i. is die vrees ongegrond.

31.	35 : 24	19 : 30
32.	21—16	————

Anders volgt 23—28, 32 : 23, (gedw.) 18 : 40 en wit staat rechts zwak 30—35

33.	45—40	————
-----	-------	------

Wit moet deze randschijf wel uitwisselen. Het spelen met den linkervleugel biedt geen enkel gunstig perspectief. De tekstzet geeft althans rechts meerdere speelruimte.

33.	————	35 : 44
34.	39 : 50	2—7

Deze zet heeft geen haast. Aangewezen is 10—14.

35.	34—30	6—11.
-----	-------	-------

Zie bovenstaande opmerking.

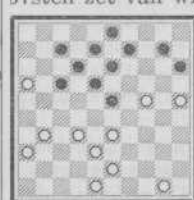
36.	37—31	11—17
-----	-------	-------

Nog steeds is 10—14 de zet. De betekenis van wit's 36sten zet is blijkbaar zwart ontgaan.

37.	30—24!	10—14?
-----	--------	--------

Stand na den

37sten zet van wit.



Wit komt nu op geraffineerde wijze in het voordeel. Zwart had o.i. 17—22 moeten spelen.

38.	33—28!	14—19
-----	--------	-------

Gedwongen, want op 14—20 volgt 28 : 19, 20 : 29, 43—39, 13 : 24, 38—33 enz. met dam.

39.	43—39	19 : 30
40.	25 : 34	15—20

Hier komt 13—19 in aanmerking.

41.	28 : 19	13 : 24
42.	38—33	9—14?

Dreigt met verschillende slagzetjes b.v. op 48—42, 24—30 en 14—19. Als positiezet is 9—14 echter niet sterk.

Zwart moet rekening houden met den volgende zet van wit (32—28) en daarom 7—11, 12 : 1 en op 32—28, 1—6 spelen.

Thans komt zwart in een zeer moeilijke positie.

43. 32—28! 8—13
 Nog wel het beste. Op 17—21, 18—22 enz. volgt 50—44 en op 18—22 evenals in de partij 34—29 met verloren stand voor zwart.

Het nu volgende spel is van de zijde van zwart vrijwel gedwongen.

44.	34—29	3—8
45.	48—43	7—11
46.	16 : 7	12 : 1
47.	31—27	8—12
48.	50—44	1—6
49.	36—31	14—19
50.	39—34	20—25
51.	29 : 20	25 : 14
52.	34—29	14—20
53.	43—39	19—24
54.	39—34	6—11
55.	31—26	11—16
56.	44—39?	13—19!

De zet is 44—40. Zoowel op 13—19 als op 20—25 volgt dan vrijwel dezelfde winst-variant als hieronder is aangegeven.

Op 20—25 volgt 29 : 20, 25 : 14, 34—29, 14—20 (op 14—19, 39—34) 39—34, 13—19 (op 20—25, 29—24) 34—30, 20—25 (op 20—24, 29 : 20, 18—23, 30—24 of 20—15) 29—24, 25 : 34, 24 : 11, 16 : 7, 33—29, 34 : 21, 26 : 8 gew.

Een prachtige variant!

Hiermede is tevens aangetoond dat de tekstzet de sterkste is. Wit is nu wel tengevolge van zijn zwakken 56sten zet ge-

dwongen den afruil van 4 om 2 te nemen, waarna de winst voor wit echter zeer moeilijk is.

57.	34—30	24 : 35
58.	28—22	17 : 28
59.	33 : 15	35—40
60.	15—10	40—45
61.	10—5	45—50
62.	39—34	50—6
63.	5—41	12—18?

Een zwakke zet, waardoor zwart winstkans krijgt.

Zwart moest hier 12—17 spelen met zekere remise.

64. 26—21! 6—44?

Wederom zwak gespeeld. Na 6—1 had zwart nog een goede kans behouden, hetgeen blijkt uit de volgende variant:

I. 41—28, 1—12, 28—22 (op 28—17 volgt 12—1), 12 : 26, 22 : 9, 26—21, (op 26—42 volgt 9—3 en 34—29!) 27—22, 21—38, 29—23, 38—29 remise.

65.	29—24	44—6
66.	34—30	6—44
67.	30—25	44—35
68.	24—20	35—8?

Een blunder, doch het is de vraag of thans de partij voor zwart nog te redden is.

69. 20—14! waarna zwart zich gewonnen gaf, daar op 8 : 26, 27—21 volgt.

Een door zwart niet sterk behandeld eindspel, dat intusschen nog voldoende gelegenheid tot studie biedt.

EINDSPELRUBRIEK.

Hoewel we ons steeds beijveren oplossingen zoo spoedig mogelijk te plaatsen, zal men nog eenig geduld moeten hebben met No. 130 Juli 1927. Er is hierop een groote hoeveelheid materiaal, dat bewerkt moet worden. Daar enkelen de winst inzonden, diene even definitief vermeld, dat deze niet bestaat. Het is remise, hoewel het moeilijk is er aan te gelooven.

Men vraagt ook waarom niet werd doorgegaan met nummering van standaardposities, begonnen in Juli 1927. De reden is, dat er geen voldoende plaatsruimte is. Ook omdat oplossingen zoo volledig mogelijk worden afgedrukt, daar voldoende is gebleken, dat elke weggelaten variant dikwijls nog moeilijkheden geeft bij het naspelen. Inderdaad beschikt een flinke dagbladrubriek over meer plaats.

Is het dus moeilijk alle motieven systematisch te geven, toch trachten we iets te doen voor de ontwikkeling van de theorie van het eindspel door het bevorderen van

de studie van theoretische standen van algemeene toepassing. Alleen dezulke worden als vraagstuk geplaatst. Oplossers hebben dan tevens de voldoening mede te werken aan de uitbreiding der theorie. Het eerste theoretisch vraagstuk was No. 137, waarvan verdrietig hierdoor niet in de gelegenheid te zijn het eindspel van meerdere zijden te belichten, waartegenover het genoegen staat, dat ons de contrôle van wijdloopige studies blijft bespaard. Misschien is dat verdriet grooter dan het gezegde genoegen. In het volgend nummer hopen we een bespreking te geven.

Hoe noodzakelijk de kennis van standaardposities is, blijkt nog eens duidelijk uit het feit, dat in den pas verschenen 2en druk van Het Damspel van de Haas en Battefeld de stand zw. 4 sch.: 6, 17, 21, 26; wit dam op 4, wit aan zet, als winnend wordt gegeven. Toch werd de remise (door 4—15) niet lang geleden in ons maandblad (Maart 1923 opl.

eindsp. No. 8 van G. J. A. van Dam) aan-gegeven. Deze remise was trouwens reeds jaren te voren bekend. Ook de stelling aan den anderen kant van het bord met zw. schijven op 15, 24, 30, 35 is remise en komt reeds voor in Balédent, auteur onbekend. Is men niet op de hoogte van de remise, zoo zou de bezitter der witte dam allicht opgeven, aldus een punt weggooiend.

Sinds geruimen tijd zijn we bezig mate-riaal op het genre van No. 137 te verzamelen en we waren aangenaam verrast daarover een uitgebreid artikel te vinden in het Hand-elsblad van December, dat gedurende deze maand een reeks van rubrieken aan het eindspel wijdde.

Het is betrekkelijk zeldzaam dat men iets over het eindspel in dagbladen tegenkomt.

Het was ons daarom een genoegen op deze artikelen in Het Handelsblad te kunnen wijzen en wij verzoeken om toezending van origi-neele artikelen en eindspelen, die in de rubrieken verschijnen, zoodoende de gelegenheid gevend onzen lezers op de hoogte te stellen van wat er op eindspelgebied in ons landje omgaat. Wij hebben er geen bezwaar tegen iets goeds over te nemen (natuurlijk met behoorlijke bronvermelding).

Het Handelsblad vermeldt de standaard-positie: Wit 33 D, 34, 45 D, 47; Zwart 36, 37 D. Wit dreigt 33—28. Op 37—48 volgt 33—39, waarna de dam wordt opgevangen. Op 37—19 tot 10 komt 47—41, 19 tot 10: 46 (op 36 : 47; 33—38); 33—28. Op 37—5; 33—38, 5—28; 47—41, 36: 47; 38—42. Zwart moet dus van de lange lijn af, die wit on-middellijk met zijn dam bezet. Om het op-brengen van de schrijf naar 34 b.v. van 48 zoo veilig mogelijk te volbrengen (want heeft de zw. dam gelegenheid de witte schijf naar den rand te drijven, dan is het onher-roepelijk remise) beveelt Het Handelsblad aan eerst op elk der trictraclijnen een witte dam te plaatsen.

No. 144. Dit is een positie, die P. Scoupe, Parijs. eindspelkenners reeds ja- ren in hun arsenaal heb- ben. Wij zijn thans in staat een nieuwe stan- daard-positie te geven. nam. No. 144, een stand, die tot dusverre voor re- mise werd gehouden, doch waarin de heer P. Scoupe, een der nieuwe blindspelers, onlangs de winst ontdekte. De kunst is natuurlijk weer de zwarte dam van de lange lijn te verdrij- ven en daarop zelf een dam te plaatsen.



Zwart aan zet.

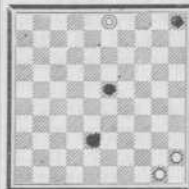
Op l. No. 144. 5—14 (op elken anderen zet verliest zwart snel door 47—42. B.v. 5—10; 47—42, 10—15; 50—33 en op 15—10 komt nu 42—37 en 33—28, en op 36—41; 42—37 en

33—47); 50—61, 14—10; 47—42, 10—4 (Op 10—15; 46—33 enz. Op. 36—41; 42—37, 41 : 32; 29—23, 10 : 28; 6 : 33); 42—37, 4—15 gedw.; 29—23, 15—10; 6—28, 10—15 (op 4—9; 37—31, 36 : 27; 28—22, 27 : 29; 45 : 4); 23—19, 15—38; 19—14, 38—43 (op 38—32; 45—23); 45—12 en zwart is hulpeloos.

Thans als tegenstelling een remisegang vanuit der diagramstand als wit minder sterk speelt: 5—14; 47—42, 14—3; 50—28, 3—20; 28—33, 20—3; 33—28, 3—20 remise door gedurige herhaling van zetten.

No. 145.

Yves Le Goff.



No. 146.

Studie-vraagstuk.



Wit speelt.
Resultaat?

Voor no. 145 verwijzen wij naar het slot dezer rubriek. No. 146 is een nieuw prijs- vraagstuk, van belang in theoretisch op- zicht. Wij hebben een voorgevoel, dat de stand te winnen is. In de partij werd het remise. Indien het waar is, dat het behalen van winst berust op het maken van een fout door den tegenstander, dan komt het er in een remise-eindspel op aan een zoodanigen koers te zetten, dat de tegenstander de meeste kans heeft een fatale fout te be- gaan, en het hem dus zoo moeilijk mogelijk te maken.

Indien men daarom in No. 146 slechts de remise mocht vinden, dan gelieve men in dien zin zijn studie in te richten. Voor de beste inzending wordt weder de prijs van 5 loten beschikbaar gesteld.

Inzendingen aan de hoofdredactie uiter- lijk een maand na verschijning van dit num- mer. Mocht een desbetreffend verzoek in- komen, dan wordt deze termijn gaarne ver- lengd.

Het spijt ons ditmaal geen oorspronkelijke eindspelen van lezers te kunnen plaatsen om de afdoende reden, dat er geen voorraad is.

Oplossing eindspel No. 120 van P. Schaaf.

De vraag was mag zwart 22—27, 23—28, 18 : 16 spelen. Deze stand is dan ontstaan: Zw. 12, 13, 16, 25. Wit 29, 30, 34, 37. O.i. wint Wit als volgt:

29—23, 16—21 a b; 30—24, 21—26; 34—29 (23—19 mag niet wegens 26—31. Zwart heeft op deze wijze een zet gewonnen die hem veroorlooft door te breken), 13—18 c; 23—19, 18—22; 19—14, 22—27; 14—10, 25—30 (Op 27—31; 10—5 en 24—20. Op 26

—31 en 27—32 eveneens); 24—35, 27—31 (Op 26—31; 37 : 26, 27—32; 10—5, 32—38; 5—23 wint door overmacht); 37—32, 31—36 (Op 12—17 of 18; 32—27, 31 : 2; 10—5 en 29—24 met bekende vangstelling); 10—4, 36—41 (Op 12—18; 4 : 27, 36—41 of 26—31; 27—4. Op 26—31; 4—10, 12—18; 32—27 — want 29—24 geeft slechts remise door 18—23 en 31—37 —, 31 : 22; 29—24, 18—23; 10 : 17, 36—41; 17—33, 41—47; 33—29 wit wint. Op 12—17; 29—24, 17—21; 4—10, 26—31; 32—27, 31 : 22 enz. w. w.); 29—24, 12—17; 32—28, 17—21; 28—23 wit wint. a) —, 13—18; 23—19, 18—23 (Op 18—22; 19—14, 22—28; 14—10, 28—33; 10—5, 33—38; 34—29!); 19 : 28, 12—17; 28—23, 17—22; 23—19, 22—28; 19—14, 28—33; 14—10, 33—39; 34 : 43, 25 : 34; 10—5, 34—40; 5—28.

b) —, 12—17; 30—24, 17—21 (Op 17—22; 23—18 Zwart raakt 2 stukken kwijt bij doorbraak); 23—19, 13—18; 19—14, 18—22; 14—10, 25—30; 24 : 35, 28—33; 10—4 w. w.

Een pracht eindspel waarvan de oplossing veel genoege heeft gegeven. Het bovenstaande is niet nagezien en we laten de controle aan de lezers ovr. Ht is ons niet bekend of de oplossing met die van den auteur overeenstemt.

De critiek aan het woord.

„De Damspeler” van Broekkamp eindspel

No. 34 van Yves Le Goff. Zwart: 5, 29, 32; Wit 3 D, 45, 50. De oplossing geeft: 3—14, 32—38? waarna wit prachtig wint. In plaats van 32—38? speelt zwart echter: 29—33!; 14 : 37, 5—10!; 37 : 5, 33—38! remise. (F. W. Horstmann, Rotterdam.)

In overeenstemming met den heer Horstmann hebben wij dit eindspel lichtelijk omgezet door 29 op 23 en 32 op 38 te zetten, waardoor het geheel correct wordt en in volle glorie te voorschijn treedt. Zie diagram eindspel No. 145. Oplossing: 3—14, 23—29; 14—20, 29—33; 50—44 a), 5—10; 20—24, 10—14 (op 10—15; 45—40 etc.); 24—15, 14—19; 15—10, 19—24; 10—15, 24—29 (op 24—30; 45—40, 40—34 enz.); 44—40, 33—39 (op 38—42; 40—34, 29 : 40; 15 : 47, 40—44; 45—40, 44 : 35; 47—29 enz.); 15—50, 38—42; 40—34, 42—48; 50—39, 48—26; 39—17 enz.

a) 45—40 geeft geen winst wegens 5—10; 20—15 of 20—24, 33—39; 15 of 24 : 42, 39—43; 42—48, 43—49; 50—44, 49—38; 48—43, 38 : 49; 40—35, 49 : 40; 35 : 44 en wit verliest op tempo.

Men ziet hoe het aangeven van een interessante afwijking als a) een mooi licht op een eindspel werpt.

De heer Horstmann geeft bezitters van De Damspeler in overweging de door hem aangegeven correcties in dat boek aan te brengen (Redactie).

PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO J. A. VAN DAM, Huize „Zonnestrallen”, Heemskercklaan 4, Baarn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden naar bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

ONZE PROBLEMEN.

In verband met de plaatsruimte moeten wij ditmaal kort zijn. No. 2110 is een mooi meerslagprobleem, met eenige origineele wendingen. 2111 doet in dit opzicht voor 2110 niet onder, en toont ons het kunnen van Bosma, die altijd met schijven weet te goochelen, zonder gebruik van dammen. 2112 is een harde noot om te kraken van onzen jeugdigen Kuipers. Het is gebaseerd op een bekend, doch steeds verrassend motief. 2113, van den heer Polman, bevat een nieuwen slotstand, dien wij den problemisten ter bewerking kunnen aanbevelen. De auteur is, voor zoover ons bekend, hiermede origineel, evenals de heer van Aart, met no. 2114. No. 2115 bevat, wat men noemt, „meerslag”, in den waren zin des woords. Het eenvoudige 2116 is opgenomen om den componisten gelegenheid te geven, op een grappig motief van Mantel te werken. 2117 mag er ook zijn, als bewerking van een lastig systeem. 2118 is een belichaming van ons laatst opgegeven Van Dam-motief, op een andere plaats van het bord. Het systeem van 2119 moeten de oplosers ditmaal zelf maar eens opsporen; wij verklappen, dat het reeds eerder in een probleem van denzelfden auteur in ons maandblad verscheen. 2120 plaatsen wij bij gebrek aan beter, doch wij hopen van den heer van Rijn spoedig weer eens een zijner brillante composities te kunnen publiceeren. 2121 bevat niets bijzonders, maar is toch wel aardig. 2122 is nog een bewerking van het Van Dam-motief, met de verdienste, dat de slotstand rein op het bord overblijft. 2123 is een lokzet, naar de partij, waarbij schijf 26 op 47 stond. De opgave luidt: „Wit speelt, en verlost zwart tot een foutieve voortzetting, waarna wit wint.” Varianten dienen ook aangegeven te worden, zooals steeds het geval is. 2124: Wit doet een lokzet, en zwart gaat erop in, dan kiest wit de voort-

zetting, waarop zwart heeft gehoopt, en die schijnbaar tot verlies leidt, met tot resultaat, dat zwart erin loopt. Hoe? Het is een kleine, economische, en tevens fraaie studie. 2125 wordt door den heer Cohen opgedragen aan den heer P. H. Idzerda.

Ten slotte moeten wij nog even vermelden, dat in de motiefbewerking in het Novembernummer van den heer Ham (motief Van Daalen), nog een schijf van wit op 45 behoort te staan.

MEDEDEELING.

Door de Hoofdredactie is onze aandacht gevestigd op het feit, dat de problemen No. 2102 (Pelle) en 2104 (Kaan) — zie het Novembernummer — reeds eerder werden gepubliceerd. Het eerste kwam eenige jaren geleden voor in „De Wereldpost” met de vermelding „auteur onbekend” en kort geleden opnieuw in het „Algemeen Handelsblad”, dat als auteur den heer Weiss noemde, die echter verklaard heeft, dat het vaderschap van dit probleem hem niet toekomt. No. 2104 moet reeds eerder in „Het Volk” zijn opgenomen.

Het spijt ons, dat wij deze problemen hebben geplaatst. In de eerste plaats omdat wij daardoor den schijn hebben gewekt problemen op te nemen zonder vermelding van de bladen, waarin zij reeds vroeger werden gepubliceerd, wat onze bedoeling niet was, doch ook, omdat wij van meening zijn, dat de positie van ons blad medebrengt, dat alleen „eerste publicaties” voor plaatsing in aanmerking mogen komen.

Wij moeten om deze redenen voor het vervolg van onze medewerkers, die ons problemen aanbieden, de mededeeling vragen, dat die problemen niet elders werden gepubliceerd. Stilzwijgend zullen wij daarbij aannemen, dat de inzendingen uitsluitend voor „Het Damspel” worden beschikbaar gesteld en dus niet voor plaatsing elders zullen worden aangeboden. Mocht ons blijken dat een mededeeling als bovenbedoeld ons in strijd met de waarheid wordt gedaan of dat problemen, die voor „Het Damspel” werden bestemd, door den auteur ook voor publicatie elders worden beschikbaar gesteld, dan zullen wij er toe moeten overgaan het maandblad voor deze medewerkers te sluiten.

Elders geplaatste vraagstukken, die uit een constructie-oogpunt als iets bijzonders moeten worden beschouwd en waarvan publicatie in „Het Damspel” in het belang der problematiek als plicht moet worden beschouwd, zullen wij in een afzonderlijke afdeling opnemen, met vermelding der bron. Voor den wedstrijd komen voortaan deze vraagstukken niet in aanmerking.

OPLOSSINGEN VAN PROBLEMEN.

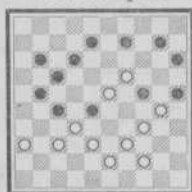
- No. 2050 (v. Dam). 37—32 (15 : 33 a), 30—24!!, 32 : 12!!!, 24 : 2, 26—21, 2 : 35.
a) (15 : 35), 34—30!!, 32 : 14, (35 : 24), 14—10, 26 : 6.
No. 2051 (Kleen). 47—42, 26—21!, 21 : 1, 48—43, 40—35, 45 : 5!! (24—29), 35—30!, (18—22 of?) 5—14, 30—24, 1 : 36.
No. 2052 (de Graag). 33—29, 39—34!!, 36 : 20!!, 29 : 18!!, 35 : 4.
No. 2052 (Vrijlandt). 27—31 (31—36 a), 34—29!!, 29—23!!, 23 : 3, 3 : 18!!! (49—40)
18 : 45 (43—49) 45—50 (49—16) 48—43, 50—44, 35 : 44.
a) 31—36 is echter niet gedwongen, daar zw. ook kan spelen 13—19!, 19—24, 18—23, 22 : 44 (43—30) 44 : 33 (48—43) 20—24 en wit behaalt geen voordeel, daar 43—38 niet gaat wegens 25—30.
No. 2054 (Mantel). 30—25, 34—29, 25—20!!, 20 : 38!!!, 45 : 5!! Verscheidene oplossers gaven aan: 34—29, 24—20, 20 : 38, doch nu slaat zwart niet 16 : 40, maar 16 : 25!!
No. 2055 (Bosma). 17—12, 38—32!!!, 32 : 21!!!, 34 : 5.
No. 2056 (Praansma). 24—19, 29—24, 34 : 23!!, 28 : 8!!, 23 : 1.
No. 2057 (Mantel-v. Dam). 29—24 (14—20) 34—29!! (oogenschijnlijk gedw. en tevens zw. verlokken tot 25—30? (meent een schijf te winnen) 37—31!! (26 : 46 gedw., want op 26 : 28 volgt 29—23!!! motiefstand met winst) 40—34!!, 34 : 5 (44—49 gedw.) 50—44!!!, 5 : 2.
No. 2058 (Kuipers). 42—37, 28—22, 29—23, 38—33!!!, 48 : 37!!, 34 : 1.
No. 2059 (v. Aart). 34—30, 37—32!!, 30 : 39!!, 32 : 3, 3 : 49. Bij-opl. 42—38, 32 : 21, 33 : 13, 29 : 16.
No. 2060 (Idzerda). 2—11 (24—29, 22—27, 14—20, 4—10, 23—29, 29 : 47?) 43—39, (47 : 50 a) 30—24, 35—30, 49—44, 48 : 39!!! a) (47 : 44) 30—24, 40—34, 49 : 40. In den diagramstand kan wit ineens winnen door 33—29, 43—39, 30—24, 2 : 43, hetgeen veroorzaakt is door een zetfout. De witte dam moest staan op 16 en als lokzet werd 16—11 bedoeld. (Door den auteur reeds aangegeven.)
No. 2061 (Pelle). 28—22 (18 : 27 gedw. a) 37—31 (26 : 48 gedw. b) 41—37, 47—42, 46—41, 33—28!, 45—40!!, 50—45!!, 40 : 9, 45 : 5!! a) (17 : 28?) 33 : 22, 38—32, 45 : 5. b) (26 : 28?) 33 : 31, 38—32, 45 : 5.

- No. 2062 (Luif). 39—34!, 32 : 41!!, 28 : 19, 19 : 30!!, 30—24, 35 : 4.
- No. 2063 (Ham). Neen, zw. mag niet spelen 23—28, want dan volgt: 21—17 (12: 32 a) 34—30!!, 40—34!!, 37 : 10!!, 43—38, 38—32, 48—43, 45 : 1! a) (28 : 30) 29—23!!, 23 : 1!! (20—24) 37 : 28 (24 : 30) 1 : 34, 44 : 33, 40 : 39 en wint definitief een schijf. Om de verloren schijf terug te winnen, moet zwart dus in den aanvangsstand spelen 20—24 en 23—28.
- No. 2064 (v. Rijn). 33—29, 32—28, 29—23!!, 38 : 29!!, 30 : 8, 25 : 3.
- No. 2065. 15—10, 13—9, 23—18, 28—22, 42—48!!! en zwart staat klem!!!
- No. 2066 (Kerkhof). 40—34, 48—43!!, 35—30, 36—31, 21—17, 27 : 49!!, 43 : 1.
- No. 2067 (Stevens). 32—27, 27—21!, 37—32, 30—25, 26—21, 21 : 5, 25 : 14!!, 5 : 35 of 45.
- No. 2068 (v. Barneveld). 29—23, 39—33, 37—31, 17—12, 12 : 5, 25 : 14!!, 5 : 30 (Zie December-nummer).
- No. 2069 (Polman). 50—44, 39—34!!, 29 : 9!!, 34 : 25!!, 25 : 1!!
- No. 2070 (Bosma). 22—18, 21 : 25!!, 47 : 36!!, 29 : 20!!, 25 : 5.
- No. 2071 (Polman). 22—18, 39—34!!, 16 : 11!!, 11 : 4, 4 : 17.
- No. 2072 (Luif). 37—31, 39—34!!, 22 : 24!!, (13 : 31 of?) 36 : 27!!, 34 : 1.
- No. 2073 (Mantel). 39—33!, 46—41, 37—31, 42—37, 38—32!!, 50—45, 29—24!!, 40—35, 35 : 11!!, 45 : 1.
- No. 2074 (Vrijlandt). 41—37, 42—37, 38—33, 44—39, 49—44, 27 : 9!!, 45 : 25!!, 25 : 1.
- No. 2075 (de Graag). 41—37, 42—37, 38—33, 44—40, 49—44, 27 : 9!!, 45 : 25!!, 25 : 1.
- No. 2076 (Kleen). 17—12, 48—43, 27 : 9!!, 30—25, 25 : 1!
- No. 2077 (Pelle). 49—43, 29—23!!, 33—28!!, 28—8!, 15—10, 25 : 1.
- Bij-opl.: 49—43, 15—10, 10—4, 4 : 49.
- No. 2078 (v. Rijn). 13—27, 32—28, 42—38, 29—23, 33 : 24!!, 28—22!!, 22 : 2, 2 : 25.
- No. 2079 (Pors). 28—23, 18—12!!, 12 : 23!!, 33 : 24.
- No. 2080 (v. Dam). 37—31!! (21—26) 47—42 gedw. a. 42 : 31 (17—22?, 7—11), 16 : 7!!! b (2 : 11, 23—28, 13—18, 19 : 50?) 30 : 19, 45—40!!!, 27—22!!!, 48—42, 46—41, 40—34, 35 : 24, 25 : 3.
- a) 27—21? (26 : 37!) 32 : 41 c (23 : 43) 21 : 23 (19 : 48 enz. wint).
- b) 6 : 17 (23—28, 13—18, 19 : 50, 50 : 11!!) 16 : 7 wint 2 schijven).
- c) 21 : 12 (18—22!!) 28 : 6 (37 : 50!) 12—8 gedw. (7—11) 6 : 17 d (50 : 11) 16 : 7 (1 : 3 wint).
- d) 16 : 7 (1 : 3) 1—6 of (13—18) 6—1 gedw. (23—28) 6 : 20 (9—13) 20 : 9 (3 : 14) 49—44 (50 : 42) 47 : 38 wint 1 schijf.
- No. 2081 (Kerkhof). 49—43, 37 : 28, 28 : 30!!, 24 : 15!
- No. 2082 (Schröder). 40—34!! (17—22 33—29 gedw. (22—28) 41—37 gedw. (28—33?) 34—30!!, 32—27!!, 43—29, 39 : 28!
- No. 2083 (Ham). 32—28, 31—27!, 27—21!, 16—11!!, 44—40, 40 : 7, 37—31, 41 : 5 (11—17!) 5—32 (4—10) 32 : 5 (13—19) 5 : 11 (6 : 17) 36—31!! (17—22) 31—27, 46—41 wint.
- No. 2084 (v. Aart). 42—37, 43—39, 36—31, 32—27!!, 49—44, 47 : 7, 7—11!!, 1 : 21.
- Dual: 42—37, 36—31, 32—27, 43—39, 47 : 7, 7—1, 1 : 21.
- Bij-opl.: 32—28 (23 : 34 gedw.) 33—29, 36—31, 38 : 7.
- No. 2085 (v. Glinstra Bleeker). 25—20!!, 37—31!!, 49 : 16, 21 : 3.
- No. 2086 (Wolfrat). 19—14, 14—9, 24—20!! (35 : 24 gedw.) 37—32!!, 33 : 42, 39 : 19!!, 23 : 1.
- No. 2087 (Kuipers). 41—36, 36—31, 37—32, 38—32, 47—41, 48—43!!, 34—30, 44—40, 39 : 17!!, 15 : 4!
- Bij-opl.: 40—35, 34—30, 44—40, 37 : 10.
- No. 2088 (Idzerda). 39—34!! (3—8 a, b, c, d, e) 27—21!! f (11—16 gedw.) 28—22!! (18 : 27 g, h.) 38—33!! 45 : 34, 37—31, 42 : 2!!
- a) (4—10) 35—30, 34—29, 25—20, 28—22, 32 : 5.
- b) (14 : 20, 9 : 20) 28—22, 34—29, 38 : 29, 32 : 25.
- c) (24—29) 35—30, 30—24, 28 : 10, 25 : 45.
- d) (23—29). 34 : 23, 28—22, 32 : 34.
- e) (11—16) 35—30, 34—29, 27—22, 32 : 21, 37—31, 42 : 2.
- f) (35—30??) 34—29, 25—20, 28—22, 32 : 3? (4—10 wint).
- g) (17 : 28) 21—17, 35—30, 25—20, 34—29, 32 : 1.
- h) (16 : 27) 22 : 2.
- No. 2089 (Duhne). 26—21, 44—40, 42—38!!, 27 : 9!!, 47—42, 25 : 1.
- No. 2090 (Bosma). 38—32, 29 : 38!!, 32 : 23!!, 15 : 31.
- No. 2091 (v. Daalen). 29—24, 37—32!!, 32 : 45!! (16 : 43 a) 45—40, 50 : 48.
- a) (16 : 49) 50—44, 45 : 34.

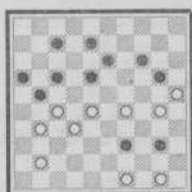
- No. 2092 (de Graag). 36—31!, 47—42, 39—33!!, 28 : 37!, 25 : 1.
- No. 2094 (Kleen). 32—27, 33—29, 45—40, 43—39, 42—37!!, 27 : 9!!, 48—42, 25 : 1!
- No. 2094 (Dijker). 47—41, 32—28, 34—29, 17—12, 49—44!!, 27 : 9!!, 35 : 44! 25 : 1
- No. 2095 ¹⁾ (Duhne). 43—39, 38—33!, 33 : 4!!, 49 : 2!!
- Bij-oplossingen: 1) 32—28, 36—31, 31—27, 38—33, 43 : 32, 49 : 24.
 2) 32—28, 28—22, 22—17, 38—33, 43 : 32, 49 : 24.
 3) 43—39, 36—31, 32—27, 19—13 (9 : 18 a) 31—27, 49 : 22.
 a) 8 : 19) 35—30, 31—27, 49 : 34.
 4) 32—28, 38—32 (12 : 21 a) 32—27, 43—38, 49 : 33.
 a) (16 : 38) 43 : 32, 28—23, 32—27, 49 : 12.
 5) 43—39, 32—28, 28—22 (13 : 31 a) 36 : 27, 49 : 33.
 a) (12 : 21) 49 : 2, 2 : 16 of 26.
 6) 35—30, 30—25, 25 : 1 (29—33) 38 : 29 (21—27) 32 : 21 wint.
 7) 17—11 (7 : 16 ged.) 32—28 (37—13 a) gedw.) 38—33, 33 : 2, 49 : 33.
 8) 19—14 (10 : 19 a) 32—28, 28—22, 22—17 38—33, 43 : 32, 49 : 15
 a) (27 : 16) 14 : 5, 32—27, 38 : 27 w.
 9) 19—14 (10 : 19 a) 49—40, 40 : 25, 25 : 26.
 a) Zie 8a.
- No. 2096 (Pelle). 46—41, 32—27, 39—33, 16—11, 11 : 2, 2 : 35!!!
- No. 2097 (v. Aart). 39—34!, 27—21, 32—28!!, 20—14, 15 : 2 (wint op 43—39 met 2—16; op 44—49 met 2—35).
- Bij-oplossingen: 1) 48—42, 38 : 29, 27—21, 20—14, 15 : 2.
 2) 27—21, 48 : 37, 20—14, 15 : 2.
- No. 2098 (Ham-Polman). 32—28, 43—39, 34—29!!, 15 : 2, 48 : 39!!, 45—40, 50 : 10.
- Bij-oplossing: 32—28, 34—29, 15 : 2, 48 : 10.
- No. 2099 (Cohen). 33—28, 47—41, 50—44!, 39—34!!, 34 : 1, 1 : 5.
- No. 2100 (Vredenburg). 42—38!! (21—26) 31—27 gedw. (14—19) 27—22 gedw. 12—18?) 50—45! 38—32, 40—34, 29—23!!, 45 : 1.
- No. 2101 (Hoogvelt). 27—22 (18 : 27 gedw.) 29 : 18, 46—41, 33—29, 39 : 19, 38—32, 32 : 1, 1 : 22!! (50—45) 49 : 40 (45—50) 22—6 (50—45) 6—50!!
- No. 2103 (Idzerda). Ja, zwart mag 27—31 spelen, want op wit 37—32 volgt (23—29!! a, b) 33 : 24 ged. (31—37) 41—36 (37 : 28) met gelijk spel.
 a) (31—37??) 43—39 (37 : 46 gedw.) 44—40, 33 : 4.
 b) (31—36??) 33—28, 28 : 10, 10—4 (49 : 21 gedw.) 4 : 22!!
- No. 2102 (Pelle). Op zw. 31—36 volgt: 35—30, 44—40, 40—34, 30—24, 25 : 1 (40—45 gedw.) 1—6 wint op bekende wijze.
 Op zw. 31—37 volgt 35—30 (37 : 46 ged.) 38—33!!, 33 : 24, 25 : 1.
- No. 2104 (Kaan). 35—30, 28—22!, 30 : 19!, 33 : 4, 4 : 10!, 10 : 3.
- No. 2105 (v. Sambeek). 33—28!, 47—41!, 37—31, 31 : 4, 4 : 5.
- No. 2106 (Renooy). 27—21 (16 : 27 a, b, c) 31 : 2.
 a) (26 : 17) 49—43, 32 : 5, 5 : 1.
 b) (26 : 37) 47—42 (16 : 27 d, e) 42 : 2, 28 : 19 gew.
 c.) (36 : 27) 49—43, 32 : 5, 5 : 1.
 d) (36 : 47) 42 : 31!!, 35 : 2.
 e) (37 : 48) 28—22!! (16 : 27 f, g, h) 22 : 2, 35 : 24, 32 : 21, 21—17, 2 : 5.
 f) (18 : 27) 32—28, 21 : 32, 49 : 38, 45 : 34, 35 : 2.
 g) (48 : 30) 22 : 2 Zie e.
 h) (36 : 47) 22 : 2, 45 : 34, 46—41, 35 : 24.
- Bijoplossingen: 1) 38—33, 28—22, 22 : 2.
 2) 49—44, 34—29, 28—23 (18 : 29 a, b) 38—33, 44 : 2.
 a) (19 : 28) 32 : 5. b) (37 : 28, 23 : 32.
- No. 2107 (Kerkhof). 27—21! (16 : 27) gedw. a) 18—12, 29—23!! (18 : 29 gedw.) 39—34, 37—32, 32 : 5.
 a) (17 : 26) 18—12, 37—31, 38—32, 33 : 2.
- No. 2108 (Bakker). 20—14, 40—34, 39—33, 42—38, 26 : 28!!!, 49 : 18!
- No. 2109 (de Jong). 37—32! (28 : 37 a, b, c) 48—43!! (37 : 48 d) 31—27!, 39—34, 35 : 2.
 a) (26 : 37) 32 : 1, 48 : 39, 30—25. b) (34 : 43) 32 : 1, 48 : 39, 30—25.
 c) (34 : 25) 32 : 1. d) (34 : 25) 31—27, 39—34, 35 : 2.

¹⁾ Dit probleem werd speciaal om de vele nevenoplossingen (9, een record) geplaatst. Het gaf een mooie gelegenheid aan de oplossters om hun aantal punten te vergrooten.

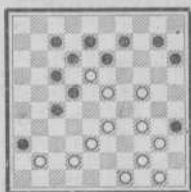
No. 2126.
Ph. J. Ham,
Antwerpen.



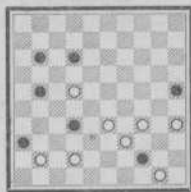
No. 2127.
D. Bosma,
A'dam.



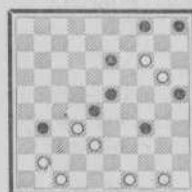
No. 2128.
M. J. Kuipers,
Groningen.



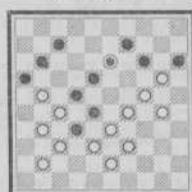
No. 2129.
A. Polman,
Almelo.



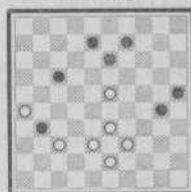
No. 2130.
A. C. v. Aart,
Roosendaal.



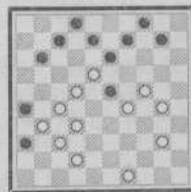
No. 2131.
S. Pelle,
Leerdam.



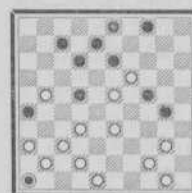
No. 2132.
G. Mantel Jr.,
Hengelo.



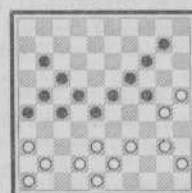
No. 2133.
A. de Graag,
Heusden.



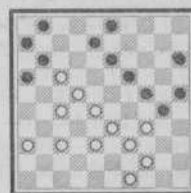
No. 2134.
D. Kleen,
Winkel.



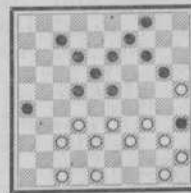
No. 2135.
H. T. Luij,
Haarlem.



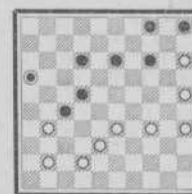
No. 2136.
E. J. v. Rijn,
Rotterdam.



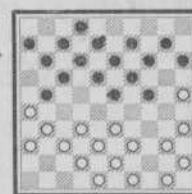
No. 2137.
P. H. Idzerda,
Rotterdam.



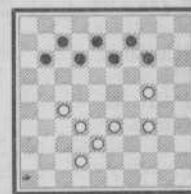
No. 2138.
Wim Haanstra,
Goor.



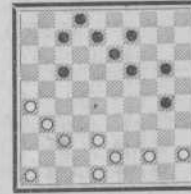
No. 2139. Lokzet.
Geo van Dam,
Baarn.



No. 2140. Lokzet.
W. van Daalen,
Haarlem.



No. 2141. Lokzet.
N. Cohen,
Rotterdam.



ERRATA. In probleem 2120 (Januari no.) moet de zwarte schijf op 5 worden verplaatst naar 2, de witte dam op 46 naar 37 en de witte schijf op 38 naar 42. In probleem No. 2123 moet nog een witte schijf op 28 worden bijgevoegd. In verband hiermede wordt de termijn voor inzending van oplossingen van deze problemen gelijk gesteld met dien voor de problemen in dit nummer.

„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—, Buitenland f 3.50 per jaar.

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December. Losse nummers 30 cent per stuk. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Versijnt omstreeks den 15den van elke maand.

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23.

Hoofdadministratie: J. W. VAN DARTELEN, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

Raadhuisstraat 61.

INHOUD: Officiëel gedeelte. — Binnenland. — Buitenland. — Partij-analyses. — Eindspelen. — Problematiek.

RECAMIER SIGAREN

Fabrikaat:

Eugène Goulmy & Baar

= NIET TE EVENAREN = PRIJZEN 5 t.m. 25 cts.

DE OLYMPIADE-VERLOTING.

Alle aangesloten Vereenigingen bevinden zich thans in 't bezit van de Olympiade-loten.

Wanneer nu *alle* bondsleden zorgen dat zij slechts *vier* loten verkoopen, *zal het Olympisch Damtoernooi doorgaan!!!*

De H.H. Penningmeesters der aangesloten Vereenigingen zullen inmiddels wel reeds aan mijn verzoek hebben gevolg gegeven en aan alle leden vier loten hebben ter hand gesteld!

Thans geldt hier het bekende spreekwoord: Vele handen maken licht werk!

Nu geen praten meer, maar *werken!!!*

Waarde bondsvrienden, kwijt U thans *allen* van Uw plicht en zorgt dat de vier loten *uiterlijk 15 April a.s.* geplaatst zijn!!!

Wij vragen weinig van U, want met een beetje goeden wil zal het U toch niet moeilijk vallen Uw familieleden, kennissen, vrienden of collega's een lot te verkoopen!!!

Ik reken er dan ook *beslist* op dat ik *geen enkel lot* zal terugontvangen

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

en mijn vertrouwen in de medewerking onzer bondsleden *niet* beschaamd zal worden.

Den H.H. Penningmeesters verzoek ik mij reeds *einde Maart* a.s. remise te willen doen toekomen voor de inmiddels verkochte loten, waardoor ik een overzicht krijg van den verkoop. Na 15 April a.s. kunnen zij dan het restant met mij verrekenen!!!

Thans *allen* aan het werk!!! Mochten er bondsleden zijn, die meer dan vier loten kunnen plaatsen (en hun aantal zal zeer zeker groot zijn) laten zij dan hunne mede-clubgenooten, die minder gelukkig mochten zijn, helpen!!! En anders heeft hun Penningmeester nog wel voorraad!!!

*De Secretaris-Penningmeester van de
Commissie voor de Verloting ten bate van het
Olympisch Damtournoi 1928,*

J. W. VAN DARTELEN.

OPROEP AAN ALLE ABONNE'S VAN „HET DAMSPEL” !!!

Thans wenden wij ons ook tot onze abonné's (niet-bondsleden), welke nog niet in 't bezit zijn van onze Olympiade-loten!

Ook op Uwe medewerking reken ik!!!

Zeer gaarne zie ik Uwe bestelling op onze loten tegemoet. De prijs bedraagt slechts f 1.— per stuk!!!

Een *stroom* van bestellingen *moet* het antwoord zijn!!!

J. W. VAN DARTELEN.

Heemstede, 18 Februari 1928.

BELANGRIJKE AANBIEDING !!!

Van een onzer abonné's, welke ons spel om gezondheidsreden niet meer kan beoefenen, kochten wij zijn geheele dambibliotheek, bestaande uit:

1. „Het Damspel” April 1913 t/m. Maart 1916 en „Voor de Jeugd” Januari 1912 t/m. December 1915, alles bijeen gebonden in prachtband.
2. „Het Damspel” Januari 1916 t/m. Maart 1919, alles bijeen gebonden in prachtband.
3. „Het Damspel” April 1919 t/m. December 1919 en „De Damschool” Januari t/m. December 1919, alles bijeen gebonden in prachtband.
4. „Het Damspel” Januari 1920 t/m. December 1923, alles bijeen gebonden in prachtband.
5. „Het Damspel” losse nummers Januari 1924 t/m. December 1924.
6. „Het Damspel” losse nummers Januari 1925 t/m. December 1925.
7. „Het Damspel” losse nummers Januari 1926 t/m. December 1926.
8. „Practisch Dammen” F. C. Hemmes en „Hoe leer ik Dammen” K. C. de Jonge, bijeen gebonden in prachtband.

Alles is *als nieuw* en in *prima staat*.

Tot en met 31 Maart a.s. wacht ik hierop een bod in, hetzij voor de geheele verzameling compleet of voor een of meerdere posten afzonderlijk.

Op 1 April a.s. zal dan de koop aan den hoogsten bieder worden toegewezen (mits natuurlijk het bod aannemelijk is).

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”,

J. W. VAN DARTELEN.

AGENDA DER ALGEMEENE VERGADERING

te houden op DONDERDAG 17 MEI 1928 (Hemelvaartsdag) voorm. 11½ uur
in Hotel DE L'EUROPE, Vredenburg te UTRECHT.

PUNTEN VAN BEHANDELING:

1. Opening.
2. Notulen.
3. Ingekomen stukken.
4. Jaarverslag van den 1en Secretaris.
5. Rekening en verantwoording van den Penningmeester.
6. Verslag der commissie van kas-contrôle.
7. Rekening en verantwoording van den Administrateur van het „Damspel” en de bondsuitgaven.
8. Verkiezing Bestuursleden wegens het periodiek aftreden van de H.H. Mr. S. de Jong, 1e Voorzitter en T. H. Schouten, 2e Secretaris.
9. Benoeming wegens periodiek aftreden van:
 - a. Hoofdredacteur van het maandblad „Het Damspel”.
 - b. Rubriekredacteuren.
 - c. Administrateur.
10. Verkiezing kascontrôle-commissie.
11. Voorstel van het Bestuur om aan het wedstrijdreglement een nieuw artikel toe te voegen, luidende als volgt:

Art. 8a. Naar gelang de plaatselijke omstandigheden het noodig maken, kunnen in overleg met het bestuur afwijkingen van het wedstrijdreglement worden toegestaan.
12. Voorstel van de vereeniging R. D. G. te Rotterdam.

Art. 3 H. R. aan te vullen met:

De bestuursleden van den Nederlandschen Dambond worden bij het aanvaarden hunner functie geacht op eerewoord te verklaren, dat zij deze functie geheel belangeloos zullen waarnemen en deze, noch direct, noch indirect zullen benutten om zich zelve of anderen op eenigerlei wijze te bevoordeelen.

Heeft het Bestuur gegronde redenen aan te nemen, dat een lid van het Bestuur deze verklaring overtreedt, dan moet het Bestuur dat lid schorsen in zijn functie tot de eerstvolgende algemeene vergadering, welke alsdan uitspraak heeft te doen.

Art. 5 H. R. aan te vullen met:

Alle mededeelingen, welke officieel ter kennis van het Bestuur van den bond komen, buitendien wedstrijdprogramma's, verslagen van bestuursvergaderingen, enz., in het algemeen alle mededeelingen van het Bestuur uitgaande en voor de pers bestemd, worden door den 1en of den 2en secretaris rechtstreeks en gelijktijdig aan de groote dagbladen toegezonden (in alphabetische volgorde: Alg. Handelsblad, de Maasbode, Nieuwe Rotterd. Courant, Rotterdamsch Nieuwsblad, de Telegraaf) alsmede aan die, welke deze berichten wenschen te ontvangen en publiceren.

Het Bestuur zal nauwlettend hebben toe te zien, dat op geen enkele wijze inbreuk wordt gemaakt op deze regeling, opdat de verhouding tusschen bond en pers niet nadeelig worde beïnvloed.

Toelichting.

Onze bond bestaat uit leden, die het spel alleen om het spel zelve

beoefenen. Het spelen om daarmee geldelijk voordeel te behalen, zal door niemand onzer worden goedgekeurd of zelfs gesanctionneerd.

De bestuursleden van den Bond dienen in dit opzicht een voorbeeld te geven. Teneinde te voorkomen, dat bestuursfuncties worden waargenomen om hetzij rechtstreeks of indirect de functionarissen of derden financieel te bevoordeelen, meent het R. D. G. dit voorstel te moeten indienen. Het bekleeden van functies om daaruit voordeel te behalen, moet noodzakelijk leiden tot ongewenschte toestanden in den Bond en tot schade van de propaganda.

13. Bespreking Olympisch toernooi. (Wereldkampioenschap.)
14. Vaststellen der plaats voor de volgende jaarvergadering.
15. Rondvraag en sluiting.

Dordrecht, 14 Februari 1928.

De Secretaris,

Sophiastraat 18.

W. H. LIEVE.

Den Vereenigingen wordt verzocht het mandaat voor haar afgevaardigde(n) uiterlijk Dinsdags voor de vergadering in te zenden aan den 1en Secretaris van den Bond. Dit zal een tijdig aanvangen van de vergadering zeer bevorderen.

Toelichtingen van het Bestuur.

Punten 2, 4, 5 en 7 zijn of worden opgenomen in het bondsorgaan.

Punt 8. De heeren Mr. S. de Jong, Voorzitter en T. H. Schouten, 2e Secretaris stellen zich herkiesbaar.

Punt 9. Het Bestuur beveelt herbenoeming van alle aftredenden ten eerste aan.

Punt 11. Plaatselijke omstandigheden kunnen het b.v. mogelijk maken, dat afgebroken partijen niet worden gearbitreerd, maar op een der volgende dagen door de spelers zelf worden uitgespeeld.

Om deze en dergelijke vrijstellingen in afwijking van de bepalingen van het geldend wedstrijdreglement voor competities te kunnen toestaan, acht het bestuur het voorgestelde artikel gewenscht.

Punt 12. De voorstellen van het R. D. G. te Rotterdam zijn niet als aanvulling van het H. R. te beschouwen en als zoodanig overbodig en tevens onaannemelijk.

Punt 14. Het Bestuur stelt voor BREDA.

De aandacht wordt gevestigd op:

Art. 3, 3e lid H. R. Verkiesbaar voor het Bestuur zijn alle meerderjarige leden van den Ned. Dambond, mits zij ten minste een maand voor het houden der algemeene vergadering, waarin de verkiezing moet plaats hebben, hetzij door het bestuur, hetzij door een of meer der bij den Ned. Dambond aangesloten vereenigingen als kandidaten zijn opgegeven.

Art. 13, 1e en 5e lid. De aangesloten vereenigingen brengen haar stem uit door middel van een afgevaardigde, die lid der vereeniging moet zijn en geen lid van het bondsbestuur mag zijn.

(In herinnering wordt gebracht, dat voor elke vereeniging slechtseen afgevaardigde aanwezig behoeft te zijn en ook slechts voor een afgevaardigde reiskosten in rekening mogen worden gebracht.)

Elke vereeniging brengt zooveel stemmen uit als het aantal harer leden bedraagt, waarvoor de verschuldigde contributie aan den dambond is voldaan.

De reiskosten worden op den voet van art. 14 H. R. verrekend.

TOURNOOI OM HET WERELDKAMPIOENSCHAP.

Alle spelers van Nederlandsche nationaliteit, die rechten of bevoegdheden meenen te bezitten, die deelname aan het internationaal tournooi om het wereldkampioenschap — in October e.k. te Amsterdam te houden — zouden rechtvaardigen, worden verzocht zulks voor 1 Mei 1928 schriftelijk te berichten aan ondergeteekende.

Uitdrukkelijk wordt bekend gemaakt, dat het bondsbestuur geen enkele persoonlijke invitatie zal verzenden.

Namens het Bondbestuur,

Dordrecht, Sophiastreet 18.

W. H. LIEVE, 1e Secretaris.

BESTUURSWIJZIGINGEN.

Excelsior te Amsterdam. Benoemd tot secretaris de heer W. Gokkel, Jan Hanzenstraat 94 I te Amsterdam (W.).

WILLEM RUSTENBURG VEROVERT DEN MEESTERTITEL.



In de zeer prachtige en practisch georganiseerde wedstrijden heeft het lid van „Gezellig Samenzijn”, Willem Rustenburg, ten slotte den titel van „meester” verworven. Gemakkelijk is dit inderdaad niet geweest. Eerst heeft hij daartoe moeten deelnemen aan den districts-wedstrijd te Amsterdam met 12 deelnemers. Zijn resultaat in dezen voor-wedstrijd was schitterend; hij won 7 partijen en speelde 4 remise, zoodat hij 18 van de 22 winstpunten behaalde. In den halven eindstrijd met tegenstanders uit Amsterdam, Haarlem, Arnhem, Leerdam en Wormerveer, plaatste hij zich wederom 1 met 3 gewonnen en 3 remise partijen. Met evenveel succes streed hij in den eindstrijd. Zijn stadgenoot Kwieser, de 2 Hagenaars A. Jacobs en J. F. Kuyer, de Bossche naar Burgerhof en de Haarlemmer v. Engelen als tegenstanders, beletten hem niet ook hier wederom als eerste

te eindigen met 7 van de 10 winstpunten. In het geheel heeft Rustenburg dus 22 partijen moeten spelen, waarvan hij er 13 won, 8 remise speelde en slechts 1 verloor tegen Jacobs. Hij behaalde dus ruim 77 % der winstpunten. Een resultaat, waarop hij met reden trots kan zijn. Hij vinde zijn belooning voor deze prachtige prestatie in den titel van „Meester”.

Het Bondsbestuur biedt den overwinnaar gaarne zijne gelukwensen aan. Intusschen... de club „Gezellig Samenzijn” te Amsterdam is weer een meester rijker.

We laten nu de standen van den halven eindstrijd volgen:

GROEP A.

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
W. Rustenburg	6	3	3	0	9
J. Kwieser	6	1	5	0	7
P. G. v. Engelen	6	3	1	2	7
C. Kortlever	6	1	4	1	6
D. Jurcka	6	2	2	2	6
K. Stolp	6	1	2	3	4
O. J. B. v. d. Sleen	6	1	1	4	3

GROEP B.

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
A. Jacobs	5	2	3	0	7
G. Burgerhof	5	1	4	0	6
J. F. Kuyser	5	1	4	0	6
K. F. de Haan	5	1	3	1	5
P. Idzerda	5	1	3	1	5
A. Bijl	5	0	1	4	1

De 3 hoogstaankomenden in elk dezer groepen hebben daarna den eindstrijd gespeeld, waarvan de stand is als volgt:

		gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
1.	W. Rustenburg	5	3	1	1	7
2.	A. Jacobs	5	2	2	1	6
3.	J. Kwieser	5	2	1	2	5
4.	G. Burgerhof	5	1	2	2	4
5.	P. G. v. Engelen	5	0	4	1	4
6.	J. F. Kuyser	5	0	4	1	4

De eindstrijd is dus wel scherp geweest.

Zoo mooi als de strijd op het dambord is geweest, zoo mooi was ook de organisatie en regeling van den wedstrijd. Door de vorming van steeds meer districten neemt het aantal deelnemers aan dit toernooi geregeld toe. 't Was daarom een goed idee den wedstrijd eerst in 2 groepen te doen houden. Niet alleen om de belangrijke besparing van kosten voor de deelnemers, maar tevens omdat de eindstrijd hierdoor in belangrijkheid won. Dit eindtoernooi immers bevatte „het neusje van den zalm”. Wat zeker niet minder aangenaam zal zijn voor alle deelnemers, de kosten van den halven eindstrijd en den eindstrijd, die gezamenlijk gedragen worden, bleven door het thans toegepaste wedstrijdplan, zeer laag. Ieders aandeel was slechts f 6.94, ongeveer een derde van de kosten van andere jaren. Hiermede is veel gewonnen. Er waren nog altijd spelers, die juist met het oog op de kosten, van deelname aan deze wedstrijden afzagen. Dit beletsel is thans dus ook weggenomen. In andere kolommen van ons blad zal uwe aandacht voor de gespeelde partijen e. d. uit dezen wedstrijd nog wel worden gevraagd.

L.

KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND. *)

Deze wedstrijd is geëindigd als volgt:

		gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
1.	A. K. W. Damme	10	4	5	1	13
4	R. C. Keller	10	3	6	1	12
3	W. C. J. Polman	10	3	6	1	12
2	J. H. Vos	10	2	8	0	12
5.	P. J. v. Dartelen	7	2	3	2	7
6.	I. J. de Jong	7	2	3	2	7
7.	W. N. Niestadt	7	0	3	4	3
8.	C. J. Lochtenberg	7	0	2	5	2

De heer A. K. W. Damme behaalde derhalve den kampioenstitel.

Zooals bekend, hebben de 4 hoogstaankomenden elkander onderling nog eens ontmoet.

Den heer Damme wenschen wij met zijn succes van harte geluk.

Aan de Districtsbesturen en aangesloten Vereenigingen werd door het Bondsbestuur onderstaande circulaire met wedstrijdprogramma toegezonden:

Mijne Heeren,

Bijgevouwen treft U aan een plan voor wedstrijden ter gelegenheid van de „Olympische Spelen 1928" te houden.

Bij aandachtige lezing van het programma zal U blijken, dat het bondsbestuur voor *alle* spelers een prachtig perspectief heeft geopend. Voor elken speler is het ideaal in zijne klasse te bereiken, terwijl de hoofdklasse-wedstrijden zelfs de mogelijkheid openen van deelname aan het te houden tournooi om het wereldkampioenschap. Zou het nu nog noodig zijn om deze wedstrijden warm aan te bevelen? Neen immers! Wedstrijden met zulke schitterende vooruitzichten zullen een buitengewone deelname hebben.

De bedoeling van het bondsbestuur is, dat de districtsbesturen zich zooveel mogelijk met het uitschrijven en de leiding van deze wedstrijden belasten. Waar dit niet doenlijk is, zal het bondsbestuur dit zelf doen.

Wenken en raadgevingen.

Ten einde een regelmatig verloop te bevorderen, zullen partijen niet kunnen worden uitgesteld.

Bij de inschrijving houden de districtsbesturen rekening met de speelkracht der spelers, zoodat niet te laag of te hoog wordt ingeschreven.

Men verzekere zich vooraf van een aantal goede wedstrijdleiders.

Het stellen van een cautie door de deelnemers wordt aan de districtsbesturen overgelaten, daar zij door de inschrijvingen kunnen beoordeelen, welk bedrag eventueel als reiskosten moet berekend worden.

Het ontvangen inleggeld wordt na afloop van de wedstrijden ingezonden aan den bondspenningmeester, terwijl de opbrengst der wedstrijdpartijen in de „Olympische bus" wordt gestort.

*) Voor een beschouwing over dezen wedstrijd verwijzen wij naar het artikel van den heer Keller onder de rubriek „Binnenland". (Hoofdredactie.)

De districtsbesturen belasten zich ook met de verrekening der gemaakte reiskosten.

Na afloop van de wedstrijden worden de eindstanden der verschillende groepen aan den bondssecretaris ingezonden. Wanneer deze van alle districten of afdelingen zijn binnengekomen, wordt de eindstrijd om het Olympisch nationaal kampioenschap 3e, 2e, 1e en hoofdklasse gehouden.

Met het oog op een en ander wordt de medewerking van U allen ingeroepen. Voor eventueel meerdere inlichtingen e. d. verklaar ik mij gaarne bereid.

Dordrecht, Sophiastraat 18.

W. H. LIEVE, *1e Secretaris.*

ROOSTER VAN WEDSTRIJDEN

te houden ter gelegenheid van de OLYMPIADE 1928.

In alle districten of afdelingen worden groepenwedstrijden gehouden voor 3e, 2e, 1e en hoofdklasse,

waaraan ook *niet-leden* kunnen deelnemen.

Deze wedstrijden gelden tevens als voor-wedstrijden tot aanwijzing van deelnemers aan de wedstrijden om het OLYMPISCH NATIONAAL KAMPIOENSCHAP 3e, 2e, 1e en hoofdklasse, zooals hieronder nader is omschreven.

Te beginnen met de 3e klasse wordt een groepenwedstrijd uitgeschreven.

De deelnemers worden ingedeeld in groepen van 6 spelers.

De hoogstaankomende speler in elke groep krijgt een „Olympische medaille” speciaal voor dit doel geslagen.

De hoogstaankomenden uit de verschillende groepen spelen daarna *per district of afdeling* een rondtoernooi om 1 of 2 plaatsen in den te houden wedstrijd om het OLYMPISCH NATIONAAL KAMPIOENSCHAP 3e klasse.

Bovendien krijgt de hoogstaankomende in elke groep het recht van deelname aan den groepenwedstrijd der direct daarop volgende klasse.

Als inleggeld wordt slechts f 0.25 per deelnemer geheven, terwijl voor eventueele verrekening van reiskosten der deelnemers een cautie gesteld moet worden, welk bedrag per afdeling — naar gelang van de te maken reiskosten — wordt bepaald.

Voor iedere winstpartij wordt door den winnaar f 0.10, voor elke remisepartij door beide spelers elk f 0.05 aan den wedstrijdleader afgedragen, ter vorming van ons Olympisch fonds.

De reiskosten worden door de deelnemers per klasse en per district of afdeling gelijkelyk gedragen. Eventueel gestelde cautie wordt hierbij verrekend.

Voor de groepenwedstrijden 2e, 1e, en hoofdklasse, die direct op elkaar zullen volgen, gelden precies dezelfde bepalingen en regelen.

Maar..... van de spelers uit den wedstrijd om het OLYMPISCH NATIONAAL KAMPIOENSCHAP HOOFDKLASSE wordt (worden) speler(s) toegelaten tot den internationalen wedstrijd om het WERELDKAMPIOENSCHAP 1928.

Den Olympisch Nationalen kampioenen van alle klassen worden als prijzen speciale medailles uitgereikt.

De wedstrijden voor de 3e klasse dienen begin Maart 1928 aan te

vangen; na afloop van deze klasse begint direct de groepenwedstrijd 2e klasse, enz.

NEDERLANDSCHE DAMBOND.

Op 12 Februari j.l. vergaderde het Bestuur van den Nederlandschen Dambond te Amsterdam. In zake bevordering van het Damspel door middel van den radio-omroep werd besloten daaromtrent nadere onderhandelingen te openen met de A.V.R.O. te Hilversum en de daarvoor in aanmerking komende gegadigden. Een belangrijk punt van behandeling was de samenstelling van de agenda voor de jaarvergadering, te houden op 17 Mei a.s. te Utrecht. Behalve de gewone punten, zooals verkiezing bestuursleden, jaarverslagen en benoemingen, werd besloten een voorstel te doen tot wijziging van het Wedstrijdreglement, ten einde, naar gelang plaatselijke omstandigheden het noodig maken, in overleg met het Bestuur afwijkingen van het Wedstrijdreglement te kunnen toestaan.

Betreffende de Olympische wedstrijden werd besloten groepenwedstrijden van 6 spelers te organiseeren. Aan alle deelnemers zal ter herinnering een Olympische medaille worden uitgereikt. Begonnen wordt met de derde klas, daarna de tweede en zoo vervolgens. De regeling dier wedstrijden geschiedt onder plaatselijke wedstrijdleiders. Alle clubs ontvangen van den Dambond een circulaire betreffende de voorwaarden en wedstrijd-bepalingen. De wedstrijden zullen zoo spoedig mogelijk aangevangen worden.

De Olympische wedstrijd om het wereldkampioenschap zal plaats hebben in October.

In het Maandblad „Het Damspel” zal een oproeping geplaatst worden voor spelers van Nederlandsche nationaliteit, die in aanmerking wenschen te komen voor deelname aan het wereldkampioenschap, om zich schriftelijk bij het Bestuur aan te melden, ten einde de noodige maatregelen betreffende de regeling en organisatie van het eigenlijke Olympisch tournooi tijdig te kunnen treffen.

Persoonlijke invitaties tot deelname worden niet gezonden. Behalve de speler(s), aangewezen door de Olympische groepswedstrijden, worden verdere deelnemers aangewezen uit de daarvoor in aanmerking komende aanmeldingen.

Omtrent deelname van andere landen worden reeds onderhandelingen gevoerd.

De leiding der verloting ten bate van het Olympisch tournooi is toevertrouwd aan den Secretaris-Penningmeester der Commissie, J. W. van Dartelen te Heemstede.

ONTVANGEN CONTRIBUTIES IN 1927.

Damcl. Almelo	f	39.—
Amsterda, Amsterdam ..	-	28.34
C. D. A., ..	-	91.33
D. O. S. ..	-	124.84
D. S. T. O. ..	-	49.50 ¹⁾
v. Embden ..	-	46.84
Excelsior ..	-	20.17 ²⁾
Gez. Samenzijn ..	-	103.—
J. Blankenaar ..	-	63.67
Ons Huis ..	-	61.17
Oude Stad ..	-	20.50
Steeds Vooruit ..	-	20.02
Tavenu ..	-	24.—
V. A. D. ..	-	41.—
Zaterdagmiddag ..	-	36.—
W. Z. D. V., Arnhem ...	-	42.33
B.O.Z.D.C., Bergen o. Z.	-	36.50
Damcl. Beverwijk	-	6.—
D. O. S., Breda	-	18.33
D. S. V., ..	-	35.—
Damcl. Bussum	-	50.83 ³⁾
Damcl. Castricum	-	11.50
D. O. S., Delft	-	85.84
Damcl. Deventer	-	56.84
Damcl. Dordrecht	-	93.—
E. E. D., Eindhoven	-	32.50
Damcl. Enschede	-	40.—
D. E. S. I. D., Geertruidenberg	-	27.—
Damcl. Goor	-	28.—
Damcl. 's-Gravendeel	-	44.—
D. I. O., 's-Gravenhage ...	-	51.—
H. D. S. ..	-	32.—
K. D. O. ..	-	41.16
Mutua Delect. ..	-	47.— ⁴⁾
O. D. B. ..	-	31.67
R. D. G. ..	-	46.20
V. H. D. ..	-	37.50
W. Z. D. V. ..	-	28.50
Het Zuiden ..	-	35.16
Damcl. Haarlem	-	34.50
Haarlemsche Damcl.	-	96.— ⁵⁾
Twente's Eerste, Hengelo	-	46.50

Transporteeren f 1904.24

- 1) Hiervan is gerestitueerd f 1.—.
- 2) " " " - 0.83.
- 3) " " " - 0.33.
- 4) " " " - 1.—.
- 5) " " " - 2.50.

Rotterdam, Februari 1928.

		<i>Transport f 1904.24</i>
Bossche Damcl., 's Bosch	-	19.83
Steeds-Beter, ..	-	23.50
H. D. G., Hilversum	-	37.17
Damcl. Huizen	-	28.50
.. Leerdam	-	67.50 ⁶⁾
.. Leiden	-	28.—
.. Loosdrecht	-	26.52
.. Maassluis	-	28.83
A. de Heer, M. Beemster	-	27.—
Damcl. Monster	-	26.—
.. Naaldwijk	-	57.17
.. Nijmegen	-	30.50
.. Oostzaan	-	26.18
D. I. O., Roosendaal	-	12.50
C. D. A., Rotterdam	-	52.—
Chr. Damv. ..	-	33.—
Constant ..	-	81.67
D. D. V. ..	-	48.— ⁷⁾
R. A. D. ..	-	35.50
Damcl. ..	-	44.67
R. D. G. ..	-	38.01
Het Westen ..	-	41.66
Zuider Dcl. ..	-	26.34
Damcl. Scheveningen	-	50.50
U. D. I., Schiedam	-	19.—
De Vriendenkring, Strijen ..	-	26.—
Damcl. Tilburg	-	15.50
U. D. G., Utrecht	-	48.—
Damcl. Vlaardingen	-	46.50
Excelsior, Waddinxveen .	-	8.90
Damcl. Westzaan	-	33.84 ⁸⁾
.. Wormerveer	-	46.— ⁹⁾
.. IJmuiden	-	5.50
.. Zaandam	-	73.—
Tavenu, Zwijndrecht	-	23.50
Damcl. Zwijndrecht	-	23.—
J. Blanken., Zwijndrecht	-	13.50
J. Scheffer, Oosterbeek ..	-	1.50
G. J. Barbier, Waddinxveen	-	1.50
O. G. van Veen, Amersfoort	-	3.75

f 3183.78

- 6) Hiervan is gerestitueerd f 1.—.
- 7) " " " - 2.17.
- 8) " " " - 0.50.
- 9) " " " - 0.67.

J. VOORBURGH.

BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastraat 18, Dordrecht.

MISS BLANCHE PLAQUETTE.

Tusschen de vereenigingen „Rotterdam”, Constant en de Dordrechtse damvereeniging is een wedstrijd gespeeld om de Miss Blanche Plaquette.

De damclub „Rotterdam” wist ook dit jaar op den wisselprijs beslag te leggen.

Het Rotterdamsch Damgenootschap te Rotterdam en de 's-Graven-deelsche damvereeniging zijn toegetreden tot den districtsbond „Rotterdam.”

De heer K. Booden behaalde het clubkampioenschap in de Rotterdamse Arbeidersdamclub te Rotterdam.

INTERN. PROBLEMISTEN-WEDSTRIJD.

Ter gelegenheid van het 12½ jarig bestaan schreef de Dordr. Damvereeniging een internationalen problemisten-wedstrijd uit. Meer dan 200 inzendingen waren het gevolg, welk groot aantal wel te danken zal zijn aan de hooge prijzen, die uitgelooft waren.

De Jury is thans met haar arbeid gereed gekomen en de prijzen zijn als volgt toegekend:

Afd. 1. Problemen, gebouwd op gegeven motief.

1e prijs: Motto's Economie II, Scien V, Nooit volleerd II en III, waarvan de auteurs bleken te zijn resp. D. Kleen te Winkel, I. Weiss te Parijs en A. C. v. Aart te Roosendeel (N. Br.)

2e prijs: Motto's Kemphaan, Speculaas-Speculatie 5, 7, 9, Dammenhater 3, 5, 6, 7 en Nooit volleerd 1.

Inzenders dezer composities waren: Bosma Praamsma te Amsterdam, G. L. Gortmans te Londen, A. A. Polman te Almelo en A. C. v. Aart te Roosendaal.

3e prijs: Motto's: Economie IV, Nooit volleerd V., Speculaas-Speculatie 6 en 8, Dammenhater 4, Auteurs zie hiervoor.

Afd. 2. Vrije problemen.

1e prijs: Motto's Techniek, Eenvoud 8 en Speculaas-Speculatie 4, resp. auteurs M. J. Kuipers te Groningen, J. v. Mill te Dordrecht en G. L. Gortmans te Londen.

2e prijs: Motto's Favoriet 1 en 2, Economie 6, Def. 1, Merwestad 1, 2, 10, 14, P-L-R-4, Omega, Eenvoud 1, Spec. Speculatie 1, 2, 3. Auteurs resp. D. Bosma te Amsterdam, D. Kleen te Winkel, Georges Defoy te Amiens (Fr.), G. Pors te Dordrecht, Pierre Leyges te Rouen (Fr.), A. Praamsma te Amsterdam, J. v. Mill te Dordrecht en G. L. Gortmans te Londen. Aangezien voor den derden prijs geen inzendingen in aanmerking kwamen, werd het beschikbaar gestelde bedrag bij dat voor den 2en prijs gevoegd.

De slotconclusie van de Jury luidde: „de afdeeling vrije problemen mag uitsluitend geslaagd heeten; de inzending op de motieven gaf — behoudens de bekroonde — over het algemeen geen voldoening.

De prijzen bestonden uit kunstvoorwerpen naar keuze ter waarde van f 100.—.

WEDSTRIJD OM EEN ZILVEREN WISSELBEKER.

Het Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap, daartoe in staat gesteld door zijn lid, den heer J. de Haas, oud-kampioen van Nederland, wiens liefde voor het damspel onverwoestbaar is, heeft besloten een jaarlijkschen wedstrijd in te stellen om een fraaien zilveren wisselbeker, die het eigendom zal worden van den speler, die of tweemaal achtereen of driemaal in het geheel in den wedstrijd de hoogste plaats bezet.

Deelnemers aan den wedstrijd zullen zijn eenige hoofdklassespelers, leden van het V. A. D., zoomede de sterkste spelers van Amsterdam, die door het Bestuur van het V. A. D. daartoe worden uitgenoodigd. Wij hopen te zijner tijd den uitslag van den wedstrijd, die bij het verschijnen van dit nummer reeds zal zijn aangevangen, mede te deelen.

PROPAGANDA.

De heer W. J. Bauer, onze ijverige Amsterdamsche Depôthouder, vergezeld van Blankenaar's voorzitter, den heer Chr. Markus, die bij zulke gelegenheden de Nederlandsche dammers tot aansluiting bij den Ned. Dambond opwekt, gaf 6 Jan. een simultaan-seance te Weesp, waar hij wel eenigszins werd verrast door het goede spel der Weesper dammers. Resultaat + 11, = 5, — 6. Zoowel voor de onlangs opgerichte damclub „Weesp” als voor den simultaanspeler was deze avond een succes. De jonge club won 8 leden en hoopt zich dezer dagen aan te sluiten bij den N. D. B. Thans is *Abcoude* aan de beurt, waar de heer Bauer eenzelfde resultaat hoopt te bereiken.

Vermelden wij nog dat de heer Bauer zijn „populaire simultaantjes” steeds geeft zonder eenige kosten in rekening te brengen.

MIJN INDRUKKEN VAN DEN KAMPIOENSWEDSTRIJD,

door R. C. KELLER.

„Mijn indrukken” staat er boven met groote letters; misschien ware een ander opschrift beter gekozen, want veel indruk heeft de wedstrijd bij mij niet achtergelaten. 't Eenige markante wat me is bijgebleven is: *Damme* den laatsten Zondag beginnend met een achterstand van 2 punten op zijn concurrenten, door niemand ook maar de geringste kans gegeven en dezelfde *Damme* 's avonds door verovering van 4 punten kampioen als ware het de gewoonste zaak ter wereld. Onze gelukwensen voor dezen sterken speler! Zoo iemand den titel verdient, hij zeker. In vorige tournooien zag hij zich vaak op het laatste moment den titel ontgaan, 't zij door een boffen van zijn concurrenten, 't zij door pech van hemzelf. Men was er haast aan gewoon geraakt hem als goede tweede te zien eindigen; door zijn verrassende overwinning heeft hij bewezen tot meer in staat te zijn.

Weinig indruk heeft op mij achtergelaten het peil van het in dezen wedstrijd vertoonde spel in het algemeen. Slechts sporadisch kwam dit boven het middelmatige uit. Aan de hand van wat ik zag, waag ik de voorspelling: *Het resultaat der Nederlanders in het Olympisch tournooi zal zeer poovertjes zijn.* Misschien is dit wat al te pessimistisch gezien, echter, de tijd zal het leeren!

Na *Vos'* schitterende partijen in de eerste ronden tegen De Jong en Lochtenberg, had ik groote verwachtingen van hem en gaf hem een groote kans op den titel. In de volgende rondes echter daalde ook zijn spel tot het

peil van dat van een goed hoofdklasser en raakte hij de leiding kwijt. Wel deed hij nog eenige wanhopige pogingen om z'n kans te herwinnen (o.a. in zijn eerste partij tegen mij, toen hij „va-banque” speelde), echter vruchteloos.

Polman, de debutant van het toernooi, heeft velen verrast. Bij anderen had hij echter door zijn zaakkundige analyses in „Het Damspel” reeds den indruk gevestigd een speler te zijn, waarmee men rekening moet houden. Polman zal ongetwijfeld in volgende toernooien nog veel van zich doen spreken. De ervaring, die hij tegen sterke tegenstanders zal kunnen opdoen, zal zijn speelkracht ongetwijfeld nog ten goede komen. Het spel, dat hij in dezen wedstrijd demonstreerde, was wel sterk, maar niet „gevaarlijk”.

Over mijn eigen resultaat kan ik zeer tevreden zijn. Sedert den wedstrijd om het Kampioenschap van Amsterdam, had ik geen partij meer gespeeld. Dit ongetraind zijn had natuurlijk zijn invloed; het gelukte me niet een enkele partij zonder ernstige fout te spelen. Op verschillende momenten had ik den titel als het ware in handen, o.a. toen ik gewonnen stond tegen Vos en in de laatste ronde slechts remise behoefde te spelen tegen Damme. Voor het feit dat ik van mijn kansen geen gebruik wist te maken, is geen enkele verontschuldiging te vinden.

De Jong en Van Dartelen wisten den laatsten speeldag hun achterstand op de leiders nog aanmerkelijk te verkleinen.

Vooraf van Van Dartelen, den kampioen van Amsterdam, had men hogere verwachtingen gehad. In de eerste 3 rondes kreeg hij achtereenvolgens zijn partijen tegen Vos, Damme en Keller te spelen, waaruit hij slechts 2 punten behaalde. En niets schijnt op het toernooi-resultaat van dezen speler meer invloed te hebben dan een goed of slecht begin.

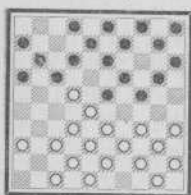
De Jong maakte door ongetraind zijn in enkele partijen grove bokken, maar zijn overwinningen op Damme en Niestadt behooren tot de weinige goede partijen in dit toernooi. Vooral tegen den laatste speelde hij geweldig. Door zijn forsch opgezet aanvalsspel werd zijn tegenstander letterlijk gekraakt.

Niestadt mist nog te veel wedstrijdervaring om in een toernooi als dit een behoorlijke plaats te bezetten. Het eenige merkwaardige van zijn resultaat is, dat van de 3 punten die hij behaalde, er 2 zijn tegen Vos en Keller.

Lichtenberg deed als naar gewoonte. Hij kroop in de hoekjes waar de slagen vallen en sneuvelde eervol.

Ik zal thans eenige standen uit dezen wedstrijd bespreken. Allereerst de partij die over den titel besliste.

Damme, wit.



Wit's laatste zet is 27—22, ———, 31 : 22 een kansrijke voortzetting, zooals ook door de partijen De Jongh—Springer (in hun match van 10 partijen) en Damme—Haye (Kamp. van A'dam 1925) werd gedemonstreerd. Springer zoowel als Haye speelden 2—7, waarna wit door 36—31 (om op 16—21, 31—27 en 27—21 te spelen) uitstekend spel krijgt. De aangewezen voortzetting in den diagramstand is m. i. 12—18. Het voordeel dat wit dan na 47—41 krijgt, lijkt mij niet zoo bijzonder groot.

Keller, zwart.

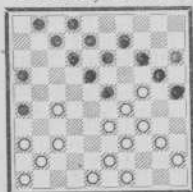
13—18 in den diagramstand is natuurlijk niet mogelijk door 28—22 enz.

Ik maakte hier echter een geweldigen berekeningsblunder en speelde

24—29, waardoor ik op eenvoudige wijze een stuk verloor.

Er volgde 24—29??, 33 : 24, 20 : 29; 34—30, 2—7; gedw. 39—33, 19—24? Ik verkeerde in de veronderstelling dat ik na 30 : 19, 23 : 14 met 17 : 28 moest slaan en vervolgens 14—20 kon spelen.

Keller, zwart.

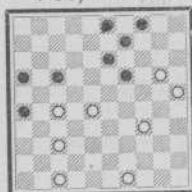


Deze stand is uit mijn eerste partij tegen Vos. Deze had in de opening zeer riskant gespeeld. Inplaats van hieruit voordeel te halen, kwam ik zeer slecht te staan. Wit's laatste zet is 38—33?; 37—31 zou hem uitstekend spel gegeven hebben. Er volgde nu 14—19; 40—35, 19 : 30; 35 : 24, 23—28; 33 : 22, 12—17; 22 : 11, 18—23; 29 : 18, 13 : 42; 48 : 37, 20 : 40; 45 : 34, 1—6 wint een stuk.

Vos, wit.

behandelde ik zeer zwak en remise was het slot.

Vos, zwart.

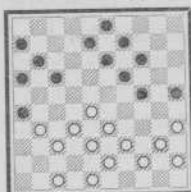


Een zetje, dat in een simultaan-seance geen kwaad figuur zou hebben geslagen! Het afspel van deze partij Ik speelde hier 27—22, 3—8; 22 : 11, 16 : 7; 28—23, 19 : 28; 20—14. Ik koos deze speelwijze, omdat ik meende er voordeel door te behalen. Na afloop bleek echter dat dit offer het beste is om remise te forceeren.

Vos gaf aan, dat hij na 34—30 zou hebben gewonnen door 17—22; 28 : 17, 19—24 enz., met doortocht naar dam. Op andere zetten komt zwart door 13—18 in het voordeel.

Keller, wit.

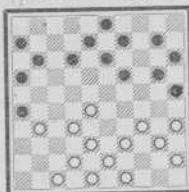
Lochtenberg, zw.



Ik speculeerde hier op 17—22?; 28 : 17, 11 : 22; 32—27! 13—18 kan nu niet wegens dam, op 6—11 volgt 48—42 met dubbele dreiging; en na 14—20 geeft 38—32, 16—21, 33—28 en vervolgens 40—34 winnend voordeel.

Keller, wit.

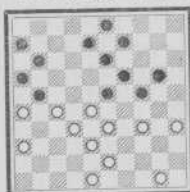
Lochtenberg, zw.



Damme gaf hier de volgende fraaie voortzetting aan: 42—37, 10—14; 47—42, 11—17; 31—27 (nu een valstrik) 17—22?; 27 : 7, 8—12; 7—18, 13 : 44; 37—31, 26 : 28; 38—33, 28 : 30; 35 : 4.

Damme, wit.

Niestadt, zwart.



In een soortgelijken stand als nevenstaande won Van Dartelen tegen Niestadt door: 24—29, 9—14, 11 : 42, 14—20 en 19 : 48.

v. Dartelen, wit.

L. S.

Wat mijn verdere geschiedkundige nasporingen betreft, zoo kan ik U nog het een en ander mededeelen.

In het Makelaars Weekblad (Maandblad Amstelodamum Maartnummer 1926), lees ik, dat de heer A. H. Wolff Azn. begint met de publicatie van Joodsche Makelaars. Hij signaleert 1757 Ephraim van Emden, 1805 Isaac van Emden.

Ook vond ik nog in een boekje getiteld: 't Vermaakelyk Lottooneel van Holland zijnde een mengelmoes van Zinrijke, Keurige, Geestige en Snaakse, Vremde en Wonderlijke Lotterij spreuken, te Leiden bij Hendrik van Damme, Boekverkooper in de Zonneveldsteeg 1705 dit versje:

Hier komen om een Prijsje
Twe strijers in 't Dambort Bartje en Tijtsje.

Verder ben ik al geruimen tijd bezig met het doorsnuffelen der inventarissen, die voorkomen in de Notaris-protocollen en wel hoofdzakelijk met het zoeken naar Schaak- en Damborden. Hierdoor ben ik te weten gekomen, dat het 100-vakkig dambord reeds vroeg in de 17e eeuw voorkomt en wel door het benamen der borden door de notarissen. Als n.l. de Notaris zegt schaakbord zonder dat er stukken bij zijn en hij zegt dambord ook zonder stukken, dan moet zich het eene bord van het andere onderscheiden.

Wat nu de vondsten der damborden betreft, deze nemen dieper komende in de 17e eeuw toe en na 1700 hoe langer hoe meer.

Deze damborden gaven aan de andere zijde gelegenheid een ander spel te beoefenen, namelijk het verkeerspel (tegenwoordig molen- of negen-
spel genaamd). De vondsten der verkeersborden zijn niet minder oud, misschien wel ouder en komen in de 17e eeuw niet minder talrijk voor dan die der damborden.

Hoe lang de gewoonte om borden te maken die gelegenheid gaven om beide spelen te beoefenen heeft stand gehouden, is moeilijk te bepalen, alhoewel het m. i. vaststaat, dat wanneer men heden ten dage zoo'n dambord ontmoet, dit oud zelfs zeer oud kan zijn. Ik zelf ben in het bezit van zoo'n bord; de verf van het verkeerbord is m. i. ouder als van het dambord.

Alhoewel de vondsten der schaakborden niet groot in aantal zijn, in vergelyk met die der damborden, zijn de vondsten toch ouder, tenminste in Haarlem is dat zoo het geval en ook in Amsterdam, ofschoon ik met dat archief nog niet klaar ben.

Uit de vondsten blijkt, dat het 100-vakkig dambord reeds vroeg in de 17e eeuw bekend was en in de 18e eeuw zelfs zeer verbreid, en veelvuldig bespeeld is geworden.

In die dagen waren er reeds liefhebbers, die beide spelen beoefenden, tenminste het volgende zal wel niet het eenige geval zijn geweest:

1722 Haarlem. Invent van Vrouwe Justina Kraij weduwe van Samuel van der Lanen in leven Raad en Oud Schepen dezer stad:

in 't Comptoir Een Schaakspel en bord.

in de gang 1 Dambord met een sakje met schijven.

G. BAKKER Wzn.

In het Novembernummer van 1926, pag. 186, zijn enkele drukfouten gesloopen:

8e regel: geschrift moet zijn geschift.

11e regel: uitgelaten is achter Cornelis Welbooren: Schoolmeester aan de Westaender Overtoom, deselve Welbooren.

12e regel: het laatste woord: nu komt niet in de acte voor.

Handteekeningen van Krijgsmann, Noome en Tissot hooren aan de linker, alleen van Leur aan de rechterzijde. B.

NASCHRIFT.

Het feit, dat de Notaris onderscheid maakte tusschen een schaak- en een dambord zonder dat er stukken bij waren, is o.i. nog niet voldoende om daaruit onmiddellijk te besluiten, dat het 100-ruiten bord reeds in de 17e eeuw bestond. Het punt is te belangrijk (een aanzienlijke terugzetting van den datum der uitvinding van het Poolsche spel) om op zulk vaag bewijs beslist te kunnen worden. O.i. kan de Notaris heel goel, indien hij 2 geheel gelijke borden vond, het eene schaakbord, het andere dambord genoemd hebben, in plaats van 2 damborden of 2 schaakborden. Het is nog lang niet zeker of het Poolsche spel niet oorspronkelijk in Holland werd uitgevonden en alles wat daarop betrekking kan hebben, zooals het door den heer Bakker naar voren gebrachte punt, is van het hoogste belang.

O.i. is het verkeerspel niet identiek met het molen- of negenspel. Het verkeerspel schijnt een soort trictrac te zijn; trictrac is ouder dan het damspel en heette vroeger „jeu de tables”, waarin men dikwijls ten onrechte het damspel heeft willen herkennen.

Het molen- of negenspel, het oude „marel-spel”, wordt beschreven in Hemmes, Diverse dambordspelen. Een zeer eenvoudige vorm wordt gespeeld op een vierkant van 9 ruiten en de kunst is 3 der eigen schijven op een rij te krijgen. Wie begint die wint. Het is onder verschillende namen bekend b.v. Boter, Melk en Kazen en wordt vooral door de schooljeugd beoefend. Dit eenvoudige spel is waarschijnlijk het oudste ter wereld en komt in het oude Egypte voor. Een steenen bord met schijven bevindt zich in het Britsch Museum.

Daar onze lezers er ongetwijfeld prijs op zullen stellen steeds iets van de medewerkers aan ons tijdschrift te weten, volgen hieronder eenige bijzonderheden betreffende den heer Bakker.

Gedurende 1896—1904 was de heer Bakker lid van het Vereenigd Amsterdamsch Schaakgenootschap, gedurende 2 jaar in de hoedanigheid van bibliothecaris.

Na een 1en prijs in de 3e klasse gewonnen te hebben, werd hij een goede 2e klasse speler en behaalde verscheidene prijzen.

In die dagen speelde hij veel dam in Café De Kroon op het Rembrandtplein te Amsterdam, hoewel hij meestal schaakte. In de Groene Amsterdammer volgde hij getrouw de schaakrubriek van den heer R. J. Looman en de damrubriek van den heer C. H. Broekkamp.

De heer Bakker is lid van het Amsterdamsch Leesmusem en van het Genootschap Amstelodamum, hetwelk geregeld een jaarboek uitgeeft. In het 11e jaarboek komt een opstel voor van zijn hand getiteld Namen der Overlieden van de Oude Jachthaven. In aanraking gekomen met wijlen Dr. Breen, secretaris van genoemd genootschap en tevens archivaris van het Amsterdamsch Gemeente-archief, begon hij sindsdien de archieven geregeld te bezoeken, voornamelijk met betrekking tot onderzoekingen op Scheepvaartgebied. Zoo vindt men zijn naam in Eigen Haard, Januari 1919 bl. 21.

BUITENLAND.

FRANKRIJK. De Franschen schijnen meer en meer toegang tot de pers te krijgen. Het sportblad *Les Nouvelles Sportives* bevat een flinke nieuwskroniek, verzorgd door de club *Damier Notre Dame*. De rubriek van de club *Damier Phocéén* in *Le Bavard* heeft thans heel mooie miniatuur-diagrammen. *Le Bavard* verheugt zich in het bezit van twee echte damrubrieken. De *Damier Phocéén* houdt met Paschen een groot tournooi, waaraan o.a. Fabre zal deelnemen. Te Lyon wordt thans een match op gelijken voet gespeeld tusschen Verse en Bonnard; de laatste heeft de overhand. De winnaar zal Springer ontmoeten om het kampioenschap van Lyon.

CANADA. Ottina verloor zijn kampioenstitel tegen den jongen Marcel Deslauriers met 2 verl. en 2 rem. in een kleine match van 4 partijen. De partijen met analyse worden in een boekje uitgegeven. Dit is de eerste maal, dat een dergelijke uitgave in dit land plaats vindt.

AMERIKA. Sam. Gonotsky, Mike Lieber en Banks worden in den laatsten tijd genoemd als kandidaten voor het aanbinden van den strijd om het wereldkampioenschap Engelsch dammen tegen den houder, den Schot Robert Stewart. Men kan het er niet over eens worden wie dezer drie spelers het zal zijn. Gonotsky en Lieber hebben juist een match gespeeld van 40 partijen, die alle remise werden. In de laatste jaren was het gewoonte geworden voor belangrijke matches een beroep te doen op het publiek voor het bijebrengen van een beurs. Hiertegen is men beginnen te mopperen en deze laatste match ging om een inzet van \$ 1000, door de spelers zelf bijeengebracht.

GROOT-BRITANNIË. Het 2e Britsche kampioenschap werd verspeeld te Glasgow en gewonnen door W. F. Kilgour, die den Engelschen kampioen Sam. Cohen, in de finale match sloeg met 1 gew. en 5 rem.

PARTIJ-ANALYSES. 1)

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijksheweg 498, den Haag.

AAN DE LEZERS.

In dit nummer plaatsen wij een door den nieuwen Kampioen van Nederland in den kampioenswedstrijd van het vorige jaar gespeelde partij met analyse van Springer.

In het volgende nummer hopen wij o.m. aan te vangen met de publicatie van de beste partijen uit den laatsten wedstrijd om het Nationaal kampioenschap.

Deze wedstrijd heeft voldoende materiaal opgeleverd om ons voorloopig voor partijnood te vrijwaren, terwijl tegen den tijd dat de voorraad dreigt uit te putten, partijen uit het Olympisch Damtournooi 1928 aandacht in deze rubriek zullen vragen, althans... indien de dammers het mogelijk maken dat dit ongetwijfeld allerbelangrijkste tournooi doorgang vindt.

En daarom nemen wij deze gelegenheid te baat om U allen op te wekken tot de meest krachtdadige medewerking. Indien wij, dammers, eensgezind zijn en de commissie voor de verloting in het algemeen en den heer J. W. v. Dartelen in het bijzonder, onzen steun verleenen door het plaatsen van loten bij vrienden en bekenden, indien alle vereenigingsbesturen op de wekelijksche clubavonden de leden opwekken voor het goede doel, indien, in het kort, de actie van voorbereiding en het vinden van de geldmiddelen niet alleen blijft commissie-arbeid, doch wordt een spontane massale actie van de Hollandsche dammers, dan is succes bij voorbaat verzekerd. **DE LOTERIJ MOET SLAGEN.** Dit zij onze leus voor de komende weken.

RED.

1) Door gebrek aan ruimte is deze rubriek eenigszins bekort. De oplossing der partijstanden uit het Januari-no. moest blijven overstaan. (Hoofdred.)

Partij No. 398, gespeeld in den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland 1926 tusschen J. Noome Mzn. (wit) en A. K. W. Damme (zwart).

- | | | |
|----|-------|-------|
| 1. | 33—28 | 18—22 |
| 2. | 34—30 | _____ |

Natuurlijk mag niet 39—33 wegens den groenzet (22—27, 19—23 enz.). De tekstzet kan ons echter ook slechts matig bekoren. Het oude theoretische antwoord is 31—27.

Zwart slaat dan echter 22 : 33 en ook dan is er iets ongezonns in wit's ontwikkeling.

De beste zet lijkt ons 38—33 en later eventueel 32—27 b.v. 33—28, 18—22, 38—33, 12—18, 32—27, 19—23, 28 : 19, 14 : 23, 34—29, 23 : 34, 40 : 29, 17—21, 45—40, 21 : 32, 37 : 17, 11 : 22, 41—37 met minstens gelijk spel.

- | | | |
|----|---------|---------|
| 2. | _____ | 22 : 33 |
| 3. | 39 : 28 | 17—21 |

Komt nu wel op veld 26, daar wit niet 31—26 mag spelen wegens 20—25. Hier staat echter tegenover, dat wit onder vrijwel gelijke omstandigheden 25 kan bezetten. O.i. was eerst 20—25 wel iets sterker; wit is dan haast gedwongen tot 44—39 en 39 : 30, hetgeen op zichzelf reeds een verzwakking van zijn centrum beteekent. Bovendien kan zwart daarna 17—21 spelen, daar dan 31—26 één van die zetten is waar men in de partij niet licht toe over gaat, ook al omdat zwart hierop 15—20 en 19—24 kan spelen. Na den tekstzet is het spel o.i. vrijwel gelijk.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 4. | 30—25 | 21—26 |
| 5. | 40—34 | 11—17 |
| 6. | 34—30 | 17—21 |
| 7. | 44—39 | 6—11 |
| 8. | 50—44 | 1—6 |
| 9. | 44—40 | 19—23 |

Het logische gevolg van wat voorafging.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 10. | 28 : 19 | 14 : 23 |
| 11. | 25 : 14 | 10 : 19 |
| 12. | 32—28 | _____ |

Natuurlijk. Wit heeft nu o.i. eenig voordeel.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 12. | _____ | 23 : 32 |
| 13. | 37 : 28 | 26 : 37 |
| 14. | 41 : 32 | 12—18 |
| 15. | 39—33 | 7—12 |
| 16. | 46—41 | 21—26 |
| 17. | 41—37 | _____ |

Een belangwekkende voortzetting is 30—24.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 17. | _____ | 15—20 |
|-----|-------|-------|

Sterk gespeeld. Thans heeft 30—24 geen waarde meer door het ontbreken van een stuk op 15.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 18. | 30—25 | 20—24 |
| 19. | 37—31 | _____ |

Een zet van twijfelachtige waarde. Aan- gewezen is 43—39, 40—34 enz.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 19. | _____ | 26 : 37 |
| 20. | 42 : 31 | _____ |

De voorkeur verdient 32.41.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 20. | _____ | 12—17 |
| 21. | 47—42 | 8—12 |
| 22. | 43—39 | 17—21 |

Zwart's spel is er vanaf de opening op berekend zijn tegenstander zoo lang mogelij- k in het onzekere te laten omtrent zijn plannen.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 23. | 49—43 | 2—8 |
| 24. | 40—34 | _____ |

Hier verdient 28—22 zeer zeker overwe- ging.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 24. | _____ | 5—10 |
| 25. | 31—27 | _____ |

De witte lange vleugel komt nu in het gedrang.

Hier moest 34—29 geschieden en op 10—15, 29 : 20, 15 : 24, 39—34. Speelt zwart hierop 18—23, dan wit 33—29, 32—27 enz. met goed spel. (O.i. heeft zwart in deze va- riant voordeel. Red.) Na 39—34 kan zw. ook 24—30 spelen, echter ook dan heeft wit na 43 : 34 en daarna 34—29 zeer goed spel. Op 39—34 is 4—10 dus wel de beste, waar- op wit 34—29, 10—15, 29 : 20, 15 : 24, 28—22, 18 : 27, 31 : 22, dreigende met 22—17, 33—28 met uitstekend spel.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 25. | _____ | 18—23 |
|-----|-------|-------|

Precies op tijd. Wit krijgt thans moeilijk- heden. (Vooral ten gevolge van den nu vol- genden zeer zwakken zet. 34—29 is veel be- ter. Red.)

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 26. | 34—30 | 12—18 |
| 27. | 42—37 | _____ |

Zooiets moet wel, want 36—31 is slecht wegens 10—14 en vervolgens 8—12 en 21—26 met belangrijk voordeel.

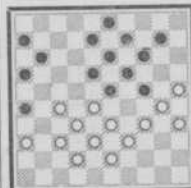
- | | | |
|-----|-------|-------|
| 27. | _____ | 10—14 |
| 28. | 45—40 | _____ |

Deze zet leidt tot verlies. Wat moet wit echter anders spelen? Op 39—34 volgt 21—26 en de uitruil 34—29 enz. is niet mogelijk wegens 24—29, 19 : 30 en 18—22.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 28. | _____ | 21—26 |
| 29. | 40—34 | 4—10 |
| 30. | 48—42 | 10—15 |

Stand na schijfwinst. De tekstzet forceert Eveneens sterk is het volgende. (Zie diagram).

8—12! 34—29 (op 28—22 volgt 23—28 en 18 : 40) 23 : 34, 27—22 a) 18 : 27, 32 : 21, 16 : 27, 28—23, 19 : 28, 30 : 17, 11 : 22! 39 : 30, 28 : 48 en wint. a) 28—22, 18—23, 33—28, 12—17, 39—33, 10—15,



30 : 39, 26—31, 37 : 26, 24—29, 33 : 24, 19 : 30, 28 : 8, 17 : 48, 35 : 24, 3 : 12 wint.

31. 34—29

Wit mag niet 28—22 spelen wegens 26—31, 23—29 enz. Ook 36—31 gaat niet, want zwart laat 11—17 volgen en wit heeft geen zet meer. Op 36—31 mag zwart niet 8—12 spelen wegens 34—29, 27—22, 28—23 enz.

31.	—	23 : 34
32.	27—22	18 : 27
33.	32 : 21	26 : 17
34.	28—23	19 : 28
35.	30 : 10	15 : 4
36.	33 : 22	17 : 28
37.	39 : 30	9—14

Zwart heeft nu een schijf gewonnen, doch moet nog heel voorzichtig spelen om het stuk op 28 te behouden.

38.	43—39	11—17
39.	30—24	3—9
40.	39—34	—

Met dezen zet geeft wit den aanval op schijf 28 op en kan nu ook de partij gevoelig opgeven.

Meer kans geeft 38—32.

40.	—	16—21
41.	36—31	17—22
42.	35—30	21—27
43.	31—26	6—11
44.	24—20	11—17
45.	38—33	28 : 39
46.	34 : 43	27—32
47.	37 : 28	22 : 33
48.	42—37	13—18
49.	37—31	18—22

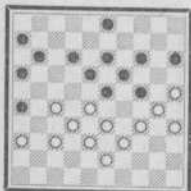
Zwart speelt het eindspel zeer krachtig en wit krijgt geen schijn van kans meer.

50.	30—24	8—13
51.	43—38	33 : 42
52.	31—27	22 : 31
53.	26 : 48	17—22

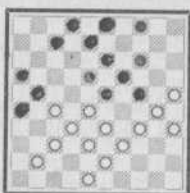
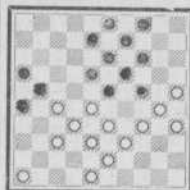
en wit gaf zich gewonnen.

B. SPRINGER.

In aansluiting op bovenstaande partij geven wij een drietal zeer fraaie combinaties, welke alle op hetzelfde systeem berusten.



De afruif welke wit doet en die gewoonlijk tot winst voert, leidt thans tot verlies. 34—29, 23 : 34, 27—22, 18 : 27, 32 : 21, 16 : 27, 28—23, 19 : 28, 30 : 17, 11 : 22, 39 : 30, 28 : 48, 30—24, 48 : 31, 24—19, 14 : 23, 25—20, 15 : 24, 38—32, 27 : 38, 36 : 20, 26—31 en wint. Deze mooie combinatie is aangegeven door Springer.



De prachtige slagzetten in de volgende twee standen zijn van Damme en door ons ontleend aan „De Telegraaf”.

In den tweeden diagramstand is het volgende mogelijk: 34—29, 23 : 34, 27—22, 18 : 27, 28—23, 19 : 28, 30 : 10, 26—31!, 37 : 17, 28 : 37, 39 : 30, 27—32, 38 : 27, 37—41, 46 : 37, 9—14, 10 : 19, 13 : 24, 30 : 19, 8—13, 19 : 8, 3 : 41, 25—20, 15 : 24, 33—29, 24 : 33, 43—38, 33 : 42, 48 : 46, 4—9 en 9—13

remise. Zwart kan ook eerst 15—20 offeren, alvorens 8—13 te spelen. Er volgt dan 25 : 14, 8—13, 19 : 8, 3 : 41, 33—28, 41—46, 28—22, 46 : 10, 22—18, 10—19, 18—12, 19—2, 43—39, 4—9, 39—34, 9—13, 34—30, 13—19 remise.

In positie No. 3 verloopt de combinatie evenals in No. 1 tot nadeel van wit: 34—29, 23 : 34, 27—22, 18 : 27, 28—23, 19 : 28, 30 : 10 (op 33 : 31 speelt zwart 14—19 met schijfwinst, of, hetgeen nog beter is, 21—27!) 4.15, 33 : 31, 7—12, 39 : 30, 21—27, 31 : 22 (gedw.) 26—31, 37 : 26, 15—20, 25 : 14, 13—19, 14 : 23, 12—18, 22 : 13, 8 : 46!!

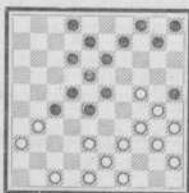
Uit deze combinaties moge blijken, dat men steeds goed de gevolgen van een slagzet dient na te gaan.

Critiek uit den lezerskring.

Naar aanleiding van het „Naschrift van de Redactie” (zie Jan. No. blz. 10) ontvingen wij wederom een bijdrage van den heer Vogel, waarin hij in de eerste plaats opkomt tegen onze bewering, dat in diagram I na 31—26, 28—32 wit 26—21 of 36—31 kan spelen.

Indedaad heeft wit ook in dat geval verloren spel.

Ten bewijze hiervan geeft de heer Vogel de volgende varianten (zie diagram).



31—26, 28—32, 36—31 a) 27 : 36, 38 : 27, 22 : 31, 26 : 37, 10—15, 48—42, 5—10, 42—38, 2—7, 49—44, 7—11, 47—42, 11—17 en wit moet minstens een schijf verliezen. a) 26—21, 27 : 16, 38 : 27, 22 : 31, 36 : 27, 12—17, 47—41, 17—22, 41—36, 22 : 31, 36 : 27, 8—12, 48—42, 12—17, 42—37, 23—28 wint.

Voorts blijkt de heer Vogel, niettegenstaande de door ons gegeven weerlegging, nog steeds heil te verwachten van den zet

47—41. De geachte criticus meent dat in de door ons gegeven varianten 31—26 zwak is en het volgende beter resultaat geeft: (zie diagram)

47—41, 28—32, 39—33 (en niet 31—26), 23—29 a), 34 : 23, 18 : 20, 48—42 b), 25 : 34, 40 : 29 en wit wint steeds zijn verloren schijf terug met uitstekend spel.

b) Hier komt goed uit waarom wit juist 47—41 en niet 42 heeft gespeeld; schijf 32 wordt zoodoende geïsoleerd.

a) Hier kan zwart nog op de volgende manieren voortzetten:

1e door 13—19 en 8 : 19. Nu wit 48—42, 23—28 a), 43—39, 39 : 48, 34 : 43 en 40 : 29 met goed spel.

a) Op 9—13 volgt 33—28, 31 : 22 enz. Op elken anderen zet komt wit met goed gevolg uit de opsluiting door 34—29, 25 : 34 (op 23 : 34, 30 : 39 gaat wit zelfs schijf 32 ernstig bedreigen) 33—28 uitlopende op diverse afruilen.

2e Op 23—28, 33—29 en wit heeft houdbaar spel; 13—19, 8 : 19 mag niet wegens 29—23. Ook 2—7 is fout, daar wit dan een fraaien slag maakt door 38—33, 28 : 39, 24—19, 13 : 33, 30—24, 39 : 19, 43—38, 33 : 42, 48 : 17, 12 : 21, 31 : 11 en wint.

Fraai is nog deze mogelijkheid: 12—17, 48—42, 28—33?, 24—19 (in plaats van dezen zet zou wit natuurlijk de voorkeur geven aan de schijfwinst met 42—37, 37 : 28, 29 : 47) 33 : 24 a), 19—14, 9 : 20 b), 30 : 19, 13 : 24, 41—37, 32 : 41, 36 : 47, 27 : 36,

47—41, 36 : 47, 38—33, 47 : 29, 34 : 3, 17—21, 3 : 26, 2—8, 26 : 3, 4—9, 3 : 14, 20 : 9 en zwart wint.

a) 13 : 24, 29 : 20, 25 : 14, 38 : 29, 17—21 (of?) 31—26, 32—38, 26 : 28, 38 : 47, 28—23, 47 : 15, 23 : 3 wint 2 stukken.

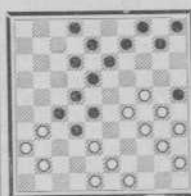
b) 10 : 19, 41—37, 32 : 41, 36 : 47, 27 : 36, 47—41, 36 : 47, 38—33, 47 : 29, 34 : 21, 25 : 34, 40 : 20 gelijk spel.

Bovenstaande varianten leveren ongetwijfeld opnieuw een bewijs voor den speurzinn van den heer Vogel. Onze meening blijft echter dat wit ook na den in de partij gespeelden zet (10—15), die volgens den heer Vogel zwak is, verloren spel heeft.

De positie, waarvan de heer Vogel hierboven verklaart, dat wit houdbaar spel heeft, laten wij even op diagram volgen.

Wij erkennen gaarne, dat zwart voorzichtig moet spelen om niet in een van de vele mogelijke zetjes te loopen, doch dat wit „houdbaar spel” heeft achten wij op z'n minst twijfelachtig. In ieder geval is de notieering van den heer Vogel ten aanzien van deze positie te zwak.

In verband met de beschikbare plaatsruimte willen wij het hierbij laten, ofschoon, om met den heer Vogel te spreken, het laatste woord in deze kwestie nog niet gezegd is.



EINDSPEL-RUBRIEK.

De medewerking van de zijde der lezers is niet bijzonder. Natuurlijk kunnen wij steeds op eenige persoonlijke vrienden rekenen, maar men moet onder deze omstandigheden genoeg nemen met wat de pot schaft en niet verwonderd zijn als er af en toe in het geheel niets opgedischt zou worden.

Wij verzoeken den lezers om:

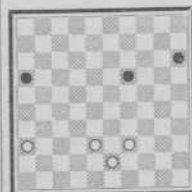
- 1e. inzending van opvallende eindspelen, voorkomend in de dagbladrubrieken;
- 2e. inzending van bijdragen in den pas uitgeschreven wedstrijd van correcties in gepubliceerde eindspelen;
- 3e. toezending van opmerkelijke theoretische posities ter gezamenlijke studie en origineele eindspelen;
- 4e. bestudeering onzer studie-prijsvragen.
- 5e. hun meening kenbaar te maken wat betreft artikelen zooals dat van den heer Lieubray met het oog op plaatsing van verdere dergelijke studies.

Meer dan 10 jaar geleden publiceerde de

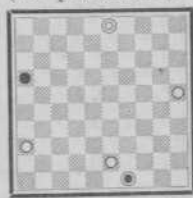
heer Olsen te Rotterdam in H. D. zijn Sneeuwbal, met verdere Sneeuwvlokken van hemzelf en den heer Presburg, zijnde theoretische studies van een zwarte dam en schijf tegen 4 witte stukken. Het zal den heer Olsen genoeg doen te zien, dat — hoewel er nooit een Sneeuwstorm kwam — er nog steeds sneeuw valt.

Hieronder volgt een dergelijke, zeer belangrijke studie van den heer F. Damoiseau te Luik, een enthousiast van het zuiverste water.

No. 147.
F. Damoiseau,
Luik.

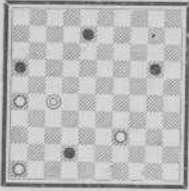


No. 148.
F. Damoiseau,
Luik.
(1e publicatie.)

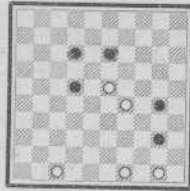


Theoretisch eindsp.

No. 149.
G. Mantel Jr.,
Hengelo.
(eerste plaatsing)



No. 150.
S. Bizot, Parijs.



No. 147 (uit de Draughts Review Jan. 1927). De fijne winst van den auteur in dezen partijstand heeft de volgende hoofdvariant: 38—33, 19—24; 39—34, 15—20; 43—39, 20—25; 33—28 (heeft de bekende afruilstand gevormd om 24—30 te beletten. Zwart tracht nu hieraan te ontkomen), 16—21; 36—31, 25—30; 34 : 25, 24—29; 31—26, 21—27; 26—21, 27 : 16; 28—22, 16—21; 22—17, 21 : 12; 25—20 en wint precies.

Iemand maakte de opmerking, dat wit ook op andere wijze kon winnen door: 38—33, 19—24; 33—28, 24—30 beste; 28—22, 30—35; 39—34, 15—20; 22—18, 20—24; 18—13, 24—30; 34 : 25, 35—40; 13—8, 40—44; 8—3, 44—49 (nu eindspel No. 148), als vanzelf sprekend aannemend, dat wit later gemakkelijk de vangstelling: 15, 20, 26 D, 27 kan bouwen om zwart van de lange lijn te drijven.

Dit nu bleek nog niet zoo gemakkelijk en ten slotte vond de heer Damoiseau na eenige studie het volgende systeem, een stukje theorie, dat ieder moet kennen.

No. 148. 43—39, 49—32; 39—33, 32—23; 3—26, 23—14; 33—29, 14—19; 26—3, 19—28; 29—24 (op 36—31 rem. door 16—21 en 28—22), 28—37; 24—20, 37—28; 3—26, 28—23; wit heeft thans de standaardpositie bereikt en speelt 36—31. Zwart kan niet aanvallen (23—18; 20—14, 18 : 36; 26—31 en wint) en daarom niet beletten, dat 31 wordt opgebracht naar dam, b.v. 23—10; 31—27, 10—19 (op 10—4 weer 20—14); 27—22 (26—31 wint ook), 19—13; 22—17, 13—19; 17—12, 16—21; 26 : 17, 19—23; 12—8, 23—29; 20—14, 29—23; 14—9, 23—12; 9—3, 12 : 26; 3—14 en 25 : 14.

Daar men de voorkeur zal geven aan een scherp omlijnden spelgang boven een vaag eindspel, doet de andere winst aan No. 147 weinig afbreuk. Het winststelsel in No. 147 is eveneens theoretisch van belang, zijnde een complicatie van de dikwijls voorkomende afruilstelling: de 3 witte schijven 28, 34, 39, die zwart 24 en 25 houden. Dat het Damoiseau-systeem inderdaad practisch is, blijkt wel uit het feit, dat dezelfde spelgang aangegeven wordt met omgekeerde kleuren in H. D. Dec. 1927 analyse der partij No. 392 Fabre—Springer bij den 54en zet van wit variant a), waar geen andere winst mogelijk is.

No. 149. 26—21 (de klemzet), 42—48 a b; 27—43 (orinineele verrassing), 26 : 37; 43 : 25, 48 : 34; 25 : 48!

a. op 42—47; 39—33 en 27—36.
b. op 8—13; 27 : 25, 16 : 27; 25—20, 42—47; 20—15, 47—41; 46—41 en 39—33.

No. 150. Is meer als aardigheid bedoeld. 50—45, 30—34; 23—18, 34 : 23; 45 : 34. Het paard van Troye. We weten niet of die reeds gepubliceerd is.

PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO J. A. VAN DAM, Huize „Zonnestrallen”, Heemskercklaan 4, Baarn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden naar bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

UITSLAGEN EN NAMEN DER PRIJSWINNAARS.

Het eerste cijfer tusschen haakjes geeft aan het saldo punten van de lijst over Juni en Juli, gepubliceerd in het September-Octobernummer.

A. de Graag, Heusden (93) 2030 b. m., 2031—41, 43—60, 62—69 37 130
J. B. Sluyter, Aerdenhout (91) 2030 b. m., 2031—48, 49(2), 50—60 39 130
Deze Heeren deelen dus den Augustusprijs.

S. Pelle, Leerdam (87) 2010—13, 15—21, 22(2), 23—6, 27(3), 28, 29(2), 50—6, 58—59, 61—72, 74—9, 81—86, 87(2), 89 59 146
Octoberprijs.

D. J. Jurcka, Arnhem (91) 2031—45, 47—8, 49(2), 50—3, 55—60, 62, 64—79, 81, 83—87, 89—94, 95 (6), 2096—2109 78 169
Novemberprijs.

De stand der hoogstaangekomenen is verder t.m. November:

B. Grosso, Tilburg (81) 2031—39, 41, 43—4, 47—8, 49(2), 50—9, 62—72, 74—81, 83—6, 89—94, 95(2), 2097—2109 71 152

W. Haanstra, Goor	(91) 50—56, 58—76, 77(2), 78—9, 81—87, 89—99, 2101—5, 7—8	56	147
J. v. d. Doe, Rotterdam	(80) 2030 b. m., 31—32, 34—9, 41, 43—6, 48—53, 55—6, 58—9, 62—4, 66—72, 74—9, 81, 83—87, 89—99, 2101—5, 7—9	64	144
A. C. v. Ardenne, Geertruidenberg	(93) 2050—56, 58—9, 62, 64—77, 79, 81, 83—7, 89—99, 2101—9	51	144
Ph. J. Ham, Antwerpen	(77) 2050—94, 95 (5), 96, 97 (2), 2098—2109	63	142
F. Lariby, Nieuwendam	(88) 2050—6, 58—9, 62, 64, 66—76, 77(2), 81, 83—6, 89—94, 95(2), 96, 97(2), 98—9, 2101—5, 2106(2), 7—9	52	140
W. v. d. Broek, Veenendaal	(93) 2050—1, 54—6, 58—9, 62, 64, 66—72, 74—8, 81, 84—5, 87, 89—94, 95(2), 96, 97(2), 98—9, 2101—5, 7—9	46	139
J. F. Koehler, Amsterdam	(84) 2031—2, 35—6, 38—9, 41, 47—8, 51—6, 59, 62, 64, 66—7, 69—72, 74—9, 81, 84—5, 89—96, 97(2), 98—9, 2101—5, 7—9	53	137

**OLOSSERS- EN PUNTENLIJST OVER DE Nos. AUG., OCT., NOV. 1927
VAN ONZEN LADDERWEDSTRIJD.**

M. L. H. de Jong, den Haag	(73) 2031—2, 35—9, 43—4, 47—56, 58—9, 61—4, 66—79, 81, 83—5, 87, 89—99, 2101—2, 4—9	62	135
D. Beekhuizen, den Haag	(78) 2031—34, 36—9, 44, 48, 50—3, 55—6, 58—9, 62, 64, 66—72, 74—9, 81, 84—6, 89—99, 2101—5, 7—9	56	134
L. v. d. Spruyt, Enkhuizen	(38) 2030 (b. m.) 31—41, 43—81, 83—7, 89—94, 95(2), 96—8, 2101—2, 4—9	96	134
H. P. J. Huf, den Haag	(67) 2051—6, 58—9, 61—79, 81—6, 89—96, 97(3), 98—9, 2101—9	55	122
L. P. de Caluwe, Wateringen	(60) 2031—2, 34—6, 38—9, 41, 43—5, 48, 50—52, 54—6, 59, 62, 64—70, 74—9, 81, 83, 85, 89—99, 2101—5, 7—9	55	115
J. M. de Zoete, Achterveld	(40) 2010—11, 13, 16—7, 20—6, 28—9, 31—2, 35—9, 41, 43—4, 48—52, 55—6, 59, 62, 64—72, 74—79, 81, 83—5, 89—99, 2101—6, 8—9	73—113	
L. Schuytemaker, Wognum	(64) 2070—81, 83, 84—7, 89—94, 95(3), 96—7, 98(2), 99, 2101—2, 4—5, 7—9	37	101
J. Bal, R'dam (tijd. Almen)	(39) 2050—87, 89—2109	59	98
J. Horstman, Rotterdam	(94)	—	0
O. G. v. Veen, Leiden	(69) 2090—93, 94(2), 95(5), 96—99, 2101—2, 4—5, 6(2), 7—9	24	93
M. Spetter, Amsterdam	(38) 2050—3, 55—6, 58—9, 62, 64, 66, 69—72, 74—8, 81, 83—5, 89—94, 95(2), 96—9, 2101—9	45	83
C. Vis, Breda	(53) 2051—6, 59, 62, 64—5, 69, 70, 72, 74—7, 81, 85, 89—92, 95—9, 2105, 8	30	83
J. W. Vos, Rotterdam	(17) 2050—72, 74—6, 77(2), 78—9, 81—93, 94(2), 95(2), 96—99, 2101—5, 6(3), 7—9	61	79
M. A. Nedermove, Amsterdam ...	(36) 2031, 35—9, 43—4, 47—8, 50—6, 58—9, 62, 64—69, 90—9, 2101—2, 4—5, 8—9	42	78
J. C. Eype en J. Knecht, beiden Bussum, beiden 71			0
M. P. de Jonge, den Haag	(50) 2050—6, 59, 61—2, 64—9	16	66
B. v. d. Velde, Zwijndrecht	(16) 2051—6, 58—9, 62, 64, 66—72, 74—81, 83—6, 89—99, 2101—5, 7—9	48	64
W. C. Groenings, Haarlem	(62)		0
K. Bakker, Maassluis	(32) 2070—7, 79, 81, 84—5, 89—99, 2101—2, 4—5, 7—9	30	62

J. Klein, Leerdam	(0) 2050—6, 58—9, 61—2, 64—72, 74—9, 81—87, 89—94, 95(5), 96, 97(3), 98—2105, 6(2), 7—9	61	61
H. C. Voogd, Enschede (58), J. Risseeuw, Schiedam (57), L. Scholtes, den Haag (55)			0
J. Santen, Amsterdam	(18) 2070—9, 81—7, 89—2101, 3—5, 7—9	36	54
H. J. H. de Rijk, Naarden (49), D. Krabbendam, Schiedam (47)			0
A. H. v. d. Geest, Lisse	(36) 2050—6, 58—9	9	45
J. B. Sluyter, Aerdenhout	(0) 2070—6, 77(2), 78—9, 81—7, 89—94, 95(2), 96, 97(3), 98—2109	42	42
R. Bor, Huizen	(8) 2070—8, 81, 83, 85—6, 89—99, 2101—2, 4—5, 7—9	31	39
J. Minderhoud, Dordrecht	(38)		0
J. Holtman, Utrecht	(25) 2070—2, 74—8, 81, 83—6	13	38
A. de Graag, Heusden	(0) 2070—9, 81—87, 89—2105, 7—9	37	37
E. Miske, Middelstum (37), M. Gorel en T. Tusveld, Almelo (35), J. Wijngaard, Zaandam (35), J. v. Mill, Dordrecht (35)			0
F. W. Schmidt, Amsterdam	(0) 2070—2, 74—9, 81, 83—7, 89—94, 95(3) 96—9, 2101, 3—5, 7—9	35	35
H. G. Goethart, Amsterdam	(0) 2070—2, 74—9, 81, 83—7, 89—94, 95(3), 96—9, 2101, 3—5, 7—9	35	35
A. J. de Vries, Sneek	(30)		0
J. Duhne, Deventer	0) 2050—6, 58—9, 62, 64, 66—72, 74—8, 81, 83—5, 89	28	28
S. Pelle, Leerdam	(0) 2090—4, 95(5), 96, 97(2), 98—2105, 6(2), 7—9	26	26
H. Verver, Heiloo (26), E. J. Tilman, Dordrecht (22)			0
N. Cohen, Rotterdam	(0) 2070—89	20	20
A. Roe, Amsterdam	(0) 2090—2109	20	20
J. N. Singer, Venhuizen (N.-H.) ...	(0) 2090—4, 95(2), 96—9, 2101—9	20	20
P. W. Chr. v. Barneveld, Utrecht; M. Bakker, Sneek; J. Verhoeve, den Haag; M. Kleyn, Dordrecht (alle 19); J. P. v. Amerongen, Enschede; J. v. d. Sleen, Amsterdam; A. C. v. Aart, Rosendaal (alle 18); B. G. Stevens, Hardinxveld (b. m. 17); C. A. Muysson, Ugehelen; J. Frits, Jr., Wormer; J. v. d. Berg, Naarden; J. Kleer, Leiden (alle 16)			0
D. Groeneveld, den Haag	(0) 2051—6, 58—9, 61—2, 64—9	16	16
?? (Iemand, die naam, noch adres in zijn brief vermeldt)	(0) 2090—9, 2101, 4—5, 8—9	15	15
C. Dijker, 't Noorden, Texel	(0) 2050—6, 58—9, 62, 64, 66—9	15	15
J. Almekinders Jr., Sluis	(0) 2070—2, 74—8, 81, 83, 85, 89	12	12
A. Plantinga, Nieuwedorp	(0) 2051—6, 59, 62, 64, 69	10	10
J. Liefvering, Heemstede (6); F. Tinga, Scheveningen (4); J. v. Schaik, Enschede (1)			0

ONZE PROBLEMEN. 1)

Wij hebben het genoeg onzen lezers te kunnen doen kennismaken met een aantal problemen van Blijdensteijn, welke niet in het bekende boekje voorkomen. Het zijn de mooiste uit een 50-tal problemen, die gedurende de jaren 1854—1857 werden opgegeven in het eerste Ned. Schaaktijdschrift Sissa. Blijdensteijn, de stichter van wat nu de Twentsche Bank is, was ook schaker en het zal aan zijn invloed te danken zijn geweest, dat damproblemen werden opgenomen. Na zijn dood is de serie niet voortgezet. Als oplosers kwamen voor: A. en K. de Heer in de Beemster, L. A. L. te Leiden, „Vriendschap en Oefening”, Schaapgenootschap te Alkmaar, A. W. te Alkmaar, Damcollegie te Utrecht, A. P. te Amsterdam, CClub Noord-Holl. dammers, A. W. Friesland, C. F. K. te Zeist, A. A. te Alkmaar, N. Hollander te Purmerend, N. N. te Leiden, M. J. V. v. H. te Tiel, eenige Vriessche damliefebbers.

1) Van den heer Van Dam mochten wij voor dit nummer geen problemen ontvangen. Het verheugt ons dat wij door een der vrienden van ons tijdschrift, die daartoe de medewerking van den heer P. N. Faure te Amsterdam mocht ondervinden, in staat zijn gesteld den lezers niettemin een 20-tal problemen ter oefening te kunnen geven. Voor den wedstrijd zullen deze problemen niet gelden. De oplossingen geven wij in het volgend nummer.

(Hoofdred.)

Het Juli 1857 nummer van Sissa gaf bericht van het overlijden van Blijdensteijn* 179
als volgt:

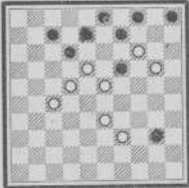
„Te Enschedé is op 78-jarigen leeftijd overleden de Heer B. W. Blijdensteijn. Als „inzender van de Damspelopgaven heeft hij zich jegens Sissa verdienstelijk gemaakt; „overigens was hij een groot liefhebber van het schaakspel, hetwelk door hem met toe- „passing van theoretische hulpmiddelen beoefend werd. Weinige weken voor 's mans „dood zond hij voor Sissa de volgende Damspelopgaaf, die door de liefhebbers daardoor „te meer gewaardeerd zal worden.”

Dit probleem was: Zwart 1/3, 5/7, 10, 11, 12 D, 16, 17, 25; Wit 13, 18, 19, 23, 26, 27, 30, 33, 42, 46, 49, 50. Opl. 33—28, 13—9, 18—13, 26—21, 27 : 38, 21 : 3!

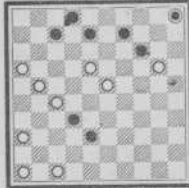
In verschillende standen zal men hier en daar gemakkelijk de meesterhand herkennen.

De heer P. N. Faure had de vriendelijkheid de standen in de Amsterdamsche Universiteitsbibliotheek te noteren.

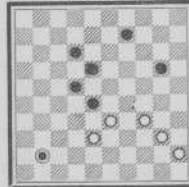
No. 2142.
Blijdensteijn.



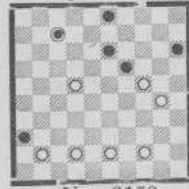
No. 2146.
Blijdensteijn.



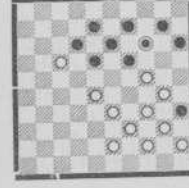
No. 2150.
Blijdensteijn.



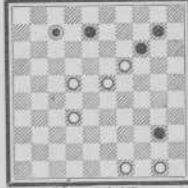
No. 2154.
Blijdensteijn.



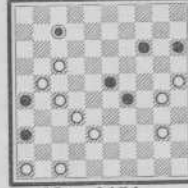
No. 2158.
Blijdensteijn.



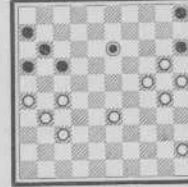
No. 2143.
Blijdensteijn.



No. 2147.
Blijdensteijn.



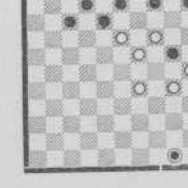
No. 2151.
Blijdensteijn.



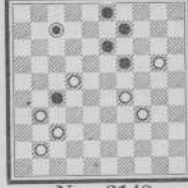
No. 2155.
Blijdensteijn.



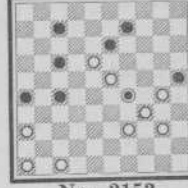
No. 2159.
Blijdensteijn.



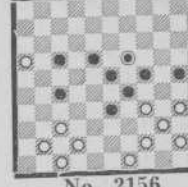
No. 2144.
Blijdensteijn.



No. 2148.
Blijdensteijn.



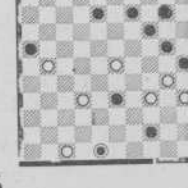
No. 2152.
Blijdensteijn.



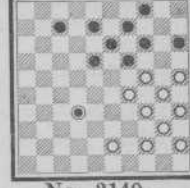
No. 2156.
Blijdensteijn.



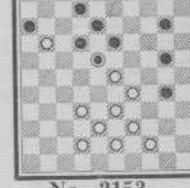
No. 2160.
Blijdensteijn.



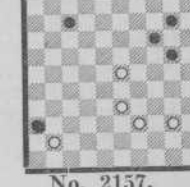
No. 2145.
Blijdensteijn.



No. 2149.
Blijdensteijn.



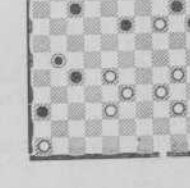
No. 2153.
Blijdensteijn.



No. 2157.
Blijdensteijn.



No. 2161.
Blijdensteijn.



Werkelijk mogen deze redenen wel eens aanleiding tot nadenken geven.

Na deze introductie, kunnen de gebeurtenissen van het jaar 1927 beknopt de revue passeeren.

De competitie 1926/27.

In aansluiting aan het reeds medegedeelde over deze competitie in mijn vorig verslag diene nog het navolgende.

De strijd om het clubkampioenschap 1e klasse van Nederland eindigde in het voordeel van Gezellig Samenzijn te Amsterdam met 3 gewonnen wedstrijden en 38—22 bordpunten, de Dordrechtsche Damvereniging plaatste zich 2 met 4 wedstrijdpunten en ook 38—22 bordpunten, D. I. O. den Haag nam de 3e plaats in met 2 punten en W. Z. D. V. te Arnhem eindigde als no. 4.

In de Oostelijke 1e klasse competitie werd het kampioenschap behaald door E. D. C. te Enschede. Het was de eerste maal, dat daar een bondscompetitie werd gespeeld, nadat een Oostelijke districtsbond was opgericht. Het beteekent een aanwinst en dat stemt tot tevredenheid.

Voor de 2e klasse eischte Goor I het kampioenschap op. Beide verenigingen namen niet deel aan het landelijk kampioenschap, in verband met de hooge kosten, welke daarmede gepaard zouden gaan.

Voor het clubkampioenschap 2e klasse bonden 6 afdelingskampioenen den strijd aan. Het 2e tiental der Haarlemsche Damclub wist ongeslagen met 4 gewonnen en een gelijkgehouden wedstrijd op den titel beslag te leggen.

Voor de 3e klasse, afd. Amsterdam, werd D. S. T. O. I te Amsterdam in groep A, C. D. A. II in groep B kampioen. De beslissingswedstrijden eindigden beide in het voordeel van C. D. A. II, waardoor deze vereniging het afdelingskampioenschap verwierf.

In de afd. Rotterdam won Maassluis het kampioenschap 3e klasse, terwijl D. O. S. III te Delft dit in de afd. den Haag behaalde.

Voor de 4e klasse namen in de Afd. Amsterdam 8 verëenigingen deel, waarvan C. D. A. III te Amsterdam het kampioenschap bemachtigde. In de Afd. Rotterdam-den Haag kwam het 4e tiental der Dordrechtsche Damvereniging in het bezit van den kampioenstitel.

Met de successen, hiervoren omschreven, wenschen wij de betrokken verenigingen hartelijk geluk.

De loopende competitie 1927/28.

Bij de gehouden competitie werden de wedstrijd-bepalingen, zooals die door uwe vergadering waren vastgesteld, natuurlijk in toepassing gebracht.

Echter onder die bepalingen mochten we niet alle districten in onze bondscompetitie aantreffen. Het district „Den Haag” wenschte onder die wedstrijd-bepalingen niet in de bondscompetitie te worden opgenomen. Hoewel het bondsbestuur — in afwachting van de goedkeuring door uwe vergadering — gedeeltelijk aan de bezwaren tegemoet kwam, had dit nog geen resultaat. Volledige inwilliging van alle uitzonderingen werd geëischt, voordat van een bondscompetitie sprake zou kunnen zijn. Het speet inderdaad het bestuur, dat een afdeling als 's-Gravenhage in de competitie werd gemist, maar op dien eisch ging het bondsbestuur niet verder in.

1e klasse competitie.

In de overige afdelingen was de animo buitengewoon groot. Voor de afdeling Amsterdam schreven 12, voor de afd. Rotterdam 7 en voor het Oosten 4 tientallen in.

De afdeling „Amsterdam” werd in 2 groepen gesplitst; in groep A behaalde Gezellig Samenzijn te Amsterdam, in groep B de Haarlemsche Damclub het kampioenschap. De 2 beslissingswedstrijden om het kampioenschap van de afdeling werden beide door de Haarlemsche Damclub gewonnen.

In de afdeling „Rotterdam” wist de damclub „Rotterdam” op bijzonder mooie wijze — 6 gewonnen wedstrijden — beslag te leggen op den kampioenstitel.

Ook aan deze verenigingen onze welgemeende gelukwenschen.

Meerdere eindresultaten over de competitie 1927/28, vallen in dit verslagjaar nog niet te vermelden.

Persoonlijk kampioenschap van Nederland.

Over 1926 werd met een voorsprong van 4 punten de heer R. C. Keller kampioen van Nederland. Otegenzeggelijk een prestatie, die bewondering afdwingt. Direct dient vermeld, dat een zijner ernstige mededingers door bijzonder treurige familieomstandigheden, zich gedwongen zag het medespelen te staken.

Den heer Keller wenschen we gaarne met zijn succes geluk.

Voor 1927 vond de wedstrijd weer in het begin van 1928 plaats.

Meestertitel.

Op fraaie wijze heeft de heer W. C. J. Polman te den Haag gezorgd, dat de meestertitel niet, zooals in de laatste jaren dikwijls het geval was, aan een dammer uit de hoofdstad ten deel viel. Met 4 gewonnen en 4 remisepartijen wist hij zich den titel toe te eigenen en het aantal meesters in de hofstad met één te vergrooten. Onze hartelijke gelukwenschen.

De wedstrijden voor 1927 waren niet zoover gevorderd, dat daarvan melding in dit jaarverslag dient gemaakt te worden.

Districtsbonden.

Ook in dit jaar kan weer van een nieuwen districtsbond gewag gemaakt worden. Op 16 October 1927 vond te Haarlem de oprichtingsvergadering plaats van den districtsbond „Haarlem en omstreken”. Het gevolg hiervan was, dat de clubs te Beverwijk, Castricum en IJmuiden onzen bond kwamen versterken. Het succes van deze nieuwe organisatie was dus al direct belangrijk.

We spreken onze beste wenschen voor den nieuwen districtsbond uit en hopen gaarne, dat hij op den ingeslagen weg zal voortgaan.

Bestuur.

In het verslagjaar onderging de samenstelling van het bestuur in zooverre wijziging, dat in de plaats van den heer Groenteman, de heer W. C. J. Polman te 's-Gravenhage als commissaris werd gekozen.

Het bestuur hield 4 vergaderingen, terwijl tusschentijds nog enkele conferenties plaats vonden.

OP NAAR DE OLYMPISCHE SPELEN.

Wij staan thans aan den vooravond van een groote gebeurtenis. Zooals u bekend kan zijn, tracht het bestuur in October e.k. te Amsterdam een wedstrijd om het wereldkampioenschap te houden. Verschillende voorbereidingen zijn daarvoor reeds getroffen. Wedstrijden om het „Olympisch” nationaal kampioenschap zullen gehouden worden. Kortom heel de damwereld zal gemobiliseerd worden. Als één man zullen onze leden achter het bestuur staan om de organisatie van deze wedstrijden te doen slagen. 1928 moet voor onzen bond een succesjaar worden. De regeling en organisatie van al deze wedstrijden dienen tiptop in orde te zijn, opdat straks het buitenland zal gewagen van een prachtig opgezet geheel.

Er is nog een wedstrijd. Een wedstrijd, waarbij nu ook eens de allersterkste het tegen de allerzwakste dammers zouden kunnen afleggen. Dat komt inderdaad niet dikwijls voor. Wanneer deze gelegenheid zich dan ook voordoet, mogen wij aannemen, dat daarmee het algemeen belang gediend wordt. Inderdaad, dat is zoo. Deze wedstrijd bestaat in het plaatsen van loten van

ONZE LOTERIJ.

Nu behoeft men heusch geen uitbinker op het dambord te zijn om het verkooprecord van deze loten op zijn naam te krijgen. En dat nu maakt juist dezen wedstrijd aantrekkelijk. Het moet een onderlinge strijd tusschen alle dammers zijn om tot de eersten onder de verkoopers te behooren. We moeten allen de eerste trachten te zijn. Geen gelegenheid laten voorbijgaan om onze loten aan den man te brengen. Wanneer ieder dammer van het nut van dezen wedstrijd doordrongen is, zullen de vruchten niet op zich laten wachten. En dat succes moeten wij bereiken.

De organisatie van het toernooi om het wereldkampioenschap stelt zware financiële eischen en toch op de toestandkoming van dezen wedstrijd zijn wij allen gesteld. Reikhalzend wordt naar dit toernooi uitgezien. Voor onze organisatie moet dit DE gebeurtenis in het jaar 1928 zijn.

De meeste bonden zullen zich meten bij de Olympische spelen. Ook wij zullen niet achterblijven en onzen eigen „Olympischen wedstrijd” houden. Wij zullen met ons allen bewijzen, dat wij recht hebben op een behoorlijke plaats. Wij moeten toonen door de organisatie van dezen internationalen wedstrijd, dat ook ons spel waard is om op het officieel programma te prijken.

De allergrrootste belangen voor onzen bond in het algemeen staan dus op het spel. Dus van alle dammers! Met dit voor oogen moet aller medewerking verzekerd zijn. Laat ons dan ook gezamenlijk in ieder geval het financiële vraagstuk oplossen, dat is een eerste vereischte. Helpt mee tot het welslagen van onze loterij en Gij allen zult daarvan profiteren.

Aan allen, die mij in mijn bestuurstaak steunden, betuig ik mijn hartelijken dank.

Dordrecht, Maart 1928.

De 1e Secretaris, W. H. LIEVE.

**JAARVERSLAG OVER 1927 VAN
„HET DAMSPEL” EN DE BONDSUITGAVEN.**

Hiermede kwijt ik mij van mijn taak U verslag uit te brengen over de resultaten der exploitatie van ons bondsorgaan en de bondsuitgaven over 1927.

In de eerste plaats moet ik mijn excuses aanbieden dat mijn jaarverslag eerst in het April-No. kan worden opgenomen.

De vele werkzaamheden, verbonden aan de verloting ten bate van het Olympisch Damtoernooi, zijn hiervan echter de oorzaak!

Onderstaande balans en verlies- en winstrekening geven een duidelijk beeld van de bereikte resultaten.

Gelukkig kunnen wij in alle opzichten zeer tevreden zijn, immers de exploitatie over 1927 leverde een winst op van f 96.05½, zoodat dus thans het verliessaldo per 31 December 1926 ad f 145.72 is teruggebracht tot f 49.66½.

Dit resultaat is bereikt zonder noemenswaardige inkrimping van den omvang van ons orgaan, immers in 1926 bedroeg het aantal pagina's totaal 208 en in 1927 totaal 200.

Aan abonnementsgelden werd ontvangen totaal f 2617.87 (v. j. f 2605.76), terwijl de advertentie-exploitatie een nettowinst aanwijst van f 206.36 (v. j. f 239.50½).

Dank zij de uiterst economische indeeling van ons bondsorgaan kon op de drukkosten zeer belangrijk bezuinigd worden.

Deze bedroegen over 1927 totaal f 2353.07½ (v. j. f 2581.48), eene bezuiniging dus van c.a. f 230.—.

De specificatie dezer rekening luidt:

Drukkosten 24.000 exempl. totaal 200 pags.	f 1625.39
Meerkosten kleine letter 130 pags.	„ 195.—
Meerkosten kleine diagrammen 110 stuks + 8 pags.	„ 87.—
Cliché's	„ 22.20
2000 Afdrukken Cliché „Een sterk en een zwak speler ...	„ 31.—
Verzending, omslagen en schrijffloos binnenland	„ 459.40½
Verzending, omslagen en schrijffloos buitenland	„ 18.33
Zegels	„ 1.20
	f 2439.52½
In mindering voor 133 complete jaargangen 1927	„ 86.45
	f 2353.07½

Gemiddelde kostprijs per exempl. 10.16468 cts.

De overige kosten bleven vrijwel stationnair, zoodat deze wel geen toelichting zullen behoeven.

Op de bondsinsignes werd een winst gemaakt van totaal f 69.01, welk bedrag, vermeerderd met eene schenking van f 5.— van den Heer J. W. de Vos te Rotterdam, dus totaal f 74.01, werd gereserveerd voor het Olympisch Damtoernooi 1928.

Voor 1928 zijn gunstige perspectieven geopend. Immers de verlaging der posttarieven en vooral de verlaging der tarieven voor „Frankceering bij abonnement” zullen een niet onbelangrijke besparing geven.

Onze afdeling bondsuitgaven hebben wij kunnen uitbreiden met „Medailles enz.”. Indien de aangesloten Vereenigen deze thans bij ons bestellen, wat voor hen een belangrijke bezuiniging medebrengt, zullen wij ook daarvan de vruchten kunnen plukken.

Alvorens mijn jaarverslag te eindigen, breng ik dank aan allen die mij in mijn werk hun steun en medewerking hebben verleend!

In 't bijzonder memoreer ik hierbij de aangename samenwerking tusschen de Hoofdredactie en mij, waardoor het mogelijk was op de rekening „Drukkosten” zoo belangrijk te bezuinigen.

Ook het bondsbestuur, den Rubriekredacteuren en tenslotte onzen drukker, de Firma A. Brinkman & Zoon te Gouda, dank ik voor de medewerking welke ik ook dit jaar in alle opzichten mocht genieten.

Den agenten breng ik dank voor hun zeer gewaardeerde hulp en aangename samenwerking!

Moge ook 1928 voor ons orgaan en de bondsuitgaven een voordeelig jaar zijn.

Wanneer ik ook in 1928 den steun mag blijven ondervinden van alle bondsleden en allen die voor het maandblad kunnen werken, hunne medewerking ook verleen, dan kunnen wij de resultaten gerust afwachten.

Dat de Nederlandsche Dambond ook in 1928 op mijn volle werkkraft kan rekenen, behoef ik wel niet te verklaren, immers voor ons mooie spel kan en mag ons niets te veel zijn!

HEEMSTEDEN, 10 Maart 1928.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel“:
J. W. v. DARTELEN.

BALANS PER 31 DECEMBER 1927.
BEZITTINGEN.

Vorraden Bondsuitgaven:		
Reglementen voor het damspel	f 29.—	
Diagrambloes	„ 13.92	
Notatiebiljetten	„ 17.38	
Diploma's	„ 86.28	
43 Partijen Intern. Concours 1909	„ 7.85	
45 Partijen Kampioenschap van Nederland 1919	„ 5.70	
90 Partijen Wereldkampioenschap 1912	„ 15.30	
Berichtkaarten	„ 7.70	
Damwerken	„ 51.80	
Wedstrijdroosters	„ 4.60	
Jaargangen „Het Damspel“	„ 133.45	
Jaargangen „Voor de Jeugd“	„ 2.—	
Notatieboekjes	„ 63.22	
		f 438.20
Algemeen Drukwerk		„ 29.43
„Remington“-Schrijfmaschine		„ 100.—
Materiaal (Kleine diagrammen en matrijzen)		„ 71.—
Nog te ontvangen abonnementsgelden		
1925	f 5.25	
1926	f 50.19	
1927	„ 65.17	
		„ 120.61
Nog te ontvangen advertentiegelden		
1924	f 15.—	
1925	„ 7.50	
1927	„ 14.25	
		„ 36.75
Diverse Debiteuren		„ 14.62
Vorraad bondsinsignes		„ 380.20
Kas		„ 62.74½
Saldo Verlies per 31 December 1927		„ 49.66½
		<u>f 1303.22</u>

SCHULDEN:

A. Brinkman & Zoon, Gouda	f 298.07½
Nederlandsche Dambond	„ 457.53
Diverse Crediteuren	„ 37.20½

RESERVEN:

Reeds ontvangen abonnementsgelden 1928	„ 30.48
Reeds ontvangen advertentiegelden 1928	„ 5.37

BONDSINSIGNES:

A. v. d. Sluis, 's-Hertogenbosch	„ 400.55
Gereserveerd voor Olympisch Damtoernooi 1928	„ 74.01

f 1303.22

VERLIES- EN WINSTREKENING OVER 1927.

VERLIES:

Saldo Verlies per 31 December 1926	f 145.72
Drukkosten „Het Damspel”	„ 2353.07½
Redactie-Onkosten	„ 80.71
Prijzen „Het Damspel”	„ 61.84½
Kantoor-Onkosten Hoofdadministrateur	„ 16.20
Exploitatie-Onkosten	„ 25.60
Porti- en Vrachtkosten	„ 197.—
Honorarium Hoofdadministrateur	„ 100.—
Algemeen Drukwerk	„ 43.30
„Remington”-Schrijfmachine. Onderhoud en reparatie	„ 9.50
	<hr/>
	f 3032.95

WINST:

Bondsuitgaven:

Reglementen voor het damspel	f 22.29½	
Diagrambloes	„ 8.13	
Notatiebiljetten	„ 52.64½	
Diploma's	„ 4.42½	
43 Partijen Intern. Concours 1909	„ 0.39	
45 Partijen Kampioenschap van Nederland 1919	„ 0.76½	
90 Partijen Wereldkampioenschap 1912	„ 0.57½	
Berichtkaarten	„ 7.89	
Damwerken	„ 27.78½	
Wedstrijdroosters	„ 4.02½	
Jaargangen „Het Damspel”	„ 12.91	
Jaargangen „Voor de Jeugd”	„ 0.82½	
Notatieboekjes	„ 10.89	
	<hr/>	f 153.55
„Le Jeu de Dames”	f 1.33	
„Damspel-Studio”	„ 0.33½	
	<hr/>	„ 1.66½
Abonnementsgelden „Het Damspel”		
1926	„ 3.79	
1927	„ 2617.87	
Advertentiegelden „Het Damspel”		
1927	„ 296.36	
Diverse Debiteuren	„ 0.05	
Saldo Verlies per 31 December 1927	„ 49.66½	
	<hr/>	f 3032.95

DIAGRAMBOEKJES.

Wij hebben thans inplaats van diagrambloes laten vervaardigen **diagramboekjes**, bevattende 100 diagrammen in **boekvorm** met stevigen omslag en linnen rug, geperforeerd.

Teneinde onze bondsleden kennis te laten maken met deze fraai uitgevoerde en bijzonder handige boekjes, stellen wij deze alleen gedurende de maand April tegen zeer gereduceerden prijs beschikbaar, namelijk

Per	1	5	10	stuks
	f 0.25	f 1.10	f 2.00	

Na 30 April a.s. gelden weder de gewone prijzen als aangegeven op de lijst van bondsuitgaven.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”:
J. W. v. DARTELEN.

BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastreet 18, Dordrecht.

In Februari vierde de Christelijke Damvereniging te Amsterdam haar 4-jarig bestaan in ledenvergadering. Uit het jaarverslag van den secretaris kwam naar voren dat de vereniging 51 leden telt en zij met veel succes voor al haar tientallen aan de competitie deelneemt. In het bestuur kwam in zooverre wijziging dat de 2e Voorzitter, de heer J. Th. van Campen, werd vervangen door den heer J. W. Toebes. In Maart hoopt deze vereniging op feestelijke wijze dit 4-jarig bestaan te herdenken.

SCHAAK- EN DAMCLUB „AMSTERDA“.

26 Januari j.l. hield deze vereniging haar 5de jaarvergadering. Besloten werd het 1ste Lustrum op 15 Juni met het houden van wedstrijden enz. te herdenken. Een drietal leden werd gekozen als commissie voor het samenstellen van het programma. T. z. t. hopen we het programma bekend te kunnen maken.

DE COMPETITIE DISTRICTSBOND HAARLEM EN OMSTREKEN.

De eindstand van de competitie van den Haarlemschen Districtsbond luidt:

Clubs	gesp.	gew.	gel.	bordp.	punten	
					voor—	tegen
Damclub IJmuiden I	5	5	0	0	70—30	10
Haarlemsche Damclub III	5	3	1	1	57—43	7
Damclub Haarlem II	5	2	1	2	62—38	5
Castricumsche Damclub I	5	2	1	2	54—46	5
D. I. D. I, Heemskerk	5	1	0	4	32—68	2
Beverwijksche Damclub I	5	0	1	4	27—73	1

De Damclub IJmuiden I behaalde dus het Clubkampioenschap 1927/28 van den Haarlemschen Districtsbond.

DEN HELDER. Een vriendschappelijke competitie wordt gehouden tusschen de damclubs te Den Helder, Texel en Zijpe. Er is een geweldige animo in Den Helder onder leiding van den heer D. Dissel. De stand van den onderlingen wedstrijd met meer dan 40 deelnemers wordt elke week in de Held. Crt. geplaatst.

ANTWERPEN—AMSTERDAM.

Toen de heeren Franke, Antwerpen en Groenteman, Voorzitter van den Amsterdamschen Dambond, in het najaar van 1927 met elkander kennis maakten, kwam ter sprake de mogelijkheid van een ontmoeting tusschen een tiental spelers uit Antwerpen en een tiental Amsterdamsche spelers.

Het was vooral door de bemoeiingen van den heer Groenteman, dat deze ontmoeting tot stand kwam. Zij had onlangs plaats te Antwerpen.

De Amsterdamsche spelers werden door onze Zuidelijke vrienden voorkomend ontvangen. De heeren Franke en Groenteman voerden vóór den aanvang van den wedstrijd het woord. Tot de spelers, die voor Amsterdam uitkwamen, behoorden eenige aldaar gevestigde Hollanders. De wedstrijd eindigde met een 13—7 overwinning der Amsterdammers.

Naar men ons mededeelde gaven de Belgen blijk van een gezonde opvatting van het spel en hebben zij, wat spelkennis betreft, aanzienlijke vorderingen gemaakt.

Indien de thans bestaande plannen tot uitvoering komen, zal aan het einde van dit jaar of in het begin van het volgende jaar wederom een ontmoeting plaats hebben, doch dan te Amsterdam.

WEDSTRIJD OM HET KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND.

Het zal zeker de aandacht onzer lezers hebben getrokken, dat de heer Keller blijkens zijn in ons vorig nummer opgenomen artikel „Mijn indrukken van den Kampioenswedstrijd“ van weinig opgewektheid blijk gaf en dat hij zeer pessimistisch gestemd was ten aanzien van de resultaten onzer spelers in den komenden wedstrijd om het wereldkampioenschap.

Dit artikel heeft een onzer lezers, oud-Amsterdammer en behoorende tot de voor-aanstaande spelers, aanleiding gegeven ons mede te deelen, dat hij niet heelemaal de meening van den heer Keller kan deelen en dat naar zijn oordeel eenige Hollandsche spelers — wij willen geen namen noemen — zeer wel in staat zijn den Franschen partij te bieden.

Wij hebben gemeend daarvan hier melding te moeten maken. Kan toch de uiting van den heer Keller nuttig zijn om te voorkomen, dat onze spelers zich aan zelfoverschatting zouden schuldig maken, die van onzen lezer kan er toe bijdragen een gepast gevoel van zelfvertrouwen, dat een belangrijken invloed op de resultaten kan uitoefenen, te bevorderen.

Of de heer Keller of onze lezer gelijk heeft weten wij niet. Wij zeggen den heer Keller na: De tijd zal het leeren.

HOOFDREDACTIE.

BUITENLAND.

FRANKRIJK. Uitslag kampioenschap van Parijs: 1. Fabre 17 p.; 2. Bêlard 13 p.; 3. Dumont 12 p.; 4. de Jongh en Serf 11 p.; 5. Sigal en Sonier 10 p. Het was opvallend, dat Fabre alles uit de partij haalde wat er voor hem inzat en eenige zeer mooie eindspelen won, terwijl de Jongh wel enorm voordeel wist te behalen, doch niet de volle vrucht daarvan plukte.

In het Paaschtournooi te Marseille behooren Fabre, de Jongh, Bonnard en Springer reeds tot de deelnemers.

Sigal speelde te Compiègne een record van 106 partijen simultaan en had de vol-doening daarvan 102 te winnen, 3 rem. en 1 verl. in 3 uur 55 min. Veel belangstelling der autoriteiten en een vroolijke samenkomst van dammers uit verschillende deelen van Frankrijk. De Franschen hebben er goed slag van, van zulke gebeurtenissen iets wereldschokkends te maken en zelfs de Engelsche kranten hadden er foto's van.

De match Bonnard—Verse gelijk op, werd gemakkelijk door eerstgenoemde gewonnen.

Het boek van Weiss wordt niet uitgegeven wegens gebrek aan steun.

Volgens de Fransche pers is Springer de eenige Hollandsche speler, waarvoor de Fransche deelnemers bang zijn met het oog op het a.s. Olympisch tournooi. Het is dan ook te hopen, dat Springer in de gelegenheid zal worden gesteld ditmaal mede te doen, om zoodoende het zelfvertrouwen der Franschen wat aan het wankelen te brengen.

BELGIE. De heer F. Damoiseau heeft te Luik een nieuwe damclub opgericht en spant zic htevens in de club te Grivegnée in het leven te houden.

HET DAMSPEL IN ITALIë door L. FRANZIONI

(Vervolg van Juli 1927).

Men weet ongeveer niets van de spelers uit de oudheid. In moderne tijden werd Rossetti in Livorno als een der sterksten beschouwd, evenals Gibelli en Govone te Bologne en Moretti en Piccinini in Modena. Uit dien tijd stamt de roem van Aurelio Tagliaferri, die nog heden ten dage op de bres staat. Het damleven te Mantua wordt geleid door Gallico en Rimini uit de school van Bologne.

In 1900 waren de handleidingen van Mancini te Milaan nog onbekend. De techniek van het spel, zelfs bij de sterksten, was bijna kinderlijk en alleen Brambilla, door groote spelroutine, stak eenigszins boven het middelmatige uit. Toen echter begon mijn vriend Marini (thans ter ruste) een flauw vermoeden te krijgen van de mogelijkheden van het spel. Een oude handleiding vindend, begonnen wij de daarin vervatte spelgangen te bestudeeren, en hoewel deze eenvoudig waren, zagen we ons spoedig boven onze kameraden geplaatst. Jaren verlieden aldus en Marini, die zich geheel aan zijn beroep ging wijden, gaf het spel op.

In 1912 verscheen Bassani. Hij kwam uit Engeland, waar hij het Engelsche damspel had geleerd en ondanks het verschil tusschen de Engelsche en Italiaansche spelen, bleek spoedig dat hij over een betere techniek beschikte dan wij. Toch heb ik hem drie jaren met succes bestreden. In het eerst was het mijn spelinzicht tegen zijn technische vaardigheid en later verbeterde mijn kennis van spel, eindspel en theorie, welke wij later in de handleidingen terugvonden, terwijl het tot dan toe alles nieuw voor ons was geweest. Inmiddels kwam in 1919 Tagliaferri uit Rome naar Milaan. Hij ontpopte zich als een formidabel speler, grondig bekend met Lanci. Zijn evenwichtig, weldoordacht en altijd berekend spel was ons de baas. In 1920 gelukte het me een Lanci te bekomen, de eerste, die ooit Milaan bereikte en in hetzelfde jaar vestigden een tiental liefhebbers de Damclub te Milaan. Het is niet overdreven te zeggen, dat deze club, gedreven door ernstige bedoelingen, een zeer groote activiteit ten toon spreidde, zich krachtdadig aan het hoofd der dambeweging in Italië plaatsend. Bassani en ik kwamen vooruit. Later plaatsten zich Pistotti, Marini en Lavizzari in den eersten rang. In 1923 verscheen het maandschrift „La Dama Italiana”, dat niet alleen de studie van het spel bevorderde, doch ook een sterke propaganda uitoefende voor het vereenigen van alle

spelers in een bond. In 1924 slaagde het er in de verschillende vereenigingen te groepeeren en den Italiaanschen Dambond te vormen.

Dank zij deze altijd levendige propaganda nam de bekwaamheid der spelers aanzienlijk toe. Vereenigingen werden opgericht; de meest belangrijke Engelse boeken werden onder het bereik van de dammers gebracht. Een nieuwe generatie kwam op. Ik noem de sterksten: Cavalleri te Verona, Bonciani en Coppoli te Livorno. De belangstelling kwam ook onder de leeken. Reeds kon men te Mantua het publiek interesseeren door levende damspelen, in het Volkstheater. De schouwburg was geheel gevuld. De autoriteiten waren tegenwoordig en de voorstelling bracht vele duizenden lire in, die ten bate kwamen van de Maatschappij Dante Alighieri voor de propaganda der Italiaansche taal en idee. Eenige maanden later gaf de damclub te Verona met steun van het gemeentebestuur een grootsche levende dampartij in de historische arena op een dambord met een oppervlakte van 324 vierk. meter.

Aan dit kort verslag voeg ik mijn goed vertrouwen in de toekomst toe. Het damspel is thans wel bekend in Italië en alle rangen interesseeren zich levendig voor onze vraagstukken. Ik ben er zeker van, dat het toekomstige damleven bij ons van niet minder belang zal zijn dan in andere op dit gebied meer gevorderde landen.

Wij voegen hieraan nog toe, dat La Dama Italiana eenigen tijd geleden ophield te bestaan. Er is sprake van een ander blad, doch het schijnt er nog niet van gekomen te zijn.

LONDEN, 15 Maart 1928.

PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkscheweg 498, den Haag.

Onderstaande partij is speciaal voor onze rubriek geanalyseerd door den oudwereldkampioen Bizot.

Partij No. 399 gespeeld te Parijs in November 1927 tusschen H. de Jongh (wit) en Dr. A. Molimard (zwart).

1.	33—28	18—23
2.	39—33	12—18
3.	31—27	17—21
4.	37—31	21—26
5.	34—30	26 : 37
6.	42 : 31	20—25
7.	40—34	7—12
8.	33—29	—

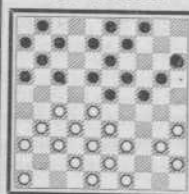
De gebruikelijke zet is 34—29; deze manoeuvre geschiedt met de wetenschap dat zwart toch na eenige zetten 14—20 en 20—24 moet spelen, waarna wit zich eveneens met goed spel door 34—29 kan bevrijden.

8.	—	2—7
9.	44—39	14—20

Men zou hier kunnen beproeven 12—17 en 17—22 te spelen om het witte stuk op 29 te laten staan; in dat geval wordt zwart's spel echter ongelijk verdeeld

10.	39—33	20—24
11.	29 : 20	15 : 24
12.	34—29	25 : 34
13.	29 : 40	10—14
14.	50—44	5—10
15.	44—39	12—17
16.	47—42	10—15
17.	41—37	14—20
18.	46—41	—

Stand na
17 zetten.



18.	—	7—12
19.	31—26	1—7
20.	49—44	—

Op 27—21, 16 : 27, 32 : 21, 23 : 32, 37 : 28 volgt 18—22 dreigende met schijfwinst door 11—16 of 24—30 enz.

Weliswaar kan wit deze dreigingen pareren, doch ten koste van de positie.

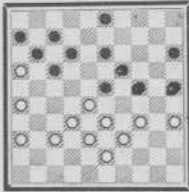
20.	—	9—14
-----	---	------

Na 17—21, 26 : 17, 11 : 31, 36 : 27, 6—11, 27—21, 16 : 27, 32 : 21, 23 : 32, 37 : 28 mag zwart niet met 11—17 vervolgen wegens 28—23 en 39—34!

21.	27—21	16 : 27
22.	32 : 21	23 : 32
23.	37 : 28	4—9
24.	40—34	20—25
25.	21—16	14—20
26.	44—40	18—23
27.	42—37!	23 : 32
28.	37 : 28	24—30
29.	35 : 24	19 : 30
30.	41—37	9—14
31.	37—32	14—19

32.	48—42	30—35
33.	42—37	35 : 44
34.	39 : 50	13—18
35.	50—44	20—24
36.	44—39	18—23
37.	45—40	8—13
38.	40—35	3—8

Stand na
38. 40—35



Indien zwart in plaats van 3—8, 15—20 speelt ontstaat zeer moeilijk spel voor beide partijen.

Zie hier eenige varianten:

1e. 15—20, 36—31, 3—8!, 28—22, 17 : 28, 33 : 22, 24—29 met voordeel voor zwart.

2e. (Zie diagram) 15—20, 28—22, 17 : 28, 33 : 22, 24—29!a)

met voordeel voor zwart.

a) Op 12—18? volgt 39—33, 18 : 27, 32 : 21 met winstkans voor wit! Zie hier een voorbeeld: 3—9, 37—32, 9—14 b) 21—17, 11 : 22, 32—28, 23 : 32, 38 : 9, 14 : 3 en zwart behoudt een zwakke positie.

b) Op 13—18 vervolgt wit met 36—31, 9—14, 31—27, 7—12, 16 : 7, 12 : 1, 21—16, 1—7, 27—21 met winnende positie.

3e (Zie diagramstand) 15—20, 37—31, 3—8 c) 31—27, 24—29 d) 33 : 15, 17—21 met gelijk aantal stukken, doch gemakkelijker spel voor wit.

c) Op 12—18, 34—30, 25 : 34, 39 : 30, 17—22, 28 : 17, 11 : 22, 30—25 enz. evenals in de partij.

d) Op 17—21, 26 : 17, 11 : 31, 36 : 27 met waarschijnlijk gewonnen spel voor wit, b.v. op 6—11 of 12—17 volgt 34—30 met winst, terwijl op 12 of 13—18, 27—22 enz. zwart zeer moeilijk spel krijgt.

Resumeerende blijkt dat 15—20 wel speelbaar is, doch slechts na grondige analyse.

39.	34—30	25 : 34
40.	39 : 30	13—18
41.	30—25	17—22

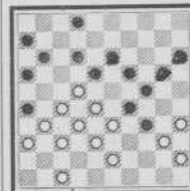
Het meest eenvoudige; 18—22 zou den stand opnieuw ingewikkeld maken.

42.	28 : 17	11 : 22
43.	37—31	15—20
44.	25 : 14	19 : 10
45.	31—27	22 : 31
46.	36 : 27	10—14
47.	33—28	14—19
48.	28—22	8—13
49.	22—17	12 : 21
50.	26 : 17	7—12
51.	17 : 8	13 : 2
52.	43—39	6—11
53.	16 : 7	2 : 11
54.	39—33	11—17
55.	33—28	Remise.

S. BIZOT.

Kampioenschap van Nederland 1927.

Partij No. 400. C. J. Lichtenberg (wit)—
J. H. Vos (zw.). 1. 32—28, 17—21; 2. 31—26 (vermelding verdient hier de variant van Hays: 37—32, 21—26, 42—37). 2. 19—23; 3. 28 : 19, 14 : 23; 4. 26 : 17, 12 : 21; 5. 38—32 (Meestal geschiedt 37—32 of 34—29. Ook 33—28 is o.i. een zeer goede voortzetting.) 5. 21—26; 6. 32—27, 10—14; 7. 43—38, 14—19; 8. 49—43, 5—10; 9. 34—30, 20—24 (En niet 20—25 hetgeen slechts de ontwikkeling van wit's rechtervleugel ten goede zou komen.) 10. 30—25, 10—14; 11. 37—31, 26 : 37; 12. 41 : 32, 11—17; 13. 46—41, 7—12; 14. 33—28, 17—22; 15. 28 : 17, 12 : 21; 16. 29—33, 14—20; 17. 25 : 14, 9 : 20; 18. 33—28? (wit had eerst 44—39 moeten spelen) 18. 23—29! (Dwingt wit eveneens op het „kerkhof” te gaan, doch onder minder gunstige condities!) 19. 28—22 (gedwongen; de partij krijgt nu een buitengewoon levendig karakter) 19. 4—9; 20. 44—39, 9—14; 21. 42—37 (wit staat voor een zeer moeilijk probleem; de tekstzet had o.i. echter nog even kunnen wachten. Ofschoon wit ook met 39—33 de moeilijkheden niet kan ontgaan, lijkt deze zet toch iets beter. De stand aan wit's linkervleugel wordt nu uiterst zwak.) 21. 6—11; 22. 36—31 (ook deze zet kan ons niet bekoren; na 47—42 kan zwart niet onmiddellijk 21—26 spelen wegens 27—21 en wit komt uit de verdrukking. Ook 8—12 wordt om dezelfde reden verhinderd wegens 22—17) 22. 21—26; 23. 41—36 (gedwongen) 19—23 (verhindert 27—21 juist op tijd) 24. 39—33, 14—19; 25. 43—39, 8—12; 26. 40—34 (Besluit, om althans rechts eenige speelruimte te krijgen, het zwarte stuk op 29 te verwijderen. Andere zetten als 33—28 of 39—34 geven evenmin uitzicht op een gunstig resultaat. Op 33—28 volgt 29—33, 38 : 29, 23 : 43, 48 : 39 en wit's spel is hopeeloos.) 26. 29 : 40; 27. 35 : 44, 3—9 (zwart's taak is thans een stuk op 14 te brengen en daardoor tot 33—28 te dwingen.) 28. 45—40, 9—14; 29. 33—28 (gedw.) 20—25; 30. 50—45, 14—20; 31. 40—35, 23—29! (Voor de tweede maal 23—29 en wederom ziet wit zich voor groote moeilijkheden geplaatst; beide vleugels worden nu zwak.) 32. 39—33, 25—30! 33. 44—40, 30—34! 34. 48—43, 1—6; (zie diagram). 35. 47—



41 (Beter is het noodzakelijke offer nu reeds te brengen door 22—17; 12 : 21, 27—22, 18 : 27, 31 : 22 gevolgd door 37—31. De afruil door 43—39 is natuurlijk niet mogelijk wegens het daarna volgende 18—23) 35. 2—8; 36. 22—17, 11 : 22; 37. 28 : 17, 12 : 21; 38. 33—28, 8—12; 39. 28—22 (43—39 gaat nog steeds niet, nu

wegens 29—34; ook 28—23 kan niet wegens 19 : 28, 32 : 23, 21 : 32, 38 : 27, 24—30 met dam.) 39. 6—11; 40. 43—39, 34 : 43; 41. 38 : 49, 29—33! (dreigt met 33—38) 42. 49—43, 33—38; 43. 22—17! (Een sierlijk doch te duur slagzetje; wit heeft echter niet anders) 43. 11 : 22; 44. 35—30, 24 : 44; 45. 43—39, 44 : 33; 46. 32 : 43, 21 : 32; 47. 37 : 8, 26 : 46; 48. 8—3, 19—23; 49. 3 : 25, 33—39; 50. 43 : 34, 15—20; 51. 25 : 32, 46 : 40; 52. 45 : 34, 13—19 gewonnen.

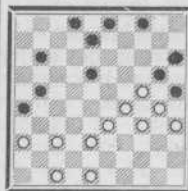
Een door Vos in prachtige stijl gespeelde partij.

Om den Meestertitel.

Partij No. 401, gespeeld in den wedstrijd om den Meestertitel 1927 tusschen J. F. Kuyser (wit) en W. Rustenburg (zwart).

1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23 : 32; 3. 37 : 28, 19—24; 4. 39—33, 14—19; 5. 44—39, 20—25; 6. 29 : 20, 25 : 14; 7. 41—37, 12—18; 8. 46—41, 7—12; 9. 37—32, 1—7; 10. 41—37, 17—22 (In aanmerking komt eveneens 19—23) 11. 28 : 17, 12 : 21 (wij geven de voorkeur aan 11 : 22) 12. 31—26, 7—12; 13. 26 : 17, 12 : 21 (o. i. staat wit thans iets beter; van zwart's rechtersvleugel gaat weinig kracht uit, terwijl de linkervleugel topzwaar is) 14. 34—29 (Helpt zwart een handje; het streven van wit moet juist zijn van het teveel aan schijven op zwart's linkervleugel profijt te trekken, door diens ontwikkeling zooveel mogelijk te belemmeren. Een afwachende tactiek met 50—44 is hier aangewezen. Voor 34—29 is het nog altijd vroeg genoeg.) 14. 19—23 (Natuurlijk!) 15. 50—44, 23 : 34; 16. 40 : 29, 14—19; 17. 32—28, 10—14; 18. 44—40, 14—20; 19. 29—24 (Omtrent de waarde van dezen zet zijn de meeningen verdeeld. De bezetting van veld 24 is zeer sterk, indien: 1e zwart een stuk op 25 heeft; 2e een zwarte schijf op 2 ontbreekt. In dit geval wordt aan geen van beide voorwaarden voldaan en is het voordeel voor wit zeer problematisch) 19. 20 : 29; 20. 33 : 24, 19 : 30; 21. 35 : 24, 5—10; 22. 40—35, 10—14; 23. 39—34, 21—26 (zwart volgt de juiste tactiek: voorloopig moet hij voortgaan met het witte stuk op 24 te bedreigen; voor den aanval moet het juiste moment worden afgewacht.) 24. 43—39, 8—12; 25. 34—30, 12—17; 26. 39—33 (Na 45—40 ware 26—31, 36 : 27, 18—22, of op 37 : 26, 17—21 gevolgd.) 26. 17—21; 27. 45—40, 18—22; 28. 28 : 17, 21 : 12; 29. 49—44, 11—17; 30. 44—39, 12—18; 31. 40—34? (zwart's geduld wordt beloond) 31. 14—20! 32. 34—29, 20—25; 33. 39—34, 6—11! (Dreigt 13—19 enz. met schijfwinst) 34. 33—28, 9—14! 35. 28—23, 16—21; 36. 23 : 12, 17 : 8; 37. 38—33, 14—20 (wit staat thans vrijwel verloren)

Stand na 38 zetten.



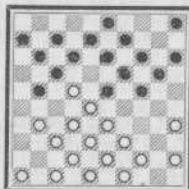
38. 42—38, 13—18; 39. 33—28, 11—16; 40. 28—23, 21—27; 41. 23 : 12, 8 : 17; 42. 47—42, 17—22; 43. 38—33, 16—21; 44. 24—19 (Een schijffoffer, waaraan toch niet te ontkomen is. Wit tracht nu eenig voordeel te trekken uit de minder gunstige positie van de zwarte stukken op 21, 22, 26 en 27. Het mag echter niet baten) 44. 20—24; 45. 29 : 20, 15 : 13; 46. 30—24, 2—7; 47. 34—29, 7—11; 48. 29—23 (33—28 enz. wordt weerlegd door 25—30 of 3—9) 48. 11—16; 49. 42—38, 3—8; 50. 33—29, 8—12; 51. 38—33, 13—18; 52. 37—32, 27 : 38; 53. 33 : 42, 21—27; 54. 23—19, 4—10; 55. 42—37, 12—17; 56. 29—23, 18 : 20; 57. 19—13, 17—21; 58. 13—9, 20—24; 59. 9—4 (op 9—3 volgt 24—30 en 10—14), 10—15; 60. 4—9, 27—32 en wit verloor.

Een door Rustenburg, behoudens het zwakke begin, „meesterlijk” gespeelde partij!

Partij No. 402, gespeeld in den wedstrijd om den Meestertitel 1927 tusschen W. Rustenburg (wit) en A. Jacobs (zwart).

1. 32—28, 20—24 (Een ongewoon antwoord, waarmede zwart het flankspel wil ontgaan) 2. 34—30, 18—23; 3. 37—32 (Iets sterker lijkt ons 30—25; wit kan links, vooral in de Hollandsche partij, heel goed een schijf missen.) 3. 12—18; 4. 30—25, 14—20; 5. 25 : 14, 9 : 20; 6. 39—34, 7—12; 7. 44—39, 4—9; 8. 50—44, 1—7; 9. 34—29, 23 : 34; 10. 40 29, 10—14; 11. 41—37, 18—23; 12. 29 : 18, 12 : 23; 13. 31—27, 7—12; 14. 27—22, 2—7!

Stand na 15 zetten.



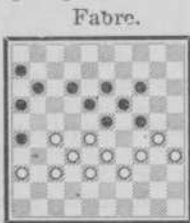
(Met dezen zet leidt de kampioen van den Haag een fijn stukje tactiek in) 15. 36—31, 16—21! 16. 31—27? (Loopt in de val. Wit heeft de volgende variant voor oogen: 31—27, 21—26, 27—21 en zwart staat zeer slecht. Zwart heeft, in plaats van 21—26, echter een andere voortzetting in petto.) 16. 23—29! 17. 27 : 16, 29—34; 18. 39 : 30, 19—23; 19. 28 : 10 (30 : 10 is o. i. beter) 17 : 50; 20. 30 : 19, 5 : 23; 21. 37—31, 50—17 (Waarom niet 50—22?) 22. 32—27, 17—50; 23. 42—37, 50—17; 24. 27—22, 17 : 42; 25. 47 : 38, 12—18; 26. 46—41, 7—12; 27. 16 : 7, 12 : 1; 28. 41—36, 9—14; 29. 37—32, 8—12; 30. 43—39, 20—24; 31. 32—27, 14—19; 32. 31—26; 15—20; 33. 49—44, 20—25; 34. 38—32, 6—11; 35. 44—40, 11—17; 36. 48—43, 24—30; 37. 35 : 24, 19 : 30; 38. 43—38, 3—9; 39. 27—21, 1—7; 40. 21—16, 30—34; 41. 40 : 29, 23 : 43; 42.

38 : 49, 25—30; 43. 45—40, 13—19; 55. 36—31, 19—23 en zwart won.

Jacobs, die met slechts één punt verschil als No. 2 eindigde, heeft althans de volvoering de eenige te zijn geweest die er in mocht slagen in dezen wedstrijd Rustenburg een nederlaag toe te brengen.

Fabre in vorm.

Het volgende partijfragment bewijst dat de wereldkampioen momenteel in buitengewone conditie is. De partij is gespeeld in den wedstrijd om het kampioenschap van Parijs 1928. Fabre wist met grooten voorsprong den titel te bemachtigen.



Fabre.

23—29! 34 : 23, 18 : 29, 27—22 (Indien nu 30—25 had kunnen volgen, zou zwart een schijf hebben moeten verliezen. Deze zet wordt echter verhinderd door 19—23!) 11—17, 22 : 11, 16 : 7, 30—25, 7—11 (Belet 32—27) 36—31, 11—16, 31—27, 6—11, 27—22, 11—17, 22 : 11, 16 : 7, 32—27, 7—11, 39—34, 29 : 40, 35 : 44, 13—18, 37—32, 18—23, 44—40, 11—16, 40—34, 16—21, 27 : 16, 12—17, 34—29, 23 : 34, 32—27, 26—31, 27 : 36, 34—40 en zwart won na een prachtig eindspel.

Sigal.

Oplossing partijstand XV (zie Jan. No.).

Stand: Zwart 3, 8, 12, 13, 15, 17—20, 23, 24, 26. Wit 28, 32, 33, 35—39, 43, 45, 48, 49.

Uit onderstaande varianten blijkt, dat 45—40 de beste zet is.

1e. 36—31, 18—22 dreigt 24—29 met schijfwinst, waartegen wit geen verdediging heeft.

2e. 37—31, 26 : 37, 32 : 41, 23 : 32, 38 : 27, 24—30, 35 : 24, 20 : 38, 43 : 32, 18—23 met voordeel.

3e. 48—42, 17—21 en wit kan 21—27 niet verhinderen.

4e. 39—34, 20—25 en wit staat slecht, want op 43—39 volgt 17—21 en daarna 21—27; op 37—31 enz. volgt 24—30 enz.; op 36—31, 18—22. De beste zet schijnt dus nog 45—40.

Zwart kan dan laten volgen 23—29, 34 : 14, 18—23, 28 : 30, 25 : 45. Nog beter is echter het volgende:

(45—40), 3—9 en wit heeft geen goeden zet, want op 36—31 volgt weer 18—22 en op 43—39, 17—21.

5e. 49—44, 17—21, 37—31 (gedw.) 26 : 37, 32 : 41, 23 : 32, 38 : 16, 24—30, 35 : 24, 20 : 40, 45 : 34, 12—17 met schijfwinst.

Uit dezen partijstand blijkt weer eens, dat ook in eenvoudige stellingen dikwijls veel fraais verborgen is.

Oplossing partijstand XVI.

Stand: Zwart 2, 8, 12, 13, 15, 17—19, 23—25. Wit 26—28, 32, 35, 36, 38, 39, 44, 45, 48.

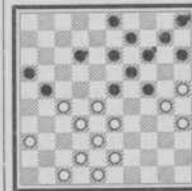
In deze positie, voorgekomen in een partij A. Jacobs (wit) en J. H. de Hoogh (zw.) volgde 24—29?, 39—33, 29—34, 35—30?

Door den laatsten foutieven zet van wit krijgt de zwakke zet 24—29 groote kracht. Indien wit in plaats van 35—30, 48—43 speelt, is schijfverlies voor zwart niet te ontgaan, b.v.

48—43, 25—30 a), 35 : 24, 19 : 30, 28 : 19, 13 : 24, 44—40, 15—20 (of?) 40 : 29, 2—7, 27—21 met schijfwinst.

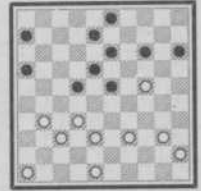
a) 15—20, 35—30, 34—39 (op 34—40 volgt 44 : 35, 25 : 34 en 33—29) 43 : 34, 20—24, 45—40, 24 : 35, 44—39, 35 : 44, 39 : 50, 2—7 (of?) 50—44, 7—11, 44—40, 11—16, 36—31 en wint een stuk. Een prachtige variant!

Partijstand XVII.



Welke zet geeft wit de meeste kansen? (B. Springer.)

Partijstand XVIII.



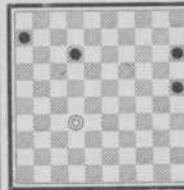
In dezen stand speelde Bizot 14—20 (zie Dec. No.). Wat is beter? (Opmerking van C. Dijker, Texel.)

EINDSPELRUBRIEK.

Eindspel No. 151.

I. Presburg,
A'dam.

(1e plaatsing.)

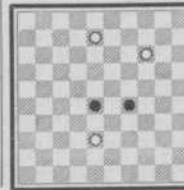


Wit maakt remise.

Eindspel No. 152.

G. A. Cremer,
Veendam.

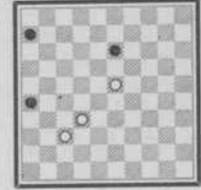
(1e plaatsing.)



Eindspel No. 152.

Alb. v. Kley,
Leerdam.

(1e plaatsing.)



Eindspel No. 154.

G. A. Cremer,
Veendam.

(1e plaatsing.)



Oplossing eindspel No. 151.

32—21, 12—18; 21—27, 18—23; 27—32, 23—29; 32—28, 29—34 a b; 28—44 remise
a. —, 15—20; 28—22, 25—30; 22—13
20—24; 13—18, 30—24; 18—13 rem.
b. —, 25—30; 28—22, 30—35 c; 22—
39 rem.
c. —, 30—34; 22—27, 29—33; 27—18,
34—39; 18—22, 15—20; 22—9, 20—25; 9—
22, 25—30; 22—13, 30—35; 13—24 rem.

Oplossing eindspel No. 152.

32—28, 6—11; 28—22, 11—16; 22—18 a,
13—19; 18—12, 19—24; 12—7, 24—29; 7—1,
29—33; 22—17, 16—21; 1—6, 21 : 12; 6:39.
a) —, 26—31; 37: 26, 13—19; 18—13.

Wij plaatsten dit omdat het in de partij
voorkwam. Het syteem is historisch en werd
gespeeld door Dufour tegen Havart (Balé-
dent No. 3668): zw. 16, 26, 33. Wit 18 D,
22, 37.

Oplossing eindspel No. 153.

Dit is een „teruggooi“-eindspel 8—2 (op
8—3 maakt zwart alleen remise door 28—
32; 38 : 27, 29—33 enz.) 28—33 a; 2—24,
29 : 9; 38 : 29 w.

a) —, 29—33; 38 : 29, 28—32; 14—
10 (de eenige zet x), 32—37 (op 32—28;
2—16, 38—42; 16—38 enz.); 2—19, 27—42;
19—37, 42 : 31; 10—5 w.

x) Wit kan ook winnen door 2—16, 32—
37; 16—21, 37—41; 21—8 enz. (Redactie.)

Oplossing eindspel No. 154.

In de partij gewonnen door: 2—25, 40—
45; 22—17, 6—11; 17 : 6, 45—50; 27—21,
50—45; 21—17, 45—23; 35—40, 23 : 45;
6—1 w. w.

Hoewel de heer Cremer veel studie van
het eindspel schijnt te maken, is er weinig
van zijn hand in ons blad verschenen. Wij
merken zijn naam dikwijls op in *Le Jeu de
Dames*.

Ziehier eenige litteratuur op dit systeem:
Isaac van Emden manuscript 1804; Zwart
10, 15, 30. Wit 11, 13, 21. *La Tribune du
Damiste* 1899 van Plagnol: Zw. 33; Wit 6,
10, 26. Joh. de Bree 1911 in een rubriek:
Zw. 30; Wit 11, 13, 21.

De critiek aan het woord.

No. 134 van N. de Vries. Het Handels-
blad, dat dit eindspel overnam, geeft een
tweede oplossing aan.

7—2, 13—18; 2—7, 28—22; 7—11, 22—27;
11—33, 10—15a; 33—38, 25—30; 38—43
enz.

a. —, 25—30; 33—15, 10—14;
15—4.

a. —, 10—14; 33—28 enz.

a. —, 27—31 of 21—26; 33—15,
10—14; 15—38 en 38—32.

a. —, 27—32; 33—15, 10—14;
15—29, 14—19; 29—12, 21—26; 12—8 enz.
Wit: 22, 30, 34, 35. Zwart 12, 20, 21.

In het tijdschrift *Le Damier Universel* van
Oct. 1910 geeft H. Dentreux een spelgang,
zooals die in een partij werd gespeeld en
waarin getracht werd een lang overmachts-
eindspel te vermijden en op korte manier te
winnen: 22—17, 22—18; 17 : 26, 18—23 (op
18—22 speelt wit eveneens 30—25 enz.);
30—25, 20—24; 34—30, 24—29; 30—24,
29 : 20; 25 : 14, 23—28; 14—10, 28—33;
10—5b), 33—38a); 5—37, 38—43; 37—28
enz.

Bij b) merkte de heer Lieubray indertijd
op, dat 33—39 remise was.

De heer P. Vogel te Sneek maakt de op-
merking, dat wit wint door bij a) te spelen:
10—4, 33—39 (op 33—38; 4—10, 38—43;
10—28); 4—22, 39—43; 22—28 enz.

Partij No. 392 Dec. 1927 p. 199. De heer
Schaaf geeft in den stand: Wit 36, 37, 42,
43, 47; Zwart 3, 17, 35, de volgende remise-
mogelijkheid aan: 37—32, 35—40; 32—27,
40—45; 43—39?, 3—8? Het lijkt alsof zwart
gemakkelijk kan winnen indien in plaats
van 3—8 wordt gespeeld 17—22, 27 : 18;
45—50. (P. Vogel, Sneek.)¹⁾

Mei '27 p. 87. Eindspel Marcus uit De
Telegraaf. In dit blad was door een zetfout
een zet weggefallen, waardoor een tempo
verloren ging. Ik had de remise gezien. (S.
Pelle, Leerdam.)

Juni '25 p. 129. Eindspel uit partij van P.
de Groot. Zw. 15, 38. W. 13 D, 34, 40. Opl.
13—24, 38—43; 34—30, 43—48; 40—34?,
48—37? (hier geeft 48—43 remise); 24—42
enz. In plaats van 40—34 wint 30—25; in-
dien nu 48—43 dan 24—20 en 40—34 (S.
Pelle, Leerdam.)

Febr. '28 p. 27 opl. No. 120 van P. Schaaf.
Dit eindspel is m.i. als volgt remise: 29—23,
16—21; 30—24, 21—27; 34—29, 25—30!;
24 : 35, 12—17; 29—24, 17—21; 23—19,
21—26; 19 : 8, 27—31; 37—32, 31—36; 8—3,
36—41!; 3—20 x), 26—31; 20—15, 41—46;
32—28, 46 : 30; 35 : 24, 31—27 remise (S.
Pelle, Leerdam.)

Deze variant was inderdaad overzien; ech-
ter bij x) speelt wit niet het sterkst. Hij
moet zijn straffe spel laten varen en ge-
bruik gaan maken van zijn overmacht: 3—9,
41—46; 9—10, 47—36; 20—15, 36—18, 9 of
4; 24—19. Het is nu uitgedraaid op een
Sneeuwvlok, waarin remise nog niet ver-
zekerd is. Studies worden gaarne tegemoet
gezien. (Redactie.)

1) De juistheid dezer opmerking wordt
door de heeren Polman en Schaaf beaamd.
(Hoofdred.)

Bijopl. van No. 150 aangegeven door E. Fournier Mei 1927 p. 88 : zw. 20, 29, 30, 35. Wit : 4 D, 38, 48. — begint met 4—15? Zwart maakt dan echter remise door 29—33, 38 : 29; 20—24, 29 : 20; 35—40 (S. Pelle, Leerdam.)

Opl. No. 103 van P. Schaaf. Sept. '25 p. 152. Zw. 15, 18, 22, 36; wit 5 D, 25, 30. —

Aangegeven werd 5—46?, 22—27a), doch de var. a) was weggelaten. M.i. is het volgende mooier dan de auteursopl.: 5—19, 22—27; 30—24, 18—22; 19—23, 27—31; 23—46!, 22—27; 25—20!, 31—37; 46 : 21, 36—41; 21—32, 41—47; (32—10, 15 : 4; 20—15, 47 : 20; 15 : 24 wint. (S. Pelle, Leerdam)

SNEEUWVLOKKEN.

Eindspel No. 155. Deze stand van den heer A. M. Olsen te Rotterdam komt voor in H. D. Oct. 1919 als Sneeuwvlok No. 3, maar een opl. schijnt nooit te zijn geplaatst. De heer Olsen heeft deze thans welwillend verstrekt. Heel mooi wordt herhaaldelijk gecombineerd op het aloude opsluitingsmotief van Manoury.



Wit speelt 16—27, 27—4, 4—15 en 15—42. Gaat zwart nu op 46 dan komt 42—31 en 47—41, op 5 tot 32 dan 42—37, 36—31 en 47—41. Zwart moet dus de lange lijn verlaten en kan zich het hardnekkigst verdedigen op de lijn 16—49. Zwart kon dus na 15—42 op 32 staan en speelt dan 32—16; 47—41, 16—49 (op 16—32 weer in het motief door 42—47, 36—31, 47—41); 41—37, 49—16; 42—29, 16—27; 29—40, 27—49; 40—35, 49—21; 35—49, 21—12; 49—33 (belet weer 12—23), 12—40; 48—43, 40—23; 38—32 en krijgt nu gelegenheid langzaam en voorzichtig een tweede dam te halen.

Wie Het Damspel van dien tijd eens door gaat, zal vinden, dat de heer Olsen heel aangename stukjes heeft gemaakt.

Verdienstelijk is in No. 155 het geven van praktische beduiding aan een echt probleemmotief. Bovendien, zooals alle Sneeuwvlokken, is het een standaardpositie.

Opl. eindspel No. 137 Studie-vraagstuk.

Daar geen enkele studie inkwam, geven we hier zelf eenig spel. Het is een van die gladde standen, waarin men telkens denkt de winst te vinden en er telkens naast is. Men is er in een etmaal nog niet op uitgetuurd. Onze conclusie: de stand is remise, maar met heen en weer trekken op de lange

lijn komt zwart er niet. Hij moet de remise forceeren.

15—33, 46—32; 33—39, 30—35; 39—44, 32—37? (32—23 remise. Ook 37—14; 45—40, 14—25 en houdt de lijn 25—48 met remise); 45—40, 27—23; 50—45, 23—46? a); 47—15, 46—5 (op 46—28; 44 : 6, 35 : 44; 6 : 50, 36—41; 6—28 w. w.); 15—29, 5—46 (Op 46—28; 44 : 6, 35 : 44; 6 : 50, 36—41; 39—34 w. w.); 40—34 (het juiste moment), 46—5 (op 35—40; 44 : 35, 46—?; 29—47 wint in standaardpositie. Indien 46— los dan 34—30); 45—40, 5—46 (op 5—28; 44 : 6, 35 : 44; 6 : 50, 36—41; 50—28, 41—47; 29—15, 47—36; 28—41, 34—29 w. w.); 29—24, 46—5 (op 46—28 enz. 36—41 als tevoren); 34—29, 46—4 (5—28 kan weer niet); 29—23, 46—30; 44—49, 35 : 44; 49 : 19 w. iw.

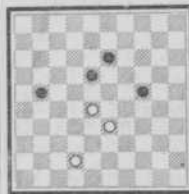
a) —, 23—1!; 44—50, 35 : 14; 50 : 39, 1—6; 47—33, 6—1 (op 6—17; 33 : 6, 36—41; 39—34 w. w.); 33—28, 36—41!; 28 : 46, 1—6; 39—50, 6—1; 50—39, 1—6 remise.

Het zal ons benieuwen of men de winst alsnog kan ontdekken.

Inzendingen op studievraagstuk No. 146 zijn ingekomen van I. P. te A., M. W. te H., H. J. T. te U.

Het eindspel zooals zij het spelen.

No. 1.
Zwart aan zet.



Onder deze rubriek worden eindstanden gepubliceerd, met afspel zooals in de partij voorkwam, dus zonder analyse. Den lezers wordt aldus belangwekkend studiemateriaal voorgelegd en kunnen ons hunne correcties ter plaatse inzenden. Ook de lezers kunnen zulk studie-materiaal met afspel inzenden, n.l. standen waarin winst werd behaald en waarin mogelijk remise zit, of standen, die remise werden en wellicht hadden kunnen worden gewonnen.

De stand van No. 1 kwam voor in het kampioenschap van Parijs tusschen L. Sigal en H. de Jongh (zwart). Laatstgenoemde gooide de winst weg als volgt: 21—27; 28—22, 27—31?; 22—17, 18—22; 17 : 28, 13—18; 28—22, 18 : 27; 33—28, 31—36; 42—37, 24—29; 37—32 remise.

In het volgend nummer volgt een bespreking.

No. 134 Sept. '27 p. 151. Laatsté zet in hoofdvar. is een drukfout: lees 49—43 in plaats van 49—38.

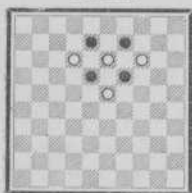
PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO J. A. VAN DAM, Huize „Zonnestrallen“, Heemskercklaan 4, Baarn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden naar bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

HET APRIL-MOP-MOTIEF.

Van Geo v. Dam,
Baarn.



In nevenstaand motief zijn verschillende andere motieven verenigd, zooals blijkt wanneer we zwart laten spelen, bijvoorbeeld: zwart 18 : 7, dan wit 14 : 1, waarna het Driehoekje 19, 13 en 23 is ontstaan; hetzelfde in spiegelbeeld doet zich voor als zwart in de aanvangsstelling 19 : 10 slaat. Slaat zwart 8 : 17 of 9 : 20, dan kan wit op twee manieren in beide gevallen terugslaan, n.l. met 23 : 21 en 23 : 25, waarna het beroemde „Swastika-motief“ van S. E. v. d. Meer te voorschijn is gekomen; of wel 13 : 11 of 13 : 15, zoodat dan een ander feitelijk onvoltooid idee te zien valt.

Tenslotte kan zwart slaan 18 : 29 of 19 : 28, in welk geval wit altijd 13 : 33 laat volgen en een zuiver symmetrische en gewonnen eindstelling gevormd wordt, die op zichzelf reeds origineel is. Wij troffen deze althans nog nimmer in een probleem aan, wel omgekeerd in een van onze eigen composities, bijvoorbeeld zwart 22 en 24, wit 18, 19 en 43.

Wanneer we voorts in plaats van zwart wit in dit gecombineerd motief het eerst laten beginnen, dan vinden we nog wéér andere mogelijkheden en bijzondere eigenschappen, zoodat we terecht mogen besluiten tot het geven van den naam „Moeder-motief“ aan deze vinding, die wij reeds hebben getracht, in een althans verklaarbaren stand te verwerken. Hoewel we dit niet onmogelijk achten, zijn we daarin tot heden nog niet geslaagd, doch zullen toch onze voorbereidende studies op dit systeem in een der volgende nummers publiceeren, opdat zij als leidraad kunnen dienen bij verdere onderzoekingen van onze probleem-virtuosen.

Aangezien het ons echter onwaarschijnlijk voorkomt dat iemand daarin nu reeds zou kunnen slagen, meenden we goed te doen het „IDEE“ voorloopig nog als April-mop te benutten en wachten we met veel belangstelling OF EEN OF ANDERE GENIALE GEEST EEN OPLOSSING, DUS BELICHAMING IN EEN, VOLGENS ONZE SPEL-REGELS VERKLAARBAREN STAND, ZOU KUNNEN VINDEN!

ONZE PROBLEMEN.

In de serie problemen, die we deze maand ter oplossing aanbieden, bevindt zich een aantal „April-moppen“. Voor iedere April-mop, waarvan men niet alleen de oplossing en/of volledige uitwerking van de stelling geeft, doch waarvan men ook de bedoeling toont te hebben begrepen, kennen wij eveneens aan de oplossers een punt toe, evenals bij de gewone vraagstukken. Voldoet men echter niet aan deze voorwaarden, dan schiet men ook dit puntje er bij in!! Men zij dus op zijn hoede en controleere alles nauwkeurig.

Alle vraagstukken gelden voor onzen ladder-wedstrijd, dus ook de April-moppen. No. 2162 is een zeer fraaie bewerking in lokzet-vorm van een mijner motieven. 2163 vertoont een oorspronkelijke slotstand, die we in de belangstelling der problemisten aanbevelen. 2164 is weer een fijne compositie van Bosma, het van hem bekende keurige schijven-werk en de samenwerking tusschen die schijven onderling. 2165 van Kleen bevat naast een stel bekende, doch goed weggewerkte slagwendingen, een aardig geestigheidje. 2166 is een aan het praktisch spel ontleende, zeer leerzame lokzet. 2167 van Mantel is een fraai opsluit-probleem. 2168 van den jeugdigen Wim Haanstra mag er ook wel zijn. 2169 van onzen medewerker Ham is een remise-probleem, dat een verrassend slot heeft om bepaalde niet voor de hand liggende redenen. 2170 van Idzerda is een vrij lastige lokzet. Gezien de economische stelling, konden we de positie van no. 2171 wel accepteerden, niettegenstaande de beide dammen van zwart, temeer daar de afwikkeling buitengewoon pittig is. No. 2172 van Luif zal den oplosser zeker evenmin onbevredigd laten, terwijl 2173 een bastaard-bewerking te zien geeft van ons kortgeleden opgegeven motief-v. Dam. Voor 2174 geldt: Wit speelt een lokzet, die tweezijdig van aard is en tevens een dubbele uitwerking kan hebben. Het bedoelde spelverloop dient geheel volledig te worden uitgewerkt. 2175 is nog een bewerking van het thema van den heer Renooy, terwijl no. 2176 een aardig meerslag-probleempje in beed brengt van een betrekkelijk pas-beginnend problemist. Van No. 2177 verklappen wij tenslotte, dat dit een April-mop is, te weten in dien geest, dat moet worden opgegeven welke kleine wijziging in deze stelling moet worden aangebracht om een normaal goed

probleem te verkrijgen; heeft men dit gedaan, dan dient ten slotte natuurlijk ook de ontleding, die dan mogelijk is geworden, te worden ingezonden.

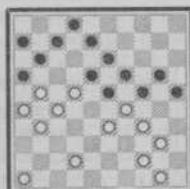
Naar aanleiding van de mededeeling in het Februari-nummer omtrent probleem No. 2102 van den heer Pelle te Leersum, ontvingen wij van dezen een schrijven, waarin ons de verzekering wordt gegeven, dat bedoeld probleem door hem is samengesteld en dat hem van het bestaan en reeds vroeger publiceeren van hetzelfde probleem niets bekend was.

Wij moeten dus aannemen dat door twee problemisten hetzelfde vraagstuk geheel onafhankelijk van elkander is samengesteld. De vraag, wie de auteur is van het voor een viertal jaren in „De Wereldsport” opgenomen probleem, blijft onbeantwoord. Indien een onzer lezers ons daaromtrent kan inlichten, houden wij ons daarvoor beleeft aanbevelen.

(HOOFDREDACTIE.)

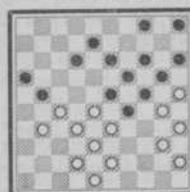
No. 2162.

Lokzet.
A. de Graag,
Heusden.



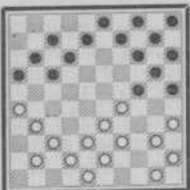
No. 2166.

Lokzet.
P. N. Faure,
Amsterdam.



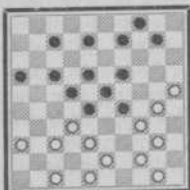
No. 2170.

P. H. Idzerda,
Rotterdam.



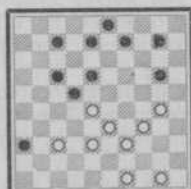
No. 2174.

Geo van Dam,
(Dubbele tweezijdige lokzet).



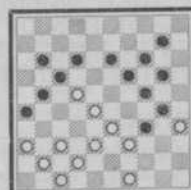
No. 2163.

A. Polman,
Almelo.



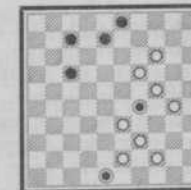
No. 2167.

G. Mantel Jr.
Hengelo.



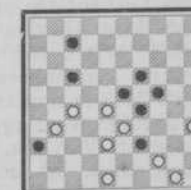
No. 2171.

W. v. Daalen,
Haarlem.



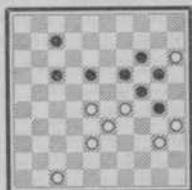
No. 2175.

A. C. v. Aart,
Roosendaal.



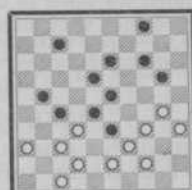
No. 2164.

D. Bosma,
Amsterdam.



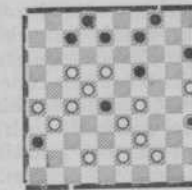
No. 2168.

W. Haanstra,
Goor.



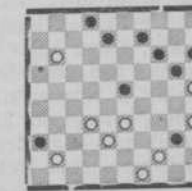
No. 2172.

H. T. Luif,
Haarlem.



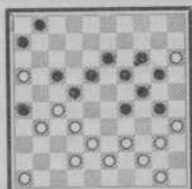
No. 2176.

A. Jurg,
Almelo.



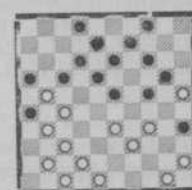
No. 2165.

D. Kleen,
Winkel.



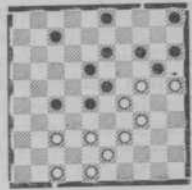
No. 2169.

Ph. J. Ham,
Antwerpen.



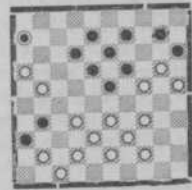
No. 2173.

S. Pelle,
Leerdam.



No. 2177.

Geo van Dam,
Baarn.



„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar.
 Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December. Losse nummers 30 cent per stuk. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand.

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23.

Hoofdadministratie: J. W. VAN DARTELEN, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

Raadhuisstraat 61.

NADruk ZONDER VERMELDING VAN BRON IS VERBODEN.

RECAMIER SIGAREN

Fabrikaat:
Eugène Goulmy & Baar

= NIET TE EVENAREN = PRIJZEN 5 t.m. 25 cts.

OFFICIEEL GEDEELTE.

De damvereniging „De Vossen” te Hilversum is met 1 April j.l. tot den bond toegetreden; het ledental beloopt momenteel 13.

Het Bestuur wordt gevormd door: W. Wolfrat, Voorz.-Secr., Veerstraat 34; A. Stoutenbeek, Penningm., Neuweg 44; H. v. Ekeris, Alg. bestuurslid.

De speelavond wordt op Woensdag gehouden.

OLYMPISCHE GROEPENWEDSTIJDEN.

Met genoegen kan thans reeds geconstateerd worden, dat de uitgeschreven groepenwedstrijden overal in den lande — zelfs bij niet-aangesloten afdelingen en vereenigingen — bijzonder in den smaak vallen. Het doel van den opzet dezer wedstrijden kan dus wel als geslaagd beschouwd worden.

NEDERLANDSCHE DAMBOND.

3 Maart 1928 heeft te Amsterdam een gecombineerde vergadering plaats gehad tusschen het bondsbestuur, het bestuur van den Amsterdamschen Dambond en het bestuur van den districtsbond Amsterdam. Doel dezer bijeenkomst was om de mogelijkheid van samenvloeiing van de beide plaatselijke bonden onder het oog te zien.

De bondsvoorzitter, de heer S. S. van Baalen, wees er in zijn openingswoord op, dat de belangen van het damspel in het algemeen en in het bijzonder voor Amsterdam meer gebaat zouden zijn met één grooten afdelingsbond, waarin ten slotte alle Amster-

**V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
 AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES**

damsche clubs zouden zijn ondergebracht, dan met twee afdeelingen en dan bovendien nog enkele niet georganiseerde vereenigingen.

De woordvoerders van den districtsbond Amsterdam, de h.h. Kraay en Markus zetten in een uitvoerig betoog het standpunt van dezen bond uiteen.

De h.h. Groenteman en Koperberg deden dit eveneens voor den Amsterdamschen Dambond, waarbij zij tevens naar voren brachten, dat deze bond reeds 17 jaar bestond.

Verschillende afgevaardigden o.a. Reiss van „Blijdenstein”, Bruin „D.S.T.O.”, Glimmerveen „G.S.”, voerden daarna het woord.

Ten slotte bleek de vergadering na deze gedachte-wisseling vrijwel eenstemmig van oordeel, dat het zeer wenschelijk was om beide plaatselijke bonden tot EEN Amsterdamschen districtsbond te den vereenigen. Aangenomen werd, dat op 14 Maart e.k. een bijeenkomst zal worden gehouden van alle clubs te Amsterdam niet alleen om de definitieve oprichting van één bond te bewerkstelligen, maar ook om het huishoudelijk reglement en statuten vast te stellen.

WIJZIGING CLUBBESTUREN, CLUBLOKALEN ENZ.

De damvereeniging Loosdrecht houdt thans speelvond op Donderdag.

De Secretaris van de Zwijndrechtsche damvereeniging woont thans: Prins Mauritsstraat 96.

Het clublokaal van Dobbelmans damvereeniging te Rotterdam is thans gevestigd in „huize Engels”, Nieuwe Havensteeg 11a, speelvond Donderdag.

Het Bestuur van O. D. B. te Gravenhage is thans als volgt samengesteld: Voorzitter G. F. Hille; Secretaris G. J. Eygendaal, Vaillantlaan 252; Penningmeester F. Nusselein en Adjunct K. Fröling.

R. A. D. te Rotterdam houdt haar speellokaal thans „lunchroom Insulinde” Goudsche Rijweg 57.

Tot penningmeester werd benoemd: K. Boosten, Lischbloemstraat 14 te Hilligersberg.

„Blijdenstein” te Amsterdam. In de gehouden jaarvergadering werd het volgend bestuur gekozen: 1e voorzitter P. Schokker, 1e Secretaris E. Lochtenberg, Nachtegaalstraat 46, 1e Penningmeester G. Proosdy, 2e Voorz. B. A. Reiss, 2e Secretaris A. v. d. Velde, 2e Penningm. M. Lam, Comm. K. Halberstadt.

Het adres van den secretaris der Vlaardingsche damvereeniging is thans: W. H. Niestadt, Hofsingel 28 te Vlaardingen.

D. I. O. te Roosendaal. Secretaris is thans W. F. Lentz, Willemstraat 62.

Excelsior te Amsterdam. Tot secretaris is benoemd W. Gokkel, Jan Hanzenstraat 94 I.

Den Haag. R. D. G. Het Bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorz. W. Hoekstra; Secr.-penningm. M. J. C. Le Clercq, Palmboomstraat 20; Alg. Adj. P. J. Franken.

D. I. O. Tegenwoordig bestuur: Voorz. C. D. Bordewijk; Secr. C. J. Kerkhoff, v. Speijkstraat 171; Penningm. D. v. Nieuwkerk, Lijsterbesstraat 24.

Rotterdam. Zuider Damclub. Het adres van den secretaris is thans: V. F. Tromer, Putschelaan 153b.

Hilversum. Het clublokaal van H. D. G. is thans: „Novum”, Groest 78.

Wormerveer. Tot penningmeester is benoemd H. Siebeling, Parkstraat 51 te Zaandijk; tot secretaris C. Koomen, Zuideinde 53 te Assendelft.

's-Hertogenbosch. „Bossche Damclub”. Het Bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorz. A. v. d. Sluis; Secr. A. Groenen Jr., Oostwal 5a; Penningm. C. Kuypers, Hinthamerstraat 75.

District Noord-Brabant.

In de jaarvergadering is het volgende bestuur gekozen: Voorz. A. v. d. Sluis te 's Bosch; Secr. H. G. Homs, Stationsplein 22a, Bergen op Zoom; Penningm. W. F. Strijbos, Zuidsingel 9, Bergen op Zoom.

Door The Vittoria Egyptian Cigarette Company is aan den districtsbond een beker geschonken als prijs voor den kampioen in den wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Brabant 1928.

CLUBKAMPIOENSCHAP 1e KLASSE 1927/28.

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.	bordp.
Haarlemsche Damclub ...	2	1	1	0	3	22—18
Damclub „Rotterdam” ...	2	1	0	1	2	21—19
„W. Z. D. V.” te Arnhem	2	0	1	1	1	17—23

De Haarlemsche Damclub heeft dus ook in deze competitie den kampioentitel bemachtigd. Van harte bieden we onze gelukwenschen aan.

2e KLASSE COMPETITIE 1927/1928.
AFD. AMSTERDAM. — GROEP A.

	1	2	3	4	5	6	7	gew.	gel.	verl.	pkt.	bordp.
1. Blijdenstein I	—	11	12	14	14	17	16	6	—	—	12	84—36
2. Gez. Samenzijn II	9	—	12	16	8	10	14	3	1	2	7	69—51
3. Hilv. B. L. II	8	8	—	8	17	11	14	3	—	3	6	66—54
4. C. D. A. II	6	4	12	—	14	8	14	3	—	3	6	58—62
5. Jos. Blankenaar II	6	12	3	6	—	10	11	2	1	3	5	48—72
6. Tavenu I	3	10	9	12	10	—	7	1	2	3	4	51—69
7. D. O. S. II	4	6	6	6	9	13	—	1	—	5	2	44—76

GROEP B

	1	2	3	4	5	6	gew.	gel.	verl.	pkt.	bordp.
1. Haarl. Damclub II	—	10	11	16	13	16	4	1	—	9	66—34
2. Excelsior I	10	—	14	15	13	14	4	1	—	9	66—34
3. D. S. T. O. I	6	9	—	10	12	16	2	1	2	5	53—47
4. Amsterda I	5	4	10	—	13	11	2	1	2	5	43—57
5. Zaandam II	7	7	8	7	—	11	1	—	4	2	40—60
6. Wormerveer II	4	6	4	9	9	—	—	—	5	—	32—68

Beslissingswedstrijd eerste plaats:

Haarl. Damcl. II17—3 Excelsior.

Bslissing Kampioenschap der afdeling.

	gesp.	gew.	verl.	pkt.	bord.
Haarl. Damcl. II	2	2	0	4	24—16
Blijdenstein I	2	0	2	0	16—24

AFDEELING ROTTERDAM. — GROEP A.

	1	2	3	4	5	6	gew.	gel.	verl.	pkt.	bordp.
1. Het Westen II	—	16	12	9	13	15	4	—	1	8	65—35
2. Maassluis I	4	—	15	15	8	15	3	—	2	6	57—43
3. R. A. D. I	8	5	—	12	11	20	3	—	2	6	56—44
4. Constant II	11	5	8	—	17	13	3	—	2	6	54—46
5. Dobb. D. V. I	7	12	9	3	—	10	1	1	3	3	41—59
6. Vlaardingen II	5	5	0	7	10	—	—	1	4	1	27—73

GROEP B.

	1	2	3	4	5	gew.	gel.	verl.	pkt.	bordp.
1. Leerdam I	—	13	12	14	15	4	—	—	8	54—26
2. Zwijndrecht I	7	—	13	9	15	2	—	2	4	44—36
3. Strijen I	8	7	—	14	12	2	—	2	4	41—39
4. Dordt II	6	11	6	—	11	2	—	2	4	34—46
5. 's-Gravendeel I	5	5	8	9	—	—	—	4	0	27—53

OOSTELIJKE DISTRICTSBOND.

Competitie 1e klasse.

	1	2	3	4	gew.	gel.	verl.	pkt.	bordp.
1. Almelo I	—	9	11	15	2	—	1	4	35—25
2. Enschede I	11	—	6	11	2	—	1	4	28—32
3. Hengelo I	9	14	—	10	1	1	1	3	33—27
4. Deventer I	5	9	10	—	—	1	2	1	24—36

Competitie 2e klasse.

	1	2	3	4	5	gew.	gel.	verl.	pkt.	bordp.
1. Nijverdal	—	10	13	11	10	2	2	—	6	44—36
2. Hengelo II	10	—	10	10	18	1	3	—	5	48—32
3. Deventer II	7	10	—	11	19	2	1	1	5	47—33
4. Goor I	9	10	9	—	13	1	1	2	3	41—39
5. Almelo II	10	2	1	7	—	—	1	3	1	20—60

HET OLYMPISCH DAMTOURNOOI 1928.

Sympathieke daden die... navolging verdienen!

Wij ontvingen van een trouw lezer van ons maandblad, den WelEd. Zeergel. Heer Dr. A. van Lokhorst te Semarang (Nederl. Indië), een postwissel ten bedrage van f 15.— met verzoek dit te willen storten in het fonds voor het Olympisch Damtournooi 1928!

In een begeleidend schrijven merkte deze geachte abonné o.m. het volgende op: „En nu moet me iets van het hart en wel dat ik U voor Uw moeizaam werken om „het Olympisch Damtournooi te doen slagen bewonder en beklag. Ik bewonder Uw „volhouden en beklag U dat U op een zoo moeilijk te begeesteren massa „dammers” Uw energie moet verspillen.”

Inderdaad, deze stem uit ons Oosten bevat waarheid en Dr. van Lokhorst slaat hiermede den spijker op den kop!!!

Kort daarna ontvingen wij van een onzer Indische abonnés, den heer H. Franck te Medan een postwissel groot f 10.— onder het motto „mijne bijdrage tot het wel-slagen van het Olympisch Damtournooi 1928” en van de heeren Alb. van Kley en S. Pelle te Leerdam een fraaie gebrand koperen vaas als prijs voor onze verloting.

Deze vaas was beschikbaar gesteld voor den clubkampioen der Leerdamsche Dam-vereeninging.

De heeren van Kley en Pelle kwamen echter gelijk op de eerste plaats aan en inplaats van een herkamp te spelen, besloten beide heeren deze vaas beschikbaar te stellen voor de verloting.

Voor deze bijzonder sympathieke schenkingen betuigen wij onzen welgemeenden dank en onzen bondsleden verzoek ik mij niet te beklagen, doch mij te helpen om de taak die ik op mijne schouders genomen heb, te verlichten door het verkoopen van onze loten!

Bondsvrienden, U ziet dat zelfs onze vrienden in Nederl. Indië ons steunen... laten wij dus toonen dat ook wij wat voor ons spel over hebben en zorgen dat het Olympisch Damtournooi zal slagen!

En dit ZAL slagen wanneer ALLE bondsleden ons bij den verkoop der loten steunen.

Vraagt dus Uwen penningmeester om loten en verkoopt ze aan Uwe familieleden en vrienden, kennissen en collega's en waneer Uw penningmeester geen voorraad meer mocht hebben, vraagt ze dan aan ons... weg moeten ze... en alle 8000!

Ons laatste offensief is ingezet, dus alle hens aan dek... wij rusten niet voor ons laatste lot verkocht is!!!

De Secretaris-Penningmeester der
Commissie voor de verloting ten bate van het
Olympisch Damtournooi 1928,

J. W. VAN DARTELEN.



SPECIALE AANBIEDING!

Bij mij zijn verkrijgbaar:

Jaargangen „The Draughts Review” 1927	f 2.—
met de beroemde gravure van C. Blankenaar „History of the Weird Sisters”.	
Jaargang „Le Jeu de Dames” 1927	f 1.50
Jaargang „Ons Maandblad”, Orgaan Ned. R. K. Dambond 1926/27	f 1.50
50 Verschillende lasse Nos. „Het Damspel” 1909 tot 1920 voor slechts	f 2.—

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”,

J. W. VAN DARTELEN.

HAAGSCHE DISTRICTSDAMBOND.

Op 26 Februari l.l. werd te Den Haag de 3e jaarvergadering gehouden van den „H. D. D. B.” onder voorzitterschap van den heer C. de Nie.

Aanwezig waren de afgevaardigden van 8 vereenigingen, benevens de Heer Th. Schouten als vertegenwoordiger van het Hoofdbestuur.

Aan het jaarverslag ontleenen we het volgende.

Het aantal bij den Bond aangesloten vereenigingen bleef gelijk. Moest de vereeniging Voorburg met 12 leden van de ledenlijst worden afgevoerd, daar staat tegenover dat de Haagsche Politie Damclub met 24 leden zich bij den Bond aansloot, zoodat momenteel zijn aangesloten 14 vereenigingen met ongeveer 300 leden.

De Bestuursverkiezing had als resultaat, dat de aftredende penningmeester bij acclamatie werd herkozen.

Het Bestuur bestaat thans uit: C. de Nie (W.Z.D.V.), voorzitter; A. Jacobs (M.D.), vice-voorzitter; J. Jorna (D.O.S.), secretaris, Zuiderstraat 66, Delft; A. de Vos (het Zuiden), 2e secretaris; D. v. Nieuwkerk (D.I.O.), penningmeester.

Het Bestuursvoorstel betreffende de regeling van de wedstrijden om het kampioenschap van het district werd, met een amendement van „het Zuiden”, met algemeene stemmen aangenomen.

Voorts werd besloten steun te verleenen aan de wedstrijden uitgeschreven door het Bestuur van den N. D. B., bij gelegenheid van de Olympische spelen.

J. JORNA, Secretaris.

IN MEMORIAM.

Door een noódlottig ongeluk werd een der jongste leden der damclub „Vriendenkring”, W. Kleinendorst te Strijen, uit haar midden weggerukt.

Hij was een kalm en bedaard jongeling en een echte damliefhebber. Elk oogenblik van vrijheid werd door hem benut om zijn gedachten aan het dambord te besteden. „Vriendenkring” zou een sterk speler aan hem gekregen hebben. Helaas, het mocht niet zoo zijn. Bestuur en leden bewezen hem de laatste eer. „Vriendenkring” zal hem op de clubavonden missen. Zijn nagedachtenis zal echter bij allen in eere blijven.

Noord-Holland. — De onderlinge competitie eindigde als volgt: 1. Zijpe (4 gew.), 2. Texel (2 gew., 2 verl.), 3. Helder (4 verl.).



BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, 138 Sinclair Road, Kensington, Londen W. 14.

Het damspel in het dagelijksch leven.

Te Bezons, in een café onder een dampartijtje, werd plotseling een der spelers waanzinnig, wierp zich op zijn tegenstander en spleet hem de bovenlip met een vuistslag. Daarna sloeg hij alle ruiten in. Met veel moeite werd hij door de gendarmes gearresteerd en in een gesticht opgesloten.

Voor het stelen van een doosje met damschilden, toebehoorend aan een spoorwegaanschaap te Londen, werd een kruier veroordeeld tot een maand gevangenisstraf met dwangarbeid. De waarde van het gestolene was 47½ cent.

Engelsch Dammen.

Van de talrijke Engelsche Zondagsbladen hebben slechts The People en Reynolds Newspaper een damrubriek, de laatste onder redactie van S. Cohen. Reynolds is een democratisch blad en stelde onlangs een prachtige beker beschikbaar, te verspeelen tusschen teams van 12 spelers uit de verschillende provincies in Engeland, Wales en Schotland vertegenwoordigend. De finale vond op 24 Maart in het First Avenue Hotel te Londen plaats en ging tusschen twee Engelsche teams: Middlesex en Yorkshire, welke laatste provincie won met 6 gew., 13 rem. en 5 verl. Voor Yorkshire speelde de heer G. Barron te Hull aan het 7e bord.

Het kampioenschap van Engeland werd gedurende de Paaschweek verspeeld te Manchester en gewonnen door John Hynd, een veteraan, die ook 16 jaar geleden eens kampioen was. In de 2e ronde stelde hij den houder, S. Cohen, buiten verdere mededinging, door de heat te winnen met 1 gew. en 5 rem. De fatale stand was: Zwart

(Hynd) 2, 3, 5, 6, 11, 12, 17. Wit (Cohen) 14, 18, 19; 21, 23, 26, 28. Zwart aan zet: 11—16, 19—15, 6—9, 15—10, 16—19 23 : 16, 12 : 19 10—6, 3—7 ,6—2, 9—13, 18—15, 7—10, 15 : 6, 2 : 18, 21 : 14, 13—17 en de schijf op 26 is niet te redden.

2nd International Checker Match America—Groot-Brittannië 1927, uitgegeven door Frank R. Wendenruth, Chicago. 459 bldz. Prijs \$ 5.—

Een jaar na de match is dit boek thans verschenen. Het bevat 10 foto's, een uitgebreide beschrijving van het toernooi en de 480 partijen, breedvoerig geanalyseerd door Amerika's grootsten analysator, A. J. Heffner. Het is het mooiste boekwerk, dat ooit in ons spel is verschenen en men kan er als dammer werkelijk mee geuren.

OOSTENRIJK. De heer Walter Horwitz, een 20-jarig student in de rechten te Weenen, is er thans in geslaagd een damclub in die stad op te richten. De grootste Weense schaakvereniging, de Hietzinger Schaakclub (250 leden), heeft n.l. besloten voortaan ook een damclub te onderhouden. Men speelt reeds driemaal per week en de heer Horwitz houdt cursus. Midden April werden 2 zalen voor de damclub omgebouwd tot clublokaal, waar het eerste Oostenrijksche damtoernooi in grootchen stijl zal worden gehouden. De Hietzinger Club geeft een eigen maandblad uit, waarvan thans ook een gedeelte aan het damspel wordt gewijd.

Sprekten wij thans diagrammantaal.

Eindspel No. 155.
J. E. Gordon,
Trinidad.
(uit de partij.)

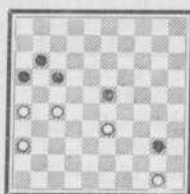
Louis Gomez,
Trinidad.
(Uit de partij.)

Studie
S. G. Zjugis,
Witebsk.

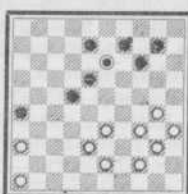
Probleem
Paul Scoupe,
Bicêtre.



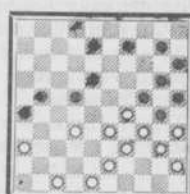
Wit speelt, zwart wint.



Wit maakt remise.



Wit forceert winst



Opl. eindspel No. 155. 36—31 gedw.; 48 : 26, 19—13 (op 28—23 als hoofdvariant); 26—3, 28—23; 27—31, 23—18; 31—36, 18—12; 3 : 26, 13—9; 26—3, 9—4; 3—21!

Opl. stand Louis Gomez: 50—44, 40 : 49; 36—31, 49 : 21; 33—28, 23 : 32; 31—27, 32—37 of 38; 27—22 remise.

Met groot genoegen zien we, dat er in Trinidad werkelijk gedamd wordt. Deze beide stukjes zijn genietbaar voor den meest verwenden dammer.

Opl. Studie Zjugis. Deze stand (overgenomen uit het Russische blad „64” 1927) is overgebracht van het kleine naar ons groote bord. Den slag hebben we eenigszins groot, maar de idee is niet gewijzigd. De stand bewijst, dat de Russen ook den Turkschen slag kennen, d. i. den regel bezitten, dat de stukken pas na den slag van het bord mogen worden genomen. 44—39 (dreigt 30—24), 14—19; 36—31, 38—32, 30—24, 35 : 24, 34 : 5.

Probleem Scoupe komt voor in het Jan. nummer van Le Jeu de Dames. Door schoonheid van stand en oplossing tezamen verdient dit probleem wellicht een plaats onder de klassieke problemen. Voor de oplossing verwijzen wij naar Le Jeu de Dames.

Paaschtournooi te Marseille. De uitslag is aldus:

	B.	S.	F.	Bél.	Ric.	
Bonnard	—	2 2	0 1	2 1	2 0	10 p.
Springer	0 0	—	2 2	2 1	2 1	10 p.
Fabre	2 1	0 0	—	1 1	2 1	8 p.
Bélard	0 1	0 1	1 1	—	1 1	6 p.
Ricou	2 0	1 0	1 0	1 1	—	6 p.

Een zeer mooie prestatie van Springer, die vrij ongetraind was. Hij liet zich niet demoraliseeren door zijn onheilspellend begin, zijn verlies tegen Bonnard en vond de

kracht zich te herstellen. Zooals de Jongh tegen Sonier zwak schijnt te moeten zijn, zoo is blijkbaar Springer zwak tegen Bonnard. Als Springer in de juiste stemming is — wat niet altijd het geval is — heeft hij een goede kans het wereldkampioenschap te veroveren.

LONDON, 15 April 1928.

PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijksheweg 498, den Haag.

Partij No. 403, gespeeld in den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland 1927 tusschen R. C. Keller (wit) en W. C. J. Polman (zwart).

1. 33—29 19—24

Ik speel hier meestal 1. —, 19—23; dat wil echter niet zeggen dat het sterker is dan de tekstzet.

Theoretisch is de 33—29 opening als volgt: 1. 33—29, 18—22; 2. 38—33 (39—33 kan niet door Z. 22—27 enz.) 12—18!; 3. 43—38, 7—12; 4. 49—43, 1—7; en Zwart heeft eenig voordeel, door het open vak 49. Na 1. 33—39, 18—22 kan Wit echter spelen 2. 31—26 of 2. 34—30 met moeilijk spel voor beiden, zonder dat van eenige voordeel sprake is.

2. 38—33

Tegen Damme speelde Keller 2. 39—33, wat m. i. sterker is.

2. — 14—19

3. 42—38 20—25

4. 29 : 20 25 : 14

5. 34—29 19—23

6. 39—34 14—19

7. 44—39 10—14

8. 35—30 17—22

9. 31—26 11—17

Veel sterker is hier 9. —, 22—28; 10. 33 : 22, 18 : 27; 11. 32 : 21, 16 : 27; 12. 29 : 18, 13 : 22; met eenig voordeel voor Zwart.

10. 50—44

Op 10. 32—28, 11. 37 : 28, zou Zwart de drie om drie door 18—23; 17—21 enz. kunnen laten volgen.

De tekstzet geeft echter nog steeds gelegenheid tot 10. —, 22—27!

10. — 5—10?

Maar Zwart schijnt iets tegen dezen uitruil te hebben. Thans evenwel krijgt hij moeilijk spel.

11. 40—35!

Natuurlijk. Zwart's lange vleugel is nu voorloopig buiten spel.

11. — 6—11

12. 44—40 1—6

13. 48—42 22—27

Thans is Zwart tot deze voortzetting gedwongen, maar, hoewel niet zoo sterk als bij den negenden en tienden zet, leidt ze

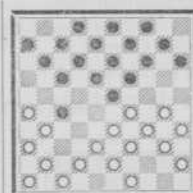
toch nog tot goed spel. Een en ander pleit niet voor Wit's openingsspel.

14. 32 : 21 16 : 27

15. 37—31

Stand na

15. 37—31.



29 : 18, 13 : 22; eveneens met zeer goed spel voor Zwart.

In den diagramstand is het voor de hand liggende 15. —, 17—22; minder goed, wegens 16. 41—37, 12—17; 17. 46—41, 8—12; 18. 30—25, 15—20; 19. 34—30, 23 : 34; 20. 40 : 29, 10—15; 21. 30—24, 19 : 30; 22. 35 : 24, belangrijk voordeel door Wit. Natuurlijk behoeft Zwart in deze laatste variant niet juist zoo te spelen; ook op alle andere zetten echter na 15. —, 17—22; krijgt hij temponadeel.

16. 29 : 18 12 : 23

17. 30—25

Thans krijgt Zwart gelegenheid zich uit zijn eenigszins gedrukte stelling te bevrijden. Door 17. 30—24, 19 : 30; 18. 34 : 25, werd dit voorkomen. Het is echter heel moeilijk uit te maken wie dan voordeel heeft.

17. — 22—28!

Dit leidt tot meer onverzichtelijk spel, met eenig voordeel voor Zwart.

Inplaats van 17. —, 22—28; mag Zwart niet spelen 17. —, 7—12; wegens 33—28, 43—39, enz.

18. 31 : 22

De beste. Schijf 26 komt thans ook in het spel.

18. — 23—29

19. 34 : 32 17 : 48

20. 41—37 48 : 31

21. 26 : 37 19—23

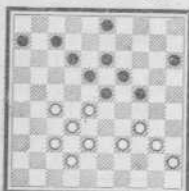
22. 46—41 7—12

23.	36—31	13—18
24.	38—32	9—13
25.	43—38	12—17
26.	49—43	14—19
27.	35—30	10—14
28.	30—24	19 : 30
29.	25 : 34	13—19
30.	47—42	4—9
31.	31—27	9—13

Zwart heeft eenig voordeel. Hier had hij echter agressief moeten optreden. 31. —, 17—22; is m. i. de sterkste voortzetting.

32.	41—36	14—20
33.	33—28	17—22
34.	28 : 17	11 : 31
35.	36 : 27	8—12
36.	39—33	20—24
37.	33—28	2—7
38.	43—39	—

Stand na
38. 43—39.



21, 23—29; en Zwart, hoewel een schijf in de minderheid, heeft voordeel, te winnen is het echter niet.

(Zie diagram) Ook 38. —, 7—11; 39. 39—33, 2—9; 40. 37—31, 12—17; 41. 34—29 enz. doet Wit in het nadeel blijven.

De tekstzet echter, geeft Wit gelegenheid al zijn stukken te ontwikkelen.

39.	39—33!	Natuurlijk!	—
39.	—	—	20—25
40.	34—29!	—	23 : 34
41.	40 : 20	—	25 : 14
42.	33—29!	—	3—9!
43.	28—23!	—	19 : 28
44.	32 : 23	—	14—20!
45.	45—40	—	20—25
46.	37—32	—	25—30!
47.	40—35	—	30—34
48.	29 : 40	—	18 : 29
49.	32—28	—	9—14
50.	42—37	—	14—20
51.	40—34	—	29 : 40
52.	35 : 44	—	20—24
53.	38—33	—	12—18
54.	44—39	—	13—19
55.	39—34	—	18—23
56.	37—32	—	7—12
57.	27—21	—	6—11
58.	28—22	—	12—18
59.	22 : 13	—	19 : 8
60.	32—27	—	8—12

Remise.

Het eindspel is door beide spelers uitmuntend behandeld.

HERM. DE JONGH.

Partij No. 404 gespeeld in den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland 1926 tusschen Jb. Noome (wit) en P. J. van Dartelen (zwart).

1.	33—28	17—21
2.	31—26	11—17

Hiermede wordt de z.g.n. Fabre-variant ingeleid.

Eveneens goed is 19—23, 19—24 en 20—24.

3.	37—31	18—23
4.	31—27	12—18
5.	41—37	17—22
6.	26 : 17	22 : 11
7.	39—33	7—12
8.	44—39	11—17
9.	50—44	17—21

Tot hertoe is de opening geheel theoretisch afgespeeld en is de stand o.i. gelijk.

10.	34—30	20—25
-----	-------	-------

Deze zet wordt tegenwoordig automatisch gespeeld wegens de meening dat dit stuk aan den zwartten langen vleugel teveel is.

Toch verdient in dit geval 20—24 de voorkeur. Op 30—25 of 40—34 kan zwart dan voortzetten met 14—20 waardoor wit rechts met ontwikkelingsmoeilijkheden te kampen krijgt.

Op andere zetten speelt zwart 21—26 met uitstekend spel daar wit zich het eerst moet verklaren.

Hieruit blijkt tevens dat wit's 9e zet (50—44) niet sterk is en hij beter 37—31 of 34—30 had kunnen spelen.

11.	39—34	—
-----	-------	---

Een verrassende voortzetting, waarvan de waarde moeilijk is vast te stellen. Opperflakkig beschouwd lijkt deze zet sterk, immers wit dreigt zijn tegenstander een randschijf te bezorgen (op b.v. 14 of 15—20 of 6—11) door 34—29, daar zwart dan moeilijk met 25 kan slaan wegens 27—22. Ook 21—26 is door wit niet te vreezen, daar dan door 34—29 (25 : 34) en 27—22 een groote afruil kan volgen met ongeveer gelijk spel.

Toch is de tekstzet o.i. niet geheel correct, zooals nader zal blijken.

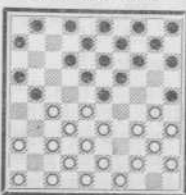
11.	—	1—7?
-----	---	------

Een zwakke zet, daar zwart nu een nadeelige randschijf krijgt.

Heel sterk lijkt ons 12—17, welke voortzetting wij nader zullen uitwerken. (Zie diagram).

Stand na
11. 39—34.

Eerste speelwijze.



12—17, 44—39, 15—20, 30—24 a) 20 : 29, 33 : 24, 19 : 30, 35 : 24, 1—7, 28 : 19, 14 : 23, 38—33, 7—12, 33—29 b) c) 23—28, 32 : 23, 21 : 41, 46 : 37 17—22 met de dreiging 9 of 10—14 en 13—19.

a) 37—31, 20—24, 27—22, 18 : 27, 31 : 11, 6 : 17, 34—29, 23 : 34, 40 : 20, 25 : 34, 39 : 30, 14 : 34, 49—44, 9—14, 44—39, (gedw.) 14—20, 39 : 30 met voordeel voor zwart. Deze heeft nu de keus tusschen 20—25, wit dwingende tot 30—24 met aanval op dezen voorpost en, wat eveneens zeer sterk is, 20—24 gevolgd door 13—18—23 enz.

b) 34—29, 23 : 34, 40 : 29, 2—7, 39—34 (gedw.) 10—14, 24—20, 14—19. 20—15, 21—26 en wit staat zeer slecht.

b) 33—28, 9—14, 28 : 19, 14 : 23, 34—29, (gedw.) 23 : 34, 40 : 29, 3—9, 49—44, 2—7, 44—40, 21—26 met groot voordeel voor zwart.

Tweede speelwijze: (Zie diagram).

12—17, 37—31, 15—20, 31—26, 20—24, 34—29 a) 25 : 34, 29 : 20, 14 : 25, 40 : 29, 23 : 34, 44—40, 9—14, 40 : 29, 19—23, 28 : 19, 14 : 34, 35—30, 34—40, 45 : 34, 13—19 met voordeel voor zwart.

a) 44—39, 14—20, 46—41, 10—14, 41—37, 1—7, 47—41, 5—10, 37—31, 7—11, 42—37, 2—7, 49—44, 7—12, 28—22, 1) 2), 17 : 28, 33 : 22, 10—15, 26 : 17, 12 : 21 en wit staat vrijwel verloren, immers op 31—26 volgt 23—28, 8 : 28 enz.; op 39—33 volgt eveneens 23—28; op 38—33 speelt zwart 21—26 (dreigende 16—21) wit 43—38 waarop zwart door 23—28, 8 : 28, 24—29 enz. wint; op 48—42 tenslotte volgt 21—26 met winstand.

1) 48—42, 10—15, 27—22, 18 : 27, 31 : 22, 12—18, 37—31, 18 : 27, 31 : 22, 4—10, 33—29, 24 : 33, 38 : 18, 19—24, 30 : 19, 14 : 12 en wint een stuk.

2) 27—22, 18 : 27, 31 : 22, 12—18, 37—31, 18 : 27, 31 : 22, 24—29! 33 : 15, 19—24 enz. wint.

Natuurlijk kan deze analyse geen aanspraak maken op volledigheid, daar het aantal mogelijkheden te groot is. Uit de gegeven varianten blijkt echter wel dat 12—17 als 11e zet voor zwart belangwekkend en kansrijk spel had gegeven.

In verband met bovenstaande zij nog gewezen op partij No. 397 (zie Febr. 1928) waarin ongeveer dezelfde opening werd gespeeld echter met geheel ander vervolg.
12. 34—29!

Natuurlijk. Zwart mag nu niet met schijf 25 slaan wegens 72—22 en zwart heeft steeds stukverlies.

12.	23 : 34
13.	30 : 39
14.	37—31
15.	46—41

31—26 ligt meer in de lijn. De tekstzet getuigt echter van durf en vervalt het spel nu in een genre dat een tiental jaren geleden zeer in de mode was. Later is men hiervan teruggekomen wegens de groote moei-

lijkheiden die deze speelwijze met zich mede brengt.

15.	21—26
16.	41—37
17.	40—34
18.	27—22

Gaat er consequent en moedig op los.

18.	18 : 27
19.	31 : 22
	12—17

De meeningen omtrent dezen stand zijn nogal uiteenlopend. O. i. staat zwart in het nadeel, maar is diens verdediging gemakkelijker dan wit's aanval. Hierdoor is deze speelwijze voor wit waarschijnlijk in miscrediet geraakt. Theoretisch heeft wit de beste kansen.

20.	44—40	5—10
21.	37—31	26 : 37
22.	32 : 41	—

De aangewezen speelwijze om tempi te winnen.

22.	—	24—30
23.	35 : 24	19 : 30
24.	41—37	14—20
25.	37—32	10—14
26.	42—37	14—19
27.	47—42	30—35
28.	49—44	—

Zeer juist. Thans zou afruilen aan deze zijde slechts een verzwakking zijn.

28.	2—7
-----	-----

Het is voor zwart zeer moeilijk een goede keus te doen. O. i. is 16—21 de beste zet; 2—7 ondermijnt zwart's positie.

29.	34—29	20—24
30.	29 : 20	25 : 14
31.	40—34	4—10

Dit lijkt ons zwak en heeft zwart nu best nadeel. Het spreekt vanzelf, dat wit 19—23 niet zal toestaan. Aangewezen is 7—12.

32.	34—29	19—24
33.	29 : 20	14 : 25
34.	45—40	10—14
35.	40—34	14—19
36.	34—29	19—24
37.	29 : 20	25 : 14
38.	33—29	7—12
39.	39—34	17—21
40.	43—39	14—20
41.	39—33	21—26
42.	37—31	26 : 37
43.	42 : 31	12—17
44.	48—43	20—25
45.	43—39	15—20
46.	29—23	—

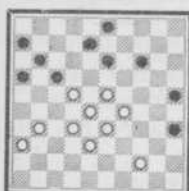
Wit heeft zijn schijven keurig opgebracht en vooral ook tengevolge van zwart's weifelende verdediging groot voordeel behaald.

46.	—	20—24
47.	44—40	35 : 44
48.	39 : 50	24—30
49.	34—29	30—35
50.	50—44	9—14

Eerst 25—30, om het thans volgende „gambiet” te verhinderen, lijkt ons sterker. 51. 22—18

Uitmunterend. Begint hiermede den beslissenden aanval. Heel verleidelijk was 29—24 (zie diagram).

Stand na 50 zetten. 29—24, 3—9 a), 31—



27!, 17—21 b), 23—19, 14 : 23, 28 : 19, 25—30, 33—29, 21—26 c), 38—33, 11—17 d), 22 : 11, 6 : 17 e), 33—28, 8—12 f), 19 : 8, 12 : 3, 24—20, 17—21 g), 27—22, 3—8 h), 36—31, 26 : 37, 32 : 41, 21—26, 41—37, 16—21, 28—23, 8—13, 20—15, 13—19, 18—12, 19—23, 29 : 18, 30—34, 12—8, 34—40, 37—32, 40 : 49, 8—31, 49 : 27, 22 : 31, 26 : 37, 3 : 48 en wint.

a) 8—12, 32—27!, 25—30, 22—18, 13 : 22, 27 : 7, 11 : 2, 24—19, 14—20, 33—29 met winststand.

b) 25—30, 33—29, 30 : 19, 27—21, 16 : 18, 23 : 3 en wint.

c) 11—17, 22 : 11, 6 : 17, 38—33 en verder als in de hoofdvariant.

d) 26—31, 22—18, 31 : 22, 18 : 27, 11—17, 36—31, 8—12, 19 : 8, 12 : 3, 24—20, 3—8 (17—22 en 9—13 verliest) 33—28, 8—12, 28—23, 17—21, 31—26, 12—17, 23—19 en wint.

e) 16 : 7, 33—28, 7—12, 36—31, 26 : 37, 32 : 41, 12—17, 41—37!, 6—11, 37—31, 11—16, 27—22 en wint.

f) 17—21, 27—22 en zwart verliest snel.

g) 9—14, 20 : 9, 3 : 14, 36—31, 26 : 37, 32 : 41, 14—20, 41—37 wint. Op 3—8 volgt weer 36—31 als in hoofdvariant.

h) 9—14, 20 : 9, 3 : 14, 36—31, 26 : 37, 32 : 41, 14—20, 22—18, 20—24, 29 : 20, 30—34, 20—14, 34—40, 44—39, 40—45, 14—9, 45—50, 9—4!, 50 : 13, 4—18, 21—26, 18—7!, 26—31, 7—12 en wint.

Uit deze analyse zou dus zijn op te maken dat wit bij den 51sten zet door 29—24 kan winnen. Toch is dit niet het geval en heeft zwart een geestige ressource, immers op 29—24 speelt zwart 25—30! en nu kan 23—18 niet wegens 30 : 19, 18 : 20, 19—23! en wint.

Wit's 51ste zet is dus wel de sterkste.

51.	—	13 : 22
52.	32—27	14—20
53.	27 : 18	8—12
54.	18 : 7	11 : 2
55.	31—27	25—30
56.	23—19	2—8

20—24 gevolgd door 30—34 geeft o. i. meer remisekans.

57. 38—32 —
Er dreigde 17—22 en 8—13.

57. — 17—21

Nog achten wij 20—24 en 30—34 beter.

58. 44—39 —

Uitstekend gespeeld. 20—24, 30—34 en 35 : 15 is niet te vreezen, daar wit dan wint door 19—14. De tekstzet schept bovendien de mogelijkheid door 39—34 een aanval op den korten vleugel voor goed te coupeeren.

58. — 6—11

59. 27—22 21—26

60. 39—34 30 : 39

61. 33 : 44 11—17

62. 22 : 11 16 : 7

63. 28—22 7—11

64. 32—28 11—16

65. 28—23 16—21

66. 22—18 —

Wit behandelt het eindspel onberispelijk. De dreiging 18—13 is doodelijk.

66. — 21—27

67. 18—13 8—12

68. 13—9 3 : 14

69. 19 : 10 27—32

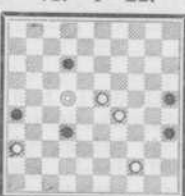
70. 10—4 20—25

Er dreigde 29—24.

71. 4—22 32—38

Wit verliest onmiddellijk. Toch gaf ook 32—37 verlies.

Stand na (Zie diagram) 32—37, 71. 4—22.



a) 35—40, 15—4, 37—42, 47 : 38, 45—50, 39—33 wint.

72. 22—33 38—43

73. 44—39 gewonnen.

Een door wit schitterend gespeelde partij.

Partij No. 398. Na den 40sten zet van wit wordt 38—32 als beter aangegeven. Zwart laat dan echter 14—20 volgen met dam. (Opmerking van F. Damoiseau te Luik en A. van Dijk te Meppel.)

Rectificatie. In het diagram op blz. 51 bovenaan van het Maart-nummer is een zwarte schijf op 15 weggefallen.

Oplossing partijstand XVII.

Stand: Zwart 3, 5, 9, 10, 12—16, 19, 21, 23, 24. Wit 25, 27, 28, 30, 32, 33, 35, 36, 38, 42, 43, 47, 48.

De sterkste voortzetting voor wit is 36—31 met de dreiging 33—29.

Op 12—18 volgt 31—26 met zeer slecht

spel voor zwart. 13—18 mag niet wegens het volgende: 28—22! 9—13, 32—28! 23 : 32 a) 33—28, 32 : 23, 38—33, 21 : 32, 33—29 en wint.

a) 21 : 32, 38 : 27, 23 : 21, 33—29 wint.

Het beste antwoord op 36—31 is voor zwart nog 12—17. Wit speelt dan 27—22 met belangrijk voordeel.

Oplossing partijstand XVIII.

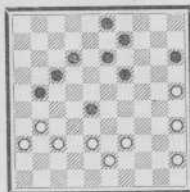
Stand: Zwart 3, 6, 8, 13—16, 18, 23, 23. Wit 24, 31, 32, 37—40, 45, 46, 48.

Bizot vervolgde met 14—20. Beter is 22—28; en op 39—34, 28—33! 38 : 29, 14—19!

Speelt wit, in plaats van 39—34, 32—27 dan kan volgen 14—20, 46—41, 20 : 29,

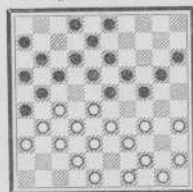
41—36, 29—34, 39 : 30, 16—21, 27 : 16, 28—32 enz. (Opm. van C. Dijkster, Texel.)

Partijstand XIX.



Wit kan een slagzette forceeren, dat echter tot verlies leidt.

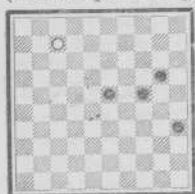
Partijstand XX.



Wat moet zwart spelen?

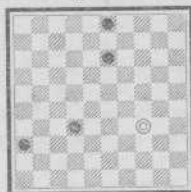
EINDSPEL-RUBRIEK.

Eindspel No. 156.
F. W. Horstmann,
Rotterdam.
(Eerste plaatsing.)



Wit maakt remise.

Eindspel No. 157.
I. Presburg,
Amsterdam.
(Eerste plaatsing.)



Wit maakt remise.

Opl. No. 156. 7—1, 24—29 A; 1—12, 20—25 a b; 12—21, 29—33; 21—12, 23—28; 12—26, 28—32; 21—17, 33—38; 17—21, 25—30 (op 35—40; 21—12 en 12—23); 21—3 rem.

a. ———, 35—40; 12—3 en 3—14 rem.

b. ———, 20—24; 12—26, 29—34 (op 29—33; 26—12 en 12—29 of 12—17. Op 23—28; 26—12 enz.); 26—42, 24—30 (op 23—29; 42—48 en 48—30 of 48—42); 42—3. rem.

A. ———, 23—28; 1—34, 20—25 gedw.; 34—39, 28—32; 39—33, 24—30; 33—29, standaardremise.

Opl. No. 157. 34—30, 13—18 ged.; 30—34, 18—22; 34—39, 22—27; 39—33, 27—31 (Op 36—41; 33—47 en 47—36; 33—42, 32—37; 42—47, 3—8 gedw.; 47—20!, 36—41 (Op 8—12; 20—14, 36—41; 14—3, 12—18; 3—9 rem.); 20—9, 31—36; 9—3, 8—13; 3—26 remise.

Op verzoek blijft de gelegenheid tot in-

zending wat betreft Studie-eindspel No. 146 voorloopig open.

De critiek aan het woord.

No. 57 van S. Swart. Zw. 1, 10, 26. Wit 11, 17, 38. De oplossing in H. D. Aug. 1925 gaat: 38—32, 26—31; 32—27, 31 : 22; 17 : 28, 10—14; 28—23, 14—20; 23—19, 20—25; 19—14, 25—30? Inplaats van dezen zet had zwart remise in handen door 1—6!; 17—11 gedw., 6—11!; 7 : 16; 25—30 (S. Pelle, Leerdam).

No. 27 Dec. '24. Opl. Febr. '25. Auteur P. Schaaf. Zw. 17, 36, 41. Wit 14, 20 D, 42, 48. De auteur heeft een variant overzien, die remise wordt. 20—15, 17—22!; 48—43 a) b), 41—46; 15—10, 22—28! (op 36—41; zou volgen 42—37, 43—38 en 10—5 wint); 43—39 (hoopt nog op 46—32 van zwart), 36—41 remise.

a) 42—37, 41 : 32; 48—42 (op 15—47; 32—38 en 36—41 rem.), 36—41 rem.

b) 42—38 (op 14—10 volgt 41—46 enz. remise), 41—46; 15—10, 36—41 enz. rem.

Er zijn nog wel andere mogelijkheden, zekomen echter alle op remise uit (F. W. Horstmann, Rotterdam).

No. 147 Maart '28. Er is een snelle winst in dien stand door 38—33, 19—24; 39—34, 15—20; 33—29!, 24 : 33; 34—30 enz. (J. Horstmann, Rotterdam en anderen).

Het systeem van den auteur blijft natuurlijk van groote practische waarde in soortgelijke standen (Redactie).

Correspondentie. H. J. T. te U. Te eenvoudig en bij-oplosbaar.

A. v. d. K. te L. Het andere eindspel is te eenvoudig.

DAMFLITSEN

Onder redactie van Wouter Hofland, 2e Messstraat 73, Scheveningen.

ADVERTENTIE.

Gelezen in „Haarlem's Dagblad”:

VRIENDIN gevraagd door juffrouw P.G. 28—30 j. ook kunnende dammen.
Br. G. 931 bur. van dt blad.

Een typeerende advertentie. Het typeert: of den vooruitgang van het damspel, of de emancipatie der vrouw.

Hoewel ik voor mij van Dartelen en zijn volgelingen er wél voor aanzie dat zij bij de dames ook propaganda voor het spel maken. Hoe meer zielen, hoe meer..... loten er verkocht worden, nietwaar? De juffrouw waar in deze advertentie sprake van is, heeft natuurlijk in ernst een vriend gehad die damde. De snoodaard heeft zijn liefde natuurlijk uitgebuit voor het spel en de „juffrouw” (wat een afschuwelijk woord voor een mooi ding) heeft er natuurlijk den brui aan gegeven, omdat hij met het „spel der liefde” en schijvenspel in de war kwam. Je kunt in beide spelen slaan, lokzetten doen, en hoe dikwijls eindigen beide spelen met een blunder?

Doch alle gekheid ter zijde: laten we dat dames-dammen niet aanwakkeren. Want in genoede, wat voor een doorgefourneerde smoes moet ik ophangen bij m'n éga om haar te overtuigen dat ik, behalve lid van de echtvereniging, tevens lid van een andere vereeniging moet zijn om te kunnen dammen, als zij zelf dit in de perfectie gaat spelen?

Hoe zal het gaan met de honderden spelers voor wie het spel een listig voorwendsel is om een avond „van huis” te zijn?

W. H.

Los van wat hier boven staat, laat ik hier volgen een gedicht van Bilderdijk. Volgens sommigen het eenige waarin hij het damspel aanroert.

LIEF

aan Bellulus.

Ge maakt een heel lief vers: ge schrijft een lieven brief;
Ge zingt, ge speelt de fluit en 't orgel, beide, lief,
Ge weet heel lief (zegt elk) te d a m m e n en te schaken
En met een lief gesprek de vrouwen te vermaken;
Ge kleedt en kapt U lief; ge doet een lief pleidooi.
Lief doet ge wat ge ook doet, maar niemand noemt het mooi;
't Wordt geen van alle schoon, maar altijd lief gerekend.
Doch weet ge, wat dit lief in ieders mond beteekent?
Schoon, noemt men, fraai of mooi, hetgeen behaagt of treft,
Lief, 't geen de inschikkelijkheid uit goeder hart verheft.

WILLEM BILDERDIJK.

CORRESPONDENTIE.

A. H. v. d. G. te L. — Motief prachtig, doch probeer het wat beter uit te werken. Beterschap.

E. M. V. O. — Dank voor de inzendingen.

J. W. v. D. — Gelukkige sterveling: in een stad te verblijven waar men vriendinnen zoekt om te dammen. Merci.

J. K. te A. — Plaatsruimte, waarde sportbroeder, dáár gaat het om! Doch geef ons f 1000.— per jaar en wij garandeeren iedere maand een buitengewone serie damflitsen.

P. H. I. te R. — Ongeschikt.

In ons September-nummer 1927 is tot ons leedwezen verzuimd te vermelden, dat de daarin opgenomen schets „De verloren Damschiff” was overgenomen uit het „Weekblad van een Amsterdammer” en van de hand van den bekenden schrijver Frans Hulleman was.

PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO J. A. VAN DAM, Huize „Zonnestrallen”, Heemskercklaan 4, Baarn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden naar bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

MOTIEF-STUDIES.

Ter besparing van ruimte hebben we het artikel onder bovenstaanden titel zoodanig ingericht, dat de daarbij behorende problemen tevens dienen voor den loopenden ladder-wedstrijd. Het is ditmaal dus wel een zeer bijzondere serie en alle problemen zijn nieuw.

De oploss(t)ers hebben nu niets anders te doen dan de oplossingen van deze vraagstukken op te zoeken en dan de betreffende oplossing in het overeenkomende opengelaten deel van den zin in deze bespreking in te vullen, waarna het geheel hun volkomen duidelijk zal zijn.

De oplossingen kunnen dus op de gewone wijze worden ingezonden en zijn geldig

voor den wedstrijd indien zij binnen een maand na de verschijning van het nummer zijn verzonden.

En nu de bespreking van deze serie standen.

Men zal zich ongetwijfeld nog wel mijn „waterval-motief” herinneren, dat besproken is in jaargang 1925, Juni-nummer. Voor beter begrip van hetgeen volgt zal men goed doen dat artikel nog eerst even door te lezen.

Gedurende de daarop gevolgde drie jaren ben ik steeds zoekende geweest naar een verbetering en ik meen deze in sommige gevallen ook gevonden te hebben. Volmaakt zijn de nu ontstane posities echter nog lang niet en daarom publiceer ik ze, wetende dat er nu wel „probleem-broeders” zullen zijn, die verderen raad kunnen geven. Alleen op deze wijze, dus door gezamenlijke bestudeering en waardeering kunnen de beste resultaten voor onze zoo mooie probleemkunst worden bereikt.

Allereerst kom ik dan tot 2178. Hierin speelt wit:
De witte schijf op 34 is dus nu vervallen in tegenstelling met 2179 en mijn vroegere bewerkingen. Het motief van 2178 is dus zw. 29, 30, 39 en 40, wit 33, 35 en 45. In 2179 daarentegen, waarin het spelverloop nagenoeg hetzelfde is, n.l.
....., veroorzaakt de afwijking bij den zet een geheel andere slagwending en ander motief, dat thans is: zw. 29, 30, 39, 40, en wit 33, 34, 35 en 45. Wanneer we daarenboven in den aanvangsstand een kleine aanvulling doen door op 31 nog een schijf voor wit bij te plaatsen, dan is nu de afwikkeling van 2179 dus: , zoodat een geheel oorspronkelijke finesse is ontstaan.

Na dit bereikt te hebben was het mijn doel om de aanwezigheid van een witte schijf op 19, noodig om de zwarte dam van 24 te halen, weg te werken ten voordeele der aesthetica van de stelling. Dit lukte me betrekkelijk in 2180. Naderhand bleek me uit een inzending van den heer Bosma, dat deze eveneens met de bestudeering van het „waterval-motief” bezig was en ook naar verwijdering van schijf 19 zocht, hetgeen hem in no. 2181 beter lukte dan mij. De resp. afwikkelingen zijn: 2180 Wit
..... (motief uit 2178); en van 2181 Wit
..... (correcte „waterval”). No. 2181 is daarenboven meer „af” van ontleding, is dieper en minder oppervlakkig dan 2180. De heer Bosma heeft hier dus weer eens zijn geniaal „kunnen” gedemonstreerd.

Na 2180 werd mijn doel om ook de dam van 24 in een schijf te veranderen, zooals Bosma ook deed in 2181. Ik kwam toen tot de fantastische en ruwe bewerking no. 2182, met als oplossings-verloop: Tevens vond ik toen het wonderlijk motief zw. 29, 30, 39, 40, en wit 33, 34, 35 en 44. Dat motief gaf ik inmiddels reeds in het laatst verschenen April-nummer 1928 op onder den naam: „Moeder-motief”. Voor de verdere bespreking daarvan leze men genoemd nummer. Ik vond dit motief zóó interessant en van zoo veel belang, dat ik nu probeerde om er een symmetrisch geheel van de maken door te trachten óf de witte schijf 34 op 24 te krijgen, óf wel met behoud van schijf 34 er nog een witte op 24 bij te krijgen! Hierdoor ontstaat dan een volledige „Vierhoek” met een open of bezet middenveld.

Toen ontstond het bizarre no. 2183, waarin wit speelt
..... met in alle varianten winst. Deze bewerking geeft in ieder geval vast een weg aan om tot een betere belichaming te geraken van het motief zw. 21, 22, 31, 32 en wit 17, 26, 28 en 37. Het „Vierhoek-motief” dus. Natuurlijk is dit over het geheele bord verplaatsbaar, evenals alle andere in dit artikel besproken motieven. Toch geloof ik, dat een bewerking, die absoluut „af” zal zijn alleen op het Canadeesche bord met zijn 144 velden mogelijk is, en dan zelfs gemakkelijk mogelijk zal zijn. Ons bord is voor zulke, figuurlijk en letterlijk gesproken: overweldigende motieven helaas te klein, waardoor de daarop te maken of gemaakte problemen óf fantastisch óf ruw zullen lijken!

Door deze bewerking no. 2183 zag ik tevens de mogelijkheid open een oud, maar nog nimmer bewerkt motief van Gortmans en mij, n.l. wit 16, 18, zwart 11, 12, 21 en 22, te bewerken en wel in 2184; wit aan zet speelt daarin

Hierbij mag ik voorts wel de aandacht vestigen op het fraaie werk van den heer de Graag, die geheel onkundig van deze studies was en dus op zichzelf tot de keurige constructie van 2185 kwam, dat hiermede in een zeer nauw verband staat, zooals men onmiddellijk zal bemerken. Wit speelt n.l.: en eindigt dus wel op buitengewoon origineele en afdoende wijze. No. 2186, Wit van denzelfden problemist bevat dezelfde slagwending en motief met dit verschil, dat hierin eerst nog afgebroken en weer opgebouwd wordt in het eigenlijke motief zelf. Uit deze twee composities blijkt tevens wel duidelijk welk

een bijzondere problematieke vaardigheid we in de toekomst van den heer de Graag nog mogen verwachten.

Dan rest mij nog de aandacht te vragen voor de uit No. 2184 voortgevloeide bewerking 2187, waarvan we hopen en vertrouwen, dat anderen vroeg of laat in staat zullen zijn tot een omzetting in normalen stand. Wit speelt n.l. daarin achtereenvolgens:, waarbij zich de motiefstand zw. 19, 20, 29, 30, en wit 23 en 25 op een op zichzelf weer oorspronkelijke manier oplost, n.l. door de drie laatste zetten. Het is een winstgang, die wel het predicat: „meerslag-waanzin” mag voeren.

Als besluit van dit artikel rest mij nog te mogen wijzen op de door zelfstandige studie verkregen resultaten van de heeren Bosma, Pelle en Dijker in de standen: 2189 en 2190, die beide z.g. „halve watervalletjes” zijn, naar aanleiding van mijn probleem No. 1391, in jaargang 1922, Aug. no. De winstgangen zijn daarvan respectievelijk:

..... No. 2191, Wit

..... is een andere, in de finesse: zw. schijf op 24 inplaats van dam, oorspronkelijke bewerking van het waterval-systeem, vooral ook om de methode waarop de zwarte schijf op 24 verwijderd wordt. 2192 vertoont hetzelfde „half-watervalletje”-motief, doch mist de diepte en het geestige voorspel van 2191. De winst is hier: Wit

..... No. 2188 Wit

heer Pelle laat een grillige bewerking van het waterval-idee zien als hulp bij de toepassing van mijn motief: zwart 26, 27, 28, 36, 37, 38, en wit 31 en 32. Het heeft het voordeel, dat hiermede aangetoond wordt dat misschien dit motief is te bewerken met behulp van het waterval-systeem zonder dam in de aanvangsstelling. Het heeft echter het gebrek, dat de motiefstand niet volledig blijft door het weggaan van de zwarte schijf op tijdens de ontleding. Ik houd daarom tot op heden de bewerking van G. Mantel en mij voor de besten; zie Dec. no. 1924, problemen nos. 1755—1758, alsmede de daarbij behorende bespreking in het Juli-no. 1925.

No. 2193 van den heer Dijker heeft tot oplossing:, waarin zonder de toepassing van het waterval-systeem het bekende „Swastika-motief” van den genialen problemist S. E. v. d. Meer Jr., thans te Arnhem, ontstaat; n.l. zw. 21 en 31; Wit 26 en 27. Gegevens hierover leze men in het artikel van Gortmans in het Dec.-no. 1924 blz. 239. Het probleem 2193 mag er dan ook wel zijn!

Naar ik verneem is de heer Ph. J. Ham, te Antwerpen, nog met de bestudeering van dit motief in „rand-bewerking”, hetgeen moeilijker is dan „los” op het bord, bezig en hoop ik zijn resultaten in een der volgende nummers te kunnen publiceeren, evenals van alle andere problemisten, die zich nu weer opnieuw tot bewerking van en/of verbetering van bovengenoemde motieven en/of motief-bewerkingen aangetrokken gevoelen. Ik vertrouw er stellig op, vele en mooie bewerkingen te zullen ontvangen, want als we nagaan hoe volmaakt de constructies op het „Waterval”- en „Swastika”-motief nu reeds zijn, dan is het onologisch aan te nemen, dat dit ook met bewerkingen op deze nieuwe thema's niet het geval zou zijn.

Tevens zou het ons dan een zeer groot genoegen doen als iemand er in kon slagen het volledige „Vierhoek-motief”: Zwart 4 schijven op 28, 29, 18 en 19, wit 5 schijven op 13, 22, 23, 24 en 33, te belichamen in een, zij het dan ook voorloopig nog maar reglementairen, stand. Daarna kunnen we dan weer beproeven om die bewerking, die ik NIET ONMOGELIJK acht, te verbeteren! Gezien de wonderlijke mogelijkheden, die in deze probleem-serie worden aangetoond, geloof ik, dat nu wel ieder het met mij eens zal zijn, dat geen enkel motief onverwerkbaar is!

In verband met het feit, dat vele dezer op nieuwe ideeën geconstrueerde standen nog in hun eerste kindschheid verkeeren, is de aanwezigheid van eventuele nevenoplossingen niet uitgesloten en zoeken men dus ook hiernaar, om zoodoende extra punten te verkrijgen. Dit is ook aangenaam voor de problemisten, die hierdoor het bewijs verkrijgen dat hun onbaatzuchtig werk gewaardeerd wordt. Zij verdienen dat, omdat wij tot onze eer mogen zeggen: Alle binnen- en buitenlandsche probleem-componisten van eenigen naam werken mede aan de probleem-rubriek van „Het Damspel”. Laten wij ons deze medewerking waardig betoonen.

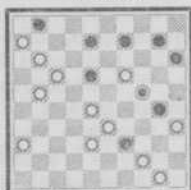
GEO VAN DAM.

OPLOSSINGEN DER PROBLEMEN UIT HET MAART-NUMMER.

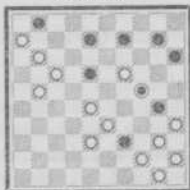
2142. 33—29, 39—34, 29 : 18, 27—22, 18—12, 20—15, 15 : 2!
2143. 50—45 (1 : 34), 22—17, 49—44, 45—40, 40 : 7!
2144. 20—14, 14 : 23, 34—29, 23 : 1!
2145. 29—23, 34—29, 29—24, 25—20, 35—30, 40—35, 45 : 1!
2146. 46—41, 36—31, 18—13, 47—42, 27 : 38, 21 : 3!
2147. 47—41, 27—22, 32—28, 30—24, 21—16, 22—18, 16 : 29!

2148. 46—41, 36—31, 39—33, 34 : 1!
 2149. 23—19, 42—37, 32—27, 38—32, 27—22, 32 : 5!
 2150. 38—32, 40—34, 45 : 3!
 2151. 24—19, 37—32, 31—27.
 2152. 37—31, 42—38, 47 : 38, 35—30, 16—11, 11 : 33!
 2153. 23—18, 18—12, 12 : 1.
 2154. 42—38, 24—20, 20—14, 14 : 1!
 2155. 30—24, 24—20, 25—20, 20 : 27, 16 : 27!
 2156. 18—13, 13—8, 26—21, 12—7, 17 : 48, 43 : 5!
 2157. 39—33, 32—27, 33 : 22, 45—40, 50 : 6!
 2158. 33—29, 30—25, 29—24, 34—29, 40—34, 29—24, 25 : 5.
 2159. 14—9, 30 : 39, 25 : 1.
 2160. 34—29, 47—42, 30—24, 30—24, 35 : 2.
 2161. 30—25, 46—41, 28—22, 40—35, 35 : 24, 25 : 1.

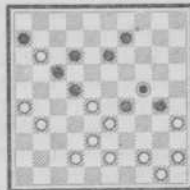
No. 2178.
Geo van Dam,
Baarn.



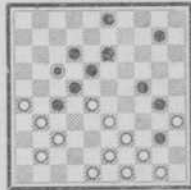
No. 2179.
Geo van Dam,
Baarn.



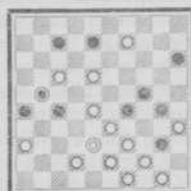
No. 2180.
Geo van Dam,
Baarn.



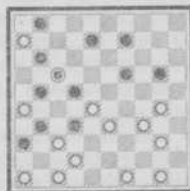
No. 2181.
D. Bosma,
A'dam.



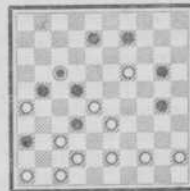
No. 2182.
Geo van Dam,
Baarn.



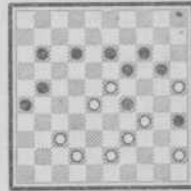
No. 2183.
Geo van Dam,
Baarn.



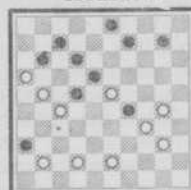
No. 2184.
Geo van Dam,
Baarn.



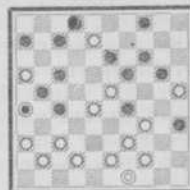
No. 2185.
A. de Graag,
Heusden.



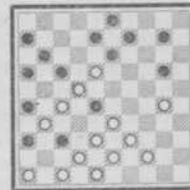
No. 2186.
A. de Graag,
Heusden.



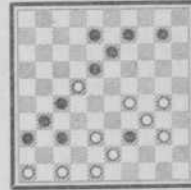
No. 2187.
Geo van Dam,
Baarn.



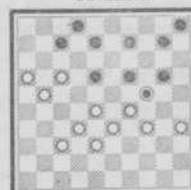
No. 2188.
S. Pelle,
Leerdam.



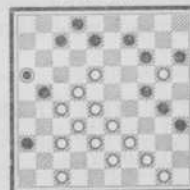
No. 2189.
D. Bosma,
A'dam.



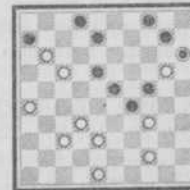
No. 2190.
D. Bosma,
A'dam.



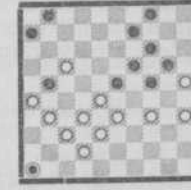
No. 2191.
D. Bosma,
A'dam.



No. 2192.
D. Bosma,
A'dam.



No. 2193.
C. Dijker,
't Noorden (Texel)



ERRATA. April-nummer. In probleem 2170 moet de zwarte schijf op 5 vervallen; in probleem 2173 moet nog een witte schijf op 44 worden geplaatst.
 In verband hiermede wordt de termijn van inzending voor deze problemen met een maand verlengd.

„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar.
Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December. Losse nummers 30 cent per stuk. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand.

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23.

Hoofdadministratie: J. W. VAN DARTELEN, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

Raadhuisstraat 61.

NADruk ZONDER VERMELDING VAN BRON IS VERBODEN.

RECAMIER SIGAREN

Fabrikaat:
Eugène Goulmy & Baar

= NIET TE EVENAREN = PRIJZEN 5 t.m. 25 cts.

OFFICIEEL GEDEELTE.

DE VERLOTING TEN BATE VAN HET OLYMPISCH DAMTOURNOOI 1928.
DE TREKKING UITGESTELD!!!

De trekking onzer verloting, welke oorspronkelijk was vastgesteld op 31 Mei 1928, hebben wij moeten uitstellen tot ultimo September 1928.

Dachten wij dat het onzen bondsleden weinig moeite zou kosten in een tijdsverloop van vier maanden slechts vier loten te verkoopen, hierin zijn wij helaas bitter teleurgesteld!

Slechts enkele vereenigingen hebben zich van hun taak gekweten; bij het meerendeel echter laat de verkoop zeer veel te wenschen over.

Zelfs ontvingen wij van een vereeniging de loten terug onder mededeeling „dat de leden geen lust (!) hadden de loten te verkoopen”.

Zoo gaat het *niet*, vrienden!!!

Het al of niet doorgaan van het Olympisch Damtoernooi hangt geheel af van het resultaat der verloting!

Is het niet bedroevend bij het meerendeel onzer bondsleden een dergelijke onverschilligheid en lauwheid te moeten constateeren, waar het er

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

om gaat het *grootste* en *mooiste* tournooi te organiseeren, dat onze dam-beweging ooit gekend zal hebben!!!

Is het niet beschamend tegenover elke andere sport dat wij, *dammers*, voor ons spel *zoo weinig* over hebben dat wij geen kans zouden zien *alle* loten te plaatsen!

Deze blaam *mag* en *zal* ons spel *niet* treffen!!!

Vanaf heden *mobiliseeren* wij *alle* bondsleden — dus *niemand* uitgezonderd — en gaan eensgezind tot den laatsten aanval over!!!

De H.H. Penningmeesters voorzien *alle* leden van loten en *niemand* onttrekke zich aan zijn *plicht* om de ter hand gestelde loten te verkoopen.

Ook de vrouwen onzer bondsleden betrekken wij in onze actie. Laten ook zij onze loten aanbieden aan hare leveranciers en aan de winkeliers waar zij geregeld koopen!

Wij hebben dus thans nog circa *twee* maanden ter beschikking, want *einde Augustus a.s.* moeten *alle* loten geplaatst zijn!!!

Laten wij dus het volgende afspreken:

1e. Dat de H.H. Penningmeesters der aangesloten vereenigingen de in hun bezit zijnde loten distribueeren over hunne leden.

2e. Dat *geen enkel* bondslid zich aan zijn plicht onttrekt om loten te verkoopen.

3e. Dat zoowel de Penningmeesters als de leden *direct* om nieuwen voorraad vragen *zoodra* zij de in bezit zijnde loten verkocht hebben!

4e. Dat de Penningmeesters mij *geregeld* remise zenden voor de verkochte loten (wanneer het bedrag b.v. is opgelopen tot c.a. f 20.—).

5e. Dat men mij zooveel mogelijk adressen zend van niet-aangesloten vereenigingen, opdat ik ook deze loten kan toezenden.

6e. Dat kortom *niets* zal worden nagelaten, dat den verkoop kan bevorderen!

Thans dus geen *woorden* meer maar *daden*.

J. W. VAN DARTELEN.

HET OLYMPISCH DAMTOURNOOI 1928.

ONZE EEREIJST.

Voor de verloting en het fonds ten bate van het Olympisch Dam-tournooi 1928 mochten wij reeds de volgende schenkingen ontvangen:

1. Dr. A. van Lokhorst, Semarang (Nederl.-Indië) f 15.—.
2. H. Franck, Medan (Nederl.-Indië) f 10.—.
3. Alb. van Kley en S. Pelle, Leerdam. Een gebrand koperen vaas.
4. W. Pieksma, Amsterdam. Een Fransche kleurenets te waarde van f 25.—.

Voor deze bijzonder sympathieke schenkingen betuigen wij den milden gevers onzen hartelijken dank!

Mogen deze goede voorbeelden navolging vinden en... onze „Eerelijst” in het volgend nummer belangrijk worden uitgebreid!

*De Secretaris-Penningmeester der Commissie
voor de verloting ten bate van het
Olympisch Damtournooi 1928,*

J. W. VAN DARTELEN.

RAPPORT.

Ondergeteekenden verklaren de boekhouding van „Het Damspel” over 1927 gecontroleerd en geheel en al in orde te hebben bevonden. Het kasboek was in overeenstemming met alle kasbewijzen en giro-bescheiden.

De saldi van balans en verlies- en winstrekening waren gelijkkluidend met de overeenkomstige bedragen in het grootboek.

De boekhouding maakte een zeer verzorgden indruk, waarom wij voorstellen den heer J. W. van Dartelen onder dankzegging décharge te verleen voor het door hem gevoerde beheer.

Namens het Bondbestuur:

T. H. SCHOUTEN.

De Kascommissie:

J. KRIJGER.

C. VAN ALTENBURG.



NEDERLANDSCHE DAMBOND.

Op 6 Mei j.l. vergaderde het Bestuur van den Nederlandschen Dambond te Rotterdam. Naar aanleiding van de prijsaanbieding van medailles in het Bondsorgaan „Het Damspel” waren door verschillende belanghebbenden bezwaren ingebracht, waarom werd besloten, de desbetreffende campagne te staken.

De oprichting van den tweeden Amsterdamschen districtsbond gaf aanleiding tot uitvoerige besprekingen.

De fusie der beide districten in Amsterdam tot één geheel was mislukt. De nieuwe districtsbond verzocht om erkenning, waartoe met algemeene stemmen der aanwezige bondsbestuursleden werd besloten, evenwel onder voorwaarde, dat de naam van den nieuwen districtsbond gewijzigd wordt, ten einde verwarring met den bestaanden districtsbond te voorkomen.

De wedstrijd om het kampioenschap van Amsterdam moet thans in overleg met de beide Amsterdamsche districtsbonden opnieuw worden georganiseerd, terwijl de regeling van de groepwedstrijden als voorwedstrijden van den internationalen wedstrijd om het wereldkampioenschap tijdens de Olympiade te Amsterdam te houden, onveranderd werd goedgekeurd.

Voor de aanwijzing der deelnemers aan het wereldkampioenschap en de regeling van dien wedstrijd zal het Bestuur machtiging vragen aan de algemeene vergadering, welke op 17 Mei a.s. te Utrecht gehouden zal worden.

Voor toepassing van het wedstrijdreglement betreffende de promotie- en degradatiewedstrijden zal een uitspraak van de algemeene vergadering gevraagd worden.



VERSLAG DER JAARVERGADERING GEHOUDEN OP 17 MEI 1928 TE UTRECHT IN HOTEL DE L'EUROPE.

Vrijwel op tijd, half twaalf, opent de Voorzitter, Mr. Simon de Jong, de vergadering en spreekt er zijn voldoening over uit, dat de opkomst groot is. Aanwezig zijn het geheele bondsbestuur en afgevaardigden van de vereenigingen Amsterda, v. Embden, Chr. D. A., D. O. S., D. S. T. O., Excelsior, G. S., J. Blankenaar, Blijdenstein, Tavenu en het V. A. D., alle te Amsterdam, W. Z. D. V. te Arnhem, D. S. V. te Breda, Damclub Bussum, D. O. S. Delft, D. D. V. te Dordrecht, M. D. O. D. B., Pol. Damclub, W. Z. D. V. en het Zuiden, alle te Den Haag, Damcl. Haarlem, Haarl. Damclub, Bossche Damclub, De Vossen te Hilversum, L. D. V. te Leiden, Damcl. Rotterdam, Constant, Dobbelm. D. V., Het Westen en de Z. Dcl., alle te Rotterdam, Tilburgsche Damv., U. D. G. te Utrecht, Vlaardingsche Damcl., Damcl. Wormerveer en de Damclub „Zaandam”, te zamen 35 afgevaardigden uitbrengende 863 stemmen.

De notulen werden onveranderd goedgekeurd.

Naar aanleiding van het jaarverslag vraagt de heer Groenteman, waarom de wedstrijd om den meestertitel niet in 1927 was afgelopen, opdat de resultaten in dit ver-

slag hadden kunnen worden vermeld. De Secretaris deelt mede, dat het den vraagsteller bekend had kunnen zijn, dat dit jaar 14 personen aan den eindstrijd deelnamen, terwijl er andere jaren hoogstens 10 deelnemers waren. Vandaar dan ook, dat de wedstrijd meer tijd in beslag nam.

Den heer de Nie heeft de aanhef van het jaarverslag getroffen en het spijt hem daarom, dat de door zijne vereeniging ingediende voorstellen te laat binnenkwamen. Verder meent hij, dat ten opzichte van de Haagsche competitie het woord „eischen” wel wat scherp is. Hij gaat daarmede niet accoord en zag daarvoor graag in de plaats „wenschelijkheden”.

De secretaris licht de vergadering in, dat door het districtsbestuur alle wedstrijd-bepalingen van den Bond op zij waren gezet. Een conferentie tusschen het bondsbestuur en het districtsbestuur had tot resultaat, dat toegestaan werden 3 afwijkingen van het wedstrijdreglement. Maar ook nu nog niet zou van een bondscompetitie sprake kunnen zijn. Ook afwijking van art. 8 van het wedstrijdreglement werd verlangd. Hierop ging het bondsbestuur niet in. Toen nu het district „Den Haag” dit niet ingewilligd kreeg, werd niet aan de bondscompetitie deelgenomen. Wel degelijk blijkt hieruit dus, dat sprake kan zijn van gestelde eischen. Omtrent de te laat ingediende voorstellen, zegt de secretaris, dat het bondsbestuur al in den geest van die voorstellen werkzaam is.

Het jaarverslag werd daarna onder dankzegging goedgekeurd.

Bij dit punt kwam tevens het bestuursbeleid in bespreking.

De heer Jansen (Chr. D. V.) informeert hoe het staat met de reorganisatieplannen en zou gaarne zien, dat de bondsvoorzitter wat actiever voor de dambeweging werd.

De heer Kraay (Chr. D. V.) drukt er zijn spijt over uit, dat hij moet komen tot z. i. ernstige kritiek op het beleid van den voorzitter. Hij deelt mede, dat de bondsvoorzitter door zijne vereeniging was aangezocht om als bemiddelaar op te treden om de scheuring in de Amsterdamsche damwereld te voorkomen. Deze functie werd aanvaard. Herhaalde pogingen om tot een vergadering te komen, hadden echter geen resultaat, daar de voorzitter steeds verhinderd bleek te zijn. Ten slotte besloot C. D. A. van den voorzitter als bemiddelaar af te zien. Zeer zeker, meent hij, zou een scheuring in Amsterdam voorkomen zijn, als de bondsvoorzitter zijn toezegging was nagekomen. Bovendien is gebleken, dat de voorzitter bijna geen enkele vergadering bijwoont. Namens C. D. A. dient hij dan ook een motie in, die afkeuring uitspreekt over het beleid van den voorzitter.

De voorzitter wijst eerst op de vreemde wijze, waarop deze motie ter vergadering wordt gebracht. Opneming in het maandblad was de aangewezen weg. Voor hem is directe behandeling echter in het geheel geen bezwaar. Hij licht de vergadering dan in, dat het hem werkelijk door persoonlijke en familieomstandigheden onmogelijk was zijn functie de laatste maanden te behartigen, zooals hij dat gaarne zelf zou gewild hebben. Zelfs een voorzitter van den dambond kan dat ook wel eens overkomen. Meer wil hij over zijn persoon niet uitweiden en hij hoopt, dat ook de afgevaardigden, die het woord zullen voeren over deze motie, daaraan niet te veel tijd zullen besteden.

De heer v. d. Vlist (Leiden) zegt, dat hij, nu hij de toelichting van den voorzitter heeft gehoord, de motie onaannemelijk acht. Veeleer had het op den weg van C. D. A. gelegen om de noodgedwongen omstandigheden, die oorzaak waren, dat de voorzitter zijn functie niet voldoende kon behartigen, te respecteren.

De heer Koperberg, die de omstandigheden meer van nabij weet, stelt voor over deze onvriendelijke motie niet langer te spreken, maar direct tot stemming over te gaan.

De heer Jacobs (M. D.) acht de motie veel te scherp gesteld en geeft in overweging deze in te trekken. Ook de heer Duitz spreekt in gelijken geest en hoopt, wanneer over deze motie gestemd moet worden, zij met groote meerderheid zal worden verworpen.

De heer Groenteman begrijpt de houding van C. D. A. niet. Immers deze vereeniging had zelf kunnen trachten de eenheid in Amsterdam te herstellen. In plaats daarvan deed zij alle moeite om een nieuwen districtsbond te vormen.

De heer Kraay deelt mede, dat bij nader inzien de motie wat scherp is gesteld en het laatste gedeelte wijzigd hij aldus dat de hoop wordt uitgesproken, dat de voorzitter het komende jaar actiever dan in 1927 zal zijn.

De heer de Nie meent, dat de thans gestelde motie voor 2 uitleggingen vatbaar is. Immers, wanneer deze motie werd aangenomen, zou dat een erkenning zijn, dat de functie vóórdien niet behoorlijk was vervuld.

De gewijzigde motie, in stemming gebracht, wordt verworpen met 599 tegen 151 stemmen en 99 blanco.

De voorzitter antwoordt den heer Jansen omtrent de reorganisatieplannen. Hij wijst erop, dat steeds weer nieuwe districten worden gevormd, o.a. district Haarlem,

het Gooi, de Zaanstreek, en dit zal de planmatige indeeling ten goede komen. Hoe meer districten zich zullen vormen, hoe meer de tijd zal naderen om de heele reorganisatie in te voeren.

De heer Jansen hoopt, dat de bond een tijdperk van grooten bloei mag ingaan en doet op alle aanwezigen een beroep tot medewerking.

Over de Haagsche competitie spreekt ook nog de heer Jacobs. Hij had verwacht nu het voorstel D. I. O. was verworpen, dat het bondsbestuur een breeder standpunt zou hebben ingenomen. Zijne vereeniging had bij het 15-jarig bestaan beschikbaarstelling van een medaille aan het bondsbestuur gevraagd; hierop was echter geen gunstig antwoord gekomen.

De heer v. Baalen zet thans nog eens duidelijk den gang van zaken bij de Haagsche competitie uiteen, waaruit de vergadering kan afleiden, dat het hier een zuivere kwestie van dwingen der Haagsche clubs betrof. Prijzen worden krachtens bestuursbesluit alleen beschikbaar gesteld bij 10, 20, 25, 40, 50 e. d. jubileumsjaren.

De heer v. d. Vlist vraagt nog of het mogelijk zal zijn, dat de Leidsche damvereeniging bij de Haagsche competitie kan worden ingedeeld. Waarop de heer de Nie antwoordt, dat dit voorstel in zijn district ter tafel zal worden gebracht.

De heer Glimmerveen (G. S.) bepleit het verspelen van den wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Nederland in het begin van elk jaar, waarmede het Bestuur zich accoord verklaart.

De heer Kraay gaat thans uitweiden over de mislukking der fusie der beide Amsterdamsche districtsbonden. De voorzitter meent echter, dat dit geen zaak betreft, die met het bestuursbeleid te maken heeft. Verschillende afgevaardigden deelen deze meening. De heer Reiss acht bespreking van de promotie- en degradatiewedstrijden heel wat belangrijker.

(Wordt vervolgd.)

CLUBKAMPIOENSCHAP 2e KLASSE.

Het 2e tiental der Haarlemsche Damclub heeft, door zijne overwinning met 13—7 op het Westen II te Rotterdam, zich het clubkampioenschap 2e klasse van Nederland toegeëigend.

COMPETITIE 2e KLASSE 1927/28 DISTRICT NOORD-BRABANT.

In deze afdeeling is thans ook de competitie beëindigd met het volgende resultaat:

	gesp.	gew.	verl.	pnt.	bordpnt.
1. E. E. D., Eindhoven	6	5	1	10	83—37
2. B. o. Z. Damclub	6	4	2	8	78—42
3. Bossche Damclub	6	4	2	8	67—53
4. Tilb. Damclub	6	3	3	6	62—58
5. S. B., 's Bosch	6	3	3	6	56—64
6. D. S. V., Breda	6	2	4	4	55—65
7. D. E. S. I. D., G'berg	6	0	6	0	19—101

De E. E. D. te Eindhoven behaalde dus het kampioenschap van het district waarmede wij onze hartelijke gelukwensen aanbieden.

Om finantieele redenen werd besloten niet deel te nemen aan het landelijk clubkampioenschap 2e klasse. Gaarne spreken wij den wensch uit, dat bij de volgende competities de finantieele bezwaren zullen zijn ondervangen.

ADRESWIJZIGINGEN E. D.

Het adres van den heer W. J. A. Matla, bondsbestuurslid, is thans Nassastraat 21rood te Haarlem.

Het clublokaal van de damvereeniging „Het Zuiden te den Haag is verplaatst naar Café „Neuf” Rijswijkscheweg; speelavond Woensdag.

Tot penningmeester van de *Dordrechtsche Damvereniging* is gekozen de heer J. H. Minderhoud, Dr. Schaepmanstraat 13.

Toegetreden is als persoonlijk lid van den bond de heer D. Hoogendonk Jr., D 24a te Nuth (L.).

Secretaris van de *Castricumsche Damclub* is thans W. Buimer, Bak-kummerweg te Bakkum.

Het Bestuur der Haagsche Politie Damclub is thans als volgt samen-gesteld: Voorz. W. Laanstra; secr.-penningm. D. v. d. Burg, Parallelweg 176; 2e voorz. H. van den Burg; 2e secr.-penningm. G. J. Spaaij en com-missaris A. Kersten.

De Zeeuwsche Dambond neemt deel aan onze „Olympische groepen-wedstrijden”. Naar wij hopen een voorteeken van aansluiting bij den bond, waarvoor de vooruitzichten niet ongunstig zijn.

Nogmaals verzoek ik heeren Penningmeesters, bij de contributie 3e kwartaal, de verplichte f 0.25 per lid voor het Olympisch tournooi te willen voegen en wel over het aantal leden per 1 Juli 1928.

Ik vertrouw dat, ter voorkoming van onnoodige correspondentie een ieder hieraan zal willen voldoen.

Giro No. 118984.

J. VOORBURGH.



BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastreet 18, Dordrecht.

A. K. W. DAMME.



Tot de vooraanstaande figuren onder de Nederlandsche dammers behoort ongewijfeld de heer A. K. W. Damme. De omstandigheid, dat deze speler in het afgelopen jaar voor de tweede maal op den titel van Kampioen van Nederland beslag legde, schenkt ons een welkome gelegenheid den lezers van ons blad een en ander omtrent hem mede te deelen.

Damme, die thans ruim 30 jaren telt, is zijn loopbaan als dammer begonnen met boekenstudie. De wedstrijd om het wereldkampioenschap, die in 1912 te Rotterdam werd gehouden, bracht hem er toe, zich aan te sluiten bij de vereeniging „Constant”. Zijn indeeling in een der klassen van deze vereeniging, waar zijn spelkracht onbekend was, gaf aanleiding tot eenige moeilijkheid, welke werd opgelost door hem een match te doen

spelen met den heer G. Woudenberg, toen kampioen van Rotterdam. Het resultaat van deze match was met 7—3 ten voordeele van Woudenberg

(+ 3, = 1, - 1). Voor Damme was het gevolg indeeling in de eerste klasse van „Constant”. In deze klasse wist hij direct het kampioenschap te veroveren met 4 punten voorsprong boven no. 2. Overgang naar de hoofdklasse volgde. In hetzelfde jaar werd ook het kampioenschap der vereeniging behaald. Aardig was het, dat daarvoor opnieuw een match met Woudenberg, die thans geslagen werd, noodig was.

Zeer spoedig — in 1913 — zien wij Damme deelnemen aan den wedstrijd om den meestertitel. Dat hij toen reeds een sterk speler was, blijkt wel zeer duidelijk uit het bereikte resultaat, t. w. 16 punten uit 13 partijen. I. J. de Jong, die toen den titel behaalde, had 19 punten, I. Presburg 18, terwijl Haye, Ten Brink en Rozelaar eenzelfde aantal punten verkregen als Damme.

Uit een artikel in „Het Damspel” — Augustusnummer 1913 — halen wij het volgende omtrent Damme aan: „Met buitengewonen aanleg begaafd, „heeft hij slechts studie noodig, om een der beste spelers van ons land te „worden. Bijna elk onderdeel van het spel heeft hij goed gespeeld; hij kent „de regelmatige openingen uitstekend en wij kregen den indruk, dat hij in „de partij reeds diep kan zien. Hij heeft zeer veel gevoel voor positie en „weet precies het zwakke punt in zijn eigen partij.”

Dat de schrijver van dit artikel, naar wij meenen de heer De Haas, zich in zijn oordeel niet heeft vergist, heeft de toekomst geleerd.

In 1915 neemt Damme opnieuw deel aan den wedstrijd om den meestertitel; hij komt thans aan als no. 2 met 15 punten. Ten Brink met 17 punten was no. 1.

Na zich gedurende eenige jaren van deelneming aan den wedstrijd te hebben onthouden, weet Damme in 1919 den titel van meester te behalen met 10 punten uit 7 partijen. No. 2 — de heer Prijs — had 8 punten geboekt. In hetzelfde jaar had hij ook het kampioenschap van Zuid-Holland op zijn naam gesteld.

Reeds vóór het behalen van den titel van meester, was door Damme op uitnoodiging van het Bestuur van den Bond, deelgenomen aan den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland. En met succes. Immers, al verkreeg hij den titel niet, hij wist zich als no. 2 te plaatsen met 13 punten vóór den wereldkampioen Hoogland, die 12 punten verkreeg.

Na in 1920 den strijd om den kampioentitel van Nederland aan anderen te hebben overgelaten, doet hij in 1921 een nieuwe poging tot het veroveren van de hoogste onderscheiding van den Dambond. Deze poging slaagde en de toen nog zeer jeugdige dammer Damme mocht zich kampioen van Nederland noemen.

Daarna vertoonde zich bij Damme een opmerkelijke depressie. Hijzelf onderstelt de mogelijkheid, dat dit naast andere oorzaken is te wijten aan zijn ontevredenheid met de bestaande spelregels. In dit verband moge er aan herinnerd worden dat Damme reeds in 1915 de beperking van de remise tot een onderwerp van bespreking met anderen heeft gemaakt en dat hij in 1921 zijn denkbeelden en voorstellen daaromtrent heeft gelanceerd. Succes mocht hij daarmee niet hebben. Tot de andere oorzaken, waarvan wij zoeven melding maakten, behoort ook het opkomen van het flankspel, dat niet strookte met de spelopvattingen van Damme en dat daardoor zijn zwak was.

Dat Damme in 1927 opnieuw den titel van kampioen van Nederland verwierf, mogen wij als bekend veronderstellen. Op zijn merkwaardige praes-

taties in een wedstrijd die hem voor de tweede maal den titel bracht, is door Keller in ons blad terecht gewezen.

Niet alleen door zijn spel heeft Damme de aandacht op zich weten te vestigen. Ook als schrijver en publicist heeft hij naam gemaakt. Zijn boek Zwart-Wit wordt terecht gewaardeerd en als verzorger van de damrubriek in „De Telegraaf” verplicht hij ongetwijfeld door zijn zaakkundige artikelen de lezers van dat blad. Nieuwe drukken van de bekende damwerken van De Haas en Battefeld werden door hem bewerkt.

Wij kunnen hieraan nog toevoegen dat Damme in den laatsten tijd zich heeft bezig gehouden met het samenstellen van een nieuwe theorie. Aan de praktijk is deze tot dusver niet getoetst, omdat:

1o. zij slechts bij den laatsten schakel compleet kan zijn en

2o. naar het oordeel van Damme om praktische overwegingen een speler in een tournooi slechts dat moet geven wat hoog noodig is.

Wij zijn er nieuwsgierig naar of wij van deze nieuwe theorie meer zullen vernemen in den aanstaanden wedstrijd om het wereldkampioenschap. Zal Damme dan, evenals Hoogland in 1912, zyn studies in praktijk brengen? En zullen zij hetzelfde succes hebben als die van Hoogland in 1912? Wij zullen het moeten afwachten. F.

De vereeniging „Het Zuiden” te den Haag heeft een wedstrijd uitgeschreven voor simultaan-spelers, terwijl de deelnemers, die de beste resultaten bereikten in aanmerking voor prijzen kwamen. De totaal-uitslag volgt hieronder:

	Club	Punten voor	Punten tegen	Aantal deelnemers	%
W. C. J. Polman ...	M. D.	24	2	13	92
L. Boas	H. D. S.	23	5	14	82
P. Kleute	R. D. G.	27	7	17	79
J. Kalden	Zuiden	26	8	17	76
J. F. Kuijer	D. I. O.	22	10	16	69
C. de Nie	W. Z. D. V.	18	14	16	56
W. Storm	D. O. S.	18	16	17	53

Winnaars Simultaanspelers.

- 1ste prijs W. C. J. Polman.
2de „ L. Boas.
3de „ P. Kleute.

Prijswinnaars deelnemers.

1. J. Kalden 9 punten, 1ste prijs.
*2. A. de Vos, 6 punten, 2de prijs.
*3. G. J. J. Weekhout, 6 pnt, 3de pr.
*4. A. v. Breukelen, 6 pnt., troostpr.

*) Bij loting.

GROEPENWEDSTRIJD „H. P. D.”.

De heer H. Marchal, Papestraat 3, den Haag had voor den mooisten slagzet, uitgevoerd in den groepenwedstrijd, een zilveren armbandhorloge beschikbaar gesteld. Van de 5 slagzetten, welke werden uitgevoerd, is als de mooiste beschouwd die van W. Laanstra, zoodat deze winnaar werd van het horloge.

De wisselbeker, beschikbaar gesteld door den heer P. P. Paul, inspecteur van politie, als prijs voor den eerstaangekomene in de 2de afdeeling, werd dit jaar gewonnen door A. Kersten.

BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, 138 Sinclair Road, Kensington, Londen W. 14.

Eind April verscheen een bericht in verschillende bladen, dat er uitziet als een soort voorbereiding voor de uitsluiting van De Haas en Springer, die zich voor het a.s. Olympisch toernooi hebben aangemeld. Volgens dat bericht, zou de toestand geheel dezelfde zijn als ten tijde van het laatste internationale toernooi te Parijs.

Het standpunt van den Bond is ons onbekend. Hierdoor zijn wij niet in staat den toestand juist te beoordeelen en wij willen ons daarom van commentaar voorloopig onthouden.

Thans eenige berichten uit de Buitenlandsche pers, die voor zichzelf spreken.

Uit Le Bavard 12 Mei: „Fabricius en een groep andere Hollanders stellen voor de Belgische kampioenen uit te noodigen, die van vierde kracht zijn (1½ schijf) en de beste Zwitsers die op 3 schijven spelen. Hopen wij, dat de Fransche Bond zijn veto zal uitspreken.”¹⁾

Le Bavard 12 Mei, rubriek Damier Phocéen: „Nog slechts enkele maanden voor het Wereldkampioenschap weet men nog niets. De Ned. Dambond heeft het niet noodig geacht ons te berichten omtrent organisatie, medespelers etc, hoewel onze bond de meest belanghebbende partij is. Als alle garanties niet worden gegeven, als de kwestie De Haas, Springer, De Jongh niet wordt geregeld, vraagt men zich af welk belang dit kampioenschap hebben kan.”

Uit Entre Nous 1 Mei: „Wereldkampioenschap 1928 te Amsterdam. — De Ned. Dambond heeft zich vorige maand gericht tot den Franschen Bond met verzoek zijne bedoelingen, vooral in financieel opzicht, kenbaar te maken. De kwestie is moeilijk en zal wellicht tot velerlei discussie aanleiding geven, want indien de Ned. Dambond bereid schijnt groote kosten te maken, zoo is dit voornamelijk ten voordeele der spelers in het land zelf (het meerendeel der clubs en leiders zijn vijandig gestemd wat betreft een groote buitenlandsche deelname aan het 1928 toernooi, daar de organisatie der vele wedstrijden georganiseerd ter gelegenheid van de Olympische spelen zeer groote uitgaven met zich medebrengen).”

Wij vernemen nog, dat ook Herman de Jongh zich heeft aangemeld voor het Olympisch toernooi. Hij zou — indien men aan zijn sterkte mocht twijfelen — bereid zijn een voorwedstrijd te spelen.

Het blijkt, dat Springer moreel als overwinnaar in den wedstrijd te Marseille moet worden beschouwd.

Bonnard, die in tijdnood was in een partij met Ricou, werd door toegevendheid van den laatsten veroorloofd zijn tijd aanzienlijk te overschrijden. Zulk een toegevendheid moge sportief geacht worden tegenover den tegenstander, tegenover de andere deelnemers van een toernooi is het zeker onsportief.

Op de jaarlijksche tentoonstelling der Koninklijke Academie te Londen hing een zeer opvallend schilderij, vervaardigd door een 14-jarig meisje. Het stelt twee broeders voor, die onder een glas bier een partijtje dam spelen, een derde kijkt geduldig toe. De gelaatsuitdrukkingen zijn typisch.

London, 14 Mei 1928.

1) Wij houden ons aanbevolen voor een mededeeling van Le Bavard waar en wanneer dergelijke voorstellen zijn gedaan. (Hoofddred.)



PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkscheweg 498, den Haag.

Onderstaande partij „uit de oude doos” plaatsen wij gaarne, niet alleen omdat ze levendig en leerzaam is, doch bovendien omdat wederom eens blijkt dat de Zaanstreek uitnemende spelers bezit.

Partij No. 405, gespeeld in de competitie 1923—'24 tusschen R. C. Keller (wit) en G. Beets (zwart).

1.	32—28	18—23
2.	33—29	23 : 32
3.	37 : 28	

Tot voor korten tijd de geliefde openingsvariant van Keller. In den laatsten wedstrijd om het kampioenschap van Nederland werden vele partijen door hem met 33—29 aangevangen. Het laatste jaar valt in Keller's speelwijze een groote verandering waar te

nemen. Voordien was hij allereerst bedacht op eigen veiligheid. Z. i. biedt die speelwijze onvoldoende winstkansen, met welke opvatting wij het niet geheel eens zijn. Zijn „eerste stijl” was o. i. nog voor verbetering vatbaar, waardoor dus grooter winstkans mogelijk is.

3. ————— 19—24

Deze zet wordt wel het meest gespeeld om na 39—33 met 14—19, 20—25 en 25 : 14 de openingsmogelijkheden te ontgaan.

16—21, ofschoon weinig gespeeld, geeft eveneens een gunstig resultaat en scheidt bovendien eenige kansjes, b.v. mag wit hierop niet met 39—33 antwoorden wegens 21—27, 19—23 enz. Speelt wit na 16—21, 28—23, 29—24 en 34 : 32, dan kan zwart met 21—27 voortzetten. Het eigenaardige feit is te constateeren, dat dan de geheele voorste rij schijven van zwart, d. w. z. van 16 tot 20, verdwenen is. De stand is ongeveer gelijk. Voorts is na 16—21 de volgende variant mogelijk: (16—21) 31—26, 19—24, 39—33, 21—27, o. i. met voordeel voor zwart. Een aardige afwikkeling geeft het vervolg: 34—30, 11—16, 30 : 19, 14 : 32, 42—37, 20—24, 37 : 28, 7—11, 29 : 20, 15 : 24, 47—42?, 17—21!, 26 : 17, 12 : 21, 28—23 (of?) 24—30, 35 : 24, 27—31, 36 : 27, 21 : 32, 38 : 27, 13—19, 23 : 14, 9 : 36 en wint.

Als derde zet is voor zwart 20—25 in deze variant hoogst belangrijk (in het laatste toernooi om het K. v. N. werd deze zet meer dan vroeger gespeeld). Immers, desgewenscht kan door 14—20—24 enz. vrijwel hetzelfde bereikt worden als met 19—24, terwijl de zet 20—25 bovendien het voordeel heeft de mogelijkheid te openen een gunstige hekstelling, desnoods in het middenspel, te formeeren. Wil wit deze mogelijkheid ontgaan, door na 20—25 onmiddellijk 29—24 te spelen, dan is de partij weder in een ander spelgenre overgegaan, welks waarde theoretisch nog niet voldoende is bepaald. Het eigenaardige van de in deze partij toegepaste en heden ten dage zoo gebruikelijke, opening is, dat zwart als 3e zet bijna alles kan spelen, want ook 17—21, 17—22 en 19—23 zijn uitstekende voortzettingen.

De „moderne” 32—28-opening heeft het nadeel, dat er gewoonlijk zooveel in wordt afgeruild, waardoor dikwijls partijen „zonder inhoud” ontstaan, althans indien beide partijen aan het flankspel blijven vasthouden. Den laatsten tijd valt echter, meer dan vroeger, een streven waar te nemen de 32—28-opening alleen te kiezen om het schijf-surplus dat wit links heeft, op te lossen en daarna, dus onder gunstiger condities dan in de 33—28-opening, tot de klasieke partij over te gaan.

4. 39—33 14—19
5. 41—37 20—25
6. 29 : 20 25 : 14

7. 46—41 12—18
8. 44—39 7—12
9. 50—44 1—7
10. 34—30 ———

Meer logisch is o. i. 34—29.

10. ————— 19—23

Ook 18—23 komt zeer zeker in aanmerking. Speelt wit hierop 37—32, dan zwart 17—21, daar wit nu moeilijk 31—26 kan spelen wegens 21—27, zoodat zwart op een gunstig moment veld 26 kan bezetten.

11. 28 : 19 14 : 23
12. 40—34 10—14
13. 44—40 14—19
14. 37—32 17—22
15. 31—26 ———

Wit wil de partij blijkbaar in onregelmatige banen leiden. Om dit te bereiken komt ook 33—29 in aanmerking.

15. ————— 22—28

Een goede voortzetting, vooral ook om wit de mogelijkheid van 32—27 te ontnemen. Toch lijkt ons 22—27 sterker, daar zwart's centrum dan geheel intact blijft en het witte stuk op 33 tevens dienstbaar gemaakt wordt aan een eventueele verdediging van schijf 27, vooral ook omdat wit na 16 : 27 dan niet met 33—29 kan voortzetten wegens 19—24, 18—23 enz. met voordeel.

16. 33 : 22 18 : 27
17. 32 : 21 16 : 27
18. 30—25 5—10
19. 41—37 10—14
20. 34—30 11—17

O. i. verdient 12—18 de voorkeur, daar wit thans door 37—32 zwart tot 17—21 kan dwingen, waarna het spel gelijk is, vooral omdat wit desgewenscht kan vervolgen met 32—28 en 36—31. Na 12—18, 37—31 mag natuurlijk niet 7—12 wegens 31 : 22, 25—20 enz. In plaats van 7—12 is 8—12 echter een goed antwoord.

21. 37—31 ———

Niet sterk. Zwart krijgt nu positief voordeel; de schijven 22 en 27 houden drie witte stukken vast. Slechts een fout van zwart kan wit thans nog iets doen bereiken.

21. ————— 17—22
22. 42—37 6—11
23. 47—41 23—28

Alhoewel niet bepaald zwak, lijkt deze zet ons toch wat te vroeg. De voorkeur heeft o. i. 14—20, 9 : 20 of 12—18, 8—12.

24. 40—34 ———

Tracht door een omtrekkende beweging schijf 28 te bedreigen, door, zoo mogelijk, straks 34—29 te spelen.

24. ————— 11—17

Thans kan wit niet 34—29 spelen wegens 19—24, 9—14 enz.

Toch verdient naast 11—17, 19—23 ernstige overweging, daar wit's keuze dan uiterst beperkt wordt. Immers, in dit soort spel mag 49 niet opgespeeld worden, daar

dan de mogelijkheid van 38—32 verdwijnt. Na 19—23 blijft voor wit 49—44 dus buiten beschouwing. Ook 45—40 of 48—42 is niet fraai. Blijft dus over 38—32 en 43:32, waarna zwart kan vervolgen met 23—29 met belangrijk voordeel.

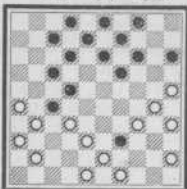
25. 39—33

Deze voortzetting kan ons slechts matig bekoren. Wit staat niet fraai en lijkt ons het volgende nog het beste: 38—32, 27:38, 43:23, 19:28, 39—33, 28:39, 34:43 en vervolgens 37—32, 31—27 enz. Wel is ook dan wit in de minderheid, doch diens nadeel is tot een minimum teruggebracht.

25. ————— 28:39
26. 37—32 4—10

Een uitstekende weerlegging van wit's „gambiet”. Het volgende geeft brillant, doch onberekenbaar en gewaagd spel voor zwart. (Zie diagram.)

Stand na 19—23, 32:21, 14—19,
26. 37—32. 31—27 a), 22:31, 36:27,



13—18, 38—32, 8—13,
41—37 b), 2—8, 37—31
c), 4—10, 21—16 d),
9—14, 27—21 e), 18—22,
32—27 f), 13—18 en wint.

a) Er dreigde 19—24;
speelt wit inplaats van
31—27, 21—16 en ver-
volgt zwart nu met 19—

24, dan kan wit de dam met gelijk aantal stukken afnemen, doch zwart behoudt een superieure positie.

38—32 (in plaats van 31—27) is eveneens slecht, want dan volgt 39—44!, 49:40, 22—27, 31:11, 7:49!!

b) 43—38 gaat niet wegens 9—14, 23—29 enz., terwijl op 32—28 kan volgen: (32—28) 23:32, 27:38, 18—23, 38—32, 13—18, 41—37, 18—22!, 21—16 (op 37—31 volgt 39—44, 22—27 enz.), 2—8, 37—31 (43—38 wordt steeds verhinderd), 9—13, 31—27, 22:31, 26:37, 12—18!, 37—31, 18—22, 31—26, 13—18, 32—27, 22:31, 26:37, 18—22!, 37—31, 8—12, 31—26, 12—18, 43—38 (gedw.), 17—21, 26:28, 23:43, 49:38, 39—44 en wint.

c) Op 21—16 volgt 23—28, 32:14, 9:20, 25:14, 13—19, 14:23, 18:40, 35:33, 17—21 enz. wint.

Op 43—38 speelt zwart eenvoudig 17—22. d) 43—38 wordt weer verhinderd door 39—43, 48:39, 19—24, 30:28, 18—22 enz., terwijl op 32—28 volgt 23:32, 27:38, 18—23, 38—32, 7—11, 21—16 (of?) 39—44, 16:29, 44—50 met dure maar goede dam.

e) Op 43—38 volgt 39—43, 48:39, 23—29, 34:23, 19:37, 31:42, 17—21, 26:17, 12:34, 30:39, 18—23 en wint.

f) 43—28 kan wederom niet wegens 39—43, 19—24 enz.

Hoe mooi al deze varianten ook zijn, voor het bord is dat natuurlijk onmogelijk te be-

rekenen en daarom is zwart's 26ste zet ook zeer goed, al zijn de aangegeven mogelijkheden dan ook meer afdoende.

27. 32:21 19—24
28. 30:19 39:30
29. 25:34 14:23
30. 41—37 10—14
31. 37—32 22—28

Zwart heeft ontegenzeggelijk voordeel. De tekstzet is echter minder sterk en geeft wit gelegenheid zijn tegenstander in moeilijkheden te brengen. Aangewezen is 14—19 om op 32—27 met 13—18, 8—13, 2—8 te vervolgen met uitstekend spel.

Natuurlijk mocht zwart als 31ste zet niet 13—19 spelen, daar wit dan op twee manieren kan winnen, 1e door 32—27 en op zwart 22—28, 38—33 en 2e door 31—27, 26:37, 37—31, 38—33, 35:4!

32. 32—27 13—18
33. 43—39 8—13
34. 38—33 17—22
35. 21—16 7—11
36. 16:7 2:11
37. 26—21 28—32

Gedwongen, doch tevens sterk. Zwart heeft nu toch nog eenig voordeel.

Natuurlijk mag zwart niet 11—16 of 11—7 spelen wegens 31—26 en 26:37 of 33:11.

38. 27:38 22—28
39. 33:22 18:16
40. 39—33 11—17
41. 49—43 13—18
42. 31—26 ———

Sterker is o.i. 31—27.

42. ——— 3—8
43. 35—30 9—13
44. 36—31 ———

Vrijwel gedwongen, daar anders 17—22 volgt en het witte stuk op 36 dan moeilijk in het spel kan worden gebracht. Vanaf dit moment speelt zwart zóer sterk.

44. ——— 17—22
45. 31—27 22:31
46. 26:37 18—22
47. 30—25 16—21
48. 45—40 12—18
49. 40—35 8—12
50. 34—30 23—28!

Forceert het spel en komt nu dreigend opzetten op wit's langen vleugel.

51. 33—29

Hier is het volgende mogelijk: 43—39, 21—27, 48—42?, 27—31, 37:26, 28—32, 38:27, 22:31, 26:37, 14—20, 25:14, 13—19 met dam.

51. ——— 21—27
52. 29—24 ———

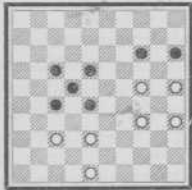
Dit moet wel om te trachten eenigen tegenaanval te krijgen.

52. ——— 13—19
53. 24:13 18:9
54. 30—24 9—13
55. 43—39 13—18

- O. i. verdient 12—18 de voorkeur.
 56. 39—34 12—17
 57. 24—19

Zwak. Remise was o.i. als volgt mogelijk:
 (zie diagram)

Stand na
 56 zetten.



34—30, 14—19 (gedw.)
 24 : 13 18 : 9 30—24 (op
 25—20, 15 : 24, 30 : 19
 speelt zwart 28—33,
 38 : 29, 27—32 enz.) 9—
 14 a) 48—42!, 17—21,
 25—20, 14 : 25, 24—19
 remise.

a) 28—32, 37 : 28,
 22 : 42, 48 : 37, 17—22,
 24—19, 9—14, 19 : 10,
 15 : 4, 35—30!, 22—28, 30—24, 27—32,
 24—19, 32 : 41, 19—13 remise.

Na den tekstzet is de partij voor wit verloren.

57. ——— 14 : 23
 58. 48—42 28—33!

Zéér sterk. Dit is de meest afdoende manier om de winst te verkrijgen.

59. 38 : 29 23—28
 60. 34—30 17—21
 61. 29—24 27—32
 61. 37—31 21—26
 63. 31—27 22 : 31
 64. 24—19 28—33
 65. 19—14 32—37

Zwart behandelt het eindspel zeer fraai, doet geen nuttelooze pogingen om wit van dam af te houden, doch wint zooveel mogelijk stukken. Zwart geeft hier blijk van een zéér goed inzicht.

66. 42—38 33 : 42
 67. 25—20 15 : 24
 68. 30 : 19 42—48
 69. 14—10 18—23

Uitmundend. Beneemt wit alle kans op twee dammen en wint gemakkelijk met zijn vier overblijvende stukken.

70. 19 : 28 37—41
 71. 10—5 41—47
 72. 28—23 47—24
 73. 23—18 48—34

en wit gaf de partij gewonnen.

Oplossing partijstand XIX.

Stand: zwart 3, 9, 12, 13, 15, 17, 19, 21, 28, wit 25, 31, 35—39, 43, 45.

Deze positie is voorgekomen in een partij tusschen de Jongh (wit) en Serf om het kampioenschap van Parijs 1928.

Wit gaf de volgende mogelijkheid aan: 38—33, 17—22 (gedw.), 25—20, 15 : 24, 35—30, 24 : 35, 45—40, 35 : 44, 39 : 50, 28 : 48, 31—26, 48 : 31, 36 : 7, 3—8!, 26 : 17, 8—12 en zwart wint.

Oplossing partijstand XX.

Stand: zwart 2, 3, 6, 8, 11—13, 15—21, 23, 24, 26, wit 27, 28, 31—39, 42, 44, 45, 48—50.

P. G. v. Engelen speelde met zwart 24—29,

33 : 24, 20 : 40, 45 : 34, 17—22, 28 : 17, 11 : 22 en wit staat verloren.

Op 35—30 of 44—40 volgt 23—29 en 22—28.

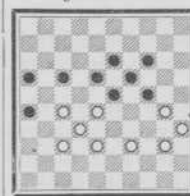
Op 34—30 volgt 23—28.

Op 49—43 of 50—45 haalt zwart dam door 23—28 enz.

Het beste lijkt nog 39—33 of 38—33.

In het eerste geval volgt een aardig dam-zetje door 23—28, 32 : 14, 21 : 43, 49 : 38 of 48 : 39, 13—19! en in het tweede geval (38—33) speelt zwart 23—29, 34 : 14, 13—19, 14 : 23, 18 : 47, 27 : 7, 2 : 11, 48—42, 47 : 27, 31 : 22, 11—17, 22 : 11, 6 : 17 met doorbraak op wit's linkervleugel.

Partijstand XXI.



Partijstand XXI is voorgekomen in de partij J. W. v. Dartelen—J. H. Vos na den 43sten zet van zwart. (Zie Jan. No. partij 395.) Wit vervolgde met 39—33.

De heer C. Dijker te Texel merkt op dat 38—33 tot winst leidt.

Partijstand XXII is ongeveer 15 jaren geleden geplaatst in de Telegraaf. Wit, G. Beets, speelde als lokzet 49—44. Wat kan nu volgen?

Oplossingen in het volgende nummer.

Uit den lezerskring.

In de partij Sigal—Fabre (April, blz. 68) geschiedde 23—29, 34 : 23, 18 : 29, 27—22? Veel sterker is 27—21! Op 26 : 17 a), 28—22, 17 : 28, 32 : 34, 12—18, 34—29, 14—20, 30—25, 19—23, 25 : 14, 23 : 41, 36 : 47. Wanneer zwart nu vervolgt met 13—19, 14 : 12, 11—17, 12 : 21, 16 : 27 is het remise en indien zw. schijf 14 naar dam laat gaan heeft hij zelfs verlieskans.

a) Op 16 : 27, 32 : 21, 26 : 17, 38—32, 29 : 27, 28—23, 19 : 28, 30 : 10 met winst-kans voor wit. S. Pelle, Leerdam.)

In „Damstudies en Analyses” van Springer en de Jongh (1e deel blz. 5, studie No. 2) komt de volgende stand voor. (Zie diagram)



Wit speelt 44—39 en volgens de auteurs is zwart nu steeds verloren. Deze kan zich echter door het volgende offer redden 26—31! 27 : 36a) 29—33, 39—34 (gedw.) 33 : 22.

a) 37 : 26, 29—33, 40—34, 33 : 31, 26 : 37, 17—22. In beide gevallen krijgt zwart minstens gelijk spel.

S. Pelle, Leerdam.)

DAMFLITSEN.

Onder Redactie van Wouter Hofland, 2e Messstraat 73, Scheveningen.

DE SEANCE.

(Historisch.)

't Was ergens — 't is noodzaak, dat ik wat vaag ben — langs de Oostgrens van ons land. Een ijverig propagandist van het damspel zou in de negorij X. een simultaan-seance geven. Het boemeltreintje bracht hem op 't moment dat de dorpsbewoners hun middagdutje deden, op de plaats van bestemming. Het voltallig bestuur der damclub wachtte den geweldige op. Stevige knuisten werden gedrukt en de tocht naar het eivolle café aanvaard. Het was, behalve de kerkgang, de eenige attractie van den dag.

Nu was het op het tijdstip, dat een glas Bock-bier zoo kostelijk smaken kan en de simulant (of heet-ie anders?) liet Jan dadelijk in actie komen. De spelers werden gerangschikt en een tafeltje gereserveerd voor het biertje. Bij den voorzitter zou begonnen worden en deze, inmiddels tot het besef gekomen, dat de geduchte maar een gewoon mensch was, offreerde vast een dankbaar aanvaard Bock-je. Dit zou onzen propagandist duur te staan komen, want al ras kwamen diverse al of niet geslachtofferde tegenstanders met hetzelfde aanbod. De dam-apostel zag zich genoodzaakt bij het passeeren van zijn particulier tafeltje even aan te leggen, om de hoeveelheid Bock wat te doen minderen. Op een gegeven oogenblik zag hij de onmogelijkheid in, hier nog denzelfden dag mee klaar te komen. Vurig begon hij te hopen op eenige zij het ook clandestiene hulp, die echter uitbleef.

Over het slot kan ik kort zijn, of liever, er was geen slot. Ondanks geweldige prestaties van den dammenden drinker — of was het omgekeerd? — werd het privé-tafeltje niet ontlast. Erger, onze propagandist weet heden nog niet wie zoo bereidwillig zijn transport op zich genomen heeft. Een toevallig op het station van zijn woonplaats aanwezige dammer ontfermde zich over hem. Het resultaat van zijn seance kon de arme drommel niet mededeelen.

De stakker weet het nòg niet!

EMVO.



PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO J. A. VAN DAM, Huize „Zonnestralen”, Heemskercklaan 4, Baarn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden naar bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

ONZE PROBLEMEN.

Voor ditmaal willen wij eens de aandacht van onze lezers op het werk van de heeren Ham, de Graag, van Aart en Pelle vestigen.

Uit de nos. 2194, 2195 en 2196 blijkt, dat de heer Ham een specialist begint te worden in het construeeren van origineele slagwendingen, waarbij hij er niet afkeerig van is deze — soms ten overvloede — te doen uitloopen op een oorspronkelijk motief van hemzelf zooals in no. 2194.

De heer van Aart stelt alles in het werk origineele slotstanden te voorschijn te tooveren, zooals in de nos. 2197 en 2198, of anders om de motieven van anderen zoo oorspronkelijk en voordeelig mogelijk in goede posities te verwerken zie de nos. 2199 en 2200, waarvan 2199 een combinatie van opsluit-motieven laat zien en 2200 op een idee van Kleute gebaseerd is, een

soort „mat-zet“-probleem, wegens de vele mogelijkheden die er voor zwart in den slotstand nog mogelijk zijn niettegenstaande het „verloren-staan” er dik op ligt.

Wat de composities van den heer de Graag betreft, gezien onze bespreking van zijn problemen in ons Mei-no., behoeven wij daarvan weinig meer te zeggen. Hij heeft reeds wat men noemt een eigen stijl en opvatting, evenals de heeren Ham en v. Aart. No. 2202 is de *eerste* bewerking die op ons April-mop-motief binnenkwam. Het is den heer de Graag gelukt in dit geval het uiterst, misschien wel het lastigste der bestaande motieven, geheel los op het bord te krijgen en door het toevoegen van een witte schijf op 16 nog eenige nieuwe finesses er aan toe te voegen.

De vraag is: „Mag zwart, op wit's 32—28, 21 : 32 slaan?” Het is duidelijk, dat wij bij een eerste poging als deze reeds tevreden moge zijn, dat de aanvangspositie *reglementair* verklaarbaar is, intusschen zonden de heeren Kleen en Pelle ons ook reeds eenige interessante bewerkingen.

De heer Pelle bevindt zich nog in zijn ontwikkelings-periode. Af en toe komt hij reeds met oorspronkelijke ideeën voor den dag, maar meestal bepaalt hij zich tot het verwerken van andere systemen in een mooien vorm, waardoor hij dit deel van de constructie-techniek vast onder de knie krijgt en waardoor wel fraaie stukjes ontstaan, die echter het waardevolle van de originaliteit nog missen.

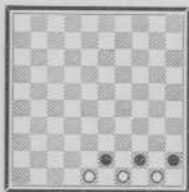
Verder vullen we onze serie aan met het werk der oudere problemisten, die echter steeds frisch van geest blijven en alleszins de jongeren blijven evenaren, No. 2205 is door den heer Bosma gebouwd op een systeem van den heer Kleen. No. 2206 bevat een slotmotief, dat wij meenen al eens eerder gezien te hebben. De heer Polman vraagt n.l. of dit reeds vóór hem ontdekt is geworden. Wie kan inlichtingen geven?

De nos. 2208 en 2209 zijn ten slotte van een paar pasbeginnende problemisten; zij geven reeds een aardig inzicht in hun „kunnen”.



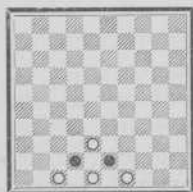
MOTIEVEN.

De heer Gerh. Mantel Jr. vestigt onze aandacht op het nevenstaande motief van mij, dat hij op zichzelf ook reeds eens ontdekte. Hij gaf daarvan Motief v. Dam. tevens reeds een voorloopige bewerking, evenals de heer de Graag. Zeer geestig kan het resultaat zijn bij de bepaling als *wit* aan zet moet zijn en dan gedwongen moet zijn tot 49 : 40!, zw. 45 : 34, wit 48 : 30 of verder. Het is duidelijk, dat dit motief langs de geheele witte damlijn verplaatsbaar is, doch links heeft het 't bezwaar, dat wit dan altijd een schijf meer moet hebben, bijv. zw. 41, 42, 43 wit dan vier stuks van 46—49. Wit ziet echter kans de geheele lijn te bezetten, dus zwart 41—45, en wit 46—50? Vermoedelijk is zulks in een fantasieprobleem wel mogelijk, waarbij *dán* zwart in den motiefstand aan de zet moet zijn. Indertijd. is dit „Linie-motief” reeds een „los op het bord”, dus niet aan den rand door mij verwerkt, men zie daartoe het Sept.-nummer, blz. 188, jaarg. 1925.

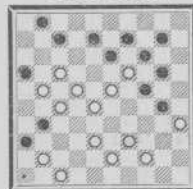


Tenslotte nog een nieuw „Pyramide-motief”, als een andere variatie

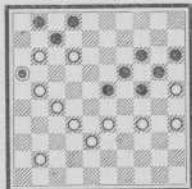
Motief v. Dam. op de reeds bestaande stellingen als: wit 47—49, zw. 42
Zwart aan zet. en 43; of wit dam 3, sch. 47 en 49, zw. 38, 42 en 43 of wit



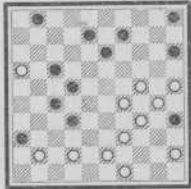
No. 2194.
Ph. J. Ham,
Antwerpen.



No. 2195.
Ph. J. Ham,
Antwerpen.

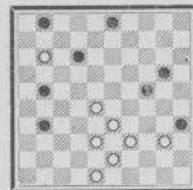


No. 2196.
Ph. J. Ham,
Antwerpen.

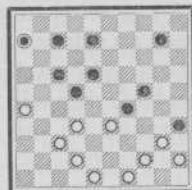


No. 2197.
A. C. van Aart,
Roosendaal N.-B.

No. 2198.
A. C. van Aart,
Roosendaal N.-B.

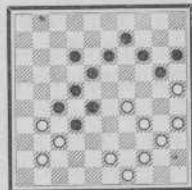


No. 2199.
A. C. van Aart,
Roosendaal N.-B.

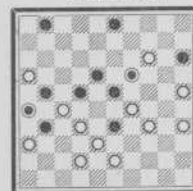


No. 2200.
A. C. van Aart,
Roosendaal N.-B.

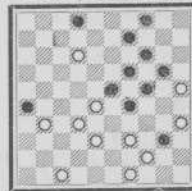
No. 2201.
A. de Graag,
Heusden.



No. 2202.
A. de Graag,
Heusden.

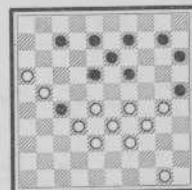


No. 2203.
S. Pelle, Leerdam.

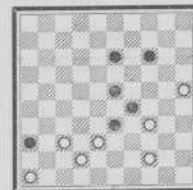


No. 2204.
D. Bosma, A'dam.

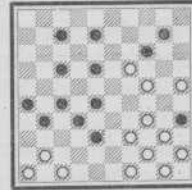
No. 2205.
D. Bosma, A'dam.



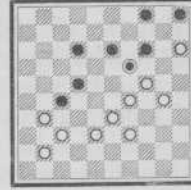
No. 2206.
A. A. Polman,
Almelo.



No. 2207.
D. A. L. Schröder,
Amsterdam.



No. 2208.
B. Joosten,
Deventer.



No. 2209.
A. P. v. Poelstuijn
Jr., Amsterdam.

ERRATA. Mei-No. In No. 2181 behoort schijf 3 op 16 te staan; in No. 2183 vervalt schijf 20 en moet op 48 nog een witte staan; in No. 2191 plaatse men nog een zwarte schijf op 29; in No. 2192 vervalt de zwarte schijf op 24 terwijl in 2193 op 18 nog een zwarte schijf bijgeplaatst moet worden.

De termijn van inzending der oplossingen van deze problemen wordt met een maand verlengd.

Veel succes!

GEO VAN DAM.

„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar.
Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December. Losse nummers 30 cent per stuk. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand.

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23.

Hoofdadministratie: J. W. VAN DARTELEN, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

Raadhuisstraat 61.

NADruk ZONDER VERMELDING VAN BRON IS VERBODEN.

RECAMIER SIGAREN

Fabrikaat:

Eugène Goulmy & Baar

= NIET TE EVENAREN = PRIJZEN 5 t.m. 25 cts.

OFFICIEEL GEDEELTE.

COMPETITIE 1928/1929.

De aangesloten vereenigingen, die wenschen deel te nemen aan de a.s. COMPETITIE 1e KLASSE, worden uitgenoodigd daarvan aan ondergeteekende mededeeling te doen voor 25 Augustus 1928.

Voor de andere klassen volgt t. z. t. eveneens een oproep.

Uitdrukkelijk wordt er op gewezen, dat vóór den aanvang van de competitie een cautie van f 10.— voor elk deelnemend tiental moet worden gestort bij den bondspenningmeester.

De 1e Secretaris,

W. H. LIEVE.

Dordrecht, Sophiastraat 18.

VOORWEDSTRIJD OM DEN MEESTERTITEL 1928.

De districtsbesturen worden uitgenoodigd den voor-wedstrijd zoodanig te regelen, dat het eindresultaat op 15 September 1928 bekend zal zijn. Voor zoover de leiding bij het bondsbestuur berust, wordt de inschrijving voor deelnemers bij ondergeteekende opengesteld tot 15 Juli 1928.

**V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES**

Den districtsbesturen wordt in overweging gegeven om de Olympische groepwedstrijden „HOOFDKLASSE” tevens te doen gelden als voorwedstrijd meestertitel, een en ander met het oog op den beschikbaren tijd.

Per circulaire zijn de betrokken districtsbesturen en vereenigingen met het vorenstaande bereids in kennis gesteld.

De 1e Secretaris,

Dordrecht, Sophiastraat 18.

W. H. LIEVE.

De damvereeniging de „Vereenigde Dammers” te Heusden is met ingang van 1 Juli 1928 met 15 leden tot den bond toegetreden. Met een hartelijk welkom is deze club in de rij der aangesloten vereenigingen opgenomen.

WIJZIGING CLUBLOKALEN, BESTUREN ENZ.

Het Bestuur van de damvereeniging „Vereenigde Dammers” te Heusden is als volgt samengesteld: Voorz. W. A. C. v. d. Steenhoven; Secr. A. de Graag, Ridderstraat; Penningm. M. Vos; Alg. Adj. G. Jonker; Comm. T. v. d. Steenhoven.

Speelavond Vrijdags in hotel „Het Wapen van Amsterdam”.

Het bestuur van Excelsior te Amsterdam is thans als volgt samengesteld: 1e Voorz. Ph. Rost; 1e Secr. P. M. Scherpenisse, Orteliussstraat 52 huis; 1e Penningm. E. v. Zanten; 2e Voorz. C. Béke; 2e Secr. W. Gokkel.

Het clublokaal van „v. Embden” te Amsterdam is thans gevestigd in Café „de Kroon”, Rembrandtplein, terwijl Dinsdag clubavond wordt gehouden.

Secretaris van de vereeniging „Blijdenstein” te Amsterdam is thans: A. J. v. d. Velde, Brouwersgracht 187 II.

De vereenigingen „Vriendenkring” te Strijen en „Steeds Beter” te 's-Bosch zijn ontbonden.

EINDSTAND 3e KLASSE.

Competitie Noord 1928.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Gew.	gel	verl.	pnt.	bordpnt.	Vign.
1. Oostzaan	—	9	9	16	8	16	5	11	10	13	4	1	4	9	97—83	5
2. D.S.T.O. 2	11	—	7	5	5	10	7	8	11	13	3	1	5	7	77—103	7
3. Haarl. Dcl. 3.	11	13	—	14	10	8	8	13	12	16	6	1	2	13	105—75	2
4. Ouderkerk	4	15	6	—	10	10	9	6	5	15	2	2	5	6	80—100	8
5. Hilv. L. B. Comb. 3	12	15	10	10	—	8	3	7	5	14	3	2	4	8	84—96	6
6. Blijdenstijn 2.	4	10	12	10	12	—	4	9	4	9	2	2	5	6	74—106	9
7. GEZELLIG SAM.3	15	13	12	11	17	16	—	13	11	18	9	0	0	18	126—54	1
8. Westzaan	9	12	7	14	13	11	7	—	7	17	5	0	4	10	97—83	4
9. Chr. D. A. 3.	10	9	8	15	15	16	9	13	—	11	5	1	3	11	106—74	3
10. S.O.S. 1	7	7	4	5	6	11	2	3	9	—	1	0	8	2	54—126	10

Een zeldzaam mooi kampioenschap van het derde tental van Gezellig Samen zijn te Amsterdam. Alle wedstrijden werden gewonnen, gewonnen met gemiddeld niet minder dan 14—6 per wedstrijd. Een prestatie, die wellicht nog niet eerder is voorgekomen. Onze hartelijke gelukwensen aan het tental.

EINDSTAND 3e KLASSE COMPETITIE 1928.

District Rotterdam.

	1	2	3	4	5	6	gew.	gel.	verl.	pkt.	bordpkt.
1. Zwijndrecht 2	—	11	13	10	15	14	4	1	0	9	63—37
2. Chr. D. V. R'dam I	9	—	12	19	17	18	4	0	1	8	75—25
3. 's-Gravendeel 2	7	8	—	11	10	11	2	1	2	5	47—53
4. Dordt 3	10	1	9	—	12	10	1	2	2	4	42—58
5. C. D. A. R'dam I ...	5	3	10	8	—	11	1	1	3	3	37—63
6. Dobb. D. V. 2	6	2	9	10	9	—	0	1	4	1	36—64

Ongeslagen wist het 2e tiental van „Jozef Blankenaar” te Zwijndrecht in deze afdeeling het kampioenschap te behalen, waarmede wij deze vereniging gelukwenschen.



VERSLAG DER JAARVERGADERING GEHOUDEN OP 17 MEI 1928
TE UTRECHT IN HOTEL DE L'EUROPE.

(Vervolg van het Juni-No.)

De heer v. d. Sleen (J. Bl.) geeft zijn ontstemming te kennen over de manier, waarop zijn clubgenoot op de bestuursvergadering is ontvangen. Verder dient hij een motie in om de kwestie der Amsterdamsche districtsbonden terstond te behandelen, aangezien deze zaak te urgent is om als een der laatste punten te worden behandeld.

De Voorzitter verzet zich hiertegen. Geen bezwaar heeft hij, wanneer dit na punt 13 behandeld wordt. Achtereenvolgens voeren de h.h. v. d. Sleen, Markus en Kraay het woord, die aandringen op aanneming van de motie. De heer Glimmerveen (G. S.) stelt voor de Amsterdamsche kwestie in ieder geval voor „het Olympisch toernooi” te behandelen, daar deze beide punten ten eerste met elkaar in verband staan. De heer v. d. Vlist spreekt zijn voldoening uit over de houding van de z.g. Amsterdamsche minderheid. De heer de Bruyn (Het Westen) zou gaarne zien, dat ook nog iets terecht kwam van de behandeling der agenda en stelt voor dit punt te sluiten. In gelijken geest spreekt de heer Fabricius (V. A. D.). De motie v. d. Sleen, in stemming gebracht, wordt verworpen met 543 tegen 233 stemmen en 73 blanco, zoodat de Amsterdamsche kwestie bij de rondvraag behandeld wordt.

De heer Markus (J. Bl.) deelt mede, dat zijne vereniging zich beleedigd gevoeld door het optreden van den bondsvoorzitter. Er zou medegedeeld zijn dat het oprichten van den nieuwen bond een anti-semietische beweging beteekende. In zijne vereniging zijn Israëlieten lid. De Voorzitter verklaart uitdrukkelijk, dat van dit verhaal absoluut niets waar is.

De rekening en verantwoording van den penningmeester wordt, nadat de kascontrolecommissie verslag heeft uitgebracht, onder dankzegging goedgekeurd en den penningmeester décharge verleend.

Eveneens wordt de rekening en verantwoording van den bondsadministrateur goedgekeurd en hem dank gebracht voor zijn beheer. De heer v. d. Zwaan vraagt inlichtingen over den verkoop van medailles, die hem door den bondsadministrateur worden verstrekt.

De periodiek aftredende bestuursleden, de h.h. Mr. S. de Jong, 1e voorzitter en T. H. Schouten, 2e Secretaris worden bij acclamatie herkozen.

De heer Fabricius deelt mede, dat de redacteur eindspelen, niet langer zijn functie kan waarnemen en stelt als zoodanig voor den heer P. Schaaf te den Haag. De hoofdredacteur, rubriekredacteuren en administrateur worden allen herbenoemd, terwijl de heer Schaaf werd benoemd als eindspelredacteur.

Tot leden der kascontrolecommissie worden benoemd de heeren H. E. E. Dehnert en J. J. de Bruyn, beiden te Rotterdam; tot plaatsv. leden de heeren P. Beunder te Zaandam en A. de Vos te den Haag.

De heer v. Dartelen krijgt thans gelegenheid om de vergadering in te lichten over den stand der loterij. Tot slot dringt hij aan op aller medewerking voor den verkoop. Wil het Olympisch toernooi doorgang kunnen vinden, dan moet de verloting eerst slagen.

Hierna wordt de vergadering voor een half uur onderbroken.

Na de pauze reikt de voorzitter eerst aan verschillende personen en verenigingen diploma's van de behaalde kampioenschappen of verworven titels uit.

Aan de orde is thans de wedstrijd om het wereldkampioenschap. De Voorzitter geeft een uiteenzetting hoe het bestuur tracht een tournooi om het wereldkampioenschap tot stand te brengen. Daarnaast zullen nog wedstrijden om het nationale kampioenschap in de verschillende klassen worden gehouden en ten slotte zal getracht worden een massakamp van een 1000-tal dammers te organiseren.

De heer Fabricius spreekt als zijn verlangen uit, dat aan dit tournooi inderdaad de sterkste spelers van de wereld zullen deelnemen. In enkele dagbladen is tot zijn leedwezen stemming gemaakt tegen de deelneming van de heeren De Haas en Springer. Hij hoopt en vertrouwt, dat deze artikelen op de keuze der deelnemers geen invloed zullen hebben en dat genoemde heeren tot de deelnemers aan dit tournooi zullen behooren, daar z. i. de wedstrijd hierdoor in belangrijkheid zal winnen.

De heer Jacobs is het niet direct eens met vorige sprekers. Vóó alles wil hij deelname verzekerd zien van de Hollandsche actieve spelers en zeker van de vier hoogstaankomenden in den laatsten wedstrijd om het kampioenschap van Nederland. De organisatie van de Olympische groepwedstrijden vindt hij heel mooi, maar de spelers, die in het eindtournooi zullen uitkomen, zullen zelf hun kosten moeten dragen. Hij hoopt, dat daar nog verandering in gebracht zal worden. Hij wil thans door de vergadering zien uitgemaakt, dat bovengenoemde 4 spelers in ieder geval tot de deelnemers aan het wereldkampioenschap behooren.

Door de vereeniging Joz. Blankenaar te Amsterdam wordt in dien geest een motie ingediend. De heer Kraay onderschrijft volkomen de meening van den vorigen spreker.

De heeren Damme, Groenteman en v. d. Sluis bevelen deelneming van de h.h. Springer en de Haas ten zeerste aan, om de eenvoudige reden, dat deze spelers er in thuis behooren.

De heer De Nie is van gelijk gevoelen, maar z. i. is vóór alles het finantieele vraagstuk het voornaamste.

Ook de heeren Reiss, v. d. Spiegel, Koperberg en Duitz geven als hun meening te kennen, dat het tournooi de sterkste spelers moet bevatten.

De heeren Markus en v. d. Sleen deelen mede, dat den deelnemers aan den laatsten wedstrijd om het kampioenschap in uitzicht is gesteld, dat de 4 bovensten recht van deelname aan den internationalen wedstrijd zouden krijgen. De heer J. W. v. Dartelen zegt dat inderdaad deze meening ook wordt gedeeld door zijn broer P. J. v. Dartelen, want juist daarom schreef deze niet voor den wedstrijd in.

De Voorzitter beantwoordt thans de sprekers. Het bestuur stelt zich voor een wedstrijd om het wereldkampioenschap te organiseren, waaraan uitsluitend de sterkste spelers van de wereld zullen deelnemen, ongeacht waar deze spelers zich bevinden. Het spreekt vanzelf, dat het bestuur rekening zal houden met den laatsten wedstrijd om het kampioenschap van Nederland, maar daarnaast zal ook plaats zijn voor buitenlandsche Hollandsche spelers. Trouwens met den heer De Nie is hij het eens, dat eerst het finantieele vraagstuk moet opgelost zijn, voordat feitelijk meer van de organisatie van den wedstrijd kan gezegd worden. Ook zal van de andere bonden moeten worden afgewacht, welke finantieele offers zij zich zullen getroosten. Den heer Fabricius deelt hij nog mede, dat vanwege het Bestuur geen enkel bericht in de couranten is medegedeeld.

De heer Koperberg stelt voor de organisatie, enz. verder aan het bestuur over te laten. De heeren Jacobs en Markus spreken zich nogmaals uit voor deelname van de 4 eerstaankomenden in den kampioenschapwedstrijd. Als dit wordt toegezegd, hebben ze geen enkel bezwaar, dat eventueel ook deelgenomen wordt door de h.h. de Haas en Springer.

De heer v. Baalen merkt op, dat de meening van sommige sprekers dat de deelneming aan den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland rechten zou geven tot deelname aan het wereldkampioenschap, onjuist is. Zou dit juist zijn geweest, dan was in het maandblad toch niet een oproeping voor deelnemers geplaatst geworden.

De Voorzitter zegt nogmaals, dat verschillende spelers uit den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland vrijwel verzekerd kunnen zijn tot de deelnemers te zullen behooren. Hij hoopt dan ook, dat de vergadering het Bestuur niet door een besluit zal binden.

De motie Joz. Blankenaar, in stemming gebracht, wordt verworpen met 458 tegen 302 stemmen, zoodat de regeling en organisatie aan het Bestuur werd overgelaten.

(Zie vervolg op pag. 119.)

WEDSTRIJDROOSTERS VOOR 24 DEELNEMERS.

Bij mij zijn thans verkrijgbaar wedstrijdroosters voor 24 deelnemers (met tabellen der rondes voor 2 t/m. 12 deelnemers) gedrukt op zwaar catron met koperen ringetjes voor ophanging.

De prijs bedraagt slechts:

Per	1	5	10	25	stuks
	f 0.12	f 0.55	f 1.00	f 2.00	

De Hoofdadministrateur van „Het Damspel”,

J. W. VAN DARTELEN.

VERSCHEENEN:

„HET DAMSPEL” door J. de Haas en Ph. Batteveld. 2de geheel gewijzigde en herziene druk door A. K. W. Damme.

Prijs slechts f 1.50 plus f 0.12 porto.

Bestellingen worden gaarne ingewacht bij den Hoofdadministrateur van „Het Damspel”.



PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkscheweg 498, den Haag.

Partij No. 406 gespeeld in het tournooi te Marseille op 6 April 1928 tusschen B. Springer (wit) en M. Bonnard (zwart).

1. 33—29

Een weinig gespeelde zet. Deze opening is eenige malen gespeeld door Hays in den vierkamp van het V. A. D. in 1927, alsmede door Keller in den laatsten kampioenswedstrijd.

1. ——— 19—24

Conform de partij Keller—Polman (Zie Mei-nummer. In aanmerking komt eveneens 18—22 of 19—23.

2. 39—33 14—19

3. 32—28

O.i. is 44—39 sterker.

2. ——— 17—22!

Een voortzetting die o.a. door Molimard met voorliefde wordt gespeeld en ten doel heeft zoo mogelijk, de „kettingstelling” te formeeren door op het juiste moment 19—23 te spelen.

4. 28 : 17 11 : 22

5. 34—30

Om 19—23 te verhinderen.

5. ——— 20—25

Zwart heeft nu een voordeeltje door de gunstige ontwikkeling van zijn beide vleugels

6. 29 : 20 25 : 14

7. 37—32 7—11

8. 30—25 1—7

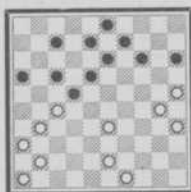
9. 44—39 19—23

10. 32—28

Het thans volgende spelgenre werd, zooals zoo vele andere, na een bloeiperiode van eenige jaren, weder losgelaten, daar men het te futloos achtte. Deze partij levert echter het bewijs, dat bij dit systeem levendig en kansrijk spel zeer wel mogelijk is.

10.	—————	23 : 32
11.	38 : 27	14—19
12.	42—38	10—14
13.	40—34	19—23
14.	34—29	23 : 34
15.	39 : 30	14—19
16.	50—44	5—10
17.	44—39	10—14
18.	30—24	19 : 30
19.	25 : 34	13—19
20.	34—30	8—13
21.	30—25	2—8
22.	45—40	19—23
23.	40—34	14—19
24.	34—29	23 : 34
25.	39 : 30	9—14
26.	33—29	4—9
27.	47—42	11—17
28.	38—33	19—23
29.	42—38	23 : 34
30.	30 : 39	17—21
31.	39—34	21 : 32
32.	38 : 27	6—11
33.	34—30	11—17
34.	43—38	17—21
35.	48—43	21 : 32
36.	38 : 27	12—17
37.	43—38	—————

Stand na
36 zetten.



Tot nu toe was er van deze partij niet veel te zeggen. Beiden hebben zeer consequent gespeeld. Het is louter een kwestie van twee tegenovergestelde opvattingen geworden. Wiens positie is thans de beste? Dit willen wij nader onderzoeken en stellen daarbij

voorop dat de tekstzet niet de sterkste is. Beter achten wij 41—37 b.v. (Zie diagram).

41—37, 7—12 A, B, C, D 46—41, 17—21, 49—44! 21 : 32, 37 : 17, 12 : 21, 31—26, 21—27, 43—38! 18—22 (gedw.) 41—37! 13—18 (gedw.) 37—31! 18—23 (gedw.) 33—29 enz. wint een stuk door 26—21.

A 8—12, 37—32, 14—19 (de beste) 30—24! 19 : 30, 25 : 34 gevolgd door 32—28 met winststand.

B 14—19, 30—24, 19 : 30, 35 : 24, 16—21, 27 : 16, 18—23, 25—20 dreigend 33—29, 24—19 met schijfwinst.

C Hoogst belangwekkend spel geeft 14—20, b.v.: 14—20, 25 : 14, 9 : 20, 30—25 ¹⁾, 17—21 a) 25 : 14, 21 : 41, 46 : 37, 18—23 b) 37—32, 7—12 c) 43—39, 12—18, 32—27, 8—12 d) 31—26, 22 : 31, 36 : 27, 12—17 e) 39—34 f) 17—22 f) 33—29! 22 : 31, 26 : 37, 23—28 g) 29—24 met groote winstkans.

a) Veel sterker is 20—24, gevolgd door 8—12. Het zwarte stuk op 24 staat slechts schijnbaar gevaarlijk. Zie hier een variant: (20—24) 46—41, 8—12! 25—20, 24—29! 33 : 24, 13—19, 24 : 13, 18 : 9, 27 : 18, 12 : 23 met goed spel voor zwart.

b) Anders speelt wit 33—29.

c) Geen beter resultaat geeft 8—12, b.v. (8—12) 35—30, 12—18, 32—27! Zwart mag nu niet 13—19 spelen wegens 33—28 of 29!

d) Op 13—19 volgt 27—21! en 33—28!

e) Thans volgt op 13—19, 33—28! of eerst 14—9 en daarna 33—28.

f) Weer mag 13—19 niet en wel wegens 27—22! en 35 : 22 met gewonnen stand.

g) Ook nu is 13—19 niet mogelijk, daar wit 34—30! laat volgen.

¹⁾ Hier is ook de volgende variant van belang: 43—39, 20—24, 30 : 19, 13 : 24, 39—34, 8—13, 37—32, 15—20, 32—28, 20—25.

Ogenscheinlijk staat zwart thans nog zoo slecht niet, omdat slechts weinig stukken in de opsluiting zitten. Er kan echter volgen: 46—41, 13—19, 41—37, 3—8, 49—44, 8—13, 34—29! met o.i. belangrijk voordeel voor wit.

D In den diagramstand kan zwart na 41—37 ook nog voortzetten met 13—19, hetgeen wij sterker achten dan 14—19 (zie variant B) omdat thans 30—24 en 35 : 24 niet mogelijk is.

Om niet te uitvoerig te worden zullen wij

deze voortzetting niet verder uitwerken, zoodat ook voor zelfstudie van den lezer gelegenheid over blijft.

Met bovenstaande varianten meenen wij de voornaamste en meest interessante mogelijkheden in dit spelgenre voldoende te hebben aangegeven.

37. ————— 17—21!

38. 49—43 ?

Een zwakke voortzetting. Wit had 28—32 moeten spelen. Speelt zwart nu 21—26 dan wit: 32—28! 26 : 37, 41 : 32! 22 : 31, 36 : 27 met goed spel.

38. ————— 21 : 32

39. 38 : 27 14—20!

Uitstekend. Zwart profiteert van het open veld 49, hetgeen wit belet 30—25 te spelen wegens 8—12 en 13—19.

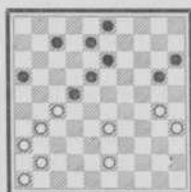
40. 25 : 14 9 : 20

41. 41—37 ?

Een onbegrijpelijke fout! Wit verkeerde in de onjuiste meening, dat zwart nu niet 20—25 mocht laten volgen wegens 30—24 met niet te verhinderen dreiging 27—21, 24—19, 33—28 enz.

Als 41ste zet komt voor wit het volgende in aanmerking: (Zie diagram)

Stand na 40 zetten. 43—39, 20—25, 39—34, 15—20, 31—26 a) 22 : 31, 36 : 27. Ofschoon zwart nu ongetwijfeld het betere spel heeft, kan wit toch nog heel wat tegenstand bieden.



36 : 27, 17—22, 46—41 ¹⁾ 22 : 31, 26 : 37, 3—8, 32—28, 8—12, 37—32, 16—21 en wint door 21—27, 18—23 enz.

¹⁾ 30—24, 19 : 39, 26—21, 22 : 31, 29—23, 16 : 38, 23 : 1, met gewonnen eindspel voor zwart.

41. ————— 20—25!

42. 30—24 8—12!!

Een verrassing! Wit slaat nu plotseling verloren. Op 37—32 volgt 16—21 (niet dadelijk 22—28 wegens 32 : 23! en 31—26!) 22—28 enz. Op andere zetten van wit volgt 25—30 met schijfwinst.

Wit was door zijn foutzet zoo ontmoedigd, dat hij de partij zonder verder spelen gewonnen gaf.

Een interessante partij, voor* de theorie van het grootst belang.

S.

Oplossing partijstand XXI.

Stand: Zwart 13, 14, 16—19, 23, 24, 26.

Wit 27, 28, 30, 32, 35, 37—40.

Wit kan als volgt winnen: 38—33, 16—21

a), 27 : 16, 18—22 b), 16—11, 17 : 6, 28 : 17, 23—29, 33—28, 26—31 c), 37 : 26, 14—20 d), 40—34, 29 : 40, 35 : 44, 24 : 35, 17—12 en wint.

a) Speelt zw. 23—29 dan 23—23, op 14—20, 30—25 en op 17—21, 40—34.

b) Op 24—29, 33 : 24 en dan 18—22 volgt 30—25; op 23—29 speelt wit 28—23.

c) Op 14—20 volgt 17—11 en 28—22.

d) Op 13—18 speelt wit 30—25, 29—33, 25—20.

Welke fout zit in deze analyse van den heer Dijker?

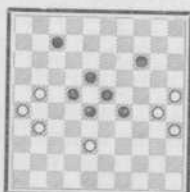
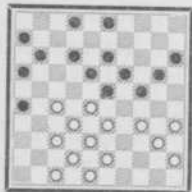
Oplossing partijstand XXII.

Stand: Zwart 3, 6, 9, 13, 15—20, 23, 24. Wit 27, 28, 30, 32, 33, 35, 37—39, 43, 48, 49.

Wit speelt als lokzet 49—44. Zwart meent nu te winnen door 17—22, 28 : 17, 23—28, 32 : 25, 6—11, 30 : 8, 3 : 41, waarna wit echter laat volgen 25—20, 15 : 24, 33—29, 24 : 42, 48 : 46 met schijfwinst.

Een leerzame afwikkeling in prachtige stand. Met een kleine wijziging in de positie, n.l. door schijf 37 naar 31 en schijf 30 naar 34 te verplaatsen, is het volgende mogelijk indien zwart aan zet is: 3—8, 34—30, 24—29, 33 : 24, 20 : 29. Schijnbaar staat wit nu slecht; op 39—33 volgt 17—21 en 21—26, terwijl bovendien 18—22 dreigt. Wit kan zich echter redden door 38—33, 29 : 38, 30—24, 19 : 30, 28 : 19, 13 : 24, 27—21, 17 : 28, 43 : 14.

Partijstand XXIII. Partijstand XXIV.



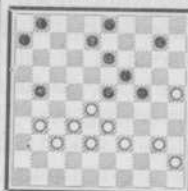
In partijstand XXIII speelde wit 47—41, waarna Lichtenberg met zwart, op aardige wijze de damlijn wist te bereiken. Hoe?

Damme speelde in partijstand XXIV 28—33. Wat wint sneller?

Oplossingen in het volgende nummer.

Uit den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland.

W. H. Niestadt



W. C. J. Polman.

In nevenstaande positie speelde wit 28—22! Een verrassende voortzetting die zwart eensklaps voor groote moeilijkheden plaatst. Er dreigt o.m. 31—26 en op 9—14 32—28. Zwart antwoordde terecht met 21—26, daar anders het stuk op 21 verloren gaat, of zwart slecht spel krijgt.

Men zie b.v. van uit den diagramstand de volgende variant: 28—22, 1—7, 31—26, 7—12, 26 : 17, 12 : 21, 37—31, 21—26 a) 32—28, 23 : 34, 40 : 20, 26 : 37, 20—14, 9 : 20, 25 : 5, 13—18 (of?) 5 : 3 en wint.

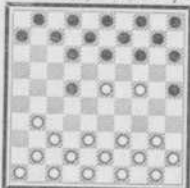
a) Beter is 10—14, waarna wit oogen-schijnlijk zelfs slecht staat, omdat 23—28 dreigt en 31—26 of 31—27 niet mag geschieden eveneens wegens 23—28.

Na 10—14 kan wit echter vervolgen met 32—27! 21 : 34, 40 : 18 en wit staat, ofschoon met een schijf minder, veel beter!

Openingsstudie

van A. Jacobs, kampioen van den Haag.

Vanaf de aanvangspositie spelen wij als volgt: 34—30, 20—25, 30—24, 19 : 30, 35 : 24, 16—21, 31—26, 18—22, 36—31, 22—28! 33 : 22 (gedwongen, want op 32 : 23 volgt 21—27 met schijfwinst) 17 : 28, 26 : 17 (wederom gedwongen; anders speelt zwart 14—20!) 11 : 22, 32 : 23. (zie diagram).



Wat moet zwart nu spelen? Het beste is wel 22—27, 31 : 22, 13—18, 22 : 13, 9 : 20 met gelijk aantal stukken, doch iets beteren stand voor wit.

Inplaats van 13—18 komt ook 14—20 in aanmerking.

Fout is evenwel, indien zwart in den diagramstand 13—18 of 14—20 speelt! Oogen-schijnlijk wint zwart dan een schijf, doch ook ditmaal is het de schijn die bedriegt, want op 13—18 (zie diagram) volgt 24—19! 18 : 29, 39—34! 14 : 23, 34—30, 25 : 34, 29—33, 29 : 38, 40 : 27 en wit heeft een schijf gewonnen.

Ook 14—20 (zie diagram) gaat niet wegens 23—18! 12 : 23 (gedwongen) 39—34 enz. met hetzelfde verloop.

BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, 138 Sinclair Road, Kensington, Londen W. 14.

Springer en De Haas zullen worden toegelaten tot den internationalen wedstrijd in October. Dit bericht gewerd ons uit Frankrijk.

Zoo een besluit in dien zin is genomen, dan is dit een felicitatie waard.

Het bewijst, dat de Bond ten slotte het belang vertegenwoordigt van de normale doorsnee-dammers, die slechts de sterkste spelers aan het werk willen zien in de toch reeds al te zeldzame internationale wedstrijden. Ook de deelnemers zelf zullen zich verheugen, daar de waarde van den te ver spelen titel door de deelneming van genoemde spelers wordt verhoogd.

De attractie van dezen wedstrijd schuilt niet bovenal in het internationaal aspect, maar is uit nationaal oogpunt nog veel grooter. Immers, thans eerst komt de Haas — feitelijk nog ongeslagen in Holland en de man, die in 1912 de harde noten kraakte — te staan tegenover de nieuwe generatie, die nu vooral in Springer haar vollen wasdom schijnt te hebben bereikt. Naar dezen kamp tusschen de oude en nieuwe generatie in Holland heeft men reeds jaren uitgezien en het besluit van den Bond heeft nu het uitzicht daarop geopend. In dit verband is het medespelen van de Jongh — oud-kampioen van Nederland — van het grootste belang, ook doordat hierdoor al onze vooraanstaande theoretici: de Haas, de grondlegger, Springer en de Jongh, de vernieuwers, en Damme met zijn recente studies elkaar in den wedstrijd zouden ontmoeten.

De volgende punten verdienen overweging:

Opstelling van een internationaal wedstrijdreglement (de Nederlandse en Fransche reglementen verschillen lichtelijk).

Regeling van de kwestie van het spelen op de witte of zwarte ruiten (waarom moeten de Franschen steeds op de zwarte ruiten spelen).

Uitgave der partijen, liefst voorzien van zeer korte opmerkingen, b.v. uitsluitend daar waar winst of remise verzuimd is.

Met het oog op het internationaal nut van zulk een boekje (wij hebben reeds vragen daarnaar ontvangen) zouden zulke opmerkingen kunnen gemaakt worden met internationale teekens, terwijl het bovendien aanbevelenswaardig zou zijn een korte verklaring daarvan te geven in vier talen en eveneens de spelregels kort in het Engelsch en Duitsch op te nemen.

Le Jeu de Dames van April/Mei is bijna geheel gewijd aan het tournooi te Marseille, en bevat 3 geanalyseerde partijen daaruit. Het geeft bovendien een geestige karikatuur van de deelnemers in worstelaarsnégligé.

In Frankrijk heeft men moeite om uit te maken wat nu eigenlijk de Fransche Dambond is. In elk geval zal de Damier Parisien voor hare spelers zorgen, zoodat vertegenwoordiging van Fransche spelers op het a.s. tournooi te Amsterdam zeker is.

De partijen te spelen in de jaarlijksche ontmoeting Amerika—Canada (op de 144 ruiten) zullen ditmaal in boekvorm worden uitgegeven met analyses door de spelers zelf.

WEENEN. — In de Hietzinger Club hebben de dam- en schaakspelers het met elkaar aan den stok gekregen, zoodat de eersten zijn uitgetreden, eenige schakers medevoerend, die een groote liefde voor het damspel hadden opgevat. De damclub bestaat nu uit 22 leden, doch tegen het najaar hoopt men er 100 te hebben. Dan heeft een groote wedstrijd plaats, die door de club in samenwerking met twee groote Weenske bladen zal worden georganiseerd. Zoodat alle beginners dammen ook de Weeners hartstochtelijk; ze komen driemaal per week samen en niemand ontbreekt. Het clublokaal is in Café Florianihof (Weenen VIII). Het leerboek van den heer Horwitz verschijnt in het najaar.

WEST-INDIE. — Het V. A. D. ontving onlangs bezoek van een tweetal Surinamers (die dikwijls deel uitmaken van de bemanning van schepen

op West-Indië). Zij waren flink sterk in ons spel en speelden enkele partijen met succes. Spelers van grootere kracht bevinden zich in hun land, zooals zij verklaarden.

Wij verzoeken niet na te laten ons te berichten, wanneer men vreemde dammers ontmoet en zooveel mogelijk bijzonderheden, als adressen, etc. van hen uit te vinden.

Ook zouden wij gaarne hooren van dammers, die het voornemen hebben Berlijn te bezoeken, en er iets voor voelen met spelers aldaar aanraking te zoeken. Wij hebben zoo juist het adres van een Berlijnsche damclub (Duitsch damspel) ontvangen.



Wit wint.



Wit wint.

met niet minder dan 13 oplossers in Le Jeu de Dames. Een eigenaardig geval van damblindheid.

Diagram II uit de Draughts Review werd door den heer F. A. de Verteuil te Trinidad onder groote spanning bij de toeschouwers met wit gewonnen. Het moge dienen ter illustratie van het volgend rijm, vertaling van een gedicht van Zach Brogan in „Het boek der portretten” van Stearns.

Jan D. Steen is aan 't wandelen, heel tevree

En stopt voor de ruit van een café.

Zijn blik treft twee dammers bij 't raam gezeten,

De stand is critiek. Hij moet er meer van weten.

Voor Jan D. Steen is 't een kolfje naar zijn hand,

Zijn aandacht is geboeid door bovenstaanden stand,

Wit moet nu spelen, maar 't is zwoegen.

Zwart, wachtend, glimlacht van genoeg.

Jan D. Steen doorziet de situatie,

Dat wit zal winnen als hij 't ziet.

Dus pijnigt hem wit's hesitatie:

Zal wit 't vinden of vindt ie 't niet?

Wit roert ten laatst, een onzekre hand verheffend,

Denkt Jan D. Steen, zijn dammersplicht beseffend,

Hij krijgt een les, indien verkeerd,

Die hij niet spoedig weer verleert.

Als nu schijf drie-en-dertig wordt verzet

Is Jan D. Steen van verontwaardiging ontzet.

Kwak! Pang! De ruit in scherven ligt gebroken,

Zijn stok heeft hij er door gestoken,

En wijst de zet, die hier niet faalt.

En Jan D. Steen, als hij de reek'ning heeft betaald,

Gaat statig heen. Het heeft hem niet berouwd:

Slechts mannen van verstand is 't dammen toevertrouwd.

Lezer! Hebt gij dien eindstand reeds doorschouwd?

18 Juni 1928.

EINDSPEL-RUBRIEK.

Redacteur: P. SCHAAF, Ruysdaelstraat 23, den Haag.

Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel in te sluiten.

Waarde Lezers.

Bij het wederom ter hand nemen dezer rubriek roep ik u allen een hartelijk wederzien toe. Door herhaaldelijk aandringen van verschillende spelers, maar in hoofdzaak door mijn voorliefde voor het eindspel, ben ik er toe overgegaan mij weder met de verzorging dezer rubriek te belasten. Ik zal, zooveel mij mogelijk is, trachten haar zoo aangenaam en leerrijk mogelijk te maken. Eén ding hoop ik echter en dit is, dat de lezer ook mij niet zal vergeten, doch trachten zal zooveel mogelijk mij te helpen in den opbouw van ons mooie eindspel. Een ieder kan als hij wil medewerken, al is het dan alleen maar door het inzenden van een eindstandje uit een partij waarin misschien iets aardigs mogelijk is. Maar meer nog door het inzenden van oplossingen. Laat een ieder toonen dat hij het eindspel wil leeren.

Verder heb ik nog ter kennis te brengen dat:

1e. Van problemen, lokzetten of slagzetten met eindspel alleen het eindspel wordt geplaatst.

2e. Eindspelen door vorige redacteurs geplaatst en waarvan geen oplossingen zijn verschenen, door mij niet worden uitgewerkt en daarvan geen oplossingen worden gepubliceerd.

3e. Critiek mij ten alle tijde welkom is, doch alleen als zij rechtstreeks aan mij gericht wordt en niet door tusschenpersonen.

4e. Partijen door mij niet worden geanalyseerd.

5e. Hangpartijen uit diverse wedstrijden door mij niet gearbitreerd worden.

6e. Vragen betreffende het oplossen van problemen, lokzetten, slagzetten of eindspelen buiten deze rubriek door mij niet worden beantwoord, zulks ter voorkoming van onrechtvaardigheden in diverse oplosserswedstrijden.

Een en ander doe ik slechts om de eindspel-rubriek naar behooren te kunnen behartigen.

Het bovenstaande kon in het vorige nummer niet gepubliceerd worden omdat ik toen nog geen redacteur was.

P. SCHAAF.

Oplossingen uit het Juni-nummer.

No. 158.

Zw. 18, 19. W. 26, 33, 38.
33—29, 19—23; 29—24, 18—22 a; 26—21, 22—28; 21—16, 28—32; 38 : 27, 23—28; 27—22, 16—11, 24—20 wint.
a. 23—28; 26—21 zie vorige variant.

No. 159.

Zw. 14, 15. W. 38, 39, 43.
38—33, 14—19; 39—34, 15—20 a; 43—39, 19—24; 33—28, 20—25; 28—22, 24—30; 22—18, 30—35; 18—12, 25—30; 34 : 25, 35—40; 12—7, 7—1 wint.
a. 19—23; 34—30, 15—20; 43—39, 39—34 wint.

No. 160.

Zw. 19, 23. W. 22, 39, 43.
Op zw. 19—24 wint wit door:
39—34, 24—29; 34—30, 29—33; 30—24. Op zw. 23—29 wint wit door dam te halen op 1 en op 23—28 door dam te halen op 5.

No. 161.

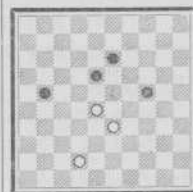
Zw. 19, 15. W. 32, 33, 43.
32—28, 19—24; 43—39 a), 15—20; 28—23, 24—30; 23—18, 30—35; 18—12, 35—40; 12—7, 40—45; 7—2 !! (b), 20—25; 2—7, 45—50; 7—45, 25—30; 45—1, 30—35; 1—45 wint.

(a) het lijkt of wit als volgt kan winnen:

28—23, 24—30; 23—18, 30—34; 18—12, 34—40; 43—39, 40—45; 12—7, 45—50; 7—1, 15—20; 1—45, 20—24; 45—28, 50—45; 28—1, 24—29 remise.

(b) op 7—1 volgt hetzelfde als in de vorige variant aangegeven.

Hoewel deze eindspelen niet moeilijk zijn, zijn ze toch voor het practische spel van groote waarde, vooral No. 161. Dit is ook moeilijker dan het schijnt. In dit eindspel is merkwaardig, dat Wit om te kunnen winnen de stelling 28, 33, 39 moet formeeren. Hiermede dreigt wit voor- of achterwaarts uit te ruilen. Zwart is daardoor gedwongen 15—20 te spelen, hetgeen noodlottig is. Wit kan nu n.l. dam halen op 2 zwart dwingende 20—25 te spelen waarop de winnende tempo 2—7 volgt.



Nevenstaande stelling kwam voor in het April-nummer van „Het Damspel” onder „Het eindspel zooals zij het spelen”, en is uit een partij tusschen L. Sigal (Fr.), wit en Herm. de Jongh, zwart. In dezen stand

kan zwart als volgt winnen.

21—27; 28—22, 24—30; 22 : 31, 30—35; 33—29 a), 13—19; 42—37 b), 35—40; 37—32, 40—44; 32—28, 44—49; 28—23, 19 : 28; 29—24, 49—38; 24—19, 38—20; 31—27, 28—33; 27—21, 33—29; 21—16, 18—23; 19 : 28, 20—29; wint.
a. 31—27, 35—40; 27—21, 40—44; 21—

16, 44—50; 42—37, 50 : 46; 16—11, 18—23; 23—28 wint.

b. 31—27, 35—40; 27—21, 40—44; zie verder onder eindspel No. 164.

Vanuit den beginstand nog het volgende: 13—19; 42—37, 24—30; 33—29? a, 30—34; 29 : 40, 21—26; 40—35, 19—24; 37—32, 26—31; 28—23, 18 : 29; 32—28, 29—33 en 21—27 wint.

a. 37—31, 30—34; 31—26, 18—22; 28 : 17, 21 : 12; 33—28, 34—39; 28—22 en 22—17 remise.

Nogmaals den beginstand.

21—26; 42—37, 24—30; 37—32; 30—35; 33—39, 35—40; 28—23, 18—22; 23—18? a, 13—19; 18 : 27, 40—44; 32—28, 44—50 en 50—45 wint.

a. 29—24, 40—44; 23—18? b, 13—19; 24 : 13, 44—49, 18 : 27, 26—31, 27 : 36; 49 : 4 en wint.

b. 24—20 geeft remise.

Uit de analyse van dit eindspel blijkt voldoende de moeilijkheid van het eindspel. Vooral de laatst aangegeven varianten zijn voor den beginner van groote waarde.

Critiek uit den lezerskring.

Eindspel No. 93 van R. C. Keller, jaarg. 1927, pagina 87, stand:

Zw. 1, 21, 32. Wit 18, 31, 42.

Bij het geven van de oplossing werd door de redactie de opmerking gemaakt dat 18—13 remise is door 32—37.

De heer Pelle te Leerdam geeft hierop echter de volgende winst aan:

18—13, 32—37; 42—38, 37 : 26; 13—8, 26—31; 8—2, 31—36; 2—16; 21—26; 16—32, 1—6; 38—33, 6—11; 33—28, 11—16; 32—46, 16—21; 28—22, 26—31; 46—23, 21—27; 23—1 en 1 : 23 wint.

Is dit juist lezer? Is zwart in den aangegeven stand inderdaad verloren?

Het eindspel zooals het gespeeld wordt.

In de bordenwedstrijd van de Damvereniging Mutua Delectatio kwam tusschen de

heeren A. Jacobs (wit) en F. Bijk (zwart) onderstaande stand voor:

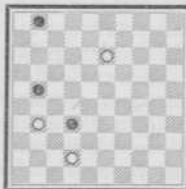
Zwart 4, 21, 26, 27, 33. Wit 24, 43, 47 en dam op 19.

De laatste zet van zwart was geweest 16—21, dreigende met 33—38, hierop had het spel het volgende verloop: 19—2, 27—32; 24—20, 32—38; 43 : 32, 33—39; 20—14, 4—9; 14 : 3, 21—27; 32 : 21, 26 : 17; 3 : 21, 39—44 en remise is niet te verhinderen.

Heeft wit in den aangegeven stand juist gespeeld? Is er geen winst mogelijk?

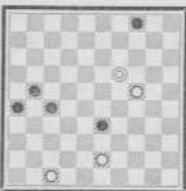
Tot slot eenige einspelen. 162 en 163 zijn voor den sterkeren speler, terwijl 164 en 165 voor de minder geoefende zijn.

No. 162. Zie critiek.



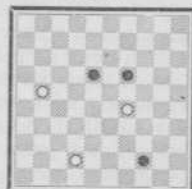
Is 32—27 voor zwart verloren?

No. 163. Zie eindspel A. Jacobs—F. Bijk.



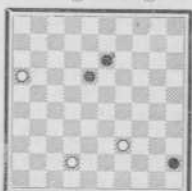
Is winst voor wit mogelijk?

No. 164. Zie eindspel de Jongh—Sigal.



Wat is het sterkste spel voor wit?

No. 165. Gewijzigd eindspel de Jongh—Sigal.



Zwart speelt en wint.

PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO J. A. VAN DAM, Huize „Zonnestralen”, Heemskercklaan 4, Baarn.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden naar bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

HET PHANTASIE-PROBLEEM IN DE PROBLEEM-KUNST.

Zooals men in het gewone spel verschillende soorten onderscheidt (o.a. positie-, combinatie-, regelmatig en onregelmatig spel, al naar gelang der tendenz, welke de speler er in legt; openings-, midden- en eindspel, voor zoover het betreft het stadium, waarin de partij zich bevindt; centrum- en flankspel al naar de kern van den aanval; tempospel, dwangspel enz. enz.) bestaan eveneens in de problematiek hoofd-groepen, welke wederom, volgens hunne hoedanigheid, in verscheidene soorten worden gesplitst.

Wanneer men let op den STAND der composities, dan onderscheidt men in de

eerste plaats de z.g. „Natuurlijke”, in de tweede plaats de z.g. „Overgangs-problemen” en in de derde plaats de z.g. „Onnatuurlijke of Phantasie-Problemen”. Zuivere grenzen tusschen deze groepen zijn natuurlijk nimmer te trekken, maar toch zal men na onderstaande uiteenzetting geen moeite meer hebben met het maken van onderscheid.

De beoordeeling naar den stand, dus naar het **uiterlijke**, staat — zooals van zelf spreekt — geheel afzijdig van beoordeeling naar de afwikkeling, dus naar het **innerlijke**. Wel zal het ieder duidelijk zijn, dat hoe meer men een motief weet „aan te kleeden” in een naar het „natuurlijke” overhellend „costuum”, des te waardevoller de compositie wordt. Men neme bij het beoordeelen op dezen grondslag echter altijd ter dege nota er van of het motief zich wel leent tot **beter**e aankleding!! Zulks is maar al te vaak niet mogelijk. Een **practisch** niet te rechtvaardigen oordeel wordt niettemin dikwijls uitgesproken.

Ook hier geldt dus: De ware critiek is..... verbetering!

Zooals de benaming reeds aanduidt, omvat de eerste groep al die problemen, waarvan de stand eventueel in de PARTIJ zou kunnen voorkomen en dus min of meer aan dergelijken stand doet denken.

Wordt echter de positie zóódanig gecompliceerd (of door de aanwezigheid van te veel dammen, of door een vrijwel ondenkbare opstelling der stukken), dat men zich niet kan voorstellen met een dusdanigen stand te doen te hebben, dan spreekt men van een „PHANTASIE-PROBLEEM”.

Tusschen deze beide onderscheidt men nog de z.g. „Overgangs-problemen”, d. w. z. problemen, waarvan men onderstelt dat zij zijn ontstaan, terwijl niet steeds de sterkste zetten door de beide partijen werden gedaan. De bedoeling dezer definitie wordt duidelijk gedemonstreerd in de „dam-curiositeit” volgens diagram No. 2210, die een stand voorstelt, welke verkregen is door gewoon te spelen van den normalen aanvangsstand der partij af, doch waarbij niet altijd de sterkste zetten zijn gespeeld. In ons voorbeeld betreft het geen winstprobleem, doch uitsluitend een merkwaardigen stand, welke de bedoeling weergeeft van het veronderstelde ontstaan van den stand van een dergelijk overgangs-probleem. Een probleem, dat dus een stand vertoont, welke niet zóó phantastisch is, dat hij in het geheel niet in een partij zou kunnen voorkomen, doch welke ontstaan moet zijn door het spelen van minder sterke zetten, behoort onder deze groep „overgangs-problemen” te worden gerangschikt. Den oplossers wordt nu gezocht, uitgaande van den stand van diagram No. 2210, het verloop der tot zoover gespeelde partij terug te vinden. Als verdere voorbeelden van „Overgangs-problemen” zijn te beschouwen de nos.: 2216 tot en met 2220 en 2225. Terwijl onder de „Natuurlijke-standen” vallen te rangschikken de nos.: 2223 en 2224, die wij opzettelijk voor dit doel publiceerden en tevens fraai van ontleding zijn. Zoo bevat No. 2223 een oorspronkelijk slot, terwijl de nos. 2224 en 2225 door den heer G. Mantel werden toegezonden als eerste bewerkingen op het in het vorig nummer gepubliceerde „Linie-Motief”. Vooral 2225 is verdienstelijk, omdat daarin het motief rein op het bord overblijft. De heer Kliphuis is een neef van den heer Mantel en schijnt dus het ware problemisten-bloed te hebben. Ook een broer van den vermaarden G. is aan het componeeren, n.l. W. J. Mantel en hopen we daarvan binnenkort wat werk gepubliceerd te zien.

De nummers 2216 tot en met 2222 laten ons een serie buitengewone interessante mogelijkheden zien ten opzichte van het „Moeder-Motief”, zie Mei-no. j.l.

Echter, zoo goed als de bovengenoemde soorten van het gewone spel gebonden zijn aan verschillende regels, gedeeltelijk door de theorie, en gedeeltelijk door de practijk vastgesteld, gelden eveneens diverse „wetten” voor de problematiek, welke haar, indien zij goed worden in acht genomen, even fraai en interessant maken, als b.v. de „Hollandsche opening” met hare varianten voor den positie-speler is.

Het probleem dan, zijnde een voortbrengsel van vernuft, aesthetisch gevoel, constructievermogen, en een rijke fantasie, zoo mogelijk nog vergezeld van een onbeperkte originaliteit, is aan vele technische regels onderworpen, waarvan wel een der voornaamste is, dat zijn stand logisch moet zijn.

Deze regel is wel zoo eenvoudig, dat zij geen verderen uitleg behoeft.

Immers, indien men in een theoretische opening plotseling een absoluut afwijkende zet doet, welke het spel in geheel andere banen leidt, dan is die in verband met het eerst genomen initiatief tot het opbouwen eener stelling, voortspruitende uit die bepaalde theoretische opening, **onlogisch**, en de eerst, door de regelmatige ontwikkeling dier opening opgebouwde stand, heeft daardoor zijn beteekenis verloren.

Welnu, hetzelfde geldt weer hoofdzakelijk voor de problematiek: brengt men in een probleem iets aan, dat onlogisch is, dat aan de geldende regels geheel vreemd is, dan is ook het betreffende probleem van onwaarde. (Enkele speciale uitzonderingen daargelaten.)

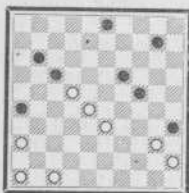
Vragen wij ons nu af, wanneer er sprake is van een onlogisch karakter van een probleem, dan moeten wij ons vasthouden aan de volgende uitlegging van den bovengemden hoofdregel:

In hoofdzaak wordt onder een logischen stand van een probleem verstaan een stand, waarin de voorafgegane zetten der beide partijen, die daartoe voerden, op logische gronden gebaseerd zijn, b.v., wanneer zwart op slag staat, moet zulks logisch verklaarbaar zijn, d.w.z.:

Men moet, ingeval zwart op slag staat, in de eerste plaats kunnen aantonen, hoe de stand zoo kan zijn ontstaan, (b.v. doordat zwart achter een witte schijf geloopt is), en zoo men dit ontstaan van den stand aldus kan uitleggen, dan dient er nog voor te gezorgd, dat zwart, inplaats van achter de betreffende schijf te loopen, geen beteren zet had kunnen doen, aangezien dan de gedane zet onlogisch zou worden. Ook de voorafgaande zetten moeten aan deze voorwaarden voldoen.

Wat het ontstaan van den stand betreft, is het immers toch begrijpelijk, dat een probleem, waarin zwart op absoluut onverklaarbare wijze op slag staat, iets onlogisch bevat, welke het waardeloos maakt, indien zwart een beteren zet had kunnen doen (b.v. indien zwart inplaats van „erachter te loopen”, waarmede hij misschien slechts dreigt een schijf had kunnen winnen of één om vier had kunnen spelen). Het probleem vermindert hierdoor sterk in waarde. Het spreekt vanzelf, dat in gevallen waarin zwart noch wit op slag staat, het ontstaan der positie toch eveneens logisch verklaarbaar moet blijven.

Ter toelichting geven wij van het eerste geval een éénvoudig voorbeeld (zie diagram).



Zwart's laatste zet moet zijn geweest 30—35, en nu wint wit door 47—41, 33—29, 28 : 50, 36—31 en 41 : 5.

Howel een dergelijke compositie door een beginnend problemist misschien aardig zal worden genoemd, schuilt in werkelijkheid in dit probleem een groote technische fout, want, indien wij zwart's laatste zet (30—35) terugspelen, dan zien wij, dat hij veel beter had kunnen spelen 19—23 en 17 : 39, hetgeen radicaal gewonnen ware geweest.

Immers wit kon dan nog wel antwoorden met 40—34 (zw. 24 : 13) 34 : 43, doch dan speelt zwart 30—34 en staat in een absolute winststelling.

Zwart's laatste zet 30—35 is onlogisch, omdat deze vrijwel geen voordeelen biedt, terwijl een andere zet absolute winst gegeven had, en dientengevolge is de waarde van dit probleem veel minder, dan wanneer de zet 30—35 beslist logisch ware geweest.

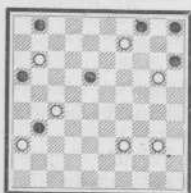
(Teneinde goed de bedoeling te laten uitkomen, beschrijven wij een en ander uitvoerig, hoewel het voorbeeld slechts zeer eenvoudig is.)

Terugkomende op het eerste geval, het ontstaan van den stand van een probleem, waarin zwart op slag staat, willen wij ook hieraan een weinig meer aandacht wijden, aangezien wij dit van buitengewoon groot belang achten.

Als bovenomschreven, zijn alle problemen aan den genoemden hoofdregel gebonden, dus de „fantasieproblemen” evenzeer als de „natuurlijke”, en de daartusschenliggende overgangs-vormen.

In België echter heerscht de meening, als zou men onder den naam „fantasieprobleem” alles mogen plaatsen, wat men wil. Wij achten die meening onjuist en wij zijn van oordeel dat ook aan het fantasieprobleem wetten zijn gesteld.

Ter duidelijke demonstratie van hetgeen hiermede wordt bedoeld, geven wij een voorbeeld (zie diagram) dat in een een weinig overdreven mate voorstelt, wat in de Belgische probleemwereld dagelijks te zien valt.



Alvorens tot de behandeling van dit voorbeeld over te gaan, willen wij er speciaal den nadruk op leggen, dat dit artikel geenszins is geschreven, om de Belgische problematiek te hekelen, aangezien wij ons als volgt de tot dusver in België heerschende foutieve uitlegging van het idee „fantasieprobleem” kunnen voorstellen en billijken.

De problematiek bevindt zich in België nog pas in haar beginstadium, weshalve het een onmogelijke eisch zou zijn, dat de Belgische problemisten reeds geheel op de hoogte zouden zijn met alle

technische eischen, waaraan moet worden voldaan, om tot de werkelijke „ideale” problemen te komen.

Vanzelfsprekend is het dus, dat men zich daar, niet wetende, dat bovengenoemde hoofdregel eveneens van toepassing is op de fantasieproblemen, en zich dus uitsluitend houdende aan de gebruikelijke beteekenis van het woord „fantasie”, een te breede opvatting heeft gevormd van het idee „fantasieprobleem”, en dus niet heeft beseft, dat, met het oog op den stand, deze problemsport ook wel degelijk aan bepaalde normen is gebonden, en dat niet alles hierbij toelaatbaar is.

Immers, de onmogelijkheden, welke in ons voorbeeld op overdreven wijze voorkomen, ziet men meer enkelvoudig in verschillende Belgische problemen, wat dan gerechtvaardigd wordt door de benaming „fantasie-probleem”.

Wij herhalen dat wij met dit voorbeeld, tot de behandeling waarvan we na bovenstaande uiteenzetting thans willen overgaan, niets onaangenaams bedoelen tegenover de Belgische problematiek (ook andere landen leiden aan hetzelfde euvel. v. D.). Wij willen slechts de daarin voorkomende onlogische elementen, veroorzaakt door het begrijpelijke misverstand betreffende de beteekenis van de uitdrukking: „PHANTASIE-PROBLEEM” aantonen en pogen dit uit den weg te ruimen. Wij doen dit in het belang der probleemkunst en der internationale samenwerking, ook al met het oog op eventuele inzendingen van buitenlandsche problemisten voor de internationale probleemwedstrijden, die binnenkort in Holland zullen worden uitgeschreven en waardoor de buitenlanders gelijke kansen zullen verkrijgen, tenminste wat betreft: theoretische kennis.

Gaarne willen wij aannemen, dat een ieder, die ons voorbeeld ziet, in den lach schiet, want hierin komen 2 momenten voor, waarbij zwart op onverklaarbare wijze op slag staat en 2, waarbij dit nog wel verklaard zou kunnen worden, doch slechts, indien zij niet tegelijk voorkwamen.

Immers de zwarte schijf 31 kan van 26 gekomen zijn, zoodat deze slagmogelijkheid logisch is. Hetzelfde geldt voor de schijf op 4, omdat zwart zoo juist 13—18 kan hebben gespeeld, terwijl wit's daaraan voorafgaande zet 14—9 was.

Hier ziet men dus twee momenten, waarbij zwart logisch op slag staat, doch zij zijn onlogisch in DIT voorbeeld, omdat zij beiden tegelijk voorkomen, hetgeen den stand weder onmogelijk maakt!

Vervolgens staan de stukken 15 en 16 op slag op een wijze, welke in het geheel niet voor uitlegging vatbaar is, zoodat wij resumeerend tot de slotsom komen, dat het geheele voorbeeld een absolute „Dam-onmogelijkheid” laat zien, welke, indien de onderhavige stand als „Probleem” zou worden gepubliceerd, gebaseerd zou zijn op de bovenbeschreven verkeerde en te ruime opvatting van het woord „Phantasie-Probleem”. In dit geval hebben we dan te doen met een probleem, dat ONREGLEMENTAIR is en dus niets met ONS OFFICIEEL damspel te maken heeft!! (De oplossing zou verlopen als volgt: 11—7, 40—35, 39—34, 34—30, 30:28, waarna wit op tempo wint.)

Wij schrijven ook aan de te ruime opvatting van het begrip „Phantasie-probleem” het feit toe, dat bijna elke Belgische damspeler van meening is, dat de problematiek geen practische waarde heeft voor het gewone partij-spel, wat begrijpelijk is, indien het problematiek is, die hoofdzakelijk standen bevat in den geest van onze voorbeelden, zij het dan ook in een eenigszins minder sterke mate.

Bij een demonstratie op de damclub „Kiel” is het schrijver dezes evenwel gelukt, aan te toonen, dat de problematiek, voor zoover het de „natuurlijke” problemen betreft, in vele gevallen, vooral waar het betreft lokzetten, spel-studies en eindspelen, zeer nauw aan het partijspel verwant is en daarvoor dus ook groot practisch nut heeft, terwijl de studie van overgangs-problemen en fantasiestanden het doorzicht voor het bord, vooral ten opzichte van het combinatie-spel, sterk verhoogt.

Wij komen op een en ander nog nader terug en hopen inmiddels, dat dit artikel de juiste uitwerking moge hebben en bovendien op de juiste waarde zal worden geschat, aangezien het de strekking heeft, speciaal de buitenlandsche problematiek in het opzicht van „LOGICA” een reorganisatie, ja een beslist noodige verbetering te doen ondergaan.

Wij zijn er overigens ten volle van overtuigd, dat men bij aandachtige en welwillende kennismaking van het bovenstaande, deze logische noodzakelijkheid in het belang der probleem-kunst ten volle zal inzien.

Omtrent de WAARDE der Phantasie-problemen willen wij ten slotte nog opmerken, dat een „Phantasie-Probleem” alléén dán voor de problematiek van waarde kan worden geacht, indien het:

- 1o. een bijzondere slag of
- 2o. een merkwaardige zetten-reeks of wel

30. een origineel systeem bevat, dat in een meer normalen stand NIET is aan te brengen of te belichamen. Een voorbeeld van het eerste vinden wij in het probleem volgens diagram No. 2211; van het tweede in No. 2213; en van het derde in de nos.: 2212, 2214 en 2215.

Wij besluiten met er nog even de aandacht op te vestigen, dat een „Fantasia” of wel een probleem in het algemeen, veel van zijn waarde verliest wanneer er dammen of schijven in voorkomen, welke slechts „ter versiering” of om den stand van wit en zwart gelijkwaardig te maken, zijn aangebracht en welke géén dienst doen (of bij overtollige dammen evengoed schijf (schijven) zouden kunnen zijn).

Hoewel óók niet fraai, is het toch nog iets anders en minder ontsierend als er stukken bijgeplaatst moeten worden om eventuele neven-oplossingen onmogelijk te doen worden. Wij vinden van noodelooze dammen voorbeelden in de nos.: 2213 en 2215. Verder kunnen in dit verband als „Fantasia's” worden aangemerkt de vraagstukken nos.: 2211 tot en met 2215, voorts 2221 en 2222 en vervolgens de nos.: 2182, 2183, dit vooral om de aanwezigheid van een geheel bezette witte damlijn (46—50), waardoor als eenigste oplossing voor het voorkomen van de zwarte dam overblijft, dat een der ruiten open is geweest, doch later door een achterwaartschen slag wederom gesloten werd, en No. 2187, alle drie in het Mei-nummer, tenslotte in het Juni-no. vraagstuk No. 2202.

Aantwerpen, Juni 1928.

PH. J. HAM.

Met volle instemming plaats ik het bovenstaande belangrijke artikel van een jonge kracht, die zich in zéér korten tijd tot een der beste probleemkenners en componisten heeft opgewerkt. De heer Ham, die van zijn eigen constructies nooit een ter publicatie afgeeft zonder het eerst zelf ten strengste onderzocht en becritiseerd te hebben, wat mij persoonlijk gebleken is, is m. i. een deskundige, die het recht tot het publiceeren van zijn oordeel, dat ik in alle opzichten deel en onderschrijf, bezit.

Ter besparing van plaatsruimte laat ik de in dit artikel gebruikte vraagstukken, om het zeer leerzame element, dat deze bevatten, tevens gaarne dienen voor onzen loopenden permanenten oplossers-wedstrijd, waarvan in ons volgend nummer de namen der nieuwe prijswinnaars, alsmede de oplossingen der problemen uit de laatste nummers worden bekend gemaakt.

De vraagstukken Nos. 2213, 2214 (neven-oplosbaar) en 2215 blijven echter buiten het wedstrijd-verband, aangezien die reeds eerder elders zijn gepubliceerd. Niettemin zullen wij ook hiervan de oplossingen met genoegen tegemoet zien, temeer daar deze de zoekers daarnaar geheel zullen bevredigen. Van 2215, 2220 en 2221 wordt tevens een verklaring van de aanvangspositie gevraagd, die aannemelijk is voor de officieele opvatting van het spelreglement!

GEO VAN DAM.



Vervolg van pag. 108.

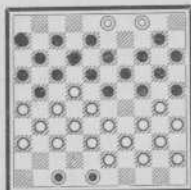
Punt 11. Wijziging wedstrijdreglement. De heer Reiss voelt zeer weinig voor deze wijziging, b.v. het later uitspelen van partijen. Het spreekt vanzelf, dat de afgebroken standen op allerlei manier worden uitgeoefend, niet alleen door de betrokken spelers, maar door de geheele vereeniging, want nu wordt het een clubbelang.

De heer Fabricius is het in het geheel niet eens met het bestuursvoorstel. Het heeft er allen schijn van, dat het wedstrijdreglement nu vrijwel aan den dijk kan worden gezet. Hij begrijpt wel, dat dit een uitvloeisel is van de houding van de Haagsche vereenigingen, maar moet het bestuur zich dan op die manier laten dwingen. Hij adviseert tot verwerping. De heer Kleyn (D. D. V.) wijst eveneens op het gevaar, dat door aanneming zal ontstaan. Het eene district zal de eene bepaling laten vervallen, een ander plaatst de invallers waar het wil, weer een ander trekt zich van het heele wedstrijdreglement niets aan. Een dergelijke toestand past toch niet in een organisatie. De heer de Nie stelt de vraag of, als dit artikel aangenomen wordt, het district den Haag kan verzekerd zijn, dat met zijne belangen rekening zal worden gehouden. De Voorzitter zet uiteen, dat uitsluitend in overleg met het bondsbestuur eventueel wijziging kan worden toegestaan. Komt het bestuur een vrijstelling ongewenscht voor, dan wordt deze niet verleend. Het bestuur houdt dit dus in handen, daarom adviseert hij ook het voorstel aan te nemen, hetgeen geschiedt met 543 tegen 313 stemmen.

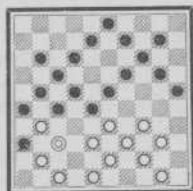
Het voorstel van het R. D. G. te Rotterdam wordt van de agenda afgevoerd, daar van deze vereeniging niemand aanwezig is en de vergadering op een vraag van den Voorzitter geen bespreking verlangt.

Wordt vervolgd.

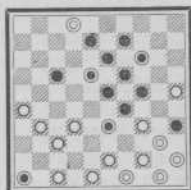
No. 2210.
A. H. v. d. Geest,
Lisse.



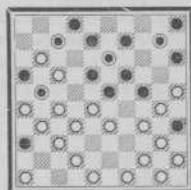
No. 2211.
R. Gobets,
Amsterdam.



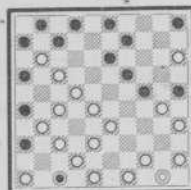
No. 2212.
P. H. Idzerda,
Rotterdam.



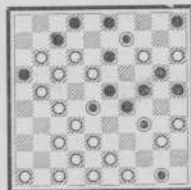
No. 2213.
W. B. Monsma,
Groningen.



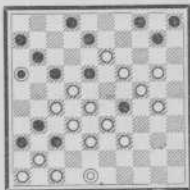
No. 2214.
D. Kleen,
Winkel.



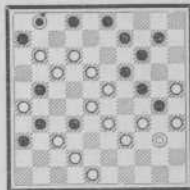
No. 2215.
Geo van Dam,
Baarn.



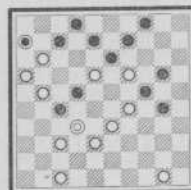
No. 2216.
D. Kleen,
Winkel.



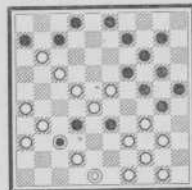
No. 2217.
D. Kleen,
Winkel.



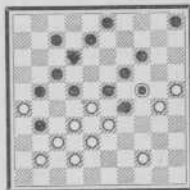
No. 2218.
D. Kleen,
Winkel.



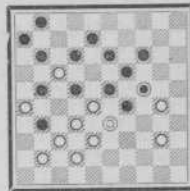
No. 2219.
A. Renooy,
Hoogwoud.



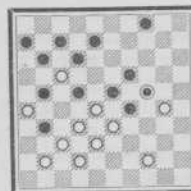
No. 2220.
S. Pelle,
Leerdam.



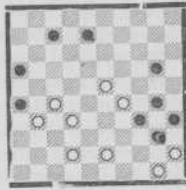
No. 2221.
S. Pelle,
Leerdam.



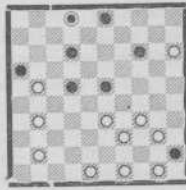
No. 2222.
S. Pelle,
Leerdam.



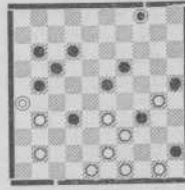
No. 2223. P
Ph. J. Ham,
Antwerpen.



No. 2224.
G. Mantel Jr.,
Hengelo.



No. 2225.
P. W. Kliphuis,
Zwolle.



ERRATA JUNI-NUMMER. In probleem 2194 op 34 een zwarte schijf te plaatsen; in 2199 schijf 8 op 13 plaatsen; in 2203 schijf 12 op 11 plaatsen en in 2209 een witte schijf bijvoegen op 25.

„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar.

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December. Losse nummers 30 cent per stuk. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand.

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23.

Hoofdadministratie: J. W. VAN DARTELEN, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

Raadhuisstraat 61.

NADruk ZONDER VERMELDING VAN BRON IS VERBODEN.

RECAMIER SIGAREN

Fabrikaat:

Eugène Goulmy & Baar

= NIET TE EVENAREN = PRIJZEN 5 t.m. 25 cts.

OFFICIEEL GEDEELTE.

HET OLYMPISCH DAMTOURNOOI 1928.

Onderstaande *Proclamatie* werd door ons aan de aangesloten vereenigingen verzonden.

Wij hebben hieraan weinig toe te voegen, aangezien de inhoud voor zichzelf spreekt!

Alleen willen wij nog dit zeggen, dat wanneer niet *alle* bondsleden in de nog resteerende weken hunne schouders onder deze zaak zetten en zorgen dat de verkoop der loten *met alle ten dienste staande middelen* wordt ter hand genomen, het Olympisch Damtoernooi *niet zal kunnen doorgaan wegens gebrek aan middelen!!!*

Bondsvrienden, spaart ons deze schande!!!

PROCLAMATIE.

Aan alle Nederlandsche damspelers!

Het gaat met den verkoop der loten ten bate van het Olympisch Damtoernooi 1928 zeer slecht!

Helaas zal onze mooie damsport het jammerlijk moeten afleggen tegen alle andere takken van sport, alleen omdat de dammers niet inzien dat ons Olympisch

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

Damtournooi slechts zal kunnen slagen, indien alle dammers medewerken.

Alleen wanneer de verkoop der loten slaagt, zal het toernooi tot stand kunnen komen!

Nog is het niet te laat, al is de tijd nog kort!!!

Deze proclamatie is onze laatste noodkreet en alleen wanneer alle bondsleden in de nog resterende weken al 't mogelijke doen om den verkoop der loten zoo hoog mogelijk op te voeren, is er kans dat het Olympisch Damtournooi zal plaats hebben.

Vanaf heden rekenen wij dus op de volle en voortdurende medewerking van alle bondsleden en gaan wij eensgezind tot den laatsten aanval over!

Alle loten zijn momenteel gedistribueerd; wanneer wij er dus op mogen rekenen dat wij geen enkel lot terugontvangen, dan slagen wij!

Laten wij dus voor 't laatst de volgende afspraak maken:

1. Deze Proclamatie wordt direct in de clublokalen opgehangen.
2. De H.H. bestuursleden blijven voortdurend werkzaam om de leden aan te sporen onze loten te verkoopen!
3. Zij zorgen dat hunne leden steeds een voldoende aantal loten in hun bezit hebben en doen al 't mogelijke om den verkoop te steunen.
4. De bondsleden laten geen gelegenheid voorbijgaan om onze loten te verkoopen en vragen direct om nieuwen voorraad wanneer zij alle in hun bezit zijnde loten hebben verkocht.
5. De vrouwen onzer bondsleden steunen den verkoop daadwerkelijk door onze loten aan te bieden aan hare leveranciers.

Vooraf dit laatste is een zeer probaat middel!

Uiterlijk begin September a.s. moet ons laatste lot verkocht zijn!!!

Thans helpen geen woorden meer, maar daden!!!

Indien het noodig wordt geacht de nog onverkochte loten te voorzien van het stempel „Trekking uitgesteld”, dan verzoeken wij deze loten even omgaand te retourneren, waarna na stempeling de loten weder direct worden toegezonden.

Wij rekenen thans op U allen!!!

De Commissie voor de Verloting ten bate van het
Olympisch Damtournooi 1928.

De Secretaris-Penningmeester:

J. W. VAN DARTELEN.

Mr. SIMON DE JONG.

W. H. LIEVE.

J. VOORBURG.

DE VERLOTING.

In den loop van de maand September a.s. zal de trekking der Verloting ten bate van het Olympisch Damtournooi 1928 plaats vinden!

Thans rest ons dus nog *een* maand en dan zal het resultaat van den verkoop der loten moeten beslissen of het Olympisch Damtournooi zal kunnen doorgaan.

Bonds vrienden, het ligt ook binnen Uw bereik het batig saldo der verloting zoo groot mogelijk te doen zijn!

In de eerste plaats kunt U in de nog resterende maand ons natuurlijk steunen bij den verkoop der nog onverkochte loten!

Doch in de tweede plaats kunt U onze verloting steunen door het beschikbaar stellen van een prijs.

Wanneer U thuis eens wilt rond zien, zult U allicht wel iets vinden wat geschikt is om als prijs voor de verloting te dienen.

Natuurlijk begrijpt U wel dat *alle* voorwerpen, welke als prijs voor onze verloting beschikbaar mochten worden gesteld, ook werkelijk *waardig* moeten zijn om als prijs te dienen.

Met een beetje goeden wil zal *elk* bondslid wel een of ander voorwerp

beschikbaar kunnen stellen en juist hierdoor kunt U in niet geringe mate medewerken om onze verloting te doen slagen!

Zeer gaarne houd ik mij dan ook aanbevolen voor toezending van voorwerpen voor de verloting.

Van alle schenkingen zal dan natuurlijk verantwoording worden gedaan in ons bondsorgaan.

Mocht U er de voorkeur aan geven ons even te berichten wat U voor de verloting wenscht beschikbaar te stellen en met de toezending daarvan nog willen wachten totdat na de verloting de naam van den winnaar bekend is gemaakt, zoodat dan de toezending door U direct aan den betreffenden winnaar kan plaats vinden, dan gelieve U ons dit even mede te deelen!

Bondsvrienden, laten wij onze woning nu eens inspecteeren en ons laten leiden door ééne gedachte: het welslagen van de verloting te verzekeren door het beschikbaar stellen van een of meerdere prijzen!

En laat dan een stroom van geschenken en toezeggingen het antwoord zijn op onzen laatsten oproep!!!

Namens de Commissie voor de Verloting ten bate van het Olympisch Damtoernooi 1928.

De Secretaris-Penningmeester:
J. W. VAN DARTELEN.

„Philips Damvereeniging” te Eindhoven is met ingang van 1 Juli 1928 tot den bond toetreden. Ons welkom!

BESTUURSWIJZIGINGEN EN VERANDERINGEN CLUBLOKALEN.

Secretaris van „Philips Damvereeniging” is P. J. H. Willems, Kerkhofstraat 12 te Valkenswaard; penningmeester: P. Jansen, Annastr. 6, Eindhoven. Het clublokaal is gevestigd in „Philips’ Aula”, terwijl Donderdags speelvond wordt gehouden.

Winst door Studie (W.D.S.) te Amsterdam is de nieuwe naam van het geréorganiseerde S.O.S. De schaakafdeeling is bij deze club vervallen. Het Bestuur bestaat thans uit de heeren: M. J. J. Verschuur, Voorzitter; Egbert Smith, secr.-penningm., Amstelveen, Wilhelminastr. 5; L. J. C. v. d. Brun, Vice-Voorz.; J. Swart, 2e secr.-penningm.; G. J. Scherpenisse, spelleider. Het clublokaal is gevestigd in het „Stations-Koffiehuis”, Prins Hendrikkade 27.

R.A.D. te Rotterdam is ontbonden en heeft zich grootendeels bij „Constant” aangesloten.

D.E.S.I.D. Geertruidenberg is ontbonden.



VERSLAG DER JAARVERGADERING GEHOUDEN OP 17 MEI 1928 TE UTRECHT IN HOTEL DE L'EUROPE.

(Vervolg en slot.)

De heer Markus stelt voor in plaats van Breda, de volgende jaarvergadering in den Bosch te houden, daar deze plaats beter te bereiken is. Het Bestuur neemt dit voorstel over. De heer v. d. Vlist zou er prijs op stellen, wanneer in Leiden vergaderd zou worden. Bij stemming wordt den Bosch aangewezen.

Aan de orde was thans de Amsterdamsche kwestie. De heer Kraay zette in een lang

betoog uiteen om welke redenen tot oprichting van een nieuwen bond was besloten, terwijl hij tevens het bestuur verzocht den loopenden wedstrijd om het kampioenschap van Amsterdam alsnog te erkennen. De heer Groenteman stelde het standpunt van den ouden bond hier tegenover. Na eenige discussie gaan beide bonden in principe accoord met een voorstel Jacobs tot benoeming van een commissie van onderzoek, die tevens de mogelijkheid van een fusie onder het oog zal zien. Over de samenstelling dezer commissie zal het bondsbestuur nog een beslissing nemen, met dien verstande dat in ieder geval de heer Jacobs daarvan deel uitmaakt.

Op voorstel van het bondsbestuur zal art. 7 van het wedstrijdreglement voor de beëindigde competitie niet uitgevoerd worden. De secretaris-competitie-leider zet uiteen, hoe de moeilijkheden van toepassing zouden zijn te ondervangen door het instellen van reserve-klassen, waarin dan die tientallen zouden worden ondergebracht, die een regelmatige werking van art. 7 in den weg staan. De reserve 1e klasse zal dan bevatten de 2e tientallen van 1e klasse clubs, de reserve 2e klasse de 3e tientallen van 1e klasse clubs en eventueel de 2e tientallen van 2e klasse clubs, enz.

De vergadering gaat met dit voorstel accoord, nadat aan de kampioenclubs in de verschillende afdelingen is toegezegd, dat zij de komende competitie in de naast hoogere klasse der competitie kunnen inschrijven.

Ruim 7 uur werd de vergadering door den Voorzitter gesloten.

Dordt, 19 Mei 1928.

De 1e Secretaris, W. H. LIEVE.



BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastraat 18, Dordrecht.

BREDA. De kampioen van Nederland A.K.W. Damme simultaneerde in D.S.V. te Breda. Hij speelde aan 30 borden. De uitslag was, dat hij 20 partijen won, 6 verloor en 4 remise speelde.

BREDA. D.S.V. Breda heeft een vriendschappelijken wedstrijd gespeeld tegen Franke de Winde te Antwerpen. De Antwerpenaars wonnen met 15—5. De 5 punten van D.S.V. werden behaald door 5 remise-partijen tegen de h.h. Prijs, Polak, v. Michem, Vos en Waerenborch.

LEERDAM. Alhier heeft een wedstrijd plaats gehad tusschen Dordt en Leerdam, waarvoor een beker als wisselprijs beschikbaar is gesteld. De Dordtenaren wonnen na spannenden kamp met 12—8.

ROTTERDAM. De wedstrijd om den „Miss Blanche Beker” is geëindigd. De eindstand is:

J. J. de Boer, 14 punten uit 8 partijen; H. T. v. Driel, A. J. Koopmeiners, V. F. Tromer, 9 punten; G. v. d. Waals 8, R. C. v. Dijk, P. Idserda en A. Korstanje 6, A. M. Olsen 5.

J. J. de Boer verkrijgt den beker in eigendom, daar hij 3 x achtereen ongeslagen als eerste eindigde. In het geheel werd 4 x gekampt. In 1925 was P. Mahn winnaar.

DISTRICT „ROTTERDAM”.

Het district „Rotterdam” heeft een buitengewone vergadering gehouden onder leiding van zijn Voorzitter, den heer A. Koopmeiners. Vertegenwoordigd waren 207 leden.

De voorwedstrijd om den meestertitel zal op voorstel van het bestuur anders geregeld worden dan tot nog toe gebruikelijk. Er zal geen vrije inschrijving gehouden worden, maar het bestuur werd door de algemeene

vergadering gemachtigd uitnoodigingen aan erkend sterke spelers te doen, zoodat werkelijk verwacht kan worden, dat een sterke ploeg dezen wedstrijd zal vormen.

De Olympische wedstrijden zullen daardoor gewoon voortgang kunnen hebben. In verband met het 5-jarig bestaan, zullen verschillende wedstrijden worden georganiseerd. Er zullen plaats hebben groepenwedstrijden voor alle klassen. Behalve een aantal prijzen, zal daaraan voor elke klasse ook de kampioenstitel verbonden worden.

Op voorstel van den heer Dehnert (R'dam) zal daarnaast tevens een wedstrijd worden gehouden, waartoe uitsluitend de verschillende kampioenen van het district en van de steden zullen worden uitgenoodigd. Deze wedstrijd zal in een rondtoernooi worden gespeeld. In verband hiermede en met het oog op den beschikbaren tijd nam het districtsbestuur de overige voorgestelde wedstrijden terug.

Omtrent de indeeling der competitie werd besloten in te voeren, zooals door het hoofdbestuur was voorgesteld, een reserve 1e klasse, waardoor het mogelijk zal zijn, dat althans voor de voornaamste klasse de promotie- en degradatiewedstrijden volledig kunnen worden toegepast. Aan het hooftbestuur zal worden verzocht om Leerdam in te deelen bij het district Gelderland. In de vacature van 2en secretaris werd bij enkele candidaatsstelling gekozen de heer J. J. de Bruyn van de damvereening het Westen te Rotterdam. Op aandrang van het bestuur en de vergadering werd de heer Dehnert bereid gevonden het voorzitterschap van het district op zich te nemen. De heer Koopmeiners had zijn functie als 1en Voorzitter neergelegd. Van bestuurszijde en vanuit de vergadering werd den scheidenden voorzitter warme dank gebracht voor al hetgeen hij voor de dambeweging heeft gedaan en in het bijzonder voor het district „Rotterdam”.

Na enkele punten van huishoudelijken aard werd de vergadering circa half twaalf gesloten.

L.

PROBLEMISTEN-WEDSTRIJD.

Ter gelegenheid van het 12½-jarig bestaan had de Dordr. Damverg. een problemisten-wedstrijd uitgeschreven waaraan de deelname zeer groot was en waarvan de uitslag reeds in een der vorige nummers van het Damspeel werd gepubliceerd.

Nu de inzendingen geschift zijn, blijkt het volgende:

Motto's: Kempphaan, Nooit Volleerd no. 7, Economie II, Dammenhater II zonden vrijwel precies eenzelfde vraagstuk in.

De stand van zwart was van alle: 8, 11, 17, 18, 19, 26, 36 en 39, terwijl voor wit alleen een enkele schijf wisselde n.l. 15, 25, 28, 30, 33, 37 of 38, 44, 46 of 47. Het is een bloot toeval, dat deze stand ook niet geheel gelijk is, want in alle 4 gevallen kunnen de schijven zoowel op 37 en 46 of op 38 en 46 of op 37 en 47 of op 38 en 47 staan.

Nog sterker is het met de volgende inzendingen:

Speculaas speculatie VI en Dammenhater IV waren precies gelijk n.l. zwart 9, 19, 23, 24 en 29; wit 30, 32, 34 38, 40 en 44.

Bij dit ééne geval bleef het niet; ook Speculaas speculatie VII en Dammenhater VI met den stand zwart 8, 11, 26 en 39; wit 15, 32, 33 en 44 kwamen precies met elkaar overeen.

Inzenders van de besproken vraagstukken waren de heeren D. Bosma te Amsterdam, A. C. v. Aart te Roosendaal (N.-Br.), D. Kleen te Winkel, A. A. Polman te Almelo, G. L. Gortmans te Londen.

Het spreekt vanzelf, dat hier van plagiaat geen sprake kan zijn en daarom leek het me interessant van deze ondervinding eens mededeeling te doen.

L.

⊙ ⊙
⊙

BUTTENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, 138 Sinclair Road, Kensington, Londen W. 14.

BELGIË. — Het kampioenschap van Brussel werd gewonnen door den heer Kats. Op 5 October zal het 5 jaar geleden zijn, dat met de bevordering van het damspel in dit land een aanvang werd gemaakt. Het Octobernummer van Damspel-Studio zal ter herdenking bijzonder worden verzorgd.

FRANKRIJK. — Wegens de groote belangstelling bij het gewone publiek hecht men groote waarde aan levende dampartijen. Te Villeneuve-Saint-George won Herman de Jongh van Sigal, terwijl te Malakoff Fabre en Bizot remise maakten.

CANADEESCH-DAMSPEL. — De jaarlijksche kamp tusschen Amerika en Canada, ditmaal te Montreal gehouden, eindigde met een kleine overwinning der Canadeezen met 18½—17½.

ENGELSCH DAMSPEL. — Een telegrafische match vond plaats tusschen Londen en Glasgow, georganiseerd door het Nieuwsblad: The Glasgow Herald. Glasgow won. Uit een oogpunt van regeling was zij vrijwel een mislukking en alle partijen moesten worden afgebroken in het middenspel. Er heerscht echter dankbaarheid bij de spelers voor deze belangstelling bij een groot blad, zoo zeldzaam in Groot-Brittannië. Trouwens de Glasgow Herald heeft reeds onafgebroken een groote damrubriek gehad gedurende de laatste 50 jaren. Om de volledige verzameling aan te koopen heeft men aan een paar honderd gulden niet genoeg.

The Contemporary Review van Juni 1927 bevat een reisbeschrijving door Dorothea Hosie, die in zeer internationaal gezelschap de treinreis Moekden¹⁾—Moscou volbracht, een traject dat voor het eerst weer was opengesteld. Het volgend fragment is uit damoogpunt niet onaardig:

Twee provodniks, of treinbedienden, waren belast met de verzorging van onzen wagon. Zij speelden dam op elk beschikbaar oogenblik. Ik geloof niet, dat de oudste van de twee zijn handen en gezicht gewasschen heeft gedurende de geheele reis en hij hield zijn pet dag en nacht op. Hij was een goed gehumeurd, eenvoudig man. De ander, een blonde jonge man, had in het eerst een hekel aan onze aanwezigheid, maar op het eind waschte hij zich dagelijks. En het kwam zoo dat wij met beiden dam speelden. Deze twee onfortuinlijke lieden waren de meest onbeholpen damspelers ter wereld. Het was onmogelijk van hen te verliezen.

De Japaneesche doctoren, die de reis meemaakten, hadden nooit dam gespeeld, maar na eenmaal een partij te hebben aangezien, wonnen zij van de Russen. De oudste provodnik verdroeg zijn verlies met onvervalscht fatalisme, zoodat ik tot heil van zijn ziel na geweldig pogen er in slaagde hem twee partijen te doen winnen. Terwijl hij zat te grinniken over mijn waanzinnige zetten, kwam onze Japansche buur in de coupé en maakte mij

¹⁾ De hoofdstad van Mandsjoerije.

onmiddellijk opmerkzaam op mijn fouten. Ik moest hieraan wel aandacht geven, maar toen hij ten tweeden male tusschenbeide kwam, gaf ik hem een vinnige kneep en ik moet nu nog lachen om zijn verontwaardigde verbazing. Het spelinstinct is bij de Japanners goed ontwikkeld en de Japanner in kwestie gaf er de voorkeur aan weg te gaan in plaats van mijn raadselachtige oneerlijkheid en gebrek aan sportiviteit verder te verduren. Het dambord bestond uit een vel papier, waarop met potlood ruiten geteekend waren; een armzalig hulpmiddel, en vuil door het gebruik, maar de grootste schat van den oudsten provodnik, die het met teederheid behandelde. De schijven waren kleine plakjes bordpapier ruw gekleurd met krijt.



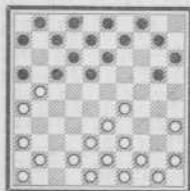
PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkscheweg 498, den Haag.

Partij No. 407 gespeeld in den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland 1927 tusschen P. J. van Dartelen (wit) en W. C. J. Polman (zwart).

1. 34—29, 19—23; 2. 32—28 (of 39—34, dat o.a. door Fabre veel wordt gespeeld.) 2. 23 : 32; 3. 37 : 28, 14—19; 4. 42—37, 4. 10—14; 5. 47—42 (op 37—32 kan b.v. volgen 5—10, 41—37, 16—21, 31—26, 21—27, 32 : 21, 18—23 enz.) 5. 5—10; 6. 37—32, 16—21. (Deze zet is van Damme afkomstig). 7. 31—26, 19—23; 8. 28 : 19, 14 : 34; 9. 40 : 29 (of 39 : 30, 20—25, 36—31, 25 : 34, 40 : 29, 11—16 en de opsluiting is voor zwart niet nadeelig wegens het witte stuk op 29). 9. 21—27! 10. 32 : 21, 11—16;

Stand na
10 zetten.



11. 41—37; (In een partij v. Dartelen—Damme geschiedde 35—30, 16 : 27, 30—25, 10—14, 33—28, 7—11, 39—33 17—22, 28 : 17, 11 : 22, 44—39, 13—19, 50—44, 1—7, 44—40? 19—24! en wit moet steeds een stuk verliezen! Er dreigt n.l. 22—28 benevens 27—32 gevolgd door 14—19 enz.) 11. 16 : 27; 12. 46—41 (op 37—32 speelt zwart natuurlijk 17—22 en 22—28 met eenig voordeel. 33—28 kan niet wegens 27—32 en 18—22 met schijfwinst. Ook 35—30 of 45—40 is niet mogelijk wegens 27—31 en 18—22. Wit speelde 46—41 omdat 27—31 en 18—23 dreigt met groot voordeel voor zwart. Het beste lijkt nog 37—31, ofschoon ook dan zwart het betere spel heeft. Ten gevolge van wit's 11en zet bevindt hij zich in groote moeilijkheden. Toch zal straks blijken dat wit een weerlegging heeft. 12. 6—11; 13. 44—40, 27—31! 14. 36 : 27, 18—23; 15. 29 : 18, 13 : 31; 16. 37—32 (Een zwakke zet. Natuurlijk mag wit niet 41—36 spelen wegens 11—16, 17—21, enz.

Wit heeft echter een uitstekende voortzetting in 26—21, 17 : 26, 41—36) 16. 31—36; 17. 41—37, 11—16. (Wit bevindt zich thans in een netelige positie. Zijn linkervleugel is uiterst zwak en tot werkeloosheid gedoemd. Bovendien dreigt zwart naar dam door te breken. O.i. staat wit thans verloren.) 18. 32—28, 17—21; 19. 26 : 17, 12 : 21; 20. 35—30, 20—25 (zwart wacht voor den beslissenden aanval op wit's linkervleugel het geschikte moment af.) 21. 30—24, 10—14; 22. 50—44, 8—13; 23. 28—23, 21—26; 24. 39—34 (op 16—21 volgt nu 23—18, 13 : 22, 24—19, 14 : 23, 34—30 enz.) 24. 2—8; 25. 44—39, 13—18; 26. 23 : 12, 7 : 18; 27. 49—44 (wit blijft op zetjes spelen, wel de beste tactiek; 18—22 wordt nu verhinderd.) 27. 8—13; 28. 40—35, 1—6 (26—31 gevolgd door 36—41 zou nog steeds overijld zijn; wit speelt dan natuurlijk niet onmiddellijk 42—37, daar zwart dan 25—30 en 14—20 laat volgen, doch eerst 24—20, 34—30 enz. en daarna 42—37.) 29. 24—20. (Dit moet wel. Wit krijgt gebrek aan goede zetten. Bovendien kan hij thans een tegenaanval beproeven.) 29. 15 : 24, 30. 34—30, 25 : 34; 31. 39 : 10, 4 : 15; 32. 44—40, 6—11. (Het begin van den beslissenden aanval!) 33. 40—34, 11—17; 34. 34—30, 17—22; 35. 38—32. (Dit verhaast de beslissing.) 35. 22—27; 36. 32 : 21, 16 : 27; 37. 43—38, 26—31; 38. 37 : 26, 36—41; 39. 42—37, 41 : 43; 40. 48 : 39, 18—22; 41. 39—34, 3—8. Deze zet is noodzakelijk om wit te verhinderen na 27—32 met schijf 26 door te loopen.) 42. 34—29 (verhindert 8—12; deze zet is echter nog niet noodig.) 42. 27—32! 43. 26—21, 8—12. (Juist op tijd!) 44. 45—40, 13—18 (wit haalt er uit wat er in zit. Op 32—37 volgde 33—28.) 45. 29—24, 9—14; 46. 40—34, 32—37; 47. 33—29. (Dreigt 24—20 en 34—29.) 47. 14—19; 48. 24 : 13, 18 : 9; 49. 29—23, 37—41; 50. 30—24, 41—46!

51. 21—17 (op 34—29 volgt 46 : 30, 35 : 24, 22—28, 24—19, 9—14 enz.) 51. 46 : 43; 52. 17 : 8, 9—13; 53. 8 : 19, 43—21; 54. 35—30, 21—3 en wit gaf de partij gewonnen.

De volgende partij plaatsen wij als curiositeit. Ze werd namelijk door beide spelers blind gespeeld.

Partij No. 408 gespeeld tusschen G. J. A. v. Dam (wit) en Ph. J. Ham (zwart) op 18 Augustus 1927 in de Baarnsche Damclub „Oefening Kweekt Kennis“.

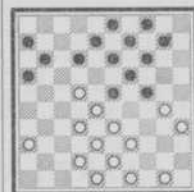
1. 34—30, 17—21; 2. 32—28, 21—26;
 3. 40—34, 11—17; 4. 45—40, 6—11;
 5. 50—45, 20—25; 6. 30—24, 19 : 30;
 7. 35 : 24, 14—20; 8. 34—29, 1—6;
 9. 37—32, 26 : 37; 10. 42 : 31, 10—14;
 11. 41—37, 17—22; 12. 28 : 17, 11 : 22;
 13. 47—42, 7—11; 14. 46—41, 2—7?
 15. 31—26, 14—19; 16. 40—35, 19 : 30;
 17. 35 : 24, 5—10; 18. 45—40, 10—14;
 19. 37—31, 14—19; 20. 40—35, 19 : 30;
 21. 35 : 24, 9—14; 22. 32—27, 4—9;
 23. 44—40, 14—19; 24. 40—35, 19 : 30;
 25. 35 : 24, 9—14; 26. 49—44, 3—9;
 27. 44—40, 14—19; 28. 40—35, 19 : 30;
 29. 35 : 24, 9—14; 30. 41—37, 12—17;
 31. 37—32, 8—12! 32. 29—23, 20 : 29;
 33. 23 : 34, 22—28; 34. 33 : 22, 17 : 37;
 35. 27—22, 18 : 27; 36. 31 : 22, 15—20;
 37. 42 : 31, 20—24; 38. 39—33, 14—19;
 39. 33—28, 12—17; 40. 28—23, 19 : 28;
 41. 22 : 33, 7—12; 42. 31—27, 12—18;
 43. 38—32, 13—19; 44. 32—28? 18—23;
 45. 22—17, 11 : 22; 48. 33—29, 24 : 33;
 49. 43—38, 33 : 42; 50. 48 : 17, 19—24;
 51. 17—12, 24—30; 52. 34—29, 30—35;
 53. 12—8, 35—40; 54. 8—2, 40—44;
 55. 2—19, 44—49; 56. 36—31, 26 : 37;
 57. 19 : 41, 49—35; 58. 29—23, 35—8?
- (Onmiddellijk 35—2 is o.i. sterker.)
59. 23—18, 25—30; 60. 41—37, 30—35?
(Beter achten wij 30—34.) 61. 37—26, 8—2;
62. 18—12, 35—40; 63. 26 : 17, 40—45;
64. 17—44, 2—35 (wit dreigt met 44—35)
65. 44—50, 35—30; 66. 12—7, 30—34;
67. 7—1. Remise.

Onderstaande twee partijen kenmerken zich door een snelle beslissing.

Partij No. 409 F. Raman (wit) en A. K. W. Damme, kampioen van Nederland (zw.)

1. 32—28, 19—24; 2. 37—32 (De juiste zet is o.i. 31—27.) 2. —, 14—19;
3. 41—37, 10—14; 4. 31—27, 5—10; 5. 34—30 (In aanmerking komt 37—31.) 5. —, 20—25 (Natuurlijk; zwart's lange vleugel ontwikkelt zich thans op gunstige wijze.)
6. 37—31, 25 : 34; 7. 40 : 20, 15 : 24;
8. 46—41 (44—40 mag niet wegens het zetje 24—29 enz. gevolgd door 18—22.)
8. —, 18—23; 9. 41—37, 12—18;

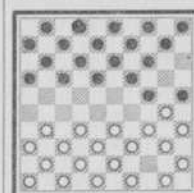
10. 45—40, 7—12; 11. 40—34, 17—22;
12. 28 : 17, 12 : 21; 13. 33—28 (Na 31—26 krijgt zwart door 23—28 eenig voordeel.)
13. —, 21—26; 14. 34—30, 1—7;
15. 27—22, 18 : 27; 16. 31 : 22, 8—12;
17. 39—33, 2—8; 18. 44—39, 12—18;
19. 37—31, 26 : 37; 20. 42 : 31, 18 : 27;
21. 31 : 22, 7—12; 2. 47—42?, 24—29!
23. 33 : 24, 12—18;
24. 50—45, 18 : 27;
25. 32 : 21, 16 : 27;
26. 28—22, 27 : 18



Stand na 22. 47—42.
en zwart won na een 20-tal zetten.

Partij No. 410 F. Raman (wit)—Chr. Markus (zwart) .

1. 35—30, 20—25; 2. 40—35, 15—20;
3. 44—40, 20—24; 4. 49—44. (Hier is de volgende fraaie variant mogelijk: Zie diagram. 33—28, 17—21, 28—23! 18 : 29 a), 34 : 23, 25 : 34 b), 40 : 20, 19 : 28, 32 : 23, 14 : 25.
- a) 19 : 28, 32 : 23, 18 : 29, 34 : 23, 25 : 34, 39 : 19, 13 : 24, 23—18, 12 : 23, 31—27, 21 : 32, 37 : 30 met schijfwinst.
- b) 19 : 28, 32 : 23, 25 : 34 en verder als in variant a).



4. —, 14—20;
5. 31—26. (Sterker is 33—28.) 5. —, 10—15; 6. 37—31, 5—10;
7. 41—37, 9—14;
8. 46—41, 4—9;
9. 31—27, 17—22;
10. 32—28, 22 : 31;
11. 36 : 27, 18—23;

12. 27—22, 23 : 32; 13. 37 : 28, 12—18;
14. 26—21, 16 : 27; 15. 22 : 31, 7—12;
16. 42—37, 12—17; 17. 41—36, 1—7;
18. 37—32, 7—12; 19. 47—42, 2—7;
20. 31—26, 18—23; 21. 42—37, 11—16;
22. 37—31. (Een aardige lokzet. Indien zwart nu schijfwinst neemt door 17—22 enz. gevolgd door 23—29, dan haalt wit dam!)
22. —, 7—11; 23. 31—27, 17—21;
24. 26 : 17, 11 : 31; 25. 36 : 27, 12—17;
26. 27—22. (Op 48—42 volgt 16—21, 6—11, 17—22, 23—29 enz.) 26. —, 8—12;
27. 22 : 11, 6 : 17 en wit gaf de partij gewonnen, want op 48—42 volgt 23—29 en 17—22.)

Oplossing partijstand XXIII.

Stand: Zwart 2, 3, 6, 11—13, 15, 16, 18—20, 23, 24, 26.
Wit 27, 28, 32—35, 37, 38, 40, 42, 43, 45, 47, 48.

Wit speelde 47—41, waarna zwart liet volgen: 24—29, 33 : 24, 19 : 39, 28 : 17, 11 : 31, 43 : 34, 31—36!

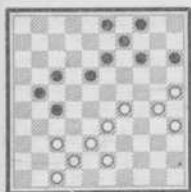
Oplossing partijstand XXIV.

Stand: Zwart 7, 14, 18, 22, 23, 28, 29.

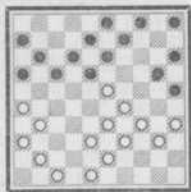
Wit 21, 25, 26, 30, 31, 35, 38.

Zwart wint snel door het offer 28—32! 38 : 27, 23—28, 21—16, 28—33, 26—21, 33—39 enz.

Partijstand XXV.



Partijstand XXVI.



Twee leerzame standen voor beginners.

Partijstand XXV is uit een partij Polman—Markus gespeeld in den Meesterwedstrijd 1926. Zwart's laatste zet is 16—21, waarmede zoowel 29—24 als 30—24 verhinderd wordt. Wat kan na een dezer zetten volgen?

Partijstand XXVI kwam voor in een simultaan-séance in de damclub „Het Zuiden” te 's-Gravenhage.

Wit speelde 35—30, waarop de simultaan-speler, A. Jacobs, met zwart het juiste antwoord gaf, waarna wit minstens een schijf moet verliezen.

Oplossingen in het volgende nummer.

Nog eens oplossing partijstand XXI.

Aan het slot van de analyse die de heer C. Dijker te Texel van dezen stand gaf (zie vorig nummer) stelden wij de vraag welke fout diens analyse bevatte.

Na 38—33 kan zwart n.l. gerust 17—21 spelen, waarop wit niet kan winnen.

Op 28—22 volgt 23—28, op 30—25 speelt zwart 23—29 en op 39 of 40—34 volgt 14—20, 30—25, 23—29! met remise tot slot.

Deze variant werd door een groot aantal lezers gevonden.

Rectificatie.

In de analyse van partij 405 (Juni-No.) wordt op blz. 100 bij den diagramstand de volgende variant gegeven: 34—30, 14—19 enz.

Hierbij is echter overzien, dat wit een zeer eenvoudig damzetje kan laten volgen.

In plaats van 14—19 moet zwart spelen 28—33, 38 : 29, 22—28 of 17—21.

Het is een studie waard om vast te stellen of deze stand voor zwart te winnen is.

Vanuit den diagramstand is eveeens van belang: 38—32, 27 : 38 en nu 34—30 met o.i. goede remisekans voor wit.

Ook ten aanzien van het verdere verloop van de partij. (o.a. bij den 65sten zet) valt nog zeer veel op te merken.

Wij begeven ons daarmede echter op een terrein, dat wij gaarne aan den eindspel-redacteur ter bewerking overlaten.

ERRATA. Het diagram op blz. 111 Juli no. (stand uit de partij Polman—Niestadt) bevat ten onrechte een zwarte schijf op 3; deze behoort op 9.

EINDSPEL-RUBRIEK.

Redacteur: P. SCHAAF, Ruysdaelstraat 23, den Haag.

Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel in te sluiten.

Oplossingen van het Juli-nummer.

Eindspel No. 162.

Zw. 1, 21, 32, Wit 13, 31, 42,

Mag zwart 32—37 spelen? Ja. De heer S. Pelle is in zijn critiek abus. Zwart kan als volgt remise maken:

32—37, 42—38; 37 : 26, 13—8; 26—31, 8—2; 1—6!!; 2—16 gedw.; (op 2—19 volgt 21—27.) 21—26, 16—32; 6—11, 38—33; 11—17, dreigt met 17—21 gevolgd door 17—22 waardoor remise niet te verhinderen is. Uit het bovenstaande blijkt duidelijk de waarde van zwart's zet 1—6. Door het gedwongen spel, dat door dezen zet ontstaat, komt wit juist een tempo te laat om veld 28 te bezetten. Dergelijke standen zijn alleen te winnen, wanneer dit veld op het juiste moment kan worden ingenomen. Uit een en ander is gebleken dat de auteursoplossing de eenig juiste was. Toch bijzonder leerzaam.

Eindspel No. 163.

Zw. 4, 21, 26, 27, 33. Wit 24, 43, 47, dam op 19.

De zet 19—2 was foutief. Wit had op de volgende wijze kunnen winnen:

47—42!!; 27—31 A. B.; 24—20, 4—9; 20—15, 21—27; 15—10, 9—14; 10—5, 14 : 23; 5 : 50, 27—32; 50—45. Zie verder eindspel No. 168. Het was mijn plan de oplossing van deze variant te geven, doch ik vond deze te mooi om haar te publiceeren, zonder den lezer gelgenheid te geven haar zelf te vinden. Het is iets voor de minder sterke dammers.

A? 4—9; 19—46, 27—31; 43—38, 21—27; 38 : 29, 27—32; 46 : 3, 31—37; 42 : 31, 26 : 37; 3—21, 37—41; 21—32 en wint.

B. 26—31; 24—20, 21—26; 20—14, 31—36; 43—38 en 38—33 wint.

Het verrassende in dit eindspel is de eerste zet van wit 47—42. Dat de heer A.

Jacobs dezen zet in de partij niet gedaan heeft is niet te verwonderen. In dit eindspel zou een schijf haast nergens sterker kunnen staan dan op 47. Maar zoo gaat het zoo dikwijls in het eindspel; de schijnbaar zwakste zetten zijn dikwijls de sterkste.

Eindspel No. 164.

Zw. 18, 19, 44. Wit 21, 29, 42.

De beste zet voor wit is 29—23. Doch zwart wint dan toch nog als volgt:

29—23, 19:28; 21—17, 44—50; 17—11, 28—32; 11—6 gedw., 50—45; 42—38, 32:43 en 43—49 wint.

Eindspel No. 165. Zwart speelt en wint.

Zw. 13, 18, 45. Wit 16, 39, 42.

45—50; 42—38, 50:47; 16—11, 47—29 en 29—40 wint. Vooral de laatste twee eindspelen zijn voor den minder sterken dammer van veel waarde, daar zij in de praktijk nog al eens voorkomen.

Critiek uit den lezerskring.

Eindspel F. Bommer, Amsterdam, Aug. '25. Stand:

Zw. 25, 26, 27 dam 16. Wit 36, dam 24.

Wit speelt en maakt remise. Opl. Oct. '25.

24—2, 26—31; 2—8, 16—7; 8—2, 7—40; 2—11, 40—35; 11—2, 35—44; 2—7 remise door herhaling van zetten. Den 1en zet van zwart 26—31 vind ik zeer slecht en van die herhaling van zetten zie ik niets, want nu zwart 25—30 en remise is niet te zien.

S. Pelle, Leerdam.

(Is dit juist lezer? Zie verder de eindspelen Nos. 167 en 169. Red.)

Analyse van No. 148. Juni-nummer, '28.

Ik meen dat wit als 3en zet inplaats van 3—26 beter 3—17 kan spelen met het volgende verloop:

3—17, 23—14; 33—29, 14—3; 17—28, 16—21; 29—24, 21—27; 24—20, 3—26; 20—15, 26—48; 15—10, 48—43; 28—37, 43—48; 37—26 en 10—5. Door den zet 3—26 als 3en zet verspeelt wit naar het mij voorkomt een tempo. F. v. D. Rotterdam.

(Dit lijkt inderdaad zoo, doch op 3—17 van wit antwoordt zwart niet 23—14, doch 23—37, waardoor direct de lijn 26—48 bezet wordt, waarna het spel dan ongeveer hetzelfde verloop heeft als door mij aangegeven. Ik heb echter ook nog gezegd dat direct 32—37 sterker is. Red.)

Correspondentie.

*F. v. D., Rotterdam. Het toegezonden eindspel is gewonnen. Kom er bij gelegenheid op terug. Verzoeken voortaan naam en adres te vermelden.

Ph. R., Amsterdam. Uw antwoord betreffende eindspel 162 heeft geen waarde, zie opl. in dit nummer. Uw eindspel wordt geplaatst. Zwart wint echter.

A. J., W. v. S. en Jac. J., allen den Haag.

Eindspelen in dank ontvangen. Zal ze nazien en bij geschiktheid plaatsen.

B. S. en H. d. J., Parijs. Door bemiddeling van G. te Londen ontvangen waarvoor hartelijk dank. Houd me aanbevolen,

In de damrubriek van „De Telegraaf” van 16 Juni '28, komt een eindstand uit een partij voor door den heer Damme gearbitreerd. Genoemde heer is van meening dat wit aan zet zijnde steeds zal winnen en geeft in den hier volgende stand een nadere uiteenzetting.

Zw. 3, 4, 5, 16, 18, 26, 31. Wit 19, 20, 29, 33, 37, 42, 48.

42—38, 31:42; 38:47, 16—21; 33—28, 18—22 A; 28:17, 21:12; 29—23, 26—31; 48—42 AI, 4—9 B; (anders wordt 20—14 zwart te sterk.) 19—14, 9—13; 20—15, 13—18; 23—19, 12—17; 15—10, 17—22; 42—37, 31:42; 47:38 enz. wint.

Ik ben het met deze uiteenzetting van den heer Damme niet eens. M.i. is deze stand altijd remise. De door mij te behandelende standen heb ik geletterd. AI is voor wit. We zullen beginnen bij A.

A. 18—22, dit is wel de zwakste zet, dien zwart kan doen. Zwart moet trachten voortwaarts te gaan. Door dezen achterwaartschen uitruil dringt wit te veel naar voren. De zet is 26—31. Deze brengt de remise als volgt:

26—31, 48—42 gedw.; 21—26, 20—14a; 3—8, 29—24b; 31—37, 42:31; 26:37, 24—20; 4—10, 20—15c; 37—42, 15:4; 26—31 remise.

c. 28—22, 18:27; 20—15, 27—32 en 32—38 remise.

b. 42—38 (a), 31—37; 38—32, 37—42; 47:38, 26—31; remise niet te verhinderen.

(a) 28—23, 8—12; 42—38, 31—36; 38—32 26—31 remise.

a. 28—23, 18—22; 20—14 (a), 4—10; 29—24b, 31—37; 42:31, 26:37; 24—20, 10—15; 23—18, 22:24; 20:29, 15—20; 14:25, 5—10; 25—20, 3—9 remise.

b. 14—9, 3:14; 19—13, 14—19; 13:24, 10—14 met vaste remise.

(a) 19—13, 22—28?; 23:32, 3—9; 13—8(a), 9—14; 20:9, 4:2; 29—23, 5—10; 23—19, 2—8; 42—38, enz. wint. Hieruit blijkt dat 22—28, hoewel schijnbaar sterk, in werkelijkheid zwak is; alleen wanneer wit, inplaats 13—8, met 47—41 en 41—36 zou vervolgen maakt zwart remise door 5—10, 18—23, 10—14 en 4:31.

Op wit 9—13 mag zwart dus niet 22—28 spelen, doch vervolgt nu met 5—10, 29—24; 31—37, 42:31; 26:37, 24—19; 3—9 remise.

B. 3—9A, 20—15a; 9—14, 19:10; 5:14, 42—38; 12—17, 38—33b; 17—22, 33—29; 31—37, 29—24; 22—27, 24—19; 14—20, 15:24; 27—32, 19—13; 32—38, 13—8; 38—43 remise.

b. 23—18, 14—19; 38—32, 31—36; 32—28, 19—24; 18—13, 24—30; 13—8, 30—34; 8—3, 34—39; 3 : 21, 39—44; 21—3(a), 44—50; 28—23, 50—45; 23—19, 45—34; 3—25, 34—7; remise niet te verhinderen. Schijf 19 is niet speelbaar. Gaat wit met de dam weer naar 3, dan zwart weer 7—34; 't beste voor wit is nog 25—43, waarop zwart speelt 4—9, 43—20; 7—16 remise.

(a) 28—22, 44—50; 21—17, 50—45, waarna zwart de lange lijn bezet met remise.

a. 19—14, 9—13; 20—15 gedw., (op 14—9 volgt 31—37), 13—19; 14—9, 19 : 28; 9—3, 31—37; remise.

A. Wanneer zwart in dezen stand 3—8 zou spelen dan wint wit. Niet echter, zooals de heer Damme aangeeft door 20—14; dit geeft remise. Hier volgt de winst-variant:

3—8, 42—37; 31 : 42, 47 : 38; 12—17, 23—18; 17—21, 18—13; 8—12, 38—32; 21—26, 32—27; 12—17, 13—8; 17—22, 27 : 18; 26—31, 8—2; 31—37, 19—14; 37—42, 18—13; 42—48a, 14—9; 48—31, 20—15; 31—48, 9—3; 48—25, 3—26; 5—10, 13—8; 10—14, 26—48; 4—9 en 8—3 wint.

Nu de remise-variant 20—14:

20—14, 12—17; 23—18, 17—21; 18—13, 8—12; 13—8, 12 : 3; 19—13, 21—27; 14—9, 3 : 14; 13—8, 14—19; 8—2, 27—32; 2 : 24a, 32—37; 42—38, 5—10!!; 38—33, 31—36; 24—19, 36—41; 47 : 36, 37—42 remise.

a. 2 : 30, 31—37; 42 : 31, 32—38; 31—26, 4—9!; 30—48, 9—14; 48—39, 14—19; 47—41, 19—23; 41—37, 23—29; 26—21 (a), 5—10; 39—48, 29—33; 21—17, 38—42; gevolgd door 33—39 remise.

(a) 37—32, 38 : 27; 39—43, 29—33; 43 : 21, 33—39; 21—49, 5—10; enz. remise.

Al. M.i. had wit inplaats 48—42 beter 20—15 kunnen spelen.

20—15, 3—8a; 48—42, 12—17; 23—18, 4—9b; 19—14, 9 : 20; 15 : 24, 5—10; 24—19, 17—21; 18—13 en wint.

b. 17—21, 18—13; 8—12, 19—14; 21—26, 15—10; 4 : 15, 14—9; 5—10, 9—4; 10—14, 13—9; en wint.

a. 3—9, 19—14; 9 : 20, 15 : 24; 31—37 (a), 23—19; 12—18(b), 19—14; 18—22, 24—19; 10—14, 14—9; 10—14, 9 : 20; 22—27, 20—14; 27—31, 19—13; 31—36, 13—9; 37—41, 9—4 en wint.

(b) 5—10, 19—13; 10—14, 24—20; 14 : 25, 48—43; 25—30, 43—39; 30—35, 39—34; 12—18, 13 : 22; 4—9, 22—18; 9—14, 18—13; 14—20, 13—8; 20—24, 8—2; 24—29, 34 : 23 en 2—11 wint.

(a) 5—10, 48—42; 4—9, 42—37; 31 : 42, 47 : 38; 10—15, 24—19; 9—14, 19 : 10; 15 : 4, 23—19; 4—9, 38—32; 12—18, 32—27 en wint.

Voorloopig meen ik hiermede te kunnen volstaan, hoewel ik nog meer zou kunnen geven. Een volgenden keer kom ik nog wel op een en ander terug.

In deze voorloopige analyse komen eenige fouten voor. In het eerste gedeelte tot Al een fout voor den meer geoefenden speler en in het laatste gedeelte van Al een fout voor den minder geoefenden speler. Ik hoop dat deze analyse bestudeerd zal worden, daar dit voor iederen speler van welke klasse ook zeer leerzaam is.

Het eindspel zooals het gespeeld wordt.

In het Juni-nummer van het Damspel komt onderstaande stand voor uit een partij gespeeld door R. C. Keller (wit) en G. Beets (zwart).

Zw. 15, 18, 26, 31, 33, 37. Wit 14, 25, 30, 35, 42.

Het spel had het volgende verloop:

42—38, 33 : 42; 25—20, 15 : 24; 30 : 19, 42—48; 14—10, 18—23; 19 : 28, 37—41; 10—5, 41—47; 28—23, 47—24; 23—18, 48—34 en wint.

Is vanaf den beginstand wit verloren?

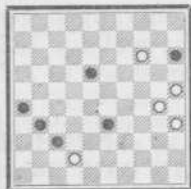
Tot slot eenige einspelen.

De Nos. 166 en 167 zijn voor den meer geoefenden speler, terwijl 168 en 169 voor den minder sterken speler zijn.

Oplösungen volgende maand.

No. 166.

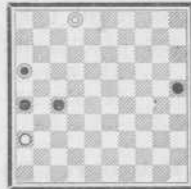
Zie eindspel zooals het gespeeld wordt.



Heeft wit nog remisekans?

No. 167.

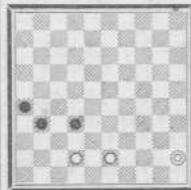
Zie critiek uit den lezerskring.



Heeft zwart een sterkeren zet dan 26—31?

No. 168.

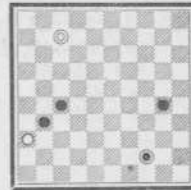
Zie opl. eindspel 163 in dit nummer.



Zwart aan zet; Wit wint.

No. 169.

Zie critiek uit den lezerskring.



Is remise voor wit mogelijk?

DE GESCHIEDENIS VAN HET DAMSPEL.
DE POOLSCHE KUNST.

Inleiding.

In zijn beroemd werk „Le Jeu de Dames” (Het Damspel) verschenen te Parijs in 1787 nam Manoury alle gegevens op, die hij na een moeilijk onderzoek had kunnen vinden betreffende den oorsprong van het Poolsche damspel, dat omstreeks 1723 te Parijs op geheimzinnige wijze zijn verschijning maakte en in een tien tot twintig jaren het oude Fransche damspel (thans nog zeer verbreid in de Engelsch sprekende landen onder den naam Draughts in Groot Brittannië en Checkers in Amerika) aldaar geheel verdrong.

De verschillende veronderstellingen door Manoury naar voren gebracht hullen den oorsprong van ons damspel in een geheimzinnig waas, maar wellicht zijn deze romantische mogelijkheden ons liever dan de nuchtere werkelijkheid zou kunnen zijn.

Indertijd gaf de toenmalige kroniekredacteur, de heer Mijer, een vertaling van Manoury's geschiedkundig artikel in Het Damspel (Nov. en Dec. 1915, Jan., Febr., April 1916), waarnaar verwezen moet worden.

Men kan zich een denkbeeld vormen van de moeilijke taak, die Manoury op zich genomen had, indien men zich slechts even voorstelt hoe lastig het vandaag zou zijn iets uit te vinden omtrent een spel, dat een 50-tal jaren geleden onopgemerkt verscheen en plotseling na verloop van tijd zeer insloeg, zoodat men zich ging afvragen hoe het toch wel kon zijn ontstaan.

Over Manoury's pogingen om in deze voor hem zoo belangwekkende vraag klaarheid te brengen, kunnen wij thans iets meer mededeelen. In de *Mercure de France* (een beroemd Fransch letterkundig maandblad) vonden wij n.l. twee buitengewoon belangwekkende brieven, die — althans aan de damwereld — geheel onbekend zijn gebleven. Met hoeveel liefde zou Balédent deze hebben ontvangen voor zijn encyclopedie, waarin hij allesomvattend samenbracht wat tot 1886 op damgebied was verschenen.

De eerste brief verscheen in Juli 1770 en luidt in vertaling als volgt:
(Wordt vervolgd)

PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO J. A. VAN DAM, Huize „Zonnestrallen”, Heemskercklaan 4, Baarn.
Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden naar bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

**OPLOSSINGEN DER PROBLEMEN UIT HET JANUARI EN
FEBRUARI-NUMMER.**

No. 2110....(Ham.) 27—22 de lokzet, waarna zwart de winst meende te kunnen forceeren door: 16—21? (immers de dam door 24—30 (25 : 34) 19—24, 17 : 48 biedt geen voordeel, daar wit deze afneemt met gelijk spel door 31—26 of 30—25).

31—27!! (gedw. abedef 37—31, 32 : 41, 33—29!! 43—39, 39—33, 41—37, 36 : 20, 15—20, 40—34, 35 : 21 21—26 gedw. g. ¹⁾)

a) 46—41, dan zw. 21—27, 23 : 32, 17 : 48 of 46

b) 43—39, „ „ 21—27, 23 : 45, (21—16?), 17 : 28, 19—24, 15 : 24

c) 40—34, „ „ 24—30, 19 : 48, 17 : 39, (46—41), 13 : 24, (31—26), 48 : 31, (36 : 18), of:

24—29, 19 : 48, 13 : 24, of:

21—27, 23 : 41, 17 : 48

d) 50—45 „ „ 21—27, 23 : 41, 17 : 48, of:

24—30, (25 : 34h), 21—27, 23 : 41, (46 : 37), 17 : 48, (21—26)
48 : 25, 15 : 24.

¹⁾ Zie noot ¹⁾ op de volgende bladzijde.

- e) 50—44, „ „ 21—27, 23 : 41, 17 : 50, of:
24—30, (25 : 34i), 19—24, 17 : 50.
- f) 31—26, „ „ 24—30, (25 : 34j), 19—24, 17 : 48, 48 : 26, of:
12—18, (37—31 k, l), 18 : 27, 21—27, 23 : 32, 8 : 48.
- g) (12—18), 27 : 7, (18 : 27m), 32 : 12, 46 : 37, 7—2 en wit zou winnen.
- h) (35—24), 19 : 30, (25 : 34), 21—26, 17 : 48, i) idem.
- j) (35 : 24), 19 : 30, (25 : 34), 1—6, 17 : 48, 48 : 26 of 25.
- k) (46—41), 18 : 27, (37—31), 1—6, 24—29, 19 : 30, (ad. lib. 35 : 24 of 25 : 34),
3—9, 17 : 46, 11 : 22.
- l) (43—39), 18 : 27, (37—31n), 1—6, 24—29, 19—30, (35 : 24 of 25 : 34), 3—9,
17 : 37, 11 : 22.
- m) (1 : 12), 22 : 11, (12—17), 11 : 22, 32 : 21, 46 : 37 en wit zou winnen.
- n) (36—31), 27 : 36, (28—22), 17 : 28, (26 : 6) wint de verloren schijf terug, doch
nu heeft zw. een tempo om 36—41 te spelen en 41—47 winst, (22—18) 47 : 45, (18 : 18),
45 : 7, (50—45), 7—2 wint.

No. 2111. (Pelle) 16—11, 31—27!! 11 : 2, 28 : 10, 44—39!! 50—44.

No. 2112. (v. Daalen) 42—38, 41—37, 35—30, 44—39!! 21—17, 16—20!!

No. 2113. (v. Aart) 34—30, 44—39!! 31—27! 11 : 13.

De bedoeling van den heer Ham bij het bewerken van het in de Nos. 2111/2113
voorkomende motief was speciaal het daaraan combineeren van een opgesloten 2en
zwarten dam op 49. De opl. van zijn in het November-nummer 1927 voorkomende
bewerking, waarin op 45 nog een witte schijf diende te worden bijgeplaatst, is:

41—37, 29—24, 21—16, 16 : 9, 45—40!!

No. 2114. (Kleen) 38—33, 35—30, 44—40, 26—21, 6 : 48!! (38—43), 49 : 38, 48—43.

Bij-opl.: 1) 38—33, 35—30, 44—40, 31—27, 26 : 28.

2) 6—1, 39 : 30, 26—21, 44—39, 1 : 13, 13—19 enz.

3) 44—40, 47 : 18, 6—1.

No. 2115. (v. Mill) 22—17, 28—22, 33—29! 48 : 10!! 25 : 14!

No. 2116. (Sluiter) 30—25, 23—19!! 19 : 8!! 26 : 10, 25 : 3.

No. 2117. (Pelle) 34—30, 49—43, 44—40, 39 : 10!! 25 : 3, 3 : 14!! (via 22), 14—3,
3 : 5 of 14—25, 25 : 38.

No. 2118. (Vrijlandt) 37—32! (23 : 46 gedw.) 24—19, 31—27, 26 : 37, (46 : 32 gedw.)
33—29! (49 : 27).

No. 2119. (Haanstra) 42—37 of 38, 28 : 8, 38 of 37—32, 33 : 15! 15 : 35!! (44—49),
50—44, 35 : 44!

¹⁾ Niettegenstaande hij hier zelf een dwangzet heeft, meent zwart toch nog in
alle varianten te winnen, als volgt: (37—31 geeft naar zijn meening 2 schijven verlies
na wit's 32 : 41).

a) (27—21), 11—16, 26 : 6, of 12—18!! 18 : 27, 23 : 41, 8 : 17!! 13—18, 19 : 48.

b) (36—31), 12—18), dreigt 1—7, 17—21, (46—41 gedw.), 17—21, 18 : 47, (7—2),
47—36, (2—16 h i j), 1—7, 13—18, 36 : 4 wint, dreigt nog 24—29 enz.)

c) (46—41), 26—31, 24—29, 19 : 30, (35 : 24), 3—9, 17 : 46.

d) (43—39), 12—18, behaalt nu altijd voordeel met 1—7, 17—21.

e) (40—34), 24—30, 19 : 48, 17 : 39.

f) (50—44), 24—30, (25 : 34), 19—24, 17 : 50 (op 17 : 48 zou de dam na 36—31
afgenomen worden door 30—25).

g) (50—45), 12—18 wint door de opsluiting met 1—7, 17—21. Op wit 46—41
volgt nu:

24—30, 25 : 34), 19—24, 17 : 48, (36—31 gedw.), 18—22!! 15 : 24, 48 : 33!!!

h) (32—27 om dam 2 te behouden) 23 : 41 wint door overmacht.

i) (37—31) „ „ 2 „ „ „ 26 : 37!! 32 : 32!! 36 : 45 wint nog een schijf
door 24—30 en wint dan door overmacht.

j) (28—22), 36 : 18, (33—28 gedw. k, l), 18—36, (28—22 gedw. zie b, h. i), 36 : 18,
(32—27), 36 : 18, (16—32 m), 23—28, 8 : 17 of 1 : 12.

k) (2—11), 18—27, 26 : 6.

l) (2—16), 18—36 dreigt 1—7, 13—18, alleen te verhinderen door een offer van
4 schijven met 37—31 of 32—27, waarna zw. door overmacht wint.

m) (38—33), 18—36, (16—38 n), 36—41, 23—28, 3—9, 15 : 24.

n) (16—32), 24—29, 19 : 30, (25 : 34), 36—31, 31 : 30, 14 : 23.

Enkele oplossers volstondden met 37—31 enz., hetgeen wij niet goed
kunnen rekenen, aangezien in het geheel niet wordt aangetoond, wáárom zwart zich tot
het foutieve 16—21 laat verlokken.

No. 2120. (Cohen) (schijf 5 op 2; 38 op 42; 46 op 37), 42—38, 20—14, 15—10, 40—34, 39—33, 37—26, 26 : 28!! 47 : 18!!

No. 2121. (v. Sambeek) 27—21! (17 : 26 gedw.), 36—31, 48—43! 47—41! 41 : 1.

No. 2122. (Singer) 18—13!! 30—24, 24 : 4, 4—27!! mat!

Bij-opl.: 28—22, 22 : 24, 18 : 7.

No. 2123. (Jurcka) met bijplaatsing van een wit stuk op 28: 43—38, 22—17 of 18, 18 of 17—12!! 12 : 34! 35 : 4!

No. 2124. (v. Aart) 35—30, 24—20, 34—29, 47 : 20!! 26—21!!

No. 2125. (Ham) 48—43, 29 : 27, 28 : 8!! 36 : 7!!! (origineel motief).

No. 2126. (Ham) 34—29, 19—13!! 36 : 18! 13 : 2, 2 : 5.

No. 2127. (Bosma) 29—23, 50—44, 30—24, 27 : 9, 25 : 9, 25 : 14!!!, 49—44, 41—36, 31 : 4.

No. 2128. (Kuipers) 34—29, 33—28, 50—45, 24—19, 23—18, 38—32!! 32 : 5, 5 : 24!!

No. 2129. (A. A. Polman) 35—30, 22—18! 18 : 49!! (40—45), 49 : 40, 50—44.

No. 2130. (v. Aart) 41—37, 50—44, 44—39 49 : 9, 47—41! (a) 20—15, 15 : 4.

(a) Vele „motiefzoekers” liepen in de verleidelijke schijn-oplossing 14—10, welke na zw. 5 : 14!! echter remise geeft!!

No. 2131. (Pelle) 31—26, 39—34!! 26 : 37!! 33 : 4.

No. 2133. (de Graag) 27—21, 24—19!! 21 : 5!!

No. 2134. (Kleen) 19—14, 33—29, 23—18, 40—34, 42—38, 36 : 9! 44 : 13!!

Bij-opl.: 1) 19—14, 33—29, 23—18, 42—38, 36 : 9, 48—42, 40—34, 44 : 2.

2) 19—14, 33—29, 23—18, 14—9, 40—34, 42—38, 36 : 20, 44 : 13.

3) 19—14, 33—29, 23—18, 42—38, 36 : 9, 14—10, 40—34, 44 : 13.

No. 2135. 38—32, 43—38!! 38 : 18, 42 : 22!! 25—20, 36—31, 41 : 5.

No. 2136. (v. Rijn) 27—21, 28—23!! 44—35, 33—29! 36 : 9, 35 : 2.

No. 2137. (Idzerda) 47—41, 32—28, 37—31, 33—28, 45 : 34!! 48 : 10, 25 : 3.

Bij-opl.: 33—28, 28 : 10, 25 : 3.

Deze bij-opl. kan worden verwijderd door 37 op 41, en 47 op 42 te plaatsen, waardoor de eerste zet verandert in 42—37.

No. 2138. (Haanstra) 33—28, 28 : 10!! 35 : 24, 25 : 14!!

Bij-opl.: 41—37, 33—28, 28 : 10, 35 : 24.

No. 2139. (v. Dam) 31—27!! (11—16 gedw.), 33—28!! (17—22? a), 28 : 17 (23—28), 32 : 23, 36 : 47, (18 : 29b), 26—21, 25—20, 39—34, 34 : 1!!

a) gedw. zou zijn 7—11, daar elke andere zet verlies geeft e, d, e, f).

b) (19 : 28), 26—21, 42—37g, 25—20, 38—32, 43 : 5.

c) (6—11), 28—22, 26 : 6, (7—11), 6 : 17, 25—20, 35—30, 38 : 29, 32 : 5, 5 : 46.

d) (23—29), 25—20, 28—22, 32 : 5, 5 : 46.

e) (24—29), 39—33, (29—34), 40 : 29, 28—22, 26 : 17, 38—33, 32 : 1, 36 : 47 wint. (34—39), 43 : 34, (13—18), 1 : 29, (19—24), 29 : 20, (15 : 24) wit wint 1 schijf.

f) (15—20), 28—22, 26 : 17, 35—30, 38 : 29, 32 : 1, 36 : 47.

g) (40—34), 25—20, 34—30, 39 : 19, 38—32, 42 : 4.

No. 2140. (v. Daalen) 27—22, (12—17), 33—28! (14—19; meent 24—20 of 34—30 te dwingen, en dan te winnen door 19—23), 42—37!! 28—23! 38—33, 32 : 1!

No. 2141: 44—40, (30—35; meent schijfwinst te forceeren), 40—34, (35—40?), 26—21!! (17 : 26 gedw.), 37—32, 38—32!! (28 : 37 gedw.), 48—42, 45 : 1!

Winnaar van den Januari-prijs van f 5.— is de heer B. Grossoo, Tilburg (zie Maart-no.) (152) 2111/13, 2114(2), 2115/21, 2122(2), 2123/25 17 — 169

Winnaar van den Februari-prijs van f 5.— is de heer Ph. J. Ham, Antwerpen: (142) 2110/13, 2114(2) 2115/21, 2122(2) 2123/33, 2134(2) 2135/37, 2138(2), 2139/41 ... 36 — 178.

De heer J. W. de Vos, R'dam, ontdekte nog de volgende interessante bij-opl. in No. 2106 (Nov.) 45—40, 4742, (37 : 48a), 35—30, 27—22, 22 : 2, (48 : 30b), 28 : 19, 2 : 30!! 50 : 30.

a) (36 : 47), 32 : 41! 35 : 2.

b) (44 : 22 of 17), 2—35, 35 : 6, 26, of 28.

ONZE PROBLEMEN.

No. 2226 is met een speciaal doel samengesteld. Men beweert terecht wel eens, dat er problemen zijn, waarin men niet of bijna niet van een motief- of systeembewerking kan spreken. Er zijn zelfs problemen, vooral de z.g. offer-(slag)problemen, waarin niets anders te vinden is dan een of een paar mooie slagen, die dan de winst brengen. Niettemin komt

het ook vaak voor, dat er toch wel degelijk een „kern” in zulk een schijnbaar „zielloos” probleem zit. Om nu eens te zien of onze lezers in staat zijn, na al wat wij er in den loop der jaren over hebben geschreven, dit zelf te beoordeelen, vragen we om ons, behalve de oplossing van no. 2226, die opzettelijk eenvoudig is gehouden, mede te deelen of 2226 op een bepaald thema gebouwd is of niet en het antwoord te motiveren. Onder hen, die een juiste beantwoording geven verloten we een prijs van f 2.50.

Vervolgens plaatsen we van heden af in aansluiting op en als gevolg van het in ons vorig no. opgenomen artikel van den heer Ham over „Het Fantasie-probleem in de Probleemkunst” alle vraagstukken met: „Zwart aan den zet”. Wij herinneren ons nog goed hoe de oud-wereldkampioen Herm. Hoogland Jr., te Utrecht ons een jaar of vijf geleden eens als zijn meening te kennen gaf, dat DE groote onlogica in de problematiek was, dat... stilzwijgend maar toegelaten werd dat de stand van een compositie steeds een foutzet bevatte... omdat geldt: „Wit speelt en wint” en zwart's laatste zet dus noodwendig foutief moet zijn geweest. Men zal ons toegeven, dat het inderdaad belachelijk is, dat wij zoolang dezen blunder getolereerd hebben en het nu hoog tijd wordt daar een einde aan te maken.

Bij alle standen wordt dus nu voortaan uitgegaan van de gedachte, Wit's laatste zet(ten) is(zijn) van dien aard geweest, dat zwart nu in den val kán loopen, maar het daarom nog niet *behoeft* te doen. Ergo luidt de vraag voortaan steeds: Wat mag zwart in den gegeven stand *niet* spelen? Of in 't kort: „Zwart mag niet spelen...?”

Op de eerste plaats winnen de vraagstukken hierdoor aan diepte, omdat nu ook analyse van het *zwarte* spel noodzakelijk wordt om allereerst den mogelijken foutzet te ontdekken.

Op de tweede plaats is het mogelijk nog (een) andere(n) interessante(n) foutzet(ten) te ontdekken.

Op de derde plaats dwingt het de componisten ook de voorafgegane zetten van wit, zoowel als van zwart, logisch verklaarbaar te doen zijn volgens normaal krachtig spel.

Alle nieuw toe te zenden composities moeten dan ook van heden af in dezen vorm worden ingezonden.

Als voorbeeld op welke wijze een stand zoowel door den oplosser als door den problemist opgevat moet worden geeft de heer Ham met no. 2234 het volgende voorbeeld:

Wit speelt hier 46—41 om te kunnen vervolgen met 41—36 en 37—31.

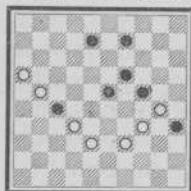
A. Was logischer-wijze 18—12 of 13 overwegend beter en zoo niet, waarom dan niet?

B. Mag zwart ten slotte op 46—41 antwoorden met...? (en nu verklappen we dit ter wille van het voorbeeld), met 8—13?

Overigens valt onze serie deze maand te splitsen in sierlijke problemen, van reinen eenvoud en economie, welke bij no. 2236 overgaat in meer ingewikkelde en effectvoller constructies en ten slotte met de nos. 2240 en 2241 eindigt in eenige alles overtreffende, élatante slotstanden, waarbij no. 2240 de aanvangspositie alleszins rechtvaardigt, doch 2241 niet. In dit laatste veroorlooft de geheel bezette witte dam-lijn 46—50 ons zelfs niet eens te kunnen spreken van een „Fantasia”, omdat we niet kunnen aannemen, dat het driemaal open komen en weer achteruit dichtslaan ooit te verklaren zal kunnen zijn. En als... *dát* niet kan dan zijn ook de drie zwarte dammen ónverklaarbaar, waarvan dam 18 een schijf zou kunnen

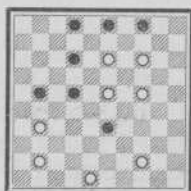
zijn, doch daar noodig is om een bij-opl. door 11—7 te verhinderen. Niettemin is deze bewerking van het volledig „Linie-motief” zóó merkwaardig, dat het niet te billijken zou zijn indien wij een dergelijk verbazingwekkend wonder van constructieve vaardigheid onvermeld lieten. 2240 doet daarvoor natuurlijk niets onder. In 2240 noch in 2241 is de bereikte „Linie” geheel zuiver, want deze bestaat uitsluitend uit 5 zw. en 5 witte schijven, doch we gelooven niet, dat het zonder dammen zal zijn klaar te spelen. Den samenstellers dus onze hulde!

No. 2226.
Geo van Dam,
Baarn.
Prijz-Vraagstuk.



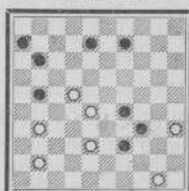
Zw. mag niet...?

No. 2227.
D. Kleen,
Winkel.



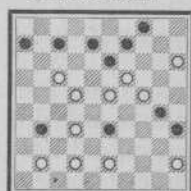
Zw. mag niet...?

No. 2228.
A. A. Polman,
Almelo.



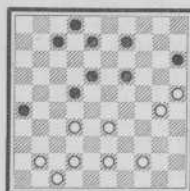
Zw. mag niet...?

No. 2229.
D. Bosma,
Amsterdam.



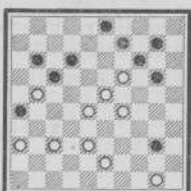
Zw. mag niet...?

No. 2230.
Ir. W. Vrijlandt,
Dordrecht.



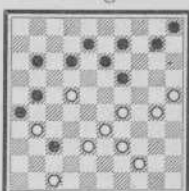
Zw. mag niet...?

No. 2231.
D. A. L. Schröder,
Amsterdam.



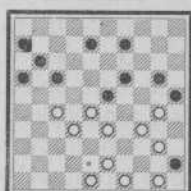
Zw. mag niet...?

No. 2232.
G. Mantel Jr.
Hengelo.



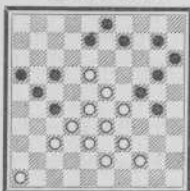
Zw. mag niet...?

No. 2233.
S. Pelle,
Leerdam.



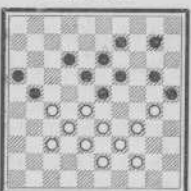
Zw. mag niet...?

No. 2234.
Ph. J. Ham,
Antwerpen.



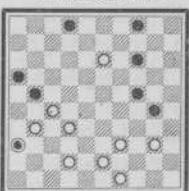
Zie beschrijving.

No. 2235.
A. de Graag,
Heusden.



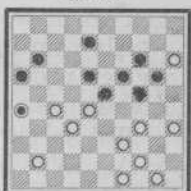
Zw. mag niet...?

No. 2236.
A.-C. v. Aart,
Roosendaal.



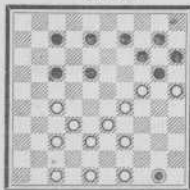
Zw. mag niet...?

No. 2237.
W. Haanstra,
Goor.



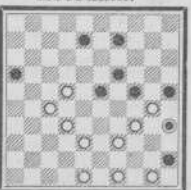
Zw. mag niet...?

No. 2238.
Wim Haanstra,
Goor.



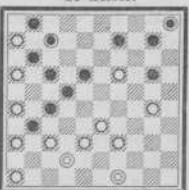
Zw. mag niet...?

No. 2239.
S. Pelle,
Leerdam.



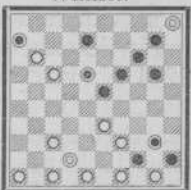
Zw. mag niet...?

No. 2240.
P. H. Idzerda,
R'dam.



Zw. mag niet...?

No. 2241.
D. Kleen,
Winkel.



Zw. mag niet...?

ERRATA. In No. 2215 (Juli-no.) moet de zwarte schijf op 7 door een witte worden vervangen.

„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar.

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December. Losse nummers 30 cent per stuk. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand.

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23.

Hoofdadministratie: J. W. VAN DARTELEN, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

Raadhuisstraat 61.

NADruk ZONDER VERMELDING VAN BRON IS VERBODEN.

RECAMIER SIGAREN

Fabrikaat:

Eugène Goulmy & Baar

= NIET TÈ EVENAREN = PRIJZEN 5 t.m. 25 cts.

OFFICIEEL GEDEELTE.

DE WEDSTRIJD OM HET WERELDKAMPIOENSCHAP.

Nu het bondsbestuur overtuigd is, dat de wedstrijd om het wereldkampioenschap in ieder geval zal doorgaan, heeft het gemeend ook onze bondsleden over een en ander, voor zoover dit op het oogenblik mogelijk is, te moeten inlichten.

Het bondbestuur heeft definitief voor den wedstrijd uitgenoodigd de volgende meesters:

M. Fabre, wereldkampioen, S. Bizot, I. Weiss allen te Parijs, dr. A. Molimard te Ambèrt, Marcel Bonnard te Lyon, A. K. W. Damme, kampioen van Nederland, J. H. Vos, beiden te Amsterdam, W. C. J. Polman te 's-Gravenhage, J. de Haas te Brussel, Ben Springer te Marseille en Herm. de Jongh te Parijs

Bij dit aantal zal zich nog voegen de kampioen uit den loopenden Olympischen-groepenwedstrijd hoofdklasse, zoodat het tournoi, wanneer alle uitgenoodigden de invitatie aannemen, een 12-tal spelers zal omvatten.

Zeer valt te betreuren, dat onzemeester R. C. Keller de bezetting van dit tournoi niet kan vervolmaken.

Mocht een uitnoodiging niet worden aanvaard, dan zal de openge-

**V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES**

vallen plaats niet worden aangevuld, omdat het bondsbestuur wenscht, dat aan dit tournooi uitsluitend de allersterkste spelers zullen deelnemen.

Het tournooi zal worden gehouden te Amsterdam van 20 October tot en met 1 November 1928, met 24 en 29 October als rustdagen.

Eerst wordt een ronde gespeeld met alle deelnemers. Wanneer uit de verkregen resultaten overtuigend mocht blijken, dat 4 spelers zich absoluut als de sterksten afscheiden, dan vindt met alle deelnemers niet een tweede ronde plaats, maar zullen de 4 hoogstaankomenden onderling nog een dubbele ronde spelen, waarbij de winstpunten uit de eerste ronde blijven gelden. Hiermede beoogt het bondsbestuur een zooveel mogelijk zuiveren uitslag te bevorderen. Bovendien heeft dit systeem voor, dat direct reeds de noodige ernst van de spelers wordt gevraagd. Het bondsbestuur, dat deze maatregel reeds eerder bij den Kampioenswedstrijd toepaste heeft daarmede succes ondervonden. Ook in de schaakwereld werd in verschillende groote tournooien deze methode toegepast.

Valt een afscheiding van 4 spelers niet duidelijk waar te nemen, dan zal het tournooi een dubbele ronde met alle deelnemers uitmaken.

Er wordt gespeeld met een tempo van 25 zetten per uur, 2 partijen per dag, aanvang voorm. 10 uur en namiddags 6 uur. In geen geval mogen partijen worden afgebroken.

Cespeeld wordt op de donkere velden. Evenwel zal de speler, die voorkeur geeft om op de witte vlakken te spelen, daartoe een bord naast het andere kunnen plaatsen.

De titel van wereldkampioen wordt toegekend aan den deelnemer, die in dit tournooi het hoogst aantal punten behaald. Bij gelijke aankomst van een der prijswinnaars hebben herkampen plaats van 3 partijen.

De titel van wereldkampioen is geldig tot aan het eerstvolgend tournooi, mits dit het volgend jaar (1929) plaats heeft. In het tegenovergestelde geval zal de wereldkampioen gehouden zijn in 1930 eventuele uitdagingen van de nationale kampioenen te moeten aannemen, echter slechts één per jaar. De tegenstander, die in het nu te houden tournooi de tweede plaats inneemt, verzekert zijn landgenoot in 1930 voorrang.

De Jury van den wedstrijd zal bestaan uit 3 personen, waarvan 2 aan te wijzen door den bond van het land, waar de wedstrijd wordt gehouden en een door een der andere dambonden.

De prijzen, die aan de 4 hoogstaankomenden in volgorde van aankomst zullen worden toegekend, bestaan uit waardevolle kunstvoorwerpen met een minimum-bedrag van resp. f 200.—, f 150.—, f 100.— en f 50.—.

Wanneer onze bondsleden van deze mededeeling kennis nemen, zullen zij het wel met het bondsbestuur eens zijn, dat dit een tournooi belooft te worden, zooals de damwereld nog nimmer heeft gekend.

Reeds nu wenscht het bondsbestuur een woord van hartelijken dank te brengen aan allen, die medegewerkt hebben ons doel te kunnen bereiken.

In het volgend nummer hoop ik nog enkele bijzonderheden te kunnen mededeelen.

L.

HET OLYMPISCH DAMTOURNOOI 1928. EEN ORIGINEELE RECLAME!

Het is ons aangenaam onzen bondsleden en lezers te kunnen mededeelen dat de firma A. Kreymborg & Co. te Amsterdam de groote wellwillendheid heeft gehad om gedurende het a.s. Olympisch Damtournooi

geheel belangeloos hare étalage in de Leidschestraat te Amsterdam beschikbaar te stellen om daarin te plaatsen een paar wasfiguren, zittend achter het bord, met daaromheen secondanten en belangstellenden.

Als dambord zal worden gebruikt het bord waarop destijds Weiss en Hoogland het wereldkampioenschap verspeelden.

Een wedstrijd klok, demonstratiebord etc. zal door het V. A. D. worden afgestaan.

Door de wedstrijdleiding zal dan gedurende het tournooi een groot wedstrijd roosten worden gehouden, zoodat belangstellenden geregeld op de hoogte zullen worden gehouden, van den stand van den wedstrijd.

Het behoeft wel geen betoog, dat deze gratis-reclame op een der drukste punten van Amsterdam een enorme propaganda voor ons spel beteekent.

Wij kunnen dan ook de firma A. Kreymborg & Co. en ons bondslid den Heer J. van Beurden (door wiens bemiddeling dit alles tot stand kwam) niet genoeg dankbaar zijn voor deze zeer gewaardeerde medewerking.

Namens de Commissie voor de Verloting ten bate van het Olympisch Damtournooi 1928.

De Secretaris-Penningmeester:

J. W. VAN DARTELEN.

INSCHRIJVING COMPETITIE.

De vereenigingen, die wenschen deel te nemen aan de competitie 1928/29 reserve 1e klasse en competitie 2e klasse, gelieven daarvan vóór 15 October 1928 mededeeling te doen aan ondergeteekende.

(Reserve 1e klasse omvat: de 2e tientallen — voor zoover zij daartoe gerechtigd zijn — van de vereenigingen die deelnemen aan de hoofdklasse-competitie.)

Dordrecht, Sophiastreet 18.

De 1e Secretaris,

W. H. LIEVE.

BESTUURSWIJZIGINGEN, VERANDERING CLUBLOKALEN ENZ.

Blijdenstein Amsterdam. Het adres van den secretaris A. J. P. v. d. Velde is thans v. Spilbergenstraat 131 III (West).

• *Excelsior, Amsterdam.* In de laatst gehouden ledenvergadering werd het volgend bestuur gekozen: 1e Voorz. Ph. Rost; 1e Secr. P. M. Scherpenisse, Orteliusstraat 52 huis; 1e Penningm. E. v. Zanten; 2e Voorz. C. Béke; 2e Secr. W. Gokkel.

Gezellig Samenzijn, Amsterdam. Het adres van den secretaris J. Rendinger is thans Borgerstraat 172 II.

Leiden. Het Bestuur heeft enige wijziging ondergaan. Tot 1e Voorz. werd gekozen: C. Klinkenberg Sr.; tot Penningm. M. Sweris (Nieuwe Rijn).

W. Z. D. V. te den Haag. Secretaris is thans: S. v. Brederode, Vlietstraat 48 II.

Het Zuiden, den Haag. Op de laatste vergadering werd het volgend bestuur gekozen: Voorz. J. Bakker; Secr. A. de Vos, Anna v. Buerenstr. 114; Penningm. J. C. Kloot, Dintelstraat 5; Comm. J. Westerbeek en J. Mansveld.

Clubavond voortaan Maandag in H. T. M., Rijswijksche weg 14b.
C. D. A. en *Jozef Blankenaar te Amsterdam* houden met 31 Dec. 1928 op lid te zijn van den bond.

Steeds Vooruit te Amsterdam is ontbonden.

C. D. A. te Rotterdam is genoodzaakt zich te trekken uit den bond. De moeilijkheid is om een geschikten leider voor deze afdeeling te vinden. Het is een onderafdeeling van Dr. W. E. van Wijk's instituut voor de rijpere jeugd. Is in Rotterdam geen leider voor deze afdeeling? Het is jammer. Al te goed weten we, dat Dr. v. Wijk reeds verschillende sterke spelers aan de clubs in Rotterdam leverde. Moet deze school dan verloren gaan? Komt dammers in Rotterdam, stap naar het Clubhuis „De Arend”; een paar flinke leiders is genoeg. Dr. v. Wijk zal U gaarne ontvangen.

De heer C. Kortlever te Leerdam, Deutzstraat 23, is als persoonlijk lid van den bond toegetreden.



BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastraat 18, Dordrecht.

NEGER-DAMMER.

Als bijzonderheid kunnen we melden, dat in het negerdorp op de „Nenijs” te Rotterdam zich een neger bevindt, die een sterk dammer blijkt te zijn. De bezoekers kunnen een partijtje met hem spelen. Hij bepaalt het inleggeld, meestal 1 of 2 kwartjes. Onder de Singaleezen in Afrika schijnt ons spel dus ook al beoefend te worden.

De blinde meester Olsen heeft momenteel 4 partijtjes met dezen neger gespeeld. Olsen wist op het oogenblik de leiding te houden met 2 gewonnen, 1 remise en 1 verloren partij.

De wedstrijd om het kampioenschap van Dordrecht en de clubkampioenschappen is thans geheel beëindigd.

De eindstand van de verschillende groepen is als volgt:

Kampioenschap van Dordrecht: M. Kleijn 19 punten uit 11 wedstrijden; dr. M. v Rees 18 uit 11; A. C. de Wit 15, G. Pors 15, H. G. v. Mill 12, A. Bax 11; de overige deelnemers hadden minder punten.

M. Kleijn won derhalve zonder een enkele verliespartij, 8 gewonnen en 3 remise, het kampioenschap van Dordrecht. In 1924 en 1925 was hij ook reeds titelhouder; Dr. v. Rees won den tweeden prijs (in 1926 en 1927 titelhouder).

Het clubkampioenschap 2e klasse werd gewonnen door J. Holtmark van Dijkkerhof met 10 punten uit 8 partijen; de tweede prijs kwam aan D. v. Slooten met 9 punten. De overige deelnemers hadden de volgende resultaten: H. Rombout 9, Ph. Sebus 7 en J. Wulfse 5 punten.

Clupkampioenschap 3e klasse: J. M. A. Minderhoud behaalde den titel met 15 van de 18 winstpunten; P. A. Kelder won den 2en prijs met 14 punten, D. v. Dalen en J. v. Dalen deelden den 3en met 13 punten. C. v. d. Berg had 12 punten, terwijl de overige deelnemers beneden het bemiddelde bleven.

„RESIDENTIE DAM-GENOOTSCHAP”.

Door Mevr. Rutten—van Hoesel werd aan het bestuur van „R. D. G.”

een beker geschonken voor een onderlingen wedstrijd. Er schreven een 20-tal spelers in, die werd verdeeld in 6 groepen. Het resultaat in deze groepen bracht de volgende spelers in den eindstrijd (met voorgift) tegen elkaar: Groep 1: 1. P. Kleute Jr., 2. M. Semeyn, 3. W. H. Semeyn, 4. J. Winkelman, 5. F. Janson, 6. J. G. van Eik. Deze eindstrijd wordt gespeeld met voorgiften van een halve- tot 2 schijven. In groep 1 werd P. Kleute overwinnaar met 5 punten, 2. J. Verhoeve 4 p., 3. W. Hoekstra 3 p. (uit 4 partijen). Kleute verloor geen enkele partij.

Verder schreef het bestuur vriendschappelijke ontmoetingen uit voor het 2e tiental. De resultaten waren: R. D. G. wint met 11—9 van V. H. D. (ook de 2e ontmoeting tegen V. H. D. werd gewonnen). „Het Zuiden” wint met 19—7 van R. D. G. De 2e match tegen „Het Zuiden” werd door R. D. G. met 13—7 gewonnen.

R. D. G. II won verder met 13—5 van „Mutua Dilectio II”. Tegen „Mutua-Delectatio” moet nog de reurn-match gespeeld worden. Alle deelnemende clubs ontvangen een herinnerings-medaille. Ook de speler die voor R. D. G. de meeste punten behaalde, zal een medaille ontvangen. Na de wedstrijd tegen M. D. zal deze worden uitgereikt. De heeren R. Dewald en J. Janson zijn hiervoor kandidaten.

DISTRICT „ROTTERDAM”.

Ter gelegenheid van het 5-jarig bestaan heeft het district verschillende jubileumwedstrijden uitgeschreven, waarvoor prachtige prijzen zijn uitgelooft. Als een bijzondere blijk van belangstelling mag wel worden vermeld, dat het *Gemeentebestuur van Rotterdam* twee zware zilveren medailles voor deze wedstrijden heeft beschikbaar gesteld.

Voorwaar een verblijdend feit.

Wij ontvingen ter recensie:

„*Het Damspel*” en „*Voor het Dambord*”,
door J. de Haas en Ph. L. Battefeld,
bewerkt door A. K. W. Damme.

Het was geen gemakkelijke taak deze beide meesterwerken in een nieuw kleed te steken, gezien den enormen vooruitgang van ons spel sedert het verschijnen van den eersten druk. De „wijzigingen” en „aanvullingen” moesten noodzakelijk zoo radicaal zijn, dat men de oorspronkelijke werken haast niet meer kan herkennen en het is den bewerker niet kwalijk te nemen, dat hij bij de keus wat weg te laten en wat op te nemen, wel eens minder gelukkig was.

De gedeelten handelende over de openingen zijn geheel nieuw. Damme, ongetwijfeld Nederland's beste openingen-theoreticus, zet hierin de verschillende spelprincipe's, opsluitingen en hekstellingen uiteen. Vooral voor den beginnenden clubspeler hebben dergelijke studies zeer groote waarde, daar zij zijn inzichten in de practische partij verruimen. Voor hem in de eerste plaats kunnen wij deze beide boekjes sterk aanbevelen.

Jammer datverschillende onnauwkeurigheden dit werk veel van z'n waarde ontnemen.

R. C. K.



PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkscheweg 498, den Haag.

Partij No. 411 gespeeld in den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland 1927 tusschen C. J. Lochtenberg (wit) en W. H. Niestad (zwart).

1. 34—29	19—23
2. 32—28	23 : 32
3. 37 : 28	14—19
4. 40—34	_____

Een ongewone voortzetting. Meestal wordt 42—37 gespeeld, in welke variant zwart eveneens de beste kansen heeft. (Zie o.a. partij 407 in de vorige rubriek.)

4. _____	18—23
Zwart behaalt nu een voordeeltje.	
5. 29 : 18	12 : 32
6. 38 : 27	19—23

Dit achten wij minstens even sterk als het gebruikelijke 17—21, want na 42—37, 21 : 32, 37 : 28 is wit in staat een behoorlijke positie op te bouwen. Ook na den gespeelden zet is zwart's voordeel o. i. echter gering.

7. 44—40	7—12
8. 42—38	12—18
9. 47—42	10—14
10. 41—37	1—7
11. 50—44	7—12
12. 37—32	14—19
13. 46—41	5—10

In aanmerking komt 17—21, waarna wit niet 31—26 mag spelen wegens damzet.

14. 41—37	10—14
-----------	-------

Zwart heeft zijn positie keurig opgebouwd, doch ook wit is er in geslaagd het nadeel tot een minimum te beperken.

15. 33—28	_____
-----------	-------

Dit leidt tot moeilijk spel voor wit. Blijkbaar zit de bedoeling voor met den volgenden zet 28—22 en 27—21 te spelen, waardoor de stand gelijk zou worden. Zoover laat zwart het natuurlijk niet komen.

In aanmerking kwam 34—29, 40 : 29 en daarna eventueel 27—22 met interessant spel.

15. _____	17—22
16. 28 : 17	11 : 22

Of 12 : 21 en wit moet een opsluiting of een randschijf accepteren, want op 31—26 volgt 23—28 enz.

17. 34—29	_____
-----------	-------

Deze afriul is ogenschijnlijk minder sterk en lijkt onmiddellijk 31—26, dat straks teoh moet geschieden, logischer. Toch blijkt wit's tactiek nog zoo kwaad niet te zijn.

17. _____	23 : 34
18. 39 : 30	20—25
19. 44—39	25 : 34
20. 39 : 30	19—23
21. 31—26	22 : 31
22. 36 : 27	15—20
23. 30—25	14—19

Krachtiger is o. i. 20—24.

24. 25 : 14	19 : 10
25. 35—30	_____

Het begin van zwak en weifelend spel, waarvan zwart onvoldoende profijt trekt. Sterker is 43—39.

25. _____	10—14
26. 49—44	14—20
27. 30—25	20—24

Met wit's hulp is zwart tenslotte in ongeveer dezelfde variant gekomen als mogelijk ware geweest bij den 23sten zet.

28. 44—39	13—19
29. 39—33	8—13
30. 33—28	_____

Dit beteekent een verslechtering van wit's positie, vooral links. Overweging verdient 27—22 gevolgd door 33—29!

30. _____	6—11
-----------	------

Hier faalt zwart. De zwarte korte vleugel wordt nu bijna even krachteloos als wit's lange vleugel. De sterkste voortzetting is o. i. 2—7, 7—11 en op het goede moment 12—17. Na den tekstzet heeft wit o. i. houdbaar spel.

31. 43—39	_____
-----------	-------

Wit speculeert natuurlijk op 9—14, waarna 27—22 enz. volgt. Als positiezet is 38—33 gevolgd door 42—38 echter veel sterker.

31. _____	11—17
32. 39—34	_____

Nog is 38—33 beter. Wit speelt op het damzetje dat na b.v. 4—10 mogelijk is door 28—22 en 34—29.

32. _____	9—14
-----------	------

Natuurlijk. Maakt aan wit's slagzettingen-illusies voorloopig een einde en dreigt door wit's laatste zwakke positiezetten wederom belangrijk in het voordeel te komen.

33. 37—31	_____
-----------	-------

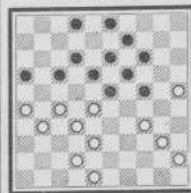
Waarom niet 48—43? De tekstzet is overijld en verzwakt wit's positie aan den linkervleugel nog meer.

33. _____	4—9
-----------	-----

Sterker is onmiddellijk 2—8; speelt wit nu 48—43, dan volgt 17—21!, 26 : 17, 12 : 21, 42—37 (anders dwingt zwart hiertoe met den volgenden zet) 21—26 en wit staat slecht.

34. 42—37	_____
-----------	-------

Stand na
33 zetten.



Interessant is de volgende variant (zie diagram) 48—43, 2—8, 43—39, 17—21 (zwart mag den damzet niet nemen wegens schijfverlies) 26 : 17, 12 : 21, 39—33 (niet 31—26 wegens 24—29 en 18—22) 21—26 42—37, 14—20, 25 : 14, 9 : 20, 34—29, 23 : 34,

40 : 29, 20—25 (niet 8—12, 45—40, 3—9, 40—35, 9—14, 28—22!) 29 : 20, 25 : 14; schijnbaar kan wit nu sterk 33—29 spelen, welke zet echter weerlegd wordt door 14—20!, waarna wit slecht staat.

34. ——— 14—20

Nog is 2—8 sterker; zie bovenaangegeven varianten.

35. 25 : 14 9 : 20

36. 38—33

Uitstekend. Dit voorkomt 20—25, waarop nu 34—29 en 33—29 volgt. Wit dreigt tevens na 3—9 dam te nemen.

36. ——— 2—7

Hiermede verdwijnen de laatste kansen. Blijkbaar is de bedoeling 34—29 te verhinderen door met den volgenden zet 3—9 te spelen, waarbij zwart evenwel het damzetje over het hoofd ziet.

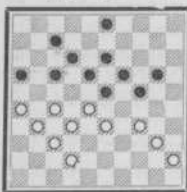
De volgende variant is voor zwart veel sterker:

2—8, 48—42 (op 34—29 speelt zwart 24—30!) 17—21! 26 : 17, 12 : 21, 42—38 (op 31—26, 20—25 en 24—29) 21—26, enz. met hetzelfde spel als aangegeven bij den 34sten zet.

37. 48—42 3—9

Stand na

37. 48—42.



Leidt tot remise, doch ook andere voortzettingen geven geen beter resultaat.

Zie de volgende varianten:

1e. 20—25, 34—29, 23 : 34, 40 : 20, 25 : 14, 33—29, 3—9, 29—24, 19 : 30, 28—23, 18 : 29, 27—22, 17 : 28, 32 : 25

met voordeel voor zwart, doch waarschijnlijk onvoldoende om te winnen.

2e. 3—8, 42—38, 17—21, 26 : 17, 12 : 21, 31—26, 7—12, 26 : 17, 12 : 21, 34—29, 23 : 34, 40 : 29, met goed spel voor wit.

3e. 7—11, 42—38, 3—9 1), 34—30, 24 : 44, 45—40 (anders levert de damzet voor wit verlies op!) 44 : 35, 33—29, 23 : 34, 28—22, 17 : 28, 32 : 31!

1) Op 3—8 volgt 34—29, 23 : 34, 40 : 29, 20—25, 29 : 20, 25 : 14, 33—29! en zwart verliest een schijf.

Op 20—25 volgt 34—29, 23 : 34, 40 : 20, 25 : 14, 33—29, 3—9 (of?) 45—40, 19—24, 29 : 20, 14 : 25, 40—34, 9—14, 38—33 (dreigt 26—21, 34—30, 33—29). Zwart is dus gedwongen tot 13 of 14—19, waarna wit het betere spel heeft.

38. 34—30 24 : 44
 39. 33—29 23 : 34
 40. 28—22 17 : 28
 41. 32 : 3 44—50
 42. 3 : 43 50—6
 43. 44—49 13—19
 44. 45—40 19—23

45. 42—38

12—17

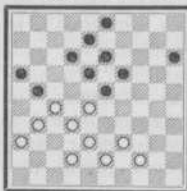
Remise.

Parij No. 412, gespeeld in den voorwedstrijd om den Meestertitel 1928 tusschen P. Schaaf (wit) en M. Vermeulen (zwart).

1. 31—26, 19—23; 2. 35—30, 14—19 (wit streeft naar een onregelmatige partij, doch zwart geeft de voorkeur aan een meer kalme ontwikkeling); 3. 40—35, 10—14; 4. 45—40, 17—22; 5. 30—25, 12—17; 6. 50—45, 7—12; 7. 34—29, 23 : 34; 8. 40 : 29, 1—7; 9. 44—40, 20—24; 10. 29 : 20, 15 : 24; 11. 40—34, 5—10; 12. 34—29, 10—15; 13. 29 : 20, 15 : 24; 14. 37—31, 22—27; 15. 31 : 22, 17 : 37; 16. 41 : 32, 18—23; 17. 36—31, 12—18; 18. 31—27, 7—12; 19. 46—41, 4—10; 20. 41—36, 10—15; 21. 47—41, 11—17; 22. 36—31, 17—21 (waarom deze rand-schijf verwijderd? 2—7 en 7—11 lijkt ons sterker.) 23. 26 : 17, 12 : 21; 24. 41—36 (De damzet welke na 31—26 mogelijk is levert geen voordeel op) 24. 21—26; 25. 33—28, 26 : 37; 26. 42 : 31, 8—12; 27. 39—33, 14—20; 28. 25 : 14, 9 : 20; 29. 49—44, 2—8; 30. 44—39, 6—11; 31. 45—40, 11—17; 32. 40—34 (De stand is nu symmetrisch en zou men daarom wit's positie prefereeren. Op fraaie wijze toont zwart aan dat er geen regel zonder uitzondering is.) 32. 24—29 33. 33 : 24, 20 : 40; 34. 35 : 44, 17—21; 35. 48—42,

Stand na

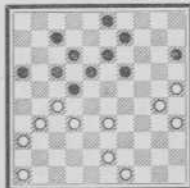
35. 48—42.



(Juist; niet 31—26, waarna wit een nadeel heeft in schijf 36) 35. 21—26 (oogenschijnlijk de sterkste zet. Wil heeft echter rechts voldoende speelmogelijkheid en moet zwart zelfs nog oppassen. O. i. is 23—29 of 15—20 sterker.) 36. 42—37, 15—20; 37.

39—34, 20—24; 38. 44—40, 3—9; (De eenige zet. Op 24—29 volgt 40—35, 29 : 40, 35 : 44, 3—9, 44—40, 9—14, 40—35, 14—20, 43—39, 20—24, 39—34, 24—29, 34—30.) 39. 40—35, 9—14; 40. 34—30, 24—29; 41. 30—25, 14—20; 42. 25 : 14, 19 : 10; 43. 28 : 19, 13 : 24; 44. 43—39, 18—23; 45. 27—22, 12—17; 46. 22 : 11, 16 : 7; 47. 31—27, 7—11; 48. 38—33 (op 27—22 speelt zwart 8—12! en 22—18 gaat niet wegens 26—31!) 48. 29 : 38; 49. 32 : 43, 23—28; 50. 43—38, 24—29; 51. 39—34, 29 : 40; 52. 35 : 44, 10—14; 53. 44—39, 8—12; 54. 27—21, 26 : 17; 55. 38—32, 28—33; 56. 39 : 28, 12—18; 57. 36—31, 14—19; 58. 31—27, 18—23; 59. 27—22, 11—16; 60. 22 : 11, 16 : 7, 61. 28—22
 Remise.

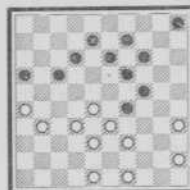
Uit den lezerskring.



In de analyse van partij 406 (Juli-nummer) wordt bij nevenstaande positie aangegeven: „30—24, 19:30, 25:34 gevolgd door 32—28 met winstand.”

De heer J. de Haas te Brussel maakt de juiste opmerking, dat zwart na 25:34, 13—19 kan spelen en indien nu wit 32—28, dan zwart 19—24. Van winst voor wit is o.i. nu geen sprake. Toch achten wij in den diagramstand winst voor wit, maar dan natuurlijk op andere wijze dan hierboven aangegeven, mogelijk. Alvorens dit nader aan te toonen willen wij den lezer in de gelegenheid stellen deze winstvariant zelf op te zoeken en wij zullen de goede inzendingen gaarne in een volgende rubriek vermelden. Het vraagstuk luidt dus: wit speelt en wint minstens een schijf.

Uit de partij.

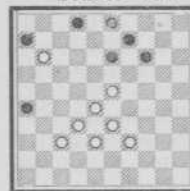


In deze positie won J. J. Kaan te Terneuzen als volgt:

31—27! Zwart heeft nu slechts keus tusschen 17—21 en 5—10. Op 17—21 kan volgen 26:17, 12:21, 27—22, 21—26, 22—18, 13:22, 28:17,

9—13, 32—27 en zwart staat slecht. In de partij geschiedde echter vanuit den diagramstand: (31—27), 5—10, 27—21, 16:27, 32:21, 10—15 (of?) 49—43, 14—20 (of?) 35—30, 24:35, 33:24, 19:30 of 20:29, 28—22, 17:28, 39—33 enz. met dam.

Studie van G. Beets te Wormer.



Nevenstaande stand is samengesteld naar aanleiding eener partij met P. Mons.

De eerste ontleding is: 23—18, 6:17, a) 28—23, 13:22, 23—18, 22:13, 37—31 enz.

a) 13:22, 28:17 en behoudt de gewonnen schijf.

Veel fraaier is echter het volgende (zie diagram) 11—7, 2:11, 23—18, 13:22, 28:17, 11:22, 32—28! 26—31 (op 22—27 volgt damzet en op b.v. 3—8, 28:17 met de dreiging 17—11, 37—31 enz.) 28:17, 31:42, 38:47.

Ofchoon beiden vier stukken hebben is zwart o.i. verloren. Uitvoerig kunnen wij hierop in deze rubriek niet ingaan en volstaan daarom met de volgende variant: 3—8, 33—28, 14—19, 47—42, 9—13, 28—22, 19—23 (op 8—12 enz. volgt 22—17) 39—33, 13—19, 33—28, 23:32, 22—18,

19—24, 18—12, 24—29 (ook 6—11 of 8—13 verliest) 12:3, 6—11, 17:6, 29—33, 3—25, 33—38, 42:33, 32—37, 25—48, 37—41, 48—37, 41:32, 33—28, 32:23, 6—1 gew.

Oplossing partijstand XXV.

Stand: zwart 3, 4, 9, 13—15, 17, 18, 21, 27; wit 25, 29, 30, 33, 35, 37, 38, 42, 43, 47. Op 29—24 volgt 27—32 en 14—20.

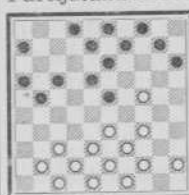
Op 30—24 volgt 27—32, 17—21, 18—23 enz. gevolgd door 14—20. In beide gevallen heeft zwart dus dam.

Oplossing partijstand XXVI.

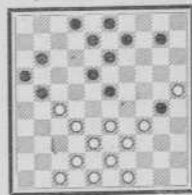
Stand: zwart 3—6, 8, 9, 11—13, 15—18, 20, 25; wit 23, 26, 29, 31, 33—36, 38—41, 43, 47, 48.

Wit 35—30? Zwart 16—21! Het met 21—27 dreigende schijfverlies kan wit niet verhinderen, want op 31—27, 38—32 of 33—28 speelt zwart 20—24.

Partijstand XXVII.



Partijstand XXVIII.



Partijstand XXVII is voorgekomen in een partij uit den onderlingen wedstrijd van „Mutua Delectatio” tusschen Jac. Jacobs (wit) en C. Breedijk (zw.). Zwart speelde 2—7, waarop wit schijfwinst afdwong. Hoe?

Partijstand XXVIII kwam voor in het tournoi te Marseille tusschen Bonnard (wit) en Bêlard (zw.). Er werd gespeeld 33—28, 9—14, 28:19, 14:23, 38—33, 13—19?, waarna wit een damzet deed.

Oplossingen in het volgende nummer.

Correspondentie.

R. v. G. B. den Haag. 1 en 2 zijn voor deze rubriek ongeschikt. In 3 kan wit ook winnen door 42—37, 26—21, 37—31 enz.

J. D. te Deventer. De door U ingezonden openingsstudie is wat het systeem betreft niet origineel en kunnen wij daarom tot onzen spijt niet plaatsen.

Ph. R. te A'dam. De eerste opmerking is juist en verwijzen wij U daarvoor naar de vorige nummers. Of de door U aangegeven voortzetting in partij No. 401 beter resultaat geeft, is moeilijk vast te stellen. Beide opmerkingen getuigen van scherp zien.

S. P. te Leerdam. Zie Augustus-nummer. Wij hebben Uw schrijven doorgezonden naar den eindspeldirecteur.

G. B. te Wormer. Dank voor bijdragen. J. J. K. te Terneuzen. Dank voor het gezondene. No. 1 is, zooals U ziet, reeds geplaatst.

EINDSPEL-RUBRIEK.

Redacteur: P. SCHAAF, Ruysdaelstraat 23, den Haag.

Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel in te sluiten.

Oplossingen der eindspelen uit het Augustus-nummer.

No. 166.

Zw. 15, 18, 26, 31, 33, 37; wit 14, 25, 30, 35, 42.

Wit had als volgt remise kunnen maken. 14-9, 37:48; 9-4, 18-23 gedw.; 4:36, 15-20 a b; 25:14, 48:3; 36-41, 23-29; 35-30, 33-39 beste; 30-25 dreigt met 41-14, 3-12; 25-20, 12-18; 20-14, 18-4; 41-36 remise.

a. 23-28; 36-47, 33-39; 25-20 enz. remise.

b. 33-38; 36-47 gevolgd door 25-20 remise.

No. 167.

Zw. 25, 26, 27, dam op 16; wit 36 dam op 2.

26-31 is de beste zet. Op 16-21 volgt 2-16; 25-30 a; 36-31, 26:37; 16-2, 30-35; 2-13, 27-32; 13-27 remise.

a. op 26-31 volgt 16-2, zw. gedw. 21-16, anders volgt weer 2-16. Nu ontstaat het spel zooals het in de eignelijke oplossing is aangegeven.

No. 169.

Zw. 25, 27, 31, dam op 44. Wit 36, dam op 7.

Op zwart 25-30 remise als volgt: 7-29, op zw. 44-28 volgt 29-38 en 38-42.

Op zw. 44-49 wit 29-42.

Op zw. 44-17 wit 29-38 en 38-32.

Zooals ik in deze beide eindspelen heb aangetoond, blijkt duidelijk dat de heer S. Pelle in zijn critiek geheel abuis is.

No. 168.

Zw. 26, 31, 32; wit 42, 43, dam op 50.

50-45, 32-38 gedw.; 43:32, 31-36; 45-7, 36-41; 7-11! wint. Op 26-31 volgt 32-27.

Op 41-47 wit 11-16 en op 41-46 wit 11-28.

Een verrassend einspel en bijzonder leerzaam, daar deze standen in de praktijk nog al eens voorkomen.

Van eindspel No. 163 ontving ik van den heer A. de Vos te den Haag de volgende fraaie oplossing.

Zw. 4, 21, 26, 27, 33; wit 24, 43, 47, dam op 19.

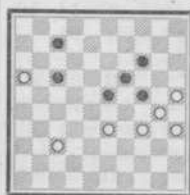
43-38, 33:42; 47:38, 4-9; 24-20, 26-31; 20-15, 31-36; 19-28, 21-26;

15-10, 9-14; 10:19, 26-31; 28-32 wint.

Verschillende ondervariantjes komen allen op hetzelfde neer. Een woord van hulde aan den heer de Vos voor deze fraaie oplossing is hier zeer zeker op zijn plaats.

Correspondentie.

M. v. O., Deventer. Eindspel ontvangen. Zal het nazien en indien geschikt plaatsen.



In het Augustus-nummer van het Belgische tijdschrift „Damspel Studio” kwam in nevenstaande stelling de volgende studie voor. Het hier volgende heb ik letterlijk uit genoemd tijdschrift overgenomen:

37-31, 17-22; 31-25, 22-27; 26-21, 27-31; 17-11, 37-42; 11:2, 23-29; 34:23, 19:39; 30:10, 42-47.

Thans zijn wij op een terrein beland, waarvan de tegenwoordige dammers nog maar weinig weten. M. i. is hier het spel remise, daar zwart 2 dammen krijgt en wit er heel moeilijk in zal slagen 5 dammen te halen. Maar zelfs als hij daarin slaagt is 5 dammen tegen 2 dan gewonnen? Zie daar de groote vraag. Hemmes heeft er indertijd veel studie van gemaakt, maar kon niet tot een definitief resultaat geraken. Wie kan ons aantoonen dat 5 tegen 2 dammen gewonnen is? Tot zoover genoemd tijdschrift.

Nu de redactie van „Damspel Studio” deze vragen stelt, komt mij een gesprek in de gedachte, dat ik indertijd eens met den heer P. Kleute Jr. heb gehad over dit zelfde vraagstuk. Wij hebben onze meeningen nooit grondig uitgewerkt, ook al omdat ik er niet veel waarde aan hechtte, daar praktisch zulke standen bijna nooit voorkomen, hoewel uit bovenstaande blijkt dat zulks mogelijk kan worden. Mijn meening was dat alle standen gewonnen kunnen worden, behalve wanneer beide zwarte dammen op de lange lijn staan. Daar er echter zoo ontzettend veel standen kunnen zijn, is het onmogelijk vast omlinjende winstgangen aan te toonen. M. i. moet een stelling opgebouwd worden, waardoor zwart gedwongen wordt steeds een dam vast te doen staan. Hierop moet de winst gebaseerd worden. Staat een dam eenmaal vast, dan kan een

zoodanige stelling opgebouwd worden, dat de andere dam ook vastgezet of opgevangen wordt. M. i. is dit altijd mogelijk, behalve wanneer beide zwarte dammen op de lange lijn staan. De heer P. Kleute Jr. was echter van meening dat zwart ook dan verloren is.

Misschien brengt een ander den lezer er toe er ook eens een studie van te maken of zwart inderdaad altijd verloren is.

Nu nog iets anders over bovengenoemden stand. M. i. heeft wit in de aanvangsstelling met als eersten zet 37—31, niet de sterkste voortzetting gekozen. 37—32 geeft winst met het volgende verloop:

37—32, 7—12 A B; 32—28, 23 : 32; 34—29, 14—20 a; 25 : 23, 32—37; 30—19, 37—41; 19—13, 41—47; 13—9, 47—41; 9—4, 41—14; 29—24, 14—5; 33—29, 5—14; 4—31, 14—10; 31—48, 12—18; 48—26, 17—22; 16—11, 10—15; 24—19, 15 : 38; 19—14, 22—28; 14—9, 28—33; 26—48, 38—21; 9—3, 21—26; 11—6, 33—28; en wint door meerderheid van stukken. Van dit laatste gedeelte alle varianten aan te geven is ondoenlijk. M. i. heb ik het sterkste spel voor zwart aangehouden. Critiek hieromtrent is mij echter ten allen tijde welkom.

a. 32—37; 29 : 9, 37—42 b; 9—4, 42—48; 4—10 wint door meerderheid van stukken.

b. 37—41; 9—4, 41—46; 33—29, 46—41; 4—10 wint.

A. 23—29; 34 : 23, 19 : 37 a; 20 : 10, 37—42 b; 10—5, 7—12; 5—28, 42—47; 28 : 6, 47 : 29; 6—28 en wint door meerderheid van stukken.

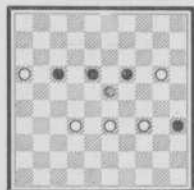
b. 37—41; 10—4, 7—12; 16—11, 17 : 6; 4—10 wint.

a. 19 : 39; 30 : 10, 39—43; 10—4, 7—12; 32—28, 43—48; 4—22 wint.

B. 17—22; 33—28, 22 : 33; 34—29, 23 : 34; 30 : 28, 24—29; 35—30 wint.

Met een en ander meen ik voldoende te hebben aangetoond dat deze stand voor wit gewonnen is.

De verrassingen van het eindspel.

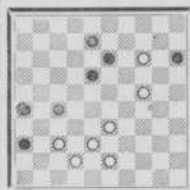


Nevenstaande stand kanook nog in het voorgaande behandelde voorkomen. Het hier volgende spelverloop geeft schijnbaar vaste winst, doch is op verrassende wijze remise.

20—15, 19—24; 15—10, 24—30; 34 : 25, 35—40; 10—5a, 17—21!; 26 : 17, 40—44!; 5 : 28, 44—50!! remise niet te verhinderen.

a. 33—28, 23—29; 28—23, 29—33; 23 : 21, 33—39; nu is het niet te verhinderen dat zwart 2 dammen haalt, waarop

m. i. deze stand remise wordt. De witte stukken staan veel te los, waardoor een uitruil van 1 om 2 of het afnemen van een stuk gauw mogelijk is. Zeer veel lezers zullen misschien zeggen: het is wel sterk dat zoo'n stand niet gewonnen kan worden, maar ik zie er geen kans voor. Misschien zijn er lezers die hun krachten hierop eens willen probeeren.



Nevenstaande stand kwam voor in de bordenwedstrijd der Haagsche damvereeninging „Mutua Delectatio" tusschen de gebroeders J. L. Jacobs (wit) en Jac. Jacobs (zwart).

Zwart dacht door den zet 18—23 remise te kunnen forceeren. Wit deed net of hij niets bemerkte en speelde 24—20 en 14—10. Zwart dacht dat is in orde en vervolgde met 36—41, 37 : 46; 23—28, 33 : 31; 26 : 39, doch nu speelde wit doodnuchter 10—4 en won. Van je familie moet je het maar hebben.

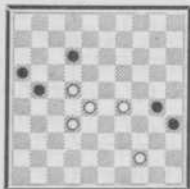
Het eindspel zooals het gespeeld wordt.

Onderstaande stand kwam voor in een partij tusschen de Haagsche spelers W. v. Schalkwijk (wit) en W. C. J. Polman (zw.). Zw. 12, 16, 21, 30, 35. Wit 22, 28, 29, 32, 44.

Het spel had het volgende verloop: 22—17, 21—27; 32 : 21, 16 : 27; 17 : 8, 27—31; 8—3, 31—37; 3—25, 37—41; 25 : 48, 41—47; 29—23, 47—38; 48—31 gedw. (anders volgt 38—49 en 35—40) 38—16 waarna remise niet te verhinderen is. Op wit 23—18 of 23—19 volgt 16—49. Op wit 31—18, 16—11; 18—22, 11—7 remise door herhaling van zetten. Heeft wit in dezen stand goed gespeeld? Was er geen winst mogelijk?

Tot slot onze eindspelen. Ditmaal heb ik een verrassing voor de liefhebbers van Blankenaartjes. Het is wel eenige jaren geleden, dat er een Blankenaar in ons maandblad gestaan heeft, doch thans is het me gelukt (door bemiddeling van den heer D. v. Nieuwkerk te Den Haag, welke de collectie eindspelen van Blankenaar heeft) een eindspel, waarvan de oplossing niet bekend was en nimmer gepubliceerd is geweest, te vinden. Ik twijfel er niet aan of het zal zeer velen een genoeg doen weer eens een origineele Blankenaar in ons maandblad aan te treffen. Als vanzelfsprekend krijgt dit eindspel evenals vroeger het geval was, een eereplaats in ons blad. De overige eindspelen zijn practisch van groote waarde.

No. 170.
Zie eindspel zooals
het gespeeld wordt



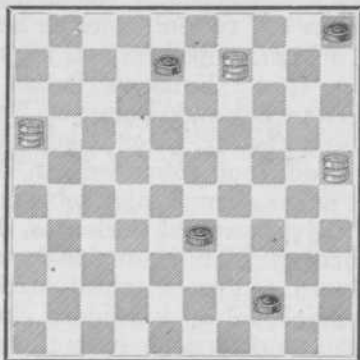
Is winst voor wit
mogelijk?

No. 172.
A. Jacobs,
Den Haag.
Eerste publicatie.



Wit speelt en wint

No. 173.
Auteur C. Blankenaar, Rotterdam.
Eerste publicatie.



Wit speelt en wint.

Oplossingen volgende maand.

DE GESCHIEDENIS VAN HET DAMSPEL.

(*Vervolg van het vorig No.*)

Vraag betreffende den oorsprong van het Poolsche damspel.

Misschien nergens in kunst en wetenschap schittert de uitvindersgeest zoozeer als in de spelen, en men stemt er algemeen in overeen, dat het mooiste van alle het schaakspel is, waarvan de combinaties oneindig zijn en waaraan het toeval geen deel heeft. Intusschen is bijna geen enkele uitvinder van een spel bij name bekend, zelfs niet van moderne spelen, b.v. de kaartspelen, die nog geen vier eeuwen oud zijn. Wie weet wie de uitvinder is van piquet, ombre, etc.?

Wat schaken betreft weet men alleen, dat dit spel, bekend bij de Arabieren, Chineezers en Indiërs, stamt uit de grijze oudheid. Hetzelfde is het geval met andere bordspelen, zooals het damspel. Men kent slechts twee soorten, het oude spel gespeeld op een bord van 64 ruiten met 24 schijven en het Poolsche damspel dat gespeeld wordt op 100 ruiten met 40 schijven, 20 tegen 20. De combinaties in het oude damspel zijn betrekkelijk beperkt in vergelijking tot die in het Poolsche spel, welke onvergelykelyk meer gevarieerd en talrijker zijn. Het laatste spel schijnt zeer nieuw te zijn in Frankrijk en dit maakt het des te wonderlijker, dat men den naam van den uitvinder niet weet en zelfs niet het land waaruit dit spel tot ons is gekomen en het juiste tijdstip van zijn intrede in Frankrijk. De naam schijnt aan te duiden, dat het uit Polen komt, maar wijlen Koning Stanislas heeft me de eer aangedaan te verklaren, dat men in Polen het oude spel van het nieuwe onderscheidde, door het laatste te noemen: het Fransche damspel.

Nu is het zeker, dat dit spel niet langer dan 40 jaar in Frankrijk gespeeld wordt. Ik bezit een boekje in 16° van 450 bladzijden, gedrukt te Parijs in 1688, getiteld: *Le Jeu de Dames*, door Pierre Mallet, Koninklijk Ingenieur. De auteur verkeert in de meening, dat hij de eerste is, die over het damspel heeft geschreven. Drievierde van zijn boek is gevuld met een verhandeling over een nieuwe spelling der Fransche taal en vrij belachelijke geleerdheden, die met het damspel zelf niets te maken hebben; ten

laatste komt de schrijver ter zake en maakt melding van verschillende manieren om het oude damspel te spelen; maar er is geen sprake van het damspel, dat gespeeld wordt met 20 schijven aan elken kant en op een bord van 100 ruiten, te weten het Poolsche spel.

In 1727 verscheen een boek in 8° van 100 bladzijden met de eigenaardige titel *L'Egide de Pallas* (Het Schild van Pallas). Het bevat de regels van het oude damspel. De anonieme auteur draagt het op aan een ouden damspeler, meer bekend in alle café's van Parijs onder den naam *Maitre de Tout* (Meester van Alles), een soort bijnaam, dan onder zijn eigen naam, dien ik niet heb kunnen uitvinden. Men vermoedt, dat hijzelf de schrijver van het boek was, dat hij dus aan zich zelf schijnt te hebben opgedragen. Men vindt daarin de regels van het damspel zeer uitvoerig verklaard, een groot aantal partijen, zooals in het boek van *Catabrois* over het schaakspel en bijzondere eindstanden, zooals in het schaakwerk van *Stamma*; maar noch in het werk zelf, noch in de voorrede wordt een woord gezegd over het Poolsche damspel. De titel zelf geeft geen aanduiding wat betreft het soort damspel, waarover het boek handelt. De schrijver spreekt steeds van dit spel, alsof er slechts een enkel damspel bestond. Het boek *L'Academie des Jeux* (Academie der Spelen) maakt geen enkele melding van het Poolsche spel, de *Dictionnaire Encyclopédique* zegt niets over de oudheid of den oorsprong van het damspel. Al is dit stilzwijgen ook geen bewijs, het geeft toch een sterk vermoeden, dat het Poolsche damspel onbekend, of ten minste zeer weinig bekend was in Frankrijk in het jaar 1727. Ik heb oude spelers gevraagd en allen hebben bevestigd, dat men tegen dien tijd dit spel begon te spelen in Frankrijk. Een b.v. herinnerde zich het voor het eerst te hebben gespeeld met een Duitscher in 1730 of 1731. Een ander vertelde me, doch zeer vaag, dat men het te Londen in het begin der eeuw speelde. Zou het mogelijk zijn, dat onder zoovele menschen, die thans in dit spel hun dagelijksch vermaak vinden (want er is wellicht geen café in Parijs waar men het niet speelt), er geen enkel speler is, die zich herinnert wanneer, door wien, en bij welke gelegenheid dit spel in Frankrijk werd ingevoerd? Het is niet waarschijnlijk. Ik dacht, dat de vlugste wijze om het juiste van de zaak te weten te komen, alvorens elke herinnering er aan verloren is, het stellen dezer vraag was in de *Mercure de France*, die gelezen wordt in het geheele land. Ik verzoek dus den ouden spelers van dit spel, die van mijn vraag kennis krijgen, om langs denzelfden weg der *Mercure*, alle mogelijke ophelderingen te geven omtrent den oorsprong van dit spel en meer in 't bijzonder aan te geven wanneer men begon het in Parijs te spelen, uit welk land het tot ons kwam, wie het naar Frankrijk bracht, en waardoor het den naam Poolsch damspel heeft gekregen.

Hoe kan men zich vleien geschiedkundige feiten op te klaren, waarover de klassieke schrijvers het stilzwijgen bewaren, wanneer een feit, dat minder dan 40 jaar geleden onder onze oogen heeft plaats gevonden, zoo moeilijk opgehelderd kan worden? (Geteekend) L. C.

PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO J. A. VAN DAM, Huize „Zonnestrallen”, Deylerweg, Wassenaar.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden naar bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven aartoe postzegel bij te voegen.

Gelieve goede nota te nemen van de adresverandering van onzen probleem-redacteur!!

OPLOSSINGEN DER PROBLEMEN UIT HET APRIL-, MEI- EN JUNI-NUMMER.

No. 2162 (de Graag). 21—17!! (7—12? Verwacht het volgend spelverloop: wit 26—21 gedw.; en dan zw. 25—30, 23 : 45, 18 : 47!) 50—45!!, 42—38, 29 : 9, 46—41, 44—39, 34 : 14, 40 : 29, 26—21, 9—3!!, 3 : 3.

No. 2163 (A. Polman). 37—31, 38—32, 30—24, 24 : 13!!

No. 2164 (Bosma). 28—23, 40—34, 15:24!! 47 : 38!! 35 : 2.

No. 2165 (Kleen). 39—34, 50—45, 40—34, 46—41! 41 : 12! 16 : 9!! 35—30, 15 : 2.

No. 2166 (Faure) 40—34, 45 : 34!! Zwart meent nu een schijf te winnen door 24—29, 20 : 40, 14—20? 19 : 10, 13 : 35?, doch komt bedrogen uit, daar wit verrassend vervolgt met 32—28! 44—40, 43—39, 38 : 7 en wint!

No. 2167 (Mantel). 36—31, 31—27, 27:23!! 35 : 4.

De Aprilmop is de bedrieglijke schijnoplossing 37—32, 36—31, 28—23, 33—29, 35 : 4, 4 : 5!!!, welke bijna alle oplossters gewonnen achtten, doch die remise is door zwart 46—32!!!

No. 2168 (Haanstra). 44—40, 37—32, 39 : 10, 30—25, 35 : 24!! 25 : 1!

No. 2169 (Ham). 37—32 (26 : 48 gedw. a) 47—41! b, 33 : 11, 21—17, 42—38, 34—29!! c, 48 : 39!! 45—40, 50 : 10, 25 : 1 remise.

a) (26 : 28?) 33 : 11, 21—17, 42—38, 34—29, 48 : 39, 45—40, 50 : 10, 25 : 1 en wit zou winnen.

b) Op 34—30? verliest wit door: 34 : 25!! 4 : 15, 46 : 28, 12—17! 26 : 28!

c. Op 45—40? verliest wit door: 35 : 33 (48 : 10) 4 : 15 (25 : 1) 18—23 (1 : 20) 15 : 24!

Dual: 37—32 (26 : 46) 47—41, 33 : 11, 21—17, 45—40, 34—30!!, 42—38, 48 : 10, 25 : 1, remise.

No. 2170 (Idzerda). (Schijf 5 dient te worden verwijderd.) Wit verlost zwart met 38—32!! tot een foutieven damslag door: 24—30, 14—19, 3—8!! 4—10!! 12—18, 16:49, waarna wit echter wint met 50—44!! (49 : 27 of 16 gedw.) 29—24, 39—33, 48—43, 40—35, 45 : 1!!

No. 2171 (v. Daalen). 43—38, 19—13!!, 33 : 22!

No. 2172 (Luif). 27—21!! (35 : 47 a) 29—23, 23 : 1, 26 : 17 wint.

a) (35 : 16) 26—21!! 42—37, 33 : 24!! 25 : 1!

Bij-opl.: 29—24, 22 : 33, 25 : 1, 39—33.

No. 2173 (Pelle) (Men plaatse nog een witte schijf op 44) 37—31, 38—32, 48—42, 47—41, 43—38, 39 : 10!! 25 : 1!!

No. 2174 (v. Dam) Wit speelt als lokzet 25—20, die nu niet als zoodanig voelbaar is voor zwart, doordat hij keus heeft tot 10—14 of 10—15.

Op 10—14 wint wit: 1e door 30—24, 44 : 24, 24—19, 32 : 1. 2e. door 32—27! 43—38! (14 : 25 de beste) 30—24! 40—35, 44 : 22. 3e. door 43—39, 39—33, 44 : 11. 4e. door 36—31, 31—27, 43—39, 39 : 28, 34 : 1, 1 : 23.

Ziet zwart dus een dezer gevaren, of alle en meent hij dus wel gerust 10—15 te kunnen spelen met schijfwinst, dan laat wit volgen:

48—42! (de beste, met het oog op het eindspel) 44—39 en dan 50—45!! 38 : 29, 45 : 1. Na 10—15 geeft echter ook 40—35, 47—42, 50—44, 35 : 44, 44—40, 43—39, 38 : 29, en 32 : 1 nog weer winst.

No. 2175 (v. Aart) 27—22 (36 : 18 gedw.) 35—30! 44—40! 33 : 2!! en wint op bekende wijze! Bij-opl.: 48—43, 43 : 14, 14—10 met gew. stand.

No. 2176 (Jurg). De Aprilmop was hier het beproeven van oplossters-damblindheid, daar zw. gedurende de afwikkeling 49—43, 35—30, 30—24, 33 : 24, (zwart 47—20?) 32—28, 28 : 10, 25 : 1, 47 : 6 kan slaan inplaats van 47 : 20!! waardoor wit zelfs verliest. Inderdaad hebben vele oplossters dit overzien, terwijl dus diende te worden aangegeven, dat b.v. een zwart stuk op 22 en een witte schijf op 48 dienden te worden bijgeplaatst, waardoor bovenvermelde oplossing winst geeft, omdat zwart nu niet anders dan 47 : 20 kan slaan na wit's 33 : 24; of wel had men moeten bemerken dat wit in den diagramstand slechts winstkans krijgt door: 41—37, 11—6 enz.

No. 2177 (van Dam). Hier bestaat de Aprilmop uit het ontkronen van dam 6 tot schijf, en het kronen van schijf 36 tot dam, waarna wit speelt en wint door: 32—27, 38—32, 43—38, 32—27, 42—37, 21—17, 16 : 27, 34—29!! 27 : 47!! 25 : 5.

No. 2178 (van Dam). 28—23, (18 : 28 gedw.) 17—12, 50—45!!! 45 : 23! 25 : 4,

No. 2179 (van Dam). 28—23 (18 : 29 gedw.) 17—12, 40—34!!! 35 : 24!! 45 : 5!

De heer J. W. de Vos, die, behalve het

vinden der gewone oplossingen, ook het opsporen van bij-oplossingen op verblufende wijze verstaat, bemerkt, dat door bijplaatsing van een wit stuk op 31 talloze bij-oplossingen ontstaan. Teneinde onze oplossers eens te zien wedijveren in het behalen van extra punten, geven wij een maand tijd voor het vinden der bij-oplossingen in No. 2179a, zijnde No. 2179 en een witte schijf op 31, waarbij volgens gewoonte voor iedere winstgevende combinatie één punt wordt toegekend voor onze ladderwedstrijd!

No. 2180 (van Dam). 26—21, 28 : 19!!! 45 : 23! 35 : 4.

Bij-opl.: 28—23, 33—28, 38 : 20 (30—34) 11 : 22, 42—37, of 11—7, 28—23, 33—28, 38 : 20, welke bijopl. weggewerkt kan worden door op 10 en 20 twee zw. schijven bij te plaatsen, waarna als slotslag alleen 35 : 13 wint en dus nóg fraaier resultaat bereikt wordt.

No. 2181 (Bosma). Men verplaatse schijf 3 naar 16) 26—21, 48—42, 39—34!! 28 : 19, 44 : 24!! 35 : 4!!

No. 2182 (v. Dam). Door damblindheid overzagen en diverse oplossers, en auteur, dat de auteursoplossing niet opgaat (39—34!! 38 : 19!!! (24 : 4) 33 : 24! 35 : 24! 44 : 24!), omdat zwart inplaats van 24 : 4 meerslag moet slaan met 39 : 3, of, indien dit niet zoo was, nóg 39 : 5 kan slaan. Echter werden verschillende winstgangen gevonden, b.v. 6 door den heer J. W. de Vos, die daarmee onzen raad niet in den wind sloeg, welken wij gaven in het j.l. Mei-no. op pag. 87 laatste elinea.

- 1) 28—23, 38 : 13, 18 : 7.
- 2) 28—22, 38 : 32, 50—45.
- 3) 9—4, 38—13, 43 : 32, 44—39, 4 : 45.
- 4) 9—3, 18—13, 43 : 32, 50—45.
- 5) 18—13 21 : 12) 38 : 2, 39—33, 50—45, 45 : 14.
- 6) 17—11, 18—13, 39—34, 28—22, 9—4, 4 : 5.
- 7) 39—34, 38 : 13 (39 : 6) 34 : 25.
- 8) 28—22, 38 : 46, 39—33, 46—19, 35·33.
- 9) 28—22, 38 : 46, 43—38, 39—33, 44·33.

No. 2183 (van Dam). (een witte schijf bij te plaatsen op 48; schijf 20 verwijderen van het bord). 47—41, 34 : 12!! 6 : 17!!! wint.

No. 2184 (van Dam). 47—41, 45 : 12!!! 28 : 17, 26 : 28.

No. 2185 (de Graag). 37—31, 45—40, 23—18, 18 : 9!! 25 : 25!!!

No. 2186 (de Graag). 21—17, 17 : 8, 34 : 1, 16 : 16!!!

No. 2187 (van Dam). 44—40, 36—31, 16 : 9, 49 : 1!! 1 : 18!! 25 : 32!

No. 2188 (Pelle). 27—21 (16 : 27 gedw.) 47—41, 38—32!!! 31 : 33! 22 : 4, 4 : 16!

No. 2189 (Bosma). 47—41, 38—32, 34 : 43!, 43 : 5.

No. 2190 (Bosma). 28—22, 29—23, 17—12!! 35 : 13!! 32 : 14!

No. 2191 (Bosma). (Op 29 behoort nog een zwart stuk) 22—17, 28 : 10, 33—28, 47—41, 39—34!! 44 : 24!!! 34 : 1!

No. 2192 (Bosma). (schijf 24 vervalt) 26—21, 17—12!! 11 : 13!! 12 : 5!

No. 2193 (C. Dijker). Zonder de zwarte schijf op 18, welke in den diagramstand vergeten was, kan wit winnen door: 28—22, 32—28, 25 : 34, 31—27, 26 : 8.

De auteursoplossing, na toevoeging van het zwarte stuk 18, is: 17—11, 33—29, 31—27, 32—27!! 35 : 11!! 26 : 10, 25 : 3.

(Wordt vervolgd.)

Eervol dient nog te worden vermeld, dat de navolgende goede oplossingen werden ontvangen op de in het Maartnummer gepubliceerde problemen van den heer Blijdenstein:

O. G. v. Veen, Leiden 2142/6, 2148, 2150/3, 2157/61.

A. Roe, A'dam, 2142/6, 2148, 2150/4, 2156/61.

No. 2152 vertoont een bij-opl. als volgt: 37—32, 35—30, 44—39 (35 : 44 a) 49 : 40, 42 : 11.

a) (33 : 44) 42 : 11, 11—7 enz.

De heer P. Th. Reuzenaar te Beemster loste de No. 5 2142/61 zonder uitzondering goed op!

PRIJSWINNAARS.

De April-prijs van f 5.— werd gewonnen door den heer J. v. d. Doe, R'dam, met 187 punten als volgt:

(144) 2111/41, 62/66, 68/73, 75 (43) 187.

De heer W. Haanstra, Goor wint den Meiprijs van f 5.— met 196 pnt. als volgt:

(147) 2111/24, 26, 27, 29/31, 33/36, 37 (2)

38, 41, 62/66, 68, 71, 73, 76, 78/82, 84/90, 93

De 6 hoogstaangekomenen na genoemde prijswinnaars zijn:

L. v. d. Spruyt, Enkhuizen (134) 2111—

41, 62/66, 68, 69, 71/81, 83/93 ... (59) 194

F. Lariby, Nieuwendam (140) 2111—27,

29, 31/38, 63, 64, 67, 69, 72, 74, 76, 78/80,

82 (2), 84/90 (45) 185

J. F. Koehler, Amsterdam (137) 2111—19,

21—27, 2129—33, 34 (2) 35—38, 62—66,

68, 69, 71, 73, 75, 80, 83/89 (45) 182

M. L. H. de Jong, den Haag (135) 2111—

19, 21—27, 29—31, 33—38, 63—65, 68, 71,

72, 75, 78/81, 83/87, 89, 91/93 ... (45) 180

W. v. d. Broek, Veenendaal (139) 2111/22,

24—27, 29, 31, 33—38, 63—65, 68, 71, 75,

80, 81, 83—87, 89, 90 (39) 178

A. C. v. Ardennen, Geertruidenberg (144)

2111—13, 2114 (2) 2115—27, 29—38, 40,

41 (30) 174

ONZE PROBLEMEN.

Het is me een genoegen bij den aanvang van het winterseizoen dit nummer te kunnen openen met een serie problemen van buitenlandsche of in het buitenland wonende medewerkers. Het zijn alle welbekende namen. Ik hoop verder in de toekomst weer geregeld ook van deze zijde tot het opnemen van eerste publicaties in staat te worden gesteld.

De overige vraagstukken zijn ook ditmaal het bestudeeren ten zeerste waard. Het is wederom een collectie waarop we trots mogen zijn. No. 2232 van den heer Mantel is gebaseerd op het omgekeerde motief van den heer Ham, waarvan o.a. in het j.l. Juni-no. no. 2194 (met zw. schijf op 34) een bewerking voorkomt. (Zie ook no. 2125 Jan-no.) Het omkeeren van motieven is iets, dat ik buitengewoon kan aanbevelen (dus de zwarte stukken wit en de witte stukken zwart), aangezien men hierdoor vaak tot zeer origineele constructies kan komen. De compositie van den heer Mantel is daarvan wel een sprekend bewijs. No. 2234 is oorspronkelijk en verdient aller aandacht. De heer Bosma vertoont in 2235 weer zijn vernuftig „schijven-slag“- („schijven-dwarreling“-) systeem. No. 2237 is gebouwd op een motieven-combinatie van den heer van Aart. Ook de andere problemen laten keurige belichamingen zien van de in den laatsten tijd ter bewerking gegeven motieven. No. 2239 berust op een motief van Weiss. Het systeem van no. 2141 kan ik ten slotte ter bestudeering aanraden. Ik geloof, dat daarmede nog wel eenige bijzondere effecten zijn te verkrijgen.

* * *

Van de heeren Pelle en Ir. Vrijlandt mocht ik van elk een nieuw motief ontvangen. Dat van eerstgenoemde wordt in het volgend nummer opgenomen. Van *Ir. W. Vrijlandt*, te Dordrecht is:



Zwart aan den zet.

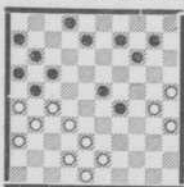
van den heer Vrijlandt. Met veel belangstelling zien we allen hierop natuurlijk weer de bewerkingen tegemoet. Het zal me benieuwen of men de aan dit thema verbonden constructie-moeilijkheden te boven weet te komen.

GEO VAN DAM.

BUITENLAND (Nagekomen).

Fabre vergeet ons maandblad niet.

Marius Fabre.



Wit speelt en wint

Hierbij een speciale bijdrage van den wereldkampioen voor „H. D.“

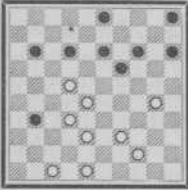
Oplossing: 32—28, 23 : 32 a; 27—22, 17 : 28; 38 : 27, 27 : 32; 26—21, 16 : 27; 31 : 24, 9—13; 42—38, 32—37; 38—32, 37 : 28; 24—20 enz.

a. ———, 21 : 32; 28 : 19, 14 : 23; 38 : 27, 29—33; 43—38! enz.

No. 2226.

Herm. de Jongh,
Parijs.

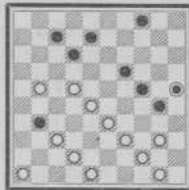
Wit forceert schijf-
winst als zwart
verkeerd speelt.



Mag zw. spelen ... ?

No. 2227.

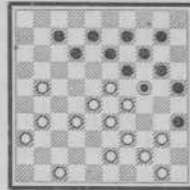
Gabriel Dentroux,
Lyon.



Mag zw. spelen ... ?

No. 2228.

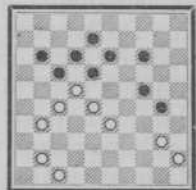
Georges A. Ray-
mond,
St. Jean d'Iberville
(Quebec-Canada).



Mag zw. spelen ... ?

No. 2229.

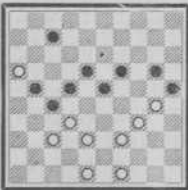
Ph. J. Ham,
Antwerpen.



Mag zw. spelen ... ?

No. 2230.

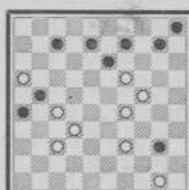
W. v. d. Broek,
Veenendaal.



Mag zw. spelen ... ?

No. 2231.

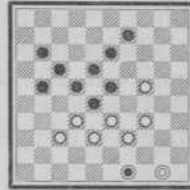
W. Haanstra,
Goor.



Mag zw. spelen ... ?

No. 2232.

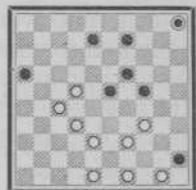
G. Mantel Jr.,
Hengelo.



Mag zw. spelen ... ?

No. 2233.

W. Kliphuis,
Zwolle.



Mag zw. spelen ... ?

No. 2234.

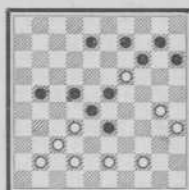
P. H. Idzerda,
Rotterdam.



Mag zw. spelen ... ?

No. 2235.

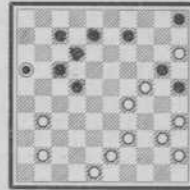
D. Bosma,
Amsterdam.



Mag zw. spelen ... ?

No. 2236.

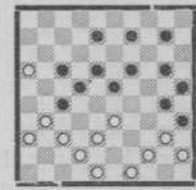
R. v. Glinstra
Bleeker,
Den Haag.



Mag zw. spelen ... ?

No. 2237.

S. Pelle,
Leerdam.



Mag zw. spelen ... ?

No. 2238.

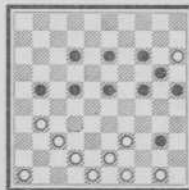
D. A. L. Schröder,
Amsterdam.



Mag zw. spelen ... ?

No. 2239.

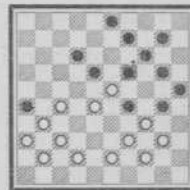
A. Plantinga,
Noord-Scharwoude.



Mag zw. spelen ... ?

No. 2240.

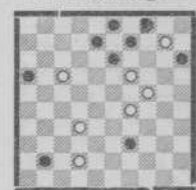
A. de Graag,
Heusden.
Opgedr. aan
Geo van Dam.



Mag zw. spelen ... ?

No. 2241.

Geo van Dam,
Wassenaar.
Opgedr. aan
A. de Graag.



Mag zw. spelen ... ?

„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar.

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December. Losse nummers 30 cent per stuk. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand.

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23.

Hoofdadministratie: J. W. VAN DARTELEN, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

Raadhuisstraat 61.

NADruk ZONDER VERMELDING VAN BRON IS VERBODEN.

RECAMIER SIGAREN

Fabrikaat:

Eugène Goulmy & Baar

= NIET TE EVENAREN = PRIJZEN 5 t.m. 25 cts.

OFFICIEEL GEDEELTE.

Op 23 September j.l. vergaderde het Bestuur van den Nederlandschen Dambond te Amsterdam. Het voornaamste punt van behandeling was de regeling van het tournooi om het wereldkampioenschap 1928. Door het dagelijksch bestuur waren overeenkomstig het besluit van de laatste algemeene vergadering de voorloopige maatregelen getroffen. Verschillende, daarvoor in aanmerking komende spelers, uit Holland en Frankrijk, waren tot deelname uitgenoodigd, die, behoudens enkele uitzonderingen, bereid werden bevonden in het tournooi uit te komen. De deelname van de heeren De Haas en Molimard was nog niet zeker, terwijl de eindstrijd tot vaststelling van den kampioen der Olympische groepen-wedstrijden ten spoedigste zal plaats hebben te Rotterdam en in Den Haag. Volgens besluit van het Bestuur zullen aan dien eindwedstrijd alleen kunnen deelnemen de spelers, daarvoor aangewezen door de Olympische groepenwedstrijden, zoodat daaraan geen anderen kunnen worden toegevoegd, waardoor aan No. 1 diens recht op deelname aan den wedstrijd om het wereldkampioenschap verzekerd is. Het tournooi zal worden gehouden te Amsterdam van 20 October tot 1 November a.s. Blijkens de begroting van ontvangsten en uitgaven zal het tournooi waarschijnlijk geen financieel nadeel voor den Bond opleveren.

**V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES**

De verloting ten bate van den wedstrijd om het wereldkampioenschap zal plaats hebben op Donderdag 27 September te 20 ure ten kantore van notaris Sanders te Amsterdam, waarvan de uitslag nader bekend gemaakt zal worden. De verdere regeling voor den wedstrijd wordt getroffen door het dagelijksch bestuur. Waarschijnlijk zal een officieele ontvangst bereid worden aan de deelnemers, terwijl nog plannen in overweging zijn om ten behoeve van de propaganda van het damspel een grootsche beweging op touw te zetten.

Evenals vorige jaren zal een competitie gehouden worden in de verschillende districten.

De meesterwedstrijden worden op dezelfde wijze geregeld als vorig jaar, het begin daarvan wordt vastgesteld na 1 November.

De wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap '29 heeft thans in het begin van dat jaar plaats.

Na regeling van enkele huishoudelijke aangelegenheden werd deze belangrijke vergadering gesloten.

FONDS OLYMPISCH DAMTOURNOOI 1928.

Door bemiddeling van den heer S. S. van Baalen te Amsterdam ontvingen wij van den heer I. H. te Amsterdam een bedrag van f 10.— voor bovengenoemd fonds.

Wij betuigen langs dezen weg den onbekenden schenker onzen hartelijksten dank!

Heemstede, 15 September 1928.

J. W. VAN DARTELEN.

VERLOTING TEN BATE VAN HET OLYMPISCH DAMTOURNOOI 1928.

Met genoegen kunnen wij melding maken van de volgende schenkingen voor de verloting ten bate van het Olympisch Damtoernooi 1928:

Mej. N. van Rijn te Ermelo: Een handwerkje (bloemvaasje).

A. Starre te Vlaardingen: Een kistje „Botyços”-sigaartjes.

Wij brengen de schenkster en schenker hartelijk dank voor deze blijken van sympathie.

*Namens de Commissie voor de Verloting ten bate
van het Olympisch Damtoernooi 1928,
De Secretaris-Penningmeester,*

J. W. VAN DARTELEN.



VERLOTING TEN BATE VAN HET OLYMPISCH DAMTOURNOOI 1928.

Bij de op 27 September j.l. ten overstaan van den Notaris J. Sanders te Amsterdam gehouden trekking (waarbij de onverkochte loten niet hebben medege trokken) zijn de prijzen gevallen als volgt:

Lotnos.	Prijnsnos.	Prijzen.
89	95	trommel hopjes.
118	51	Swan-vulpenhouder, Safetymodel.
251	31	rozenbowl.
257	37	sigarendoos.
291	52	Swan-vulpen, Standaardmodel.
335	76	zilveren potlood.

Lotnos.	Prijnsnos.	Prijzen.
419	61	ets — molen.
537	103	wekker.
549	94	blik biscuits.
585	74	zilveren potlood.
611	47	kistje Byotycos-sigaartjes.
614	68	ets — Voorburgwal.
669	10	parfum-spuit.
675	59	Gero tin theelichtje.
746	22	tasch.
786	66	Fransche kleurets.
797	75	zilveren potlood.
807	117	doublé manchetsknoopen.
923	69	ets — St. Annadwardsstraat.
927	23	bak.
1064	91	doos bonbons.
1130	43	courantenhanger.
1138	113	zoutstelletje.
1140	28	bloemhanger.
1157	109	flacon lotion.
1169	42	borstelhanger.
1182	44	sigarendoos.
1187	34	theeblaadje.
1244	80	zilveren theeglashouder.
1361	70	ets — Leiden, Vischbrug.
1420	53	vulpen, „Meta”-zelfvuller.
1505	82	lucifersétui.
1595	25	likeurstel.
1723	20	doos luxe postpapier.
1805	16	dassendoos.
1833	77	zilveren potlood.
2026	65	Fransche kleurets.
2078	41	theelichtje.
2142	107	flacon Eau de Cologne, Impérial.
2146	114	bonbonschaaltje.
2159	26	schaal.
2169	39	vaas
2182	88	zilveren sigarenaansteker.
2213	71	aquarel naar Apol.
2369	19	doos luxe postpapier.
2429	56	étui, 1—12 zilveren cijfers.
2516	64	rolfilmcamera.
2543	1	Philips Radio-installatie ter waarde van f 500.—.
2558	17	schrijfmap.
2615	40	schaal.
2873	93	doos bonbons.
3020	14	portefeuille.
3032	99	bonbonbakje met schaaltes.
3088	116	beursje met bewerkten beugel.
3093	2	slaapkamerameublement ter waarde van f 300.—.
3113	12	damestaschje.

Lotnos.	Prijnsos.	Prijzen.
3194	55	étui Gero-theelepeltjes 1 dozijn, theeschepje, suikerschepje.
3291	36	gong.
3344	79	zilveren servetring.
3375	102	wekker.
3387	110	haarborstel.
3396	92	groote doos chocolade-oublies.
3420	3	Jaarsma-haard ter waarde van f 200.—.
3560	84	zilveren sigarenaansteker.
3572	24	garnituur.
3576	72	aquarel naar Apol.
3858	81	lucifersétui.
3935	32	gebakstel.
4452	13	tasch.
4465	85	zilveren sigarenaansteker.
4548	49	Fransche kleurets.
4683	89	camera.
4684	83	zilveren sigarenaansteker.
4754	67	ets — Montelbaantoren.
4866	112	luxe doos zeep.
4915	29	kandelaar.
5193	86	zilveren sigarenaansteker.
5213	33	schaal.
5216	101	wekker.
5217	46	gebrand koperen vaas.
5247	9	scheerstel.
5582	78	zilveren theeglashouder.
5602	106	presse-papier met klok.
5604	48	bloemvaasje.
5671	11	portemonnaie.
5705	100	wekker met radium.
5706	18	notitiebloc.
5728	115	beursje.
5739	5	toiletspiegel.
5836	73	zilveren potlood.
5888	30	schaal.
6039	15	portefeuille.
6274	35	aschbak.
6337	63	ets — Rothenburger und Tauber.
6338	97	bloemvaasje.
6342	54	wildschaar.
6405	27	bonbonnière.
6651	57	étui, 1—12 zilveren cijfers.
6731	50	zelfvuller Swan.
6766	8	flesch Eau de Cologne.
6848	21	inktstel.
6856	4	Fongers' heeren of damesrijwiël ter waarde van f 100.—.
6951	98	mandje met hengsel.
6972	62	ets — Dam.
7070	7	doos luxe zeep.
7086	118	sigarettenétui.

Lotnos.	Prijnsnos.	Prijzen
7099	96	botervlootje.
7112	87	zilveren sigarenaansteker.
7144	38	aschbak.
7165	6	manicure.
7403	58	étui, 1—12 zilveren cijfers.
7514	111	manicure.
7543	108	flacon Eau de Cologne.
7582	104	geel koperen klokje.
7646	105	vierkant nikkelen klokje.
7687	60	Gero-tin bloemenkan.
7840	90	blik gemengde biscuits.
7994	45	rookstel.

Tegen inzending van de loten aan den Secr.-Penn. J. W. van Dartelen, Raadhuisstraat 61, Heemstede, worden de prijzen aan de winnaars, op hunne kosten, toegezonden.

WIJZIGING BESTUUR, CLUBLOKALEN EN SPEELAVONDEN.

's-Gravendeel: Secretaris is thans A. de Zeeuw, Roodenburg Vermaatstraat 9.

Scheveningen: Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorz. F. W. de Looze; Secretaris F. Tinga Sr., Stevinstraat 4; Penningm. H. Thielix.

Leerdam: Het bestuur heeft verandering ondergaan en is thans als volgt: Voorz. W. Huigen; Secr. S. Pelle, Siemensstraat 54; Penningm. C. H. Sleuwenhoek; Comm. B. v. Gent; Alg. Adj. N. Goezinnen.

Speelavond is thans *Maandag*.

Westzaan: Secretaris is thans J. de Vries, Weiver G. 70.

Blijdenstein, Amsterdam: Tot secretaris is benoemd: B. Reiss Azn., Plaatijzerweg 68; tot penningmeester J. F. van Eunen, 5e Vogelstraat 10 (N.). Het clublokaal is thans gevestigd in Café „Vischlust”, Buiksloterweg 45, terwijl op Woensdag clubavond wordt gehouden.

O. D. B., den Haag: De samenstelling van het bestuur luidt: Voorz. G. F. Hille; Secr. G. J. Eygendaal, Vaillantlaan 252; Penningm. W. H. de Klerk; Alg. adj. J. Poons.

DE EINDSTAND DER 4e KLASSE COMPETITIE.

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.	bordpnt.
Chr. D. A. 4, A'dam	4	3	1	0	7	55—25
Haarl. damclub 4	4	3	0	1	6	49—31
Huizen 1	4	2	0	2	4	48—32
Gez. Sam. 4, A'dam	4	1	1	2	3	36—44
Chr. D. A. 5, A'dam	4	0	0	4	0	12—68

C. D. A. 4 te Amsterdam behaalde dus in de afd. Amsterdam het kampioenschap, waarmede we de vereeniging gelukwenschen.



BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastreet 18, Dordrecht.

OM HET WERELDKAMPIOENSCHAP.

Nu dezer dagen de wedstrijd om het wereldkampioenschap zal aangevangen, laten we hier een overzicht volgen van de deelnemers en van de uitslagen van vroegere toernooien.

Als het eerste van dergelijke toernooien kunnen we beschouwen den wedstrijd uitgeschreven door de Parijsche damclub in 1909. Aan het initiatief van de heeren Em. Renoir en H. A. v. Etten, bestuursleden der Parijsche damclub, was het te danken, dat deze wedstrijd tot stand kwam. De verschillende bonden gaven hun goedkeuring aan dit toernooi. Van Hollandsche zijde werden alleen uitgenoodigd de heeren J. de Haas en Ph. L. Battefeld, ongewijfeld toentertijd de sterkste spelers. Het spreekt vanzelf, dat deze wedstrijd een gebeurtenis van beteekenis in de damwereld was. Voor Holland was het meest belangrijke de vraag welk figuur beide Hollandsche spelers in dezen wedstrijd zouden maken, vooral omdat men met de speelkracht der Fransche spelers nog zoo onbekend was.

De Hollanders zagen tegenover zich gesteld de Fransche meesters: I. Weiss, Dr. A. Molimard, M. Fabre, S. Bizot, Dumont en Balédent.

Het moet gezegd worden dat de eerste kennismaking met de Franschen niet ongunstig was; beide Hollanders namen met succes aan den wedstrijd deel, zooals uit den volgenden eindstand blijkt:

Deelnemers	gesp.	gew.	rem.	veri.	pnt.
I. Weiss	14	7	6	1	20
Dr. A. Molimard	14	6	7	1	19
J. de Haas	14	5	6	3	16
S. Bizot	14	5	5	4	15
Ph. L. Battefeld	14	4	4	6	12
M. Fabre	14	4	4	6	12
M. Balédent	14	2	6	6	10
Dumont	14	2	4	8	8

De 1e prijs en de titel van wereldkampioen werd derhalve gewonnen door I. Weiss; 2e prijs Dr. A. Molimard; 3e prijs J. de Haas en 4e prijs S. Bizot.

Men mag hierbij niet uit het oog verliezen, dat in dit toernooi 3 partijen per dag werden gespeeld; een omstandigheid die voor de Hollanders zeer ongunstig was. Voor de Franschen was dit niet van zoo'n grooten invloed, omdat in Frankrijk het wedstrijdwezen reeds veel verder was ontwikkeld, waardoor zij in ieder geval over veel meer spel-routine beschikten.

In 1912 werd door den wereldkampioen Weiss en Dr. Molimard een match om het kampioenschap van Frankrijk gehouden. Deze match willen we even aanstippen omdat de uitslag een sensatie voor de damwereld was. De Napoléon op het dambord I. Weiss, zooals de Franschen hem noemden, werd verpletterd met 21—9 punten. Weiss, die zich 15 jaren lang onoverwinnelijk had getoond, geslagen door Dr. A. Molimard! Uit dezen wedstrijd is veel leering getrokken. Hij leverde een duidelijk bewijs, dat men met het practische spel alleen er niet meer komen kon. Ook de theorie van

het spel eischte aandacht. Dr. Molimard dankte zijn overwinning vooral aan de studie, die hij van de openingen had gemaakt, waardoor Weiss doorgaans in het middenspel reeds nadeel had. Weiss immers spotte tot dien met alle theorie. Zijn parool was: „Alles is speelbaar, mits goed voortgezet”. Tegenover de zuiver wetenschappelijk opgezette stellingen van zijn tegenstander kreeg Weiss echter geen kans. Van dien tijd af legden de dammers zich dan ook meer op de theorie van het spel toe.

Op 23 Juni 1912 ving te Amsterdam in de diamantclub „Concordia” een tweekamp aan tusschen J. de Haas, kampioen van Nederland en dr. A. Molimard, kampioen van Frankrijk. Hoewel de Hollandsche meester tot de 13e partij de leiding had, werd het eindresultaat een 21—19 zege van dr. Molimard. Dit was een revanche, want enkele maanden daarvoor had De Haas in Frankrijk van hem gewonnen. Intusschen had ook tusschen Weiss, wereldkampioen en Herm. Hoogland Jr. een match plaats, die de Fransche meester met 2 punten verschil won.

Spoedig zouden deze matches echter gevolgd worden door een groot tournooi. Rotterdam kreeg in 1912 de eer. Voornamelijk was de totstandkoming hiervan te danken aan wijlen den heer Vervloet, toen bondsvoorzitter en den heer Jac. Musly, vice-president van „Constant”, beiden te Rotterdam. Het was een tournooi, zooals de damwereld nog niet had gekend. De bloem der Fransche en Hollandsche spelers was present. Op 25 Aug. 1912 ving in Grand Hotel „Coomans” de strijd aan tusschen Isidore Weiss, dr. Alfred Molimard, kampioen van Frankrijk, Marius Fabre, kampioen van Parijs, J. Garoute, kampioen van Marseille, Marcel Bonnard, kampioen van Lyon voor wat de Fransche meesters betrof en J. de Haas, kampioen van Nederland, Herm. Hoogland van het Utrechtsch damgenootschap, Ph. L. Battefeld van het V. A. D., te Amsterdam, A. C. van Wageningen en Henri J. v. d. Broek, beiden van „Constant” te Rotterdam.

Vergelijken we de bezetting met die van 1909, dan zien we, dat voor Frankrijk ook nu uitkwamen Weiss, Molimard en Fabre; voor Holland J. de Haas en Battefeld, terwijl de overige deelnemers den vuurdoop ondergingen.

Het resultaat van dit belangrijk tournooi was voor een tweetal der Hoilanders een groot succes, zooals uit den volgenden eindstand blijkt:

Deelnemers	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
Herm. Hoogland	18	8	9	1	25
J. de Haas	18	9	6	3	24
Dr. A. Molimard	18	8	7	3	23
I. Weiss	18	8	7	3	23
Marcel Bonnard	18	5	11	2	21
Marius Fabre	18	5	10	3	20
Ph. L. Battefeld	18	5	4	9	14
A. C. van Wageningen ...	18	4	3	11	11
J. Garoute	18	3	5	10	11
Henri J. v. d. Broek	18	3	2	13	8

Herm. Hoogland van het U. D. G. te Utrecht wist dus den titel van wereldkampioen in Holland te brengen, De Haas won den 2en prijs, terwijl dr. A. Molimard en I. Weiss den 3en en 4en prijs deelden.

Voor de kracht van den nieuwen wereldkampioen pleit wel, dat hij

ook het kampioenschap van Nederland wist te behalen met 16 punten, gevolgd door J. de Haas met 13 punten.

Tengevolge van den oorlog was van internationale betrekkingen ge-ruimen tijd geen sprake. Eerst in 1925, dus na bijna 13 jaar, bleek het mogelijk, dat de bonden wederom een officieel tournooi tot stand brachten.

Van Hollandsche zijde vinden we alleen den wereldkampioen Hoogland in dit tournooi terug, alle overige deelnemers waren damsterren van het jongere geslacht, n.l. J. H. Vos, P. J. van Dartelen, beiden van Gezellig Samenzijn te Amsterdam, R. C. Keller en Herm. de Jongh van het V. A. D. te Amsterdam. Van de Fransche deelnemers aan het tournooi van 1912 bleek alleen M. Fabre aanwezig te zijn. Verder waren de Fransche meesters S. Bizot, P. Sonier, Dumont Fils en M. Causse deelnemers. Zonder twijfel was deze bezetting verre van de sterkste. Weiss, dr. Molimard, Bonnard, De Haas en Damme ontbraken. Van invloed was dit ook op de resultaten. Immers Bizot en Fabre speelden een klasse beter dan de overige Fransche deelnemers en wonnen van deze met verbluffend gemak terwijl dit aan de Hollandsche spelers minder goed gelukte. Niettemin maakten deze b.v. Fabre menig puntje afhandig. 13 van de 16 winstpunten behaalden. Fabre en Bizot tegen hunne landgenooten. Ongetwijfeld zou de strijd om den titel spannender zijn geweest, wanneer de 5 Fransche spelers minder in kracht hadden verschild. Dit neemt echter niet weg, dat de praestatie van den nieuwen wereldkampioen, S. Bizot, inderdaad schitterend was, zooals uit den eindstand van dit tournooi blijkt:

Deelnemers	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
S. Bizot	18	9	9	0	27
Marius Fabre	18	8	7	3	23
R. C. Keller	18	4	14	0	22
J. H. Vos	18	6	8	4	20
Herm. de Jongh	18	5	10	3	20
Herm. Hoogland Jr.	18	0	18	0	18
P. J. van Dartelen	18	5	6	7	16
Dumont Fils	18	3	8	7	14
M. Causse	18	3	5	10	11
P. Sonier	18	1	7	10	9

De 4 hoogstaankomenden waren de prijswinnaars.

Het 5-tal Hollanders behaalde 96 punten, terwijl de Fransche deelnemers 84 punten bemachtigden. ¹⁾

Het bovenstaande tournooi werd gehouden te Parijs van 30 Mei—11 Juni 1925.

Lang had de nieuwe wereldkampioen geen genoegen van zijn titel. In een uitdagingswedstrijd, goedgekeurd door de verschillende bonden, won M. Fabre in Juni 1926 te Parijs den titel. Gespeeld werd een match van 10 partijen, waarvan Fabre er 4 won, 4 werden remise en 2 verloren.

En nu zullen van 20 October—1 November 1928 te Amsterdam ongetwijfeld de sterkste spelers van de wereld, althans van Europa aanwezig zijn om den strijd om het wereldkampioenschap wederom aan te binden.

1) In 1912 te Rotterdam was de uitslag geheel anders. De Franschen hadden toen 98, de Hollanders 82 punten.

De bezetting van dit tournooi gaat ver boven alle vorige uit. Inderdaad zal men nu de bloem van Frankrijk aantreffen. Definitief nemen deel M. Fabre, wereldkampioen, S. Bizot, oud-wereldkampioen, Dr. Alfred Molimard, I. Weiss en M. Bonnard, dus allen spelers, die reeds eerder in dergelijke tournooien uitkwamen. Van Hollandsche zijde werden definitieve inschrijvingen ontvangen van A. K. W. Damme, kampioen van Nederland (geruchten over zijn niet deelname moeten worden tegengesproken, daar hij zich reeds definitief verbond), J. H. Vos, W. C. J. Polman, Herm. de Jongh en B. Springer. De deelname van De Haas is thans nog niet verzekerd. Ook voor Holland zonder twijfel een sterkere bezetting dan in 1925. Vooral de deelneming van Springer mag als een aanwinst beschouwd worden. Benieuwd zijn we naar de resultaten, welke deze speler zal weten te behalen.

Zooals bekend zullen 2 partijen per dag gespeeld worden met een tempo van 25 zetten per uur. We zouden ons thans nog kunnen verdiepen in eenige kansberekening van de verschillende spelers, maar daar dit op niet veel anders dan gissingen zal berusten, wenschen we ons daarvan te onthouden. Vast staat, dat een tournooi nog nooit zoo sterk is bezet geweest en wanneer het geleverde spel daarmee in overeenstemming is, mag de Nederlandsche dambond zich gelukkig achten de totstandkoming van dit tournooi te hebben verwezenlijkt.

Het Bondsbestuur brengt een woord van hartelijken dank aan allen, die, hetzij veel of weinig, hebben bijgedragen om de finantieele bezwaren, die aan het houden van een tournooi van dezen omvang zijn verbonden, te overwinnen.

L.

Naar wij even vóór het afdrukken van dit nummer vernemen, heeft het Bestuur der hoofdstad van zijn belangstelling in ons tournooi doen blijken door zich bereid te verklaren den deelnemers een ontvangst aan te bieden en door beschikbaarstelling van de Militiezaal aan den Singel tusschen het Spui en den Heiligenweg voor het houden van het tournooi.

Voor deze blijken van belangstelling brengen wij het gemeentebestuur gaarne hulde. Het kan er van overtuigd zijn, dat zij op hoogen prijs worden gesteld.

DE RADIO IN DIENST VAN DE PROPAGANDA VOOR HET DAMSPEL.

Door den heer J. Groenteman zal gedurende den winter 1928/29 een cursus in het dammen worden gegeven. Het feit op zichzelf beschouwd is niet zoo bijzonder, doch het krijgt bijzondere beteekenis, omdat de cursus wordt gegeven op verzoek van de V.A.R.A. en de uitzending zal plaats hebben door den radio-omroep te Hilversum.

Wij spreken de hoop uit, dat de cursus veel belangstelling zal onder vinden.

Breda. Het kampioenschap van Breda werd behaald door den heer G. Eoost met 23 punten. 2. A. Bijl 22 en 3. J. F. v. d. Zwaan met 21 punten. Zooals het resultaat laat zien, een zwaar bevochten zege.

IJmuiden. In den wedstrijd om het kampioenschap van Groot-IJmuiden veroverde Herman Muller ongeslagen den titel. Hij won 9 partijen en speelde 2 remise. Hij is lid van de damclub „IJmuiden”.

Leerdam. Clubkampioen 1e klasse is: A. v. Kley; 2. S. Pelle.
2e klasse: W. de Weerd; 2. J. Klijn.
3e klasse: J. van Santen.

Het kampioenschap van Leerdam en omstreken werd behaald door Alb. v. Kley; 2. C. Kortlever; 3. J. Klijn.

Rotterdam. De Senegaleesche damkampioenen Momar Biagne en X. Bounabas, die in het negerdorp van de „Nenijto” waren, zijn een avond de gast geweest van de damvereniging „Constant” te Rotterdam. De Senegaleezen speelden zeer vlot, voerden hier en daar aardige combinaties uit, doch bekommerden zich weinig om de theoretische principes. Momar Biagne won achtereenvolgens van C. Wassenaar, A. Korstanje en Ph. Kets de Vries; remise speelden: A. M. Pletser, A. Olsen Jr., J. J. de Boer, L. R. Vermaat; verloren werd van: J. Voorburgh, V. F. Tromer en M. B. Braber.

Bounabas verloor slechts een partij tegen R. C. van Dijk, won van A. v. Broek, L. Breedveld, A. Onderwater en maakte remise met P. J. de Leeuw, A. M. Olsen en N. Cohen.

Tot dezen stam heeft ook behoord de beroemde Woldouby, die thans is overleden. De heer Ham, die voortdurend met bovengenoemde Senegaleezen speelde, heeft een foto gekregen van een negergroep, waartusschen zij zich ook beiden bevinden, en waar in het midden Woldouby gehurkt zit. De heer Ham reiktē aan Momar Biagne het werk „Traité du Jeu de Dames van Barteling” uit, waarmede hij zeer vereerd was, aangezien hij en zijn landgenoot geen notatie en nog minder damboeken kenden.

SIMULTAAN SEANCE P. KLEUTE.

De bekende simultaanspeler en problemist P. Kleute gaf in R. D. G. een simultaan-seance waaraan 20 spelers deelnamen. De simultaanspeler won 16 partijen. Remise maakten W. J. v. d. Dungen, C. C. Gründmann en H. Krauss, terwijl J. Gründmann zijn partij wist te winnen. Duur per partij 7 minuten.

SIMULTAAN SEANCE W. HOEKSTRA.

De uitslag van de simultaan-seance van W. Hoekstra in de Voor-schoter damclub is: 17 deelnemers; 4 partijen werden remise, 12 partijen werden door den simultaanspeler gewonnen en 1 partij werd door den heer J. Bins gewonnen.

De simultaanspeler behaalde alzoo ruim 82 pct. van de te verkrijgen punten.



PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijksheweg 498, den Haag.

Partij No. 413, gespeeld in den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland 1927 tusschen W. C. J. Polman (wit) en J. H. Vos (zwart).

1.	32—28	18—23
2.	33—29	23—32
3.	37 : 28	20—25

Zie onze beschouwingen over dezen zet in het Juni-nummer.

4.	41—37	17—21
5.	39—33	21—26
6.	37—32	26 : 37
7.	32 : 41	11—17
8.	44—39	6—11
9.	41—37	1—6
10.	46—41	16—21
11.	50—44	21—26
12.	37—32	17—21
13.	41—37	21—27
14.	32 : 21	26 : 17
15.	38—32	17—21
16.	43—38	21—26
17.	49—43	11—16
18.	37—31	26 : 37
19.	32 : 41	16—21
20.	41—37	6—11
21.	37—32	11—16
22.	42—37	21—26
23.	37—31	26 : 37
24.	32 : 41	14—20

Zwart volgt een fijne tactiek. Speelt wit nu 41—37, dan komt het innemen van de hekstelling door 19—23 in aanmerking. Voor 29—24 staat wit thans rechts te zwak. 25. 48—42

Wit speelde dezen zet inplaats van 47—42, omdat hij zijn positie op flankspel ingericht wil blijven houden, waarbij een stuk op 47 meestal onmisbaar is. Vos tracht nu uit het opspelen van de kroonschijf munt te slaan door te streven naar de klassieke partij.

25.	_____	20—24
26.	29 : 20	25 : 14
27.	41—37	19—24

Na de bezetting van dit veld is het voor wit zeer moeilijk, zooda niet onmogelijk, om nog tot flankspel te geraken.

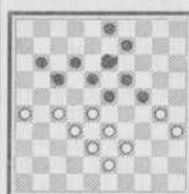
28.	34—29	14—19
29.	29 : 20	15 : 24
30.	40—34	16—21
31.	37—32	_____

Op 34—29 zou 21—27 en 9—14 volgen.

31.	_____	21—26
32.	42—37	13—18
33.	37—31	26 : 37
34.	32 : 41	9—13
35.	41—37	4—9
36.	36—31	10—14
37.	38—32	5—10
38.	34—29	10—15

39.	29 : 20	15 : 24
40.	47—42	18—23
41.	42—38	7—11
42.	31—27	12—18
43.	37—31	11—17
44.	31—26	8—12
45.	45—40	14—20
46.	40—34	20—25
47.	34—30	25 : 34
48.	39 : 30	2—7
49.	44—39	7—11

Zie diagram. Door schitterend spel heeft zwart belangrijk voordeel behaald. Verschillende omstanders,



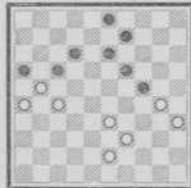
aannemelijk te hebben gemaakt.

50. 27—22

Deze voortzetting achten wij niet zoo slecht als ze lijkt.

50.	_____	18 : 27
51.	32 : 21	23 : 32
52.	38 : 27	11—16
53.	33—28	_____

Deze zet is o.i. de oorzaak dat wit in een verliesstand komt. Aangewezen was het volgende: (zie diagram)



39—34, 9—14, 43—39, 14—20 a) 33—23! 13—18 (of?) 30—25, 18—23 (of?) 25 : 14, 23 : 32, 27 : 38, 19 : 10, 34—30, 16 : 27, 30 : 19 met remisestand.

a) Wat moet zwart anders spelen? Na b.v. 13—18, 27—22, 18 : 27, 21 : 32, 12—18, 32—27, 3—9, 30—25, 19—23, 34—30, 14—19, 39—34, 9—14 1) 2) 34—29, 23 : 34, 30 : 39, 17—22 (op 18—23 volgt 27—22 en op 19—23, 39—34, 14—19, 25—20, 24 : 15, 27—22) 39—34, 22 : 31, 26 : 37, 19—23 (op 18—23, 34—30!) 37—32 en de remise is niet te keeren, want op 14—19 volgt 32—27, op 16—21, 32—28 en 34—29 en tenslotte op 18—22 eveneens 32—28 en 34—29.

1) 9—13, 34—29, 23 : 34, 30 : 39, 17—22 (op 18—23 volgt 27—22 met remise en op 19—23, 39—34, 13—19, 25—20, 24 : 15, 27—22 eveneens remise) 35—30! 22 : 31,

26 : 37, 24 : 35, 39—34! 19—24 (of?) 34—29 remise.

2) 17—22, 34—29, 23 : 34, 30 : 39, 22 : 31, 26 : 37 en zwart kan o.i. niet winnen, b.v. 19—23, 39—34, 9—14, 37—32 met dezelfde variant als onder a) aangegeven.

53.	_____	13—18
54.	27—22	18 : 27
55.	21 : 32	12—18
56.	30—25	_____

De zet 39—34 wordt weerlegd door 24—29, terwijl op 32—27, 18—23 volgt.

56.	_____	18—23
57.	39—34	_____

Een lokzet. Het damzetje dat zwart nu kan doen door 23—29 enz. leidt tot remise.

Hiermede laat zwart zich de winst ontgaan. Na 3—8 staat wit vrijwel verloren.

58.	43—38	3—8
59.	35—30!	24 : 35
60.	38—33	_____

Zwart kan nu de remise niet meer verhinderen.

60.	_____	8—13
61.	33—29	13—18
62.	29—24	19 : 39
63.	28 : 10	35—40
64.	9—4	40—44
65.	4 : 11	_____

Op 4 : 6 volgt 44—50.

65.	_____	16 : 7
66.	25—20	44—49
67.	20—14	49 : 16
68.	14—10	Remise.

DE OPENINGEN IN THEORIE EN PRACTIJK.

Inleiding.

Wij hebben ons ten doel gesteld in een reeks artikelen op populaire, dus ook voor den minder sterken speler bevattelijke, wijze, een overzicht te geven van den ontwikkelingsgang en den huidige stand van de openingentheorie.

Deze artikelenreeks, die naast de theorie in belangrijke mate de practijk zal weer spiegelen, beoogt dus te zijn een cursus, waardoor een groote schare van damspelers in staat wordt gesteld vorderingen te maken, die zouden uitblijven indien hunne damstudie beperkt zoude blijven tot het naspelen van partijen.

Hiermede willen wij natuurlijk niet zeggen dat de kennismaking van partijen, al dan niet geanalyseerd, zonder nut is. Integendeel. Het eene vult het andere aan.

Nadat men dieper in de kennis van de openingentheorie zal zijn doorgedrongen leert men de verschillende partijen zien in algemeen verband als onderdeelen van één groot geheel.

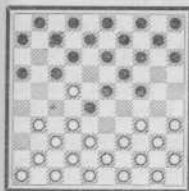
Het nut van de theorie.

Allereerst willen wij het nut van de bestudeering der openingentheorie aantoonen, omdat wij weten dat zeer vele spelers ten onrechte in de meening verkeeren, dat een dergelijke studie overbodig, althans in hoofdzaak nutteloos is. Die opvatting is echter begrijpelijk indien men bedenkt dat de studie der openingen, vooral vroeger, geheel foutief werd opgevat en dan ongetwijfeld een element van nutteloosheid, ja zelfs van gevaar in zich heeft.

Het volgende voorbeeld demonstreert de noodzakelijkheid van theoretische kennis der openingen op treffende wijze.

In den wedstrijd om het wereldkampioenschap te Rotterdam in 1912 speelde Herman Hoogland, die den titel veroverde, in de laatste ronde met wit tegen Fabre, den huidige wereldkampioen, de volgende opening:

33—28, 18—23, 31—27, 20—24, 28—22, 17 : 28, 36—31, 11—17, 27—22. Zie diagram.



Fabre speelde nu 17—21, wit 22 : 33 enz. met gelijk spel.

De zet 17—21 is absoluut fout en zwart had als volgt moeten spelen: 28—33, 38 : 18 a) 17 : 28, 32 : 23, 19 : 28 met schijfwinst.

a) 38 : 20, 17 : 28 en zwart wint een schijf, die o. i. te verdedigen is.

Hoogland en Fabre maakten dus beiden een fout, hetgeen, gezien den toenmaligen stand van de theorie, begrijpelijk is.

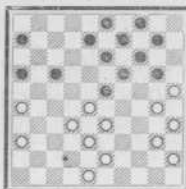
In een partij tusschen van Rijn en Mahn om het kampioenschap van Rotterdam 1925, dus 13 jaren later, deed van Rijn echter hetzelfde offer, dat intusschen reeds lang geleden als niet speelbaar was erkend!

Mahn wist van de fout niet te profiteren.

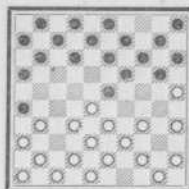
Hier wreekte zich dus onvoldoende theoretische kennis!

(Wordt vervolgd.)

Partijstand XXIX.



Partijstand XXX.



Partijstand XXIX is uit een partij Cassteels—Havaert. Tijdens de partij liet de Haas zien, dat wit op 10—15 niet 30—24 mag spelen. Waarom niet? (uit „Damspeel-Studio”).

Partijstand XXX, van M. v. Oostrom te Deventer, kan ontstaan uit de volgende opening: 34—30, 20—25, 32—28, 25 : 34, 39 : 30, 18—23, 37—32, 15—20, 30—25, 10—15, 40—34, 4—10?, 44—39, 17—21, 49—44?, 21—26?? Wat kan wit nu laten volgen?

De oplossingen, ook van de partijstanden uit het Sept.-No., geven wij de volgende maand.

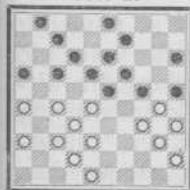
KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

Inzendingen voor deze rubriek aan: R. C. KELLER, Sanatorium „Hoog-Laren”, Laren (N.-H.).

Op verzoek van de Hoofdredactie stelde ik deze rubriek samen. Schijnbaar bestaat hiervoor zeer veel belangstelling... bij de lezers, niet bij de inzenders. Onderstaande stukjes zijn geplaatst in de pessimistische veronderstelling, dat zij niet bij machte zullen zijn een lawine van inzendingen te ontketenen. In welk geval deze rubriek de eerste en tevens de laatste is. Inzenders zorgt er voor, dat ik ongelijk moet bekennen!

K.

No. 1.



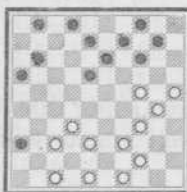
Wit:
J. Noome Mzn.

Deze stand kwam voor in een partij gespeeld in de damclub „Aris de Heer” te Beemster.

Zwart speelde 9—14? waarna wit op buitengewoon fraaie wijze won.

No. 2.

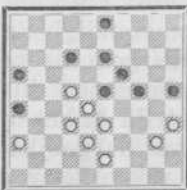
Wit: J. Eekhoud, Rotterdam.



Wit speelde 24-20. Zwart kan nu geen schijf winnen, want na (20—15), 30—24, (14—19) volgt 44-40 en 39—33, 32 : 14, 25—20, 14—10. Na 24—20 speelde zwart 13—19, waarna wit won. Hoe?

Thans een 3-tal miniatuurtjes:

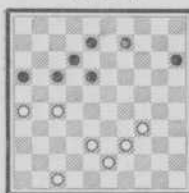
No. 3.



Kwam voor in den laatsten wedstrijd om het Kampioenschap van Amsterdam.

Er volgde (12-18), 22—17, (16—21?), waarna de heer Verbrugge aangaf dat wit nu kan winnen. Hoe?

No. 4.



Zwart: J. Voorburgh, Rotterdam.

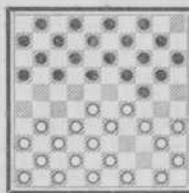
No. 5.



Van N. N. te Scheemda.

In „Le Jeu de Dames” zijn den laatsten tijd een groot aantal openingsslagzetten in standen van 20 om 20 gepubliceerd. Vooral verschillende combinaties van H. Chiland zijn van een fijne schoonheid. Naar aanleiding van deze serie in het Fransche maandblad een tweetal stukjes van mijzelf.

No. 6.



Van R. C. Keller. dam.

Zwart speelde 9—14, hopende op 34—29? om daarna te winnen. Hoe?

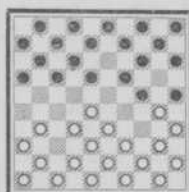
Wit speelde 45—29? waarna zwart op eenvoudige, doch verrassende wijze won.

Deze stand is ontstaan na de opening
1. 33—28; 20—24;
2. 39—33, 15—20;
3. 44—39, 10—15;
4. 34—29, 5—10;
5. 39—34, ———.

Als zwart nu 20—25? speelt maakt wit

Bij den 5den zet in een partij reeds een damslag toe te laten is een moeilijk te overtreffen snelheidsrecord.

No. 7.



Dezen stand had ik eenige jaren geleden in een vluggertje. Wit wint een schijf. De openingszetten waren
1. 32—28, 19—24;
2. 37—32, 13—19;
3. 34—30, 20—25?

Van R. C. Keller. Deze winst berust op hetzelfde thema als No. 34 in het Juni-nr. van „Le Jeu de Dames” door H. Chiland.

Opening: 1. 32—28, 19—24; 2. 37—32, 13—19; 3. 41—37, 16—21?

Oplossingen.

No. 1. (9—14?); 37—31 (7—11 gedw.); 27—22; 32 : 21; 48 : 39; 31 : 22; 39—33; 34 : 43; 40 : 16!!

No. 2. 24—20, (13—19?); 37—31, 32 : 21, 38—32, 49—43, 30—24, 25 : 3, 3 : 5.

No. 3. (12—18); 22—17, (16—21?); 33—29!!; 32—28, 38 : 7.

No. 4. 9—14, (34—29?); 17—21; 12 : 32; 18—22; 8—13; 15 : 44.

No. 5. 45—29?, 25—30!; 29 : 31, 33—15 en 15 : 26.

No. 6. (20—25?); 29 : 20; 34—30; 40 : 20; 35—30; 28—22; 38—33; 32 : 5!

No. 7. 32—27, 40 : 20, 28—22, 33 : 13, 35—30, 27—21, 31 : 24.

EINDSPELEN.

Redacteur: P. SCHAAF, Ruysdaelstraat 23, den Haag.

Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel in te sluiten.

Door bijzondere omstandigheden was het mij ditmaal niet mogelijk de rubriek zóó te verzorgen als behoorde. Ik hoop echter de volgende maand mijn schade ruimschoots in te halen. Eén ding is belangrijk ditmaal en wel: een wedstrijd in het oplossen van eindspelen. Ik wil dit nog eens beproeven. Hoewel dergelijke wedstrijd vroeger op een teleurstelling is uitgelopen, reken ik erop dat hij thans een succes zal worden. Het bondsbestuur heeft de volgende prijzen beschikbaar gesteld voor 3 klassen.

- KLASSE A: 1e prijs een kunstvoorwerp ter waarde van f 7.50.
 2e " " " " " " f 5.—.
 3e " " " " " " f 3.—.
 4e " 3 deeltjes Damstudies van Springer en De Jongh.
 5e " Voor het Dambord met De Haas en Battefeld.
- KLASSE B: 1e prijs een kunstvoorwerp ter waarde van f 6.—.
 2e " " " " " " f 4.—.
 3e " 3 deeltjes Damstudies van Springer en De Jongh.
 4e " Voor he Dambord met De Haas en Battefeld.
 5e " Hoe leer ik dammen, door K. C. de Jonge.
- KLASSE C: Als B.

Zoals uit het bovenstaande blijkt is de wedstrijd verdeeld in 3 klassen. Klasse A is voor den sterken speler, Klasse B voor den middelmatigen speler en Klasse C voor beginners en voor eenigszins gevorderde dammers. De wedstrijd duurt 8 maanden en omvat 12 eindspelen, waarvan in de eerste 4 maanden telkens 1 en in de overige maanden 2. Deze regeling is aangenomen om de deelnemers een weinig vertrouwd te maken met het oplossen van eindspelen en om het begin niet te moeilijk te maken. Verder zou ik eventueelen deelnemers willen raden niet in een te hooge kasse in te schrijven, omdat de vraagstukken, waarvan de eerste gemakkelijk zijn, geleidelijk moeilijker zullen worden. Er mag slechts in één klasse worden deelgenomen; bij de inzending van oplossingen moet worden opgegeven voor welke klasse, A, B of C de deelneming geldt. En nu lezers aan den slag. Ik reken op ten minste een paar honderd deelnemers, wat gemakkelijk kan, wijl de bond ongeveer 2000 leden telt. Vergeet niet dat een groote belangstelling tot grooteren werklust prikkelt, en dat deze ongetwijfeld ten goede komt aan deze rubriek en den opbouw van ons mooie eindspel.

No. 174. Klasse A.

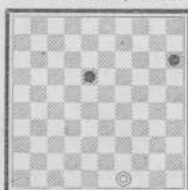
No. 175. Klasse B.

No. 176. Klasse C.

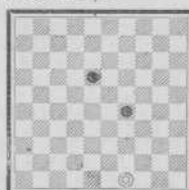
Auteur dezer eindspelen: P. Schaaf, den Haag (Eerste publicaties).



Wit speelt en wint.



Wit speelt en wint.



Wit speelt en wint.

Oplossingen in te zenden uiterlijk 20 November.

PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO J. A. VAN DAM, Huize „Zonnestrallen”, Deylerweg 3, Wassenaar.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden naar bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

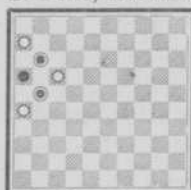
In verband met mijn verhuizing kunnen ditmaal geen oplossingen worden opgenomen, en wel omdat die nog niet zijn nagezien en verder behandeld. Thans daarom alleen een serie mooie composities, waaronder no. 2257 van een 15-jarig problemist, die zijn loopbaan opent met een goed bedachte combinatie van slagwendingen.

Vervolgens het in ons vorig nummer aangekondigde nieuwe „Pyramide”-motief.

S. Pelle, Leerdam.

Wij zien hierop gaarne bewerkingen tegemoet. De heer Pelle geeft als voorloopige studie: Zw. 1 sch. op 35 en twee dammen op 49 en 50. Wit 7 sch. op 24, 25, 29, 39, 40, 44 en 45. Opl. 40—34, 29—23, 34—29, 25 : 34 en 45 : 34. Wij vermoeden, dat het idee lastig te belichamen zal zijn.

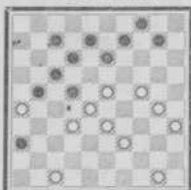
Voor volgende nummers hebben we nog weer eenige interessante origineele thema's ter bestudeering gereed liggen van de heeren Grossoo, Tilburg en Idzerda, R'dam.



Wit wint, onverschillig wie aan den zet is!

No. 2242.

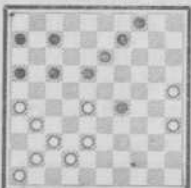
A. de Graag,
Heusden.



Wit lokt de foutieve voortzetting uit

No. 2246.

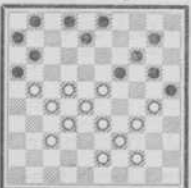
D. Winkelman en
P. J. Hillebrand,
R'dam.



Wit verlokkt zwart tot een foutieven lokzet.

No. 2250.

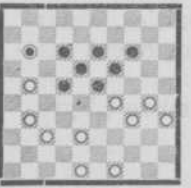
Ph. J. Ham,
Antwerpen.



Mag zw. spelen...?

No. 2254.

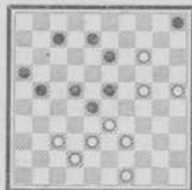
M. Haveman Lzn.,
Dedemsvaart.



Mag zw. spelen...?

No. 2243.

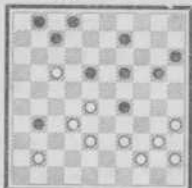
D. Kleen,
Winkel.



Mag zw. spelen...?

No. 2247.

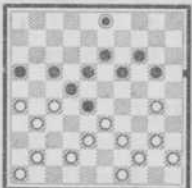
S. Pelle,
Leerdam.



Mag zw. spelen...?

No. 2251.

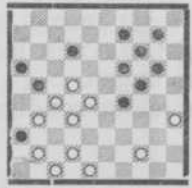
G. Dentrux,
Lyon.



Mag zw. spelen...?

No. 2255.

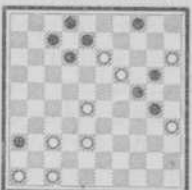
W. Wolfrat,
Hilversum.



Mag zw. spelen...?

No. 2244.

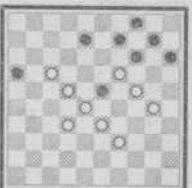
D. Bosma,
Amsterdam.



Mag zw. spelen...?

No. 2248.

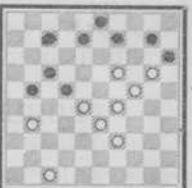
O. G. v. Veen,
Leiden.



Mag zw. spelen...?

No. 2252.

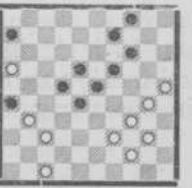
C. Kerkhof,
Amsterdam.



Mag zw. spelen...?

No. 2256.

N. Singer,
Venhuizen.



Mag zw. spelen...?

No. 2245.

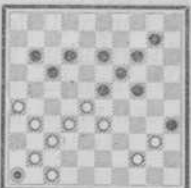
Ir. W. Vrijlandt,
Dordrecht.



Mag zw. spelen...?

No. 2249.

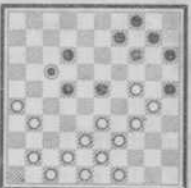
A. Plantinga,
Noord-Scharwoude



Mag zw. spelen...?

No. 2253.

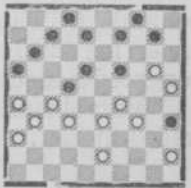
R. v. Glinstra
Bleeker, den Haag



Mag zw. spelen...?

No. 2257.

N. Bloothoofd,
Enschede.



Mag zw. spelen...?

strijding, in verband met de vrij groote offers, die van de vereenigingen werden gevraagd. Namens de bij het District Rotterdam aangesloten vereenigingen stelde de heer Koonmeiners voor een verplichte bijdrage van f 0.25 voor elk lid. Dit voorstel werd door het Bestuur overgenomen en vervolgens zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Het Bestuur, dat zonder eenige naging tot verdediging van zijn eigen voorstel een zoo belangrijke vermindering van de heffing van de vereenigingen aanvaardde, moet destijds wel sterk overtuigd zijn geweest van de doeltreffendheid der andere middelen, die het zich had gedacht ter verkrijging van het belangrijke bedrag, dat voor den wedstrijd noodig was.

De uitgifte van 8000 loten à f 1.— wordt aangekondigd in het maandblad van November 1927. Van de commissie voor de verloting, bestaande uit de heeren Mr. S. de Jong, W. H. Lieve, J. Voorburg en J. W. van Dartelen, is de laatste Secretaris-Penningmeester. De voor de verloting vereischte Koninklijke goedkeuring is verkregen. In het nummer van ons tijdschrift van December 1927 kondigt de heer Van Dartelen een plan de campagne voor de plaatsing der loten aan.

Op de agenda voor de algemeene vergadering van 17 Mei 1928 komt als punt van behandeling voor: Bespreking Olympisch tournooi.

In het nummer van „Het Damspel” van Maart 1928 worden door het Bondsbestuur alle spelers van Nederlandsche nationaliteit, die rechten of bevoegdheden meenen te bezitten om deelneming aan het tournooi te rechtvaardigen, opgeroepen om daarvan aan den Secretaris bericht te geven.

Op de jaarvergadering van 17 Mei 1928 heeft een uitvoerige bespreking over de regeling van het Olympisch tournooi plaats. Het resultaat ervan is, dat de regeling en de organisatie van het tournooi aan het Bestuur worden overgelaten.

In „Het Damspel” van Juni 1928 wordt medegedeeld, dat de verloting, die volgens het oorspronkelijke plan vóór ultimo Mei 1928 had zullen plaats hebben, is uitgesteld tot ultimo September, omdat de verkoop der loten te wenschen overlaet.

Het September-nummer van „Het Damspel” bevat de mededeeling, dat voor deelneming aan den wedstrijd definitief zijn uitgenoodigd de heeren M. Fabre, wereldkampioen, S. Bizot, I. Weiss, allen te Parijs, Dr. A. Molimard te Ambert, Marcel Bonnard te Lyon; A. K. W. Damme, kampioen van Nederland, J. H. Vos, beiden te Amsterdam, W. C. J. Polman te 's-Gravenhage, J. de Haas te Brussel, B. Springer te Marseille en Herm. de Jongh te Parijs, terwijl voorts tot de deelnemers zal behooren de kampioen uit den loopenden Olympischen groepenwedstrijd hoofdklasse.

Op 27 September heeft ten overstaan van den notaris Sanders te Amsterdam de verloting plaats, waarvan de uitslag is medegedeeld in het October-nummer van „Het Damspel”. Naar wij toen vernamen waren van de 8000 loten 4500 geplaatst.

De heeren Damme en De Haas deelen mede aan den wedstrijd niet te kunnen deelnemen, de eerste wegens gezondheidsredenen, de laatste omdat het Bestuur meende aan zijn bezwaren tegen het spelen van twee partijen per dag niet te kunnen tegemoet komen. De heer Ris, kampioen in den Olympischen groepenwedstrijd hoofdklasse, bericht geen gelegenheid te hebben kunnen vinden voor deelneming aan den wedstrijd.

Ongeveer een week vóór den aanvang van den wedstrijd wordt door den Franschen Dambond de eisch gesteld, dat tot de deelnemers ook zal behooren de heer J. Bélard te Parijs. Het Bestuur, van oordeel dat het

den voortgang van den wedstrijd niet in gevaar mag brengen, willigt dien eisch in, zoodat het aantal deelnemende Franschen op 6 wordt gebracht. Van de drie plaatsen, die door het bedanken van de heeren Damme, De Haas en Kis opengevallen zijn, worden volgens besluit van het Bestuur slechts twee vervuld, zoodat ook het aantal deelnemende Hollanders 6 zal bedragen. De heeren W. Rustenburg te Amsterdam en J. F. Kuijer te 's-Gravenhage worden tot deelneming uitgenoodigd en aanvaardende uitnoodiging.

Ziedaar in het kort de voorgeschiedenis van den wedstrijd.

Dat de voorbereiding er van veel inspanning heeft gevorderd en dat inzonderheid de plaatsing der loten een moeizaam werk is geweest, zal wel voor niemand een geheim zijn.

Wij wenschen daarop thans niet verder in te gaan, doch wij volstaan met een woord van hulde aan het Bestuur en niet minder aan den heer Van Dartelen, voor allen arbeid en alle inspanning, die zij aan de voorbereiding van den wedstrijd hebben gegeven.

En zoo komen wij tot den wedstrijd zelf, die van 20 October—1 November werd gehouden. Zooals wij nog in ons October-nummer konden mededeelen, had het Bestuur der hoofdstad de groote welwillendheid gehad voor het houden van den wedstrijd beschikbaar te stellen de vroegere militiezaal aan den Singel te Amsterdam, waar tijdens de verbouwing van het Raadhuis de Raad van Amsterdam gedurende een tweetal jaren had vergaderd.

Wij vreezen geen tegenspraak, indien wij zeggen, dat moeilijk voor een wedstrijd een waardiger gelegenheid had kunnen worden gevonden. Een ruime zaal, gesplitst in drie afdeelingen, waarvan de grootste voor het publiek was bestemd, de middelste — kleinste — voor de spelers was aangewezen en de derde voor de pers en voor de door hun functies bij den wedstrijd betrokken personen werd bestemd. En niet alleen een ruime zaal, doch ook een rustige zaal, die een deftigen indruk maakte door de fraaie vloerbedekking en door de vele schilderijen, die de wanden sierden.

't Was in deze zaal — het Handelsblad sprak van een Eldorado voor dammers — dat in den ochtend van 20 October de deelnemers aan den wedstrijd, de heeren J. Bélard, S. Bizot, M. Bonnard, M. Fabre, Dr. A. Molimard en I. Weiss, Franschen en de heeren Herm. de Jongh, J. F. Kuijer, W. C. J. Polman, W. Rustenburg, B. Springer en J. H. Vos, Hollanders, door het Bestuur van den Dambond werden binnengeleid. Aan de officieele ontvangst ging een bespreking over enkele technische punten, den wedstrijd betreffende, vooraf. Overeengekomen werd dat des morgens om 10 uur zou worden aangevangen en als regel des middags 5½ uur; dat de jury zou bestaan uit de heeren M. Bonnard, Mr. S. de Jong, R. Goffin, Voorzitter van den Belgischen Dambond, J. W. van Dartelen en J. Fabricius, en dat de bepalingen omtrent tijdsoverschrijding strikt zullen worden toegepast.

Hierop volgde de officiële ontvangst, waarbij aanwezig waren de heer Th. M. Ketelaar, wethouder voor het Onderwijs, als vertegenwoordiger van het Gemeentebestuur van Amsterdam en de heer Guermonprez namens den Consul van Frankrijk te Amsterdam. Ondanks het morgenuur was reeds een groote schaar van belangstellenden opgekomen, om bij de ontvangst tegenwoordig te zijn.

De Voorzitter van den Nederlandsche Dambond, de heer Mr. S. de Jong, voerde vervolgens het woord. Gaarne zouden wij de door hem, deels in het Hollandsch, deels in het Fransch uitgesproken rede, geheel of althans uitvoerig hebben opgenomen, doch tot ons leedwezen is de mogelijkheid daarvoor ons niet geboden.

Volgens het in het „Algemeen Handelsblad” opgenomen verslag, sprak spreker er zijn vreugde over uit, dat spoedig de wedstrijd om het kampioenschap der wereld, die zooveel zorg voor de organisatie had vereischt, zoude aanvangen. Hij wier een korten terugblik op vroegere tournooien en herinnerde er aan, dat de Weiss, die zooveel strijd tegen De Haas heeft gevoerd, zich opnieuw hier bevindt. Hij memoreerde hoe langen tijd is geijverd voor het bijeenbrengen van een wedstrijdfonds en hij meende, dat ieder lid van een georganiseerde club er prat op mocht gaan, dat hij had medegewerkt bij de totstandkoming der organisatie. Zich richtende tot den heer Ketelaar, dankte hij dezen voor zijn aanwezigheid bij de opening van den wedstrijd in een spel, dat op de grens ligt van sport en kunst. Vervolgens wendde spreker zich tot den vertegenwoordiger van het Fransche consulaat, den heer Jean Guermonprez, dien hij in het Fransch dank betuigde voor zijn aanwezigheid. Eveneens in het Fransch sprak hij woorden van welkom tot de Fransche spelers. Aan het slot van zijn rede bracht hij dank aan den heer J. W. van Dartelen, die in het bijzonder veel werk heeft verricht bij de organisatie van den wedstrijd.

Hierna werd het woord gevoerd namens het Gemeentebestuur door den heer Th. M. Ketelaar, wethouder voor het Onderwijs, die mededeelde, dat het verzoek van den Nederlandschen Dambond om de medewerking van het Gemeentebestuur voor dezen wedstrijd, bij dit Bestuur eenige verlegenheid had gewekt. Niet omdat men dit verzoek niet welgezinnd was, en niet omdat men dit concours niet gaarne in Amsterdam zag gehouden, doch omdat men niet wist bij welke afdeeling het moest worden ondergebracht. „’t Minst ongepast” werd tenslotte geoordeeld, was een behandeling door de afdeeling Onderwijs, Kunst en Wetenschap. Wel is dammen geen vak van onderwijs en kan het evenmin als kunst of wetenschap worden beschouwd, doch in elk geval is het een spel, dat den geest verrijkt.

Dit lokaal, aldus ging spreker voort, is een rustig lokaal — zij het dan ook dat dit wel eens anders was, toen de Raad er vergaderde — en voor een concours als dit daarom uitnemend geschikt. Spreker wenschte den Dambond het grootste succes, t. w. groote en grootere belangstelling voor het dampspel.

Zich in het Fransch wendende tot de deelnemers, sprak de Wethouder de hoop uit, dat een vreedzame strijd zou worden gevoerd en dat de Franschen, als zij weder in hun land zijn teruggekeerd, met genoegen zullen terugdenken aan het concours.

Nadat de vertegenwoordiger van het Fransche consulaat eenige hartelijke woorden aan het adres van den Nederlandsche Dambond had gesproken, werd het woord gevoerd door den heer Bonnard namens de Fransche deelnemers.

De heer Bonnard had de vriendelijkheid het door hem gesprokene te onzer beschikking te stellen. In het Nederlandsch overgebracht, luidde het als volgt:

Namens den Franschen Dambond betuig ik dank aan het Amsterdamsch Gemeentebestuur en aan den Nederlandschen Dambond voor de

vriendelijke ontvangst van de Fransche deelnemers aan den wedstrijd.

Tegelijkertijd ben ik hun tolk om uitdrukking te geven aan hun spijt, dat de heer R. C. Keller door ziekte verhinderd is een plaats onder de deelnemers in te nemen. Een telegram, waarin hem de sympathie van de deelnemers wordt betuigd, zal aanstonds aan hem worden gezonden. Eveneens betreuren wij de afwezigheid van de heeren De Haas en Damme, door gelijke oorzaken. ¹⁾ Met groot genoegen zullen wij evenwel hun jeugdige plaatsvervangers Polman, Rustenburg en Kuijer ontmoeten, wier waarde wij kennen door de echo's van hun successen, die ons hebben bereikt.

Als een gelukkige gebeurtenis wil ik voorts aanmerken de tegenwoordigheid bij dit tournooi van een officieel vertegenwoordiger van den Belgischen Dambond, zijn president de heer Robert Goffin, die vóór den afloop van het tournooi hier zal zijn en die de eer heeft genoten door de organisators gekozen te worden tot lid van de jury. Wellicht mogen wij hierin zien de eerste schrede op den weg naar de organisatie van een internationalen bond, omvattende Nederland, België en Frankrijk.

Evenals zijn president Mr. Simon de Jong, spreek ik den wensch uit, dat de voorspoed en de goede organisatie van den Nederlandschen Dambond langzamerhand ook aan zijn Zuidelijke bureu zullen ten deel vallen.

Onmiddellijk hierna werd met den wedstrijd begonnen. De heer Keteelaar volgde het spel gedurende geruimen tijd.

Het ligt niet in ons voornemen uitvoerige beschouwingen aan het verloop van den wedstrijd te wijden. Wij volstaan met te constateeren dat de felle strijd, door de deelnemers gevoerd, niet de minste afbreuk heeft gedaan aan hun goede verstandhouding en dat de wedstrijd zich in een steeds stijgende belangstelling heeft mogen verheugen, zooals bleek uit het groot aantal toeschouwers, dat voortdurend aanwezig was. Dit aantal bedroeg steeds eenige honderden en vermoedelijk heeft het zelfs de laatste dagen de duizend wel bereikt.

De organisatie van den wedstrijd was tot in de uiterste perfectie verzorgd en de heeren Van Baalen, Lieve en Van Dartelen waren bijna voortdurend aanwezig. De laatste twee hebben zelfs de dagen van den wedstrijd als hun vacantie-tijd verkozen. Ook de Voorzitter van den Dambond, de heer Mr. de Jong, gaf geregeld acte de présence. Het gebruikte materiaal — borden en schijven — was welwillend beschikbaar gesteld door de vereeniging Blijdenstein. De aanwezige demonstratie-borden, die onmiddellijk ter zijde van de spelers waren opgesteld, waardoor de toeschouwers een uitstekende gelegenheid hadden het spel te volgen, waren ten gebruike afgestaan door de vereenigingen Jozef Blankenaar, Gezellig Samenzijn, Van Embden, de Damelub Haarlem, D. O. S., Dordrechtsche Damvereeniging en Amsterda. Aan deze vereenigingen, evenals aan Blijdenstein een woord van dank.

Van het verloop van den wedstrijd, voor zooveel betreft het aantal punten door elk der deelnemers behaald, geeft het volgende staatje een overzicht.

1) Dit is niet geheel juist. De heer De Haas was niet door ziekte verhinderd, doch had overwegende bezwaren tegen het spelen van 2 partijen per dag. (Hoofdred.)

NAMEN	AANTAL PUNTEN NA																					
	1 partij	2 partijen	3 partijen	4 partijen	5 partijen	6 partijen	7 partijen	8 partijen	9 partijen	10 partijen	11 partijen	12 partijen	13 partijen	14 partijen	15 partijen	16 partijen	17 partijen	18 partijen	19 partijen	20 partijen	21 partijen	22 partijen
B. Springer	1	3	4	6	7	9	11	13	14	15	16	17	19	20	21	23	24	26	27	28	29	31
Herm. de Jongh	1	2	3	5	6	6	7	8	9	10	11	12	14	15	17	19	20	21	22	23	24	26
Dr. A. Molimard	2	3	5	6	7	9	9	9	11	12	13	14	15	17	18	18	19	19	21	23	24	26
M. Bonnard	0	2	4	6	7	7	7	9	11	12	13	14	15	17	17	19	21	22	23	24	25	25
M. Fabre	2	2	3	4	6	6	7	9	10	11	12	3	14	15	16	18	19	20	21	22	23	25
W. Rustenburg	2	2	3	5	5	7	9	11	13	14	15	17	17	18	19	0	21	22	22	24	25	25
S. Bizot	1	2	3	3	4	5	5	6	7	8	9	11	13	14	16	18	20	20	21	22	23	23
J. F. Kuyser	0	1	2	2	4	6	7	7	8	9	11	12	13	14	14	15	15	16	17	18	19	20
J. Bélard	0	1	1	1	2	2	4	4	5	7	7	8	8	8	10	10	11	12	13	14	16	17
J. H. Vos	0	1	2	2	3	5	7	8	8	8	9	9	10	11	12	12	13	15	16	17	17	17
I. Weiss	1	2	2	4	4	4	5	6	6	7	8	8	9	9	9	9	10	11	12	12	13	15
W. C. J. Polman	2	3	4	4	5	6	6	6	6	7	8	9	9	10	11	11	11	12	13	13	14	14

Onderwerpen wij dit staatje aan een korte beschouwing, dan valt onmiddellijk op, dat reeds na het spelen van de eerste helft van den wedstrijd, eenige teekening in de groepeerings viel te bespeuren en dat in deze teekening in de tweede helft geen groot aantal wijzigingen heeft plaats gehad. Te memoreeren valt echter, dat de heeren De Jongh en vooral Bizot in de tweede helft hun positie danig hebben verbeterd en dat Rustenburg daarentegen zijn stand verslechterd zag. De strijd om de eerste plaats ging aanvankelijk tusschen Springer en Rustenburg. Had Springer eerst met gering verschil de leiding, na de twaalfde partij was het Rustenburg gelukt hem in te halen. Dat onder deze omstandigheden de dertiende partij, die de twee rivalen tegenover elkander bracht, met spanning werd tegevoet gezien, spreekt wel vanzelf. Deze partij bracht een overwinning voor Springer en deze heeft daarna niet meer in ernstig gevaar verkeerd van de eerste plaats te worden verdrongen, doch heeft integendeel zijn positie zoodanig weten te versterken, dat tegen het einde van den wedstrijd geen twijfel meer mogelijk was over de vraag wie de eerste plaats zou bezetten.

Anders was het gesteld met den strijd om de plaatsen op de eerste volgende. Ons tabelletje toont dit zonneklaar aan. Zelfs na den afloop van de voorlaatste partij waren er nog zes kandidaten voor de tweede plaats: Bonnard, Rustenburg, Herm. de Jongh, Molimard, Fabre en Bizot. Spanning was er dus wel tegen het einde van het toernooi. Spanning was er zelfs nog tegen het einde van de laatste ronde. Bizot, die zijn laatste partij verloor, was daardoor, ondanks zijn krachtig ophalen in het tweede gedeelte van het toernooi, buiten mededinging gesteld. Dr. Molimard zag na zijn laatste partij, zijn puntenaantal gestegen tot 26; Fabre en Rustenburg hadden ieder 25. Herm. de Jongh, die na de voorlaatste partij 24 punten noteerde en Bonnard, die — eveneens na zijn voorlaatste partij — 25 punten had veroverd, voerden nog een verwoeden

strijd. Won Bonnard, dan zou hij de tweede plaats bezetten, won De Jongh, dan zouden hij en Molimard met evenveel punten aankomen. Werd de partij remise, dan zouden Molimard en Bonnard gelijk aankomen en zou De Jongh zich voegen bij het tweetal, dat reeds met 25 punten was geëindigd.

Keeren wij thans terug tot de partij De Jongh-Bonnard. Het gelukte De Jongh voordeel te verkrijgen en hij wist het eindspel, dat tenslotte ontstond, zóó te behandelen, dat Bonnard tot het opgeven der partij gedwongen werd. Een hartelijk applaus beloonde De Jongh, die van alle zijden gelukwensen in ontvangst had te nemen, voor zijn inspanning.

En zóó was het einde van dezen belangrijken wedstrijd gekomen.

Onmiddellijk hierna nam de Voorzitter van den Nederlandschen Dambond, Mr. S. de Jong, het woord. Allereerst wees spreker er op dat de groote belangstelling, die bij dit toernooi door het publiek was getoond, een factor van beteekenis was voor de verbreiding van het spel. Trotsch kon de Dambond zijn op de resultaten van den wedstrijd, waarin door een twaalfstal spelers een groote mate van kracht was getoond. Spanning was er tot het laatste oogenblik.

De winnaar van den titel kampioen der wereld, die dien titel op een schitterende wijze, die geen twijfel liet aan zijn recht op de eerste plaats, had gewonnen, had hierna de gelukwensen van den voorzitter in ontvangst te nemen.

Ook Dr. Molimard en Herm. de Jongh, die bij gelijke aankomst de tweede en derde plaats bezetten ontvingen de gelukwensen van den Voorzitter, evenals Fabre, Bonnard en Rustenburg — les trois mousquetaires — die ex-aequo op de vierde, vijfde en zesde plaats beslag hadden gelegd.

Woorden van bemoediging wist spreker te vinden voor de deelnemers aan den wedstrijd, die niet tot de overwinnaars behoorden.

Spreker bracht vervolgens dank aan de pers, die zooveel aandacht aan den wedstrijd had geschonken en voorts aan allen, die tot het welslagen van den wedstrijd hadden bijgedragen.

Na deze geestige rede, die deels in het Nederlandsch en deels in het Fransch was uitgesproken en die met levendige toejuichingen werd beloond, voerde nog het woord de heer J. Fabricius, die namens de Vereenigingen D. O. S. en het V. A. D., van welke beide vereenigingen de heer Springer deel heeft uitgemaakt, dezen hulde bracht voor zijn verrichtingen en hem geluk wenschte met het behaalde succes. Spreker herinnerde er aan dat de heer Springer, toen hij Holland verliet, reeds een sterke dammer was, doch dat hij zijn grootste kracht in Frankrijk had bereikt. Voor hetgeen zij hebben bijgedragen om Springer te doen worden de geduchte speler, die hij thans is, bracht spreker den Franschen vriendelijken dank. Namens de beide Vereenigingen bood spreker den overwinnaar een lauwerkrans aan.

Voor het V. A. D. bracht spreker vervolgens hulde aan het lid dier Vereeniging, den heer Herm. de Jongh. Hij sprak er zijn vreugde over uit, dat de heer De Jongh bewezen heeft een plaats te verdienen onder de deelnemers aan een wedstrijd om het kampioenschap der wereld en hij gaf de verzekering dat, indien de heer De Jongh in een volgenden wedstrijd den palm der overwinning zou mogen wegdragen, het V. A. D. zich daarover zeer zou verheugen.

Na deze toespraak, die, evenals die van den Voorzitter, werd toegejuicht, was de wedstrijd officieel geëindigd.

Ons verslag zou echter niet volledig zijn, indien wij niet memoreerden, dat het Bestuur de gelukkige gedachte had gehad, de deelnemers aan den wedstrijd, benevens eenige officiële personen en eenige vertegenwoordigers der pers na den afloop te vereenigen aan een souper in Hotel American. Wij volstaan hierover met de vermelding dat er een opgewekte geest heerschte en dat de nacht reeds ver was gevorderd, toen het uur van scheiden was aangebroken.

Wij geven thans het woord aan de deelnemers aan den wedstrijd, die ons op ons verzoek hun indrukken over den wedstrijd hebben meegedeeld, vervolgens aan den heer R. C. Keller, die welwillend op zich nam — voor deze welwillendheid onzen vriendelijken dank — den wedstrijd aan een technische beschouwing te onderwerpen en eindelijk aan den heer Lieve voor eenige opmerkingen over den door de verschillende deelnemers gebuikten tijd.

Vooraf echter rest ons nog aan de Hoofdredactie van „De Telegraaf” onzen vriendelijken dank te betuigen voor de ons welwillend verleende vergunning tot overneming van eenige tijdens den wedstrijd gepubliceerde teekeningen van den bekwamen teekenaar Jo Spier. Deze teekeningen zijn hierna opgenomen..

F.



Organisatie onvergelykelyk en het beste wat er ooit op damgebied te aanschouwen was. Er zijn fraaie partijen gespeeld, maar ook heel wat blunders gemaakt.

Van de Hollandsche deelnemers heeft Vos eenigszins teleurgesteld. Hij leek niet in zijn besten vorm.

Rustenburg heeft alle verwachtingen verre overtroffen. Hij speelt zéér goed, hoewel zijn spel nog wel voor verbetering vatbaar is.

De Jongh heeft een goeden wedstrijd gespeeld.

Polman heeft eenigszins teleurgesteld, gezien zijn resultaat in den nationalen kamp.

Kuyer is meegevalen. Zijn spel lijkt veel op dat van Keller. Wordt Kuyer nog wat ondernemender, dan kan hij nog een rol spelen in komende wedstrijden.

Van de Franschen heeft Weiss het meest teleurgesteld; hij bleek er totaal uit te zijn. Toch lijkt de geniale Franschman ons niet „fini” maar eerder wat overtraint door het enorm vele spelen met voorgift.

Fabre gaf héél fijn positieospel te zien, maar heeft geen fortunlijken wedstrijd gespeeld. Verschillende partijen, welke hij zeker had moeten winnen, eindigden door slordig eindspel in remise. M.i. wel de sterkste Franschman naast Bonnard.

Deze laatste heeft een uitstekenden wedstrijd gespeeld en heeft velen verrast! Het is moeilijk te zeggen wat Bonnard ontbreekt, om een allereerste rol te spelen. Hij is dikwijls geniaal en ziet enorm diep. Zijn nachtmerrie zijn de zwakkere spelers, waartegen hij dikwijls faalt.

Bizot, waarvan de Franschen groote verwachtingen hadden, heeft zijn landgenooten zeer zeker teleurgesteld. Dat Bizot niettegenstaande zijn betrekkelijk falen in dezen wedstrijd, geweldig sterk is, bewees zijn „race” in de tweede ronde, toen hij uit 6 partijen niet minder dan 11 punten scoorde.

Molimard heeft niet dien indruk op ons gemaakt, welken hij jaren geleden maakte in zijn match tegen De Haas. Hij is nog steeds een sterk positieplayer, maar is o.i. niet veelzijdig genoeg. Een en ander is misschien te wijten aan het niet voldoende spelen met de sterkeren.

En nu Bélard. Al heeft zijn spel in dezen wedstrijd de houding der Franschen, welke hem tot elken prijs wilden zien deelnemen, niet gerechtvaardigd, toch heeft hij wel bewezen een sterk speler te zijn, die met serieuze training in de toekomst nog mooie dingen kan doen.

B. SPRINGER.

Springer heeft in dit toernooi bewezen, wat we allen al wisten, n.l. dat hij de sterkste speler van Europa is.

Maar het grootste succes heeft wel de Nederlandsche Dambond behaald, want: een zijner leden won den titel; zijn vertegenwoordigers versloegen de Fransche afgevaardigden met 133—131; er waren dagen dat de partijen door meer dan duizend toeschouwers gevolgd werden en de organisatie was van dien aard, dat ze misschien nog wel eens geëvenaard, maar stellig nooit overtroffen zal worden.

HERM. DE JONGH.

De deelnemers kunnen slechts de volmaakte organisatie van dit toernooi prijzen. In alle onderdeelen was het uitstekend verzorgd.

De Hollandsche spelers hebben een sterken indruk gemaakt en wij achten ons gelukkig te kunnen constateeren, dat Holland een belangrijke reserve aan jonge spelers, die een toekomst hebben, bezit.

Wat mijn plaats in dit toernooi, dat nog niet geheel geëindigd is ¹⁾, betreft, ik beschouw haar als regelmatig. Daar mijn bezigheden mij sedert lange jaren verhinderd hadden het spel practisch te beoefenen, had ik zelfs gevreesd, dat ik mij niet had kunnen handhaven op de hoogte van spelers van eerste kracht.

MOLIMARD.



Molimard.
(„De Telegraaf“.)

Springer rent iedereen voorbij. Dit verrast mij geenszins. Ik was sedert lang van de superioriteit van Springer overtuigd, doch zekere spelers, zoowel in Frankrijk als in Holland, ontkenden haar, hetzij doordat zij slecht ingelicht waren, hetzij wel overwogen. Wat mij betreft, ik was er zeker van.

Rustenburch was een ontdekking. Hij heeft aan de Fransche spelers getoond, dat Holland een kweekschool is voor toekomstige kampioenen. Dit is het resultaat van een superieure organisatie sedert een twintigtal jaren. De Hollandsche organisatie heeft gezaaid. Het is thans oogsttijd en de oogst is overvloedig, want een dertigtal meesters moeten er zijn buiten hen, die aan het toernooi hebben deelgenomen.

Het scheen mij, dat Dr. Molimard de grootste mededinger van Springer moest zijn. Hij kan nog als tweede eindigen ¹⁾. Vóór den aanvang van den wedstrijd was ik van meening, dat als eerste zoude aankomen Springer en als tweede Dr. Molimard. De derde plaats zag ik betwist tusschen Fabre, Bizot en Vos. Om de zesde plaats hoopte ik te strijden met De Jongh. De laatste, die bekend is als een onregelmatig speler, heeft zich hier de meest regelmatige, de meest voorzichtige getoond en zijn resultaat is uitstekend. Hij is een meester-theoreticus van groote waarde.

De invloed der jaren heeft zich wreed doen gevoelen bij onzen doyen Weiss; niettemin heeft hij van tijd tot tijd uitbarstingen van genie gehad, die herinneren aan zijn schitterenden vorm van vroeger.

In het bijzonder moet de aandacht worden gevestigd op den ommekeer in het

1) Dit werd geschreven op den voorlaatstendag van het toernooi.

¹⁾ De heer Bonnard schreef zijn indrukken vóór het einde van den wedstrijd.

spel van Bizot in de 2de ronde. In den aanvang daarvan won hij van 6 achter elkander volgende partijen 5 en maakte 1 remise. Zoo de overwinnaar van 1925 het tournooi beter was begonnen, zou het de vraag zijn geweest of niet tusschen Springer en hem de strijd om de eerste plaats zou zijn gevoerd.

Vos heeft ons teleurgesteld, maar niettegenstaande zijn onregelmatigheid heeft hij eenige partijen in grootschen stijl gewonnen. Dit was in het bijzonder het geval tegen Bizot, op wien hij revanche had te nemen voor 1925 en van wien hij beide partijen heeft gewonnen, een resultaat, dat het tegenovergestelde is van dat in den vorigen wedstrijd om het kampioenschap der wereld.

Fabre is de meest bewonderenswaardige speler van het Fransche team. Men zou waarlijk niet gezegd hebben, dat hij op weg was zijn titel te verliezen. Geen enkele jammerklacht van zijn kant! Hij weet zijn verlies glimlachend te dragen als een waar kampioen.

Bélard is in werkelijkheid sterker dan hij hier heeft getoond. Hij zal nog sterker worden, indien hij zich minder sterk acht, maar hij is jong en men mag hopen, dat hij de noodige sportiviteit zal verkrijgen.

Alle Hollandsche spelers zijn buitengewoon sportief. Kuyser en Polman hebben misschien een weinig meer zekerheid noodig voor wedstrijden. Hoe dit ook zij, mooie persoonlijke resultaten hebben zij verkregen en aan de beste spelers hebben zij krachtig weerstand geboden.

De organisatie van het tournooi kan volmaakt worden genoemd. Eén enkele opmerking van ondergeschikt belang moge worden gemaakt. Zij betreft de te donkere kleur van de ruiten, die mij dikwijls verplichtte op het demonstratie-bord mijn eigen partij te volgen ²⁾. Van de demonstratie-borden had dat van „Gezellig Samenzijn” de meest gewenschte kleur.

Het tempo van 25 zetten per uur schijnt mij uitstekend. Men is geen meester van eerste kracht, zoo men niet in dat tempo kan spelen. Springer b.v. is er niet door gehinderd. Ik ben het niet zelden geweest en de klok heeft mij twee partijen doen verliezen, die ik vermoedelijk remise had kunnen maken en wel tegen Rustenburg (die overigens in deze partij de overhand heeft gehad) en tegen Bizot. Dit is echter een zwakheid van mij.

Het is duidelijk dat een tournooi als dit moet worden gespeeld met 2 partijen per dag. De vastgestelde rustdagen waren van wezenlijk nut. Indien slechts één partij per dag wordt gespeeld, zouden rustdagen eer schadelijk dan nuttig zijn.

M. BONNARD.

De voortreffelijke organisatie en de onpartijdigheid der toeschouwers maakten in dit tournooi, dat elk der deelnemers met de grootst mogelijke regelmatigheid speelde. De verdienste van den winnaar is er des te grooter door.

M. FABRE.

Naar mijne meening heeft dit tournooi geleerd, dat de Hollandsche spelers niet voor de Fransche meesters behoeven onder te doen.

W. RUSTENBURG.

Ik wensch in de allereerste plaats de organisators van den wedstrijd geluk. Zij zijn er in geslaagd bijna alle van de best bekende spelers in dit tournooi te vereenigen. Springer, die thans van een superieure klasse blijkt te zijn, moet winnen. Van de andere Hollandsche meesters bewonder ik altijd het machtige spel van Vos en de



Fabre na een zet.
(„De Telegraaf”.)

onfeilbare partijopeningen van De Jongh. Onder de jongeren, die zeer begaafd blijken, moet in het bijzonder worden genoemd Rustenburg, die waarschijnlijk een groot meester zal worden.

S. BIZOT.

²⁾ Het is jammer, dat de heer Bonnard deze opmerking niet vroeger heeft gemaakt. Ongetwijfeld zou dan dadelijk aan zijn bezwaar zijn tegemoet gekomen.

Waar ik de meeste waardeering voor heb, is wel de organisatie van dit wereld-tournoi. Het is aan alles te merken, dat het Bestuur van den Ned. Dambond geen moeite gespaard heeft, om dezen wedstrijd zoo goed mogelijk te doen slagen.

Het materiaal was uitstekend, de geest onder de deelnemers voortreffelijk en de belangstelling overweldigend. Het geheel een prachtige propaganda voor het Damspel.

Voor sommigen echter was het tempo wel wat snel en het spelen van twee partijen op één dag te zwaar.

Het tournoi om het Wereldkampioenschap 1928 was een groot succes.

J. F. KUIJER.

De uitstekende organisatie heeft dit tournoi gemaakt tot een werkelijken wedstrijd om het kampioenschap der wereld. Omtrent de superioriteit van den winnaar zal niet de minste twijfel overblijven.

Van de deelnemers heeft Springer een machtigen indruk gemaakt en over de bewering dat hij thans de beste speler is, is geen discussie mogelijk.

En wat te zeggen van de jonge Hollandsche spelers? Zij zijn geduchte spelers, wier kracht tot dusver in Frankrijk niet bekend was. Vooral in Rustenburg erkennen wij een grooten meester.

Wat het Fransche team betreft, het heeft niet de hoop vervuld, die men in Frankrijk had. Onpartijdig oordeelende, moet erkend worden dat het te maken kreeg met een sterke tegenpartij. Wij hopen, dat het in een volgenden wedstrijd een schitterende revanche mag nemen op de loyale en sportieve vertegenwoordigers van Holland.

A. BELARD.

Een prachtig georganiseerde wedstrijd, waarvoor ik, als deelnemer, het bestuur van den Ned. Dambond mijn hulde en dank betuig.

Er was een prettige geest onder de deelnemers; bij verlies of winst was de houding van mijn tegenstanders steeds waardig.

Het was een vermoeiend tournoi; twee partijen per dag vergt veel van de deelnemers. Toch is het laatste m.i. wel mogelijk, maar dan behoort het aantal rustdagen grooter te zijn; thans was dat aantal (1½ dag) te klein.

Als geheel een wedstrijd, waarin het mij aangenaam was tot de deelnemers te behooren.

J. H. VOS.

Voor de eerste maal, sedert ik deelneem aan wedstrijden om kampioenschappen, even belangrijk en indrukwekkend als dit, erken ik, dat de deelnemers allen lof verdienen. Mijn indrukken over de kwaliteiten van de Hollandsche spelers laten zich samenvatten in twee woorden: initiatief en soliditeit.

Deze heeren zijn allen meesters van eerste kracht. De eenige reden daarvoor is dat men hun niet de minste voorgift kan geven. Er zijn spelers van dezelfde klasse, doch niet van dezelfde kracht, evenmin als er twee personen bestaan, die volkomen op elkander gelijken.

Springer is thans onbetwistbaar de beste speler.

Den organisatoren van den wedstrijd onze gelukwensen. De ontwikkeling van en de propaganda voor ons nobel spel zijn door den wedstrijd zeer bevorderd.

I. WEISS.

Dit tournoi, op prachtige wijze georganiseerd, is ongetwijfeld een zeer belangrijk evenement in de geschiedenis van het damspel. Het heeft vele voor de theorie belangrijke partijen opgeleverd, doch het aantal daarvan hard grooter



Weiss na een zet.
(„De Telegraaf“.)

kunnen zijn. Een groot aantal partijen werd beslist door een blunder of slap gespeeld tengevolge van den strijd dien verschillende spelers, naast dien tegen hunne tegenstanders, hadden te voeren tegen slaap en vermoeidheid.

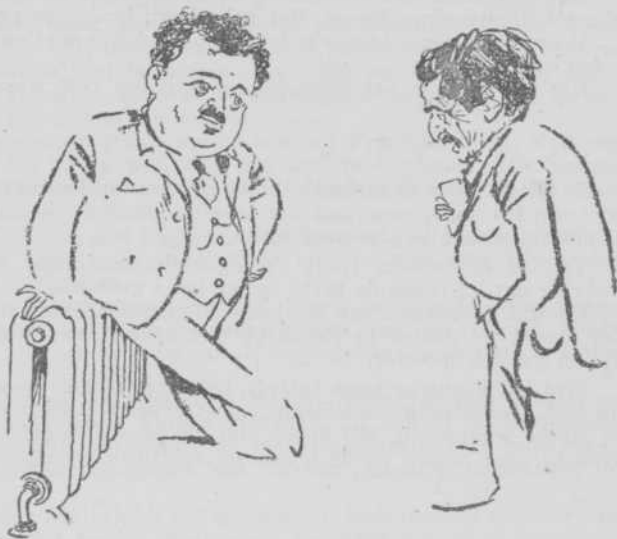
De werd Springer zelfs bijna noodlottig in zijn 2e partij met Kuijer tegen wien hij, na zijn partij van meer dan 100 zetten tegen Rustenburg, slechts op halve kracht speelde.

Tweemaal verloor ik door de kracht van de tegenpartij. In de overige gevallen pleegde ik danzelfmoord door blunders wegens oververmoeidheid gemaakt in remisestanden.

Het besluit van De Haas om in een dergelijk zwaar toernooi met 2 partijen per dag, niet uit te komen, is inderdaad zeer verstandig geweest.

Het tempo van 25 zetter per uur bleek voor de meeste spelers geen bezwaar. Alleen Molimard had het voortdurend met de klok te kwaad.

W. C. J. POLMAN.



Philisofeerende Fransche dammers: Fabre (links) en Weiss bespreken een partij.
(„De Telegraaf“.)

OM DEN WERELDTITEL,
door R. C. KELLER.

De strijd is gestreden, de beslissing is gevallen, Springer is in het bezit van den door allen zoozeer begeerden titel. Een uitvoerig verslag, met allerlei bijzonderheden, komt reeds in dit nummer voor; om niet in herhaling te treden, rest dus als stof voor mij een bespreking van den meer technischen kant van het geval.

Als eerste vraag komt dan op: Geeft dit zoolang voorbereide en zoo-veel zorg vereischt hebbende tournooi aan allen reden tot voldoening? Het antwoord hierop moet luiden: Ja. De regeling was tot in de perfectie verzorgd, het verloop van den wedstrijd was regelmatig, de speler die in dezen wedstrijd, zooals allen erkennen, het sterkste spel gaf, is als overwinnaar uit den strijd gekomen, en door de enorme belangstelling die er bij het publiek bestond, heeft deze wedstrijd een groote propagandistische waarde voor ons spel gehad.

Maar toch... (lezer maak mij niet uit voor een kankergeest. Een dammer leeft nu eenmaal heelemaal op „fouten” van hemzelf en anderen) zijn er enkele „kleinigheden” van meerdere of mindere importantie, die ons tot les kunnen strekken voor een volgenden keer.

In de eerste plaats: Was de keuze, een dubbele ronde en 2 partijen per dag gelukkig? Neen, verre van dat. Twee partijen per dag, dat is gemiddeld 10 uur ingespannen hersenarbeid, en dat veertien dagen achter elkaar, is zelfs voor den meest hartstochtelijken dammer, die, a! valt hij niet onder de Arbeidswet, toch ook nog wel tot de menschen gerekend mag worden, wel een beetje al te veel van het goede. De tijd dien het tournooi in beslag kon nemen, was te kort om 1 partij per dag en een dubbele ronde te spelen, maar 1 partij per dag en een enkele ronde ware m. i. in dit geval de beste oplossing geweest. In de eerste plaats had dan de Hollandsche deelnemerslijst even volmaakt kunnen zijn als die der Franschen, daar, wanneer mijn inlichtingen juist zijn, ook De Haas en Damme in dat geval van de partij zouden zijn geweest. Want het is een groote teleurstelling voor mij geweest te vernemen dat deze twee grootmeesters (vooral van De Haas had ik hoopvolle verwachtingen) niet deelnamen, al moet men de redenen die hen daartoe leidden, voor zoover mij bekend, eerbiedigen; De Haas moet gezegd hebben: „Ik neem niet deel aan een wedstrijd, als ik niet zeker ben hem te kunnen voleindigen.”

Maar in de tweede plaats het gehalte en het gewicht der partijen zou belangrijk verbeterd zijn. Ieder puntje zou nog vinniger zijn bestreden; want na een zware partij in de ochtendronde, vooral als het resultaat een beetje ongelukkig uitvalt, kan een speler een beetje „beu” zijn, in de avondronde een beetje nonchalant spelen en... een paar geweldige bokken maken en het voordeel van een dubbele ronde is heelemaal weg.

Want het aantal grove fouten in dit tournooi was schrikbarend groot. Ik heb mij bij het naspelen wel eens geschaamd en gedacht: is dat nu de elite der hersenfenomenen, is dat Weiss, de koning der slagspelers, is dat Molimard, die het spel tot wetenschap maakte? Want dat een speler in één partij eens een blunder maakt, waar hij na jaren zelf nog niets van begrijpt, kan erbij door. Maar zooals bijv. Molimard en Weiss slag op slag in de meest naïeve typezetjes te loopen, dat is wel een beetje erg.

Hebben de spelers in het algemeen aan de gestelde verwachtingen beantwoord? Voor mij was het gepresterde in vele gevallen een ontgoo-

cheling. Want al zijn vrijwel alle spelgenres van hekstelling en opsluiting tot conservatieve centrum-partij en Hooglandvariant toe vertoond, geen enkel „nieuwigheidje” verraste ons en een strenge doorvoering van het „safety-first”-principe maakte veel partijen monotoon. De 32—28, 18—23 opening kwam veelvuldig voor en werd steeds met „afgezaagde” varianten voortgezet. Zooals ik bij een vorige gelegenheid reeds schreef kan m. i. wit, wil hij niet in het nadeel komen, slechts de platgetreden paden verlaten, maar zijn in de 32—28 opening voor zwart nog vele mogelijkheden open.

Verder deed het reeds boven aangehaalde groote aantal fouten aan het gehalte der partijen wel afbreuk. Alle spelers bezondigden zich hieraan in meerdere of mindere mate. Alleen Springer wist het tournooi zonder eenige fout te beëindigen, van begin tot einde zijn constanten vorm te bewaren.

In het Maart-nummer schreef ik dat het resultaat der Hollanders m. i. poovertjes zou zijn; na het uitvoerige verslag van het tournooi in Marseille in „Le Jeu de Dames”, waarin o.a. Fabre een zonderling spel vertoonde, wist ik heelemaal niet meer wat ik er van moest denken. Want verkondigen dat zoowel de Hollanders als de Franschen een slecht resultaat zouden boeken, ging toch niet. Al heeft de eindstand er nu toch veel van weg. Eén speler steekt ver boven de anderen uit en met een behoorlijken achterstand van een punt of zes volgt een groote groep van middelmatelingen.

Toen ik indertijd mijn weinig hoopvolle veronderstelling ten aanzien van het resultaat der Hollanders uitte, werd mij van verschillende zijden een sterk pessimisme verweten. Ik herinner mij o.a. dat ik kort na het verschijnen van mijn artikel Vos ontmoette en deze tot mij zei: „Hoe kom je erbij om dat te schrijven? Heb je dan de partijen uit den vijfkamp in Parijs niet nagespeeld? Wat een massa fouten zijn daarin niet gemaakt.” Waarop ik hem antwoordde: „Ik baseer m'n veronderstelling niet op de fouten, die ik bij de tegenstanders zou moeten verwachten, maar op wat de Hollanders kunnen presteeren.” En hoe is mijn voorspelling uitgekomen? Springer is kampioen, zal men zeggen. Maar in 1925 wilde Nederland Springer niet erkennen en afvaardigen en dan nu te juichen „onze” vertegenwoordiger is kampioen, vind ik wel eenigszins zonderling en onbillijk! Ik zal de laatste zijn om tegenover sommige meesters een exclusieve houding aan te nemen, maar onder „Hollanders” had ik in dit geval natuurlijk verstaan de kern van spelers uit den Hollandschen kampioensstrijd. Vier spelers eindigden in dezen kamp op een punt na gelijk. Twee nemen er deel aan het Wereldtournooi en wat zijn de resultaten? De negende en twaalfde plaats! Is dat poovertjes of niet? Gelukkig hebben de „Hollanders in het Buitenland” den Nederlandschen naam nog hooggehouden en heeft Rustenburg gezorgd, dat men niet kan zeggen dat er in Holland zelf geen sterke spelers meer zijn. Dit drietal verdient daarvoor onzen oprechten dank en hulde. Aan hen is het te danken, dat de uitslag nog kon worden Holland 133—Frankrijk 131 punten.

Laten wij thans de tabel eens nader bekijken.

	Springer	Molimard	De Jongh	Rustenburg	Bonnard	Fabre	Bizot	Kuyer	Bélard	Vos	Weiss	Polman	Totaal			Plaats
													1e Ronde	2e Ronde	Samen	
Springer	—	2.2	1.1	2.2	1.1	1.1	1.2	1.1	2.1	2.1	2.1	1.2	16	15	31	I
Molimard	0.0	—	2.1	0.2	2.1	1.1	1.0	1.1	2.2	1.2	1.1	2.2	13	13	26	II-III
De Jongh	1.1	0.1	—	1.1	1.2	1.1	1.1	2.2	1.1	1.2	1.1	1.2	1	15	26	II-III
Rustenburg	0.0	2.0	1.1	—	2.1	1.0	1.1	0.1	2.1	2.2	2.2	2.1	15	10	25	IV-VI
Bonnard	1.1	0.1	1.0	0.1	—	2.1	2.0	0.2	1.2	2.1	2.2	2.1	13	12	25	IV-VI
Fabre	1.1	1.1	1.1	1.2	0.1	—	1.1	2.1	2.1	0.1	2.2	1.1	12	13	25	IV-VI
Bizot	1.0	1.2	1.1	1.1	0.2	1.1	—	1.1	1.2	0.0	1.2	1.2	9	14	23	VII
Kuyer	1.1	1.1	0.0	2.1	2.0	0.1	1.1	—	2.1	1.1	1.1	0.	11	9	20	VIII
Bélard	0.1	0.0	1.1	0.1	1.0	0.1	1.0	0.1	—	2.2	0.2	2.1	7	10	17	IX-X
Vos	0.1	1.0	1.0	0.0	0.1	2.1	2.2	1.1	0.0	—	1.1	1.1	9	8	17	IX-X
Weiss	0.1	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0	1.0	1.1	2.0	1.1	—	1.2	8	7	15	XI
Polman	1.0	0.0	1.0	0.1	0.1	1.1	1.0	2.1	0.1	1.1	1.0	—	8	6	14	XII

In het oog springt direct de regelmatigheid en gedecideerdheid van Springer's victorie. Dezen geduchten speler onze hartelijke gelukwensen met zijn schitterende overwinning. Tot voor korten tijd werd Springer wel eens genoemd de „Kampioen zonder Titel". Hij heeft daar thans voorgoed een einde aan gemaakt. En ik geloof niet licht dat eenig speler hem binnen afzienbaren tijd in een match zijn titel afhandig zal kunnen maken. Of laat ik maar weer gaan voorspellen: *Springer zal zijn titel wel minstens tot het volgende toernooi (wanneer?) behouden.*

Beschouwt men de resultaten der Hollanders en Franschen onderling, dan krijgt men de volgende staatjes:

FRANSCHEN ONDERLING.

Bonnard	13 punten (12)
Bizot	13 „ (10)
Molimard	12 „ (14)
Fabre	12 „ (13)
Weiss	5 „ (10)
Bélard	5 „ (12)

HOLLANDERS ONDERLING.

Springer	14 punten (17)
De Jongh	14 „ (12)
Rustenburg	10 „ (15)
Kuyer	8 „ (12)
Polman	8 „ (6)
Vos	6 „ (11)

De cijfers tusschen haakjes geven het aantal punten aan dat de spelers tegen de buitenlanders behaalden.

Een vergelijking van het aantal punten door de deelnemers behaald tegen landgenooten met het aantal punten verkregen tegen niet-landgenooten, kan tot onjuiste conclusies leiden, omdat het eerste aantal het resultaat is van 10 partijen en het andere het resultaat van 12 partijen. Een zuivere vergelijking is mogelijk, indien het verkregen aantal punten wordt uitgedrukt in procenten van het maximum-aantal dat behaald kon worden. Doen wij dit, dan verkrijgen wij het volgende staatje:

FRANSCHEN ONDERLING.

Bonnard	65 (50)
Bizot	65 (41½)
Molimard	60 (58)
Fabre	60 (54)
Weiss	25 (41½)
Bélard	25 (50)

HOLLANDERS ONDERLING.

Springer	70 (71)
De Jongh	70 (50)
Rustenburg	50 (62½)
Kuyer	40 (50)
Polman	40 (25)
Vos	30 (46)

De tusschen haakjes geplaatste cijfers hebben betrekking op de resultaten tegen niet-landgenooten verkregen.

Opvallend zijn bij sommige spelers de verschillende resultaten. Weiss, B elard en Vos en in mindere mate ook Rustenburg en Kuyer, maakten tegenover niet-landgenooten een beter figuur dan tegen landgenooten. Het omgekeerde doet zich ook voor, het strekt bij Bizot en Polman, vervolgens bij De Jongh en eindelijk bij Bonnard.

Molimard, Springer en Fabre bereikten tegen beide groepen nagenoeg dezelfde resultaten.

Om een beeld te geven van de wisselvalligheid in ons spel en de onmogelijkheid een behoorlijke voorspelling te geven, nog het volgende staatje, waarin ter vergelijking opgenomen de resultaten ruim een jaar geleden in den Vijfkamp te Parijs behaald en de resultaten der zelfde spelers nu:

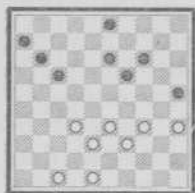
	Nu	Onderl.	In 1927	Volgorde toen
Springer	31	10	16	IV
De Jongh	26	8	10	V
Fabre	25	10	17	III
Bizot	23	8	19	I
Weiss	15	4	18	II

„t Kan verkeeren”, sprak Brederode!

In het volgende nummer hoop ik het spel van iederen speler afzonderlijk te bespreken en te ontleden. De tijd was helaas te kort om deze analyse nog in dit nummer op te nemen.

Hieronder al vast de meeste slagzetten en zetjes die in dit toernooi voorkwamen.

i. Molimard.



Springer.

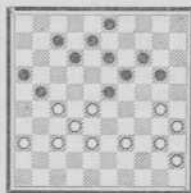
Zwart heeft in dezen stand een gering nadeel, doordat in zijn stukkenformatie minder mogelijkheden schuilen dan in die van wit. Niets dwingt hem echter den zwakken zet 1. 19—24?? te spelen, waarna Springer won door een combinatie, die volgens mijn persoonlijke smaak tot het aantrekkelijkste genre behoort. Ik vind dit soort combinaties fraaier dan een slagcombinatie, daar zij zoo duidelijk den tempodwang van het partijspel demonstreert. Springer antwoordde op 19—24 met 48—43! en zwart is niet meer te redden. In de partij ging het: 2. ——— 13—19 A; 3. 32—27, 3—8 (11—16 verliest ook); 4. 33—28, 14—20; 5. 38—33, 8—12; 6. 47—42! en wint. Op 11—16 volgt

28—23 en 34—30 en op 12—18 28—22 en 34—30.

A. Ook het volgende verliest:

2. ——— 14—19; 3. 34—30, ———; 4. ———, 3—9; 5. 43—39, 13—18; 6. 39—34, 18—23 gedw.; 7. 47—42 en wint.

2. Springer.

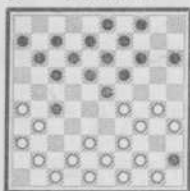


Molimard.

18—23. Molimard zag nu luchtkasteelen en paste op zichzelf een van Weiss' bekende slagzetten toe door 1. 30—24, 20 : 29; 2. 39—33??, 3—9; 3. 33 : 24, 19 : 30; 4. 28 : 10, 30—34; 5. 40 : 29, 9—14 en wint. Er is niets nieuws onder de zon.

De meeste analytici zetten bij 1. 30—24 een vraagteken, m. i. is deze zet echter zoo kwaad nog niet, mits voortgezet met 2. 35—30. Er dreigt dan 39—33! Zwart kan geen 14—20 spelen wegens 30—24 en 40—34. Het beste is nog 12—18, 3. 39—33, 29—34!! (wit kan nu den damzet niet nemen). 30 : 39 met voordeel voor zwart; wit's stand bevat echter nog vele ressources.

3. Polman.

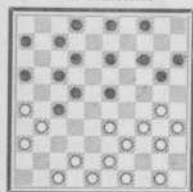


Springer.

Polman speelde 1. 14—20, den damzet niet ziende. Na 2. 31 : 22, 18 : 27; 3. 29 : 18, zag hij den damzet wel, maar verkeerd en sloeg 13 : 22? waardoor zijn rechtervleugel in eer ontredderde positie kwam. Aangewezen was 12 : 23, want de damzet dien wit kan doen door 30—24, 39—34, 38—33, 43 : 1 brengt geen voordeel door 13—18 en de dam wordt met best spel afgenomen.

Na eenige zetten ontstond in deze partij de volgende stand:

4. Polman.



Springer.

Springer won hier door:

1. 33—29, 13—18 (gedwongen met het oog op den damzet naar 1).

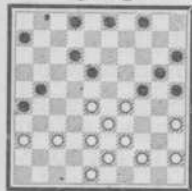
2. 39—33! 23—28 (er dreigde 33—28).

3. 29—23!, 18 : 38;

4. 43 : 21, 16 : 27.

5. 30—24 en wint een schijf.

5. Springer



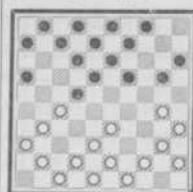
Rustenburg.

Wit heeft in deze stelling groot nadeel, z'n bewegingsvrijheid is zeer beperkt.

Er volgde 36—31?? waarna zwart won door 21—27,

2—8, 4—9 en 25 : 41!

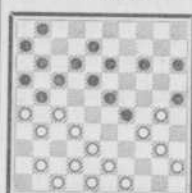
6. Polman.



Bizot.

Polman speelde 6—11! Op den oogen-schijnlijk sterken positiezet 30—25 zou nu gevolgd zijn, zooals Polman aangaf, 18—23! 16—21, 21—27 enz. met dam! Wit doorzag den valstrik echter en speelde 44—39.

7. Weiss.

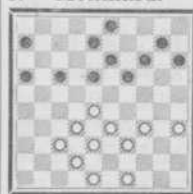


Springer.

is geen parade.

Weiss staat in dezen stand glad verloren. Hij wilde een schoonen dood ster-ven en offerde een schijf door 18—22, 15 : 44, 21—27, 16 : 36, nu wit 43—39 en tegen 39—33

8. Molimard.

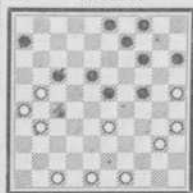


Bizot.

49—43.

Molimard speelde hier 1. —, 19—23? 2. 28 : 19, 14 : 23 3. 33—28!, 13—19?? wit won nu een stuk door 4. 28—22, 18 : 27 gedwongen; 5. x, x; 6. 38—33 en 33—29 of op 19—24,

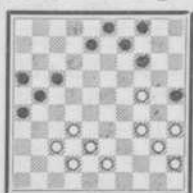
9. Weiss.



Molimard.

Molimard's laatste zet was 27—21. Weiss speelde nu 3—8, 9—13 en 23:45. Door een fout in het eindspel werd deze partij echter nog remise.

10. Rustenburg.

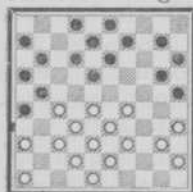


Molimard.

Zwart aan zet kan niet 8—12 of 17—22 spelen wegens 24—19 en 34—30. Zwart speelde daarom 8—13. Wit antwoordde met 38—33?? waarna zwart won door 21—27, 13—18, 14—

19 en 9 : 47.

11. Rustenburg.

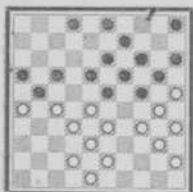


Weiss.

wel honderden malen heeft toegepast, want Rustenberg speelde in de diagramstelling:

25—30, 18—23, 20 : 29, 8—12, 13 : 35 en het stuk op 24 gaat verloren.

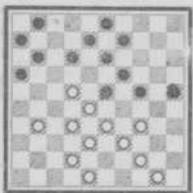
12. Weiss.



Bélard.

verwondert mij niet; ook ik dacht aanvankelijk dat ik droomde.

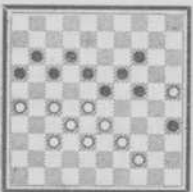
13. Weiss.



Bonnard.

winnen door 24—29 en 12—18.

14. Bélard.



Weiss.

4 : 35 wint precies.

De „koning der slagspelers” had als laatste zet 34—29 laten noteeren om op den damzet door 35—30 en 37—31 te spelen. Hij liep nu echter in een zetje dat hij zelf misschien

Nog naïever liep Weiss er in den volgende stand in. Er volgde 24—29??; 33—24, 20 : 29; 30—24, 19 : 39; 28 : 10, 5 : 14; 43 : 12, 17 : 8; 26 : 17 geeft op.

Wilt gij het niet gelooven lezer? Dat

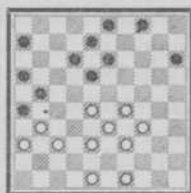
Maar nog verschrikkelijker is de volgende „combinatie”.

Weiss speelde 25—30; 34 : 25, 24—29; 33 : 24, 19 : 30; 28 : 19 en omdat het stuk op 13 verdwijnt kan zwart geen schijf

Er volgde in dezen stand:

39—34, 23—29; 34 : 23, 18 : 29, 44—39!, 29—34; 39 : 30 35—40; 28—23, x; x, 39—44; 10—4, 44—49??; 26—21, x; 37—31, 27—22 en

15. Bélard.



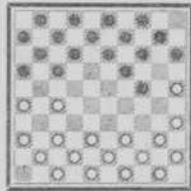
Fabre.

en 38—32 dreigt.

In dezen stand verloor Bélard door een variatie op een bekenden Coup Weiss.

Er volgde 21—27?, x, x, 29—24! en zwart moet een schijf verliezen want 24—19, 28—22, 37—31

16. Bélard.



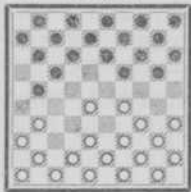
Bizot.

in dit nummer.

In deze partij pressteerde „Frankrijk's hope” het reeds bij den 9den zet in een damzet te loopen.

Wij verwijzen hiervoor naar de partij Bizot—Bélard onder de rubriek Analyses

17. Kuyer.



Bonnard.

Na de opening 1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23 : 32; 3. 37 : 28, 16—21 speelde wit in den diagramstand 39—33??? waarna zwart door 21—27 en 19—23 twee stukken won.

Kuyer liep in een Nederlandschen kampioenswedstrijd zelf in dit zetje in een partij tegen Damme.

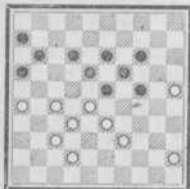
Damme zei eens tegen me:

„t Is jammer dat er in ons spel zoo weinig kans is om een fout te maken. D'r moesten in de opening een paar honderd slagjes van het kaliber van den Haarlemmer mogelijk zijn dan zou je tegen zwakkere spelers niet zoo vaak remise spelen of 5 à 6 uur moeten ploeteren om ze er in te laten tippelen. Want de meeste lui denken: O, direct in de opening zit er toch niets in”

Ik begin de waarde van deze woorden van den Nederlandschen kampioen steeds hooger te schatten. Want is het niet een feit, dat in dit tournooi, nog wel van de sterksten der sterken eenvoudige zetjes de meeste

slachtoffers maakten? En is het niet een speling van het noodlot, dat de man die in z'n blad de laatste maanden alle mogelijke „coups de début" publiceert, bij den 4den zet zelf in een der meest eenvoudige en meest bekende, zij het een ietsje anders opgediend, slagzetjes loopt? Dam-filosofen er ligt voor U nog heel wat terrein braak!

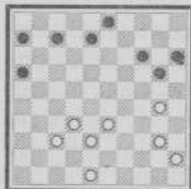
18. Bizot.



(25 : 34), 43—39 (34 : 32), 33—28 (22 : 33), 42—38 (X), 48 : 10, (17—21), 26 : 17 (12 : 21), 16 : 27 (18—22) 31 : 9 (3 : 5).

Als wit vóór den vierslag te spelen eerst 16—11 offert verliest hij door 3—9 een stuk.

28. Polman.



Molimard.

Zwart speelde hier: 14—19? waarna wit een schijf won door: 30—25 (20—24), 25—30 en op 24—30 volgt nu 40—34 en 32 : 14.

29. Weiss.

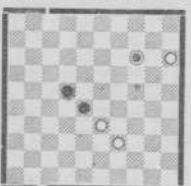


Vos.

Weiss' laatste zet was 19—2 speculeerende op 21—16? waarna 34—40! (35 : 44) 2—35 en 35 : 2 wint. Verrassend!

Vos speelde echter 43—39, 35—30, 21—17 en 12—17 remise.

30. Weiss.

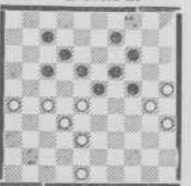


Molimard.

Hier liet Weiss de winst glippen. Het eenvoudigste is 14—23 (33—29), 23 : 48 (15—10), 28—32 en wint.

Zwart speelde 14—5. Ook daarna is vermoedelijk nog winst mogelijk. De lezer onderzoekt dit zelf.

31. Bèlard.



De Jongh.

Het spel verliep hier als volgt: 27—21 9—13

Op 18—22 volgt 48—42, met dam, op 7—11 volgt 38—33! waarna 11—16 of 23—29 belet wordt door 28—22 en 9—13 door 21—16. Zwart

moet dus 18—22 spelen, wit 21—16 en behoudt na de 2 om 2 goed spel. Inplaats van den tekstzet had ook

24—29 geen winst gegeven. Wit kan dan spelen 38—33 (29 : 16), 30—24 (19 : 30), 28 : 10 en zwart heeft niets aan z'n 2 schijven meer. De volgende variant zou echter na 24—29 verliezen:

(24—29, 48—42 (7—11), 21—16 (9—13), 16 : 7 (12 : 1), 42—37 (17—21!). Nu is 25—20 geheel effectloos, 26 : 17 (18—22) en er is niet veel meer aan te doen.

38—33

18—22

Zwart's laatste zet is gedwongen. Op 23—29 volgt 28—22 meerslag. Op 7—11 volgt 21—16, 23—29, 16 : 7 en haalt dam.

21—16

24—29?

23—29 kon niet gespeeld worden wegens 16—11, 11 : 2 en 2—16 en de witte dam houdt een slachting onder de losse zwarte stukken.

Sterker dan de tekstzet is echter (22—27), 32 : 21 (23 : 32), 48—43 of? (17—22! x) 43—39y (32—37), 39—34 (22—28), 33 : 22 (24—29), 34 : 23 (19 : 17), 30—24 (17—22) en wint.

x op (32—37?), 33—28 (13—18), 28—22!

y op 43—38 (32 : 43), 28—22 (17 : 28), 21—17 (12 : 21), 26 : 17 (7—12, 17 : 8 (13 : 2), 16—11 (43—48), 11—6 (33—39) en wint.

33 : 24

22 : 33

32—27!

33—38

de eenige! Op 33—39 volgt 24—20 en het stuk op 39 loopt gevaar door de dreiging 30—24, terwijl op 12—18, 25—20 en 27—21 volgt.

24—20

12—18

20 : 9

13 : 4

30—24

19 : 30

35 : 24

23—28

Er is niet beter; op 17—22 volgt 26—11—17.

24—20

28—33

20—14

33—39

25—20

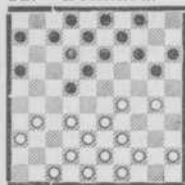
39—44

en wit maakte remise door 48—42 en 27—21.

Een buitengewoon belangwekkend

partij-fragment. Na wit's foutzet 24—29 is m.i. de remise niet meer te ontgaan.

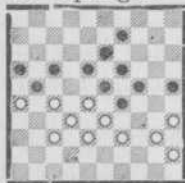
32. Bonnard.



Kuijer.

Er volgde (20—25)
31—27??? (25 : 23)
33—28 (22 : 31),
28 : 10 (15—20) en
wint een schijf.

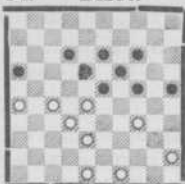
33. Springer.



Weiss.

Springer forceerde
de remise door 28—
22 (17 : 28, 33 : 22
(25—30), 26 : 17
(29—33), 38 : 20
(19—24), 20 : 29
(23 : 43) remise na
weinige zetten.

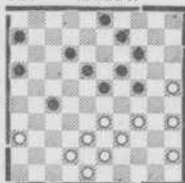
34. Bizot.



Springer.

en 26 : 10. In het
resterende eindspel verzuimde zwart
de remise, waardoor wit won.

35. Bizot.



Polman.

Zwart's laatste zet
is 13—18, dreigende
27—32 en 23—29,
ook na 42—37 volgt
deze dam. Het beste
is daarom door
33—28 en 39—33
tijdelijk een schijf te
offeren. Er volgde echter in den dia-
gramstand 34—30? (9—13!) en wit
moet een schijf offeren om een dam-
zet te voorkomen.

(Vervolg in het volgende nummer.)

OM HET WERELDKAMPIOENSCHAP. EENIGE BIJZONDERHEDEN.

Het is wel belangwekkend een overzicht te geven van den speeltijd, dien de deelnemers aan het toernooi voor hun partijen hebben gebruikt, juist omdat een enkele stem (Damme in de Telegraaf) opging, dat het tempo van 25 zetten per uur te veel geveerd zou zijn.

De tijd en het aantal zetten werden tijdens den wedstrijd officieel vanaf de 1e ronde opgenomen.

Deelnemers	Aantal zetten	Gebr. tijd uur mnt.	Besch. tijd uur	Overschot uur mnt.
A. Bélard	1124	40.44	45	4.16
S. Bizot	1230	34.36	49	14.24
M. Bonnard	1176	40.32	47	6.28
M. Fabre	1254	23.37	50	26.23
Dr. A. Molimard ...	1184	44.26	47	2.34
I. Weiss	1199	19.37	48	28.23
H. de Jongh	1263	40.28	51	10.32
J. F. Kuijer	1245	47.20	50	2.40
W. C. J. Polman ...	1253	41.38	50	8.22
W. Rustenburg	1225	45.—	49	4.—
B. Springer	1193	24.—	48	24.—
J. H. Vos	1194	41.32	48	6.28

Het, blijkt dus, dat alle spelers een behoorlijk overschot hielden, hetgeen hierop neerkomt, dat de deelnemers volgens bovenstaande volgorde gemiddeld per partij langer hadden kunnen spelen, respectievelijk: 11, 39, 18, 70, 7, 80, 29, 7, 23, 11, 65 en 17 minuten. Dat wil toch nog al wat beteekenen!

Bij deze berekeningen dient men nog in het oog te houden, dat de spelers zelf niet behoefden te noteeren. De anders daarvoor noodige tijd kwam dus niet in mindering van den beschikbaren tijd. Bovendien is bovenstaande berekening nog eenigszins nadeelig in werkelijkheid! Immers de partijen, die meer dan 2 uur spelens voor elken tegenstander duurden, dus meer dan 50 zetten telden, gaven meer tijd aan voor het gering aantal zetten *boven* 50, dan normaal gebruikt zou zijn geweest en men er rekening mede had moeten houden, dat na 3 uur 75 zetten gedaan hadden moeten zijn! Meestal eindigde een partij na 55 à 65 zetten, behoudens 2 of 3 uitzonderingen. In totaal eindigden 109 partijen boven 50 zetten, 23 dus daar beneden.

De Fransche deelnemers, — het hiervoor het eerst genoemde zestal — gebruikten samen 203 uur en 32 minuten, terwijl de Hollandsche spelers 239 uur 56 minuten noodig hadden.

Zooals bovenstaande gegevens doen zien, kan moeilijk sprake zijn van tijdgebrek. Wanneer men in een volgend tournooi het aantal zetten zou terugbrengen op b.v. 20 per uur dan nóg zouden spelers — maar ook weer steeds dezelfde — gaarne wat meer tijd hebben. De leider der Fransche deelnemers, M. Bonnard, verklaarde, dat het aantal zetten van 25 het meest juiste was en dat deelnemers, die dan nog met tijdgebrek te kampen hadden, meestal niet als tournooispeelers waren aan te merken.

Iets anders is het echter om den *tijdsduur* van een dergelijk zwaar tournooi te bekorten! Dáárin ligt het zwaartepunt, maar niet in het aantal zetten. Het Bondsbestuur was en is daarvoor te vinden. Men zal dan echter tot minder deelnemers moeten komen ¹⁾ en dit ware te bereiken door voorwedstrijden, waarbij dan echter de mogelijkheid weer bestaat, dat in dien wedstrijd juist de sterksten afvallen!

Tot het volgend tournooi is er echter tijd om hiervoor de beste oplossing te vinden. L.

1) Een ander middel, om het tournooi minder zwaar te maken, is het spelen van één partij per dag. Desnoods zou dan met één ronde moeten worden volstaan (Hoofredactie.)



PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkscheweg 498, den Haag.

OM HET WERELDKAMPIOENSCHAP.

De langste en de kortste partij van het tournooi.

21.	37—32	10—14
22.	42—37	6—11
23.	43—39	11—16
24.	35—30	_____

Partij 414 verdient meer dan gewone belangstelling. Ze werd namelijk gespeeld nadat Rustenburg er in geslaagd was met Springer gelijk te komen en wist deze door de partij te winnen opnieuw de leiding te nemen... om ze niet weer af te staan.

De lezer zal deze partij aan de hand van de waardevolle aantekeningen van onzen prominenten Meester J. de Haas ongetwijfeld met interesse bestudeeren.

Den heer de Haas zeggen wij voor zijn, na zoo lange afwezigheid dubbel gewaardeerde, medewerking aan onze rubriek van harte dank.

Partij 414.

Wit B. Springer. Zwart W. Rustenburg.

1.	32—28	18—23
2.	33—29	23 : 32
3.	37 : 28	20—25
4.	39—33	12—18
5.	41—37	7—12
6.	46—41	1—7
7.	44—39	19—23
8.	28 : 19	14 : 23
9.	50—44	17—22
10.	33—28	22 : 24

In de opening wordt daar geen van beide spelers voordeel behaald. Wit's uitruil bij den 10en zet is de beste voortzetting. Na dezen uitruil is de stand volkomen gelijk.

11.	34—30	25 : 24
12.	39 : 28	16—21
13.	37—32	21—26
14.	41—37	11—17

Niet sterk van zwart. Wit kan nu 31—27 spelen. dreigend sterk uit te ruilen door 28—23 en 27—22. Sterker is 10—14 en 5—10.

15.	31—27	7—11
-----	-------	------

Beter is 10—14. Ruilt wit nu af door 28—23 enz., dan kan zwart afwachten of in het verdere gedeelte der partij 6—11 beter is.

16.	28—23	18 : 29
17.	27—22	17 : 28
18.	32 : 34	15—20

Niet sterk. Het is nu maar een kwestie van eenige zetten en zwart wordt gedwongen tot 20—25, waardoor zijn stand verzwakt wordt. 10—14 is sterker dan de tekstzet.

19.	44—39	11—17
20.	39—33	12—18

Sterk gespeeld. In het algemeen behandelt wit dit gedeelte zeer sterk. Het voordeel door wit behaald bij den 16en zet, wordt door uitmuntend spel vergroot.

24.	_____	20—25
25.	30—24	5—10
26.	47—42	_____

Sterker is 49—44. Het kan niet de beoeljing van wit zijn 14—19 te verhinderen wegens 32—27. 27—21 enz., daar 14—19 niet sterk is. Dit is dus een kwestie van standtaxatie. Opbouw door 49—44, 48—43 en schijf 47 reserveeren voor een mogelijken aanval op wit's langen vleugel is beter.

26.	_____	18—22
-----	-------	-------

27. 34—29 _____

Wit geeft hiermede zijn voordeel prijs. Aangewezen is 49—44.

27.	_____	17—21
-----	-------	-------

Uitstekend. Verhindert nu 32—28 en behoudt zijn sterken basisstand. Het is de directe weerlegging van wit's zwakken 27en zet.

28.	49—44	_____
-----	-------	-------

Juist. Verhindert nu 21—27, 16 : 27 dan wit 33—28, 39 : 28.

Wit mag niet als 28en zet 32—28 spelen dan zwart 8—12, 14 : 41.

28.	_____	14—19
29.	40—35	19 : 30
30.	35 : 24	10—14
31.	24—20	_____

Nu heeft wit geen voordeel meer.

31.	_____	14—19
-----	-------	-------

Veel sterker is 13—18, waardoor wit moeilijk spel krijgt.

32.	20—15	21—27
33.	32 : 21	26 : 17
34.	38—32	8—12

Sterker is 13—18. Op wit 32—28 dan zwart 9—13 om zoo noodig 19—23 te spelen, waardoor de sterke schijf op 28 afgewild wordt.

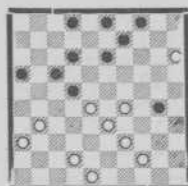
35.	32—28	19—24
36.	29 : 20	25 : 14
37.	45—40	14—19

Het is een studie overwaard of standopbouw door 2—7 en zoo noodig 7—11 sterker is.

38.	40—34	19—24
-----	-------	-------

Niet sterk; aangewezen is 2—8.

39.	34—29	24—30
40.	37—31	9—14



Dit is niet goed. De zet is nu 3—8.

- | | | |
|-----|---------------------------------------|-------|
| 41. | 42—37 | 30—35 |
| 42. | 37—32 | 13—19 |
| 43. | 48—43 | — |
| | Sterker is 48—42 en zoo noodig 31—27. | |
| 43. | — | 3—9 |
| 44. | 39—34 | 12—18 |

45. 43—39

Zwart speelt nu uitstekend. Het is de directe weerlegging van wit's zwakken 43en zet.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 46. | 29—24 | 19 : 30 |
| 47. | 34 : 25 | 14—19 |
| 48. | 32—27 | 9—14 |
| 49. | 39—34 | 8—13 |
| 50. | 34—29 | — |

Terecht speelt wit niet 44—39 daar 19—24 groote moeilijkheden geeft. Bovendien de tekstzet dwingt zwart tot 4—9, dat kansen schept.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 50. | — | 4—9 |
| 51. | 31—26 | 22 : 31 |
| 52. | 26 : 37 | 16—21 |

De sterkste. (O.i. is 17—21 sterker. Red.)

53. 37—32 21—26
Aangewezen is 18—22 daar op 29—23 zwart 21—27 en 13—18 speelt.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 54. | 29—24 | 19 : 30 |
| 55. | 25 : 34 | 17—21 |
| 56. | 33—29 | 13—19 |
| 57. | 44—39 | 21—27 |
| 58. | 32 : 21 | 26 : 17 |

De smelgang door zwart gevolgd is ook goed. Winst is voor wit onmogelijk.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 59. | 39—33 | 9—13 |
| 60. | 34—30 | 35 : 24 |
| 61. | 29 : 9 | 13 : 4 |
| 62. | 33—29 | 19—24 |

Waarom deze?

Aangewezen is 17—21, 36—31. Zwart 4—10. Wit 15 : 4, wit 21—26 remise.

- | | | |
|-----|---------|-------|
| 63. | 29 : 20 | 18—22 |
| 64. | 28—23 | 22—27 |
| 65. | 23—18 | 27—32 |
| 66. | 18—13 | 32—38 |

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 67. | 13—8 | 38—43 |
| 68. | 20—14 | 43—48 |

Waarom op 48?

Aangewezen is 43—49 om te trachten schijf 17 op 27 te brengen wat remise is. B.v. Wit 14—10 10—5 4—10 49—35 remise.

Zwart 17—21 5 : 37 15 : 4

Nog een variant:

- | | |
|-------|---------------------------------|
| Wit | 8—12 2—19 19—37 37 : 26. |
| Zwart | 17—21 21—27 27—31 49—32 remise. |
| 69. | 14—10 17—21 |
| 70. | 10—5 48—43 |
| 71. | 8—3 — |

Na dezen zet is het eindspel voor zwart verloren. Het is uitsluitend een kwestie van

techniek.

- | | | |
|-----|---|-------|
| 71. | — | 21—26 |
| 72. | 5—37 | 43—27 |
| 73. | 3—25 | 27—16 |
| 74. | 25—48 | 16—49 |
| | De lange weg; onmiddellijk 25—30 voor wit is sneller. | |
| 75. | 48—30 | 49—27 |
| 76. | 30—35 | 27—22 |
| 77. | 35—49 | 22—18 |
| 78. | 49—32 | 18—22 |
| 79. | 37—48 | 22—6 |
| 80. | 48—30 | 6—50 |
| 81. | 30—13 | 50—6 |
| 82. | 32—37 | 6—50 |
| 83. | 36—31 | 50—6 |
| 84. | 31—27 | 6—50 |
| 85. | 13—2 | 50—39 |
| 86. | 2—7 | 39—48 |
| 87. | 37—32 | 48—42 |
| 88. | 32—46 | 42—47 |
| 89. | 27—22 | 26—31 |
| 90. | 22—17 | 47—38 |
| 91. | 17—11 | 31—36 |
| 92. | 11—6 | 38—49 |
| 93. | 6—1 | 49—16 |
| 94. | 7—2 | 16—21 |
| 95. | 1—34 | 21—26 |
| 96. | 2—24 | 26—48 |
| 97. | 34—25 | 48—26 |
| 98. | 24—30 | — |

Zwart geeft op.

Algeheele indruk.

Een goede partij met wat zwakke momenten. Doch welke partij wordt vlekkeloos gespeeld? Vermoedheid der spelers heeft er vermoedelijk ook toe bijgedragen. Twee partijen per dag en een partij als deze van zeven uur — het is wat te veel van het goede.

Leerzaam is, hoe Springer het eindspel behandelt. Want hoewel het een gewonnen eindspel is, moet men zeer goed den stand opbouwen om de derde dam te halen.

November 1928.

J. DE HAAS.

Partij 415.

S. Bizot (wit) en A. Bèlard (zwart).

- | | | | |
|-----|-----------------|-----|---|
| 1. | 31—26, 19—23; | 2. | 36—31, 14—19; |
| 3. | 41—36, 10—14; | 4. | 46—41, 5—10; |
| 5. | 31—27, 20—24; | 6. | 34—30, 24—29; |
| 7. | 33 : 24, 23—28; | 8. | 32 : 23, 18 : 20; |
| 9. | 30—25, 20—24? | 10. | 25—20, 14 : 25; |
| 11. | 27—22, 17 : 28; | 12. | 26—21, 16 : 27; |
| 13. | 38—32, 27 : 38; | 14. | 43 : 5 en zwart raf op, want de dam kan slechts met stukverlies worden afgenomen. |

Correspondentie.

Tot onzen spijt verschijnt dit nummer veel te laat. De wensch om den wedstrijd om het wereldkampioenschap daarin uitvoerig te behandelen en onvoorziene omstandigheden, die vertraging tengevolge hadden, zijn er de oorzaak van.

(Hoofred.)

„HET DAMSPEL”

Maandblad ter bevordering van het Damspel.

Officiëel orgaan en uitgave van den Nederlandschen Dambond.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar.

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 December. Losse nummers 30 cent per stuk. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand.

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23.

Hoofdadministratie: J. W. VAN DARTELEN, Heemstede.

Postrekening Nr. 64007.

Raadhuisstraat 61.

NADruk ZONDER VERMELDING VAN BRON IS VERBODEN.

RECAMIER SIGAREN

Fabrikaat:

Eugène Goulmy & Baar

= NIET TE EVENAREN = PRIJZEN 5 t.m. 25 cts.

De belangen van ons blad liggen onzen ijverigen Administrateur zeer na aan het hart. En nu wordt hij in hetgeen hem zoo dierbaar is wreed getroffen door opzeggingen van het abonnement wegens de late verschijning van het Novembernummer.

Wij doen een dringend beroep op deze afvalligen, om onzen Administrateur zijn gemoedsrust terug te geven door hem spoedig te berichten, dat de opzeggingen van het abonnement worden ingetrokken. Onze abonné's mogen bedenken, dat de Administrateur in het geheel geen invloed heeft op den tijd van verschijning onzer nummers en dat de verantwoordelijkheid daarvoor geheel bij ons berust. Wat het Novembernummer betreft, meenden wij een te late verschijning te kunnen verantwoorden, omdat wij ons verplicht rekenden in het eerste nummer, dat na den internationalen wedstrijd zou verschijnen, zoo volledig mogelijk van dien wedstrijd verslag te geven. Dat het nummer zooveel te laat zou verschijnen als het geval is geweest, konden wij niet berekenen. Onvoorziene omstandigheden hebben ons daarbij parten gespeeld.

Naar zoo geregeld mogelijke verschijning zullen wij blijven streven. Wij doen een beroep op onze lezers om eenig geduld te oefenen, als het een enkele maal te laat mocht worden. Zij kunnen er van verzekerd zijn, dat dit een gevolg is van omstandigheden, onafhankelijk van onzen wil. En ook hiervan, dat zij de 12 nummers per jaar zeker zullen ontvangen.

HOOFDREDACTIE.

OFFICIEEL GEDEELTE.

WIJZIGINGEN BESTUUR, CLUBLOKALEN ENZ.

Mutua Delectatio, den Haag. Het Bestuur is thans als volgt samengesteld: A. Jacobs, Voorzitter; W. C. J. Polman, Rijswijksche weg 498, Secretaris en W. H. van Schalkwijk, penningmeester.

**V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES**

's-Gravendeelsche Damvereniging. Tot secretaris is benoemd H. Timmers Czn., Beneden Havendijk 111 te 's-Gravendeel.

„M. D. V.” te Maassluis. De samenstelling van het bestuur is thans: G. Das, Voorzitter; I. Vogelenzang, Noordvliet 147, Secretaris en J. v. d. Engel, Govert v. Wijnkade, Penningmeester.

Damcl. Ouderkerk a. d. A. Het Bestuur werd laatstelijk als volgt gekozen: Voorz. A. Ligtenberg; Secr. E. de Graaf, Amsteldijk 46; Penningm. C. Oosterbeek; Comm. Hijlkema; Alg. adj. P. de Nooij.

Chr. Damver. „Rotterdam”. Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorz. G. v. d. Burg; Secr. B. C. Klijn, Kerkhofstraat 1; Penningm. W. Weeda; Alg. adj. A. v. Dommelen.

„v. Embden”, Amsterdam. Het adres van den secretaris is thans: A. A. Snijders, Maasstraat 4 II.

Damvereniging „Rotterdam”. Tot secretaris is benoemd M. de Boer, Beukelsweg 65.

EINDSTAND VOOR-WEDSTRIJD WERELDKAMPIOENSCHAP 1928.

Deelnemers.	gesp.	gew.	rem.	verl.	pkt.
B. Ris, Wormerveer	7	2	5	0	9
J. F. Kuijer, den Haag	7	2	4	1	8
W. Spittuler, A'dam	7	2	4	1	8
L. v. Santen Kolff, Utrecht	7	1	5	1	7
J. B. Sluiter, Haarlem	7	1	5	1	7
D. Jureka, Arnhem	7	1	4	2	6
J. Bal, R'dam	7	1	4	2	6
G. Burgerhof, 's-Bosch	7	0	5	2	5

De heer Ris had dus recht uit te komen in het tournooi om het wereldkampioenschap. Jammer genoeg kon hij van deze gelegenheid geen gebruik maken, omdat zijne werkzaamheden een afwezigheid van 14 dagen niet toelieten. Zoodoende werd het recht overgedragen aan zijn 2 opvolgers. Wijn Spittuler evenmin gelegenheid tot deelneming had, viel de eer daarvan aan Kuijer ten deel. Deze heeft zich kranig geweerd. Voor Ris de troost, dat hij in ieder geval de nationaal-kampioen van den Olympischen — hoofdklasse — wedstrijd is en hem eerstdaags daarvan een fraaie herinneringsmedaille zal worden uitgereikt.

Op 18 Nov. j.l. heeft het bestuur te Amsterdam vergaderd. Een der voornaamste punten van bespreking was: „de toestand ontstaan door het mislukken der fusie-pogingen der beide Amsterdamsche districtsbonden.” Als gevolg daarvan hadden reeds enkele verenigingen het lidmaatschap van den bond opgezegd.

Na een bespreking van 4 uur kwam het Bestuur tot overeenstemming over de te nemen maatregelen. Aan alle verenigingen te Amsterdam en de reeds bij den nieuwen districtsbond aangesloten verenigingen buiten Amsterdam, alsmede aan alle aangesloten verenigingen, zal een uitgebreide schriftelijke uiteenzetting worden gezonden, waaruit duidelijk zal zijn te concluderen hoe de toestand ontstaan is. De leden der verenigingen, die bedankt hebben, zullen daaruit dan de juiste en zuivere situatie van deze kwestie kunnen beoordeelen.

Vastgesteld werd voorts het rooster der hoofdklasse-competitie afdeling Noord, waarvan de aanvang door bovenstaande omstandigheid en het tournooi om het wereldkampioenschap was vertraagd.

In principe werd goedkeuring gehecht aan de oprichting van een nieuwen districtsbond „de Zaanstreek”, waartoe de verenigingen Zaandam, Wormerveer, Midden Beemster, Westzaan enz. zullen behooren.

Het Utrechtsch damgenootschap werd wederom ingedeeld bij de Noordelijke afdeling, terwijl de verenigingen te Arnhem en Leerdam een onderlinge competitie zullen spelen.

Een propaganda-campagne zal worden ingezet in Limburg, tot aansluiting van de

vereenigingen te Venlo, Roermond, Nuth, Kerkrade, Heerlen, Maastricht enz., terwijl ook Overijsel met behulp van den daar reeds bestaanden districtsbond zal worden bewerkt.

Verschillende punten meer van huishoudelijken aard besloten deze vergadering.

AGENTSCHAPPEN.

Met ingang van 22 November 1928 is op zijn verzoek ontheven uit de functie van agent van „Het Damspel” en de bondsuitgaven, de heer W. J. Bauer, Celebesstraat 46 te Amsterdam.

Gaarne betuigen wij den heer Bauer onzen dank voor de aan het maandblad bewezen diensten.

Met ingang van 1 December 1928 is aangesteld als agent van „Het Damspel” en de bondsuitgaven

de Heer JOH. DUHNE, Achter de Broeren 4, te DEVENTER.

Bestellingen op bondsuitgaven kunnen onze Oostelijke vrienden dus ook aan onzen agent te Deventer zenden.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”,
J. W. VAN DARTELEN.

ABONNEMENTSGELD 1929.

Den abonné's buiten de aangesloten vereenigingen wordt beleefd verzocht het verschuldigde abonnementsgeld voor den jaargang 1929 ad f 3.— even vóór 31 December a.s. aan mij over te maken. Begin Januari a.s. gaan de kwitanties „in zee” en zal dan over de nog niet ontvangen abonnementsgelden per postkwitantie worden beschikt, verhoogd met incassokosten.

Ter besparing van arbeid en kosten doen de abonné's mij een groot genoegen, indien zij het abonnementsgeld even vóór 31 December a.s. aan mij overmaken. Bij voorbaat hartelijk dank!

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”,
Postrekening Nr. 64007. J. W. VAN DARTELEN.

ADVERTENTIEN 1929.

Met ingang van den nieuwen jaargang bestaat wederom voor onze bondsleden en abonné's gelegenheid op den omslag van ons orgaan te adverteeren.

Vooraf de kolom „zakenannonces” beveel ik in de aandacht onzer lezers aan!

De prijs dezer annonces bedraagt slechts f 0.50 per regel (vette letters f 0.60 per regel) voor den geheelen jaargang, dus voor 12 plaatsingen.

Zeër aangenaam zou het mij zijn, indien onze bondsleden- en abonné's-zakenmensen van deze gelegenheid tot adverteeren een druk gebruik zouden willen maken en zie ik gaarne uiterlijk 31 December a.s. tekst der annonce's tegemoet.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”,
J. W. VAN DARTELEN.

EEN ZELDZAAM AANBOD!!!

In den loop der jaren is onze voorraad losse nummers van „Het Damspel” op eene dusdanige wijze uitgebreid, dat wij hiervoor bijna geen ber-

ging meer hebben en het dan ook dringend noodig is eens eene flinke opruiming te houden.

Wij willen nu t.m. 31 Januari a.s. de losse nummers van „Het Damspel” van de jaren 1909 t.m. 1928 tegen extra lagen prijs uitverkoopen.

Wie helpt mij aan ruimte?

De prijzen bedragen:

Per 10 25 50 100 150 verschillende Nos.
f 0.60 f 1.25 f 2.— f 3.— f 4.—

Wij vertrouwen dat deze extra lage prijzen voor een groot aantal lezers aanleiding zullen zijn mij eene bestelling te doen toekomen.

De Hoofdadministrateur,

Postrekening Nr. 64007.

J. W. VAN DARTELEN.

Heeren penningmeesters, die nog niet aan mijn verzoek voldaan hebben, om de Olympiade bus *goed verzegeld* en aangeteekend aan mijn adres te zenden, gelieven dit spoedig te doen.

De gemaakte kosten van verzending kunnen van de contributie afgehouden worden.

Rotterdam, Speelmanstraat 118.

J. VOORBURGH.



BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastreet 18, Dordrecht.

De heer K. Hoogstraaten behaalde het clubkampioenschap van de damclub „Rotterdam” met 22 van de 28 winstpunten. Ieder die eenigszins bekend is met de kwaliteit der spelers dezer vereeniging, begrijpt de beteekenis van deze prestatie. Den kampioen onze gelukwensen.

De heer W. Hoekstra uit den Haag gaf in de Chr. Damver. „Rotterdam” een simultaan-seance. Gespeeld werden 26 partijen, waarvan hij er 11 won, 8 werden remise en 7 verloren. De heeren A. v. Dominden, K. Boosten, G. v. Wijk, G. Plezier, A. Zwijnenburg, A. Koppenol wisten hun partij te winnen. Remise speelden de heeren W. v. Dommelen, E. Olafsen, S. C. Boven, M. D. Wendrich, A. Goudriaan, N. N., G. v. Berkel en J. v. Dommelen.

D. S. T. O., AMSTERDAM.

In Sept. j.l. vierde de Amsterdamsche Dam- en Schaakclub „D. S. T. O.” haar 4-jarig bestaan en hield tevens haar jaarvergadering. Uit het jaarverslag van den Secretaris kwam naar voren dat de vereeniging 53 leden telt en de clubgeest uitstekend is. In het Bestuur kwam alleen de functie van 2e Voorz. open, welke werd ingenomen door den heer S. J. van der Knoop. Het aftredende bestuur werd bij acclamatie herkozen. Het 4-jarig bestaan werd op feestelijke wijze gevierd. De avond was een succes voor de feestcommissie.

DAMVEREENIGING CONSTANT

18 October 1928 werd de 29ste jaarvergadering van „Constant” gehouden onder leiding van den voorzitter A. J. Koopmeiners. Uit het verslag van den penningmeester, den heer J. Krouwel, bleek, dat de kas sloot met een voordeelig saldo van f 39.20. Den penningmeester werd décharge verleend. Hierna had de prijsuitdeeling plaats. De heer N. Cohen werd gehuldigd als clubkampioen; een zilveren medaille met inscriptie werd hem aangeboden. De Miss Blanche-beker, die driemaal achtereen door den heer J. J. de Boer was gewonnen, werd hem door den Voorzitter met een hartelijken gelukwensch in eigendom overgedragen. De heer M. B. Braber was tweede prijswinner; in de eerste

klas waren R. C. van Dijk en J. C. v. d. Waals respectievelijk 1e en 2e prijswinnaars. Met de heeren J. v. d. Doe en A. Korstanje, die in een bijzonderen wedstrijd waren uitgekomen, promoveerden zij naar de Hoofdklasse.

Door bedanken van den voorzitter, den heer A. Koopmeiners, werd als bestuurslid gekozen A. v. Broek. De aftredende bestuursleden L. R. Vermaat en J. Krouwel werden bij acclamatie herkozen.

Den scheidenden voorzitter werd van verschillende zijden hulde gebracht voor zijn tactvolle leiding, vooral in de moeilijke jaren. De heer Koopmeiners dankte der vergadering voor de waardeerende woorden en sloot na de rondvraag deze drukbezochte vergadering.

RUILING GEVRAAGD van nummers „De Damschool” en „Voor de Jeugd” door A. HAGENAARS, Korte Kade 76 E, Rotterdam.

COR RUYS EN HET DAMSPEL.

In „De Hoofdstad” troffen wij een zeer interessant artikel aan van den bekenden journalist C. F. van Dam over den acteur Cor Ruys.

Hieraan ontleenen wij een voor damspelers belangwekkend gedeelte:

Cor Ruys vertelt. Dat hij een groot minnaar is van voetbal — in de verte klinkt de stem van den „ooggetuige” die door den luidspreker verslag geeft van den Holland-België wedstrijd — en dat zijn liefste ontspanning het damspel is.

Een goede partij dam is voor Ruys het ware. Als hij niet zoo'n zorgzame vrouw — die de schouwburggasten als Tilly Lus kennen — had, zou hij menig keer te laat op een repetitie zijn gekomen, wanneer hij ingespannen de partijen van Springer c.s. in zijn ceentje aan het naspelen was.”



DE WEDSTRIJD OM HET KAMPIOENSCHAP DER WERELD

door R. C. KELLER.

DE SPELERS EN HUN SPEL.

Springer, de „zakelijke”.

„Le plus fort a gagné.” „De sterkste speler heeft gewonnen.” In alle mogelijke variaties heeft men het herhaald. Inderdaad Springer's overwinning was zoo overtuigend, dat wel geen sterveling er aan zal twijfelen, dat de speler, die in dezen wedstrijd het sterkste spel vertoonde de eerste plaats bezette. Springer is de eenige speler, die geheel aan de verwachtingen heeft beantwoord. Van begin tot einde heeft hij zijn constanten vorm weten te bewaren, geen moment ook maar de geringste inzinking vertoond of een enkele fout van belang gemaakt.

Wanneer men Springer's partijen naspeelt, komt men onder den indruk van de zekerheid en het zelfvertrouwen, waarmede Springer dezen wedstrijd heeft gespeeld. Na zijn overwinning op Molimard in de 7de ronde scheen het onzekere spel van zijn con-

currenten hem de overtuiging gegeven te hebben, dat hij „er wel zou komen”. In het verdere deel van het tournooi spreekt uit zijn partijen vrijwel nergens meer een wil om te winnen coûte que coûte, eerder een soort onverschilligheid als zat hem de gedachte bij: „Nou ja, al wordt het remise dan sta ik toch nog bovenaan.” En juist deze „zakelijkheid” acht ik het struikelblok voor eventuele uitdagers, die immers met een match-nul niet gebaat zullen zijn.

Het is jammer, dat geen der tegenstanders capable was, om hem het vuur wat nader aan de schenen te leggen, want zelfs bij dezelfde volgorde van aankomst had er wel wat spanning kunnen zijn, wat het belangwekkende van den wedstrijd ongetwijfeld ten goede zou zijn gekomen.

Van de 22 partijen die hij speelde, won Springer er 9 en maakte hij 13 remises. Bij een dergelijke be-

zetting een respectabele score. Zijn beide partijen tegen Molimard won hij door combinaties (zie 1 en 2**). Tegen Rustenburg speelde hij in de eerste ronde een hekstellingspartij, waarin hij liet zien, dat hij de techniek ook van dit genre tot in de perfectie beheerscht. In vroeger jaren was de hekstelling zeer geliefd. Den modernen speler zit echter de idee bij „het nemen van de hekstelling is niet goed”. Springer toonde in deze partij echter, dat er wel reden voor was, dat men vroeger zoo gaarne hekstellingen speelde en dat men wel degelijk de juiste verdediging moet kennen om niet in het nadeel te komen. In zeer voordeeligen stand besliste Springer deze partij met een zetje (zie 5).

Zijn tweede partij tegen Rustenburg is m. i. de fraaiste partij die hij in dit toernooi gespeeld heeft. Wij verwijzen hiervoor naar de analyse van De Haas in het Novembernummer.

De combinatie uit zijn tweede partij met Bizot (zie 34) werd reeds opgenomen. In het eindspel van deze partij ontstond nevenstaande stelling.

36. Bizot.



Springer.

29—34! en remise is niet te verhinderen.

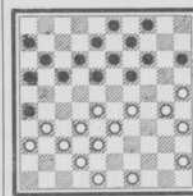
In de diagramstelling geeft ook het volgende niet meer dan remise:

1. 5—32, 25—30 x; 2. 49—44, 30—35; 3. 32—27, 29—33! 4. 27—49, 16—21; 5. —, 33—39; 6. —, 35—40 remise!

***) De cijfers tusschen haakjes slaan op de nummers der diagrammen uit het Nov.-nr.

x. 1. —, 29—34; 2. 49—44, 34—39 (op 25—30, 32—43) 3. —, 25—30; 4. 33—29 (de eenige), 35—40; 5. 32—49 wint.

37. Bèlard.



Springer.

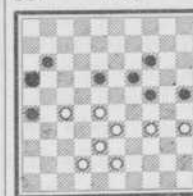
(17—22); 28:17 (11:22 x); 32—28 (12—17?? y); 37—32 (26:37); 42:31 (4—10); 30—24 (19:30); 35:24 en zwart gaf na eenige zetten op, want na 32—27 is er geen redden meer aan.

x. veel sterker is 12:21 en zwart heeft weer volle vrijheid van handelen.

y. nog was 4—10 de beste verdediging, al behoudt wit voordeel.

In zijn eerste partij tegen Vos wist Springer in klassiek centrumspel op fraaie wijze belangrijk voordeel te verkrijgen. De volgende stelling ontstond:

38. Vos.



Springer.

32 of? (18—22); x (19—23); x x remisestand.

A. op 43—39 (18—23); 38—32 gedw. remise door 16—21, 17—22, 23—29 en 19; 48.

B. op 42—37 volgt eveneens 18—23.

C. op 38—32 (18—23) er dreigt nu aan twee kanten dam naar 48. Wit heeft 2 spelwijzen om dit te ontgaan, 1e. 27—22 waarop volgt 24—30, 25—30, 30:29 remise en 2e. 34—29! en

42—37, dit offer is nog wel de kansrijkste voortzetting. Zwart kan echter ter gelegener tijd de schijf terug-offeren en m. i. is dan geen winst mogelijk.

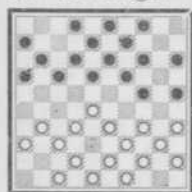
Herm. de Jongh, de soliede.

Neen, het is geen vergissing dit opschrift! Zoo ooit een speler zijn spel radicaal veranderd heeft, dan is het De Jongh. Het wilde, onstuimige aanvalsspel heeft plaats gemaakt voor een uiterst soliede positie spel. Trouwens zijn resultaat zelf geeft het al aan, van de 22 partijen: 16! remises, 1 verloren en 5 gewonnen wijst op een safe verdediging.

De Jongh heeft de laatste jaren een inzinking gehad. Hij schijnt die thans te boven. En wanneer hij zich wat meer in z'n „nieuwe stijl" heeft ingespeeld, kunnen we weer groote dingen van hem verwachten.

In de Jongh's eerste partij tegen Springer ontstond de volgende stelling:

39. De Jongh.



Springer.

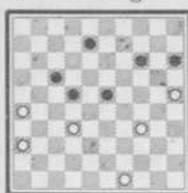
Zwart speelde hier 17—21; wit mag nu niet 31—26 antwoorden, want dan volgt (24—29!); 33—24 gedw. (19 : 30); 26 : 17 (11 : 33); 35 : 24 (14—19); 39 : 28 (19 : 50).

Het combinatie-rijke spelgedeelte uit de tweede partij met Bèlard is reeds geplaatst (zie 31).

De Jongh's laatste partij tegen Bonnard, die hem de tweede plaats bezorgde, was een van zijn fraaiste. Na een Hoogland-variant ging hij een voordeelig middenspel vol verwikkeling in. In een schitterend gespeeld eindspel forceerde bij de winst.

De Jongh's eindspel, vroeger een van z'n grootste zwakten, schijnt zeer veel verbeterd. Van z'n 5 winstpartijen won hij er 3 in het eindspel, n.l. tegen Bonnard, Polman en zijn eerste partij tegen Kuyer.

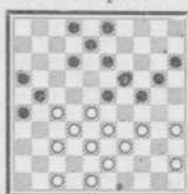
40 De Jongh.



Kuijer.

won na eenige zetten.

41. Kuyer.



De Jongh.

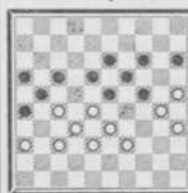
blijft.

Er volgde in de diagram-stelling: ——— (12—18?); 34—30 (20—25); 47—41! Schijnbaar is deze zet onlogisch, immers wit accepteert hetzelfde nadeel als zwart op z'n langen vleugel. Zwart is echter zeer in z'n bewegingen beperkt, in het verdere spelgedeelte kan hij wel enkele zetten verwisselen, maar voor de rest is zijn zettenreeks vrijwel gedwongen. Wit had dus ongetwijfeld reeds thans berekend, dat hij dezen zet het best kon spelen, omdat deze hem groot tempo-voordeel gaat bezorgen.

(25 : 34); 39 : 30 (3—9); 30—25 (9—14); 43—39 (8—12); 48—43 (12—17); 45—40 (17—22); 28 : 17 (21 : 12); 33—28 (2—7); 39—33 (7—11); 43—39 (11—17); 40—34 (17—21); 34—30 (12—17); 41—36.

De formatie van de nu ontstane stelling kon zwart na z'n foutzet weinig doen. Zwart heeft een nadeel van 2 tempi, in dergelijke standen meestal een beslissend nadeel. Er volgde (17—22); 28 : 17

42. Kuyer.



De Jongh.

Het spel verliep hier (22—28!); 36—31 (28 : 37); 31 : 42 (15—20); 42—38 (20—24); 49—44 (23—28); 44—39 (8—12); 38—33 (28—32); 34—29 (24—30) 25—34 (32—37), en zwart

Deze stand is uit de tweede partij tusschen dezelfde tegenstanders. Kuyer maakte hier een principiele fout. Aangewezen is 24—29 enz., om te zorgen dat schijf 15 niet achterblijft.

Er volgde in de diagram-stelling: ——— (12—18?); 34—30 (20—25); 47—41! Schijnbaar is deze zet onlogisch, immers wit accepteert hetzelfde nadeel als zwart op z'n langen vleugel. Zwart is echter zeer in z'n bewegingen beperkt, in het verdere spelgedeelte kan hij wel enkele zetten verwisselen, maar voor de rest is zijn zettenreeks vrijwel gedwongen. Wit had dus ongetwijfeld reeds thans berekend, dat hij dezen zet het best kon spelen, omdat deze hem groot tempo-voordeel gaat bezorgen.

De formatie van de nu ontstane stelling kon zwart na z'n foutzet weinig doen. Zwart heeft een nadeel van 2 tempi, in dergelijke standen meestal een beslissend nadeel. Er volgde (17—22); 28 : 17

(21 : 12); 33—28

(12—17); 39—34 (24—29 x); en wit maakte het uit door 30—24, 28 : 10 en 27—21.

x. veel beter is er niet. op 17—21 volgt 38—33 en op 16—21 en 18—22 dan 25—20.

Op fraaie wijze heeft wit zwart's foutzet uitgebuit.

Molimard ongetraind.

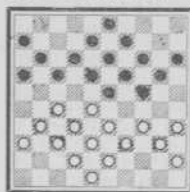
Vele jaren heeft Molimard het dampspel niet practisch beoefend. Zijn spel in dezen wedstrijd gaf daar duidelijk blijken van. Voortdurend kwam hij in tijdnood en maakte vele onnauwkeurigheden, waardoor de antwoorden zijner tegenstanders hem vaak verrastten. Molimard verloor 4 partijen, alle 4 door vrij eenvoudige combinaties (zie 1, 2, 8, 10) wat ook voor zichzelf spreekt.

Dat Molimard ondanks zijn niet-ingespeeld zijn nog een eere-plaats onder de actieve grootmeesters inneemt is een voldoende bewijs voor z'n groote talenten. Laten we hopen, dat hij wat meer aan wedstrijden kan gaan deelnemen, dan zal hij in een volgend internationaal toernooi ongetwijfeld tot de ernstigste concurrenten behooren.

In Molimard's partij uit de voorlaatste ronde ontstond de volgende symmetrische stelling:

43. Molimard.

Wit moet zich het eerst verklaren. Er volgde:



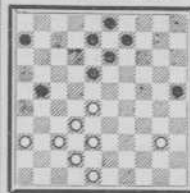
Rustenburg.

- 34—29 (23 : 34);
- 40 : 29 (20—25);
- 29 : 20 (15 : 24);
- 27—22 (18 : 27);
- 31 : 22 (24—30);
- 35 : 24 (19 : 30);

39—34 (30 : 39); 43 : 34. Thans is een karakteristieke Hooglandvariant ontstaan. (14—20); 33—29 (16—21); 45—40 (12—18); 29—24. (Niet sterk; beter is 37—31.) (20 : 29) 34 : 12 (11—16); 22 : 11 (16 : 18).

Hierna is de stelling van diagram 44 ontstaan.

44. Molimard.



Rustenburg.

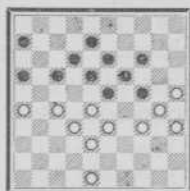
De aangewezen voortzetting voor wit is 38—33, 42—38, 48—43—39 enz., hoewel ook dan zwart belangrijk voordeel heeft, daar wit's rechtervleugel geheel verlamd is. Wit speelde echter 40—34? wat snel verliest. Er volgde (18—23!) 28 : 19 (13 : 24).

Nu volgt op 32—28, 24—29 en 25—30 met doorbraak.

Op 48—43, 24—30—35, 25—30 enz.; deze variant kan de verdediging nog het langste rekken.

In de partij ging het 38—33 (21—27!) 32 : 21 (24—30) en na enkele zetten gaf wit op. Een krachtig slot!

45. Molimard.



Vos.

Dit is een van die klassieke standen waarin tempo-nadeel meestal onherroepelijk verlies brengt. In de diagramstelling is wit misschien verloren. Het is een studie

waard om vanuit de diagramstelling een remise-variant te zoeken. In de partij volgde:

(17—21); 26 : 17 (12 : 21); 34—29 (23 : 34); 30 : 39 ((18—23); 39—34 (13—18!); 28—22 (8—13); 34—30 (6—11); 48—42 (23—28? zwak zie X; tijdnood?); 42—37 (18—23); indien 21—26 dan 32—28); 37—31 (21—26); 22—17 (26 : 39); 17 : 6 (39—44); 38—33!! anders volgt 44—50 (29 : 38) 6—1!! een merkwaardige stelling, hoewel wit 3 schijven achter is, is onmiddellijke remise niet te beletten.

X. Veel sterker is hier m. i. (21—26!) 42—37, want anders volgt 26—31 (11—17); 28 : 17 (16 : 7); 33—28 (7—11); 28—22 (24—29); 38—33 (29 : 38); 32 : 43 (23—29); 43—39 want op 43—38 volgt 19—23 en 37—32 is niet mogelijk (19—23); 39—34 (29 : 40); 35 : 44 (23—29);

44—40 (29—33); 30—24 (33—38); is wit thans verloren? Na 24—20 in ieder geval wel door 38—43—49. Mogelijk kan hier echter een schijf-offer remise brengen.

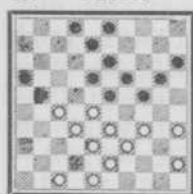
Fabre, de overdreven voorzichtige.

Fabre, de oud-kampioen heeft een verre van grootschen indruk gemaakt. Uit zijn spel blijken wel z'n groote talenten, maar m. i. heeft deze wedstrijd een bewijs temeer gegeven dat Fabre geen tournooi-speler is. Hij speelde een uiterst voorzichtig positie-spel, in een match bruikbaar, maar hier misplaatst. Vrijwel nergens spreekt een sterke wil om te winnen uit z'n partijen. Tegen Springer bijv. speelde hij beide malen met het vooropgezette doel remise te maken. Dit wijst op een groote angstvalligheid. Dergelijk spel keur ik ten zeerste af: bovendien erkent men op die manier de meerderheid van den tegenstander.

Fabre verloor 2 partijen en won er slechts 5. Deze cijfers spreken voor zichzelf.

't Afspel van verschillende partijen werd door Fabre zeer slecht behandeld, d. w. z. verschillende van zijn partijen werden remise, doordat hij een verkregen voordeel niet wist uit te buiten. Een tweetal voorbeelden:

16. Fabre.



De Jongh.

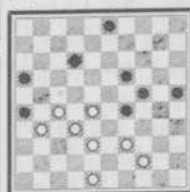
Deze stelling ontstond in de veertiende ronde. Er volgde: 32. —, 24—29; 33. 33 : 24, 20 : 40; 34. 35 : 44? Wit sloeg natuurlijk zoo om tempovoordeel te behalen, wat in dergelijke middenstanden doorslaand voordeel kan geven. Had wit zwart's antwoord voorzien, dan had hij ongetwijfeld 45 : 34 gespeeld. Zwart krijgt nu de gelegenheid een schitterenden positie-aanval te openen. Deze aanval

wordt ingeleid met 34. —, 23—29! 35. 45—40 —. In de volgende zetten treft wit m. i. niet de juiste verdediging. Na 39—33 was er meer kans het gevaar te bezweren.

35. —, 19—23; 36. 28 : 19, 13 : 24; 37. 39—33, 15—20; 38. 40—35, 20—25; 39. 33—28, 8—13! (Nu volgt op 28—23, 29—34—40 met doorbraak) 40. 44—39, 13—19; 41. 39—34, 29 : 40; 42. 35 : 44, 2—8; 43. 43—39, 18—23; 44. 47—42, 23—29; 45. 42—37, 8—12; 46. 37—31, 21—26.

Thans is de volgende stelling ontstaan:

47. Fabre.



De Jongh.

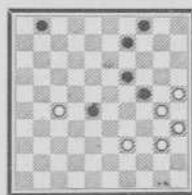
M. i. is wit in alle varianten verloren. 47. 48—43 (gedwongen met het oog op de dreiging 19—23; op 39—33 zou na het slaan 29—34 snel winnen) 26 : 37; 48. 32 : 41, 24—30; 49. 41—37, 29—34?? Hier faalt zwart; aangewezen was 30—35! welke zet dezelfde voordeelen heeft als 29—34, maar bovendien zwart veel grooter bewegingsvrijheid geeft. Zie var. X. De Jongh wist thans remise te maken door: 50. 37—32, 12—17; 51. 27—22, 3—8; 52. 22 : 11, 16 : 7; 53. 28—22, 8—13; 54. 38—33!!, 30—35; 55. 39 : 30, 25 : 34; 56. 32—27, 7—12; 57. 27—21, 12—18; 58. 21—17, 18 : 27; 59. 33—29, 34 : 23; 60. 17—12 remise na eenige zetten.

X. Thans de antwoorden op 49. —, 30—35!

1e. 37—32 (25—30) en op ieder antwoord 29—34 en remise is m. i. niet meer mogelijk.

2e. 38—32 (nu houdt wit na 29—34 door 28—23 kans) zwart antwoord echter (25—30) 43—38 (29—34) 27—22 (30—34) 49—43 (12—17) 22 : 11 (16 : 7) en op den volgenden zet 34—40.

48. Fabre.



Molimard.

In Fabre's tweede partij tegen Molimard ontstond deze positie. Ook hier speelde Fabre een onlogischen en weinig voor de hand liggenden zet, n.l. 9—

14?? Molimard speelde nu 40—34, 28—22, 39—33 en 34—29 met uitstekend spel. De aangewezen zet in de diagramstelling was m. i. 9—13 bijv.: (9—13); 40—34 v (13—18); 39—33 (28 : 39); 34 : 43 (18—23); 27—22 x (4—9); 43—38 y (23—29); 38—32 (1—7!); 22—18 z (29—33); 32—27 p (33—39); 27—22 (39—44); 22—17 (44—50); 17—12 w (24—29)); 12 : 1 (9—13); 18 : 9 (50—45) en 45 : 4 gewonnen.

v. Na 27—22 mag zwart niet spelen (28 : 17); 39—33 (17—22); 40—34 (1—6. Op 4—10 dan 33—28, 34—29!) 34—29 (22—28?) 29 : 20 (28 : 39) 30—24!! remise.

Op 27—22 geeft het volgende echter winst: (28 : 17); 39—33 (4—10); 40—34 (1—6); 34—29 ° (10—15); 29 : 20 (15 : 24); 33—29 enz. en zwart wint snel mede met behulp van de vangstelling 6 en 17.

°) 33—29 (24 : 33); 25—20! (33—38!) 20—14 op 20—15 dan 38—42—47 (38—42) 14—23; 42—47 en wint.

x. op 43—38 of 39 komt zwart met 23—29 in de hoofdvariant.

y. op 22—17, 1—7 is het snel verloren.

z. op 32—28 wint (7—12).

Op 22—17 (29—33); 32—27, (33—39); 27—21, (39—44); 21—16, 44—50) gewonnen.

p. 25—20, (24 : 15); 30—24, (19 : 30); 35 : 24, (33—39); 24—19, (9—14); 19 : 10, (15 : 4); 18—13, (39—44); 13—8, (7—12); 8 : 17, (44—49); 32—28, (49—44); 28—22, (4—9) gewonnen!

w. 18—13, (9 : 18); 17—12, (19—23 en 50 : 3 wint).

Een hoogst belangwekkend partijgedeelte.

De 5 winstpartijen van Fabre waren als volgt:

Tegen Bélard won hij na sterk positie spel door een combinatie (serie 15).

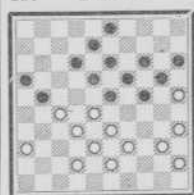
De eerste partij tegen Weiss nam hij in schitterend positie spel. In de tweede partij liep hij in een 3 om 3, kwam een schijf achter, won deze terug en toen Weiss zoo vriendelijk was zonder eenige reden nog een schijf cadeau te doen was de partij snel beslist.

Tegen Kruijer won hij door een blunder van dezen in iets beteren stand een schijf.

Zijn partij tegen Rustenburg in de laatste ronde was de fraaiste, die hij speelde. Na hoogstbelangwekkend openings- en middenspel ontstond de volgende stelling:

49. Fabre.

Er volgde:



Rustenburg.

32. 40—34, 24—30;
33. 35 : 24, 20 : 40;
34. 45 : 34, 14—20;
35. 25 : 14, 19 : 10;
36. 28 : 19, 13 : 24.
Zwart krijgt nu een sterken aanval. Het beste lijkt mij nu onmiddellijk 36—31 te spelen, bijv. 36—31, 21—26; 42—37, 12—17; 32—28 en zwart kan 37—32 niet versinderen want op 17—21 volgt 28—22. 37. 33—28, 8—13; 38. 39—33, 10—14; 39. 36—31 (dreigt 33—29, 31—26) 14—19; nu volgt op 31—26 24—30 enz. 40. 42—37, 18—23; Nu volgt op 31—26, 12—18, 24—29 en dam met naslag. 41. 43—39, 21—26; 42. 27—22, 3—8; 43. 34—30, 24 : 35; 44. 39—34, 35—40!; 45. 34 : 45, 15—20; 46. 45—40, 20—24; 47. 31—27, 12—17; 48. 22 : 11, 16 : 7; 49. 27—22? Dit verliest snel. Na 28—22 heb ik nog geen

winst kunnen ontdekken. Zou deze zet remise geven? Maar zou Fabre dan ook in deze partij de winst hebben verzuimd? Dit is een studie overwaard! Wie zoekt ernaar? De vraag is dus wie geeft aan of een winstvoortzetting voor zwart na 28—22 of als de stand dan remise blijkt bij een der vorige zetten een voorzetting die deze remise-mogelijkheid uitschakelt. 49. —, 7—12; 50. 40—34 en wit geeft op. Ook 40—35 zou verliezen wegens 12—18, 22—17, 8—12 enz.

Bonnard, de wisselvallige.

Bonnard's score is altijd sterk beïnvloed geweest door z'n wisselvallige resultaten. Zoo ook in dezen wedstrijd. Hij boekte 8 overwinningen, maar de 5 nullen die daar tegenover staan beletten hem hoogerop te komen. Het spel door Bonnard in sommige partijen vertoond, behoort tot het allersterkste van dit tournooi. In zijn partijen tegen Fabre bijvoorbeeld wist hij op schitterende en krachtige wijze het tamme, weifelende spel van den oud-wereldkampioen te weerleggen. In de eerste partij werd Fabre letterlijk vernietigd, zonder nu een bepaalde fout gemaakt te hebben; in de tweede partij wist hij zich in het vergevorderd middenspel slechts door een koelbloedig verdedigen tegen Bonnard's opgedrongen aanvalsspel voor een tweede échec te behoeden.

Kon Bonnard doorlopend een dergelijken vorm vertoonen, dan zou hij zeker een allereerste plaats innemen. Nu is hij slechts de door allen geduchte tegenstander.

Rustenburg, de verrassing van den wedstrijd.

Toen Vos in den aanvang van den wedstrijd reeds zoo jammerlijk faalde, was het een aangename verrassing, dat Rustenburg er op zoo schitterende wijze toe bijdroeg de Nederlandsche dammerseer te redden. Weinigen die dezen sympathieken speler niet van nabij kennen, hadden van

hem, slechts op het laatste oogenblik door een samenloop van omstandigheden tot den wedstrijd toegelaten, een dergelijke prestatie verwacht. Hij heeft bewezen den Meestertitel overwaard te zijn.

Niet dat Rustenburg's spel reeds volmaakt is, verre van dat. De vijf nullen geven dat voldoende aan. In enkele partijen (o.a. tegen Fabre) werd hij zelfs radicaal overspeeld. Maar dat hij ondanks deze onvolmaaktheid reeds zoo'n groot succes wist te boeken, doet in de toekomst nog zeer veel van hem verwachten. Het Nederlandsch kampioenschap, dat reeds zoo lang behoefte had aan „nieuw bloed", heeft er een waardig medestrijder bijgekregen.

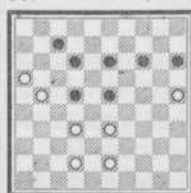
Jammer was, dat Rustenburg zich in de laatste rondes nog van de tweede plaats liet verdringen.

Bizot, le „gaffeur".

De wereldkampioen '25 heeft zijn lage plaats in hoofdzaak aan z'n slecht begin te wijten. In de tweede tournooihelpt maakt hij slechts 1 punt minder dan Springer, ondanks zijn verlies tegen dezen. Zijn merkwaardige race in de 12e tot 17e ronde, toen hij uit 6 partijen 11 punten maakte, getuigt van z'n kracht. In deze serie van 6 partijen maakte hij slechts 1 punt minder dan in de overige 16 te zamen! „Bizot est trop gaffeur" heeft Fabre eens gezegd. En deze slechte eigenschap heeft hem heel wat puntjes gekost.

Een markant voorbeeld van damblindheid levert zijn eerste partij tegen Molimard:

50. Bizot.



Molimard.

Molimard speelde in deze stelling, waar 32—27, 21—17 aangewezen is, 42—38? waarop volgde (22—27!) 43—39 (14—19 ??) waarna wit een remise-stelling bereikte door 33—28

23—29) 28—23 enz. Hoe zwart er toe kwam 14—19 te spelen, zal wel altijd een raadsel blijven; immers 15—20—24 en 13—19 wint snel.

Kuyer, de voorzichtige.

Kuyer heeft een zeer eervol resultaat behaald. Hij heeft bewezen een der eersten te zijn onder degenen waarop Nederland in de toekomst hoopt. Hij heeft in een zoo sterk bezet tournooi moedig stand gehouden.

Echter een raadgeving: Kuyer spele niet ál te voorzichtig. Een uitruil zonder eenig doel is altijd af te keuren. Verder zat er in zijn meeste partijen weinig „lijn”, d. w. z. een plan waarin iedere zet past. Iedere zet stond teveel op zichzelf. Ook hoede deze veelbelovende speler zich er voor zijn spel al te eenzijdig te ontwikkelen. Toegegeven moet worden, dat in een tournooi met een dergelijke bezetting Kuyer weinig gelegenheid kreeg zijn volle kracht te ontplooiën. Maar om de haast klassiek geworden woorden van I. J. de Jong te gebruiken: „Hij heeft weer veel kunnen leeren.”

Bélarde tegengevallen.

Bélarde is, vooral na den ophef waarmede hij is aangekondigd, tegengevallen. Springer en Bonnard o.a. verzekeren echter dat Bélarde sterker is dan hij hier liet blijken, zoodat zijn verdere resultaten moeten worden afgewacht. De eenige belangrijke conclusie, die men uit de thans door hem gespeelde partijen kan trekken is, dat hem aan routine nog veel ontbreekt: in een groot aantal partijen liet hij zich door combinaties verschalken.

Het falen van Vos.

Vos heeft gefaald zooals nog nooit een speler gefaald heeft. Ik dacht dat ook hierover allen het eens zouden zijn en met verwondering las ik dan ook in Springer's indrukken (zie Nov.-nr.): „Vos heeft wel eenigszins

teleurgesteld. Hij leek niet in z'n bestoet vorm.” Sic!

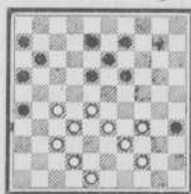
Trouwens in meer zaken omtrent Vos spreekt Springer zich tegen. Hij verklaarde thans (zie de Telegraaf van 1 Nov.): „Vos is het slachtoffer geworden van eenzijdigheid.” En na het Kersttournooi van het V. A. D. 1922 (zie Het Damspel van Maart 1923) verklaarde hij: „Een prachtspeler, die elk spelgenre volkomen beheerscht en over geweldig veel resources beschikt.”

Ook Damme's meening over de reden van Vos' falen is: „Vos' falen is o. i. alleen toe te schrijven aan zijn specialiseeren op één systeem.”

Ik ben het met de meening van Springer en Vos niet eens. Ik kan moeilijk onder woorden brengen wat *wél* de reden is van Vos' échec, maar ik hoop bij de bespreking van de hieronder volgende standen duidelijk aan te toonen dat het *niet* ligt aan zijn flankspel.

Ik geloof, dat Vos in vele partijen, om het zoo maar eens banaal onder woorden te brengen, bevangen wordt door een soort „dam-waanzin”. Dezelfde geheimzinnige afwijking, die ik tijdens het laatste gedeelte van het Nederlandsch kampioenschap in zijn spel opmerkte, kwam reeds in zijn eerste partij tegen Rustenburg sterk naar voren. Toen ik deze eerste partij nagespeeld had, had ik al zeer weinig hoop meer op een herstel.

51. Rustenburg.



Vos.

In deze partij ontstond de nevenstaande stelling. Wit is aan zet en heeft m. i. uitstekend spel. Aangezien lijkt mij in de diagramstelling 42—38, en als zwart de variant die dan ontstaat na 18—23 liever wil vermijden 44—40 en 39 : 50.

Vos speelde echter: 1. 37—31??, 26 : 37; 2. 42 : 31.

Wat hem hiertoe leidde? De eenige verklaring lijkt me deze: Vos taxeerde de zetten 42—38 of 44—40 als hoogstwaarschijnlijk remise-gevend. Hij wilde winnen maar moest daarvoor iets „doen”. Maar wat? Dan maar 37—31, want deze zet lijkt nogal ongewoon?! Er volgde:

2. ———, 8—12! (belet 31—26);
3. 34—29?

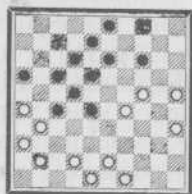
Al weer een zwakke zet. De eenige reden die er toe zou kunnen leiden is dat hij iets opdringerigs, iets forceerends heeft; zwart krijgt nu echter een wapen meer in handen, daar hij na 12—17—21—26 enz. over de dreiging 18—22 beschikt.

3. ———, 12—17! 4. 48—42? —
Alweer fout. Aangewezen is m. i. 39—34 om den uitruil 34—30 in petto te houden. Zwart komt dan tempi tekort om z'n knijpstand te behouden bijv. 39—34 (17—21) 48—43 (21—26 a) 34—30 (x) x (x) x en omdat op 18—23 nu 20—15—10 volgt heeft wit een tempo voor 43—38 en van voordeel voor zwart is geen sprake.
a. op 9—14 volgt 34—30 en 33—29 dreigend 28—22, dus vrijwel forceerend tot 21—26 met best spel voor wit.

4. ——— 17—21! 5. 42—37? —
Nog gaf 39—34 veel meer kans.

5. ——— 9—14! en door krachtig spel wist Rustenburg zijn nu verkregen voordeel in winst om te zetten.

52. Vos. Een tweede voorbeeld: Vos speelde, waar 17—21 m. i. aangewezen was,



Bélard.

1. ———, 27—32? Iedereen die in dit spelgenre thuis is (en dit is juist Vos „speciale” speltype) weet bij ervaring dat deze zet haast altijd verkeerd is. Bovendien zijn hier de varianten die wit nu de winst brengen nogal erg gemakkelijk te zien.

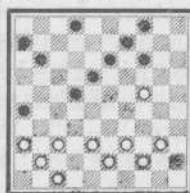
2. 42—38 3—9??

Nog grooter fout. Aangewezen was hier 4—10, om later na 8—12 door 10—15, 13—19, 14—20 de verdediging spelruimte te geven.

3. 38:27, 17—21; 4. 26:17, 12:32; 5. 48—42, 8—12; 6. 42—38, 12—17; 7. 38:27, 17—21; 8. 35—30, 21:32 en na enkele zetten moet zwart een stuk verliezen. Aan zijn rechtersvleugel kan hij niet meer spelen, op 14—19 volgt dam; en na 4—10—15 moet zwart toch tot het een of het ander besluiten.

Wat Vos er toe leidde 27—32? te spelen? De eenige verklaring lijkt me weer, omdat hem het wanbegrip bijzat dat hij door opdringen het spel moest forceeren.

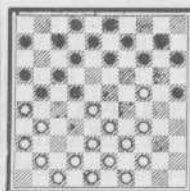
53. Bélard.



Vos.

Alweer Vos' speciale genre. Vos speelde hier 37—32? en liep daarmee in een damzet (13—19, 22—27) die in dit flankspel steeds als meest eenvoudige dreiging aanwezig is.

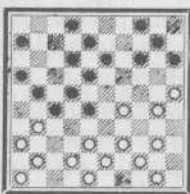
54. Bonnard.



Vos.

Ook hier gaf Vos weer blijk van een soort „damkindschheid”. Hij speelde na 14—20, 34—30?? wat door 20:29 een stuk gaat verliezen.

55. Vos.

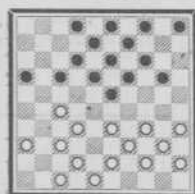


Alweer (lezer, ik geef toe, het wordt eentonig) Vos speciale genre. Hij speelde hier 21—26 in de veronderstelling later door 13—19 het stuk terug te winnen. Rustenburg antwoordde echter op 21—26 met 38—33 en 41:23 en 13—19 wordt belet door eenvoudig 25—20. Door schitterend spel wist Rustenburg z'n schijfvoordeel te

behouden en hierdoor de partij tot winst te voeren.

Ten slotte nog een stelling uit Vos partij tegen Molimard:

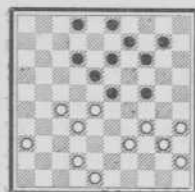
56. Vos.



Molimard.

begrijpen. Maar hoe iemand zoo'n simpel zetje, dat op zoo voor de hand liggende wijze weerlegd wordt, kan nemen, zal wel altijd een mysterieus raadsel blijven. Vos liet deze partij

57. Vos.



Molimard.

Ik zou nog meer voorbeelden kunnen geven (ik verwijs nog naar 38), maar ik meen, dat iedereen het thans wel met mij eens zal zijn, dat Vos' échec niet veroorzaakt is door specialiseeren op één systeem, een argument dat trouwens alleen had kunnen gelden indien Vos steeds op remise ware gestuit. Juist in zijn speciale genre maakt hij de meeste fouten en grootste bokken. Ik geloof dan ook, dat zijn falen meer een psychologische kwestie is. Heeft Vos te veel gedamd, heeft hij teveel gedamd met zwakkeren, is zijn spreekwoordelijk geworden geduld en accuratesse omgeslagen in groot ongeduld en non-chalance? Ik weet het niet.

De eenige vraag blijft nog: wat zal Vos ons in de toekomst brengen? De symptomen zijn voor de naaste toe-

komst weinig hoopvol: In het kampioenschap van Nederland openbaarden zich de eerste verschijnselen der „damziekte”, in den afgelopen wedstrijd waren zij reeds overheerschend. Laten wij hopen, dat dit de crisis is geweest en dat de Vos, de Groote Vos, die in 1926 èn kampioen van Nederland èn van Amsterdam was, en thans slechts in hoogst enkele partijen nog even weer opleefde (o.a. tegen Fabre), de moedige, brillante en gevreesde Vos weer herboren worde. Het zou anders voor de Nederlandsche damwereld een te groot verlies worden...

Weiss' vervlogen roem.

Weiss, die in zijn tijd gedurende meer dan 20 jaren ongenaakbaar was, speelde thans geen rol. De tijd is hard en houdt geen rekening met het verleden.

Men zegt dat Weiss in dit tournooi niet goed in vorm was, dat hij nog veel en veel beter kan. Slechts in enkele partijen kwam thans de oude, geniale Weiss nog even te voorschijn. Tegen Polman en Vos bijv. speelde hij opsluitingspartijen, zooals alleen Weiss dat kan. Ook in z'n laatste partij tegen Springer liet hij nog even zien, dat men nog wel degelijk rekening met hem moet houden.

Polman, de hekkesluiters.

Polman heeft bevestigd, wat ik na het Nederlandsch kampioenschap schreef: zijn spel is sterk maar niet „gevaarlijk”. In de eerste partij won hij tegen Kuyser, verder maakte hij slechts remise's of verloor. Onder zijn verliespartijen zijn er verschillende, die hij verloor door fouten die we niet van hem gewend zijn. Zijn berekening „dat hij slechts twee partijen verloor door de kracht van zijn tegenstanders” (zie Nov.-nr.) kan ik echter niet volgen.

ENKELE ALGEMEENE OPMERKINGEN.

„De remise-bacil” heeft in dezen wedstrijd niet veel te knagen gehad. Van de 132 partijen werden er niet minder dan 61 beslist! Zoolang er dergelijke uitslagen in een tournooi van de sterksten der sterken mogelijk blijven, zijn wijzigingen in ons spel nog slechts fantastische aardigheidjes.

Tot slot een staatje, dat een overzicht geeft van de zetten, waarmede de verschillende partijen zijn geopend.

Openingszet.	Totaal.	Bélard.	Bizot.	Bonnard.	Fabre.	Molimard.	Weiss.	De Jongh.	Kuijer.	Vos.	Rustenburg.	Springer.	Polman.
32—28	78	3	6	11	—	7	8	3	11	7	3	8	11
33—28	24	1	3	—	1	2	—	7	—	2	5	3	—
34—29	16	—	1	—	10	1	—	1	—	2	1	—	—
34—30	12	7	—	—	—	1	2	—	—	—	2	—	—
31—27	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
31—26	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Uit dit staatje spreekt duidelijk de voorkeur voor den openingszet 32—28 en eveneens de voorkeur van sommige spelers voor een bepaalde opening. Bonnard, Kuijer en Polman speelden in al hun partijen met wit 32—28. Fabre 10 maal 34—29.

Hoewel ik voorstander ben van een tempo van 25 zetten per uur (dammen moet geen kwestie worden van ausdauer) moet ik den tegenstander toegeven, dat de door den heer Lieve gegeven cijfers in het November-nummer niet voor zichzelf spreken. Nemen we b.v. Molimard: totaal overschot 2½ uur. D.i. niet 7 minuten per partij. Want wanneer een speler b.v. in 5 partijen ieder ½ uur overhoudt en in 17 partijen geweldigen tijdnood heeft is het totaal overschot nog 2½ uur. Welsprekender ware m.i. een overzicht van het aantal malen, dat de verschillende spelers tijdnood hadden. Misschien kom ik hierop in een volgend nummer nog terug.



BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, Pieter Lastmankade 89, Amsterdam.

In deze rubriek verschijnen van tijd tot tijd standen, waarvan geen oplossing werd gegeven. Dit is geen nalatigheid van onze zijde geweest. Wij meenen, dat waar de beschikbare ruimte in de vooraanstaande tijdschriften en andere dampublicaties buitengewoon beperkt en kostbaar is, zij elkaar niet moeten herhalen. Het was slechts de bedoeling een monstertje te trekken voor die lezers, die graag weten waar iets moois is te vinden, en verder een lokzet om den onschuldigen lezer te verleiden zich te abonneeren op eenige bladen, die ten zeerste zijn steun behoeven. Echter men blijkt naar de oplossingen te smachten en vraagt om plaatsing — en aan zulk een verzoek mag een redacteur geen weerstand bieden.

Aug. 1926. pag. 128. I. Damzet van Boissinot. 39—33, 29 : 38; 28—22, 17 : 46; 43 : 32, 46 : 28; 26 : 17, 28 : 11; 27—21, 16 : 27; 31 : 13, 19 : 8; 30 : 28; 11 : 30, 35 : 41

II. Probleem van Y. Planchard. 34—29, 45—40, 33—29, 44—40, 46—41, 49 : 29, 42—38!, 48—43, 29—23, 31—27, 41—37, 36 : 27, 30—24, 35 : 11, 25 : 10, 25 : 3!

III. Probleem van Mej. A. de Jong. 26—21, 33—29, 36—31, 37—32, 29—23, 48—42, 47—41, 49—44, 39 : 10, 25 : 3, 3 : 6!

IV. Openingsslag van Sonier. 27—21, 26 : 17 (16 : 27; 32 : 21, 26 : 17; 29—24); 30—24, 19 : 30; 28 : 19, 13 : 33; 35 : 24, 20 : 29; 34 : 21!

V. Lokzet gezien door Springer in een blindpartij: 44—40, 24—29; 33 : 35, 16—21; 27 : 16, 7—12; 16 : 18, 13 : 44, 40—34, 44—50; 32—28, 38—33, 35 : 2! Op 44—40 kon zwart echter hebben gespeeld 19—23 en 30—35. Hierdoor gaat ook de volgende lokzet niet op: 47—41, 16—21; 27 : 16, 24—29; 33 : 35, 7—12; 16 : 18, 13 : 42; 35—30, 44—39, 49 : 47 (Opm. D. G. v. Veen te Ede). Waarschijnlijk gezichtsbedrog bij de spelers; het juiste herinneren we ons echter niet meer.

Met betrekking tot de aardige grafische standen-notatie van Sonier, waarvan deze standen een voorbeeld gaven, diene vermeld, dat het aangeven van naast elkander gelegen ledige velden door een enkele streep een drukfout is. Het ziet er in druk glashelder uit, maar in de practijk gebruikte men een enkel kort streepje voor elk leeg vak.

Aug. 1927 pag. 128. Vraagstuk van Weiss. De oplossing hebben wij nooit geplaatst gezien en zelf hebben wij er niet naar gezocht. Het zij aan de liefhebbers overgelaten, maar komt er niemand met een oplossing opdagen, dan zullen we later zelf eens de hand aan den ploeg slaan.

Nov. 1927 pag. 179. Partijstand Fabre—Molimard, waarin wit 12 damzetten kan doen. Het kind was inmiddels gegroeid en Le Jeu de Dames gaf er 13 aan: 1. 28—23, 27—22, 22 : 4. 2. 29—23, 37—31, 27—22, 22 : 4. 3. 35—30, 34—30, 29—23, 37—31, 27—22, 22 : 4. 4. 29—23, 38—32, 28—22, 32 : 5. 5. 35—30, 27—21, 38—32, 28—23, 45 : 5. 6. 35—30, 44—40, 45—40, 34—30, 29—23, 28—22, 43 : 5. 7. 35—30, 34—30, 37—31, 27—22, 22 : 4. 8. 35—30, 37—31, 45—40, 33—28, 43—39, 29—24, 34 : 5. 9. 35—30, 37—31, 43—39, 33—28, 29—24, 34 : 5. 10. 35—30, 37—31, 43—39, 29—24, 24 : 4. 11. 35—30, 44—40, 28—22, 27—22, 29—23, 38—33, 43 : 3 of 5. 12. 35—30, 44—40, 45—40, 37—31, 43—39, 29—24, 39—34, 33 : 4. 13. 29—23, 27—21, 33—29, 35—30, 30—25, 25 : 3 (Bizot).

Dec. 1927 pag. 196. Probleem van M. Hendriks, 1e prijs Le Jeu de Dames: 40—34, 39—34, 28—22, 22 : 24, 45 : 3.

Probleem van D. Kleen, 2e prijs: 41—36, 35—30, 23—19, 29 : 7, 49—44!, 7—1, 37—32, 31 : 11, 1 : 16 of 26.

Mei 1928, pag. 79. Probleem Paul Scoupe: 32—27 (21 : 32), 36—31, 47—41, 43—38, 33—28! (22 of 24 : 44), 40 : 38 (24 of 22 : 42), 48 : 37, 35 : 24, 45 : 5! Men late niet na dit probleem te vergelijken met dat van C. Meeuwe, Voor de Jeugd Sept. 1913 No. 105. Dat van Scoupe is dunkt ons nog een graad fijner.

Eindspel No. 155 van J. E. Gordon. De Trinideezen sturen hun standen nooit met een oplossing en in de oplossing hebben wij in de gauwigheid een fout begaan. Verschillenden maakten ons er op attent, dat in den aangegeven spelgang offeren door 13—9 in plaats van 18—12 remise geeft. De winstgang is als volgt. Wit aan zet: 36—31 gedw.; 27 : 36!, 19—13 gedw.; 48—39, 28—23; 39—34, 23—19; 34—30, 19—14; 30 : 8, 14—9; 8—3, 9—4; 3—21!

Juli 1928, pag. 113. In het probleempje is de 1e oplossing 23—19, 18 : 8, 26—8, 33—47. De 2e: 26—37, 33—22, 23 : 1. Het volgende: 26—17, 23—18, 33—47, hetgeen 13 oplossers aangaven, ging niet, daar wit niet 33—47 kon spelen, doch 33 : 6 moest slaan.

Eindspel F. A. de Verteuil uit de partij: 34—45, 27—31; 33—29, 31—37; 29—24, 26—31 (37—42 gaat net zoo); 45—23, 37—42; 47 : 38, 31—36; 24—19, 35—40; 23 : 15, 36—41; 45—7. Een zeer misleidend eindspel; vele sterke spelers hebben het niet kunnen vinden.

PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijksheweg 498, den Haag.

Partij No. 416, gespeeld in den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland 1927 tusschen I. J. de Jong (wit) en J. H. Vos (zwart).

1. 32—28, 17—21; 2. 37—32 (Het meer gebruikelijke antwoord is 31—26); 2. 21—26; 3. 32—27 (Haye speelt hier dikwijls 42—37); 3. 26 : 37; 4. 41 : 32, 11—17; 5. 46—41, 17—21; 6. 41—37, 21—26; 7. 33—29 (In aanmerking komt 34—30. De tekstzet leidt tot moeilijk spel); 7. 18—22!; 8. 28 : 17, 12 : 21; 9. 39—33, 7—11 (Wit kan nu niet 33—28 spelen wegens 26—31); 10. 44—39, 1—7; 11. 50—44, 19—24; 12. 34—30, 7—12; 13. 30 : 19, 14 : 34; 14. 40 : 29 (Zwarts tactiek is duidelijk. Het zwarte stuk op 19 wordt verwijderd om na 27—22 met meer kans op succes de witte schijf op 22 aan te vallen, daar dan na 12—18, 32—23 en 28—23 niet mogelijk is en wit dus aangewezen is op 37—31. Met den 14en zet had wit de keus tusschen 40 : 29 en 39 : 30. Wij geven aan de laatste wijze van slaan de voorkeur, omdat daarna 33—28 mogelijk is; 14. 12—18!; 15. 44—40, 10—14 (En niet 11—17 wegens 29—23 enz. gevolgd door 27—22 en wit is uit de verdrucking.); 16. 40—34, 5—10; 17. 45—40 (Een zwakke zet. O.i. had wit 49—44 moeten spelen en op b.v. 11—17, 44—40. Hier rijst tevens de vraag of 5—10 wel de beste voortzetting was. O.i. kwam 11—47 sterk in aanmerking.) 17. 20—24; 18. 29 : 20, 14 : 25! 19. 49—44 (Om 33—28 voor te bereiden. Wit komt nu echter van den wal in de sloot.) 19. 10—14; 20. 33—28, 14—19; 21. 39—33, 18—23! 22. 43—39, 15—20; 23. 37—31 (Op 33—29 volgt 26—31!) 23. 26 : 37, 24. 42 : 31, 20—24; 25. 31—26, 2—7; 26. 26 : 17, 11 : 31; 27. 36 : 27, 7—11; 28. 47—42, 11—17; 29. 42—37, 9—14; 30. 37—31, 8—12; 31. 31—26, 13—18; 32. 48—43, 6—11; 33. 35—30 (27—21 gaat niet wegens (27—21) 16 : 27, 32 : 21, 23 : 32, 38 : 27, 25—30, 34 : 25, 14—20, 25 : 23, 18 : 49, 21—16, 49 : 21, 16 : 18, 21—27 gew.) 33. 24 : 35; 34. 26—21 (Andere voortzettingen leiden eveneens tot verlies.) 34. 17 : 26; 35. 28—22, 23—28; 36. 22 : 24, 28 : 37; 37. 38—32, 37 : 28; 38. 33 : 22, 12—17; 39. 43—38, 17 : 28; 40. 38—33, 28—52; 41. 27 : 38, 26—31; 42. 33—29, 31—36; 43. 39—33, 36—41 gewonnen.

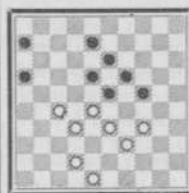
Partij No. 417, gespeeld tusschen A. Jacobs met wit en W. C. J. Polman (zwart).

1. 33—28, 17—21; 2. 31—26, 19—24; 3. 26 : 17, 11 : 33; 4. 39 : 28, 14—19; 5. 36—31, 6—11; 6. 31—27, 10—14; 7. 41—36, 11—17; 8. 38—33, 24—29; 9. 33 : 24, 19 : 39;

10. 44 : 33, 20—24; 11. 37—31, 1—6; 12. 43—38.

(Wit krijgt nu o.i. een nadeeltje wegens ophooping van schijven aan den linkervleugel; 42—38 kon niet wegens 24—29, 18—22 enz.) 12. 7—11; 13. 40—34, 5—10; 14. 34—30 (Op 46—41 had zwart laten volgen 17—22, 28 : 17, 12 : 21 en wit kan niet 31—26 spelen wegens 18—23, 26 : 17, 11 : 31, 36 : 27, 23—29, 34 : 23, 24—30, 35 : 24, 13—19 met dam.) 14. 14—19; 15. 30—25, 10—14; 16. 50—44, 2—7; 17. 44—40, 18—22! 18. 27 : 18, 12 : 23; 19. 46—41, 14—20; 20. 25 : 14, 9 : 20; 21. 41—37, 4—9; 22. 31—27, 7—12; 23. 49—43, 12—18. (En niet 17—21, 37—31! 21—26? 33—29! met dam.)

24. 37—31, 24—29! 25. 33 : 24, 20 : 29; 26. 40—34. (Wel de beste.) 26. 29 : 40; 27. 35 : 44, 8—12; 28. 38—33, 9—14; 29. 42—38, 3—8; 30. 47—42, 14—20; 31. 44—40 23—29; 32. 33 : 24, 20 : 29; 33. 40—34, 29 : 40; 34. 45 : 34, 15—20; 35. 38—33, 17—21; 36. 43—39. (Op 31—26 speelt zwart 20—24, 11 : 31, 24—29, 13—19 met dam. 36. 20—24; 37. 31—26, 18—23; 38. 26 : 17, 11 : 31, 39. 36 : 27, 12—18 (Zie diagram)



40. 42—37. (Fraai gespeeld. Oogenschenlijk staat wit nu verloren, doch hij heeft een verrassing in petto.)

40. 8—12; 41. 34—30! (Op 48—42 of 48—43 volgt dam door 23—29 en 13—19, terwijl wit niet 37—31 mag spelen wegens 16—21, 23—29 en 13—19). 41. 24 : 35; 42. 39—34, 6—11; 43. 37—31, 11—17; 44. 31—26. (Zwart is nu verplicht de schijf terug te geven). 44. 35—40; 45. 34 : 45, 23—29; 46. 33 : 24, 19 : 30; 47. 45—40, 30—35; 48. 40—34, 13—19; 49. 48—42, 19—24; 50. 42—37, 16—21. (Gedwongen. Op 24—29, 18 : 29 volgt 28—22 en op 24—30, 35—40, 28—23, 27—22). 51. 27 : 16, 18—22; 52. 16—11. (Ook andere voortzettingen leiden tot remise.) 52. 22 : 33; 53. 11 : 22, 24—29. Remise.

De openingen in theorie en praktijk.

(Vervolg van het October-nummer)

Een tweede voorbeeld, van recenten datum, dat het nut van de theorie aantoonde. In het toernooi te Parijs 1927 beproefde Springer tegen de Jongh een nieuwe variant in de Hollandsche opening.

De laatste, onbekend met dit theoretisch snuffje, wist voor het bord de weerlegging

niet te vinden, kwam in het nadeel en verloor.

In het vervolg van het toernooi speelde Springer dezelfde variant tegen Weiss. Deze, die het nieuwtje intusschen bestudeerd had, gaf het juiste antwoord, waarna Springer in moeilijkheden kwam. (Zie partij No. 333).

Wij zouden een groot aantal gevallen kunnen aanhalen, waarin een partij gewonnen werd door voorafgaande theoretische studie. Wij noemen slechts: Hoogland—Molimard, Rotterdam 1912; Hoogland—de Haas, kampioenschap van Ned. 1913; Damme—Millikowski, kamp. v. Ned. 1925. Maar, zal de lezer ons tegenwerpen, wat baat mij theoretische studie, indien de tegenpartij een „geheim arsenaal”¹⁾ bezit en mij daarmee verrast!

Wij moeten het toegeven. Zelfs een uitgebreide kennis der openingen zal een dergelijke verrassing niet altijd kunnen verhinderen.

Doch moet men het verwerven van die kennis daarom nalaten? Vast staat, zie bovenstaande voorbeelden, dat de theoretisch onderlegde speler een voorsprong heeft op den zoogenaamden „natuurspeler”.

Evenwel moet de waarde van zoo'n geheim arsenaal niet worden overschat. Dame heeft jaren geleden bij herhaling getracht een door hem gevonden openingsvariant, die tot schijfwinst voert, in praktijk te brengen, gedurende welken tijd hij haar zorgvuldig geheim hield. Het gelukte hem echter niet de variant praktisch toe te passen, waarna hij tenslotte maar tot publicatie overging. (Zie H. D. 1923 blz. 8).

Wij trekken dus de conclusie, dat de openingentheorie inderdaad zijn nut heeft, al kunnen uiteraard verrassingen door kennis dier theorie niet worden buitengesloten.

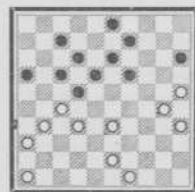
Het laatste is trouwens maar gelukkig. Juist het element van verrassing maakt het spel interessant.

Een volgende keer over de wijze waarop de openingentheorie te bestudeeren.

(Wordt vervolgd.)

¹⁾ Deze uitdrukking is van Damme afkomstig.

Uit den lezerskring.



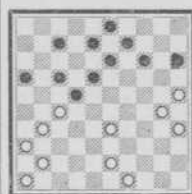
Bij nevenstaande positie luidde de opgave: wit speelt en wint minstens een schijf (Zie Sept. No.)

De ingekomen oplossingen zijn óf onjuist óf onvolledig. Wit moet als volgt spelen: 43—38, 3—8 a) 32—28, 9—14b) 30—24, 19 : 30, 35 : 24, 14—19 (of?) 25—20

19 : 30, 38—32, 15 : 24, 28—23, 18 : 38, 27 : 9, 38 : 27, 31 : 13 met gemakkelijk te winnen eindspel.

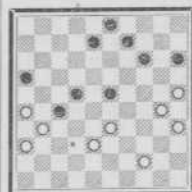
a) 9—14, 32—28, 3—9 (voor 3—8 zie hoofdvariant), 30—24, 19 : 30, 35 : 24, 14—19, 49—43, 19 : 30, 25 : 34 en zwart staat verloren, want 27—21 is niet te verhinderen.

b) De eenige, want op 7—11 volgt 27—21 en op 19—24, 30 : 19, 13 : 24, 28—23, 18 : 29, 27 : 18, 12 : 23, 38—32, 29 : 27, 31 : 4.



In de analyse van partij 403, blz. 110 (Springer—Bonnard) werd bij dezen stand de volgende variant gegeven: 41—37, 7—12, 46—41, 17—21, 49—44, 21 : 32, 37 : 17, 12 : 21, 31—26, 21—27, 43—38, 18—22, 41—37, 15—18, 37—31, 18—23, 33—29 enz. wint een stuk door 26—21.

De heer C. de Nie te 's-Gravenhage meent dat zwart nu geen schijf behoeft te verliezen en geeft ter motiveering deze variant (zie tweede diagram):



33—29, 23 : 34, 30 : 39, 14—19, 26—21A, 19—23, 21 : 32, 22—28, 32—27, 28—32, 38—33, 32 : 21, 31—26, 21—27 enz.

Op fraaie wijze is deze spelgang weerlegd door A. Jacobs.

Bij A speelt hij namelijk niet 26—21 doch 38—33! 14—19 (of?) en nu 26—21! 27—32 (of?) 35—30! 16 : 27, 33—28, 22 : 33, 39 : 37 met schijfwinst.

Oplossing partijstand XXVII.

Stand: zwart 2—4, 6, 8—10, 13, 15—18, 21, 23. Wit 24, 33, 34, 37—39, 41—45, 47—49.

Zwart speelde 2—7, waarop wit schijfwinst afdwong door 38—32! Er dreigt nu namelijk 24—20, 15 : 24, 32—27 enz.

Zwart kan dit niet ontgaan door b.v. 21—26 te spelen wegens damzet door 37—31 enz. Ook 18—22 helpt niet. Er volgt dan 24—20, 15 : 24, 33—28 enz. Zwart moet dus steeds een stuk verliezen. Een leerzaam stukje praktijk.

Oplossing partijstand XXVIII.

Stand: Zwart 2, 3, 8—11, 13, 16, 18, 21, 23, 30. Wit 25, 27, 32—34, 38, 39, 42, 43, 47—49.

Er werd gespeeld: 33—28, 9—14, 28 : 19, 14 : 23, 38—33, 13—19?, 34—29! 23 : 34, 27—22, 18 : 29, 43—38, 34 : 32, 25 : 5!

Oplossing partijstand XXIX.

Stand: Zwart 3, 4, 6, 8—10, 13, 14, 16, 17, 19, 20, 23. Wit 25, 26, 28, 30, 32, 33, 35, 36, 38, 40, 43, 45, 48.

J. de Haas gaf aan dat op 10—15 van zwart wit niet 30—24 mag spelen wegens 20 : 29, 33 : 24, 19 : 30, 28 : 10, 30—34, 40 : 29, 9—14, 10 : 19, 13 : 42, 48 : 37, 15—20, 25 : 14, 3—9, 14 : 21, 16 : 49!

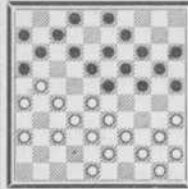
Een schitterend staaltje van doorzicht.

Oplossing partijstand XXX.

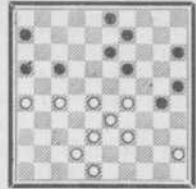
Stand: Zwart 1—3, 5—16, 19, 20, 23, 26. Wit 25, 28, 31—36, 38, 39, 41—48, 50.

Wit haalt als volgt dam: 33—29! 26 : 37, 29 : 18, 13 : 33, 38 : 29, 37 : 28, 39—33, 28 : 30, 35 : 4!

Partijstand XXXI.



Partijstand XXXII.



De eerste stand is voorgekomen in een partij tusschen J. Schrijver (wit) en G. Beets (zw.). Hoe won zwart?

In partijstand XXXII forceerde wit (J. J. Kaan) in enkele zetten schijfwinst. Hoe?

De standen zijn ditmaal bestemd voor de minder sterke spelers.

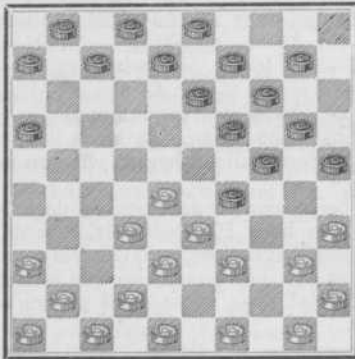
Oplossingen in het volgende nummer.

EEN SCHITTERENDE STUDIE VAN DEN WERELDKAMPIOEN.

Van verschillende deelnemers aan den wedstrijd om het wereldkampioenschap ontvingen wij bijdragen voor onze rubriek.

Het spreekt vanzelf dat wij deze bewijzen van belangstelling van zoo bij uitstek deskundige zijde op hoogen prijs stellen.

Wij openen de serie met de publicatie van een bijzonder fraaie studie van den heer Springer.



Het vraagstuk luidt: „Wit speelt en wint een schijf of de partij.”

Zonder de capaciteiten van de lezers te onderschatten, durven wij te beweren dat slechts zeer weinigen er in zullen slagen dit diepzinnige, doch logische, vraagstuk te doorgronden.

De oplossing wordt gepubliceerd in het volgende nummer.



EINDSPEL-RUBRIEK.

Redacteur: P. SCHAAF, Ruysdaelstraat 23, den Haag.

Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel in te sluiten.

Eindspel No. 170.

Zw. 12, 16, 21, 30, 35. Wit 22, 28, 29, 32, 44. Wit had als volgt kunnen winnen.

28—23, 12—17a; 22 : 11, 16 : 7; 23—18, 21—26; 32—27, 7—11; 18—13, 11—17; 13—9, 17—22; 27 : 18, 26—31; 9—4, 30—34gedw.; 29 : 40, 31—37; 4—15, 37—41; 44—39 en wint.

a. 21—26; 32—27. Nu is zwart gedwongen 2 stukken te offeren, waarna wit wint door meerderheid van stukken.

Hoewel niet bijzonder moeilijk is dit eindspel toch zeer leerzaam. Het is juist de eerste zet die beslissend is. In de aangegeven remisevariant lijkt de eerste zet heel sterk, doch blijkt slechts tot remise te voeren.

Eindspel No. 171.

Zw. 4, 32. Wit 15, 19, dam op 14. 19—13, 32—38; 13—9, 4 : 13; 14—32, 38 : 27; 15—10, 27—32; 10—4 en 4—10.

Dit eindspel is niet moeilijk doch de winst is verrassend. In dergelijke eind-

spelen moet de winst direct gezien worden; anders is het mogelijk dat er nog een tijd naar gezocht wordt.

Eindspel No. 173. C. Blankenaar.

Zw. 5, 8, 33, 44. Wit dammen op 9, 16, 25. Tot mijn spijt moet ik den lezer mededeelen dat ik mij in de oplossing van dit eindspel vergist heb. Ik had me het volgende voorgesteld:

16—49, 33—38; 49 : 2, 38—42; 9—4, 42—48A; 2—8, 48—42gedw.; 4—15, 42—48; 8—26 en wint.

A. 42—47; 25—14, 47—33a; 2—13, 33—15; 14—3, 15—17; 13—36, 47—33; 3—20 en 36—47 wint.

a. Te laat is mij gebleken, dat zwart door 47—15 remise maakt. Na dezen zet is voor wit geen winst mogelijk.

Ook de volgende schijnbare winst is zeer mooi.

2—13, 42—48AB; 13—24, 5—10a; 24—20, 48—26; 9—3, 10—14; 20 : 9, 26—37; 9—31 wint.

a. 48—37; 25—14, 37 : 10; 24—15, 10—4; 9—36, 5—10; 15—20 en wint.

A. 42—47; 13—36, 47—33; 25—20 en 36—47 wint.

B. 5—10, de remise-zet. M.i. is na dezen zet van zwart geen winst mogelijk; het volgende geeft nog even dwangspel.

13—24a, 42—47(a); 25—20, 47—41 remise.

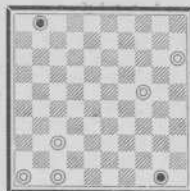
(a) 42—48 zou verloren zijn door 24—20 enz.; zie vorige varianten.

a. 13—36, 42—48; 36—27, 48—37 remise.

Ook is nog het volgende mogelijk:

2—24, 42—47 (42—48 is verloren zie vorige varianten) 25—20, 5—10 remise. Het is wel eigenaardig, vooral in de varianten 1 en 2, dat alles sluit als een bus, behalve de zetten 47—15 en 5—10. M.i. blijven twee mogelijkheden over en wel deze, of dit eindspel is zoo ontzettend moeilijk, dat ik het zoeken naar de oplossing opgeef of Blankenaar heeft zich vergist, wat ik haast niet kan gelooven. Daarom, liefhebbers van eindspelen, beproef nog eens uw krachten op dit eindspel. Voor een eventuele goede oplossing wordt f 2.50 beschikbaar gesteld. Oplossing inzenden uiterlijk 15 Januari. Dit nummer geldt niet voor den wedstrijd.

Nu iets betreffende het artikel uit het September-nummer, 5 dammen tegen 2. Ik hoorde dat indien de zwarte dammen de trik traklijnen bezet houden wit niet kan winnen.



Indien wit de stelling formeert welke nevenstaand diagram aangeeft, dan is zwart altijd verloren. En die stelling is altijd te formeeren. Wit wint als volgt:

37—32. Zwart heeft nu eigenlijk maar twee zetten n.l. 1—45 en 50—6, want op 50—45 volgt 47—29 en 46 : 23 wint.

Op 1—6 volgt 47—33 en 46 : 28 wint. Gaat zwart met dam 1 losstaan dan volgt 47—33 en op losstaan met dam 50 volgt 32—23. Nu eerst 50—6. Hierop volgt 47—42 en wint; staat een der beide dammen los dan volgt 32—28 of 32—23 enz.; staan beide dammen vast dan volgt 42—33 of 42—29 enz. wint. Nu de zet 1—45. Hierop volgt ook 47—42 met hetzelfde verloop als in het voorgaande aangehouden.

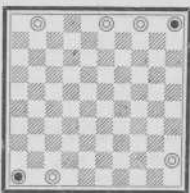
Indien beide zwarte dammen op eenzelfde triktraklijn staan, b.v. 1 en 45 dan blijft de stand der witte dammen dezelfde en wint Wit als volgt:

47—33, 45—7a; 33—50, 7—45; 37—32, 45—7; 50—45 en wint, want afruilen kan zwart niet en met een anderen zet wordt het 1 tegen 4 b.v. 7—16; 32—28, 1—6; 28—50 gevolgd door 24—29 of 24—33 wint.

a. 1—40; 33—6, 40—1; 37—28, 45—7; 28—50, 7—45; 46—5 en wint; op 45—7 volgt 50—45 en op 1—40: 6—1.

Indien de beide zwarte dammen op de trik-traklijn 6—50 staan, dan heeft het spel hetzelfde verloop; alleen begint wit dan met 47—29.

Nu de beide zwarte dammen op de lange lijn. Van den heer P. Kleute Jr. mocht ik een schrijven ontvangen, waarin werd aangehouden dat ook dan zwart verloren is, erbij schrijvende dat deze winststand geheel onbekend is.



Volgens den heer Kleute is nevenstaande stelling ten allen tijde te formeeren. De winst is als volgt. 1—29 of 1—34 waarna zwart plotseling verloren staat. Op 46—37—32 of 28 volgt 4—10 en op 46—19 hetzelfde.

Op 5—19; 47—41 op 5—28 en 5—32; 47—41, 46 : 37; 4—10, 32 : 5; 3—14 en wint. Maar nu 5—37, nu lijkt 47—41 de zet, maar dan speelt zwart weer 37—5 met den zelfden stand. Nu volgt echter de verrassende winst 4—31, 37 : 26; 47—41, 46 : 40; 45 : 12 en wint.

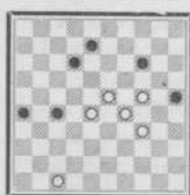
Naar aanleiding van hetgeen wij in het September-nummer schreven over 5 witte dammen tegen 2 zwarte dammen op sterdam er onze aandacht op, dat in de verde lange lijn vestigde de heer Duitz te Am-

handeling over het damspel door E. v. Embden, 2e druk, verschenen te Amsterdam in 1848, dus 80 jaar geleden, reeds aangetoond is dat de bewuste stand voor zwart verloren is. Het lijkt mij aardig woordeijk mede te deelen wat Van Embden daarover schrijft. Het luidt aldus:

A plaatst zijne vijf dammen op 5, 11, 18, 21 en 40, wanneer B zijne twee dammen op 1 en 50 geplaatst heeft. A, de beurt van te spelen hebbende, speelt met 18 op 14. Nu kan B geene schuif doen, zonder het spel te verliezen. Vooreerst speelt hij met zijnen dam 50, waar zal hij gaan? Op 28, 34 of 39? Doch dan laat A hem met 1 zijne twee dammen 11 en 14 slaan. Gaat hij met denzelfden dam 50 op 17, zoo speelt A met 21 op 12, en behoudt daardoor vier dammen tegen eenen dam. Ten andere speelt B met zijnen dam 1, waar zal die het spel voor verlies beveiligen? Op 17 kan hij niet, gelijk duidelijk te zien is. Op 28 of 34, zoo geeft A eerst zijn dam 40 op 45 af, vervolgens zijn dam 11 op 16, en dan 21 op 12, waardoor hij met 5 de twee dammen van B vermeestert. Gaat B 1 op 39 plaatsen, zoo speelt A met 11 op 44. B slaat dan met 39 op 48. A geeft daarop zijne twee dammen 40 en 14 aan 50 van B te slaan en slaat daarna met 5 tot op 32 waarmede A vervolgens het spel wint.

Aldus Van Embden. Tot recht begrip van het bovenstaande moet in aanmerking worden genomen dat de nummering van de ruiten bij Van Embden anders is als de tegenwoordige. Van Embden begint aan de linkerhand van wit met 1. Wat thans 46—50 is, is bij Van Embden 1—5 en zoo vervolgens. Het tegenwoordige 1—5 is dus bij v. Embden 46—50. Nu is het eigenaardige dat wanneer het stukje van den heer P. Kleute Jr. met dat van v. Embden vergeleken wordt men tot de conclusie komt dat, hoewel de standen verschillend zijn, de winstgangen precies dezelfde zijn. Het spijt mij dan ook voor den heer Kleute hem de illusie te moeten ontnemen iets nieuws te hebben gegeven. Inmiddels mijn hartelijken dank aan de heeren Kleute en Duitz voor hunne medewerking in deze betoond. Verder geloof ik wel, dat met een en ander voldoende bewezen is dat 2 tegen 5 dammen verloren is.

De verrassingen van het eindspel.



Nevenstaande stand kwam voor in een partij tusschen B. Springer (wit) en L. Bélard (zwart). Springer wist deze partij op verrassende wijze als volgt te winnen.

Wit speelde 30—24 dreigende een schijf te winnen. Zwart dacht

zchter zulks nog te kunnen weerleggen en speelde 8—13 wit 24—20, 13—19; 20 : 9 19—24; 29 : 20, 25 : 3. Hierom was het wit juist te doen. Deze vervolgde met 23—19, 3—9a; 28—22, 27 : 18; 19—13, 9—14gedw.; 13 : 22 en zwart is precies op tempo verloren.

a. zwart had 12—18 moeten spelen, maar deed dit misschien niet om het daarna volgende moeilijke eindspel. Dat 3—9 tot verlies leidde was hem blijkbaar ontgaan.



Nevenstaande stand kwam voor in een partij gespeeld tusschen A. Jacobs (wit) en W. v. Schalkwijk (zwart) Damclub M. D. den Haag.

Ofschoon Schalkwijk aan zijn naam verplicht was op te passen, liet hij zich toch nog verschalken en speelde 33—39. Wit won toen op de volgende verrassende wijze.

14—10, 15—20gedw.; 10—5, 20—25gedw.; 4—15 en wint; 15—20 of 15—24 is niet te ontloopen. Beginneling neem hier een voorbeeld aan. Weest voorzichtig tot het einde.

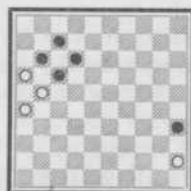
Tot slot een serie fraaie eindspelen van R. C. Keller. Deze zijn alle tegelijk geplaatst, omdat ze als het ware bij elkander hooren. Het is één gedachte in denzelfden stand, de z.g. klaverbladstand, doch aan weerszijden van het bord op verschillende plaatsen gezet.

Vooraf No. 176 is mooi. Ook 179 is aardig, meer verrassend.

Dit eindspel geldt niet voor den wedstrijd, omdat het te moeilijk was voor C en te gemakkelijk voor B. Overigens zijn alle eindspelen voor het practische spel van groote waarde. Zij worden voor de eerste maal gepubliceerd.

Klasse A.

No. 176.



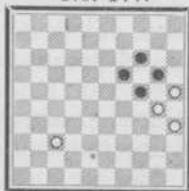
Zwart aan zet moet 17—22 spelen. Mag wit nu 21—17 en 16 : 18?

Klasse B.

Klasse C.

No. 177.

No. 178.

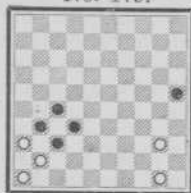


Wit speelt en wint.



Wit speelt en wint.

No. 179.



Wit speelt en wint. Wit speelt en wint.

Oplossingen in te zenden uiterlijk 15 December.

Bespreking van Studie-Eindspel No. 146.

(Zie het nummer van Febr. 1928.)

Wit: 45 en 48, dammen op 5 en 46. Zwart: 13, 27, 36 en dam op 15. Wit is aan zet.

De stand kwam voor in een partij van H. de Jongh en werd remise. De groote moeilijkheid is zwart's dreiging als een witte dam de lange lijn verlaat, de andere dam door offering van 2 sch. van de lange lijn te gooien en met 36 naar dam te loopen.

De conclusie was het spel is remise, doch wit wint als zwart toelaat, dat hij 23 en 28 met zijn dammen bezet.

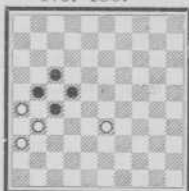
5—23, 15—47?; 46—28, 47—15; 23—7, 15—47; 7—16, 27—31; 16—7 (wit mag niet: 16—21, 13—18, 21—26?, 18—22; 28:6, 31—37! rem.), 47—15; 7—12, 15—33 a); 28:39, 36—41; 39—30, 41—47 b); 30:8, 31—37; 8—19, 47—41; 12—34! wint.

b) anders volgt bekend standaard-eindspel met witte dam op 47 en zw. schijf op 36.

a) —, 15—47; 12—26, 13—18; 26:37, 47—38; 28—5, 18—22; 37—23, 38—49; 23—29 wint.

(F. W. Horstmann.)

No. 180.



5—23, 15—47; 46—28, 47—15; 23—7, 15—20; 7—16, 27—31; 16—32, 20—15; 28—17, 15—38; 32—43, 31—37; 43—27, 13—19; (op 36—41; 27—4, 41—46; 17—33 w.); 27—38, 37—41; 38—47, 41—46; 17—8, 19—23; 8—12, 23—28; 12—17, 28—32; 17—21, 32—37; 21—26, 37—42; 47—15 w.

(I. Presburg.)

Remise is niet te verhinderen als zwart de trictraclijnen bezet:

5—23, 15—33; 18—7, 33—6; 7—23, 7—1; 23—5, 13—18; 5—28 en remise door 1—6, doch niet door 27—32; 28:37, 36—41; 37—23, 18:29; 46:34 w.

(F. W. Horstmann en I. Presburg.)

Beide heeren verdienen een jaargang van Damspel-Studio.

Andere inzenders waren: J. J. Kwieser, M. Wessel en H. J. Toepoel.

CRITIEK UIT DEN LEZERSKRING.

In den wedstrijd voor het inzenden van critiek op verschenen standen, zoowel in Het Damspel als elders, uitgeschreven in Januari, hebben de heeren F. W. Horstmann te Rotterdam en S. Pelle te Leerdam elk een jaarabonnement op Le Jeu de Dames verdiend.

Vorenstaande bespreking van het studie-eindspel No. 146, werd ons door den vroegeren Redacteur der rubriek Eindspelen toegezonden. (Hoofdred.)

PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO J. A. VAN DAM, Huize „Zonnestrallen”, Deylerweg 3, Wassenaar.

Alle correspondentie, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden naar bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

ONZE PROBLEMEN.

Het is mij gebleken, dat bij sommige lezers de meening bestaat, als zou ik de opvatting zijn toegedaan, dat in een probleem alles geoorloofd is, mits er slechts een motief in verwerkt is. Niets is minder juist en het spijt mij, dat ik, na gedurende 5 jaren in ons blad mijn bedoelingen te hebben uiteengezet, nog zoo verkeerd word begrepen. Ik wil er daarom hier nog even op wijzen, dat ik de probleem-rubriek steeds beschouwd heb en dat ik haar zal blijven beschouwen als dienstbaar:

1e. aan het geven van studie-materiaal om daardoor tot grootere ontwikkeling der probleemkunst te komen en

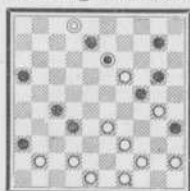
2e. aan het publiceeren van de bewijzen van bloei van de probleemkunst.

Brengt het laatste mede, dat ik tracht de beste voortbrengselen van de probleemkunst onder het oog van de lezers te brengen, het eerste heeft meermalen tot gevolg, dat motief-bewerkingen worden gepubliceerd, die nog verre van volmaakt zijn. Ik heb hierbij een tweeledig doel: het aanmoedigen van hen, die het eerst pogingen hebben gedaan om aan onze motieven vorm te geven en op te wekken tot verbetering van het reeds gepubliceerde, om daardoor te komen tot het beste dat te bereiken is.

Dit doel rechtvaardigt naar ik meen het opnemen in deze rubriek van onvoldragen werk. Ik vertrouw, dat mijne opmerkingen er toe zullen leiden, dat mijn werk in de toekomst niet meer verkeerd wordt begrepen, doch dat integendeel mijn beweegredenen voor allen duidelijk zullen zijn.

* * *

Orig. Motief en Bewerking Idzerda.



Zwart aan zet.

Opl. Wit 44—40,
49—43!, 45—40!,
43—39!, 2 : 36!!,
36 : 38 wint.

De heer P. H. Idzerda te Rotterdam, de bekende specialist op het gebied van bijzondere effecten, vond het nevenstaande motief en geeft daarop tevens een voorloopige bewerking als voorbeeld.

Wie ziet er kans van dit vernuftig idee iets beters te maken?

* * *

B. Grossoo,
Tilburg.



Zwart aan zet.

De heer B. Grossoo, Tilburg, zond mij den voorgenden stand, ontstaan in een door hem met wit na een slagzet gewonnen partij. Hij vraagt of deze slot-positie geen aanleiding kan geven tot het construeeren van problemen. M. i. wel; aan de heeren problemisten laat ik het leveren van de bewijzen met gerustheid over.

De problemen van deze maand staan alle op een goed peil en leveren elk voor zich bewijzen voor de wijze, waarop ik mij de ontwikkeling en bloei der probleemkunst (uit motief-studies dus) denk en steeds gedacht heb. In no. 2273 is het eenige bijzondere, dat in den slotstand *twee* witte schijven, in plaats van, zooals tot dusverre, 1 witte dam en 1 witte schijf, overblijven!

De overige vraagstukken zijn alle gebouwd op slagwendingen, slotstanden, systemen, motieven, thema's en methodes, die reeds eerder uitvoerig besproken zijn.

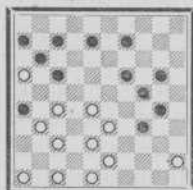
GEO VAN DAM.

RECTIFICATIE.

In probleem no. 2236 (Sept.-no.) behoort de zwarte schijf 22 op 28 en dam 16 op 11 te staan.

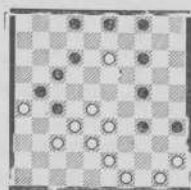
In probleem no. 2241 moet op 1 nog een witte dam worden bijgeplaatst. In verband hiermede wordt de inzendingstermijn van heden af voor deze twee vraagstukken met een maand verlengd.

No. 2258.
A. de Graag,
Heusden.
(Opgedr. aan
G. Mantel Jr.)



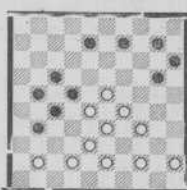
Mag zw. spelen...?

No. 2259.
D. Kleen,
Winkel.



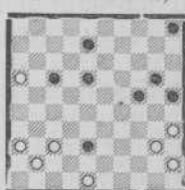
Mag zw. spelen...?

No. 2260.
D. Bosma,
A'dam.



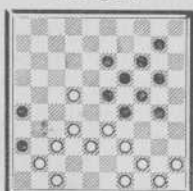
Mag zw. spelen...?

Ir. W. Vrijlandt,
Dordrecht.
(Opgedr. aan
Geo v. Dam.)



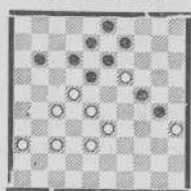
Wit verlokt zwart
tot een foutzet.

No. 2262.
G. Martel Jr.,
Hengelo.



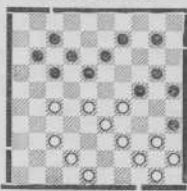
Mag zw. spelen...?

No. 2263
A. C. v. Aart,
Roosendaal.



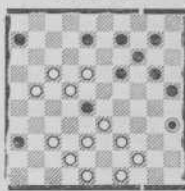
Mag zw. spelen...?

No. 2264.
E. J. v. Rijn.
Rotterdam.



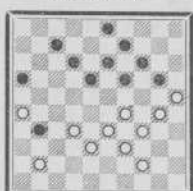
Mag zw. spelen...?

No. 2265.
H. T. Luif,
Haarlem.



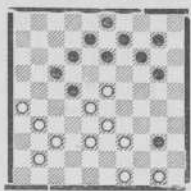
Mag zw. spelen...?

No. 2266.
S. Pelle,
Leerdam.



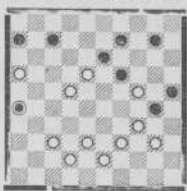
Mag zw. spelen...?

No. 2267
A. A. Polman,
Almelo.



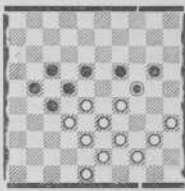
Mag zw. spelen...?

No. 2268.
M. J. Kuipers,
Groningen.



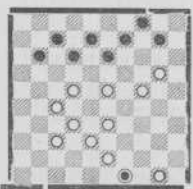
Mag zw. spelen...?

No. 2269.
P. W. Kliphuis,
Zwolle.



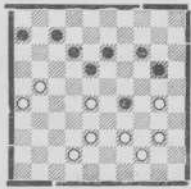
Mag zw. spelen...?

No. 2270.
P. N. Faure,
A'dam.



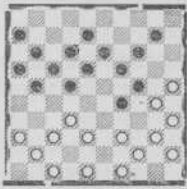
Mag zw. spelen...?

No. 2271.
S. Buijs,
Meerkerk.



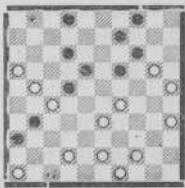
Mag zw. spelen...?

No. 2272.
P. Lever,
A'dam.



Wit verlokt zwart
tot den foutzet.

No. 2273.
Geo van Dam,
Wassenaar.
(Opgedr. aan
Ir. Vrijlandt.)



Mag zw. spelen...?