

# HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN

∴ van den ∴

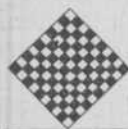
NATIONALEN

DAMBOND



Jaargang 22

1930



# HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec.  
Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede  
Postrekening No. 64007 Raadhuisstraat 1

- Nadruk zonder vermelding van bron is verboden -

## OFFICIEEL GEDEELTE.

De vereenigingen, die wenschen deel te nemen aan de 4e klasse competitie, gelieven in te schrijven binnen 14 dagen na het verschijnen van dit nummer.

Dordrecht, den 31 December 1929.

W. H. LIEVE, Secretaris,  
Sophiastraat 18.

## Jaarvergadering 1930.

Den vereenigingen wordt medegedeeld, dat de Jaarvergadering zal worden gehouden op Donderdag, 29 Mei 1930 te Utrecht.

W. H. LIEVE, Secretaris.

## Toegetreden vereenigingen.

Met buitengewoon veel genoegten kan het bestuur berichten, dat de bond zich thans in alle streken van het land genesteld heeft.

Zoo kan thans weer de toetreding gemeld worden van „Zeeuwsch Vlaanderen“ met ingang van 1 Jan. 1930.

Ook zijn er voortteekenen, dat Middelburg, Goes en Vlissingen niet lang meer op zich zullen laten wachten.

Wanneer nu nog Groningen, Drenthe en Limburg het voorbeeld volgen,

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES  
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

waarover de berichten ook niet ongunstig zijn, dan mogen we wel zeggen, dat het damspel op het oogenblik enorm opgang maakt.

Dit blijkt ook uit het feit, dat vereenigingen, die korten tijd uit den bond traden — om welke redenen dan ook — zich wederom aansluiten, Begrepen wordt, dat alleen in een organisatie iets te bereiken is en niet in isolement.

Volledig kan de opsomming van de toegetreden vereenigingen nog niet zijn, omdat officieel bericht daarvan nog niet werd ontvangen, maar... het is zeker, dat het weer een aardig aantal is.

Officieel traden toe: Jozeph Blankenaar, D.S.T.O te Amsterdam, de Leidsche Damvereeniging, Zeeuwsch Vlaanderen, O.K.K. te Voorburg (Z. H.), terwijl hierbij zeker komen: C.D.A., R.K.D., „Amsterdam”, Hilversumsch Damgenootschap, damclub „Loosdrecht”, damclub „Laren”, damclub „Huizen”, Weesper damclub.

Dus wel een behoorlijk aantal.

Van harte roepen we dezen vereenigingen ons welkom toe.

### Besturen, Clublokalen, Speelavonden, enz.

VOORBURG. Het bestuur van O.K.K. is als volgt samengesteld: W. den Hertog, Voorzitter; P. Keyzer, 2e Voorz.; T. de Jong, Penningm.; J. Beukema, Secretaris, Julianastraat 21; A. Kraan, Comm.; H. de Rover, Alg. Adj.; J. W. Bron, Spelleider. Clubavond Maandag, Dienstgebouw N. H. Kerk, Heerenstraat.

BERGUMERHEIDE. Het Clublokaal is gevestigd in: Lokaal v. d. Woude. Speelavond Donderdag.

AMSTERDAM. D.S.T.O. houdt clubavond op Maandag in het „Odd Fellowshiphuis” Keizersgracht 428/430. S. J. v. d. Knoop, Secr., Burg. Tellegenstraat 30 II; J. F. R. v. Steenhoven, Penningm., Karel du Jardinstraat 43 III.

UTRECHT. Het adres van J. F. v. Engelenburg, Secretaris van het U.D.G., is thans Schoolstraat 3.

NIJMEGEN. Secr. der Nijmeegsche damv. is thans W. Nas, Ouden Haven 8, tevens penningmeester van den dambond „Gelderland”.

ALMELO. De vereeniging houdt thans speelavond op Donderdag.

ZEEUWSCH VLAANDEREN. Secretaris-penningmeester van deze afdeeling is de heer J. J. Kaan te Sluiskil.

DEN HELDER. Het Bestuur is als volgt samengesteld: S. Slort, Voorz.; P. Slort, Secretaris, Sluisdijkstraat 107; D. Dissel, Penningm., Vlamingsstraat 38; J. Stoll en P. H. C. Groenemeyer, Comm. Speelavond Donderdag in het Evangelisatiegebouw, Palmstraat.

LEIDEN. Secretaris van de Leidsche damvereeniging is de heer W. Kleyn, Zuidsingel 20/22.

\* \* \*

K.D.O. te Den Haag heeft ingaande 31 Dec. 1929 bedankt voor het lidmaatschap van den bond.

### Olympische medailles.

Eindelijk is het aan het Bestuur mogelijk geweest de Olympische medailles aan de betrokken personen te kunnen toezenden.

De meeste der winnaars zijn sedert half Dec. jl. zeker in het bezit van deze aardige medaille.

De spelers, die nog recht op een medaille kunnen doen gelden en deze nog niet ontvangen hebben, gelieven zich tot den secretaris te wenden.

Mogelijk kan de niet-toezending verband houden met de nog niet afgeheele afrekening van enkele districten van de ontvangen inleg- en partijgelden.

Intusschen wenscht het bestuur alle spelers met het behaalde succes geluk.

L.

### Oostelijke Districtsbond.

Voor den wedstrijd om het Kampioenschap van den O.D.B., aanvangende omstreeks begin Maart, bestaat gelegenheid zich voor deelneming aan te melden bij ondergeteekende, tot en met 30 Januari e.k. Inschrijvingen moeten vergezeld gaan van f 2.50 cautie, met het oog op pond-ponds-gewijzen omslag. Hiervoor in de plaats kan treden een verklaring van het Clubbestuur, dat dit zich voor eventueele nabetaling garant stelt.

M. v. OOSTROM, Secr. O.D.B.

Deventer, Ter Borchstraat 35.

### District „Rotterdam”.

De jaarlijksche wedstrijd om het districts-kampioenschap is beëindigd en de eindstand luidt als volgt:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.	gem.
D. H. Möllenkamp . . . . .	8	6	2	0	14	1.75
W. H. Niestadt, Vlaardingen . . . . .	8	4	4	0	12	1.50
J. Bal . . . . .	8	3	4	1	10	1.25
J. v. Mill, Dordrecht . . . . .	8	4	2	2	10	1.25
A. M. Olsen . . . . .	8	1	6	1	8	1.00
J. Hillebrand . . . . .	8	2	4	2	8	1.00
M. Kleyn, Dordrecht . . . . .	8	1	3	4	5	0.62
W. Verburg, Vlaardingen . . . . .	8	1	3	4	5	0.62
R. C. v. Dijk . . . . .	8	0	0	8	0	0.00

De heer D. H. Möllenkamp, lid van de Damclub „Rotterdam” heeft derhalve den kampioenstitel op schitterende wijze vermeerderd. Onge- slagen en een score van 14 van de 16 punten wil heel wat zeggen en dit is van te meer beteekenis, als men let op de bezetting van dezen wedstrijd.

W. H. Niestadt van de damclub Vlaardingen, heeft zijn eer als kampioen van Zuid-Holland hoog gehouden. Hij won met een gemid- delde van 1.50 den tweeden prijs. De 3e en 4e plaats wordt gedeeld tusschen J. Bal van „Het Westen” en J. van Mill van de Dordrechtsche Damvereniging. Deze 4 heeren zullen thans met de Haagsche ver- tegenwoordigers den strijd aanbinden om het Kampioenschap van Zuid-Holland.

## BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastraat 18, Dordrecht.

### Constant.

Op 24 Oct. werd in de groote zaal van hotel Coomans te Rotterdam de feestavond gehouden ter gelegenheid van het 30-jarig bestaan van „Constant”.

Om 8 uur is de groote zaal tot in de hoeken bezet. Ruim kwart over 8 opent de voorzitter, de heer A. v. Broek, met een welkomstwoord dezen avond. Vervolgens schetst hij in korte trekken het verloop der 30 jaren die Constant achter den rug heeft. 7 October 1899 werd de club opgericht door wijlen den heer J. C. Vervloet, Stanislas Constant e.a. Aan deze heeren had de vereeniging veel te danken. In latere jaren trad vooral de heer A. Koopmeiners naar voren, die als blijk van waardeering een fraai geschenk in ontvangst had te nemen. Dank bracht de voorzitter aan het gemeentebestuur voor de fraaie medailles, die beschikbaar waren gesteld. Hij verzocht den heer mr. A. de Jong, wethouder der gemeente, die aanwezig was, dezen dank over te brengen.

De zustervereenigingen, die in zoo grooten getale blijk van medeleven hadden gegeven, deelden eveneens in dezen dank. Speciale dank werd ook gebracht aan den Nederlandschen Dambond, die door schenking van medailles en een bloemenbulde, hoffelijke blijken van belangstelling gaf.

Hiermede was het officieel gedeelte afgelopen.

De heer Coster had aan zijn dichterlijk talent uiting gegeven in een „Herinneringsgedicht bij het dertig jarig jubileum van de Damvereeniging Constant”.

In dit gedicht, dat wij tot ons leedwezen niet in zijn geheel kunnen plaatsen, wordt o.m. hulde gebracht aan de personen, die in Constant een vooraanstaande rol hebben vervuld of vervullen. Vervloet, Constant, De Haas, Van Rhijn, Mahn, Braber, De Boer, Koopmeiners, Olsen, Krouwel, Vermaat, Wassenaar, Korstanje, Verdier, Onderwater en Van Broek passeeren de revue en hun verdiensten voor Constant worden in het licht gesteld.

Over het feestelijk deel van den avond niets dan lof. Het was tot in de puntjes verzorgd.

### Massakamp Haarlem—St. Pancras.

Op 28 November l.l. had in „De Korenbeurs” te Haarlem onder zeer groote belangstelling de massakamp plaats tusschen de „Haarlemsche Damclub” en de Damclub „D.O.S.” uit St. Pancras.

Deze zeer geanimeerde strijd eindigde in een sprekende overwinning voor de Haarlemmers met 44-14.

De „Haarlemsche Damclub” ontving de voor deze ontmoeting beschikbaar gestelde verguld zilveren plaquette, terwijl „D.O.S.” een verguld zilveren herinneringsmedaille ontving.

### Bossche Damclub.

Ter gelegenheid van het 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> jarig bestaan organiseert de Bossche damclub nederlaagwedstrijden.

Er zal gespeeld worden volgens de reglementen van den N.D.B.

Het tiental, dat het beste resultaat behaalt, ontvangt den eersten prijs, enz.

Reeds thans zijn 7 fraaie prijzen beschikbaar.

De vereenigingen, die tegen de Bossche club wenschen te spelen, kunnen zich in verbinding stellen met den heer A. v. d. Sluis, St. Jorisstraat 7, 's-Bosch.

### Om den „Korenbeurs“-beker.

De 1e ronde van het toernooi om den „Korenbeurs“-beker heeft te Haarlem plaats gehad.

De loting bracht de tientallen van Damclub IJmuiden I en de Christ. Damclub Haarlem I en van de Beverwijksche Damclub I en de Haarlemsche Damclub III tegenover elkander. De Castricumsche Damclub I was vrij.

De Haarlemsche Damclub III won van de Beverwijksche Damclub I met 16-4.

De Damclub IJmuiden I won van de Christ. Damclub Haarlem I met 12-4; twee partijen werden afgebroken en worden arbitrair beslist.

In de demi-finale speelden tegen elkander de Damclub IJmuiden I en de Castricumsche Damclub I. De eerste won met 12-8.

Den uitslag van den beslissingswedstrijd tusschen de Haarlemsche Damclub III en de Damclub IJmuiden I zullen wij nader mededeelen.

\* \* \*

Op blz. 189 van het December-nummer — 8ste regel van boven — gelieve men het woord Engelsch te vervangen door Latijn.

### De nieuwe speelwijze.

Utrecht heeft de Nieuwe Speelwijze nog niet losgelaten en een interessant toernooi heeft plaats gehad, waaraan de Telegraaf veel aandacht gaf. Dit blad maakt blijkbaar propaganda voor de N.S., waarbij nadruk wordt gelegd op de meer ingewikkelde eindspelen, die in de praktijk voorkomen. Als voorbeeld wordt gegeven de stand: Wit 2 dammen 1 en 43, schijf op 47; Zwart dam op 5 schijven op 25 en 36, waarin wit in 23 zetten kan winnen.

Voor zoover wij met onze geringe kennis der N.S. kunnen nagaan, zal het eindspel daarvan praktisch kunnen worden teruggebracht tot een groot aantal standaard-posities, welke sterke spelers absoluut gedwongen zullen zijn nauwkeurig te kennen.

Bovenstaand voorbeeld — een onvervalschte standaard-positie — lijkt ons dan ook ongelukkig gekozen. In plaats van aanleiding te geven tot het spelen van een uitgebreid eindspel ten pleziere van de toeschouwers, zal tusschen sterke tegenstanders zwart bij het bereiken van dezen stand onmiddellijk zonder verder spelen opgeven.

Met voorbeelden als bovenstaand valt het niet moeilijk het publiek te imponeeren, maar ter overtuiging van sterke damspelers zijn minder oppervlakkige bewijzen noodig.

P. VOGEL.

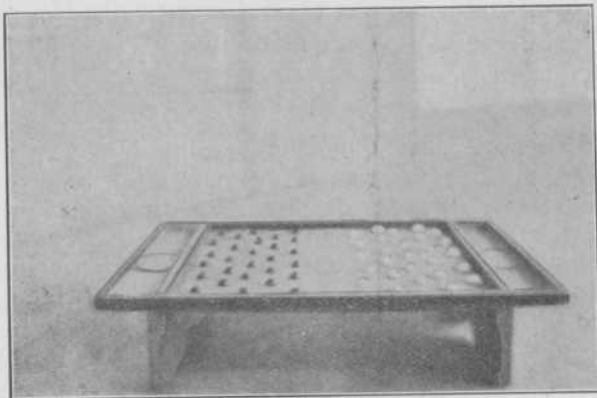
## BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, 30 Paramariboplein, Amsterdam.

### Het Damspel van de inlanders van Malakka.

Wij waren zoo vrij den heer H. N. J. Winter, die destijds te Den Haag als problemist een goede reputatie verwierf, en wiens adres te Malakka ons toevallig bekend werd, aan te klampen om eenige inlichtingen over het damspel der inlanders aldaar. Zijn antwoord zij hier weergegeven.

*Dang.* — Met dit Makassaarsch woord duidt men het damspel aan. „Papan-dang” (dambord) bevat 72 zwarte en 72 witte velden.



Nevenstaande foto laat dit voldoende duidelijk zien. Jammer dat de kleuren der velden niet te zien zijn; men zou dan merken, dat de „zwarte” velden blauw gekleurd zijn. Evenals in Holland speelt men op de donkere velden: echter niet met schijven maar met witte en zwarte plat-ronde steenen (batoe keboh, batoe lehleng). Ook worden hiervoor wel licht- en donkergekleurde voorwerpen gebruikt.

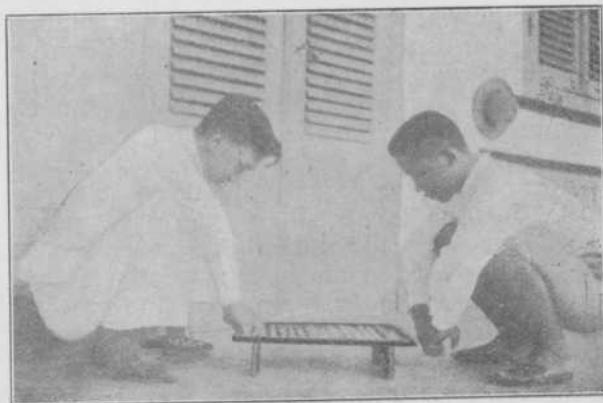
Slaan (nganreh) is ook hier verplicht. 'k Heb den indruk gekregen, dat dit regel is. Echter is het blazen (blaas) niet onbekend. Typisch werd dit echter „djekong” (valsche) genoemd.

„Mistie roea noe kanreh” (moet 2 jij eten) werd me verzekerd, waaruit we mogen besluiten, dat meerslag voorgeaat.

't Spel wordt hier soms om geld gespeeld. 't Gaat om bedragen, die varieeren tusschen 5 cent en 10 gulden. Winnen heet „meta”, verliezen „nibeta” en remise „poelie”.

De lezer zal zich afvragen hoe een steen tot „dang” wordt gekroond. Natuurlijk kan men er geen tweede bovenop leggen, dat laat de „bolheid” van den steen niet toe. In zoo'n geval keert men den steen om.

Twee Makassaarsche jongens (Chineezen) waren wel bereid een partij voor me te spelen. 't Begin was al weer typisch: 't is n.l. geen regel, dat wit begint.



„Hoe beginnen jullie dan?“ „Soeten“, meneer. De twee dam-enthou-  
siasten staken gelijktijdig van een der gesloten handen één vinger naar  
voren. Wit stak zijn wijsvinger, zwart zijn pink. Wit begint dus! Dat  
dus eischt wel eenige nadere verklaring: met dien wijsvinger wordt n.l.  
een mensch aangeduid. De pink vertegenwoordigt een mier. De mensch  
is sterker dan de mier, dus mocht wit beginnen. Dit „soeten“ is op  
zichzelf al een aardigheid. 't Wordt bij veel meer spelletjes toegepast  
om het begin te bepalen. Enfin, we zullen hierop maar niet dieper  
ingaan. Wit kon dus schuiven („sorong“).

Terloops vernam ik nog, dat er ook een ander soort dammen is:  
„dang sampoe-longangan“ hetgeen beteekent: dammen 16. Misschien,  
dat ik hieraan later nog wel eens een artikeltje wijd.

Een toegezonden partij is helaas niet voor publicatie geschikt, zijnde  
het geval van een dammer, die de stukken inpalmt, welke zijn tegen-  
stander hem dam-onschuldig aanbiedt. Het spel schijnt geheel gelijk  
te zijn aan ons spel op 144 ruiten, het z.g. Canadeesch dammen. Het  
is eigenaardig, dat dit spel, dat ongeveer een eeuw geleden een tijde-  
lijke populariteit genoot in Europa, in eenige uithoeken der wereld is  
blijven hangen.

\* \* \*

Fabre en de Jongh zijn een derde match begonnen om de eerste  
plaats der Parijsche Club.

De Franschen schijnen Springer onttroond te hebben; het beste  
zou wel zijn, indien de Ned. Dambond met het voorstel kwam Damme  
te laten matches tegen Fabre en den winnaar tegen Springer om den  
titel. Op die manier zou de heele kwestie opgelost kunnen worden.  
Eigenlijk is het toch ook regelmatig dat eerst worde uitgemaakt tegen  
wien Springer zijn titel zal hebben te verdedigen.

\* \* \*

In de match om het wereldkampioenschap (Canadeesche dammen)  
tusschen Beauregard en Deslauriers behield de eerste den titel met  
klein verschil.

\* \* \*

Damme brengt zijn kansen in den a.s. wedstrijd om het kampioen-  
schap, die ditmaal zeer vroeg in het voorjaar plaats vindt, liever niet  
in gevaar door een te spoedige opeenvolging van spelen volgens twee  
methodes, zoodat hij voorloopig van een voorgenomen match met  
de Jongh in de N.S. heeft afgezien.

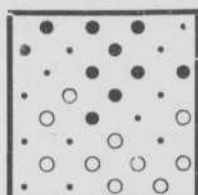
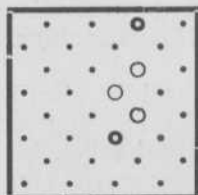
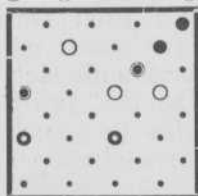
## HET ENGELSCH SPEL.

(VERVOLG)

Zuivere slagproblemen komen in het Engelsche spel niet veel voor,  
behalve in standen die wij „fantasie-problemen“ zouden noemen. De  
„gebruikelijke“ Engelsche problemen zijn in twee groepen te onder-  
scheid, n.l. de analytische, die dus van groote waarde zijn voor het  
practische spel en veelal ook uit de partijen voortkomen en een ander genre  
waarin zwart eenige zetten gedwongen spel heeft (berustende op de



omstandigheid dat schijfverlies partijverlies beteekent) en wit daardoor gelegenheid geeft tot een slagje. Een typisch voorbeeld van dit soort



is het volgende probleem van Gilbert Race (Margate), ontleend aan het Dec.-nummer van „Draughts Review”. Wit wint door: 6—2 (op 16—12 volgt 23—19:1) 8—12 (gedw. anders volgt 16—12 en wit blijft een stuk voor) 15—10, 8:19, 11—15, 19—24, 15—19, 23:16 (een schijf mag niet achteruit slaan!) 13—17, 21:7, 3:27 wint op tempo.

Dat een schijf in het Engelsch spel soms sterker is dan een dam toont dit probleempje, dat ik ontleen aan een pasverschenen boek van den jeugdigen Amerikaan Willie Ryan „It 's your move”. Wit wint door 19—16, 23—19, 15—10, 19:12, 10—6, 12—16 (heeft niet anders!) 6—2, 16:7, 2:11 gewonnen.

De heer Basil G. Case, Chicago, zal binnenkort een boek uitgeven „Corrections of Published Play”. In „Draughts Review” geeft hij een specimen van den inhoud van dit boek. Nevenstaande stelling is aan deze partij ontleend. Wit wint door 26—22, 3—8; (gedw.) 23—19, 15:24; 22:6, 2:18; 28:19, 1—6; (gedwongen want wit wint een stuk op 5—9 of 7—10 door 20—16 en 27—24) 17—13! en wint

want op 6—10 volgt 19—16 en 27—23 en 5—9 of 7—10 kunnen evenmin als bij den vorigen zet.

R. C. K.

## PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkseweg 498, Den Haag.

De openingen in theorie en practijk.

Studies in de Fransche opening.

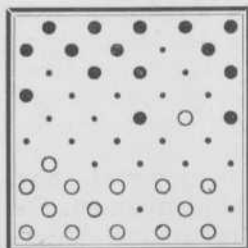
Wij vervolgen thans onze beschouwingen over de nieuwe variant van Damme.

De vorige maand bespraken wij de volgende zettenreeks:

1. 34—30, 20—25; 2. 30—24, 19:30; 3. 35:24, 18—23; 4. 33—28, 14—19; 5. 40—35, 19:30; 6. 35:24, 17—22; 7. 28:17, 11:22; 8. 32—28, 22:33; 9. 39:19, 9—14; 10. 43—39, 14:23; 11. 45—40.

De nu ontstane positie zetten wij op diagram. Wij brengen nog even in herinnering dat wij de vorige maal besloten

Stand na 11. 45—40.



met de opmerking dat nevenstaande positie zeer verschillend wordt beoordeeld; o.a. Damme en Keller achten den stand voor wit nadeelig. Springer en Bonnard daarentegen gelijkwaardig. Laten wij nu eens zien hoe Damme zijn meening motiveert. „Zwart speelt 10—14, 5—10, 3—9, waartegenover wit stelt 50—45, 48—43 en 37—32. Geschiedt „de aanval nu over ruit 19, dan is het eindresultaat „hetzelfde alsof men de stukken op 4, 9, 10, 14, 40, „44, 45 en 49 eenvoudig van het bord neemt. Zwart en 8:19, doch met 39—34 en 38—33 heeft wit

„speelt nu 13—19  
„houdbaar spel.

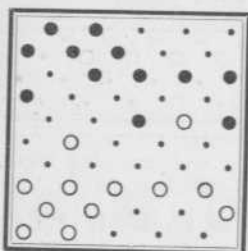
„De tweede mogelijkheid, de attaque over veld 20 doet de schijven „4, 9, 10 en 14 van zwart wederom verdwijnen, thans echter van wit „39, 43, 44 en 49. Wanneer nu in den eindstand 13-19 en 8:19 volgt, „is zwart's positie overheerschend.

„De tweede aanval is dus de beste en toont op verrassende wijze „de kracht van een te juistertijd ingezette tegenactie”.

Tot zoover Damme in „De Telegraaf”. Zoo eenvoudig als ze hier wordt voorgesteld is de kwestie echter niet. Vervolgen wij namelijk, uitgaande van bovenstaande diagram, het spel op de door Damme aangegeven wijze: 11. —, 10-14; 12. 50-45, 5-10; 13. 48-43, 3-9; Damme laat wit nu 37-32 spelen, doch wij vervolgen met 14. 31-27. Laten wij nu eens zien welk resultaat de aanval via ruit 20 geeft: 14. —, 14-20; 15. 39-33, 20:29; 16. 33:24, 10-14; 17. 43-39, 14-20; 18. 39-33, 20:29; 19. 33:24, 9-14; 20. 44-39, 14-20; 21. 39-33, 20:29; 22. 33:24, 4-10; 23. 49-44, 10-14; 24. 44-39.

Zie diagram.

Stand na 42. 44-39.



Drie voortzettingen komen nu voor zwart in aanmerking.

1e. het door Damme aangegeven 14-20, waarop wit echter als weerlegging heeft 39-34, 20:29, 34-30, 25:34, 38-33, 29:38, 40:9.

2e. 14-19, 40-35, 19:30, 35:24, 13-19, 24:13, 8:19.

3e. 13-19, 24:13, 8:19.

In alle drie varianten heeft wit oppervlakkig gezien, houdbaar spel.

Onze voorloopige conclusie is:

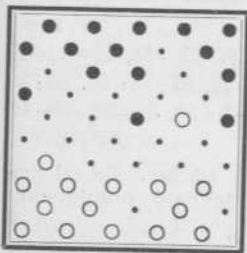
De door Damme gevonden variant is een stap in de goede richting, doch geeft nog geen volledige oplossing van het vraagstuk inzake wit's vroegtijdige bezetting van veld 24.

Bij den zevenden zet (zie Dec. No.) en zooals wij hierboven aantoonde eveneens in het vervolg, kan wit gelijk spel bekomen. Is derhalve, bij den huidige stand van het onderzoek, de variant voor wit nog speelbaar, toch heeft Damme met zijn systeem van tegenspel reeds bereikt dat wit's kansen op voordeel aanmerkelijk zijn gedaald.

Wij kunnen zelfs een stap verder gaan en concludeeren dat thans zwart de meeste kansen heeft.

Een fraai voorbeeld hiervan levert de volgende, door Damme aangegeven variant.

Stand na 11. 45-40.



Van uit nevenstaande positie kan het spel aldus verlopen: 11. —, 10-14; 12. 50-45, 5-10; 13. 48-43, 3-9; 14. 37-32, 7-11! (Een fijne afwachtende zet!) 15. 41-37 (wit loopt in den val.) 15. —, 14-19; 16. 40-35, 19:30; 17. 35:24, 10-14; 18. 45-40, 14-19; 19. 40-35, 19:30; 20. 35:24, 9-14; 21. 44-40, 14-19; 22. 40-35, 19:30; 23. 35:24, 4-9; 24. 49-44, 9-14; 25. 44-40, 14-19; 26. 40-35, 19:30; 27. 35:24, 13-19; 28. 24:13, 8:19; 29. 39-34, 19-24; 30. 38-33, 23-29; 31. 34:23, 12-18; 32.

23:12, 11-17; 33. 12:21, 16:49 !! Een inderdaad schitterende variant.

(Wordt vervolgd).

W. C. J. P.

Partij No. 440 gespeeld te Amsterdam in 1928 tusschen W. Rustenburg (wit) en A. B elard (zwart).

1. 34-30, 20-25; 2. 30-24, 19:30; 3. 35:24, 18-23; 4. 33-28, 14-19.

(Aan deze partij is een aardige geschiedenis verbonden. V or den aanvang van het tour nooi had Damme de variant, die wij in dit en het vorige nummer behandelen, aan eenige deelnemers, waaronder B elard, getoond. Toen Rustenburg tegen hem 34-30 en na 20-25, 30-24 speelde, greep B elard de gelegenheid aan om het geziene in toepassing te brengen. Het geluk was hem gunstig. Tot aan den 24sten zet speelde Rustenburg, onbekend met het gevaar, de variant conform het recept van Damme, doch B elard beging de fout den aanval  en zet te vroeg in te zetten. Had hij op dat moment den kansrijken afwachtenden zet gespeeld, dan zou hij zeer waarschijnlijk op fraaie wijze gewonnen hebben. Men zie maar het verloop van deze partij.)

5. 40-35, 19:30; 6. 35:24, 17-22; 7. 28:17.

(Voor dezen zet zie men onze verhandeling over deze opening in het December-nummer.)

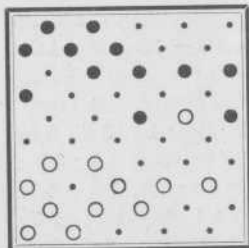
7. ———, 11. 22; 8. 32-28, 22:33.

(Voor het resultaat van 23:32 zie Dec. No.)

9. 39:19, 9-14; 10. 43-39, 14:23; 11. 45-40 (of 39-34. Zie Dec. No.) 10-14; 12. 48-43, 14-19; 13. 40-35, 19:30; 14. 35:24, 5-10; 15. 50-45, 3-9; 16. 44-40, 10-14; 17. 49-44, 14-19; 18. 40-35, 19:30; 19. 35:24, 9-14; 20. 45-40, 14-19; 21. 40-35, 19:30; 22. 35:24, 4-10; 23. 44-40, 10-14; 24. 37-32, 14-19.

(Overhaasting!)

Stand na 24. 37-32.



goede kans voorbij laten gaan.)

25. 40-35, 19:30; 26. 35:24, 13-19.

(Het logische vervolg.)

10

27. 24:13, 8:19; 28. 39-34, 19-24; 29. 38-33, 24-30.

(Het offer 23-29, dat na afloop van de partij door Bonnard en Weiss nauwkeurig onderzocht werd, levert evenmin winst op.)

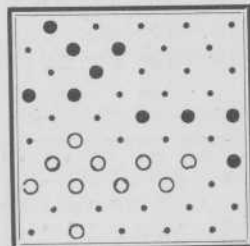
30. 43-39, 30-35; 31. 42-38, 6-11; 32. 41-37, 11-17; 33. 31-27, 2-8; 34. 37-31, 15-20; 35. 46-41, 20-24; 36. 41-37, 8-13.

(Sterker lijkt ons 7-11. Zwart komt nu nog in moeilijkheden.)

37. 33-28!

(Wit profiteert van de gelegenheid)

Stand na 36. 41-37.



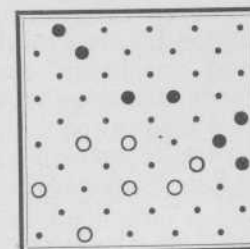
37. ———, 13-19.

(Waarschijnlijk is 23-29 beter. Een variant: 23-29, 34:23, 35-40, 27-22 en zwart kan o.i. niet winnen. Niet 39-34 en 27-22 daar zwart door 25-30 de dam afneemt. Wit heeft dan wel een stuk meer, doch zwart heeft de beste kansen.)

38. 28-22, 17:28; 39. 27-21, 16:27; 40. 31:33, 12-18; 41. 37-31, 24-30; 42. 33-28, 19-24; 43. 28:19, 24:13; 44. 32-28, 13-19; 45. 31-27, 7-12.

(Een zwakke voortzetting. Als volgt kan zwart minstens remise verkrijgen: (zie diagram) 18-23, 28-22a) 19-24, 38-33, 24-29, 33:24, 30:19, 22-17 (of?) 19-24, 39-33, 25-30, 34:25, 35-40 met voordeel.)

Stand na 45. 31-27.



a) 38-32, 35-40, 34:45, 30-34, 39:30, 25:34 en wit staat slecht.)

46. 28-22, 18-23; 47. 22-18, 12-17; 48. 18:29, 19-24; 49. 29:20, 25:14; 50. 34:25, 35-40; 51. 38-33, 1-7; 52. 33-29, 40-45; 53. 29-24.

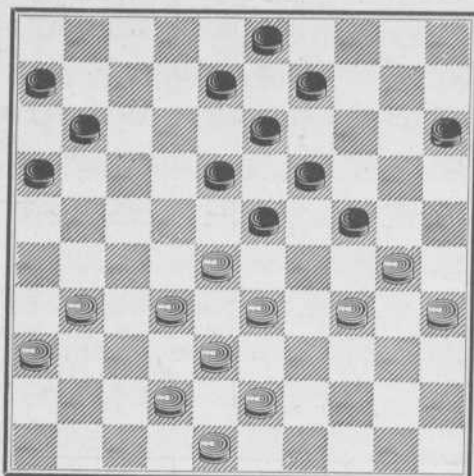
(Mogelijk is 29-23 sterker. De tekstzet geeft zwart de gelegenheid onmiddellijk remise af te dwingen.)

53. ———, 17-21; 54. 27:16, 45-50; 55. 39-34, 50-33; 56. 25-20, 14:25; 57. 24-19, 33-28; 58. 19-13, 28-23.

(Remise.)

W. C. J. P

## Uit de competitie.



Nevenstaande positie kwam voor in een partij Jac. Jacobs („Mutua Delectatio”) met wit en P. v. d. Neut („Scheveningen”) met zwart. Er volgde: 15-20, 28-22! 18:27, 31:22, 11-17 (gedwongen, want anders volgt 22-17, 33-29 enz.) 22:11, 16:7a), 33-29, 24:33, 38:18, 13:22, 34-29! en zwart moet wegens de dreiging 30-24 altijd een stuk verliezen, terwijl op 19-24, 30:19, 9-13, 29-24, 20:29, 19-14 volgt.

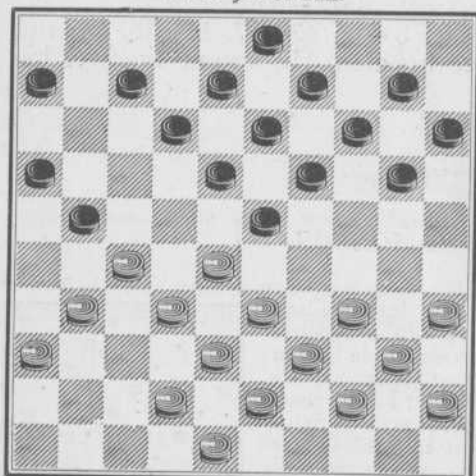
a) Hier had zwart 6:17 moeten spelen,

Na 33-29, 24:33, 38:18, 13:22, 34-29 kan zwart laten volgen 19-24, 30:19, 9-13 met gelijk spel, want nu is 29-24, 20:29, 19-14 niet mogelijk wegens 3-9! 14:21, 26:47.

*Zwart verloor dus een stuk doordat hij foutief sloeg!*

## Partijfragment.

W. C. J. Polman.



G. H. Zaat.

In dezen stand, voorgekomen in den onderlingen wedstrijd van „Mutua Delectatio”, werd gespeeld: 34-30, 7-11, 30-25, (op 31-26 volgt 20-24, 26:17, 11:31, 36:27, 14-20 en wit heeft eveneens nadeel, want op 30-25, dat vroeg of laat wel moet volgen, speelt zwart 10-14 en wit staat slecht aan beide vleugels.) 20-24, 40-34 (op 31-26 zou weer 15-20 en 10-15 volgen.) 24-29, 33:24, 19:30, 35:24 (op 28:19, 14:23, 35:24, 23-28 met dam.) 21-26, 28:19, 26:28, 27-21, 16:27, 38-33, 14:23, 33:31. beide partijen hebben nu een gelijk aantal stukken, doch zwart's stand is veel beter.) 23-28, 34-29 (wit wil 18-23 en 10-14 voorkomen.) 10-14, 42-37, 12-17, 45-40, 18-23, 29:18, 13:22, 39-34. (om 14-20 te verhinderen, doch komt nu van den wal in de sloot.) 22-27 31:33, 14-20, 25:14, 9:49!

## Oplossing partijstand 44.

Stand: zwart 1-7, 9-13, 15, 16, 18-20, 22-24.

Wit 27, 29, 31-35, 37-46, 48-50.

Wit wint door 32-28, 23:21, 31-27, 21:32, 37:8, 3:12, 35-30, 24:35, 29-24, 19:30, 34:3.

## Oplossing partijstand 45.

Stand: zwart 3, 6-10, 12, 13, 15, 18-20, 24, 26.

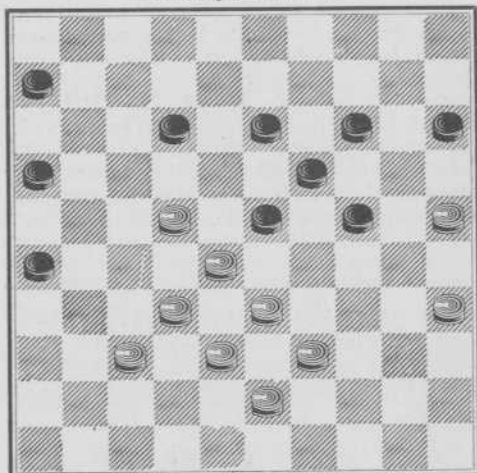
Wit 27, 28, 32, 34, 35, 37-40, 43, 45-48.

Er volgde 34-30, 20-25, 27-22! en wit wint steeds bijv. 25:34a), 40:20, 15:24, 22-17, 12:21, 28-23, 18:29 (gedw.) 37-31, 26:28, 39-33, 28:39, 43:5!

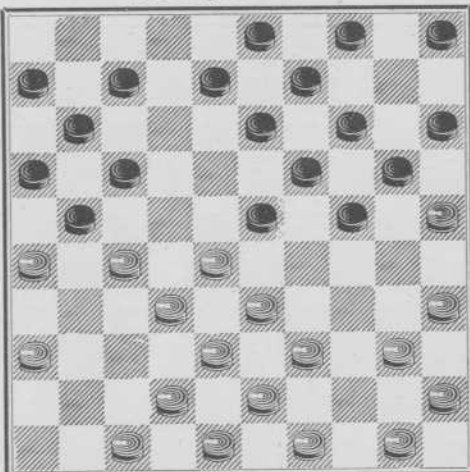
a) 18:27, 32:21, 25:34, 40:20, 15:24, 38-33, 26:17, 28-23, 19:28, 33:2!

Een buitengewone combinatie!

PARTIJSTAND 46



PARTIJSTAND 47



In stand 46 kan zwart op verrassende wijze winnen. Hoe? Aangegeven door Raman in „De Damkroniek“).

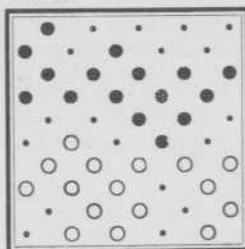
Stand 47 is voorgekomen in een partij tusschen J. Groenteman (wit) en L. Prijs (zwart) in den wedstrijd Amsterdam—Antwerpen.

In den diagramstand werd gespeeld: 8—12, 42—37, 12—18, waarna wit door 28—22 voordeel meende te behalen. Hij kwam evenwel bedrogen uit.

Oplossingen in het volgende nummer.

### KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

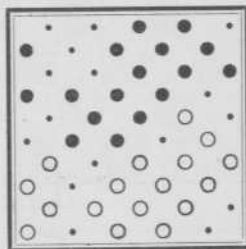
No. 63



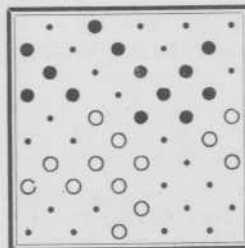
In deze positie speelde de Heer Wim Haanstra te Goor 34—30, waarop zwart in de val liep door 20 25. Hoe won wit na deze fout?

In deze stelling uit een vluggertje tusschen de heeren Van Eyk, wit en Sluiter zwart, voerde zwart een damzet uit, die echter tot verlies voerde. Hoe was het verloop?

No. 65



No. 64

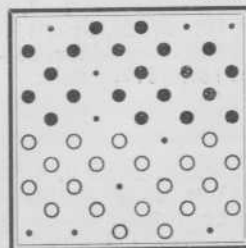


Dit stukje, evenals de beide volgende, werd ingezonden door den heer J. W. van Dartelen, een der zeer weinigen die geregeld standen voor deze rubriek inzenden. Zwart speelde 17—21? waarop de heer J. B. Sluiter de

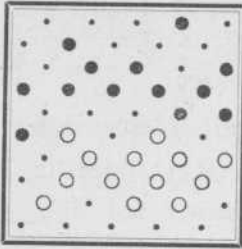
partij door den slagzet besliste. Hoe?

In dezen stand voorgekomen in de competitie tusschen de heeren J. W. van Dartelen wit en Ris zwart maakte wit een dam die voor gelijk aantal stukken werd afgenomen. Hoe was dit verloop waarbij 20 schijven van het bord gingen?

No. 66

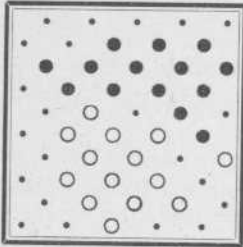


No. 67



Deze positie stelde ik samen naar aanleiding van een correspondentiepartij. Wit speelt en wint.

No. 68



Dit stukje van den heer Gortmans ontleen ik aan zijn interessante Poolische rubriek in het Engelsche maandblad „Draughts-Review”. Zwart speelde 19—23 waarna wit op zeer merkwaardige wijze won.

### Oplossingen.

No. 63. 34—30, (20—25?); 33—28; 38—33; 40:9; 28—22; 48—43; 42:2.

No. 64. (17—21?) 33—29; 22—17; 32—27; 36:9; 25:5.

No. 65. (27—32); 38:27 (23—29); 34:21 (14—20); 27:18 (20:47); 48—42!! (47:37); 41:5!

No. 66. 33—29; 30—24 (20:29); 32—28 (22:33); 39:28 (21:32); 43—38 (32:43); 48:39 (23:32); 34:1 nu zwart 19—24, 17—21, 11:31, 8—12 enz.

No. 67. 29—23 (18:29), 34:14, 35—30, 44—40, 39:8, 27—21, 32:1.

No. 68. (19—23) X, 33—29 (17:28a); 32:23 (24:33); 38:40 (18:29) 35:33.

a) op 34:23 wit 44—40 en 39—33.

### PROBLEMATIEK.

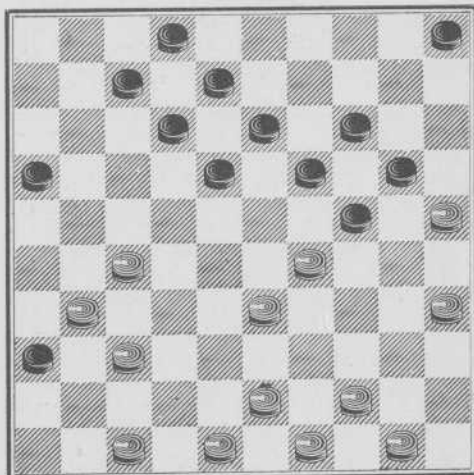
Redacteur: GEO VAN DAM, Huize „Zonnestralen”, Deylerweg 3, Wassenaar bij Den Haag.

Alle brieven, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden aan bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieve daartoe postzegel bij te voegen.

### Onze Problemen.

Het blijkt, dat de artikelen-reeks van Ir. Vrijlandt goede vruchten draagt. Reeds nu valt te constateeren, dat met veel meer zorg de problemen worden afgewerkt en getoetst worden op de economische waarde van ieder op het bord aanwezig stuk, alvorens ze ter beoordeeling worden ingezonden. Zelf-critiek is een der beste leermeesters en bespaart ons veel werk.

De serie vraagstukken van deze maand legt getuigenis af van wat wij opmerkten. Rein-economische slotstanden zijn te bewonderen in de no's 2425 tot en met 2431, terwijl de constructies, die tot dit resultaat voeren zeer zeker interessant zijn en vaak originaliteit vertoonen. De heer Visser komt o.a. met een variatie op een bekende slotstelling, die een heel aardig effect heert. Evenzoo de heer Polman. Ten slotte is het ons een bijzonder genoeg de aandacht te mogen vestigen op het moeilijke vraagstuk van den bekenden Zeeuwschen veteraan op damgebied, den heer J. Luteijn, van wien reeds problematiek werk in het boek „De Damspeler”, van Broekkamp (1904) voorkomt.

**Lok-Lokzet**

van A. de Graag, Heusden.

(Opgedragen aan P. H. Idzerda,  
Rotterdam.)Geeft 2 punten in den oplossers-  
wedstrijd!**De Nieuwe Problemisten-Wedstrijd.**

In verband met buitenlandsche onderhandelingen en correspondentie kunnen in dit nummer tot mijn spijt nog geen nadere bijzonderheden worden bekend gemaakt.

**Enkele opmerkingen over Problematiek.**

In mijn artikel, verschenen in het Octobernummer, heb ik er op gewezen, dat de bewerking van een probleem economischer is en daardoor aan waarde wint, naar mate er meer stukken een dubbele, drievoudige of meervoudige rol in het drama spelen. Tevens heb ik hierin de aandacht gevestigd op het feit, dat figuranten een probleem ontsieren, vooral als deze tot de winnende partij (die der witte stukken) behooren.

Een probleem met één of meer witte figuranten is in mijn oog eenigszins mismaakt en een schoone ontleding kan dit gebrek nooit geheel opheffen. Door het zoeken van de spiegelbeelden kan men echter meestal een aanzienlijke verbetering verkrijgen.

Zwarte figuranten zijn dikwijls niet te vermijden en dienen gewoonlijk voor materieel evenwicht of om een dreigende nevenoplossing te verhinderen. In beide gevallen wordt de schoonheid van het geheel niet verhoogd, hoewel de laatste fout minder ernstig is dan de eerste.

In het vraagstuk van fig. 10 b.v. kan wit, na zwart 17-22, winnen door 29-24, 30-25, 37-32, 48-43, 26×37, 47-42, 39-34, 25×3. De zwarte schijven 4, 5, 10 en 15 werken niet mede aan de afwikkeling en zijn dus figuranten.

In het probleem van fig. 11 (afwikkeling 33-28, 41-36, 34-30, 45-40, 44-40, 32-27, 36×40, 48-42, 40-34 en 35×2) zijn de schijven 3 en 14 figuranten. Merkwaardig is, dat men aan deze stukken een kleine rol kan toebedeelen, door het probleem iets te wijzigen en wel door bijplaatsen van een zwart stuk op 5 en een wit stuk op 49. (Waarom niet op 50?). Na wit 35×2 kan dan nog volgen zwart 3-8, wit 2×10 zwart 5×14 en wit 49-43 of 44.

Door deze wijziging is het probleem, dat overigens niet zooveel bijzonders bevat, verbeterd.

In fig. 12 is een probleempje afgebeeld, dat vrij eenvoudig is, maar zijn waarde ontleent aan de meervoudige functies der schijven. Na wit 34—29 is slaan naar 20 verplicht. Daarna volgt 46—41, Zwart 37 × 46, Wit 30—25. Nu is dichtslaan naar 14 verplicht. Nu wit 47—41 enz.

Merk op de *drievoudige* rol van schijf 30, nl.

- a. het verplichten van slaan naar 20.
- b. het uitvoeren van het tempo 30—25.
- c. het uitvoeren van den slag naar 5.

Schijf 35 vervult een *dubbele* rol, nl.

- a. het afdekken van schijf 30.
- b. het tegenhouden van schijf 15.

Alle stukken werken aan de afwerking mede, ook schijf 15, die de dam op 20 dwingt.

Het zou een leerzame oefening zijn, op deze wijze problemen van u zelf en van anderen aan een analyse te onderwerpen. Volgens mijn bescheiden meening wordt dit zelden of nooit gedaan en gaat men bij de beoordeeling van een probleem veelal af op den meer of minder verrassenden indruk, dien de afwikkeling maakt. Het is ongetwijfeld waar, dat een probleem met een moeilijke afwikkeling aan den oplosser voldoening schenkt, maar voor de kenners, is *het motief en de structuur* altijd hoofdzaak.

Gaarne had ik nog meer willen schrijven over problematiek als kunst, maar ik wil het voorloopig bij deze „opmerkingen” laten. Als deze mochten bijdragen tot meer zelfcritiek bij de beginnende problemisten, dan is het doel van den schrijver bereikt.

Tenslotte wil ik den heer v. Dam hartelijk danken voor het beschikbaar stellen van zijn rubriek voor dit artikel.

Ir. W. VRIJLANDT.

Fig. 10

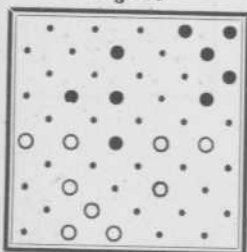


Fig. 11

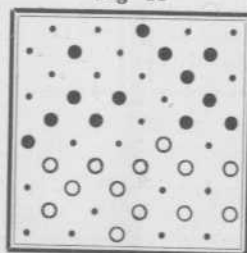
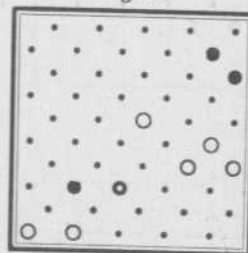


Fig. 12



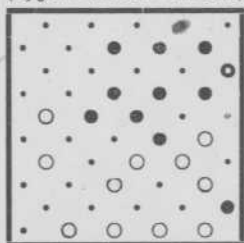
#### Errata.

Bij No. 2416 moet de vraag luiden: Zwart 21—27? De verbetering van No. 2398 is foutief afgedrukt. Deze moet zijn: Zwart 5, 8, 11, 16, 17, 23, 24, 28 en 35; Wit 15, 26, 27, 30, 38, 39, 41, 44, 45, 47 en 48. Zwart 24—29?

De oplossingen kunnen nog tegelijk met die van deze maand worden ingezonden.

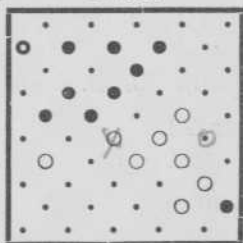


No. 2425  
P. W. Kliphuis, Zwolle  
(Opgedr. aan Geo van Dam)



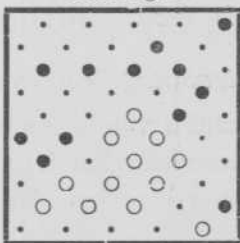
Zwart 20-24?

No. 2426  
P. W. Kliphuis  
Zwolle



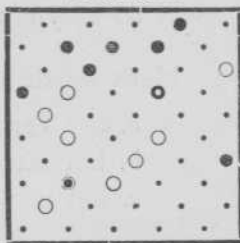
Zwart 21-27?

No. 2427  
M. J. Kuipers  
Groningen



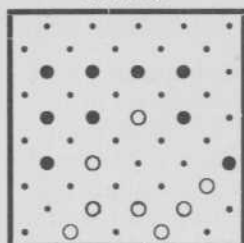
Zwart 31-36?

No. 2428  
P. H. Idzerda  
Rotterdam



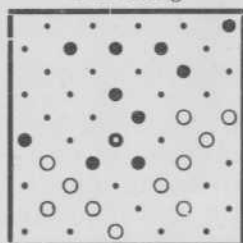
Zwart 19-13?

No. 2429  
A. A. Polman  
Almelo



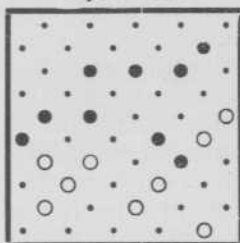
Zwart 22-28?

No. 2430  
C. Th. Huizer  
Den Haag



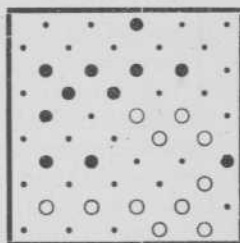
Zwart 32-38?

No. 2431  
J. Visser Jr.  
Apeldoorn



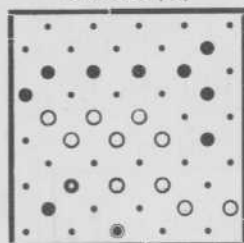
Zwart 45-40?

No. 2432  
N. Cohen  
Rotterdam



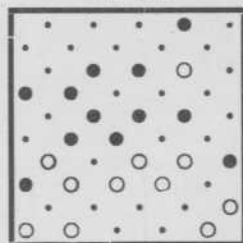
Zwart 31-36?

No. 2433  
J. Luteijn  
Groede (Z.)



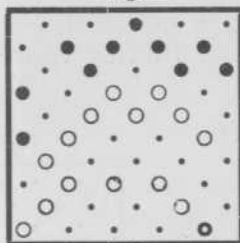
Zwart 37-26?

No. 2434  
D. Kleen  
Winkel



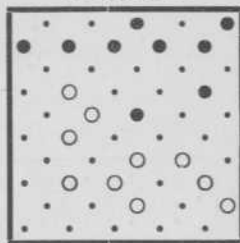
Zwart 13-19?

No. 2435  
G. Mantel Jr.  
Hengelo



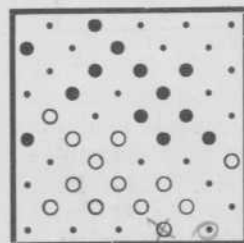
Zwart 14-20?

No. 2436  
Joh. de Bree  
Amsterdam



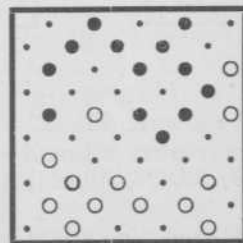
Zwart 23-28?

No. 2437  
M. Hendriks Jr.  
Arnhem



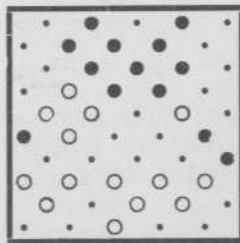
Zwart 29-34?

No. 2438  
Wim Haanstra  
Goor



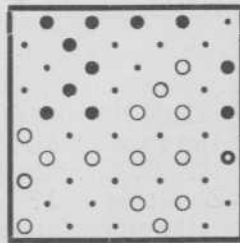
Zwart 21-27?

No. 2439  
S. Pelle  
Leerdam

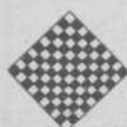


Zwart 19-23?

No. 2440  
A. C. van Aart  
Roosendaal



Zwart 2-8?



# HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementenprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec.  
Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Versijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede  
Postrekening No. 64007 Raadhuisstraat 1

- Nadruk zonder vermelding van bron is verboden -

## OFFICIEEL GEDEELTE.

### Besturen, Clublokalen, Speelavonden, enz.

AMSTERDAM. Het adres van den secretaris van D.O.S. is thans Joubertstraat no. 8, 1e Et.

— Het Bestuur van JOZEPH BLANKENAAR bestaat uit de heeren: W. J. Bauer, Voorz.; D. A. L. Schröder, 2e Voorz.; O. J. B. v. d. Sleen, tijd. secr., Celebesstraat 74; A. Douma, 2de Secr.; A. v. d. Steeg, Penningm.; P. de Bakker, 2de Penningm.; A. Knol, Comm.

— Het spellokaal van BLIJDENSTEIJN is thans gevestigd: Buiksloterweg 45 (Café „Vischlust“). Speelavond Donderdag.

DIEREN. De damclub T.O.G. heeft zich bij den Gelderschen Dambond aangesloten. Bestuur: P. Gastelaar, Voorz.; M. Meeuwissen, Secr., Wilhelminaweg 1; F. Dobbenberg, Penningm. Speelavond: Dinsdag. Clublokaal: Lunchroom „Veenendaal“.

ARNHEM. Het Bestuur van den Gelderschen Dambond is als volgt: J. Reinders, Voorz.; D. Jurcka, Secr.; W. Nas, Penningm.

— W.Z.D.V. te Arnhem. Het Bestuur wordt gevormd door de heeren: W. v. d. Spiegel, Voorz.; M. Hendriks Jr., 1e Secr., Wilhelminastr. 14 te Velp (G.); H. Pas, Penningm., Onder de Linden 2.

NIJMEGEN. Het Bestuur bestaat thans uit de heeren: B. Kooistra, Eere-voorzitter; S. Schockman, Voorz.; W. Nas, Secretaris, Oude Haven 8; S. G. Schouten, Penningm.

's-GRAVENHAGE. Secretaris van „Mutua Delectatio“ is thans: J. J. Vermaas, Zonnebloemstraat 28.

WEESP. Secretaris der Weesper damclub is: H. Voorn, Achtergracht 69.

BREDA. Het Bestuur van D.C.S. is thans als volgt samengesteld: J. H. Willems, Voorz.; P. F. Jansen, Secr.; J. L. van Opstal, Penningm., Grazendonkstr. 34; J. Sodekamp en H. Embrechts, Comm

## Om den Meestertitel.

### A. de Graag te Heusden wint den titel.

De strijd, die vrijwel alle districten jaarlijks in beweging zet, behoort ook voor het jaar 1929 weer tot het verleden. Telken jare blijkt, dat voor dezen wedstrijd veel animo bestaat. In de voor-wedstrijden, die in de districten gehouden worden, komen steeds een flink aantal spelers uit. In den eindstrijd kwamen 13 spelers. Ter verkoming van hooge reiskosten werd de eindstrijd in 2 groepen gespeeld, dus een demi-finale. De 3 hoogstaankomenden uit beide groepen begonnen daarna den eindstrijd. Het resultaat van de groepen Noord en Zuid was als volgt:

#### Afdeeling Noord :

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	gem.
J. B. Sluiter, Haarlem . . . . .	5	3	2	0	8	1.60
P. Beers, Amsterdam . . . . .	5	2	3	0	7	1.40
Ph. de Schaap, Amsterdam . . . . .	5	2	1	1	5	1.00
J. v. Santen, U.D.G. . . . .	5	1	2	2	4	0.80
G. Beets, Wormerveer . . . . .	5	1	1	3	3	0.60
J. Tusveld, Almelo . . . . .	5	1	1	3	3	0.60

Van deze groep kwamen dus in de finale: Sluiter van de Haarlemsche damclub, P. Beers van „Gezellig Samenzijn” te Amsterdam en Ph. de Schaap van D.O.S. te Amsterdam.

#### Afdeeling Zuid :

A. de Graag, Heusden . . . . .	6	3	2	1	8	1.33
C. Kortlever, Eindhoven . . . . .	6	3	2	1	8	1.33
I. Kleer, Leiden . . . . .	6	3	2	1	8	1.33
A. v. d. Geest, Den Haag . . . . .	6	2	1	3	5	0.83
W. de Jong, Rotterdam . . . . .	6	1	3	2	5	0.83
J. Kalden, Den Haag . . . . .	6	2	1	3	5	0.83
Ph. Idzerda, Rotterdam . . . . .	6	1	1	4	3	0.50

Uit deze groep plaatsten zich in den eindstrijd: A. de Graag, C. Kortlever en I. Kleer. Opvallend is hier het slechte resultaat, dat de vertegenwoordigers van de beide sterke districten Den Haag en Rotterdam hebben behaald. Voornamelijk kan dit worden toegeschreven aan het feit, dat niet de sterkste spelers uit deze afdeelingen aan deze wedstrijden deelnamen.

Het resultaat van den eindstrijd was als volgt:

Wedstrijd om het MEESTERSCHAP 1929 Eindstrijd	De Schaap	Beers	Kortlever	Kleer	Sluiter	De Graag	Totaal	
Ph. de Schaap, Amsterdam . . . . .		2	2	2	0	0	6	III
P. Beers, Amsterdam . . . . .	0		1	1	1	2	5	IV
C. Kortlever, Eindhoven . . . . .	0	1		1	1	0	3	V/VI
J. Kleer, Leiden . . . . .	0	1	1		1	0	3	V/VI
J. W. Sluiter Jr., Haarlem . . . . .	2	1	1	1		1	6	II
A. de Graag, Heusden . . . . .	2	0	2	2	1		7	I

De heer A. de Graag te Heusden heeft dus op fraaie wijze beslag gelegd op den „Meestertitel” met welk succes wij hem onze hartelijke gelukwenschen aanbieden.

Even willen we ook aanstippen het mooie resultaat van den heer J. B. Sluiter Jr te Haarlem, die noch in den voorwedstrijd, noch in den eindstrijd een partij verloor en daardoor als uitstekende tweede eindigde.

### De 1ste Klasse Competitie.

De jaarlijksche 1e klasse competitie is thans reeds grootendeels beëindigd; alleen in het Oosten moeten nog enkele wedstrijden gespeeld worden Eind December 1929 behoorde voor de districten Amsterdam, Rotterdam en Den Haag de competitie reeds tot het verleden. Inderdaad mag men dus wel van een vlotte afwerking spreken.

De kampioensploegen hebben alle een mooien voorsprong op de tweede aankomende, een bewijs dat zij ongetwijfeld de sterkste clubs zijn. En toch was er spanning in alle afdeelingen tot het laatste oogenblik. In de afd. Rotterdam viel de beslissing zelfs eerst in den laatsten wedstrijd van het programma.

Wanneer we nu hier en daar een greep doen omtrent de verrichtingen der tientallen, dan valt dadelijk te constateeren, dat de Haarl. Damclub II zeer zeker niet aan de verwachtingen heeft beantwoord. Dit tental, dat enkele jaren achter elkaar in de 2e en reserve 1e klasse ongenaakbaar was, heeft in de besproken competitie niet één ontmoeting weten te winnen. (Het beste resultaat werd behaald tegen de clubgenooten zelf, n.l. tegen H.D.C. I met 11-9). Animeerend zal dit ongetwijfeld voor de spelers niet zijn geweest. Geheel anders staat daartegenover de fraaie prestatie van Constant B. Wanneer wij even den stand bezien, blijkt dat Constant A de eerste plaats bezet, dus het kampioenschap verwierf, terwijl Constant B niet veel minder deed en beslag legde op de 2e plaats. We memoreeren deze feiten even, omdat we van meening zijn, dat zij de aandacht verdienen. Het is nu een feit, dat 2 tientallen van de zelfde vereeniging de hoogste plaats bezetten — een unicum, dat wellicht niet meer zal voorkomen. — Hieruit mag dan tevens afgeleid worden, dat Constant B niet over Fortuna had te klagen. Niettemin blijft het succes verdienstelijk.

Met buitengewoon slecht resultaat eindigde de Zuider Damclub te Rotterdam en het is de vraag of zij zich in de 1e klasse zal weten te handhaven. Gebrek aan spelers is een van de hoofdoorzaken.

De overige resultaten van de vereenigingen vallen gemakkelijk uit onderstaande standen af te leiden.

Afdeeling	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.	gem.
<b>Afdeeling AMSTERDAM:</b>							
Gezellig Samenzijn . . . . .	7	7	0	0	14	92-48	2.00
Zaandam . . . . .	7	4	1	2	9	79-61	1.29
Haarlemsche Damclub A . . . . .	7	4	1	2	9	68-72	1.29
D.O.S., Amsterdam . . . . .	7	2	3	2	7	74-66	1.00
Van Embden, Amsterdam . . . . .	7	3	1	3	7	71-69	1.00
A. de Heer, Beemster . . . . .	7	2	2	3	6	68-72	0.96
U.D.G., Utrecht . . . . .	7	1	2	4	4	63-77	0.57
Haarlemsche Damclub B . . . . .	7	0	0	7	0	45-95	0.00
<b>Afdeeling ROTTERDAM:</b>							
Constant A . . . . .	7	6	1	0	13	85-55	1.86
Constant B . . . . .	7	4	2	1	10	82-58	1.43
Damclub Rotterdam . . . . .	7	5	0	2	10	79-61	1.43
Dordrechtsche Damveren. . . . .	7	3	3	1	9	87-53	1.29
Het Westen . . . . .	7	3	1	3	7	77-63	1.00
Vlaardingen . . . . .	7	2	1	4	5	69-71	0.71
Maassluis . . . . .	7	1	0	6	2	51-89	0.29
Zuider Damclub . . . . .	7	0	0	7	0	30-110	0.00
<b>Afdeeling 'S-GRAVENHAGE:</b>							
D.I.O., Den Haag . . . . .	5	5	0	0	10	72-28	2.00
Mutua Delectatio . . . . .	5	3	1	1	7	61-39	1.40
Scheveningen . . . . .	5	1	3	1	5	47-53	1.00
D.O.S., Delft . . . . .	5	1	1	3	3	41-59	0.60
H.D.S., Den Haag . . . . .	5	1	1	3	3	38-62	0.60
R.D.G. Den Haag . . . . .	5	0	2	3	2	39-61	0.40

De kampioenen der afdelingen zullen nu een eindstrijd spelen om het landelijk kampioenschap. In dezen wedstrijd wordt nog ingelascht W D Z.V. te Arnhem, kampioen der afdeling Gelderland. De kampioen der afdeling Oost ziet van deelname af.

Wanneer de tijd het toelaat zal deze eindstrijd gespeeld worden met 25 zetten per uur. Met de behaalde successen bieden wij den verenigingen onze gelukwensen aan.

L.

\* \* \*

Per 1 Januari 1930 toegetreden tot den Nederlandschen Dambond als persoonlijk lid: J. de Hoogh, Nieuwehaven 446, 's-Gravenhage.

## BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastreet 18, Dordrecht.

Wij ontvingen ter recensie:

### B. SPRINGER. HOE IK WERELDKAMPIOEN WERD

(Van Goor & Zonen).

De veelbelovende titel blijkt gekozen voor de door den schrijver in het tournooi te Amsterdam 1928 gespeelde en door hem geanalyseerde partijen, want de problemen en studies, waarvan in het voorwoord sprake is, worden in een naschriftje beloofd „in een andere uitgave”. De partijen zijn in een geheel willekeurige volgorde geplaatst, terwijl ook eenig overzicht of dgl. van het tournooi ontbreekt.

De analyses zijn vaak zeer uitvoerig en steken in dit opzicht gunstig af bij wat ons den laatsten tijd in verschilende bladen geboden wordt. De gegeven varianten zijn soms zeer goed, maar.... soms ook vol fouten. 't Is hier niet de plaats om daar nader op te gaan. De lezer zou er slechts de conclusie uit kunnen trekken, dat ik het geheele boekje aandachtig bestudeerd heb. Want dat is het zeker waard. Wie van „kluiven” houdt, vindt hier iets van zijn gading.

R. C. K.

## HET ENGELSCH SPEL.

Onderstaand partijtje, dat voor een Engelsch dammer natuurlijk geheel waardeloos is en hem willicht z'n schouders op doet halen, lijkt uiterst geschikt om den lezers nog eens een voorbeeld te geven van het spoedige „treffen” op het Engelsche bord.

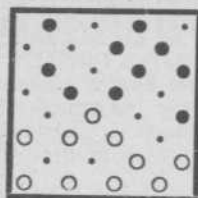
Men weet de Engelschen noteeren in kolommen!

9-14	22-18	15 : 22	17-13
22-17	5-9? a)	17 : 10	1-6 e)
11-16	26-22	7 : 14	26-22
24-19	10-15 b)	30-26	11-16 f)
16-20	19 : 10	22-25	22-17
17-13	6 : 15	29 : 22	8-11
8-11	13 : 6	3-7 d)	28-24
25-20	2 : 9	2?-17	Zwart
4-8	22-17 c)	7-10	geeft op.

a) Over de tot nu gespeelde zetten zullen we het hier niet hebben. Zeker is dat zwart's vorige zet reeds zwak was, terwijl de tekstzet verlies geeft.

b) Op 1-6 volgt 22-17 en de dreiging 19-15 geeft winst. Ook 11-16 kan de partij niet meer redden, bijv.: 11-16, 30-26 8-11,

22-17 10-15, 19:10 6:22, 17:10 7:14, 13:6! (meerslag gaat niet voor!)  
 1:10, 26:17 en schijfverlies is voor zwart onafwendbaar.

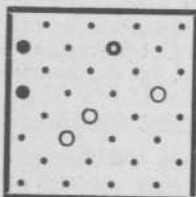


c. Wit beslist nu de partij door een tijdelijk schijffoffer op korte maar krachtige wijze. Het „wrakke” van zwart's stelling komt nu goed tot uiting.

d) Gedwongen in verband met de dreiging 22-17.

e) Gedwongen want op 10-15 volgt na het slaan 26-22, 11 of 12-16, 23-19 enz. met schijfwinst.

f) 12-16 maakt geen verschil en op 10-15 volgt eenvoudig 22-17.



Dit aardige probleempje van J. Edwards (Kingston, Ont.) ontleen ik aan het laatste nummer van „Draughts Review”.

3 schijven blijken sterker dan dam + 2 schijven!

De oplossing is:

18-14	2-6	15-18	9-14
7-2	3-8	9-6	15-19
16-11	6-2 a)	14-10	14-17
2-6	8-11	6-15	19-23
11-8	2-6	18-11	17:26
6-2 a)	11-15	5-9	23:30
8-3	6-9	11-15	Wint.

a) De pointe is dat 6-9 niet kan wegens 14-10 9-14 8-3 14:7 3:10 5-9 22-18 13-17 10-14 met schijfwinst.

R. C. K.

### „Zeeuwsch-Vlaanderen”.

De inschrijving wordt opengesteld voor den jaarlijkschen wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Zeeuwsch-Vlaanderen.

Tot deelname zijn gerechtigd alle leden van de bij den Nederlandschen Dambond aangesloten afdeling „Zeeuwsch-Vlaanderen”.

Aanmelding vóór 1 Maart bij ondergeteekende of bij den heer J. Luteijn te Groede.

Zoo noodig worden eerst voorwedstrijden gehouden. In den eindstrijd kunnen 10 spelers worden geplaatst (eventueel uit te breiden tot hoogstens 12), en wel uit West- en Oost-Zeeuwsch Vlaanderen een gelijk aantal (5 of 6).

Deze kampioenswedstrijd zal tevens gelden als voorwedstrijd van het door den Nederlandschen Dambond in 1930 uit te schrijven toernooi om den Meestertitel.

Zeer vermoedelijk begint de Zeeuwsch-Vlaamsche kampioens-wedstrijd op 16 Maart te Schoondijke of Groede, terwijl de voortzetting plaats vindt den 30sten Maart of den 13den April te Terneuzen. Voor nadere bijzonderheden wordt verwezen naar de Terneuzensche Courant.

J. J. KAN.

### Om den „Vaderland-beker”.

Het is mij bijzonder aangenaam den aangesloten vereenigingen te kunnen mededeelen dat op initiatief van de damredactie van „Het Vaderland” een wedstrijd wordt georganiseerd om een ZILVEREN „VADERLAND-BEKER”.

Aan dezen wedstrijd kunnen alle aangesloten vereenigingen deelnemen.

Er zal gespeeld worden volgens het Engelsche cup-systeem, d.w.z. dat de verliezende vereenigingen steeds afvallen (bij gelijk spel wordt — indien de beide betreffende vereenigingen zulks wenschen — overgespeeld, anders beslist loting).

Gespeeld wordt eerst plaaselijk, daarna districtsgewijze en tenslotte natuurlijk de finale, welke laatste te 's-Gravenhage (den zetel van „Het Vaderland”) zal plaats vinden. De winnaar van dit toernooi ontvangt voor één jaar den wisselbeker, alsmede een fraaie clubmedaille en tien draagmedailles voor de spelers.

Als 2de prijs is beschikbaar gesteld een fraaie LAUWERKRANS en als 3de prijs een fraaie LAUWERTAK. Bovendien zijn nog een aantal PERSOONLIJKE PRIJZEN beschikbaar gesteld, o.m. voor den speler, welke in dit toernooi het hoogst aantal punten behaalt, alsmede minstens drie ZILVEREN MEDAILLES voor de mooiste partijen (welke geanalyseerd moeten worden ingezonden door den winnaar — bij gelijk spel door den Wit-speler). Het alleen-publicatie-recht der in dit toernooi gespeelde partijen berust bij „Het Vaderland”.

De wisselbeker moet 2 maal achtereen of 3 maal in het geheel gewonnen worden om in definitief eigendom over te gaan.

Ondergeteekende heeft zich bereid verklaard de geheele leiding van dit toernooi op zich te nemen.

Inschrijvingen worden gaarne ingewacht tot UITERLIJK 15 MAART A.S. bij ondergeteekende.

Eventueele reiskosten zijn voor rekening der deelnemende vereenigingen en worden niet omgeslagen.

Ik vertrouw dat een groot aantal vereenigingen aan dit belangrijke toernooi, waarvoor niet minder dan ruim HONDERD GULDEN, door de Directie van „Het Vaderland” welwillend beschikbaar is gesteld voor den aankoop der prijzen enz., zal deelnemen en zie de inschrijvingen gaarne tijdig tegemoet.

De Wedstrijdleider: J. W. VAN DARTELEN, Heemstede

N.B. Ter gelegenheid van de prijsuitreiking zal t.z.t. in 's-Gravenhage een speciale DAM-DAG gehouden worden, waarvan een schitterende propaganda voor ons spel en den bond kan uitgaan.

## PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkscheweg 498, Den Haag.

### De openingen in theorie en practijk.

De heer A. K. W. Damme schrijft ons:

„Na kennisneming van den inhoud Uwer artikelen over de spelopening en kan ik niet nalaten U mijn erkentelijkheid te betoonen voor de correcte wijze, waarop U alle materiaal weet te verzamelen met vermelding van namen der spelers, die als de auteurs van verschillende openingsvarianten beschouwd kunnen worden.

U verricht daarmee een belangrijk en voor de dammers zeer nuttig werk, dat bovendien van historische waarde is. Dat hiermede ook de billijkheid betracht wordt is duidelijk. Iemand, die een onbeduidend motiefje samenstelt, een product van den inval van het oogenblik, vindt zijn naam steeds vermeld bij ieder probleem, dat daarop wordt vervaardigd. Het uitwerken der openingen vereischt andere en meerdere eigenschappen en toch bent U één der weinigen, die inzien, dat men op deze studies een geestelijk auteursrecht kan laten gelden.

Als bewijs van belangstelling doe ik U hierbij eenige aantekeningen toekomen.

Gambiet van Springer. Aug.nr. pag. 135.

Ik ben het er niet mede eens, dat wit in den diagramstand, om moeilijkheden te ontgaan, 35—30 moet spelen.

Integendeel, zwart zal uitstekend moeten spelen om aan nadeel te ontkomen.

Het gaat hiermede als met zoo vele mooie varianten in het damspel; het ontwerp is prachtig en heeft bij plotseling voorkomen de verrassing mede, doch bij nader inzien heeft analytisch de tegenstander het iniatief en overwicht.

In den diagramstand moet worden gespeeld: 22-18, 13:22, 40-34 a), 9-13 b) c), 23-18 d), 12:23, 33-29, 22:33, 29:9, 4:13, 39:28.

Zwart kan nu de randschijf weer in het spel brengen, doch staat zeker niet beter.

Het volgende kan niet: 17-22, 26:17, 22:33, 38:29, 24:33, 45-40, 11:22, 42-38, 33:31, 36:9.

a) 39-34 wordt weerlegd door 21-27, 22-27, 17-22 enz.

b) Op 11-16 volgt 35-30, 24:35, 33-29, 22:24, 38-33, 19:28, 33:13, 9:18, 26:8, 3:12, 34-30, 25:34, 39:10!

c) Op 8-13 volgt 35-30, 24:35, 33-29, 22:24, 38-33, 19:28, 33:22, 17:28, 26:10!

d) Hier is ook nog het volgende mogelijk: 34-30, 25:34, 39:30, 12-18 e) 23:12, 7:18, 30-25 f) 11-16, 43-39; zwart kan nu drie voortzettingen in overweging nemen, nl. 4-9, 8-12 en 18-23, waarna in alle gevallen een zeer moeilijk spelgenre ontstaat.

e) Op 13-18 speelt wit 30-25, 35-30 enz.

f) Op 37-31 volgt 24-29, 33:24, 22:33, 38:29, 20-25, 31-27, 25:23, 27:7, 19:30, 35:24, 1:12 met groot voordeel voor zwart.

In andere ondervarianten zit voor beiden nog verrassend spel.

#### Studies in de Fransche opening. Decemberr. pag. 193.

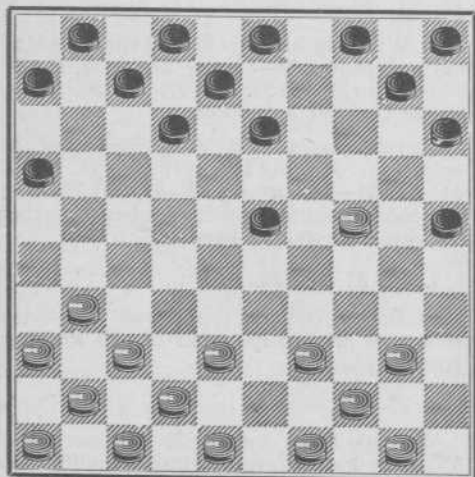
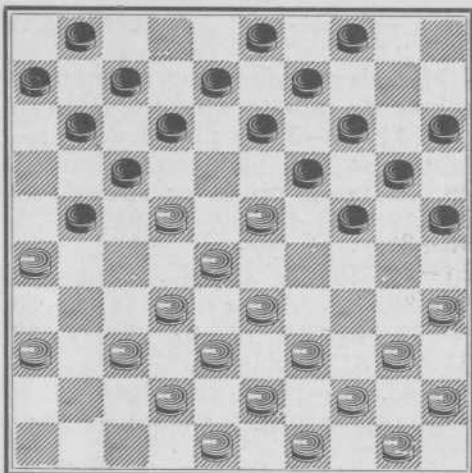
Met de Fransche taxatie kan ik mij niet vereenigen. „Minstens gelijkwaardig” zou willen zeggen, dat — indien voorkeur — deze nog aan het witte spel zou worden gegeven.

Maar waarom ben ik dan vrijwel de eenige speler die deze ruit (24) bezet en hoe velen zijn er niet die dat alleen doen als al het andere onmiddellijk verliest, ze er dus toe gedwongen worden? Bonnard wenschte in nevenstaande positie in plaats van 45-40, 39-34 (10-14) 44-40. Maar na zwart 12-18? Want deze ruit mag — neen moet — nu weer bezet worden, daar thans een ander principe geldt.

In deze positie loopt zwart in het geheel niet achter het stuk, bepaalt zich tot 5-10, 3-9.

Ook volgt 7-12, 1-7. Eventueel op wit 34-29, 40:29, zwart 18-23, 12:23. De moeilijkheid voor wit

is, dat deze zich niet over het centrum kan ontwikkelen.”





## Opmerking van de Redactie.

Met deze conclusie kunnen wij ons volkomen vereenigen. Het is echter de moeite waard te laten zien hoe Springer, die, evenals Bonnard, aan 11. 39—34 in plaats van 45—40 de voorkeur geeft, zijne meening motiveert. Wij plaatsen in bovenstaande diagrampositie de witte schijf op 40 terug op 45 en spelen: 39—34, 10—14, 44—40, 12—18, 48—43! 14—19 (of?) 43—39, 19:30, 40—35, 4—10 a) 35:24, 10—14, 45—40, 14—19 (of?) 40—35, 19:30, 35:24, 3—9 (of?) 49—44, 9—14, 44—40, 14—19, 40—35, 19:30, 35:24, 5—10, 38—33! 7—12, (op 10—14 volgt 24—20, 34—30, 42—38 enz.) 33—28, 23:32, 37:28, 10—14, 50—44, 14—19, 44—40, 19:30, 40—35, 18—22, 28:17, 12:21, 35:24, 21—27, 31:22, 13—18, 22:13, 8:30, 42—38, 30—35, 38—33, 25—30! 34:25, 35—40, 33—29, 40—45, 29—24 en vervolgens 41—37, 25—20—14 enz. met zekere remise.

a) Op 5—10—14 volgt 34—30 enz. met winst.

Tot zoover Springer's variant, die wij slechts ter illustratie en als studiemateriaal voor de lezers geven.

Wij volstaan met hierbij aan te teekenen, dat deze speelwijze blijkbaar in strijd is met het door Damme hierboven aangegeven principe.

O.i. wordt de aanval te vroeg ingezet en zou het eindresultaat wellicht reeds geheel anders zijn indien 7—12 eerder ware gespeeld.

(Wordt vervolgd)

W. C. J. P.

### „Hoe ik wereldkampioen werd” door B. Springer.

Onder dezen suggestieven titel verscheen bij den bekenden uitgever van damboeken, G. B. van Goor Zonen, een werkje dat de 22 partijen bevat door den wereldkampioen in 1928 te Amsterdam gespeeld en door hemzelf geanalyseerd.

Een korte bespreking van dit werkje komt elders — men zie onder Binnenland — in dit nummer voor.

Als proeve van Springer's analyseerkunst laten wij de eerste partij uit het boekje hier afdrucken.

Partij No. 441 gespeeld te Amsterdam, 22 October 1928, tusschen W. C. J. Polman (wit) en B. Springer, (zwart).

1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, —.

Deze zet wordt tegenwoordig vrijwel algemeen gespeeld en is van Franschen oorsprong. O.i. is deze variant sterker dan het een 10-tal jaren geleden gespeelde 34—29.

2. —, 23:32; 3. 37:28, 20—25.

Gewoonlijk wordt hier 19—24 gespeeld en na wit 39—33 zet zwart dan voort met 14—19, 20—25; 14 enz.

Héél sterk is hier ook voor zwart 16—21, waarop de volgende mogelijkheden ontstaan: 16—21, 28—23 a) b) 19:28, 29—24, 20:29, 34:32, 21—27, 31:22, 17:37 enz. met gelijk spel.

Eigenaardig is nu dat thans precies één rij zwarte stukken is verdwenen, terwijl alle overige nog op hun oorspronkelijke plaats staan.

b) Wit mag hier niet 39—33 spelen wegens het volgende: (39—33) 21—27, 31:22, 19—23! 29:18 (of?) 12:32, 35:27, 17:30, 35:24, 20:29 en wint 2 stukken.

a) Interessant spel geeft hier ook het volgende: 31—26, 19—24!! 39—33, 21—27, 44—39, 11—16, 50—44, 20—25, 29:20, 15:24 met mooi combinatiespel voor beide partijen, o.i. ongeveer gelijke kansen.

4. 41—37, 17—21.

Profiteert van het open vak op veld 33 waardoor wit nu niet met 31—26 kan vervolgen.

5. 37—32, —.

Wel de beste om op 21—26 met 39—33 32:41 te kunnen voortzetten. Moelijk spel voor wit geeft hier het volgende: 39—33, 21—26, 44—39, 12—18, 50—44, 18—22, 28:17, 11:22 en wit's linkervleugel staat opgesloten.

5. —, 14-20.

Direct 21-26 is beter, daar wit dan steeds een minder goeden zet moet doen.

6. 39-33, 20-24.

Niet goed is nu 21-26, daar dan wit door 29-23:14 zwart een nadeelige rand-schijf laat.

7. 29:20, 25:14; 8. 44-39, —.

Direct 31-26 is hier wel zoo sterk, ondanks zwart hierop kan antwoorden met 11-17, 12-18, 17-22 enz.

8. —, 21-26; 9. 50-44, 26:37; 10. 32:41, 19-23; 11. 28:19, 14:23.

Hiermede is de eerste fase van deze partij, n.l. de opening, geëindigd en beide spelers hebben een volmaakt ontwikkelde stelling met ongeveer gelijke kansen.

Het is nu verder een kwestie van stand opbouwen, iets waarbij de intuïtie en de routine de grootste rol spelen.

12. 41-37, 10-14; 13. 46-41, 5-10; 14. 37-32, 12-18; 15. 41-37, 7-12; 16. 35-30, 11-17; 17. 30-25, 17-21; 18. 40-35? 23-28!

Een pittig uitvalletje. Slaat wit met 33, dan kan de zwarte formatie 16-21-27 heel hinderlijk worden. Toch was deze wijze van slaan de beste geweest.

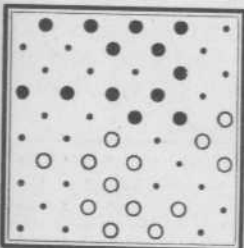
19. 32:23, —.

Hier verdwijnt „Het tientje uit den hoek”, iets wat in klassieke standen soms héél belangrijk is.

19. —, 18:40; 20. 45:34, 21-26, 21. 33-28, 15-20; 22. 37-32, 20-24; 23. 36-31, 26:37, 24. 32:41, 12-18; 25. 41-37, 6-11; 26. 37-32, 11-17; 27. 39-33, 14-19; 28. 34-30, 18-23; 29. 42-37, 13-18; 30. 47-42, 10-14; 31. 37-31, 8-13.

Hier is 9-13 véél sterker en kan bijv. het volgende spel ontstaan.

Stand na 31. 37-31.



9-13, 44-39 a) 8-12, 31-27, 4-9, 39-34 (of?) 2-7, 34-29 b) 23:34, 30:39, 18-22, 27:18, 12:23, 42-37 c) d) 16-21 met groot voordeel voor zwart.

d) 39-34, 17-22, 28:17, 24-30, 35:

24, 19:37 enz. wint een stuk.

c) 49-44, 7-12, 42-37, 12-18, 37-31, 18-22, 48-42 (of?) 13-18, 39-34 (gedw.) 16-21! 31-26 (zie het volgende diagram) 21-27, 32:12, 18:7, 28:17, 23-29, 34:23, 19:37 enz. en wint.

Thans weer even de stand van nevenstand diagram op het bord. Wit is hier onherroepelijk verloren, want zwart dreigt 21-27, 18:7 enz.

Wit mag hier niet spelen 32-27, want dan wint zwart door 23:32, 9-13, 24-30 enz.

Wit mag ook niet spelen 33-29, want dan wint zwart door 22:33, 21-26 enz.

Er resten wit hier dus 3 zetten, n.l. 34-30, 44 of 43-39. Op al deze zetten speelt zwart 21-26, wit dwingende tot 42-37; daarna 9-13 en wint altijd door de dreiging 24-29 enz.

Voorwaar een mooi stukje damkunst.

b) 43-39, 16-21!! 27:16, 18-22, 48-43 (beste) 12-18! 49-44, 7-11!! 16:7, 1:12, 44-40 (of?) 3-8 en nu heeft wit wel een stuk meer, maar staat desniettemin totaal verloren.

a) 31-27, 17-22, 28:17, 23-28, 32:12, 13-18, 12:23, 19:50 enz. en wint.

Al deze varianten demonstreeren duidelijk de kracht van 9-13 als 31ste zet.

32. 44-39, —.

Gedwongen. want zwart dreigt 17-22, 23-28, 13-18 enz.

32. —, 17-21.

Hier is 18-22 héél verleidelijk. Toch is dit geenszins sterk en zou wit eerder voordeel behalen, zooals ondervolgende varianten duidelijk doen zien: 18-22, 39-34 (dreigt 33-29) 13-18 (is dus gedw.) 34-29!! 23:34, 30:39, 16-21 a) b) 39-34, 4-10, 34-29, 10-15, 29:20, 15:24, 43-39!! (dreigt 31-27, 28-22 en 38-32) 18-23 (is dus wel gedw.) 39-34, 14-20, 25:14, 9:20, 49-43! 1-7 (of?) 32-27!! 23:32 (gedw.) 27:18, 32-37 (of?) 34-30!! 37:26, 30-25! en wint altijd een stuk.

b) 9-13, 49-44 dreigende 32-27 met belangrijk voordeel.

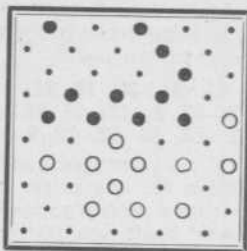
a) 18-23, 39-34, 14-20 (gedw.) 25:14, 9:20, 33-29, 22:33, 29:18 met voordeel voor wit.

33. 31-27, 14-20.

Het logische gevolg van zwart's 31ste zet. Toch had hier alsnog 2-8-12 de voorkeur verdient. Immers, wit heeft niet voldoende tempi en zal altijd tot 39-34-29:39 moeten overgaan, waarna zwart steeds het betere spel behoudt.

34. 25:14, 9:20; 35. 30-25, 4-9; 36. 25:14, 9:20; 37. 39-34, 20-25; 38. 43-39, 2-8; 39. 42-37, 1-6; 40. 48-43, 6-11.

Thans is het spel weer vrijwel volmaakt



gelijk, alleen is zwart één zet in de ontwikkeling voor, hetgeen hier echter weinig te beduiden heeft.

41. 34-30, 25:34; 42 39:30, 11-17; 43. 43-39 8-12; 44. 39-34, 3-9; 45. 49-43, 21-26; 46. 43-39, 9-14; 47. 30-25. —

Hier komt goed uit, hetgeen wij bij den 40sten zet van zwart opmerkten. De stand is thans weer volmaakt symmetrisch echter zwart heeft den voorzet.

47 —, 17-21; 48. 34-30, 12-17; 49. 39-34, 17-22.

Gedwongen, maar ook sterk.

50. 28: 17, 21: 12; 51. 34-29, —.

Sterker is 33-28 Na den tekstzet behoudt zwart het beste spel.

51. —, 23:34; 52. 30:39, 19-23!!

Heel sterk. Wit mag nu niet 33-28 spelen wegens zwart 26-31 enz.

53. 39-34, —.

Dus gedwongen.

53. —, 23-29.

Kansrijk maar niet sterker dan de tekstzet is hier 16-21 en 18-22. Het beste spel voor wit is hierop het volgende: 16-21, 27:16, 18-22, 34-29! 23:34, 32-28, 12-17 (of?) 16-11, 17:6, 28:17 met gelijk spel.

54. 34:23, 18:29; 55. 32-28, 29-34; 56. 37-32? —.

Zwak gespeeld. Komt thans in moeilijkheden. Vél sterker was hier 38-32, bijv 38-32, 14-19, 37-31, 26:37, 32:41, 13-18 (of?) 28-22! 12-17, 22:13, 19:8, 41-37, 8-13, 37-32, 13-19, 32-28 met zekere remise.

56. —, 14-19.

Beste, Er dreigt 35-30 en 33-29.

57. 28-22, —.

Gedw. want op 27-22 speelt zwart 16-21, gevolgd door 12-18 enz.

57. —, 19-23; 58. 33-28, 23-29?

Vél meer kans geeft hier 13-19.

Speelt wit hierop 38-33, dan zwart 23-29 en wit heeft geen zet.

Speelt wit, na 13-19, 22-18 dan zwart 26-31 met schijfwinst.

59. 38-33! —.

Gedwongen; maar sterk.

59. —, 29:38; 60. 32:43, 13-19;

61. 43-38!! —.

Fraaie ressource.

61. —, 12-17.

Wel de beste, want op 34-39 volgt wit 38-33 direct remise.

62. 22:11, 16:7; 63. 38-33, 7-12; 64. 28-22 12-18; 65. 22:13, 19:8; 66. 27-22! 8-12; 67. 25-20! —.

Wit is uit den brand.

67. —, 24:15; 68. 33-29!! 34:23; 69. 22-18. Remise gegeven.

Een zér fraaie en leerzame partij.

### Oplossing partijstand 46.

Stand: zwart 6, 12-16, 19, 23, 24, 26.

Wit 22, 25, 28, 32, 33, 35, 37-39, 43.

Zwart wint door het offer 26-31, gevolgd door 12-17, 22:11, 6:17 en wit heeft geen goeden zet, want op 39-34 volgt 23-29 en 17-22 en op 35-30, 24:35, 33-29 (39-34 gaat weer niet wegens 23-29 en 17-22) 23:34, 39:30, 35:24 en zwart heeft een stuk meer.

Een stukje van praktische waarde.

### Oplossing partijstand 47.

Stand: zwart 3-9, 11, 13-17, 19-21, 23, 24.

Wit 25-28, 32, 33, 35, 36, 38-40, 42, 43, 45, 47-50

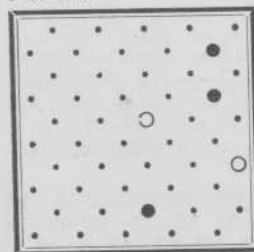
Er werd gespeeld: 8-12, 42-37, 12-18, 28-22, 17 23, 33:22, 24-30!! 25:34 (na 35:24 verliest wit drie stukken) 19-24, 26:17, 13-19, 22:13, 11:44, 50:39, 9:18 met twee schijven winst.

Een mooi staaltje van doorzicht.

## EINDSPELEN.

6 Eindspelen van E. LIEUBRAY, Parijs  
(Eerste publicatie)

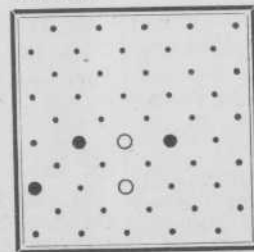
No. 208.



Wit speelt en maakt remise

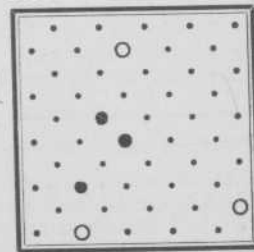
26

No. 209.



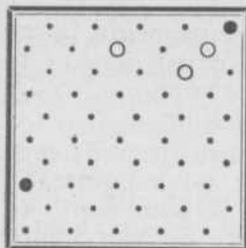
Wit speelt en maakt remise

No. 210.



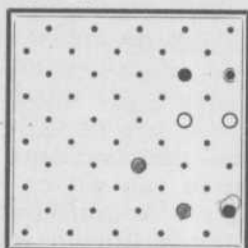
Wit speelt en wint

No 211.



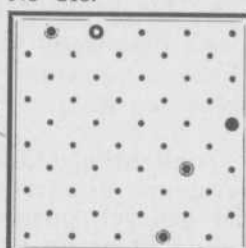
Wit speelt en wint

No 212.



Wit speelt en wint

No 213.



Wit speelt en wint

De oplossingen dezer eindspelen geven wij in het volgende nummer.

### PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO VAN DAM, Huize „Zonnestralen”, Deylerweg 3, Wassenaar bij Den Haag.

Alle brieven, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden aan bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieve daartoe postzegel bij te voegen.

#### Onze Internationale Problemisten-Wedstrijd.

Het is ons een genoegen hieronder de bijzonderheden te kunnen laten volgen van dezen nieuwen problemisten-wedstrijd. Wij vertrouwen, dat èn de mooie prijzen èn de voorwaarden zóódanig in den smaak zullen vallen, dat de deelneming nog grooter zal zijn dan bij vorige gelegenheden, zoodat ook nu weer een rijke en rijpe oogst van voortbrengselen ten dienste der probleemkunst het gevolg zal zijn.

1. Deelneming is open voor *ieder* problemist in binnen- of buitenland.
2. Mededingen kunnen alle problemen, die nog nimmer elders in binnen- of buitenland zijn gepubliceerd en niet gerangschikt worden onder: lokzetten, spel-studies of eindspelen. Deze drie groepen van vraagstukken zijn, evenals de z.g. „remise-problemen”, uitdrukkelijk van deelneming uitgesloten. Hiervoor organiseren we wellicht binnenkort een anderen wedstrijd.
3. De in te zenden problemen moeten een *motto* dragen. De naam van den maker mag er niet bij worden genoemd. Deze dient afzonderlijk in een gesloten enveloppe met zijn volledig adres te worden vermeld, terwijl op die enveloppe hetzelfde motto moet voorkomen.
4. Het *aantal* in te zenden vraagstukken is aan *geén beperking* onderhevig. Indien dezelfde problemist met *méér* dan *één* probleem wil mededingen, dienen al zijn problemen hetzelfde motto te dragen en genummerd te zijn met 1, 2, 3 enz. De problemen moeten op diagram, waaronder de stand in cijfers, worden ingezonden.
5. De problemen dienen ingezonden te worden met de volledige oplossing, en met vermelding van alle bijzondere kenmerken van stand of ontleding, voor zoover die door den maker vermeldenswaard worden geacht, in verband met de vier punten waarop de beoordeeling zal zijn gebaseerd.

6. De beoordeeling geschiedt op de volgende basis :

Maximum	10	punten	voor	de	<i>logica der aanvangspositie.</i>
"	10	"	"	"	<i>originaliteit der constructie.</i>
"	10	"	"	"	<i>waarde der constructie.</i>
"	10	"	"	"	<i>waarde der ontleding.</i>

*Toelichting.* Onder logica der aanvangspositie wordt door de jury verstaan : de sterkte der zetten van wit en zwart, die aan het ontstaan der gegeven positie moeten zijn voorafgegaan. In dit verband wordt de aandacht er op gevestigd, dat in ieder geval de laatste zet van zwart, die aan den gegeven stand (waarin wit kan winnen) moet zijn voorafgegaan, dient te worden genoemd bij de opgave. Als originaliteit der constructie wordt beschouwd de aanwezigheid van : een nieuw motief (slotstand, slagwending of ander dergelijk systeem), of van een nieuwe methode van bewerking van een bekend motief of thema, of wel van een nieuwe finesse in een bewerking van een reeds bestaand motief. De waarde der constructie is gelegen in het zoo economisch mogelijk benutten van alle bord-mogelijkheden (bijv. het z.g. spiegelen) en van het materiaal, dat voor de uitwerking van een bepaald idee benoodigd is. (Men denke o.a. aan het besprokene in de artikelen-reeks van Ir. Vrijlandt). De waarde der ontleding wordt bepaald naar den totaal-indruk en/of naar den moeilijkheids-grad, om de oplossing te vinden.

7. De jury is gevormd uit de heeren :

Ir. W. VRIJLANDT, Dordrecht ;  
PH. J. HAM, Antwerpen ;  
GEO VAN DAM, Wassenaar.

Ieder jurylid kent voor zich de punten toe. Daarna worden alle punten van elk probleem te samen geteld en door drie gedeeld, waarna zoo noodig nog een herkeuring plaats vindt. De uitspraak der jury is onherroepelijk en hierop is geen hooger beroep mogelijk. De jury-leden mogen „buiten mededinging” deelnemen.

8. Na publicatie van den volledigen uitslag vindt de opening der motto-enveloppen, waarin de namen en adressen der mededingers voorkomen, plaats. De opening zal geschieden door of onder toezicht van de Hoofdredactie van „Het Damspel”.

9. Als prijzen worden beschikbaar gesteld :

1e Prijs : Een Zilveren Beker ter waarde van f 40.—.

2e Prijs : Een Zilveren Lauwerkrans ter waarde van f 20.—.

3e Prijs : Een Zilveren Lauwertak ter waarde van f 10.—.

Troostprijzen : Voor elke „Eervolle Vermelding” een Zilveren Medaille ter waarde van f 5.—.

Alle prijzen worden gratis voorzien van inscriptie over den wedstrijd, van den naam van den winnaar enz.

Een dergelijk schitterend stel prijzen is nog nimmer voor een problemisten-wedstrijd uitgelooft.

De prijzen worden echter eerst toegekend nadat de prijswinnende vraagstukken gedurende een maand gepubliceerd zijn geweest. Iedereen heeft dan gelegenheid gehad eventueele fouten van of bezwaren tegen den uitslag mede te deelen, zoodat — indien noodig — een rectificatie kan plaats vinden, hetgeen tot gevolg kan hebben dat de prijzen één plaats opschuiven.

10. Om den 1sten prijs te winnen moet ten minste 80 % van het te behalen aantal punten (dat 40 is) zijn verkregen, dus 32 punten. Voor den 2den prijs 70 % of 28 punten en voor den 3den prijs 60 % of 24 punten. Wordt dit percentage niet bereikt dan wordt (of worden) de prijs (prijzen) niet toegekend. Deze bepaling is opzettelijk gemaakt, om inzendingen te krijgen, die op een peil staan, dat — gelet op den tegenwoordigen stand der problematiek — zoo hóóg mogelijk is.

11. Alle inzendingen blijven het eigendom van „Het Damspel” en mogen zonder toestemming van de probleemredactie niet elders gepubliceerd worden, terwijl de oplossingen der ingezonden problemen evenmin bekend gemaakt mogen worden.

12. Deelneming sluit in, dat men accoord gaat met de bovenstaande bepalingen. Mededingers, die zich daaraan niet houden, verliezen niet alleen hun recht op eventueele prijzen, maar loopen ook de kans van deelneming aan volgende wedstrijden te worden uitgesloten.

### DE INZENDINGS-TERMIJN SLUIT 1 JULI 1930.

Inzendingen uitsluitend aan GEO VAN DAM, Deijlerweg 3, Wassenaar (Holland).

### Oplossingen der Problemen in het November- en Decemбернаummer.

(In verband met de plaatsruimte moet ditmaal bespreking achterwege blijven).

No. 2391. (Lokzet Idzerda) Wit speelt als lokzet 10-4, zwart 22-28! Wit mag nu niet naar 36 of 6 slaan wegens respectievelijk 12-18 of 2-7, 12-17 en 25×50. Ook slaan naar 39 geeft verlies, namelijk door 29-33!! Zwart is echter overtuigd dat ook 4×33 niet gaat wegens 2-7 (33:6), 7-11 (6:30) en 25:0, maar op deze opvatting heeft wit juist gerekend. Hij kan nu toch nog winnen en wel door 42-37!, 38-33, 37-32 en 48-43!!! Een zuiver thematische lokzet met gespiegeld Manoury-motief.

No. 2392. (Kliphuis) Zwart 18-23? Dan wit 6-11!!, 11:31, 48-30, 49-43, (zwart gedw. 48:39) 30-24 en 25-43.

No. 2393. (Bosma) Zwart 34-40? Dan wit 37-31!! (36:49 gedw.) 39-34!, 50-45! en 45:1!! wint.

No. 2394. (De Graag) Zwart 12-17? Wit 44-40!, 26-21, 21-17, 27:29!, 34:24!!!, 37:48 en wint!

No. 2395. (Kleen) Zwart 18-23? Wit 33-29, 44-40!, 49-44, 43-39, 42-38, 37:29, 39-34, 44:15.

No. 2396. (Haanstra) Zwart 21-27? Wit 36-31, 39-34, 43-48, 24-19, 16-21!!, 45:11 (17:6 gedw.), 21-17!! Jammer is de aanwezigheid van de bij-opl. door 28-22, 37:28 en 42:5, die misschien wel weggewerkt kan worden.

No. 2397. (Huizer) Zwart 12-18? Wit 37-31, 28-23, 36-31!, 25:12! en 31:2.

No. 2398. (Metz) Zwart 24-29? Wit 27-21!! (16×27 gedw.), 39-34, 26-21!, 21:3, 15-10, 3:32!! en 47-41 wint.

No. 2399. (Kaan) Zwart 19-24? Wit 47-41, 50-45, 59-33, 28:30!, 30-24!!, 48-43, 40-35 en 45:1.

No. 2400. (v. Dam) Zwart 11-16? Wit 33-28, 37-31, 34-30, 30:8, 47-41, 38-33, 39-33!!, 45:34!, en 35:2.

No. 2401. (Polman) Zwart 23-28? Wit 47-41, 31-26, 26-21!, 21:32, 27:9, 15:2 wint.

No. 2402. (v. Aart) Zwart 20-25? Wit 24-20!, 35-30!!, 33-28, 32:14, en 49:9 wint!

No. 2403. (Kuipers) Zwart 14-19? Wit 44-40, 16-11, 37-32!, 32:5, 24-20, 5:47! wint.

No. 2404. (Mantel) Zwart 20-25? Wit 29-23, 38-32, 37-31, 41-37, 26-21 en 28-22 met 32:3 en 3:5 wint.

No. 2405. (Luif) Zwart 9-14? Wit 25-20, 22-17, 34-29!!, 29:9, 15:13, 9-3 en 3:13 wint.

No. 2406. (Pelle) Zwart 7-11? Wit 48-42, 36-31, 43-38!, 38:27, 27-21 en 21:5.

No. 2407. (Van Daalen) Zwart 45-40?, 32-28, 43-39, 42-37, 50:8, en 33:31 wint.

### December-Nummer.

No. 2408. (De Graag) Zwart 36-41? Wit 27-22!, 40-35, 31-27!!, 35:11, 17:26 en 26:8 wint.

No. 2409. (De Graag) Zwart 8-12? Wit 48-43, 50-24, 26:8!, 14:25, 25:3 wint!

No. 2410. (De Graag) Zwart 35-40? Wit 46-41!! 19 14, 30-24, 26:8, 14:25 en 25:3 wint. Zoals gemakkelijk viel op te maken uit de twee voorafgaande bewerkingen was hier een witte schijf op 42 weggevallen in den diagramstand.

No. 2411. (Kliphuis) Zwart 18-22? Wit 36-31!, 25-0!! 20-18, en 24:33 wint!

No. 2412. (Kliphuis) Zwart 31-36! Wit 33-28, 35-30, 30-24, 34:32, 32:43, (45-50), 43-39! (50-45), 44-40!, 48:39 wint!!

No. 2413. (Hendriks) Zwart 13-18? Wit 36-31!, 25-20!! 20:18, en 24:33!! wint.

No. 2414. (Haanstra) Zwart 17-21? Nu wit 24-19, 25-20, 38-33!, 47-41!!!, 31-26, 26:30, 34:5 wint.

No. 2415. (Pelle) Zwart 18-22? Nu wit 37-31, 16:20, 33-32!! 32:1 (40-49 gedw.) 1:40 (49-?), 48-43, 40-44 en 35:44.

No. 2416. (Metz) Zwart 21-27? Wit 30-25, 34-30, 46-41, 42:23, 45-40!, 30:10 en 25:3.

No. 2417. (Huizer) Zwart 14-19? Wit 35-30, 22-18, 38:27, 42:38!, 48:30!! 45:1 wint.

No. 2418. (Boissinot) Zwart 5-10? Oplossing volgt.

No. 2419. (Bosma) Zwart 21-26? Wit 27-21!, 40-35!! 30-24, 45:23 en 35:4 wint.

No. 2420. (Mantel) Zwart 10-14? Wit 30-24, 38-32, 36:27, 41-36, 29-23, 35-30, 44-39 en 50:4. Bij-opl. door: 30-24, 44-39, 49-43, 33-28, 50:3 enz.

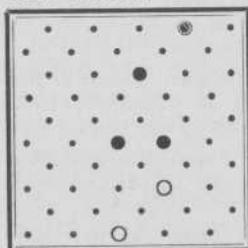
No. 2421. (Polman) Zwart 27-31? Wit 37-32 (31-36 gedw.), 32-28!, 26-21!! 21:34!! (44-50), 49-44 wint!!

No. 2422. (Luif) Zwart 11-17? Wit 27-22! (18x27 gedw.), 28-22, 34-29!! 29:7, 3:3 en 3:6.

No. 2423. (Ir. Vrijlandt) Zwart 45-50? Wit 11-7, 31-26, 26:10, 43-39 en 49:38 wint volgens een nieuw motief. (Zie bespreking bij „Motieven“). Speelt zwart nu met zijn dam dan volgt 37-32 en 41:32. Op zwart 22-27 volgt eveneens 37-32. Het beste is dus nog 22-28, nu wit 38-32!! (Op 28-33 volgt 33-28 (33:22 gedw.) en 37-32!) Op 5-23 ontstaat het „Diagonaal-motief“ en volgt winst met 37-31!, 41-37 en 46:37!

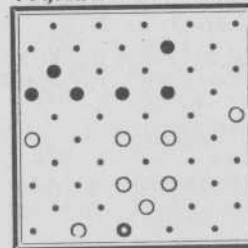
## Motieven.

Carla Motief.



Zwart aan den zet, wit wint in alle varianten, in één waarvan het motief Groenteman ontstaat, n.l.: zwart 29-33, wit 4:22!!

Bewerking Vrijland - Van Dam.



1e. Wit 29-23, 28-22, 26-21, 39-34 en

In verband met den nieuwen wedstrijd zullen we nog eenige nieuwe, zeer interessante motieven publiceren. Onze probleem-virtuoozen vinden daarin allicht weer onverwachte stof voor mooie en origineele constructies.

De beide nevenstaande motieven zijn gevonden door: Ir. W. VRIJLANDT, Dordrecht

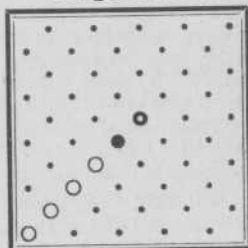
\* \*

Op het Carla-motief hebben wij de nevenstaande bewerking kunnen maken, die daarom waardevol is, omdat er in deze positie twee geheel van elkaar verschillende oplossingen zijn verwerkt, die beide op een bepaald thema berusten.

25:3 met Carla-motief. Als oplossing vrij eenvoudig, doch alle stukken doen dienst en het motief blijft rein op het bord achter.

2e. Wit 29-23, 39-33!! Zwart is nu verplicht tot 48:34 anders verliest hij direct. Wit 33:4, dreigende met 28-23 Om verlies te ontgaan moet zwart nu wel terug naar 48, waarna wit na dezen dwangzet de combinatie vervolgt met 28-22!, 47-41 (48:57 gedw.), 35-33, 26-21 en 4:1 wint Ook nu doen alle schijven dienst. Schijf 25 was noodig om de zwarte dam bij het slaan op 34 te dwingen. Jammer is echter dat wit ook kan winnen zonder eerst nog schijf 38 te offeren en dan is deze ontleding dus niet geheel

Diagonaal-Motief.



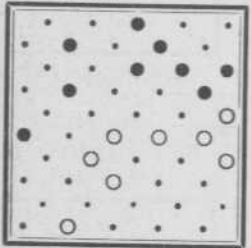
Wit, aan den zet, wint.

Zie oplossing van No. 2423.

economisch. Deze 2e oplossing, die dus niet als bij-oplossing valt te beschouwen, zou de waarde van het vraagstukje aanzienlijk verhoogd hebben als de zet 38—33 eveneens verplicht was om te winnen.

Wat nu het in de tweede afwikkeling verwerkte thema betreft, dat is de „methode-Van Dam” om een oplossing te laten aanvragen met een of meer dwangzetten voor zwart (waarin zwart dus niet slaat maar een bepaalden zet moet spelen om niet direct te verliezen). Vervolgens komen de gewone offer-zetten, die dan weer tusschentijds door een of meer dwangzetten onderbroken worden, daarna weer het vervolg der combinatie of — wat het mooiste is — een eindstand, waarin wit geforceerd wint. Dus in 't kort: „Dwangzet-combinatiezetten - dwangzet(ten)-combinatiezetten-winst of afgedwongen winst. Dat dit systeem zeer moeilijk in een oplossing is te verwerken zal men door ondervinding kunnen leeren. De dwangzet moet natuurlijk „er dik opliggen”, want als de winst te vaag of te diep verborgen ligt, gaat het effect er van verloren en zouden we trouwens op het terrein der spelstudies en analyse-vraagstukken komen. Het

nevenstaande vraagstukje moge de bedoeling eenigszins toelichten. Wit speelt hier 47—41 als dwangzet. Zwart is nu gedwongen tot 31—36 om schijfverlies te voorkomen. Hij ziet daar trouwens geen kwaad in,



Zwart 26—31?

want meent later met 17—21, 21—16 en 26—31 een doorbraak naar dam te forceeren, hetgeen zijn laatsten zet (26—31) goed verklaarbaar doet zijn. Wit vervolgt nu echter niet met 41—37 maar met 32—27!, 38—32 en 30:8 daarmede het eerste deel van zijn combinatie afwerkende. Thans volgt de tusschentijdsche dwangzet en wel: . . . wit 27—22!!, zwart dwingende tot 7—11 of 17—21, in beide gevallen heeft wit dan den ontbrekenden schakel kunnen toevoegen en kan hij zijn combinatie vervolgen, bestaande uit het opwandelen van schijf 32 naar 18, dus met 22—18!!, 18—10 en 25:3 en wint. Deze eindstand is natuurlijk altijd gewonnen. Thematisch volmaakt zou de compositie zijn geweest, indien wit tenslotte het eindspel slechts op één bepaalde en dan dwingende wijze had kunnen winnen.

Men denke er echter wel aan, dat een dwangzet heel wat anders is dan een variant of slagkeuze! Hier ligt een nieuw studieterrain nog zoo goed als geheel braak. Ik zie dan ook met spanning uit naar de resultaten der onderzoekingen op dit gebied.

### Onze Problemen.

In verband met de ruimte moeten we ditmaal kort zijn. Alle problemen zijn boven het middelmatige, met uitzondering van het laatste, dat voor onze verwende oogen te grof is en te Amerikaansch aandoet. Als bijzonderheden kunnen we noemen het vraagstukje van den heer Polman, dat een voorloopige belichaming te zien geeft van een nieuw motief van dezen Twentschen problemist. De heer Hendriks geeft ons in zijn probleem een der beste bewerkingen, die ons bekend is op het motief „De bij in de cel” van Ir. Vrijlandt en Dentrux. De heer Kleen geeft een manier aan om het opsluit-motief, door den heer Vrijlandt in zijn eerste artikel genoemd, te laten ontstaan, zij het dan ook met een witte en zwarte dam in de aanvangspositie.

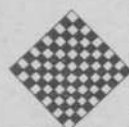
### Errata.

In no. 2425 behoort op 4 nog een zwarte schijf. In no. 2426 behoort schijf 28 op 30 te staan. In no. 2437 moet schijf 49 op 50 staan.

De oplossingen van deze vraagstukken kunnen nog tegelijk met die van de problemen in dit nummer worden ingezonden.







# HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec.  
Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Versijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede  
Postrekening No. 64007 Raadhuisstraat 1

- Nadruk zonder vermelding van bron is verboden -

## OFFICIEEL GEDEELTE.

### AGENDA DER ALGEMEENE VERGADERING

te houden op Donderdag 29 Mei 1916 (Hemelvaartsdag)  
des v.m. 11 uur in Hôtel „de l'Europe”, Vredenburg, Utrecht

#### PUNTEN VAN BEHANDELING:

1. Opening.
2. Notulen.
3. Ingekomen stukken.
4. Jaarverslag van den 1en Secretaris.
5. Rekening en verantwoording van den Penningmeester.
6. Verslag kas-contrôle-commissie.
7. Rekening en verantwoording van den Administrateur van „Het Damspel” en de bondsuitgaven.
8. Verkiezing bestuursleden wegens het periodiek aftreden van de H.H. J. Voorburgh, Penningmeester; W. J. A. Matla en A. Jacobs, Commissarissen.
9. Benoeming wegens periodiek aftreden van:
  - a. Hoofdredacteur van het maandblad „Het Damspel”.
  - b. Rubriekredacteuren.
  - c. Administrateur.
10. Verkiezing kas-contrôle-commissie.
11. Voorstellen van het Bestuur. Worden in het volgend maandblad opgenomen.

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES  
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

12. Voorstel van de vereeniging „Het Zuiden” te Den Haag tot wijziging Statuten, Huishoudelijk Reglement en Wedstrijd Reglement.

ART. 8. STATUTEN.

Het Bestuur bestaat uit ten minste zooveel leden, als de bond districten heeft (bij art. 18 H.R. geregeld). De bestuursleden worden, behalve de Voorzitter en Secretaris, gekozen door de Algemeene Vergadering van de districten.

- A. Het aftreden der bestuursleden, wordt nader bij Huishoudelijk Reglement geregeld. De bestuursleden zijn herkiesbaar.
- B. Die ter vervanging van een tusschentijds opgevallen plaats gekozen is, treedt af op het tijdstip, waarop degenen in wiens plaats hij is gekozen, zou moeten aftreden.
- C. Er is een dagelijksch bestuur, bestaande uit Voorzitter, Secretaris. Beiden worden gekozen in de Algemeene Vergadering van den N.D. De Secretaris is adviseerend lid van het dagelijksch bestuur. Hij verricht alle werkzaamheden, welke hem door het Bestuur worden opgedragen.
- D. Het Bestuur stelt het salaris vast van den Secretaris.
- E. Elk district kiest zooveel bestuursleden als het district twee honderd leden telt, terwijl een district met minder dan twee honderd leden, doch meer dan honderd leden een bestuurslid kiest.

HUISHOUELIJK REGLEMENT.

ART. 3. In overeenstemming te brengen met Art. 8 (nieuw) van de Statuten.

ART. 14. De reiskosten van de afgevaardigden naar de algemeene vergaderingen worden over alle aangesloten vereenigingen omgeslagen naar verhouding van het aantal leden dat zij tellen. De reiskosten worden berekend naar de laagste klasse van het vervoermiddel — trein, tram, boot, enz. — waarvan gebruik is gemaakt.

WEDSTRIJD REGLEMENT.

ART 7. In de Hoofdklasse kunnen deelnemen:

- A. Vereenigingen welke steeds in deze klasse hebben deelgenomen.
- B. De vereeniging welke in den promotie-degradatiewedstrijd (laagstaankomende van de Hoofdklasse en de kampioen van de eerste klasse) het hoogst aantal clubpunten heeft behaald in twee wedstrijden; bij gelijk aankomen beslist het aantal bordpunten. Zoo ook dit gelijk is, de vereeniging die degradatiewedstrijden moet spelen.
- D. Dezelfde regeling is ook geldig voor de opvolgende klassen.
- E. Het Bestuur van den Nederlandschen Dambond is bevoegd, op voorstel van den Districtsbond de kampioen van de opvolgende klasse in een hogere klasse te plaatsen, zoo het aantal deelnemende vereenigingen in een hogere klasse zes of minder dan zes bedraagt, mits in de andere klasse het aantal deelnemende vereenigingen meer dan zes is.

ART. 12. De hoogst aangekomene vereeniging van elk district in een provincie spelen twee wedstrijden; de hiervan hoogstaangekomene, komt uit voor het clubkampioenschap van Nederland, tenzij enz. . . .

ART. 16. De reiskosten, welke voor het spelen der wedstrijden worden gemaakt, worden voor alle klassen per district gelijkelijk gedragen door alle vereenigingen, die aan de wedstrijden hebben deelgenomen, terwijl de wedstrijden voor het clubkampioenschap voor Nederland door den Nederlandschen Dambond worden gedragen.

ART 19. Aan dezen wedstrijd mogen zooveel personen deelnemen, als de bond honderdtallen telt (een per honderd); is het aantal deelnemers grooter dan tien (10) dan worden zij in groepen verdeeld; de drie hoogst aankomenden van iedere groep komen in den eindstrijd.

Toelichting ART. 8. STATUTEN.

De voorstellers zijn van meening dat het kiezen van bestuursleden door de Algemeene Vergadering niet in den geest van den tijd meer is en tevens ook niet de juiste weg, daar tusschen bestuursleden en districtbonden vaak niet het minste contact bestaat.

Met ons voorstel kan nu bereikt worden, dat een bestuurslid, gekozen door het district, bekend is met de toestanden in zijn district en verwacht mag worden, dat die dan ook behoorlijk behartigd zullen worden.

De voorstellers zijn tevens van meening, dat boven deze een onpartijdige voorzitter moet staan, welke door de Algemeene Vergadering gekozen kan worden.

Zij zijn tevens van meening, dat gezien de groote werkzaamheden, verbonden

aan het Secretariaat, dit bezoldigd moet worden. Zij zijn echter van meening, dat het gewenscht is, dat de secretaris alleen adviseerend lid is van het bestuur, daar hij door de bezoldiging belanghebbende is geworden.

#### Toelichting HUISHOUDELIJK REGLEMENT.

ART. 3. Mag natuurlijk niet in strijd met de statuten zijn.

ART. 14. Op de laatste Algemeene Vergadering sprak deze zich uit voor een meer centraal gelegen plaats voor de Algemeene Vergadering; het komt ons daarom ook gewenscht voor de reiskosten over alle aangesloten vereenigingen te verrekenen.

#### Toelichting WIJZIGINGEN WEDSTRIJD REGLEMENT.

ART. 7. Dit behoeft ons inziens geen toelichting daar dit alleen een vaststellen is van de tegenwoordig gevolgde regeling, die echter niet is vastgesteld. Dat het Bondsbestuur geen beslissing of veranderingen in een district brengt, zonder het Bestuur van de Districtbonden gehoord te hebben, spreekt toch wel voor zich zelf.

ART. 12. Het komt ons voor, dat door deze centralisatie de onkosten van deze wedstrijden aanmerkelijk besnoeid worden en de wedstrijden in waarde stijgen; misschien is het nog wel mogelijk ook de centralisatie nog verder door te voeren bijvoorbeeld in vier groepen Noord, Oosten, Zuiden en Westen.

ART. 13. De reiskosten behooren ons inziens verdeeld te worden over alle vereenigingen; bij het nu gevolgde systeem betaalt de eene klasse meer dan de andere wat vaak aanleiding kan geven tot oneenigheid. Wij zijn van meening dat dit geheel niet noodig is; door ons voorstel aan te nemen bereikt men dat men geen belang heeft om voor de kosten liever in een andere klasse te spelen.

Dat de reiskosten (om het kampioenschap van Nederland) door den Bond betaald worden is als de gewoonste zaak te beschouwen; laat men de reiskosten door de betrokken club betalen; dan zal er in de meeste gevallen van het spelen der wedstrijden niet veel komen; de tot nu toe gevolgde regeling om het dan de clubs te laten betalen, waar de kampioenen uit is gekomen, gaat toch wel een beetje ver en lijkt dan ook meer op een straf.

ART. 19. Nu de Bond steeds in aantal leden toeneemt, komt het ons voor dat ook dit artikel ruim gesteld moet worden; door de door ons aangegeven regeling meenen wij tevens te bereiken, dat het aantal deelnemers ook weer niet onnoodig groot wordt; de uitvoering is ons inziens gemakkelijk; men neemt van een district met 100 leden een, voor een district met 200 leden twee deelnemers enz.

13. Vaststellen der plaats voor de volgende jaarvergadering.
14. Rondvraag en sluiting.

Dordrecht, 19 Februari 1930.

W. H. LIEVE, Secretaris.  
Sophiastraat 18.

#### *Toelichtingen van het Bestuur.*

Punten 2, 4, 5 en 7 zijn of worden opgenomen in het bondsorgaan.

Punt 8. De aftredende bestuursleden stellen zich herkiesbaar.

De overige prae-adviezen van het Bestuur worden in het volgende nummer van „Het Damspel” opgenomen.

\* \* \*

Op 2 Maart j.l. vergaderde het Bestuur van den Nederlandschen Dambond te Amsterdam.

De nieuwe Amsterdamsche Dambond, waarvan de naam gewijzigd werd in Amsterdamsche Damfederatie was ter vergadering vertegenwoordigd.

Aangezien de uitslagen van de gehouden bondswedstrijden door de wedstrijdleiders niet altijd aan den bondsecretaris worden medegedeeld, werd besloten aan de te houden algemeene vergadering daaromtrent een voorstel tot het invoeren van boetepalingen bij nalatigheid in te dienen.

De ingekomen voorstellen tot wijziging van statuten, huishoudelijk en spelreglement werden uitvoerig besproken en zullen met de praeadviezen van het bestuur opgenomen worden in het Maandblad.

Tevens zal worden voorgesteld het instellen van een commissie om de wenschelijkheid te onderzoeken van het al of niet behouden van de wedstrijden om den meestertitel

De agenda van de jaarvergadering bevat verder de gebruikelijke punten van behandeling.

Betreffende den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland werd besloten aan te vangen half April en den wedstrijd te houden te Amsterdam op achtereenvolgende Zaterdagen en Zondagen, waarbij slechts één partij per dag gespeeld zal worden.

Na gehouden rondvraag wordt daarop de vergadering door den voorzitter gesloten.

Den Haag, Ieplaan 62.

T. H. SCHOUTEN, 2e Secr.

#### **Wijziging Bestuur, Clublokalen, enz.**

**DISTRICT NOORD-BRABANT.** Bestuur thans: Voorz. A. v. d. Sluis, te 's Bosch; Secretaris: A. Donders, Lindenplein 10, Tilburg; Penningm. R. H. Jansen, Tongerleschestraat 42, Eindhoven, Giro 61403.

**WEESP.** Het bestuur is als volgt samengesteld: Voorz. P. A. Timmers; 2e Voorz. D. de Bruin; 1e Secr. H. Voorn, Achtergracht 69; 2e Secr. J. Hengst, 1e Penningm. L. Beek, Korte Muiderweg 35, 2e Penningm. C. Ninaber; Comm. C. A. Timmers.

**DORDRECHT.** Het clublokaal is thans gevestigd in gebouw C. J. M. V., Burg. de Raadtsingel 3a.

#### **Oostelijke Dambond.**

De Penningmeesters der clubs aangesloten bij den Oostelijken Dambond gelieven er aan te denken, dat de contributie, zijnde f 0.20 per lid, per 1 Januari 1930 aan den Penningmeester der O.D.B., behoort te worden ingezonden, tegelijk met de ledenlijst.

De Penningmeester O.D.B.

B. WIJNREDER, Prins Hendrikstr. 19,  
Almelo.

#### **Agentschap Amsterdam.**

Tot agent van „Het Damspel” en de bondsuitgaven is aangesteld:  
de heer **W. J. BAUER**, Celebesstraat 46, Amsterdam,  
die alle bondsuitgaven direct uit voorraad kan leveren.

#### **BINNENLAND.**

Redacteur: **W. H. LIEVE**, Sophiastraat 18, Dordrecht.

#### **Jubileum Bossche Damclub.**

De Bossche damvereniging, die op 30 November j.l. haar 12 $\frac{1}{2}$ -jarig jubileum vierde, heeft ter gelegenheid van dat feest niet alleen een gezelligen feestavond voor de leden onderling gehouden, doch is er ook in geslaagd een groot nederlaag-tournooi te organiseeren, waaraan niet minder dan twaalf vereenigingen deelnemen en waarvoor verschillende prachtige prijzen beschikbaar zijn gesteld, o.a. verguld zilveren medaille door den E.A. Heer Burgemeester Mr. F. v. Lanschot te 's-Hertogenbosch, groot ver-

guld zilveren medaille door den H.E.G. Heer Mr. W. v. Lanschot, voorzitter der R.K. Eerste Kamerfractie, wonende te Vught, een pracht bronzen plaquette door de voetbal-vereening B.V.V., verguld zilveren medaille door de H.H. Rademakers, Hotel Central te 's-Bosch en verder nog door schenkers, die onbekend wenschen te blijven, een plated beker, een lauwerkrans, vergulde plaquette en diverse medailles, waarvan een als troostprijs.

Inmiddels werden reeds 7 wedstrijden gespeeld waarvan de uitslagen zijn als volgt:

Bossche Damclub—Heusden. . . . .	18—8
„ —Tilburg . . . . .	8—12
„ —D.O.S., Breda. . . . .	16—4
„ —Boxtel . . . . .	17—3
„ —Leerdam. . . . .	15—5
„ —Philips . . . . .	14—6
„ —Excelsior, 's-Bosch. . . . .	14—6

Het programma vermeldt verder nog op:

25 Januari: Bossche Damclub—E.E.D., Eindhoven.	
26 „ „ —Vriendenkring, Nijmegen.	
1 Februari: „ —Waalwijk.	
2 „ „ —'t Rotterdamsch Damgenootschap.	
8 „ „ —Zaltbommel.	

Wij van onze zijde, wenschen de jubilaresse van harte geluk, niet alleen met haar koperen feest, doch nog meer met het boven gereleveerde behaalde succes, waaruit blijkt, dat onze Bossche Zustervereening — aan welke ongetwijfeld op de eerste plaats de eer toekomt in de laatste jaren uitstekende propaganda voor ons edel spel gemaakt te hebben, waardoor in 't Zuiden van ons land allengs nieuwe vereenigingen zijn ontstaan — nog steeds een groote activiteit aan den dag legt.

Vijf maal werd in de 12½-jarige periode van haar bestaan het Zuidelijke districts-kampioenschap behaald en hoewel in de laatste jaren verschillende sterke spelers haar door vertrek naar elders of den dood ontvielen, bleef de Bossche Damclub toch nog een der gevreesde tegenstanders bij den strijd om het kampioenschap.

Zooals wij uit betrouwbare bron vernemen, telt de vereeniging thans weer enkele nieuwe sterke spelers onder haar gelederen en laat het zich aanzien, dat dit jaar een zeer sterk tental den strijd om den titel tegen hare Zustervereenigingen in het Zuiden zal aanbinden.

Een bijzonder woord van hulde meenen wij te moeten brengen aan den Secretaris der vereeniging, den Heer A. v. d. Sluis, den meesten dammers wel bekend, die als een der grootste pioniers voor uitbreiding van onze dambeweging in 't Zuiden mag worden beschouwd.

### H. J. HAMER Jr. †

Den 23en Februari j.l. overleed te Utrecht, na een ongesteldheid van slechts enkele dagen, de heer H. J. Hamer Jr.

De overledene was in dammerskringen een goede bekende.

Aanvankelijk was hij lid van de damclub „Ons Genoegen“, de laatste jaren bracht hij door in het „Utrechtsch Dam Genootschap.“

Hij bereikte den leeftijd van 34 jaar. Niettemin heeft hij in zijn korte leven heel wat arbeid verricht. Op velerlei terrein bewoog hij zich en overal bekleedde hij een leidende functie.

Velen zullen hem hebben leeren kennen op de vergaderingen van den Utr. Prov. Dambond. De heer Hamer liet zich bij zulke gelegenheden niet onbetuigd. Hij sprak veel en deed dit met buitengewone vlotheid. Maar wat meer is . . . . . wanneer hij het woord nam, wist hij ook werkelijk iets te zeggen. Zijn woord getuigde van een helder oordeel.

De heer Hamer was een warm voorstander der nieuwe speelwijze.

Geen wonder, dat men dezen man, vol actie, vol geestdrift, met buitengewoon organisatorisch talent, aanzocht, om in het „Utrechtsch Damtoernooi (N.S.) de leiding te willen nemen. En zoo vonden wij het laatste jaar den heer Hamer als Voorzitter van de Organisatie-Commissie ter voorbereiding van bedoeld toernooi. Nog heeft hij voor het tweede toernooi (1930), dat in den loop van April aanvangt, de lijnen kunnen aangeven. Hij was een krachtige figuur voor de belangen die hem ter harte gingen.

Zijn gedachtenis zal zeer zeker onder ons in eere blijven.

U.

C. H. R.

De heer J. J. Kaan, secretaris van de afdeling „Zeeuwsch-Vlaanderen“, gaf te Terneuzen een simultaan-séance in lokaal „Bethel“. Het resultaat was 20 deelnemers + 16 = 3 - 1.

### Residentie-Dam-Genootschap.

Op Woensdag 22 Januari j.l. vond in het gezellige en comfortable clublokaal van R.D.G. een alterneerende simultaan-séance plaats, waaraan door ruim 30 dammers, waaronder een 10-tal niet-clubleden, werd deelgenomen. Simultaanspelers waren de h.h. J. Verhoeven en J. Winkelman. Tevens vond dien avond de uitreiking plaats van den „Kleute-beker“, een beker, beschikbaar gesteld door het R.D.G.-lid, den heer P. Kleute Jr., voor een nieuwelingen groepen-wedstrijd. Winnaar hiervan is geworden — na fellen strijd — de heer A. Boerstool. Voor den 2en en 3en prijs kwamen in aanmerking de h.h. Van der Meulen en Reith. Ook de diverse groepswinnaars mochten een prijs in ontvangst nemen, terwijl iederen deelnemer een herinnerings-medaille werd aangeboden. Voor den Haag met zijn vele vereenigingen, maakt deze kleine vereeniging een zeer gezond clubleven mede. Al mogen de resultaten, in de competitie bereikt, niet schitterend zijn te noemen, onder de vele jonge spelers, die deze vereeniging heeft, is materiaal aanwezig, dat voor de toekomst een belofte inhoudt.

Te Delft werd tegen D.O.S. een massakamp gehouden, om een door D.O.S. beschikbaar gestelden wisselbeker. Aan 26 borden werd gespeeld met als resultaat een 33-19 overwinning van D.O.S. Het resultaat der eerste 20 borden was: 22-18. Te Leiden werd gespeeld met een 10-tal, welke wedstrijd R.D.G. won met 11-9.

Met 3 tientallen wordt aan de competitie van den Nederlandschen Dambond deelgenomen en waren de kosten niet zoo schrikbarend hoog — enkel voor het 2e en 3e tiental zullen deze ± f 60.— bedragen — dan zou ook ongetwijfeld met een 4e tiental in de 4e klasse worden uitgekomen.

Waar R.D.G. evenwel het principe huldigt: Wil men leden trekken, dan de contributie zoo laag mogelijk en een clublokaal, zoo gezellig en zoo groot mogelijk, daar laten de financiën een onbepaalde deelneming aan de competitie niet toe.

Wil men toch propaganda maken voor het Damspel dan moet men trachten, nieuwelingen — niet-clubleden — tot zich te trekken in een omgeving, die gezellig aandoet, terwijl lid worden niet behoeft af te stuiten op te zware financiële offers.

### Massakamp Damclub Leeuwarden—Sneeker Damclub.

Door bovengenoemde clubs werd een dubbele massakamp gehouden. De 1e ontmoeting vond op 10 Jan. 1930 plaats te Leeuwarden, de 2e op 7 Febr. j.l. te Sneek. Het totaal aantal punten van beide ontmoetingen besliste, welke club voor een jaar houder van een fraaien lauwerkrans werd.

Beide clubs hadden hem reeds eerder ieder eenmaal gewonnen.

De uitslag van de 1e ontmoeting was 27-21 in het voordeel van Sneek, bij de 2e ontmoeting bleef Leeuwarden in de meerderheid met 27-25, zoodat voor 1930 Sneek in het bezit kwam van den krans.

### Zaandam—W.Z.D.V. te Arnhem.

Als voorproefje voor de kampioenscompetitie werd deze ontmoeting georganiseerd. De gedetailleerde uitslag was als volgt:

ZAANDAM	W. Z. D. V.	
1. B. May	—R. C. Keller	1-1
2. H. G. Giskes	—D. J. Jurcka	0-2
3. D. v. Hoorn	—M. Hendriks Jr.	2-0
4. P. Beunder	—J. Lammers	2-0
5. G. Fris	—H. Pas	2-0
6. Jelle Stormmesand	—W. v. Spiegel	1-1
7. S. Troost	—M. Beem	2-0
8. G. Luttik	—I. de Vriez	2-0
9. N. Dekker	—A. v. Eeuwen	1-1
10. J. H. Botterweg	—H. W. v. Gijn Jzn.	2-0
		15-5

### Simultaan-Seances.

De heeren B. Ris, Oranjestr. 26 te Wormerveer en Ph. de Schaap, Joubertstr. 8, 1e ét. te Amsterdam zijn geneegen op aanvraag simultaan-séances te geven.

## A. de Graag te Heusden.



Onze nieuwe meester heeft nog geen groote loopbaan achter den rug. Ongeveer 6 jaar geleden maakte hij voor het eerst kennis met het damspel. Gedurende de eerste 3 jaar legde hij zich voornamelijk op het problematieke gedeelte toe. Zijn groote kennis van het spel heeft hij hoofdzakelijk door zelfstudie opgedaan. Eerst in 1928 kwam hij in een officieelen wedstrijd uit n.l. het kampioenschap van Brabant. In 1929 nam hij wederom aan dezen wedstrijd deel, beide malen met goede resultaten. Zoo kwam het dan ook, dat het district hem afvaardigde naar den laatsten meesterwedstrijd. Het succes was prachtig.

Ongeveer twee jaar geleden richtte hij een damclub op in Heusden, terwijl hij ook lid is van de Bossche damclub.

Aangezien hij pas 22 jaar oud is, kan men zeker van hem nog heel veel verwachten, vooral als hij zich kan meten met sterke spelers.

Wij wenschen hem gaarne toe, dat hij in zijn damloopbaan nog veel van zich zal doen spreken.

## Om den „Korenbeurs-Beker”.

De eerste beslissingswedstrijd tusschen de „Haarlemsche Damclub III” en de Damclub „IJmuiden I” eindigde in een gelijk spel.

De tweede beslissingswedstrijd tusschen deze beide vereenigingen werd door de Damclub „IJmuiden I” gewonnen met 11—9, waardoor zij definitief beslag legde op den beker.

## Damclub Blijdenstein.

Op 13 Februari j.l. stond voor deze damclub een simultaan-seance op het programma. De simultaan-speler, de heer P. N. Faure, kampioen van Amsterdam 1930, was op het laatste oogenblik verhinderd. Het Bestuur van Blijdenstein vond toen het jongste lid, den 15-jarigen W. Vos bereid als simultaan-speler op te treden. Om 8.15 uur begonnen, had hij om 10.30 uur alle deelnemers — 13 — verslagen, zoodat deze eerste simultaan-seance voor den jeugdigen Vos een groot succes was.

De club vierde op 27 dezer haar vier-jarig bestaan en had een beker beschikbaar gesteld als prijs voor de wedstrijden, die bij die gelegenheid tusschen haar en de vereeniging „Van Embden” werden gehouden. Laatstgenoemde vereeniging zag den beker in haar bezit overgaan door het winnen van beide wedstrijden, resp. met 11—9 en 15—5.

## Zwolsche Damclub.

Maandag 3 Februari j.l. vierde deze Damclub haar 20-jarig bestaan.

De heer Hardon, voorzitter, riep alle aanwezigen, waaronder onze Eere-voorzitter, de heer Verdam uit Nijmegen en het bestuur der Zustersvereeniging „S.S.S.” uit Kampen het welkom toe. Een bijzonder woord van hulde en waardeering richtte hij tot den heer Dijkstra uit Kampen, oprichter der „Damclub Zwolle”, die er trots zijn 72-jarigen leeftijd niet tegen opzag, het feest van Zwolle mede te vieren. Verder schetste de heer Hardon in gepaste woorden de verrichtingen van de club gedurende haar 20-jarig bestaan. Spreker stelde er prijs op voorzitter van een dergelijke sterke vereeniging te zijn, memoreerde de wedstrijden tegen Kampen, Meppel, Groningen, den strijd tegen de



Belgische geïnterneerden in den oorlogstijd en thans de competitie in den Nederlandschen Dambond. Met een woord van gelukwensch tot alle aanwezigen besloot hij zijn feestrede.

Achtereenvolgens werd het woord gevoerd door de Heeren Verdam, Eere-Voorzitter, Prins en Dijkstra, namens „S.S.S." Denneboom en Van Buren.

Aan den Voorzitter werd een met medaille aangeboden, aan den Heer Van Buren, Secretaris, een wandelstok met zilveren knop en inscriptie, en aan den Heer P. Beers, Penningmeester, een bloemenmand.

Telegrammen kwamen binnen van „Twente's Eerste" te Hengelo en „Geel-Zwart" uit Almelo.

Na het officiële gedeelte werd de avond gepasseerd met prijsspelen, terwijl een gezellig souper allen tot laat in den nacht vereenigde.

## BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, 30 Paramariboplein, Amsterdam.

In „Le Jeu de Dames" geeft de heer Somier een zeer lange uiteenzetting van de redenen, die den Franschen Dambond genoopt hebben de relaties met den Ned Dambond te verbreken.

Het uitstel van de beslissing van den Ned. Dambond inzake de match Springer—Fabre tot October l.l.; het feit, dat Springer inmiddels zijn vacantie verbruikt had; de omstandigheid, dat de voorbereiding van een groot tournooi ongeveer een jaar in beslag neemt; de voor het Fransche gevoel onaannemelijke alternatieve voorstellen (vijfkamp te Parijs, verdere match Damme tegen winnaar Springer—Fabre); de kwestie van voorrang van uitdaging in verband met het feit, dat zoowel een Franschman als een Hollander als tweede in den wedstrijd om het wereldkampioenschap te Amsterdam waren aangekomen, hebben geleid tot een dispuut, waarbij beide partijen hun standpunt hebben weten te handhaven, doch de dammer helaas van de toch zeer interessante match Fabre—Springer is gespeend gebleven.

De heer Somier geeft een argumentatie van drie bladzijden lang en noemt de uitdaging door Fabre sportief, daar, indien deze eveneens een uitdaging van Damme had uitgelokt, deze uitdagingen op gelijken voet zouden zijn beschouwd en zeer zeker een allen bevredigende oplossing zou zijn gevonden.

Op grond van het beruchte artikel 9 van het tournooi te Amsterdam, beschouwt de Fransche Dambond den titel van Springer als vervallen, daar 1929 geen strijd daarom heeft gezien. De titel „Internationaal kampioen van Frankrijk" zal nu in Frankrijk in de plaats van den wereldkampioensstapel treden, nu de internationale samenwerking is verbroken.

Wij hopen, dat Springer bij al deze agitatie zijn lust in het damspel blijft behouden.

\* \*

De heer Herman de Jongh verzoekt ons mede te deelen, dat artikelen in de Hollandsche bladen, waarin Bonnard dictator genoemd wordt en in het algemeen voor de handelwijze van den Franschen Dambond wordt verantwoordelijk gesteld, niet van hem afkomstig zijn.

\* \*

In Parijs wordt het kampioenschap van deze stad verspeeld; onder de mededingers bevinden zich Fabre, Bisot en De Jongh.

\* \*

De heer Bouillon (Fernando) heeft zijn beroemde rubriek in Le Bavard opgegeven na daarin tot besluit het relaas van zijn vruchtbare odyssee door de damwereld te hebben beschreven. De heer L. Bayès zet de rubriek voort in zeer aantrekkelijken vorm,

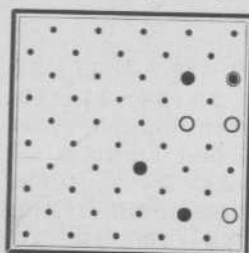
\* \*

De stichting van een nieuw maandblad „The Checkergram" valt te vermelden in Amerika. De oprichter is een jonge man, Willie Ryan, die zich de „grootste" (let wel niet „de sterkste") dammer van Amerika noemt. Hij is een jonge man, die in echten Amerikaanschen stijl zal toonen, dat het damspel „betalen" kan. Deze „live wire" van het Amerikaansche damspel heeft de echte „breezy" stijl. Het blad heeft zijn definitieven vorm blijkbaar nog niet gevonden, maar laat zich aangenaam lezen. Wij hopen t.z.t. eens een monstertje te trekken. De abonnementsprijs bedraagt 3 dollar bij Willie Ryan, Ashland (Illinois). Ryan heeft het voornemen spoedig Engeland te bezoeken tot het spelen van matches met Samuel Cohen en anderen.

## EINDSPELEN.

No. 212.

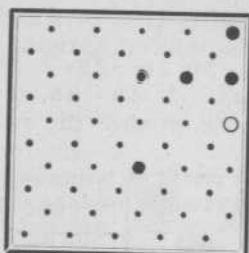
E. Lieubray, Parijs



Wit speelt en wint

No. 214.

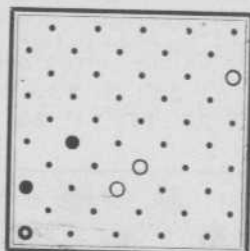
M. Deslauriers, Montreal (Canada)



Wit speelt en maakt remise

No. 215.

W. Beauregard



Wit of Zwart speelt. Resultaten?

No. 212 is herplaatst wegens misstelling. Oplossing in het volgend nummer.

No. 214 overgedragen van het Canadeesche bord. Was opgedragen aan Beauregard na beëindiging van hun match.

No. 215 was het antwoord van Beauregard opgedragen aan Deslauriers. Eveneens van het grootere bord overgedragen.

De posities van No. 214 en 215 zijn aantrekkelijk. Wij hebben deze standen niet verder bestudeerd en verzoeken onzen lezers aan de hoofd-redactie hunne bevindingen te willen doen toekomen.

### Oplossingen:

No. 208. 23-18, 43-49; 18-13, 49-16; 35-30, 10-14; 30-24, 20×29; 13-8, 16-38; 8-2 remise! Alle zes zetten zijn voor wit gedwongen.

No. 209. 38-32! (a), 27×38; 28-22, 36-41; 22-17, 41-46; 17-12!, 38-42; 12-7!, 42-47; 7-1 remise.

(a) 38-33?, 29×38; 28-23, 38-42; 43-18 (op 23-19, 42-48; 19-14, 48-26; 14-10, 26-37 zwart wint), 42-48; 18-12 (op 18-13, 48-25 of 26 zwart wint), 48-26 of 30 zwart wint.

No. 210. 8-3, 28-33 (a) (b); 3-21!, 33-39; 45-40, 22-28; 21-27 of 49 wit wint.

(a) —, 22-27; 3-26 (y), 37-41; 47×36, 28-33; 26-48, 27-32; 45-40 en 40-34 of 36-31 wit wint.

(y) 3-17?, 28-32; 17-26, 37-42!; 26-48, 32-38; 48-25, 27-31; 25-30, 31-37; 30-34; 37-41! remise.

(b) —, 28-32; 3-26, 37-41; 47×36, 32-38; 26-48, 22-28; 45-40, 28-32; 36-31 wit wint.

No. 211. 8-2, 36-41; 2-24, 41-47; 24-15, 47-36 (a); 10-4, 36-47; 4-36 wit wint.

(a) —, 47-41; 15-47 wit wint (of 10-4, 41×10; 4-9, 10-4; 9-36, 5-10; 15-20 wit wint).

No. 213. 49-35, 25-30 (a) (b); 34×25, 2-11 of 16; 1-6, 11 of 16-7; 25-39, 7-2; 39-34 wit wint.

(a) —, 2-11; 34-29, 11 op trictrac; 35-44, slaat op 50; 1-6 wit wint.

(b) —, 2-16; 1-6, 16-2 (c); 34-39, 25-30 (indien 2-7; 39-33, 7×16; 35-49 wit wint); 34×25, 2-7; 25-39 wit wint.

(c) —, 25-30; 34×25, 16-7; 25-39, 7-2; 39-34 wit wint.

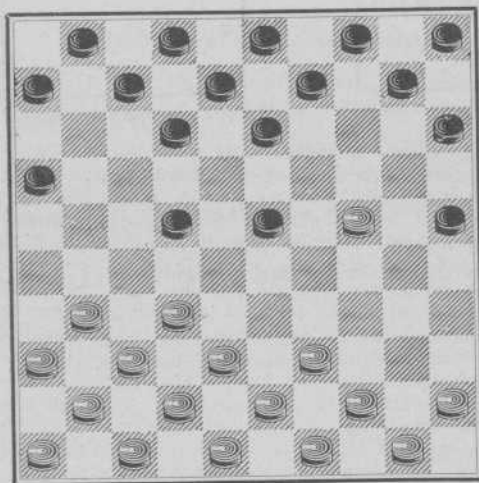
## PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijksheweg 498, Den Haag.

### De openingen in theorie en praktijk.

#### DE NIEUWE VARIANT VAN DAMME.

Na de zettenreeks: 1. 34-30, 20-25; 2. 30-24, 19:30; 3. 35:24, 18-23; 4. 33-28, 14-19; 5. 40-35, 19:30; 6. 35:24, 17-22; 7. 28:17, 11:22 ontstaat de positie die wij op diagram hebben gezet.

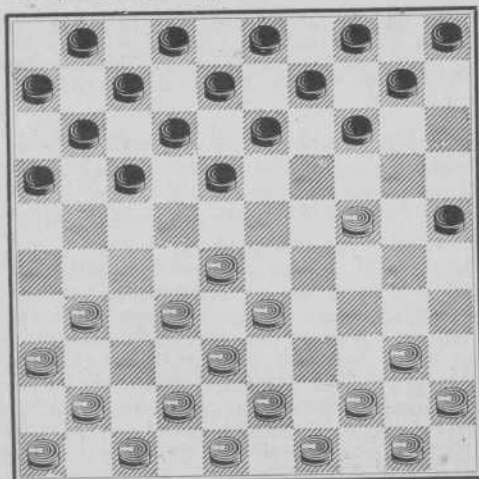


In dezen stand laat Damme wit vervolgen met 32-28. Springer meent dat de volgende voorzetting sterker is: 8. 45-40, 10-14; 9. 40-34: 5-10 (op 14-20 volgt 31-27). 10. 50-45, 12-18; 11. 44-40, 14-19; 12. 34-30, 25:34; 13. 39:30 gevolgd door 30-25 en 25:34 met gelijk spel.

Tegen deze variant meenen wij dezelfde bedenking te moeten hebben als door ons is geuit in het vorige nummer ten aanzien van een andere door Springer aangegeven variant. De 11e zet van zwart acht Springer de beste, doch o.i. wordt de aanval wederom te vroeg ingezet.

Uit de door ons in het Januari-nummer gegeven conclusie heeft de belangstellende lezer kunnen zien, dat, alhoewel naar onze meening nog niet afdoende bewezen is dat de variant: 1. 34-30, 20-25; 2. 30-24 voor wit onbespeelbaar is geworden, Damme toch reeds het succes kan boeken dat deze speelwijze voor wit als kansrijk systeem heeft afgedaan.

Zooals Damme heeft aangetoond kan wit evenwel met een oogenschijnlijk geringe doch in wezen belangrijke variatie de variant toch



nog met succes toepassen. Daartoe spele men van uit den beginstand: 1. 34-30, 20-25; 2. 32-28, 25:34; 3. 39:30, 15-20; 4. 37-32. (En niet 30-25 dat voorheen vrijwel altijd in deze positie werd gespeeld en waarna zwart door 19-23 prachtig spel krijgt). 4. -, 20-25; 5. 30-24, 19:30; 6. 35:24. Zie diagram. Wat is nu het verschil in resultaat? Voor den aanval op wit's voorpost is een stuk minder beschikbaar, (tegenover 5 stukken voor den aanval staat eenzelfde aantal ter verdediging) terwijl bovendien thans 18-23 niet hetzelfde effect heeft.

Hiermede besluiten wij, althans voorloopig, onze beschouwingen over Damme's variant.

Waar onze artikelen blijkbaar in steeds ruimer kring groote belangstelling ondervinden en een prikkel zijn tot verdere onderzoekingen van het nog slechts ten deele ontgonnen terrein der openingentheorie, zal er wellicht binnen afzienbaren tijd aanleiding zijn op het behandelde terug te komen.

(Wordt vervolgd).

W. C. J. P.

Partij No 442 gespeeld in den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland 1929 tusschen A. Jacobs (wit) en G. W. Spittuler (zwart).

1. 34—29, 17—22; 2. 32—27, 20—25; 3. 37—32, 14—20; 4. 31—26, 22—31; 5. 26: 37, 16—21.

Wij geven de voorkeur aan 20—24 en 25: 14.

6. 29—24.

Juist. Wit behaalt nu eenig voordeel.

6. —, 20: 29; 7. 33: 24, 19: 30; 8. 35: 24, 21—26; 9. 32—28, 11—17; 10. 37—31, 26: 37; 11. 41: 32, 10—14; 12. 46—41, 18—22; 13. 41—37, 22: 33; 14. 38: 29, 13—18.

Een onlogische voortzetting. O.i. is zwart's beste tactiek eerst bijv. 7—11, 1—7 en 5—10 te spelen en daarna, afhankelijk van wit's spel, de te volgen speelwijze te bepalen. De tekstzet heeft het bezwaar, dat, indien zwart eventueel de witte schijf op 24 via veld 19 aan wil vallen, eerst weder een stuk naar 13 gespeeld moet worden, hetgeen slechts kan geschieden ten koste van één der vleugels. Men zie maar het vervolg.

15. 43—38.

In aanmerking kwam 32—28.

15. —, 6—11; 16. 49—43, 8—13; 17. 39—33, 3—8.

Thans komt, hetgeen wij bij den 14en zet opmerkten, duidelijker uit. Na 2—8 is een uitruil door 13—19 niet meer mogelijk en de tekstzet vermindert het aantal beschikbare stukken voor een aanval op 24 door achterloopen op 19. Doch ook wit's laatste zetten achten wij niet de sterkste. Wil wit van zijn voorpost op 24 vruchten plukken, dan dient hij te streven naar het bezit van het centrum. Wit's laatste zetten waren te passief.

18. 24—20.

Hiermede geeft wit vrijwel alle voordeel prijs. Ofschoon deze voortzetting feitelijk eenige zetten te laat komt, geven wij alsnog aan 32—28 de voorkeur.

18. —, 15: 24; 19. 29: 20.

De stand is nu weer ongeveer gelijk.

19. —, 13—19.

Hiervan kunnen wij de bedoeling niet begrijpen. Zwart's lange vleugel wordt topzwaar en het centrum verzwakt.

20. 44—39, 8—13; 21. 20—15, 2—8; 22. 50—44, 5—10; 23. 37—31, 19—24.

Met deze en de volgende zetten legt zwart den grondslag voor zijn verlies. Zij zijn ten eenenmale in strijd met de principes voor een gezonde spelontwikkeling.

24. 42—37, 13—19; 25. 47—42, 8—13.

Zie diagram. Het verschil in beider stand komt duidelijk tot uitdrukking. Zwart's eenige kans is gelegen in een combinatie; positioneel staat hij vrijwel verloren.

26. 31—27, 25—30; 27. 37—31.

Natuurlijk niet 40—34 wegens dam door 19—23, 24—30, 23—28 enz.

27. —, 30—35; 28. 42—37, 18—23.

Op 19—23 volgt schijfwinst door 27—21, 33—29 en 43—38.

29. 48—42, 12—18; 30. 31—26, 7—12.

Beter lijkt ons 1—6.

31. 33—28, 1—7.

Zwart's korte vleugel is tengevolge van het ontbreken van een stuk op 8 absoluut krachteloos.

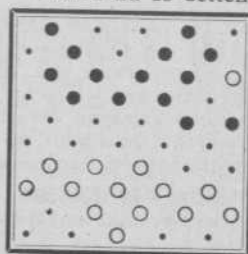
32. 39—33.

Heel verleidelijk was hier 37—31. Dit was evenwel niet goed geweest, daar zwart dan sterk 24—29 kan laten volgen.

Op 27—21 speelt zwart 18—22 en 39—33 mag nu niet wegens damzet door 13—18 of 11—16.

Op 27—22, 18: 27, 31: 22 speelt zwart eenvoudig 18—24. Op 39—33 kan zwart 29—34, 40: 29, 23: 34 (dreigt met damzet!) 43—39 (of?) 34: 43, 38: 49 en zwart kan zich herstellen. De tekstzet lijkt dus wel de beste. Toch gelooven wij dat 38—33 de voorkeur verdient en sneller tot winst leidt. Het loont de moeite dit te onderzoeken.

Stand na 25 zetten.



**32.** —, 14—20; **33** 44—39. (Hier kwam o.i. 37—31 in aanmerking.) **35**: 44; **34**: 39: 50, 10—14;

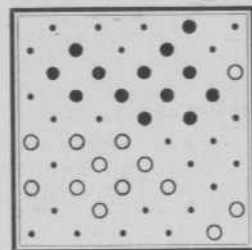
De uitruil door 24—29 was natuurlijk niet mogelijk, daar wit met 15:24 slaat, waarna schijfverlies of damzet volgt.

**35**. 43—39, 20—25.

Niet sterk. Zwart had 24—29 moeten spelen. Zie diagram. 24—29, 33:24, 20:29, 39—34,a) 29:40, 45:34, 23—29!! 34:23, 18:29 en 28—23, 17:28, 32:34 wordt weerlegd door 14—20!

a) Op 39—33 speelt zwart 29—34 (niet 14—20 wegens dam!) 33—29, 34—40 (op 34—39, 29—24 enz. met dam op 1). 45:34, 18—22, 29:18, 22:31, 36:27, 13:31.

Indien wij in den diagramstand de witte schijf op 37 verplaatsen naar 31



is de volgende aardige afwikkeling mogelijk: 24—29, 33:24, 20:29, 39—33, 29—34, 50—44, 34—40, 44:35 (op 45:34 volgt 18—22, 14—20 met dam) 23—29, 33:24, 19:30, 35:24, 18—22, 30, 15:13, 12—18, 27:18, 13:33, 38:29, 4—10, 15:13, 12—18, 13:22, 17:48 met remise!

Indien zwart als 35ste zet 24—29 had gespeeld zou wit echter met 15:24 geslagen hebben, waarna zwart moeilijk spel blijft houden. De stand bevat dan echter meer remisekansen dan na den tekstzet.

**36**. 45—40, 25—30

Sterker lijkt ons 14—20.

**37**. 40—34, 30—35; **38** 34—30

Op 50—44 zou zwart 24—30, 35—40 23—29 enz. gevolgd door 18—22 kunnen spelen.

**38.** —, 14—20; **39**. 30—25, 9—14; **40**. 50—44, 24—29; **41**. 15:24, 29:20; **42**. 37—31.

Op 39—34 maakte zwart dam door 23—29 en 14—20!! Na den tekstzet is zwart uitsluitend aangewezen op spelen met den langen vleugel. Het ware beter geweest indien zwart tijdig 11—16 en 7—11 had gespeeld, waarmede twee kostbare tempi waren gewonnen.

**42.** —, 20—24; **43**. 42—37, 4—10; **44**. 27—21, 10—15.

18—22 wordt weerlegd door 32—27.

**45**. 21—16, 23—29.

Op 15—20 31—27, 23—29 speelt wit 28—22, 17:28, 32:34, want de damzet door 24—29 en 14—20 geeft verlies.

**46**. 31—27.

De schijfwinst door 28—22 of 23 mocht wit niet nemen daar steeds 14—20 volgt met dam.

44

**46.** —, 18—23; **47**. 37—31, 12—18.

Andere voortzettingen baten evenmin, b.v. 15—20, 27—22, 12—18, 31—27 en zwart moet een stuk verliezen. Indien zwart als 47ste zet 13—18 speelt volgt 27—22.

**48**. 27—21, 7—12.

Na 35—40 komt zwart in een verloren eindspel.

**49**. 16:7, 12:1; **50**. 21:12, 18:7; **51**. 26—21.

En niet 28—22 wegens 29—34 en 23—28.

**51.** —, 7—12; **52**. 31—27, 13—18; **53**. 21—17.

Op 28—22 zou zwart door 23—28, 14—20 enz. nog remisekans gekregen hebben.

**53** —, 12:21; **54**. 27:16, 1—7; **55**. 36—31.

Het blijft tot het laatste moment voor wit oppassen. Na 28—22, 18:27, 32:21 had zwart 23—28 en 24—30 kunnen laten volgen.

**55.** —, 7—12; **56**. 16—11, 24—30.

Zwart's laatste twee zetten vormen de inleiding tot een wanhoopsdaad.

**57**. 33:22, 12—18.

Evenmin helpt 12—17. Er volgt dan 28:10, 17:26, 25:34, 15:4, 11—7, en wint.

**58**. 28:10, 18:36; **59**. 25:34, 15:4; **60**. 11:7, 36—41; **61**. 7—2, 4—9.

Zwart kan niet dam halen wegens 2—16 enz.

**62**. 2—16, 9—13; **63**. 32—27, 13—19.

Behalve dam halen was 13—18 verhinderd wegens 27—22.

**64** 38—33, 19—24.

Wederom de eenige!

**65**. 33—28

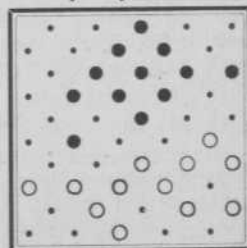
Ook 44—40 wint snel. Na den tekstzet gaf zwart zich gewonnen. Er is inderdaad niets meer aan te doen.

Een zware partij!

Aanteekeningen van den wit-speler, aangevuld door de Redactie.

### Een verrassend partijverloop

Jac. Jacobs

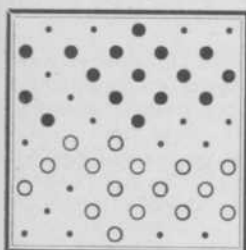


W. C. J. Polman

17—21 door 37—31! In het laatste geval

kan zwart dan wel door 21—26, 31:22, 18:27, 29:7, 27—31, 36:27, 8—12, 7:18, 13:31, 38—32, 31—36, 42—37, 26—21 enz. doorbraak naar dam forceeren, doch dit kost drie stukken, terwijl wit bovendien een vangstelling heeft **30—24, 19:30, 34:14, 23:34** Op 9:20 volgt 37—31, **39:30, 9:20, 30—25, 20—24** (of?) **25—20, 24—29, 37—31, 15:24, 31:11, 12—17, 11:22, 18:27** en wit heeft een stuk meer. Er volgde nog **43—39, 8—12**. Om het stuk op 27 te beschermen **42—37, 12—17** gedwongen. **45—40, 13—18** Er dreigde 39—34, met schijfwinst. **43—39, 18—23** gedwongen **37—31**. Op 34—30 volgt 27—31! **17—22** gedw. **34—30, 23—28** (of?) **30:19, 3—9, 40—34, 29:40, 35:44, 28—32, 48—43** gewonnen.

### Uit den Lezerskring



In het Januari-nummer werd opgemerkt, dat, indien van uit nevenstaande positie **34—30, 7—11, 31—26, 20—24, 26:17, 11:31, 36:27, 14—20, 30—25, 10—14** wordt gespeeld, wit nadeel heeft.

De heer *Springer* meent echter dat wit gelijk spel kan

behouden indien hij als volgt voortzet: **42—37, 6—11** (of?) **48—42!! 11—17 a) 28—22, 17:28, 33:22, 24—29 b) 35—30, 20—24 c) 39—33, 24:35, 33:24, 19:30, 25:34, 14—19, (of?) 34—29, 23:34, 40:29, 19—23.** (Onmiddellijk **12—17** lijkt ons sterker Red.) **29—24, 12—17, 22:11, 16:7, 27—22, 18:27, 32:21** met gelijk spel.

c) **29—34, 40:29, 23:34, 29—33, 18—23, 30:39, 23—28** enz. gelijk spel

b) **23—29, 32—28, 39—33** (of?) **38:29, 24:33, 39—34, 20—24, 28:39, 24—29, 34:23, 19:17, 43—38, 17—21, 38—32, 12—17, 39—33** met ongeveer gelijk spel.

a) **24—29, 33:24, 20:29, 39—33, 14—20, 25:14, 9:20, 33:24, 20:29, 44—39, 11—17, 39—33, 29—34, 40:29, 23:34, 43—39** enz. gelijk spel.

Ook zooals het in de partij verliep zijn m.i. de kansen ongeveer gelijk indien wit, na **23—28** van zwart, inplaats van **34—29** met **44—40** voortzet. Immers van **18—23** en **10—14** is niets te verliezen b.v. **44—40, 18—23, 34—30, 12—18** (op **10—14, 25—20, 40—35** enz. met goed spel.

De heer H. v. d. Linden te Amsterdam wijst er op dat in de op blz. 24 van het Februari-Nummer gegeven variant **18—23**, in plaats van **18—22** schijfwinst oplevert. De opmerking is o.i. juist met dien verstande, dat indien wit met **28** slaat zwart's lange vleugel wordt opgesloten hetgeen eenige,

doch o.i. onvoldoende, compensatie vormt voor het stukverlies.

### Om den Meestertitel

Deze wedstrijd heeft ditmaal weinig fraais opgeleverd.

Het aantal partijen dat ontijdig beëindigd werd door een blunder en de gemiste kansen waren legio. In nevenstaande positie koos zwart, die belangrijk voordeel heeft, de zwakke voortzetting **24—29, 33:24, 19:30, 35:24, 20:29**, waarna wit won door **37—32, 13—19** (op **17—22** volgt **27—21**; op **14—19** speelt wit **39—33** of **39—34**; op **15—20** volgt **39—33, 33—28** enz. en tenslotte op **14—20** speelt wit **39—34**. In alle gevallen krijgt zwart vrijwel onhoudbaar spel.) **39—33, 29—34**, (op **19—24** volgt **33—28** en **27—22**) **40:29, 23:34, 33—28** en wit won snel.

Wij zetten nu weder den diagramstand op het bord en spelen voor zwart **17—22!!** Wit heeft nu slechts de keus tusschen twee zetten, n.l. **37—32** en **37—31**.

Bezien wij eerst de gevolgen van de voor de hand liggende voortzetting **37—32**. Er volgt dan: **22:31, 26:37, 18—22!! 37—31** (Na **40—34** volgt de sterke en verrassende zet **20—25** en wit moet minstens een stuk verliezen, want op **37—31** volgt **23—29** en op **34—30, 25:34, 39:30** speelt zwart **23—28!!** Ook **45—40** helpt niet, daar dan eenvoudig **16—21** volgt. **23—28, 32:23, 19:28, 40—34**. (Indien wit **31—26** dan **14—19, 40—34** gedw. **20—25, 34—29** (of?) **22—27!** en wint.) **14—19, 34—29** (of?) **20—25, 29:20, 15:24, 45—40** (**31—26, 24—30, 35:24, 19:30, 45—40** (op **33—29, 13—18**) **13—19, 40—34, 19—24, 34—29, 22—27** wint!) **16—21, 40—34, 21—27, 31—26, 13—18, 34—29, 28—32** gewonnen.

Wij zien dus dat op deze wijze wit reddeeloos verloren is.

Nu de tweede voortzetting. Zie diagram. **17—22, 37—31, 16—21, 26:28, 23:21, 31—26**, (anders volgt sterk **21—27**) **21—27, 33—28** (de beste) **18—23, 28—22, 27:18, 26—21, 18—22** met voordeelig eindspel voor zwart.

Uit deze varianten blijkt dus dat zwart zich een groote kans op winst heeft laten ontgaan.

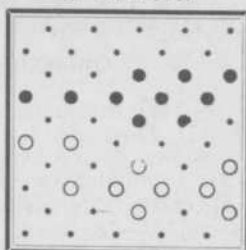
### Correspondentie

J. de L. te Hardewijk. Bedoelde partij Bizot—Fabre hebben wij reeds vroeger behandeld. („Het Damspel" December 1926).

Het schijffoffer was inderdaad niet geheel correct.

Dank voor het gezondene dat wij binnenkort hopen te plaatsen

G. Kortlever



Ph. de Schaap

## PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO VAN DAM, Huize „Zonnestrallen”, Deylerweg 3, Wassenaar bij Den Haag.

Alle brieven, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden aan bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

### Oplossingen der Problemen in het Januari-nummer.

No. 2425 (Kliphuis) Zwart 20—24? Wit 21—17!, 17:28, 34:5, 5:37!! en wint. Het is jammer, dat op 4 een zwarte schijf noodig is ter vermindering van bij-oplossingen.

No. 2426 (Kliphuis) Zwart 21—27? Wit 24—19, 33—28, 31:4, 4:27, 34—30!! (niet direct 27—49) en daarna 27—49.

No. 2427 (Kuipers) Zwart 31—36? Wit 50—44, 38—22, 33—28, 34—30, 37—31, 30—25, 39:10, 25:3 en 3:6!!

No. 2428 (Idzerda) Zwart 19—13? Wit 37—48!, 48—43, 43—49! 38—32, 49:30, 39:20, 20—14 en 15:33 wint!!

No. 2429 (Polman) Zwart 22—28? Wit 47—41, 41—36, 36:29!!

No. 2430 (Huizer) Zwart 32—38? Wit 48—43, 37—31, 30:10, 25:1, 1:5!!

No. 2431 (Visser) Zwart 45—40? Wit 30—34, 39—34, 32—27, 37:19, 43—39, 25:5!!

No. 3432 (Cohen) Zwart 31—36? Wit 30—25, 44—39, 49—44, 29:7, 7:9, en wint! Schijf 17 behoorde niet op 't bord.

No. 2433 (Luteijn) Zwart 47—26? Wit 45—40!, 48—37!, 27—21, 29—24, 24:4 en 4:6.

No. 2434 (Kleen) Zwart 13—19? Wit 34—29, 14:21, 33—29, 45—40 en 50:8.

No. 2435 (Mantel) Zwart 14—20? Wit 19—14, 39—33, 37—32, 38—33 en 24—4!!

No. 2436 (de Bree) Zwart 23—28? Wit 40—35 (28:48 beste), 17—11!, 38—33, 45—34!, en 35—11 wint!

No. 2437 (Hendriks) Komt in volgend nummer.

No. 2438 (Haanstra) Zwart 21—27? Wit 22—17 (11:22 de beste), 37—32, 32—27, 42—37, 43—38, 47:38, 40—35, 35—30, 15:24, 44—40, 50:10 en 25:1!

No. 2439. (Pelle) Zwart 19—23? Wit 21—16, 37:10 (zwart 4:15 de beste), 36—31, 40—34, 39—34, en 34:1 wint!

No. 2440 (v. Aart) Zwart 2—8. Dan wit 34—30, 24—20, 23—18, 33—28, 14—10, 43—39, 49:9, 31:13 (21—27), 36—31 en 26—21!! Ook 14—9 geeft winst.

\* \* \*

De oplossing van den *lok-lokzet* van onzen nieuwen dam-meester en problemist A. de Graag wordt in ons volgend nummer gepubliceerd. (No. 2424).

No. 2413 De hiervan gegeven oplossing is foutief, deze moet zijn: Zwart 13—18? Wit 46—41, 29—23, 50—45, 30:19, 45:23 en 15:31 wint.

Onze getrouwe oplosser, de heer J. v. d. Berg, te R'dam maakte ons hierop opmerkzaam, terwijl de heer Hagenaars, te Rotterdam onder onze aandacht bracht, dat de eindstand van probleem no. 2324 reeds als eindspel van Weiss in ons maandblad gepubliceerd is geweest in Jaargang 1906, blad. 113.

De heer Weiss is hiervan dus de geestelijke vader. Voor beide vingerwijzingen brengen wij den geachten inzenders onzen hartelijken dank. Het geeft steeds voldoening te bemerken, dat de rubriek nauwlettend bestudeerd wordt en opbouwende, ter zake kundige critiek te mogen ontvangen.

### Onze Internationale Problemisten-Wedstrijd.

Reeds ontvingen we een achttal inzendingen, te samen uitmakende een veertigtal problemen. Er kwamen echter ook nog vele vragen binnen om nadere inlichtingen. De voornaamste daarvan zijn wel:

1e. welke probleem-soorten voor mededinging in aanmerking komen? Dat zijn:

1. Meerslagproblemen.
2. Variantproblemen.
3. Dwangzetproblemen.
4. Opsluitproblemen.
5. Mat-zetproblemen.
6. Offerproblemen met naspel.
7. Tempo-problemen.
8. Dubbelproblemen.

9. Gecombineerde motiefproblemen
10. Enkelvoudige motiefproblemen

Uitgesloten zijn:

1. Lokzetten en spel-studies.
2. Eindspelen.

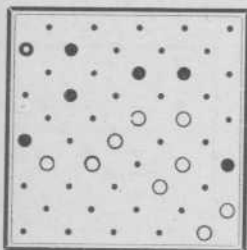
2e. of aan de reeds ingezonden problemen nog vraagstukken

kunnen worden toegevoegd? Zulks kan natuurlijk altijd, mits gezorgd wordt, dat de nieuwe vraagstukken dan weer onder hetzelfde motto worden ingezonden.

### Motieven.

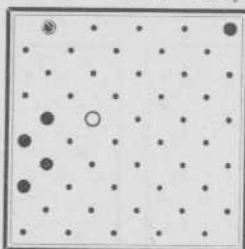
Hieronder publiceeren we ten slotte nog een serie nieuwe motieven als studiebron voor deelnemers aan den Internationalen problemistenwedstrijd. Daaronder is een bewerking van Gortmans op een motief van Springer, dat reeds elders moet zijn verschenen, alsmede een interessante slotstelling van den oud-wereldkampioen en probleemvirtuoos Weiss, die vele leuke varianten bevat. Voorts nog een paar aardige schijven-motieven, die natuurlijk eveneens rein op het bord dienen over te blijven.

Motief: B. Springer.  
Bew.: G. L. Gortmans



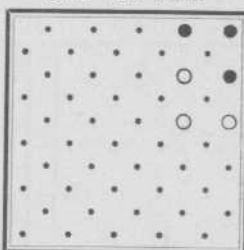
Wit speelt

Motief No. 2  
Isidore Weiss, Parijs



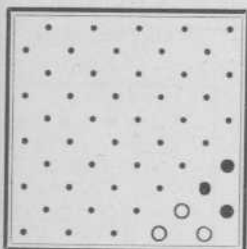
Zwart speelt, wit wint

Motief No. 3  
Geo van Dam



Zwart speelt, wit wint

Motief No. 4  
Geo van Dam



Zwart aan zet, verliest

No. 4 is voor variatie vatbaar. Daarin kan bijvoorbeeld, wat echter in dezen hoek van het bord minder mooi is, de zwarte schijf op 45 ook een zwarte dam zijn. Met een zwarte dam kan het motief eveneens langs beide opstaande zijden van het bord verplaatst worden. Bijv. Wit 41, 42 en 47. Zwart 26, 31 en 36 (of met dam op 36). Wit speelt 41-37 en wint. Of wel: Wit 39, 40 en 44. Zwart, 25, 30 en 35. Wit speelt 40-34 en wint. Of wit 34, 39, 40 en 44. Zwart 25, 30 en dam op 35. Zwart, aan den zet, verliest. Aldus zijn diverse mogelijkheden te bedenken. In den reinsten en mooisten vorm is het echter volgens den gegeven diagramstand. Motief no. 3 is niet verplaatsbaar, indien het lager of aan de andere zijde van het bord wordt opgesteld kan het alleen nog maar dienen voor „remise-problemen”. Daarin behoort wit in den aanvangsstand — zooals logisch is — dan echter zóó nadeelig te staan, dat het streven naar remise daaruit te verklaren valt. Voor den I P. W. mogen echter geen remise-problemen worden ingezonden.

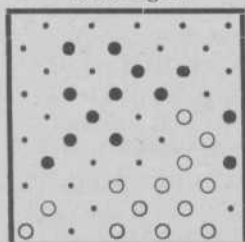
### Onze Problemen.

De vraagstukken van deze maand zijn alle van goed gehalte, hoewel zij niet op een zóó hoog peil staan als we gewoon zijn. De oorzaak ligt natuurlijk in het feit, dat de H.H. Problemisten thans hun beste werk voor den wedstrijd bewaren. Niettemin is deze serie het oplossen nog ruimschoots waard.

Aardig is o.a. het „kruisschoten-probleem” van den jeugdigen problemist Metz.

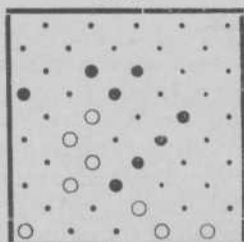


No. 2457  
M. J. Kuipers  
Groningen



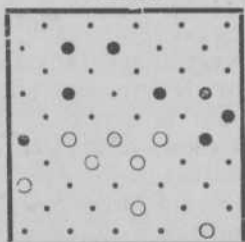
Zwart 31-36 ?

No. 2458  
Wim Haanstra  
Goor



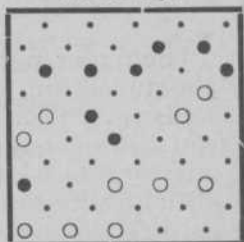
Zwart 29-34 ?

No. 2459  
A. Polman  
Almelo



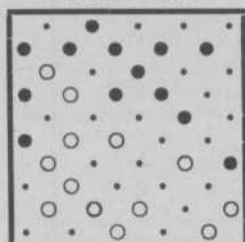
Zwart 26-31 ?

No. 2460  
J. de Lange  
Harderwijk



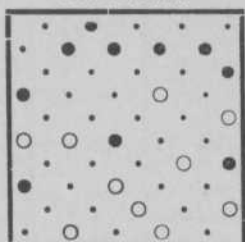
Zwart 11-16 ?

No. 2461  
A. Fischer  
Amsterdam



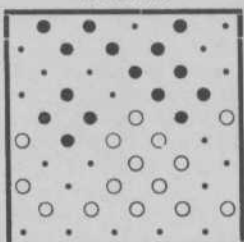
Zwart 35-40 ?

No. 2462  
A. C. van Aart  
Roosendaal



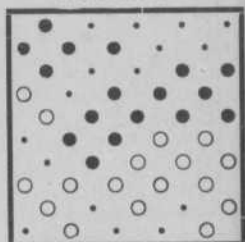
Zwart 35-40 ?

No. 2463  
S. Pelle  
Leerdam



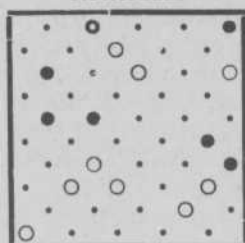
Zwart 8-12 ?

No. 2464  
Jan Metz  
Amsterdam



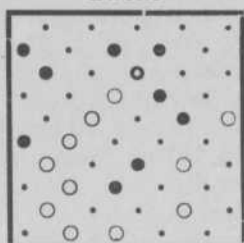
Zwart 8-12 ?

No. 2465  
P. H. Idzerda  
Rotterdam



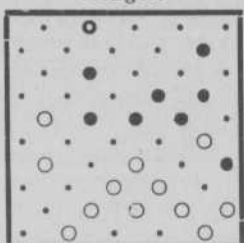
Zwart 22-27 ?

No. 2466  
P. W. Kliphuis  
Zwolle



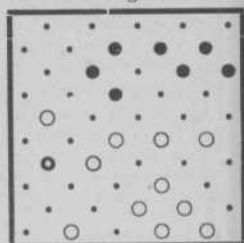
Zwart 24-30 ?

No. 2467  
W. J. Mantel  
Hengelo



Zwart 2-16 ? \*)

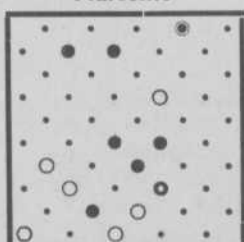
No. 2468  
G. Mantel Jr.  
Hengelo



Zwart 15-20 ?

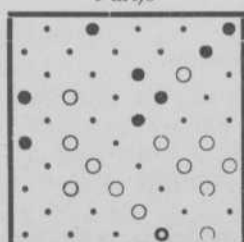
\*) Met 42 op 41 is nog een tweede oplossing mogelijk, die ook ingezonden moet worden.

No. 2469  
W. Fermie  
Marseille



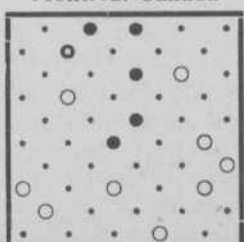
Zwart 39-25 ?

No. 2470  
E. Lieubray  
Parijs



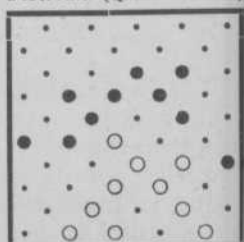
Zwart 13-18 ?

No. 2471  
A. Admiraal  
Montreal-Canada

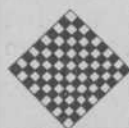


Zwart 13-19 ?

No. 2472  
Geo Raymond, St. Jean  
d'Iberville (Quebec-Canada)



Zwart 26-31 ?



# HET DAMSPEL

MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL



OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec.  
Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Raadhuisstraat 1

- Nadruk zonder vermelding van bron is verboden -

## OFFICIEEL GEDEELTE.

Besturen, Clublokalen, Speelavonden, enz.

District 'S-GRAVENHAGE. De algemeene vergadering op 23 Febr. j.l. benoemde het volgend bestuur:

Voorzitter: C. de Nie; 2e Voorz. C. Wilmer; 1e Secretaris; P. J. Franken, Tulpeboomstraat 10; 2e Secretaris: A. de Vos; penningmeester D. van Nieuwkerk.

DAMCLUB KROMMENIE. Penningmeester is thans: A. P. Mooiboer, Militairenweg No. 41, Krommenie.

— De damclub „Wormerveer” en de damclub „Westzaan” hebben wegens finantieele omstandigheden het lidmaatschap van den Bond moeten opzeggen.

Dambond „FRIESLAND”. Vereenigingen, die de bedoeling hebben dit jaar een tournee te maken, worden verzocht zich met ondergeteekende in verbinding te stellen om te onderzoeken of het mogelijk is die tournee te doen plaats hebben naar onze dambroeders in Friesland, die zulks op hoogen prijs zouden stellen.

Dordrecht, Sophiastraat 18.

W. H. LIEVE, Secr.

## AANVULLING AGENDA JAARVERGADERING

op 29 Mei 1930 te Utrecht.

Punt 9. Het bestuur beveelt de herbenoeming van de aftredenden aan, met uitzondering van die van den Redacteur der rubriek „Eindspelen”. Deze toch heeft volgens mededeeling van den Hoofdredacteur zijn medewerking gestaakt.

## Punt 11. BESTUURSVORSTELLEN.

1. Het 3e lid van art. 2 Huishoudelijk Reglement te lezen als volgt: Buitengewone leden zijn zij, die niet onder a, c, of d vallen. Aan het lidmaatschap ontleenen zij geen bevoegdheden voor deelneming aan persoonlijke wedstrijden.

Toelichting:

De laatste jaren komt het meermalen voor, dat persoonlijke leden zich aanmelden voor wedstrijden.

Het Bestuur wenscht hier eenige beperking te leggen, vooral voor de persoonlijke leden, die woonachtig zijn in damcentra's. Het mag dan redelijk geacht worden, dat zij zich bij een der aldaar bestaande clubs aansluiten, daar zij anders aan contributie een belangrijk voordeel boven de gewone leden van den bond hebben.

2. Het Bestuur stelt voor een commissie te benoemen, welke tot taak zal hebben te onderzoeken en te rapporteeren over de vraag of de wedstrijd om den meestertitel in de tegenwoordige omstandigheden nog reden van bestaan heeft.

Eventueel haar rapport uit te breiden omtrent het verspelen van den wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Nederland en zijn deelnemers.

Toelichting.

Het wil het Bestuur voorkomen, dat de strijd om den meestertitel in de tegenwoordige omstandigheden niet meer past.

Overall in den lande worden tegenwoordig sterke spelers aangetroffen en het verdient aanbeveling, dat voor deze spelers meer gelegenheid bestaat tot deelneming aan den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland

De tournooen om het districtskampioenschap zijn daarvoor meer de aangewezen wedstrijden.

### 3. Nadere aanvullingen van het wedstrijdreglement.

1. De inschrijving voor de bondscompetitie kan uitsluitend plaats hebben rechtstreeks bij het bondssecretariaat.

2. Met het oog op de juiste naleving der verplichtingen van het wedstrijd-reglement en/of deze aanvullende bepalingen, wordt door elke deelnemende vereeniging voor den aanvang der competitie een cautie gestort van f 10.—, welk bedrag verrekend wordt als nader aangegeven.

3. Elke vereeniging verstrekt uiterlijk een week voor den aanvang der competitie, waaraan zij deelneemt, aan het bondssecretariaat een juiste opgave van spelers en reserven.

Verzuimt een vereeniging deze opgave te doen, dan verbeurt zij voor elke ingegane week verzuim een geldboete van f 1.— per tientalopgave.

4. Na afloop van elken wedstrijd overhandigt de wedstrijd-leider het ingevuld formulier der tientallen met de daarbij vermelde uitslagen, eventueel de notities der afgebroken partijen, aan het bestuur der ontvangende vereeniging. (Eerstgenoemde op het wedstrijd-rooster).

De ontvangende vereeniging draagt zorg, dat deze bescheiden uiterlijk 2 dagen volgende op den wedstrijd in het bezit zijn van het bondssecretariaat. Bij verzuim wordt een geldboete van f 2.50 toegepast.

5. Verzaakt een vereeniging een voor haar vastgestelden wedstrijd te spelen, dan beoordeelt het bondsbestuur of dit geacht wordt te zijn geschied:

a. met opzet;

- b. door schuld;
- c. door verschoonbaar verzuim.

Opzet mag niet worden aangenomen, dan nadat de niet opgekomen vereeniging in staat is gesteld haar verdediging te voeren.

Onder niet spelen door schuld worden o.m. begrepen die gevallen, welke het gevolg zijn van administratieve slordigheid, onachtzaamheid ten opzichte van reglementaire bepalingen, de officieele berichten of aanschrijvingen, onverwacht gebrek aan spelers, te laat komen; alles onder uitdrukkelijk voorbehoud, dat de goede wil tot spelen aanwezig was.

Niet spelen door verschoonbaar verzuim wordt slechts aangenomen, indien de vereeniging het bondsbestuur daarvan kan overtuigen.

De straf op het niet spelen met opzet of door schuld gesteld, bestaat uit:

- a. een geldboete van f 1.— tot f 10.— ter beoordeeling van het Bondsbestuur;
- b. vergoeding aan de tegenpartij van alle onkosten;
- c. twee winstpunten in mindering op de ranglijst der competitie en een 20—0 nederlaag behoudens het bepaalde in d. hierna;
- d. indien het een thuiswedstrijd betreft, het niet opnieuw vaststellen van den wedstrijd, tenzij dit noodzakelijk is in verband met de geldende regeling ten opzichte van de promotie en degradatie; in dit geval wordt de wedstrijd opnieuw vastgesteld in het clublokaal van de tegenpartij.

6. Het bondsbestuur stelt de gevolgen vast, verbonden aan het niet-spelen door verschoonbaar verzuim.

7. Indien een van de vereenigingen (tientallen) zonder toestemming van den wedstrijdleader den wedstrijd staakt, wordt dit feit behandeld als een geval van opzettelijk niet-spelen.

8. Indien een van de vereenigingen (tientallen) van meening is, dat zij om de een of andere reden een protest kan indienen, is zij verplicht daarvan den wedstrijdleader onmiddellijk kennis te geven onder opgave van het punt van geschil.

Een schriftelijk protest, inhoudende een omschrijving van de toedracht der feiten moet binnen 3 maal 24 uur na den wedstrijd zijn ingediend bij het bondssecretariaat.

Wordt aan deze bepalingen niet ten volle voldaan, dan wordt het protest ter zijde gelegd.

Voor elk afgewezen protest is verschuldigd een protestgeld van f 5.—.

9. De boeten of protestgelden worden gekort op de gestelde cautie. De betrokken vereeniging moet zorg dragen, dat de cautie tot het volle bedrag binnen 14 dagen is aangevuld.

Voor elke week verzuim wordt f 1.— boete opgelegd.

Overigens wordt de gestelde cautie verrekend bij de afrekening der reiskosten voor de competitie gemaakt.

#### Toelichting.

De laatste competities kwamen enkele onregelmatigheden voor, die het bestuur door bovengenoemde bepalingen wenscht tegen te gaan.

In te voeren met aanvang van de competitie 1930/1931.

Punt 12. PRAE-ADVIES BONDSBESTUUR op voorstellen „Het Zuiden” te 's-Gravenhage.

ART. 8 Statuten en ART. 3 H.R. Het Bestuur acht geen termen

aanwezig in verband met den huidige toestand van den bond wijziging voor te staan. De gedane voorstellen zijn voor invoering nog te onrijp en zou bovendien het bondsbestuur op losse schroeven zetten door de wijzigingen, die ook de districtsbesturen ondergaan. Van een vast bestuur zou dan nog moeilijk sprake zijn.

ART. 14 H.R. Het Bestuur beveelt aanneming van dit voorstel aan. Het zal het bezoek der vergaderingen bevorderen, terwijl de verdeeling der reiskosten billijk geacht mag worden.

ART. 7 W.R. Daar eerst kort geleden dienaangaande voorstellen van gelijke strekking door de algemeene vergadering zijn vastgesteld, adviseert het Bestuur deze voorstellen niet aan te nemen.

ART. 12 W.R. Zoolang het clubkampioenschap tusschen een betrekkelijk klein aantal vereenigingen wordt gespeeld, bestaat er geen aanleiding daarin wijziging te brengen.

ART. 16 W.R. Alleen reeds om het feit, dat bij aanneming van dit voorstel de groote vereenigingen ten koste van de kleinere vereenigingen profijten trekken, is dit voorstel onaannemelijk.

De wedstrijden om het clubkampioenschap van Nederland kunnen uit financieele overwegingen niet door de bondskas gedragen worden, nog daargelaten of dit een juist systeem zou zijn.

ART. 19 W.R. In verband met het ingediend voorstel van het Bestuur (zie punt 11 no. 2), acht het Bestuur behandeling van deze wijziging niet noodig.

\* \* \*

Den afgevaardigden wordt verzocht hun mandaten uiterlijk Maandag 26 Mei 1930 in te zenden aan het bondssecretariaat, hetgeen een tijdig aanvangen der vergadering zal bevorderen.

### JAARVERSLAG VAN DEN IEN SECRETARIS OVER 1929.

Over het algemeen mag het jaar 1929 voor den bond gunstig genoemd worden. Door de contributie-verlaging mocht het gelukken een aantal clubs tot den bond te brengen, die ongetwijfeld niet gewonnen zouden zijn, wanneer de contributie op f 2.— per jaar per lid gehandhaafd was gebleven.

Bovendien ben ik zoo gelukkig te mogen memoreeren, dat enkele conferenties, die ik met de Amsterdamsche damfederatie (nieuwe districtsbond) mocht houden, ten slotte tot geheele overeenstemming leidden en de meeste vereenigingen van dit district weder aansluiting zochten. Een fusie der beide Amsterdamsche bonden kon op het oogenblik nog niet bereikt worden, maar toch zijn de vooruitzichten daaromtrent niet slecht. Immers het bondsbestuur heeft het contact tusschen beide districten weten te herstellen, in verband met den wedstrijd om het kampioenschap van Amsterdam, waarvoor een commissie in het leven werd geroepen, bestaande uit een vertegenwoordiger van elk der beide districten met den bondsvoorzitter als praeses. Naar verluidt, laat de samenwerking momenteel niets te wenschen over. Gaarne hoop ik, dat deze gunstige berichten een voorbode zullen zijn van een geheel samengaan, zooals het toch ook feitelijk behoort te zijn.

Met dit al ging de bond in ledental vrij sterk vooruit. Een juist aantal

leden is door mij niet op te geven, daar de noodige gegevens mij daarvoor ontbreken. Voor zoover ik echter kan nagaan, zal het ledental ongeveer 1800 bedragen.

Competitie. In verband met de publiceering van een en ander reeds in het Maandblad „Het Damspel”, veroorloof ik mij te volstaan met alleen de kampioenen aan te geven:

#### *Competitie 1928/29.*

Hoofdklasse: Afd. Amsterdam: „Haarlemsche Damclub”.  
Rotterdam: Damclub „Rotterdam”.  
Den Haag: „Mutua Delectatio”.  
Oost: „Twente's Eerste”, Hengelo (O.).

terwijl „Mutua Delectatio” op fraaie wijze het clubkampioenschap van Nederland behaalde met 3 gewonnen wedstrijden, daar W.Z.D.V. te Arnhem aan deze competitie werd toegevoegd.

Reserve 1e klasse: Afd. Amsterdam: „Haarlemsche Damclub II”.  
Rotterdam: „Constant II”, Rotterdam.

2e klasse: Afd. Amsterdam: Damclub „Bussum”.  
Rotterdam: Damclub „Maassluis”.  
Den Haag: Damclub „Scheveningen”.  
Oost: Damclub „Nijverdal”.  
Gelderland: „Vriendenkring”, Nijmegen.

3e klasse: Afd. Amsterdam: „Haarlemsche Damclub III”.

Buitengewoon was het succes in deze competitie voor de „Haarlemsche Damclub”. De 3 tientallen, die deelnamen, wisten ook alle het kampioenschap te behalen. Een prestatie, die niet gauw geëvenaard zal worden.

Met de verschillende successen bieden wij hier den verenigingen nog wel onze gelukwensen aan.

#### *Competitie 1929/30.*

Voor de hoofdklasse zijn de resultaten bekend en zijn de kampioenen als volgt:

Afd. Amsterdam: „Gezellig Samenzijn”, Amsterdam, met 7 gewonnen wedstrijden.

Afd. Rotterdam: Damclub „Constant A”, met 13 van de 14 wedstrijd-punten.

Afd. Den Haag: „D.I.O.”, Den Haag, met 5 gewonnen wedstrijden.

Afd. Oost: wederom „Twente's Eerste”, Hengelo (O.).

Den verenigingen ook hier van harte gelukgewenscht met de successen.

#### *Wedstrijd om den Meestertitel.*

In den wedstrijd om den Meestertitel over 1928 kwamen na vinnigen strijd de heeren G. W. Spittuler en B. Ris gelijk aan op de 1e plaats. Een herkamp van 3 partijen bracht den uitslag, dat de heer G. W. Spittuler te Amsterdam met 4 tegen 2 punten op den titel beslag legde.

De wedstrijd over 1929 liep vlugger af. Met 13 spelers werd de eindstrijd in 2 groepen aangevangen, waarvan de 3 hoogstaankomenden uit elke groep zich in de finale plaatsten. Deze finale bracht den heer A. de Graag te Heusden (N.-Br.), een vertegenwoordiger van het district Brabant, op de 1e plaats.

Een verblijdend teeken, omdat hier het bewijs ligt, dat ook elders dan alleen in de groote plaatsen sterke spelers schuilen.

Met de successen bieden wij dezen heeren onze gelukwenschen aan.

### *Kampioenschap van Nederland 1929.*

De titelhouder van 1927 — in 1928 werd de wedstrijd niet gespeeld — wist op bijzonder fraaie wijze — zij het ook na harden strijd met de heeren Ris en Vos — ook in 1929 beslag op den titel te leggen.

Den heer A. K. W. Damme te Amsterdam met zijn herhaald kampioenschap onze bijzondere gelukwenschen.

### *Districtsbonden.*

In 1929 werden opgericht de volgende districten: Friesche dambond, Geldersche dambond, District „Noord-Holland benoorden het IJ“, districts dambond „Dordrecht“, District „Zeeuwsch Vlaanderen“.

Het spreekt vanzelf, dat de uitbreiding door de verschillende districten ons niet anders dan gelukkig kan stemmen. Het is een teeken, dat ons spel zich overal verbreidt.

Toch mag het niet allemaal als winst voor onzen bond gerekend worden. Immers de feiten wijzen erop, dat de districten ons niet alleen vereenigingen brengen, maar ook vereenigingen van ons wegnemen.

De districten stellen een competitie in, waaraan vrijwel alle vereenigingen van dat district deelnemen. Wel te verstaan een competitie, die uitgaat van het district. De gevolgen? Nu de vereenigingen toch een competitie hebben, wordt niet gedacht over aansluiting bij onzen bond, neen, veeleer vindt men er aanleiding in, wanneer men is aangesloten, te bedanken, daar zij de contributie dan wel kunnen uitsparen. Het is zeker gewenscht, dat de bond hier zijn maatregelen zal gaan treffen.

### *Wereldkampioenschap.*

In het „Damspel“ van November 1929 gaf ik een uiteenzetting van de situatie, zooals deze door den Franschen bond was geschapen. Nochtans is tot heden geen enkele toenadering op dit punt tot stand gekomen, hoewel onze bond daartoe den Franschen alle mogelijke medewerking toezegde, voor zoover met een waardige houding van onze zijde mogelijk was. Laat men goed verstaan, dat onze bond niets liever wenscht dan een goede verstandhouding met de Fransche federatie, maar men moet ons niet de wetten willen voorschrijven, die bovendien indruischen tegen de bepalingen van het gemeenschappelijk vastgesteld reglement. Onze bond heeft oplossingen aan de hand gedaan, die door elke federatie, die haar eigen voorstel niet als eisch beschouwde, zouden zijn aangenomen. Onze bond kan niet verder gaan; de tegemoetkoming, die betoond werd, was reeds meer dan feitelijk gegeven kon worden. Elke onaangenaamheid, die hieruit mocht kunnen voortvloeien, zal drukken op de schouders van de federatie, die de meest coulante oplossing onzerzijds gedaan, van de hand wees of wel er niet op inging.

### *Nieuwe speelwijze.*

Sinds enkele maanden worden pogingen gedaan, meer in het openbaar, om de nieuwe speelwijze ingang te doen vinden. Ik wil mij hier graag uitspreken als een ernstige tegenstander van deze vervreemding van ons mooie damspel. M.i. is het al meer dan genoeg, dat wij

minstens 3 verschillende damborden kennen. Laten de uitvinder en voorstanders van deze nieuwe speelwijze ons eerst helpen daarin de verlangde eindheid te brengen, dat zou heel wat meer reden van bestaan hebben. Eerst dan kan er gesproken worden over de samenstelling van spelregels. Op het oogenblik bestaat daarvoor geen enkele reden. Het is toch zeker niet erg, dat 2 gelijkwaardige tegenstanders de punten deelen. Kan men tegen een minder sterken speler niet meer dan remise halen, dan volgt daaruit, dat men nog niet sterk genoeg was om zijn voordeel in winst om te zetten en er nog reden voor studie is. Zoolang daartoe ons tegenwoordig spel nog aanleiding geeft, is er geen enkele reden daarin wijziging te brengen.

### *Bijzondere vermeldingen.*

Om mijn verslag zooveel mogelijk volledig te doen zijn, wil ik hier nog even vermelden het prachtig jubileum van de damvereniging „Constant” te Rotterdam, die haar 30 jarig bestaan herdacht. Hoewel ik in het „Damspel” van October 1929 een heel verslag hieraan wijdde, meen ik toch wel, dat in dit verslag het op zijn plaats is, dat ik deze vereniging niet alleen nogmaals van harte gelukwensch met dit zeldzame jubileum, maar tevens dank breng voor alle goede diensten, die zij aan de dambeweging in het algemeen gedurende die periode bewees. Mijn hartewensch is, dat Constant, die tegenwoordig een der sterkste — en de grootste vereniging van Nederland is, zich in steeds toenemenden bloei mag verheugen en een sieraad van onzen bond mag zijn.

In gelijken geest mag zeker ook de damclub „Haarlem”, die op 27 Februari 1929 haar 25-jarig bestaan herdacht, aanspraak maken op onzen hartelijken dank en gelukwensch.

Bij beide herkenkingen toonde de bond zijn levendige en stoffelijke belangstelling.

### *Onze bond.*

Nu ik toch over jubileums bezig ben, wil ik even aanstippen, dat onze bond op 9 April 1931 officieel 20 jaar zal bestaan. Dit feit op meer dan gebruikelijke wijze te herdenken, zal wel niet in de bedoeling liggen, maar toch meende ik er hier mededeeling van te moeten doen.

### *Bestuur.*

De heer W. C. J. Polman te Den Haag moest wegens drukke werkzaamheden zijn bestuursfunctie neerleggen. In de algem. vergadering van 1929 werd in zijn plaats als Commissaris gekozen de heer A. Jacobs te Den Haag. Overigens onderging het Bestuur geen wijzigingen.

Den heer Polman nog wel een woord van dank voor zijne diensten, die hij aan den bond bewees.

Hiermede meen ik Uwe vergadering het voornaamste wat in 1929 in onzen bond omging, te hebben medegedeeld.

Mijn oprechten dank breng ik aan allen, die mij in mijn taak steunden, in het bijzonder aan mijn mede bestuurders in wier gewaardeerde medewerking ik mij bij voortduring aanbeveel.

Dordrecht, Sophiastreet 18.

W. H. LIEVE, 1e Secretaris.



Het Standaardwerk:

132 PARTIJEN WERELDKAMPIOENSCHAP 1928

is thans verschenen!

Dit werk bevat alle in den wedstrijd om het wereldkampioenschap 1928 gespeelde partijen, waarvan een groot aantal uitvoerig en op meesterlijke wijze geanalyseerd door de meesters:

STANISLAS BIZOT, HERMAN DE JONGH, A. K. W. DAMME,  
J. DE HAAS, en W. C. J. POLMAN  
alsmede vele annotaties van Meester R. C. KELLER.

Behalve een photo van den wereldkampioen en een groep der deelnemers en officials, bevat dit werkje een aantal fraaie teekeningen, photo's van de meesters W. C. J. Polman en W. Rustenburg, verschillende wedstrijdtabellen en voorts ruim 50 diagrammen, alles op fraai papier.

De prijs van dit werk bedraagt slechts:

*EEN GULDEN verhoogd met f 0.10 portokosten.*

De oplage is *zeer beperkt*, zoodat *spoedige* bestelling zeer gewenscht is! Alle bestellingen worden in volgorde van binnenkomst direct behandeld!

Bestellingen aan den hoofdadministrateur van „Het Damspel”:

J. W. VAN DARTELEN  
RAADHUISSTRAAT 1 — HEEMSTEDÉ  
POSTREKENING No. 64007

### JAARVERSLAG OVER 1929 VAN „HET DAMSPEL” EN DE BONDSUITGAVEN.

Mijn tiende jaarverslag schrijf ik helaas in niet al te opgewekte stemming!

Zoolang ik 't beheer over „Het Damspel” en de bondsuitgaven heb gevoerd, heeft de balans steeds een sluitend saldo aangewezen; mijn tiende jaarverslag echter wijst een nadeelig saldo aan van niet minder dan f 258,74½.

Waaraan dit minder gunstige resultaat te wijten is...?

Laat ik dan maar dadelijk met de deur in huis vallen en de schuld geven aan: *de verlaging der bondscontributie.*

Ontvingen wij over 1928 een bedrag van f 2441.54½ aan abonnementsgelden, 1929 leverde slechts f 1898.74½ op, een achteruitgang dus van ca. f 540.—.

Bovendien berust de advertentie-exploitatie thans in handen van onzen drukker. Het gevolg hiervan is dat wij in 1929 aan advertentie-gelden slechts f 49.44 ontvingen, terwijl 1928 aan advertentiën f 140.38½ opleverde, een verschil dus van ca. f 90.—.

Deze f 90.— geeft dus een totaal-verschil van ca. f 630.—

Nemen wij hierbij in aanmerking dat de drukkosten over 1929 hebben bedragen totaal f 1986,85 tegen f 2378,10 in 1928, dus ca. f 392.— minder, dan is daarmee ons nadeelig saldo tevens onmiddellijk verklaard!

Het spijt mij dan ook te moeten verklaren dat het aandeel van „Het Damspel” in de bondscontributiën absoluut onvoldoende is!

Ontving „Het Damspel” *vóór* de contributieverlaging als aandeel f 1.40 per jaar van elk lid, *na* de contributieverlaging werd dit bedrag teruggebracht tot f 1 — per lid per jaar, een verlaging dus van f 0.40 per lid en per jaar of bij een ledental van ca. 1600 een mindere opbrengst van ca. f 640.— per jaar!

Deze mindere opbrengst wordt lang niet gecompenseerd door de mindere drukkosten, want tegen eene besparing van ca. f 400.— aan drukkosten staat een mindere opbrengst aan abonnementsgelden van ca. f 640.—.

De eenige oplossing zou dus zijn het verhoogen van het aandeel in de bondscontributiën van f1.— op f1.25 per lid en per jaar, waardoor dus het aandeel voor den Nederlandschen Dambond van f 0.50 op f 0.25 per lid en per jaar teruggebracht zou moeten worden.

Wanneer de bondsfinantiën deze verlaging niet toelaat (wat ik meen te moeten veronderstellen), dan zou eene kleine contributieverhooging van f 1.50 op f 1.75 per lid en per jaar noodzakelijk zijn.

Doch hiermede zijn wij nog niet uit het „moeras”.

Immers ons nadeelig saldo van f 258.74 $\frac{1}{2}$  moet eerst worden weg-gewerkt en dit zou mogelijk zijn door eene *heffing in eens* van slechts *vijftien centen per lid!!*

Deze beide punten zou ik alsnog gaarne op de agende van onze a.s. jaarvergadering geplaatst zien.

En hierbij doe ik dan tevens een dringend beroep op al onze bondsleden om zich tegen deze kleine „offertjes” *niet* te verzetten.

*Alleen* wanneer de geheele aangelegenheid in den door mij voorgestelden geest wordt opgelost, kan ik de geheele verantwoordelijkheid voor de exploitatie van ons maandblad op mij blijven nemen.

In 't tegenovergestelde geval zou ik helaas, na een „diensttijd” van tien jaren, mijne functie ter beschikking van de vergadering moeten stellen, aangezien wij in dit geval het volgend jaar voor grootere tekorten zouden komen te staan!

Ik heb echter vertrouwen in de homogeniteit onzer bondsleden en weiger te gelooven dat men voor eene verhoogde bijdrage van slechts *vijftien centen per jaar* ons maandblad, dat zich reeds meer dan 21 jaar heeft kunnen handhaven en in de rij der damperiodieken de hoogste plaats inneemt, ten gronde zal willen richten!

Onze hieronder volgende balans en verlies- en winstrekening behoeft ik zeker wel niet verder toe te lichten.

Overigens bleven de cijfers vrijwel stationair, de bondsuitgaven leverden een winst op van f 268.32 $\frac{1}{2}$ , tegen f 251.23 in 1928 en vormen voor het maandblad dus een mooie bron van inkomsten.

Mag ik thans mijn jaarverslag besluiten met een woord van hartelijken dank aan bondsbestuur, hoofdredacteur, redacteurs en agenten voor de aangename wijze waarop wij ook in 1929 weder hebben samengewerkt!

En thans wacht ik onze jaarvergadering af in 't vertrouwen dat de aangesloten vereenigingen mij hunnen steun niet zullen onthouden.

Het geringe offer, dat ik hen vraag zal toch geen beletsel vormen om de exploitatie van ons maandblad op meer gezonde basis te grondvesten!

**VERLIES- EN WINSTREKENING**  
**„HET DAMSPEL” EN DE BONDSUITGAVEN**  
over 1929.

VERLIES		WINST	
Drukkosten „Het Damspel” . . . . .	f 1986.85	<i>Bondsuitgaven:</i>	
Redactie-onkosten . . . . .	f 40.35	Reglementen voor het damspel . . . . .	f 38.97 $\frac{1}{2}$
Prijzen „Het Damspel” . . . . .	23.21 $\frac{1}{2}$	Diagramboekjes . . . . .	13.05 $\frac{1}{2}$
Kantoor-onkosten		Notatiebiljetten . . . . .	47.50 $\frac{1}{2}$
hoofdadministratie . . . . .	23.33	Blanco diploma's . . . . .	19.54
Exploitatie-onkosten . . . . .	54.05	Tournooiboeken . . . . .	5.97 $\frac{1}{2}$
Porti- en vrachtkosten . . . . .	203.76	Berichtkaarten . . . . .	19.09 $\frac{1}{2}$
Drukwerken . . . . .	42.43	Damwerken enz. . . . .	40.05
Onderhoud „Remington”- schrijfmachine . . . . .	5.—	Wedstrijdroosters . . . . .	4.47 $\frac{1}{2}$
	- 392.13 $\frac{1}{2}$	Notatieboekjes . . . . .	24.09 $\frac{1}{2}$
Honorarium hoofdadministrateur . . . . .	- 100.—	Jaargangen „Het Damspel” . . . . .	33.73
Dubieuze debiteuren . . . . .	- 15.—	Bondsinsignes . . . . .	21.83
			f 268.32 $\frac{1}{2}$
		„Le Jeu de Dames” . . . . .	- 0.40 $\frac{1}{2}$
		Abonnementsgelden „Het Damspel” 1929 . . . . .	- 1898.74 $\frac{1}{2}$
		Advertentiegelden	
		„Het Damspel” 1928 . . . . .	f 0.72
		Idem 1929 . . . . .	- 49.44
			- 50.16
		Winst per 31 December 1928 . . . . .	- 17.60 $\frac{1}{2}$
		Verlies per 31 December 1929 . . . . .	- 258.74 $\frac{1}{2}$
	f 2493.98 $\frac{1}{2}$		f 2493.98 $\frac{1}{2}$

BEZITTINGEN		SCHULDEN	
<i>Voorraad bondsuitgaven:</i>		<i>Crediteuren:</i>	
Reglementen voor het damspel . . . . .	f 39.02 $\frac{1}{2}$	A Brinkman & Zoon, Gouda . . . . .	f 5.12 $\frac{1}{2}$
Diagramboekjes . . . . .	- 13.25	N.V. Drukkerij Joh. Mulder, Gouda . . . . .	- 570.—
Notatiebiljetten . . . . .	- 26.40	Nederlandsche Dambond . . . . .	- 672.34 $\frac{1}{2}$
Blanco diploma's . . . . .	- 58.88	Diversen . . . . .	- 9.85
Tournooiboeken . . . . .	- 19.60		
Berichtkaarten . . . . .	- 16.98 $\frac{1}{2}$	<i>Reserven:</i>	f 1257.32
Damwerken . . . . .	- 31.05	Reeds ontvangen abonnementsgelden 1930 . . . . .	- 35.25
Wedstrijdroosters . . . . .	- 26.51	Fonds Olympisch Damtoernooi 1928. . . . .	- 40.—
Notatieboekjes . . . . .	- 19.26		
Jaargangen „Het Damspel” . . . . .	- 190.60		
Bondsinsignes . . . . .	- 167.45		
	f 609.01		
Voorraad drukwerk . . . . .	f 42.55		
„Remington”-schrijfmachine Nr. 10 . . . . .	- 100.—		
Materiaal (kleine diagrammen enz.) . . . . .	- 71.—		
Nog te ontvangen	- 213.55		
abonnementsgelden: 1925 . . . . .	f 5.25		
1926 . . . . .	- 47.19		
1927 . . . . .	- 19.61		
1928 . . . . .	- 14.58		
1929 . . . . .	- 72.14		
	- 158.77		
Nog te ontvangen			
advertentiegelden: 1925 . . . . .	f 7.50		
1928 . . . . .	- 11.25		
1929 . . . . .	- 3.75		
	- 22.50		
Diverse Debiteuren . . . . .	- 12.22		
Kas . . . . .	- 57.77 $\frac{1}{2}$		
Nadeelig saldo per 31 December 1929 . . . . .	- 258.74 $\frac{1}{2}$		
	f 1332.57		f 1332.57

## BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastraat 18, Dordrecht.

### Tournooi Nieuwe Speelwijze.

Het Residentie Dam Genootschap heeft een tournooi georganiseerd volgens de nieuwe speelwijze. Deelnemers hieraan zijn: A. K. W. Damme, L. de Haan, kampioen van Delft, J. de Hoogh, kampioen van Den Haag en van den R.K. Dambond, A. Jacobs, oud-kampioen van Den Haag, deelnemer kampioenschap van Nederland, J. Kleer, kampioen van Leiden, P. Kleute Jr., oud-kampioen van Den Haag en J. Winkelman, de veelbelovende R.D.G.-speler. Een goed bezet tournooi dus.

Doel van dit tournooi was: de practische beproeving der N.S.; of dit bereikt is? Het tournooi is niet beëindigd op dit moment, laat ons wachten dus In 2 partijen, tot nu toe, kwam de N.S. in toepassing en wel in partijen gespeeld door P. Kleute Jr. Tegen Jacobs wist deze speler in nadeeligen stand een problematische remise te ontdekken, terwijl hij tegen Winkelman een combinatie uitvoerde volgens de N.S.

Het opmerkelijkste tot heden is het falen van Damme. Hij verloor tegen Jacobs een door laatstgenoemde zeer goed gespeelde partij en liep tegen Kleute in een betrekkelijk eenvoudig zetje. Goede partijen speelden vooral Jacobs, J. de Hoogh en Kleute. Winkelman stelde teleur, doch deze ondervindt het nadeel van het spelen in twee wedstrijden: kampioenschap van Z.-Holland en dit tournooi. Het spel van J. Kleer is niet slecht, doch o.i. wat „stijlloos“, er is weinig planmatigheid in zijn spel.

Damme speelde tegen dezen speler een pracht partij. Door omwisseling van zetten, een vergissing van Damme, werd in gelijken stand afgebroken.

Jacobs is wel in vorm en kan dit tournooi als een goede training voor het kampioenschap van Nederland beschouwen Vast staat, dat er buitengewoon ernstig gespeeld wordt. In de meeste partijen hadden de spelers met tijdnood te kampen. Het is thans onmogelijk te zeggen wie zal eindigen als nummer een. De beste kansen hebben Jacobs, Kleute en de Hoogh.

Wij hopen van de redactie nogmaals een plaatsje voor een korte slotbeschouwing, te verkrijgen. H.

\* \*  
\*

**Aangeboden diverse jaargangen van „Het Damspel“ door G. de Jongh, Oppert 47, Rotterdam.**

(Ingezonden Mededeeling).

\* \*  
\*

Door een lid van de Zwolsche Damclub is voor wedstrijden te spelen tusschen deze club en de Vereeniging „S.S.S.“ te Kampen als prijs een zilveren beker beschikbaar gesteld. Deze beker wordt eigendom van de Vereeniging, die in bovenbedoelde wedstrijden het eerst 300 partijpunten heeft behaald.

Gespeeld werd op 4 Maart j.l. te Kampen en op 17 Maart d.a.v. te Zwolle. Beide malen triomfeerde de Zwolsche Damclub, respectievelijk met 31—21 en met 40—20.

## HET ENGELSCH SPEL.

In een vorig artikeltje wees ik er reeds op, dat in het Engelsche spel vele openingsvarianten bekend zijn tot en met het eindspel. Meermalen komt het voor, dat iemand meent iets origineels ontdekt te hebben, maar er op gewezen wordt dat een en ander reeds daar en daar gepubliceerd is. Een merkwaardig voorbeeld hiervan zal ik hieronder bespreken.

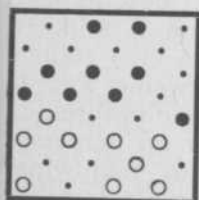
In D(raughts) R(evieuw) 1929 komt op pagina 106 de volgende partij voor, gespeeld door S. Gonotsky † (zwart) en J. B. Hanson (wit) in het Amerikaansche Kampioenschap 1929:

(N.B. De Engelschen noteeren in kolomen).

12-16	7-16	8-11	6-9 c)	15-19
21-17	23-18	30-26	23-18 d)	23-16
9-13	16-20	1-5	14-23	11-20
25-21	18-11	26-23	27-18	27-23
5-9	8-15	9-14	20-27	20-24
24-20	26-23	18-9	32-23	
11-15	4-8	5-14	2-7	Zwart
20-11	23-18	28-24	31-27	won.

c) Hier wordt de volgende noot geplaatst: Hier wijkt Gonotsky met met een nieuwigheidje af van de regelmatige 3-8 variant.

d) De stand is hier als in het diagram aangegeven: 23-18 is nu de verliezende zet (de lezer ga dit na!). 23-19 geeft remise.



In D.R. 1929 pag. 164 komt voor als een van de partijen uit het „English Championship Tournament” een partij gespeeld door S. Cohen met zwart en Biggs met wit. Hierbij wordt o.a. opgemerkt: „Met zeer geringe omzetting van zetten is dit precies dezelfde partij als die gewonnen door

wijlen Gonotsky van Hanson in het laatste Amerikaansche Kampioenschapstournooi. Daar deze partij door Cohen gewonnen werd op 3 April (ongeveer drie weken na de partij Gonotsky-Hanson) toont zij hoe merkwaardig „up-to-date” de Engelsche kampioen zorgt dat hij op de hoogte is.”

Eenigszins als een koude douche werkt echter de in D.R. 1929 pag. 195 onder de rubriek „Comment and Criticism” — (deze rubriek beslaat in ieder nummer 1 à 2 pagina's) — voorkomende laconieke opmerking:

„Een lezer geeft aan dat de partijen Gonotsky-Hanson en Cohen-Biggs herhalingen zijn van spel aangegeven in het O'Connor-Cohen Match Book var. 3 pag. 29. Hanson en Biggs dus enkel in een „boek” verlies liepen, dat beter bekend hoorde te zijn dan het blijkbaar is.”

In D.R. 1930 worden op pag. 21/2 een aantal standen uit het „Scottish Tournoy 1930” gegeven. Ook de positie van bovenstaand is erbij als voorgekomen in een partij tusschen Rodgers en Byars. Thans staat er bij vermeld: „Dit is een welbekende stand. Wit verloor door 23-18? enz. Hanson liep er in tegen Gonotsky in het Chicago tournooi vorig jaar en Biggs tegen Cohen in Huddersfield. In den diagramstand geeft 23-19 remise.”

R. C. K.

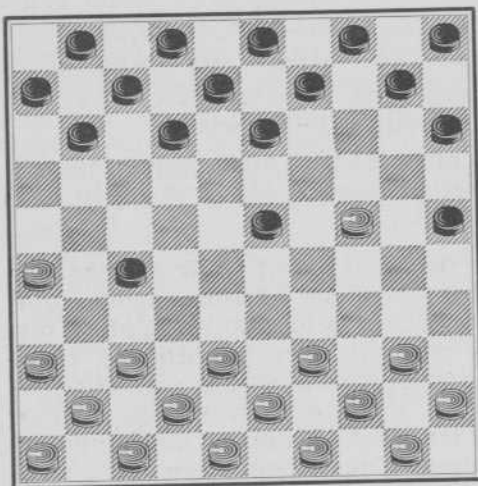
## PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkseweg 498, Den Haag.

De openingen in theorie en practijk. Studies in de Fransche opening.  
WEDEROM EEN NIEUWE VARIANT.

Van onze publicaties over de openingen beleven wij veel genoeg. Uit de verschillende vragen die ons gesteld worden en de bijdragen, bestaande uit origineele en bekende varianten, die ons zijn toegezonden, blijkt, dat dit tot dusverre min of meer veronachtzaamde spelgedeelte zich den laatsten tijd in een bijzondere belangstelling mag verheugen. Wij publiceeren thans eene studie in de Fransche opening, van den heer L. de Haan, te Delft, die in de hoofdvariant eene merkwaardige analogie vertoont met Damme's prachtige variant, die wij in het Januari-nummer op blz. 9 gaven.

Van uit den beginstand wordt gespeeld: 1. 34-30, 20-25; 2. 30-24, 19:30; 3. 35:24, 17-21; 4. 31-26, 21-27; 5. 32:21, 16:27; 6. 33-28, 18-23; 7. 28:19, 14:23. Zie diagram. Men is geneigd



aan wit's positie de voorkeur te geven. Het witte stuk op 24 is voldoende te verdedigen, daarentegen bevindt het zwarte stuk op 27 zich in groot gevaar, want wit heeft 6 schijven voor den aanval op dezen voorpost beschikbaar, waartegenover slechts 5 stukken ter verdediging zijn te stellen. Zwart's laatste zetten, welke waarde wij thans verder buiten bespreking laten, zijn er echter op berekend wit tot een poging tot schijfwinst te verleiden. Het vervolg laat het verloop zien, indien zwart's speculatie op wit's begeerigheid gelukt. 8. 37-32, 11-16; 9. 32:21, 16:27; 10. 41-37, 10-14.

Zwart ziet nu van de verdere verdediging van het stuk op 27 af. Deze verdediging zou trouwens weinig baten, hetgeen wij even zullen aantoonen: 6-11, 37-32, 11-16, 32:21, 16:27, 46-41, 1-6, 41-37, 6-11, 37-32, 11-16, 32:21, 16:27, 42-37, 7-11, 37-32, 11-16, 32:21, 16:27, 48-42, 2-7, 42-37, 7-11, 37-32, 11-16, 32:21, 16:27 en na 47-41, 41-37, 37-32 gaat het zwarte stuk op 27 verloren.

Wij vervolgen nu weder de hoofdvariant: 11. 37-32, 14-19; 12. 32:21, 19:30. Voor het verloren gegane stuk op 27 heeft zwart compensatie gezocht door de verovering van de witte schijf op 24. Wit begaat thans de fout het zwarte stuk op 30 te willen winnen. 13. 40-35, 9-14; 14. 35:24, 14-19; 15. 45-40, 19:30; 16. 40-35, 5-10; 17. 35:24, 10-14; 18. 44-40, 14-19; 19. 40-35, 19:30; 20. 35:24, 3-9; 21. 50-44, 9-14; 22. 44-40, 14-19; 23. 40-35, 19:30; 24. 35:24, 4-9; 25. 49-44, 9-14; 26. 44-40, 14-19; 27. 40-35, 19:30; 28. 35:24, 13-19; 29. 24:13, 8:19; 30. 39-34, 19-25 en nu kan wit het noodzakelijke 38-33 niet spelen wegens 23-29, 34:23, 12-17, 21:12, 7:49!!

W. C. J. P.  
Wit's hebzucht wordt hier wèl zwaar gestraft! (Wordt vervolgd.)

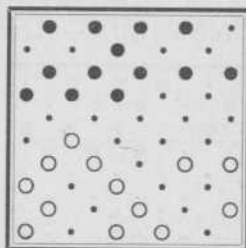
## Tactiek en tactiekverandering.

Voorbeelden die spreken.

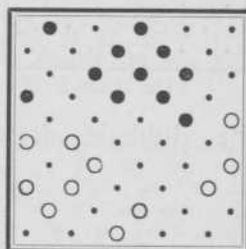
Het volgende partijfragment werd jaren geleden gespeeld, waarbij Fabre de zwarte stukken had. Het biedt een uitnemende gelegenheid een tweetal belangrijke spelprincipes, n.l. tactiek en tactiekverandering, uitvoerig te bespreken.

De witte stelling vertoont reeds bij oppervlakkige beschouwing, verschillende zwakke plekken:

1e ongunstige positie van de stukken op 41 en 46, 2e een zwak centrum, 3e een krachtlooze rechtervleugel tengevolge van den stand 34, 35, 45. Wit heeft dus feitelijk overal nadeel, n.l. in het centrum en aan beide vleugels, hetgeen het gevolg is van een slecht gespeelde opening. De zwarte stelling daarentegen heeft, behoudens het ontbreken van een stuk op veld 9, vrijwel geen enkele zwakte.



Het spel werd als volgt voortgezet: 17-21! Deze zet is bijzonder fijn gespeeld. Zwart dreigt met opsluiting door 18-23, 21-26 enz. Oogenschijnlijk kan wit door thans 31-26 te spelen zijn positie belangrijk verbeteren. 31-26. Een foutzet, doch een vergeeflijke! 11-17! Prachtig gespeeld. Natuurlijk niet 1-6 hetgeen slechts den tegenstander tengoede zou komen. Zwart accepteert nu een opsluiting, die echter voordelig is voor den opgeslotene, daar met een minderheid een meerderheid van stukken buiten spel wordt gehouden. Het verdere spel van Fabre is er op berekend dat wit alles in het werk zal stellen den stand aan zijn linkervleugel te verbreken. 38-33, 13-19, 41-37, 8-13, 46-41, 2-8, 49-44, 4-9, 44-39, 18-23. Bij deze zettenreeks is op te merken dat zwart het zwaartepunt van zijn stelling zooveel mogelijk verplaatst naar wit's korten vleugel. Dit is logisch, daar zoodoende zwart de meeste kans heeft het reeds verkregen voordeel uit te buiten. Men lette maar op het vervolg. 34-29. Wil wil zich blijkbaar ten koste van alles bevrijden, waarin hij ook inderdaad slaagt. Wij zouden echter de voorkeur gegeven hebben aan b.v. 37-31 en vervolgens 32-28. 23:34, 39:30, 15-20, 30-25, 12-18, 45-40, 20-24, 33-28, 17-22!! Een fraai staaltje van tactiekverandering. Inplaats van er naar te streven wit te blijven vasthouden, verbreekt zwart zèlf de opsluiting, intusschen wit een hope-looze stelling latende 28:17, 21:12. Om het verschil in positie te laten uitkomen zetten wij ze even op diagram. Feitelijk zou wit zich nu al gewonnen kunnen geven. Natuurlijk heeft wit op verschillende momenten anders en... beter kunnen spelen, doch dit neemt niet weg dat Fabre op uitnemende wijze de kansen heeft benut. Dit partijfragment is dan ook, vooral voor de minder sterke spelers, bijzonder leerzaam. Ook het vervolg is belangwekkend. 43-38, 18-23, 48-43, 14-20. De beslissende aanval. Het opmerkelijke feit doet zich nu voor dat links het nadeel ontstond, doch dat rechts de beslissing valt 25:14, 9:20, 43-39, 20-25, 37-31, 24-30. Zwart zet rustig den aanval voort zonder zich om den anderen vleugel, waar wit weinig kan uitrichten, te bekommeren.

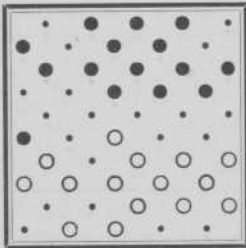


35:24, 19:30, 41-37, 30-35, 38-33, 35:44, 39:50, 12-17!



Wit heeft al zijn aandacht er op geconcentreerd een doorbraak rechts te voorkomen, hetgeen echter geschied is ten koste van den linker-vleugel. 50-44. Wit's volhouden verdient bewondering. Het is echter verspilde energie. 25-30. De even onderbroken aanval wordt weder voortgezet. 44-39, 3-9, 33-28, 13-19, 27-22, 23-29, 22:11, 16:7, 28-22, 29-34, 39-33, 34-40 gewonnen.

Nu een tweede voorbeeld, dat wij ontleenen aan een partij Ereira (wit) - Damme (zwart). Zie diagram. Wit speelde in dezen stand 34-30, hetgeen goed zou zijn indien 50-44

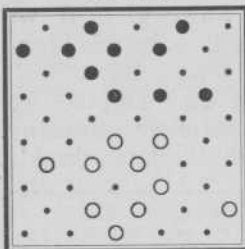


nog niet ware gespeeld. 20-24! De weerlegging! Wit's rechtervleugel is nu zwak. 30-25. Wederom een zwakke zet die tot gevolg heeft, dat wit voorloopig rechts niet meer kan spelen. 11-17, 47-42, 6-11, 37-32. 26:37, 42:31, 11-16, 32-27, 17-21, 27-22 (gedw.) 18:27, 31:22, 21-26. 48-42. Wederom gedwongen, want op 38-32 volgt dam door 14-20, 13-18 enz. 12-17, 22:11, 16:7, 28-22 Beter is 28-23. 8-12, 42-37,

7-11, 33-28, 2-7, 39-33, 13-18!! Het belangrijke moment. Het terrein van den strijd verplaatst zich nu van wit's korten naar den langen vleugel. Wit is het nadeel rechts te boven gekomen, echter ten koste van de positie elders. Men ziet hier in groote lijnen de orereenkomst met het vorige partijgedeelte. Dit verschijnsel is logisch, doch niet algemeen bekend. 22:13, 9:18, 44-39, 11-17, 37-32. Wit stond, wegens het dreigende 18-22 voor een moeilijke keus. Waarschijnlijk is wit's beste voortzetting 39-34. Na den tekstzet is het pleit spoedig beslecht. 18-22, 32-27 (of?) 22:31, 36:27, 17-21, 27:16 26-31 met gewonnen stand voor zwart.

Tenslotte nog het volgende leerzame stukje, dat voorkwam in één

Damme



De Haan

der partijen van den Haagschen achtkamp. Als goed tacticus heeft zwart den tegenstander zoo lang mogelijk in het onzekere gelaten omtrent zijne plannen. De wijze waarop hij nu den tegenstander een nadeelig speltype weet op te dringen verraadt den Meester. 18-23!, 29:18, 12:23, 42-38, 20-24!, 39-34, 8-12, 31-27, 9-13, 45-40, 7-11! Wit is geheel overrompeld. Er dreigt 24-29 enz. met doorbraak naar dam! Op 27-22 speelt zwart 12-17. 27-21. Zwart forceert nu op snelle wijze winst. 11-17, 21-16, 12-18, 40-35, 6-11, 16:7, 2:11 en wit heeft tegen de dubbele dreiging 18-22 of 11-16, 17-21 geen verdediging.

W. C. J. P.

### Rectificatie.

Het diagram, behoorende bij den partijstand Polman-Jacobs in het vorige nummer, is foutief afgedrukt. De witte schijf op 44 behoort op 43 te staan.

### Correspondentie.

G. A. v. I. te Hilversum. - Indien wit op de door U aangegeven wijze slaat moet hij eveneens twee stukken verliezen. Door achter-loopen op 19 gaat het stuk op 24 tenslotte verloren. Probeert U het maar eens.

## Twee partijen uit den Haagschen achtkamp.

**Partij No. 443 gespeeld tusschen Damme (wit) en Winkelman (zwart).**

1. 32-28, 18-23; 2. 38-32, 12-18.

Deze variant hebben wij vroeger uitvoerig behandeld. Zie „Het Damspel“ Sept 1929.

3. 42-38, 7-12; 4. 47-42, 17-21; 5. 34-30, 20-24; 6. 39-34.

Hier wordt veelal 31-26 gespeeld. Zie b.v. de partij Fabre-de Jongh. „Het Damspel“ September 1929.

6. —, 21-26; 7. 44-39, 11-17; 8. 30-25, 17-21; 9. 50-44, 1-7; 10. 31-27, 14-20; 11. 25-14, 9-20; 12. 34-29, 23-34; 13. 40-29, 20-25; 14. 29-20, 25-14; 15. 44-40, 4-9; 16. 49-44, 14-20.

In aanmerking kwam 18-23.

17. 27-22, 18-27; 18. 28-23, 19-28; 19. 33-31, 10-14; 20. 38-33, 14-19; 21. 42-38, 5-10; 22. 40-34, 12-18; 23. 32-27, 21-32; 24. 37-28, 26-37; 25. 41-32, 10-14; 26. 46-41, 7-12; 27. 41-37, 6-11; 28. 44-40, 11-17; 29. 34-30.

Overweging verdiende hier 34-29.

29. —, 20-24; 30. 30-25, 18-23; 31. 40-34, 13-18.

Zie diagram

In dezen stand berekende wit de volgende mogelijkheden: 36-31, 18-22, 34-29, 23-34, 39-30, 9-13, 32-27, 12-18, 48-42, 8-12, 37-32 en wit heeft belangrijk voordeel.

Toch koos wit deze voortzetting niet omdat hij in plaats van 8-12, 24-29, 33-24, 22-33, 38-29, 17-21 te spelen remise kan forceeren, daar wit nu gedwongen zou zijn tot 27-22, 29-23, 24-20 enz. Hier maakte wit een misrekening. In plaats van 27-22 had hij gerust 37-32 kunnen spelen want op 18-23, 29-20, 21-26, 24-13, 26-39 volgt heel verrassend 30-24!! 30, 25-43, 15-24 met schijfwinst voor wit!!

32. 34-29, 23-34; 33. 39-30, 18-23; 34. 6-31, 9-13.

O.i. is 8-13 sterker.

35. 43-39, 12-18; 36. 31-27, 8-12; 37. 9-34, 2-8; 38. 34-29, 23-34; 39. 30-39; 7-21.

In aanmerking kwam 17-22.

40. 45-40.

Wit tracht het voordeeltje dat hij heeft

door het zwarte stuk op 15, uit te buiten. Hier staat echter tegenover dat zwart over meer tempi beschikt. Om speelruimte te krijgen zouden wij daarom aan 27-22 en 28-23 de voorkeur hebben gegeven.

40. —, 18-23; 41. 40-34, 12-18; 42. 48-43, 8-12; 43. 34-29, 23-34; 44. 39-30, 18-23; 45. 43-39.

Zie diagram.

45. —, 12-18.

Al héél zwak gespeeld. Waarom niet 23-29?

46. 39-34, 3-8.

Wederom een groote fout! Aangegeven was 21-26

47. 28-22!

Natuurlijk! Zoo'n kans laat Damme zich niet ontgaan.

47. —, 8-12; 48. 22-17, 21-26; 49. 17-8, 13-2; 50. 33-28, 14-20

De derde foutzet! Het is nu snel beslist.

51. 25-14, 19-10; 52. 30-19, 23-14; 53. 28-22, 18-23; 54. 38-33, 14-19; 55. 33-29.

Gewonnen.

**Partij No. 444 gespeeld tusschen A. Jacobs (wit) en A. K. W. Damme (zwart).**

1. 32-28, 19-24; 2. 34-29, 14-19; 3. 40-34, 17-22; 4. 28-17, 11-22; 5. 34-30, 20-25; 6. 29-20, 25-14; 7. 37-32, 7-11; 8. 32-27, 1-7; 9. 31-26, 22-31; 10. 26-37, 19-23; 11. 37-32, 14-19; 12. 41-37, 11-17; 13. 30-25, 10-14; 14. 35-30, 15-20; 15. 30-24, 20-29; 16. 33-24, 19-30; 17. 25-34, 5-10; 18. 45-40, 16-21; 19. 46-41, 21-27; 20. 32-21, 17-26; 21. 39-33, 12-17; 22. 37-32, 17-22; 23. 41-37, 22-27; 24. 32-21, 26-17; 25. 36-31, 17-22; 26. 31-26, 7-11; 27. 50-45, 22-27; 28. 34-29, 23-34; 29. 40-29, 11-17; 30. 44-39, 8-12.

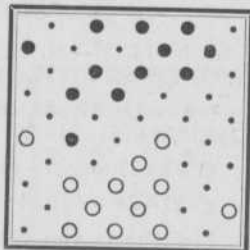
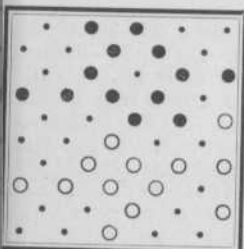
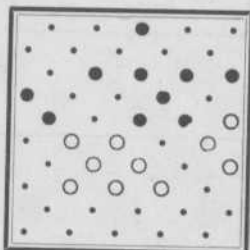
Zie diagram.

Zwart's laatste zet is niet sterk.

Thans gaat het initiatief op wit over.

31. 33-28! 27-31; 32. 38-33, 31-36; 33. 37-32, 3-8; 34. 43-38, 6-11; 35. 45-40, 11-16; 36. 40-35.

Er dreigde 17-22 enz.

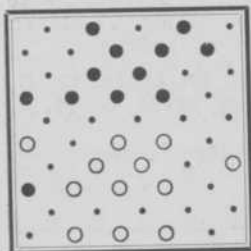


36. —, 14—19; 37. 42—37.

Zwart heeft moeilijker spel.

Wit dreigt n.l.

met 37—31, 36:27, Stand na 37. 42—37.



32:28, 16:27, 28—23, 19:28, 33:11 Speelt zwart in den diagramstand 16—21 dan mag wit niet 21—23, 19:28, 33:11 spelen wegens 12—17, 11:22, 18:27, 26:17, 9—14, 32:21, 8—12, 17:19, 14:41!

Inplaats van

28—23 zou wit echter 28—22, 18:27 en 29—23 of 37—31 kunnen spelen.

Het beste is voor zwart de uitruil van 2 om 2 door 17—22 of door 19—24 enz.

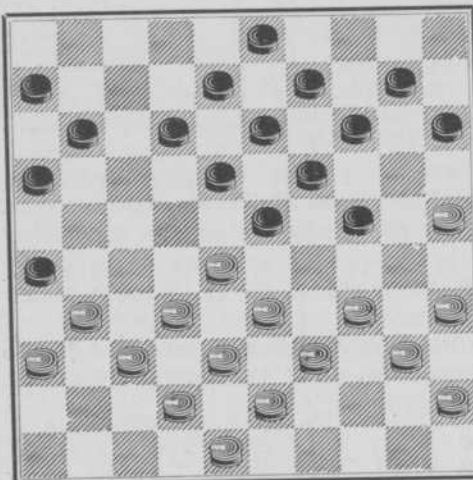
37. —, 18—22; 38. 29—23, 10—14

Op 19—24 kan wit een stuk winnen door 29—23 of, wat nog beter is, een vernietigende damzet doen door 35—30, 24:35, 23—18, 12:23, 28:19, 13:24, 37—31 enz.

39. 23—18, 12:23; 40. 37—31, 36:27; 41. 32:3, 23:34; 42. 3—12, 22—27; 43. 12:45, 19—23; 44. 45:36, 13—18; 45. 36:13, 9:18. Wit heeft nu een schijf meer en zwart gaf daarom de partij gewonnen.

## Een studie van den Wereldkampioen.

Wie vindt het addertje onder 't gras?



Van dezen stand, dien wij aantreffen in „De Rotterdammer”, geeft Springer de volgende fraaie analyse:

31—27! 24—30 a) 35:24, 19:30, 28:19, 14:23 b), 34—29, 23:34, 40:29, 30—35, 29—24, 9—14 c), 33—29, 3—9 d), 32—28, 12—17 (of?) 28—23, 18—22 e), 27:18, 13:22, 39—34!! 17—21 f) 37—31!! 26:37, 42:31, 21—27 g) 43—39!! en wint door de dreiging 38—32, 48—42, 23—19 enz.

a) Op 12—17 wint wit door 25—20, 34—30, 40:20, 35—30, 33:29, 39:30, 27—21 enz.

Op 11—17 wint wit door 34—29, 40:20, 27—22, 32:21, 37—31, 42:11, 28—23 enz.

Op 23—29 wint wit door 36—31 altijd schijfwinst. Er rest dus alleen nog 15—20. Hierop wit 34—29 en 40:29 dreigende 35—30, 29—23 enz. Zwart is dan gedwongen tot 10—15. Dan wit 28—23, 19:28, 32:23, 11—17 (of?) 23—19, 14:34, 39:19, 13:24.

25:14, 9:20, 27—21, 16:27, 37—31, 26:37, 42:2 en wint.

b) 13:24, 37—31 enz. wint.

c) 18—23, 33—28, 9—14, 28:19, 14:23, 45—40, 35:33, 38:9, 3:14, 43—39, 8—13 (of?) 39—34, 14—19<sup>1)</sup> 27—21, 16:47, 34—30 enz. met dam.

<sup>1)</sup> Op 11 of 12—17 volgt 27—22 enz. Op 12 of 13—18 volgt 34—29 enz.

d) 11—17 (op 14—19 volgt 29—23 enz.) 27—22! 18:27 (17:28 geeft verloren stand) 32:21, 16:27, 45—40, 35:33, 24—20, 33:24<sup>2)</sup> 20:7, 8—12, (of?) 7:18, 6—11 (of?) 38—33, 10—14, 43—38, 14—19 (of?) 33—28 en wint door de dreiging 28—23, 37—31 enz.

<sup>2)</sup> 15:24, 29:7, 8—12 (of?) 7:18, 17—22, 38:29, 22:13, 37—31 enz. wint.

e) 8—12, 37—31, 26:37, 42:31, 17—21<sup>3)</sup> 39—33, 21:32, 38:27, 11—17, 31—26, 17—22 (of?) 43—38, 22:31, 36:27, 6—11, 38—32, 11—17, 32—28 en wint.

<sup>3)</sup> 17—22, 39—33, 11—17, 38—32, 17—21 (of?) 32—28, 21:32, 28:19, 6—11 (of?) 23:12, 14:34, 24—20, 15:24, 43—38 enz. wint.

f) 22—27 (op 35—40 volgt 23—19 enz.) 43—39 wint door de dreiging 38—32, 23—19 enz.

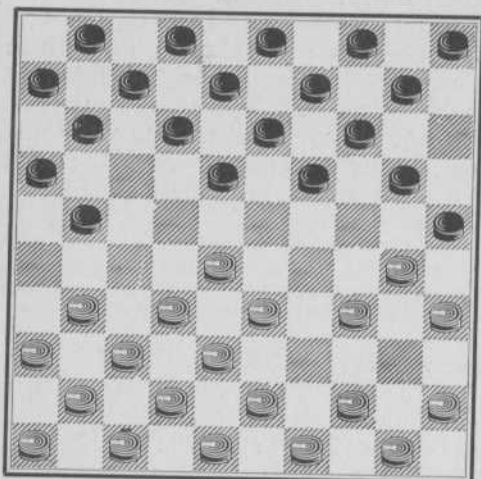
g) 21—26 (of?) 34—30, 26:37, 38—32, 37:19, 24:4 enz. wint.

Liefhebbers van varianten kunnen thans hun hart ophalen.

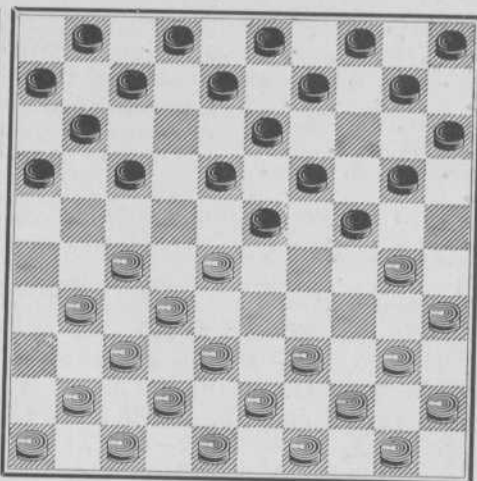
In deze overigens fraaie analyse schuilt echter een fout en wij zijn benieuwd hoe velen van de scherpzinnige lezers deze zullen weten te vinden.

PARTIJSTAND 48

PARTIJSTAND 49



Zwart wint een schijf.



Wit wint een schijf.

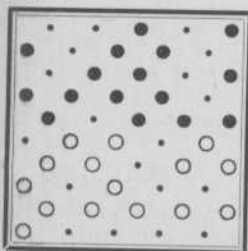
Partijstand 48 ontstaat na de opening: 34—30, 20—25, 40—34, 15—20, 33—28, 17—21, 39—33.

Partijstand 49 verkrijgt men na de opening: 33—28, 18—23, 31—27, 20—24, 34—30, 14—20, 36—31, 12—18

Oplossingen in het volgende nummer.

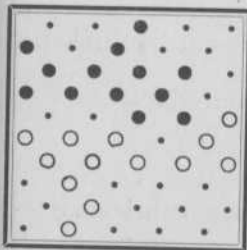
KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

No. 69



ter Jr. met wit een schijf. Hoe?

No. 70

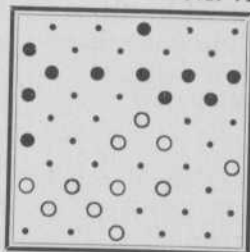


Hier had de heer Sluiter zwart en won eveneens een schijf.

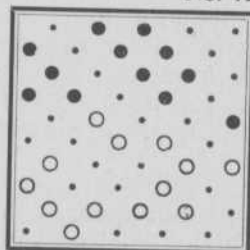
Beide nu volgende standen werden mij ter hand gesteld door den heer P. Beers.

In No. 71 had de heer P. Seljée als laatsten zet 44—39 gespeeld. Is deze zet goed?

No. 71

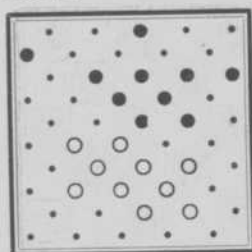


No. 72



In dezen stand, van den heer W. Rustenburg, wint zwart op fraaie wijze een schijf of de partij.

No. 73



Hoewel reeds gepubliceerde standen niet in deze rubriek kunnen worden opgenomen zal ik voor deze stelling (ontleend aan de Telegraaf) van

den blinden speler Olsen een uitzondering maken. Het is een van die posities die bekoren door hun eenvoud. Hoewel de afwikkeling berust op een zeer oud thema, brengt zij toch, tenminste voor mij, een nieuwe wending. Zwart speelt en wint een schijf of de partij.

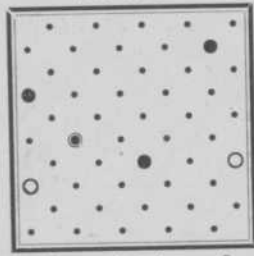
**Oplossingen:**

- No. 69. 27-22, 31:11, 34-29, 44-40 enz.
- No. 70. 23-29, 18:38, (42:33), 14-20, 13-18. 18:31, 17-21.
- No. 71. Ja. Want op zwart 12-18, 3-8, 20-25, 15:44, speelt wit zeer verrassend 37-31, 48-43, 43-39 enz.
- No. 72. 17-21 (39-33), 21-27 (22-17 of?), 11:22 (28:17), 25-30 (34:25), 14-20 (25:23), 9-14, 16-21, 13-18 enz.
- No. 73. 14-20 (44-40), 24-29, 19:30, 6-11, 11:35,

**EINDSPEL-RUBRIEK.**

*editie in Juni 1930*

No. 216.



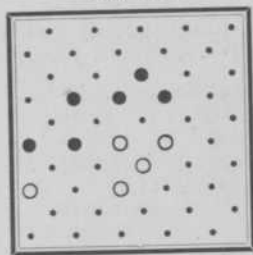
Kan wit winnen?

Deze beide standen werden door den heer Springer ingezonden.

In No 216 had Springer wit. In No 217 had Bonnard wit en maakte remise hoewel een stuk achter.

Hoewel de redactie steeds voor interessante standen kan zorgen, kan zij niet immer zelf

No. 217.



Kan wit remise maken?

de dikwijls zeer tijdroovende oplossingen bijdragen. Zij moet in deze kunnen rekenen op liefhebbers onder de lezers. Studies op deze standen worden gaarne ingewacht. Publicatie daarvan geschiedt met vermelding van den naam der inzenders.

**EINDSPELEN-WEDSTRIJD.**

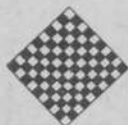
Een dergelijke wedstrijd wordt hiermede door ons uitgeschreven. Als prijzen worden daarvoor beschikbaar gesteld: A. een vergulde plaquette; B. een vergulde medaille; C. een verzilverde medaille en D. een bronzen medaille, alle voorzien van inscriptie.

Blankenaartjes komen niet in aanmerking De ingekomen eindspelen zullen in „Het Damspel” worden opgenomen. Na plaatsing van alle mededingende eindspelen zal de beoordeeling geschieden door een tweetal ter zake bevoegden, wier namen nader zullen worden bekend gemaakt.

Inzendingen met volledige oplossingen aan de Hoofredactie. Op de medewerking onzer lezers durven wij te rekenen.

**CORRESPONDENTIE.**

Door gebrek aan ruimte wordt in dit nummer geen rubriek „Problematiek” opgenomen.



# HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec.

Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Raadhuisstraat 1

- Nadruk zonder vermelding van bron is verboden -

## OFFICIEEL GEDEELTE.

Ter kennis van de Vereenigingen wordt gebracht, dat de jaarvergadering zal worden gehouden in het „Gebouw voor Kunsten en Wetenschappen”, Mariaplaats 24 te Utrecht.

Dordt, Mei 1930.

W. H. LIEVE, Secretaris.

Besturen, Clublokalen, Speelavonden, enz.

MAASSLUIS. Het Bestuur der vereeniging is thans als volgt: G. Das, Voorzitter; C. Berkhouwer, Secretaris, Joubertstraat 23; A. Bakker, Penningmeester, Goudsteen.

EINDHOVEN. Secretaris van „Philips Damclub” is thans de heer C. Ceelen, Roostenlaan 112, Eindhoven.

SCHEVENINGEN. Secretaris der vereeniging is thans H. W. Vaags, Gevers Deynootstraat 30.

## Meestertitel 1930.

De districtsbesturen worden uitgenoodigd den voor-wedstrijd om den Meestertitel 1930 zoodanig te organiseeren, dat het eindresultaat uiterlijk 15 September 1930 bekend is en aan ondergeteekende is bericht.

Dordt, April 1930.

W. H. LIEVE, Secretaris.

## Kampioenschap van Zuid-Holland.

De jaarlijksche wedstrijd om het Kampioenschap van Zuid-Holland, die tusschen de districten gezamenlijk wordt georganiseerd, is na spannenden strijd geëindigd in een overwinning van den jeugdigen Dordtenaar J. F. H. v. Mill, zooals uit den eindstand volgt:

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES  
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt
J. F. H. v. Mill, Dordt	6	4	1	1	9
W. H. Niestadt, Vlaardingen	6	2	4	0	8
A. M. Olsen, Rotterdam	6	3	2	1	8
J. de Hoogh, Den Haag	6	1	3	2	5
J. Winkelman, Den Haag	6	1	3	2	5
D. H. Möllenkamp, Rotterdam	6	1	2	3	4
R. v. Frank, Den Haag	6	0	3	3	3

De heeren Niestadt en Olsen deelen gezamenlijk den 2en en 3en prijs.  
De winnaars zijn, zooals men bemerkt, allen vertegenwoordigers van het district Rotterdam.

### Zeeuwsch-Vlaanderen.

De wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap 1930 van het district Zeeuwsch-Vlaanderen, welke wedstrijd tevens als vóórwedstrijd gold voor den meestertitel, is evenals het vorige jaar geëindigd met een overwinning van den heer J. J. Kaan te Sluiskil (Ter Neuzen). Speciale vermelding verdient, dat tot de deelnemers behoorde de 73-jarige veteraan J. Luteijn te Groede, die ongetwijfeld één der oudste dammers van ons heele land is. Problemen en partijen van hem komen o.a. reeds voor in „De Damspeler” door C. H. Broekkamp.

De eindstand luidt:	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
1. J. J. Kaan, Sluiskil	11	8	3	—	19
2. S. J. Boogaart, Zuidzande	11	5	4	2	14
3. J. P. Geensen, Ter Neuzen	11	5	4	2	14
4. J. v. d. Heuvel, Ter Neuzen	11	6	2	3	14
5. J. A. Risseeuw, Zuidzande	11	3	6	2	12
6. J. Kaan Dz., Ter Neuzen	11	2	7	2	11
7. A. Kotvis Jr., Zuidzande	11	4	3	4	11
8. J. Luteijn, Groede	11	5	1	5	11
9. J. J. Poissonnier, Schoondijke	11	3	5	3	11
10. A. de Zeeuw, Terneuzen	11	—	7	4	7
11. I. de Bruijne, Nieuwvliet	11	1	3	7	5
12. J. A. van Dixhoorn, Terneuzen	11	—	3	8	3

### Clubkampioenschap van Nederland.

De groote strijd tusschen de verschillende afdeeling-kampioenen behoort voor de competitie 1929-1930 weer tot het verleden. Op fraaie wijze heeft G. S. te Amsterdam den titel weder veroverd.

De eindstand is als volgt:	gesp.	gew.	verl.	pnt.	bondpt.
G. S., Amsterdam	3	3	0	6	42-18
Constant, Rotterdam	3	2	1	4	34-26
W.Z.D.V., Arnhem	3	1	2	2	24-36
D.I.O., Den Haag	4	0	3	0	20-40

Na afloop van den beslissenden wedstrijd, die in Rotterdam tusschen Constant en G.S. gespeeld werd, huldigde Contant's voorzitter, de heer A. v. Broek, met een fraai bloemstuk de nationale kampioen. Een sympathieke daad, die wel getuigt van den waren sportgeest, die

Constant voert. De Secretaris van den bond complimenteerde eveneens de kampioensploeg. Deze gelegenheid nam hij tevens te baat om te laten uitkomen, dat de nieuwe wedstrijd-bepalingen niet geheel in overstemming waren met de bedoeling van het spel zelf. Wanneer men speelt om het clubkampioenschap moet dat beteekenen, dat men de sterkste ploegen tegenover elkaar brengt. Dit bleek, wanneer men met 2 tientallen in dezelfde klasse speelt en reserves noodig heeft in het 1e tental, niet mogelijk. Immers de spelers van het 2e tental in de hoofdklasse mogen niet fungeeren als invallers voor het 1e. Bijgevolg moest Constant in den besproken wedstrijd een speler uit het 3e tental laten invallen. Inderdaad een verzwakking! En dan een 10 tal spelers op de been te kunnen brengen, die sterker zijn. Wijziging in den geest, dat het tental in de Kampioenscompetitie mag samengesteld worden uit spelers beider tientallen, brengt de oplossing. Er is dan tenminste sprake van het sterkste clubteam.

### Persoonlijk Kampioenschap van Nederland.

De wedstrijd om den titel van kampioen van Nederland heeft een overwinning opgeleverd voor den heer J. H. Vos, die met niet minder dan 17 punten uit 10 partijen als eerste aankwam.

De overige deelnemers behaalden: Keller 15, Damme 12, Möllenkamp 11, Van Dartelen 10, Rustenburg 9, Sluiter 9, De Schaap 8, Ris 8, Beers 7 en Jacobs 4 punten.

Wij stellen ons voor op den wedstrijd in het volgend nummer terug te komen.

Intusschen den sympathieken speler van G. S. onze gelukwenschen.

### Jaarverslag „Het Damspel” en de Bondsuitgaven over 1929.

In mijn jaarverslag (opgenomen in het April-No) bepleitte ik de noodzakelijkheid om het aandeel van „Het Damspel” in de bondscontributiën te brengen van f 1.— op f 1.25 per lid en per jaar.

Mag ik in verband hiermede onderstaande begrooting voor 1930 nog even onder de aandacht onzer bondsleden brengen? Hieruit blijkt duidelijk dat alleen wanneer het aandeel op f 1.25 wordt gebracht, een sluitende exploitatie van ons bondsorgaan mogelijk is.

#### BEGROOTING 1930.

Ontvangsten		Uitgaven	
Aandeel bondscontributiën 1600 × f 1.25	f 2000.—	Drukkosten, expeditie enz. „Het Damspel”	f 2000.—
Abonnementsgelden van abonné's buiten den bond . . . . .	- 250.—	Redactie-onkosten . . . . .	- 40.—
Winst op verkoop van bondsuitgaven . . . . .	- 250.—	Prijzen „Het Damspel” . . . . .	- 30.—
		Kantoor-onkosten . . . . .	- 25.—
		Exploitatie-onkosten . . . . .	- 50.—
		Porti- en vrachtkosten . . . . .	- 200.—
		Drukwerken . . . . .	- 55.—
		Honorarium Hoofdadministrateur . . . . .	- 100.—
	<b>f 2500.—</b>		<b>f 2500.—</b>



Ik maak van deze gelegenheid tevens gebruik om een abuis in mijn jaarverslag — zie het April-nummer — te herstellen.

Op blz. 57 van het April-nummer komt o.m. de zinsnede voor: „Ik heb echter vertrouwen in de homogeniteit onzer bondsleden en weiger te gelooven dat men voor eene verhoogde bijdrage van slechts *vijftien centen per jaar*” enz.

De aandachtige lezer zal wel reeds bemerkt hebben dat hier had moeten staan *vijf en twintig centen per jaar*.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”  
J. W. VAN DARTELEN.

### Verslag en Rekening en Verantwoording van den Secretaris-Penningmeester der Commissie voor de Verloting ten bate van het Olympisch Damtoernooi 1928.

Toen ik mij in Augustus 1927 op aandringen van het bestuur van den Nederlandschen Dambond bereid verklaarde als Secretaris-Penningmeester van bovengenoemde commissie op te treden, kon ik niet denken dat ik mij hiermede een enorm werk op den hals had gehaald.

Allereerst begonnen wij met het aanvragen der Koninklijke goedkeuring, welke bij Besluit van 12 September 1927 Nr. 11 verkregen werd.

Toen deze Koninklijke goedkeuring was afgekomen, konden wij aanvangen met het ontwerpen van affiche's, het laten vervaardigen der loten, verdere drukwerken enz. Om de drukkosten zooveel mogelijk te beperken, lieten wij op de achterzijde der loten eene advertentie opnemen en wij vonden de N.V. Philips-Radio bereid deze advertentieruimte van ons over te nemen tegen een bedrag van f 80.—

De prijs der loten werd bepaald op f 1.— per stuk.

Daar zaten wij dus met een huis vol loten, affiche's en drukwerken; de moeilijkheid was nu om een plan te ontwerpen dat de beste kans van slagen zou geven voor den verkoop der loten.

Gedachtig aan 't spreekwoord dat een brutaal mensch de halve wereld heeft, hebben wij toen in den loop van Februari 1928 aan alle Secretarissen der aangesloten vereenigingen en aan alle ons bekende dammers tot op de meest afgelegen plaatsen en gehuchten en zelfs ook naar het buitenland loten verzonden, met verzoek deze voor ons te verkoopen.

In totaal gingen toen bijna alle 8000 loten „in zee”!

Wij vroegen aan onze bondsleden om slechts 4 loten te verkoopen en wanneer allen aan dit verzoek gevolg hadden gegeven, dan waren alle 8000 loten geplaatst.

Dit is helaas niet het geval geweest, al waren er gelukkig vele uitzonderingen.

Vele vereenigingen verkochten zelfs meer dan het toegezonden kwantum, doch andere (en hieronder waren zelfs clubs met een flink aantal leden) zonden 't grootste gedeelte als „onverkoopbaar” terug.

Dankbaar kunnen wij echter ook memoreeren dat zelfs vele niet bij den bond aangesloten vereenigingen en personen ons bij den verkoop steunden en een niet onbelangrijk aantal loten verkochten.

Deze wijze van distributie bracht natuurlijk veel werk mede, want van alle verzonden en terugontvangen loten moest nauwkeurig aantekening worden gehouden, terwijl de administratie der nummers uiterst accuraat moest geschieden.

Begin Mei 1928 verzochten wij om terugzending der nog onverkochte loten, omdat de oorspronkelijk vastgestelde trekkingsdatum „uiterlijk 31 Mei 1928” indien mogelijk moest worden aangehouden.

Er bleken toen echter slechts ca. 2000 loten geplaatst te zijn!

Direct vroegen wij daarom uitstel der trekking aan, wat bij Koninklijk besluit werd toegestaan.

Wij konden toen weder van voren af aan beginnen!

Opnieuw moesten wij de loten gaan distribueeren en door middel van circulaires en oproepen in ons bondsorgaan den verkoop gaan propageeren.

En tot mijn spijt moet ik verklaren dat ik hierbij heb kunnen constateeren dat dammers over 't algemeen zeer moeilijk zijn „warm” te maken.

Want hoe is 't anders te verklaren dat voor zoo'n mooi doel zóó weinig enthousiasme bleek te bestaan, waardoor het voor mij uiterst moeilijk was een behoorlijk aantal loten te verkoopen.

Begin September 1928 moesten wij in verband met den naderenden trekkingsdatum „voor 30 September 1928" alle loten opvragen en toen wij op den avond vóór de trekking een juist overzicht van de resultaten hadden, bleek dat er in totaal 4 3 5 8 (zegge vierduizend drie honderd en acht en vijftig) verkocht waren.

Het zal onze lezers en bondsleden wellicht interesseeren eens te vernemen in welke plaatsen onze loten verkocht zijn. Hieronder volgt dan een specificatie:

1. Amsterdam . . . . .	956	37. Leeuwarden . . . . .	29
2. Haarlem . . . . .	349	38. Nijmegen . . . . .	27
3. 's-Gravenhage . . . . .	306	39. Enschedé . . . . .	26
4. Lyon (Frankrijk) . . . . .	300	40. Vlaardingen . . . . .	25
5. Rotterdam . . . . .	178	41. Leiden . . . . .	23
6. Breda . . . . .	156	42. Baarn . . . . .	22
7. Zaandam . . . . .	152	43. Sneek . . . . .	22
8. Utrecht . . . . .	97	44. Ter Neuzen . . . . .	22
9. Delft . . . . .	92	45. Maastricht . . . . .	22
10. Bussum . . . . .	83	46. Enkhuizen . . . . .	22
11. Dordrecht . . . . .	82	47. Scheveningen . . . . .	21
12. Hengelo (O) . . . . .	71	48. IJmuiden . . . . .	19
13. Arnhem . . . . .	69	49. Almelo . . . . .	18
14. Leerdam . . . . .	69	50. Loosdrecht . . . . .	16
15. Monster . . . . .	66	51. Oostzaan . . . . .	15
16. Castricum (N.H.) . . . . .	60	52. Zwijndrecht . . . . .	12
17. Hilversum . . . . .	60	53. Valkenswaard . . . . .	11
18. Zaandijk . . . . .	59	54. Beverwijk . . . . .	11
19. Midden Beemster . . . . .	58	55. Heusden (N.B.) . . . . .	8
20. Geertruidenberg . . . . .	55	56. Deventer . . . . .	8
21. 's-Hertogenbosch . . . . .	48	57. Woudrichem . . . . .	7
22. Goor . . . . .	48	58. Bergen op Zoom . . . . .	6
23. Tiel . . . . .	45	59. Alphen a.d. Rijn . . . . .	6
24. Apeldoorn . . . . .	44	60. Semarang (Ned. Indië) . . . . .	5
25. Strijen (Z.H.) . . . . .	41	61. Vlissingen . . . . .	5
26. Heemstede . . . . .	39	62. Meppel . . . . .	5
27. 's-Gravendeel . . . . .	39	63. Appingedam (Gr.) . . . . .	4
28. Roosendaal . . . . .	39	64. Londen (Engeland) . . . . .	3
29. Groningen . . . . .	37	65. Goes . . . . .	3
30. Westzaan . . . . .	37	66. Wateringen . . . . .	2
31. den Helder . . . . .	33	67. Oosterbeek . . . . .	2
32. Winkel (N.H.) . . . . .	33	68. Spijk (Gr.) . . . . .	2
33. Tilburg . . . . .	33		
34. Maassluis . . . . .	33		
35. Huizen . . . . .	33		
36. Eindhoven . . . . .	29		
		Totaal:	4358

Het aankopen der prijzen voor de verloting bracht natuurlijk vele beslommingen mede. Vele conferenties waren hiervoor noodzakelijk en persoonlijk bezochten wij in Amsterdam enkele der grootste magazijnen om de prijzen aan te koop.

Op den avond der trekking (27 September 1928) was alles gereed en kon notaris J. Sanders zich ervan vergewissen dat alles wat op de verloting betrekking had, in orde was en dus de trekking kon plaatsvinden.

De niet verkochte loten werden door den notaris verzegeld en trokken niet mede. Dat wij geheel in het belang van de koopers der loten hebben gehandeld, moge wel blijken uit het feit dat bij de trekking alle hoofdprijzen op niet-verkochte nummers vielen.

Er werd toen net zoolang verder getrokken totdat alle prijzen op de verkochte nummers gevallen waren. De trekking geschiedde in het openbaar ten kantore van notaris Sanders en een kleine kring van dammers maakte van de gelegenheid gebruik om deze trekking bij te wonen.

Natuurlijk heerschte er bij de trekking groote spanning en elk afgeroepen nummer werd ijverig nagezocht!

De hoofdprijs — een luxe Philip's radio-installatie ter waarde van f 500.— viel te Dongen (N.Br.); de 2e hoofdprijs — een slaapkamer-ameublement ter waarde van f 300.— te Goor; de 3de hoofdprijs — een Jaarsma-haard — te Haarlem en de 4de hoofdprijs — een Fongers heerenrijwiél ter waarde van f 100.— te Groningen.

Na afloop der trekking kwam voor ons weder een flink werk aan, want alle prijzen moesten aan de resp. winnaars worden toegezonden, zoodat mijne woning er in die dagen uitzag als eene expeditie-afdeeling van een warehouse.

Hieronder nog de Nos. der niet afgehaalde prijzen: 257—675—1064—1138—2516—2873  
4452—4683—4684—4866—5213—5216—5582—6766.

Thans, nu alles achter den rug is, kunnen wij hieronder een gedetailleerd overzicht geven van de finantieële resultaten van de Verloting.

Verkocht werden in totaal 4358 loten, welke hebben opgebracht een bedrag van totaal . . . . .	f	4157.70
Rente Haarlemsche Bankvereniging . . . . .	-	44.10
	f	<u>4201.80</u>

De uitgaven hebben bedragen:

a. Drukwerken (loten, affiches, circulaires enz.) . . . . .	f	85.40	
Ontvangen voor advertentie Philips' Radio op de achterzijde der loten . . . . .	-	80.—	f 5.40
b. Prijzen voor de verloting totaal . . . . .	f	1494.06½	
Korting op prijzen . . . . .	-	5.90	- 1488.16½
c. Honorarium enz. Notaris J. Sanders Amsterdam . . . . .	-	196.05	
d. Porti- en vrachtkosten . . . . .	-	61.24	
Zegels en chèque's . . . . .	-	4.77	
e. Kantoor-Onkosten . . . . .	-	49.21	
	f	<u>1804.83½</u>	

De ontvangsten hebben bedragen	f	4201.80
De uitgaven:	-	1804.83½
	f	<u>2396.96½</u>

De Verloting heeft dus een nettowinst opgeleverd van totaal. . . . . f 2396.96½

In aanmerking moet echter worden genomen dat aan de Vereeniging tot bestrijding van de Tuberculose nog 10 % van den opbrengst der loten moet worden uitgekeerd. Voorts merken wij hierbij nog op dat wij aan wederverkoopters voor elke tien verkochte loten een gratis-lot als provisie hebben verstrekt.

Van dit bedrag ad. f 2396.96½ werd door mij ten behoeve van het Olympisch Damtoernooi 1928 uitgegeven een bedrag van f 2142.75, welk bedrag nader gespecificeerd wordt door den penningmeester van den Nederl. Dambond in zijne afrekening betreffende het Olympisch Damtoernooi 1928.

Onder mijne berusting bevindt zich dus nog een kassaldo van f 254.21½

Hiermede ben ik gekomen aan 't einde van mijn verslag.

Ik kan niet nalaten aan allen, die mij bij den verkoop der loten steun en medewerking hebben verleend, hartelijk dank te betuigen.

Dat wij, niettegenstaande de weinige medewerking en ook door den hoogen prijs der loten, er toch nog in geslaagd zijn meer dan de helft van het aantal loten te plaatsen, schenkt ons voldoening.

Wanneer ik echter van te voren had geweten dat hieraan zoo enorm veel werk verbonden was, had ik voor de eer beslist bedankt. Den geheelen zomer van 1928 ben ik hiervoor in touw geweest en behalve al mijne vrije avonden en Zaterdagmiddagen moest ik bovendien nog vele Zondagen hieraan opofferen.

Alleen op aandringen van het bondsbestuur heb ik mij destijds bereid verklaard de organisatie der verloting op mij te nemen. Dat ook de toezegging, dat mij voor al 't werk eene vergoeding zou worden toegekend tot mijn bereidverklaring meewerkte, behoef ik, naar ik meen, niet te verzwijgen.

Heemstede, April 1930.

De Secretaris-Penningmeester der Commissie voor de verloting ten bate van het Olympisch Damtoernooi 1928.

J. W. VAN DARTELEN.

### Verklaring.

Hiermede verklaren ondergeteekenden dat zij de bescheiden van de Verloting ten bate van het Olympisch Damtoernooi en van het toernooi zelve (voorzoover het 't beheer van den heer van Dartelen betreft) met de kasboeken gecontroleerd hebben en accoord hebben bevonden.

Tevens verklaren zij de administratie van „Het Damspel” en de bondsuitgaven met de boeken en bescheiden te hebben nagezien.

Zij hebben alles in goede orde bevonden en verzoeken de algemeene jaarvergadering den heer Van Dartelen te dechargeeren en hem dank te brengen voor zijn keurig en accuraat beheer.

Heemstede, 26 April 1930.

De Kascommissie,  
(w.g.) A. HAGENAARS.  
„ H. W. BORGHARDT.

### Rekening van Ontvangsten en Uitgaven van den Nederlandschen Dambond over 1929.

Ontvangsten		Uitgaven	
Saldo 1 Januari 1929 . . . . .	f 249.94	Porti en vrachten . . . . .	f 36.69
Contributies:		Reis- en verblijfkosten . . . . .	196.35
waarvan ten gunste		Onkosten wedstrijden . . . . .	96.85
van de adm. „Het		Zaalhuur voor verga-	
Damspel” . . . . .	f 1573.12	deringen . . . . .	18.—
- 719.31		Idem voor wedstrijden . . . . .	121.95
	- 2292.43	Uitgaven ten laste van	
Opbrengst Olympiade . . . . .	61.07	de administratie „Het	
Diversen . . . . .	19.81	Damspel” . . . . .	1887.26
Nadeelig saldo. . . . .	23.98	Olympiade . . . . .	119.15
		Diversen . . . . .	170.98
	f 2647.23		f 2647.23

### Staat van bezittingen en schulden op 31 December 1929.

Bezittingen		Schulden	
Administr. „Het Dam-		Aflosbaar gestelde obli-	
spel” . . . . .	f 669.34	gaties . . . . .	f 170.—
Te vorderen contribu-		Adm. van „Het Dam-	
ties . . . . .	125.43	spel” voor haar aan-	
Olivetti-schrijfmachine	214.—	deel in de te vorderen	
Hammond-            ”	45.—	contributies . . . . .	85.34
		Saldo . . . . .	798.43
	f 1053.77		f 1053.77

Rotterdam, April 1930.

J. VOORBURGH.

## Ontvangen contributies over 1929.

Damcl. Almelo . . . . .	f	41,77	Damcl. Leerdam . . . . .	f	52,50
Chr. D.C. „ . . . . .	„	9,—	Damcl. Leiden . . . . .	„	20,—
Amsterda, Amsterdam . . . . .	„	22,50	Chr. D.C. „ . . . . .	„	3,25
Blijdenstein, „ . . . . .	„	36,—	Damcl. Maassluis . . . . .	„	16,25
D. O. S., „ . . . . .	„	47,94	Aris de Heer Midd.		
v. Embden, „ . . . . .	„	40,88	Beemster . . . . .	„	28,—
Excelsior, „ . . . . .	„	28,50	Damcl. Monster . . . . .	„	34,—
Tavenu, „ . . . . .	„	19,51	„ Naaldwijk . . . . .	„	41,76
V. A. D., „ . . . . .	„	11,50	„ Oostzaan . . . . .	„	14,—
W. D. S., „ . . . . .	„	44,85	„ Ouderkerk a.d. A.	„	15,84
Gez. Sam., „ . . . . .	„	53,05	D. I. O., Roosendaal . . . . .	„	13,25
District Arnhem . . . . .	„	75,—	Chr. D.V. Rotterdam . . . . .	„	23,75
A. D. V., Amersfoort . . . . .	„	3,—	Constant, „ . . . . .	„	79,13
B.O.Z.D.C., Bergen op Z	„	24,22	Damcl „ . . . . .	„	32,—
Damcl. Bergumerheide . . . . .	„	1,—	D. O. S., „ . . . . .	„	7,—
Damcl. Beverwijk . . . . .	„	22,25	R. D. G., „ . . . . .	„	22,06
D. O. S., Breda . . . . .	„	19,47	Het Westen, „ . . . . .	„	33,72
D. S. V., „ . . . . .	„	22,67	Zuider D.C., „ . . . . .	„	25,24
Damcl. Bussum . . . . .	„	49,63	Damcl. Scheveningen . . . . .	„	51,63
Damcl. Castricum . . . . .	„	49,50	„ Sneek . . . . .	„	10,—
D. O. S., Delft . . . . .	„	59,62	„ Tilburg . . . . .	„	18,75
Damcl. Deventer . . . . .	„	47,27	U. D. G., Utrecht . . . . .	„	55,—
D. D. V., Dordrecht . . . . .	„	89,97	Damcl. Vlaardingen . . . . .	„	42,76
E. E. D., Eindhoven . . . . .	„	26,50	„ Westzaan . . . . .	„	26,15
Philips, „ . . . . .	„	28,—	„ Wormerveer . . . . .	„	3,50
Damcl. Goor . . . . .	„	25,63	„ Wormer . . . . .	„	7,67
Damcl. 's-Gravendeel . . . . .	„	24,50	„ Waalwijk . . . . .	„	7,—
D. I. O., 's-Cravenhage . . . . .	„	45,75	„ IJmuiden . . . . .	„	24,25
H. D. S., „ . . . . .	„	19,25	„ Zaandam . . . . .	„	57,80
Politie, „ . . . . .	„	35,13	Ons Genoegen, Zalt-		
K. D. O., „ . . . . .	„	24,50	Bommel . . . . .	„	5,—
Mutua Del., „ . . . . .	„	26,47	D. I. D., Zoetermeer . . . . .	„	21,—
O. D. B., „ . . . . .	„	32,25	Damcl. Zutphen . . . . .	„	8,—
R. D. G., „ . . . . .	„	58,88	„ Zwolle . . . . .	„	17,51
V. H. D., „ . . . . .	„	28,—	„ Krommenie . . . . .	„	4,—
W. Z. D. V., „ . . . . .	„	24,72	„ Krommeniedijk . . . . .	„	3,25
Het Zuiden, „ . . . . .	„	28,—	„ Nijverdall . . . . .	„	15,—
Damcl. Haarlem . . . . .	„	31,13	20 persoonlijke leden . . . . .	„	52,85
H. D. C., „ . . . . .	„	63,—			
Twente's Eerste Hengelo . . . . .	„	31,50			
H. D. C., den Helder . . . . .	„	7,75			
B.D.C., 's-Hertogenbosch . . . . .	„	19,50			
					f 2292,43

### BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastreet 18, Dordrecht.

#### Simultaan-Seances W. Hoekstra.

De heer W. Hoekstra gaf een tweetal simultaan-seances in het gebouw „Patrimonium” te s'-Gravenhage.

Resultaat van de eerste seance + 20, = 5 en van de tweede + 25, = 2, - 1.

#### Miss Blanche Plaquette.

De jaarlijksche wedstrijd, die Constant te Rotterdam organiseert om de Miss Blanche Plaquette, heeft na spannenden strijd het resultaat opgeleverd, dat de heer N. Cohen ongeslagen winnaar werd. Onze gelukwenschen.

#### Jubileum Delftsche Damclub „D.O.S.”

Bovengenoemde vereeniging vierde onlangs haar 10-jarig bestaan, bij welke gelegenheid verschillende wedstrijden werden georganiseerd.

Zowel voor de Club-, als voor de personeele wedstrijden bestond groote belangstelling.

Aan de z.g. *nederlaag-wedstrijden* is door elf tientallen deelgenomen. De uitslagen waren als volgt:

1e. klasse (gespeeld tegen „D. O. S.” 1).			
W.Z.D.V., Den Haag . . . . .	13	bordpunten	1e prijs
H.D.S. . . . . .	12	„	2e prijs
K.D.O. . . . . .	9	„	3e prijs
M.D. . . . . .	8	„	4e prijs

2e klasse (gespeeld tegen „D. O. S.” 2.)			
Het Zuiden 1 Den Haag . . . . .	18	bordpunten	1e prijs
Het Westen 2 Rotterdam . . . . .	13	„	2e prijs
Naaldwijk 1 . . . . .	12	„	3e prijs
Monster 1 . . . . .	11	„	4e prijs
Chr. Damvereen. Rotterdam . . . . .	8	„	5e prijs

3e klasse (gespeeld tegen „D. O. S.” 3).			
H.P.D. 1 Den Haag . . . . .	12	bordpunten	1e prijs
Naaldwijk 2 . . . . .	11	„	2e prijs
Monster 2 . . . . .	8	„	3e prijs

Voorts had op Zondag 18 November j.l. een vierkamp plaats, waaraan is deelgenomen door „Constant” A en B, „Het Westen” uit R'dam, en het 1e tental der jubileerende vereeniging.

Het resultaat was:

Constant A . . . . .	1e prijs
het Westen 1 . . . . .	2e prijs
D.O.S. 1 . . . . .	3e prijs
Constant B . . . . .	4e prijs

terwijl de extra medaille als bordpunten-prijs aan Constant A ten deel viel.

Ook voor de groepen-wedstrijden was veel animo; niet minder dan zestig Delftsche dammers namen hieraan deel.

De prijzen bestonden uit; lauwerkransen, lauwerctakken en medailles, waaronder een fraaie medaille van het Gemeentebestuur van Deltt.

Dat „D.O.S.” bij dit jubileum zich in een algemeene belangstelling mocht verheugen, bleek duidelijk op den receptie-dag. Vele afgevaardigden van zustervereenigingen zoowel uit het Haagsche district als daar buiten, alsmede vertegenwoordigers van den N.D.B. en Districtbestuur kwamen hunne gelukwenschen aanbieden.

Met een zeer geanimeerde feestavond, gevolgd door een gemeenschappelijk souper werd deze viering van het tweede Lustrum op waardige wijze besloten.

### District Rotterdam—Amsterdamsche Dambond.

Zondag, 27 April 1930 had te Rotterdam in hotel „Coomans” de jaarlijksche wedstrijd plaats tusschen de vertegenwoordigende tientallen van bovengenoemde afdelingen.

De opstelling en uitslag was als volgt:

District R'dam		A'damsche Dambond	
1. W. H. Niestadt	1—1	J. Groenteman	
2. M. B. Braber	2—0	H. Koperberg	
3. Dr. M. van Rees	2—0	P. N. Faure	
4. J. J. de Boer	2—0	L. Duitz	
5. Ph. Kets de Vries	1—1	M. Markus	
6. A. M. Olsen	2—0	S. Bleekveld	
7. J. P. Huibers	2—0	J. Kwieser	
8. W. F. Verburg	1—1	G. Swart	
9. M. Kleijn Jr.	0—2	W. Vos	
10. N. Cohen	1—1	H. W. Böke	

Totaal 14—6

Beide tientallen waren niet op zijn sterkst. De wisselbeker bleef dus aan het district Rotterdam, daar de vorige ontmoeting eveneens een overwinning van dat tental met 13—7 bracht.

\* \* \*

Het Utrechtsch Damgenootschap blijft zijn belangstelling schenken aan de Nieuwe Speelwijze. Het heeft opnieuw een tournooi georganiseerd, waaraan door 1 groep van 6 en 3 groepen van 5 spelers wordt deelgenomen. Als wedstrijdagen zijn vastgesteld 28 April, 5, 12, 19, 26 Mei

## BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, Paramariboplein 30, Amsterdam.

Le Jeu de Dames geeft een panorama van het landschap van het Poolsche Damspel. Dit wordt thans sinds de „bekeering” van België, Fransch-Zwitserland, en Noord-Afrika, onafgebroken gespeeld van den Dollart tot Noord-Afrika. Verder zijn er een aantal verspreide oases; de Senegal, Achter-Indië (te Saïgon is een damclub door Jean Besnier onder de Franschen aldaar opgericht), hier en daar in Nederlandsch-Indië, Haiti, Trinidad, Curacao, St.-Pierre en Miquelon (Fransche eilanden bij Canada gelegen), terwijl steeds belangstelling bestaat onder de Fransch-Canadeesche dammers te Montreal en Fransch Noord-Amerika.

In Noord-Frankrijk heeft het spel blijkbaar zeer vasten voet, daar er reeds een tweetal damrubrieken zijn. De kampioen is Lakhil Aziz van Arabische afkomst.

Het clubkampioenschap van België werd gewonnen door Le Pion Savant te Brussel, waar de heer J. de Haas tusschen zijne reizen door sterk blijft propageeren.

In de Damier de la Seine te Parijs werd met Kerstmis een zeer eigenaardige damwedstrijd gehouden n.l. een handicaps-tournooi gespeeld gedurende 24 achtereenvolgende uren van 24 tot 25 December, een partij per uur. Paul Scoupe, de bekende problemist, was winnaar.

Het kampioenschap van Parijs had als uitslag: 1. Bizot, 21; 2. Fabre, 19; 3. Kravietzki, 18; 4. De Jongh, 13. De Jongh verloor beide partijen van Bizot. Kravietzki is een speler, die reeds vele jaren als sterk speler bekend is onder den naam Jacob.

Het Britsche kampioenschap, dat eens in de twee jaren verspeeld wordt, eindigde in de overwinning van S. Cohen, den Engelschen kampioen. Ook den Schotsche en den vorige Britsche kampioen namen deel.

In Amerika wordt een wedstrijd overwogen tusschen vertegenwoordigende teams van Canada en de Vereenigde Staten. In Canada is het Engelsche damspel de laatste jaren sterk aan het opkomen.

Eenige sterke Haarlemsche spelers bezochten Parijs gedurende de Paaschdagen met het doel eenige team-matches te spelen met de clubs aldaar.

Wij ontvingen hieromtrent de volgende mededeelingen.

Op de Paaschdagen zijn een vijftal hoofdklasse-spelers der „Haarlemsche Damclub” naar Parijs getrokken, om aldaar een tweetal matches te spelen tegen twee sterke Fransche vijftallen.

Deze beide Fransche teams werden samengesteld uit spelers der beide leidende Parijsche clubs, de Damier Parisien en de Damier de la Seine.

De Haarlemmers waren bezield met 't vaste voornemen de in 1924 geleden nederlaag (13—7) tegen het Parijsche tiental te wreken. Dit revanche-idee leefde reeds jaren in de „Haarlemsche Damclub” en de Paaschdagen werden dan eindelijk benut om, na 6 jaren dus, de verre reis naar de lichtstad te aanvaarden om te laten zien dat de Haarlemsche spelers in eene nieuwe ontmoeting tegen hun Parijsche dambroeders zich wenschten te réhabiliteeren van de in 1924 geleden nederlaag.

Niettegenstaande de Haarlemmers eerst op den 1sten Paaschdag na een spoorreis van 11 uur in den vroegen morgen te Parijs arriveerden,

werd reeds denzelfden middag met den eersten wedstrijd aangevangen. Voor deze gelegenheid hadden de Franschen niemand minder dan den Parijschen kampioen en ex-wereldkampioen Stanislas Bizot aan 't eerste bord gezet, terwijl de overige plaatsen werden bezet door spelers, die hun sporen op het veld der 100 ruiten reeds lang verdiend hadden.

Na een uiterst vinnigen strijd eindigde deze eerste ontmoeting in een 6—4 overwinning voor de Haarlemmers.

Den Tweeden Paaschdag vond de tweede ontmoeting plaats en voor deze gelegenheid hadden de Franschen hun team nog eens extra versterkt. Dit belette echter den Haarlemmers niet thans nogmaals de overwinning te behalen en door een 7—3 overwinning werd de score van Haarlem opgevoerd tot totaal 13—7 en was Parijs dus met dezelfde cijfers geslagen als de „Haarlemsche Damclub" in 1924.

Na afloop vond een hartelijke en spontane huldiging plaats, waarbij de President van de Damier de la Seine den Haarlemmers een fraaie oorkonde overhandigde met de belofte dat aan de „Haarlemsche Damclub" nog een fraaie gedenkpenning zal worden toegezonden.

De Haarlemmers overhandigden daarna aan de beide vereenigingen — de Damier Parisien en de Damier de la Seine — elk een herinneringsmedaille aan dezen wedstrijd.

Tot ver na middernacht bleven daarna nog de Fransche en Haarlemsche spelers bijeen, waarbij de Haarlemmers op overvloedige wijze werden onthaald op champagne en versnaperingen.

Op deze „slotfuif" waren een groot aantal Fransche meesters en officials aanwezig, o.m. de ex-wereldkampioenen Bizot, Fabre en Weiss.

Een woord van hulde aan het kranige Haarlemsche vijftal J. van Looij, A. de Jong, J. B. Sluiter Jr., F. A. Berkemeier en P. G. van Engelen is hier zeker op z'n plaats.



## PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijksheweg 498, Den Haag.

### De openingen in theorie en praktijk.

#### *Studies in de Fransche opening.*

De behandeling van de Hollandsche opening, waarmede wij ditmaal dachten aan te vangen, moeten wij een maand uitstellen.

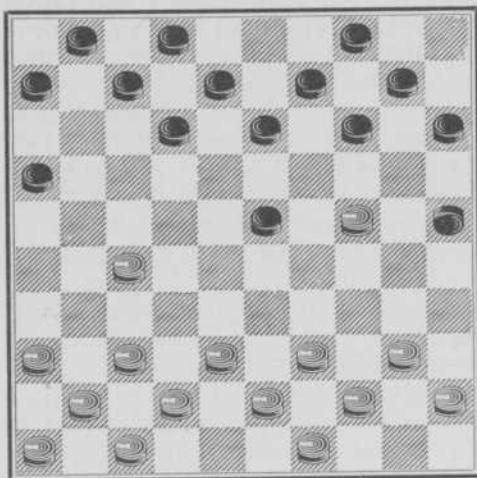
Onze beschouwingen over Damme's variant in de Fransche opening hebben den auteur aanleiding gegeven tot nadere onderzoekingen, waarvan de resultaten zijn gepubliceerd in „De Telegraaf”. Onze artikelenreeks zou onvolledig zijn, indien de aanvullende publicaties in deze kolommen met stilzwijgen werden voorbijgegaan.

Spijt behoeven de lezers van genoemd uitstel niet te hebben, want Damme's nieuwste analyse is zeer belangwekkend en leerzaam.

Na de openingszetten: 1. 34-30, 20-25; 2. 30-24, 19:30; 3. 35:24, 18-23; 4. 33-28, 14-19; 5. 40-35, 19:30; 6. 35:24, 17-22; 7. 28:17; 11:22; 8. 32-28, 22:33; 9. 39:19, 9-14; 10. 45-40, 14:23; 11. 43-39, 10-14; 12. 50-45, 3-9; 13. 48-43, 5-10 ontstaat de positie waarin wij voor wit 14. 31-27 aangeven (zie „Het Damspel” Jan. '30 blz. 9).

Voor de weerlegging van dezen zet geven wij thans het woord aan den heer Damme.

Stand na 14. 31-27.



„Wij beoordeelen deze positie als volgt. Na den zet 31-27 wordt de uitruil met 32-28, waardoor wit zich meermalen op het centrum kan herstellen, voor goed uitgeschakeld. Hieruit volgt, dat zwart den stand aan den linkervleugel niet mag uitspelen voordat het voordeel, dat daar is behaald, overwegend is geworden. Zwart's eerste zetten zullen er dus op berekend moeten zijn, wit aan den anderen vleugel in het nadeel te brengen, hetgeen kans van slagen heeft, daar er totaal geen verband bestaat tusschen beide vleugels.

Op verschillende manieren kan zwart in deze positie voordeel behalen. Het volgende spel is zeer leerzaam. Zie diagram 14. —, 6-11;

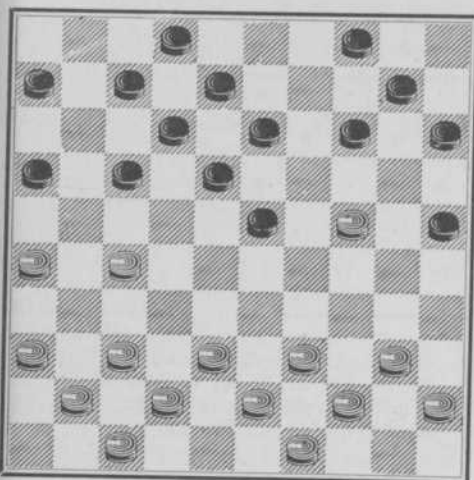
15. 37-31. Spelen aan den rechtervleugel brengt wit nadeel. Inplaats van 37-31 mag wit niet 37-32 spelen wegens het schijfverlies door zwart 11-17 en 13-18. 15. 36-31, gevolgd door 41-36 komt op hetzelfde neer als het spel in de hoofdvariant.

15. —, 11-17; 16. 41-37, 1-6; 17. 46-41, 13-18.

Duidelijk komt hier uit, dat, hetgeen velen als het voornaamste gedeelte in deze variant hebben beschouwd, n.l. den aanval op de witte schijf 24, slechts bijzaak is. In de eerste plaats komt zwart's stand op het middenbord en eerst nadat wit aan den linkervleugel zwakke zetten

heeft moeten doen, blijkt de zwakte van het stuk op 24. Zwart gaat zelfs zoover, veld 13 even los te laten, hetgeen te meer sterk is, daar wit niet 24-19 kan spelen wegens zwart 17-21 en 21:23.

18 31-26, 9-13. (Zie diagram). Op verschillende momenten kan zwart deze variant anders spelen.



Dit is dan ook niet de eenige speelwijze, waarop voordeel wordt behaald. Wij kiezen juist uit den spelgang, waarbij zwart het kleinste aantal aanvalsschijven aan den linkervleugel behoudt om aan te toonen, dat dit aantal er in het geheel niet op aankomt. In plaats van den tekszet kan zwart wel 7-11 spelen, doch na dien zet moet hij letten op de volgende ressource van uit: 39-34, 23-28, 27-22, 18:27, 24-19, 14:23, 34-30, 25:24, 40:7.

Met dezen slag kan wit ook op veld 16 eindigen.

Na den tekszet moet wit een zwakken zet doen.

19. 37-31 A. B. C. 17-21. Met dezen zet begint eerst de aanval, waarbij zwart het initiatief behoudt. 20. 26:17, 12:32. Deze uitruil doet een tempo winnen. 21. 38:27, 14-20; 22. 42-38, 20:29; 23. 39-33, 10-14; 24. 33:24, 14-20; 25. 43-39, 20:29; 26. 39-33, 29-34; 27. 40:29, 23:34; 28. 44-40, 13-19; 29. 40:29, 19-23; 30. 29-24, 6-11. Wat is nu het lastige in wit's spel? Het opkomen met 45-40 en 40-34 wordt belet met 23-28 en 8:39, daarnaast dreigt zwart met 7-12, 11-17, 8-13 en 23-29. Oogenschijnlijk kan wit nog voortzetten met 41-37, maar dan heeft zwart met den uitruil 23-28 een goeden aanval, buiten de dreiging, welke b.v. in het volgende spel zit: 38-32, 11-17, 33-28, 7-11, 28:19, 15-20, 24:15, 4-10, 15:4, 25-30 en 17:46.

Maar hierop behoeft zwart niet eens te spelen.

Nu de varianten bij den 19en zet van wit (zie laatste diagram).

a) 36-31, 23-28. Zwart dreigt met 28-32, 17-21 en 12:23 een stuk te winnen, hetgeen wit niet kan voorkomen, want op 38-33 speelt zwart 17-21.

b) 39-34, 14-19, 44-39, 19:30, 40-35, 23-28, 35:24, 28-32 gevolgd door 17-21.

c) 40-34, 14-20, 45-40, 20:29, 39-33, 10-14, 33:24, 14-19, waarna het spel verloopt als in de voorgaande variant.

Als gevolg van deze varianten komen wij tot de conclusie, dat wit na 14. 31-27 analytisch verloren staat."

Wordt vervolgd).

W. C. J. P.

## Het jaarlijksch duel Vos—Damme.

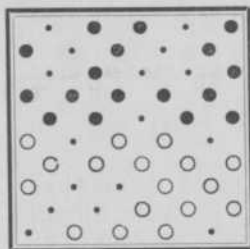
### OM HET KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND

Partij No 445 gespeeld in den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland 1929 tusschen A. K. W. Damme (wit) en J. H. Vos (zwart).

1. 32—28, 18—23; 2. 34—29, 23:32; 3. 37:28, 12—18; 4. 41—37, 7—12; 5. 37—32, 20—25; 6. 46—41, 14—20; 7. 41—37, 19—23.

Duidelijk blijkt dat zwart streeft naar een onregelmatige partij, hetgeen ook verklaarbaar is. Slechts door deze partij te winnen behieldt zwart nog kans op de eerste plaats.

8. 28:19, 13:24; 9. 32—28, 9—13; 10. 37—32, 17—22; 11. 28:17, 12:21; 12. 31—26, 11—17; 13. 40—34, 1—7; 14. 45—40, 7—12; 15. 32—28, 18—22; 16. 42—37, 13—18; 17. 50—45, 10—14; 18. 37—31, 4—10; 19. 38—32, 14—19. (Zie diagram.)



Deze partij levert het bewijs dat men ook te veel kan riskeeren! Inplaats van 14—19 had zwart 8—13 moeten spelen.

Zooals Damme later heeft aange-toond kan wit in den diagramstand als volgt winnen: 43—38, 8—13 a). 31—27, 22:31, 36:27, 10—14, b) 47—42, 5—10, 42—37, 2—8, c) 48—42 en zwart moet een stuk verliezen, want op 3—9 volgt dam door 28—22, 17:28, 26:17 enz.

a) Zwart kan niet 2—7 of 3—9 spelen wegens 35—30, 29—23 enz.

Op 21—27 is niet goed. Er volgt dan 32:21, 16:27, 47—42, 10—14 (of?) 26—21 enz.

b) Op 2—7 speelt wit 28—23, 38—32 enz. met dam.

c) Op 3—8 volgt eveneens 48—42 en na 2—7, 28—22 enz. met dam.

Natuurlijk is deze analyse niet volledig en kan zwart anders spelen.

Steeds zal hij echter in ongeveer denzelfden eindstand wegens gebrek aan tempi vast-loopen.

Wij vervolgen thans weder de partij van uit den diagramstand.

20. 31—27.

Zooals hiervoren werd aange-toond is 43—38 de juiste voortzetting.

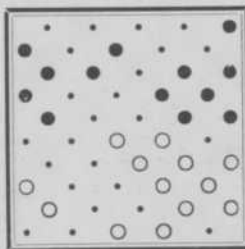
20. —, 22:31; 21. 26:37.

Nog lijkt ons 36:27 de aangewezen zet. Na den tekstzet kan zwart zich bevrijden.

21. —, 18—22; 22. 43—38, 10—14; 23. 47—42, 21—27; 24. 32:21, 17:26; 25. 28:17, 12:21; 26. 37—32, 8—12; 27. 42—37, 2—7; 28. 32—28, 7—11; 29. 38—32, 3—8; 30. 37—31, 26:37; 31. 32:41, 21—26.

Het blijft voor zwart oppassen. Inplaats van 21—26 mocht hij niet 11—17 spelen waarna wit op aardige wijze gewonnen zou hebben door 36—31 (dreigt 31—27).

Stand na 31. 32:41.



Op 6—11 volgt nu 31—26 en wit wint altijd een schijf.

Ook 21—26 is niet goed.

Wit speelt dan 41—36, 26:37, 48—42, 37:48, 28—22, 17:28, 33:22, 24:33, 39:28, 48:30, 35:21!

32. 41—37, 8—13; 33. 49—43, 16—21;

34. 43—38, 11—16; 25. 36—31, 12—17; 36. 37—32, 26:37; 37. 32:41, 21—26; 38. 41—37, 16—21; 39. 38—32, 17—22; 40. 28:17, 21:12; 41. 48—43, 6—11; 42. 32—27.

Dreigt met 27—21, 29—23, 33:22, 34—30 enz.

42. —, 11—16.

De damzet door 19—23 en 24—30 is natuurlijk niet goed daar de dam onmiddellijk met schijfverlies wordt afgenomen.

43. 27—21, 16:27.

Gedwongen.

44. 29—23, 19:28; 45. 33:31, 24—29; 46. 34:23, 25—30; 47. 35:24, 20:18; 48. 31—27, 5—10; 49. 43—38.

En niet 39—33! Zwart zou dan antwoorden met 12—17!! en 27—21 kan niet wegens 13—19, terwijl op 33—28 wit 13—19 speelt en 27—21 kan weer niet, nu wegens 26—31.

49. —, 13—19; 50. 40—35, 19—23; 51. 39—33, 12—17; 52. 27—21, 15—20; 53. 21:12, 18:7; 54. 45—40, 20—24; 55. 40—34, 14—19; 56. 35—30, 24:35; 57. 33—29.

Remise.

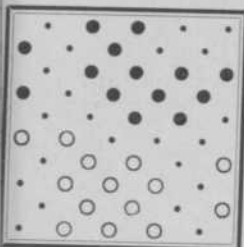
Partij No. 446 gespeeld in den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland 1930 tusschen A. K. W. Damme (wit) en J. H. Vos (zwart).

1. 33—28, 18—23; 2. 31—27, 20—24; 3. 34—30, 17—21; 4. 39—33, 12—18; 5. 37—31, 14—20; 6. 31—26, 11—17; 7. 30—25, 17—22; 8. 26:17, 22:11; 9. 25:14, 9:20; 10. 41—37, 11—17; 11. 40—34, 7—12; 12. 34—30.

Waarschijnlijk is 44—39 sterker.

12. —, 20—25; 13. 44—39, 25:34; 14. 39:30, 10—14; 15. 30—25, 1—7; 16. 50—44, 4—9; 17. 44—39, 7—11; 18. 37—31, 14—20; 19. 25:14, 9:20; 20. 46—41, 5—10; 21. 41—37, 17—22; 22. 28:17, 11:22; 23. 31—26, 22:31; 24. 36:27, 10—14. (Zie diagram.)

25. 33—28.



Deze voortzetting kan ons niet bekoren. Wij geven de voorkeur aan 47—41.

25 —, 2—7;  
26 47—41, 7—11;  
27 41—36 20—25;  
28. 49—44, 24—29!

Wit heeft nu moeilijk spel.

29. 37—31, 29—34.

Hier kwam 29—33 eveneens in aanmerking.

30. 39: 30, 25: 34; 31. 27—21.

Het vinden van een bevredigende voortzetting is niet gemakkelijk. Op 38—33 zou zwart gewonnen hebben door 34—39, 23—29 enz. altijd met dam. Ook 44—39 was niet goed. Zwart kon dan laten volgen 12—17, 7—21 enz. met schijfwinst.

Mogelijk heeft wit de beste verdediging n 27—22 en 31:22. Den tekstzet achten wij zwak.

31. —, 16: 27; 32. 31: 22, 18: 27; 33. 2: 21, 23: 32; 34. 38: 27, 15—20; 35. 44—39.

Op 21—16 had zwart kunnen spelen 34—40, 6: 9, 40: 47, 9—4, 20—24 en de witte dam aan niet weg.

35. —, 11—16!! 36. 39: 30, 20—25; 37. 0—24, 19: 30; 38. 35: 24, 14—19; 39. 45—40, 9: 30, 40: 40—35, 30—34; 41. 43—39, 34: 43; 2. 48: 39.

O i staat wit thans theoretisch verloren. Om de winst voor het bord te vinden is nog niet zoo gemakkelijk.

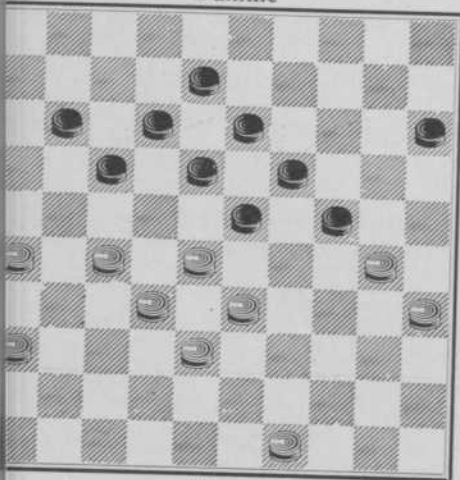
42. —, 6—11; 43. 42—38, 11—17.

Dit had geen haast. Zwart diende onmiddellijk de stukken 3, 8 en 13 op te brengen. Wit krijgt nu te veel gelegenheid met de stukken aan den rechtervleugel op te dringen.

44. 39—34, 13—19; 45. 38—33, 8—13.

Er dreigde 27—22!

Damme



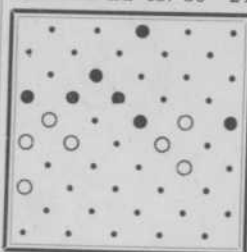
Vos

46. 35—30, 13—18; 47. 33—29, 19—23.

Er dreigde nu op 3—9, 27—22 en zwart is gedwongen tot 18: 27.

48. 30—24

Stand na 48. 30—24.



Ofschoon zwart belangrijk voordeel heeft, is de winst moeilijk te vinden. Indien zwart in den diagram stand 17—22 speelt ontstaan de volgende mogelijkheden:

17—22, 34—30, 22: 31!! 36: 27 a), 23: 34, 30: 39, 18—23, 39—34, 3—9 en zwart wint.

a) 26: 37, 25: 34<sup>1)</sup>, 29: 40, 16: 27 met schijfwinst, doch moeilijk te winnen, wegens zwart's zwakken linkervleugel.

<sup>1)</sup> 23: 34, 30: 39, 16: 27, 24—19! en de stand is remise.

Dit zijn echter de meest gunstige varianten voor wit. Minder goed is: (zie diagram) 17—22, 24—19, 23: 14, 29—23, 18: 40, 27: 7, 16: 27, 7—1, 40—44, 1—23 (of?) 14—20, 23—29, 27—32, 29: 15, 32—37.

In deze variant heeft zwart groote winstkans.

Ook het volgende is niet goed: (zie diagram) 17—22, 36—31, 23—28 en vervolgens 28—32.

Na 23—28 kan wit zich niet door 24—20, 29—23 enz. redden. Hij komt dan in een verloren eindspel.

48. —, 3—9; 49. 34—30, 23: 34; 50. 30: 39, 18—23; 51. 39—34, 23—28; 52. 24—19, 28—33.

Nu is het onherroepelijk remise. Door 28—32 en vervolgens 9—13 had zwart zich nog een kansje kunnen scheppen.

53. 27—22, 16: 18; 54. 19—13

Remise.

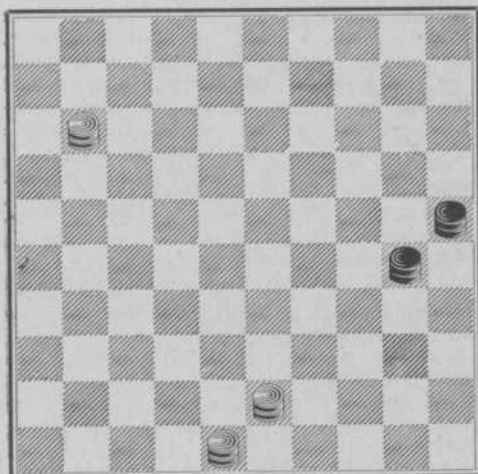
W. C. J. P.

Tenslotte nog een interessant partijfragment. (Zie nevensstaand diagram).

Het spel verliep als volgt: 23—29! 49—44, 11—16. 36—31 (op 44—39 speelt zwart 29—34 30—25, 34: 43, 38: 49, 15—20, 25: 23, 18: 38, 32: 43, 17—21 enz. met schijfwinst. Op 30—25 volgt 29—34 en het resultaat is ongeveer hetzelfde als in de partij) 15—20! 30—25. (Dit moet wel, want anders speelt zwart 20—25.) 29—34, 25: 23, 18: 29 (Een prachtig offer. Wit kan nu niet afruilen door 44—39, daar zwart hierna 17—21 speelt met schijfwinst. Het stuk terug geven door 35—30 geeft na 34: 25 slechts uitstel van executie. In de partij volgde: 28—23, 29: 18, 44—39, 34: 43, 38: 49, hetgeen evenmin baatte, want zwart maakte de partij uit door 18—23! 33—28 (of?) 24—29, 28: 19, 13: 24 en wit kon opgeven.

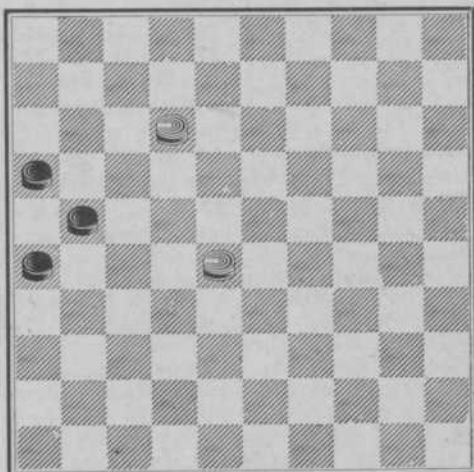
## EINDSPELEN.

No. 218  
van L. Duitz, Amsterdam



Wit speelt en wint

No. 219  
van P. Beers, Amsterdam



Wit speelt en wint

No. 218 is meer een aardigheid. Een stand van  $2 \times 3$  dammen is zeldzaam.

Beide eindspelletjes werden ons getoond gedurende een bezoek aan den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland.

### Oplossingen:

No. 212. 45-40, 44×35; 25-20, 14×25; 15-10, 35-40; 10-5, 25-30 (40-45; 24-20, 5×50); 24×44, 33-38; 5-37, 38-43; 44-39.

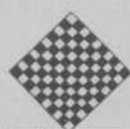
No. 214. Wit maakt remise door: 12-27, 33-39; 25-20.

1e var.: 14×25; 27-49, 25-30; 49-35, 30-34; 35-49 met geforceerde remise.

2e var.: 15×24; 27-13, 24-29; 13-18, 29-33; 18-22, 5-10; 22-4, 10-15; 4-22, 14-20; 22-9, 20-25; 9-22, 15-20; 22-4, 20-24; 4-13, 25-30; 13-18, 33-38; 18-4, 24-29; 4-22, 29-33; 22-27 remise. De interessante beginstand leidt tot een eindspel van vier tegen een, dat ons nog niet bekend was.

No. 215. Zwart aan zet zou winnen door: 36-41, 15-10 (op 38-32; 27×29, 15-10; 41-47, 10-4; 46-10); 41-47, 10-5; 27-32 enz.

Wit aan zet zou remise maken door: 33-29, 29-24, 38-33, 33-29, 24-20, 29-24. Wit staat thans zoo dat hij de zwarte dam door afgifte van 2 schijven op 25 dwingt, waarna 15-10 remise.



# HET DAMSPPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec.

Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede  
Postrekening No. 64007 Raadhuisstraat 1

- Nadruk zonder vermelding van bron is verboden -

## OFFICIEEL GEDEELTE.

De damclub „Gouda” te Gouda is met 14 leden tot den bond en het district „Rotterdam” toegetreden.

Dit succes is te danken aan den heer Vermaat, Secretaris van „Constant” te Rotterdam.

Het bestuur van Gouda wordt gevormd door de heeren:

G. J. Barber, Voorzitter, A. J. v. d. Tooren, de la Reijlaan 14, Secretaris en G. v. Ardenne, Turfmarkt 90, Penningmeester.

De vereeniging hartelijk welkom!

## Bestuurs- en Adreswijzigingen.

Het adres van onzen bondsvoorzitter Mr. S. de Jong is thans Keizersgracht 531 te Amsterdam.

Het adres van den Secretaris van den O.D.B., tevens Secretaris van de Deventer damclub is thans:

M. v. Oostrom, ter Borchstraat 2, Deventer.

AMSTERDAM. Het adres van den secretaris van W.D.S. is thans: B. v. Thijn, Vrolikstraat 279<sup>1</sup> (Oost).

JOZ. BLANKENAAR. Het Bestuur is thans als volgt samengesteld:

1e. Voorz.: W. J. Bauer, 2e Voorz.: D. A. L. Schröder, 1e Secr. O. J. B. v. d. Sleen, Celebesstraat 74, 2e Secr.: A. Douma; 1e Penningm. A. v. d. Steeg, Javaplantsoen 28, 2e Penningm.: P. de Bakker, Comm. A. Knol.

V. OVEN, HAAG-BEKERS-MEDAILLES  
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

's-GRAVENHAGE. Het Bestuur van H.D.S. werd in de laatste vergadering als volgt gekozen:

Voorz.: L. Boas, Secr.: J. W. K. Diehl, v. Bassenstr. 27; Penningm.: P. Falter, Koningstr. 235.

Clubavond Donderdag in café „Hollandais" Groenmarkt.

### Kampioenschap van Nederland 1930.

Deelnemers	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pun-ten	Volgn.
1. P. Beers . . . . .	<b>V</b>	1	1	1*	0	0	0	1	1	2	0	7	10
2. A. K. W. Damme	1	<b>o</b>	2	1	1	2	1	1	1	1	1	12	3
3. P. J. v. Dartelen	1	0	<b>s</b>	2	0	1	1	1	2	1	1	10	5
4. A. Jacobs . . . . .	1*	1	0	<b>K</b>	0	0	1*	1	0	0	0	4	11
5. R. C. Keller . . . . .	2	1	2	2	<b>a</b>	1	1	2	2	2	0	15	2
6. D. H. Möllenkamp	2	0	1	2	1	<b>m</b>	2	1	1	1	0	11	4
7. B. Ris . . . . .	2	1	1	1*	1	0	<b>p</b>	0	1	1	0	8	8/9
8. W. Rustenburg . . . . .	1	1	1	1	0	1	2	<b>i</b>	1	1	0	9	6/7
9. Ph. de Schaap . . . . .	1	1	0	2	0	1	1	1	<b>o</b>	1	0	8	8/9
10. J. B. Sluiter . . . . .	0	1	1	2	0	1	1	1	1	<b>e</b>	1	9	6/7
11. J. H. Vos . . . . .	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	<b>n</b>	17	1

\* Niet gespeeld, remise gehouden.

Wij verwijzen omtrent den wedstrijd verder naar de rubriek „Binnenland"

### District Noord-Holland benoorden het IJ.

De inschrijving tot deelneming aan den Voorwedstrijd om den Meestertitel, welke tevens gelden zal als Wedstrijd om het Kampioenschap van Noord-Holland benoorden het IJ, is opengesteld tot 30 Juni a.s.

De waarnemende Secretaris van den Distr. Bond,  
Noord Holl. ben. het IJ, J. N. VREDENDURG.  
Heiligeweg 11, Krommenie.

### Persoonlijk Kampioenschap district „Friesland".

Op 2en Paaschdag werden in Leeuwarden de Kampioenschappen over twee klassen verspeeld.

In de 1e klasse bekampten 16 sterke spelers elkaar, ingedeeld in 4 groepen.

De winnaars der groepen waren de heeren: H. Zaadnoordijk te Dokkum, J. Slippens en J. v. d. Wal te Leeuwarden en H. de Boer te Sneek.

De eindstrijd tusschen deze 4 heeren had tot resultaat, dat de heer H. Zaadnoordijk alle 3 partijen won en daarmee op zeer fraaie wijze op den titel beslag legde. Door het lot werd Slippens No. 2, v. d. Wal 3 en de Boer no. 4 in prijskeuze.

In de 2e klasse 2 groepen van 5 spelers, waarvan resp. 1 werden de heeren: K. Krot en J. Krot van Sneek. Een herkamp tusschen deze twee, bracht den titel in handen van K. Krot.

Voor de verschillende prijswinnaars waren medailles beschikbaar gesteld.

De wedstrijden hadden een vlot en aangenaam verloop en zijn ongetwijfeld van groote propagandistische waarde.

Gaarne bieden wij den kampioenen onze gelukwenschen aan.

### Persoonlijk Kampioenschap O. D. B.

De eindstand van dezen wedstrijd is als volgt:

F. Tusveld te Almelo 10 punten, H. J. A. v. 't Rève te Almelo 8; M. v. Oostrom te Deventer 7; W. Kliphuis te Zwolle 6; P. Westra te Almelo 5; G. Spijker te Rijssen 5 en J. Visser te Apeldoorn 1 punt. De heer Tusveld werd dus kampioen. Onze gelukwenschen.

### De eindstanden der 2e klasse competities 1929/1930.

#### Afd. Amsterdam

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpunt.
D.O.S. II	6	5	1	0	11	76-44
Gez. Sam. II	6	4	1	1	9	78-42
v. Embden II	6	3	1	2	7	60-60
Zaandam II	6	2	1	3	5	61-59
Tavenu I	6	2	1	3	5	56-64
Bussum I	6	1	1	4	3	54-66
U.D.G. II	6	1	0	5	2	35-85

#### Afd. Rotterdam.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpunt.
Constant C.	4	3	1	0	7	49-31
Chr. Damv.	4	3	0	1	6	46-34
Vlaardingen B	4	1	1	2	3	35-45
Dordt B	4	1	0	3	2	35-45
Constant D	4	1	0	3	2	35-45

#### Afd. den Haag

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpunt.
W.Z.D.V I	8	8	0	0	16	102-58*
O.D.B. I	8	6	1	1	13	87-73*
Monster I	8	5	1	2	11	86-74
Naaldwijk I	8	5	0	3	10	89-71
Het Zuiden I	8	3	1	4	7	77-83
D.I.O. II	8	2	2	4	6	77-81**
H.P.D. I	8	2	0	6	4	63-95**
R.D.G. II	8	1	1	6	3	63-97
D.O.S. II	8	1	0	7	2	64-96

\* Wedstrijd W.Z.D.V.—O.D.B. met 20-0 gewonnen verklaard voor W.Z.D.V.

\*\* leder met 9 man gespeeld.

### 3e klasse.

#### Afd. Amsterdam Groep A.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpunt.
H.D.C. 3	3	3	0	0	6	43-17
IJmuiden	3	2	0	1	4	30-30
R.K.D. 3	3	1	0	2	2	27-33
J. Blankenaar 3	3	0	0	3	0	20-40



### Groep B.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpunt.
Gez. Sam. 3	4	4	0	0	8	55-25
Ouderkerk 1	4	2	1	1	5	40-40
W.D.S.	4	2	0	2	4	38-42
C.D.A. 3	4	1	1	2	3	40-40
Weesp	4	0	0	4	0	27-53

#### Kampioen 3e klasse

H.D.C. 3	2	1	1	0	3	23-17
Gez. Sam. 3	2	0	1	1	1	17-23

### Afd. 's-Gravenhage

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpunt.
Scheveningen 2	8	6	2	0	14	109-51
O.K.K. 1	8	6	2	0	14	101-59
Naaldwijk 2	8	5	1	2	11	88-72
D.O.S. 3	8	4	3	1	11	88-72
Monster 2	8	3	2	3	8	81-79
R.D.G. 3	8	4	0	4	8	76-82
Zuiden 2	8	1	0	7	2	60-96
O.D.B. 2	8	1	0	7	2	57-101
R.D.G. 4	8	1	0	7	2	56-104

Voor de 3e klasse Rotterdam werd niet gespeeld.

#### Eindstand clubkampioenschap 2e klasse 1929-1930.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpunt.
W.Z.D.V. den Haag	2	2	0	0	4	27-13
D.O.S. 2 A'dam	2	0	1	1	1	17-23
Constant C. R'dam	2	0	1	1	1	16-24

### Promotie- en degradatiewedstrijden.

#### Afd. Amsterdam. 1e klasse.

D.O.S. 2 A'dam	2	1	1	0	3
H.D.C. 2	2	0	1	1	1

D.O.S. 2 kan promoveeren naar de 1e klasse, H.D.C. 2 gaat naar de 2e klasse.

#### Afd. Rotterdam. 1e klasse.

Zuider Dcl. I	2	1	1	0	3	22-18
Constant C	2	0	1	1	1	18-22

Zuider Damclub blijft in de 1e klasse.

#### Afd. 's-Gravenhage. 1e klasse.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.
R.D.G.	2	2	0	0	4
W.Z.D.V.	2	0	0	2	0

R.D.G. blijft in de 1e klasse.

## De Oostelijke Competitie 1929/1930.

### Eindstand 1e klasse.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpunt.
Twente's Eerste	4	3	0	1	6	50-30
Zwartwit	4	3	0	1	6	43-37
Zwolle	4	2	1	1	5	47-33
Deventer	4	0	2	2	2	35-45
Nijverdal	4	0	1	3	1	25-55

### Eindstand 2e klasse.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpunt.
Zwolle II	5	5	0	0	10	77-23
Goor	5	4	0	1	8	74-26
Deventer II	5	3	0	2	6	51-49
Nijverdal II	5	2	0	3	4	34-66
Rijssen	5	0	1	4	1	33-67
Zwartwit II	5	0	1	4	1	31-69

De damclub „Zwolle” komt de volgende competitie met 2 tientallen in de 1e klasse uit, daar de promotie-wedstrijden door Nijverdal gewonnen werden gegeven.

## Competitie District „Friesland” 1929/1930.

### Eindstand 1e klasse.

Damcl. Sneek	2	2	0	0	4	27-13
Bergumerheide	2	1	0	1	2	16-24
Leeuwarden	2	0	0	2	0	17-23

### Eindstand 2e klasse.

Dcl. Leeuwarden II	4	3	0	1	6	48-32
Harlingen I	4	2	0	2	4	40-40
Sneek II	4	1	0	3	2	32-48

Na de eerste ronde stonden de deelnemende vereenigingen precies gelijk, elk 1 wedstrijd gewonnen en 1 verloren met dezelfde cijfers 13-7.

### Eindstand 3e klasse.

Leeuwarden III	2	1	1	0	3	27-13
Sneek III	2	1	1	0	3	25-15
Bergumerheide II	2	0	0	2	0	8-32

Zooals onze leden zullen bemerken, heeft de aansluiting van het district „Friesland” direct al een levendige competitie tot gevolg gehad. In elke competitie is de noodige spanning geweest en ongetwijfeld was deze van groote waarde voor de propaganda. Het wakkere Bestuur van dit district brengen we daarvoor onzen dank.

De standen van de afdeelingen „Brabant” en „Gelderland” hoop ik nader te kunnen publiceeren.

Het Bondsbestuur biedt den vereenigingen met de behaalde diverse successen gaarne zijn gelukwenschen aan.

W. H. LIEVE, *Secretaris-Competitieleider.*

### Bijzondere aanbieding.

Door toevallige omstandigheden konden wij een flink aantal oude complete jaargangen van „Het Damspel” inkoop, welke wij tegen onderstaande prijzen ten verkoop aanbieden:

Jaargang 1909/10. f 2.—	„ 1925. „ 2.00
„ 1910/11. f 2.—	„ 1926. „ 2.00
„ 1911/12. f 2.—	„ 1927. „ 1.00
„ 1914. f 2.50 (Januari t./m. December, gebonden).	„ 1928. „ 1.25
„ 1914/15. f 1.75	„ 1929. „ 2.50
„ 1915. f 2.50 (Januari t./m. December, gebonden).	alsmede de volgende losse Nos. tegen den prijs van f0.15 per exempl.
„ 1914/15. f 2.50 gebonden.	1912 — April-Mei-Juni-Juli-Augustus-September.
„ 1916/17. f 2.50 gebonden.	1913 — April-Juli-October-December.
„ 1917/18. f 2.50 gebonden.	1915 — Juli.
„ 1918/20. f 4.— (Januari 1918 t./m. Dec. 1920 plus Jaargang 1919 „De Damschool” alles in één band gebonden).	1918 — Januari t./m. Mei, October t./m. December.
„ 1919. f 1.00	1919 — Februari.
„ 1920. „ 1.50	1920 — September-October (een No.)
„ 1921. „ 1.75	1921 — Februari-Maart-Mei-Juni-Juli-Augustus-September.
„ 1922 „ 2.00	1922 — September.
„ 1923. „ 1.75	1923 — November.
„ 1924. „ 2.00	

Deze speciale aanbieding is geldig t/m. 31 Juli a.s. Na dien datum gelden de prijzen als vermeld op den omslag van ons bondsorgaan.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”  
J. W. VAN DARTELEN.

Heemstede, 28 Mei 1930.  
Postrekening Nr. 64007.

### BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastraat 18, Dordrecht.

### De wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland door A. K. W. DAMME.

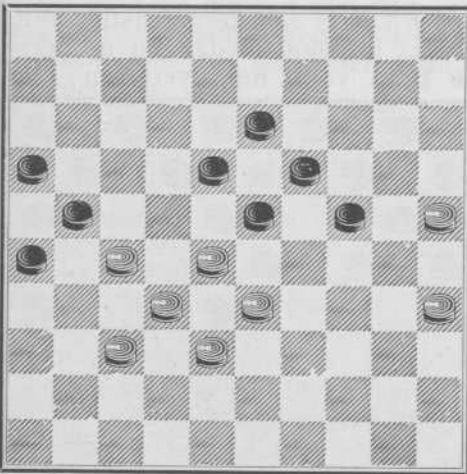
In deze beschouwing van den juist beëindigden wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland zal ik afwijken van de gewoonte de prestaties der deelnemers te bespreken naar volgorde hunner aankomst. In een technisch tijdschrift zou men door het spel van bekende spelers, die regelmatig aan dezen jaarlijkschen wedstrijd deelnemen, te bespreken, noodwendig in herhalingen moeten vervallen van hetgeen reeds bij vorige gelegenheden en door anderen werd gezegd. Een beoordeeling van de capaciteiten der deelnemers zal men in deze beschouwing dus niet vinden. Het geleverde spel daarentegen is een bespreking ten volle waard.

Gaarne maak ik van deze gelegenheid gebruik om het bondsbestuur dank te zeggen voor de uitstekende regeling van den wedstrijd. Alles, wat mogelijk was, werd gedaan om het tournooi zoo goed mogelijk te doen slagen, terwijl spelers, die nog nimmer hadden deelgenomen en wellicht iets zouden kunnen presteeren, in de gelegenheid werden gesteld, dat te bewijzen, Nimmer te voren is het aantal uitnoodigingen zoo groot geweest. Slechts de zaal viel tegen. Het donkere, naargeestige en tochtige hokje in het „Odd Fellow-huis” was de minst gunstige speelgelegenheid, welke wij ooit voor dezen wedstrijd hebben gehad. Ook dit kan niet als een fout van de wedstrijdleiding worden aangemerkt, want „Parkzicht” was op dat moment niet voor ons beschikbaar. Wellicht zou het aanbeveling verdienen, in het vervolg dezen wedstrijd steeds op vaste data te doen verspelen, zooals naar ik meen bij de schakers het geval is.

In de eerste ronde kwam een merkwaardige en spannende partij voor, welke ik gaarne in haar geheel zou hebben behandeld. De partij tusschen Vos en mij is echter reeds in de rubriek „Partij-analyses” opgenomen (Mei-nummer). Ik zou er slechts aan willen toevoegen, dat ik het jammer vind, dat Vos deze partij niet heeft gewonnen, daar hij beslist sterker heeft gespeeld. Men ziet zelden een mooie winst en hoe langer hoe meer is men voor een resultaat afhankelijk van het feit of de tegenstander al dan niet een grove fout maakt. In deze partij zou de winst als een normaal resultaat kunnen worden beschouwd. Analytisch heb ik haar echter niet kunnen ontdekken.

Een interessant eindspel kwam voor in de partij tusschen Ris en Beers.

Zwart: P. Beers



Wit: B. Ris

echter 30—34, wit 8—2, zwart 34—40 en wit won door 37—31, 2—7, 7 : 35.

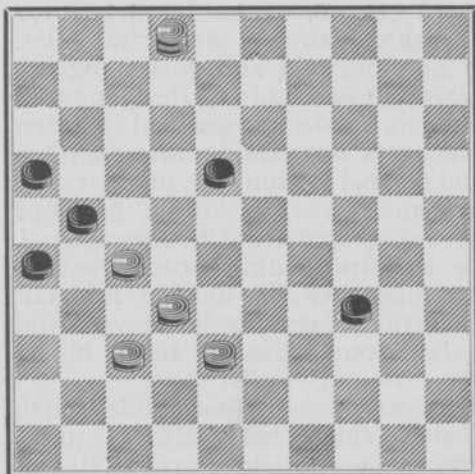
Dit eindspel loont een uitvoerige bespreking, omdat zwart na 8—2 van wit steeds verloren is in een leerzaam eindspel. Vandaar de opmerking, dat zwart eerder tot 18—22 en 21—27 had moeten overgaan.

Er werd gespeeld:

Wit 25—20, zwart 24 : 15, wit 35—30, zwart 15—20. De eenige welke tot remise leidt, indien slechts goed wordt voortgezet. In de volgende variant verliest zwart. Zwart 23—29, wit 33 : 24, zwart 18—23, wit 27—22.

Er volgde: wit 30—24 zwart 20 : 29. Dit is een fout. Zwart moet 19 : 30 slaan, wit 28 : 8, zwart 30—35. Wit wordt nu verhinderd 8—2 te spelen en op 8—3 speelt zwart 35—40, wit 3 : 25, zwart 40—44. De aanwezigheid van schijf 33 belet wit, voordeel te behalen met de combinatie, welke na den tekstzet blijft dreigen.

Na zwart 20 : 29 werd voortgezet met wit 33 : 24, zwart 19 : 30, wit 28 : 8. Nu had zwart nog 18—22 en 21—27 kunnen spelen. Er volgde



wit 35—40, zwart 23—28, wit 32: 23, zwart 21—27, wit 40—29 en wint steeds. Op 17—22, wit 29—47.

Het is opmerkelijk hoe slecht sommige spelers een partij behandelen, wanneer ze eens, buiten het aangeleerde om, in een onregelmatige partij het initiatief nemen. De Schaap, die andere partijen weer goed speelde, kwam met wit tegen Vos op de volgende simpele wijze in het nadeel.

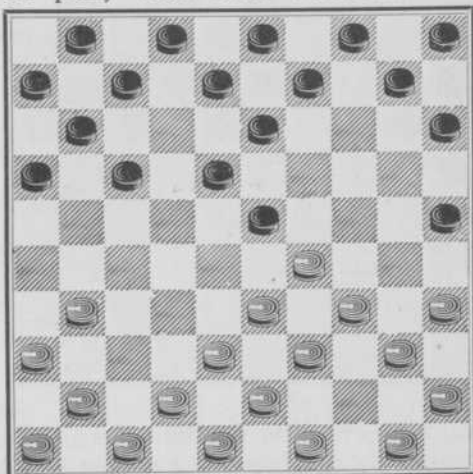
1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23: 32; 3. 37: 28, 20—25; 4. 39—33, 12—18; 5. 44—39, 19—23; 6. 28: 19, 14: 23; 7. 29—24. Wit kan met dezen zet wachten tot zwart 15—20 speelt, doch ook de tekstzet leidt niet tot nadeel.

Zwart speelde nu 7—12 en wit 34—29. Dit is een zeer ernstige fout, want zij toont, dat wit het spelgenre niet begrijpt. Nadat wit nog een tweetal fouten had gemaakt ging de partij voor hem verloren. Het merkwaardige is, dat wit een zeer goede stelling had kunnen innemen door 34—30 en 39: 30. Het sterkste antwoord voor zwart is dan 23—28, 17: 28. Op 23—29 speelt wit 24—19 en 30: 19, zwart 9—14 enz. en nu staat wit m.i. vrij belangrijk beter.

Na 14: 23 is de stand:

Er zou nu b.v. kunnen volgen: Wit 41—37, zwart 7—12, wit 46—41, zwart 15—20, wit 29—24 en 33: 24.

Het belangrijke verschil, teweeg gebracht door het afwachten van 15—20 komt nu duidelijk tot uitdrukking. Dergelijke openingen moeten goed gespeeld worden of niet aanvaard.



(Wordt Vervolgd).

### Oostelijke Dambond—Prov. Gron. Dambond.

Een jaarlijksch evenement van beteekenis voor de propaganda voor het damspel werd te Zwolle ingezet met een wedstrijd om een fraaien

wisselbeker. De fine fleur der Oostelijke en Noordelijke dammers was hier bijeen.

Voor den aanvang werd er hartelijk gesproken door de heeren H. J. Hardon, voorzitter der Zwolsche D.C., G. Mantel, voorzitter van den O.D.B. en J. A. Wolff, voorzitter van den Gron. Prov. D.B.

De totaal uitslag is als volgt:

1. G. Mantel—J. Steenhuis 1—1. 2. M. van Oostrom—A. G. Noordhuis 1—1. 3. W. Jurg—J. Scheeres 1—1. 4. P. W. Kliphuis—R. Vonk 2—0. 5. G. Spijker—H. G. v. d. Burg 1—1. 6. J. Duhne—A. Monkhorst 1—1. 7. A. Mantel—J. v.d. Schaaf 1—1. 8. H. J. Smid—T. Molenaar 0—2. 9. H. J. Lantinga—J. Boerema 0—2. 10. B. Schutten—G. J. Jager 2—0. 11. P. Beers—G. Bakker 2—0. 12. W. Velders—J. A. Wolf 1—1. 13. G. Kwakkel—G. Boltjes 0—2. Totaal 13—13.

Hoewel geen beslissing verkregen werd, ontvingen de Groningers als blijk van sympathie voor dit jaar den wisselbeker.

#### Kampioenschap Deventer D. C.

In de Deventer D. C. kwamen met een gelijk aantal punten aan de titelhouder M. v. Oostrom en Joh. Duhne, die een beslissingswedstrijd van 3 partijen zullen spelen.

#### Kampioenschap van Leerdam e. O.

Aan den wedstrijd om het kampioenschap van Leerdam e.o. werd door 15 sterke spelers deelgenomen, ondergebracht in 2 groepen.

De 3 hoogstaankomenden van elke groep kwamen in den eindstrijd.

Voor groep A. waren dit de heeren W. de Weerd, W. Huigen, N. Goezinne, voor groep B. S. Pelle, C. de Jong en C. v. Iperen.

De heeren Goezinne en Pelle kwamen gelijk aan op de 1e plaats, terwijl de heer Huigen den 3en prijs won. Een herkamp om den titel besliste met 1 gewonnen en 2 remise partijen in het voordeel van Goezinne, die dus kampioen 1930 werd. De titelhouder 1929 S. Pelle won den 2en prijs.

#### Kampioenschap van de Betuwe.

De jaarlijksche wedstrijd om het kampioenschap van de Betuwe is geëindigd in een overwinning van den Tielschen speler W. Bemer Jr. De titelhouder J. W. v. d. Flier kwam op de 2e plaats aan.

Voor de 2e klasse werd na vinnigen strijd K. Joosten te Zalt-Bommel kampioen, die geen enkele partij verloor. Tweede was C. Koedam te Kesteren met 1 verloren partij.

Kampioen 3e klasse werd C. v. d. Heuvel te Tiel met 9 van de 10 te behalen winstpunten. De 2e plaats werd hier bezet door J. v. Asselt te Kesteren.

#### Om de Kampioenschappen van Haarlem en Omstreken.

##### Eindstand — Tweede Klasse.

De eerste prijs en kampioens-titel werd gewonnen door R. Hartgerink, na herkamp met Joh. Faber.

De eindstand van dezen herkamp luidt:

1. R. Hartgerink. 1 gewonnen en 2 remise — 4 punten.

2. Joh. Faber Jr. 2 remise en 1 verloren — 2 punten.

De prijs werd behaald door H. van Lunenburg Jr. en de vierde prijs door J. van Steenwijk.

De beschikbaar gestelde medaille voor het beste resultaat tegen de prijswinnaars werd gewonnen door H. Berghuis.

### Eindstand-Derde Klasse.

De eerste prijs en Kampioenstitel werd gewonnen door G. Zeeuwe na herkamp met G. Elsing Jr.

De eindstand van dezen herkamp luidt:

1. G. Zeeuwe. 2 gewonnen en 1 verloren — 4 punten.
2. G. Elsing Jr. 1 gewonnen en 2 verloren — 2 punten.

De beschikbaar gestelde medaille voor het beste resultaat tegen de prijswinnaars werd behaald door J. Otter.

Den tweeden prijs behaalde dus G. Elsing Jr., terwijl de derde en vierde prijs werden gedeeld door J. H. Reedijk en C. Pot.

### Haagsch tournooi „Nieuwe Speelwijze”.

In aansluiting op ons vorige artikel geven wij thans den eindstand van dit tournooi.

Deelnemers	A. K. W. Damme	L. de Haan	J. de Hoogh	A. Jacobs	J. Kleer	P. Kleute Jr.	J. Winkelman	Punten
A. K. W. Damme	×	2	2	0	2	0	2	8
L. de Haan	0	×	0	2	2	0	2	6
J. de Hoogh	0	2	×	2	2	1	2	9
A. Jacobs	2	0	0	×	2	1	2	7
J. Kleer	0	0	0	0	×	0	0	0
P. Kleute Jr.	2	2	1	1	2	×	2	10
J. Winkelman	0	0	0	0	2	0	×	2

Zoals men uit bovenstaand staatje kan zien zijn er slechts 2 remise partijen voorgekomen. Opmerkelijk is het verschil van één punt tusschen de deelnemers, die de eerste vijf plaatsen bezetten. De spanning zat er danig in voor de eerste plaats. Zelfs de laatste partij Kleute—de Hoogh moest de beslissing brengen! In een spannende partij waarin beide spelers om beurten „het beste spel” hadden, werd het resultaat remise. Hierdoor eindigde Kleute als no. 1 met de fraaie score van 10 uit 12 punten.

### Residentie-Damgenootschap (Den Haag).

Op Donderdag 17 April j.l. had als sluiting van het z.g. winterseizoen de gebruikelijke feestavond plaats. Door den Voorzitter — een expert op dit gebied — was voor een welverzorgd programma zorg gedragen, hetwelk zeer in den smaak viel van de talrijke aanwezigen.

Medewerking toch verleenden: Mevrouw Rutten-van Hoessel (zang) en de heeren Jos. Heijdens, welbekend door de radio, Jan Boezer, bekend declamator en tooneelspeler en Lebretto, die velen versted deed staan door zijn kunnen op het gebied van goochelen en manipuleeren.

Dat dit „gezellig avondje” langzamerhand burgerrecht begint te verkrijgen in de Haagsche damwereld bewijst wel het feit, dat ook vele leden van de diverse zusterverenigingen „acte de présence” gaven, hetgeen door R.D.G. ten zeerste wordt gewaardeerd. Aan hen hiervoor

langs dezen weg onzen hartelijken dank. Daar R.D.G. nog niet gebukt gaat onder de „verliesplaag”, waaraan zij volgens sommigen in het afgelopen seizoen te lijden heeft gehad, bleek wel uit den uitstekenden geest en gezellige sfeer, welke den geheelen avond kenmerkte. Het geheel werd besloten met een zeer geanimeerd bal en toen dan het uur van scheiden daar was, slaakten velen de verzuchting: „Nou al”. Dit spreekt voor zich zelf.

### Massakamp „Residentie Dam Gen.”—„D.O.S.”

De 2e ontmoeting tusschen bovengenoemde clubs, om den door D.O.S. (Delft) uitgeloofden beker, eindigde in een 27-23 overwinning voor R.D.G. De vorige ontmoeting won D.O.S.

In ons vorig nummer deelden wij, mede, dat het Utrechtsch Damgenootschap opnieuw een tournooi volgens de Nieuwe Speelwijze heeft georganiseerd.

Men vestigt er onze aandacht op, dat dit bericht in zooverre onjuist is, dat dit tournooi niet door het U.D.G., doch door een Commissie die zich daarvoor heeft gevormd, wordt georganiseerd en dat het U.D.G. trouw blijft aan de officieële speelwijze.

\* \* \*

In de laatst gehouden jaarvergadering van den Nederlandschen Dambond deelde de bekende blinde speler, de heer A. M. Olsen, mede, dat hij zich gaarne beschikbaar stelt voor het spelen van partijen, bij voorkeur tegen niet te sterke spelers, doch desverlangd ook tegen de sterksten.

De eenige voorwaarde, die de heer Olsen stelt, is vergoeding van reiskosten.

Wij wekken gaarne de Vereenigingen op om hunne aandacht aan de bereidverklaring van den heer Olsen te schenken. De propaganda voor ons spel zal door zijn spelen zeker worden gediend.

Het adres van den heer Olsen is Hillevliet 120a, Rotterdam.

### BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, Paramariboplein 30, Amsterdam.

Tengevolge van een kwestie tusschen de Damier Parisien en den heer Dumont Jr., heeft laatstgenoemde in hetzelfde lokaal een nieuwe damclub opgericht: de Damier du Centre. Tevens wordt hierdoor meer nadruk gelegd op het meeningsverschil tusschen de Franschen onderling, wat betreft het afbreken der betrekkingen tusschen de Ned. en Fransche Dambonden. De heer Dumont Jr. heeft de uitgave van Entre Nous hervat en houdt daarin een referendum, gericht tot enkele vooraanstaande personen in de damwereld. De volgende vragen worden daarin gesteld:

1. Stond Frankrijk in het gelijk met hare uitdaging door Fabre?
2. Had het gelijk met Holland te breken?
3. Had het gelijk Springer's titel vervallen te verklaren?
4. Verdient het aanbeveling den Internationalen Bond te stichten, om daardoor de landen zonder wrijving weder tot elkaar te brengen?
5. Is in elk geval de hervatting der Internationale relaties aanbevelenswaardig?



O.i. is een verder ingaan op de oude kwestie der uitdaging Springer — Fabre thans vrijwel overbodig, daar de toestand sinds belangrijk veranderd is: Vos is kampioen van Nederland en Bizot Parijsch kampioen vóór Fabre.

Zoolang Springer niet in een match is geslagen zal hij — ondanks het edict van den Franschen Bond — algemeen door den dammer als wereldkampioen worden beschouwd.

\* \* \*

In Frankrijk zegt men veel goeds van een jongen dammer Reichenbach, lid der Damier de la Seine, die slechts 15 jaar oud is en den meesters in kracht nabij komt.

### PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkscheweg 498, Den Haag.

#### De Openingen in theorie en practijk.

In verband met onze publicaties over de Fransche opening wijst de Heer *Springer* nog op de volgende variant: 1. 34—30, 20—25; 2. 30—24, 19:30; 3. 35:24, 18—23; 4. 40—34 (in plaats van 33—28).

Nu is een geheel ander spel verkregen. Zwart mag b.v. niet 17—21 spelen wegens 24—19, 32—27 enz. Ook 17—22 kan niet wegens 24—19, en 33—29. Niet in aanmerking komen 13—19 en 23—29 gevolgd door 14—19, 10:30, daar wit dan het betere spel heeft.

De andere antwoorden zijn:

1e. 13—18, 24—19 (ook 32—28 is thans misschien goed) 23—29 (of?) 33:24, 14:23. 32—28, 23:32, 37:28 en wit heeft minstens gelijk spel.

2e. 12—18, 44—40. 7—12, 32—28, 23:32, 37:28 met gelijk spel.

3e. 14—19, 34—30, 25:34, 39:30, 10—14, 32—28. 23:32, 37:28 met uitstekend spel.

4e. 14—20, 44—40, 20:29, 33:24 met minstens gelijk spel.

Tot zoover *Springer's* opmerking. Wij voegen hieraan toe dat ons twee partijen van recenten datum bekend zijn, waarin de door *Springer* aangegeven voortzetting practisch is beproefd.

Allereerst in een partij tusschen Bizot (wit) en Molimard (zwart).

De opening had het volgende verloop:

1. 34—30, 20—25; 2. 30—24, 19:30; 3. 35:24, 18—23; 4. 40—34, 12—18; 5. 44—40, 7—12; 6. 32—28, 23:32; 7. 37:28, 1—7; 8. 50—44, 18—22; 9. 34—30, 25:34; 10. 39:30, 14—20; 11. 40—35, 20:29; 12. 33:24, 22:33; 13. 38:29, 10—14; 14. 44—39, 14—20; 15. 30—25, 16—21; 16. 25:14, 9:20.

Voorts in een partij Sluiter—Vos, gespeeld in den jongsten kampioenswedstrijd. Deze partij laten wij hierna in zijn geheel volgen.

Op grond van slechts twee partijen durven wij ten aanzien van de waarde van deze variant geen conclusie te trekken.

#### De Hollandsche opening.

In de eerste plaats de rechtzetting van een onjuist begrip. De meeste dampspelers meenen te kunnen spreken van de Hollandsche opening indien de partij met 33—28 wordt aangevangen.

Hoe deze foutieve opvatting in de wereld is gekomen is gemakkelijk te verklaren.

De oudere schrijvers als Van Embden, Broekkamp en de Haas en Battedfeld gaven in hunne werken aan dat na 33—28 van wit, zwart

met 18—23 moest antwoorden omdat dit antwoord h.i. het beste was. Wit had dan weer als de beste zet 31—27 en zoo kwamen zij tot een theorie, die slechts een gering aantal afwijkingen toeliet.

Aan dit keurslijf heeft de speltheorie zich nadien gelukkig ontworpen.

De latere onderzoekingen hebben aangetoond dat zowel wit als zwart niet aan een bepaalde zettenreeks gebonden zijn.

Na 1. 33—28 kan zwart volgens de huidige opvatting heel goed 19—23 en 14:23 spelen, daar op deze wijze de lange vleugel gemakkelijk en snel tot onwikkeling komt. Slaan wij echter Broekkamp op dan lezen wij dat deze afruil „beslist fout” is en raadplegen wij de Haas en Battfeld dan zien wij dat h.i. „deze zet niet goed is”. Zoo wordt ook b.v. na 1. 33—28, 20—25 als foutief gebrandmerkt, terwijl thans dit antwoord op de juiste wijze voorgezet als goed speelbaar en zeer kansrijk bekend staat. (Springer-variant).

Wij zouden nog vele van dergelijke voorbeelden kunnen aanhalen, doch uit de door ons gegevene blijkt reeds voldoende welke geweldige verandering de theorie in den loop der jaren heeft ondergaan.

Als basis voor verdere besprekingen geven wij nu een aantal „historische” varianten.

#### Oude Hollandsche opening (de Haas en Battfeld).

1. 33—28, 18—23; 2. 31—27, 20—24; 3. 34—30, 17—21; 4. 39—33, 12—18; 5. 37—31, 7—12; 6. 31—26, 14—20; 7. 26:17, 11:31; 8. 36:27, 20—25; 9. 44—39, 25:34; 10. 40:20, 15:24 met gelijk spel.

#### Hoogland-variant.

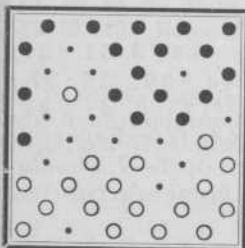
1. 33—28, 18—23; 2. 31—27, 20—24; 3. 34—30, 17—21; 4. 39—33, 12—18; 5. 37—31, 14—20; 6. 27—22, 18:27; 7. 31:22.

Van de nu ontstane positie heeft Hoogland destijds eene uitvoerige studie gepubliceerd.

Voor de lezers die belang stellen in de voornaamste varianten verwijzen wij naar het boek van Springer en Jongh.

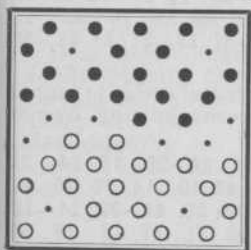
Een der vele mogelijkheden willen wij aangeven:

7. —, 21—26; 8. 41—37, 7—12; 9. 47—41, 12—18; 10. 22—17, 11:22; 11. 28:17. (Zie diagram).  
11. —, 20—25; 12. 32—27, 25:34; 13. 40:20, 15:24; 14. 33—29, 24:33; 15. 38:29, 23:34; 16. 27—21, 16:27; 17. 17—11, 6:17; 18. 37—31, 26:37; 19. 41:14, 10:19 en zwart verliest het stuk op 34.



#### Utrecht-variant.

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 44—39, 7—12; 4. 31—27, 20—24; 5. 37—31, 14—20; 6. 41—37, 10—14. (Zie diagram).



In dezen stand, welke is voorgekomen in een partij tusschen Hoogland met wit en de Haas met zwart (kampioenschap van Nederland 1913) vervolgde wit met 34—29, 23:34, 40:29, een speelwijze die men tot dien tijd voor wit nadeelig achtte. De partij ging toen evenwel voor zwart verloren.

De ontdekking van deze variant, die, daar ze van Hoogland afkomstig is, eveneens dikwijls Hoogland-variant genoemd wordt, heeft een ge-

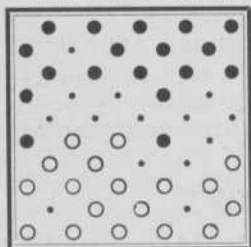
weldigen invloed op de ontwikkeling van ons spel uitgeoefend, daar tal van oude theoretische wetten hiermede werden verworpen en nieuwe werden vastgesteld.

Later is gebleken dat de door de Haas tegenover Hoogland's systeem gestelde verdediging niet de sterkste was (hetgeen begrijpelijk is, daar de Haas plotseling tegenover iets nieuws kwam) en thans is de opvatting dat zwart bij het juiste tegenspel minstens gelijk spel kan bekomen

Zij die in eene uitvoerige behandeling van deze positie belang stellen verwijzen wij naar „Zwart—Wit” van Damme.

#### De variant van Molimard.

Stand na 8 zetten.



1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 44—39 7—12; 4. 31—27, 17—21; 5. 37—31, 21—26 6. 41—37, 23—29! 7. 33:24, 20:29; 8. 34:23 18:29. (Zie diagram).

Zwart heeft nu bereikt dat hij vrijer spel heeft dan wit. Het beste is nu nog voor wit het stuk op 29 te verwijderen door 40—34 en 35:44. Indien wit de zwarte schijf op 29 aanvalt kan zeer interessant spel ontstaan.

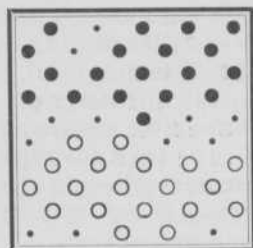
#### De variant van Fabre.

Deze beoogt het winnen van tempi. Dit systeem kan zoowel door wit als door zwart worden toegepast.

Wij volstaan thans met een variant voor wit.

1. 33—28, 18—23; 2. 35—30, 20—25; 3. 39—33, 12—18; 4. 40—35 7—12; 5. 34—29, 25:34; 6. 29:40 en wit heeft aan den rechtervleugel meer spelvrijheid.

#### De variant—de Jongh.



1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 31—27 17—21; 4. 37—31, 21—26; 5. 44—39, 26:37; 6. 42:31, 7—12; 7. 41—37, 12—17; 8. 47—42, 2—7; 9. 46—41, 7—12; 10. 50—44. (Zie diagram). Op 20—24 speelt wit nu 27—22 en op 1—7, 31—26. Op deze variant komen wij in de volgende rubriek uitvoerig terug.

W. C. J. P.

Partij No. 447 gespeeld in den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland 1930 tusschen J. B. Sluiter (wit) en J. H. Vos (zwart).

1. 34—30, 20—25; 2. 30—24, 19:30; 3. 35:24, 18—23; 4. 40—34, 12—18; 5. 32—28, 23:32; 6. 37:28, 7—12; 7. 44—40, 1—7; 8. 41—37, 17—21; 9. 50—44.

En niet 31—26, waarop zwart na 14—20 zou winnen.

9. ———, 21—26; 10. 40—35.

In aanmerking kwam nu 37—32.

10. ———, 11—17; 11. 34—30, 25:34; 12. 39:30, 14—20; 13. 44—39, 20:29; 14. 33:24, 10—14; 15. 39—33, 14—20; 16. 37—32, 26:37; 17. 32:41, 20:29; 18. 33:24, 18—22; 19. 38—33, 22—27; 20. 41—37, 17—21; 21. 42—38, 27—32.

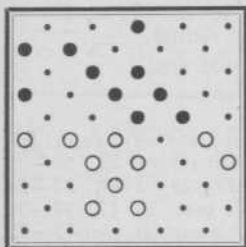
Daar wit in het voordeel dreigt te komen besluit zwart tot vereenvoudiging over te gaan.

22. 38:27, 21:23; 23. 24—20, 15:24; 24. 30:28, 5—10; 25. 47—42, 10—14; 26. 46—41, 12—18; 27. 37—32, 7—12; 28. 41—37, 14—19; 29. 36—31, 19—24; 30. 31—27, 13—19; 31.

43-38, 18-23; 32. 37-31, 12-18; 33. 49-44, 9-13; 34. 44-39, 4-10; 35. 45-40, 10-15; 36. 40-34, 15-20; 37. 34-30, 20-25; 38. 48-43, 25-34; 39. 39:30, 2-7; 40. 31-26, 8-12.

De partij leende zich tot dusverre niet tot het geven van varianten Treffend is echter de fijne wijze waarop zwart zijn stelling weet op te bouwen en wit heeft thans ontegenzeggelijk eenig nadeel.

Stand na 40 zetten.



Hier is de volgende variant mogelijk: 25-20, 24:15, 35-30, 15-20, 30-24, 19:30, 28:17, 7-11 en wit staat nadeelig.

42. —, 9-14.

Dit moet wel, want er dreigt 32-28, altijd met dam.

43. 22-17.

Wit kon eveneens 35-30 en 32-28 spelen.

43. —, 12:21; 44. 26:17, 7-11; 45. 33-29, 11:31; 46. 29:9, 13:4; 48. 32-28, 23:32; 48. 38:36, 19-24; 49. 43-39, 4-9; 50. 39-34, 9-14; 51. 42-38, 18-23; 52. 38-33, 16-21; 53. 35-30, 24:35; 54. 33-29, 23-28; 55. 29-24, 28-32; 56. 24-20, 14-19; 57. 20-15. Remise!

Partij No. 448 gespeeld in den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland 1930 tusschen R. C. Keller (wit) en P. Beers (zwart).

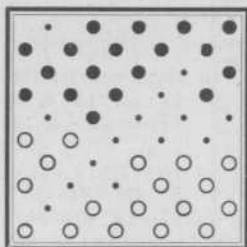
1. 32-28, 18-22; 2. 37-32, 12-18; 3. 31-26, 7-12; 4. 36-31, 1-7; 5. 41-36, 19-23.

Een foutzet, waarvan wit op fraaie wijze profiteert. Deze partij toont heel duidelijk aan, dat men in de opening niet ongestraft alles kan spelen.

6. 28:19, 14:23; 8. 32-28; 23:32; 8. 38:27.

Deze hekstellingspositie is voor wit bijzonder gunstig. Ofschoon zwart ook in het vervolg een groote fout maakt (n.l. bij den 17den zet) gaat hij toch in hoofdzaak aan de opsluiting ten gronde. Deze partij zou voor de theorie der openingen als „modelpartij” kunnen dienst doen.

Stand na 8. 35:27.



8. —, 10-14; 9. 34-30, 20-25; 10. 42-38, 25:34; 11. 39:30, 14-19; 12. 30-25, 19-23; 13. 35-30, 5-10; 14. 33-29, 23:34; 15. 30:39, 13-19; 16. 38-33, 8-13; 17. 40-34, 2-8.

Sterker is 3-8.

18. 44-40, 10-14; 19. 40-35, 19-23;

20. 34-29, 23:34; 21. 39:30, 14-20.

Ook na 14-19 komt zwart in een vrijwel verloren positie. Alleen moet wit dan zorgen niet te haastig 30-24 te spelen, want na 19:30, 25:34 zou zwart 16-21 en 22-27 kunnen spelen en op 35:24 antwoordt zwart 9-14 zonder vrees voor den damzet, daar de dam onmiddellijk zou worden afgenomen. Na 9-14 ligt de winst voor wit nog lang niet voor de hand, want zwart dreigt zich met 16-21 en 18-23 en vervolgens 4-9 of 23-29 te herstellen.

22. 25:14, 9:20; 23. 30-25, 4-9; 24. 25:14, 9:20; 25. 35-30, 20-25; 26. 30-24.

Nu blijkt wel heel duidelijk de zwakte van zwart's 17de zet! Stand na 26. 30-24. Na 3-8, inplaats van 2-8, had wit dezen spelgang niet kunnen kiezen, daar zwart dan door 13-19 en 18:9 enz. zelfs in het voordeel zou komen. Thans is zwart onherroepelijk verloren.

26. —, 16-21

Gedwongen.

27. 27:16, 18-23; 28. 33-29

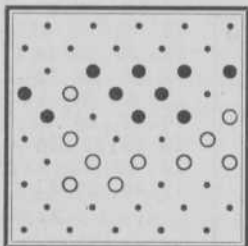
Eveneens gedwongen, daar zwart anders het stuk door 23-29 terugwint.

28. —, 23:34; 29. 49-44, 3-9; 30. 44-40, 9-14; 31. 40:29, 22-28.

Misschien is 22-27 wel sterker, ofschoon zwart ook dan het stuk niet terugwint.

32. 47-41, 13-18; 33. 26-21, 17:37; 34. 41:23, 8-13; 35. 45-40, 11-17; 36. 40-34, 6-11; 37. 46-41, 13-19; 38. 24:22, 17:19; 39. 41-37, 15-20; 40. 43-39, 12-18; 41. 39-33, 19-23; 42. 34-30, 25:34; 43. 29:40, 20-24; 44. 48-43, 23-29; 45. 43-38, 14-20; 46. 37-32, 18-23; 47. 36-31, 11-17; 48. 50-44, 20-25; 49. 44-39, 25-30; 50. 40-35, 29-34; 51. 33-28, 34:43; 52. 38:49, 23-29; 53. 31-27 en zwart gaf zich gewonnen.

## Uit den lezerskring.



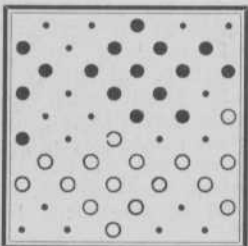
In deze positie uit de partij Damme-Winkelman (zie „Het Damspel“ April-nr. blz. 65) speelde zwart 21-26.

De heer J. Noome Mzn. te Purmerend geeft in plaats van deze voortzetting het volgende aan: 23-29, 34:23 a) b) 19:39, 17:10, 15:4, 30:19, 39-44, 27-22, 18:27, 19-13, 44-49, 13-8, 21-26, 32:21, 49:46 met winstkans.

a) 17:8, 29:40, 35:44, 13:2, 37-31, 24:35, 31-26, 18-23, 26:17, 19-24, 27-21, 16:27, 32:21, 23-29, 33-28, 29-34, 35-33, 34-39, 21-16, 39:50, 28-22, 50:28, 22:33, 35-40, 17-12, 40-44, 12-7, 2;11, 16:7, 44-49 remise.

b) 17:26, 29:40, 35:44, 24:35 met goed spel.

## Het addertje onder 't gras.



In nevenstaande positie gaf de hoofdvariant aan: (zie April-nr.) 31-27, 24-30, 35:24, 19:30, 28:19, 14:23, 34-29, 23:34, 40:29, 30-35, 29-24, 9-14, 33-29, 3-9, 32-28, 12-17, 28-23, waarna variant e vervolgt met: 8-12, 37-31, 26:37, 42:31 en tenslotte ondervariant <sup>3)</sup> voortzet met 17-22, 39-33, 11-17, 38-32, 17-21 enz.

Inplaats van 17-21 kan zwart echter spelen; 16-21, 27:16, 17-21, 16:27, 35-40, 45:34, 12-17, 23:21, 14-19, 27:18, 19:17.

Deze ressource kan wit echter voorkomen door niet 38-32, doch 24-20 te spelen met gewonnen spel.

## Oplossing partijstand 48.

Stand: zwart 1-14, 16, 18-21, 25. Wit 28, 30-38, 41-50.

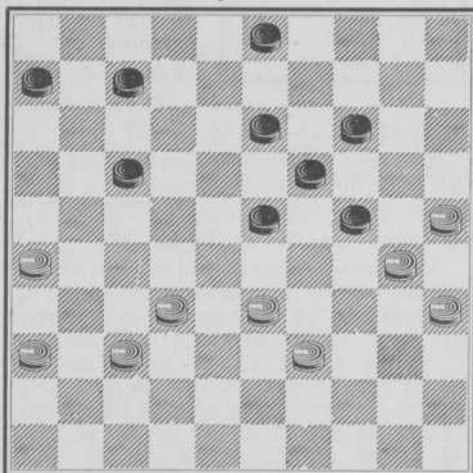
Zwart speelt 21-27, 31:22, 18:27, 32:21, 16:27 en dreigt nu met schijfwinst door 27-32 en 19-24. Hiertegen heeft wit geen verweer want na 37-31 of 37-32 speelt zwart 12-18 of 11-16 en schijfverlies is onvermijdelijk.

## Oplossing partijstand 49.

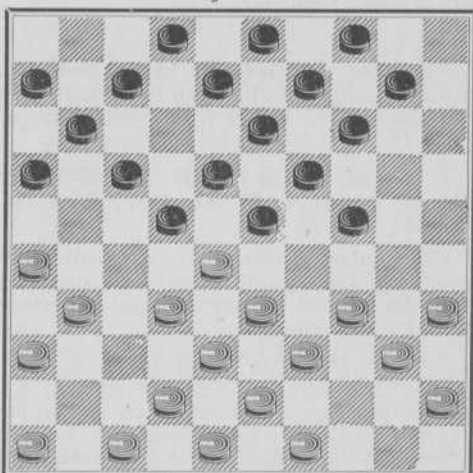
Stand: zwart 1-11, 13, 15-20, 23, 24. Wit 27, 28, 30-32, 35, 37-50.

In deze positie wint wit op verrassende wijze een stuk door 27-21, 16:36, 37-31, 36:27, 32:12, 8:17 (of?) 30-25, 23:32, 25:21 enz.

PARTIJSTAND 50



PARTIJSTAND 51

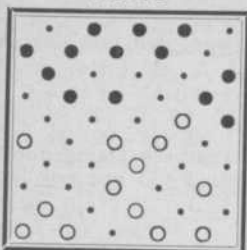


Beide partijstanden zijn ditmaal van den Heer Springer en welwillend voor onze rubriek afgestaan. In stand 50 speelde wit 32-27, zwart 13-18, waarna wit op verrassende wijze won. In stand 51 kan wit een damzet uitvoeren, die naar wij meenen origineel is.

Oplossingen in het volgende nummer.

## KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

No. 74

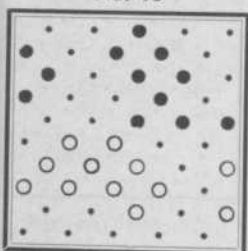


Deze stand ontstond in een correspondentiepartij. De heer Spittuler gaf aan, dat als 17 op 16 stond, wit dam kon maken.

Ook wanneer men 50 op 44 of 50 op 48 zet, zijn damzetten inogelijk. Wit speelde in de diagramstelling

41—37; antwoordt zwart hierop 11—16 dan kan wit weer dam maken, die echter slechts gelijk spel geeft.

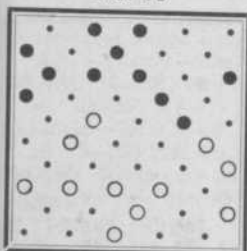
No. 75



Deze positie ontstond in een partij van den Heer W. Hoekstra, Den Haag. Wit speelde 31—26? waarna zwart een zetje uitvoerde. Het resteerende eindspel had een interessant verloop.

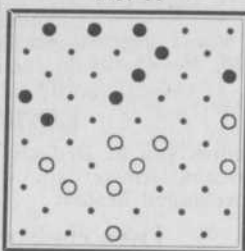
(Zie oplossing).

No. 76



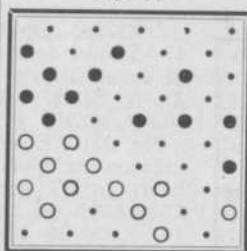
Een buitengewoon verrassende variatie op het thema van No. 75 voerde Bizot in een partij (die in de Tel. gepubliceerd werd) in nevenstaande positie uit. Hoe?

No. 77



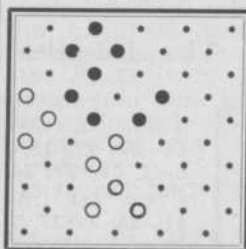
Met een kleine wijziging kwam deze stand voor in een partij van den heer A. de Graag te Heusden. De vraag is mag wit 31—26 spelen.

No. 78



In deze stelling won de heer Duitz te Amsterdam op eenvoudige maar aardige wijze.

No. 79



Tot slot een stukje, dat ik heb overgezet van het Engelsche bord.

### Oplossingen:

**No. 74.** (Met 17 op 16): 29—23 (18: 29 gedw.); 26—21; 28—22; 40—34; 50—45 en 45: 1.

(Met 50 op 44): 29—23. 38—32, 44—39, 39—33 en 43: 1.

(Met 50 op 48): 29—23, 28—23, 33—28, 28—22, 38—33 en 43: 1.

(Na 41—37 en 11—16): 29—23, 28—23, 33—28, 28—22 (17: 28), 26—21, 38—32 en 43: 1, waarna zwart de dam afneemt.

**No. 75.** 31—26? (24—29); 33: 24 (19: 30); 28: 10 (8—12); 35: 24 (9—14); 10: 17 (11: 44).

Het eindspel verliep hierna als volgt: 43—39 (44: 33); 24—19 (3—9); 32—27 (6—11);

26—21 (33—39); 36—31 (39—43); 21—17 (11: 22); 27: 18 (43—49); 19—14 (9: 20); 18—12 (49—35); 12—7 (25—30); 7—2 (30—34); 45—40 (34: 45); 2—7 (35—40) enz.

**No. 76.** 13—18, 2—7, 3—8, 19: 8, 8—13 en 11: 44!

**No. 77.** Wit kan 31—26 spelen, want na zwart 1—7, 7—12, 18—23, 9—13, 3: 41 vervolgt wit met 25—20, 33—29 en 48: 46.

**No. 78.** 27—22, 26: 17 (12: 21), 39—33, 31—26, 26: 17 en 36: 9.

**No. 79.** 16—11! 32: 21, 38: 7, 21: 3.

## Opmerkingen van de lezers.

De bekende criticus, de heer P. Vogel, Sneek merkt het volgende op:  
**K.D. 58** (Nov. nr. 1929). Dit is een gelijke afruil, geen schijfwinst.

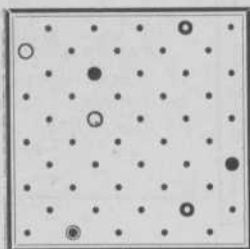
**K.D. 59.** 12—18 wordt gegeven als beste zet. Dit is fout, want wit laat daarna volgen 32—27, 33—28, 28—23 enz.

## EINDSPELEN.

Correspondentie-adres van de Redactie: Het Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap, Hotel Americain, Amsterdam, waar op Dinsdagavond van 9—11 uur ook gelegenheid voor besprekingen bestaat.

### Twee eindspelen uit de partij.

No. 220



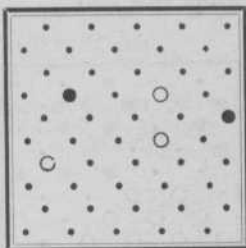
No. 220. Op zwart 35—40, 44×35; 47—33 had de heer Waijer (V. A. D.) in de partij een verrassend verweer; 35—8, 33×17; 4—22, 17×50; 8×17, 50×11; 6×17!

No. 221. Bijdrage voor ons blad, ingezonden door bemiddeling van den heer J. W. van Dartelen. 29—24, 17—22; 19—14, 22—28; 14—10, 28—33; 10—5, 25—30; 24×35, 33—39 a); 5—28, 39—43; 31—26 en 28—37 of 44!

a) —, 33—38; 31—26, 38—43; 5—28 enz.

No. 221

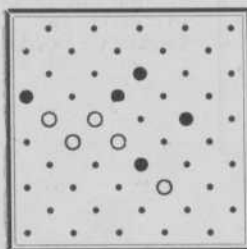
van I. Weiss, Parijs.



Wit speelt en wint

### Vier eindspelen voor den wedstrijd.

No. 222



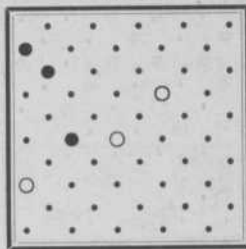
Wit speelt remise

No. 222. 28—23, 33×44; 23×12, 44—50; 22—18, 13×31; 12—8, 16×27; 8—2, 24—29; 2—16 remise.

No. 223. 18—13, 11—17; 13—9, 17—22; 28×17, 6—11 A); 17×6, 27—32; 6—1, 32—38; 1—34, 38—42; 34—48, 42—47; 9—4, 48—42, 4—15 w.

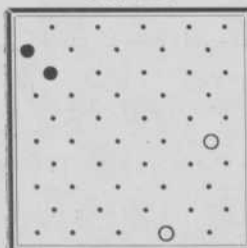
A) —, 27—32; 17—11, 6×17; 9—3, 17—22; 3—9, 22—28; 8—20 w.

No. 223.



Wit speelt en wint

No. 224

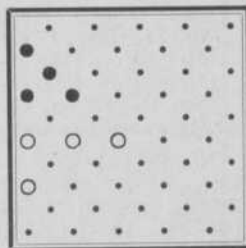


Wit speelt en wint

No. 224. 30—24, 11—17; 24—19, 17—22; 19—14, 22—28; 14—10, 28—32; 10—5, 32—38; 5—37, 6—11; 37—48, 11—17; 48—37, 17—22; 37—26, 22—28; 26—48, 28—33; 49—44, 38—42; 48×26, 33—38; 44—39 w.

No. 225. 27—22, 16—21; 36—31, 21—27; 26—21, 17×37; 22×42, 11—17; 28—23, 17—22; 23—19, 22—28; 42—38, 6—11; 19—14, 14—10 en 10—5 w.

No. 225



Wit speelt en wint

De inzendingen voor den eindspelwedstrijd worden met de oplossingen geplaatst, teneinde den lezer het critiseeren daarvan te vergemakkelijken. De namen der inzenders worden na afloop van den wedstrijd bekend gemaakt

*De wedstrijd wordt niet eerder gesloten dan nadat minstens een twintigtal inzendingen zijn ingekomen van tenminste tien deelnemers.*

Van een aantal eindspelen in „Het Damspel” zijn nooit de oplossingen verschenen. Ter voorziening in dit verzuim volgen er hier enkele als resultaat onzer eigen studie. Aangezien veelal oplossingen zeer verspreid in het maandblad zijn verschenen, verdient het aanbeveling bij de oorspronkelijke opgaven te noteeren op welke bladzijde en in welken jaargang de oplossing daarvan te vinden is.

Jan. 1923. Eindspel No. 13 van Fabre en Bizot.

Zwart: 15, 21, 25, 41. Wit: 34, 38, 45 en dam op 2.

2-19, 41-46 (op 41-47; 19-35); 19-5, 25-30 (op 21-27; 34-29, daarna 29-23); 34×25, 21-27; 45-40, 27-31; 40-34, 31-36 (op 31-37; 5×41, 46×30; 25×34); 34-29, 36-41; 29-24, 15-20 (op 41-47; 38-33, 47×20; 25×14); 24×15, 41-47; 25-20, 47×29; 20-14 w. w.

Jan. 1923. Eindspel No. 14 van De Milleret.

Zwart: 8, 35. Wit: 25, 26, 49.

49-41, 8-12; 25-20, 12-18; 20-14, 18-22; 14-9, 22-28; 9-4, 28-33; 4-18, 33-38; 18-23, 35-40; 44×35; 38-43, 23-28 enz. w. w.

Juni 1923. Eindspel No. 27 van De Milleret.

Zwart: 17, 21. Wit: 18, 43.

18-13, 21-27; 13-9, 27-31; 9-4, 31-37; 43-38, 37-41; 4-10 w. w.

Juni 1923. Eindspel No. 30 van Keller.

Zwart: 16, 17, 21. Wit: 18, 25, 43. (Een grooter broertje van het vorige eindspel).

18-13, 21-27; 13-9, 27-31; 9-4, 31-36; 4-10, 17-22; 43-38, 16-21; 38-33, 21-27; 25-20, 27-31; 20-15, 22-28; 10×26, 36-41; 26-37, 41×32; 33-28, 32×23; 15-10 w. w. op tempo.

April-oplossingen.

No. 216. Er is slechts remise: 27-43, 16-21; 43×16, 33-39; 16-49, 10-14; 36-31, 14-19; 31-27, 19-23; 27-22, 23-29; 22-17, 29-33; 17-11, 39-44 a); 49×40, 33-38 remise.

a) ———, 33-38; 49×21, 39-44; 21-17 w. w.

No. 217. Het afspel in de partij is ons niet bekend; ook is van de lezers geen plaatsbare oplossing ingekomen. Onze eigen analyse leidt tot remise als volgt:

38-32 (op 29-24, 28-23, 33×35 volgt 17-22 w. w.), 27×38; 33×42, 17-21; 42-38 a), 18-22 x); 28×17, 21×12; 38-32, 12-17; 32-28 (op 32-27, 26-31; 27-22, 17×28; 36×27, 28-32; 27×38, 13-18 zw. w.), 13-18; 28-23, 19×28; 29-24 thans een o.i. karakteristieke overmachts-eindstand, waarin zwart geen winst kan behalen. Wie het beter weet zegge het. Stond 18 nog op 13 dan ware het wellicht gewonnen.

x) ———, 21-27; 38-33 (op 28-22, 27-32; 38×27, 26-31 zw. w. Op 28-23, 19×28; 29-24, 28-32; 38-33, 32-38; 13-19, 26×48 zw. w.)

a) 42-37, 21-27; 28-23 (op 28-22, 19-23 zw. w.), 19×28; 29-24 en zwart wint door 18-22, 13-18, 27-31.

a) 28-23, 19×28; 29-24, 28-32; 24-20 gedw., 32-37; 42×31, 26×37; 20-14, 37-42; 14-10 thans een andere lastige dikwijls voorkomende standaardpositie, waarin winst ligt. Studies hierop zien wij met het oog op het praktisch belang gaarne tegemoet.

Mei-oplossingen.

No. 218. 11-2, 25-3 (op 30-35, 43-30); 43×25, 3-12; 2-8, 12×3; 48-26 w. w.

No. 219. 12-7, 26-31; 7-1, 31-36; 28-22, 21-26; 1-23 (op 22-17 remise door 16-21), 16-21; 23-19, 26-31; 19-23 w. w. Het schijnt ons, dat de heer Beers hier een klassiek motief tot de uiterste grens van verscheidenheid heeft doorgevoerd.

---

## PROBLEMATIEK.

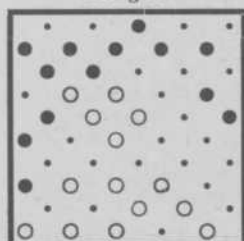
Redacteur: GEO VAN DAM, Huize „Zonnestrallen”, Deylerweg 3, Wassenaar  
bij Den Haag.

Alle brieven, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden aan bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

Door gebrek aan ruimte moeten wij ditmaal volstaan met het geven van 15 problemen, die, als gevolg van den uitgeschreven wedstrijd, met eenige moeite zijn bijeengegaaard, doch niettemin de belangstelling wel waard zijn.

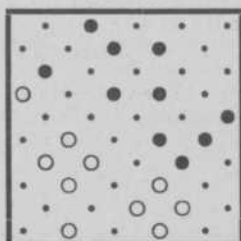


No. 2473  
G. Mantel Jr.  
Hengelo



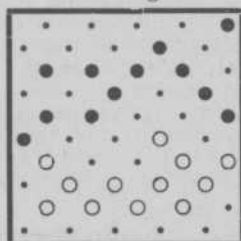
Zwart 25-30 ?

No. 2474  
D. Kleen  
Winkel



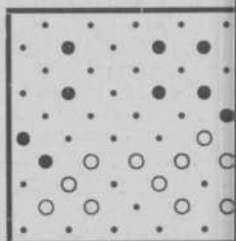
Zwart 11-17 ?

No. 2475  
M. J. Kuipers  
Groningen



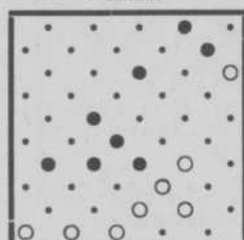
Zwart 21-27 ?

No. 2476  
P. W. Kliphuis  
Zwolle



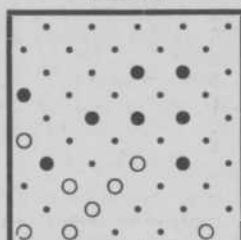
Zwart 31-36 ?

No. 2477  
A. Polman  
Almelo



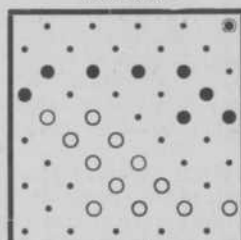
Zwart 33-38 ?

No. 2478  
A. Jurg  
Almelo



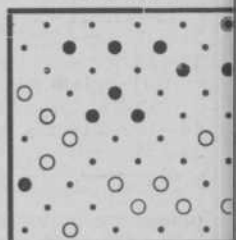
Zwart 23-28 ?

No. 2479  
G. A. Cremer  
Veendam



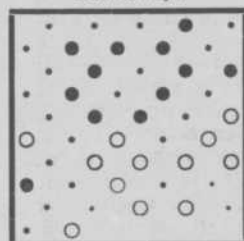
Zwart 25-30 ?

No. 2480  
H. G. van den Ber  
Veendam



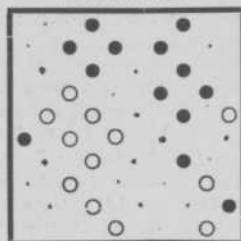
Zwart 15-20 ?

No. 2481  
C. P. Mooyboer  
Beverwijk



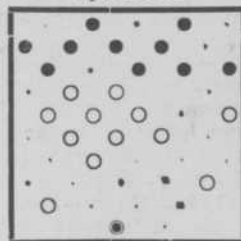
Zwart 15-20 ?

No. 2482  
A. Fischer  
Amsterdam



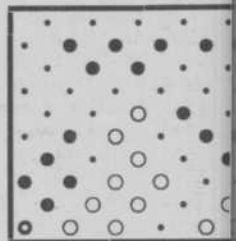
Zwart 34-39 ?

No. 2483  
J. Visser Jr.  
Apeldoorn



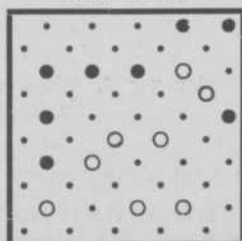
Zwart 48-34 ?

No. 2484  
S. Pelle  
Leerdam



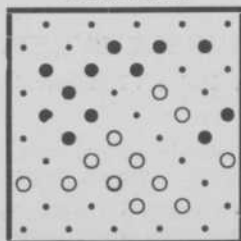
Zwart 13-18 ?

No. 2485  
A. C. van Aart  
Roosendaal



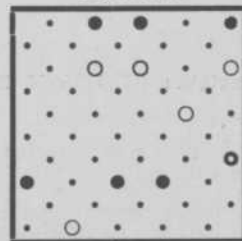
Zwart 31-37 ?

No. 2486  
Jan Metz  
Amsterdam



Zwart 9-14 ?

No. 2487  
Ir. W. Vrijlandt  
Dordrecht



Zwart 38-43 ?



# HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec.

Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Raadhuisstraat 1

- Nadruk zonder vermelding van bron is verboden -

## OFFICIEEL GEDEELTE.

Gisteren vergaderde het Bestuur van den Nederlandschen Dambond te Amsterdam.

Volgens mededeeling van den Secretaris is Kampen toegetreden tot den Bond, terwijl nog met verschillende vereenigingen in Zeeland en Noord-Holland onderhandelingen over toetreding worden gevoerd.

Naar aanleiding van het besluit, genomen in de te Utrecht gehouden Algemeene Vergadering, werd een commissie tot het ontwerpen van voorstellen van wijziging in Statuten, Huishoudelijk- en Wedstrijd-reglement samengesteld.

Verschillende vooraanstaande personen in den Bond zullen worden uitgenoodigd daarin zitting te nemen.

De competitie 1930/1931 zal op dezelfde wijze als gewoonlijk plaats hebben. Zoo mogelijk zullen eventueele voor te stellen wijzigingen in het Wedstrijdreglement van de reorganisatie-commissie ten opzichte van het uitkomen met twee tientallen in dezelfde klasse voor eenzelfde vereeniging, direct worden toegepast.

De meesterwedstrijd 1930 zal ook dit jaar op dezelfde wijze georganiseerd worden als vroeger. De voorwedstrijden kunnen direct beginnen, om in September den eigenlijken wedstrijd aan te vangen.

Na gehouden rondvraag wordt daarop de vergadering door den voorzitter gesloten.

De 2e Secretaris:

T. H. SCHOUTEN.

Iepaan 62, Den Haag.

Den Haag, 30 Juni '30.

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES  
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

## NOTULEN der Jaarvergadering gehouden op 29 Mei 1930 te Utrecht, in het Gebouw voor Kunsten en Wetenschappen.

Aanwezig het voltallig bestuur en afgevaardigden van de volgende vereenigingen: Chr. D.V. Amsterdam, van Embden, D.O.S., Gezellig Samenzijn, Jozef Blankenaar, Tavenu, V.A.D., alle te Amsterdam, D.O.S. en D.S.V. te Breda, Bussum, Delft, Dordrecht, Philips damclub te Eindhoven, Goor, D.I.O., Mutua D., O.D.B., W.Z.D.V. en het Zuiden, alle te Den Haag, Haarlemsche damclub, Bossche damclub, Leerdam, Monster, Constant, Damv. Rotterdam, R.D.G., het Westen, Zuider damclub, alle te Rotterdam, Tilburg, U.D.G., Utrecht, Zaandam.

Ruim 11 uur opent de Voorzitter, Mr. Simon de Jong, de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom. In het bijzonder die vereenigingen, die voor de eerste maal tegenwoordig zijn. Ook dat de toestand in Amsterdam zoodanig gewijzigd is, dat weder verschillende clubs van den nieuwen bond hier vertegenwoordigd zijn, verblijdt het bestuur zeer.

Hij herdenkt de leden, die dit verslagjaar onzen bond zijn ontvallen

De notulen werden onder dankzegging voor den samensteller, onveranderd goedgekeurd.

De ingekomen stukken zullen behandeld worden bij de verschillende punten der agenda.

Jaarverslag Secretaris. Naar aanleiding van de passage betreffende de districtsbonden, zegt de heer De Nie, dat de bond het toch in de hand heeft te verbieden met niet-aangesloten clubs te spelen.

De heer Koopmeiners vraagt inlichtingen omtrent fusie der 2 Amsterdamsche bonden.

De heer Soeteman (Monster), vraagt inlichtingen waarom Maasdijk niet bij den bond is toegelaten. Voor de competitie hadden zij de uitwedstrijden zelf willen bekostigen, maar nog weigerde het District den Haag deelneming voor deze competitie.

De heer Grossoo (Tilburg), vraagt waarom in het officieel verslag niets betreffende Brabant staat vermeld, zoowel over de competitie 1928/29 als die over 1929/30.

De heer Janssen (C.D.A.), wil het bestuur dank brengen, speciaal den bondssecretaris, voor wat gedaan werd in de Amsterdamsche kwestie.

De heer van Nieuwkerk (D.I.O.) wenscht eerst den heer Soeteman mede te deelen, dat niets bekend was van het feit, dat Maasdijk de reiskosten gedeeltelijk zelf zou dragen. Verder zou hij het bondsbestuur willen verzoeken de mogelijkheid te overwegen om tijdens de reis van den heer Springer, die binnenkort weer in Holland zal komen, een match om het wereldkampioenschap tot stand te brengen en daarover zoo noodig met Frankrijk te correspondeeren.

De heer Van der Sleen (J. Bl.), zou de districten toch willen verzoeken, wat meer tegemoetkomend tegen verder afgelegen clubs te zijn. De competitie is toch maar eens in het jaar en dus slechts een maal per jaar zou men een dag moeten opofferen.

Wat de oplossing van de Amsterdamsche kwestie betreft, brengt hij bijzondere dank aan den bondssecretaris.

De heer Teunisse (G.S.) heeft eenige critiek voor het bondsbestuur:

1e. meent hij, dat het bestuur zich in den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland de voorwaarden heeft laten dicteeren door de deelnemers n.l. 20 zetten per uur en 1 partij per dag;

2e. acht hij den wedstrijd om het kampioenschap van Amsterdam niet geheel juist georganiseerd;

3e. brengt hij de vergadering onder het oog, dat zijn vereeniging reeds enkele malen met een 5-tal spelers tegen een dergelijk aantal spelers van den Prov. Gron. Dambond heeft gespeeld en dat hiervan veel propaganda uitgaat. Hij geeft ook andere clubs in overweging dergelijk contact te zoeken.

De heer Groenteman (D.O.S.) meent ook, dat het bestuur te toegeeflijk is geweest voor de deelnemers aan het kampioenschap van Nederland. Tevens vraagt hij waarom de heer Möllenkamp tot den wedstrijd werd toegelaten.

De Secretaris antwoordt den heer de Nie, dat het bondsbestuur inderdaad de macht heeft om te verbieden het spelen tegen niet-aangesloten clubs, maar dit zou een aansluiting bij den bond niet bevorderen.

De heer Soeteman komt met mededeelingen betreffende de vereeniging Maasdijk, die de secretaris heden voor het eerst hoort. De vereeniging zelf heeft nimmer laten blijken, dat zij in de reiskosten der competitie extra wilde bijdragen. Als dit bekend was geweest, is hij overtuigd, dat het district den Haag deelneming in de competitie niet zou hebben geweigerd.

De heer Grossoo krijgt van den Secretaris tot antwoord, dat de bond totaal niets weet van de beide competitieën door het district Brabant gespeeld.

De Voorzitter beantwoordt de overige sprekers en vraagstellers.

De Amsterdamsche kwestie zal n.z.m. binnen afzienbaren tijd geheel zijn opgelost

door fusie der beide districten. De feiten zijn op het oogenblik zóó, dat de districten zelf niet meer weten welke geschillen nog bestaan. Een match om het wereldkampioenschap zal het bestuur onder het oog zien.

Betreffende den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland deelt de Voorzitter mede, dat het bestuur ditmaal eens een sterk bezet tournooi wenschte te organiseeren en dit was te bereiken door een partij per dag en 20 zetten per uur te spelen. Deze voorwaarden werden bovendien dit jaar als proef beschouwd. Deelname van den heer Möllenkamp was zeer gerechtvaardigd, daar hij beschouwd werd als een der sterkste spelers van Nederland, niet alleen nu, maar al jaren. Het resultaat bevestigt zulks. Bovendien meende het bestuur gedekt te zijn door toepassing van art. 32 WR.

De Amsterdamsche kampioenswedstrijd is georganiseerd door een commissie, uitgaande van beide bonden met als voorzitter Mr. Simon de Jong. Deze commissie heeft alles perfect en met den meesten spoed behandeld. Voor-wedstrijden zijn niet gehouden. Er is direct in 2 groepen gespeeld en de hoogstaankomende van deze groepen spelen om den titel.

Het jaarverslag werd daarna met dank aan den secretaris goedgekeurd. (Bij dit punt was tevens het bestuursbeleid ter sprake gebracht).

Rekening en verantwoording van den penningmeester.

De heer Janssen vraagt inlichtingen over den contributie-achterstand.

De heer Vos (het Zuiden) wenscht eenige toelichtingen over de posten.

De heer Voorburgh, penningmeester, verschaft de noodige inlichtingen. De achterstand in contributie heeft betrekking op het moment der afsluiting van de boeken en is nu vrijwel ingehaald. De posten van zijn rekening kunnen niet altijd kloppen met die van den heer Van Dartelen. Immers heeft de administrateur nog persoonlijke leden en bovendien wordt bij den een een post nog op 1929 geboekt, terwijl de ander deze in 1930 boekt.

Na deze toelichting wordt den penningmeester onder dankzegging voor zijn accuraat werk door de vergadering décharge verleend.

Rekening en verantwoording Administrateur van het damspel en bondsuitgaven.

In verband met het nadeelig saldo stelde de heer Van Dartelen een contributie-verhooging van f 0.25 per lid per jaar voor.

De heer v. d. Sleen perforceert of het vorig jaar toen de contributie verlaagd werd, een begroting is opgemaakt en hoe men dan nu komt tot een tekort.

De heer Van Dartelen deelt mede, dat de drukkosten per saldo f 400.— per jaar lager zijn. Er wordt echter ongeveer f 650.— minder aan contributie ontvangen. Verwacht was, dat door de verlaging der contributie meerdere vereenigingen zouden zijn toegetreden, maar dit is een teleurstelling geworden. De ontvangsten der advertenties zijn grootendeels voor den drukker.

De heer Van Nieuwkerk is eenigszins verwonderd, dat een contract werd afgesloten, waarin een prijs van f 1.— per jaar per maandblad werd bedongen. Betreffende deze zaak heeft hij het eerst een onderhoud gehad met den tegenwoordigen drukker en de voorwaarden, die toen met hem zijn overeen gekomen, waren heel wat voordeelijker.

De heer Van Dartelen antwoordt, dat hetgeen de heer Van Nieuwkerk met den drukker heeft besproken niet hetzelfde is als de uitgave van het maandblad. De kosten aan den heer Van Nieuwkerk bekend gemaakt, waren voor een tijdschrift met veel grooter oplage.

De heer Soeteman komt er tegenop, dat bij de eerste conferentie de heer Van Nieuwkerk, die den stoot tot deze onderhandelingen gaf, niet uitgenoodigd is daarbij tegenwoordig te zijn.

De heer Hagenaars meent te weten, dat het contract nog niet geteekend is, daar enkele bestuurders niet wenschen te teekenen.

De bondssecretaris geeft thans een uiteenzetting waarom het contract noch door den penningmeester noch door hem is ondertekend.

In de eerste conferentie, waarbij deze heeren tegenwoordig waren, is door den drukker een prijs genoemd van ten hoogste f 0.62 per exemplaar.

In de meening, dat op deze basis dan ook het contract zou worden afgesloten, waren zij eenigszins verwonderd dat, toen dit contract hun ter teekening werd opgezonden hierop een prijs van f 1.— per exemplaar voorkwam. Hierover is dikwijls geschreven, maar de drukker wenschte het bedrag niet meer te verminderen.

De heer Fabricius meent te moeten constateeren, dat hier van een misverstand sprake moet zijn. Er worden verschillende bedragen genoemd. Echter zal de drukker een nadere calculatie hebben opgemaakt en daardoor tot de overtuiging zijn gekomen, dat tegen een minder bedrag niet te leveren was.

Verschillende sprekers voeren hierover nog het woord. Ten slotte verklaren de penningmeester en secretaris, dat zij genegen zijn het contract te teekenen, wanneer de vergadering daarmee accoord gaat.

Aldus werd besloten.

Den heer Van Dartelen wordt met applaus décharge verleend voor zijn beheer. Bestuursverkiezing.

De heeren Matla en Jacobs worden zonder tegen-candidaten herkozen als commissarissen.

De heer Voorburgh stelt zijn verkiezing afhankelijk van een tegemoetkoming voor zijn vele en groote werkzaamheden.

De Voorzitter zegt dat het geheele bestuur verrast is over een schrijven van den penningmeester d.d. 10 Mei j.l, waarin een en ander werd medegedeeld. In 2 bestuursvergaderingen is over bezoldiging van bestuursleden gesproken en eenparig is het bestuur toen tot het besluit gekomen, geen voorstellen dienaangaande bij de bondsvergadering in te dienen.

Bovendien wordt het bestuur nu in verlegenheid gebracht, omdat verkiezing van een anderen penningmeester niet wel mogelijk is.

De heer Koperberg adviseert den heer Voorburgh op zijn besluit terug te komen.

De heer v. Blerk kan zich niet accoord verklaren met het standpunt door den heer Voorburgh ingenomen.

De heeren Kets de Vries en Teunisse zouden een gratificatie willen uitkeeren.

De heer Voorburgh zegt de laatste bestuursvergadering niet tot het einde te hebben bijgewoond. Het besluit van het Bestuur was hem dan ook niet bekend. Hij meent echter waar anderen door berichten e.d. ook inkomsten genieten, hij ook wel eenige vergoeding zou mogen hebben. Hij wil echter ten slotte een herbenoeming voor een jaar nog aannemen, waardoor het bestuur maatregelen kan treffen.

De vergadering betuigt zijn instemming hiermede.

Na de pauze reikte de Voorzitter verschillende diploma's uit o.m. aan den heer J. H. Vos als kampioen van Nederland, G. S. als clubkampioene van Nederland enz.

Hierna worden de hoofdredacteur en de verschillende rubriekredacteurs herbenoemd, nadat de heer Soeteman geklaagd heeft over den redacteur afd. problemen, die steeds maar in verschillende bladen publiceert zonder bronvermelding. Er werd verzocht hierover feiten aan den hoofdredacteur te doen toekomen.

De Voorzitter neemt deze gelegenheid te baat om de kascommissie, den hoofdredacteur, de verschillende redacteurs dank te brengen voor hunne werkzaamheden.

Tot leden van de kascommissie worden benoemd de heeren D. Jorna te Delft en A. de Vos te Den Haag, tot plaatsv. leden de heeren D. van Nieuwkerk en M. Kleijn Jr.

Thans komt in behandeling het voorstel van den heer van Dartelen om de contributie te verhoogen.

De voorzitter zet de meening van het bestuur uiteen. Contributie-verhooging wenschte het bestuur op het oogenblik nog niet te bevorderen. Het gaat niet aan telkens van jaar tot jaar daarin wijziging te brengen. Ook zou het eenigszins vreemd zijn tegenover in den loop van dit jaar toegetreden vereenigingen. Bovendien is de contributieverlaging van verleden jaar nog niet voldoende doorgedrongen.

De heer Fabricius heeft de inkomsten en uitgaven over enkele jaren eens nagegaan en dan blijkt toch wel, dat het voordeelig saldo niet zoo erg mooi is. Het saldo immers bestaat hoofdzakelijk uit bezittingen en zeer weinig uit gangbare munt. Verder meent hij dat er nog zaalhuur is te betalen. Hoe wil het bestuur dan dit nadeelig saldo inhalen.

De heer Teunisse is er voor het maandblad op gezonde basis te brengen.

De voorzitter deelt nog mede, dat op het oogenblik 1600 leden betalen, maar dat wij verplicht zijn 1800 ex. maandblad te betalen. Elke vereeniging, die de bond dus wint, is zuiver winst. Wij kunnen dus nog 200 leden winnen zonder dat de kosten van drukken verhoogen.

De heer De Nie kan volkomen meegaan met het bestuurs-standpunt. Hij ontraadt contributie-verhooging.

De heer Lieve moet ook ernstig waarschuwen tegen verhooging. Juist hij weet maar al te goed door zijn voortdurend contact met nog niet aangesloten vereenigingen, dat elke verhooging den bond leden zal kosten, inplaats dat de bond zich zal weten uit te breiden.

De heer Koopmeiners voelt voor beide uiteenzettingen. Echter op het oogenblik het meeste voor de meening van het bestuur. Mocht het tegenvallen, dan gelooft hij niet dat een beroep op de groote vereenigingen om een speciale bijdrage vergeefs zou zijn.

De heer Van Dartelen deelt thans mede, dat hij zijn functie alsnog op de toezeggingen van het bestuur voor een jaar zal volhouden. Hij neemt echter bij voorbaat geen verantwoordelijkheid op zich als het eindresultaat een volgend jaar een grooter te kort zal aanwijzen. Hij zal zijn best doen en zijn voorstel tot contributie-verhooging wordt ingetrokken.

De heer Fabricius wenschte een voorstel van orde te doen. Hij ziet op de agenda verschillende voorstellen staan, die ten slotte allen neerkomen op de reeds meermalen

besproken reorganisatie van den bond. Telkens met stukjes wijziging in de organisatie te brengen, lijkt hem niet gewenscht. Hij stelt daarom mede namens de Vereeniging Constant en namens de Haarlemsche Damclub voor de punten 11 en 12 van de agenda af te voeren en een commissie in het leven te roepen, die de geheele organisatie van den Bond zal bezien en daaromtrent voorstellen zal doen.

Het Bestuur neemt dit voorstel over en de vergadering verklaart er zich mee accoord, nadat is vastgelegd dat het bestuur de commissie zal benoemen en uitgewerkte plannen en voorstellen op de volgende jaarvergadering behandeld zullen worden.

De vergadering beslist, dat de volgende jaarvergadering te Amsterdam gehouden zal worden.

De heer van Blerk (O.D.B.) zet een en ander uiteen over een wedstrijd tusschen O.D.B.—W.Z.D.V., die voor O.D.B. verloren verklaard is.

De heer Teunisse verzoekt rekening te houden bij het samenstellen der commissie reorganisatie met zijn vereeniging, waarvan verschillende meesters lid zijn.

De heer Koopmeiners doet mededeeling, dat in de competitie de mogelijkheid bestaat van deelneming van 2 tientallen in dezelfde klasse. Hij wil nu, dat de spelers van het tiental, dat eventueel geen kampioen wordt, als invallers kunnen fungeren voor het tiental van de vereeniging, dat het kampioenschap behaalde in den wedstrijd om het clubkampioenschap van Nederland.

De heer Dekker (Zaandam) informeert naar de opbrengst van de z.g. Olympische bussen. Tevens verzoekt hij het bestuur maatregelen te treffen, dat de vereenigingen die inschrijven voor de competitie ook gehouden zijn deze na te komen, waardoor het voorkomen wordt dat vergeefsche reizen worden gemaakt.

De heer Koperberg zou als lid van de arbitrage-commissie willen verzoeken, niet zoo veel afgebroken partijen tegelijk te ontvangen.

De heer A. M. Olsen brengt de vergadering ter kennis, dat hij gaarne genegen is tegen vergoeding der reiskosten elders te matches enz.

De Voorzitter licht de vergadering in, dat het geval O.D.B.—W.Z.D.V. een kwestie van het districtsbestuur is, die hier moeilijk valt te behandelen, daar de vergadering in het geheel den toestand niet kent. Met den wensch van den heer Teunisse zal zoo noodig rekening gehouden worden. Het bestuur ziet geen bezwaar in het voorgestelde van den heer Koopmeiners. Dit zal tevens bij de commissie worden ingediend.

De heer Dekker krijgt inlichtingen over opbrengst bussen en de Voorzitter zegt, dat de reorganisatie-commissie ook de kwestie van de competitie wel onder het oog zal zien.

De bondssecretaris brengt den heer Koperberg hulde voor het werk verricht in de arbitrage-commissie. Het is echter onmogelijk minder te zenden, tenzij er minder hangpartijen komen. De heer Koperberg zegt dan dat het daarheen moet.

Van de mededeeling van den heer Olsen nam de vergadering met genoegen kennis.

De heer Fabricius doet thans nog een beroep op de vergadering tot wat meer medewerking voor de verschillende rubrieken van het maandblad „Het Damspel.”

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de Voorzitter daarna te ongeveer 5 $\frac{1}{2}$  uur deze geanimeerde vergadering.

Dordt, 1 Juni 1930.

De Secretaris,  
W. H. LIEVE.

In verband met de besprekingen, op de jaarvergadering gehouden omtrent het contract met de firma Mulder te Gouda, werden tusschen den Administrateur en genoemde firma de brieven gewisseld, die hierna volgen en waaraan wij op verzoek van den Administrateur een plaats geven.

De N.V. Drukkerij Joh. Mulder  
Postbus 3 Gouda.

Haarlem 2 Juni 1930.

Mijne heeren :

Op de op 29 Mei ll. gehouden jaarvergadering van den Nederlandschen Dambond kwam o.m. ter sprake het met Uwe firma gesloten contract voor het drukken van ons bondsorgaan.

Uit de besprekingen op deze vergadering bleek het volgende :

Door Uwen heer Mulder werd t.z.t. aan den heer Van Nieuwkerk voor het drukken enz. van ons bondsorgaan een bedrag genoemd

van f 0.50 per abonné en per jaar. Later schijnt aan onzen secretaris, den heer W. H. Lieve te Dordrecht, een bedrag van f 0,62 per abonné en per jaar te zijn opgegeven, terwijl tenslotte het contract werd afgesloten voor f 1.— per abonné en per jaar.

Deze verwisseling van cijfers nu heeft een sfeer van wantrouwen geschapen, temeer omdat het bondsbestuur en ik hiervoor geen voldoenden uitleg konden geven.

Teneinde nu deze geheele aangelegenheid in ons bondsorgaan te kunnen „rechtzetten”, zou ik U zeer beleefd willen verzoeken mij omtrent het geheele verloop dezer aangelegenheid uitvoerig en volledig in te lichten, waarvoor bij voorbaat mijn zeer beleefden dank.

Inmiddels teeken ik, met beleefde groeten,

Hoogachtend,

De Hoofdadministrateur van „Het Damspel”  
J. W. VAN DARTELEN.

Gouda, 13 Juni 1930.

Aan den Heer J. W. van Dartelen, Heemstede

Mijnheer,

Naar aanleiding van Uw schrijven dato 2 dezer, hetwelk door uitstедigheid van onzen heer Mulder Sr. niet eerder kon worden beantwoord, hebben wij het genoegen U het volgende mede te delen.

Inderdaad is door ons, eenige jaren geleden, op een desbetreffende aanvraag van den heer Van Nieuwkerk, een prijsopgave verstrekt van ongeveer 50 cent per jaar voor een blaadje bestemd voor het district Den Haag van den N.D. Dit blaadje zou echter in een veel geringer omvang, b.v. 8 pagina's, en zonder omslag zijn verschenen.

Toen de heer van Nieuwkerk ons dit later herinnerde bij de besprekingen over „Het Damspel”, hebben wij hem daarop uitdrukkelijk geantwoord, dat het door hem bedoelde blaadje in geen enkel opzicht mocht en kon vergeleken worden met wat „Het Damspel” is. Ook aan den heer Lieve hebben wij dit gezegd tijdens het onderhoud, dat wij ten huize van den heer Van Nieuwkerk met hem hadden. Van een prijs van f 0.62 is ons in het geheel niets bekend. Vermoedelijk denkt de heer Lieve aan den prijs van f 0.50, vermeerderd met 12 cent porti per jaar.

Ook aan U hebben wij meerdere malen medegedeeld, dat een prijs van 50 cent voor „Het Damspel” tot de onmogelijkheden behoort. Trouwens, onze exploitatie-rekening wijst uit, dat wij met f 1.— nog niet toekomen. De advertentie-opbrengst is zoo miniem, dat deze niet kan medehelpen om de schade te helpen verminderen. De tot nu toe genoteerde prijzen hiervoor zijn zoo laag, dat wij geen kans zien nieuwe adverteerders te vinden, die bereid zijn iets meer te betalen.

Wij hopen, dat U door onze mededeelingen in staat zult zijn de sfeer van wantrouwen te doen verdwijnen, omdat er geen enkele reden voor aanwezig is. De heer Van Nieuwkerk had kunnen weten hoe de zaak is, omdat wij hem dit meerdere malen hebben medegedeeld. Het spijt ons dat hij daarbij uit het oog verliest, dat een blad van 16 pagina's, met een omslag in 2 kleuren gedrukt, onmogelijk voor denzelfden prijs geleverd kan worden als een blad van 8 pagina's

zonder omslag. Er zijn trouwens met den heer Van Nieuwkerk meerdere besprekingen gevoerd, o.a. ook over een blad, dat geheel ons eigendom zou zijn en waarvan de redactie nog door ons zou betaald worden.

Het lijkt ons onvruchtbaar om op deze wijze de zaak nog verder uiteen te zetten, omdat hier blijkbaar allerlei besprekingen dooreengehaald worden. Wij hopen evenwel, dat het U met deze gegevens moge gelukken de zaak voldoende recht te zetten, waartoe wij gaarne zullen medewerken.

Inmiddels verblijven wij,

Hoogachtend,

N.V. DRUKKERIJ JOH. MULDER.

De verenigingen, die wenschen deel te nemen aan de 1e klasse competitie 1930/31 worden verzocht daarvoor in te schrijven voor 15 Augustus e.k. bij ondergeteekende.

Dordrecht, Juni 1930.

Sophiastraat 18.

W. H. LIEVE,

1e Secretaris.

### Propaganda.

De Besturen der aangesloten verenigingen worden verzocht aan ondergeteekende wel te willen mededeelen adressen van clubs in hunne omgeving, die zich tot heden nog niet bij onzen bond aansloten.

Hoe meer adressen hoe liever!

Er wordt gerekend op uwe medewerking, waarvoor ik bij voorbaat dank betuig.

Sophiastraat 18.

W. H. LIEVE, 1e Secretaris.

### Competitie „District Gelderland”.

De eindstand van de gespeelde competitie is als volgt:

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.
„W. Z. D. V.” B. . . . .	10	9	0	1	18
„Vriendenkring” A. . . . .	10	7	1	2	15
„Vriendenkring” B. . . . .	10	4	1	5	9
„Dindua”, Arnhem . . . . .	10	3	2	5	8
„T. O. G.”, Dieren . . . . .	10	2	2	6	6
„W. Z. D. V.” A. . . . .	10	2	0	8	4

De combinatie van „W. Z. D. V.” te Arnhem behaalde dus op fraaie wijze het kampioenschap, waarmede wij haar van harte gelukwenschen.

### Adreswijzigingen, enz.

Het adres van den secretaris van den Gelderschen Dambond is thans: D. J. Jurcka, Nijhoffstraat 22, Arnhem, tevens secretaris van „W. Z. D. V.” te Arnhem.

De secretaris van de afdeling Zeeuwsch Vlaanderen woont thans Schoollaan 2 te Terneuzen.

### 132 Partijen Wereldkampioenschap 1928.

Met den verkoop van dit fraaie werk vlot het allerminst! In onze meening, dat de oplage van 500 exemplaren wel zeer spoedig uitver-



kocht zou zijn, zijn wij wel bitter teleurgesteld. Ca. 10% van de oplage hebben wij inmiddels verkocht, doch voor de resteerende 90% moeten wij nog steeds koopers vinden!

Wij meenen dit te moeten toeschrijven aan 't feit dat onze bondsleden absoluut onbekend zijn met den fraaien inhoud van dit werk. Een honderd en twee en dertig partijen, waarvan een groot gedeelte op meesterlijke wijze geanalyseerd door onze sterkste meesters en aangevuld met een groot aantal diagrammen, photo's teekeningen enz. enz. voor slechts *een gulden* is toch waarlijk een buitengewoon koopje!!

Mogen wij H.H. Secretarissen der aangesloten vereenigingen verzoeken een intekenlijst gereed te maken en deze lijst aan alle leden ter intekening voor te leggen?

Wanneer minstens *tien* bestellingen op één lijst worden ingezonden, willen wij alleen t/m 31 Augustes a.s. dit werk *franco* toezenden tegen den reclame-prijs van slechts *tachtig cents* per exemplaar!

Wij vertrouwen dat een stroom van bestellingen het antwoord zal zijn op deze buitengewone aanbieding.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”,  
J. W. VAN DARTELEN.

N. B. Desgewenscht zenden wij aan H.H. Secretarissen gaarne een aantal exemplaren in depôt toe. Zij kunnen dan eventueel dit werk verkoopen tegen betaling b.v. van 10 cents per week. Na ontvangst van het geheele bedrag kan dan met ons worden afgerekend.

#### BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastraat 18, Dordrecht.

Tiel. De Tielsche damvereeniging heeft een vierkamp georganiseerd tusschen de clubs W.Z.D.V. te Arnhem, Vriendenkring te Nijmegen, L.D.V. te Leerdam en de Tielsche damvereeniging.

De uitslagen waren als volgt: Vriendenkring 11-9 L.D.V.; W.Z.D.V. 12-8 Tielsche Damv.; Tielsche Damv. 9-11 L.D.V.; W.Z.D.V. 11-9 Vriendenkring.

1e prijs: W.Z.D.V.; 2e prijs: Vriendenkring; 3e prijs: L.D.V. Leerdam; 4e prijs: Tielsche damvereeniging.

De wedstrijden hadden een aangenaam en vlot verloop.

#### Kampioenschap van Arnhem.

1e klasse: D. Jurcka 13 punten; 2/3 H. Pas en V. Moes 8 punten; 4. M. Beem 7 punten; 5/6. L. Muusse en A. van Eeuwen, 7. W. v. Spiegel, 8, B.W. v. Gijn Jr.

Voor de 3e maal in successie wist de heer Jurcka dus den titel te winnen en kwam daardoor definitief in het bezit van den „Miss Blanche” wisselbeker. Onze gelukwensen.

2e klasse: J. v. d. Kemp 10 punten, 2. B. de Bruin 9, B. Kaufman 6, H. W. v. Gijn Sr. 5, W. v. Veen 4, 6/7. P. Bakels en W. Pas 3 punten.  
3e. klasse: 1. G. Hendriksen 18 punten, 2. E. v. Baarle 16 p., 3. M. Gort 13 p., 4. S. A. Jacobs 10 p., 5. J. v. d. Laak 9 p., 6. W. Ketjen 8 p., 7. A. Knoop 7 p., 8. N. Joosten 4 p., 9. en 10. H. de Lorme en G. Jansen 2 punten.

Als bijzonderheid kan worden vermeld, dat de 1e prijswinnaars in de 2e en 3e klasse beiden voor het eerst aan een dergelijken wedstrijd deelnamen, hetgeen de waarde van hun prestaties ongetwijfeld verhoogt. Onze felicitatie.

Van den heer B. Springer, den wereldkampioen, ontvingen wij de mededeeling, dat hij in de maand September a.s. ons land hoopt te bezoeken en dat hij het op prijs zou stellen dan van eenige Vereenigingen de uitnoodiging tot een bezoek voor het spelen van gewone of blindpartijen of voor het geven van simultaan-seances te ontvangen.

Gaarne vestigen wij de aandacht der Vereenigingen op deze gelegenheid om den wereldkampioen in haar midden te zien.

Voor nadere inlichtingen wende men zich tot den heer Springer, 130 Route de Vienne te Lyon, of tot den heer W. Hoekstra, Tulpenboomstraat 6 te 's-Gravenhage.

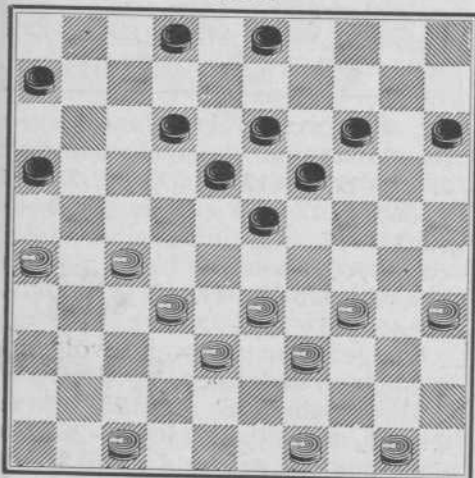
### De wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland

door A. K. W. DAMME.

(Vervolg van het Juni-nummer).

De partij tusschen Vos en Keller was de belangrijkste van den geheelen wedstrijd, niet zoozeer wegens het daarin bereikte spelpeil dan wel doordat hier de twee meest kansrijke deelnemers tegenover elkander kwamen. Met het fragment uit deze partij en de daarop volgende voorbeelden hoop ik mijn meening te kunnen verdedigen, dat, zeer exceptioneele gevallen uitgesloten, een dampartij niet kan worden verloren anders dan na een of meer grove fouten.

Keller



Vos

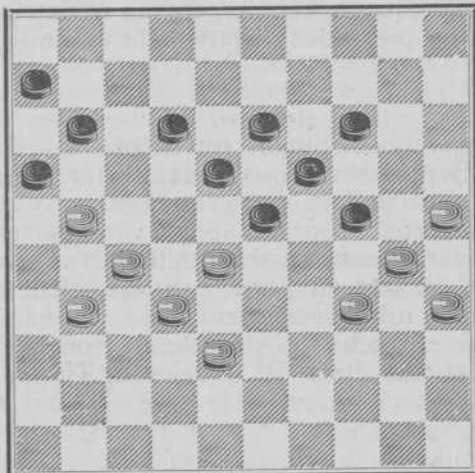
Zwart speelde 6-11, wit 33-28 en hiermede werd een inderdaad listig valletje gelegd. Het is te verwachten, dat zwart met 15-20 zal voortzetten, hetgeen positioneel veel beter is dan 14-20, waarna schijf 15 zou achter blijven. Bovendien is er voor zwart een reden 15-20 reeds nu te spelen, want het gevaar dat wit 39-33 en 33-29 gaat spelen, is geenszins denkbeeldig.

Na 15-20 van zwart nam wit het zetje: 34-39, 28-23, 50-45, 26X10. Zwart speelde nu 16-21, wit 35-30 en na den blunder 3-9 verloor zwart spoedig.

Indien zwart 21-27 had gespeeld, zou wit nog steeds worden verhinderd, dam te halen. Op 10-4 zou 37-41 en op 10-5 zwart 18-23

volgen. Waarschijnlijk dacht zwart, dat wit niet 10-4 kon spelen wegens 9-14 wit 4X11 en zag hij te laat, dat wit ook met 4-15 kon slaan.

Damme



Möllenkamp

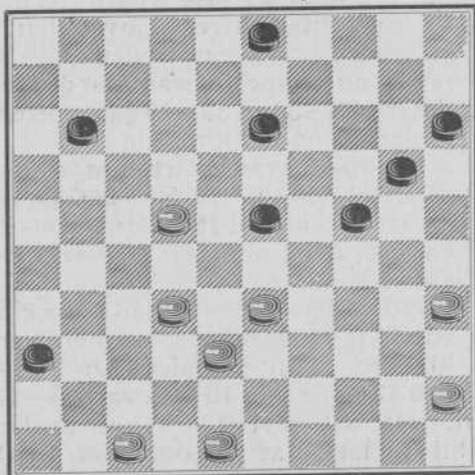
den tegenstander; ik doel hier echter op dik oploppende fouten en dit is geenszins een pleidooi voor eenige wijziging, want het wedstrijdspel is m.i. door geen enkele wijziging te redden.

In de partij Ris-Möllenkamp kwam een zeer aardig moment voor, doch wat het resultaat betreft was het ook hier weer van hetzelfde laken een pak.

Er werd gespeeld:

1. 27-21, 18×27. Op 17×26 speelt wit 40-34 enz. Op 16×27 en wit 32×12 komt zwart op dam, doch

Möllenkamp

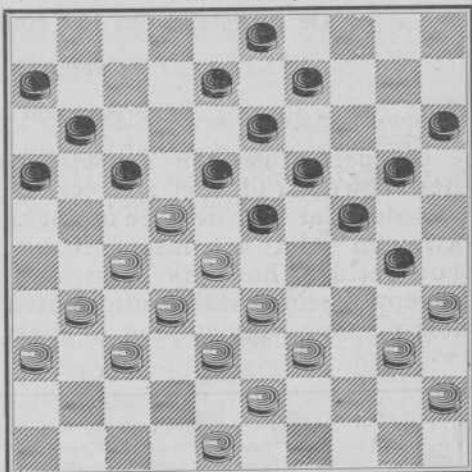


Ris

In deze stelling verloor wit geheel onnodig. Er werd gespeeld: zwart 24-29, wit 31-26, zwart 29×40, wit 35×44, zwart 23-29 (dreigt 19-24) wit 38-33? en 32×43, waarna zwart natuurlijk 18-23 speelde om op 28-22 van wit naar dam te gaan met 23-28, 12-17, 13-18 enz. In plaats van 38-33 had wit 28-22 moeten spelen. Zwart kan dan wel schijf 29 offeren en 12-17, 19-37 spelen, doch dit geeft geen schijn van winstkans.

Men kan hiertegen aanvoeren, dat in geen enkel spel winst mogelijk is zonder een fout van

Möllenkamp



Ris

ten koste van te veel materiaal.  
2. 21×12, 8×17. 3. 32×12, 23×41.  
4. 36×47. Zwart speelde nu 30-34 en 11-17. Op onmiddellijk 11-17 en 15×27 zou wit hebben geantwoord met 47-41, 38-32, 40-34 en 45×23.

Eenige zetten later was de volgende opstelling verkregen:

Zwart dreigde met 23-28 en 24-30, terwijl op wit 33-28 (hetgeen nog wel gespeeld werd) 11-17 enz. met winst volgt. De goede voortzetting is eenvoudig genoeg. Wit heeft maar 32-27 te spelen en op 23-28 van zwart wit 33-29 en 22×33.

Ofschoon ik mij in deze beschouwing bepaald heb tot het geven van enkele fragmenten uit de gespeelde partijen, beteekent dat geenszins de erkenning, dat hiermede het belangrijkste en meest frappante gedeelte van het toernooi is behandeld. Integendeel. De wedstrijd heeft uit theoretisch oogpunt beschouwd zeer belangrijke feiten naar voren gebracht, welke beter in een volgende reeks artikelen kunnen worden behandeld. De in enkele partijen ontwikkelde denkbeelden kunnen beter worden gevolgd en uiteengezet in een uitvoerige analyse, welke ik binnenkort van het belangrijkste gebeuren uit dezen wedstrijd hoop te geven.

### BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, Paramariboplein 30, Amsterdam.

Het Fransche blad „Le Radical” heeft een belangwekkende damrubriek onder leiding van Bizot. Het nummer van 8 Juni bevat een aardig artikel van zijn hand als volgt:

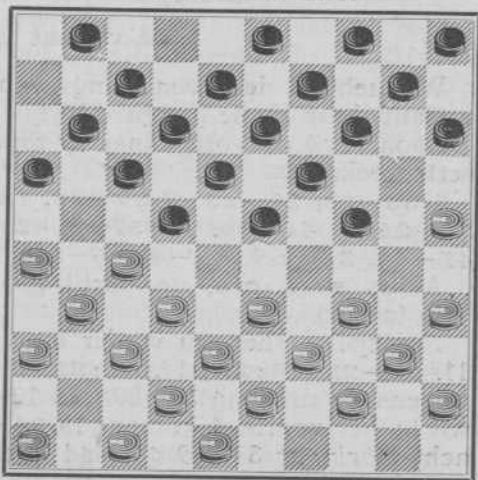
#### *Het verliezen van tempos.*

De methode, die bestaat uit het verliezen van tempos in de opening der partij door daartoe geëigende afruilen — zelfs al moeten deze tegen het eindspel weder worden teruggewonnen — heeft steeds mijn voorkeur gehad. De verloren tempos in de opening vergemakkelijken het steunen op de basis van het spel en verschaffen bovendien een groote mate van spelvrijheid. Overigens leidt dit spelgenre vaak buiten de klassieke partij, welke de meesters te goed kennen en die daardoor eentonig wordt. Inderdaad kan het verschil van een enkel tempo voldoende zijn om alle theoriën overhoop te gooien. De heer Sonier gaat hierop verder in; hij meent dat men zeer goed — teneinde de talrijke remises te vermijden, die soms de groote matches bederven — zou kunnen voorschrijven, dat beurtelings bij het aanvangen der partij drie of vier zetten achtereen worden gedaan voor den eersten zet van den tegenstander; de witspeler zou deze voorafgaande zetten naar eigen inzicht en willekeur uitvoeren, zonder zijn schijven op slag te zetten en vervolgens zou de partij op normale wijze verlopen. Het papegaaingeheugen van hem, die de betreden paden volgt, zou dan moeten onderdoen voor het initiatief. Nieuwe mogelijkheden, oneindig geschakeerd, zouden zich voordoen, zonder dat het damspel daardoor in zijn karakter zou worden aangetast.

Bij wijze van voorbeeld volgt hier een combinatie, die niet ongewijzigd in de normale partij zou kunnen voorkomen, maar waartoe men op eenvoudige wijze komt als men zwart niet laat schuiven gedurende de eerste vier zetten van wit.

Wit speelt eerst alleen: 34—30, 40—34, 45—40 en 50—45 en de partij

Studie van S. Bizot



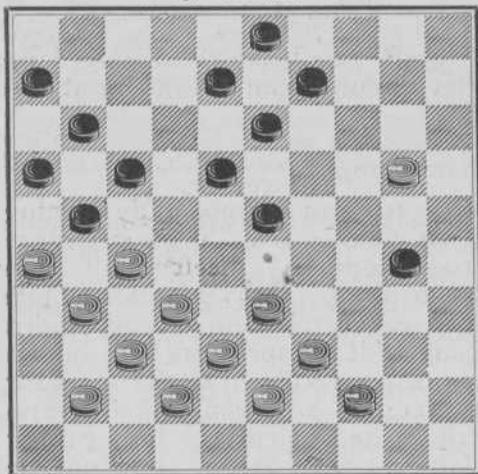
Zwart aan zet

gaat normaal verder met: 18-23; 31-26, 12-18; 37-31, 20-24; 32-27, 17-22; 38-32, 11-17; 43-38, 7-12; 49-43, 6-11; 30-25, 2-7; 41-37 thans diagramstand: Zwart speelt en forceert minstens een schijfwinst. Het vinden van de oplossing laten wij aan de lezers over.

*Kampioenschap van Frankrijk.* — Geen uitdaging ontvangen hebbende van een sterkeren candidaat heeft Fabre een match met Sigal om den titel aanvaard. Fabre won met groote overmacht: 5 gewonnen, 1 verloren, 4 remise.

België heeft, wat practisch spel betreft, de voelhorens thans ook naar Frankrijk uitgestoken. Picardië won van Vlaanderen met 49 tegen 33 punten (eerste klasse Vlaanderen 27 p. Picardië 21 p. Tweede klasse Vlaanderen 6 p., Picardië 28 p.)

J. de Haas



L. Finance

De heer J. de Haas was onlangs te Parijs, waar hij een partij won van Weiss en een van Herman de Jongh.

Eerstgenoemde werd gekraakt, laatstgenoemde wilde in voordeeligen stand te snel winnen.

In een te Parijs gespeelde partij gaf de Haas, die een stuk voorgaf, een aardige combinatie voor zwart aan voor het geval 9 op 4 had gestaan, n.l. 23-28, 32×12; 21×32, 38×27; 17-22, 27×9; 3×25, 12×3; 11-17, 3×21; 11×40.

## PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijksheweg 498, Den Haag.

### De Openingen in theorie en practijk.

#### De variant van De Jongh.

Wij hebben deze benaming gekozen omdat de door ons bedoelde variant door H. de Jongh dikwijls en met voorliefde wordt gespeeld.

Zoals wij de vorige maand zagen wordt ze ingeleid met de volgende zettenreeks :

1. 33-28, 18-23; 2. 39-33, 12-18; 3. 31-27, 17-21; 4. 37-31, 21-26; 5. 44-39, 26:37; 6. 42:31, 7-12; 7. 41-37, 12-17; 8. 47-42, 2-7; 9. 46-41, 7-12; 10. 50-44, 20-24

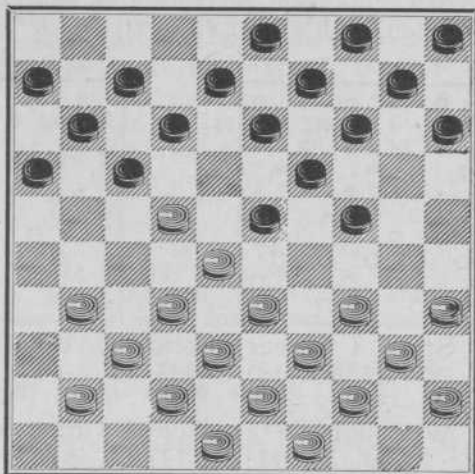
Aldus werd o. a. de partij geopend tusschen de Jongh (wit) en Vos (zwart).

Het spel verliep nu verder als volgt:

11. 27-22, 18:27; 12. 31:22, 1-7. Deze zet is vrijwel gedwongen wegens de dreiging 33-29. Na 12-18 en den dan volgenden uitruil zou wit in het voordeel komen. 13. 36-31. Zie diagram. Uit positie-oogpunt acht *Springer* 33-29 gevolgd door 43-38 sterker. De tekstzet is echter zeer kansrijk.

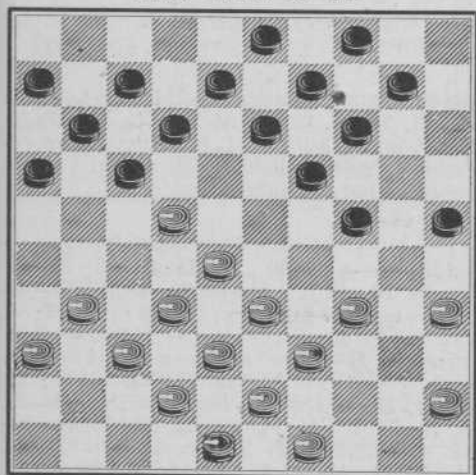
Indien zwart in den diagramstand 16-21 speelt, gaat de partij voor hem als volgt verloren: 31-27, 21-26, 41-36 (en niet onmiddellijk 27-21 wegens 26-31, 24-29 enz. met dam) 14-20 (12-18 gaat niet, daar wit dan dam heeft door 35-30!!), 34-29, 39:30, 33-29, 28:39, 32:1!) 27-21! Deze doodelijke zet kan nu wel geschieden. 24-29. (Dit moet wel wegens het dreigende 33-29) 33:24, 20:29, 34-30, 9-14. Wederom gedwongen, daar wit anders 30-24 speelt! 40-34, 29:40, 45:34 en zwart heeft tegen 22-18 geen verweer. Een zeldzaam fraaie afwikkeling!

Stand na 13. 36-31.



In bovengenoemde partij speelde zwart in den diagramstand echter 14-20 waarna het verloop was: 14. 41-36, 10-14; 15. 34-29, 23:34; 16. 40:29, 20-25; 17. 29:20, 15:24; 18. 44-40, 5-10; 19. 40-34. Thans is wederom een belangwekkende positie ontstaan, die wij op diagram plaatsen.

Stand na 19. 40-34.



Als een bewijs hoezeer zwart moet oppassen geven wij de volgende leerzame varianten:

1e. 16-21, 31-27, 21-26, 27-21 en zwart staat verloren!

2e. 10-15, 34-30, 25:34, 39:30, 4-10, (op 14-20 speelt wit 33-29, 28:39 enz.) 30-25, 15-20 (gedwongen) 43-39, 10-15 (of?) 31-26, 24-29, 33:24, 20:29, 45-40 en de zwarte schijf op 29 gaat verloren!

3e. 14-20, 34-30, 25:34, 39:30, 19-23 (er dreigde 33-29, 28:39 enz., terwijl op 20-25 een damzet volgt door 31-27, 45-40, 33-29, 28:39) 30:19, 23:14, 43-39. Over de nu ontstane positie zijn de deskundigen het niet eens. O.i. verdient het witte spel de voorkeur.

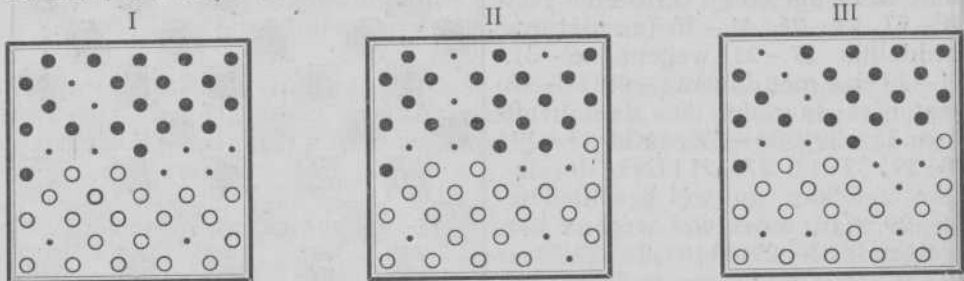
In meergenoemde partij speelde Vos in den laatsten diagramstand: 19.—, 24-30; 20. 35:24, 19:30; 21. 34-29, 30-35; 22. 29-23 en wit heeft belangrijk voordeel.

Daarenboven heeft zwart, zooals wij hierboven zagen, heel wat gevaarlijke klippen moeten omzeilen.

De volgende maand zullen wij onderzoeken, of aan zwart niet andere en betere systemen van tegenspel ten dienste staan.

Ter afwisseling eindigen wij thans met een drietal standen die de gevaren van de z.g.n. Hollandsche partij, waarbij de posities vaak

bedriegelijk veel op elkander gelijken, doch inderdaad belangrijk verschillen, duidelijk demonstreeren.



Stand I is zeer bekend. Hij ontstaat na de opening: 1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 44—39, 7—12; 4. 31—27, 17—21; 5. 37—31, 21—26; 6. 41—37, 12—17?

Wit kan nu een schijf winnen door: 27—21, 16:27, 32:12, 23:41, 12:23, 26:37, 42:31, 19:28, 46:37 en het stuk op 28 gaat verloren.

In stand II geeft de uitruil door 27—21 echter een geheel ander resultaat. Zie maar: 27—21, 16:27, 32:12, 23:41, 12:23, 26:37, 42:31, 19:28, 46:37, 13—19! 33:22, 24—29, 34:23, 19:17 met gelijk aantal stukken.

Ten slotte stand III. Na 27—21, 16:27, 32:12, 23:41, 12:23, 26:37, 47—42, 19:28, 36:47 laat zwart volgen: 8—12, 42:31, 12—18, 33:22, 18:36 met schijfwinst voor zwart!

*In alle drie standen is het resultaat dus verschillend!  
(Wordt vervolgd.)*

W. C. J. P.

Partij No. 449 gespeeld in een match Fabre—de Jongh. De Jongh speelde met wit.

1. 33—28, 20—24; 2. 39—33, 18—23; 3. 44—39, 12—18; 4. 31—27, 7—12; 5. 34—30; 14—20; 6. 30—25, 1—7; 7. 25:14, 9:20; 8. 37—31, 4—9; 9. 41—37.

Wij geven de voorkeur aan 49—44, 39—34 enz.

9. —, 10—14.

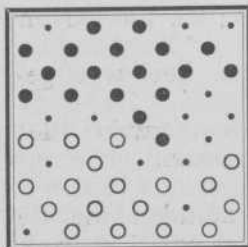
Hier komt 17—22, 11:22 eveneens in aanmerking.

10. 46—41, 5—10; 11. 31—26.

Om door 27—21 enz. de noodige speelruimte te verkrijgen. Op fraaie wijze weet zwart dit echter voorloopig te verhinderen. Om deze reden hadden wij in plaats van den tekstzet liever 50—44 gespeeld.

11. —, 24—29; 12. 33:24, 20:29.

Zie diagram.



Indien wit nu 27—21 speelt, zou volgen 16:27, 32:21, 23:32, 37:28, 29—33! 38:29, 19—23, 28:19, 13:44 en vervolgens 11—16 met schijfwinst.

In den diagramstand mag wit ook niet 50—44 spelen wegens 29—34!

40:29 (op 39:30 volgt 17—21!) 23:34, 39:30, 17—21, 26:17, 11:33, 38:29, 18—22, 27:18, 12:25 met schijfwinst! Men ziet welke gevaren de gelijktijdige bezetting van veld 2 en 28 in het algemeen medebrengt.

13. 40—34.

Dit is dus vrijwel gedwongen.

13. —, 29:40; 14. 35:44, 15—20; 15. 39—33, 10—15; 16. 44—39, 20—24; 17. 50—44

Nu was 27—21, 16:27, 32:21, 23:32, 37:28 niet goed wegens 18—22! 50—44 gedwongen 11—16 en wint een schijf.

17. —, 14—20; 18. 27—21, 16:27; 19. 32:21, 23:32; 20. 37:28, 20—25; 21. 41—37

9—14; 22. 47—41, 14—20; 23. 37—31, 24—30

24. 41—37, 20—24; 25. 37—32, 18—23; 26. 21—16, 13—18; 27. 31—27, 17—21; 28. 26:11

11:31; 29. 36:27, 8—13!

Met de laatste zetten heeft zwart een fraaie valstrik gespannen. Men zie

maar de volgende variant: 42—37, 3—9, 44—40, 24—23, 33:35, 25—30, 35:21, 19:30, 28:17, 7—11, 16:7, 2:35 met schijfwinst!!

Ook de volgende mogelijkheid verdient de aandacht

(zie diagram) 42—37, 30—34, 39:30, 25:30

44-40, 24-29, 33:24, 19:30, 28:17, 15-20, 40:29, 7-11 enz. eveneens met schijfwinst. Om deze moeilijkheden te ontgaan speelde wit daarom in den diagramstand:

30. 27-22, 18:27; 31. 32:21, 23:32; 32. 38:27.

Dit is wel de juiste tactiek: op een aanval past een tegenaanval!!

32. —, 19-23.

Bij den laatsten afruil heeft zwart heel goed berekend dat de schijf op 21 te verdedigen is, b.v. 6-11, 27-22, 13-18, 22:13, 19:8, 21-17! en wit kan zich, hoe zwart ook staat, uitstekend herstellen!

33. 42-37, 23-29; 34. 37-31, 29:38; 35. 33:32, 24-29; 36. 27-22, 15-20.

Natuurlijk niet 13-18 en 2-8, daar de witte schijf op 16 dan vrijen doortocht naar Ham verkrijgt.

37. 21-17, 12:21; 38. 16:27, 13-19; 39. 39-33, 29:38; 40. 32:43, 19-23; 41. 43-39, 20-24; 42. 48-43, 24-29; 43. 44-40, 2-8; 44. 40-34, 29:40; 45. 45:34, 8-12; 46. 43-38.

En niet 22-18 wegens 23-28!

46. —, 7-11; 47. 31-26.

Ook 22-18 leidt tot remise.

47. —, 11-17; 48. 22:11, 6:17; 49. 38-33, 12-18; 50. 27-21, 3-9; 51. 21:12, 18:7; 52. 49-44, 7-12; 53. 44-40, 30-35; 54. 26-21, 35:44; 55. 39:50. Remise.

Een partij van een ongewoon genre.

De volgende partij verscheen, met analyse van Springer, in de N.R.C.:

Partij No. 450 gespeeld in den wedstrijd om het kampioenschap van Den Haag 1926 tusschen Bijlsma met wit en Polman met zwart.

1. 34-30, 20-25; 2. 32-28.

Interessant en o.i. sterker dan de tekstzet is hier 30-24 (19:30) en 35:24.

2. —, 25:34; 3. 39:30, 15-20.

Om op 30-25 met 19-23 (28:19), 14:23 (25:14) en 10:19 voort te zetten, hetgeen interessant spel geeft. Zeer goed is ook hier de volgende variant:

V.:	31-26?	30-25? (a)	44-39?
1.	16-21	21-27!	18-23
2.	37:28	50-44 (b)	40-34 (gedw.)
3.	19-24	11-16	17-21
4.	44-40 (gedw.)	25:14	49-44 (gedw.)
5.	14-20	9:20	4-9

En Zwart wint een stuk,

(a) om 27-31 (36:27), 19-24 (30:19) en 4:21 van Zwart te voorkomen.

(b) 41-37 33:24 25:14 35:24 26:17 24-29 14-20 10:30 17-21 11:35 wint 2 stukken.

4. 37-32, 20-25; 5. 44-39.

(In aanmerking kwam hier 30-24. Red.).

5. —, 25:34.

6. 39:30, 19-23.

Het is hier slechts een kwestie van opvatting. O.i. verdient hier 14-20-24 en daarna 18-23 de voorkeur.

7. 28:19, 14:23; 8. 41-37, 17-22.

De consequentie van Zwart's 6den zet.

9. 46-41, 10-14; 10. 50-44, 5-10; 11. 44-39, 14-19; 12. 40-34, 10-14; 13. 30-24.

De tekstzet leidt tot niets. Hier moest 32-28 (23:32) en 37:17 gespeeld zijn en daarna 34-29 met goed spel.

13. —, 19:30; 14. 34:25, 13-19; 15. 49-44, 11-17; 16. 44-40.

Waarom nu niet 32-28 (23:32) en 37:28? De schijf op 44 stond daar toch beter dan op 40.

16. —, 6-11; 17. 32-28, 23:32; 18. 37:28, 16-21; 19. 41-37.

Een zwakke zet, waardoor Zwart positief voordeel behaalt. Hier moest 28-23, eventueel gevolgd door 31-27 gespeeld zijn, met ongeveer gelijk spel.

19. —, 21-27!

Natuurlijk. Er dreigt nu: Zwart 27-32 (38:27) 14-20 (25:23), 18:49 27:18) en 12:41, waarna Wit kan opgeven.

20. 37-32.

Is dus de eenige zet.

20. —, 1-6; 21.

32:21, 17:37. 22. 28:17, 11:22; 23. 42:31, 6-11.

Zwart heeft thans belangrijk voordeel. Natuurlijk mocht hier 18-23 niet gespeeld worden door 25-20 (14:25), 35-30 (25:34) en 40:27 van Wit.

24. 47-42, 11-17; 25. 39-34.

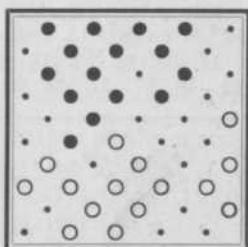
Houdt daardoor dezelfde dreiging 25-20, 34-30 enz.

25. —, 8-13; 26. 34-30, 7-11; 27. 33-28.

Diens keuze was hier niet gemakkelijk. Op 30-24 (19:30) en 25:34 volgde 22-27 (31:22) en 17:30. Op 40-34 volgde 22-27 (31:22) en 17:39, alles met verlies. Toch had o.i. 33-29 in plaats van den tekstzet hier de voorkeur verdiend, daar er dan ten minste een stuk meer (schijf 38) op het centrum behouden blijft.

27. —, 22:33; 28. 38:29, 17-21. 29. 31-26.

Een onbegrijpelijk zwakke zet. Wat moet die schijf nu aan den rand doen? Wit had hier moeten trachten eenigen tegenaanval te verkrijgen door 30-24 (19:30) en 35:24 enz. O.i. is, na den tekstzet, verlies nog slechts een kwestie van tijd.





29. — 21-27.

Natuurlijk. Deze zet ligt er dik op.

30. 30-24, 19:30; 31. 35:24.

Hier was 25:34 vrijwel gedwongen. Thans wordt de witte stand reddeloos.

31. — 2-7.

Nog sterker is hier direct 4-10. Wit is dan gedwongen tot 24-20 om geen stuk te verliezen, b.v.:

W.: 40-35 45-40

Z.: 4-10 10-15 2-7

gevolgd door 18-23 (29:18) en 12:23, waarna 14-20 dreigt. Na Zwart's 31sten zet 4-10 is 24-20 dus gedwongen, dan Zwart 10-15, 14-19 en verder als in de partij. Na den tekstzet 2-7 achter kan Wit direct 24-20 spelen, waarmee de opsluiting van zijn rechtervleugel voorkomen wordt.

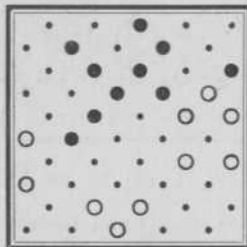
32. 40-35.

Deze bemerkt niets van het gevaar. Thans forceert Zwart de winststelling.

32. — 4-10.

Natuurlijk. Dreigt nu 18-23 (29:18), 12:23 en 10-15 met schijfwinst.

33. 24-20, 10-15; 34. 29-24, 11-17; 35. 45-40, 17-22; 36. 40-34, 14-19!



Mooi gespeeld. Wit dreigde 24-19 (14:23?), 34-30 (15:24) en 30:19, 37. 34-29.

Alhoewel ook verloren spel gevende, verdiende hier 34-30 de voorkeur, daar dat nog eenige kansjes biedt, b.v. op Zwart 12-17 of

18-23 Wit door 20-14 en 30-24 enz. wint. Ook 19-23 na 34-30 is niet goed, door 24-19 enz. met winst. Natuurlijk zou Zwart op 34-30 van Wit 18-23 hebben laten volgen, waarna er van het witte spel ook niets overblijft.

37. — 19:30; 38. 35:24, 18-23

Natuurlijk om 20-14 te voorkomen.

39. 29:18, 12:23; 40. 42-37, 13-18; 41. 48-42, 23-28; 42. 43-39.

Gedwongen om 28-33 van Zwart te voorkomen.

42. — 7-11; 43. 39-34, 11-17.

Veel sneller is 18-23, b.v.:

W.: — 42-38 37-31 (of?)

Z.: 18-23 11-17 3-8

en Wit heeft geen enkelen goeden zet meer

44. 34-29, 9-14.

Gedwongen, om 20-14 (9:20) en 25:14 te voorkomen

45. 20:9, 3:14;

46. 37-31, 28-32;

47. 42-37.

Deze kon hier wel opgeven. Er is niets meer aan te doen; b.v.:

W.: 25-20 24-19 19-14(a) 14-9 (of?)

Z.: 14:25 32-37 37:48 18-23

29:18 31:11

22:4 48-34 en wint.

(a) 42-38 31:42

15-20 18-23 of 20-24 enz. en wint

47. — 32:41; 48. 36:47, 27:36. 49

25-20, 14:25. 50. 24-19, 15-20; 51. 29-24

20:29; 52. 19-14, 29-34; 53. 14-9, 22-27

Deze behandelt het eindspel heel mooi b.v. mag Wit nu niet dam halen op 4 wegens 18-23 (4:31) en 36:27 van Zwart terwijl op 9-3 de volgende aardige variant volgt:

W.: 9-3 3:30 26-21 21:33

Z.: 18-22! 25:34 22-27! 34-39

32-28 28-23 23-19 19-14

39-43 43-49 49-27 27-4

en Zwart wint.

54. 47-42.

Deze zet is dus gedwongen, waarna Zwart dam haalt en gemakkelijk wint, want de zwarte vangstelling blijft steeds behouden zelfs als Wit alle nog resterende stukken offert.

54. — 36-41; 55. 42-37, 41:32; 56

9-4, 27-31; 57. 4:30

en Wit geeft op.

Een door Zwart, behalve het kleine foutje bij den 43sten zet, zéér mooi gespeelde partij

### Oplossing partijstand 50.

Stand: zwart 3, 6, 7, 13, 14, 17, 19, 23, 24; wit 25, 26, 30, 32, 33, 35, 36, 37, 39. Na 32-27, 13-18 speelt wit heel verrassend 26-21! 17:26, 36-31! en zwart heeft tegen de dreiging 37-32 geen verweer.

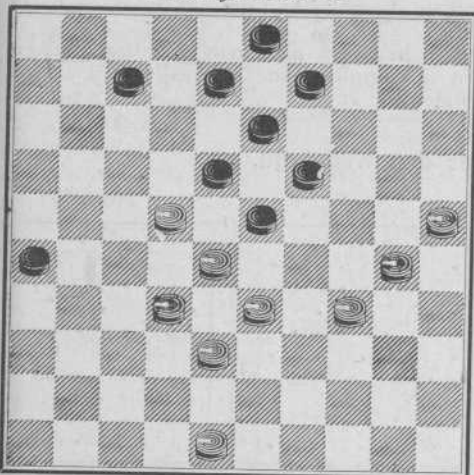
### Oplossing partijstand 51.

Stand: zwart 2-4, 6-11, 13, 14, 16-19, 22-24; wit 26, 28, 31-36, 38-40, 42, 43, 45-49. Wit kan dam halen door: 34-29, 23:34, 40:20, 120

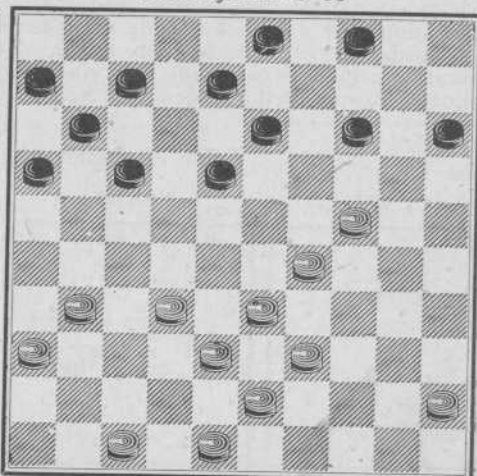
14:25, 28-23, 19:37, 26-21! 16:27\*), 33-29, 37:26, 29-23, 18:29, 38-33, 29:38, 43:1! o.i. kan zwart nu de dam na 9-14 steeds voor gelijk aantal stukken afnemen.

\*) 17:26, 38-32, 37:28, 47-41, 26:37, 41:1.

PARTIJSTAND 52



PARTIJSTAND 53



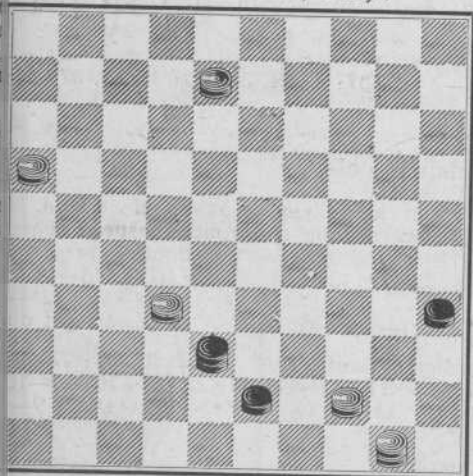
Stand 52 ontleenen wij aan Springer's nieuwste damwerkje „Lokzetten, problemen en studies". Een damzetje van bijzondere schoonheid.

Stand 53 kwam voor in een partij Keller—Duitz. De vraag is: mag zwart 14-19 spelen? Oplossingen in het volgende nummer.

### EINDSPELEN.

Correspondentie-adres van de Redactie: Het Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap, Hotel Americain, Amsterdam, waar op Dinsdagavond van 9-11 uur ook gelegenheid voor besprekingen bestaat.

No. 226. I. Weiss, Parijs.



Wit speelt en wint.

Eindspeel No. 226 werd ontvangen door bemiddeling van den Heer J. de Haas en is opgedragen aan den Heer J. Fabricius, hoofdredacteur van ons maandblad, die den Heer Weiss gaarne voor die opdracht zijn erkentelijkheid betuigt.

Het is een scherpzinnig stukje met vele handigheidjes.

Voor den wedstrijd weder een viertal standen. We hebben alsnog de inzendingen noodig van ten minste een vijftal liefhebbers alvorens de wedstrijd kan worden gesloten.

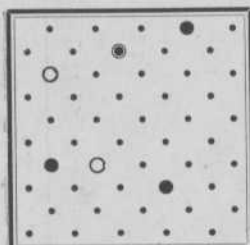
No. 231—235 zijn alle ingezonden door den Heer J. C. Keller, die een scherp en neus voor de fitness van het eindspel bezit. De standen 231—234 zijn uit den laatsen wedstrijd om het kampioenschap van Nederland. De Heer Keller deelt ons mede, dat de door hem aangegeven varianten — waaraan wij niets hebben veranderd — slechts als richtsnoer moeten dienen. Opmerkingen worden dus gaarne tegemoet gezien.

Wat correcties uit bestaande literatuur betreft (Het Damspel zelf, dagbladrubrieken, of andere publicaties), wordt weder een prijsje beschikbaar gesteld voor de beste inzending over de eerstkomende zes maanden.

Wij maken er inzenders op attent, dat wij het niet als onze taak beschouwen hunne onvolledige analyses van eindstanden te completeeren. Wel willen wij critiek uitoefenen op volledig uitgewerkte beschouwingen.

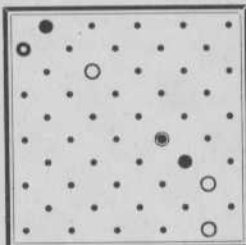
### Vier eindspelen voor den wedstrijd.

No. 227



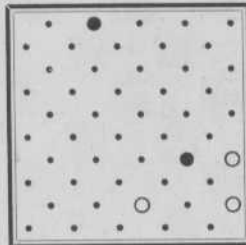
Wit speelt en wint

No. 228



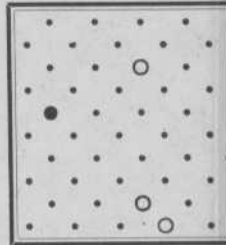
Wit speelt en wint

No. 229



Zwart speelt, wit wint

No. 230



Wit speelt en wint

### Oplossingen:

No. 226. 8—3, 38×27; 3—21, 43—49 (op 27—38, 44—39. Anders wint door overmacht); 21 x 43 [geestige stand], 49×40 (op 49×38 tot 27, 44—40); 50—45, 40—44 (op 40—1, 43—34. Op 40—49, 43—27); 43—34!, 44—49 (op 44—6, 45—50. Op 44—50 of 33 tot 17, dan 16—11 en 45—50); 34—40, 35×44; 45—50!!

No. 227. 32—27, 31×22; 3—17, 32—27; 17×44, 27—32; 44—33, 32—37; 33—47, 4—9; 11—7, 9—14; 7—2, 14—20; 47×15, 37—41; 2—19 enz.

No. 228. 29—23, 34×45; 12—7, 1×12; 23×1, 6—28; 50—44, 28×50; 1—6 w.w.

No. 229. 34—39A; 43×34, 2—7; 35—30, 7—11; 30—24, 11—17; 24—19, 17—21; 19—13, 21—27; 13—8, 21—32; 8—2, 32—38; 2—16, 38—42; 16—11, 42—48; 11—39, 48—26; 39—21, 26×45; 50—34 w.w.

A 2—7; 35—30, 34×25; 43—38 wint op tempo.

No. 230. 49—44, 21—27; 13—8, 27—31; 8—2, 31—37; 2—24, 35—40; 44×35, 37—41; 43—38, 41—46; 38—32, 46×30; 35×24.

### Hoe zij het eindspel spelen.

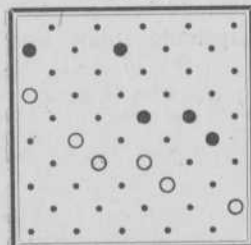
Deze stand is uit het kampioenschap van Nederland. In het middenspel was Zwart door een fout een schijf achter geraakt. Winst is echter nog niet zoo eenvoudig. Het partijverloop was 33—28, 23—29; 39—33, 29×38; 32×43, 8—12 A; 43—39, 24—29 B; 27—21, 12—17 C; 21×12, 29—33; 12—7, 33×44; 45—40, 44×35; 7—1, 6—11; 16×7 en Zwart gaf op.

Thans enkele aardige varianten; A ———, 30—34; 27—22, 8—12; 16—11, 6×17; 22×11, 12—17; 11×22, 24—30; 22—18; 30—35; 18—13, 35—40; 13—9, 40—44; 43—39!, 44×22; 9—4 en wint.

B is 12—17 niet sterker.

C ———, 29—34; 39—33, 12—18; 28—22 wint.

No. 231



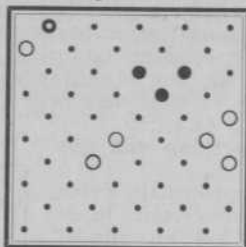
Wit aan zet

Eveneens uit de-  
zen wedstrijd. Wit  
speelde: 30-24,  
19×30; 35×24, 14×  
19; 24-20, 19-24;  
20×29, 1×45; 28-  
22, 13-19; 32-27!,  
45-1 (niet 19-24)  
remise. Ook het  
volgende wint niet:  
30-24, 19×30; 25×  
34, 1×45; 6-1,  
14-19 A; 35-30,  
19-24; 30×8, 45-  
50 remise.

A —, 13-19; 35-30, 14-20; 28-22 w.w.

No. 232.

Jacobs

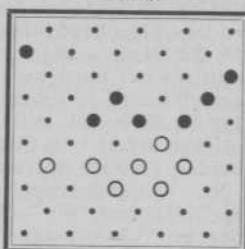


Damme

31-26 (32-27 is  
de zet), 6-11;  
32-27, 22×31; 26  
×37, 24-30; 34×14,  
23×41; 14-9, 18-  
23!; 9-4, 41-47  
en Wit mag niet  
4-22.

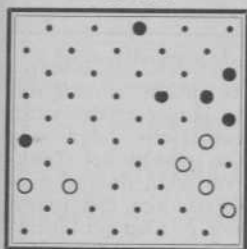
No. 233

Sluiter



Jacobs

No. 234



In de partij de Schaap (Wit)-Keller werd vanuit den stand:  
Zw. 3, 11|13, 15, 20, 25, 26. Wit 22, 32, 35, 36, 40, 42, 44, 45  
als volgt gespeeld: 44-39, 11-16 (dreigend met zetje); 39-34,  
16-21; 35-30!, 13-19!; 42-37, 3-8; 32-28, 8-13; 27-22,  
13-18; 17×8, 18-22; 28×17, 21×3. Na deze serie gedwongen  
zetten is eindstand No. 234 ontstaan. Zwart wint verrassend.  
In de partij volgde: 36-21 A, 20-24; 40-35, 3-9; 31-27,  
9-14!! Wit is nu gedwongen tot 37-31, waarna Zwart  
eenvoudig wint.

A 37-32, 20-24; 40-35, 3-9; 32-28, 9-14!; 28-23,  
19×28; 30×10, 15×4; 34-29 B, 4-9; 45-40, 28×32; 29-23,  
32-38; 23-18, 38-43; 18-12, 43-49; 40-34, 49-16 en wint.

B 35-30, 28-33; 30-24, 33-38; 24-19, 38-43; 19-13,  
43-49; 36-31, 26×37; 13-8, 49-40 zw. w.

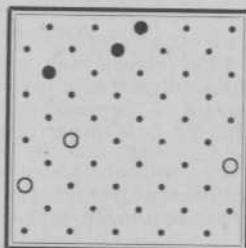
### Correcties van bestaande litteratuur.

„132 partijen Wereldkampioenschap”, partij 10 pag. 6 boven  
geeft H. de Jongh in nevenstaanden stand aan 27-22 verliest.  
Dit geeft echter remise:

27-22, 8-12; 36-31, 11-16; 31-27 A, 12-17; 22×11,  
16×7; 27-22, 7-12; 35-30, 3-9; 30-24, 9-14; 24-19 en  
22-18 met remise. Aardig is de volgende variant, die verliest:

A 22-17, 12×21; 31-26, 21-27; 26-21, 27-32; 21-17,  
3-8; 35-30, 32-37; 30-24, 37-41; 24-19, 16-21; 17×26,  
41-46.

No. 235



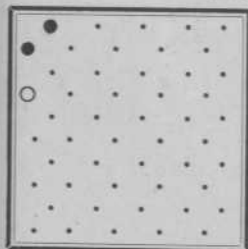
### PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO VAN DAM, Huize „Zonnestralen”, Deylerweg 3, Wassenaar  
bij Den Haag.

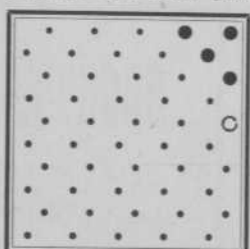
Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel in te sluiten.

### Het Sluip-Motief.

Motief: van Dam (A.)



Motief: van Dam (B.)



Het nevenstaand motief werd door  
mij gevonden bij bestudeering van de  
bekende motief-stelling: Zwart dam  
16, en schijf op 35. Wit schijven op  
38, 45 en 50. Wit wint daarin, onver-  
schillig hoe zwart slaat. Het leek fraai  
als de schijf op 35 langs 45 en 50  
naar 49 kon wandelen. Voor zwart  
heeft dit echter geen zin, weshalve de  
positie werd omgedraaid.

Den probleem-economist Ir. Vrij-  
landt trok dit motief erg aan; hij vond  
er weer direct een passenden naam

voor: „Sluip-motief!“ Wit sluipt werkelijk langs de vijandelijke linie, aangezien de winst in A met 16—11, 11—7 en 7—2, zoo mogelijk met een naslag en terugkomen der schijf op 16 als dam, of wel een rondslag met terugkeer op 2, het uitgangspunt. Een voorloopige bewerking van Ir. Vrijlandt is: Zwart 1, 6, 9, 10, 14, 20, 21, 22 en 27. Wit 11, 23, 34, 37—39, 41, 43 en 44. Hierin is het bezwaar natuurlijk, dat het motief niet rein op het bord overblijft, terwijl reeds één zet door de aanvangspositie van de motiefontwikkeling is ingeboet, daar schijf 16 al op 11 staat. Iets beter is: Zwart 1, 6, 8—10, 19, 20, 23 en 29. Wit 16, 31, 34, 38, 39, 41, 42, 44 en 50.

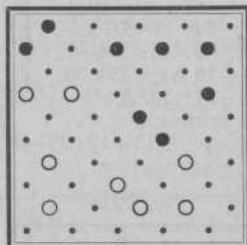
Rein is het nog niet. De nevenstaande bewerking van ons beiden voldoet daarom beter.

Ir. Vrijlandt heeft echter nog een betere constructie weten te verkrijgen, die wij later nog hopen te publiceeren. In de gegeven bewerking Vrijlandt—van Dam is het nu minder aardig, dat wit bij 16—11 gedekt wordt door zijn eigen schijf op 17, maar daartegenover staat, dat de tweede zet nu meerslag bevat in meer sprekenden vorm, zwart mag namelijk niet 1×21 slaan, terwijl de slotstand nu geheel rein is en aan de gestelde eischen beantwoordt. Wie ziet kans dit nu in een wat meer ingewikkelde positie uit te werken?

Het „gespiegelde“ motief biedt dubbele moeilijkheden! In dat geval moet de winst natuurlijk op soortgelijke wijze verlopen en wel zóó, dat wit door meerslag in staat gesteld wordt achtereenvolgens de zetten 25—20, 20—14, 14—9 en 9—3 te spelen, zonder dat zwart die schijf mag slaan. Het oplossingsverloop is thans één zet langer en dit is van groote beteekenis, want het stelt nu veel zwaardere constructieve eischen, daar ons Poolsch bord voor bewerking op dezen vleugel feitelijk te beperkt is. Op het Canadeesche zou dat veel gemakkelijker gaan. Het spreekt echter van zelf, dat de oorspronkelijke opstelling, links, dus met een totaal van slechts drie stukken, het meest economisch en zeer vermoedelijk op ons bord ook het beste in een goeden probleemstand te verwerken is.

We bespraken dit sluip-motief reeds in de „Haagsche Post“, doch in verband met de I. P. W. achten wij het wenschelijk ook de lezers van „Het Damspel“ daarvan op de hoogte te brengen.

Vrijlandt—van Dam



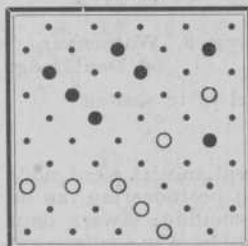
Zwart: 24—29?

### Inzendingstermijn verlengd voor den Internationalen Problemisten-Wedstrijd.

Op verzoek van verschillende binnen- en buitenlandse problemisten wordt de inzendingstermijn verlengd tot 15 Augustus a.s. voor inzendingen uit het binnenland en tot 1 September a.s. voor inzendingen uit het buitenland. Maar daarmee is de sluiting ook onherroepelijk vastgesteld.

De oplossingen, puntenlijsten, namen van prijswinnaars enz., kunnen we tot ons leedwezen pas in de nu volgende nummers publiceeren, daar we door zeer drukke werkzaamheden nog niet alles volledig konden uitwerken.

Zwart



Wit

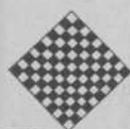
### Lok-Lokzet

van P. H. Idzerda, Rotterdam.

Zwart: 7 schijven op 8, 10, 11, 13, 17, 22 en 30.

Wit: 7 schijven op 20, 29, 36, 37, 38, 43 en 49.

Wit speelt en verlost zwart tot een foutieven lokzet, waardoor zwart meent wit in den val te lokken, doch waarna wit nog wint. Hoe is het bedoelde spelverloop? Dit fraaie economische vraagstuk telt voor 2 punten in den oplossingswedstrijd.



# HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec.

Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Raadhuisstraat 1

- Nadruk zonder vermelding van bron is verboden -

## OFFICIEEL GEDEELTE.

De vereeniging „Stryd Sonder Spyt” te Kampen is met 24 leden tot den bond en het district „Overijsel” toegetreden. Dit succes is voor een groot deel te danken aan onze propagandisten Hardon en Van Buren te Zwolle, die wij daarvoor gaarne dank brengen.

Verder is toegetreden de damvereeniging „W.D.O.” te Alkmaar met 24 leden. Den oud-Amsterdammer H. J. Lize komt de eer van dit succes te beurt, waarvoor wij hem hartelijk dank zeggen. De vereenigingen te Limmen, Egmond Binnen, Zuid-Scharwoude, St.-Pancras, staan op de nominatie. Wellicht kunnen we in een volgend maandblad schrijven „Bij Alkmaar begint de victorie” voor een nieuw district in Noord-Holland.

Adreswijzigingen, bestuursfuncties, clublokalen, enz.

Districtsbond „Noord-Holland ben. het IJ”.

Het nieuwe bestuur is als volgt samengesteld: Voorzitter: C. J. Peperkamp te Castricum, Secretaris M. Soeteman, Noorder Hoofdstraat 111 te Krommenie, Penn. P. Beunder, Skagerak 11 te Zaandam, 2e Voorz. W. v. d. Kapelle te Wormer, 2e Secr. S. D. Hoogvorst te Beverwijk, Comm. G. Brusser te Krommeniedijk en C. Juffermans te Castricum.

Kampen: Vereeniging S.S.S. Eere Voorzitter G. Dijkstra; Voorz. W. Prins, Secretaris A. C. Vermeulen, Oude Straat 228; Penningm. S. Heeres, Graafschap 27 a.

Clubavond Dinsdag in hotel „De Moriaan”, Nieuwstraat.

Alkmaar: Het bestuur van W.D.O. is als volgt samengesteld: Voorz.

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES  
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

C. Bedy, Secr.: C. Betlem, Vrouwestraat 11, Penningm. C. M. Booy, v. d. Woudestraat 61.

Clubavond Donderdags in Café „CERES”, Heldersche Weg.

Amsterdam: Het clublokaal van „Blijdenstein” is thans gevestigd in Café „Parkzicht”, Spreeuwenpark 3. Speelavond Donderdag.

Den Haag. Het adres van den Secretaris van O.D.B. is thans: Fisherstraat 402, terwijl tot penningmeester is benoemd J. F. H. Teunisse, Bilderdijkstraat 43.

Nijverdal: Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: E. J. H. Hemmink; Secr. Penningm.: D. S. Samuel, Rijssensche str. 577; Alg. Adj. A. Bergman.

Clubavond wordt gehouden op Dinsdag in hotel „Hofstee”, Stationsplein.

Rotterdam: Het bestuur van Dobbelmans Damclub is thans als volgt samengesteld: Voorz. Th. A. v. Ginkel; Secr. J. G. v. Egmond, Oostmaasstraat 53, Penningm. A. M. Janssen.

Naar aanleiding van de geplaatste brieven van de H.H. J. W. van Dartelen en J. Mulder Sr., betreffende drukkosten van het maandblad „Het Damspel”, verzoeken wij U opneming van de volgende verklaring:

Ondergeteekenden J. Voorburgh te Rotterdam en W. H. Lieve te Dordrecht verklaren, dat in de 1e conferentie gehouden te 's-Gravenhage betreffende het drukken van het maandblad „Het Damspel” na ampele bespreking door den heer Mulder Sr. een prijs is bepaald van f 0.62 à f 0.65 per exemplaar, alles inbegrepen.

J. VOORBURGH.  
LIEVE.

Heemstede, 20 Juni 1930.

Met ingang van 1 Juli 1930 is als persoonlijk lid tot den Nederlandschen Dambond toegetreden de heer W. H. J. Hartgers, Sophialaan 54, Apeldoorn.

#### Oostelijke Dambond.

Ondergeteekende verzoekt:

- a. Opgave van punten voor de agenda der jaarvergadering;
- b. Ledenlijsten der aangesloten clubs, met de adressen;
- c. Opgave 10-tallen met reserves (in duplo).

Indien het opgeven der 10-tallen nog niet goed mogelijk is, kan dit desnoods op de jaarvergadering geschieden.

In verband met het feit, dat in de 1e klasse 2 clubs (Kampen en Nijverdal), en in de 2e klasse 3 clubs (Kampen, Nijverdal en Rijssen) niet op Zondag spelen, worden alle aangesloten clubs verzocht hun wenschen omtrent data enz., de competitie betreffend, mede te deelen aan den Secretaris, die bij de voorloopige vaststelling van den rooster naar vermogen zal trachten, met ieders wenschen rekening te houden.

Een een ander vóór 7 September in te zenden.

Enkele clubs bleven nog nalatig haar verplichtingen t.a.v. de afrekening competitie etc. na te komen. Den penningmeesters herinner ik hiermede aan hun verplichtingen.

Deventer  
Ter Borchstraat 2.

M. VAN OOSTROM,  
Secretaris O.D.B.

## BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastraat 18, Dordrecht.

### De wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland.

door A. K. W. DAMME.

(Vervolg van het Juli-nummer).

Partij gespeeld tusschen de heeren W. Rustenburg met wit en J. H. Vos met zwart.

1. 33—29, 19—23. 2. 32—28, 23:32.  
3. 37:28, ——. Mogelijk is het wit's bedoeling zijn tegenstander de gewone ontwikkeling 14—19 te ontnemen en b.v. eerst tot 17—22 te verplichten, doch er is geen verschil in waarde tusschen den tekstzet en 39—33. Zooals wit nu speelt krijgt zwart gelegenheid tot het toepassen van een spelgenre, dat absoluut niets „doet”, doch voor wit gevaarlijk wordt zoodra deze het verkeerd tegenspeelt. Het vervolg van de partij geeft ruimschoots gelegenheid, hierop nader in te gaan.

3. —, 17—21. Wit is verhinderd 31—26 te spelen, wat voor zwart dit voordeeltje beduidt, dat deze (zooals bij aanwezigheid van een wit stuk op 33 het geval zou zijn) schijf 12 behoudt. Dat dit van belang is, zal uit het verdere verloop blijken.

4. 39—33, 21—26. 5. 44—39, 26:37.  
6. 41:32, 11—17. 7. 46—41, 6—11.  
8. 41—37, 16—21. Zwart manoeuvreert zoo, dat wit zijn laatsten tempozet aan den rechtervleugel 50—44 moet gebruiken. Dat heeft echter nog niets te maken met voor- of nadeel.

9. 37—31, 21—26. 10. 50—44, 26:37.  
11. 32:41, 1—6. Wit 35—30, voor degeen, die het aandurft een kansrijker spelontwikkeling, faalt nu op zwart 18—23, met schijfverlies of onlogische stelling voor wit. Uit deze opmerking blijkt tevens, dat in den verderen loop van het spel 35—30 voor wit wel sterk kan worden.

12. 41—37, 11—16. 13. 37—32, 16—21. Het begin van de partij is geheel een strijd tusschen zwart's rechtervleugel tegen wit's linker.

De andere stukken doen vooreerst niet mede, een taktiek, welke het spel iets gewrongens geeft. 28—23 is voor wit nu wel wat te gewaagd, terwijl 35—30 nog steeds wordt verhinderd en ook 34—30 (zwart 20—25) zwart in de meerderheid laat. Het beste is dus, dat wit afwacht tot ruit 7 onbezet wordt gelaten, hetgeen bij consequent spel op een gegeven oogenblik moet geschieden.

14. 42—37. Op 36—31 en zwart 21—26 heeft wit geen geschikt tempo.

14. —, 6—11. 15. 37—31, 21—26. Zwart heeft nu bereikt, dat wit schijf 47 moet opspelen, doch het is zeer de vraag of dat een voordeeltje beduidt.

16. 47—42, 26:37. 17. 32:41, 11—16.

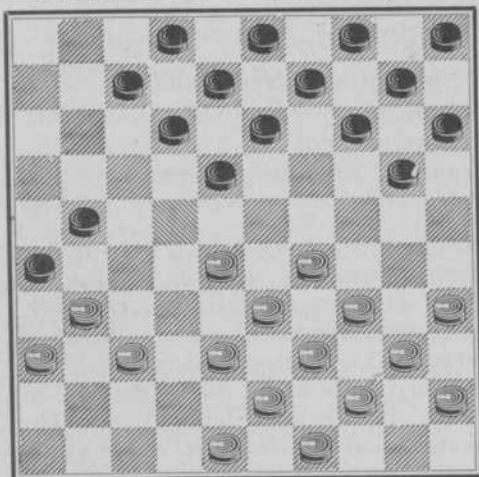
18. 41—37, 17—21. 19. 37—31, 21—26.

20. 42—37, 16—21. 18—22 en 12:21

zou tegen zwart's plan indruischen, daar wit hierop met 33—28 kan voortzetten. Zwart moet dus het stuk op 28 nimmer uitruilen, daar wit daardoor verschillende speelbare zetten zou winnen. In grove trekken uiteengezet moet zwart het daaraan leiden, dat wit een stand als 28, 29, 33, 34, 35, 39, 40, 44, 45 en 49 overhoudt, welke natuurlijk zoo goed als waardeloos is. Ik meen echter zeer te moeten betwijfelen of de consequenties van het spel ooit tot een dergelijke situatie zullen kunnen leiden. Welk materiaal moet zwart b.v. tegen de overige witte schijven uitruilen om het tot dezen stand te kunnen brengen? De conclusie moet dus wel deze zijn: Dit spelsysteem is al weer precies gelijk aan elk ander, voor elken aanval zijn diverse verdedigingsmethodes en alleen een zeer grove fout kan verlies brengen.



Stand na 20. --, 16-21.



21. 37-32. Wit zou evengoed de volgende ontwikkeling kunnen kiezen:

wit: 38-32, 31-27, 43-38, 29:20

zwart: 7-11, 11-16, 20-24(A) 15:24

34-30, 30-25, 40-34, 44-40,

14-19, 18-23, 10-14, 5-10,

49-43, 25-20, 34-30, 40:7,

10-15, 14:25, 25:34, 2:11,

27-22, 22:11, 36-31,

11-17, 16:7,

met goed spel.

(A) wit: --, 28-23, 29:20,

zwart: 2-7, 20-24, 15:24,

33-28, 34:23.

18:29.

Speelt zwart op 38-32: 21-27 dan wit 31:22 zwart 18:38 wit 43:32, gevolgd door 49-43-38.

21. --, 26:37. 22. 32:41, 21-26.

23. 41-37, 7-11. 24. 38-32. Het is opmerkelijk, hoe bevreesd vele spelers zijn om tot een zet als 35-30 over te gaan. Op 20-25 van zwart behoeft wit dan nog niet eens met 30-24 voort te zetten. Hij kan er ook op spelen, later tot 29-23 over te gaan. Doch ook de tekstzet brengt, mits goed voortgezet, geen nadeel. Alleen blijft hier de gelegenheid om een interessant spelgenre in te leiden ongebruikt.

128

24. --, 11-16. 25. 43-38, 16-21.

Wit kan nu zeer goed 36-31 spelen, waarop zwart tot 21-27 wordt gedwongen, wit eerst 31:22 enz om daarna voort te zetten met 48-43, 38-32, 43-38.

26. 37-31, 26:37. 27. 32:41, 21-26, 28. 41-37, 20-25. Tot nog toe heeft zwart met schijven van zijn rechter flank stukken van wit's linkervleugel afgeruild, doch hij kan hiermede niet blijven doorgaan, daar schijf 2 niet gemist kan worden. De laatste zet 20-25 sluit de veronderstelling in, dat wit toch niet tot 35-30 zal besluiten en inderdaad, indien wit dezen goeden zet steeds nalaat, kan op den duur nadeel dreigen. 29-24 daarentegen is waardeloos, daar wit hierna niets kan doen met het achterblijvende stuk op 35.

29. 48-43, 12-17. 30. 38-32, 8-12.

31. 43-38, 3-8. 32. 49-43, 14-20.

Voor de laatste maal verzuimt wit nu 35-30, met de dubbele dreiging 29-23 en 30-24.

33. 37-31, 26:37. 34. 32:41, 20-24.

35. 29:20, 25:14. 36. 34-29, 2-7.

37. 41-37, 18-23. 38. 28:19, 14:34.

39. 40:29, 10-14. 40. 38-32, 5-10.

41. 45-40. 15-20 Juist. Op 15 zou dit stuk achterblijven, terwijl er op 25 nog wat van te maken valt, te meer, daar wit ruit 24 toch ontwijkt.

42. 40-34, 20-25. 43. 33-28, 7-11.

44. 43-38, 10-15. 45. 39-33, 14-20.

46. 36-31, 4-10. 47. 31-27, --.

Wel stelt wit zijn tegenstander nu in staat, op een uitruil te spelen, doch uit het vervolg zal blijken, dat dit slechts remise brengt.

47. --, 20-24. 48. 29:20, 15:24.

49. 34-29, --. Wit kon het slag-zetje gerust toelaten, daar het zwart slechts remise brengt,

wit: 44-39, 34:25. 33:24, 27:18,

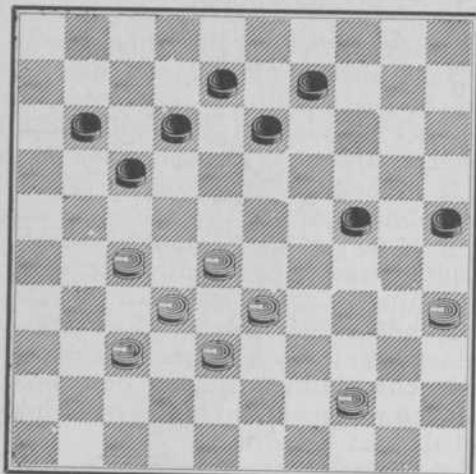
zwart: 25-30, 24-29, 17-21, 13:31,

32-27 en 24-20.

Ook na den tekstzet is wit nog niet verloren, daar hiervoor wederom een fout moet volgen. De posities zijn gelijkwaardig.

49. --, 10-15. 50. 29:20, 15:24.  
Stand na 50. --, 15:24.

Zwart



Wit

25-30. 60. 44-40, 30-35. 61. 40-34, 24-30. 62. 34:25, 35-40. 63. 33-29, 40-44. 64. 28-23, 19:28. 65. 29-24, 44-50. Op 44-49 zou natuurlijk eenvoudig 24-19 volgen.

66. 38-33, --. Op 24-20 wint zwart door 50-45, 28-33 en 45:4.

66. --, 28:39. 67. 24-20, 14-19.

68. 20-15, 38-43. 69. 15-10, 43-48.

70. 27-21, 48-39. Om een witte dam op 4 of 5 onmiddellijk weer af te nemen.

71. 25-20, 12-18. 72. 21-17, --.

Men zou haast kunnen zeggen, dat wit van het fouten maken een principe maakt. Na al de voorgaande tekortkomingen zou het simpele 20-15 weer veel hebben goedgemaakt. Direct damhalen wordt natuurlijk op eenvoudige wijze verhinderd en 20-14 ging niet wegens zwart 50-45, 39-34 en 45:5. Na 20-15 gelukt het mij echter niet winst te vinden.

72. --, 39:11. Wit gaf op.

Op wit 10-4 speelt zwart 11-39.

Op 10-5 speelt zwart 11-39 en 50-45. Op 20-14 volgt 7-12. Op 20-15 zwart 11-39 wit 10-4 zwart 19-24 en 50:28.

In deze laatste variant komt wel uit, waarom het offeren van schijf 21 zwak is. Indien dat niet was gedaan zou zwart naar 26 moeten slaan met remise. Een bewijs te meer, dat er meer partijen verloren dan gewonnen worden

51. 28-23, --. Na den voorgaanden zwakken zet krijgt de dreiging van zwart met 24-29 meer kracht omdat er nu een schijf minder voor wordt geofferd. Na den tekstzet gaat spoedig een schijf verloren, doch ook 27-22 deugt niet, daar zwart 13-19 speelt, dreigende 19-23.

51. --, 9-14. Op 13-18 zou wit zich redden met 44-39, 27-22 enz.

52. 44-39, 13-19. 53. 32-28, 8-13. 54. 27-22, 11-16. 55. 22:11, 16:7. 56. 37-31, 13-18. 57. 31-27, 18:29. 58. 39-34, 29:40. 59. 35:44.

Op 22 Juni 1930 is het na een tiental jaren weer gelukt een wedstrijd te spelen tusschen vertegenwoordigende tientallen van de districtsbonden Den Haag en Rotterdam. Deze wedstrijd zal voortaan 2 maal per jaar gespeeld worden, één in het voorjaar en de andere in het najaar. Voor dezen wedstrijd is door den heer A. Vles te Rotterdam, Directeur van de N.V. Metaalmaatschappij van S. A. Vles en Zonen, te Rotterdam een prachtige beker beschikbaar gesteld, die driemaal achter elkaar of vijfmaal in het geheel moet worden gewonnen. De wedstrijd zal aangeduid worden als „Wedstrijd om den Vlesbeker”.

De eerste wedstrijd heeft geen beslissing gebracht, De punten werden na spannenden strijd eerlijk met 10-10 gedeeld.

Beide tientallen waren niet geheel compleet. Rotterdam miste aan bord 1 J. F. H. v. Mill, kampioen van Zuid-Holland. Den Haag moest het stellen zonder Polman. A. Jacobs, P. Schaaf.

De opstelling en uitslag was als volgt:

District R'dam	District den Haag
1. D. H. Möllenkamp . . . . .	1-1 . . . E. v. d. Geest
2. W. H. Niestadt . . . . .	1-1 . . . J. de Hoogh
3. M. B. Braber . . . . .	0-2 . . . G. J. Bijlsma
4. Dr. M. v. Rees . . . . .	2-0 . . . C. J. Tjibout
5. J. J. de Boer . . . . .	2-0 . . . J. Vons
6. A. M. Olsen . . . . .	1-1 . . . L. J. de Haan
7. M. Kleijn Jr. . . . .	2-0 . . . W. Storm
8. V. F. Tromer . . . . .	0-2 . . . L. Boas
9. N. Cohen . . . . .	0-2 . . . J. Winkelman
10. J. H. G. Möllenkamp . . . . .	1-1 . . . G. Lammers
Totaal	10-10

In September e.k. zal de return-match te den Haag plaats hebben.

Eind Juni 1930 had in de Dordrechtsche damvereniging de prijs-uitreiking plaats aan de winnaars van den wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap in 3 klassen, van het district Dordrecht.

Er was groote belangstelling van de aangesloten vereenigingen, ook buiten Dordt, toen de Voorzitter van het District met toepasselijke woorden de inderdaad fraaie prijzen aan de diverse winnaars overhandigde.

Voor de hoofdklasse waren de winnaars:

Kampioen met een score van 16 winstpunten uit 8 partijen, dus zonder een enkel verliespunt de heer J. F. H. v. Mill, te Dordrecht;

2e prijs: M. Kleijn Jr., die in 1925, 1926 en 1928 kampioen van de stad Dordt was;

3e prijs. H. G. v. Mill, diverse malen kampioen van Dordt.

1e klasse:

Kampioen: H. Koopman, Dordt met 11 van de 16 winstpunten; de 2e en 3e prijzen werden hier gedeeld door P. v. Tuil te Bolnes en C. den Boer te 's-Gravendeel.

2e klasse.

Kampioen C. Ritmeester te Alblasserdam, die in den eindstrijd 6 van de 8 winstpunten behaalde;

2e Prijs. J. Th. Louis te Dordrecht met 5 punten; 3e prijs: F. t' Hoen te Alblasserdam met 4 punten.

Het Bestuur werd dank gebracht voor de uitstekende wijze, waarop deze wedstrijden waren georganiseerd en tevens voor het feit, dat aan een goede afwerking de hand was gehouden.

Ongetwijfeld heeft het Damspel in den omtrek alhier groote belangstelling; het laat zich aanzien, dat de gehouden wedstrijden heel wat propagandistische waarde hebben gehad.

In Sliedrecht, H. I. Ambacht, Ridderkerk, IJselmonde, Barendrecht enz. zijn reeds de eerste stappen voor oprichting van clubs gedaan, zoodat verwacht mag worden, dat het district zich in korten tijd geweldig zal uitbreiden.

## Wedstrijden om het kampioenschap Amsterdam.

Onder leiding van een Comm., bestaande uit Mr. S. de Jong (Voorz. N.D.B.) J. Groenteman (A.D.B.) en O. J. B. v. d. Steen (A.D.F.) had deze wedstrijd plaats.

De inschrijving was vrij groot, zoodat besloten werd in twee afd. te kampen, eerste en tweede aankomende van elke afdeling zouden vervolgens om de prijzen spelen. In deze groep plaatsten zich de heeren Raman, Kwiezer, Blokker en Gokkel, waarvan de eerste drie in den door hen gespeelden wedstrijd ieder 4 punten behaalden; den heer Gokkel gelukte het niet punten te vergaren.

In den nu weer noodig zijnden strijd verkregen Raman en Kwiezer ieder 3 punten, terwijl nu de heer Blokker zonder punten eindigde.

De match tusschen Raman en Kwiezer had tot uitslag 3 gesp. 3 rem.

Thans werd de eerste winstpartij beslissend en reeds de eerste partij bracht de beslissing ten gunste van Raman, die daardoor ongeslagen kampioen werd. Onze gelukwenschen aan den heer Raman.

## Simultaan-Séance F. Raman.

Ter gelegenheid van 't behalen van den titel van Kampioen van Amsterdam, werd F. Raman in zijn vereeniging gehuldigd. De Heer Bauer, Voorzitter van Jozef Blankenaar, bood namens de leden dier vereeniging den heer Raman een souvenir aan.

Een vervolgens gegeven simultaan-séance had tot resultaat, dat de heer Raman van de 21 partijen 13 won en 8 tot remise voerde.

## Het damtournooi te Utrecht.

Het damtournooi om den Utrechtschen Wisselbeker is thans beëindigd.

In dezen wedstrijd werd de nieuwe speelwijze toegepast.

Het tournooi telde 21 deelnemers, waaronder de bekende problemist P. Kleute Jr.

Gespeeld werd in 4 groepen. Voor elke groep waren enkele fraaie prijzen beschikbaar.

De hoofdprijs bestond uit een fraaie zilveren Wisselbeker (bokaal) met inscriptie.

De kampioenen der verschillende groepen kwamen in den eindstrijd.

Het mocht den heer L. F. v. Santen Kolff (bekerhouder 1929-'30) gelukken, wederom den beker te bemachtigen. Deze wordt het eigendom van hem, die er drie achtereenvolgende jaren of viermaal in totaal, beslag op weet te leggen.

Hier volgt het volledige resultaat:

**Groep Rood:** L. W. Bergveld, D. de Zwart en A. Bertoen elk 7 punten; N. J. Notenboom, 5 punten; C. J. v. d. Berkhof en B. de Vries elk 2 punten.

Tusschen de heeren Bergveld, de Zwart en Bertoen waren beslissingspartijen noodig. Die verliepen als volgt:

A. Bertoen—D. de Zwart 0—2; D. de Zwart—L. W. Bergveld 0—2; L. W. Bergveld—A. Bertoen 2—0.

Kampioen: L. W. Bergveld.

**Groep Wit:** H. J. Hilbers Jr., 8 punten; W. Swanenburg, 6 punten; W. Sybranda, 4 punten; J. F. v. Engelenburg, 2 punten; J. A. Broekman, 0 punten.

Kampioen: H. J. Hilbers Jr.

**Groep Geel:** J. Holtman en J. H. C. Serrée elk 6 punten; E. v. Rees, 3 punten; J. Hanegraaf, 2 punten; A. J. Spierenburg, 1 punt.

Uitslag beslissingspartij: J. Holtman—J. H. C. Serrée, 0—2.

Kampioen: J. H. C. Serrée.

**Groep Blauw:** L. F. v. Santen Kolff, 6 punten; P. Kleute Jr. en J. Anepool elk 5 punten; A. G. de Zwart, 4 punten; A. G. v. Vliet, 0 punten.

Beslissingspartij (om den 2den prijs): J. Anepool—P. Kleute Jr., 0—2.

Kampioen: L. F. v. Santen Kolff.

De finale bestond uit een dubbele ronde.  
Hier luidt de eindstand: L. F. v. Santen Kolf, 10 punten; L. W. Bergveld, 8 punten;  
H. J. Hilbers Jr., 5 punten; J. H. C. Serrée, 1 punt.  
Bekerhouder 1930-'31: L. F. v. Santen Kolf.

De Damvereniging Het Westen te Rotterdam had voor prodaganda een groepenwedstrijd uitgeschreven, waarvan de uitslag is:

Hoofdklasse:	1. B. C. Klijn;	2. N. Cohen.
1e klasse:	1. C. A. de Gelder;	2. J. Visser.
2e klasse A:	1. A. N. Maris;	2. A. Langewisch
B:	1. L. J. Klijn;	2. C. Dorst.
3e klasse:	1. G. van Egmond;	2. D. Bezemer.

Ter gelegenheid van de prijsuitreiking werd een gongwedstrijd gehouden met het volgende resultaat:

1e klasse:	1. N. Cohen.	2 en 3 B. C. Klijn en K. F. de Haan Jr.
2e klasse A:	1. M. den Houting.	2. Th. van Ginkel. 3. A. Augustijn
B:	1. C. Dorst.	2. B. Coster.
3e klasse:	1. E. Boonstra.	

### Uit de geschiedenis van het Damspel.

Ik ga u nu het een en ander vertellen van mijn onderzoek hetwelk ik in diverse archieven gedaan heb en dat wel voor de geschiedenis van het damspel.

Voordat ik hiermede verder ga moet ik even den medewerker van het Damspel (d.i. de heer G. L. Gortmans) antwoord geven en dat wel om zijn onzakelijke critiek, die hij leverde over mijn mededeeling, die betrekking heeft op het uittreksel van Witgeest (zie Decemberaflevering Damspel 1929) en welke critiek blijkbaar ontstaan is doordat de medewerker het boek niet goed, misschien wel heelemaal niet heeft ingezien. Ik heb in mijn mededeeling o.a. gezegd; als ook uit andere zaken die in genoemd boek voorkomen; en welke zaken ik beknoptheidshalve geheel weg liet. Ik laat nu die zaken hier volgen. Bladz. 114 van de Nieuwe Telkonst, bij de bespreking van het vierkant met 64 vakjes..... naar dien se alle de swaerste wercken van de gemeene telkonst volbrenght in een Schaekbort; bladz. 128. Als ghestelt zijnde een Rekenschijffe op de plaets daer op te komen passen met een voortganh op de wijze van den Toren int Schaecken; bladz. 136 moet men den beweeglike plaetselijcke Rekenschijffes in een behoorlijk Berdt want de gedruckte en connen niet verset worden en dan verder in het boek het vergrooten der vierkanten besprekende zegd Napier nogmaals dat men hiertoe een Bert zal gebruiken.

Laat ik thans verder gaan met te vertellen van mijn onderzoek. In mijn brief (zie Maart afl. Damspel 1928) heb ik gezegd dat ik met het onderzoek betreffende de geschiedenis van het damspel nog niet klaar was; ik bedoelde hiermede natuurlijk die boeken die mij het doelmatigst toeschenen, want alle overige archiefboeken te onderzoeken ging natuurlijk niet; daarmede zou een groot aantal jaren heengaan. Toch heb ik nog duizenden inventarissen ingezien en de moeite daaraan besteed is niet te vergeefs geweest, want ik ben daardoor in het bezit gekomen van een flink aantal vondsten onder welk aantal er eenige zijn die merkwaardig genoemd kunnen worden, o.a. een vondst van A<sup>o</sup> 1599, welke vondst misschien wel de oudste van het geheele land kan zijn. De lezer zal haar in de opgave wel opmerken.

Ik heb nu het een en ander van mijn onderzoek op het oud Gemeente-archief van Amsterdam verteld en zal later daarop terugkomen. Thans is het Rijks-archief te Haarlem aan de beurt.

Op genoemd archief heb ik de Notaris protocollen van de volgende plaatsen ingezien te weten: Haarlem 1570 (het jaartal achter elke plaatsnaam geeft aan dat dit het oudste protocol is en waarmede ik ben begonnen). Hoorn 1552, Edam 1574, Purmerend 1607, Uitgeest 1589, Beverwijk 1619, Zaandam 1633, Wormer 1612 en Naarden 1627.

Het onderzoek heeft aan 't licht gebracht dat de oudste dambordvondsten in die protocollen, eenige vondsten veel (Haarlem uitgezonderd), de meesten echter zeer veel minder oud zijn dan de oudste vondst die ik deed in een der boeken van het Oud-Gemeentearchief van Amsterdam. Ik heb nu voorloopig iets van dat onderzoek verteld en hoop later daarop terug te komen en ga thans over tot de publicatie der Amsterdamsche vondsten.

G. BAKKER Wzn.

Opgave van een aantal dam-, schaak- en andere speelborden enz., die gevonden zijn in diverse boeken van het Oud-Gemeente-Archief van Amsterdam.

Inboel-verkoopinge beroerende Weeskamer A<sup>o</sup> 1597—1599.  
4, 5, en 6 Februarij A<sup>o</sup> 1599. Invent. van Jaques van Hanswijk  
1 Dambert. Koopster Hester 0-8-0  
rommel met 1 Dambertje. Kooper Hoochent 0-9-0

Notaris Jacob Gijsberti  
no. 38 A<sup>o</sup> 1610. Invent van Roeloff Gerrits, verver.  
f<sup>o</sup> 14 1 tictackbert en Schaeckspel f 24-0-0.

Not<sup>s</sup>. Palm Mathijs.  
no. 481 A<sup>o</sup> 1610 Invent van Carel Qijna.  
f<sup>o</sup> 32 1 Dambert.

no. 483 A<sup>o</sup> 1636. Invent van Ysack van de Berge  
f<sup>o</sup>. 643 2 Damborden

Not<sup>s</sup>. Laurens Lamberti  
no. 570 A<sup>o</sup> 1651. Invent van Aeghe Jans.  
f<sup>o</sup>. 539 Een out Schilderij sijnde een Schaeckbort.  
„ 555 „ groot Dambort.

Not<sup>s</sup>. David Doornick.  
no. 1970 A<sup>o</sup> 23 Julij 1676. Invent van Jean Looten in sijn leven  
Dijckgraaff van de Beemster  
in 't Thuijnhuijsie 1 Dambort  
„ Portael 1 dito

Not<sup>s</sup>. David Staffmaker.  
no. 4735 A<sup>o</sup> 1686. Invent van Catharina de Lo  
eerder weduwe van Joost v. Eijbergen laatst van Carel Pelit  
1 Dambordt met Schijven.

Desolate Boedelkamer  
no. 356 A° 1650 Invent van Court Cooper.  
f° 58 1 Dambort

no. 389 A° 1684 Invent van Davidt & Andries Vrolijk  
Heerengracht hoeck Warmoesgracht.  
f° 184 1 Nootboome Dambordt.

no. 396 A° 1693 Invent van Pieter de Graeff, Calverstraat,  
op de Koffij-kamer.  
f° 76 4 Damborden.  
3 Hooreborden.

no. 409 A° 1711 Invent van Manuel Dias Henrikus,  
Houtgracht over de Jode-Hal.  
f° 418 1 Nootboom Dambort met zijn schijven f2-0-0.

*Wordt voortgezet.*

---

### BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, Paramariboplein 30, Amsterdam.

Gedurende zijn bezoek te Parijs won de heer J. de Haas eveneens van Bizot. De Heer de Haas schijnt op zijn reizen Russische en Poolsche dammers voor het kleine bord te hebben ontmoet en hij zou ongetwijfeld onzen lezers een plezier doen met een relaas zijner ervaringen. Wij zelf hebben met Russen correspondentie-partijen gespeeld in het Russische damspel met gunstig resultaat.

De eenige match, die momenteel een zeer algemeene belangstelling zou trekken, ware een ontmoeting tusschen De Haas en Springer, daar dezelve historisch van belang is als ontbrekende schakel in het contact tusschen oude en jongere generatie.

---

### PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijksheweg 498, Den Haag.

**De Openingen in theorie en practijk.**

**De variant van De Jongh.**

De vorige maal hebben wij gezien hoe in een partij De Jongh—Vos, waarin deze variant werd toegepast, zwart in het nadeel kwam. Op verschillende momenten had deze echter anders en o.i. beter kunnen spelen.

Gaan wij de opening uit genoemde partij nog eens na:

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 31—27, 17—21; 4. 37—31, 21—26; 5. 44—39, 26:37; 6. 42:31, 7—12; 7. 41—37, 12—17; 8. 47—42, 2—7. Hier is alreeds eene belangrijke afwijking mogelijk door 17—22 te spelen. Dit is niet alleen een goede voortzetting, doch naar onze meening feitelijk de consequentie van den zevenden zet. 9. 46—41, 7—12; 10. 50—44, 20—24 In een uitvoerige analyse heeft *Springer* later aangetoond dat 1—7 sterker is. Dit is trouwens in de practijk eveneens gebleken.

In andere door De Jongh gespeelde partijen, waarin 1-7 inplaats van 20-24 werd gespeeld kon hij meestal eenig nadeel niet ontgaan. De zet 20-24 heeft het bezwaar, dat wit de gelegenheid krijgt door 27-22 tot den aanval over te gaan. Na 1-7 heeft deze afruil een geheel ander effect, vandaar dat de Jongh na 1-7 meestal met 31-26 en vervolgens, zoo mogelijk, met 27-21 enz. voortzet. 11. 27-22, 18: 27; 12. 31: 22, 1-7; 13. 36-31, 14-20; 14. 41-36, 10-14

Het is zeer de vraag of deze zet wel de sterkste is. In den diagramstand heeft de Haagsche speler *J. L. Jacobs* (één van de vier sterkdammende gebroeders) een voortzetting gevonden, die alleszins waard is grondig te worden bestudeerd, nl. de uitruil 24-29, 33: 24, 20: 29! Nu is een geheel ander spel ontstaan, dat vol verrassingen zit. Plaatsgebrek verhindert ons thans dezen stand uitvoerig te analyseren. Wij volstaan met het geven van eenige varianten die den belangstellenden lezer tot richtsnoer kunnen dienen bij verder onderzoek.

(diagramstand) 24-29, 33: 24, 20: 29, 34-30, 17-21, 31-27 (gedwongen) 12-17, 30-25, 10-14! en wit moet altijd een stuk verliezen wegens de dreiging 14-20 (25: 14) 19: 10 enz.

Nog een variant (diagramstand) 24-29, 33: 24, 20: 29, 31-26, 17-21, 26: 17, 12: 21, 37-31 (wit's beste voorzetting is waarschijnlijk 34-30) 19-24 (en niet 21-27!) 28: 30 en zwart heeft nu de keus tusschen 7-12 en 12-18 of 21-26.

Tenslotte deze mogelijkheid: (zie diagram) 24-29, 33: 24, 20: 29, 34-30, 17-21, 31-27, 12-17, 40-34, 29: 40, 45: 34, 19-24, 30: 19, 23: 14 en zwart's spel verdient o.i. de voorkeur.

W. C. J. P.

Partij No. 451 gespeeld tusschen M. Fabre (wit) en H. de Jongh (zwart).

1. 34-29, 19-23; 2. 39-34, 14-19; 3. 4-39, 20-25; 4. 50-44, 10-14; 5. 33-28.

Een variant die door Fabre vrij veel wordt gespeeld. Ons kan ze niet bekoren. Zwart rijgt nu de leiding en wit wordt in de erdediging gedrongen. Buitengewoon fraai de wijze waarop zwart de leiding weet behouden om ten slotte een welverdiende inst te boeken.

5. —, 17-22!

De weerlegging!

6. 28: 17, 11: 22; 7. 38-33, 14-20; 8. 3-38, 7-11; 9. 48-42. Beter lijkt ons 7-42, 1-7; 10. 32-28, 23: 32; 11. 37: 17, 1: 22; 12. 29-24, 19: 30; 13. 35: 24, 20: 29; 14. 34: 23, 18: 29; 15. 33: 24.

Om speelruimte te verkrijgen en het gevaar dat dreigde door het innemen van een hekstellingspositie af te wenden is deze groote uitruil vrijwel aangewezen. Zwart heeft echter nog steeds de betere stelling.

15. —, 5-10; 16. 41-37, 10-14.

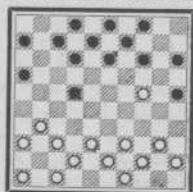
De nu ontstane positie doet sterk denken aan het spelgenre dat na de opening 1. 34-30, 20-25; 2. 30-24 enz. kan ontstaan.

Doordat zwart sterker op het centrum staat heeft hij voordeel.

17. 40-34.

Oogenschijnlijk niet sterk, daar zwart nu

Stand na 16 zetten





gelegenheid krijgt zijn centrumpositie te verstevigen. Ook bij andere voortzettingen is zulks echter moeilijk te beletten, terwijl wit daarenboven rekening heeft te houden met omsingelingsgevaar voor den witten voorpost.

17. —, 14-19; 18. 34-30, 25:34; 19. 39:30, 19-23; 20. 46-41, 12-18; 21. 45-40, 9-14; 22. 31-27, 22:31; 23. 36:27, 7-12; 24. 44-39, 6-11.

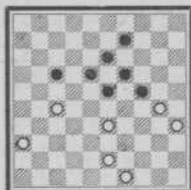
Zwart speelt sterk. Geen ontijdige aanval op wit's vooruitgedrongen stuk, doch de juiste tactiek van afwachten en zoodanige standopbouw dat zwart het centrum geheel beheerscht.

25. 40-35, 14-19.

Dit moet nu wel.

26. 37-31, 11-17; 27. 41-36, 4-9; 28. 30-25, 19:30; 29. 25:34, 13-19; 30. 38-33, 8-13; 31. 42-38, 15-20; 32. 47-41, 20-24; 33. 34-29, 23:34; 34. 39:30, 18-23; 35. 31-26, 3-8; 36. 36-31, 13-18; 37. 41-36, 17-21; 38. 26:17, 12:32; 39. 38:27, 8-13; 40. 31-26, 2-8; 41. 26-21, 8-12; 42. 27-22, 16:27; 43. 22:31, 12-17; 44. 31-27.

Stand na 44. 31-27



Misschien geeft 43-38 een betere verdediging.

44. —, 23-29! 45. 36-31, 29:38; 46. 43:32, 24-29; 47. 31-26, 18-22; 48. 27:18, 13:22.

Nu is een eindspel ontstaan, dat zwart op subtiele wijze tot winst weet te leiden.

49. 49-43, 19-23; 50. 32-27, 22; 51. 51:26, 37:29, 33; 52. 30-25, 9-14; 53. 35-30, 23-29; 54. 37-32, 17-21; 55. 32-28, 33:22; 56. 43-39, 21-27; 57. 39-34, 29:40; 58. 30-24, 40-44; 59. 24-20, 14-19; 60. 20-15, 44-49; 61. 15-10.

Op 25-20 volgt eenvoudig 19-24 en 49-32.

61. —, 27-32; 62. 25-20.

Op 10-5 volgt 22-28 en op 10-4 volgt 32-38.

62. —, 32-38.

Wederom kan wit niet dam nemen, terwijl op 20-14, 22-28 volgt.

63. 20-15, 19-24 en wit gaf de partij gewonnen, want op 10-4 speelt zwart 24-29 en op 10-5, 22-28.

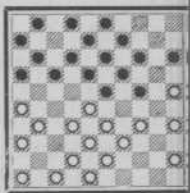
Een prachtig slot!

Partij No. 452 gespeeld in den onderlingen wedstrijd van „Mutua Delectatio” tusschen P. Schaaf (wit) en W. C. J. Polman (zwart).

1. 34-30, 20-25; 2. 31-26, 25:34; 3. 40:29, 19-23; 4. 39-34, 14-19; 5. 44-39, 10-14; 6. 29-24, 19:30; 7. 34:25, 5-10; 8. 50-44, 14-19; 9. 32-28, 23:32; 10. 37:28, 18-23; 11. 38-32, 10-14; 12. 43-38, 12-18; 13. 36-31, 7-12; 14. 49-43, 15-20; 15. 41-36, 20-24; 16. 44-40, 4-10; 17. 40-34, 10-15.

Indien wit nu 46-41 speelt volgt een damzet door 24-29, 33:24, 19:30, 28:10, 15:4, 35:24 en 13-19.

Ook 31-27 is in den diagramstand niet goed. Zwart wint dan door 17-22, 28:17, 11:31, 26:37, 24-29, 33:2, 19:30, 35:24, 23-28, 32:23, 18:40, 45:34, 14-20 enz.



18. 34-29, 23:34; 19. 39:30, 18-23, 20. 31-27, 2-7; 21. 46-41, 12-18; 22. 41-37, 7-12; 23. 37-31, 24-29; 24. 33:24, 14-20; 25. 25:14, 9:29; 26. 27-22, 18:27; 27. 31:22, 12-18; 28. 45-40, 18:27; 29. 32:12, 8:17; 30. 36-31, 23:32; 31. 38:27.

Wit heeft nu ontegenzeggelijk een nadeel. Door een sterke verdediging wech hij echter verder onheil te voorkomen. De partij wordt vanaf dit moment zeer interessant.

31. —, 13-18; 32. 30-25, 3-9.

Gedwongen wegens de dreiging 35-30

33. 42-38, 19-23.

Dreigt met 29-33 en op 47-41 of 38-3 met damzet door 15-20, 1-7, 18-22 enz. Ten slotte moet wit nog rekening houden met 23-28 en 28-32.

34. 43-39, 9-14; 35. 48-42.

Verhindert nog steeds 23-28.

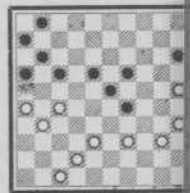
35. —, 14-19!

Met de dreiging 29-33.

Stand na 35 zette

36. 39-34.

Wit kon niet 39-33 spelen wegens 16-21! (niet 17-21 wegens 33:22, 21:43, 42-38, 43:32, 22-18, 23:12, 31-27, 32:21 en 26:8!) 33:22, 21:43.



36. —, 17-21; 37. 26:17, 11:22; 38. 42-37, 6-11.

22-28 ging niet wegens 38-33.

39. 37-32.

Verhindert wederom 22-28, waarop nu 38-33 zou volgen en hoe zwart ook slaat wit wint een schijf.

39. —, 11-17; 40. 47-42!

Wit verdedigt zich prachtig. Wat moet zwart nu antwoorden? Op 1-7 volgt 32-28. Op 17-21 volgt 31-26, 22:31, 26:17 en wit staat best. De uit positieoogpunt aangewezen voortzetting 22-28 faalt wegens 27-21!! 17:48, 32-27, 48:30, 35:24!

40. —, 1-6; 41. 31-26, 22:31; 42. 26:37, 15-20.

Nog steeds heeft zwart eenig voordeel, doch alle winstpogingen stuiten af op wit's hechte verdediging. Mogelijk is de tekstzet niet de sterkste, doch o.i. is het moeilijk een voortzetting te vinden die een beter resultaat geeft.

43. 25:14, 19:10; 44. 35-30, 16-21.

In aanmerking kwam 10-14.

45. 40-35, 29:40; 46. 35:44, 23-29; 47. 44-39, 29-34; 48. 30-24, 34:43; 49. 38:49, 18-23; 50. 24-20!

De zet die wit de remise verzekert, waartoe na eenige zetten dan ook besloten werd.

### Winst of remise?

De door ons in het Mei-nummer gepubliceerde partij Damme-Vos uit den laatsten kampioenswedstrijd is blijkbaar met interesse nagespeeld en bestudeerd, getuige de vele opmerkingen, waaronder juiste en onjuiste, die wij uit den lezerskring mochten ontvangen.

Men scheen als het ware bij intuïtie te voelen, dat Vos ergens de winst had laten loopen.

Wij zelf waren eveneens deze meening toegedaan, vandaar dat wij bij den 42sten zet van wit schreven: „O.i. staat wit thans theoretisch verloren”.

In het voorlaatste nummer geeft Damme eene korte beschouwing over deze partij met de conclusie: „In deze partij zou de winst als een normaal resultaat kunnen worden beschouwd. Analytisch heb ik haar echter niet kunnen ontdekken”.

Wij geven thans het woord aan den heer *J. Noome Mz.* die naar onze meening een correcte winstvariant vond:

In den diagramstand speelde Vos 8-13, doch de sterkste voortzetting is 19-23! Men krijgt nu de volgende varianten:

35-30, 8-13, 30-24 A) 3-9, 36-31 B) C) 13-18, 33-29 D) 9-13, 27-22 E), 16:36, 22:11, 36-41, 11-6 F) 41-47, 26-21 G) 47-42, 21-16, 42-48, 24-19 H) 13:33, 6-1, 48:30, 16-11, 23-29, 11-7, 30-34, 7-2, 18-23 gewonnen.

A. 34-29, 23:34, 30:39, 13-19, 33-28, 3-9, 39-33, 9-13, 36-31, 13-18, 27-22, 18:36, 33-29, 16:27, 29-23, 36-41 en 41-46 met winst.

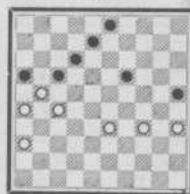
B. 33-28, 23:32, 27:38, 16:27, 34-29, 12-18, 38-33, 27-32, 36-31, 9-14, 24-20, 25-30 en wint.

C. 33-29, 23-28 en wint.

D. 34-29, 23:34, 24-19, 34-40, 19-13, 40-44 en wint.

E. 34-30, 23:34, 30:39, 18-23, 39-34, 23-28, 34-30, 25:34, 24-20, 34-40, 20-15, 40-45, 15-10, 45-50, 10-5, 28-33, 5-23, 13-18,

Vos



Damme

23-34, 33-38, 34-48 (of?) 50-44, 48-25, 38-42, 27-22 (of?)  
 16:36, 22:13, 42-48, 25-14, 44-22 en wint, want op 14-9  
 volgt 48-30 en op 14-23, 22:4 en 4-27.

F. 26-21, 41-47, 21-17, 12:21, 11-7, 23-28, 7-2, 28-33, 29:38  
 (gedwongen, want op 2:19 volgt 33-39 en 25-30) 47:15 en wint.

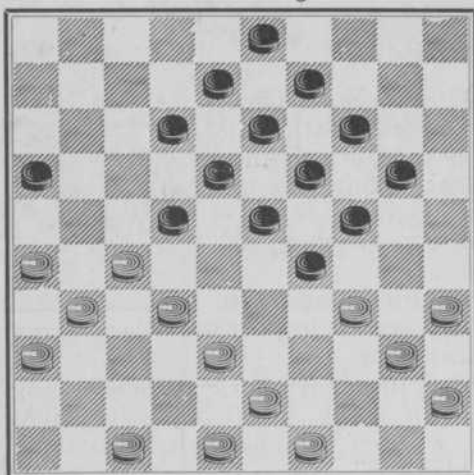
G. 6-1, 13-19, 24:22, 47:15, 1:29, 15:17 gewonnen..

H. Op 24-20, 25:14, 6-1, 48:30, 16-11, 23:34, 11-7, 14-20 enz. wint  
 Op 34-30, 23:34, 30:39, 48:19, 19-28 enz. wint.

Weet een van de lezers in deze analyse een remisevariant te vinden?

### Verrassingen in ons spel.

Rustenburg

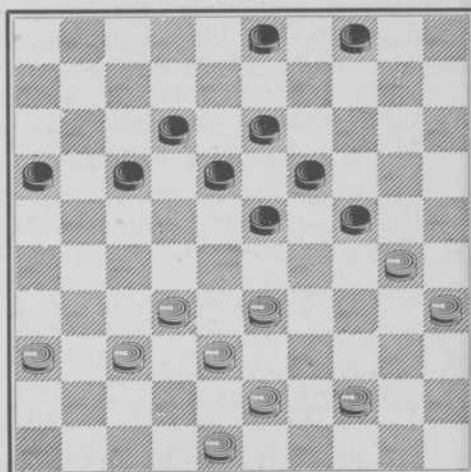


Jacobs

Zwart speelde 22-28, waarna wit een gewonnen stand verkreeg door 47-42, 28:37, 27-21, 16:27, 31:22, 18:27, 42:22, 12-18 (op 20-25 zou 34-30 en 38-33 gevolgd zijn) 34-30, 18:27, 38-33, 29:38, 43:21 met doorbraak naar dam.

In nevenstaanden stand speelde zw. 17-22! Deze zet is buitengewoon sterk, daar wit de nu aangewezen voortzetting 37-31 niet kan spelen wegens 23-28, 22-28 en 28:50. Er volgde: 44-40, 16-21, 37-31, komt nu te laat. 22-27, 31:22, 18:27, 33-28, 12-18, 40-34, 4-9, 30-25, 9-14, 34-30, 3-8. Wit moet nu altijd een stuk verliezen, terwijl op b.v. 48-42, 8-12 volgt, waarna schijfverlies eveneens onvermijdelijk is. Natuurlijk kan wit anders spelen, doch ook dan staat hij slecht.

Damme



van Dartelen

### Oplossing partijstand 52.

Stand: zwart 3, 7, 8, 9, 13, 18, 19, 23, 26.

Wit 22, 25, 28, 30, 32, 33, 34, 38, 48.

34—29!! 18:27, a) 32:21, 23:43, 48:39, 26:17, 29—23, 19:28, 33:2.

a) 23:34, 30:39, 18:27, 32:21, 26:17, 28—23 enz.

### Oplossing partijstand 53.

Stand: zwart 3, 4, 6, 7, 8, 11, 13—18.

Wit 24, 29, 31, 32, 33, 36, 38, 39, 43, 45, 47, 48.

Zwart mag gerust 14—19 spelen, want de damzet die nu mogelijk is door 29—23, 19:26, 24—19, 13:24, 36—31, 26:37, 38—32, 37:28, 33:2 deugt niet, daar zwart nu laat volgen 17—22, 2:30, 3—8, 30:2, 11—17, 2:11, 16:7 met schijfwinst.

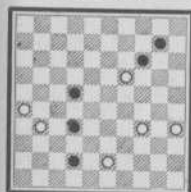
### EINDSPELEN.

Correspondentie-adres van de Redactie: Het Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap, Hotel Americain, Amsterdam, waar op Dinsdagavond van 9—11 uur ook gelegenheid voor besprekingen bestaat.

Vorige maand zeiden wij, dat de wedstrijd niet kan gesloten worden alvorens nog minstens vijf deelnemers inzenden. Dit is nog steeds het geval. Er zijn nog verschillende eindspelliefhebbers, die iets goeds kunnen leveren, b.v. Presburg, Horstmann, Jacobs, Kaan, Pelle, Schaaf, Mantel, Damoiseau, enz.

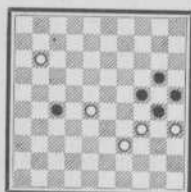
### Vier eindspelen voor den wedstrijd.

No. 236



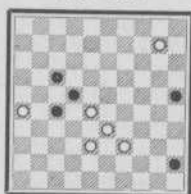
Wit speelt en wint

No. 237



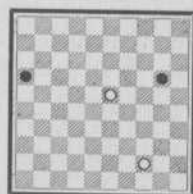
Wit speelt en wint

No. 238



Wit speelt en wint

No. 239



Wit speelt en wint

### Oplossingen.

No. 236. 35—30, 14×23; 43—38, ad. lib.; 31—27, ad. lib.; 26×39, 10—14; 30—25, 14—19; 33—40 w.w.

No. 237. 28—22, 27×18; 11—7, 18—23; 7—2, 23—28; 2—8, 28—32; 8—26, 32—38; 26—48, 38—43; 39—33, 30×28; 48×37 w.w.

No. 238. 10—4, 25—30 (op 45—50; 38—32, 4×36, 36×34 w.w.); 4—9, 30—35 (op 30—34; 39×30, 17—21; 26×17, 22×11; 9×36 w.w.); 9—3, 27—32, (Op 27—31; 26×37, 45—50, 3×21, 35—40; 28×17, 40—44; 37—31 w.w. Op. 17—21; 28×17, 21×12; 3×32, 32—23 w.w.); 38×18, 45—50; 3×21, 35—40; 28—22, 40—44; 21—17, 44—49; 33—28, 50×33; 28×39 w.w.

No. 239. 23—18, 16—21 (op 20—24; 18—13, 24—29; 44—39, 16—21; 13—9, 21—27; 9—4, 27—32; 4—15 w.w.); 18—13, 21—27; 13—9, 27—32 (op 20—24; 9—4, 27—32; 4—15, 24—30; 15—47 w.w.); 9—4, 32—37; 4—15, 20—25; 15—47 w.w.

## Damflitsen.

Redactie: Wouter Hofland, 2e Messstraat 73, Scheveningen.

### *Dubbel Jubileum*

Redenaar: Wij vieren eigenlijk een dubbel jubileum, geëerde medeleden van onze Damvereniging. Tien jaren is onze vriend lid der vereniging en juist heden is hij vijf jaar contributie schuldig.

### Dammers zoo als er zijn.

De lezer vindt hier een eenvoudige schets van een eenvoudig man. Deze man is een dammer en aan het spel en zijn club heeft hij zijn liefde verpand. Deze zijn liefde bracht hem op de plaats, die hem lief was. Hij werd secretaris van zijn club! Eilacie, er zijn zooveel functies, die met dit baantje verenigbaar zijn. Dies werd hij spelleider en zijn werkzaamheden werden er, zoo vond hij, niet merkbaar grooter door. Dus was het vanzelfsprekend, dat hij ook de functie van cursusleider waarnam. Een damrubriek redigeeren deed hij met genoegen. Bovendien kon hij bij afwezigheid van den penningmeester best de contributie innen en, wanneer het noodig was, bij ontstentenis van den voorzitter een woordje spreken.

Er werd een districtsbond opgericht en wat was natuurlijker, dan dat onze man zijn club vertegenwoordigde in het districtsbestuur en daar het secretariaat waarnam? Zijn tijd werd wel wat drukker bezet, maar dat hinderde hem niet. Integendeel!

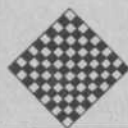
Nu geviel het, dat op zekeren dag de functie van districts-penningmeester vacant raakte. Wat was natuurlijker dan dat de voorzitter van het district vond, dat dit een prachtige gelegenheid was, om de functies van penningmeester en secretaris in één hand te brengen! De voorzitter deed het voorkomen, alsof hij hier al lang op gewacht had! Een uitstekend voorzitter nietwaar? 'n Tacticus!

Maar nu sloeg toch de schrik om het hart van den overladen dammer. Want hij was een eenvoudig man, zooals wij zeiden. Hij verdiende honorarium, noch salaris, doch slechts een weekloon en was bovendien getrouwd. Ergo, reikte zijn rekenkundige kennis niet zoo bijster ver.

Hij gaf den voorzitter kennis van zijn weigering, want hij had een afschuw van het penningmeesterschap en een hekel aan rekenen..... behalve in varianten.

EMVO.





# HET DAMSPEL

MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL



OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec.

Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Raadhuisstraat 1

- Nadruk zonder vermelding van bron is verboden -

## REDACTIE-WIJZIGING EN NOG WAT.

Reeds geruimen tijd geleden deelde de heer Polman mij tot mijn leedwezen mede, dat hij zich, in verband met zijn werkzaamheden, genoodzaakt zag zijn functie als Redacteur van „Partij-analyses” neer te leggen. Op mijn verzoek was de heer Polman zoo vriendelijk zijn functie te blijven vervullen tot het gelukt zou zijn een opvolger voor hem te vinden. Dit is thans het geval en de wisseling der Redactie zal, te beginnen met het October-nummer plaats hebben.

Ik meen of beter ik ben er van overtuigd, dat ik spreek namens alle lezers, indien ik den heer Polman te dezer plaatse dank breng voor alles, wat hij gedurende een aantal jaren voor ons blad heeft willen doen. Over de wijze, waarop hij dat heeft gedaan, zal wel geen verschil van gevoelen mogelijk zijn. Met groote bekwaamheid en met groote liefde heeft de heer Polman zijn moeilijke taak vervuld en de groote waardeering, die ik daarover meermalen heb hooren uitspreken, is ten volle verdiend.

Wat den opvolger van den heer Polman betreft, is het mij aangenaam te kunnen mededeelen, dat niemand minder dan de wereldkampioen, de heer B. Springer Jr., zich op mijn verzoek bereid heeft verklaard als zoodanig op te treden. Ik spreek het vertrouwen uit, dat de heer Springer er naar zal streven, dat het gemis van den heer Polman wordt goedgeemaakt. Dat hij de qualiteiten daarvoor bezit zal wel niet in twijfel worden getrokken.

En thans nog wat.

In tal van dagbladen en periodieken verschijnen damrubrieken. Het daarin

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES  
VAANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

gepubliceerde gaat veelal verloren, omdat dagbladen en periodieken nu eenmaal dingen zijn, die slechts zelden worden bewaard.

De heer Polman heeft het denkbeeld geopperd om te trachten het belangrijkste van wat in dagbladen en periodieken wordt opgenomen, voor de geschiedenis te behouden door overneming daarvan in „Het Damspel”. De heer Polman is evenwel verder gegaan door zich beschikbaar te stellen voor de verwezenlijking van zijn denkbeeld. Over dit nieuwe blijk van belangstelling in ons blad, waardoor de naam van den heer Polman daaraan verbonden zal blijven, verheug ik mij zeer. Zal de nieuwe rubriek, die den naam „Van hier en daar” zal dragen, slagen, dan behoeft zij medewerking, zoowel van de zijde onzer lezers, als van die der Redacteuren van damrubrieken.

Op die medewerking, die vooral hierin zal moeten bestaan, dat den heer Polman worden toegezonden exemplaren van dagbladen en periodieken, waarin iets belangrijks is gepubliceerd, doe ik een dringend beroep.

Ik voeg hier nog aan toe, dat het in het voornemen ligt voor „Van hier en daar” ook te putten uit andere tijdschriften. De bedoeling is dus onder de oogen der lezers te brengen het belangrijkste wat elders verschijnt in de meest uitgebreide beteekenis.

Amsterdam, Augustus 1930

FABRICIUS

---

## BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastreet 18, Dordrecht.

### De wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland.

door A. K. W. DAMME.

(Vervolg van het Augustus-nummer)

Partij gespeeld in den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland 1930, door de heeren R. C. Keller met wit en A. Jacobs met zwart.

1. 32—28, 18—23. 2. 38—32, — —. De tekstzet is oogenschijnlijk onlogisch, doch bij nadere beschouwing zeer goed te verklaren. Indien wit een partij wenschte in den geest van de Hollandsche opening, is deze beter op bovenstaande wijze in te leiden dan door 33—28, waarop zwart altijd den voor wit lastigen zet 18—22 tot zijn beschikking heeft.

2. — —, 12—18. 3. 43—38, 17—21. Dezen zet acht ik foutief omdat wit hierdoor eerder zijn plan, een aanval ontwikkelen met den linker-vleugel, ten uitvoer kan brengen. Wel is deze aanval in dit geval niet zoo erg te vreezen, doch zwart moet alles doen om reeds het begin er van te verijdelen.

4. 31—27, 7—12. 5. 37—31, 21—26. 6. 49—43, 26:37. 7. 42:31, 2—7.

8. 41—37, 12—17. 9. 47—42, 7—12. 10. 46—41, 17—21. Met een kleine variatie op Weiss zou ik willen zeggen: „Elk systeem is goed, indien het door den ander slecht wordt tegengespeeld.” Het is overduidelijk, dat wit het beste met den linker-vleugel kan aanvallen, zoodat zwart moet voorkomen, dat wit aan dezen kant materiaal gaat uitrusten. Door den laatsten zet wordt wit hiertoe juist in staat gesteld. 1—7 of 20—24 kwam dus veeleer in aanmerking waarna geen van beiden voordeel, behaalt. Uit dezen zet zou b.v. het volgende kunnen voortkomen.

wit: (46—41), 34—30, 30—25,  
zwart: 20—24, 14—20, 10—14,  
39—34, 35:24, 28:10, 25:14  
24—30, 19:39, 39:28, 9:20.

32 : 23, 38—32, 27—22.

5 : 14, 18 : 29

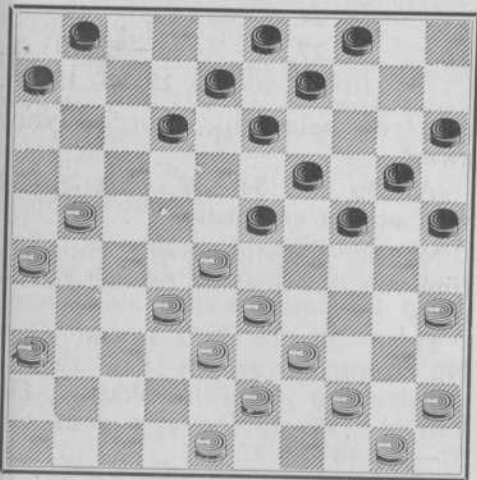
met volkomen gelijk spel. Andere voortzettingen van wit na zwart 20—24 geven wel onregelmatig spel, doch geen tastbaar voordeel.

11. 31—26. Natuurlijk. Wit profiteert onmiddellijk van de gelegenheid om een beduidend aantal speelbare zetten te winnen.

11. — —, 20—24. 12. 26 : 17, 11 : 31. 13. 36 : 27, 14—20. 14. 41—36, 10—14. 15. 34—29, 23 : 34. 16. 40 : 29. 20—25. Wit's bedoeling met den laatsten uitruil is, zwart later tot 18—23 te verplichten, waardoor deze een stuk minder heeft om den rechter-vleugel te verdedigen, waarop wit straks een aanval gaat richten. Straks zal echter blijken, dat de zaak lang zoo eenvoudig niet is en nog heel wat beleid van wit en . . . miszetten van zwart worden vereischt voordat zich voordeel gaat afteekenen

17. 29 : 20, 15 : 24. 18. 37—31, 5—10. 19. 31—26, 10—15. 20. 42—37, 14—20. 21. 27—21, 16 : 27. 22. 32 : 21, 18—23. 23. 37—32, — —.

Stand na 23. 37—32.



23 — —, 12—17. De eerste van een serie zetten, waarmede zwart alshetware de partij weggeeft. Er is totaal niets, wat voor den tekstzet kan pleiten. In de eerste plaats is

hij zwak, omdat zwart zijn spel versnippert en daarnaast, omdat zwart er een stuk mede afruilt, dat wit best kan missen tegen een schijf, welke zwart ter verdediging hard noodig heeft. Zwart kon niet 6—11 spelen wegens de goedkoope verzoening door 32—27, 21—16, 16 : 18, 26 : 28, doch de zet, welke bij oppervlakkige beschouwing reeds goed is, nl. 13—18, blijkt ook bij verdere uitwerking aangewezen. Om tot 13—18 te besluiten behoeft zwart in het geheel niet alle volgende varianten te berekenen. Reeds de overweging, dat de tekstzet een groot gat in zijn stelling slaat en 13—18 daarentegen het spel aan dezen vleugel versterkt is voldoende om hiertoe te besluiten. Nu eenige varianten op 13—18.

wit: 21—16, 36—31, 26—21, 21—17  
zwart: 9—13, 1—7, 6—11, 12 : 21,  
16 : 27.  
11—17.

met gelijk spel, hetgeen een normale oplossing is van den diagramstand, waarin wit geen voordeel heeft.

wit: 36—31, 31—27, 44—40,  
zwart: 9—13, 6—11, 11—17,  
40—34 (A) 33 : 24  
24—29, 20 : 40.

(A) Op 39—34 zwart 17—22, 24—30 enz.

24. 21 : 12, 8 : 17. 25. 36—31, 6—11. 26. 31—27, 1—6. Zwart kon nu nog 3—8 spelen. Eerst na den volgenden zet van wit dreigen door het verzuimen hiervan gevaren.

27. 48—42, 3—8. 28. 27—21, 23—29. Gedwongen. Op 8—12 speelt wit 33—29, 32—28, 38 : 16. Op 17—22 volgt:

wit: 28 : 17, 32—28, 38 : 18, 33—29,  
zwart: 11 : 22, 23 : 32, 13 : 22, 24 : 33,  
39 : 17.

29. 21 : 34, 24—30. 30. 35 : 24, 20 : 49.



36. — —, 12—18. 37. 31—27, 3—8.  
Met 2—8 zou zwart wel verschil-  
lendé kansen scheppen, doch geens-  
zins zeker zijn van de winst.

Eenige varianten,

wit: — —, 36—31 (A.B.)

zwart: 2—8, 24—29.

Laat wit nu 29:40, 35:44 toe dan  
wint zwart een stuk door 14—20  
enz. Op wit 30—24 en 28:10 speelt  
zwart 18—22 en 3:5. Wit moet dus  
een spelgang kiezen, ongeveer gelijk  
aan de laatste van onderstaande  
nevenvarianten.

(B)

wit: 38—33, 36—31 (C)31—26 (D),

zwart: 8—12, 12—17, 7—12,  
34—29, 30:39, 39—34, 34:23,  
23:34, 3—8 24—29, 18:38,  
32:43, 27—21.

13—18, 18—23 zwart wint  
een stuk.

(D)

wit: 34—29, 30:39.

zwart: 23:34, 3—9 zwart wint  
door de dreiging 24—29, 18—22.

(C)

wit: 34—29, 30:39

zwart: 23:34, 12—17 gevolgd door  
3—9, of op:

wit: 39—34, 28:17, 35:24, 17—12,  
zwart: 17—22, 24—30, 19:37, 7—11,  
12:23.

11—17. Zwart wint.

(A)

wit: 48—43, 27—22, 35:44, 32:21,

zwart: 24—29, 29:40, 18:27, 23:32,  
38:27.

Met beter spel voor zwart, doch  
of het gewonnen is meen ik te  
moeten betwijfelen. Tenslotte kan  
wit op 2—8 van zwart onmiddellijk  
27—21 spelen, hetgeen mogelijk nog  
wel het sterkste is.

38. 48—42, 8—12. 39. 42—37, 7—11.  
Natuurlijk mag zwart nu niet het  
zetje 14—20 nemen.

146

40. 37—31, 2—7.

Op 11—16 de volgende varianten:  
wit: — —, 27—22, 31:22,

zwart: 11—16, 18:27, 6—11 (A)

38—33, 36—31, 32—27, 31—26

12—17, 2—8, 23:21, 17:39,

26:6 6—1 1—23

39—33, 44—50

met remise.

(A)

wit: — —, 22—17 36—31.

zwart: 18—23, 2—8 (B.C.) 24—29.

30—24, 28:10 remise

19:39.

(C) Zwart 18—22 wit 25—20.

(B)

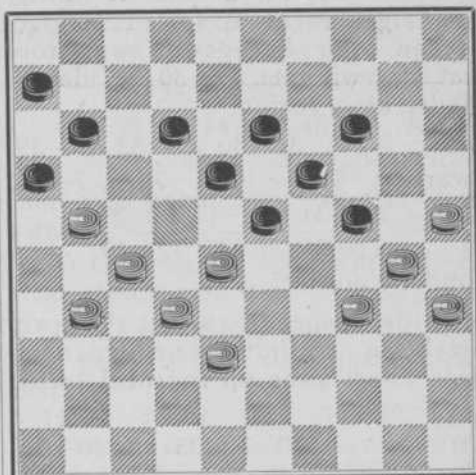
wit: — —, 17—12, 32—27.

zwart: 2—7, 7—11.

41. 31—26, 11—16. De beste. Op  
11—17 en wit 27—21 kan zwart  
toch niet 18—22 spelen.

42. 26—21, 7—11. 43. 36—31, — —.

Zie diagram.



Ofschoon de voortzetting, welke  
zwart nu kiest bij goed tegenspel  
niet tot winst leidt, is deze toch  
de beste omdat zij het langste kans  
doet houden. Het volgende is niet  
zoo sterk.

wit: — —, 31—26, 38—33, 34:23,

zwart: 11—17 6—11, 23—29, 18:38,

32 : 43, 27—22, 21 : 32  
13—18, (A) 18 : 27, 14—20 (B)  
25 : 23, 23 : 21, 30 : 19, 28—23  
12—18 16 : 49, 49—44, 11—17

remise

(A)  
wit: — —, 43—38, 28—23 en  
zwart: 24—29, 13—18,  
27—22

(B) Op 12—18 wit 28—23.

43. — —, 24—29. Wit kan nu niet  
30—24 spelen omdat hij naar 17  
moet slaan.

44. 31—26, 29 : 40. 45. 35 : 44, 23—29.  
Zwart dreigt nu met 19—24 en 11 : 42.

46. 38—33, — —. Een blunder,  
welke wit de partij kost. Het vol-  
gende gaf remise.

wit: 22—17, 38 : 29, 21 : 23,  
zwart: 29—33, (A.B.) 12—17, 19 : 37  
30—24.

Niet te winnen.

(B) Op 11—17 valt later schijf 29.  
Op 19—23 wit 22—17.

(A)  
wit: — —, 30 : 39, 21 : 23,  
zwart: 29—34, 12—17, 19 : 37,  
39—34, 22 : 11, 38—32,  
11—17 (C) 6 : 17, 37 : 28,  
34—29.

(C) Op 37—41 wit 22—17.

46. — —, 29 : 38. 47. 32 : 43, 18—23.  
48. 28—22, 23—28. 49. 22 : 33, 12—17.  
50. 21 : 12, 13—18, 51. 12 : 23, 19 : 50.  
Wit gaf op.

### Critiek van lezers.

De heer A. Hagenaars te Rotterdam merkt op, dat in het Juni-  
nummer blz. 92, regel 15 foutief wordt vermeld: „39 : 28, wit 35—24,  
wint”. Zwart maakt hier remise door 28—32 en 27—31. Welke opmer-  
king juist is en in dank wordt aanvaard.

Rotterdam, Augustus 1930.

Hiermede berichten wij onzen damvrienden het overlijden  
van ons jong en veelbelovend lid, den Heer

**J. BAL**

in den ouderdom van slechts 22 jaren

Zijn nagedachtenis en speelsterkte zal bij allen, die hem  
kenden, in eere blijven.

*Damvereeniging „Het Westen”*

## PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkscheweg 498, Den Haag.

Partij No. 453 gespeeld te Parijs in Juli 1930 tusschen J. de Haas (wit) en H. de Jongh (zwart).

1. 32-28, 20-24.

Dit antwoord hebben wij in onze artikelenreeks over de openingen uitvoerig behandeld.

2. 34-30, 14-20; 3. 30-25, 10-14; 4. 37-32, 18-23; 5. 41-37, 17-21, 6. 31-27, 12-18; 7. 40-34.

Vroeg of laat moet dit toch gespeeld worden.

7. —, 24-29; 8. 33:24, 20:40; 9. 45:34, 15-20.

Zwart heeft nu o.i. minstens gelijk spel.

60. 34-30, 20-24; 11. 39-33, 7-12; 12. 44-39, 21-26; 13. 37-31, 26:37; 14. 42:31, 12-17; 15. 27-22.

Tot dusver bood de partij nog niets bijzonders. De tekstzet doet het spelgenre echter plotseling veranderen, waarna ten slotte de klassieke paden weder bewandeld worden. Met dezen uitruil heeft wit waarschijnlijk de bedoeling het gewone vervolg door 46-41, 2-7, 41-37, 17-22 enz. te ontgaan.

15. —, 18:27; 16. 32:12, 8:17; 17. 28-22, 17:28; 18. 33:22, 1-7; 19. 46-41, 7-12; 20. 31-27, 13-18.

Wij geven de voorkeur aan 11-17 en 16:7 om vervolgens den langen vleugel tot ontwikkeling te brengen. Na den tekstzet wordt het zwarte stuk op 5 werkeloos.

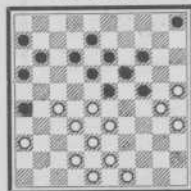
21. 22:13, 9:18; 22. 41-37, 4-9; 23. 39-33, 9-13; 24. 50-44, 11-17; 25. 44-39, 3-8

Dreigt met 14-20, 19:10, 17-22 enz.

26. 37-32, 2-7; 27. 33-28, 7-11; 28. 39-33, 17-21; 29. 47-42, 21-26.

Zwart kan, zooals Springer later heeft aangetoond, een zeer belangwekkend en kansrijk spelgenre inleiden, door in plaats van 21-26, 12-17 en vervolgens 8-12 en 21-26 te spelen.

Bezien wij den diagramstand dan is te constatareeren dat zwart zijn stelling fraai heeft opgebouwd, doch dat het stuk op 5 buiten spel is. Hiertegenover staat een zwak wit stuk op 36, doch de witte stand verdient de voorkeur omdat wit het voordeel heeft over meer tempi te beschikken.



de Haas

30. 42-37, 11-17; 31. 43-39, 17-22; 32. 28:17, 12:21; 33. 33-28, 8-12; 34. 39-33, 12-17; 35. 48-43, 23-29.

Zwart gaat op avontuur uit. Solider is 17-22.

36. 49-44, 18-23; 37. 36-31!!

Een buitengewoon verrassende zet! Het doel waarmede deze zet gespeeld is zal spoedig blijken!

37. —, 6-11.

Nu was 5-10 de aangewezen voortzetting.

38. 44-40!

Zwart moet nu altijd minstens een stuk verliezen.

38. —, 5-10.

Eindelijk wordt deze schijf gespeeld, doch nu is het te laat.

39. 40-34, 29:40; 40. 35:44, 24:35; 41. 33-29, 23:34; 42. 25-20, 14:25; 43. 28-22, 17:28; 44. 32:5, 21:41; 45. 5:46, 26:37; 46. 46:45 en wit won!



de Haas

Partij No. 454 gespeeld te Parijs in Juli 1930 tusschen J. de Haas (Wit) en S. Bizot (Zwart).

1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23:32; 3. 37:28, 17-22; 4. 28:17, 11:22; 5. 39-33, 12-18; 6. 44-39.

Indien wit, inplaats van 44-39, 41-37 had gespeeld, was de volgende fraaie variant mogelijk geweest: 41-37, 19-24, 37-32, 14-19, 34-30 (op 32-28 kan zwart 20-25 spelen en hoe wit ook slaat, steeds volgt 24-30 met schijfwinst) 7-12, 46-41 (op 30-25 zou zwart op verrassende wijze een stuk winnen door 16-21!! 25:23, 21-26, 29:20, 26:19 en het stuk op 20 gaat verloren) 1-7 en nu kan wit wederom niet 30-25 spelen eerstens wegens schijfwinst op dezelfde wijze als hiervoren aangegeven en in de tweede plaats wegens damzet door 24-30, 25:23, 13-19, 35:13, 8:46. Een prachtige openingsvariant! Wij vervolgen nu weer de partij.

6. —, 19-23; 7. 50-44, 14-19; 8. 29-24

Zwart speelt de opening sterk. Deze afruil is vrijwel aangewezen om voldoende vrijheid van spelen te behouden.

8. —, 19:30; 9. 34:14, 10:19; 10. 35:30, 5-10; 11. 30-25, 10-14.

Wit verdedigt zich zeer omzichtig, het-

geen de juiste tactiek is. Zwart staat sterk op het midden, waardoor wit voorloopig geen gelegenheid heeft om iets te ondernemen.

12. 31-26, 7-12; 13. 41-37, 1-7; 14. 46-41, 7-11; 15. 37-31, 12-17; 16. 31-27, 22-31; 17. 26-37, 8-12; 18. 40-34, 2-8; 19. 34-30, 17-21; 20. 30-24, 19-30; 21. 25-34, 14-19.

Er valt voorloopig weinig van te zeggen; beiden spelen uiterst voorzichtig. Uit de voortzetting die wit thans kiest valt op te maken, welk een uitnemend tacticus de Haas is. Hij beseft dat het spelgenre waarin hij beland is voor hem nadeelig is, omdat zwart een meer vooruitgedrongen positie inneemt. Blijft het flankspel dan kan wit hoogstens op remise hopen. Men lette nu op hoe de Haas er in slaagt het spel in andere banen te leiden.

22. 38-28, 23-32; 23. 38-27, 21-32; 24. 37-23, 18-23.

\* Speelt wit in de kaart.

25. 42-38, 23-32; 26. 38-27, 12-18; 27. 43-38, 11-17; 28. 49-43, 17-21; 29. 39-33, 21-32; 30. 38-27, 6-11; 31. 43-38, 11-17; 32. 41-37, 15-20; 33. 44-39, 20-24; 34. 37-32, 18-23; 35. 36-31, 17-21; 36. 33-28.

Zie diagram Wit's opzet is blijkbaar volkomen geslaagd en de partij overgegaan in het klassieke genre.

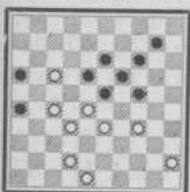
36. —, 8-12; 37. 31-26, 3-8; 38. 26-17, 12-21; 39. 38-33, 8-12; 40. 28-22!

Er komt teekening in. De tekstzet is heel fijn gespeeld. Indien zwart zich laat verleiden tot 13-18, 22-13, 9-18 laat wit 33-28 volgen en wit heeft verreweg de beste kansen omdat hij meer vrije zetten heeft.

40. —, 21-26; 41. 33-28, 9-14; 42. 39-33, 12-18; 43. 22-17, 4-10; 44. 47-42.

Wit stond voor een moeilijke keus. Het is o.i. echter niet te verhinderen dat zwart zich herstelt.

Bizot



de Haas

23-29, 34-23, 13-18, 28-17, 18-47. Op 17-11, 16-7, 28-17, 24-29, 33-24, 19-39, 45-40, 23-29! met de dreiging 29-34 en

44. —, 10-15.

Zwak gespeeld. Zwart maakt geen gebruik van de gelegenheid om minstens gelijk spel te bekomen. In den diagramstand is de volgende leerzame afwikkeling mogelijk: 26-31! 27-36, 18-22! Wat moet wit nu spelen? Op 17-12 volgt

7-12! Op 33-29, 24-33, 28-39, 22-11 staat zwart uitsprekend. Ook na andere antwoorden heeft zwart eerder voordeel dan nadeel.

45. 42-37.

Natuurlijk! Nu is de boven aangegeven mogelijkheid ultgeschakeld.

45. —, 15-20; 46. 45-40, 20-25; 47. 40-35, 25-30.

Waarschijnlijk nog wel de beste. Na 24-29, 33-24, 19-39, 28-8, 39-44, 8-2 (dreigt 17-11) 26-31 (op 44-50 volgt 32-28) 27-36, 27-36, 44-50 (op 44-49 wint 17-11!) 32-27, 50-6 (gedw.) 2-7 en zwart heeft groote verlieskans.

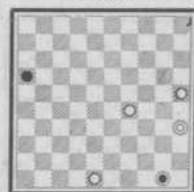
48. 34-25, 23-29; 49. 28-22, 29-38; 50. 32-43, 19-23; 51. 43-39, 23-29; 52. 39-34, 29-40; 23. 35-44, 14-19; 54. 37-31, 26-37; 55. 27-21, 18-27; 56. 21-41, 13-18; 57. 41-37, 19-23; 58. 37-32, 23-29; 59. 32-28, 29-34.

(Op 18-22 volgt 17-12).

60. 28-23, 18-29; 61. 17-12, 29-33; 62. 12-7, 33-39; 63. 44-33, 34-40; 64. 7-2, 40-45; 65. 2-35, 45-50; 66. 33-29, 50-28.

Bij den diagramstand merkt de Haas het volgende op: „Als volgt had zwart vermoedelijk nog remise kunnen forceeren: 50-45, 29-24, 45-23! Het verschil komt hier duidelijk uit. In de door Bizot gekozen variant kan de witte dam het sterke veld 8 bezetten, terwijl ze thans gedwongen is naar 49 te gaan, want indien de zwarte schijf op 26 of 27 komt, is het onherroepelijk remise. Op veld 8 nu, gaat er van de dam dezelfde kracht uit als op 49 — d.w.z. ze verhindert het opkomen van schijf 16 — echter belemmert ze de bewegingsvrijheid van schijf 48 niet, hetgeen op 49 natuurlijk wel 't geval is.”

Bizot



de Haas

67. 35-8, 28-32; 68. 29-24, 32-37; 69. 24-20, 37-23; 70. 20-15, 23-32; 71. 48-42, 32-23; 72. 42-38, 23-28; 73. 8-12, 28-19; 74. 38-33, 19-14; 75. 33-29, 14-19; 76. 25-20, 19-28; 77. 12-8, 28-37; 78. 8-35, 16-21; 79. 29-24, 37-48.

Moet de lange lijn verlaten.

80. 20-14, 21-27.

Het opdringen van de zwarte schijf komt nu te laat.

81. 24-20, 27-32; 82. 35-24, 48-37; 83. 14-9, 37-26; 84. 9-3 en zwart gaf zich gewonnen.

Tenslotte geven wij nog een fragment uit de partij die de Haas te Parijs met Weiss speelde:



In den diagramstand werd gespeeld: 11-16, 22:11, 16:7, 36-31, 21-26, 31-27, 14-20, 43-39 (de damzet door 28-23, 37-31 en 38-33 geeft slechts remise, daar zwart de dam door 12-18 met gelijk aantal stukken afneemt) 13-18 (er dreigde 27-21 en 28-22) 34-30, 19-23, 30:19, 23:14, 35-30, 20-25, 30-24, 8-13, 40-34, 14-19, 34-29, 19:30, 29-23, 18:29, 33:35, 9-14, 38-33, 12-18, 42-38, 7-12 (er dreigde 27-21 en 28-22) 48-43, 14-19,

45-40, 4-9, 40-34, 2-8, 34-30, 25:34, 39:30, 15-20. (In aanmerking kwam 19-24) 28-22. (En niet 30-24, daar zwart na den atruil 18-22 en 8-12 zou laten volgen.) 20-24, 22-17, 12:21, 27:16, 18-23.

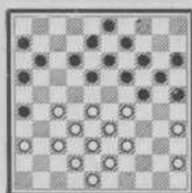
Een groote fout. Zwart had onverwijld 8-12 en 6-11 moeten spelen. 43-39!

Natuurlijk. Wit dreigt thans met 16-11 en 37-31, waartegen zwart geen verweer heeft. O.i. staat zwart vrijwel verloren. 8-12, 16-11, 6:17, 37-31, 26:28, 33:11, 12-17, 11:22, 24-29, 30-25 (22-17 ging nog niet wegens 29-33) 9-14, 38-32 (om remise-mogelijkheden uit te sluiten) 14-20, 25:14, 19:10, 22-17, 13-18, 17-11, 18-22, 11-7, 29-34 (en niet 22-28 wegens 7-1 en 39-33) 39:30, 22-28, 32-27, 28-33, 7-1 en wit won.

### Uit den lezerskring.

De heer S. Pelle te Leerdam schrijft ons:

„Naar aanleiding van de studie van den wereldkampioen in het April-nummer deel ik U mede nog een ander „addertje” ontdekt te hebben en wel in variant a. Zie diagram.



Springer laat wit hier spelen 28-23, 19:28, 32:23. Dit is m.i. fout. Wit had hier moeten spelen 45-40! Zwart is dan gedwongen tot 11-17, waarna wit kan winnen door 27-22 enz.

Thans zwart's beste antwoord op 28-23, 19:28, 32:23. Zwart speelt nu 14-19! 23:14, 11-17 en nu is een geheel nieuwe studie ontstaan, Wit heeft nu zeer gevaarlijk spel. Op 39-34 volgt een damzet door 26-31, 17-21, 12:32, 18-23 enz.

Op 38-32 volgt eveneens een damzet en wel door 13-19, 9-13, 13-19 enz.

Ook 36-31 is niet goed wegens 13-19, 17-21 enz. Er blijven voor wit dus de volgende zetten over: 37-31, 27-21 gevolgd door 37-31 en 37-32.

Dat wit ook dan moeilijk spel heeft bewijzen de varianten:

1e. 37-31, 26:37, 42:31, 17-21, 45-40, 21:32, 38:27, 6-11 (dreigt met 13-19, 9-13, 11-17 met dam) 43-38, 11-17 (dreigt met 13-19, 17-21) 48-43, 17-21, 31-26 (gedw.) 21:32, 38:27, 16-21, 27:16 (gedw.) 13-19, 14:23, 9-13, 25:14, 13-19, 29:20, 18:49 en zwart heeft minstens remise.

2e 27-21, 16:27, 37-31, 26:37, 42:11, 6:17, 39-34, 17-22, 48-42 (op 34-30 volgt 22-28) 22-27 (dreigt met 27-32, 13-19 enz.) 42-37 (op 34-30 volgt 13-19, 9-13, 27-32 enz. met dam) 27-31!, 37:26 (op 36:27 volgt 18-23, 8-12 enz. met dam. De damzet door 13-19 enz. is nu niet goed!) 13-19, 14:23, 9-13, 25:14, 13-19, 29:20, 19:48 enz.

Natuurlijk is tegen deze varianten aan te voeren dat ze niet volledig zijn en bovendien kan wit het gewonnen stuk onmiddellijk door 14-10 terug geven, doch hoe wit ook speelt een afdoende winstvariant kan ik niet ontdekken.

Tenslotte nog een vraag: In de hoofdvariant (zie April-nummer) speelt zwart na 29-24, 9-14. Waarom niet 10-14? De damzet die dan voor wit mogelijk is, levert geen voordeel op.

Overigens alle eer voor den heer Springer voor zijn schitterende studie".

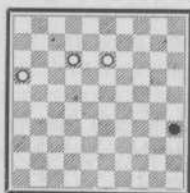
## EINDSPEL-RUBRIEK.

Correspondentie-adres van de Redactie: Het Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap, Hotel Américain, Amsterdam, waar op Dinsdagavond van 9-11 uur ook gelegenheid voor besprekingen bestaat.

### Drie eindspelen voor den wedstrijd.

Par #

No. 240



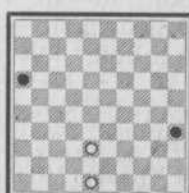
Wit speelt en wint

Par A. D. Vos  
No. 241 Par #



Wit sp. zw. m. r.

Par A. de V. J.  
No. 242 Par #



Wit sp. en m. r.

*Vin Juitel 1911  
Page 111*

### Oplossingen.

No. 240. 13-9, 35-40; 9-4, 40-44; 4-22, 44-49; 12-7, 49-40; 7-1, 40-35; 22-17, 35-49; 17-21, 49-44; 1-6, 44-40; 6-44, 40x49; 21-27, 49x21; 16x27.

No. 241. Zwart maakt juist remise: 23-19, 16-21! A; 19-14, 21-27; 14-10, 27-32; 10-5, 32-38; 5-37, 17-22; 37-48, 22-28 remise.

A —, 17-22?; 19-14, 22-28; 14-10, 28-32; 10-5, 32-38; 5-37, 16-21; 37-48 21-27; 48-26, 27-32; 26-31 en wint. *21-27 26 22-27 remise*

No. 242. 38-33, 35-40; 33-28, 40-44; 28-23, 44-50; 23-18 A, 50-17; 18-13, 17-3; 48-43, 16-21; 43-39, 21-27; 39-34, 27-32; 34-30, 32-37; 30-25, 37-41; 25-20 remise.

A 23-19?, 50-22; 19-14, 22-4; 48-42, 16-21; 42-38, 21-27; 38-33, 27-31; 33-28, 31-36; 28-23 a, 36-41; 23-18, 4x36; 14-10, 36-4; 10-5, 41-46 gewonnen.

a. Op 28-22 volgt 4x27, 14-10, 27-32 enz.

Verdere inzendingen voor den wedstrijd worden gaarne ingewacht.

De heer L. Duitz te Amsterdam vestigt er onze aandacht op, dat eindspel 236 — zie Augustus-nummer — een eenvoudiger oplossing heeft dan aangegeven is, t.w.: 34-29, 14:34; 43-38, ad lib; 31-27, ad lib; 26:30 (gewonnen)

Het witte stuk op 35 is in deze oplossing overbodig.

## PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO VAN DAM, Huize „Zonnestralen”, Deylerweg 3, Wassenaar bij Den Haag.

Alle brieven, deze rubriek betreffende, gelieve men te zenden aan bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

### Oplossingen der Problemen uit het Februari- en Maartnummer.

**Lok-lokzet No. 2424 (A. de Graag).** De diagramstand in cijfers was: Wit 13 sch. op 2, 5, 7, 8, 12-14, 16, 18-20, 24 en 36. Wit 13 sch. op 25, 27, 29, 31, 33, 35, 37, 44 en 47-50. Wit speelt 50-45, zwart verleidend tot het spelen van een lokzet met 12-17?, waarop wit dam kan halen maar zwart dáárna meent te kunnen winnen. Het spel verloopt dan verder: wit 47-41, 27-21, 37-31, 48-42 en 43 × 3, loopt dus schijnbaar in den val, daar zwart nu vervolgt met 2-8, 5-10 en 19 × 50! Wit heeft dit alles echter wel ter dege gezien en de positie veel verder doorgerekend dan zwart, want eerst nu blijkt de diep verborgen hinderlaag van wit, die thans op fraaie wijze de winst forceert door: 45-40, 49-44, 40-34, 35:4 (zw. 13-19 gedw.) 4-15 (zw. 33-39 gedw.), 15-24 en 25 × 43!!

Een zeer mooie „lok-lok”!!

\* \* \*

No. 2441 (Bosma). Zwart 16-21? Wit 38-33, 17-12!, 26:17 enz. wint!

No. 2442 (de Graag). Zwart: 24-29? Wit 28-22, 44-39, 34-30!, 23:34 en 35:2 wint!

No. 2443 (Polman). Zwart: 24-30? Wit 38-33, 40-35!, 35:31 wint!

No. 2444 (Pelle). Zwart 31-36. Wit 28-23, 39-34, 16-11!, 11:24! en 45:3 wint!

No. 2445 (v. Aart). Zwart 19-23. Wit 33-28, 31-26, 39:28, 44:33, 50:39, 33:29, 26-10, 25:3 wint! Kruisschoten!

No. 2446 (Kliphuis). Zwart 21-27? Wit 38-33, 11-17, 33-28!!, 47-41 enz. wint!!

No. 2447 (Kliphuis). Zwart 12-17? Wit 24-20, 39-34, 40-34, 47-41, 37-32 enz. wint!!

No. 2448 (G. Mantel). Zwart 21-26? Wit 29-24, 39-34, 28-23, 23:3 enz. wint!

No. 2449 (Haastra) Zwart 3-8? Wit 28-23, (19:28), 37-32, 27-21!!, 6:30, 48:39, en 33:2 wint!!

No. 2450 (Kuipers) Zwart: 13-19? Wit 39:34, 28-22!, 37-31, 46-41 en 44:4 wint!!

No. 2451. (Luif). Zwart: 11-17? Wit 33-29, 38-33, 33:13!, 39:19!!, 25:5 wint!!

No. 2452 (Hendriks). Zwart 10-15? Wit 44-39, 25-20!, 20:29!!, 34-29, 50-44!! wint!!

No. 2453 (Huizer) Zwart: 20-25? Wit 16-11!, 47-42!, 46-41!, 23-18!!, 49:40!, 37:19 en 43:5 wint!

No. 2454 (Kleen) Zwart 24-29? Wit 44-40, 34-30!, 27-21, 48-42, 45-40, 50:28!!, en 42:15 wint!

No. 2455 (Idzerda). Zwart 11-16? Wit 38-32!! (16:27!), 39-34!!, en 26-18! (via 31, 28, 8, 7, 27, 20, 10, en 9) wint!!

No. 2456 (Raymond) Zwart: 5-10? Wit 32-27, 33-28, 16-11, 30-25, 31-26, 39-33 21-17!!, 17:19!!!, 25:5 wint!

\* \* \*

No. 2457 (Kuipers). Zwart 31-36? Wit 50-45, 34-29, 48-42, 39-33, 46-41, 41:3, 3:28 en wint!

No. 2458 (Haastra). Zwart 29-34? Wit 49-44, 50-44, 32-28!, 28:26!!, enz. wint.

No. 2459 (A. Polman). Zwart 26-31? Wit 43-39, 29-24, 36-31 en 31:35!! wint.

No. 2460 (de Lange). Zwart 11-16? Wit 47-42, 39-33, 38-33, 46-41, 48-43, 26-21, 21:3 en 3:18 wint!!

No. 2461 (Fischer) Zwart 35-40? Wit 37-32, 50-44, 27-22, 48-42! 42:33!!, 45:1 en 1:18 wint!

No. 2462 (v. Aart) Zwart 35-40? Wit 19-14, (10:19 gedw.), 49-44 (40:49 A), 25-20, 47-41, 27-22, 22:33 en 45:1 wint. Op A zwart 40:29, wit 27-21, 38-32 en 45:1 wint!

No. 2463 (Pelle) Zwart 8-12? Wit 23-18 29-23, 34-30, 36-31, 38:18, 33:11, 26:10 25:3 wint.

No. 2464 (Metz). Zwart 8-12? Wit 21-17, 36-31, 38:27, 33:13, 13:24, 47:38 16:27, 50:10, 34:33 en 40:29. Kruisschoten.

No. 2465. (Idzerda). Zwart 22-27? Wit 15-10, 38-33, 44-39, 8-3 en 3:38!! wint!

No. 2466. (Kliphuis). Zwart: 24-30? Wit 37-32, 47-42, 34-29!! enz. wint.

No. 2467. (W Mantel), Zwart: 2-16? Wit 31-27, 21-17, 44-40, 38-32, 33-28, 32-27, 41-37, 47:29, 29-24 enz. wint! Indien de

witte schijf 42 op 41 staat is de volgende tweede oplossing mogelijk: 31—27, 47—42, 44—40, 38—32!, 43—38, 33:22 en 38:7 wint eveneens!

No. 2468. (G. Mantel). Zwart: 15—20? Wit 29—24, 30—24, 28—23, 21—17, 47—42, 32—27, 43—38 enz. wint!

No. 2469. (Fermie). Zwart 39—25? Wit 19—14, 4—15!, 46—41, 43—38! en 15:36!!

No. 2470. (Lieubray). Zwart 13—18? Wit 37—31, 38—32, (28:37 gedw.), 17—11!, 30—24!! 11—7!!, 7—1!!, en 1:24 wint!!

No. 2471. (Admiraal). Zwart: 13—19? Wit 17—12, (zw. 7:19 gedw.), 38—33, 36—31, 30—24, 40—34 en 35:4 wint!!

No. 2472. (Raymond) Zwart 26—31? Wit 44—40, 28—23, 38—32, 50—45, 45:23, 42—37, en 47:27 wint!!

circul  
No. 2472  
188

### Onze Problemen.

„Met kunst en vliegwerk” — om 't in een geijkten Hollandschen term uit te drukken — hebben we nogmaals een zestien problemen bij elkaar gescharreld, die een plaatsje in ons maandblad waard zijn.

Toch zit ik geenszins zonder problemen. Ik beschik zelfs over nog nimmer gepubliceerde pracht-vraagstukken, maar . . . daar mag ik nog niet aankomen. Dat zijn de inzendingen voor den Internationalen Problemisten-Wedstrijd. Ruim 200 problemen zijn daarvoor ingezonden, véél meer dan ooit te voren in een dergelijken wedstrijd het geval was! De jury is dan ook reeds druk aan 't werk en heeft — zooals te begrijpen is — daaraan haar handen vol. Er zijn uit alle deelen der wereld inzendingen bij. We noemen o.a. België, Canada, Frankrijk, Afrika, Ver. Staten van Noord-Amerika enz.

Het succes van dezen I. P. W. is dus wel bijzonder groot. Men zal het nu echter kunnen begrijpen waarom we *momenteel* over zoo weinig goede problemen de beschikking hebben. Alles is sinds lang voor den I. P. W. afgezonderd. Dit 16-tal is het laatste geschikte werk, dat we nog in voorraad hadden. In het volgend nummer zullen we er slechts nog enkelen kunnen opnemen, maar daarna . . . (in het November-nummer dus) begint de publicatie der problemen, die voor den I. P. W. zijn ingezonden en dan allereerst de Prijs-problemen en Eervolle Vermeldingen.

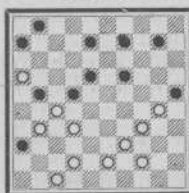
Onder de problemen van dit nummer treft men er een viertal aan (van den heer Visser te Apeldoorn), welke even een nadere bespreking behoeven. De heer Visser is een sinds korten tijd beginnend problemist, die de verdienste heeft ernstig te zoeken naar: 1e nieuwe motieven en thema's en 2e bruikbare bewerkingen daarop met de sportieve geste: „indien mogelijk door anderen te verbeteren”. Het is den heer Visser gebleken, en dat zal meermalen een teleurstelling voor hem geweest zijn, dat vele der motieven, die hij — als pasbeginnende — origineel vond, als „reeds bekend” moesten worden bestempeld, dito vele zijner bewerkingen. Toch ontnam dit hem niet den moed voort te gaan, met het resultaat, dat wij heden een viertal zeer goede problemen van hem kunnen plaatsen, die allen op origineele motieven, nu werkelijk van hem zelf, berusten! Alleen bevat de driedubbele motief-uitwerking in No. 2496, jammer genoeg, een dual, waardoor de waarde daarvan verloren gaat. Niettemin is 't alles bij elkaar genomen verdienstelijk werk, dat het bestudeeren alleszins waard is.

VAN DAM.



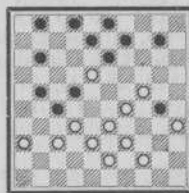
200  
210

No. 2489  
P. W. Kliphuis  
Zwolle



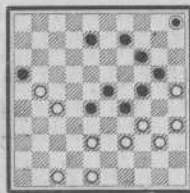
Zwart 21-26?

No. 2490  
D. Bosma  
Amsterdam



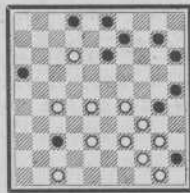
Zwart 25-30?

No. 2491  
W. Jurg  
Almelo



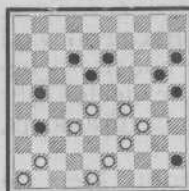
Zwart 28-32?

No. 2492  
A. C. v. Aart  
Roosendaal (N.B.)



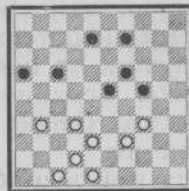
Zwart 15-20?

No. 2493  
J. Visser Jr.  
Apeldoorn



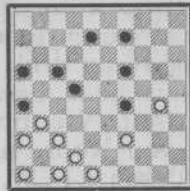
Zwart 45-50?

No. 2494  
J. Visser Jr.  
Apeldoorn



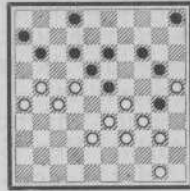
Zwart 24-29?

No. 2495  
J. Visser Jr.  
Apeldoorn



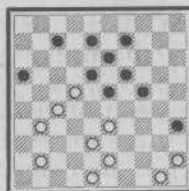
Zwart 22-28?

No. 2496  
J. Visser Jr.  
Apeldoorn



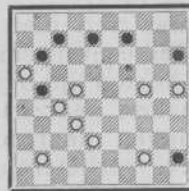
Zwart 20-35?  
(met dreiging 23-28)

No. 2497  
A. de Graag  
Heusden



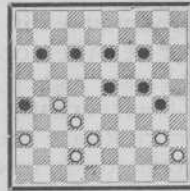
Zwart 23-29?

No. 2498  
A. de Graag  
Heusden



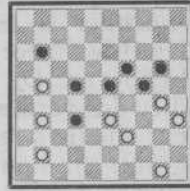
Zwart 45-50?

No. 2499  
A. Polman  
Almelo



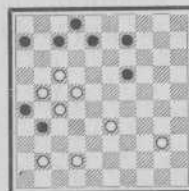
Zwart 26-31?

No. 2500  
A. Polman  
Almelo



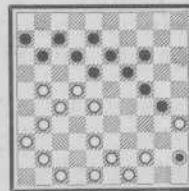
Zwart 16-11?

No. 2501  
Jan Metz  
Amsterdam



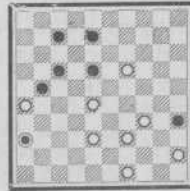
Zwart 31-36?

No. 2502  
Jan Metz  
Amsterdam



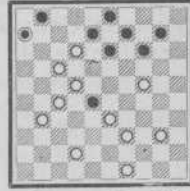
Zwart 18-23?

No. 2503  
J. N. Singer  
Amsterdam



Zwart 18-23?

No. 2504  
A. Wind  
Eindhoven



Zwart 23-29?

## DAMFLITSEN.

Redactie WOUTER HOFLAND, 2e Messstraat 73, Scheveningen.

### Een schijfje méér of minder.

Het gebeurde op een van de vele tourneé's van Springer in Frankrijk, dat hij werd aangezocht tot het geven van een simultaan-séance in een microscopisch klein plaatsje in de „provincie”.

Den middag vóór de seance bracht Springer door met eenige plaatselijke dam-grootheden. Nadat men keuvelde over alles-en-nog-wat, werd het gesprek „handig” overgebracht naar: natuurlijk, dammen.

Langs eenige zijwegen gelukte het een der aanwezigen het gesprek te brengen op zeer sterk spelen: de primus inter pares van het dorp!

Uit het verdere gesprek bleek duidelijk, dat men het spel van dezen speler zoo ongeveer gelijk stelde met dat van Springer.

Enfin, de gorilla kwam uit de mouw: bedoelde speler was aanwezig en men hoopte, dat Springer eens zou willen spelen tegen hem.

Springer voelde door veel reizen en — dammen niet veel voor de ontmoeting doch zag werkelijk geen kans er met een smoesje vanaf te komen, en de Hollandsche wellevendheid ongekreukt te laten. Hij stemde toe.

De schijven werden in slagorde geschaard en onder ademlooze spanning ving de „big match” aan.

In een z.g. huis- of tuin-partij is het echter zeer moeilijk Springer te doen spelen voor wat hij waard is. Een eigenschap van alle groote meesters.

Hoe het zij; Springer speelde vlug en grandioos, terwijl zijn tegenstander alle beschikbare weefsels inspande en peentjes zweette. De partij zou dan ook remise zijn geworden, indien Springer niet op 't laatste moment was gaan spelen, en de winst op 't *nippertje* in de wacht sleepte.

Zijn tegenstander plaatste oogenblikkelijk de schijven voor een volgende partij... Springer stelde voor met voorgift te spelen: één schijf. „Mij goed”, sprak zijn partner, een schijfje meer of minder.... en haalde zijn edele schouders op.

Het geval begon Springer belang in te boezemen. De dorps-kampioen verloor met een minderheid van 4 schijven. Hij mompelde iets over „driemaal en scheepsrecht” en Springer wilde hem twee schijven voor-geven. „Een schijfje meer of minder” — lispelde hij — „wat doet het er toe”.... In het oog der omstanders verschrompelde hun held tot een akelig klein kereltje. Onder zenuwslopende stilte werd de derde partij gespeeld.

De omstanders hingen aan de schijven, de dam-atmosfeer was geladen. De man van een-schijfje-meer-of-minder verdedigde blijkbaar de dam-eer van een geheele provincie en dat is meer dan de Burgerlijke eer van een 20-tal gecultiveerde volksstammen!

Plotseling groote beroering: Springer maait met een verschrikkelijken slagzet al de houtjes van zijn tegenstander weg en tegelijk diens illusie's op een overwinning.

Met wanhoopsvolle oogen zegt hij: „de laatste”.

Springer heeft een hart-grondig medelijden met zijn slachtoffer en zegt „Goed dan, wij spelen de laatste partij en ik geef U drie schijven voor.

Doch met een listig knipoogje zegt het langzaam begrijpende slachtoffer: „Daar tippel ik niet meer in! Hoe meer je er voorgeeft, hoe meer je overhoudt. Nu geef ik voorgift!”

(Historisch)

WOUTER HOFLAND.

### Een verweer en nog wat.

„Het Damspel” deed zijn entrée in de bus en m'n vrouw legde er dadelijk beslag op, om — echt vrouwelijk — met haar lectuur achterin te beginnen. Ik spiedde al eens, want ik meen haar te kennen. Wat ik verwachtte, werd bewaarheid: er stond weer een schimpscheut aan het adres van de vrouwtjes in.

— „Zie nu weer eens”, viel ze uit, „al weer zoo'n venijnige dammer aan den gang. Daar moest je toch eens tegen protesteeren.”

Ik prevelde zoo iets van: „Uw woord is mij een bevel.” En zie hier de verontwaardiging van mijn vrouw gerechtvaardigd.

Wij zaten 's avonds eens aan den eenvoudigen disch. Mijn vrouw, mijn persoon en de 1-jarige telg. Bij laatstgenoemde zag de „disch” er wat gecompliceerder uit, omdat zoonlief torenhooge dammen opgestapeld had. Ik laat dat maar zoo, omdat ik heilig overtuigd ben, dat wanneer Fabre eenmaal geheel vergrijsd en der dagen zat is, mijn zoon zijn titel zal overnemen. Soms een schijfje zoek? Och, vader interesseert zich toch voornamelijk voor Blankenaartjes. Maar het gezicht van die damtorens herinnerde mij aan het plan, om een probleem van Mantel (Gé zeggen we hier maar familiaar) op te lossen. Wit en zwart een dam, met de noodige schijven en als „motief” een paar zwarte dammen en 3 of 4 schijven opgesloten. U begrijpt lezer, het was niet voor de poes. Maar... het bleek mij, dat ik de krant gebruikt had en dus het probleem kwijt was.

En nu de slot-scène:

— „O”, zegt mijn vrouw, „dat is niet zoo erg. Hier heb je den stand.” En vaardig zette ze mij den stand op!

— „En hier is de oplossing! Mijn plan was eerst, je te laten zoeken, om te zien hoeveel tijd je besteedde. Ik vond de oplossing in een uur!”

Met een onberijmde variant op een bekend rijm, zeg ik nu toch maar:

Gelukkig is het land,  
Dat zulke vrouwen telt!

E. M. V. O

### CORRESPONDENTIE.

Door onvoorziene omstandigheden verschijnt dit nummer zeer laat. Volgende nummers zullen, naar wij hopen, weer tijdig verschijnen.

---

---

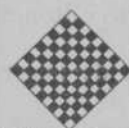
## KLOKKEN.

---

---

DAMKLOKKEN te koop gevraagd, nieuw of gebruikte, ook Dammateriaal voor Damclub.

Brieven met prijs HEERENSTRAAT 140, VOORBURG (Z.-H.)



# HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec.

Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Raadhuisstraat 1

- Nadruk zonder vermelding van bron is verboden -

## OFFICIEËL GEDEELTE

Onder leiding van den voorzitter van den Nederlandschen Dambond vergaderde op 4 October j.l. de in de laatste algemeene vergadering benoemde reorganisatie-Commissie.

Besloten werd een drietal Subcommissies te vormen, waarvan elk een onderdeel van de bestaande regelingen in studie zal nemen.

In deze Subcommissies werden benoemd: de heeren Vos en Van Broek, wat betreft de regeling van den wedstrijd om den meestertitel en van dien om het kampioenschap van Nederland; de heeren Van Broek en De Nie, wat betreft de wedstrijdreglementen en de heeren Van der Sleen en Fabricius, wat betreft de statuten en het huishoudelijk reglement.

Als Algemeen Secretaris werd aangewezen de heer Lievè.

De Commissie zal gaarne kennis nemen van denkbelden of opmerkingen, die de aangesloten Vereenigen te harer kennis willen brengen. Men gelieve daarvan mededeeling te doen aan den Algemeenen Secretaris, Sophiastraat 18 te Dordrecht, uiterlijk 14 dagen na het verschijnen van dit nummer.

### Mededeelingen van den Secretaris.

De vereenigen, die wenschen deel te nemen aan de competitie 2e klasse, worden verzocht daarvan binnen 14 dagen na het verschijnen van dit nummer mededeeling te doen aan ondergeteekende.

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES  
VAANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

### Adreslijst aangesloten vereenigingen.

Den vereenigingen is bereids toegezonden de adreslijst van aan gesloten vereenigingen. Beleefd wordt verzocht eventueele aanvullingen en wijzigingen aan ondergeteekende te berichten.

Deze worden dan gepubliceerd in het maandblad, zoodat de secretarissen de lijst steeds kunnen bijwerken.

### Nieuwe Vereenigingen.

De damclub „Oost Amsterdam” is met ingang van 1 October j.l. tot den bond toegetreden met aanvankelijk 16 leden.

De damclub „Huizen” volgde met 16 leden dit goede voorbeeld, terwijl ook het Hilversumsch Damgenootschap met 19 leden zich per 1 Oct. j.l. weder bij den bond aansloot.

Met ingang van 1 Juli 1930 is als persoonlijk lid tot den Nederlandschen Dambond toegetreden A. de Weerd, Holthuizerweg 43. Apeldoorn.

Hartelijk welkom!

### District Noord-Holland ben. het IJ.

De vereenigingen, die wenschen mede te spelen aan de competitie van bovengenoemd district, gelieven dit ten spoedigste op te geven aan den Competitie-leider M. Soeteman, N. Hoofdstr. 111 Krommenie.

De uitslag voor-wedstrijd meestertitel 1930 is als volgt:

1. B. Ris 7 punten uit 4 partijen; 2 B. J. de Boer 6 uit 5; 3. P. Beunder 4 uit 5; 4. P. Ofman en J. D. Hoogvorst 2 uit 4.

De heeren De Boer en Beunder eindigden gelijk als No. 2, zoodat een beslissingspartij noodig was, waarin de heer De Boer als No. 2 aankwam.

Deze wedstrijd gold tevens voor het kampioenschap van het district, waarop de heer Ris te Wormerveer beslag legde, die in het bezit kwam van een fraaie medaille.

Op 27 Sept. j.l. hield het districtsbestuur met vertegenwoordigers van de Alkmaarsche damclub een vergadering. Na gehouden bespreking trad W.D.O. tot den districtsbond toe. Een woord van dank aan den heer Lize is hier wel op zijn plaats. Wij heeten onze Alkmaarsche damvrienden hartelijk welkom. Wie volgt? Er zijn in de omgeving nog meer goede clubs. Kom, vrienden, verbreek je isolement! Wordt lid van den bond.

Draagt een steentje bij tot fundeering van ons mooie spel.

### Agentschappen.

Alkmaar. Het adres van onzen agent te Alkmaar, den heer H. J. Lize, luidt thans: Van Houtenkade 18.

Rotterdam. Het adres van onzen Rotterdamschen agent, den heer A. Hagenaars, is thans Aegidiusstraat 47a.

Groningen. Tot agent te Groningen is aangesteld de heer G. Boltjes, Graaf Adolfstraat 58a.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”  
J. W. VAN DARTELEN

## BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastreet 18, Dordrecht.

### „District Rotterdam.”

Aan den wedstrijd om het districtskampioenschap 1930, 1e, 2e en 3e klasse, wordt deelgenomen door 39 spelers. Voor de hoofdklasse zal eerst na de competitie begonnen worden.

In de eerste klasse zijn 2 groepen van 6 deelnemers, in de 2e klasse eveneens, terwijl in de 3e klasse 2 groepen zijn, 1 van 8 en 1 van 7 spelers.

De 2 hoogstaankomenden in elke groep komen in den eindstrijd, terwijl voor elke klasse 4 prijzen zijn beschikbaar gesteld.

### Springer's tournee.

Ook dit jaar heeft Springer gedurende zijn vacantie een aantal simultaan-seances en blindpartijen gespeeld. De ontvangst was overal schitterend en uitermate hartelijk. Een ontvangst als b. v. te IJmuiden zal niet licht door hem worden vergeten. Een eere-salut voor de organisators daar. Zulk werk komt de clubs, zoowel als het propagandawerk van onzen Bond ten goede. In Luik speelde Springer in een der zalen van de Wereldtentoonstelling. De seances waren vermeld in de officieele programma's der tentoonstelling. De resultaten der diverse *smultaan-seances* waren:

	partij	gew.	rem.	verl.
Luik . . . . .	56	52	3	1
Luik . . . . .	52	49	2	2
Verviers* . . . . .	38	36	2	0
Groningen . . . . .	51	28	13	10
Zwijndrecht . . . . .	34	28	5	1
Rotterdam** . . . . .	54	26	2	3
IJmuiden . . . . .	47	38	2	7
Eindhoven . . . . .	34	29	4	1
Amersfoort . . . . .	25	22	2	1
Nijverdal . . . . .	38	29	4	1
Den Haag . . . . .	60	49	4	7
	489	386	43	33

\*) Alle spelers hadden één schijf voorgift.

\*\*) 23 partijen werden niet uitgespeeld.

Omtrent de blindpartijen zij het volgende medegedeeld:

Springer won van: G. van Ettikhoven, Amersfoort; H. de Boer, IJmuiden; A. M. Olsen, Rotterdam; Noordhuis, Groningen; Brunesse, Zwijndrecht.

Remise maakten: Demeesmaecker, Luik, P. Willems, Eindhoven; G. Spijker, Nijverdal.

Springer verloor geen enkele blindpartij.

Deze blindpartijen gingen aan de Simultaan-Seances vooraf, met het gevolg, dat er steeds zéér snel gespeeld moest worden. In den Haag speelde Springer 60 partijen binnen 3½ uur. In Rotterdam, Den Haag en Groningen namen zeer veel hoofdklassers deel aan de Simultaan Seances.

Deze rondreis heeft veel bijgedragen tot de propaganda van ons spel.

Den Haag 20—9—30

W. H.

P.S. Is er in ons land wel eens een simultaan gegeven met meer dan 60 spelers? Wie dit weet wordt verzocht, het der redactie te berichten.

### Residentie Dam-Genootschap.

Het R.D.G te den Haag heeft, als proef om tijdens de zomermaanden de animo niet te doen verslappen, zomerwedstrijden uitgeschreven. Het aantal deelnemers bedroeg 61. Er werd gespeeld in 3 klassen benevens een Nieuwelingenklasse, verdeeld in 9 groepen. Beschikbaar waren gesteld de „Miss Blanche Wisselplaquette”, een zeer kostbare prijs, ontworpen door de Kon. Metaalfabrieken Begeer, door de „Vittoria Egyptian Cigarette Cy”; een beker door Henri Marchal en een beker door P. Kleute Jr.

Het bestuur stelde een beker, benevens andere prijzen beschikbaar. De hoofdgroep is thans uitgespeeld, De „Miss Blanche plaquette" werd gewonnen door Henri Marchal, vóór J. H. de Hoogh, A. Jacobs, W. Hoekstra en J. v. d. Tuin.

### „Het Vaderland" damtournooi 1930.

De door het dagblad „Het Vaderland" georganiseerde wedstrijd om den zilveren „Vaderland-cup" heeft zich in een bijzondere belangstelling mogen verheugen.

Niet minder dan 15 bij den Nederl. Dambond aangesloten vereenigingen schreven voor dit tournooi in, w.o 12 hoofdklasse-clubs.

De eerste ronde leverde het volgende resultaat:

„Gezellig samenzijn" 14—6 „Joseph Blankenaar"; Damclub „Zaandam" 13—7 Damclub „IJmuiden"; Damclub „Haarlem" 11—9 „Haarlemsche Damclub"; Residentie Damgenootschap 16—4 „D.I.D." Zoetermeer; „D.I.O." 15—5 Damclub „Scheveningen"; „Mutua Delectatio" 12—8 Damvereeniging „Het Zuiden"; „Constant" 10—10 Rotterdamsch Damgenootschap (na herkamp 12—8 voor „Constant"); De Vlaardingsche Dam- en Schaakvereeniging was vrij.

Aangezien de verliezende vereenigingen afvielen, speelden in de tweede ronde:

„Gezellig Samenzijn" 12—8 Damclub „Zaandam"; Residentie Damgenootschap 10—10 Damclub „Haarlem" (na loting gewonnen door Residentie Damgenootschap); „Mutua Delectatio" 11—9 „D.I.O."; „Constant" 14—6 Vlaardingsche Dam- en Schaakvereeniging.

In de demi-finale speelden:

„Constant" 12—8 „Mutua Delectatio" en „Gezellig Samenzijn" 11—9 Residentie Damgenootschap.

De finale, welke op 10 Augustus j.l. te 's Gravenhage plaats vond, bracht dus tegenover elkander onze nationale clubkampioene „Gezellig Samenzijn" uit Amsterdam en de clubkampioene der Zuidelijke hoofdklasse, de Damvereeniging „Constant" uit Rotterdam.

Deze strijd tusschen de beide rivalen, welke door een groot aantal belangstellenden werd bijgewoond en waarin niet minder dan vijf meesters medespeelden (w.o. onze nationale kampioen J. H. Vos en de blinde meester A. M. Olsen) eindigde in een verdiende overwinning voor „G.S.". Met niet minder dan 14—6 legden de Amsterdammers voor een jaar beslag op den wisselprijs en ontvingen bovendien als herinnering nog een fraaie vergulde medaille en tien draagmedailles voor de spelers.

De tweede prijs werd dus behaald door de Damvereeniging „Constant" uit Rotterdam, welke een raaië lauwerkrans ontving.

In de finale om den 3den prijs moesten „Mutua Delectatio" en het Residentie Damgenootschap (beiden uit 's Gravenhage) kampen.

Jammer genoeg moest „Mutua Delectatio" den strijd gewonnen geven wegens verhindering van meerdere spelers, zoodat de 3de prijs, een vergulde medaille, werd uitgereikt aan het Residentie Damgenootschap.

De zilveren medailles, beschikbaar gesteld voor de spelers welke in dit tournooi 't hoogste aantal punten behaalden werden uitgereikt aan de heeren M. I. Jansen („Constant"-Rotterdam) en J. Winkelman (Residentie Damgenootschap), welke beiden uit 5 partijen 8 punten scoorden.

Voorts werden nog 3 zilveren medailles beschikbaar gesteld voor de mooiste partijen in dit tournooi.

Hieromtrent zal nog eene beslissing genomen worden, aangezien nog meerdere partijen worden ingewacht.

De prijzen werden door den heer Van Dartelen namens de directie van „Het Vaderland" uitgereikt.

Namens „G.S." dankte meester J. H. Vos voor de goede regeling van dit tournooi, terwijl namens „Constant" de heer A. van Broek 't woord voerde.

Unaniem was men 't er over eens dat dit tournooi in alle opzichten geslaagd was.

Geen wanklank werd gehoord en over 't algemeen werd er bijzonder scherp gestreden.

Met verlangen wordt dan ook weer uitgezien naar 't volgend tournooi om den „Vaderland-cup," hetwelk begin 1931 een aanvang zal nemen.

### De wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland.

door A. K. W. DAMME.

Naar aanleiding van het 2de diagram op pagina 114 van het Juli-nummer merkt de heer Pelle te Leerdam het volgende op:

„Damme geeft hier aan eenvoudig 32—27, doch dan volgt 36—41, 47:36 en nu 23—28 met overwegend spel."

Het komt ons voor dat Wit op 23—28 kan spelen 45—40, om op 28:39 van zwart te vervolgen met 27—21 met voordeel, en dat 28:17 gelijk spel geeft.

D.

## BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, Roerstraat 101<sup>II</sup>, Amsterdam.

Beaurégard heeft een uitdaging tot het verspelen van zijn wereldkampioenstitel op het Canadeesche bord aangenomen van den jongen Canadees Tanguay, concurrent van Deslauriers.

Van Le Jeu de Dames verschenen in den loop van September de nummers April—Mei en Juni De opening Damme, zooals in ons blad behandeld, vindt daarin uitvoerig bespreking, terwijl tevens de aandacht wordt gevestigd op een nieuwen zet van Bizot in deze opening n.l. 34—30, 20—25; 30—24; 19×30; 35×24, 18—23; 40—34, waarmede hij succes had in vrije partijen te Parijs met Paschen tegen de Haarlemmers gespeeld.

Als voorbeeld worden de partijen Bizot—Sluiter en Bizot—Van Engelen gepubliceerd.

Op 15, 16 en 17 Aug. vond te Amiens een grootsche damwedstrijd plaats tusschen teams van 15 spelers, die het Centrum en het Noorden van Frankrijk vertegenwoordigden. Het centrum won met 51 tegen 39 punten. Simeeltaanséances van Fabre en Raichenbach hadden groot succes, terwijl de heer Paul Scoupe als blindspeler groote belangstelling wekte. Scoupe, een oorlogsinvalide, is een zeer sterk Parijsch speler, die onmiddellijk op de meesters volgt. In den laatsten tijd heeft



*Links: achter staande Vandenef, Parijs (in den hoek), daarnaast Georges Defoy, Amiens, vervolgens Dobel Jr. en Dobel, penningmeester van de Damclub Amiens, naar voren zittend Lucien Lacointe, burgemeester van Amiens en Marius Fabre.*

*Rechts: achter staande Coulbeaux, voorzitter van de Damier de la Seine, Pilette, raadslid van Amiens, Pérot en Lucas, Parijs, verder de gérant van de Brasserie de l' Union, voor zittend Roussin, Parijs, en Sonier, Parijs.*

*In het midden op de verhooging Paul Scoupe.*



hij als blindspeler zeer veel succes geooft in correct gespeelde en tot een gunstig einde gevoerde partijen tegen sterke tegenstanders. Daar de heer Scoupe tevens een bijzonder knap problemist is, die fijne prestaties levert in zeer natuurlijke standen, zal de hierboven geplaatste foto zeer op prijs worden gesteld.

Wij vestigen de aandacht op enkele zeer belangwekkende dampublicaties.

Vooreerst het driemaandelijks damblad: *Le Damier de Genève*, dat uitgegeven wordt door Aloys G. Zingg, 7 Rue du Commerce, Genève.

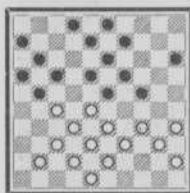
De abonnementsprijs voor Holland bedraagt f 1.50. Het laatste nummer heeft niet minder dan 42 bldz. De heer Zingg schrijft zeer wel over het damspel. Zijn grootste ambitie is zijn blad, dat thans nog wordt geroneod, in druk te laten verschijnen en elk abonnement helpt hem verder op dezen weg.

In het Fransche dagblad *Le Radical* heeft Bizot een rubriek, die wel als de beste dagbladrubriek beschouwd kan worden, welke momenteel bestaat.

## VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkseweg 498, Den Haag.

Frankhauzer



Dentroux

In deze positie won wit door:

34-29, 23:34, 40:20, 15:24, 28-23, 18:29 (19:28 geeft schijfverlies) 27-22, 17:28, 32:14, 9:20, 35-30, 24:35, 33:15, 3-9 (of?) 15-10! Zwart kan nu niet uitruilen met 9-14, daar wit hierna 45-40 zou laten volgen met winst. In de partij offerde zwart daarom eerst met 35-40 en speelde vervolgens 9-14, 10:19, 13:24. Zwart heeft nu niet alleen een stuk minder, doch bovendien een slechten stand.

Dentroux besliste de partij nu snel door 39-33 en 33-29 met doorbraak naar dam.

In „Le Jeu de Dames” waaraan wij het bovenstaande ontleenen, vestigt Bonnard de aandacht op een gelijksoortige positie die zich heeft voorgedaan in een partij tusschen Fabre en de Haas.

Deze partij is gespeeld in 1910 en gepubliceerd in „Le Bulletin mensuel du Damier Français.”

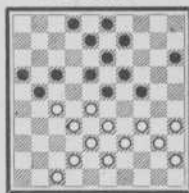
Bedoelde stand was aldus:

In deze positie speelde Fabre een z-t die aan zwart slechts één antwoord overliet, dat niet onmiddellijk verlies gaf, doch de Haas kwam hierdoor in zoo'n slechte positie dat verlies slechts een kwestie van tijd was. In den diagramstand speelde Fabre n.l. 42-37! Wat moet zwart nu antwoorden? Op 21-26, 2-7 of 9-14 is de winst voor wit al heel eenvoudig en op 8-12 wint wit op vrijwel dezelfde wijze als in de partij Dentroux-Frankenhauser, n.l. door 34-29, 23:34, 40:20, 15:24, 28-23, 18:29 (op 19:28, 33:11 met schijfwinst) 27-22, 17:28, 32:14, 9:20, 35-30 enz. met doorbraak naar dam. Wij zien dus, dat na 42-37 zwart gedwongen is tot 15-20, hetgeen de Haas dan ook speelde. Fabre vervolgde nu met 34-30 en de Haas zag zich wederom voor groote moeilijkheden geplaatst.

Oogenschijnlijk kan zwart 20-25 spelen, daarna 25:34 en 40:20, zou kunnen volgen 23-29, 32:23, 19:30 en vervolgens 18-22. In werkelijkheid is 20-25 echter foutief wegens 27-22! 18:27, 47-41, 25:34, 40:20, gevolgd door 20-15, 35-30 en doorbraak naar dam is op den duur niet te verhinderen.

Andere antwoorden als 9-14 of 21-26 laten zwart slecht spel, bv. 21-26, 30-25, 17-21 (9-14 geeft eveneens een verloren positie) 25:14, 9:20, 39-34, 34-30, 30-25 enz.

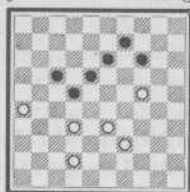
De Haas



Fabre

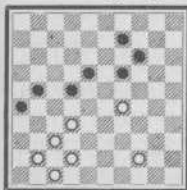
Dit prachtige stukje verscheen, als wij ons goed herinneren, in „De Zaanlander”, wit speelt 33—29, zwart 14—19 (de eenige) wit 29—23, zwart 19:48, wit 26—21, zwart 48:19 (komt op dezelfde wit terug, maar nu als dam) wit 21:3 en wint. Het eindspelletje laten wij aan den lezer ter oplossing over.

J. N. Vredenburg



Wit speelt en wint

H. de Jongh

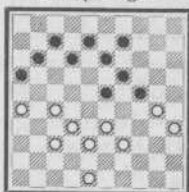


Wit speelt en wint

Uit de „Humorist”.

Een eenvoudig maar leerzaam dwangspelletje, wit wint door: 29—23, 18:29, 32—27, 22:31, 41—36, 21—27, 37—32 enz.

B. Springer



Wit lokt den  
foutzet uit

Tenslotte nog een origineel stukje van den wereldkampioen. Dit is een eerste publicatie.

De oplossing is: 27—22!! 12—18 (denkende de winst van een schijf te forceeren) 32—27! 23—28? (loopt in de val) 37—32!! 28:37 (gedwongen, anders volgt 27—21 enz.) 48—42, 37:48, 27—21, 48:25, 35—30, 25:17, 21:1 en wint.

## PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. SPRINGER, 130 Route de Vienne, LYON (France).

Wordt een erfenis gewoonlijk met een breeden glimlach en een gevoel van tevredenheid in ontvangst genomen, die welke ons ten deel is gevallen, (n.l. deze rubriek) heeft ons noch doen glimlachen, noch tevredenheid doen gevoelen. Immers, voor ieder oprecht damliefhebber is het een zekerheid, dat het heengaan van den Heer Polman een groot verlies voor ons beteekent. Laten we er maar rond voor uitkomen. Nimmer nog hebben wij een analyse-redacteur gehad, die zijn rubriek op zoo'n hoog peil wist te brengen als Polman dat gedaan heeft. De systematische wijze van het behandelen der openingen bijv. was beslist keurig en wij meenen, ook namens onze lezers, Polman hier hulde te moeten brengen voor zijn fraaie werk en wij spreken de hoop uit, dat zijn heengaan slechts van tijdelijken aard zal zijn.

Wij beginnen dus deze rubriek feitelijk zoo'n beetje als een debutant, die op hetzelfde programma staat met een groot artist en vlak na dezen te moeten optreden — Plankenkoorts....

Enfin, wij zullen trachten ons zoo goed mogelijk van onze taak te kwijten en rekenen op ieders medewerking. Gaarne verwachten wij, i.teressante partijen, geanalyseerd of niet.

Voorts rekenen wij op een groote belangstelling voor ons critiekhoekje, dat wij, in navolging van het Engelsche blad *Draughts Review* zullen noemen: Commentaren en critieken.

Indien ieder wil medewerken kan deze rubriek zeer interessant worden.

En hiermede gaan we over tot het technisch gedeelte.

## De Openingen in theorie en praktijk.

### De variant van De Jongh.

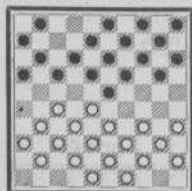
(Vervolg)

Nogmaals geven we hier van deze variant de inleidingszetten:

1. 33-28, 18-23; 2. 39-33, 12-18; 3. 31-27, 17-21; 4. 37-31, 41-26; 5. 44-39, 26:37; 6. 42:31, 7-12; 7. 41-37, 12-17; 8. 27-42, 2-7; 9. 46-41, 7-12; 10. 50-44.

Stand na 10. 50-44

Zie diagram.



Hier speelt de Jongh op 1-7 gewoonlijk 31-26. O.i. is deze voortzetting, alhoewel kansrijk, niet sterk, b.v.: 1-7; 31-26, (ook 17-22, 11:31; 7-11, 12-17. enz. is hier een belangrijke variant) 27-21, (de afruil 34-29, 40:20, 27-22, 32:21, 28-23 enz. laat Zwart eveneens het beste spel) 16:27; 32:21, 23:32; 37:28, 18-23; 42-37 (Vrijwel gedw. want op 38-33 wint Zwart door 23-29 enz.) 23:32; 37:28, 17-22; 28:17, 11:22; (dreigende zeer gunstig 22-28; 24-29 te spelen) 34-30 (of?) 12-18; (dreigt 22-28) 21-16 (dus gedw.) 18-23; gevolgd door 13-18; 9-13; 4-9 en Zwart staat beter.

Nu weer de diagramstelling.

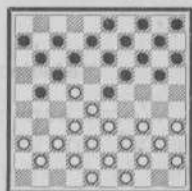
Dat als tiende zet voor Zwart 1-7 kansrijker is dan het in het Juli-nummer behandelde 20-24 komt ook in de volgende variant goed naar voren.

Dus weder 1-7; 27-22 (Thans is deze zet vrijwel waardeloos) 18:27; 31:22. 16-21. Doordat Zwart nu een tempo heeft gewonnen, is thans de volgende interessante stelling ontstaan.

Wit aan zet zijnde mag hier niet 37-31 wegens 21-27 enz. Ook 34 of 35-30 is niet goed wegens 12-18; 37-31 (of?) 18:27; 31:22, 19-24; enz. altijd dam.

36-31 in de diagramstelling is zwak wegens 21-27; 32:21, 23:32; 38:27 (gedw.) 17:26; en Wit staat slecht. Er rest dezen dus slechts 34-29, 23:34; 40:29. (Niet 39:30 wegens 19-23) 21-26; 44-40 (of?) 19-23; 29:18 (beste) 12:23; 28:19, 14:23; 32-28 (of?) 23:32; 37:28, 17-21 (dreigt 21-27) 41-37, 11-16; en thans wordt door 7 en 8-12-18 het stuk op 22 sèrieus bedreigd en zal het Wit heel moeilijk vallen nadeel te voorkomen.

Stand na  
12. ——— 16-21.

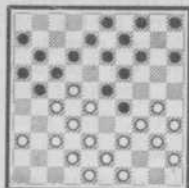


Hernemen we nu weer den diagramstand na 10. 50-44.

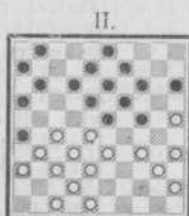
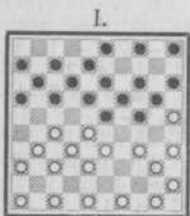
Blijkt dus uit bovenstaande varianten, dat 1-7 als 10 den zet voor Zwart kansrijker is dan 20-24, zoo behoeft deze zet nog geenszins tot nadeel te leiden, bijv.

10. ——— 20-24; 11. 27-22, 18:27; 12. 31:22, 1-7; 13. 36-31, 14-20; 14. 41-36, 24-29; 15. 33:24, 20:29; 16. 34-30 (of?) 17-21; (dreigt 21-27) 17. 31-27 (op 31-26 volgt 12-18; 26:17, 18:27; 32:21, 11:33; 39:28, 23:10 enz. Ook 39-33 mag hier niet wegens 12-17; 33:24, 23:29; 24:33, 19-23; enz. met dam. De tekstzet is dus gedw.) 12-17; 18. 39-34 (Nog steeds mag 39-33 niet) 7-12; (niet 21-26 wegens

Stand na 7-12. 27-21, 16:18; 37;31, 26:37; 32:41, enz. dam.) 19.44-39, 10-14; en Zwart heeft de beste kansen. Wit kan n.l. nimmer 30-25 spelen wegens schijfverlies door 14-20; 19:10; 13:24 en 17:19. Daar ook 37-31 niet wel speelbaar is wegens 21-26 is Wit dus vrijwel aangewezen op den aanval van schijf 29 over 33, waarna een zeer ingewikkeld soort spel kan ontstaan met betere kansen voor Zwart, zooals we in het volgende nummer zullen trachten aan te toonen.



Ter afwisseling weder eenige standen in de zgn. „Kikke“-stelling, in aansluiting op de standen uit ons Juli-nummer.



Stand I. komt voort uit de volgende opening: 33-28, 18-23; 34-30, 12-18; 30-25, 17-21; 40-34, 21-26; 31-27, 20-24; 34-30, 7-12; 39-33, 11-17; 37-31, 26:37; 42:31, 6-11; 41-37, 1-6; 44-40, 2-7; 43-39, 14-20; 25:14, 9:20; 30-25, 10-14; 39-34, 24-30? Denkt nu een stuk te winnen, doch komt bedrogen uit.

35:24, 19:39; 28:10, 39:28; 25:14, 4-9, 32:23, 15:4. Het verschil met deze stelling en stand III uit het Juli-nummer is dat Wit door het ontbreken van een stuk op 43 niet door 43-39-33 enz. een stuk kan winnen. Thans echter wordt dit resultaat als volgt verkregen: 37-32, ad lib.; 32-28, ad lib.; 28-22, 17:28; 27-21, 16:27; 31:15, en wint een stuk.

Men lette goed op het mechanisme van deze afwikkeling, welke, vanuit de diagramstelling zeer hoge eischen stelt aan het voorstellingsvermogen.

Stand II berust weer op een heel ander mechanisme. Na 24-30 wint Wit nu als volgt een stuk. 24-30; 35:24, 19:39; 28:10, 39:28; 32:23, 15:4; 23-19, 13:24; 37-32, 26:28; 27-21, 16:27; 38-32, ad lib.; 42:2, 1-7 (of?) 2:35, 3-8; 35:2, 11-16; 2:11 en heeft een stuk gewonnen.

Stand III is bijna identiek aan II en berust op hetzelfde mechanisme. Het resultaat is echter weer geheel anders. Thans wint Zwart een stuk als volgt: 24-30; 35:24, 19:39; 28:10, 39:28; 32:23, 15:4; 23-19, 13:24; 37-32, 26:28; 27-21, 16:27; 38-32, 27:38; 42:2, 25-30; (Dreigt 30-35) 2-8 (of?) 11-17; 8-2, (of?) 6-11; wint bij den volgenden zet een stuk door 30-35.

Al deze voorbeelden illustreeren mooi hoe ver-raderlijk dit soort stellingen kan zijn.

Partij No. 455, gespeeld in de „Damier Lyonnais”, den 15en December 1921 tusschen H. Dentrux (Wit) — M. Bonnard (Zwart).

1. 33—28, 17—21; 2. 39—33, 21—26; 3. 44—39, 18—23; 4. 31—27, 12—18; 5. 37—31, 26—37; 6. 42—31, 7—12; 7. 41—37, 12—17; 8. 47—42, 2—7; 9. 46—41, 7—12; 10. 50—44

Alhoewel deze zettenreeks niet precies in dezelfde volgorde gespeeld is als hierboven aangegeven is thans toch precies dezelfde stelling ontstaan als door ons behandeld is.

10. ——— 20—24;

Wij geven hier de voorkeur aan 1—7.

11. 34—30.

Hier speelt de Jongh dus 27—22. Of de tekstzet minder goed is, is lang niet uitgemakt.

11. ———, 14—20; 12. 30—25, 10—14;

Wij geven alsnog de voorkeur aan 1—7.

13. 40—34.

Hier kon ook het volgende gespeeld worden 28—22, 17—28; 33—22, 4—10; (of?) 31—26, 12—17; (of?) 36—31, 17—28; 41—36, en vervolgens 27—21 met uitstekend spel.

13. ———, 24—29;

Natuurlijk, krijgt thans het betere spel.

14. 33, 24, 20, 40; 15. 45, 34, 17—22;

Zeër juist.

16. 28, 17, 11, 22; 17. 34—29, 23, 34; 18. 39, 30, 19—23; 19. 31—26.

Deze afruil moet vroeg of laat toch geschieden en is het daarom wel zoo goed er maar direct toe over te gaan.

19. ———, 22, 31; 20. 36, 27, 15—20; 21. 44—39, 1—7;

Tegenwoordig wordt hier meestal 14—19; 10 en 10—14 gespeeld. Deze partij echter daartert nog uit den tijd dat men dat „kunstje” nog niet gevonden had en men de moeilijkheden eerder opzocht dan uit den weg trachtte te gaan.

22. 39—33, 14—19; 23. 25, 14, 9, 20;

Zwart heeft nu wel eenig voordeel.

24. 43—39, 4—9; 25. 41—36, 5—10; 26. 37—31, 10—14; 27. 49—43, 20—24; 28. 42—37, 24—29;

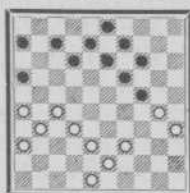
Waarschijnlijk gespeeld met het doel zich speelruimte te verschaffen en tevens 27—22; 22 te voorkomen. O.i. is deze voortzetting dan ook heel goed.

29. 33, 24, 23—28; 30. 32, 23, 18, 20, 31, 37—32, 20—24;

166

Stand na 31.

———, 20—24;



Tot hertoe leende zich de partij slecht weinig tot varianten. De tekstzet echter lijkt ons niet sterk en hadden wij hier aan 20—25 de voorkeur gegeven.

32. 38—33.

Uit positie-oogpunt was hier 32—28 natuurlijk aangewezen. Echter, Zw.

had dan gewonnen door 16—21; 27:16 (gedw.) 7—11; 16:18, 13:44; 43—39, 44:42 48:37, 24—29 enz met winst. Toch is de tekstzet niet de sterkste en 27—22 veel kansrijker, daar Zwart dan moeilijk meer op het centrum komt, bijv. 27—22, 7—11; (A) 32—28, 12—17; (of?) 38—33, (dreigt 22—18, 28—23 enz.) 14—20 (gedw. want op 8—12 wint wit door 28—23) 30—25, 9—14; 39—34, 16—21 (beste) 34—30, 21—27; 26—21, 17:37; 22:42, 13—18 (of?) 43—38, (dreigt 28—23) 18—23; (op 18—22: 22 wint wit door 33—29 :29) 48—42, 23:32; 38:27, 8—12; 33—28 en zwart heeft tegen 28—23 geen verdediging meer.

A. 14—20; 32—28, (Niet direct 30—25 wegens zwart 19—23 en 9:20 met voordeel) 20—25; (Gedw. daar anders weer 30—25 volgt) 38—33, 25:34; 39:30, 7—11; 31—27, 11—17; (12—17 verliest door 43—39 en wat zwart ook speelt, altijd zal 28—23 doodelijk zijn) 22:11, 6:17; (beste) 27—22. (Zie diagram) Thans is een aardige schijnstelling ontstaan. Immers, devoor de hand liggende zet, nl. 19—23 laat zwart een vrijwel verloren eindspel, bijv. 19—23; 28:19, 17:39 43:34, 13—18 (Ook al het andere verliest, men ga dit na) 19—14, 9:20; 30:19, 12—17; (of?) 34—29 gevolgd door 35—30 met zeer gunstig eindspel voor wit.

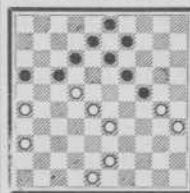
Nu weer de diagramstelling. Voor zwart is hier dus slechts één goede voortzetting, nl. 12—18; 22:11, 16:7; Thans heeft zwart heel wat gevaarlijke klippen moeten omzeilen. Bovendien blijft ook thans wit door 43—39 de beste kansen behouden.

32. ———, 14—20;

Profiteert niet van wit's zwakken 32e zet, daar thans 27—22 en 32—28 toch nog mogelijk is, aangewezen was hier 13—18, waardoor de zetten 27—22, 32—28 26—21 of 30—25 alle belet worden, respectievelijk wegens 18:48, 18—22 of 14—20. Na 13—18 rest wit dus alleen 43—38, 33—28 of 39—34. In al deze gevallen speelt zwart 18—23 en blijft belangrijk voordeel behouden.

33. 32—28, 7—11; 34. 27—22.

Thans zijn de rollen geheel omgekeerd en heeft wit het beste spel.



34. —, 11-17; 35. 22:11, 16:7; 36 26-21.

Nog steeds mag 30-25 niet wegens 13-18 enz. Hier verdient echter 43-38 de voorkeur boven den tekstzet. Zwart is dan tot 20-25 gedw. waarna wit door 45-43 het betere spel blijft behouden.

36 —, 13-18;

Natuurlijk, om door 19-23 zich uit de knijpstelling te bevrijden.

37. 31-27, 19-23; 38. 30:19, 23:14; 39. 36-31, 20-24; 40. 31-26, 9-13;

Het spel is thans weer ongeveer gelijk

41. 39-34, 14-19;

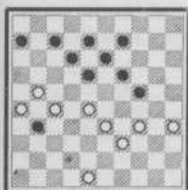
(dreigt 24-29; 13-19 enz.)

42. 43-39, 3-9; 43. 48-43??

Hier kon wit direct de winst forceeren door 34-30 (Zie diagram). Zwart heeft daarop drie voortzettingen

Stand na 42.

—, 3-9.



nl. 9-14; 18-23 of 6-11. Deze willen we even stuksgewijs nader onderzoeken. Dus wit 34-30.

1e. 9-14; 27-22, 18:16, 28-23, 19:28; 30:10 en wint.

2e. 18-23; 39-34, 23:32; 27:38, 9-14 (of?) 34-29, 14-20; 30-25 en wint.

3e. 6-11; 28-23, 18:28; 48-43, 38:49; 21-16, 49:21; 26:6, en het nu resteerende eindspel is o.i. gewonnen voor wit. Hier is dan tevens mede aangetoond dat zwart's 41e zet zwak was en deze inplaats van 3-9 met 18-23 of 6-11 had moeten voortzetten.

44. —, 9-14; 45. 21-16, 14-20;

De dam door 24-30; 14-20 enz. is natuurlijk niet goed daar deze direct wordt afgenomen en zwart een vrijwel verloren eindspel behoudt. Voorts mocht zwart als 43e zet niet 12-17 wegens wit 27-22, 28-23 en ook niet 18-23 wegens wit 34-29 of ook 6-11.

46. 34-29, 20-25; 47. 29:20, 25:14; 48. 27-21, 7-11; 49. 16:7, 12:1; 50. 33-29, 6-11;

(Niet sterker is 14-20).

51. 39-33, 14-20; 52. 43-38, 20-24; 53. 29:20, 19-23; 54. 28:19, 13:15; 55. 33-29.

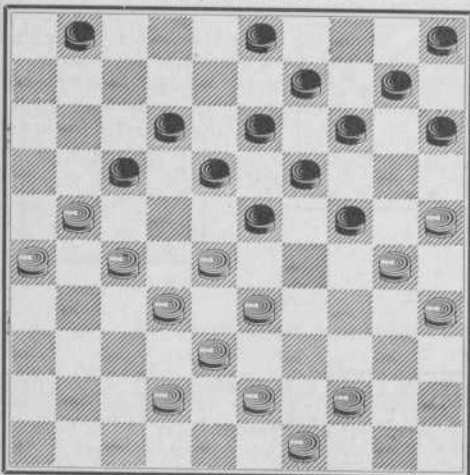
De tekstzet leidt tot schijfverlies, echter, het resteerende eindspel is van dien aard dat winst voor zwart niet meer mogelijk is.

56. —, 11-16; 57. 21-17, 1-6; 58. 35-30, 16-21; 59. 30-24, 21:12; 60. 38-33 en na eenige zetten remise gegeven.

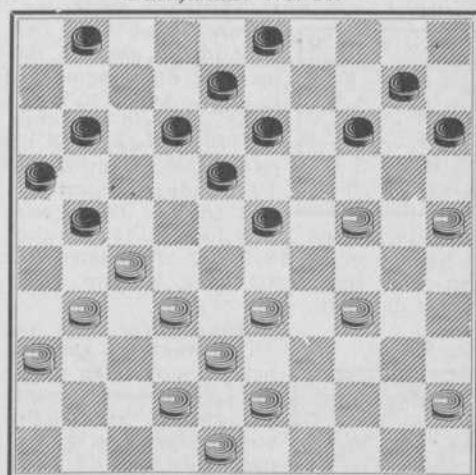
Een niet feilloos gespeelde partij met eenige interessante momenten.

Analyse B. S.

Partijstand No 54.



Partijstand No 55.



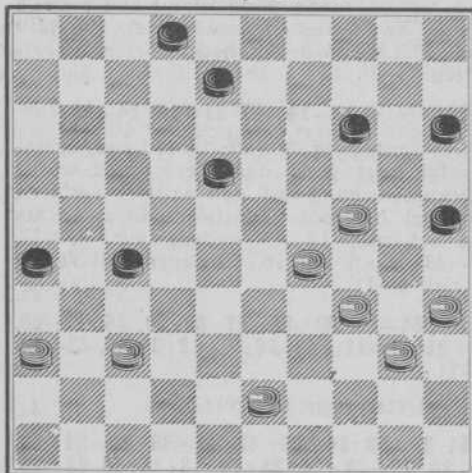
Beide standen zijn naar de partij. In No. 54 is de vraag of wit na 14-20; 9:20 met 30-25 mag voortzetten.

In No. 55 speelde wit 33-28. Is deze zet goed?

Oplossingen in het volgende nummer.

## Commentaren en Critieken.

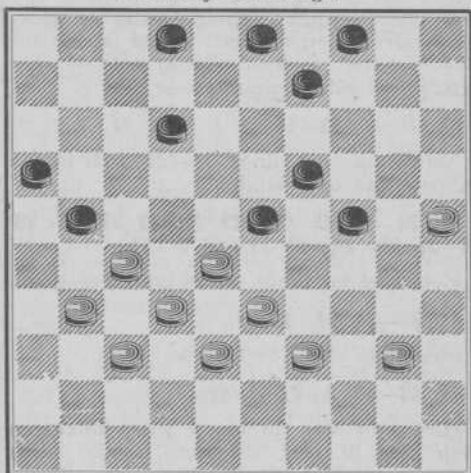
Zwart: J. H. Vos



Wit: P. Kleute

Bovenstaande stand is een hangpartij waarin Zwart aan zet is. Bij arbitrage werd deze stelling verloren verklaard voor wit. Wat is het oordeel onzer lezers?

Zwart: J. de Hoogh



Wit: W. Rustenburg

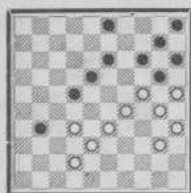
Eveneens een hangpartij welke bij arbitrage werd remise verklaard. Hoe denken onze lezers hierover?

Wit is aan den zet.

Voor de best uitgewerkte analyse van beide stellingen is een prijsje beschikbaar

## KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

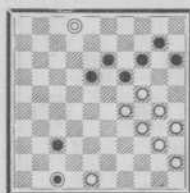
No. 80.



Deze stand deed zich voor in een partijtje, dat op een Zaterdagmiddag in het American-Hotel werd gespeeld tusschen Mr. Simon de Jong en en G. L. Gortmans (zwart) Twee oude tegenstanders!

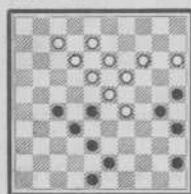
Wit speelde 29-23 met de bedoeling na 20:29 door 23:12 een schijf te winnen of op 18:29, 32-27 te laten volgen. Met een geestig zetje besliste zwart echter de partij.

No. 82.



De Heer M. v. Oostrom te Deventer (een der weinige trouwe inzenders) won in deze eenigzins gewrongen stelling met wit door een afdoende combinatie.

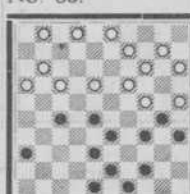
No. 81.



Dit stukje is van den bekenden blinden speler A. M. Olsen (zwart), voorgekomen in een van zijn wedstrijdpartijen. Op weg naar huis, in de tram, „zag” hij plotseling dat hij in de diagramstelling verzuimd had door eenige positie-zetten een schijf te winnen. Hoe?

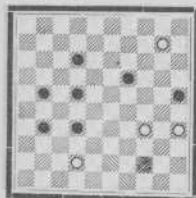
Verder merkt hij op dat 6-11 niet speelbaar is.

No. 83.



Deze stand is van den heer Hagenaars te Rotterdam. De vraag is mag wit 32-28 spelen?

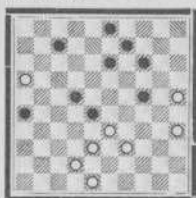
No 84.



Deze eindstand is van denzelfden inzender.

Wit speelde 10-5 Zwart dacht zich nu door 32-38 te kunnen redden maar verloor op verrassende wijze.

No. 85.



Hier had de heer Ph. Barend te Amsterdam wit. Met een stuk achter is zijn stelling vrijwel hopeloos. Toen zwart echter zoo welwillend was 13-19 te spelen profiteerde wit hiervan door op handige wijze remise te forceeren.

### Oplossingen:

- No 80. (29-23?) 20:29!, (23:18) 13-19; (33:13) 22-27; 31-37; 14-20 en 10:37!  
 No. 81 24-30; (44-40) 30-35; (40-34) 3-9; 33-29 (6-11); 29:18 (21-27) enz.  
 6-11 mocht niet door 37-31 en later 22-18, 33-29 enz.  
 No. 82. 30-25; 2:46 (47:24 gedw.); 48-42; 40-34; 35:24; 46:19; 25:5.  
 No. 83. 32-28 is speelbaar want op 21:32 volgt 28:30 (32-38); 36-31; 37-32 enz.  
 No. 84. 10-5; (32-38); 5:33!, 38:40; 35:44 wint op tempo.  
 No. 85. 25-20 (14:25 gedw.); 38-32, 42:31, 48-42, 39-34, 33-29, 35:4 remise.

(Door gebrek aan stof kon deze rubriek in den laatsten tijd niet verschijnen. Indien voor het vervolg geen bijdragen worden ontvangen, zal de rubriek moeten ophouden te bestaan.)

Hoofredactie.

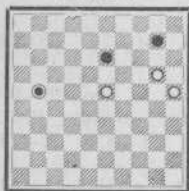
### EINDSPELEN.

Correspondentie-adres van de R dactie: Het Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap, Hotel Américain, Amsterdam, waar op Dinsdagavond van 9-11 uur ook gelegenheid voor besprekingen bestaat.

### Opmerkingen uit den lezerskring.

De heeren F. W. Horstmann, Rotterdam, S. Pelle, Leerdam, en M. v. Oostrom, Deventer, merken op, dat in No. 229 (Juli) zwart remise maakt door in plaats van 2-7, schijf 2 over 19 op te brengen. De auteur meldt dit eveneens, en zegt tevens, dat de stand met 2 op 1 correct is, zoodat het aldus gewijzigd voor den wedstrijd geldig blijft.

No. 243



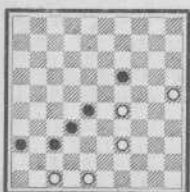
Zwart speelt en wint.

No. 243 werd ingezonden door de vriendelijke bemiddeling van den heer D. A. L. Schröder. In de damclub „Josef Blankenaar” toonde de heer K. Knol met zwart voor het bord de winst aan als volgt:

10-15, 20-14 (op 23-18; 13:22, 20-14; 21-32, 32-14); 21-32, 23-19; 13:24, 14-9; 24-30, 32-14, 15:24.  
 Aardig!

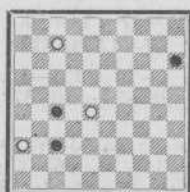
### Tien eindspelen voor den wedstrijd.

No. 244



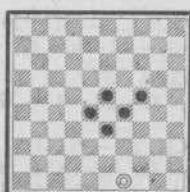
Wit speelt en wint.

No. 245



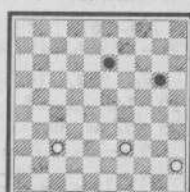
Wit speelt en wint.

No. 246



Wit sp. en m. rem.

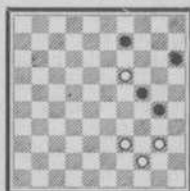
No. 247



Wit speelt en wint.



No. 248



Wit speelt en wint.

No. 249



Wit speelt en wint.

No. 250



Wit speelt en wint.

No. 251



Zw. speelt en wint.

No. 252



Wit speelt en wint.

No. 253



Wit sp. en m. rem.

Verdere inzendingen voor den wedstrijd worden gaarne ten spoedigste tegemoet gezien.

### Oplossingen.

No. 244. 39—33, 28×39; 29—24, 19×30; 25×43, 37—41; 48—42 en nu op 41—46; 42—37, op 32—38; 43×32, 41—46; 42—37.

No. 245. 28—22, 27×18; 7—1, 18—22; 1—23, 37—42 A; 23—37, 42×31; 36×18 en wint op tempo.

A —, 15—20; 23×41, 20—25 a b; 36—31 (wit kan ook winnen door 41—19, 22—27; 19—8, 27—32; 8—21 enz.), 25—30; 41—23, 30—35; 23—29, 22—28; 31—27 w. w.

a —, 20—24; 41—47, 24—30; 47—33, 22—27; 33—38, 30—34; 38×21, 34—40; 21—17, 40—45; 17—50 w. w.

b —, 22—27; 41—47, 20—25; 47—38 w. w.

No. 246. 49—43, 24—30 A B; 43×25, 28—32 (op 33—38; 25—39 enz. rem.); 25—14, 23—28; 14—20, 32—37; 20—14, 28—32; 14—3 enz. remise.

A —, 28—32; 43×21, 29—34; 21—12, 24—29; 12—3 of 26 rem.

B —, 33—38; 43×21, 29—33; 21—8, 24—29; 8—30, 28—32; 30—25, 33—38; 25—48, 29—33; 48—34, 23—28; 34—48 rem.

No. 247. 37—32, 13—19; 32—28, 19—24; 39—34, 20—25; 28—23, 24—30; 34—29, 30—35; 23—18, 25—30; 29—24, 30×19; 18—12, 19—23; 12—7, 23—28; 7—2, 28—33; 2—16, 33—39; 16—21, 39—44; 21—17 w. w.

No. 248. 19—14, 9×20; 40—35, 20—25; 44—40, 15—20; 40—34, 24—29; 35×33, 20—24; 33—28, 24—30; 39—33, 30×39; 33×44 w. w.

No. 249. 20—29, 41—46 (Op 30—34; 29×45, 41—46; 45×12, 1×23 w. w. Op 30—34; 29×45, 41—47; 28—23, 1×23 w. w.); 1—23, 36—41 (Op 30—34; 29×45, 36—41; 23—5 w. w. Op 46—37; 29—24, 30×19; 23×5 w. w.); 23—5, 30—34; 29×45, 41—47; 28—23, 47—1; 44—39 enz. w. w.

No. 250. 3—26, 30—34 A; 1×45, 41—46 B; 45—23, 36—41; 26—12, 41—47; 12—1, 1×23 w. w.

A —, 41—46 (op 41—47; 44—40 enz.); 44—40, 46×45; 26—31, 36—27; 33—29, 45; 2; 1×25, 27—32; 25—20, 32—37; 20—47 w. w.

B —, 41—47; 28—23, 47×1; 44—39, 1—12; 45×1, 36—41; 26—37, 41×32; 1—29, 32—37; 29—47 w. w.

No. 251. 28—32; 37×28, 27—31; 20—14, 31—37; 14—10, 26—31; 10—5, 31—36; 24—47, 36—41; 47×36, 37—42; 36—47, 42—48; 47—42, 48×19; 5—46 w. w.

No. 252. 10—4, 26—31 A; 37—26, 27—32 B; 4—10 (of 4—15, 32—37; 15—10, 28—32; 10—14, 32—38; 14×41, 38—43; 41—32 etc.), 28—33; 10×37, 33—39; 37—28, 39—43; 28—32 w. w.

B —, 28—33; 4×31, 33—39; 31—22, 39—43; 22—31 w. w.

A —, 28—33; 4—31 (of 4×36, 33—39; 36—22, 26—31; 37×26, 39—43; 22—31 w. w.), 28—33; 31—36 (of 31—27, 26—31; 27×36, 38—43; 36—31 w. w.), 33—39; 36—22, 39—43; 22—31 w. w.

No. 253. 2X19! Zwart is nu gedwongen de schijven 18 en 21 naar 26 en 36 te brengen, dan schijf 25 vrij te maken en daarmede dam te halen. 21-26; 19-28, 15-24; 28-10, 24-15; 10-28, 15-47; 28-19, 18-22; 19-32, 47-24; 32-41, 22-27; 41-28, 27-31; 28-32, 31-36; 32-37 (het eerste deel is volbracht), 24-15; 37-32, 15-4; 32-23, 4-13; 23-37, 13-24; 37-32, 24-30; 34-29, 30-13; 32-37, 13-4; 29-24!, 4-15; 24-19, 15-4 A; 19-14, 25-30; 37-48!, 30-35; 48-37, 35-40; 37-42!!, 36-41; 42-15, 41-46; 15-29 remise.

A ———, 15-20; 19-13, 20-3; 37-32, 25-30; 32-43, 30-35; 43-25 remise.

### Winst of remise?

Zie Augustusnummer p. 137. Op het door den heer Noome gegeven spel kwam de volgende critiek in:

De heer S. Pelle te Leerdam merkt op, dat in var. E na zw. 28-33 (dus in de stelling wit 21, 26, 27, 31, 5D, zwart 12, 13, 16, 17, 33, 50D) wit remise maakt door 5-28, 33X22; 27X7, 16X36; 7-2, 13-18; 2-8, 17-22; 26-21, 36-41; 8-2, 22-28; 21-17, 41-46; 17-11, 28-32; 11-7, 50-44; 2-35, 44-49; 7-1 rem.

Verder bereikt ons de opmerking, dat de eindstand, die overblijft uit var. F en welke zoo maar gewonnen wordt gegeven, voor wit remise is te maken. Op verzoek van den inzender is zijn analyse als eindspel voor den wedstrijd opgenomen n.l. eindspel No. 253, waarvan de oplossing in dit nummer wordt gegeven.

### PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO VAN DAM, Huize „Zonnestrallen”, Deylerweg 3, Wassenaar bij Den Haag.

Alle brieven, deze rubriek betreffende, zende men aan bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

Gezien den kleinen voorraad problemen welke ons nog rest, buiten de inzendingen voor den I.P.W., waarmede de jury nog steeds doende is met hare beoordeeling, volstaan wij ditmaal met het geven der oplossingen uit het Juni- en Julinummer 1930, terwijl wij de volgende maand een volledige puntenlijst betreffend den loopenden oploswedstrijd zullen publiceren.

No. 2473. (G. Mantel Jr.). Neen, want op 35-30 volgt 18-13 (9: 29a) 37-31, 38-33b, 50-44, 44: 4, 4: 49! a (9: 27) 38-32, 50-44, 44: 4, 47-41, 48-42, 4: 49! b dual; 39-33, 33: 4, 4: 35.

No. 2474. (D. Kleen). (Zw. 11-17?) 43-38, 27-22, 37-31, 32: 34, 49-44!!, 47: 49! Bij-opl.: 39-33, 27-21, 21: 12.

No. 2475. (M. J. Kuipers). (Zw. 21-27?) 29-23!, 34-30, 35-30, 37-31, 30-25!, 39: 10!! 25: 3!, 3: 6!!

No. 2476. (P. W. Kliphuis) (Zw. 31-36?) 42-38, 37-31, 33: 2, 2: 31!!, 31-48!! (49-40) 48: 39! of 35: 44! Bij-opl.: 44-40 (36: 27a) 37-32, 34: 3, 3: 48, a) (36: 29) 34: 3, 3: 48.

No. 2477. (A. Polman). (Zw. 33-38?) 46-41, 41-37, 47: 9, 15: 4!! Carlamotief.

No. 2478. (A. Jurg). (Zw. 23-28?) 38-32, 5f-44, 26-21!! 42: 33!! 47: 40! Bij opl.: 50-44, 38-33, 47: 40.

No. 2479. (G. A. Cremer). (Zw. 25-30?) 22-17, 33-29!, 42-37!, 39: 10, 45: 14!!

No. 2480. (H. G. v. d. Berg) (Zw. 15-20?) 16-11, 31-26, 26: 37, 30-24, 47-41, 37-32!,

39: 10, 45: 14!! Jammer, dat eenige zetten wisselbaar zijn.

No. 2481. (C. P. Mooyboer) (Zw. 15-20?) 47-41, 32-27, 33-28!!, 30-24!!, 24: 11! 26: 10, 25: 3!

No. 2482. (A. Fischer). (Zw. 34-39?) 42-38, 21-16, 16-11, 28-23, 37-31, 50-44!!, 44: 11! 48: 10, 25: 1!!

No. 2483. (J. Visser Jr.). (Zw. 48-34?) 29-24, 23-19, 28-23, 21-16, 22-17!!, 25: 1, 16: 9 en wint. Bij opl.: 21-16, 18-12, 23: 3 (Zw. 45: 26) 16: 7, 27-21, 3: 26 Ook is mogelijk: 25-20, 40: 38, waarbij wit een schijf wint, doch noch geenszins absoluut gewonnen staat. Het maakt zwart's laatste zet echter onlogisch en werkt dus storend.

No. 2484. (S. Pelle). (Zw. 13-18?) 28-22, 22-18, 33-28, 39-34, 42-38, 45-40, 48-42! 46: 26!! Bij opl.: 28-22, 22-17, 39-34, 38-32, 50-44, 45: 32, 46: 11. (of 46: 14, Zw. 35-40 47-41, 16: 35).

No. 2485. (A. C. v. Aart). (Zw. 31-37?) 43-38, 32-27!!, 27: 9! 20-15, 15: 4!

No. 2486. (J. Metz). (Zw. 9-14?) 33-29, 39-34!! 36: 20!! 29: 18, 35: 4.

De heer N. Cohen, R'dam, merkte op, dat dit probleem al gepubliceerd werd in Aug. 1927 No. 2052, auteur A. de Graag, Heusden. Wij zeggen den opmerkzamen lezer dank voor deze aanwijzing. Het voorkomen van dergelijke gelijk „standige” problemen behoort tot de hooge uitzonderingen.

No. 2487. (Ir. W. Vrijlandt). 12-17, 13-8, 47-41, 35-49, 49: 34!! 15: 35. Bij opl.:

12-8, 47-41, 35-49, 49:25!! (39-44)  
13-8, 15-10, 25:50.

Oplossing van den lok-lokzet No. 2488 van den Heer P. H. Idzerda, Rotterdam: (Juli-No.) Wit verlost zwart met 38-33 tot den fouten lokzet 13-18. Zwart hoopt hiermede,

dat wit zal vervolgen met 29-24 en 20-14, om daarna te winnen door 19-23, 22-27!! (5:22 T.S.) 17:48! Wit laat het spel echter met opzet zoo verlopen, en verrast zwart nu met 36-31!! (48-39 of?) 49-43, 31-26, 26:37!! en w nt.

**Uitslagen en namen der prijswinnaars van den maandelijkschen prijs van fl. 5. — over April, Mei, Juli, September, November, December 1929 en Januari, Februari, Maart, Juni en Juli 1930.**

(zie vorige puntenlijst April 1929):

April 1929. D. Klop, Nijmegen (194) 2318-32, 2333 (2) 2334-40

24 218

Mei 1929. A. H. v. d. Geest, Haarlem (181) 2318-24, 2325 (5) 2326 (4) 2327 (2) 2328-31, 2333 (2), 2334-38, 2339 (4), 2340 (3),

36 217

Juli 1929. L. Schuytemaker, Wognum. (175) 2318-40, 2341-52, 2354-56

38 213

Sept. 1929. A. Roe, A'dam. (146) 2318, 2320-25, 2326 (2) 2327-29, 2331-41, 2343-52, 2354-56, 2359-74

52 198

Nov. 1929. B. v. d. Velde, Zwijndrech (171) 2318, 2321-23, 2325-29, 2331-33, 2335-36, 2339-41, 2346-48, 2351, 2354-56, 2392-94, 2397-99, 2401-03, 2405-07

36 207

Dec. 1929. H. P. J. Huf, den Haag (156) 2318-19, 2321-23, 2326, 2328, 2331-33, 2336, 2338, 2341-49, 2351-52, 2354-56, 2392-94, 2397-99, 2401, 2403, 2405-12, 2415, 2419, 2421-23

47 203

Jan. 1930. J. v. d. Spruyt Lzn. Enkhuizen. (84) 2318-25, 2326 (2), 2327-52, 2324-56, 2359-74, 2376-88, 2390, 2391 (2), 2392-95, 2396 (2) 2397, 2399-2417, 2419, 2420 (2), 2421-23, 2424 (2), 2427-31, 2434, 2436-40. (2317 b. med.)

116-200

Febr. 1930. O. G. v. Veen, den Haag, (vroeger Leiden). (129), 2318-19, 2321-24, 2325 (2) 2326 (3), 2327-29, 2331-36, 2338-45, 2347-49, 2351, 2354-56, 2392, 2398 (4), 2408 (2), 2409, 2410 (2), 2411, 2412 (3), 2413, 2415, 2410, 2417, 2421-23, 2425 (3), 2426, 2428-31, 2434, 2436, 2439-45, 2447 (2), 2450-53, 2455.

80 209

Mrt. 1930. J. v. d. Doe, Rotterdam. (98) 2318, 2320-25, 2326 (2), 2327-41, 2342 (3), 2343-52, 2354-56, 2392-2409, 2411-17, 2419-23, 2426-61, 2463-66, 2467 (3), 2468-69, 2471-72 (2317b. med.)

117 215

Juni 1930. B. Grootsoo, Breda (vroeger Tilburg) (69) 2318-19, 2321-23, 2325, 2326 (3), 2327-41, 2343-52, 2354-56, 2376-77, 2378 (4), 2379-91, 2392-2411, 2412 (3) 2413-17, 2419-23, 2424 (2), 2425, 2428-31, 2434, 2436-48, 2450-55, 2457, 2459-61, 2463, 2465, 2467 (2), 2468-77, 2478 (2), 2479-82, 2483 (3), 2484-87.

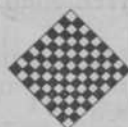
146 215

Juli 1930. C. Vis, Breda (130) 2318, 2321-23, 2325, 2326 (2), 2327-28, 2332-33, 2335-36, 2338, 2346-47, 2349-51, 2354-55, 2392-93, 2394 (2), 2395-96, 2399, 2401-03, 2405-2411, 2412 (12), 2454, 2458-60, 2465-66, 2468-69, 2472.

62 192

*Rectificatie's*: Sept. No 1930: Probl. no. 2490 schijf 30 behoort op 25 te staan.

Probl. no. 2500. De vraag moet luiden: „11-16?“. Probl. no. 2504. Hier dient een zw. schijf op 23 te worden bijgeplaatst.



# HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec.

Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Raadhuisstraat 1

- Nadruk zonder vermelding van bron is verboden -

## OFFICIEËL GEDEELTE Toegetreden vereenigingen.

Met veel genoegen kunnen wij wederom de toetreding melden van 3 clubs en wel:

Damclub „De Dam” te Apeldoorn met 20 Leden.

Damvereeniging „Loosdrecht” te Loosdrecht met 15 leden.

De damvereeniging „Rijssen” te Rijssen (O) met 10 leden.

Den heer v. Oostrom te Deventer hulde voor zijn werk in Overijssel en Gelderland.

Persoonlijke leden: Toegetreden zijn de heeren: J. v. Oeveren te Alphen a. d. Rijn en W. Marijt te Amsterdam.

## De eenheid hersteld.

Het is mij buitengewoon aangenaam onzen bondsleden te kunnen mededeelen, dat sedert 18 September 1930 in Amsterdam EEN district-bond bestaat. Zooals men weet, werd een paar jaar geleden een tweede districtsbond opgericht, waardoor dus in één omgeving 2 bonden ontstonden

Het spreekt vanzelf, dat deze toestand niet in het belang van het damspel kon zijn.

Gelukkig zijn de besturen ook tot die overtuiging gekomen en zoo werd het voor mij mogelijk beide districten tot elkaar te brengen.

Het is inderdaad in het begin niet gemakkelijk geweest. Twee eerdere pogingen door mij aangewend mislukten. Maar . . . de aanhouder wint!

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES  
VAANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

Ik acht mij gelukkig te kunnen verklaren, dat beide besturen bij de derde poging buitengewoon veel medewerking verleenden en toen ik voorwaarden kon formuleeren, die beide bonden wederzijds bevredigden, was het pleit spoedig beslist.

Beide besturen kwamen buitengewoon vriendschappelijk tot elkaar en de algemeene vergadering, die 18 September 1930 te Amsterdam werd gehouden, bekrachtigde de fusie met algemeene stemmen.

Voor mij was dit besluit een groote voldoening, omdat ik van den tijd af, dat de splitsing ontstond, heb gewerkt voor de eenheid!

Dank wil ik hier uitspreken aan beide voormalige besturen en verder, om geen uitzondering te maken, aan allen, die mij in deze pogingen hebben gesteund en medewerking verleenden.

Voor Amsterdam beteekent deze fusie een nieuw glorie-tijdperk; de leden en ons damspel zullen er de vruchten van plukken.

De hulde mij gebracht voor de tot standkoming dezer fusie was onnoodig; wat ik heb gedaan, beschouwde ik als mijn plicht!

W. H. LIEVE, 1e Secretaris.  
Sophiastraat 18, Dordrecht.

### BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastraat 18, Dordrecht.

#### Om den „Vlesbeker”.

De 2e ontmoeting tusschen de vertegenwoordigende tientallen van het district 's-Gravenhage en het district „Rotterdam” heeft 21 Sept. j.l. in den Haag plaats gehad.

De eerste ontmoeting bleef onbeslist met 10-10. Thans wisten de Hagenaars de kleinste mogelijke overwinning te behalen, die hun echter verdiend toekwam.

De gespecificeerde uitslag was als volgt:

District Haag		District Rotterdam	
1. J. F. Kuyer	1-1	D. H. Möllenkamp	
2. A. Jacobs	2-0	Dr. M. v. Rees	
3. E. v. d. Geest	0-2	Ph. Kets de Vries	
4. W. C. J. Polman	1-1	A. M. Olsen	
5. P. Kleute Jr.	2-0	K. F. de Haan Jr.	
6. J. de Hoogh	2-0	H. H. W. Borghardt	
7. J. L. Jacobs	0-2	G. Pors	
8. L. de Haan	1-1	N. Cohen	
9. J. Kalden	2-0	V. F. Fromer	
10. G. J. Bijlsma	0-2	G. v. d. Waals	
	11-9		

Het Haagsche tiental was beduidend sterker dan bij de eerste ontmoeting, immers, namen thans ook Polman, Jacobs en Kuijer deel. Het Rotterdamsch districtstiental moest het ditmaal stellen zonder de bekende spelers J. F. H. v. Mill, kampioen van Zuid-Holland, Braber, Niestadt, Verburg, De Boer en Huibers, wat een heele handicap beteekende.

Voor de propaganda en de onderlinge verstandhouding een bij uitstek geslaagde ontmoeting; de schenker van den fraaien beker verdient dank.

De volgende ontmoeting heeft in het voorjaar 1931 te Rotterdam plaats!

#### D.O.S. Amsterdam—Haarl. Damclub.

In het clubgebouw van D.O.S. heeft een massakamp plaats gehad tegen de Haarlemsche damclub. Aan beide zijden namen 19 spelers deel. De ontmoeting eindigde in een gelijk spel met 19-19.

De returnmatch zal in Haarlem plaats hebben. D.O.S. heeft hiervoor een medaille beschikbaar gesteld.

In de vereeniging „Constant” te Rotterdam is de Miss Blanche Plaqueette wederom verspeeld. Voor dit jaar werd na zeer spannenden strijd houder N. de Haas, met 9 van de 10 punten.

## District „Rotterdam”

De damvereniging te Maassluis is tot den districtsbond toegetreden met 14 leden.

### Kampioenschap van Gelderland.

De wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Gelderland is beëindigd. De eindstand is als volgt:

1. D. J. Jurcka, Arnhem	6	6	0	0	12
2. G. Hartman, Nijmegen	6	3	2	1	8
3. M. Meeumissen, Dieren	6	2	2	2	6
4. G. Stollenberg, Dieren	6	0	5	1	5
5. H. Pas, Arnhem	6	1	2	3	4
6. W. Bemer Jr., Tiel	6	0	4	2	4
7. W. Drees, Nijmegen	6	0	3	3	3

De heer Jurcka te Arnhem heeft dus wederom en ditmaal ongeslagen den kampioenstitel behaald. Hij zal echter niet deelnemen aan den eindstrijd meestertitel.

### Heldersche Damclub.

Op 13 October j.l. herdacht de Heldersche Damclub haar twintigjarig bestaan met een Feestavond in „Mysis Sacrum”.

De vereniging werd opgericht 22 September 1910 op initiatief van de heeren Beets — de bekende dammer uit Wormerveer — en Dissel. Beiden waren op den feestavond aanwezig. De eerste bestuursleden waren de heeren Asselman, Dissel en Lovesteijn. Gememoreerd moge worden, dat de heer Dissel sedert de oprichting onafgebroken de functie van Penningmeester vervulde.

Door den Voorzitter werd een overzicht gegeven van de ontwikkeling der Vereeniging, die thans 28 leden, benevens 2 eere-leden telt en zich mag verheugen in het bezit van niet minder dan 35 donateurs,

Uit het overzicht van den Voorzitter bleek, dat de vereeniging tijden van voorspoed heeft gekend, doch eveneens tijden van depressie.

De mobilisatie — hoe versch ligt zij nog in herinnering, hoewel reeds 16 jaren geleden — deed het aantal leden afnemen tot 7. Doch deze slechte tijden gingen voorbij en de Vereeniging is thans weder hecht gegrondvest.

De Texelsche Damclub, die met vijf leden op den feestavond aanwezig was, feliciteerde de jubileerende Vereeniging en bood als aandenken een lauwertak aan. Haar woordvoerder noodigde de Heldersche club uit naar Texel te komen ter viering van het vijfjarig bestaan der Texelsche Club.

De heer Polak droeg een gedicht voor, waarin alle wetenswaardigheden van de club waren gememoreerd. Men deelt ons mede, dat dit gedicht een lengte had van 2 à 3 meter, wat voor ons een afdoende reden is het niet over te nemen.

Aan de Heldersche Damclub onze gelukwensen.

## BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, Roerstraat 101<sup>II</sup>, Amsterdam.

Fabre heeft ten laatste De Jongh zijn eerste rangplaats in den Damier Parisien afhandig gemaakt. Fabre won met 5-1 Fabre was zeer in vorm, De Jongh had in den laatsten tijd niet veel gespeeld.

Vorige maand werd de aandacht gevestigd op het Zwitserschedamblad van den heer Aloys G. Zingg te Genève. Thans bericht deze, dat het een algeheele verandering ondergaat en weldra maandelijks zal uitkomen met 12 bldz.

Men wende zich tot den heer Zingg, 7 Rue du Commerce, Genève.

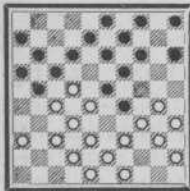
## PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. SPRINGER, 130 Route de Vienne, LYON (France).

Voor schriftelijk antwoord gelieve internationale antwoord-coupon in te sluiten.

### De variant van De Jongh.

Stand na zwart  
19 — 10-14.



In ons vorig nummer waren wij tot nevenstaanden stand gekomen met als conclusie:

„Betere kansen voor zwart”. Laten we deze stelling nu nog eens aan een nader onderzoek onderwerpen. Wit is aan zet en zooals reeds gezegd, is 30-25 niet speelbaar wegens zwart 14 20. 19:10 enz. met schijfwinst.

Er resten wit nu nog vier andere voortzettingen, n.l. 36-31, 37-31, 49-44 en 39-33.

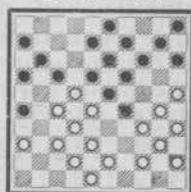
Deze zullen we nu eens stuksgewijze onder de loupe nemen.

- 1<sup>o</sup>. 20. 36-31, 21-26; 21. 49-44, (A) 12-18; (Dreigt 29-33, 16-21 enz met winst.) 22. 39-33 (Dus gedw.) 14-20; 23. 33:24, 20:29; 24. 30-25, (gedw.), want op 44 of 43-39 volgt weer 29-33, 16-21 enz.) 8-12; 25. 34-30, (of?) 16-21! 26. 27:7, 18:36; 27. 7:18, 13:33; 28. 30-24 (Op 43-39 volgt 17-21-27 enz. met winst) 29:20; 29. 38:18, 36-41; 30. 25:23, 41-46 en wint door de dreiging 26-31 enz.
- A). 21. 39-33, 14-20; 22. 33:24, 20:29; 23. 43-39, 9-14; 24. 39-33, 14-20; 25. 33:24, 20:29; 26. 30-24, (op 49-43 volgt weer 12-18 als in hoofdvariant) 19:39; 27. 28:19, en zwart wint, daar wit geen tempo heeft voor den drieslag 32:43 enz.
- 2<sup>o</sup>. 20. 37-31, 21-26; 21. 42-37 (A) 17-21; (Er dreigt nu 11-17, 16:7, 7-11 enz.) 22. 39-33, (is dus gedw.) 14-20, 23. 33:24, 20:29; (dreigt wederom 11-17, 16:7, -11 enz.) 24. 48-42, (Wederom gedw.) 12-17; (Belet weer 30-25 wegens 15-20, 19:10 enz.) 25. 43-39, (of?) 9-14; 26. 39-33 (Op 49-44 of 43 volgt 4-9 en wit moet een stuk verliezen, daar dan 39-33 niet meer mogelijk is wegens 19-24, 5:14 enz. met dam). 14-20; 27. 33:24, 20:29; 28. 49-44, (of?) 4-9; 29. 44-39, 9-14; 30. 39-33, 14-20; 31. 33:24, 20:29; 32. 30-25, (Er is thans niets anders meer) 15-20; 33. 25:14, 19:10; 34. 28:19, 13:24; 35. 34:23, 17:19 en wint.
- A). 21. 49-44, (Op 39-33, :24 (niet 42:31 wegens zw. 17-21-26) volgt zw. 14-20:29 en dreigt nu 19-24 enz. Wit is dan tot 31-26 gedw., waarna zwart door 19-24; 30:19, 13:24; 28:30,

17:37; 34:23, en 12-17 dreigende 17-21 de winststelling verkrijgt) 26:37; 22. 42:31, 14-20; (Een geestige zet) 23. 31-26, (Deeenige om onmiddelijk verlies te voorkomen) 19-24; 24 30:19 (gedw) 13:24; 25. 28:30, 17:37; 26. 34:23, 12-17. Wit heeft nu wel een stuk meer maar is desniettemin totaal verloren, want er is geen voldoende verdediging tegens de dreiging 17-21; 11:31; en 37-41.

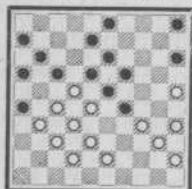
- 3o. 20. 49-44, 4-10; 21. 30-25 (gedw, want op 39-33 volgt 19-24 enz) 12-18; 22 34-30 (of?) 21-26; 23. 39-34, (zie diagram.) (Wederom gedw. want op 39-33 volgt winst voor zwart door 8-12. 23--29; 19-23; 17:50; 11:31; enz.) 8-12; en wit is verloren want op 36-31 volgt 16-21 enz. en op elken anderen zet volgt eerst 29-33 en daarna 16-21 enz, alles met winst.

Stand na  
23 39-34.



- 4o. 20. 39-33, 14-20; 21. 33:24, 20:29; 22. 43-39, 9-14; 23. 39-33, 14-20; 24. 33:24, 20:29; 25. 49-43, 4-9; 26. 43-39, 9-14; 27. 39-33, 14-20; 28. 48-43, (of?) 21-26,

Stand na wit  
30. 30-25.



(dreigt 26-31, 19-24 enz) 29. 36-31 (dus gedw.) want op 30-25 volgt nog steeds 15-20; 19:10; 13:24 enz.) 12-18!; 30. 30-25 (A zie diagr.) 8-12; 31. 34-30 (of?) 16-21!! 32. 27:7, 18:36; 33. 7:9, 8:14. Heeft nu wel een schijf minder maar dreigt 36-31 en 36-41 enz. met winststelling, terwijl wit daartegen geen verdediging meer heeft.

A) 30. 43-39, 29-33; 31. 38:29, 16-21; 32. 27:7, 18:47; 33. 29:9, 3:14; 34. 34-29, (wel gedw. om dam te kunnen nemen) 47:20; 35. 7-1, 5-10; (dreigt 19-24) 36. 30-25, (of?) 20:33 en wint altijd een stuk met o.i. vrij zeker gewonnen eindspel.

Tot zoover de variant De Jongh. Wij meenen te hebben aangetoond, dat deze voor wit niet is aan te bevelen. Wij hebben getracht deze variant zoo ver en zoo volledig mogelijk uit te werken, daar het toch ten slotte dezen kant uit moet, willen wij een theorie van ons spel verkrijgen welke iets positiefs bevat.

Natuurlijk zijn we niet onfeilbaar en kan hier en daar een fout ingeslopen zijn.

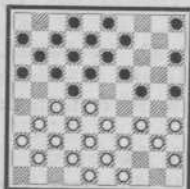
We houden ons dan ook gaarne aanbevolen voor op- of aanmerkingen.

Zooals een bekend Fransch spreekwoord zegt:

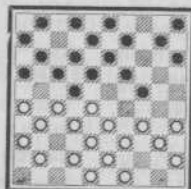
„De la discussion jaillit la lumierè!”

Ter afwisseling eenige standen in de zgn. „kettingstelling”.

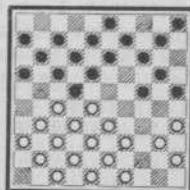
I



II



III



Stand I komt voort uit het volgende openingsgenre:

1. 33-28, 18-22; 2. 38-33, 13-18; 3. 42-38, 9-13; 4. 47-42, 18-23;



5. 34-29, 23:34; 6. 40:29, 4-9; 7. 45-40, 20-24; 8. 29:20, 15:24; 9. 40-34, 10-15; 10. 50-45, 12-18; 11. 32-27, 7-12; 12. 37-32, 1-7; 13. 41-37, 14-20; 14. 46-41, 20-25; 15. 44-40, 25-30?? (Loopt erin) 16. 34:25, 24-29; 17. 33:24, 22:44; 18. 32-27, 19:30; 19. 35:24, 44:35; 20. 24-19, 13:24; 21. 28-22, 17:28; 22. 27-21, 16:27; 23. 31:4, 12-18 (of?) 24. 4:20, 15:24; 25. 38-33 en wit heeft een stuk gewonnen.

Stand II, alhoewel op hetzelfde mechanisme berustende, geeft toch weer een geheel ander en nog verrassender resultaat. Het is een mooi staaltje van de combinatie-mogelijkheden in het damspel. Wit zoekt zijn tegenstander erin te laten loopen door 34-30 te spelen.

Zwart echter heeft den stand een weinig verder bekeken en gaat rustig op wit's plan in. We krijgen nu het volgende verloop:

1. 34-30? 24-29!! 2. 33:24, 22:44; 3. 30-25, 19:30; 4. 35:24, 44:35, 5. 24-19, 13:24; 6. 27-21, 16:27; 7. 31:4, nu zwart 17-21!! 8. 26:17; 11:22; 9. 4:27, (gedw.) 35-40; 10. 45:34, 24-29; 11. 34:23, 15-20; 12. 25:14, 10:46. Zwart heeft nu een stuk meer en bovendien heeft de witte dam geen vluchtveld, want er dreigt 3-9 en 8-13 en op 27-16 volgt 6-11; 8-12 enz. altijd met winst. Wel een fraaie slag. Vermelding verdient nog dat dezelfde slag kan voorkomen in een ander spelgenre.

Verplaatsen we in de diagramstelling n.l. schijf 22 naar 7, dan is door 34-30, 24-29; 33:24, 17-21 enz. eenzelfde afwikkeling mogelijk.

Stand III bevat ook wel iets grappigs. Oppervlakkig bezien staat zwart slecht, wit's laatste zet is 44-39, dreigende 28-23, 27:18; 35-30 enz. Zwart redt zich echter als volgt 1 10-15; (Dreigt 24-29 en op wit 49-44 volgt 14-19, waarna wit moet losmaken met 31-26) 2. 39-34 (dus de beste) 14-19; nu volgt op 34-29 zw. 19-23, en 25:23. Op 34-30, 40:29 speelt zw. 20. 25:14, vervolgens 5-10 en 19-23, in beide gevallen met gelijk spel. De beste voor wit lijkt hier dus 43-39. Echter, hierop wint zwart als volgt een stuk: 19-23! 28:30; 22-28; 32:23, (of?) 18:29; 33:24, 20:29; 34:23, 25:21 enz. Een leerzame stelling.

Partij No. 456 gespeeld in de „Damier Lyonnais”, den 16en October 1930 tusschen A. Verse (wit) — en M. Bonnard (zwart).

1 34-30, 19-23.

(Gewoonlijk wordt hier 20-25 gespeeld)

2. 30-25, 14-19; 3. 25:14, 9:20; 4. 35-30, 20-25; 5. 40-35.

Hier kan ook 39-34, 40-35, 34-29 enz.

5. ———, 25:34; 6. 39:30, 10-14; 7. 44-39, 4-9; 8. 32-28

Op 33-28 kan zwart zéér goed met 17-22 voortzetten. Toch lijkt ons de tekstzet nog te vroeg en geven we hier aan 30-25 de voorkeur om zw 's voortzetting af te wachten.

8. ———, 23:32; 9. 37:28, 18-23; 10. 42-37, 23:32; 11. 37:28, 12-18; 12. 41-37, 15-20; 13. 37-32.

Hier verliest 30-24 een stuk door 20:29; 33:24; 19:30; 35:24, 18-22; 38-33, 14-19; 45-40, 19:30; 40-35, 9-14; 35:24, 14-19 enz.

13. ———, 20-24;

Om 18-23 mogelijk te maken.

14. 45-40, 18-23; 15. 46-41.

Op 40-34 wint zwart een stuk door 23-29; 17-22; enz.

15. ———, 7-12; 16. 30-25, 5-10; 17. 41-37, 10-15; 18. 40-34, 12-18.

Hier is 14-20 zwak wegens wit 25:14, 34-30, (20-25 of?) 50-45, 39:30 en het stuk op 15 staat slecht.

19. 34-29.

Op 34-30 volgt zwart 18-22 met de dreiging 24-29.

19. ———, 23:34; 20. 39:30, 18-23; 21. 43-39, 8-12; 22. 31-27, 17-21.

Om op 37-31 tijdig op 26 te kunnen komen.

23. 47-42, 21-26; 24. 39-34.

Niet sterk zou hier 37-31 zijn, daar dan in de verdere ontwikkeling het stuk op 36 achterblijft door zwart 11-17 -21 enz

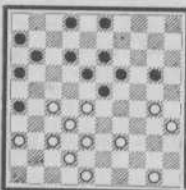
24. —, 24—29; Wel de beste om een verzwakking van het centrum door 34—29 te belletten. Tevens komt thans zwart's linkervleugel gunstig tot ontwikkeling.

25 33:24, 14—20; 26. 25:14, 9:40; 27. 35:44, 15—20.

Natuurlijk; belet 30—24.

28. 44—40, 12—18; 29. 40—35, 1—7; 30. 49—44, 7—12; 31. 44—39, 20—24.

Stand na  
31. 44—39



Hier ziet 12—17 er héél verleidelijk uit. Zie bijv. ondervolgende varianten:

1o. 12—17; 27—21??

16:27; 32:12, 23:25;

12:14, 20:9 en wint.

2o. 12—17; 30—24, 20:29;

39—33, 17—22; (gedwongen want op

29—34 volgt 35—30,

33—29, 27—21 enz.)

28:17, 11:31; 33:24, 19:30; 35:24, 2—8;

36:27, 8—12; 24—20 (gedw.) 3—9; 50—44,

6—11; 44—39, 11—17; 27—21, (gedw.) 16:27;

32:21; 23—29 met gunstig eindspel voor zwart.

In den diagramstand zou wit na 12—17 echter gewoon 30—25 spelen met winst want op 2—8 volgt 25:14, 19:10; 28:19, 13:24; 27—21 enz. en op 20—24 volgt 27—21, 16:27; 32:12; 23:34; 12:14 enz. altijd met winst voor wit.

32. 39—33.

Hier lijkt 37—31, 42:31 wel beter om op 11—17 met 27—22 te kunnen voortzetten. Ook 12—17 is dan niet meer te vreezen wegens 39—33 en op 17—21 gelijk spel door 31—26. Na den tekstzet krijgt wit moeilijkheden.

32. —, 11—17.

Op 12—17 mocht wit nog steeds niet 27—21 enz. maar 37—31:31 zou dan toch nog op tijd komen. Na den tekstzet echter is 37—31 zwak wegens 17—21; 31—26, 2—8; 26:17, 12:21 en het stuk op 36 is geïsoleerd, hetgeen vooral in dit soort klassieke standen van groot belang is.

33. 30—25.

Wel de beste.

33. —, 17—21;

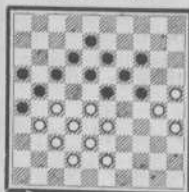
Op 3—9 had wit natuurlijk 25—20, 33—29, 28—22 enz. kunnen laten volgen.

34. 50—44, 3—9; 35. 28—22,

Wit geeft hier blijk van een goed doorzicht. Alle andere voortzettingen leiden snel tot verlies, bijv.:

44—39 (of?) 9—14; 39—34, 2—8!! (en niet 24—29 hetgeen slechts remise brengt) 34—30, 6—11; 48—43, (of?) 11—17; 43—39, (A) 17—22; 28:17, 24—29; 33:24, 23—28; 32:23; 21:34; 30:39, 18:20 enz. wint.

Stand bij A  
na 36—31.



A. 36—31, 23—29; (B) 43—39, (Hier verliest 28—23, enz. snel) 29—34; (ook 18—23 is goed want op 27—22 29—34; 22:11, 16:7; 31—27 (of?) 34:43; ad. lib. 23—29 enz. wint) 28—22 (of?) 34:43; 38:49, 14—20 enz. gewonnen.

B. De slag door 24—29 is thans niet goed, bijv.: 24—29; 33:24, 17—22; 28:17 23—28; 32:23; 21:41; 25—20!! 26:39; 20:9, 18:20; 9:7!! 16—21; (of?) 17:26, 8—12; (of?) 7:18; met o.i. remise-stelling. Men ga dit na. Als geheel een aardig partijfragment.

35. —, 6—11,

Anders volgt natuurlijk 22—17.

36. 33—28, 12—17;

Thans is de partij in het domein der onbegrensde mogelijkheden beland.

37. 48—43, 9—14; 38. 44—39, 23—29; 39. 36—31?

Een zwakke zet zoals straks blijkt. Hier moest direct 39—34 geschieden

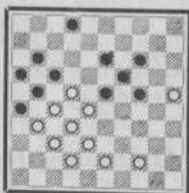
39. —, 18—23; 40. 39—34,

Thans toch gedw. want 39—33 verliest door 14—20; 25:14, 19:10; 28:8, 17:48; 8—3, 48—25; en wit moet offeren.

40. —, 29:40; 41. 35:44, 24—29??

Hier komt uit hetgeen wij bij wit's 39en zet opmerkten, Doordat 36—31 gespeeld is kon zw. hier als volgt winnend voordeel behalen.

Stand na wit  
41 35:44.



14—20; 25:14, 19:10; 28:8, 17:28; 32:23, 21:41; 42—37 (of?) 2:13; (En niet 41:32 wegens 38:27, 2:13; (gedw.) 23:19, 26:37; 19:8. Juist het directe slaan van 2:13 was zwart ontgaan waarom hij deze afwikkeling terzijde liet) 37:46, 26:37; 23—19. 13—18; 19:30, 16—21; gevolgd door 21—27 met o.i. gewonnen eindspel.

42. 43—39, 2—8;

Dreigt 14—20 enz.

43. 22—18??

Vanaf dit moment treedt er bij beide spelers een reactie in en worden er nogal fouten gemaakt. Dit is waarschijnlijk toe te schrijven aan het ingewikkelde karakter van de partij, welke bovendien bijna 5 uur duurde. Zoo is bijv. de tekstzet absoluut onnoodig en gaf hier 39—33 direct remise want de damzet door 19—24 enz. is niet te vreezen wegens 28:10, 17:50, 10—4 enz. remise.

43. —, 13:33; 44. 39:28, 8-12;?

Speelt op een valletje; indien wit nu met 44-39 op roof uitgaat laat zw. 29-34; 23-29 enz. volgen met gewonnen stand. Toch is de tekstzet niet sterk, hetgeen he; vervolg bewijst. Winst gaf hier 29-34. 8-13; 23-29 enz.

45. 44-40, 12-18; 46. 40-35, 14-20;

Thans blijkt de zwakte van zw 's 44en zet. Deze is gedwongen het gewonnen stuk terug te geven.

47. 25:14, 19:10; 48. 28:19, 29-34; 49. 38-33, 17-22; 50. 19-13.

Niet goed is hier 42-38 wegens zw. 11-17; 19-13; (thans gedw.) 18:9; 27:18, 17-22; 18:27, 9-13 enz. met winst.

50. —, 18:9; 51. 27:18, 11-17; 52. 31-27.

Om 17-22 enz. te beletten.

52. —, 10-15; 53. 35-30!

Gedwongen maar ook sterk. Forceert nu snel de remise-stelling.

53. —, 34:25; 54. 33-29, 17-22;

Er is niets beters aan te geven. Op 15-20 of 25-30 laat wit 29-24, 27-22 enz. volgen.

55. 18-12, 22:31; 56. 12-7, 31-36; 57. 7-1.

Veel sneller is 7-2.

57. —, 25-30; 58. 29-23, 9-13; 59. 32-28.

Onbegrijpelijk dat deze hier nu niet 1-6 speelt met snelle remise.

59. —, 30-35; 60. 28-22??

De beslissende fout.

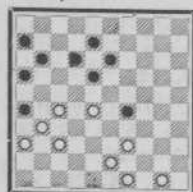
60. —, 36-41;

Maakt een dankbaar gebruik van de geboden kans.

61. 37:46, 21-27; 62. 22:31, 26:48;

Na nog een aantal onbelangrijke zetten door wit opgegeven.

Partijstand No. 56



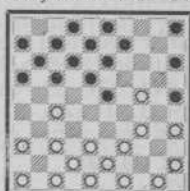
In No. 56 schijnt de witte stelling niet fraai te zijn.

Echter is dit slechts schijn, want deze forceert op verrassende wijze de winst.

In No. 57 is de vraag of zwart 17-22 kan spelen.

Oplossingen in het December-nummer.

Partijstand No. 57



### Oplossing Partijstand 54.

De vraag of wit, na 14-20; 9:20; met 30-25 mag voortzetten moet ontkennend beantwoord worden, daar zwart als volgt fraai zou! winnen.

Dus 14-20; 25:14, 9:20; 30-25, 17-22!! 28:8, 3:12; 25:14, 23-28! 33:22, 12-17!!! altijd dam. Een héél fraaie en naar wij meenen hoogst origineele slagwending.

### Oplossing Partijstand 55.

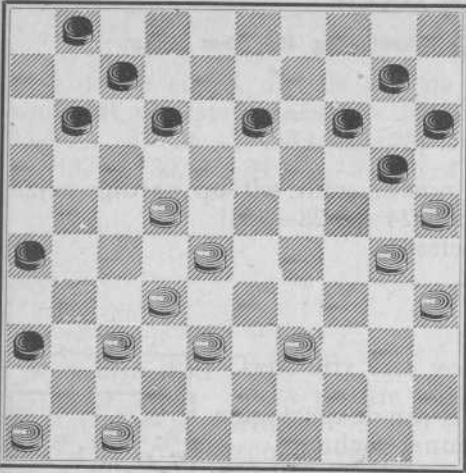
De vraag of 33-28 in de diagramstelling goed is moet ontkennend beantwoord worden. Is zwart begeerig en laat deze zich tot 21-16 verleiden dan wint wit heel verrassend door: 33-28, 21-26; 28:19, 26:8; 38-32!! 14:23; (op 28:37 volgt 42:31, 34-29, 24-19, 27-21 enz. wint) 34-29!! 28:37; (23:34 verliest eveneens, 42:31, 23:34; 24-19 enz. wint

Doorziet zwart den valstrik echter en zet hij op 33-28 met 11-17 voort dan zal wit een stuk moeten verliezen want er dreigt nu 10-14 en 23-28.

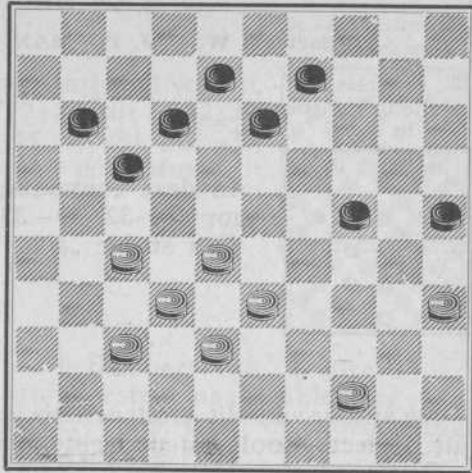
Schijnbaar heeft wit nog een ressource door 32-28, 23:32; 38-33, 32-37; 33-29, ad lib. 45-40, ad lib. 29-23, 18:20; 25:5.

Echter, nu zwart 17-22-28 en 1:12 met de winst van een schijf. Wel een aardig heen- en weer gekeats.

## Commentaren en Critieken.



De Heer J. de Lange te Harderwijk zendt ons dezen partijstand waarin wit aan zet zijnde 38-33 speelde dreigende met 47-41 en 33-29. Zwart antwoordde 13-19, Is dat antwoord correct??

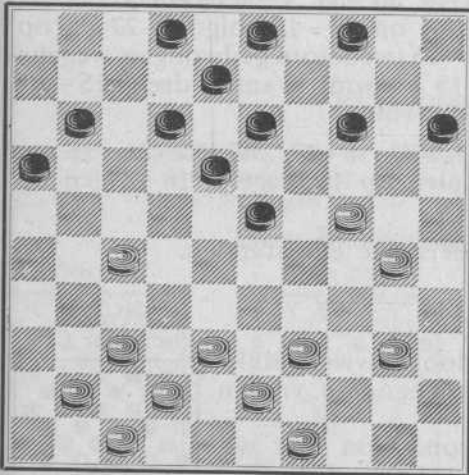


Bovenstaande stand komt voor in het Augustus-nummer, partij Rustenburg-Vos op pag. 129.

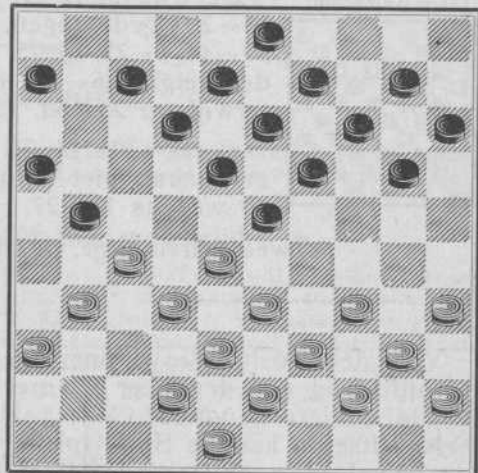
Wit aan zet speelt 28-23 waarop Damme in zijn analyse zegt dat er nu een stuk verloren gaat.

Is dat juist?

Voor de beste analyse van beide standen is weder een prijsje beschikbaar.



Naar aanleiding van bovens aande stelling, partij 451 Augustus-nummer tusschen Fabre en De Jongh merkt de heer v. d. Linden te A'dam op dat wit zich na zwart's 24en zet 6-11 kan herstellen door 27-22, 24-20, en 38:7. Deze opmerking is natuurlijk onjuist, daar wit niet naar 7 kan slaan doch 4 stukken moet nemen naar 20 en zoodoende dus een schijf zou achter raken.



In het Januari-nummer bld. 11 behandelt de heer Polman dit partijfragment als volgt: 34-30, 7-11; 30-25 en merkt dan op dat inplaats van den tekstzet 31-26 nadeel zou geven door 20-24, 11:31, 14-20 enz.

In het Maart-nummer meende schrijver dezes dat de variant geen voordeel geeft.

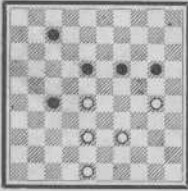
De heer N. de Haas te R'dam schrijft ons echter zéér terecht dat 31-26 toch niet kan gespeeld worden, daar zwart dan al direct een schijf zou winnen door 23-29, altijd gevolgd door 29-34; 19-23 enz.

Wij danken den heer De Haas voor zijn juiste rectificatie en houden ons ten allentijde voor goede critiek beleefd aanbevolen.

## VAN HIER EN DAAR.

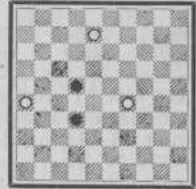
Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkseweg 498, Den Haag.

I. Weiss.  
„Bulletin Mensuel  
du D.P.”



In deze eenvoudige positie wint wit op aardige wijze door 38—32, 39—33, 30—24 en 28—23!!  
Een stukje „à la Weiss”.

A. Jacobs.  
De Rotterdammer



De auteur van dit eindspelletje is één van de discipelen uit de leerschool van den eindspelkenner Schaaf.

Wit wint als volgt: 8—2, 32—37a) 2—16! 22—28 (gedwongen) 16—32, 37—42, 32:10 gewonnen, want op 42—48 speelt wit 10—37 en op 42—47, 10—15.

a) 32—38, 2—16, 38—42, 16—27 gew.

A. Jacobs  
„De Telegraaf”



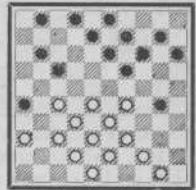
Nog een eindspelletje van hetzelfde genre.

De winstgang is: 13—9, 30—34, 9—4, 34—39a) 14—10, 15—20, (gedwongen, want op 39—43 volgt 4—27 en op 39—44, 4—22) 10—5, 20—25 (wederom gedwongen, wegens de dreiging 5—14) 4—15 en wint, want er dreigt 15—20, terwijl op 25—30, 15—24 volgt.

a) 15—20, 14:25, 34—39, 4—22, 39—43, 22—18 en zwart kan niet dam halen op 48 wegens 18—34 en op 49 wegens 18—27.

Twee eenvoudige, doch leerzame eindstanden.

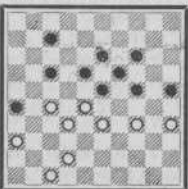
„Prov.  
Groninger Crt.”



Voor deze positie, die wij ontvingen door de vriendelijke bemiddeling van den heer Cremer te Veendam, vragen wij bijzondere aandacht.

N. Ritsema Lzn. te Spijk (prov. Gron.) won met wit op de volgende schitterende wijze: 29—24, 30—35 (gedw.) 24—20! 15:24 (gedw.) 44—40, 35:44, 28—22, 17:28, 33:22, 44:33, 38:20, 14:25, 27—21, 26:28, 32:5! Prachtig!

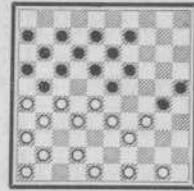
„De Humorist”



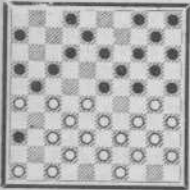
Wit staat zeer slecht en heeft bovendien een schijf minder. Een klassieke slagwending brengt echter redding: 36—31, 26:48, 47—42, 48:22, 33—29, 22:30, 29:9, 13:4, 35:2 gewonnen.

Auteur:  
Dr. A. Molimard  
„Le Radical”

In dezen stand, die als aan de partij ontleend schijnt, wint wit uiterst verrassend: 28—22, 17:37, 26:17, 12:32, 33—29, 37:26, 39—33, 30:28, 50—44, 23:34, 42—38, 32:43, 48:30, 25:34, 36—31, 26:37, 41:1 gewonnen.



J. F. H. van Mill.  
1e publicatie



Tenslotte iets voor de liefhebbers van „slagwerk”.

Deze positie werd samengesteld naar aanleiding van partij. De stand is minder mooi, doch de afwikkeling vergoedt veel.

Wit speelt 27—22, zwart verlokkende tot den foutzet 13—18, waarop wit naar 13 slaat. Zwart meent nu 21—27 te kunnen spelen met de kans het witte stuk op 13 te winnen. Het loopt echter anders. Men zie maar: 21—27, 32:21, 23:41, 46:37, 16:27. Op dit oogenblik is het nog moeilijk te zien welke fraaie afwikkeling er voor wit in den stand verborgen is: 33—29!!! 24:33, 13:24, 20:29, 34:23, 25:34, 40:29, 33:24, 35—30, 24:35, 23—19, 14:23, 44—40, 35:33, 38:7, 2:11, 47—41, 36:38, 43:3!

### EINDSPEL-RUBRIEK.

Correspondentie-adres van de Redactie: Het vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap, Hotel Americain, Amsterdam, waar op Dinsdagavond van 9—11 uur ook gelegenheid voor besprekingen bestaat

### Twee Eindspelen voor den wedstrijd.

No. 254



Wit sp. en met rem.

No. 255



Zwart sp. en met rem.

### Oplossingen.

No. 254: 37—32 (op 36—31; 23—29, 31—27; 18—23 zw. wint), 23—29 AB; 36—31, 18—23 C; 31—26, 17—22; 26—21, 22—27; 32—28 (x), 23×32; 21—17, 32—35; 17—12, 38—43; 12—7, 43—49; 7—1, 29—33; 25—20, 15×24; 1—29 Rem (x) 21—17, 27×38; 17—12, 38—43; 12—8, 43—49; 8—2, 49—35; 2—16, 29—33 (niet 23—28; 16—7, 29—33; 25—20, 15×24; 7—29 rem.) met winststelling voor zwart.

A —, 17—21; 36—31, 21—26; 25—20 (y) (z), 26×28; waarna de stand zwart 15, 18, 23, 28; wit 20 is ontstaan, Hierin maakt wit aan zet remise zooals onderstaand afzonderlijk geanalyseerd.

(y) 31—27, 23—29; 32—28, 26—31; 27×36, 29—34; 36—31, 34—39; 31—27, 39—44; 28—22, 18—23; 22—17, 44—49; 27—22, 49—44 zw. w.

(z) 32—27, 26:37; 27—21, 37—42; 21—17, 42—47; 17—11, 47—24; 11—7, 24—2; 7—1, 2—7 zw. w.

B —, 18—22; 36—31, 22—28; 32—27, 28—32; 27×38, 23—29; 38—32, 29—33; 31—27 (op 32—27 zou zwart winnen door 33—39, 31—26; 39—44, 27—21; 17—22, 21—16; 44—50, 16—11; 50—45, 11—6; 45—1, 26—21; 22—28, 21—17, 28—33 enz), 33—39; 32—28, 39—43; 28—23 remise.

C —, 29—34; 32—27, 34—39; 31—26, 17—22; 26—21 (op 27—21, 22—27 en zw. w.), 22×31; 21—16, 39—44 (b); 16—11, 44—49; 11—7, 49—35 (a); 25—20, 15×24; 7—1, 18—22; 1—6, 22—27; 6—33 rem.

(a) —, 49-32; 7-2, 32-14; 25-20, 14×25; 2-7 rem.

(a) —, 18-22; 7-2, 49-35; 2-16, 35-19; 25-20, 15×24, 16-27 rem.

(a) —, 18-23; 7-1, 23-28; 1-6, 28-32; 6-33 rem.

(b) —, 31-37; 16-11, 37-41; 11-7, 41-46; 7-2, 46-14; 25-20, 15×24; 2-7 rem.

(b) —, 31-37; 16-11, 37-42; 11-7, 42-48; 7-2, 18-23; 2-13, 23-29; 13-22, 39-43; 25-20, 15×24; 22-18, 29-33; 18-29 rem.

Nu de analyse van den stand van vier schijven tegen één aangeduid in de var. A. Wit speelt 20-14 waarna zwart de antwoorden I, II, III en IV heeft.

I. 28-32, 14-9; 23-28 AB, 9-3; 32-37 (a) (b), 3-17; 18-22, 17-26; 37-41, 26-31 rem.

(a) 32-38, 3-17; 28-32 (op 18-22, 17-8; 22-27, 8-17; 28-32, 17-8; 32-37, 8-19 rem.), 17-21; 18-22, 21-16; 22-27, 16-7; 32-37, 7-23; 27-32, 23-29; 38-43, 29-38 rem.

(b) 28-33, 3-17; 33-38, 17-21; 18-22, 21-16; 15-20, 16-11; 22-27, 21-7 rem

A 23-29, 9-3; 18-22 (op 29-34, 3-9; 18-23, 9-14; 23-28, 14-25; 34-40, 25-39 rem.), 3-12; 29-33, 12-7; 32-37 (op 32-38, 7-11; 22-28, 11-2; 33-39, 2-24; 28-33, 24-30 rem. Op 15-20, 7-11; 22-28, 11-16; 32-37, 16-32 rem.), 7-23; 37-42, 23-28 rem.

B. 18-22, 9-3; 32-37 (c), 3-12; 23-28, 12-26 en 26-31 rem

(c) 32-38, 3-12; 23-28, 12-3; 28-32 (Op 22-27, 3-17 etc. rem.), 3-21 enz. rem.

II. 28-33, 14-9; 23-28 CD, 9-3; 33-39 (Op 33-38, 3-17 enz. rem. Op

28-32, 3-17; 33-38, 17-21 rem.), 3-14; 18-23, 14-25; 39-44, 25-34 rem.

C 23-29, 9-4; 18-23, 4-22; 33-38, 22-33 rem.

D 15-22, 9-3; 22-27 (Op 33-38, 3-12; 23-28, 12-3 rem. Op 33-39, 3-9; 9-25, 25-34 rem.), 3-12; 23-28, 12-17; 15-20, 17-3; 20-25, 3-17; 25-30, 17-8; 30-33, 8-24; 33-39, 24-33 rem.

III. 23-29, 14-9; 29-34 EFG, 9-3; 34-40 (d), 3-9; 18-23, 9-3; 23-29, 3-12; 29-34, 12-17; 17-21, 21-43 rem, (d) 28-33, 3-9; 18-23, 9-14; 23-29, 14-3; 33-39, 3-21; 34-40 (Op 15-20, 21-38; 20-24, 38-49; 29-33, 49-35, 24-29, 35-49 rem.), 21-38; 29-34, 38-49; 40-45, 49-40; 45-50, 40×23 rem.

E 28-33, 9-4; 18-23, 4-22 rem.

F 18-23, 9-3 rem.

G 15-20, 9-3; 20-25, 3-14; 18-23, 14-3; 29-34, 3-12; 23-29, 12-17; 29-33, 17-12; 34-39, 12-26; 33-38, 26-37; 28-33, 37-48; 39-44, 48-39 rem.

IV. 18-22, 14-9; 22-27, 9-3; 28-33(e), 3-14; 23-29, 14-9; 27-32, 9-18 rem

(e) 23-29, 3-12; 29-33, 12-17; 15-20, 17-3; 20-25, 3-17; 25-30, 17-8; 30-35, 8-24 rem.

No. 255. 23-12, 20-14 (a) (b) (c) (d); 16-21, 49×16; 12-8, 24-20; 8-26, 42-38; 26-37, 14-9; 37-14 rem.

(a) —, 49-35; 12-3, 20-15; 3-20, 24-19; 20×47, 35-24; 47×20, 15×24; 16-21 rem.

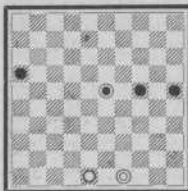
(b) —, 20-15; 16-21, 49×16, 12-8, 24-20; 8-3 rem.

(c) —, 42-37 (op 42-38; 12-3 en 3-20 rem.); 16-21 en 12-8 rem.

(d) —, 49-43 of 32 (op 49-44; 12-3 en 3-20 rem.); 16-21 en 12-8 rem.

## Het Eindspel De Haas-Bizot

No. 256



Zwart speelt en??

Bonnard hebben de meening geuit, dat het opbrengen van 48 naar 38 zeker wint (met vangstand: wit 20, 24, 38, 49 D). Blijkbaar hebben zij het opbouwen van de vangstelling: wit 15, 20, 24, D 35 opgegeven wegens te groote moeilijkheden.

Wijzelf hebben den stand No. 256 met wit uitgespeeld tegen sterke spelers en wel bijna steeds met gunstig resultaat, daar zij in de finesses een steekje lieten vallen. Met

een eindspel kenner hebben wij er verder een uurtje op zoek gebracht; onze tegenstander besloot tot remise, doch wij voelden ons nog niet voldaan

Reeds voor de vorige rubriek hadden wij No. 256 als studievraagstuk in onze copie opgenomen, doch lieten ze ten slotte maar achterwege, omdat we bij de bekende lauwheid van de lezers er weinig heil van verwachtten. Een desbetreffend verzoek uit den lezerskring mag echter niet worden afgeslagen.

De lezer in kwestie, inzender van No. 255, zendt ons tevens een dagbladrubriek, waarin volgens de speelwijze van Springer en Bonnard, tot winst wordt besloten als volgt: 23-37 A; 25-20, 37-23; 48-42, 23-28 B, 42-38 (dreigend 20-14, 24-19, 49×27), 28-39; 20-15 (anders zouden complicaties ontstaan door 16-21 met dreiging 39-43; 38-33, 43-25), 16-21; 15-10 wint.

Deze rubriekredacteur zegt verder: dit is het eenige systeem om te winnen, want de formatie 15-20-24 met dam op 35 zal zwart steeds kunnen verhinderen

B Inplaats van 23-28 wordt echter in No. 255 met 23-12 tot remise besloten.

A. O.i. bereikt zwart remise door te gelegener tijd 23-41, 41-36 en 16-21 te spelen.

Bij de heerschende onzekerheid is een studie van No. 256, ongetwijfeld een standaard-eindspel, van belang. Voor de beste inzending wordt een prijsje uitgelooft. O.i. zou moeten getracht worden door fijn spel toch de stelling 15, 20, 24, 35 D op te bouwen.

**Opmerkingen:** In No. 237 (Aug) wordt gespeeld 2-8.

Waarom niet 39-33? (F. W. Horstmann)

**De inzendingstermijn voor den wedstrijd wordt onherroepelijk op 8 December e. k. gesloten.**

### PROBLEMATIEK.

Redacteur: **GEO VAN DAM**, Huize „Zonnestrallen“, Deylerweg 3, Wassenaar bij Den Haag.

Alle brieven, deze rubriek betreffende, zende men aan bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

### Volledige puntenlijst van den Oploswedstrijd t/m Juli 1930.

Het eerste cijfer tusschen haakjes geeft aan het saldo der punten van de vorige lijst (April 1929 en vorig nummer), de volgende cijferreeksen geven aan de nummers der goed opgeloste problemen. Een cijfer tusschen haakjes achter een probleemnummer beduidt, dat voor het betreffende probleem 2 of meer punten werden gehaald, door het vinden van een of meerdere oplossingen. De beide getallen rechts van de cijferreeksen geven resp. aan het aantal behaalde punten en het totaal aantal punten per eind Juli 1930. O beteekent onveranderd volgens voorgaande lijst. De prijswinnaars vermeldten wij reeds in ons vorig nummer.)

A. C. v. Ardennen, Geertruidenberg zie Sept. nummer bl. 150 jaarg. 1929. O 174

B. en J. Coster, Rotterdam (O) 2317 b. med.: 2318-24, 2325(2), 2326(2), 2327-39, 2340(2), 2441, 2342(2), 2343-52, 2354-56, 2358(2), 2359-74, 2392-93, 2394(2), 2395-2401, 2403-11, 2412(3), 2413, 2415-17, 2419-23, 2425-46, 2447(2), 2448-54, 2455(2), 2456-59, 2460(2), 2461-66, 2467(2), 2468-69, 2471-77, 2478(2), 2479-83, 2484(2), 2485-87, 2488(2)

162 162

D. Klop, Nijmegen (O) 2341, 2342(2), 2343-52, 2354-56, 2358(2), 2359-74, 2375(2), 2376-77, 2378(4), 2379-90, 2391(2), 2392-2411, 2412(3), 2413, 2415-17, 2419-23, 2425-32, 2434-39, 2440(2), 2441-77, 2478(2), 2479-82, 2483(3), 2484-87, 2488(2).

156 156

D. Beekhuizen, den Haag. O 152

J. v. d. Berg Rotterdam (82) 2318, 2321-25, 2326(2), 2327-28, 2331-36, 2338, 2340, 2392-94, 2396-99, 2401, 2403, 2405-17,

2419, 2421-23, 2428-31, 2434, 2436, 2440, 2457-61, 2463-66, 2468-69, 2471-73.

64 146

N. Cohen, Rotterdam (20) 2317 b. med.: 2318-24, 2325(2), 2326(2), 2327-39, 2340(2), 2341, 2342(3), 2343-52, 2354-56, 2398, 2408-13, 2415-17, 2419-23, 2427-46, 2447(2), 2448-54, 2455(2), 2457-59, 2460(2), 2461-66, 2467(2), 2468-69, 2471-77, 2478(2), 2479-83, 2484(2), 2485-87, 2488(2),

125 145

J. M. de Zoete, Rotterdam (142); M. Spetter Amsterdam. (111). O

A. de Graag, Heusden (85) 2318, 2320-25, 2326(2), 2327, 2329-40.

22 107

J. Santen, Amsterdam O 106

J. Metz, Amsterdam (22) 2392-99, 2401-03, 2405-06, 2407(2), 2408-17, 2419, 2421-23, 2425, 2427-49, 2451, 2457-60, 2463-66, 2467(2), 2498-69, 2471-72, 2474-87.

82 104

M. L. H. de Jong, den Haag (25) 2318, 2321-23, 2325, 2326(2), 2327-29, 2331-38, 2342-49, 2351-52, 2354-56, 2393-99, 2401, 2403, 2405-10, 2412-13, 2415, 2417, 2419-23, 2425, 2429, 2431, 2434, 2436, 2457-60, 2463-65, 2469, 2471-72, 2474, 2476, 2478, 2480-82, 2485-86.

78 103

S. Pelle, Leeuwarden (99); J. Horstman, Rotterdam (94) O

A. Wind, Eindhoven (O) 2359-70, 2372-74, 2392-93, 2394(2), 2395-99, 2401-11, 2412(2), 2413-17, 2419-23, 2425, 2427-31, 2433-36, 2438-40, 2457-61, 2463-65, 2467(2), 2468-73, 2474(2), 2475-87.

91 91

185



- A. Roe, Amsterdam (O) 2392-94, 2396 (2), 2397-99, 2401, 2403-13, 2415-17, 2419-23, 2425-32, 2434-39, 2440 (2), 2441-45, 2447-48, 2450-54, 2457-66, 2467 (2), 2468-87. 88-88
- J. Knecht, Bussum (85), M. A. Nedermowe, A'dam (78), J. Klein, Leerdam (76) O
- L. P. de Caluwe, Wateringen. (11) 2318, 2321-23, 2325, 2376 (2), 2327-29, 2331-39, 2393-95, 2397, 2399, 2401, 2403, 2405-09, 2411-13, 2415, 2417, 2419, 2421-23, 2441-44, 2447-54, 2457-60, 2463, 2465-66, 2469, 2471-72. 62 73
- J. C. Eype, Bussum O 71
- L. Valstar, De Lier (Z.H.) (35) 2318-19, 2321-25, 2326 (2), 2327-29, 2331-36, 2338-39, 2341-52, 2354-56. 35 70
- H. G. Goethart, Amsterdam O 67
- J. N. Singer, Venhuizen (N.H.) (50) 2441-46, 2447 (2), 2448-55 16 66
- M. P. de Jonge, Den Haag (66); W. C. Groenings, Haarlem (62); K. Bakker, Maas-luis (62); F. W. Schmidt, Amsterdam (59); H. C. Voogd, Enschede (58); J. Risseeuw, Schiedam (57); L. Scholtes, Den Haag (55). O -
- Mej. W. F. Arends, Rotterdam (0) 2318, 2320-25, 2326 (2), 2327-28, 2330-39, 2341-52, 2354-56, 2392, 2394, 2397, 2399, 2401-03, 2405-09, 2411-12, 2415-17, 2419, 2422. 55 55
- Charles Wouters, Antwerpen (0) 2427-31, 2433-34, 2436, 2439-48, 250-55, 2457-61, 2463-66, 2467 (2), 2468-69, 2171-87. 54 54
- H. J. H. de Rijk, Naarden; E. J. Tilman, Dordrecht, (beiden 49), D. Krabendam, Schiedam (47) O
- L. v. d. Groot, Scheveningen (0) 2318-19, 2321-23, 2325, 2326 (2), 2327, 2331-49, 2351, 2354-56, 2473-76, 2478-87 46 46
- J. v. d. Spruyt Lzn., Enkhuizen (0) 2441-48, 2450-60, 2462-69, 2471-87, 2488 (2). 46 46
- J. Duhne, Deventer (28) 2457-66, 2467 (2), 2468-72 17 45
- L. Schuytemaker (Wognum) (0) 2392-2413, 2415, 2417, 2419, 2421-23, 2441-55. 43 43
- D. Hoogendonck Jr., Middelburg (42), W. Haanstra, Goor, (42) H. Gerritse, Utrecht (40) O -
- A. Korstanje, Rotterdam (0) 2318, 2320-25, 2326 (2), 2327-41, 2342 (3), 2343-52, 2354-56 40 40
- D. Hoogendonck Jr., Zwijndrecht (vroeger Amersfoort) (0) 2318, 2322-28, 2331-33, 2335-36, 2338, 2392, 2394, 2396-97, 2401, 2403, 2406, 2408-09, 2411, 2412 (2), 2413, 2415, 2417, 2419, 2422-23, 2428-30, 2434, 2436, 2439-40 39 39
- R. Bor, Huizen, (39); J. Minderhout, Dordrecht (38); J. Holtman, Utrecht (38), E. Miske, Middelstum (3.); J. Almekinders Jr., Sluys (36); M. Gorel en T. Tusveld, Almelo (35); J. Wijngaard, Zaandam (35), J. van Mill, Dordrecht (35); J. Kleer; Leiden (34); D. J. Jurcka, Arnhem (31); D. Winkelman, Rotterdam (31), P. J. Hillebrandt, Rotterdam (30); A. J. de Vries, Sneek (30); H. Verver, Heilo (26), 0-O. G. v. Veen, Den Haag, (0) 2457-61, 2463, 2465, 2469, 2471-72, 2474 (2), 2476 (3), 2478-82, 2478-82, 2485-87 23 23
- Ph. Rost, Amsterdam (0) 2357-59, 2460 (2), 2463-65, 2468-69, 2472, 2474-87. 25 25
- B. v. d. Velde, Zwijndrecht (0) 2408-12, 2415, 2417, 2419, 2421-23, 2425, 2429-31, 2434, 2436, 2439-40 19 19
- P. W. Chr. v. Barneveld, Utrecht; M. Bakker, Sneek; J. Verhoeve, Den Haag; M. Kleijn, Dordrecht (alle 19); J. P. v. Amerongen, Enschede; J. v. d. Sleen, A'dam; A. C. v. Aart, Roosendaal (alle 18); B. G. Stevens, Hardinxveld (b. med. 17) O -
- J. v. d. Doe, Rotterdam (0) 2473-87, 2488 (2) 17 17
- C. Brakenhaft, Castricum (0) 2318, 2321-25, 2327-29, 2331, 2333, 2335-40 17 17
- C. H. Muijsson, Ugchelen; J. Frits Jr., Wormermeer; J. v. d. Berg, Naarden, D. Groeneveld, Den Haag; (alle 16); C. Dijkster, 't Noorden, Texel, Jac. Spoelstra, Nijmegen (beiden 15) O -
- H. P. J. Huf, Den Haag (0) 2425, 2429-31, 2439, 2441-43, 2445-48, 2450-52. 15 15
- J. Scheele, Zaamslag (0) 2473-82, 2484-87 14 14
- B. Schaap, Bussum (14); F. Laribij, Nieuwendam (13); J. C. Bulterman, A'dam; P. Th. Reuzenaar, Beemster; (beide 11), O -

J. P. Goulooze, Dordrecht (0) 2441—45, 2447, 2449—52, 2455  
11 11  
A. Plantinga, Nieuwedorp (10); J. Liefvering, Heemstede (6); F. Tinga, Scheveningen (4)  
O —

J. A. Dixhoorn, Terneuzen (0) 2476, 2478, 2485, 2487  
4 4  
J. v. Schaik, Enschede  
O 1  
J. J. Poissoinnier, Schoondijk (0) 2428  
1 1

Eventuele bemerkingen op deze lijst worden uiterlijk tot 10 dagen na het verschijnen van dit nummer verwacht aan het adres van den redacteur.

Gaarne vernemen wij, of de H. H., D. Hoogendonck Jr., Middelburg (zie April-lijst 1929) en D. Hoogendonck Jr., Zwijndrecht wegens verhuizing dezelfde persoon zijn, in welk geval diens puntental 81 wordt.

Met genoegen constateren wij de succesvolle deelname aan den oploswedstrijd van een Belgischen deelnemer, den Heer Charles Wouters uit Antwerpen. Gezien de vele plaatsruimte, welke de lijst inneemt, zullen

wij voortaan maandelijks de prijswinnaars vermelden, en de volgende puntenlijst tot over langen tijd opschorten. Ten allen tijde kunnen zij, die inlichtingen wenschen omtrent den stand van hun puntenaantal op ieder willekeurig moment, zulks schriftelijk, — mits toevoeging eener postzegel voor antwoord — bij mij aanvragen, daar de inboeking der punten steeds „à jour" gehouden wordt.

### Bij- en nevenoplossingen, duals, correcties etc. in onze voorgaande problemen.

No. 2317. Op 39 behoorde nog een zw. schijf te staan

No. 2325. dual: 47—41, 38—32, 40—34, 45: 23, 31—27, 41—37, 36: 9, 30—24, 15: 24 (5—10) 24—20, (14—19), 20—14. 1e bij-opl. 38—32, 32: 43. 2e bij-opl. 15—10, 31—26, 26: 10 3e bij-opl.: 47—41, 38—32, 31—27, 41—37, 36: 7, 40—34, 45: 12 (3—9; op 13—19 volgt 30—24) 30—24, (9—14) 15—10.

No. 2326. dual: 19—13 (37: 46), 13: 4, 4: 7, 49: 40. bij-opl.: 50—45 (37: 46a), 19—13, 13: 4, 4: 15: 38: 16: 7: 40!! 45—40, 49: 40 a/(37: 28) 19—13 (10—14 of?) 13: 33.

No. 2327. bij-opl.: 19—13, 30—24, 24: 22 (43—49) 48—43, 32: 43, 36: 47.

No. 2333. bij-opl.: 40—35, 45: 2.

No. 2339. dual: 34—30, 43—16, 16: 44, 44: 6. 1e bij-opl.: 39—33, 43—16, 16: 22 (6—1), 17—11. 2e bij-opl. 39—33, 40—35, 35: 4, 43: 13a, 4: 27 a/dual hiervan: 43: 2.

No. 2340. 1e bij-opl.: 32—28, 34—30, 47—41, 28—22, 39—34, 25: 3. 2e bij-opl.: 32—28, 34—30, 47—41, 31—26, 28—23, 39—34, 25: 3. Schijn-opl.: 11—7, 21—16, 16—11, 34—30, 47—41, 32—28, 28—23, 39—34, 25—3, doch nu zw. 13—19—24!

No. 2341. De heer Ham merkt op, dat dit probleem reeds gepubliceerd werd onder No. 2118.

No. 2342. 1e bij-opl. 43—39, 39—33. 37: 48 44—40, 49: 42. 2e bij-opl. 31—27, 20—14, 37—31, 43—48, 48: 35 of 5. 3e bij-opl. 37—32, 43—48 (35: 32ab) 48—26, 26: 35, 35: 38 a/(35: 27), 48—42c, 42—48, 39—34, 48: 5. b/(35: 21), 16: 27, 27—21, 21—17d, 39—34, 48: 12. c/dual: 48—26, 26: 21. d/dual: 39—34, 48: 33

No. 2343. Hiervan was het antwoord onjuist, omdat na 40—35 (wit's 2den zet) het spel als volgt remise wordt:

39: 19 35: 22 43—38 of? 22—18 18: 9  
16: 23 17: 28 7—12 12—17 9—13 3: 23

Zwart mag dus wel 21—26 spelen.

No. 2349. Bij de publicatie der opl. is hier weggelaten, dat na zw. 35: 33 wit wint door 43—39!! 47—42, 48—43! 49: 18! 43: 1!!

No. 2356. Op verzo  
w  
het eindspel na de gegeven opl. 4—22  
13—19 11—16

22—27 27—38 38—27 27—43 43: 16 16—49

19—23a 23—28 28—33 16—21 33—39

a/(19—24) 27—38 enz.

No. 2363. bij-opl. 47—41, 27—21, 21: 1, 32—27, 35: 2.

No. 2364. bij-opl. 42—38, 17: 10, 39—34, 34: 14.

No. 2365. In de gegeven opl. (Nov. 1929) moet de zet 27—21 veranderd worden in 27—22.

No. 2368. bij-opl. 44—40, 47—41, 29—24, 32—28, 34: 3, 49: 40, 48: 30.

No. 2377. dual: 25—20, 48—42 (24—30) 42—48 (30—35) 48—25!!

No. 2378. 1e bij-opl. 22—17 (12: 21), 27: 16, 36: 27. 2e bij-opl. 22—18 (31: 22) 18: 7, 7—2, 3e bij-opl.: 33—29, 29: 9, 9—3 (37—42) 3: 33 (42—47 of?) 39—34.

No. 2384. De heer Kam maakt ons erop opmerkzaam dat dit geen zuivere bewerking van zijn motief is dat n.l. nog een witte schijf op 22 bevat, die hier ontbreekt.

No. 2391. Ook wanneer wit na zwart's 22—28 4: 6 slaat, loopt zw. in den val: 2—7, 12—17, 25: 50 doch nu wit: 38—33, 42 37, 37—32, 48—42 47: 38!!!

No. 2394. bij-opl. 44—40, 33—29, 35: 24, 37: 39, 31: 42.

No. 2395. bij-opl. 33—29, 31—27 (22: 33a) 44—39, 49: 40, 27—22, 32: 1 a) (22: 31) 44—40, 28—22, 32: 1.

No. 2396. 1e. bij-opl. 26—21, 37—31, 28: 37, 29—24, 39—34, 45: 1 2e bij-opl.: 28—22, 37: 28 (12: 40a) 45: 1 a) (12: 34) 45: 5.

No. 2397. Opgemerkt werd: 28—23 (18: 47 a) 43—38, 36: 16, 25: 21, 49—44 doch dit wint niet.

a) (18: 27) 37—31!! (26: 48 de beste) 36—31, 25: 12!! 31: 2!!

No. 2398. De in Januari 1930 opgegeven verbetering van dit probleem bevat een witte schijf op 45 te veel, waardoor alle gevonden bij-opl. vervallen, en het motief, in de auteursopl. rein op het bord overblijft.

No. 2403. dual: 16—11, 44—40, 37—32 32: 3, 3: 48.

No. 2407. dual: 45—40, 32—28, 43—39, 26—21, 42—37, 50: 8 33: 31.

No. 2408 dual: 27—22, 40—35, 31—27, 35: 11, 27: 16, 16: 38.

No. 2410. In den diagramstand was mogelijk 1e. 33—28, 19—14, 26: 8, 14: 3. 2e. 33—28, 19—13, 26: 8 enz Er behoorde echter nog een witte schijf op 42, waardoor deze bij-opl. vervallen.

No. 2412. 1e. bij-opl. 38—32, 32: 25 (29—33) 39: 28, 34—29 (32—37) 48—42, 40—34, 35: 13. 2e. bij-opl. 33—28, 39—33, 34: 32 (43—49) 35—30, 48—43, 40—35, 35: 44.

No. 2413. bij-opl. 28—23, op 39: 28 volgt 23: 1, 1: 41 op 24: 13 volgt 23: 41, 15: 24.

No. 2414. Aangegeven werd 24—20, 34—29, 38: 29, 29—23, 23: 3, 3: 26 hetgeen echter niet winnend is.

No. 2420. bij-opl. 38—32, 32: 21, 35—30, 33—29, 43—39, 49: 38, 37: 28, 50: 32.

No. 2425. de auteursopl. klopte niet, doch wel de bij opl. 1e 31—27, 33: 2, 49: 40, 48: 26. 2e 31—26, 33: 2, 47: 38.

No. 2426. Op 25 behoorde nog een witte schijf, om na zwart's gedw. 35—40, het tempo 25—20 te spelen.

No. 2428. 1e bij-opl. 37—14, 14: 3, 3—20, 38—32, 33: 42, 20: 19. 2e-bij opl. 37—28, 28—32, 32: 20, 29: 20, 38—32 enz.

No. 2437. De opl. hiervan, die nog niet gepubliceerd werd, is: (wit 49 op 50), 28—22, 39—33, 32—28, 44—39!, 42—38!!!, 38: 7, 35: 2.

No. 2438. bij opl. 22—17 (11: 22 gedw.) 15—10 (4: 15 gedw.) 43—39, 37—31, 40—34, 42—37, 37: 10, 25: 1.

No. 2440. In de gegeven opl. moet de zet 14—10 vervallen, of 14—9 zijn.

1e bij-opl. 24—20, 23—19, 14—10, 33—28, 34—30, 43—39, 49: 20, 31: 13, 25: 8, 13—9. 2e bij-opl. 24—20, 23—19, 33—28, 14—9 (4: 13a) 34—30, 43—39, 49: 20, 31: 2. a/ (3: 14), 34—30, 43—39, 49: 9, 31: 13. 3e bij-opl. 33—28, 34—30, 43—39, 49: 29, 31: 13. 4e bij-opl. 33—28, 34—30, 24—20, 14—9, 23—19, 43—39, 49: 9, 31: 13

No. 2445. dual: 33—28 (23: 43), 47—42, 39: 28, 44: 33, 50: 39, 33—29, 31—26, 26: 10, 25: 3.

No. 2446. bij-opl. 30—24, 24—19, 34—30, 44—40, 39: 28, 11: 13.

No. 2447. 1e bij-opl. 24—20, 47—41, 39—34, 27: 29, 40—34, 35: 22, 29—24, 22—18, 18—13, 13—8, 8—3, 3—17. 37—32 2e bij-opl. 28—23, 38—33, 33: 2. 3e bij-opl. 24—20, 47—41, 39—34, 27: 29, 37—32, 40—34, 35: 33, 29—24, 33—29.

No. 2449. De vraag moest hier luiden: „zw. 3: 9?” inplaats van 3—8.

No. 2455. bij-opl. 31—27 (22: 31a) 33: 22, 24: 30 (25: 34b) 39: 30, 26: 11, 37: 26. a/ (22: 11), 33: 22, (20—24 gedw.) 34—30 (24: 35 gedw.) 44—40, 38: 29, 42—38, 26: 48. b/ (12: 21) 26: 11 enz.

No. 2456. Hier moet schijf 12 uit den diagramstand verdwijnen.

No. 2458. Van den heer J. Metz ontvingen wij de mededeeling, dat dit probleem reeds onder No. 2324 in onze rubriek werd opgenomen.

No. 2460. 1e bij-opl. 48—43, 47—41, 26—21, 21: 3, 3: 18, 2e bij-opl. 48—42, 26—21, 47—41, 38—32, 32: 3, 3: 18, 3e bij-opl. 47—42, 46—41, 38—32, 32: 3, 3: 18. 4e bij-opl. 48—42, 47—41, 38—32, 32: 3, 3: 18

No. 2461. bij-opl. 43—39, 27—21, 50—44, 48—43, 45: 5.

No. 2467. 1e bij-opl. 31—26 (16: 27 gedw.) 44—40, 33—28 (23: 32) 42—37!! 26: 8 (24: 35a) 50—44, 45: 34. a/ (27: 49) 47—42, 50—44, 45: 34. 2e bij-opl. 31—27, 47—41, 44—40, 38—32, 43—38, 33: 22, 38: 7. Bij verplaatsing van 42 op 41 blijft ook de auteursopl. als volgt mogelijk: 31—27, 21—17, 44—40, 38—32, 33—28, 32—27, 41—37, 47: 29, 29—24, 50—44, 45: 5.

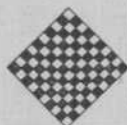
No. 2470. Wit wint reeds door 38—33, 33: 42. Het probleem vervalt, daar de auteurs-oplossing niet klopt. Immers na 37—31, 38—32 slaat zwart niet 28: 37, doch 49: 26. Ook de volgende zet ging niet op, want als men het 1e door dam-suggestie overziet, dan kan zwart na 17—11 ook 49: 3 slaan.

### Rectificatie.

Het vermelde achter den naam van den heer C. Vis te Breda in het Octobernummer (blz. 172) leze men als volgt:

(130) 2318, 2321—23, 2325, 2326 (2), 2327—28, 2332—33, 2335—36, 2338, 2346—47, 2349—51, 2354—55, 2392—93, 2394 (2), 2395—96, 2399, 2401—03, 2405—2411, 2412 (2), 2415, 2417, 2421—23, 2429, 2441—44, 2447, 2451—52, 2454, 2458—60, 2465—66. 2468—69, 2472.

62 192



# HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec.

Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Raadhuisstraat 1

- Nadruk zonder vermelding van bron is verboden -

## OFFICIEËL GEDEELTE

### Persoonlijk kampioenschap van Nederland 1931.

*Het bondsbestuur bericht hiermede, dat de wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Nederland 1931 zal gespeeld worden uiterlijk in de maand Februari of Maart 1931.*

*De inschrijving voor bevoegden is opengesteld tot 20 Januari 1931 bij ondergeteekende.*

Verzocht wordt bij de inschrijving mede te deelen of ook op Zaterdagmiddag gespeeld kan worden.

Vóór den aanvang der eerste partij moet door elken deelnemer f 10.— cautie gestort worden, welk bedrag vóór dien op mijn girorekening No. 155000 kan worden bijgeschreven..

Het is niet uitgesloten, dat enkele ronden elders dan te Amsterdam worden vastgesteld.

Dordrecht.  
Sophiastraat 18.

W. H. LIEVE,  
1e Secretaris.

### Wijziging Besturen, Clublokalen enz.

Amsterdam: Het Bestuur van den Amsterdamschen Dambond werd in de algemeene vergadering van 18 Sept. j.l. als volgt gekozen:

1e Voorzitter J. Groenteman, 2e Voorzitter O. J. B. v d. Sleen,

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES  
VAANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

1e Secretaris F. M. Assink, Rustenburgerstraat 393 (Zuid), 2e Secr. B. Reiss, 1e Penningm. H. Koperberg, 2e Penningm. W. J. Bauer, Commissarissen: De Kok, Timmers en Wolf.

„Oost Amsterdam" Het Bestuur is als volgt samengesteld:

Voorz. W. Stodel, 2e Voorz. M. Brilleslijper, 1e Secr. H. Bronkkorst. Tugelaweg 123 I, 2e Secr. Levi Pinto, 1e Penningm. C. Halberstadt, Ben Viljoenstraat 19, 2e Penningm. A. Jas, Comm. Ph. Polak.

Clublokaal „Café Oost-Indië" Middenweg 22-24. Speelavond Maandag.

Damclub „Huizen." Secretaris is de Heer J. Visser, Haardstedenlaan 52 (niet meer 208). Speelavond Woensdag in „Het Kleuterhuis."

Hilversum: Het Bestuur van het „Hilversumsch Damgenootschap" is als volgt:

Voorz. W. Hovius, 1e Secr. en Penningm. A. J. Kuiper, Heerenstraat 43, 2e Penningm. M. Flink, Alg. bestuursleden A. C. v. Wageningen, G. J. Wilhelmus. Speelavond Dinsdag in „Tivoli" Groest.

's Gravenhage. V.D.H. Het nieuwe bestuur is als volgt:

Voorz. G. A. Jinker, Secr. Joh. E. v. d. Meer, Ravensteijnstraat 297, Penningm. C. de Jong Sr.; Commiss. W. v. Lijnschooten en F. Rijntjes. Clublokaal café „Het Centrum" Hoofdstkade 83.

Haarlem. Het Bestuur van de Haarlemsche damclub werd in de laatste algemeene vergadering als volgt gekozen:

1e Voorz. P. G. v. Engelen, 2e Voorz. W. J. A. Matla, 1e Secr. J. B. Sluiter Jr., Eikenlaan 1 te Aerdenhout, 2e Secr. J. Wielinga, Penningm. J. Otter, Leidschestraat 96b. Comm. H. v. Lunenburg en J. Balk.

Zwolle. Secretaris der vereeniging is J. J. van Buren. Clubavond Maandag in hotel „Koenders" Deventerstr. 105.

District „Gelderland" Het Bestuur werd in de laatste alg. verg. als volgt gekozen:

Voorz. G. Schockman, Secr. D. J. Jurcka, Nijhoffstraat 22 Arnhem Penningm., W. Nas, Comm. M. Meeuwissen en J. Scheffer.

Uitgeschreven werd de wedstrijd om het kampioenschap van het district.

Beverwijk. Het bestuur der vereeniging is thans als volgt samengesteld:

Voorz. J. Hofland, secr. D. Hoogvorst, penningm. J. A. Oussoren, comm. W. Korsman.

Het clublokaal is verplaatst naar café „Bellevue" Breestraat 2.

Amsterdam. Amsterda heeft haar clublokaal wederom gevestigd in café „De Kroon", Rembrandtplein.

Eindhoven. Secretaris van Philips' Damclub is thans G. Wassenaar, St. Trudostraat 1.

Rotterdam. De Zuiderdamclub houdt voortaan speelavond op Dinsdag. Het clublokaal van R.D.G. is thans café Delmee, Hofplein 6.

Zwolle. Het clublokaal van de damclub „Zwolle” is thans Hotel Vahl, Deventerstraat (Secr. J. J. van Buren).

Apeldoorn. Het Bestuur bestaat uit de heeren:  
H. J. Smid, Voorzitter, C. Hermes, Secretaris, Arnhemscweg 10.  
Clublokaal, gebouw: C.J.M.V., Kunstbergenstraat.

Rijssen. Het Bestuur is als volgt samengesteld  
Voorz. H. A. Vosman, Secr., Penningm. H. J. Kienhuis, Competitie-  
leider, G. Spijker. Clubavond: Vrijdag in Hotel Gijsbert, Enterstraat.

*R. K. D. Amsterdam.*

Voortaan wordt op Maandag speelavond gehouden.

*D. D. Deventer.*

Clubavond wordt voortaan gehouden op Donderdag „City Bar”, Brink

*Mutua D. den Haag.*

Het Bestuur werd als volgt samengesteld: Voorz.: J. L. Jacobs,  
Secretaris: J. J. Vermaas, Zonnebloemstraat 28, Penningm: C. Breedijk,  
v. Beverningkstr. 99.

*Constant Rotterdam.*

Tot sekretaris is gekozen K. Boosten, Rakstraat 4 b.

*W. D. te Weesp.*

Het clublokaal is thans gevestigd in een lokaal der Prot. Bewaar-  
school, Oudegracht 67.

### ABONNEMENTSGELD 1931

*Zeer aangenaam zou 't mij zijn indien de abonné's buiten de aangesloten vereenigingen, alsmede de persoonlijke leden van den bond het per 1 Januari a.s. verschuldigde abonnementsgeld voor het jaar 1931 ten bedrage van f 3.— op mijne postrekening No. 64007 zouden willen bijschrijven.*

*Half Januari a.s. gaan de kwitantiën „in zee”, zoodat remise vóór dien datum mij een genoeg zou doen.*

*Ter vermijding van incassokosten en veel onnoodig werk voor mij, reken ik op de medewerking van al onze abonne's.*

*Bij voorbaat mijna zeer beleefden dank!*

*De Hoofdadministrateur „Het Damspel”  
J. W. VAN DARTELEN*

---

### BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastraat 18, Dordrecht.

Zondag 16 November werd te Haarlem de jaarlijksche massakamp gespeeld tusschen de „Haarlemsche Damclub” en „Gezellig Samenzijn”

De uitslag was 34—12 in het voordeel der Amsterdammers, welke daardoor den wisselprijs, een zilveren lauwerkrans, definitief in hun bezit kregen.

## Damclub „Constant” Rotterdam.

Op 6 Nov. 11. hield de Damvereniging „Constant” onder voorzitterschap van den heer A. v. Broek haar 31e algemeene jaarvergadering.

Na goedkeuring der notulen bracht de secretaris, de heer L. R. Vermaat een keurig jaarverslag uit, waaruit bleek, dat „Constant” thans bloeit met een 60-tal leden, die in het afgehoopen jaar niet minder dan 40 clubwedstrijden hebben gespeeld.

Uit het jaarverslag van den penningmeester, den Heer J. Krouwel, dat werd goedgekeurd, bleek, dat de kas na aftrek van alle onkosten sloot met een batig saldo van f 208. 88. Tot leden der kascommissie werden benoemd de heeren E. Steensma en L. Breedveld.

Bij de verkiezing van 2 Bestuursleden werd de penningmeester bij acclamatie herkozen, de secretaris kon de functie niet langer waarnemen.

De Voorzitter huldigde den secretaris voor zijn buitengewoon jaarverslag en betreurde ten zeerste zijn aftreden.

Tot secretaris werd met algemeene stemmen gekozen de heer K. J. W. A. Boosten.

Clubkampioen van „Constant” is de Heer M. J. Jansen met 29 uit 40 punten, 2e werd de heer J. J. de Boer met 28 uit 40.

Van de 2e Klasse werd kampioen de heer C. Dorst met 37 uit 48 punten, 2e werd de heer A. Olsen Jr. met 37 uit 48 punten. Na herkamp door den heer C. Dorst gewonnen.

De Heer N. de Haas won voor 1 jaar de „Miss Blanche plaquette”. Na een levendige rondvraag sloot de voorzitter de vergadering.

De Secretaris: K. J. W. A. BOOSTEN.

---

## BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, Roerstraat 101<sup>II</sup>, Amsterdam.

De heer Ph. J. Ham te Rotterdam doet de volgende mededeelingen betreffende zijn ontmoetingen met Senegaleesche dammers.

„Op de werelttentoonstelling damde ik een geheelen dag met denzelfden negerdammer, die voor een paar jaar op de „Nenijto” te Rotterdam speelde. Destijds woonde ik te Antwerpen en ging per fiets elken Zaterdag naar Rotterdam (in den zomer), speelde den heelen Zondag met hem en reed Zondagnachts naar Antwerpen terug. Hij is een leerling van den overleden Woldouby en mij noemde men in het negerdorp „Le joueur de Rotterdam”, Ook de heer Olsen is tijdens een bezoek aan Antwerpen met hem gaan spelen. Zijn naam is Momar Diagne; hij is twee jaar geleden de gast van „Constant” geweest, waarvan toen Het Damspel melding maakte. Bizonderheden omtrent Woldouby zijn mij verder niet bekend; wel zeiden alle negers uit het betreffende dorp, dat hij enorm sterk was. Ik bezit een van hen cadeau gekregen foto, waarop Woldouby en Momar Diagne voorkomen tusschen een groep anderen. Het is een gewone briefkaart, zooals er andere verkocht werden. De met Momar Diagne gespeelde partijen waren meest onregelmatig, aangezien hij niet theoretisch onderlegd is. Ik schonk hem een „Traité du Jeu de Dames”, waaruit hij gretig heeft gestudeerd, nadat ik hem de notatie had geleerd, die hem eerst verwonderde. Toen ik n.l. de

eerste partij in Rotterdam met hem speelde en deze noteerde, kwamen de anderen er verwonderd omheen staan, en lachten bij elk cijfer, dat ik opschreef. Zij spelen allen vrij vlug en slaan hard met de schijf over het bord, waarmede zij een slag uitvoeren. De chef van het dorp kwam dikwijls bij ons kijken, evenals „Madame“, de vrouw van den Franschen exploitant. De uitslagen onzer partijen interesseerden haar ten zeerste. Na tweemaal geweest te zijn behoefde ik nooit meer entrée voor het dorp te betalen en liet men mij altijd vrijuit den geheelen dag met de negers dammen. De meesten spraken goed Fransch; met sommigen moest ik een mengsel van Fransch, Engelsch en Spaansch spreken, terwijl zij ook af en toe een enkel Duitsch woord kenden. Zij zijn n.l. geweest op tentoonstellingen te Wembley, Barcelona, Hamburg enz. Vermeldenswaardige standen uit eigen partijen met Momar Diagne heb ik niet; eens echter vond ik hem spelende met iemand, tegen wien de neger met wit in den stand: Zwart: 11, 13, 19, 23, 44. Wit: 15, 28, 32, 36, 37 won door 15-10, 44-49?; 37-31!, 49x16 gedw.; 10-4, 4x49. Blijkbaar had hij hierop gespeeld, want hij voerde den slag onmiddelijk uit. Problemen kende hij niet en hij was erg verwonderd als ik hem die liet zien”.

Een aanval van Bizot op de tweede plaats in de Parijsche Damclub werd door Herman de Jongh afgeslagen met 1 verl. en 2 gew. Anders dan in zijn match met Fabre werd in een rustig lokaal gespeeld, hetgeen zijn spel gunstig bein loedde.

Op de Wereldtentoonstelling, die a.s. zomer te Parijs plaats vindt, wordt een groot internationaal damtoernooi gehouden, waaraan o.a. sterke negerdammers zullen deelnemen. We vreezen, dat de bestaande Hoeksche- en Kabeljauwsche twisten tusschen de Fransche en Nederlandsche Dambonden een Hollandsche deelname onmogelijk zullen maken.

Het gerucht gaat, dat Bonnard vanaf het volgend jaar de uitgave van „Le Jeu de Dames” zal staken.

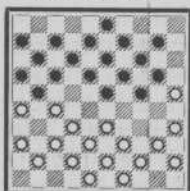
Blijkt dit juist, dan zou het blad van den heer Aloys G. Zingg, wiens nieuw adres is Case Postale Rive, Genève, Zwitserland, het eenige blad zijn, dat in de Fransche taal verschijnt. Dit blad Le Damier de Genève genaamd zal in maandelijksche uitgaven van 12 bldz. verschijnen. Het blijft roneografisch, totdat een voldoende aantal abonnés het drukken wettigt. Abonnementsprijs is 6 Zwitsersche Francs per jaar. Wij kunnen onzen lezers niet genoeg verzoeken dit blad te steunen, daar het onbetaald streven van een redacteur-uitgever van een dergelijke damuitgave alle mogelijke aanmoediging verdient.



## VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkscheweg 498, Den Haag.

„Le Bavard”



16: 27, 31: 4!!

Een leerzame afwikkeling in natuurlijken stand.

De Franschman Boissinot is een massa-producent van problemen, studies e.d. Een groot deel van zijn werk is echter niet onverdienstelijk.

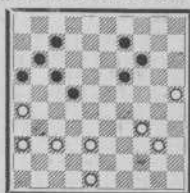
Hiernevens een proefje. Wit speelt 37—31, zwart verlokende tot 23—28. Schijnbaar is wit nu altijd verloren, doch in werkelijkheid is het andersom. Men zie maar: 32: 23! 21: 32, 38: 27, 18: 47. Nu is de beurt aan wit: 39—33, 47: 29, 27—22, 17: 28, 35—30, 24: 35, 26—21,

Deze studie is van Damme.

Oplossing: 26—21! 16: 27 (gedwongen, want op 17: 26 zou volgen 37—31, 48—42 en 40—35) 37—32, 17—21 (op 7—12 zou wit 32: 21, 36—31, 48—42 en 40—35 spelen.) 25—20, 14: 25, 38—33, 27: 29, 34: 3!

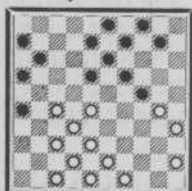
Een verrassend stukje dwangspel.

„De Damkroniek”



Wit forceert de winst.

1e publicatie



Wit speelt en wint een schijf of de partij.

Nevenstaande positie is voorgekomen in een partij tusschen Kuyer (wit) en v.d. Waals (zw.) in den voorwedstrijd om den meestertitel.

Wit won een stuk door 28—23! 19: 28a) 32: 12, 8: 17, 30: 8, 3: 12.

a) Op 18: 29 volgt damzet door 37—31, 26: 28, 38—33 enz.

In deze positie naar een partij J. H. Vos—P. J. v. Dartelen, kunnen de volgende varianten voorkomen. De positie is merkwaardig en leerzaam, omdat in een eenvoudigen partijstand met weinig materiaal nog zooveel spel mogelijk blijkt.

1. 25—20, 23—29; (Anders speelt wit 20—14) 2. 24×33, 15×24; 3. 33—29, 24×33; 4. 38×29, 13—18 (A).

(Op 13—19 speelt wit 47—41, Zwart 1—26, Wit 41—36 en 42—38 met winst).

5. 42—38, 18—22; 6. 38—33, 21—26; 7. 29—23, 27—31; 8. 37—32, 22—27?(B) 9. 32×21, 16×27; 10. 23—19, 27—32' 11. 19—14, 31—37

(Op 32—37 Wit 14—10 Zwart 31—36 Wit 10—5 Zwart 36—41 Wit 47×36 Zwart 37—42 Wit 5—14 en 36×27 wint).

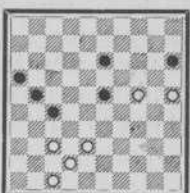
12. 14—10, 26—31.

(Op 37—41 Wit 47×36 Zwart 37—42 Wit weer 10—5 en 5—37.)

13. 10—5, 32—38; 14. 5×41, 38×29; 15. 41—28 en wint.

B. 8. (37—32), 16—21.

Zwart: 13, 15, 16, 21 23 en 27.



Wit: 24, 25, 37, 38, 42 en 47.

Dit is veel sterker dan 22-27, want nu speelt Zwart op Wit 23-19 als volgt:

9. 23-19, 31-37; 10. 32×41, 22-28; 11. 33×22, 21-27; 12. 22×31, 26×46.

(A). 4. (38×29), 21-26; 5. 47-41, 13-18; 6. 41-36, 18-22; 7. 29-23, 16-21; 8. 42-38, 27-31; 9. 36×18, 21-27; 10. 18-12, 27-31; 11. 37-32, 31-36; 12. 12-7, 36-41.

(Op 26-31 speelt Wit 7-2 en op Zwart 31-37, 36×47 wit 23-19, terwijl op Zwart 36-41 dan 32-27 (31×22) 23-18 en 2×46 volgt).

13. 7-2, 26-31.

(Op 41-46 Wit 2-19 en op 41-47 Wit 23-19).

14. 32-27, 31×22; 15. 23-18 wint.

Waaruit moge blijken, dat ook eenvoudige partijen spannend kunnen zijn. Ten slotte merke men op, dat wit in de hoofdvariant op Zwart 13-18 ook als volgt kan spelen.

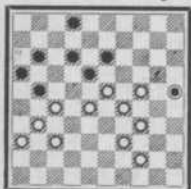
5. 29-24, 18-23; 6. 24-20, 23-28. (Op 23-29 Wit 37-32, 42×24).

7. 20-14, 28-33; (Op 27-32 Wit 47-41). 8. 14-10 en Zwart moet 2 stukken offeren om dam te behalen; op zwart 33-39 speelt Wit 37-32.

Er zit in deze positie natuurlijk nog veel meer spel. De voornaamste gebeurtenissen van beiden zijn echter in bovenstaande varianten vastgelegd.

(Uit „De Telegraaf”)

Zwart 2, 11/13, 16,  
18, 21 en dam op 25



Wit 23, 24, 27/29,  
31, 34, 36, 37, 39, 44

Wij eindigen ditmaal met een fraai probleem, dat wij aantreffen in de Prov. Gron, Crt.

Het is vervaardigd op het „retourmotief” Probleem en motief zijn beide van H. G. v. d. Berg te Veendam.

De uiterst verrassende oplossing luidt:

24-19, 13:22, 31-26, 18:49, 27:7, 25:31, 26:6, 2:11, 36:27, 49:21, 6:26!! Kunstig.

## PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. SPRINGER, 130 Route de Vienne, LYON (France).

Voor schriftelijk antwoord gelieve internationale antwoord-coupon in te sluiten.

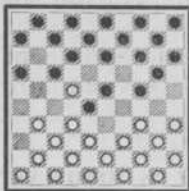
Wij hebben ons ten doel gesteld de theorie der openingen zoo compleet mogelijk te behandelen en daarom beschouwen we het als een plicht even terug te komen op een variant door onzen voorganger behandeld.

In het October-nummer 1928 begon de heer Polman zijn artikelen reeks: „De openingen in theorie en Practijk” met de volgende variant: 1 33-28, 18-23; 2 31-27, 20-24; 3 28-22, 17:28; 4 36-31, 11-17; 5. 27-22 Zie diagram I. Volgens Polman is de geofferde schijf nu door 28-2', (volgt een kleine variant) definitief verloren.

Alhoewel het schijffer inderdaad niet is aan te bevelen daar Zwart allicht beter spel zal behouden, is Bonnard, de bekende Fransche grootmeester van meening dat er van schijfverlies geen sprake kan zijn en om zijn bewering kracht bij te zetten gaf hij ons twee door hem gespeelde studiepartijen in deze variant.

Na onderzoek zijn wij inderdaad tot de conclusie gekomen dat het offer wel speelbaar is, hetgeen wij hieronder zullen trachten aan te toonen. Dus vanuit diagramstelling I spelen we als volgt:

Diagram I. 5. — 28-33; 6. 38:20, 17:28; 7, 34-30. Het Stand na 5 27 22 juiste antwoord.



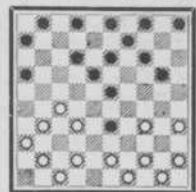
7. — 14:34; 8. 40:18, 12:23; 9. 39-34, Dreigt nu met 34 29 het stuk terug te winnen.

9. — 10-14; (A) 10. 32-27, 8-12; De beste, zooals aanstonds blijkt. 11. 41-36, 28-33; Thans komt de waarde van 8-12 uit. Wit mag niet 43-38 wegens 16-21 met definitieve schijfwinst 12. 46-41, 15-20; 13. 43-38, 12-18; Op 16-21 enz. zal Wit gemakkelijk zijn verloren schijf terug winnen. 14. 38:29, 19-24; 15. 37-32, 24:33; 16. 48-43, 7-12; (B) Zie diagram II.

17. 45-40, Op direct 43-39 kan zwart nog 23-28; 18:40; 12-17-21-26 enz. laten volgen met groot voordeel, alhoewel het stuk dan toch door Wit is teruggewonnen.

17. — 13-19; (of?) 18. 41-37, 1-7; de beste. 19. 43-39, 23-28; 20 32:23, 19:28; 21. 42-38, 33:42; 22. 47:38, 18-22; de eenige. 23. 27:18, 12:23; 24. 38-33, 14-19; 25. 33:22, 9-14; 26. 39-33, 20-24; (of?) 27 22-17, 23-29; Is er iets beters aan te geven? 28. 34:23, 19:39; 29. 44:33, 7-11; 30. 37-32, 11:22; 31. 32-28, 2-7; 32 28:17, 3-8; 33. 40-34, 5-10; 34. 50-44, 4-9; 35. 33-28, en wit heeft absoluut minstens gelijk spel.

Diagram II.  
Stand na  
16 — 7-12;



A. zie negende zet zwart.

9. — 19-24; dreigende 23-29 enz. 10. 32-27, 7-12; (of?) 11. 41-36, 12-17; 12. 27-22, 28-33; 13. 22:11, 16:7; 14 43-38 en wint altijd het stuk terug met ongeveer gelijk spel, misschien iets voordeel voor zwart.

B. Zie diagram II. Inplaats 7-12 kan zwart hier ook nog 13 of 14-19 spelen, daar wit dan niet direct 43-39 mag spelen wegens 9-13 of 14 en vervolgens 16-21; 18-22; en 23-29 met dam. Het spel zal dan ongeveer als volgt verlopen.

16. — 13-19; 17. 41-37, 7-12; (of?) 18. 43-39, 23-28; 19. 32:23, 18:40; 20. 39:28, 12-18; 21. 45:34, 18-23; 22. 37-32 met gelijk aantal stukken en misschien iets betere stelling voor zwart.

Onzen dank aan den heer Bonnard, die onze theorie met een interessante variant heeft verrijkt en er o.i. tevens de speelbaarheid van heeft bewezen. Opgemerkt dient nog te worden, dat de volgende bijna analogische variant *beslist niet speelbaar* schijnt te zijn:

1. 33-28, 18-23; 2. 28-22, ?? 17:28; 3. 31-27, 11-17; 4. 27-22, 28-33!! 5. 38:18, 17:28; 6. 32:23, 19:28; en er niet de minste kans op het terugwinnen van schijf 28. Men wachte zich dus wel voor verwarring van beide varianten.

Hieronder volgen alsnog de bovenvermelde twee aardige fantaisiepartijen. eenige jaren geleden gespeeld in de „Damier Lyonnais” en waarvan wij ons studie-materieel betreffende deze variant ontleend hebben.

Eerste „gambiet-partij”, gespeeld te Lyon, 2 April 1920 tusschen M. Bonnard (wit en J. Labrosse (zwart).

1. 33-28, 18-23; 2. 31-27, 20-24; 3. 28-22, 17:28; 4. 36-31, 11-17; 5. 27-22, 28-33; 6. 38:20, 17:28; 7. 34-30, 14:34; 8. 40:18, 12:23; 9. 39-34, 10-14; 10. 32-27, 8-12; 11. 41-36, 28-33; 12. 47-41, Veel sterker is hier 46-41.

12. — 15-20; 13. 31-26, Om 37-32 voor te bereiden.

13. — 12-18; 14. 37-32, 7-12; 15. 43-39, 23-28; 16. 32:23, 18:40; 17. 39:28, 12-18; 18. 45:34, 18-23; 19. 26-21, Wel gedw. want op 27-22 en 42-37 speelt zwart 32-38 en op 48-43 vervolgens 20-24-29 enz. en behoudt het stuk.

19. — 23:32; 20. 27:38, 16:27; Het zwaartepunt is thans verplaatst en zwart heeft tot hiertoe keurig van wit's fouten weten te profiteren. 21. 41-37, 6-11; 22. 37-32, Op 27-31 volgt weer 20-24-29 enz.

22. — 11-16; 23. 32:21, 16:27; 24. 42-37, 20-24!! Belet 37-32 wegens 27-31 en 24-29 enz. 25. 34-30, 14-20; zwart speelt werkelijk fraai Thans mag 30-25 niet wegens 27-31. 26. 37-32 (of?) 20-25; 27. 32:21, 25:34; Wederom is het zwaartepunt verplaatst; echter is o.i. thans het stuk definitief gewonnen. 28. 38-33, zwak. Thans kan zwart 34-40 waarna 50-44 niet mag wegens zwart 9-14; 24-29 enz. Echter, ook op iederen anderen zet behoudt zwart thans het stuk, zie bijv. de volgende varianten. 48-43, 9-14; 50-45, 14-20; 43-38 (of?) 13-18; 44-39, 20-25; 39:20, 25:34; 49-44, 18-23; en het stuk is gewonnen.

28. — 34-40; 29. 50-45, Een blunder.

29. — 19-23?? Een eigenaardig geval van lijnblindheid. Hier was 9-14 en 24-29 natuurlijk gewonnen. Zwart meende echter denzelfden damzet te maken met als inleiding den tekstzet. 30. 45:34, 23-29; 31. 34:23, 24-30; 32. 35:24, 14-19; 33. 24:13, 9:38; Thans is wel een merkwaardige stelling ontstaan. Zwart heeft nog alle vijf stukken op de onderste lijn en behoeft tenminste geen damzetten te vreezen.

34. 46-41, 5-10; 35. 48-43, 38-42; 36. 41-37, 42:31; 37. 36:27. 10-14; 38. 27-22, 4-9; 39. 43-38, 9-13; 40. 44-39, 3-8; 41. 22-17, 13-18; 42. 17-11, 1-6; 43. 21-27, 18-22; en na nog eenige zetten werd de partij remise gegeven.

Tweede „gambiet”-partij, gespeeld te Lyon, 3 April 1920 tusschen J. Labrosse (Wit) en M. Bonnard (Zwart).

De eerste elf zetten zijn precies gelijk aan voorgaande partij. We beginnen dus met den twaalfden zet van Wit.

12. 46-41, 15-20; 13. 43-38, 12-18; 14. 38:29, 19-24; 15. 37-32, 24:33; 16. 48-43, 7-12; 17. 45-40, 13-19; 18. 41-37, 6-11; Sterker is hier 1-7 enz. 19. 43-39, 23-28; 20. 32:23, 19:28; 21. 27-21?? Veel beter is hier direct 42:38 met ongeveer gelijk spel.

21. — 16:27; 22. 31:13, 9:18; 23. 37-31, 11-17; 24. 31-26 Om 17-21 te voorkomen.

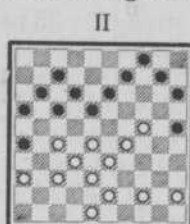
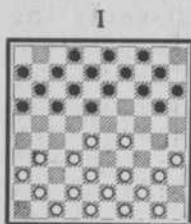
24. — 14-19; 25. 35-30, 20-25; Hier is 20-24:19-23 enz. veel sterker. 26. 49-43, 1-7; 27. 43-38, 5-10; 28. 38:29, 18-23; 29. 29:18, 12:23; 30. 39-33, 28:39; 31. 44:33, 7-12; 32. 40-35, 12-18, 33. 34-29, 25:34; 34. 29:40, 18-22; 35. 50-44, Hier was 36-31 noodzakelijk.

35. — 22-27; zwart heeft thans belangrijk voordeel. 36. 40-34, 10-14, 37. 42-37, 19-24? Direct 17-22 om daarna 47-42-38 en 37-32 met 2-7-11-16 te kunnen weerleggen was o.i. hier winnend. Door den tekstzet krijgt Wit gelegenheid remise te forceeren. 38. 47-42, 17-22; 39. 42-38, 23-28; 40. 44-39, 3-8; 41. 26-21, 27:16, 42. 38-32, 14-20; 43. 32:23, 20-25; 44. 34-29, 16-21; 45. 29:20; 25:14; 46. 35-30, 2-7; en na nog enkele onbelangrijke zetten remise gegeven.

Twee hoogst interessante studie-partijtjes, vooral in verband met de behandelde openingvariant.

De heer Labrosse, voor onze Hollandsche lezers stellig een onbekende, was een zeer origineel en talentvol dammer, die zich zeer zeker onder de allereerste krachten een plaats zou veroverd hebben, indien gezondheidsredenen hem eenige jaren geleden niet genoopt hadden het damspel tot zijn groote spijt voergeoed vaarwel te zeggen.

Ter afwisseling weder eenige aardige „type”-zetten.



Stand I komt voort uit de volgende opening: 1. 32-28, 18-23; 2. 34-29, 23:32; 3. 37:28, 12-18; 4. 41-37, 19-23; 5. 28:19, 14:34; 6. 40:29, 7-12; 7. 46-41, 1-7; 8. 45-40, 10-14; 9. 33-28, 5-10; 10. 37-32?? Zie thans diagram I. Zwart forceert op verrassende wijze de winst als volgt:

10. — 13-19!! (dreigt 19-23 enz.) 11. 50-45 (of?) 18-22!! 12. 39-33 22-27; 13. 31:22, 19-23 enz., altijd dam.

Stand II kwam voor in een partij tusschen Springer en Ricou, kampioen van Marseille. Zwart's laatste zet was 1-7 om te trachten alsnog door 18-22 zijn zeer zwakke stelling eenigzins te verbeteren.

Aardig is thans de wijze waarop Wit zijn tegenstander „dood"-combineert 1. 44-39, Een verrassende zet welke 18-22 belet wegens wit 27:18, 39:30, 33-29, 28:8 enz met schijfwinst. Natuurlijk mag 9-14 niet wegens 24-20 enz. Ook 10-14 echter is door den tekstzet onmogelijk geworden wegens wit 24-19, 39:30; 33-29, 28:8, 27-21 en 32:1. Zwart is dus gedwongen tot;

1. — 17-21; 2. 28-22!! Laat zwart wederom slechts éénzet. Op 18-23 en 12:23 volgt 33-28 met winst en dat 12-17 of 9-14 niet kunnen worden gespeeld is duidelijk.

2. — 10-14; (dus gedw.) 3. 39-34, en thans moet zwart altijd een stuk verliezen. Immers, op 18-23 en 12:23 volgt weer 33-28 enz.; op 14-19 of 20 volgt 34-30, 33-28 enz.; op 12-17 volgt 43-39, 32:1, (21:43;) 34-30, 1:40, 40:5 enz. en tenslotte op 4-10 volgt 34-30, 24-19 en 22:4 enz.; in al deze gevallen met winst voor wit.

In stand III forceert wit snel de winst door 27-22 met de dreiging 37-31, 32:41, 38:27, 22-18, 33-29 enz. Zwart heeft tegen deze afwikkeling slechts één verdediging, n.l. 8-12 waarop wit de partij eveneens in zijn voordeel beslist door 22-18, 28:8, (2:13 gedw.) 33-29, 38:18 enz.

Partij No. 457, gespeeld te Haarlem, 6 October 1930 tusschen J. W. van Dartelen (wit) en J. B. Sluiter Jr. (Zwart).

1. 33 28, 18-23; 2. 31-27, 20-24; 3. 34-30 Hier is dus de „gambiet"-variant mogelijk door 28-22 enz.

3. — 17-21. 4. 39-33, 12-18. 5. 37-31, 7-12

Gewoonlijk wordt hier 21-26 gespeeld, hetgeen o.i. ook sterker is, daar Wit thans door 31-26 altijd tot een zeer gunstige speloniwikkeling zal geraken.

6. 31-26, 12-17.

De consequentie van diens voorgaanden zet, welke bij goede voortzetting nog geen ernstige gevolgen behoeft te hebben.

7. 44-39, 14-20; 8. 30-25.

Zéér juist. Zwart dreigde 17-22, zoo noodig gevolgd door 24-29 enz.

8. — 10-14; 9. 41-37, 4-10; 10. 50-44, 2-7; 11. 36-31, 7-12.

Een zwakke zet, welke Zwart in ernstige moeilijkheden zal brengen. Veel sterker was hier 24-29 enz.

12. 46-41, 1-7; 13. 41-36.

Ook 40-34 komt hier zeer zeker in aanmerking

13. — 23-29;

Deze variant is van Bizot. De onspeelbaarheid ervan is echter door H. de Jongh en Bonnard op drastische wijze aangetoond.

Echter, ook de rest is o.i. hier verloren en, zooals reeds gezegd, is de groote fout 7-12 ais 11e zet.

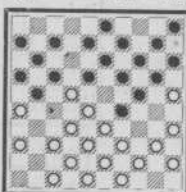
14. 27-22.

Dit is de voortzetten door de Jongh indertijd aangegeven. Echter, 39-34, hetwelk Bonnard hier speelt leidt sneller tot winst, bijv. 39-34, 18-23; (gedw.) 44-39, 12-18; (of??) 27-22, 18:27; 31:22 en Zwart verliest een stuk,

14. — 18:27; 15. 31:22, 12-18; 16. 28-23. Krijgt nu belangrijk voordeel.

De Jongh vervolgt hier met de volgende aardige „gambiet"-variant. 40-34, 29:40; (A)

Stand na 15. — 12-18;



45:34, 18:27; 40-34 en Wit wint altijd zijn schijf terug met overwegende stelling A. 18:27; 34:23, 8-12; 44-40, 3-8; 49-44 enz. en Wit wint een stuk.

16. — 18:27;

Vrijwel gedw.: 17. 23:34, 19-23; 18. 33-28, 24-29.

Moet wel want op 14-19 en 9:20 kan Wit 36-31, 28-22, 26:17, 34-29 enz. laten volgen.

19. 28:19, 14:23; 20. 25:14, 9:20.

Op 10:19 wint Wit een stuk door 47-41 en vervolgens 32-28:28 enz. 21. 34-30.

Bleet 23-28. 21. — 13-18;

Gedw. want op 20-25 wint Wit een stuk door 39-33 enz.

22. 39-34.

Met dubbele dreiging, n.l. 36-31, 37-31 en 32-28 en tevens 30-24. Hiertegen heeft Zwart geen verdediging meer en moet dus thans een stuk verliezen.

22. ———. 18-22;

Er is niets beters aan te geven.

23. 30-24, 29-33;

Nog wel de beste om tenminste eenigszins uit de klem te geraken.

24. 38-18, 27-38; 25. 43-32, 22-13; 26. 34-29,

Hier verdiende o.i. 44-39 de voorkeur.

26. ———. 7-12; 27. 44-39, 21-27; 28. 32-21, 16-27;

Thans heeft Zwart alsnog voor zijn stuk eenige positiecompensatie weten te bemachtigen.

29. 37-32, 27-38; 30. 42-33, 12-18; 31. 49-44, 18-22; 32. 33-28, 22-33; 33. 29-38, 20-29; 34. 39-33, 10-14; 35. 33-24, 14-20; 36. 44-39, 20-29; 37. 39-33, 5-10; 38. 33-24, 10-14; 39. 40-34, 14-20; 40. 34-29, 8-12; 41. 45-40, 3-9; 42. 48-43, 9-14; 43. 43-39, 20-25; 44. 40-34, 12-18; 45. 36-31, 17-21; 46. 26-17, 11-22; 47. 38-32, 6-11; 48. 31-26.

Zie nevenstaand diagr.

Hier kon Wit een snelle en zekere winst forceeren als volgt: 39-33, 14-20; (A) 31-26, 11-17; (B) 47-41, 13-19; (of?) 24-13, 18-9; 35-30, 9-13; 30-24, 13-18; 24-19 en wint.

A. Op 14-19 volgt natuurlijk 33-28 enz met winst. Op 13-19 volgt 24-13, 18-9; 32-27 enz, met winst en op tenslotte 11-16' volgt 24-20, 15-24; 29-9, 13-4; 32-28 enz. eveneens met winst.

B. Op 11-16 volgt 32-28-23-18 met winst en op 13-19 en 18-9 volgt 35-30 met finaal gewonnen eindspel.

48. ———. 11-16; 49. 32-27, 22-31; 50. 26-37, 16-21; 51. 39-33,

De tekstzet doet misschien eenigszins vreemd aan, maar is bij analyse wel de beste om alsnog tot winst te geraken.

51. ———. 14-19; 52. 35-30, 18-22; 53. 33-28, 22-33; 55. 44-39, 25-34;

Er is niets anders.

56. 29-9, 34-40; 57. 9-3, 40-44; 58. 3-26, 44-49; 59. 37-32, 49-35; 60. 24-19, 35-13; 61. 26-3, 13-19; 62. 32-27, 19-13; 63. 27-21, 13-22;

Zwart kon hier gevoeglijk opgeven. De winst voor Wit is nog slechts een kwestie van techniek.

64. 27-21, 3-25; 65. 21-16, 28-22; 66. 38-32, 22-17; 67. 25-34, 15-20; 68. 34-45, 17-50; 69. 47-41, 20-24; 70. 41-36, 24-30; 71. 32-27, 30-35; 72. 36-31,

Hier was 45-1-6-50 alsnog eenvoudiger,

72. ———. 50-17; 73. 31-26, 17-50; 74. 45-1,

Wit zoekt wel den langsten weg. 26-21 gevolgd door 45-40, 21-17 enz. leidt alsnog snel tot winst. Niet goed was hier 27-21, daar Zwart dan remise forceert door een zoogen. „standaard” positie. Schijf 35 wordt n.l. geofferd. Slaat Wit naar 1, dan Zwart 50-6. Slaat Wit „los”, dan speelt Zwart ook „los”, waardoor een soort eeuwig s: haak ontstaat.

74. ———. 50-6; 75. 26-21, 6-50; 76. 1-6.

Nog is 1-45-50 sneller.

76. ———. 50-45; 77. 6-1, 35-40??

Dit verliest direct.

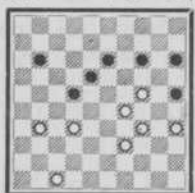
78. 1-6.

Zeer juist. Verkrijgt nu de winst door een aardige „standaard” positie.

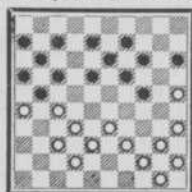
78. ———. 40-44; 79. 6-50, en Zwart geeft op. Er is inderdaad geen redding meer mogelijk want op 45-12 volgt 50-17, 12-18; 17-22, 18-12; 21-17, 12-32; 22-27 enz.

Een zeer interessante partij, vooral door Wit uitstekend gespeeld, al had deze de winst dan ook wel op snellere wijze kunnen verkrijgen.

Stand na  
47. ———. 6-11;

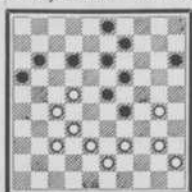


Partijstand No. 58



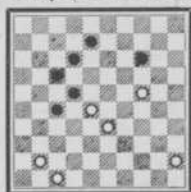
Mag Zwart 18-23?

Partijstand No. 59.



Is 12-17 speelbaar,

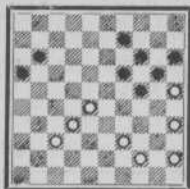
Partijstand No. 60



Is 27-31 goed?

Oplossingen in het Januari-nummer.

## Commentaren en Critieken.



Nevenstaande stelling werd bij arbitrage remise verklaard.

Wij vragen het oordeel onzer lezers.  
Wit is aan den zet.



Deze stelling kwam voor in een partij tusschen A. Verse en den Chineeschen student King, in de handicapwedstrijd van de „Damier Lyonnais". De partij werd remise. Wit is hier aan zet. Was er winst mogelijk?

Voor de beste analyse is wederom een prijsje beschikbaar.

### Oplossing partijstand No. 56.

28—22, 12—17; (A) 27—21, 17:28; (B) 37—32, 16:38; 43:3, 26:37; 3—26 enz. wint.

A. Op 18—23 volgt 39—34, 29:40; 22—18, 13:22; 27:29, enz. met winststand.

Op 11—17 volgt 22:11, 16:7; 27—21, 26:17; 39—34, 29:40; 49—44, 40:38; 37—32, enz. en wint.

B. Deze wijze van slaan is gedwongen, want op 18:27 volgt natuurlijk 21:3 en op 16:27 volgt 50—44 en 31:24, in beide gevallen met winst.

Niet diep, maar uiterst verrassend.

### Oplossing partijstand No. 57.

De vraag of Zwart 17—22 mag spelen moet ontkennend worden beantwoord, daar Wit dan als volgt schijfwinst zou forceeren.

34—30, 25:34; 39:30, 22:31, 37:26 (A). Er dreigt nu 24—20 en Zwart mag niet 23—28 wegens Wit 24—20, 15:24; 30:19, 13:24; 26—21, 16—27; 38—32' 28:17; 42:4 en wint

A. Opgemerkt dient nog, dat Wit hier niet naar verkiezing mag slaan, want op 36:27 kan Zwart zonder gevaar 9—14 spelen en vervolgens 14—19 of 23—28 met gelijk spel.

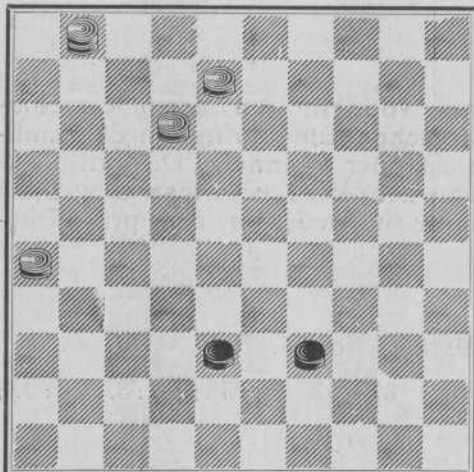


## EINDSPELEN.

Correspondentie-adres van de Redactie: Het Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap, Hotel American, Amsterdam, waar op Dinsdagavond van 9—11 uur ook gelegenheid voor besprekingen bestaat.

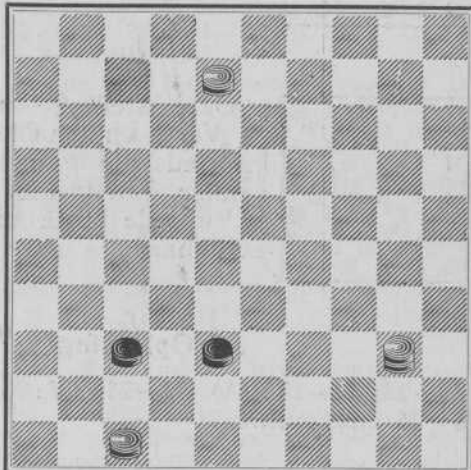
### Vier eindspelen voor den wedstrijd.

No. 257



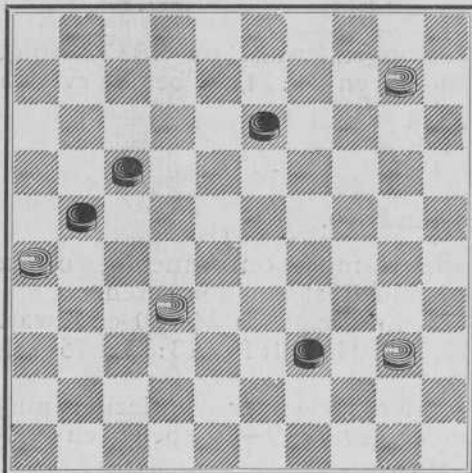
Wit sp. en wint.

No. 258



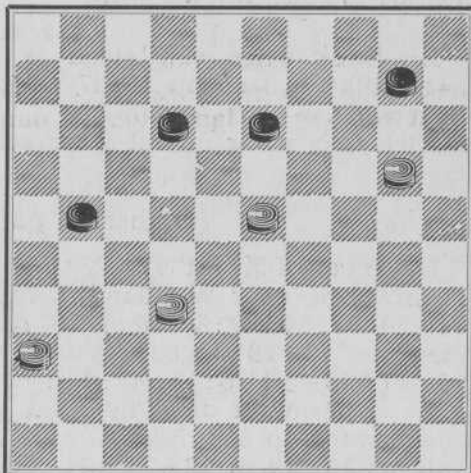
Wit sp. en wint.

No. 259



Wit sp. en wint.

No. 260



Wit sp. en wint.

### Oplossingen.

No. 257. 8—2, 39—44 (op 38—42; 2—30, 39—44; 30—48 etc.)  
2—11, 44—50; 11—6, 38—42; 26—21, 42—47; 21—17 etc. wint.

No. 258. 8—3, 37—42 ABC; 3—25 w.w.  
A —, 38—43; 47—42, 37×48; 40—49 w.w.

- B —, 38-42; 47×38, 37-41; 40-23, 41-47; 23-14 w.w.
- C —, 37-41; 47×36, 38-42 (op 38-43; 40-49, 43-48; 36-31, 48×26; 49-21 w.w.); 40-29, 42-48; 36-31, 48×26; 29-12 w.w.
- No. 259. 40-34, 39×30; 10-4, 30-35 (op 13-19; 4-18 w.w.)  
4×16, 35-40; 26-21, 17×26; 16-11, 40-45; 11-6 w.w.
- No 260. 36-31, 12-17 ABC; 31-26, 10-15; 20-14, 13-19,  
23-18, 19×10; 18-13, 15-20; 13-8, 20-24; 8-3, 21-27; 32×12,  
24-29; 3-20, 29-34; 20-33 w.w.
- A —, 13-18; 31-26, 18×29; 26×8, 29-34; 8-2, 10-14; 20×9,  
34-39; 2-30, 39-44; 30-39, 44×33; 32-28, 33×22; 9-3 w.w.
- B —, 21-27; 31×22, 10-15; 22-17, 12×21; 20-14, 13-19;  
23-18, 19×10; 18-12, 15-20; 12-7, 20-24; 7-1 w.w.
- C —, 21-26; 20-15, 26×14; 15×4, 13-18 D; 4×22, 19-24;  
22-13, 24-29; 13-9, 12-17; 9-3 w.w.
- D —, 12-18; 4-10, 18-23 E; 10-15 (op 10-4; 13-18, 4×22;  
23-29 met remise), 23-29; 15×33, 13-18; 33-15, 18-22; 15-4,  
22-28; 4-15 w.w.
- E —, 19-24; 10-19, 24-29; 19×2, 18-22; 2-7, 29-33; 7-16 w.w.

#### Uit den lezerskring.

Het spel op blz. 171 (Oct.) onder „Winst of remise?” var. E na zwart 28-33 door den Heer Pelle aangegeven is juist! Zwart had de E variant als volgt moeten spelen om de winst te bereiken:

E —, 34-30; 23×34, 30×39; 18-23, 39-34; 23-28, 34-30;  
25×34, 24-20; 34-40, 20-15; 40-45, 15-10; 13-19, 10-5 (op  
10-4; 45-50 enz); 19-23, 5-14; 45-50, 14-? moet van de lange  
lijn af en zw. vervolgt met 28-32 enz. (opm. van den Heer  
J. Noome Mzn.).

Eindspel No. 253 is altijd gewonnen. Den inzender zullen we laten spelen tot het eerste deel volbracht is, maar daarna 24-2, 37-23; 2-8, 34-29 (op 23- blijft op de lange lijn, zw. 8-12 en wint!, Gaat wit van de lange lijn af, dan haalt zwart een dam met 36 en wint de witte schijf gemakkelijk);  
25-30, 23-32; 30-35, 29-23; 35-40, 32-49; 40-45, 49-35; 8-3,  
23-18; 45-50, 35-19; 50-45, 18-13; 45-50, 19-32; 50-44, 32-10;  
44-35, 10-19; 3-25 zw. w. (opm. van den Heer J. Noome Mzn.)

## PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO VAN DAM, Huize „Zonnestrallen”, Deylerweg 3, Wassenaar bij Den Haag.

Alle brieven, deze rubriek betreffende, zende men aan bovenstaand adres. Zij die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

### HET SYSTEEM VOOR OPLOSSERS-WEDSTRIJDEN.

Hoe dit systeem werkt zullen wij in het kort even in herinnering brengen. Er is een **permanente serie-wedstrijd** in het oplossen van problemen, welke loopt over alle te publiceerende vraagstukken. De wedstrijd is dus **doorlopend**, zoodat men zich **ten allen tijde** als deelnemer kan aanmelden. Uiterlijk een maand na verschijning moeten de oplossingen steeds zijn ingezonden. Voor elke goede, volledig uitgewerkte oplossing wordt 1 punt toegekend, evenals voor elke **winstgevende** neven-oplossing.

Voor elke serie van 20 problemen wordt een ranglijst opgemaakt van de deelnemers in volgorde van het door hen behaalde punten-aantal! Ook dezen ranglijst is doorlopend! Het over elke serie van 20 vraagstukken behaalde aantal punten wordt bij dat van de vorige serie opgeteld! Telkens nadat de 20 stuks van een serie zijn gepubliceerd, wordt aan No. 1 van de ranglijst een prijs toegekend van f 5.—. Zijn er meerdere even hoog aankomenden, dan wordt de prijs gelijkelijk onder hen verdeeld; zijn er meer dan vijf, dan wordt geloot om ten hoogste vijf partjes, van een gulden elk, zoodat steeds zooveel mogelijk ieder tenminste iets wint!

Het puntenaantal van de(n) prijswinnaar(s) wordt geannuleerd en deze kan (kunnen) opnieuw gaan deelnemen! De niet-prijswinnaars of de door loting afgevallen (dit laatste zal wel hoogst zelden voorkomen) **behouden** dus hun punten-aantal en dit wordt bij de volgende serie(s) door hen te behalen aantal punten opgeteld! Ieder die regelmatig oplost, zij het slechts een gedeelte der problemen, bereikt dus op den duur wiskundig zeker den top van den ladder.

Ik kwam tot de toepassing van dit systeem door het feit dat vele oplossers er over klaagden dat zij, al hadden zij maar één punt minder betaald dan de winnaar, géén kans meer hadden op een prijs, of indien dit nochtans wel het geval was, zij afvielen door loting, enz., zoodat dus alle moeite, tijd en portiekosten voor niets waren geweest. Dit alles wordt nu voorkomen; prijswinnen is zeker!!

Thans met nieuwen moed aan den slag. Het jaargetijde is er gunstig voor, het prijzen-systeem is aantrekkelijk, terwijl ten slotte de problemen van een zoodanig gehalte zijn, dat ze aan allen weer vele genotvolle uurtjes zullen schenken.

Men oordeele zelf. Ik voor mij zie met gerustheid en vertrouwen den uitslag, tegemoet!