

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN

∴ van den ∴

NATIONALEN

DAMBOND



Jaargang 23

1931

Wijziging Besturen, Clublokalen enz.

Het Bestuur der vereeniging „Amsterdam Zuid" bestaat uit de heeren:
F. M. Assink, voorzitter; F. W. Schmidt, L. Leidschedwardsstraat 178I,
Secretaris; L. A. ten Hulsen, Toldwardsstraat 2, penningmeester;
W. L. Marijt en H. Kortlevers, Commissarissen.
Clublokaal: Ferd. Bolstraat 32. Clubavond: Woensdag.

Het bestuur der damclub „Excelsior" te Oosterbeek is samengesteld uit de heeren:

E. Hobé, Voorzitter; T. W. Rozeboom, Grindweg 80, Secretaris;
A. Valkenburg, penningmeester.
Clublokaal: gebouw „Thabor", Dinsdags,

Het clublokaal der damclub „Bussum" is thans gevestigd in gebouw „Novum", Vlietlaan 4.

Beverwijk. Het Clublokaal is thans ondergebracht in Café „Bellevue" Breestraat 2.

COMPETITIE 3e KLASSE.

Vereenigingen, die wenschen deel te nemen aan de 3e klasse competitie, gelieven voor 15 Februari 1931 in te schrijven.

Dordt, Sophiastraat 18.

De Secretaris,
W. H. LIEVE

BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastraat 18, Dordrecht.

Leerdamsche Damvereeniging.

De wedstrijd om het clubkampioenschap 1930, bracht de volgende beslissingen:

1e klas: 1. S. Pelle, 2. W. Huigen. 2e klas: 1. B. v. Soolingen, 2. I. I. Koffeman. 3e klas: 1. J. Ellens, 2. W. v. Meeuwen.

Cedurende de zomermaanden werd een damtournoi georganiseerd waaraan door 35 spelers werd deelgenomen. Prijswinnaars werden in de hoofdklasse de heeren: 1. S. Pelle, 2. W. Huigen, 3. A. Ottevanger, in de 1e klas: 1. C. v. Iperen, 2. H. C. Kruyt, 3. D. Kamp; in de 2e klas: 1. H. Kieviet, 2. H. Donga, 3. A. den Hartog; in de 3e klas: 1. J. Ellens, 2. C. Boeij, 3. H. v. Rheenen.

Een bijzonder woord van hulde aan den 75-jariger dammer H. C. Kruijt, uit het naburige Heukelum, om in dezen, voor hem zoo moeitevollen kamp, nog zoo'n prachtig succes te behalen.

Uit de geschiedenis van het Damspel.

In mijn vorig artikel (zie Het Damspel Aug. 1930) heb ik gezegd, dat ik op mijn onderzoek van het Amsterdamsche archief en van andere archieven terug zou komen.

Vóór ik hiermede begin wil ik eerst den uitslag bekend maken van het onderzoek waarmede ik eenige jaren geleden te Haarlem ben bezig geweest (zie Het Damspel Maart 1928).



Gaarne zou ik zulks eerder gedaan hebben, maar ik vond het doelmatiger daarmede te wachten tot ik eerst met de archieven (hierbij is ook nog het onderzoek van Schagen gekomen) van andere plaatsen geheel gereed zou zijn. Dit is thans het geval. In mijn eerste artikel heb ik om, ook gesproken over den ouderdom der schaak- en dambordvondsten. Ook heb ik opgemerkt, dat de vondsten der schaakborden niet zoo talrijk waren als die der damborden. Wat het eerste betreft, het volgende.

In mijn opgave van een aantal Haarlemsche schaak- en dambordvondsten (die ik tot slot van dit artikel hier laat volgen) wordt de oudste vondst van een schaakbord en ook die van een dambord opgegeven. Wat de talrijkheid aangaat, zij medegedeeld, dat het aantal vondsten van schaakborden slechts 4 is tegen 43¹⁾ van damborden. Noodig is het hierbij te vermelden dat het onderzoek der inventarissen (begonnen is met de oudste invent.) niet verder voortgezet is dan tot A^o 1740.

In hetzelfde artikel heb ik ook nog medegedeeld dat de damborden aan de andere zijde gelegenheid gaven een ander spel te beoefenen en wel het verkeer-, molen- of negenspel. Die mededeeling was echter onjuist. Het verkeerspel is een ander spel dan het molen- of negenspel gelijk ik in een afschrift van een Reglement op 't Verkeeren (welk afschrift echter te laat in mijn bezit kwam) heb bemerkt. Het dambord echter dat ik bezit is aan de andere zijde een molen of negenbord (zie Hemmes Diverse Dambordspelen)

Ik heb nu den uitslag van het Haarlemsch onderzoek bekend gemaakt en zal een volgende maal nieuwe bijzonderheden mededeelen van het reeds (zie Het Damspel Aug. 1930) door mij besproken Amsterdamsche archief.

G. BAKKER Wzn.

Opgave van een aantal schaak- en damborden die aangeteekend zijn gevonden in de inventarissen der Haarlemsche notaris-protocollen op het Oud-Gemeente-Archief van Haarlem.

Notaris Wouter Crouse de Oude.

no. 108 A^o 1616. Invent van Guert Gerrits, Provenierster in het leprozenhuijs buiten Haarlem.
f^o 380. 1 Schaekbort.

Notaris Jacob van Bosvelt

no. 171. A^o. 1637. Invent van Tobias van Hoornbeeck en Janneke Baerts.
f^o. 88. 1 Dambort

Notaris Laurens Baart

no. 837, A^o. 1668. Invent van Juffr. Johanna Bredehoff, weduwe van Otto van Flodrop.
f^o. 51. 1 Dambort met schijven.

Notaris H. Haeswindius

no. 441. A^o. 1690. Specificatie van de goederen, die Gerrit van den Heuvel bij zijn aanstaande huwelijk met Sara Jans zal aanbrengen.
1 Dambort.

1) Deze 43 vondsten brachten in het geheel op 49 damborden,

no. 448 A^o. 1697. Invent van Jan van Bergum in leven Raad en Oud-Schepen der stad Haarlem, gehuwd geweest met Maria van der Maersche.
1 Dambort.

Notaris Pieter Baes.

no. 470. A^o. 1679. Invent van Juffr. Hester van de Kinder.
f^o. 431. 1 Schaekbort.

Notaris Casparis Noppen.

no. 669. A^o. 1716. Invent van Jacob Verwanten den Ouden.
f^o. 217. op de trap 1 Dambort
in 't kastje 1 dito met schijven.

Notaris C. Baart

no. 617, A^o. 1717. Invent van Matthijs Huijghen Koningh en sijn huijsvrouw Anna Samuels Jolij.
f^o. 61. 1 glæd Dambord met schijven.

Notaris Hem van Eeckhout Zachariasz.

no. 804. A^o. 1718. Invent van Pieter Seempoel in leven mr. Chirurgijn.
f^o. 12. 1 noteboom Dambort.

Notaris Willem Baart

no. 840. A^o. 1722. Invent van Jan Struijs, in leven gewesene Opperstuurman ten dienste van de O.I. Compagnie.
f^o. 55 verso. 1 Dambord.

no. 850 A^o. 1727. Invent van Hester van Eijck, weduwe van Joseph Quartier.
f^o. 161 geverfd Dambort.

Notaris A. de Bruijn

no. 737. A^o. 1721. Invent van Juff. Margeretha Geldoff, weduwe van Josephus Butler in sijn leven medicine doctor dezer stad.
f^o. 41. 1 Dambort.

BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, Roerstraat 101^{II}, Amsterdam.

Clubs et Cafés. Abonnementsprijs Frs. 30 per jaar. Administratie Rue Louis-le-Grand, Paris (2e).

Van dit maandblad verscheen het eerste nummer op 1 December l.l. Zooals de titel aanduidt is het gewijd aan alle sporten, die in clubs en café's tot uiting komen, billard, bridge, schaken, kruiswoorden, enz. en natuurlijk ook aan dammen, dat in de Fransche café's zeer veel gespeeld wordt. De damrubriek, in het eerste nummer twee groote bladzijden, wordt later uitgebreid tot 4 pagina's, staat onder leiding van Sonier, met medewerking van Fabre, De Jongh etc. Tevens bestaat het plan de rubriek als het officiëel orgaan van den Franschen dambond te doen fungeren.

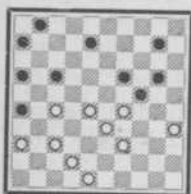
Het geheele blad bestaat uit minstens 30 bladz. en is op zichzelf zeer lezenswaardig. Het is in amusanten Franschen stijl gehouden, terwijl de dam-afdeeling natuurlijk prima is.

Herman de Jongh heeft in den laatsten tijd te Parijs eenige aardige successen behaald. Vooreerst won hij een wedstrijd in de Damier de la Seine, waarin alle spelers gelijk op speelden. Hij won c.a. 20 partijen, maakte vier remises en verloor niets. Sonier was tweede, terwijl Fabre en Bizot niet medespeelden.

Verder won hij met 19 uit 24 punten een handicapwedstrijd in dezelfde club, waarbij hij o.a. in de finale aan Reichenbach een schijf moest voorgeven. Sonier en Scoupe, eveneens scratch, werden in hunne series geslagen.

VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijksheweg 498, Den Haag.



Wit speelt en wint een schijf of de partij

Nevenstaande studie van G. A. Cremer te Veendam knipten wij uit de „Prov. Gron. Crt.”

De oplossing is: 27-21, 16:27, 37-31, 26:37, 42:11, 6:17, 29-23, 10-14 (of?) 23-18, 17-21 (of?) 18-13, 8-12. 39-34! 19:8, 34-30, 14-19, 30-25, 8-13 (of?) 25:23, 13-18, 35-30!! 18:38, 30:19 met gewonnen eindspel.

Een leerzame studie. Wij meenen evenwel dat wit ook kan winnen door in plaats van 35-30, 23-19 (24:13) en 33-29 te spelen.

Deze stand had zich kunnen voordoen in een partij uit de Haagsche competitie tusschen Schaaf (wit) en van der Geest (zw.) Wit berekende de volgende varianten: 28-33, 38-32, 29-34, 7-2, 34-39a) 44-40, 39-43, 40-34!!! Zwart staat plotseling verloren. In verband met de plaatsruimte zullen wij dit niet nader aantoonen. De lezer onderzoekte deze positie maar eens.

a) 33-39, 44:33, 34-40, 25-20, 40-45 (gedw.) 2-11, 13-18b) 33-29, 23:34, 11-6 gewonnen.

b) 45-50. 32-28! 23:32, 21-17!! gewonnen.

Vooraf de winstgàng in de hoofdvariant en in variant b) is verrassend.

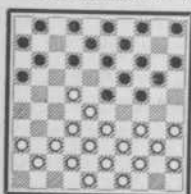


Eenigen tijd geleden speelden Molimard en Bizot een zestal partijen. Molimard wist één partij te winnen, de overigen eindigden in remise.

In een der partijen kwam nevenstaande positie voor Molimard gaf aan, dat zwart na 12-18, 37-31, 18:27, 31:22 den volgenden fraaijen damzet kan doen: 24-29! 33:24, 19:30, 28:10, 5:14. 34:25a) 14-19, 25:23, 13-18 enz.

a) 35:24, 20:29, 34:23, 13-18 enz.

(Uit: „Le Jeu de Dames”)



Dit eindspel van S. Swart werd gepubliceerd in „Het Volk“.

De winst wordt als volgt verkregen.

1. 34-29, 23×34; 2. 10-5.

Zwart kan nu niet op 46 dam nemen wegens 24-19, terwijl op 41-47 wit door 24-15 wint. Zwart zal dus de schijf moeten laten slaan en zich trachten te redden met de twee overgeblevenen op 34 en 35.

Nemen wij nu eens eerst:

2. —, 34-39; 3. 5×46, 39-44. Deze laatste zet is gedwongen. Op 35-40 zou 24-33, 46×45 volgen.

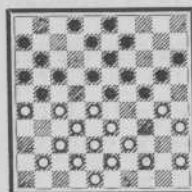
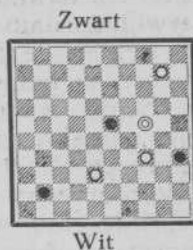
4. 24-33, 44-49; Op 44-50 komt natuurlijk 38-32, 46×23. 5. 46-32 en wint, daar op 49-40 wit 33-44, 32-16 speelt.

We zetten den stand weer op het bord en spelen weer. 1. 34-29, 23×34; 2. 10-5, 34-40; 3. 5×46, 40-45.

Op 40-44 als voren. 4. 24-33 en wint. Op 45-50 zou volgen 38-32 en op 35-40 komt 33-50.

Tenslotte blijft na wit 2. 10-5 voor zwart alleen over 35-40. 3. 5×46, 40-44; 4. 24-33.

Zie voren. of als 2. —, 35-40; 3. 5×46, 40-45; 4. 24-33 enz.



Nevenstaande stelling is merkwaardig om den slagzet dien zwart kan uitvoeren, indien wit 28-22 speelt. Het spel zou dan als volgt verlopen:

1. 28-22, 17×28; 2. 33×22, 23-29; 3. 26×17, 19-23, 4. 30×28, 29-33; 5. 38×29, 16-21; 6. 27×7, 18×40; 7. 35×44, 2×24. Waardoor zwart een stuk heeft gewonnen. In de diagramstelling zou men dezen slag niet vermoeden.

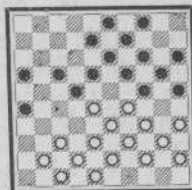
(„De Telegraaf“)

Deze positie troffen wij aan in verschillende rubrieken. Ze is voorgekomen in een partij Markus—Spittuler uit het tournooi van den Amsterdamschen Dambond.

Wit speelde 37-32 en liep daarmee in een eenvoudig damzetje door 18-23, 24-29, 17-22 enz.

In den diagramstand had wit daarentegen fraai kunnen winnen als volgt: 1. 28-23, 19×28; 2. 35-30, 24×35; 3. 37-31, 26×46; 4. 42-37, 46×32; 5. 38×27, 22×31; 6. 33×11, 16×7; 7. 29-24, 20×29; 8. 34×1.

Ofschoon de slag 8 zetten diep is eischt deze absoluut niets van het voorstellingsvermogen, daar met de mogelijkheid van 29-24 in deze stellingen steeds rekening moet worden gehouden. Bovendien is het terugbrengen met 16×7 een bekende manoeuvre in de hekstelling.



PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. SPRINGER, 130 Route de Vienne, LYON (France).

Voor schriftelijk antwoord gelieve internationale antwoord-coupon in te sluiten.

De openingen in theorie en Practijk

Eenige nieuwe varianten

Van den heer C. Dorst Jr. te Rotterdam ontvingen wij eenige aardige openingsvarianties, welke ons het plaatsen wel waard lijken:

Allereerst het volgende:

1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23:32; 3. 37:28, 20-25; 4. 41-37, 16-21; Gewoonlijk wordt hier 17-21 gespeeld. Toch gold hier ook de tekstzet als zéér goed speelbaar. Onze correspondent bewijst echter als volgt dat 16-21 niet is aan te bevelen: 5. 29-23!! Dreigende door 28-22 zwart met de randschijf op 25 te laten zitten.

5 —, 19-24; De eenige om bovenaangegeven voortzetting te voorkomen 6. 34-29, (A) 24:22; 7. 23-18, 12:23; 8. 35-30, 25:34; 9. 40:16 en zwart heeft volgens den heer Dorst een gedwongen ontwikkeling rechts. O.i. is dit echter geenszins het geval en als de thans ontstane stelling de consequentie van deze variant moest zijn, zou deze voorzeker niet zijn aan te bevelen, want het witte stuk op 16 is eerder een na- dan een voordeel.

Toch lijkt de variant wel goed maar dan moet wit bij A als volgt voortzetten:

A) 34-30, 25:34; 39:19, 13:24; 38-32 dreigt nu schijfwinst door 23-18. Om dit te voorkomen moet zwart nu afruilen met 12-18 of 14-19. In beide gevallen behoudt Wit uitstekend spel.

De volgende variant is eveneens van den heer Dorst en o.i. zéér goed speelbaar.

1. 32-28, 20-25; 2. 28-22, Geheel nieuw is dit spelgenre niet, want schrijver dezes speelde een 10 tal jaren geleden een zelfde soort opening met veel succes, n.l. 33-28, 17-21; en nu voor Wit eveneens 28-12 en 31:22 waarna eenzelfde spelgenre ontstaat als thans door onzen lezer aangegeven.

2. —, 18:27; 3. 31:22, 17:28; 4. 33:22, Thans zijn er voor zwart diverse voortzettingen mogelijk, waarvan de beste wel 16-21-26 lijkt om vervolgens schijf 22 te gaan bedreigen. Dus:

4. —, 16-21; 5. 39-33, 21-26; 6. 44-39. Thans staat zwart voor een moeilijkheid. De aanval 12-18 is absoluut ongevaarlijk zoolang veld 19 bezet is, daar wit altijd 34-29-23 enz. kan laten volgen.

6. —, 19-24; lijkt dus wel de beste want op 19-23 volgt 22-18, 34-30 enz. 7. 50-44, 12-18; 8. 37-31, 26:37; (of?) 9. 42:31, 18:27; 10. 31:22, 7-12; 11. 41-37, 1-7; 12. 47-42, 12-18;

13. 37-31, 18:27; 14. 31:22, 7-12; 15. 42-37, 11-16; 16. 48-42, belet 16-21 wegens wit 22-18 eventueel gevolgd door 34-30 of 33-29. Om dezelfde reden mag nu ook 6-11 niet gespeeld worden.

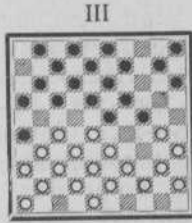
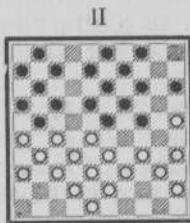
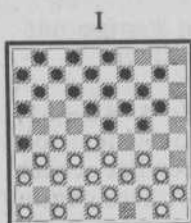
16. —, 14-20; (of?) 17. 34-30, 25:34; 18. 39:19, 13:24; 19. 44-39, 9-13; 20. 40-34, met best spel voor wit.

Gaarne ontvingen wij deze blijken van belangstelling uit den lezerskring en wij brengen den heer Dorst onzen dank voor zijn medewerking.

Eenzelfde soort variant als boven behandeld werd ons indertijd getoond door den heer M. ten Brink, die geheel uit onzen dammerskring verdwenen schijnt. De variant is als volgt:

1. 33-28, 17-21; 2. 28-23, de inleiding. 19:28; 3. 32:23, 18:29; 4. 34:23, Ook deze variant lijkt zeer goed speelbaar en leidt zeer zeker tot interessanter verwickelingen dan het momenteel zoo in de mode zijnde flankspel.

Thans weder eenige partijstanden.



Stand I komt voort uit het volgende openingsspel.
 1. 31-27, 19-23; 2. 35-30, 14-19; 3. 30-25, 19-24; 4. 25:14, 10:19;
 5. 33-28, 17-21; 6. 38-33, 4-10; 7. 43-38, 10-14; 8. 49-43, 5-10;
 9. 36-31, 21-26; 10. 41-36, 15-20?? Wit wint nu aardig door den
 volgenden verrassenden damslag. 11. 34-29, 23:34; 12. 39:30!! 24:35;
 13. 44-39! 35:44; 14. 28-23, 19:28; (of?) 15. 32:23, 18:29; 16. 33:4,
 44:33; 17. 38:29 enz. met minstens een stuk winst.

In stand II wint wit als volgt fraai een stuk.
 1. 28-22, 17:28; 2. 26:17, 11:22; 3. 25-20, 14:25; 4. 34-29! 23:34;
 5. 32:14, 9:20; 6. 39:19, 13:24; 7. 27-21, 16:27; 8. 33-28, 22:33;
 9. 31:11, 6:17; 10. 38:29, 24:33; 11. 35-30, 25:34; 12. 40:38 en heeft
 een stuk gewonnen. Deze slag werd ons door Bonnard gecommuniceerd.

Stand III komt voort uit het volgende openinsgenre.
 1. 34-30, 20-25; 2. 31-27, 25:34; 3. 39:30, 19-23; 4. 36-31, 17-21;
 5. 44-39, 21-26; 6. 50-44, 11-17; 7. 41-36, 6-11; 8. 47-41, 14-19;
 9. 33-28, 15-20; 10. 39-33, 20-24; 11. 43-39, 10-15; 12. 49-44;
 4-10?? Wit maakt nu den volgenden fraaijen damslag.
 13. 27-21, 16:27; 14. 32:21, 23:32; 15. 37:28, 26:37; 16. 41:32,
 17:26; 17. 28-23, 19:37; 18. 42:31, 26:37; 19. 30:19, 13:24; 20. 38-32,
 37:28; 21. 33:4 en wint.

Partij No. 458 gespeeld in den handicapwedstrijd van de „Damier Lyonnais" den 7en December 1930 tusschen M. Bonnard (Wit) en B. Springer (Zwart).

1. 33-28, 18-22; 2. 31-27.

Tegenwoordig wordt hier meestal 38-33 geantwoord want door den tekstzet wordt de witte linkervleugel een weinig topzwaar.

2. ——— 22:33.

De meest logische wijze van slaan, mede in verband met voorgaande opmerking.

3. 39:28, 17-21

Sterker dan direct 19-23:23, want hierop zou wit met 37-31 kunnen vervolgen en

wordt vervolgens 17-21 met 31-26 beantwoord.

4. 44-39, 21-26.

Thans moest 19-23 eerst gespeeld. Zwart wil echter afwachten en zich zoo laat mogelijk verklaren.

5. 37-31.

Wij geven hier de voorkeur aan 39-33 om op 19-23:23 direct met 33-28 te kunnen vervolgen.

5. ——— 26:37; 6. 42:31, 11-17.

Alsnog kwam hier 19-23:23 in aanmerking.

7. 39-33, 6-11.

Hier was 7-11 beslist sterker daar Wit dan moeilijk 50-44 kan spelen wegens 17-21 en Wit moet toestaan dat Zwart op 26 komt daar 31-26 nu niet mag wegens 20-24; 26:17; 11:31; 36:27; 24-29; 34:23; 16-21; 27:16; 6-11; 16:18; 13:22; 28:17; 19:50 met winst.

8 50-44! 1-6; 9. 44-39, 13-18; 10. 47-42, 9-13; 11. 41-37, 4-9; 12. 46-41, 20-25.

Deze geheele opening wordt door zwart op uiterst origineele wijze behandeld. De tekstzet ligt niet voor de hand en is toch wel de eenige om te trachten eenig voordeel te behalen.

13. 49-44, 19-24; 14. 27-22.

Deze zet brengt Wit in moeilijkheden. Aangewezen was het volgende: 34-30 25:34; 39:19, 13:24. Op 14:23 komt Wit's rechttervleugel vrij door 32-28 enz. 44-39, 8-13; (of?) 28-23, 18:29; 27-22, 17:28; 32:34 enz. met goed spel.

14 ——— 18:27; 15. 31:22, 16-21; 16. 36-31, 21-26; 17. 31-27.

Wij geven hier de voorkeur aan 41-37 om op 17-21 met 22-17 gelijk spel te forceeren.

17. ——— 12-18.

Natuurlijk. Vanaf dit moment komt Wit in het nadeel en moet alles geven om het ergste te voorkomen.

18. 41-36, 7-12; 19. 37-31.

Er is niet veel beters want 36-31 of 33-29 verliest door 17-21 enz. en 34-30 en 40:20 (natuurlijk niet 39:19 wegens 14:23 enz.) leidt slechts tot verzwakking.

19. ——— 26:37; 20. 32:41.

Oij 42:31 wint Zwart door 18-23 enz.

20. ——— 14-19; 21. 41-37, 18-23.

Misschien was 10-14 hier wel sterker. Zwart wilde echter 33-29:29 en vervolgens 29-23 niet toestaan.

22. 38-32.

Gedw. want op 37-32 volgt 24-30 enz

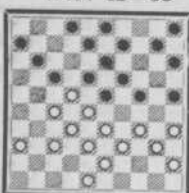
22. ——— 12-18; 23. 42-38, 10-14.

Hier mocht 8-12 niet wegens 27-21, 34-30 enz. Op 2-7 was Zwart bevreesd voor de volgende afwikkeling: 34-29, 23:34; 40:20, 25:14; (gedw. anders volgt 28-23 enz.) 33-29!! 19-24 (of:) 29:20, 15:24; 48-42 (dreigt 35-30, 44-40, 28:39 enz.) 7-12 (of:) 39-34 en het is niet uit te maken wie er voordeel heeft. De tekstzet is dus alleszins te billijken.

24. 34-29.

Wit verdedigt zich zéér fraai en weet zijn nadeel tot een minimum te beperken.

Stand na 23
Wit: 42-38



24. ——— 23:34; 25. 40:20, 15:24; 26. 28-23. Zéér juist. Door een tijdelijk offer werkt Wit zich vrijwel geheel los.

26. ——— 17:26; 27. 23:12, 8:17; 28. 32:23, 19:28; 29. 33:22, 17:28; 30. 38:33, 3-8; 31. 33:22, 8-12; 32. 43-38, 2-8; 33. 36-31, 12-18; 34. 48-43, 14-19; 35. 45-40, 8-12; 36. 40-34, 5-10; 37. 38-33, 9-14; 38. 34-30, 25:34; 39. 39:30, 11-16. Zwart heeft vanaf den 30sten zet zijn stelling zeer fijn opgebouwd en gaat nu tot den aanval over. Uit het verdere verloop blijkt dat Wit nog juist over voldoende verdediging beschikt en het is dan ook de vraag of een afwachtende zet, bijv. 10-15 niet beter ware geweest. Speelt Wit den juisten zet dan maakt het geen verschil maar deze kon een fout maken en dat had Zwart moeten afwachten, daar het voordeel, zooals reeds gezegd, niet voldoende is om in de stelling normaal te winnen. Zwart heeft dus feitelijk uit psychologisch oogpunt gefaald.

40. 31-26, (gedw.) 18-23; 41. 26-21!!

Zéér juist. Weerlegt de dreiging 23-28 daar thans 33-29 zou volgen.

41. ——— 6-11.

Wit mag nu niet 37-32 wegens 12-17; 23-28 enz. met schijfwinst.

42. 44-40, 10:15; 43. 37-32, 12-17.

Er is niets beters te vinden. Wit maakt nu precies op tempo remise.

44. 21:12, 23-28; 45. 32:23, 19:8; 46. 30:10; 47. 15:4; 47. 33-28, 11-17.

Dreigt 17-21-26-31 enz.

48. 43-38. Dus gedw. 13-18.

Dreigt nu te winnen door de formatie 8-13, 4-9 en vervolgens 17-21

49. 40-34.

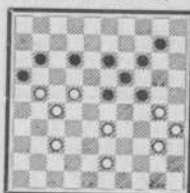
Wit verdedigt zich schitterend en alles sluit als een bus. Winst is thans niet meer mogelijk.

49. ——— 8-13; 50. 34-29, 4-9; 51. 28-23, 17-21.

Remise d'accord.

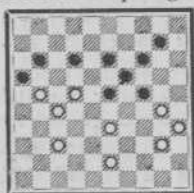
Een zéér fraaie en levendige partij door beide spelers uitstekend gespeeld.

Stand na
Wit 42, 44-40



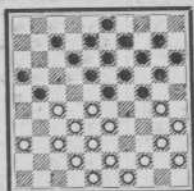
Partijstand No. 61.

Uit de partij
Bonnard-Springer



Is 12-18 hier goed?

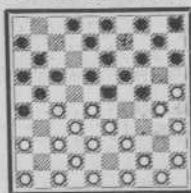
Partijstand No. 62.



Mag Zw. hier 20-25??

Partijstand No. 63.

Wit aan zet speelt
37-31 en 42:31.



Mag Zw. nu 21-26??

Oplossing partijstand No. 58.

Zwart mag niet 18-23 want Wit zou dan als volgt winnen:

1. — 18-23; 2. 27-22, 17:28; 3. 26:17, 11:22; 4. 25-20, 14:25;
5. 33-29, 23:43; 6. 32:1, 43:41; 7. 1-29! 24:33; 8. 42-37, 41:32;
9. 35-30, 25:34; 10. 40:9!! Een fraaie slag.

Oplossing partijstand No. 59.

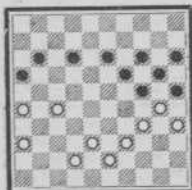
12-17 is niet speelbaar daar Wit dan verrassend een „groenzet“ forceert door 30-24, 29:20: (gedw.) 40-34, 17:28, 34-29 enz. wint 1 stuk.

Oplossing partijstand No. 60.

De vraag of 27-31 goed is moet ontkennend beantwoord worden, daar Wit hierop als volgt zou winnen:

1. — 27-31; 2. 24-19, 14:32; 3. 41-37, ad. lib.; 4. 47:7, 8-12;
 - (gedw) 5. 7:18, 17-21; 6. 18-12, 21-27; 7. 12-7, 27-31; 8. 7-1;
 - 31-37; 9. 1-34!! 37-41; (op 37-42 volgt 34-48-34) 10. 34-23 enz.
- Altijd gewonnen want op 41-46 volgt 23:5 en op 41-47 volgt 23:34.

Commentaren en critieken.



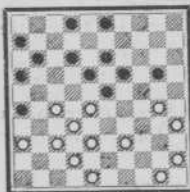
Nevenstaande stelling is uit een partij tusschen M. Fabre (Wit) en H. de Jongh (Zwart) onlangs te Parijs gespeeld.

Zwart aan zet zijnde speelt hier 11-17.

Van dezen zet zegt De Jongh in zijn analyse dat het de beslissende fout is en gelijk staat met een blunder. Wat is het oordeel onzer lezers??

De partij verliep als volgt: 11-17; 42-37, 12-18; 37-31, 17-22; 38-33 en Zwart verloor.

Voor het beste antwoord stellen wij wederom een aardig prijsje beschikbaar.



Deze stand komt voor in de partij Verse-Bonnard uit het November-nummer, na Wit's 31en zet 44-39.

In mijn analyse van deze partij beweerde ik dat 12-17 voor Zwart verloren zou zijn door Wit 30-25 en volgt variant.

De heer J. Ereira te Amsterdam merkt zéér terecht op dat Zwart op 30-25 nog een weerlegging heeft in 17-22 enz.

Inderdaad brengt dus 30-25 geen winst. Wel echter behoudt Wit het betere spel.

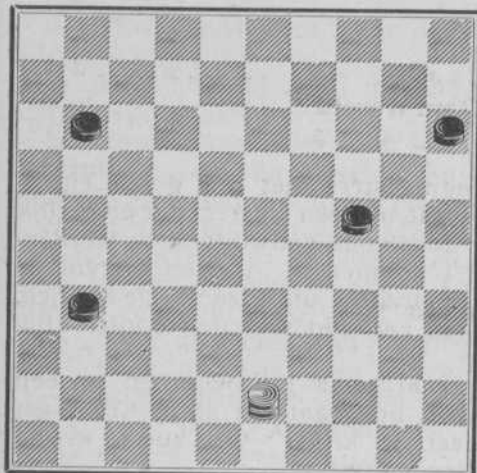
Onzen dank aan den heer Ereira voor zijn medewerking. Wie volgt??

EINDSPELEN.

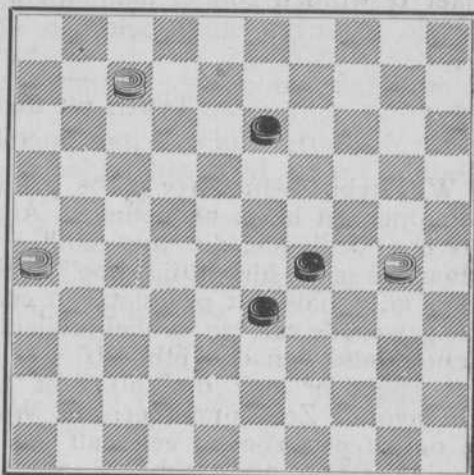
Correspondentie-adres van de Redactie: Het vereenigd Amsterdamisch Damgenootschap, Hotel Americain, Amsterdam, waar op Dinsdagavond van 9-11 uur ook gelegenheid voor besprekingen bestaat

Eindspel voor den Wedstrijd.
No. 261. *Par. 2*

No. 262.
van F. Damoiseau, Luik.



Wit sp. en m. remise.



Wit sp. en wint.

Oplossingen.

No. 261. 43-16, 11-17; 16-2, 24-29; 2-8, 17-22; 8-26, 31-36; 26-42, 29-34; 42-33, 22-27; 33-38, 27-31; 38-42 Rem.

No. 262 30-24, 29×20; 7-2, 13-18; 2-11, 33-38; 11-7, 18-22; 7-16, 38-42; 16-27, 22×31; 26×48 w.w. Het herhaalde opdrijven ter formeering van het bekende motief lijkt origineel, waarom we het uit Le Grogard overnemen.

Opmerkingen van de lezers.

No. 258. Heb ik reeds meer gezien (Opm. S. Pelle). Inderdaad, men vergelijke H. D. Oct. 1924 p. 243 No. 17. Het is trouwens een variant van een ingewikkelder eindspel van den heer Lize (Opm. Red.)

No. 253. Zie pag. 203 December. De heer Noome is abus, want op 24-2 speelt wit neet 37-23?, maar direct 34-29, waarna absoluut geen winst mogelijk is (opm. van den Inzender van dit eindspel).

DAMFLITSEN.

Redactie WOUTER HOFLAND, 2e Messstraat 73, Scheveningen.

Chineesche wijsheid

Het is moeilijk te verliezen zonder morren. Maar het is veel moeilijker te winnen zonder aanmatiging.

* * *

Typen uit de Dam-wereld

I

Wij hebben in onze clubs penningmeesters met veel goede eigenschappen en beste bedoelingen. Accuraat als een kasregister en eerlijk als een bediende, die met zulk een toestel is gedwongen te werken. Maar ze zijn niet altijd, hoe zal ik 't noemen . . . , even tactvol. Je hebt er, zooals dat product van een voorzitter uit onze vorige rubriek, die gewaagde van een dubbel jubileum in verband met den contributie-achterstand van den jubilaris.

Je hebt er ook die zoo echt amicaal naar je toekomen op een clubavond. Zoo, ongeveer: Ha, Wouter, hoe gaat het er mee?" Weet je dat ik nog zoowat een half jaar van je krijg?" Op zoo'n avond zijn juist, wat nooit gebeurd, alle leden aanwezig

Datzelfde profiel is nooit op een clubavond als je zéér toevallig geld in je zak hebt en met alle geweld wilt afrekenen. Dat is het soort dat het aanschijn, in je verbeelding aanneemt van een belastingdeurwaarder. Van dat genre heb ik er één meegemaakt, die tegen een onzer leden zei: „En van jou krijg ik 7 weken à twintig spie is één tachtig." De gedupeerde liep van schrik in een „1 om 7" en zei toen: „Dat heb 'k net bij me, maar dan mot 'k naar huis tippelen in dit hondenweer." Het reptiel van een schatbewaarder sprak toen: „je mot doen wat je niet laten kan, maar ik ben niet verantwoord als ik jou vanavond laat tremmen met contributie-achterstand."

Het merkwaardigste type, in het soort: penningmeester, dat ik meemaakte, is te zeldzaam, dat ik het mag vergeten.

Het was een secuur, doch enorm zenuwachtig, penningmeester-tje. Hij sprak zacht en een weinig op afbetaling, zoo af en toe wat. Die goeie beste brave kerel, (zijn nagedachtenis wordt door alle slechte betalers op iederen clubavond herdacht) dorst je niet te manen

In dien tijd hadden we f 57.80 te vorderen contributie en een kas van f 1.37½. Dat was een goeie tijd.

Toen hij „ten lange leste", door de andere bestuurderen werd aanzet tot daden, werd het een vreeselijk mensch, volgens sommigen.

Ik zal slechts volstaan met U één typeerend staaltje van zijn daadwerkelijk optreden te geven.

Op een kwaden avond had hij gedurende een half uur als een zeker iets in een nuttig voorwerp rondgedraaid, toen hij me aanklampte. „Telkens als ik U zie — denk ik aan — van Poeteren", zei hij zuurzoet. Toen ik: „Lijk ik dan zoo op hem?" Nee, dat niet — maar — eh, van hem krijg ik — ook nog vier maanden — contributie —".

Zóó zijn er

W. HOFLAND.

De Combinatie

Gerritsen, prul in 't kwadraat van de damclub te A., verraste bijna op iederen clubavond zijn damvrienden met een mooie combinatie die hij „deze week” uitgevoerd had. Sommigen bracht hij zoodoende tot de overtuiging, dat hij blijkbaar zijn beste buien voor thuis bewaarde. Maar laatst had hij leelijk pech. Opgetogen waaide hij binnen.

— „Moet je zien, of jij er óók die combinatie uit kan halen, die ik „deze week” uitvoerde!”

— „Een huilend kind tijdens een radio-concert is ook een combinatie”, spotvogelde er een.

De combinatiespeler „par excellence” van de club zette zich in de overtuiging van zijn geweldig kunnen achter het bord, waar Gerritsen den navolgenden stand op plaatste:

Zwart schijven op: 3, 7, 11/14, 19, 27.

Wit schijven op: 21, 25, 29, 30, 32, 37, 43, 48.

De geweldige blokte even. Toen ging hem blijkens zijn stralend gezicht een lichtje op.

— „Moet die schijf van 48 misschien op 34 staan?”

— „O ja, dat was stom van me! Zie je 'm nu?”

— „Ja; ik speel 30—24, 25—20 en de rest rolt vanzelf. Die *Polman* maakt toch mooie combinaties! „Tableau”!!

EMVO

PROBLEMATIEK.

Redacteur: **GEO VAN DAM**, Huize „Zonnestrallen”, Deylerweg 3, Wassenaar bij Den Haag.

Alle brieven, deze rubriek betreffende, zende men aan bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

Puntenlijst.

In aansluiting op de in het Novembernummer 1930 geplaatste puntenlijst kunnen wij nog mededeelen, dat de volgende achterstallige punten werden bijgeboekt J. Metz, Am terdam 39 (143); A. Roe, A'dam 15 (103); J. v. d. Berg, R'dam 56 (202); J. N. Singer, Venhuizen (N.-H.) 12 (78); N. Cohen, R'dam 45 (190); B. en J. Coster, R'dam (25) 187; O. G. van Veen, Den Haag 10 (33). Het cijfer tusschen haakjes geeft het nieuwe totaal aan.

Daar den heer *J. v. d. Berg te R'dam* hierdoor de Juli-prijs had moeten worden uitgereikt, ontvangt hij nu dien van de *September*-problemen met behoud van zijn daarvoor behaalde punten. Wegens binnengekomen goede oplossingen ondergaat verder de in Nov. gepubliceerde puntenlijst de navolgende wijzigingen:

D. Klop, Venlo (156) 2489—91, 2492 (2), 2493—2504.

17 173

A. Roe, Amsterdam (103) 2489—2504

16 119

M. L. H. de Jong, Den Haag (103) 2489—2504
16 119

L. P. de Caluwe, Wateringen (73) 2474—83, 2485—87, 2489—2503
28 101

J. v. d. Spruyt, Lzn, Enkhuizen (46) 2489—98, 99—2502, 04
14 60

L. Schuytemaker, Wognum (43) 2489—2504
16 59

O. G. v Veen, den Haag (33) 2489—91, 2492 (2) 2493—95, 2496 (2) 2497—2504
18 51

J. v. d. Doe, R'dam (17) 2489—2504
16 33

J. A. Dixhoorn, Terneuzen (4) 2490—2503
14 18

J. v. d. Berg, R'dam (0) 2489—91, 2492 (2), 2493—2503
16—16

B. Grossoo, Tilburg (0) 2489—2500, 2502—04.
15—15

13

Oplossingen der problemen uit het Septembernummer.

No. 2489. (P. W. Kliphuis) (21—26?) 47—41, 16—11! 11—7!! 7—2, 7:26!! (via 8, 9, 10, 29, 28, 18, 19, 43, 31). Een fraaie bewerking van het „sluip“-motief.

No. 2490. (D. Bosma) (25—30?) 33—28 39—34!, 36:7!! 29:18!! 35:4, 4:36. He bekende fraaie Bosmasysteem, met altijd wederom een nieuwe finesse!

No. 2491. (W. Jurg) (28—32?) 47—42, 27—22, 35—30! 48:10!! 25:25! Een aardige bewerking van een motief, dat hoewel bekend, steeds een verrassenden indruk maakt.

No. 2492. (A. C. van Aart) (15—20?), 27—21, 39—33, 38—32!, 28:8! 44:13!! Een goed meerslagprobleem.

No. 2493. (J. Visser Jr.) (45—50?) 28—22, 48—43!!! (ad. lib.) 41—37, 45:30. Geestig is de slagkeuze voor zwart na 48—43, evenals het slot, dat nog tot een aardig eindspelletje aanleiding geeft.

No. 2494. (J. Visser Jr.) (24—29?) 32—28, 34:21, 47—41!! 39—33!! 48:39. Een niet minder leuk en hier oorspronkelijk slot.

No. 2495. (J. Visser Jr.) (22—28?) 37—32! (28:37 gedw.) 48—43, 30—25, 39—34, 25:21, 47—41!! wint op 27—32 door 36—31, 41—37, 46:37 en op 37—42 door 41—37, en 46—41. Wederom een kernachtig einde.

No. 2496. (J. Visser Jr.) (30—35?) 38—32, 21—17, 27:7, 29:9!! 9—4, en wint door 4—10, 10:35, of 4—15, 15:38, of 4—22, 22:35. Jammer genoeg bederven deze beide duals het effect. Overigens, een serie van 4 aardige problemen van den nieuwen Apeldoornschen componist.

No. 2497. (A. de Graag) (23—29?) 27—21, 38—32!, 50—44!! (29:38 gedw.) 48—42, 42:33, 45:1. Een aardige variatie wordt hier vertoond op het thema Weiss, door pen dwangzet 50—44.

No. 2498. (A. de Graag) (45—50?) 32—28, 22—17!! 25:1!! Het swastika-motief tegen den rand. De schijn-opl. 22—17 is hier misleidend, daar zwart niet 50:22:36:47:20 slaat, doch 50:33:47:36:13:35 (17:6) 35—44, 7—11 en zw. zou winnen!

No. 2499. (A. A. Polman) (26—31?) 32—28!! (23:43 gedw.) 42—38; 36:29!! (Nieuw-Motief) (30—34a) 29—23, 40—34, 45—40 a) (30—35), 40—34, 29—24!! 45—40 en wint op tempo.

No. 2500. (A. A. Polman) (11—16?) 33—29!! 29:38, 50:39!! (20—25), 39—34! (24—29 gedw.) 34:14, 35—30, 14—10 enz. Nog een „miniaturtje“, waarin de heer Polman uitmunt, en wel met een origineel besluit!

No. 2501. (J. Metz) (31—36?) 17—11!! (6:39 gedw.) 27—22!! 40—34!, 34:1. Een geestig probleempje.

No. 2502. (J. Metz) (18—23?) 31—26, 43—39, 21—17, 22—17, 44—39, 49:29!! 35:11!! 26—21, 36—31, 47—41. Het oude Manoury-motief wederom in een nieuw kleed.

No. 2503. (J. N. Singer) (18—23?) 19—13, 13:22! 26:17!! 17—11. Een vrij goed geslaagde bewerking, hoewel het motief niet rein op het bord overblijft.

No. 2504. (A. Wind) (23—29?) 42—38, 39—34, 22—18!! 40—35, 35:2, 2:36 of 10. Een gewoon offer-probleem, zonder nieuwe ideeën.

No. 2492. Neven opl.: 12—8, 27—21, 39—33, 38—32! 28:17! 44:13.

No. 2502. Wit kan ook 43—39, 22—17, 27:40, 35:11, 47—42 spelen, dat, hoewel geen uitgeprokene winst, toch een voordeeligen stand aan wit bezorgt en dus ontsiert.

Onze Problemen

Na alle hoekjes en gaatjes van ons probleem-archief nog eens te hebben doorgesnuffeld ben ik er toch nog weer in geslaagd een 16-tal problemen bij elkaar te krijgen, die een plaatsje in ons blad waardig zijn. De reden van het gebrek aan „probleem-voer“, als ik 't zoo eens mag uitdrukken, is nog steeds gelegen in het feit, dat de Jury van den I.P.W. nog niet geheel met haar omvangrijke taak gereed is gekomen om van den nieuwen voorraad reeds voor dit nummer profijt te kunnen hebben. In het volgende nummer zal met de publicatie der inzendingen, prijswinnaars enz. een aanvang gemaakt kunnen worden.

Wat de problemen van deze maand betreft, vestigen wij de aandacht op eenige aardige miniatuur-probleempjes van de heeren A. de Graag en A. Polman, waarin vooral de laatste, zooals onze getrouwe lezers die zijn composities steeds volgen, ook wel bekend is, een specialiteit is. Hij is de „schijven-economist“ en weet desondanks vaak zeer verrassende resultaten te bereiken. Ook No. 2506 van den

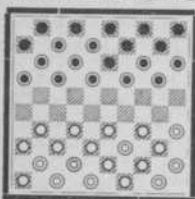
heer De Graag mag gezien worden! De heer Kleen komt met uitwerking van mijn idee om positie-dwangzetten tijdens de oplossing met combinatie-zetten te laten afwisselen. Een uitwerking die nog wel niet geheel voldoet aan de door mij gestelde eischen, maar waarin toch reeds veel bereikt is.

De heer Ham geeft een tweetal bij elkaar behorende problemen, waarvan het tweede (No. 2512) technisch niet geheel feilloos is, zooals hij zelf schrijft, doch dat een nieuw moment tijdens de ontleding bevat. Van den bekenden Franschen problemist J. Bergier, ontving ik een uitgebreide collectie, waarvan ik hier de eerste publiceër. De overige problemen behoeven geen bijzondere bespreking, daar zij niets nieuws vertoonen, doch overigens zeker de moeite van het oplossen waard zijn.

Probleem No. 2520 bevat o.m. een aardige schijnoplossing. Ten slotte nog een fraaie lok-lokzet van Idzerda, waarin wit zwart verlokt tot een foutieven lokzet, waarna wit minstens een schijf of de partij wint.

Overigens heb ik nog ter publicatie een merkwaardig „fantasie-probleem” liggen, dat hiernevens is afgedrukt, van den Franschman Julius Thieulent te Sedan. De oplossing waardoor wit wint, is verre van gemakkelijk te vinden en daarom laat ik die hier maar gelijk volgen. Wit speelt achtereenvolgens: 32-28, 37×28, 41×14, 34-29, 39×41, 44:33, 50:17, 40-34, 45:18, 41-10, 36-31, 42:5, 47:24, 35:13, 43-38 en 48-12 of 49:13.

No. 2505
Zwart: 11 D en 9 S



Wit: 11 S en 9 D

Het „merkwaardige” van dit soort „fantasie-probleem” had moeten zijn:

1e. dat de aanvangs-opstelling — ongerekend dan de aanwezigheid der dammen — gelijk is aan die van het begin eener partij en 2e. dat alle stukken, dammen zoowel als schijven, in de oplossing een rol vervullen.

Aan het eerste voldoet het probleem wel, aan het tweede *niet*, getuige de overblijvende eind-positie. Indien dit wèl het geval zou zijn geweest dan zou het vraagstuk qua „*fantasie*” probleem (niet als gewoon probleem) volmaakt zijn geweest. Als er dus nog liefhebbers zijn, die in dit opzicht een dergelijk aan beide eischen beantwoordend fantasie-probleem willen construeeren en inzenden, dan zal ik dat gaarne plaatsen.

In dit verband verdient het wel aanbeveling, ook een ander soort fantasie-probleem in herinnering te brengen, waarbij eveneens gewoon van den beginstand wordt uitgegaan (van 20 tegen 20) en dan zonder dat daarin dammen voorkomen. De opgave daarbij luidt in het kortst mogelijk aantal *reglementaire* zetten elkaar vast te spelen en de kleur die aan den zet zijnde, dan niet meer spelen kan, verliest!

De mij bekende kortste methode waarbij wit wint, telt 18 zetten.

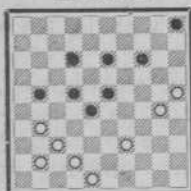
Daartoe spele men vanuit den aanvangsstand:

Wit: 33-28, 39-33, 44-39, 34-30, 40-34, 31-27, 36-31, 33-29,
Zwart: 18-23, 17-21, 12-17, 20-25, 21-26, 17-21, 13-18, 8-12,
39-33, 28-22, 33-28, 38-33, 29-24, 33-29, 43-38, 49-43, 5-40, 41-36,
2-8, 9-13, 12-17, 4-9, 14-20, 7-12, 1-17, 10-14, 5-10.

en wint!

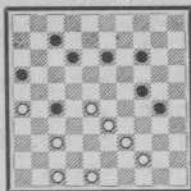
Wie slaat dit record en doet het in een kleiner aantal zetten?

No. 2506
A. de Graag
Heusden



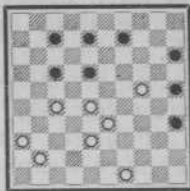
Zwart 23—29?

No. 2507
A. de Graag
Heusden



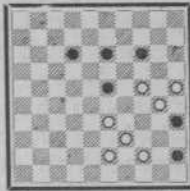
Wit 26—21!
Zwart 27—32?

No. 2508
A. de Graag
Heusden



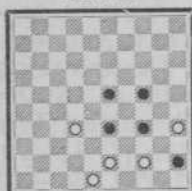
Zwart 25—30?

No. 2509
A. Polman
Almelo



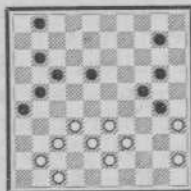
Zwart 23—29?

No. 2510
A. Polman
Almelo



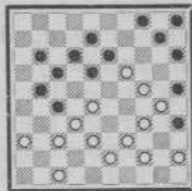
Zwart 33—38?

No. 2511
D. Kleen
Winkel



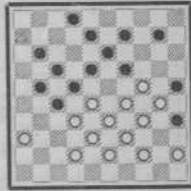
Zwart 17—22?

No. 2512
Ph. J. Ham
Rotterdam



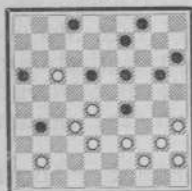
Zwart 18—22?

No. 2513
Ph. J. Ham
Rotterdam



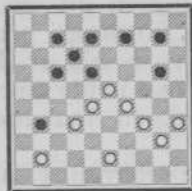
Wit 42—37! Mag
Zwart nu 19—23
en 9—14 spelen?

No. 2514
S. Pelle
Leerdam



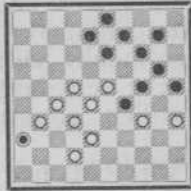
Zwart 31—37?

No. 2515
A. C. v. Aart
Roosendaal



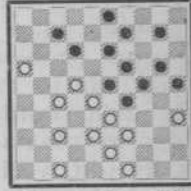
Zwart 31—27?

No. 2516
M. J. Kuipers
Groningen



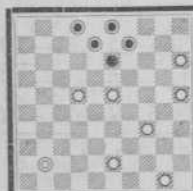
Zwart 24—29?

No. 2517
G. Mantel Jr.
Hengelo (O)



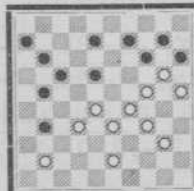
Zwart 25—30?

No. 2518
J. Bergier
Arles



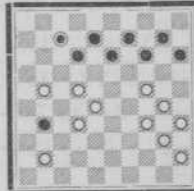
Zwart 8—2?

No. 2519
J. Visser Jr.
Apeldoorn



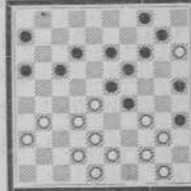
Zwart 31—37?

No. 2520
van Geo van Dam
Wassenaar

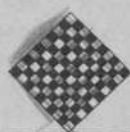


Zwart 31—36?

No. 2521
P. H. Idzerda
Rotterdam



„Lok-Lokzet“



HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec.

Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Raadhuisstraat 1

- Nadruk zonder vermelding van bron is verboden -

OFFICIEËL GEDEELTE.

Agenda der Algemeene Vergadering

te houden op Donderdag 14 Mei 1931, des voorm. 11 uur
in Hôtel Parkzicht te Amsterdam.

Punten van behandeling:

1. Opening.
2. Notulen.
3. Ingekomen stukken.
4. Jaarverslag van den 1en Secretaris.
5. Rekening en verantwoording van den Penningmeester.
6. Verslag kas-contrôle-commissie.
7. Rekening en verantwoording van den Administrateur van het Damspel en de Bondsuitgaven.
8. Verkiezing Bestuursleden wegens het:
 - a. periodiek aftreden van de heeren: Mr. SIMON DE JONG, Voorzitter; TH. SCHOUTEN, 2e Secretaris.
 - b. Bedanken van den Penningmeester.
9. Verkiezing kas-contrôle-commissie.
10. Voorstellen betreffende de reorganisatie.
11. Eventueele voorstellen van de vereenigingen.
12. Vaststellen der plaats voor de volgende Jaarvergadering.
13. Rondvraag en sluiting:

W. H. LIEVE, Secretaris.
Sophiastraat 18.

Dordt, 30 Januari 1931.

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
VAANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

Toelichtingen van het Bestuur.

Punten: 2, 4, 5, 7 worden in het bondsorgaan opgenomen.

Punt 8: a. De Voorzitter stelt zich niet herkiesbaar.

b. De 2e Secretaris stelt zich herkiesbaar.

c. Door drukke werkzaamheden moet onze Penningmeester zijn functie neerleggen.

Met aandrang verzoekt het bondsbestuur alle aandacht ter voorziening in beide gewichtige functies, die groote verantwoordelijkheid vragen.

Punt 11. Met het oog op de behandeling van de reorganisatievoorstellen, zal het aanbeveling verdienen, dat van dit punt zoo weinig mogelijk gebruik wordt gemaakt.

Punt 12. Het Bestuur stelt Rotterdam voor.

Den afgevaardigden wordt verzocht hun mandaten uiterlijk Maandag 11 Mei 1931 in te zenden aan het bondssecretariaat, hetgeen een tijdig aanvangen der vergadering zal bevorderen.

Wijziging Besturen, Clublokalen enz.

Amsterdam. De Secretaris van D.S.T.O., de heer S. J. v. d. Knoop, woont thans Thérèse Swartzeplein 5 II.

Gouda. Het clublokaal is gevestigd in lunchroom „Victoria”, Markt 49; speelavond Dinsdag.

Hilversum. Het Bestuur van H.D.G. is thans als volgt samengesteld: Voorz. W. Hovius; 1e Secr. E. v. Dijk, Marconistr. 92; 2e Secr. G. J. Wilhelmus; 1e Penningm. A. J. Kuijper, Heerenstr. 43; 2e Penningm. M. Flink; Alg. bestuurslid A. C. v. Wageningen.

Het clublokaal is ondergebracht in: Centraal Theater, Heerenstraat.

District „Noord-Brabant”.

Tot Secretaris van het district is gekozen de heer P. J. H. Willems, Buys Ballotstraat 20 te Eindhoven.

District „Oostelijke Dambond”.

De O.D.B. hield te Almelo onder voorzitterschap van den heer G. Mantel Jr. te Hengelo, een druk bezochte vergadering. De bestuurskwesties kwamen tot oplossing en werd dit als volgt benoemd: 1e Voorz.: G. Mantel Jr te Hengelo, 2e Voorz.: C. A. Wagenaar te Goor; 1e Secretaris: M. van Oostrom, G. ter Borchstr. 2 te Deventer; 2e Secr.: F. Tusveld te Almelo; Penningmeester: J. J. v. Buren, Assendorperstraat 128 te Zwolle (Giro 51027).

Het Bestuur werd opgedragen op de a.s. jaarvergadering O.D.B. splitsing van het district in een Twentsch en een Westelijk deel aan de orde te stellen.

Een commissie werd benoemd, bestaande uit de heeren Lulofs te Apeldoorn en J. J. v. Buren te Zwolle, voor de herziening van het reglement.

Bij de rondvraag werd aangedrongen op de uitgifte van een eigen orgaan.

Gisteren vergaderde het Bestuur van den Nederlandschen Dambond te Amsterdam.

De Voorzitter memoreert het heuglijk feit van de hereeniging der beide Amsterdamsche Dambonden, terwijl de Secretaris mededeeling doet van de toetreding van een achttal nieuwe vereenigingen en het tot stand komen van het District de Rijnstreek, waartegenover de Friesche Dambond en een ontbonden Amsterdamsche vereeniging worden afgevoerd. In den loop van het jaar zullen een tweetal clubs hun 25-jarig bestaan vieren en een haar 20-jarig bestaan. Alle drie vereenigingen wordt daarvoor een medaille toegekend.

Omtrent den wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap in Nederland 1931 wordt besloten dezen te houden op achtereenvolgende Zaterdag en Zondag, waarbij één partij per dag gespeeld zal worden, aan te vangen in Februari na afloop der voorwedstrijden, het aantal deelnemers op 10 te bepalen, terwijl gespeeld zal worden zoowel te Amsterdam als elders. Hierdoor krijgt de wedstrijd een minder regelmatig verloop en verliest daardoor ook voor belangstellenden aan belangrijkheid. In verband met een definitieve regeling in de toekomst, welke door de bestaande reorganisatie-commissie zal worden voorgesteld, worden thans nog faciliteiten verleend.

Betreffende den eindstrijd van de competitie 1930/31 wordt besloten daaraan te doen deelnemen, zoowel de beide noordelijke kampioenen, als de beide zuidelijke.

Daarna wordt de agenda vastgesteld voor de aanstaande jaarvergadering. Punten van behandeling en verdere voorstellen zullen worden opgenomen in het Maandblad „Het Damspel”. Het belangrijkste punt is wel: voorstellen der Reorganisatie-commissie. Een concept daarvan zal vooraf om advies en behandeling aan de districtsbonden worden gezonden.

Na gehouden rondvraag en behandeling van eenige huishoudelijke aangelegenheden wordt de vergadering door den Voorzitter gesloten.

T. H. SCHOUTEN,
2e Secretaris.

Den Haag, 25 Januari 1931.

Ieplaan 62, Den Haag.

Persoonlijk Kampioenschap.

Districtsbond Noord-Holland, Benoorden het IJ.

Leden van bovengenoemden Bond, die mee wenschen te spelen in den wedstrijd om het Kampioenschap van den Districtsbond Noord-Holland benoorden het IJ, gelieven zich op te geven voor Donderdag 12 Maart a.s. bij ondergeteekende, Noorder Hoofdstraat 111, Krommenie.

Het persoonlijk kampioenschap wordt verspeeld in 3 klassen.

Het inleggeld bedraagt: 1e klas f 1.50, 2e klas f 1 — en 3e klas f 0.75.

Na beëindiging der wedstrijden wordt 40 % terugbetaald.

M. SOETEMAN,
Secretaris.

BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastraat 18, Dordrecht.

Simultaan-séance.

In het Zuider Volkshuis te Rotterdam gaf de heer Ph. J. Ham een simultaan aan 31 borden. Resultaat 24+; 3—, 4=, heel mooi; tijd 2¹/₂ uur.

Als gast bij den heer Ph. J. Ham te Rotterdam was de heer G. Havaert te Brussel, leerling van onzen bekenden meester J. de Haas. De laatste 2 jaar was Havaert kampioen van Brussel.

Te Rotterdam heeft hij gespeeld tegen den blinden meester Olsen 2 partijen, waarvan 1 werd gewonnen en 1 verloren. Tegen den heer J. Lodewijkx van het R.D.G. maakte hij remise; terwijl hij na 4¹/₂ uur spelen een partij tegen den kampioen van Constant M. J. Jansen, won. Met Ph. J. Ham deelde hij in 1 partij de punten. Zijn spel is uiterst safe-positie à la de Haas, met wien hij veel oefent en die hem mogelijk wel zal brengen tot de klasse van vertegenwoordigers der landen in het wereldkampioenschap!

Utrechtsch Damtournoi.

(Volgens de nieuwe speelwijze).

In Maart a.s. wordt voor de derde maal een aanvang gemaakt met het Utrechtsch Damtournoi, waarin de „nieuwe speelwijze” toepassing vindt.

Zooals men weet, wist de heer L. F. v. Santen Kolff te Utrecht en in 1929 en in 1930 op den fraaien zilveren wisselbeker beslag te leggen.

Naast genoemden wisselprijs worden verschillende andere prijzen, bestaande uit kunstvoorwerpen, beschikbaar gesteld.

Voor iederen damliefhebber is gelegenheid tot deelname. Inschrijving kan plaats hebben tot Maandag 9 Maart bij den Secretaris der Organisatie-Commissie, den heer C. H. Ruitenbeek, W. v. Noortstraat 30bis te Utrecht.

BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, Roerstraat 101^{II}, Amsterdam.

Met betrekking tot het Internationaal Tournoi, dat in Augustus te Parijs zal plaats vinden, diene gezegd, dat het lijkt alsof dit zal zijn wat de drang van de damspelers zelf, of van hen die het damspel wenschen gespeeld te zien, er van zal maken.

Het Fransche standpunt is, dat de titel van wereldkampioen is vervallen. De winnaar van het tournoi zal dus door de Franschen wel als nieuw wereldkampioen worden beschouwd.

Met de beperkte middelen, die voor den wedstrijd beschikbaar zijn, is het de vraag of men Springer, die nu eenmaal een verre reis zou moeten maken, genoegzaam financiële voldoening zou geven om hem tot deelname te kunnen bewegen. Mocht dit niet het geval zijn, dan zou de waarde van den strijd als wereldkrachtmeting komen te vervallen.

Om elke teleurstelling bij voorbaat te voorkomen neme men aan, dat de al of niet bestaande meeningsverschillen tusschen de Nederlandsche en Fransche Dambonden niet tijdig zijn bij te leggen. Blijve

dan in elk geval het initiatief aan de damliefhebbers, die, afgezien van elke andere consideratie, in de allereerste plaats weer eens een internationaal toernooi gespeeld willen zien, waar, wanneer en hoe dit slechts mogelijk zij.

Wellicht ziet deze categorie van liefhebbers van het damspel (waarvoor de spreuk geldt: „spelen is leven”) kans de betrekkelijk geringe kosten bijeen te garen voor de afvaardiging van enkele spelers zooals Damme, Vos. enz. En waarom Springer ook niet.

Een mogelijke deelname van de Haas, die in de laatste jaren eigenlijk een beetje met de damwereld geflirt heeft, doet ons likkebaarden.

Door de zeer internationale deelname (Franschen, Belgen, Zwitsers, Senegaleezen en eventueel Hollanders) zou het toernooi zeer belangwekkend worden.

Over den titel van den winnaar zou dan altijd nog na afloop gevochten kunnen worden, nadat de damwereld de partijen in den zak heeft.

Door tusschenkomst van den heer Fabricius ontvingen wij eenige mededeelingen van den heer J. de Haas over zijne ervaringen in Polen.

Van zijn verblijf te Warschau heeft hij gebruik gemaakt om te spelen met den kampioen van Polen, met name Josek Wermes. Het bord telt 64 ruiten. De spelregels zijn als de onze, slagkeuze echter is vrij. De Haas meent, dat in dit spel de opening het belangrijkste is. Eén fout daarin brengt verlies. De eindstand 3 tegen 1 is gewonnen, behalve als de lange lijn bezet is.

Er wordt gespeeld in café's op borden, die op de tafels zijn geschilderd. Voor het gebruik van zoo'n tafel wordt betaald, zooals men dit in Holland doet voor het gebruik van een biljart. Het spel trekt in de café's veel belangstelling.

In het geheel speelde de Haas met den kampioen 12 partijen. Door zijn ongevoelendheid verloor hij aanvankelijk door fouten in de opening. Later wist hij zich te herstellen, zoodat het resultaat der 12 partijen gelijk was tot niet geringe verbazing der vele toeschouwers.

De Haas deelde nog mede, dat het spel, zooals het ginds gespeeld wordt, gelegenheid biedt tot samenstelling van zeer moeilijke problemen, waarvan hij eenige zal inzenden.

LECLERCQ

In „Le Jeu de Dames” van October/November 1926 werd gepubliceerd een artikel van den heer Edmond Renoir, gewijd aan Leclercq, een naam, die den ouderen damspelers vermoedelijk meer bekend zal zijn dan aan hen, die tot de jongere generatie behooren.

Aan dit artikel, dat getuigt van groote waardeering en hoogachting voor „vader Leclercq” ontleenen wij een en ander.

Na een herinnering aan zijn triumpfen uit den tijd van Jobert, Dussaut en Barteling — Renoir neemt dan Leclercq aan het einde van zijn carrière als dammer, toen Weiss was gekomen, Bizot naderde, Ottina meetelde en de last der jaren hem begon te drukken — gaat het artikel aldus voort.

Achter de regelmatigheid van het klein, rustig bestaan van onzen vriend, verborg zich een hartroerende toestand, terwijl wij de neiging hadden ons te vermaken met zijn gewoonten. Later hebben wij er wroeging over gehad, dat wij met dezen apostel hebben gespot.

Doch om te kunnen oordeelen over ons geval en het zijne, is het noodig de personen in een lijst te plaatsen. Deze lijst is het café „du Globe”, Boulevard Straatsburg. In dit ontzaglijk groot café, waar allerlei soorten van sport werden beoefend, werden wij nauwelijks geduld. De eigenaar wees ons niet bepaald de deur, doch hij verjaagde ons

van den eenen hoek naar den anderen en hij vaardigde allerlei voorschriften uit om ons aan te sporen tot het maken van verteringen.

Leclercq verteerde. Als het half twee sloeg, kwam hij. Maar vóór zijn gewone plaats in te nemen, die wij voor hem openlieten, griste hij van alle tafeltjes de dagbladen, die hij kon bemachtigen en installeerde zich met zijn buit tusschen zijn knieën geklemd, om zich te verdiepen in zijn lectuur. Na de middagbladen volgden die van 's avonds, want Leclercq bleef in zijn café gedurende 12 uren, zonder voor diner of souper weg te slippen, omdat hij noch dineerde, noch soupeerde.

Originaliteit, systeem . . . Wij veronderstelden het, omdat wij geen andere reden kenden voor zijn zonderlinge wijze van handelen. Hij vergenoegde zich niet met enkel te lezen. Daartoe aangezocht, loste hij moeilijke gevallen met betrekking tot het damspel op, was bereid tot het bespreken van partijen en daarnaast hield hij zich bezig met zijn revue, waarvan hij, om de kosten van verzending per post te besparen, de exemplaren zelf bezorgde bij de weinige abonnées. Zijn revue! dat is zijn leven. Daarin kwam schitterend aan den dag de ondoorgrondelijke kinderlijkheid, die hem karakteriseerde.

Ja, Barathon, eenige anderen en ik hebben ons vermaakt over dezen uitnemenden man, die zijn gang ging met de overtuiging, dat hij bezig was fortuin te maken. Zijn redeneering was aldus: De revue, zoo zeide hij, heeft een honderdtal abonnées à 10 fr. per jaar; als ik 300 exemplaren laat drukken, kan ik 200 exemplaren ter zijde leggen. Deze zullen in waarde toenemen, omdat er niets dergelijks bestaat en het aantal amateurs moet toenemen. De revue bestond toen 15 jaren. Derhalve was er 30 000 fr. vergeerd.

Ik heb U laten zien, vader Leclercq, aankomende in het café na de lunch en er blijvende tot één uur na middernacht.

Hij ontbrak er nimmer.

Eéns echter was hij niet aanwezig. Dit was een gebeurtenis; ik stelde een onderzoek in en vernam, dat Leclercq ziek lag in zijn dakkamertje. Van mijn relaties maakte ik gebruik om hem met spoed te doen opnemen in een ziekenhuis, waar Barathon en ik hem elken dag gingen bezoeken. Helaas stierf Leclercq spoedig. Verre verwanten doken op, die mij verzochten de leiding te nemen bij de liquidatie van de bezittingen van den overledene, d.w.z. van de revue. Wat ik toen ontdekte heeft gemaakt, dat ik het spotten verloor. De arme Leclercq had meer dan karig geleefd van een klein jaargeld en van de schrale opbrengst van de revue. Hij vergenoegde zich met één maaltijd 's middags in een soort van eethuis.

Voeg daarbij vijf en dertig centimes voor zijn koffie in het café „du Globe”, vijf centimes fooi voor den kellner, en ge hebt zijn uitgaven, want van zijn woning naar het café en terug ging hij te voet, welk weer het ook was.

Nimmer had hij daarover met ons gesproken en dit is jammer, want goede vrienden zouden hem zeker op kiesche wijze hulp hebben verleend.

Gaan wij over tot de liquidatie. Ik vond mij gesteld voor het volgende probleem: een stapel afleveringen, opgehoopt in een klein kamertje, dat op korten termijn moest worden ontruimd. Wij besloten allereerst het werk van Leclercq niet in gevaar te brengen. De noodige gelden werden bijeengebracht; de een belastte zich met de partijanalyses, de andere met de problemen; van Etten nam de administratie op zich en ik de redactie.

En de verzameling? De uitgever vond goed haar in bewaring te nemen. Zij werd opgestapeld in een hoek, waar leerjongens, werklieden en muizen zich uitsloofden om haar tot niets terug te brengen. Wij namen haar terug en vonden er een plaats voor in een der kelders van ons lokaal, toen op de place de la République, want „du Globe” had ons voor goed verjaagd. Ik kocht enkele collecties, wij stonden een deel af voor verminderden prijs en de beroemde spaarpot loste zich op in een heel kleine som.

Aldus eindigde de bescheiden Odyssee van onzen president, een eenvoudig, rechtschapen en oprecht man en zijn silhouette, zijn kleine figuur met de knippende oogen, met zijn kleine gebreken en zijn veranderlijke stemming, zoo men hem niet volgde in zijn enthousiasme voor de revue — eigenschappen, die ons dikwijls dreven tot ondeugende streken — kan ons nog slechts opwekken tot sympathie en medelijdenden eerbied.

Het damspel is veel verschuldigd aan Leclercq, wiens naam, indien men rechtvaardig en dankbaar wil zijn, aan de vergeetelheid moet ontsnappen.

PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. SPRINGER, 130 Route de Vienne, LYON (France).

Voor schriftelijk antwoord gelieve internationale antwoord-coupon in te sluiten.

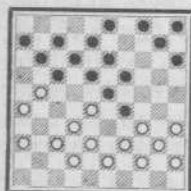
Nogmaals de variant De Jongh.

In een partij Bonnard (wit)—Springer (zwart) werd door eerstgenoemde de bovenaangeduide variant gespeeld, welke door zwart op uiterst origineele wijze werd tegengespeeld.

Mede om de variant De Jongh, in vorige nummers behandeld, te completeeren. laten we hieronder de opening van bovengenoemde partij volgen.

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 31—27, 17—21; 4. 37—31, 21—26; 5. 44—39, 26 : 37; 6. 42 : 31, 7—12; 7. 41—37, 12—17; 8. 47—42, 2—7; 9. 46—41, 7—12; 10. 50—44, 1—7; 11. 31—26, 20—24; 12. 27—21, 16 : 27; 13. 32 : 21, 23 : 32; 14. 37 : 28, 14—20; (een nieuwe zet in deze variant). Gewoonlijk wordt hier 18—23; 42—37, 23 : 32; 37 : 28, 17—22 enz. gespeeld. Toch is de tekstzet wel logisch. Hij beoogt den rechtervleugel intact te laten, den linker, welke een weinig topzwaar is, te ontlasten en pas later op het centrum te komen. 15. 41—37, 18—23; 16. 37—32, 13—18; 17. 42—37, 9—13; 18. 48—42. Gespeeld met het doel 17—22 te beletten. 18. ——— 24—29; Deze zet lijkt hier zéér sterk en forceert het spel. 19. 33 : 24, 20 : 29; 20. 35—30, (A) 29—33!

Stand na den
19den zet van
Zwart



Een verrassend „Gambiet”. 21. 33 : 24, 11—16; 22. 43—38 (B) 16 : 27; 23. 32 : 21, 23 : 41 of 43 met belangrijk voordeel voor zwart.

B) 22. 42—38?? 16 : 27; 23. 32 : 21, 23 : 41; 24. 36 : 47, 19—24 enz. en zwart wint een schijf.

A) 20. 37—31, 19—24; 21. 28 : 30, 18—22; 22. 34 : 23, 22—27; 23. 31 : 22, 17 : 48 enz. en wint.

Variant De Haas.

Uit een andere partij, eveneens tusschen Bonnard (wit)—en Springer (zwart), hebben wij de ondervolgende variant getrokken, die o.i. de variant De Haas completeert.

1. 33—28, 18—22; 2. 38—33, 12—18; 3. 43—38, 7—12; 4. 49—43, 1—7; 5. 31—26, 16—21; de inleiding van de variant De Haas. 6. 37—31, 11—16; 7. 41—37, 7—11; 8. 31—27, 22 : 31; 9. 36 : 27, 2—7; 10. 27—22. Sterker lijkt ons hier 46—41 om dan op 18—22 : 22 met 28—23 voort te zetten. Wit wil het hier te voorzichtig doen. 10. ———, 18 : 27; 11. 28—23, 19 : 28; 12. 33 : 31, 13—18; 13. 31—27, 9—13; 14. 46—41, 4—9; 15. 39—33, 14—19; 16. 44—39, 10—14; 17. 50—44, 5—10; 18. 41—36, 18—23; terecht geeft zwart zijn plan van een ontwikkeling over 22 op, daar dat thans tot nadeel zou leiden, omdat Wit na den afruil met 34—30 beide vleugels in de verdrukking krijgt. Immers, speelt zwart 20—25 na 34—30 dan Wit 30—24 : 24 met belangrijk voordeel 19. 34—30. Een lastig moment voor Wit. Deze heeft hier oogenschijnlijk eenig voordeel. Maar hoe dit nu vast te houden? Op 33—38 volgt 17—22; 19—24; 11 : 33 en 24 : 22 met volmaakt gelijk spel. Op 47—41 volgt 19—24, dreigende 23—29, 24—30 enz., waartegen Wit slechts weinig kan doen. Toch was deze voort-

zetting misschien nog wel de beste, want van den tekstzet trekt zwart zoodanig partij dat hij nu groot voordeel krijgt.

19. — 23-28! 20. 33; 22. gedwongen, 17:28; 21. 26:17, wederom gedwongen, 11:31; 22. 36:27, nog wel de beste wijze van slaan, want dat 37:26 nadeel geeft, behoeft geen verder betoog. Op 32:23, 19:28 moet Wit eveneens naar den rand slaan want 36:27 zou anders een stuk verliezen door 28-32; 20-24 enz. 22. — 19-23! Dit is de „clou” van den voorgaanden afruil. 38-33 wordt thans belet wegens 12-18 en 16-21. 23. 47-41, 14-19; 24. 40-34. Dreigt 34-29. 24. —, 10-14; 25. 44-40, 20-24; 26. 30-25, 24-29; 27. 34-30. Op 39-33 enz. blijft zwart het betere spel behouden. 27. — 13-18; 28. 41-36, 8-13; en zwart staat zéér gunstig. Een aardige variant.

„Gambiet”-variant

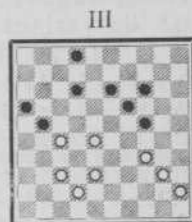
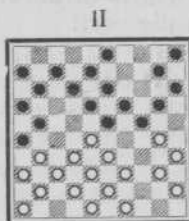
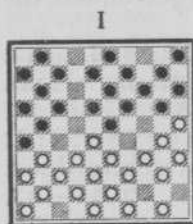
Hieronder volgt tot slot van de openingsstudies alsnog een interessante „gambiet”-variant, eveneens uit een partij tusschen Bonnard en Springer.

1. 33-28, 18-23; 2. 31-27, 20-24; 3. 34-30, 17-21; 4. 37-31, 21-26; 5. 39-33, 26-37; 6. 42-31, 11-17; 7. 44-39, 6-11; 8. 47-42, 12-18; 9. 41-37, 7-12; 10. 30-25, 1-6; 11. 40-34, 17-22; 12. 28:17, 11:22; 13. 34-30, 2-7; 14. 50-44, 24-29!!

De inleiding van de „gambiet”-variant. 15. 33:24, 14-20; 16. 25:14, 9:29; 17. 30-25. Op direct 39-33 volgt natuurlijk 22-28 enz. altijd met beter spel voor zwart. 10-14; 18. 39-33, 14-20; hier kan natuurlijk ook 19-24. De tekstzet echter is kansrijker, zooals het vervolg aantoont. 19. 25:14, accepteert het „gambiet.” Het wil ons echter voorkomen dat hier 33:24 sterker is.

19. — 19:10; 20. 33:24, 4-9; 21. 27-21, om 23-28 te beletten. 21. — 16:27; 22. 32:21, 10-14; 23. 21-16, 14-20; 24. 44-39, 20:29; 25. 39-33, 9-14; 26. 33:24, 14-20; wint zijn schijf terug met belangrijk voordeel. Wij hebben deze variant geplaatst bijna zonder aantekeningen, daar wij er zelf nog niet zeker van zijn of de zaak wel correct is. Op- en aanmerkingen zullen ons dan ook zéér welkom zijn.

Thans weer eenige „type” zetten.



Stand No. I komt voort uit de volgende opening.

1. 33-28, 18-23; 2. 38-33, 13-18; 3. 42-38, 9-13; 4. 47-42, 4-9; 5. 34-30, 17-21; 6. 30-25, 21-26; 7. 40-34, 11-17; 8. 34-30, 17-21; 9. 44-40, 7-11; 10. 40-34, 2-7; 11. 45-40, 12-17?? Wit forceert nu schijfwinst of dam door 12. 30-24!! 19:30; 13. 35:24, 20:29; 14. 33:24, 14-20; (op 7-12, 17 of 18-22 volgt 28:19, 24-20, 32-27 en op 14-19 volgt 31-27, 28:19, 37-31, 38-33 enz. dam) 15. 28:19; 20:29; 16. 34:12, ad.lib. 17. 31-27, ad.lib. 18. 37-31, 26:28; 19. 38-33, enz. wint.

Stand II komt voort uit bijna dezelfde opening als volgt:

1. 33-28, 18-23; 2. 38-33, 12-18; 3. 42-38, 7-12; 4. 47-42, 1-7;
5. 34-30, 17-21; 6. 30-25, 21-26; 7. 40-34, 11-17; 8. 34-30, 17-21;
9. 45-40, 20-24; 10. 39-34, 7-11; 11. 44-39, 14-20; 12. 25:14;
9:20; 13. 30-25, 4-9; 14. 25:14, 9:20; 15. 50-45, 3-9; 16. 31-30!!
(Indien zwart nu 20-25 laat volgen gaat er als volgt een schijf ver-
loren). 16. — 20-25?? 17. 28-22, 25:34; (het is duidelijk dat zwart
niet 18:27 kan slaan) 18. 40:20, 15:24; (op 18:27 volgt 31:22, 22-18,
32-28 enz.) 19. 22-17, 11:22; 20. 32-28, 23:32; 21. 37:17, 26:37;
22. 17:26 enz. met schijfwinst.

Stand III is een eenvoudige klassieke stand, die vaak voorkomt en
waarin zwart als laatste zet 17-21 heeft gespeeld. Wit speelt nu
34-29. Slaat zwart 21:34, dan wint wit op zéér verrassende, alhoewel
eenvoudige, wijze een stuk. Slaat zwart 24:32, dan wit 37:8 met ge-
wonnen stand.

Omtrent stand No. I uit het December-nummer onder het hoofd
„type”-zetten ontvingen wij van den heer Molimard een brief, waarbij
ons werd verzocht te willen vermelden, dat deze variant door hem
werd toegepast in een partij tegen den heer Bonnard.

Gaarne voldoen we hierbij aan diens verzoek.

Partij No. 459 gespeeld te Lyon in het
Kersttoernooi van de „Damier Lyonnais”
tusschen B. Springer (Wit) en M. Bonnard
(Zwart).

1. 33-28, 18-23; 2. 39-33, 12-18; 3.
44-39, 7-12; 4. 31-27, 20-24; 5. 34-30,
17-21; 6. 50-44, 1-7; 7. 30-25, 14-20.

De theoretische voorzetting.

8. 25:14, 9:20; 9. 37-31 21-26; 10. 41-37

Wit is thans in een variant geraakt, die
door de moderne theoretici wordt afgekeurd.

10. — 10-14; 11. 47-41; 5-10; 12.
27-22.

Wel de beste want op 40-34 volgt
natuurlijk 24-29 enz. terwijl wit dan toch
vroeg of laat over 22 zal moeten ontwikkelen.

12. — 18:27; 13. 31:22, 12-18; 14.
37-31, 26:37; 15. 42:31, 18:27; 16. 31:22,
16-21.

Speelt op een zetje. Indien wit n.l. 48-42
speelt, om met 33-29 te kunnen vervolgen,
wint zwart door 13-18; 21-27; 23:32;
24-30 enz.

17. 41-37, 11-16; 18. 48-42, 24-29,

Deze zet kan ons slechts zéér matig be-
koren en wij geven hier de voorkeur aan
gewoon 4-9. Op 33-29 kan zwart dan
gerust 24:33 slaan en later het verloren
stuk terugnemen door 8-12 of 7-11-17
enz. met ongeveer gelijk spel. De afruil
13-18; 21-27; 23:41; (46:37) 16:27, wordt
door wit beantwoord met 35-30, 13:24,
33:24 enz. met goed spel.

19. 33:24, 20:29; 20. 46-41, 3-9.

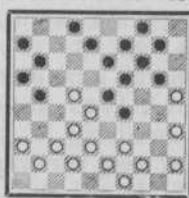
Een niet al te goed te verklaren zet, die
schijf 4 geheel isoleert. Wij geven hier dan
ook aan 4-9 zeer zeker de voorkeur.

21. 35-30, 7-11; 22. 30-25,

Dreigt nu 39-33.

22. — 15-20; dus gedw. 23. 40-35,
8-12.

Stand na
23. Wit 40-35.



Een geestige manoeuvre
om aan het gevaar 35-
30-24 te ontsnappen,
zonder daarvoor een op-
sluiting op het centrum
te accepteren, hetwelk
hier door 39-33 het geval
zou zijn, indien zwart in
plaats van den tekstzet
20-24 speelt om 35-30
te voorkomen.

24. 35-30, 12-17.

Zéér juist. 30-24 is nu slechts een gelijke
afruil, b.v. 30-24, 19:30; 28:8, 2:13!!
25:23, 17:19 enz. met eenig positievoordeel
voor Wit.

25. 39-33.

Wit meende hier schijfwinst te forceeren.
Echter, de tekstzet geeft integendeel zwart
nieuwe resources. Eerst 36-31 ware hier
misschien wel sterker geweest.

25. — 10-15.

Gedwongen maar ook sterk

26. 33:24, 20:29; 27. 45-40, 21-26.

Belet thans 36—31 wegens 14—20; 2—7 enz.
28. 44—39.

Uit positieoogpunt staat zwart nu verloren, daar er tegen 40—34, 30—24 28:8 of 10 en 25:45 geen dekking meer is. Echter, zwart heeft nog juist een slagzet tot zijn beschikking, die de partijen weer geheel op gelijken voet brengt. Wit had dezen slag wel gezien, toen hij 44—39 speelde, echter was er toen niets beters meer. Deze slag moest reeds bij den 25en zet gezien zijn en onderschrijft dus onze opmerking welke daarbij is aangegeven

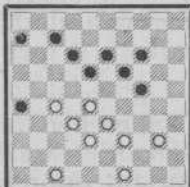
28 ——— 14—20; 29 25:3, 29—33; 30
38:9 4:13; 31 3:21, 16:47; 32 39—33,
47:44; 33. 49:40. 2—8; 34 43—39, 11—17.

De positie is nu weer volmaakt gelijk en remise moeilijk meer te voorkomen.

35. 22:11, 6:17 36 37—32, 17—21; 37,
41—37, 21—27; 38 32:21, 26:17; 39 36—31;
13—18; 40 31—27, 15—20; 41 39—34 20—25.
42. 37—31, 18—23; Remise gegeven.

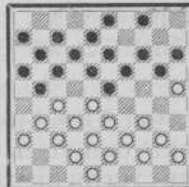
Een zeer interessante en ingewikkelde partij.

Partijstand No. 64.



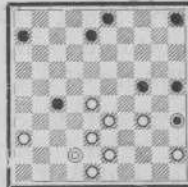
Mag Zw. hier 18—23??

Partijstand No. 65.



Hierging het spel als volgt:
1. 34—29, 23:34; 2 40:29,
4—9; 3 27—22, 18:27;
4. 31:22, 21—26; 5. 29—23,
waarom mag zwart thans
niet 17—21 spelen?

Partijstand No. 66.



Als Wit hier 34—29 speelt
mag Zwart dan 24—30
antwoorden??

Oplossing partijstand No. 61.

De vraag of 12—18 goed is, behoort ontkennend beantwoord te worden. Immers. Wit zou met 37—32 voortzetten, Zwart dwingende tot 11—17: 22:11, 16:7; 21—16 en vervolgens 43—38, 27—22, 32:21 enz. met doorbraak naar dam. Zéér fraai zou Zwart kunnen winnen, indien Wit op 12—18 zich tot 21—17 laat verleiden denkende direct een stuk te winnen.

Het spel verloopt dan als volgt: Dus vanuit diagramstelling 1. ———
12—18; 2. 21—17, 23—28; 3. 17:6, 28:48; 4. 6—1?? 48:25!! 5. 1:4
(Op 1—3 volgt 13—18: 10—14 enz. met winst) 19—24; 6. 4:18, 16—21;
7. 27:16, 24—29; 8. 18:34, 25:18 en wint.

Een schitterende partijslag, door Bonnard direct na afloop van de partij aangegeven. Wel een mooi staaltje van doorzicht.

Oplossing partijstand No. 62.

Zwart mag gerust 20—25 spelen want als Wit denkt een stuk te winnen door 28—22, 40:20 en 22—17 komt hij bedrogen uit, bijv.:

1. ——— 20—25; 2. 28—22, 25:34; 3. 40:20, 15:24; 4. 22—17, 23—28!!
5. 32:22, (gedw.) 24—29; 6. 17:26, 29—33; 7. 38:29, 16—21; 8. 26:17,
12:21; 9. 27:16, 18:47; 10. 44—39 (of?) 47:15; 11. 39—33, 15:31;
12. 36:27, 12—17; en Zwart heeft een stuk gewonnen

Oplossing partijstand No. 63.

Na 37—31 en 42:31 mag Zwart niet 21—26 daar Wit dan verrassend een damslag maakt als volgt: 1. 37—31, 26:37; 2. 42:31, 21—26;
3. 48—42, 26:48; 4. 44—40, 48:34; 5. 40:9, 3:14; 6. 25—20!! 14:34
7. 27—22, 18:27; 8. 32:3, 23:43; 9. 49:38, 34—39; (of?) 1. 33:44,
4—9; 11. 3:37, 10—14; 12. 37. 10, 5:14; en Wit heeft een stuk gewonnen.

Commentaren en critieken.

Dit hoekje schijnt de belangstelling onzer lezers wel op te wekken, daar we van de verschillende stellingen onder dit hoofd verschenen meterslange analyses ontvingen, waarvan de meeste niet correct. Alles te plaatsen is niet mogelijk, maar we zullen toch ieder een beurt geven. De heeren A. H. G. Knoop te Arnhem en M. v. Oostrom te Deventer geven allereerst hun bevindingen van de partijstelling De Lange uit het November-nummer. Beiden beschouwen 13-19 als correct en trachten dit te bewijzen door de volgende afwikkeling. Dus vanuit diagramstand 1. 38-33, 13-19; 2. 28-23 (A) 19:17; 3. 47-41, 36:47; 4. 33-29, 47:24; 5. 30:19, 14:23; 6. 25:5. Nu Zwart 1-6; 7. 5:28, 26-21; 8. 37:26, 17-21; 9. 26:8, 7-12; 10. 8:17, 11:44; enz. Dit is ook de auteursafwikkeling. Hoe fraai ook, is de zaak toch niet correct omdat Wit bij (A) als volgt zou spelen:

A) 2. 22-17!! 12:21; 3. 47-41, 36:47; 4. 33-29, 47:24; 5. 28-23, 19:28; 6. 30:19, 14:23; 7. 25:5, enz. met winst voor Wit. Een grappige schijnstelling. Slechts één goede oplossing kwam binnen, alhoewel onvolledig, daar de foutieve variant niet vermeld werd. Deze heer schijnt echter onbekend te willen blijven en schreef ons onder het pseudoniem „Jef”

Van den stand Rustenburg-Vos zend de heer v. Oostrom de volgende analyse: 1. 28-23, 9-14; 2. 44-40, 13-19; 3. 27-21, 19:39; 4. 21-16, en besluit vervolgens met voordeel voor Wit. Hier schijnt den inzender ontgaan te zijn, dat Zwart nu eenvoudig wint door 39-44; 5. 16:18; 44-49; 6. 18-12 (of?) 17-22; 7. 12:3, 24-30, enz. altijd gewonnen.

De heer Knoop geeft van denzelfden stand de volgende ontleding: 1. 28-23, 9-14; 2. 33-28, 13-19; 3. 27-22, 8-13; 4. 32-27, 24-30; (A) 5. 35:24, 19:30; 6. 38-32, 11-16; 7. 22:11, 16:7; 8. 27-22, 13-19; 9. 22-18, 12-17; 10. 18-13, 19:8; 11. 23-19, enz. met remise-stelling.

A) 4. —, 14-20; 5. 23:14, 20:9; 6. 38-32, 9-14; en concludeert daarna tot gelijk spel. Het spreekt echter vanzelf dat zw. hier inplaats van met 9-14 met 24-27 voortzet, dreigende 29-34-40 enz. Daar dan op 44-39 zwart 29-34 laat volgen is wit dan gedw. tot 44-40, zw. 12-18 en wint in enkele zetten. Ook deze analyse is dus niet geheel correct. Toch heeft in dezn stand de heer Knoop wel zoo ongeveer gevoeld waar hem de schoen wringt. Inderdaap is 28-23 precies speelbaar, zooals ondervolgende variant aantoon: 1. 28-23, 9-14; 2. 33-28, 13-19; (of?) 3. 27-22, 8-13; 4. 32-27; 14-20; (A) 5. 23:14, 20:9; 6. 44-39, 9-14; 7. 38-33, 14-19; 8. 39-34, 12-18; (of?) 9. 37-31!! 18-23; (of?) 10. 31-26, 23:21; 11. 33-29!! 24:33 (of?) 12. 35-30!! 17:28; 13. 26:6 met zekere remise-stelling.

A) 4. —, 24-30; 5. 35:24, 19:30; 6. 38-33 (sterker dan 38-32 en dreigt nu ook 27-21, 22-18 enz.) 11-16; (of?) 7. 22:11, 16:7; 8. 27-22, 13-19; (gedw.) 9. 33-29 enz. met eenig voordeel voor wit. Van schijfverlies is dus geen sprake.

Van het eindspel King-Verse uit het December-nummer zend de heer Van Oostrom ons nog de volgende analyse.

1. 21-16, 24-30; 2. 25:34, 26-12; 3. 31-30, 35:24; 4. 6-33 en speelt nu voor zwart 24-30 als zijnde gedwongen volgens hem. De heer Van Oostrom vergeet echter, dat zwart nu direct remise maakt door 12-3-25 en eventueel 25-39 enz.

Van den heer A. Cardozo ontvingen wij omtrent dezen eindstand een héél interessante beschouwing, welke wij in het volgend nummer een plaatsje zullen geven, evenals een oplossing van de bij arbitrage remise verklaarde stelling uit het December-nummer, van den heer Van Oostrom en een tweede analyse betreffende deze stelling van den heer Bakker te Dordrecht.

Van den heer S. Pelle te Leerdam ontvingen wij eveneens een schrijven, waarin hij ons aantoot dat we in het December-nummer nogal wat fouten hebben gemaakt.

In de eerste plaats is er in de „type“-zet No. III een fout in de oplossing geslopen. Inderdaad zou na 27—22, 7—11; 37—31, 26:37; 32:41; 23:32; 38:27, 21:32; 22—18, 13:22; 33—29, 24:33; 35:4 zw. door 32—38; 39:17, 38:47; enz. gelijk spel behouden.

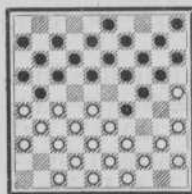
Na 27—22, 7—11, wint wit echter door 34—29, 23:45, 22—18; 13:22; 28:17, ad. lib. 33—29, 24:33; 35:4, enz. Red.)

In onze analyse van de party Van Dartelen—Sluiter zijn we er verschillende malen naast.

Bij den 18en zet merkten wij op dat Zwart 14—19 en 9:20 niet mocht spelen wegens wit 36—31, 28—22, 26:17, 34—29 (24:33) 38:27. Terecht merkt de heer Pelle op dat Zwart nu 16—21 laat volgen met gelijk spel.

(Toch mag 14—19; 9:20; als 18e zet niet, daar Wit ook eenvoudig een stuk kan winnen door 38—33, 47—41 en 34:25. Red.)

Stand na
13e zw. — 23—29



Bij den 20en zet van Zwart merkten wij op, dat 10:19 verliest door 47—41. Niet juist, zegt de heer Pelle, immers op 47—41 wint Zwart door 29—33 enz.

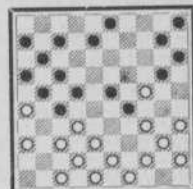
(Deze opmerking is natuurlijk juist. Toch is 10:19 zwak daar wit natuurlijk niet 47—41 maar eerst 35—30, 9—14; 39—33, 14—20; 33:24, 20:29; 44—39 laat volgen met niet te voorkomen schrijfwinst. Red.)

Nevenstaande stand is uit dezelfde partij en wij gaven hierbij aan dat 39—34 niet tot winst leidt.

De heer Pelle betwist dit en concludeert tot gelijk spel. Wij laten onze lezers hier als arbiters optreden.

Nevenstaande stelling komt eveneens voor in de partij Van Dartelen—Sluiter. Wij meenden dat wit hier altijd een schijf won.

Stand na den
23en zet van Wit
30—24



Pelle echter toont aan dat zwart zich hier fraai kon redden. Hoe??

Wat had wit inplaats van den tekstzet 30—24 moeten spelen?

Pelle maakt ook nog een opmerking betreffende de „gambiet“-variant van Bonnard, in hetzelfde nummer behandeld. Volgens Pelle is die opening toch niet speelbaar.

Wij komen daar in het volgend nummer op terug en danken al onze inzenders van harte voor hun medewerking en belangstelling in ons „critiekhoeke!“

Correspondentie.

A. Cordozo te A'dam. Hartelijk dank voor zending. Héél interessant doch te lang. Zullen zien wat ervan te maken is.

VAN HIER EN DAAR.

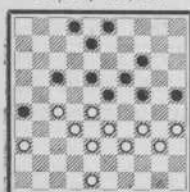
Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijkscheweg 498, Den Haag.

Door de vriendelijke bemiddeling van den heer Hoekstra zijn wij in staat gesteld onze lezers meer uitvoerig met het werk van Boissinot, van wien wij in het December-nummer een studie publiceerden, kennis te laten maken. In dit nummer vangen wij namelijk aan met de publicatie van een aantal belangwekkende studies van den genialen Franschman, ontleend aan „Le Bavard,” die uitmunten door fraaie en verrassende afwikkeling in natuurlijken stand.

Men trachte, alvorens de oplossing te raadplegen, deze eerst zelf te vinden.

No. 1

Zwart 2, 3, 8, 14,
17/19, 23/26.

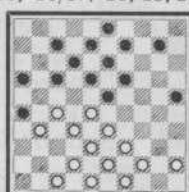


Wit 27, 28, 32/36,
38/40, 48

Wit speelt en wint

No. 2

Zwart 3, 7/10, 12,
13, 16/19, 23, 25, 26

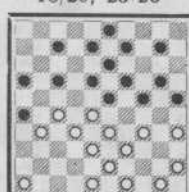


Wit 27, 28, 31/33,
38, 39, 42/45, 47/49

Wit speelt en wint

No. 3

Zwart 3, 7/10, 13,
16/20, 23/26

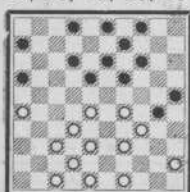


Wit 27, 28, 31/35, 38,
39, 43, 45, 46, 48/50

Wit speelt en wint
(2 oplossingen)

No. 4

Zwart 2/4, 6, 9, 12/14,
16, 18, 19, 25, 30

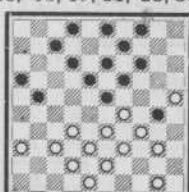


Wit 26, 28, 29, 32, 34,
37/39, 42, 45, 47/49

Wit speelt en wint
een schijf of
de partij

No. 5

Zwart 2/4, 7, 9, 12/14,
16, 18, 19, 21, 23, 30

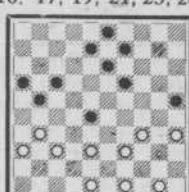


Wit 25, 29, 32/34,
36/40, 42, 43, 48, 50

Wit speelt en wint
een schijf of
de partij

No. 6

Zwart 3, 8, 9, 13,
16, 17, 19, 21, 25, 28



Wit 31, 34/39, 48/50

Wit speelt en wint
een schijf of
de partij

Oplossingen:

No. 1. 27—22, 18:27, 32:12, 23:43, 12—7, 2:11, 36—31, 26:37,
48—42, 37:48, 33—29, 24:44, 40:38, 48:30, 35:2!

No. 2. 28—22, 17:37, 33—29, 23:34, 39:30, 25:34, 38—32, 37:28,
42—38, 26:37, 27—21, 16:27, 38—32, 27:38, 43:5!

No. 3. 1e oplossing: 46—41, 26:46, 34—29, 23:34, 39:30, 25:34,
27—22, 18:27, 32:1, 46:23, 1:40!

2e oplossing: 34—29!! 23:34a) 39:30, 26:37b) 32:41, 25:34, 27—22,
18:27, 28—23, 19:39, 48—42, 39:37, 41:1!

a) 26:37, 32:41! 23:21, 29-23! 18:29 (of?) 35-30 enz. met dam.

b) 25:34, 28-23! 26:39, 23:1!

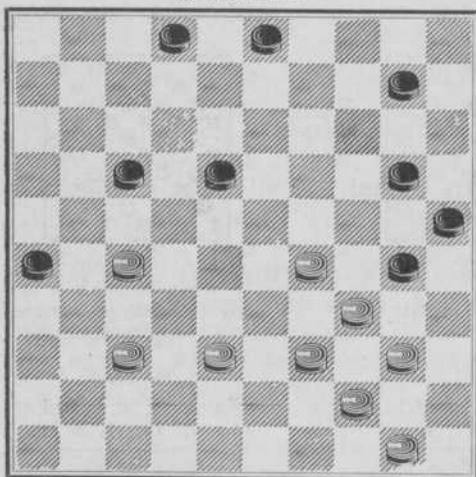
No. 4. 29-24, 30-35 (of?) 45-40! 35:22, 32-28! 19:39, 28:10, 4:15, 38-33, 39:28, 26-21, 16:27, 37-32, 27:38, 42:4!

No. 5. 29-24, 30-35 (of?) 36-31, 35:44, 31-26, 19:30, 26:10, 4:15, 33-29! 44:24, 25-20!! 30:39, 20:29, 23:34, 38-33, 39:28, 32:1!

No. 6. 38-33, 17-22a) 31-26, 21-27 (of?) 26-21, 27-32 (of?) 34-30! 25:43, 49:18, 18:27 (op 16:27 volgt 33:31 met schijfwinst) 50-45! 16:27, 45-40, 28:39, 40-34, 39:30, 35:2!

a) 28-32, 37:28, 21-26, 31-27, 17-21, 33-29 enz. met dam.

Auteur HERM. DE JONGH
„Panorama“



Stand in cijfers:

Zwart: 2, 3, 10, 17, 18, 20, 25, 26, 30.

Wit: 27, 29, 34, 37/40, 44, 50.

Wit speelt en forceert schijfwinst.

Dit fraaie stukje van M. de Graag ontleenen wij eveneens aan „Panorama“.

Men vindt hier een idee van Fabre op meesterlijke wijze verwerkt.

Wit wint door: 50-45, 28:37, 48-42, 37:48, 47-41, 36:47, 25-20! 47:40, 20:29, 23:25, 45:34, 48:30, 35:2! iets buitengewoons! .

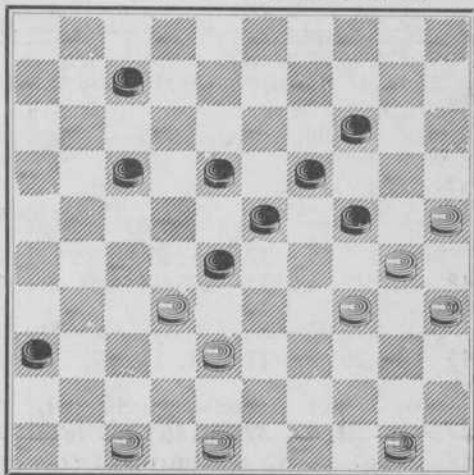
Het is duidelijk dat 27-21 (om na Z., 1/-22; 40-35 te spelen) geen bijoplossing is, daar Z. na W. 27-21? een schijf zou winnen door 26-31! enz.

1. 29-24! 30:19; 2. 27-22!! 17:28.

Indien 2. —, 18:27; 3. 38-32! 27:38; 4. 39-33 enz. wint.

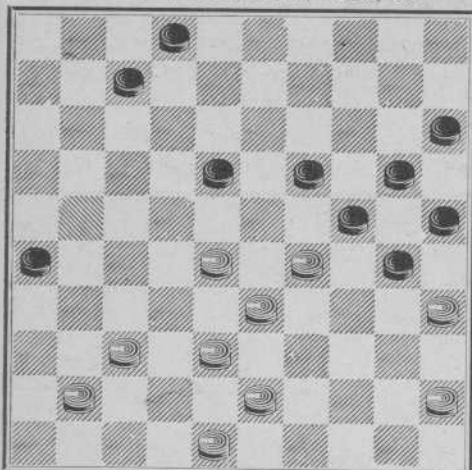
3. 39-33, 28:30; 4. 37-31, 26:37; 5. 38-32, 37:28; 6. 40-34, 30:39; 7. 44:4! gewonnen.

Zwart: 7, 14, 17/19, 23, 24, 28, 36,



Wit: 25, 30, 32, 34, 35, 38, 47, 48, 50.

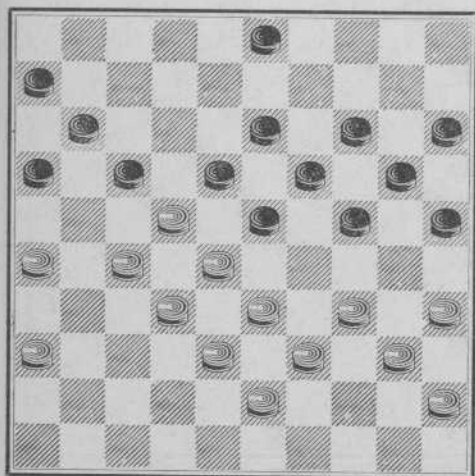
Zwart 2, 7, 15, 18/20, 24/26, 30



Wit 28, 29, 33, 35, 3, 38, 4, 43, 45, 48

De verrassende winstgang is: 24-20, 14:25 (gedw.), 21-17, 18:29 (gedw.) 19-14. Zwart is nu gedwongen tot 10:19 of 9:20. In het eerste geval wint wit door 39-34 en in het tweede geval door 39-33.

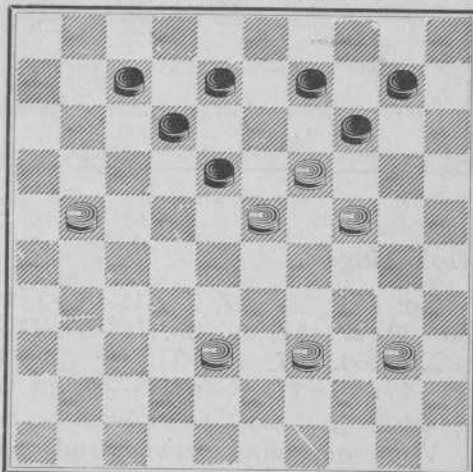
(Uit: The Draughts Review)
Auteur: P. Schaaf.



Wit wint als volgt: 37-31, 26:46, 28-23, 19:39, 43:34, 24:42, 48:37, 46:40, 35:24, 20:29, 45:1!

(Uit de N. Haarl. Courant)
Auteur: P. Sonier.

Zwart 7/10, 12, 14, 18



Wit 19, 21, 23, 24, 38, 40

Dit stukje werd ons toegezonden door den heer J. de Boer.

De stand kwam voor in „Constant”.

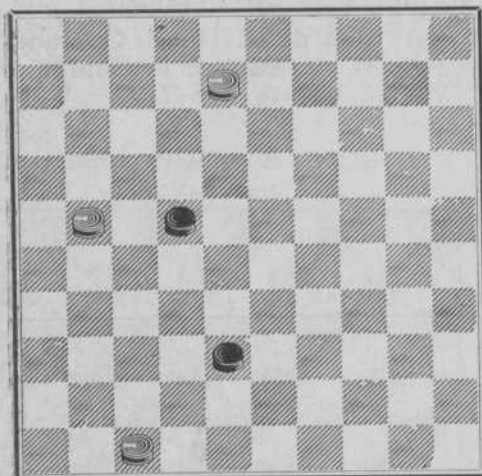
Zwart (N de Haas) speelde 24-29, 33:24, 20:29, wit antwoordde met 35-30 en nu besliste zwart de partij door: 17-21, 26:17, 29-33, 38:29, 16-21, 27:7, 18:43, 29:20, 15:2!! Een vernietigende slag.

EINDSPEL-RUBRIEK.

Correspondentie-adres van de Redactie: Het vereenigd Amsterdamisch Damgenootschap, Hotel Americain, Amsterdam, waar op Dinsdagavond van 9-11 uur ook gelegenheid voor besprekingen bestaat

No. 263.

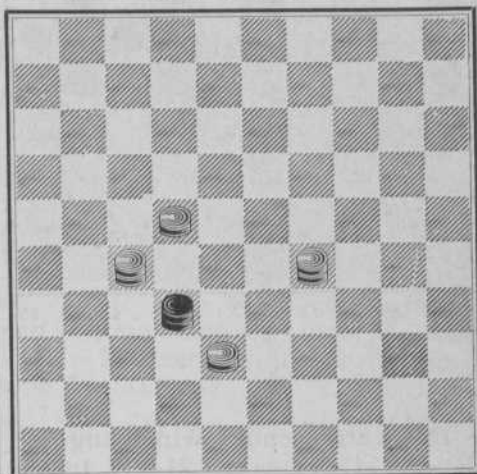
F. Koopmeiners, Rotterdam



Wit sp. en wint

No. 264.

van D. Caouette, St. Hyacinthe, Canada



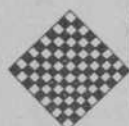
Wit sp. en wint.

Oplossingen.

No. 263. 21-17, 22×11; 8-2, 11-16; 2-30, 16-21, 47-41, 21-27, 30-39, 27-31; 39-48, 31-36, 41-37, 38-42; 37-31 en wint.

No. 264. 27-16, 32×49; 22-18, 49-44; 29-45, 44-49; 18-12, 49-44; 16-11, 44×6; 45-50 en wint (uit La Presse)

Voor den eindspelwedstrijd zijn wij doende een geschikten beoordeelaar te vinden.



HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec.

Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Raadhuisstraat 1

- Nadruk zonder vermelding van bron is verboden -

OFFICIEËL GEDEELTE.

Om den meestertitel 1930

Dit jaar was de bezetting van dezen wedstrijd, althans voor de districten buiten Amsterdam, heel wat sterker dan de laatste jaren het geval is geweest. Niet vreemd aan dit feit zal zijn, dat de deelnemers misschien al hier en daar hadden hooren fluisteren, dat de rechten vroeger aan het behalen van den titel verbonden, weder in eere hersteld zouden worden of daaraan althans een langduriger bestaan zoude beschoren zijn, dan nu het geval is

Evenals de laatste jaren was het aantal deelnemers tamelijk groot n.l. 12, die in 2 groepen werden verdeeld; niet om den wedstrijd mooier te maken, maar uitsluitend in het belang van de deelnemers, wat de kosten betreft.

De 3 hoogstaankomenden uit elke groep zouden zich dan in de finale plaatsen.

Het resultaat van de demi-finale was als volgt:

Groep A	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
1. F. Tusveld, Almelo	5	3	1	1	7
2. B. J. de Boer, Krommenie	5	2	2	1	6
3. B. Ris, Wormerveer	5	2	2	1	6
4. P. van Engelen, Haarlem	5	2	2	1	6
5. P. Westra, A'dam	5	1	1	3	3
6. J. Groenstad, A'dam	5	0	2	3	2

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
VAANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

Groep B		gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
}	1. J. F. Kuyer, den Haag . . .	5	3	2	0	8
	2. D. Möllenkamp, R'dam . . .	5	3	2	0	8
	3. L. de Haan, Delft	5	2	2	1	6
	4. G. v. d. Waals, R'dam . . .	5	0	3	2	3
	5. Van Santen Kolf, Utrecht . .	5	1	1	3	3
	6. C. Gastelaars, Lisse	5	0	2	3	2

Om een herkamp in Groep A, tusschen de nummers 2 t.m. 4 te ontgaan, werd besloten 4 spelers uit dezen groep in de finale te plaatsen. De finale had tot resultaat:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
B. Ris	6	3	3	0	9
D. H. Möllenkamp	6	2	4	1	8
L. de Haan	6	2	3	1	7
J. F. Kuyer	6	2	3	1	7
F. Tusveld	6	0	5	1	5
B. J. de Boer	6	1	2	3	4
P. G. v. Engelen	6	0	2	4	2

De heer Ris te Wormerveer wist dus dit jaar den meestertitel te veroveren, met welk resultaat wij hem gaarne gelukwenschen. Over de prestaties van den heer Ris volgt onder „Binnenland” een korte beschrijving.

Wat ik echter bij de uitslagen nog wilde opmerken, is wel treffend. Wanneer men de punten van de spelers in de finale samentelt met de punten, die zij in de demi-finale hebben behaald, komen wij tot een vrij nauwkeurig resultaat wat de verrichtingen in den heelen wedstrijd betreft.

Voor de deelnemers in den eindstrijd heeft dit alleen doel. Wij krijgen dan:

D. H. Möllenkamp $8 + 8 = 16$; B. Ris $6 + 9 = 15$; J. F. Kuyer $8 + 7 = 15$; L. de Haan $7 + 6 = 13$; F. Tusveld $7 + 5 = 12$; B. J. de Boer $6 + 4 = 10$; P. G. v. Engelen $6 + 2 = 8$. Had nu dezelfde regeling gegolden als wel eens bij den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland toepassing heeft gevonden, dat de punten in de 1e ronde blijven gelden, dan had men een heel ander resultaat gehad. De 2 groepen geven elkaar in sterkte niets toe, dus dit kan niet van invloed zijn. Deze beschouwing heeft geen ander doel dan daarop eens de aandacht te vestigen.

Dit overzicht wil ik sluiten met een hartelijk woord van dank te brengen aan de deelnemers voor de goede wijze waarop zij den wedstrijd hebben afgespeeld, aan de besturen der vereenigingen, die welwillend hun speellokaal en materiaal afstonden, aan de verschillende wedstrijdleiders, die zich op juiste wijze van hun taak kweten, en overigens aan allen, die bij dezen wedstrijd op de een of andere manier hun hulp verleenden.

W. H. LIEVE, Secr.

**REKENING VAN ONTVANGSTEN EN UITGAVEN
VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND OVER 1930.**

ONTVANGSTEN	UITGAVEN																												
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">Contributies, w.v. ten gunste van de administratie „Het Damspel”</td> <td style="text-align: right; width: 20%;">f 1704 52</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">- 852 26</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="border-top: 1px solid black;"></td> <td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">f 2556.78</td> </tr> <tr> <td style="padding-top: 10px;">Diversen met inbegrip van het batig saldo ad f 252.82 van het Olympisch Damtoernooi</td> <td style="text-align: right;">- 262.08</td> </tr> <tr> <td style="border-top: 1px solid black;"></td> <td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">f 7818 86</td> </tr> </table>	Contributies, w.v. ten gunste van de administratie „Het Damspel”	f 1704 52	- 852 26			f 2556.78	Diversen met inbegrip van het batig saldo ad f 252.82 van het Olympisch Damtoernooi	- 262.08		f 7818 86	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">Porti en vrachten</td> <td style="text-align: right; width: 20%;">f 43.01</td> </tr> <tr> <td>Reis- en verblijfkosten</td> <td style="text-align: right;">- 149.41</td> </tr> <tr> <td>Onkosten wedstrijden</td> <td style="text-align: right;">- 83 87</td> </tr> <tr> <td>Zaalhuur voor vergaderingen</td> <td style="text-align: right;">- 20.—</td> </tr> <tr> <td>Zaalhuur voor wedstrijden</td> <td style="text-align: right;">- 160.50</td> </tr> <tr> <td>Uitgaven ten laste van het maandblad</td> <td style="text-align: right;">- 1963.13</td> </tr> <tr> <td>Diversen</td> <td style="text-align: right;">- 150.49</td> </tr> <tr> <td>Saldo</td> <td style="text-align: right;">- 248.45</td> </tr> <tr> <td style="border-top: 1px solid black;"></td> <td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">f 2818.86</td> </tr> </table>	Porti en vrachten	f 43.01	Reis- en verblijfkosten	- 149.41	Onkosten wedstrijden	- 83 87	Zaalhuur voor vergaderingen	- 20.—	Zaalhuur voor wedstrijden	- 160.50	Uitgaven ten laste van het maandblad	- 1963.13	Diversen	- 150.49	Saldo	- 248.45		f 2818.86
Contributies, w.v. ten gunste van de administratie „Het Damspel”	f 1704 52																												
- 852 26																													
	f 2556.78																												
Diversen met inbegrip van het batig saldo ad f 252.82 van het Olympisch Damtoernooi	- 262.08																												
	f 7818 86																												
Porti en vrachten	f 43.01																												
Reis- en verblijfkosten	- 149.41																												
Onkosten wedstrijden	- 83 87																												
Zaalhuur voor vergaderingen	- 20.—																												
Zaalhuur voor wedstrijden	- 160.50																												
Uitgaven ten laste van het maandblad	- 1963.13																												
Diversen	- 150.49																												
Saldo	- 248.45																												
	f 2818.86																												

STAAT VAN BEZITTINGEN EN SCHULDEN OP 31 DECEMBER 1930.

BEZITTINGEN	SCHULDEN																				
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">Administratie van „Het Damspel”</td> <td style="text-align: right; width: 20%;">f 926.23</td> </tr> <tr> <td>Te vorderen contributies</td> <td style="text-align: right;">- 54 42</td> </tr> <tr> <td>Olivetti schrijfmachine</td> <td style="text-align: right;">- 197.—</td> </tr> <tr> <td>Hammond schrijfmachine</td> <td style="text-align: right;">- 35.—</td> </tr> <tr> <td style="border-top: 1px solid black;"></td> <td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">f 1212 65</td> </tr> </table>	Administratie van „Het Damspel”	f 926.23	Te vorderen contributies	- 54 42	Olivetti schrijfmachine	- 197.—	Hammond schrijfmachine	- 35.—		f 1212 65	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">Aflosbaar gestelde obligaties</td> <td style="text-align: right; width: 20%;">f 170.—</td> </tr> <tr> <td>Administratie van „Het Damspel” voor haar aandeel in de te vorderen contributies</td> <td style="text-align: right;">- 36.28</td> </tr> <tr> <td>Nog te betalen wegens het Olympisch Damtoernooi</td> <td style="text-align: right;">- 489.69</td> </tr> <tr> <td>Saldo</td> <td style="text-align: right;">- 516.68</td> </tr> <tr> <td style="border-top: 1px solid black;"></td> <td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">f 1212.65</td> </tr> </table>	Aflosbaar gestelde obligaties	f 170.—	Administratie van „Het Damspel” voor haar aandeel in de te vorderen contributies	- 36.28	Nog te betalen wegens het Olympisch Damtoernooi	- 489.69	Saldo	- 516.68		f 1212.65
Administratie van „Het Damspel”	f 926.23																				
Te vorderen contributies	- 54 42																				
Olivetti schrijfmachine	- 197.—																				
Hammond schrijfmachine	- 35.—																				
	f 1212 65																				
Aflosbaar gestelde obligaties	f 170.—																				
Administratie van „Het Damspel” voor haar aandeel in de te vorderen contributies	- 36.28																				
Nog te betalen wegens het Olympisch Damtoernooi	- 489.69																				
Saldo	- 516.68																				
	f 1212.65																				

ONTVANGEN CONTRIBUTIES IN 1930.

A.D.V., Amersfoort	f 13,50	Transport	f 1300,43
Zwart—Wit, Almelo	44,04	Damclub den Helder	43,13
Amsterda, Amsterdam	15,75	Twente's Eerste, Hengelo	24,—
R.K.D., "	3,75	H.D.G., Hilversum	4,75
Blijdenstein, "	19,92	Damclub Huizen	4,—
D.O.S., "	45,35	B.D.C., 's-Hertogenbosch	16,51
D.S.T.O., "	30,76	S.S.S., Kampen	18,—
v. Embden, "	37,12	Damclub Krommenie	16,51
Gez. Samenzijn, Amsterdam	76,51	" Krommeniedijk	19,52
Tavenu, "	25,50	" Leerdam	45,—
V.A.D., "	58,17	" Leeuwarden	84,01
W.D.S., "	35 63	Chr. Damclub Leiden	19,52
J. Blankenaar "	40,50	Damclub Leiden	16,—
C.D.A., "	55,78	" Maassluis	23,08
Oost, "	4,—	Aris de Heer, M.-Beemster	12,76
W.D.O., Alkmaar	12,50	Damclub Monster	36,—
De Dam, Apeldoorn	7,88	" Naaldwijk	38,26
W.Z.D.V., Arnhem	36,—	Vriendenkring Nijmegen	18,—
B.D.C., Beverwijk	21,—	Damclub Nijverdal	29,25
D.O.S., Breda	20,25	" Oostzaan	12,—
D.S.V., "	17,63	" Ouderkerk a.d. A.	21,—
Damclub Bussum	33,38	D.I.O., Roosendaal	7,50
" Castricum	31,51	Chr. Damclub Rotterdam	22,50
T.O.G., Dieren	15,—	Constant "	85,75
D.O.S., Delft	52,89	D.O.S., "	21,—
Damclub Deventer	33,38	Damclub "	32,50
D.D.V. Dordrecht	58,38	R.D.G., "	26,50
E.E.D., Eindhoven	22,63	Het Westen, "	27,—
Philips, "	14,70	Zuider Damclub, "	18,—
Damclub Goor	24,—	Damclub Rijssen	2,50
" Gouda	15,75	" Scheveningen	44,52
" 's-Gravendeel	21,—	" Sneek	58,50
D.I.O., 's-Gravenhage	40 12	" Tilburg	16,48
H.D.S., "	19,38	U.D.G., Utrecht	56,63
Politie, "	24,39	Damclub Vlaardingen	39,76
Mutua Delectatio, 's-Gravenhage	25,61	O.K.K., Voorburg	28,12
O.D.B., 's-Gravenhage	27,78	Damclub Weesp	4,50
R.D.G., "	63,37	" Waalwijk	21,—
V.H.D., "	16,89	" Wormer	22,51
W.Z.D.V., "	20,26	" IJmuiden	25,51
Het Zuiden, "	37,50	" Zaandam	61,51
Damclub Haarlem	25,12	" Zeeuwsch-Vlaand.	37,50
H.D.C., "	53,25	D.I.D., Zoetermeer	13,50
Damclub Harlingen	3,—	Damclub Zwolle	38,63
		15 persoonlijke leden	43,13
Transporteeren	f 1300,43	Totaal	f 2556,78

Rotterdam, Maart 1931.

J. VOORBURGH.

BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastreet 18, Dordrecht.

De nieuwe meester B. Ris.



Het is feitelijk geen wonder, dat de Heer Ris den titel heeft behaald. Ik zou zeggen, hij stond daarvoor al enkele jaren op de nominatie. Vroeger reeds kwam hij gelijk aan met den heer Spittuler, maar viel toen in den herkamp af. Reeds lang was Ris dan ook al den titel toegedacht, niet alleen door de spelers uit zijn directe omgeving maar vrijwel door elken vooraanstaanden speler in de damwereld. Men wist, dat hij sterk was.

Ris behoort oorspronkelijk tot een van de vele sterke spelers uit het district „De Zaanstreek”. Reeds op 14 jarigen leeftijd maakte hij kennis met het houten materiaal en wel in de damclub „Wormerveer,” de club van Beets, die vrijwel zijn leermeester is geweest. Jaren lang vormde Ris met de heeren Beets en Stolp den kop van de damclub „Wormerveer.” Meermalen legde hij in die periode beslag op den

Zaanschen kampioensstiel. Om zich nog meer routine en kracht eigen te maken, werd hij lid van de club der meesters „Gezellig Samenzijn” te Amsterdam.

Tijdens de Olympiade-wedstrijden nam hij deel aan onzen wedstrijd om het nationaal kampioenschap, tevens voor-wedstrijd om het wereldkampioenschap. Ris deed van zich spreken door op bijzonder fraaie wijze de eerste plaats in dezen, sterk bezetten, wedstrijd in te nemen. Jammer was het daarom, dat zijn particuliere werkzaamheden hem niet toelieten deel te nemen aan de wedstrijd om het wereldkampioenschap. Hij was er toen bijzonder „in.” Ook in den wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Nederland, waaraan hij enkele malen heeft deelgenomen, wist Ris een niet onverdienstelijke plaats in te nemen. Hieruit moge wel blijken, dat onze nieuwe meester een be-gaafd speler is.

Ook voor de propaganda heeft hij heel wat gedaan. Vele simultaan-séances werden door hem in de Zaanstreek gegeven. Bij de oprichting van den districtsbond en van verschillende clubs in de omgeving was hij present en verleende met woord en daad zijn medewerking. Weer is de bond een meester rijker, een die er zijn mag.

L.

PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. SPRINGER, 130 Route de Vienne, LYON (France).

Voor schriftelijk antwoord gelieve internationale antwoord-coupon in te sluiten.

De openingen in theorie en praktijk.

Van den heer Dukel te IJmuiden ontvingen wij, door den heer De Jongh, eenige openingsvarianten welke wij hieronder laten volgen.

1e Openingsvariant.

1. 32-28, 19-24; 2. 34-29, 16-21; 3. 37-32, (Sterker is hier 31-26 Red) 21-26; 4. 31-27. (Een zwakke voortzetting welke zelden of nooit gespeeld wordt. Hier is 41-37 natuurlijk aangewezen. Red) 4. —, 14-19; 5. 40-34?? De blunder welke tot schijfverlies moet leiden, daar zwart nu gelegenheid krijgt de zgn. „kettingstelling” op zijn sterkst in te nemen. 5. —, 17-22; (natuurlijk Red.) 6. 28:17, 11:31; 7. 36:27, 19-23; (schijfwinst is nu slechts een kwestie van enkele zetten Red) 8. 41-37, 6-11; 9. 44-40, (op 45-40 volgt direct schijfwinst door 24-30 enz. Red) 9. —, 10-14; 10. 50-44, 14-19, (Belet 37-31 enz. Red.) 11. 46-41, 1-6; 12. 41-36, 11-16; 13. 47-41, 6-11; Zie diagram I.

Stand na
13e 47-41

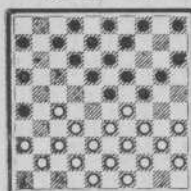


Diagram I

(Hier was de volgende „lok-lokzet” mogelijk. 13. — 7-11?? 14. 27-22, 18:27; 15. 29:7, 19:23; 16. 32:21, 16:27; 17. 7:16, 26-31; 18. 37:26, 27-32; 19. 38:27, 23-29; 20. 34:23, 24-30; 21. 35:24, 20:47; 22. 39-33, 47:31; 23. 26:37 en Wit heeft een stuk gewonnen Red.)

14. 36-31 (of?) 11-17; 15. 41-36, 17-22; en wint minstens 1 schijf.

Nieuw is deze variant natuurlijk niet, daar vrijwel iedere hoofdklasser met de gevaren van de „kettingstelling” vertrouwd is.

2e Openingsvariant

1. 32-27, 17-21; 2. 37-32, 21-26; 3. 41-37, 19-24; 4. 34-30, 14-19; 5. 30-25, 10-14; 6. 33-28, 18-23; 7. 39-34, 12-17; 8. 34-30, 17-21; 9. 44-39, 7-12; 10. 50-44, 1-7; 11. 39-33, 12-18; 12. 44-39, 7-12; 13. 39-34, 12-17; 14. 34-29, 23:34; 15. 40:29. Hier is 30:39 sterker. 15. —, 17-22; 16. 28:17, 11:22; 17. 49-44, (Dit lijkt de beslissende fout. 29-23 laat als nog eenige verdediging. Red) 17. —, 2-7; 18. 47-41, 4-10; 19. 45-40, 6-11; Zie diagr. II. 20. 43-39 (Deze zet lijkt ons al bijzonder zwak, daar wit thans in eenige tempi vastloopt

Aangewezen lijkt ons hier het volgende: 20. 33-28, 22:33; gedw. 21. 27-22, 18:27; 22. 31:22, 7-12; (of?) 23. 32-28!! 12-18; Op 21-27 volgt 22:31, 33:22; 43-39, 24:33; 39:6 en wit wint. 24. 28:39, 18:27; 25. 29-23, 19:28; 26. 30:19, 14:23; 27. 25:14, 10:19; 28. 37-31, 26:37; 29. 42:33 enz. met best spel voor wit Red.)

Stand na
19. — 6-11.

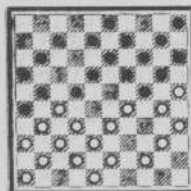


Diagram II.

20. —, 8-12; 21. 40-34, 11-17; 22. 48-43, 3-8; 23. 44-40, 7-11; 24. 29-23, de eenige. 24. —, 19:28; 25. 30:19, 13:24; 26. 32:23, 21:32; 27. 37:28, 26:48; 28. 34-30, 18:29; 29. 30:19, 14:32 30. 38:7, 29:49; 31. 26-21, 48:1; en zwart wint.

Een variant, die berust op naspelen en o.i. niet correct is, daar wit nog bij den 20en zet redding heeft.

Bovendien is deze variant voor het practische spel van weinig nut, daar ze gebaseerd is op een serie zwakke zetten.

Het slot is echter wel aardig.

Den heer Dukel onzen dank. Wij houden ons ten zeerste aanbevolen voor verdere bijdragen.

„Gambiet“-variant

Zie December-nummer.

Betreffende deze variant ontvingen wij van den heer Pelle de volgende opmerking.

„Na 33-28, 18-23; 31-27, 20-24; 28-22, 17:28; 36-31, wordt steeds 11-17? gespeeld. Dit is toch heelemaal niet noodig. Zwart kan zéér goed eerst 15-20 spelen en na 41-36 is het nog tijd tot 11-17. Deze zet die tot nogtoe steeds over het hoofd is gezien, is m.i. tevens het bewijs dat het schijfoffer 28-22 niet speelbaar is“.

Tot zoover de heer Pelle.

Wij hebben de zaak eens bestudeerd en zijn tot de conclusie gekomen dat, hoewel eerst 15-20 sterker is, Wit toch het offer wel doen kan, bijv.

1. 33-28, 18-23; 2. 31-27, 20-24; 3. 28-22, 17:28; 4. 36-31, 15-20!! 5. 34-29! 23:34 (A) 6. 32:23, 19:28; 7. 39 19, 14:23; 8. 44-39, 13-19; 9. 38-32, 10-14; 10. 41-36, 5-10; 11. 40-34, Het systeem is thans vak 38 zoolang mogelijk onbezet te laten, waardoor 11 of 12-17 nooit mogelijk is wegens 27-22. De rest is een kwestie van tempi en o.i. zal wit het stuk altijd terugwinnen, bijv. 11. —, 8-13; niet goed is 9-13 wegens 43-38, 11-17; 27-22 en thans kan 28-33 niet daar Wit dan 3 stukken slaat. 12. 45-40 10-15; 13. 46-41, 2-8; Ook vak 18 mag niet bezet worden daar Wit dan door 42-38 en 27-21 of 22 het stuk terugwint 14. 50-45, 4-10; op 20-24 volgt 43-38, 12-17 (of?) 27-22, 28-33; 38:20, 17:28; 32-27, 15:24; 27-21 enz. gelijk spel. 15. 34-29, 23:34; 16. 32:23, 19:28; 17. 40:29, 12-17 (of?) 18. 27-22, 28-32; 19. 37:28, 17-21; 20. 39-33, en niet 31-26 wegens 21-27 16; 21 enz. 20. — 21-27; 21. 22-17, 11:22; 22. 28:17, enz. met gelijk spel.

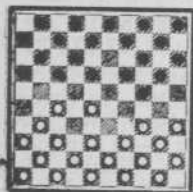
A) 5. —, 24:33; 6. 38:18, 12:23; (B) 7. 41-37 en vervolgens 40-34, 45-40 enz. met het zelfde systeem als in de hoofdvariant.

B) 6. —, 13:22; 7. 27:18, 12:23; 8. 31-27, 10-15; 9. 41-36, 9-13; 10. 46-41, 4-9; 11. 36-31, 7-12; 12. 41-36, 1-7; 13. 40-34, 5-10; 14. 44-40, enz. met hetzelfde systeem als in de hoofdvariant. Ook thans wordt o.i. het stuk altijd teruggewonnen,

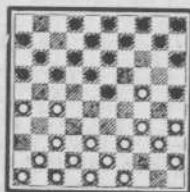
Natuurlijk zijn er voor Zwart andere zetten mogelijk, Echter, hoe ook, Wit zal steeds, door veld 38 onbezet te laten, zwart's zetten zoodanig beperken dat deze op den duur schijf 28 niet zal kunnen verdedigen.

Hieronder weer eenige type-slagen.

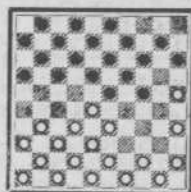
I



II



III



Dit gedeelte van onze rubriek zal in het vervolg voor de beginnende dammers bestemd zijn, daar de meer gevorderden reeds hun deel hebben onder de partijstanden, die wij hieronder plaatsen.

Stand I komt voort uit de volgende opening: 1. 33-28' 19-24; 2. 32-27, 13-19?? Wit wint nu een stuk door 28-22, 35-30, 27-21 enz.

Stand II komt voort uit het volgende openingsspel: 1. 34-30, 20-25; 2. 39-34, 18-23; 3. 44-39, 12-18; 4. 50-44, 14-20; 5. 30-24, 20-29; 6. 33-24, 19-30; 7. 35-24, 7-12; 8. 32-27, 17-22; 9. 31-26, 22-31; 10. 36-27, 11-17; 11. 40-35, 6-11; 12. 44-40, 1-6?? Wit wint nu als volgt een stuk: 13. 27-22!! 17-28; op 18-27 volgt 34-30 enz. 14. 26-21, 16-27; 15. 37-32, 28-37; 16. 42-22, 18-27; 17. 34-30, 25-34; 18. 40-16 wint een stuk.

In stand III maakt Wit dam door: 1. 35-30, 24-35; 2. 33-29, 23-34; 3. 25-20! 15-24; gedw. want op 14-25 volgt direct 28-22 enz. 4. 44-40, 35-44; 2. 49-20, 14-25; 6. 28-22 enz. dam.

Partij No. 460, gespeeld te Leerdam tusschen S. Pelle (Wit) en W. Huigen (Zwart).

1. 32-28, 19-23; een goede voortzetting voor zwart, welke tot een snelle ontwikkeling van den langen vleugel leidt.

2. 28-19, 14-23; 3. 37-32, 10-14; 4. 41-37. Gewoonlijk wordt hier 34-30 gespeeld, er van profiteerende, dat zwart niet 20-25 mag wegens 33-28. Dit wil echter geenszins zeggen dat de tekstzet zwakker is.

4. — 5-10; 5. 33-28, 13-19; Wij geven hier aan 17 of 18-22 de voorkeur.

6. 39-33, 9-13; 7. 44-39, 4-9; 8. 50-44, 18-22;

Deze zet kan ons slechts matig behagen, daar Wit thans door 34-29:29 o.i. het betere spel verkrijgt.

9. 34-30.

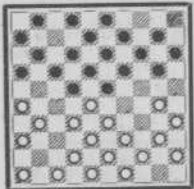
Zooals reeds gezegd was hier 34-29 de zet. Thans komt 18-22 tot zijn recht.

9. — 12-18; 10. 31-26, 7-12; 11. 37-31, 1-7;

Veel sterker was hier het volgende:

11. — 22-27; 12. 31-22, 18-27; 13. 32-21, 16-27; 14. 46-41, 23-32; 15.

Stand na 42-37 (A), 11-16!!
11e Wit 37-31.



16 37-28, 19-24; 17 30-19, 14-32; 18 48-42 (of?) 17-21; 19. 26-17, 12-21; 20. 40-34 (of?) 6-11; 21 34-29, 13-18; 22. 44-40, 11-17; 23. 40-34 (of?) 21-26; 24 45-40, (of?) 20-25; Dreigt nu door 27-21 zijn schijfwinst te bevestigen. 25. 42-37 (of?) 17-21; 26. 37-28, 27-31 enz. en wint een schijf.

A) 15. 30-25, 12-18; 16. 42-37, 18-23; 17. 37-28, 23-32; 18. 48-42, Wit mag hier geen tempo verliezen, daar zwart anders

11-16 en vervolgens 17-21, 27-31 het gewonnen stuk definitief in veiligheid brengt. 18. — 13-18; 19. 42-37. Op elken anderen zet volgt weer 11-16 enz. 19. — 18-23, 20. 37-28, 23-32; 21. 47-42; Moet weer 11-16 beletten. 21. — 9-13!!; 22. 42-37 (of?) 20-24; 23 37-28; 24-29; 24. 33-24, 19-30; 25. 25-34, 17-21; 26. 26-17, 11-42; 27. 43-38, 42-33; 28, 39-28, en zwart heeft een stuk gewonnen.

Met deze analyse is tevens bewezen, dat Wit's 11e zet zwak was en deze alstoen eerst 46-41 had moeten spelen.

12. 31-27, 22-31; 13. 26-37.

Het spel is thans weer ongeveer gelijk.

13. — 20-24; 14 36-31, 16-21; Een goede zet. Dreigt nu 21-27.

15 46-41.

Vrijwel gedw. 21-26; 16. 41-36, 15-20; 17. 30-25, 10-15; 18. 31-27, 11-16;

Hier kwam het volgende zeer zeker in aanmerking

18. — 17-22; 19. 28-17, 11-31; 20. 36-27, 24-29; 21. 33-24, 20-29; 22. 39-33, 14-20; 23 33-24, 20-29; 4. 44-39, 15-20; 25. 25-14, 19-10; enz. met goed spel voor zwart.

19. 37-31, 26-37; 20. 42-31, 17-21;

Ook 7-11 is hier goed speelbaar en kan tot interessant spel leiden.

21. 31-26, 12-17; 22. 36-31, 17-22; 23. 26-17.

Het komt ons voor, dat 28-17 en vervolgens 47-41-36 hier sterker was. De tekstzet brengt Wit tempi-moeilijkheden.

23. — 22-11; 24 31-26, 8-12; 25. 47-41, 2-8; 26. 41-36, 11-17; 27. 27-21;

Hier komt duidelijk uit, hetgeen wij bij Wit's 23en zet opmerkten. Deze is thans vrijwel gedwongen tot randspel over te gaan, want de formatie door 7-11 kan zeer moeilijk worden toegestaan. Vanaf dit moment krijgt o.i. Zwart het betere spel.

27. — 16:27; 28. 32:21, 23:32; 29. 38:27, 24-29 | het juiste moment.
 30. 33:24, 20:29; 31. 35-30, 6-11; 32. 21-16; 18-22;

Hoewel niet bepaald zwak, lijkt de tekstzet ons toch minder sterk dan 17-22 en vervolgens 19-23 met overwegend spel voor zwart.

33. 27:18, 13:22; 34. 43-38, 19-23; 35. 36-31, 12-18; 36. 40-34,

Dit is vrijwel gedw., want Zw. dreigt 29-34 en op 39-33 kan 8-13; 23-29; 22-28; enz. volgen.

36. — 29:40; 37. 45:34, 8-13; 38. 38-32, 7-12;

Hier mocht 22-28 niet wegens 34-29 enz. 39 16:7, 12:1; 40 39-33, 1-7;

Deze zet is niet sterk. Zwart had hier het betere spel en moest zich het centrum in geen geval laten ontnemen. 14-20 om den achterwaartschen afruil 34-29 te belletten, was hier aangewezen en gaf hier Wit zéér slecht spel, misschien zelfs verlies.

41. 34-29. Natuurlijk. Herstelt zich nu grootendeels.

41. — 23:34; 42. 30:39, 7-11; 43. 49-43, 14-19; 44. 43-38, 3-8; 45. 48-42, 9-14; 46. 33-29.

Wij geven hier aan 33-28 de voorkeur.

46. — 8-12; 47. 31-27, 22:31; 48. 26:37, 18-22; zie diagr. Inplaats van den tekstzet lijkt ons 19-23 zeer sterk.

Hieronder eenige varianten:

48. — 19-23; 49. 39-34 (gedw.) 15-20;

50. 34-30 (A) 23:34; 51. 30:39, 20-24; enz. met belangrijk voordeel voor Zwart.

A) 50. 38-33, 17-22; 51. 42-38, (B) 13-19;

52. 34-30 (gedw.) 23:34; 53. 30:39, 18:23; 54. 44-40, (C) 12-17; 55.

40-35, 20-24; en Wit heeft geen zet.

C) 54. 37-31, 23-28; 55. 32:23, 19:28; 56. 44-40: 11-16; 57. 40-34, 16-21; 58. 31-26 (of?) 21-27; 59. 33-29, 12-17; 60. 38-33 (gedw.) 28-32; 61. 29-23, 20-24; 62. 34-29, 24-30; 63. 25:34, 32-37; 64. 29-24, 37-41 met winst voor zwart.

B) 51. 32-27, 22:31; 52. 37:26, 13-19; 53. 34-30, (gedw. anders volgt 19-24) 23:34, 54. 30:39, 20-24; (dreigt 14-20) 55. 42-38, (gedw.) 11-17; 56. 44-40, 17-22; 57. 26-21, (of?) 18-23; 58. 38-32, (beste) 23-28; 59. 32:23, 19:28; 60. 40-34, 28-32; 61. 34-29, 24-30; 62. 25:34, 32-37; met gewonnen eindspel voor zwart,

49. 44-40, 11-16; 50. 40-35, 17-21; 51. 39-34, 22-27;

Hier gaf 12-18 alsnog meer winstkansen,

52. 34-30, 12-18; 53. 30-24, 19:30; 54. 35:24, 14-19;

Forceert nu wel schijfwinst, maar het resteerende eindspel is niet meer te winnen.

55. 29-23 (gedw.) 18:20; 56. 25:23, 15-20;

Hier gaf 21-26 niet meer kans, bijv.

56. — 21-26; 57. 32:21, 16:27; 58. 38-33, 15-20; 59. 33-29, 27-31; 60. 37-32, 31-36; 61. 42-37, 26-31; (of?) 62. 37:26,

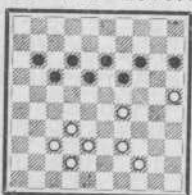
en zwart heeft nog moeilijk spel want 36-41 mag nu niet wegens 23-18, 32-27 enz. met winst voor Wit.

57. 23-18. Natuurlijk. Forceert de remise.

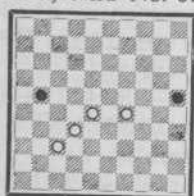
57. — 13:22, 58. 32-28, 22:33; 59. 38:29, 21-26; 60. 29-23.

Remise gegeven. Een interessante partij met eenige zwakke momenten van beide zijden.

Stand na 48e Wit 26:37.



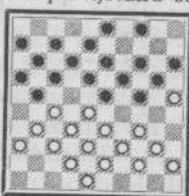
Partijstand No. 67.



Zwart aan zet. Wat is de snelste winst voor Wit?

Partijstand No. 68.

Verbeterdeopname van partijstand 65.



Waarom mag na 1.

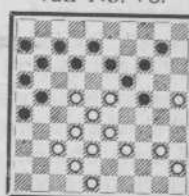
34-29, 23:34, 2. 40:29,

4-9; 3. 27-22, 18:27; 4. 31:22, 21-26;

5. 29-23. Zwart niet 17-21 spelen??

Partijstand No. 69.

Een tweelingbroer van No. 68.



Het beste spel voor Wit?

Oplossing partijstand No. 64.

De vraag, of zw. 18—23 mag spelen, moet ontkennend worden beantwoord, daar Wit hierop als volgt zéér fraai de winst zou forceeren.

1. — 18—23; ?? 2. 27—22!!! Dreigt nu 22—18, terwijl 23—29 een schijf verliest door 39—34 enz.

2. — 12—18, dus wel gedwongen.

3. 40—34!! 18:27; 4. 32:21, 23:43; 5. 49:38, 26:17; 6. 34—29!! en wint nu minstens een stuk, daar 24—30 of 14—20 niet mag wegens 29—23 enz.

Een zéér fraai stukje in eenvoudige stelling.

In de diagramstelling van partijstand 65 is een fout geslopen. Wij plaatsen deze stelling dus opnieuw onder No. 68.

Oplossing partijstand No. 66.

Deze stelling kwam voor in een partij Springer (Wit)—Bonnard (Zw.). Wit speelde hier 34—29 en Zwart antwoordde met 24—30. Wit forceerde toen de winst van een tweede schijf als volgt: 1. 34—29, 24—30; 2. 29—23!! 8—13; ?? (A) 3. 45—40!, 35:44 (B); 4. 38—32,!! 27:18; 5. 28—23!, 18:29; 6. 42:49 enz. wint.

B) Op direct 35:49 wint Wit eenvoudig door 43—39 enz.

A) Om de combinatie door 45—40 te voorkomen is Zwart hier dus tot 30—34 gedw. Hierop laat Wit echter 42—31 volgen en Zwart moet altijd een tweede schijf verliezen.

Wel een aardige combinatie.

Commentaren en Critieken

Dit hoekje schijnt steeds meer belangstelling op te wekken en héél wat interessante beschouwingen hebben we ontvangen. De voorname volgen hieronder.

Allereerst dan den stand Verse—King uit het December-nummer. Zie nevenstaande diagram.



De heer Cardozo te Amsterdam zond ons een uitvoerige beschouwing, beginnende met een aantal remise-varianten indien Wit hier 6—17 speelt. Tenslotte geeft genoemde heer de volgende variant als winst. 1. 21—16, 24—30; (beste) 2. 35:24, 25:12; 3. 34—30, 35:24; 4. 6—1, 12—3; 5. 1—18, (belet 3—25 wegens 18—27) 24—30 (A); 6. 18—34, 30—35; 7. 16—11 en besluit tot winst.

(Als Zwart bij A echter 3—17 speelt hoe is dan winst mogelijk? Red.)

Ook de heer Bakker te Dordrecht zond ons een interessante studie betreffende deze stelling. Volgens hem geeft 21—16 als eerste zet voor Wit remise en 6—17 winst. Er volgt dan de volgende variant:

1. 6:17, 26:37 (beste); 2. 17—12, 37—32; 3. 21—16, 32—28; 4. 12—18, 28—17 (A); 5. 18—23, (dreigt 23—28) Zwart moet de lijn 6—50 dus prijsgeven, waarna door 16—11 de winststand wordt bereikt.

(Dit is in zooverre juist dat Zwart bij A inplaats van 28—17 direct 28—6 kan spelen om dan op 13—23 met 6—1 voort te zetten, waarna een herhaling van zetten volgt. Red.)

Grappig is wel dat des heeren Bakker's meening juist tegenovergesteld is aan die van den heer Cardozo, die 6—17 als eersten zet voor Wit als remise beschouwt en door 21—16 wil winnen. Hoewel geen van beiden er afdoend in geslaagd is zijn standpunt te bewijzen,

heeft toch hier de heer Cardozo gelijk, zooals de verderop volgende oplossing van dezen stand laat zien.

Ook de heer Optendrees te Leiden zond ons nog een studie van dezen stand, die evenmin correct is.

Thans de oplossing: Wit wint als volgt:

1. 21-16!! 26-37 (A. B.); 2. 16-11!! 24-30; (C.) 3. 25:34, 37-23; 4. 34-30, 35:24; 5. 6-1, 23-45; (D) 6. 11-7! (E) en vervolgens 7-2 met winst.

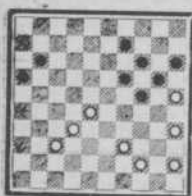
E. Aardig is dat Wit hier niet 11-6 mag spelen wegens 24-30!! en Wit heeft geen goeden zet meer. Niet goed zou 24-29 zijn wegens 1:34, 45:1; (of?) 44-40!! 1:45; 6-1 en wint.

D) Op 23-19 verloopt het spel als volgt: 5. —, 23-19; 6. 11-6; 24-29; (of?) 7. 1-45, 19-35; 8. 45-40, 35-30; 9. 39-34!!! 30:50 10. 40-12 enz. wint.

C.) 2. —, 37-23; 3. 6-1, 23-45; (of?) 4. 25-20, 24:15; 5. 11-6 enz. wint.

B.) 1. —, 26-12; 2. 6-1, 12-17; (of?) 3. 1-23 gevolgd door 16-11 enz. wint.

A.) 1. —, 24-30; 2. 25:34, 26-12; 3. 34-30, 35:24; 4. 6-1, 12-17; 5. 1-23, 17-3; (of?) 6. 39-33, 3-17; 7. 44-39, 17-6; 8. 23-45, gevolgd door 45-50 enz. met winst.



Van dezen stand, eveneens uit het December-nummer zendt de heer Bakker ons den juistten spelgang, dien wij hieronder laten volgen. Zijn eindconclusie lijkt ons echter foutief.

1. 39-34, 9-13; (gedw) 2. 34-30, 13-18; 3. 32-27, 11-17; 4. 37-32, 18-23; (dreigt 17-22 enz.) 5. 27-22, 17-21; 6. 32-27, 23:32; (A) 7. 27:38, 21-26; 8. 22-17, 16-21; 9. 17-11, 21-27; 10. 11-7, 27-31. En besluit

nu tot remise. Wij achten thans de positie interessant genoeg om er een nieuw vraagstuk van te maken.

Wit aan zet



(A) Opmerking verdient hier nog dat 21:32 als volgt zou verliezen:

6 —, 21:32; 7. 28:37, 24-29; (beste) 8. 30-24, 19:30; 9. 35:33, 23-28; 10. 44-39, 28:17; 11. 33-29, 17-22; 12. 39-33, 16-21; 13. 45-40, 21-26; 14. 40-34, 22-27; (of?) 15. 32-28, 27:38; 16. 33:42, 26-31; 17. 34-30 31-36; 18. 47-37; en wint. Red.)

Is de conclusie van onzen correspondent juist en deze stand remise??

Correspondentie.

M. v. Costrom te Deventer, Bovenvermelde A. variant laat U zien dat Wit, in tegenstelling met hetgeen U aangeeft, de schijfwinst wel neemt. Doorloopen naar dam met 22-17, zooals door U aangegeven, brengt remise door 29-33, 23-28 enz.

Ook de volgende variant door U aangewezen is foutief. 1. 39-34, 9-13; 2. 34-30, 13-18; 3. 32-27, 18-23; 4. 37-32, 23-29; 5. 27-22, 16-21; 6. 22-18, 11-17; 7. 18-13?? (hier wint 45-40) 19:8; 8. 30:10, 15:4; 9. 25:14; nu zwart niet 21-26, zooals U aangeeft, maar 8-12 en 21-27 met zekere remise.

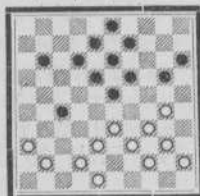
VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Rijswijksheweg 498, Den Haag.

Wij geven thans de tweede serie studies van Boissinot. Alle standen zijn wederom ontleend aan „Le Bavard”.

No. 1

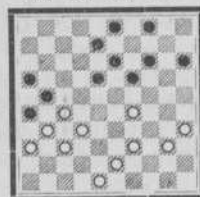
Zwart 3, 8, 9, 11/13,
15, 18/20, 23, 27.



Wit 30, 33, 34, 36,
38/42, 44, 45, 48.

No. 4

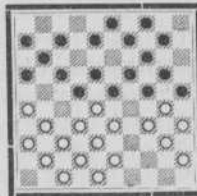
Zwart 3, 4, 8, 13/16,
18, 19, 21, 26.



Wit 27, 29, 31, 32,
35/37, 39, 40, 43, 48.

No. 2

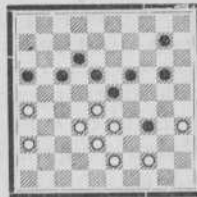
Zwart 3, 4, 6/11, '4,
16/20, 22/25



Wit 26, 28, 30/38,
40/43, 45, 47, 48

No. 5

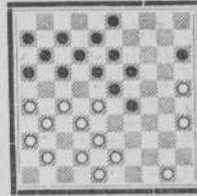
Zwart 10, 12, 16/20,
23, 34



Wit 26, 28, 32, 33,
35, 36, 38, 43, 44.

No. 3

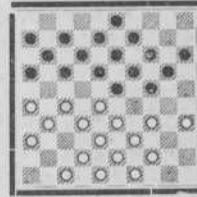
Zwart 3, 6/8, 11/13,
15/19, 23, 29.



Wit 25/28, 31, 32, 35,
36, 38, 41/43, 48, 50

No. 6

Zwart 3, 6, 9, 11/20,
23, 24.



Wit 26, 28, 31/36, 38,
39, 42/44, 47/49.

Voor alle standen geldt: Wit speelt en lokt den foutzet uit!

Oplossingen.

No. 1. Wit speelt 30—25, waarna zwart door 27—32 meent te winnen. Er volgt echter 38 : 27, 23—29, 25 : 23!! 29 : 47, 23—19, 13 : 24, 36—31! 47 : 36, 31—26, 36 : 22, 34—29, 24 : 33, 39 : 6!!

No. 2. Wit biedt zwart een damzet aan door 31—27, 22 : 31, 36 : 27, te spelen. Nu zwart : 17—21, 26 : 17, 11 : 31, 37 ; 26, 18—22, 28 : 17, 23—29, 34 : 23, 19 : 46, 30 : 19, 14 : 23, wit heeft echter verder gekeken en laat thans volgen : 26—21, 16 : 27, 33—28, 23 : 32, 17—12, 8 : 17 of 7 : 18 47—41, 46 : 37, 42 : 2!

No. 3. Wit speelt 35—30. Het is nu duidelijk dat de afruil 15—20, enz. voor zwart fout is, daar wit dan op eenvoudige wijze dam maakt.

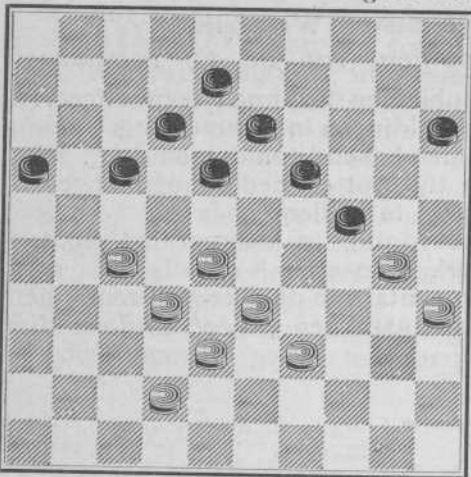
Zwart meent echter zonder gevaar 17—21, 26 : 17, 11 : 33 te kunnen spelen. Ook dit is niet goed, want wit doet nu eveneens een damzet en wel door : 42—37, 33 : 42, 32—28, 23 : 21, 31—26, 42 : 31, 26 : 17, 12 : 21, 36 : 27, 21 : 32, 30—24, 29 : 20, 25 : 1!

No. 4. In deze nadeelige positie speelt wit als lokzet 43—38. Zwart vliegt erin door : 18—22, 27 : 20, 15 : 42, waarna wit wint door 37—27, 21 : 41, 36 : 38, 26 : 37, 38—32, 37 : 28, 39—33, 28 : 39, 40—34, 39 : 30, 35 : 2!

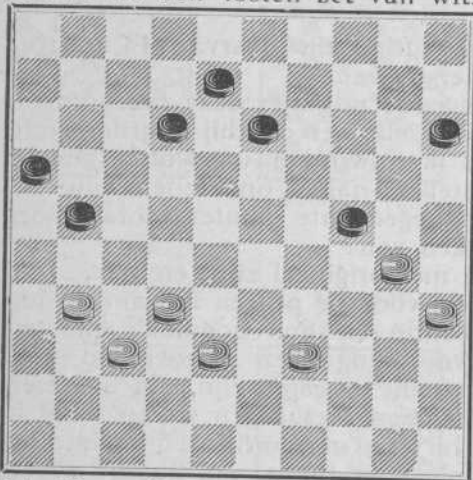
No. 5. Ook hier staat wit slecht. Hij weet zich echter op de volgende fraaie wijze te redden : 33—29, 34—40 (loopt in de val) 28—22! 17 : 37, 38—33!! 40 : 38, 33 : 31, 23 : 34, 35—30, 34 : 25, 26—21, 16 : 27, 31 : 4 en wint!! Inderdaad schitterend!!

No. 6. Wit speelt als lokzet de uitruil 27-22, 18:27, 31:22, zwart verlokken tot 24-29, 33:24, 20:40, waarna wit wint door 22-18, 13:33, 38:18, 12:23, 39-34, 40:29, 2c-21, 16:38, 42:4!

Wij merken nog op dat na 27-22, 18:27, 31:22, de uitruil door 23-29, 24-30 enz. zwart geen voordeel geeft.



Stand na den 48sten zet van wit.



In een partij gespeeld tusschen Roels met wit en Spoelder met zwart onstond na 44 zetten de volgende positie.

Wij laten het verloop van deze partij met analyse van Springer volgen. Dit partijfragment, dat wij ontleenen aan de N.R.C., is bijzonder leerzaam.

45. 42-37, 17-21; Hier moest 17-22, waarna het spel volmaakt gelijk is. Na den tekstzet echter is o.i. het spel voor Zwart verloren.

46. 27-22, prachtig forceert de winststelling. 46. —, 18:27; 47. 28-23, 19:28; 48. 33:31, 15-20;

Ook andere voortzettingen leiden tot verlies b. v.

1e speelwijze.

Wit: (33:31) 30:19, 39-34,

Zwart: 21-26, 13:24, 8-13, (of?) 38-33, 34-30, 30-25, 25-20, 33-28, 12-18, 13-19, 18-23, 23-29 met gewonnen eindspel.

IIe Speelwijze.

Wit: 31-26, 30-25,
Zwart 13-19, 12-17 (gedw.) 8-12a)
39-34,
gevolgd d. 25-20 met winststelling.
38-33, 39-34

A. 8-13, 13-18

gevolgd door 25-20 enz. wint.

49. 30:19, 13:24, 50. 39-34,

20-25, Gedwongen Wit dreigt

34-30 en 30-24 of 25. 51. 31-26 12-17. Wederom gedwongen, daar op 21-27 en 16:27 Wit wint door 37-32.

Deze partij werd hier afgebroken, doch Zwart is totaal verloren en heeft niets meer te hopen, zooals onderstaande analyse aantoonst.

Wit: 38-33, 37-31, 34-29!! 29:20, 33-29, 35-30, 30-24

Zwart: 8-12(a) 12-18, 18-22(gedw.) 25:14, 14-20(of?) 20-25

37-31

(a) 8-13 13-19 (op 13-18 volgt weer 34-29 enz.)

34-29 29:20 20-15 15-10 35:24 10-4 24-19

25-30 30-34 19-24 24-30(of?) 34-40 40-44

en nu mag Zwart geen dam halen, immers op 44-49 of 50 volgt Wit

33-28 en 19-13. Zwart is dus gedwongen nog 2 stukken te offeren, waarna Wit gemakkelijk wint.

PROBLEMATIEK.

Redacteur: GEO VAN DAM, Hulze „Zonnestralen“, Deylerweg 3, Wassenaar bij Den Haag.

Alle brieven, deze rubriek betreffende, zende men aan bovenstaand adres. Zij die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

De Internationale Problemisten Wedstrijd

De inzendingen, die 30 of meer punten (van de 40) verwierven

Eindelijk kunnen wij dan de problemen beginnen te publiceeren, die voor hoofdprijzen en eervolle vermeldingen in aanmerking komen. De definitieve uitslag is echter nog niet bekend, omdat de Jury, niet-tegenstaande allen daaraan besteden tijd, tot op heden nog niet verder gereed kon komen dan voorloopig vast te stellen:

- 1e. welke problemen voor de bekroning in aanmerking komen, doordat zij ten minste **30 punten** verkrijgen en
- 2e te bepalen, het **definitieve** punten-aantal van de overige inzendingen.

In totaal werden ingezonden 253 vraagstukken (*twee honderd drie en vijftig problemen*).

waarvan:

- 21 uit Canada
- 17 uit Frankrijk
- 1 uit Zwitserland
- 10 uit België
- 204 uit Nederland = totaal 253.

Na een zorgvuldige en moeizame schifting zijn daarvan **43** overgebleven, die kansen hebben op een der prijzen.

Wij zullen nu in dit en in het volgende nummer deze inzendingen publiceeren met dit *voorbehoud*, dat elk der daarbij voorkomende problemen van de kans op een prijs kan worden ingesloten, indien uit het nu nog door de Jury in te stellen nader onderzoek van elk vraagstuk blijkt, dat het voorloopig toegedachte punten-aantal moet worden verlaagd wegens het ontdekken van:

bij-oplossingen; technische fouten; niet origineel zijn; etc. etc.

Het is te verklaren, dat — waar de voor de prijzen in aanmerking komende problemen dubbel nauwkeurig en dus nogmaals moeten worden beoordeeld — de Jury daarvoor nog geen gelegenheid had, omdat eerst *alle* inzendingen onderzocht moesten zijn, om te weten of daaronder niet nog z.g. „prijs-problemen“ verborgen waren.

Uit den aard der zaak zal de Jury het natuurlijk ten zeerste op prijs stellen, indien onze lezers-oplossers thans een handje willen helpen door eventueele nevenoplossingen, fouten en andere onjuistheden die zij aantreffen, ter onzer kennis te brengen; wellicht kunnen er opmerkingen zijn, die aan de Jury, ondanks alles, zijn ontgaan.

Zooals bekend, is de Jury samengesteld uit de heeren:

Ir. W. Vrijlandt, Dordrecht; Ph. J. Ham, Rotterdam; Geo van Dam, Wassenaar en kan men dus aan elk der genoemden eventueele opmerkingen waaraan alle aandacht zal worden geschonken, mededeelen.

In elk geval weten de deelnemers, die natuurlijk hun eigen motto's herkennen, na dit en het volgende nummer hoe hun kansen staan. Direct daarna hopen wij dan den beslissenden uitslag en punten-aantallen bekend te maken, waarna opening der motto-enveloppen, waaruit de namen der prijswinnaars zullen blijken, plaats vindt door de Hoofdredactie.

Resumeerende komen wij tot vaststelling der volgende feiten:

1e dat het aantal inzendingen (253) ten minste 200% meer is dan ooit voor een anderen Problemisten-Wedstrijd is ingezonden.

2e dat, afgemeten naar de quantiteit, dus van een bijzonder succes mag worden gesproken;

3e dat 48 stuks der inzendingen (waarvan 5 buiten mededinging) of ongeveer 20% van het totaal aantal ver boven het middelmatige peil der problematiek uitkwam door ruim 70%, maar voor het meerendeel 80%, van maximum aantal te verwerven punten (40) te behalen.

4e dat dus ook uit oogpunt van qualiteit gezegd kan worden, dat méér gepresteerd is dan ooit te voren;

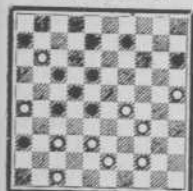
5e dat voor de probleem-wereld het resultaat van dezen I.P.W. nog lang als een voorbeeld zal kunnen dienen, dat niet spoedig geëvenaard zal worden;

6e dat alle deelnemers trotsch mogen zijn aan deze successen te hebben medegewerkt;

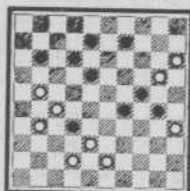
7e dat alle oplossers nu weer geruimen tijd zullen kunnen genieten van de schoonste producten der probleemkunst;

GEO VAN DAM.

No. 2522
Modern I

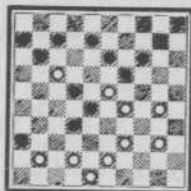


No. 2523
Modern II



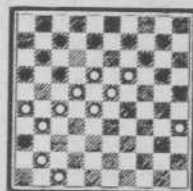
Zwart 11-17?

No. 2524
Modern III

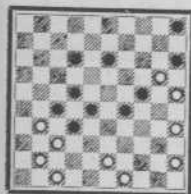


Zwart 31-36?

No. 2525
Pink I

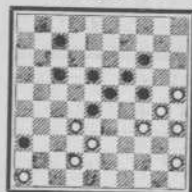


No. 2526
Pink II



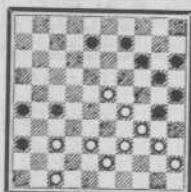
Zwart 21-27?

No. 2527
Meester II



Zwart 22-28?

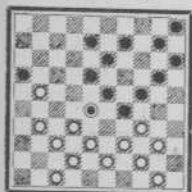
No. 2528
Meester V



No. 2529
Gerh. Mantel Jr.
(opdragen aan
Mr. S de Jong)

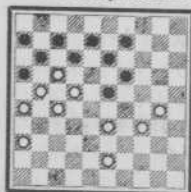


No. 2530
Pink III

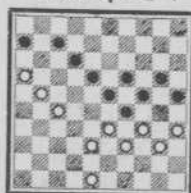


Zwart 11-16?

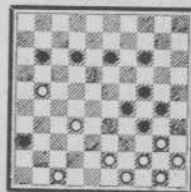
No. 2531
Noordpool II



No. 2532
Noordpool V

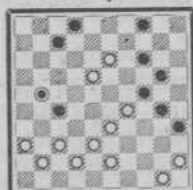


No. 2533
Noordpool VI



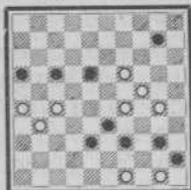
Zwart 30-35?

No. 2534
Noordpool X

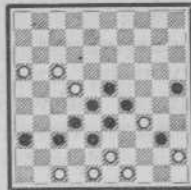


Zwart 14—19?

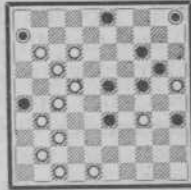
No. 2535
Junior II



No. 2536
Junior VII

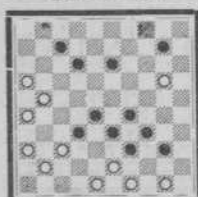


No. 2537
J. Metz, A'dam
(studie-bewerking
buiten mededinging)



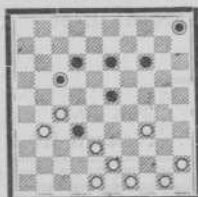
(Opgedragen aan
Ph. J. Ham)

No. 2538
Snake XII



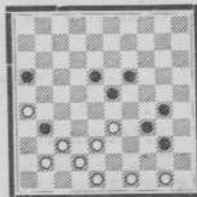
Zwart 10—15?

No. 2539
Snake XVII



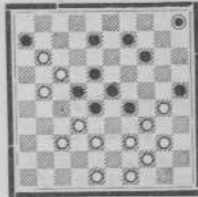
Zwart 28—32?

No. 2540
Snake XXV

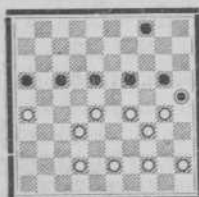


Zwart 31—36?

No. 2541
Snake XXX

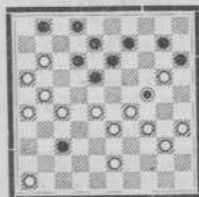


No. 2542
Jhr. Abruti des
Mazettes I



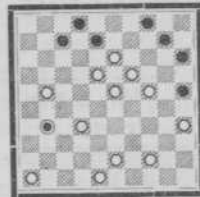
Zwart 18—22?

No. 2543
Jhr. Abruti des
Mazettes II



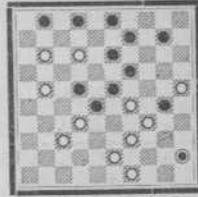
Zwart 1—6?

No. 2544
Jhr. Abruti des
Mazettes III



Zwart 31—26?

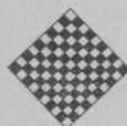
No. 2545
Jhr. Abruti des
Mazettes IV



Zwart 13—18?

RECTIFICATIES JANUARI-NUMMER :

Bij No. 2514 moet de vraag luiden : Zwart 31—37?
 in No. 2516 " " zwarte schijf op 29 vervallen.
 " No. 2518 " " " dam " 8 "



HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec.
Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Raadhuisstraat 1

- Nadruk zonder vermelding van bron is verboden -

JAARVERSLAG

van den 1en Secretaris over 1930

De verwachtingen, die op de laatste algemeene vergadering werden uitgesproken, dat de bond zich langzaam, maar zeker zou uitbreiden, zijn wel in vervulling gegaan. Nochtans was de aanwinst niet zeer groot, omdat enkele clubs ook weder den bond verlieten. Een teeken, dat men toch voorzichtig dient te zijn met besluiten, die niet in het belang van het algemeen worden geacht en met een eventueele contributie-
verhooging, wanneer deze uitsluitend moet dienen om de financiën van den bond te versterken, of meer duidelijk gezegd, wanneer de opbrengst daarvan ten goede moet komen aan de exploitatie van ons orgaan „Het Damspel”. Het valt maar al te duidelijk te constateeren, dat men over het algemeen daarvoor zeer weinig over heeft.

Voor den bond was het afgelopen jaar overigens niet van dien aard, dat buitengewone gebeurtenissen vallen te constateeren. De gewone normale loop der zaken van den bond geeft nu eenmaal geen aanleiding om te spreken van groote daden, die tot stand werden gebracht.

Competitie.

In verband met mijn verschillende publicaties in diverse maandbladen over de competitie 1929/30, zal ik, om zooveel mogelijk herhaling van stof te vermijden, volstaan met de vermelding der kampioenen over de nog niet in een vorig jaarverslag opgenomen afdelingen.

Clubkampioen 1e klasse van Nederland: Gezellig Samenzijn te Amsterdam.

Clubkampioen 2e klasse van Nederland: Wie Zoekt, Die Vindt te Den Haag.

Oostelijke competitie 1e klasse: Twente's Eerste te Hengelo.

Friesche competitie 1e klasse: Damclub „Sneek” te Sneek.

Competitie „Gelderland”: W. Z. D. V. te Arnhem.

2e klasse competitie 1929/30.

Afd. Amsterdam: D.O.S. II; Afd. Rotterdam: Constant C.; Afd. den Haag: W.Z.D.V.;

Oostelijke competitie: Zwolle II; Friesche competitie: Leeuwarden II.

3e klasse competitie 1929/30.

Afd. Amsterdam: Groeps- en Afdelingskampioenen: Haarl. Damclub III; Groeps-
kampioene: Gezellig Samenzijn III.

Afd. 's-Gravenhage: Scheveningen II.

Afd. Friesland: Leeuwarden III.

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

Definitieve gegevens voor de Competitie 1930/'31 waren aan het einde van dit verslagjaar nog niet bekend.

Kampioenschap van Nederland.

In een buitengewoon fraaien stijl heeft de heer J. H. Vos te Amsterdam over 1930 den titel van Kampioen van Nederland behaald. Met niet minder dan 17 van de 20 te behalen punten kwam hij als eerste aan. Een prestatie, die alleen reeds een gelukwensch waard is.

Meesterwedstrijd 1930.

In een flink bezetten wedstrijd heeft de heer B. Ris te Wormerveer den titel weten te bemachtigen. Reeds enkele malen was hem deze op het nippertje ontgaan. Hij liet zich nu echter niet meer van de 1e plaats verdringen en kreeg zijn verdiende belooning.

Internationale betrekkingen.

Op den weg der diplomatie begeeft de bond zich gelukkig niet, toch kunnen wij van onze internationale samenwerking spreken.

Het verheugt mij uwe vergadering te kunnen mededeelen, dat ook België aan den vooravond staat van de oprichting van een bond. Het contact, dat de Belgische damvrienden met onze bond zochten om de noodige voorlichting — die natuurlijk in alle opzichten werd verleend — heeft ons goed gedaan. Dat belooft iets goeds voor de toekomst. Op het oogenblik van de samenstelling van dit verslag kan ik de definitieve oprichting nog niet mededeelen, echter is er geen twijfel aan, of ons internationaal contact zal zich spoedig uitbreiden.

Dit wijst dan tevens wel op het veldwinnen van ons spel ook in andere landen. Uwe laatste jaarvergadering kon zich volkomen aansluiten met de houding, die het bondsbestuur had aangenomen tegenover het verspelen van den titel van wereldkampioen, waarop door den Franschen bond buiten het vastgestelde reglement om, werd aangedrongen.

Een nader schrijven van dien bond had tot inhoud, dat, wanneer het bestuur van uw bond bij zijn (juiste) meening bleef volharden de verdere betrekkingen verbroken werden. Uw bondsbestuur kon niet verder gaan; er was al genoeg soepelheid betracht. En zoo eindigde — hetgeen niet onze wil was — de samenwerking. Echter, het daghet. In Frankrijk schijnen voorbereidingen te worden getroffen voor een tournooi om het wereldkampioenschap 1931. Nog wel niet rechtstreeks, maar door tusshenkomst van een Hollandschen speler in Parijs, wordt ons medegedeeld, dat de Fransche bond het contact hersteld wil zien. Onze bond heeft niets te herstellen, maar dit zou ons niet weerhouden om volle medewerking te verleenen, om de officieele terugkeer van onze Fransche vrienden gemakkelijk te maken. Samenwerking kan niet ontgaan worden dat blijkt ook nu weer duidelijk. Hoewel officieus bekend is, dat het tournooi in September e.k. zal gehouden worden, zijn verder bij het bondsbestuur nog geen officieele brieven ingekomen, zoodat afwachten de boodschap is.

Districtsbonden

Met medewerking van den heer De Nie te Den Haag en ondergeteekende werd in den loop van het jaar opgericht de districtsdambond „De Rijnstreek” te Leiden. Een zestal vereenigingen sloten zich direct aan. Een competitie werd reeds gespeeld en verschillende wedstrijden voor propaganda staan op het programma.

Men mag wel aannemen, dat daar thans een tijd van opbloei is aangevangen.

Tevens wil ik hier nog vastleggen, dat het mij na enkele jaren is gelukt om de beide Amsterdamsche Dambonden weder tot één te brengen. Zij, die mij in deze pogingen hebben gesteund, betuig ik mijn hartelijken dank. Wat zij deden, was in het belang van het Amsterdamsche damleven, waarvan zij zelf de grootste vruchten zullen plukken en waarmede de damwereld in het algemeen niet anders dan gediend kan zijn.

De voortteekenen, dat ook de Prov. Utrechtsche dambond zich binnenkort zal aansluiten, zijn van dien aard, dat de omstandigheden zich al veel zouden moeten wijzigen, wanneer dit niet tot stand komt. Vooral nu de voorstellen klaar liggen, waarbij aan de districtsbonden groote vrijheid wordt verleend.

Ook de Dordtsche dambond zal zich in den loop van 1931 nog aansluiten. Al zijn enkele vereenigingen daarvan ook reeds bij den bond aangesloten, toch zal dit nog evenzeer een aanwinst voor den bond beteekenen.

Met dezen gang van zaken mogen we dus wel tevreden zijn. Jammer is het daarom dat ook melding moet gemaakt worden van het uittreden van den Frieschen Dambond. Men vindt over het algemeen de contributie te hoog en vindt zich niet daarvoor beloond door de gratis toezending van ons maandblad. Een woord van dank richt ik echter tot den heer De Vries te Sneek, die geen poging onbenut heeft gelaten om de vereenigingen van haar besluit terug te houden.

Het Maandblad

Zoals uwe vergadering bekend is, werden de penningmeester en ondergeteekende door U gemachtigd om het contract betreffende het drukken van het maandblad „Het Damspel" te onderteekenen. Wij hebben, hoe gaarne ook, van deze machtiging tot heden geen gebruik gemaakt.

Voor zoover noodig wordt daarvoor gaarne excuus aangeboden. Uwe vergadering zal echter niet kunnen gedoogen, dat de onderteekening ons wordt opgedrongen, wanneer wij heilig overtuigd zijn, dat wij daarmede den bond meer dan ooit een grooten schadepost doen lijden.

Dat dit juist is, moge blijken uit het feit, dat thans reeds twee offertes van serieuze drukkers in het bezit van de ingestelde „maandbladcommissie" zijn, die ons een jaarlijksch voordeel zouden geven van ± f 400.— op de tegenwoordige drukkosten en voor precies dezelfde uitgaven.

Wanneer men dit bedrag verrekent met den prijs, die de tegenwoordige drukker krijgt, dan komt men precies op zijn offerte, gemaakt op de conferentie, die de penningmeester, en ondergeteekende bijwoonden. Het blijkt, dat andere drukkers in staat zijn voor dat bedrag het maandblad te leveren, hetgeen dan ook wél verwacht mag worden van de drukkerij Mulder.

Ruiterlijker was het daarom geweest, wanneer hij in het gepubliceerde schrijven in het maandblad van Juli 1930 erkend had zich te hebben vergist en dit niet in de schoenen van anderen te schuiven.

Zeer waarschijnlijk mag ook van de commissie een rapport dienaangaande verwacht worden, waarom ik in dit verslag over deze kwestie niet verder zal uitwijden.

Bestuur

Uwe vergadering komt thans voor het feit te staan om te voorzien in twee belangrijke functies n.l. die van Voorzitter en die van Penningmeester.

Nu onze bond een organisatie is geworden met bijna 100 aangesloten vereenigingen, eischt de benoeming van deze functionarissen de grootste aandacht. Het moeten personen zijn, die voldoende gelegenheid hebben om de hun opgedragen taak naar behooren te kunnen vervullen en daarvoor geschikt geacht mogen worden. Dit klemmt nu des te meer, wanneer uwe vergadering straks zal overgaan tot wijziging- en reorganisatie van den bond. Met den grootsten aandrang geef ik uwe vereenigingen in overweging reeds nu naar geschikte kandidaten dezer functies uit te zien, opdat straks de juiste mannen op de juiste plaats worden gebracht.

Een woord van dank breng ik hier aan de scheidende bestuursleden, de heeren Mr. Simon de Jong en J. Voorburgh voor al hetgeen zij gedurende een aantal jaren belangloos voor onzen bond deden. Het Bestuur weet hoeveel tijd en moeite gevegd worden om deze functies naar behooren te vervullen, meer dan uwe leden zich kunnen voorstellen. Sluit U daarom aan bij dezen verdienden dank om te bewijzen, dat ook Uwe vergadering hun werken op hoogen prijs stelt en heeft gesteld.

Aan het einde van mijn verslag neem ik de gelegenheid te baat aan alle personen, vereenigingen, districten enz. oprechten dank te brengen voor de medewerking, die ik mocht ondervinden, speciaal aan mijn medebestuurders.

W. H. LIEVE,
1e Secretaris

Dordrecht, Maart 1931,

JAARVERSLAG

over 1930 van „Het Damspel" en de Bondsuitgaven

Mijn elfde jaarverslag moet helaas wederom „in mineur" geschreven worden.

Toch kunnen wij over de in 1930 bereikte resultaten niet geheel en al ontevreden zijn, want gelukkig zijn er ook nog enkele lichtpuntjes te ontdekken.

Op 31 December 1929 bedroeg het nadeelig saldo f 258.74½, terwijl op 31 December 1928 het voordeelig saldo f 17.60½ bedroeg. Het jaar 1929 leverde dus een verlies van f 276.35 op.

Thans wijst onze verlies- en winstrekening een nadeelig saldo van f 571.54½ aan, zoodat dus 1930 feitelijk een netto-verlies van f 571.54½ minus f 258.74½ is f 312.80 opleverde. Nemen wij echter hierbij in aanmerking dat een bedrag van f 100.50 werd afgeschreven voor „dubieuze" posten (f 131.50 minus afschrijvingen op schrijfmachine en materiaal), dan komen wij over 1930 op een zuiver-netto-verlies van f 212.30 of f 64.05 minder dan in 1929.

Dit is dus een van de bovenbedoelde lichtpuntjes.

De winst op de bondsuitgaven bleef vrijwel gelijk aan 1929, namelijk f 268.86 (v. j. f 268.32½).

Het bedrag aan abonnementsgelden bedroeg over 1930 f 1970.84½ (v. j. f 1898.74½) een stijging dus van ca. f 72.—.

Aan drukkosten werd betaald f 1996.46 (v. j. f. 1986.85), een stijging dus van ca. f 10.—.

De overige exploitatie-kosten vertoonen vrijwel allen een dalende lijn. Zoo werd in 1930 uitgegeven voor Redactie-onkosten f 29.55 (f 40.35), Prijzen f 51.09 (f 23.21½), Kantoor-onkosten f 21.40 (f 23.33), Exploitatie-onkosten f 28.41 (f 54.05), Porti- en Vracht-onkosten f 172.18 (f 203.76) en Drukwerken f 32.61½ (f 42.43). Wij hebben juist met 't oog op de voorstellen der Réorganisatie-commissie, waarvoor een absoluut juist overzicht van den finantiëlen toestand van ons bondsorgaan en de bondsuitgaven zeer gewenscht is, op de verlies- en winstrekening zeer ruim afgeschreven en alle posten die maar eenigszins „dubieus" waren, als verlies afgeboekt.

Het verlies-saldo per 31 December 1930 ad. f 571.54½ geeft dan ook een zeer juist beeld van den finantiëlen toestand van „Het Damspel".

Tenslotte nog deze opmerking.

Wanneer wij in aanmerking nemen dat 1930 een netto-verlies opleverde van f 212.30 bij een bondsledental van ca. 1700, dan volgt hieruit dat door een kleine contributie-verhooging van slechts 12½ cts. per lid per jaar een sluitende exploitatie-rekening mogelijk is.

Voor de aanzuivering van het verlies-saldo per 31 December 1930 ad. f 571.54½ zou echter eene oplossing gevonden moeten worden.

Hierbij denk ik aan de toezegging van ons bondsbestuur op de laatste jaarvergadering, dat de Nederlandsche Dambond zich voor eventueele tekorten van „Het Damspel" garant zou stellen.

Wanneer nu deze toezegging in een daad zou kunnen worden omgezet en de Nederlandsche Dambond b.v. een bedrag van f 200.— zou kunnen overboeken op rekening van „Het Damspel", dan zouden voorloopig de resultaten van 1931 kunnen worden afgewacht en eventueele verdere maatregelen kunnen wachten tot de jaarvergadering 1932.

De mogelijkheid blijft toch altijd bestaan dat door toetreding van nieuwe vereenigingen in 1931 een deel van het verliessaldo, wat dan nog f 371.54½ zou bedragen, kan worden weggewerkt.

Met belangstelling wacht ik dan ook de a.s. jaarvergadering af in 't vertronwen dat de door mij geopperde oplossing een goed onthaal zal mogen vinden.

Mag ik thans besluiten met een woord van hartelijken dank aan allen die in 1930 aan ons bondsorgaan hun tijd en krachten hebben gegeven en mij in alles trouw terzijde stonden. Ik denk hierbij in de eerste plaats aan onzen hoofdredacteur en rubriek-redacteuren, aan het bondsbestuur en aan onze agenten en verder aan allen, die aan de vervolmaking van den inhoud van ons orgaan hebben medegewerkt.

Met meer optimisme dan in mijn vorig jaarverslag ben ik 1931 aangevangen en blijf hierbij, evenals in de voorafgegane tien jaren, op de medewerking van al onze bondsleden rekenen.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel"
en de bondsuitgaven,

Verlies- en Winstrekening „Het Damspel” en de bondsuitgaven over 1930

Debet	VERLIES		WINST	Credit
Drukkosten „Het Damspel”		f 1996.46	Bondsuitgaven:	
Redactie-Onkosten		29.55	Reglementen voor het damspel.	f 29.15 ^s
Prijzen „Het Damspel”		51.09	Diagramboekjes	10.03
Kantoor-onkosten		21.40	Notatiebiljetten	42.65 ^s
Exploitatie-onkosten		28.41	Blanco diploma's	7.08 ^s
Porti- en vrachtkosten		172.18	Berichtkaarten	38.92 ^s
Algemeen drukwerk		32.61 ^s	Wedstrijdroosters	6.10
Honorarium hoofdadministrateur		100.—	Notatieboekjes	16.32
Afschrijvingen:			Damwerken enz.	17.44
„Remington”-schrijfmachine Nr. 10	f 20.—		Tournooiboeken	53.94 ^s
Materiaal	11.—		Jaargangen „Het Damspel”	37.12 ^s
Diverse Debiteuren	12.22		Bondsinsignes	10.08
Abonnementsgelden 1925	5.25			f 268.86
„ 1926	47.19		„Le Jeu de Dames	0.80
„ 1927	19.61		Diverse Crediteuren	1.10
„ 1928	0.91		Abonnementsgelden 1930	1970.84 ^s
„ 1929	3.72		Advertentiën 1930	8.80
Advertentiegelden 1925	7.50		Verlies per 31 December 1930	571.54 ^s
„ 1928	3.75			
„ 1929	0.35			
		131.50		
Verlies per 31 December 1929		258.74 ^s		
Totaal		f 2821.95	Totaal	f 2821.95

Heemstede, 1 April 1931.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”
en de bondsuitgaven,
J. W. VAN DARTELEN.

Balans „Het Damspel” en de bondsuitgaven per 31 December 1930

Debet	BEZITTINGEN	SCHULDEN	Credit
	Voorraad bondsuitgaven:	Crediteuren:	
	Reglementen v. h. damspel f 35.79	Nederlandsche Dambond f 926.23	
	Diagramboekjes 54.36	N.V. Drukkerij Joh Mulder	
	Notatiebiljetten 59.—	Gouda 598 —	
	Blanco diploma's 49.09	Diverse Crediteuren 43.25	f 1567.48
	Berichtkaarten 49.16	Fonds Olympisch Damtoernooi	
	Wedstrijdroosters 20.92	1928	40.—
	Notatieboekjes 52.80	Reserve:	
	Jaargangen „Het Damspel” 183.75	Reeds ontvangen abonnements-	
	Tournooiboeken 159.58	gelden 1931	41.50
	Damwerken 25.75		
	Bondsinsignes 125.05		
	f 815.25		
	Algemeen drukwerk 27.68		
	Materiaal 60.—		
	„Remington”-schrijfmachine Nr. 10 80.—		
	Nog te ontvangen abonnements-		
	gelden 1928 3.—		
	1929 3.—		
	1930 38.53		
	Nog te ontvangen advertentie-		
	gelden 1928 7.50		
	1929 3.75		
	Diverse Debiteuren 14.73		
	Kas 23.99 ¹⁾		
	Nadeelig saldo per 31 Dec. 1930 . 571.54 ¹⁾		
	Totaal f 1648.98	Totaal	f 1648.98

Heemstede, 1 April 1931.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”
en de bondsuitgaven,

J. W. VAN DARTELEN.

Rekening van ontvangsten en uitgaven betreffende de Olympiade en Wereldkampioensch^{ap}

ONTVANGSTEN		UITGAVEN	
1927 Verplichte bijdrage	f 4.75	1927 Voorbereidingskosten	f 61.24
1928 „ „ „	420.67	1928 Voorbereidingskosten f 137.45	
1929 „ „ „	52.20	Diners Wereldkamp. 234.55	
1930 „ „ „	6.50	Reiskosten Finale . 109.30	
1928 Bussen	68.62		481.30
1929 „ „ „	8.87	1928 Wereldkampioenschap	2142.75
1928 Verlotingsgeld	2385.42	1929 Medailles f 85.40	
1929 Rente	11.54	Diversen 13.75	
			99.15
		Saldo ¹⁾	174.13
Totaal	f 2958.57	Totaal	f 2.958.57

Gezien en accoord bevonden:

De Kascommissie,
H. H. W. BORGHARDT.
A. HAGENAARS.

De Penningmeester,
J. VOORBURGH.

Rotterdam, Mei 1930.

Hierbij dient er rekening mee gehouden te worden dat 10% der loten-opbrengst aan de Ned. Ver. ter bestrijding der tuberculose, betaald moet worden en nog een bedrag van zaalhuur. In de balans van den Bond is hiervoor onder de schulden opgenomen f 489.68.

In den staat van bezittingen en schulden, gepubliceerd in het Maart-nummer, moet onder bezittingen worden bijgevoegd: **Kassaldo f 248.45.**

Ten gevolge hiervan wordt het saldo op ultimo 1930 f 765.13 in plaats van f 516.68.
Rotterdam, April 1931. J. VOORBURGH.

¹⁾ Dit saldo is begrepen in het saldo der rekening van den bond

'S-GRAVENHAGE, 19 April 1931.

De Commissie, benoemd tot het nazien van de Rekening en verantwoording van den administrateur van „Het Damspel” heeft de eer U mede te deelen, dat zij de boeken van den administrateur in de kleinste bijzonderheden in orde heeft bevonden en stelt voor, hem voor het nauwkeurig beheer decharge te verleen.

De Commissie:

D. v. NIEUWKERK, A. DE VOS.

Als candidaat voor Voorzitter van den Bond is door D.O.S. te Delft en eenige Haagsche Vereenigingen gesteld de Heer A. VAN BROEK te Rotterdam, Voorzitter van het District Rotterdam.

DORDRECHT, April 1931.

W. H. LIEVE.

Door de Reorganisatie-Commissie is voorgesteld de Statuten van den Nederlandschen Dambond, het Huishoudelijk Reglement en het Wedstrijdreglement vast te stellen, zooals zij hierachter zijn afgedrukt.

DORDRECHT, April 1931.

W. H. LIEVE.

STATUTEN

van den

NEDERLANDSCHEN DAMBOND

(Koninklijk goedgekeurd den 3den Aug. 1911, No. 98)

ARTIKEL 1. De vereeniging draagt den naam „Nederlandsche Dambond” en is gevestigd te Amsterdam.

Deze Bond wordt gevormd door rechtspersoonlijkheid bezittende damvereenigingen in Nederland en door personen.

ART. 2. De Bond is aangegaan voor den tijd van ongeveer 30 jaren, te rekenen van den dag der oprichting, zijnde den 9en April 1911, eindigende 31 December 1940. Minstens twaalf maanden vóór den afloop van dezen termijn zal in een buitengewone algemeene vergadering worden beslist over verdere voortzetting, behoudens eventueel vereischte Koninklijke goedkeuring.

ART. 3. De Bond stelt zich ten doel de ontwikkeling en uitbreiding der beoefening van het damspel in Nederland en tracht dit doel te bereiken langs wettigen weg en wel door algemeene opwekking tot het stichten van plaatselijke damvereenigingen, door het houden van damwedstrijden, het uitschrijven van kampioenschappen en het verleen van toestemming daartoe en door mede te werken tot alles wat de kennis van het damspel bevorderen kan.

ART. 4. Het vereenigingsjaar loopt van den eersten Januari tot den laatsten December.

ART. 5. Rechtspersoonlijkheid bezittende damvereenigingen en personen kunnen zich bij den eersten Secretaris aanmelden voor het lidmaatschap en kunnen door het Bondsbestuur tot lid worden aangenomen.

ART. 6. Het lidmaatschap vervalt:

1. door besluit van een algemeene vergadering, met minstens twee derden der uitgebrachte stemmen genomen.

2. door schriftelijke opzegging aan den 1en Secretaris vóór den 15 December van elk jaar, bij gebreke waarvan het lidmaatschap doorloopt voor het volgende jaar en de contributie verschuldigd blijft;

3. door besluit van het Bondsbestuur in geval van wanbetaling;
4. door overlijden;
5. door vestiging in het buitenland, onverminderd de bevoegdheid om alsdan het lidmaatschap voort te zetten.

ART. 7. Over de fondsen van den Bond wordt het beheer uitgeoefend door den Penningmeester, die daarvan jaarlijks rekening en verantwoording doet in een algemeene jaarvergadering.

ART. 8. De samenstelling van het Bondsbestuur wordt geregeld bij het in art. 10 dezer Statuten bedoelde reglement.

ART. 9. Jaarlijks worden een of meer algemeene vergaderingen gehouden tot behandeling van alle aangelegenheden den Bond betreffende, waarbij evenwel van deze Statuten niet mag worden afgeweken.

ART. 10. Een reglement, vastgesteld door de algemeene vergadering, dat geen bepalingen mag bevatten, strijdende met deze Statuten, regelt de huishoudelijke aangelegenheden van den Bond.

ART. 11. Tot wijziging dezer Statuten wordt vereischt de bekendmaking van daartoe strekkende voorstellen aan de leden van den Bond minstens één maand vóór de algemeene vergadering, waarop zij in stemming zullen worden gebracht, de aanneming op die vergadering met volstrekke meerderheid van stemmen, zoomede de koninklijke goedkeuring. Pij staking van stemmen geldt elk voorstel tot wijziging als verworpen.

ART. 12. a. Besluiten betreffende ontbinding van den Bond, daaronder begrepen de bestemming aan zijn bezittingen te geven, kunnen alleen genomen worden op een uitsluitend daartoe belegde vergadering onder verband, dat minstens een derde van het ledental aanwezig zij en minstens twee derden van de aanwezige leden zich er vóór verklaren.

b. Mocht op de daartoe uitgeschreven vergadering het vereischte aantal leden niet aanwezig zijn, dan heeft het Bestuur het recht, na 30 dagen een nieuwe vergadering uit te schrijven, waarin hetzelfde voorstel wordt ingebracht en waarop door de aanwezige leden met meerderheid van stemmen wordt beslist.

HUISHOUELIJK REGLEMENT

van den

NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Doel van den Bond en Middelen tot bereiking daarvan.

ART. 1. De Nederlandsche Dambond stelt zich ten doel de kennis en de ontwikkeling van het damspel te bevorderen en tracht dit doel te bereiken door:

- 1º. het stichten van plaatselijke vereenigingen aan te moedigen;
- 2º. de oprichting van Districtsbonden;
- 3º. het houden van wedstrijden en simultaan-séances en het steunen van wedstrijden en séances, te houden door vereenigingen en districtsbonden;
- 4º. het uitgeven van een bondsorgaan;
- 5º. het maken van propaaganda voor het damspel op andere wijze.

Lidmaatschap.

ART. 2. De Nederlandsche Dambond bestaat uit:

- a. gewone leden;
- b. buitengewone leden;
- c. eereleden en
- d. begunstigers.

Gewone leden zijn leden der bij den Nederlandschen Dambond aangesloten vereenigingen.

Buitengewone leden zijn zij, die niet onder a, c of d vallen.

Eereleden zijn personen, die door de algemeene vergadering met ten minste twee derden der uitgebrachte stemmen worden benoemd op grond van bijzondere verdiensten, hetzij ten opzichte van den Nederlandschen Dambond, hetzij ten opzichte van het damspel.

Zij hebben dezelfde rechten als buitengewone leden.

Begunstigers zijn zij, die den Nederlandschen Dambond financieel steunen.

Bestuur.

ART. 3. Het Bestuur van den Nederlandschen Dambond bestaat uit:

1^o. een Voorzitter, een 2en Voorzitter, een Secretaris, een 2en Secretaris en een Penningmeester.

2^o. een vertegenwoordiger van elk der volgens art. 1, 2e van dit reglement opgerichte Districtsbonden, die gekozen wordt door de Algemeene Vergadering van den Bond, welken hij vertegenwoordigt

De onder 1^o bedoelde functionarissen worden door de Algemeene Vergadering gekozen voor den tijd van drie jaren. Met afwijking hiervan wordt voor de eerste maal de Penningmeester voor één jaar gekozen en de Secretaris en de 2e Voorzitter voor twee jaren.

De vertegenwoordigers der Districtsbonden worden voor den tijd van één jaar gekozen.

Aftredende bestuursleden zijn onmiddellijk herkiesbaar.

Bij tusschentijdsche vacatures treedt de gekozene af op het tijdstip, waarop hij, in wiens plaats hij gekozen is, moest aftreden.

Verkiesbaar voor het Bestuur zijn alle meerderjarige leden van den Nederlandschen Dambond.

De aangesloten Vereenigingen zijn bevoegd kandidaten te stellen voor de verkiezing van de in dit artikel onder 1^o bedoelde functionarissen, mits dit geschiedt ten minste twee maanden voor het houden der Algemeene Vergadering, waarin de verkiezing moet plaats hebben.

Het stellen van kandidaten beperkt de vrijheid van keuze der Algemeene Vergadering niet.

In de Vergaderingen van het Bestuur worden behandeld alle voorstellen aan de Algemeene Vergadering, de op ichting van Districtsbonden, alsmede andere belangrijke onderwerpen, waarvan de behandeling in een vergadering van het Bestuur door het in de volgende alinea bedoelde Dagelijksch Bestuur wenschelijk wordt geoordeeld.

De in het eerste lid van dit artikel onder 1^o bedoelde functionarissen vormen het Dagelijksch Bestuur van den Bond.

Het Dagelijksch Bestuur is belast met de behandeling en beslissing van alle zaken den Bond betreffende, voor zoover die niet door de Algemeene Vergadering of volgens het hiervoor bepaalde door het Bestuur worden behandeld.

Werkzaamheden van de leden van het Dagelijksch Bestuur.

ART. 4. De eerste Voorzitter draagt in het bijzonder zorg voor de naleving der statuten, het huishoudelijk reglement en alle verdere regels en bepalingen. Hij is bij elke officieele vertegenwoordiging van den Nederlandschen Dambond de woordvoerder van het Bestuur. Hij kan alle van den Dambond uitgaande stukken, zoo hij dit verlangt, mede onderteekenen. Hij leidt de vergaderingen en heeft het recht, wanneer hij meent, dat de vergadering voldoende is ingelicht, de discussie te sluiten, doch is verplicht haar weder te openen, zoo dit door de meerderheid der vergadering verlangd wordt.

De tweede Voorzitter neemt bij ontstentenis of verhindering van den eersten Voorzit'er diens ambt waar. Hij treedt, zoolang zijn waarneming duurt, in alle rechten en plichten van den eersten Voorzitter.

ART. 5. De eerste Secretaris houdt de ledenlijst der aangesloten Vereenigingen bij. Hij ontvangt daarvoor van den Penningmeester de in art. 21 bedoelde lijsten en opgaven van veranderingen daarin, nadat de Administrateur van het bondsorgaan de gelegenheid heeft gehad daarvan kennis te nemen. Hij voert alle correspondentie den Bond betreffende en houdt hiervan kopie. Hij houdt de notulen der algemeene vergaderingen en brengt jaarlijks een verslag uit, dat in het bondsorgaan, uitgegeven vóór de algemeene jaarvergadering, moet verschijnen. Hij geeft aan de districtsbonden ten spoedigste kennis van door het Bestuur genomen besluiten, betreffende die bonden. Verder houdt hij het archief van den Nederlandschen Dambond en zorgt hij voor alle werkzaamheden, welke hem door het Bestuur in zijn functie worden opgedragen.

De tweede Secretaris vervangt den eersten Secretaris bij ontstentenis of verhindering. Verder zorgt hij voor de notulen der vergaderingen van het Bestuur en van het Dagelijksch Bestuur en steunt hij den eersten Secretaris bij al diens werkzaamheden.

De 1e en 2e Secretaris plegen geregeld overleg, zoodat zij steeds beiden met alle werkzaamheden, den Nederlandschen Dambond betreffende, op de hoogte zijn.

ART. 6. De Penningmeester zorgt voor de ontvangsten en uitgaven van den Nederlandschen Dambond, int de verschuldigde contributies en houdt hiervan nauwkeurig boek. Hij is verplicht aan het Dagelijksch Bestuur, zoo dikwijls dit het verlangt, rekening en verantwoording te doen en te allen tijde aan den eersten Voorzitter inzage zijner boeken te verleen. Op de jaarlijksche algemeene vergadering doet hij rekening en verantwoording van zijn beheer en ontvangt na accoorbevinning décharge.

ART. 7. De algemeene vergadering benoemt jaarlijks een commissie van twee leden om in het volgende jaar de rekening en verantwoording van den Penningmeester te onderzoeken en daarover verslag uit te brengen. Zij benoemt tevens vier plaatsvervangende leden, die bij ontstentenis der eersten naar volgorde hunner benoeming in die Commissie zitting nemen. In die Commissie mogen geen zitting hebben leden van het Bestuur.

Gedurende 14 dagen vóór de jaarlijksche algemeene vergadering is de Penningmeester verplicht aan die Commissie inzage te geven van alle stukken, zijn beheer betreffende en dit beheer door deze Commissie te laten nagaan. De door den Penningmeester aan de algemeene vergadering over te leggen rekening en verantwoording moet vergezeld gaan van een verslag der Commissie van onderzoek.

ART. 8. De bestuursleden van den Nederlandschen Dambond hebben voor bondsreizen aanspraak op vergoeding van reiskosten derde klasse, alsmede op een billijke vergoeding voor verblijfkosten.

De reis- en verblijfkosten komen voor rekening van den Nederlandschen Dambond, voor zooveel zij betreffen de leden van het Dagelijksch Bestuur en voor rekening van de Districtsbonden, voor zooveel zij betreffen de andere leden van het Bestuur.

Bestuurs- en andere Vergaderingen.

ART. 9. Het Dagelijksch Bestuur vergadert zoo dikwijls als de Voorzitter dit noodig oordeelt.

Vergaderingen van het Bestuur hebben plaats als dit door het Dagelijksch Bestuur noodig wordt geacht, doch tenminste driemaal per jaar. In deze vergaderingen worden aan de orde gesteld de onderwerpen, die aan het Bestuur ter behandeling zijn opgedragen en wordt door het Dagelijksch Bestuur mededeeling gedaan van den gang van zaken in het sedert de laatste vergadering verlopen tijdvak.

Zes of meer leden van het Bestuur hebben het recht een bestuursvergadering, twee der leden van het Dagelijksch Bestuur om een vergadering van het Dagelijksch Bestuur aan te vragen.

Aan dergelijke aanvragen moet binnen één maand worden voldaan.

ART. 10. Zooveel doenlijk wordt in de maand Mei een algemeene vergadering gehouden op de plaats, welke daarvoor het vorige jaar aangewezen is.

Op die vergadering wordt alles behandeld wat volgens dit reglement aan de orde moet komen en verder voorstellen, hetzij van het Bestuur, hetzij van de aangesloten Vereenigingen. Aan die Vereenigingen wordt door middel van een agenda hiervan ten minste twee maanden vóór het houden der vergadering kennis gegeven.

Voor tusschentijdsche algemeene vergaderingen bepaalt de Voorzitter de plaats, waar zij gehouden zullen worden.

ART. 11. Binnen veertien dagen na het uitschrijven van een algemeene vergadering kunnen de aangesloten Vereenigingen aan het Bestuur voorstellen, vergezeld van een toelichting, indienen ter behandeling op de te houden vergadering.

Zoo ten minste tien der aangesloten Vereenigingen dit verlangen is het Bestuur verplicht binnen één maand na aanvraag een buitengewone algemeene vergadering uit te schrijven ter behandeling van de in die aanvraag aan te duiden onderwerpen.

ART. 12. De aangesloten Vereenigingen brengen haar stem uit door middel van een afgevaardigde, die lid der Vereeniging moet zijn en geen lid van het Bondsbestuur mag zijn.

Buitengewone en ereleden brengen ieder één stem uit voor zich zelf. Zij mogen, mits daartoe schriftelijk gemachtigd, ook voor andere buitengewone en ereleden stemmen, doch in totaal niet meer dan zes stemmen uitbrengen.

Op de presentielijst, welke op de algemeene vergadering ter teekening moet liggen, moeten de afgevaardigden achter hun handteekening vermelden voor welke Vereeniging zij als afgevaardigde optreden.

Leden van aangesloten Vereenigingen, ook al zijn zij geen afgevaardigde, hebben het recht van toegang op de algemeene vergaderingen, doch mogen niet aan de stemming deelnemen.

Elke Vereeniging brengt zooveel stemmen uit als het aantal harer leden bedraagt, waarvoor de verschuldigde contributie aan den Nederlandschen Dambond is voldaan.

ART. 13. De reiskosten van de afgevaardigden naar de algemeene vergaderingen worden over de vertegenwoordigde Vereenigingen omgeslagen naar verhouding van het aantal leden dat zij tellen. De reiskosten worden berekend naar de laagste klasse van het vervoermiddel, — trein, tram, boot, enz. —, waarvan gebruik is gemaakt.

ART. 14. Over personen wordt, tenzij de benoeming bij acclamatie plaats heeft, schriftelijk, over zaken mondeling gestemd.

Bij alle stemmingen beslist de volstreckte meerderheid, tenzij dit reglement anders bepaalt. Blanco-stemmen tellen niet mede.

Bij staking van stemmen over spoedeisende gevallen wordt onmiddellijk opnieuw gestemd en bij nieuwe staking beslist de Voorzitter. In alle andere gevallen wordt de beslissing tot de volgende vergadering aangehouden.

Bij de verkiezing van Bestuursleden wordt, indien bij de eerste stemming niemand de volstreckte meerderheid — blanco stemmen niet medegerekend — op zich vereenigt, een nieuwe stemming gehouden. Verkrijgt wederom niemand de volstreckte meerderheid, dan wordt een herstemming gehouden tusschen de twee personen, welke de meeste stemmen hebben verworven.

Bij staking van stemmen vindt in dit geval opnieuw een stemming plaats, doch bij herhaalde staking beslist het lot.

Districtsbonden.

ART. 15. Het Bestuur kan bepalen, dat de bij den Nederlandschen Dambond aangesloten Vereenigingen, die gevestigd zijn in bepaalde plaatsen of in bepaalde deelen van het land, een bond zullen vormen. Dergelijke Bonden dragen den algemeenen naam van „Districtsbond” en worden nader aangeduid door toevoeging van den naam der plaats of van het deel van het land, waarvoor zij opgericht zijn.

De bij de inwerkingtreding van deze bepaling bestaande Districtsbonden worden geacht door het Bestuur te zijn opgericht.

ART. 16. De Statuten en het Huishoudelijk Reglement der Districtsbonden, welke niet in strijd mogen zijn met die van den Nederlandschen Dambond, zijn onderworpen aan de goedkeuring van het Bestuur van dien bond.

ART. 17. De Districtsbonden regelen en leiden, elk voor zooveel hem betreft, de jaarlijksche competitie voor de aangesloten vereenigingen.

Het Dagelijksch Bestuur kan aan de Districtsbonden opdragen de regeling en de leiding van andere wedstrijden, die door den Nederlandschen Dambond worden uitgeschreven.

De Districtsbonden zorgen, dat de wedstrijden, waarvan de regeling en leiding aan hen is opgedragen, volgens de daarvoor geldende reglementen plaats heeft en dat zij zijn afgeloopen binnen den door het Dagelijksch Bestuur te bepalen termijn.

Van den uitslag der wedstrijden doen zij zoo spoedig mogelijk na afloop van den gestelden termijn mededeeling aan den Secretaris van den Nederlandschen Dambond.

Behoudens het hiervoor in dit artikel bepaalde regelen de Districtsbonden in de plaats of het deel van het land, waarvoor zij opgericht zijn, het damwezen naar eigen inzichten, met dien verstande, dat niet gehandeld mag worden in strijd met de bepalingen van reglementen van den Nederlandschen Dambond, noch met besluiten der Algemeene Vergadering van dien Bond.

ART. 18. Een Districtsbond is bevoegd aan het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond voorstellen te doen tot schorsing of uitsluiting van bij den Districtsbond aangesloten Vereenigingen of van bij die Vereenigingen aangesloten leden. De uitspraak van het Dagelijksch Bestuur is bindend.

Besluiten van het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond tot schorsing of uitsluiting van het lidmaatschap van dien Bond worden door de Districtsbonden erkend.

ART. 19. Geschillen tusschen het Bestuur van een Districtsbond en een of meer der bij hem aangesloten Vereenigingen worden, indien zij niet in der minne kunnen worden geschikt, beslist door de Algemeene Vergadering van den Districtsbond.

ART. 20. Van de door de Districtsbonden te houden algemeene vergaderingen wordt kennis gegeven aan het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond, dat het recht heeft zich op die vergaderingen te doen vertegenwoordigen. De vertegenwoordiger(s) heeft (hebben) het recht aan de beraadslagingen deel te nemen en een adviseerende stem uit te brengen.

Contributie.

ART. 21. De Vereenigingen betalen voor elk harer leden een contributie van f. 1.80 per jaar, te voldoen bij vooruitbetaling in vier gelijke termijnen naar het aantal leden op 1 Januari, 1 April, 1 Juli en 1 October. Door betaling dezer contributie verkrijgen de leden het recht op gratis toezending van het Bondsorgaan.

De Vereenigingen zenden vóór den aanvang van elk jaar aan den Penningmeester van den Nederlandschen Dambond een lijst, vermeldende de namen en adressen van haar leden en doen vóór den 1sten der maanden April, Juli en October aan den Penningmeester opgaaf van de veranderingen in die lijst. Deze lijsten strekken als grondslag voor de betaling der contributie en voor de toezending van het bondsorgaan.

Buitengewone leden betalen een jaarlijksche bijdrage van f. 4 00 bij vooruitbetaling te voldoen.

Begunstigers betalen een jaarlijksche bijdrage, waarvan zij het bedrag, dat ten minste f. 5.— moet zijn, zelf vaststellen.

Financiën.

ART. 22. Over het aangaan van leeningen beslist de algemeene vergadering.

Reglementsverandering.

ART. 23. Voorstellen tot reglementsverandering kunnen door de aangesloten Vereenigingen worden ingediend ten minste drie maanden vóór een algemeene vergadering. Tijdens de behandeling kunnen amendementen of tegenvoorstellen worden ingediend.

Slotbepaling.

ART. 24. In gevallen, waarin dit reglement niet of niet voldoende voorziet, beslist het Dagelijksch Bestuur. Deze beslissingen mogen niet in strijd zijn met de Statuten, noch met dit reglement.

WEDSTRIJDREGLEMENT

EERSTE AFDEELING

Algemeene Bepalingen.

ART. 1. Door den Nederlandschen Dambond worden jaarlijksch de volgende wedstrijden uitgeschreven:

- a. een competitie voor de aangesloten Vereenigingen;
- b. een wedstrijd ter verkrijging van den meestertitel;
- c. een wedstrijd om het kampioenschap van Nederland.

ART. 2. Voor alle in art. 1 bedoelde wedstrijden gelden de volgende bepalingen:

- a. oproeping in het bondsorgaan met vermelding van den datum, waarop de inschrijving wordt gesloten;
- b. de regeling en leiding berusten bij het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond, met uitzondering van die der competitie, welke aan de districtsbesturen is opgedragen.

De regeling en leiding van de wedstrijden om de clubkampioenschappen berusten bij het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond, dat bevoegd is de leiding aan anderen op te dragen;

c. notering der partijen is verplicht, alsmede inlevering der notaties bij den wedstrijd-leider, tenzij deze van de verplichting daartoe ontheffing verleent;

d. verzuim van notering doet elk recht tot het indienen van bezwaren wegens onregelmatigheden verloren gaan;

e. het door den Nederlandschen Dambond vastgestelde spelreglement is van toepassing;

f. geschillen worden beslist door den wedstrijd-leider, behoudens beroep op het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond of zoover de regeling en leiding aan de Districtsbonden zijn opgedragen op het Bestuur van den Districtsbond. Van de uitspraak van dit bestuur kan beroep ingesteld worden bij het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond;

g. afgebroken partijen worden bij arbitrage beslist door arbiters, aangewezen door het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond;

h. alle wedstrijden moeten op de vastgestelde uren aanvangen. De klok van den speler, die nie tijdig aanwezig is, wordt op het aanvangsuur in werking gesteld. De wedstrijd-leider kan hierop terug komen, indien de afwezigheid het gevolg is van vertraagde aankomst van het middel van vervoer.

TWEEDE AFDEELING

Wedstrijden bedoeld in art. 1.

§ 1. Van de Competitie.

ART. 3. De competitie omvat vier klassen aangeduid door eerste, tweede, derde en vierde klasse.

ART. 4. Voor elke Vereeniging en voor elke klasse wordt gespeeld door tientallen

ART. 5. Niemand mag voor twee Vereenigingen deelnemen.

ART. 6. Niemand mag voor dezelfde Vereeniging in twee of meer klassen deelnemen, behoudens de reserves van elk tiental. De reserves, die tweemaal uitkomen voor het tiental, waarvoor zij als zoodanig zijn opgegeven, behouden het recht van deelneming in het tiental van de direct daaraan volgende lagere klasse. Speelt een reserve meer dan tweemaal in het tiental, waarvoor hij als zoodanig is opgegeven, dan mag hij in een andere klasse niet meer deelnemen.

Wanneer een vereeniging, die in dezelfde klasse met twee tientallen deelneemt, het afdeulings- of groepskampioenschap heeft behaald, kunnen de spelers van het tiental, dat geen kampioen werd, als reserves van het kampioentiental in den wedstrijd om het clubkampioenschap van Nederland optreden.

ART. 7. In de competitie komen in de 1e klasse in elke afdeeling uit de bestaande 1e klasse tientallen. Na afloop dezer competitie kan de kampioen der 2e klasse in elke afdeeling niet zonder meer promoveeren, doch speelt hij tegen de laagst aankomende in de 1e klasse competitie twee wedstrijden en wel in ieders speellokaal eenmaal

Het tiental, dat na afloop dezer ontmoetingen het hoogst aantal punten behaalt, blijft in- of treedt toe tot de 1e klasse. Bij gelijke aankomst blijft de toestand ongewijzigd.

De verliezer blijft in- of wordt gedegradeerd naar de 2e klasse.

Bovenstaande bepalingen vinden gelijke toepassing voor de andere klassen.

Indien een vereeniging met twee of meer tientallen in éénzelfde klasse speelt, moeten deze tientallen in elke competitie het eerst tegen elkaar uitkomen.

Reserve-spelers, bedoeld in art. 6, kunnen slechts aan één der tientallen hun medewerking verleen, behoudens het bepaalde bij art. 6, laatste lid.

ART. 8. De namen en de volgorde der spelers en reserves worden bij de inschrijving opgegeven.

De volgorde van het tiental, die eenmaal bepaald is, moet voor de geheele competitie in acht genomen worden.

Bij het onvolledig opkomen van een tiental kunnen de opgekomen spelers naar verkiezing der Vereeniging geplaatst worden, mits de volgorde bewaard wordt, en niemand een lagere plaats inneemt, dan waarvoor hij is opgegeven.

Reserve-spelers kunnen willekeurig geplaatst worden.

Voor elk bord, dat niet bezet wordt, ontvangt de betrokken Vereeniging een nul

ART. 9. Naar gelang de plaatselijke omstandigheden het noodig maken, kunnen in overleg met het Dagelijksch Bestuur afwijkingen van het wedstrijdreglement worden toegestaan.

ART. 10. Elke gewonnen wedstrijd geeft recht op 2 punten; voor elken wedstrijd, waarin een gelijk aantal partijpunten is behaald, wordt aan elke vereeniging 1 punt toegekend.

ART. 11. Bij de regeling worden de deelnemende Vereenigingen in afdelingen ingedeeld. Elke Districtsbond geldt als een afdeling Vereenigingen, niet behoorende tot een Districtsbond worden, hetzij bij een Districtsbond ingedeeld hetzij tot een afdeling vereenigd.

Het Dagelijksch Bestuur is bevoegd:

- a. Districtsbonden tot één afdeling te vereenigen en
- b. afdelingen in groepen te splitsen.

ART. 12. De in een afdeling het hoogst aangekomen Vereeniging wordt als kampioen dier afdeling beschouwd.

De hoogst aankomende is de Vereeniging, die het grootste aantal wedstrijdpunten heeft behaald. Is dit aantal voor twee of meer Vereenigingen gelijk, dan beslist het aantal partijpunten.

Is ook dit voor twee of meer Vereenigingen gelijk dan spelen deze onderling nog één wedstrijd. Wordt hierdoor geen beslissing verkregen, dan beslist het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond,

ART. 13. In het geval, voorzien bij art. 11, laatste lid onder b plaatsen de groepskampioenen 1e en 2e klasse zich in den landelijken eindstrijd bedoeld in art. 14 wanneer elke groep uit minstens 6 deelnemende vereenigingen heeft bestaan.

Is dit aantal in elke groep niet bereikt, dan spelen de hoogst aangekomen vereenigingen 1e en 2e klasse, twee wedstrijden, welke beslissen zullen, welke vereeniging de kampioen der afdeling is.

Voor de 3e en 4e klasse wordt gespeeld om het kampioenschap der afdeling. Het bepaalde bij art. 12, 2e en 3e lid is ook hier van toepassing

ART. 14. De kampioenen der 1e en 2e klasse van elke afdeling en de groepskampioenen 1e en 2e klasse bedoeld in art. 13, 1e lid spelen onderling één wedstrijd om den titel van kampioen der geheele klasse. Deze titel wordt toegekend aan de vereeniging, die in deze wedstrijden het hoogst is aangekomen.

Welke vereeniging het hoogst aangekomen is, wordt bepaald overeenkomstig art. 12.

ART. 15. Wanneer een vereeniging, aangesloten bij een districtsbond, aan een bepaalde competitie niet deelneemt kan zij zonder meer bij een volgende deelneming niet weder inschrijven in dezelfde klasse, waarin zij voorheen uitkwam, maar zal zij door het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond in overleg met het districtsbestuur worden ingedeeld.

ART. 16. Voor de 1e en 2e klassen worden de reiskosten, welke voor het spelen der wedstrijden worden gemaakt, gelijkelijk gedragen door alle Vereenigingen, die in die klasse hebben medegespeeld.

Voor de 3e en 4e klassen worden de reiskosten, welke voor het spelen der wedstrijden worden gemaakt, voor elke afdeling gelijkelijk gedragen door alle Vereenigingen die in die klassen hebben medegespeeld.

De reiskosten worden berekend naar de laagste klasse van het middel van vervoer waarvan gebruik is gemaakt en wel van de plaats waar de Vereeniging is gevestigd tot de plaats, waar de wedstrijd is gehouden.

ART. 17. Een Vereeniging, waarvan gebleken is, dat zij, in welk opzicht ook, fraude gepleegd heeft met uitkomende spelers, kan voor de volgende competitie van mededinging worden uitgesloten.

Hebben spelers een lagere plaats ingenomen, dan waarvoor zij zijn opgegeven, dan wordt, welke ook de uitslag der partijen is, voor die partijen aan de Vereeniging tegen welke gespeeld wordt, een 2 toegekend.

ART. 18. Een Vereeniging, welke niet voor alle wedstrijden der klasse, waarin zij deelneemt, uitkomt, kan voor de volgende competitie van mededinging worden uitge-

sloten. Uitsluiting heeft niet plaats, indien het niet-uitkomen geen invloed heeft op den einduitslag.

ART. 19. De ontvangende Vereeniging is verplicht voor een behoorlijk speellokaal zorg te dragen, alsmede voor het noodige materieel. De kosten van een en ander komen voor hare rekening.

§ 2. Van den wedstrijd ter verkrijging van den Meestertitel.

ART. 20. De wedstrijd bedoeld in Art. 1 onder b wordt jaarlijks gehouden.

ART. 21. Het aantal deelnemers aan dezen wedstrijd wordt jaarlijks bepaald door het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond.

ART. 22. De deelnemers worden aangewezen door den uitslag van wedstrijden, die door de Districtsbonden worden uitgeschreven op in overleg met het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond te bepalen tijd.

Overigens berust de regeling en leiding dezer wedstrijden geheel bij de Besturen der Districtsbonden.

De kosten der wedstrijden zijn voor rekening van den Nederlandschen Dambond, mits zij vooraf door het Dagelijksch Bestuur van dien Bond zijn goedgekeurd.

ART. 23. Van de deelnemers aan de in het vorig artikel bedoelde wedstrijden kunnen aan den in deze § bedoelden wedstrijd deelnemen een door het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond voor elken Districtsbond te bepalen aantal personen.

Indien twee of meer spelers een gelijk aantal punten hebben behaald, worden, indien noodig, door de gelijk aangekomenen drie partijen gespeeld. De uitslag dezer partijen beslist voor de aanwijzing der tot deelneming bevoegden. Leveren deze drie partijen een gelijk resultaat op, dan beslist daarna de eerstvolgende winstpartij.

Zijn de volgens bovenstaande bepalingen tot deelneming aan een wedstrijd bevoegden verhinderd, dan treden de overige deelnemers aan de wedstrijden, naar volgorde van aankomst, in hunne plaats. Het bepaalde in de vorige alinea is hierbij van toepassing.

Het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond is bevoegd spelers, die niet behooren tot een bij een Districtsbond aangesloten Vereeniging aan den wedstrijd te doen deelnemen, mits zij als eerste klasse-spelers kunnen worden aangemerkt. Het aantal dezer deelnemers wordt door het Dagelijksch Bestuur bepaald. Mochten zich meer kandidaten aanmelden, dan beslist het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond wie zullen worden toegelaten.

ART. 24. De titel van „Meester“ wordt toegekend aan den deelnemer, die het hoogste aantal punten heeft behaald.

Hebben twee of meer deelnemers een gelijk aantal punten verkregen, dan spelen deze onderling drie partijen. Is hiermede geen resultaat verkregen, dan worden nogmaals drie partijen gespeeld. Is hiermede geen resultaat verkregen, dan beslist daarna de eerstvolgende winstpartij.

ART. 25. De reiskosten zijn ten laste der deelnemers en worden door deze tot gelijke bedragen gedragen.

ART. 26. Iedere deelnemer is verplicht bij de inschrijving een bedrag van f 10.— te storten. Dit bedrag wordt verbeurd, indien de deelnemer zich zonder geldige reden, zulks ter beoordeeling van het Dagelijksch Bestuur van den Dambond, aan den wedstrijd onttrekt, terwijl het tevens strekt als waarborg voor de betaling der in het vorige artikel bedoelde reiskosten.

§ 3. Van den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland.

ART. 27. De wedstrijd om het kampioenschap van Nederland wordt jaarlijks gehouden.

ART. 28. Tot deelneming aan den wedstrijd zijn bevoegd zij, die den titel van „meester“ voeren en hetzij lid zijn van een bij den Dambond aangesloten Vereeniging hetzij buitengewoon lid van den Dambond zijn, voor zoover zij in één der twee wedstrijden om het Kampioenschap van Nederland, waarvan zij het laatst hebben deelgenomen, ten minste 40% der te behalen punten hebben verkregen, mits deze wedstrijden behooren tot de laatste vier die gehouden zijn.

Ten aanzien van hen, die den Titel van „meester” voeren en die wegens verblijf in het buitenland niet aan den wedstrijd hebben deelgenomen, geldt het bepaalde in de eerste zinsnede van dit artikel nadat zij zich weder in Nederland hebben gevestigd.

Voor „meesters”, die de bevoegdheid tot deelneming hebben verloren tengevolge van het tot dusver gegolden hebbende art. 26 van dit reglement, is het bepaalde in het eerste lid van dit artikel opnieuw van toepassing.

ART. 29. Het aantal deelnemers wordt jaarliks door het Bestuur van den Nederlandschen Dambond bepaald.

Melden zich voor deelneming een kleiner aantal van de volgens het vorig artikel bevoegden aan, dan worden de overigen door het Dagelijksch Bestuur aangewezen.

ART. 30. Het bepaalde bij de artikelen 27, 28 en 29 is van toepassing.

DERDE AFDEELING

Andere Wedstrijden en Propaganda.

ART. 31. Het Bestuur van den Nederlandschen Dambond heeft het recht zijn medewerking te verleen voor internationale wedstrijden.

ART. 32. De Districtsbonden hebben het recht tot het uitschrijven van andere wedstrijden dan de in art. 1 genoemde en zijn in de regeling daarvan geheel vrij.

Zij zijn bevoegd voor deze wedstrijden strafbepalingen te stellen en straf op te leggen bij eventuele overtredingen door de deelnemers aan deze wedstrijden.

ART. 33. Zonder goedkeuring van het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond, welke goedkeuring schriftelijk moet worden aangevraagd en zijn verkregen, is het den aangesloten vereenigingen bij den Nederlandschen Dambond verboden, te spelen tegen niet aangesloten vereenigingen.

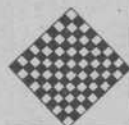
ART. 34. Het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond is bevoegd door uitzending van simultaanspelers en op andere wijze propaganda te maken voor het damspel.

De uitzending van simultaanspelers heeft in hoofdzaak tot doel de oprichting van vereenigingen en (of) de aansluiting van Vereenigingen bij den Dambond te bevorderen.

VIERDE AFDEELING.

Slotbepaling.

ART. 35. In gevallen, waarin dit reglement niet of niet voldoende voorziet, beslist het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond.



HET DAMSPEL

MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL



OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementenprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec.

Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Raadhuisstraat 1

- Nadruk zonder vermelding van bron is verboden -

OFFICIËEL GEDEELTE.

Adreswijzigingen, bestuursfuncties, clublokalen, enz.

Het Bestuur der Damclub Amsterdam-Oost is thans als volgt samengesteld:

Voorz. B. van Thijn.; Secr. B. Luza, Hofmeyerstraat 2, 1e 'et.; Penningm. C. Halberstadt, Ben. Viljoenstraat 19; 2e Voorz. H. Engelsman; 2e Secr. L. Pinto; 2e Penningm. Z. Luza; Comm. Ph. Polak.

Amsterdam. Secretaris van de Chr. D. V. „Amsterdam” is thans de heer W. A. Buitendijk, Paardekraalstr. 14^l (O.).

Aalsmeer. Secretaris der vereeniging is: A. Smit, Oost No. 117.

Eindhoven. Secretaris van Philips' Damvereeniging is thans: G. Wassenaar, St. Trudostraat 1.

Hilversum. Secretaris van H. D. G. is thans E. v. Dijk, Marconi-straat 92; clublokaal: Centraal Theater, Heerenstraat

Huizen. Houdt clubavond in het „Kleuterhuis.”

Rotterdam. Secretaris van Dobbelman's Damvereeniging is thans: A. M. Janssen, Crooswijk 11.

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

IJmuiden. Het clublokaal is thans gevestigd in de „Kennemerhof”, Kennemerplein 29.

Utrecht. Het Bestuur van „Ons Genoegen” is als volgt samengesteld:
Voorzitter: J. B. Wind; 1e Secretaris: D. de Zwart, Aardbeistraat 2;
Penningm.: E. v. Rees, Griffstraat 84; 2e Secretaris: L. W. Bergveld;
Alg. adjunct: J. Brand.
Speelavond Woensdags in hotel „Schuurmans”, Vredenburg.

Delftsche Damclub „D.O.S.”

Het Bestuur is thans als volgt samengesteld:

1e Voorzitter:	C. Wilmer
1e Secretaris:	J. Jorna, Zuiderstraat
Penningmeester:	D. van Steenbeek
2e Voorzitter:	K. Mathlener
2e Secretaris:	J. H. Mersch
Bibliothecaris:	Th. J. Stolk
Commissaris:	D. Gerlofsma

D.S.V. Breda

Het Bestuur is thans als volgt samengesteld:
Voorz. L. v. Reyen; Secr. A. C. v. Ardenne, Ceresstraat 18; Penningmeester, A. A. la Poutré.

Het clublokaal is gevestigd in „De Poort v. Kleef” Markt.

Haagsche Politiedamclub

Het Bestuur bestaat thans uit de heeren: E. ten Wolde, Voorz. D. v. d. Burg, Parallelweg 176, Secr.-Penningm.; L. v. d. Goot, 2e Voorz.; J. Bruntink, 2e Secr.-Penningm.; Alg. Adj. S. Minkes.

Het Speellokaal is in „Du Corbeau”, Bleyenbergh 1, op Maandag.

Krommenie

Het Bestuur der vereeniging werd als volgt gekozen:

Voorz. S. P. Baltus; Secr.-Penningm.; C. Karstens, Militairenweg 49

G. S. Amsterdam. Het adres van den Secretaris is thans:
J. H. v. Delden, M. v. Borsselelaan 77, Buitenveldert bij Amsterdam.

De Chr. Damclub Amsterdam-Noord is met 15 spelers toegetreden tot den Nederlandschen Dambond. Ons hartelijk welkom.

Voorloopig wordt gespeeld in de consistoriekamer der Ger. Kerk te Nieuwendam op Maandagavond.

Het bestuur bestaat uit de heeren J. Peen, Voorz. Ch. J. Boezaart, Wijdenesserstraat 72, Tuindorp Nieuwendam, Secretaris; H. de Vries, Penningm.; de Gooyer, Alg. Adj.; J. Zuiver, Spelleider.

De Damvereeniging „Ons Genoegen” te Utrecht is met 16 leden tot den bond toegetreden per 1 April 1931.

De Schaak- en Damclub „Aalsmeer” sloot zich met 12 leden aan bij den bond per 1 April 1931.

De Waalwijksche Damclub is opgeheven en is zodoende per 1 April 1931 van het lidmaatschap vervallen.

Met ingang van 1 Januari 1931 is als persoonlijk lid van den Nederlandschen Dambond ingeschreven: de heer A. van Mourik te Nieuwland (Z.-H.).

Districtsbond Noord-Holland beneden het IJ.

De regeling der wedstrijden voor het Kampioenschap, van dezen Bond is opgedragen aan de heeren H. Soeteman, P. Beunder en W. van de Kapelle. Voor deze wedstrijden hebben zich 30 deelnemers aangemeld.

Secretaris van den Bond is thans de heer M. Soeteman, Kattepad 31 te Krommenie.

Damclub „Oost-Amsterdam.”

Op 2 Febr. 1931 hield deze vereeniging ter gelegenheid van haar éénjarig bestaan een feestavond in gebouw „Oost-Indië”, Middenweg 22—24. De Voorzitter der feestcommissie, den Heer Reiss, schetste in zijn openingswoord, wat door de Vereeniging in het afgelopen jaar is gepresteerd en sprak de hoop uit, dat op den ingeslagen weg zal worden voortgegaan. Afgevaardigden van den A.D.B. en de vereenigingen Jozef-Blankenaar, Blijdenstein, Ouderkerk voerden het woord, terwijl Van Embden bericht van verhindering had gezonden.

Daarna reikte de Heer Reiss, in zijn functie van 2den Secretaris van den A.D.B. den wisselbeker uit, welke door D.O.A. was beschikbaar gesteld voor de 3de klas Comp. van den A.D.B. Deze beker werd gewonnen door „Jozef Blankenaar.” Een afwisselend programma hield daarna de goede stemming er in, terwijl het bal, dat tot 4 uur duurde dezen goeden avond besloot. Een woord van dank aan allen, die tot het slagen van dezen avond hun medewerking verleenden. En thans met volle kracht voorwaarts!!!

Jaarlijksch uitstapje Delftsche Damclub „D. O. S.”.

Aangesloten Vereenigingen welke op een Zondag in Augustus 1931 „D.O.S.” kunnen ontvangen tot het spelen van een vriendschappelijken wedstrijd (10 tot 20 spelers) worden beleefd verzocht zulks aan den Secretaris van „D.O.S.” te willen melden.

Adres: Zuiderstraat 66, Delft.

Bij de Uitgevers-Maatschappij „Kosmos” te Amsterdam is in de bekende serie „Weten en Kunnen” verschenen een nieuw damwerkje van een nog zeer jeugdigen auteur den heer Ph. de Schaap.

Hoofddoel bij het schrijven van dit werkje, dat voorzien is van een voorwoord van den Voorzitter van den Nederlandschen Dambond, is volgens de inleiding geweest den huisdammer nader te brengen tot het mooie damspel. Daarin is de schrijver naar het ons schijnt goed geslaagd.

Het eerste gedeelte behandelt de openingen, die in den loop der jaren zijn verschenen en toegepast. Wijd de openingen een belangrijk deel van het damspel vormen, hadden we dit deel gaarne wat uitvoeriger en op een voor beginners meer begrijpelijke wijze behandeld gezien. Het spel volgt elkaar wat snel op. Intusschen moet erkend, dat dit bij een werkje van beperkten omvang moeilijk te vermijden is.

Het andere gedeelte bevat verschillende standen en problemen, die vooral voor beginners wel aantrekkelijk zullen zijn. Het geheel doet prettig aan en we kunnen dit werkje dan ook bij de damliefhebbers wel aanbevelen. temeer waar de prijs ad Fl. 0.75 geen beletsel vormt, om tot de aanschaffing over te gaan.

PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. SPRINGER, 130 Route de Vienne, LYON (France).

Voor schriftelijk antwoord gelieve internationale antwoord-coupon in te sluiten.

De openingen in theorie en practijk.

Nogmaals de Variant—De Jongh

Van den heer De Jongh, den ontdekker van bovengenoemde variant ontvingen we een schrijven betreffende ons artikel uit het October-nummer, dat we hieronder ongewijzigd overnemen.

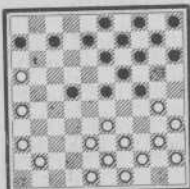
„Beste Springer,

„De analyse van mijn variant (eerst door den heer Polman en daarna door jou) heb ik natuurlijk met belangstelling bestudeerd. Hieronder de resultaten mijner studie. Ik verzoek je ze te publiceren, niet slechts ter verdediging eener variant, die mij lief is, doch vooral ter aanvulling van jouw openingstheorie.

„October-nummer, Blz. 164. (Eerste diagram).

„10. — 1-7! Ook m.i. is dat sterker dan 20-24, hoewel ik het niet met je eens ben, dat het tot voordeel voor zwart leidt. 11. 31-26, 20-24; De voortzetting 11. —, 17-22 enz. die jij belangrijk acht, is m.i. een verzwakking van den korten vleugel. 12. 27-21! 16: 27; 13. 32:21, 23:32; 14. 37:28, 18-23; 15. 42-37, 23:32; 16. 37:28, 17-22; Door jou gepreconiseerd, m.i. uiterst gevaarlijk: 17. 28:17, 11:22; 18. 34-30, 12-18; 19. 21-26, 18-23; Hier besluit je dat zwart voordeel heeft. Ik ben dat niet met je eens.

Stand na
19. — 18-33



„20. 30-25, 13-18; 21. 48-42! Hierdoor wordt jouw voortzetting 9-13 verhinderd.

„21. —, 8-13; Dat moet wel want anders volgt Wit 40-34 met overwegend spel. 22. 41-37, 7-12; 23. 37-31, 6-11: (of?) 24. 16:7, 12:1; 25. 42-37, „Nog sterker dan 31-27, 36:27; dat reeds vrij belangrijk voordeel geeft. 25. —, 1-7; (of?) 26. 37-32. „7-12; 27. 32-28, enz. met winnend voordeel voor Wit!

„Tweede Diagram.

„Je schrijft hier o.a.: „Er rest Wit dus slechts 34-29, 23:34; 40:29,”
„Maar waarom niet eenvoudig 13. 22-18, 13:22; 14. 32-27! enz.
„met m.i. gelijk spel?

„Wat jouw spelgang betreft: 13. 34-29, 23:34; 14. 40:29, 21-26;
„15. 44-40? Natuurlijk. nu krijgt Wit nadeel, maar waarom niet
„15 29-23! 17-21; Indien 15. —, 20-24; 16. 32-27 enz. forceert
„winst. 16. 22-17! 11:22; 17. 28:17, 19:28; 18. 7-11; 19. 22-18!
„steeds met voordeel voor wit.

„Zwart heeft hier en daar anders kunnen spelen maar voordeel heb
„ik nergens voor hem kunnen ontdekken.

„Nog eens eerste diagram Oct-nummer.

„10. —, 20-24; 11. 27-22, 18:27; 12. 31:22, 1-7; 13. 36-31,
„Dezen zet speel ik om 16-21?? uit te lokken. Wit wint dan door
„31-27, 41-36, 27-21 enz. 13. —, 14-20; Naar aanleiding van
„jouw analyse en de door Polman gepubliceerde variant van Jacobs
„ben ik tot de conclusie gekomen, dat hier het dégagement 35-30,
„34-29, 39:30, 33-29 enz. met gelijk spel, aangewezen is. Om dezen
„grooten uitruil te voorkomen, verdient 33-29 als dertienden zet (door
„jou reeds eerder aangegeven) misschien wel de voorkeur. Dus: 13. 33-29,
„24:33; 14. 38:18, 12:23; 15. 43-38! met gelijk spel.

„Ik meen hiermede aangetoond te hebben dat de variant steeds tot
„minstens gelijk spel leidt. En meer kan men van een openingsvariant
„voor Wit m.i. niet verlangen.

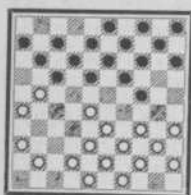
„Eventuele opmerkingen en critiek zie ik met belangstelling tegemoet.

T. a. t.

HERM. DE JONGH

Tot zoover de heer De Jongh. Wij zijn het met dit schrijven absoluut
niet eens. De Jongh heeft het zwaartepunt verlegd en inplaats van de
speelbaarheid zijner variant te bewijzen, heeft hij alleen gezocht, of
wij misschien niet ergens een foutje hebben gemaakt.

Stand na



Immers, het zwaartepunt van de variant is de neven-
staande stelling welke ontstaat na Wit's 14en zet.

Daarvan moet De Jongh trachten te bewijzen dat
Wit *minstens* gelijk spel heeft. De rest is bijzaak en o.i.
nu heeft Wit in deze stelling absoluut nadeel. Zie in
verband hiermede ook nog de variant aangegeven in
het Januari-nummer.

Ons inziens zijn er hier zelfs verschillende systemen
om voordeel te verkrijgen.

In een partij De Jongh (Wit), Molimard (Zwart) gespeeld in de 6e
ronde van het wereldkampioenschap wist de Franschman, De Jongh
in deze variant op de volgende wijze in het nadeel te krijgen:

1. 33-28, 18-23; 2. 39-33, 12-18; 3. 31-27, 17-21; 4.
37-31 21-26; 5. 44-39, 26:37; 6. 42:31, 7-12; 7. 47-42,
2-7; 8. 41-37, 12-17; 9. 46-41, 7-12; 10. 50-44, 1-7; 11.
31-26, 20-24; 12. 27-21, 16:27; 13. 32:21, 23:32; de stand
waar het om gaat 14. 37:28, 14-20; 15. 42-37, 10-14; 16. 48-42,
5-10; 17. 21-16, 20-25; Ook 24-29 is hier natuurlijk héél sterk.

18. 37-32, 18-23; 19. 34-29, 23:34; 20. 40:20; 15:24; 21. 41-37, 24-30; 22. 35:24, 19:30; 23. 44-40, 13-19; 24. 40-35, 9-13; 25. 35:24, 19:30; 26. 45-40, 13-19; 27. 40-34, 4-9; 28. 49-44, 19-23; 29. 28:19, 14:23; 30. 33-28, 9-14; 31. 28:19, 14:23; 32. 38-33, 3-9; 33. 33-28, 9-14; 34. 28:19, 14:23; 35. 42-38, 17-22; 36. 37-31, 22-28; 37. 32-27, 10-14; 38. 38-33, 12-17; 39. 33:22, 17:28; en Wit staat vrijwel verloren.

In een partij De Jongh (Wit), Rustenburg (Zwart) in denzelfden wedstrijd ging de opening als volgt.

1. 33-28, 18-23; 2. 39-33, 12-18; 3. 31-27, 17-21; 4. 37-31, 21-26; 5. 44-39, 26:37; 6. 42:31, 20-24; 7. 41-37, 14-20; 8. 47-42, 7-12; 9. 46-41, 1-7; 10. 50-44, 10-14; 11. 31-26, 5-10; 12. 27-21, 16:27, 13. 32:21, 23:32; 14. 37:28, 18-23; 15. 42-37, 23:32; 16. 37:28, 13-18; 17. 48-42, 18-23; 18. 42-37, 23:32; 19. 37:28, 12-18; 20. 21-16. In dezen zet schijnt men vroeg of laat te moeten vervallen.

20. —, 18-23; Deze zet is niet bepaald slecht en leidt, mits goed voortgezet, wel tot eenig voordeel. Inplaats van den tekstzet is 8-12, 9-13, 4-9 echter nog sterker en we vragen ons af, wat Wit daartegen over moet stellen om gelijk spel te krijgen.

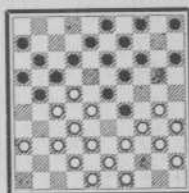
In „Le Vingtième Siècle”, een Belgisch blad, vinden we onder het pseudoniem „Argus II” enkele opmerkingen betreffende de boven behandelde variant, welke we hier een plaatsje inruimen.

Nevenstaande stand komt voor in het Novembernummer Pag. 176.

Onder variant 2^o spelen wij als volgt: 20. 37-31, 21-26; 21. 42-37, 17-21; 22. 39-33, 14-20; 23. 33:24, 20:29; 48-42.

Argus II, merkt op dat inplaats van den tekstzet Wit hier stoutmoedig (sic) 30-24 kan spelen. Inderdaad is deze zet wel sterker, echter de conclusie dat Wit dan voordeel verkrijgt lijkt ons op zijn zachtst uitgedrukt wel een weinig optimistisch. Inderdaad: 24. 30-24, 19:39; 25. 28:19, 13:24; 26. 43:23, 12-17; 27. 22-18, 15-20; 28. 40-34, 20-25; 29. 49-44, 5-10; 30. 44-40, 10-15; laat Wit eveneens uiterst moeilijk spel, o.i. vrijwel verloren.

Stand na
19. — 10-14.



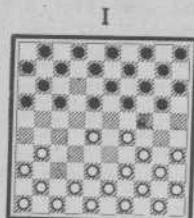
Argus II. merkt voorts op dat in variant A onder 2^o eveneens een fout is gesloten. Inderdaad geven we hier den volgende spelgang: 21. 39-33 (tusschen haakjes aangegeven) 26:37; 22. 33:22, Hier merken wij op dat 42:31 niet goed is wegens 17-21-26 enz. Onze geachte criticus antwoordt hierop zéér terecht met 22-18 enz., hetwelk tot gelijk spel leidt.

Op 42:31 kan zwart echter 14-20 laten volgen met denzelfden winstgang als aangegeven op 33:24 als 22e zet.

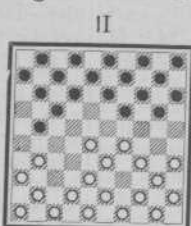
In deze variant geeft argus II ook nog de volgende moeilijke doch verliezende damzet aan.

21. 39-33, 26:37; 22. 42:31, 14:20; 23. 33:24, 20:29; 24. 38-33, 29:38; 25. 22-18, 13:33; 26. 27-21, 17:28; 27. 43:32, 28:37; 28. 48-42, 37:48; 29. 30-25, 48:30; 30. 35:2, 9-13; 31. 2:50, 11-17; 32. 50:11, 6:17 en zwart heeft twee stukken gewonnen.

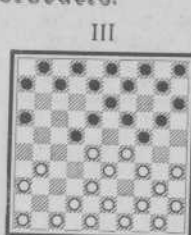
Thans weer wat oefeningen voor onze zwakkere broeders.



Wit aan zet



Wit aan zet
speelt 39-33??



Wit's laatste zet
is 32-28??

Om onze beginnelingen een idee te geven van het nut der openingsstudie's hebben we bovenstaande stellingen geplaatst welke alle voortkomen uit dezelfde opening, bijv. 1. 32-28, 18-23, 2. 33-29, 23:32; 3. 37:28, 12-18?? (zie diagr. I. Wit wint thans 2 stukken door 28-23, 29-24, 34:21 en 31:33). Zetten we nu zwart's derden zet 12-18 even terug en spelen dan 3 —, 16-21; 4. 39-33?? (Dit geeft ons diagr. II Zwart wint thans een stuk door 21-27, 19-23 enz.) Thans weer Wit's 4en zet 39-33 terug en zwart's 3 en zet eveneens en spelen in de plaats daarvan 3. —, 19-24; 4. 39-33, 17-22; 5. 28:17, 11:22; 6. 41-37, 12-18; 7. 37-32, 14-19; 8. 32-28?? (Zie thans diagr. III. Zwart wint een schijf door 20-25, altijd later gevolgd door 24-30).

Partij No. 461, gespeeld te Haarlem, Competitie Ned. Dambond, tusschen O. J. B. v. d. Sleen (Wit) en J. W. v. Dartelen (Zw).

1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23:32; 3. 37:28, 19-24; 4. 39-33, 14-19; 5. 44-39, 20-25; 6. 29:20, 25:14; 7. 50-44, 12-18; 8. 41-37. Tot zoover het oer-solide en beproefde recept.

8. — 7-12;

Hier wordt meestal 17-21 gespeeld om op vak 26 te komen daar Wit nu niet 31-26 mag spelen wegens 18-23. Veel te beteekenen heeft dit echter niet, daar Wit dan als volgt kan voortzetten. Dus:

8. — 17-21; 9. 37-32, 21-26; 10. 34-29, 26:37; 11. 32:41 enz. met volmaakt gelijk spel. De tekstzet is dan ook misschien wel zoo goed.

9. 37-32, 1-7; 10. 46-41, 15-20; 11. 41-37, 10-15; 12. 34-30, 20-25; 13. 31-27.

Hier is 30-24 een belangrijke voortzetting en o.i. te verkiezen boven den tekstzet.

13. — 25:34; 14. 39:30 17-22;

Hier ligt 15-20 meer in de lijn. De tekstzet is een vrijwel nuttelooze afruil.

15. 28:17, 11:31; 16. 36:27, 18-23;

Het spel gaat thans over in een klassieke variant met vrijwel gelijke kansen.

17. 44-39; 12-18, 18. 33-28, 14-20; 19. 39-33, 20-24; 20. 43-39, 5-10; 21. 49-43, 10-14; 22. 30-25, 7-11; 23. 40-34.

Hier kon ook 39-34 gespeeld worden.

23. — 8-12; 24. 34-29, 23:34; 25

39:30, 18-23; 26. 45-40, 2-8; 27. 47-41, 11-17; 28. 41-36, 17-21; 29. 37-31, 14-20; 30. 25:14, 9:20; 31. 40-34. (dreigt nu 33-29 enz. terwijl op 12 of 13-18 zeer sterk 27-22 kan volgen).

31. — 24-29; Dus wel de beste.

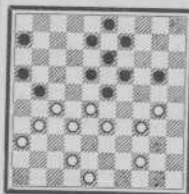
32. 33:24, 20:40; 33. 35:44, 15-20; 34. 38-33, 4-9; 35. 43-39, 12-18; 36. 39-34.

Totnogtoe is de partij héél regelmatig verlopen zonder veel vermeldenswaardigheden

Vanaf dit moment echter komt het spel in een uiterst interessant stadium. Zoo mocht Wit b.v. als 36e zet niet 31-26 spelen daar zwart dan als volgt belangrijk voordeel zou hebben behaald:

Stand na Wit

36. 39-34.



36. 31-26, 20-25; 37. 26:17, 25:43; 38. 48:39, 23-29; 39. 33:24, 19:30; (dreigt nu 18-22 enz.). 40. 28-22 (dus wel gedw.) 18-22; met overwegend spel, o.i. zelfs gewonnen stand voor Zwart.

36. — 20-24;

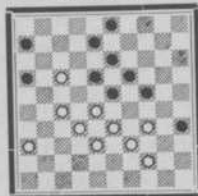
Deze zet leidt tot uiterst interessante verwickelingen, al is hij dan ook uit zuiver positieoogpunt misschien niet de beste en eerst al is 21-26 te prefereren.

37. 31-26. Wel gedwongen, want 30-25 is natuurlijk niet mogelijk 37. — 24:35; 38. 26:17, 9-14; 39. 48-43, 14-20;

De slag door 6-11; 16-21; 18-22; 23-29; (33:24:) geeft verlies voor Zwart.

Stand na Wit 40 42-38, 20-24; 41.

41. 43-39.



43-39, 3-9; (zie diag.) Zwart geeft hier blijk zijn stand uitstekend te taxeeren. De voor de hand liggende afruil door 8-12 zou hier inderdaad tot belangrijk nadeel leiden, bijv.:

41. 8-12; 42. 17:8, 13:2; (A) 43. 36-31, 2-8; 44. 31-26, 8-13;

45. 26-21, 6-11; (of?) 46 28-22 11-17; (gedw.) 47. 22:11, 16:7; 48. 21-16, 3-8; 49. 27-22 18:27; 50. 32:21, 8-12; 51. 38-32, 13-18; 52. 21-17!!; 12:21; 53. 16:27, 7-11; (of?) 54. 33-29, 24:33; 55. 39:28, 11-17; 56. 44-39, 35-40; (of?) 57. 34:45, 23-29; 58. 39-34, 29:40; 59. 45:34, 19-24; 60. 27-21, 17:26; 61. 32-27 enz. en wit wint.

A) 42. 3:12; 43. 36-31, 6-11; 44. 31-26, 11-17; 45. 34-30, 23-29; 46. 30-25, 18-23; 47. 25-20, 24:15; 48. 33:24, 19:30; 49. 28:8, 12:3; 50. 27-21, 16:27; 51. 32:12 en wit.

42. 28-22.

Gespeeld met het doel 8-12 te beletten en schijfwinst te forceeren. Uit het vervolg blijkt echter, dat deze speelwijze niet sterk is. Hier was 36-31-26 enz. veel sterker. Echter, in de partij was dat zeer zeker buitengewoon moeilijk te berekenen.

42. 9-14;

Deze zet is gedwongen.

43 34-30.

Belet wederom 8-12.

43. 23-29;

Wederom gedw. want op 14-20 volgt 30-25 en Zwart heeft geen zet meer.

44. 33-28.

Niet sterker is 32-28, Men ga dit na. Het resultaat is uiterst verrassend.

44. 18-23;

Wederom gedw. want op 14-20 volgt weer 30-25 en op 29-34 zou Wit op de volgende fraaie wijze een eind aan de partij hebben gemaakt. Dus: 44. 29-34; 45. 28-23!! 19:37; 46. 30:10, 34:12; 47. 44-40!! adlib. 48. 10-4, adlib.; 49. 4:1!! en er blijft zwart geen enkele kans meer. Een

zээр fraaie afwikkeling welke tevens doet zien dat beide spelers het spel hier heél ver berekend hadden.

45. 39-33, 29-34;

Zээр fraai gespeeld. De uitruil door 8-12 zou snel tot verlies hebben geleid. Wit heeft dus wel een schijf afgedwongen, echter, zijn stand wordt thans zээр slecht. In vevand hiermee verwijzen wij naar onze opwerking bij Wit's 42e zet.

46. 30:39, 23-29!!

Dreigende doorbraak te forceeren door 14-20-25 enz.

47. 44-40.

Dit moet toch altijd geschieden.

47. 35:44; 48. 39; 50. 14-20; 49. 50-44.

Hier ware 17-11 of 12 om tegenaanval te krijgen wel zoo goed geweest. Wit's speelwijze leidt tot verlies ondanks zijn materieele meerderheid.

49. 20-25; 50. 36-31, 25-30; 51. 31-26, 29-34;

Zwart speelt dit gedeelte heel sterk. Minder goed was hier 30-35, daar dan 44-39 volgt en Zwart heeft geen goeden zet.

52. 44-39.

Er is niets beters aan te geven.

52. 34:43; 58. 38:49, 30-34!! 54. 49-44, 34-39??

Hier wil deze het even vlug doen en geeft daardoor zijn tegenstander nog juist kans den dans te ontspringen. 24-30 liet Wit zonder ressources.

55. 44-40, 19-23; 56. 28:30, 39:37; 57. 30-24, 37-41; 58. 24-19!!

De ressource! Dit offer was Zwart waarschijnlijk ontgaan, toen hij als 54e zet 34-39 speelde.

58. 13:24; 59. 22-18, 41-47; 60. 18-12, 47-38;

Hier gaf 8-13 evenmin winst.

61. 12:3, 48:45; 62. 3-8.

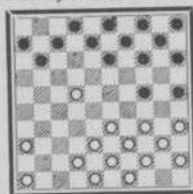
Weet nog niet remise te forceeren.

62. 24-29; 63. 8-13.

Remise gegeven. Inderdaad, 26-21 is niet te verhinderen.

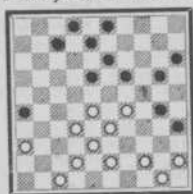
Een zээр interessante partij, door beide spelers uitstekend behandeld.

Partijstand-No. 70



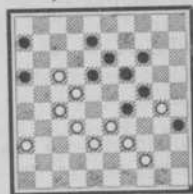
Mag zwart 7-12 spelen?

Partijstand No 71



Mag zwart hier 3-9??

Partijstand No. 72



Is 32-26 hier goed??

Oplossing Partijstand No. 67

De snelste winst voor Wit is als volgt: 1. —, 21—27 (gedw.); 2. 32:21, 25—30; 3. 29—24, 30:19; 4. 21—17, 19—24; 5. 17—11; 24—30; 6. 11—7; 30—34; 7. 7—2!! 34—40;(A) 8. 2—11, 40—44; beste 9. 37—32!! gewonnen.

A). 7. —, 34—39; 8. 2—30!! 39—44; 9. 30:39, 44:22; 10. 37—32, gewonnen.

Oplossing Partijstand No. 68

1. 34—29, 23:24; 2. 40:29, 4—9; 3. 27—22, 18:27; 4. 31:22, 21—26; 5. 29—23, Zwart mag nu niet 17—21 spelen omdat Wit dan de winst forceert als volgt:

5. —, 17:21; 6. 22—17, 11:22; 7. 28:17, 19:28; 8. 32:23 en zwart heeft niet veel goeds meer. Immers, Wit dreigt schijfwinst door 37—31 en 17:26. Wat moet zwart hiertegen doen??

Oplossing Partijstand 69

Het beste spel voor Wit is als volgt: 1. 22—17!! 11:22; 2. 28:17 19:28; 3. 33:22!! In tegenstelling met stand 68 leidt 32:23 hier tot niets. Na den tekstzet echter is Zwart plotseling verloren. Immers. Wit dreigt aan alle kanten. Op 12—18 of 14—19 volgt 17—11 enz. Op 13—19 volgt 32—27 enz. Op 21—27 volgt 22:31, 21—27 enz. Op 7—11 volgt eveneens 32—27 enz. Op 24—29 speelt Wit grappig 37—31, 22:24 en wint een schijf.

Er rest dus alleen nog 3. —, 10—15; 4. 32—28 (dreigt 17—11) 4. —, 7—11; Elke andere zet verliest onmiddellijk. 5. 28—23!! en Zwart verliest nu steeds ten minste een schijf. Men ga dit na!

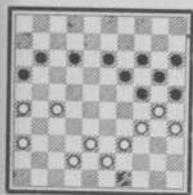
Commentaren en Critieken

Deze stand komt voor in het December-nummer in de „Gambiet“-variant van Bonnard en laten we hier Wit 32—28 spelen waarna we besluiten met gelijk spel. Terecht merkt de heer Lammers te Vorden (Geld) op, dat Zwart nu door 24—29 het stuk kan behouden niet alleen, maar tevens de winststand verkrijgt. Deze moeilijkheid wordt echter voorkomen door bij den 26en zet van Wit met 34—30 inplaats van 39—33 voort te zetten.

Onzen dank aan den heer Lammers voor zijn medewerking, welke wij ten zeerste op prijs stellen.

Op dezen stand uit het Januari-nummer kwamen verschillende analyses binnen. Alleen de heer M. van Oostrom te Deventer zond de juiste oplossing welke wij hieronder ongewijzigd laten volgen.

De Jongh, Zwart



Fabre (Wit)

Niet 11—17, maar 12—18 was de foutzet, bijv.

1. —, 11—17; 2. 42—37, 13—18!! 3. 37—31, 17—22!! 4. 38—33, (A.B.C.) 12—17; 5. 43—38. Wat moet Wit anders spelen? 5. —, 16—21!! (Ook 24—29; enz. is hier remise Red.) 6. 27:16, 18—23! waarmee Wit tot wanhoop wordt gebracht.

A) 4. 39—33, 12—17; 5. 38—32, (43—39 vervalt in hoofdvariant) 5. —, 24—29!! 5. 34:21, 25:34; 7. 27:18,

16:49; met winstkans voor zwart.

B) 4. 38—32, 24—29; 5. 34:23, 19:37; 6. 31:42, 22:31; 7. 36:27, 25:34; 8. 39:30, 12—17; enz. (niet 20—25 wegens 42—38, 43—39 enz. Red.) met voordeelig eindspel voor Zwart.

C) 4. 38—32, 24—29; 5. 34:23, 25:34; 6. 39:30, 19:28; 7. 30—25, 20—24; met de beste kansen voor Zwart.

Tot zoover de heer van Oostrom, die met zijn fraaie en complete uitwerking beslag legt op het door ons uitgelopen prijsje.

Voorts kwamen van dezen stand nog oplossingen binnen van C. Oosterbeek te Amstelveen, A. Cardozo te Amsterdam en Mej. W. T. Arends te Rotterdam.

Al deze inzenders(ster) hebben wel gevoeld dat de eigenlijke foutzet niet 11—17 doch 12—18 is, doch zij geven voor zwart een voortzetting aan, die niet veel beters belooft, n.l.

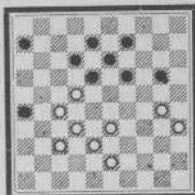
1. —, 11—17; 2. 42—37, 24—29?? 3. 34:23, 25:34; 4. 39:30, 19:28; Vanuit deze stelling volgen dan een aantal min of meer correcte varianten. O.i. heeft ook hier zwart zéér slecht spel door 37—31 met de dreiging 27—21, bijv.: 5. 37—31, 20—25; (of?) 6. 30—24!! 14—20; (of?) 7. 27—22, 20:29; 8. 22:24, 25—30; (of?) 9. 38—32!! 30:19; 10. 32—27 enz. met vrij zeker gewonnen eindspel voor Wit.

Nevenstaande stelling werd ons gezonden door den heer A. Cardozo te Amsterdam en is uit een partij tusschen J. de Haas (Wit) en J. Weis (Zwart).

In zijn analyse van deze partij in „Het Handelsblad” zegt de heer Groenteman dat hier voor Zwart 20—24 gedwongen is.

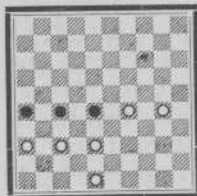
Hoe denken onze lezers hierover?

Zwart aan zet



Is 20—24 gedw.

Uit de partij



Zwart aan zet

Bonnard had hier Wit en heeft als laatsten zet 41—36 gespeeld.

Wat denken onze lezers van dezen zet?

Voor de beste uitwerking van beide standen is weder een prijsje beschikbaar.

Wij doen een dringend beroep op onze lezers voor de toezending van interessante partijstanden of stof voor ons hoekje „Commentaren en Critieken”. Bij voorbaat onzen hartelijken dank.

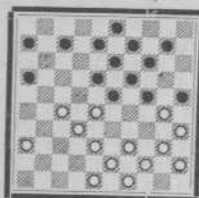
VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Cornelis Houtmanstraat 72, Den Haag.

Wij geven nu de derde en laatste serie studies van Boissinot.

No. 1

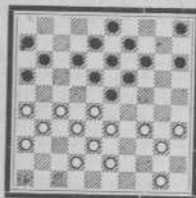
Zwart 3, 6/10, 13, 14,
16, 18, 19, 23/25



Wit 27, 28, 30, 32,
35, 36, 38/40, 43/45,
48, 49.

No. 4

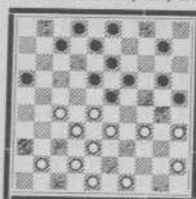
Zwart 3, 5, 6, 8, 9,
11/16, 18, 19, 23.



Wit 26/28, 31/36, 38,
40, 42, 43, 50.

No. 2

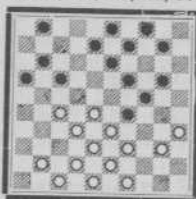
Zwart 2, 3, 7, 8, 0,
13, 16, 18/20, 23, 25



Wit 27, 28, 32/35,
38, 41, 44, 45,
48, 49.

No. 5

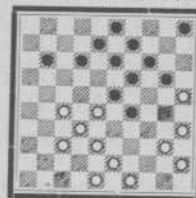
Zwart 1, 3, 4, 8/11, 13
16, 17, 19, 20, 24, 29.



Wit 27, 28, 32, 33,
35, 38/43, 47/49.

No. 3

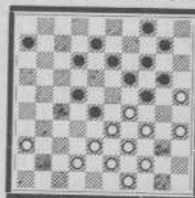
Zwart 3, 5, 8, 9,
11/14, 19, 20, 23, 29



Wit 25, 27, 28, 32,
35, 37, 38, 40, 43,
45, 48, 49.

No. 6

Zwart 4, 6, 8, 10, 12/
14, 19, 20, 22, 24, 28.



Wit 25, 29, 33/36,
38, 39, 42/44, 49.

Voor alle standen geldt: Wit speelt en wint een schijf of de partij.

Oplossingen:

No. 1. Wit speelt 38 — 33! 25:34, 40:20, 14:25, 44 — 40! met de dreiging 27 — 21 en 39 — 34 met dam op 1 of 5. Natuurlijk kan zwart niet tegelijk beide dreigingen pareeren. Ook 25 — 30 helpt niet, want er volgt dan 35:24, 19:30, 28:19, 13:24, 27 — 21! 16:29, 39 — 34, 30:39, 43:1!

Het is verbazingwekkend wat deze Franschman in betrekkelijk eenvoudige en natuurlijke standen weet te bereiken.

No. 2. Wit speelt 42 — 37 dreigende dam te nemen door 34 — 29, 28 — 23, 38 — 33 enz.

Speelt zwart om dit te ontgaan 7 — 12, 7 — 11 of 8 — 12, dan is deze damslag niet mogelijk. In dat geval haalt wit echter dam op 4 als volgt: 34 — 30, 25:34, 27 — 22! 18:27, 32:21, 23:43, 48:30, 16:27, 37 — 32, 27:29, 30 — 24, 19:30, 35:4! Prachtig!

No. 3. Wit wint als volgt minstens een stuk: 35 — 30, 20 — 24 (of?) 38 — 33, 24:44, 33:24, 19:30, 28:10, 5:14, 49:40 en zwart moet het stuk op 30 wel prijsgeven, want op 30 — 35 volgt 37 — 31! 35:44, 43 — 39, 44:33, 32 — 28, 33:22, 27:16! Het eene stukje is al fraaier dan het andere.

No. 4. Wit speelt 34 — 30! en zwart heeft tegen 30 — 24 geen afdoende verdediging.

Bezien we eens de verschillende antwoorden:

1e. 12 — 17, 30 — 24, 19:30, 28:10, 15:4, 35:24, 13 — 19, 24:2, 2 — 8, 2:22, 17:28, 27 — 21 en wint een stuk.

2e. 5 - 10, 30 - 24, 19:30, 35:24, 14 - 20 a) b) c) 28:19, 20:29, 33:24, 9 - 14. 40 - 34, 19:23, 34 - 29 enz. wint.

a) 15 - 20' 24:4, 12 - 17, 28:10, 9 - 14' 10:19, 13:24, 4:22, 17:28, 27 - 21 en wint een stuk.

b) 11 - 17, 28:19, 14:23, 33 - 29, 23:45, 24 - 19 enz.

c) 23 - 29, 24 - 19 enz.

No. 5 De winst in dit stukje is al bijzonder geestig.

Wit speelt 41 - 37 en dreigt nu door 28 - 22 of 39 - 34 een steek te winnen. Oogenschijnlijk kan zwart zich als volgt redden: 19 - 23, 28:30, 20 - 25, 33:24, 25:45, 49 - 44!! Een prachtzet. Wit dreigt nu 44 - 40 te spelen en aldus het gewonnen stuk definitief te behouden. Zwart mag, om dit te ontgaan, niet damhalen door 45 - 50, want dan volgt 39 - 34, 50:19, 27 - 22, 17:28, 32:5! Schitterend!

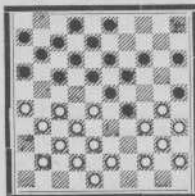
No. 6 Ook hier is de winst iets buitengewoons.

Deze wordt verkregen als volgt:

29 - 23, 10 - 15 (of?) 23:32, 24 - 29 (of?) 33:24! 20:40, 35 - 30; 40 - 45 (of?) 44 - 40, 45 - 34! 25 - 20, 15:35, 39:30, 35:24, 32 - 28, 22:33, 38:7!

Een woord van hulde voor Boissinot's meesterlijke scheppingen is hier zeker op zijn plaats!

J. L. Jacobs.



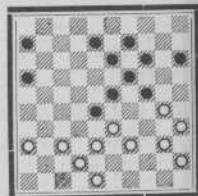
W. v. Schalkwijk.

Deze stand is voorgekomen in den huishoudelijken wedstrijd van „Mutua Delectatio”. Wit bevindt zich in een moeilijke opsluitingspositie en hiervan tracht Zwart te profiteeren, door Wit de gelegenheid te geven zich te bevrijden. In den diagramstand speelde Zwart 17-22 (28:17) 11:22.

Indien Wit nu vervolgt met 32-28, 23:21, 26:28 komt Wit naar het schijnt uit den knel. Het tegendeel is echter waar want Zwart laat nu volgen: 7-11, 34:23, 25:34, 40:29, 12-17, 23:21, 16:47.

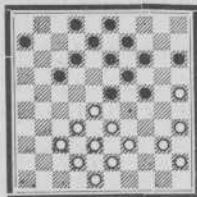
Het fraaie van dezen lokzet is wel dat Zwart niets riskeert, terwijl de uitruil door 32-28 voor wit al heel verleidelijk is.

In deze positie besliste Zwart (N. de Haas, Rotterdam) de partij op fraaie wijze als volgt: 27-32, 38:27, 23-29, 33-28 (op 42-38 volgt 29-34) 29-34, 40:20, 14:43, 48:39, 16-21, 27:16, 6-11, 16:7, 8-12, 7:18, 13:44. (Haagsche Post)



Raman.

Tenslotte een drietal standen welke ontleend zijn aan onze partij met Raman uitden laatsten kampioenswedstrijd.



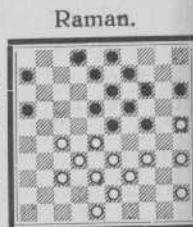
Polman.

Indien Zwart in dezen stand 17-22, 28:17, 12:21 speelt kan volgen: 37-31 (dreigt 32-28) 21-26, 25-20, 26:28, 20:18, 13:22, 39-34, 28:30, 35:4.

Zwart liep evenwel niet in den val en speelde den sterken positiezet 12-18

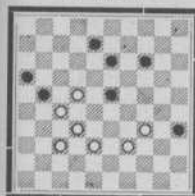
Eenige zetten later had zich met geringe wijziging nevenstaande positie kunnen voordoen, waarin Zwart de volgende fraaie lokzet liet zien: 2-7! 25-20, 14:25, 34-29, 23:34, 39:30, 25:34, 28-23, 19:39, 38-33, 39:28, 32:1.

Nu speelt Zwart echter 34-39, 43:34, 24-29, 34:23, 8-12, 1:18, 13:42, 48:37 en Zwart heeft een stuk gewonnen.



Polman.

Raman.



Na 54 zetten was de positie als op nevenstaand diagram is aangegeven. Het behoeft geen betoog dat wit moeilijk spel heeft.

Er ontwikkelde zich thans het volgende verrassende slot: 37-31, 13-19 (op 21-26 volgt 22-18), 31-26, 19-24 (de beste voorstreking was 23-29, 26:17, 29:40, hetgeen wit o.i. een goede remisekans geeft) 26:17; 24-29, waarna wit de partij uitmaakte door 27-21! 16:18, 32-28, 23:43, 34:3, 43:34, 3:39!

Polman.

PROBLEMATIEK.

Redacteur: **GEO VAN DAM**, Huize „Zonnestrallen”, Deylerweg 3, Wassenaar bij Den Haag.

Alle brieven, deze rubriek betreffende, zende men aan bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

De Tweede Serie „Kans-Problemen”

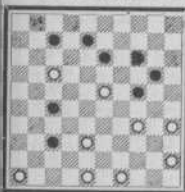
In aansluiting op het eerste 24-tal problemen, gepubliceerd in ons vorig nummer, plaatsen wij thans de laatste serie, eveneens van 24 stuks, die voor de prijzen en/of eervolle vermeldingen in aanmerking komen. Ook op deze collectie zien wij nog gaarne eventueele opmerkingen tegemoet, die de beoordeeling der jury kunnen beïnvloeden, inzake eventueele neven-oplossingen, duals, technische fouten, gebrek aan oorspronkelijkheid, enz.

De in dit nummer gepubliceerde serie bevat vier vraagstukken, die buiten mededinging zijn, omdat deze door de jury-leden zelf zijn ingezonden, n.l. de Nos 2567-2570

Op de vraag van een paar oplossers, die twijfelden of deze serie's van de I.P.W., zoowel die uit het Maart-nummer, als die van heden en welke nog zullen volgen, eveneens voor den permanenten ladderwijdstrijd der oplossers meetelden, deelen wij ten overvloede nogmaals mede, dat al deze problemen natuurlijk voor den oplosserswedstrijd gelden.

No. 2546

Jhr. Abruti des
Mazettes V.



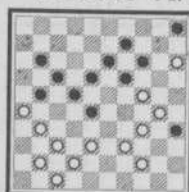
Zwart 24-29?

No. 2550

„Leerdam V”

No. 2547

Jhr. Abruti des
Mazettes VI.



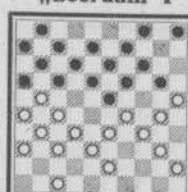
Zwart 14-20?

No. 2551

„Leerdam VI”

No. 2548

„Leerdam I”



Zwart 5-10?

No. 2552

„Leerdam X”

No. 2549

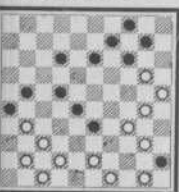
„Leerdam II”



Zwart 33-38?

No. 2553

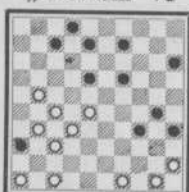
„Damduivel 5”



Zwart 21-27?

No. 2554

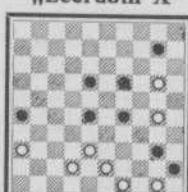
„Damduivel 6”



Zwart 34-39?

No. 2555

„Damduivel 7”



Zwart 10-15?

No. 2556

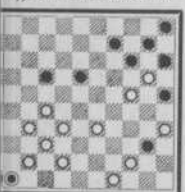
„Practisch Spel I”



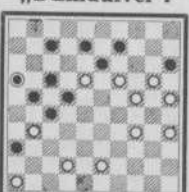
Zwart 26-31?

No. 2557

„Practisch Spel II”



Zwart 25-30?



Zwart 21-26?

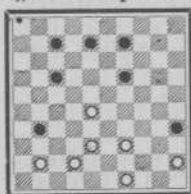


Zwart 11-16?



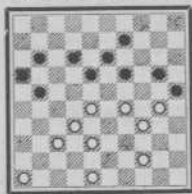
Zwart 31-36?

No. 2558
„Pract. Spel III”



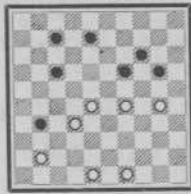
Zwart 31—36?

No. 2559
„Pract. Spel IV”



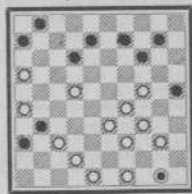
Zwart 21—27?

No. 2560
„Pract. Spel V”



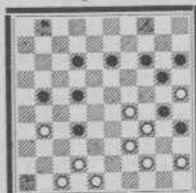
Zwart 31—37?

No. 2561
„Finus Coronat
Opus I”



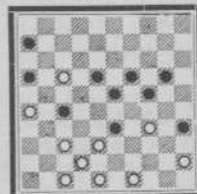
Zwart 50—45

No. 2562
„Finis Coronat
Opus 2”



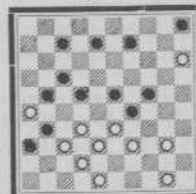
Zwart 21—26?

No. 2563
„Finis Coronat
Opus 4”



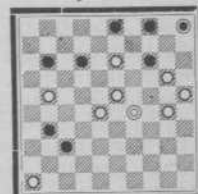
Zwart 24—29?

No. 2564
„Finis Coronat
Opus 6”



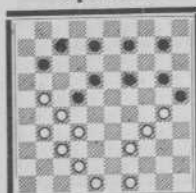
Zwart 9—13?

No. 2565
„Finis Coronat
Opus 9”



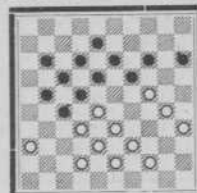
Zwart 3—9?

No. 2566
„Finis Coronat
Opus 10.



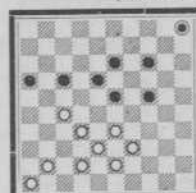
Zwart 11—16?

No. 2567
Ph. J. Ham, R'dam
(Buiten Mededinging)



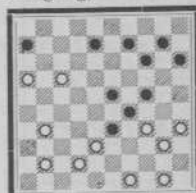
Zwart 18—23?

No. 2568
Ir. W. Vrijlandt, Dordrecht
(Buiten Mededinging)



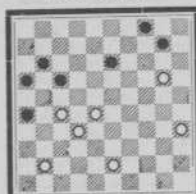
Zwart 10—14?

No. 2569



Zwart 10—15?

No. 2570



Dwang Probleem van Geo van Dam, Wassenaar

Wit speelt en forceert de winst!!

(Geeft twee punten in den oplossers-wedstrijd) Opgedragen aan mijn mede jury-leden de H.H. Ir. W. Vrijlandt en Ph. J. Ham, onder hartelijke dankzegging voor hun zeer gewaardeerde kundige medewerking en voor de vele door hen voor dezen I.P.W. verrichte werkzaamheden.

RECTIFICATIES

In No. 2528 behoort op 16 nog een zwarte en op 46 nog een witte schijf.

„ „ 2537 moet de zwarte schijf op 35 vervallen.

„ „ 2541 behoort op 35 nog een witte schijf.

„ „ 2543 „ „ 48 „ „

„ „ 2544 moet de zwarte dam op 37 en de witte schijf 32 op 27. Zwart 37—26?

In verband met deze correcties kunnen de oplossingen van deze problemen nog gelijktijdig met die van de bovenstaande, doch — zooals steeds — uiterlijk binnen een maand na de publicatie, worden ingezonden.

Permanente Wedstrijden

vindt men in de **wekelijksche** Dam-, Schaak-, Puzzle- en Kaartrubrieken van de „Haagsche Post“, „Het Amusante Weekblad“, „De Tijd“, „De Amstelbode“, „Het Vaderland“, „De Nieuwe Courant“, „Het Katholieke Weekblad“, „Het Weekblad voor U“ te Leiden, „Het Wassenaar's Blad“ enz.

Rijksdaalder-systeem. Geen loting. Prijswinnen wiskundig zeker voor iederen deelnemer.
(Ingezonden mededeeling)

Uit den lezerskring.

Naar aanleiding van het fantasie-spel, waarbij wit of zwart in 17 zetten vastspeelden ontvingen wij van enkele heeren soortgelijke spelgangen, waarbij de heeren Jan Metz te A'dam en H. J. Hilbers Jr., te Utrecht het zelfs in 16 zetten wisten klaar te spelen, als volgt:

H. J. Hilbers Jr.

W. 34-30, 40-34, 30-25, 34-30, 44-40, 39-34, 33-28, 43-39, 39-33, 31-26,

Z. 20-24, 15-20, 18-23, 23-29, 13-8, 18-23, 16-21, 12-18, 8-12, 18-22,

50-44, 49-43, 37-31, 44-39, 41-37, 46-41
12-18, 22-27, 18-22, 11-16, 6-11, 1-6 wit staat vast (16).

H. J. Hilbers Jr.

W. 33-28, 35-30, 40-35, 45-40, 30-25, 39-33, 34-30, 44-39, 39-34, 31-27,

Z. 18-23, 20-24, 15-20, 20-25, 24-29, 20-24, 15-20, 5-10, 10-15, 17-21,

37-31, 27-22, 31-27, 36-31, 31-26, 41-37
11-17, 6-11, 12-18, 7-12, 1-7, 4-9 zwart staat vast (16)

Jan Metz

W. 34-30, 31-26, 30-25, 33-28, 36-31, 31-27, 37-31, 39-34, 34-30, 43-39,

Z. 20-24, 14-20, 10-14, 5-10, 16-21, 11-16, 18-23, 7-11, 23-29, 12-18,

31-34, 27-22, 31-27, 44-39, 39-33, 41-37, 46-41
18-23, 2-7, 7-12, 12-18, 1-7, 7-12, zwart staat vast (17).

Jan Metz

W. 34-30, 39-34, 32-27, 37-32, 33-29, 42-37, 38-33, 29-24, 33-29, 43-39,

Z. 20-25, 17-22, 11-17, 17-21, 21-26, 19-23, 12-17, 14-20, 10-14, 14-19,

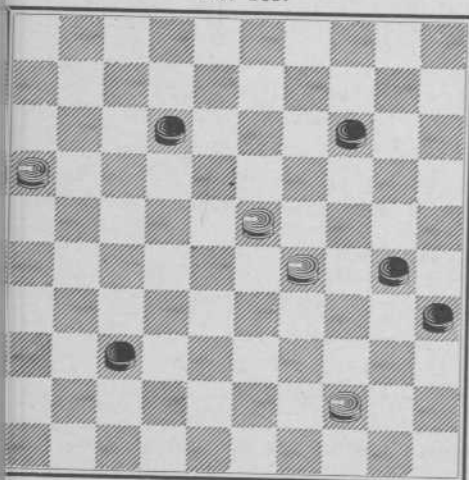
48-42, 42-38, 38-33, 47-42, 42-38, 49-43
22-28, 17-22, 7-12, 12-17, 17-21, 5-10 wit staat vast (16).

EINDSPELEN.

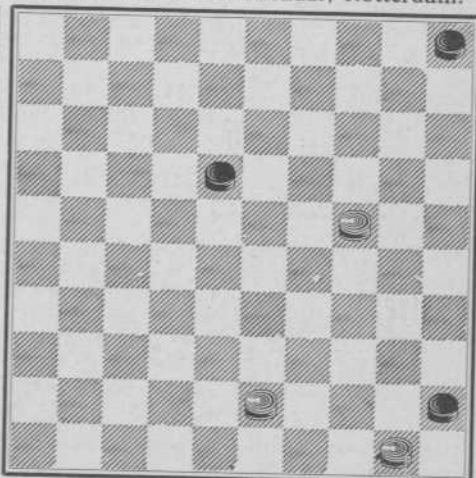
Correspondentie-adres van de Redactie: Het vereenigd Amsterdamisch Damgenootschap, Hotel, Américain, Amsterdam, waar op Dinsdagavond van 9-11 uur ook gelegenheid voor besprekingen bestaat

No. 265.

No. 265 van C. Blankenaar, Rotterdam.



Zwart speelt en wint.



Wit speelt en wint.

No. 265. Voorgekomen in een partij tusschen de heeren Cardozo en J. Oostra (ingez. door den heer Cardozo).

37-41, 16-11; 12-17, 11×22; 41-47, 22-17A; 47-24, 44-40; 35×44, 17-11B; 44-50, 11-7C; 50-11, 7×16; 24-2, 23-18; 2-7, 18-13; 14-19, 13×35; 7-2w.

C —, 11-6; 30-34, 23-18; 24-8, 6-1; 8-13, 18×20; 50-45w.

B —, 17-12; 24-2, 23-18; 14-19w.

B —, 23-18; 44-50, 17-12; 50-45w.

A —, 23-18; 47×24, 44-40; 35×44, 18-12; 24-2, 22-17; 44-50w.

No. 266. „Clubs et Cafés” heeft dit eindspel (eindstand van een probleem) opgediept uit Le Jeu de Dames van Leclereq. Het is af en slaat andere standen op dit motief, die veel later door anderen werden gepubliceerd: 43-33, 18-23; 24-20, 23-29; 20-15, 29-34; 38-33, 34-40; 33-29, 40-44; 50×39, 45-40; 29-24 wint.

Opmerkingen bij eindspel No. 253.

In de volgende spelgangen wordt gemakshalve steeds uitgegaan van den stand: zw. 25, 26, 36. 24D; wit 34, 37D: zwart aan zet.

1e spelgang. Op p. 11 wordt opgemerkt, dat de heer Noome abuis is en dat 34-29 inplaats van 37-23? remise zou maken. De heer F. W. Horstmann neemt het voor den Heer Noome op en geeft het volgend spel als bewijs dat ook 34-29 verliest: 24-2, 34-29; 2-13, 37-28; 13-4, 29-24; 4-15, 24-19; 15-4, 19-14; 25-30, 28-39 (a); 30-35, 39-28; 35-40, 28-33; 40-45 (niet 36-41) 33-15; 45-50, 14-10; 50-33, 15×47; 4×15w.

(a) —, 28-19; 30-34 (b), 19-24; 36-41w. (b) ook 30-35, 19-23; 26-31, 23-29; 31-37, 29-15; 35-40, 14-10; 37-42w.

2e spelgang. De heer Noome trekt ook zelf van leer tegen den inzender van de oorspronkelijke oplossing en beweert, dat het plaatsen van de dam op 37 foutief was toen de witte dam zich op 24 bevond, n.l. wegens: 24-13, 37-23(a); 13-8, 34-29; 25-30, 23-32; 30-35, 29-23; 35-40, 32-49; 40-45, 49-35; 8-3w.

(a) —, 34-29 (op 37-32; 13-18); 13-31, 37-32; 31-42, 29-23; 42-31, 23-19; 31-9, 32-28; 25-30, 28-39; 30-35, 39-25; 9-4, 25-14; 35-40, 14-20; 36-41, 20-47; 40-45, 47×36; 26-31w.

De heer Noome had dit eindspel bestemd voor den wedstrijd, doch de termijn van inzending was verstreken.

3e spelgang. De heer F. W. Horstmann maakt nog een drastische opmerking aangaande het spel van den inzender: 24-15, 37-32; 15-4, 32-23; 4-13, 23-37; 13-24? Waarom niet 13-18!

Het Eindspel De Haas—Bizot

Zie diagram bij eindspel No. 256 p. 184 (de schijven 24 en 25 moeten wit zijn).

Wij ontvingen studies van de heeren A. Cardozo (zeer uitgebreid) en J. Noome Mzn. Het eindspel blijkt zeer lastig en de door hen verkregen resultaten zijn het werk van vele dagen. Voor ditmaal wordt volstaan met het volgende. De heer Cardozo komt tot de conclusie, dat zwart als moeilijkst te weerleggen eersten zet **23-14** heeft. Hierop geeft hij de volgende varianten.

1e variant. —, 23-14; 48-43, 16-21; 43-38, 14-23; 25-20, 23-34; 20-15, 21-27; 15-10, 27-31; 10-5, 31-36; 38-33, 34-12; 5-28, 12-26(a); 24-19 w. w.
(a) —, 12-1; 24-19, 1-6; 49-32, 6-1; 19-14 w. w.

2e variant. —, 32-14; 48-43, 16-21; 43-38, 14-41; 25-20, 41-36; 20-15, 36-4A; 38-32, 21-26B; 32-28, 4-9 of 31 of 36C. 15-10, 9-36; 10-4, 26-31; 24-19 w. w.

A —, 21-26; 38-33, 26-21 (a) (b); 49-32 w. w.

(a) —, 36-4; 24-19, 4-22; 33-29, 22-18; 29-24, 18-9; 49 38, 26-31; 38-47, 9-22 (op 31-37; 19-14, 47×24; 24-19 w. w.); 15-10, 31-37; 10-5, 22-36; 19-14, 37-41; 14-9, 36×4; 47×36 w. w.

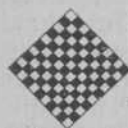
(b) —, 36-18; 24-19, 26-31; 49-32, 31-36; 19-14 w. w.

B —, 4-22; 15-10, 22-4(a); 10-5, 4-15; 5-19, 15×27; 19-32 w. w.

(a) —, 22-36; 10-4, 21-26; 49-35, 26-31; 32-27, 31×22; 4×27 w. w.

C —, 26-31; 28-22, 4×27; 49×21, 31-37; 22-38, 37-41; 38-32 w. w.

Hierop wordt critiek tegemoet gezien. Andere beginzetten van zwart komen later aan de beurt.



HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec.
Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Raadhuisstraat 1

- Nadruk zonder vermelding van bron is verboden -

OFFICIËEL GEDEELTE.

Wijzigingen besturen, clublokalen, adressen enz.

Het bestuur van den Amsterdamschen Dambond is in de laatste jaarvergadering als volgt gekozen:

1e Voorz. J. Groenteman; 2e Voorz. A. A. Assink; 1e Secr. J. O. B. v. d. Sleen
Celebesstraat 74; 2e Secr. B. Reiss; 1e Penningm. H. Koperberg,
Breedeweg 10; 2e Penningm. W. J. Bauer; Commiss. P. A. Timmers,
W. J. Kok en F. de Wolf.

Amsterdam-Zuid: Het bestuur dezer vereeniging is thans als volgt
samengesteld: Voorz. F. M. Assink; Secr. H. Schut, Rustenburger-
straat 279 1ét; Penningm. C. v. d. Berg, Prinsengracht 563.

District Noord Brabant: Secretaris is thans: P. J. H. Willems,
Roostenlaan 135. Eindhoven.

Mutua Delectatio, Den Haag: Tot Penningm. der vereeniging is be-
noemd C. Breedijk, v. Beverningkstraat 99.

„*Damv. Rotterdam*” te Rotterdam: Het clublokaal is thans ge-
vestigd in „De Unie”, Coolsingel.

De vereeniging „Ons Genoegen” te Utrecht is met 15 leden, de
Schaak- en Damclub „Aalsmeer” te Aalsmeer met 13 leden tot den
bond toegetreden.

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
VAANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

Het bestuur van „Ons Genoegen” bestaat uit de heeren: Voorz. J. B. Wind; 1e Secr. D. de Zwart, Aardbeistraat 2; Penningm. E. v. Rees, Griffstraat 84; 2e Secr. L. W. Bergveld; Alg. Agj. J. Brand. Clublokaal „Hotel Schuurman” Vredenburg, terwijl de speelavond op Woensdag is.

Het bestuur van de Damclub te Aalsmeer is samengesteld uit de heeren: Voorz. J. H. Wiettering; Secr. A. Smit, Oost 117; Penningm. A. J. P. Sebens, Chrysantenstraat 5; Adjunct P. Maarsen; Wedstrijd-leider F. de Voogt.

Den vereenigen ons hartelijk welkom.

Persoonlijke leden:

Met ingang van 1 April 1931 toegetreden de heeren: G. A. v. Ingen, te Bussum en Joh. Duhne te Deventer.

Kampioenschap van Nederland.

De wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Nederland 1931 is geeindigd in een overwinning van den heer W. Rustenburg te Amsterdam, die zich ook in dezen wedstrijd weer als een der sterkste spelers deed kennen. Wij bieden dezen meester met het behalen van den titel van „Kampioen van Nederland” onze hartelijke gelukwenschen aan.

Het vaststellen van wedstrijdpartijen ook in andere plaatsen heeft wel voldaan, al was de belangstelling in geen enkele plaats groot te noemen, zelfs in Amsterdam niet. Mogelijk dat voor de andere plaatsen „het nieuwe” nog moet inwerken.

De eindstand van dezen wedstrijd laten we hier volgen:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.	gemm
1. W. Rustenburg, Amsterdam	9	4	4	1	12	1,33
2. F. Raman, Amsterdam	9	3	5	1	11	1,22
3. P. J. v. Dartelen, Amsterdam	9	2	6	1	10	1,11
4. W. C. J. Polman, Den Haag	9	2	6	1	10	1,11
5. A. de Graag, Heusden	9	1	7	1	9	1,00
6. L. de Haan, Delft	9	1	7	1	9	1,00
7. J. H. Vos, Amsterdam	9	1	7	1	9	1,00
8. B. Ris, Wormerveer	9	0	8	1	8	0,89
9. J. F. H. v. Mill, Dordt	9	0	7	2	7	0,78
10. J. F. Kuyser, Den Haag	9	0	5	4	5	0,55

DE COMPETITIE 1930—'31.

Zoo juist eerst is de 1e klasse competitie in de afdelingen finaal geeindigd. In de afd. Rotterdam is n.l. het zeldzaam geval voorgekomen, dat eerst in drie beslissingswedstrijden het feit beslist werd.

De damv. „Rotterdam” en de damclub „Constant” waren met evenveel wedstrijdpunten uit den strijd getreden. De twee eerste ontmoetingen leverden telkens een gelijk spel 10—10 op, terwijl de 3e ontmoeting ten slotte met 11—9 in het voordeel van de damvereeniging „Rotterdam” eindigde.

Doordat „Constant” in deze afdeling met 2 tientallen uitkwam, waren de bordpunten niet van invloed.

De eindstanden in de verschillende afdelingen zijn nu:

Afd. Amsterdam Groep A:

1e Klasse	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordp.
Gezellig Sam.	6	6	0	0	12	89—31
Damcl. Haarlem	6	4	0	2	8	66—54
v. Embden.	6	4	0	2	8	63—57
Chr. Damvereniging	6	3	0	3	6	62—58
H.D.G. Hilversum	6	2	0	4	4	53—67
U.D.G. Utrecht	6	2	0	4	4	51—69
R.K.D. Amsterdam	6	0	0	6	0	36—84

GROEP B.

Haarl. Damclub	5	5	0	0	10	67—33
Damcl. Zaandam	5	3	1	1	7	52—48
D.O.S. Amsterdam	5	3	0	2	6	56—44
D.S.T.O. Amsterdam	5	1	2	2	4	43—57
Joz. Blank, Amsterdam	5	1	0	4	2	42—58
A. de Heer, Beemster	5	0	1	4	1	40—60

Afd. den Haag:

	geesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordp.
Res. Damg.	7	6	0	1	12	86—54
Mutua D.	7	5	0	2	10	94—46
D.I.O.	7	5	0	2	10	76—64
O.D.B.	7	4	1	2	9	75—65
W.Z.D.V.	7	2		3	6	63—77
Haagsche D.S.	7	2		5	4	61—79
Scheveningen	7	1	1	5	3	53—87
D.O.S. Delft	7	1	0	6	2	52—88

Afd. Rotterdam:

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordp.
Damv. Rotterdam	11	8	3	0	19	144— 76
Damcl. Constant A	11	7	3	1	17	138— 82
Dordr. Damv.	8	5	1	2	11	88— 72
Vlaardingen	8	4	1	3	9	77— 83
R.D.G. Rotterdam	8	4	0	4	8	81— 79
Constant B.	8	2	1	5	5	82— 78
Het Westen	8	2	0	6	4	63— 97
Zuiderdamclub	8	1	1	6	3	54—106
Maassluis	8	1	0	7	2	53—107

Afd. Oost:

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordp.
Almelo I	7	7	0	0	14	103— 37
Zwolle I	7	6	0	1	12	85— 55
Deventer I	7	5	0	2	10	79— 61
Kampen I	7	3	1	3	7	72— 68
Zwolle II	7	2	2	3	6	74— 66
Apeldoorn	7	2	1	4	5	70— 70
Hengelo	7	1	0	6	2	43— 97
Nijverdal	7	0	0	7	0	36—104

Afd. den Haag:

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordp.
Het Zuiden I	7	6	0	1	12	92—48
Monster	7	4	2	1	10	88—52
Naaldwijk	7	4	1	2	9	84—56
R.D.G. II	7	4	1	2	9	80—60
D.O.S. II	7	4	1	2	9	75—65
V.H.D.	7	1	1	5	3	57—83
Scheveningen II	7	0	3	4	3	56—84
H.P.D.	7	0	1	6	1	28—112

Afd. Rotterdam.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordp.
Damv. Gouda	6	5	0	1	10	75—45
Constant C.	6	4	0	2	8	75—43*
Chr. Damv.	6	4	0	2	8	70—50
Dobbelmans D.V.	6	3	0	3	6	54—64*
Dordt B	6	2	1	3	5	67—53
Constant D	6	2	1	3	5	49—71
Vlaardingen B	6	0	0	6	0	28—92

* In den wedstrijd elk met 9 spelers opgenomen.

Afd. Oost:

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordp.
Goor I	5	5	0	0	10	64—36
Apeldoorn II	5	2	2	1	6	60—40
Kampen II	5	2	2	1	6	50—50
Deventer II	5	1	2	2	4	49—51
Rijssen I	5	0	2	3	2	41—59
Nijverdal II	5	1	0	4	2	36—64

Met de behaalde successen bieden wij den vereenigingen gaarne onze gelukwenschen aan.

2e Klasse Competitie 1930/31**Afd. Amsterdam Groep A:**

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordp.
Gez. Sam. II	6	5	0	1	10	77—43
Bussum I	6	3	2	1	8	64—56
Tavenu I.	6	4	0	2	8	63—57
D.O.S. II	6	3	1	2	7	64—56
Loosdrecht I	6	2	2	2	6	61—59
C.D.A. II	6	1	1	4	3	53—67
D.S.T.O. II	6	0	0	6	0	38—82

Groep B:

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordp.
Haarl. Damcl II	5	3	1	1	7	66—34
Zaandam II	5	3	1	1	7	59—41
J. Blankenaar II	5	2	2	1	6	55—45
Amsterda	5	1	2	2	4	43—55*
Blydenstein	5	1	1	3	3	47—53
Van Embdem II	5	1	1	3	3	28—70*

* In den wedstrijd met 9 spelers uitgekomen.

NEDERLANDSCHE DAMBOND

Zaterdag j.l. vergaderde het bestuur van den Nederlandschen Dambond te Amsterdam.

Uit de toetreding van een viertal nieuwe vereenigingen blijkt de voortdurende groei van den Bond. Ingekomen is een mededeeling van de Stichting van den Belgischen Dambond te Brussel met twee onderafdeelingen, zoodat ook de internationale belangstelling voor het damspel groeiende is.

De werkzaamheden van het dagelijksch bestuur, vooral van Secretaris en penningmeester en evenzoo van den administrateur van het Damspel en de bondsuitgaven, nemen daardoor geleidelijk toe, zóó zelfs, dat zij bijna den geheelen vrijen tijd dier functionarissen in beslag nemen, zoodat het Bestuur meent, dat overwogen dient te worden, om voor de indirecte kosten, die daardoor worden veroorzaakt een eenigszins billijke vergoeding toe te kennen, hetgeen dan ook een punt van bespreking uitmaakte toen de vervulling van de vrijkomende bestuursfuncties aan de orde was. In verband met de reorganisatie voorstellen, te behandelen op de eerstvolgende algemeene vergadering werd daarom besloten, eerst de desbetreffende voorstellen en daarna de verkiezing van bestuursleden aan de orde te stellen. Aangezien de voorstellen van de Reorganisatie-Commissie betreffende wijziging van Statuten, Huishoudelijk Reglement en Wedstrijd Reglement pas in het ultimo April verschenen nummer van „Het Damspel” konden worden gepubliceerd, zoodat grondige bespreking door de vereenigingen en districtsbonden niet kon plaats hebben, werd besloten de jaarvergadering niet te houden op Hemelvaartsdag, maar deze uit te stellen tot 28 Juni a.s., waardoor nog tot 28 Mei de gelegenheid open blijft voor het inzenden van amendementen en wijzigingen.

Na behandeling van eenige huishoudelijke aangelegenheden en gehouden rondvraag werd de vergadering gesloten.

De 2e Secretaris, F. H. SCHOUTEN
Ieplaan 62, Den Haag.

Den Haag, 11 Mei 1931.

BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastraat 18, Dordrecht.

Simultaanséance en blindpartij te Bennebroek

29 Januari vond in het gebouw „Rehoboth” a/d Schoollaan te Bennebroek voor een groot aantal damliefhouders de aangekondigde simultaanséance van den Heer J. W. Van Dartelen (Heemstede) plaats. Aangezien de heer B. Dukel (IJmuiden) tevens een blindpartij zou spelen, verdeelde men de séance in twee gedeelten.

In 't eerste gedeelte speelde de heer Van Dartelen simultaan aan 15 borden, welke 15 partijen door den simultaanspeler binnen 1 uur alle gewonnen werden.

Hierna ving de door den heer Dukel te spelen blindpartij aan, waarvoor bijzondere belangstelling bestond.

Dukel, welke tegen een der sterkste Bennekomsche spelers speelde, behandelde deze partij op bewonderenswaardige wijze en forceerde een zeer fraaie schijfwinst in de opening.

Behoudens enkele kleine foutjes, werd deze partij tot aan den 54sten zet door den blindspeler uitstekend behandeld. Duke maakte toen een fout in het eindspel, waardoor z'n tegenstander gelegenheid kreeg met 2 om 2 naar dam te gaan, waarna Dukel opgaf.

Dit eerste optreden van Dukel als blindspeler was een groot succes en wanneer hij op dit gebied nog wat meer routine heeft verkregen, zal hij ongetwijfeld nog veel van zich doen spreken.

Na afloop dezer blindpartij simultaneerde van Dartelen wederom tegen 15 spelers. Hiervan won de simultaanspeler 14 partijen en verloor slechts één partij tegen den heer H. Westmaas. Tijd ca. een uur.

Aan het slot van dezen goed geslaagden avond werd een damvereniging opgericht, waarvoor zich een flink aantal damliefhebbers opgaf.

Secretaris dezer nieuwe vereeniging is de heer H. Knoppers te Bennebroek.

IN MEMORIAM
Willem Lisser



Den 28sten Mei 11. is „de Amsterdamsche Damvereniging van Embden” opnieuw getroffen door het verlies van één harer meest sympathieke leden en Bestuurders, die tevens medeoprichter van bovengenoemde vereeniging was.

Ondergeteekende die gedurende een ruim 30-jarige periode zijn overleden vriend en clubgenoot heeft gadeslagen, weet wat in de allervoornaamste plaats zijn achtergebleven gezin, daarnaast de „Amst. Damver.: Van Embden en tenslotte het damspel in 't algemeen in dezen rasdammer, behoorend tot de oude generatie, verliest.

Ik keer dan 30 jaren terug tot het jaar 1900, toen wij beiden leden waren van het „Vereenigd Amsterdamsch Dam-genootschap,” in welke Vereeniging onze overleden vriend gedurende een tijdvak van tien jaren een waardige plaats in het toenmalige hoofdtiental innam. Ik herinner me, hoe hij, de gevreesde slagspeler bij uitnemendheid, zijn tegenstanders veraste met zijn combinaties in onderling wedstrijdpartijen; de zeer fraaie, vaak geniale wijze, waarop Willem Lisser partijen, gespeeld in de competitie van den Nederl. Dambond, beëindigde. Hoe hij dan met een glunderheid en waardige trots op een diagram in den trein op de thuisreis demonstreerde, welke inderdaad vernuftige slagwendingen hij alzoo in zijn partij had gevlochten! En hoe hij als een eerlijke, prettige tegenstander, zijn partner ongeacht den uitslag der partij, warm en loyaal zijn stevige en sterke hand reikte.

Ruim 10 achtereenvolgende jaren daar, en niet minder dan 20 jaren in de Vereeniging, die deze figuren zoo noode missen kan, heeft Willem Lisser een plaats ingenomen als weinigen.

Van zijn composities als problemist getuigt het standaardwerk van

C. H. Broekamp, om te zwijgen van de vele dag-, week- en maandbladen, waarin Willem van zijn kunnen ook in deze richting van ons spel heeft blijk gegeven. Twintig jaren stond hij klaar als Lid, de laatste jaren als Bestuurder, in vereeniging met zijn clubgenooten, den strijd aan te binden in een reeks van ontelbare wedstrijden om de eer van zijne Vereeniging „Van Embden” te verdedigen. Zelfs de laatste jaren toen die sterke Willem van voorheen te strijden had voor zijn gezondheid, omdat een ernstige hartaandoening hem langzamerhand sloopte, zelfs toen nog heeft hij met alle fysieke kracht gevochten voor de „Amst. Damv. Van Embden” en voor het spel, dat hij zoo lief had.

Met buitengewone opoffering en afgemat kwam hij nog zijn laatste partij spelen in het tiental van „Van Embden” in de Jubileumwedstrijden van onze zuster „Jozef Blankenaar”.

Kort daarop ging hij naar het ziekenhuis in de hoop, daar nog genezing te kunnen vinden. doch 't mocht niet zijn en na een zeer kort verblijf is hij daar dan ook door steeds toenemende zwakte overleden.

Diep is de wond, Willem, die je door je heengaan in je gezin hebt geslagen, een wond die nimmer weer kan worden geheeld; diep is ook de wond door jouw heengaan in de „Amst. Damvereeniging Van Embden.”

Hartelijk dank ik je voor het vele goede dat je in „Van Embden” mede hebt helpen tot stand brengen.

Willem, namens allen uit „Van Embden,” namens de vele vrienden, die je in den loop van je dammerscarrière hebt verworven in den geheelen Nederlandschen dammerskring, neem ik als je oudste vriend afscheid van je!

De plaats die jij in de Amst. Damv. „Van Emden” hebt ingenomen gedurende deze 20 jaren zal door niemand kunnen worden aangevuld en mede daardoor zal de herinnering aan onzen overleden vriend Willem Lisser bij ons allen tot in lengte van dagen blijven voortleven!

Willem, Rust in Vrede. Amen.

H. KOPERBERG.

Persoonlijk kampioenschap van den Oostelijken dambond 1931.

De eindstand van dezen wedstrijd is als volgt:

	gesp	gew.	gel.	verl.	pnt.
F. Tusveld, Almelo	4	3	1	0	7
M. v Oostrom, Deventer	4	2	2	0	6
G. Spijker, Rijssen	4	1	2	1	4
W. Veld, Goor	4	1	0	3	2
F. Koenderink, Hengelo	4	0	1	3	1

De heer Tusveld te Almelo won dus weder het kampioenschap, waarmede wij hem onze gelukwenschen aanbieden.

Haarlemsche kampioenschappen.

EINDUITSLAG KAMPIOENSCHAP HAARLEM.

(Hoofdklasse)

	gesp.	gew.	rem	verl.	pnt.	
1. J. B. Sluiter Jr.	9	5	3	1	13	I
2. H. W. Zitman	9	4	5	0	13	II
3. W. Stroo	9	3	4	2	10	III
4. B. Dukel	9	1	7	1	9	

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt
5. P. G. v. Engelen	9	2	5	2	9
6. Aebe de Jong	9	3	3	3	9
7. F. A. Berkemeier	9	3	2	4	8
8. J. W. v. Dartelen	9	2	4	3	8
9. Ch. F. Visse	9	2	3	4	7
10. J. van Looy	9	1	2	6	4

De herkamp om den kampioens-titel, tusschen Zitman en Sluiter eindigde in 1—5

Het Kampioenschap Haarlem 1e klasse werd behaald door den heer Joh. Fabel, dat der 2e klasse door den heer J. Balk.

Om den titel Kampioen Haarlem 3e klasse zal nog een herkamp plaats vinden tusschen de Heeren Th. Werdler en H. Rozijn.

Kampioenschap van Dordrecht 1930.

Geruimen tijd na 1930 is de beslissing in dezen wedstrijd eindelijk gevallen. Aanvankelijk werd in een groep gespeeld met 14 deelnemers. Het toeval wilde, dat 4 spelers gelijk bovenaan aankwamen, zoodat een herkamp tusschen deze deelnemers moest plaats vinden. Na geweldige spanning werd de uitslag ten slotte:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
H. G. v. Mil	3	2	1	0	5
M. Kleyn Jr.	3	2	0	1	4
Ph Sebes	3	1	1	1	3
ir. W. Vrijlandt	3	0	0	3	0

De tweede prijs is dus voor M. Kleyn Jr. terwijl Ph. Sebes beslag legde op den 3en prijs.

Blindpartijen.

De heer P. H. Idzerda, Roentgenstraat 40 b te Rotterdam stelt zich beschikbaar voor alle vereenigen in Nederland om 2 of 3 partijen tegelijk blind te spelen. Alleen vraagt hij vergoeding van reiskosten en eventueele verblijfkosten. Wel erg schappelijk.

Feestavond „R.D.G.”

De feestavond van het Residentie Dam-Genootschap, georganiseerd ter gelegenheid van het 7-jarig bestaan, werd bezocht door \pm 300 personen. Medewerkenden waren Mevr. A. Rutten-van Hoesel, sopraan, Piet Sonnega, gedipl. solo-pianist van het Koninkl. Conservatorium; Peter Léonef, danseur van de opera te Parijs; Henri Hulsbergen, opera-zanger; Jos. Heijdens, de bekende conferencier en operette tenor en de Iersche excentriek Barney C. Meely. Muziek: The Lucky Band.

Het geheel is een mooie avond geworden, overeenstemmende met den voornamen geest van ons spel. Alle uitvoerenden oogstten veel succes.

Van de gelegenheid tot introductie was door leden van Zusterverenigen druk gebruik gemaakt.

Tournée B. Springer.

Tot de evenementen op damgebied behoort het jaarlijksche bezoek van den wereldkampioen B. Springer aan ons land.

Voor dit jaar is dit bezoek bepaald op de tweede helft van Juli of begin Augustus. De heer Springer stelt zich gaarne beschikbaar voor:

- a. simultaan-séances;

- b. blindspel demonstraties (1, 2 of 3 partijen tegelijk);
- c. medespelen in 4-kampen, enz.

Inlichtingen omtrent voorwaarden, enz. worden verstrekt door W. Hoekstra, Tulpeboomstraat 6, Den Haag.

Residentie Dam Genootschap.

In Mei jl. werd de algemeene jaarvergadering van het Residentie Dam Genootschap gehouden. Uit de verslagen bleek, dat de vereeniging zich in gestadigen bloei mag verheugen.

Het financieel verslag gaf een batig saldo van f 127 aan.

Het aftredend bestuurslid, de heer P. J. Franken, werd tot eerelid benoemd, terwijl hem tevens een souvenir werd aangeboden. In zijn plaats werd gekozen de heer J. G. van Eik.

De vergadering was druk bezocht. Na afloop werd een gongwedstrijd gehouden, waaraan 30 spelers deelnamen. Groepwinnaars werden W. Hoekstra, P. Spuy en J. Verschuur.

Verder werden de prijzen uitgereikt aan spelers die de beste resultaten in de club-competities behaalden en een beker aan A. Renooy, beschikbaar gesteld door den heer Th. Rutten.

Gedurende de laatste weken werden door leden van „R.D.G.” Simultaan-séances gegeven in het ontspanningslokaal van „Patrimonium”. De laatste uitslagen zijn:

J. H. de Hoogh: 17 gew., 1 rem., 1 verl.

P. Kleute Jr.: 17 gew., 6 rem., 1 verl.

W. Hoekstra: 14 gew., 2 rem., 2 verl.

Begin Juli zullen de groote zomerwedstrijden aanvangen; tevens zullen de wedstrijden om de kostbare „Miss-Blanche wisselplaqueette” voor hoofdklassers dan aanvangen.

PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. SPRINGER, 23 Rue St. Jérôme, LYON (France).

Voor schriftelijk antwoord gelieve internationale antwoord-coupon in te sluiten.

De openingen in theorie en practijk.

Zooals we dat reeds eerder uiteen hebben gezet, is het ons doel niet in deze rubriek openingsvarianten te behandelen, welke in ieder theorieboek te vinden zijn, doch worden uitsluitend nieuwe varianten behandeld of reeds bekende varianten, welke nog niet in de damliteratuur te vinden zijn, als zijnde van nog te recenten datum.

Slechts bij hooge uitzondering zullen we hier reeds bestaande varianten behandelen.

Dezen aanhef achtten wij noodig om onzen lezers te doen begrijpen dat het voor ons niet altijd gemakkelijk is, de noodige stof voor deze rubriek te vergaren, daar nieuwe openingsvarianten nu eenmaal niet uit den mouw te schudden zijn.

En zoo zaten wij deze maand met de handen in ons haar, ongelukkig als een Redacteur zonder copy dat slechts zijn kan, wezenloos met een dambord voor ons, tevergeefs de inspiratie op een nieuwe openingsvariant verwachtend.

Het huilen stond ons nader dan het lachen, toen plotseling op de deur.... tik, tik!! En daar stapte onze vriend Marcel Bonnard, de Lyonsche kampioen de kamer binnen.

We begroetten hem als een redder in den nood, want we weten bij ondervinding dat deze levende dam-encyclopaedie altijd wel wat bijzonders voor ons heeft.

„Qu'est que vous faites?” (Wat ben je aan het doen?) „Je cherche une nouvelle variante de début”. (Ik zoek een nieuwe opening).

Si ce n'est que cela.” (Als dat alles is).

En toen liet hij ons ondervolgende opening zien, door hem onlangs toegepast tegen Verse.

1. 33—28, 17—21; 2. 39—33, 21—26; 3. 44—39, 18—23; 4. 34—30, 11—17; 5. 30—25, 17—21; 6. 40—34, 20—24; 7. 34—30, 12—18; 8. 31—27, 7—11; 9. 45—40, 24—29! De inleiding tot de variant.

Wij zijn momenteel zelf niet geheel overtuigd van de speelbaarheid van dezen zet. Hij kan echter tot zeer interessante verwickelingen leiden. Wij verzoeken onzen lezers, eenige uurtjes aan dezen variant op te offeren en ons hun bevindingen te doen toekomen, waarvoor bij voorbaat onzen dank.

10. 33:24, 14—20; 11. 25:14, 9:29. Thans staan Wit verschillende wegen open. Zwart dreigt 29—33 of 34 en tevens 26—31. Niet goed is hier voor Wit 39—33 wegens 29—34, (A) 30:39; (gedw.) 23—29; 33—24, 19:30; 35:24, 26:31; 37:17, 11:35 en stuk op 24 gaat verloren.

Stand na
11—; Zw. 9—26

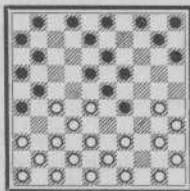
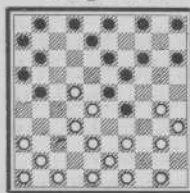


Diagram I

13. 37—31. Op 39—33 kan thans natuurlijk 11—17—22 enz. volgen met ongeveer gelijk spel. 13. —, 26:37; 14. 42:22, 10—14; 15 39—33, (A). Zie diagram II.

Diagram II



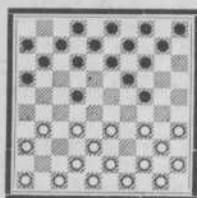
Stand na
14 —, 10—14.

17. —, 11—17; 18. 22:11, 6:17; 19. 36—31. Op direct 39—33 volgt 8—12, 21—27 enz. met ongeveer gelijk spel. 19. —, 3—9. Fraai gespeeld. Dreigt nu 29—33 of 34 en vlecht tevens een listig valletje in de stelling zooals straks zal blijken. 20. 39—33. Wel de beste want 39—34 leidt tot niets. 20. —, 21—26; 21. 33:24; 26:37. Een zéér geestige stelling. Zwart is uit den brand, want er dreigt 17—22 of ook 23—29 en 19—23 enz., altijd met goed spel. Wit zocht alsnog door 47—42 iets te bereiken maar dat liep geheel mis. Ziet maar: 22. 47—42, 17—21; 23. 42:31, 13—18. Thans komt goed uit waarom 3—9 als 19e zet sterker was dan 4—9. 24. 24:22, 9—13; 25. 28:19, 13:24; 26. 30:19, 21—27; 27. 32:21, 16:47 en na nog eenige onbelangrijke zetten door wit opgegeven.

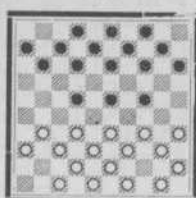
Wij zijn ervan overtuigd dat onze lezers den heer Bonnard dankbaar zijn voor zijn interessante mededeelingen. (Wordt vervolgd).

En thans weer wat openingsaardigheidjes voor onze zwakkere broeders.

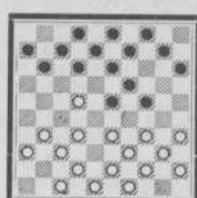
I



II



III



Bovenstaande stellingen kunnen voortkomen uit de volgende opening:
 1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23:32; 3. 37:28, 17-22; 4. 28:17, 11:22; 5. 41-37, 7-11; 6. 37-32, 1-7; 7. 39-33, 20-24; 8. 29:20, 15:24; Zie diagr. I. Speelt Wit hier 46 of 47-41, dan wint zwart een stuk door 22-28!! en eventueel vervolgens 24-29 enz. Op 46-41 is bovendien ook nog de volgende aardige damzet mogelijk: 9. 46-41?? 24-30!! 10. 34:25 (gedw.) 14-20; 25:23, 22-28; 12. 33:22, 13-18; 13. 22:13, 19:46 enz. dam.

9. 44-39, 10-15; 10. 46-41, 5-10; 11. 41-37, 19-23?? Zie diagr. II. Wit forceert thans op eenvoudige doch verrassende wijze schijfwinst 12. ____ 50-44!! Dreigt nu 33-28 en tevens 33-29. Dit is wat de schakers noemen een „bril“. 12. ____ 22-28; Nog wel de beste om te trachten eenige compensatie in de stelling te behouden.

13. 33:22, 14-19; 14. 38-33 Thans diagr. III. Speelt zwart nu onverzichtig 12-18, dan volgt een eenvoudig doch zeer geniepig zetje ale volgt: 14. ____ 12-18?? 15. 35-30!! 18:29; 16. 37-32!! 24:35; 17. 32-28, 23:32; 18. 34:5, enz. met winst.

Partij No. 462, gespeeld in een match van 6 partijen te Lyon, 4 April 1931 tusschen A. Verse (Lyon) en L. Sigal (Parijs).

1. 32-28, 19-23; 2. 28:19, 14:23; 3. 37-32, 10-14; 4. 34-30, 14-19; 5. 30-25, 17-21; 6. 25-14, 19:10; 7. 31-27.

Tothiertoe heeft de opening het gewone bekende verloop gehad. De tekstzet wordt echter vrijwel nooit gespeeld en o.i. is deze voortzetting dan ook minder sterk en verdient het theoretische 31-26 zeer zeker de voorkeur.

7. ____ 11-17;

Wij geven hier aan 10-14 de voorkeur.

8. 40-34,

Hier was 33-28, om het zwarte centrum te verzwakken, aangewezen.

8. 6-11; 9. 33-29.

Een avontuurlijke voortzetting, o. i. echter niet aan te bevelen.

9. ____ 15-20; 10. 39-33,

Thans ware 35-30 consequent geweest om vervolgens met 45-40-35 te vervolgen. De tekstzet brengt Wit moeilijkheden.

10. ____ 10-15; 11. 44-39, 13-19;

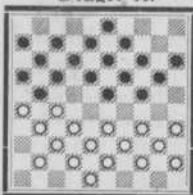
Stand na Zie diagr. I. Deze zet

11. ____ 13-19 is niet sterk, daar Wit nu gelegenheid krijgt gunstig 36-31 te spelen, waarna de volgende interessante spelgang kan ontstaan.

12. 36-31, 19-24; (of?) 13. 3'-26, (dreigt 27-22 enz.) 13. ____ 1-6; (dus wel gedw., want afruilen door 23-28 laat Wit de beste kansen) 14. 49-44, 5-10; 15. 45-40, 10-14; 16. 50-45, 14-19; 17. 41-37, 8-13; 18. 47-41, 2-8; 19. 41-36, 4-10; 20. 46-41, 10-14; 21. 36-31,

De volgorde van deze zettenreeks is natuurlijk voor beide spelers verwisselbaar, doch tenslotte zal toch altijd dezelfde stelling worden bereikt. Zie diagr. II.

Diagr. II.



Zwart heeft hier slechts 2 zetten, n.l. 20-25 of 23-28. Beide leiden echter tot verlies, bijv.:

1e 21. ____ 20-25; 22. 29:20, 15:24; 23. 33-29!! De snelste manier om de winststelling te verkrijgen. 23. ____ 24:33; 24. 39:28!! 14-20; (of?) 25. 28-22, 17:28; 26. 26:17, 11:22; (gedw.) 27. 34-30, 25:34, 28. 40:29,

23: 34; 29. 32: 25, enz. wint 2 stukken.
 2e. Zie diagr. II. 21. — 23—28; 22.
 33: 22, 17: 28; (A) 23 26: 17, 11: 22; (B),
 24. 32: 23, 19: 28 (C) 25 38: 32!! 24: 33;
 26. 32: 23, 18: 29; 27. 39: 17, 12: 32; 28.
 34: 23, en wint het stuk op 32.
 A) 22 — 24: 33; 23. 38: 29, 17: 28; 24.
 26: 17, 11: 22; (gedw.) 25. 32: 23, 19: 28; 26,
 29—24, 20: 29; 27. 34: 32 enz. wint een stuk.
 B) 23 — 24: 33; (of ?) 24 32: 23,
 12: 32; 25. 23: 1; enz. met winst.
 C) 24 — 24: 33; 25. 39: 17, 12: 32; 26.
 23: 1 enz. met winst.

12. 33—28??

Zooals in bovenstaande analyse is aan-
 getoond, had Wit hier 36—31 moeten spelen.

12 — 21—26;

Eerst 8—13 was sterker, want thans kan
 Wit door 27—22, 29: 18 enz. alsnog gelijk
 spel verkrijgen.

13. 41—37.

Aangewezen was 27—22 enz.

13 — 8—13; 14. 38—33, 1—6; 15.
 43—38, 2—8; 16. 37—31,

Wit kon hier ook nog 50—44 spelen.
 Denkt Zwart dan direct de kettingsteiling
 te kunnen innemen, dan komt hij bedrogen
 uit; bijv.: 16. 50—44, 17—22; 17. 28: 17,
 11: 31; 18. 36: 27, 19—24?? 19. 37—31!!
 26: 28; 20. 33: 22, 24: 33; 21. 39: 19, 13: 24
 22. 22: 11, enz. met schijfwinst voor Wit.
 Deze voortzetting werd door Dr. A. Molimard
 aangegeven.

16 — 26: 37; 17. 42: 31, 17—22; 18.
 28: 17, 11: 22; 19. 31—26, 22: 31; 20. 36: 27.

Sterker is hier 26: 37 om vervolgens door
 49 43 en 46—41 met 32—28 ongeveer gelijk
 spel te kunnen behalen.

20 — 19—24; 21. 49—43, 5—10; 22.
 46—41, 10—14; 23. 41—36, 14—19; 24.
 48—43, 9—14; ??

Zwak gespeeld. Thans konit Wit gunstig
 vrij. Aangewezen was 20—25: 14 met zéér
 gunstig spel voor Zwart.

25. 27—22.

Natuurlijk. Profiteert van de kans.

25 — 18: 27; 26. 29: 9, 4: 13; 27.
 32: 21, 16: 27; 28. 34—30,

Véél sterker is 33—28 dreigende door
 38—33 en 28—23 een stuk te winnen.

28. — 20—25;

Eveneens zwak gespeeld. Zwart moest hier
 12—18 om 33—28 te beletten. De opsluiting
 door 30—25 is niet te vreezen in dit soort

spel, daar vroeg of laat 24—29 gunstig zal
 kunnen geschieden

29. 50—44.

Thans heeft 33—28 geen waarde meer,
 daar na 25: 34, 39: 30. Zw. tijdig 12—17,
 7—11 en zoo noodig 17—22 kan laten volgen
 met goed spel.

29 — 25: 34; 30. 39: 30, 12—18;

Natuurlijk. Belet nu 33—28 en thans
 wordt het zwarte stuk op 27 zéér sterk.

31. 43—39, 6—11; 32. 45—40,

Wit staat thans zéér slecht, o.i. zelfs
 verloren.

32. — 8—12; 33. 30—25, 18—23; 34.
 40—34, 24—30;

Dit gedeelte wordt door zwart zéér sterk
 gespeeld.

35. 35: 24, 19: 30; 36. 44—40,

De beslissende fout. Meer verdediging gaf
 42—37. Natuurlijk was 33—29 niet goed
 wegens 27—32 enz.

36. — 13—19; 37. 42—37, 12—18; 38.
 37—32.

Hier mocht 33—29 niet wegens Zwart
 14—20 enz.

38 — 11—16; 39. 32: 21, 16: 27; 40.
 47—41, 7—11; 41. 41—37, 19—24; 42. 47—42,
 11—16; 43. 32: 21, 16: 27; 44. 38—32,

Wel de beste.

44. — 27: 29; 45. 40—35, 29: 40; 46.
 25: 45,

Zwart heeft op fraaie wijze schijfwinst af-
 gedwongen. Het nu volgende eindspel echter
 wordt door hem zéér zwak behandeld.

46. — 3—8; 47. 26—21, 8—12; 48.
 21—16, 12—17; 49. 36—31, 18—22; 50.
 31—26, 22—27; 51. 26—21, 16: 27; 52.
 16—11, 27—31; 53. 11—7 14—20; 54. 39—34,
 20—25;

Tot hier heeft Zwart geen fouten gemaakt
 en is de partij glad gewonnen. Thans echter
 echter komt de inzinking.

55. 35—30, 24: 35; 56. 7—1, 31—37;

Het eenvoudigste was hier nu 35—40—44
 enz. Ook 23—28 gaf een zekere winst.

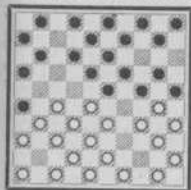
57. 7: 29, 37—41??

De groote fout; 35—40 gaf alsnog de
 winst. 58. 29: 18! Remise gegeven. Immers,
 er dreigt 45—40, 34—30 enz. terwijl thans
 op 35—40 Wit 18—36 speelt.

Een zéér afwisselende partij met eenige
 zwakke momenten.

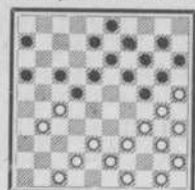
Wit kreeg misschien wel iets meer dan
 hem feitelijk toekwam.

Partijstand No. 73



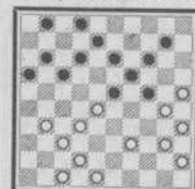
Als Wit 34-29
speelt mag Zwart
dan 25:34 slaan?

Partijstand No 74



Mag Wit hier
47-41?

Partijstand No. 75



Mag Zwart hier
13-16?

De oplossingen van de partijstanden uit het April-nummer worden in onze volgende rubriek geplaatst

Commentaren en Critieken.

Van den heer A. Bakker te Dordrecht ontvingen we betreffende de stelling Verse-King alsnog een zéér uitvoerige analyse.

Onze correspondent kan met onze conclusie, n.l. winst voor Wit, niet accoord gaan. Toegevend, dat zijn vorige analyse (zie Maart-nummer) inderdaad slechts remise brengt, is de heer Bakker thans van meening, dat de door ons aangegeven variant ook slechts remise brengt en tracht dat dan als volgt te bewijzen. Gemakkelijkshalve hierneven nogmaals de aanvangsstelling.

Zwart: Verse



Wit: King

1. 21-16, 24-30; 2. 25:34, 26-12; 3. 34-30, 35:24; 4. 6-1, 12-17; 5. 1-23, 17-8; 6. 39-33, 8-17; 7. 44-39, 17-22; 8. 23-45, 24-30; 9. 45-23, 22-17; 10. 23-18, 30-35 en thans besluit de heer Bakker tot remise, want op 18-22 enz. is nu volgens hem 17:28 en vervolgens 35-40 enz. remise. Echter hier is de volgende surprise, zooals dit eindspelletje er trouwens zoovele bevat.

11. 18-22!! 17:28; 12. 33:22, 45-40; (of?) 13. 16-11, 40-45; 14. 11-6!! en weer is Zwart verloren, daar op 45-50 thans 22-17 kan volgen.

Wij hopen ditmaal den heer Bakker overtuigd te hebben dat dit eindspel inderdaad voor wit gewonnen is en brengen hem onzen dank voor zijn medewerking.

Van denzelfden inzender ontvingen wij een fraai uitgewerkte analyse van den stand op pagina 46 uit het maart-nummer, waarin de heer Bakker zelf op afdoende wijze aantoonde, dat zijn eindconclusie, n.l. remise te voorbarig was. Hieronder deze analyse in haar geheel en ongewijzigd.

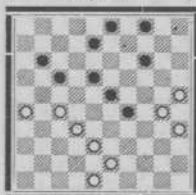
11. 38-33! 31-37 (AB) 12. 7-2, 26-31; 13. 44-40, 31-36; 14. 33-29, 24:33; 15. 2:26, 36-41; 16. 26-3, 41-47; 17. 40-34, 47-36; 18. 34-29 gevolgd door 29-24 enz. met winst.

A) 11. — 19-23; 12. 30:10, 15:4; 13. 25:14, 31-36; (of?) 14. 7-2, 4-9; 15. 14:3, 36-41; 16. 2-7 enz. eveneens winst voor Wit.

B) 11. — 24-29; 33:13, 31-37; 13. 13-8, 37-41; 14. 8-3, 41-47; 15. 7-1; 47-36; 16. 30-24, 20:29; 17. 3:47 enz. en wint.

Met deze analyse legt de heer Bakker beslag op het uitgeloofde prijsje.

Zwart: A. Verse
Lyon



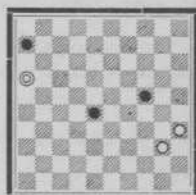
Wit: L. Sigal
Paris

Nevenstaande stelling kwam voor in een match-partij. Zwart aan zet speelde 8—13, waarna Wit zich door 43—39 liet verschalken en verloor.

H. de Jongh merkt op dat in de diagramstelling 17—22 niet sterk was. Waarom??

Uit een simultaanséance van den kampioen van Zuid-Frankrijk Marcel Bonnard.

Aan zet zijnde, speelde deze met Wit 16—38. Is deze zet goed??



Voor de best uitgewerkte analyse van beide standen is een prijsje beschikbaar.

Correspondentie.

A. Bakker te Dordrecht. Uw analyse van den stand Fabre-De Jongh is correct, doch te lang om te plaatsen. Uw brief te laat ontvangen om alsnog in April-nummer te vermelden, daar onze copy al weg was. Bij voorbaat bedankt voor Uw verdere medewerking.

VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Cornelis Houtmanstraat 72, Den Haag.

Zwart 9, 10, 18,
20, 27, 37.



Wit 29, 30, 36, 38.

Dat zelfs met twee stukken voor en een overwegenden stand oppassen de boodschap is toont nevenstaand eenvoudig doch leerzaam stukje van den wereldkampioen. Wit aan zet. maakt remise door 29—23, 18:29, 38—32, 37:28 of 27:38, 30—24!

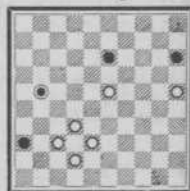
In dezen stand staat wit al even slecht als in het voorgaande stukje. Ook hier is een wonderbaarlijke redding mogelijk, waardoor wit zelfs nog de winst behaalt

Wit speelt daartoe 32—28, 21:49, 37—31, 36:27, 42—38, 49:32, 28:37 en wint.

Eenvoudig als men het ziet!

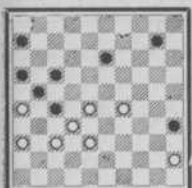
(Bergier in „Le Damier de Genève”).

Zwart 13, 15, 36
en dam op 21.



Wit 23, 25, 32, 37,
38, 42.

Zwart 6, 10, 13,
16, 17, 21, 27, 35.



Wit 26, 28, 29, 32,
36, 37, 38, 45.

Nog een voorbeeld van redding in een wanhopige positie.

Wit speelt 37-31, waarna zwart door 35-40, 31:11. 16:7, 26:17, 7-11. 45:34, 11:42 nog weet te winnen. De aangewezen voortzetting voor wit in den diagramstand is natuurlijk 29-24

(Studie van Leygues in „Le Damier de Genève”.)

Merkwaardige overeenkomst.

Bij het naspelen van de volgende stukjes zal men bemerken dat aan alle drie hetzelfde idee ten grondslag ligt. De winst in den derden stand is echter ongetwijfeld de fraaiste, daar er een leerzaam eindspel aan vast zit.

In deze stelling heeft wit het nadeel, dat zwart schijf 27 met 26-31 kan bedreigen. Deze zet wordt voor zwart mogelijk nadat eerst 12-17 is gespeeld. Wit kan dit gevaar niet afwenden door 36-31 en 42×31 te spelen, daar zwart in dit geval 21-26 speelt waarop wit geen goeden zet meer heeft.

Wit moet dus wel 42-37 spelen, waarna de stukken op den linker vleugel zwak staan. Toch kan wit met 42-37 op een aardig damzetje spelen, zoodat zwart wel het beste antwoordt met 12-17, 17-22 en 21×12.

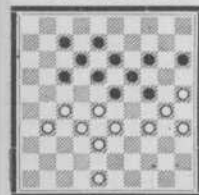
In de volgende variant zou zwart echter in een damzet loopen:

Wit: 1. 42-37; 2. 27-22; 3. 37-31; 4. 32×41; 5. 36-31; 6. 38×27; 7. 39-34; 8. 34×5.

Zwart: 1. 5-10; 2. 18×27; 3. 26×37; 4. 23×32; 5. 27×47; 6. 21×32; 7. 47×29; 8. —

Zwart zet dus het beste voort met 12-17 om later op een goed moment 17-22 en 21×12 te spelen. In deze variant speelt wit met een stuk meer op den linker vleugel dan noodig is. („Tel.”)

Zwart 7, 8, 12/15,
17/19, 23, 24.



Wit 25, 27, 28,
30/35, 38, 48

Deze positie kwam voor in een partij tusschen D. H. Möllenkamp (zwart) en A. M. Olsen. Zwart speelde in den diagramstand 7-11, hopende dat wit met 48-42 zou vervolgen, om dan te winnen door 24-29, 14-20, 19:10, 15-20, 13:24 (zw. 30:19 gedw.) 8-13, 12:3 en 17:48!

Olsen liep er echter niet in!

Wij merken hierbij op, dat in het Juninummer 1922 van „Le Jeu de Dames” de volgende stand voorkomt:

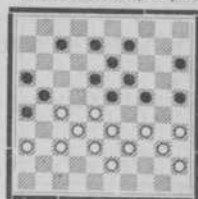
Zwart 12 schijven op 5, 9, 13, 16/21, 23, 24, 26. Wit 12 schijven op 27, 28, 32/34, 36/40, 43, 45. Ricou won hier met wit op dezelfde wijze van Cotte door 27-22, 37-31, 32:41, 36-31, 38:27 (21:32) 43-38, 39:48, 34:3!

(„H.P.”)

Deze stand is voorgekomen in de damclub „Scheveningen”. Zwart's laatste zet was 2-7, waarna wit de volgende combinatie kon uitvoeren: 27-22, 37-31, 32:41, 36-31, 38:27 (21:32) 43-38, 39:48, 34:1.

Men ziet, alweer hetzelfde recept doch met dit verschil dat zwart de dam kan afnemen door 13-18, waarna een interessant eindspel ontstaat, dat o.i. voor wit gewonnen is.

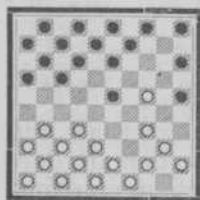
Zwart 7,9, 13, 15,
16, 18, 19, 21, 23/26



Wit 27, 28, 32/40
43, 45

Stand na 9.33:24

Een origineele damzet.



De partij De Hoogh-A. Jacobs (zw.) werd in den Haagschen kampioenswedstrijd als volgt geopend:

1. 34-30, 20-25; 2. 30-24, 19:30; 3. 35:24, 18-23;
4. 40-34, 14-20; 5. 45-40, 20:29; 6. 33:24, 10-14;
7. 50-45, 14-20; 8. 39-33, 20:29; 9. 33:24. Zie diagram. Jacobs speelde nu heel verrassend:

23-28, 32:23, 12-18, 23:21, 16:27, 31:22, 13-18
22:13, 8:50!!

Rectificatie: In het voorgaande nummer is in het tweede diagram op bldz. 76 (partijstand N. de Haas) een fout geslopen: het zwarte stuk op 28 behoort op 27 te staan.

PROBLEMATIEK.

Redacteur: **GEO VAN DAM**, Huize „Zonnestrallen”, Deylerweg 3, Wassenaar bij Den Haag.

Alle brieven, deze rubriek betreffende, zende men aan bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

De uitslagen van den Internationalen Problemisten Wedstrijd.

De Jury hoopt thans — nu ook de opmerkingen van onze lezers-oplossers ontvangen zijn — in het volgend nummer de namen te kunnen vermelden der prijswinnaars, alsook van hen die een eervolle vermelding kregen. In verband daarmede pauzeeren we even met het publiceeren der overige inzendingen en geven wij in dit nummer een beschouwing over het tot dusver maar al te vaak veronachtzaamde technische onderzoek naar:

de bord-mogelijkheden van elk willekeurig thema!

EEN MOTIEVEN-STOKPAARDJE

oftewel

een artikel over „Thematische Variaties”.

(Inzending voor den I.P.W., buiten mededinging)

Ieder oplosser en problemist, die zijn naam als zoodanig met eere wil dragen, wordt geacht de constructies van den blinden componist Joh. de Bree te kennen. Ieder weet dan ook, dat 90% van de vraagstukken van dezen probleem-virtuoos op een en hetzelfde, genoegzaam bekende thema berusten. Doordat hij steeds maar weer nieuwe finesses

wist aan te brengen, bleven zijn problemen wel aantrekkelijk, maar toch verloren zij op den duur de glans der originaliteit, terwijl de schoonheid daarvan ten laatste ook niet meer tot het bewustzijn doordrong. Dit komt door het telkens zien van dat speciale motief in al zijn problemen.

Het is dan ook te betreuren, dat De Bree zoo eenzijdig is gebleven en nagenoeg geen aandacht aan andere motieven heeft besteed. Het gevolg is dan ook geworden, dat hij uitgeput raakte en sinds lang niet meer produceert. Eenzijdigheid is hiervan de oorzaak en juist *dit* was zijn fout.

Het goede in zijn werk was echter het tot het uiterste doorgevoerde onderzoek naar de diverse bord-mogelijkheden van een systeem, in dit geval zijn apart thema. Hierdoor verkreeg hij resultaten, die anders wellicht nimmer bekend zouden zijn geworden.

Naast een dringende aansporing om dus steeds *zooveel mogelijk en allerlei verschillende* systemen te bewerken en daardoor veelzijdigheid te betrachten (— het construeeren der meest practische probleemsoorten, zooals lokzetten, studies, eindspelen enz. vooral niet te vergeten of uit te sluiten —) wil ik ditmaal eens de aandacht vestigen op de groote waarde van *onderzoek der bordmogelijkheden* van elk willekeurig thema, systeem of slagwending.

Ter illustratie hiervan publiceer ik thans een serie van 20 vraagstukken, die alle — zooals door de gelijktijdige publicatie nu duidelijk blijkt — op hetzelfde thema gebaseerd zijn en daardoor een sterke gelijkenis met elkaar vertoonen. En toch bevatten meerdere dezer problemen totaal verschillende fitnesses en soms geheel aparte motieven. Niettegenstaande het behandelde thema reeds zeer oud is en in de allereerste jaren der problematiek al bewerkt werd, blijkt ook hier de mogelijkheid weer, dat men steeds oude ideeën in een nieuw kled kan steken.

Helder komt nu ook in het licht gesteld de beteekenis der benamingen: *thema, systeem of slagwending* (die alle drie hetzelfde beteekenen) en het woord: *MOTIEF*.

Met een der eerste drie woorden wordt een bepaalde groep geclassificeerd. In elk der problemen dier groep kán echter behalve dat groeps-thema ook een (of meer) speciaal motief voorkomen; d.w.z een karakteristiek moment in de ontleding, waarvan dus niet gezegd kan worden, dat zulks tot het thema behoort.

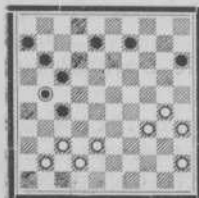
Vandaar ook dat ik dit artikeltje betitelde als een: „*motieven-stokpaardje*” omdat men bij het zoeken naar diverse belichamingen der verschillende bord-mogelijkheden van een of ander thema, meestal verrassende ontdekkingen van nieuwe of in elk geval op nieuwe wijze te bewerken „*motieven*” doet. Door het „berijden” van zulk een stokpaardje komt men zoowel figuurlijk als letterlijk van 't een tot het ander.

Voorbeelden hiervan vindt men in deze serie in de nummers; 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2588, 2589 en 2590. Hiervan bevatten de nos. 2574, 2575, 2576 2577, 2578, 2582, 2588 en 2590 orginee motieven, terwijl in de nos. 2581, 2583, 2584, 2585 en 2589 motieven voorkomen, tijdens de uitwerking van het thema, die reeds bekend zijn, doch nu, dank zij het thema, op een oorspronkelijke wijze te voorschijn worden geroepen.

Het thema, systeem of slagwending — zooals men 't noemen wil —

van deze serie bestaat uit het geven van een zóódanigen slag aan een (1 ste) zwarte dam, die tegen den rand slaat, dat een tweede zwarte dam, een slaggelegenheid krijgt over een schijf (of schijven,) die door de door de eerste dam geslagen schijven gedekt werd(en)

In een zeer eenvoudigen vorm vindt men deze gedachte uitgewerkt in nevenstaand diagram.



Wit speelt hier achtereenvolgens: 37-31, 30-25, 35×24 en 25×5, waarbij de slotstand zw. 6, 11, wit 21, op zichzelf een apart, *niet* voor de uitwerking van het thema noodzakelijk, doch reeds bekend „*motief*” vormt.

Behalve het thans gepubliceerde 20-tal heb ik nog eenige meerdere bewerkingen op ditzelfde thema gereed liggen, doch ik laat het nu verder gaarne aan de steeds zoo getrouw medewerkende problemisten over om op dit systeem nieuwe series te construeeren, dan wel een geheel ander, zelf gekozen thema. Deze inzendingen worden met belangstelling tegemoet gezien en indien vrij van grove fouten, ook gaarne in volgende nummers opgenomen.

Voor de ervaren problemisten kan dit artikel naar wij hopen een „tip” zijn om nieuwe vondsten te doen, welke ongetwijfeld na elk nauwkeurig onderzoek der bord-mogelijkheden van ieder willekeurig thema (en natuurlijk gepaard aan en dank zij hun combinatie- en constructievermogen) zullen volgen; voor de jongeren is het een leerzame oefening om zich met alle variaties (spiegelbeelden enz.) vertrouwd te maken en te leeren daaruit slechts de bruikbaarste te kiezen; voor de oplosers en lezers is het ten slotte een bewijs te meer voor den onuitputtelijken combinatie-rijkdom van het damspel in het algemeen en de damproblematiek in het bijzonder.

Oplossingen der problemen uit het Januari-nummer.

- No. 2506. (de Graag). (23-29?), 30-24, 39-33, 48-43, 31-27, 37:10, 25:14!!
 No. 2507. (de Graag). 26-21! (27-32?) 39-34, 33-29!! 29:18!!, 48:19.
 No. 2508. (de Graag). (25-30?) 27-22! (18:27 gedw.) 36-31, 28-22, 49-43!, 43:1.
 No. 2509. (Polman). (23-29?) 25-20 20:7 (45-50) 30-25!!, 25:45.
 Bij-oplossing: 33-28, 28-23, 44-40, 39:17
 No. 2510. (Polman). (33-38?) 32-28! 28:39! (45-50) 35:44, 44-40, 48:39.
 No. 2511. (Kleen). (17-22?) 39-34!! (30:48 gedw.) 41-36, 36:7, 32-28! (12-17 of?) 28-23, 35-30, 33:4!
 Bij-oplossing: 32-27, 33-29 (42:44) 45-40, 35:4, 4:2.
 No. 2512. (Ham). (18-22?) 24-20! 19-14!! 36:9!! (randmotief zw. 15, 25, 35; wit 3), 20) nieuw motief zw. 4, 5, 10, 15; wit 9, 14, 20!) 9-31, 3:49, 45-40, 49:14. Verscheidene oplosers noemden dezen eindstand absoluut remise. (zw. 24-30 a.b.) 14-25!! (30-35) 25-34 gew. a) (24-29) 14-25 (5-10) 47-42 (29-33) 25-48 wint. b) (4-10) 14-3 (10-15) 3-12 wint
 No. 2513. (Ham). 42-37! (19-23?) 28:19 (9-14?) 33-28, 29-23!! (27:20) 36:7 23:3 (14:23a) 3:49!! 45-40, 49:6. a) (13:24) 3:49, 45-40, 49:16. No. 2514. (Pelle). (31-37?) 40-34, 39-34, 28-22!!, 22:24!!, 45:3
 No. 2515. (v. Aart). (31-37?) 29-24! (20:29 gedw.) 35-30, 30-24, 34-30, 28-22!! 22:42!
 No. 2516. (Kuipers). (24-29?) 22-18, 27-21, 32-28!!, 35:2, 28:39 of 23:34. (Schijf 29 weg).
 No. 2517. (Mantel). Zwart 25 behoorde op 30. (18-23?) 22-18!!, 39-34, 16-11!!, 11:2, 35-30, 2:1.
 No. 2518. (Bergier). De dam op 2 weg. (8-2?) 23-19, 41-46, 34-30!, 50-44! 46-14!, 15:24, 25:45!
 Dual: 22-17, 23-19, 34-30, 50-44, 41-14, 15:24, 25:45.
 No. 2519. (Visser Jr.) (31-37?) 24-19! 29-24, 25-20, 28-22!!, (46:19:35:49:38! 29) 34:5, 5:24!
 No. 2520. (van Dam). (31-36?) 30-25, 25-20, 35-30, 21-17, 28-23!! 34:23 40:29!!, 23:5!
 No. 2521. (Idzerda) 50-45!! (16-21?) Zwart meent wit nu te verlokken tot het

forceeren van schijfwinst, met 31—27 | 36—31, 32:41, 34:21). Zwart meent echter
(21—26 gedw.) 27—22!! (op 17—21 volgt wit te verschalken met (14—20?) 15:33
nu 36—31, 32:41, 38:16 en zwart heeft (19—24) 28:30!! (17:50) doch nu wit:
geen tempo!; op 6—11 wint wit door 36—31, 30—24!!; 36—31, 24—20, 45—40, 34—30,
32:41, 38:27, 34:32!; op 7—12 wit 22:11, 43—39, 38:7 en wint!!!

De Permanente Oplossers-Wedstrijd

Aan hen, die alle vorenstaande 20 problemen goed oplossen, worden ditmaal ineens **30** punten (dus 10 punten extra) toegekend. Zij, die een of meer vraagstukken niet ontleden verwerven gewoon voor elke goede oplossing één punt.

Prijzen.

De maandelijksche prijzen van *f* 5.— vielen ten deel aan:

Januari-prijs N. Cohen, Rotterdam. (223 punten).

Februari-prijs B. en J. Coster, Rotterdam. (220 punten). Deze heeren deelen dus den prijs.

Maart-prijs G Klop, Rotterdam (229 punten).

April-prijs J. Metz, Amsterdam. (198 punten.)

Mei-prijs A. Wind, Eindhoven. (188 punten).

Puntenlijsten.

In verband met de plaatsruimte zullen wij voortaan niet meer de specificatie geven der behaalde punten voor ieder probleem afzonderlijk, doch het totaal aantal punten der oplossers vermelden. Zij die omtrent de specificatie hunner punten toch ingelicht willen zijn, kunnen haar natuurlijk schriftelijk ontvangen.

De deelnemers, die thans met de meeste punten overblijven, zijn: A. Roe, Amsterdam, **179**; A. C. v. Ardennen, Geertruidenberg, **174**; D. Beekhuizen, den Haag, **152**; M. L. H. de Jong, den Haag, **145**; L. P. de Caluwe, Wateringen, **143**; J. M. de Zoete, Rotterdam, **142**; J. N. Singer, Venhuizen, **134**; S. Pelle, Leerdam, **133**; Chr. Wouters, Antwerpen, **128**; M. Spetter, Amsterdam, **111**; A. de Graag, Heusden, **107**; J. Santen, Amsterdam, **106**; D. Hoogendonck Jr., Zwijsrecht **100**; etc.

In een der volgende nummers zullen wij nogmaals den puntenstand van alle thans *ruim 100 oplossers* vermelden.

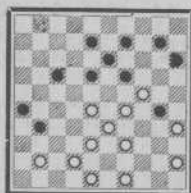
Rectificaties.

Met No. **2546** werd abusievelijk de foutieve opgave gepubliceerd; de bijtijds door den auteur gerectificeerde positie moest zijn: Zw. 7, 13, 14, 1/, 20, 27 en 34. Wit 23, 35, 36, 38, 44, 47 en 50. Zw. 34—40?

Bij No. **2568** moet de vraag luiden: Mag zwart 17—22 spelen?

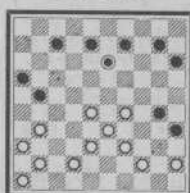
Bij No. **2569** moet de vraag zijn: zwart 15—20?, terwijl op 1 nog een zwarte schijf behoort te staan.

No. 2571



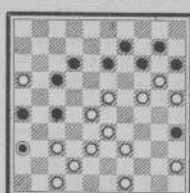
Zwart 31—36 ?

No. 2572



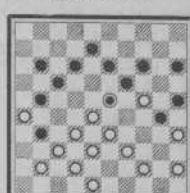
Zwart 21—26 ?

No. 2573



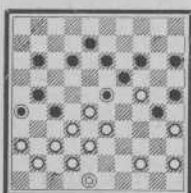
Zwart 13—18 ?

No. 2574

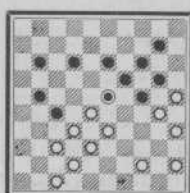


Zwart 31—36 ?

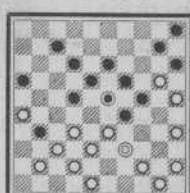
No. 2575



No. 2576

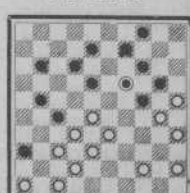


No. 2577

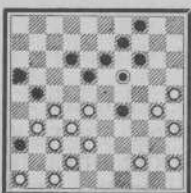


Zwart 31—36 ?

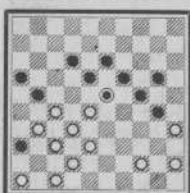
No. 2578



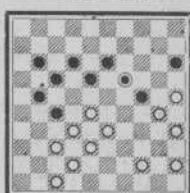
No. 2579



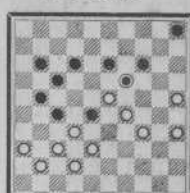
No. 2580



No. 2581

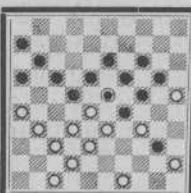


No. 2582

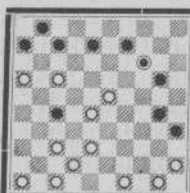


Zwart 28—33 ?

No. 2583

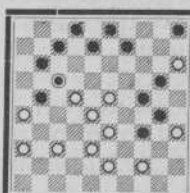


No. 2584



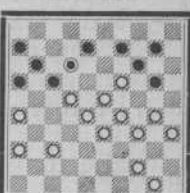
Zwart 7—12 ?

No. 2585



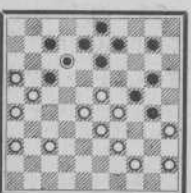
Zwart 34—40 ?

No. 2586

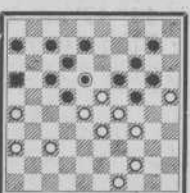


Zwart 9—13 ?

No. 2587

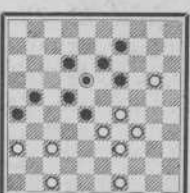


No. 2588



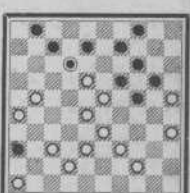
Zwart 24—30 ?

No. 2589

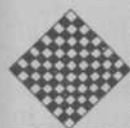


Zwart 19—24 ?

No. 2590



Zwart 36—41 ?



HET DAMSPEL

MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL



OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec.

Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Raadhuisstraat 1

- Nadruk zonder vermelding van bron is verboden -

OFFICIËEL GEDEELTE.

De zolders kraken — de muren scheuren!!!

Zoo erg is 't gelukkig niet, doch wel is de voorraad losse nummers van „Het Damspel" in de laatste jaren zóó groot geworden, dat ik *dringend* ruimte moet maken, want op den duur zou ik hiervoor geen berging meer hebben.

Daarom wil ik eens een groote opruiming houden onder de losse nummers van „Het Damspel"!

Tot en met 30 September a.s. stellen wij de losse nummers van ons bondsorgaan tegen de volgende abnormaal lage prijzen beschikbaar:

50 exemplaren

25 exemplaren

10 exemplaren

f 2.—

f 1.20

f 0.50

Er worden alleen *verschillende* nummers geleverd, doch geen complete jaargangen, terwijl wij bovendien zooveel mogelijk rekening zullen houden met de wenschen van bestellers inzake bepaalde nummers of exempl. van bepaalde jaren.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel"

J. W. VAN DARTELEN

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
AANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, Roerstraat 101^{II}, Amsterdam

Frankrijk. Voor het groote tournooi, dat dit najaar op de Koloniale Tentoonstelling te Parijs wordt gehouden, is een inschrijving geopend. Inzenders van minstens Frs 20 ontvangen een gratis exemplaar van een verzameling der 10 beste op dit tournooi gespeelde partijen; inzenders van minstens frs. 50 ontvangen een luxe uitgave van dit boekje. Penningmeester is de heer P. Sonier, 35 boulevard Bourdon, Paris IVe.

De beschikbare fondsen zullen slechts toerekend zijn voor een zekere tegemoetkoming aan de spelers (reiskosten uitsluitend op Fransch gebied, spelers van buiten Parijs Frs. 80 per dag verblijfkosten, uit Parijs zelf frs. 40 per dag als basis van evenredige verdeling der aanwezig gelden aan te nemen). Eventueele Hollandsche deelnemers of hunne clubs zouden dus zelf meer of minder in den zak moeten tasten. De wedstrijd vindt plaats van 20 September tot 4 October 1931.

Canada. Wegens ziekte heeft de wereldkampioen Canadeesch dammen Willie Beauregard zijn titel opgegeven. Er wordt thans een wedstrijd om dezen titel gehouden tusschen den Canadees Deslauriers en den Amerikaan Lafrance.

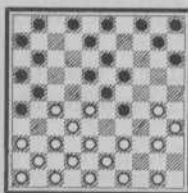
PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. SPRINGER, 23 Rue St. Jérôme, LYON (France).

Voor schriftelijk antwoord gelieve internationale antwoord-coupon in te sluiten.

De openingen in theorie en practijk.

Stand na
11 — zw. 9 : 29



In nevenstaande stelling, voorkomende in het Juni-nummer werd door Wit 27—22 en 37—31 gespeeld.

Thans gaan we 39—34 eens aan een nader onderzoek onderwerpen.

12. 39—34, (met dezen zet worden 10—14, 8—12 en 1—7 belet wegens 30—24 enz. Ook 15—20 is niet goed wegens Wit 27—22, 28—22 en 32—28 enz. met schijfwinst). 12. — 4—9; 13. 37—31, 26:37; 14. 42:31. Als 13en zet kon Wit natuurlijk ook afruilen door 30—24 en heeft dan misschien wel eenig positievoordeel. Moet dat echter het resultaat zijn, dan kunnen wij deze variant gevoeglijk als speelbaar beschouwen. 14. — 11—17 (A) 15. 27—22 vrijwel gedwongen want Zwart dreigt 18—22. 15. — 18:27; 16. 31:11, 6:17; En we kunnen gevoeglijk tot gelijk spel concluderen.

A) Aardig is hier de volgende mogelijkheid.

14. — 15—20; 15. 28—22, trachtende het spel te forceeren. Immers, 32—28 dreigt en op 21—26 volgt 38—33, (26:39 gedw.) 30—25 enz. 15. — 10—14!! 16. 31—26 (of?) 23—28!! Forceert op uiterst geestige wijze gelijk spel. 17. 34:12, (a) 28:37; 18. 26:17 gedw. 20—25; 19. 41:32, 25:45; en vervolgens 2—7 enz. met uitstekend spel voor Zwart.

a) 17. 32:12, 8:28; 18. 34:32, 20—25; 19. 26:17, 11:31; 20. 36:27, 25:45; met totaal gelijke stelling. We kunnen dus aannemen dat 37—31 als 13e zet tot niets leidt.

Thans weer even de diagramstelling.

We spelen als volgt: 12. 39—34, 4—9; 13. 49—44, 11—17; drei-

gende door 17—22 en 21:12 uitstekend spel te verkrijgen. 14. 27—22, dus gedw. 14. — 18:27; 15. 37—31, 26:37; 16. 42—11. 6:17, 30—24. Op 36—31 behaalt Zwart als volgt gelijk spel 17. 36—31, 19—24; 18. 28:19 (op 30:19 volgt 13:24 en vervolgens 21—26:19 gelijk spel) 18. — 21—26; 19. 34:23, 26:28; 20. 23:34, 13—18 wint zijn schijf altijd met gelijk spel terug.

17. — 19:39; 18. 44:24, 9—14; 19. 28:19, 14:23; 20. 41—37, 10—14; 21. 43—39, 17—22; 22. 46—41, 1—6; 23. 47—42, 6—11, 24. 48—43, 21—27!! 25. 32:21, 16:27; 26. 37—32, 11—16; 27. 32:21, 16:27; 28. 41—37, 23—28; met overwegend voordeel voor Zwart.

Uit al deze varianten blijkt dus op vrijwel overtuigende wijze dat door 39—34 als 12e zet niet veel te bereiken valt en de voortzetting 27—22 door Verse gekozen wel de beste was. En zoo komen we dan op logische wijze tot nevenstaand diagram II.

Hier speelde Verse 39—33 en in het Juni-nummer merkten wij op dat Wit hier weder verschillende andere antwoorden heeft.

Laten we dus deze stelling nog even nader onderzoeken.

15. 39—34 Op iedere andere voortzetting speelt Zwart 4—9 met de dreiging 29—33 of 34 en 11—17 enz. en daar dan het spel in een meer bekenden vorm vervalt kunnen we gevoeglijk aannemen dat er dan voor Wit niets meer te bereiken valt. 15. — 15—20!!

Stand na zwart
14. — 10—14

16. 43—39, (A) 20—24; 17. 39—33, 5—10. Thans lijkt het dat Wit positievoordeel heeft. Dit is echter maar schijn want inderdaad kan deze schijfverlies niet voorkomen, bijv.; 18. 49—43, Op iedere andere voortzetting speelt Zwart eveneens 13—18 en 21—27 enz, 18. — 13—18; 19. 22:13, 21—27; 20. 32:21, 16:27!! Hier geeft direct 23:32 slechts gelijk spel. 21. 47—42, (of?) 23:32; 22. 34:23, 19:39; 23. 30:19, 14:23; 24. 43:34, 32:43; 25. 48:39, 8:19; Zwart heeft thans een stuk meer en bovendien belangrijk positievoordeel, zoodat winst slechts een kwestie van tijd is.

A) Zie diagr. II. 15. 39—34, 15—20; Thans geeft 30—24 slechts gelijk spel bijv. 30—24, 19:39; 28:10, 5:14; 43:23, 13—18; ad. lib. 8:37; 41:32, enz.

Als 16e zet is Wit natuurlijk geensgings tot 43—39 gedw. en kan ook bijv. als volgt spelen;

16. 49—44, dreigt 30—24 enz. 16. — 20—24; 17. 47—42, 8—12; 18. 41—37, 12—17; 18. 44—39, 5—10; dreigt schijfwinst door 21—27; 23:41 enz. 19. 46—41 dus gedwongen. 19. — 2—7; 20. 50—45, (a) 7—12; 21. 39—33, 10—15; 22. 30—25, 4—10!! 23. 43—39! Als Zwart nu door 12—18 schijfwinst denkt te forceeren komt hij bedrogen uit. Zie maar, 12—18; 37—31, 18:27; 31:22, 21—27; 32:12, 23:43; 34:23, 19:8; 41—37!; 43:34; 40:18 en Wit heeft een stuk gewonnen. Bovendien dreigt er nu voor Zwart aan alle kanten dood en verderf. Deze weet echter alsnog de moeilijkheden als volgt te overwinnen:

23. — 12—18; 24. 37—31, (of) 18:27; 25. 31:22, 24—30; 26. 33:24. Op 35:24 maakt Zwart door 19:30 enz. dam. 26. —

Diagram II

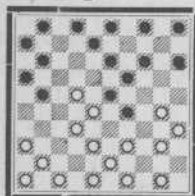
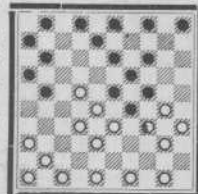


Diagram III



Stand na 17.
Wit 39—33

21—27; 27. 32: 12, 23: 43; 28. 42—38, 43: 32; 29. 41—37, 32: 41; 30. 36: 47, 11—17; 31. ad. lib. 16: 18; 32. 34—29, 19—23; 33. 25: 34, 14—20; met belangrijk voordeel voor Zwart.

(a). Hier mag Wit natuurlijk niet 36—31 wegens Zwart 21—27 enz. Ook 37—31 is echter verboden daar Zwart dan de volgende fraaie slag maakt: 20. 37—31, 13—18; 21. 22: 13 19: 8; 22. 30: 19, gedw. want op 28: 19 speelt Zwart 14: 23, 21—26 enz. 22 — 10—15; 23. 19: 10. 7—12!! 24. 28: 19, 1—7!! 25. 34: 23, 8—13!! 26. 19: 8, 21—27; 27 ad lib. 17: 46; 28. 8: 17, 46: 5!! en Zwart wint.

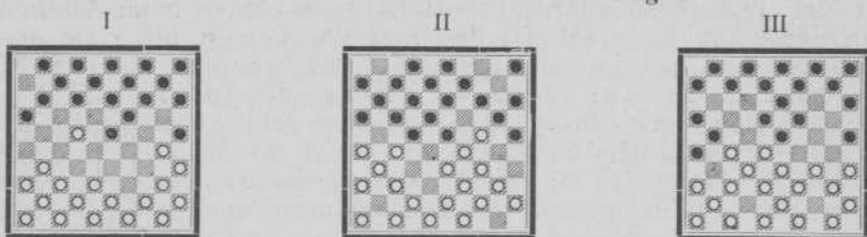
Ook de volgende variant is het vermelden waard. Zetten we den stand van diagr. III op het bord, Wit's laatsten zet 39—33 terug en spelen inplaats daarvan als volgt:

17. 49—43, 5—10; 18. 41—37; 8—12; 19. 46—41, 12—17; 20. 36—31, 2—7; 21. 31—27, 7—12.

Thans is een soort symmetrie ontstaan waarin Wit met den vóórzet o.i. de slechtste kansen heeft, bijv. 22. 41—36, 21—26; 23. 39—33, 17—21; 24. 41—36, 12—18; 25. 47—41, 10—15; 26. 30—25, 1—7; 27. 34—30, 4—10; 28. 43—39, 15—20; 29. 39—34, 10—15; 30. 50—45, 3—8; 31. 41—36, 7—12; 32. 48—43, 12—17; 33. 43—39, 8—12 en Zwart wint. Natuurlijk is deze variant geenszins geforceerd en kunnen beide partijen op verschillende momenten anders en misschien zelfs sterker spelen.

Toch meenen wij met een en ander de speelbaarheid van deze opening wel aangetoond te hebben en in de verwachting van onze lezers op of aanmerkingen te ontvangen, brengen wij gaarne onzen dank aan Bonnard voor zijn gewaardeerde medewerking.

En nu weer wat voor de zwakkere dammersmagen.



Stand I komt voort uit de volgende „geweigerde gambiet-variant”.
1. 33—28, 17—22; 2. 28: 17, 11: 22; 3. 34—30, 6—11; 4. 32—28, 22: 33; 5. 39: 28, 18—23; 6. 28—22; 20—25?? (Zie diagr. I). Zwart kon hier tijdelijk een stuk winnen door 12—17. Wit wint dat stuk echter gemakkelijk terug, hetzij door 38—32—27 hetzij door 44—39, 38—33. De tekstzet is slecht want thans wint Wit op eenvoudige doch verrassende wijze een stuk door 7. 22—17!! Hier leidt 22—18 tot niets. 7. — 25: 34; Op 12: 21 volgt natuurlijk 31—26 enz. en dat 11: 22 een stuk kost behoeft geen betoog. 8. 40: 18 en hoe zwart nu ook staat, schijfverlies is niet te voorkomen.

Uit de volgende opening kan stand II voortkomen.

1. 34—30, 20—25; 2. 40—34, 15—20; 3. 33—29, 10—15; 4. 45—40, 19—23; 5. 50—45, 14—19; 6. 31—26, 17—22; 7. 37—31, 11—17; 8. 32—27, 6—11; 9. 41—37, 1—6; 10. 30—24, 19: 30; 11. 35: 24, 4—10; 12. 38—33, 10—14?

Wit wint nu aardig als volgt: 13. 24—19, 13: 24; 14. 27—21. (A) 16: 27; 15. 33—28, 23: 41; 16. 46: 37, 24: 33; 17. 39: 28, 22: 33; 18. 31: 4 en wint.

A) Ook het volgende is hier mogelijk: 14. 26-21, 17:26; 15. 37-32, 26:28; 16. 43-38, 22:31; 17. 33:4, 24:33; 18. 39:10, 5:14; 19. 36:27, 12-18; 20. 4:22, 11-17; 21. 22:11, 6:17; 22. 46-41 en wint een stuk.

Stand III wordt als volgt bereikt: 1. 32-28, 17-21; 2. 37-32, 21-26; 3. 42-37, 11-17; 4. 34-29, 17-21; 5. 40-34, 20-24; 6. 29:20, 14:25; 7. 31-27, 18-23; 8. 44-40, 12-18?? Wit wint nu een schijf door 9. 37-31, 26:37; 10. 27-22, 18:27; 11. 34-30, 25:34; 12. 40:18, 13:22; 13. 28:26, 37:28; 14. 33:31.

Partij No. 463, gespeeld in het Kampioenschap van den Haag, tusschen W. Hoekstra (Wit) en J. H. de Hoogh (Zwart)

1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23:32; 3. 37:28, 20-25; 4. 41-37, 16-21; 5. 29-23.

Deze variant werd door ons behandeld in het Januari-nummer en het doet ons genoeg hier de practische waarde er van te kunnen onderzoeken.

5. — 19-24;

Vrijwel gedw. anders volgt 28-22 en blijft Zwart met de randschijf op 25 zitten.

6. 34-30, 25:34; 7. 39:19, 13:24; 8. 37-32.

Eenvoudiger is hier het door ons aanbevolen 38-32 Zwart dwingende tot afruilen door 12-18 of 14-19 waarna Wit door 31-26 of 27 uitstekend spel behoudt. Toch is ook de tekstzet zéér wel speelbaar en brengt in deze partij zelfs belangrijk voordeel, doordat Zwart inplaats van snijf 23 af te ruilen, deze tracht te bedreigen.

8. — 21-26; 9. 31-27, 26-31; 10. 27-21.

Op 27-22 kan Zwart antwoorden door 14-20, 17-21; 24-30; 20:27 en 11-17 met minstens gelijk spel.

10. — 17:26; 11. 36:27, 12-17;

Om te trachten, schijf 23 in verloren stand te brengen door 14-20 dreigende 20-24.

12. 40-34.

Gedw. maar ook sterk

12. — 11-16;

Op 24-29 volgt 27-21, 29:40; (gedw.) 21:12, 7:29; 45:23 met best spel.

13. 44-39, 14-20;

Hier kan 24-29 natuurlijk niet wegens 45-40, 27-21 enz. met schijfwinst.

14. 34-30.

Uitstekend gespeeld. Verzwakt het zwarte centrum.

14. — 9-13; 15. 30:19, 13:24; 16. 39-34, 4-9; 17. 45-40, 20-25;

Vrijwel gedw., anders volgt weer 34-30 en vervolgens 40-34 waarna er van het zwarte centrum niet veel meer overblijft.

18. 43 39, 10-14; 19. 39-33.

Hier is o.i. 38-33 iets sterker.

19. — 17-21; 20. 50-45. 5-10; 21. 46-41, 14-20;

Zooiets moet vroeg of laat toch geschieden. Wit heeft door fraai openingsspel belangrijk voordeel weten te verkrijgen

22. 34-29, 9-13; 23. 41-37, 7-12; 24. 40-34, 13-18;

Het is moeilijk hier voor Zwart een bevredigende voortzetting aan te geven. De tekstzet geeft een vrijwel verloren stand, maar ook de rest brengt niet veel beter.

25. 27-22.

Het volgende lijkt ons hier nog agressiever 25. 47-41, 10-14; (of?) 26. 27-22, 18:27; 27. 23-18, 12:23; 28. 28:30, dreigt schijfwinst door 41-36 en 33-28. Zwart is dus gedw. tot 28. — 6-11; 29. 41-36 11-17; 30. 29-23 enz.

25. — 18:27; 26. 23-18, 12:23; 27. 28:30, 27-31;

om 47-41 te voorkomen

28. 49-44, 1-7; 29. 44-40, 7-12; 30. 29-24, 20:29; 31. 34:23, 25:34; 32. 40:29, 8-13; 33. 35-30, 10-14; 34. 29-24, 6-11; 35. 45-40, 3-8; 36. 32-28 11-17; 37. 33-29, 21-27; 38. 40-34 16 21; 39. 38-33.

Dreigt 24-20, 34-30 enz. met winst.

39. — 13-19; 40. 24:13, 8-19; 41. 29-24, 17-22; gedw. 42. 28:8, 19:39; 43. 34:43, 2:13; 44. 30-25.

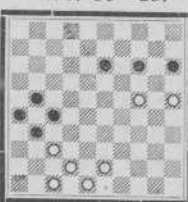
Zwart heeft zich uitstekend verdedigd en zijn nadeel tot een minimum weten te beperken. Toch is het verliesgevaar nog lang niet denkbeeldig.

44. — 27-32;

Deze voorzetting is niet correct en moet tot verlies leiden. De eenige zet, welke remisekansen gaf, was 14-19. Hier verloor 13-18 eveneens als volgt: 44. — 13-18; 45. 43-38, 18-22; (A) 46. 37-32 en wint door de dreiging 24-20, 32-28 enz.

Stand na 44e

Wit 30-25.



A) 45. — 18-23; 46. 24-19, en wint een stuk daar op 23-28 of 29. Wit na 19:10 met 38-32 voortzet.

45. 37:28, 31-37; 46. 42:31, 26:37; 47. 43-38, 21-27; (gedw.) 48. 28-23, 27-31; 49. 24-19.

Zwak gespeeld. Hier gaf het volgende een zekere winst. 49. 25-20!

14:25; 50. 23-19, 31-36 (A) 51. 19:8,

37—41; 52. 8—2, 41—46; 53. 2—11, 46—37; 54. 11—44, 37—23; 55. 44—49, 23—28; 56. 48—42, 28—23; 57. 38—33, 23—14; 58. 42—38, Zwart moet nu de lange lijn prijsgeven waarna winst voor Wit nog slechts een kwestie van techniek is.

A) Op 13—18 speelt Wit 38—32 en 19—14 met eenvoudige winst.

Op 50.—— 15—20; 51. 19:8, 20:29; 52. 8—3, 29—34; 53. 3—26 (ook 3—12 wint) 31—36; (gedw., want Wit dreigt 38—32) 54. 26:42, 34—40; 55. 48—43, 40—45; 56. 43—39, 25—30; (gedw.) 57. 42—37, 30—35; 58. 37—46, 35—40; 59. 38—32 en wint.

49.—— 13:24; 50. 23—18, 31—36; 51. 38—32, 37:28; 52. 18—12, 28—33; 53. 48—43, (of?) 24—29; 54. 12—7, 29—34; en na nog eenige onbelangrijke zetten remise gegeven. Een zéér interessante partij, vooral voor de theorie van de openingen van belang.

Oplossingen Partijstanden Mei nummer.

Stand No. 70 komt voor in het Januari-nummer onder Theorie en Practijk der openingen in de 2e variant van den heer Dorst.

Wij geven hier voor Zwart aan 7—12. De heer v. Engelen te Haarlem merkt echter terecht op dat deze zet niet speelbaar is wegens het volgende verrassende „addertje”.

1.—— 7—12?? 2. 22—18!! 13:22; gedw. 3. 34—30, 25:34; 4. 39:19, 14:23; 5. 33—28, 23:32; 6. 38:16, en wint 2 stukken.

In stand 71 moet de vraag of Zwart 3—9 mag spelen ontkennend, worden beantwoord, daar Wit hierop den volgenden fraaien damzet zou maken of schijfwinst.

1.—— 3—9; 2. 36—31, 26:39; 3. 28—23! 19:37; gedw. 4. 47—41!! 37:46; Hier verliest 39:28 een stuk. 5. 38—32!! 47:49; 6. 33:44, 49:40; 7. 45:1 en wint.

In stand 72 is oppervlakkig bezien 32—28 beslissend. Immers er dreigt 28—73. Op 14—20 volgt eveneens 32—28 enz., op 18—23 volgt 17—12 enz. Zwart zou op 32—28 echter 29—34 spelen, waarna het spel als volgt verloopt. 1. 32—28, 29—34; 2. 17—12, (of?) 29:18; 3. 12:3, 6:11; 4. 3:29, 23:25 en Zwart wint.

Oplossingen uit het Juni-nummer.

Stand 73. Zwart mag na 34—29 niet 25:31 slaan wegens schijfverlies, bijv.: 1. 34—29, 25:34; 2. 27—22, 18:27; 3. 29:7, 1:12; 4. 34—29, 12—18; (of?) 5. 32:21!! 17:26; (gedw.) 6. 29—23, 18:29; 7. 28—22, 17:39; 8. 43:25 en Wit heeft een stuk gewonnen.

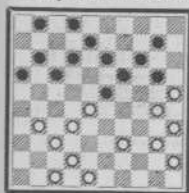
In stand 74 mag Wit gerust 37—41 spelen, want als Zwart nu denkt voordeel te behalen, komt hij bedrogen uit, b.v.: 1. 47—41, 24—29?? 2. 34:21, 6—11; (A.B.) 3. 27:18, 16:47; 5. 50—44, 13:22; 5. 30—24, 19:30; 6. 35:24, 20:29; 7. 42—37, 47:33; 8. 39:6 en Wit wint.

A) 2.—— 20—24; 3. 27:18, 16:47; 4. 39—34, 13:22; 5. 25—20, 14:25; 6. 38—33, 47:29; 7. 34:5, enz. met winst.

B) Hier komen 8—12 of 19—23 natuurlijk niet in aanmerking. Er rest Zwart dus alleen nog 19—24 waarop het spel als volgt verloopt: 2.—— 19—24; 3. 27:18!! 16:47; 4. 30:19, 14:12; 5. 25:5, en Wit heeft 2 stukken meer met totaal gewonnen stelling. Een zeer fraaie lokzet.

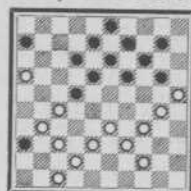
In stand 75 is een drukfout geslopen. Het zwarte stuk van 24 moet op 20 staan. Hieronder deze stelling opnieuw.

Partijstand No 76.
Correctie van
Partijstand No. 75



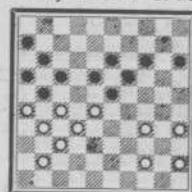
Mag Zwart hier
13-18?

Partijstand No 77



Auteur: E. Boissinot.
Uit „Le Bavard.”
Mag Zwart 20-24??

Partijstand No. 78



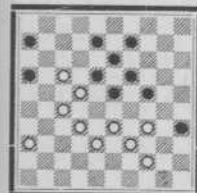
Mag Zw. 14-20?

Commentaren en Critieken.

Nevenstaande stand komt voor in partij 461 uit het Mei-nummer.

Wij geven hier aan dat voor Zwart 9-14 gedwongen is. Dit is inderdaad het geval.

Echter, terecht merken de heeren Vugts te Tilburg en Scholten te Amsterdam op dat Wit nu direct kan winnen door het verrassende 32-28, 23: 12; 34-29, 18; 27; 29: 7 enz.



Nevenstaande stelling komt voor in het Oct-nummer 1930 en mochten wij van den heer de Hoogh een analyse ontvangen waarin deze vrijwel op afdoende wijze aantoonde, dat, in tegenstelling met de remise-beslissing, deze partij voor hem in enkele zetten gewonnen was als volgt: Wit aan zet.

1. 31-26, (ABC) 2-8; 2. 26:17, 12:21; 3. 40-34, (D,E,F.) 8-13; 4. 27-22, 24-30; 5. 34-29 (G) 23:43; 6. 38:49, 30-34; 7. 22-18, 13:22; 8. 28:26; 34-40; 9. 49-44, 40:49; 10. 32-27; 49:21; 11. 26:17, *3-8; en concludeert tot een gewonnen eindspel.

Echter o.i. heeft Wit hier door 33-29-24 groote remisekans. Als 4e zet moet zwart hier inplaats van 24-30 met 4-10 voortzetten en dan kan wit schijfverlies met verliesstelling niet meer ontgaan.

Door deze opmerking heeft dan ook de G-variant geen reden van bestaan meer.

D) 3. 27-22, 9-13; 4. 40-35, (of?) 3-9; en wit moet offeren.

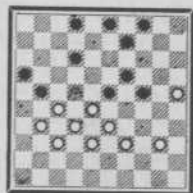
E) 3. 39-34, 9-13 en wint door de dreiging 24-29 enz.

F) 3. 40-35, 8-13; (En niet 9-13 wegens 28-22, 23-28; 3:14, 21:34; 25-20, 24:15 en vervolgens 14-10 met remise) 4. 28-22 (gedw.) 23-28; 5. 32:14, 21:34; 6. 25-20; (of?) 24:15; 7. 14-10, 9-14; 8. 10:8, 3:12; 9. 33-29, (beste) 34:23; 10. 22-18, 12-17; 11. 18:29, 17-22; met gewonnen eindspel.

A) 1. 40-34, 2-8; (En niet 9-14 wegens 31-26, 2-8; 26:17, 12:21; 27-22, gevolgd door 22-18, 34-29 enz. gelijk spel.) 2. 31-26. (of?) 9-13; 3. 26:17, 12:21; 4. 27-22, (of?) 4-10; 5. 25-20, (of?) 24:15; 6. 33-29, 3-9; 7. 29:18, 21-27; enz. wint.

B) 1. 39-34, 2-8; 2. 25-20, (of?) 24:15; 3. 33-29, 12-18; 4. 28-22, 8-12; 5. 22:24, 23-28; enz. wint.

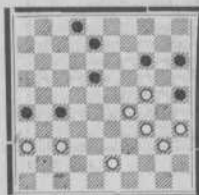
C) 1.40-35, 2-8; 2. 39-34, 9-13; 3. 25-20, (a) 24:15; 4. 33-29,



4-9; 5. 29: 7, 8-12; 6. 7: 18; 13: 42; 7. 37: 48, 21-26 enz. wint.

a) 3. 34-30, 3-9; 4. 25-20 (X) 24: 15; 5. 30-24, 19: 30; 6. 35: 24, 23-29; wint.

(X) 4. 31-26, 9-14; 5. 26: 17; 12: 21; 6. 27-22, 4-10; enz. wint.



Zwart aan zet

Ook van deze stelling, eveneens uit het Oct-nummer zond de heer De Hoogh ons een analyse, waarin hij tou de remisie besluit. Deze analyse was echter zóó slecht genoteerd, dat wij er niet uit wijs konden.

Inderdaad is deze stand remisie, zooals hieronder wordt aangetoond.

1. — 8-13; 2. 43-38, 2-7; (A.B.) 3. 37-32, 7-11; (C.) 4. 32: 21, 26: 17; 5. 36-31, 18-22; (D.) 6. 38-32, 11-16; (E) 7. 32-28, 22: 33; 8. 29: 38, 17-22! 9. 38-33!! 16-21; (of!) 10. 34-29, 14-20; (gedw.) 11. 33-28!! 22: 33; 12. 29: 38, 20: 29; 13. 38-32!! 21-26; (gedw.) 14. 40-34!! 26: 28; 15. 34: 32 met remisie-eindspel.

Een fraaie variant waarin wij meenen voor Zwart de allerbeste zetten te hebben gedaan. De rest is sneller remisie, zooals de ondervarianten dat laten zien.

A) 2. — 14-19; 3. 35-30, 19-23; 4. 37-32, 2-7; 5. 32: 21, 26: 17; 9. 38-32, 7-11; (op 7-12 volgt 36-31 met snelle remisie) 7. 36-31, 11-16; (op 17-21 is 31-26 minstens remisie) 8. 32-27, 23-28; 9. 31-26, 17-22; (of?) 10. 28-23 enz. zekere remisie.

B) Op 18-22 volgt 29-23 met ongeveer gelijk spel.

Op 14-20 volgt 29-23 met best spel voor wit

2. — 2-8; (Er rest niets anders) 3. 37-32, 8-12; 4. 32: 21, 26: 17; 5. 38-32, 17-21; (op 17 of 18-22 volgt 36-31, 12-17 of 18; 31-26, 14-19; (of?) 35-30, 19-23; 40-35, 22-28; 32-27, 17-22; 26-21, 22: 31; 21-17, 28-33; (wit dreigt 17-12) 29: 38, 31-36; 17-11 enz. remisie) 6. 36-31, 18-22; (gedw. anders volgt 31-27 en 32-2^a) 7. 29-23, enz. met gemakkelijke remisie.

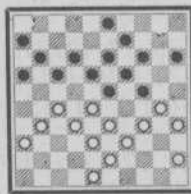
C) 3. — 14-19; 4. 32: 21, 19: 39; 5. 21-17, en zwart verliest ondanks zijn materieel overwicht.

D) 5. — 14-19; 6. 35-30, 17-22; (of?) 7. 38-32, 11-16; (of?) 8. 32-27, 19-23; 9. 40-35, 13-19; (gedw. al het andere verliest) 10. 24: 13, 18: 9; 11. 29: 18, 22: 13; 12. 30-24 met gelijke kansen.

E) 6. — 13-18; (op 17-21 volgt weer 29-23 met gelijke kansen) 7. 38-32, 22: 33; 8. 29: 38, 18-22; (beste) 9. 38-32, 17-21; 10. 34-29, 11-16; 11. 32-28, 22: 33; 12. 29: 38, 21-26; (of?) 13. 31-27, 14-20; 14. 38-32, 20: 29; 15. 40-34, 29: 40; 16. 35: 44, 25-30, 17. 32-28, met zekere remisie.

Een moeilijk uit te werken stelling waarin, eigenaardig genoeg, voor zwart geen winst is te vinden

Dr. A. Molimard
Zwart



Wit J. de Haas

Deze stelling kwam voor eenige jaren voor in een match, gespeeld door De Haas en Molimard.

De laatste, aan zet zijnde, speelde hier 24-29, en 14-20; waarop Wit 39-33 en 35; 44 liet volgen. De partij werd remisie.

Wat denken onze lezers van een en ander??

Correspondentie.

M. v. O. te D. Kaart ontvangen. Merel.

A. B. te Dordrecht. Brief nog op tijd. Wordt in het volgend nummer behandeld.

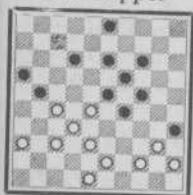
J. v. S. te Wormerveer. Uw opmerking betreffende partij v. Dartelen-Sluiser werd reeds eenige maanden geleden door den heer Pelle gemaakt. Zie in dat verband het nummer van de maand Februari onder Commentaren en Critieken.

J. de L. te Harderwijk. Dank voor Uw zending. Wordt geplaatst

VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Cornelis Houtmanstraat 72, Den Haag.

Auteur: J. Miegé,
Parijs.
„Le Rappel”



Wit speelt en wint als volgt:

Wit: 1. 38-33! 2. 27-22, 3. 37-31, 4. 44-39, 5. 31-27, 6. 36:7!!

Zwart: 1. 29:49, 2. 49:18, 3. 23:32, 4. 35:33, 5. 18:31.

Prachtige slag in volmaakte partijstelling.

Stand in cijfers:

Zwart: 3, 12-14,
16, 19, 21, 23, 24,
29, 35.

Wit: 27, 28, 32,
36-38, 40, 43-45,
48.

In een partij tusschen Bizot en den kampioen van Havre, L. Vimont, met wit, kwam het tot nevenstaande stelling.

Bizot forceerde hier als volgt de winst:

Wit: 1. _____ 2. 34-30.

Zwart: 1. 23-28!

Indien 2. 42-37? 28-32! 3. 37:28 (gedw.), 24-29!

enz. wint.

Indien 2. 34-29, 14-19! 3. 29:20, 15:24; 4. 42-37, 28-32! enz. wint.

2. _____ 14-19. 3. 30-25.

De eenige, want op 42-37 zou weer Z. 28-32; 24-29; enz. volgen.

3. _____ 19-23. 4. 42-37.

Indien 4. 25-20? 13-19! enz. wint.

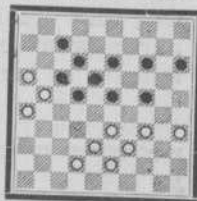
4. _____ 23-29! 5. 25-20.

Wit heeft steeds gewonnen spel. Zoo was thans 35-30 natuurlijk niet speelbaar, wegens Z. 24:35; W. 33:24, Z. 28-32! enz. wint.

5. _____ 28-32! 6. 37:28 (gedw.) 24-30. 7. 35:24 (gedw.) 13-19.

8. 24:13, 18:9. 33:24, 22:42! gewonnen.

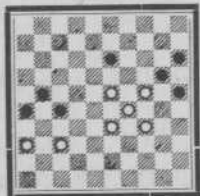
Zwart: 7, 12-15,
17, 18, 22-24.



Wit: 16, 21, 26,
33-35, 38, 39,
42, 43.

(„De Humorist”)

Zwart 13, 15, 20,
21, 25/27



Wit 23, 24, 29, 33,
34, 36, 37

In nevenstaande stelling, gespeeld in de damclub D.O.S., Amsterdam, was Wit aan den zet en vervolgde met 37—32, 33 x 42. Het verdere gedeelte leverde toen slechts remisie op.

De heer I. Presburg toonde evenwel den volgenden winstgang aan:

1. 33—28 (Dreigt 28—22, 23:12) 1. —, 27—32; 2. 36—31 (niet 28—22, want dan volgt 32:41, 36:47, 21—27, 22:31, 26:37);
2. — 32:41; 3. 31—27, 21:32; 4. 28:46, 26—31;
5. 46—41, 13—19;

Wij spelen voor Zwart steeds den besten zet. Al het andere verliest sneller.

6. 23:14!

Als Wit 24:13 slaat, dan zou Zwart door 20—24, 25:14 zich van de remisie verzekeren.

7. —, 20:9; 8. 24—19.

Ook 29—23 kan tot winst leiden, doch duurt dan veel langer. Bovendien is winst toch nog dubieus. B.v. 29—23, 9—13, 34—29 (23—19 kan niet wegens 31—36), 15—20, 24 x 15, 25—30, 15—10, 30—35, 10—5 (op 10—4 natuurlijk weer 31—36), 35—40 en een ieder zal willen beamen, dat winst wel wat moeilijk, zoo niet geheel onmogelijk moet worden geacht.

8. —, 9—14 A; 9. 19:10, 15:4; 10. 29—24, 4—10; 11. 24—19, 10—15; 12. 19—14, 15—20; 13. 14—9, 20—24; 14. 8—3,

En zwart staat verloren. Op 24—30 volgt altijd 3—28 of 3—17.

A. 8. —, 15—20; 9. 29—23, 9—13;

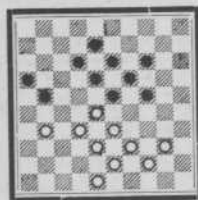
Op 9—14, 20—24 verliest 23—19, 10—5 zeer snel.

10. 19:8, 20—24; 11. 8—3 en wint.

Immers speelt zwart nu 24—30, dan vervolgt wit met 3—26. Speelt zwart 24—29, dan wit 34—30 en 3—26. Ook kan nog 31—36, 41—37, 24—29, waarop wit wint door 34—30, 3—9, 9x22. Men ziet hieruit wel, dat het heusch niet zoo eenvoudig is winst te behalen in een partij waar men voordeliger staat Alleen door telkenmale den juiststen zet te kiezen bleek hier de winst mogelijk.

(„Het Volk”)

Een Lokzet



Zwart: 8, 12/14, 16, 18, 19, 21, 23 en 24.

Wit: 28, 31/33, 38/40, 43, 44 en 48.

Deze stelling bevat niet meer dan gelijk spel, doch wit kan op een foutzet speculeeren door 40—34 te spelen. Indien zwart dan tracht een stuk te winnen zou volgen:

Wit 1. 40—34, 2. 31x22, 3. 32x21, 4. 48—42, 5. 33—28
6. 34—30, 7. 44—40, 8. 38x20.

Zwart 1. 21—27, 2. 18x27, 3. 16x27, 4. 23x32 5. 32x23, 6. 24x35
7. 35x33.

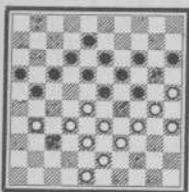
Mocht zwart 21—26 spelen inplaats van 21—27, dan neemt wit een verrassend damzetje door:

Wit 2. 32—27, 3. 34—29, 4. 29x9, 5. 38—32, 6. 33x2.

Zwart 2. 23x21, 3. 26x37, 4. 13:4, 5. 37x28 verloren.

Zwart heeft echter in deze stelling nog goede zetten 14—20 en 12—17. Van de zet 21—26 kan men zeggen, dat deze naast foutie tevens ook uit oogpunt van positie spel onlogisch is, daar zwart daarna

wordt verhinderd 12-17 te spelen en dus verder uitsluitend op spelen aan den anderen vleugel is aangewezen. De volgende stelling laat echter weer zien, dat soms de meest eigenaardige zet tevens de sterkste is.



Zwart: 8, 12-19, 21, 23 en 24.

Wit 25, 28, 30-35, 38, 39, 43 en 48.

In deze stelling, waarin zwart aan den zet is, zal men allereerst 21-26 overwegen, hetgeen echter niet speelbaar is wegens het damzetje in den eersten diagramstand. Zwart kan niet 18-22 spelen wegens wit 32-27, terwijl ook 24-29, gevolgd door 18-22 niet mogelijk is. Wit speelt dan 24-20 en 20×7 of wel 48-42, 43-39 en 38×20 . De laatste overweging is 23-29 en door dezen zet wordt ten minste een stuk gewonnen.

Wit: 1. — 2. 34×23 .

Zwart: 23-29, 18×29 .

Wit kan nu het beste een stuk offeren door 39-34, zwart 29×40 , wit 35×44 , zwart 24×35 en wit 33-29.

Ten koste van een stuk heeft wit althans dit bereikt, dat aan den rechtervleugel met 2 stukken 3 vijandelijke worden vastgehouden. Op deze wijze is de partij nog remise te maken. Indien wit echter het stuk niet offert, moet 48-42 of 31-27 volgen, waarop zwart dezelfde variant laat volgen. Wel kan zwart op 48-42 van wit damnemen door 14-20, 21-26 enz. doch het afspel op stelling geeft nog betere kansen.

3. 31-27, 4. 48-42, 5. 42-37,

3. 12-18, 4. 8-12, 5. 18-23.

Wit kan nu niet 28-22 en 33×22 spelen wegens zwart 23-28 en 21×41 .

6. 27-22, 7. 22×11 , 8. 37-31,

6. 12-18, 7. 16×7 , 8. 21-26.

Bij naspelen zal men bemerken, dat de damzet door 21-27 de winst moeilijker maakt.

9. 31-27, 10. 28-22,

9. 7-11, 15-20.

Schijf 15, welke in dergelijke stellingen zwak is, maakt nu de winst mogelijk, daar wit niet 33-28 kan spelen wegens zwart 29-33.

(„Tel.”)

EINDSPELEN.

Opmerkingen uit den lezerskring

No. 265 (Mei). Zwart wint kort en krachtig door: 37-41, 16-11; 12-17, 11×22 ; 14-19!, 23×14 ; 41-47 (N. de Haas, Rotterdam).

No. 240 (Sept. 1930). Komt overeen met (doch is niet mooi) als de eindstand van een probleem van Vervloet, Mei 1910 bl. 38 wit 12, 13, 16; zwart 30. (N. de Haas, R'dam).

Dit eindspel is klassiek en waarschijnlijk veel vroeger gepubliceerd. Vervloet zal de origineele maker geweest zijn. Wij bezitten een notitie van enkele navolgingen: De Damschool 11/1915 p. 47, H.D. Mei 1913 eindspel 488 v. Pernet, H.D. 2/1921 No. 1025.

De Milleret (een fijn eindspeler) wijkt in H.D. 2/1923 No. 16 p. 145 af in den stand w. 11, 13, 16. zw. 35 met geheel andere opl. (red)

Wordt de rubriek oplossingen van eindspelen uit oude nummers,

welke nooit verschenen, niet voortgezet? (N. de Haas, R'dam). Van een daadwerkelijk streven in deze richting van de zijde der lezers hebben wij sinds lang niets bemerkt (Red.)

No. 39 van Keller 6/1923. Opl 6/1930 p. 103. zw. 16, 17, 21. Wit 18, 25, 43. 18-13, 21-27; 13-9. 27-31; 9-4, 31-36; 4-10. 17-22; 43-38, 16-21; U speelt nu 38-33? 21-27?? zw. zou hier spelen 22-28, 10×16, 36-41 met remise. Ik vond de volgende opl (i.p.v. 38-33?) 10-46, 21-27 (op 22-27; 25-20, 27-31; 46-28, 21-27; 28-32 w.w.), 25-20, 27-31; 20-14, 31-37; 46×17, 36-41; 17×8 w. (F. W. Horstmann, R'dam.)

Het eindspel de Haas-Bizot. (zie p. 80). De heer F. W. Horstmann, Rotterdam, meent, dat, een der varianten van den heer Cardozo als volgt schipbreuk lijdt. In de 2e var. A (b) na den laatst aangegeven zet 19-14 is de stand: W. 14, 15, 32D, 33. Zw 18D, 36. Zwart aan zet maakt remise door het volgend spel, waarin aardige trekjes voorkomen.

18-12, 14-9 (c, d, e); 12-17, 33-29 (op 32-28; 17-6); 17-12 (zwart zou door eerst op 3 te spelen verliezen door 17-3, 9-4; 3-12, 32-23; 12-1, 29-24; 1 x 20, 15 x 24; 36-41, 4-10!), 29-24 (op 32-23; 12-1); 12-3, 9-4; 3-8. 32-19; 8-2 rem.

(C) —, 14-10; 12-17, 33-29; 17-12, 32-23; 12-1, 29-24; 1 x 20, 15 x 24; 36-41 rem.

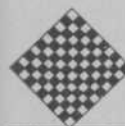
(d) —, 32-19; 12-7, 15-10 (1); 7-11, 33-29; 11-7, 29-24, 7-2 rem.

(1) —, 19-28; 7-1 rem.

(1) —, 19-46; 7-12, 33-28 (op 46-32 of 37; 12-3 en 3-17 rem. op 46-19; 12-7 rem. en op 46-28; 12-1. (Met herhaling van zetten waar noodig); 36-41, 46 x 37; 12-17, 28-22; 17 x 41 rem.

(e) —, 32-28; 12-1, 14-9 (op 28-19; 1-7; op 28-32; 1-12); 1-6 rem.

Verdere studie zij liefhebbers aanbevolen.



HET DAMSPEL

MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL



OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec.
Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Raadhuisstraat 1

- Nadruk zonder vermelding van bron is verboden -

OFFICIËEL GEDEELTE.

Notulen der jaarvergadering gehouden te Amsterdam op 28 Juni 1931 in hotel „Parkzicht”

De wrnd. Voorzitter, de heer S. S. van Baalen opent circa 11 $\frac{1}{2}$ uur en deelt mede, dat de heer Mr. S. de Jong deze vergadering niet kan presideeren. Verder spreekt hij zijn voldoening uit over de goede opkomst en hoopt hij dat de besprekingen kort en zakelijk zullen zijn, een en ander met het oog op de gewichtige voorstellen, die te behandelen zijn. Hij herdenkt de dammakers, die den bond dit jaar ontvallen zijn, waarbij de afgevaardigden zich een oogenblik van hunne zetels verheffen. Na deze korte inleiding verklaart de wrnd. Voorzitter de vergadering voor geopend en bliken afgevaardigden aanwezig te zijn van de vereenigingen: Blijdensteijn D.O.S., v. Embden, Gezellig Samenzijn, Joz. Blankenaar, Tavenu, V.A.D., Amsterdam Oost alle te Amsterdam; W.Z.D.V., Arnhem; Beverwijk; D.O.S. en D.S.V., Breda; Bussum, Castricum, Delft, Dordrecht, D.I.O. M.D., R.D.G., V.H.D., W.Z.D.V. en Het Zuiden, alle den Haag; damcl. Haarlem en de Haarlemsche damcl. Bossche damclub, damcl. Krommenie, L.D.V. Leiden, Constant, damv. „Rotterdam”, R.D.G., Het Westen en de Zuider damcl. alle te Rotterdam; Scheveningen, U.D.G., Utrecht, Weesp, IJmuiden en Zaandam.

De notulen der vorige jaarvergadering werden goedgekeurd. Ingekomen een schrijven van den aftredend Voorzitter Mr. Simon de Jong met mededeeling, dat hij de vergadering niet kan bijwonen en verder zijn beste wenschen uitspreekt voor den bond. De heer A. Jacobs te den Haag zal deze vergadering uit protest niet bijwonen, daar hij de voorstellen tot reorganisatie van den bond onvoldoende voorbereid acht om thans te behandelen. De vereenigingen Aalsmeer en Limmen berichten toetreding tot den bond.

De wrnd. Voorzitter brengt den aftredend functionaris Mr. S. de Jong dank voor zijn werk, dat hij gedurende 6 jaren belangeloos voor den bond heeft gedaan. Hij stelt voor hem nog schriftelijk een dankbetuiging te zenden, waarmede de vergadering instemt.

Het jaarverslag gaf den heer v. d. Sleen (J.Bl.) aanleiding op te merken, dat de

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
VAANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

term betreffende de onderteekening van het contract voor het drukken van het maandblad niet juist was. Aan den secretaris en penningmeester was opdracht gegeven om dit te teekenen en niet toestemming verleend. De heer Groenteman is het hiermede eens. De secretaris zegt, dat hij het contract naar de eerstvolgende bestuursvergadering had medegenomen, maar dat toen een commissie werd benoemd, die een onderzoek had in te stellen naar de kosten van het drukken, waardoor het contract nog niet geteekend werd.

De heer Fabricius meent in den aanhef van het jaarverslag een poging te zien van den secretaris om het maandblad tegen te werken. De secretaris zegt, wat hij door contact met verschillende clubs, die hij aanschreef om tot den bond toe te treden, heeft ondervonden. Wanneer de verplichting tot het nemen van het maandblad niet bestond, zouden verschillende verenigingen den bond versterkt hebben. De heer Fabricius acht deze passage niet in het algemeen belang en meent dat deze niet in het jaarverslag thuis behoort.

De heer J. W. van Dartelen wil spreken over het onderdeel maandblad in het jaarverslag. De wrnd-Voorzitter verzoekt hem echter hierop terug te komen bij de rekening en verantwoording van den administrateur van het maandblad. Het punt jaarverslag is daarmede geëindigd.

De heer D. van Nieuwkerk te den Haag brengt medeling verslag uit als lid der kascontrole-commissie over de rekening en verantwoording van den penningmeester. Alles is puik in orde bevonden. Alleen is het der commissie opgevallen, dat de afdracht der contributie door de verenigingen zeer slecht gaat; zij stelt het Bestuur voor daarvoor maatregelen te treffen. Dan heeft hij nog verschillen aangetroffen in het ledental, dat voor den bond en voor districten worden opgegeven. Ook hiervoor acht hij maatregelen noodig. De heer Groenteman merkt op, dat de commissie tegenwoordig haar taak ver te buiten gaat. Ook de heeren Fabricius en J. W. van Dartelen spreken zich in gelijken geest uit. Voor het ledental moet men bij den secretaris van den bond zijn. De schriftelijke verklaring der commissie wordt voorgelezen. De heer Voorburgh licht de vergadering in, dat hij alsnog het kassaldo in zijn rekening heeft verwerkt. Den penningmeester wordt met instemming der vergadering onder dank décharge verleend.

De rekening en verantwoording van den administrateur van het maandblad en de bondsuitgaven worden eveneens met bijzonderen dank goedgekeurd.

De administrateur wil thans terugkomen op het drukken van het maandblad. Er is een commissie ingesteld, die tot taak heeft gekregen om een onderzoek in te stellen naar het afsluiten van het contract en de drukkosten. Naar hij heeft gehoord, zouden over zijn optreden minder vriendelijke uitingen zijn gedaan en hij verzoekt den leden der commissie deze nu ook naarvoren te brengen, hij kan zich dan tenminste verdedigen. Bovendien heeft de commissie hem niet gehoord en heeft hij als administrateur trouwens in het geheel niets van de onderhandelingen vernomen.

De wrnd.Voorzitter meent er op te moeten aandringen, dat over deze zaak geen discussies worden gehouden. De heer Groenteman verlangt uitbrenging van het rapport der commissie aan de algemeene vergadering.

Ook dit kan de Voorzitter niet toestaan. De commissie brengt haar rapport uit aan het Bestuur en daarmede afgevoerd. Hij wil den heer v. Dartelen echter inlichten, dat hem geen enkele blaam treft in deze aangelegenheid, zoodat hij met deze verklaring volkomen tevreden kan zijn.

De onderhandelingen zijn nog niet van dien aard, dat het Bestuur tot een besluit is gekomen. Wanneer dit echter gebeurt, zal zeer zeker den heer v. Dartelen om advies worden gevraagd. De heer v. Dartelen zegt, dat hij zich met dit antwoord tevreden wil stellen nu van bestuurszijde uitdrukkelijk wordt verklaard, dat hem niet de minste blaam treft.

De afgevaardigde van v Embden, H. Koperberg, dient een voorstel van orde in, hetgeen inhoudt, dat de voorstellen tot reorganisatie van den bond op deze vergadering niet behandeld zullen worden, maar op een nader te bepalen datum. Dit voorstel wordt gedaan 1e op grond van het feit, dat thans de Christelijke damverenigingen niet aanwezig kunnen zijn; 2e omdat de voorstellen en amendementen van zoo'n ingrijpenden aard en grooten omvang zijn, dat behandeling in één vergadering niet mogelijk zal zijn. De bondssecretaris steunt gaarne dit voorstel. Het is het bestuur niet doenlijk geweest om alles te behandelen, alleen op de hoofdpunten had eenige bespreking plaats. De heer Fabricius kan zich met uitstel ook wel vereenigen niet alleen, omdat de Chr. damverenigingen niet aanwezig zijn, maar ook, omdat de commissie zelf de amendementen, nog niet behandeld heeft.

De heer Wielinga begrijpt dan de laatste circulaire niet, dat het Bestuur, zoo noodig, prae-advies ter vergadering zal uitbrengen. De heer de Jong (I.D.C.) is voor algeheele behandeling. De heer Damme kan uitstel billijken, wanneer dan tenminste bereikt wordt, dat het bestuur gereed zal komen met een prae-advies. De heer Halber-

stadt betreurt uitstel. Zijn vereeniging heeft nu de kosten voor bijwoning dezer vergadering willen dragen, maar een volgend maal kan dat wel te zwaar vallen. De heer de Nie is voor behandeling. Het district „den Haag” heeft gezorgd met de behandeling klaar te zijn. De heer Reiss zegt, dat de A.D.B. zeer actief is geweest, maar dat hij toch met een goede behandeling der voorstellen niet is klaar gekomen. De heer v. d. Sluis is voor uitstel, alleen wil hij de bepalingen betreffende het Bestuur volgens het nieuwe ontwerp behandelen. De heer v. d. Slien is tegen behandeling van een onderdeel. De afgevaardigde van W.Z.D.V. Arnhem wenscht geen uitstel, maar behandeling na het laatste punt der agenda.

De wrnd. Voorzitter stelt voor dan alleen de artikelen betreffende de nieuwe Bestuursindeeling te behandelen. De heer v. Abs meent, dat de bond dan een onwettig bestuur zal krijgen. Daar de statuten van den bond echter niet gewijzigd zullen worden, acht men dit geen bezwaar. Behandeling nieuwe bestuursindeeling wordt aangenomen met 501—391 en 20 blanco stemmen. Hierna wordt gepauzeerd.

Na de pauze stelt de wrnd. Voorzitter de artikelen betreffende het Bestuur aan de orde. De heer Wielinga meent, dat dit juist verworpen is. Er blijken nog enkele afgevaardigden in die meening te verkeerren, hetgeen echter onjuist was.

De secretaris leest de artikelen 3 en 8 alsmede de daarop ingekomen amendementen voor. De heer Reiss bepleit bij art.: 3, dat het bestuurslid aangewezen door den districtsbond zich bij verhindering kan doen vervangen.

De heer v. Nieuwkerk acht het consequent wanneer iemand van het district als bestuurslid van den bond wordt gekozen, de bond ook zijn reiskosten betaalt.

De heer Koperberg voelt ook voor een reserve candidaat voor de districten, maar hij wenscht hem dan met name genoemd.

De heer v. d. Spiegel kan accoord gaan met dit voorstel.

Met 617 tegen 271 stemmen wordt aangenomen dat de districtsbonden 2 met name genoemde vertegenwoordigers opgeven, waarvan één als plaatsvervanger.

De heer Fabricius heeft geen bezwaar, dat de reiskosten dezer bestuursleden ook op de bondskas drukken. Ten slotte moeten de reiskosten toch door de leden betaald worden. Of dit via den Bond of via den Districtsbond plaats heeft is vrijwel onverschillig. De Vergadering besluit de reiskosten ten laste van den Bond te brengen.

Voor het stellen van candidaten doet de secretaris het voorstel om 2 maanden te wijzigen in 1 maand voor het houden der alg. vergadering, hetgeen wordt aangenomen.

De clause „dat het stellen van candidaten de keuze der algemeene vergadering niet beperkt”, ondervindt van verschillende zijden bezwaar. De heer v. Nieuwkerk is voor algeheele schrapping. De heer Fabricius echter ziet er geen bezwaar in dit lid van het artikel te handhaven. De wrnd. Voorzitter acht het beter, dat alleen dan de keuze vrij is, wanneer geen candidaten zijn gesteld. De heer v. Abs meent, welke wijziging men ook aanbrengt, de algemeene vergadering toch soeverein is.

De heer de Nie meent, dat wij ons op gevaarlijk terrein begeven, wanneer het stellen en kiezen van candidaten staande de vergadering mogelijk wordt gemaakt. De heer Groenteman meent, dat het ook alleen mogelijk zal zijn, wanneer geen candidaten gesteld zijn. Ten slotte wordt aangenomen dat deze aline-a zoodanig zal worden gewijzigd, dat de algemeene vergadering een bestuurslid tijdens de vergadering kan voorstellen en kiezen, wanneer geen candidaten voor de functie zijn gesteld.

De afgevaardigden van V.A.D., D.I.O., Mutua, W.Z.D.V., H.D.C. en Haarl. Damclub wenschen geacht te worden te hebben tegengestemd.

De artikelen 3 en 8 van het voorgestelde Huish. Regl. zijn daarmede aangenomen.

De wrnd. Voorzitter wenscht thans, alvorens tot bestuursverkiezing over te gaan, de vergadering te laten uitmaken, of aan den penningmeester en den 1en secretaris een jaarlijksche vergoeding dient te worden verstrekt als tegemoetkoming in de verschillende kosten, die zij ongetwijfeld door de werkzaamheden van den bond hebben. Hij deelt mede, dat het bestuur er zich niet tegen zal verzetten, ook al zijn in het bestuur de stroomingen verdeeld.

De heer v. d. Sleen spreekt zich in principe uit tegen elke vergoeding aan bestuursleden; ten hoogste zou hij er mee accoord kunnen gaan een tegemoetkoming in kostenbestrijding voor vuur en licht, maar dan acht hij f 25.— per jaar meer dan voldoende. Het werk dat deze functionarissen voor den bond doen is niet te betalen, dat zou te groote lasten op den bond leggen.

De afgevaardigde van IJmuiden, de heer Visser, acht een vergoeding zeer op zijn plaats. De heer Fabricius is in principe tegen het voorstel. Contributieverhoging zal daarvan het gevolg moeten zijn. De heer Koperberg deelt mede, dat ook hij tegen zal stemmen. De heer Wielinga (H.D.C.) daarentegen kan zich zeer goed met een gratificatie vereenigen; de administrateur is ook wel bezoldigd. De afgevaardigde van Blijdensteijn informeert, wanneer een eventuele gratificatie wordt verleend, of contributieverhoging daarvan het gevolg zal zijn.

De heer v. Abs (dcl. Haarlem) begrijpt niet, dat de vergadering nog eenig bezwaar kan hebben tegen verleening van een vergoeding. De bond is intuschen uitgegroeid tot een organisatie en men moest blij zijn de functionarissen voor zoo'n luttel bedrag te kunnen houden.

De heer v. Broek (Constant) is het met den vorigen spreker volkomen eens. Wat die betrokken heeren voor den bond doen is niet te betalen en daarom is een douceertje als blijk van waardeering op zijn plaats. De heer Groenteman is in principe tegen salariering van bestuursleden. Hij voelt echter eveneens er voor om genoemde functionarissen een kleine vergoeding te geven. De heer de Nie pleit eveneens voor tegemoetkoming. Er is een grens, ook voor de bestuursleden. Ook de heer v. d. Spiegel, Arnhem, kan zich met eenige vergoeding vereenigen, echter niet onder den naam van salariering.

De heer v. Baalen antwoordt, dat de financiën opgebracht dienen te worden, of dit contributieverhooging tengevolge zal hebben, kan hij nog niet overzien. Wanneer mogelijk een nieuwe regeling voor het drukken van het maandblad tot stand komt, zal het wel los loopen.

In principe besluit de vergadering met 678 tegen 204 stemmen, dat aan den penningmeester en ten secretaris een vergoeding zal worden verleend.

Een nadere bespreking maakt uit met 528 stemmen tegen 205 en 20 blanco, dat de vergoeding wordt bepaald op f 100.— per jaar, ingaande 1 Juli 1931. De 205 stemmen bedoelden ingaande 1 Januari 1931.

Thans wordt overgegaan tot het verkiezen van een nieuw bestuur, nadat pro forma het gansche bestuur is afgetreden. De kandidaten zullen niet besproken worden.

Tot Voorzitter van den bond wordt gekozen de heer A. v. Broek te Rotterdam met 528 stemmen tegen 325 op den heer J. Groenteman te Amsterdam en 20 blanco.

De wrnd. Voorzitter wenscht den nieuw gekozen Voorzitter met zijn benoeming geluk en hoopt dat de bond onder zijn leiding in groei en bloei zal toenemen. De heer A. v. Broek dankt de vergadering voor het in hem gestelde vertrouwen; hij hoopt zijn functie naar behooren te zullen vervullen.

Op voorstel van den gekozen Voorzitter worden de heeren S. S. v. Baalen, 2e Voorzitter en W. H. Lieve, 1e Secretaris onder applaus der vergadering bij acclamatie benoemd.

De heer Groenteman doet mededeeling, dat nu de heer Voorburgh herkiesbaar is, de candidaatstelling B. Ris voor de functie van penningmeester wordt ingetrokken. Onder instemming der vergadering wordt de heer J. Voorburgh daarna bij acclamatie herkozen.

De herbenoeming van den 2en Secretaris T. H. Schouten heeft plaats met 806 stemmen, 34 blanco en 19 op den heer Ph. Kets de Vries te Rotterdam.

De wrnd. Voorzitter brengt commissie van stemopneming dank. Door de inwerking-treding van het nieuwe artikel valt de heer W. J. A. Matla automatisch als commissaris af. Ook de heer A. Jacobs te den Haag, die zijn functie reeds ter beschikking had gesteld. De wrnd. Voorzitter wijdt warme woorden van dank aan genoemde heeren. De heer Matla zegt dat hij nog steeds zijn beste krachten aan den bond zal geven. Op voorstel van den wrnd. Voorzitter zal aan de heeren Mr. S. de Jong en A. Jacobs een schriftelijke dankbetuiging gezonden worden.

Ingediend wordt een voorstel van het R.D.G. te den Haag om den heer W. J. A. Matla te Haarlem tot eere-lid van den bond te benoemen. De heer Groenteman waarschuwt er voor, dat bij benoeming als eere-lid, men den weg afsnijdt, om den heer Matla later in een eventueele bestuursfunctie te kiezen. Met overgrootte meerderheid benoemt de vergadering den heer Matla tot eere-lid van den bond.

Tot leden der kascontrole-commissie worden benoemd de heeren P. J. Franken R.D.G. den Haag, J. Fabricius V.A.D. Amsterdam; tot plaatsvervangers de heeren: H. E. E. Dehnert te Rotterdam en A. v. d. Sluis te 's-Bosch.

De vergadering besluit, dat de volgende jaarvergadering zal gehouden worden op Hemelvaartsdag te Utrecht.

Bij de rondvraag deelt de heer Fabricius mede, dat de wereldkampioen Springer in het land komt, en vraagt hij of deze gelegenheid door het bestuur aangegrepen kan worden om hem een partij blind te laten spelen tegen den nieuwen blindspeler P. Idzerda te Rotterdam. Verder informeert hij naar de kwestie maandblad. Het is hem nog niet recht duidelijk. De Commissie van Onderzoek is benoemd, nadat de algemeene vergadering reeds goedkeuring aan de nieuwe overeenkomst had verleend. Hij vindt die benoeming dan toch wel een beetje eigenmachtig van het Bestuur.

De heer v. d. Sleen kan zich er ook niet mee vereenigen, dat een besluit der algemeene vergadering niet wordt uitgevoerd. De heer Groenteman deelt mede, dat hij zich in de bestuursvergadering van den bond reeds ernstig heeft verzet tegen de benoeming der commissie.

De wrnd. Voorzitter zegt, dat het organisatorisch niet goed geweest kan zijn om die commissie in het leven te roepen, maar van den anderen kant was dit wel goed, omdat de kwestie van het maandblad dan ineens was afgelopen. Er was niets te verbergen. De heer v. Broek geeft thans een uiteenzetting waarom hij op instelling dezer commissie aandrong. Hij had van lage prijzen gehoord, die zonder slag of stoot maar bijna verdubbeld werden. Nu de commissie offertes heeft gevraagd, blijkt dat de heer v. Nieuwkerk en de betrokken andere bestuursleden wel zeer juiste gegevens van den drukker wisten. Immers deze offertes komen zelfs nog iets lager dan de prijs, dien de firma Mulder indertijd, ad f 0.65 vroeg. De firma Mulder wilde later op f 1.— per exemplaar contracteeren, en daaraan zou de bond een strop hebben gehad.

De heer Fabricius vraagt nog wie dan de opdracht heeft gegeven om bij Mulder te laten drukken. De heer Schouten doet aan de hand van de notulen mededeelingen, die doen blijken, dat het Bestuur nooit opdracht heeft gegeven. De firma Mulder heeft unfair gehandeld, zij wist dat het contract met den vorigen drukker afliep en daar heeft zij opgewerkt.

De Secretaris geeft aan de hand van de brieven, die zich in het dossier bevinden, eene uiteenzetting, die volkomen het door den heer Schouten gezegde bevestigen. De wrnd. Voorzitter doet thans het voorstel om deze kwestie verder aan het Dagelijksch Bestuur ter afdoening over te laten, hetgeen naar hij hoopt, voordeel voor den bond zal brengen.

De vergadering gaat hiermede accoord. Nadat de wrnd. Voorzitter nog opgewekt heeft om den heer Springer in de clubs te ontvangen, sluit hij ongeveer 7 uur namiddags de vergadering.

De 1e Secretaris,
W. H. LIEVE.

Zoojuist verschenen bij de G. B. van Goor Zonen's Uitgeversmaatschappij N.V. te 's-Gravenhage:

„Inleiding tot het damspel” door J. W. van Dartelen. Prijs slechts f 0.45 plus f 0.03 porto.

Bestellingen worden gaarna uitgevoerd door de administratie van „Het Damspel” na ontvangst van het verschuldigde bedrag.

TOURNOOI WERELDKAMPIOENSCHAP.

Bij een gewone circulaire werd het Bestuur van den Nederlandschen Dambond mededeeling gedaan, dat de Fransche Dambond een tourooi om het wereldkampioenschap heeft georganiseerd, dat gehouden zal worden te Parijs van 20 September tot 4 October 1931.

Aangezien de Nederlandsche Dambond in geen enkel opzicht bij de voorbereidingen of organisatie van dit tournooi is gekend, besloot het Dag. Bestuur in zijn vergadering van 23 Aug. 1931, dat in de gegeven omstandigheden aan dezen wedstrijd geen verdere aandacht zal worden geschonken.

Tevens werd het besluit genomen, waarbij het den Nederlandschen dammers, leden van den bond, ongeacht waar zij woonachtig zijn, **verboden wordt aan dit tournooi deel te nemen.**

Dordrecht, Sophiastreet 18.

Namens het Dag. Bestuur,
W. H. LIEVE, 1e Secretaris.

BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastreet 18, Dordrecht.

Districtsbond Noord-Holland b.n. het Y.

De wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van dit district is geëindigd met het volgende resultaat;

Hoofdklasse: Kampioen en 1e prijs: H. G. Giskes te Zaandam
2e prijs: G. Oldenbroek te Alkmaar
1e Klasse: Kampioen en 1e prijs: J. B. de Boer te Krommenie
2e prijs: W. v. d. Kappelle te Wormerveer
2e Klasse: Kampioen en 1e prijs: J. Kuyper, Koog a. d. Zaan
2e prijs: W. Beumer, Bakkum

Zooals men ziet is het district uitgestrekt en was de deelneming algemeen. De wedstrijd wierp veel propaganda af.

Residentie Dam Genootschap.

Een der grootste gebeurtenissen op dam-gebied is wel, voor een vereeniging, een Simultiaan-séance van onzen wereldkampioen, die als Simultiaanspeler onovertroffen is! De Simultiaan-séance van Springer was ook dit jaar weer een groot succes. Er namen 44 spelers deel, waaronder zeer sterke.

Het resultaat was, dat Springer 4 partijen verloor, 4 remise speelde en 36 won. Er waren zeer veel toeschouwers, zoodat het geheel een geslaagde avond was.

De halfjaarlijksche massakamp R.D.G.—D.O.S. (Delft) werd met 31—19 door R.D.G. gewonnen.

Spelers van het 3e, 4e en 5e tental speelden een massakamp tegen V.H.D. om een beker. De eerste ontmoeting eindigde in een draw 19—19, de 2e werd door V.H.D. gewonnen met 18—14.

De jaarlijksche wedstrijd om de Miss Blanche plaquette is aangevangen met de volgende deelnemers: W. C. J. Polman, J. Verhoeve, W. Hoekstra, P. Kleute Jr., J. de Hoogh, J. Winkelman, C. Tybout en F. Berloth.

District Rotterdam

De eindstand van den wedstrijd om het kampioenschap van het district is als volgt:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt
Ph. J. Ham . . .	6	4	1	1	9
D. H. Möllenkamp	6	2	3	1	7
G. de Jong . . .	6	1	4	1	6
J. v. d. Doe . . .	6	2	2	2	6
W. de Jong . . .	6	1	3	2	5
N. Cohen	6	1	3	2	5
A. M. Olsen . . .	6	1	2	3	4

Na een herkamp werd G. de Jongh no. 3. De 3 hoogstaankomenden zullen thans uitkomen in den wedstrijd met de Haagsche deelnemers in den wedstrijd om het kampioenschap van Zuid Holland.

TOURNÉE BEN SPRINGER

Gelijk vorige jaren is ook deze tournee wederom een groot succes geworden. Veel propaganda voor ons spel en succes voor de organiserende clubs. Er zijn eenige vereenigingen welke van 10, tot 20 nieuwe leden wonnen!

Voorals in Utrecht („Ons Genoegen“) en Alkmaar waren de resultaten boven aller verwachting.

Een 7-tal vereenigingen moest worden teleurgesteld daar Springer's vacantie helaas, niet voor uitbreiding vatbaar was. Bij genoegzame deelname zal Springer in Januari 1932 weder op tournee gaan in België en ons land.

Hij is dan beschikbaar voor Simultaan-Séances, blindpartijen, spelen van matches, meespelen in 3, 4, 5 of 6 kampen, causeriën, spel-demonstraties en z.g. leeravonden.

Het is de bedoeling op deze leeravonden Openingen, Spelprincipes etc. te demonstreeren en wel die welke door de clubs worden verlangd. Aanvragen voor een en ander gelieve men vanaf heden te zenden aan ondergeteekende.

De resultaten van de gehouden tournee zijn behoudens Groningen werkelijk schitterend ten opzichte van de Simultaan-séances.

Ten opzichte van de gespeelde blindpartijen deed vermoeidheid zich gelden. De blindpartij tegen Scheeres (Groningen) werd door een vergissing van Springer verloren bij den 26en zet. Evenzoo te Alkmaar waar Springer in de blindpartij tegen H. J. Lize zich bij den 30en zet vergiste en de partij opgaf. De blindpartijen tegen de heeren Jurcha (Arnhem) en J. van Looy (Haarlem) werden echter door buitengewoon fraai spel gewonnen.

De partij tegen van Es (Utrecht) werd remise. Te Amsterdam was Springer een avond gast van het V.A.D., demonstreerde standen en speelde tegen eenige V.A.D.ers.

Te Alkmaar moest helaas de Simultaan-séance worden beëindigd terwijl 17 partijen niet waren uitgespeeld. Het spreekt vanzelf dat arbitrage in zoo'n geval niet opgaat, daar de Simultaan-speler in het voordeel komt naarmate er minder spelers overblijven.

Totaal uitslag Simultaan-seances.

	aant.	gew.	rem.	verl.
Den Haag (D.I.O.)	24	20	3	1
Idem (R.D.G.)	44	36	4	4
Groningen	39	28	2	9
Den Haag (Het Zuiden)	28	26	2	0
Utrecht	39	32	4	3
Arnhem	40	32	4	4
Alkmaar	58*	35	2	4
Den Haag (D.D.K.)	36	31	4	1
Rotterdam	36	26	8	2
Leerdam	50	42	3	5
Haarlem	39	29	7	3
	433	337	43	36

* 17 niet uitgespeeld.

W. HOEKSTRA,
Tulpeboomstraat 6, Den Haag

PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. SPRINGER, 23 Rue St. Jérôme, LYON (France).

Voor schriftelijk antwoord gelieve internationale antwoord-coupon in te sluiten.
Correspondentie kan ook gezonden worden aan den hoofdredacteur.

De openingen in theorie en practijk.

Nogmaals de variant De Jongh

Van den heer J. B. Sluiter Jr. te Aerdenhout bij Haarlem mochten wij alsnog de volgende aardige bijdragen ontvangen als completeering van de variant De Jongh.

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 31—27, 17—21; 4. 37—31, 21—26; 5. 44—39, 26:37; 6. 42:31, 7—12; 7. 41—37, 12—17; 8. 47—42, 2—7; 9. 46—41, 7—12; 10. 50—44, 1—7; 11. 31—26, 20—24; 12. 37—31, (Zie diagr. I). Hier speelt De Jongh 27—21 enz.

De tekstzet scheidt de volgende aardige mogelijkheden.

Stand na 11. —
zwart 20—24.

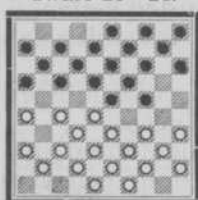


Diagram I

12. — 17—21; Uit zuiver positie-oogpunt is hier 14—20 natuurlijk sterker daar er geen enkele reden is, het witte randstuk af te ruilen. 13. 26:17, 12:21; 14. 27—22!! En niet 31—26 daar zwart dan wint door 7—12; 11:31; 16—21; 18—22; 12:21; 23—29 enz. met dam. 14. — 18:27; 15. 31:22; 21—26; 16 33—29, 24:33; 17. 38:18, 8—12; Een aardig moment waarvoor op zeer verrassende wijze de foutzet wordt uitgelokt. Immers, denkt wit nu door 34 of 35—30—24 enz. zijn schijfwinst te bevestigen dan komt hij bedrogen uit, bijv.: 18. 34—30 (A—B) 12:23; 19. 30—24?? 19:30; 20. 28:8; 3:12; 21. 35:24, 14—19; 22. 24:13, 9:47 en zwart wint.

A) 18. 35—30, 12:23; 19. 30—24, 19:30, 20. 28:8, 3:12; 21. 34:25, 14—20; 22. 25:3, 12—17; 23. 3:21, 26:46; en wederom wint zwart.

Hoe aardig bovenvermelde varianten ook zijn mogen, toch lijkt ons zwart's 17e zet niet aan te bevelen, daar wit hier als volgt belangrijk voordeel kan krijgen.

18. 39—33, 12:23; 19. 33—29, 3—8; (a) 20. 29:18, 8—12; 21. 43—38, 12:23; 22. 41—37, en zwart staat slecht.

a) 19. — 16—21; 20. 29:18, 11—16; 21. 41—37, 3—8; Op 7—11 volgt 34—30 en zwart zal zéér veel moeite hebben om het verloren stuk terug te winnen. 22. 43—38, 7—11; (of?) 23. 18—12, 8:17; 24. 34—30, en o.i. is de zwarte stelling nu vrijwel verloren.

Den heer Sluiter onzen dank voor zijn aardige bijdragen; wij houden ons ten zeerste aanbevolen.

Thans nog een aardige openingsvariant, welke door ons in een simultaan-séance werd verkregen.

1. 34—29, 19—23; 2. 39—34, 14—19; 3. 44—39, 10—14; 4. 50—44, 5—10; 5. 32—27. Een niet vaak gespeelde voortzetting. Gewoonlijk wordt hier met 29—24 enz. voortgezet. De tekstzet lijkt echter wel speelbaar en geeft aardige kansen. 5. — 17—21; (A) 6. 37—32, 21—26; (B) 7. 33—28, 26:37; 8. 42:31, 11—17; 9. 39—33. Hier was 27—22 niet goed daar zwart dan een schijf won door 18:27; 6:17; 13:42; enz. 9. — 17—21, 10. 31—26, 7—11; Op 20—25 volgt natuurlijk 26:17, 27—22, 29:18 enz met schijfwinst.

11. 26:17, 11:31; 12. 36:27, 1—7; 13. 44—39, 20—25; 14. 41—37, (zie diagr. II).

Thans is een zeer merkwaardige stelling ontstaan. Zwart heeft n.l. slechts één zet 6-11. In de partij ging het spel als volgt: 14. — 14-20; (C) 15. 27-22, 18:27; 16. 29:18, 12:23; 17. 32:21, 23:41; 18. 46:37, 16:27; 19. 38-32, 27:29; 20. 34:5 wint.

C) 15-20 is hier evenmin goed, bijv.: 14. — 15-20; 15. 35-30, Belet nu 10-15. Dus 15. — 6-11 gedwongen 16. 40-35, en wint een schijf door de dreiging 30-24 enz.

Zooals reeds boven gezegd, is als 14e zet voor zwart 6-11 dus gedwongen, waarna het spel als volgt verloopt. 14. — 6-11; 15. 37-31, 14-20; Weer gedw. want op 11-17 volgt 31-26 en wit wint altijd een schijf. Men ga dit na. 16. 46-41, 11-17; De beste, anders speelt wit 41-36 met vrijwel gewonnen stelling. 17. 41-36, 17-21; gedw. want er dreigt 27-22 en op 17-22:21 speelt wit 27-22; 29:18 en 31-26 enz. met schijfwinst. 18. 27-22, 18:27; 19. 29:18, 12:23; 20. 31:22, met belangrijk voordeel voor wit.

B) 6. — 19-24; 7. 27-22, 18:27; 8. 31:22, 12-17; (a) 9. 29:18, 17:37; 10. 41:32, 13:22; 11. 33-29, 24:33; 12. 39:26 en wit wint een stuk.

a) Hier mag 12-18 niet wegens 41-37, 29:11 en 33-29 enz. Ook 21-26 is niet goed wegens 29:18, 22-17, 33-29 enz. met schijfwinst. De beste voortzetting lijkt hier nog 13-18 en 9:18 waarop wit door 41-37, 46-41 en vervolgens 32-28 enz. altijd gelijk spel behaalt.

A) 5. — 19-24; Dit lijkt de eenige voortzetting waarin zwart in deze variant iets kan bereiken. 6. 27-22, Wel gedw. anders komt wit in moeilijkheden. 6. — 17:28; 7. 33:22, 24:33; 8. 39:19, 18:27; 9. 31:22, 14:23; 10. 44-39, 16-21; (of?) 11. 34-29, 23:34; 12. 40:29, 21-26; 13. 39-33, met o.i. ongeveer gelijk spel, misschien iets gemakkelijker voor zwart.

In het geheel een aardige openingsstudie.

Stand na Wit
14. 41-37.

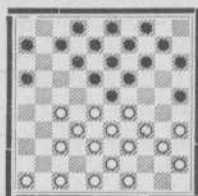
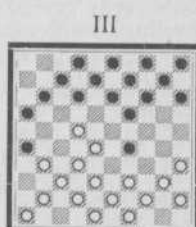
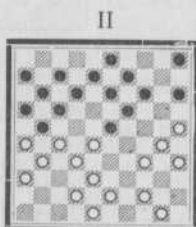
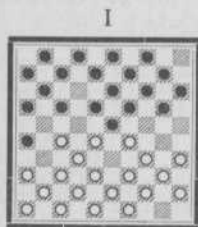


Diagram II



Stand I geeft een nieuwe „groenzet” welke voorkomt in de volgende opening. 1. 34-29, 17-21; 2. 40-34, 21-26; 3. 44-40, 19-23; 4. 50-44, 14-19; 5. 33-28, 10-14; 6. 31-27, 12-17; Uit positie-oogpunt de juiste voortzetting want er dreigt nu 26-31 en 17-21. Op 37-31:31 volgt 18-22 met schijfwinst en op 39-33 volgt 17-22; 11:31; 19-24 enz. met winststand.

Wit behaalt nu echter als volgt voordeel: 7. 27-21, 16:27; 8. 32:12; 8:17; (A) 9. 29-24!! 23:32; (of?) 10. 37:28, 19:30; 11. 35:24, 20:29; 12. 34:21, en wit heeft een schijf gewonnen.

A) 8. 23:32; 9. 12:23; Hier geeft 37:28-23, 36-31 enz. geen voordeel. 9. — 19:28; 10. 38:27, en het zwarte stuk op 28 gaat verloren.

Stand II komt voort uit het volgende openingsspel.

1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23:32; 3. 37:28, 19-24; 4. 39-33, 14-19; 5. 44-39, 20-25; 6. 29:20, 25:14; 7. 41-37, 16-21; 8. 31-26, 11-16; 9. 37-32, 7-11; 10. 46-41, 1-7; 11. 41-37, 12-18; 12. 37-31, 18-23; 13. 42-37, 7-12; 14. 31-27, 15-20; 15. 47-42, 20-24; 16. 34-30, 10-15; 17. 30-25, 4-10; 18. 40-34, 15-20; 19. 34-30, 10-15; 20. 37-31, 24-29; 21. 33:24, 20:29; 22. 39-34, 29:40; 23. 45:34, 2-7; 24. 49-44?? Zie diagr. zwart wint nu aardig een schijf als volgt: 24. — 17-22; 25. 27:29, 14-20!! 26. 25:23, 13-18! 27. 26:17, 11:24; 28. 30:19, 18:49; 29. 50-44, 49:40; 30. 35:44, 5-10; en wint schijf 19.

Stand III kan als volgt voorkomen: 1. 33-28, 18-23; 2. 39-33, 12-18; 3. 44-39, 7-12; 4. 50-44, 1-7; 5. 31-27, 17-21; 6. 37-31, 21-26; 7. 41-37, 23-29; 8. 34:23, 18:29; 9. 33:24, 20:29; 10. 27-21, 16:27; 11. 31:22, 11-16; 12. 47-41, 6-11; 13. 36-31?? Nu diagram. Zwart wint op eenvoudige doch verrassende wijze door een „gambiet” als volgt: 13. —, 29-33!! 14. 38:29, 12-18; 15. 32-27, (of?) 16-21; 16. 27:16, 18:38; 17. 43:32, 7-12; 18. 16:18, 13:24; en zwart heeft twee stukken gewonnen.

Partij No. 464, gespeeld te Harderwijk tusschen M. J. de L. (wit) en J. de Lange (zwart).

1. 34-30, 19-23; 2. 30-25, 14-19;

Een ouderwetsche opening welke het na-deel heeft dat schijf 5 moeilijk in het spel komt.

3. 25:14, 9:20; 4. 33-28, 20-24; 5. 31-27, 17-21; 6. 39-33.

Hier komt 40-34-30 in aanmerking.

6. — 4-9; 7. 44-39, 10-14; 8. 37-31, 21-26; 9. 49-44, 26:37; 10. 42:31, 11-17;

Beter is 12-17 daar Wit nu gunstig 27-22 kan laten volgen.

11. 41-37,

Zooals reeds gezegd verdient hier 27-22 aanbeveling

11. — 17-22; 12. 28:17, 12:21; 13. 46-41,

Een weinig gespeelde en uiterst gevaarlijke voortzetting.

13. — 21-26; 14. 33-28, 7-12; 15. 47-42, 1-7; 16. 39-34, 7-11;

Véél sterker is 14-20 om op 34-30 met 20-25 voort te zetten.

17. 34-30, 11-17;

Thans zou op 14-20 Wit 30-25 laten volgen en dan moet Zwart toch tot 11-17 komen of een minder sterken zet doen.

18. 27-22;

Natuurlijk.

18. — 18:27; 19. 31:11, 6:17;

Hier laat 16:7 Zwart meer formatie-mogelijkheden.

20. 36-31, 17-21; 21. 31-27, 12-18; 22. 44-39, 2-7; 23. 39-33, 14-20; 24. 30-25, 7-12; 25. 25:14, 9:20; 26. 40-34,

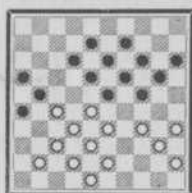
Op 28-22 laat Zwart héél sterk 24-30; 20:29 en 19:30 volgen.

26. — 5-10; 27. 45-40, 3-9; 28. 50-45, 10-14;

Beter is hier 24-29 enz. met iets beter spel voor Zwart. Door den tekstzet kan Wit belangrijk voordeel forceeren.

29. 34-29 (Zie diagram).

Stand na Zw. 28. — 10-14;



Een uiterst belangwekkend moment. Hier was 41-36 véél beter en gaf een vrij zekere winst, bijv.: 29. 41-36, 20-25; (A.B.) 30. 43-39!! (niet goed is het volgende: 30. 27-22, 18:27; 31. 34-30, 25:34; 32. 40:29, 24-29; 33. 33:24, 19:30; 34. 35:24, 8-12 en wint),

30. — 12-17; (C) 31. 37-31, 26:37; 32. 42:31, 14-20; (D) 33. 48-43, 8-12; (E) 34. 31-26, 9-14; (F) 35. 34-29, 23:34; 36. 40:29, 25-30; (of?) 37. 36-31 en wint.

F) 34. — 24-29; 35. 33:24, 20:29; 36. 34-30, 25:34; 37. 39:30, 9-14; 38. 36-31 en Zwart heeft geen zet meer.

E) Zwart heeft hier niets beters want iedere andere zet verliest onmiddellijk, bijv.:

Op 21-26 volgt 27-21 enz. met winst voor Wit.

Op 9-14 volgt 27-22, 31:11, 34-30 enz. met schrijfwinst.

Op 24-29 en 20:29 volgt 27-22, 31:11, 32-27, (21:32) 38:27, 34:1 en wint.

Op 24-29 en 19:30 volgt 35:24, 28:14 enz. met winst.

Op 24-30 en 19:30 volgt 28:19, 27-22, 36-31, 38-32 enz. met winst.

D) 32. — 8-12; 33. 31-26, 14-20; (op 23-29: 29 wint Wit door 27-22 enz.) 34. 28-22, 17:37; 35. 26:8, 13:2; 36. 38-32, 37:28; 37. 33:4 en wint.

C) 30. — 14-20; 31. 37-31, 26:37; 32. 32:41, 23:43; 33. 27-22, 18:27; 34. 36-3', 27:29; 35. 34:3, 43:34; 36. 40:29, 24:33; 37. 35-30, 25:34; 38. 3:4 en Wit wint.

B) 29. — 12-17; 30. 37-31, 26:37; 31. 42:31, en het spel vervalt steeds in reeds aangegeven varianten.

A) 29. — 23-29; 30. 34:23, 18:29; 21. 43-39, 12-17; (of?) 32. 27-22, 20-25; 33. 22:11; 16:7; 34. 36-31, 7-11; 35. 31-27, 11-16; 36. 27-22, 14-20; (Op 8-12 volgt 34-29) 37. 48-43, (Dreigt 22-18, 28; 27 en 35-30 enz.) 37. — 8-12; (dus gedwongen) 38. 22-17, 9-14; (gedw.) 39. 17:8, 13:2; 40. 28-22, 2-8; (gedw.) 41. 32-28, 8-13; (of?) 42. 39-34 en wint een stuk daar Zwart geen tempo heeft.

29. — 23:34; 30. 40:29, 20-25; 32. 29:20 15:24; 33. 41-36,

Wit kon hier gerust 43-39 spelen want op 24-29; 19:30; (35:24) 18-22; 8-12; 13:44; laat Wit volgen 32-27 en 48:50 met schrijfwinst.

33. — 18-23; 34. 43-39, 12-18; 35. 45-40.

Sterker is hier 27-22, 37-31 enz. waarna Zwart moeilijk spel heeft.

35. — 23-29;

Hier was 8-12 veel sterker. Wit is dan tot 40-34 gedwongen waarna Zwart 23. 29:29 laat volgen met sterken aanval rechts.

36. 48-43,

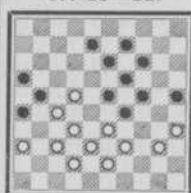
Dit gedeelte wordt door beide spelers vrij zwak gespeeld. Nog steeds was hier 27-22

en 37-31 aangewezen. Wel kan Zwart dan 19-23 (28:10) 9-14 enz. laten volgen, echter dit zetje is te duur en laat wit winstkans.

36. — 18-23; 37. 28-22, 8-12;

Wederom een zwakke voortzetting, die Wit gelegenheid geeft tot 22-17, zoodoende de beste kansen behoudende. Aangewezen was hier 25-30, bijv.: (zie diagram).

Stand na Wit
37. 28-22.



Zoals reeds gezegd, was hier 22-17 aangewezen.

38. — 12-18; 39. 39-33??

Nu is Wit verloren. Door 39-34 werd alsnog remise bereikt.

39. — 25-30; 40. 43-39, 14-20; 41. 39-34, 30:39; 42. 33:44, 9-14; 43. 36-31, 20-25; 44. 44-39, 25-30; 45. 40-34, 29:40; 46. 35:44, 30-34, 47. 39:30, 24:35; 48. 38-33, 14-20; 49. 42-38, 20-24;

Wit geeft op.

Oplossingen partijstanden Juli-nummer.

Stand 76. Op Zwart 13-18 kan het volgende spel volgen:

1. — 13-18?? 2. 31-27!! (dreigt 28-22, 27-21 enz.) 8-13 (A)
3. 28-22, 17:28; 4. 27-21, 16:38; 5. 42:22, 18:27; 6. 37-32, 27:38;
7. 39-33, 38:29; 8. 30-24 enz. wint.

A) Zwart verliest hier minstens een stuk, bijv.:

Op 17-21 volgt 28-22 (8-13 gedw.) 22-17 enz. wint.

Op 10-15 „ 30-24!! (20:29 gedw.) 28-22, 27-21 enz. schijfw.

Op 20-24 „ 28-22, 27-21, 42:13 gevolgd door 48-43 en

Zwart zal aan schijfverlies niet kunnen ontkomen.

Stand 77. Op 20-24 verliest Zwart als volgt:

1. — 20-24; 2. 37-32, 24:35; 3. 34-40, 35:24; 4. 33-29, 24:33;
5. 39:17, 12:21; 6. 25-20, 14:25; 7. 16-11, 6:17; 8. 27:16, 36:27;
9. 32:5 en wint.

Een fraaie „Coup de talon”.

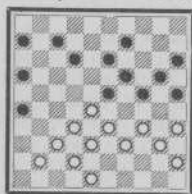
In stand 78 moet de vraag of Zwart 14-20 mag spelen, bevestigend worden beantwoord. Wit kan nu op twee manieren trachten een schijf te winnen. In beide gevallen komt hij echter bedrogen uit, bijv.:

1^o 1. — 14-20; 2. 28-22, 17:28; 3. 26:17, 11:22; 4. 34-29, 23:34;
5. 32:25, 16-21; 6. 27:16, 34-39; 7. 44:33, 22-28; 8. 33:22, 18:47 en Zwart wint.

2^o 1. — 14-20; 2. 34-29, 23:34; 3. 28-22, 17:28; 4. 32:25,

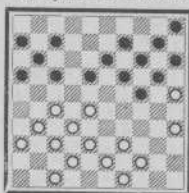
21:32; 5. 37:28, 16-21; 6. 26:17, 11:33; enz. met gewonnen stand voor Zwart.

Partijstand No. 79



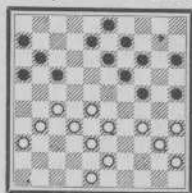
Mag Zwart hier
16-21?

Partijstand No 80



Deze stelling werd ons toege-
zonden door den heer J. de Lange
te Harderwijk.
Mag Zwart 17-21?

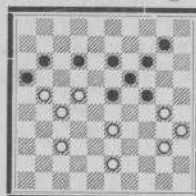
Partijstand No 81



Eveneens van den
heer de Lange.
Mag Wit 43-39?

Commentaren en Critieken.

Deze stelling komt voor in het Januari-nummer als partijstand No. 61.

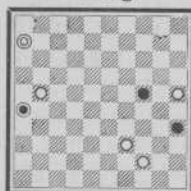


Bij de oplossingen in het Februari-nummer werd door ons gezegd dat op 12-18 Wit door 37-32 voordeel krijgt.

De heer G. A. v. Ingen te Bussum merkt op, dat dit geenszins het geval is daar Zwart nu 37-32 met 24-29; 23-29; 11-17 enz. voordeel krijgt.

Deze opmerking is inderdaad juist. Toch zou in de diagramstelling 12-18 niet goed zijn wegens 43-38. Zwart is nu wel gedw. tot 11-17 waarna Wit door 22:11, 21-16 enz. gewonnen stand krijgt.

King



Verse

Nevenstaand eindspel, voor het eerst geplaatst in het December-nummer heeft al heel wat inkt doen vloeien en onze lezers schijnen het maar niet eens te kunnen worden met onze winstconclusie voor Wit.

Ditmaal heeft de heer Pelle te Leerdam ons weer eens een zoogenaamde remise-variant doen toekomen.

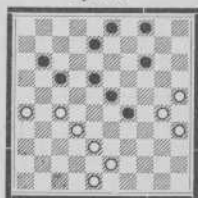
Genoemde heer geeft het volgend spel aan:

1. 21-16, 24-29; 2. 16-11, (6-1 is remise door 29-33 en 26-17 enz.) 26-48; 3. 11-7 (A) 48-34; 4. 7-2, 34-40; enz. remise.

(A) De heer Pelle vergeet, dat Wit hier niet 11-7 speelt maar als volgt de partij zou winnen: 3. 6-1!! 48-34; (gedw.) 4. 44-39, 34:48; (of?) 5. 1:34, 48:30; 6. 25:34 enz. gewonnen. Een aardige verrassing!

Van deze stelling uit het Juni-nummer zendt de heer Pelle ons een niet geheel correcte analyse, aantoonende, dat 17-22 zwak is als volgt: 1. — 17-22; 2. 26-21! 22:31; 3. 32-27, 31:22; 4. 21-17! en Zwart heeft zeer moeilijk spel want 4-10 mag niet wegens 17:19, 30-24 enz. Als volgt kan Zwart echter nog juist het ergste voorkomen. 4. — 29-33; 5. 17:10, 33:42; 6. 48:37, 4:15; 7. 25-20, 15:24; 8. 30:19. 8-13; 9. 19:8, 3:12; 10. 35-30, 18-23; 11. 30-24, 12-18; 12. 24-20, 23-29; 13. 43-39, 18-22; 14. 20-14, 11-17; 15. 14-9 (A) 29-33 enz. remise.

Zwart: A. Verse,
Lyon.



Wit: L. Sigal
Parijs.

(A) Ook hier is Pelle ernaast. Immers inplaats van 14-9 speelt Wit hier als volgt: 15 37-32, 29-33; 16. 39:28, 22:33; 17. 32-28, 33:22; 18. 14-9-3 enz. en Wit wint. Inplaats van 29-33 speelt Zw. natuurlijk 17-21 en dan is er inderdaad geen winst meer.

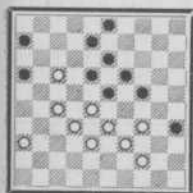


Ook van nevenstaande stelling eveneens uit het Juni-nummer zendt de heer Pelle ons een foutieve beschouwing. Volgens hem is de zet 16-38, hoewel niet de sterkste (40-34 wint direct) toch voldoende om te winnen en tracht dat dan als volgt te bewijzen:

1. 16:38, 6-11; 2. 38:20: 28-32; 3. 20-47, 11-17; 4. 35-30, 32-37 (A) 5. 30-25, 17-22; 6. 25-20, 22-27 (22-28 verliest nu door 20-15 enz.) 7. 20-15, 27-32;

(Op 27-31 is 15-10-5 enz. gew.) 8. 40-34, 37-41; (gedw.) 9. 47:36, 32-38; 10 36-27, 38-42; 11. 27-38, 42:33; 12. 34-29, 33:24; 13. 15-10 enz. wint.

A) Hoe aardig deze oplossing ook zijn mag, Pelle is ook hier in den val geloopen want de door hem aangegeven variant is de schijnoplossing. Inderdaad is na 16-38 als eerste zet het spel remise, want zij (A) zal Zwart als volgt spelen.; 4. — 17-21; 5. 30-25, 21-26; 6. 25-20, 26-31; 7. 20-15, 31-36; 8. 40-34, (Op 15-10 volgt 36-41 en 32-38 remise) 32-37; en remise is niet meer te keeren. Een hoogst interessante en leerzame einspelstudie.

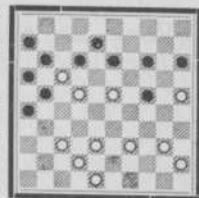


Nevenstaande stand komt voor in ons Mei-nummer pag 72 bij de analyse van de partij van Dartelen v. d. Sleen. Zwart speelde hier 3-9 waarop Wit 28-22 speelde. Wij merkten op dat 28-22 zwak was en Wit 36-31 had moeten spelen. Terecht schrijft ons de heer van der Linden dat 36-31 verliest door 24-30; 23-29; 19:30 en 18-22 enz. Trouwens dit geheele gedeelte is door ons geheel verkeerd beoordeeld. Inderdaad is

28-22 zéér sterk, want dit dwingt tot 9-14 waarna Wit kan winnen door 32-28, 34-29, enz. zooals dit door verschillende lezers reeds was aangegeven.

Deze stand is een uitvloeisel van partijstand No. 69 uit het Maart-nummer. Wij merkten hier op, dat Zwart nu altijd ten minste een schijf verliest.

De heer v. d. Linden betwist dit en speelt hier voor Zwart 21-27; 11:22 en concludeert dan tot gelijk spel. Dit is geenszins het geval, want Wit speelt nu 39-33 dreigende 33-28 en Zwart is verloren. Immers, op 24-30 en 13-19 volgt 31-27 enz. met winst; op 13-18 volgt 48-43, 33-28, 40-34, enz. met winst; tenslotte op 15-20 volgt eenvoudig 23-19 enz. met winst.



Met een en ander hopen wij den heer v. d. Linden overtuigd te hebben van de juistheid onzer winstconclusie voor Wit.

Deze stand is uit het Mei-nummer onder de rubriek „Commentaren en Critieken”.

De heeren Van Oostrom en Bakker merken op, dat Wit's laatste zet 41-36 niet sterk was en deze 30-24 had moeten spelen.

Thans maakt volgens hen, Zwart remise door 27-31 en 28-33. Toch is dit geenszins het geval want Bonnard,



een grappenmaker had hierop de volgende winstvariant in reserve.
 1. — 27-31; 2. 36:27. 28-33; 3. 38-32, 33:35; 4. 48-43, 35-40;
 5. 43-39, 40-45; 6. 32-28 gevolgd door 27-22 en wint. Aardig!!

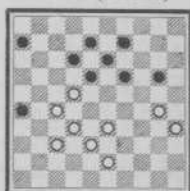
Ook van de stelling De Haas-Weiss zond de heer Van Oostrom ons een analyse, welke echter zéér onvolledig was. De volgende aardige variant verdient vermelding 1. — 20-25; 2. 30-24. 19:30; 3. 35:24. 9-14; 4. 24-19, 14:23; 5. 33-28, 23-29; 6. 28-23, 29-34; 7. 23-19, 13:24; 8. 22:2, 26-31; 9. 2:39, 31:44 en Zw. wint.

De heer Cardozo te Amsterdam, die ons dezen stand deed toekomen geeft het volgende spel voor zwart.

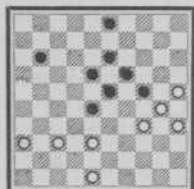
1. — 20-25; 2. 30-24, 19:30; 3. 35:24, 12-17, 4. 22:11, 6:17; 5. 27-21, volgens onzen correspondent gedwongen en dan volgen een tal van varianten waarin zwart de beste kansen heeft Als 5en zet speelt wit echter 32-28 en heeft dan een belangrijk voordeel.

Een zéér fraaie analyse van deze stelling zond ons de heer Bakker. Wij zullen deze in ons volgend nummer in haar geheel plaatsen.

Weiss (zwart)



De Haas (wit)



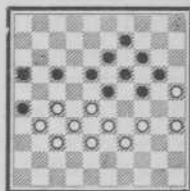
Deze stelling is uit een correspondentiepartij tusschen de heeren Beers-Tusveld (Zwolle—Almelo). Wit speelde 38-33 en verloor in den overblijvenden stand.

Wat was in de diagramstelling de beste voortzetting? Toegezonden door den heer v. Oostrom.

Nevenstaande stelling werd ons toegezonden door den heer De Lange te Harderwijk.

Wit is aan zet

Wat denken onze lezers ervan?

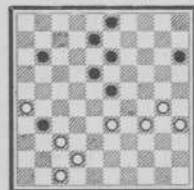


Voor de beste analyse van BEIDE stellingen is wederom een prijsje beschikbaar.

VAN HIER EN DAAR

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Cornelis Houtmanstraat 72, Den Haag

Zwart 3, 8, 11, 13,
 15, 18, 23, 31.



Wit 26, 30, 33, 34,
 35, 37, 42, 47.

In nevenstaande positie speelde zwart 11-17 waarna Möllenkamp won door:

37-32, 31-36, 33-28, 13-19 (of?) 28-22, 17:48, 30-25, 48:30, 35:2

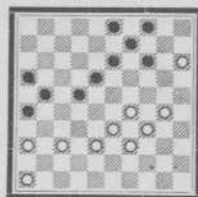
(H. P.)

Het volgende partijgedeelte is voorgekomen in de Jubileumwedstrijden van „Jozef Blankenaar” tusschen *H. C. Willems*, Amsterdam, met wit en *B. Dukel*, Ymuiden met zwart.

Zwart 3, 4, 9, 13,
14, 16, 18,
21, 22, 26.

Het spel verliep aldus:

38-32, 21-27, 32:21, 16:27, 37-32, 27:38, 33:42,
14-20, 15:24, 13-19, 24:13, 22-27, 13:31, 26:48,
46-41, 48-26, 30-25, 9-14, 39-33, 26-8, 29-23,
8-30, 34-29, 30-35, 36-31, 14-19, 23:14, 35-44,
14-10, 44:47, 10-5, 47:20, 25:14, 4-10 gewonnen.



Wit 15, 29, 30, 33,
34, 36/39, 46.

Zwart 4/6, 10/13.



In deze positie forceerde wit (*G. A. Cremer*, Veendam) als volgt de winst: 21-16, 11-17, (of?) 16-11, 17-21a) 23-18! 13:22 (of?) 37-31, 6:17, 32-27, 21:32, 38:7!
a) Oop 12-18 volgt 23:21, 6:26, 32-28 enz met doorbraak naar dam.

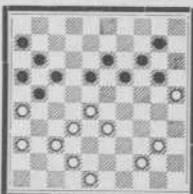
Op 17-22 volgt 23-18, 12:23 (of?) 16-11 enz.

Wit 21, 23, 32, 37,
38, 43, 49.

In nevenstaande positie voorgekomen in een partij *Muysson* (wit) en *Klop* (zwart) beiden van de damclub „Rotterdam” speelde wit 33-29, zwart antwoordde met 19-24 en liep hiermede in de volgende val:

28-23! 24:33, 23:12, 17:8, 26:17, 11:22, 42-38,
33:31, 36:9, 14:3, 25:5.

Zwart 6, 10, 11,
13, 14, 16/21.



In den diagramstand is nog de volgende leerzame afwikkeling mogelijk:

33-29, 18-22! 29-23, 22:33, 32-28, 33:22, 23-18,
10-15a) 18:9, 14:3, 25:23, 22-27!

Wit 25, 26, 28, 32,
33, 36, 37, 40, 42,
44, 48.

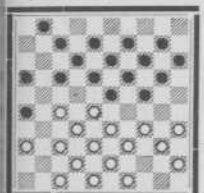
a) Zwart kan hier ook nog als volgt spelen:

19-23!! 18:9 (of?) 14:3, 25:5, 22-27, 5:28 (of?) 27-31, 36:27,
21:23.

Deze afwikkeling geeft echter niet meer dan gelijk spel.

De heer *G. A. van Ingen* te Bussum zendt ons de volgende positie ter beoordeeling:

Zwart 1, 7/10,
12/20, 23, 21, 26.



Wit 27, 28, 32/40,
42, 43, 45, 47/49.

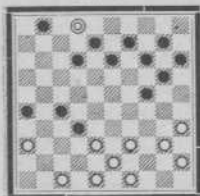
Wit deed den volgende(n) damzet:

27-22, 18:27, 32:21, 23:41, 34-29, 16:27, 42-37,
41:32, 29-23, 19:28, 33:2.

Zwart zette nu foutief voort en verloor. Na afloop vond de zwartspeler echter de volgende voortzetting die z.i. aan zwart minstens schijfwinst oplevert. (Zie tweede diagram).

13-19, 2:4, 12-17, 4:31, 26:37, 38:27, 17-22,
27:18, 19-23, 18:29, 24:44, 43-39a), 44:33, 47-42,
33-39, 42:31, 39-44, 35-30, 44:24 en zwart heeft een schijf gewonnen.

Zwart 1, 8/10,
12/15, 20, 24, 26,
27, 32



Wit 35, 36, 38/40,
43, 45, 47/49 en
dam op 2.

Bovenstaande door den heer van Ingen aangegeven variant is echter niet correct.

Bij a) moet wit spelen: 35-30, 44:24, 47-42 met gelijk aantal stukken doch beteren stand voor wit.

De heer A. K. W. Damme schrijft ons:

„De variant 1. 34-30, 20-25; 2. 30-24 in de Fransche opening kan door zwart ook met het aanvaarden van een opsluiting aan zijn rechter vleugel worden tegengespeeld. Bij gelegenheid zal ik dit spelgenre eens uitvoerig behandelen. De volgende variant toont reeds, dat dit spel tot aardige wendingen kan leiden. Het is een eenvoudig begin van verdere onderzoekingen.

Wit 34-30 zwart 20-25 wit 30-24 zwart 19×30 wit 35×24 zwart 17-21 wit 31-26 zwart 11-17* wit 32-28 zwart 7-11 wit 37-32 zwart 1-7 wit 41-37 zwart 14-20.

Op wit 33-29 kan zwart nu 21-27 en 16×27 spelen, waarna wit gelegenheid heeft tot vereenvoudiging door 29-23, met m.i. ongeveer gelijk spel.

Wit kan niet 39-33 spelen wegens schijfwinst voor zwart door 27-32, 17-22, 12×41, 18-23 enz.

Op 37-31 laat zwart 25-30 wit 31×22 zwart 18×27 wit 24×35 zwart 17-21 volgen.

Op wit 46-41 kan zwart 25-30, 17-21 enz. spelen, waarna wit het stuk terugwint, met eenig nadeel. Tevens kan zwart 25-30, 27-32, 18-22, 13×24 spelen.

Tenslotte de zet 37-32. Aardig is, dat zwart nu niet 25-30 kan laten volgen. Op wit 24×35 zwart 17-21 enz. zou zwart eenig voordeel krijgen, doch wit speelt.

Wit: 37-32 32×21 29-23 28-22 39-33 43×25 42-37

Zwart: 25-30? 30×19 18:29 17×28 28×39 11-16

Wit wint een stuk.

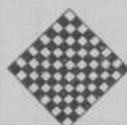
Opmerking verdient nog, dat dit niet de sterkste behandeling is voor zwart. Wellicht dat ik daar nog eens op terug kom. Misschien kan dit genre den lezers voldoende interesseeren om eerst eens zelf enkele situaties te onderzoeken”.

RECTIFICATIE

In het Juni-nummer plaatsten wij een damzet, die naar wijzelf en de beide betrokken spelers meenden, origineel was.

De heer Damme toonde ons evenwel aan dat zulks niet het geval is: in „De Telegraaf” werd de zet reeds vroeger door den heer Damme aangegeven.

* (Met 21-27 kan zwart de variant De Haan inleiden. Deze werd door ons in de rubriek Partij-Analyses van April 1930 behandeld. Red.)



HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec.
Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 25

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Raadhuisstraat 1

- Nadruk zonder vermelding van bron is verboden -

OFFICIËEL GEDEELTE.

Om het Clubkampioenschap van Nederland 1930/31

Onder zeer groote belangstelling heeft deze wedstrijd plaats gehad. Het rooster was zoodanig vastgesteld, dat 4 tientallen tegelijk speelden en dit was goed gezien. Aan spanning heeft het werkelijk niet ontbroken en tenslotte heeft de Haarlemsche damclub den titel weten te bemachtigen, waarmede de vereeniging van harte geluk gewenscht wordt.

De damvereeniging „Rotterdam” heeft zich eveneens kranig geweed. Het zag er zelfs naar uit, dat de titel ditmaal in het Zuiden zou blijven. In ieder geval mogen we vaststellen, dat de 2 ernstige candidaten elkander weinig hebben toegegeven, wat een verblijdend teeken is, omdat daaruit blijkt, dat de ontwikkeling van het damspel in de sterke districten vrijwel gelijk staat.

De uitslagen waren als volgt:

Damv. Rotterdam—R.D.G.	10—10;	Gez. Sam.—H.D.C.	9—11;
Damv. Rotterdam—Gez. Sam.	12—8;	R.D.G.—H.D.C.	6—14;
Damv. Rotterdam—H.D.C.	10—10;	Gez. Sam.—R.D.G.	14—6;

De eindstand is nu als volgt:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.	bordp.	
						v.	t.
Haarl. Damclub	3	2	1	0	5	35	—25
Damv. Rotterdam	3	1	2	0	4	32	—28
Gez. Samenrijn	3	1	0	2	2	31	—29
R.D.G.	3	0	1	2	1	22	—38

V. OVEN, HAAG - BEKERS - MEDAILLES
VAANDELS - VLAGGEN - INSIGNES

Clubkampioenschap 2e klasse.

Ook deze wedstrijden hadden niet over gebrek aan belangstelling te klagen. De indeeling van het wedstrijdrooster was gelijk aan dat der 1e klasse en dit schijnt wel propagandistisch te werken.

De eindstand dezer deelnemers was:

	gesp.	gew.	verl.	pnt.	bordpt.
Gez. Sam. II	3	3	0	6	39-21
Damcl. Gouda	3	2	1	4	28-32
Haarl. Damcl. II	3	1	2	2	28-32
Het Zuiden, den Haag	3	0	3	0	25-35

Zonder een enkel verliespunt behaalde het 2e van Gezellig Samen-zijn te Amsterdam dus het kampioenschap, waarmede wij onze hartelijke gelukwensen aanbieden.

Competitie 3e klasse 1930/31.

De eindstand dezer competitie voor de afdeling Amsterdam is als volgt:

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
Ouderkerk a. d. A.	7	6	0	1	12	80-60
Gezellig Samen-zijn	7	5	1	1	11	87-53
IJmuiden	7	5	0	2	10	87-53
Huizen	7	4	0	3	8	68-72
Haarlemsche dcl.	7	3	1	3	7	71-69
Weesp	7	3	0	4	6	69-71
C.D.A.N.	7	1	0	6	2	5-85
C.D.A.*.	7	0	0	7	0	43-97

* Slechts met 7 spelers deelgenomen.

De damvereniging Ouderkerk heeft dus in deze klasse het kampioenschap behaald. Onze gelukwensen.

Voor de 3e klasse in het district „den Haag” geldt onderstaande eindstand.

Eindstand 3e klasse.

	gesp.	gew.	rem.	verl.	bordp.	clubp.
Monster II	5	3	2	0	62-38	8-2
D.O.S. III	5	2	3	0	60-40	7-3
Naaldwijk II	5	3	1	1	55-45	7-3
O.K.K. I	5	1	2	2	49-51	3-7
R.D.G. III.	5	1	1	3	45-55	2-8
R.D.G. VI	5	0	1	4	29-71	1-9

Het tweede tiental van de damvereniging Monster wist dus ongeslagen het kampioenschap te behalen. Onze felicitatie.

4e klasse Afd. Amsterdam,

	gesp	gew.	gelijk	verl.	pnt	bordpnt.
Aalsmeer	3	3	0	0	6	41-19
Huizen 2	3	2	0	1	4	32-28
C.D.A.N. 2	3	1	0	2	2	25-35
Weesp 2	3	0	0	3	0	22-38

Voor Aalsmeer, dat voor de eerste maal aan de competitie deelnam en nu reeds het kampioenschap behaalde, een fraai succes. Naar wij hopen zal dit in de omgeving gunstig werken voor de propaganda en voor onzen Bond.

Aalsmeer onze gelukwensen.

Wijziging in Besturen, Clublokalen, Speelavonden

Amsterdam, C.D.A. Het Bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorz. J. J. Jansen; 2e Voorz. G. Couprie; 1e Secr. E. Koning, Gerard Doustraat 107 I; 2e Secr. A. Bakuwel; 1e Penningm. J. Hoeve; 2e Penningm. J. Prins; Comm. J. F. Koehler.

D.S.T.O. Het clublokaal van D.S.T.O. is thans gevestigd in de „Oude Karseboom,” Kalverstraat.

Penningm. is thans G. Gerritsen, Cornelis Trooststraat 48 II.

Amsterdam Zuid. Penningmeester is thans: H. Kortlevers, J. v. Campenstraat 32 I.

Breda. Het Bestuur der Vereeniging D.O.S. is thans als volgt: Voorz. J. H. Willems; Secr. P. F. Janssen, Marksingel 41; penningm. J. Sodekamp, 1e Markstraat 24; Comm. H. Embrechts en W. de Groot.

's-Gravenhage. De Secr. penningm. van het R.D.G., M. J. C. 1e Clercq, woont thans Marconistraat 1 II.

Haarlem. Het Bestuur van de Haarlemsche Damclub is thans als volgt samengesteld:

Voorz. J. W. van Dartelen; 2e Voorz. W. J. A. Matla; 1e Secr. J. v. Looy, Nassaulaan 3; 2e Secr. Aebe de Jong; penningm. J. Otter; Comm. Th. Wesselman en J. Balk.

Ouderkerk a/d A. Het Bestuur wordt thans gevormd door:

Voorz. J. Blom; Secr. E. de Graaf, Amsteldijk 40; penningm. S. Mansvelder, Brugstr. 3; Comm. L. Hijlkema; Alg. Adj. A. Ligtenberg.

Rotterdam. Secr. van de Chr. Damv. is thans A. v. Dommelen, Blokmakerstraat 29a.

De Secretaris van het R.D.G. J. Lodewijkx, woont thans Vlaardingerdijk 245 B, Schiedam.

Tilburg. De Tilburgsche damclub heeft opgehouden te bestaan.

Wormer. De Secretaris W. v. d. Kappelle is verhuisd en woont thans te Oost-Knollendam.

Inschrijving Competitie 1931/1932

De vereenigingen, die wenschen deel nemen, aan de 1e klasse Competitie van den Nederlandschen Dambond, worden verzocht daarvan mededeeling te doen aan ondergeteekende binnen 14 dagen na het verschijnen van dit maandblad.

Dordrecht, Sophiastr. 18

De Secretaris van den N.D.B.
W. H. LIEVE.

BINNENLAND.

Redacteur: W. H. LIEVE, Sophiastraat 18, Dordrecht.

UIT DE GESCHIEDENIS VAN HET DAMSPEL

Thans ga ik weer vertellen van mijn onderzoek te Amsterdam (zie „Het Damspel" Aug. 1930) ¹⁾

Ik deel dan mede dat ik in de inventarissen van een groot aantal portefeuilles van notarissen en in die van een groot aantal registers der Desolate Boedelkamer en in die der Weeskamer heb aangeteekend gevonden te zamen, 106 Damborden, terwijl bij een vondst het aantal damborden niet wordt bepaald, en 8 Schaakborden.

Genoemd getal, ofschoon op zichzelf belangrijk, is echter slechts een klein deel van het aantal, dat de inventarissen van meer dan 11800 notaris protocollen gezamenlijk zouden kunnen opleveren, indien deze allen werden onderzocht.

Deze inventarissen, en die van ca. 33 registers en portefeuilles, die nog overgebleven zijn, alle van meet af tot Ao. 1740 te onderzoeken (gelijk ik dat met die van Haarlem heb kunnen doen en waarbij ik ook nog de acten inzag) zou jaren vorderen.

Vast staat, dat de hoeveelheid damborden, die in genoemde inventarissen staan aangeteekend, ²⁾ moet zijn en gerust mogen wij dan ook zeggen en wel naar aanleiding van al het hier en vroeger verhandelde, dat geen stad in ons land op dit gebied Amsterdam evenaarde of zelfs nabij kwam. ³⁾

Tot slot publiceer ik hier weer een aantal vondsten van dam-, schaak- en eenige andere speelborden.

G. BAKKER Wzn., Haarlem

Opgave van een aantal dam-, schaak- en andere speelborden, die aangeteekend zijn gevonden in de inventarissen van een aantal portefeuilles van notarissen en in die van een groot aantal registers der Desolate Boedelkamer op het Oud-Gemeente-Archief van Amsterdam.

Notaris Palm Mathijs

No. 481 Ao. 1610. Invent van Albert Arents Verwers.
fo. 82. 1 Dambort.

No. 483 Ao. 1636. Invent van Jan Heijndricksz, Spijkermeester en
Pieterge Rasier sijne huivsvrouw.
fo. 278. 1 Dambort.

Notaris Laurens Lamberti.

No. 567. Ao. 1621. Invent van Lijntgen Marijns weduwe wijlen Joris
Rentorp.
fo. 167. 1 Dambort.

No. 569. Ao. 1636. Invent van Susanna Ruts, weduwe van
Joannes Boddens.
fo. 61. Een dambortge ingeleijt met ebbenhout. f3.—

¹⁾ Eenige gegevens in dit artikel zijn van onderzoekingen die ik na het verschijnen van mijn eerste artikel heb gedaan; deze nasporingen vergden veel tijd.

²⁾ Eenige jaren gelden voor andere zaken al de notaris protocollen moeteende inzien onderzocht ik bij die gelegenheid ook al hun inventarissen en wel van Ao. 1743 en Ao. 1746. Deze leverde op respectievelijk 15 en 14 dambordvondsten.

³⁾ Dit geldt te rekenen vanaf de oudste dambordvondst Ao. 1549 tot het begin der negetiende eeuw. Het daarop volgend tijdperk is, als zijnde van te récenten datum buiten beschouwing gelaten.

Notaris Jacob Westfrisius.

- No. 563. Ao. 1633. Invent van Lijsbeth Broen wed. van
Hans Lienertz, eertijds hoedemaker-
fo. 38 verso. 1 Dambortien.
- No. 563. Ao. 1635. Invent van Pieter Sonnemans.
fo. 57. 1 Dambort.
- No. 563. Ao. 1636. Invent van Pieter van Houten, in zijn leven
Pluimesier.
fo. 66 verso. 1 Dambort.
- No. 563 Ao. 1636. Invent van Abraham Christiaens, makelaer, Prinze-
graft.
fo. 123. 1 Dambort.

Desolate Boedelkamer.

- No. 381. Ao. 1676. Invent van Sijmon Jansen, gewoon hebbende op
het Water.
fo. 184. 5 Damborden.
- No. 390. Ao. 1686. Invent van Albert de Clercq, Achter de Beurs.
fo. 67. 2 damborden.
- No. 392. Ao. 1688. Invent van Jacob v. d. Velde, Haerlemmerdijk
over het Heerenlogement.
fo. 92. 2 Damborden.
- No. 395. Ao. 1691. Invent van Jan Elison, Keizersgracht.
fo. 179. 1 Nooteboome Dambordt f 2.—
- No. 402. Ao. 1700. Invent van Wessel van Anckom, Calverstraat.
fo. 57 verso. op de Koffie Kamer,
vier Damborden f 6.—
drie hoorenborden - 10.—
een Schaeckbordt - 3.—
- No. 408. Ao. 1708. Invent van Hendrick Visjager, gewoon hebbende
in de Cromme Elleboogsteeg.
fo. 91. Veertien soo dam- als schaeckborden met
eenige schijven in een loodje
11 hoornbordjes met eenige hoorntjes
2 verkeerborden met schijven en leijen.

BUITENLAND.

Redacteur: G. L. GORTMANS, Roerstraat 101 II, Amsterdam
Het Russische Damspel

In ons Februari-nummer deden wij eenige mededeelingen omtrent de ervaringen van den heer J. de Haas in Polen en stelden wij in uitzicht de opneming van eenige problemen in het spel, zooals het daar wordt beoefend. Op verzoek van den heer De Haas heeft de heer Damme een artikel samengesteld, bevattende een uiteenzetting van het damspel zooals dat in Rusland en Polen wordt gespeeld.

Wij laten dat artikel onder dankbetuiging aan den Heer Damme voor de moeite, die hij zich heeft willen geven, hier volgen.

Een week geleden was mij dit spel nog totaal onbekend en de gegevens voor dit artikel put ik uit een in de Russische taal verschenen werk, waarin de oplossingen, ook al door de bijzondere wijze van rangschikken van de varianten, niet altijd overzichtelijk zijn. Na deze mededeeling zullen de lezers begrijpen, dat een weinig clementie hunnerzijds tegenover deze poging het spel te verklaren niet misplaatst is.

De schrijver van het bovenbedoelde werk is H. A. Kykyeb. Behalve deze naam op het titelblad is ieder woord in het boek in een voor ons onleesbaar alfabet geschreven, waarvan slechts enkele letters ons bekend voorkomen. Dit is dan ook de reden, waarom het niet mogelijk is bij de verschillende vraagstukken de namen der auteurs te vermelden.

Het werk maakt een uitstekenden indruk en bevat 100 vraagstukken, alle eindstanden, waarvan verschillende van practischen zin getuigen. Over openingen en middenspel vermeldt het boek niets en toch kan men vermoeden, dat juist de opening in dit spel van groote beteekenis moet zijn. Wellicht gelukt het mij een bijzondere variant in de opening te vinden. Tenzij nadrukkelijk het tegendeel wordt vermeld zijn alle stellingen, welke ik zal behandelen uit het genoemde boek overgenomen. Over den oorsprong van dit spel wellicht later meer; op het oogenblik moet ik mij tot het technische gedeelte bepalen.

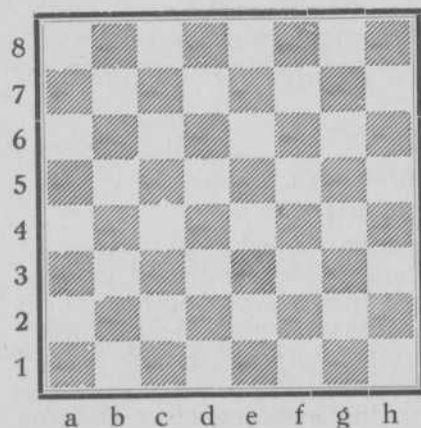
De regels van het Russische spel zijn gelijk aan het onze, behalve dan, dat het op een bord van 64 velden wordt gespeeld. De ligging hiervan is gelijk als bij ons. Echter, meerslag gaat *niet* voor. Wanneer men dus op twee manieren kan slaan en wel:

1e. twee stukken en

2e. één stuk

heeft men keuze van slaan. Indien men echter op de eerste wijze slaat moet men ook beide stukken nemen. Het is dus *niet* geoorloofd, den slag *slechts gedeeltelijk* uit te voeren.

Het volgende diagram geeft de wijze van noteeren aan. Het overbodige verschil tusschen het noteeren van een zet en een slag wordt niet aangegeven.



Men gebruikt dus de schaaknotatie, waarbij eigenaardig aandoet, dat feitelijk ook de velden, waarop *niet* gespeeld wordt genummerd zijn.

Bij het oplossen van vraagstukken, betreffende het eindspel, moet men er rekening mede houden, dat één dam tegen drie steeds verloren is, behalve wanneer de ééne dam de lange lijn bezet.

Het volgende eenvoudige eindspel-letje lijkt mij een gunstig eerste voorbeeld. De schrijver geeft alleen den winstgang aan en veronderstelt terecht dat men het remiseverloop, indien wit dadelijk dam neemt, gemakkelijk zal kunnen opsporen.

Zwart

Zwart: 2 stukken op b8 en h4.



Wit

Wit: 3 stukken op b 6, c5 en c1.

Wit cld2, zwart h4g3; wit d2e3, zwart g3h2; wit b6a7, zwart b8c7; wit e3d4, zwart c7b6; wit c5d6, zwart b6a5; wit d6e7, zwart a5b4; wit e7f8, zwart b4a3; wit a7b8, zwart a3b2; wit b8g3, zwart h2f4; wit d4e5 en wint.

In deze eenvoudige stelling wordt dus nog op een mooie wijze gewonnen.

Zwart

Zwart: 3 stukken op h8, b2 en h2.



Wit

Wit: 3 dammen op d2, e3 en g1.

Wit e3f4, zwart b2a1; (op h8g7 wint wit door d2c3 en g1a7) wit f4b8, zwart a1b2 en wit wint door g1d4, b8g3!

In vergelijking met verschillende andere zijn deze eindspelen vrij eenvoudig. Het is een aardige afwisseling het eindspel op dit bord gade te slaan. Sommige winstgangen gelijken verrassend op bekende eindspelzettingen in ons spel. Mogelijk waren zij in Rusland reeds bekend voor-

dat wij dezelfde ervaring op ons bord opdeden.

Met het thans volgende meen ik de beschouwing over het Russische damspel te kunnen besluiten. De dammer, die aanspraak wil maken op eenige algemeene speelkennis, ook buiten het vertrouwde spel om, zal gaarne een beknopt overzicht volgen van een spel, dat zoozeer op het onze gelijkt. Het in dit artikel behandelde lijkt mij echter voldoende, daar een meer dan vluchtig overzicht niet verwacht kan worden in een blad, dat aan een ander spel gewijd is.

In het volgende eindspel komen zetten voor, die ook op ons bord waarde hebben.

Zwart: 2 schijven op a7 en h2, dam op c7.



Wit: 2 schijven op c5, f2, dammen op a 1 en f6.

Als algemeene opmerking kan hier gelden, dat wit wint indien het hem gelukt, schijf h2 voor schijf f2 uit te ruilen. Zwart zal daarom met dit stuk niet naar dam gaan.

Wit wint door: 1. f6d8, c7a5 (A); Op zwart c7b8, wit f2g3, c5d6 enz. 2. ald4, a5d2 (B); 3. f2g3, h2f4; 4. d8a5, d2el (gedw.) 5. d4f6, wint steeds. Wit dreigt met f6e5, bovendien met c5b6 en f6c3. Op zwart elh4, dus de eenige, volgt wit c5b6, steeds met winst.

B) 2. —, a7b6; 3. c5a7, h2g1; 4. f2e3, a5b4; (wit mag nu geen meerslag bieden, omdat dit niet voorgaat) 5. d8g5, g1h2; 6. a7b8, h2g1; 7. g5h6, b4e7; 8. b8a7, g1h2; 9. d4a1 wint.

A) 1. —, c7f4; 2. d8a5, f4h6 (op zwart f4c1, wit a1g7, zwart c1f4, wit f2g3, wint steeds) 3. a1b2, h6c1; 4. b2g7 wint.

De ondervarianten laten wij hierbij achterwege, doch men merke op, hoeveel aardige resources hier nog in zitten.

Het behoeft geen betoog, dat ik het betreurde in dit uitstekende werk geen openingen aangegeven te vinden. Het ontstaan van dergelijke fraaie eindspelen blijft immers volkomen afhankelijk van een sterk gespeelde opening. Tevens zou men eerst na het kennismaken van openingsvarianten eenigen indruk kunnen krijgen van den gang van het spel in Russische partijen. Ik heb nu getracht, een dergelijke variant samen te stellen, waaruit moet blijken, dat een grondige kennis

van dit spelgenre noodzakelijk is om aan verliezend nadeel te ontkomen. Door mijn gebrekkige kennis van het Russische spel loop ik gevaar een vergissing te begaan, doch ik waag het er op, U tot slot de volgende openingsvariant aan te bieden.

1. c3d4, d6e5; 2. b2c3, c7d6; 3. e3f4, b6c5; na dezen zet moet zwart n.m.m. de partij verliezen, ofschoon het waarlijk niet vanzelf loopt. 4. d4b6, a7c5; 5. b3b4. Wij hebben nu 3 voortzettingen voor zwart te onderzoeken, nl. de zetten d8c7, b8a7 en f6g5. Na den eersten zet kan zwart nooit meer op g5 spelen.

Zwart d8c7. Nu volgt: 6. b4a5, b8a7; 7. d2c3, c5d4 (de eenige); 8. c3b4. Een schijffoffer verliest in dit spel en op zwart f6g5 wint wit door b4c5, steeds dam.

Zwart f6g5. Nu volgt: 6. b4a5, g5e3; 7. f2b6, b8a7; 8. d2e3, a7c5; 9. e3f4, g7f6: (op d8c7 speelt wit a3b4, c1b2 enz.) 10. e1f2, (op elken anderen zet maakt zwart remise) h8g7! 11. c1d2! d8c7; (op c5d4 wit d2e3!) 12. a1b2, c5d4; 13. d2e3, d4c3; 14. b2d4, e5c3; 15. a3b4, c7b6; 16. a5e5, c3a5; 17. e3d4, a5b4; 18. g3h4, b4a3; 19. f2e3, a3b2; 20. e5d6 wint. Dus na 17 zetten.

Zwart b8a7. Nu volgt: 6. b4a5, a7b6; 7. a5c7, d8b6; 8. d2c3, b6a5, (c5d4 verliest door c1b2) 9. c3a4! Het verrassende offer, geen enkele andere zet wint. a5c3; 10. c1b2, c3d2; (op c5d4 wit g3h4 en op e5d4 wit f4e5) 11. e1c3, c5d4; 12. a3b4, d5c5; 13. b4d6, e5c2; 14. c3e5, f6d4; 15. f4g5, wint.

De kleinere varianten laat ik hierbij achterwege. Wie de moeilijkheden, verbonden aan het uitwerken van dergelijke varianten, wil leeren kennen, trachte zelf eens de opening na een paar zetten te onderzoeken. In deze varianten b.v. zijn voor wit nog eenige andere veel belovende zetten, die echter op een kleinigheid falen.

Het komt mij voor, dat men in dit spel een groot aantal openingsvarianten uit het hoofd moet kennen en dat spelen zonder groote theoretische kennis uitgesloten is.

A. K. W. DAMME

PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. SPRINGER, 23 Rue St. Jérôme, LYON (France).

Voor schriftelijk antwoord gellieve Internationale antwoord-coupon in te sluiten.

Correspondentie kan ook gezonden worden aan den hoofdredacteur.

De openingen in theorie en practijk.

De 34—30 of zgn. Fransche opening

Ditmaal willen wij eens een reeds bekende variant onder de loupe nemen, n.l. 34—30, 20—25; 30—24, 19:30; 35:24, 18—23; 32—28.

Van dezen zet wordt algemeen aangenomen dat schijfverlies er het gevolg van moet zijn, echter de juiste wijze van tegenspelen is in geen enkel theorieboek of anderszins te vinden en daarom lijkt het ons wel interessant er hier een plaatsje aan te wijden.

1. 34—30, 20—25; 2. 30—24, 19:30; 3. 35:24, 18—23; 4. 32—28. Hier heeft Wit twee goede antwoorden, n.l. 40—34 en 33—28. De eerste is een kalme verdedigingszet, de tweede is meer avontuurlijk en kan tot interessant spel leiden. 4. — 23:32, 5. 37:28. Thans kan Zwart schijf 24 zesmaal vanuit veld 19 bestoken terwijl Wit slechts vijfmaal dekking heeft. Wil deze dus schijf 24 niet verliezen dan zal

vroeg of laat over veld 23 steun moeten worden gezocht. 5. — 14-19; 6. 40-35, 19:30; 7. 35:24, 10-14; 8. 45-40, (A) 14-19; Zwart mag geen afwachterende zetten want dan speelt Wit 40-34 en is gered. 9. 40-35, 19:30; 10. 35:24, 9-14; 11. 44-40, (B) 14-19; 12. 40-35, 19:30; 13. 35:24, 4-10; 14. 49-44, (C) 10-14; 15. 44-40, (D) 14-19; 16. 40-35, 19:30; 17. 35:24, 5-10; 18. 50-44 (E) 10-14; 19. 44-40 (F) 14-19; 20. 40-35, 19:30; 21. 35:24, 3-9; 22. 28-23, (G) 9-14; 23. 31-27, (H) 13-19; 24. 24:13, 8:28; 25. 33:22, 17:28; 26. 41-37, (of?) 15-20; 27. 36-31, (I) 14-19; 28. 46-41, 20-24; 29. 41-36, 12-17; 30. 38-32, (J) 19-23; 31. 27-22, 25-30; 32. 22:33, 23-29; 33. 42-38, (of?) 29-34;

Wit heeft nu zijn schijf wel teruggewonnen, echter zijn stelling is reddeloos.

Laten we thans de ondervarianten eens wat nader beschouwen, d. w. z. het spelen van 28-23 op de verschillende andere momenten.

A) 8. 28-23, 17-21!! Een afdoende zet welke Wit zonder verdediging laat. Immers, er dreigt nu 21-27, 13-19 enz. Op 33-28 wint Zwart een stuk door 14-20; op 31-26 volgt eveneens 14-20 en op 31-27 en 38:27 wint Zwart een stuk door 13-19; 9:38 enz.

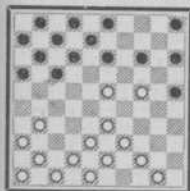
B) 11. 28-23, 17-21; 12. 31-27, (gedw.). Zie anders A) 21:32; 13. 38:27, 4-10; 14. 44-40, (gedw. want Zw. 14-19 dreigt) 14-19; 15. 23:14, 10:30; 16. 40-35, (of?) 30-34, 17. 39:30, 25:34; 18. 50-45, 11-17; 19. 49-44, 15-20 en het stuk op 34 is onaan- tastbaar want op 44-39 volgt 20-25 en op 44-40 volgt 13-18-22 enz.

C) 14. 28-23, 3-9; 15. 49-44, (Op 23-19 volgt 10-14, 14-19 met schijfwinst). 9-14; 16. 44-40, 14-19; 17. 23:14, 10:30 en heeft een schijf gewonnen.

D) 15. 28-23, (Zie diagr.) 17-21!! 16. 31-27, (gedw.) 21:32; 17. 38:27, 12-18!!; 18. 23:12, 8:17; 19. 44-40, (gedw.) 14-19; 20. 40-35, 19:30; 21. 35:24, 5-10; 22. 50-44, (a) 10-14; 23. 44-40, 14-19; 24. 40-35, 19:30; 25. 35:24, 3-9; 26. 33-29, (Op 33-28 volgt 16-21. 7-12 enz.) 9-14; 27. 29-23, 7-12; 28. 39-33, (b) 13-18; 29. 33-29, 14-19; 30. 24:22. 17:19; 31. 43-39 (of?) 19-24; 32. 29:20, 15:24; met doorbraak naar dam en winststelling voor Zwart.

a) 22. 33-29, 10-14; 23. 29-23, 7-12; 24. 39-34 (of?) 3-8; gevolgd door 13-19 enz. met schijfwinst. Wel krijgt nu Zwart een vooruitgeschoven stuk op 28, echter is dit best te verdedigen.

Stand na Wit
15. 28-23, Var. D.



b) 28. 39-34, 13-18; 29. 24-20, 18:40; 30. 20:9, 25-30; 31. 9-3, (gedw.), 30-35; 32. 3-14, (of?) 40-45; 33. 41-37, 45-50; 34. 43-39, (of?) 50:31; 35. 36:27, 35-40; enz. met gewonnen eindspel voor Zwart, welke 2 stukken meer heeft.

E) 18. 29-23, 10-14; 19. 31-27, (De beste want op 50-44 speelt Zw. 17-21 en het spel vervalt in var. II.)

19. — 13-19; 20. 34:13, 8:28; 21. 33:22, 17:28; 22. 41-37, 25-30; 23. 37-31, (Op 38-32 speelt Zw. 2-8-13 enz.) 12-17; 24. 38-33, (Op 27-22 volgt 16-21; 30-34; 21-27) 17-21; 25. 33:22, 21:32; 26. 42-38, 7-12; 27. 38:27; 15-20; met belangrijk voordeel voor zwart; o. i. vrij zekere winststelling.

F) 19. 28-23, 17-21; 20. 31-27, (gedw.) 21:32; 21. 38:27, 12-18;

22. 23:12, 8:17; waarna het spel in reeds gegeven varianten vervalt.
 G) 22. 41-37, 9-14; 23. 38-32, 17-22!! (Op 14-19 krijgt Wit door 33-29-24 en 28-22 voldoende compensatie om verlies te voorkomen. 24. 28:17, 12:21; en wint bij den volgenden zet een stuk door 14-19.

H) 23. 41-37, 17-21; en wint een stuk door de dreiging 21-27, 13-19 enz.

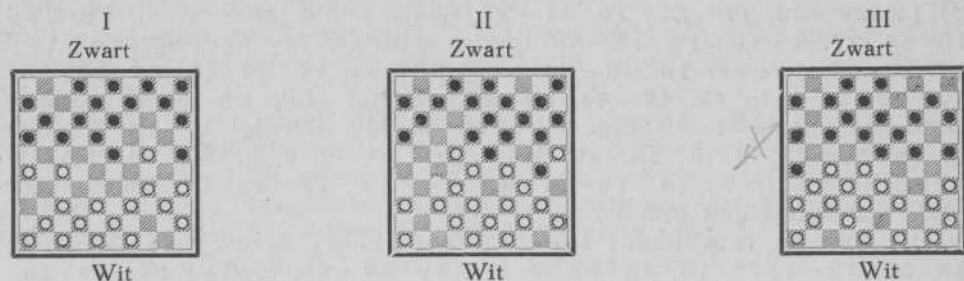
I) 27. 41-37, 14-19; 28. 37-31, 11-17; 29. 27-22, 28-33!!; 30. 39:28 (of?) 19-24; 31. 22:11, 6:17; 32. 38-33, (of?) 24-30; 33. 28-23, 2-8; met winststand voor Zwart, want Wit kan doorbraak rechts niet meer verhinderen.

J) 30. 27-22, 24-30; 31. 22:33, 30-34; enz. met winststand voor Zwart.

Uit deze analyse blijkt dus dat de algemeene opvatting n.l. dat schijf 24 verloren is, niet de juiste is.

Wit kan dit stuk behouden, echter ten koste van zijn stelling en het gunstigste is dan nog wel de D-variant waarin Zwart toch ook nog belangrijk voordeel verkrijgt.

Voor op- of aanmerkingen en voor partijen gespeeld in deze variant, houden wij ons gaarne aanbevolen.



Stand I komt voort uit de volgende openingsvariant: 1. 34-30, 20-25; 2. 40-34, 18-23; 3. 44-40, 12-18; 4. 50-44, 14-20; 5. 30-24, 19:30; 6. 35:24, 20:29; 7. 33:24, 7-12; 8. 32-27, 17-22; 9. 31-26, 22:31; 10. 36:27, 11-17; 11. 40-35, 1-7; 12. 44-40, 7-12; (Zie diagr. I) Wit wint nu als volgt een schijf: 13. 27-22, 17:28, (gedw.) 14. 26-21, 16:27; 15. 37-32, 28:37; 16. 42:22, 18:27; 17. 34-30, 25:34; 18. 40:16, wint een schijf.

Het volgende spel brengt ons stand II: 1. 33-28, 18-23; 2. 31-27, 17-21; 3. 37-31, 21-26; 4. 39-33, 26:37; 5. 42:31, 12-18; 6. 41-37, 7-12; 7. 35-30, 1-7; 8. 30-25, 20-24; 9. 44-39, 24-30; 10. 50-44, 15-20; 11. 47-42; 10-15; 12. 27-22, 18:27; 13. 31:22, 4-10; 14. 33-29, 12-18?? (Zie diagr. II) Wit wint nu op eenvoudige, doch verrassende wijze door 15. 40-35, 18:27; 16. 29:18, 13:33; 17. 35:4, 20-24; (of?) 18. 38:9, 27:47; 19. 39-33, 47:40; 20. 45:34, 3:14; 21. 44-39, enz. wint.

Als volgt kunnen wij tot stand III geraken: 1. 33-28, 18-23; 2. 34-30, 12-18; 3. 30-25, 7-12; 4. 40-34, 20-24; 5. 34-30, 14-20; 6. 25:14, 9:20; 7. 30-25, 4-9; 8. 25:14, 9:20; 9. 39-33, 10-14; 10. 43-39, 17-21; 11. 31-27, 5-10; 12. 37-31, 20-25, 13. 41-37, 1-7; 14. 47-41, 20-25; 15. 44-40; 11-17?? (Zie diagr. III) Wit wint nu op de volgende manier, 16. 27-22, 18:27; 17. 31:11, 6:17; 18. 32-27, 23:34; 19. 40:18, 12:23; 20. 27-21, 16:27; 21. 37-31, 26:37; 22. 41:1, 19-24; 23. 1:20, enz. wint.

Partij No. 465, gespeeld in het Kampioenschap van Haarlem 1931 tusschen Aebe de Jong (Wit) en J. W. van Dartelen (Zwart)

1. 34-30, 20-25; 2. 40-34, 14-20; 3. 33-28. Deze openingsvariant brengt moeilijk spel voor Wit. Immers Zwart kan het centrum onbezett laten en zal Wit dan vroeg of laat een algeheele opsluiting van zijn rechtervleugel moeten toestaan. 3. —

17-21; 4. 31-27, 10-14; 5. 39-33, 5-10; 6. 37-31, 21-26; 7. 41-37. Hier beginnen reeds de moeilijkheden voor Wit en moet deze nu ook links een opsluiting accepteren of 44-40 spelen, waarna Zwart met 20-24 voordeel behaalt.

7. — 18-23;

Deze voortzetting lijkt ons niet sterk en moet, mits goed tegengespeeld, tot gelijk spel leiden. 15-20 is beter.

8. 34-29,

Deze zet is te vroeg en nu krijgt Wit weer een ander nadeel, n.l. een opsluiting links. Hier moest eerst 47-41 en daarna 34-29 enz. met ongeveer gelijk spel.

8. — 25:34; 9. 29:40, 12-17;

Natuurlijk. Profiteert ervan dat Wit niet 27-21 kan spelen om een zeer gunstige klaverbladstelling in te nemen.

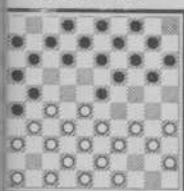
10. 44-39, 17-21; 11. 40-34, 7-12; 12. 15-40, 1-7; 13. 50-45, 20-24;

Een zéér zwakke voortzetting, welke Wit n staat stelt, zich geheel te herstellen. Zwart had hier als volgt moeten spelen: (Zie diagram).

13. — 20-25!! 14. 49-44. Het spreekt vanzelf, dat 34-30 slechts tot verzwakking leidt.

14. — 14-20; 15. 47-41. De beste want op direct 35-30 speelt Zwart 19-24 enz. 15. — 10-14; 16. 35-30, (of?)

Stand na Wit
13. 50-45.



20-24; 17. 40-35, 12-18; 18. 27-22, Wit komt nu links wel los, doch staat thans rechts weer opgesloten. 18. — 18:27; 19. 31:22, 13-18; 20. 22:13, 9:18; en Zwart moet winnen.

14. 34-29.

Een onverklaarbare voortzetting, waardoor het Zwart al erg genakkelijk wordt gemaakt. Aangewezen was hier 49-44 dreigende 33-29 met gelijk spel. Wil Zwart dat voorkomen door 12-18 dan volgt 27-22:22 met uitstekend spel voor Wit.

14. — 23:34; 15. 40:20, 14:25; 16. 19-34, 15-20; 17. 49-44, 10-15; 18. 4-39, 19-24; 19. 34-29, (beste), 4-10;

Veel agressiever is 13-19. Speelt Wit hierop 19-23 dan Zw. 24-29 enz. Op 7-41, na 13-19, speelt Zwart 19-23 enz.

Tenslotte kan Wit 13-19 nog beantwoorden met 39-34, Hierop Zwart 8-13 en vervolgens 24-30 met vrijwel gewonnen stelling.

20. 47-41, 9-14; 21. 45-40, 14-19; 22. 28-23, 19:28; 23. 32:23, 21:32; 24. 37:28, 26:37; 25. 41:32.

Wel heeft Wit zich nu weten los te werken, doch komt van den regen in den drop, want hij gaat thans een opsluiting in het centrum tegemoet.

25. — 10-14; 26. 40-34, 13-19; 26. 34-30,

Misschien gaf hier direct 32-27 wel betere verdediging.

26. — 25:34; 27. 39:30.

Hier verliest 29:40 natuurlijk een schijf door 8-13 met de dreiging 24-30 enz.

27. — 25:34; 28. 39:30, 3-9;

Dreigt schijfwinst door 20-25:34 enz.

29. 30-25.

Dus gedwongen.

29. — 11-17;

Dit gedeelte wordt door Zwart krachtig gespeeld en Wit wordt „dood-gecombineerd”. De tekstzet dreigt 17-22 enz.

30. 32-27.

Dus wederom gedwongen.

30. — 9-13; 31. 46-41.

Iets sterker lijkt ons hier eerst 27-22.

31. — 13-18;

Dreigt 17-22 en 19:39;

32. 41-37.

Wederom gedw.

32. — 7-11; 33. 36-31.

Hier is 43-39 sterker.

33. — 2-7;

Ook deze zet lijkt ons zwak. Veel sterker was het volgende: (Zie diagr.).

33. — 13-18; 34.

31-26, (A.B.C.) 2-8; 35.

43-39, (Op iedere andere

speelt Zw. 17-22 met

winst) 35 — 17-21;

36. 26:17, 12:34; 37.

23:3, 34:41; 38. 33-29

(of?) 24:33; 39. 42-38,

33:42; 40. 48:46, 20-24;

41. 3:47, 19-24; 42.

47:20, 15:24; enz. wint.

A) 34. 43-39. 2-8; 35.

38-32, (a) 24-30; 36.

35:24, (of?) 19:30; 37. 25:34, 20-24; 38.

29:9, 18:47; 39. 9:7, 11:2 en wint.

a) Op 31-26 volgt hetzelfde spel als in

hoofdvariant.

Op 39-34 of 37-32 volgt 17-22 enz.

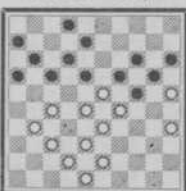
met winst.

Rest dus alléén nog 48-43. Hierop wint

Zwart als volgt: 35. 48-43, 17-21; 36.

37-32, (Op 38-32 volgt weer 24-30 enz.)

Stand na Wit:
33. 36-31;



36. — 21—26; 37. 42—37, 11—17; en Wit heeft geen zet meer.
 B) 34. 37—32, 2—8 en Wit heeft geen dekking meer tegen de dreiging 17—22 enz.
 C) 34. 38—32, 2—8; met dubbele dreiging, n.l. 17—22 enz. en tevens 24—30 enz. Wit kan niet beide tegelijk verdedigen en is ten ondergang gedoemd.

34. 31—26.

Profiteert niet van Zwart's zwakke voorgaanden zet. Als volgt kon Wit thans op zijn beurt voordeel behalen.

34. — 43—39 (Dreigt 28—22 enz.) 8—12; (A.B.) 35. 31—26, en Zwart heeft geen zet meer, want 24—30 faalt, door 25:34, 20—24; 29:9, 18:40; 35:44 en 13:4; met winst voor Wit.

A) 34. — 17—21; 35. 28—22, 21:34; 36. 22:2, 19:39; 37. 29:40. en Wit wint.

B) 34. — 17—22; 35. 28:17, 12:34; 36. 23:1, 34:23; 37. 1:45 en wint.

34. — 17—22; 35. 28:17, 12:41; 36. 23:1.

Gedw. want op 23:3 volgt 11—17 enz. wint.

36. — 41—47; 37. 43—39.

De tekstzet verliest direct. Wit had hier 35—30 en 29—24 moeten spelen. Zwart komt dan wel een stuk voor, maar gewonnen is het nog lang niet.

37. — 8—12;

Natuurlijk.

38. 1:18, 16—21; 39. 26:17, 11:13; 40. 42—37, 19—23; 41. 29:9, 14:3; 42. 25:14, 24—29; 43. 33:24, 47:9;

Wit geeft op.

Een door beide spelers niet sterk gespeelde partij, maar uiterst instructief.

Oplossingen partijstanden Augustus-nummer.

In stand 79 moet de vraag of Zw. 16—21 mag spelen ontkennend worden beantwoord want —it forceert dan als volgt de winst: 1. — 16—21; 2. 28—22!! (Er dreigt nu 32—27, 22—18, 42—38 enz.) 2. — 12—18; (Dus gedw.) 3. 32—28! 23:43; 4. 37—31, 18:29; 5. 34:3, 43:34; 6. 40:29, 24:33; 7. 35—30, 25:34; 8. 3:42 enz. wint. Een fraai stukje.

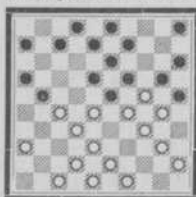
Speelt Zwart in stand 80 17—21, dan forceert Wit aardig als volgt schijfwinst: 1. — 17—21; 2. 28—22!! (Dreigt nu 31—26 terwijl 21—26 niet mag wegens 27—21 enz.) 2. — 7—12; (dus gedw.) 3. 31—26, 11—17; (wederom gedw., want op 12—17 volgt natuurlijk 47—41 enz.) 4. 22:21, 6:17; 5. 27—22!! 18:27; (gedw.) 6. 37—31 enz. wint een schijf. Ook wel een aardige geschiedenis.

Indien in stand 81 Wit met 43—39 voortzet, dan wint Zwart als volgt: 1. 43—39, 24—29; 2. 33:24, (A) 19:30; 3. 35:24, 16—21; 4. 27:7; 8—12; 5. 7:18, 13:35; (Dreigt nu 35—40) 6. 34—29, 25—30; wint een schijf.

A) 2. 34:23, 17—22; enz. wint 2 stukken.

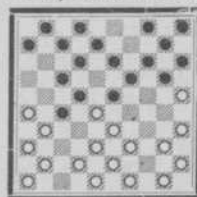
Een aardige combinatie van twee bekende type-slagen.

Partijstand No. 82



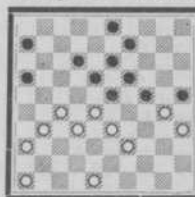
Mag Zw. 7—11?

Partijstand No. 83



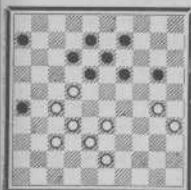
Laatste zet van Zwart 18—23. Mag Wit nu 26—21?

Partijstand No. 84



Mag wit 39—34?

Commentaren en Critieken.



Van nevenstaande stelling, voorkomende in het Mei-nummer, ontvingen wij van den heer A. Bakker te Dordrecht de volgende fraaie analyse. Wij geven dus thans het woord aan onzen correspondent.

„De vraag of 20—24 hier voor Zwart gedwongen is moet ontkennend worden beantwoord. Het is m.i. niet eens de beste voortzetting. Wit, die op zijn langen vleugel moeilijk spel heeft kan, als Zwart 20—24 speelt met 22—17:16 vervolgen met gelijk spel. Zwart speelt in dezen stand veel sterker 6—11 om te trachten het voordeel op Wit's langen vleugel vast te houden. Of daardoor winst wordt verkregen zullen wij zien.

Eerst enkele andere zetten voor Zwart.

Op 18—23 speelt Wit 33—29, 27—21 en 32:3 en wint.

Op 12—17 en 6:17 speelt wit 43—39 dreigende 37—31 en Zwart heeft geen zet.

Op 9—14 speelt Wit 30—24 (Zie A bij 3e voortzetting.)

Op 19—23 speelt wit 33—28 waarop Zwart geen goeden zet heeft.

We zien dus dat het gaat tusschen 20—24 of 6—11. Reeds is boven aangegegeven dat 20—24 gelijk spel geeft. Rest dus 6—11.

Op 6—11 kan Wit niet 30—25 wegens 19—23, 12—17 enz. wint.

Op 6—11 kan Wit niet 27—21 en 30—25, daar dit in eindspel verliest.

Op 6—11 kan Wit niet 33—29 wegens zwart 11—17; 19—24 enz.

De andere voortzettingen voor Wit zijn ingewikkelder en zullen wij stuksgewijze uitwerken.

1e Voortzetting.

1. — 6—11; 2. 33—28, 18—23; 3. 38—33 (of?) 20—24; 4. 43—39, (beste) 12—18; 5. 39—34, 8—12; 6. 30—25 (op 33—29 en 28:39 volgt 11—16 en wint) 6. — 11—16; 7. 25—20 (of?) 24:15; 8. 33—29, 15—20; 9. 35—30, 20—25; 10. 30—24, (of?) 19:39; 11. 28:17, 9—13 enz. met gewonnen eindspel voor Zwart.

2e Voortzetting (Zie diagr.)

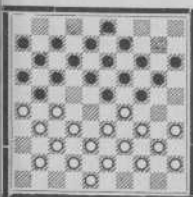
1. — 6—11; 2. 32—28, 20—24; 3. 37—32, (38—32 vervalt in 1e voortzetting) 3. — 18—23; 4. 30—25, (of?) 12—18; (Belet 43—39 wegens 26—31 enz.) 5. 25—20, (of?) 24:15; 6. 35—30, 9—14; 7. 30—24, (of?) 19:30 enz en Zwart heeft een schijf gewonnen.

3e Voortzetting (Zie diagr.)

1. — 6—11; 2. 30—24, 20:29; 3. 33:24, 19:30; 4. 35:24, 18—23; (beste) 5. 43—39, 12—17; 6. 24—20, 17:28; 7. 38—33, 13—19; 8. 33:22, 8—13; 9. 39—34, (gedw.) 11—17; 10. 22:11, 19—24; enz. met remise.

Conclusie. De zet 20—24 is dus geenszins gedwongen. Integendeel 1—6 geeft veel meer winstkanssen.

Tot zoover de heer Bakker. Wij kunnen niet laten hem hartelijk dank te brengen voor zijn fraaie bijdrage.



Nevenstaande stelling komt voor in het Juni-nummer, pag. 91 diagr. II Partij Verse—Sigal.

Wij gaven hier de volgende variant.

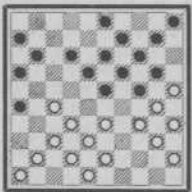
21. — 23—28; 22. 33:22, 17:28; 23. 26:17, 11:22; 24. 32:23, 19:28; 25. 38—32, 24:33; 16. 32:23, 18:29; 27. 39:17, 12:32; 28. 34:23 en kwamen tot de conclusie dat het stuk op 32 nu verloren is.

Terecht merkt de heer v. d. Linden te Amsterdam op, dat er van schijfwinst geen sprake is, daar Zwart met 13—19—24 en op wit 23—18, gevolgd door 14—19 en 8—12 zijn stuk met gelijk spel terugwint.

VAN HIER EN DAAR

Redacteur: W. C. J. POLMAN, Cornelis Houtmanstraat 72, Den Haag

Zwart 3, 5, 6, 9/14,
16, 18/20, 23, 24, 26



Wit 25, 27, 30, 32/35
37, 38, 40 43, 45,
46, 48

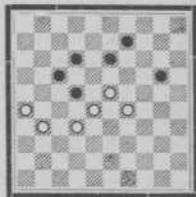
Zwart overwoog, dat het zetje 23—29 en 19:39 wel een naslag aan wit liet (30:17), maar daarentegen schijf 11 dam kon worden op 47. Zwart sloeg dus toe 23—29, 34:23, 19:39, 30:17, 11:31, 43:34, 31—36. Nu wordt het echter Wit's beurt: 32—27, 36:47, 46—41, 47:22, 38—33, 22:30, 35:22 met schijfwinst en gewonnen stand. (Deventer Dagbl.)

In nevenstaand probleempje van G. A. Cremer, Veendam, speelt wit 29—24, 20:18, 26—21, 17:37, 28:19, 37:28, 19—13! met gewonnen stand.

Men zie maar de volgende varianten:

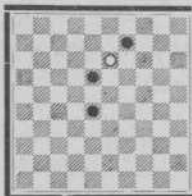
- 1e. 9—14, 13:33, 14—20, 33—29 wint.
- 2e. 18—23, 13:4, 23—29, 4—10, 28—33, 10—15 wint.
- 3e. 28—32, 13:4, 18—23, 4—15 wint.

Zwart 9, 12, 13,
17, 20, 22



Wit 23, 26, 28, 29,
31, 32.

De overige varianten zal de lezer gemakkelijk zelf kunnen vinden.



Het merkwaardige is dat nevenstaande positie de eenige winstpositie is van de 14 standen die men met de witte schijf op de derde horizontale lijn, van boven af gerekend, kan formeeren.

De dertien remisestanden van dezelfde gedaante zijn:

Zwart	8, 17, 27,	Wit	12
"	7, 18, 28,	"	12
"	7, 18, 19,	"	17
"	9, 17, 18,	"	13
"	8, 19, 29,	"	13
"	8, 19, 20,	"	13
"	10, 18, 19,	"	14
"	10, 19, 29,	"	14
"	9, 20, 30,	"	14
"	8, 9, 17,	"	12
"	7, 8, 19,	"	13
"	9, 10, 18,	"	13
"	8, 9, 20,	"	14

Of weten de lezers in één dezer standen de winst te vinden? Bovenstaande bijdrage van den heer Cremer verleen wij gaarne

een plaatsje, omdat het een proeve is van systematisch eindspelonderzoek. Wij kunnen de bestudeering van de gegeven standen niet genoeg aanbevelen, daar ze veel leerzaams bevatten. Men zie maar eens de volgende positie: Zwart 7, 18, 19, wit 12. Zwart maakt remise door 19-24, 12:1, 18-22. Na andere zetten van zwart is de stand steeds voor wit gewonnen.

Tenslotte nog de volgende positie: zwart 7, 9, 28 wit twee stukken op 17 en 19. Speelt wit 17-12 en 19-13, dan is de stand zoals wij reeds zagen gewonnen. Speelt wit echter 19-13 en 17-17, dan wordt het remise.

In het Juli-nummer gaven wij nevenstaande positie waarin de heer *Presburg* de winst had aangetoond.

De Heer *N. de Haas* vestigt onze aandacht op de volgende z.i. snellere winst.

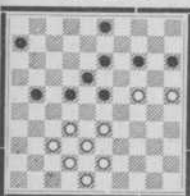
23-18, 13:22. 24-19, 27-32 a) 37:17, 21:12, 29-23, 12-17, 23-18, 17-21, 18-12, 21-27, 12-8, 26-31, b) 8-3, 20-24, 19:30, 31-37, 3-14 gew.

a) 20-24, 19:30, 27-32, 37:17, 21:12, 30-24, 12-17, 29-23, 17-22, 23-19, 22-27, 33-28 gew. b) 20-24, 19:30, 27-32, 8-3, 15-20, 3-12 gew.

De door den heer de Haas aangegeven variant is o.i. niet geheel correct. In de hoofdvariant kan zwart na 23-18 door 26-31 (36:27) en 17-22 remise maken.

Wie van de lezers weet de variant te verbeteren?

Zwart 3, 6, 13/15,
18, 21/23



In dezen stand wint wit door: 33-28, 22:33, 38:29 23:34, 21-20, 15:24, 32-27, 21:41, 42-37, 41:32 43-38, 32:43, 48:10 en wint.

Deze positie is voorgekomen in een partij tusschen Kleute en Hoekstra in den wedstrijd om de Miss Blanche-Plaquette.

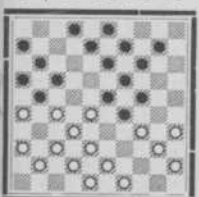
Wit 24, 25, 31, 33,
37, 38 42, 43, 48

Wit (*N. de Haas*) speelde 27-21. Zwart, die slecht spel heeft, antwoordde 11-16 als lokzet. Wit gaf het juiste antwoord, n.l. 47-42, 24-20!, 37-31 en 42:2. Zwart had niet gedacht aan het offer 24-20, immers, dan zou het spel als volgt hebben verlopen.

Wit 27-21 (zwart 11-16) 47-42, 37-31 en 42-2. nu zwart 25-30 (wit 2:15) 30:19 en 18:49, maar deze vlieger ging niet op.

(Maasbode)

Zwart 2, 3, 6, 8/11,
13, 14, 16, 17, 19,
21, 23 24 en 29



Wit 26/ 8, 32, 34/38,
40/43, 45, 48 en 49

Zwart had als laatsten zet 20-24 gespeeld. Wit kan nu een eigenaardigen damzet maken door

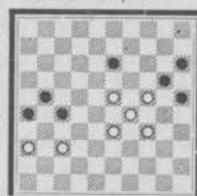
Wit 1. 38-33, 2. 36-31, 3. 28-22, 4. 26X17, 5. 27X20, 6. 43X23, 7. 20-15.

Zwart 1. 29X47, 2. 47X36, 3. 17X28, 4. 11X22, 5. 36X38, 6. 19X28 (de beste).

Zwart kan het dannemen alleen voorkomen door met 13-19 een stuk te offeren.

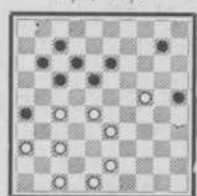
(Tel.)

Zwart 13, 15, 20,
21 25/27



Wit 23, 24, 29, 33,
34, 36, 37.

Zwart 7, 10, 11/3,
17/8, 25/6



Wit 24, 27/8, 33,
36/7, 43/ 47/8

DAMFLITSEN

onder redactie van Wouter Hofland, 2e Messstraat 73, Scheveningen.
Damspel-impressie.

Twee mensen.

De stilte is om hen. Een dambord met schijven. Het dambord is tusschen hen als een groote vlakke, waarop de eenzaamheid heerscht. Het mysterie der stilte is in de kamer en waast over de dingen, die andere waarde en beteekenis schijnen te hebben.

De schijfjes hout blijken van groote waarde. De spelers hechten aan die eenvoudige houtjes. Zij verdedigen ze met alle vernuft welke in hen is. — Wit en Zwart. —

Het goede en het kwade. Licht en duisternis. Een eeuwigdurende strijd. Misschien is de wereld in het spel of wel de zielen der spelers.

Een speler sprak: „De schijven hebben een gezicht en een ziel. Als ik slecht sta, krijgen ze' betraande oogen en de figuren erop vormen zich tot menselijke gezichten. Een keer behaalde ik een dam en zie hij glimlachte Toen ik hem na overmoedigen strijd moest afstaan, werd hij in een doosje gelegd en zijn gezicht betrok als dat van een bergbeklimmer, die halverwege moet opgeven.

Zoo is het nu: de dingen hebben de waarde welke wij ze toekennen.

De meesterhand maakt schijven tot levende wezens.

Een groot diplomaat verweet men dat hij de menschen bestierde als schijven op het damspel.

— Wit en Zwart — Goed en kwaad: Ardjoena, het goede, wint.

WOUTER HOFLAND

De heldere.

Voor zoover mijn lezers onder de wapenen zijn geweest of nog zijn, kennen zij toch zeker wel het type van den smeerpoots, waaraan geen eer valt te behalen. Bij onze compagnie was dat onontbeerlijke type 'n Hagenaar, die zijn schoenen, indien strikt noodzakelijk, poetste onder de kraan, zijn knopen vastzette met lucifers, zijn schouderbedekkingen vasthield met zijn ranselriemen en ze anders thuis liet en en verder den indruk wekte, wasschen en reinigen onzin te achten. Maar op 'n goeden dag (een Zondag) ontmoette ik hem in 't Haagje — in de puntjes! Beschrijving blijve achterwege; 't was 'n Hagenaar op z'n Zondags!

's Maandagsmiddags zocht en vond ik hem tijdens de groote rust. Welk 'n verandering! De oude vetzak weer. Kennelijk ongewasschen en ongepoetst.

— Je bent toch 'n rare Chinees ook, merkte ik op.

— Pardon, 'n Hëgenaar!

— Wat is je ransel vol, zeg.

— Niet smoezen, kijk maar eens.

Ik speurde in de volle, maar lichte ransel: 'n paar leege sigarenkistjes, verder: 'n handdoek!

— Wat doe jij daarmee?

— Kijk maar eens verder.

Twee leege schoenzakjes. Neen. toch niet leeg. In het eene zakje 20 witte en in het andere 20 zwarte schijven. De handdoek bleek van het bekende blauwe model, met lichte en donkere ruiten en was met de schaar bijgewerkt.

Zijn bestofte tronie grijnsde me toe:

— Zullen we een potje dammen?

EMVO

7.	M. Beem, Arnhem	8	1	5	2	7
8.	J. Stoltenborg, Dieren	8	1	4	3	6
9.	W. Drees, Nijmegen	8	0	2	6	2

District De Rijnstreek.

Het bestuur van dit district is in de laatste vergadering als volgt gekozen:
 Voorz.: C. Klinkenberg te Leiden; Secr.-Penningm.: C. Gastelaars te Lisse;
 2e Voorz.: v. d. Well te Zoetermeer; Comm.: J. van Berkel en P. van Ofwegen
 te Alphen a.d. Rijn; J. Rademaker te Leiderdorp en L. Kramp te Waddinx-
 veen.

Kampioenschap van Leerdam.

De uitslag van dezen wedstrijd over 1931 is als volgt:
 1e Klasse: 1. S. Pelle; 2. C. de Jong en 3. H. Versluis.
 2e Klasse: 1. B. van Soolingen; 2. C. Spruijt.
 3e Klasse: 1. J. L. Hol; 2. J. Kok.

Competitie Leerdam e.o.

Na eindelooze moeite is het eindelijk gelukt in deze omgeving het dam-
 leven te doen ontwaken. Gedurende 1930—'31 is een competitie gespeeld
 tusschen de eerste tientallen der vereenigingen Nieuwland, Noordeloos en
 het derde tiental van Leerdam.

De uitslag was: Nieuwland 5 punten, Leerdam 4 punten, Noordeloos 3 pnt.
 De propaganda heeft reeds vruchten afgeworpen, daar de vereenigingen te
 Gorinchem en Meerkerk zich voor de volgende competitie aansloten.

B. Dukel te Ymuiden.

In het teeken der belangstelling staat momenteel zeer zeker de heer B.
 Dukel te Ymuiden. Den laatsten tijd doet hij danig van zich spreken.

Na in de D.C.Y. het spel aangeleerd te hebben, was hij al spoedig een der
 sterksten en tenslotte werd hij daar clubkampioen.

Hij heeft zich toen, om wat meer ondervinding op te doen, opgegeven als
 lid der Haarlemsche Damclub. Deze training blijkt goede vruchten te hebben
 afgeworpen. Na anderhalf jaar in H.D.C. te zijn geweest, heeft hij thans
 ongeslagen het clubkampioenschap dier vereeniging behaald, vóór b.v. J. W.
 van Dartelen, J. B. Sluiter e.a. Het schijnt dus „een nieuwe ster” te zijn.

Ook het „blindspel” geeft hem niet de minste moeite. In verschillende clubs
 in de omgeving heeft hij reeds zijn kunnen getoond, zoowel in „blindspel” als
 in simultaan-séances. Een goede propagandist in de omgeving. Ook andere
 vereenigingen kunnen hem in haar midden krijgen, tegen vergoeding van reis-
 en verblijfkosten.

Dukel is pas 21 jaar en, naar wij hopen, zullen we nog veel van hem hooren.

DAMFLITSEN.

Redactie: Wouter Hofland, 2e Messestraat 73, Scheveningen.

Clubavond.

Op een clubavond hoor je wat, als je tenminste niet kleurendooft bent. Zoo
 na den laatst gehouden wedstrijd om het kampioenschap van Nederland, leest
 een der leden een verslag voor uit „Het Volk”. Hij leest dit gedeelte:

„Kort na dit openingswoord verraadde een **doodsche stilte**, nu en dan ver-

stoord door het getik der wedstrijd klokken en geklikklak der schijven, dat 8 der 10 deelnemers den strijd om den hoogsten titel hadden aangebonden."

Toen zei er iemand: „Hoe stil zou het moeten zijn om te kunnen weten, of er 9 van de 10 waren begonnen? Waarna we het er over eens waren, dat bedoeld blad in het bezit is van een verslaggever met buitengewone hoororganen.

Ik hoorde tusschen twee spelers het volgende gesprek:

A. Verleden week kwam ik om 2 uur thuis uit de club. B. Wat zei je vrouw wel? A. Niks; ik ben niet getrouwd. B. Wat zeg-ie? Waarom ga je dan zoo laat naar huis?

Het volgende spelers-dilemma is ook waard aan de vergetelheid ontrukkt te worden:

„Wist ik maar, wat mijn vrouw gezegd heeft: ik mag 3 biertjes drinken, 2 partijen spelen en om 12 uur thuis komen, óf mag ik om 3 uur thuis komen, 2 partijen spelen en 12 biertjes drinken . . .”

Het is bekend, mag ik veronderstellen, dat Hoofdklassers (denk er om, zetter, met een H-oofdletter) ongaarne spelen met 2e, 3e, 4e enz. klassers. Een Hoofdklasser passeerde in een stortbui de woning van een tweede klasser. De laatste tikt menschlievend tegen het venster en roept den H.-klasser toe: „Kom even binnen, 't is zoo'n weer! Dan kunnen we tot het wat opklaart wel een partijtje spelen.” Toen zei de man van het eerste tiental: „Dank U wel, zoo erg regent het niet!”

Zoo zijn er!

WOUTER.

Limerick.

Er was eens een menschenkind, dat damde,
D.w.z., hij schoof schijven en zwamde;
Hij was ook vies bij,
Wist 't beter dan jij;
Z'n bescheidenheidsknobbel verlamde.

A. K. W. DAMME.

BUITENLAND.

De heer C. A. Cremer te Veendam schrijft als volgt

Met belangstelling las ik het artikel van den heer Damme over het Russische damspel, omdat ik zelf een ongeveer vierjarige ervaring heb op de 64 ruiten. Ik speelde niet het Russische, doch het klein-Poolsche spel (dus meerslag voor), hetgeen niet veel verschil maakt, daar toepassing van meerslag weinig voorkomt. De partijen duurden meestal 20 tot 45 minuten; de langste partij won ik na 75 minuten. Aanvankelijk koos ik als eerste zet e3—d4. Hierna ontstaat een stand, die overeenkomt met het regelmatige van de Hollandsche opening. Kleine slagzetjes zijn hierin mogelijk. Later nam ik als eerste zet steeds c3—d4, zooals de heer Damme aangeeft. Met deze opening zijn door mij zeker een 200 partijen gespeeld, wel 90 pCt. van het totaal der gespeelde partijen. Deze opening verliep meestal als volgt: c3—d4, d6—e5; b2—c3. Later koos ik als tweede zet voor wit steeds d2—c3, welke ik sterker vond en in ca. 90 pCt. der partijen toepaste. Alle partijen speelde ik tegen kennissen en familieleden, die geen speciale studie van het damspel gemaakt hadden, maar over een goeden tot uitstekenden aanleg beschikten en alle onderdeelen van het spel zonder groote flaters konden spelen. Verder weet ik me nog te herinneren, dat ik ongeveer één partij per jaar verloor. Van elke drie partijen werd één remise en twee door mij gewonnen. Zoo was ongeveer de verhou-

ding, misschien iets ongunstiger voor mij. De boeken van de Haas en Battenfeld had ik toen reeds bestudeerd.

Volgens mij kan dit spel ook zonder groote theoretische kennis gespeeld worden. Men moet echter steeds zeer bedachtzaam te werk gaan; een enkele slordig gespeelde zet kan de nederlaag veroorzaken. Bij het verplaatsen van een schijf van de damlijn moet men voorzichtig zijn; kan men met een schijf twee randschijven houden, dan is dit dikwijls beslissend. In enkele zetten kan soms het overwicht van de eene naar de andere partij overslaan. Dikwijls wordt remise geforceerd door een schijffoffer; beide partijen bevinden zich dicht bij de damlijn, hetgeen soms remise in de hand werkt. In vele standen kan men de positie tot in het eindspel doorrekenen, zoodat men niet te veel kan wagen.

Dat na zw. f6—g5 (tweede var. van Damme) wit wint, lijkt mij een voorbarige conclusie.

Wat het middenspel betreft, komen diepe slagzetten zelden voor; mijn grootste slagzet telde 6 zetten.

En nu het eindspel. In het Aprilnummer van H.D. 1928 staat een eindspel: zw. 6, 40; wit 22, 27, 2D, dat door mij tot winst werd gevoerd op de 64 ruiten; het kon ongewijzigd op de 100 ruiten worden overgebracht. Verder voerde ik nog het volgende eindspel tot winst: zw. c5; wit f6, h4, h6. Wit speelt en wint: h6—g7, c5—d4 A; g7—f8, d4—e3; f8—c5, e3—d2; c5—e3, d2—f4; h4—g5, f4—h6; fd—e7 w. A, c5—b4; g7—f8, b4—a3; f6—g7, a3—b2; f8—a3, b2—c1; g7—f8, c1—d2; h4—g5, d2—h6; a3—c1 w.

De heer Damme, dien wij in de gelegenheid stelden van het bovenstaande kennis te nemen, merkte naar aanleiding daarvan het volgende op:

De heer Cremer wijst op een onjuistheid in het laatste gedeelte van de openingsvariant, in het Septemhernummer, blz. 136, regel 21 v.b.

Hier teekende ik aan: (op c5d4 wit g3h4 en op e5d4 wit f4e5). Inzender speelt na wit g3h4 enz. terecht: zwart h6g5 en d4e3. Ik ben den heer Cremer dankbaar voor zijn belangstelling, doch verschil met hem van meening, waar hij zegt, dat men dit spel ook zonder groote theoretische kennis met succes kan spelen. Dat kan goed gaan met tegenstanders, die van het spel ook geen studie hebben gemaakt, doch in een land, waar dit spel geregeld gespeeld wordt, zal men met elke nieuwigheid veel op anderen voor hebben.

Bepalen wij ons eens tot deze eene variant. In belangrijkheid overtreft ze het openingsgebeuren in ons spel. Ik vind haar in korten tijd, dus hoeveel meer dan ik kan een bekwaam speler in dit spel in de opening niet bereiken?

Nu vindt de heer Cremer een weerlegging en meent dus de variant toch te kunnen spelen. Op dat moment was hij theoretisch weer verder dan ik, maar . . . nu vind ik weer een voortzetting, waardoor ik mijn conclusie kan handhaven, dat zwart na 3. —, b6c5 toch verloren is.

Wat voor deze variant geldt, moet voor het geheele spel ook gelden; het zou toch wel toevallig zijn, wanneer ik als leek de eenige variant zou hebben gevonden, waarin eenig voordeel tot winst leidt. Ik meen, dat ik zelfs wel zoo ver mag gaan, te beweren, dat, als ik één dergelijke variant vind, ze zeker bij tientallen voorradig zijn. Het is zelfs zeer waarschijnlijk, dat de Poolsche en Russische spelers deze variant al jaren lang kennen. Men moet dit wel aannemen, wanneer het spel daar al zoo lang wordt gespeeld.

Zonder dat wij één partij in deze variant speelden, hebben wij nu al een spelgang, plus een verbetering van den heer Cremer, plus het volgende, wat, naar ik hoop, weer een verbetering van deze correctie is. Mij dunkt, dat dit wel het groote belang van de openingstheorie aantoon!

De ondervariant zwart b8a7 zou ik als volgt willen wijzigen. Wit speelt nu 6. f2e3. Wat kan zwart nu zoo al tegenspelen? Op zwart a7b6 volgt wit b4a5 en zwart heeft geen goeden zet. Op zwart d8c7 volgt hetzelfde nadeel als in de behandelde varianten. Er komen slechts twee tegenzetten in aanmerking, n.i. e5d4 en f6g5.

Zwart f6g5. Dan wit b4a5. Zwart kan nu niet g5h4 spelen, wegens het zetje alb2 enz. Op zwart g7f6 wit g3h4 en h2f4 verliest zwart spoedig. Zwart moet dus wel besluiten tot e5d4. Nu wit e1f2, zwart g5h4 (op d8c7 wit f4e5), wit a5b6 en wint.

Zwart e5d4. Dan wit g1f2. Zwart kan nu den damzet door d4c3, wit b4a5, zwart f6g5 enz. niet nemen, wegens stukverlies. Zwart heeft dus alleen de zetten: f6e5 en f6g5.

Op f6g5 volgt wit b4a5, zwart d8c7, wit alb2, zwart g5h4 (op a7b6 wit g3h4, gevolgd door h2g3), wit d2c3, zwart e7f6, wit c3e5, zwart f6d4, wit eld2 enz. met winst.

Op f6e5 volgt wit b4a5 (dreigt a5b6) wint steeds.

Naar mijn meening is de variant voor zwart steeds verloren, doch zelfs indien ik hier nog wat had overzien, zou dit slechts de opvatting, dat de openingstheorie in dit spel belangrijk is (in hooger mate dan in ons spel) kunnen bevestigen.

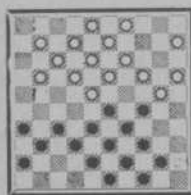
PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. Springer, 23 rue St. Jérôme, Lyon (France). Voor schriftelijk antwoord gelieve internationale antwoord-coupon in te sluiten. — Correspondentie kan ook gezonden worden aan den hoofdredacteur.

De openingen in theorie en praktijk. — Een aardige mogelijkheid in de „Chefneud”-variant.

In een door ons dezer dagen gespeelde partij ontstond het volgende aardige spel: 1. 32—28, 18—23; II. 33—29, de inleiding van de z.g.n. „Chefneud”-variant. 2. —, 23 : 32; 3. 37 : 28, 19—24; 4. 39—33, 17—22; 5. 28 : 11, 11 : 22; 6. 41—37, 12—18; 7. 37—32, 14—19; 8. 32—27. Op 32—28 volgt de bekende „groenzet” door 20—25, 24—30, enz. 8. —, 7—12; 9. 34—30, 20—25; 10. 29 : 20, 25 : 14; 11. 31—26, 22 : 31; 12. 26 : 37, 19—23; 13. 37—32, 14—19; 14. 46—41, 10—14; 15. 41—37, 1—7; 16. 33—28, 15—20; 17. 44—39, 7—11; 18. 39—33, 20—24; 19. 50—44, 11—17; 20. 40—34, om 18—22 te beletten wegens 33—29, enz. 20. —, 2—7; 21. 36—31, 7—11; 22. 44—39, 5—10; op 18—22 laat wit nog steeds 33—29 volgen, met ongeveer gelijk spel. 23. 47—41?? Een foutzet, welke zwart gelegenheid geeft schijfwinst te forceeren. Duidelijkheidshalve zetten we deze stelling hier op diagram. 23. —, 18—22!! En nu is wit plotseling verloren. Dood

Stand na Wit
23. 47-41?

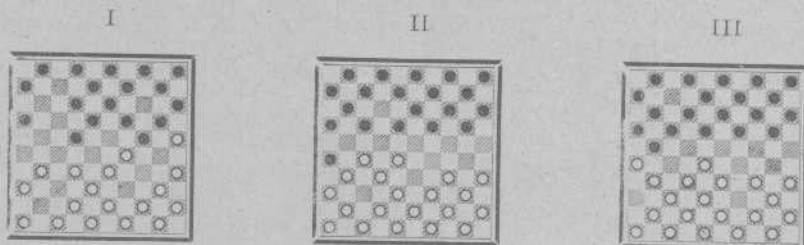


en verderf dreigt aan alle kanten, bijv. al direct door 23—29, 12—18, enz. Wit kan ook niet 31—27 : 26 spelen, wegens zwart 22 : 31, 23—29, 17—22, enz. met dam. Het meest verrassende in deze stelling is echter, dat ook nu 33—29 niet goed is, daar wit als volgt verliest: 33—29, 22 : 44!! 29 : 7, 11 : 2; 49 : 40, 24—29; 34 : 23, 19 : 28; 32 : 23, 13—18, enz. met dam. In de diagramstelling heeft wit dus na 18—22 slechts één zet, en wel 41—36, waarna het spel als volgt verloopt: 24. 41—36, 24—29; 25. 33 : 24, 22 : 44; 26. 49 : 40, 12—18!! Dreigt 8—12, 23—28, enz. 27. 32—27 (of?), 10—15; dreigt nu

14—20. 28. 43—39 (of?) 8—12; 29. 48—43. Op 31—26 volgt zwart 3—8 met de

dreiging 17—21 en schijfverlies is niet meer te voorkomen. 29. —, 14—20; 30. 39—33 (gedw.), 20 : 29; 31. 33 : 24, 9—14; 32. 43—39, 4—9; 33. 31—26 (de eenige), 3—8 en wint een schijf door de dreiging 17—21, daar wit veld 32 niet kan bezetten, wegens 23—28, enz.

Alhoewel deze variant feitelijk meer een gevolg is van het middenspel als van de opening, vonden wij haar toch interessant genoeg, om er hier een plaatsje voor in te ruimen.



Stand I komt voort uit de volgende opening: 1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23 : 32; 3. 37 : 28, 19—24; 4. 39—33, 17—22; 5. 28 : 17, 11 : 22; 6. 41—37, 12—18; 7. 37—32, 14—19; 8. 34—30, 7—12; 9. 30—25?? Zwart wint nu verrassend een schijf als volgt: 9. —, 16—21!! 10. 25 : 23, 21—26; 11. 29 : 20, 26 : 19 en schijf 20 gaat verloren.

In stand II, welke uit de volgende opening voortkomt, lokt zwart aardig de foutzet uit. 1. 33—28, 17—21; 2. 31—27, 12—17; 3. 37—31, 21—26!! (Zie diagr. II.) 4. 27—21?? 26 : 37; 5. 21 : 23, 11—17; 6. 42 : 31, 17—22; 7. 28 : 17, 19 : 26 en schijf 17 gaat verloren.

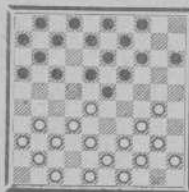
Stand III wordt als volgt verkregen: 1. 33—28, 17—21; 2. 39—33, 11—17; 3. 31—26, 7—11; 4. 36—31?? (Zie diagram III.) Zwart forceert nu aardig een groenzet als volgt: 4. —, 18—22!! Dreigt 21—27 en 22—27 en 19—23 enz. 5. 31—27 (gedw.), 22 : 31; 6. 41—36, 21—27; 7. 32 : 21, 16 : 27; 8. 37—32 (op iederen anderen zet speelt zwart 27—32 en bevestigt zijn schijfwinst), 8. —, 31—37!! 9. 42 : 22, 19—23; 10. 28 : 19, 17 : 30; 11. 35 : 24, 20 : 29 en daar ook het witte stuk op 19 verloren gaat, wint zwart twee stukken.

Partij No. 466,

gespeeld in de hoofdklasse-competitie van den Ned. Damb. tusschen J. W. v. Dartelen (wit) en Ph. de Schaap (zwart) te A'dam, 10 Dec. '30.

1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23 : 32; 3. 37—28, 19—24; 4. 39—33, 14—19; 5. 41—37, 20—25; 6. 29 : 20, 25 : 14, het beproefde recept tot zoover. 7. 44—39. Gewoonlijk wordt hier 37—32 gespeeld, om op zwart 19—23; 23 direct met 33—28 zwart tot een minder sterken zet te dwingen. 7. —, 19—23; profiteert van de gunstige gelegenheid. 8. 28 : 19, 14 : 23; 9. 50—44, 10—14; 10. 38—32. Het doel van dezen zet is ons niet erg duidelijk. Schijf 46 wordt erdoor geïsoleerd en hier was 37—32 dan ook zeker logischer geweest. 10. —, 12—18; 11. 46—41, 14—19; 12. 35—30, 5—10; 13. 42—38, 10—14; 14. 33—28, 14—20. De volgende variant is o.i. wel agressiever. Zie diagram. 14. —, 17—22; 15.

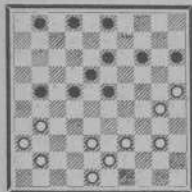
Stand na Wit 14. 33-28



28 : 17, 11 : 22; 16. 39—33 (of?) 22—27; 17. 31 : 22, 18 : 27; 18. 32 : 21, 16 : 27. Thans is een interessante stelling ontstaan. Op 37—32 speelt zwart 15—20—24 en wint zijn schijf terug met uitmuntend spel. Op 32—28 : 28 speelt zwart 4—10 met schijfwinst, door de dubbele dreiging 19—23 op 27—31; 19—24, etc. Op wit 37—31 speelt zwart eveneens 15—20—24 enz., met belangrijk voordeel. In plaats van 15—20 enz. kan zwart een te duren damslag doen door 7—12; 31 : 22, 13—18; 22 : 24, 23—29; 34 : 23, 15—20; 24 : 15; 4—10; 15 : 13, 8 : 50. Op elken anderen zet van wit in antwoord op den dubb. afruil naar 27 speelt zwart 6—11 of 7—12 met uitstekend spel. 15. 47—42, 17—21. Brengt thans het spel in een klassieke variant, waarin de kansen ongeveer gelijk zijn. 16. 30—25, 21—26;

17. 25 : 14, 9 : 20; 18. 31—27, 7—12; 19. 36—31, 4—9. Op 11 of 12—17 volgt natuurlijk 28—22, 34—29 enz. 20. 41—36, 20—24; 21. 40—35, 9—14; 22. 34—30, 11—17; 23. 27—22, 18 : 27; 24. 31 : 11, 6 : 17; 25. 30—25. Wit heeft zich handig door de openingsmoeilijkheden heen gewerkt en heeft thans minstens gelijk spel. 25. —, 17—21 en niet 1—6, wegens wit 28—22, 35—30, 44—40, 38 : 20 en 32 : 14 enz. met winst. 26. 37—31, zwak. Brengt zichzelf weder in moeilijkheden. Aangewezen was 36—31 enz. 26. —, 26 : 37; 27. 42 : 31, 21—26; 28. 38—33. Wederom een zwakke zet. Dan verdiende de afruil door 39—33 enz. nog wel de voorkeur. Wij hadden hier zeer zeker 31—27 gespeeld en vervolgens 48—42—37 met ongeveer gelijk spel. 28. —, 26 : 37; 29. 32 : 41, 23 : 32; 30. 33 : 29, 24 : 33; 31. 39 : 37. Dat na dezen afruil zwart de beste kansen heeft is duidelijk. 31. —, 16—21; 32. 44—39, 19—23; 33. 43—38, 12—18; 34. 45—40, 8—12. Hier is 15—20, 13—19, 20—24 enz. sterker. Alvorens tot den aanval over te gaan, moet zwart (erst zijn centrum consolideeren. 35. 35—30, 12—17; 36. 49—43, 17—22; 37. 37—31, 21—27. Wederom zwak gespeeld. Wit krijgt nu gelegenheid het spel te forceeren. Zwart behoefde hier niet bevreesd te zijn voor den afruil 31—27 enz., welke weerlegd wordt door 18—22, enz. Eerst 1—7 was dan ook aangewezen. Hieronder eenige mogelijkheden. 37. —, 1—7; 38. 41—37. Op

Stand na Wit.
37 37-31



iedere andere zet kan 21—27 volgen, daar zwart dan op tijd komt om door 7—11—16 schijf 27 op z'n gunstigst te handhaven. 38. —, 7—11; 39. 30—24, (A B) 21—27 met o.i. gew. stand, daar wit zich niet meer van de indringers kan ontdoen. A) 39. 25—20, 15 : 42; 40. 31—26, 42 : 31; 41. 26 : 10, 11—17; 42. 36 : 27, 18—22; 43. 27 : 9, 3 : 5 en zwart wint een stuk. — B) 39. 37—32, 21—26; 40. 31—27 (gedw.), 22 : 31; 41. 36 : 27, 18—22; 42. 27 : 20, 15 : 42; en zwart wint een schijf. 38. 41—37, natuurlijk. Forceert nu het spel. 38. —, 23—28; op 1—7 of 6 volgt 37—32, 6 of 7—11 (de slag door 23—28, 3—8 enz. verliest); 32 : 21, 11—16; 21—17 (niet 31—27 : 27 wegens 18—22 enz.); 22 : 11; 39—33 met ongeveer gelijk spel. 39. 39—33, natuurlijk. Krijgt nu tevens tegenaanval. 39. —, 28 : 39; 40. 43 : 34, 1—6 (gedw.); 41. 37—32, 6—11; 42. 32 : 21, 11—16; 43. 48—42, 16 : 27; 44. 42—37, 2—7; 45. 40—35, 7—11. Wederom gedwongen, want thans dreigt 37—32 een schijf te winnen. 46. 34—29, wit heeft uitmuntend geprofiteerd van zwart's zwakken 37en zet en heeft thans de beste kansen. 46. —, 3—8? De beslissende fout. 13 of 14—19 gaf alsnog veel remisekansen. Na den tekstzet forceert wit mooi de winststelling. 47. 38—33! Uitstekend. Laat zwart slechts één zet. 47. —, 11—16, de eenige. Op 8—12, 11—17 of 13—19 volgt 33—28 met winst en op 14—19 volgt 25—20 : 20 met door-

braak naar dam. De tekstzet is dus gedwongen. 48. 29—24! Zéér geestig. Er dreigt nu 24—20 en zwart kan dat niet verhinderen door 14—19, wegens 37—32 enz. met dam. 48. —, 22—28. Nog wel de beste. 49. 33 : 22, 14—19; 50. 22—17. Sneller is hier 25—20, dreigende 20—14 en 24—19. Zwart is dan gedwongen tot 18—23. Nu wit 22—18, 23 : 12 (gedw.), 31 : 22, 12—17 (of?) 22 : 11; 16 : 7; 30—25, 19 : 30; 35 : 24, 8—12 (of?) 20—14, met gemakkelijke winst. 50. —, 27—32; 51. 37 : 28, 18—22; 52. 28—23, 19 : 28; 53. 17—12, 8 : 17; 54. 24—20, 15 : 24; 55. 30 : 8, 28—33; 56. 8—3, 33—39; 57. 3 : 26, 39—44; 58. 26—8, 44—50; 59. 8—19 en na nog eenige onbelangrijke zetten door zwart opgegeven.

Een afwisselende partij, door beide spelers niet feilloos gespeeld. De wijze, waarop wit de winststelling forceert is echter uiterst interessant.

Partij No. 467,

gespeeld in het kampioenschap van den Oostel. Districtsbond tusschen F. Tusveld uit Almelo (wit) en M. v. Oostrom uit Deventer (zwart), te Goor, den 12en April 1931.

1. 34—29, 19—24; 2. 32—28, 14—19; 3. 37—32, 20—25; 4. 29 : 20, 25 : 14; 5. 41—37, 18—23; 6. 35—30, 15—20; 7. 30—25, 20—24; 8. 40—34, 24—30. Een niet alledaagsche voortzetting welke o.i. bij goed tegenspel voordeel voor wit moet opleveren. 9. 45—40, 30—35; 10. 31—27, 17—21; 11. 37—31, 21—26; 12. 50—45, 26 : 37; 13. 42 : 31, 2—18; 14. 47—42, 11—17; 15. 31—26. Hier verdient 46—41 de voorkeur. 15. —, 7—12; 16. 33—29, 17—21; 17. 26 : 17, 12 : 21; 18. 39—33, 21—26. Gedwongen, want wit dreigt 27—22 enz. 19. 36—31, 26 : 37; 20. 42 : 31, 10—15; 21. 44—39. Vêél sterker is 43—39 en vervolgens 46—41—36, waarna zwart moeilijk spel heeft. 21. —, 35 : 44; 22. 49 : 40, 4—10; 23. 46—41, 14—20; 24. 25 : 14, 9 : 20; 25. 41—36, 20—24; 26. 29 : 20, 15 : 24. Na dezen afruil is het spel weer ongeveer gelijk. 27. 40—35, 1—7; 28. 34—30, 7—12; 29. 48—42, 2—7; 30. 42—37, 7—11; 31. 31—26, 10—14; 32. 37—31, 5—10; 33. 30—25, 10—15; 34. 45—40, 12—17; 35. 27—22. Wel de beste, want 40—34 geeft een vrijwel verloren stelling door zwart 8—12, 3—8 etc. 35. —, 18 : 27; 36. 32 : 12, 23 : 32; 37. 38 : 27, 8 : 17; 38. 40—34, 24—30; 39. 35 : 24, 19 : 30; 40. 34—29, niet 33—29, wegens 17—22 enz. 40. —, 30—35; 41. 39—34, 13—19, de beste. 42. 34—30. Misschien gaf hier 43—38—32—28 wel iets meer kans. 42. —, 35 : 24; 43. 29 : 9, 3 : 14; 44. 33—29, 17—22; 45. 27 : 18, 16—21; 46. 26 : 17, 11 : 13; 47. 31—27, 13—18, natuurlijk. Zwart mag 27—22 niet toestaan. 48. 43—39, 15—20; 49. 36—31, 19—23; 50. 39—34, 14—19; 51. 25 : 14, 19 : 10; 52. 31—26, 6—11; 53. 26—21, 10—15; 54. 29—24, 11—17; 55. 21 : 12, 18 : 7; 56. 27—22, 7—11. Ook 7—12 is remise. 57. 22—18, 23 : 12; 58. 24—19, 12—18; remise.

Een kalm en correct gespeelde positiepartij.

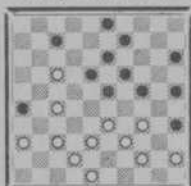
Oplossingen partijstanden Septemhernummer.

In stand No. 82 mag zwart gerust 7—11 spelen, bijv. 1. —, 7—11; 2. 27—22, 18 : 27; 3. 29 : 18, 13 : 33; 4. 24 : 4, 20 : 24!! 5. 38 : 20, 15 : 44; 6. 4 : 31 (beste), 21—26; 7. 49 : 40, 26 : 28; 8. 43—38, 8—13 (of?) 9. 42—37, 5—10; 10. 38—32, wint zijn schijf terug met ongeveer gelijk spel.

Stand 83 is uit een partij Weiss—Bonnard. Laatste genoemde had als laatste zet 18—23 als lokzet gespeeld, waarop Weiss erin vloog als volgt: 1. —, 18—23; 2. 26—21?? 17 : 37; 3. 41—21, 23 : 32; 4. 38 : 9, 14 : 3!! De verrassing. 5. 25 : 23, 12—17; 6. 21 : 12, 7 : 47; 7. 43—38, 47 : 44, en zwart heeft een stuk gewonnen. Een uiterst geestig stukje.

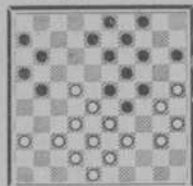
Stand 84 is uit een partij Bonnard (wit)—Dentroux (zwart). In deze stelling speelde Bonnard 39—34, waarop zwart met 3—8 antwoordde. De partij werd remise. Direct na afloop toonde Bonnard aan, dat 39—34 zwak was en zwart daarop als volgt had kunnen winnen, dus: 1. 39—34, 9—14!! (Dreigt 23—29, enz.) 2. 34—29 (dus gedw.), 23 : 34; 3. 30 : 39, 12—17!! (Belet 39—34 door 17—22, 24—30 enz.) 4. 46—41 (of?) 3—9; en nu moet wit minstens een stuk verliezen door de dreiging 24—29, 19 : 30, 18—22 enz. Een fraaie positie-combin.

Partijstand No. 85



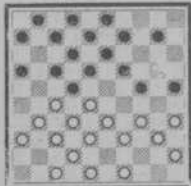
Mag Zwart 24-29 spelen ?

Partijstand No. 86



Mag Zwart 14-20?

Partijstand No. 87



Wit heeft als laatste zet 44-40 gespeeld. Is dat goed ?

Commentaren en Critieken.

King



Verse

Onze lezers beginnen met nevenstaand diagram nu zeker al vertrouwd te geraken. Thans is het de heer Horstman te Rotterdam, welke meent een remise-variant te hebben ontdekt, als volgt: 1. 21—16, 24—30; 2. 25 : 34, 26—12; 3. 34—30, 35 : 24; 4. 6—1, 12—17; 5. 1—23, 17—3; 6. 39—33, 3—17; 7. 44—39, 17—3 (inplaats van het door ons aangegeven 17—6); 8. 33—28, 3—25; 9. 39—33, 24—29; 10. 23 : 45, 25—20; 11. 45—29, 20—14; en onze correspondent besluit nu met remise. Dit is echter geenszins het geval, want wit heeft nog steeds de winst als volgt: 12. 28—22, 14 : 28 (of?); 13. 29—45! 28 : 50 (gedw.); 14. 22—18! 50—28 (of?); 15. 16—11!! (De verrassing.) 28 : 6; 16. 45—50 en wit wint.



Winst of remise ?
Zwart aan zet.

Nevenstaande stelling werd ons gezonden ter arbitrage door den heer André Sterk, van de Bossche Damclub, en is voorgekomen in het Kamp. van Den Bosch.

Wat is de meening onzer lezers?



Deze eindstelling komt voor in een partij Dr. Molimard (wit)—M. Bonnard (zwart), gespeeld in 't wereldkampioenschap 1912 te Rotterdam. Bonnard speelde hier 36—27, waarop Molimard door 25—20 en 37—42 remise maakte.

In zijn analyse van deze partij zegt de heer de Haas, dat z.i. dit eindspel altijd remise was.

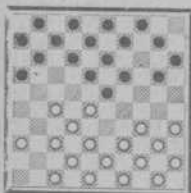
Wat is het oordeel van onze lezers?

Voor de best uitgewerkte analyse van beide standen is weder een prijsje beschikbaar.

Wij willen nog even de aandacht vestigen op het volgende. Van de stellingen geplaatst in ons hoekje „Commentaren en Critieken” worden alleen dan de oplossingen geplaatst, indien wij blijken van medewerking ontvangen.

VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: W. C. J. Polman, Corn. Houtmanstraat 72, Den Haag.

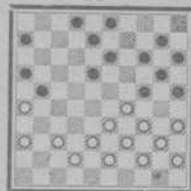


In den stedenwedstrijd Amsterdam—Rotterdam werd de partij v. d. Sleen-Pors aldus geopend: 1. 32—28, 17—21; 2. 37—32, 21—26; 3. 32—27, 26 : 37; 4. 41 : 32, 19—23; 5. 28 : 19, 14 : 23; 6. 46—41, 10—14; 7. 41—37, 14—19; 8. 33—28, 5—10. (Zie diagram.) Wit vervolgde nu met 27—22, 18 : 27, 32 : 21, 23 : 41, 35—30, 16 : 27, 30—24, 19 : 30, 34 : 5; 12—18 (op 41—46 speelt wit 42—37 en 5 : 46), 5 : 46, 27—32, 46 : 12, 7 : 18 en wit heeft een stuk meer.

In onze partij met de Hoogh om de Miss Blanche Plaquette deden zich een tweetal leerzame momenten voor. Hiernevens het eerste. Wit's laatste zet was 31—26. Indien zwart nu meent 2—7 (26 : 17) en 7—12 te kunnen spelen, komt hij bedrogen uit, want wit wint dan een stuk door 29—23! 18 : 29 (op 12 : 21 volgt 23 : 12, 8 : 17, 34—30 enz.), 34 : 23, 12 : 21, 23—18, 13 : 22, 33—29, 24 : 33, 39 : 26!

De Hoogh doorzag deze manoeuvre echter en speelde in den diagramstand 21—27, waarna wij door het offer 35—30 gelegenheid kregen uit de hoekstelling te geraken en de geofferden schijf met goeden stand terug te winnen.

Zwart 2, 3, 6, 8, 10, 13/16, 18, 20, 21, 24, 25



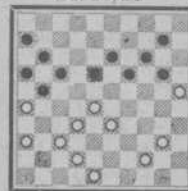
Wit 26, 29, 33/40, 42/45.

Zwart 8, 11, 13, 14, 16, 17, 19.



Wit 22, 26, 28, 36, 37, 45, 50.

Zwart 6, 10, 11, 13, 14, 16/21

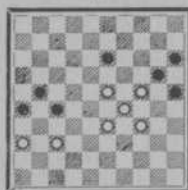


Wit 25, 26, 28, 32, 33, 36, 37, 40, 42, 44, 48.

Het tweede belangrijke moment is op nevenstaand diagram weergegeven. Er volgde 28—23, 17 : 28, 23 : 32, 19—23! 45—40! 13—19 (de foutzet; aangewezen was nu 13—18, 11—17 enz.) 37—31! (dreigt met 32—28 en 31—27) 23—29 (waarschijnlijk nog de beste). Op 11—17 volgde 32—27 en 23—28 (geeft schijfverlies door 26—21), 40—34, 29 : 40, 50—44, 40 : 49, 32—27, 49 : 21, 26 : 6, 19—23 (gedwongen, anders sluit wit de lijn 1—45 voor drie stukken af), 6—1, 23—28, 1—6, 28—32, 6—33, 8—12 en wit slaagde er niet in thans een winstvoorzetting te vinden. Ziet één van de lezers er kans toe?

In nevenstaande positie gaven wij in het Augustusnummer aan, dat zwart na 33—29, 18—22 kan spelen. De heeren Muysson en N. de Haas toonen met de volgende variant aan, dat dit niet juist is, daar wit dan den volgenden damzet kan uitvoeren: 33—29, 18—22, 29—23, 22 : 33, 32—28, 33 : 22, 44—39, 19 : 28, 39—33, 28 : 39, 48—43, 39 : 48, 42—38, 48 : 31, 36 : 9, 14 : 3, 25 : 5.

Zwart 13, 15, 20, 21,
25/27.



Wit 23, 24, 29, 33,
34, 36, 37.

Ingevolge onze vraag in het voorgaande nummer geven de heeren **N. de Haas** en **A. de Graag** de volgende winstvariant: 23—18, 13 : 22, 24—19, 27—32, 37 : 17, 21 : 12, 29—23, 12—17, 33—28, 17—21, 23—18, 21—27, 18—12, 26—31, 12—7, 31—37, 28—22, 27 : 18, 7—1, 18—22, 1—23, gew.

Waarmede dus bewezen is, dat wit in den diagramstand op twee manieren had kunnen winnen.

Deze positie kwam voor in een partij tusschen Herm. de Jongh met wit en den kampioen van Noord-Afrika, Lakal, met zwart. Wit heeft belangrijk voordeel, maar zijn tegenstander vond den eenigen zet, die kans op remise biedt.

Eerst een variant, waarin zwart verliest: 21—26, 37—31, 26 : 37, 32 : 41, 12—18 a), 41—37, 18—23, 37—32, 13—18, 28—22, 15—20, 22 : 13, 19 : 8, 27—21, 16 : 27, 32 : 21, 8—12, 21—17, 12 : 21, 33—28 enz., wint.

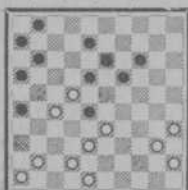
a) 12—17, 27—22, 15—20, 22 : 11, 16 : 7, 39—34, 7—12, 34 : 23, 13—18, 43—39, 18 : 29, 41—37, 12—17, 39—34 enz., wint.

Uit deze variant blijkt wel duidelijk, hoe slecht zwart's positie is. Deze speelde echter in den diagramstand den weinig voor de hand liggenden, doch sterken zet 15—20! Deze zet heeft de verdienste, wit's zettenkeus buitengewoon te beperken, daar b.v. de aanval op schijf 29 niet mogelijk is daar dan zou volgen (zie diagram): 15—20, 39—34, 24—30! 33 : 35, 25—30, 35 : 15, 15—20, 15 : 24, 19 : 48!

De Jongh speelde op 15—20, 28—22, waarna het tenslotte remise werd.

(„De Humorist“.)

Zwart 1, 6, 8, 11, 13,
14, 16, 18, 19, 26, 28



Wit 22, 25, 27, 33,
35, 38, 40/42, 45,
46, 48.

Tenslotte een zeer fraai probleem van Springer, dat wij ontleenen aan „Problemen, Lokzetten en Studies“ (uitgave van Van Goor Zn., Den Haag).

Wit wint op de volgende schitterende wijze: 25—20!! 14 : 25 a) b), 27—21!! 26 : 17 c) d) e), 33—29! 18 : 27, 38—33, 28 : 39, 48—43, 39 : 37, 41 : 3! en wint.

a) 28 : 17, 20 : 9, 13 : 4, 27—22, 17 : 39, 40—34, 39 : 30, 35 : 2!

b) 28 : 39, 20 : 9, 13 : 4, 22 : 2.

c) 28 : 39, 35—30, 26 : 28, 48—43, 39 : 37, 41 : 3, 25 : 34, 40 : 29.

d) 16 : 27, 22 : 31, 28 : 39 (gedw.), 38—32, 26 : 28, 48—43, 39 : 37, 41 : 3!

e) Op 18 : 27 of 28 : 17 wint wit direct door 21 : 14.

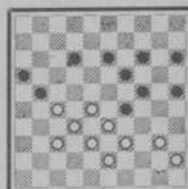
Uit den lezerskring bereiken mij nog een tweetal opmerkingen.

De heer **de Graag te Heusden** vestigt de aandacht op de onjuiste oplossing van den laatsten stand uit het voorgaande nummer.

Zwart kan n.l. niet 36 : 38 slaan, maar moet doorslaan naar 15.

De heer **Springer** wijst er op, dat de openingsslagzet uit de partij de Hoogh-Jacobs (zie Juni-nummer) reeds voorkomt in „Het Damspel“ van December 1922 onder „Kijkjes Damclubs“ met als auteur de heer J. C. le Bleu te Breskens.

Zwart 12/16, 19, 21
24, 25, 29.



Wit 27, 28, 32, 33,
37/40, 43, 45.

Eindspelen.

Correspondentie-adres van de Reractie: Het Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap, Hotel Américain, Amsterdam.

Het eindspel de Haas-Bizot. (Wit 24, 25, 48, 49D; zwart aan zet, 16, 23D.)
(Zie p. 80 en 112.)

Op ander spel van zwart, behoudens 23—14, geeft de heer Cardozo winstvarianten aan. 23—37; 25—20, 37—23 (voorkomt 48—42 met remise, zie No. 255); 20—15, 23—37A; 48—43X, 16—21BCD; 43—38, 37—31; 15—10, 31—4; 10—5, 4—15; 38—32, 15×27; 5—32 w.w. B —, 37—41; 49—44!, 41—36a; 15—10, 36—47; 24—19, 16—21; 10—5, 21—27; 19—13, 27—31; 44—35, 47—36; 13—8 w.w. a —, 41—14; 43—38, 16—21; 49—22, 21—26; 22—36, 14—3; 24—19, 3—21; 38—33, 21—17; 33—29, 17—12; 29—24, 12—3; 15—10, 3—17; 10—5, 17—11; 24—20 w.w.

C —, 37—31; 43—38, 31—9b; 15—10, 9—36; 10—4 w.w.

b —, 16—21; 15—10, 31—36; 49—40, 21—27; 10—5, 27—31; 5—23 w.w.

D —, 37—26; 15—10, 26—48c; 43—38, 48—43; 38—33, 43—21; 49—44, 26—12; 10—4 w.w.

c —, 26—8; 24—20, 8—30; 43—38, 30—43; 38—33, 43—21; 10—5, 21—17; 5—28, 17—26; 33—29 w.w.

A —, 23—14; 48—42, 14—25; 15—10, 25—48; 42—38, 48—43; 38—33, 43—21; 33—28 w.w.

X 49—27 wint eveneens, b.v. 37—41; 24—20, 41—23; 48—42, 23—29; 42—37, 29—34; 20—14, 34—40 w.w.

Eindspelwedstrijd.

De heer E. Lieubray te Parijs is kort geleden met de beoordeeling der inzendingen begonnen en is reeds ver gevorderd, zoodat wij binnenkort den uitslag zullen kunnen mededeelen.

PROBLEMATIEK.

Redacteur: Geo van Dam, „Huize Zonnestrallen”, Deylerweg 3, Wassenaar, bij Den Haag.

Alle brieven, deze rubriek betreffende, zende men aan bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

Uitslag van den Internationalen Problemisten-wedstrijd. — De bekroningen en de eervolle vermeldingen. — Namen der prijswinnaars.

Door verschillende omstandigheden konden wij, zeer tot onzen spijt en tegen onzen wil, de uitslagen niet eerder bekend maken.

Uit de in het Maart- en Meinummer geplaatste kansproblemen is, na een zorgvuldige schifting, het volgende drietal als prijswinnaars te voorschijn gekomen:

1e Prijs (zilveren beker, ter waarde van f 40): No. 2538, ingezonden onder het motto „Snake No. XII”, met een totaal van 37 van de 40 te behalen punten, te weten: 8 punten voor de logica der aanvangspositie (L.); 10 punten voor de originaliteit der constructie (O.); 10 punten voor de waarde der constructie (C.) en 9 punten voor de waarde der afwikkeling (A.).

Hoewel deze specificatie reeds voor zichzelf spreekt, geven wij bij de oplossing nog een motiveering.

2e Prijs (zilveren lauwerkrans ter waarde van f 20): No. 2525, ingezonden onder het motto „Pink I”, met een totaal van 35 van de 40 punten, te weten: L. 8, O. 9, C. 9, A. 9.

3e Prijs (zilveren lauwertak ter waarde van f 10): No. 2561, ingezonden onder het motto „Finis Coronat Opus” No. I, met een totaal van 34 van de 40 te behalen punten, te weten: L. 6, O. 10, C. 9 en A. 9.

Vervolgens heeft de jury gemeend, toch nog een vierden prijs te moeten toekennen, omdat één probleem nog 33 van de 40 punten behaalde, n.l.:

4e Prijs (zilveren plaquette ter waarde van f 7,50): No. 2556, ingezonden onder het motto „Practisch Spel” No. I, met 33 van de 40 punten, te weten: L. 7, O. 10, C. 8 en A. 8.

Tenslotte konden aan alle problemen, die 32 punten (dus nog 80 pCt. van het totaal) behaalden, „eervolle vermeldingen”, elk een zilveren medaille ter waarde van f 5, worden toegekend.

Dit waren er niet minder dan 16, waarvan 6 buiten mededinging; wel een bewijs, op welk een buitengewoon hoog peil de inzendingen stonden, namelijk:

- No. 2522: Modern I, van D. Bosma, Amsterdam;
- No. 2526: Pink II, van W. A. Haanstra, Goor;
- No. 2528: Meester V, van A. de Graag, Heusden;
- No. 2531: Noordpool II, van M. J. Kuipers, Groningen;
- No. 2534: Noordpool X, van denzelfde;
- No. 2548: Leer „Dam” I, van S. Pelle, Leerdam;
- No. 2554: Damduivel VI, van Jan Metz, Amsterdam;
- No. 2557: Practisch Spel II, van A. A. Polman, Almelo;
- No. 2563: Finis Coronat Opus IV, van D. Kleen, Winkel;
- No. 2566: Finis Coronat Opus X, van denzelfde.

Buiten mededinging:

- No. 2529: G. Mantel Jr., 33 p.;
- No. 2544: Jhr. Abruti des Mazettes III, 36 p.;
- No. 2546: Jhr. Abruti des Mazettes V., 34 p.;
- No. 2567: Ph. J. Ham, 36 p.;
- No. 2568: Ir. W. Vrijlandt, 36 p.;
- No. 2569: dezelfde, 32 p.

Bij opening der motto-enveloppen door onzen hoofdredacteur, den heer J. Fabricus, bleken de namen der inzenders van de E.V. problemen te zijn, zooals wij maar gemakshalve gelijktijdig daarnaast hebben vermeld, terwijl de vier hoofdprijzen werden gewonnen door de heeren:

1e Prijs: P. Willy Kliphuis te Zwolle (37 p.); 2e prijs: W. A. Haanstra te Goor (35 p.); 3e prijs: D. Kleen te Winkel (34 p.); 4e prijs: A. A. Polman te Almelo (33 p.).

Alle prijzen worden gratis voorzien van een inscriptie. De toezending geschiedt zoo spoedig mogelijk door den heer J. W. van Dartelen, Raadhuisstraat 1 te Heemstede, bij Haarlem.

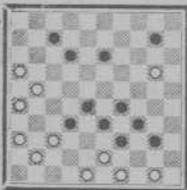
Oplossingen der prijs-problemen.

No. 2538, 1e prijs. Snake (XII), is P. Willy Kliphuis.

Wit speelt na zwart's 10—15 achtereenvolgens 16—11!, 36—31!, 37—31!, 50—44! 48—42!!, (deze twee zetten zijn evenmin verwisselbaar!), 31—27, 26 : 39!! en 43 : 45!!!

Zwart speelde 10—15, hopende op 20—14, waarna zwart door 13—19 en 28×19 met 33×22 een doorbraak van wit kan voorkomen. Deze motiveering is dus geheel logisch. De aanvangspositie is echter niet fraai; de zwarte stukken staan te ver opgedrongen. Dit zou bij normaal sterk tegenspel van wit niet geschied zijn, zoodat voor den stand dan ook slechts

8 punten konden worden toegekend. De eindstand is echter origineel, omdat het stuk op 49 een schijf is, in tegenstelling met tot dusver bestaande slot-



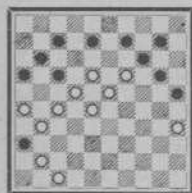
Zwart: 10-15

posities, waarin dit steeds een witte **dam** is. Alleen met schijven deze positie te verkrijgen, verhoogt zeer sterk de moeilijkheden, die aan het construeeren van dit motief zijn verbonden, zoodat èn voor originaliteit, èn voor constructie de toegekende 10 punten zeer zeker gerechtigd zijn.

Het feit, dat de aanvangspositie niet geheel onberispelijk is, doet eenige schade aan den totaal-indruk. Aangezien echter de constructie, geheel zonder dammen, in den economischen beginstand van slechts 11 tegen 11, met medewerking van alle stukken, gepaard gaande aan vernuftige slagwendingen en meerslag, echter werkelijk aan de hoogste eischen voldoet, kon voor den totaal-indruk en voor de afwikkeling 9 punten worden toegekend.

Over het geheel genomen werkelijk dus een meesterlijk staaltje van probleem-kunst.

No. 2525: 2e prijs. Pink I, is W. A. Haanstra.



Wit speelt hier achtereenvolgens: 27—21! (16 : 27 gedw.), 18—12! (7 : 29 gedw.), 35—30 en 47—41 (verwisselbaar!), 26—21!!, 22 : 2!!, en 2 : 25!! wint.

De stand van wit is te veel vooruit gedrongen, terwijl de zwarte opstelling der stukken erg „open” is. Bij sterk, normaal spel kan dit moeilijk ontstaan zijn; dientengevolge is er zwak gespeeld en dus een minder logische spel-ontwikkeling tot de gegeven positie, zoodat de stand niet meer dan 8 punten krijgt toegewezen. De afwikkeling is in wezen, d.w.z. in zijn kern, met het Komeet-motief en het onvoltooide, z.g. half-waterval-motief niet origineel; de wijze, waarop het motief bereikt wordt, twee dwangzetten, fraaie meerslag met onverwachte merkwaardige spel-momenten en het rein, vrij van den rand op het bord komen van den motiefstand na wit's 26—21, is echter wèl oorspronkelijk van opvatting. Daarom konden voor originaliteit 9 punten worden toegewezen. De methode van construeeren, waarbij alle schijven productief gemaakt worden, is eveneens geheel „af”, behalve de kleine, weliswaar in dit geval goeddeels te vergeven fout, de onderlinge verwisselbaarheid van deze twee zetten, waardoor de waarde der constructie één puntje verloor. De totaal-indruk van dit unieke kunststukje werd in evenredigheid met het voorgaande eveneens op 9 punten gesteld.

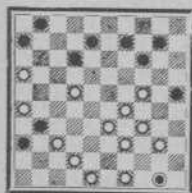
No. 2525 bevat voorts nog de volgende schijn-oplossingen:

A. Wit 18—12, 35—30, 30—24, 24 : 22, 26 : 6; zwart krijgt echter ook dam en daardoor remise;

B. Wit 27—21 (16 : 27 gedw.), 18—12 (7 : 29 gedw.), 28—23!? Nu kan 17 : 28 niet, wegens 31 : 2, terwijl 27 : 18 evenmin gaat. Op 29 : 18 wint echter niet wit, maar zwart een schijf, doordat wit dan naar 24 moet slaan;

C. Wit 27—21, 18—12, 35—30, 30—24 (zwart 17 : 28 de beste), 24 : 2, nu zwart echter 32—37!!, wit moet er vier slaan door 2 : 34 en zwart forceert remise door 37 : 46!

No. 2561: 3e prijs. Finis Coronat Opus (I), is D. Kleen.



Zwarr: 50-45

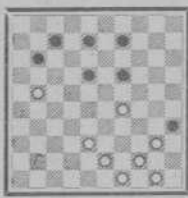
Wit speelt hier achtereenvolgens 24—19, 29 : 7, 22—18, 16—11, 34—30!, 26—21!!, 21 : 5 en 5 : 41!! wint.

Dat de aanvangspositie niet meer dan 6 punten verdient, zal ieder duidelijk zijn. Het slotmotief, dat intusschen reeds elders, ook in andere bewerkingen is gepubliceerd, was echter ten tijde van de inzending (verleden jaar) absoluut nieuw en komt dus voor oorspronkelijkheid het volle aantal van 10 punten toe. Het motief is feitelijk zonder de zwarte schijf 43 en de witte op 49; dat dit nu zelfs nog met deze twee

schijven verlengd is, verhoogt de waarde van de constructie, waarin de laatste vier zetten goed gevonden zijn. De eerste vier hebben minder beteekenis uit constructief oogpunt, terwijl het geheel eenigszins grof aandoet, d.w.z. het zijn geen „fijne” zetten. Dit is echter bij een dergelijk slotmotief zeer moeilijk te bereiken. Een en ander deed ons de waarde der constructie op 9 punten stellen. In verband hiermede en met den beginstand boet de afwikkeling ook een puntje in, doch de overige 9 punten komen het vraagstuk door het werkelijk overbluffende en niet voor de hand liggende slot-effect ook ruimschoots toe.

Het geheel maakt een genialen indruk, die echter eenigszins getemperd wordt door de minder subtiële wijze van uitwerking in de zettenreeks.

No. 2556: 4e prijs. Practisch Spel (I), is A. A. Polman.



Zwart 11-16?

Wit speelt hier achtereenvolgens (op zwart's 11—16) 29—23, zwart 18 : 29 gedw., wegens 38—32, 43—39, 38—32, 49—43, 40—34!!, zwart 49 : 40A, wit 34 : 1. Thans volgt na 40—45, 39—34; na 40—49, 50—44; na 40—44, 1—6!

Op A zwart 29 : 40 volgt wit 39—34, 50—45 en 45 : 1 wint.

De auteur komt van de volgende positie uit tot den diagramstand: zwart 6—9, 18, 19 en 35. Wit 27, 29, 38, 40, 43, 44, 49 en 50. Zwart speelt hier 6—11! met de dreiging 8—13 om zijn verloren stuk terug te winnen. Wit 27—21, omdat op 38—32, weer 11—17 met de dreiging 8—13 zou volgen, terwijl wit na 27—21 zijn stuk houdt, indien zwart niet 11—16 speelt en dus de combinatie zou doorzien. De stand is dus volkomen logisch verklaard, hoewel het een nadeel blijft, dat wit reeds een schijf voor is en dus al in het voordeel verkeert, zoodat de aanvangspositie niet meer dan 7 punten verdient. De zet 40—34 met de daarop volgende twee mogelijkheden geeft na zwart's 49 : 40 een oorspronkelijke slotstelling, terwijl de andere variant zwart 29 : 40 daarmede zeer fraai gecombineerd is, zoodat 10 punten voor originaliteit alleszins gerechtvaardigd zijn. Wat de constructie betreft, deze draait feitelijk geheel en al om den zet 40—34, daar er slechts eenige zetten ter verdieping aan toegevoegd zijn, waarbij een aardige dwangzet als sleutelzet. Overigens echter is de constructie vrij eenvoudig gehouden. Hetzelfde effect zou met een meer eclatante, een meer ingewikkelde constructie verkregen kunnen worden in een wellicht meer evenwichtige aanvangspositie, zoodat voor deze wijze van bewerking niet meer dan 8 punten kunnen worden toegekend. De totaal-indruk is die van een klein, rein-economisch vraagstukje met een fraai motief en fijne oplossing, doch tevens wat al te simpel van afwikkeling, aangezien die zeer gemakkelijk te vinden is. Dat de sleutelzet alléén met schijf 29 kan geschieden, ziet men bijvoorbeeld reeds direct. Dit veroorzaakt, dat hiervoor slechts 8 punten konden worden gegeven.

In zijn soort als „combinatie” is het dus een juweeltje van damkunst, als „vraagstuk” is het echter van te weinig beteekenis.

Wij besluiten thans deze rubriek met een hartelijken gelukwensch der jury aan de prijswinnaars, met oprechte bewondering voor hun werkelijk zeer bijzondere prestaties. Ook de vraagstukken van hen, die een „eervolle vermelding” verkregen, vallen hier onder. Tachtig of meer procent van het totaal aantal punten te verkrijgen in een probleemwedstrijd als deze, waaraan het keurkorps der internationaal beroemde problemisten heeft deelgenomen en als de besten uit niet minder dan 253 inzendingen van verschillende landen te worden uitgekozen, is wel het fraaiste diploma van meesterschap in de problematiek, dat verkregen kan worden. Toch zijn er behalve deze uit-

verkorenen nog velen, wier problemen 31, 30, 29 en 28 punten, dus nog 70 of meer procent verwierven. Deze hebben daarmede bewezen, eveneens boven de middelmaat uit te komen. Die inzendingen worden nu geleidelijk gepubliceerd. In het volgende nummer zullen wij de oplossingen der „eervolle vermeldingen” uitvoerig bespreken en ook de overige kans-problemen behandelen, aangezien ons ditmaal daartoe de ruimte ontbreekt.

Wij eindigen met onzen welgemeenden dank uit te spreken aan alle inzenders, die hebben medegewerkt om dezen I.P.W. door het buitengewoon hoogstaand peil van het meerendeel der inzendingen ver te doen uitsteken boven alle problemistenwedstrijden, die tot op heden werden gehouden! Als bewijs van erkentelijkheid voor die medewerking wordt het nevenstaand vraagstuk aan alle prijswinnaars opgedragen.

Vraagstuk No. 2571, van Geo van Dam, Wassenaar.

Opedragen aan alle prijswinnaars.

(Vierdubbele lokzet, annex spelstudie.)

Geeft 4 punten voor den oplossings (ladder-) wedstrijd!

Wit speelt en verlokt zwart tot een verkeerde voortzetting.

Indien zwart alle lokzetten doorziet, wat moet hij dan spelen?

OFFICIEEL.

Door verandering van drukker en verschillende bij-omstandigheden verschijnt dit maandblad niet op tijd. Een der hoofdoorzaken was wel, dat gewacht moest worden op de toezending der diagrammen enz. van onzen vorigen drukker, die daarmede natuurlijk geen spoed had.

Onze nieuwe drukker heeft echter beloofd, dat de achterstand in de verschijning zal worden ingehaald en dat het Novembernummer hopenlijk daarvan al het bewijs zal leveren.

Gaarne hopen we, dat onze leden een en ander ons niet te zwaar zullen aanrekenen, daar het overgaan naar dezen drukker voor den bond een aanmerkelijk bedrag aan drukkosten spaart.

Binnenkort zal het maandblad op tijd verschijnen en is het leed geleden.

L.



HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HETDAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UIGAVE VAN
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec

Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elken maand

Hoofredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Raadhuisstraat 1

— Nadruk zonder vermelding van bron is verboden —

OFFICIEEL GEDEELTE.

Inschrijving competitie.

De vereenigingen, die wenschen deel te nemen aan de overige klassen van de competitie van den bond, moeten daartoe binnen 14 dagen na verschijning van dit maandblad inschrijven bij den 1en Secretaris.

Dordt, Dec. 1931.

W. H. LIEVE, 1e Secretaris.

Competitie 1931 32.

De uitslagen dezer wedstrijden voorzoover mij bekend, volgen hieronder:

Afd. Amsterdam.

G.S. I—G.S. II 11—5; R.K.D.—Damcl. Haarlem 4—12; H.D.C.—G.S. I 10—10; D.S.T.O.—v. Embden 7—11; D.O.S.—Zaandam 6—6; G.S. II—H.D.C. 5—5; C.D.A.—J. Blank. 8—12; Damcl. Haarlem—H.D.C. 5—11; Zaandam—G.S. I 4—14; v. Embden—J. Bl. 9—9; D.O.S.—D.S.T.O. 14—6; G.S. II—Zaandam 2—6

Wij moeten constateeren, dat slechts 3 wedstrijden volledig werden uitgespeeld, en in de overige partijen werden afgebroken, zulks niettegenstaande door het U.D.G. en door Aris de Heer niet werd deelgenomen.

Afd. 's Gravenhage.

D.I.O.—Schenvingen 15—5; O.D.B.—W.Z.D.V. 13—7; R.D.G.—D.O.S. 10—10; H.D.S.—M.D. 3—17; Scheveningen—W.Z.D.V. 13—7; R.D.G.—D.I.O. 9—11; H.D.S.—O.D.B. 8—12; M.D.—Scheveningen 16—4; Het Zuiden—O.D.B. 8—12; D.O.S.—D.I.O. 9—11; W.Z.D.V.—H.D.S. 8—12; Scheveningen—O.D.B. 6—14; 't Zuiden—D.I.O. 8—12; H.D.S.—D.O.S. 7—13; D.I.O.—D.H.S. 15—5; M.D.—O.D.B. 9—11; D.O.S.—W.Z.D.V. 16—4; 't Zuiden—R.D.G. 4—16.

Afd. Rotterdam.

Het Westen—R'dam 8—12; Constant B—Constant A 6—14; Dordt—R.D.G. 10—10; R.D.G.—R'dam 8—12; Constant A—Het Westen 15—5; Constant B—

Dordt 9—11; R'dam—Constant A 6—14; Constant B—R.D.G. 10—10; R.D.G.—Constant A 11—9; Constant B—Het Westen 7—11; Dordt—R'dam 6—14.

Wijziging Clublokalen, Besturen, enz.

Hengelo. — Het clublokaal is verplaatst naar het „Viosgebouw”, Beekstraat, clubavond Vrijdag.

Het Bestuur bestaat uit de heeren: G. Mantel Jr., Voorzitter; A. Mantel, Javastr. 19, Secretaris; G. A. Verheijden, Haaksbergerstr. 166, Penningmeester.

Den Haag. — **Mutua D:** Het bestuur is laatstelijk als volgt gekozen: G. H. Zaat, Voorzitter; W. C. J. Polman, Corn. Houtmanstr. 72, Secretaris; Jac. Jacobs, Penningmeester. Het clublokaal is thans gevestigd in Hôtel Dijers, Buitenhof 42, Speelavond Dinsdag.

V.H.D. Het Bestuur wordt thans gevormd door de heeren:

P. v. d. Berg, 1e Voorz.; G. A. Jonker, 2e Voorz.; E. de Jong, Penningmeester, Frans Halstr. 54; P. E. Bosveld, 2e Penningm.; W. v. Lijnschooten en J. v. d. Horst, commissarissen; Joh. E. v. d. Meer, 1e Secretaris, v. Ravesteynstr. 297. Clublokaal: Café „Modern”, Spui 26. Clubavond Dinsdag.

Politie-damclub. Met ingang van 1 Jan. 1932 af te voeren van de lijst van aangesloten vereenigingen.

Almelo. — Het Bestuur van „Zwartwit” is als volgt samengesteld: Voorz.: A. A. Polman; Secr.-Penningm.: H. J. A. v. 't Rève, Grootestraat 130; Comm.: M. Gorel, Chalderoi 59.

Amersfoort. — Secretaris der vereeniging is thans: E. v. d. Wart Jr., Bloemendaalschestraat 8a.

Amsterdam. — **Amsterdam-Oost.** Het Bestuur is als volgt gekozen: Voorz.: B. v. Thyn; Secr.: H. Waas, Danie Theronstr. 20 II; Penningm.: C. Halberstadt, Ben. Viljoenstr. 19; Comm.: M. Koopman, S. Visser.

Jozef Blankenaar. Het clublokaal is thans gevestigd in feestgebouw: „Eik en Linde”, Plantage Middenlaan 46.

Tilburg. — Secretaris der vereeniging is thans: M. Aelen, Zomerstraat 4.

Rotterdam. — **Dobbelman's Damv.** Het Bestuur bestaat uit de heeren: Th. A. v. Ginkel, Voorz.; A. M. Janssen, Crooswijk 11, Secretaris; G. v. Egmond, penningmeester.

Het Westen. Clublokaal thans in café „Boulevard”, Goudsche Singel 139. Clubavond Dinsdag.

Damv. „Rotterdam”. Het adres van den Secretaris is thans: M. de Boer, Hugo de Grootstr. 136b, p.a. dames Slobbe.

Deventer. — Het Bestuur werd laatstelijk gekozen als volgt: A. N. v. d. Blij, Voorz.; M. v. Oostrom, Ter Borchstraat 2, Secretaris; W. A. Smit, Ravenstr. 12, Penningmeester; Comm.: G. Pelters en G. J. Prinsen. Clubavond Donderdag in St. Jozef-gebouw.

Weesp. — In de laatste jaarvergadering is het volgend bestuur gekozen. Voorz.: D. de Bruin; Secr.: C. B. Ninaber, Groene Singel 57; 2e Secr.: J. Hengst Penn.; L. Beeke; 2e Penn.: M. Haakman; Comm.: C. A. Timmers.

Voorburg. — Tot penningm. van O.K.K. is benoemd J. Hilgersom, Willemstraat 34.

Oostelijke Dambond.

Het District is gesplitst in „District IJsselstreek” en „District Twenthe” (voor zoover de competitie betreft.)

„District IJsselstreek” speelt dit seizoen geen competitie; „District Twenthe” gedeeltelijk.

De heer G. Mantel Jr. te Hengelo is benoemd als eerlid.

Het bestuur is als volgt samengesteld:

C. Wagenaar, Gr. Straat 39, Goor, 1e Voorzitter; N. Lulofs, Landweerweg 8, Apeldoorn, 2e Voorzitter; M. v. Oostrom, Ter Borchstr. 2, Deventer, 1e Secr.; H. J. A. v. 't Rève, Gr. Straat 130, Almelo, 2e Secr.; J. J. v. Buren, Assendorperstr. 128, Zwolle, penningm.

District „Gelderland”.

Tot Voorzitter is benoemd de heer W. v. Spiegel te Arnhem.

BINNENLAND.

Redacteur: W. H. Lieve, Sophiastraat 18, Dordrecht.

Een internationale wedstrijd van correspondentie-partijen is uitgeschreven door het bekende weekblad „Haagsche Post”. Er wordt gespeeld in 12 groepen, elk bestaande uit 5 personen. Onder de namen der deelnemers treffen wij zeer bekende aan, zoowel uit Holland, als uit Frankrijk.

De groepen-wedstrijden gelden als vóórwedstrijden. De eerste en tweede aankomende van elke groep plaatsen zich in de finale en winnen prijzen van f 5.— en f 2.50. Als prijzen voor de eerste, tweede en derde aankomenden in de finale is beschikbaar respectievelijk f 20.—, f 10.— en f 5.—.

De mededeeling van de zetten wordt gericht aan de Haagsche Post, die voor doorzending aan de deelnemers zorgt.

Wij hopen te zijner tijd den uitslag van dezen interessanten wedstrijd mede te deelen.

Tournée wereldkampioen.

Naar aanleiding van de vele aanvragen gericht aan den heer B. Springer, tot het geven van simultaan-séances, etc. heeft deze besloten in Januari 1932 een **grote propaganda tournée** door ons land te maken.

Vereenigingen, welke deze gelegenheid wenschen aan te grijpen om den wereldkampioen in hun midden te hebben en tevens een avond van veel propagandistische waarde willen organiseren, gelieven zich **spoedig** in verbinding te stellen met W. Hoekstra, Tulpeboomstraat 6, Den Haag.

Voor nadere bijzonderheden wordt verwezen naar „Het Damspel” Augustus 1931.

De wereldkampioen is beschikbaar voor: simultaan-séances, blindpartijen, spelen van persoonlijke matches, meespelen in 4-kampen, enz.

Kampioenschap van Zuid-Holland.

De eindstand van het persoonlijk kampioenschap Zuid-Holland is als volgt:

	Gesp.	Gew.	Gel.	Verl.	Pnt
J. de Hoogh (R.D.G.)	5	3	2	0	8
J. Winkelman (R.D.G.)	5	2	3	0	7
Ph. J. Ham (Rotterdam)	5	1	3	1	5
J. F. Kuyer (D.I.O.)	5	1	3	1	5
J. de Jong (Rotterdam)	5		4	1	4
J. van Doe (Rotterdam)	5	0	1	4	1

Het resultaat is voor de Hagenaars, in het bijzonder voor het Residentie Damgenootschap schitterend te noemen.

Residentie Dam-Genootschap.

De groote groepenwedstrijden, gedurende den zomer, zijn ook dit jaar een

groot succes geworden, hoewel de afwerking niet geheel vlot van stapel liep. Prijswinnaars werden. Hoofdkl.: 1. M. B. de Jong, V.H.D. zilveren lauwertak; 1e kl.: 1. J. Meershoek, M. D., lauwertak; 2. K. C. Veerman R. D. G., boekwerk; 2e kl.: 1. T. L. Meershoek, M. D., plaquette; 3e kl.: 1. J. de Lange, R.D.G., reisklokje (aangeboden door Henri Marchal); 2. G. v. d. Merlen, R.D.G., boekwerk; 3. D. S. Niekerk Jr., R.D.G.; Nieuwelingen groep: 1. E. Eilers, beker, (aangeboden door P. Kleute Jr.); 2. H. van Rijn.

Ter gelegenheid van de prijsuitreiking werd simultaan gespeeld door P. Kleute Jr. Er namen 26 spelers deel. Kleute verloor 3 partijen, maakte 7 remise en won 16 partijen.

De heer P. v. d. Berg ontving een medaille, daar hij het clubkampioenschap 2e klasse behaalde.

Damclub „Constant”.

Op 6 Nov. j.l. is in de damclub Constant onder voorzitterschap van den Heer A. van Broek de twee-en-dertigste algemeene jaarvergadering gehouden.

Uit het jaarverslag bleek, dat het ledental stationnair bleef op pl.m. 60. Volgens het jaarverslag van den penningmeester, den Heer J. Krouwel bedroeg het batig saldo f 227,78.

Het Bestuur werd als volgt samengesteld: A. van Broek, voorz.; H. J. Verdier, vice-voorz.; K. J. W. A. Boosten, 1e secretaris; A. Onderwater, 2e secretaris; J. Krouwel, penningmeester en M. de Jong en E. Steensma, commissarissen. Hierna had de prijsuitreiking plaats.

De volgende spelers verkregen een prijs in de bordenbezetting: Nic. de Haas, de bekende crack der hoofdklasse, clubkampioen, 1e prijs, met 13 uit 18; 2e prijs K. J. W. A. Boosten met 11 uit 18, derde Cohen met 10 uit 18. Groep B: 1. A. Olsen met 14 uit 18; P. Gielen en P. C. Breedveld 2e en 3e met 13 uit 18. Groep C en D: 1e J. Coster met 38 uit 42 punten, 2e D. J. Kraak met 33 uit 42; 3e J. C. Brinkers met 33 uit 42; 4e A. van Broek met 30 uit 42; 5e en 6e A. Langewisch en W. Steensma.

De „Miss-Blanche”-plaquette is dit jaar gewonnen door K. J. W. A. Boosten, de „Nijssen”-krans door J. Coster.

Simultaanséances Ham.

De Rotterdamsche Districtskampioen, de heer Ph. J. Ham, bezocht eind October 1931 de provincie Zeeland tot het geven van simultaan-séances, demonstraties enz.

Resultaat:

Kruiningen	21 part.	+ 19,	= 2,
Vlissingen	21	„ + 14,	= 3, — 4,
Goes/Ierseke	37	„ + 20,	= 7, — 10,

Half Nov. 1931 maakte dezelfde speler een tournée op uitnodiging van den Waalschen Dambond (België). Resultaat:

Cerle du Damier Wallon et d'Echecs te Grevegnée 15 part. + 11 = 3—1...

Le Damier Mosan te Luik: 28 part. + 16 = 5—7

Le Damier Verviétois: 23 part. + 19 = 3—1

Zoals in den Waalschen Dambond gebruikelijk, werd op de witte velden gespeeld.

Bovendien speelde hij verschillende persoonlijke partijen met wisselend succes.

Een goede propagandist voor den bond!

De heer Ham, tevens blindspeler, stelt zich voor alle mogelijke clubs

beschikbaar tot het geven van demonstraties, simultaan séances, match-partijen enz. tegen geen andere vergoeding dan voor reis- en verblijfkosten. (Adres Groene Hilledijk 102b, R'dam).

District Noord-Holland ben. het IJ.

Van wege dit district wordt een „eigen damnieuws” uitgegeven; ik vermoed een 14-daagsch bericht. Voorzeker zal het door de aangesloten vereenigen op prijs worden gesteld op deze wijze op de hoogte te worden gehouden. Succes er mee!

Van de competitie zijn mij de volgende uitslagen bekend:

Wormer—Zaandam II	12—8
Zaandam II—Limmen I	14—6
Limmen I—Wormer I	9—11
Castricum—Zaandam II	10—10
Krommeniedijk—Alkmaar II	8—8

Dordrechtsche Damvereeniging.

De einduitslagen van de kampioenswedstrijden 1931 zijn als volgt:

Hoofdklasse:

	Gesp.	Gew.	Gel.	Verl.	Pnt.
M. Kleyn Jr.	9	7	1	1	15
G. Pors	9	5	3	1	13
A. Bakker	9	5	2	2	12
C. F. Hamel	9	3	6	0	12
P. A. Sebes	9	4	3	2	11
A. C. de Wit	9	3	1	5	7
A. Bax	9	2	2	5	6
N. de Jong	9	2	2	5	6
G. Huisman	9	1	3	5	5
B. Bakker	9	0	3	0	3

1e klasse:

	Gesp.	Gew.	Gel.	Verl.	Pnt.
1. W. H. Lieve	8	6	1	1	13
2/3. N. Korevaar	8	4	3	1	11
2/3. Ph. Sebus	8	4	3	1	11
4. J. P. Goulooze	8	3	3	2	9
5. H. Koopman	8	3	3	2	9
6. T. Hoogvliet	8	2	4	2	8
7. W. Brand	8	2	2	4	6
8. H. Rombout	8	2	1	5	5
9. J. Kleinjan	8	0	0	8	2

Trio-kamp.

Door de vereeniging wordt een nieuwe wedstrijd georganiseerd, die genaamd is de „triokamp”.

Uit de leden worden trio's gevormd, bestaande uit 1 hoofdklasser, een 1e klasser en een 2e klasser. Elk trio vormt een geheel, en de aldus gevormde trio's zullen elkander onderling bestrijden. Het wordt derhalve een strijd van alle leden der vereeniging onderling. Het trio, dat de meeste winstpartijen behaalt, is winnaar. Elke gewonnen partij geldt voor 2 punten, zoodat wanneer een trio al zijn partijen wint, dit uitgedrukt wordt in 6—0. Het zal een interessante wedstrijd worden.

De vereeniging geeft sedert een half jaar een eigen clubblad (maandblad)

uit, bestaande uit een omslag met 6 inlegvellen (een zijde bedrukt).

De kosten hiervan drukken slechts voor een klein gedeelte op de clubkas; de rest is samengebracht door een 20 tal jaar-advertenties. Voor elke behoorlijke club is dit bereikbaar. Inlichtingen worden door den clubsecretaris verstrekt.

Apeldoorn.

Het kampioenschap van de club werd wederom behaald door den heer **H. J. Smid** met 43 van de 52 te behalen punten, wat een mooie prestatie is. Den winnaar gelukgewenscht. Deze vereeniging groeit voorspoedig. Bij het een dezer dagen gevoerde 1e lustrum kon geconstateerd worden, dat zij in 5 jaar de grootste vereeniging van Nederland is geworden met ruim 60 leden. Hulde aan deze werkers.

Tiel.

Een ontmoeting tusschen een Betuwsche Combinatie, bestaande uit spelers uit Tiel, Zalt-Bommel, Rhenen en Kesteren, en de damesclub D.O.S. te Delft, had tot resultaat, dat na een spannenden strijd Delft winnaar werd met 23—19.

Districtsbond Dordrecht.

Het bestuur van den Dordtschen districtsbond heeft te Dordrecht vergaderd ter vaststelling van het winterprogramma.

Het volgend vertegenwoordigend tental met reserven werd vastgesteld, dat op 2en Kerstdag een wedstrijd zal spelen tegen de Leerdamsche damvereeniging: 1. P. van Tuil, Bolnes; 2. J. Ritmeester, Alblasserdam; 3. H. M. Reedijk, 's Gravendeel; 4. H. Koopman, Dordt; 5. G. Heiden, Bolnes; 6. J. P. de Deugd, Alblasserdam; 7. H. Timmers, 's Gravenhage; 8. N. Korevaar, Dordt; 9. W. Kooi, 's Gravendeel; 10. T. Baan, Alblasserdam. Reserven: W. Legerstee, Bolnes; A. de Zeeuw, 's Gravendeel; P. v. Loenen, A. C. v. Lint, Bolnes; C. Baan, Alblasserdam, A. Verheul, Dordt; C. den Boer en A. Monster, 's Gravendeel.

Voor dezen wedstrijd, die 2 maal per jaar gespeeld zal worden, wordt een wisselbeker beschikbaar gesteld. Deze beker wordt eigendom, wanneer hij 2 maal achter elkaar of 3 maal in het geheel gewonnen wordt.

De jaarlijksche competitie werd eveneens vastgesteld. Naast de gewone competitie zal nog een competitie gespeeld worden tusschen vijftallen der betrokken vereenigingen, zoodat elke wedstrijd 15 partijen omvat. De uitslag der eerste tien bordes geldt voor de competitie, terwijl de uitslag van de overige partijen afzonderlijk wordt genoteerd.

Het rooster, een dubbele ronde, werd vastgesteld.

Er zal met de contrôle-klok gespeeld worden met 45 zetten in de eerste anderhalf uur en vervolgens 15 zetten per half uur.

Het is mogelijk, dat in deze competitie Strijen en Oud-Beijerland ook nog zullen uitkomen. In dat geval worden deze wedstrijden ingevoegd.

Direct in het begin van 1932 zullen de persoonlijke wedstrijden om het kampioenschap in de verschillende klassen aanvangen. De voor-wedstrijden worden in de betrokken clubs gespeeld, terwijl de eindstrijd in zijn geheel te Dordrecht plaats heeft.

Omtrent algeheele aansluiting bij den Nederlandschen dambond werd nog geen beslissing genomen, in verband met de aanhangig zijnde reorganisatieplannen van dien bond.

Aan de damvereeniging te Bolnes werd een medaille toegezegd, bestemd als prijs voor door deze vereeniging te organiseeren jubileumwedstrijden, ter

gelegenheid van het 1e lustrum.

Na enkele punten van huishoudelijken aard werd deze vergadering, die onder leiding stond van den voorzitter W. H. Lieve, gesloten.

J. L. VAN OPSTAL. †

Op 55-jarigen leeftijd overleed na een langdurige ziekte in het St. Laurens-gesticht te Ginneken, de Heer J. L. van Opstal, lid der Bredasche Damclub D.O.S. In den Heer Van Opstal verliest D.O.S. niet alleen een trouw en ijverig lid, maar ook een goed bestuurder. De heer Van Opstal was mede-oprichter der Bredasche Club en van den aanvang af penningmeester der vereeniging. Het financieel beheer was bij hem in goede handen.

De overledene was voor andere spelers steeds een voorbeeld. Door zijn fair en eerlijk spel, zijn oprecht karakter, dwong hij ieders bewondering af. Het Bestuur verliest in hem een flinken steun. Vriend Van Opstal, rust in vrede.
W.

J. METZ. †

Heel onverwachts kwam het bericht dat ons lid J. Metz plotseling was overleden.

Gedurende het laatste jaar was hij lid van R.D.G., daarvóór bij H.D.S. te Rotterdam.

Uit den aard der zaak weten wij over ons lid, dat wij slechts kort kenden, weinig te zeggen, dat van eenig belang geacht kan worden. Voor ons was de heer Metz een stuk geschiedenis. Hij was een der vóór-trekkers uit de beweging en een typisch voorbeeld van ouderwetsche sportiviteit en goedertierenheid. Zijn klassiek geworden uitspraak: „Het zijn maar houtjes” geeft met weinig woorden dezen speler ten voeten uit. Hij ruste in vrede.

Bestuur: Residentie Dam-Genootschap.

Boekbespreking.

Wij ontvingen ter bespreking „Inleiding tot het dampel” door J. W. van Dartelen. Dit boekje is te beschouwen als een tweeden druk van „Practische handleiding voor het damspel” van denzelfden schrijver.

Met genoegen hebben wij van deze uitgaaf kennis genomen. Het werkje lijkt ons uitermate geschikt om de belangstelling voor ons spel te wekken en tot verdere studie uit te lokken.

De spelregels worden verklaard en met voorbeelden toegelicht; de waarde van de dam wordt met eenige eindspelen gedemonstreerd; enkele mogelijkheden als gevolg van den regel omtrent den meerslag worden aangetoond; een klein aantal interessante partijgedeelten worden behandeld en eenige bladzijden zijn aan de problematiek gewijd.

Wij bevelen het boekje den beginnenden dammer met gerustheid aan. De prijs — f 0.45 — is bescheiden en de uitgaaf is door de G. B. van Goor's Zonen's Uitgevers-Maatschappij goed verzorgd.

Van den uitgever J. Storm te Amersfoort ontvingen wij „Wenken en regels voor den beginnenden schaakspeler” en „Beknopte leidraad voor den gevorderden schaakspeler”, beide door Dr. M. Euwe.

Van een bespreking onthouden wij ons, in de eerste plaats, omdat ons blad niet voor het schaakspel is bestemd en in de tweede plaats, omdat wij ons onbevoegd rekenen tot een beoordeeling.

Wij volstaan daarom met de aankondiging.

BUITENLAND.

Redacteur: G. L. Gortmans, Roerstraat 101 II, Amsterdam.

Door den Franschen Dambond werd onlangs een wedstrijd uitgeschreven om het wereldkampioenschap. Wij betreuen het, dat genoemde Bond daartoe is overgegaan zonder overleg met den Nederlandschen Dambond en wij kunnen daarom, zooals van zelf spreekt, aan den wedstrijd niet de waarde toekennen, die de Fransche Dambond daaraan heeft willen geven, noch den winnaar beschouwen als den wereldkampioen.

Afgezien hiervan kan de wedstrijd, die door de deelneming van de heeren Raichenbach, King, Poiroux en Wuille — de eerste is een Pool, de tweede een Chinees en de laatste twee zijn Zwitsers — een internationaal karakter had, belangrijk worden genoemd. De uitslag was: 1 Fabre, 27 p., 2 Bizot 26 p., 3 Weiss 25 p., 4 en 5 Raichenbach en King, 24 p.; verder Garoute 15 p., Fayet 14 p., Boissinot 11 p., Poiroux en Wuille 7 p.

In ons volgend nummer hopen wij een beschouwing over dezen wedstrijd van den heer Herm. de Jongh op te nemen.

VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: W. C. J. Polman, Corn. Houtmanstraat 72, Den Haag.

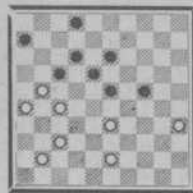
Zwart 2, 4, 10, 14, 20, 28, 39. Dit merkwaardige probleempje van Boissinot knipten wij uit „Lyon Republicain”. De winstgang is uiterst verrassend.



Wit 13, 23, 25, 32, 35, 42, 49.

Wit speelt 13—8, 28 : 48, 49—43, 2 : 13, 43 : 34, 48 : 30, 35 : 15. Het eigenaardige is nu dat zwart een stuk méér heeft en toch verliest. Op 13—19 volgt nu 25—20, 19 : 28 (off?) 20 : 9, 4 : 13, 15 : 4, 13—19, 4—15 gewonnen!

Zwart 2, 6, 12, 13, 17, 18, 23, 24. Nevenstaande fraaie lokzet van B. Kamphuis ontleenen wij aan „Het Nieuwsblad van het Noorden”.



Wit 21, 26, 27, 33, 35, 37, 41, 43.

Wit speelt in den diagramstand 21—16 en zwart meent nu de winst te kunnen forceeren door: 17—22, 37—21 (op 37—32 volgt dam door 23—28 en op 27—21 door 22—27 en 23—28) 23—28, 43—39, 28—32, 27 : 38, 22—28, 33 : 22, 18 : 47. Nu is de beurt aan wit! 35—30! 47 : 50, 35 : 17, 50 : 11, 16 : 7, 2 : 11, 26—21 en wint!

En prachtige winstgang. Jammer is het daarom dat op 21—16 in den diagramstand zwart door 23—29 direct winnend voordeel kan behalen.

Zwart 3, 6, 13 en dam op 23. Dit eindspelletje won Bonnard door: 32—28, 23 : 46 (op 23 : 5 volgt 28—23) 30—24, 46 : 5, 24—19, 5 : 11, 16 : 7 en wint.

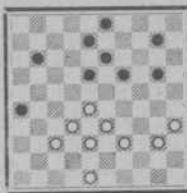


Wit 14, 16, 17, 25, 30, 32.

Eenvoudig doch verrassend.

(„Le Tribune des Damistes”)

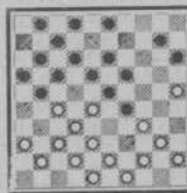
De winstgang in deze positie is: 28—23, 19 : 28 (gedw.) 32 : 12, 8 : 17, 37—31, 26 : 37, 38—32, 37 : 28, 33 : 22, 17 : 28, 39—33, 28 : 39, 40—34, 39 : 30, 35 : 4!



Wit 28, 32, 33, 35, 37/40, 48. De wandeling van schijf 8 naar 30 om den damslag mogelijk te maken is wel het markante van dit stukje, dat bovendien uitmunt door natuurlijke stand.

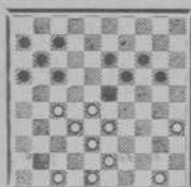
(Boyer in „Lyon Republicain”).

Zwart 1/3, 7, 10/13, 15/19, 21, 23, 29. In nevenstaande positie kon wit een fraaie damzet uitvoeren. Om den lezer de gelegenheid te geven eerst zelf de oplossing te zoeken geven wij deze aan het einde van deze rubriek.



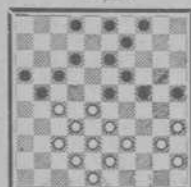
Wit 25, 27, 28, 32, 34, 36/38, 40/45, 48, 49. De stand is samengesteld door J. F. H. van Mill te Dordrecht en gepubliceerd in „De Rotterdammer”.

Zwart 6, 7, 11, 13,
14, 16, 17, 19, 20,
23.



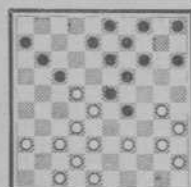
Wit 27, 28, 32, 33,
35, 38, 43, 47, 48,
50.

Zwart 2, 4, 9, 12,
13, 16, 17, 19, 21,
23/25.



Wit 27, 28, 32, 33, 38 : 7!
35, 37/40, 42, 43,
45, 48.

Zwart 3/6, 8, 9, 11,
13/15, 17, 19, 23,
29.



Wit 22, 28, 30, 32,
35/40, 42, 45, 47,
48.

De afwikkeling zou als volgt gaan: 37-31,
29-33, 38 : 18, 19-23, 28 : 10, 17 : 26, 39-33,
13 : 22, 40-34, 5 : 14, 33-28, 22 : 33, 34-29,

De twee studies van Fabre die wij thans geven zijn eenvoudig, doch leerzaam en verrassend. Wij ontleenen ze aan „De Humorist“.

Wit forceert de winst als volgt: 35-30! 20-24 (gedwongen wegens de dreiging 30-24) 27-21!! 17 : 26 (gedw.) 28-22, 24 : 35, 22-17, 11 : 22, 32-28, 23 : 32, 38 : 20! gewonnen.

Wit speelt 39-34!

Zwart is nu gedwongen een schijf te verliezen, want tegen de dreiging 34-30 is geen verdediging, daar 24-30 faalt wegens: 35 : 24, 19 : 39, 28 : 8, 39 : 28, 32 : 23, 21 : 41, 23-18!! 2 : 22, 42-37, 41 : 32, 38 : 7!

Een prachtige studie!

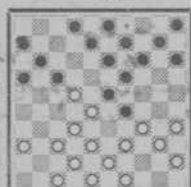
Tenslotte uit „De Telegraaf“ een drietal combinaties in posities, waarin wit veld 22 en zwart veld 29 heeft bezet.

Deze „kerkhofstanden“ bevatten veelal de meest verrassende situaties. Indien wit in de eerste stelling 37-31 speelt, kan zwart door een eigenaardige afwikkeling een stuk winnen. Wel kan wit hierop een naslag uitvoeren, doch het geheel eindigt steeds met schijfwinst voor zwart.

33 : 24, 30 : 10, 9-14, 10 : 19, 3-9 en na 4-10 gaat de witte schijf op 19 verloren.

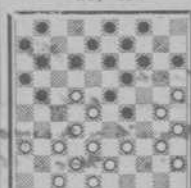
Indien zwart de combinatie door 29-34 en 19-23 uitvoert, neemt wit den naslag met 38-33 en 39-34. Het resultaat blijft echter hetzelfde.

Zwart 2, 3, 5, 6,
8/11, 13/17, 19, 23,
29.



Wit 22, 28, 32, 34,
40, 42, 43, 45,
47/49.

Zwart 1, 3, 4, 6, 8,
9, 11/16, 19, 21,
23, 29.



Wit 22, 25, 28, 30,
32, 35/40, 42, 43,
45, 47, 48.

Van uit den diagram-stand wordt gespeeld: 34-30, 17-21, 30-25, 21-27, (loopt schijnbaar in den val) 22 : 31, 29-33, 38 : 18, 13 : 44, 40-34 (en meent dat zwart nu 44-50 moet spelen, waarna wit door 49-44 en 35 : 4 zou winnen.) 8-13!! (de verrassing) 49 : 40, 14-20, 25 : 23, 13-18, 23 : 12, 11-17, 12 : 21, 16 : 49.

„De bedrieger bedrogen“ zou men hier kunnen zeggen.

In deze stelling speelde wit 39-33, waarmede als volgt een foutzet werd uitgelokt: 39-33, 12-17, 33 : 24, 21-27, 32 : 12, 23 : 41, 22-17, 11 : 22, 12-7, 1 : 42, 42-37, 41 : 32, 38 : 7 met schijfwinst. Ook het volgende is niet goed: (zie diagram) 39-33, 12-18, 33 : 24, 18 : 27, 36-31, 27 : 36, 25-20, 14 : 34, 40 : 18, 13 : 33, 24 : 2!

Dit zijn blijkbaar wel standen waar iets in zit.

Oplossing damzet-van Mill: 38-33, 29 : 47, 28-22, 17 : 28, 48-42, 47 : 50, 25-20, 15 : 24, 43-39, 50 : 33, 34-29, 23 : 34, 32 : 5, 21 : 32, 37 : 6!

RECTIFICATIE.

In de rubriek van 't Octobernummer zijn een aantal zetfouten ongewijzigd gebleven. De meest storende betreft het onderste diagram op blz. 155, waarin een witte schijf op 25 is weggevallen.

EINDSPELEN.

Correspondentie-adres: de Hoofdredacteur.

Uitslag eindspelwedstrijd. *Résultat du tournoi de fin de partie en fin de saison amateur de fin de partie*

De heer E. Lieubray te Boulogne-sur-Seine, een zeer bekend eindspel-liefhebber, beschikkend over een dertigjarige ervaring en op de hoogte met hetgeen er op eindspel-gebied geleverd is geworden, heeft — na ontvangst van ons desbetreffend verzoek — de weinig dankbare taak der beoordeeling binnen enkele weken ten einde gebracht. Wij danken hem voor zijn zoo grif gegeven medewerking en hopen een volgend maal weer op hem te mogen rekenen.

Den heer Lieubray was volledige vrijheid gegeven, naar eigen inzicht te oordeelen. De namen der inzenders waren hem onbekend. Zijn conclusie

luit als volgt:

Ziehier de door mij vastgestelde klasseering:

1e. No. 254 (van P. Vogel te Sneek). — Aangezien ik bij elk ingezonden eindspel cijfers heb toegekend met betrekking tot de vier hoedanigheden: A. moeilijkheid, B. oorspronkelijkheid, C. sierlijkheid, D. praktisch nut en natuurlijkheid, is dit eindspel ongetwijfeld verreweg het beste. Ter wille van de verdiensten dezer studie, wil ik het den auteur vergeven, dat hij aan de lezers en de jury te veel arbeid heeft overgelaten om te kunnen geraken tot een onmiddellijk zeker oordeel daarover. Inderdaad acht ik een auteur, die zijn werk aan een beoordeeling onderwerpt, verplicht het in alle bijzonderheden voor te leggen met zooveel bewijskracht, dat het doorspelen zoo leerzaam mogelijk zij voor lezers van elke kracht, en tezelfdertijd de jury de verzekering krijgt, dat de auteur zelf elke nuance heeft doorgrond. En nu zijn er in de geplaatste oplossing (1930, p. 183 en 184) twee belangrijke gaten:

1e. In var. C (p. 183) veroorzaakt de zet 17—22 i.p.v. 29—34 nog groote moeilijkheden, n.l.:

C —, 17—22; 31—26, 18—23 (c); 26—21, 22—27; 32—28, 23×32; 21—17, 32—38; 17—12, 38—43; 12—8, 43—49; 8—2, 49—35; 2—7, 29—33; 25—20, 15×24; 7—29, remise.

(c) —, 29—34; 26—21, 34—39; 21—16, 39—44; 16—11, 44—49; 11—6, 49×21; 6—1, 21—12; 1—6, remise.

2e. Op p. 184 (stand van 1 tegen 4 sch.) 10e regel. In (b) stopt de auteur bij 11—7 remise, waardoor hij verzuimt alle finesses aan te geven, die schuilen in de volgende onder-variant: 11—7, 32—37; 7—18, 27—32; 18—12, 37—41; 12—29, remise. Dit einde is buitengewoon leerzaam. Men mag dus verlangen — hoe bekwaam de auteur zelf ook moge zijn — dat hij eveneens de lezers, die minder bedreven mochten zijn in de studie van eindspelen, van zijn kundigheid laat genieten.

Opgemerkt zij nog, dat op den 10e regel derzelfde pagina 2—13 een tempo verliest en dat 2—35 vlugger is.

Voor de goede orde zij er op gewezen, dat aan de door den heer Vogel gestelde opgave: „wit speelt en maakt remise” niet is getornd en de ontbrekende varianten — nadat de jury daarop had gewezen — door hemzelf zijn gevonden en ingezonden, terwijl hij er bovendien op eigen initiatief op attent maakte, dat de variant G niet opgaat en dat daarvoor in de plaats dient gesteld: G 15—20, 9—4; 18—23, 4—31; 28—32, 31—26* 29—33, 26—17, remise.

* (De heer Lieubray geeft nog aan 31—9; 20—25, 9—14; 23—28, 14—19, remise; een zet langer).

De redactie merkt curiositeitshalve op, dat deze var. G (hoewel er in dit eindspel geen aanleiding toe bestaat), b.v. door 15—20; 9—4, 18—23; 4—13, 29—33; 13—9, 20—24; 9—13, 24—29 tot den stand wit dam op 13. Zw. 4 sch. op 23, 28, 29, 33 zou kunnen leiden, zijnde eindspel I. Presburg, H.D. Jan. 1916, opl. p. 157. No. 254 is 6 tempo's dieper.

De heer P. Vogel te Sneek deelt ons mede, dat hij blijde is met de goede plaats, die zijn eindspel gekregen heeft, daar de studie daarvan vrij omvangrijk is geweest. Het is een partijstand, die zich enkele jaren geleden voordeed in het V.A.D. Het heeft praktisch vooral verdienste door de verschillende spelgangen met een witte dam op 2, zwarte dam op 35, witte schijf op 25 en zwarte schijf op 15, welke herhaaldelijk in de partij voorkomen (b.v. in een partij Groenteman-Ris, in een wedstrijd om het meesterschap, gaf de stelling aanleiding tot een reeks misslagen).

Gezien de opmerkingen van de jury aangaande de onvolledigheid van zijn oplossing, ziet de heer Vogel van het ontvangen van den eersten prijs af,

gu'il laisse la signature de Het Damspel pour la place de la position tenue
welken hij ter beschikking van Het Damspel stelt om te dienen voor den
volgenden wedstrijd.

2e. No. 260 (van I. Presburg te Amsterdam). Dit eindspel bevat aardige
finesses. Het einde van de hoofd-variant bevat een zeer eenvoudige dual:
i.p.v. 3—20 kan men spelen 12—8 en 8—2. (Het zeer fijne terugtrekken der
dam 13 op 9 in een der varianten als aanval op de twee zw. sch. 12 en 29,
schijnt het eerst te zijn gegeven in het boekje van Beudin. — Opm. Red.)

3e. No. 223 (van J. Noome Mzn. te Purmerend). Handige combinatie op
een motief, dat zich ook voordeed in eindspel No. 155 van J. E. Gordon (Mei
1928) en in een ander van de Milleret (Zw. 33, 37; wit 1D, 14, 47 — Le Jeu
de Dames, Aug. 1923).

4e. No. 257 (van S. Swart te Amsterdam).

De heer Lieubray heeft tenslotte nog aan de volgende eindspelen een rang-
nummer gegeven:

- 5e. No. 255 (van F. W. Horstmann, Rotterdam).
- 6e. No. 244 (van A. de Graag te Heusden).
- 7e. No. 245 (van F. W. Horstmann te Rotterdam).
- 8e. No. 252 (van P. Vogel te Sneek), duals.
- 9e. No. 230 (van A. de Vos te 's-Gravenhage).
- 10e. No. 249 (van J. Noome Mzn. te Purmerend).
- 11e. No. 250 (van J. Noome Mzn. te Purmerend).
- 12e. No. 242 (van?). *A. de Vos*
- 13e. No. 241 (van?). *A. de Vos*

De inzenders der verdere eindspelen waren:

- No. 222 van Ph. Rost te Amsterdam.
- No. 224 van J. Noome Mzn. te Purmerend.
- No. 225 van denzelfden auteur.
- No. 227 van D. Kleen te Winkel.
- No. 228 van J. Visser Jr. te Apeldoorn.
- No. 229 van A. de Vos te 's-Gravenhage.
- No. 236 van J. Noome Mzn. te Purmerend.
- No. 237 van denzelfden auteur.
- No. 238 van denzelfden auteur.
- No. 239 van J. Visser Jr. te Apeldoorn.
- No. 240 van? (traditioneel, zie p. 111).
- No. 246 van F. W. Horstmann te Rotterdam.
- No. 247 van J. G. Bedalla te Amsterdam (bij-oplosbaar door 45—40).
- No. 248 van Jan Metz te Amsterdam.
- No. 251 van?
- No. 253 van S. Pelle te Leerdam (zie opm. p. 203, p. 11, p. 80).
- No. 258 reeds verschenen in Het Damspel.
- No. 259 van I. Presburg te Amsterdam.
- No. 261 van? (Bij-oplossing.)

Enkele namen, waar aangeduid door een vraagteken, zijn helaas verloren
gegaan. De betrokken auteurs gelieven opgave te doen.

Indien binnen een maand na verschijning van dit nummer geen aanmerkin-
gen zijn ingekomen, worden de 2e, 3e en 4e prijzen aan de winnaars toe-
gezonden.

Oplossingen van oude eindspelen.

Op verzoek van enkele belangstellenden — en geholpen door enkele dagen van ziekte — gaat de redacteur verder met het zoeken van oplossingen bij eindspelen, die 't tot dusverre zonder moesten stellen, en wel onder 't motto „Wie het beter weet, zegge het”. Een eindspel zonder oplossing maakt op hem den indruk van een kanarie, die uit zijn kooi ontsnapt is, of van een hond, die verdwaald is en naar zijn meester loopt te zoeken; vandaar dat het hem steeds aangenaam is wanneer een eindspel ten slotte tot oplossing komt, alhoewel men toch de oplossing van den auteur zelf noode mist.

In H. D. September 1926 plaatste de heer Schaaf enkele ongenummerde eindstanden:

Zw. 5, 13, 18, 43D. Wit 15, 24, 26, 28, 33. Mag wit 24—20 spelen om remise te maken?

Neen: 24—20, 43—25; 15—10, 25 × 41; 10—4, 41—36; 4—15, 5—10; 15 × 4, 18—22; 4 × 27, 36 × 39 zw. w.

Zw. 5, 13, 18, 26D. Wit 15, 16, 24, 28, 29. Geeft wit 16—11 remise?

Neen: 16—11, 18—22; 28 × 17, 26 × 45; 11—6 (a), 45—1; 24—20, 1—45; 6—1, 13—18; 1 × 40, 45 × 18; 20—14, 18—13; 15—10, 13—4 zw. w.

(a) 24—20, 45—40; 11—6, 40—45 enz. Zw. w.

Zw. 5, 13, 18, 42. Wit 15, 24, 28, 33, 36. Geeft 24—20 remise?

Neen: 24—20, 42—48; 20—14, 48—42; 15—10, 42 × 4; 14—9, 18—23; 9 × 29, 4—27; 29—33, 27—13; 23—19, 13 × 24; 36—31, 24—29; 31—26, 5—10 enz. zw. w.

Nu eenige genummerde eindspelen.

No. 28 Juni 1923 (van R. C. Keller te Arnhem). Zw. 31, 32. Wit 16, 42, 48, 49, 42—38, 32 × 43; 49 × 38, 31—36; 38—32, 36—41; 48—42 w. w.

No. 29 Juni 1923 (van L. de Milleret te Grenade). Zw. 8D, 13. Wit 32D, 47D, 48D. Dit is een moeilijk eindspel en werd voor remise gehouden. Met verzoek om bestudeering van dezen stand richtten wij ons tot den heer E. Fournier te Parijs, die zich op de eindspelen van Blankenaar en soortgelijke standen heeft gespecialiseerd. Hij was zoo vriendelijk den volgende winstgang in te zenden.

48—26, 8—3A; 32—10 (of 5), 3—25B; 26—48, 25—3; 47—38, 3—25; 10—5 (of 5—10), 13—18C; 5—19 (x), 18—22; 38—29 (of 24), 22—28; 19—37, 25—9 of 3; 29—18 of 12 w. w. (x) of 5—28 vluggere winst.

C —, 13—19; 5—23, 25—9 of 3; 38—20 en 23—34 w. w.

C —, 25—3; 38—21, 3—26; 5—37 w. w.

B —, 13—18, 5 of 10—19 of 28 w. w.

B —, 13—19; 10—28, 3—9(a); 47—36, 9—20 of 25; 36—9 en 28—17 w. w.

(a) —, 3—25; 7—48, 25—9 of 3; 47—20 en 28—39 w. w.

B —, 3—9; 'D—1', 13—24; 47—3 w. w.

A —, 8—2 32—16, 13—19 (c); 47—36, 19—23 (b); 3—24, 2—35; 26—21, 35—2; 22—

11, 23—28; 11—44, 2—19; 21—8 en 44—35 w. w.

(b) —, 19—24; 36—18, 24—29; 18—40, 2—19 (op 2—35; 16—49 w. w.); 26—8 en 40—35 w. w.

(c) —, 13—18; 47—33, 2—35 (d); 26—21, 35—2; 33—11, 18—22; 11—44, 2—19; 21—8 en 44—35 w. w.

(d) —, 2—13; 26—12, 18—7; 16—35 w. w.

No. 122 Nov. 1926. Zw. 13, 30, 19D. Wit 24, 26, 35, 39. Zw. sp. en wint. 19—32, 39—33 (Op 39—34; 30 × 19, 35—30; 32—23 zw. w. Op 24—20; 32—27 en 13—19 zw. w.); 30 × 19, 35—30; 32—23, 26—21; 23—12, 21—16; 12—3, 30—25; 3—12 en 19—24 zw. w.

No. 196 Mei 1929. Zw. 8, 24, 44. Wit 23, 28, 32, 33, 38. Kan wit remise maken door 33—29?

Neen: 33—29, 24 × 42 (a); 23—19, 42—47; 19—14, 47—20; 14 × 25, 44—49; 25—20, 49 × 27; 20—14 remise

(a) 24 × 22; 23—19, 44—49; 38—33, 49 × 27; 19—14, 27—32; 14—9, 32—41; 33—29, 8—13; 9 × 27, 41—47; 29—23, 47—41; 23—18, 41—36; 27—22, 36—31 w. w.

No. 201 Juni 1929 (Auteur A. Jacobs te Den Haag). Zw. 13, 14, 25, 35; Wit 22, 24, 34, 38, 39. Wint 24—20?

Ja: 24—20, 35—40 (a); 20 × 18, 40 × 29; 18—13, 29—34 (b); 39 × 30, 25 × 34; 13—9, 34—40; 9—4, 40—44; 22—18 w. w.

(b) —, 25—30; 39—33, 29—34; 33—29, 34 × 23; 22—18, 23 × 12; 13—9 w. w.

(a) —, 14—19; 20—15, 25—30; 34 × 25, 35—40; 15—10, 40—45; 38—33, 19—24; 10—5, 24—29; 33 × 24, 45—50; 39—34, 50 × 12; 24—19, 13 × 24; 5—28, 12 × 30; 25 × 34 w. w.

No. 202 Juni 1929. Zw. 18, 21, 24, 25. Wit 28, 33, 34, 37, 39. Maakt zw. 21—27 remise?

Neen: 21—27; 28—22, 27—31 (a); 37 × 26, 18 × 27; 33—28, 25—30; 34 × 25, 24—29 (een soortgelijke stand als in het eindspel Damoiseau — zie H.D. 3-1928, ook p. 101, verder met omgekeerde kleuren Dec. 1927 partij 392 bij den 54en zet var. a) — doch daarin staan 27 en 26 op 21 en 31, waarbij door 31—26 een extra finesse ontstaat); 26—21, 27 × 16; 28—22, 16—21; 22—17, 21 × 12 en wint door dam nemen op 3.

(a) —, 27—32; 37 × 28, 18 × 27; 28—22, 27 × 18; 33—28, 18—22; 28 × 17, 24—30 w. w. door damnemen op tritraclijn.

No. 203 Juni 1929. (Auteur P. Schaaf, Den Haag). Zw. 26, 33, 35. Wit 13, 34, 37, 44. Kan wit winnen?

Ja: 34—29, 33 × 24; 13—8, 24—29; 8—3, 29—33 (Op 29—34; 3—12 w. w.); 3—25, 33—38; 37—32, 38 × 27; 25—14 w. w.

Dit eindspel achten wij ook gewonnen, indien wit een zet verder van de damlijn is. Dus zet 13 op 18 en speel: 34—29, 33 × 24; 18—12, 24—29; 12—7, 29—33; 7—1, 33—38 (a); 37—32, 32 × 21; 1—23 w. w.

(a) —, 26—31; 37 × 26, 33—38; 1—23, 35—40; 44 × 35; 38—43; 23—28 w. w.

No. 205. Sept. 1929. Zw. 14, 17, 44. Wit 16, 34, 36, 41, 42. Kan wit remise maken?

O.i. niet: 42-38, 44-49; 38-33, 49-27 (x); 33-28 (a), 27-22; (27-18 remise door 36-31 en 28-22.) 28-23, 22-13; 34-29, 14-20 zw. w.

(a) 33-29, 27-18 zw. w.

(a) 41-37, 27-18; 34-30 (b), 17-21 zw. w.

(a) 34-30, 27-22; 33-29, 22-18; 29-24, 18-13 en 13-2 zw. w.

(b) 37-32 (c), 23 × 40; 36-31 (d), 40-1; 33-28, 1-6; 32-27, 14-19 zw. w.

(d) 32-28, 40-13 zw. w.

(c) 37-31, 23 × 40; 31-26, 40-1 en 1-6 zw. w.

(x) 49-32, 33-29; 32 × 46, 29-24 is remise.

No. 207. Sept. 1929. Stand Fabre-Springer. Zw. 3, 11, 20, 26, 28. Wit 27, 36, 37, 38, 47. Kan wit remise maken?

Ja: 36-31, 20-24; 38-32, 28-33; 32-28, 33 × 22; 27 × 18, 24-29 (a); 31-27, 29-33; 37-31, 26 × 37; 27-21, 33-38 (b) (c).

(a) —, 3-8; 31-27, 11-16; 37-32-19 enz. remise.

(b) —, 11-16; 18-12, 16 × 27; 12-7; 33-38; 7-2 remise.

(c) De stand is nu: Zw. 3, 11, 37, 38. Wit 18, 21, 47.

18-12 (Op 21-16, 11-17; 18-12, 17 × 8; 16-11, 37-42; 11-6, 42-48 zw. w.), 38-43

(d): 21-17, 11 × 22; 12-7, 43-49; 7-2, 22-28 (zwart kan nog spelen op 49-32; 2-30, 32-23, 30-48; 23-18 zw. w.); 2-19 (op 2-30; 49-40 zw. w.), 49-32; 19-30, 32-21; 30-19, 21-32 remise.

(d) —, 37-42; 21-16, 11-17; 12 × 21, 42-48; 16-11, 48-34; 11-6, 34-1; 21-17, 3-8; 47-41 remise.

Voor zoover wij kunnen nagaan bevinden zich nog de volgende „weeskinderen” in ons maandblad, die wij aan de goede zorgen van de lezers aanbevelen: wij hebben er nog geen tijd voor gevonden. Er bevinden zich verschil-

lende opmerkelijke standen onder.

No. 121 Nov. 1926 (van P. Schaaf te Den Haag). Zw. 13, 18, 19, 24, 25. Wit 33/36, 39, 40. Zwart speelt en wint.

No. 173 Sept. 1928 (van C. Blankenaar te Rotterdam). Zw. 4 sch. op 5, 8, 33, 44. Wit 3 dammen op 9, 16, 25. De heer P. Schaaf, die het vraagstuk had opgegeven, moest besluiten tot de remise (zie p. 212). Ook anderen hebben tevergeefs naar de winst gezocht, waarvoor een prijs was uitgelooft.

De heer E. Fournier, Parijs — door ons geraadpleegd — schrijft dat dit eindspel remise is. Een der varianten van den heer Schaaf 16-49, 49-2 en 2-13 is het meest logisch, maar bevat remise als de andere. Dit is wellicht de reden, waarom het destijds niet door Blankenaar is gepubliceerd.

No. 193. Mei 1929 (van P. Schaaf te Den Haag). Zw. 12, 17, 24, 45. Wit 26, 27, 32, 35, 39. Wit speelt 39-34. Kan zwart winnen?

No. 194. Mei 1929 (van P. Schaaf te Den Haag). Zw. 8, 17, 24, 29, 30. Wit 31, 32, 35, 38, 39. Wit speelt 31-27. Kan zwart winnen?

No. 195. Mei 1929 (van P. Schaaf te Den Haag). Zw. 12, 24, 26, 45. Wit 22, 27, 33, 35, 39. Wit speelt 39-34. Kan zwart winnen?

No. 197. Mei 1929. (van P. Schaaf te Den Haag). Zw. 8, 22/24, 30. Wit 26, 32, 38/40. Geeft wit 32-27 remise?

No. 198. Mei 1929 (van P. Schaaf te Den Haag). Zw. 8, 24, 26, 50D. Wit 17, 27, 33, 35, 39. Geeft wit 27-22 remise?

No. 199. Juni 1929 (van A. Jacobs te Den Haag). Zw. 11, 38D. Wit 3D, 22, 37, 45. Wint 22-18?

No. 200. Juni 1929 (van A. Jacobs te Den Haag). Zw. 8, 9, 11, 13, 16, 18, 20. Wit 26, 27, 29, 30, 31, 36, 39. Kan wit winnen?

No. 204. Juni 1929 (van A. Jacobs te Den Haag). Zw. 14, 23, 25. Wit 24, 34, 37. Kan wit winnen?

No. 206. Sept. 1929 (van A. Jacobs te Den Haag). Zw. 13, 19, 26, 34. Wit 32, 42, 43, 45. Kan zwart winnen?

Nieuwe Eindspel-Wedstrijd. (*Nouveau tournoi de fins de partie*)

Wij schrijven hiermede een nieuwen eindspel-wedstrijd uit. De vorige wedstrijd heeft groot nut gehad door het aantrekken van een vrij groot aantal eindspelen. Wij vertrouwen, dat op den nieuwen wedstrijd een zelfde zegen zal rusten, want eindspelen in voorraad hebben wij niet.

De mededinging blijft weder openstaan tot een voldoende aantal eindspelen is ingekomen, b.v. een 50-tal.

Er worden vier prijzen uitgelooft, n.l.: eerste prijs f 7.50, tweede prijs f 5.—, derde en vierde prijs f 2.50.

Als arbiter van den wedstrijd heeft de heer E. Lieubray zich weder ter beschikking gesteld. Daar de kwestie van de beoordeeling hiermede is geregeld, zal de uitslag zeer spoedig na sluiting van den wedstrijd kunnen worden bekend gemaakt.

Wij maken er op attent, dat — in tegenstelling met de samenstelling van problemen — elke dampspeler in staat is, met eenig geduld iets op eindspelgebied te leveren. In het eindspel snijdt het mes aan twee kanten. Behalve door uitgesproken samenstelling, is het n.l. mogelijk door analyse van belang-

wekkende of twijfelachtige eindstanden — b.v. die, welke men in zijn eigen partijen aantreft of in de club op het bord van medeleden ziet — dikwijls niet minder mooi eindspel te vinden.

Zooals de vorige maal, zullen wij steeds de oplossingen bij de opgaven plaatsen. Het is ons bekend, dat enkelen hiervoor niet veel voelen. Ons lijkt het echter verreweg het beste en wel om de volgende redenen:

1e. wij willen onze lezers niet noodeloos laten zoeken in gevallen, waar zich een drukfout voordoet;

2e. vooral in een wedstrijd heeft men de gelegenheid, zich onmiddellijk, na eigen bestudeering, van de bedoeling van den auteur op de hoogte te stellen en aldus dezelve critisch te beschouwen, zonder eerst te moeten wachten — dikwijls maanden — tot de oplossing verschijnt;

3e. de lezer van het maandblad in het algemeen — dus niet de liefhebber van het eindspel in het bijzonder — zal zich niet zeer bekommeren om eindstanden, waarvan de oplossingen eerst zooveel later verschijnen en zich niet de moeite geven, de oplossing op te zoeken. Staat de oplossing bij de opgave, dan zal hij er gauwer toe komen, deze door te spelen.

Mocht echter een inzender uitdrukkelijk wenschen, dat de oplossingen later geplaatst worden dan zijn eindspelen, zoo zullen wij de laatsten zijn om hieraan niet te voldoen.

Wij vertrouwen spoedig eenige inzendingen te mogen ontvangen, opdat reeds volgende maand met plaatsing kan begonnen worden.

Inzending aan de Hoofdredactie.

Twee eindspelen van E. Lieubray, Parijs.

No. 267.



Wit speelt en wint.

No. 268.



Wit speelt en maakt remise.

Op verzoek van den auteur volgen de oplossingen in het volgend nummer.

DAMFLITSEN.

Redactie: Wouter Hofland, 2e Messtraat 73, Scheveningen.

Limerick.

„k Zoek de juiste positie der stukken
Een genie als ik, blijft niet krukken!”
't Mocht, 't zij onthuld,
Want de wensch werd vervuld,
Als materiaal-commissaris gelukken.

A. K. W. DAMME.

„Doodsche stilte”.

Wat ben ik begonnen! De pers is de koningin der aarde en om die even te kietelen, dat doe je niet ongestraft blijikbaar. Een stroom van aangenaam

gestelde scheldpartijtjes is in mijn brievenbuis gedeponeed. Dat is succes hebben. Eén dezer briefschrijvers was het met me eens dat het tijd werd, dat die pers-menschen er eens van langs kregen.

Hij schreef:

Beste Wouter,

Tik die lui van de krant maar eens op de vingers. Er deugde heelemaal niks van die paar regeltjes, die je aanhaalde. „Een doodsche stilte die **nu** en **dan** gestoord wordt”, is natuurlijk geen doodsche stilte meer! En wedstrijd-klokken die **nu** en **dan** de doodsche stilte verstoren, zijn geen beste klokken, want zelfs van 2 klokken loopt er gedurende den wedstrijd altijd één niet-waar? En dan was het niet een strijd om den „hoogsten titel”. Dat is toch het wereldkampioenschap nietwaar?

En dat zijn nu die lui, die op een wedstrijd 5 minuten komen neuzen en direct weten, welke goeie of slechte zetten er gedaan zijn! Dat zijn die lui, die, als je ze een probleem stuurt, waarop je 10 uur geblokt hebt, één woord in de correspondentie zetten: Ongeschikt.

Uw dw. dr. J. D. S.

Tot hier toe onze briefschrijver. Heeft hij gelijk?

Clubavond.

Eenige spelers hebben op een clubavond een gesprek over de kunst tegen z'n verlies te kunnen. Vóór en tegen wordt afgewogen. Een filosofisch aangelegd Hoofdklasser zegt, om de kwestie in het eenig juiste daglicht te stellen: als ik een blunder bega, lach ik er zelf smakelijk om! Toen zei een venijnig 3e klasser spelertje: „Wat zal jij een lollig leven hebben!”

Die zat als een goal van Lagendaal.

Jansen is een speler bij ons, zooals iedere club er wel eentje bezit. Hij gaat nogal prat op zijn verrichtingen op het dambord en bij iedere gelegenheid laat hij combinaties zien, die hij als-maar-in de partij gezien heeft. Op een avond staat hij te praten met Wieseman, waartegen ik zeg: „Ga je mee een kop koffie drinken, ik heb je wat te vertellen.” Waarop die onbetaalbare Wieseman zegt: „Nee dank je; ik drink geen koffie vanavond, want ik moet tegen Jansen spelen en koffie houdt me uit den slaap.”

Jansen was een beetje uit zijn hum dien avond.

Typen uit de damwereld.

Ieder kringetje heeft zoo zijn eigen typen, die feitelijk niet tot den kring behooren en er geen plaats van gewicht innemen.

En toch zijn ze onafscheidelijk van zoo'n kring of beweging. Men merkt ze pas op als ze er niet zijn. Er ontbreekt iets aan het décor van een club-avond als ze onverhoopt ontbreken. Ze komen trouw, zijn het eerst aanwezig en gaan het laatst weg; om toch vooral niets te missen.

Ze weten alle uitslagen en op wedstrijden weten ze je feilloos zeker elk moment van den avond te zeggen, wie op winst staat. Een gemaakte slagzet hebben ze al lang te voren zien aankomen.

Mij is bekend, dat een secretaris, die akelig-secuur alle uitslagen van zijn club noteerde, „één uitslag van 4 jaar geleden”, was kwijt geraakt.

Al zijn pogingen bij spelers faalden, en hij gaf den moed reeds op, toen hij zich zoo'n type als bovenbedoeld herinnerde en dezen vroeg of hij zich soms den vurig begeerden uitslag kon herinneren.

„O, ja zeker,” sprak de „type”, dat was een moordpartij. De club verloor

met 17—3, had 4 invallers, en 't was op Maandag, 't regende 's avonds nog zoo en de laatste tram was na afloop al weg en U had Uw huissleutel vergeten en toen had U nog zoo'n last om er in te komen en toen lag Uw vrouw nog te schelden uit het raam van stomme...."

„Ja, nou herinner ik me in eens alles weer,” zei de secretaris plotseling.

WOUTER HOFLAND.



HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec
Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elken maand

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Raadhuisstraat 1

— Nadruk zonder vermelding van bron is verboden —

OFFICIEEL GEDEELTE.

Jaarvergadering 1932.

Den Vereenigingen wordt medegeedeeld, dat de jaarvergadering zal worden gehouden op **Donderdag, 5 Mei 1932 (Hemelvaartsdag) te Utrecht.**

Mede met het oog op eventueel in te dienen voorstellen wordt daarvan kennis gegeven.

Dordt, Sophiastraat 18.

W. H. LIEVE.

Persoonlijk kampioenschap van Nederland 1932.

Het Bondsbestuur heeft de inschrijving voor bevoegden voor bovengenoemden wedstrijd opengesteld tot uiterlijk 20 Februari 1932 bij den bondssecretaris, Sophiastraat 18 te Dordrecht.

Deze wedstrijd zal begin Maart 1932 aanvangen en naar gelang van de woonplaats der deelnemers, gespeeld worden te Amsterdam, Rotterdam en den Haag.

Ditmaal zal de wedstrijd zeer zeker aan belangrijkheid winnen, omdat de Wereldkampioen, B. Springer, begin Februari e.k. in het land terugkomt en vrij zeker in dezen wedstrijd zal uitkomen.

Er wordt gespeeld onder de gebruikelijke wedstrijsbepalingen en met een tempo van 25 zetten per uur.

Meesterwedstrijd.

Tot den jaarlijkschen wedstrijd ter verkrijging van den meestertitel dammen zijn, na gehouden voor-wedstrijden, toegelaten: voor het district den Haag: J. F. Kuyer en J. Kalden (Zuiderling); Rotterdam: G. C. v. d. Waals en W. de Jong; Noord-Holland: H. J. Lize te Alkmaar; P. Ofman te Wormerveer; Gelderland: M. Meeuwisse te Dieren; Zeeuwsch Vlaanderen: J. J. Kaan te Terneuzen; Haarlem: B. Dukel te IJmuiden; West-Friesland: P. Beers te N. Scharwoude.

De vertegenwoordigers der districten Amsterdam en Brabant zijn 3-1-1932 nog niet bekend. Van den Oostelijken Dambond en den Dordtschen Districtsbond zijn geen deelnemers. Er wordt gespeeld in 2 groepen, waarvan de 3 hoogstaankomenden uit elke groep zich in de finale plaatsen.

De wedstrijdpartijen worden op Zaterdag en Zondag gespeeld, te beginnen op 17 Jan. 1932.

Internationale Dambond.

Het bondsbestuur heeft officieel bericht ontvangen van de definitieve oprichting van den Belgischen Dambond.

Het spreekt vanzelf, dat onze bond met groote instemming daarvan heeft kennis genomen, en zich direct met België heeft verstaan om tot een nuttige samenwerking te komen.

Er bestaat thans de gelegenheid tot de oprichting van een internationalen bond en hierover zullen de onderhandelingen geopend worden. Het Bestuur meent dat er uitzicht bestaat, dat ook Frankrijk daartoe zal medewerken. In verband hiermede is het goed, dat onze leden weten, dat op 4 Oct. j.l. in Parijs een damcongres is gehouden, waarop o.m. behandeld werd „de afgebroken betrekkingen door Parijs tusschen Franrijk en Holland.” Dit feit werd zoodanig door dat congres veroordeeld, dat de Secretaris der Fransche Federatie P. Sonier, te Parijs, genoodzaakt werd af te treden. De nieuwe Secretaris van den Franschen Bond heeft zich daarna met onzen Voorzitter in verbinding gesteld om tot herstel der afgebroken betrekkingen te komen.

Lijst van aangesloten vereenigingen.

Het ligt in de bedoeling om binnenkort in het maandblad op te nemen de volledige lijst van onze aangesloten vereenigingen.

Om deze lijst zoo secuur en juist mogelijk te doen zijn, verzoek ik den districts-secretarissen beleefd mij p.o. te willen opgeven alle bij zijn district aangesloten clubs met aanduiding van secretaris en adres, speellokaal en speelavond.

Voor Uwe medewerking betuig ik bij voorbaat dank.

Dordrecht,
Sophiastraat 18.

W. H. LIEVE,
1e Secretaris.

Toegetreden vereenigingen.

Per 1 Januari 1932 zijn tot den Bond toegetreden:

R.K. Damclub Amsterdam met 17 leden; Secretaris A. M. Amende, Marxinkade 98huis.

C. D. A. te Rotterdam met 14 leden; Secretaris J. v. d. Bergh, Schiekade 98.

De Tilburgsche damvg., die oorspronkelijk bedankt had wegens gebrek aan leden, is daarop teruggekomen en blijft onafgebroken lid van den bond; Secretaris: Mathieu Aelen, Zomerstraat 4 te Tilburg.

R.K. Damclub „D.O.S.” te Naaldwijk met 12 leden; Secretaris: S. Alsemgeest, Koningstraat 31.

Maasdijsche Damvereeniging te Maasdijk met 14 leden; Secretaris: W. Verkade, Verkadestraat 8.

Natuurlijk heeten we deze vereenigingen hartelijk welkom!

Competitie-uitslagen.

Hoofdklasse 1931/32.

Afd. Amsterdam. D.S.T.O.—Zaandam 7—13; R.K.D.—G.S. I 3—17; v.

Embden—Damcl. Haarlem 12—8; Jos. Bl.—H.D.C. 11—9; D.O.S.—C.D.A. 16—4; G.S. II—R.K.D. 11—9; R.K.D.—v. Embden 4—16; D.S.T.O.—G.S. I 5—15; H.D.C.—Zaandam 16—4; Jos. Bl.—D.O.S. 13—7; Damcl. Haarlem—C.D.A. 11—9; G.S. II—D.S.T.O. 9—11; R.K.D.—D.S.T.O. 7—13; H.D.C.—v. Embden 14—6; Damclub Haarlem—Jos. Bl. 7—13; G.S. I—D.O.S. 8—10; C.D.A.—G.S. II 8—12; Jos. Bl.—R.K.D. 10—10; Zaandam—v. Embden 5—7; D.O.S.—H. Dcl. 7—5; Damcl. Haarlem—G.S. II 10—8; G.S. I—Damcl. Haarlem 8—2; C.D.A.—D.S.T.O. 14—6; D.S.T.O.—Jos. Bl. 4—16; Zaandam—R.K.D. 6—8; Damcl. Haarlem—D.O.S. 10—8; G.S. I—v. Embden 9—11.

Afd. Rotterdam. Het Westen—R.D.G. 7—13; Dv. Rotterdam—Constant B 15—5; Constant A—Dordt 11—9; Dordt—Het Westen 8—12.

Een herkamp tusschen Constant en Damv. Rotterdam moet hier weer de beslissing over de eerste plaats brengen.

Bestuurs-, Adreswijzigingen enz.

Amsterdam-Zuid. Het Bestuur is thans samengesteld als volgt: F. M. Assink, Voorzitter; L. A. ten Hulsen, Toldwarsstraat 2, Secretaris; H. Kortlevers, Ie J. v. Campenstr. 32 I, Penningmeester.

„Amsterda” af te voeren als lid van den Bond.

Eindhoven. E.E.D. en Philips' damclub hebben opgehouden lid te zijn van den Bond.

Den Haag. Secretaris-penningmeester van D.I.O. is thans D. van Nieuwkerk, Lijsterbesstraat 24.

Het Zuiden. Clublokaal „Café Cromvliet”, Cromvlietplein op Dinsdag.

Mutua D. Clublokaal „Du Corbeau”, Bleyenburg I op Vrijdag.

Rotterdam. Constant's Secretaris K. J. W. A. Boosten woont thans Rusthoflaan 14 I.

Vlaardingen. De vereeniging ziet zich genoodzaakt tijdelijk als lid van den Bond te bedanken.

District Utrecht—Hilversum.

Onder leiding van den Bondssecretaris is 12 Dec. 1931 te Hilversum een vergadering gehouden, die ten doel had een competitie-verband in deze omgeving te leggen en eventueel mede als gevolg daarvan het oprichten van een districtbond.

Er waren afgevaardigden aanwezig van de vereenigingen A.D.V. te Amersfoort, B.D. te Bussum, H.D.G. Hilversum, Damclub „Huizen”, Damver. Loosdrecht, U.D.G. „Ons Genoegen”, „Stukken en Schijven”, allen te Utrecht, O.K.K. Baarn, Damv. Soest. De vereeniging R.K. Utrecht gaf bericht van verhindering.

Na breedvoerige besprekingen werd ten slotte besloten tot het instellen van een competitie onder den Nederlandschen Dambond, terwijl tevens, in principe tot oprichting van den districtbond werd besloten. Als voorloopig bestuur wees de vergadering aan: J. Knecht te Bussum, voorzitter; W. Hovius te Hilversum, secretaris, terwijl de heeren J. F. v. Engelenburg te Utrecht, K. Klein te Huizen en M. Heineke te Loosdrecht als verdere bestuursleden werden gekozen. Deze commissie zal zoo gauw mogelijk met uitgewerkte plannen komen en reeds in Jan. e.k. zal de competitie aanvangen.

BINNENLAND.

Redacteur: W. H. Lieve, Sophiastraat 18, Dordrecht.

Om den „Vlesbeker”.

In den Haag heeft de halfjaarlijksche ontmoeting tusschen de vertegenwoordigende tientallen van de districten den Haag en Rotterdam plaats gehad.

Tegen de verwachting in wisten de Rotterdammers een overtuigende 13—7 overwinning te boeken. Dit resultaat is te meer schitterend daar Rotterdam met een door verschillende invallers verzwakt tental verscheen, terwijl het Haagsche tental geheel uit kampioenen, op 1 bord na, bestond.

De overwinning was volkomen verdiend, omdat verschillende partijen door prachtige combinaties of door fraai positieospel, werden beslist.

De gedetailleerde uitslag is:

Distr. den Haag—Distr. Rotterdam.

1. J. F. Kuyer—Ph. J. Ham	1—1
2. W. C. J. Polman—D. H. Möllenkamp	0—2
3. A. Jacobs—J. P. Huibers	1—1
4. J. Winkelman—J. J. de Boer	2—0
5. L. Boas—Dr. M. v. Rees	0—2
6. C. R. Tybout—G. C. v. d. Waals	2—0
7. „Zuiderling”—A. Hagenaars	0—2
8. L. de Haan—K. J. Boosten	0—2
9. J. Buller—C. Janneman	0—2
10. C. M. Schouten—H. H. W. Borghardt	1—1

Totaal 7—13

Tegelijkertijd werd aan den heer Ph. J. Ham de 3e prijs uitgereikt uit den wedstrijd om het kampioenschap van Zuid-Holland 1931.

A. BERTOEN. †

Den 9en December 1931 overleed te Utrecht op 64-jarigen leeftijd de heer Adriaan Bertoen, administrateur der Eerste Nederl. Asphaltfabriek, voorheen Gurtzgen en Van Straaten en penningmeester van het Utrechtsch Damgenootschap.

Op deze plaats meen ik een enkel woord aan zijn nagedachtenis te moeten wijden, gezien de vele verdiensten van den overledene ten aanzien van de damsport in het algemeen.

In 1911 trad de heer Bertoen tot het Utrechtsch Damgenootschap toe en trok direct en door clubtrouw en kennis van het spel in die mate de aandacht, dat hij reeds in 1913 tot Bestuurslid (penningmeester) werd gekozen, welke functie hij tot aan zijn dood op voorbeeldige wijze heeft vervuld.

Doch niet alleen in het U.D.G., ook in den Nederl. Dambond wist hij het vertrouwen der leden te winnen, hetgeen bleek uit zijn verkiezing tot Bestuurslid van dien Bond, welke functie hij echter slechts korten tijd heeft kunnen waarnemen.

Met den heer Bertoen is weder een dammer van den ouden stempel heengegaan, steeds propaganda makende voor ons mooie spel en daarbij iemand — ondanks zijn kwaal — van opgeruimd humeur, trouw clublid en in zijn penningmeestersfunctie een accuratesse, ijver en plichtsbetrachting aan den dag leggende, welke bij weinigen meer gevonden worden en waarvoor het U.D.G. hem dan ook herhaaldelijk op duidelijke wijze zijn oprechten dank betuigde.

Helaas is hij thans voor goed aan de damsport ontvallen en met diepen eerbied en met weemoed staren wij hem na; in zijn club, waar zijn gemis zeer sterk wordt gevoeld, zal nog dikwijls worden besproken en herdacht het vele en belangrijke werk door den heer Bertoen voor het U.D.G. verricht.

Bertoen, rust zacht!

J. F. VAN ENGELENBURG.

1e Secretaris v.h. Utrechtsch Damgenootschap.

VAN HIER EN DAAR.

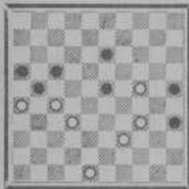
Redacteur: W. C. J. Polman, Corn. Houtmanstraat 72, Den Haag.

Een prachtige winstgang.

Het laatste Parijsche tournooi heeft verschillende fraaie partijen opgeleverd. Vooral Bizot heeft hierin een belangrijk aandeel gehad.

Het is echter jammer dat hij eenige malen tegen het einde faalde.

Zwart 13, 16, 17,
21, 23, 25, 35.



Wit 24, 26, 27, 32,
34, 39, 48,
45 : 29, 42-37, 29 : 31, 26 : 37.

En „De Tel.” besluit: „Remise, daar zwart 17-22 speelt en de witte dam verloren gaat door 22-28”.

De heer A. de Graag, te Heusden zendt ons echter een schrijven waarin hij aantoont dat deze conclusie onjuist is. Duidelijkheidshalve geven wij den stand waar het om gaat hiernevens nog even op diagram. Wij krijgen nu de volgende fraaie winstgang: 17-22, 25-20, 16

Zwart 16, 17, 18, -21 a) 20-14, 21-26 b)

c) 14-9, 27-31, 37-32, 31-36, 32-27, 22 : 31, 9-3 en wint.

a) 22-28, 5 : 21, 16 : 27, 20-14, 18-22 ¹⁾ 14-9, 22-28, 9-3, 28-33, 3-25, 33-38, 25-48, 38-42, 37-31, 27 : 36, 48 : 37 gew.

¹⁾ 18-23, 14-9, 23-29, 9-3, 29-34, 3-25! dam op 5. (op 3-17 volgt 27-32

en 34-39 met remise) 34-40, 25-39 enz.

b) Op 18-23 volgt 14-10, 23-29, 10-4, 22-28, 4 : 36 enz. wint.

c) 22-28, 14-10, 28-32 ²⁾ 37 : 28, 18-23, 28 : 19, 27-32, 10-4, 32-38; 4-15, 38-43, 15-42, 21-27, 42-48, 27-32, 48 : 39, 32-37, 19-13, 37-42, 5-37, 42 : 31, 39-28 gew.

²⁾ 28-33, 37-32, 27 : 38, 10-4, 21-27, 4 : 39, 38-42, 5-37, 42 : 31, 39-28 wint.

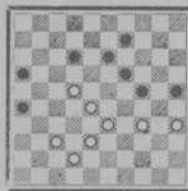
De overige varianten zal de belangstellende lezer gemakkelijk zelf kunnen vinden.

Wij danken den Heer de Graag voor de toezending van zijn prachtige studie.

De „Haagsche Post” heeft thans, onder nieuwe leiding, een uitstekend verzorgde damrubriek.

Een staaltje hiervan laten wij volgen.

Zwart 9, 12, 13, 16, 19, 24, 25, 26.



Wit 22, 28, 33, 34, 35, 37, 38, 42.

Nevenstaande positie is voorgekomen in de damclub „Rotterdam” tusschen L. Bouman (wit) en A. Hagenaars (zwart).

Zwart, aan zet zijnde, speelde hier 16-21!, dreigend door 12-18 te winnen, terwijl 22-17 weerlegd wordt door 19-23!, 23 : 41.

Om remisekansen te krijgen, voerde wit nu de volgende combinatie uit:

37-31, 22-17, 17 : 8!, 33-29, 24 : 42, 35 : 4. Er volgde: 42-47, 28-23, 47-24, 23-18, 24-8, 4-15, 21-26, 15-29, 25-30 (want op 26-31 zou wit remise maken door 29-42, 31-36, 42-26 en vangt de zwarte dam door 18-12 of 13) 29-20 (op 8-3 volgt nu remise door 20-25, 30-35, 18-13; op 30-35 of 34 door 20-3; idem op 26-31; speelt zwart 8-17 of 21, dan loopt wit met 18-13 door. De volgende zet van zwart is dus gedwongen) 2-7! 20-38, 30-35, 38-16? a) Nu verloor wit de partij door 8-2, 16-49 gedw. 26-31 enz.

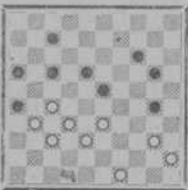
a) In den stand: zwart dam op 8, schijven op 7, 26 en 35 en wit dam op 38 en schijf op 18, meende de witspeler na afloop door 38-27 remise in handen te hebben gehad.

Immers op 8-3 volgt 27-16; op 8-2 speelt wit 18-12 en op 35-40 vervolgt wit met 27-16! 8-2 gedw. 16-49! 40-45, 49-35 remise door den klemstand.

De heer Hagenaars gaf echter aan, dat hij ook op 38-27 gewonnen zou hebben, en wel door de fraaie variant 7-11, 27-16 (of?) 8-2, 16 : 7, 2 : 11, 18-13, 11-22, 13-8, 22-33 en wint op 8-2 door 33-24 en op 8-3 door 33-17.

Een zeer leerzaam partijgedeelte.

Zwart 7, 14, 16, 17, 18, 20, 23, 26, 30.



Wit 27, 31, 32, 33, 37, 38, 40, 45, 49.

Tenslotte een probleem van C. Th. Huizer uit de „Haagsche Courant.”

Wit wint loci. 32 : 28, 14-19, 27-21, 16 : 36, 37-31, 26 : 37 gedw. 32 : 41, 23 : 43, 49 : 38, 36 : 47, 40-34, 47 : 40, 35 : 2!

PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. Springer, Tulpenboomstraat 6, 's-Gravenhage.

Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten. Correspondentie kan ook gezonden worden aan den hoofdredacteur.

De openingen in theorie en practijk.

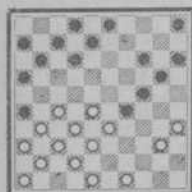
Van den heer H. de Jongh te Parijs ontvingen wij de volgende interessante openingsvariant.

Een studie over één der klassieke varianten der Oude Hollandsche opening.

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 44—39, 7—12; 4. 31—27, 20—24; 5. 37—31, 14—20; 6. 41—37, 10—14; 7. 34—30, 17—21; 8. 30—25, 21—26; 9. 47—41, 4—10; 10. 50—44, 1—7. Het hier vaak gespeelde 2—7 is fout daar zwart dan bij den 21e zet (zie var.) 14—19 niet mag spelen wegens 35—30 enz. 11. 40—34, 24—29; 12. 33 : 24, 20 : 40; 13. 45 : 34, 23—29; 14. 34 : 23, 18 : 29; 15. 39—33, 19—24; 16. 43—39, 14—20; 17. 25 : 14, 9 : 20; 18. 44—40, 10—14; 19. 39—34. Tot zoover is de oude theorie van deze variant goed. Wit heeft de bekende fouten gemaakt en komt in het nadeel.

Om Wit echter in dit nadeel te doen geraken, schrijft ze zwart de volgende foutieve zetten voor: 19. . . . 5—10; 20. 34 : 23, 24—30; 21. 35 : 24, 20 : 18; m.i. echter is er nu na 22. 27—22, 18 : 27; 23. 31 : 22, geen sprake van nadeel voor Wit.

Zwart moet echter spelen: 19. 13—18!! 20. 34 : 23, 18 : 29; En nu staat dreiging 12—18 enz. Wit is dus gedwongen met zijn langen



Niet voor de hand liggend, doch zéér sterk. 22. 35—30.

Heft de dreiging tijdelijk op, om na: 28. 40—34, (a) 14—20!!

29. 34—29, (gedw.) 20—24; 30. 29 : 20, 15 : 24; 31. 38—33,

24 : 44; 23. 33 : 13, 8 : 19; 24. 49 : 40, 5—10! Wit is thans in

vleugel te spelen, want schijf 40 naar 35 spelen, is slecht.

alle varianten verloren. Schijf 40 kan niet naar 34, door de

25. 31—27, 10—14; 26. 37—31, 26—37; 27. 42 : 31, 20—25;

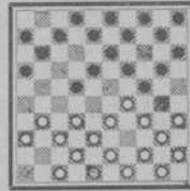
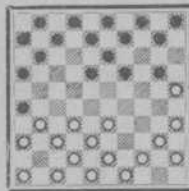
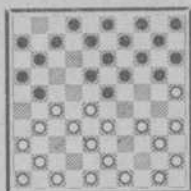
Wit zeer slecht. Een eigenaardige variant: 2x. 27—22, 14—19!

anders loopt 25—30 door. 31. 12—17; enz. met winststelling.

a) 28. 48—43, 14—20; 29. 40—35, (nu gedw.) 13—8; 30. 43—39, 8—13;

31. 31—26, 12—17 en wederom heeft zwart winststand.

Wij danken den heer De Jongh, mede uit naam van onze lezers voor zijn interessante bijdrage.



Stand I komt voort uit de volgende opening: 1. 33—28, 17—21; 2. 39—33, 21—26; 3. 44—39, 18—23; 4. 34—30, 11—17; 5. 30—25, 17—21; 6. 31—27, 12—18; 7. 39—34, 7—11; 8. 37—31, 26 : 37; 9. 42 : 31, 1—7; 10. 31—26?? 20—24; 11. 26 : 17, 11 : 31; 12. 36 : 27, 16—21; 13. 27 : 16, 18—22; 14. 28 : 17, 24—30; 15. 35 : 24, 19 : 37; 16. 41 : 32, 7—11; 17. 16 : 7, 2 : 22; en zwart heeft een schijf

gewonnen.

Stand II kan als volgt in de Fransche opening ontstaan.

1. 34—30, 20—25; 2. 32—28, 25 : 34; 3. 39 : 30, 15—20; 4. 37—32, 20—25; 5. 44—39, 25 : 34; 6. 39 : 30, 17—22; 7. 28 : 17, 12 : 21; 8. 50—44, 21—26; 9. 41—37, 14—20; 10. 30—25?? 18—22!! 11. 25 : 23, 22—27; 12. 32 : 21, 16 : 27; 13. 31 : 22, 13—18; 14. 23 : 12, 8 : 50; 15. 43—39, (of?) 50 : 41; 16. 46 : 37, en zwart heeft een schijf gewonnen.

Stand III wordt als volgt verkregen: 1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23 : 32; 3. 37 : 28, 19—24; 4. 39—33, 17—22; 5. 28 : 17, 11 : 22; 6. 41—37, 14—19; 7. 37—32, 12—18; 8. 46—41, 7—11; 9. 41—37, 1—7?? 10. 35—30, 24 : 35; 11. 29—24, 19—28; 12. 32 : 1. dam.

De volgende partij werd ons geanalyseerd toegezonden door den heer Ph. J. Ham, den eminenten damredacteur van „De Haagsche Post."

Partij No. 468, gespeeld te Rotterdam, den 11 Dec. 1930 in de hoofdklasse-bordenbezettingwedstrijd „Constant B" tusschen Ph. J. Ham (wit) en A. Mantel (zwart).

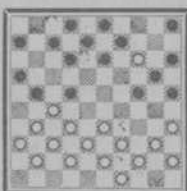
1. 34—29, 20—25; 2. 40—34, 19—23; 3. 32 : 28, 23 : 32; 4. 37 : 28, 17—22; 5. 28 : 17, 11 : 22; 6. 38—32, 14—20; 7. 32—27, 10—14; 8. 41—37, 14—19; 9. 37—32, 19—24; (Deze zet lijkt ons hier zwak, daar wit de meeste tempi heeft en de hekstelling dus niets belooft. Een afwachterende zet, bijv. 6—11 of 5—10 was beter. Red.) 10. 46—41, 7—11; Op 4—10 was gevolgd 34—30, 33—29, 39 : 19, 32—28, 27—21 en 31 : 4. 11. 41—37, 1—7; Op 2—7 was gevolgd 34—30, 33—29, 39 : 19, 27—21, 31 : 2, 11—16 (a) 2 : 39; 12—17, 39 : 11 met winst voor Wit.

a) 20—25; 2 : 30, 25 : 34; 43—38 of 44—40 eveneens winst voor wit. 12. 45—40, 4—10; 13. 50—45, 10—14; 14. 43—38, 14—19; 15. 48—43, 11—17; (o.i. was 5—10 gevolgd door 19—23 beter. Red.) 16. 47—41, 17—21? 17. 29—23!! 18 : 29; gedw. want op 19 : 28 volgt 32 : 23, 18 : 29; 34 : 23, 21 : 32; 37 : 17, 12 : 21; 23—18, 13 : 22; 33—29, 24 : 33; 39 : 26 enz. met schijfwinst. 18. 34 : 14, 21—26; 19. 27 : 18, 13 : 22? (Op 12 : 23 had kunnen volgen: 20. 33—28, 24—30 (A. B) 21. 28 : 19, 13 : 24; 22. 40—34, 9—13; (of?) 23. 45—40, 20 : 9, 24. 34—29, 24 : 33; 25. 35 : 34 en handhaaft zijn schijfwinst.

A) 20. 24—29; 21. 28 : 19, 13 : 24; 22. 31—27, 9—13; 23. 39—34, 20 : 9; 24. 34 : 23, 9—14; 25. 36—31, 14—20; 26. 23—18, 13 : 22; 27. 27 : 18 en handhaaft zijn schijfwinst.

B) 20. 23—29; 21. 39—33, 13—18!! 22. 44—39, (op 28—23 volgt 24—30! 20—24 enz.) 18—22; (gedw.) 23. 28 : 17, 7—12; (op 9—13 volgt 31—27, 17—11, 27—21 enz.) 24. 31—27, 12 : 21; 25. 27—22, 9—13; (of?) 26. 39—34, 20 : 9; 27. 34 : 23 en wit staat vrijwel gewonnen.

Stand na Wit 18. 34 : 14.



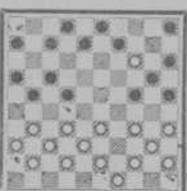
32—27.

III. 18. 24—29; 19. 33 : 24, 20 : 29; 20. 27 : 18, 12 : 23; (gedw.) 21. 35—30, 25 : 34; 22. 39 : 30, 9 : 20; 23. 30—24, en handhaaft zijn schijfwinst.

IV. 18. 24—30; 19. 35 : 24, 20 : 29; 20. 33 : 24, 9 : 29; 21. 27 : 9, 3 : 14; 22. 39—34, 8—13; 23. 34 : 23, 13—18; 24. 44—40, 18 : 29; 25. 40—34 en handhaaft zijn schijfwinst.

V. 18. 12—17; 19. 27 : 18, 13 : 22; 20. 39—34. Nu is de stand van het diagram ontstaan. Opnieuw met Romeinse cijfers genummerd krijgen wij de volgende varianten (zie diagr.).

Stand na Wit 20. 39—34.



winst.

2) 21. 31—26, 20 : 9; 22. 34—30, 25 : 34; 23. 40 : 20, 15 : 24; 24. 33—28, 22 : 33; 25. 38 : 20, eveneens zijn schijfwinst handhavende.

3) Tenslotte door 21. 44—39, 20 : 9; 22. 32—27, 21 : 32; 23. 38 : 18, 13 : 22; 24. 34—30, 25 : 34; 25. 39 : 19. Deze laatste variant is de minst aanbevelenswaardige.

II. 20. 8—13; 21. 44—39. (Op 34—30 en 14 : 25 wint zwart door 24—30; 7—11; 22—27 enz.) 21. 2—8; (of?) 22. 32—27, 21 : 32; 23. 38 : 18, 13 : 22; 24. 34—30, 25 : 34; 25. 39 : 19, 20—25; (of?) 26. 14—10, 5 : 23; 27. 35—30, 25 : 34; 28. 40 : 27, en wit wint.

Behalve den tekstzet had zwart als 18en zet alsnog de hieronder met Romeinse cijfers aangegeven varianten kunnen kiezen (zie diagr.).

I. 18. 13 of 12—18; 19. 33—29, 24 : 33; 20. 39 : 26 enz. en wint.

II. 18. 6—11; 19. 27 : 18, en wint vervolgens door 33—29 of

I. 20. 9—13; wit kan nu op 3 manieren winnen, n.l. 1) door 21. 14—10, 5 : 14; (a) 22. 35—30, (niet direct 32—27 wegens 21 : 32 en 24 : 30). 22. 24 : 35; 23. 32—27, 21 : 32; 24. 38 : 9, en wint.

a) 21. 15 : 4; 22. 32—27, 38 : 9, en 44—39 handhaaft zijn schijfwinst.

III. 20. 8-12; 21. 44-39, 12-18; (gedw. wit dreigt 32-27, 38 : 18, 34-30 enz.) 22. 31-27, 22 : 31; 23. 36 : 27, 7-12; (of?) 24. 34-30, 25 : 34; 25. 39 : 19, 20-25; (of?) 26. 19 : 13 en wit heeft twee stukken meer. (Red.)

IV. 20. 7-12; 21. 32-27, 21 : 32; 22. 38 : 7, 2 : 11; 23. 34-30 enz. en wint.

V. 20. 21-26; 21. 34-30, 25 : 34; 22. 14 : 25, enz. en wint.

VI. 20. 6-11; 21. 33-28, 22 : 33; 22. 38 : 29, 24 : 33; 23. 34-30, 25 : 34; 24. 40 : 38, 20-24 of 25; 25. 31-26, 9 : 20; 26. 32-28, 21-27; (gedw.) 27. 37-31, enz. en handhaaft zijn schijfwinst. (Red.)

VII. 20. 7-11; 21. 32-28!! (De eenige om het gewonnen stuk te behouden. Er dreigt thans 34-30) 21. 9-13; (beste) 22. 28-23, 20 : 9; 23. 31-26, (met dubbele dreiging van 23-19 of 34-30, 40 : 20; 33-28 enz.) 23. 13-19; (gedw.) 24. 23 : 14, 9 : 20; 25. 44-39, 3-9; (of?) 26. 34-30, 25 : 34; 27. 39 : 19, 9-13; (of?) 28. 40-34, 13 : 24; 29. 34-30, 24-29; 30. 33 : 24, 20 : 29; 31. 45-40, 21-27; (of?) 32. 37-31!! 5-10; (wel gedw. om te trachten schijf 29 te verdedigen.) 33. 43-39, 10-14; 34. 30-25, 14-19; (op 15-20 volgt 35-30 met schijfwinst.) 35. 35-30, 29-34; (of?) 36. 40 : 29, 19-24; 37. 30 : 19, 27-32 ; 38. 38 : 18, 17-21; 39. 26 : 17, 11 : 44; 40. 49 : 40, en wederom heeft wit zijn stuk weten te handhaven met een gewonnen eindspel. (Red.)

Deze analyse bewijst op afdoende wijze dat zwart, na den zwakken 16en zet altijd een stuk verloor. Een heel interessante studie.

19. 27 : 18, 13 : 22? Deze wijze van slaan verliest een tweede stuk. Beter was natuurlijk 12 : 23 (Red.). 20. 33-29, 24 : 33; 21. 39 : 17, 12 : 21; 22. 35-30, 25 : 34; 23. 14 : 25, en zwart verloor snel.

Een interessant partijje, voor de openingstheorie niet van belang ontbloeit.

Ons compliment aan den heer Ham voor zijn keurige analyse en onzen dank voor de toezending.

Oplösungen partijstanden October-nummer.

In stand No. 85 mag zwart 24-29 niet spelen, daar wit dan op de volgende fraaie wijze winst forceert: 1. 24-29?? 2. 33 : 24, 19 : 30; 3. 44-40, 35 : 33; 4. 38 : 29, 30 : 39; 5. 17-12, 23 : 34; 6. 12 : 1, 25-30; (of?) 7. 1 : 40, 30-35; 8. 40-7, (dreigt 7-11) 39-44; (gedw.) 9. 7-11, 44-50; (gedw. want op 44-49 volgt 11-16.) 10. 7-1, (dreigt 27-22.) 35-40; (gedw. want op 13-18 volgt 27-22 en eventueel 37-31 enz.) 11. 45 : 34, 50-45; 12. 27-22! (De „pointe” van de combinatie.) 45 : 46; (of?) 13. 42-37, 46 : 17; 14. 6 : 22 en wit wint.

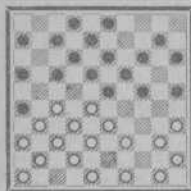
In stand No. 86 zou 14-20 foutief zijn omdat wit als volgt een schijfwinst forceert: 1. 14-20; 2. 25 : 14, 9 : 20; 3. 30-25, 4-9; (gedw.) 4. 25 : 14, 9 : 20; 5. 22-18, 23 : 12; (gedw.) 6. 39-34 en wint een schijf.

In stand No. 87 is 44-40 zéér goed uit positie-oogpunt en lokt tevens de foutzet uit. Inderdaad, speelt zwart nu 1. 25-30; 2. 34 : 25, 24-29; (A) 3. 33 : 24, 22 : 44; dan wit: 4. 32-28, 19 : 30; 5. 35 : 24, 44 : 35; 6. 28-22; (28-23 enz. geeft slechts gelijk spel door 13-19 enz.) 6. 17 : 28; 7. 24-19, 13 : 24; 8. 27-21, 16 : 27; 9. 31 : 15 enz. met winststand.

A.) Zwart kan hier ook eerst als 2en zet 16-21 spelen en daarna 24-29 laten volgen. Echter, dan is 32-28, 35 : 24 en vervolgens 28-23 en 25 : 5 wel goed, daar na 13-19 en 6 : 17 wit een stuk heeft gewonnen.

COMMENTAREN EN CRITIEKEN.

Omtrent nevenstaande stelling, welke voorkomt in het Sept.-nummer, pagina 138 merkt de heer Cohen te Rotterdam op, dat ook de volgende slag mogelijk was: 1. 27-22, 18 : 27; 2. 31 : 11, 6 : 17; 3. 32-27, 23 : 34; 4. 40 : 18, 12 : 23; 5. 33-29, 23 : 34; 6. 27-22, 17 : 28; 7. 37-31, 26 : 37; 8. 41 : 5 en wint.



Van den heer N. de Haas te Rotterdam mochten wij tot ons genoegen wat goede critiek ontvangen en wij danken dezen heer wel voor zijn gewaardeerde medewerking en juiste correcties.

Partijstand No. 71. Mei-nummer. Bij zw.'s 3en zet zetten wij gedwongen. Terecht merkt onze correspondent op dat dit geenszins het geval is, want op zw. 39 : 37 moet 23 : 34 slaan met gelijk spel.

Op blz. 137 Sept.-nummer is in de variant E een vergissing geslopen. Bij den 20en zet van wit staat tusschen haakjes aangegeven dat op 27-22 zw. 16. 21-27 volgt. Daar er op 44 geen stuk staat gaat dat niet op. De vergissing is ontstaan doordat we den, in de hoofdvariant, gespeelden 18en zet 50-44 niet hadden teruggezet. Deze E variant is daardoor geheel foutief en moet als volgt gewijzigd worden: E) 18. 29-23, 10-14; 19. 31-27, 14-20;

20. 33—29, (gedw. want 23—19 en 33 : 24 verliest een schijf door 3—9; en 17—22 enz.) 20., 13—19; 21. 23 : 14, (gedw.) 20 : 9; 22. 39—34, (gedw. want 17—22 dreigt) 12—18 gevolgd door 7—12; 1—7; en eventueel 18—23 met slecht spel voor wit.

Sept.-nummer blz. 141, 17e regel van boven staat tusschen haakjes opgemerkt: „Zie A bij 3e voortzetting.

Deze A-variant is echter in het verdere gedeelte vergeten en moet als volgt luiden:

A) Zie 3e voortzetting. 4., 9—14; 5. 43—39, 11—16; 6. 39—34, 12—17; 7. 22 : 11, 16 : 7; 8. 34—30, (op 32—28 speelt zwart 14—19; 34—30, 18—23; 28—22, 23—29; 24 : 33, 19—24; enz. met minstens remise) 8., 18—23; 9. 30—25, 8—12; 10. 38—33, (beste) en nu is het zéér moeilijk een goeden zet voor zw. te vinden.

Zelfde bladzijde 1e voortzetting eindigen wij met 9—13 enz. met winst voor zwart. Dit nu is niet juist, daar wit hierop 37—31 enz. speelt. Deze variant moet als volgt gewijzigd worden. 9., 9—14; (Inplaats van 20—25) 10. 30—24, (gedw.) 19 : 39; 11. 28 : 17, 39 : 43; 12. 22 : 13, 43—49 met zéér voordeel eindspel voor zwart door de dreiging 16—21.

Voorts geeft de heer De Haas van den stand De Haas—Molimard uit het Juli-nummer blz. 108 de volgende, zéér interessante afwikkeling: 1., 24—29; 2. 33 : 24, 14—20; 3. 45—40, 20 : 29; 4. 31—26, 9—14; 5. 48—42, 3—8; 6. 39—33, 17—21(A), 7. 26 : 17, 11 : 31; 8. 36 : 27, met belangrijk voordeel voor wit.

A) Sterker is hier 17—22 enz. waardoor zwart compensatie krijgt voor zijn verloren schijf en remise kan forceeren. (Red.).

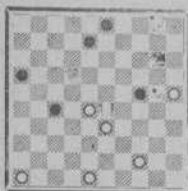
Van de stelling Beers—Tusveld uit het Aug.-nummer geeft de heer De Haas den volgenden spelgang: 1. 38—32, 18—22; (De beste want op 3—8 of 9 volgt dam door 25—20 en 34—29, op 11—16 of 17 volgt eveneens 25—20 en 34—29, op 28—33 volgt 34—29 en tenslotte op 24—29 volgt 25—20 enz. met doorbraak naar dam) 2. 25—20, 24 : 15; 3. 34—29, 23 : 25; 4. 32 : 14, met positie-compensatie voor de verloren schijf.

Ook van den stand De Lange uit het Aug.-nummer zendt de heer De Haas ons een variant, n.l. de volgende:

1. 34—30, 17—22; (beste) 2. 28 : 17, 23—29; 3. 17—12, (beste) 18 : 7; 4. 27—22 en besluit dan met beter spel voor wit. Echter, deze oplossing is niet volledig genoeg om in aanmerking te komen voor het uitgeloopte prijsje want er bestaat bijv. de volgende mogelijkheid:

4., 7—12; 5. 31—27, (of?) 19—23; 6. 30 : 17, 26—31; 7. 33 : 15, 31 : 44 en nu is het voordeel voor wit zeker nog te zoeken.

Inmiddels nogmaals onzen hartelijken dank aan den heer De Haas voor zijn zéér gewaardeerde critiek.



Nevenstaande stelling werd ons toegezonden door den heer Van Oostrom te Deventer en vraagt onze geachte medewerker of wit dit eindspel kan winnen.

Wat denken onze lezers ervan?



Dit eindspel is van den heer S. Swart te A'dam en komt voor in het Juni-nummer 1926 van „Het Damspel”.

De heer Schaaf geeft in zijn rubriek de volgende oplossing. 1. 34—30, 24—15; (gedw.) 2. 5—14, 35—24; 3. 14—20 enz. wint. Wat is het oordeel onzer lezers?

Voor de beste analyse van beide standen is weder een prijsje beschikbaar.

DE NIEUWE SPEELWIJZE.

Remise of gewonnen.

door

C. Th. HUIZER.

In onderstaanden eindstand, dien wij ontleenen aan een der partijen uit het Wereldkampioenschap, in 1928 te Amsterdam gehouden, komt op treffende wijze aan het licht, hoe een beduidend positie voordeel in de nieuwe speelwijze tot winst zou kunnen leiden.

Wij willen in onderstaande analyse tegenover elkaar plaatsen een onbillijke remise in de oude, en een alleszins verdiende winst in de nieuwe speelwijze.

Zwart: J. H. Vos.



Wit: J. F. Kuijer.

Wij kunnen niet anders dan ten zeerste aanraden het verloop der partij, die met remise eindigde, te vergelijken met de fraaie winstvoering in de nieuwe speelwijze. In het bijzonder vestigen wij de aandacht op het feit dat zwart, die door uitmuntend spel voordeel had weten te behalen, toch nog, ondanks een schijfmeerderheid door de oude speelwijze onvoldoende geoutilleerd was om winst te kunnen forceren.

In de nieuwe speelwijze verandert als door een tooverhand het geheele aspekt van den eindstrijd. Kleine, oogenschijnlijk onbeduidende resources blijken latente krachten te zijn.

Het is niet moeilijk in te zien, dat wit in bovenstaande stelling, door den slechten stand zijner vleugelschijven groot nadeel heeft. Schijfverlies is dan ook niet meer te verhinderen.

1. 40—34, 18—23; 2. 28—22, gedwongen, 17×28; 3. 26—21, de eenige. Beide partijen gaan nu dam halen. Niet alleen, dat zwart zijn tegenpartij een schijfverlies heeft afgedwongen, maar er komt een tweede voordeel bij, n.l. dat hij eerder dan wit de damlijn bereiken zal. Dit verschil is vaak van buitengewone beteekenis.

Zoo ook hier; zwart haalt dam op 46! De lange lijn blijkt bovendien een groote strategi-

sche beteekenis te hebben. Wit is gedwongen op 1 dam te halen. Men zie: 3., 28—3; 4. 21—17, 32—37; 5. 17—12, 37—41; 6. 12—7, want nu speelt zwart: 6., 41—46! Op 8—2 volgt nu heel verrassend 4—9 (wit 2×35) zw. 9—13, wit 35×2, zw. 23—29, wit 34×23 zw. 46×1 wint. Op 8—3 speelt zwart 4—9! wit

Beide mooie combinaties toonen aan dat wij reeds vroegtijdig rekening moet houden met de gevaren verbonden aan 't damnemen.

No 6. 12—8 is wit in alle varianten verloren, daar op 34—30 eenvoudig 19—24, 46× volgt en op 45—40 zou zwart spelen. 6., 19—24, dreigende 23—29. Op wit 8—2, volg zw. 4—9, 9—13, 23—29 en 46×1 wint; of 8—3 zwart 24—30, 4—9, 46×45, 45—23 gewonnen.

Zwart wint dus en omdat hij een dam heeft en wit die nog moet zien te krijgen en omdat hij materieel voordeel heeft! Het is dus een uitgemaakte zaak, dat wit verplicht is op 1 dam te halen. De eerste knoop, waarmede de voor wit gespannen strik, wordt aangehaald.

3., 28—32; 4. 21—17, 32—37; 5. 17—12, 37—41; 6. 12—7, (dus gedwongen), 41—46; 7. 7—1, natuurlijk. Op 7—2 zou immers volgen 4—9, 9—13, 23—29, 46×1 gewonnen. 7., 23—28! Veel sterker dan 46—41, 41—47. Wit antwoordt dan 29—15 waarna zwart op 19—24, wit 15×42, 45×34 juist op tempo zou verliezen. Na den tekstzet dreigt zwart snel een tweede dam te halen. Maar dit moet wit tot tot elken prijs zien te verhinderen, aangezien zulks zijn wissel ondergang zou beteekenen. 8. 1—29, 28—32; 9. 29—42. Wit's laatste twee zetten behoeven natuurlijk geen commentaar. Het tegenhouden van schijf 32 is tevens het laatste blijk van wit's activiteit. Door het nu volgende geestige offer baant zwart zich den snelsten weg tot winst. Het is thans de bedreiging met twee dammen, welke het witte spel volkomen in bedwang houdt. 9., 19—24! 10. 42×20, A 32—37. Zeer sterk is de laatste zet van zwart. Er dreigt b.v. 37—42 (20×47) 46×(48)×30 met winst. Het is daarom vanzelfsprekend dat wit niet op de lijn 47—15 mag blijven, waarom dan ook slechts vier antwoorden aangewezen zijn.

I 20—3; II 20—14; III 20—25; IV 34—29.

Het verschil tusschen I, II, III en IV is duidelijk. Met de laatste variant wordt immers de vangstelling 34—45 prijsgegeven terwijl wit in de varianten I, II en III hiervan nog kan profiteren. Zie diagram:



Variant I: 11. 20-3, 37-42; er dreigt nu 4-9, dat niet dadelijk mocht. 12. 3-8, de sterkste, daar wit nu op 42-48 zou kunnen vereenvoudigen met 8-35, zoodoende zich remisekansen schepend. Op 3-12 zou volgen: 42-48, (34-29) 46-32, 48x37. Op 3-25 zou volgen 42-47 hetgeen dreigt met 47-29 en met 47-15! 4-9!! Wit moet dan terug naar 3, waarop volgt 4-9, 47-29 en 46x35 (via 5).

12., 42-47, roept twee dreigingen in het leven: 47-29 en 47-38. 13. 8-2, vrijwel gedwongen; op 8-35 volgt 47-15 en 4-9. Een geestige winst. Op 8-3 volgt 4-9, 47-29, 46x35. Op 34-30 volgt 47-24 en 46x7, terwijl 8-21 weerlegd wordt door 46-5!! Na den tekstzet mag zwart niet onmiddellijk 46-32 spelen, daar hij dan op tempo zou verliezen. 13. 46-41! Een zeer sterke zet, waardoor een ontvluchtingsmogelijkheid (2-11) wordt afgesneden. Speelt wit 2-16 dan zwart 41-19 en 47x15 gewonnen. Voorts is nog immer de dreiging 47-29 van kracht. Eveneens verliezend is 2-30 door het niet voor de hand liggende 4-9!! met de niet te ontgane dreiging 9-13, 47-29, 41x6 of 1. Er rest wit dus: 14. 2-35, 4-9; waardoor 35-30 en 35-2 niet meer speelbaar zijn. 15. 35-44, (op 35-40 volgt 47-29, 41x50; op 34-30 dat sterk lijkt, volgt 41-5, dwingend tot 30-25, want op 35-40 speelt zwart 47-24; op 35-44 speelt zwart 47-33! (niet 47-24 wegens wit 44x36!) 5x35; ook 30-25 geeft verlies door 47-33 (of 24) 25x3 enz.) De tekstzet is dus ongetwijfeld de beste, temeer, daar op 45-40 zou volgen 47-29, 41x34 gewonnen.

15., 41-5; wederom heeft wit maar één voortzetting te zijner beschikking en wel 44-6. Immers, op 44-50 zou volgen 47-20, 5x40 (45x34) 9-14; wint door oppositie. Indien 44-39 dan 47-29! en op 44-35 volgt 47-20 enz. Wit dus 16. 44-6, 47-42; zwart onderneemt thans weer een beslissenden stap. Er dreigt 42-48 met schijfwinst.

17. 34-30, 42-26!!! Gewonnen.

Variant II (zie diagram).

11. 20-14, 37-42; Juist, 4-10 ziet er wel aardig uit, maar leidt tot een fiasco: (4-10) wit 14x5, zw. 46-41 gedw., daar op 37-41 of 42 volgt 34-29 met winst. Wit 5-28! wint. De tekstzet dwingt wit tot 14-25, daar 14-3 weerlegd wordt door 4-9, 46x25. 12. 14-25, 42-47! dreigt wederom 47-29 en 47-15, 4-9 evenals in variant I 13. 34-30 (of?), 4-9; 14. 25x3, 47-24; 15. 30x19, 46x1 gewonnen.

Variant III (zie diagram).

11. 20-25, 37-42; dit belet 25-3 en 25-20, terwijl op 34-29 zwart door 42-47 een schijf en daarmede de partij zou winnen. Het

beste lijkt daarom: 12. 25-30, 42-47; Nu zou op 30-8, 13 of 25, 35 volgen: 47-29 of (indien 30-25 of 30-35), 47-15, 4-9 met winststand. 13. 30-2, 46-41 en we zijn weer in variant I aangeland. Ook in deze variant kan zwart zijn positie-voordeel in winst omzetten.

Variant IV (zie diagram).

11. 34-29, 37-42; de allersterkste. Wederom zullen wij wit's speelbare voortzettingen de revue laten passeeren. Deze zijn 20-15, 20-24, 20-25, 20-3, 29-24 en 45-40.

a. 12. 20-15, 46-5; dwingt tot 13. 15-24, 42-48; op 24-2, 8 of 13 speelt zwart 5-32, 5-28 of 4-9 telkens met winst. 14. 45-40, 48-30!! 15. 24x35, 5x1 gewonnen.

b. 12. 20-24, 42-48; op 24-2, 8 of 13 volgt resp. 46-32, 46-28 of 48-31 en op 24-15 volgt 46-5 (15-24) 48-25. Op 24-20 volgt 48-25! gewonnen.

c. 12. 20-25, 42-47! Ook 42-48 is voor winst voldoende.

d. 12. 20-3, 42-47. Met schijfwinst als boven.

e. 12. 29-24, 46-5; met de onafwendbare dreiging 4-9! wint.

f. 12. 45-40, 46-5; 13. 20-24, (op 20-3 volgt 42-47 met stukwinst en winst der partij) 13. (20-24), 42-48; dreigt 48-30 enz. Er is dus maar een zet: 14. 40-35, 48-30! Dus toch; 15. 30-2, 4-10!!; 16. 35x24, 5x34 gewonnen.

Tot besluit de tweede hoofdvariant (A):

Stand na 10.

42x15.



Met 10. 42x15, snijdt wit zich enkele belangrijke ontvluchtingsmogelijkheden af. Het verschil met de vorige hoofdvariant komt duidelijk uit. 10. 32-37; deze zet heeft nu dubbele kracht. Teneinde 37-42 te verhinderen moet wit

dus wel spelen 11. 34-29, waardoor de vangstelling alle kracht verliest. 11. 37-42; op 29-24 volgt reeds 46-5 met winst. Op 15-20 wint zwart een belangrijk tempo: 46-5. 20-24 gedw.; 42-48 en wint. Zie hiervoor variant IV a. 12. 15-24, 42-48; verhindert 24-2, 8 of 13 door 46-32, 46-28 of 48-31. Hoe zwart op 24-15 of 20 wint zal de lezer thans wel weten. Last not least is 24-35 verhinderd door 46-32 en 48x26. 13. 45-40, dus gedwongen. 46-5; op 24-2, 8 of 13 volgt nu 48-30 en 5x28. Practisch gedwongen is dus nu 14. 40-35, 48-30!; 15. 24-2, 4-10!! Gewonnen.

Men zou, met een kleine variatie op een bekend spreekwoord, hier gevoelig kunnen zeggen: „Hoe minder zielen, hoe meer vreugd!”

(Met de opmerking van dit artikel hebben wij niet de bedoeling een nieuwe rubriek te openen, noch een voorkeur voor de „Nieuwe Speelwijze” uit te spreken.

Wijl echter deze speelwijze onder de Nederlandsche dammers voorstanders vindt, hebben wij gemeend aan het verzoek tot plaatsing te moeten voldoen.

(Red.)

PROBLEMATIEK.

Redacteur: Geo van Dam, „Huize Zonnestrallen”, Deylerweg 3, Wassenaar.

Alle brieven, deze rubriek betreffende, zende men aan bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

UITSLAG v. d. INTERNATIONALEN PROBLEMISTEN-WEDSTRIJD.

De Eervolle Vermeldingen.

Door verschillende omstandigheden verscheen in het vorige nummer geen voortzetting van den uitslag van den I. P. W., terwijl in de laatst gepubliceerde rubriek het diagram is weggefallen, behoorende bij het door mij aan alle prijswinnaars, dus ook aan hen, die een Eerv. Verm. verwierven opgedragen probleem, zoodat we maar zullen beginnen met dit eerst opnieuw te publiceren.

VRAAGSTUK No. 2571

van

Geo van Dam, Wassenaar.

(Vierdubbele lokzet, annex spelstudie).

Geeft 4 punten voor den oplossings-(ladder-) wedstrijd!!

Wit speelt en verlokt zwart tot een verkeerde voortzetting. Indien zwart alle gevaren bemerkt, wat moet hij dan spelen?

Opgedragen aan alle winnaars van hoofdprijzen of eervolle vermeldingen!

Thans gaan we verder met de bespreking der oplossingen van de Eerv. Verm. (verder korthedshalve aangeduid met E. V.). Allereerst dan

No. 2522 van D. Bosma, Amsterdam.

Stand: Zwart 6, 8, 9, 15, 17, 18, 22, 27, 28 en 36. Wit 11, 25, 26, 29, 34, 37, 38, 43, 44, 47. Wit speelt 47—41, 29—24!, 37—32!!, 25 × 21!!! en 32 : 1 wint, na eenig niet ingewikkeld naspel.

De volgende schijn-opl. 47—41, 29—24, 37—32, 32 × 32 en 25 : 21 geeft slechts remise. In de auteurs-oplossing verdient alle aandacht het merkwaardige moment na zwart's 49 : 20. Wit kan dan op 5 manieren 4 schijven slaan n.l. 32 : 32, 32 : 14 over 27 en 17, 32 : 14 over 28 en 18, 25 : 23 en 25 : 21, waarna wit besluit met een opvallende slagwending, waarin het brengen van de ontbrekende schijf op 7 origineel van gedachte is. Jammer is, dat de beginzetten zóó voor de hand liggen en 't geheel wat al te doorzichtig maken, waartoe ook de „open” stand van zwart nog medewerkt.

No. 2526 van W. A. Haanstra, Goor.

Zwart 5, 12, 13, 15, 22, 24, 27—29, 32. Wit 20, 25, 31, 35, 37, 41, 43, 45, 47 en 49. Wit speelt hier achtereenvolgens 20—14, 47—42, 49—44, 45 : 23! en 37 : 30!!, waarna een absoluut oorspronkelijke slotstand overblijft, die daarenboven de verdienste heeft rein op het bord achter te blijven. Ook hier is de zwakheid in de constructie gelegen in de te gemakkelijke afwikkeling.

No. 2528 van A. de Graag, Heusden.

Zwart 8, 9, 14—16, 20, 25—27, 30, 36. Wit 23, 29, 34, 37—40, 43, 45, 46 en 47. Wit speelt hier de volgende opmerkelijke zetten: 37—31, 47—41, 29—24!, 45—40!!, 24 : 4 en 4 : 2 en wint. Deze methode kan zeer zeker als oorspronkelijk aangemerkt worden, terwijl de zetten-reeks van zoodanige verrassing is, dat de oplossing daardoor dieper verborgen schijnt dan zij werkelijk is. Hier vallen echter de vele figuranten te betreuren, welke het eind-effect vertroebelen.

No. 2531 van M. J. Kuipers, Groningen.

Zwart 6—9, 11—13, 16, 19 en 23. Wit 17, 21, 22, 26, 27, 30, 33, 34, 36 en 43. (Zwart 23—28?) Wit wint even eenvoudig als geniaal door 30—24!, 22—18! (men zie nu eens den typischen stand, vooral als zwart 11 : 31 slaat in plaats van 13 : 31), 36 : 27!, 26 : 37!! en 33 : 4 wint. Het vraagstuk verloor punten door de aanwezigheid van een figurant (16) en door het feit, dat wit's eerste zet welhaast niet anders kon zijn als 30—24, waarna, hoewel men het geheele verloop wellicht nog niet direct kan overzien, de tweede zet niet anders kan zijn als 22—18, enz.

No. 2534 van M. J. Kuipers, Groningen.

Zwart 2, 4, 7, 14, 20, 24, 27, 30, 35 en een dam op 21. Wit 13, 18, 29, 33, 36—38, 41—43, 45 en 50. (Zwart 14—19?) Wit 43—39, 45—40, 36—31, 29—23, 50 : 39!, 18—13!! en 23 : 1 wint! Een schitterende samenwerking der witte schijven wordt hier vertoond om tot het beoogde doel te komen, vooral het nogmaals brengen van een witte schijf op 18 en 23 is vernuftig. Dergelijke fraaie constructies zijn echter ook zonder dam in den aanvangsstand te verwerken, zoodat daardoor het vraagstuk als geheel slechts 32 punten kon verkrijgen.

No. 2548 van S. Pelle, Leerdam.

Zwart 1, 4—9, 11—14, 16—20 en 23. Wit 21, 25—27, 29—34, 36—38, 40, 43, 45 en 47. (Zwart 5—10?) Wit speelt hier in dit merkwaardig antiek aandoende: maar toch keurig afgewerkte offer-probleem achtereenvolgens 27—22, 31—27, 36—31, 29—24, 25—20, 47—41, 26—21, 21—17, 32—28, 34 : 5, 40 : 9 en 5 : 16.

De stand van het eindspel (waaruit blijkt dat deze schijnbare figuranten, een zeer beslist onderdeel van het probleem vormen, en nu alle in 't veld komen) is als volgt:

Zwart 5 schijven op 1, 6, 7, 11 en 13; wit 1 schijf op 45 en een dam op 16. Wit forceert slechts winst door het volgende nauwkeurige spel:

Wit , 16—27, 27 : 9, 9—14, 14—32, 45—40, 40—34, 32—37, 34—29

Zw. 13—18A, 11—17B, 7—12, 12—18, 6—11C, 11—16, 17—22D, 16—21, 21—26

Wit 29—24, 24—20, 37—46, 20—14, 14—10, 46 : 7, 10—5 en wint

Zw. 22—27E, 27—31F, 31—36, 26—31, 31—37, 1 : 12

Wit , 16—32, 32—38, 38—43, 43 : 25, 45—40, 40—34, 25—14, 34—29,

(A)

Zw. 13—19, 19—24, 24—30, 7—12a, 12—18, 11—17, 17—22, 6—11, 11—16,

Wit 29—24, 24—46, 24—20, 20—14, 14—10, 46 : 7, 10—5 en wint

Zw. 22—27, 27—31, 16—21, 21—27, 27—32, 1 : 12

a: op 30—35 volgt 43—21 en wint.

Wit , 27—32, 32—38, 38—43, 43 : 25, 45—40, 25—14, 40—34, 34—29,

(B)

Zw. 18—23, 23—29, 29—34, 11—17, 17—22, 22—27, 27—31, 31—36, 7—12,

Wit 29—24, 24—20, 14—46, 20—14, 14—10, 46 : 7, 10—5 en wint

Zw. 12—18, 6—11, 11—17, 17—22, 22—28, 1 : 12

Wit , 45—40, 32 : 16, 16—38, 40—34, 34—30, 30—25, 25—20, 20—14,

(C)

Zw. 18—22, 17—21, 22—28, 6—11, 11—16, 1—7, 7—12, 12—17, 17—22,

Wit 38—47, 14—10, enz. en wint

Zw. 28—32

Wit , 32—37, 34—29, 29—24, 24—19 (Zie verder hoofdvar.)

(D)

Zw. 17—21, 21—26, 16—21, 21—27, 27—31

Wit , 37 : 26, 26—42, 24—19, 19—14, 14—10, 10—5, 42 : 1, 5—32,

(E)

Zw. 26—31, 22—28, 28—32, 18—22, 22—28, 1—7, 28—33, 32—38, 38 : 27
Wit 1—23 en wint

Zw.

Wit, 37—12, 12—26, 26—37 en wint

(F)

Zw. 27—32, 26—31, 31—36

Zwart's laatste zet is zeer goed verklaarbaar. Immers zwart had slechts keus tusschen 4—10, en 5—10, en daar in zulk soort standen veld 4 zeer sterk blijkt te zijn, was 5—10 de aangewezen zet.

Overigens was eigenaardig genoeg op 4—10 dezelfde slag mogelijk geweest, doch dan met een bijna onberekenbaren eindstand, welke o.i. remise is.

In de slagoplossing is alleen de zet 25—20 verwisselbaar, na 47—41. b.v.

De eindspeloplossing is zeer moeilijk. Wanneer wit maar één klein foutje maakt, is het remise. Schitterend is het dat zwart gedurig stranden moet op 46×7!! Bij het allersterkste spel is het telkens juist „op den zet af”.

No. 2554 van Jan Metz, Amsterdam.

Zwart 5, 9, 10, 14, 15, 17, 18, 25, 40, en dam op 46. Wit 20, 24, 27, 31—33, 35, 37, 41, 42, 44 en 49. (Zwart 25—30?) Wit speelt hier 49—43, 27—21, 21 : 25! 35 : 24!! wint! De slotstand is niet nieuw, hoewel van een verrassend effect. Merkwaardig is echter het wegwerken van de zwarte schijf op 25 door zwart's foutzet en het dan op 25 laten komen van een witte schijf door een achterwaartschen slag met gebruikmaking van meerslag.

No. 2557 van A. A. Polman, Almelo.

Zwart 7—9, 17, 19, 31 en 35. Wit 28, 34, 38, 39, 41, 42, 50. (Zwart 31—36?) Wit 28—22, zwart 17 : 28A; 42—37, 36 : 47; 37—32 (47 : 44BC), 32 : 1, 44—33 of 6 gedw., 50—44 en 6—1. Op zwart A 36 : 47, wit 22 : 4, zw. 47—36; wit 34—30, zw. 35—24; wit 38—32!! op zwart B. 47 : 45, wit 32 : 1, zw. 35—40; wit 39—33, zwart 40—44, wit 50 : 39 wint. Op C. zwart 47 : 40, wit 32 : 1.

Evenals in het vraagstuk no. 2556, dat een extra 4den prijs verwierf, draait hier alles om het slot-resultaat. Een fijn-gedachte constructie, doch eveneens wat al te simpel, ondanks de aardige variantjes, die op zichzelf in dit verband origineel zijn.

No. 2563 van D. Kleen, Winkel.

Zwart 6, 16, 18—20, 23, 24, 27, 33, 35. Wit 17, 23, 34, 37, 38, 42, 45 en 47—49. (Zwart 24—29?) wit wint hier door 48—43, 38 : 29, 37—31, 26—21, 17—11, 47—41 en 43 : 25!! Het nu ontstane slot is werkelijk van een zeer bijzonder gehalte, ten eerste omdat het op zoo'n natuurlijke wijze ontstaat, ten tweede doordat het rein-economisch op het bord overblijft en ten derde, omdat het tijdens de oplossing gevormd wordt, dus niet reeds kant en klaar in den aanvangsstand te vinden is, (zooals nagenoeg het geval was met het naspel van 2554), terwijl daarenboven zwart geforceerd spel gegeven wordt in dit slot. De afwikkeling zelf om daartoe te komen is echter jammer genoeg niet veel meer dan een saae zetten-reeks.

No. 2566 van D. Kleen te Winkel.

Zwart 7—11, 18—20, 22 en 25. Wit 21, 27, 30—32, 34, 37, 39, 42, 48 en 49. (Zwart 11—16?) Wit speelt hier 31—26! 34—29, 29—23!, 23 : 1 en 1 : 4, waarna in den nu gevormden motiefstand zwart gedwongen is zich zelf op te sluiten met 47—36, wit 49 : 47 en wint. Oorspronkelijk van opzet mag dit slot zeker wel genoemd worden. Jammer is, dat de witte schijf op 26, die daar weliswaar eerst tijdens de oplossing komt in het eind-motief onnoodig is en dus den slotstand onzuiver maakt.

No. 2529 van G. Mantel Jr., Hengelo.

Zwart 9, 10, 13, 16, 23, 29, 35 en een dam op 18. Wit 17, 21, 27, 34, 40, 42—44, en een dam op 47. Wit speelt hier achtereenvolgens 44—39!! (zwart 35 × 33 A.), 43—39!, 39 : 8!! en 49 : 27, waarna een motief is ontstaan, dat in originaliteit ongetwijfeld met Blankenaar's vernuftige scheppingen kan worden vergeleken. Zwart heeft nu slechts één zet, n.l. 2—35, want als hij los gaat staan, trekt wit zijn dam eenvoudig terug op 36 of 47. Na zwart's 2—35 volgt dan 17—12!!, zwart moet nu weer terug naar 2, en wit wint door 12—7 en 27—47 met 47 : 2!!

Op A. zwart 18 : 48 volgt wit 47 : 3, 3—25 en wint door den rondslag 25 : 38, een goede variant, die echter, jammer genoeg, niet-thematisch is, anders zou dit vraagstuk ongetwijfeld geen 33 maar 36 punten gehad hebben. Dat dit systeem niet zonder dammen in den aanvangsstand behandeld kan worden, als men den eindstand tenminste rein op het bord wil houden, zal ieder duidelijk zijn.

G. Mantel Jr. publiceert in den laatsten tijd bijna niets meer en teert nog op zijn oude glorie. Dat hij daarop echter het volste recht heeft, bewijst hij wel als hij nog eens uit den hoek komt, zooals nu weer met dit schitterend stukje.

* * *

No. 2544 van Jhr. Abruti des Mazettes, Montréal (Quebec).

Zwart 2, 4, 7, 8, 10, 15, 25 en dam op 37. Wit 13, 18, 19, 21, 23, 24, 27, 35, 43, 44, 46 en 48. (zwart 37—26?) Wit wint hier door 35—30!, 48—42!!, 24—20, 19 : 39!!, 18—12!!! en 12 : 5. Een buitengewone meerslag-constructie. Het heen en weer gaan der zwarte dam achter de gelederen zoowel van wit als van zwart is iets zeer bijzonders. Hoogst zelden zal men een afwikkeling in een probleem vinden, waarbij onder de lijn 26—30 het geheele terrein uitsluitend benut wordt om een zwarte dam dáár te krijgen, waar het witte leger die noodig heeft, n.l. heelemaal op de bovenste helft van het bord, diep tusschen de zwarte troepen! Een constructie, die alleszins 36 punten verdient.

* * *

No. 2546 van Jhr. Abruti des Mazettes, Montréal (Quebec).

Wit wint hier door 49—44, 48—42!!, en 42 : 2. In dezen origineelen slotstand staat wit gewonnen. Er dreigt nu 46—41. Wat zwart alleen kan afwenden door 20—24, kan wit echter 35—30, 46—41 en 2 : 5 met winst, aldus eindigend in een reeds bekend motief. Een klein, maar uiterst fijn probleempje. Het werk van dezen Canadeeschen problemist bezit ongetwijfeld merkwaardige en first class kwaliteiten, hoewel hij in verschillende zijner problemen faalt door minder serieuze afwerking. Zijn composities ademen niettemin een geest van originaliteit en vindingrijkheid, welke aan die van Weiss doet denken.

* * *

No. 2567 van Ph. J. Ham, Rotterdam.

Zwart 8, 11—15, 17—19, 21, 22 en 27. Wit 24, 28, 30, 32, 33, 35, 36, 38, 39 en 42—44. (Zwart 18—23?) Wit wint hier door 33—29!, 42—37!, 35—30!, 36 : 20!!, 24 : 2 en 2 : 12. Een keurige compositie van den Rotterdamschen kampioen. De stand is prima, de afwerking in evenredigheid daarmede geestig en van een oorspronkelijk meerslag-genre, terwijl letterlijk elke schijf tot het doel medewerkt. Ongetwijfeld eveneens een compositie, welke haar 36 punten ten volle waard is.

* * *

No. 2568 van Ir. W. Vrijlandt, Dordrecht.

Zwart 13, 14, 16—18, 23, 24 en dam op 5. Wit 27, 32, 33, 38, 39, 41—43 en 46. Zwart 17—22? Wit wint hier door 33—28, 27—22, 32 : 21, 43—39!, en

38 : 29. Zwart is nu gedwongen tot 27—32 daar 41—37 dreigt! Nu wit 42—37!! Weer kan zwart niet doorlopen met 32—38, wegens 37—32! (38 : 27) en 41—37 met 46 : 37. Hij is dus gedwongen zijn dam tegen 32 te plaatsen met 5—28!!, waarmede dit nieuwe geheel oorspronkelijke motief ontstaan is. Op de eerste plaats verdient dit motief, door den auteur genoemd „vijf op de lange”, alle aandacht, doch op de tweede is de wijze, waarop dit geformeerd wordt eveneens origineel en wel volgens het door mij aangegeven systeem: „dwangspel-offeren-dwangspel-offeren-winst” of een dergelijke variatie (dus bijv. beginnen met offeren, daarna dwangspel, dan weer offeren, zooals hier het geval is). Wit wint nu namelijk tot slot door 37—31, 41—37 en 46 : 37!

Een stukje werk, dat echt het Vrijlandt-genre demonstreert: „Schoonheid en Economie”!

* * *

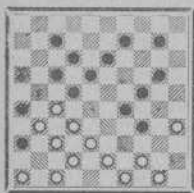
No. 2569 van Ir. W. Vrijlandt, Dordrecht.

Zwart 1, 6, 8—10, 14, 15, 23, 24, 29, 33. Wit 16, 17, 31, 34, 35, 38, 40—42, 49 en 50. Zwart 15—20? Wit wint hier met gebruikmaking van het motief Van Dam door 35—30, 50 : 19, 16—11!, 49—44, 11—7!, 7—2! en 2 : 16. Eveneens een rein-economische bewerking van dit motief (zwart 1 en 6, wit 16, waarbij de witte schijf langs 6 en 1 naar dam moet wandelen). Jammer is alleen, dat in de oplossing bij den zet 16—11 de schijf niet op slag komt te staan, doch tusschen 6 en 17 in.

* * *

HET MOTTO VAN DEN 1sten PRIJSWINNAAR.

Bij de opening der motto-enveloppen der prijswinnaars door den heer Fabricius, had de heer **P. Willy Kliphuis**, die den 1sten prijs (zilveren beker) in dezen Internationalen Problemisten-Wedstrijd won, een probleem ingesloten, dat weliswaar reeds elder gepubliceerd was, doch waaraan zijn motto „Snake” (Eng. = slang) zijn ontstaan te danken had; men oordeele zelf:



Wit wint hier namelijk door: 47—41, 46—41, 27—21, 32—28, 44—39, 50 : 8, 37—31 en 49—44!

Hoewel deze afwikkeling op zichzelf niets bijzonders bevat, is inderdaad de slotslag werkelijk een echten „slangen-slag”, want de wijze waarop deze zich over het bord kronkelt doet daar alleszins aan denken!

Een verdienste is voorts nog, dat alle schijven medewerken om tot dit resultaat te komen.

* * *