

# HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN

∴ van den ∴

NATIONALEN

DAMBOND



Jaargang 24

1932



# HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UIGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec  
Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 5den van elken maand

Hoofredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Raadhuisstraat 1

— Nadruk zonder vermelding van bron is verboden —

## OFFICIEEL GEDEELTE.

De damclub te Rijssen is ontbonden.

### De hoofdklasse-competitie 1931/32.

Hieronder de eindstanden dezer competitie:

#### Afd. Rotterdam.

	Gesp.	Gew.	Gel.	Verl.	Pnt.
Constant A . . . . .	6	5	0	1	10
Damv. R'dam . . . . .	6	4	0	2	8
Rott. Damgenootschap . . . . .	5	2	2	1	6
Het Westen . . . . .	5	2	0	3	4
Dordr. Damv. . . . .	5	1	1	3	3
Constant B. . . . .	5	0	1	4	1

#### Afd. Amsterdam.

D. O. S. A. A'dam . . . . .	10	8	0	2	16
G. S. A'dam . . . . .	10	7	1	2	15
Jos. Blankenaar . . . . .	10	7	1	2	15
Haarl. Damclub . . . . .	10	7	1	2	15
v. Embden, A'dam . . . . .	10	7	1	2	15
Damcl. Haarlem . . . . .	10	5	1	4	11
Gez. Sam. B. . . . .	10	2	2	6	6
Damcl. Zaandam . . . . .	10	3	0	7	6
Chr. D. Amsterdam . . . . .	10	2	0	8	4
D. S. T. O., A'dam . . . . .	10	2	0	8	4
R. K. D. A'dam . . . . .	10	1	1	8	3

#### Afd. Den Haag.

D. I. O., Den Haag . . . . .	8	7	0	1	14
Residentie D. G. . . . .	8	6	1	1	13
D. O. S., Delft . . . . .	8	5	2	1	12
Mutua Delectatio . . . . .	8	5	1	2	11
Scheveningen . . . . .	8	4	0	4	8
Ons Doel Bereikt . . . . .	8	4	0	4	8
Haagsche Dam Societeit . . . . .	8	1	1	6	3
Wie zoekt, die vindt . . . . .	8	1	0	7	2
Het Zuiden . . . . .	8	0	1	7	1

De eindstand van de competitie van het nieuwe district Utrecht—Hilversum is nog niet geheel bekend. In ieder geval gaat hier de strijd tusschen het U. D. G. te Utrecht en H. D. G. te Hilversum. Zoodra de beslissing hiervan bekend is, word met de landelijke kampioenscompetitie aangevangen.

Uit bovenstaande gegevens kan men afleiden, dat overal een spannende strijd is gestreden. In de afd. Rotterdam was ook dit jaar weer een beslissingswedstrijd noodig.

Met de behaalde successen bieden wij den vereenigingen onze gelukwenschen aan.

\* \* \*

### JAARVERSLAG VAN DEN EERSTEN SECRETARIS.

Ondanks den slechten economischen toestand mogen we constateeren, dat onze bond zich in ledental heeft kunnen handhaven, zelfs nog met een klein honderdtal is toegenomen. Aan gewone leden telt de bond thans ruim 1800 inschrijvingen.

We mogen dan ook wel als vaststaand aannemen, dat de bond zich aanmerkelijk zou uitbreiden, wanneer de tegenwoordige wereldcrisis ook hier haar invloed niet deed gelden. In alle deelen van het land treft men thans damvereenigingen aan, die voor een deel weliswaar meermalen inlichtingen over toetreding inwonnen, maar de financieele verplichtingen in de gegeven omstandigheden tenslotte niet aandurfd.

Op die wijze ondervindt de bond dus ook zijn nadeel van den gegeven toestand. We mogen den wensch uiten, dat spoedig een gunstige wending merkbaar wordt.

#### Competitie 1930—1931.

Aan de eerste klasse competitie werd deelgenomen door 38 tientallen, die onderling 262 wedstrijden speelden. Hoewel het in alle afdeelingen voor de bezetting der eerste en laatste plaats spande, was het in de afdeeling Rotterdam toch wel bijzonder. Hier waren drie beslissingswedstrijden noodig, omdat de twee eersten telkens met 10—10 eindigden. De derde bracht eerst een 11—9 overwinning voor de Damver. „Rotterdam”.

De resultaten in de afdeelingen waren als volgt:

#### Afdeeling skampioenen.

Afd. Amsterdam, groep A: Gezellig Samenzijn; groep B: Haarlemsche Damclub.

Afd. Den Haag: Residentie Damgenootschap.

Afd. Rotterdam: Damvereeniging „Rotterdam”.

Afd. Oost: „Zwart-Wit” te Almelo.

Uit deze afdeelingkampioenen werd in den landelijken wedstrijd om het clubkampioenschap van Nederland „De Haarlemsche Damclub” met 5 van de 6 punten ongeslagen clubkampioen.

Voor de tweede klasse speelden 34 tientallen gezamenlijk precies 200 wedstrijden, waarbij nog 12 kampen voor het clubkampioenschap komen.

De kampioenen in de verschillende afdeelingen waren:

Afd. Amsterdam, groep A: Gezellig Samenzijn II; groep B: De Haarlemsche Damclub II.

Afd. Den Haag: Damver. „Het Zuiden”.

Afd. Rotterdam: Damver. „Gouda”.

Afd. Oost: de Damclub Goor.

De landelijke eindstrijd van deze competitie, waaraan Goor niet deelnam, bracht „Gezellig Samenzijn II” den kampioenstitel met geen enkel verliespunt.

De derde klasse competitie omvatte 14 tientallen met 86 gespeelde wedstrijden. In de afd. Amsterdam werd kampioen met 12 uit 14 punten de damvereeniging „Ouderkerk aan den Amstel”.

In de Haagsche afdeeling behaalde de damvereeniging „Monster II” een prachtig kampioenschap met 3 gewonnen en 2 gelijk gespeelde wedstrijden.

Tenslotte werd voor de vierde klasse alleen in de afd. Amsterdam gespeeld door vier tientallen, waarvan de damclub „Aalsmeer” als ongeslagen kampioene naar voren kwam.

Den betrokken vereenigingen wordt met de behaalde successen een hartelijke gelukwensch aangeboden.

#### **Persoonlijk kampioenschap van Nederland.**

Aan den wedstrijd werd door tien spelers deelgenomen. Aangezien uit het Zuiden een viertal tot de deelnemers behoorde, werden, behalve in Amsterdam, ook in Den Haag enkele ronden gespeeld.

De meester W. Rustenburg te Amsterdam wist met 12 van de 18 punten den kampioenstitel te verwerven. De tweede prijs werd behaald door den Amsterdamschen kampioen 1930, F. Raman.

Beiden spelers bieden wij gaarne onze gelukwenschen aan.

Zou de „beruchte” 40 %, die ook in dezen wedstrijd een meester weer bijna slachtofferde, ook op haar geweten hebben, dat enkele bekende meesters de laatste wedstrijden niet inschreven? Ook hun kan immers dat lot treffen! Men kan dan ook beter op oude lauweren teren. Toch verdiende het aanbeveling, dat onder de meesters nog eens een echte krachtmeting plaats had, met het oog op internationale ontmoetingen, die niet meer zoo denkbeeldig zijn. Het bondsbestuur zou dan tenminste over „versche” gegevens kunnen beschikken. Mogelijk, dat de komende wedstrijd die gelegenheid brengt.

#### **Meester-wedstrijd 1931.**

In alle afdeelingen, behalve Amsterdam, waren de voorwedstrijden op tijd beëindigd. Eerst 14 Jan. 1932 waren de rechthebbenden opgegeven, zoodat de wedstrijd 17 Jan. 1932 kon aanvangen.

#### **Districtsbonden.**

Op het einde van het jaar werd te Hilversum een nieuw district gevormd met de vereenigingen, die in en om Hilversum en Utrecht zijn aangesloten. Deze afdeeling is nog voor flinke uitbreiding vatbaar, waarbij wij gaarne medewerking zullen verleen.

Hoewel nooit officieel bericht daarvan werd ontvangen, is de Haarlemsche districtsbond opgeheven, daar blijkbaar niet voldoende levensvatbaarheid bestond. Het is te hopen, dat de betrokken vereenigingen, in de tegenwoordige omstandigheden, hierdoor geen moeilijkheden ondervinden in verband met deelneming aan de competitie.

#### **Internationale betrekkingen.**

We voelen ons gelukkig in dit verslag melding te kunnen maken van de oprichting van den Belgischen Dambond.

Een verblijdend teeken, dat getuigt van krachtige ontwikkeling van ons

spel. Gaarne spreken wij den wensch uit, dat de onderlinge verstandhouding tusschen den Belgischen- en onzen bond steeds even vriendschappelijk zal zijn.

Hoe staat nu onze verhouding met Frankrijk? We meenen te mogen constateeren, dat eenige kentering van Fransche zijde merkbaar is. Het nieuw gevormd bestuur te Parijs gaat meer en meer de juiste houding van onzen bond in de gerezen geschillen onderschrijven. Op den duur moet dit vanzelf weer tot toenadering leiden en daaraan zal ons bondsbestuur zooveel mogelijk medewerking verleenen.

Er wordt in Frankrijk ook reeds melding gemaakt van de oprichting van een „internationalen dambond”.

Zoolang echter die bond wordt gevormd door vereenigingen in Frankrijk en een Zwitsersche club, kan van een „internationalen bond” moeilijk sprake zijn. Een internationale vergadering, waarbij ook België en Nederland tegenwoordig zullen zijn, zal eerst over de oprichting kunnen beslissen. Deze twee werkelijke bonden er buiten laten, maakte de oprichting in October 1931 wel een beetje belachelijk.

Moge spoedig de tijd aanbreken, dat de onderlinge vriendschapsbanden in zijn geheel hersteld zullen zijn.

### „Het Maandblad”.

Het kan niet worden ontkend, dat de verschijning van het maandblad onregelmatig en laat is. Het bestuur betreurt dezen gang van zaken ook. Alle mogelijke moeite wordt gedaan om den achterstand in te halen.

Wanneer U deze regels onder de oogen krijgt, zal hopenlijk de achterstand zijn bestreden. Vooral is deze vertraging jammer, omdat het financieel succes, dat bereikt werd, buitengewoon belangrijk is.

Met niet minder dan ruim een derde deel of ruim 33 % konden de drukkosten worden teruggebracht. Dit scheelt den bond ruim f 660,— per jaar. Een resultaat, dat te danken is aan de indertijd ingestelde commissie, die wij daarvoor een woord van hartelijken dank brengen.

Feitelijk is het verkregen financieel voordeel veel grooter! Immers, de niet bestaande overeenkomst met den ouden drukker zou nog twee jaar en negen maanden gelooopen hebben en dus  $2\frac{3}{4}$  maal f 660,— of ruim f 1800,— te veel betaald zijn, welk bedrag nu in de bondskas blijft!

Het is jammer, dat dit financieel voordeel in de thans verschijnende rekeningen nog niet merkbaar zal zijn. We hebben het dan in ieder geval nog te goed.

### Het Bestuur.

Door aanneming van de artikelen 3 en 8 van het nieuw voorgestelde reglement, trad het geheele bestuur in de laatste jaarvergadering af.

In de vacature van Voorzitter werd door Uwe vergadering voorzien door benoeming van den heer A. van Broek te Rotterdam, Constant's Voorzitter.

Verder werden door U tot dagelijksch bestuurders aangewezen de heeren: S. S. van Baalen, 2e Voorzitter, J. Voorburgh, Penningmeester; T. H. Schouten, 2e Secretaris en W. H. Lieve, 1e Secretaris.

Het voltallig bestuur bestaat uit één met name genoemd lid uit elk der districten en het Dagelijksch Bestuur.

Hierdoor is de afvaardiging door de districtsbonden vervallen. De districten hebben nu dus een stap voorwaarts gedaan, omdat vroeger slechts een

adviseerende stem kon worden uitgebracht. Bovendien worden de reiskosten thans door de bondskas gedragen. Het gevolg hiervan is, dat elke bestuursvergadering, wanneer alle districten aanwezig zijn, een kleine f 100,— alleen aan reiskosten vordert. Wanneer daardoor de belangen van den bond echter gediend worden, zal men zich die uitgave moeten getroosten. Men overziet echter bij aanneming van voorstellen niet altijd de gevolgen daarvan.

Met vorenstaande gegevens en overzichten meen ik Uwer Vergadering de belangrijkste mededeelingen te hebben gedaan.

Gaarne neem ik deze gelegenheid te baat om aan allen, die mij, in welken vorm ook, medewerking verleenden, mijn hartelijken dank te betuigen. Bij voortdoring beveel ik mij in die medewerking aan.

Aan mijn mede-bestuurders een afzonderlijk woord van dank.

W. H. LIEVE, 1e Secretaris.

Februari 1932.

\* \* \*

### BINNENLAND.

Redacteur W. H. Lieve, Sophiastraat 18, Dordrecht.

#### Kampioenschap van Zuid-Holland.

In het clublokaal van „R. D. G.” werden de prijzen uitgereikt aan J. H. de Hoogh en J. Winkelman voor hun prestaties in den wedstrijd om het kampioenschap van Zuid-Holland. Ook namens hun club „R. D. G.” werd hun een fraai aandenken aangeboden. Hierna werd door beide spelers een alterneerende simultaan-séance gegeven, waaraan 30 spelers deelnamen. Het resultaat was, dat 21 partijen gewonnen, 4 remise gespeeld en 5 partijen verloren werden.

De Rotterdammer Ph. J. Ham, lid van „Constant”, verwierf met 2 gew., 2 rem. en 1 verl. partij, dus 6 punten, den 3en prijs, doordat hij de afgebroken partij tegen Kuijer, die de remise liet loopen, won. Kuijer heeft hierdoor maar 4 punten. (Zie stand Nov. v. h. Damspel.)

Bovendien staat in dezen stand J. de Jongh, dit moet zijn G. de Jongh.

**Voorburgh.** De heer Kleute uit den Haag gaf hier een simultaan-séance. Resultaat + 14, = 2, — 3. Speeltijd ± 2 uur.

#### Om den Nieuwsbladbeker.

Te Leerdam heeft de eerste wedstrijd plaats gehad tusschen de vertegenwoordigende tientallen van de districten Dordrecht en Leerdam. Het Dordrecht Nieuwsblad heeft hiervoor een wisselbeker beschikbaar gesteld, die tweemaal achter elkaar of driemaal in het geheel gewonnen dient te worden om in eigendom over te gaan. Dordt, dat een flinke ploeg had samengesteld, moest hierin op het laatste nippertje een 4-tal wijzigingen brengen wegens het niet beschikbaar zijn der spelers. Of dit op den uitslag van invloed was en in hoever is natuurlijk niet te zeggen. Leerdam speelde op zijn best en wist met 13—7 te winnen.

\* \* \*

### BUITENLAND.

Redacteur: G. L. Gortmans, Roerstraat 101 II, Amsterdam.

De Zwitsersche Dambond stuurt het volgende bericht de wereld in: Sedert einde 1928 kent het damspel hier een opleving. Met de Damclub te

Lausanne (gesticht in 1908) hebben zich achtereenvolgens vereenigd de Damclub te Genève (1928), de Damclub Romand (1930) met hare afdeelingen Carouge en Eaux-Vives. Naar aanleiding van het Internationaal Congres te Parijs op 4 October 1931, waar de basis gelegd werd van een internationalen dambond, die Frankrijk, Holland, België en Zwitserland zou moeten omvatten, heeft dit laatste land zijn eigen Nationalen Bond gevormd, met het volgende bestuur: Voorzitter de heer Olivier, Genève; Secretaris de heer Zingg (Genève); Penningmeester de heer Rostan, Lausanne. Verdere leden de heer Michot, Lausanne en Ferrazzino, Genève. De laatste, als voorloopig secretaris van den in vorming zijnden Internationalen Dambond, fungeert als internationaal afgevaardigde van den Zwitserschen Bond. De Zwitsersche Bond stelt zich als voornaamste doel de unificatie der spelregels in Zwitserland en de organisatie van de cantonnale en Zwitsersche kampioenschappen. De samenstellende vergadering vond plaats op Woensdag 23 December 1931 te Genève in het clublokaal der Damier Romand.

Ieder, die zich interesseert voor het damspel in Zwitserland, kan zich schriftelijk wenden tot den secretaris van den Zwitserschen Dambond, Case Rive 338, Genève.

Wij kunnen verder het heugelijk nieuws brengen, dat het den heer Zingg gelukt is een gedrukt maandblad te doen verschijnen, waarvan het eerste nummer op 15 Januari l.l. uitkwam. Het is in het Fransch geschreven en maakt een zeer verzorgden indruk. Abonnementen zijn verkrijgbaar bij den heer Aloys G. Zingg, Case Rive 338, Genève, tegen 6 Zwitsersche Francs per jaar. Dit maandblad, **Diagram** genaamd, heeft zich als hoofddoel gesteld de bevordering der internationale toenadering op damgebied, en dit op zoo neutraal mogelijke wijze. Reeds in dit eerste nummer wordt een probleemwedstrijd uitgeschreven. (Beoordeeling geschiedt door de lezers op de punten: Stand, oorspronkelijkheid en knapheid der oplossing).

Men kan vóór 5 Februari inzendingen hiervoor doen toekomen aan den heer Ph. J. Ham, 102bis, Groene Hilledijk, Rotterdam, die voor doorzending zorg draagt.

**Het Russische Damspel.** — In de discussie tusschen de heeren Damme en Cremer merken we op, dat in alle kleine damspelen een zeer uitgebreide openingstheorie bestaat. Ook in het Russisch is er een boekje, uitsluitend aan de theorie van de opening gewijd. Verschillende openingen hebben benamingen, o.a. herinneren we ons de Kosak-opening.

De heer Herman de Jongh heeft ons eens verteld van een Pool te Parijs, die honderden geheele partijen uit het hoofd kende (dus zooals in het Engelsche spel).

In Spanje is jaren geleden het eerste deel van een boek over de theorie van het Spaansche damspel verschenen. Daarin komt slechts een enkele opening voor, waaraan meer dan 200 bldz. zijn gewijd. Ook hier gaat de theorie door tot in het eindspel.

#### Tournée Wereldkampioen.

De wereldkampioen B. Springer heeft een succesvolle tournée gemaakt door Zuid-Frankrijk. Zijn resultaten waren als volgt:

	gesp.	rem.	verl.	gew.
1. Toulouse	20	1	1	18
2. Toulouse	24	—	—	24
3. Beausoleil	23	1	1	21

4. Monaco	18	—	—	18
5. Besiers	24	—	—	24
6. Nice	33	2	1	30
7. Marseille	12	—	—	12
8. Marseille	13	1	—	12
9. Marseille	20	—	—	20
10. Marseille	13	—	2	11*

Bij laatstgenoemde séance hadden alle spelers 2 schijven voorgift.

Bovendien speelde Springer 6 partijen blind, die hij alle won, terwijl hij eveneens winnaar werd van 2 partijen, die hij tegelijk blind speelde.

De wereldkampioen is thans in den Haag aangekomen en zal binnenkort zijn tournee door Nederland beginnen.

\*\*\*

### PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. Springer, 12 Tulpeboomstraat, Den Haag.

Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

#### De openingen in theorie en praktijk.

##### De „Ricou“-variant.

Bij gelegenheid van onze kortelings gehouden tournee door Zuid-Frankrijk liet de heer D. Ricou, kampioen van Marseille, ons ondervolgende fraaie openingsvariant zien.

Daar deze variant, voor zoover ons bekend, absoluut origineel is, hebben wij haar naar den ontdekker, „Ricou“-variant genoemd.

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 44—39, 7—12; 4. 50—44, 1—7; 5. 34—30, 17—21; 6. 31—26, 12—17?? (zie diagram.) Zwart verliest thans altijd een stuk. 7. 30—24!! 20 : 29; 8. 33 : 24, 19 : 30; 9. 35 : 24, 14—19; (A) 10. 40—35, 19 : 30; 11. 35 : 24, 18—22; (B) 12. 28 : 19, 13—18; (C) 13. 19—13!! 8 : 30; 14. 39—34, 30 : 50; 15. 38—33, 50 : 28; 16. 32 : 1, 2—7; (of!) 17. 1 : 31, 9—13; 18. 31 : 9, 4 : 13; 19. 37—32, en Wit heeft een stuk gewonnen en belangrijk positie-

voordeel.

Stand na zwart  
6-12-17

A) Op 9. ...., 14—20; volgt Wit 28 : 19, 39—34 : 1 enz. met winst.

Op 9. ...., 7—12 of 18—22 volgt Wit 28 : 19, 24—20, 32—27 enz. schijfwinst.

B) Op 11. ...., 9—14 volgt weer Wit 28 : 19, 24—20, 32—27 met schijfwinst.

Op 11. ...., 7—12, en vervolgens 10—14 : 14 om schijf 24 te bedreigen speelt Wit 44—40 waarna dan op 14—19 Wit 40—34 laat volgen. Op elken anderen afwachtenden zet van

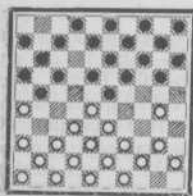
Zwart kan Wit met 40—35—30 enz. voortzetten en de schijf blijft definitief gewonnen.

C) Als 11e zet voor Zwart geeft 18—22 en 10—14 : 14 geen beter resultaat dan is aangegeven in B.

12. ...., 9—14; is verboden daar Wit door 36 of 37—31, 32—27 enz. een tweede stuk wint en op elken anderen dan 13—18 als 12e zet voor Zwart kan Wit zijn gewonnen schijf door 24—20 enz. natuurlijk direct in veiligheid brengen.

Als geheel een zéér fraaie openingsstudie en voorzeker een aanwinst voor de theorie van ons spel.

Den heer Ricou onzen hartelijken dank voor zijn interessante bijdrage.



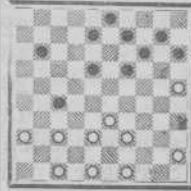


## PARTIJ No. 468

gespeeld per correspondentie tusschen de heeren  
C. G. v. Veen (Den Haag) en H. J. Toepoel  
(Alkmaar.)

1. 34-30, 20-25; tegenwoordig het meest gespeelde antwoord. 2. 30-24. Een antwoord waarover de moderne theoretici het nog niet eens zijn. In het algemeen wordt deze zet als te vroeg beschouwd. O.i. echter is deze variant best speelbaar. 2. ...., 19 : 30; 3. 35 : 24, 18-23; Wel de beste voortzetting. Interessant spel geeft ook 17-21, waarna op 31-26 door 21-27 de variant De Haan kan worden ingeleid. 4. 40-34. Het meest moderne antwoord. Ook 33-28 is hier goed speelbaar en zelfs over 32-28 is het laatste woord nog lang niet gezegd. 4. ...., 12-18; Hier leidt 14-19 tot niets wegens 34-30 enz. en op 14-20 kan héél goed 44-40 volgen. Vóór den tekstzet is dus wel wat te zeggen. 5. 44-40, 7-12; 6. 32-28, 23 : 32; 7. 37 : 28, 1-7; 8. 50-44, 18-22; Om alsnog te trachten iets tegen schijf 24 te ondernemen. 9. 41-37. Hier lijkt ons 38-32, om 16-21 te beletten, sterker. 9. ...., 14-19; Wij geven hier aan 16-21 de voorkeur. 10. 40-35, Natuurlijk niet 34-30 : 30 wegens Zw. 22-27, 19-23 enz. 10. ...., 19 : 30; 11. 35 : 24, 10-14; 12. 44-40, 14-19; 13. 40-35, 19 : 30; 14. 35 : 24, 5-10; Alsnog was hier o.i. 16-21 kansrijker. 15. 37-32, Zéér juist. Laat thans 16 niet meer opkomen. 15. ...., 10-14; 16. 34-30, Het volgende lijkt ons gevaarlijk voor wit. 16. 45-40, 14-19; 17. 40-35, 19 : 30; 18. 35 : 24, 9-14; (of?) 19. 34-29, (dreigt 24-20 terwijl op 14-19 wit met 32-27 voortzet) 19. ...., 14-20; (op elke andere kan wit met gunstig spel 24-20 laten volgen.) 20. 46-41, 3-9; 21. 41-37, 9-14; 22. 49-44, 4-9; 23. 44-40, 14-19; 24. 40-35, 19 : 30; 25. 35 : 24, 9-14; (of?) 26. 47-41, (of?) 14-19!! 27. 32-27, (of?) 19 : 30; 28. 27 : 9, 8-13; 29. 9 : 18, 12 : 34 met winstand voor Zwart. 16. ...., 25 : 34; 17. 39 : 30, 13-19; Wij geven hier de voorkeur aan 14-20. 18. 24 : 13, 8 : 19; 19. 31-26, Wit mocht niet 46-41 wegens Zw. 22-27; (31 : 22 gedw.) 19-23; 17 : 46; (10-5 gedw.) 9-14; 46 : 5 en wint.) 19. ...., 4-10; 20. 30-25, 2-8; 21. 32-27, 22 : 31; 22. 26 : 37, 12-18; 23. 43-39, 17-22; 24. 28 : 17, 11 : 22; 25. 37-32, 22-27; Wel de meest kansrijke voortzetting; op 19-23 kon 32-27 volgen waarna het spel in een klassieke variant vervalt met gelijke kansen. 26. 32 : 21, 16 : 27; 27. 42-37, 6-11; 28. 37-32. Volgt de juiste tactiek om geen belangrijk nadeel te krijgen. Zwart mag geen tijd krijgen stelling te formeeren door 19-23, 18-22 en 23-28 enz. 28. ...., 11-16; 29. 32 : 21, 16 : 27; 30. 46-41, 7-11; 31. 41-

Stand na  
Wit 31. 41-37.



37, 11-17; Deze voortzetting lijkt ons zwak. Zwart kon hier thans als volgt belangrijk voordeel verkrijgen. 31. ...., 19-23; 32. 48-43, (A) 18-22; 33. 33-29, (B) 23 : 34; 34. 39 : 30, 15-20; 35. 38-32 (of?) 27 : 38; 36. 43 : 32, 20-24; 37. 30 : 19, 14 : 23; en zwart heeft een zéér gunstig eindspel.

B) 33. 37-32, (op elke andere volgt 23-28) 11-16; 34. 32 : 21, 16 : 27; 35. 33-29, (Er is niets beters. 23-28 dreigt) 23 : 34; 36. 39 : 30, 15-20; 37. 38-32, (beste) 27 : 38; 38. 43 : 32, 20-24; 39. 30 : 19, 14 : 23; 40. 32-27, 22 : 31; 41. 36 : 27, 23-28; Dit is vermoedelijk wel de gunstigste variant voor Wit, alhoewel ook thans Zwart een héél gunstig eindspel heeft. De indringer op 28 is een lastpost.

A) 32. 37-32, 11-16; 33. 32 : 21, 16 : 27; 34. 47-41, 18-22; 35. 41-37, 23-28; 36. 48-43, 9-13; 37. 45-40, (Op 33-29 wint Zwart door 27-31 enz.) 8-12; 38. 40-34, 13-18; (Dreigt nu 27-32) 39. 37-31, (dus gedw.) 14-19; 40. 34-30, (34-29 verliest door 19-24.) 10-14; en Zwart heeft een gewonnen stelling. 32. 49-44? Gespeeld met het doel door 37-31 en 33-28 het spel te forceeren. Dit is echter, vooral in een correspondentiepartij te eenvoudig om succes te hebben. Aangewezen was hier thans 37-32, 17-21; 33-28, met ongeveer gelijk spel. 32. ...., 17-22; Wij geven aan 19-23 de voorkeur. 33. 45-40. Dit gedeelte wordt door beide spelers vrij zwak gespeeld. Thans moest 37-32 waarna Wit minstens gelijk spel heeft. 33. ...., 19-23; 34. 40-34, 8-12; 35. 44-40, 14-19; 36. 40-35, 10-14; 37. 34-30. Doordat Wit in dit gedeelte te afwachtend heeft gespeeld, heeft Zwart thans belangrijk voordeel. Wit mocht hier niet meer 37-32 spelen wegens Zwart 19-24-30; 14-20; enz. met winst. 37. ...., 14-20; Deze afruil wordt tegenwoordig zóó vaak gespeeld dat Zwart er nu hier ook maar toe overgaat, alhoewel het hier geenszins het moment is te reculeeren. 12-17 of ook 23-28 is véél sterker. 38. 25 : 14, 19 : 10; 39. 30-25, 10-14; 40. 35-30, 12-17; 41. 39-34, 23-28; 42. 48-42, 28 : 39; 43. 34 : 43, 22-28; 44. 43-39, 17-22; Wederom een zwakke zet. 18-22 gaf hier véél meer winstkans. 45. 38-32, Natuurlijk. De zwarte aanval is nu geheel tot staan gebracht. 45. ...., 27 : 38; 46. 42 : 33, 18-23; 47. 39-34, 28 : 39; 48. 34 : 43, 23-28; 49. 43-39, 22-27; Er is thans niet veel meer te bereiken. 50. 47-42, 14-20; 51. 25 : 14, 9 : 20; 52. 42-38, 20-25; 53. 30-24, 3-9; 54. 38-33, 15-20; 55. 33 : 31, 20 : 29; 56. 39-33, 29 : 38; 57. 37-32, 38 : 27; 58. 31 : 22, 25-30; Remise.

Een partij met een veelbelovende levendige opening.

Het midden- en eindspel werd echter door beide spelers, voor een correspondentie-partij vrij zwak gespeeld.

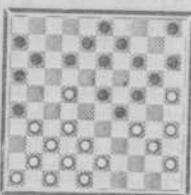
### PARTIJ No. 469

gespeeld te Lyon (Frankrijk) tusschen B. Springer (Wit) en H. Dentroux (Zwart), den 20en Januari 1932.

1. 34-29, 18-23; 2. 29 : 18, 12 : 23; 3. 40-34, 7-12; Beter was hier 20-24. Nu kan Wit gunstig veld 25 gaan bezetten. Ook op 17-21 als 3e zet ware dit mogelijk geweest want Wit speelt dan eveneens 34-30 waarna 20-25 niet kan wegens 31-26 enz. 4. 34-30, Natuurlijk. 1-7; 5. 30-25, 20-24; 6. 33-28, 14-20; 7. 25 : 14, 9 : 20; 8. 39-34, Sterk. Dreigt nu 28 : 22, 35-30, 34-29 enz. met schijfwinst. 8. ...., 10-14; Komt nu in een gevaarlijke opsluiting. Beter was hier 17-21 alhoewel dan na 34-30-25 de Zwarte stand eveneens slecht is. 9. 34-30. De wijze waarop Wit hier van enkele kleine openingfoutjes profiteert om belangrijk voordeel te behalen is uiterst instructief. 9. ...., 4-9; 10. 30-25, 12-18; 11. 44-39, 7-12; Op 16-21 had Wit gewonnen door 31-27, (11-16 gedw.) 28-22, 35-30, 45-40 enz.) 12. 45-40, 17-21; 13. 50-45. Op direct 39-34 zou Zwart 23-29 : 29 gespeeld hebben waarna Wit tot 40-34 zou gedwongen zijn geweest waardoor Zwart zich weer eenigszins hersteld zou hebben. 13. ...., 21-26; Alsnog verdiende 2-7 de voorkeur om 39-34 door 23-29 te kunnen weerleggen. 14. 39-34. Natuurlijk. 23-29; Vrijwel gedw. want Wit 34-30 met gewonnen stand dreigt. 15. 34 : 23, 18 : 29; 16. 28-22, 12-18; 17. 43-39, 18 : 27; 18. 31 : 22, 8-12; 19. 49-43, 2-8; Op 12-18 speelt Wit 39-34 : 23 en 32 : 23 waarna schijf 24 verloren gaat.

20. 36-31, 19-23; Deze zet moet toch vroeg of laat geschieden. 21. 39-34, 12-17; Zwak. Verliest nu direct een schijf. Echter, het zwarte spel was hier uiterst moeilijk. Hieronder alsnog een aardige variant:

Stand na Wit. 21. 39-34. 21. ...., 12-18; (A)



22. 32-28! 18 : 36; 23. 28 : 30, 13-19; (of?) 24. 34 : 23, 19 : 28; 25. 40-34, (dreigt 38-32 en 43-38) 9-13; (of?) 26. 38-32, 13-19; (of?) 27. 32 : 23, 19 : 28; 28. 45-40, (dreigt 30-24.) 32-38; (of?) 29. 43-38 enz. wint een stuk.

A) 21. ...., 11 : 17; 22. 22 : 11, 6 : 17; (a) 23. 34-30! 14-19 (of 13-19) 24. 25 : 14, 9 : 20; 25. 40-34, 29 : 40; 26. 35 : 44, 24 : 35; 27. 44-40, 35 : 44; 28. 43-39 enz. met schijfwinst.

a) Als 21e zet voor Zwart lijkt 11-17 en 16 : 7 nog wel de beste.

Echter, na 32-28, 37 : 28 en 41 : 32 heeft Zwart ook vrijwel verloren spel. 22. 32-28! 23 : 32; 23. 38 : 27. (Ook 37 : 28 is zeer sterk) 23. ...., 17 : 28; 24. 34 : 32, 11-17; 25. 32-28, 8-12; Om te trachten met 12-18-22 zijn schijf terug te winnen. 26. 41-36; Niet goed was hier het oppervlakkig sterk schijnende 27-22, bijv.: 26. 27-22, 17-21; 27. 28-23, (dreigende 23-19, 31-27 enz.) 21-27; 28. 22-17, 12 : 21; 29. 31 : 22, 13-19; 30. 23-18, 6-11; gevolgd door 11-17; 3-8-13 en wit zijn schijf terug. 26. ...., 6-11; Hier leidt 17-21 tot niets wegens 37 : 32 : 31 en 12-18 is thans ook weerlegd door 27-22 enz. De tekstzet lijkt dus de beste. 27. 27-21, 16 : 27; 28. 31 : 22, en na nog enkele onbelangrijke zetten gaf Zwart op.

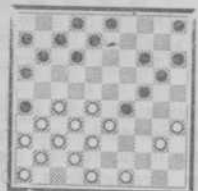
Een interessant partijje.

### ERRATA.

Een vergissing is de oorzaak, dat de in het Decemnummer voorkomende openingsvariant moeilijk te volgen is.

Men vervange het gedeelte, dat aanvangt met „Zwart moet echter spelen”, door het volgende:

Zwart moet echter spelen: 19. .... 13-18!! 20. 34 : 23, 18 : 29. En nu staat



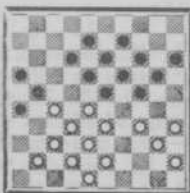
Wit zeer slecht. Een eigenaardige variant: 21. 27-22, 14-19! Niet v/d hand liggend, doch zeer sterk. 22. 35-30, 24 : 44. 23. 33 : 13, 8 : 19; 24. 49 : 40, 5-10! Wit nu in alle varianten verl. Schijf 40 kan niet naar 34, door de dreiging 12-18 enz. Wit is dus gedwongen met zijn langen vleugel te spelen, want schijf 40 naar 35 spelen, is slecht. 25. 31-27, 10-14; 26. 37-31, 26 : 37; 27. 42 : 31, 20-25! Heft de dreiging tijdelijk op, om na: 28. 40-34, (a) 14-20!! door 12-18 een veel onmiddellijk

lijker dreiging te formeeren. 29. 34-29, (gedw.) 20-24; 30. 29 : 20, 15 : 24 31. 38-33, anders loopt 25-30 door. 31. .... 12-17; enz. met winststelling.

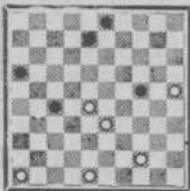
a) 28. 48-43, 14-20 29. 40-35, (nu gedw.) 13-8; 30. 43-39, 8-13 31. 31-26, 12-17 en v. derom heeft zwart winststand.

### Commentaren en Critieken.

De heer C. F. Scholten te Amsterdam merkt terecht op, dat in de analyse van partij No. 464 uit het Augustus-nummer een fout is geslopen. Zie nevenstaand diagram. In dezen stand geven wij bij C de volgende variant. 29. 41—36, 20—25; 30. 43—39, 14—20; 31. 37—31, 26 : 37; 32. 32 : 41, 23 : 43. Onze correspondent geeft hier voor Zwart 21 : 43 aan, waarna de damzet dan te duur wordt.



Onzen dank aan den Heer Scholten voor zijn blijk van belangstelling. Juist dit soort opmerkingen zijn voor ons het bewijs dat deze rubriek gevolgd wordt en dat is onze eenige voldoening. Voor dergelijke correspondentie zijn we dan ook steeds dankbaar.



Nevenstaande stand is uit een partij Schuiter—v. Oostrom. Zwart aan zet zijnde, maakte hier remise. Onze correspondent vraagt ons of winst voor Wit niet mogelijk is. Wij vragen de meening onzer lezers.



Dit eindspel van den heer S. Swart komt voor in het Juni-nummer van „Het Damspel”, eindspel-rubriek. De heer Schaaf geeft de volgende winstvariant: 1. 34—30, 24—15; (gedw.) 2. 5—14, 35 : 24; 3. 14—20 enz. wint. Is dit juist? En zoo niet, is er dan een andere winst mogelijk?

Voor de beste analyse van de twee laatste stellingen is weder een prijsje beschikbaar.

### Correspondentie.

J. C. Installé à Anvers. Lettre reçue. D'accord avec vous. Cependant, la rectification a déjà été faite. Voir le No. de Janvier 1931 sous la rubrique: „Commentaires et critiques.”

### VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: W. C. J. Polman, Corn. Houtmanstraat 72, Den Haag.

Zwart 12, 14,  
16, 32.



Wit 31, 36 en dam  
op 33.

In het October-nummer hebben wij aan de lezers verzocht in nevenstaande positie te zoeken naar een winstvoortzetting.

De heer A. H. G. Knoop te Arnhem is hierin o.i. op voortreffelijke wijze geslaagd. De door hem gevonden winstgang laten wij hier volgen: 31—27, 32 : 21, 33—17, 12—18, 17 : 26, 18—22 a) b) c) 26—37, 14—20, 37—42, 20—25, 42—48 22—27 d) 48—43, 16—21, 43—49, 25—30, 49—43, 30—35, 43—49, 35—40 (of?) 49 : 35, 27—32, 35—24, 21—26, (of?) 24—29, 32—37, 29—23 en

wint.

a) 18—23, 26—3 en wint gemakkelijk, bv. 23—28, 3 : 20, 28—32, 20—24, 16—21, 24—29, 21—26, 29—24 enz.

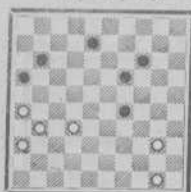
b) 14—19, 26—31, 18—23, 31—37 gew.

c) 14—20, 26—42, 20—25, 42—48, 18—23, 48—34, 23—28, 34—39, 28—32, 39—43, 32—37, 43—48 en wint.

d) 22—28, 48—39 en voorts als onder c).

De Heer H. Bakker Jr. te Soestdijk deed ons een winstgang toekomen, die in hoofdzaak met die van den Heer Knoop overeenstemt. De Heer Bakker toont aan dat wit in de hierboven gegeven hoofdvariant na 18—22 ook door 36—31, inplaats van 26—37, te spelen, kan winnen. Voorts is in variant c) de winst mogelijk door, inplaats van 42—48, 42—29 te spelen.

Zwart 8, 11, 14, 16, 19, 29.



Wit 26, 31, 32, 36, 40, 50. De heer P. C. Hageman te Scheveningen maakt terecht de opmerking dat wit in den diagramstand door, inplaats van den gespeelden zet, 32-28 te spelen op fraaie wijze steeds minstens een schijf wint. Men zie maar de antwoorden welke zwart na dezen zet te zijner beschikking heeft.

Op 11-17 heeft wit dam door 28-22, 26-21 enz.

Op 8-12 speelt wit 28-23 en hoe zwart ook slaat, steeds volgt 26-21 met schijfwinst.

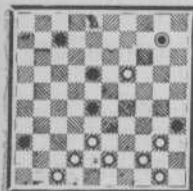
Op 14-20 speelt wit eveneens 28-23, gevolgd door 26-21 met slag naar 15.

Op 19-24 volgt eenvoudig 28-23 en 26-21 met dam.

Het beste lijkt nog 8-13, doch dan neemt wit het zetje door 40-34, 50-44, 31-27, 26 : 6 en wint gemakkelijk.

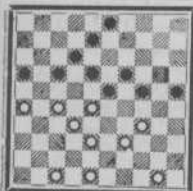
De door den heer Hageman gevonden voortzettingen leiden, zooals wij hierboven zagen, tot verrassende varianten.

Zwart 7, 18, 28, 35, 36 en dam op 10.



Wit 19, 38, 40, 42, 43, 44, 47, 50.

Zwart 3, 8, 12, 16/19, 23/25.



Wit 26/28, 32, 34, 38, 39, 47, 48, 50.

Aan het Fransche tijdschrift „Clubs et Cafés” ontleenen wij een buitengewoon leerzame studie van Sirlin.

Wij kunnen onzen lezers het naspelen niet

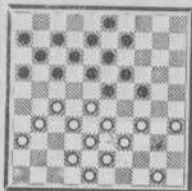
In nevenstaande positie (zie Oct.-Nr.) nam wit het zetje door 40-34, 50-44 en 32-27.

De heer P. C. Hageman te Scheveningen maakt terecht de opmerking dat wit in den diagramstand door, inplaats van den gespeelden zet, 32-28 te spelen op fraaie wijze steeds minstens een schijf wint. Men zie maar de antwoorden welke zwart na dezen zet te zijner beschikking heeft.

genoeg aanbevelen.

Men zal ervaren, dat de klassieke partij minstens evenveel moeilijkheden bevat als welk spelgenre ook.

Zwart 3, 6/9, 11/13, 16/19, 23, 24. 1. 50-44, 17-21. In plaats van dezen zet heeft zwart nog de volgende antwoorden:



1e 9-14, waarop wit de winst forceert door 27-22, 18 : 27, 31 : 22 (dreigt 33-29) 3-9 (of?) 33-29, 24 : 33, 38 : 18, 12 : 23, 35-30, 16-21 (heeft niet beter, want

Wit 27, 28, 31/36, 14-20 gaat niet wegens 38, 39, 42, 43, 48, 32-27 en 30-25) 30-24, 50. 19 : 30, 28 : 10, 17 : 37, 34 : 25, 9-14, 10 : 19, 13 : 24, 42 : 31 met schijfwinst, want op 21-26 volgt 31-27, 26-31, 39-34! 31 : 22, 34-29, 24 : 33, 25-20 met winst.

2e. 17-22, 28 : 17, 11 : 22 (op 12 : 21 volgt 27-22, 18 : 27, 31 : 22 en zwart kan niet spelen zonder schijfverlies, b.v. op 21-26 of 8-12 volgt 22-17 en 33-29) 34-29 (en niet 33-28, 22 : 33, 38 : 20 daar zwart dan zou laten volgen 23-28 en 13-19 met dam) 23 : 34, 39 : 30, 6-11 (of?) 30-25 (niet 33-28, 22 : 33, 38 : 20 wegens 19-24 en 18-22) en wit wint op den volgende zet een stuk door 33-28.

Uit deze fraaie variant blijkt, dat in dit spelgenre heel wat voetangels en klemmen zitten.

2. 42-37, 9-14. Hier is nog het volgende mogelijk:

1e 21-26, 34-30, 9-14, 44-40, 3-9, 30-25 en zwart moet steeds een schijf verliezen.

2e. 12-17, 48-42, 7-12 (op 8-12 of 9-14 volgt resp. 31-26 of 34-30 en men komt in één der hierna te behandelen varianten) 31-26, 9-14 (17-22 geeft schijfverlies) 34-30, 3-9, 30-25, 23-29, 37-31, 18-23, 35-30 enz.

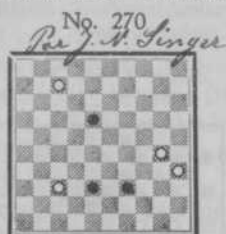
3. 34-30, 3-9. Op 12-17, 48-42, 7-12 of 8-12, 31-26, 3-9 of 3-8, 30-25 of 37-31 enz. 4. 30-25, 12-17. Op 21-26 volgt 44-40 en op 23-29, 48-42, 18-23, 35-30 enz. 5. 35-30, 24 : 35; 6. 25-20, 14 : 25; 7. 33-29, 23 : 34; 8. 39 : 30, 25 : 34; 9. 28-22, 17 : 28; 10. 32 : 1, 21 : 41; 11. 1 : 46, 13-19. Op 34-40 volgt 31-27, 40 : 49, 27-21, 16 : 27, 43-39, 49 : 32, 46 : 16. 12. 46 : 14, 34-40, 13. 14-3, 40 : 49; 14. 43-39, 49 : 32; (of?) 15. 31-27, 32 : 21; 16. 3 : 26, 35-40; 17. 39-34, 40 : 29; 18. 26-12, 29-33; 19. 48-43 gewonnen.

Een inderdaad schitterende studie. Opgemerkt kan nog worden dat wit bij den zesden zet ook dam kan nemen zonder stuk 25 te offeren. De winst is dan echter niet zoo fraai.

Correspondentie-adres: Het Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap,



W. sp. en wint.



W. sp. en wint.



W. sp. en wint.

Zw. sp. en  
maakt remise.**Oplossingen:**

No. 267 (van E. Lieubray). 39—33!!, 27—31 (a); 33—47, 31—37; 12—8, 37—41; 47×36, 32—38; 36—27, 38—42; 8—2 w. w.

(a) . . . . ., 32—37; 33—47, 27—31; 12—8, 31—36; 8—2, 37—41; 19—14, 41—46; 2—19 w. w.

No. 268 (van E. Lieubray). 47—38, 46—41 (a); 38—49 of 43 (niet 38—16 wegens 41—47; 16—49, 23—29; 49—35, 19—23; 35—44, 47—33 zw. w.), 23—29; 49—35, 19—23; 35—44, 28—32; 44—49, 32—37; 49—38, 41—47; 38—15, 37—41; 15—4, 41—46; 4—22 rem.

(a) . . . . ., 46—37; 38—16 of 49, 23—29; 49—35, 19—23; 35—44, 29—33; 44—40 rem.

No. 269. 19—14, 9×20; 40—35, 20—25; 44—40, 15—20; 40—34, 16—21; 36—31, 24—29; 35×33, 20—24; 33—28, 25—30; 34×25, 24—29; 31—26 en wint volgens bekend systeem. Dit eindspel is een Siameesche tweeling: No. 248 van Jan Metz en systeem Damoiseau-Fabre. (C. de G. 1930)

No. 270. 37—32, 38×27; 7—1, 18—22; 1—6, 27—32; 6×50, 32—37; 50—33, 37—41; 30—24, 41—47; 33—29 w. w.

No. 271. 48—43 (x), 14—19 A; 43—39, 19—23; 39—33, 16—21; 37—32 (op 37—31 volgt 23—28, 21—27), 21—26; 33—27 w. w.

A. . . . ., 4—9; 43—39, 9—13; 39—33, 13—18; 33—28, 16—21; 37—32 (z), 21—26 (a); 32—27, 14—19; 27—21 (op 15—10 rem. door 19—23, 18—22 en 26—31), 26×17; 15—10 w. w.

(a) . . . . ., 14—19; 15—10, 19—24 (op 19—23; 28—19, 18—22; 10—4 w.); 10—5 (op 10—4 rem. door 24—30, 30—34), 24—29; 5—14 (wit mag niet 5—23 wegens 29—34—39. Ook niet 5—19 wegens 18—23; 19—30, 21—27 rem. en niet 21—26, 28×19, 26—21; 32—27, 31×22; 30—43, 29—33; 19—14—10 w. w.), 29—34; 14—25, 34—40; 25—39, 40—45; 39—50, 21—26; 32—27 w. w.

(x) Het volgend spel geeft remise: 37—32, 16—21; 32—28 (op 48—42, 14—19; en op 48—43, 21—26), 4—9; 28—22 (y), 9—13; 48—42 (op 48—43, 21—26), 13—19; 22—18, 19—24; 18—13, 24—30; 13—8, 30—34; 8—3, 34—40 remise.

(y) 28—23, 9—13; 48—42 (op 48—43, 21—26), 13—19; 23—18, 19—24; 18—13, 24—30 rem.

(z) 37—31, 14—19; 15—10, 19—23; 28×19, 18—22; 10—5, 22—28; 19—13, 28—33; 5—28, 33×22; 13—9, 22—28 rem.

No. 272. Partijstand. 34—40 A; 45×34, 30×28; 13—8, 25—30; 8—3, 6—11; 3—12 (op 3—25, zw. 28—32); 30—35 B; 12—34, 28—33 C; 38×29, 11—17 D; 29—24, 17—22; 34—23, 22—27; 24—19, 27—31; 19—14, 35—40; 23×45, 31—37 remise.

- A . . . . ., 30—35; 13—8, 35—40 (a); 33—29, 34—23; 45×34; 23—29; 34×23, 25—30; 8—3, 6—11; 3—25, 30—35; 25—34 enz. wint.  
 (a) . . . . ., 34—40; 45×34, 25—30; 34×25, 35—40; 8—2, 40—44; 38—32, 44—49; 33—28 enz. wint.  
 B . . . . ., 28—33; 38×29, 11—16; 12—23, 16—21 (b); 23—32, 21—26; 29—24 enz. wint.  
 (b) . . . . ., 30—35; 29—24, 16—21; 23—18 enz. wint.  
 C . . . . ., 11—17; 34—39, 17—22; 39—50, 35—40; 38—33, 28×39; 50—6, 40—45; 6—50 wint.  
 D . . . . ., 11—16; 29—24, 16—21; 34—18 enz. wint.

### ADRESLIJST

van bij den Nederlandschen Dambond aangesloten Vereenigingen  
 op 1 Januari 1932.

Respectievelijk naam der Vereeniging, Secretaris, Clublokaal en speelavond.

#### Aalsmeer:

Schaak- en Damclub, A. Smit, A 117.

#### Alkmaar:

„W.D.O.”, C. Bedijn, Maclaine-Pontstr. 22, Café „Ceres”, Helderscheweg, Donderdag.

#### Almelo:

„Zwart-Wit”, H. J. A. 't Rève, Groote straat 130, „Poort van Cleef”, Vee-markt, Donderdag.

#### Amsterdam:

„Amsterdam-Oost”, H. Waas, Danie Theronstr. 20 II, Café „Oost-Indië”, Middenweg 22—24, Maandag.

„Amsterdam-Zuid”, L. A. ten Hulsen, Toldwarsstraat 2, Clublokaal Ferd. Bolstraat 32, Woensdag.

„Blijdenstein”, K. Ch. Pistor, Vogelplein 2, Café „Parkzicht”, Spreeu-wenpark 3, Donderdag.

Chr. Dc. „Amsterdam”, E. Koning, Ger. Doustraat 107 I, De Zendingszaak, Keizersgracht 183, Vrijdag.

Chr. Dc. „Amsterdam-Noord”, J. Zuiver, Merelstr. 16, Amst. Koffiehuis, Nieuwend. dijk 297, Maandag.

„D. O. S.”, Ph. de Schaap, Joubertstraat 8, 1e ét., Gebouw „A. O. F.”, Sar-phatistraat 8, Woensdag.

„Van Embden”, A. A. Snyders, Maasstraat 4, 2e ét., Gebouw „A. O. F.”, Sarphatistraat 8, Dinsdag.

„D. S. T. O.”, S. J. v. d. Knoop Sr., Thérèse Swartzeplein 5, 2e ét., „Oude Karseboom”, Kalverstraat, Maandag.

„Gezellig Samenz.”, J. H. v. Delden, M. v. Borsselenlaan 77, Buitenveldert, Café „Atlantic”, Westeinde 26, Donderdag.

„Jozef Blankenaar”, O. B. J. v. d. Sleen, Celebesstraat 74, „Eik en Linden”, Pl. Middenlaan 46, Dinsdag.

R. D. D. „Amsterdam”, A. Amende, Chassésstraat 35, 2e ét., Hotel „de Bijenkorf”, Pr. Hendrikkade 37, Maandag.

„T. A. V. E. N. U.”, J. Meyer, Herculesstr. 121, 2e ét., Brederodestraat 3, Dinsdag.

„V. A. D.”, W. Pieksma, Nassaukade 354a, „American Hotel”, Leidscheplein 28, Dinsdag.

#### Apeldoorn:

„De Dam”, C. Hermes, Arnhemscheweg 10, Gebouw C. J. M. V., Kins-

bergenstr., Dinsdag.

**Arnhem:**

„W. Z. D. V.”, D. Jurcka, Nyhoffstraat 22, „Metropôle”, Steenstr., Dinsdag.

**Beverwijk:**

Damcl. „Beverwijk”, S. D. Hoogvorst, Adrichemstr. 57, Café „Bellevue”, Breestr. 2, Donderdag.

**Breda:**

„D. O. S.”, P. F. Janssen, Marksingel 41, Café „Bersi”, Ginnekenweg, Maandag.

„D. S. V.”, A. C. v. Ardenne, Ceresstr. 18, „Poort van Kleef”, Markt, Donderdag.

**Bussum:**

Damcl. „Bussum”, P. Schaap, Achtermeulenlaan 52, Gebouw „Novum”, Vlietlaan 4, Dinsdag.

**Castricum:**

Castricumsche Dc., W. Beumer, Bergerweg C. 89c, Bakkum, „De Rustende Jager”, Donderdag.

**Delft:**

„D. O. S.”, J. Jorna, Zuiderstraat 66, Café „de Kroon”, Houttuinen, Dinsdag.

**Deventer:**

„D. D. C.”, M. v. Oostrom., G. ter Borchstr. 2, City-Bar, Brink, Donderdag.

**Dieren:**

„Tot Ons Genoegen”, M. Meeuwissen, Wilhelminaweg 1, Lunchr. „Veenendaal”, Dinsdag.

**Dordrecht:**

„Dordr. Damvereen.”, W. H. Lieve, Sophiastraat 18, Gebouw C. J. M. V., B. de Raadtsingel 3a, Dinsdag.

**Enschede:**

„E. D. C.”, H. J. Verhoeks, Borneostr. 48—50, Hotel „De Zon”, Zuiderhagen, Dinsdag.

**Goor:**

„Goorsche Damcl.”, F. Haanstra, Schoolstraat, Groote Sociteit, Woensdag.

**Gouda:**

„Damcl. Gouda”, A. J. v. Tooren, de la Rey laan 14, Lunchr. „Americain”, Markt, Dinsdag.

**'s Gravendeel:**

's Gravend. damcl., I. G. Bax, Langestraat 35, „Ons Gebouw”, R. Vermaatstr., Maandag.

**'s Gravenhage:**

„D. I. O.”, D. v. Nieuwkerk, Lijsterbesstraat 24, „de Kroon”, Spui, Maandag.

„H. D. S.”, P. v. Zonneveld, Spireastr. 8, „du Corbeau”, Bleyen burg 1, Donderdag.

„Mutua Delectatio”, W. C. J. Polman, Corn. Houtmanstr. 72, „du Corbeau”, Bleyen burg 1, Vrijdag.

„O. D. B.”, G. J. Eygendaal, Wouwermanstraat 39, „Nieuwe Doelen”, Plein 7, Dinsdag.

„R. D. G.”, M. J. C. le Clercq, Marconistraat 1, 2e ét., „De Galerij”, L. v. Meerdervoort 419, Woensdag.

„V. H. D.”, J. E. v. d. Meer, Ravensteijnstraat 297, „Lion d'Or”, Woensdag.

„W. Z. D. V.”, S. van Brederode, Vlietstraat 48 II, „du Corbeau”, Bleyen burg 1, Dinsdag.

„Het Zuiden”, A. de Vos, A. van Burenstraat 114, „Cromvliet”, Cromvliet-

plein, Dinsdag.

**Haarlem:**

„Damcl. Haarlem”, D. A. van Abs, Kleverlaan 123, Café „Rodenburg”, Spekstraat 8, Woensdag.

„Haarl. Damcl.”, J. v. Looij, Nassaulaan 3, „de Korenbeurs”, Spaarne 36, Maandag.

**Den Helder:**

Held. Damvereen., P. Slort, Sluisdijkstr. 107, Evangelisatiegebouw, Palmstraat, Donderdag.

**Hengelo:**

„Twente's Eerste”, A. Mantel, Javastraat 19, Hotel „Eulderink”, Stationsplein, Vrijdag.

**'s-Hertogenbosch:**

„Bossche Damclub”, A. Groenen, Oostwal 5a, „Central”, Markt, Zaterdag.

**Hilversum:**

„Hilvers. Damgen.”, E. v. Dijk, Marconistr. 92, Rest. „Aben”, Stationsstraat, Donderdag.

**Huizen:**

Damclub „Huizen”, J. Visser, Haardstedenl. 52, „Kleuterhuis”, Woensdag.

**Kampen:**

„S. S. S.”, A. C. Vermeulen, Oudestraat 228, Hotel „de Moriaan”, Nieuwstraat, Dinsdag.

**Krommenie:**

Damclub „Krommenie”, C. Karstens, Militaireweg 49, Café „Centrum”, Dinsdag.

**Krommeniedijk:**

Dc. „Krommeniedijk”, G. Brasser, Krommeniedijk 89, Café Krijgsman, Krommeniedijk 66, Donderdag.

**Leerdam:**

„Leerd. Damclub”, C. Spruyt, Vlietkant 10, „Ons Huis”, Tiendweg, Dinsdag.

**Limmen:**

„Vita Nova”, N. de Groot, Rijksstraatweg, Donderdag.

**Leiden:**

Chr. L. D. V., F. D. v. d. Bosch, J. v. Goyenkade 21a, Oud Hortuszicht, Dinsdag.

„L. D. V.”, W. Kleyn, Zijlsingel 77, Maison Bernsen, Breestraat 157, Donderdag.

**Loosdrecht:**

Damcl. „Loosdrecht”, Dr. A. v. Haselen, Nootweg, „De Hollandsche Tuin”, Dinsdag.

**Maasdijk:**

M. D. C., W. Verkade, Verkadestr. 8, Gebouw „Concordia”, Dinsdag.

**Maassluis:**

„M. D. S. V.” C. Berkhouwer, Joubertstraat 23, Geb. „Sursum Corda”, Woensdag.

**Midden-Beemster:**

„Aris de Heer”, P. Zeeman Jr., „Het Heerenhuis”, Donderdag.

**Monster:**

„M. D. C.”, M. v. Waveren Jr., Molenstraat 128, „Odéon”, Maandag.

**Naaldwijk:**

„N. D. S. V.”, E. Middelburg, St. Jorispad 8, Café „v. Delden”, Maandag.

„R. K. D. O. S.”, S. Alsemgeest, Koningstr. 31, „Westlandia”, Woensdag.



**Nijmegen:**

„Vriendenkring”, W. Nas, Oude Haven 8, Hotel „Neuf”, Grootestraat 11, Dinsdag.

**Nijverdal:**

Damclub „Nijverdal”, A. Bergman, Wilh.straat 70, Hotel „Hofstee”, Stationsplein, Dinsdag.

**Oosterbeek:**

„Excelsior”, T. Rozeboom, Grindweg 80, Gebouw „Tabor”, Dinsdag.

**Oostzaan:**

Damclub „Oostzaan”, W. Koning, Zuideinde A6, „Harmonie”, Zuideinde, Maandag.

**Ouderkerk a.d. Amstel:**

Damcl. „Ouderkerk”, E. de Graaf, Amsteldijk 46, Restaurant „Paardenburg”, Donderdag.

**Roosendaal:**

„D. I. O.”, F. Lentz, Willemstraat 62, Wed. v. Lieshout, Dwarskade 17, Dinsdag.

**Rotterdam:**

„Constant”, K. Boosten, Rusthoflaan 14, 1e ét., „Coomans”, Hoofdsteeg, Donderdag.

„Chr. D. V. Rotterdam”, A. v. Dommelen, Schiedamscheweg 122a, Vereenigingslokaal, Goudsche Rijweg 130—132, Dinsdag.

„Dobbelm. D. V.”, A. M. Jansen, Crooswijk 11, Huize „Engels”, Hoofdsteeg, Dinsdag.

„Rotterdam”, M. de Boer, Hugo de Grootstr. 136b, p.a. dames Slobbe, „De Unie”, Coolsingel, Dinsdag.

„R. D. G.”, J. Lodewykx, 1e Jerichostraat 61b, „De Kleine Kroon”, Hofplein 6, Woensdag.

„Het Westen”, J. J. de Bruyn Jr., Wilgenstraat 35b, Café „Boulevard”, Goudsche Singel 139, Dinsdag.

„Zuider Damclub”, V. F. Tromer, Putsche laan 153b, Café „Intiem”, Beijerlandische laan 4, Maandag.

**Scheveningen:**

„Scheveningen”, H. W. Vaags, Gev. Deynootweg 30, „Centraal”, G. Deynootweg 9, Maandag.

**Tilburg:**

„T. D. V.”, M. Aelen, Zomerstraat 4, Café „Kras”, Heuvel, Dinsdag.

**Utrecht:**

„Ons Genoegen”, D. de Zwart, Aardbeistr. 2, Hotel „Schuurman”, Vredenburg, Dinsdag.

„U. D. G.”, J. F. v. Engelenburg, Schoolstr. 3, „de l' Europe”, Vredenburg 14, Woensdag.

**Voorburg (Z.-H.):**

„O. K. K.”, J. Beukema, Julianastraat 21, Dienstgebouw N. H. Kerk, Maandag.

**Weesp:**

Weesper Damclub, C. B. Ninaber, Groene Singel 57, Prot. Bewaarschool, Oude Gracht 67, Maandag.

**Wormer:**

Damclub „Wormer”, W. v. Kapelle, Oost-Knollendam, „De Viersprong”, Café „Landzicht”, Donderdag.

(Wordt vervolgd).



# HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UIGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec  
Losse nummers 50 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Versijnt omstreeks den 5den van elken maand

Hoofredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede  
Postrekening No. 64007 Raadhuisstraat 1

— Nadruk zonder vermelding van bron is verboden —

## OFFICIËEL GEDEELTE.

### Competitie 2e klasse 1931-1932.

Hieronder volgen een aantal uitslagen van gespeelde competitie-wedstrijden.

#### Afd. Amsterdam.

D.S.T.O. II—Tavenu 9—11; Ouderkerk—Jos. Bl. II 8—12; C.D.A. II—  
H.D.C. II 10—6; Jos. Bl. II—H.D.C. II 9—11; Tavenu—D.O.S. II 12—8; Blij-  
densteijn—C.D.A. II 15—5; Ouderkerk—D.S.T.O. II 14—6; D.S.T.O. II—Jos.  
Bl. II 10—10; H.D.C. II—Blijdensteijn 10—10; Tavenu—C.D.A. II 10—10;  
D.O.S. II—Ouderkerk 15—5; D.S.T.O. II—D.O.S. II 8—12; Tavenu—H.D.C.  
II 6—10; Jos. Bl. II—Blijdensteijn 11—9; Ouderkerk—C.D.A. II 5—5.

#### Afd. Rotterdam.

Constant C—Chr. Damv. 11—9; Zuider Dcl.—Dordt B 9—11; Zuider Dcl.—  
Constant C 9—11; Gouda—Dordt B 9—11; Damv. R'dam B—Chr. Damv.  
6—14; Constant C—Gouda 12—8; Zuider Dcl.—Damv. R'dam B 12—8; Dordt  
B—Constant C 4—16; Damv. R'dam B—Gouda 14—6; Dordt B—Dv. R'dam B  
9—11; Gouda—Chr. Damv. 10—10; Dv. R'dam B—Constant C 7—13; Chr.  
Damv.—Dordt B 10—10; Gouda—Zuider Dcl. 11—9.

#### Afd. den Haag.

Naaldwijk—C.L.D.V. 10—10; D.O.S.N.—L.D.V. 11—9; Monster—V.H.D. 2  
14—6; C.L.D.V.—D.O.S.N. 9—11; L.D.V.—Naaldwijk 11—9; D.I.O. 2—M.D. 2  
12—8; Scheveningen 2—D.O.S. 2 7—13; Naaldwijk—D.O.S.N. 4—16; D.O.S.  
2—M.D. 2 10—10; C.L.D.V.—V.H.D. 2 14—6; R.D.G. 2—Schev. 2 13—7;  
Schev. 2—Naaldwijk 11—9; Monster—C.L.D.V. 10—10; D.I.O. 2—D.O.S. 2  
10—10; V.H.D. 2—R.D.G. 2 10—10; Naaldwijk—M.D. 2 10—8; Monster—  
R.D.G. 2 7—13; D.O.S. 2—C.L.D.V. 7—13; V.H.D. 2—Schev. 2 6—14; L.D.V.—  
D.I.O. 2 10—10; Schev. 2—D.I.O. 2 9—11; M.D. 2—L.D.V. 4—16; V.H.D. 2—  
D.O.S. 2 8—12; D.O.S.N.—Monster 11—9; R.D.G. 2—C.L.D.V. 9—11; D.I.O.  
2—D.O.S.N. 6—14; M.D. 2—V.H.D. 2 9—11; D.O.S. 2—R.D.G. 2 10—10;  
D.O.S.N.—M.D. 2 10—6; L.D.V.—Schev. 2 15—5; C.L.D.V.—L.D.V. 6—12;  
R.D.G. 2—D.O.S. 2 4—8; V.H.D. 2—Naaldwijk 7—13.

### Wijziging clubbesturen, lokalen en speelavonden.

**Aalsmeer.** — Gebouw „Irene”, Vrijdag.

**Almelo.** — Clublokaal „Hôtel Grimm”, b.h. Station.

**Amsterdam.** — Per 1 Maart 1932 bedankt „Amsterdam Zuid”.

R.K.D. „Amsterdam”, speelavond thans Donderdag.

**Apeldoorn.** — Secretaris thans: H. Huiskamp, Textielweg 9.

**Deventer.** — Clublokaal „St. Jozefgebouw”, Binnensingel.

**Dordrecht.** — Clublokaal thans: N.A.B., Steegoversloot; speelavond Maandag.

**'s Gravenhage.** — De secretaris van „Het Zuiden” woont thans A. v. Buerenstraat 226.

**Hengelo.** — Clublokaal thans „Vios-gebouw” Beekstraat.

**Rotterdam.** — R.D.G. thans clublokaal in „De Cool”, Kruiskade 20.

**District den Haag.** — De secretaris A. de Vos woont thans A. v. Buerenstraat 226.

...

### BINNENLAND.

Redacteur: W. H. Lieve, Sophiastreet 18, Dordrecht.

#### Residentie Dam-Genootschap.

De wedstrijd om de Miss Blanche wissel-plaquette is geëindigd met een overwinning van J. Verhoeve, lid van het Residentie Dam Genootschap.

De deelnemers eindigden als volgt: 1. J. Verhoeve (10); 2 en 3 J. Winkelman en J. de Hoogh (9); 4. W. C. J. Polman (8); 5. C. Tybout Jr. (7); 6. P. Kleute Jr. (6); 7. F. Berloth (5); 8. W. Hoekstra (2).

\*\*\*

### UIT DE GESCHIEDENIS VAN HET DAMSPEL.

In „Het Damspel” van Aug. 1930 heb ik een en ander medegedeeld uit het onderzoek dat ik instelde op het Rijks Archief van Noord Holland te Haarlem, betreffende een aantal verschillende plaatsen (1) in Noord-Holland. De uitslag van dat onderzoek wordt thans hier bekend gemaakt. Vooraf enkele opmerkingen. 1°. dat ik in de inventarissen der notaris-protocollen van Edam (het onderzoek is van meet af begonnen t/m Ao. 1740) geen enkele maal een dambord heb aangeteekend gevonden; 2°. dat met het nazien der inventarissen van Uitgeest (wegens een gaping die alle verder onderzoek uitsloot) niet verder gegaan kon worden dan tot Ao 1731; 3°. dat hieronder ook opgegeven worden het aantal dambord-vondsten, dat Schagen heeft opgeleverd. (Zie „Het Damspel” van Jan. 1931.)

Van alle hierna genoemde plaatsen, bedroeg het getal damborden: Hoorn 17, Schagen 2, Uitgeest tot Ao 1731 1, Beverwijk 4, Zaandam 10, Wormer 1, Purmerend 4 en Naarden 3.

Schaakbord noch schaakspel, noch molenbord (2) heb ik ook maar één enkele maal aangeteekend gevonden. Het aantal vondsten der verkeer- en triktraborden was gering. De oudste vondst was echter ouder dan die van een dambord.

G. BAKKER Wzn., Haarlem.

(1) Niet echter van Haarlem is dat onderzoek van die plaats op genoemd archief verricht geworden gelijk ik dat toen opgaf, maar zulks had plaats op het Oud-Gemeente Archief van genoemde plaats.

(2) Ook Haarlem leverde tot en met Ao 1740 geen enkele vondst van een molenbord op, doch wel Amsterdam, maar slechts een vondst en deze kwam (als ik mij nog wel herinner) voor in een der zestien honderd zestiger jaren.

**Hoorn.** — Notaris Cornelis Kos. no. 2298 Ao 1689. Invent van Zalg. Sophia Turisq, Wed. van Zalg Cornelis Hases. In de Beemster fo 36 1 Dambort.

**Schagen.** — Notaris Pieter v. d. Beek. Ao 1729 Invent van Adriaen Thomasz. Smith 31 Januarij 1 Dambort.

**Uitgeest.** — Notaris Anthonij Abraens. Ao 1724 Invent van Cornelis Gerrits Thuijn en desselfs noch in leven sijnde weduwe Geertje Dircks Parck 8 April 1 Dambort.

**Beverwijk.** — Notaris Jan Barrevelt. no 262 Ao 1720. Invent van Willemijntje weduwe van Jacobus van Amstel acte no 3. 1 Dambort met schijven.

**Zaandam.** — Notaris Jurriaen Faber. Ao 1724 Invent van Egbert Jansz Doorn eerst weduwnaar van Lieve Boijse en naderhand getrouwt met Aaltje Jans de Graeff. fo 209 4 Damborden.

**Wormer.** — Notaris Gerrit Bilderbeek. Ao 1726. Invent van Juffr Neeltje Koenen eerder wed. van Zalg Abraham Sevenhuijsen in zijn leven Predicant tot Wormer en laatst huijsvrouw van den Hr. Johannes Engels. Burgemeester aldaar. fo. 23 in de gangh 1 Dambort.

**Purmerend.** — Notaris Abraham Baars. Ao 1716. Invent van Hilletje Burgers van Dijk wed. van Dirck Gorter, wonende in 't Casteel van Antwerpen tot Purmerende 20 Junij 1 Dambort.

**Naarden.** — Notaris Jan Nagtglas. Ao 1738 Invent van Catharina Tol voormaals weduwe van wijlen Cornelis Ploos van Amstel en laatst van Lambert Mos acte no. 132. fo. 18. 1 Silver kinderdambortje met 21 damschijsjes en Cokertje.

#### Errata.

In het September-nummer, blz. 132, 17 regel van boven, moeten na het woord „aangeteekend” ingevoegd worden de woorden: „zeer groot”.

In noot 3) op dezelfde blz. vervange men 1549 door 1599.

\* \* \*

#### BUITENLAND.

Het Britsche kampioenschap (Schotland en Engeland tezamen) werd te Glasgow gewonnen door S. Cohen te Londen.

In Parijs is weder een kleine match gespeeld tusschen Fabre en De Jongh om hunne classificatie in de Damier Parisien. De eerste twee partijen vielen ten gunste van De Jongh uit, de derde werd remise, waarmede de match door De Jongh was gewonnen.

Uit België wordt bericht de oprichting van een nieuw damtijdschrift „Damiantie”, officieel orgaan van den Belgischen Dambond, Rue de la Paix 11, Berchem, Antwerpen. De eerste nummers verschenen op 20 December en 15 Januari. Het schijnt de bedoeling te zijn veertiendaagsche nummers te geven. Het blad is tweetalig. Verdere bijzonderheden zijn ons onbekend, daar wij het blad nog niet hebben gezien.

\* \* \*

#### PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. Springer, Tulpeboomstraat 12, 's Gravenhage.

Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten. Correspondentie

Kan ook gezonden worden aan den Hoofd-Redacteur.

### De openingen in theorie en practijk.

In aansluiting op de variant-De Jongh, die opgenomen werd in het December-nummer, ontvingen wij van den heer A. Cardozo een schrijven, hetwelk we hieronder laten volgen.

Amsterdam, 13-2-'32.

„Beste vriend Springer,

Ik zal het officieele redacteur maar achterwege laten en maar op de oude wijze tot je spreken. Het gaat bovendien over een oude liefde van mij, een liefde door jou ook reeds bezongen.

Het gaat n.l. om den aanval op den korten vleugel.

Herm. de Jongh haalt dit systeem weer eens uit de archiefkast te voorschijn.

Hij gebruikt daar blijkbaar voor de partij de Grebber—Cardozo, voorkomende in het bekende werk van De Haas en Battefeld. Bij den 16en zet wijkt De Jongh echter af door 43—39 te spelen, waardoor hij bij den 19en zet tot 39—34 kan komen.

Terecht merk je in het December-nummer op, dat 5—10 enz. niet goed is, doch 13—18 de juiste zet is.

Maar nu iets anders. Het is in den loop der jaren meer en meer gebleken, dat een partij niet gewonnen kan worden door een z.g.n. theoretische fout van den tegenstander in de opening. Uitgesloten natuurlijk een fout welke stukken kost.

Ik bedoel z.g.n. theoretische fouten als hier bedoeld, d.w.z. 44—39 als 3e zet, waardoor later 31—26 wordt uitgeschakeld.

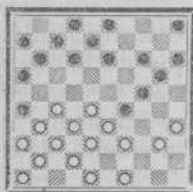
Zwart krijgt weliswaar de leiding door 24—29; 20 : 40; 23—29 enz., maar is het wel zeker dat het overwicht van 29 voldoende is om tenslotte tot winst te leiden?

Hoewel ik in mijn goede damjaren ettelijke partijen aldus heb gewonnen, bleek mij bij analyse steeds, dat de winst te danken was aan zwak spel van mijn tegenstander, doch niet logisch uit de stelling voortkwam.

Het vreemde van den afruil, het revolutionnaire, om het zoo maar te noemen, overdonderde den tegenspeler.

Ik geloof dat in het jaar 1900 voor het eerst dit systeem door mij is toegepast tegen wijlen De Grebber; daarna éénmaal met succes door De Haas tegen Weiss. Later meermalen door mij tegen verschillende tegenstanders in Noord-Holland.

Thans de stelling welke De Jongh ons ter bestudeering voorlegt (zie diagram).



Is, zoo vraag ik, 39—34 wel de goede zet?

In deze stelling meen ik dat 40—34 : 44 aangewezen is. Wit dreigt nu zich geheel te herstellen door 33—29 enz. en op 12—18 volgt 27—22 enz. waarna de lange vleugel vrijkomt.

Ik geloof dus dat indien in de studie H. de Jongh wit met 40—34 : 44 voortzet, het voordeel eerder aan de witte dan aan de zwarte zijde komt. Winst voor zwart is in ieder geval analytisch buitengesloten.

De vraag of de afruil 23—29 sterk is, blijft dus feitelijk onopgelost. Of is het moment voor dezen afruil misschien op een ander tijdstip te zoeken?

Hieronder alsnog een wedstrijdpartij door mij gespeeld in het tijdperk van het V.A.D. tegen den heer H. Jimmink aan het 2e bord in de hoofdklassecompetitie.

Het spel had toen nog niet het punt bereikt waarop het door de studie heden is gekomen.

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 34—30, 20—24; 4. 44—39? te vroeg. 7—12; 5. 50—44, 14—20; 6. 30—25, 10—14; 7. 31—27, 17—21; 8. 37—31, 21—26; 9. 40—34, 26 : 37; 10. 42 : 31, 24—29; 11. 33 : 24, 20 : 40; 12. 45 : 34, 23—29; 13. 34 : 23, 18 : 29; is deze positie nu sterker dan in de studie H. de Jongh? Is analytisch de stelling van zwart overwegend? Dit is m.i. de vraag bij deze studie.

(Het verschil tusschen dezen stand en de stelling van H. De Jongh is dat wit's lange vleugel thans niet staat opgesloten en het voordeel dus aanmerkelijk minder is. Red.).

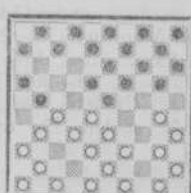
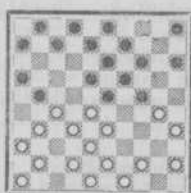
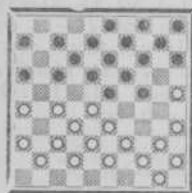
14. 41—37, 19—24; 15. 46—41, 14—20; 16. 25 : 14, 9 : 20; 17. 39—33, 4—9; 18. 44—39, 5—10; 19. 47—42, 10—14; 20. 49—44, 14—19; 21. 31—26, 20—25; 22. 36—31, 29—34; 23. 39 : 30, 25 : 34; 24. 43—39, 34 : 43; 25. 48 : 39, 15—20; 26. 41—36, 20—25; 27. 26—21?? 11—17!! 28. 31—26, (of?) 19—23; 29. 28 : 30, 25 : 43; 30. 38 : 49, 17—22; enz. wint."

Deze partij bewijst niet veel teg ende variant De Jongh, eerder is het tegendeel het geval.

Wij zijn het dan ook met het schrijven van den heer Cardozo lang niet eens. O.i. zijn sommige theoretische nadeelen wel degelijk tot winst te voeren en wordt er juist in het algemeen te weinig waarde gehecht aan de openingen.

In de diagramstelling lijkt ons inderdaad 40—34 sterker dan het door de Jongh gespeelde 39—34, doch waarom is na dezen afruil 12—18 voor zwart de beste? Zwart kan toch zéér goed 14—19 spelen en dan zal wit ook nog héél moeilijk spel krijgen. Zie verder ook in verband met deze variant „Dam-studies en Analyses” van H. de Jongh en B. Springer.

Voor verdere opmerkingen houden wij ons ten zeerste aanbevolen.



Stand I komt voort uit de volgende opening. 1. 33—28, 17—21; 2. 39—33, 21—26; 3. 44—39, 18—23; 4. 34—30, 11—17; 5. 31—27, 17—21; 6. 30—25, 20—24; 7. 49—44, 6—11; 8. 37—31, 26 : 37; 9. 42 : 31, 21—26; 10. 47—42, 26 : 37; 11. 42 : 31, 12—18; 12. 41—37, 7—12; 13. 46—41, 2—7; 14. 48—42, 1—6; 15. 31—26, 11—17?? 16. 27—22!! 18 : 27; 17. 32 : 21, 23 : 32; (Op 16 : 27 volgt 37—31 enz.). 18. 37 : 28, 16 : 27; 19. 28—23, 19 : 28; 20. 33 : 2, 27—32; 21. 38 : 27, 13—19; 22. 2 : 13, 19 : 8; en Wit heeft 2 stukken gewonnen.

Stand II kan uit de volgende openingsvariant voortkomen.

1. 33—28, 17—21; 2. 39—33, 21—26; 3. 44—39, 18—23; 4. 31—27, 11—17; 5. 34—30, 17—21; 6. 30—25, 20—24; 7. 50—44, 12—18; 8. 40—34, 14—20; 9. 25 : 14, 9 : 20; 10. 34—30, 20—25; 11. 37—31, 26 : 37; 12. 42 : 31, 25 : 34; 13. 39 : 30, 4—9; 14. 47—42, 10—14; 15. 31—26?? 24—29!! 16. ad lib. 7—11; 17. ad lib. 11 : 33; 18. 38 : 29, 23 : 25; en zwart wint 1 schijf.

Uit eenzelfde soort openingsvariant komt stand III voort.

1. 33—28, 17—21; 2. 39—33, 21—26; 3. 44—39, 18—23; 4. 31—27, 11—17; 5.

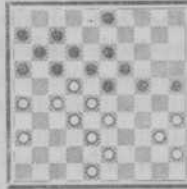
34—30, 17—21; 6. 37—31, 26 : 37; 7. 42 : 31, 12—18; 8. 31—26?? 23—29!! 9. 33 : 24, (Op 26 : 17 volgt 7—11 enz.) 20 : 29; 10. 26 : 17, 29—33; 11. 38 : 29, 19—23; 12. 28 : 19, 14 : 25; en wint schijf 17.

Partij No. 471, gespeeld te Lier (België) den 7en Febr. 1932 om het clubkampioenschap van België tusschen L. Prijs (wit) en Ph. J. Ham (zwart).

1. 31—27. Een niet alledaagsche opening, waarmede wit vrijwillig voorloopig afstand doet van de centrumbezetting. 1. ...., 19—23; 2. 36—31, 17—21; (Wij geven hier de voorkeur aan 17—22. Red.) 3. 41—36, 21—26; 4. 33—28, 14—19; 5. 39—33, 10—14; 6. 44—39, 20—24; Biedt wit een ruil aan door 34—29, waarbij schijf 23 verdwijnt en zw. door den opmarsch 18—23; 12—18; 7—12; 1—7 enz. tempio wint. Het sterke 23—29 kwam echter ook in aanmerking. Wit negeert nu het aanbod en antwoordt wijselijk: 7. 34—30, 15—20; (Deze zet lijkt ons minder goed dan 14—20. Wel kan wit dan door 30—25 tot 9—14 dwingen en daarmee de ontwikkeling van schijf 5 beletten maar in deze variant is dat niet van belang. Red.) 8. 30—25, 5—10; 9. 40—34, missschen is 39—34 wel sterker. 9. ...., 10—15; 10. 34—30, (ook 45—40 kwam hier in aanmerking. Red.) 10. ...., 24—29; 11. 33 : 24, 20 : 29; 12. 39—34, waarom dezen zet? Op 50—44 krijgt wit altijd minstens gelijk spel daar zwart dan geen goed tempo heeft. 12. ...., 29 : 40; 13. 45 : 34, natuurlijk niet 35 : 44 wegens 14—20; 19 : 10; enz. met schijfwinst. 13. ...., 15—20; De zwarte vleugel wordt thans uitstekend van zijn randschijf ontdaan. Voor wit 34—29 zie opm. bij zw. s 6en zet. 13. ...., 15—20; 14. 43—39, 20—24; 15. 39—33, 14—20; Op 12—17 volgt natuurlijk 27—21 enz. Op 11—17 kan wit gunstig 27—22 spelen. De tekstzet lijkt dus wel de

beste. 16. 25 : 14, 9 : 20; 17. 27—22, 18 : 27; 18. 31 : 22, 4—9; Zwart heeft zijn doel bereikt; wit bezet veld 22. De tekstzet was gedw. want er dreigde 33—29 en op 12—18 zou 30—25 zijn gevolgd. 19. 49—43, 12—18; Begint nu den aanval. 20. 37—31, 26 : 37; Om de witte steunschijf 42 te verwijderen. 21. 42 : 31, 18 : 27; 22. 31 : 22, 7—12; 23. 36—31, Wel gedw. om schijf 22 te verdedigen. 23. ...., 12—18; 24. 31—27, 1—7; 25. 46—41, 7—12; 26. 41—36, 20—25; 27. 47—42, 9—14; Verhindert nu afruilen met 33—29 : 39 door 23—29 enz. en 33 : 29 : 29 door 16—21 enz. 28. 50—45, 12—17; 29. 42—37, 14—20; 30. 37—31, 8—12; 31. 31—26, Vrijwel gedwongen. 31. ...., 2—7;

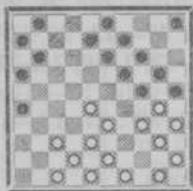
Stand na 33. 32. 34—29, de eenige. 25 : ..... 20—25; 34; 33. 29 : 40, 20—25; 34. 27—21, gedw. want iedere andere brengt direct verlies, hetzij door 24—30 of 29, hetzij door 16—21. 34. ...., 18 : 27; 35. 48—42, 3—8?? Een foutzet welke wit in staat stelt zich weer geheel te herstellen. Hier won 13—18. 36. 33—29, 24 : 22; 37. 36—31?? Onbegrijpelijk dat wit niet direct 35—30 speelt hetwelk gelijk spel geeft. 37. ...., 27 : 36; 38. 35—30, 25 : 34; 39. 40 : 9, 16 : 27; 40. 32 : 21, 8—13; 41. 9 : 27, 36—41; 42. 42—37, 41 : 32; 43. 21—16. Dit verliest onmiddellijk doch ook 27—22 en 38 : 27 liet zwart met 11—16 een totaal gewonnen eindspel. 43. ...., 32 : 21; 44. 16 : 27, 17—21; 45. 26 : 8, 7—12; 46. 8 : 17, 11 : 31; 47. 38—32, 31—36; Wit geeft op.



### Analyse Ph. J. HAM.

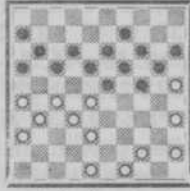
Een, door Wit erg zwak gespeelde partij. (Red.)

Partijstand No. 88.



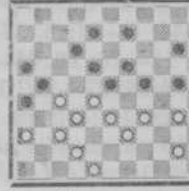
Mag zwart 5—10?

Partijstand No. 89.



Wit forceert schijfwinst.

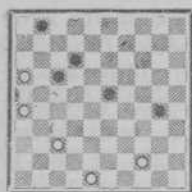
Partijstand No. 90.



Uitlokken van een foutzet door wit.

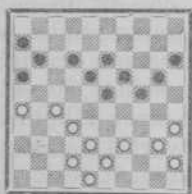
\* \* \*

### Commentaren en Critieken.



Nevenstaande stelling is een hangpartij tusschen den heer Boosten (wit) en B. Springer (zwart). 's Avonds elf uur had de heer Boosten zijn 50sten zet gedaan en bleef toen ruim 45 minuten voor het bord zitten zonder te spelen. Dit tijdperk verstreken zijnde deelde hij mede dat het zijn tijd was voor den trein naar Rotterdam en er dus afgebroken moest worden. Zelfs voor een sluitzet had de heer Boosten in die 45 minuten geen tijd kunnen vinden.

Bij arbitrage werd de partij remise verklaard. Wat is het oordeel van onze lezers betreffende dezen stand?



Deze stand is uit een partij De Haas (wit), Dr. Molimard (zwart) Wereldkampioenschap 1912.

De Haas speelde hier 27—22, 32 : 21, 35—30 enz. en wist in een moeilijk eindspel winst te behalen doordat Dr. Molimard in extremis de remise verzuimde.

Wat denken onze lezers van deze stelling?

Voor de beste analyse van beide standen is weder een prijsje beschikbaar.

### Correspondentie.

J. J. Kaan, Horstman, Jureka, J. Noome. Brieven ontvangen. Hartelijk dank. Komen er binnenkort op terug.

\* \* \*

### EINDSPELEN.

Correspondentie-adres: „Het Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap”,

Hotel „Americain”, Amsterdam.

Drie eindspelen voor den wedstrijd.

(3 finis pour le tournoi)



Wit speelt en wint.



Wit speelt en wint.



Wit speelt en wint.

### OPOLOSSINGEN.

No. 273. 2—16. 44—50A; 32—28 (op 16—29, 50×41, 40—44 rem.), 40—45 (op 40—44; 16—49 w.w.); 16—49 w.w.

A ..... 40—45; 32—28, 44—49; 16—38, 49×23; 5×28 w.w.

No. 274. 25—20, 21—27; 20—14, 27—32; 14—9, 32—38; 9—3, 38—42; 3—20, 42—47 (op 42—48; 20—25); 20—15.

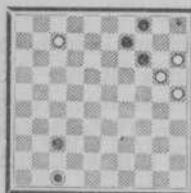
No. 275. 48—43, 15—20; 43—39, 20—24;

42—38, 24—30; 38—33, 30—35; 33—29, 25—30; 34×25, 35—40; 25—20, 40—45; 20—15, 45—50; 29—24, 50×20; 15×24.

De heer H. v. Lunenburg te Haarlem zend het volgende eindspelletje uit een vluggertje in:

Wit 3 sch.: 28, 29, 30. Zw. 11D, 19. Wit speelt en maakt remise door 28—23, 19×28; 29—24, 11—22; 24—19, 28—32; 19—14, 22—4; 30—24, 32—37; 24—19, 37—41; 14—10!, 4×15; 19—13 remise.





De heer P. Willy Kliphuis is inzonder van nevenstaanden eindstand uit een partij door hem met zwart gevoerd in een wedstrijd om het Pers. kampioenschap van den Utr. Prov. Dambond. Als 65en zet had wit 12—7 gespeeld (na 12—8 ware hetzelfde spel gevolgd). Het afspel liep aldus: 47—41, 7—2; 41—46, 2—11; 37—42, 11—2; 42—48, 2—35 (dreigend 15—10. Wit's remise-aanbod werd hier door zwart geweigerd); 14—19, 35×2; 46—10, 2—35; 48—26, 35—2; 26—17, 2—35; 17—11, 35—40; 11—2, 40—12; 9—13, 12—21; 13—18, 21—49; 18—22, 49—38; 22—28, 38—27 (dreigt 27—9); 10—5, 27—38 (dreigt 15—10); 5—10, 38—27; 10—19!, 27—49; 28—33, 49—21; 33—39, 21—38; 19—10, 38—27; 10—5, 27—38; 4—9, 38—49; 2—16, 49—40 (dreigt 40—18); 16—27, 40—49; 27—36, 49—16; 39—44, 16—49; 44—50, 49—16; 9—13, 16—38; 13—18, 38—49; 18—22, 49—38; 22—28, 38—49; 28—33, 49—35; 33—39, 35—44? wit meende remise te forceeren door (39—43 gedw.), 20—14, 50×10, 15×4 doch hierna zou gevolgd zijn 43—49, 4—15, 5—10, 49—27 en 36×9. Na 35—44 volgde echter 36—41, 44×46, 50—28 en 5×46 aldus winnende na 101 zetten. De heer Kliphuis meent, dat ook zonder de blunder wit verloren is, doordat zwart 4 dammen plaatst op 4, 5, 13 en 19; wit 3 sch. op 15, 20, 25 en de witte dam gaat verloren waar zij ook staat.

#### Opmerkingen.

De eindspelen No. 241 en No. 242 (zie p. 171) zijn van den heer A. de Vos te 's Gravenhage.

De verwijzingen naar andere eindspelen, voorkomende bij de oplossingen van de eindspelen No. 260 en No. 223 vormen geen critiek daarop, doch dienen slechts om gelegenheid te geven tot vergelijking. Het spreekt vanzelf, dat de moeite van vergelijking met oudere bronnen slechts geschiedt met eindspelen, die voldoende eigen verdienste bezitten.

Daar de scheiding dikwijls moeilijk te trekken is zullen wij tot den wedstrijd ook eindspelen met dammen en zelfs z.g. Blankenaartjes toelaten.

\* \* \*

#### DE NIEUWE SPEELWIJZE.

Naar aanleiding van het artikel van den heer Huizer in het December-nummer, bereikte ons de volgende opmerking:

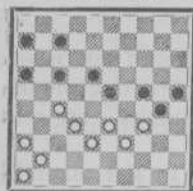
Op blz. 187, links, 25ste regel van boven staat: „4—9!! met de „niet te ontgane dreiging 9—13, 47—29, 41×6 of 1”. In plaats van 4—9 is echter onmiddellijk 47—29 mogelijk, met winst.

De heer Huizer, wien wij deze opmerking mededeelden, schrijft ons, dat zij niet juist is, omdat, indien zw. 47—29 zou spelen, wit met dam 30 de twee-zwarte via veld 28 zou slaan en dan zou winnen.

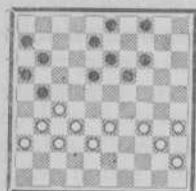
\* \* \*

## VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: W. C. J. Polman, Corn. Houtmanstraat 72, Den Haag.

Zwart 6, 7, 16-18,  
23-25, 30.Wit 27, 32-34, 36,  
38, 39, 41, 46.

In den stedenwedstrijd Rotterdam-Den Haag deed zich in de partij **Möllenkamp** (wit)—**Polman** (zwart) deze positie voor. Het spel verliep als volgt: 18—23 (logischerwijze meent zwart, dat de witte lange vleugel ten doode is opgeschreven en speelt dus niet aan zijn korten vleugel) 34—29, 23 : 34, 40 : 29, 14—20, 33—28, 20—24, 29 : 20, 19—23, 28 : 19, 13 : 15.

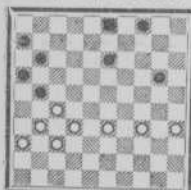
Wit 27, 31-38,  
40, 45.

houdt zwart wit vast. Rechts moeten de 3 witte stukken op 35, 38 en 45 straks zwichten voor de overmacht der 4 zwarte op 3, 4, 8 en 15.

Dus zwart heeft slechts met laatstgenoemde 4 stukken te spelen, om onherroepelijk te winnen! Deze gedachtengang is zoo logisch, dat slechts weinige spelers hier anders zouden spelen. Daar het nu volgende sublieme tempospel echter houdt wit **zwart** geheel tegen; het omgekeerde der verwachtingen geschiedt dus! 38—33, 8—13, 45—40, 15—20, 40—34, 13—18, 35—30, 4—10, 34—29, 10—15, 33—28! Hiermede belet wit het opspelen van de kroonschijf. Immers op 3—9 of 3—8 volgt een damslag door 27—22, 29—24, 28—23, 37—32, 31 : 4 of 2! 21—26. Thans vrijwel gedwongen, want op 11—17 volgt 28—22 enz. 30—24, 3—8, 28—23, 8—12, 32—28 wint op 11—17 door 27—21, 31 : 13 en op 30—25 door 23—19.

Bovenstaand partijslot met commentaar ontleenen wij aan de „Haagsche Post”.

In de „Nieuwe Rotterdamsche Courant” heeft **Springer** aangetoond, dat zwart de winst Zwart 3, 4, 6, 11, verzuimd heeft. In nevenstaande positie speelde zwart 13—18. Met 13—19 was de partij te winnen geweest. Wij laten de leerzame winstanalyse van **Springer** thans volgen.



Wit 27, 31-37.

Dit stukje uit de partij ontvingen wij van den heer **Chr. Bakker te Soestdijk**.

Deze voerde met wit een elegant damsetje uit door: 27—21, 17 : 26, 32—28, 23 : 43, 39 : 48, 30 : 28, 36—31, 26 : 37, 41 : 1.

24, 20 : 29, 28—22 (of?) 21—26 met winst voor zwart.

a) 33—29, 20—25, 35—30, 4—9, 29—24, 9—13 en zwart wint.

b) 33—28, 20—24, 28—22 (op 34—30 volgt 24—29 als in d)) 4—9, 22—18, (op 31—26 volgt 9—13 en 13—18) 9—13, 18 : 9, 3 : 14, 34—30, 24—29 en zwart wint.

c) 35—30, 20—24, 30—25, 19—23, 33—28 (of?) 24—30, 28 : 19, 30 : 39, 19—14, 39—43, 25—20, 43—48, 20—15, 48—25, 14—10, 25—20, 15 : 24, 4 : 15, 24—19, 15—20 en zwart wint.

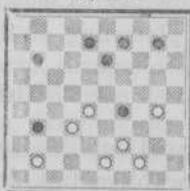
d) 34—30, 20—24, 30—25<sup>1)</sup> 19—23, 33—28, 23—29, 28—22, 4—9, 22—18 (op 31—26 volgt 9—13 en 13—18) 9—13, 18 : 9, 3 : 14 en zwart wint.<sup>1)</sup> 33—28, 24—29, 28—22 (op 30—25 volgt 19—24) 29—33 en wnt.

e) 35—30, 20—25, 29—24 (of?) 25 : 34, 24 : 13, 34—40 en wint.

f) 28—22, 24—30, 35 : 24, 20 : 18, 22 : 13, 15—20 wint.

Hiermede is dus aangetoond, dat zwart in den diagramstand met 13—19 de winst kon forceeren.

Wij besluiten ditmaal met een buitengewoon fraai probleem van **W. B. Monsma** te Groningen, gepubliceerd in het Orgaan van den Prov. Gron. Dambond (Abonnement f 2.— per jaar; adres admin. J. Dekker, Peizerweg 16a te Groningen.)

Zwart 8-11, 13,  
29, 31.Wit 28, 30, 32,  
39, 41, 43, 44.

In den diagramstand is zwart aan zet en kan met de schijven 29 of 31 nergens tusschen of achter loopen. Men zie maar:

1e. 29—34, 28—22, 34 : 25, 22—18, 13 : 22, 41—37, 31 : 42, 43—38, 42 : 33, 39 : 6!

2e. 29—33, 30—25, 33 : 22, 41—37 enz.

3e. 31—36, 28—22, 36 : 47, 22—18, 13 : 22, 43—38 enz.

4e. 31—37, 43—38, 37 : 46, 28—22!! 46 : 49, 39—34! 49 : 18, 34 : 5!

13—19, 34—29 a) b) c)  
d) 4—10, 33—28 e) 19—24, 29—23 (gedw.) 10—15, 23—18 f) 24—30, 35 :

**DAMFLITSEN.**

Onder redactie van Wouter Hofland, 2e Messstraat 73, Scheveningen.

**Clubavond.**

M'n vriend Jan Maats, uit Amsterdam, maakte op zijn clubavond iets mee dat hij aardig genoeg vindt om hier te worden afgedrukt. Een zijner medeleden vroeg hem: „Weet jij het verschil tusschen „De Humorist” en ons maandblad?”...?

Het antwoord was: „In „De Humorist” staan problemen en in het maandblad moppen.”

Een veelzijdig jongmensch deze Jan: Hij maakt problemen en moppen en stuurt ze beiden naar ons Maandblad! Zeg Jan, weet jij het verschil tusschen een probleem en een mop?

De voorzitter van een der grootste damverenigingen in ons land overkwam het volgende:

Een nieuweling verschijnt op een clubavond. Om elf uur wil deze den aftocht blazen. De voorzitter valt hem echter in den rug aan en zegt zéér beminlijk: „U komt zeker eens terug?” De „big” zegt: „De lui zijn wel aardig maar 't is hier zoo ontzettend druk, te druk om te spelen.” „O, vleit de president, over een week of wat bent U daar wel aan gewoon.”

„Dan kom ik over een week of wat terug,” zei de man en vertrok.

**Een ideaal commissaris van materiaal.**

In een der groote dagbladen kwam eenige dagen geleden een artikel voor, waarin al de middelen werden opgesomd waardoor gevangenen trachten te ontvluchten. Lees dit gedeelte:

**Geabonneerd operatie-patiënt.**

Deze operatie was de negende, die de man onderging wegens het inslikken van voorwerpen, zooals lepels, damstenen, enz. Dat de man voor geen klein geruchtje op dit gebied vervaard is, is gebleken, toen hij voor het ondergaan van een straf in een gevangenis was ingesloten, tijdens het spelletje dam met een mede-gevangene, plotseling 40 damstenen achter elkaar inslikte.

**Historisch!**

In 't schijvenspel heb 'k steeds véél idee.  
 En ook aan problematiek doe 'k graag eens mee!  
 Al is de stand soms gril en raar,  
 Het „slot” brengt 't vaak weer voor elkaar!  
 Eens, dat 'k zoo'n stand zat te beschouwen,  
 En juist zwart wilde „op gaan vouwen”,  
 Kwam daar een man, statig in 't zwart gehuld.  
 Hij sprak als een, die geen tegenspraak duldt:  
 „Die stand m'n vrind, is „brandhout” voorwaar,

Hoe maken „ze” zulke dingen toch klaar?  
 Waar blijft de economische en aestetische kant??  
 Wat 'n idee!? Wat 'n prul, wat 'n stand, wat 'n stand!!  
 En 't motief? uit 't jaar nul, 't lijkt wel stand elf!”

— — — — —  
 Toen keek 'k op, en 'k zei: „Och m'n Waarde, 't probleem? —  
 't Is een ding, . . . van je zelf!”

A'dam, Februari 1932.

J. RENDERING.

\* \* \*

### Dartele damaardigheid daargesteld

door

den dichtenden Dammer.

De dammers, door damwoede doordrongen, deden doorgaans de duisterst denkbare dingen des dambords.

De diepste dooréinvlechtingen der damkunst deden dikwijls de doodelijkste dreigingen doorschemeren. De dreigendste damslagen dwongen de damspelers dikwerf de damschijven door dwangspel danig doen doorschuiven; daarop doorschouwend de daarna dreigende damslag.

De dolste doorzetting der dampartij deed de daverendste damcombinaties dooréinloopen, doch door degelijk diep doordenken doorzag de damtegenspeler daarop dra deze dreigende dingen.

Deze deed dan direct daarop de degelijk doordachte dreigingen doodloopen, doordat deze de damschiif deed doorgaan, die dus daardoor de damruit dertig degelijk deed dekken.

Doch de damcombinatie, degelijk doorzien door den dreigenden dammerszet der donkere damschiif, deed die dingen der degelijk doorgevoerde damkunst, dewelke deden doorkomen, den driest dreigenden damslag. Duidelijk, dus degelijk demonstreerde de damspeler der donkere damstukken dit, dat derhalve deze dreigende damcombinatie degelijk doorging.

De denker die daaraan dacht, duizelde, dadelijk daarop doorziende deze dubbele dreiging!

De damspeler der donkere damstukken, deed dus daarna door doortastend damspel drie der damstukken duikelen!

Doch de denkende dammer dacht daarna dringend door, deed daarop den duurbetaalden dam doodloopen door de dekkende damschiif direct daarvoor doende dringen. Dit demoraliseerde den dammer der donkere damstukken dusdanig, dat deze de damwinst direct daarop derfde!

Dadelijk daarna duikelde de dam.

Dit deed de deur dicht.

Rotterdam.

C. COSTER.

\* \* \*

## ADRESLIJST

van bij den Nederlandschen Dambond aangesloten Vereenigingen  
op 1 Januari 1932. (Vervolg van het Januari-nummer.)

Respectievelijk naam der Vereeniging, Secretaris, Clublokaal en speelavond.

**IJmuiden:**

„Damcl. IJmuiden”, K. de Jong, Kanaalstraat 83, „Kennemerhof”, Kennemerplein 29, Maandag.

**Zaandam:**

„Zaandam”, P. Beunder, Skagerak 11, „De Harmonie”, Stationsstraat 71, Dinsdag.

**Zeeuwsch-Vlaanderen:**

J. J. Kaan, Schoollaan 2, Terneuzen.

**Zwolle:**

Damclub „Zwolle”, J. J. van Buren, Assendorperstraat 128, Hotel „Vahl”, Deventerstraat, Maandag.

**Dag. Bestuur van den Nederlandschen Dambond:**

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Plant. Doklaan 42 I, Amsterdam.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Sophiastraat 18, Dordrecht.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Ieplaan, 62, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburgh, Speelmanstraat 118b, Rotterdam.

**Secretarissen Districtsbonden:**

„Amsterd. Dambond”: O. J. B. v. d. Sleen, Celebesstr. 74, Amsterdam (Z.)

„Brabant”: A. v. d. Sluis, St. Jorisstraat 7, 's Bosch.

„Dordrecht”: M. Kleijn Jr., Chr. de Wetstr. 22, Dordrecht.

„Gelderland”: D. Jurcka, Nyhoffstraat 22, Arnhem.

„'s-Gravenhage”: A. de Vos, A. v. Buerenstr. 114, Den Haag.

„Hilversum-Utrecht”: W. Hovius, Lavendelstr. 13, Hilversum.

„Noord-Holland ben. het IJ”: M. Soeteman, Kattepad 31, Krommenie.

„Overijssel”: M. v. Oostrom, G. ter Borchstraat 2, Deventer.

„Rotterdam”: W. H. Lieve, Sophiastraat 18, Dordrecht.

„Zeeuwsch-Vlaanderen”: J. J. Kaan, Schoollaan 2, Terneuzen.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Plant. Doklaan 42, 1e ét., Amsterdam.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Ieplaan 62, Den Haag.

„Amsterd. Dambond”: O. J. B. v. d. Sleen, Celebesstr. 74, Amsterdam (O.)



# HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.— Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec  
Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Versijnt omstreeks den 5den van elken maand

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Raadhuisstraat 1

— Nadruk zonder vermelding van bron is verboden —

## Agenda

der Algemeene Vergadering, te houden op Donderdag, 5 Mei 1932  
(Hemelvaartsdag), des voorm. 11 uur te Utrecht in Hôtél „L'Europe”  
Vredenburg No. 14.

### Punten van behandeling:

1. Opening.
2. Notulen.
3. Ingekomen stukken.
4. Jaarverslag van den 1en Secretaris.
5. Rekening en verantwoording van den Penningmeester.
6. Verslag kas-contrôle-commissie.
7. Rekening en verantwoording van den Administrateur van het maandblad „Het Damspel” en de Bondsuitgaven.
8. Verkiezing bestuurslid wegens het periodiek aftreden van den heer J. Voorburgh, Penningmeester. (Art. 3 nieuw).
9. a. Benoeming wegens het periodiek aftreden van:
  - 1e. den Hoofdredacteur van het maandblad „Het Damspel”;
  - 2e. de Rubriekredacteuren.
- b. Voorziening in de functie van Administrateur wegens het bedanken van den heer J. W. v. Dartelen.
10. Verkiezing kascontrôle-commissie.
11. Reorganisatie-voorstellen.
12. Voorstel van het Bestuur om aan den Administrateur van „Het Damspel” een gratificatie toe te kennen van f 100.— voor zijn bemoeiingen met de verloting voor het Olympisch tournoi.
13. Vaststellen plaats voor de volgende jaarvergadering.
14. Rondvraag.
15. Sluiting.

DORDRECHT, Maart 1932.

W. H. LIEVE,  
1e Secretaris.

### Toelichting Bestuur.

Punten 2, 4, 5, 7 en 11 zijn of worden opgenomen in het bondsorgaan.

Punt 8. Het aftredend bestuurslid stelt zich herkiesbaar.

Punt 9a. Het Bestuur beveelt een herbenoeming der aftredende functionarissen ten zeerste aan.

9b. Het Bestuur is de meening toegedaan, dat in de vacature van Administrateur niet meer afzonderlijk moet worden voorzien. Gesplitst kan deze functie verdeeld worden tusschen bondspenningmeester en bondssecretaris.

Het Bestuur verzoekt goedkeuring om dit verder zoodanig af te werken.

13. Het Bestuur stelt voor: **Utrecht.**

Punt 11. De voorstellen, ingediend door de reorganisatie-commissie, zijn gepubliceerd in „Het Damspel” van April 1931. In de algemeene vergadering van 28 Juni 1931 zijn behandeld en afgedaan de artikelen 3 en 8 van het huishoudelijk reglement, zoodat thans nog moeten worden behandeld de statuten, de overige bepalingen van het huishoudelijk reglement en het wedstrijdreglement. Grondslag voor deze behandeling vormen de bovenbedoelde voorstellen der reorganisatie-commissie en de daarop door het Bestuur en door de Vereenigingen voorgestelde wijzigingen.

Deze zijn de volgende:

Een wijziging der statuten is voorgesteld door de reorganisatie-commissie, wat betreft art. 8.

Dit artikel luidt thans:

„Het Bondsbestuur wordt gekozen door de algemeene vergadering en bestaat „uit minstens zeven leden.”

De reorganisatie-commissie heeft voorgesteld dit artikel als volgt te lezen:

„De samenstelling van het Bondsbestuur wordt geregeld bij het in art. 10 dezer „statuten bedoelde reglement.”

D. I. O., *Den Haag* stelt voor den laatsten zin van art. 11 te doen vervallen.

Zij licht dit voorstel als volgt toe:

„Aangezien bij staking van stemmen geen meerderheid is verkregen, spreekt „vanzelf, dat het voorstel tot wijziging is verworpen. Deze zin is alzoo overbodig.”

### Prae-advies.

Het Bestuur erkent de juistheid van het voorstel der reorganisatie-commissie. De overbodigheid van den laatsten zin van art. 11 kan het Bestuur niet inzien.

Het Bestuur geeft echter in overweging de statuten voorloopig ongewijzigd te laten, ter voorkoming van de kosten, die verbonden zijn aan het verkrijgen van de Koninklijke goedkeuring op een wijziging.

## HUISHOUDELIJK REGLEMENT

### Art. 2.

Het Bestuur stelt voor:

1°. Als 3e alinea aan het artikel toe te voegen:

„Het is den Vereenigingen verboden leden aan te nemen, die bij een andere „Vereeniging contributie schuldig zijn.”

2°. In de 4e alinea tusschen de woorden „stemmen” en „worden” op te nemen:

„op voorstel van het Bestuur of van één of meer Vereenigingen.”

3°. Als laatsten zin aan de 4de alinea toe te voegen:

„Dergelijk voorstel moet tijdig ingediend zijn.”

#### **D. I. O., Den Haag.**

Dit art. aan te vullen met:

Hij geeft den Penningmeesters der Districtsbonden op voor hoeveel leden elke vereeniging heeft bijgedragen.

#### **Toelichting.**

Bij het nazien der rekening en verantwoording van den Penningmeester van den Nederlandschen Dambond is het ondergeteekende gebleken, dat de Haagsche Damvereeniging H.D.S. aan den Penningmeester v. d. N.D.B. met 1 Januari 1930 voor 15 leden heeft afgedragen. Dezelfde vereeniging heeft ondergeteekende als Penningmeester van het District Den Haag slechts voor 9 leden afgedragen. Zoo iets moet niet meer mogelijk zijn.

#### **Prae-advies.**

Niet vast te leggen. De Districtsbonden kunnen dit, desgewenscht, vragen.

#### **Art. 6a.**

Het Bestuur stelt voor na art. 6 op te nemen een nieuw artikel 6a van den volgende inhoud:

Contracten, aan te gaan door den Nederlandschen Dambond, moeten worden geteekend door den Voorzitter, den Secretaris en den Penningmeester.

#### **Art. 9.**

#### **D. I. O., Den Haag.**

De 2e alinea wordt als volgt geredigeerd:

Vergaderingen van het volledig Bestuur hebben plaats, als dit door het Dagelijksch Bestuur noodig wordt geacht, doch ten minste driemaal per jaar. In deze vergaderingen worden aan de orde gesteld de onderwerpen, welke aan het Dagelijksch Bestuur ter behandeling zijn opgedragen en wordt mededeeling gedaan van den gang van zaken in het sedert de laatste vergadering verlopen tijdvak.

#### **Prae-advies.**

De bedoeling van dit voorstel is het Bestuur niet duidelijk. Het begrijpt niet, dat in de vergaderingen van het Bestuur aan de orde zouden moeten of kunnen komen onderwerpen, die aan het Dagelijksch Bestuur ter behandeling zijn opgedragen.

Het Bestuur stelt voor in art. 9 de volgende wijzigingen te brengen:

1°. het woord driemaal in de 1e alinea te vervangen door tweemaal;

2°. aan het artikel toe te voegen:

„De vertegenwoordigers der Districtsbonden hebben het recht de vergaderingen van het Dagelijksch Bestuur bij te wonen en aldaar een adviseerende stem uit te brengen.

„De kosten, aan het bijwonen dezer vergaderingen verbonden, komen voor „rekening van de Districtsbonden.”

#### **Art. 10.**

#### **D. D. V., Dordrecht.**

In de 2e alinea achter „Bestuur” in te lasschen „hetzij van de districtsbonden.”



**Prae-advies.**

Het Bestuur merkt op, dat volgens art. 1 der Statuten de Bond wordt gevormd door Vereenigingen en personen. Het is daarom van oordeel, dat het voorstel in de organisatie van den Bond niet past en derhalve niet voor aanneming vatbaar is.

**D. I. O., Den Haag.**

In de 2e al.: 2e volzin „twee maanden” te wijzigen in „drie maanden.”

**Prae-advies.**

Veel te lang van tevoren. Niet aan te nemen.

Het Bestuur stelt voor aan den eersten zin van de alinea toe te voegen: „mits deze vóór 1 Maart bij het Bestuur zijn ingediend.”

**Toelichting.**

Om een behoorlijke voorbereiding der voorstellen van de Vereenigingen mogelijk te maken, is het gewenscht dat deze tijdig bij het Bestuur zijn ingediend.

**Art. 11.****D. D. V., Dordrecht.**

In den 1en zin achter „kunnen” inlasschen „de districtsbonden of”.

**Prae-advies:**

Als bij art. 10.

**D. I. O., Den Haag.**

Na de 1e alinea wordt ingelascht:

Binnen veertien dagen, na het bekend maken der voorstellen, moeten de eventueele amendementen op die voorstellen worden ingediend. Staande de vergadering kunnen geen amendementen worden voorgesteld.

Deze amendementen worden in het maandblad, dat vóór de algemeene vergadering verschijnt, opgenomen.

**Toelichting.**

Het zal niet altijd mogelijk zijn, de draagwijdte van de, op de Algemeene vergadering voorgestelde amendementen, te overzien.

**Prae-advies.**

Onder verwijzing naar het voorstel van het Bestuur tot wijziging van art. 10 en onder opmerking dat het indienen van amendementen op voorstellen te allen tijde mogelijk moet zijn, geeft het Bestuur in overweging het voorstel van D.I.O. niet aan te nemen.

Het Bestuur stelt voor:

1°. de 1e alinea van dit artikel te doen vervallen en

2°. in de tweede alinea „een maand” te vervangen door „twee maanden”.

**Toelichting.**

Voor het eerste voorstel verwijst het Bestuur naar zijn voorstel tot wijziging van art. 10.

Wordt dit aangenomen, dan dient de 1e alinea van art. 11 te vervallen.

Verlenging van den termijn van een maand in de tweede alinea tot twee maanden, acht het Bestuur noodig, om een goede voorbereiding der vergadering mogelijk te maken.

**Art. 12.****D. I. O., Den Haag.**

De 2e alinea te lezen: „Buitengewone- en eereleden hebben een adviseerende stem”.

**H. D. C., Haarlem.**

4e lid aanvullen achter de woorden „aan de” met „discusies en”.

**D. I. O., Den Haag.**

5e lid te lezen:

Elke vereeniging brengt 1 stem uit, benevens zooveel stemmen als er tientallen dier vereeniging aan de laatstgehouden competitie-wedstrijden hebben deelgenomen.

**Toelichting.**

Deze wijze van stemmen zou het Bestuur over willen nemen van den Nederlandschen Voetbalbond. Het komt het Bestuur voor, dat deze wijze van stemmen billijker is. Bovendien zal het deelneming aan de competitie bevorderen.

**Prae-advies.**

Het Bestuur kan niet inzien, waarom een buitengewoon lid, die een behoorlijke contributie betaalt, slechts een adviseerende stem zou mogen uitbrengen.

Wat de eereleden betreft, merkt het Bestuur op, dat de Bond slechts enkele dergelijke leden heeft. Met het oog daarop is het Bestuur van oordeel, dat de zaak van te weinig belang is, om tot wijziging der bestaande bepaling te besluiten.

Het Bestuur ontraadt daarom het voorstel van D.I.O. tot wijziging der 2e alinea.

Het Bestuur vereenigt zich met het voorstel van de H.D.C., Haarlem en beveelt aanneming daarvan aan.

Daarentegen is het Bestuur van oordeel, dat het voorstel van D.I.O. tot wijziging van de 5e alinea geen aanbeveling verdient. Het meent, dat de tegenwoordige wijze van stemmen de voorkeur verdient boven de door D.I.O. voorgestelde.

**Art. 17.**

Het Bestuur stelt voor tusschen de 1e en 2e alinea een nieuwe alinea in te lasschen van den volgende inhoud:

„Zij zijn gehouden acht dagen vóór den aanvang van elke competitie wedstrijd-, rooster, spelerslijst, wedstrijd-bepalingen, enz. in te zenden aan den Bonds-, secretaris, alsmede wekelijks de uitslagen van de gespeelde wedstrijden”.

**Toelichting.**

Het Bestuur is van oordeel, dat het wenschelijk is, dat het op de hoogte blijft van het verloop der wedstrijden.

**Art. 18.**

D.O.S. Amsterdam stelt voor in dit artikel de woorden „Dagelijksch Bestuur, welke driemaal voorkomen, te vervangen door „Bestuur”.

**Prae-advies.**

Het Bestuur geeft in overweging dit voorstel aan te nemen.

**H. D. C., Haarlem.**

De 2e zin der eerste alinea en de tweede alinea te vervangen door:

„Deze schorsingsvoorstellen worden op de eerstvolgende algemeene vergadering behandeld. De betreffende vereeniging kan zich hier tegen deze voorstellen verdedigen. De eindbeslissing berust bij de Algemeene vergadering. Deze beslissing wordt door de Districtsbonden erkend”.

**Prae-advies.**

Het Bestuur is van oordeel, dat dit voorstel te ver gaat.

Het geeft in overweging aan de eerste alinea van art. 18 toe te voegen „behoudens beroep op de algemeene vergadering”. Het vertrouwt, dat de H.D.C., Haarlem zich daarmede zal kunnen vereenigen.

Voorts stelt het Bestuur voor als 3e alinea aan het artikel toe te voegen:

„Zoolang door de algemeene vergadering niet is beslist op een beroep, ingesteld volgens de eerste alinea, blijven de beslissingen van het Bestuur van kracht.

#### Art. 21.

Het Bestuur stelt voor de bestaande regeling der contributie te handhaven en deze derhalve voor de gewone leden op f 1.50 per jaar en voor de buitengewone leden op f 3.— per jaar te bepalen.

#### D. I. O., Den Haag.

Na de 1e alinea in te voegen:

„De algemeene vergadering beslist of gedurende het loopende jaar een toeslag op de contributie zal worden geheven, zoo ja, tot welk bedrag.”

#### Prae-advies.

Niet jaarlijks het contributie-vraagstuk in de vergadering te brengen. Indien een toeslag zal moeten worden geheven, spreekt het, naar het Bestuur meent, vanzelf, dat de beslissing daarover aan de Algemeene Vergadering is.

### WEDSTRIJDREGLEMENT

#### Art. 2.

#### D. I. O., Den Haag.

Aan art. 2b toe te voegen:

„De onkosten dezer wedstrijden komen voor rekening van den Nederlandschen Dambond”.

#### Toelichting.

Aangezien deze wedstrijden door het Dag. Bestuur van den N.D.B. worden uitgeschreven, behooren de onkosten ook door den N.D.B. te worden gedragen.

#### Prae-advies.

Het Bestuur is van oordeel, dat aanneming van dit voorstel de financiën van den Bond veel te zwaar zou belasten, en acht daarom het voorstel onaannemelijk.

#### D. O. S., Amsterdam.

Art. 2, c gelieve men te lezen als volgt:

„De eerste- en tweede klassen zijn verplicht op de contrôle-klok te spelen; notering der partijen is voor alle klassen verplicht. Bij het afbreken van een partij zijn beide spelers gehouden den stand nauwkeurig op het notatiebiljet te noteeren, van beider handteekening te voorzien en bij den wedstrijd-leider in te leveren.”

Art. 2, f. In den 4en regel voor „het Dagelijksch Bestuur” te lezen „het Bestuur”.

Art. 2, h. toe te voegen:

„De partijen worden op zoodanig tijdstip beëindigd, dat de bezoekende vereeniging tijdig het laatste middel van vervoer naar haar verblijfplaats kan benutten”.

**Prae-advies.**

Het Bestuur beveelt aanneming van de voorgestelde wijziging van art. 2 c aan, doch het ontraadt de voorgestelde wijziging van art. 2 f, omdat aanneming daarvan tot stagnatie in het verloop der competitie zou kunnen leiden.

Met de voorgestelde wijziging van art. 2 h kan het Bestuur meegaan, mits tusschen de woorden „laatste” en „middel” wordt ingelascht het woord „openbaar”.

Het Bestuur stelt voor aan art. 2 de volgende bepaling toe te voegen:

„Bezwaren tegen een beslissing als bedoeld onder g van dit artikel kunnen „binnen 8 dagen na de mededeeling der beslissing schriftelijk bij het Dagelijksch „Bestuur worden ingediend, mits daarbij duidelijk wordt aangegeven, waarom de „beslissing onjuist wordt geacht.”

„Het Dagelijksch Bestuur doet daarvan mededeeling aan de arbiters, die, „indien zij de bezwaren juist achten, een nadere beslissing geven. Deze beslissing „is onherroepelijk.”

**Art. 6.****District Rotterdam.**

Tweede volzin te lezen: „De reserves, die tweemaal uitkomen voor het tiental, waarvoor zij als zoodanig zijn opgegeven, behouden het recht van deelneming in een lager tiental.”

**Toelichting.**

Een 1e tiental kan deelnemen aan de 1e klasse, terwijl de reserves daarvan „niet aan de direct daaraan volgende lagere klasse deelneemt”, maar eerst in de 3e klasse uitkomt.

Door bovenstaande wijziging wordt dit mogelijk gemaakt.

**Prae-advies.**

Het Bestuur ontraadt de aanneming van dit voorstel.

**D. O. S., Amsterdam.**

Het 2e lid geheel te doen vervallen.

**Prae-advies.**

Het Bestuur beveelt aanneming van dit voorstel aan.

**Art. 7.****Damclub „IJmuiden”.**

Na de 3e alinea in te lusschen: „Het tiental, dat promoveert, is verplicht de volgende competitie in de hogere klasse uit te komen.”

**Prae-advies.**

Het Bestuur geeft in overweging dit voorstel niet aan te nemen.

**D. O. S., Amsterdam.**

Aan den laatsten regel te doen vervallen: „behoudens het bepaalde bij art. 6, laatste lid”.

**Prae-advies.**

Dit voorstel is de consequentie van het voorstel van D.O.S. tot wijziging van art. 6. Wordt dit aangenomen, dan zal ook de wijziging van art. 7 moeten worden aanvaard.

Het Bestuur stelt voor aan dit artikel toe te voegen de volgende alinea:

„Voor elk nieuw opgericht district of afdeling bepaalt het Dagelijksch Bestuur „de klasse(n), waarin zal worden gespeeld.”

## Art. 11.

**D. I. O., Den Haag.**

De laatste zin van de 1e alinea worde als volgt gelezen:

„Vereenigingen, niet behoorende tot een Districtsbond, kunnen, hetzij bij een Districtsbond, *na overleg met het Districtsbestuur*, ingedeeld, hetzij tot een afdeeling vereenigd worden.”

**Damclub „Zaandam”.**

Achter „vereenigd” in den 4en zin in te lasschen:

„Indien een districtsbond niet bij machte is een competitie in een bepaalde klasse te doen verspelen, dan moet de mogelijkheid bestaan, dat een club van die betr. sterkte meespeelt in de competitie van een naastbij gelegen districtsbond.”

**Toelichting.**

Wij hebben onze eigen club op het oog. De districtsbond Noord-Holland ben. 't IJ, hoopt het volgende seizoen wel een competitie 2e en 3e klasse te doen uitschrijven. Een hoofdklasse verspelen kan niet, daar wij op het oogenblik de eenigste hoofdklasseclub van dezen bond zijn. Hoogstens zou A. de Heer, die nog geen lid van onzen bond is, erbij kunnen komen. Meer echter niet. Wij willen dus gaarne vastgelegd hebben, dat wij dan op de oude wijze in de competitie meedoen afd. Amsterdam, dus in dit geval dan van den Amsterdamsche Districtsbond.

**Prae-advies.**

Het Bestuur geeft in overweging het voorstel van D.I.O. aan te nemen.

Het voorstel van de Damclub „Zaandam” kan het Bestuur niet aanbevelen. Het Bestuur zegt echter toe in gevallen, als door de Damclub „Zaandam” bedoeld te zullen streven naar een regeling, die aan de bezwaren tegemoet komt.

## Art. 12.

**D. I. O., Den Haag.**

De 2e en 3e alinea aldus te lezen:

De hoogst aankomende is de vereeniging, welke het grootst aantal wedstrijd-punten heeft behaald. Is dit voor 2 of meer vereenigingen gelijk, dan spelen deze onderling nog een wedstrijd. Wordt hierdoor geen beslissing verkregen, dan beslist het aantal partij-punten.

Is dit ook gelijk, dan beslist het Dagelijksch Bestuur van den Ned. Dambond.

**H. D. C., Haarlem.**

Aan laatsten regel toe te voegen: „hoe verder gehandeld zal worden”.

**Prae-advies.**

Het Bestuur geeft in overweging het voorstel van D.I.O., waardoor de duur der competitie zou worden verlengd, niet aan te nemen.

Tegen aanneming van het voorstel van H.D.C. heeft het Bestuur geen bezwaar.

## Art. 17.

**D. D. V., Dordrecht.**

Het 2e lid te lezen:

„Hebben spelers een lagere plaats ingenomen, dan waarvoor zij zijn opgegeven, dan wordt, welke ook de uitslag der partijen is, *voor elk dier partijen* aan de Vereeniging tegen welke gespeeld is, een 2 toegekend.”

Het Bestuur geeft in overweging dit voorstel, dat een redactie-verbetering beoogt, aan te nemen.

#### Art. 22.

##### D. I. O., Den Haag.

De laatste alinea wordt gewijzigd in:

##### Toelichting.

„De kosten der wedstrijden zijn voor rekening van de Districtsbonden.”

Aangezien de Districtsbonden deze wedstrijden uitschrijven, behooren de onkosten ook door die Bonden te worden bekostigd.

##### Prae-advies.

Bestaanden toestand te handhaven.

#### Art. 23.

##### D. O. S., Amsterdam.

In de laatste alinea achter „aangemerkt” toe te voegen: „en zij zich niet bij een Districtsbond kunnen aansluiten”.

##### Prae-advies.

Het Bestuur geeft in overweging dit voorstel niet aan te nemen. Het stelt echter voor achter het woord „deelnemen” in de laatste alinea op te nemen de woorden „na overleg met den betrokken Districtsbond”.

#### Art. 25.

##### D. I. O., Den Haag.

Dit artikel vervangen door:

De reiskosten van de deelnemers, behorende tot een bij een Districtsbond aangesloten vereeniging, komen ten laste van die deelnemers en worden door deze gelijkelijk gedragen.

De meerdere onkosten, veroorzaakt door het medespelen van 1e klasse-spelers, aangewezen door het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond, komen ten laste van den Nederlandschen Dambond.

##### Toelichting.

Het doen medespelen van 1e klasse-spelers, aangewezen door het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond, zouden de onkosten, verbonden aan den Meesterwedstrijd zóó hoog kunnen maken, dat het voor de mededingers van bij een Districtsbond aangesloten vereenigingen bezwaarlijk zou kunnen zijn aan den eindstrijd deel te nemen. Bovendien is het niet meer dan billijk, dat de Nederlandsche Dambond de lasten op zich neemt van de door het Bestuur aangewezen kandidaten.

##### Prae-advies.

Het Bestuur ontraadt de aanneming van dit voorstel.

#### § 3. Van den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland.

##### H. D. C., te Haarlem, diende het volgende voorstel in:

Het persoonlijk Kampioenschap van Nederland zal jaarlijks verspeeld worden in 3 klassen en wel: Hoofdklasse, 1e en 2e klasse, elk bestaande uit een nader vast te stellen aantal spelers.

De spelers, welke in hun klasse een gemiddelde halen van lager dan 0.70 degradeeren het volgende jaar naar een lagere klasse.

Zij, die een gemiddelde van 1.33 of meer halen promoveeren het volgende jaar naar een hogere klasse.

**Prae-advies.**

Niet aan te nemen. Wordt te veel. Bovendien zou de meestertitel ook zijn totale waarde verliezen!

**Art. 29.**

**H. D. C., Haarlem.**

Eventueel aan dit artikel toe te voegen:

„Spelers, welke een vorige maal geen 40 pCt. van het totaal puntenaantal behaalden, kunnen niet uitgenoodigd worden.”

**Prae-advies.**

Gaat te ver; aan competentie van het bestuur over te laten.

**D. I. O., Den Haag.**

Aan dit artikel een 3e alinea toe te voegen:

„Worden door het Dagelijksch Bestuur personen aangewezen, die niet lid zijn van een vereeniging, behoorende tot een Districtsbond, dan worden de meerdere onkosten gedragen door den Nederlandschen Dambond.”

**Toelichting.** Zie bij art. 25.

**Prae-advies.** Zie bij art. 25.

**Damclub „Blijdenstein”, Amsterdam, stelt voor:**

„Leden, die door contributieschuld geroyeerd zijn, kunnen niet eerder lid worden van een andere vereeniging, voor dat de achterstallige contributie bij de verlaten vereeniging is voldaan.”

**Prae-advies.**

Het Bestuur verwijst hiervoor naar de door hem voorgestelde aanvulling van de 3e alinea van art. 2 van het Huishoudelijk Reglement.

**Damclub „Oost-Amsterdam” stelt voor:**

1e. De vergadering besluit tot het invoeren van identiteitskaarten.

2e. De vergadering besluit, dat spelers, die geroyeerd zijn, niet voor andere vereenigingen kunnen uitkomen.

**Prae-advies.**

Het Bestuur geeft in overweging, het eerste voorstel van „Oost-Amsterdam” niet aan te nemen; in de eerste plaats, omdat de behoefte aan identiteitskaarten niet is gebleken en in de tweede plaats, omdat aan de invoering daarvan bezwaren verbonden zijn.

Omtrent het tweede voorstel verwijst het Bestuur naar de voorgestelde aanvulling van art. 2 van het Huishoudelijk Reglement.

**JAARVERSLAG 1931**  
**„HET DAMSPEL” EN DE BONDSUITGAVEN.**

Hiermede heb ik 't genoegen verslag uit te brengen over de bedrijfsresultaten van „Het Damspel” en de bondsuitgaven over 1931.

Allereerst volgt dan de verlies- en winstrekening.

**VERLIES- EN WINSTREKENING „HET DAMSPEL” EN DE BONDSUITGAVEN PER 31 DEC. 1931.**

<b>Verlies:</b>		<b>Winst:</b>
Drukkosten „Het Damspel” . . . . .	f 1744.90	Bondsuitgaven:
Redactie-onkosten:		Reglementen . . . . .
Rubriek Partij-Analyses . . . . .	f 20.37½	Diagramboekjes . . . . .
„    Eindspel en		Notatiebiljetten . . . . .
Buitenland . . . . .	7.26	Blanco Diploma's . . . . .
	<hr/>	Tournooiboeken . . . . .
Prijzen „Het Damspel”: (probleemrubr.)	„ 27.63½	Berichtkaarten . . . . .
Honorarium Hoofdadministrateur . . . . .	„ 89.05	Damwerken enz. . . . .
Kantoor-Onkosten Hoofdadministratie . . . . .	„ 100.—	Wedstrijdroosters . . . . .
Exploitatie-Onkosten . . . . .	„ 19.80	Jaargangen „Het Damspel” . . . . .
Porti- en Vrachtkosten . . . . .	„ 13.45	Notatieboekjes . . . . .
Algemeen Drukwerk . . . . .	„ 154.25½	Bondsinsignes . . . . .
Abonnementsgelden 1930 . . . . .	„ 24.82½	
Dubieuze Debiteuren . . . . .	„ 11.20	<hr/>
Afschrijvingen:	„ 0.31	f 250.34
„Remington”-schrijfmachine . . . . .	f 30.—	Abonnementsgelden „Het Damspel” 1931 . . . . .
Materiaal . . . . .	„ 10.—	Advertentiën 1931 . . . . .
	<hr/>	Saldo verlies per 31 December 1931 . . . . .
Saldo verlies per 31 December 1930 . . . . .	„ 40.—	„ 580.32½
	„ 571.54½	<hr/>
	<hr/>	f 2796.97
	f 2796.97	



**BALANS „HET DAMSPEL” EN DE BONDSUITGAVEN  
PER 31 DECEMBER 1931.**

**Bezittingen:**

Voorraad bondsuitgaven:	
Reglementen . . . . .	f 14.60
Diagramboekjes . . . . .	„ 33.42
Notatiebiljetten . . . . .	„ 39.64
Blanco Diploma's . . . . .	„ 33.23
Tournooi boeken . . . . .	„ 142.06
Berichtkaarten . . . . .	„ 22.41
Damwerken enz. . . . .	„ 42.27
Wedstrijdroosters . . . . .	„ 39.80
Jaargangen „Het Damspel” . . . . .	„ 182.60
Notatieboekjes . . . . .	„ 29.37
Bondsinsignes . . . . .	„ 79.70
	<hr/>
	f 659.10
Voorraad Algemeen Drukwerk . . . . .	„ 19.11
„Remington”-schrijfmachine Nr. 10 . . . . .	„ 50.—
Materiaal:	
28 kleine diagrammen en 2 matrijzen . . . . .	„ 50.—
Nog te ontvangen abonnementsgelden:	
1928 . . . . .	„ 3.—
1929 . . . . .	„ 3.—
1931 . . . . .	„ 23.90
Nog te ontvangen advertentiegelden:	
1928 . . . . .	„ 7.50
1929 . . . . .	„ 3.75
Debiteuren:	
Herman de Jong, Parijs . . . . .	f 2.77
Diverse Debiteuren . . . . .	„ 24.54
	<hr/>
	„ 27.31
Kas . . . . .	„ 28.94
Nadeelig saldo per 31 December 1931 . . . . .	„ 580.32½
	<hr/>
	f 1455.93½
<b>Schulden:</b>	
Nederlandsche Dambond . . . . .	f 645.48
Nederlandsche Dambond:	
Schenkingen Olympisch Damtour- nooi 1928 . . . . .	„ 39.70
Diverse Crediteuren:	
G. W. Pieters, Dordrecht . . . . .	f 285.—
„Damspel-Studio”, Antwerpen . . . . .	„ 8.25
Drukkerij Joh. Mulder, N.V. . . . .	„ 462.78
Gouda . . . . .	„ 462.78
	<hr/>
	f 756.03
Reserven:	
Abonnementsgelden 1932 . . . . .	„ 14.72½
	<hr/>
	f 1455.93½

## TOELICHTING OP DE VERLIES- EN WINSTREKENING.

## Debetzijde.

De post „Drukkosten „Het Damspel”” vertoont eene vermindering van ca. f 250.— (f 1.744,90 tegen f 1.996,46 over 1930).

Verwacht mag worden, dat in 1932 deze post tot ca. f 1200,— teruggebracht zal kunnen worden, dank zij het veranderen van drukker.

Deze verlaging der drukkosten moet m.i. grotendeels op rekening der heerschende malaise gesteld worden, want in verband met de algemeene prijsdaling ligt ook de verlaging der drukkosten geheel in de lijn der huidige economische ontwikkeling. Men moet niet uit 't oog verliezen, dat wij ruim 2 jaren geleden geen kans hadden dergelijke lage prijzen te bedingen.

Juist nu alle bedrijven om werk verlegen zitten en alle moeite moeten doen om 't hoofd boven water te houden, is 't zeer begrijpelijk, dat deze voordeelige transactie tot stand kon komen.

In ieder geval is het een belangrijk financieel voordeel voor ons bondsorgaan, waarover ik niet anders dan mijne voldoening kan uitspreken. Laten wij hopen, dat ook de technische uitvoering van ons maandblad in de toekomst geen reden tot klachten zal geven.

De post „Redactie-Onkosten” bleef vrijwel stationnair (f 27.63½ tegen f 29,55 in 1930).

De Internationale Problemisten-Wedstrijd kostte het maandblad een bedrag van f 89,05 (v. j. werden aan prijzen uitgegeven f 51,09). Hierbij moet echter in aanmerking genomen worden, dat onze probleemredacteur over 1930 en 1931 geen porto- en andere onkosten in rekening bracht, zoodat het bedrag „Prijzen „Het Damspel”” feitelijk met ca. f 50,— verminderd kan worden.

De posten „Kantoor-Onkosten” (f 19,80 — v. j. f 21,40), „Exploitatie-Onkosten” (f 13,45 — v. j. f 28,41) en Porti- en vrachtkosten (f 154,25½ — v. j. f 172,18) vertoonen een dalende lijn, alsmede de post „Algemeen drukwerk” (24,82½ — v. j. f 32,61½).

Van de rekening „Abonnementsgelden 1930” moest een bedrag van f 11,20 afgeschreven worden wegens oninbare bondscontributiën, terwijl de rekening „Dubieuze Debiteuren” slechts een postje ad f 0,31 wegens eene oninbare vordering vermeldt.

Op de „Remington”-schrijfmachine en „Materiaal” (kleine diagrammen en matrijzen) werd resp. f 30,— en f 10,— afgeschreven (v. j. resp. f 20,— en f 11,—).

## Creditzijde.

De winst op de bondsuitgaven liep eenigszins terug (f 250,34 tegen f 268,86 in 1930).

Ook de post „Abonnementsgelden 1931” vertoont een kleinen achteruitgang (f 1961,30½ tegen f 1970,84½ in 1930).

Aan provisiën van door onze bemiddeling geplaatste advertentiën mochten wij een bedrag van f 5,— boeken.

Wanneer wij dus bovenstaande Verlies- en Winstrekening beschouwen, constateeren wij, dat het verliessaldo per 31 December 1930 (f 571,54½) per 31 December 1931 is gestegen tot f 580,32½, zoodat dus de exploitatie van ons bondsorgaan over 1931 een verlies heeft opgeleverd van slechts f 8,78, een resultaat, waarmede wij tevreden kunnen zijn.

En hiermede ben ik dan weder gekomen aan 't einde van mijn jaarlijks terugkeerende taak.

Dit zal dan tevens het afscheid zijn, wat ik hiermede van onze bondsleden en abonné's neem.

Zooals velen wellicht reeds bekend zal zijn, heb ik besloten mij op de a.s. jaarvergadering van onzen bond niet meer herkiesbaar te stellen.

Bijna 12 jaren heb ik de belangen van ons bondsorgaan naar beste kunnen behartigd en mijn vrijen tijd hieraan grootendeels opgeofferd.

Thans acht ik den tijd aangebroken mijne functie aan anderen over te geven, aangezien ook mijn gezondheidstoestand het nemen van meer rust noodzakelijk maakt.

Ik kan echter niet heengaan, zonder alle bondsleden en abonné's mijn welgemeenden dank te betuigen voor de meer dan aangename wijze, waarop ik steeds met hen in 't belang van ons bondsorgaan heb mogen samenwerken.

In 't bijzonder dank ik de H.H. Secretarissen der aangesloten vereenigingen voor de vlotte en aangename wijze, waarop zij steeds de maandblad-zaken met mij hebben afgedaan.

Een speciaal woord van dank wil ik richten tot onzen geachten Hoofdredacteur, den heer J. Fabricius, met wien ik zoovele jaren op de meest aangename wijze heb mogen samenwerken en van wien ik altijd de grootst mogelijke medewerking en steun mocht ontvangen.

Onzen geachten bondssecretaris en bondspenningmeester, de H.H. Lieve en Voorburgh, breng ik eveneens dank voor de medewerking en hartelijke samenwerking, die ik van hen steeds in zoo ruime mate heb mogen onder vinden.

Een bijzonder woord van dank aan onzen geachten 2den voorzitter, den heer S. S. van Baalen, die mij vooral in de eerste periode onschatbare diensten heeft bewezen in het belang van ons bondsorgaan en tenslotte aan de overige bestuursleden voor hunne aangename samenwerking.

Ik wil niet eindigen zonder voor mijn opvolger den steun en medewerking in te roepen, die ik zelf in zoo ruime mate steeds heb mogen ontvangen.

Moge ons maandblad groeien en bloeien tot in lengte van dagen tot heil van ons mooie damspel!

In gedachten een stevigen handdruk van

J. W. VAN DARTELEN,  
„Hoofdadministrateur „Het Damspel”.

**REKENING VAN ONTVANGSTEN EN UITGAVEN  
VAN DEN NED. DAMBOND OVER 1931.**

**Ontvangsten.**

Contributies: w.v. ten gunste van	
„Het Damspel” . . . . .	f 1710,59
„ . . . . .	855,40
	f 2565,89
Diversen . . . . .	„ 269,10
	f 2834,99

**Uitgaven.**

Porti en vrachten . . . . .	f 62,33
Reis- en verblijfkosten . . . . .	„ 299,41
Onkosten wedstrijden . . . . .	„ 47,88
Zaalhuur voor vergaderingen . . . . .	„ 54,50
„ „ wedstrijden . . . . .	„ 75,35
Ten laste van het maandblad . . . . .	„ 1389,—
Diversen . . . . .	„ 582,69
Saldo . . . . .	„ 323,83
	f 2834,99

**STAAT VAN BEZITTINGEN EN SCHULDEN  
OP 31 DECEMBER 1931.**

**Bezittingen:**

Kassaldo . . . . .	f 323,83
Administratie van „Het Damspel” . . . . .	„ 604,65
Te vorderen contributies . . . . .	„ 35,85
Olivetti schrijfmachine . . . . .	„ 180,—
Hammond „ . . . . .	„ 25,—
	f 1169,33

**Schulden.**

Aflosbaar gestelde obligaties . . . . .	f 170,—
Adm. van „Het Damspel” voor haar aandeel in de te vorderen contributies . . . . .	„ 23,90
Saldo . . . . .	„ 975,43
	f 1169,33

Rotterdam, Maart 1932.

J. VOORBURGH.

## CONTRIBUTIES ONTVANGEN IN 1931.

Damclub, Aalsmeer .....	f	16,88			f	1535,23
W.D.O., Alkmaar .....	"	38,13	Damclub, Krommenie .....	"	16,49	
Zwart-Wit, Almelo .....	"	28,38	" Krommeniedijk .....	"	18,75	
Damclub, Amersfoort .....	"	12,—	" Leerdam .....	"	54,—	
Amsterda, Amsterdam .....	"	18,—	Chr. L. D., Leiden .....	"	14,64	
C.D.A., .....	"	44,75	L. D. V., .....	"	25,51	
R.K.D., .....	"	11,25	Vita Nova, Limmen .....	"	9,—	
Oost, .....	"	21,5	Damclub, Loosdrecht .....	"	23,05	
Zuid, .....	"	18,75	" Maassluis .....	"	14,40	
Blijdenstein, .....	"	22,88	Aris de Heer, Midden Beemster..	"	23,87	
D.O.S., .....	"	44,25	Damclub, Monster .....	"	36,—	
D.S.T.O., .....	"	35,—	" Naaldwijk .....	"	45,26	
v. Embden .....	"	16,50	Vriendenkring, Nijmegen .....	"	16,14	
Gezellig			Damclub, Nijverdal .....	"	30,—	
Samenzijn .....	"	64,89	Excelsior, Oosterbeek .....	"	15,—	
J. Blankenaar .....	"	44,50	Damclub Oostzaan .....	"	14,75	
Tavenu, .....	"	23,63	" Ouderkerk a. d. A. ..	"	21,—	
V.A.D., .....	"	21,50	Chr. D. V., Rotterdam .....	"	29,88	
Chr. D. A. Noord .....	"	23,63	Constant, .....	"	86,12	
De Dam, Apeldoorn .....	"	33,76	D.O.S., .....	"	18,—	
W.Z.D.V., Arnhem .....	"	39,—	Damclub, .....	"	42,—	
Dindua .....	"	3,—	R.D.G., .....	"	33,25	
Damclub, Beverwijk .....	"	19,50	Het Westen .....	"	29,25	
D.O.S., Breda .....	"	21,—	Zuider Damclub .....	"	29,52	
D.S.V., .....	"	19,37	Damclub, Scheveningen .....	"	49,13	
Damclub, Bussum .....	"	39,39	" Tilburg .....	"	16,13	
" Castricum .....	"	24,01	U.D.G., Utrecht .....	"	57,—	
D.O.S., Delft .....	"	52,88	Ons Genoegen, Utrecht .....	"	16,—	
Damclub, Deventer .....	"	26,26	Damclub, Vlaardingen .....	"	32,—	
T.O.G., Dieren .....	"	15,—	O.K.K., Voorburg .....	"	36,—	
D.D.V., Dordrecht .....	"	55,14	Damclub, Weesp .....	"	4,50	
E.E.D., Eindhoven .....	"	18,75	" Wormer .....	"	19,88	
Philips, .....	"	33,30	" IJmuiden .....	"	29,25	
Damclub, Goor .....	"	25,38	" Zaandam .....	"	61,89	
" Gouda .....	"	21,—	" Zeeuwsch-Vlaanderen ..	"	28,50	
" 's-Gravendeel .....	"	21,—	" Zwolle .....	"	34,50	
D.I.O., 's-Gravenhage .....	"	43,13				f 2565,89
H.D.S., .....	"	22,13				
Politie, .....	"	19,13				
Mutua						
Delectatio, .....	"	24,26				
O.D.B., .....	"	24,01				
R.D.G., .....	"	72,—				
V.H.D., .....	"	32,63				
W.Z.D.V., .....	"	19,51				
Het Zuiden .....	"	39,63				
Damclub, Haarlem .....	"	31,50				
H.D.C., .....	"	66,—				
H.D.C., Den Helder .....	"	42,25				
Twente's Eerste, Hengelo .....	"	18,—				
B.D.C., 's-Hertogenbosch .....	"	11,13				
H.D.G., Hilversum .....	"	27,—				
Damclub, Huizen .....	"	32,88				
S.S.S., Kampen .....	"	35,63				
						f 1535,23

Rotterdam, Maart 1931.

J. VOORBURGH.



# HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec  
Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 5den van elken maand

Hoofredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007 Raadhuisstraat 1

— Nadruk zonder vermelding van bron is verboden —

## OFFICIËEL GEDEELTE.

*Om de behandeling daarvan gemakkelijker te maken, volgen hier de statuten en reglementen, zooals die zullen luiden, als de voorstellen der Reorganisatie-Commissie, gewijzigd overeenkomstig de in het vorig nummer opgenomen voorstellen van het Bestuur en van de Vereenigingen, voor zoover het Bestuur daaromtrent een gunstig praeadvies heeft uitgebracht, worden aangenomen.*

*In herinnering wordt gebracht, dat de voorstellen der Reorganisatie-Commissie zijn opgenomen in het Aprilnummer van 1931 en dat de artikelen 3 en 8 van het Huishoudelijk reglement worden behandeld in de algemeene vergadering van 28 Juni 1931.*

De Secretaris,  
W. H. LIEVE.

## STATUTEN

van den

## NEDERLANDSCHEN DAMBOND

(Koninklijk goedgekeurd den 3den Aug. 1911, No. 98.)

ARTIKEL 1. De vereeniging draagt den naam „Nederlandsche Dambond” en is gevestigd te Amsterdam.

Deze Bond wordt gevormd door rechtspersoonlijkheid bezittende damvereeningen in Nederland en door personen.

ART. 2. De Bond is aangegaan voor den tijd van ongeveer 30 jaren, te rekenen van den dag der oprichting, zijnde den 9en April 1911, eindigende 31 December 1940. Minstens twaalf maanden vóór den afloop van dezen termijn zal in een buitengewone algemeene vergadering worden beslist over verdere voortzetting, behoudens eventueel vereischte Koninklijke goedkeuring.

ART. 3. De Bond stelt zich ten doel de ontwikkeling en uitbreiding der beoefening van het damspel in Nederland en tracht dit doel te bereiken langs wettigen weg en wel door algemeene opwekking tot het stichten van plaatselijke

damvereeningen, door het houden van damwedstrijden, het uitschrijven van kampioenschappen en het verleen van toestemming daartoe en door mede te werken tot alles wat de kennis van het damspel bevorderen kan.

ART. 4. Het vereenigingsjaar loopt van den eersten Januari tot den laatsten December.

ART. 5. Rechtspersoonlijkheid bezittende damvereeningen en personen kunnen zich bij den eersten Secretaris aanmelden voor het lidmaatschap en kunnen door het Bondsbestuur tot lid worden aangenomen.

ART. 6. Het lidmaatschap vervalt:

1. door besluit van een algemeene vergadering, met minstens twee derden der uitgebrachte stemmen genomen;

2. door schriftelijke opzegging aan den 1en Secretaris vóór den 15en December van elk jaar, bij gebreke waarvan het lidmaatschap doorloopt voor het volgende jaar en de contributie verschuldigd blijft;

3. door besluit van het Bondsbestuur in geval van wanbetaling;

4. door overlijden;

5. door vestiging in het buitenland, onverminderd de bevoegdheid om alsdan het lidmaatschap voort te zetten.

ART. 7. De fondsen van den Bond wordt het beheer uitgeoefend door den Penningmeester, die daarvan jaarlijks rekening en verantwoording doet in een algemeene jaarvergadering.

ART. 8. Het Bondsbestuur wordt gekozen door de algemeene vergadering en bestaat uit minstens zeven leden.

ART. 9. Jaarlijks worden een of meer algemeene vergaderingen gehouden tot behandeling van alle aangelegenheden den Bond betreffende, waarbij evenwel van deze Statuten niet mag worden afgeweken.

ART. 10. Een reglement, vastgesteld door de algemeene vergadering, dat geen bepalingen mag bevatten, strijdende met deze Statuten, regelt de huishoudelijke aangelegenheden van den Bond.

ART. 11. Tot wijziging dezer Statuten wordt vereischt de bekendmaking van daartoe strekkende voorstellen aan de leden van den Bond minstens één maand vóór de algemeene vergadering, waarop zij in stemming zullen worden gebracht, de aanneming op die vergadering met volstrekke meerderheid van stemmen, zoodat de Koninklijke goedkeuring. Bij staking van stemmen geldt elk voorstel tot wijziging als verworpen.

ART. 12. a. Besluiten betreffende ontbinding van den Bond, daaronder begrepen de bestemming aan zijn bezittingen te geven, kunnen alleen genomen worden op een uitsluitend daartoe belegde vergadering onder verband, dat minstens een derde van het ledental aanwezig zij en minstens twee derden van de aanwezige leden zich er vóór verklaren.

b. Mocht op de daartoe uitgeschreven vergadering het vereichte aantal leden niet aanwezig zijn, dan heeft het Bestuur het recht, na 30 dagen een nieuwe vergadering uit te schrijven, waarin hetzelfde voorstel wordt ingebracht en waarop door de aanwezige leden met meerderheid van stemmen wordt beslist.

## HUISHOUDELIJK REGLEMENT

### Doel van den Bond en Middelen tot bereiking daarvan.

ART. 1. De Nederlandsche Dambond stelt zich ten doel de kennis en de ontwikkeling van het damspel te bevorderen en tracht dit doel te bereiken door:

1°. het stichten van plaatselijke vereeningen aan te moedigen;

- 2<sup>o</sup>. de oprichting van Districtsbonden;
- 3<sup>o</sup>. het houden van wedstrijden en simultaan-séances en het steunen van wedstrijden en séances, te houden door vereenigingen en districtsbonden;
- 4<sup>o</sup>. het uitgeven van een bondsorgaan;
- 5<sup>o</sup>. het maken van propaganda voor het damspel op andere wijze.

### Lidmaatschap.

ART. 2. De Nederlandsche Dambond bestaat uit:

- a. gewone leden;
- b. buitengewone leden;
- c. eereleden en
- d. begunstigers.

Gewone leden zijn leden der bij den Nederlandschen Dambond aangesloten vereenigingen.

Het is den Vereenigingen verboden leden aan te nemen, die bij een andere damvereeniging contributie schuldig zijn:

Buitengewone leden zijn zij, die niet onder a, c of d vallen.

Eereleden zijn personen, die door de algemeene vergadering met ten minste twee derden der uitgebrachte stemmen op voorstel van het Bestuur of van één of meer vereenigingen worden benoemd op grond van bijzondere verdiensten, hetzij ten opzichte van den Nederlandschen Dambond, hetzij ten opzichte van het damspel. Dergelijk voorstel moet tijdig ingediend zijn.

Zij hebben dezelfde rechten als buitengewone leden.

Begunstigers zijn zij, die den Nederlandschen Dambond financieel steunen.

### Bestuur.

ART. 3. Het Bestuur van den Nederlandschen Dambond bestaat uit:

1<sup>o</sup>. een Voorzitter, een 2en Voorzitter, een Secretaris, een 2en Secretaris en een Penningmeester;

2<sup>o</sup>. een met name genoemd vertegenwoordiger van elk der volgens art. 1, 2<sup>o</sup> van dit reglement opgericht Districtsbonden, die gekozen wordt door de Algemeene Vergadering van den Bond, welken hij vertegenwoordigt.

De onder 1<sup>o</sup>. bedoelde functionarissen worden door de Algemeene Vergadering gekozen voor den tijd van drie jaren. Met afwijking hiervan wordt voor de eerste maal de Penningmeester voor één jaar gekozen en de Secretaris en de 2e Voorzitter voor twee jaren.

De vertegenwoordigers der Districtsbonden worden voor den tijd van één jaar gekozen.

Zij zijn bevoegd, bij ontstentenis, zich door een met name genoemd plaatsvervanger te doen vervangen, die op dezelfde wijze gekozen is.

Aftredende bestuursleden zijn onmiddellijk herkiesbaar.

Bij tusschentijdsche vacatures treedt de gekozene af op het tijdstip, waarop hij, in wiens plaats hij gekozen is, moest aftreden.

Verkiesbaar voor het Bestuur zijn alle meerderjarige leden van den Nederlandschen Dambond.

De aangesloten Vereenigingen zijn bevoegd kandidaten te stellen voor de verkiezing van de in dit artikel onder 1<sup>o</sup>. bedoelde functionarissen, mits dit geschiedt tenminste een maand vóór het houden der Algemeene Vergadering, waarin de verkiezing moet plaats hebben.

Wanneer geen kandidaten zijn gesteld, is de keuze aan de Algemeene Vergadering.



In de Vergaderingen van het Bestuur worden behandeld alle voorstellen aan de Algemeene Vergadering, de oprichting van Districtsbonden, alsmede andere belangrijke onderwerpen, waarvan de behandeling in een vergadering van het Bestuur door het in de volgende alinea bedoelde Dagelijksch Bestuur wenschelijk wordt geoordeeld.

De in het eerste lid van dit artikel onder 1<sup>o</sup>. bedoelde functionnarissen vormen het Dagelijksch Bestuur van den Bond.

Het Dagelijksch Bestuur is belast met de behandeling en beslissing van alle zaken den Bond betreffende, voor zoover die niet door de Algemeene Vergadering of volgens het hiervoor bepaalde door het Bestuur worden behandeld.

### Werkzaamheden van de leden van het Dagelijksch Bestuur.

ART. 4. De eerste Voorzitter draagt in het bijzonder zorg voor de naleving der statuten, het huishoudelijk reglement en alle verdere regels en bepalingen. Hij is bij elke officieele vertegenwoordiging van den Nederlandschen Dambond de woordvoerder van het Bestuur. Hij kan alle van den Dambond uitgaande stukken, zoo hij dit verlangt, mede onderteekenen. Hij leidt de vergaderingen en heeft het recht, wanneer hij meent, dat de vergadering voldoende is ingelicht, de discussie te sluiten, doch is verplicht haar weder te openen, zoo dit door de meerderheid der vergadering verlangd wordt.

De tweede Voorzitter neemt bij ontstentenis of verhindering van den eersten Voorzitter diens ambt waar. Hij treedt, zoolang zijn waarneming duurt, in alle rechten en plichten van den eersten Voorzitter.

ART. 5. De eerste Secretaris houdt de ledenlijst der aangesloten Vereenigen bij. Hij ontvangt daarvoor van den Penningmeester de in art. 21 bedoelde lijsten en opgaven van veranderingen daarin, nadat de Administrateur van het bondsorgaan de gelegenheid heeft gehad daarvan kennis te nemen. Hij voert alle correspondentie den Bond betreffende en houdt hiervan kopie. Hij houdt de notulen der algemeene vergaderingen en brengt jaarlijks een verslag uit, dat in het bondsorgaan, uitgegeven vóór de algemeene jaarvergadering, moet verschijnen. Hij geeft aan de districtsbonden ten spoedigste kennis van door het Bestuur genomen besluiten, betreffende die bonden. Verder houdt hij het archief van den Nederlandschen Dambond en zorgt hij voor alle werkzaamheden, welke hem door het Bestuur in zijn functie worden opgedragen.

De tweede Secretaris vervangt den eersten Secretaris bij ontstentenis of verhindering. Verder zorgt hij voor de notulen der vergaderingen van het Bestuur en van het Dagelijksch Bestuur en steunt hij den eersten Secretaris bij al diens werkzaamheden.

De 1e en 2e Secretaris plegen geregeld overleg, zoodat zij steeds beiden met alle werkzaamheden, den Nederlandschen Dambond betreffende, op de hoogte zijn.

ART. 6. De Penningmeester zorgt voor de ontvangsten en uitgaven van den Nederlandschen Dambond, int de verschuldigde contributies en houdt hiervan nauwkeurig boek. Hij is verplicht aan het Dagelijksch Bestuur, zoo dikwijls dit het verlangt, rekening en verantwoording te doen en te allen tijde aan den eersten Voorzitter inzage zijner boeken te verleen. Op de jaarlijksche algemeene vergadering doet hij rekening en verantwoording van zijn beheer en ontvangt na accoordbevinding décharge.

ART. 6a. Contracten, aan te gaan door den Nederlandschen Dambond, moeten worden geteekend door den Voorzitter, Secretaris en Penningmeester.

ART. 7. De algemeene vergadering benoemt jaarlijks een commissie van twee leden, om in het volgende jaar de rekening en verantwoording van den

Penningmeester te onderzoeken en daarover verslag uit te brengen. Zij benoemt tevens vier plaatsvervangende leden, die bij ontstentenis der eersten, naar volgorde hunner benoeming, in die Commissie zitting nemen. In die Commissie mogen geen zitting hebben leden van het Bestuur.

Gedurende 14 dagen vóór de jaarlijksche algemeene vergadering is de Penningmeester verplicht aan die Commissie inzage te geven van alle stukken, zijn beheer betreffende en dit beheer door deze Commissie te laten nagaan. De door den Penningmeester aan de algemeene vergadering over te leggen rekening en verantwoording, moet vergezeld gaan van een verslag der Commissie van onderzoek.

ART. 8. De bestuursleden van den Nederlandschen Dambond hebben voor bondsreizen aanspraak op vergoeding van reiskosten derde klasse, alsmede op een billijke vergoeding voor verblijfkosten.

De reis- en verblijfkosten komen voor rekening van den Nederlandschen Dambond.

### Bestuurs- en andere Vergaderingen.

ART. 9. Het Dagelijksch Bestuur vergadert zoo dikwijls als de Voorzitter dit noodig oordeelt.

Vergaderingen van het Bestuur hebben plaats als dit door het Dagelijksch Bestuur noodig wordt geacht, doch tenminste tweemaal per jaar. In deze vergaderingen worden aan de orde gesteld de onderwerpen, die aan het Bestuur ter behandeling zijn opgedragen en wordt door het Dagelijksch Bestuur mededeeling gedaan van den gang van zaken in het sedert de laatste vergadering verlopen tijdvak.

Zes of meer leden van het Bestuur hebben het recht een bestuursvergadering, twee der leden van het Dagelijksch Bestuur om een vergadering van het Dagelijksch Bestuur aan te vragen.

Aan dergelijke aanvragen moet binnen één maand worden voldaan.

De vertegenwoordigers der Districtsbonden hebben het recht de vergaderingen van het Dagelijksch Bestuur bij te wonen en aldaar een adviseerende stem uit te brengen. De kosten aan het bijwonen dezer vergaderingen verbonden, komen voor rekening van de Districtsbonden.

ART. 10. Zooveel doenlijk wordt in de maand Mei een algemeene vergadering gehouden op de plaats, welke daarvoor het vorige jaar aangewezen is.

Op die vergadering wordt alles behandeld wat volgens dit reglement aan de orde moet komen en verder voorstellen, hetzij van het Bestuur, hetzij van de aangesloten Vereenigen, mits deze vóór 1 Maart bij het Bestuur zijn ingediend. Aan die Vereenigen wordt door middel van een agenda hiervan ten minste twee maanden vóór het houden der vergadering kennis gegeven.

Voor tusschentijdsche algemeene vergaderingen bepaalt de Voorzitter de plaats, waar zij gehouden zullen worden.

ART. 11. Zoo ten minste tien der aangesloten Vereenigen dit verlangen, is het Bestuur verplicht binnen twee maanden na aanvraag een buitengewone algemeene vergadering uit te schrijven ter behandeling van de in die aanvraag aan te duiden onderwerpen.

ART. 12. De aangesloten Vereenigen brengen haar stem uit door middel van een afgevaardigde, die lid der Vereeniging moet zijn en geen lid van het Bondsbestuur mag zijn.

Buitengewone en eereleden brengen ieder één stem uit voor zich zelf. Zij mogen, mits daartoe schriftelijk gemachtigd, ook voor andere buitengewone en eereleden stemmen, doch in totaal niet meer dan zes stemmen uitbrengen.

Op de presentielijst, welke op de algemeene vergadering ter teekening moet liggen, moeten de afgevaardigden achter hun handteekening vermelden voor welke Vereeniging zij als afgevaardigde optreden.

Leden van aangesloten Vereenigingen, ook al zijn zij geen afgevaardigde, hebben het recht van toegang op de algemeene vergaderingen, doch mogen niet aan de stemming en de discussies deelnemen.

Elke Vereeniging brengt zooveel stemmen uit als het aantal harer leden bedraagt, waarvoor de verschuldigde contributie aan den Nederlandschen Dambond is voldaan.

ART. 13. De reiskosten van de afgevaardigden naar de algemeene vergaderingen worden over de vertegenwoordigde Vereenigingen omgeslagen naar verhouding van het aantal leden dat zij tellen. De reiskosten worden berekend naar de laagste klasse van het vervoermiddel, — trein, tram, boot, enz. —, waarvan gebruik is gemaakt.

ART. 14. Over personen wordt, tenzij de benoeming bij acclamatie plaats heeft, schriftelijk, over zaken mondeling gestemd.

Bij alle stemmingen beslist de volstreckte meerderheid, tenzij dit reglement anders bepaalt. Blanco-stemmen tellen niet mede.

Bij staking van stemmen over spoedeisvende gevallen, wordt onmiddellijk opnieuw gestemd en bij nieuwe staking beslist de Voorzitter. In alle andere gevallen wordt de beslissing tot de volgende vergadering aangehouden.

Bij de verkiezing van Bestuursleden wordt, indien bij de eerste stemming niemand de volstreckte meerderheid — blanco stemmen niet medegerekend — op zich vereenigt, een nieuwe stemming gehouden. Verkrijgt wederom niemand de volstreckte meerderheid, dan wordt een herstemming gehouden tusschen de twee personen, welke de meeste stemmen hebben verworven.

Bij staking van stemmen vindt in dit geval opnieuw een stemming plaats, doch bij herhaalde staking beslist het lot.

### Districtsbonden.

ART. 15. Het Bestuur kan bepalen, dat de bij den Nederlandschen Dambond aangesloten Vereenigingen, die gevestigd zijn in bepaalde plaatsen of in bepaalde deelen van het land, een bond zullen vormen. Dergelijke Bonden dragen den algemeenen naam van „Districtsbond” en worden nader aangeduid door toevoeging van den naam der plaats of van het deel van het land, waarvoor zij opgericht zijn.

De bij de inwerkingtreding van deze bepaling bestaande Districtsbonden worden geacht door het Bestuur te zijn opgericht.

ART. 16. De Statuten en het Huishoudelijk Reglement der Districtsbonden, welke niet in strijd mogen zijn met die van den Nederlandschen Dambond, zijn onderworpen aan de goedkeuring van het Bestuur van dien bond.

ART. 17. De Districtsbonden regelen en leiden, elk voor zooveel hem betreft, de jaarlijksche competitie voor de aangesloten vereenigingen.

Zij zijn gehouden acht dagen vóór den aanvang van elke competitie wedstrijd-rooster, spelerslijst, wedstrijd-bepalingen enz., in te zenden aan den bondssecretaris, alsmede wekelijks de uitslagen van de gespeelde wedstrijden.

Het Dagelijksch Bestuur kan aan de Districtsbonden opdragen de regeling en de leiding van andere wedstrijden, die door den Nederlandschen Dambond worden uitgeschreven.

De Districtsbonden zorgen, dat de wedstrijden, waarvan de regeling en leiding aan hen is opgedragen, volgens de daarvoor geldende reglementen plaats heeft en dat zij zijn afgelopen binnen den door het Dagelijksch Bestuur te bepalen termijn.

Van den uitslag der wedstrijden, bedoeld in de 3de alinea, doen zij zoo spoedig mogelijk na afloop van den gestelden termijn mededeeling aan den Secretaris van den Nederlandschen Dambond.

Behoudens het hiervoor in dit artikel bepaalde, regelen de Districtsbonden in de plaats of het deel van het land, waarvoor zij opgericht zijn, het danwezen naar eigen inzichten, met dien verstande, dat niet gehandeld mag worden in strijd met de bepalingen van reglementen van den Nederlandschen Dambond, noch met besluiten der Algemeene Vergadering van dien Bond.

ART. 18. Een Districtsbond is bevoegd aan het Bestuur van den Nederlandschen Dambond voorstellen te doen tot schorsing of uitsluiting van bij den Districtsbond aangesloten Vereenigingen of van bij die Vereenigingen aangesloten leden. De uitspraak van het Bestuur is bindend, behoudens beroep op de Algemeene Vergadering.

Besluiten van het Bestuur van den Nederlandschen Dambond tot schorsing of uitsluiting van het lidmaatschap van dien Bond worden door de Districtsbonden erkend.

Zoolang door de algemeene vergadering niet is beslist op een beroep, ingesteld volgens de 1e alinea, blijven de beslissingen van het Bestuur van kracht.

ART. 19. Geschillen tusschen het Bestuur van een Districtsbond en een of meer der bij hem aangesloten Vereenigingen worden, indien zij niet in der minne kunnen worden geschikt, beslist door de Algemeene Vergadering van den Districtsbond.

ART. 20. Van de door de Districtsbonden te houden algemeene vergaderingen wordt kennis gegeven aan het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond, dat het recht heeft zich op die vergaderingen te doen vertegenwoordigen. De vertegenwoordiger(s) heeft (hebben) het recht aan de beraadslagingen deel te nemen en een adviseerende stem uit te brengen.

### Contributie.

ART. 21. De Vereenigingen betalen voor elk harer leden een contributie van *f* 1.50 per jaar, te voldoen bij vooruitbetaling in vier gelijke termijnen naar het aantal leden op 1 Januari, 1 April, 1 Juli en 1 October. Door betaling dezer contributie verkrijgen de leden het recht op gratis toezending van het Bondsorgaan.

De Vereenigingen zenden vóór den aanvang van elk jaar aan den Penningmeester van den Nederlandschen Dambond een lijst, vermeldende de namen en adressen van haar leden en doen vóór den 1sten der maanden April, Juli en October aan den Penningmeester opgaaf van de veranderingen in die lijst. Deze lijsten strekken als grondslag voor de betaling der contributie en voor de toezending van het bondsorgaan.

Buitengewone leden betalen een jaarlijksche bijdrage van *f* 3.00 bij vooruitbetaling te voldoen.

Begunstigers betalen een jaarlijksche bijdrage, waarvan zij het bedrag, dat ten minste *f* 5.— moet zijn, zelf vaststellen.

### Financiën.

ART. 22. Over het aangaan van leeningen beslist de algemeene vergadering.

### Reglementsverandering.

ART. 23. Voorstellen tot reglementsverandering kunnen door de aangesloten Vereenigingen worden ingediend ten minste drie maanden vóór een algemeene

vergadering. Tijdens de behandeling kunnen amendementen of tegenvoorstellen worden ingediend.

### Slotbepaling.

ART. 24. In gevallen, waarin dit reglement niet of niet voldoende voorziet, beslist het Dagelijksch Bestuur. Deze beslissingen mogen niet in strijd zijn met de Statuten, noch met dit reglement.

## WEDSTRIJDREGLEMENT

### EERSTE AFDEELING.

#### Algemeene Bepalingen.

ART. 1. Door den Nederlandschen Dambond worden jaarlijks de volgende wedstrijden uitgeschreven:

- a. een competitie voor de aangesloten Vereenigingen;
- b. een wedstrijd ter verkrijging van den meestertitel;
- c. een wedstrijd om het kampioenschap van Nederland.

ART. 2. Voor alle in art. 1 bedoelde wedstrijden gelden de volgende bepalingen:

a. oproeping in het bondsorgaan, met vermelding van den datum, waarop de inschrijving wordt gesloten;

b. de regeling en leiding berusten bij het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond, met uitzondering van die der competitie, welke aan de districtsbesturen is opgedragen; de regeling en leiding van de wedstrijden om de clubkampioenschappen berusten bij het Dag. Bestuur van den Nederlandschen Dambond, dat bevoegd is de leiding aan anderen op te dragen;

c. de eerste en tweede klasse zijn verplicht op de contrôleklok te spelen; noteering der partijen is voor alle klassen verplicht.

Bij het afbreken van een partij zijn beide spelers gehouden den stand nauwkeurig op het notatiebiljet te noteeren, van beider handteekening te voorzien en bij den wedstrijdleader in te leveren;

d. verzuim van noteering doet elk recht tot het indienen van bezwaren wegens onregelmatigheden, verloren gaan;

e. het door den Nederlandschen Dambond vastgestelde spelreglement is van toepassing;

f. geschillen worden beslist door den wedstrijdleader, behoudens beroep op het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond of zoover de regeling en leiding aan de Districtsbonden zijn opgedragen op het Bestuur van den Districtsbond. Van de uitspraak van dit bestuur kan beroep ingesteld worden bij het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond;

g. afgebroken partijen worden bij arbitrage beslist door arbiters, aangewezen door het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond;

h. alle wedstrijden moeten op de vastgestelde uren aanvangen. De klok van den speler, die niet tijdig aanwezig is, wordt op het aanvangsuur in werking gesteld. De wedstrijdleader kan hierop terug komen, indien de afwezigheid het gevolg is van vertraagde aankomst van het middel van vervoer.

De partijen worden op zoodanig tijdstip beëindigd, dat de bezoekende vereeniging tijdig het laatste openbaar middel van vervoer naar haar verblijfplaats kan benutten.

Bezwaren tegen een beslissing als bedoeld onder g. van dit artikel, kunnen

binnen 8 dagen na de mededeeling der beslissing, schriftelijk bij het Dagelijksch Bestuur worden ingediend, mits daarbij duidelijk wordt aangegeven, waarom de beslissing onjuist wordt geacht.

Het Dagelijksch Bestuur doet daarvan mededeeling aan de arbiters, die, indien zij de bezwaren juist achten, een nadere beslissing geven. Deze beslissing is onherroepelijk.

## TWEEDE AFDEELING

### Wedstrijden bedoeld in art. 1.

#### § 1. Van de Competitie.

ART. 3. De competitie omvat vier klassen, aangeduid door eerste, tweede, derde en vierde klasse.

ART. 4. Voor elke Vereeniging en voor elke klasse wordt gespeeld door tientallen.

ART. 5. Niemand mag voor twee Vereenigingen deelnemen.

ART. 6. Niemand mag voor dezelfde Vereeniging in twee of meer klassen deelnemen, behoudens de reserves van elk tental. De reserves, die tweemaal uitkomen voor het tental, waarvoor zij als zoodanig zijn opgegeven, behouden het recht van deelneming in het tental van de direct daaraan volgende lagere klasse. Speelt een reserve meer dan tweemaal in het tental, waarvoor hij als zoodanig is opgegeven, dan mag hij in een andere klasse niet meer deelnemen.

ART. 7. In de competitie komen in de 1e klasse in elke afdeeling uit de bestaande 1e klasse tientallen. Na afloop dezer competitie kan de kampioen der 2e klasse in elke afdeeling niet zonder meer promoveeren, doch speelt hij tegen de laagst aankomende in de 1e klasse competitie twee wedstrijden en wel in ieders speellokaal eenmaal.

Het tental, dat na afloop dezer ontmoetingen het hoogst aantal punten behaalt, blijft in- of treedt toe tot de 1e klasse. Bij gelijke aankomst blijft de toestand ongewijzigd.

De verliezer blijft in- of wordt gedegradeerd naar de 2e klasse.

Bovenstaande bepalingen vinden gelijke toepassing voor de andere klassen.

Indien een vereeniging met twee of meer tientallen in éénzelfde klasse speelt, moeten deze tientallen in elke competitie het eerst tegen elkaar uitkomen.

Reserve-spelers, bedoeld in art. 6, kunnen slechts aan één der tientallen hun medewerking verleenen.

Voor elk nieuw opgericht district of afdeeling bepaalt het Dagelijksch Bestuur de klasse(n), waarin zal worden gespeeld.

ART. 8. De namen en de volgorde der spelers en reserves worden bij de inschrijving opgegeven.

De volgorde van het tental, die eenmaal bepaald is, moet voor de geheele competitie in acht genomen worden.

Bij het onvolledig opkomen van een tental, kunnen de opgekomen spelers naar verkiezing der Vereeniging geplaatst worden, mits de volgorde bewaard wordt, en niemand een lagere plaats inneemt, dan waarvoor hij is opgegeven.

Reserve-spelers kunnen willekeurig geplaatst worden.

Voor elk bord, dat niet bezet wordt, ontvangt de betrokken Vereeniging een nul.

ART. 9. Naar gelang de plaatselijke omstandigheden het noodig maken, kunnen in overleg met het Dagelijksch Bestuur afwijkingen van het wedstrijdreglement worden toegestaan.

ART. 10. Elke gewonnen wedstrijd geeft recht op 2 punten; voor elken wedstrijd, waarin een gelijk aantal partijpunten is behaald, wordt aan elke vereeniging 1 punt toegekend.

ART. 11. Bij de regeling worden de deelnemende Vereenigingen in afdeelingen ingedeeld. Elke Districtsbond geldt als een afdeeling. Vereenigingen, niet behorende tot een Districtsbond, kunnen, hetzij bij een Districtsbond, na overleg met het Districtsbestuur, ingedeeld, hetzij tot een afdeeling vereenigd worden.

Het Dagelijksch Bestuur is bevoegd:

- a. Districtsbonden tot één afdeeling te vereenigen en
- b. afdeelingen in groepen te splitsen.

ART. 12. De in een afdeeling het hoogst aangekomen Vereeniging wordt als kampioen dier afdeeling beschouwd.

De hoogst aankomende is de Vereeniging, die het grootste aantal wedstrijd-punten heeft behaald. Is dit aantal voor twee of meer Vereenigingen gelijk, dan beslist het aantal partijpunten.

Is ook dit voor twee of meer Vereenigingen gelijk, dan spelen deze onderling nog één wedstrijd. Wordt hierdoor geen beslissing verkregen, dan beslist het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond, hoe verder gehandeld zal worden.

ART. 13. In het geval, voorzien bij art. 11, laatste lid onder b plaatsen de groepskampioenen 1e en 2e klasse zich in den landelijken eindstrijd bedoeld in art. 14, wanneer elke groep uit minstens 6 deelnemende vereenigingen heeft bestaan.

Is dit aantal in elke groep niet bereikt, dan spelen de hoogst aangekomen vereenigingen 1e en 2e klasse, twee wedstrijden, welke beslissen zullen, welke vereeniging de kampioen der afdeeling is.

Voor de 3e en 4e klasse wordt gespeeld om het kampioenschap der afdeeling.

Het bepaalde bij art. 12, 2e en 3e lid is ook hier van toepassing.

ART. 14. De kampioenen der 1e en 2e klasse van elke afdeeling en de groepskampioenen 1e en 2e klasse bedoeld in art. 13, 1e lid, spelen onderling één wedstrijd om den titel van kampioen der geheele klasse. Deze titel wordt toegekend aan de vereeniging, die in deze wedstrijden het hoogst is aangekomen.

Welke vereeniging het hoogst aangekomen is, wordt bepaald overeenkomstig art. 12.

ART. 15. Wanneer een vereeniging, aangesloten bij een districtsbond, aan een bepaalde competitie niet deelneemt, kan zij zonder meer bij een volgende deelneming niet weder inschrijven in dezelfde klasse, waarin zij voorheen uitkwam, maar zal zij door het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond in overleg met het districtsbestuur worden ingedeeld.

ART. 16. Voor de 1e en 2e klassen worden de reiskosten, welke voor het spelen der wedstrijden worden gemaakt, gelijkelijk gedragen door alle Vereenigingen, die in die klasse hebben medegespeeld.

Voor de 3e en 4e klassen worden de reiskosten, welke voor het spelen der wedstrijden worden gemaakt, voor elke afdeeling gelijkelijk gedragen door alle Vereenigingen, die in die klassen hebben medegespeeld.

De reiskosten worden berekend naar de laagste klasse van het middel van vervoer, waarvan gebruik is gemaakt en wel van de plaats waar de Vereeniging is gevestigd tot de plaats, waar de wedstrijd is gehouden.

ART. 17. Een Vereeniging, waarvan gebleken is, dat zij, in welk opzicht ook, fraude gepleegd heeft met uitkomende spelers, kan voor de volgende competitie van mededinging worden uitgesloten.

Hebben spelers een lagere plaats ingenomen, dan waarvoor zij zijn opgegeven, dan wordt, welke ook de uitslag der partijen is, voor elk dier partijen aan de Vereeniging tegen welke gespeeld is, een 2 toegekend.

ART. 18. Een Vereeniging, welke niet voor alle wedstrijden der klasse, waarin zij deelneemt, uitkomt, kan voor de volgende competitie van mededinging worden uitgesloten. Uitsluiting heeft niet plaats, indien het niet-uitkomen geen invloed heeft op den einduitslag.

ART. 19. De ontvangende Vereeniging is verplicht voor een behoorlijk speel-lokaal zorg te dragen, alsmede voor het noodige materiaal. De kosten van een en ander komen voor hare rekening.

## § 2. Van den wedstrijd ter verkrijging van den Meestertitel.

ART. 20. De wedstrijd, bedoeld in Art. 1 onder b, wordt jaarlijks gehouden.

ART. 21. Het aantal deelnemers aan dezen wedstrijd wordt jaarlijks bepaald door het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond.

ART. 22. De deelnemers worden aangewezen door den uitslag van wedstrijden, die door de Districtsbonden worden uitgeschreven op in overleg met het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond te bepalen tijd.

Overigens berust de regeling en leiding dezer wedstrijden geheel bij de Besturen der Districtsbonden.

De kosten der wedstrijden zijn voor rekening van den Nederlandschen Dambond, mits zij vooraf door het Dagelijksch Bestuur van dien Bond zijn goedgekeurd.

ART. 23. Van de deelnemers aan de in het vorig artikel bedoelde wedstrijden kunnen aan den in deze § bedoelden wedstrijd deelnemen een door het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond voor elken Districtsbond te bepalen aantal personen.

Indien twee of meer spelers een gelijk aantal punten hebben behaald, worden, indien noodig, door de gelijk aangekomenen drie partijen gespeeld. De uitslag dezer partijen beslist voor de aanwijzing der tot deelneming bevoegden. Leveren deze drie partijen een gelijk resultaat op, dan beslist daarna de eerstvolgende winstpartij.

Zijn de volgens bovenstaande bepalingen tot deelneming aan een wedstrijd bevoegden verhinderd, dan treden de overige deelnemers aan de wedstrijden, naar volgorde van aankomst, in hunne plaats. Het bepaalde in de vorige alinea is hierbij van toepassing.

Het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond is bevoegd spelers, die niet behooren tot een bij een Districtsbond aangesloten Vereeniging, aan den wedstrijd te doen deelnemen — na overleg met den betrokken Districtsbond — mits zij als eerste klasse-spelers kunnen worden aangemerkt. Het aantal dezer deelnemers wordt door het Dagelijksch Bestuur bepaald. Mochten zich meer candidaten aanmelden, dan beslist het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond wie zullen worden toegelaten.

ART. 24. De titel van „Meester” wordt toegekend aan den deelnemer, die het hoogste aantal punten heeft behaald.

Hebben twee of meer deelnemers een gelijk aantal punten verkregen, dan spelen deze onderling drie partijen. Is hiermede geen resultaat verkregen, dan worden nogmaals drie partijen gespeeld. Is hiermede geen resultaat verkregen, dan beslist daarna de eerstvolgende winstpartij.

ART. 25. De reiskosten zijn ten laste der deelnemers en worden door deze tot gelijke bedragen gedragen.

ART. 26. Iedere deelnemer is verplicht bij de inschrijving een bedrag van



f 10.— te storten. Dit bedrag wordt verbeurd, indien de deelnemer zich zonder geldige reden, zulks ter beoordeeling van het Dagelijksch Bestuur van den Dambond, aan den wedstrijd onttrekt, terwijl het tevens strekt als waarborg voor de betaling der in het vorige artikel bedoelde reiskosten.

### § 3. Van den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland.

ART. 27. De wedstrijd om het kampioenschap van Nederland wordt jaarlijks gehouden.

ART. 28. Tot deelneming aan den wedstrijd zijn bevoegd zij, die den titel van „meester” voeren en hetzij lid zijn van een bij den Dambond aangesloten Vereeniging, hetzij buitengewoon lid van den Dambond zijn, voor zoover zij in één der twee wedstrijden om het Kampioenschap van Nederland, waaraan zij het laatst hebben deelgenomen, ten minste 40 pCt. der te behalen punten hebben verkregen, mits deze wedstrijden behooren tot de laatste vier die gehouden zijn.

Ten aanzien van hen, die den titel van „meester” voeren en die wegens verblijf in het buitenland niet aan den wedstrijd hebben deelgenomen, vangt het hiervoor bepaalde omtrent het verlies der bevoegdheid tot deelneming aan, zoodra zij zich weder in Nederland hebben gevestigd.

Voor „meesters”, die de bevoegdheid tot deelneming hebben verloren tengevolge van het tot dusver gegolden hebbende art. 26 van dit reglement, is het bepaalde in het eerste lid van dit artikel opnieuw van toepassing.

ART. 29. Het aantal deelnemers wordt jaarlijks door het Bestuur van den Nederlandschen Dambond bepaald.

Melden zich voor deelneming een kleiner aantal van de volgens het vorig artikel bevoegden aan, dan worden de overigen door het Dagelijksch Bestuur aangewezen.

ART. 30. Het bepaalde bij de artikelen 24, 25 en 26 is van toepassing.

## DERDE AFDEELING

### Andere Wedstrijden en Propaganda.

ART. 31. Het Bestuur van den Nederlandschen Dambond heeft het recht zijn medewerking te verlenen voor internationale wedstrijden.

ART. 32. De Districtsbonden hebben het recht tot het uitschrijven van andere wedstrijden dan de in art. 1 genoemde en zijn in de regeling daarvan geheel vrij.

Zij zijn bevoegd voor deze wedstrijden strafbepalingen te stellen en straf op te leggen bij eventueele overtredingen door de deelnemers aan deze wedstrijden.

ART. 33. Zonder goedkeuring van het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond, welke goedkeuring schriftelijk moet worden aangevraagd en zijn verkregen, is het den aangesloten vereenigingen bij den Nederlandschen Dambond verboden te spelen tegen niet aangesloten vereenigingen.

ART. 34. Het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond is bevoegd door uitzending van simultaanspelers en op andere wijze propaganda te maken voor het damspel.

De uitzending van simultaanspelers heeft in hoofdzaak tot doel de oprichting van vereenigingen en (of) de aansluiting van Vereenigingen bij den Dambond te bevorderen.

## VIERDE AFDEELING

### Slotbepaling.

ART. 35. In gevallen, waarin dit reglement niet of niet voldoende voorziet, beslist het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond.

*Errata.*

In de rekening van den Penningmeester, opgenomen in het Maart-nummer vervange men het getal f 855,40 onder de ontvangsten door f 855,30.

In het bedrag van f 269,10 vermeld als „Diversen” is begrepen het kassaldo op 1 Januari 1931 ad f 248,45.

## BINNENLAND.

*Redacteur: W. H. Lieve, Sophiastreet 18, Dordrecht.*

## DAMVEREENIGING „GEZELLIG SAMENZIJN”.

6 Mei 1907	6 Mei 1932.
Groot, sterk en machtig,	
Eensgezind en krachtig,	
Zeldzaam verleden	
En een voorbeeld voor velen!	
Liefde voor 't spel bracht	
Lof, roem en eer!	
Interne clubgeest-kracht,	
Gaf 't menig „Meester” weer!	

Schrijdt onvermoeid dan voort,  
 Als reeds zoo vele jaren,  
 Met Uw wijs en flink Bestuur,  
 En de club zal er wel bij varen!  
 Na 't hoogste, wat Gij vele malen  
 Zoo roem- en glansrijk mocht behalen!  
 IJvert daarvoor allen, met nieuwen moed,  
 Naar ons devies, dan gaat het goed!

Bij dee'z mijlpaal, Bestuur en Leden,  
 Zijn wij 'n nieuw tijdperk ingetreden  
 En is het, dat ik mijn club bezing.  
 'k Wensch U geluk; nog vele jaren  
 Mogen „G. S.” steeds voorspoed baren,  
 Dat wensch Uw lid,

J. RENDERING.

1907 — DAMCLUB „ZAANDAM” — 1932.

*Zaandam jubileert.*

De feestelijkheden zijn begonnen met een receptie op Zaterdag 19 Maart l.l. Zeer vele vereenigingen en bonden, waaronder de Ned. Dambond, gaven blijk van hun belangstelling. Het bestuur werd flink in de bloemetjes gezet en ontving ook van diverse vereenigingen mooie medailles voor haar wedstrijden.

Maandag 28 Maart werd een intiem feest gehouden. Deze feestavond is schitterend geslaagd. De avond werd geheel gevuld met stukjes van en door eigen leden. Er werd o.a. een revue opgevoerd „Dam en Schijf”.

Gedurende de maand April worden de volgende wedstrijden gehouden:

a) Clubkwartetwedstrijden voor hoofdklasse-spelers.

- b) Personeele groepwedstrijden in groepen van vier, te spelen in 4 klassen.
- c) Bliksemwedstrijden, elke 5 seconden 1 zet, in 4 klassen.
- d) Kampioenschap Zaanstreek voor Dames.
- e) Nederlaagwedstrijden 2e en 3e tiental.
- f) Eerewedstrijd Zaandam tegen rest Distr.-bond Noord-Holland ben. 't IJ.

Omtrent de geschiedenis der damclub Zaandam vermelden wij het volgende:

De oprichting der club vond plaats 18 Maart 1907 in „Cambrinus”, waar thans het magazijn van de firma Korf is aan den Hoogendijk. Voorheen bestond er een damclub „De Vriendschap”, maar daar was vriendschap niet de hoofdtoon, zoodat de oprichters van „Zaandam” aan „De Vriendschap” den rug toekeerden. Bij de stichting van „Zaandam” werd op grond van het ondervondene met „De Vriendschap” de voorkeur gegeven aan een neutralen naam. „De Vriendschap” verdween daarna spoedig van het damtooneel.

Tot onze club traden 18 leden en 2 adspiranten toe. Het bestuur van de club was als volgt samengesteld: 1e voorz. H. C. Winters, 2e voorz. K. Slagter, 1e secr. J. Keizer, 2e secr. Jb. Ris, 1e penningm. J. Adams, 2e penningm. A. Vink en commissaris J. Rem.

Als bijzonderheid wil ik hier in de eerste plaats memoreeren, dat op 't oogenblik nog 2 personen in ons midden zijn, die indertijd deel uitmaakten van de oprichters. Dit zijn de Heeren K. Slagter en G. Fris, de eerste als eere-lid en de Heer Fris nog als clublid. Ik wil bij deze gelegenheid mijn hulde brengen aan deze pioniers onzer vereeniging. Verder verdient hier nog bijzondere vermelding, dat in onze eerste levensjaren wij veel te danken hebben gehad aan den Heer Broekkamp, den bekenden dammer en o.a. schrijver van een flink damwerk. Deze heer heeft in onze eerste jaren tijd noch moeite gespaard om te trachten onze vereeniging hecht en sterk te maken.

In 't najaar van 1911, nadat de twee dambonden zich tot één bond hadden vereenigd, trad onze club voor 't eerst toe tot den Ned. Dambond. Onze eerste wedstrijden waren tegen Amsterdam, Wormerveer en „Gezellig Samenzijn”, welke allen in remise eindigden.

In 1914 werden wij bijna kampioen van de 2e Klas Ned. Dambond. Bijzonder interessant waren altijd de kampen tusschen onze vereeniging en Wormerveer. Meestal moesten wij in dien tijd de meerderheid van Wormerveer erkennen. Jammer is het, dat deze club door verschillende omstandigheden heeft opgehouden te bestaan.

Zooals het met vele clubs is gegaan hebben we in de oorlogsjaren 1914 t/m 1918 een moeilijke periode meegemaakt. Door enkele getrouwen hielden wij het hoofd boven water, tot het seizoen 1917/'18 weer wat opleving bracht. Door krachtige propaganda ging onze ver. weer snel vooruit en telden wij in 1919 reeds 34 leden.

In 1920 werd door de Zaanse vereenigingen, buiten het clubverband, besloten tot de oprichting van een damgenootschap. „De Zaanstreek”, met als doel gezamenlijk in de competitie uit te komen. Aan de totstandkoming van dit genootschap hadden wij ook een flink aandeel. De meeste leden van onze vereeniging werden er lid van. Het eerste tiental van dit genootschap kwam uit in de Hoofdklasse en met tamelijk veel succes. In 1922 werden we No. 2 van onze afdeeling en in 1923 zelfs bijna kampioen met slechts weinig verschil met de sterke Amst. vereeniging „Gezellig Samenzijn”. Alles heeft zijn voor en tegen. Dit was ook het geval met „De Zaanstreek”. Het eigen clubleven werd te veel verwaarloosd, zoodat besloten werd tot opheffing van dit genootschap. Zaandam was nu sterk genoeg om zelfstandig in de competitie uit te komen en wij speelden dan ook in de comp. 1924/'25 in de tweede Klasse mede. Algemeen was de verwachting, dat wij wel als

kampioen uit het strijdperk zouden treden, doch het verliep anders. Wormerveer viel deze eer te beurt. In 1925/26 schreven wij weer in voor de 2e Klasse-competitie en eindigden nu als ongeslagen kampioen van de geheele 2e Klasse Ned. Dambond. Na deze mooie prestatie werden wij in 1926/27 toegelaten tot de Hoofdklasse. Onze entrée was schitterend en overtrof onze eigen verwachtingen. Wij versloegen n.l. in onzen eersten wedstrijd de Haarl. Damclub met 11—9, de club, die het seizoen daarvoor kampioen van Nederland was geworden. (Later heeft deze club verschillende malen dubbel en dwars revanche genomen). Behalve het afgelopen seizoen hebben we steeds een goede plaats op de ranglijst der Hoofdklasse-competitie ingenomen.

Twee personen van onze club hebben eenmaal een kans gewaagd voor den meestertitel. Het waren de heeren Bos en Stormmesand, waarvan het den laatste bijna gelukt was hem te verwerven. Hij eindigde in den eindstrijd No. 2.

Voor de propaganda heeft de damclub „Zaandam” veel gedaan. Zoo is ook voor een groot deel door haar bemoeiingen in 1929 de oprichting van den Districtbond Noord-Holland ben. 't IJ tot stand gekomen.

Nu nog een kort woord over het heden. Momenteel bloeit onze club. Het leden-tal bedraagt thans 53 en eenige maanden geleden hadden wij zelfs 58 leden. Wij spelen met drie tientallen in de competitie. Ons eerste tental, zooals hierboven reeds vermeld, in de Hoofdklasse Ned. Dambond en het 2e en 3e tental resp. in de 2e en 3e Klas Distr.bond N. Holland ben. 't IJ.

Met een ijverig bestuur en daarbij een goed enclubgeest kan het niet anders of de damclub „Zaandam” gaat een goede toekomst tegemoet.

#### PROBLEMATIEK.

*Redacteur: Geo van Dam, „Huize Zonnestrallen”, Deylerweg 3, Wassenaar.*

Alle brieven, deze rubriek betreffende, zende men aan bovenstaand adres. Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel bij te voegen.

\* \* \*

*Restant oplossingen Kans-Problemen I. P. W.*  
(Alle 32 van de 40 punten.)

*No. 2523 van D. Bosma, Amsterdam.*

Zwart 7, 8, 11, 12, 18, 29, 30 en 32. Wit 15, 20, 21, 27, 31, 35, 38, 42 en 43. Zwart 11—17? Wit wint hier door 15—10, 38—33!, 27 : 33!! en 35 : 2!

\*

*No. 2524 van D. Bosma, Amsterdam.*

Zwart 6—8, 11, 13, 14, 19, 22, 28, 31 en 32. Wit 17, 23, 29, 30, 39—43 en 48. Zwart 31—36? Wit wint door 39—33, 17—12!, 29 : 38 en 33 : 2. Jammer is, dat de volgende bij-oplossing het vraagstuk waardeloos maakte: Wit 42—37, 17—12, 12 : 3 en 3 : 1.

\*

*No. 2527 van A. de Graag, Heusden.*

Zwart 7, 14, 17—19, 23, 24, 28 en 36. Wit 25, 30, 32, 34, 35, 38, 42, 45 en 46. Zwart 22—28? Wit wint door 38—33, 46—41, 25—20!, 20 : 29!!, 45 : 34! en 35 : 2. Later bleek, dat het probleem reeds vroeger elders, o.a. in „Clubs et Café's” werd gepubliceerd, waardoor het voor den I. P. W. moest vervallen.

\*

*No. 2532 van M. J. Kuipers, Groningen.*

Zwart 7, 11, 12, 18—20, 23—25, 29. Wit 16, 21, 27, 33—35, 38—40 en 48. Wit speelt

21—17, 35—30, 33 : 22, 48 : 19 en wint. Als in den diagramstand de zwarte schijf 11 op 6 staat wint wit op een andere niet minder fraaie wijze door 16—11, 27—21, 35—30, 33 : 2 en 48 : 37. Hoewel de auteur dit zelf niet opmerkte, is het er evengoed een mooi „dubbel“-probleem door geworden.

\*

No. 2533 van M. J. Kuipers, Groningen.

Zwart 11—14, 24, 29, 30, 34 en 36. Wit 21, 32, 40, 43—45, 47, 49 en 50. Zwart 30—35? Wit wint hier door 47—41, 43—39, 49 : 38, 40—34, 21—16, en 16 : 38 met 45—40 of 50—44.

\*

No. 2530 van Wim Haanstra, Goor.

Zwart 5, 8—10, 13, 15, 16, 18, 20, 23, 24, 29 en een dam 28. Wit 21, 31, 32, 34, 37—40, 42—44, 47 en 50. Zwart 11—16? Wit wint hier door 34—30, 30 : 19, (13 : 24 gedw.), 47—41, 32—27, 42—37, 50—45, 39—34, 40—35 en 45 : 25. Jammer is, dat ook hier een neven-opl. het probleem doet vervallen, n.l. wit: 34—30, 30 : 19, 32—27, 38—32, 40—34 en 42 : 2.

\*

No. 2535 van Junior.

Zwart 10, 16—18, 33, 38—40, 45. Wit 19, 24, 26, 27, 29, 30, 31, 49 en 50. Wit speelt hier 26—21, 27—21 en 19—14 enz. wint!

\*

No. 2536 van Junior.

Zwart 23, 25, 28, 29, 32, 33, 36—38 en 40. Wit 16, 17, 22, 34, 43, 45 en 47—49. Wit speelt hier 34—30, 47—42, 22—18, 16 : 38, 43—39 en 45 : 41 wint! Wit 47—42, 22—18, 16 : 38 en 34 : 41 is geen dual wegens 40—44, 25 : 30 etc.

\*

No. 2537 van Jan Metz, Amsterdam.

Zwart 3, 14, 20, 23, 24, 26, 33 en dammen op 5 en 6. Wit 11, 12, 17, 22, 25, 27, 31, 34, 41, 47 en 48. Wit speelt hier 34—29, 12—8, 37 : 10!!, 25 : 19!!, 47—41 (37—42 gedw.), en 48 : 37 wint!

\*

No. 2539 van P. Willy Kliphuis, Zwolle.

Zwart 12—14, 23, 28 en dammen op 5 en 17. Wit 27, 31, 34, 38, 43, 45 en 48—50. Zwart 28—32? Wit 31—26, 34—29, 45—40, 43—39, 26 : 10!, en 49 : 40 enz. wint!

\*

No. 2540 van P. W. Kliphuis, Zwolle.

Zwart 16, 18, 19, 23, 30, 31, 34 en 40. Wit 26, 33, 37, 38, 41, 42 en 46—48. Zwart 31—36? Wit 33—28, 48 : 39, 26—21, 50—44, 44 : 31, (43—48) en 31—26 wint!

\*

No. 2541 van P. W. Kliphuis, Zwolle.

Zwart 6, 8, 9, 14, 18, 22, 23, 25, 28, 29 en dam op 6. Wit 11, 17, 21, 30, 32, 34—40, 44, 48 en 49. Wit speelt hier 39—33, 17 : 10, 34 : 14, 37—31, 38—33, 49—44 en 48 : 39 wint!

\*

No. 2542 van Jhr. Abruti des Mazettes.

Zwart 4, 16—20, dam op 25. Wit 26, 28—30, 32, 34 en 42—45. Zwart 18—22? Wit wint dan door 26—21, 30—24!! enz. Laatste zet van zwart is onlogisch daar 19—23, 20—24 en 25 : 50 veel sterker was. Dientengevolge valt dit probleem met 2 punten en komt dus in totaal op 30 p.

\*

(Wordt vervolgd.)



# HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec  
Loose nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS, Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Raadhuisstraat 1

— Nadruk zonder vermelding van bron is verboden —

## OFFICIEEL GEDEELTE.

### Ons Maandblad.

Wie onzer leden ontwerpt een passend hoofd voor ons maandblad „Het Damspel”. Inzendingen worden ingewacht tot 25 Juni 1932 bij den bondssecretaris.

### Competitie 2e Klasse 1931-1932.

In aansluiting op het Februarinummer de daarna nog ontvangen uitslagen en standen dezer competitie.

#### Afd. Amsterdam.

Tavenu—H.D.C. II 7—13; Ouderkerk—C.D.A. II 12—8; H.D.C. II—Ouderkerk 12—8; Tavenu—Blydensteijn 6—14; D.O.S. II—Jos. Bl. II 9—11; C.D.A. II—D.S.T.O. II 7—13; D.S.T.O. II—H.D.C. II 7—5; Jos. Bl. II—Tavenu 13—7; D.O.S. II—C.D.A. II 7—13; Blydensteijn—Ouderkerk 10—8; H.D.C. II—D.O.S. II 10—10; Ouderkerk—Tavenu 11—9; Blydensteijn—D.S.T.O. II 14—6; C.D.A. II—Jos. Bl. II 6—14; D.O.S. II—Blydensteijn 9—11.

### De eindstanden.

#### Afd. Amsterdam:

	Gesp.	Gew.	Gel.	Verl.	Pnt.
Blydensteijn I	7	5	1	1	11
Jos. Blank. II	7	5	1	1	11
Haarl. D.C. II	7	3	2	2	8
Ouderkerk I	7	3	0	4	6
D.O.S. II	7	2	1	4	5
D.S.T.O. II	7	2	1	4	5
Tavenu I	7	2	1	4	5
C.D.A. II	7	2	1	4	5

*Afd. Noord-Holland ben. 't IJ.:*

Wormer I	4	4	0	0	8
Alkmaar I	4	3	0	1	6
Zaandam II	4	1	1	2	3
Castricum I	4	0	2	2	2
Limmen I	4	0	1	3	1

*Afd. den Haag:*

D.O.S. Naaldwijk I	10	9	0	1	18
Res. Damg. II	10	6	2	2	14
Leidsche Damv. I	10	6	2	2	14
D.I.O. II	10	5	2	3	12
Damcl. Leiden I	10	5	2	3	12
Monster I	10	4	3	3	11
D.O.S. Delft II	10	2	5	3	9
Naaldwijk I	10	3	2	5	8
V.H.D. I	10	3	1	6	7
Scheveningen II	10	3	0	7	6
Mutua D. II	10	0	1	9	1

*Afd. Rotterdam:*

	Gesp.	Gew.	Gel.	Verl.	Pnt
Constant C	5	5	0	0	10
Chr. D. R.	5	2	2	1	6
Dordt II	5	2	1	2	5
Rotterdam II	5	2	0	3	4
Gouda I	5	1	1	3	3
Z. D.club I	5	1	0	4	2

De wedstrijd om het clubkampioenschap 2e klasse van Nederland wordt dus gehouden tusschen Blydensteijn I, Wormer, D.O.S. te Naaldwijk, Constant C, terwijl de clubs die de onderste plaats in de standen innemen tot degradatiewedstrijden zijn veroordeeld.

**Toegetreden Vereenigen.**

*Rotterdam.* — De damvereeniging „De Spil” is met 14 leden tot den Bond toegetreden.

*Diemen.* — De vereeniging D.D.V. te Diemen is met 25 leden tot den Bond toegetreden.

Beide clubs hartelijk welkom.

*Wijziging clubbesturen, clublokalen, enz.*

*Diemen.* — Het Bestuur wordt gevormd door de heeren: M. v. Tilburg, 1e Voorz.; D. Klomp, 2e Voorz.; W. Burghgraaf, Emmaplein 74, 1e Secr.; H. Zandbergen, 2e Secr.; H. Schepers, Ouderkerkerlaan, 1e Penningm.; J. Portenger, 2e Penningm. en J. P. v. d. Hoek, Alg. Adj.

Speellokaal: Ouderkerkerlaan 149, Donderdags.

*Rotterdam.* — Het speellokaal van de Chr. D.V. is gevestigd Goudsche Weg 130—132 (niet Goudsche Rijweg.)

*Breda.* — Het Bestuur van D.S.V. is thans als volgt samengesteld: Voorz. L. v.

Ryen; Secr. G. Boost, Nieuwe Boschstr. 39; Penningm. L. Erwich, Sophiastr. 19a.

### Aan de heeren Penningmeesters.

Jaarlijks worden door mij honderden circulaires verzonden met het verzoek achterstallige contributies te betalen. Nogmaals verzoek ik **DRINGEND** contributie tijdig te voldoen, daar in het vervolg de maandbladen ingehouden zullen worden wanneer bij het begin van een nieuw kwartaal de contributie niet betaald is. Ik reken op aller medewerking.

Mijn giro-nummer is 118984.

Speelmanstraat 118b

J. VOORBURGH, Rotterdam.

### BINNENLAND.

*Redacteur W. H. Lieve, Sophiastreet 18, Dordrecht.*

#### Finale om den „Vaderland-Beker”.

##### „Gezellig Samenzijn” zegeviert.

Op 20 Maart j.l. vond te 's Gravenhage de finale plaats om den Vaderland-beker, tusschen de Rotterdamsche club „Constant” en „Gezellig Samenzijn” uit Amsterdam. Na een spannenden strijd wist „G.S.” met het kleinst mogelijke verschil (11—9) te winnen.

De Rotterdammers begonnen slecht, en na eenige uren spelen hadden zij een 2—8 achterstand. Daarna keerde evenwel de kans en liepen zij den achterstand regelmatig in.

„Gezellig Samenzijn” heeft thans definitief beslag gelegd op den beker.

De gedetailleerde uitslag luidt:

„Constant”	„G. S.”	
K. Boosten—W. Rustenburg		2—0
Ph. J. Ham—P. J. v. Dartelen		0—2
A. M. Olsen—C. J. Lochtenberg		1—1
G. v. d. Waals—B. Ris		0—2
P. J. Hillebrand—J. H. Vos		0—2
J. v. d. Doe—H. C. Willems		0—2
C. Janneman—J. v. Kralingen		2—0
M. J. Jansen—F. C. Dropvat		2—0
J. Stibbe—J. J. Kwaad		1—1
J. J. de Boer—J. J. de Wit		1—1
		9—11

#### Nog meer blindspelers.

De bekende hoofdklasse-speler N. Cohen te Rotterdam heeft onder groote belangstelling in „Ons Huis” aldaar een blindpartij gespeeld tegen den heer A. M. Pletser. Na spannenden strijd won Cohen subliem. Een simultaan-séance daarna gegeven, had tot resultaat  $+ 17 = 2$ .

Voorts gaf hij nog een simultaan in de Damv. „Paul Kaiser”  $+ 12 = 3 - 1$ , en in de Damv. „De Spil”  $+ 19 = 3 - 1$ . De gemiddelde duur der partij was nog geen 5 minuten.



### Om den Nieuwsblad-Beker.

De 2e ontmoeting tusschen de districts-tientallen Dordrecht en Leerdam heeft tweeden Paaschdag te Dordrecht plaats gehad.

Het resultaat was ditmaal een 13—7 overwinning voor het Dordtsche team.

### De meesterwedstrijd 1931/1932.

Deze met 12 deelnemers ingezette wedstrijd is een groot succes geworden voor den jeugdigen IJmuidenaar Barend Dukel, die zich den titel heeft toegeëigend. Dukel's loopbaan is met betrekkelijk weinig woorden te schetsen. Heeft hij eigenlijk wel een loopbaan? Wat beteekent een tijd van vier jaren voor zulk een

hooge onderscheiding. Want eerst in October 1927 begon de toen 17-jarige Barend — hij is thans 21 — het bord met de 100 ruiten te bespelen. En feitelijk door een toeval, door een... regenbuitje.

Dukel liep met zijn ziel onder den arm en verzeilde in het „Koning Willems-huis”, waar juist de een of andere damster een simultaan-séance gaf.

Dukel was meteen gevangen. Hij vond het interessant en 2 weken later werd hij lid van de Damclub „IJmuiden”.

Hier verbaasde hij z'n medeleden spoedig door de snelle ontwikkeling van z'n spel en het volgend seizoen werd hij na een driekamp kampioen van zijn club.

Achtien jaar oud, één jaar achter het bord en reeds nummer één van de vele goede spelers tellende club. In hetzelfde jaar kwam hij als nummer drie te voor-

schijn uit den wedstrijd om het kampioenschap van „Groot IJmuiden”.

Van toen af ging het snel crescendo, vooral nadat hij het volgend seizoen, n.l. 2 September 1928 zich aansloot bij de Haarlemsche Damclub, hetgeen hij deed om sterkere tegenstanders te ontmoeten, daar hij alle leden van „IJmuiden” de baas was geworden.

Hier kwam Dukel direct in de hoofdklasse, echter onder protest van z'n klassegenooten. Maar spoedig bewees Dukel, dat hij recht had op z'n plaats; in een wedstrijd tusschen 14 hoofdklasse-spelers werd Dukel no. 4. Een jaar later behaalde Dukel reeds het clubkampioenschap van de H.D.C., welke club toen het clubkampioenschap van Nederland had behaald. Dukel was toen 20 jaar!

Dukel kwam toen weer naar „IJmuiden” terug.

Zijn clubkampioenschap der H.D.C. en zijn kampioenschap van „Groot IJmuiden” bezorgde Dukel een uitnodiging tot deelneming aan den strijd om den meestertitel.

Dukel schijnt wel een bijzondere gave voor het damspel te bezitten. Hij is een geducht simultaanspeler, alsmede een sterk blind-speler.

Zijn eerste optreden als zoodanig na het behalen van het meesterschap was wederom een groot succes. Te Lisse speelde hij een blindpartij tegen den kampioen van „Leiden en omstreken”, C. Gastelaars. Na 63 zetten liep deze remise; daarna



een simultaan aan 46 borden, waarvan hij er 35 won, 6 remise speelde en 5 verloor. Duur dezer séance slechts 2½ uur of p.l.m. 3 minuten per partij. Een geduchte slachting dus.

Een schitterende loopbaan staat dezen 21-jarigen meester ongetwijfeld te wachten.

Nu kampioen van Nederland?

Wij wenschen onzen nieuwen Meester van harte geluk met z'n fraai succes.

Dukel is een groote propagandist voor ons spel.

Tegen vergoeding van reis- en verblijfkosten, zonder meer, stelt hij zich voor de vereenigingen beschikbaar. Zijn adres is: Breesaapot 44, IJmuiden.

Omtrent den wedstrijd vermelden wij, dat evenals vorige jaren ook nu in 2 groepen de demi-finale werd ingezet. Het resultaat der groepen was:

<i>Noordelijke afdeeling:</i>	Gesp.	Gew.	Rem.	Verl.	Pnt.
P. Beers, N. Scharwoude	5	3	1	1	7
B. Dukel, IJmuiden	5	2	2	1	6
J. J. Kwaad, Amsterdam	5	2	2	1	6
W. Vos, Amsterdam	5	1	3	1	5
H. J. Lize, Alkmaar	5	2	1	2	5
P. Offman, W'veer	5	0	1	4	1

*Zuidelijke afdeeling:*

J. F. Kuijer, den Haag	5	3	1	1	7
G. E. v. d. Waals, Rotterdam	5	3	1	1	7
J. Kalden, den Haag	5	2	2	1	6
M. Meeuwissen, Dieren	5	2	1	2	5
W. de Jong, Rotterdam	5	1	1	3	3
J. J. Kaan, Terneuzen	5	—	2	3	2

In den eindstrijd plaatsten zich de 3 hoogstaankomenden uit elke groep, zoodat de eindstrijd met 6 deelnemers zou gestreden worden. Evenwel trok de heer Kuijer zich terug, omdat hij het niet gewenscht achtte 2 partijen per dag te spelen. Op zich zelf is dat niet zoo erg, maar wel voor zijn medestrijders, die hij hierdoor kansen ontnam. Er bleven voor de finale dus maar 4 partijen te spelen; één struikeling en men is verloren, want ophalen, daarvan kan geen sprake zijn. Vandaar dan ook dat zenuwachtig werd gespeeld en de doodeenvoudigste zetten over het hoofd werden gezien. Een opgelegde winst b.v. in 2 zetten; een andere partij werd bij 12 om 12 stukken remise gegeven, omdat — naar de spelers be-  
weren — in de aangrenzende zaal te hard gebiljart werd. Hoe het dan ook zij, de eindstand werd als volgt:

	Gesp.	Gew.	Rem.	Verl.	Pnt.
B. Dukel	4	2	2	0	6
P. Beers	4	2	1	1	5
J. Kalden	4	2	0	2	4
J. Kwaad	4	0	3	1	3
G. C. v. d. Waals	4	0	2	2	2

Het hondsbestuur dient te overwegen om voor dezen wedstrijd minder spelers toe te laten, zoodat weder in één groep kan worden gespeeld. De wedstrijd op zichzelf, zal daardoor zeer zeker weer aantrekkelijk worden, terwijl de deelnemers bij een ongelukkig begin zich nog kunnen herstellen.

Met het oog op de kosten is het onmogelijk om aan een enkel verzoek — het spelen van één partij per dag — tegemoet te komen.

Een simultaan-séance van ongekeken omvang is onlangs te Amsterdam gegeven door den heer F. Raman in „Ons Huis” aan de Rozenstraat. Niet minder dan 133 spelers namen daaraan deel. Het resultaat, dat na zeven uur spelen werd bereikt, was: + 107, = 18, — 8.

## BUITENLAND.

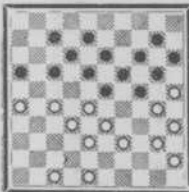
Redacteur: G. L. Gortmans, Roerstraat 101 II, Amsterdam.

De jonge Raichenbach, die reeds Weiss versloeg heeft thans een match met Fabre gespeeld. De laatste werd hiervan winnaar.

## VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: W. C. J. Polman, Corn. Houtmanstraat 72, Den Haag.

Zwart 7, 8, 10,  
12/20, 23, 24.



Wit 25/28, 30, 32, Raichenbach heeft hier 33, 35, 38/40, 45, reeds belangrijk voordeel, 47, 48 maar de manier, waarop hij dit in het minimum aantal zetten tot winst weet om te zetten, is bewonderenswaardig.

48—43!, 24—29. (Dat is vrijwel gedwongen, b.v. 17—21, 26 : 17, 12 : 21, 39—34, 24—29 (anders volgt 34—29 en 40 : 29!) 33 : 24, 20 : 29, 27—22, 18 : 27, 28—22, 27 : 18, 32—28 enz. wint.

Een andere variant: 23—29, 40—34, 29 : 40, 35 : 44, 24 : 35, 27—22 (of 28—23 en 38—32) 18 : 27, 32 : 21, 16 : 27, 28—23! enz. wint.) 33 : 24, 20 : 29, 39—33, 29—34, 30 : 39, 17—21, 26 : 17, 12 : 21, 39—34! 21—26, 43—39, 7—11, (indien 15—20, 33—29! enz. wint.) 34—30! 15—20, 27—22! 18 : 27, 32 : 21, 23 : 34, 40 : 29, 16 : 27, 30—24, 19 : 30, 35 : 4! en zwart gaf op.

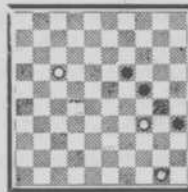
Een interessant slot.

(„De Humorist.”)

Een probleem van Blankenaar in „Le Rap-  
pel” van Juni 1910 eindigt met het volgende  
prachtige eindspel.

Raichenbach — de jonge  
Poolsche grootmeester —  
wordt steeds sterker, en  
m.i. zijn er op het oog-  
blik nog maar heel weinig  
spelers in staat hem te  
slaan. — In nevenstaande  
positie had hij wit tegen  
Weiss in een eenige dagen  
geleden in de Damier-  
Parisiens gespeelde partij.

Zwart 19, 24, 35.

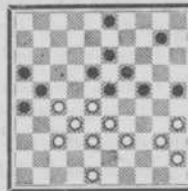


Wit 35—40, 34 : 45, 28—32 of 33, 1—23, 32 of 53—38 (gedw.) 23—37, 24—29 of 30 (op 38—43, 37—48, 43—49, 48—30, 50—44, 45—34) 50—44, 38—43, 44—39, 43 : 34, 37—48.

In nevenstaande positie  
wint wit als volgt: 17—11,  
19—23, 11—7, 23—28, 7—1.  
Zwart kan nu niet 28—33  
spelen wegens 1—29 en  
evenmin 28—32 wegens  
34—29, 1—40 en 50—37.  
Na 7—1 blijven dus de  
1e. 24—30, 34—25, 28—  
32, (gedwongen, want op  
28—33 volgt 1—40) 1—23,  
32—38, 23—29, 38—43, 29  
—40 en 50 : 48.

(„Clubs et Café's.”)

Zwart 3, 10, 13, 16,  
18, 19, 21, 23/26.



Wit 27, 28, 32, 33,  
35, 37/40, 45, 48.

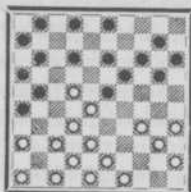
In nevenstaande positie,  
voorgekomen in den wed-  
strijd om het kampioen-  
schap van Zuid-Holland,  
speelde wit (W. H. Nie-  
stadt) 28—22! met winst-  
stand. Bij analyse ont-  
dekte de heer Niestadt de  
volgende fraaie variant,  
waarin zwart wit schijf-  
winst aanbiedt, hetgeen  
zwart niet mag accepteeren.  
28—22, 10—15 (op 10—  
14 volgt 22—17, 27—22, 32 : 21, 33—28 en 40 :  
7) 33—28, 24—29!! 39—33, 29—34, 40 : 29, 23 :

34, 35—30, 34—39, 33 : 44, 25 : 34, 44—40,  
34—39, 38—33.

Nu speelt zwart heel verrassend 26—31,  
37 : 17, 19—23, 28 : 8, 39 : 37, 22 : 13, 3 : 32!

(Vlaard. Crt.)

Zwart 1/3, 6, 10/16,  
19/21, 23, 26.



Wit 22, 28, 32, 34/38,  
40, 42, 43, 45/49.

In dezen stand speelde  
zwart (Steensma) 12—18.

De witspeler (D. H.  
Möllenkamp) gaf aan, dat  
indien schijf 1 op 7 stond,  
12—18 niet speelbaar ge-  
weest zou zijn, omdat wit  
daarop den volgenden  
slag kon uitvoeren: 34 -  
29! 23 : 34, 40 : 29, 18 : 27,  
29—24, 20 : 29, 28—22, 27  
: 18, 37—31, 26 : 28, 28—  
33, 29 : 33, 43 : 1!

(Haagsche Post.)

*Uit den lezerskring.*

De heer *M. v. Oostrom te Deventer* merkt op, dat in den eersten diagramstand op blz. 11 van het Jan.-nr. zwart na 32—28 het beste speelt door met 29—33 een stuk te offeren, waarna zwart goede remisekans heeft.

De heer *Meeuwissen te Princenhage* vestigt er de aandacht op, dat de eindstand van het stukje van Boissinot (zie Jan.-nr.) na 40—44, 50 : 39, 35—40 niet te winnen is.

Aan beide scherpzinnige opmerkers onze dank.

## PARTIJ-ANALYSES.

*Redacteur: B. Springer, Tulpeboomstraat 12, Den Haag.*

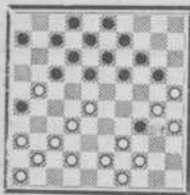
Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten. Correspondentie kan ook aan de Hoofdredactie worden toegezonden.

*De openingen in theorie en practijk.*

In een partij tusschen de heeren J. Buller (Wit) en J. Poons (Zwart) ontstond het volgende interessante openingspel. 1. 33—28, 18—23; 2. 34—30, 20—24; 3. 30—25, 14—20; 4. 25 : 14, 9 : 20; 5. 40—34, 12—18; 6. 34—30, 20—25; 7. 38—33, 25 : 34; 8. 39 : 30, 4—9; 9. 42—38, 7—12; 10. 47—42, 17—21; 11. 31—27, 10—14; 12. 30—25, 15—20; 13. 45—40, 5—10; 14. 40—34, 10—15; 15. 34—30, 24—29; 16. 33 : 24, 20 : 29; 17. 44—39, 21—26; 18. 50—44, 29—33; 19. 38 : 29, 23 : 34; 20. 42—38, (Op 39—33 volgt natuurlijk 14—20 enz. Ook 30—24 : 24 brengt hier geen voordeel.) 1—7; 21. 48—42, 11—17; 22. 27—21, 16 : 27; 23. 32 : 21, 15—20; dreigende met 34—40 enz. 24. 38—32!! Een sterke zet. Op 34—40 kan nu 39—34 en 30—24 volgen. Aardig is hier dat op 34—40 Wit niet als volgt kan spelen. Zie diagr. 24. . . . ., 34—40; 25. 30—24. Oogen-  
schoonlijk een schijfwinst want op 20 : 29 volgt 28—23 enz. en  
24. 38—32 op 19 : 30; 35 : 15, 40—45; 44—40 enz. en Wit heeft een schijf  
meer. Zwart heeft echter een aardige weerlegging in 25. . . . .  
19 : 30!! 26. 35 : 15, 13—19!! 27. 44 : 35, 14—20; 28. 15 : 11,  
7 : 47; 29. 39—33, 47 : ?; 30. 43—38, ? : 31; 31. 36 : 27 met  
gelijk aantal stukken.

In de partij verliep het spel als volgt:

24. . . . ., 18—22; 25. 43—38, 34 : 43; (gedw.) 26. 28—23,  
19 : 28; 27. 32 : 23, 43 : 32; 28. 37 : 28, 22 : 33; 29. 23—18,  
13 : 22?? (A) 30. 42—38, 33 : 42; 31. 41—37, 42 : 31; 32.



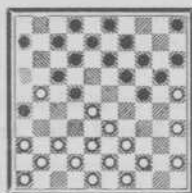
36 : 18, 12 : 23; 33. 21 : 1, 8—13; (of?) 34. 1 : 15, 14—20; 35. 15 : 8, 2 : 13; 36. 30—24, en Wit heeft een schijf gewonnen.

A) Wel eigenaardig dat geen van beide spelers zag, dat de slagzet als volgt faalt: 29. ...., 12 : 23; 30. 21 : 1, 13—18!! en bij den volgenden zet 1—7 waarna Wit schijf 33 moet zien te veroveren, om niet alsnog materieel nadeel te krijgen. Hiermede is dan tevens aangetoond dat Wit als 25en zet inplaats van den tekstzet 44—40 en 30 : 50 had moeten spelen met ongeveer gelijk spel.

Ook de volgende openingsvariant is uit een partij van bovengenoemde heeren.

1. 33—28, 18—23; 2. 34—30, 20—24; 3. 30—25, 14—20; 4. 25 : 14, 9 : 20; 5. 40—34, 10—14; 6. 34—30, 4—9; 7. 30—25, 12—18; 8. 39—33, 7—12; 9. 44—39, 17—21; 10. 31—27, 21—26; 11. 50—44, 11—17; 12. 27—21, 16 : 27; 13. 32 : 21, 23 : 32; 14. 37 : 28, 18—22; 15. 41—37, 1—7; 16. 47—41, zie

Stand na Wit diagram. Na den tekstzet staat Zwart plotseling verloren. Deze heeft hier 5 voortzettingen, n.l. 6—11; 7—11; 5—10; 13—18 of 24—29. Alle leiden tot verlies, zooals ondervolgende varianten laten zien.



#### 1e Variant.

16. ...., 6—11; 17. 37—31, 26 : 37; 18. 41 : 32, 17 : 26; 19. 28 : 6 en wint 1 schijf.

#### 2e Variant.

16. ...., 7—11; 17. 28—23!! 19 : 28; 18. 37—31!!, 26 : 37; 19. 41 : 23, 17 : 26; 20. 23—19!!, 14 : 23; 21. 25 : 14, 9 : 20; 22. 33—28, *ad. lib.*; 23. 38 : 16, en wint een stuk. Een zéér fraaie variant.

#### 3e Variant.

16. ...., 5—10; 17. 28—23, 19 : 28; 18. 37—31, 26 : 37; 19. 41 : 23, 17 : 26; 20. 23—19 enz. en wint.

#### 4e Variant.

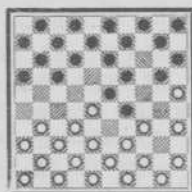
16. ...., 13—18; 17. 37—31, 26 : 37; 18. 41 : 32, 17 : 26; 19. 28 : 17, 12 : 21; 20. 36—31 enz. en wint.

#### 5e Variant.

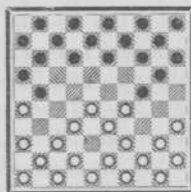
16. ...., 24—29; 17. 33 : 24, 20 : 29; (*gedw.*) 18. 21—16, 22 : 33; 19. 39 : 28, en wint nu altijd een stuk door de dreiging 28—22, 37—31 enz.

Als geheel een zéér fraaie openingsstudie.

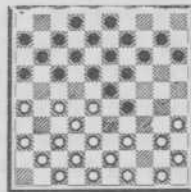
I.



II.



III.



Stand I komt voort uit de volgende opening: 1. 33—28, 18—23; 2. 34—30, 20—24; 3. 40—34, 14—20; 4. 30—25, 24—29?? Zie diagr. I. Wit wint nu als volgt een schijf: 5. 25 : 14, 29 : 40; (op 9 : 20 volgt 32—27 enz.) 6. 45 : 34, 9 : 20; 7. 28—22, 17 : 28; 8. 34—29, 23 : 34; 9. 32 : 25, enz. wint 2 stukken.

Uit de volgende opening komt stand II voort: 1. 32—28, 18—23; 2. 34—29, 23 : 34; 3. 40 : 29, 19—24; 4. 38—32, 17—21; 5. 31—26?? zie diagr. II. 5. ...., 12—18; 6. 26 : 17, 11 : 22; 7. 28 : 17, 24—30; 8. 35 : 24, 18—23; 9. 29 : 18,

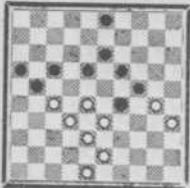
20 : 27; enz. wint 1 schijf.

De volgende openingsvariant bezorgt ons stand III. 1. 33—28, 20—24; 2. 39—33, 18—23; 3. 44—39, 12—18; 4. 31—27, 7—12; 5. 34—30, 14—20; 6. 30—25, 1—7; 7. 25 : 14, 9 : 20; 8. 37—31, 4—9; 9. 41—37, 10—14; 10. 46—41, 5—10; 11. 31—26, 24—29; 12. 33 : 24, 20 : 29; zie diagr. III 13. 50—44?? 29—34; 14. 40 : 29, (Op 39 : 30 volgt direct 17—21; 11 : 33 enz.) 14. . . . ., 23 : 34; 15. 39 : 30, 17—21; 16. 26 : 17, 11 : 33; 17. 38 : 29, 18—22; 18. 27 : 18, 12 : 25 wint 1 schijf.

Partij No. 472, gespeeld in het Internationaal toernooi te Parijs 1931 tusschen Boissinot (Frankrijk) en L. King (China). Eerstgenoemde speler heeft Wit.

1. 34—30, 20—25; 2. 32—28. Het orthodoxe antwoord. Interessant spel geeft hier 30—24 enz. 2. . . . ., 25 : 34; 3. 39 : 30, 15—20; Ook 16—21 is een belangrijke zet. 4. 30—25, 20—24. Wij geven hier aan 19—23 de voorkeur. Zwart geeft met den tekstzet het centrum prijs. 5. 44—39, 17—21; 6. 40—34, Sterker lijkt ons hier 31—26. 6. . . . ., 21—26; 7. 37—32, 26 : 37; 8. 42 : 31, 10—15; 9. 47—42, 11—17; 10. 41—37, 6—11; 11. 50—44, 1—6; 12. 31—27, 17—21; 13. 37—31, 21—26; 14. 34—30, 26 : 37; 15. 42 : 31, 18—23; 16. 44—40, 11—17; 17. 27—22, 12—18. Op 6—11 volgt 22—18, 25—20 enz. 18. 22 : 11, 6 : 17; 19. 31—27, 8—12. Hier kon op 17—21 Wit met 27—22, 25—20, 40 : 18 enz. voortzetten. 20. 36—31, 14—20; 21. 25 : 14, 9 : 20; 22. 46—41, 17—21; 23. 31—26, 2—8; 24. 26 : 17, 12 : 21; 25. 41—37, 20—25; Eerst 21—26 lijkt ons hier wel sterker. Door den tekstzet komt Wit's lange vleugel op zijn gunstigst tot ontwikkeling. 26. 37—31, 25 : 34; 27. 40 : 20, 15 : 24; 28. 31—26, 7—12; 29. 26 : 17, 12 : 21; 30. 45—40, 5—10; 31. 40—34, 10—14; 32. 34—30, 4—9; 33. 39—34, 14—20; 34. 30—25, 8—12; 35. 25 : 14, 9 : 20; 36. 43—39, 20—25; 37. 49—43, 12—17; 38. 34—30, 25 : 34; 39. 39 : 30, 23—29; (zie diagram.) Een zeer sterke voortzetting

Stand na Zw. waardoor Zwart groot voordeel verkrijgt. 40. 48—42, 3—9; 41. 39. . . . ., 23—29; 30—25, Op 42—37 kon Zwart 29—34; 24—29 en vervolgens 18—22 spelen. 41. . . . ., 29—34; 42. 43—39. De eenige, want op 42—37 volgt weer 24—29; 19 : 30; 18—22; enz. 42. . . . ., 34 : 43; 43. 38 : 49, 18—22; 44. 27 : 18, 13 : 22; 45. 33—29, gedw. want Zwart 22—27—31 enz. dreigt. 45. . . . ., 24 : 33; 46. 28 : 39, 22—27; 47. 32—28, 27—31; 48. 25—20, 21—26; Veel winstkans gaf hier het volgende: 48. . . . ., 19—24; 49. 20 : 29, 21—26; 50. 29—23, (of?) 31—37; 51. 42 : 31, 26 : 37; 52. 23—18, 37—41; 53. 28—22, (of?) 17 : 28; 54. 18—12, 41—47; 55. 12—8, 28—32; met o.i. gewonnen eindspel, daar Zwart 2 dammen maakt. 49. 20—15, 9—14; 50. 35—30. Wit's tegenaanval komt nu op tijd. 50. . . . ., 31—37; 51. 42 : 31, 26 : 37; 52. 30—25, 37—42; 53. 25—20, 14 : 25; 54. 15—10, 42—47; 55. 10—5, 47—33; 56. 5 : 23, 33 : 50; 57. 23 : 45; verzekert zich van de remise. 57. . . . ., 50 : 22; 58. 45—50, remise gegeven. Zwart heeft geen weerlegging tegen 49—43—39 enz.



## OPLOSSING PARTIJSTANDEN.

In No. 88 mag Zwart niet 5—10 spelen daar Wit daarop als volgt dam zou maken.

1. . . . ., 5—10; 2. 28—23, 19 : 39; 3. 30 : 19, 13 : 24 (gedw.); 4. 38—33!, 39 : 28; (op 39 : 30 volgt 33—29 enz.) 5. 37—32, 28 : 37; 6. 42 : 31, 26 : 37; 7. 34—29, 24 : 33; 8. 48—42, 37 : 39; 9. 30—24, 39 : 30; 10. 35 : 2, enz. wint.

In No. 89 forceert Wit als volgt schijfwinst: 1. 49—43, 23—29; (A) 2. 48—42, 29—34; (B.) 3. 44—39, 24—30; (gedw.) 4. 35 : 24, 19 : 30; 5. 42—37, 20—24;

(C.) 6. 38—33, 15—20; (of?) 7. 28—22, 17 : 28; 8. 32 : 23, 18 : 49; 9. 39—33, 49 : 21; 10. 26 : 10, 9—14; (of?) 11. 10 : 19, 24 : 13; 12. 25 : 14 enz. wint. ....  
1. ...., 5—10; 2. 28—23, 19 : 39; 3. 30 : 19, 13 : 24; (gedw.) 4. 38—33!!

C) 5. ...., 30—35; 6. 39 : 30, 35 : 24; 7. 43—39, en Zwart moet een stuk geven.

B) 2. ...., 18—23; 3. 44—40, en Zwart moet een stuk geven.

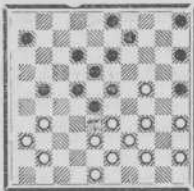
A) 1. ...., 24—29; 2. 44—39, 20—24; 3. 45—40, 15—20; 4. 39—34, en Zwart heeft geen zet.

Stand No. 90 bevat de volgende „lok-lok”.

1. 42—33, dreigende dam te halen door 27—22, 28—22, 37—31 enz. 1. ...., 9—14?? Dit is waarop Wit gespeculeerd heeft. Met den tekstzet legt Zwart zijn tegenstander den volgenden valstrik: 2. 27—22, 18 : 27; 3. 28—22, 27 : 18; 4. 37—31, 26 : 28; 5. 33 : 2, 23—29; 6. 34 : 23, 19 : 28; 7. 2 : 30, 25 : 32 en Zwart wint.

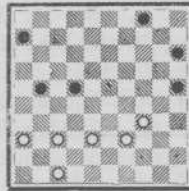
Op zijn beurt komt Zwart hier echter bedrogen uit, want inplaats van den damzet te doen, forceert Wit nu als volgt schijfwinst. 2. 28—22!! 8—13; (gedw.) 3. 22—17, 14—20; (of?) 4. 17 : 8, 13 : 2; 5. 48—43, Belet 2—8 wegens 37—31 enz. 5. ...., 2—7; dus gedwongen 6. 37—31!! 26 : 28; 7. 33 : 13, 19 : 8; (op 21 : 32 volgt 38 : 27, 34—30 enz.) 8. 38—33!! Niet direct 34—30 daar Zwart dan eerst 25 : 34 slaat. 8. ...., 21 : 32; 9. 34—30, 25 : 34; 10. 39 : 37, Een zéér praktische studie.

Partijstand  
No. 91.



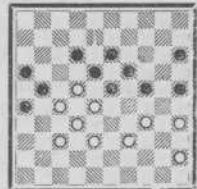
Ingezonden door  
den heer Toepoel.  
Mag Zwart  
21—27?

Partijstand  
No. 92.



Mag Zwart  
6—11??

Partijstand  
No. 93.



Uit een Voorgift-  
partij. Wat is de  
beste zet voor  
Zwart?

\* \* \*

### COMMENTAREN EN CRITIEKEN.

Van de eindstelling Molimard—Bonnard uit het Oct.-nummer ontvingen wij oplossingen van de heeren D. J. Jurcka, J. Noome Mz. en F. W. Horstman.

Alle drie geven de volgende variant 1. ...., 22—27!! 2. 37—28, 36 : 47; 3. 28—23, 47—33; 4. 28—14, 33—29; 5. 14—41, 29—45. De twee eerstgenoemde heeren concludeeren dan tot winst, daar Zwart een derde dam krijgt.

De heer Horstman echter concludeert tot remise door het offer 26—21 en lange lijn behouden, waarna Zwart geen vangstelling kan bouwen. Onze meening is dat de heer Horstman gelijk heeft en deze stand inderdaad remise is. Of kan één onzer

Wit aan zet. lezers in nevenstaande stelling nog winst voor Zwart vinden? Wit is aan zet.



Van het eindspel André Sterk, eveneens uit het Oct.-nummer kwam slechts één oplossing binnen van den heer Jurcka. Volgens diens meening is de stand als volgt remise te maken:

1. ...., 26—31; 2. 37 : 26, 28—32; 3. 26—21, 19—23; 4. 21—16, 22—27; 5. 33—28, 32—37; (A) 6. 41 : 21, 23 : 32. Hier besluit onze correspondent met de opmerking dat Zwart nu remise maakt door op 46 dam te halen. Wij zijn het daar niet mee eens want Wit nu 7. 16—11, 32—37; 8. 11—7, 37—41; 9. 7—2, 41—46; 10. 2 : 24 en de remise voor Zwart lijkt ons uitgesloten.

Bij A moet Zwart echter als volgt spelen: 5. ...., 32—38; 6. 28 : 19, 27—32 en thans lijkt ons winst voor Wit buitengesloten.

Van het eindspel Van Oostrom uit het December-nummer ontvingen wij twee oplossingen, n.l. van de heeren Dijker en J. Noome Mz. De heer Dijker stuurt ons een foutieve oplossing, terwijl de oplossing van den heer Noome hieronder volgt:

1. 46—41, 16—21; (A) 2. 41—36, 8—13; 3. 44—39, 3—9; 4. 39—34, 21—26; 5. 48—42, 24—30; 6. 25—20, 30 : 39; 7. 33 : 44, 13—19; 8. 44—39, 9—13; 9. 20—15, 13—18; 10. 15—10 enz. wint.

A) 1. ...., 27—31; (a) 2. 41—37, 31 : 42; 3. 48 : 37, 16—21; 4. 28—22, 8—12; (b) 5. 33—28, 21—26; (c) 6. 28—23, 3—9; 7. 44—39, 9—14; (d) 8. 39—33, 14—20; 9. 25 : 14, 24—30; 10. 14—9, 30—35; 11. 9—4, 35—40; 12. 23—19, 40—44; 13. 22—17, 12 : 21; 14. 33—28, 21—27; 15. 4 : 36, 44—50; 16. 36—22, 50—45, (e) 17. 19—14, haalt dam op 5 en wint.

a.) 1. ...., 8—12; 2. 41—36, 12—17; 3. 48—42, 17—21; 4. 42—37, 27—32; (of?) 5. 28—22, 32 : 41; 6. 36 : 47, 21—26; 7. 22—17, 3—8; 8. 44—39, 26—31; (of?) 9. 33—28 enz. wint. Deze variant is door den heer Noome niet aangegeven. (Red.).

b) 4. ...., 8—13; 5. 33—28, 24—29; 6. 25—20, 3—9; 7. 37—32, 13—19; 8. 22—18, 21—26; 9. 32—27, 19—23; 10. 28 : 19, 29—33; 11. 19—14, 9—13; 12. 18 : 9, 33—38; 13. 9—3, 26—31; 14. 27 : 36, 38—42; 15. 44—39, 42—47 (\*) 16. 3—21, 47—15; 17. 14—10, 15 : 4; 18. 21—27 enz. met winst.

\*) 15. ...., 42—48; 16. 20—15 enz. wint.

c) 5. ...., 24—29; 6. 25—20, 3—9; 7. 20—15, 9—14; 8. 37—32 enz. wint.

d) 7. ...., 9—13; 8. 39—33, 13—18; 9. 22 : 13, 12—17; 10. 13 : 4 enz. wint.

e) 16. ...., 44—49; 17. 28—22 enz. wint.

Van het eindspel van den heer S. Swart, eveneens uit het Dec.-nummer ontvingen we twee goede oplossingen, n.l. van de heeren Dijker en J. Noome Mz.

De door den heer Schaaf aangegeven oplossing is remise, doordat na 1. 34—30, 24—15; (gedw.) 2. 5—14, 35 : 24; 3. 14—20 Zwart nu 6—11 laat volgen en remise maakt.

De winst is als volgt te verkrijgen: 1. 34—30, 24 : 15; (gedw.) 2. 4—36!! 35 : 24; 3. 43—38, en nu is Zwart altijd verloren.

Het prijsje voor de beste oplossingen van de standen uit het Dec.-nummer viel ten deel aan den heer J. Noome Mz. te Purmerend.

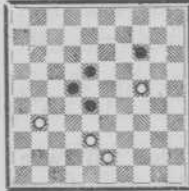
Wij danken alle medewerkers hartelijk voor de blijken van belangstelling en houden ons steeds aanbevolen.





Nevenstaande stelling is uit een partij gespeeld per correspondentie tusschen de heeren Toepoel te Alkmaar en v. Veen te Den Haag.

Wat denken onze lezers van dezen stand? Wit is aan zet.



Deze stelling hadden wij dezer dagen in een vluggertje. Wit is aan zet. Is het remise of kan Zwart winnen?

Sommige onzer lezers hebben aanstoot genomen aan onze mededeeling bij den stand uit de partij Boosten—Springer, opgenomen in het Februari-nummer. (blz. 23). Zij hebben daarin gelezen critiek op den heer B. en beleedigen en insinuaties aan diens adres.

Hoe men in onze opmerking beleedigen en insinuaties heeft kunnen vinden is ons onverklaarbaar. Wij vertrouwen, dat men bij kalme lezing van hetgeen wij schreven tot juister inzicht zal komen.

Wat critiek betreft, deze lag inderdaad in de bedoeling. Doch een persoonlijk element was aan onze opmerking geheel vreemd en onze critiek gold niet den heer B., doch de regeling, die een feit, als wij constateerden, mogelijk maakt.

Wij moeten dit even toelichten.

De regeling schrijft voor, dat in een bepaalden tijd een bepaald aantal zetten moet worden gedaan. Is nu het oogenblik, waarop een aantal zetten moet hebben plaats gehad, voorbij en valt het tijdstip, waarop een partij, om welke oorzaak ook, moet worden afgebroken, vóór het einde van een nieuwe periode, dan kan de speler, die dit wenscht, rustig het oogenblik van het afbreken der partij afwachten zonder nog een enkelen zet te doen. Hij kan op die wijze de beslissing der partij, die toch naar gezonde opvattingen van de spelers afhankelijk dient te zijn, aan arbiters overdragen.

Het was hiertegen en hiertegen uitsluitend, dat onze opmerking gericht was.

Verbetering der regeling zou kunnen plaats hebben door te bepalen, dat, indien een partij moet worden afgebroken, in een gebroken periode een aantal zetten moet worden gedaan dat evenredig is aan het aantal zetten, voorgeschreven voor een volle periode.

\* \* \*

#### CORRESPONDENTIE.

F. W. Horstman. — Misschien hebt U wel gelijk, wat betreft het eindspel King-Verse. Ik heb echter niet den moed meer het nogmaals door te werken.

J. J. Kraan. — Zending ontvangen. Hartelijk dank. Studies ongeschikt. Partijen worden te zijner tijd geplaatst.

\* \* \*

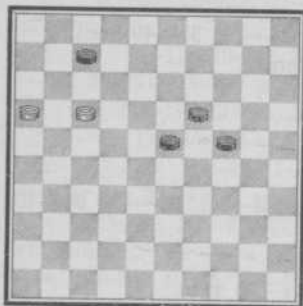
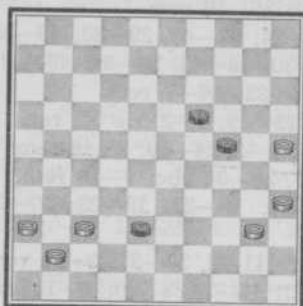
## EINDSPELEN.

Zes eindspelen voor den wedstrijd.

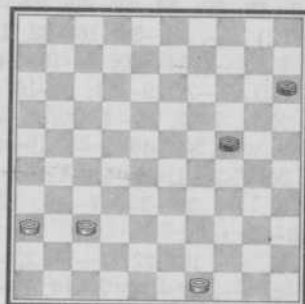
No. 276.

No. 277.

No. 278.

Wit sp. en m.  
remise.

Wit sp. en wint.

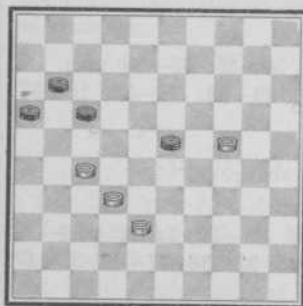


Wit sp. en wint.

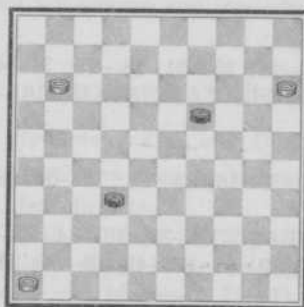
No. 279.

No. 280.

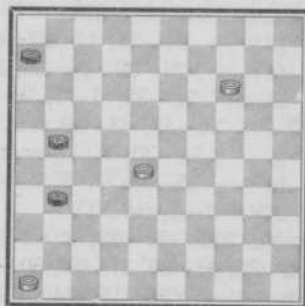
No. 281.



Wit sp. en wint.



Wit sp. en wint.



Wit sp. en wint.

No. 276. Wit 17—11 verliest. Hij speelt dus 17—12, 7×18; 16—11 waarna de volgende mogelijkheden bestaan:

I. 18—22; 11—7, 22—27. II. 18—22; 11—7, 22—28. III. 18—22; 11—7, 23—28. IV. 18—22; 11—7, 23—29. V. 18—22; 11—7, 24—30. VI. 23—28; 11—7, 19—23. VII. 23—28; 11—7, 24—29. VIII. 23—28; 11—7, 24—30. IX. 23—28; 11—7, 28—32. X. 23—28; 11—7, 28—33. XI. 23—29; 11—7, 18—23. XII. 23—29; 11—7, 24—30. XIII. 23—29; 11—7, 29—24. XIV. 24—30; 11—7, 19—24. XV. 24—30; 11—7, 30—35.

Wit houdt deze aldus remise:

I. 7—1, 24—29; 1—12 en 12—8 rem. II. 7—1, 24—29; 1—12 en 12—8 rem. III. 7—1, 28—32; 1—6, 22—27; 6—33 rem. IV. 7—1, 19—23; 1—6, 22—27; 6—11, 24—30; 11—16, 27—31; 16—32 rem. V. 7—1, 23—28; 1—23 rem. VI. 7—2, 24—29; 2—16, 18—22; 16—38, 28—33; 38—32, 22—28; 32—43 rem. VII. 7—2, 19—23; zie VI. VIII. 7—1, 19—23; 1—6 rem. IX. 7—2, 18—22 AB; 2—11, 22—27; 11—33 rem.

A. —, 32—37; 2—7, 19—23; 7—2, 24—29; 2—16 rem.

B. —, 32—38; 2—7, 19—23; 7—2, 24—29; 2—16, 38—42; 16—27 rem.

X. 7—2, 33—39 AB; 2—11, 39—43; 11—33 rem.

A. —, 18—22; 2—11, 22—28; 11—7 rem.

- E. —, 18—23; 2—7 rem.
- XI. 7—2, 23—28 A; 2—7 rem.
- A. —, 29—34; 2—8, 23—28 (a); 8—17 rem.
- (a) —, 23—29; 8—2, 29—33 (1); 2—7, 24—29; 7—16, 34—39 (2); 16—32, 19—24, 32—49, 29—34; 49—35, 24—29; 35—49 rem.
- (2) —, 33—39; 16—32, 19—24; 32—49, 29—33; 49—35, 24—29; 35—49 rem.
- (1) —, 34—40; 2—16, 24—30; 16—43, 29—34; 43—32 rem.
- XII. 7—2, 19—24; 2—16, 18—22; 16—7 rem.
- XIII. 7—2, 18—23 A; 2—7, 23—29; 7—2, zie XI rem.
- A. —, 34—40; 2—7, 19—23; 7—2, 24—29; 2—16 rem.
- XIV. 7—1, 24—29 AB; 1—7, 30—34 abc; 7—16 rem.
- a. —, 30—35; 7—16, 23—28; 16—27, 18—23; 27—38, 29—34; 38—43, 34—40; 43—39 rem.
- b. —, 18—22; 7—11, 23—28; 11—2, 30—35; 2—13 rem.
- c. —, 29—34; 7—16, 18—22; 16—7, 23—29; 7—11 en 11—16 rem.
- A. —, 30—34; 1—6, 24—29 def; 6—44 rem.
- d. —, 23—29; 6—44 rem.
- e. —, 24—30; 6—17, 23—29 (1)(2); 17—26, 29—33; 26—42, 33—39; 42—31 rem.
- (1) —, 30—35; 17—26, 18—22; 26—37, 22—28; 37—48, 34—40; 48—39 rem.
- (2) —, 30—34; 17—26, 23—28; 26—31, 18—23; 31—48, 30—35; 48—39 rem.
- f. —, 34—40; 6—17, 40—45 (3)(4); 17—8, 24—29; 8—21, 45—50; 21—32, 50—28 remise door herhaling.
- (3) —, 24—29; 17—21 rem.
- (4) —, 24—30; 17—26, 23—28; 26—31, 18—23; 31—48, 30—35; 48—39 rem.
- B. —, 30—35; 1—7, 24—29 gh; 7—16, 23—28; 16—38, 29—34; 38—27, 18—23; 27—43, 34—40; 43—39 rem.
- g. —, 24—30; 7—16 rem.
- h. —, 35—40; 7—2, 24—29; 2—16, 23—28; 16—38 rem.
- XV. 7—1, zie XIV.
- No. 277. 37—32, 38×27; 41—37, 19—23; 40—34, 23—28; 25—20, 24×15; 34—29, 15—20; 35—30, 27—32; 30—24, 32×41; 36×47, 28—32; 24×15, 32—38; 47—42, 38×47; 29—24, 47×20; 15×24.
- De auteur merkt op, dat de stand ook zw. 19, 24, 38, wit 25, 34, 36, 37, 46 zou kunnen zijn met opl. 37—32, 38×27; 46—41, 19—23; 41—37, 23—28; 25—20, 24×15; 34—29, enz.
- No. 278. 36—31, 24—29; 31—27, 15—20 (op zw. 29—34 dan wit 49—44 als hoofdvariant); 27—22, 20—24; 22—18, 24—30; 18—12, 29—34; 49—44, 30—35; 12—7, 34—40 A; 7—2, 40×49; 2—16 en 16×49 w.w.
- A. —, 34—39; 44×33, 35—40; 7—2, 40—44; 2—11 w.w.
- A. —, 35—40; 44×35, 34—39; 38—33, 39×28; 7—1, 28—32; 1—29, 32—37; 29—47 wit wint.
- No. 279. 24—20, 23—29 A; 38—33, 29×38; 32×43, 17—21 (17—22 verliest door damhalen op 5); 27—22, 21—26 (11—17 verliest door damhalen op 5); 20—14, 26—31; 14—10, 31—37 B; 10—4, 16—21 C; 22—17, 21×12; 43—38!, 37—41; 4—10, 41—47; 10—15, 47×33; 15×38, 12—18; 38—32 w.w.
- C. —, 11—17; 22×11, 16×7; 43—38, 37—41; 4—10, 41—46; 10—5, 7—12; 38—42, 46×28; 5×46 w.w.
- B. —, 31—36; 10—5, 16—21; 43—38, 21—26; 5—10, 26—31; 10—5, 11—16; 22—18, 16—21; 18—13, 21—27; 5—32 w.w. Deze variant wint ook op andere manieren.
- A. —, 17—21; 38—33, 21—26; 20—14, 11—17; 14—10, 16—21; 27×16, 17—22 beste; 10—5, 22—28; 33×22, 23—29; 5—28, 26—31; 32—27, 31—36; 16—11, 29—34; 22—17, 34—40; 11—6, 40—45; 28—5 w.w.

No. 280. 11—7, 32—38 A; 7—2, 19—23; 2—7, 23—28; 7—11, 28—32; 11—16, 32—37; 16×43, 37—42; 43—48, 42—47; 48—30 w.w.

A. —, 19—24; 7—2, 32—37; 2×30, 37—42; 30—48 als voren.

No. 281. Wit 14—10, waarop zwart vier antwoorden heeft:

1e. 31—36; 28—22; 21—26 A; 22—17, 26—31; 10—4, 31—37; 4—15, 36—41; 15—47 wit wint.

A. —, 6—11; 10—5, 21—26 a; 5—10, 26—31 b; 10—4, 11—16; 22—17, 31—37; 4—15, 36—41; 15—47 w.w.

a. —, 11—17! 22×11, 21—27; 5—37, 36—41; 37—31!, 27×36; 46×37 w.w.

b. — 11—16; 10—15 (of 22—27 w.w.), 16—21 of 26—31; 15—38 of 42 w.w.

2e. 21—26; 10—4, 31—36 (op 31—37; 4—31 w.w.); 28—22, 26—31 (op 6—11; 28—22, 11×22; 4×27 w.w.); 22—17 w.w.

3e. 21—27; 28—22, 27×18; 10—4, 18—23; 4×36, 23—28; 36—27, 28—33; 27—43 wit wint.

4e. 6—11; 10—5, 21—27 (op 21—26 als voren); 5—14; 11—17 (op 11—16; 28—22, 14—9 w.w.); 14—3, 17—22; 28×17, 31—37 of 27—32; 3—20 w.w.

Wij plaatsten onlangs een lijstje van eindspelen, waarvan nog geen oplossingen in „Het Damspel” verschenen. Verschillende dezer eindspelen zijn slechts standen, waarbij geen bepaalde termen zijn gesteld. Elk, die bij zulk een onbepaald vraagstuk een oplossing geeft met een bepaalde aanduiding: wit speelt en wint, zwart speelt en maakt remise enz., heeft o.i. het recht zich als auteur te beschouwen. Zoodanige oplossingen zullen wij gaarne van inzenders voor den eindspelwedstrijd aanvaarden.

## PROBLEMATIEK.

Redacteur: *Geo van Dam.*

Vervolg der oplossingen van de kansproblemen I.P.W.

No. 2543 van *Jhr. Abruti des Mazettes.*

Zwart 1, 2, 8—10, 12, 13, 15, 18, 37, dam 24. Wit 11, 16, 20, 21, 26—29, 33—35, 40, 43, 46 en 48. Zwart 1—6? Wit 48—42, 46—41!, 29—23, 35 : 24, 23 : 3, 16—11, 21—17, enz. wint! Eenige bij-opl. als 34—30, of 28—23, 16—11, 21—17, 23 : 5 enz. maken dit probleem met z'n dubbele halve Coup du Ture, onmogelijk.

\*

No. 2545 van *Jhr. Abruti des Mazettes.*

Zwart 1—3, 9, 10, 13, 19, 22, 23, 28, 30, dam 45. Wit 11, 12, 21, 25, 29, 32, 34, 37, 39, 43 en 49. Zwart 13—18? Wit wint door 39—33!!, 29 : 27!! en 25 : 5!! Ook hier was bijv. 10—14 in plaats van 13—18 beter. Eveneens terug op 30 punten.

\*

No. 2546 van *Jhr. Abruti des Mazettes.*

Zwart 5, 9, 11, 13, 14, 17—19, 21, 22, 28 en 35. Wit 15, 24, 26, 30, 31, 34, 37—39, 41, 42, 44 en 47. Zwart 14—20? Wit wint door 37—32!, 38—32, 41—37, 15—10, 3 : 27!, 26—21 en 39—33! De bij-opl. door 15—10, 10—4, 4—15, 15 : 3 en 3 : 21 enz. of 38—32, 32 : 3, 15—10 enz. wint, maken dit probleem waardeloos, wat voor de origineele opsluiting aan den rand jammer is.

\*

No. 2549 van *S. Pelle, Leerdam.*

Zwart 7—9, 14, 23, 26, 29, 33 en 35. Wit 15, 22, 27, 32, 34, 37, 40, 41, 43, 44 en 47. Zwart 33—38? Deze zet is onlogisch, omdat wit nu altijd dam heeft door 15—10! (14 : 5), 32—28!! De opl. luidt: wit: 47—42, 15—10, 44—39, 43—38, 32—28 en 34 : 1 wint. De waarde valt wegens de onlogica van den zwarten zet terug op 30 p.

No. 2550 van S. Pelle, Leerdam.

Zwart 4, 9, 10, 12—14, 21, 22, 26, 28, 33 en 45. Wit 20, 25, 30, 31, 34, 37, 40—43, 47, 49 en 50. Zwart 21—27? Wit wint door 50—44, 37—31, 47—42, 49—44, 34 : 23!, en 30 : 19!! De bij-oplossing door 20—15, 37—32, 34×43, 30 : 19 en 41—37 ontnemt het vraagstuk alle waarde.

\*

No. 2551 van S. Pelle, Leerdam.

Zwart 2, 7—9, 15, 18, 19, 30, 34—36. Wit 21, 27, 28, 31, 32, 37, 45, 46, 47, 49 en 50. Zwart 34—39? Wit wint hier door 50—44, 47—41!, 49—44, 46—41, 27—22, 22 : 24! en 45 : 1!

\*

No. 2552 van S. Pelle, Leerdam.

Zwart 10, 18, 19, 26, 28, 29, 40, 45. Wit 20, 30, 36, 38, 42, 43, 49 en 50. Zwart 10—15? Deze zet is niet sterk. Veel beter ware 40—44 en 19—23!! Hierdoor biedt het probleem 2 punten aan logica in en komt op 30 punten. De opl. is: Wit 36—31, 38—33, 33 : 44 en wint.

\*

No. 2553 van Jan Metz, Amsterdam.

Zwart 6, 8, 10, 14, 15, 20, 26, 30, 35, 36 en 39. Wit 17, 19, 22, 23, 27, 28, 32, 42, 45, 46 en 50. Zwart 26—31? Wit wint door 17—12, 22 : 11, 32—27, 46—41!, 45—40!, 27—22, 23 : 25!! en 50 : 19!! De bij-opl. door 46—41, 32 : 25 (31—36 gedw.), en 22—18 met winst door overmacht maakt dit probleem waardeloos.

\*

No. 2555 van Jan Metz, Amsterdam.

Zwart 7—9, 13, 15, 17, 21, 22, 27, 36, dam op 16. Wit 18—20, 24, 25, 31, 34, 35, 42, 43 en 46. Zwart 21—26? Wit speelt 20—14!, 14 : 32!!, 35 : 24 en 19 : 28 wint!!

\*

No. 2558 van A. A. Polman, Almelo.

Zwart 7—9, 17, 19, 31 en 35. Wit 28, 38, 39, 41, 42, 45 en 49. Zwart 31—36? Wit speelt 28—22 Zwart 17 : 28 A., Wit 42—37, 37—32 (47 : 44 B), 32 : 1 (35—40), 45—34 (44—35 gedw.), 1—12 of 29 behalve 7, (35—2), 34—30, (2 : 35) en 12—40. Op A zw. 36 : 47, wit 22 : 4, (47—41), 39—34 (41—28), 42—37 (48 : 46) en 38—32. Op B. zw. 47 : 50, wit 32 : 1 (35—40 C.), 45—34 (50—28), 49—44 (28 : 50) en 1—6. Op C. zw. 50—28, wit 49—44 (28 : 50), wit 1—6.

\*

No. 2559 van A. A. Polman, Almelo.

Zwart 9, 11—13, 16, 18—20, 21, 26. Wit 28—30, 32, 34, 37, 38, 44, 46 en 48. Zwart 21—27? Wit 32 : 21 16 : 27), 29—23, 28—23, 23 : 3, 3 : 4!! (Zwart 41—28A. B): 4—10, 28 : 5 en 48—42. Op Zwart A. 41—37, Wit 4—15 (47—36), 46—41 (36 : 47), en 48—42. Op Zwart B. 41—36, Wit 48—42 (36 : 47), Wit 4—15.

\*

No. 2560 van A. A. Polman, Almelo.

Zwart 7, 8, 14, 17, 19, 20 en 31. Wit 28—30, 32, 41, 48 en 49. Zwart 31—37? Wit 49—43, 28—22, 22 : 15, 15 : 24, 24—20, 43—39!!

\*

No. 2562 van D. Kleen, Heemstede.

Zwart 12—15, 20—22, 30, 32, 35. Wit 25, 29, 31, 34, 39, 42, 44, 45, 47 en 48. Zwart 21—26? Wit 42—38 (32 : 43 gedw.), 29—23, 47—41, 44—40, 48 : 10, 25 : 14!; 45 : 25! en Wint!!

No. 2564 van D. Kleen, Heemstede.

Zwart 5, 7—9, 17, 21—24, 29, 31, 36. Wit 15, 26, 32, 33, 37—40, 42, 48 en 50. Zwart 9—13? Wit wint door 15—10, 27—21, 26—21!!, 21 : 3! en 3 : 41 wint!

\*

bedankte, is tot 1e secretaris van het district „Rotterdam” gekozen de heer V. F. Tromer, Boerhavelaan 101 te Schiedam.

### District „'s-Gravenhage”.

Het Bestuur van den Haagschen bond heeft de functies onderling als volgt verdeeld:

Voorzitter: C. B. Bordewyk, 2e Voorz.: A. Jacobs, Secretaris: A. de Vos, Anna v. Buerenstr. 226, Penningm.: F. Lochmans, Comm.: A. Z. Soeteman.

### District Dordrecht.

Tot 1en Secretaris is benoemd de heer A. C. de Wit, Chr. de Wetstr. 22rood te Dordrecht.

### Kampioenschap district „den Haag”.

De eindstand van dezen wedstrijd is:

	Gesp.	Gew.	Gel.	Verl.	P n
J. F. Kuyser	10	5	5	0	15
G. Bijlsma	10	5	4	1	14
J. L. Jacobs	10	4	5	1	13
C. R. Tjibout	10	4	4	2	12
L. Koegler	10	4	4	2	12
W. C. J. Polman	10	4	3	3	11
L. W. Scholtes	10	2	5	3	9
G. Lammers	10	3	3	4	9
J. Buller	10	1	5	4	7
J. N. Jacobs	10	1	3	6	5
D. A. Bolle	10	0	3	7	3

Voor de 4e maal in successie behaalde de heer J. F. Kuijer, lid van D.I.O., het districtkampioenschap. Een mooie prestatie.

### Het persoonlijk kampioenschap van Nederland 1932.

In een korten, maar spannenden strijd heeft de heer J. H. Vos te Amsterdam op schitterende wijze den kampioenstitel behaald.

Van de 7 partijen, won hij er 4 en speelde 3 remise, zoodat ongeslagen op den titel beslag werd gelegd. Aan den heer Vos onze welgemeende gelukwenschen. Zeker mogen wij hier ook wel een afzonderlijk woord van hulde brengen aan den deelnemer F. Raman, die evenals verleden jaar, ook nu weer de 2e plaats innam. De vereeniging Jozef Blankenaar kan trots zijn op het bezit van een dergelijk speler.

De nieuwe meester Dukel te IJmuiden kan tevreden zijn met zijn debuut. Hij verloor, noch won een partij, zoodat hij den titel van „remisekoning” verwierf. Het eindspel heeft hij wél onder de knie; aan de openingen hapert hier en daar nog wel wat. Van lieverlede zal hij zich dit ook wel eigen maken.

Van de overige spelers bleef Rustenburg, de titelhouder 1931, zeker onder de verwachtingen. Hij heeft zich nauwelijks boven de beruchte 40 pCt. weten te verheffen. De deelnemers v. Dartelen en Ris hebben zich vrijwel op dezelfde plaats gehandhaafd als in 1931. Meester de Graag, zal, wanneer hij zich meer met gelijkwaardige krachten kon meten, betere resultaten behalen.

Het spel van den kampioen van Zuid-Holland 1931 J. H. de Hoogh is buiten-

gewoon tegengevallen, vooral wanneer men weet, dat De Hoogh inderdaad tot de sterkste Haagsche spelers behoort. Mogelijk, dat de vreemde omgeving hem parten speelde.

De bezetting van den wedstrijd omvatte slechts 8 spelers. Alle moeite, die het bestuur gedaan heeft om een sterk bezet toernooi te kunnen houden, is tevergeefs geweest.

Met het oog op het herstel der internationale banden — hetgeen inderdaad niet meer zoo denkbeeldig is — had het bondsbestuur zoo gaarne ook de deelneming van den wereldkampioen Springer en de meesters Damme en Keller gezien. De pogingen daartoe te geraken faalden. Een uitnoodiging aan den Amsterdamschen kampioen G. W. Spittuler had al evenmin succes, terwijl ten slotte ook nog de meester W. C. J. Polman te den Haag zich terugtrok.

Het volgende staatje geeft een overzicht van de verkregen resultaten:

	Gesp.	Gew.	Gel.	Verl.	Pnt
1. J. H. Vos	7	4	3	0	11
2. F. Raman	7	4	2	1	10
3-5. P. J. v. Dartelen	7	2	3	2	7
3-5. B. Dukel	7	0	7	0	7
3-5. B. Ris	7	1	5	1	7
6-7. A. de Graag	7	2	2	3	6
6-7. W. Rustenburg	7	1	4	2	6
8. J. H. de Hoogh	7	0	2	5	2

\* \* \*

### Porto's bij correspondentie-partijen.

Aan het spelen van dampartijen per correspondentie is altijd een groot bezwaar verbonden: n.l. de porto.

Speelt A. met B. een partij met wit en één met zwart, dan kost elke zet minstens een briefkaart van 5 cent. De Rotterdammer A. Hogenaars, Aegidiusstraat 47a, deelt ons nu mede, dat hij iets gevonden heeft om correspondentiepartijen te spelen met gebruikmaking van drukwerkporto. Het is een strookje, waarop de nummers 1 t.e.m. 50 gedrukt zijn.

Speelt A in zijn partij tegen B. den zet 33—28, dan verwijdert A. de cijfers 33 en 28 en zendt het strookje aan B. op in een geopende enveloppe met 1½ cent gefrankeerd. B. ziet onmiddellijk den zet en antwoordt met b.v. 18—23. In dit geval behoeft B. geen nieuwe strook te nemen, maar knipt de ontvangen strook door op 25, verwijdert 18 en 23 en zendt A. dit antwoord, natuurlijk eveneens in een enveloppe met 1½ ct. zegel gefrankeerd. Om nieuwe enveloppen te besparen, gebruikt men steeds dezelfde enveloppen door heen en weer zending. Door deze wijze van correspondeeren, worden de kosten van correspondentiepartijen uiterst gering. Voor elken zet hoogstens 1½ ct. porto. Voor meerdere zetten, als men b.v. 2 correspondentiepartijen speelt, blijft de porto gelijk, alleen de kosten der strookjes komen erbij. Deze zijn uiterst goedkoop, n.l. f 1,25 per 250 stuks.

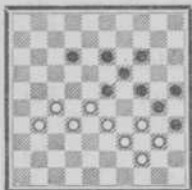
Op de strookjes zijn de Romeinsche cijfers I tot X gedrukt, welke men kan bezigen ter aanduiding van het nummer der correspondentiepartij, eveneens door verwijdering van het nummer met een schaar.

## VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: W. C. J. Polman, Corn. Houtmanstraat 72, Den Haag.

De volgende stukjes, voorgekomen in de wedstrijden om het landskampioenschap van de laatste jaren, ontleenen wij aan de N. R. C.

Zwart 12-14, 19,  
23-25, 30, 35.



Wit 27, 28, 31-34,  
39, 40, 44.

In deze positie ver-  
ruimde zwart de winst,  
welke mogelijk is door  
23-29, 34×23 en 13-18  
te spelen, waarna voor  
wit geen redding meer  
mogelijk is, daar op b.v.  
31-26, 18×38, 32×43,  
zwart vervolgt met 24-

29 met de dreiging 30-34.

In den diagramstand  
speelde zwart echter 13-18, waarop wit met  
28-22 het spel ging forceeren.

Zwart 12, 19 en  
dam op 50.



Wit 22, 26, 28, 33,  
35 en dam op 5.

Een aantal zetten later  
was de stand als op ne-  
venstaand diagram aan-  
gegeven. Zwart speelde  
19-23 en verloor.

Als volgt was remise  
mogelijk geweest: 12-17,  
5×23, 50-45, 22×11, 45×  
16, 28-22, 16-11, 33-28,  
11-2, 22-18, 2-11, 28-

23, 11-7, 35-30, 7-16  
en zwart maakt steeds  
remise, b.v. op 18-13  
volgt 16-32, 23-18, 32-43, 30-25, 43-34  
Natuurlijk zijn meer varianten mogelijk, doch  
de belangstellende lezer zal de remise dan  
gemakkelijk zelf kunnen vinden.

Zwart dam op 38.

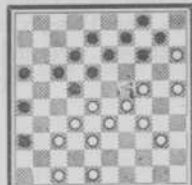


Wit 16, 26, 30  
en 36.

Zwart's laatste zet was  
27-38. Indien wit nu met  
30-25 alle stukken aan  
den rand speelt, maakt  
zwart op fraaie wijze re-  
mise door 38-33, 26-21,  
33-22 (ook 33-39 brengt  
remise) 25-20, 22-9,  
20-15, 9-3.

In den diagramstand  
speelde wit echter 16-11 en won.

Zwart 4, 8-10,  
12-14, 16-18, 22,  
26, 36.



Zwart's laatste zet was  
5-10, een onbegrijpelijk  
zwakke voortzetting. Nog  
onbegrijpelijker was ech-  
ter dat wit na 5-10 met  
40-35 antwoordde, waar-  
na zwart natuurlijk 14-  
19 speelde, waarmede hij  
zijn stelling weder be-  
langrijk verbeterde.

In de diagramstelling  
kan wit met 24-20 een

Wit 15, 24, 25, 28, sterke  
29, 32-34, 37, 38, men,  
40, 47, 48. wit met 28-23  
voortzetting tot zijn be-  
schikking, waarna zwart  
vrijwel verloren staat.

Wij spelen dus voor wit in den diagram-  
stand 28-23, waarna de volgende afwikke-  
ling mogelijk is: (28-23) 22-27 a) b) 32×21,  
16×27, 38-32, 27×38, 33×42, 17-21, 40-35,  
21-27, 37-31, 26×37, 42×22, 18×27, 47-41,  
36×47, 23-19, 14×23, 29×7, 47×20, 25×12  
gewonnen.

a) 16-21, 40-35, 22-27, 33-28, 18-22,  
48-42, 22×33, 23-19, 14×23, 29×7 met  
schijfwinst.

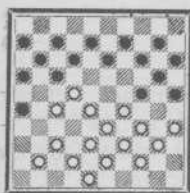
b) 17-21, 32-28, 22-27, 38-32, 27×38,  
33×42, 21-27 c) 37-31, 26×37, 42×22, 18×  
27, 28-22!! (een prachtig offer.) 27×18, 48-  
42, 16-21, 42-37, 21-27, 40-35, 18-22, 47-  
41, 36×47, 23-19, 14×23, 29×7, 47×20, 25×  
12 en wint.

c) 18-22, 28×17, 21-27, 17-11! 16×7,  
37-31, 26×37, 42×22 en zwart heeft geen  
goeden zet meer.



## KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

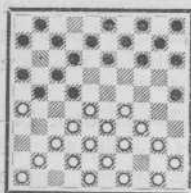
No. 86.



In de Dordr. Dam Ver. kwam een partij Kleijn—De Wit tot nevenstaanden stand. Wit, de heer Kleijn, speelde als lokzet 41—36, daarmede zwart met 30—25, 26—31 en 17—21 twee stukken winst aanbiedende.

Wat zou gevolgd zijn, als zwart daarop was ingegaan?

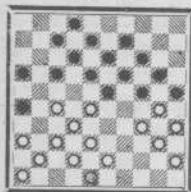
No. 87.



In de competitie kwam het in een partij door den heer J. van Mill gespeeld tot nevenstaanden stand. Wit speelde 29—24, hopende op 14—19 van zwart.

Wat volgde toen dit inderdaad gespeeld werd?

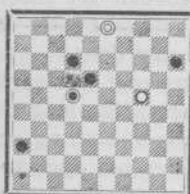
No. 88.



Luit de competitie is ook nevenstaande stand, waarin de heer L. Baas de witte stukken voerde.

Wit won in dezen stand een stuk of wel maakt een dam. Hoe?

No. 89.

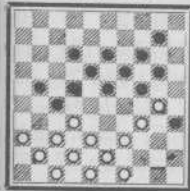


Nog een stand uit de competitie, voorgekomen in den wedstrijd Dordr. Dam Verg.—R.D.G. Wit heeft als laatsten zet 9—3 gespeeld. In de partij ging het toen als volgt:

....., 22—17; 3—9, 17—26; 9 : 27, 36—41; 24—20, 15 : 24, 27—38, waar-

na tot remise werd besloten. Hoe had zwart echter kunnen winnen?

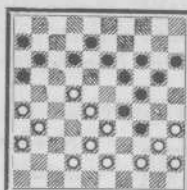
No. 90.



Wederom een stand uit de competitie. Zwart kon hier een schijf winnen door 23—28, doch vreesde dat dit slechts een tijdelijke winst zou zijn. Hij speelde daarom 24—29 in de meening daarmede definitief een schijf te zullen winnen.

Wit won toch evenwel op elegante wijze de partij.

No. 91.

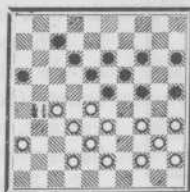


in nevenstaanden stand had Wit 49—44 gespeeld, hopende op 20—25 van Zwart.

Wat had Wit dan laten volgen?

Zwart speelde 16—21 en 12 : 21 en nu mag Wit de schijfwinst met 22—18 niet nemen, wegens 34—39, enz.

No. 92.



In nevenstaanden stand had Wit 39—34 gespeeld, zwart verlokkelijk tot 24—29.

Hoe zou Wit dan voordeel hebben behaald?

## OPLOSSINGEN.

No. 86. Wit zou als volgt hebben gewonnen: 22—18, 13 : 22; 44—40, 45 : 34; 39 : 19, 14 : 23; 25 : 1.

No. 87. 24—29, 14—19; 32—27, 21 : 23; 34—30, 25 : 34; 40 : 27, 19 : 30; 39—34, 30 : 28; 27—21, 16 : 27; 37—32, 28 : 37; 42 : 2.

No. 88. 27—22, 18 : 27; 32 : 21, 23 : 32 (a); 37 : 28, 16 : 27; 28—23, 19 : 28; 30 : 10, 9—14, 10 : 19, 13 : 24; 42—37 (wint een stuk).

(a) ..... 16 : 27; 34—29, 24 : 22; 37—32, 25 : 34; 40 : 18, 12 : 23; 32 : 1 of 3.

No. 89. .... 41—47; 38 : 15 (gedw.) 26—37; 15—4 (gedw.) 47—36; 4—15 (gedw.) 37—10; 15 : 4, 12—18 (wint).

No. 90. .... 24—29; 37—31, 29 : 40; 39—33, 35 : 24; 32—28, 23 : 32; 41—37, 32 : 41; 42—37, 41 : 32; 33—29, 24 : 42; 48 : 8, 13 : 2; 31 : 4.

No. 91. 38—32, 29 : 18; 40 : 9, 13 : 4; 26—21, 16 : 27; 32 : 2.

No. 92. .... 24—29; 33 : 24, 19 : 37; 28 : 17, 37 : 28; 17—12.

Door bijdragen van de heeren Lieve en Hagenars zijn wij in staat gesteld deze rubriek, die in October 1930 voor het laatst verscheen, opnieuw op te nemen.

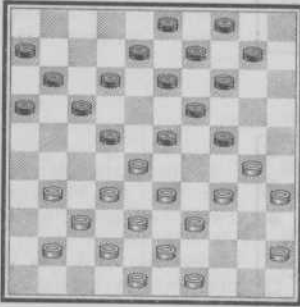
Wij doen een beroep op alle dammers, om ons in staat te stellen deze rubriek voort te zetten, door toezending van standen, die nog niet werden gepubliceerd.

Hoofredactie.

## PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. Springer, Tulpeboomstraat 12, Den Haag.  
 Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten. Correspondentie kan ook aan de Hoofdreductie worden toegezonden.

## DE OPENINGEN IN THEORIE EN PRACTIJK.



Nevenstaande stelling komt voor in het October-nummer 1931, onder hetzelfde hoofd; na Zw.'s 23. — 18—22!! Wij concludeeren alsdan tot winst voor Zw. en toonen dat aan met diverse varianten.

Van den heer Ph. J. Ham te Rotterdam ontvangen wij een fraaie studie, indien Wit in de diagramstelling 31—26 speelt. Deze zet werd door ons niet aangegeven en de studie van den heer Ham is dus feitelijk een completeering van de door ons geplaatste openingsvariant, welke volledigheidshalve recht op plaatsing heeft.

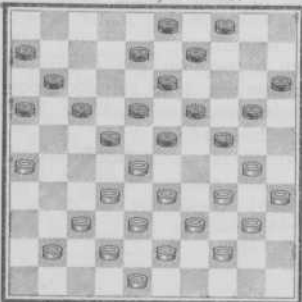
24. 31—26, 12—18; verhindert nu 30—25 door 24—29; 22 : 44, 19 : 39 enz.; verhindert 45—40 door 24—29; 22 : 44; (43—39) 44 : 33; 10—15; 14—20—25; enz. Belet voorts 37—31 wegens 23—29, enz. of nog sterker eerst 24—29; 22 : 44; en daarna 23—29; enz. Ook 26—21 verliest een stuk door 17 : 26; 11 : 22; (32—28 of?) 23 : 32; 16—21; enz. Tenslotte is ook 41—36 niet speelbaar wegens Zw. 8—12; met schijfwinst door dubbele dreiging van 24—29 of 22—27; enz. Dus 25. 49—44, (gedw.) 10—15; 26. 41—36, (A) 14—20; (dreigt 24—29) 27. 45—40, (gedw.) 20—25; 28. 37—31, (of?) 15—20; 29. 42—37, (gedw., want op 31—27 26 : 37, volgt 8—12 en de dreiging 23—29; 25 : 45—50; enz. is doodelijk). 29. — 22—27; niet goed is hier 24—29 en 22 : 42 wegens Wit 32—28 enz.) 30. 32 : 12, 23 : 41; 31. 12 : 14, 41—46; enz. wint.

(A) Hier kan Wit niet 30—25 wegens Zw. 24—29; 22 : 33; (38 : 29 gedw.) 19 : 30; 18—22; 17—21, 11 : 31; 14—20; enz. met winst.

Ook 44—40 verliest hier door 16—21 en nu heeft Wit geen goeden zet meer, want op 41—36 volgt 8—12 met dubbele dreiging van 24—29 of 21—27 en op 37—31 wint Zwart door 24—29; 22 : 44; 15—20; 23—29; 13—18 en 19 : 46 met dam.

Als 26e zet rest dus alleen nog 45—40, waarna het spel als volgt verloopt: 26. 45—40, 14—20; Beperkt Wit's zettten wederom tot een minimum. Bijv. mag nu 41—36 of 37—31 niet, omdat Zwart door 20—25 altijd een gewonnen stelling zal verkrijgen. 27. 30—25. Voor 26—31 zie (B) 9—14. Fraai wordt hier het spel geforceerd. Wit staat thans wederom voor een uiterst moeilijke keuze. Bijv. mag

Stand na Zw.  
 26. —, 14—20.



„Zie variant B.

26—21 weer niet wegens 17 : 26; 11 : 22; (33—29; op 32—28 volgt 23 : 32 en 11—16 met schijfwinst) 24 : 33; 26—31; 23—29; 13—18 enz. met winst. Op 37—31 volgt 23—29 enz., eveneens met winst; ook 41—36 is fout wegens 24—29; 22 : 33; (38 : 29 gedw.) 19 : 30; 14—19; 19 : 30; 23 : 45; (44—40, of?) 45 : 34; 13—19, enz. met winst. 28. 34—30 (dus weer gedw.), 24—29; 29. 33 : 24, 22 : 33; 30. 39 : 28, gedw. 20 : 29; 31. 41—36, de eenige, want op 37—31 volgt 29—33, altijd raak. 31. —, 8—12; 32. 36—31, weer gedw., want op 37—31 volgt 3—8, waarna 31—27 niet kan wegens 17—22; 11 : 31; 29—33 enz. 32. —, 3—8; 33. 31—27, 17—22; 34. 28 : 17, 11 : 31; 35. 32—28 (beste), 23 : 41; 36.

26 : 46, 16—21; 37. 44—39, 21—27; 38. 42—37. Op 29—33 volgt Zw. 19—23; 27—32; 23—29; 14—20; 13—19 enz. dam. 38. —, 4—10; 39. 39—33 (beste), 19—24; 40. 30 : 19, 13 : 24; en Zw. heeft een schijf meer met goede stelling.

(B) (Zie nevenstaand diagram.) 27. 26—21, 17 : 26;

28. 28 : 17, 11 : 22; 29. 33—29 (op 32—28 en 37 : 17 volgt 16—21 met schijfwinst).

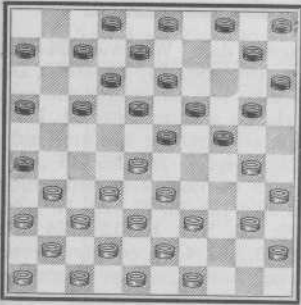
29. —, 24 : 33; 30. 39 : 17, 20—25. Wederom is thans de keuze voor Wit uiterst gering.

Deze moet n.l. rekening houden met twee dreigingen, primo 16—21 en secundo 23—29. 31. 22—27, gedw. met het oog op boven aangegeven dreigingen. 31. —, 15—20; 32. 41—36, 8—12; 33. 17 : 8, 13 : 2; 34. 38—33, 20—24; 35. 43—39, (of?) 9—14 (dreigt 23—29); 36. 48—43 (gedw.), 2—8; gevolgd door 8—12 en wint door de dreiging 23—29.

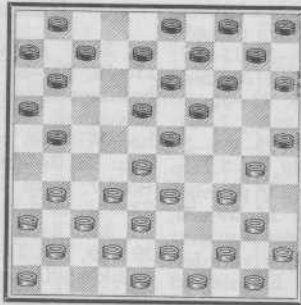
Als geheel een zéér fraaie studie, waarin hier en daar door ons wel eenige correcties of verkortingen zijn aangebracht, maar waarvan het leeuwenandeel toch van den heer Ham is.

Wij meenen dan ook namens alle lezers te spreken, indien wij onzen correspondent hartelijk dank zeggen voor zijn medewerking.

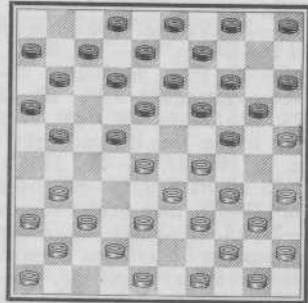
I.



II.



III.



Stand I werd ons toegezonden door den heer Hagens te Rotterdam en komt voort uit de volgende opening. 1. 33—28, 17—21; 2. 39—33, 21—26; 3. 44—39, 18—23; 4. 34—30, 20—24; 5. 30—25, 12—18; 6. 40—34, 7—12; 7. 34—30, 11—17; 8. 50—44, 1—7; 9. 44—40, 14—20; 10. 25 : 14, 9 : 20. Onze correspondent gaf aan, dat Wit nu gerust 30—25 mag spelen, want als Zwart hierop door 18—22 voordeel denkt te behalen, komt hij bedrogen uit, bijv. 11. 30—25, 18—22; 12. 25 : 14, 24—29; 13. 33 : 24, 22 : 44; 14. 24—20, 15 : 24; 15. 14—9, 3 : 14; 16. 43—39, 44 : 33; 17. 38 : 29, en Wit heeft 2 stukken gewonnen.

Stand II komt voort uit de volgende opening 1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 17—21; 3. 31—26, 13—18; 4. 26 : 17, 12 : 21; 5. 37—31, 8—13; 6. 42—37, 2—8; 7. 35—30, 20—25; 8. 47—42; Zwart behaalt nu als volgt voordeel; 8. —, 21—27; 9. 31 : 22, 18 : 27; 10. 32 : 21, 16 : 27; 11. 37—31 (A), 23 : 32; 12. 31 : 22, 14—20; 13. 38 : 27, 13—18, enz. met dam.

(A) Wit kan den afruil 23 : 32 niet toestaan door bijv. 40—35 te spelen, daar Zwart dan een schijf wint door 23 : 32; 27—31; 19—24 enz. Er rest hier dus slechts nog 37—32, waarop het spel als volgt verloopt: 11. 37—32, 11—16; 12. 32 : 21, 16 : 27; 13. 40—35, (beste, want op 42—37 volgt weer 23 : 32; 27—31; 19—24 enz.) 13. —, 23 : 32; 14. 41—37 (de eenige, want Zwart dreigt met 27—31 zijn stuk in veiligheid te brengen, terwijl op 42—37 weer 7—12; 27—31; 19—24, enz. zou volgen). 14. —, 32 : 41; 15. 46 : 37, 6—11; 16. 37—31 (of?) 19—23; 17. 31 : 22, 23—28, enz. en wint

definitief een schijf. Een aardige studie.

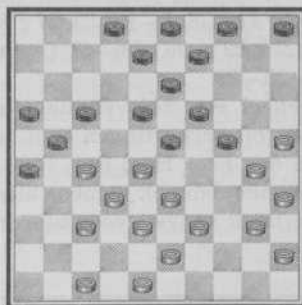
Stand III is bijzonder fraai en de variant in haar geheel overgenomen uit het Zwitsersche blad „Diagram”. De opening gaat als volgt: 1. 33—29, 19—24; 2. 38—33, 14—19; 3. 42—38, 10—14; 4. 34—30, 17—22; 5. 47—42, 11—17; 6. 39—34, 6—11; 7. 43—39, 1—6; 8. 30—25, 17—21; 9. 32—28. Zwart wint thans op bijzonder fraaie wijze als volgt: 9. —, 24—30! 10. 28 : 26, 19—23; 11. 35 : 24, 14—19; 12. 25—14, 19 : 30; 13. 34 : 25, 23 : 32; 14. 37 : 28, 9 : 20; 15. 25 : 14, 13—19; 16. 14 : 23, 18 : 47; en wint.

PARTIJ No. 473,

gespeeld in het Kampioenschap van Lyon  
1932 tusschen Litchoan King (Wit) en  
M. Bonnard (Zwart).

1. 32—28, 17—21; 2. 37—32, 19—23; 3. 28 : 19, 14 : 23; 4. 41—37. Natuurlijk mocht hier 33—28 niet wegens Zw. 21—26. Op 31—26 komt door 10—14 Zw.'s linkervleugel gunstig tot ontwikkeling. Zw.'s derde zet, hoewel niet vaak gespeeld, schijnt dus wel goed te zijn. 4. —, 10—14; 5. 33—28, 14—19. Het is Zwart gelukt het spel in de klassieke banen te leiden en het vele afruilen, gewoonlijk een gevolg van de 32—28 opening, te voorkomen. 6. 31—27. Vrijwel gedw., want Zw. dreigde met 21—27 enz. 6. —, 21—26; 7. 39—33, 11—17; 8. 44—39. Hier verdiende 37—31 : 31 zeer zeker overweging. 8. —, 17—21; 9. 34—30, 20—25; 10. 50—44, 25 : 34; 11. 39 : 30, 7—11. Meer in de lijn liggend lijkt ons 15—20—24 enz. 12. 40—34, 15—20; 13. 44—40, 1—7. Op 20—25 speelt Wit 34—29, zoo noodig gevolgd door 27—22, met groot voordeel. 14. 30—25, 20—24; 15. 43—39, 11—17. Zwart speelt uiterst gewaagd en onderschat de opstelling van den witten rechtervleugel. 16. 27—22. En niet 49—43 wegens de bekende combinatie door 17—22; 24—29; 19 : 30; 23—28, enz. 16. —, 18 : 27; 17. 37—31, 26 : 37; 18. 42 : 11, 6 : 17; 19. 36—31. Deze geheele manoeuvre heeft Wit nu het beste spel verschaft, vooral ook door de gewrongen opstelling van den zwarten rechtervleugel. 19. —, 12—18; 20. 31—27, 7—12; 21. 49—43, 21—26; 22. 46—41, 17—21; 23. 41—37, 12—17; 24. 34—30. Zwart had hier vermoedelijk gehoopt, dat Wit 34—29 en 40 : 20 zou spelen, om dan na 19—23 en 13 : 18 zich aanval op schijf 27 te verschaffen. De tekstzet is thans zeer sterk. Dit wordt hoofdzakelijk veroorzaakt, doordat schijf 5 achtergebleven is en Zw. hierdoor links ver in ontwikkeling is achtergeraakt. 24. —, 8—12, ongeveer de eenige zet (zie diagram). Op 2—7 of 4—10 zou gevolgd zijn 25—20, 30—24, 28 : 19, 37—31 enz. Op 9—14, 5—10 of 17—22 had Wit door 39—34, dreigende 34—29, schijfwinst geforceerd. 25. 40—34? Hier gaf 25—20, 30—24 enz. Zwart het betere spel. Toch is ook de tekstzet niet sterk en verdiende 39—34 verreweg de voorkeur, b.v. 25. 39—34, 2—8; (gedw.) 26. 34—29, 23 : 34; 27. 40 : 20, 19—23; 28. 28 : 19, 13 : 15; 29. 33—28, met enorm voordeel, o.i. gewonnen stand voor Wit. 25.

„Stand na Wit 24. 34—30.”



—, 2—8; gedwongen, daar Wit met 34—29, 27—22, 28—23 enz. dreigde. 26. 47—41?? De beslissende fout, welke Wit plotseling van een gewonnen een verloren stelling bezorgt. Hier had Wit zijn spel als volgt nog kunnen reddend: 26. 34—29, 23 : 34; 27. 28—23!! 18 : 29; (gedw. want 19 : 28 verliest een stuk door 33 : 11, 30 : 19 en 39 : 19) 28. 27—22, 17 : 28; 29. 32 : 14, 9 : 20; 30. 30 : 19, 13 : 24; 31. 39 : 19, 29 : 34; 32. 25 : 14, 4—9, enz. ongeveer gelijk spel. Een ongewone, grillige slagwending. 26. —, 4—10. Vanaf dit moment speelt Zwart zeer sterk en krijgt Wit geen kans meer op herstel. 27. 41—36, 9—14. Dreigt nu weder 17—22; 24—29; 23—28 enz. 28. 34—29. Wat moet deze anders spelen? 28. —, 23 : 34; 29. 27—22, 18 : 27; 30. 28—23, 19 : 28, 31. 33 : 31, 24—29. Natuurlijk. Belet 29—33 wegens 34—39; 14—20 enz. Tevens dreigt nu 14—20; 34 : 25 enz. 32. 25—20. Er is niets beters aan te geven. 32. —, 14 : 25; 33. 39—33, 34—39. Vermelding verdient nog de volgende mogelijkheid: 33. —, 17—22; 34. ad. 13—18; 35. lib. 22—28; 36. 32 : 23, 18 : 20; 37. 37—32, 26 : 28; 38. 38—32, 28 : 37; 39. 48—42, 37 : 48; 40. 39—34, 48 : 30; 41. 35 : 4, en wellicht heeft Wit nog remisekansen. 34. 43 : 23, 25 : 34; 35. 32—28, 13—19; 36. 23 : 14, 10 : 19; en Wit gaf op. Bonnard heeft in deze partij wel een weinig geluk gehad, want het zag er op een gegeven moment allesbehalve rooskleurig voor hem uit.

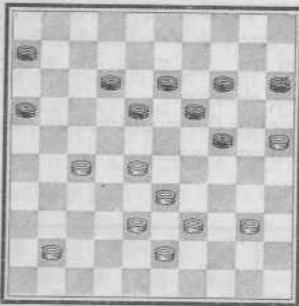
Als geheel een grillige partij, geheel beheerscht door dezelfde combinatie van beide zijden.

Van verschillende kanten bereikte ons het verzoek, wat meer gespeelde partijen te plaatsen. Er volgen dus hieronder nog enkele partijen.

PARTIJ No. 474,  
 gespeeld te Rotterdam tusschen N. de Haas  
 (Wit) en D. H. Möllenkamp (Zwart).

1. 32—28, 20—24; 2. 34—30, met de bedoeling na 14—20 met 30—25, 10—14; 38—32 enz. voort te zetten. 2. —, 14—20; 3. 30—25, 18—23; lijkt mij minder sterk. 4. 25 : 14, 9 : 20; 5. 40—34, 23 : 32; 6. 37 : 28, 12—18; 7. 34—30, 20—25; 8. 41—37, 25 : 34; 9. 39 : 30, 7—12; 10. 37—32, 18—23; 11. 30—25, 12—18; 12. 46—41, 10—14; 13. 41—37, 4—9; 14. 44—39, 17—21; 15. 31—27, 21—26; 16. 50—44, 1—7; 17. 44—40, 7—12; 18. 40—34, 14—20; 19. 25 : 14, 9 : 20; 20. 34—30, 20—25; durfde 24—29 niet aan. 21. 49—44, 25 : 34; 22. 39 : 30, 12—17; 23. 37—31, 26 : 37; 24. 42 : 31, 8—12; 25. 44—39, 2—8; 26. 47—42, 17—22; 27. 28 : 17, 12 : 21; 28. 33—28, 5—10; 29. 39—33, 21—26; 30. 30—25, 26 : 37; 31. 42 : 31, 10—14; 32. 43—39, 8—12, 33. 48—43, 23—29! 34. 39—34. Zag geen kans te profiteren van Zw.'s zet. 34. —, 29 : 40; 35. 35 : 44, 11—17; 36. 31—26, 3—8; 37. 44—39. Na beraad tusschen dit en 36—31. 37. —, 17—21; 38. 26 : 17, 12 : 21; 39. 36—31, 21—26; 40. 45—40, 26 : 37; 41. 32 : 41, 8—12. Zie diagram.

„Stand na Zw. 41. . . . ., 8—12.”



Möllenkamp had voor zijn doen langzaam gespeeld en zat nogal in tijdnood. Daar het mij leek, dat ik mijn voordeel ergens vergooid moest hebben en ik geen winstgevende voortzetting zag, besloot ik tot 39—34, hetgeen 34—29 dreigt en 24—30, zoowel als 18—23 belet, het eerste wegens 25—20, 20 : 9, 41—37 enz., en het tweede wegens direct 25—20 : 7 enz. Möllenkamp zag echter „a tempo” den goeden zet. 42. 39—34, 16—21! 43. 27 : 16, 18—23. Nu keeren de kansen. 44. 25—20. De beste, want op 38—32 ziet 12—17 er onheilspellend uit. 44. —, 14 : 25; 45. 41—36, 23 : 32; 46. 38 : 27, 13—18! 47. 36—31, (of?) 24—30; 48. 43—39, 30—35; 49. 27—21, 35 : 44; 50. 39 : 50. Zwart speelde nu 25—30 enz. met remise.

In ieder geval een partij in één lijn en met een pikant moment.

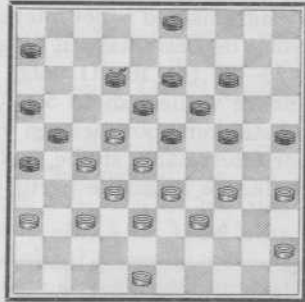
(Aanteekeningen van N. de Haas.)

PARTIJ No. 474,

gespeeld in het Kampioenschap van het distr.  
 Overijsel, te Nijverdal, 5 Maart 1932, tusschen

G. Spijker (Wit) en A. de Weerd, Apeldoorn,  
 (Zwart).

1. 31—26, 18—23; 2. 36—31, 12—18; 3. 41—36, 7—12; 4. 47—41. De voorkeur verdient 46—41 enz. 4. —, 20—24; 5. 34—29. Nuttelooze afruil. Gewoon 31—27 is de zet. 5. —, 23 : 34; 6. 40 : 20, 15 : 24; 7. 44—40, 10—15; 8. 31—27, 5—10; 9. 37—31, 14—20; 10. 41—37, 10—14; 11. 50—44, 1—7; 12. 40—34, 17—21. Deze zet had geen haast en 18—23 ligt meer in de lijn. 13. 26 : 17, 12 : 21; 14. 34—30, 21—26; 15. 33—28, 18—23. Eerst 7—12 is beter. 16. 28—22, 13—18. Vrijwel gedw. 17. 22 : 13, 9 : 18; 18. 39—33, 8—13; 19. 33—28, 7—12; 20. 44—40, 4—9; 21. 49—44, 2—8; 22. 44—39, 20—25; 23. 38—33, 25 : 34; 24. 40 : 20, 15 : 24; 25. 42—38, 14—20; 26. 27—22, 18 : 27; 27. 31 : 22, 20—25; 28. 36—31, 16—21. Gewoon 12—18 of ook 12—17 was hier veel sterker. Door den tekstzet belandt de partij in het genre van de onbegrensde mogelijkheden. 29. 31—27, 11—16; 30. 46—41, 12—18; 31. 41—36, 9—14; 32. 39—34, 8—12; 33. 43—39, 23—29 (zie diagram). O.i. „Stand na Wit 33. 43—39.”



had Zwart inplaats van den tekstzet winst kunnen forceeren door de stelling vast te laten loopen, bijv. 33. —, 6—11; 34. 36—31, (of?) 12—17; 35. 48—43, 14—20; 36. 35—30 (of?) 24 : 35; 37. 33—29, 3—8; 38. 38—33, 35—40; 39. 43—38, 8—12; en Wit heeft geen zet meer. 34. 34 : 23, 18 : 29; 35. 48—43, 29—34; 36. 39 : 30, 25 : 34; 37. 43—39, 34 : 43; 38. 38 : 49, 12—18; 39. 33—29, 24 : 33; 40. 28 : 39, 18—23. Hier gaf 19—24 o.i. alsnog veel winstkans. 41. 35—30! 14—20; 42. 45—40, 20—24; 43. 30—25, 3—9; 44. 39—33, 9—14; 45. 33—28, 23—29; 46. 49—43, 6—11; 47. 43—38, 13—18; 48. 22 : 13, 19 : 8; 49. 27—22, 8—13; 50. 37—31, 26 : 37; 51. 32 : 41, 21—26; 52. 41—37, 14—19; 53. 37—32, 16—21; 54. 36—31, 26 : 37; 55. 32 : 41, 13—18; 56. 22 : 13, 19 : 8; 57. 28—22, 21—26; 58. 41—37, 8—12; 59. 38—32, 11—16; 60. 32—28, 12—17; 61. 22 : 11, 16 : 7; 62. 28—22, 7—12. Zwart heeft nog steeds eenig voordeel. Winst is echter niet meer mogelijk. 63. 40—35, 29—33; 64. 35—30, 24 : 35; 65. 25—20, 33—39; 66. 20—14, 39—44; 67. 14—10, 44—50; 68. 10—5, 50 : 6; 69. 37—31, 26 : 37; 70. 5 : 46. Remise d'accord.

## OPLOSSING PARTIJSTANDEN

Uit het Februari-nummer.

No. 91. Zwart mag 21—27 niet spelen, daar Wit dan als volgt een gewonnen eindspel krijgt: 1. —, 21—27; 2. 34—30, 25 : 34; 3. 39 : 30, 28 : 50; 4. 38—33, 50 : 46; 5. 24—20, 15 : 24; 6. 30 : 19, 46 : 14; 7. 31 : 4, en heeft 2 stukken gewonnen.

No. 92. Schijnbaar is 6—11 niet sterk, daar Wit gelegenheid krijgt het spel te forceeren, bijv.: 1. —, 6—11; 2. 47—41, dreigt 34—30 enz. 2. —, 11—16; 3. 37—31, 21—26 (gedw., 21—27 verliest door 31—26—21—17 enz.); 4. 31—27, 22 : 31; 5. 36 : 27, met groote winstkans. Toch is 6—11 wel goed speelbaar, want na 1. —, 6—11; 2. 47—41, 11—17; 3. 37—31 (dreigt 38—32 met gew. eindspel), 22—28; (al het andere verliest) 4. 41—37, 15—20; (de ressource) 5. 38—32, 20—24; 6. 32 : 23, 24—29!! met minstens gelijk eindspel. Een uiterst practische studie.

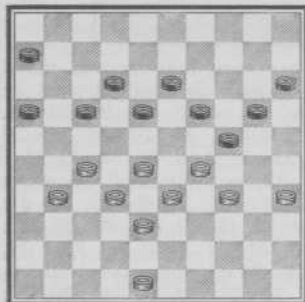
No. 93. In den diagramstand heeft Zwart een stuk meer. Ondanks dat is zijn stelling uiterst gevaarlijk, bijv.: 1. —, 24—29; 2. 45—40, 15—20; 3. 39—33, 20—24; 4. 22—17, 24—30; (of?) 5. 35 : 24, 19 : 39; 6. 17 : 19, 23 : 14; 7. 33 : 24, 18—22; (of?) 8. 28 : 17, 21 : 12; 9. 38—33, 39 : 28; 10. 32 : 23, en Zwart staat verloren.

Ook 1. —, 15—20 laat Wit de beste kansen door 2. 39—33, 12—17; (gedw.) 3. 22 : 11, 16 : 7; 4. 27 : 16, 7—12; (of?) 5. 34—39! 23 : 34; 6. 32—27, (dreigt 16—11) 12—17; (of?) 7. 38—32, 18—23; (of?) 8. 27—22, 23—29; (of?) 9. 22 : 11, 29 : 27; 10. 11 : 7 en Wit heeft minstens remise.

In den diagramstand is het interessant, dat alleen door een onmiddellijk „gambiet” Zw. als volgt de beste kansen behoudt: 1. —, 12—17!! 2. 22 : 11, 16 : 7; 3. 27 : 16, 7—12; 4. 39—33 (op 16—11 volgt natuurlijk 12—17 enz.) 4. —, 12—17; 5. 35—30, (al het andere verliest snel.) 5. —, 24 : 35; 6. 33—29, 19—24; 7. 28 : 8, 24 : 31; en Zwart is 2 stukken voor met een vrij zeker gewonnen eindspel.

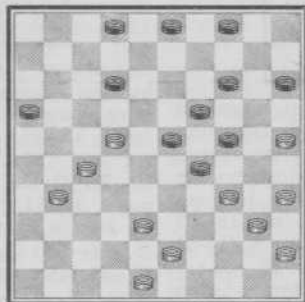
Een zeer interessante studie, welke weer eens duidelijk de moeilijkheden demonstreert, welke de klassieke partij vrijwel onberekenbaar maakt.

No. 94.



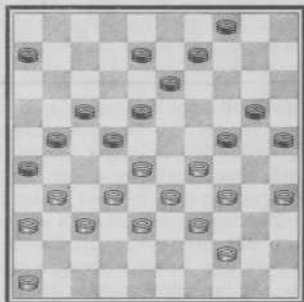
Mag Zwart 17—21?

No. 95.



Wit dreigt hier te winnen door 25—20, 34—30, 38—33, 40 : 7, 31—26 enz.  
Mag Zwart dit beletten door 14—20?

No. 96.



Mag Zwart 4—10?

### COMMENTAREN EN CRITIEKEN.

Betreffende partij 469 uit het Januari-nummer merkt de heer Venema te Loosduinen op, dat onze aanteekening bij Zw.'s 11en zet fout is. Inderdaad mag Zw. gerust 16—21 spelen, want op 31—27 is 23—29 of ook 18—22 zeer goed speelbaar.

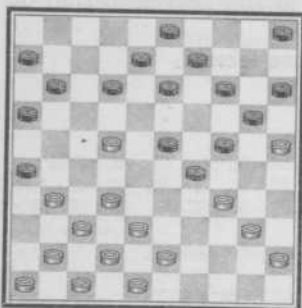
Den heer Venema onze dank voor zijn juiste opmerking.

De heer W. Zomerdijk te Beemster doet ons nog een opmerking toekomen betreffende partij 464 uit het Augustus-nummer.

Het betreft dezelfde stelling, waaromtrent ook de heer Scholten te Amsterdam ons reeds een opmerking deed toekomen, welke geplaatst is in het Januari-nummer blz. 10.

De heer Zomerdijk nu is van meening, dat vanuit de diagramstelling, na 1. 41—36 Zwart niet 20—25 mag spelen, omdat Wit dan de winst zou forceeren door 27—22, 18 : 27; 37—31, 26 : 37; 42 : 22, en nu heeft volgens laatstgenoemden heer Zwart geen goeden zet meer.

Deze opmerking is niet juist, want Zwart redt zich nu als volgt: 1. 41—36, 20—25; 2. 27—22, 18 : 27; 3. 37—31, 26 : 37; 4. 42 : 22, 24—29!! (de eenige) 5. 33 : 24, 19 : 39; 6. 28 : 10, 15 : 4; 7. 43 : 34, 12—18; enz. met gelijk spel.



Nevenstaande stelling komt voor op pag. 9 van het Januari-nummer. Hier wordt door ons de volgende variant aangegeven. 21. —, 12—18; 22. 32—28, 18 : 36; 23. 28 : 30, 13—19; 24. 34 : 23, 19 : 28; 25. 40—34, 9—13; 26. 38—32, 13—19; 27. 32 : 23, 19 : 28; 28. 45—40, dreigende met 30—24.

De heer J. C. Installé te Antwerpen is van meening, dat 30—24 geen dreiging is, omdat daarna Zwart dam maakt door 14—20; 3—9; 11—17, enz.

De heer Installé vergeet, dat Zwart eerst spelen moet. Speelt deze nu bijv. 8—12 of 13 of ook 11—17, zoc zal Wit natuurlijk eerst 43—39 spelen, waarna

er alsdan tegen 30—24 geen verdediging meer is.

De eenige zet zou zijn 5—10 (om 43—39 met 20—24 te beantwoorden), maar dan is 30—24 wel goed, omdat dan de damzet niet meer mogelijk is.

(Le sieur J. C. Installé à Anvers est d'avis que 30—24 n'est pas une menace, parce-que les noirs ont alors un coup de dame par 14—20; 3—9; 11—17, etc.

Le sieur Installé oublie que les noirs doivent d'abord jouer. Si p. ex. ils jouent 8—12 ou 13 ou bien 11—17, les blancs joueront alors d'abord 43—49, c'est évident, apres quoi il n'y a plus de défense contre 30—24.

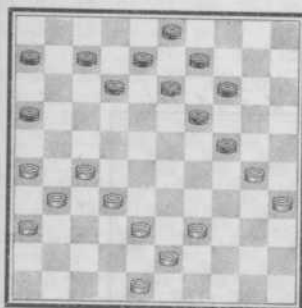
Le seul coup serait 5—10, (pour pouvoir continuer par 20—24 sur 43—39) mais alors 30—24 deviendrait bon vu que le coup de dame ne serait plus possible.) \*)

Nevenstaande stelling komt voor in het October-nummer 1930, blz. 166. Hierbij geven wij de volgende variant: 32. 27—22, 7—11; 33. 32—28, 12—17; 34. 38—33, 14—20; gedw. want op 8—12 volgt 28—23 met winst.

De heer Installé is het ook met deze opmerking niet eens en geeft het volgende aan: 34. —, 8—12, 35. 28—23, 17 : 28; 36. 33 : 22, 19 : 17; 37. 30 : 10, 9—14; 38. 10 : 8, 17—22; 39. 8 : 28, 16—21; 40. 26 : 17, 11 : 44; 41. 43—39, 44—33; 42. 48—43, en besluit thans met de vraag, of hij soms al te optimistisch is met te zeggen, dat de remisekansen voor Zwart niet buitengesloten

zijn? — Ons antwoord daarop is bevestigend. O.i. heeft Zwart hier niet de minste kans om remise te maken en was onze conclusie dus juist (n.l. 34. —, 14—20 gedw.).

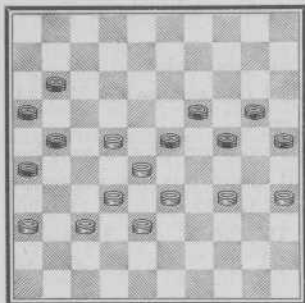
(Monsieur Installé n'est pas d'accord avec cette remarque non plus et donne ce que suit: 34. —, 8—12; 35. 28—23, 17 : 28; 36. 33 : 22, 19 : 17; 37. 30 : 10, 9—14; 38. 10 : 8, 17—22; 39. 8 : 28, 16—21; 40. 26 : 17, 11 : 44; 41. 43—39, 44 : 33; 42. 48—43, et



termine en posant la question s'il est toutefois trop optimiste de dire que les chances de nulle ne sont pas exclues pour les noirs?

Notre réponse là-dessus est absolument affirmatif. A notre avis, ici les noirs n'ont pas la moindre chance d'annuler et notre conclusion (c.a.d. 34. —, 14—20 forcé) était donc juste.) \*)

\*) Wij geven ons antwoord op de opmerking van den heer Installé ook in het Fransch, omdat hij ons steeds in die taal schrijft en wij niet weten of hij Hollandsch verstaat.



„Wit aan zet.”

Deze stand is uit een partij de Haas (Wit)—Damme (Zwart). Wit is aan zet en in zijn analyse besluit de heer Dehnert tot remise.

Wat is het oordeel van onze lezers?

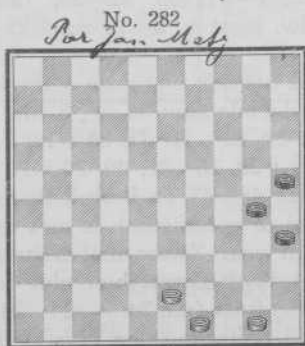
## CORRESPONDENTIE

J. Noordhoek te Aalsmeer, J. B. M. Eekhoorn te Rotterdam, C. A. van Dijk te Rotterdam, H. Bakker te Soestdijk, E. de Nooy te Utrecht en A. Bakker te Dordt: Uw bijdragen kwamen in ons bezit. Hartelijk dank. Komen er binnenkort op terug. U begrijpt, dat wij met de plaatsruimte moeten woekeren.

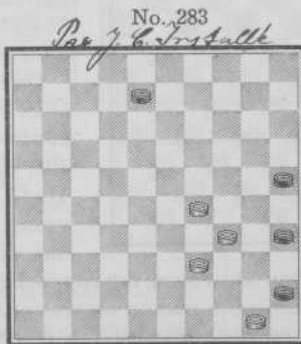
## EINDSPELEN.

Correspondentieadres: „Het Vereenigd Amsterdamsch Dam-Genootschap”, Hotel American, Amsterdam.

Vier eindspelen voor den wedstrijd.



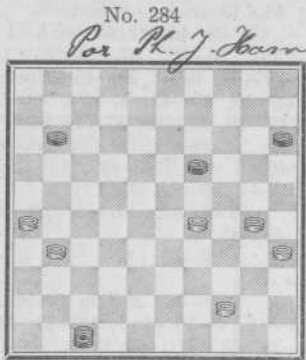
Zwart zet,  
wit wint.



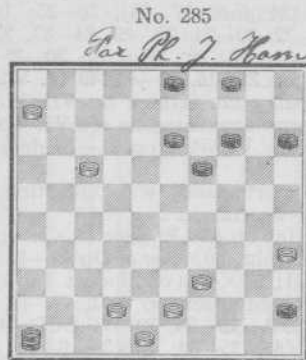
Zwart speelt  
en wint.

*Double solution  
voir Partie  
Page 25*





Wit speelt,  
zwart wint.



Zwart speelt en  
wint.

### OPLOSSINGEN.

No. 282. 35-40 (a); 50-45, 30-34 (b) (c);  
43-38, 25-30; 38-33, 30-35; 33-28, 34-39;  
45×43, 35-40; 43-39, 40-45; 39-33, 45-50;  
49-40 w. w.

(a) ..... 30-34; 50-45, 25-30; 49-44  
w. w.

(b) ..... 30-35; 45×34, 25-30; 34×25,  
35-40; 43-39, 40-45; 39-34, 45-50; 49-44  
w. w.

(c) ..... 40-44; 49×40, 30-35; 40-34,  
35-40; 43-39, 40×29; 39-34, 29×40; 45×34  
w. w.

No. 283. 35-40, 39-33; 40-44, 50×39;  
45-50, 29-23 (a); 50-45, 34-29 (b); 8-13,  
33-28 (c) (d); 13-18, 23×12; 45×7, 28-22;  
7-12, 39-33; 12-45 zw. w.

(a) ..... 29-24; 50-45, 33-29; 45-50,  
39-33; 50×28 zw. w.

(b) ..... 34-30; 25×43, 23-19; 45-23,  
19×28; 43-48 zw. w.

(c) ..... 39-34; 45-50, 33-28; 45×17,  
29-24; 17-21, 34-29; 25-30, 24×35; 21-12,  
35-30; 13-19 zw. w.

(d) ..... 29-24; 45×12, 33-28; 12-45,  
28-22; 45-50, 22-18; 50×20, 18×9; 20×3  
zw. w.

No. 284. Partijstand.

I. 30-24; 19×30, 35×24; 47-36, 24-20;  
36×49, 20-14; 15-20, 14×25; 49-33 w.

II. 30-25; 47×24 (verhindert 25-20 door  
24-38; 44-40 door 24-29), 31-27 (a) (b);  
24-33, 44-40; 33-29, 27-22; 29×45, 26-21,  
15-20 w.

(a) 44-39; 24-29 (dreigt 29-18 en wint  
op 26-21 door 11-17, 29×11, dreigt 15-20),  
31-27; 29-45 (dreigt 15-20 en wint op 27-  
21 door 45-1), 39-33; 45-18 wint. Op 27-  
21 volgt 18-1.

(b) 26-21; 24-29 wint door 11-17, 29×1  
met dreiging 15-20.

III. 29-23; 19×28 (thans is 31-27 belet  
door 28-32; op 30-25, 44-40 en 44-39 wint

47-36), 26-21; 28-32 (wint op 31-27 door  
15-20, 47×50 en dreigt 32-37. Wint op 21-  
16 door 15-20, 20-24, 32-37 en 47-50),  
31-26; 47-29 verhindert 21-16 door 29-7  
en wint door damhalen met 32 naar 46.

IV. 29-24; 47×20 (belet 26-21 door  
20-3 wegens 21-16, 3-25, 25×1. Be-  
let 26-21 door 20-3, want dan volgt op  
31-26, 11-17, 3×50. Daarna is 30-24, 35×  
24 onmogelijk wegens 50-17, 24-19, 17-8  
etc. En op 26-21 speelt zw. 50-33 en wint.  
Overigens dreigt na zw. 47×20 de zet 20-  
38 of 20-9), 31-27; 20-38 (wint op 26-21  
door 19-24, 11-17, 38×24. Wint op 30-25  
door 11-17), 27-22; 38-16 (met dreiging  
11-17. Op 30-25 volgt 11-17, 16×7 dreigt  
15-20), 22-18; 11-17 dreigt 17-22 en ook  
11-7 w.

V. 44-40; 47×20 (wint op 40-34 of 30-  
25 door 20-9. Wint op 31-27 als in IV),  
26-21; 20-3, 31-26; 3-20 (wint op 30-25  
door 20-29. Op 40-34 door 20-25, 21-16,  
19-23, 23-29, 25×1. Op 21-16 door 20-25,  
25×1), 21-17; 11×22, 26-21; 22-27, 21×32;  
19-23 (op 40-34 volgt 20-25. Op 30-25,  
20-14 dreigt 23-28, 32-27, 14-3 dreigt  
15-20, 27-22, 23-28, 15-20, 3×42), 32-27;  
20-25, 30-24; 25-43, 27-22; 43-39, 22-18;  
23×12, 24-19; 39-28, 19-13; 28-22 w.

VI. 44-39; 47×20 (dreigt 20-9. Op 26-21  
volgt 20-3 verhindert 21-16 met 3-26, 26×  
1 en wint op 31-26 door 11-17, 3×50 zie  
IV), 31-27; 20-38 en wint volgens IV.

VII. 31-27; 47×20 (Op 26-21 volgt nu  
20-3, wint op 21-16 door 3-21, 21×1 en  
op 30-24 door 19×30, 3×26 met dreiging  
26-8 etc. Op 30-25 volgt 20-38. Op 44-39  
volgt 20-38 zie IV en VI. Idem op 44-40),  
27-21; 20-38, 21-16; 38-49, 16×7; 49×1  
(wint op 30-24, 35×24 door 1-12, 24-19,  
12-8, 19-14, 8-3. Wint op 30-25 door 1-  
12), 23-21; 1-12, 21-16; 12-17 (wint op

30-24, 35×24 door 17-28), 30-25; 19-23, 35-30; 17-22, 30-24; 23-29, 24-33; 22×50.

VIII. 26-21; 47×20. Wint op 30-25 door 20-38 met op 21-16, 38-49, 49×1. Wint op 31-27 volgens opm. eersten zet VII. Wint op 44-39 volgens opm. eersten zet VI. Wint op 44-40 volgens V. Wint op 21-16 door 20-25, 25×1.

No. 285. Partijstand. w.o. afkorting voor „wint door overmacht”.

45-50 (wint op 43-39 door 50×11 en 46-28. Op 6-1 volgt 50×6 w.o. Op 17-12 50×8 w.o.), 17-11; 50×47 (verhindert 11-7 door 47-42, 46×1 en speelt op 6-1, 47-42, 46×6 w.o.), 43-39 A; 19-24, 39-34 BCD; 47-42, 48×37; 46×45, 35-30; 24×35; 6-1; 14-19 (speelt op 1-6, 45-1), 11-7; 19-24, 7-2; 13-18, 1×20; 15×24, 2×30; 35×24.

A ..... 35-30; 14-20 (verhindert 11-7 door 19-24, 3×1; 6-1 door 47-42, 46×6 w.o.), 30-25 (a) (b); 13-18!, 25×12; 47-42,

48×37; 46×49 snelste winst.

(a) —, 43-39; 46-23 (belet 6-1 door 20-24, 15×35), 30-25; 47-29, 25×14; 19×10, 39-33; 29×47, 6-1; 23-45 (dreigt 47-29), 11-7; 13-19, 48-43; 47-24, 43-39; 24-35, 39-33; 45-29, 33×13; 35×16 w.o.

(b) ....., 30-24; 19×30 (op 6-1 volgt 47-42, 46×6 w.o.), 43-39; 47-38. Op 11-7 volgt 30-34, 20-24, 3×1 w.o.

B ..... 48-43; 14-19, 39-34; 47-38, 43×32; 46×45 w.

C ..... 39-33; 47× 29, 6-1; 29-42, 46×6 w.o.

D ..... 35-30; 24×35 (verhindert 6-1 door 13-18, 4-10 etc.), 48-43; 14-19, 39-34; 47-38, 48×37; 46×45.

De eindspelenwedstrijd blijft voor inzend-  
ding van verdere eindspelen openstaan.

Tevens wordt critiek op de geplaatste op-  
lossingen met den meesten aandrang ver-  
zocht.

## PROBLEMATIEK

Redacteur G. J. A. van Dam, Huize „De Zonnestrallen”, Deijlerweg 3, Wassenaar.  
(Vervolg der oplossingen uit het Mei-nummer.)

No. 2565 van D. Kleen, Heemstede.

Zwart 3, 4, 11, 12, 14, 21, 37 dam 5. Wit 13, 20, 21, 23, 25, 28, 30, 46 en dam 29.  
Zwart 3-9? Wit 30-24, 2 00 : 9, 46-41, 21-17, 29 : 19 en 25 : 14!! Origineel motief.

\*

No. 2570 van Geo van Dam, Wassenaar.

Zwart 4, 10, 11, 13, 16, 17, 26. Wit 20, 27, 28, 32, 35, 41 en 43. Wit 43-38! (17-21 gedw.), 28-22 (4-9), 20-15 (10-14), 35-30 (13-19), 22-18 (11-17), 41-37 (17-22), 37-31 (26 : 28), 30-24 (21 : 43), 24 : 4 (22 : 13) en 4 : 48 wint.

Ook op andere wijze kan wit nog winst forceeren, doch dit is de fraaiste en pittigste.

\* \* \*

No. 2572.

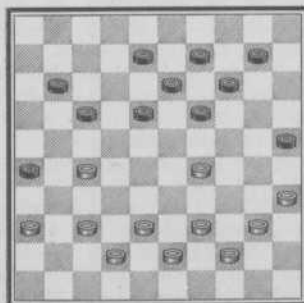
P. W. Kliphuis,  
Zwolle.  
I.P.W. 25 p.

No. 2573.

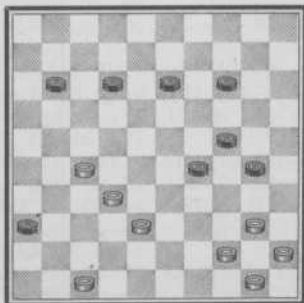
M. J. Kuipers,  
Groningen.  
I.P.W. 30 p.

No. 2574.

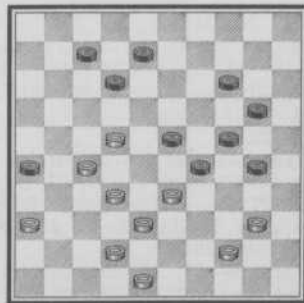
D. Kleen,  
Heemstede.  
I.P.W. 28 p.



Zwart 14-20?

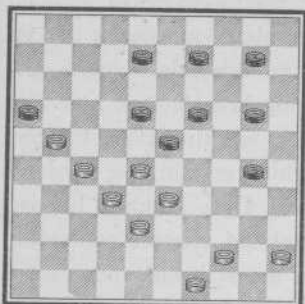


Zwart 30-35?



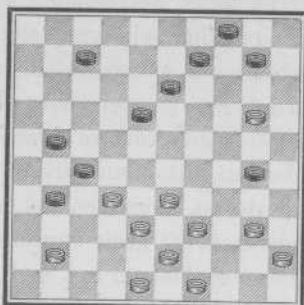
Zwart 30-34?

No. 2575.  
J. F. H. van Mill,  
Dordt.  
I.P.W. 25 p.

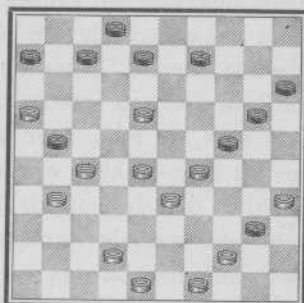


Zwart 31—36?

No. 2576.  
A. de Graag,  
Heusden.  
I.P.W. 28 p.

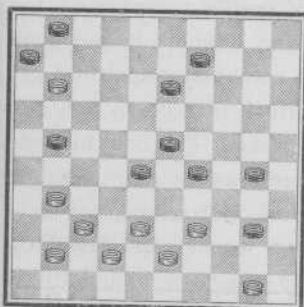


No. 2577.  
Isidore Weiss,  
Parijs.  
I.P.W. 18 p.



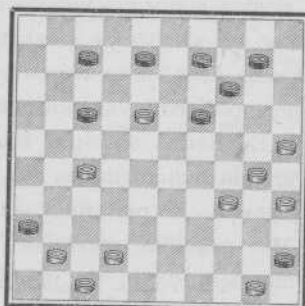
Zwart 17—21?

No. 2578.  
M. Hendriks,  
Arnhem.  
I.P.W. 22 p.



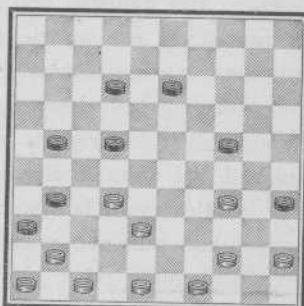
Zwart 17—21?

No. 2579.  
P. Pelle, Leerdam.  
I.P.W. 27 p.



Zwart 17—22?

No. 2580.  
S. Ch. Bakker,  
Soestdijk.  
I.P.W. 25 p.



## HET VERSCHIL TUSSCHEN HET DAM- EN SCHAAKSPEL.

door JAN METZ.

Meerdere malen wordt door leeken de veronderstelling geuit, dat het schaakspel moeilijker is dan dammen. Als beoefenaar van beide spelen wil ik eens dieper op deze kwestie ingaan. Waarom zegt een leek: het schaakspel is moeilijker dan het dammen? Welke indrukken maken beide spelen op den leek? Zie hier twee vragen, waarop het antwoord niet zoo gemakkelijk gegeven kan worden. Ik zal trachten zoo objectief mogelijk te zijn en mijn persoonlijke meening op den achtergrond houden.

Wanneer een leek twee partners zien damspelen en daarnaast twee andere schaken, dan is zijn indruk dat de damspelers elkaar materieel voordeel betwisten.

Tevens probeeren ze dan een bijzonder stuk, een dam, te halen, die grooter kracht bezit dan de andere stukken, zoodat met behulp hiervan de winst sneller verkregen wordt. Een speciaal doel is er in het dampsel dus niet volgens hem. De bedoeling van een geheele zettenreeks, het behalen van positie-voordeel, ontgaat hem ten eenenmale. Hij beschouwt dit „schuiven” slechts als noodzakelijk om tot dam te komen. Daarentegen bezit het schaakspel door zijn bijzondere regels, die de leek niet zoo spoedig begrijpt, een grootere aantrekkingskracht. Ook hier kan een stuk, de pion, door promotie een grootere kracht en werkingssfeer krijgen, zoodat deze stukken overeenkomen met damschijven. Echter er zijn nog sterkere stukken dan de pion, de dame, toren, looper en het paard. Deze stukken hebben ieder een speciale verplaatsingsregel. Dit geeft vanzelfsprekend vlugger aanleiding tot conflicten. En dan is er nog een laatste, m.i. wel de meest beslissende factor aanwezig, die de leek tot bovengenoemd gezegde verleidt, n.l. in het schaakspel is een doel, het mat-zetten van den vijandelijken koning. Alles samenvattend is het te begrijpen, dat de leek tot de uitspraak komt, dat het schaakspel moeilijker is dan het dampsel. Toch is dit geenszins juist.

Het schaakspel is wel mooier, doch beslist niet moeilijker. Het is een strategisch en bovenal een combinatie-spel, waarin een idealist groote resultaten zal behalen. Het dampspel is een mathematisch spel. Hierin zal vooral de materialist succes oogsten. Het dampspel beoogt slechts materieel voordeel of positie-verbetering, het is dus zuiver een positie zoeken en slechts de sterkste kan winnen, indien geen blunders worden begaan. Het schaakspel is in wezen een combinatie-spel met het zoo snel mogelijk, desnoods met opoffering van alle materiaal, matvoeren van den vijandelijken koning als doel. En het is absoluut niet gezegd, dat ook hier de sterkste zal winnen. Slechts enkele malen, indien het combineeren door afruilen wordt belemmerd beslist hier positie- of materieel voordeel. Het schaakspel is te vergelijken met een oorlog. Met ongelijke aanvalstukken wordt een aanval op een strategisch zwak punt, meestentijds in de nabijheid van den vijandelijken koning voorbereid. Degeen, die het beste kan opstellen en aanvallen moet winnen. Het dampsel vormt echter een onderdeel van een oorlog, een attaque van 20 soldaten tegen 20 andere. Hier moeten de sterkste mannen de overwinning brengen.

De problematiek illustreert duidelijk mijn bewering. In een schaakprobleem wordt de koning als slot mat gezet en, indien het een goed probleem is, wordt hierbij juist geen materieel voordeel behaald. Slechts het matvoeren door de combinatie is het doel. In een damprobleem wordt juist wel materieel voordeel behaald of wordt er een dam gehaald, zoodat de winst gemakkelijker is. Echter indien het een goed probleem is dan wordt als slot een stand verkregen, waarin de eene partij altijd wint door zijn overwegend positie-voordeel, een z.g. motief.

Samenvattend is dus de conclusie, dat het dampspel moeilijker is te winnen. Het schaakspel is echter door zijn speciale regels interessanter, doch het winnen gaat sneller. Een bewijs hiervoor is bijv. de gemiddelde lengte der partijen. Een dampartij duurt ongeveer 50 zetten, daarentegen een partij schaak pl.m. 35 zetten.



# HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec  
Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Raadhuisstraat 1

— Nadruk zonder vermelding van bron is verboden —

## OFFICIEEL GEDEELTE.

### OPROEPING

tot bijwoning eener buitengewone algemeene vergadering te houden op Zondag, 18 September 1932, voorm. 11 uur te Utrecht in hôtel de l'Europe, Vredenburg 14.

### PUNTEN DER AGENDA:

1. Voortzetting behandeling Huishoudelijk- en Wedstrijd-reglement, alsmede de wijzigingsvoorstellen van het Bestuur, die hieronder zijn voorgesteld.
2. Eventueel benoemen van 2 Commissarissen in het Bestuur.
3. Rondvraag.

### TOELICHTING.

Punt 1. De reglementen zijn opgenomen in het maandblad „Het Damspel” van April 1932.

Het Bestuur stelt thans voor:

De artikelen 3 en 9 van het H.R., zooals die na de reorganisatie luiden, te doen vervallen en daarvoor onderstaande artikelen in de plaats te stellen:

#### *Huishoudelijk Reglement.*

Art. 3.

#### BESTUUR.

Het Bestuur van den Nederlandschen Dambond bestaat uit 7 leden en wel: een 1en Voorzitter, een 2en Voorzitter, een 1en Secretaris, een 2en Secretaris, een Penningmeester en twee Commissarissen.

De verkiezing geschiedt door de algemeene vergadering voor den tijd van drie jaren. De aftreding wordt geregeld als volgt: eerste jaar: 2e Voorzitter en 1e Secretaris; tweede jaar: 1e Voorzitter en 2e Secretaris; derde jaar: Penningmeester en twee Commissarissen.

Verkiezbaar voor het Bestuur zijn alle meerderjarige leden van den Nederlandschen Dambond, mits zij ten minste één maand voor het houden der algemeene vergadering, waarin de verkiezing moet plaats hebben, hetzij door het Bestuur,

hetzij door een of meer der bij den Nederlandschen Dambond aangesloten vereenigen als candidaten zijn opgegeven.

Aftredende bestuursleden zijn onmiddellijk herkiesbaar.

Wanneer geen candidaten zijn gesteld, is de keuze aan de Algemeene Vergadering.

In elke tusschentijdsche vacature wordt tot de eerstvolgende algemeene vergadering door een door het Bestuur aan te wijzen lid van het Bestuur voorzien.

*Art. 6bis.*

De twee Commissarissen staan de overige bestuursleden bij in hun bestuurs-taak en dienen hun van advies. Op voorstel van den Voorzitter kunnen zij tijdelijk met de functie van één der overige bestuursleden belast worden.

#### BESTUURS- EN ANDERE VERGADERINGEN.

Art. 9. Het Bestuur vergadert zoo dikwijls als dit in het belang van den Nederlandschen Dambond noodig is, doch ten minste eens per half jaar.

Drie of meer leden van het Bestuur hebben het recht een bestuursvergadering aan te vragen. In dit geval moet deze binnen een maand plaats vinden.

Art. 20bis. De Districtsbonden hebben het recht zich door een afgevaardigde te doen vertegenwoordigen op de vergaderingen van het Bestuur van den Nederlandschen Dambond; deze afgevaardigden brengen een adviseerende stem uit.

De reis- en verblijfkosten van deze afgevaardigden komen voor rekening van den Nederlandschen Dambond.

Voorts om „Dagelijksch Bestuur” zoowel in het H.R. als W.R. te doen vervangen door „Bestuur”.

#### TOELICHTING.

De tegenwoordig geldende artikelen leggen het Bondsbestuur totaal aan banden. Van een leiding kan nauwelijks sprake zijn. Een vergadering van het Dag. Bestuur is zelfs niet mogelijk, zonder dat de vertegenwoordigers der districtsbonden worden uitgenoodigd. Dezen toestand acht het bondsbestuur nadeelig voor een vlotten gang van zaken.

*Punt 2.* Candidaten voor de functie van Commissaris kunnen ingediend worden tot 18 Aug. 1932 bij den 1en Secretaris van den Bond.

Dordrecht, 18 Juli 1932.

Sophiastraat 18.

De 1e Secretaris, W. H. LIEVE.

#### NEDERLANDSCHE DAMBOND.

Gisteren vergaderde het Bestuur van den Nederlandschen Dambond in Den Haag.

Tegenover het bedanken van enkele vereenigen, meerendeels crisisslachtenoffers, staat de toetreding van eenige andere.

In verband met de reorganisatie-voorstellen werd besloten een buitengewone algemeene jaarvergadering te houden op 18 September a.s. te Utrecht, uitsluitend tot behandeling der reglementen.

De wedstrijd om den meestertitel zal op de gewone wijze worden gehouden, met de daaraan verbonden voor-wedstrijden.

Betreffende de competitie 1932-'33 werd een commissie van 3 personen ingesteld, om de indeeling der vereenigen voor te bereiden, ten einde zoo mogelijk in September te kunnen aanvangen.

Omtrent het onregelmatig verschijnen van het Maandblad werden van verschillende zijden klachten geuit, waarom aan den Secretaris werd opgedragen den drukker te berichten, dat daarover in den Bond groote ontevredenheid heerscht en dat hij in den vervolge de zaak beter dient aan te pakken, zoodat geen stagnatie

in de verschijning meer zal plaats hebben.

Na gehouden rondvraag wordt de vergadering gesloten.

De 2e Secretaris:  
T. H. SCHOUTEN.

11 Juli 1932.

Den Haag.

### BINNENLAND.

Redacteur W. H. Lieve, Sophiastraat 18, Dordrecht.

#### District Rotterdam. — Kampioenschap 1932.

De jaarlijksche wedstrijd om den kampioenstitel is beëindigd. In den eindstrijd, waarin zich 7 Constantenaars geplaatst hadden, bleken de krachten niet veel uiteen te loopen. Op den laatsten avond was de spanning zeer groot. Drie spelers hadden 7 punten elk verkregen, n.l. Boosten, Ham, en v. d. Waals, terwijl v. d. Doe en Janneman 5 punten hadden. Voor dien avond restten nog de partijen Ham—v. d. Doe en Janneman—v. d. Waals. Wonnen v. d. Doe en Janneman, dan hadden 5 spelers 7 punten. V. d. Waals verloor tegen Janneman door een blunder, maar Ham stond heel gunstig tegen v. d. Doe. De aangeboden remise werd geaccepteerd, waardoor Ham wederom beslag legde op den titel, evenals in 1931.

Om den tweeden en derden prijs moesten Boosten, v. d. Waals en Janneman kampen. Deze herkamp leverde intusschen geen resultaat op, daar deze 3 spelers weder gelijk aankwamen. Met den kampioen komen zij nu uit in den wedstrijd om het kampioenschap van Zuid-Holland.

1907

#### Haarlemsche Damclub.

1932.

Op 1 Juli j.l. was het 25 jaar geleden, dat de Haarlemsche Damclub werd opgericht. Hieruit volgt dus, dat deze vereeniging tot de oudste in den lande behoort en laten wij er maar direct bijvoegen tot de beste van den Bond in elk opzicht.

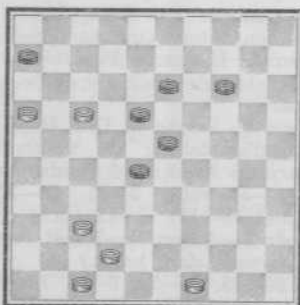
Hoewel bij verschijning dezer regelen deze datum reeds lang voorbij zal zijn, kunnen we niet nalaten in dit blad toch vast te leggen, dat het Bondsbestuur met dit heugelijk feit medeleeft en zijn hartelijke gelukwensen aan bestuur en leden aanbood bij monde van den heer S. S. v. Baalen, 2e Voorzitter van den Bond. Als stoffelijk blijk van belangstelling werd een medaille geschonken. In een der volgende nummers komen we op de feestviering en de vele wedstrijden terug.

### VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: W. C. J. Polman, Corn. Houtmanstraat 72, Den Haag.

*Een stukje dat niemand verzuimen mag na te spelen!*

Zwart 6, 13, 14, 18, 23, 28.



Wit 16, 17, 37, 42, 47, 49.

„Le Radical” bevat een hoogst merkwaardig stukje van P. Sonier. Wit speelt 16—11, zwart 18—22 (of?) en nu volgt 37—32! 28 : 48, 17 : 8, 6 : 17, 8—3!! en Zwart staat in een stand van aan beide zijden een dam en twee stukken verloren. Haast onbegrijpelijk en toch is het zoo!

Zie hier eenige varianten:

1e. 48—26, 3 : 25 (dreigt nu met 47—42 en 49—43) 26—21 (dit moet dus wel) 47—42! en Zwart heeft geen uitweg meer.

2e. 48—25, 3 : 26 (dreigt met 49—43 en 47—42) 25—20 (heeft niet anders) 49—43 gew.

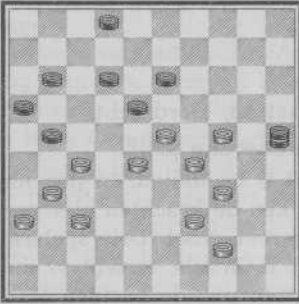
3e. 17—22, 3 : 25, 48—26 (of?) 47—42 enz. wint.

De overige varianten kan men gemakkelijk zelf vinden.

Hebben wij hierboven te veel gezegd?

## Uit den lezerskring.

Zwart 2, 11—13, 16, 18, 21 en dam op 25.

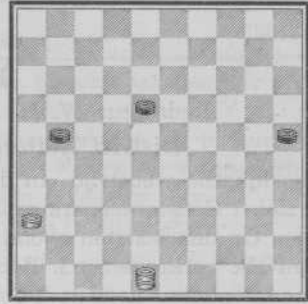


Wit 23, 24, 27—29, 31, 34, 36, 37, 39, 44.

De heer G. A. Cremer te Veendam bericht mij, dat één zijner clubgenooten in bovenstaand probleem, gepubliceerd in het Dec.-Nr. van 1930, de volgende nevenoplossing ontdekte: 23—19, 21×14, 29—23, 18×49, 31—26, 25×31, 36×27, 49×21, 26×10 gew.

Zooals de heer Cremer terecht opmerkt vervalt deze nevenoplossing, indien de zwarte schijf 13 op 15 wordt geplaatst.

Zwart 18, 21, 25.

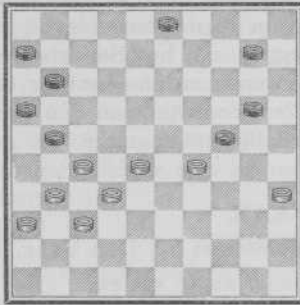


Wit 36, dam op 48.

De heer Cremer meent, dat de door den heer Knoop in het Jan.-nr. gegeven winstvariant niet geheel correct is, n.l. dat in de c-variant zwart op 42—48 16—21 in plaats van 18—23 kan spelen met remise.

Alvorens onze meening te geven, willen wij den belangstellenden lezer eerst zelf laten zoeken. De vraag is dus: kan wit in bovenstaande positie winnen?

Zwart 3, 6, 10, 11, 16, 20, 21, 24.

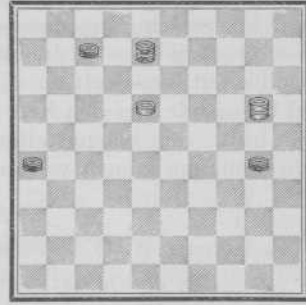


Wit 27—29, 31, 32, 35—37.

In deze positie werd voor wit als gedwongen aangegeven 29—23 (Zie Febr. nr. blz. 25 derde diagram).

Naar aanleiding hiervan maakt de heer D. H. Möllenkamp te R'dam de opmerking, dat z.i. inplaats van 29—23, 35—30 véél beter is, wit heeft dan wel een stuk minder, doch belangrijke compensatie in den stand.

Zwart 7, 26, 30 en dam op 8.



Wit 18 en dam op 20.

In het nummer van December 1931 plaatsten wij een interessant partijgedeelte ontleend aan de Haagse Post.

In bovenstaande positie speelde wit 20—38 en verloor.

De heer A. Jacobs te Den Haag ontdekte in de diagramstelling de volgende fraaie remisevariant: 20—3, 8—2 (gedwongen, want op b.v. 8—24 volgt 3—25, 30—35, 25—34 (dreigt met 18—12), 7—11 (of?) 18—12 gevolgd door 34—39 en 12—7 met remise, daar wit een tweede dam haalt.)

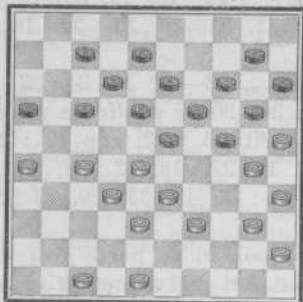
3—25, 30—35, 25—34, 7—11, 18—12, 11—16 (of?) 34—18, 16—21, 18—29! 21—27 (of?) 29—34!! (dreigt met 34—43 en 43—16) 27—31, 34—43 en remise is niet te verhinderen, b.v.



2—16, 43—49, 16—2 (anders haalt Wit een tweede dam) 49—16 enz.

Een bijzonder mooie remisevariant!

Zwart 7, 8, 10, 12—20, 23, 24.



Wit 25—28, 30, 32, 33, 35, 38—40, 45, 47, 48.



## PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. Springer, Tulpeboomstraat 12, Den Haag.

Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten. — Correspondentie kan ook aan de Hoofdredactie worden toegezonden.

### De openingen in Theorie en Practijk.

De volgende aardige openingsvariant kwam voor in een partij tusschen J. H. de Hoogh (Wit) en W. Hoekstra (Zwart).

1. 33—28, 18—23; 2. 34—30, 20—24; 3. 30—25, 12—18; 4. 40—34, 7—12; 5. 34—30, 1—7; 6. 39—33, 17—21; 7. 31—26, 14—20; 8. 26 : 17, 12 : 21; 9. 25 : 14, 9 : 20; 10. 37—31, 7—12; Op 20—25 volgt 28—22 gevolgd door 44—40 of 31 : 22, 33—29 enz. naar gelang Zwart slaat. Op 11. . . . ., 21—26 volgt 32—27, 30—25 enz. De tekstzet is dus wel de beste. 11. 31—27, 21—26; Weer is 20—25 niet goed, thans wegens 27—22, 44—40 enz. 12. 30—25!! 26—31?? loopt in den val. 13. 25 : 14, 31 : 22; 14. 28 : 17, 11 : 22; Op 12 : 21 speelt Wit 32—28 met de winst van een schijf. 15. 32—28, 23 : 32; 16. 14 : 23, 18 : 29; 17. 38 : 7, enz. wint een schijf. Een aardige aanwinst voor de openingstheorie.

In een partij tusschen J. Buller (Wit) en A. Beekhuizen (Zwart) kwam onder volgende openingsvariant voor, die echter niet geheel nieuw is, daar we ons herinneren jaren geleden in een partij een dergelijke variant, misschien wel precies dezelfde, te hebben toegepast. 1. 33—28, 16—21; 2. 31—26, 11—16; 3. 39—33, 20—25; 4. 44—39, 14—20; 5. 50—44, 10—14; 6. 36—31, 6—11; 7. 41—36, 1—6; 8. 47—41, 18—23; 9. 31—27, 5—10; 10. 36—31, 20—24; 11. 41—36, 15—20; 12. 46—41, (zie diagr.) Plotseling staat Zwart verloren. Deze heeft hier vier zetten,

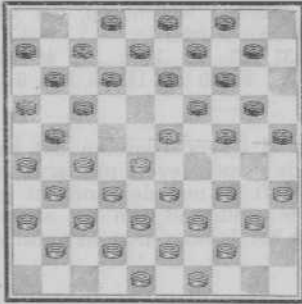
In dezen stand (zie Mei-nummer) dwong Raichenbach met 48—43 de winst af.

Eenige lezers merken terecht op, dat wit als volgt sneller kan winnen:

28—22, 17 : 37, 27—22, 18 : 27, 48—42, 27 : 48, 26—21, 48 : 34, 40 : 9, 14 : 3, 25 : 5!

Een groot aantal lezers, zoovelen dat het vermelden van de namen teveel plaatsruimte zou vorderen, heeft er nog de aandacht op gevestigd, dat de eindstand van het stukje van Boissinot uit het Januari-nummer remise is. Aan allen dank.

Stand na 12. 46—41.



n.l. 12—18; 13—18; 10—15 en 23—29 en 10—15; alle leiden echter tot verlies, zooals we hieronder aantoonen.

1e Variant. 12. . . . ., 13—18; 13. 35—30, 24 : 35; 14. 28—22, enz. wint.

2e Variant. 12. . . . ., 12—18; 13. 28—22, 17 : 28; 14. 26 : 17, 11 : 22; 15. 34—29, 23 : 34; 16. 32 : 1, enz. wint.

3e Variant. 12. . . . ., 23—29; 13. 34 : 23, 10—15; om te trachten door 24—30 de geofferde schijf terug te winnen. 14. 23—18!! 13 : 22; (op 12 : 23 volgt 28—22, 26 : 17 enz.) 15. 27 : 18, 12 : 23; 16. 28—22, 17 : 28; 17. 26 : 17, 11 : 22; 18. 33—29, 23 : 34 (of?)

19. 32 : 23, 19 : 28; 20. 39 : 10, enz. wint.

4e Variant. 12. . . . ., 10—15; (Deze zet werd ook in de partij gespeeld.) 13. 34—30, 25 : 34; 14. 40 : 18, en hoe Zwart ook slaat, het spel neemt altijd hetzelfde verloop als in de 3e variant.

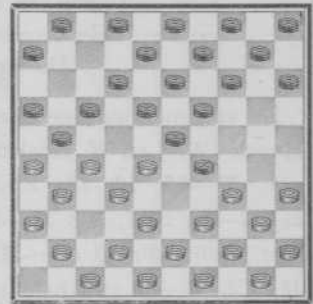
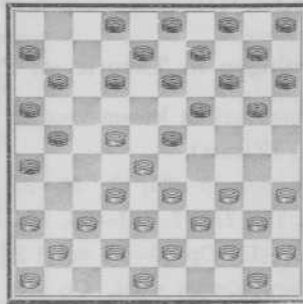
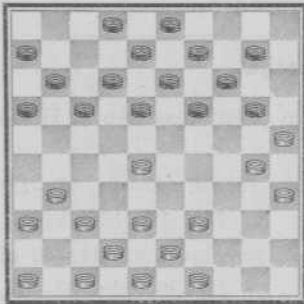
Wel een aardige studie.

Van den heer H. Diederiks te IJmuiden ontvingen wij een tweelingbroertje van de „Ricou-variant”, n.l. het volgende: 1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 44—39, 7—12; 4. 34—30, 20—25; 5. 39—34, 17—21; 6. 50—44?? 21—27!! Forceert schijfwinst. 7. 31 : 22, 18 : 27; 8. 32 : 21, 16 : 27; Op 9. 37—31 volgt nu 23 : 32; 12—17 enz. dam; op 9. 37—32 volgt 12—18; 23 : 32; 11—17 enz. dam; op elken anderen 9en zet volgt 23 : 32; 27—31; 19—24 enz. wint 1 schijf.

I.

II.

III.



Stand I kwam voor in een „blind”-partij van schrijver dezès tegen J. H. de Hoogh. De partij ging als volgt: 1. 34—30, 20—25; 2. 30—24, 19 : 30; 3. 35 : 24, 18—23; 4. 40—34, 14—19; 5. 34—30, 25 : 34; 6. 39 : 30, 10—14; 7. 30—25, 19 : 30; 8. 25 : 34, 5—10; 9. 45—40, 12—18; 10. 40—35, 7—12; 11. 44—39, 1—7; 12. 34—30, 14—19; 13. 30—25, 10—14; 14. 50—44, 15—20; 15. 33—29, 23 : 34; 16. 39 : 30, 18—23; 17. 32—28, 23 : 32; 18. 37 : 28, 12—18; 19. 41—37, 7—12; 20. 44—39, 4—10?? Wit won als volgt een schijf. 21. 30—24!! 20 : 29; (gedw.) 22. 25—20, 14 : 25; 23. 28—22, 17 : 28; (de beste) 24. 38—33, 29 : 38; 25. 43 : 5, 11—17; 26. 5—32, (of?) 16—21; 27. 32 : 16, 6—11; 28. 16 : 7, 12 : 1; Zwart heeft een schijf minder. De partij werd remise.

Stand II komt voort uit de volgende opening: 1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 44—39, 7—12; 4. 49—44, 1—7; 5. 31—27, 17—21; 6. 36—31, 21—26; 7. 41—36, 11—17; 8. 47—41, 17—21; 9. 27—22, 18 : 27; 10. 31 : 22, 7—11?? Wit maakt nu als volgt dam:

11. 22—18, 13 : 22; 12. 28 : 17, 11 : 22; 13. 33—28, 22 : 33; 14. 38 : 7, 2 : 11; 15. 37—31, 26 : 28; 16. 39—33, 28 : 30; 17. 35 : 2, en wint.

Stand III verkrijgt men als volgt: 1. 31—26, 16—21; 2. 36—31, 11—16; 3. 31—27, 18—23; 4. 41—36, 12—18; 5. 37—31, 20—24; 6. 33—28, 24—29; 7. 46—41, 7—12?? Wit forceert nu als volgt de winst 8. 42—37!! En Zwart heeft geen enkelen goeden zet, bijv. op 8. . . . ., 1—7; 9. 28—22, 17 : 28; 10. 26 : 17, 12 : 21; 11. 38—33, 29 : 38; 12. 34—29, 23 : 34; 13. 32 : 1, enz. wint.

Op 8. . . . ., 2—7; 9. 27—22, 18 : 27; 10. 31 : 2, enz. wint.

Op 8. . . . ., 6—11; 9. 28—22, 17 : 28; 10. 26 : 6, enz. wint 1 schijf.

Op 8. . . . ., 15—20; 9. 28—22, 17 : 28; 10. 26 : 17, 12 : 21; 11. 27—22, 28 : 17; (gedw.) 12. 32—27, 21 : 32; 13. 37 : 28, 23 : 32; 14. 34 : 21, 16 : 27; 15. 31 : 22, enz. wint 1 schijf.

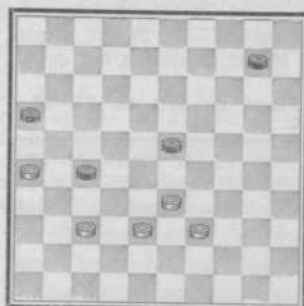
Op 8. . . . ., 14—20; 9. 28—22, 17 : 28; 10. 26 : 17, 12 : 21; 11. 38—33, 29 : 38; 12. 34—29, 23 : 34; 13. 32 : 25, 21 : 32; 14. 37 : 28 enz. wint 2 stukken.

Partij No. 476 gespeeld te Almelo, 30 April 1931 tusschen J. F. Lulof (Wit) en W. Tussveld (Zwart).

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 31—27, 17—21; 4. 37—31, 21—26; 5. 44—39, 26 : 37; 6. 42 : 31, 7—12; 7. 41—37, 20—24; In de variant De Jongh wordt hier 12—17 gespeeld. De tekstzet echter is ook goed. 8. 34—30, 14—20; 9. 30—25, 11—17; Hier geven wij aan 12—17 de voorkeur. 10. 25 : 14, 9 : 20; 11. 40—34; met 27—22 enz. komt de witte lange vleugel gunstig tot ontwikkeling. 11. . . . ., 4—9; Veel beter was 24—29, 20 : 40; en 6—11. Zie voorgaande opmerking. 12. 46—41, 6—11; 13. 45—40, 1—6; 14. 47—42, 20—25. Een zet van twijfelachtige waarde. 10—14 verdiende de voorkeur. 15. 50—45, 2—7; 16. 49—44, 10—14?? Een blunder welke een stuk kost. Hier was 17—21 of 22 noodzakelijk. 17. 27—22, Natuurlijk. 17. . . . . 18 : 27; 18. 31 : 22, 5—10; Elke andere kost eveneens een stuk. Zwart kon nog op het volgende zetje speculeeren: 18. . . . ., 23—29; 19. 34 : 23, 5—10; 20. 36—31?? 14—20; 21. 23 : 5, 13—19; 22. 5 : 23, 24—30 enz. wint. 19. 22—18, 13 : 22; 20. 34—30, 25 : 34; 21. 40 : 27, 17—22; 22. 28 : 17, 11 : 31; 23. 36 : 27, 8—13; 24. 32—28, 15—20; 25. 45—40, 7—11; 26. 27—21, 16 : 27; 27. 28—23, 19 : 28; 28. 33 : 31, 14—19; 29. 40—34, 10—14; 30. 38—33, 12—18; 31. 34—29, 18—22; 32. 31—27? Hier geeft 41—36 en vervolgens 37—32 in enkele zetten winst. 32. . . . ., 22 : 31; 33. 37 : 26, 19—23; 34. 29 : 18, 13 : 22; 35. 33—29, 24 : 33; 36. 39 : 17, 11 : 22; 37. 42—38, 20—24; 38. 41—37, 14—19; 39. 44—39, 24—29; 40. 39—34, 29 : 40; 41.

35 : 44, 6—11; 42. 43—39, 22—27; 43. 39—33, 19—23; 44. 44—39, 9—14; 45. 39—34, 3—9; 46. 34—30, 14—19; 47. 48—43, 9—14; 48. 43—39, 14—20; 49. 30—25, 11—16; Sterker is hier 20—24 met groote remisekans. De tekstzet moet tot verlies leiden. 50. 25 : 14, 19 : 10; 51. 26—21?? Zwak gespeeld. (Zie diagr.) De winst was als volgt verzekerd:

Stand na Zwart 50. . . . ., 19 : 10.



51. 39—34, 10—14; 52. 34—30, 14—20; (de beste 14—19 verliest door 37—32 enz.) 53. 30—25, 20—24; 54. 37—32, 16—21; (gedw. want 23—29 verliest direct door 32 : 21 en 25—20 enz.) 55. 26 : 17, 27—31; 56. 33—28, 23—29; 57. 17—12; 31—36; 58. 12—8, 36—41; 59. 32—27, 41—46 (of?) 60. 7—2, 46 : 5; 61. 2 : 30, 5—32; (of?) 62. 30—34!! enz. wint. 51. 26—21, 27—31; 52. 37 : 26, 16 : 27; 53. 39—34, 10—14; 54. 34—30, 14—20; 55. 26—21, 27 : 16; 56. 38—32, 16—21, remise.

### UIT DE OUDE DOOS.

Partij No. 477, gespeeld 16 April 1895 tusschen Constant Stams (Wit) en C. G. Vervoet (Zwart).

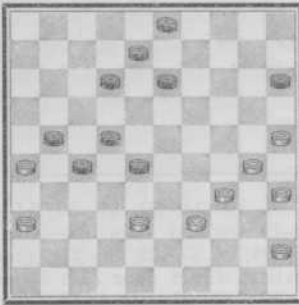
1. 33—28, 18—22; Aardig dat deze zet momenteel als hyper-modern geldt. Dat bewijst weer eens, dat er niets nieuws onder de zon is. 2. 38—33. Ook deze zet geldt momen-

teel weder als de beste voortzetting. 2. . . . ., 12—18; 3. 43—38, 7—12; 4. 49—43, 19—23; Een zet te vroeg. Tegenwoordig speelt men hier 1—7 om op 31—26 met 19—23 voort te zetten. 5. 28 : 19, 14 : 23; 6. 32—28, 23 : 32; 7. 37 : 28, 9—14; De lange vleugel ontwikkelen met 10—14; 5—10 enz. geldt tegenwoordig als

sterker. 8. 41—37, 4—9; 9. 46—41, 14—19; 10. 34—29, 10—14; 11. 40—34, 5—10; 12. 45—40, 19—23; 13. 28 : 19, 14 : 23; 14. 29—24. Nog heden wordt deze variant door Fabre met voorliefde gespeeld. 14. . . . ., 20 : 29; 15. 33 : 24, 10—14; 16. 31—27, 22 : 31; 17. 37 : 26, slaan naar 27 ligt meer in de lijn. 17. . . . ., 14—20; 18. 39—33, 20 : 29; 19. 33 : 24, 9—14; 20. 43—39. Sterker is 44—39 enz. 20. . . . ., 17—22; Zwart staat thans beter. 21. 50—45, 14—19; 22. 38—33, 19 : 30; 23. 34 : 25, 11—17; 24. 40—34, 6—11; 25. 34—30, 13—19; 26. 41—37, 8—13; 27. 42—38, 2—8; 28. 48—43, 1—6; 29. 47—42. (Er dreigde 17—21) 15—20; Deze zet leidt tot verbrokkeling. 22—27 kwam thans zeker in aanmerking. 30. 25 : 14, 19 : 10; 31. 30—25, 10—15; Hier verdient 10—14 de voorkeur. 32. 33—29, 23 : 34; 33. 39 : 30, 22—27; Eindelijk gaat Zwart tot den aanval over. 34. 37—32, 17—21; Beter was het deze randschijf te laten staan en 17—22 te spelen. 35. 26 : 17, 11 : 22; 36. 32 : 21, 16 : 27; 37. 42—37, 6—11; 38. 44—39, 11—17!! Dreigt 27—32. 39. 37—31, 18—23; 40. 39—34, Wit heeft niet veel meer in te brengen.

40. . . . ., 23—28; 41. 43—39, 17—21!! Zet den aanval krachtig door. 42. 31—26; (gedw.) (zie diagr.) 12—18; zéér goed. Oppervlakkig beschouwd is 13—18 en 12 : 21 sterker, om vervolgens met 21—26, 27—31, storm te loopen. Toch is dat geenszins het geval, bijv.:

Stand na Wit 42. 31—26.



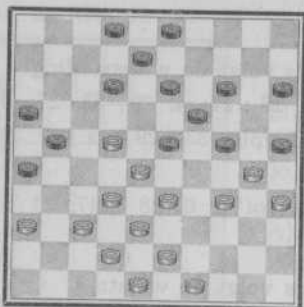
42. . . . ., 13—18; 43. 26 : 17, 12 : 21; 44. 25—20!! 15 : 24. Thans wordt wel heel duidelijk hetgeen wij bij zw.'s 31en zet opmerkten. Stond 15 op 14 dan zou deze voortzetting thans niet mogelijk zijn geweest. 45. 30 : 19, dreigt 19—14 enz. 3—9; (of?) 46. 19—13, 8 : 19; 47. 39—33, 28 : 30; 48. 35 : 4 en wit wint. 43. 26 : 17, 22 : 11; 44. 45—40, 11—17; 45. 34—29, 17—22; Formeert de beslissende aanvalspositie. 46. 39—33, niets beters aan te geven. 46. . . . ., 28 : 39; 47. 38—32, 27 : 38; 48. 29—23, 18 : 29; 49. 40—34, 29 : 40; 50. 35 : 42, Zwart heeft nu een stuk meer en een finaal gewonnen eindspel. 50. . . . ., 22—27; Bezet opnieuw het strategische punt. 51. 42—38, 8—12; 52. 30—24, 12—17; 53. 38—33,

17—22; Wit geeft op. Een door Zwart goed gespeelde partij, waarin Wit niet veel had in te brengen.

Partij No. 478, gespeeld in het kampioenschap van Overijssel, tusschen de heeren J. Schuiter (Wit) en A. de Weerd (Zwart.)

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 31—27, 7—12; Gewoonlijk wordt hier 17—21 gespeeld om op 37—31 met 21—26 te kunnen voortzetten. De tekstzet echter is niet zwakker. 4. 37—31, 17—21; Deze zet is niet sterk daar Wit thans gelegenheid krijgt door 31—26 gunstig zijn langen vleugel te ontwikkelen. Hier was 20—24 aangewezen. 5. 34—30. Profiteert niet van Zwart's fout. Hier moest 31—26. 5. . . . ., 20—24; De opening wordt door beide spelers op uiterst conservatieve wijze behandeld. Zwart had hier minstens 2 sterkere voortzettingen dan de tekstzet, n.l. 21—26 of ook 20—25. Een zéér interessante voortzetting, o.i. ook sterker dan den tekstzet is 23—29, 20 : 29 enz. 6. 44—39. Nog steeds was 31—26 beter. Wit komt nu in de bekende slechte variant van de hollandsche opening. 6. . . . ., 14—20; 7. 30—25. Thans mocht 31—26 niet meer wegens Zw. 24—29 enz. met schijfwinst. 7. . . . ., 10—14; Gewoonlijk wordt hier de symmetrische zet 21—26 gespeeld. 8. 40—34. Maakt het Zwart zoo gemakkelijk mogelijk. Nog steeds was 31—26 beter, waarna Zw. zich het eerst zal moeten verklaren en over 29 ontwikkelen. 8. . . . ., 24—30; Beter is 24—29 om na den afruil direct 15—20—24 te kunnen laten volgen. 9. 35 : 24, 21 : 41; 10. 45 : 34. 7; hier kon 15—20 moeilijk gespeeld worden wegens Wit 33—29 en Zwart krijgt moeilijk spel. Toch hadden wij hier aan 21—26 de voorkeur gegeven boven den tekstzet. 11. 50—45, Hier verloor 33—29 een schijf door Zwart 14—20; 19 : 10; enz. 11. . . . ., 15—20; 12. 41—37, De opening wordt door beide spelers gespeeld alsof ze afgesproken hadden elkaar geen stroo in den weg te leggen. Dat hier door 33—29 meer druk op het zwarte spel werd uitgeoefend dan met den tekstzet is duidelijk. 12. . . . ., 21—26; 13. 45—40, 5—10; 14. 40—35, 10—15; 15. 34—30, 20—24; 16. 47—41, 11—17; Véeel sterker is 14—20 enz. Zie opm. 12e zet wit. 17. 27—22. Natuurlijk. 18 : 27; 18. 31 : 11, 6 : 17; 19. 36—31, Hier geeft 28—22 kansrijk spel. 19. . . . ., 17—21; 20. 31—27. Op 49—44 had Zwart dan kunnen maken door 24—29; 13—18; 14—20; 21—27 enz. Dat ware echter te duur geweest. 20. . . . ., 12—18; 21. 41—36, 7—12; 22. 36—31, 14—20; 23. 25 : 14, 9 : 20; 24. 46—41, 20—25; 25. 39—34, 4—9; 26. 41—36, 9—14; 27. 27—22, 18 : 27; 28. 31 : 22, 12—18; Vrijwel gedw. Wit dreigt 33—29 en op Zw. 12—17 en 16 : 7 volgt Wit 37—31, 32 : 41 enz. schijfwinst. Zwart kon hier ook op den volgende duren damzet spelen.

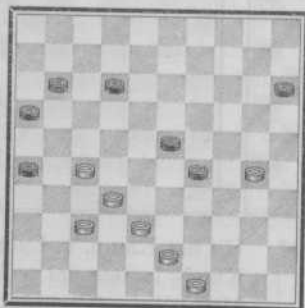
Stand na Wit 28. 31 : 22.



28. ...., 23-29; 29. 34 : 23, 25 : 34; 30. 33-29, (Wit kan natuurlijk ook direct 23-18, 33-29 enz. met schijfwinst) 30. ...., 24 : 33; 31. 38 : 40, 21-27; 32. 22 : 31, (gedw.) 14-20; 33. 23 : 25, 15-20; 34. 25 : 14, 3-9; 35. 14 : 3, 12-17; 36. 3 : 21, 16 : 47; 37. 31-27 en Wit zal winnen daar de dam veel te duur is.

29. 37-31, de beste. Minder goed was 34-29 daar Zwart dan na 23 : 34; 18 : 27; een sterke aanvalsformatie tegen den Witten rechttervleugel verkrijgt. 29. ...., 26 : 37; 30. 42 : 31, 18 : 27; 31. 31 : 22, 14-20; (dreigt 24-29 enz.) 32. 34-29, (gedw.) 23 : 34 (gedw.) 33. 30 : 39, 21-26; 34. 22-18!!; 13 : 22; 35. 28 : 17, 19-23; Op 16-21 volgt 17-12, 36-31 enz. 36. 48-42, 2-7; Thans ware op 16-21 Wit 17-12, 32-28 enz. gevolgd. 37. 42-37, Op 17-11 volgt 23-28 enz. 37. ...., 8-12; gedw. want op 7-12 of 16-21 volgt Wit 33-28. Bovendien dreigt er 17-11 en tevens 17-12, 37-31 enz. Een aardig heen en weer kaatsen met deze laatste zettenreeks. 38. 17 : 8, 3 : 12; 39. 36-31, 7-11; 40. 31-27, 24-29; 41. 33 : 24, 20 : 29; 42. 35-30, 25 : 34; 43. 39 : 30. Hier ontstaat het belangwekkende moment in deze partij. De stand is nog steeds volmaakt gelijk, echter Zwart kan hier de

Stand na Wit 43. 39 : 30.



fout maken. Als volgt blijft het spel gelijk tot het einde. 43. ...., 11-17; 44. 43-39, (beste) 29-34; (beste) 45. 39-33, 34 : 25; 46. 33-28, 15-20; (de beste) 23-29 of 12-18

en 17-22 geeft veel verlieskansen voor Zw.) 47. 28 : 19, 20-24; 48. 19 : 30, 25 : 34; 49. 49-44, 17-21; 50. 27-22, (hier geeft 44-39 remise door 34 : 43; 12-18-22; 21-27 enz.) 50. ...., 12-17; 51. 22 : 11, 16 : 7; 52. 44-39 (of?) 34 : 43; 53. 38 : 49, met remise-stand.

43. ...., 12-18?? De foutzet! Wit kan nu op zeldzaam fraaie wijze de winst forceeren, bijv.: 44. 43-39! 29-34; (A. B. C. D.) 45. 38-33!, 34 : 43; (op 34 : 25 volgt 37-31 met winst.) 46. 49 : 38, 11-17; (E) 47. 27-21!!!, 16 : 27; 48. 32 : 12, 18 : 7; 49. 30-25, 7-11; (7-12 loopt eveneens vast) 50. 38-32, 11-16 of 17; 51. 32-27, en wint.

E) 46. ...., 15-20; 47. 30-24, 20 : 29; 48. 33 : 24, 11-17; (of?) 49. 27-22!! (Hier geeft 24-19 en 27-21 slechts remise) 49. ...., 17 : 28; (gedw.) 50. 24-19, 23 : 14; 51. 32 : 12 en Wit wint.

D) 44. ...., 26-31; 45. 37 : 26, 29-34; 46. 49-43, 34 : 25; 47. 32-28, 23 : 21; 48. 26 : 6, en wint.

C) 44. ...., 11-17; 45. 27-21, 16 : 27; 46. 32 : 12, 18 : 7; 47. 39-33, wint 1 stuk en de partij.

B) 44. ...., 15-20; 45. 30-24!! (niet 39-33 wegens 18-22 met remisekansen) 11-17; (de beste want 29-34 verliest door 39 : 30-25-20 enz.) 46. 24 : 15, 17-21; (17-22 verliest door 27-21, 15-10 enz.) 47. 27-22!!, 18 : 27; 48. 15-10, 27-31; (of?) 49. 39-34!!, 31 : 33; 50. 10-5, 29 : 40; 51. 5 : 35, 26-31; (gedw. want op 21-27: 27 Wit 35-19 wint) 52. 35-19, 21-26; (gedw. want 31-36 verliest door 32-27 enz.) 53. 19-28!!, 16-21; (gedw. want op 31-36 speelt Wit 32-27, Zw. 26-31; Wit 28 : 6, Zw. 31 : 22; Wit 6 : 28 wint) 54. 28-19, 31-36; (of?) 55. 32-27, 21 : 32; 56. 19 : 46, en wint. Een zéér fraaie variant.

A) 44. ...., 18-22; 45. 27 : 18, 23 : 12; 46. 39-33, 11-17; (of?) 47. 33 : 24, 17-22; (of?) 48. 49-43, 22-27; (of?) 49. 32 : 21, 16 : 27; 50. 43-39, enz. met gewonnen eindspel.

Voorwaar, een fraaie studie.

44. 38-33?? Mist de winst zooals boven aangegeven. 44. ...., 29 : 38; 45. 30-24, 38-42; (Wel de beste; op 11-17 volgt 24-19, 37-31 enz. met remise.) 46. 37 : 48, 11-17; 47. 43-38, 17-22; 48. 49-43, 22 : 31; 49. 32-28, 23 : 32; 50. 38 : 36, 18-23; 51. 48-42, 16-21; 52. 42-37, 21-27; 53. 43-38, 23-28; 54. 24-19, 26-31; 55. 37 : 26, 28-32; 56. 38-33, 32-37; 57. 19-13, 37-42; 58. 13-8; 27-32; 59. 8-2, 42-47; remise gegeven.

Een interessant partijtje.

## OPLOSSINGEN PARTIJSTANDEN.

### Uit het Juni-nummer.

No. 94. Als Zwart 17—21 speelt forceert Wit als volgt de winststelling:

1. ...., 17—21; 2. 31—26, 12—17; 3. 27—22, 18 : 27; 4. 29—23, 27—31; (A) 5. 23 : 25, 31—36; 6. 28—23, 17—22 (Op 36—41 volgt 33—29 enz.) 7. 26 : 28, 36—41; (of?) 8. 33—29, 24 : 22; 9. 32—28, wint.

A) 4. ...., 20—25; (of?) 5. 23 : 14; 17—22 (of?); 6. 28 : 17, 21 : 12; 7. 32 : 21, 16 : 27; 8. 34—29, wint.

No. 95. Als Zwart 14—20 speelt forceert Wit als volgt de winst:

1. ...., 14—20; 2. 25 : 14, 19 : 10; 3. 31—26, (op 34—30 volgt 16—21 gelijk spel. Na den tekstzet echter dreigt 34—30) 3. ...., 3—8; (A) 4. 22—18, 2—7; (gedw. want op 12—17 volgt 18—12 en op elken anderen zet volgt 38—33, 34—30 en 26 : 6.) 5. 38—32, 7—11; (B) 6. 18 : 7, 11 : 2; 7. 34—30, wint.

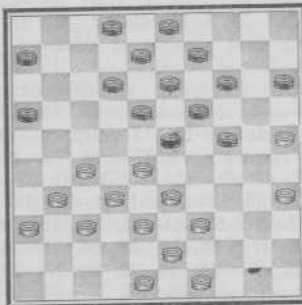
B) Wit dreigt hier 18—13 en 32—28. Zwart kan dat niet verhinderen door 8—13 wegens 18 : 9, 32—28 enz. Ook 4—9 als 5e zet is niet goed wegens: 5. ...., 4—9; 6. 18—13; 9 : 18; (of?) 7. 32—28, 23 : 21; 8. 26 : 17, 12 : 21; 9. 34 : 1 en wint.

A) Op 10—14 volgt 38—33, 34—30, 26 : 8 en 30 : 10 met winst en op 2—8 volgt: 3. ...., 2—8; 4. 34—30, 16—21; (gedw.) 5. 30 : 28, 21 : 23; 6. 22—18, wint een schijf.

No. 96. Zwart mag niet 4—10 spelen, daar Wit als volgt wint:

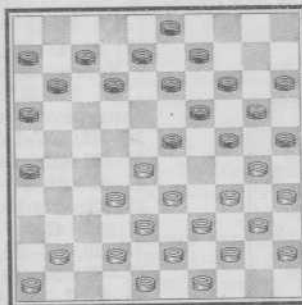
1. ...., 4—10; 2. 28—23! 8—12; (gedw.) 3. 23—19, 22—28; (gedw.) 4. 33 : 11, 24 : 42; 5. 19 : 17, 21 : 12; 6. 37 : 48, 26 : 28; 7. 44—40, 6 : 17; 8. 34—29, 28 : 30; 9. 35 : 11, en wint.

No. 97



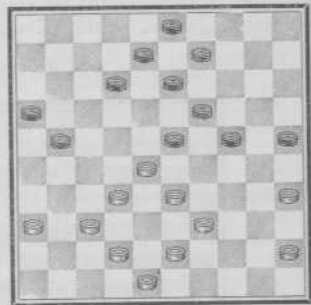
Uit een partij tusschen N.N. (Wit) en P. v. d. Akker te Tilburg (Zw.). Toegezonden door P. v. d. Akker. Lok-lokzet met Zwart.

No. 98



Mag Wit 28—22??

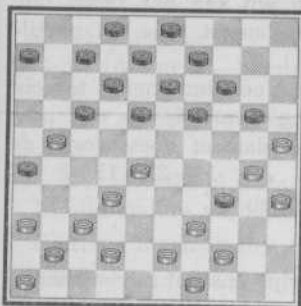
No. 99



Uit het Kamp. v. Lyon 1932. King's laatste zet is 17—21. Mag Wit (Champin) nu 36—31 spelen?

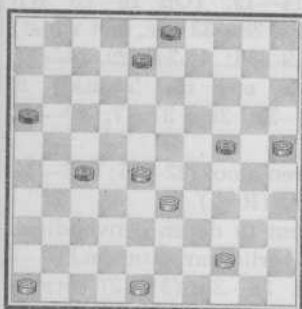
### Commentaren en critieken.

Stand na Wit 24. 38—32



Nevenstaande stand komt voor in het Mei-nummer, blz. 67 en geven wij aan dat op 24. ...., 34—40; Wit niet 35. 30—24 enz. mag spelen wegens 19 : 30; 35 : 15.

De heeren C. A. v. Dijke te R'dam en P. M. v. d. Akker te Tilburg merken terecht op dat na 19 : 30; Wit natuurlijk 25 : 45 kan slaan met schijfwinst.



Zwart aan zet

Van dezen stand, voorkomende in het Jan.-nummer schrijft de heer Noordhoek te Aalsmeer ons dat z.i. het spel voor Wit gewonnen is en om dat te bewijzen wordt door onzen correspondent o.a. de volgende spelgang gegeven. 1. ...., 27—31; 2. 44—40, 31—37; 3. 28—22, 16—21; 4. 40—34, 21—26; (Zwart zal hier natuurlijk inplaats van den tekstzet 24—30 spelen met remise. Red.) 5. 22—17, enz. met winst.

Een betere analyse van deze stelling ontvingen wij van H. Bakker Jr. te Soestdijk. Wij laten ook deze hieronder volgen.

1. ...., 27—31; (A B) 2. 44—39, 31—37; 3. 39—34, 24—30; (gedw.) 4. 25—20, 30 : 39; 5. 33 : 44, 3—9; (gedw.) 6. 28—23, 8—13; (gedw. want 23—19 met winnende doorbraak dreigt) 7. 44—39, 16—21; 8. 39—34, 21—27; 9. 34—29, 27—32; 10. 29—24, 32—38; 11. 19—13, en wint door overmacht, want om tot dam te komen moet Zw. ook nog schijf 37 of 38 offeren, daar doorloopen met 38—42—47 niet mogelijk is in verband met de Witte vangstelling door 20—15.

A) 1. ...., 3—9; 2. 44—39, 9—14; 3. 39—34, 24—30; (gedw.) 4. 46—41, 30 : 39; 5. 33 : 44, 8—12; 6. 28—23, 27—32; 7. 48—42, 16—21; 8. 41—36, 21—26; 9. 42—37, 32 : 41; 10. 36 : 47, enz. wint.

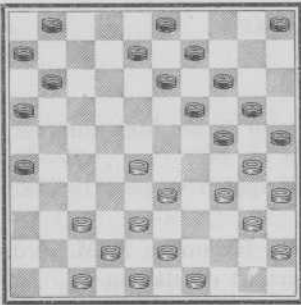
B) 1. ...., 8—13; 2. 44—39, 13—19; 3. 39—34?? (wit speelt hier natuurlijk 28—23 met winst. Red.) 3. ...., 24—30; 4. 46—41, 30 : 39; 5. 33 : 44, enz. met winst. Enkele andere varianten komen op hetzelfde neer. Tot zoover de heer Bakker.

Zoals onze aantekening doet zien is ook in deze analyse een kleine fout geslopen, maar toch heeft de heer Bakker hier een aardig stukje werk geleverd.

Ook het eindspel van S. Swart uit het Januari-nummer werd door den heer Bakker goed opgelost, zoodat deze hiermeede beslag heeft gelegd op het uitgelooft prijsje.

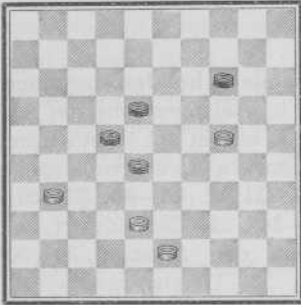
Van dit laatste eindspel zond ook de heer Noordhoek ons een goede oplossing.





Deze stand komt voor in het Februari-nummer als partijstand No. 88 en gaven wij aan dat zwart niet 5—10 mag spelen wegens een damzet. (Zie opl. partijstanden in het Mei-nummer.)

De heer G. A. Kremer te Veendam merkt terecht op, dat in de diagramstelling zwart 5—10 *wel* mag spelen want indien Wit den damzet doet wordt de dam door Zwart met 10. . . . ., 16—21; 11. 2 : 9, 3 : 14; met gelijk spel gevangen.



De heer Van Oostrom schrijft ons dat nevenstaande stelling uit het Mei-nummer als volgt remise is te maken: 1. 43—39, (A) 14—19; (Op 18—23 Wit 39—34, niet 24—19 wegens Zw. 28—32 enz. met winst) 2. 24 : 13, 18 : 9; 3. 39—34, 9—14; 4. 34—29, 14—20; (Op 28—33 volgt 38—32—27 enz. met remise) 5. 31—27, (B) 22 : 31; 6. 38—32, 28 : 37; 7. 29—23, enz. met precies remise.

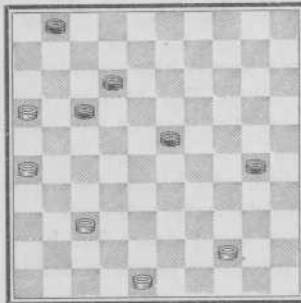
A) Hier is 31—26 verloren door 22—27; 43—39, 18—22; 39—34, 28—32; enz. (Red.)

B) Ook een aardig moment in dezen eenvoudigen stand. Wit heeft hier nog 2 verliesvarianten, n.l.

1e. 5. 38—33, 28 : 39; 6. 29—23, (31—27 eerst is alsnog remise) 6. . . . ., 22—28; 7. 23 : 32, 39—44; 8. 32—28, 44—50; 9. 28—23, 50—22; 10. 31—26, 22—17; 11. 23—18; (Op 23—19 volgt 17—8 met winst) 11. . . . ., 17—8 en wint. (Red.)

2e. 5. 31—26, 22—27; 6. 38—33, 28 : 39; 7. 29—23. (Eerst 26—21 is nog remise.) 7. . . . ., 27—31!! 8. 26 : 37, 39—43; 9. 23—18, (of?) 43—48; 10. 37—32, 48—43; 11. 32—28, 43—39; 12. 28—23, 39—34; 13. 23—19, (of?) 34 : 12; 14. 19—13, 12—3 en wint. (Red.)

Een variantrijk standje.



Nevenstaande stelling is de hangpartij Boosten—Springer uit het Februari-nummer. De heer E. de Nooy te Utrecht zendt ons hieromtrent de volgende analyse:

1. 37—32, (A) 30—34; 2. 48—43, (B) 12—18; 3. 43—38, 1—7; 4. 38—33, (C) 18—22; 5. 32—27, 22 : 31; 6. 26 : 37, 34—39; 7. 44—40, 39 : 28; 8. 40—34, 28—33; 9. 37—32, 7—12; 10. 34—30, 33—39; 11. 30—24, 39—44; 12. 24—20, 44—50; 13. 20—14, 50 : 22 en wint.

A 1. 44—39, 23—28; 2. 48—43, 30—35; 3. 39—34, 28—33; 4. 43—38, 33 : 31; 5. 26 : 37, 1—7; 6. 34—29, 35—40; 7. 29—24, 40—44; 8. 24—20, 44—50; 9. 20—14, 50—28 enz. wint.

Speelt Wit als 1e zet 44—40 dan Zwart 23—29 dwingende tot 40—35, waarna 30—34 en vervolgens 29—33 snel winst forceeren.

Op alle andere beginzetten van Wit speelt Zw. 30—34 met vrijwel hetzelfde spel als in hoofdvariant.



B) 2. 44—39, 34 : 43; 3. 48 : 39, 23—29; 4. 32—28, (gedw.) 1—7; 5. 39—34, 29 : 40; 6. 28—23, 40—44; 7. 23—19, 44—49; 8. 19—14, 49—27 en wit moet weer offeren daar 7—11 dreigt.

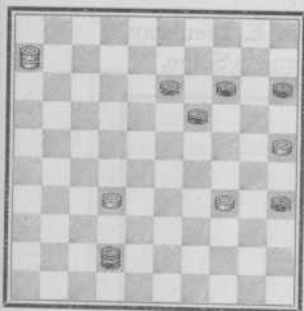
C) 4. 44—39, 34 : 43; 5. 38 : 49, 18—22; 6. 32—27, (a) 22 : 31; 7. 26 : 37, 17—22; (dreigt 22—27 met winst op tempo) 8. 37—31, (gedw.) 23—28; 9. 49—43, 28—32; enz. wint.

a) 6. 49—43, 22—28; 7. 32—27, 28—33; 8. 27—22, (of?) 17 : 28; 9. 26—21, 33—38; 10. 43 : 32, 28 : 37; 11. 21—17, 37—42; 12. 17—11, 7—12; 13. 11—6, 42—47; 14. 16—11, 47—29 gewonnen.

In alle andere varianten is m.i. de winst voor Zwart niet moeilijk te vinden.

Hiermee meen ik dus te hebben aangetoond dat de stand is te herleiden in een eindspel van 4 tegen 2. Natuurlijk houd ik mij voor critiek aanbevolen, besluit onze correspondent.

\* \* \*



Van deze stelling, uit het Mei-nummer, zendt de heer Bakker te Dordrecht ons de volgende analyse.

1. 32—28, (dreigt 28—23 en tevens 34—30 en 28—23;) 1. ...., 42—20; (A B C). 2. 34—30!! 35 : 24; 3. 6—22, gevolgd door 22 : 9 met altijd remise. (Uiterst geestige variant. Red.)

A) 1. ...., 13—18; 2. 34—30, 35 : 24; 3. 6—1, 18—22; (gedw.) 4. 28 : 17, maakt 2 dammen en zoodoende remise.

B) 1. ...., 35—40; 2. 34 : 45, 42—29; (anders volgt 28—23 met remise) 3. 6—1, 29—?; 4. 1—6, remise door zettenherhaling.

C) 1. ...., 19—24; 2. 34—39, 24 : 22; 3. 6 : 47, 35—40; (of?) 4. 25—20, 14 : 25; (gedw.) 5. 47 : 24, 13—18; 6. 24—29, met remise.

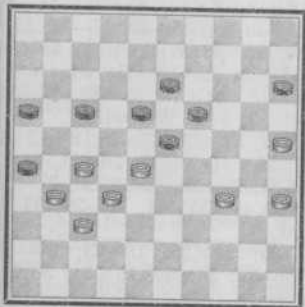
(Een uiterst fijn partijstukje. Red.)

Ook van de tweede stelling uit het Mei-nummer geeft de heer Bakker een keurig uitgewerkte en correcte beschouwing.

Aan al onze trouwe correspondenten onzen hartelijken dank voor hun medewerking.

Deze blijken van belangstelling zijn voor ons het bewijs dat we met de inkleeding van deze rubriek de juiste methode volgen.

\* \* \*

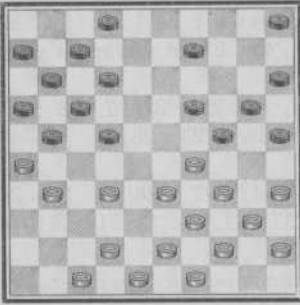


Deze stelling is uit een partij A. G. Noordhuis Groningen (Wit) en M. v. Oostrom, Deventer (Zwart) geplaatst in het Juni-nummer van het Orgaan van den Prov. Gron. Dambond. Vanuit den diagramstand verliep het spel als volgt: 1. ...., 17—22; 2. 28 : 17, 15—20; 3. 25 : 14, 19 : 10; 4. 34—30, 13—19; 5. 30—24, 19 : 30; 6. 35 : 24, 10—15.

In zijn analyse van deze partij plaatst de heer Wagter achter zw.'s laatsten zet een !.

De heer Van Oostrom nu is van meening dat deze zet met een ? moest staan aangeteekend.

Wie van beide heeren heeft hier gelijk?



Deze stelling is uit een partij tusschen I. J. de Jong (Wit) en H. de Jongh (Zwart) welke voorkomt in het Januari-nummer 1924 van „Het Damspel”.

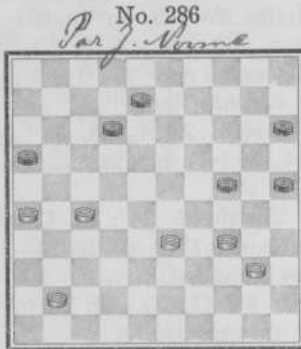
Wit speelde hier 31—27. In zijn analyse van deze partij zegt H. de Jongh dat 32—28 inplaats van den tekstzet wit in een uiterst gevaarlijke positie zou hebben gebracht door 9—14 en 2—8.

Wat is het oordeel onzer lezers?

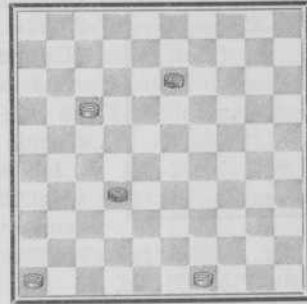
### EINDSPELEN.

Correspondentie-adres: „Het Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap”,  
American Hotel, Amsterdam.

No. 287 van E. Lieubray,  
Boulogne s/Seine.



Wit speelt en wint.



Wit sp. Zwart m. remise.

*Via December 1932  
Pag. 187*

No. 286 is ingezonden voor den wedstrijd; No. 287 wordt ter oplossing gegeven.

Oplissing van No. 286:

- Variant 1. 40—35, 12—18; 33—28, 8—12 A; 23—22, 18—23; 26—21, 25—30 B; 34×25, 24—29 C; 22—18, 23—28; 18×7, 29—33 D; 7—1, 33—38; 41—37, 28—33; 1—7, 38—43; 27—22 Wit wint.  
D ..... 29—34; 7—1, 34—39; 1—6, 28—33; 6—1 Wit wint.  
C ..... 23—29; 25—20, 24—30; 35×33, 15×24; 22—17, 12—18; 17—12, 18×7; 21—17, 24—30; 17—11, 7—12 (Op 30—35; 11×2, 35—40; 41—36, 40—44; 2—8, 16—21; 27×16 wint vier tegen een); 11—6, 30—35; 6—1, 12—17; 1—45 Wit wint.  
B ..... 24—29; 22—18, 29×40; 35×44, 23—29; 18×7, 29—33; 7—1 Wit wint.  
A ..... 8—13; 26—21, 13—19; 21—17, 18—23 (a); 28—22, 24—29; 17—12, 29×40; 35×44, 23—29; 12—7, 29—33; 7—2, 19—23; 2—7, 23—28; 7—1, 28×17; 1—6, 17—21; 6×39, 21×32; 39—43 Wit wint.  
(a) ..... 25—30; 34×25, 24—29; 28—22, 18—23 (b); 17—12, 19—24; 22—17, 29—33; 12—7, 33—38; 7—2, 24—29 (c); 41—37, 15—20; 25×14, 38—43; 14—9, 29—34 (d); 9—3, 34—39; 17—11, 16×7; 2×44 Wit wint.  
(d) ..... 43—48; 37—32, 48—43; 17—11, 16×7; 2×11 Wit wint.  
(c) ..... 38—42; 2×30, 42—47; 41—36, 47—38; 27—22; 15—20 (op 23—29; 17—11, 16×7, 25—20, 15×24; 30×49 Wit wint); 25×14, 38—47; 30—19, 23—29; 19—30 Wit wint.  
(b) ..... 29—33; 22×24, 33—39; 17—12, 39—44; 12—8, 44—50; 8—3 Wit wint.  
Variant 2. 40—35, 12—17; 33—28, 8—13 A; 27—22, 13—19 B; 22×11, 16×7; 26—21, 7—12 C; 41—37, 12—18 D; 21—16, 18—23 E; 37—32, 24—29; 16—11, 29×40; 35×44, 23—29; 11—7 en 7—1 Wit wint.  
E ..... 25—30; 34×25, 18—23; 37—32, 23—29; 25—20, 19—23; 28×30, 15×24; 30×19 Wit wint. 4 tegen 1.  
D ..... 15—20; 37—32, 24—29; 34×14,

20×9; 28-22, 9-13; 32-28, 13-19; 21-16, 29; 11-6, 12-18; 6-1, 18-23; 28×19, 29-33; 19-24; 16-11, 12-17 (Op 24-29; 11-6, 29-34; 6-1, 12-17; 22×11, 34-39; 1-34 Wit wint); 11-6, 17-21; 22-17, 21×12; 6-1, 12-17; 1-18, 17-21; 28-23, 25-30; 18-4, 21-27; 4×31, 30-34; 31-22 Wit wint.

C ..... 25-30; 34×25, 24-29; 35-30, 19-24; 30×19, 29-34; 19-13, 34-39; 13-9, 39-44; 9-4, 44-49 (a); 21-16, 49-44; 28-23, 44-49; 41-36, 49-32; 23-18, 32-5; 18-12, 7×18; 4×27, 5-14; 27-38, 14-28; 36-31, 28-22; 31-26, 22-17; 38-24, 17-44; 26-21 Wit wint.

(a) ..... 44-50; 28-23, 50-45; 23-19, 45-12; 21-16, 12-45; 41-36, 7-11; 16×7, 45×1; 4-27, 1-6; 27-38 Wit wint.

B ..... 15-20; 22×11, 16×7; 26-21, 13-18; 21-16, 7-12; 16-11, 24-29; 34×23, 18×

29; 11-6, 12-18; 6-1, 18-23; 28×19, 29-33; 1-34, 33-38; 41-37 Wit wint.

B ..... 25-30; 34×25, 24-29; 22×11, 16×7; 35-30, 13-19; 30-24, .....; 25×23, 15-20; 28-22, 20-25 (b); 22-17, 25-30; 26-21, 30-34; 21-16, 34-39; 23-18, 39-43; 17-11, 43-48 of 49; 11×2 Wit wint.

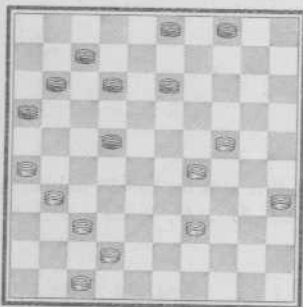
(b) ..... 7-11; 26-21, 11-16; 21-17, 20-25; 23-18, 25-30; 18-12, 30-34; 12-7, 34-39; 7-1, 16-21; 17×26 Wit wint.

A ..... 8-12; 27-22, 25-30; 34×25, 24-29; 22×11, 16×7; 35-30, 7-11; 30-24, 29×20; 25×14, 12-18; 14-9, 11-17; 9-4, 17-22; 28×17, 18-23; 4-22 Wit wint.

De gelegenheid tot deelneming aan den wedstrijd staat nog open en verdere inzendingen zullen gaarne worden ingewacht.

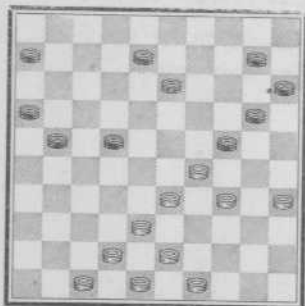
### KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

No. 93.



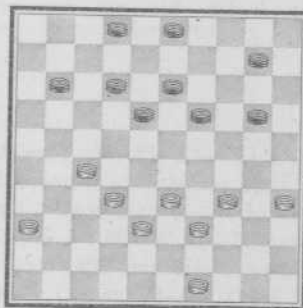
In bovenstaanden stand, dien wij door tuschenkomst van den heer Potman ontvingen van den heer J. N. Singer te Venhuizen, speelt Wit en verlokt Zwart tot een foutieve voortzetting, waarna Wit wint.

No. 94.



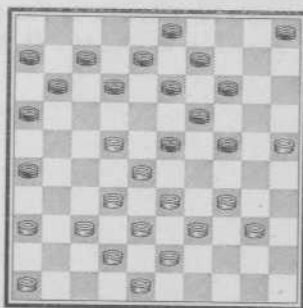
In een partij, gespeeld in de damvereniging Rotterdam, vervolgde Wit (Dr. M. van Rees) in bovenstaanden stand met 34-30. Waarom mag Zwart daarop niet met 6-11 antwoorden?

No. 95.



Deze stand is eveneens uit een partij door Dr. van Rees gespeeld in de damvereniging Rotterdam. Indien Zwart 11-17 had gespeeld zou Wit 32-28 hebben doen volgen en, zoo Zwart daarop 18-23 had geantwoord, hebben gewonnen. Hoe?

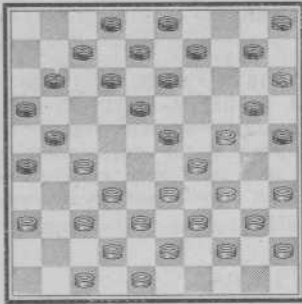
No. 96.



Deze stand is voorgekomen in een partij, gespeeld in den wedstrijd om het kampioenschap van den Utrechtschen Provincialen

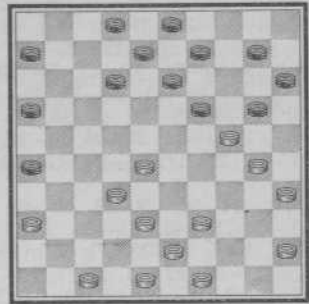
Dambond tusschen de heeren A. G. de Zwart (Wit) en P. Willy Kliphuis (Zwart). Zwart speelde 12—17, aan Wit weinig keuze overlatende en tevens op een slagzet spelende. Wat volgde, toen Wit antwoordde met 40—35?

No. 97.



In een door den heer B. Majj gespeeld vuggertje kwam het tot bovenstaanden

stand. Genoemde heer gaf hier als lokzet aan: Zwart 11—17. Wat zou zijn gevolgd, indien Wit hierop met 37—31 was ingegaan?



In bovenstaanden stand was door Zwart gespeeld 14—20, waarna Wit — de heer B. Majj — een damzet uitvoerde. Hoe?

### Oplossingen.

No. 93. 1. 29—23, 12—17; (dreigt 22—27 en denkt altijd een stuk te winnen, daar Wit niet 23—18 of 23—19 mag spelen. Op 23—18 speelt Zwart 17—21, Wit 26 : 6, Zw. 7—11 en 13 : 44. En op 23—19 van Wit volgt...., 16—21; 19 : 8, 3 : 12; 47—41 (gedw.), 21—27; 41—36, 27—32; 37 : 28, 22 : 44). 2. 37—32, 22—28; (denkt nu altijd winst te behalen) 3. 26—21, 17 : 48; 4. 24—19, 48 : 12 (A); 5. 19 : 6, 28 : 37; 6. 6—1, 7—11; 7. 1—6 en wint.

(A) 4. ...., 48 : 18; 5. 32 : 1, 13 : 24; 6. 1—6 en wint.

No. 94. Omdat op 6—11 zou gevolgd zijn:  
1. 30 : 19, 13 : 24; 2. 33—28, 22 : 33 (gedw.);  
3. 42—38, 33 : 31; 4. 43—38, 24 : 42; 5. 48 : 6.

No. 95. Wit zou na 18—23 hebben gespeeld:  
1. 27—22, 23 : 43; 2. 39 : 48!, 17 : 30; 3. 35 : 4.

No. 96. 1. ...., 24—29; 2. 33 : 24, 19 : 30; 3. 28 : 10, 5 : 14; 4. 35 : 24, 17 : 28; 5. 32 : 23, 14—19; 6. 23 : 14, 9 : 40; 7. 39—34, 40 : 29; 8. 43—39 en Zwart heeft een stuk gewonnen.

No. 97. 1. ...., 11—17; 2. 37—31, 26 : 28; 3. 33 : 11, 21 : 32; 4. 38 : 27, 12—17; 5. 11 : 22, 23—28; 6. 22 : 33, 18—23; 7. 29 : 18, 20 : 49.

No. 98. 28—22, 22—17, 36—31, 39—33, 43 : 5. Zwart alles gedwongen.



# HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec  
Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofredacteur: J. FABRICIUS Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede  
Postrekening No. 64007 Raadhuisstraat 1

— Nadruk zonder vermelding van bron is verboden —

## OFFICIEEL GEDEELTE.

Het adres van den bondssecretaris W. H. Lieve is met ingang van 1 Oct. '32  
Willemstraat 15 — Dordrecht.

Notulen der jaarvergadering gehouden te Utrecht op 5 Mei 1932  
in hotel l'Europe.

Aanwezig het Bestuur en afgevaardigden van de vereenigingen: C.D.A., D.O.S.,  
v. Embden, D.S.T.O., G.S., Joz. Blank, Tavenu en V.A.D., alle te Amsterdam.

D.O.S. en D.S.V., beide Breda, D.D.V. Dordrecht, D.I.O. en Het Zuiden, te  
's Gravenhage, de Haarlemsche damclub, de Bossche damclub, damclub „Oostzaan”,  
Constant, Damv. Rotterdam, Zuider damclub te Rotterdam, „Ons Genoegen” en  
U.D.G. te Utrecht, IJ. D. C. te IJmuiden en de damclub Zaandam, totaal uit-  
brengende 692 stemmen.

Om ongeveer 11½ uur opent de Voorzitter, de heer A. v. Broek, de vergadering  
en spreekt zijn voldoening uit over de gestadige vooruitgang van den bond. Ook de  
internationale betrekkingen beloven spoedig hersteld te zijn, althans het con-  
tact met Frankrijk wijst in die richting. De goede verstandhouding tusschen de  
clubs zal zeker mee bevorderd worden door de officiële districtwedstrijden, die  
sedert enkele jaren zijn ingevoerd.

Gaarne doet spreker een beroep op de vergadering om de verschillende punten  
van de agenda zakelijk te behandelen en hoopt dat de te nemen besluiten in het  
belang van den Bond zullen zijn.

De notulen der vorige vergadering worden onveranderd goedgekeurd.

Als ingekomen stukken worden ter tafel gebracht een schrijven van de damver-  
eeniging te Maassluis betreffende indeeling competitie en besluiten van het Dis-  
trict Rotterdam en een schrijven van den heer B. Dukel te IJmuiden. Beide  
stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

Het jaarverslag van den Ien secretaris werd onder dankzegging goedgekeurd.

Bij de behandeling van de rekening en verantwoording van den penningmeester  
verzoekt de heer A. Hagenaars te mogen vernemen, waaruit de post diversen van  
f 582.69 bestaat. Ook is er eenig verschil in de rekening van den penningmeester

en administrateur resp. f 604.65 en f 645.48. De heer Dehnert geeft in overweging de boekhouding te vereenvoudigen. Zoowel penningmeester als administrateur houden voor dezelfde zaak boeken bij; alleen penningmeester acht hij voldoende.

De heer van Dartelen geeft toelichting, dat verschil in de bedragen alleen schuilt in het afsluiten op verschillende datums. Voor „Het Damspel” wordt een afzonderlijke boekhouding gehouden, die slecht gemist kan worden als men de zaken gesplitst wil laten.

De heer Voorburgh geeft specificatie van den post diversen.

Onder dankzegging wordt den penningmeester décharge verleend voor zijn accuraat beheer.

Bij de rekening en verantwoording van het maandblad „Het Damspel”, de bondsuitgaven stelt de heer v. Roekel (D.S.T.O.) de vraag, of de vermindering van onkosten van het maandblad bereikt is ten koste van de arbeiders.

De Voorzitter antwoordt ontkennend.

De heer Fabricius deelt ook namens de heer Franken mede, dat de administratie is nagegaan en deze tot in de puntjes verzorgd is gevonden.

Hierna wordt de rekening en verantwoording van den administrateur onder dankzegging goedgekeurd.

Bij de bestuursverkiezing wordt de heer J. Voorburgh, penningmeester, bij acclamatie als zoodanig herkozen. De heer Voorburgh zegt dank voor het in hem gestelde vertrouwen.

Eveneens wordt op voorstel van den heer J. J. J. Jansen (C. D. A.) de hoofdredacteur, J. Fabricius, bij acclamatie herbenoemd.

Bij de herbenoeming van de rubriek-redacteuren brengt men nog al wat critiek naar voren. De heer v. d. Sleen acht de rubriek „partij-analyse” te hoogdravend. Voor een gewoon dammer is het bijna niet meer te volgen.

Vroeger kreeg men ten minste nog gewone partijen, die ook voor de tweede klassers e.d. te begrijpen waren. De „probleem-rubriek” laat heel veel te wenschen over. Daarvan deugt den laatsten tijd vrijwel niets. De heer A. Jacobs (M. D.) zou gaarne worden ingelicht wie eindspel-redacteur is. Hij vraagt dit, omdat hij indertijd een partijje eindspelen heeft ingezonden, die hij nog niet aantrof in het maandblad, maar die wèl in een Engelsch damblad gevonden werden.

De heer Wolf (Tavenu) noemt de rubrieken „problemen” en „eindspel” een janboel.

In de oplossingen zitten verschillende fouten, terwijl van problemen 13 maanden na de plaatsing eindelijk de oplossingen volgen. Hij dringt in ieder geval aan op een ander probleem-redacteur.

De heer Jansen (C. D. A.) kan met den inhoud van het maandblad ook niet geheel meegaan. De gegevens opgediept uit de verschillende archieven kunnen wel achterwege blijven. Districtsnieuws en berichten daarvoor in de plaats, zal heel wat beter zijn. De heer Reiss dringt ook aan op doelmatige bladvulling. Laat de deelnemers aan het kampioenschap van Nederland analyses van partijen geven.

De heer Pors (D. D. V.) meent dat de problematiek de verkeerde richting ingeleid wordt. Op die manier zal hoe langer hoe minder medewerking verleend worden.

De heer Fabricius beantwoordt de sprekers. Over de „partij-analyse” verschilt de waardeering. Van andere zijde wordt juist met veel lof over deze rubriek gesproken. Eindspelen zenden aan den heer Gortmans is niet juist. Over de problemen-redacteur is spreker evenmin tevreden, waarvan hij ook het Bondsbestuur verwittigd heeft. In antwoord op een officieel schrijven heeft de heer v. Dam beterschap beloofd. Critiek uitoefenen op den inhoud van het blad is allemaal heel gemakkelijk, maar laat men dan ook zorgen, dat andere en vol-

doende copie aanwezig is. Het voorstel Reiss verdient overweging.

De heer v. d. Sleen dringt bij de vergadering op medewerking aan. Het is toch een kleine moeite om enkele partijen, desnoods met aanteekeningen, in te zenden.

De heer Wolf is met het antwoord van den heer Fabricius betreffende den probleem-redacteur nog niet tevreden gesteld. Het is nu al een paar jaar achter elkaar, dat op de alg. vergadering over deze rubriek moet geklaagd worden. Hij beveelt voor redacteur aan den heer C. A. D. Schröder te Amsterdam.

De heer Groenteman acht het niet op zijn plaats, dat de analyse-redacteur in een der maandbladen een stand heeft geplaatst van hem zelf en waarbij hij zijn tegenstander verwijt zoolang te hebben zitten kijken. Iets dergelijks persoonlijk komt niet te pas. Met het werk van den heer v. Dam kan hij niet geheel accoord gaan. De oorzaak dat dit niet op de juiste wijze behandeld wordt, zal wel gevonden zijn in het feit, dat hij probleem-redacteur van verschillende andere bladen is. De heer Beunder deelt mede, dat de districtsbond benoorden het IJ zelf een blaadje uitgeeft en daaruit copie kan getrokken worden voor de rubriek „Binnenland.”

De heer Fabricius meent, dat het stukje van den heer Springer verkeerd wordt verstaan; ook van andere zijde kwam hierop critiek. Hij weet zeker, dat de heer Springer niet de bedoeling heeft gehad, die sprekers erin willen leggen.

De Voorzitter acht het stukje ten eenenmale niet juist. Men kan zooveel door de regels heen lezen. In Rotterdam is het dan ook wel degelijk slecht ontvangen.

De heer Groenteman blijft eveneens bij zijn meening; het komt niet te pas; wij gaan den verkeerden weg op.

Ten slotte keurt de vergadering op voorstel van den heer Fabricius goed, dat de rubriek-redacteuren worden herbenoemd met bepaling voor den probleem-redacteur, dat nog èèn jaar met hem zal worden geprobeerd. In overweging zal worden genomen om de redacteuren voortaan op de alg. vergadering uit te noodigen.

Bij de benoeming van een Administrateur deelt de Voorzitter mede, dat de heer J. W. v. Dartelen als zoodanig heeft bedankt. Hij brengt hem dank voor zijne werkzaamheden en mocht hij als woordvoerder der commissie betreffende het maandblad zich soms te scherp tegen zijn persoon hebben uitgedrukt, dan biedt hij daarvoor zijn verontschuldiging aan.

De heer v. Dartelen deelt mede, dat hij spijt ervan heeft, dat de Voorzitter nu pas dergelijke woorden spreekt. Inderdaad heeft hij zich gegriefd gevoeld. Vol plezier heeft hij jarenlang voor het maandblad gewerkt. De heer Koperberg acht dit een belangrijke aangelegenheid; het bedanken van den heer v. Dartelen blijkt dan tenslotte niet direct vrijwillig te zijn. Met alle mogelijke middelen zal spreker echter probeeren om hem te behouden; hij doet daartoe een beroep op den heer v. Dartelen.

De heer Jansen (C.D.A.) deelt mede, dat zijn vereeniging door het bericht van het heengaan van den heer v. Dartelen bepaaldelijk was getroffen. De vorige jaarvergadering heeft hem al reeds geheel gerehabiliteerd en daaraan had meer bekendheid gegeven moeten worden. Hij dringt er bij den heer v. Dartelen op aan, dat hij op zijn ontslaanvraag terugkomt. Bij voorbaat spreekt hij zich uit tegen een tweehoofdige leiding van het maandblad.

De heer Fabricius is teleurgesteld over de wijze, waarop de Voorzitter den mistoestand uit de wereld wenschte te gooien. Hij had gaarne gezien, dat een en ander wat warmer geluid zou hebben en niet zoo vormelijk verontschuldiging was aangeboden. Spreker geeft daarna een uiteenzetting hoe de toestand ontstaan is en daaruit dient te blijken, dat de Voorzitter onvoorzichtig is geweest in zijn uitdrukkingen.

Overigens sluit spreker zich geheel aan bij den heer Koperberg en het zal hem verheugen, wanneer de heer v. Dartelen zal terugkeeren.

De heer v. Dartelen is zeer gevoelig voor de woorden, die over en tot hem zijn gesproken.

De Voorzitter deelt mede, dat hij getracht heeft met den heer v. Dartelen een modus te vinden. Als woordvoerder der commissie richt zich de heer v. Dartelen echter alleen op hem, terwijl de heeren de Nie en Lieve toch ook lid dezer commissie waren. Hij zegt dit niet om zich achter deze heeren te verbergen, maar toch doet dit vreemd aan. Hij wil echter ten allen tijde voor zijn onvoorzichtig uitgedrukte woorden aan den heer v. Dartelen zijn verontschuldiging aanbieden en wanneer hij deze wenscht te aanvaarden, zal de Voorzitter de hand ter verzoening tot hem uitstrekken. Met instemming der vergadering drukken beide heeren elkaar de hand.

Intusschen was ter bestuurstafel een motie van een zestal vereenigingen ingekomen, die aandrang op behoud van den heer v. Dartelen.

Bij acclamatie wordt de heer v. Dartelen herbenoemd, die zijn herbenoeming 14 dagen in beraad wenscht te houden.

Mocht de heer v. Dartelen zijn benoeming niet langer kunnen aanvaarden, dan is het bondsbestuur gemachtigd een plaatsvervanger tijdelijk aan te wijzen.

De woordvoerder van den Brabantschen Dambond, de heer A. v. d. Sluis, brengt nog een woord van hulde aan den heer v. Dartelen; hij verheugt zich, dat deze kwestie zich aldus heeft opgelost.

De heer Matla kan zich volkomen bij deze woorden aansluiten.

Tot leden der kascontrôle-commissie worden benoemd de heeren: W. Hovius te Hilversum en J. F. v. d. Zwaan te Breda; tot plaatsvervangers de heeren Ph. Kets de Vries te Rotterdam en P. Beunder te Zaandam.

De vergadering keurt met algemeene stemmen het bestuursvoorstel goed om aan den heer v. Dartelen een gratificatie van f 100.— te verleen en wegens zijn werkzaamheden, verricht voor de loterij van het Olympisch tournooi.

De volgende jaarvergadering zal wederom in Utrecht worden belegd.

Na de pauze, die thans werd gehouden, reikte de Voorzitter met enkele woorden verschillende diploma's aan personen en vereenigingen uit.

De heer v. Delden zou gaarne zien, dat de kampioen van Nederland — ditmaal de heer J. H. Vos — meer officieel werd gehuldigd.

De Voorzitter is daar vóór en meent ook dat het zelfs ditmaal is gebeurd. De heer v. Baalen, 2e Voorzitter, heeft namens den bond aan den kampioen den prijs uitgereikt op den speciaal daarvoor door G.S. belegden avond.

Aan de orde kwamen thans de reorganisatie-voorstellen.

Overeenkomstig het advies van het bestuur werden de statuten van den bond niet gewijzigd.

De artikelen 1 t/m 8 van het Huishoudelijk Reglement worden ongewijzigd aangenomen.

Bij artikel 9 acht het bondsbestuur verplicht vergaderen met het voltallig bestuur tweemaal per jaar voldoende.

De heer Groenteman verzet zich hiertegen; hij wenscht, dat minstens vastgelegd wordt driemaal te vergaderen of wel dat districtsafgevaardigden ook toegang krijgen op de vergaderingen van het Dagelijksch Bestuur.

De heer v. d. Sluis kan met tweemaal vergaderen wel accoord gaan.

De heer v. d. Sleen vindt tweemaal vergaderen te weinig. De heer Reiss wenscht de bevoegdheid van de districtsafgevaardigden zoover uit te breiden, dat zij ook stemrecht hebben op de dagelijksche bestuursvergaderingen.

De heer Wagenaar (O.D.B.) pleit eveneens voor 3 maal vergaderen.



De heer Fabricius meent, dat bij de vergadering eenige verwarring bestaat. Art 9 kent 2 soorten vergaderingen n.l. de „grootte” bestuursvergaderingen, waarbij het bestuurslid van elk district aanwezig is en vergaderingen van het dagelijksch bestuur, waarbij een afgevaardigde van elk district — op kosten van dat district — aanwezig kan zijn. Meent men dus, dat een dag. bestuursvergadering belangrijk genoeg is om bij te wonen, dan kan ieder district voor zich dit doen.

De Voorzitter is eveneens van oordeel, dat 2 maal vergaderen per jaar met groot bestuur voldoende is. De heer Koperberg stelt schrapping van de verplichting voor om dit verder aan de competentie van het bondsbestuur over te laten.

De heer Jacobs zou gaarne zien, dat van beide vergaderingen communiqué's werden verzonden.

De heer Schouten deelt mede, dat van de grootte bestuursvergaderingen steeds communiqué's worden rondgezonden.

De heer Groenteman schenkt het Dag. Bestuur zijn volledig vertrouwen, maar er kunnen wel eens belangrijke punten of zaken op de agenda staan, die de districten ook interesseeren en in die gevallen nu wenscht hij ook de dag. bestuursvergaderingen te kunnen bijwonen.

Het Bestuursvoorstel om 2 maal te vergaderen wordt met 396—296 stemmen aangenomen en het artikel verder ongewijzigd aangenomen.

De heer Wind informeert of een vereeniging verplicht is tot aansluiting bij het district.

De heer Koperberg acht het niet meer dan billijk, dat de clubs bij het behoorende district zijn aangesloten.

De Secretaris meent, dat tot nog toe nergens is vastgelegd, dat de vereenigingen verplicht zijn tot aansluiting bij een district. Wel verdient het aanbeveling mede met het oog op de indeeling bij de competitie.

De heer Matla zou het wenschelijk achten, dat voorgeschreven werd de verplichting lid van het district te worden. Wanneer die verplichting bestaat, meent de heer Beunder, dan zou Midden-Beemster en den Helder zich ook bij den districtsbond Noord-Holland benoorden het IJ moeten aansluiten.

De heer Fabricius acht de verplichting wél opgelegd; terwijl de heer Schouten de verplichting uit geen enkel artikel kan lezen.

De heer Reiss oordeelt, dat, hoe het ook zij — dispensatie kan worden verleend en waar dit noodig blijkt, zal het Bestuur het belang van den bond wel niet uit het oog verliezen.

De overige artikelen van het Huishoudelijk Reglement worden verder ongewijzigd aangenomen.

Aangevangen wordt met de behandeling van het Wedstrijdreglement. De artikelen 1 t/m 5 worden onveranderd goedgekeurd.

Het voorstel Constant — bij art. 6 — om in den landelijken wedstrijd de spelers van het eene tiental te doen fungeeren als invallers voor het kampioentiental, wanneer een vereeniging met 2 tientallen in dezelfde klasse aan de competitie deelneemt — ontmoet ernstigen tegenstand.

De heeren v. d. Sleen, Reiss en Jacobs verzetten zich ertegen, terwijl de heer Wind uit sportief oogpunt voor het voorstel is. Men dient toch zoo sterk mogelijk te kunnen uitkomen.

De heer Pors acht het door elkaar gebruiken van de z.g. A. en B.-tientallen heelemaal verkeerd.

Hierna wordt artikel 6 ongewijzigd aangenomen, waardoor het voorstel Constant is verworpen.

De artikelen 7, 8, 9 en 10 worden ongewijzigd aangenomen, waarna de ver-

gadering beslist dat verdere behandeling wordt verdaagd.

Bij de nog gehouden rondvraag bepleit de heer v. d. Sleen, dat het bestuur wat vrijer zal zijn bij het uitnodigen van spelers aan den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland.

De Voorzitter antwoordt, dat het bestuur aan het reglement is gebonden. Nu het bondsbestuur echter weer meer rechten krijgt, zal het ongetwijfeld daarvan een gepast gebruik maken.

De heer Pors heeft in de radiogids gelezen, dat de V.A.R.A. lezingen over dammen zal uitzenden.

De heer Reiss kan hieraan toevoegen, dat deze lezingen zullen gehouden worden door den heer Groenteman. Ook heeft men nog het voornemen een partij tusschen 2 sterke spelers uit te zenden. Van deze mededeelingen nam de vergadering goede nota.

Ongeveer 7 uur sloot de Voorzitter onder dankzegging.

De 1e Secretaris:  
W. H. LIEVE.

### Inschrijving competitie 1932/33.

De vereenigingen, die wenschen deel te nemen aan de bondscompetitie, dienen daartoe overeenkomstig de thans geldende bepaling van het reglement in te schrijven vóór 20 September e.k. bij den 1en Secretaris.

Dordt, Aug. 1932.

De 1e Secretaris,  
W. H. LIEVE.

### Meestertitel.

De districten worden verzocht den voor-wedstrijd om den meestertitel zoodanig te regelen, dat de eindresultaten uiterlijk 15 October e.k. aan het bondssecretariaat kunnen worden ingezonden.

(Reeds per circulaire aan districten bekend gemaakt.)

Dordt, Aug. 1932.

De 1e Secretaris,  
W. H. LIEVE.

### Toegetroden vereenigingen.

Per 1 Juli 1932 is de damclub „Schiedam” met 17 leden tot den bond toegetroden.

Het Bestuur bestaat uit de heeren:

J. de Wilde, Voorzitter; M. den Houting, Beierlandschestraat 5a, Secretaris; P. v. Noordennen, 2e Secretaris; F. v. Leiden, 1e Penningmeester; B. Hull, 2e Penningmeester.

Er wordt Dinsdags gespeeld in het „Volkskoffiehuis”, Lange Haven 33.

—□—

De Hengelosche Chr. Damclub „Denk en Zet” is voorloopig met 10 leden tot den bond toegetroden.

Het Bestuur wordt gevormd door de heeren: R. Veldman, Voorzitter; Joh. Schuiling, Spinnersweg 22, Secretaris; A. Dam, Madoerastraat 1, Penningmeester; J. Dekter, Alg. Adj.

In hôtel „Het Centrum”, Beursstraat, wordt 's Maandags clubavond gehouden.

Aangesloten bij den Bond met ingang van 1 Juli e.k. heeft zich de Chr. Dam-vereening Rotterdam Zuid met 40 leden.

Het Bestuur is als volgt samengesteld: D. Woerlee, Voorzitter; C. A. de Gelder, Secretaris, West Duëlstraat 51a; J. Leentvaar, Penningmeester, Eben Haezerstraat 52; G. Speksnijder, Commissairs; A. van Os, Alg. Adj.

Er wordt 's Maandags gespeeld in het gebouw Eversdijkstraat.

—□—  
De damclub „Bennebroek” is met 13 leden, de damclub „Amstelveen” met 15 leden tot den bond toegetreden.

De vereenigen hartelijk welkom. Als een bijzonderheid kan ik nog melden, dat de Nederlandsche Dambond thans officieel een vrouwelijk lid heeft ingeschreven n.l. mevrouw H. A. Verouden te Amstelveen.

—□—  
Als persoonlijk lid tot den bond toegetreden: H. Weemhoff, Wilhelminastraat 28, Hoogeveen.

### Wijziging clubbesturen, clublokalen enz.

*Amsterdam.* — De Secretaris van „C.D.A.”, E. Koning, woont thans Stadhouderskade 88 huis.

—□—  
Het clublokaal van „Gezellig Samenzijn” is thans Café „Metropole”, Rembrandtplein 22. Speelavond op Vrijdag.

's *Gravenhage.* — *Mutua-Delectatio* houdt thans clubavond op Maandag.

—□—  
*O.D.B.* — Het nieuwe Bestuur is als volgt gekozen: G. J. Eijgendaal, Voorzitter; H. Appelboom, Korte Molenstraat 11, Secretaris; W. H. de Klerk, Penningm.; W. J. Beekhuizen, Alg. Adj.

Clublokaal „Du Corbeau”, Bleyenburger 1, op Dinsdag.

*W.Z.D.V.* — Tot Secretaris is gekozen de heer G. J. Bijlsma, Jan de Baenstr. 32. *Res. Dam-Genootschap.* — Het Bestuur is thans als volgt gekozen: W. Hoekstra, Voorzitter; J. G. van Eik, Goudenregenstraat 79, Secretaris; M. J. C. le Clercq, Penningmeester; M. G. Huegen, 2e Secretaris; F. Berloth, Alg. Adjunct.

—□—  
*Wormer.* — Het Bestuur van de damclub is thans als volgt vastgesteld: W. v. d. Kappelle, Voorzitter; J. v. h. Kaar, Zandweg 190, Secretaris; C. Termaat, Knollendammerstraat 6, Penningmeester; D. Ofman, 2e Secretaris; J. Demmendaal, 2e Voorzitter.

—□—  
*Zaandam.* — In de laatste jaarvergadering is het volgend Bestuur gekozen: M. v. Krieken, Voorzitter; G. Luttik, 2e Voorzitter; J. Kuyper, 1e Secretaris, Oostzijde 428 b; J. Gaarenstroom, 2e Secretaris; C. G. Graby, Penningmeester, Zeemanstraat 37; J. Rond, 2e Penningmeester; D. Sibie, Commissaris.

—□—  
*Hilversum.* — *H.D.G.* In de laatste Alg. Verg. is het volgend Bestuur gekozen: W. Hovius, Voorzitter; B. F. M. Heilman, Huygensstr. 27, Secretaris; A. J. Kuyper, Heerenstr. 43, Penningmeester; M. Flink en G. J. Wilhelmus, Commissarissen.

—□—  
*Voorburg.* — *O.K.K.* heeft thans speelavond op Maandag. Clubgebouw: Heerestraat 38.

Tot penningmeester is benoemd N. Bremer, Emmastraat 30.

De „Zuider Damclub” te Rotterdam houdt voortaan Clubavond op Dinsdag in het clublokaal Strevelsweg 27, tussch eneindpunt tramlijn 3 en 9.

\*

### AAN DE HEEREN PENNINGMEESTERS.

Naar aanleiding van mijn verzoek in het Mei-nummer, maak ik heeren Penningmeesters er op attent, dat, meerdere verzendkosten, welke ontstaan door het tijdelijk ophouden der maandbladen bij contributieschuld, voor rekening zijn van de betreffende vereenigen. Nogmaals verzoek ik aller medewerking.

J. VOORBURGH, Rotterdam.  
giro-nummer 118984.

### Speciale aanbieding.

Wij bezitten nog een grooten voorraad complete jaargangen „Het Damspel” 1927 en 1928 en exemplaren van het tournooiboek „132 partijen wereldkampioenschap 1928”.

Teneinde eenige ruimte te krijgen, willen wij een en ander opruimen tegen zeer gereduceerde prijzen en wel:

de complete jaargangen „Het Damspel” 1927 en de complete jaargangen „Het Damspel” 1928 tegen den prijs van slechts

EEN GULDEN per jaargang

en de tournooiboeken „132 partijen wereldkampioenschap 1928” tegen den prijs van slechts

VIJF EN ZEVENTIG CENTS per exempl.

Deze aanbieding is geldig tot uiterlijk een maand ná het verschijnen van dit nummer.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”.  
J. W. VAN DARTELEN.

### CLUBKAMPIOENSCHAPPEN 1931/32.

#### Hoofdklasse. — D.I.O., den Haag, landskampioene.

In een keurig gespeelde competitie heeft D.I.O. te Den Haag ongeslagen beslag gelegd op den titel van landskampioene. De Hagenaars waren in deze wedstrijden in het algemeen overwegend sterker, alleen tegen Constant moest met een verdiend gelijk spel genoegen worden genomen.

In dezen strijd zijn de prestaties van de Amsterdamsche Vereeniging D.O.S. zeer zeker tegengevallen en als kampioene van een dergelijke groote en sterke afdeeling had men zeker gunstiger resultaten mogen verwachten.

W.Z.D.V. te Arnhem als kampioene der Geldersche afdeeling heeft de verwachtingen niet overtroffen; alleen van het pas gepromoveerde U.D.G. werd gewonnen.

Bekend dammer te Rotterdam, 23 jaar, alg. ontw. 5-j.  
H.B.S. en assur. makelaar, 6 j, praktijk, zoekt verandering van betrekking, onverschillig waar.

Br. motto „Suras” aan bondssecretaris.

Wij zijn vast overtuigd, dat de kampioene van „Sticht en Gooi” na wat meer routine in deze wedstrijden, haar prestaties heel wat zal opvoeren. Alle begin is nu eenmaal moeilijk. Trouwens de wedstrijden werden telkens maar net verloren.

Constant tenslotte bereikte de 2e plaats met gelijk aantal wedstrijdpunten als D.I.O., dat echter betere bordpunten had.

De verschillende uitslagen der wedstrijden waren:

U.D.G.—D.I.O.	8—12
D.I.O.—D.O.S.	12— 8
W.Z.D.V.—Constant	8—12
Constant—U.D.G.	11— 9
D.O.S.—W.Z.D.V.	12— 8
U.D.G.—W.Z.D.V.	8—12
D.I.O.—Constant	10—10
W.Z.D.V.—D.I.O.	4—16
Constant—D.O.S.	12— 8
D.O.S.—U.D.G.	11— 9

De eindstand is als volgt:

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
D.I.O., Den Haag	4	3	1	0	7	50—30
Constant, Rotterdam	4	3	1	0	7	45—35
D.O.S., Amsterdam	4	2	0	2	4	39—41
W.Z.D.V., Arnhem	4	1	0	3	2	32—48
U.D.G., Utrecht	4	0	0	4	0	34—46

Zooals uit dit overzicht blijkt, is het tegenwoordig wel de moeite waard, om kampioene van de afdeling te worden. Het gevolg is, dat de gelukkige winnares als het ware nog een competitie opnieuw begint. Elk 4 wedstrijden, waarvan de reiskosten ten slotte over alle clubs per afdeling worden omgeslagen. Op die manier is het per club wel niet erg veel, maar in totaal is het een belangrijk bedrag. Wanneer zich dan ook méér districten gaan vormen, zal het zaak zijn bepalingen te maken, dat eerst per provincie of deel van het land gespeeld wordt en de winnaars daarvan elkander ontmoeten voor den eindstrijd. Dit zal de reiskosten zeer zeker beperken, terwijl de eindstrijd zelf niet minder interessant zal zijn.

### Clubkampioenschap 2e klasse.

De damclub „Wormer” heeft schitterend beslag gelegd op dezen titel. Zij behaalde 2 groote overwinningen en speelde gelijk tegen Blijdenstein. Constant III kreeg klappen met 16—4 en D.O.S., Naaldwijk, bracht het er niet veel beter af en leed een groote nederlaag met 15—5.

De eindstand in deze groep is:

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
Wormer I	3	2	1	0	5	41—19
D.O.S., Naaldwijk	3	2	0	1	4	33—27
Blijdenstein	3	0	2	1	2	28—32
Constant III	3	0	1	2	1	18—42

Hierbij dient opgemerkt, dat de ontmoeting Blijdenstein—Constant III gelijk is gehouden en niet is gespeeld.

Den beiden landskampioenen bieden wij namens het Bondsbestuur onze hartelijke gelukwenschen aan.



### Competitiestanden 1931—'32.

Voor zoover bekend, vinden hieronder de eindstanden 3e klasse plaats.

#### Afd. Amsterdam.

##### Groep A.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
Crescendo I	5	5	0	0	10	66—34
Jos. Blank. III	5	4	0	1	8	63—37
Weesp I	5	3	0	2	6	45—55
Gezellig Samenzijn III	5	1	1	3	3	45—55
Diemen	5	1	1	3	3	41—59
D.D.O.S.	5	0	0	5	0	32—68

##### Groep B.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
Oostzaan I	4	3	1	—	7	56—24
IJmuiden I	4	2	2	—	6	51—29
Haarl. Damclub III	4	2	1	1	5	41—39
C.D.A. Noord I	4	—	1	3	1	30—50
Aalsmeer I	4	—	1	3	1	22—58

De beslissingwedstrijden om het kampioenschap van de geheele 3e klasse dezer afdeling werden beide door Oostzaan gewonnen resp. met 8—12 en 11—9.

#### Afd. den Haag.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
Het Zuiden II	7	5	1	1	11	90—50
D.O.S. III, Delft	7	4	3	0	11	81—59
Monster II	7	4	2	1	10	88—52
R.D.G. III	7	3	2	2	8	74—66
O.K.K. I	7	3	1	3	7	61—79
Maasdijk I	7	2	2	3	6	65—75
Naaldwijk II	7	1	1	5	3	49—91
V.H.D. II	7	0	0	7	0	52—88

#### Afd. Noord-Holland ben. IJ.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
Beverwijk I	4	1	3	0	5	47—33
Zaandam III	4	2	1	1	5	45—35
Krommeniedijk	4	2	1	1	5	44—36
Alkmaar II	4	2	1	1	5	42—38
Krommenie	4	0	0	4	0	22—58

### Eindstanden 4e klasse 1931—'32.

#### Afd. Amsterdam.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
Haarl. Damclub 4	7	5	1	1	11	94—46
Jos. Blank. 4	7	5	1	1	11	94—46
Weesp 2	7	5	—	2	10	73—67

C.D.A. 3	7	3	2	2	8	70—70
Oostzaan 2	7	3	1	3	7	76—64
Crescendo 2	7	3	1	3	7	75—65
C.D.A.N. 2	7	1	—	6	2	41—99
D.D.V. 2	7	—	—	7	0	37—103

De beslissingswedstrijd om de eerste plaats werd door H.D.C. 4 van Jos. Blank. 4 met 14—6 gewonnen.

#### Afd. Den Haag.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.
D.O.S. 4, Delft	6	5	0	1	10
Het Zuiden 3	6	4	0	2	8
R.D.G. 4	6	2	1	3	5
Scheveningen 3	6	0	1	5	1

### BINNENLAND.

Redacteur: W. H. Lieve, Sophiastreet 18, Dordrecht.

#### Om den Voorwaartsbeker.

Den 19en Juni vond te Rotterdam de vierde ontmoeting om bovengenoemden beker plaats tusschen de vertegenwoordigende tientallen der districten Rotterdam en Amsterdam in Hotel Coomans. De opstelling en uitslag luiden:

Rotterdam:	Amsterdam:	
1. Ph. J. Ham—J. H. Vos		0—2
2. D. H. Möllenkamp—F. Raman		1—1
3. J. P. Huibers—W. Rustenburg		0—2
4. K. J. W. A. Boosten—J. Groenteman		1—1
5. A. M. Olsen—O. B. J. v. d. Sleen		0—2
6. G. C. v. d. Waals—H. Koperberg		0—2
7. Ph. Kets de Vries—L. Duitz		1—1
8. J. J. de Boer—Ph. de Schaap		1—1
9. C. Janneman—C. Marcus		1—1
10. J. H. G. Möllenkamp—I. Buitenkant		0—2

Totaal 5—15

Door dezen uitslag bleef de beker in het bezit van Amsterdam, dat ook de vorige ontmoeting (met 13—7) won. De beide eerste wedstrijden won Rotterdam met 13—7 en 14—6.

De overwinning is volkomen verdiend te noemen, maar zij geeft niet de spanning weer, die er gedurende dezen strijd bestond. Over het geheel genomen konden de Rotterdammers niet tegen de Amsterdammers op; merkwaardig is, dat in partijen waarin Rotterdam voordeel had, remise het resultaat werd; daarentegen wonnen de Amsterdammers de partijen waarin zij voordeel hadden verkregen. De volgende strijd zal te Amsterdam in 1933 plaats vinden. Wint Amsterdam wederom, dan gaat de beker in eigendom over, wat wij niet hopen, daar er dan een einde komt aan deze kampen, welke door beide districten zeer worden op prijs gesteld en veel hebben bijgedragen tot instandhouding van de vriendschappelijke verhoudingen.

## Den Haag—Rotterdam.

's-GRAVENHAGE, 10 Juli. — In een tropische temperatuur had heden alhier de halfjaarlijksche ontmoeting plaats tusschen de vertegenwoordigende tientallen van de districten Den Haag en Rotterdam. De Rotterdammers verschenen met een zeer gehavend tiental; zij telden niet minder dan vijf invallers, terwijl Den Haag er slechts twee had. Is de 6—14 nederlaag hier ten deele aan te wijten, toch moet gezegd worden, dat de Hagenaars zeer goed hebben gespeeld. Immers, zij verloren geen enkele partij. Hun tegenstanders evenwel speelden minder secuur; een tweetal partijen, namelijk Ham en Boosten, ging door blunders verloren. Den Haag heeft dus geducht revanche genomen voor de 9—11 nederlaag in het najaar van 1931 en kwam weer in het bezit van den Vles-beker. De gedetailleerde uitslag luidt:

Den Haag:                      Rotterdam:

J. F. Kuijer—Ph. J. Ham	2—0
W. C. J. Polman—D. H. Möllenkamp	1—1
Jb. H. de Hoogh—Ph. Kets de Vries	1—1
A. Jacobs—K. Boosten	2—0
L. de Haan—G. Pors	1—1
C. R. Tjibout Jr.—J. Horstman	2—0
„Zuiderling”—F. V. Tromer	1—1
C. D. Bordewijk—M. de Boer	1—1
G. Bijlsma—A. M. Olsen	1—1
C. M. Schouten—J. van Doorn	2—0
	<hr/>
	14—6

## Kampioenschap 1932 Oostelijke Dambond.

De eindstand in dezen belangrijken kamp is:

1. A. de Weerd, kampioen, lid van „de Dam” te Apeldoorn.
2. G. Spijker te Nijverdal.
3. W. Kliphuis te Zwolle.

—□—

Het clubkampioenschap van de Deventer D. C. werd dit jaar wederom behaald door den heer M. v. Oostrom.

—□—

## De kampioenschappen 1932 in de Betuwe.

Dat ons damspel in de Betuwe ook bloeit mag wel worden afgeleid uit het feit, dat de wedstrijden om het persoonlijk kampioenschap in 3 klassen werden gespeeld.

De eindstanden zien er als volgt uit:

## 1e Klasse.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.
Koedam, Kesteren	10	5	5	0	15
Bemer, Tiel	10	5	4	1	14
Simon, Tiel	10	2	5	3	9
v. Keulen, Tiel	10	3	2	5	8
Budding, Kesteren	10	1	6	3	8
Hoefakker, Kesteren	10	—	6	4	6



## 2e Klasse.

de Heus, Tiel	10	7	1	2	15
Koedam, Tiel	10	7	1	2	15
v. Straten, Kesteren	10	7	1	2	15
Winkel, Tiel	10	3	2	5	8
Budding, Kesteren	10	3	1	6	7
v. Aalst, Ochten	10	—	—	10	0

Tusschen de 3 hoogstaankomenden is een beslissing loopende.

## 3e Klasse.

v. Gessel, Tiel	10	6	4	—	16
Budding, Kesteren	10	6	1	3	13
v. Eldik, Kesteren	10	4	2	4	10
v. Uitert, Tiel	10	4	—	6	8
v. Toorn, Tiel	10	2	3	5	7
v. Capelle, Kesteren	10	2	2	6	6

## Kampioenschap van Zeeland.

Eindstand van den wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Zeeland 1932.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.
1. J. J. Kaan, Ter Neuzen	6	5	—	1	10
2. J. Strooband, Middelburg	6	5	—	1	10
3. J. van Calmthout, Goes	6	3	1	2	7
4. L. Goedbloed, Vlissingen	6	3	1	2	7
5. J. Roelans, Middelburg	6	2	1	3	5
6. M. Maas, Vlissingen	6	—	2	4	2
7. J. Snoodijk, Goes	6	—	1	5	1

De nos. 1 en 2 speelden vervolgens 2 beslissingspartijen, waarvan de eerste remise werd, terwijl de heer J. J. Kaan de tweede won, daarmee beslag leggend op den titel Kampioen van Zeeland.

## Simultaan-séance wereldkampioen.

De directie van de „Nieuwe Haagsche Courant” had het aardig idee den wereldkampioen een simultaan-séance te doen geven voor de lezers van haar blad. Er namen 43 spelers deel. Springer won 38 partijen, speelde er 2 remise en verloor slechts 1 partij. Vooraf ging een blindpartij tegen den kampioen van Z. Holland J. H. de Hoogh. Door een blunder verloor Springer een schijf, doch wist na subliem spel de partij in remise te doen eindigen. Er waren in totaal pl.m. 200 toeschouwers. De directeur van de N.H.C., de heer Groenewegen gaf door zijn aanwezigheid gedurende den geheelen avond blijk van groote belangstelling voor ons spel. Er werden drie etsen uitgereikt voor de beste resultaten, terwijl alle aanwezigen een foto 18 × 24 van den wereldkampioen ontvingen. De directie van de N.V. Aug. Lachappelle's parketfabrieken te Breda bood Springer na afloop een dambord aan zooals wij er nimmer een zagen. Het is ingelegd met West Indisch koraal- en sandelhout. Een houten étui maakt het geheel tot een fraai staaltje vakkunst. De directeur van de N. H. C. dankte na afloop allen die aan het welslagen hadden

meegewerkt, inzonderheid den heer Hoekstra, geestelijk vader van het plan en leider van den avond. Het materiaal was afgestaan door het Residentie Dam-Genootschap.

### Residentie Dam-Genootschap.

Woensdag 11 Mei vierde „R.D.G.” zijn 8ste jaarfeest op grootsche wijze in de groote zaal van „De Galerij”. Aan het programma werd medegewerkt door *Hans Snel*, (van gezelschap Jan van Riemsdijk); *Wouter Loeb*, de bekende schrijver en voordracht-kunstenaar; „*Leberto*” de geheimzinnige manipulator; „*The Seven X*”, met excentriek dansen en de opera-zanger *Evert Miedema*, bekend door zijn optreden voor de radio. Tenslotte werd een film van Charly Chaplin gedraaid. Het spreekt van zelf dat met deze medewerkers, die in een 1e klasse Theater een goed figuur zouden slaan, den avond een succes werd. Een 300-tal personen woonden de voorstelling bij, die geheel *kosteloos* toegankelijk was.

Het Residentie Dam-Genootschap heeft een vijfkamp georganiseerd waaraan deelnemen: Ben Springer, J. de Hoogh, P. Kleute, J. Verhoeve en J. Winkelman.

De uitslag van dezen vijfkamp werd een verrassing. De kampioen van Z. Holland, J. H. de Hoogh, wist als eerste te eindigen. Springer maakte in zijn partij tegen de Hoogh een combinatie, welke faalde, waarna hij de partij opgaf. Voor de Hoogh, die in het kampioenschap van Nederland ver beneden zijn kracht speelde, moet het behaalde resultaat, 8 punten uit 4 partijen, een genoegdoening zijn. De winnaar kwam in het bezit van een fraaie Miss-Blanche medaille, uitgelooft door „The Victoria Egyptian Sigarette Comp.

### Damclub „Gouda”.

De Damclub „Gouda” welke wij sinds eenige jaren weder onder onze leden tellen, herdenkt 12 Nov. 1932 haar 25 jarig bestaan.

Het initiatief tot oprichting dezer vereeniging werd genomen door den Heer A. Müller, die bijna 20 jaar de functie van secretaris dezer club vervulde.

Genoemde Heer, thans 84 jaar oud en eereid der vereeniging stelt nog steeds zeer veel belang in het damspel.

Het tegenwoordig bestuur van „Gouda” bestaat uit de Heeren: P. v. d. Linde, A. J. v. d. Tooren, G. v. Ardenne, P. Schouten, J. Hoogendoorn.

Hoewel de belangstelling voor het damspel in Gouda nooit groot was, schijnt hierin de laatste jaren eenige verandering te zijn gekomen.

Het is dan ook voor de damclub „Gouda” een verblijdend teeken, dat de jongere generatie flink vooruitgaat, en onder de eminente leiding van haar sympathieken voorzitter de heer P. v. d. Linde verwachten wij een verderen groei dezer vereeniging.

Het eerste jaar dat de damclub „Gouda” deelnam aan de competitie 2de klas werd zij afdeelingkampioen, waardoor zij in het afgelopen seizoen uitkwam in de 1ste klas waarin zij zich volkomen thuis gevoelde.

En thans gaat „Gouda” feestvieren en hoe kan dit beter dan door het houden van wedstrijden.

Uitgeschreven werden personeele wedstrijden waarvoor zich 70 personen opgaven, en nederlaagwedstrijden waaraan 8 vereenigingen deelnemen.

Wij wenschen de Damclub „Gouda” veel succes met deze wedstrijden.

De heer P. Beers, Hofstraat 2 te Noord-Scharwoude (N.H.), zou gaarne het damwerk „Diverse Dambordspelen” van Hemmes voor eenigen tijd in bruikleen ontvangen.

Kan een onzer lezers hem hieraan misschien helpen?

### PROBLEMATIEK.

Redacteur: Geo van Dam, Huize „Zonnestralen”, Deylerweg 3, Wassenaar.

Zij, die antwoord per brief wenschen, gelieven daartoe postzegel in te sluiten.

—□—

### Onze Problemen.

Ditmaal opnieuw een aantal problemen, die werden ingezonden voor de laatst gehouden Internationalen Problemisten Wedstrijd en die, hoewel de inzenders geen prijs deelachtig werden, niettemin het oplossen en bestudeeren alleszins waard zijn. Van deze hebben we nog heel wat in voorraad, geen bepaalde uitblinkers dus, maar toch fraaie composities, die in elk geval boven het middelmatige zijn. Een uitzonderings-geval is het, in ons volgende nummer te publiceeren vraagstuk, No. 2597 van den heer Metz, dat door zijn grilligen stand bij onzen momenteel geldenden grondslag van beoordeeling natuurlijk geen hoog punten-aantal kon verwerven, hoewel... dit van Dam-motief (een verdubbeld Manoury-motief) onmogelijk in een normale stelling te belichamen zal zijn en de positie uit dien hoofde dus zeer verklaarbaar is. Het is een merkwaardig stukje werk, evenals het nevenstaande probleem van den heer J. Noome Mz., te Purmerend, dat wij curiositeitshalve opnemen.

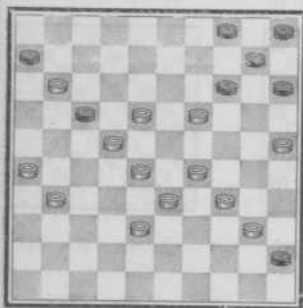
Wit staat zóó overwegend, dat het vraagstuk daarvoor, jammer genoeg, waardeloos wordt, maar niettemin is het idee van bewerking van dit v. Dam-motief voor alle probleem-componisten ongetwijfeld interessant.

Het motief: zwart 4, 5, 10 en 15, wit 25, en wit spelende langs deze vijandelijke borstwering van 25—20—14—9 naar 3, is aan deze zijde van het bord door de verlenging, véél en véél moeilijker „in stand” te brengen, dan zooals dat op de tric-trac-lijnen mogelijk is (motiefstand: zwart 1, 6, wit 16).

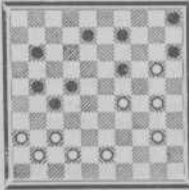
De afwikkeling, welke dit mogelijk maakt is werkelijk door den heer Noome vernuftig gevonden. Wit 25—20!, 20—14!, 14—9!, 9—3!! en 3 : 25 wint.

Wie ziet er kans deze methode te verbeteren, zoodat althans een correct probleem ontstaat?

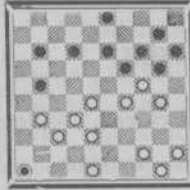
In ons volgend nummer hoop ik de oplossingen (met bespreking) op te nemen van de verleden jaar gepubliceerde serie problemen van mij: „Stokpaardjes”. Tot dusver ontving ik nog niet andere, gelijksoortige, uitgebreide serie's. Kom heeren, probeer het nog eens! Het is niet alleen interessant, maar tevens leerzaam voor de ontwikkeling van origineele motieven en finesses!



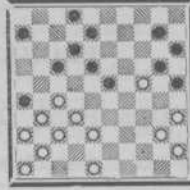
No. 2581  
G. Mantel Jr.  
Heerelo.  
I. P. W. 24 p.



No. 2582  
J. Noome Mzn.  
Purmerend.  
I. P. W. 24 p.



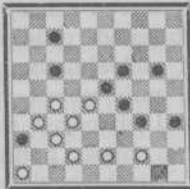
No. 2583  
H. T. Luif,  
Heemstede.  
I. P. W. 24 p.



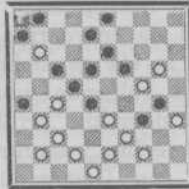
No. 2584  
Jhr. Abruitt des  
Mazettes,  
Canada.  
I. P. W. 24 p.



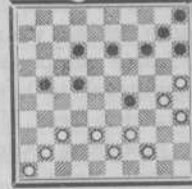
No. 2585  
N. Wind.  
Eindhoven.  
I. P. W. 24 p.



No. 2586  
Jan Metz.  
Amsterdam.  
I. P. W. 24 p.



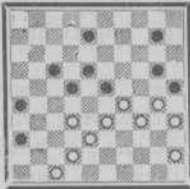
No. 2587  
A. A. Polman.  
Almelo.  
I. P. W. 24 p.



Zwart 34—40?

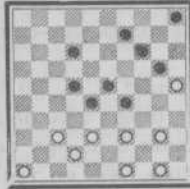
Zwart 29—34?

No. 2588  
A. de Graag,  
Heusden.  
I. P. W. 27 p.



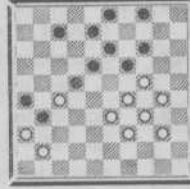
Zwart: 26—31?

No. 2589  
M. J. Kuipers,  
Groningen.  
I. P. W. 25 p.



Zwart: 22—27?

No. 2590  
P. W. Kliphuis,  
Zwolle.  
I. P. W. 28 p.



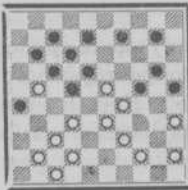
Zwart 4—10?

No. 2591  
J. Noome,  
Purmerend.  
I. P. W. 25 p.



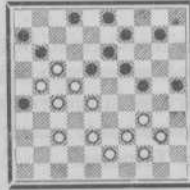
Zwart: 20—24?

No. 2592  
D. Kleen,  
Heemstede.  
I. P. W. 28 p.



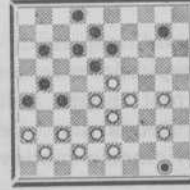
Zwart: 11—16?

No. 2593  
W. Haanstra,  
Goor.  
I. P. W. 28 p.



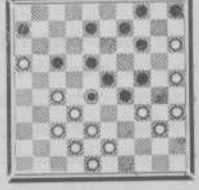
Zwart: 2—8?

No. 2594  
Geo A. Raymond,  
(Quebec-Canada)  
I. P. W. 23 p.



Zwart: 13—18?

No. 2595  
Joh. Dukne,  
Deventer.  
I. P. W. 30 p.



Zwart: 17—21?



# HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec  
Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofredacteur: J. FABRICIUS Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007 Raadhuisstraat 1

— Nadruk zonder vermelding van bron is verboden —

## OFFICIEEL GEDEELTE

Met ingang van 1 October is het adres van den hoofdadministrateur van „Het Damspel” Koediefslaan 42, hoek Van de Spiegellaan, Heemstede

**NOTULEN DER BUITENGEWONE ALGEMEENE VERGADERING,**  
gehouden op 18 September 1932 te Utrecht in hotel l'Europe, Vredenburg,

Aanwezig het Bestuur en afgevaardigden van de vereenigingen: D.O.S., v. Embden, Gez. Samenzijn, Joz. Blankenaar te Amsterdam, D.S.V. te Breda, D.O.S. Delft, D.D.V. te Dordrecht, G.D.C. te Goor, H.D.V. te den Helder, D.I.O., R.D.G., Mutua Delectatio, W.Z.D.V./V.H.D., H.D.S., Het Zuiden en O.D.B. te Den Haag, D.O.S. te Naaldwijk en R.K. D.O.S. te Naaldwijk, damclub Scheveningen, IJ.D.C. te IJmuiden, Damclub Wormer, damclub Zaandam en Constant te Rotterdam.

(Tusschen 2 haakjes: De Utrechtsche vereenigingen waren niet aanwezig.)

Om half twaalf opende de Voorzitter, de heer A. van Broek de vergadering en stelde het op prijs, dat zooveel vereenigingen aan den oproep gehoor hebben gegeven. Speciaal een compliment aan het district Den Haag, dat vrijwel door alle clubs vertegenwoordigd was. Tot den heer B. Springer sprak de Voorzitter enkele hartelijke woorden, waarbij hij tevens uiting gaf, dat het bondsbestuur in hem nog altijd ziet „de” wereldkampioen, hetgeen de instemming der vergadering had. Hij memoreerde naar aanleiding hiervan dat de onderhandelingen met Frankrijk nog niet zijn opgeschoten; er werd weinig medewerking ondervonden van degenen, die daartoe juist bereid moesten zijn.

Voorts maakt hij de vergadering bekend, dat de heer J. Fabricius — onze hoofdredacteur van „Het Damspel” — bij zijn afscheid uit den Gemeente Dienst te Amsterdam door H. M. de Koningin is benoemd tot Ridder in de Orde van Oranje Nassau. Hij hoopt gaarne, dat het den heer Fabricius gegeven mag zijn deze orde nog een lange reeks van jaren te dragen.

Een warm applaus der vergadering sloot zich hierbij aan.

Hierna sprak de voorzitter den wensch uit, dat de vergadering vruchtbaar werk zou doen en dat de besluiten in het belang van den bond zouden zijn.

Begonnen werd met de behandeling van het wedstrijdreglement en wel bij art. 11,

aangezien de artikelen hiervoor reeds door de jaarvergadering werden afgedaan.

De heer M. v. Krieken (Zaandam) bepleit wel aanneming van het amendement „Zaandam” bij dit artikel. De heer v. Dissel (Den Helder) heeft in het laatste maandblad gezien, dat de inschrijving voor de competitie weder is opengesteld. Hij stelt de vraag, wanneer Den Helder inschrijft, waarbij de vereeniging dan ingedeeld wordt. Onderhandelingen met den districtsbond „Noord-Holland ben. IJ.”, hebben tot nu toe geen resultaat gehad, omdat blijkbaar de kosten te hoog waren.

De Voorzitter antwoordt spreker, dat het moeilijk is om Den Helder in te deelen, maar mogelijk is er wel een oplossing gevonden door de commissie tot indeeling der competities. In ieder geval houdt het Bestuur rekening met het medegedeelde.

De heer de Vos (Het Zuiden), zou behandeling van art. 3, zooals door het Bestuur voorgesteld, willen laten voorafgaan; daarna het rapport der commissie der competitie-indeeling te behandelen en eerst daarna verder te gaan met het wedstrijd-reglement.

De Voorzitter is niet voor wijziging van de agenda, noch voor wijziging van punten.

In art. 11 gaat het erom, zegt de heer Groenteman (A.D.B.) of het bondsbestuur de macht wordt gegeven om de competitie in te deelen. De heer v. d. Sleen (J. Bl.) heeft wel eenig bezwaar van indeeling vereenigingen, die niet bij een districtsbond zijn aangesloten.

De Voorzitter meent, dat eerst in principe moet worden uitgemaakt of de vergadering het Dag. Bestuur machtigt tot indeeling der competitie, zonder verdere bijzonderheden. De heer de Nie (W.Z.D.V.) meent, dat in principe tegen een en ander geen bezwaar zal bestaan en kan hij daarmee meegaan, wanneer het Dag. Bestuur gewijzigd wordt in Bestuur.

De heer Koperberg (v. Embden) verzet zich tegen indeeling van niet bij het district aangesloten vereenigingen. De heer Teunisse (G. S.) constateert de gestadige uitbreiding van den bond en districten en daardoor is het mogelijk, dat de districten met eigen clubs voldoende competitie kunnen organiseren. Hij geeft in overweging pogingen aan te wenden om ook in den omtrek van Den Helder tot een district te komen. De heer v. Krieken (Zaandam) wenscht niet, dat zijn vereeniging beschouwd wordt als aanhangsel van den A.D.B. We hebben altijd prettig gespeeld met Amsterdam en als de nieuwe indeeling mislukt, klopt hij weer bij den A.D.B. aan. Aan Den Helder is indertijd te kennen gegeven — en dat zegt hij in zijn kwaliteit van Voorzitter van den districtsbond Noord-Holland ben. IJ — dat zij in de competitie van dit district kunnen uitkomen, mits Den Helder maar lid wil worden.

Art. 11 wordt daarna, met alleen de stemmen van Joz. Bl., v. Embden, Goor en Wormer tegen, aangenomen onder wijziging van Dag. Bestuur in Bestuur.

Art. 12. geeft de Jong (IJ.D.C.) aanleiding om te pleiten om de bordpunten voor de 1e plaats geen doorslag te doen geven en kan hij accoord gaan met amendement D.I.O.

Hierbij ontlokt de vergadering de verzuchting wie die herkampen dan allemaal moet betalen, waarop de heer Kerkhoff (D.I.O.) reageert, dat de kosten bij aanwijzing van inderdaad de sterksten geen rol mogen spelen.

De heer Schaap (D.O.S., A'dam) kan zich bij het amendement D.I.O. volkomen aansluiten; bij gelijk aantal wedstrijdpunten moeten de bordpunten niet den doorslag geven, omdat dit aantal van allerlei omstandigheden afhangt.

De heer Bordewijk (D.I.O.): Bij de bepaling tot aanwijzing van het sterkste

tiental moeten de reiskosten, die daarvoor eventueel bij het kamp gemaakt moeten worden, buiten beschouwing blijven. Hij is voor het amendement-D.I.O., omdat de bordpunten nooit zuivere uitslagen geven.

De heer Springer geeft als zijn meening, dat inderdaad de financiën buiten beschouwing dienen te blijven, maar toch dient men er wel rekening mede te houden, waar ze vandaan moeten komen. Het voordeel overigens uit bordpunten behaald, dient wel degelijk van belang te zijn. Elke speler, al behoort men dan ook tot een tiental heeft daarvoor zijn best gedaan.

De heer Schoenmaker maakt de vergadering attent, dat men dan ook consequent dient te zijn en dit stelsel ook in toepassing moet worden gebracht voor de degradatie-candidaten.

De heer Groenteman (A.D.B.) is het niet eens met de sprekers, die meenen, dat het financieel deel niet van invloed mag zijn. Wel degelijk dient er rekening gehouden te worden bij de vaststelling van wedstrijden, dat ook de kosten door de vereeniging gedragen kunnen worden. Voorts dient men de bordpunten vast en zeker niet uit te schakelen.

De heer Teunisse is in alle opzichten voor het voorstel, zooals door bondsbestuur ingediend. Hij adviseert de vergadering tot onveranderde aanneming.

De heer Jacobs (district Haag) geeft als zijn meening, dat het in de praktijk heel weinig voorkomt. Wordt het echter toegepast voor de 1e plaats, dan ook voor de laagste. Hij is echter voorstander voor het behoud van de bordpunten.

De heer de Nie vraagt of er wel aan wordt gedacht, dat niet-opkomen van een vereeniging 20—0 beteekent aan bordpunten.

De Voorzitter geeft als zijn persoonlijke meening te kennen, dat hij het toekennen van beslissing door bordpunten onbillijk vindt. Immers door omstandigheden kan een tiental wel eens niet altijd op zijn sterkst uitkomen, terwijl een ernstige concurrent, die wel steeds over zijn spelers kan beschikken, daardoor voordeel behaalt.

De heer Koperberg raadt aan om het oude beproefde stelsel, dat ook nu weer voorgesteld wordt, te handhaven.

De heer v. Baalen stelt de vraag of er nu vergaderd wordt om dingen uit te pluizen, die in de praktijk vrijwel nooit zullen voorkomen. Men dient zich aan een uitslag, die eenmaal verkregen is, aan te passen, zooals ook in andere sporttakken, soms wel op 1/10 seconde voorkomt. Bordpunten dienen wel degelijk van invloed te zijn. Indertijd in den Nationale Dambond hebben een tijdje de bordpunten gedomineerd, maar dat stelsel beviel heelemaal niet. Bovendien moet het amendement-D.I.O. dan ook uitgevoerd worden t.o.v. de degradatie-candidaten.

De heer Springer constateert, dat de vergadering toch wel iets voelt voor zijn idee, juist alleen de bordpunten te laten beslissen en niet de wedstrijdpunten, omdat het iets nieuws voor ons is, durft men er niet aan.

De Voorzitter wenscht ook wel degelijk rekening te houden met de kosten. Hij ziet voorts de competitie-wedstrijden als tiental tegen tiental en niet individueel, vandaar dat hij er meer voor voelt uitsluitend de wedstrijdpunten te doen tellen.

De vergadering verwerpt hierna bij stemming het amendement-D.I.O. op art. 12 met 458 tegen 232 stemmen.

Art. 12 wordt daarna zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Bij art. 19 dringt de heer de Jong aan op goed materiaal voor alle vereenigingen.

De artikelen 13 t/m 19 worden zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

De artikelen 20 t/m 26 betreffende den wedstrijd om den meestertitel worden onveranderd aangenomen. De afgevaardigde van Joz. Bl. wenscht alleen aantekening, dat hij tegen het stelsel is.

Onveranderd worden aangenomen de artt. 27 t/m 30 betreffende den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland. De overige artikels van het Wedstrijdreglement worden onveranderd aangenomen. (Artt. 31 t/m 35).

Op een verzoek van den heer Koperberg deelt de Voorzitter mede, dat de heer J. W. v. Dartelen zijn functie van administrateur van het maandblad voorloopig weer voor een jaar heeft aangenomen.

Aan de orde komen thans de voorstellen van het bestuur tot andere samenstelling van het bondsbestuur.

De Voorzitter geeft een uiteenzetting van den toestand. Het Dagelijksch Bestuur van den bond — door de alg. vergadering benoemd — is het onmogelijk gemaakt om als zoodanig te vergaderen — zonder dat alle districten daarvan zijn op de hoogte gesteld en deze vergadering kunnen bijwonen. Van een vloten gang van zaken kan dus geen sprake zijn. Wanneer de Voorzitter het noodig oordeelt voor de een of andere kwestie zijn medebestuurders van het Dag. Bestuur te raadplegen, is dit niet mogelijk; de districts-afgevaardigden dienen tevens uitgenoodigd te worden. Er zijn wel geen geheimen voor geen enkel lid van den bond, maar toch is het een ongehoorde toestand, dat een bestuur zoo aan banden gelegd is.

De heer v. d. Sleen (J. Bl.) kan het niet begrijpen, dat het bondsbestuur nu al met wijziging van de artt. 3 en 9 komt, hoewel deze nog niet in werking zijn geweest.

De heer Groenteman wijst er op, dat door verandering aan het aantal groote vergaderingen, hij de aanvulling van art. 9 als een soort compromis heeft voorgesteld. Ook hij is van meening, dat de toestand nog niet voldoende heeft gewerkt om nu al met wijzigingen te komen.

De heer v. d. Sluis kan zich bij de vorige sprekers aansluiten.

De heer Soeteman (N.H.) meent, dat het bondsbestuur niet aan banden is gelegd.

Wanneer de agenda punten vermeldt, die voor verschillende districten niet van belang zijn, zullen de afgevaardigden zeker wel niet komen. In de voorstellen van het bestuur is op zijn advies voorts nog gewijzigd, dat eventueel de afgevaardigde van het district bij bezoek aan een Dag. Bestuursvergadering op kosten van den bond reist, omdat anders de kapitaalkrachtige districten veel voor zouden hebben.

Met verbazing heeft de heer de Nie van de voorstellen kennis genomen. Met den heer v. Broek en Lieve heeft hij in de reorganisatie-commissie gezeten en daar kwam juist tot uiting dat de districtsbesturen in het bestuur meer zeggenschap moesten hebben. Hij ziet niet in, waarom het Dag. Bestuur niet zonder de afgevaardigden zou mogen vergaderen.

De heer Koperberg meent, dat van onder curateele stellen van het Dag. Bestuur geen sprake is. Het Dag. Bestuur kan toch vergaderen zooveel als noodig is, als er maar 2 bondsraden gehouden worden.

De heer de Vos maakt nog de opmerking, dat het bestuur in strijd is met art. 8 der Statuten.

De heer v. Broek (Voorzitter) geeft de vergadering nogmaals te kennen, dat het Dag. Bestuur alleen niet kan vergaderen. Dit is gebleken. Toen indertijd het Dag. Bestuur te Rotterdam een bespreking hield, kwam het districts-bestuurslid van „Rotterdam” om de vergadering bij te wonen; later bleek nog dat hij ernstig ontschuld was, omdat hij geen convocatie had ontvangen.

Er blijkt bij de vergadering een misvatting te bestaan, herhaaldelijk wordt de meening geuit, dat het Dag. Bestuur wel het recht heeft alleen te vergaderen. De H.H. Groenteman en Lieve geven toelichting, dat art. 9 met een laatste lid op de jaarvergadering is aangevuld en juist in deze aanvulling ligt het verbod voor het Dag. Bestuur.

De heer v. d. Sluis begrijpt nu eerst goed de situatie en begrijpt nu volkomen



de houding van het Dag. Bestuur. Hij stelt dan ook voor, dat het Dag. Bestuur zeker gemachtigd wordt tot het houden van Dagelijksche Bestuursvergaderingen — zonder verdere afgevaardigden. —

De heer Springer kan zich absoluut bij de meening van het bondsbestuur aansluiten.

Verandering is mogelijk door wijziging in art. 2 van 2 maal vergaderen in 3 maal door het geheele bestuur, stelt de heer v. d. Sleen voor.

De Secretaris geeft in overweging het laatste lid van art. 9, zooals dat op de jaarvergadering is toegevoegd, weder te doen vervallen, waarmede dan de heele zaak is opgelost.

Zonder stemming besluit de vergadering tot dit laatste.

De verdere voorstellen van het bestuur worden daarna teruggenomen.

Bij de rondvraag informeert de heer v. d. Sleen de maatregelen, die het Bestuur zal nemen als buiten den bond gespeeld wordt, nu de reiskosten der competitie weder over de geheele klasse worden omgeslagen.

De Voorzitter kan hierop moeilijk antwoorden. Hij hoopt, dat het voorgestelde door den vorigen spreker niet zal plaats vinden. In ieder geval wordt de competitie niet erkend en behalve zeker ander te nemen maatregelen.

De heer Hoekstra wil thans definitief weten of een vereeniging aangesloten moet zijn bij een districtsbond om aan die competitie te kunnen deelnemen. Hij ontvangt hierop een bevestigend antwoord, omdat dit juist heden besloten is.

De heer Pors (D.D.V.) stelt de vraag of al iets bekend is over den damcursus via de radio. De heer Groenteman zal verder informeeren.

Over voorbereidingen voor een wedstrijd om de sterkste spelers in den bond weer te leeren kennen, spreekt de heer Teunisse (G. S.). Hij wenscht zoo langzaam aan weer naar een tournoi om het wereldkampioenschap.

De Voorzitter zegt, dat het Bestuur wel paraat is, maar het toch ook geen tournoi kan worden genoemd, wanneer de andere landen daarbij niet gekend zijn.

Dit ontlokt den heer Kerkhoff (D.I.O.) de opmerking, dat onze bond zeer zeker het recht heeft boven alle andere bonden. Laten wij gerust een wereldkampioenschap uitschrijven en de andere uitnoodigen.

De heer Springer licht de vergadering in, dat in Frankrijk wel degelijk een grooten bond bestaat. Het „Comité de Paris” is feitelijk het Dagelijksch Bestuur. Ook in België is kortgeleden een bond gesticht. De Zwitsersche Dambond bestaat ook, al zijn daarbij nog maar 3 of 4 vereenigingen aangesloten.

Een internationale bond is daarom zeker van groot belang.

De Voorzitter deelt mede, dat een circulaire van den Zwitserschen Dambond in samenwerking met het tijdschrift „Diagram” is ontvangen om te komen tot oprichting van een internationalen bond. Intusschen heeft hij vernomen, dat „Diagram” weder heeft opgehouden te bestaan, zoodat ook verder niet te veel gewicht aan deze circulaire kan worden gehecht. Hij wenscht echter uitdrukkelijk vast te leggen, dat een internationale bond zeker reden van bestaan zou hebben en daarheen zal het ook wel geleid worden.

Hierna krijgt de heer Groenteman gelegenheid de vergadering in te lichten over de nieuwe indeeling der competities. Met belangstelling hooren de aanwezigen de uiteenzetting aan. (De voorstellen zullen eerstdaags in het maandblad worden opgenomen.)

De Voorzitter zegt den heer Groenteman, Voorzitter der commissie, dank voor zijn duidelijke uitlegging en het Bestuur zal het ontwerp zoo spoedig mogelijk definitief behandelen.

De heer v. d. Sluis ('s Bosch) deelt mede, dat enkele leden uit de Eindhovensche

club nog kosten verschuldigd zijn voor de persoonlijke wedstrijden. De bondssecretaris krijgt opgave der namen en zal trachten een en ander voor elkaar te krijgen, anders volgt royement en publicatie.

De heer Koperberg (v. Embden) wil eenige kosten der competitie verhalen op den bond. Dit ging niet zoo gemakkelijk, maar hij zal de nota inzenden.

De heer v. Dissel (den Helder) vestigt nogmaals de aandacht op zijn vereeniging en ook b.v. Texel. De Voorzitter stelt hem gerust, dat het bondsbestuur Den Helder niet zal teleurstellen.

De heer de Jong (I.J.D.C.) wenscht een woord van hulde te brengen aan de commissie tot samenstelling der competities; dat maar spoedig alles ingevoerd wordt.

Met een dankwoord voor de prettige discussies en uitstekend geslaagde vergadering sluit de Voorzitter circa 4.30 uur.

Dordt, Willemstraat 15.

De 1e Secretaris,  
W. H. LIEVE.



### BINNENLAND.

Redacteur W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

#### Verzoeken nota te nemen van adreswijziging.

#### District „Rotterdam”.

Tot den wedstrijd om het districtskampioenschap werden 15 spelers toegelaten, die verdeeld werden in 2 groepen. In de finale kwamen de 3 hoogstaankomenden uit elke groep, terwijl daaraan de titelhouder, Ph. J. Ham, werd toegevoegd. Deze wedstrijd is nu beëindigd en de resultaten waren:

#### Groep A.

	Gew.	Rem.	Verl.	Pnt.
G. C. v. d. Waals	4	2	0	10
Zwartwit	4	1	1	9
J. v. d. Doe	2	3	1	7
J. Coster	2	2	2	6
F. Koopmeiners	2	1	3	5
A. M. Olsen	0	3	3	3
„Rotterdam”	0	2	4	2

#### Groep B.

	Gew.	Rem.	Verl.	Pnt.
C. Janneman	6	1	0	13
A. Koopmeiners	4	2	1	10
K. Boosten	3	2	2	8
B. C. Klijn	2	3	2	7
P. Hillebrand	2	2	3	6
C. Stoppelberg	1	4	2	6
A. Olsen Jr.	1	2	4	4
J. Voorburgh	0	2	5	2

#### De finale 1932.

	Gesp.	Gew.	Rem.	Verl.	Pnt.	Gem.
1. Ph. J. Ham	6	3	2	1	8	1.33
2/4. K. Boosten	6	2	3	1	7	1.17

2/4. C. Janneman	6	2	3	1	7	1.17
2/4. G. C. v. d. Waals	6	2	3	1	7	1.17
5. J. v. d. Doe	6	1	4	1	6	1.—
6. Zwartwit	6	1	3	2	5	0.83
7. A. Koopmeiners	6	0	2	4	2	0.33

De heer Ham prolongeerde zijn titel dus, waarmee we hem onze gelukwensen aanbieden.

### District „Dordrecht”.

De wedstrijden om het districtskampioenschap in 3 klassen zijn beëindigd. De eindresultaten laten we hieronder volgen.

### Districtskampioenschap hoofdklasse 1932.

	Gesp.	Gew.	Rem.	Verl.	Pnt.
1. G. Pors	12	6	3	3	15
2. A. C. de Wit	12	4	7	1	15
3/5. A. Bax	12	4	4	4	12
3/5. G. Huisman	12	3	6	3	12
3/5. Ph. Sebes	12	4	4	4	12
6. A. Bakker	12	4	3	5	11
7. K. de Jong	12	2	3	7	7

Door de eerste 2 partijen van den herkamp te winnen, werd Pors districts-kampioen.

### 1e klasse.

		Gesp.	Gew.	Rem.	Verl.	Pnt.
1. N. Korevaar	D.	6	3	2	1	8
2/3. D. Meyers	D.	6	3	1	2	7
2/3. J. Ritmeester	A.	6	1	5	0	7
4/5. J. P. Goulooze	D.	6	2	2	2	6
4/5. A. C. v. Lint	B.	6	2	2	2	6
6. J. Kleinjan	D.	6	2	1	3	5
7. F. Baan	A.	6	0	3	3	3

### 2e klasse.

		Gesp.	Gew.	Rem.	Verl.	Pnt.
1. J. G. Pors	B.	9	5	4	0	14
2. L. Waardenburg	G.	9	6	1	2	13
3. G. Baan	A.	9	5	2	2	12
4. K. Hardam	A.	9	5	0	4	10
5. C. Bode	B.	9	4	2	3	10
6. L. v. d. Sluis	D.	9	3	2	4	8
7. A. Verheul	D.	9	3	1	5	7
8. H. v. d. Adel	D.	9	2	2	5	6
9. L. Pronk	D.	9	1	3	5	5
10. J. P. Roos	G.	9	2	1	6	5

D. beteekent deelnemers uit Dordrecht, A. uit Alblasserdam, B uit Bolnes, G. uit 's Gravendeel.

Aan deze groepen was eerst een schiftingswedstrijd voorafgegaan. Uit elke groep van 6 spelers plaatsten zich 2 in de finale, zoodat een respectabel aantal spelers in de weer zijn geweest.

De nummers 1, 2 en 3 van elke groep zijn prijswinnaars; zooals de standen aantonen, heeft het in alle klassen danig gespannen. Den winnaars onze gelukwenschen.



### Het 25-jarig bestaan der „Haarlemsche Damclub”.

Kortgeleden waren vrijwel alle leden der „Haarlemsche Damclub” met hun dames bijeengekomen in „t Hof van Holland” om een ouderwetschen oudejaarsavond te vieren in verband met het 25-jarig bestaan hunner vereeniging (1 Juli 1932).

Te 8 uur vingen de feestelijkheden aan met een korte openingsrede van den 1sten voorzitter, den heer J. W. van Dartelen. Tevoren waren de aanwezigen ontvangen door het bestuur om een gedachtenis aan dezen avond in ontvangst te nemen. De avond werd verder gepasseerd met biljartwedstrijden voor de dames, waarvoor door den heer C. J. Nobels, fraaie prijzen waren beschikbaar gesteld. Voorts werd een bazar gehouden, waarvoor alle leden prijzen hadden geschonken en waarvan de baten hoofdzakelijk bestemd waren voor de werklooze leden. De clou van dezen avond was wel een radio-uitzending, waarvoor in een der bovenzalen een microfoon was opgesteld. De heer van Dartelen had hiervoor speciaal een revue geschreven, waarin alle goede en slechte (!) hoedanigheden der leden op humoristische wijze werden gememoreerd en aardige staaltjes uit het verleden nog eens de revue passeerden.

Te 12 uur — het tijdstip waarop het jubileum officieel aanving — herdacht de 1ste voorzitter in een gloedvolle rede de verdiensten van verschillende leden en besloot met een opwekkend woord voor de toekomst.

Hierna vereenigden de aanwezigen zich aan een souper, waarna te 3 uur 's nachts de feestelijkheden beëindigd werden.



### Zeskamp „Haarlemsche Damclub”.

De zeskamp, georganiseerd ter gelegenheid van het 25-jarig bestaan der „Haarlemsche Damclub”, is geëindigd met een overwinning van den Nederlandschen kampioen J. H. Vos. De stand luidt:

1. J. H. Vos, 8 p.; 2. J. W. van Dartelen, 6 p.; 3. J. P. van Eijk, 2 p.; 4. B. Dukel 5 p.; 5. Joh. Fabel, 3. J. van Looij, 0 p.



### WEDSTRIJDREGLEMENT,

alsmede wijze van toepassing van het wedstrijdreglement in het district Rotterdam.

#### Art. 1.

De door het District te houden wedstrijden of onder zijn auspiciën te houden wedstrijden staan onder leiding van den secretaris van het District. Deze benoemt (wijst aan) voor elken roosterdatum een wedstrijdleader.

#### Art. 2.

De deelnemers aan bovengenoemde wedstrijden moeten verzoeken om uitstel en latere aanvangneming der partij onderling regelen en den wedstrijdleader tijdig van hun afspraak mededeeling doen.

#### Art. 3.

Wordt een in artikel 2 bedoelde wedstrijd vooruit gespeeld, dan moet deze

gespeeld worden op een clubavond van één der aangesloten vereenignigen en treedt één der in art. 1 genoemde wedstrijdleaders als leider op.

#### Art. 4.

De wedstrijdleader zet op het aanvangsuur de klok van den speler, die niet aanwezig is, in werking. Zijn beide spelers niet aanwezig, dan zet hij eveneens de klok in werking. Komt één der spelers na de inwerkingstelling der klok binnen, zoo worden op dit moment beide uurwerken gelijk gezet en blijft de dan nog resterende tijd over voor het in het wedstrijdprogramma aangegeven aantal te spelen zetten.

Het is den speler, die eerder aanwezig was, verboden, de klok terug te zetten ten behoeve van zijn tegenspeler.

De leider beoordeelt echter, of het te laat komen aannemelijk is en kan dan het uurwerk terugzetten.

#### Art. 5.

Indien een speler voor den aanvang te kennen geeft verhinderd te zijn tot het vastgestelde uur te blijven spelen, dan beslist alleen de wedstrijdleader over de geldigheid van dit verzoek en stelt bij inwilliging van het verzoek het oogenblik vast, waarop de partij zal worden gestaakt.

#### Art. 6.

De wedstrijdleader bepaalt om 12 uur het oogenblik, waarop de partij(en) gestaakt moet(en) worden en laat steeds zwart den laatsten zet doen, ongeacht den nog resterenden tijd, dus ook in partijen, welke arbitrair beslist zullen worden. Bij partijen, welke later uitgespeeld worden, moet deze zet onder gesloten en afgeteekend couvert bewaard worden, alsmede de door beide spelers gebruikte notatiebiljetten. De wedstrijdleader zorgt, dat deze enveloppen in handen komen van den wedstrijdleader, die aangewezen is voor den hangpartijen-datum. Uitstel voor dezen avond kan nimmer gegeven worden.

#### Art. 7.

Bij plotselinge verhindering van één der spelers kan de aangewezen leider, indien hem de verhindering gegrond lijkt, uitstel verleenen. Uitgestelde partijen door plotselinge verhindering worden eveneens gehouden op den aangewezen hangpartijen-avond.

#### Art. 8.

De wedstrijdleader is niet verplicht, de spelers voor hun tijdnoed te waarschuwen, noch is één der spelers daartoe verplicht. Evenmin dat het vlaggetje dreigt te vallen.

Het is echter elken speler geoorloofd den wedstrijdleader te wijzen op het in tijdnoed zijn van zijn tegenspeler en hij kan hem verzoeken dan bij zijn partij aanwezig te blijven, teneinde het vallen der vlag te constateeren. Alleen de wedstrijdleader beslist of de tijd overschreden is. Heeft hij dit laatste geconstateerd, en medegedeeld, dan moet de partij onherroepelijk als beëindigd worden beschouwd.

Mocht echter de leider, door welke reden ook, verhinderd zijn aanwezig te zijn bij zoo'n partij, dan heeft hij het recht een te goeder trouw bekend staand speler of toeschouwer in zijn plaats aan te wijzen. Deze doet hem mededeeling van zijn contrôle, waarna de leider alleen beslist.

#### Art. 9.

Bij het terugtrekken van een speler, uit welken wedstrijd dan ook, vervallen alle door hem gespeelde wedstrijden, maar hij blijft aansprakelijk voor zijn deel in de

te betalen kostenverdeeling.

Het districtsbestuur zal de geldigheid van het terugtrekken beoordeelen. Mocht de reden tot terugtrekking het bestuur ongeldig voorkomen, dan volgt schorsing voor één of meer der door den districtsbond te houden wedstrijden.

#### Art. 10.

Bij competitiewedstrijden zorgt de wedstrijdleider voor de juiste opstelling der spelers, geassisteerd door den official der beide vereenigen. Wanneer het vast staat, dat invallers gebezigd moeten worden, dan dienen, indien aanwezig, deze onmiddellijk door den official aangewezen te worden, en plaats te nemen, waardoor de wedstrijd gelijktijdig kan aanvangen.

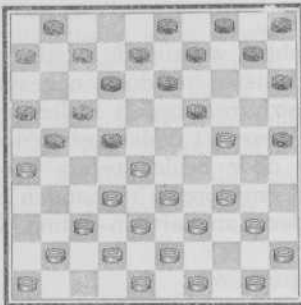
#### Art. 11.

In gevallen, waarin dit reglement niet voorziet, beslist het dagelijksch bestuur van den districtsbond, behoudens beroep op het bestuur en de vergadering.



### KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

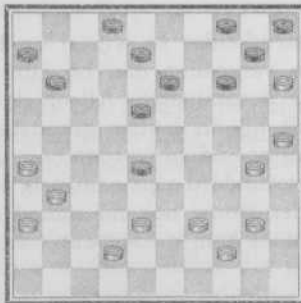
No. 99.



In dezen stand uit een partij, voorgekomen in de competitie, speelde Wit — de heer J. van Mill — 24—29, hopende op 14—19 van Zwart, wat gebeurde.

Hoe maakte Wit daarop dam?

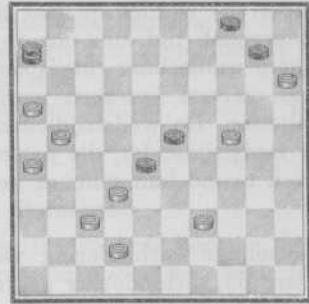
No. 100.



In bovenstaanden stand speelde Zwart 14—19, waarop Wit — de heer J. M. A.

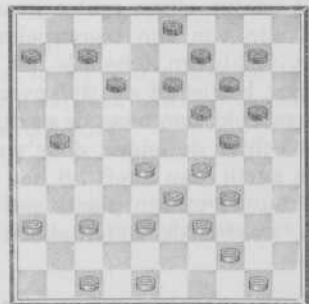
Minderhoud — een damzet uitvoerde. Hoe?

No. 101.



In bovenstaanden stand had Zwart het laatst gespeeld 5—10, waarop Wit — de heer G. Pors — de partij op verrassende wijze in zijn voordeel besliste.

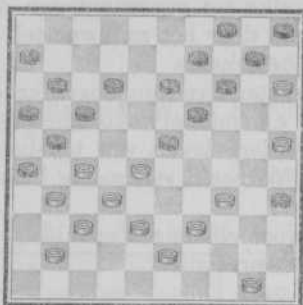
No. 102.



In bovenstaanden stand speelde Wit,

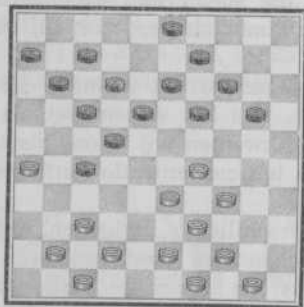
de heer W. J. van der Voort, 37—31, hopen op 21—26 van Zwart. Wat volgde toen deze zet gespeeld werd?

No. 103.



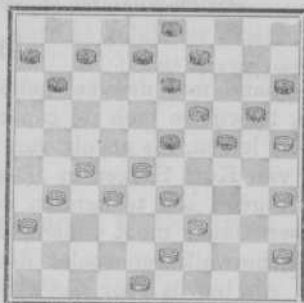
In een door den heer P. Beunder met Wit gespeeld partijtje, waarbij hij aan zijn tegenstandster eenige schijven voorgift had gegeven, kwam het tot bovenstaanden stand, waarin Wit een winnende combinatie uitvoerde.

No. 104.



In een door den heer W. J. van der Voort te Nieuw-Vennep gegeven simultaan-séance kwam het tot bovenstaanden stand. Wit — de heer van der Voort — speelde 42—38, hopen op 27—31 van Zwart. Toen deze zet volgde, besliste Wit de partij in zijn voordeel.

No. 105.



In bovenstaanden stand had Wit, de heer H. Bakker Jr. 30—25 gespeeld, waarop Zwart liet volgen 24—29, meenende dat Wit verplicht was naar 24 te slaan. Wit liet echter volgen 25 : 14 en voerde vervolgens een damzet uit.

### Oplossingen.

Nr. 99. 32—27, 21 : 23; 34—30, 25 : 34; 40 : 27, 19 : 30; 39—34, 30 : 28; 27—21, 16 : 27; 37—32, 28 : 37; 42 : 2.

Nr. 100. 38—32, 28 : 48; 30—24, 48 : 45; 44—40, 45 : 20; 25 : 3.

Nr. 101. 16—11, 6 : 22 (gedw.); 37—31, 28 : 48; 21—17, 48 : 21; 26 : 19.

No. 102. 37—31, 21—26?; 29—23, 26 : 37; 34—30, 24 : 35, 44—40, 35 : 44; 28—22, 19 : 17; 38—32, 37 : 28; 33 : 2, 44 : 33; 2 : 4, 12—17 (beste); 4 : 39, 14—19; 39 : 11, 6 : 17.

No. 103. 34—29, 39 : 30, 25—20, 28—22, 32 : 3, 3 : 17, 38 : 9, 15 : 4. Alleen zetten van Wit; Zwart alles gedwongen.

No. 104. 42—38, 27—31; 30—24, 31 : 42; 30—24, 19 : 30; 26—21, 17 : 26; 29—23, 18 : 29; 33 : 15, 42 : 33; 39 : 10 en Zwart gaf op.

Nr. 105. 25 : 14, 29 : 49; 27—22, 49 : 18; 31—27, 23 : 21; 14 : 1.

## BUITENLAND

Redacteur: G. L. Gortmans, Roerstraat 101, Amsterdam.

### Sport en zenuwen.

In verband met de veel gehoorde opmerkingen over spelers die geen succes hebben, terwijl ze toch de capaciteiten bezitten welke tot overwinningen moeten (kunnen) leiden, als gevolg van reacties veroorzaakt door het zenuwgestel, is een artikel van Kurt Seeger in „Die Umschau”, van beteekenis.

Seeger geeft o.a. te kennen dat men geen tegenstanders van ongelijke kracht tegenover elkaar moet stellen, daar hierdoor het z.g. minderwaardigheids-gevoel ontstaat, hetwelk een speler dikwijls voor zijn verdere leven van top-prestaties uitsluit. Als bewijs voor zijn stelling geeft hij het voorbeeld van menig bokser die een knock out nimmer te boven kwam.

Wat hier verder volgt is van zeer veel belang voor sommiger opvatting inzake het geheim hetwelk kan leiden tot de hoogste sport-prestatie.

Seeger zegt:

„De sleutel voor het geheim van de hoogste sportverrichting is het uiterste, bewuste concentratievermogen: de inspanning van alle zielekrachten op een bepaald punt. Door deze inspanning volgt een beïnvloeding van alle organen, welke niets met de sportverrichting te maken hebben en wel in dien zin, dat deze worden uitgeschakeld. De krachten, die wel voor de sportdaad noodig zijn, worden daardoor vrij en versterken den normalen krachtstroom, noodig voor de sporttaak.”

Ikzelf was door dit artikel zeer verrast, omdat het verscheen direct na een gesprek hetwelk ik had met onzen „voortrekker” en oud-kampioen J. de Haas, (die niet alleen van het spel doch ook van alles wat ermede verband houdt ernstig studie heeft gemaakt en nog maakt), over deze materie.

De Haas is de meening toegedaan dat slechts die speler kan excelleeren, die met een algeheel opzij-zetten van aller hande bijkomstigheden, zorgen, verdriet etc., zich geeft aan de opgelegde taak.

Daar ondergeteekende, voor zich, de idee is toegedaan dat niemand zich kan ontworstelen zonder meer aan zijn materiele ik, dus het wezen ziet als onafscheidelijk geheel: geest en lichaam (stof en geest), kwamen wij in ons dispuut tot geen conclusie. Nu komt Seeger tot de slotsom dat het concentratie-vermogen niet *apart* mag worden gezien:

„Het concentratievermogen is *afhankelijk* van verschillende invloeden, het meest natuurlijk van den algemeenen toestand, waarin *lichaam* en *geest* verkeerden. Twee factoren vooral hebben een beslissende beteekenis: de innerlijke verhouding tot de taak (of men met of zonder vreugde aan het werk gaat en of men zeker van het bereiken is dan wel daaraan twijfelt), ten tweede de beteekenis van de taak. Een oud Chineesch spreekwoord zegt reeds: „Wie om aarden scherven speelt, speelt goed, om goudstukken matig, om zijn leven slecht”.

Natuurlijk blijft alleszins reden aanwezig aan te nemen dat die speler excelleert, die zich *het meest* ver weet te plaatsen boven bijkomstige invloeden. Zich algeheel los maken van de materie, waarvan wij deel uitmaken, lijkt m.i. onmogelijk. Zeer belangwekkend is de opvatting van de Amerikanen hierover. Deze hebben bewezen dat zij, vooral op sommig gebied der sport kunnen uitblinken en het is in dit verband dat ik dit artikel beëindig met de volgende woorden van den nimmer verslagen boks-kampioen Gene Tunney:

„Gij Europeanen brengt al uw vraagstukken bij het spel mee. Gij denkt bij het slaan aan veel, dat niet bij het spel hoort. Goed is echter, dat men zijn heele



zenuw- en gevoelswereld uitschakelt, alle zorgen, vermoedens, bijgeloovigheden thuis laat, noch aan het verledene of het toekomstige denkt, doch alleen aan het tegenwoordige en wel met grenzeloos vertrouwen, dat het gelukken moet".

Den Haag, Juni '32.

W. HOEKSTRA.

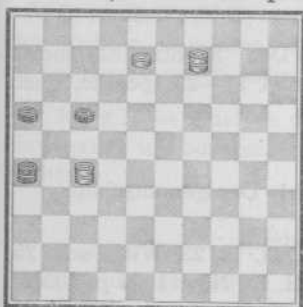


### VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: W. C. J. Polman, Corn. Houtmanstraat 72, Den Haag.

### Twee leerzame eindspelen.

Zwart 16, 17 en dam op 26.



In dit eindspel behaalde de heer *L. W. Scholtes*, lid van de damclub „Mutua Delectatio” te Den Haag, op fraaie wijze de winst.

In den diagramstand speelde hij met wit 8—3!! en zwart staat in alle varianten verloren!

Op 26—21 volgt eenvoudig 27—22.

Op 17—21 volgt 9—18 en 18—12.

Ook het offeren van de zwarte stukken helpt niet, b.v. 17—22, 27 : 18, 16—21 (of?) 9—25, 21—27 (of?) 13 : 36, 26—42, 36—31, 42 : 26, 25—48.

Van uit den diagramstand kan zwart ook nog spelen: (8—3.) 16—21, 27 : 16, 26—48 (17—21 of 17—22 helpt evenmin. Men ga dit na!) 3 : 26, 48—30,

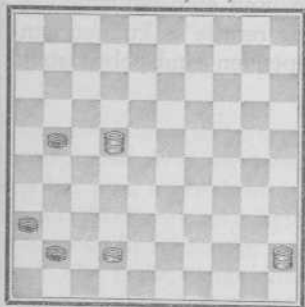
Wit 8 en dammen op 9 en 27. 17—22 helpt evenmin. Men ga dit na!) 3 : 26, 48—30, 16—43, 30 : 48, 9—25.

Tenslotte nog de volgende mogelijkheid: (zie diagram) (8—3.) 26—48, 3 : 21! 48—25 (of?) 9—3, 25—48, 3—25 wint.

Een schitterend eindspelletje zooals er slechts sporadisch in de partij voorkomen. (Haagsche Post.)



Zwart 21, 36, 41.



Ook dit eindspel, hetwelk wij ontleenen aan een verhandeling van den heer *Gortmans* in „Damspel Studio” is bijzonder fraai. Het is van *Rodiegieka* en overgebracht van het Russische naar het „Poolsche” dambord.

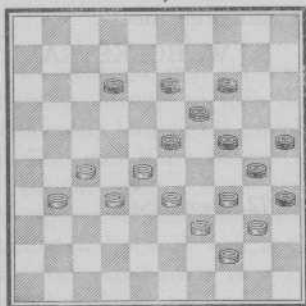
De winst wordt als volgt verkregen: 45—29! Op 41—46 volgt nu verrassend 22—27, 42—37 en 29—47; op 41—47 speelt wit 22—33 en op 21—27, 36 : 27 kan wit door 42—37 en 29—42 op tempo winnen. Zwart's gedwongen antwoord is dus 21—26. Thans volgt 42—37, 41 : 32, 29—23! 32—38 (gedwongen, want op 26—31, 23 : 26, 36—41, 26—37, wint wit op tempo!)

Wit 42 en dam op 22 en 45. 22—39!!! (Een prachtige zet!) 38—42 gaat nu niet wegens 23—37 en 39—28. Ook 26—31 leidt tot niets wegens 39—48!! Het beste lijkt nog 36—41, 23 : 46, 26—31, doch nu volgt 46—32 en 39—28!



Fin de Partie, de H. de Jongh — Cours des Jeux - Septembre 1931 - N° 30

Zwart 12—14, 19, 23—25,  
30, 35.



Wit 27, 28, 31—34, 39,  
40, 44.

Naar aanleiding van het partijfragment Bizot—King (Dec. '31 blz. 181) merkt de heer Bizot op, dat King in de partij als laatste zet niet 17—22 speelde, doch 18—22 met remise.

### EINDSPELEN.

Correspondentie-adres: Het Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap,  
American Hotel Amsterdam.

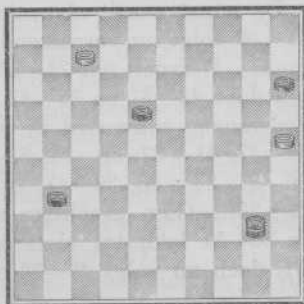
*Eindspel No. 254 van P. Vogel te Sneek* (Zw. 4 sch. 15, 17, 18, 23. Wit 3 sch. 25, 36, 37. Wit speelt en maakt remise). Voor oplossing zie H. D. Nov. 1930 p. 183 en 184. Voor verdere varianten en opmerkingen zie Uitslag Eindspelwedstrijd. H. D. Nov. 1931 p. 169 en 170.

De Heer I. Presburg te Amsterdam maakt de volgende belangwekkende opmerking: „Volgens den auteur wordt de hoofdvariant (Var. C.) als volgt gespeeld: 37—32, 23—29; 36—31, 29—34; 32—27, 34—39; 31—26, 17—22; 26—21, 22×31; 21—16, 39—44; 16—11, 44—49; 11—7 en nu wordt voor Zwart aangegeven 49—35. Ik acht sterker 49—40. Die variant staat niet aangegeven. Volgens mij kan wit nu niet anders spelen dan 7—2, 40—35; 2—11 of 16, 18—23 en ik kan verder geen remise voor wit vinden. M.i. is het voor zwart gewonnen.”

Het is jammer, dat de Heer Presburg niet in varianten is getreden.

Inderdaad is de bewuste variant over het hoofd gezien. Een eindspelliefhebber, die den stand heeft bestudeerd, meent echter ook hierin de remise te kunnen aantoonen en laat deze dienen als nieuwe opgave in den loopenden eindspelwedstrijd.

288.



Wit speelt en m. remise.

Vier Series 1933  
Pag. 28

## DAMFLITSEN.

Redactie: Wouter Hofland, 2e Messstraat 73, Scheveningen.

## Correspondentie.

Doordat de meer technische rubrieken voorrang hebben is de plaatsing van deze rubriek en correspondentie achterwege gebleven.

*J. R. te A.* — Het eerste lijkt me een slechte bewerking van „De Redding” door D.D.D. opgenomen in ons maandblad. Het andere is molenwieken.

*B. C. te R.* — Veel te lang en een weinig onbenullig. Ik voel niet veel voor Lindworm-poëzie, kort en krachtig. Die woordenvloek is, meen ik, alleen toegestaan in de officieele berichten. Beterschap.

*L. B. en K. V. D. B.* — Geschreven in een vlaag van vertwijfeling? Geen malaise dam-dichten s.v.p. Maak eens wat over het onderwerp: „Mensch durf te dammen”, als het aardig wordt, krijgt U van mij het honorarium van deze rubriek.

*D. H. te H.* — Analyse wordt geschreven met een y, doch analiese met ie. Dit om verwarring te voorkomen. Stuur mij Uw adres, of wilt U de copie ook niet meer hebben?

## Lichamelijke- en geestelijke cultuur.

Het heidensch lawaai, dat uit het stadion naar mij overkomt, beïnvloedt niet mijn kalmte, maar dwingt mij te denken: Hoe velen beoefenen *lichamelijke cultuur* en hoe weinigen *geestescultuur*. Hoe velen komen er naar deze weinig ernstige schouwspelen en hoe klein is de schare bij cultureele oefeningen. Hoe arm van geest is onze vergode bicepsaristocratie!

(Seneca ± 20 j. n. Chr.)

## Een idee.

Een Hollander luisterde het volgende gesprek af in Parijs, vlak voor de beslissende partij die een spiksplinternieuwe kampioen zou baren.

„Wat doe je als je kampioen wordt en dien grooten geldprijs wint?”

„Dan ga ik”, was het verrassende antwoord, „damles nemen.”

## Stijlbloempje.

In „De Humorist” verscheen, onder correspondentie, dit „fraaie stukje”, in de Damrubriek. Wat uw tweede vraag betreft: Ik weet dat dit boek bestaat, maar ik ken het niet, maar ik ben er wel bijna zeker van dat er geen diagrammen in voorkomen. Met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid, waarvan ik bijna zeker ben, meen ik te moeten aannemen, dat bedoelde lezer op deze wankelen gronden het boek niet heeft aangeschaft.

## Impressie's van een blindpartij.

Springer speelde een blindpartij te Nice tegen den kampioen Zeninsky. De plaatselijke bladen maakten veel gewag van deze gebeurtenis, terwijl Springer van het gemeentebestuur de stads-plaquette ontving. De reden waarom wij

hiervan in deze rubriek melding maken, is de vertaling van de indrukken, gepubliceerd in „Petit Niçois”, welke wij hierbij overnemen.

### De man met de gouden hersens.

Hij zat daar, de rug aan een ieder keurende, het hoofd in zijn handen begraven. . . Een dame kwam binnen.

— Is deze heer lijdende, vroeg ze medelijdend?

Onmiddellijk vormde er zich een complotje en ieder antwoordde op zijn beurt:

— Zijn schoonmoeder heeft hem gebeten.

— Hij heeft geen geld meer om zijn huur te betalen.

— Hij is dronken.

— Zijn vrouw heeft hem laten zitten.

— Hij heeft de Pirandello zien spelen!

Toen bemerkte de dame dat men haar in 't ootje nam, en draaide met waardigheid haar hiel.

Hij, die het hoofd in zijn handen, de armen op de tafel, zoo zorgvol scheen, was niemand anders dan de internationale kampioen Springer.

### Uw hondje, Mevrouw.

Op het eind van de zaal zat een dikke dame welke haar kleinen hond had meegebracht. . . .

Vanzelfsprekend, op zoo'n feest was „de kleine hond van zijn vrouwtje” niet misplaatst.

Helaas, de kleine hond profiteerde van alle gelegenheden om zoo hard mogelijk te huilen en te blaffen. . . . en de leden van de club, keken radeloos met onrustige oogen naar den kant waar de heer Springer zat.

Maar Springer, onbewogen, hoorde het „lieve” diertje niet eens.

Dit bewijst weer eens, dat als een man met „Dames” bezig is, hij voor de rest van de wereld verloren is! (Fransche woordspeling).

### Vijf tegen één.

Terzijde gezeten, met den rug naar het dambord gekeerd, de heer Springer, door zijn geweldig voorstellingsvermogen bijgestaan, speelde een blindpartij tegen den heer Zenenski, kampioen van Nice.

De heer Zenenski was omringd door vier heeren, zéér ernstig. . . . die, om den „blinden” tegenstander niet te hinderen door welk geluid ook, door gebaren de zetten voorstelden en bespraken. Men zou gedacht hebben in een doofstommen-instituut te zijn verzeild geraakt.

Rondom hen, op de verschillende damborden volgden de „amateurs” de partij in dubbel.

En ondanks al deze hulp kwam de enkeling, de arme „blindeman”, als overwinnaar uit den strijd!!

Begrijpe wie kan!





# HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec  
Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Koediefslaan 42

— Nadruk zonder vermelding van bron is verboden —

## OFFICIEEL GEDEELTE.

### Agentschappen.

Met ingang van 1 October 1932 hebben wij de volgende agenten voor „Het Damspel” en de bondsuitgaven aangesteld:

's Gravenhage: den heer A. J. IVENS, Brandtstraat 90.

Aalten: (speciaal voor den Gelderschen achterhoek), den heer E. VAN GELDEREN, Hoogstraat.

Bij deze heeren zijn alle bondsuitgaven direct uit voorraad te betrekken.

De Administrateur van „Het Damspel”,  
J. W. VAN DARTELEN.

## NEDERLANDSCHE DAMBOND.

### COMMISSIE

van

Districts- en competitie  
indeeling.

Dordrecht, den 10 September 1932.

Aan het Bestuur van den Nederl. Dambond  
te Dordrecht.

Sophiastraat 18.

M.H.,

In Uwe vergadering van 10 Juli 1932 werd een commissie benoemd, wier taak het was een competitie-indeeling voor de bestaande districten te ontwerpen, zoo noodig met wijziging der grenzen dezer districten e.d.

Deze commissie bestaande uit de heeren J. Groenteman te Amsterdam, A. de Vos te den Haag, M. Soeteman te Krommenie en W. H. Lieve te Dordrecht, benoemde eerstgenoemde als haar voorzitter, terwijl laatstgenoemde tot secretaris werd aangewezen.

In een korten tijd heeft deze commissie zich voor een groot deel van haar taak willen kwijten om, zoo mogelijk, uw bestuur de gelegenheid te bieden het hierna

als bijlage A. ontworpen plan nog deze competitie in toepassing te brengen.

Vanzelfsprekend werden de voorbereidingen der commissie voornamelijk schriftelijk afgedaan, o.m. werd van de verschillende districten een reiskosten-overzicht der laatste competitie gevraagd. De meeste districtsbesturen voldeden aan onze uitnoodiging, waarvoor wij hierbij gaarne dank betuigen.

Toen de commissie deze belangrijke gegevens in handen had, zijn door haar verschillende berekeningen gemaakt, die ten slotte tot haar voorstel, bijlage A. hebben geleid.

De commissie is hierbij van het standpunt uitgegaan, dat alleen het algemeen belang dient voorop te staan en dat de kosten in alle districten ongeveer gelijk zouden zijn.

Tot grondslag heeft hierbij dienst gedaan een reiskosten berekening voor alle klassen van elk district samengesteld en eerst daarna verrekening per tental en per ontmoeting. Dus geen afzonderlijke verrekening meer per klasse.

Als bijlage B. treft Uw Bestuur een uitwerking van een dergelijk plan aan.

In het algemeen belang beveelt de Commissie dit idee van reiskostenverrekening warm aan, omdat daarmee tevens een jarenlange strijd van verschil in kosten van de competitie in de eene klasse met die van een andere klasse, beslecht is.

Voorts is de commissie van oordeel, dat het oprichten van kleine districten niet in de hand moet worden gewerkt.

Veeleer dient men de districten groot te maken, waarbij den districtsbesturen echter de vrijheid wordt verleend om een competitie in 2 of meer groepen te splitsen naar geografische ligging, met dien verstande, dat voor elke groep een behoorlijke competitie gewaarborgd blijft.

Bijlage A., die de feitelijke districten aangeeft, zooals de commissie voorstelt, houdt tevens de competitie-indeeling in, d.w.z. met de vereenigingen, die onder elk district zijn genoemd, behoort de competitie in de verschillende klassen gespeeld te worden.

Vanzelfsprekend wordt hierbij aangenomen, dat al de genoemde vereenigingen lid moeten zijn van het betrokken district, waarbij zij in de competitie uitkomen.

Gaarne hoopt de Commissie, dat het ontwerp Uwe goedkeuring zal wegdragen en dat de districten tot uitvoering daarvan — zoo noodig — verplicht zullen worden.

Een voorstel voor instelling van een hoofdklasse-competitie over geheel Nederland — voorstel van ons medelid de Vos — en waarvoor de commissie in principe zeer veel voelt, is nog niet voldoende uitgewerkt om Uw Bestuur daarvan een voorstel aan te bieden. De Commissie zal zich echter vooroorloven Uw Bestuur binnenkort daarvan eveneens een uitgewerkt plan aan te bieden.

Namens de Commissie:  
Hoogachtend,  
W. H. LIEVE, Secretaris.

## BIJLAGE A.

### Voorstel Districts- en Competitievorming.

#### AMSTERDAMSCH E DAMBOND.

1. De A.D.B. zal omvatten: — Alle clubs te Amsterdam — Amstelveen — Aalsmeer — Buiksloot — Diemen — Oostzaan (tuindorp) — Ouderkerk a. d. Amstel — Weesp.

## DISTRICT „NOORD-HOLLAND”.

2. De districtsbond Noord-Holland ben. Y wordt uitgebreid en zal dan bestaan uit onderstaande clubs: — Alkmaar — Wormer — Aris de Heer — Zaandam — Haarlemsche Damvereeniging — Damclub Haarlem — Den Helder — Beverwijk — Krommenie — Krommedijk — Castricum — Limmen — Wormerveer — Zaandijk — Bennebroek — IJmuiden.

## 3. DISTRICT „GOOI EN STICHT”.

Bussum — Hilversum — Huizen — Loosdrecht — Utrecht (2 clubs) — Amersfoort.

## 4. DISTRICT „DEN HAAG”.

Alle Haagsche clubs — Delft — Voorburgh — Maasdijk — Monster — Naaldwijk (2 ×) — Leiden.

## 5. DISTRICT „ROTTERDAM”.

Alle Rotterdamsche clubs — Schiedam — Vlaardingen — Maassluis — Gouda — Dordrecht — Bolnes — Alblasterdam — H. I. Ambacht — 's Gravendeel — Rijsoord.

## 6. OOSTELIJKE DAMBOND.

Almelo — Enschede — Goor — Hengelo (2 ×) — Nijverdal — Apeldoorn — Deventer — Kampen — Zwolle.

## 7. DISTRICT GELDERLAND.

Arnhem — Dieren — Nijmegen.

## 8. DISTRICT NOORD-BRABANT.

D.O.S., Breda — D.S.V., Breda — Den Bosch — Tilburg — Roosendaal.

## TOELICHTING.

Bij 2. De bedoeling is, dat de eerstgenoemde zeven clubs een hoofdklassecompetitie vormen.

Bij 3. Zoolang in dit district nog geen voldoende hoofdklasse gevormd kan worden, spelen U.D.G. en H.D.G. een dubbele wedstrijd. De winnaar daarvan komt in het kampioenschapstournooi van het gewest.

Bij 1, 2 en 3. De kampioenen van deze hoofdklasse competitie spelen onderling om het kampioenschap van het gewest. De winnaar hiervan komt in den landelijken wedstrijd.

Dit vindt voorloopig gelijke toepassing voor de 2e klasse.

Bij 4 en 5. Zelfde toepassing als hiervoor. De winnaar komt uit in den landelijken wedstrijd.

Bij 4. De 2 vereenigingen te Leiden zijn slechts tijdelijk bij Den Haag ondergebracht. De commissie is van oordeel, dat in deze omgeving t.z.t. een flink district kan worden opgericht.

Bij 5. Hierbij zit de bedoeling van de commissie voor, dat het district Dordrecht zal worden opgeheven.

Bij 6. Er zal gespeeld worden in 2 afdeelingen, waarvan de eene wordt gevormd door de eerstgenoemde vijf clubs en de andere door de overige.

Bij 7 en 6. De kampioen der competitie in de 2 Oostelijke afdeelingen en de kampioen van de afd. Gelderland spelen om het kampioenschap van het geheele gewest. De winnaar daarvan komt in den landelijken eindstrijd.

Bij 1—7. De eindstrijd om het landelijk kampioenschap wordt dus ten slotte gespeeld door 3 vereenigingen.

Zoolang in de demi-finale — het kampioenschap van het gewest — 3 of minder verenigingen zijn, wordt een dubbele ronde gespeeld, dus een uit- en een thuiswedstrijd.

Op gelijken voet wordt voor dit jaar ook gehandeld voor de 2e klasse.

Bij 8. In het landelijk kampioenschap 2e klasse plaatst zich de winnaar van een wedstrijd — uit en thuis — tusschen de kampioen van Brabant en de Leerdamsche damvereniging.

Bij 1—8. De commissie meent, dat het verspelen van het landelijk kampioenschap op bovenbedoelde manier wel zoo interessant zal zijn en tevens een besparing van reiskosten zal beteekenen.

## BIJLAGE B.

### Voorbeeld reiskosten-verrekening.

Stel:

1e klasse 10 tientallen — zijn 90 wedstrijden — kosten .....	f 100.—
2e klasse 8 tientallen — zijn 56 wedstrijden — kosten .....	f 100.—
3e klasse 8 tientallen — zijn 56 wedstrijden — kosten .....	f 100.—
4e klasse 6 tientallen — zijn 30 wedstrijden — kosten .....	f 48.—

De geheele competitie dus 232 wedstrijden — kosten .....	f 348.—
Gemiddeld per 1 wedstrijd is dit dus .....	f 1.50
Een tiental, dat nu in de 1e klasse is uitgekomen, dus 9 wedstrijden speelde, betaalt nu ook $9 \times f 1.50 =$ .....	f 13.50
Een tiental, dat uitkwam in de 2e klasse speelde 7 wedstrijden, bijgevolg te betalen $7 \times f 1.50 =$ .....	f 10.50
Voor de 3e klasse met ook 7 wedstrijden $7 \times f 1.50 =$ .....	f 10.50
Voor de 4e klasse speelde een tiental slechts 5 wedstrijden, dus dan ook maar betalen $5 \times f 1.50 =$ .....	f 7.50

De Commissie is van meening, dat bovengenoemde uitwerking, volkomen duidelijk toont, dat een dergelijke verdeling der reiskosten het meest billijk wordt. Het district moet zich in alle deelen zien als één geheel.

Nader is nog aan het Bestuur ingezonden:

### Voorstel Instelling Hoofdklasse

voor de competitie van den Nederlandschen Dambond.

Er wordt ingesteld een westelijke hoofdklasse-competitie met ingang van de competitie 1933/34.

Deze hoofdklasse zal worden gevormd door de

5 hoogstaankomende verenigingen in de comp. 1e klasse 1932/33 afd. A'dam.

3 hoogstaankomende verenigingen in de comp. 1e klasse 1932/33 afd. Noord-Holland (nieuw).

4 hoogstaankomende verenigingen in de 1e klasse comp. 1932/33 afd. 's Gravenhage.

4 idem afd. Rotterdam.

Deze 16 verenigingen worden in 2 groepen verdeeld, elk van 8 clubs.

Voorloopig bestaat groep 1 uit: Afd. Amsterdam en afd. Noord-Holland. 2 uit: Afd. den Haag en afd. Rotterdam.

Het is de bedoeling, nadat zal blijken, dat deze competitie voldoet, dat het bondsbestuur naderhand 2 samengestelde groepen maakt uit de 4 afdelingen.



De hoogstaankomende vereeniging in elke groep speelt een uit- en een thuiswedstrijd om het kampioenschap van het land.

De laagstaankomende uit elke groep moet degradatiewedstrijden spelen tegen de kampioenen der 1e klasse, hieronder nader omschreven.

Na invoering van bovenstaande hoofdklasse zal verder worden ingesteld een

*Westelijke 1e klasse comp.*

De competitie zal bestaan uit 5 afdeelingen en wel:

Groep a. Afd. Amsterdam — afd. Noord-Holland — afd. Gooi en Sticht.

Groep b. Afd. Rotterdam en afd. den Haag.

Onverschillig of in méér dan 1 groep in elke afdeeling wordt gespeeld, ten slotte krijgt elke afd. één kampioen over de geheele 1e klasse.

De 3 kampioenen uit groep a. spelen om het kampioenschap van dat gedeelte; de 2 kampioenen van groep b. evenzoo voor hun afd., daarna spelen de hoogstaankomende uit dezen halven eindstrijd om het kampioenschap geheele westen 1e klasse; de winnaar hiervan komt uit tegen den kampioen van het overig deel van het land, hieronder nader omschreven.

Bovendien speelt de kampioen van groep a. promotiewedstrijd tegen de laagstaankomende in groep a hoofdklasse en de kampioen van groep b 1e klasse tegen de laagstaankomende groep b. hoofdklasse.

Voor het overig deel van het land wordt ingesteld een 1e klasse comp. met de volgende groepen:

1. Almelo, Enschede, Goor, Hengelo (2 clubs), Nijverdal.
2. Apeldoorn, Deventer, Zwolle, Kampen.
3. Arnhem, Dieren, Nijmegen.
4. Noord-Brabant, benevens Leerdam.

De eerstaankomende van deze groepen spelen om het kampioenschap van dit geheele deel. De winnaar daarvan komt uit tegen den kampioen van het westelijk deel 1e klasse (geheel dus).

Voor groep 4 wordt bedoeld, dat de kampioen van Brabant speelt tegen de damclub Leerdam en dat de winnaar daarvan tegen de overige kampioenen komt.

Voor dit deel van het land, dient zoo mogelijk, ook tot instelling van een hoofdklasse te worden overgegaan.

## BINNENLAND.

Redacteur: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

### In Memoriam C. de Jong.

Door een noodlottig ongeval verloor de Leerdamsche Damvereeniging haar lid Cornelis de Jong. Door dit ongeval is der vereeniging een van haar beste krachten ontnomen. Hij was een lid, die steeds alles heeft gegeven voor zijn vereeniging. Zelfs toen hij buiten Leerdam werkzaam was, bezocht hij de clubavonden geregeld. Allen, die hem gekend hebben, zullen beseffen, wat wij in hem hebben verloren. Zijne nagedachtenis zal bij ons steeds in herinnering blijven. Hij ruste in vrede.

Namens het Bestuur der Leerdamsche Damvereeniging,  
C. SPRUIJT, Secretaris.

### Huldiging C. Janneman als kampioen van Zuidholland.

Donderdag 6 October l.l. had in het Grand Hotel Coomans, het clublokaal van

„Constant”, de huldiging plaats van den nieuwen kampioen van Zuid-Holland, den heer C. Janneman.

De Voorzitter van het District „R'dam”, de heer A. van Broek, tevens voorzitter van „Constant”, heeft met een hartelijke toespraak den kampioen gecompimenteerd en gelukgewenscht met zijn schitterend succes door uit een groep van 8 van de sterkste spelers uit Rotterdam en Den Haag, waaronder dammers als Jacobs, Kuyer, de Hoogh, Ham, enz., als No. 1 met een score van 10 uit 14 punten aan te komen, met slechts 1 verliespartij, die in een volmaakt gelijken stand door een vergissing in zijn nadeel eindigde.

De heer Van Broek memoreerde zijn staat van dienst en prees hem als een faire en sportieve dammer, die, wat opvatting van het spel betrof, velen tot voorbeeld kon strekken. Uit naam van het District en de Vereen. „Constant” overhandigde de voorzitter den heer Janneman een prachtig foto toestel met het daarbijbehorend diploma.

Verder ontving de Heer Janneman de bronzen eere-plaquette van de Nieuwe Rotterdamsche Courant, die slechts bij hooge uitzondering wordt uitgereikt.

Ook mevrouw Janneman, die voor dezen bijzonderen avond door „Constant” was uitgenoodigd, werd door den voorzitter hartelijk toegesproken en bracht deze haar dank voor den grooten moreelen steun, dien haar echtgenoot in zijn dammersloopbaan steeds van haar ondervindt.

Als tolk der sympathie en hoogachting van de leden van Constant, overhandigde de Heer Van Broek haar een prachtige tuil bloemen.

Met een driewerf hoera der vele aanwezigen voor den nieuwen provincialen kampioen, beëindigde de voorzitter zijn rede.

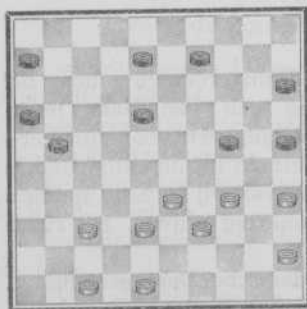
De Heer Janneman, zeer onder den indruk van dezen voor hem onvergetelijken avond dankte met een kort woord voor de hem spontaan gebrachte hulde, waarmede het officieele gedeelte van dezen avond besloten werd.

Tevens werd door den voorzitter nog een diploma uitgereikt aan het 2e tental der Damvereen. „Het Westen” als kampioen van de 2e klasse Competitie '31-'32 en aan den Heer Ph. Ham als kampioen 1932 van het District Rotterdam.

### VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: W. C. J. Polman, Corn. Houtmanstraat 72, Den Haag.

Zwart 6, 8, 9, 15, 16, 18, 21,  
24, 25.



Wit 33—35, 37—39, 45,  
47, 48.

29 : 38; 51. 19—13, 27—32; 52. 13—9, 32—37; 53. 9—3 en Zwart gaf de partij gewonnen.

Deze positie ontstond na 38 zetten in de partij Vos—Ris in den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland. Het spel verliep als volgt:

39. 37—31 (Met dezen zet gaat Wit een grooten druk op Zwart's spel uitoefenen) 39. —, 6—11. (Zwart kon natuurlijk niet 21—26 spelen.

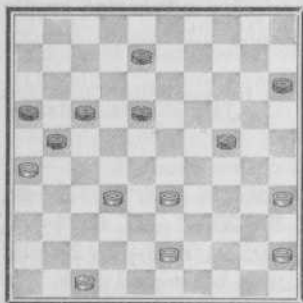
De andere antwoorden van Zwart zullen wij straks nader bezien) 40. 31—26, 11—17 (gedwongen, want 21—27 gaat niet wegens 26—21 met schijfwinst, daar zwart niet 27—31 kan spelen wegens 45—40, 38—32 en 34 : 14) 41. 48—43, 9—13; (of?) 42. 34—30, 25 : 34; 53. 39 : 19, 13 : 24; 44. 38—32, 15—20; 45. 45—40, 18—23; 46. 40—34, 8—12; (Wit kan nu niet 33—28 en 34—30 spelen wegens 21—27) 47. 43—39, 21—27; 48. 32 : 21, 16 : 27; 49. 34—30, 23—29; 50. 30 : 19,

Er zijn in dit partijfragment drie momenten, welke van belang zijn om nader te worden belicht. Onderwerpen wij allereerst de positie, weergegeven op bovenstaand diagram, aan een nadere beschouwing.

Wit speelde 37—31. Hoe moeilijk Zwart's stand nu eensklaps geworden is, blijkt, indien wij een beter antwoord voor Zwart trachten te vinden. Laat ons voor Zwart eens 18—22 spelen. Deze zet heeft het voordeel, dat ruit 18 ontruimd wordt, waardoor de combinatie na 31—26, 21—27, 26—21, 27—31, 45—40, 16 : 27, 38—32 enz. wordt uitgeschakeld. Er staan echter nadeelen tegenover. Op 18—22 speelt Wit toch 31—26, Zwart moet nu 21—27 en wit speelt 48—43 en dwingt Zwart tot 9—13. Nu wil 47—41. Wat moet Zwart nu spelen? 13—18 of 8—12 gaat niet wegens 34—30. Op 13—19 speelt Wit 41—36 en Zwart kan niet verhinderen, dat Wit op den volgenden zet met 26—21 een schijf wint. Laten wij aannemen, dat Zwart op 47—41 antwoordt met één van de resteerende zetten, n.l. 6—11 of 15—20. Er volgt dan 26—21 en op 27—31, 41—36, 16 : 27, 38—32, 27 : 40, 36 : 9!

Het tweede belangrijke moment is weergegeven op nevenstaand diagram.

Zwart 8, 15—18, 21, 24.



Wit 26, 32, 33, 35, 43, 45, 47.

Deze positie ontstond na den 44sten zet van Wit. In de partij speelde Zwart nu 15—20 en verloor.

*Damme*, aan wiens beschouwingen in de *Tel. en N.R.C.* wij een en ander ontleenen, heeft aangetoond, dat Zwart in den diagramstand 18—23 moet spelen.

Het is duidelijk, dat Wit veld 28 niet kan bezetten, daar Zwart dan 17—22 speelt, waardoor het voordeel voor Wit, de Zwarte stukken 16, 17 en 21 met 26 en 32 vast te houden, weer verloren gaat. Indien Zwart in de diagramstelling 18—23 speelt, kan Wit dus niet met 33—28 voortzetten. Na Zwart 23—29 is 17—22 niet meer te verhinderen.

Bovendien kan Zwart in dit geval na Wit 33—28 dam nemen door 17—22, 28 : 30, 22—27 en 27 : 49.

Uitgaande van den diagramstand kan men nu komen tot de volgende mogelijkheden: 18—23, 45—40, 23—29, 43—38, 15—20, 40—34 (anders moet dit bij den volgenden zet worden gespeeld, daar Zwart met 20—25 en 25—30 dreigt.) 29 : 40, 35 : 44, 8—12 en Zwart speelt vervolgens 21—27 of op 32—28, 12—18 en de opsluiting wordt verbroken. In deze variant heeft wit niet op de sterkste wijze gespeeld. Zoo werd schijf 43 naar 38 gebracht, terwijl dit veld veel sterker met schijf 47 kan worden bezet. In dat geval komt men tot de zetten: (zie diagram) 18—23, 47—42, 23—29, 42—38, 29—34 (Daar Wit nu met 43—39 kan uitruilen, behoudt hij een stuk meer op den rechtervleugel. Toch is het voordeel op den anderen vleugel niet te handhaven. 43—39, 34 : 43, 38 : 49, 8—12, 32—28, 12—18, 45—40, 15—20, 40—34, 20—25 met gelijk spel.

Wat is nu het verschil tusschen deze speelwijze en de door Zwart in de partij toegepaste verdediging? In bovenstaande diagramstelling speelde Zwart 15—20 in plaats van 18—23. Omdat Wit met 45—40 antwoordde en dadelijk hierop 40—34 speelde, kreeg Zwart geen gelegenheid tot 23—29 over te gaan. Wel volgde van Zwart 8—12 en kon wit het vrijkomen door 21—27 en 16 : 27 niet meer verhinderen, doch intusschen had Wit een aanval op schijf 24 ontwikkeld. In bovenstaande varianten krijgt Wit echter geen gelegenheid schijf 24 aan te vallen. Door 18—23, gevolgd door 23—29, dwingt Zwart zijn tegenstander, het spel op

de eigen basis terug te trekken. Daar wit veld 28 moet ontwijken, gaat het voordeel weer geheel verloren.

Het derde belangrijke moment, n.l. aan het slot van de partij, zullen wij, in verband met de plaatsruimte, de volgende maand bespreken.

*Correspondentie.*

P. C. Hageman, A. H. G. Knoop, K. Venema en J. D. v. d. Tuin: Brieven in dank ontvangen. In verband met plaatsruimte s.v.p. een maand geduld.

W. J. Kipping: Heb Uw partij naar den heer Springer doorgezonden.

**PARTIJ-ANALYSES.**

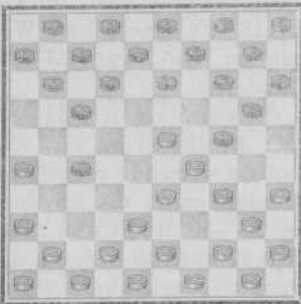
Redacteur: B. Springer, Tulpeboomstraat 12, Den Haag.  
Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

**De openingen in theorie en praktijk.**

De heer J. B. M. J. Eekhout te Rotterdam deed ons een zéér uitvoerige studie toekomen in een variant van de 32—28-opening, welke ons interessant genoeg lijkt om er hier een plaatsje voor in te ruimen.

Aangezien de copy overvloedig is zullen we deze studie bij gedeelten plaatsen en geheel ongewijzigd.

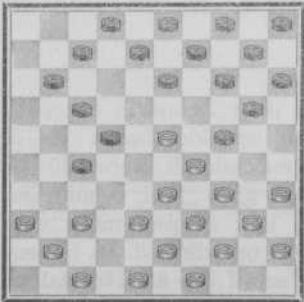
Stand na Wit 6. 28—23.



1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23 : 32; 3. 37 : 28, 16—21; 4. 31—26, 19—24; 5. 39—33, 21—27; 6. 28—23, (zie diagr.) 17—22; (A. B. C. D. E.) 7. 26—21, 27 : 16; 8. 23—18, 12 : 23; 9. 29 : 27, iets beter spel voor Wit. Deze voortzetting is voor Wit vrijwel gedw., daar op elken anderen zet zwart 13—19 speelt, waarna schijf 23 bedreigd wordt.

Gaan we thans de andere tegenzetten als 6en zet voor Zwart eens nader bekijken.

A) 6. ———, 17—21; 7. 26 : 17, 11 : 22; thans kan de volgende aardige verwickeling ontstaan. 8. 44—39, 6—11; 9. 41—37, 11—16; 10. 46—41, 1—6; (a) 11. 37—32, 6—11; 12. 32 : 21, 16 : 27; 13. 50—44, 12—17; 14. 42—37, (de dam door 35—30, 29—24, 38—32 enz. wordt met gelijk spel afgenomen.) 11—16; (zie diagr.). De Stand na Wit 14. 42—37.



De eenige zet. Dat 7—12 niet mag is duidelijk. 20—25 : 24 verliest een schijf door 23—19, 34—30 enz. Op 13—19 als 14e zet wint wit door 47—42, 35—30, 29—24 en 34 : 1. Ook 17—21 als 14e zet is verboden wegens Wit 38—32, 33 : 42 en 39 : 6; Tenslotte is op 8—12 een fraaie winst voor Wit mogelijk door 23—19, 29 : 18, 37—32!! en Zwart is verloren, daar op 7—12 Wit 32 : 21 en 34—29 speelt en op 17—21 zou volgen 32—28, 33—29 enz. met winst.

15. 37—31, (b.) 8—12; (of?) 16. 23—19, (de dam-zet door 35—30, 34—30, 23—19, 39 : 8, 33—28, 31 : 2 geeft gelijk spel door Zw.

3—8, 20—24, enz.) 16. ———, 14 : 23; 17. 29 : 18, 12 : 23; 19. 34—29, 23 : 34; 20. 39 : 8, 3 : 12; (gedw.) 21. 47—42, (dreigt 33—28.) 7—11; (of?) 22. 43—39, met belangrijk voordeel voor Wit.

b.) 15. 37—32. (Deze zet is o.i. kansrijker dan het in de hoofdvariant gespeelde 37—31. Red.) 15. ———, 8—12; (Hier is 17—21 een interessante voortzetting welke wij in het volgend nummer zullen behandelen. Red.) 16. 32 : 21, 16 : 27; (gedw.) 17. 23—29, 14 : 23; 18. 29 : 18, 12 : 23; 19. 34—29, enz. met beter spel voor Wit.

a) 10. ———, 16—21; 11. 36—31, 27 : 36; 12. 23—18, 12 : 23; 13. 29 : 16, wint 1 schijf. (Wordt vervolgd.)



Op verzoek van eenige onzer lezers laten wij hieronder eenige mogelijkheden volgen in de opening 32—27.

Deze opening wordt slechts weinig gespeeld en heeft feitelijk geen eigen uitgesproken karakter, daar het spel gewoonlijk in varianten van andere openingen vervalt, zooals ook hieronder wordt aangetoond.

1. 32—27, 18—23; (A. B. C.) (belet 37—32 wegens 23—29) 2. 34—30, (D.) 12—18; (E.) 3. 37—32, 20—25; (beste) 4. 40—34. (Minder goed is 33—28 daar na 25 : 34, 39 : 30, Zwart met 17—21 voortzet en gunstig op 26 komt, daar Wit thans niet 31—26 kan spelen wegens de kaatsingzet.) 4. ———, 7—12; 5. 33—28, 17—22; (Op elken anderen zet volgt 39—33, 34—29 enz. waarna een soort Fabre-variant ontstaat.) 6. 28 : 17, 11 : 22; (Op 12 : 21 Wit 31—26 en vervolgens 39—33, 34—29 enz. met goed spel) 7. 34—29, 23 : 34; (op 25 : 34 Wit 29 : 20 en vervolgens 31—26 : 37 met goed spel.) 8. 32—28, 22 : 33; 9. 38 : 40, 25 : 34; 10. 39 : 30, 19—23; beter spel voor Zwart.

E) 2. ———, 17—21; (Hier komt 20—25 niet in aanmerking.) 3. 37—32, 21—26; 4. 41—37, (Ook 33—28 komt in aanmerking.) 4. ———, 20—25; (beste) 5. 39—34!! 12—18; (anders volgt 34—29) 6. 44—39, 7—12; 7. 33—28, 15—20; 8. 49—44, 20—24; 9. 47—41, 10—15; 10. 39—33, 1—7; (of?) 11. 27—22, 18 : 27; 12. 31 : 22, 12—18; 13. 37—31, 26 : 37; 13. 42 : 31, 18 : 27; 14. 31 : 22, 14—20!! (anders volgt 34—29 met gelijk spel.) 15. 41—37, (Hier kon Wit niet 34—29 spelen, bijv. 15. 34—29, 25 : 34; 16. 29 : 18, 24—29!! 17. 33 : 24, 20 : 29; en wint een schijf door de dreiging 11—17 enz.) 15. ———, 5—10; 16. 46—41, 10—14; 17. 48—42, (of?) 13—18; 18. 22 : 13, 9 : 18; en Wit heeft slecht spel. Hier is dan ook tevens mede gezegd dat in deze variant Wit als 4e zet 33—28 moet spelen met ongeveer gelijk spel.

D) Hier heeft Wit nog 2 andere voortzettingen, 1e. 31—26, 12—18; 37—32, waarna een soort Springer-variant ontstaat;

2e. 2. 38—32, 12—18; 3. 42—38, 17—21; 4. 47—42, 21—26; 5. 33—28, 7—12; 6. 39—33, 1—7; 7. 44—39, 20—24; 8. 34—30, 14—20; 9. 30—25, 10—14; (of?) 10. 27—22, 18 : 27; 11. 31 : 22, 12—18; (of?) 12. 37—31, 26 : 37; 13. 42 : 31, 18 : 27; 14. 31 : 22, met ongeveer gelijk spel, misschien iets beter voor Zwart.

C.) 1. ———, 19—24; symmetrische tegenzet. 2. 33—28 en Wit heeft altijd goed spel; bijv.

2. ———, 14—19; 3. 28—22, 17 : 28; 4. 27—21, 16 : 18; 5. 31 : 33 goed spel.

2. ———, 18 of 17 : 22; 3. 27 : 18 of 28 : 17, 12 : 32; 4. 37 : 28, goed spel.

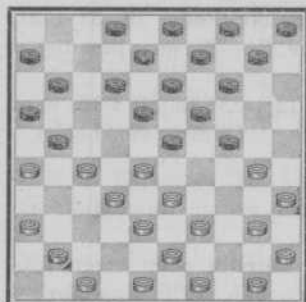
2. ———, 17—21; 3. 35—30, 21 : 23; 4. 30 : 28, goed spel.

2. ———, 13—19?? 3. 28—22, 17 : 28; 4. 35—30, 24 : 35; 5. 27—21, 16 : 27; 6. 31 : 24, 20 : 29; 7. 34 : 32, wint een schijf.

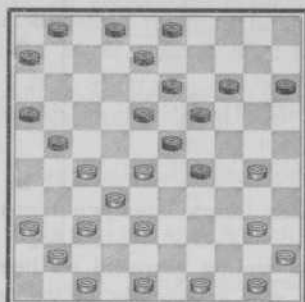
B) 1. ———, 19—23; 2. 37—32, 14—19; 3. 33—28, 10—14; 4. 39—33, en het spel vervalt in een klassieke variant.

A) 1. ———, 17—21; 2. 37—32, 21—26; (anders speelt wit 31—26.) 3. 32—28, 26 : 37; 4. 41 : 32, met ongeveer gelijk spel.

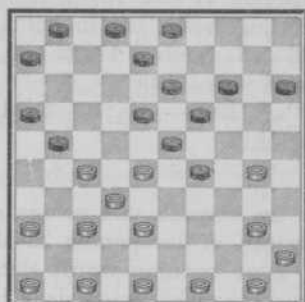
I



II



III



Stand I komt voort uit de volgende opening: 1. 34—29, 17—21; 2. 32—28, 21—26; 3. 37—32, 26 : 37; 4. 42 : 31, 11—17; 5. 41—37, 6—11; 6. 46—41, 20—24; 7. 29 : 20, 15 : 24; 8. 40—34, 18—23; 9. 34—30, 12—18; 10. 31—27, 17—21; 11. 44—40, 7—12; 12. 37—31, 1—6; 13. 31—26?? Zwart wint nu als volgt een schijf. 13. ———, 24—29!! 14. 26 : 17, (Op 33—24 volgt 10—15, 11 : 42; 23—28 enz.) 14. ———, 11 : 31; 15. 33 : 24, (Op 36 : 27 volgt 29—34 enz.) 15. ———, 31—37! 16. 32—27, (gedw.) 23 : 21; 17. 41 : 32, Zwart heeft een schijf gewonnen.

Stand II wordt als volgt verkregen. 1. 33—28, 18—23; 2. 34—30, 12—18; 3. 30—25, 7—12; 4. 40—34, 17—21; 5. 34—30, 21—26; 6. 31—27, 20—24; 7. 39—33, 14—20; 8. 25 : 14, 9 : 20; 9. 30—25, 4—9; 10. 25 : 14, 9 : 20; 11. 43—39, 11—17; 12. 37—31, 26 : 37; 13. 42 : 31, 17—21; 14. 31—26, 10—14; 15. 26 : 17, 12 : 21; 16. 44—40, 24—29; 17. 33 : 24, 20 : 29; 18. 39—33, 14—20; 19. 33 : 24, 20 : 29; 20. 41—37, 5—10; 21. 46—41, 10—14; 22. 35—30?? Zwart wint nu twee stukken door 22. ———, 29—33; 23. 28 : 39, (gedw.) 23—28; 24. 32 : 12, 21 : 25; enz.

Stand III ontstaat uit dezelfde opening als stand II, alleen heeft Wit als 21e zet 49—43 inplaats van 46—41 gespeeld. Zwart wint nu door de volgende zettenreeks een schijf. 22. ———, 29—33!! 23. 28 : 39, (gedw.) 18—22!! 24. 27 : 20, 15 : 31; enz.

Partij 479 gespeeld in den onderlingen wedstrijd van „Gez. Samenzijn”, te A'dam 2 Juni 1932 tusschen de heeren C. J. Lochtenberg (Wit) en F. C. Dropvat (Zwart).

1. 31—27, 17—21; 2. 36—31, 21—26; 3. 41—36, 18—23; 4. 33—28. Een foutzet in deze opening, waardoor Wit belangrijk nadeel krijgt. Wit mag niet eerder veld 28 bezetten of Zwart moet veld 12 bezet hebben. Aangewezen was hier dus 34—30. 4. ———, 12—17! Maakt direct gebruik van Wit's fout. 5. 39—33. De beslissende fout. Zwart kan nu door 17—21 de klaverbladstelling zoo gunstig mogelijk innemen en winst is dan slechts een kwestie van techniek. Wit had hier 27—22 moeten spelen, hoewel ook dan diens stelling uiterst moeilijk is. 5. ———, 17—21; 6. 44—39, 7—12; 7. 34—30, wederom een zwakke voortzetting. Als volgt was het witte spel misschien nog te redden geweest.

7. 50—44, 1—7; 8. 47—41, 20—25; De eenige om Wit vast te houden. 9. 35—30, 15—20; 10. 40—35, 10—15; Op 20—24 kan 33—29 enz. volgen. 11. 44—40, 20—24; 12. 49—44, en Zwart moet Wit weer lucht geven, daar 33—29 dreigt en op 12—18 Wit met 27—22 kan voortzetten. Ook dan is de Witte stelling niet fraai, doch bevat toch nog heel wat verdediging. 7. ———, 1—7; Ook deze zet is minder sterk en moest Zwart direct 23—29 spelen. Thans kan Wit door 39—34 Zwart alsnog in bovenvermelde variant dwingen. 8. 30—25. Verspeelt zijn laatste kans. Hier moest 39—34 enz. 8. ———, 23—29; 9. 33 : 24, 20 : 29; Zwart heeft zich thans voldoende speelruimte verschaft om Wit te blijven vasthouden. 10. 39—33, 19—24; 11. 49—44, 14—20; 12. 25 : 14, 9 : 20; 13. 44—39, 4—9; 14. 47—41, 10—14; 15. 40—34, Wit schijnt zich het gevaar van zijn stand nog niet bewust te

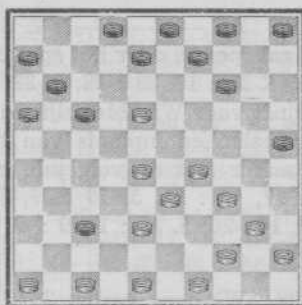
zijn. Een gelegenheid om over 22 te ont-  
wikkelen gaat ook hier weer ongebruikt  
voorbij. Immers, op 27—22 zou 21—17; 16 :  
18 door Wit met 28—23 beantwoord worden,  
met ongeveer gelijk spel. Zwart zou na 27—  
22 vermoedelijk met 20—25 en 24—30 hebben  
voertgezet, waarna de witte stelling ook  
slecht blijft, doch nog niet direct hopeloos.  
15. —, 29 : 40; 16. 45 : 34, 5—10; 17. 28—  
22, 14—19; 18. 50—44, 10—14; dreigt 24—29  
met schijfwinst. 19. 33—28, 12—18; 20. 34—30,  
20—25; 21. 38—33, 25 : 34; 22. 39 : 30, 14—20;  
23. 35—29, 24 : 33; 24. 28 : 39, 20—25; 25.  
42—38, 25 : 34; 26. 39 : 30, 15—20; 27. 38—33,  
20—24; 28. 43—39, 9—14; 29. 33—29, 24 : 33;  
30. 39 : 28, 14—20; 31. 44—39, 20—24; 32.  
39—34, 7—12; 33. 48—43, 18—23; 34. 43—39,  
12—18; 35. 30—25, gedw. want op 39—33  
speelt Zw. 11 : 17 : 17 en Wit heeft geen zet  
meer. 35. —, 3—9; 36. 34—30, 9—14; 37.  
39—34, 2—7; 38. 34—29, 23 : 34; 39. 30 : 39,  
7—12; 40. 39—34. (Op 39—33 volgt 14—20  
enz.) 40. —, 11—17; En niet direct 24—30  
en 19 : 39 wegens Wit 28—23, 22—17 enz.  
met remisekansen. 41. 22 : 11, 16 : 7; 42. 27 :  
16, 24—30; enz. en na een serie onbeteeke-  
nende zetten gaf Wit op.

Partij 480, gespeeld in de competitie van  
den N.D.B. den 18en Nov. 1931 tusschen L.  
Duitz (Wit) en G. Oudhof (Zwart).

1. 33—28, 17—21; 2. 39—33, 21—26; 3. 44—  
39, 16—21; 4. 34—30, 11—16; 5. 30—25, 19—23;  
6. 28 : 19, 14 : 23; 7. 25 : 14, 10 : 19; 8. 32—28,  
23 : 32; 9. 37 : 28, 26 : 37; 10. 41 : 32, 18—23;  
11. 36—31, 12—18; 12. 31—27, 7—12? Hier is  
5—10—14—20 beter om complicaties te voor-  
komen. 13. 39—34!! 15—20; 14. 33—29! Pakt  
de zaken meteen krachtig aan en profiteert  
uitstekend van Zw.'s 12en zet door Zwart  
geheel van het centrum te dringen. 14. —,  
1—7; Op 6—11 of 4 of 5—10 was gevolgd  
27—22, 29 : 7, 38—33, enz. 15. 38—33, 12—17;  
Op 5—10 maakt Wit dam door 27—22, 29 :  
18; 46—41 en 34 : 5 enz. 16. 35—30. Belet  
losmaken door 18—22 wegens 29 : 18, 30—  
25 : 23 met schijfwinst. 16. —, 19—24;  
Vrijwel gedw. 17. 30 : 19, 23 : 14; 18. 43—38.  
Met dubbele dreiging van 29—24 en 29—23.  
Wit staat thans wel beter. 18. —, 20—25;  
19. 42—37, 7—11; 20. 50—44, 18—22; 21. 27 :

18, 13 : 22; 22. 37—31, 21—26; 23. 32—27, 26 :  
37; 24. 27 : 18, (Zie diagr.) Een zeer interes-

Stand na Wit 24. 27 : 18.



sante voortzetting, gekozen met het idee dat  
Wit gemakkelijker schijf 37 zal bemachtigen  
dan Zwart schijf 18, in verband met het ant-  
woord 28—23—19 enz. indien Zwart thans  
onmiddellijk met 8—13 voortzet. 24. —,  
5—10; Deze zet kost een stuk. De heer Duitz  
geeft hier het volgende zéér moeilijke doch  
uiterst fraaie spel aan voor Zwart: 24. —,  
14—19; (belet thans 44—39 wegens 25—30;  
19—23; 9—13 en 3 : 32;) 25. 18—12, 16—21;  
(gedw. want op 17—22 : 22, volgt Wit 12—7,  
48—42, 40—35 enz. dam) 26. 12—7, (Op elke  
andere bereikt Wit niets door 11—16) 26.  
—, 25—30; (gedw.) 27. 7 : 27, 30 : 50;  
(De tegenslag voor Wit is nu dat 49—44 niet  
direct gespeeld kan worden wegens Zw.  
50 : 39; 19—23; 17—22, 37—42, 8 of 9—13 en  
Zwart wint een schijf. Bovendien dreigt  
thans 19—23 en 17—22;) 28. 27—22, (dus  
gedw.) 28. —, 19—23!! 29. 29 : 18, (gedw.)  
8—13; 30. 22 : 11, 13 : 22; 31. 28 : 17, 50 : 28;  
32. 38—33, (wat moet Wit anders doen?) 32.  
—, 28 : 35; 33. 45—40, 35 : 44; 34. 49 : 40,  
8—13; 35. 47—41, (of?) 13—18; 36. 41 : 32,  
2—8; 37. ad. lib. 8—12; 38. 17 : 8, 3 : 12; en  
Zwart wint schijf 11. Een fraai stukje dam-  
kunst.

25. 28—23!! 10—15; (of?) 26. 44—39, (dreigt  
nu 18—12—7 enz.) 26. —, 17—21; (of?) 27.  
47—41, 14—20; 28. 41 : 32, en na een aantal  
onbelangrijke zetten won Wit.

(Analyse L. Duitz.)

Het is voor het eerst, sinds deze rubriek door ons wordt samengesteld, dat wij  
van een bekenden hoofdklasse-dammer uit Amsterdam medewerking ontvangen.

Gewoonlijk beschouwen deze heeren het beneden hun waardigheid aan deze  
rubriek mede te werken en bepalen zich uitsluitend tot het uitoefenen van critiek,  
maar daar zijn ze dan ook niet malsch in.

Wee den armen redacteur, die een foutje maakt. Met een medelijdend schouder-  
ophalen en een zelfvoldaan lachje van „dat zouden wij er beter afbrengen”, wordt  
zoo'n arme redacteur, tusschen twee vluggertjes door, om zeep gebracht!

Wij spreken de hoop uit dat, nu de heer Duitz het voorbeeld heeft gegeven,  
meerdere zullen volgen.

## OPLOSSINGEN PARTIJSTANDEN.

## Uit het Juli-nummer.

No. 97. 1. —, 2—7; 2. 39—34?? Bedoeld als lokzet. Wit hoopt dat Zwart 24—30 zal spelen, daar het spel dan als volgt verloopt. 2. —, 24—30; 3. 35 : 24, 19 : 39; 4. 28 : 10, 39 : 28; 5. 32 : 23, 15 : 4; 6. 23—19, 13 : 24; 7. 27—21, enz. met schijfwinst voor Wit. Met zijn eersten zet had Zwart echter beter de gevolgen van 39—34 gezien en inplaats van thans met 24—30 voort te zetten verrast hij zijn tegenstander met de volgende combinatie: 2. —, 16—21!! 3. 27 : 16, 18—22; 4. 28 : 17, 12 : 21; 5. 16 : 27, 23—29!! 6. 34 : 23, 19 : 39; 7. 43 : 34, 24—30; 8. 35 : 24, 14—20; 9. 25 : 14, 9 : 40 en wint.

—□—

No. 98. Wit mag gerust 28—22 spelen en spant daarmee zijn tegenstander een aardigen valstrik indien deze op roef uitgaat, bijv. 1. 28—22!! (dreigt 22—18, 33—29 enz.) 1. —, 12—18; 2. 32—27, 23—28?? (Op 24—29 : 29 speelt wit 39—33 en op elken anderen zet van Zwart volgt 33 : 29.) 3. 27—21!! 26 : 17; (Op 16 : 27 volgt 22 : 31, 26 : 37; 41 : 1, dam en op 28 : 17 of 18 : 27 volgt 21 : 23 enz. met schijfwinst) 4. 33—29, 18 : 27; (Op 24 : 33 volgt 38 : 29, 18 : 27; 29—24, enz. dam) 5. 42—37!! 24 : 31; 6. 30—24, 19 : 30; 7. 35 : 24, 20 : 29; 8. 34 : 1, dam.

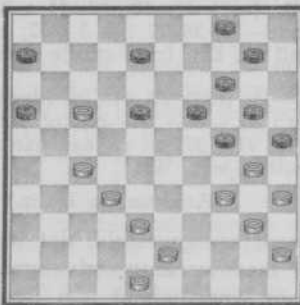
—□—

No. 99. In de partij speelde Champin 36—31, waarop King als volgt een combinatie forceerde: 1. 36—31, 12—18; (dreigt 21—27) 2. 31—27, (gedw.) 23—29!! 3. 42—38 (A) 19—23; 4. 28 : 30, 25 : 34; 5. ad. 18—23; 6. lib. 23—28; 7. 32 : 23, 21 : 41;

A) 3. 43—38, 19—23; 4. 28 : 30, 25 : 43; 5. 48 : 39, (gedw.) 18—23; 6. 33 : 24, 23—28; 7. 32 : 23, 21 : 34; en Wit zal een stuk moeten offeren. Een combinatie van ongewone constructie.

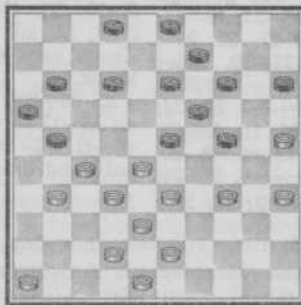
—□—

No. 100.



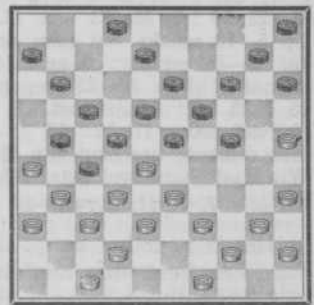
Wit forceert winst.

No. 101.



Mag Zwart 13—18?

No. 102.



Mag Wit 40—34?

—□—

*Correspondentie.* Door gebrek aan ruimte moeten *Commentaren en critieken* tot het volgende nummer worden uitgesteld.



## EINDSPELEN.

Correspondentie-adres: Het Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap,  
American-Hotel, Amsterdam.

Probleem voor den wedstrijd.



Zw. sp. en maakt remise.

Oplissing van No. 289.

1-4, 21-31, 21-27 A; 1-34, 11-16 B; 34-1, 27-32 C; 1-40, 17-22 D; 40-49; 22-27 E; 26-21, 25-30; 41-36, 30-34; 49-44 W. w. *over 27-31 36-38; -16-27 remise*

A. —, 25-30; 1-40, 30-35 (a); 40-49, 11-16; 41-36, 35-40, 49×35, 21-27; 35-19, 17-22; 19-46 W. w. *(1) 17-22, 26-28 -16-27 49-44*

(a) —, 21-27; 40-49, 27-31; 26×37, 30-34; 49-44 W. w.

(a) —, 11-16; 40-49, 30-34; 41-37, 34-39; 37-32 W. w.

B. —, 27-32; 34-43, 32-37; 41×32; W. w.

B —, 17-22; 34-39, 27-32 (b); 39×6, 25-30; 6-39, 30-35; 39-44, 32-38; 44-49, 35-40; 49×35, 38-43; 35-49, 43-48; 41-37, 48×31; 26×37 W. w.

(b) —, 25-30; 39×6, 30-34; 26-21, 27×16; 41-37, 34-40; 6-39, 16-21; 37-32 W. w.

(b) —, 11-17; 39-43, 27-31; 26×37, 22-28; 43-39, 17-22; 41-36, 25-30; 39×25, 28-33; 37-32, 22-28; 32×23, 33-38; 25-48 W. w.

(b) —, 11-16; 39×17, 25-30; 17-39, 30-35; 39-44, 27-32; 44-49, 35-40; 49×35, 16-21; 26×17, 32-38; 35-30, 38-42; 41-37, 42×31; 30-19 W. w.

C. —, 25-30; 1-6, 17-21; 26×17, 27-32; 6-1, 16-21; 17×26, 32-38; 1-40, 30-35 (c); 40-49, 35-40; 49×35, 38-43; 35-49 W. w.

(c) —, 38-43; 40-49, 30-34; 49×32, 34-40; 32-28 W. w.

C. —, 17-22; 1-6, 22-28; 6×39, 27-32; 39-43 W. w.

C. op Zw. 16-21 volgt 1-6.

D. —, 16-21; 40-49, 25-30; 49×16, 30-34 (d); 26-21, 17×26; 16-11, 34-40; 41-37 W. w.

(d) —, 17-22; 16-11, 22-27; 11-16, 27-31; 26×37, 30-34; 16-11 W. w.

D. —, 25-30; 40-49, 32-37; 41×32, 30-34; 26-21, 16×38; 49×45 W. w.

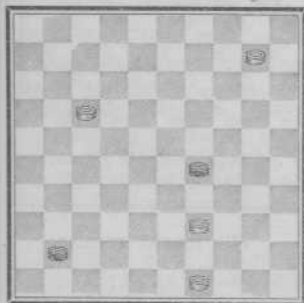
E. —, 22-28; 49×27, 16-21 (anders volgt 26-21 met winst); 27×16, 25-30; 16-11, 28-32; 11-16, 32-37; 41×32, 30-34; 16-11 W. w.

Tot zoover is het gewonnen. Doch er schuilde een angel in het gras. Bij D n.l. speelt Zwart i.p.v. 17-22 : 17-21; 26×17, 32-38; 40-34, 38-42; 41-37, 42×31; 34-1, 31-36 remise.

Dit is een eindspel van een stand de Haas-Mantel, (H. D. April 1916 p. 19 probleem No. 777. Opl. p. 48), dat zonder meer remise werd genoemd. In bovenstaande analyse zijn alle mogelijkheden geprobeerd om het eindspel tot winst te brengen, hetgeen bijna gelukt is.

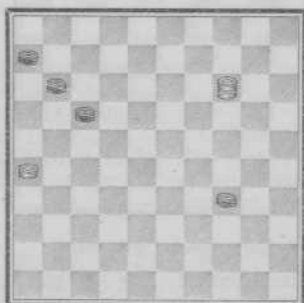
Uit diverse damrubrieken.

No. 290 van I. Presburg, A'dam. *R*



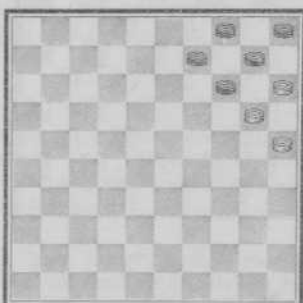
Wit wint.

No. 291 van I. Presburg, Amsterdam. *R*



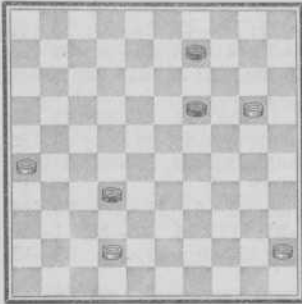
Wit maakt remise.

No. 292 van B. Monsma, Groningen.



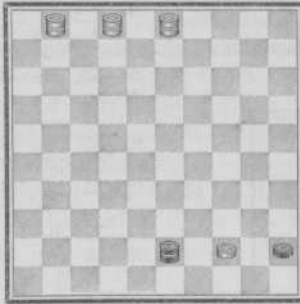
Zw. sp. Wit wint.

No. 292 van Fabre,  
Parijs.



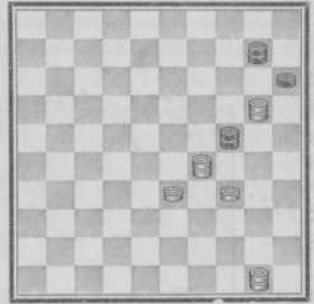
Wit speelt en wint.

No. 294 van I. Weiss,  
Parijs.



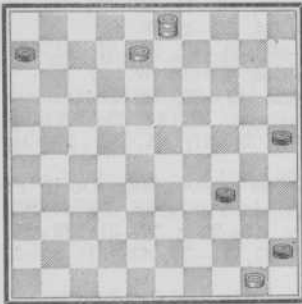
Wit speelt en wint.

No. 295 van I. Weiss,  
Parijs.



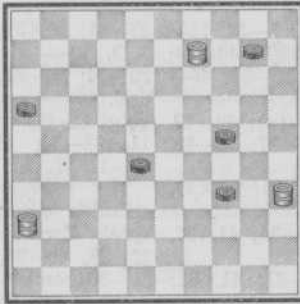
Wit speelt en wint.

No. 296 van E. Lieubray,  
Parijs.



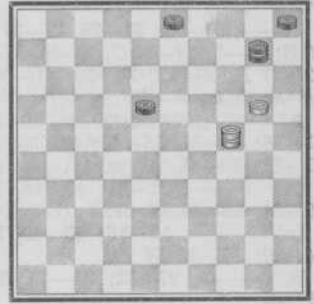
Wit speelt en wint.

No. 297 van I. Weiss,  
Parijs.



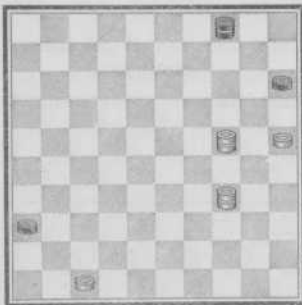
Wit slaat en wint.

No. 298, studie van  
S. Bizot, Parijs.



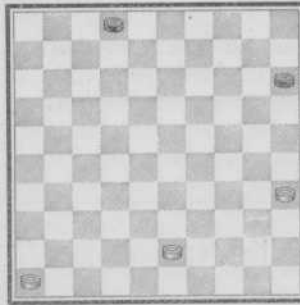
Wit maakt remise.

No. 299. F. Damoiseau,  
te Luik.



Wit wint.

No. 300. G. Mantel,  
Hengelo.



Zw. speelt wit wint.

No. 301. P. N. Faure,  
Amsterdam. *Senior 19*



Wit maakt remise. *Page*

## Oplossingen:

39, 43×34; 2-30 en 35 (Le Radical.)

No. 290. 10-4, 41-46 (a); 4-15, 46-14; 13×42, 14-28; 42-33, 28×6; 49-44, 6-1; 33-6, 1-23; 44-40, 23×45; 6-1 W. w.

(a) —, 41-47; 4-15 Zwart kan 29 niet dekken. De heer Presburg wist deze aardige winst aan te toonen in een partijstand, die remise liep. (Uit Het Algemeen Handelsblad.)

No. 291. 14-23, 34-39; 14-32, 11-16; 32-49, 6-11; 49-38, 39-44; 26-21, 17×26; 38-33 rem. (uit Het Volk.)

No. 292. 14-19; 20-14, 9×20; 15×13, 10-14; 13-8, 14-19; 8-2, 19-23; 2-24, 23-28; 24-38, 5-10 (Op 4-10 : 25-20. Op 4-9; 25-20, 9-13; 20-14. Op 10-14; 4×13, 38-15); 25-20, 4-9 (Op 10-15; 38-24 klemstand); 20-15!, 10-14; 38-21!, 9-13 (Op 28-33; 21-3 en 15-10. Op 14-19; 21-3, 9-13; 3-14, 15×4); 21-3, 28-32; 3×20, 32-37; 20-47, 13-19; 15-10, 19-24; 47×15, 37-41; 15-47, 41-46; 10-5 W. w. (Uit De Haagsche Post). Deze reststand, tevens motief van een probleem, bevat enkele verrassende zetten. Het eindspel sluit voorts zeer mooi aan op een studie van den heer R. C. Keller, welke in December 1928 in „Het Damspel” verscheen.

No. 293. Partijstand Scoppe (Wit)—Pingrenon gespeeld te Amiens. Het spel liep remise door 45-40, 19-23; 40-34, 23-28; 34-29, 9-13; 20-14, 13-18; 14-9, 18-23; 29×18, 28-33; 9-3, 32-38; 42-37, 38-43 rem. Fabre geeft aan dat Wit had kunnen winnen door i.p.v. 14-9 te spelen 14-10, 32-38; 5-28, 33×13; 42×33 W. w. (Le Radical.)

No. 294. 2-35, 43-48 (Op 45-50; 1-12. Op 43-25; 35-30, 25×50; 1-6. Op 43-27, 32 of 38 geeft Wit de dammen 3 en 35 af met opsluiting 1-6. Op 43-16; 3-21, 16×40; 35×44); 1-40, 45×34; 44-39, 34×43; 35-49, 48-26; 49×21 (Le Radical.)

No. 295. 20-25, 24-30; 29-24, 30×28; 50×6, 10-23. De eenige toevlucht is de tric-traclijnen; 6-1, 23-28; 1-34 met dubbele vangstelling en zwart moet de tric-traclijnen verlaten. De bijkomstige beginstelling bevat een eenvoudige bijopl. door 34-30, 20-24 etc. (Le Radical.)

No. 296. 8-2, 34-39 (Op 34-40; 2-35. Op 6-11; 2×16, 34-39 of 40; 16-49. Op 25-30; 2×35, 34-39; 35-49); 3-17, 39-43; 17-

No. 297. 35×5, 34-39 (Op 34-40; 5×37, 40-45; 9-22, 45-50; 37-28. Op 28-33; 5-28. Op 28-32; 5×37, 34-39; 9-25, 39-44; 25-39, 44×33; 37-28); 5×37, 39-44 (Op 39-43; 36-27); 9-22, 44-49; 36-27, 49×21; 37-26 W. w. (Le Radical.)

No. 298. Stand tusschen V. Baguette (wit) en F. Damoiseau. In den diagramstand gaf Wit op. Bizot geeft de volgende remise aan. 20-15, 10-41 beste; 24-47 (geeft Zwart een tempo-verlies, waardoor Wit remise maakt), 41-37 (Op 41-36; 47-29 etc. Op 41-46; 47-29, 18-22; 29-33, 22-27; 33-20, 27-32; 20-42. Op 41-28; 47-29, 18-22; 29-20. Op 41-19; 47-20); 47-29, 18-22 beste; 29-34!, 37-46 (Verlaat Zwart de lange lijn dan 34-23, 15-10. Op 22-28; 34-29 etc. Op elken anderen zet bv. 37-19; 34-25, 25-14 etc.); 34-25, 22-28; 25-39, 28-32; 39-48!, 32-38; 48-25 remise. (Uit Le Grogard.)

No. 299. 25-20, 4-31; 34-48, 31-26 (Op 31-4 niet 48-26); 47-42, 36-41; 42-37, 41×32; 24-35, 15×24; 35×37 (Uit Le Grogard.)

No. 300. De stand tusschen M. Diehne, Deventer (Zwart) en W. J. Mantel, Hengelo liep remise door 15-20; 35-30?, 2-8; 46-41, 8-13; 41-37, 13-19; 30-25, 20-24; 43-39, 19-23; 37-32, 23-29 rem.

G. Mantel geeft de volgende winst aan: 15-20; 46-41!, 20-24; 41-37, 2-8; 37-32, 8-13; 43-39 (a), 13-19; 32-28, 24-29; 39-34, 29×40; 35×44 W. w.

(a) 32-28?, 24-29 remise zegt Mantel. Damoiseau werkt deze remise verder uit met 28-22, 29-34; 22-17, 13-19; 17-12, 19-24; 12-7, 24-30; 7-1, 40-45 remise. (Uit Le Grogard.)

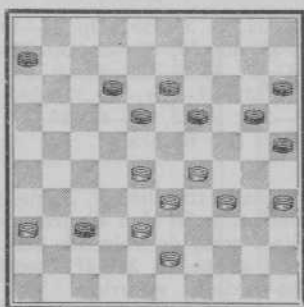
No. 301. 4-22, 11-16; 22-39, 30-35; 39-28, 14-20, 28-33, 20-25; 33-17, 8-13; 17-22, 13-29; 22-28, 19-24; 28-33, 24-30; 33-29 rem. (Uit Le Grogard.)

Correspondentie. Op de opmerking van den heer Presburg over het eindspel Vogel, opgenomen in het September-nummer, komen wij nader terug.

Door gebrek aan diagrammen moesten eenige eindspelen uit andere rubrieken blijven overstaan.

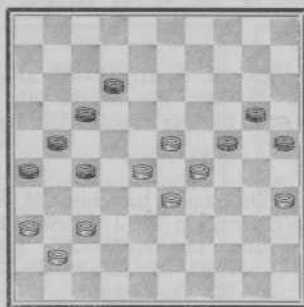
## KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

No. 106.



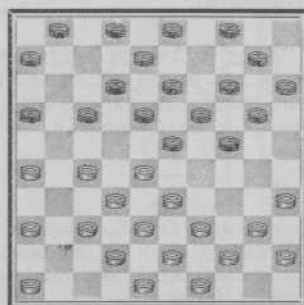
In bovenstaanden stand, die voorkwam in een partij, waarin de heer D. P. Hoos te Rotterdam de Zwarte stukken voerde, speelde deze 19—24, hopen op 28—23 van Wit. Hoe zou Zwart dan gewonnen hebben?

No. 107.



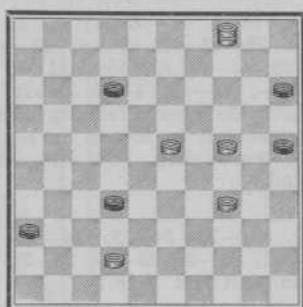
Bovenstaande stand is uit een partij, door den heer Hoos met Zwart gespeeld tegen den heer Koonings. Zwart speelde 27—32, waarna Wit zich op fraaie wijze uit zijn moeilijken stand bevrijdde.

No. 108.



In een partij tusschen de heeren C. A. van Dijke (Wit) en Zweerus (Zwart) speelde de laatste 2—7. Waarom is dit een lokzet?

No. 109.



In bovenstaanden stand wist de heer D. H. Möllenkamp met Wit de partij tot winst te voeren.

No. 106. 28—23, 37—42; 38 : 47, 25—30; 34 : 14, 13—19; 29 : 20, 18 : 49 A; 14 : 23, 25 : 14 en wint.

A. —, 19 : 48. Speelt Wit nu 14—9, Zw. 15 : 24, dan is de stand voor Zwart gewonnen.

No. 107. 23—18, 12 : 34 (gedw.); 36—31, 32 : 23; 31—27, 21 : 32, 37 : 39; waarna de partij remise werd.

No. 108. Omdat Wit de gelegenheid krijgt een foutieven damzet te doen als volgt:

—, 2—7; 35—30, 24 : 35; 33—29, 23 : 34; 39 : 30, 35 : 24; 27—22, 18 : 27; 32 : 21, 16 : 27; 28—23, 19 : 28; 37—32, 42 : 2. Zwart speelt nu echter 13—19 en heeft een stuk gewonnen.

No. 109. 34—30, 25 : 34; 24—20; 15 : 24; 23—19, 24 : 13; 4 : 25, 36—41 (gedw.); 42—37, 41 : 32; 25—3, 12—18 (gedw.); 3—9, 18—23 (gedw.). Thans is een bekende stand ontstaan, waarin Wit om te winnen niet 9—14, doch 9—20 moet spelen, wat dan ook volgde. Speelt Zw. nu 32—37, dan Wit 20—14 en wint; op 23—28 speelt Wit 20—42 en wint.

Bijdragen voor deze rubriek worden bij voortdoring gaarne ingewacht bij de Hoofdredactie.

Correspondentie.

D. P. H., R'dam. Een der door U ingezonden standen is geplaatst. De andere is minder geschikt.



# HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec  
Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007

Koediefslaan 42

— Nadruk zonder vermelding van bron is verboden —

## Officiëel gedeelte.

Op 17 October j.l. vergaderde het Bestuur van den Ned. Dambond in Den Haag. Een vijftal nieuwe vereenigingen hebben zich als lid van den Bond aangemeld, terwijl een enkele vereeniging bedankte tengevolge van de malaise.

Ingevolge artikel 11 van het nieuwe wedstrijd-reglement, aangenomen op de algemeene vergadering van 18 September j.l. te Utrecht, werd door de daarvoor benoemde commissie van districts- en competitie-indeeling een ontwerp ingediend, waarvan de hoofdtrekken op die algemeene vergadering werden medegedeeld. Tegen de nieuwe regeling werden nog al bezwaren naar voren gebracht, terwijl vertegenwoordigers van verschillende districten hun instemming betuigden. Waar de algemeene vergadering haar sanctie aan het wedstrijdreglement heeft gehecht, werd dan ook besloten de competitie en de reiskosten-verrekening overeenkomstig de voorstellen der commissie — zie het Octobernummer — te doen plaats hebben.

De wedstrijd ter verkrijging van den meestertitel zal eveneens overeenkomstig het nieuwe wedstrijdreglement plaats vinden. Ook hier werd, als altijd in dergelijke gevallen, het nieuwe niet met onverdeelde instemming ontvangen.

Het aantal deelnemers aan den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland 1933 werd vastgesteld op een maximum van tien. De oproeping daarvoor wordt in het Maandblad „Het Damspel” opgenomen, terwijl besloten werd in Maart 1933 te beginnen.

Verder werd besloten tot het drukken van huishoudelijk- en wedstrijdreglement, welke door de verschillende districten tegen geringe kosten aan de leden zullen worden gedistribueerd.

Na gehouden rondvraag wordt daarna de vergadering gesloten.

De 2e Secretaris:  
T. H. SCHOUTEN.

—□—

Adresveranderingen, clublokalen, speelavonden, enz.

Aalsmeer. — Het adres van den secretaris A. Smit is thans Chrysantenstraat 5.

—□—

*Amsterdam.* — Het Bestuur van C.D.A. is thans als volgt samengesteld: Voorz. J. J. J. Jansen; 2e Voorz. G. Couprie; 1e Secr.: H. v. d. Linden, Jan v. Riebeeckstr. 19, 1e ét. Amsterdam W.; Penningm. J. Prins; 2e Secr. A. Smits; 2e Penningm. R. P. Riemer; Comm. A. de Groot.

—□—

*Diemen.* — Bestuur thans: Voorz. M. v. Tilburg; 2e Voorz. D. Klomp; Secr. W. Burghgraef, Emmaplein 74; 2e Secr. H. Zandbergen; 1e Penningm. H. Scheper; 2e Penningm. J. Portengen; Alg. Adj. P. v. Dijk.  
Clubavond: Donderdag in Café „de Kroon”, Muiderstraatweg 24.

—□—

's *Gravenhage.* — De vereenigen W.Z.D.V. en V.H.D. zijn saamgesmolten.  
Het Bestuur is als volgt samengesteld: Voorz. C. de Nij; 2e Voorz. G. A. Jonker; 1e Secr. E. v. d. Meer, v. Ravensteinstraat 297; 2e Secr. G. J. Bylisma; 1e Penningm. H. de Fluiter, Schiestraat 46; 2e Penningm. C. de Jong Sr.; Comm. W. v. Lynschoten.

Clubavond Woensdag in „Lion d'Or”, Koningstr. 14.

Het Bestuur van H.D.S. samengesteld als volgt: Voorz. J. Diehl; Secr. P. C. J. Zonneveld Jr., Spiraestraat 8; Penningm. G. Lammers, Toussaintkade 11.

Mutua Delectatio wordt thans geleid door het volgend Bestuur: Voorz. J. J. Vermaas; Secr. Fr. Byk, Laurierstraat 81; Penningm. L. W. Scholtes, Snydersstraat 45.

—□—

*Haarlem.* — Tot penningmeester van de damclub „Haarlem” is benoemd de heer F. A. Berkemeier, Korte Jansstraat 6 rood.

—□—

*Hengelo.* — Het Bestuur van Twente's Eerste bestaat thans uit: Voorz. H. J. Lantinga; Secr. A. Mantel, Javastraat 19; Penningm. G. A. Verheyden, Louisestraat 5.

Clubavond op Vrijdag in het VIOS-Gebouw, Beekstraat.

—□—

*Kampen.* — Secr. van S.S.S. is thans G. Westerveld, Graafschap 4, Kampen.

—□—

*Leiden.* — Het Bestuur van L.D.V. wordt thans gevormd door de heeren C. Colpa, Voorzitter; S. v. d. Reek, Bronckhorststr. 29a, 1e Secretaris; P. v. d. Stel, 2e Secr.; C. Gastelaars, Julianalaan 12 Lisse, penningm.; M. Opdendrees, Alg. Adj.

Het Bestuur der Leidsche damvereeniging ziet er als volgt uit: Voorz. J. Klinkenberg; 1e Secr. A. J. Jordaans, Oegstgeesterlaan 27; Penningm. S. v. d. Wijngaard; Comm. C. Teunissen.

—□—

*Rotterdam.* — De pas toegetreden Christelijke Damvereeniging Rotterdam Zuid, zooals wij deze betitelden, verzoekt mededeeling, dat haar naam is: „Chr. Damv. „Charlois”.

—□—

*Scheveningen.* — Het Bestuur der vereeniging werd in de laatste vergadering als

volgt samengesteld: Voorz.: W. H. Wolterding; Secr. A. L. Schoenmaker, Wm. Beukelsestr. 17; Penningm. F. Lochmans.

### Toegetreden Vereenigingen.

1e de vereeniging P.C.K. (Paul C. Kaiser) te Rotterdam met 23 leden; het Bestuur van P.C.K. bestaat uit de heeren: E. Boxem, Voorz.; W. Richel, Benthuizenstr. 52c, Secretaris; H. Tenwolde, J. v. Effenstr. 127, Penningm.

Speelavond op Maandag in Lunchroom P.C.K., Kolkkade 1.

2e de damclub „P.T.T.” te Amsterdam met 18 leden; 1e voorz. W. Hudenius; 1e Secr. J. West, Hygiéaplein 14, 1e ét.; 2e Voorz. D. Vogel; Penningm. F. C. J. Willemse, Van Ostadestr. 389, 3e ét.; Comm. P. Hovingen.

Speeldag: Zondag 10—14 uur, hotel „Atlantic”, Westeinde.

3e de club „Oost Knollendam” met 13 leden; Voorz. W. v. d. Kapelle; Secretaris C. Stam, No. 151; Penningm. J. L. Ouweltjes, No. 117.

Clubavond: Vrijdag in „De Vriendschap”.

4e de „Schipluidensche Damvereeniging” te Schipluiden met 13 leden; Voorz. P. Drop; Secr. J. J. van Leeuwen, Vlaardingsche Kade; Penningm. G. Cloosterman; Alg. Adj. N. Cloosterman.

Speelavond Woensdag, Dorpstraat 92.

Blijkens ontvangen bericht van onzen penningmeester moet de damv. „Ons Genoegen” te Bolnes per 1 Juli j.l. tot den bond zijn toegetreden. Op het secretariaat is hiervan officieel overigens niets bekend.

Alle vereenigingen welkom in onze organisatie.

### Abonnementsgeld 1933.

Wij verzoeken onzen abonne's buiten den bond beleefd het voor den jaargang 1933 verschuldigde abonnementsgeld ad. f 3.00 even vóór 31 December a.s. te willen overmaken (per postwissel of door bijschrijving op postrekening Nr. 64007).

Na dien datum wordt over het abonnementsgeld per post beschikt, verhoogd met f 0.20 incassokosten.

Wij rekenen er echter op dat onze abonne's ons, ter besparing van veel werk en onkosten, het bedrag even tijdig zullen willen overmaken, waarvoor bij voorbaat onzen dank.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”:  
J. W. VAN DARTELEN.

Door bijzondere familie-omstandigheden wordt te koop aangeboden de fraaie damverzameling van den heer

J. J. C. WIJNMAALEN Sr.

Boeken — Tijdschriften — Curiositeiten.

Men gelieve zich voor aankoop — ook bij gedeelten — schriftelijk te wenden aan het adres:

Eerste Jan Steenstraat 134 II. Amsterdam Z.

(Ingezonden mededeeling.)

—□—

## Buitenland.

Herman de Jongh en Raichenbach (van oorsprong een Pool) hebben gestreden om de eerste plaats in het klassement van Parijs. De Jongh heeft de overwinning behaald door de derde partij te winnen, terwijl de 3 andere remise werden. Hier

volgt de winstpartij overgenomen uit „Het Handelsblad”. De Jongh had wit.

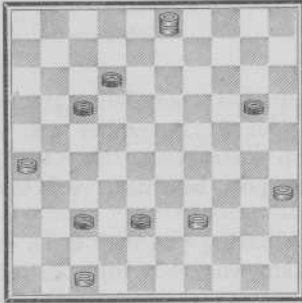
1. 33—28, 18—22; 2. 38—33, 12—18; 3. 43—38, 7—12; 4. 49—43, 22—27;
5. 31×22, 18×27; 6. 32×21, 17×26; 7. 37—32, 13—18; 8. 41—37, 9—13;
9. 37—31, 26×31; 10. 32×41, 19—23; 11. 28×19, 14×23; 12. 34—29, 23×34;
13. 40×29, 20—25; 14. 45—40, 10—14; 15. 39—34, 13—19; 16. 44—39, 19—23;
17. 42—37, 5—10; 18. 50—45, 1—7; 19. 33—28, 19×28 20. 37×28, 14—20;
21. 39—33, 10—14; 22. 41—37, 18—22; 23. 28—17, 11×22; 24. 29—23(!),
- 14—19; 25. 23×14, 20×9; 26. 37—32, 7—11; 27. 36—31 (!), 8—13; 28. 46—41,
- 4—10; 29. 41—36, 10—14; 30. 47—42, 2—8; 31. 34—30 (!), 25×34; 32. 40×29,
- 12—17; 33. 32—28, 14—20; 34. 38—32, 13—19; 35. 42—38, 9—13 (!); 36.
- 45—40, 19—24; 37. 40—34, 3—9; 38. 32—27, 20—25; 39. 27×18, 13×22; 40.
- 29×20, 15×24; 41. 38—32, 9—13; 42. 43—38, 13—19; 43. 32—27....

## Van hier en daar.

Redacteur: W. C. J. Polman, Corn. Houtmanstraat 72, Den Haag.

In aansluiting op de vorige rubriek behandelen wij nu het slot van de partij Vos—Ris.

Zwart 12, 17, 20, 37 en 38.



Wit 26, 35, 39, 47 en dam op 3.

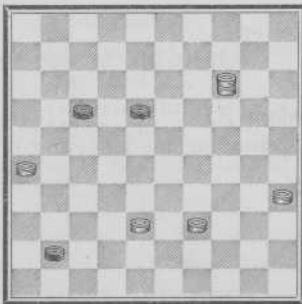
Een lezer van „de Telegraaf” heeft, o.i. terecht, de vraag gesteld, of Zwart in nevenstaande positie de partij niet te spoedig gewonnen heeft gegeven.

Bedoelde lezer, de heer De Graaf, meende, dat de doorbraak naar dam met 38—42 in ieder geval groote remisekans zou geven.

Het spel zou dan als volgt kunnen verlopen: 38—42, 3 : 25, 12—18, 47 : 38, 37—41, 25—14.

Na dezen zet is het spel remise. Zwart kan twee voortzettingen kiezen, waarvan de eerste de voorkeur verdient. 41—47, 39—33 (op 38—32 speelt Zwart 47—41) 18—22 (dreigt met 22—28) 14—28 (het offer 26—21 bevat nog vele mogelijkheden) 47—36. Zwart dreigt nu met 36—27 en bovendien met 22—27, 27—32, en 36 : 50.

Zwart 17, 18 en 41.



Wit 26, 35, 38, 39 en dam op 14.

Nu de andere variant, nadat Wit 25—14 heeft gespeeld. Zie nevenstaand diagram. 41—46. (door de ongunstige positie van de witte schijven 38 en 39 kan Zwart dezen zet spelen.

Op Wit 14—9 maakt Zwart remise door 46—32!

Op Wit 14—3 speelt Zwart 18—22, Wit 3 : 21, Zwart 22—27 en 46 : 44.

Zeer leerzaam is de navolgende voortzetting, waarin Zwart met 1 tegen 4 stukken remise maakt. Dit illustreert tevens de moeilijkheid van dit eindspel.) 14—5, 17—21, 26 : 17, 18—23, 5 : 28, 46 : 14. Indien wij nu alle mogelijke zetten voor Wit beschouwen, blijkt geen van alle te kunnen verhinderen, dat de partij als remise eindigt.



Op Wit 17—11 volgt eenvoudig Zwart 14—28 met remise.

Op Wit 17—12 volgt 14—25, 39—33, 25—3, 12—7 en 3—21 met remise.

Op Wit 39—33 volgt 14—3 en 3—21.

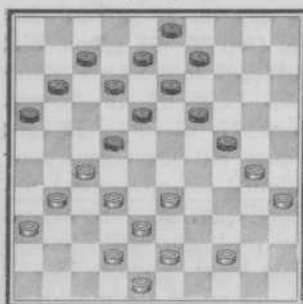
Op Wit 39—34 ten slotte maakt Zwart remise door 14—28 en 28—23.

Natuurlijk kunnen, uitgaande van den eersten diagramstand, nog andere varianten gespeeld worden.

De stelling is dus alleszins de moeite van een nadere studie waard.

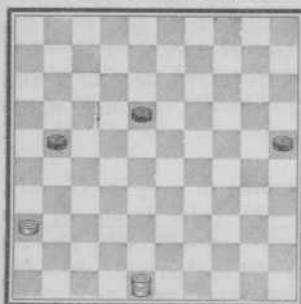
### Uit den lezerskring.

Zwart 3, 7-9, 11-13, 16, 18,  
19, 22, 24.



Wit 27, 30-33, 35, 36, 38,  
42-44, 48.

Zwart 18, 21, 25.



Wit 36, dam op 48.

In het Januari-nummer publiceerden wij een studie van Sirlin, waarbij in nevenstaande positie 30—25 werd aangegeven met schijfwinst.

De heer *H. v. d. Linden Jr.* te A'dam maakt de juiste opmerking, dat Zwart zich na 30—25 door 24—29 kan herstellen. Inplaats van 30—25 moet Wit daarom 43—39 spelen, Zwart 11—17 (of?) Wit 48—43 en Zwart kan aan schijfverlies niet meer ontkomen.

In het Juli-nummer stelden wij de vraag: kan Wit in nevenstaande positie winnen?

Het antwoord luidt: Ja!

Wit wint op de snelste wijze door: 48—43, 21—26  
a) b) c) 43—48, 18—23 (of?) 48—37, 23—29, 36—31  
gevolgd door 37—46.

a) 25—30, 43 : 16 (ook 43 : 25 wint!) 18—23 (er dreigde 16—7 enz.) 16—11 en wint gemakkelijk.

b) 18—22, 43 : 16 en Wit wint op 25—30 door 16—11 en op 22—28 door 16—43.

c) 18—23, 43 : 16, 23—29 (op 23—28 volgt weer 16—43) 16—11 en vervolgens 36—31 en 31—27, waarna Wit de lijn 6—50 blijft bezetten.

Opmerking verdient nog, dat Wit in de hoofdvariant als tweeden zet ook 43—34 kan spelen.

De eerste correcte oplossingen ontvingen wij van de heeren *A. H. G. Knoop* te Arnhem en *P. C. Hageman* te Scheveningen.

Door de heeren *J. D. v. d. Tuin* te Den Haag en *K. Venema* te Loosduinen werd aangegeven van uit den beginstand 48—26, 21—27, 26—48 enz., hetgeen eveneens tot winst leidt.

# Partij-Analyses

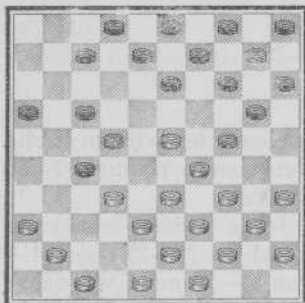
Redacteur: B. Springer, Tulpeboomstraat 12, Den Haag.

Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

## De openingen in theorie en praktijk.

*Openingsstudie Eekhout. (Vervolg.)*

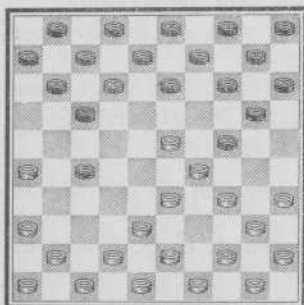
Stand na Wit 15. 37—32.



Zie variant (b) tweede diagram vorig nummer.

In nevenstaande stelling speelden wij — zie ons vorig nummer — 8—12 en merkten hierbij op dat 17—21 een interessante voortzetting is. Deze voortzetting willen wij thans eens wat nader bekijken. Dus 15. —, 17—21; 16. 32—28, 21—26; (gedw.) 17. 28 : 17, 13—19; (Op 16—21 speelt Wit 41—37 en 47—42 met moeilijk spel voor Zwart en op 7—12 als 17e zet speelt Wit 23—19, 29 : 7, 41—37 enz. met beter spel. De dam door 17. —, 13—18; 8—12 en 26 : 46; is te duur, daar Wit vervolgens door 34—30 deze altijd met schijfwinst zal opvangen) 18. 23—18!! (Hier geeft 41—37 gelijk spel daar Zwart na 19 : 28, 24 : 42 vervolgens met 7—12 zijn schijf terugwint.) 18. —, 27—31; (de beste: immers 17—11 dreigt; Op 19—23 volgt 18—12, 17—11, 35—30, 33—28, 29—24 en 34 : 1 met dam. Op 8—13 volgt 17—12, 13 : 22; 12 : 1, 22—28; (of!) 33 : 31, 26 : 46; 48—42, 24 : 33; 39 : 28, 46 : 23; 1 : 29, 20—24; en Wit blijft een schijf voor; op 7—12 of 8—12 als 18e zet blijft Wit eveneens een schijf voor door 18. —, 7—12; 19. 18 : 7, 2 : 22; 20. 38—32, 27 : 38; 21. 33 : 42, 24 : 33; 22. 39 : 17, enz.) 19. 36 : 27, 8—12; 20. 17 : 8, 2 : 31; 21. 34—30, 20—25; (anders volgt 30—25) 22. 29 : 20, 25 : 34; (gedw. want op 15 : 24 volgt 41—36 met schijfwinst) 23. 40 : 29, 14 : 25; (of?) 24. 41—36, 31—37; 25. 36—31, 37—41; 26. 47 : 36, 26 : 37; 27. 33—28, (dreigt 38—32.) 15—20; (of?) 28. 39—33, 20—24; (of?) 29. 29 : 20, 25 : 14; 30. 38—32, 19—23; 31. 32 : 41, 23 : 32; 32. 48—42, gevolgd door 42—37 en wint een schijf. (Red.). Een mooie variant.

Stand na Wit 6. 28—23.



B) (Zie nevenstaand diagram) 6. —, 17—21; 7. 26 : 17, 11 : 22; 8. 44—39. (hier is 36—31 en 23—18 ook goed. Red.) 8. —, 6—11; (Op 13—19 kan Wit 50—44, 35—30 en 29—24 spelen) 9. 50—44, 1—6; 10. 41—37, 13—18; (a. b.) 11. 46—41, 9—13; (Op 8—13 wint Wit een schijf door 23—19, 33—28, enz. Ook 20—25 verliest een schijf) 12. 37—31. (Op 37—32 mocht Zwart niet 13—19 wegens 32 : 21, 21—17, 35—30, 29—24 enz. dam. Zwart zou echter met 11—17 hebben geantwoord, waarna Wit moeilijk spel krijgt). 12. —, 3—9; (Op 4—9 wint Wit door 35—30, 34—30, 23—19, 39 : 19, 33—28 en 31 : 4.) 13. 31—26, 11—17; 14. 41—37, 7—11; (Natuurlijk kan Zw. hier ook 27—31 spelen.) 15. 37—31, 20—25; (De beste, want op 2—7 volgt weer 35—30, 34—30, 23—19, 39 : 19, 33—28 enz. met dam en op 13—19 als 15e zet volgt 47—41, 29—23!! (28 : 19 gedw.) 33—29, 39 : 28, enz. met schijfwinst. Red.) 16. 29 : 20, 18 : 29; (gedw. want

op 15 : 24 volgt 23—19, 34—30 enz.) 17. 34 : 23, 15 : 24; 18. 40—34, met moeilijk spel voor Zwart.

a) 10. ———, 12—17; 11. 37—32!! en wint altijd een stuk want op 17—21 volgt 36—31 en 23—19; op 7—12 volgt 32 : 21, 23—19 enz.; tenslotte op 8—12 volgt 23—18 enz. of ook 35—30, 34—30, 23—19, enz.

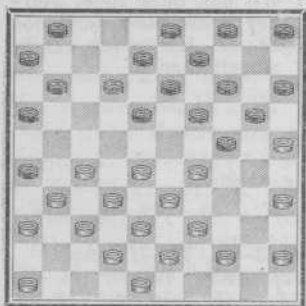
b) 10. ———, 11—17; 11. 23—19!! 14 : 23; 12. 29 : 18, 12 : 23; 13. 37—32!! Een fraai „gambiet” waarna Zw. altijd een schijf verliest. Immers, op 7 of 8—12 volgt nu 32 : 21, 33—29 enz. Op 7—11 volgt 32 : 12, 33—29 enz. en tenslotte op 17—21 volgt 33—29, enz. wint 2 stukken.

(Wordt vervolgd.)

Bij het bestudeeren van een partij ontdekten wij dezer dagen de volgende interessante openingsstudie:

1. 33—28, 20—24; 2. 34—30; 14—20; 3. 30—25, 10—14; 4. 39—33, 18—23; 5. 31—27, 17—21; 6. 37—31, 21—26; 7. 44—39, 26 : 37; 8. 42 : 31, 12—17; 9. 47—42, 7—12; 10. 41—37, 12—18; 11. 39—34!! 17—21; 12. 34—29! 23 : 34; 13. 40 : 29, 21—26; 14. 43—39, 2—7; 15. 50—44, 7—12?? De beslissende fout. Hier moest 8—12. Thans moet Zwart altijd een schijf verliezen.

Stand na Wit 16. 49—43.



16. 49—43!! 1—7; (A. B.) 17. 28—22!! 4—10; (gedw.) 18. 46—41!! 19—23; (de eenige.) 19. 33—28!! 24 : 33; (Op 23 : 34 volgt 39 : 19 enz. met altijd dam).

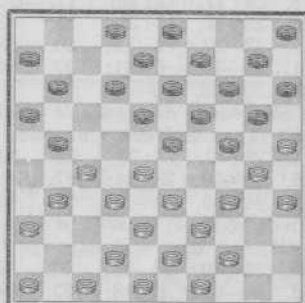
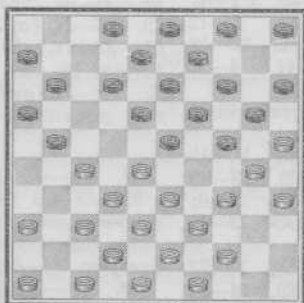
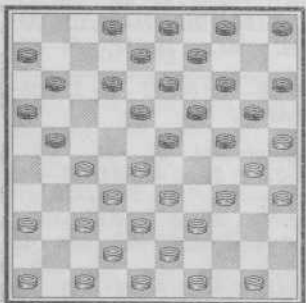
A) 16. ———, 11—17; 17. 27—21, 16 : 27; 18. 31 : 11, 6 : 17; 19. 28—23, 19 : 28; 20. 33 : 11, 24 : 33; 21. 39 : 28, 1—6; (of?) 22. 32—27, 6 : 17; 23. 27—22, 18 : 27; 24. 37—31, 26 : 37; 25. 42 : 11, enz. wint.

B) 16. ———, 4—10; 17. 45—40!! (Belet nu weer 11—17 om dezelfde reden als in variant A) 17. ———, 1—7; (dus gedw.) 18. 28—22; 19—23; (gedw. want iedere andere verliest een schijf.) 19. 33—28!! 23 : 45; 20. 44—40, 45 : 34; 21. 39 : 19, 14 : 23; 22. 28 : 19, 13 : 24; 23. 24 : 2 of 4 enz. dam.

I.

II.

III.



Deze drie standen komen voort uit dezelfde opening en worden als volgt verkregen: 1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 17—21; 3. 31—26, 11—17; 4. 34—30, 12—18; 5. 30—25, 17—22; 6. 26 : 17, 22 : 11; 7. 40—34, 20—24; 8. 34—30,

7—12; 9. 44—39, 1—7; 10. 36—31, 11—17; 11. 31—27, 7—11; 12. 41—36, 17—21; 13. 45—40, 15—20; 14. 40—34, 10—15?? (Zie stand I) Wit wint nu als volgt een stuk. 15. 34—29, 23 : 34; 16. 27—22, 18 : 27; 17. 28—23, 19 : 28; 18. 30 : 10, 5 : 14; 19. 33 : 31, en wint het stuk op 34.

Thans spelen we voor Wit als 14e zet als volgt: 14. 50—44, 10—15; 15. 40—34!! Zie stand II. Indien Zwart nu denkt door 24—29 een schijf te winnen komt hij bedrogen uit, bijv.: 15. ———, 24—29; 16. 33 : 24, 20 : 40; 17. 30—24, 19 : 30; 18. 28 : 10, 5 : 14; 19. 25 : 45 en Wit heeft een schijf gewonnen.

Hernemen we thans weer den stand van diagr. II en aannemende dat Zwart het valletje doorziet, spelen we als volgt: 15. ———, 4—10; 16. 37—31!! Thans is stand III ontstaan en kan Zwart nu als volgt in den val loopen. 16. ———, 24—29; 17. 33 : 24, 20 : 40; 18. 30—24, 19 : 30; 19. 25 : 45, 21—26?? 20. 28 : 19, 26 : 28; 21. 35—30!! 13 : 35; 22. 27—21, 16 : 27; 23. 38—32, ad. lib. 24. 42 : 4, dam.

Een aardig heen en weer kaatsen.

**Partij No. 481, gespeeld tusschen G. Burgerhof (Wit) en W. J. Kipping (Zwart.)**

1. 32—28, 19—23; 2. 28 : 19, 14 : 23;  
3. 37—32, 10—14; 4. 34—30,

Profiteert van het open vak 10 om op 25 te komen, daar Zwart 20—25 niet kan wegens 33—28 met schijfwinst voor Wit.

4. ———, 14—19; 5. 30—25, 17—21;

Goed gespeeld. Belet Wit na 19 : 19 met 33—28 voort te zetten wegens 21—26 met schijfwinst.

6. 25 : 14, 19 : 10; 7. 31—26, 10—14;  
8. 26 : 17, 12 : 21; 9. 41—37, 7—12;  
10. 46—41, 5—10;

Iets sterker is hier misschien direct 14—19, om Wit als deze met 32—28 voortzet, door 18—23 tot een minder goeden zet te dwingen.

11. 32—28, 23 : 32; 12. 37 : 28, 14—19;  
13. 40—34, 21—26; 14. 41—37, 9—14;  
15. 37—32, 18—22;

De beste voortzetting om Wit's centrum te verzwakken.

16. 28 : 17, 11 : 22; 17. 32—28, 1—7;  
18. 28 : 17, 12 : 21; 19. 42—37, 7—12;  
19. 42—37, 7—12; 20. 38—32, 12—18;  
21. 44—40, 6—11; 22. 50—44, 4—9;  
23. 33—28, 19—23;

Zwart heeft dit gedeelte sterk gespeeld en krijgt thans wel enig voordeel.

24. 28 : 19, 14 : 23; 25. 39—33, 13—19;  
26. 34—29, 23 : 34; 27. 40 : 29, 8—13;  
28. 44—40, 10—14; 29. 43—38, 2—8;

En niet 2—7, daar Wit dan door 29—23, 38—33, enz. dam maakt.

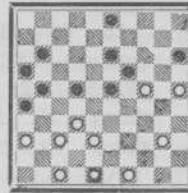
30. 35—30, 18—23; 31. 29 : 18, 13 : 22;  
32. 40—34, 8—13; 33. 34—29, 14—20;  
34. 29—24, 20 : 29; 35. 33 : 24, 19—23;

Zwart is thans alleenheerscher in het centrum.

36. 45—40, 9—14; 37. 30—25, 14—19;

(Zie diagram). De tekstzet is niet sterk,

Stand na 37.  
30—25.



waar schijf 14 een belangrijke rol kan spelen in de verdediging van een eventueelen aanval van Wit aan deze zijde. Sterker was hier dan ook 22—27. Hieronder eenige mogelijkheden.

1e variant.

37. ———, 22—27; 38. 49—44, 3—8;  
39. 40—35.

Op 44—39 volgt 23—28, 37—31, enz.

39. ———, 8—12; 40. 44—40, 11—17;  
41. 40—34, 12—18; 42. 34—30, 14—19;  
43. 25—20, 23—29; 44. 24 : 33, 15 : 24;  
45. 47—42, 18—23; 46. 33—28, 17—22;  
47. 28 : 17, 21 : 12; 48. 32 : 21, 26 : 17;  
49. 37—32, 12—18; 50. 32—27, 23—28;  
51. 38—32 (gedw.), 28 : 37; 52. 42 : 31, 18—23;  
53. 31—26 (of?), 13—18; 54. 48—43, 23—29;  
55. 43—38, 18—23; 56. 36—31, 23—28;  
57. 38—32, 28 : 37; 58. 31 : 42, 29—33;  
59. 26—21 (of?), 17 : 26; 60. 27—22, 33—39;  
61. 22—18, 39—44; 62. 18—12, 44—50;  
(dreigt 19—23)  
63. 30—25 (gedw.) 50—33; 64. 32—37, 33—28;  
met gewonnen eindspel.

2de variant.

37. ———, 22—27; 38. 40—34; 3—8;  
39. 38—43 (A), 8—12; 40. 34—30,  
(gedwongen, want op elken anderen zet wint Zwart een stuk door 13—18 met de dreiging 23—28)  
40. ———, 11—17; 41. 49—44,  
Op 43—39 wint Zw. een stuk door 23—28;  
27—31, 21 : 34 en 13—18.  
41. ———, 17—22; 42. 44—40, 13—18;  
Dreigt 27—31 en tevens 23—28.  
43. 24—19 (gedw.) 23—29; 44. 19 : 10, 15 : 4;

en wint door de dubbele dreiging van 27—31 of 29—33, enz. A. 39. 49—43, 8—12; 40. 34—30, Gedwongen, want op 43—39 volgt 23—28 en 27—31 met schijfwinst en op elken anderen zet volgt 13—18 met winst door de dreiging 23—28, enz. 40. —, 11—17; 41. 48—42 (of?), 17—22; 42. 43—39, 22—28; 43. 39—34, 13—18; 44. 34—29.

Op 24—19 volgt 15—20, 20—24, enz. met winst. 44. —, 23 : 34; 45. 30 : 39 (gedw.), 18 : 23; 46. 24—19 (of?), 12—17; 47. 19 : 10, 15 : 4 en wint door de dreiging 26—31, enz.

Compleet is deze analyse niet, doch wij meenen wel te hebben aangetoond, dat 22—27 als 37e zet voor Zwart een vrij zekere

winst gaf. 38. 38—33, 19 : 30; 39. 25 : 34, 13—18; 40. 40—35, 3—9; 41. 33—29, 9—13; 42. 35—30, 21—27; 43. 32 : 21, 16 : 27; 44. 49—43, 11—17; 45. 30—24, 23—28; 46. 48—42, 27—32; 13—19 is beter, doch leidt evenmin tot winst. 47. 47—41, 22—27; 48. 34—30, 17—21; 49. 30—25, Wit kan het remise-zetje door 28—33, 13—19, enz. niet beletten. 49. —, 28—33; 50. 37 : 39, 13—19; 51. 24 : 31, 26 : 46; 52. 29—24, 46—28; 53. 42—38, 28 : 44; 54. 24—19, 21—27; 55. 19—13, 44—49; remise.

Een aardige partij met keerende kansen.

### Oplossingen Partijstanden.

No. 100. Wit forceert op verrassende wijze de winst als volgt: 1. 32—28, 18—22; (A. B. C. D. E.) 2. 27 : 18, 19—23; (gedw.) 3. 30 : 19!! 23 : 21; 4. 28—22!, 14 : 23; 5. 22—17!, 21 : 12; 6. 34—30, 25 : 34; 40 : 7 enz. wint!) A 1. —, 4—9; 2. 27—22, 18 : 27; 3. 28—23, 19 : 28; 4. 30 : 19, 14 : 23; 5. 38—33, 28 : 30; 6. 35 : 2, enz. wint. B) 1. —, 19—23; 2. 28 : 19, 24 : 13; 3. 30—24, enz. wint. C.) 1. —, 8—13; 2. 17—12, 18 : 7; 3. 28—23, 19 : 28; 4. 30 : 8, enz. wint. D.) 1. —, 18—23; 2. 17—12, enz. wint. E). 1. —, 10—15; 2. 27—22, 18 : 27; 3. 28—23, 19 : 28; 4. 30 : 10, enz. wint.

No. 101. Zwart mag niet 13—18 spelen daar Wit dan schijfwinst forceert als volgt: 1. 28—22, (A) 9—13; (B) 2. 32—28, 23 : 32; (C) 3. 33—28, 32 : 23; 4. 38—33, 21 : 32; 5. 33—29, 18 : 36; 6. 29 : 7, enz. wint. C) 2. —, 21 : 32; 3. 38 : 27, 23 : 21; 4. 33—29, 18 : 36; 5. 29 : 7, enz. wint.

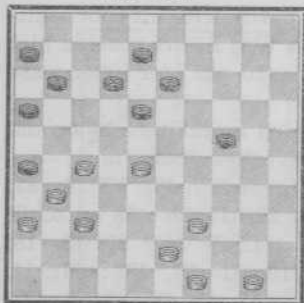
B) 1. —, 21—26; 2. 22 : 4, 26 : 30; 3. 25 : 34, 3—9; (of?) 4. 4 : 20, 15 : 24; en Wit heeft een stuk gewonnen.

A) Het volgende is hier niet goed voor Wit: 1. 33—29, 24 : 22; 2. 31—26, 22 : 31; 3. 26 : 6, 23—28; 4. 32 : 23, 18 : 40; 5. 6—1, (of?) 9—13!! 7. 1 : 20, 15 : 24; en Zwart wint.

No. 102. Op 40—34 gaat het spel als volgt: 1. 40—34?? 24—29; 2. 33 : 24, 22 : 33; 3. 38 : 29, (Op 39 : 28 volgt 19 : 50 en op 31 : 22 volgt 19 : 30!! 39 : 19 en 30 : 50) 3. —, 27 : 38; 4. 42 : 33, 19 : 30; 5. 35 : 24, 14—20; 6. 25 : 14, 10 : 30; 7. 34 : 25, 23 : 43; 8. 49 : 38, 21—27; 9. 31 : 22, 17 : 50; dam.

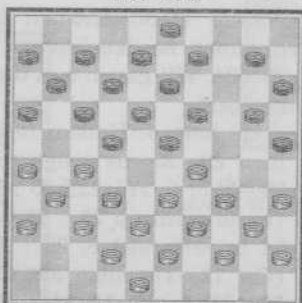
Een fraaie combinatie.

No. 103.



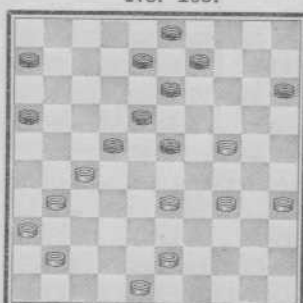
Mag Zw. 24—29?

No. 104.



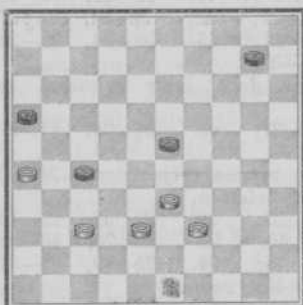
Laatste zet Zwart  
14—19 is dat goed?

No. 105.



Mag Zw. 8—12?

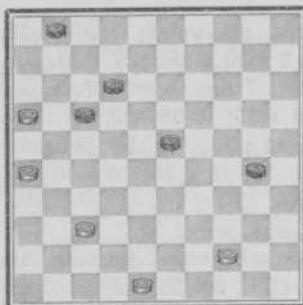
Commentaren en critieken.



Beiden heeren onzen dank voor hun juiste opmerkingen.

Deze stand komt voor op blz. 99 van het Juli-nummer met een analyse, winstgevend voor Wit.

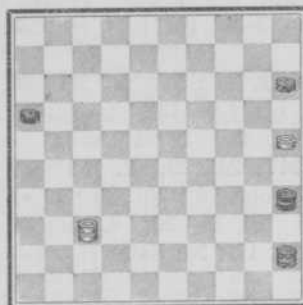
De heeren Presburg en Duitz geven echter ieder een verschillende remise-variant, n.l. 51. 39—34, 10—14; 52. 34—30, 14—20; (Indien hier in plaats van den tekstzet 23—29, gevolgd door 27—31 enz. wordt gespeeld, dan is het remise, Presburg.) 53. 30—25, 20—24; 54. 37—32, 16—21; 55. 26 : 17, 27—31; 56. 33—28, 23—29; (Inplaats van den tekstzet geeft 24—29; 31—36 enz. remise doordat Zwart 2 dammen maakt. Duitz.)



Van deze stelling plaatsten wij een analyse van den heer E. de Nooy te Utrecht, welke tot winst concludeerde. (Zie Juli-nummer 1932.)

De heeren P. C. Hageman, te Den Haag en C. Oosterbeek te Duivendrecht merken echter op dat Wit in variant B. remise kan maken door als 5en zet te spelen 5. 26—21, 17 : 26; 6. 28—22, enz.

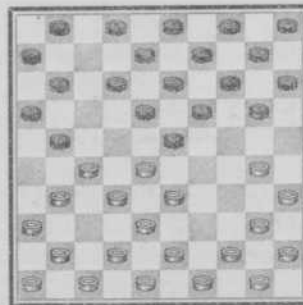
(Inderdaad is er dan voor Zwart geen winst meer te behalen. O.i. zit de fout echter in de analyse van den heer De Nooy en is deze stelling wel degelijk gewonnen voor Zwart. Wie verbetert de analyse van den heer De Nooy! (Red.)



Deze stand is uit het Mei-nummer 1932, blz. 71 en concludeerden wij met den heer Horstman tot remise.

De heer Venema te Loosduinen meent echter een winst gevonden te hebben als volgt: 1. 37—46, 15—20; 2. 25 : 14, 45—23; 3. 46 : 19, 35 : 13; met winst, zegt onze Correspondent. Waarom is ons niet duidelijk, want Wit speelt nu 14—10 en maakt een nieuwe dam.

Vermoedelijk heeft de heer Venema thans voor Wit achteruit gespeeld bij vergissing.

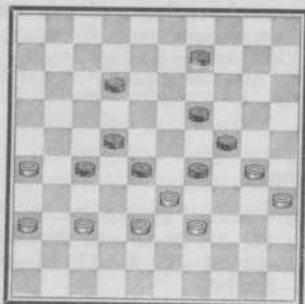


Deze stand ontstaat in partij 478 uit het Juli-nummer, na den 5en zet van Wit. Zwart speelde hier 20—24. Wij gaven aan dat o.a. 20—25 hier beter ware geweest.

De heer J. Hollem te Leiden merkt terecht op dat hier 20—25 als volgt schijfverlies geeft: 5. ———, 20—25?? 6. 27—22!! 25 : 34 (gedw.) 7. 40 : 29, 18 : 27; (beste want op 23 : 34 volgt 22—17, 28 : 26 en schijf 34 is verloren) 8. 29 : 7, 1 : 12; 9. 31 : 22, 12—18; (Op 12—17 volgt 33—29) 10. 41—37, 18 : 27; 11. 37—31, 8—12; 12. 31 : 22, 12—18; 13. 42—37, 18 : 27; 14. 37—31, wint 1 stuk.

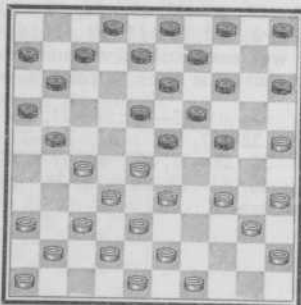
## Kijkjes in de Damclubs.

No. 110.



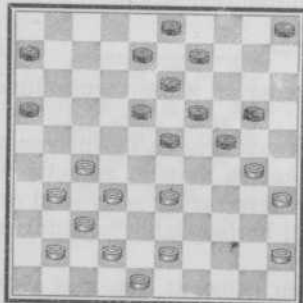
Bovenstaande stand is uit een partij door den heer J. van Mill te Dordrecht met Zwart gespeeld in den wedstrijd om het kampioenschap van Zuidholland (1930). Tot verrassing van de toeschouwers speelde Zwart 29—34, daarmede Wit gelegenheid gevende door 26—21 naar dam te gaan en een stuk te winnen. Wit maakte van die gelegenheid gebruik, waarna Zw. de partij in zijn voordeel besliste.

No. 111.



In bovenstaanden stand speelde de heer H. G. van Mill te Dordrecht 7—12. Wit ging hierop in met 17—22 (18 : 27); 25—20 (14—25); 34—30 (25 : 34); 40 : 7. Zwart won daarna een stuk.

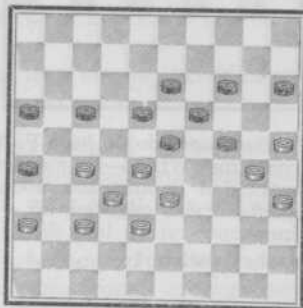
No. 112.



In bovenstaanden stand was door den heer

P. C. J. van Zonneveld Jr. met Zwart het laatst gespeeld 15—20, om Wit te verlokken tot 30—25. Indien dit gevolgd was, zou Zwart de partij op afdoende wijze in zijn voordeel hebben beslist.

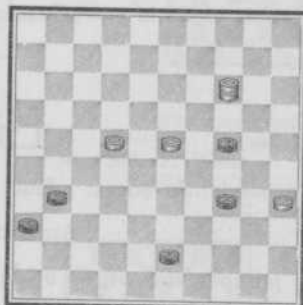
No. 113.



Bovenstaande stand is uit een partij, gespeeld in den wedstrijd om het kampioenschap van Amsterdam tusschen de heeren Raman met Wit en Duitz met Zwart. Zwart aan zet speelde 16—21 (27 : 16), 24—29 (33 : 24), en 18—22. Wit liet hierop volgen 38—33, hopende op 23—29 van Zwart. Was dit gevolgd, dan zou Wit de partij op fraaie wijze hebben gewonnen.

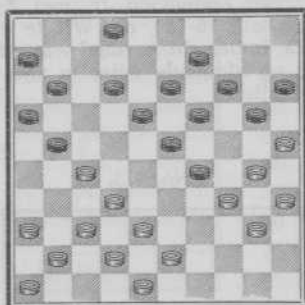
Den heer Raman onze gelukwenschen met het winnen van het kampioenschap.

No. 114.



In dezen stand speelde Zwart 24—29, waarna Wit won.

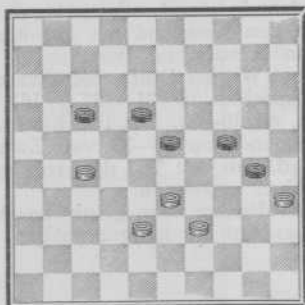
No. 115.



In dezen stand speelde de heer P. N. Faure te Amsterdam met Wit 36—31, meenende dat, indien Zwart den damzet zou doen, waarvoor gelegenheid was gegeven, hij — Wit — zoude winnen.

Hoe was het verloop?

No. 116.



Bovenstaande stand is voorgekomen in de competitie.

Wij ontvingen dien stand met de mededeeling dat Zwart, aan zet, hem als volgt tot winst voerde. (Zie oplossing.)

Gaarne vernemen wij het oordeel onzer lezers, zoowel over het spel van Zwart, als van Wit en voorts over de vraag of het woord „Wint” na 45—23 van Zwart — verder spel wordt niet aangegeven — gerechtvaardigd is.

#### Oplossingen.

No. 110. —, 29—34; 26—21, 34 : 41; 21 : 3, 41—46; 3 : 28, 46 : 5; 30 : 19, 5 : 39; 36—31, 34—22; 31—26, 22—17; 35—30, 17—8; 30—25, 8—3 wint.

No. 111. —, 24—29; 33 : 24, 19 : 30; 35 : 24, 8—12; 7 : 18, 13 : 33; 38 : 29, 27 : 47.

No. 112. 30—25, 18—22; 27 : 29, 8—12; 25 : 23, 13—18, 29 : 20, 18 : 49.

No. 113. 16—11, 29 : 27, 11—7, 22 : 44; 25—20, 14 : 34; 7—1, 19 : 30; 1 : 19 (wint).

No. 114. —, 24—29; 35—30, 29 : 27; 38 : 48, 27—32; 14 : 26, 36—41; 26 : 37, 41 : 32; 48—42.

No. 115. 36—31, 29—33; 38 : 29, 23—28; 32 : 23, 21 : 32; 37 : 28, 12—17; 23 : 21, 16 : 49; 28—23, 19 : 28; 48—43, 49 : 24; 30 : 10, 15 : 4; 25 : 3, 2—8; 3 : 50, 11—17; 50 : 11, 6 : 17. Wit heeft nu wel een stuk gewonnen, doch van winst der partij is geen sprake meer.

No. 116. —, 17—22; 27—21, 22—27; 21 : 32, 18—22; 32—27, 22 : 31; 38—32, 23—29; 33—28, 29—33; 32—27, 33 : 44; 27 : 36, 44—50; 28—23, 50—45; 23—19, 24 : 13; 35 : 24, 45—23 wint. Schitterend.

## Eindspelen.

Correspondentie-adres: „Het Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap”,

American Hotel, Amsterdam.

Het is jammer, dat wij op 5 Mei j.l. niet ter vergadering waren; we schijnen iets te hebben gemist.

De heer De Wolf beklagt zich over fouten. Weer een typisch bewijs van gebrek aan medewerking, dat gevonden fouten niet ter kennis van de redactie worden gebracht. Dat wij ons verlaten op critiek uit den lezerskring — vooral wat inzendingen voor den wedstrijd betreft — hebben wij herhaaldelijk en uitdrukkelijk uiteengezet.

De heer Jacobs meent, dat wij misbruik hebben gemaakt van zijn eigendom. Het moet lang geleden zijn, want het geval is ons totaal ontschoten. Wij moeten



ongetwijfeld in de veronderstelling zijn geweest vrije beschikking over de inzending te hebben gehad. Misschien wil de heer Jacobs nadere inlichtingen verstrekken.

Alleen door innig medeleven kan een eindspelredacteur worden aangemoedigd zijn rubriek door tijdroovenden en moeizamen arbeid op hooger peil te brengen. Het doet ons genoegen te kunnen mededeelen, dat in den vervolge tenminste op één geschikten medewerker gerekend zal kunnen worden, die zich zal doen kennen onder den schuilnaam „Snuffelaar”. Met diens steun en sympathie zal het wellicht lukken wat meer leven in de brouwerij te brengen.

Zijn er verder amateurs, die er aardigheid in hebben zelfstandig en op hunne eigen wijze eens een eindspelrubriek samen te stellen, zoo staat plaatsruimte ter beschikking.

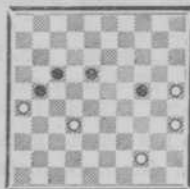
Voor den loopenden eindspelwedstrijd worden nog steeds inzendingen gaarne aanvaard.

*Bovenstaande ontboezeming van onzen medewerker, die de rubriek „Eindspelen” verzorgt, geven wij gaarne plaats, omdat wij het geheel met hem eens zijn, dat op de medewerking der lezers van ons tijdschrift ten volle moet kunnen worden gerekend, ten einde de rubriek tot een zoo hoog mogelijk peil op te voeren.*

*Wat de opmerking van den heer De Wolf betreft, brengen wij, die de vergadering wel hebben bijgewoond, in herinnering, dat wij daartegen, voor zoover zij op „Eindspelen” betrekking had, dadelijk zijn opgekomen. Wij hebben sterk den indruk gekregen, dat de vergadering met onze bestrijding van den heer De Wolf instemde.*  
(Hoofdredactie.)

**Vervolg van het October-nummer der eindspelen uit diverse rubrieken.**

No. 302.  
Herman de Jongh,



Wit wint.

No. 303. P. Sonier,  
Parijs.



Wit wint.

No. 304. P. N. Faure,  
Amsterdam.



Wit speelt en wint.

No. 305. G. Beudin,  
Nice.



Wit wint.

No. 306. J. Weiss,  
Parijs.



Wit slaat en wint.

No. 302. Eindspel uit de beslissende partij der tweede match Bizot—De Jongh, Parijs. December 1930. De Jongh won zeer mooi als volgt: 35—30!, 24×35; 25—20, 18—23 (Op 18—22; 20—14, 22—27; 32—28, 27—32; 28×37, 21—27; 14—10, 27—31; 10—5, 31×42; 5—37 W. w.); 20—14, 23—28 (Op 23—29; 14—9, 29—34; 9—4!, 34—40; 4—27! W. w.); 32×23, 21—27; 14—9, 27—32; 9—3, 17—21; 26×17, 32—37; 17—11, 37—42; 11—6, 42—47 Zwart gaf op. Er had nog kunnen volgen 23—18, 47—36 (Op 47—33; 6—1, 33×50; 1—6 enz.); 18—12, 36—22; 6—1, 22×50; 1—6, 35—40; 6—22 W. w.

No. 303. 17—11, 7×16; 18—12! Win' nu

op 35—2 door 12—7, 2×11 en 27—36, op 35—40 door 27—18!! en op 35—49 door 21—17. G. Mantel bedacht dit eindspelletje eveneens als eindmotief in een probleem.

No. 304. Uit een vluggertje 48×39, 32—37; 39—33, 15—20; 25×14, 37—41; 33—17. W. w. (Le Grogard).

No. 305. 34—30, 47×20; 5—14, 35×13; 14×25, 13—18; 25—39, 15—20; 39—25, 20—24; 25—9, 18—23; 9—13, 24—29; 13—9 W. w.

No. 306. 50×22, 32—38 (Op 32—37; 22—28, 37—42, 28×5 W. w. Op 10—14; 20×9, 32—37 c. 38 (Wit werpt terug); 22—27, 38—42; 27—9, 42—4"; 9—36, 47×15; 36—47 W. w. (Le Radice").

### Critiek.

No. 257 van S. Swart H. E. 12-1930. De heer I. Presburg te A'dam geeft de volgende bijopl.

1e. 8—3, 38—42; 3—25, 39—44; 25—48 w.w.

2e. 8—3, 38—43; 3—25 w.w.

3e. 8—3, 39—43; 3—20 w.w.

4e. 8—3, 39—44; 3—25, 44—49 of 50; 25—48 en wint de zw. schijf.

De Red. merkt verder op, dat de auteur aangeeft 8—2, 39—44; 2—11 fout!

2—30 wint onmiddellijk zie 4e. van den heer Presburg.

### Standaard-Einspelen.

No. 288 (alsook een groot gedeelte van No. 254) is typisch standaard-einspel — herhaaldelijk komen soortgelijke standen in de partij voor (Wit 2 D, 25 Zw. 15, 35 D plus 2 sch. over de lijn 2—35) — reden waarom men het niet genoeg aandacht kan geven.

Na de inzending der copie deelde de heer Presburg ons mede, dat hij No. 288 gemakkelijk remise kon houden door 7—2, 40—35; 2—11, 18—23 (want als de witte dam de lange lijn neemt is remise onvermijdelijk); 25—20, 15×24; 11—33, 23—29; 33—22!, 31—36 of 37; 22—18, 29—33; 18—29 rem. Op het eerste gezicht scheen hem 2—16 i.p.v. 2—11 verloren, zoodat hij uit den aard der zaak hieraan weinig aandacht had gegeven.

De heer P. Vogel te Sneek daarentegen heeft de remise op 2—11 overzien en zich uitsluitend gegeven aan de studie van 2—16. Vooral moest verweer worden gezocht tegen 31—36 samengaande met het bezetten van de lijn 3—25 door de zw. dam. Na veel hoofdbrekens — en hij is niet de eenige, die zich met dezen stand heeft gepijnigd — meent hij de remise te hebben ontdekt, die merkwaardig is door het groote aantal manieren om op sch. 15 te combineeren. Het spreekt vanzelf dat de remise door 2—11 in No. 288 een eenvoudige bijopl. is, die het eindspel voor den wedstrijd uitschakelt. Thans volge het spel van den heer Vogel vanuit het diagram No. 288:

7—2, 40—35; 2—16, 18—23 waarna de volgende varianten kunnen ontstaan:

I. 16—43, 31—37; 43—34, 23—28; 34—39, 28—32; 39—43 rem.

II. 16—43, 31—36; 43—34, 23—28; 34—39, 28—32; 25—20, 15×24; 39—33, 24—30; 33—39 rem.

III. 16—43, 23—29 (op 23—28, W. 25—20, 43—38, 38—43); 25—20, 15×24;

- 43—30 rem.
- IV. 16—43, 35—40 of 44; 43—38 rem. Zwart kan uitruil door 25—20 niet verhinderen.
- V. 16—43, 35—49; 43—48, 31—36; 48—42 rem. zie IV.
- VI. 16—43, 35—24; 25—20 rem.
- VII. 16—43, 35—19; 43—34, 23—28; 34—39 (en niet 34—23, 31—37; 23×46, 19—5 Zw. w.), 28—32; 25—20, 25×14; 39—33, 24—30; 33—24 rem.
- VIII. 16—43, 35—13; 43—34, 23—28 (Op 13—18; 34—48, 31—36; 48—37; 23—29; 37—23 rem.); 34—48, 31—36; 48—37, 28—33; 25—20, 15×24; 37—19 rem.
- IX. 16—43, 35—8; 43—49, 8—3 (op 8—35; 49—43 herhaling van zetten. Op 8—19; 49—40, 23—28; 40—44, 28—32; 25—20, 15×24; 44—33 enz. rem. Op 8—2; 49—35 rem. Op 31—36; 49—40, 23—28; 25—20, 15×24; 40—35, 8—19; 35—44, 28—32; 44—33, 24—30; 33—24 rem. Op 23—28; 25—20, 15×24; 49—35 enz. rem. Op 23—29; 49—40, 29—33; 25—20 en 40—29 rem.); 49—32, 23—29; 32—14, 3×20; 25×14 rem.
- X. 16—43, 35—8; 43—49, 8—13; 49—40, 13—18 (Op 23—28; 25—20, 15×24; 40—35; 13—19; 35—44, 28—32; 44—33 enz. rem.); 40—49, 31—37 (Op 31—36; 49—32 rem. Op 23—28; 49—35, 18—9; 35—19, 28—33; 19—14 rem. Op 23—29; 49—38, 29—34; 25—20 rem. Op 18—13; 49—40 herhaling van zetten. Op 18—9; 49—32 en 32—14 rem.); 49—35, 18—9; 35—40 (25—20, 9 : 25 (gedw.) en vervolgens 35—40, 40—44 en 44—49 geeft ook remise), 23—28; 40—44, 28—32; 44—49, 9—27; 49—35, 27—9; 35—49, 9—27; 49—35 remise.
- XI. 16—43, 35—2; 43—49, 31—36 (Op 31—37; 49—40 enz. rem. Op 23—29; 49—40, 29—33; 25—20 en 40—29 rem. Op 23—28; 49—35 rem. Op 2—35; 49—43 herhaling. Op 2—19; 49—40 zie VII. Op 2—8; 49—40, 23—28; 25—20, 15×24; 49—35, 8—19; 35—44 en 44—33 rem. Op 2—13 rem. zie X); 49—35, 23—29; 35—40, 29—33; 25—20, 15×24; 40—29 rem.

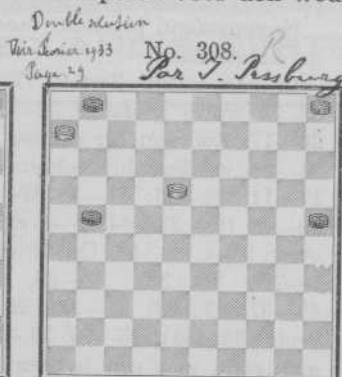
\* \* \*

Vier Eindspelen voor den wedstrijd.

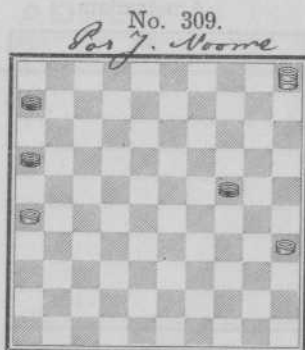
*(Fin pour le tournoi)*



Wit sp. en m. rem.



Wit sp. en m. rem.

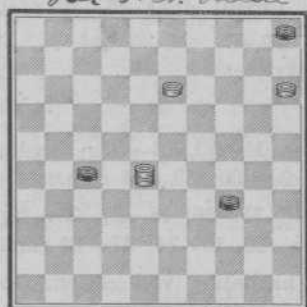


Zw. sp. en m. rem.

*Doubte solution*

2 Dica  
1933  
page 148

No. 310.  
Por P. A. Fureu



Wit sp. en wint.

10-15; 28-39 rem.

No. 308. 18-12, 21-26 A; 12-7, 1-12; 6-1, 12-17; 1-6, 17-21; 6-22 rem.

A —, 21-27; 12-7, 1-12; 6-1, 12-17; 1-18, 17-22 B; 18-13, 5-10; 13-19, 10-15; 19-13, 15-20; 13-2, 22-28; 2-11, 28-32; 11-33 rem.

B —, 27-32; 18-13, 32-37 C; 13-8, 17-22; 8-13, 22-28; 13-19, 28-32; 19-14, 25-30; 14-25 rem.

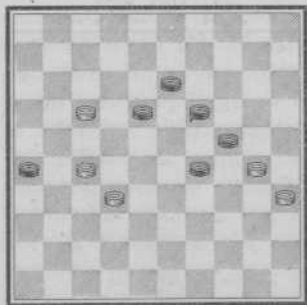
C —, 32-38; 13-8, 17-22; 8-13, 22-28; 13-19, 28-33; 19-24, 5-10; 24-15, 10-14; 15-24 rem.

No. 309. 24-29 (Op ~~6-11~~ 6-11; 5-28 ~~(w.w.)~~); 5-32, 29-33 (op ~~6-11~~ 6-11; 32-38, 38-43 w.w.); 32-27, 6-11 (op 33-39; 26-21 w.w.); 26-21, 11-17; 21×12, 33-39; 12-7, 16-21 (a); 27×16, 39-44; 7-1, 44-50 rem.

(a) —, 39-44; 27-22, 44-49 (op 44-50; 22-6, 16-21; 7-1, 21-26; 1-12 w.w.); 7-1 w.w.

No. 310. Partijstand 13-8, 27-32 (a); 28×37, 34-39; ~~31~~ 28, 39-43; 28-39, 43×34; 8-3, 5-10; 15×4, 34-39; 4-22, 39-43; 22-39, 43×34; 3-17 w.w.

No. 311 van F. Raman, Amsterdam.



Wit sp. en wint.

Van Lier 1933 Page 18

No. 307. 12-17, 5-10 A B; 17-28, 25-30; 28-39, 30-35; 39-25, 14-19; 25-14 rem.

A —, 14-19; 17-28, 19-24; 28-33, 24-30; 33-28, 30-34; 28-44, 5-10; 44-28, 10-15; 28-44 rem.

B —, 25-30; 17-3, 14-19; 3-8, 19-24; 8-17, 30-34 C; 17-8, 24-29; 8-21, 29-33 of 34-39; 21-12, 34-39; 12-17, 5-10; 17-22, 10-14; 22-17, 14-20; 17-22, 20-25; 22-17, 25-30; 17-8, 30-35; 8-24 rem.

C —, 24-29; 17-22, 5-10 D; 22-28, 10-15; 28-22, 15-20; 22-13, 20-24; 13-18 rem. C-5.10

D —, 30-35; 17-29, 5-10; 39-28,

(a) —, 34-40; 28-50, 27-32; 8-2 (op 8-3, 32-37 rem.), 32-37 (op 32-38; 2-16, 38-42; 16-38 w.w.); 2-24 w.w.

No. 287 (van E. Lieubray. H.D. 7/32).

I. 49-43, 13-18; 17-11, 18-22; 11-7, 22-28 (op 22-27; 7-2, 32-37; 2-16 of 2-24 w.w.); 7-2, 28-33; 2-24 (x), 32-38; 43×32, 33-39 Rem.

(x) 2-35; 33-39! rem. (op 33-38?); 35-49, 38-42; 43-38 w.w.)

II. 49-43, 32-37; 43-38, 13-18 (a); 17-11, 18-22 (b); 38-32, 37×28; 11-7, 28-32; 7-2, 32-38; 2-11, 22-27; 11-16, 27-32; 4-41 w.w.

(a) —, 13-19; 17-11, 19-24; 11-7, 24-29; 38-32, 37×28; 7-1, 29-33; 1-6, 28-32; 6-39, 32-37; 39-33 w.w.

(b) —, 18-23; 38-32, 37×28; 11-7, 28-32; 7-1, 23-29; 1-34 w.w.

III. 46-41, 32-38; 41-37, 13-18; 17-11, 18-23 (a); 37-32, 38×27; 11-7, 27-32. Rem.

(a) —, 18-22; 37-32, 38×27; 11-7, 27-32; 7-2, 32-37; 2-13, 22-28; 13-19, 28-32; 49-43 w.w.

Nevendaand bijzonder mooi eindspel doet de ronde in Amsterdam.

In den stand: Zw. 9, 17/19, 23, 24/Wit 26/28, 30, 32, 35 wordt gespeeld 26-21, 17×26 28-22, 13-18; 22-17. Zw. zou nu remise maken door 24-29. Met 23-29 verliest hij echter (zie diagram) als volgt. 17-11, 29-33; 11-7, 33-39; 7-1, 18-22; 27×9, 39-43 (Op 39-44; 9-4 en wint de losse zw. schijven); 9-4, 43-48 (Op 43-49; 1-18); 30-25, 48-42; 1-29; 24×33; 32-28, 33×22; 4×48, 19-23; 48-37, 23-29; 37-28; 26-31 (Op 29-34; 25-20 dreigt 35-30); 25-20, 29-33; 28×50, 31-37; 35-30 eindigend met een beroemden klassieken eindstand.

Errata. In eindspel 289 — Oct. No. — verplaatse men de witte dam van 2 naar 1. Correspondentie. Door gebrek aan ruimte moest een groote hoeveelheid copie blijven liggen.



# HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN  
DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland f 3.—. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan, doch slechts eindigen 31 Dec  
Losse nummers 30 ct. Proefnummers steeds op aanvraag gratis verkrijgbaar

Versijnt omstreeks den 15den van elke maand

Hoofredacteur: J. FABRICIUS Amsterdam, Gijsbrecht van Aemstelstraat 23

Hoofdadministratie: J. W. v. DARTELEN, Heemstede

Postrekening No. 64007 Koediefslaan 42

— Nadruk zonder vermelding van bron is verboden —

## Officiëel gedeelte.

**Het Dagelijksch Bestuur van den Bond wordt gevormd door:**

1e Voorz. A. van Broek, Mathenesserweg 81 c, Rotterdam.

2e Voorz. S. S. van Baalen, Plant. Doklaan 42, 1e et., Amsterdam. C.

Penningm. J. Voorburgh, Speelmanstr. 118 ben. Rotterdam.

1e Secr. W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

2e Secr. T. H. Schouten, Ieplaan 62, den Haag.

**Administrateur maandblad „Het Damspel” en de bondsuitgaven:** J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42, Heemstede.

WENDT U

tot onzen Penningmeester, giro 118984, voor alles wat financiën en contributies betreft;

tot onzen Secretaris voor lidmaatschap, organisatie, reglementen, inlichtingen, wedstrijdwezen, enz.; giro 155000;

tot den Administrateur voor abonnementen maandblad „Het Damspel” en de bondsuitgaven, giro 64007,

tot Secretaris en Administrateur voor adreswijzigingen van leden.

—□—

### Persoonlijk Kampioenschap van Nederland 1933.

Het Bondsbestuur bericht hiermede, dat de wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Nederland 1933 zal gespeeld worden in de maand Februari-Maart 1933.

De inschrijving is opengesteld tot 20 Januari 1933 bij ondergeteekende.

Opgemerkt wordt, dat door de wijziging der bepalingen, alle spelers, die den titel van meester voeren, weder gerechtigd zijn in te schrijven.

Verzocht wordt bij de inschrijving mede te deelen of ook op Zaterdagmiddag gespeeld kan worden.

Vóór den aanvang der eerste partij moet door elken deelnemer f 10.— cautie gestort worden.

Ook kan dit bedrag overgeschreven worden op mijn girorekening 155000.  
Het zal afhangen van de inschrijving of ook elders dan te Amsterdam gespeeld zal worden.

Dordrecht.  
Willemstraat 15.

W. H. LIEVE,  
1e Secretaris.

### Toegetreden vereenigen.

- 1e. de Rotterdamsche damvereeniging „Onder Vrienden” met 23 leden;
- 2e. de damclub Koog-Zaandijk met 8 leden.

In het vorig nummer maakten wij melding van toetreding van de Amsterdam-  
sche vereeniging P.T.T. Tot ons genoegen kunnen wij daaraan nu toevoegen dat  
Excelsior, dat vroeger aangesloten was, zich met deze vereeniging heeft vereenigd  
en de nieuwe naam voor beide clubs thans is geworden „Excelsior”.

### Bestuurs- en adreswijzigingen.

**Amsterdam.** Penningmeester van T.A.V.E.N.U. is thans J. D. Veltkamp,  
Da Costakade 103 (West);

Secretaris van Excelsior is Ph. Rost, Sumatrastraat 29, 3e et., Amsterdam.

**Koog-Zaandijk.** Secretaris is L. Vlotter, Langepad 53 te Zaandijk.

**Rotterdam.** De Secretaris van „Rotterdam”, M. de Boer, woont thans Claes  
de Vrieselaan 144 a.

Secretaris van de Chr. Damv. „Charlois” is G. Speksnijder, Papaverstraat  
24 B te Rotterdam.

Secretaris van „Onder Vrienden” is G. van Wijk, Schietbaanstraat 44, Rotterdam.

**Schipluiden.** De Secretaris, J. J. van Leeuwen, woont thans Dorpstraat 39.

### Bijzondere aanbieding.

In den loop der jaren heeft de voorraad losse nummers van „Het Damspel” zich  
zoodanig uitgebreid, dat wij hiervoor bijna geen bergruimte meer hebben en dan  
ook dringend tot opruiming moeten overgaan.

Het gaat hier voornamelijk om de losse nummers der jaren 1927 t.m. 1931.

Teneinde nu onze bondsleden en abonne's van deze zeldzame gelegenheid om  
hunne jaargangen te completeeren of hunne dambibliotheek uit te breiden, te laten  
profiteeren, willen wij deze losse nummers beschikbaar stellen tegen den abnormaal  
lagen prijs van slechts:

f 0.50 per vijf en twintig nummers.

Dit is véér beneden kostprijs en wij verkoopen deze nummers alléén tegen dezen  
„nood”-prijs omdat wij *dringend* ruimte moeten maken.

Wij vertrouwen dat velen onzer bondsleden en abonne's van deze zeldzame  
gelegenheid zullen profiteeren. Wanneer wordt opgegeven aan welke nummers  
of jaren de voorkeur wordt gegeven, zullen wij hiermede zooveel mogelijk rekening  
houden.

Deze aanbieding is echter geldig tot één maand ná het verschijnen van dit  
nummer.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”:  
J. W. VAN DARTELEN.

—□—

### Aan Heeren Penningmeesters.

Met het oog op de afsluiting van mijn boeken, verzoek ik heeren Penningmees-  
ters, die nog contributie hebben te betalen over 1932, dit voor 31 December a.s.

te doen, ter voorkoming van nog meer onnoodige correspondentie.

Hierdoor stelt U mij in de gelegenheid mijn verplichtingen tegenover den drukker na te komen. Bij ingebreke blijven zullen de namen der vereenigingen welke aan mijn verzoek niet voldeden in het maandblad geplaatst worden.

Ik reken op aller medewerking.

VOORBURGH.

### Hoofdklasse competitie, afd. Rotterdam.

Deze competitie is door het Bondsbestuur niet goedgekeurd. Het district wenscht buiten toepassing van art. 16 van het wedstrijdreglement te spelen. Dit is de reiskosten-verdeeling over het geheele land voor de 1e en 2e klasse.

Dordrecht November 1932.

W. H. LIEVE.



## Binnenland.

Redacteur: W. H. Lieve, Willemsstraat 15, Dordrecht.

### Kampioenschap van Zuidholland.

Deze jaarlijksche wedstrijd van de districten Den Haag en Rotterdam is beëindigd. Na spannenden strijd wist de Rotterdammer C. Janneman (Constant) den titel te bemachtigen en legde daardoor beslag op den eersten prijs, alsmede op een eerepenning der „Nieuwe Rotterdamsche Courant”.

De volledige uitslag is in de volgende tabel aangegeven.

Namen der deelnemers.	C. Janneman	A. Jacobs	C. R. Tijbout	G. v. d. Waals	J. F. Kuyer	J. H. de Hoogh	Ph. J. Ham	K. J. W. A. Boosten	Punten	Volgorde
C. Janneman	-	0	2	2	1	2	2	2	10	1
A. Jacobs	2	-	1	1	1	0	2	2	9	2
C. R. Tijbout	0	1	-	2	2	0	1	2	8	3
G. v. d. Waals	1	1	0	-	1	2	1	1	7	
J. F. Kuyer	1	1	0	1	-	1	2	1	7	4/5
J. H. de Hoogh	0	2	2	0	1	-	0	*1	6	6
Ph. J. Ham	0	0	1	1	0	2	-	1	5	7
K. J. W. A. Boosten	0	0	0	1	1	*1	1	-	4	8

\*Niet gespeeld, remise gehouden.

### Provinciaal kampioenschap van Brabant.

De wedstrijd om het kampioenschap van Brabant is geëindigd in een mooie overwinning van G. Beest te Breda, die ongeslagen den titel behaalde met 6 gewonnen en 2 remise-partijen.

De volledige eindstand is als volgt:

G. Beest, Breda	8	6	2	0	14
A. v. Ardenne, Breda	8	4	2	2	10
P. Schneider, Breda	8	4	2	2	10
L. Janssen, Breda	8	2	4	2	8
K. Hoogland, idem	8	3	1	4	7
W. Kipping, 's Hertogenbosch	8	2	3	3	7
J. Roeffen, 's Hertogenbosch	8	2	2	4	6
L. Sterk, 's Hertogenbosch	8	1	4	3	6
L. v. Reyen, Breda	8	0	4	4	4

### Oostelijke Dambond.

Het Bestuur bestaat uit: Voorz. C. Wagenaar, Grootestraat 39, Goor; 2e Voorz. N. Lulofs, Apeldoorn; 1e Secr. M. van Oostrom, Ter Borchstr. 2, Deventer; 2e Secr. A. Mantel, Hengelo; Penningm. J. Sandifort, Heerenweg 124, Zwolle.

Kortgeleden kwam de bond te Deventer in jaarvergadering bijeen, onder leiding van den heer C. Wagenaar, uit Goor.

Het jaarverslag van den secretaris, den heer M. van Oostrom te Deventer, maakte o.a. melding van de opheffing van een tweetal clubs. Het ledental van den Bond liep in geringe mate terug.

Het jaarverslag van den penningmeester, den heer J. J. van Buren te Zwolle, vermeldde een flink batig saldo.

De toestand der kas maakt het mogelijk, den eerstvolgenden wedstrijd tegen Groningen op betere condities voor de deelnemers te organiseeren.

De heer Van Buren, periodiek aftredend, wenschte niet voor een herbenoeming in aanmerking te komen. In zijn plaats werd gekozen de heer J. Sandifort te Zwolle. In de vacature van 2en secretaris werd gekozen de heer A. Mantel te Hengelo.

Voor de afdeling Twente bleek het mogelijk, een 1e klasse competitie te formeeren evenals voor de afdeling IJselstreek. Voor een juiste indeeling in 1e en 2e klasse, bleek een nadere correspondentie met de D. C. „Zwolle” noodzakelijk. De beide afdelingskampioenen zullen om het districtskampioenschap spelen.

Bij de rondvraag werden door vele afgevaardigden de voor- en nadelen van de aansluiting bij den Nederlandschen Dambond onder de loupe genomen.

### Kampioenschap van Amsterdam hoofd- en eerste klasse.

Bovengenoemde wedstrijd is geëindigd. De inschrijving was niet bepaald groot, doch de kwaliteit was bevredigend. Door het „klasse-stelsel”, dat medebrengt dat een speler slechts kan deelnemen in de klasse waartoe hij behoort, waren de jaarlijksche moeilijkheden, van het afwijzen van spelers, niet aanwezig.

De wedstrijden zelf, hadden een zeer spannend verloop. En niet zonder moeite, gelukte het den kampioenen den titel te behalen. In de afd. hoofd-klasse was dit de heer F. Raman en in de eerste klasse de heer A. J. v. d. Velde. Ook van deze plaats wenschen wij dezen heeren geluk met het behaalde resultaat. De eindstanden waren:

#### Hoofdklasse.

	Gew.	Rem.	Verl.	Pnt.
F. Raman	4	5	—	13
W. Rustenburg	3	6	—	12
L. Duitz	3	5	1	11
O. J. B. v. d. Sleen	2	5	2	9



H. L. Böke	3	3	3	9
M. Markus	1	6	2	8
J. Metz	3	2	4	8
Ph. de Schaap	1	5	3	7
P. Goezinnen	2	3	4	7
J. Kwaad	1	3	5	5

## Eerste klasse.

	Gew.	Rem.	Verl.	Pnt.
A. J. v. d. Velde	3	4	—	10
J. J. de Wit	2	5	—	9
J. de Jong	2	4	1	8
J. v. d. Steeg	—	6	1	6
J. H. Aire	1	4	2	6
G. Oudhof	2	2	3	6
Ph. Barend	2	2	3	6
A. Emmerik	1	3	3	5

## Kampioenschap Dordrecht 1932.

In dezen wedstrijd zijn als eerste, tweede en derde geplaatst: *Hoofdklasse 1.* Ir. W. Vrijlandt, 2. G. Pors, 3. A. Bak met resp. 15, 14 en 13 punten uit 9 partijen; *Eerste Klasse 1.* K. Schelling, 2. D. Meijers, 3. N. Korevaar met resp. 13, 11 en 9 punten uit 8 partijen; *Tweede klasse 1.* R. van Slooten, 2. A. Verheul, 3. M. v. d. Waaifoort met resp. 14, 11 en 9 punten uit 8 partijen; *Derde Klasse 1.* M. J. de Bruin Jr., 2. H. v. d. Wiel, 3. H. Verzaal met resp. 14, 12 en 8 p. uit 8 partijen.

Omtrent den kampioen der hoofdklasse deelen wij mede, dat hij in zijn studiejaren den schaakmeester Capablanca in het Z. H. Koffiehuis te Den Haag de eerste lessen in het dammen gaf. Na 6 partijen te hebben verloren, wist Capablanca het in de 7e partij tot remise te brengen.

Dat Ir. Vrijlandt onder de problemisten een vooraanstaande plaats inneemt, is den dammers natuurlijk bekend.

## Simultaan-seances A. M. Pletser Rotterdam.

Gedurende het afgelopen seizoen heeft de in arbeiders-kringen bekende damspeler, de heer A. M. Pletser,  $\pm$  100 simultaan-voorstellingen gegeven in de aan werkelozen afgestane zalen. Verschillende sterken en minder sterken namen aan de seances deel. De heer Pletser bereikte een afwisselend resultaat. Slechts 3 maal bleef hij onder de 60 % der te behalen overwinningen en wel tegen de damclub „P. C. Kaiser”, in het clubhuis „De Arend”, waar hij de meeste leden van „C.D.A.” tegenover zich vond en in het Zuider Volkshuis, waar een groot gedeelte van de Zuider Damclub tegen speelde.

Het is voor een niet gering deel aan de door hem gemaakte propaganda te danken, dat hier ter stede verschillende damclubs zijn opgericht, wier toetreden tot den Ned. Dambond een feit is of wier toetreden binnenkort te wachten staat. Wij betuigen hierbij den Heer Pletser onzen dank.

*Apeldoorn.* — De heer A. de Weerd, die kampioen van den O.D.B. werd, heeft wederom een mooi succes geboekt.

Ongeslagen wist hij ditmaal beslag te leggen op het clubkampioenschap van de

vereniging „De Dam” te Apeldoorn. Van de 15 partijen won hij er 12 en speelde 3 remise. Een mooie prestatie, die zeker een gelukwensch waard is.

*Rotterdam.* — Aan de groepwedstrijden van de „Zuider Damclub” werd door niet minder dan 66 spelers deelgenomen, welke over 11 groepen van ieder 6 spelers werden verdeeld. Prijswinnaars waren:

- 1e Kl. A. „Dammer” met een score van 10 uit 10. Als men nagaat dat in deze groep o.m. waren ingedeeld spelers als Tromer, Van Driel en Van Doorn, valt het des te meer te betreuren dat deze veelbelovende jonge speler wegens gezondheidsredenen zich uit de dambeweging moest terugtrekken.
- 1e Kl. B. B. C. Klyn met 9 uit 10.  
 1e Kl. C. J. Kerver met 9 uit 10.  
 2e Kl. A. L. J. Klyn met 9 uit 10.  
 2e Kl. B. A. Tuinstra met 8 uit 10.  
 2e Kl. C. J. v. d. Bergh en M. Bode, ieder met 8 uit 10.  
 3e Kl. A. J. C. Onink met 10 uit 12, na herkamp met H. Molders.  
 3e Kl. B. M. J. Boose met 10 uit 10.  
 3e Kl. C. H. Kinnegin met 9 uit 10.  
 3e Kl. D. H. Brinkman met 10 uit 10.  
 3e Kl. E. J. Blaauw met 7 uit 10.

Na de prijsuitreiking, welke onder groote belangstelling plaats had, gaf de Heer V. F. Tromer, kampioen van de vereniging, een simultaanseance, waaraan 45 spelers deelnamen. Resultaat pl.m. 60 %, waarbij in aanmerking genomen dient te worden, dat verschillende sterke clubspelers partij gaven.

Het doel van deze wedstrijden, n.l. propaganda maken voor het damspel op den Linker Maasoever, werd volkomen bereikt. Het damleven bloeit daar thans als in geen andere stadswijk. Was 2 jaar geleden de „Zuider Damclub” de eenige vereniging met nauwelijks één tiental, momenteel zijn er 3 verenigingen met tezamen ruim 100 leden gevestigd.

### Jubileum „Haarlemsche Damclub”.

De feestelijke uitreiking der in de ter gelegenheid van het 25-jarig bestaan der „Haarlemsche Damclub” georganiseerde jubileumwedstrijden heeft onlangs onder bijzonder groote belangstelling in hotel „t Hof van Holland” plaatsgevonden.

De talrijke prijzen, die werden uitgereikt waren behaald door:

*Eerewedstrijd Haarl. Damclub I—„Het Noorden I” Groningen;* 1e prijs de jubileerende vereniging, 2e prijs Het Noorden I;

*eerewedstrijd Haarl. Damclub II—Damclub Haarlem I/II;* 1e prijs Damcl. Haarlem, 2e prijs Haarl. Damclub II;

*zeskamp:* 1e prijs J. H. Vos, 2e prijs J. W. van Dartelen, 3e prijs B. Dukel, 4e prijs Joh. Fabel;

*dames kampioenschap:* 1e prijs Mej. Jeny de Graaf, Vijfhuizen; 2e prijs Mevr. van Dartelen, Heemstede; 3e prijs, Mej. A. Smolders, Haarlem; 4e prijs, Mevr. Kleen, Heemstede;

*nederlaagwedstrijden hoofdklasse:* 1e prijs Gez. Samenzijn I, Amsterdam; 2e prijs Mutua Delectatio, 's Gravenhage; 3e prijs Haarl. Damclub I; 4e prijs Damclub Haarlem I; *tweede klasse:* 1e prijs Mutua Delectatio II, 's Gravenhage; 2e prijs Gez. Samenzijn II, Amsterdam; 3e prijs Haarl. Damclub II; 4e prijs R.K. Damclub Amsterdam I/II; *derde klasse:* 1e prijs Damclub Haarlem II/III; 2e prijs Damclub IJmuiden I; 3e prijs Damclub Huizen I; 4e prijs Haarl. Damclub III; *vierde klasse:*

1e prijs Haarl. Damclub IV; 2e prijs Damclub IJmuiden II; 3e prijs Damverg. Het Zuiden IV, 's Gravenhage; 4e prijs Damclub Huizen II;

*kwartet-wedstrijden*: 1e prijs Joh. Fabel, Th. Wesselman, N. J. H. Koers en P. A. Nooij; 2e prijs H. Greeuw, J. H. Reedijk, H. C. Stappers en A. Smit; 3e prijs A. de Jong, J. Otter, H. W. C. van Rhooen en Ph. G. Amelung Jr.;

*groepen-wedstrijden voor niet-leden van damverenigingen*: 1e prijs L. Kisch, Amsterdam; 2e prijs J. Booi, Haarlem.

Nadat vervolgens de in *de tegenwedstrijden en zakschijfwedstrijden* behaalde prijzen (in totaal 67 stuks) waren uitgereikt, volgde nog de uitreiking van de *in de wedstrijden om de clubkampioenschappen 1931/32* behaalde prijzen. Winnaars waren: *Hoofdklasse*: 1e prijs J. B. Sluiter, 2e prijs P. G. van Engelen, 3e prijs J. W. van Dartelen, *tweede klasse*: 1e prijs W. van Pelt, 2e prijs D. Kleen, 3e prijs H. van Lunenburg Jr.; *derde klasse groep A*: 1e prijs P. J. Bijrij, 2e prijs Ph. F. Amelung Sr.; *derde klasse, groep B*, 1e prijs W. J. A. Matla, 2e prijs H. C. Onkenhout.

Tot de uitgereikte prijzen, die wij niet alle kunnen noemen, behoorden o.m. een bronzen medaille van Z. K. H. den Prins der Nederlanden, gewonnen door Gez. Samenzijn te Amsterdam en een zilveren legpenning van de Provincie Noord-Holland, gewonnen door den nationalen kampioen J. H. Vos.

Deze blijken van belangstelling in het damspel verheugen ons zeer.

De „hoogste” prijs, die behaald werd, was een rondvlucht boven Amsterdam, aangeboden door de K.L.M. Winnaar hiervan was H. van Lunenburg Jr.

## Buitenland.

Er bestaat momenteel een soort crisis in damtijdschriften. De uitgave van het Belgische blad is stopgezet, het Zwitschersche blad bestaat niet meer, Le Jeu de Dames van Bonnard heeft sinds lang geen nummer meer doen verschijnen.

Gelukkig kunnen wij mededeeling doen van het verschijnen van een nieuw Fransch dammaandblad, waarvan ons het eerste (October 1932) nummer bereikte. Het heet: La Revue Française du Jeu de Dames en volgt de voetsporen van Le Jeu de Dames, waarvan het de opvolger is. De Redacteur en Administrateur is de heer Albert Lecocq, 10, Rue d'Angleterre te Lille. Abonnementsprijs voor het buitenland frs. 30,— per jaar (postchequerekening Albert Lecocq, Lille No. 18.881).

Voor de op zijn blad nog loopende abonnementen heeft de heer Bonnard met het nieuwe tijdschrift een regeling getroffen, waarbij als schadevergoeding de eerste twee nummers van dit nieuwe blad gratis worden toegezonden, terwijl ten slotte Bonnard nog een slotnummer van Le Jeu de Dames (reeds in voorbereiding), zal uitgeven met een inhoudstabel der vier laatste jaargangen. Voor abonné's van Le Jeu de Dames (wier abonnement zou hebben moeten eindigen met No. 120), die op het nieuwe maandblad inschrijven, begint het abonnement te loopen met No. 3 van het nieuwe blad.

Wij kunnen onzen lezers niet genoeg aanraden de goede zaak financieel door inschrijving te steunen.

In het buitenland meent men, dat de Hollandsche damwereld zoowat is ingeslapen. Men profiteert niet van het verblijf van den wereldkampioen Springer en van De Haas in ons midden. Inderdaad, zou er niet iets georganiseerd kunnen worden, dat in sterke mate tot het publiek spreekt. B.v. een klein toernooi met Springer, De Haas, Herman de Jongh, die in den laatsten tijd van zich heeft doen spreken, en den

huidigen kampioen van Nederland. Ook lijkt het interessant Raichenbach eens naar Holland te halen (de jonge man speelt ook prachtig simultaan). Wij bevelen den Bond aan te willen overwegen of iets kan worden gedaan om spelers, die om de een of andere reden niet deelnemen aan een toernooi, dat een lange reeks *weekends* in beslag neemt, in actie te brengen.

—□—

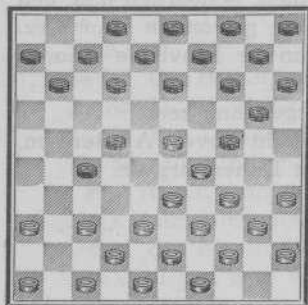
## Partij-Analyses

Redacteur: B. Springer, Tulpeboomstraat 12, Den Haag.

Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

### De openingen in theorie en praktijk. Openingsstudie Eekhout (vervolg).

Stand na: Wit 10. 41—37.



D) 10. ———, 11—16; 11. 37—31, (Dat Zwart thans 7—11 of 20—25 niet mag spelen is duidelijk. Ook 16—21 of 6—11 zijn onmogelijk wegens 23—19 33 : 22, 33—29 enz.; op 13—19 volgt 31—26, 26—21, (Zw. 28—32 gedw.) 33—28 en Wit wint een schijf;) 11. ———, 12—17; 12. 31—26, (De dam door 35—30, 29—24, 38—32 enz. is te duur) 12. ———, 6—11; (a) 13. 46—41, 13—19; (b) 14. 41—37, 19 : 28; 15. 35—30, 24 : 35; 16. 29—24, 20 : 29; 17. 34 : 1, en wint.

b.) Zwart heeft hier geen enkelen goeden zet meer, want op 8—12 kan Wit op 2 manieren winnen, n.l. door: 1e. 26—21, 23—19, 29 : 18, 33—29 enz., en

2e. door 26—21, 35—30, 34—30, 23—19, 39 : 6, enz.

a) 12. ———, 8—12; 13. 26—21, 17 : 26; 14. 35—30, 24 : 35; 15. 34—30, 35 : 24; 16. 23—19, 14 : 34; 17. 39 : 28, gevolgd door 46—41—37—31 enz. met schijfwinst.

Vanuit den stand volgens bovenstaand diagram is ook nog de volgende aardige variant mogelijk: 10. ———, 11—16; 11. 37—31, 12—17; 12. 46—41, 8—12; 13. 35—30, 24 : 35; 14. 34—30, 35 : 24; 15. 23—19, 14 : 34; 16. 39 : 8, 2 : 13; 17. 33—28, 22 : 33; 18. 31 : 2, met dam.

Zetten we thans de stelling volgens bovenstaand diagram weder op het bord en spelen als volgt: 10. ———, 11—16; 11. 37—31, 13—18; (dus de beste) 12. 34—30, 9—13; 13. 30 : 19, 13 : 24; 14. 31—26, (Dreigt 26—21—17. De keuze was hier voor Wit eenigszins beperkt. 39—34 gaf verlies door 27—32; 16—21; 22—27 en 8 : 50; enz.) 14. ———, 3—9; (beste) 15. 46—41, (Op 26—21 volgt 27—32; 22 : 31; 20—25; 18 : 38; 15 : 24; enz. met schijfwinst door 7—11) 15. ———, 9—13; 16. 41—37, 7—11; (of?) 17. 37—31, 11—17; (Zwart staat hier zeer slecht. De tekstzet is vrijwel gedw., want op 4—9 of 2—7 maakt Wit dam door 23—19, 39 : 19, 33—28, enz.; op 13—19 ware natuurlijk 26—21 gevolgd.) 18. 40—34, 13—19; (of? Op 2—7 of 4—9 volgt weer dam, thans door 35—30, 34—30, 23—19, enz.) 19. 45—40, 19 : 28; 20. 29—23!! 28 : 19; (gedw.) 21. 33—29, 24 : 33; 22. 39 : 28; 22 : 33; 23. 31 : 24, 20 : 29; 24. 34 : 23, 8—13; 25. 38 : 29, 13—19; 26. 42—37, 19 : 28; 27. 44—39, gevolgd door 43—38—32 enz. wint een schijf. (Red.)

(Wordt vervolgd.)

—□—

Aan de damrubriek in de „Haagsche Post”, geredigeerd door Ph. J. Ham ontleenen wij de volgende aardige openingsvariant, voorgekomen in een partij

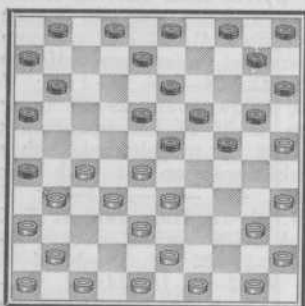
tusschen J. Eekhout (Wit) en J. de Jong (Zwart.)

1. 32—28, 19—23; 2. 28 : 19, 14 : 23; 3. 37—32, 10—14; 4. 34—30, 14—19; 5. 30—25, 17—21; 6. 25 : 14, 19 : 10; 7. 35—30, 10—14; 8. 40—35, 15—20; 9. 44—40, 4—10; 10. 33—28!! 21—26?? Wit maakt nu dam als volgt: 11. 28 : 19, 26 : 28; 12. 40—34, 13 : 24; (Op 14 : 23 volgt 39—33, 30—25 enz.) 13. 30 : 19, 14 : 23; 14. 39—33, 28 : 30; 15. 35 : 22, enz. wint.

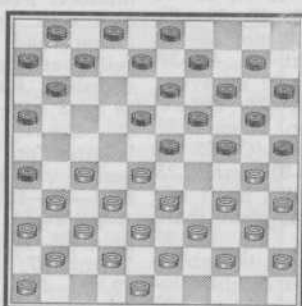
Ook het volgende is overgenomen uit de „Haagsche Post”. Cohen (Wit) en Eekhout (Zwart).

1. 33—29, 19—24; 2. 39—33, 14—19; 3. 44—39, 20—25; 4. 29 : 20, 25 : 14; 5. 50—44, 14—20; 6. 33—29, 17—22; 7. 31—26, 10—14; 8. 37—31, 19—24; 9. 38—33, 14—19; 10. 31—27, 22 : 31; 11. 26 : 37, 20—25; 12. 29 : 20, 25 : 14; 13. 32—28, 18—23; 14. 37—32, 5—10; 15. 41—37, 11—17; 16. 46—41, 15—20; 17. 36—31, 17—21; 18. 31—26?? Zwart maakt nu op verrassende wijze dam door: 18. ———, 23—29!! 19. 33 : 15, 7—11!! 20. 26 : 17, 11 : 33; 21. 39 : 28, 14—20; 22. 15 : 24, 19 : 50; enz. wint.

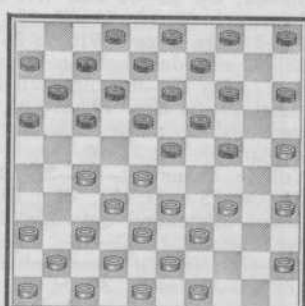
I.



II.



III.



Stand I is een openingszetje, dat wij indertijd ontvingen van den heer A. Dumont te Parijs en komt voort uit het volgende openingsspel. 1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 34—30, 20—24; 4. 31—27, 17—21; 5. 37—31, 14—20; 6. 30—25, 21—26; 7. 25 : 14, 9 : 20; 8. 44—39, 26 : 37; 9. 42 : 31, 7—12; 10. 39—34, 12—17; 11. 34—30, 17—21; 12. 30—25, 21—26?? (zie diagr.) 13. 25 : 14, 26 : 37; 14. 27—22!! (Hier geeft 27—21 niet meer dan gelijk spel. Men ga dit na) 14. ———, 18 : 27; 15. 32 : 21, 23 : 32; (gedw.) 16. 14 : 23, 16 : 27; 17. 23—19, en wint vervolgens het stuk op 37.

Stand II komt voort uit het volgende openingsspel: 1. 33—28, 18—23; 2. 34—30, 20—25; 3. 39—34, 12—18; 4. 44—39, 15—20; 5. 39—33, 20—24; 6. 49—44, 10—15; 7. 44—39, 15—20; 8. 50—44, 5—10; 9. 31—27, 17—21; 10. 37—31, 21—26; 11. 41—37, 10—15; 12. 47—41, 4—10; (zie diagr.) Wit moet thans altijd een stuk verliezen, bijv. 13. 27—22, 18 : 27; 14. 31 : 22, 11—17!! 15. 22 : 11, 6 : 17; op 28—22 : 22 volgt thans 23—29 enz.; op 37—31 : 31, volgt 17—22; 23—29 enz.; rest dus 36—31, waarop Zwart als volgt wint: 16. 36—31, 23—29; 17. 34 : 23, 25 : 34; 18. 40 : 29, 13—18; 19. 23 : 21, 16 : 47; enz. wint.

Als volgt wordt stand III verkregen. 1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 44—39, 7—12; 4. 34—30, 20—25; 5. 50—44, 25 : 34; 6. 39 : 30, 15—20; 7. 30—25, 20—24; 8. 44—39, 10—15; 9. 31—27, 1—7; 10. 40—34?? (Zie diagr. III) 10. ———, 17—22; 11. 28 : 17, 11 : 31; 12. 36 : 27, 24—29; 13. 33 : 24, 19 : 30; 14. 35 : 24, 23—28; 15. 32 : 23, 18 : 40; 16. 45 : 34, 14—20; 17. 25 : 14, 9 : 40; wint.

**Partij No. 482, gespeeld te Rotterdam, 19 Juli 1932 tusschen Ph. J. Ham (Wit) en J. H. de Hoogh, (Zwart) Kampioenschap voor Zuid-Holland.**

1. 33—28, 18—22; Het meest moderne antwoord op dezen openingszet. 2. 38—33, 12—18; 3. 34—29, 7—12; 4. 32—27, 1—7; 5. 37—32. Zwart wil een complete opsluiting niet riskeeren en speelt daarom 5. —, 19—23; 6. 28 : 19, 14 : 34; 7. 40 : 29, 17—21; 8. 31—26, 22 : 31; 9. 26 : 37, 20—25; 10. 42—38, om 15—20—24 enz. te beletten, waardoor Zwart zich van twee randschijven zou ontdoen. 10. —, 10—14; 11. 47—42, 5—10; 12. 32—28, 14—20; 13. 45—40, 11—17; Hier verdiende 20—25 : 14, overweging 14. 29—24, 20 : 29; 15. 33 : 24, consequent gespeeld om Zwart te beletten zich van de randschijven 15 en 25 te ontdoen. 15. —, 18—22; Op 25—30 kan Wit 24—19 en 40—34 laten volgen. 16. 50—45, 22 : 33; 17. 39 : 28, 10—14; thans zou Wit op 25—30 met 38—32, 28—22 enz. dam hebben gemaakt. 18. 44—39, 6—11; Op 25—30 volgt Wit 24—20 en eventueel 40—34 enz. 19. 37—31, 21—26; Vrijwel gedw. daar anders 31—26 kan volgen. 20. 41—37, 13—18; 21. 39—33, 17—21; (Op 25—30 volgde thans 31—27—21, 37—31 enz.) 22. 35—30, 25 : 34; 23. 40 : 29, Wit heeft zijn stand uitstekend ontwikkeld en staat thans wel beter. 23. —, 9—13; 24. 45—40, 11—17; (Na Wit eerst gedwongen te hebben tot 45—40 tracht Zwart nu met combinatiespel een snelle beslissing te krijgen) 25. 37—32, Zwart dreigde met 15—20, 4—10, 18—22 enz. 25. —, 26 : 37; 26. 42 : 31, 21—26; Om Wit tot een tempo te dwingen waardoor de stelling „open” komt en gelegenheid biedt voor combinaties. 27. 43—39, 26 : 37; 28. 32 : 41, 16—21; 29. 41—37, 18—22; Dreigt nu met 15—20; 4—10; 21—27 enz. 30. 37—32, 7—11!! Verlokt Wit tot den sterken positiezet 36—31 waarop echter Zwart weer winnen zou door 22—27; 15—20; 4—10; 2—7; enz. 31. 46—41, 2—7;?? Zwart offert zijn positie op voor het slagspel. Door den tekstzet kan Zw. zich nu nimmer meer met 13—19 en 8 : 19 van het stuk op 24 ontdoen. Hier was 11—16 aangewezen. 32. 41—37, (op

49—44 won Zw. door 21—27; 17 : 26; 26—31; 7—11; en 12 : 45) 32. —, 13—18; 33. 37—31, 21—26; Wel de beste om Wit te beletten het strategische veld 26 te bezetten. 34. 49—43, Op 32—27—21 en 28 : 6 vervolgt Zwart met 26—31; 7—11; enz. met winst. Ook 49—44 was hier niet goed wegens Zw. 15—20; 14—20; 18—23; 17—22; 7—11; enz. met voordeel. 34. —, 26 : 37; 35. 32 : 41, 11—16; 36. 41—37, 16—21; 37. 37—32, 7—11; Hier is 21—27 enz. niet goed wegens 36—31, 38—32 enz. na den afruil. 38. 36—31! 21—26; Op elken anderen zet speelt Wit 31—26 met gewonnen stelling. 39. 32—27, 26 : 37; 40. 27—21, 17 : 26; 41. 28 : 6. M.i. had Wit geen geldige redenen voor dezen afruil, welke Zw. een gelijkwaardig eindspel brengt. Als 38e zet voor Wit ware 48—42—37 dan ook zeer zeker logischer geweest daar Zwart dan een slechte stelling behoudt. (Red.)

41. —, 37—41; 42. 6—1, 41—46?? Een blunder, welke Wit in staat stelt de Zwarte dam door een „Turksche slag” te vangen. (Zwart had hier door 41—47 een volkomen gelijkwaardig eindspel, misschien zelfs wel voordeel. Red.) 43. 38—32!! 46 : 38; 44. 38 : 42, 14—19; Gedw. want 29—23 dreigt. 45. 42—37! Om schijf 26 het opkomen te beletten en tevens de mogelijkheid schepende van combineeren op dit stuk door 6—1—33—42 enz. 45. —, 15—20; 46. 1—6, 8—13; 47. 6—11. Hier verliest 6—33 door 18—22. Ook 6—28 verliest door 4—9—14 enz. 47. —, 20—25; 48. 39—34, 4—10; 49. 11—2, 3—8; 50. 2—11, 10—14; 51. 11—6, Op 6—28 remise door 18—22; 12—17 enz. 51. —, 12—17; Het is moeilijk hier voor Zwart iets beters aan te geven. 52. 6 : 33, 18—22; 53. 33 : 20, 25 : 14; 54. 34—30, Wit heeft thans een finaal gewonnen eindspel. 54. —, 13—18; 55. 29—24, 19—23; 56. 24—19, 23—28; 57. 19 : 10, 28—33; 58. 10—4, 18—23; 59. 4—10, Zwart geeft op.

Na Wit's 24en zet is de rol van schijf 40 opmerkelijk. Alle dreigingen van Zwart zijn gebaseerd op deze schijf en tenslotte dient zij ook nog om den Turkschen slag, waarmee de Zwarte dam wordt opgevangen, mogelijk te maken.

Analyse Ph. J. Ham.

**Oplossingen Partijstanden.**

No. 103. Zwart mag niet 24—29 omdat Wit dan als volgt winst forceert: 1. —, 24—29; 2. 28—22!! 12—17; (A. B.) 3. 27—21!! 17 : 28; (gedw.) 4. 37—32!! 16 : 38; 5. 43 : 3, 26 : 37; 6. 3 : 26, en wint.

B) 2. —, 18—23; 3. 39—34, 29 : 40; 4. 22—18, 13 : 22; 5. 27 : 29, met doorloop naar dam en daardoor winststand.

A) 2. —, 11 : 17; 3. 22 : 11, 16 : 7; (gedw. want op 6 : 17 volgt 27—21 enz.) 4. 27—21, 26 : 17; 5. 39—34, 29 : 40; 6. 49—44, 40 : 38; 7. 37—32, 38 : 27; 8. 31 : 2, enz. wint.

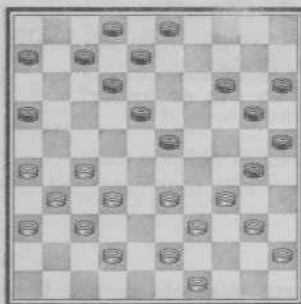
No. 104. Zw.'s laatste zet 14—19 is niet goed daar Wit nu als volgt dam haalt: 1. 33—28, 22 : 24; 2. 27—22, 18 : 27; (beste) 3. 31 : 22, 17 : 28; 4. 34—29! 24 : 33; (gedw.) 5. 38 : 18, 12 : 23; (gedw.) 6. 35—30, 25 : 34; 7. 40 : 18; 13 : 22; 8. 32 : 5, dam.

No. 105. Zwart mag 8—12 niet spelen; bijv.: 1. ———, 8—12; 2. 34—30!! En nu staat Zwart plotseling verloren; immers Wit dreigt 24—20, waardoor de zetten 6—11; 12—17; 23—28 zijn uitgeschakeld. Ook 9—14 kan natuurlijk niet wegens 24—19 enz.; op 23—29 volgt eerst 33—28 en vervolgens 24—20; er rest dus alleen nog 2. ———, 3—8; (dus gedw.) 3. 43—39!! en thans moet Zwart een stuk geven want op 6—11 of 12—17 volgt weer 24—20 enz.; op 9—14 volgt 27—21, 24—19 enz. met dam; op 23—28 volgt 24—20, 30 : 19, 31—26, enz. eveneens met dam; tenslotte op 23—29 volgt dam door 48—42, 30—25 : 3, enz.

Een mooi standje.

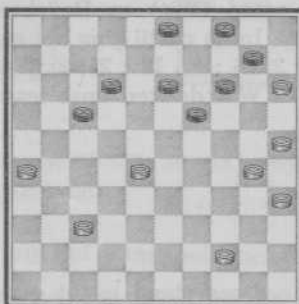
No. 106.

J. J. Kwaad (Zwart)



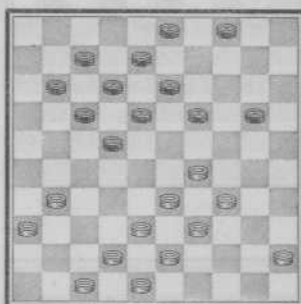
Ph. de Schaap (Wit)  
Mag Zwart 30—35?

No. 107.



Mag Zw. 12—18?

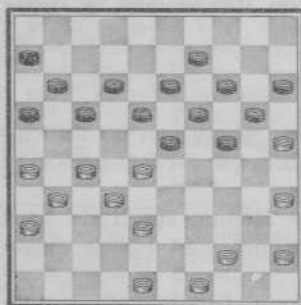
No. 108.



Mag Wit 45—40?



### Commentaren en critieken.

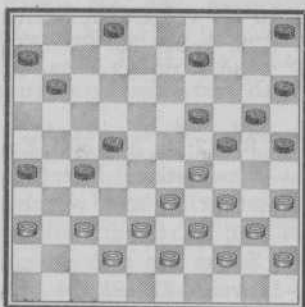


Nevenstaande stelling is verschenen in het Febr.-nr. als partijstand No. 89 en gaven wij als oplossing dat Wit schijfwinst forceert.

De heer V. d. Linden te Amsterdam merkt op dat dit geenszins het geval is en dat integendeel Zwart in den aangegeven spelgang als volgt voordeel behaalt. 1. 49—43, 23—29; 2. 48—42, 29—34; 3. 44—39, 24—30; 4. 35 : 24, 19 : 30; 5. 42—37, 20—24; 6. 38—33, 34—40; (En niet 15—20) 7. 45 : 34, (gedw.) 14—20; 8. 25 : 3, 13—19; 9. 34 : 25, 18—22; 10. 27 : 7, 11 : 2, 11. 3 : 21, 16 : 49; dam.

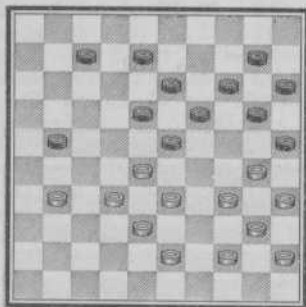
Het was ons wel degelijk bekend dat in dezen stand dit addertje aanwezig was. Van tijd tot tijd geven wij zulk een standje, welke een opzettelijke fout bevat om de scherpzinnigheid van onze lezers op de proef te stellen.

Tot ons genoeg hebben wij kunnen constateeren, dat wij de scherpzinnigheid onzer lezers niet hebben overschat en dat deze meestal „acte de présence” geven.



Nevenstaande stand is uit een partij tusschen I. J. de Jongh (Wit) en H. de Jongh (Zwart), geplaatst in het Januari-nummer van „Het Damspel” 1924.

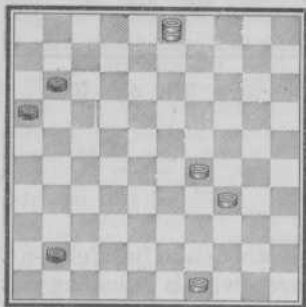
Het spel verliep als volgt: 1. —, 9—14; 2. 29—23, 19 : 28; 3. 33—29, 24 : 33; 4. 38 : 29, 27—32; In zijn analyse noemt H. de Jongh dezen zet afdoende. Wat is het oordeel onzer lezers?



Deze stand is uit een partij tusschen Dr. A. Moli-mard (Wit) en Raychenbach (Zwart).

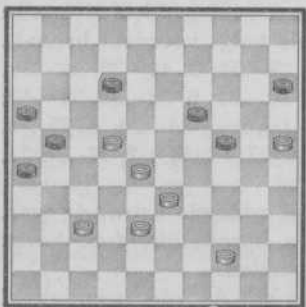
In de partij ging het spel als volgt: 1. 31—26, 7—12; 2. 26 : 17, 12 : 21; 3. 33—29, 19—24.

Wat denken onze lezers van één en ander?



Deze stand is uit een partij gespeeld in het We-reldkampioenschap 1928 tusschen H. de Jongh (Zw.) en B. Springer (Wit). De partij verscheen geanalyseerd door Polman in het Sept-no. 1929 van „Het Damspel”.

Wit aan zet speelde hier 29—23 en de partij werd remise. Volgens den heer P. Beers te Noord-Scharwoude is hier winst mogelijk. Wat denken de lezers van een en ander?



Nevenstaande stelling is een phase van de beruchte (?) Woldouby-stelling en komt eveneens voor in „Het Damspel”, Febr. 1929.

In zijn analyse van deze stelling speelt de heer Keller hier 44—39, waarna het spel bij de juiste voortzetting remise wordt.

De heer P. Beers te Noord-Scharwoude is van meening dat ook hier voor Wit winst is te behalen. Het woord is aan onze lezers.

Voor de beste analyse van beide standen is een aardig prijsje beschikbaar.

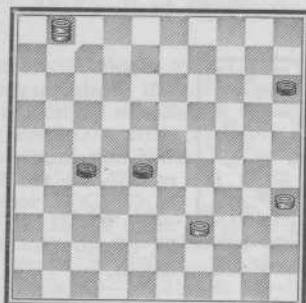


## Eindspelen.

Correspondentie-adres: De Hoofredactie.

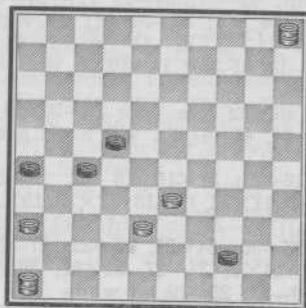
## Twee Eindspelen ter oplossing.

No. 312.  
van E. Lieubray.



Wit speelt en wint.

No. 313.



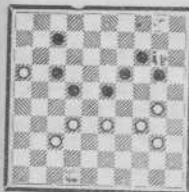
In No. 313 speelde Zwart aan zet 27—31, 36×18 gevolgd door 44—49 waarna de heer Lieubray met Wit de partij won.

## Hoe zij het Eindspel spelen.

Aan „Snuffelaar” danken we een reeks van critieke eindstanden bijna allen uit onlangs gehouden wedstrijden. Daar alle aan de partij zijn ontleend en de meeste opmerkingen niet te moeilijk zijn, kan ook de beginner er zijn hart aan ophalen.

Hoofdklasse comp. 1932.  
Langhenkel (C.D.A.) met  
Wit tegen Vos (G.S.) met  
Zwart.

Wit speelde 37—31?,  
waarop Zw. won met  
20—25 waartegen geen  
verdediging bestaat. I.p.v.  
37—31 had Zw. b.v. moe-  
ten spelen 40—35 en er  
is niets aan de hand.



Wit aan zet.

Hoofdklasse comp. 1932.  
Wit: Kartoenf (G.S.) Zw.  
J. Smit (C.D.A.). Er  
volgde: 14—19 (a), 24×13;  
18×9, 30—24; 21—27, 31—  
26 (b); 28—32, 24—19;  
32×43, 19—14; 9×20, 25×  
14; 15—20, 14×25; 43—49

Zwart aan Zet. Zw. w.  
(a) Zwart kon onmiddellijk winnen door

28—33, 38×29; 21—26.

(b) verzuimt remise door 24—19, 19—14,  
25×14.

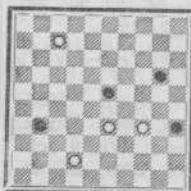


Zwart aan Zet. (a) verzuimt remise  
door 17—22, 20—15; 22×31, 15×4; 31—36.  
(b) nog geeft remise 23—28, 43—39; 16—21,  
27×16; 28—32.

Hoofdklasse comp. 1932.  
Wit: A. Bosse (C.D.A.).  
Zwart: v. d. Velde (G.S.)  
Gespeeld werd: 18—23  
(a), 49—43; 23—29 (b),  
43—39; 16—21, 27×16;  
17—22, 16—11; 22—28,  
11—7 W. w.

(a) verzuimt remise

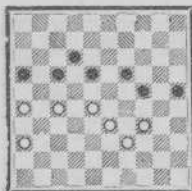
door 17—22, 20—15; 22×31, 15×4; 31—36.  
(b) nog geeft remise 23—28, 43—39; 16—21,  
27×16; 28—32.



Wit aan zet.

Hoofdkl. comp. 1931.  
Wit: A. Roe. Gespeeld  
werd: 34—29 (a), 23×34;  
7—1 Zwart gaf ten on-  
rechte op, want remise  
geeft: 20—24, 1×45; 24—  
29, 45×36; 35—40!

(a) een vaste winst was  
34—30, 35×24; 7—1 en  
W. w.



Wit aan zet.

8-3 (a), 32-37; 3-21, 37-42; 21-49, 42-48 met rem. na vele doellooze zetten.

(a) 8-2 wint; 32-37; 34-29 (1), 37-41 (op 37-42; 39-34 w.); 39-34 (2) en wint.

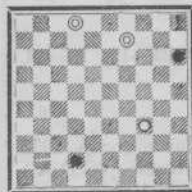
(1) ook wint 24-19, 37-41 (op 37-42 : 19-13 w.); 19-14, 41-47; 14-10 en wint op den langen duur.

(2) 24-19 is slechts rem. door 25-30; 19-13, 30-35; 39-34, 41-47 en Wit heeft geen tempo.

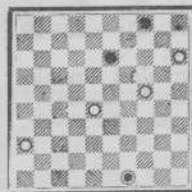
(b) —, 16-21; 27x16, 18-23; 16-11, 17x6 (op 23x32; 11x22, 12-18; 22x13, 19x8; 31-27 en wint); 31-27 en wint snel.

(b) —, 25-30; 34x25, 18-23; 27-22, 23x32; 22x11, 16x7; 31-27, 32x21; 26x8, 7-12; 8x17, 19-23; 25-20 en wint.

(b) —, 16-21; 27x16, 24-30; 34-29, 30-35 (Op 19-24; 29x20, 25x14; 31-27, 14-20; 26-21, 17x26; 16-11 W. w.); 39-34, 19-24 (Op 25-30; 34x25, 19-24; 29x20, 35-40; 20-15, 40-44; 15-10, 44-50; 10-5 w.d.o.); 29x20, 25x14; 31-27, 14-20; 26-21, 17x26; 16-11, 20-25; 11-6, 25-30; 34x25, 35-40; 6-1, 40-45; 27-22 en wint.

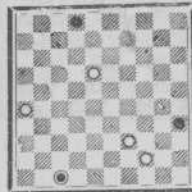


Wit speelt en wint.



Zwart aan zet.

Ook op een aardiger wijze: 4-10, 15x4; 49-35, 4x22; 35x27 w.



Wit aan zet.

1e kl. kampioenschap van A'dam 1932. Wit J. de Jong, Zw. Aue. Gespeeld werd: 36-31, 18-23 (b.), 27-22, 23x32; 22x11, 16x7; 31-27, 32x21; 26x8, 7-12; 8x17, 19-23; 17-12, 24-29; 33x24, 23-28; 12-8, 28-32;

8-3 (a), 32-37; 3-21, 37-42; 21-49, 42-48 met rem. na vele doellooze zetten.

(a) 8-2 wint; 32-37; 34-29 (1), 37-41 (op 37-42; 39-34 w.); 39-34 (2) en wint.

(1) ook wint 24-19, 37-41 (op 37-42 : 19-13 w.); 19-14, 41-47; 14-10 en wint op den langen duur.

(2) 24-19 is slechts rem. door 25-30; 19-13, 30-35; 39-34, 41-47 en Wit heeft geen tempo.

(b) —, 16-21; 27x16, 18-23; 16-11, 17x6 (op 23x32; 11x22, 12-18; 22x13, 19x8; 31-27 en wint); 31-27 en wint snel.

(b) —, 25-30; 34x25, 18-23; 27-22, 23x32; 22x11, 16x7; 31-27, 32x21; 26x8, 7-12; 8x17, 19-23; 25-20 en wint.

(b) —, 16-21; 27x16, 24-30; 34-29, 30-35 (Op 19-24; 29x20, 25x14; 31-27, 14-20; 26-21, 17x26; 16-11 W. w.); 39-34, 19-24 (Op 25-30; 34x25, 19-24; 29x20, 35-40; 20-15, 40-44; 15-10, 44-50; 10-5 w.d.o.); 29x20, 25x14; 31-27, 14-20; 26-21, 17x26; 16-11, 20-25; 11-6, 25-30; 34x25, 35-40; 6-1, 40-45; 27-22 en wint.

De heer Bosma te A'dam won dit door 9-13, 15-20 gedw.; 13-31. Thans op 42-48; 31-9 en op 42-47; 34-29.

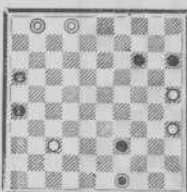
1e kl. kampioenschap v. A'dam 1932. Zw. J. de Jong, Wit v. d. Velde. Gespeeld werd 49-27 rem. Zw. had kunnen winnen door 49-44, 24-20 (op 28-23; 44-40, 24-20; 40-12 w.); 44x22, 20-14; 13-19 en 22-13 w.

Ook op een aardiger wijze: 4-10, 15x4; 49-35, 4x22; 35x27 w.

Hoofdkl. comp. 1932. Zw. Raman. Wit Duitz.

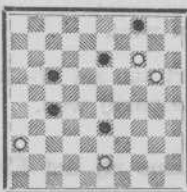
In den stand: Wit 9 sch. 26, 28, 32/4, 38/9, 42, 44. Zw. 10 sch. 2, 6, 9, 13, 14, 17, 19, 23, 25, 35 speelde Wit 33-29, 25-30; 34x25 (a), 23x43; 38x49 en verloor.

(a) Wit sloeg niet anders uit vrees voor een door hem doorziene combinatie, waarop Zwart met 25-30 had gespeeld. Beiden vergisten zich op dezelfde wijze (wat echter in den cijferstand lastig te berekenen was), daer de slagzet remise bracht: 29x18, 13x33, 58x29 (op 34x25; 35-40 enz.); 6-11, 34x25; 19-23, 29x18; 14-20, 25x3; 11-16, 3x21; 16x47 (mooi gezien. Nu diagram) 26-21, 47-36; 18-12, 36-41; 21-16, 35-40 (op 41-23; 39-44 en 12-7 rem.); 44x35, 41-23; 12-8, 2x13; 16-11 rem. Duitz had zich op deze wijze kunnen redden.



Wit aan zet.

Hoofdkl. comp. 1932. Wit Hubelmeyer. Zwart Ereira. Wit aan zet gaf remise. Ongetwijfeld had Wit nog kunnen probeeren 37-32, 49x21; 2-11, 16x7; 1x16, toch met remise: 26-31; 16x32, 15-20, 32x10; 31-36, 25x14; 36-41.



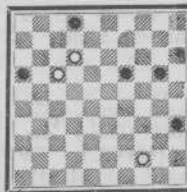
Zwart aan zet.

Hoofdkl. comp. 1932. Wit B. H. Prins (C. D. A.) Zw. J. de Jong (v. Embden). Gespeeld werd: 13-19 (a), 14x23; 27-32, 23-18; 33-38, 18-13; 38x49, 13-8; 49-35, 8-2; 4-9, 20-15 (b.); 9-14, 15-10; 14x5, 2-7; 32-37 (32-38 wint veel sneller), 7-29. Na ca. 15 zetten bereikte men na minder goed spel van Zwart den volgende stand: Wit 36, 12 D. Zw. 15, 26, 37, 16 D. Wit aan zet 12-18 (c). Zw. 37-42 en won.

(a) winst geeft 17-22, 20-15; 22-28, 14-9; 28-32, 9x18; 33-38 wint.

(b) de slechtste zet. Remise is 20-14, 9x20; 2-16, 27-32; 16-38, 35-24 (op 20-25; 36-31, 37x26; 38-32 enz.); 38-43 rem.

(c) Wit kon remise maken 12-23, 16-32 gedw.; 23-5, 15-20; 36-31!



Zwart aan zet.

Hoofdkl. comp. 1932. Buitenkant (Zw.). Druif (Wit). Gespeeld werd: 19-24; 12-8, 2x13; 17-12, 13-18; 12x23, 16-21; 23-18, 21-27; 18-12, 27-31; 12-7, 31-37; 7-1, 37-41, 1-6 rem.

De Telegraaf schreef, dat ook ander spel remise geeft. Als voorbeeld geven wij verschillende remisegangen, die het vermelden waard zijn b.v.: 19-24; 12-8, 2x13; 17-12, 16-21; 12-7, 21-27; 7-1, 27-31; 1-45, 24-30; 45-50, 30-34; 50-45, 35-40; 44x35, 34-39; 35-30 rem. Of

ook: 19-23; 12-8, 2×13; 17-12, 23-23; 12-7, 28-33; 7-1, 33-38; 1-29, 38-43; 29×15, 43-48; 15-33, 48-34; 33-22, 34-18; 22-17, 13-19; 17-28, 18-23; 28-17, 19-21; 17-33, 23-29; 33-47 en 44-39 rem.

Toch ware dit eindspel gemakkelijk te win-

nen geweest door: 19-24, 12-8; 2×13, 17-12; 13-18, 12×23; 24-30, 23-18; 30-34, 18-12; 34-40, 44-39; 40-45, 12-8; 20-25, 39-33; 45-50, 33-29; 50-28, 8-3; 35-40 en wint.

### Ingekomen critiek.

No. 276. Mei p. 74 var. XI 6e regel. Aanvullende var.: in plaats van 29-34 kan ook gespeeld worden 30-35; 43-32 (43-34 kan niet), 19-24; 32-43 en 43-30 rem. („Snuffelaar”).

No. 277. (H. D. Mei 1932 p. 74). Bij-oplossing door: 37-32, 38×27; 41-37, 19-23; 40-34, 23-28; 34-30, 24-29; 30-24, 29×20; 25×14, 27-32; 14-9, 32×41; 36×47, 28-33; 9-3, 33-39; 3-17, 39-43; 47-42 enz. W. w. („Snuffelaar”).

No. 279. (H. D. Mei 1932. Opl. p. 74). In de hoofd-var. is een spelgang vergeten, die remise brengt: 24-20, 23-29; 38-33, 29×38; 32×43, 17-21; 27-22, 21-26; 20-14, 16-21; 22-17, 11×22; 14-10, 26-31; 10-5, 31-36; 5-46, 21-27; 43-38, 27-31; Rem. („Snuffelaar”).

In Var. A. 2e regel wint i. p. v. 10-5 ook 10-4, 22-28; 33×22, 23-29; 32-27, 29-33; 4-10, 39-33; 10-28, 39-43; 28-32 W. w. („Snuffelaar”).

No. 281. (H. D. Mei 1932 p. 75). In 3e wint i.p.v. 28-22 ook 10-5, 6-11; 28-22, 27×18; 46-41, 31-36; 41-37, 18-22 (Op

11-17; 5-32 W. w.); 5-32, 11-16; 32-14 enz. W. w. („Snuffelaar”).

No. 284. (H. D. Juni '32 p. 89). II (b). De aangegeven winstmethode is niet juist, b.v. 26-21; 24-29, 31-26; 11-17, 21×12; 29×1, 35-30. Thans is 15-20 rem. Echter zal 1-12 toch winnen. („Snuffelaar”).

Dezelfde opm. geldt voor IV 12e regel 15-20. („Snuffelaar”).

VII gaat sneller: 9e regel 12-7 i.p.v. 12-17. („Snuffelaar”).

No. 286. (H. D. 7/1932 p. 106). Var. 1. A. (c.) i.p.v. 27-22 wint wit door 27-21, 25-20, 30×49. („Snuffelaar”). Overigens schijnt de geheele opl. wat onvolledig. („Snuffelaar”).

No. 301. (H. D. Oct. '32 p. 154). Wit maakt zeer eenvoudig remise door 4-22, 22-28, 28-33, 33-17 enz. (P. N. Faure). Bovendien deelt de heer I. Presburg ons mede, dat wit „remise” maakt zoals hij wil op vele manieren. De auteursopl. (zoals gespeeld in een vluggertje) is aardig, omdat na 33-29 rem. vele spelers zich nog zullen afvragen waar die remise dan wel vandaan moet komen. Het is de bekende stelling van Manoury.

### Weeskinderen.

Van het lijstje in H. D. 11/1931 p. 173 geven wij nog de volgende oplossing:

No. 204 6/1929 (van A. Jacobs, Den Haag). Zw. 14, 23, 25. Wit 24, 34, 37. Kan Wit winnen? O.i. is dit remise. Wit heeft 3 eerste zetten:

I. 24-20, 14-19; 20-15, 23-29; 34×14, 25-30 rem.

II. 24-19, 14-20; 19×28, 20-24 rem.

III. 37-32, 14-19 (a); 24×13, 23-29 (op 25-30?; 34×25, 23-29; 13-8, 29-34; 8-2, 34-39; 2-11, 39-43; 11-7 W. w.); 34×23,

25-30; 13-8, 30-34; 8-2 rem.

(a.) ———, 14-20; 24×15, 23-29 (Op 25-30; 34×25, 23-29; 15-10, 29-34; 10-4, 34-39 rem.); 34×23, 25-30 rem.

Voor het vinden van een winst in No. 193 Mei 1929 (opgegeven door P. Schaaf, Den Haag). Zw. 12, 17, 24, 45. Wit 26, 27, 32, 35, 39. Wit speelt 39-34. Kan Zwart winnen? wordt een prijs van f 2,50 uitgelooft. Bij inkomen van meerdere inzendingen wordt de prijs aan de beste oplossing toegekend.

—□—

## De nieuwe speelwijze.

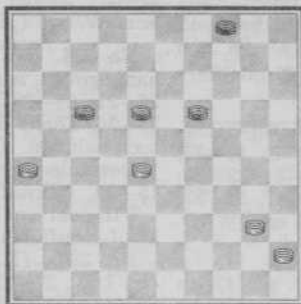
door C. TH. HUIZER.

Naar aanleiding van opmerkingen, welke een aantal belangstellende lezers ons deed toekomen, in 't bijzonder betreffende ons N. S.-artikel in het Dec.-nummer van 1931, opmerkingen die aanleiding geven tot o.i. belangwekkende beschouwingen, vragen wij voor het volgende de aandacht. Bedoelde lezers uit ver-

schillende oorden van ons land, brachten in 't midden dat 40—35 i.p.v. 40—34 als eerste zet voor wit sterker was. Hierbij werd uitgegaan van de algemeene regel dat in een N. S.-eindspel randschijven sterker zijn dan „losse” schijven, en wel vooral hierom, omdat randschijven veel minder een aanvalsobject blijken te zijn.

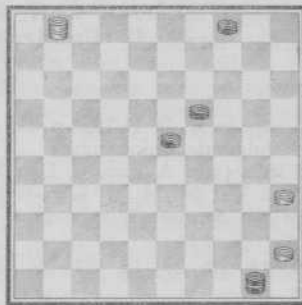
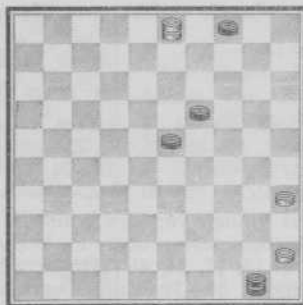
Nu werd ons gevraagd of winst mogelijk was na 1. 40—35; zie stand.

Zwart: J. H. Vos.



Wit: J. F. Kuyser.

Na 1. 40—35, 18—23!; is zwart's voordeel nog zoo groot dat hij winst kan forceeren; zwart is eerder op dam en heeft een schijfwinst afgedwongen. De nu volgende zetten zijn voor beide partijen vrijwel de sterkste: 2. 28—22, 17×28; 3. 26—21, 28—33; 4. 21—17, 33—39; 5. 17—12, 39—44; omdat zwart op 50 dam haalt kan wit niet op 2 promoveeren wegens zwart 19—24, 50×10. Wit dus A 6. 12—8, 44—50; 7. 8—3 of B 6. 12—7, 44—50; 7. 7—1. Zwart's voornaamste wapen is



in beide gevallen de bedreiging met een tweede dam; wit kan dit wel uitstellen, maar niet verhinderen. Beschouwen we eerst variant A: 7. —, 23—29; Wit mag nu niet 3—8 of 12 spelen; ook 3—21 om op 29—33 met 21—43 te kunnen voortzetten is onvoldoende wegens 19—24 wit 45—40 of?, zwart 50—45! met winst. Wit's eenigste kans is 8. 3—25, 29—33; 9. 35—30, vrijwel gedwongen; er dreigt 30—24, 25×6 met remise. 9. —, 19—23; 10. 30—24, de eenige. Op 45—40 volgt 50—45, 40—35; 45—50 en ook nu is 30—24 gedwongen; immers, op 25—20 speelt zwart 33—39 en nu doet het er weinig toe of 35 dan wel 45 door wit bezet is. Steeds haalt zwart een tweede dam en daarmee is het pleit gewonnen. B.v. 10. 25—20, 33—39; 11. 20—25 of 42, waarop zwart wint door 39—43, (45—40, 50—45, 40—35, 45—50) waarop wit geen enkele speelbare zet meer heeft, of (indien 11. 20—42) door 43—40! enz. De tekstzet is dus aangewezen. 10. —, 33—38; dreigt 38—43 enz., dus wit dwingend tot 24—19 en (of) 25—3. We bespreken deze variant:

11. 24—19, 24×13; 12. 25—3, 38—43; dreigt met 3—9, 50×48. Wit 13. 3—14 of?, 43—48; Zwart dreigt nu 48—34. Op 14—5 volgt 4—10, 50×47; op 45—40: 3—9, 50—33, 48×45. Er rest slechts 14. 14—46, waarop zwart wint door 3—9; 15. 46×49, 50×46. De lezer zal thans gemakkelijk de winstgang vinden, indien wit als 11e zet 25—20 of 3 speelt. De tweede zwarte dam brengt ook dan de beslissing. Beschouwen we nu variant B:

7. ———, 23—28; ook nu levert het tegenhouden van schijf 28 geenerlei resultaat op. Men ziet: 8. 1—29, 28—32; 9. 29—42, 14—19!; 10. 42×15 gedwongen, daar op 42×20 zwart 50×10 slaat; 32—37!! en wit kan de dreiging 37—42 niet meer afwenden. Wit speelt daarom 8. 1—23, 28—33; 9. 23×14, 33—39; 10. 35—30, damzetten geven verlies als in variant A. 39—43; 11. 30—25, op 30—24 volgt 43—48 en wit heeft geen goede zet meer. 11. ———, 43—48; 12. 45—40, 3—9; 13. 14×3, 50—33; 14. 48×45 gewonnen.

Wij hopen dat hiermede de wenschen der lezers vervuld zullen zijn, hoewel nog veel interessants onvermeld moet blijven. Tot besluit een probleem in de Nieuwe Speelwijze. Auteur: G. Th. Huizer, 's-Gravenhage.



Wit begint en forceert de winst? Hoe?



## Damflitsen.

Redactie: Wouter Hofland, 2e Messtraat 72, Scheveningen.

### De Koningsslag.

Zoo het volgende niet waar was, zou het niet verteld moeten worden. Maar het is waar, en daarom is het de moeite waard, het ter algemeene kennis te brengen.

Daar was in het land der damspelers een man, zooals er vele zijn. Het dambord was voor hem een woud van geheimenissen, een gebied van duisterheden en onbestemde dreigingen. Nochtans scharrelde hij, inplaats van met spelen op te houden, voort, en vorderde weinig. Dit nu is hem niet kwalijk te nemen, want zijn er niet oneindig velen, die in precies dezelfde omstandigheden ten opzichte van het levensbord verkeerden?

Toen is het op een avond gebeurd, dat hij een partij moest spelen tegen een tegenstander, die... nu ja, die weinig beter speelde dan hij. De strijd werd gestreden in het clubcafé, waar ook de overige dammers van de club aanwezig waren, sterken en zwakken, spelers, die twee zetten vooruit konden berekenen, en spelers, die nul zetten vooruit konden berekenen. De man, van wie u hier verhaald wordt, speelde met wit, en wie met het dampsel bekend is, begrijpt, dat zijn tegenpartij zwart had. Maar dat is niet direct de kwestie. Het is maar de vraag, hoe de witspeler opende. Welnu, dat is niet moeilijk te raden. Hij voelde in 't geheel geen neiging om ultramodern te zijn, en opende op voorvaderlijke wijze met 33—28. Hierna, als hebbende het eerste traject van een zeer moeilijken weg afgelegd,

veegde hij zich het zweet van het voorhoofd en zag met innige dankbaarheid naar het glas bier, dat hem wenkte als een gouden morgenstond na een duisteren nacht.

Maar nu de zwartspeler? De zwartspeler, kan ik U vertellen, was een.... verstandige.... ja, neen, of misschien ook wel — maar ik bedoel, een *slimme* man, wat nog weer iets anders is. Hij liet zich door den aanval van wit op het bordcentrum niet van de kook brengen, en zette met een harde slag schijf 18 op 22. Hierna keek hij vol autoriteit om zich heen, en zeide tegen de andere dammers: „Hij is verloren.... De koningsslag zit er in!”

Dat was een moeilijk probleem voor den man, van wiens lot hier gesproken werd. Want immers, niet alleen was het zijn recht, doch ook zijn dure plicht, een antwoord te geven op dezen moorddadigen zet 18—22. En wat moet iemand doen, wien het zwaard van Damocles boven het hoofd hangt? Er onder wegloopen, zegt u? Jawel, maar dan iemand in het open veld met het onweer boven zich? Op iedere plek is van te voren dezelfde kans op een bliksemslag.

Hoe het ook zij, wit moest zetten, en hij bleek, welgeteld, uit negen zetten een keuze te kunnen doen. Maar dat was minder eenvoudig dan het leek. Vooreerst zag hij op 28—23, 34—29 of 35—30 vage schemeringen van schijfverlies. Op 38—33 een opening midden in zijn leger, terwijl hij beseftte, dat ook 34—30 of 32—37 een hopeloze wanorde in zijn stelling teweeg zouden brengen. En tenslotte is een randschijf een dubieus ding, waarom 31—26 niet aan te bevelen leek; noch eindelijk 31—27, want dan zou zwart op twee manieren kunnen slaan, en de gevolgen van zoiets zijn onberekenbaar.

Zijn tegenpartij herhaalde nog eens, met een uitdrukking van volkomen zekerheid op zijn gelaat: „De koningsslag zit er in!” Waarop alle overige damspelers zich om hem heen groepeerden, en zeiden: „De Koningsslag!” Het zweet brak den witspeler aan alle kanten uit. Zij, die twee zetten vooruit konden berekenen, grijsden, en zeiden, dat hij slechts één goede zet had, doch dat hij dien onmogelijk zou kunnen vinden. Zij, die nul zetten vooruit konden berekenen, grijsden ook, doch elke vezel van hun lichaam was dankbaar, dat niet zij geroepen waren ter weerlegging van dien zet 18—22, die den verwoestenden koningsslag in zich sloot.

De toestand werd beangstigend. Men valle den armen man niet hard, en bedenke, dat hij, zelfs in zijn vermetelste droomen, het nog niet had gebracht tot kampioen van Kleigat of Veenhoop. Ten derden male zei de tegenpartij, thans met een ultima'umstellende stem: „De koningsslag zit erin!”

Ieder voelde, dat het thans op een eind moest loopen. Er was geen uitstel meer van executie. En de man, wiens tragedie zelfs een steenen hart moet roeren, bedacht, dat de mensch weliswaar weinig kan, doch altijd doen moet, wat in zijn vermogen is, en hij strekte zijn hand uit....

Toen sneed het Noodlot den draad door, waaraan boven zijn hoofd hing het zwaard van Damocles. Toen zond het Noodlot den bliksemstraal naar die plek van het open veld, waar een arme mensch vergeefs het veege lijf trachtte te bergen.

Toen zette hij.... negenendertig-drieëndertig.

En toen kwam ....u begrijpt, lezer, dat dit sombere verhaal zal eindigen, zooals het begon — ....de koningsslag!

N. RITSEMA.



## HET VERSCHIL TUSSCHEN HET DAM- EN SCHAAKSPEL.

### Een verweer tegen verkeerde begrippen.

In het Juni-nummer van „Het Damspel” komt een artikel voor van de hand van den Heer Metz, getiteld „Het verschil tusschen het dam- en schaakspel”, met de strekking en inhoud waarvan ik mij niet kan vereenigen. Ten einde mijn opinie over ons mooie spel weer te geven, leek het mij het geschiktst, enkele zwakten in het betoog van den Heer Metz aan te tasten:

1. Het damspel is geen mathematisch spel. Immers, het openingsspel, hoe ook in verschillende gevallen afgeweken wordt, blijft aan zekere regels gebonden, die met wiskunde weinig uitstaande hebben. Het middenspel verkeert in eenzelfde geval; standenkenning vormt hier een voornaam factor, maar bovenal, en dit is iets, waarmede de Heer Metz in het geheel geen rekening heeft gehouden: zoowel opening als middenspel, als ook het eindspel worden, naast de „voorgescreven” zettenreeksen, hoofdzakelijk beheerscht door den persoonlijken aanleg, het eigen cachet, dat een goed speler in zijn partijen weet te leggen. Want dit geeft juist een tegenstelling aan met de door den Heer Metz aangegeven:

2. materialistische idee van het damspel. Integendeel, voor de volle 100 pct. kan ik verklaren, dat niet het schaakspel, maar het damspel idealistisch is. Het persoonlijk vernuft, het fijne genie zoekt in het damspel niet het grove materialisme, maar zoekt de schoonheid, waarbij men bezwaarlijk het b.v. fraai geforceerd winnen van een schijf als materialistische neiging kan beschouwen. Ik kom even terug op de onder 1 aangegeven punten. De Heer Metz zegt: het damspel is wiskunde-spel, het schaakspel dat der idealisten. Maar even later spreekt hij zich zelf tegen. Immers, men leze: „Het schaakspel is te vergelijken met een oorlog.” Maar meent de Heer M. dan, dat een dergelijk spel, hoe mooi dit ook kan zijn, ook maar iets met idealisme kan te maken hebben, bezien van het standpunt van den Heer M.? Bovendien, het is bekend, dat oorlogvoeren zuiver wiskundig door de leiding wordt berekend. Maar hoe klopt dit dan met de beweerde tegenstelling: damspel/mathematisch, schaakspel/idealistisch?

3. Een verdere zwakte in het artikel is de zin: „het damspel vormt echter een onderdeel van een oorlog, een attaque van 20 soldaten tegen 20 andere.” Hier bedoelt de Heer M. dus met 20 soldaten 20 gelijke krachten. Maar meent de Heer M. dan, dat er ook maar één schijf op het bord is, die de zelfde functie heeft als een andere? Geloof de Heer M. dan nog aan de bakersprookjes van pas-komen-kijkende leeken, met wijze gezichten óók oreeren, dat je begint met 20 gelijke krachten? Maar ik wil wel even voor die naïvelingen uiteenzetten, dat slechts uiterlijk 20 gelijk uitgeruste soldaten, met ieder dezelfde kracht (alsof dit in een oorlog ook zoo is!) bezig zijn. Neen, heeren, prent je nu maar eens goed in het hoofd, dat al die twintig stuk voor stuk aparte waarde hebben, en elk, zij het in combinatie met de anderen, op een bepaalde wijze manoeuvreert. Is dit nu niet leuk, en verrast het U niet?

Er zijn nog wel meer bezwaren, die ik zou kunnen aanvoeren tegen 's Heeren Metz betoog, o.a. had ik bij een vergelijking van dam- met schaakspel nog graag iets vernomen van zijn inzicht omtrent kunst- of wetenschappelijke waarde van het damspel. Echter, ik hoop mijn doel met dit artikel te hebben bereikt, n.l. een verweer tegen het feit, dat uit onze eigen gelederen zelfs ons spel wordt becritiseerd op onjuiste wijze. Ik geef direct toe, dat het artikel misschien in het geheel niet als critiek is bedoeld, maar toch: op afdoende wijze behooren de gedebiteerde onjuistheden te worden aangetoond. Ter vermindering van mogelijk (te) ontstane verkeerde begrippen.

PHILIP DE SCHAAP.

Het verweer van den heer De Schaap geeft ons na overleg met den heer Metz aanleiding het volgende op te merken.

Het artikel van den heer Metz werd geschreven om de indrukken, die een leek van beide spelen verkrijgt, weer te geven en de onjuistheid daarvan aan te toonen. Het komt ons voor, dat de heer De Schaap dit wel eenigszins uit het oog heeft verloren. Dit vooropstellende antwoorden wij op de bezwaren van den heer De Schaap:

1. Een mathematisch (wiskundig) spel in dien zin, dat men het verloop van een partij in een formule zou kunnen uitdrukken, is het damspel zeker niet. Doch even als in de wiskunde een stelling langs logischen weg uit een voorafgaande wordt afgeleid, volgt in het damspel de eene zet dikwijls logisch uit een voorgaande. Min of meer is daarom het damspel een mathematisch spel. De heer De Schaap erkent dit trouwens door te zeggen, dat openings- en middenspel aan zekere regels gebonden zijn.

2. Of men een schijf wint langs den weg der schoonheid, dan wel op andere wijze, doet weinig ter zake. Het winnen der schijf is doel en dit moet doel zijn, om de partij tot het gewenschte einde te brengen. In zoover is het damspel materialistisch.

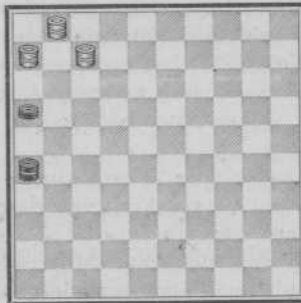
3. Wat de heer De Schaap hier beweert behoeft geen weerlegging. Het stemt geheel overeen met wat de heer Metz schreef. Dat bij den aanvang der partij de krachten, die beiden spelers ten dienste staan, gelijk zijn, zal ook de heer De Schaap wel erkennen. Zij worden ongelijk door de wijze, waarop zij door de leiders worden opgesteld en dit wordt uitgedrukt in het zinnetje „Hier moeten de sterkste mannen de overwinning brengen”.

Een vierde punt, dat de heer De Schaap uitvoerig heeft behandeld, hebben wij niet overgenomen, omdat het buiten de kwestie omgaat. Het is een betoog, dat ook het damspel interessant en mooi kan zijn. Dit kan den heer De Schaap gereedelijk worden toegegeven, doch het tegendeel is in het artikel van den heer Metz niet beweerd.

Op het slot van het „verweer” gaan wij niet in, omdat het met den inhoud van het artikel van den heer Metz niet te maken heeft. (Hoofdredactie.)

—□—

### Nieuwjaarsgroet van A. M. Olsen



Wit speelt en wint

—□—

—□—