

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN

∴ van den ∴

NATIONALEN

DAMBOND



Jaargang 25

1933



HET DAMSPEL



**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL**

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS,
Bijzhr. v. Aemstelsstraat 23 - Amsterdam-O.

Abonnementprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar
Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofddam.: J. W. v. DARTELEN,
Kooielslaan 42, Hoornstede, Postk. No. 64007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

Officiëel gedeelte.

Rotterdam, 1 Januari 1933.

Nederlandsche Dammers.

Zeer erkentelijk voor de mij geboden gelegenheid, is het mij een groot genoegen en een aangename plicht, door middel van ons maandblad „Het Damspel” bij het begin van het Nieuwe Jaar, eenige woorden tot U te mogen richten.

Wij staan weer aan den aanvang van een nieuwe periode in de geschiedenis en voor velen is dit het oogenblik om èn te trachten iets te doorgronden, wat 1933 ons misschien zal brengen, maar ook in hoofdzaak om een blik terug te werpen op het jaar, dat voorbij is.

En als wij dan onze levensbalans opmaken, dan is dit voor velen uit den aard der zaak grootere of kleinere winst, maak ook voor anderen vaak verlies.

Verlies in den vorm van verdwenen illusies en niet-vervulde verlangens, en opnieuw beginnen wij te hopen, dat het Nieuwe Jaar zich goedgunstiger tegenover ons zal mogen betoonen, dan zijn voorganger dit deed.

Want we weten, dat er niet velen van ons zijn, die zijn ontkomen aan de algemeene depressie, die speciaal 1932 heeft gekenmerkt. Niemand op de geheele wereld, ook de oudste niet, heeft een crisis medegemaakt, zooals wij deze ongelukkigigerwijze hebben leeren kennen en daarom is er ook niemand, zelfs de grootste geleerde of staatsman, die een remedie weet tegen deze kwaal.

En zooals het in de geheele maatschappij is gegaan, zoo hebben wij den terugslag in het klein ondervonden in onze damwereld. Vereenigingen, die jaren lang een sieraad van onze damorganisatie zijn geweest, zijn verdwenen of verkeerden in noodlijdende omstandigheden, terwijl vele enthousiaste dammers zich door werkloosheid of finantieelen tegenslag uit het vereenigingsleven hebben moeten terugtrekken.

Maar trots al deze beschouwingen in mineur zijn er ook andere bladzijden in ons boek, die ons weer een straaltje hoop geven, dat er na deze magere jaren weer een periode van vette jaren zal aanbreken.



Verschillende teekenen in de maatschappij wijzen er op, dat wij (en zelfs reeds geruimen tijd) weer het diepste gedeelte van den donkeren put hebben verlaten en weer aan het klimmen zijn naar een lichter niveau. Als wij om ons heen zien, dan bemerken wij hier en daar weer wat opleving in zaken. De Beurs is, in vergelijking met een half jaar geleden, weer wat vaster gestemd; hier en daar leeft het werk weer op; verschillende schepen, die jaren lang waren opgelegd, zijn weer in de vaart gebracht, kortom, voor ieder, die wil zien, zijn er onmiskenbare teekenen, dat wij binnen afzienbaren tijd tot den gewonen (ik zou haast zeggen: „ouderwetschen”) staat van zaken zullen terugkeeren.

En ik ben overtuigd, dat die kentering zich ook zal doen gevoelen in onze kleine wereld, die men noemt „De Nederlandsche Dambond”.

Ook voor ons zullen ongetwijfeld weer betere tijden aanbreken. Want trots allen tegenslag is de N.D.B. gegroeid, tegen de verdrukking in.

Een groot aantal damverenigeningen zijn de laatste jaren overal in den lande opgericht en hebben zich aangesloten bij den Bond. Wij tellen momenteel ver over de 2000 leden. Onze finantiën zijn, hoewel niet overvloedig, gelukkig gezond en vermoedelijk zullen wij al heel spoedig het oogenblik zien aanbreken, dat onze Penningmeester ons, op de Algemeene Jaarvergadering, met een groot batig saldo zal kunnen verblijden.

Maar om dit schoone doel te bereiken, daarvoor rust op ons allen de plicht mede te werken. Ieder lid individueel kan zijn steentje ertoe bijdragen, dat onze Bond worde een groot en schoon gebouw met stalen (of beter gezegd met gouden) fundeeringen.

Want de jaren hebben het bewezen, dat onze Bond een noodzakelijkheid is in de dambeweging; hebben bewezen, dat ons spel, zonder organisatie, nooit die vlucht zou hebben genomen, als tot heden het geval is. Zonder organisatie geen competities en andere wedstrijden en zonder wedstrijden geen toets omtrent de speelsterkte van clubs of personen.

En afgezien nog van de resultaten, zijn de competities de schoonste gelegenheden, om persoonlijk met elkaar in aanraking te kunnen komen. Als zoodanig beschouwd, zijn onze damwedstrijden mede een groot sociaal hulpmiddel tot verbroedering der menschheid.

Er zijn helaas zooveel factoren in onze maatschappij, die oorzaak zijn van verdeeldheid en vijandschap, dat wij het groote belang van sport en spel niet mogen onderschatten. Het zijn juist die enkele gelegenheden, die tegenstanders van jaren in de gelegenheid stellen met elkaar of opnieuw in persoonlijke aanraking te komen en daardoor vaak even groote medestanders te worden, als zij ooit tegenstanders waren geweest.

Daarom beschouw ik onze damwedstrijden meer als middel, dan als doel. Als middel, om te komen tot meer menschelijk begrip, onderlinge appreciatie en broederschap; een dam-broederschap over de geheele wereld.

Er zijn teekenen, die er op wijzen, dat mijne meening ook door anderen, tot ver over onze landsgrenzen wordt gedeeld. De Fransche Dambond, waarmede wij sedert 1928 door het drijven van enkele personen in minder aangename verhouding waren, toont weer toenadering. De Belgische Dambond heeft ons officieel kennis gegeven van zijn oprichting; Zwitserland doet alle moeite om tot eenheid te komen. Er zijn n.l. enkele vereenigeningen in Genève en Zurich, die getracht hebben den „Zwitserischen Dambond” te vormen, hetgeen tot dusver nog niet geheel is gelukt, maar waarvan wij toch spoedig een goed resultaat zullen mogen tegemoet zien.

Dat zijn met Nederland mede reeds 4 staten, die een landelijke organisatie bezitten en als no. 5 komt nu ook Deutschland met de mededeeling, dat er een

Duitsche Dambond is opgericht en verzoekt men ons, onze medewerking tot toetreding, eventueel tot stichting van een Europeeschen Bond.

Afgezien nog van de kwestie of men direct in contact zou kunnen treden met de Duitschers, daar hunne speelwijze anders is dan de onze (voor zoover bekend, spelen zij op 64 vakken) stemt het toch tot groote verheugenis, dat er momenteel in de wereld het groote verlangen heerscht tot Internationaal contact, dat door ons in alle opzichten in de hand moet worden gewerkt.

En misschien beleven wij het in de naaste toekomst, dat onze Internationale dambetrekkingen mede den stoot hebben helpen geven tot een vriendschap en verbroedering over de geheele wereld. Een toekomstbeeld, dat de grootste mannen op aarde tot dusver met hunne politieke conferenties nog niet mochten bereiken.

En daarom, Nederlandsche Dammers, roep ik U toe: „weg met alle kleingeestigheden en gewichtigdoenerij. Helpt allen den goeden geest in onze gelederen te bevorderen door U een trouw en ijverig clublid te toonen. Verbant alles, wat aanleiding zou kunnen geven tot scheuring en verbroekeling. Denkt aan het mooie oude spreekwoord:

„Eendracht maakt macht,
Tweedracht breekt kracht.”

En als we allen met den goeden wil bezielde zijn, dan kunnen wij hoopvol en blijmoedig 1933 ingaan.

Moge dit jaar dan voor U zijn een jaar van voorspoed, gezondheid en succes. Succes in uwen werkkring en ook succes in uwe wedstrijden. Moge onze Nederlandsche Dambond voor slagen of verliezen gespaard blijven en mogen alle Nederlandsche Damvereeningen en Districten groeien en bloeien tot heil van onze mooie organisatie en tot heil van ons geliefd spel.

A. VAN BROEK,
Voorzitter van den N. D. B.

OUDE JAARGANGEN „HET DAMSPEL”.

Uit de verzameling Wijnmaalen kochten wij aan een aantal *ingebonden* jaargangen van „Het Damspel”, welke wij onzen lezers tegen de volgende prijzen kunnen aanbieden:

Jaargang	1913	f 2.50
„	1914	- 2.50
„	1915	- 2.50
„	1916	- 2.50
„	1917	- 2.50
„	1918	- 2.50
„	1919	- 2.—
„	1920	- 2.50
„	1921	- 2.50
„	1922	- 2.50
„	1923	- 2.—
„	1924	- 2.50
„	1925	- 2.50
„	1927	- 1.75
„	1928	- 1.75

Bestellingen hierop worden in volgorde uitgevoerd, zoodat zij, die 't eerst bestellen, den voorrang hebben.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”,
J. W. VAN DARTELEN.

Jaarvergadering 1933.

Den Vereenigenen wordt medegedeeld, dat de jaarvergadering zal worden gehouden op Donderdag, 25 Mei 1933 (Hemelvaartsdag) te Utrecht.

Voor zooveel noodig wordt verwezen naar de artikelen 3 en 11 van het Huis-houdelijk Reglement.

W. H. LIEVE,
1e Secretaris.

Dordrecht, 15 Jan. 1933.

**Hoofdklasse competitie Afd. Rotterdam.**

In aansluiting op het bericht in het vorig nummer kan ik thans met genoegen mededeelen, dat, na gehouden vergadering, de competitie van het district „Rotterdam” onder de volledige bepalingen van den bond gespeeld wordt, zoodat het Bondsbestuur goedkeuring aan de competitie heeft verleend.

De Secretaris,
W. H. LIEVE.

Dordt, 10 Dec. 1932.

**Tot den Bond zijn toetreden:**

1o. „Het Nieuwe Westen” te Rotterdam met 12 leden; clubavond Woensdag in de „Cleypool”, Nieuwe Binnenweg 360. Voorzitter: J. Barnouw; Secr.: D. Barnouw; 2e Schansstraat 85; Penn.: J. van Dijk, Brikstraat 18;

2o. Als persoonlijk lid de heer E. van Gelder, Hoogstr. 232, Aalten.

**Wijziging besturen en clublokalen.**

Bolnes. „Ons Genoegen” houdt clubavond op Maandag in gebouw „Volksbelang”. Voorz. A. C. van Link; Secr. Chr. Bode, A. 45; Penn. J. W. van Gent.

Hilversum. Het H.D.G. heeft thans speelavond op Dinsdag.

Monster. Secr. der Verg. is thans N. van den Ende, Choorstraat 5.

Rotterdam. „Onder Vrienden” heeft haar clublokaal in gebouw „De Vereeniging”, Ged. Botersloot 90a; speelavond Woensdag.

Het Bestuur van de Chr. Damverg. „Charlois” is als volgt samengesteld: 1e Voorz. D. Woerlee, 1e Secr. H. van Pelt, Oostvoornschestraat 17, 1e Penn. J. Leentvaar, Eben Haezerstraat 52.

De Secr. van het R.D.G. J. Lodewijkx woont thans 1e Jerichostraat 61 b.

**Binnenland.**

Redacteur: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

IN MEMORIAM.

Heden ontvingen wij het droevig bericht van het overlijden van Cornelis van Iperen, in leven lid der L. D. V., waarmede wij weer een onzer beste leden verloren. Zij, die hem gekend hebben, weten, wat hij voor onze vereeniging is geweest. Als wij een blik terugwerpen in het verleden, herinneren wij ons met dankbaarheid, dat hij de man was, die het initiatief nam tot het oprichten eener reiskas,

waarvan onze vereeniging thans nog de vruchten plukt, dat hij in diverse commissie's, waarin hij steeds gekozen werd, zijn taak steeds vol vuur en ijver vervulde en hoe sierlijk steeds zijn keurig verzorgde diploma's waren, die hij maakte voor onze vereeniging. Dit alles en veel meer nog doet ons zoo duidelijk beseffen, wat wij in hem verloren hebben.

Zijn nagedachtenis zal steeds bij ons in eere blijven.

Leerdam, 6 Dec. 1932.

C. SPRUIJT,
Secretaris Leerdamsche damvereeniging.



Buitenland.

Redacteur: G. L. Gortmans, Roerstraat 101, II Amsterdam.

Eerst onlangs viel onze aandacht op een zeer belangrijke internationale correspondentie-competitie (I. C. C.), welke onder leiding van de Haagsche Post, redacteur Ph. J. Ham, op 11 November reeds een jaar gaande was. De heer Ham vat dezen datum (wapenstilstandsdag) symbolisch op, wat betreft de verbroedering op internationaal damgebied, in verband met de groote buitenlandsche deelname aan zijn tournooi.

Van de 70 deelnemers zijn er 47 in Holland, 12 in Frankrijk, 8 in België en één in Monaco, Marokko en Zwitserland. Er wordt gespeeld in 14 groepen van 5 spelers, bij loting door den Voorzitter van den Ned. Dambond bepaald. De twee eersten van elke groep komen in de finale. Het prijzenfonds bedraagt f 140,—. Elk speelt met de vier tegenstanders van zijn groep 2 partijen, zoodat de eerste ronde uit 280 partijen bestaat, waarvan er thans 22 zijn beslist, terwijl een groot aantal binnenkort zal zijn beëindigd.

Ten einde de grootste hinderpaal van correspondentie-wedstrijden, de portiekosten, zooveel mogelijk uit den weg te ruimen, worden de zetten gecentraliseerd. In plaats van wekelijks 4 kaarten te moeten sturen aan zijn 4 tegenstanders, stuurt men een enkele kaart met alle antwoorden aan den leider. Deze zendt wekelijks een circulaire uit met de zetten in alle 280 partijen, waaronder elke deelnemer kan vinden wat hem aangaat. Beëindigde partijen worden in hun geheel nogmaals daarin opgenomen. Zoo groot is de animo van den leider, dat hij buiten dezen enormen administratieven arbeid, nog tijd vindt, om af en toe een extra circulaire uit te zenden met algemeen nieuws over den wedstrijd.

Blijkt een medespeler het goed verloop te bederven, door dikwijls zijn antwoorden te verzuimen, hetgeen gelukkig niet veel voorkomt, dan wordt hij uitgeschakeld en vervangen door een nieuwen deelnemer, die de partijen moet overnemen juist zooals ze staan.

De I. C. C. heeft een groot aantal belangwekkende openingen en standen opgeleverd, die veel belangstelling hebben gewekt bij publicatie in de H. P. en andere binnen- en buitenlandsche bladen, waaraan de leider materiaal heeft afgestaan.

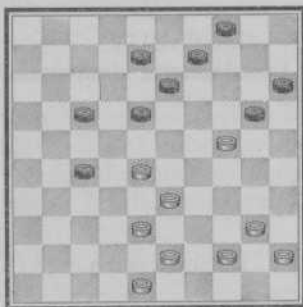
Belangstellende niet-medespelers kunnen zich bij den heer Ham op bovenbedoelde circulaire abonneeren tegen f 2.50 per jaar.

Het beste beeld van den wedstrijd geeft een lijst der deelnemers, die wellicht de volgende maand geplaatst wordt.

Van hier en daar.

Redacteur: W. C. J. Polman. Corn. Houtmanstraat 72 Den Haag.

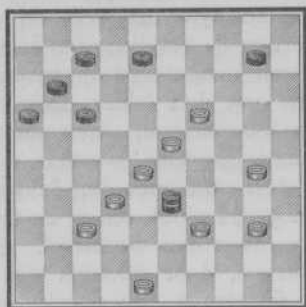
Zwart 4, 8, 9, 13, 15, 17, 18, 20, 27.



Wit 24, 28, 33, 38, 40, 43, 44, 45, 48.

Wit forceert de winst van minstens een schijf als volgt: 28—23, 18 : 29, 38—32!! 29 : 49! (de beste, want op 27 : 49 volgt 40—34, 49 : 19, 34 : 21 enz. wint.) 32 : 25, 49—32, 48—43, 32 : 49, 24—19!! (De eenige zet die tot winst leidt.) 13 : 24, 40—35, 49 : 40, 45 : 34 gewonnen, want op 4—9 of 4—10 speelt wit 34—30, 24—29 (of?) 30—24 enz.

Zwart 7, 8, 10, 11, 16, 17 en dam op 33.

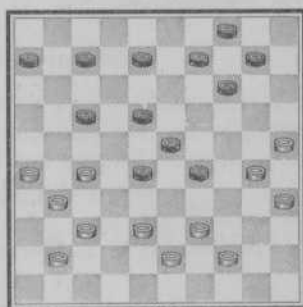


Wit 19, 23, 28, 30, 32, 37, 39, 40, 48.

Wit wint door 30—24, 33 : 35, 28—22, 17 : 28, 24—20, 35 : 13, 20—15! 28 : 19, 15 : 4! en wint, want op b.v. 13—36 volgt 32—27 enz.

Bovenstaande verrassende stukjes van Grandmougin ontleenen wij aan „Tous les Jeux”.

Zwart 4, 6/10, 14, 17, 18, 23, 28, 29.

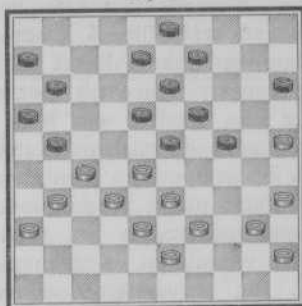


Wit 25/27, 30, 31, 35, 37/39, 41, 43, 44.

In dit prachtige gambiet-vraagstuk van R. Vonk wint wit door met 30—24, 26—21 en 27—21 drie schijven te offeren en vervolgens 38—33! te spelen. Er is voor zwart nu geen uitkomst. Op 17 of 18—22 volgt 31—27, 33 : 11 of 13, 43—38, 39 : 19, 25 : 5 of 3. Op 17—21 volgt 33 : 11, 31—27, 37 : 19, 25 : 5. Andere zetten zijn al even slecht. Het beste is nog 9—13, 33 : 2 en 20—24, doch ook nu staat Zwart verloren.

(„Haarlem's Dagblad”)

Zwart 3, 6, 8, 9, 11, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 23, 24.

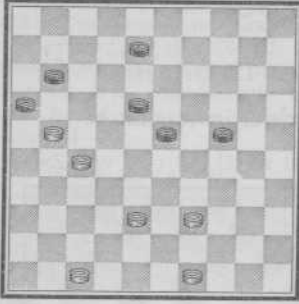


Wit 25, 27, 28, 31/33, 35, 36, 38/40, 43, 45.

In de zesde partij van de match Fabre—Raichenbach, die door Fabre met 11—9 is gewonnen, ontstond deze positie. Fabre speelde met wit 31—26, waarna zwart liet volgen: (31—26) 23—29! 26 : 17, 11 : 31, 36 : 27, 19—23, 28 : 30, 29—34, 40 : 29, 18—23, 29 : 18, 13 : 31 met belangrijk voordeel voor zwart.

(Humorist.)

Zwart 8, 12, 16, 18, 23, 24.

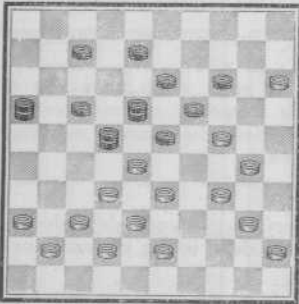


Wit 21, 27, 38, 39, 47, 49.

Dit stukje van *Hovius* uit de „Damkroniek” bewijst, dat met weinig materiaal nog wel wat te bereiken is.

Wit lokt den foutzet uit door 39—34! Zwart denkt nu met 24—29 een schijf te winnen, doch wit laat nu volgen 47—41! 29 : 40, 49—44, 40 : 49, 27—22, 49 : 46, 22 : 2, 16 : 27, 2 : 5!

Zwart 7, 8, 13, 14, 17, 19, 23 en dammen op 16, 18, 22.



Wit 15, 24, 28, 30, 32/34, 36/38, 40/43, 45.

Wij zijn geen bewonderaars van problemen met dammen.

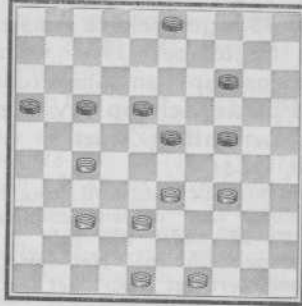
Nevenstaand bijzonder vraagstuk meenen wij echter een plaatsje niet te mogen onthouden. Liefhebbers van „vuurwerk” in het damspel kunnen hieraan hun hart ophalen.

Wit wint door: 34—29, 23 : 25, 32—27, 16 : 23, 40—35, 22 : 48, 35—30, 25 : 34, 36—31, 18 : 47, 37—32, 48 : 28, 45—40, 47 : 20, 40 : 9, 14 : 3, 15 : 33 en wint op tempo.

Dit probleem werd ingezonden uit Canada onder motto „Hollande No. 1” voor den Internationalen Problemistenwedstrijd van „Haarlem's Dagblad”

Tenslotte twee stukjes uit de practijk, ontleend aan de „Haagsche Courant”. Het eerste is voorgekomen in den stedenwedstrijd Den Haag—Rotterdam in de partij Jacobs—Boosten.

Zwart 3, 14, 16/18, 23, 24.

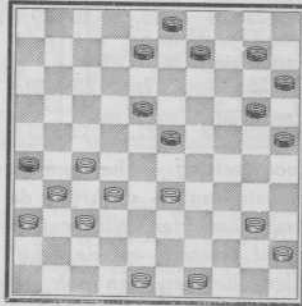


Wit 27, 33, 34, 37, 38, 48, 49.

Jacobs speelde 37—32!, een venijnig zetje. Op zwart 17—21 zou gevolgd zijn 34—29, 23 : 34, 32—28, 21 : 23, 33—28, 23 : 43, 48 : 10.

Zwart speelde echter niet 17—21, doch de eveneens foutieve voortzetting 3—8, waarna wit won door 33—28, 24—29 (of?) 28 : 10, 29 : 40, 10—4, 8—13, 32—28, 40—45, 28—23, 18 : 29, 4 : 6.

Zwart 3, 8/10, 15, 18, 20, 23, 25, 26.



Wit 27, 31/33, 36, 37, 40, 45, 48, 49.

In deze positie werd gespeeld: 10—14, 33—28, 14—19, waarna wit, de jeugdige speler J. M. Bom, de partij op fraaie problematische wijze in zijn voordeel besliste door:

27—22, 18 : 38, 49—44, 23 : 41, 36 : 47, 26 : 37, 48—43, 38 : 49, 47—42, 37 : 48, 40—35, 49 : 40, 45 : 34, 48 : 30, 35 : 2.

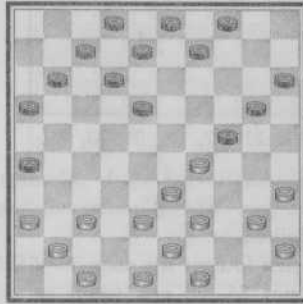
Partij-Analyses

Redacteur: B. Springer, Tulpeboomstraat 12, Den Haag.

Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

Partij No. 483, gespeeld te Amsterdam den 11en September 1932 voor het kampioenschap van Amsterdam tusschen Ph. de Schaap (Wit) en L. Duitz (Zwart)

Stand na 21. 13 : 24 van Zwart.



1. 32—28, 19—24.
 Zwart kan met dit antwoord twee bedoelingen hebben, t.w. vereenvoudiging met 14—19 en 20—25, nadat Wit veld 29 heeft bezet of onregelmatig spel. Het verloop der partij demonstreert dat Zwart het laatst bedoelde beoogde.
2. 37—32, 14—19 3. 41—37, 10—14
 4. 34—29,
 Ook 31—27 kwam hier in aanmerking.
 4. ———, 20—25
 Geheel in overeenstemming met Zwart's plan.
5. 29:20, 15:24 6. 40—34, 5—10
 7. 44—40, 10—15 8. 50—44, 17—21
 9. 31—26, 14—20 10. 26:17, 11:22
 11. 28:17, 12:21

Deze dubbele ruil heeft ten doel verzwaking van Wit's centrum. Het is Wit niet mogen gelukken voordeel te behalen op de zwarte randschijf op 25. Tempogebrek noodzaakt Wit deze schijf te ruilen.

12. 32—28, 7—12 13. 46—41, 21—26
 14. 34—30, 25:34 15. 40:29, 20—25
 Deze zet had geen haast; ook 1—7 kwam hier in aanmerking.
16. 29:20, 25:14 17. 33—29!, 14—20
 18. 38—33, 1—7 19. 44—40, 6—11
 20. 42—38, 19—23 21. 28:19, 13:24

Met de voortzetting — het innemen van de halve hekstelling — verkrijgt de partij een interessant karakter. Wit heeft een be-
 duidend aantal tempo's, om de schijf op 24 aan te vallen, hetgeen dan ook geschiedt. Na verbreking der stelling blijft vaak het nadeel aan den kant van den speler, die de „opsluiting“ het langst of te lang volhield. Ook hier ziet men, hoe Zwart den tegenstander zoo lang mogelijk tracht vast te houden, wat tot interessant spel leidt.

22. 39—34, 28—22

Verhindert 34—30 wegens 26—31 en 12:25.
 23. 37—32, 11—17 24. 32—28.

Het niet kunnen spelen van 34—30 was voor Wit even een belemmering. Nu kan Zwart deze voortzetting echter niet verhinderen.

24. ———, 12—18 25. 34—30, 9—13
 26. 30:19, 13:24 27. 41—37, 22—27

Deze zet is goed, doch voor Wit niet ge-
 vaarlijk. Bij naspelen zal men ervaren, dat alle combinaties, die Zwart eventueel kan nemen, falen.

28. 37—31, 26:37 29. 38—32, 27:38
 30. 43:41.

Zwart heeft nog steeds de halve hekstelling, doch zal deze vroeg of laat moeten opgeven.

30. ———, 7—12 31. 40—34, 4—9
 32. 41—37, 9—13 33. 34—30, 17—21
 34. 30:19, 13:24 35. 48—43, 21—26
 36. 45—40,

Wit wacht af, tot Zwart gebrek aan tempo's verkrijgt.

36. ———, 8—13 37. 40—34, 13—19
 Met dezen zet geeft Zwart de stelling prijs.

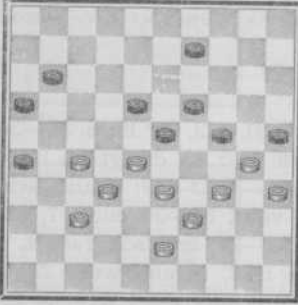
38. 43—39, 20—25 39. 29:20, 15:24

De standen zijn hier gelijk. Posities als deze worden, naar gelang de stukken elkan-
 der naderen, doorgaans klassiek en merk-
 waardig is het, hoe plotseling het aspect der
 stelling na eenige zetten kan veranderen.
 Hier doet zich het geval voor, dat na den
 45en zet Zwart in een totaal verloren stel-
 ling staat.

40. 47—42, 2—7 41. 42—38, 7—11
 Dit lijkt mij niet sterk, afwachten met een
 andere zettenreeks schijnt mij beter.
42. 36—31, 18—23 43. 38—32, 12—18

44. 31—27, 3—9 45. 49—43, 9—14?
 Beide spelers verkeerden hier in tijdnood.
 Wit kan thans eenvoudig winnen met 28—22.
 Ik meende echter, dat dan 26—21, 27 : 7 en
 18 : 49 zou volgen; dat Zwart 18 : 40 moest
 slaan, waarna Wit gemakkelijk wint, zag
 ik over het hoofd. Op elken anderen zet na
 28—22 volgt 34—30.

Stand na 45. 49—43 van Wit.



De volgende mogelijkheden zouden, indien
 Zwart hier 9—13 had gespeeld, zijn ontstaan:
 —, 9—13; 34—30, 25 : 34; 39—30,
 11—17(a); 43—39(b), 16—21; 27 : 16, 18—22;

(op 23—29 volgt 28—23); 16—11, 17 : 6;
 28 : 17, 23—29; 32—28, 29 : 38; 28—23, 30 : 3;
 met groote winstkansen voor Wit.

Speelt Zwart, in plaats van met 16—21
 een schijf te offeren 23—29, dan kan Wit
 met 28—23 winnen.

b) 43—38, 17—21; 30—25, 24—29; (niet
 23—29, daar dan volgt 25—20 enz. met
 winst); 33 : 24, 19 : 30; 28 : 8, 18—23; 35 : 24,
 23—28; 32 : 23, 21 : 41, eveneens met zeer
 groote winstkansen.

a. —, 23—29; 43—38, (thans is mo-
 gelijk 19—23, 11—17, 17—22 en 22 : 33; of
 dit echter remise is, meen ik te moeten be-
 twijfelen) 18—23; 28—22, 11—17; 22 : 11,
 22 : 11, 16 : 7; 33—28, 7—11; (op 7—12 volgt
 28—22, 22—17); 28—22, 11—16; 38—33,
 29 : 38; 32 : 43 en zoowel op 23—29 als op
 24—29 volgt 43—38 met winst.

Uit het bovenstaande blijkt, dat de stand
 van Zwart zeer slecht was en weinig kan-
 sen bood. Er volgde echter in de partij:

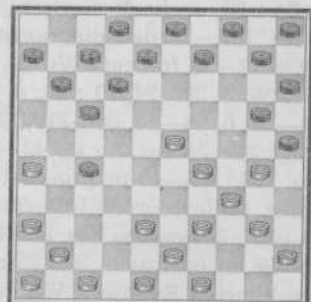
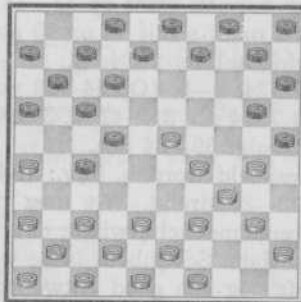
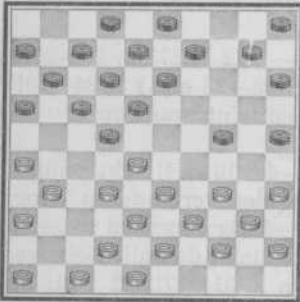
46. 34—30? 25 : 34 47. 39 : 30, 11—17
 48. 43—38, 17—21 49. 30—25, 23—29
 50. 35—30 24 : 35 51. 33 : 22, 35—40
 52. 22—18, 40—44 53. 18—12, 44—50
 54. 38—33, 14—19 55. 28—23 (rem.)

Analyse Ph. de Schaap.

I.

II.

III.



Stand I komt voort uit de volgende opening:

1. 32—28, 18—22; 2. 37—32, 12—18; 3. 41—37, 7—12; 4. 31—26, 19—24; 5.
 37—31, 20—25; 6. 34—30, 25 : 34; 7. 40 : 20, 15 : 24; 8. 39—34, 1—7; 9. 43—39,
 10—15; 10. 45—40, 4—10; 11. 50—45, 14—20; 12. 49—43, 20—25?? (Zie diagr. I)
 Wit forceert nu op verrassende wijze een schijfwinst als volgt: 13. 32—27!! Laat
 Zw. slechts een zet; immers, op 9— of 10—14 volgt 34—30 enz.; op 15—20 volgt
 35—30, 28—23 enz. met dam; op 13—19 volgt 27—21, 33—29 enz. eveneens altijd
 dam. 13. —, 17—21; (dus de eenige) 14. 28 : 17! 21 : 32; (gedw.) 15. 38 : 27,
 12 : 32; 16. 34—30, 25 : 34; 17. 39 : 19, 13 : 24; 18. 26—21, 16 : 27; 19. 31 : 4, enz. dam.

Stand II en stand III ontstaan uit dezelfde opening en zijn feitelijk tweeling-
 broertjes, daar het type-zetje in beide standen vrijwel hetzelfde is. 1. 33—28,
 17—21; 2. 39—33, 11—17; 3. 31—26, 7—11; 4. 44—39, 18—22; 5. 50—44, 1—7; 6.
 28—23, 19 : 28; 7. 32 : 23, 13—18; 8. 35—30, 18 : 29; 9. 34 : 23, 20—25; 10. 40—34,
 14—20; 11. 33—29, 21—27; 12. 44—40?? (zie diagr. II) Zwart wint als volgt een
 schijf. 12. —, 20—24!! 13. 30 : 19, (gedw.) 27—31; 14. 36 : 18, 9—13; 15.
 18 : 9, 4 : 35!

Inplaats van 44—40 als 12e zet wordt thans als volgt gespeeld: 12. 38—32, 27 : 38; 13. 42 : 33, 16—21; 14. 44—40, 21—27; 15. 37—32, 27 : 38; 16. 33 : 42, 22—27; 17. 42—38, (zie diagr. III) 20—24; 18. 30 : 19, (gedw.) 27—32; 19. 38 : 27, 17—22; 20. 27 : 18, 9—13; 21. 18 : 9, 4 : 35; wint een schijf.

Oplossingen Partijstanden uit het Decemберnummer.

Partijstand No. 106 kwam voor in het laatstgehouden Kamp. v. A'dam.

Op 30—35 forceerde de heer Ph. de Schaap schijfwinst als volgt: 1. ———, 30—35; 2. 42—38! 35 : 44; 3. 49 : 40. De diverse antwoorden van Zw. worden nu als volgt weerlegd:

- 1o. Op 3. ———, 14—19; 3—9; of 12—17; volgt 27—21 enz.
- 2o. Op 3. ———, 20—24; volgt 4. 34—29, enz.
- 3o. Op 3. ———, 7—11; volgt 4. 27—21, 16 : 27; 5. 31 : 13, 8 : 19; 6. 34—30, enz.
- 4o. Op 3. ———, 8—13; volgt 4. 27—22, 18 : 27; 5. 31 : 22, dreigt nu 22—18 en 34—30, terwijl op 12—18 Wit 33—29 volgt; 5. ———, 13—19; (dus gedw.) 6. 22—18!, 23—28; (gedw. want op 16—21 en 2 : 22 volgt 34—30 enz.) 7. 33 : 22, 12 : 23; 8. 34—30, 25 : 34; 9. 40 : 18, 3—9; (of?) 10. 32—27! enz. schijfwinst.
- 5o. Op 3. ———, 6—11; 4. 27—22, 18 : 27; 7. 31 : 22, (dreigt weer 22—18) 7. ———, 12—17; (gedw.) 8. 34—30. (26—21 en 28—22 is niet goed wegens 16 : 18; 18 : 27!! 19—24! enz. met winst voor Zwart) 8. ———, 25 : 34; 9. 40 : 18, 8—12; (of?) 10. 39—34, (ook 38—33, 22—18 en 28—22 enz. is goed) 10. ———, 12 : 23; 11. 34—29, 23 : 34; 12. 26—21, 16 : 18; 13. 28—22, ad. lib.; 14. 32 : 1, 34—40; 15. 45 : 34, 19—23; 16. 1 : 29, 20—24; 17. 29 : 20, enz. met schijfwinst.

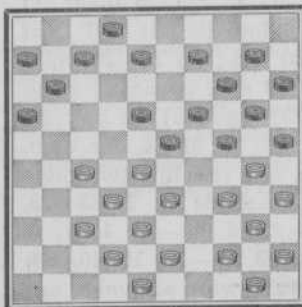
6o. Op 3. ———, 23—29; 4. 34 : 23, 18 : 29; 5. 33 : 24, 20 : 29; 6. 39—34, 8—13; 7. 34 : 23, en heeft een schijf gewonnen want op 13—18 volgt 23—19, 27—21, enz.

No. 107. In den diagramstand moet schijf 44 op 39 staan.

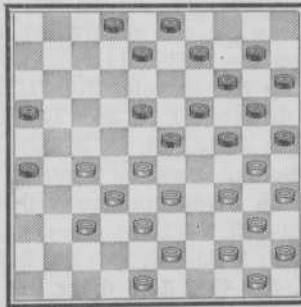
Op 12—18 forceert Wit de winststelling als volgt: 1. ———, 12—18?? 2. 26—21!! 17 : 26; 3. 30—24, 19 : 30; 4. 35 : 24, 2—8; (Op 14—19 volgt 28—23 enz.) 5. 24—20! 14—19; 6. 20—14, 26—31; (of?) 7. 14 : 3, 31 : 42; 8. 3—20! en wint, want op 42—47 volgt 20—24 enz. en op 42—48 volgt 39—34 enz.

No. 108. 45—40 mag gerust gespeeld worden, bijv.: 1. 45—40, 19—24! lijkt schijfwinst te forceeren. Immers, 22—28 dreigt. Wit mag dat niet verhinderen door 29—23 : 23 wegens Zw. 22—27 enz. met schijfwinst; ook 38—32 is niet goed wegens 22—28 en eventueel 20—25 met dam. Schijnbaar is de witte stand dus allesbehalve rooskleurig. Evenwel, Wit heeft nog een goed antwoord in 2. 31—27!! 22 : 31; 3. 36 : 27, 17—22; (of?) 4. 2. 29—23!! (de ressource) 22 : 31; 5. 23—19! wint zijn schijf terug met goed spel.

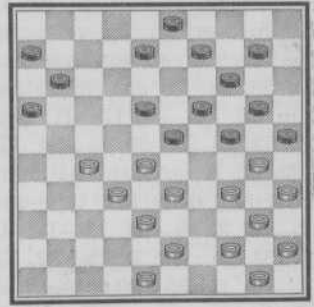
No. 109.



No. 110.

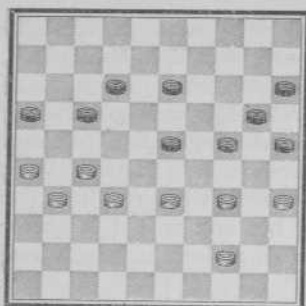


No. 111.



Voor alle drie standen geldt: „Is 34—29 goed?”

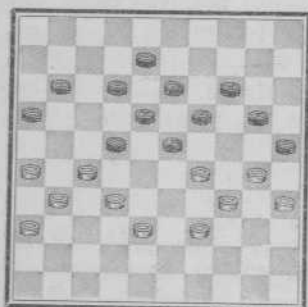
Commentaren en critieken.



Wit aan zet.

Deze stand is uit een partij Springer (Wit) Bonnard (Zwart). Wit is aan zet. In No. 115/116 van „Le Jeu de Dames” geeft Bonnard deze positie als verloren voor Wit.

Wat is de meening van onze lezers?



Deze stand komt voor in „Het Damspel” van Sept. 1926 in de rubriek van Polman. Deze geeft hier het volgende spel: 1. 30—24, 19 : 30; 2. 35 : 15, 13—19; 3. 27—21, 16 : 27; 4. 32 : 21, 11—17; 5. 31 : 27, 22 : 31; 6. 36 : 27, 17—22; 7. 39—33, 22 : 31; 8. 26 : 37, 8—13; enz. met goed spel voor Zwart.

Wat is het oordeel van onze lezers?

Voor de beste analyse van beide standen is een aardig prijsje beschikbaar.

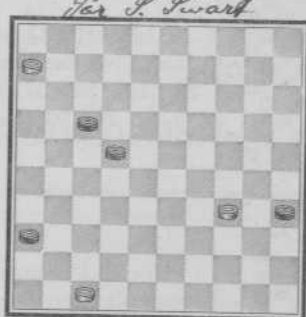
Eindspelen.

Correspondentie-adres; De Hoofredactie.

Twee Eindspelen voor den wedstrijd.



Wit sp. en wint.



Wit sp. en wint.

No. 314 34—29, 23×34; 10—5, 34—39AB (Op 41—46; 24—19 w. Op 41—47; 24—15 w.); 5×46, 39—44 (Op 35—40; 24—33 w.); 24—33, 44—49 (Op 44—50; 38—32 w.); 46—32, 49—40; 33—44, 40×49; 32—16, 49×32; 16×49 w.

A —, 34—40; 5×46, 40—45 (op 40—44; zie boven); 24—33, 45—50 (Op 35—40; 39—50 of ook 38—32 w.); 38—32, 50×37; 50×23 w.

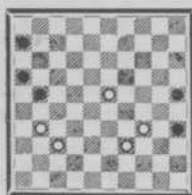
B —, 35—40; 5×46, 40—44 (Op 40—45 weer 24—33 enz. w.); 24—33 enz. w.

No. 315 6—1, 22—28; 1—29, 28—32; 29—15, 35—40; 34×45, 17—21 (Op 32—37; 15—10, 36—41; 47 : 36; 10—37, 42×31; 36×27 w.); 45—40, 21—26 (Op 21—27; 15—42 w. Op 32—37; 15—10 w.); 40—34, 26—31; 47—41, 36×47; 34—29, 47×24; 15×36 w.

HOE ZIJ HET EINDSPEL SPELEN.

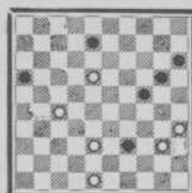
Het is weder aan vriend „Snuffelaar” te danken, dat deze serie van critieke eindspelen, hoofdzakelijk zooals deze inderdaad in de partij werden afgewikkeld, kan worden voortgezet. Ook de daarbij geplaatste opmerkingen zijn bijna alle van hem. Terwijl geciseleerde moeilijke eindspelen betrekkelijk weinigen belang inboezemen, is het zeker, dat deze standen wijdere belangstelling zullen trekken: voor den damspeler in het algemeen uit journalistiek damtechnisch oogpunt, waar het dikwijls om momenten gaat, die beslissend waren wat betreft het resultaat der vereenigingen in kwestie, voor den zwakken speler met het oog op het leerzame in de meestal vrij eenvoudige, practische spelgangen. Een en ander kan beschouwd worden als een serie K. D.s op eindspelgebied.

No. 12¹⁾



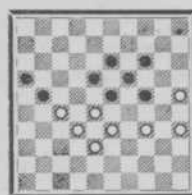
Wit aan zet.

No. 13.



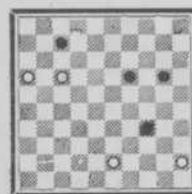
Wit aan zet.

No. 14.



Zwart aan zet

No. 15.



Wit aan zet.

Hoofdkl. comp. 1932. Lochtenberg (wit) — Roe. 23—19, 25—30; 34×25, 35—40; 39—34, 40×29; 19—13, 29—33; 13—8, 33—39; 8—3, 21—26? (a); 3—17 wit won.

(a) —, 39—44; 3×26, 44—50; 37—32, 50—22; 32—27, 22—9; 26—3, 9—18; 25—20, 6—11; 3—26, 18—9; 20—15 enz. ware remise geweest.

Hoofdkl. comp. 1932. J. Marcus (wit)—Rustenburg 38—32, 24—30; 35×24, 20×29; 27—22, 29—34; 40—29, 39—44; 29—23, 44—50; 32—28? (a), 16—21 en wint steeds: een aardige var. zou nog zijn: 18—12, 8×17; 22×11, 50×6; 23—18, 6—17; 18—13, 17—3; 48—43, 21—27; 43—38, 27—31; 38—32, 31—36; 32—27, 36—41; 27—21, 3×26; 13—9, 26—3; 9—4, 41—47 enz.

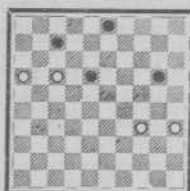
(a) hier ware nog remise: 23—19; 50×11, 18—13; 11—2, 13—9; 8—13, 9×18; 2×35, 18—12; 35—2, 32—28 enz.

A. Roe (wit) in een vrije partij had hier een fraaie lokzet gedaan. Zw. dacht voordeel te behalen door: 24—30; 35×24, 19×39; 28×10!, 39×37, doch wit won verrassend door 27—22, 18×27; 10—4, 24—20; 4×36, 21—27; 36×4, 37—41; 4—10 enz.

Hoofdkl. comp. 1932. Luske (wit)—Appelboom 17—11 (want voor plakken heeft zw. geen tempo), 7—12; 11—6, 19—23; 43—38, 20—24; 38—33, 12—18; 16—11, 24—30? (23—29 is remise); 11—7 (op 11—6, 30—35; 33—28, 23×32; 1×37, 34—39; 37—32 gaat de bekende eindcombinatie niet op door de aanwezigheid van 11), 18—22; 33—29, 34—39; 29×27, 39—43; 6—1 en wit won.

¹⁾ De diagrammen in het vorige nummer opgenomen, beschouwe men als de nummers 1—11.

No. 16.



Zwart aan zet.

Hoofdkl. comp. 1932. M. Marcus (wit)—Bedolla 18—23, 17—11; 23—28, 11×2; 28—32, 16—11; 32—38 (het is beter naar 46 te gaan), 11—6; 38—43, 6—1; 43—48, 35—30 zw. w. Geplaatst om deze aardige stelling. Op elken zet van zwart volgt een kleine combinatie. De diagramstand was door wit geforceerd in de stelling: 3, 7, 15, 17, 18, 23, 24/16, 34, 35, 38, 39, 42, 48 door 39—33, 17—22; 38—32, 15—20? (doch zw. moest een schijf verliezen); 32—28, 33—29, 42—38, 48×17.

No. 17.

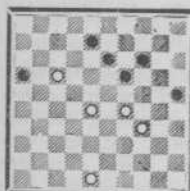


Zwart aan zet.

Hoofdkl. comp. 1932. Glimmerveen (wit)—Onderwijzer 15—20, 24×15; 35×46 (naar 32 is beter), 26—21; 17×26, 36—31; 26×17, 15—10; 22—28, 33×22; 37—42, 10—4; een foutzet wegens 42—48 maar 't is toch verloren b.v. op 22—18, 13×22, 10—4, 22—28 w.d.o. Het verloop leek ons aardig wegens het beurtelings offeren.

Uit een vriendschappelijke clubmatch te Amsterdam gehouden. Zw. speelde 8—12?, 17×8; 13×2, waarop 28—23; 19×28, 29—24 met niet te verhinderen remise.

No. 18



Zwart aan zet.

In de diagramstelling is winst nog zeer lastig, hoewel zw. een stuk voor is. Ziehier:

13—18, 28—23 A; 19×28, 29—24; 28—33, 48—42 B; 8—13, 24—20 (a) (b); 25—30, 20×9; 13×4, 34×25; 33—39 zw. w.

(a) ———, 17—12; 18×7, 24—20; 33—38 zw. w.

(b) ———, 42—37; 14—19, 34—30; 25×34, 24—20; 19—24, 20×38 of 40 zw. w.

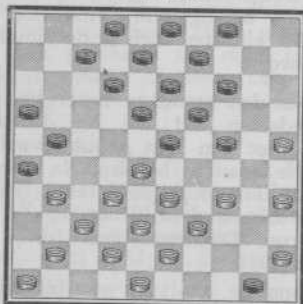
B. ———, 48—43; 33—39, 24—20 (c); 39×48, 20×9; 48×30, 9—4 (op 9—3; 8—12 zw. w.); 18—23 dreigt 8—12 zw. w.

(c) ———, 17—11; 39×19, 11—7; 18—23, 7—2; 8—13, 43—38; 23—28 zw. w.

A. ———, 48—43; 18—22, 17—11; 22×24, 11—6; 19—23, 43—38; 8—13, 38—32; 16—21, 34—30; 25×34, 6—1; 24—29 en zw. moet winnen.

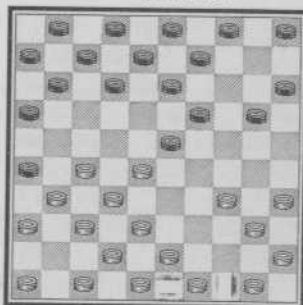
Kijkjes in de Damclubs.

No. 117.



In bovenstaanden stand maakte de heer M. Kleijn met Zwart dam. Hoe?

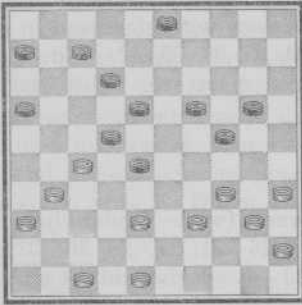
No. 118.



In bovenstaanden stand, voorgekomen in een partij tusschen de heeren Hagenaars en

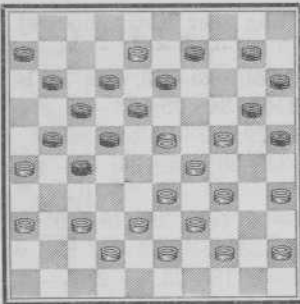
Cohen speelde Zwart 5—10. Hoe kan Wit thans schijfwinst of dam forceeren?

No. 119.



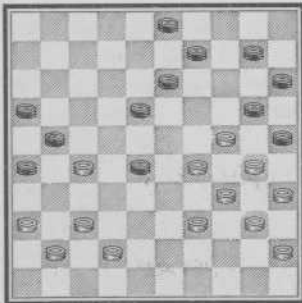
Mag Zwart in dezen stand, die voorgekomen is in een partij tusschen D. H. Möllenkamp met Wit en W. de Warle Jr. met Zwart 28—32 spelen?

No. 120.



In dezen stand, die voorkwam in een partij tusschen de heeren N. Cohen (Wit) en J. Eekhoud (Zwart) maakte de laatste dam, daarmede de partij in zijn voordeel beslissende.

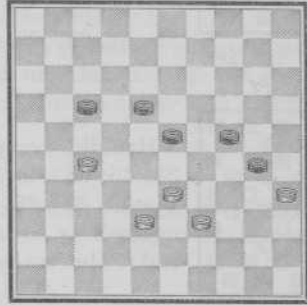
No. 121.



Bovenstaande stand is uit een partij waar-

in de heer P. Blijs Jr., lid van de Haagsche Dam-Sociëteit, met Wit speelde. Zwart was achter schijf 27 geloopt, waarna Wit de partij in zijn voordeel besliste.

In ons nummer van November plaatsten wij onder No. 116 het volgende diagram:



Bij de inzending van dezen stand ontvingen wij de mededeeling, dat Zwart, die aanzet was, als volgt won:

1. —, 17—22; 2. 27—21, 22—27; 3. 21 : 32, 18—22; 4. 32—27, 22 : 31; 5. 38—32, 23—29; 6. 33—28, 29—33; 7. 32—27, 33 : 44; 8. 27 : 36, 44—50; 9. 28—23, 50—45; 10. 23—19, 24 : 13; 11. 35 : 24, 45—23 wint.

De beoordeeling van deze oplossing werd door het woord „schitterend” weergegeven. De kennisneming van de oplossing gaf ons reeds dadelijk de overtuiging, dat deze beoordeeling niet juist was. Wij vroegen daarom het oordeel onzer lezers, zoowel over het spel van Zwart als over dat van Wit en voorts over de vraag of het woord „Wint” na 45—23 van Zwart — verder spel was niet aangegeven — gerechtvaardigd was.

Lastig hebben onze lezers het ons niet gemaakt. Slechts van den heer A. B. te Dordrecht ontvingen wij een analyse van den stand. Van eenige dammers uit onze omgeving ondervonden wij in ruime mate de medewerking, die wij vroegen.

Het is wel jammer, dat wij van onze lezers zoo weinig belangstelling mochten ondervinden. Dit eindspel toch is de aandacht ten volle waard.

Alvorens den stand te bespreken moeten wij mededeelen, dat wij bij de plaatsing meenden met een niet gepubliceerd partij-gedeelte te doen te hebben. Na dien is ons gebleken, dat dezelfde stand (naamloos) reeds werd behandeld in het orgaan van den Prov. Gron. Dambond van Juni, Juli en Augustus 1931.

En thans de analyse, waarbij wij zullen vermelden de opmerkingen uit het zoeven genoemde orgaan, alsmede die van den heer

A. B. te Dordrecht.

1. —, 17—22.

..Opmerking van den heer A. B.: „Dit is de zet om te winnen. Zou Zw. hier 24—29 hebben gespeeld, dan volgt 33 : 24, 30 : 19; 38—33 met remisestand. En op 23—29 van Zw. zou gevolgd zijn 33—28, 29—34 (vrijwel ged.); 39—33 met remisestand, daar nu 24—29 niet kan door 35 : 24, 29 : 20; 28—23 enz.” 1)

2. 27—31.

Opmerking van den heer A. B.: „Zou Wit hier gespeeld hebben 38—32, dan wint Zw. ook door —, 22 : 31; 33—28 (gedw.), 30—24; 28 : 30 (op 39 : 19 wint Zw. op tempo) 34 : 43 met gewonen stand b.v.: 30—24, 43—48; 24—20, 48—25; 20—15 (Zw. wint.)” 1)

2. —, 22—27; 3. 21 : 32, 18—22; 4. 32—27 (ged.) 22 : 31; 5. 38—32 (ged.) 23—29; 6. 33—28, 29—33;

In het tijdschrift van den Gron. Dambond is opgemerkt, dat Zw. hier had kunnen winnen door in plaats van 29—33 te spelen 31—36. Hoe werd niet aangegeven. Wij geven het volgende spel: —, 31—36; 28—22, 36—41; 39—34, (op 22—17, 41—46; 32—27, 29—33; 34 : 23, 46 : 23 en wint; op 32—27, 29—33; 39 : 28, 41—46 en wint) 30 : 39 en wint gemakkelijk.

7. 32—27.

Opmerking van den heer A. B. „Hoewel de stand verloren is, is dit van Wit toch een prachtige zet.”

En in het tijdschrift van den Gron. Dambond werd deze zet aanvankelijk de beste genoemd. Later heeft in dat tijdschrift de heer A. Klap te Veendam opgemerkt, dat Wit in plaats van 32—27 had moeten spelen 39—34.

Inderdaad zou Wit zich hiermede van remise hebben verzekerd. Zou Zwart slaan 33 : 22, dan Wit 34 : 25 (31—36); 35—30 (24 : 35); 25—20 (36—41); 32—27 (22 : 31); 20—14 (rem.). Slaat Zw. 30 : 39, dan Wit 32—27 en hoe Zwart nu ook vervolgt, remise kan niet worden verhinderd.

Hierop is ook gewezen door den heer J. H. B. Luijckveld te Hengelo.

Zooals hieruit blijkt, is de meening van den heer A. B. dat 32—27 van Wit een prachtige zet was, niet juist. Doch niet alleen is 32—27 geen prachtige zet, doch is hij zelfs zeer slecht, omdat daardoor aan Zwart de gelegenheid wordt gegeven op fraaie wijze te winnen.

Men zie slechts:

—, 31 : 22; 28 : 17, 33 : 44; 17—11, (op 17—12 volgt 44—50 met winst door 24—29) 44—50; 11—6 (op 11—7 volgt weder 24—29) 50—45; 6—1, 30—24; zw. wint.

7. —, 33 : 44; 8. 27 : 36, 44—50; 9.

.. Op deze opmerkingen komen wij misschien nog terug

28—23 (gedw.) 50—45.

Opmerking van den heer A. B.: „Zwart kon hier winnen door in plaats van den tekstzet te spelen 30—34, dreigende met 34—40. Wit is dus gedwongen tot 35—30, Zw. 34 : 25, W. 23—18 (op 36—31 volgt 50—45), Zw. 50—17, W. 18—13 (op 36—31 volgt 17—8 met winst op tempo), Zw. 17—22, W. 13—8, Zw. 22—13, W. 8 : 30, Zw. 25 : 34 en wint op tempo.”

Aan dezen zeer fraaien winstgang kunnen wij nog den volgenden, die veel eenvoudiger is, toevoegen, als Wit in plaats van den tekstzet 50—22 speelt. Dan volgt 23—19 (gedw.), 24 : 13; 35 : 24, 13—19; 24 : 13, 22 : 4.

10. 23—19, 24 : 13; 11. 35 : 24, 45—23.

Wit, die hier blijkbaar de partij opgaf, had na den laatsten zet van Zwart alsnog remise kunnen maken.

Hierop is gewezen door den heer A. B.

Een tweetal spelgangen, waardoor Wit zich van remise verzekert volgen hier:

1e. 36—31, 23—14; 31—27, 14—3; 27—22, 3—25; 22—17, 25—39; 24—19 (rem.)

2e. 36—31, 23—41; 24—20, 13—18; 31—27 (rem.).

Zwart echter had kunnen winnen door in plaats van 45—23 te spelen 13—18. Dit is aangetoond in het orgaan van den Gron. Dambond en door den heer A. B.

De winstgang is als volgt:

1. —, 13—18; 2. 36—31 (op 24—19 volgt 18—23; 19 : 28, 45—18 en wint; op 24—20 volgt 45—23; 36—31 of 20—15, 18—22 en wint); 2. —, 18—22; (hierna speelt het witte stuk op 31 geen rol meer) 24—19 (op 24—20 volgt 45—23 met winst), 45—18; 19—14, 18—4 en wint.

Wij danken den heer A. B. te Dordrecht voor zijn inzending en de dammers uit onze omgeving voor de medewerking, die zij ons verleenden.

Oplossingen.

No. 117. —, 18—22; 28 : 17, 23—28; 32 : 23 (Op 33 : 22 volgt 21—27 met dam) 19 : 28; 33 : 22, 24—30; 35 : 24, 13—19; 24 : 13, 9 : 47.

No. 118. Wit speelde 28—22. Nu kan 12—18 niet wegens 27—21, 26 : 28; 34—29, 23 : 34; 32 : 5. Dat op 12—17 eveneens dam volgt is duidelijk en op elken anderen zet volgt schijfverlies.

No. 119. Neen. Op 28—32 zou volgen 27—21, 16 : 27 of 32 : 43; 47—42, 32 : 43 of 16 : 27; 35—30, 24 : 33; 48 : 8, 3 : 12; 31 : 15.

No. 120. —, 22—28; 33 : 31, 21—27; 31 : 22, 17 : 30; 35 : 24, 18—23; 29 : 16, 20 : 49.

No. 121. 36—31, 21 : 32; 39—33, 28 : 39; 34 : 43, 25 : 23; 37 : 8, 26 : 39; 8—2, 20 : 29; 40—34, 29 : 40; 35 : 33.

Correspondentie. — Wij vestigen er de aandacht op, dat wij geen prijs stellen op bijdragen voor deze rubriek, die reeds werden gepubliceerd.

No. 109 uit het October-nummer werd reeds opgenomen in „De Haagsche Post” van 11 Juli 1931.

Damflitsen.

Redactie: Wouter Hofland, 2e Messtraat 72, Scheveningen.

Mensch! Durf te dammen!

Vrij naar: Memento Vivere of: Mensch durf te leven! van D. Witte.

Je leeft maar héél kort, maar 'n enkele keer,
En als je straks anders wilt, kun je niet meer!
Mensch! leer toch Dammen!

Koop 'n Dambord en schijven, en speel er op los!
Zie 'n „Meester” te worden als 'n Damme of Vos.
't Is *het* spel voor 'n *ieder*; het scherpt je verstand,
't Diepzinnig vernuft, gaan hier hand in hand,
Doe aan Geestessport, inplaats van zwammen,
Mensch! leer toch Dammen!

Die houtjes, zoo simpel, democratisch gelijk,
Verbergen, in hun spel, 'n combinatie, *zóó rijk!*
Mensch, doe aan Dammen!

De diepste geheimnis, zoo wonderlijk groot.
Ligt verborgen in der Damkunst haar schoot,
Die honderd ruiten, zoo symmetrisch verdeeld,
Verschaffen een spel, dat onze zinnen streelt,
We kennen geen schooner verlangen!
Mensch! leer toch Dammen!

De Menschen zeggen, de dammer moet
In dien of dien bond, dan pas is het goed!
Mensch, is dat Dammen?

Versnipp'ring heeft nimmer nog vruchten gebracht, —
Maar! Eén groote bond, (Hierin schuilt juist de kracht,) —
Daarom! Iedere Dammer, van Nieuweschans tot Goeree
Behoort in de gelederen van den N.D.B.
Komt Dammers, laat Uw geestdrift ontvlammen!
Mensch; dat is Dammen!

Het Damspel is prachtig, het Damspel is mooi!
't Maakt den geest evenwichtig, je humeur in de plooi,
Mensch! Durf te Dammen!

Wees immer de sportieve, d' echte Dammersvrind,
En toont U vóór alles eendrachtig gezind!
Moge groeien en bloeien, de N.D.B.
De zekere koers is nog steeds: Recht door Zee!
Helpt alle booze neiging verbannen,
Mensch! Hoog het Dammen!!!



HET DAMSPEL



**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL**

Hoofdredacteur: **J. FABRICIUS**,
Bijzkr. v. Aemstelstraat 23 - Amsterdam-O.

Abonnementprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar

Verachijnt omstreeks den 15den van elke maand

Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofdadm.: **J. W. v. DARTELEN**,
Kooziefzaan 42, Heemstede, Postkr. No. 64007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Lesse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

Buitenland

Redacteur: G. L. Gortmans, Roerstraat 101 II, Amsterdam.

Zijdelings bereikt ons de mededeeling, dat er een Duitsch damtijdschrift bestaat „Das Damespiel” onder redactie van Willi Schmidt, Neumühlen 28, Hamburg-Altona. Het behandelt het Duitsche, het Engelsche en ons damspel. Naar ons werd medegedeeld bestaat er ook een Duitsche Dambond. Deze mededeeling wordt bevestigd in den in ons vorig nummer opgenomen nieuwjaarsgroet van den Voorzitter van den Bond.

Wij krijgen den indruk, dat men in Frankrijk — nu de kwestie met den N.D.B. op een dood punt staat — er veel voor voelt deze voorloopig geheel te laten rusten en een match te laten spelen tusschen Springer en Fabre, die dan hun wereldtitel of aanspraken daarop in den zak moeten houden. De winnaar zou dan den titel van wereldkampioen ontvangen.

DAMTIJDSCHRIFTEN EN DAMRUBRIEKEN.

Dikwijls vraagt men ons naar damtijdschriften en interessante damrubrieken. De vraag komt veelal van liefhebbers van de problematiek, vooral van hen die gaarne aan oplossingswedstrijden deelnemen. Ons is alleen een aardige opl. wedstrijd bekend in de Haagsche Post. Men kan op elk moment beginnen hieraan deel te nemen. Elke week wordt er door loting een prijs van f 2.50 gegeven. Elk die een ononderbroken serie van 15 problemen goed heeft opgelost ontvangt een prijs van f 2.50, terwijl ieder, die in totaal 50 goede oplossingen heeft ingezonden, eveneens een achterwiel verdient. Bij eenige volharding kan men dus nauwelijks een prijs misloopen.

Indien redacteuren ons opgave willen doen van opl. wedstrijden in andere bladen, dan willen wij hierop ten behoeve van de liefhebbers gaarne de aandacht vestigen.

Momenteel bestaan de volgende maandbladen:

La Revue Française du Jeu de Dames (Adm. Albert Lecocq, 10, Rue d'Angleterre, Lille, Frankrijk. Ab. frs. 30.— per jaar).

In het Nov. nummer verzoekt de heer Lecocq om opgave van adressen voor toezending van gratis proefnummers.

The Draughts Review (Adm. G. Barron, 6 Sculcoates Lane, Hull, Engeland. Ab. 6 s. p. j.). Behandelt het Eng. damspel. Bevat een kleine Poolsche rubriek onder redactie van G. L. Gortmans. Het blad is buitengewoon goed verzorgd.

The American Checker Monthly. (Adm. M. D. Teetzel, Box 623, Abilene, Texas, V.S. Ab. \$ 3,— p.j.) Eng. damspel. Verschijnt 2-maandelijks. Bevat interessante historische artikelen van J. Alexander over oude Engelsche en andere spelers.

Orgaan van den Prov. Gron. Dambond. (Adm. J. Dekker, Peizerweg 16a, Groningen. Ab. f 2.— per jaar). 12 p. per nummer. Speciaal de probleemrubriek onder leiding van A. G. Noordhuis is goed verzorgd.

Ons Damblad, Off. Orgaan van den R. Kath. Dambond. (Adm. J. v. d. Bosch. Eindhoven, Berenstr. 13. Ab. f 1.75 per 12 nummers, verschijnt onregelmatig.

Er is nog een blad van den N. Holl. Dambond, dat wij nooit hebben gezien.

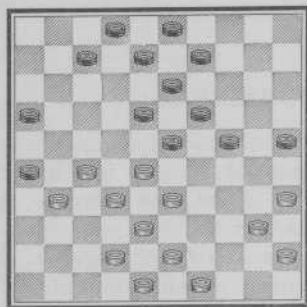
Het Zwitsersche blad *Diagram* en het Belgische blad *Damiente* verschijnen niet meer. Dit is ook het geval met Bizot's beroemde rubriek in *Le Radical*.



Van hier en daar

Redacteur: W. C. J. Polman, Corn. Houtmanstraat 72, Den Haag.

Zwart 2, 3, 7, 8, 9, 13, 16, 18,
19, 23, 24, 25, 26.

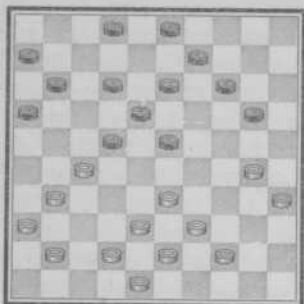


In dezen stand, die stellig reeds meermalen in partijen is voorgekomen, heeft de Fransche kampioen *Fabre* een combinatie gevonden, die, in de klassieke partij althans, geheel nieuw is: 33—29, 24 : 22, 35—30, 26 : 28, 27—21, 25 : 34 (indien 16 : 27, dan 42—37 enz.) 40 : 29, 16 : 27, 42—37, 23 : 34, 38—32, 27 : 38, 43 : 1! en wint, want de schijven 34 en 22 zijn niet te verdedigen.

(„Tous les Jeux”.)

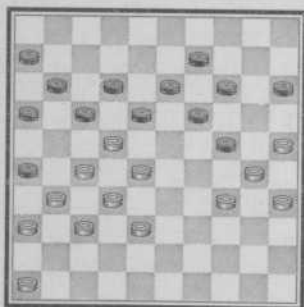
Wit 27, 28, 31, 32, 33, 35, 38,
40, 42, 43, 45, 48, 49.

Zwart 2, 3, 6, 9, 11, 12, 13, 14,
16, 18, 20, 22, 23.



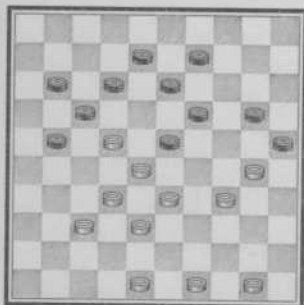
Wit 27, 30, 31, 33, 35, 36, 38,
39, 41, 42, 43, 44, 48.

Zwart 6, 9, 11/19, 24, 26.



Wit 22, 25, 27, 28, 30/32,
34/38, 46.

Zwart 8, 9, 11, 12, 13, 17, 19,
20, 21, 23, 25.



Wit 22, 28, 30, 32, 33, 34, 37,
38, 48, 49, 50.

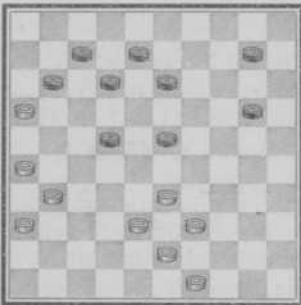
In dit vraagstuk van *Molimard* forceert wit de winst van een schijf of de partij door: 27—21, 16 : 27, 33—28, 23 : 32, (op 22 : 33, 39 : 17 enz.) 30—24, 20 : 29, 41—37, 32 : 41, 36 : 47, 27 : 36, 47—41, 36 : 47, 42—37, 47 : 33, 39 : 10.

Dit aan de praktijk ontleende stukje werd gepubliceerd in het nieuwe Fransche damtijdschrift „La Revue Française du Jeu de Dames”.

Wit (Ricou) had doorzien, dat hij de hem aangeboden dam door 25—20, 29—23, 35 : 44, 46—41, 32 : 3, 3 : 21 niet mocht nemen. In afwachting speelde hij 46—41, waarop Fabre met Zwart de partij besliste door: 16—21, 18 : 27, 6 : 17, 13 : 31, 24—29, 19 : 46.
„Le Jeu de Dames”.

Ricou speelde met Wit 33—29, waarop Zwart met 12—18 sloot. Er volgde nu: 29—24! 48—43, 50—45, 38—33, 37—31, 43—39, 45 : 12, 49 : 7.
„Le Jeu de Dames”.

Zwart 7, 8, 10/13, 20, 22, 23.

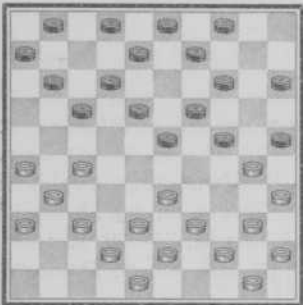


Wit 16, 26, 31, 33, 36, 38, 39,
43, 49.

Wit forceert de winst van een schijf of de partij door 26—21 (dreigt 21—17 en wint op 11—17 door 33—29 en 29 : 9) 13—18 (is dus gedwongen) 31—26 (dreigt 21—17) 11—17 (of?) 36—31! (dreigt 31—27, 26 : 37, 37—31, 38—32, 33 : 11) 8—13 (of?) 49—44! (dreigt 33—28, 43—38, 39 : 8, 21 : 1) 13—19 (of?) 31—27, 22 : 31, 26 : 37, 17 : 26, 37—31, 26 : 37, 38—32, 37 : 28, 33 : 4.

Dit buitengewoon fraaie stukje werd samengesteld door R. v. d. Klift. (Haagsche Post).

Zwart 1/4, 6, 8, 9, 11, 12, 14,
15, 17/19, 23/25.



Wit 26, 27, 30, 31, 33, 35/40,
42/45, 48, 50.

Wit speelt en forceert de winst van een schijf door 27—22. Zwart mag nu niet 18 : 27 slaan, want dan volgt 31 : 22 en wit's 40 : 16 is niet te ontwijken. Slaat Zwart in antwoord op Wit's 27—22 met 17 : 28, dan Wit 33 : 13 (Zwart 9 : 18 gedwongen om den slag 40 : 16 te voorkomen) 37—32 (25 : 34) 40 : 9 en Wit wint toch een stuk. Uit dit alles volgt, dat na Wit's ersten zet 27—22, Zwart tot 25 : 34 gedwongen is; nu slaat Wit 40 : 20 en stelt Zwart voor een vierdubbele keus, waarvan echter 14 : 25 en 17 : 28 onmiddellijk zichtbaar fout zijn wegens schijfwinst door resp. 22 en 33 : 24. Kiest Zwart 18 : 27, dan Wit 31 : 22 en onverschillig hoe Zwart daarop slaat, dreigt steeds 22—18, de z.g.n. brilstand met winst van een stuk.

Na 27—22 (25 : 34) 40 : 20 is derhalve (15 : 24) aangewezen en hierop voltooit Wit in fraaien stijl de hoofdvariant met 22 : 13 (9 : 18) 35—30, 44—40, 26—21, 37—32, 33 : 24, 38 : 16.

Deze prachtige studie van groote practische waarde is van den nieuwen kampioen van Zuid-Holland C. Janneman en ontleend aan de Haagsche Post.



Partij-Analyses

Redacteur: B. Springer, Tulpeboomstraat 12, Den Haag.

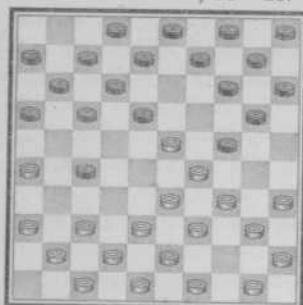
Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

De openingen in theorie en practijk.

Openingsstudie Eekhoud (vervolg).

Variant (B) (Zie Oct.-nummer).

Stand na
Zw. 9. ———, 13—18.



a) Hier is direct 41—37 minder goed wegens den volgenden spelgang. 7. 41—37, 27—31; 8. 36 : 27, 17—21; 9. 26 : 17, 12 : 41; 10. 46 : 37, 13—19!! 11. 43—39, (gedw.) 19 : 28; 12. 33 : 22, 24 : 33; en schijf 22 staat ongunstig.

b) Hier zou 7. ———, 7—11; Wit gelegenheid geven om voordeelig 23—19 te spelen.

c) Ook 7. ———, 17—21; 8. 26 : 17, 12 : 21; is niet sterk daar na 9. 50—44, de hinderlijke dreiging van 23—19, 29 : 18 en 33—29 ontstaat. Daar Zwart dit niet kan beletten door 9. ———, 8—12 wegens 35—30, 34—30, 23—19, enz. is deze dus vrijwel verplicht 13—18 te spelen, waarna het Witte spel de voorkeur verdient.

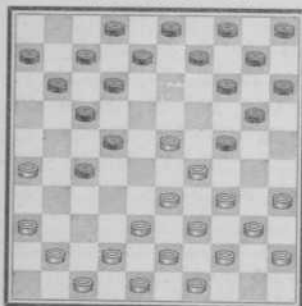
d) Op 9. 37—32, wint Zwart door 13—19 : 28 enz. 2 stukken.

e) Aardig spel zou ontstaan na 9. ———, 20—25; 10. 29 : 20, 15 : 24; Thans mag 37—32 weer niet wegens 13—19 enz. Ook 23—19 en 34—30 brengt hier Wit geen voordeel daar Zwart riposteert door 27—32; 17—21 enz. Als volgt zou Zwart echter in moeilijkheden komen. 11. 50—44!! Het aantal dreigingen is thans legio.

Op 17—21 en 11 : 22 wint Wit een schijf door 23—19, 34—30, enz.; 17—21 en 12 : 21 is niet goed wegens 23—18, 33—29 enz. Op 13—18 wint Wit een schijf door 37—31 : 22 enz. Dat 13—19 niet kan behoeft geen verder betoog. Ook 14—19 : 19 is niet goed wegens 34—30 en 40 : 20. Er rest Zwart dus slechts één enkelen zet, t.w. 11. ———, 14—19; 12. 23 : 14, 9 : 20; ook dan echter behoudt Wit het beste spel.

f) 10. ———, 18—22; 11. 32 : 21, 16 : 27; 12. 50—44. Duidelijkheidshalve plaatsen we hier weder een diagram.

Stand na
Wit. 12. 50—44.



Wederom ziet Zwart zich voor groote moeilijkheden geplaatst. 20—25 : 24 gaat niet wegens 33—28 enz.; 8 of 9—13 laat Wit de gelegenheid tot afruilen met belangrijk positievoordeel. 12. ———, 11—16; (dus de eenige). Thans heeft Wit twee belangrijke voortzettingen, n.l. 41—37 en 42—37. Deze gaan we nu afzonderlijk behandelen.

1e. 13. 41—37, 9—13; (de beste. Men ga dit na.) 14. 23—18, 12 : 23; 15. 29 : 9, 4 : 13; 16. 37—31, (dreigt 33—28) 7—11; (dus gedw.) 17. 33—28, (En niet 42—37 zooals de heer Eekhoud hier aangeeft). 17. ———, 22 : 33; 18. 38 : 29!! (Op 39 : 28 volgt 20—25; 24—30; 13—18; enz. met dam). 18. ———, 24 : 33; 19. 39 : 28,

8—12; (of?) 20. 31 : 22, 12—18; 21. 42—37, 18 : 27; 22. 37—31, 3—8; (of?) 23. 31 : 22, 8—12; 24. 48—42, 12—18; 25. 42—37, 18 : 27; 26. 37—31, 17—22; (of?) 27. 28 : 17, 11 : 22; 28. 43—38, (En niet 26—21 hetwelk gelijk spel geeft.) 28. ———, 13—19;

6. ———, 11—16; 7. 44—39, (a) 6—11; (b. c.) 8. 41—37, 1—6; 9. 46—41, (d) 13—18; (e) (zie diagr.) 10. 37—32, 17—22; (f.) 11. 32 : 21, 16 : 27; 12. 50—44, 9—13; (g.) 13. 41—37, 3—9; (h. i.) 14. 37—32, 11—16; (k.) 15. 32 : 21, 16 : 27; (Tot hier geeft de heer Eekhoud deze variant. Wij hadden nu tenminste een conclusie verwacht. Deze ontbreekt echter. Het wil ons voorkomen dat Wit thans héél wat moeite zal hebben om zich te handhaven. O.i. was als 14e zet voor Wit 37—32 dan ook niet de sterkste. (Red.).

Gaan we thans de ondervarianten van bovenaangegeven spelgang eens wat nader bekijken.

(om op 26—21 met 20—24—29 voort te zetten) 29. 34—30, en wint door 26—21 bij den volgenden zet een schijf.

2e. 13. 42—37, 9—13; (gedw.) 14. 23—18, 12 : 23; 15. 29 : 9, 4 : 13; 16. 48—42. (Belet 6—11 of 8—12 wegens 26—21, 33—29 enz.) Ook 13—18 of 14—19 zijn onmogelijk wegens 38—32.) 16. —, 7—11; (of?) 17. 37—31, en Wit heeft beter spel.

g.) Ook het volgende brengt Zwart nadeel: 12. —, 27—32; 13. 38 : 27, 22 : 31; 14. 26 : 37, 20—25; 15. 29 : 20, 18 : 38; 16. 42 : 33, 15 : 24; 17. 33—28, met beter spel.

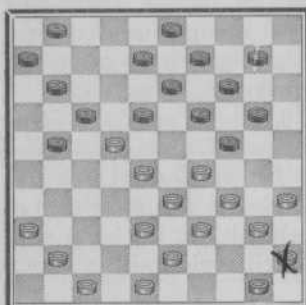
h.) Zwart kan hier gunstig 27—31 spelen om vervolgens met 11—17—22 te trachten de Witte voorpost te bemachtigen.

i.) 4—9 als 13e zet zou zwak zijn daar Wit door 37—31 weer zooveel nieuwe dreigingen in den stand krijgt dat Zw. aan schijfverlies moeilijk zal ontkomen.

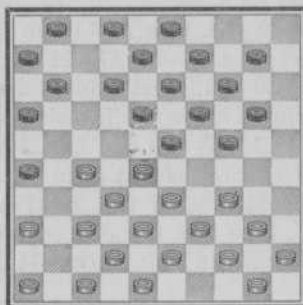
k.) 14. —, 13—19; 15. 32 : 21, 19 : 28; 16. 21—17!! 12 : 21; 17. 26 : 17, (dreigt 35—30, 29—24 enz.) 20—25; (de eenige) 18. 29 : 20, 15 : 24; 19. 42—37!! (En niet 38—32 zooals de heer Eekhoud aangeeft, daar dit slechts gelijk spel brengt.) 19. —, 8—12; (De eenige, want Wit dreigt schijfwinst door 38—32. Men ga dit na.) 20. 17 : 8, 2 : 13; 21. 37—32!! 28 : 37; 22. 34—30, 25 : 34; 23. 39 : 8, 37—41; (of?) 24. 33—28, 22 : 42; 25. 48 : 46, 9—13; (gedw.) 26. 8 : 19, 14 : 23; 27. 46—41, en Wit heeft een schijf gewonnen. (Red.).

(Wordt vervolgd.)

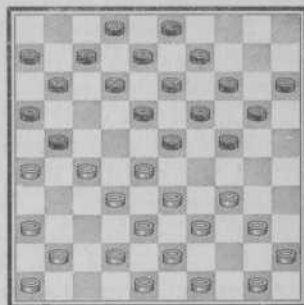
I.



II.



III.



Stand I kan voortkomen uit de volgende opening.

1. 34—29, 19—24; 2. 40—34, 14—19; 3. 45—40, 20—25; 4. 29 : 20; 25 : 14; 5. 34—29, 17—21; 6. 40—34, 15—20; 7. 44—40, 19—24; 8. 49—44, 14—19; 9. 32—28, 20—25; 10. 29 : 20, 25 : 14; 11. 37—32, 14—20; 12. 34—29, 19—24; 13. 40—34, 10—14; 14. 44—40, 13—19; 15. 41—37, 9—13; 16. 31—26, 4—9; 17. 26 : 17, 12 : 21; 18. 36—31, 21—26; 19. 46—41, 7—12; 20. 41—36, 2—7; 21. 28—22, 18 : 27; 22. 31 : 22, 12—17; 23. 32—28, 7—12; 24. 37—32, 5—10; 25. 42—37, 16—21; 26. 37—31!! 26 : 37; 27. 32 : 41, 12—18?? 28. 35—30!! 24 : 44; 29. 29—23!! 18 : 40; 30. 22—18, 13 : 22; 31. 39—34, 40 : 29; 32. 33 : 2, 22 : 42; 33. 2 : 49, enz. wint.

Stand II wordt verkregen in bijv. de volgende variant. 1. 35—30, 19—23; 2. 30—25, 14—19; 3. 25 : 14, 9 : 20; 4. 33—28, 10—14; 5. 39—33, 4—9; 6. 44—39, 17—21; 7. 31—26, 5—10; 8. 26 : 17, 12 : 21; 9. 36—31, 21—26; 10. 31—27, 7—12; 11. 41—36, 20—24; 12. 49—44, 15—20?? (zie diagr. II) Wit maakt nu als volgt dam. 13. 34—29, 23 : 34; 14. 39 : 30!! 24 : 35; 15. 44—39!! 35 : 44; 16. 28—23, 19 : 28; 17. 32 : 23, 18 : 29; 18. 33 : 4, 44 : 33; 19. 38 : 29, enz. wint.

Stand III kan ontstaan door af te wijken van bovenaangegeven variant welke tot stand II voert. Bijv. spele men na Wit 9. 36—31, als volgt: 9. —, 7—12; 10. 31—27, 1—7; 11. 41—36, 20—24; 12. 37—31, 15—20; 13. 47—41, 10—15; 14. 31—26, (zie diagr. III) Zwart wint nu op fraaie wijze een stuk als volgt: 14. —, 24—30!! 15. 26 : 17, (a) 11 : 31; 16. 34 : 25, (b) 23—29!! 17. 33 : 24 (c) 19 : 30; 18. 25 : 34, (op 36 : 27 volgt 12—17; 18—22 enz.) 18—22!! 19. 36 : 18, 13 : 35; wint 1 schijf.

c) 17. 36 : 27, 12—17; 18. 33 : 24, 19 : 30; 19. 25 : 34, 18—22; enz. wint 1 schijf.

b) 16. 36 : 27, 12—17; en als in c met schijfwinst.

a) 15. 34 : 25, 23—29; enz. altijd met schijfwinst.

Het idee van dezen slag komt voort uit de volgende opening. Alle stukken op het bord en spelen als volgt: 1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 44—39, 7—12; 4. 31—26, 20—25?? 5. 28—22, 17 : 28; 6. 33 : 22, 18 : 27; 7. 32 : 21, 16 : 27; 8. 34—30, 25 : 34; 9. 40 : 16, enz.

De slag van diagr. III is echter moeilijker door de varianten.

Deze varianten nu zijn, naar wij meenen, het eerst door Fabre aangebracht. Instaan voor het vaderschap van den Franschman, wat dezen slag betreft, doen wij echter niet, daar het van „type”-zetten moeilijk, zoo niet onmogelijk is, den auteur te noemen.

Het spreekt dus vanzelf, dat, indien wij in dit hoekje type-slagen plaatsen zonder auteursvermelding, wij ook geen auteurschap voor ons zelf van deze slagzetjes opeischen!

Dit in antwoord aan sommige inzenders, welke meenden dat wij deze zetjes, voor eigen werk wilden laten doorgaan!

Partij No. 484, gespeeld te Scheveningen, 8 October 1932, tusschen J. de Haas (Wit en C. R. Tybout (Zwart).

1. 31—27, 17—21; 2. 33—28, 19—23;
3. 28 : 19, 14 : 23;

Volgens de oude theorie zou Zwart nu iets beter staan. In de practijk komt van dergelijke voordeelen echter niet veel terecht.

4. 39—33, 10—14; 5. 34—30, 14—19;

Natuurlijk mocht hier 20—25 niet wegens 33—28 enz. met schijfwinst.

6. 44—39, 21—26; 7. 36—31,

Een riskante voortzetting; Wit zoekt de partij uit de klassieke banen te halen.

7. —, 11—17; 8. 41—36, 6—11;

Consequent is hier 17—22

9. 50—44, 1—6; 10. 27—22,

Zooiets moet wel want op gewoon 33—28 volgt natuurlijk 17—22 : 22;

10. —, 17 : 28; 11. 33 : 22, 18 : 27;
12. 31 : 22, 12—18;

Oppervlakkig beschouwd lijkt hier eerst 16—21 sterker. Toch is dit geenszins het geval, bijv.: 12. 16—21; 13. 47—41, (dreigt 32—28) 11—16; (a) 14. 32—28!! 23 : 32; 15. 38 : 27, 21 : 32; 16. 37 : 28, en Wit heeft bevredigend spel.

a) *Op 12—17 volgt 32—38, 38 : 16, 37—31, 41 : 25 en wint. Op 12—18 volgt 32—28. (18 : 27 of?) 30—25 enz. schijfwinst.*

13. 32—27, 7—12;

Wit hoopte hier op 20—25 waarna het volgende slagzetje zou zijn geschied; 13. —, 20—25; 14. 27—21!! 26 : 28; 15. 38—32, 25 : 34; 16. 40 : 29, 23 : 34; 17. 32 : 1, dam.

14. 30—25, 9—14; 15. 35—30, 20—24;
16. 40—35, 4—9; 17. 44—40, 12—17;
18. 38—33, 17 : 28; 19. 33 : 24, 8—12;
20. 37—31, 26 : 37; 21. 42 : 31, 14—20;

Deze zet leidt tot verbrokkeling, sterker was 24—29, Wit dwingende tot 40—34 : 44, waarna Zw. schijf 15 en vervolgens 5 kan opbrengen.

22. 25 : 14, 9 : 20; 23. 30—25, 11—17;

Zooiets moet thans wel daar Zwart niet voldoende tempi heeft.

24. 22 : 11, 6 : 17; 25. 25 : 14, 19 : 10;
26. 40—34, 10—14; 27. 46—41, 14—19;

Op geroutineerde wijze heeft Wit in deze slechte openingsvariant zijn nadeel tot een minimum weten te beperken. Ondanks dat is de Zwarte stelling toch beduidend beter.

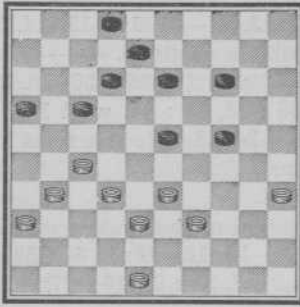
28. 47—42, 24—29;

Komt een aantal zetten te laat.

29. 43—38, 29 : 40; 30. 45 : 34, 5—10;
31. 49—43, 10—14; 32. 38—33, 15—20;
33. 42—38, 20—24; 34. 34—29, 23 : 34;
35. 39 : 30, 3—8; 36. 41—37, 14—20;
37. 30—25, 18—23; 38. 25 : 14, 19 : 10;
39. 43—39, 10—14; 40. 37—32, 13—19;

(Zie diagr.)

Stand na
Wit 40. 37—32.



Tot hier had Zwart goed gespeeld. Thans volgt echter een inzinking. De juiste voortzetting was 17—21. Hierbij eenige varianten. 40... —, 17—21; 41. 48—43, (A. B.) 14—19; (dreigt 21—26.) 42. 31—26, 12—17; 43. 33—28, 24—30; 44. 35 : 24, 19 : 30; 45. 28 : 19, 13 : 24; 46. 38—33, 8—13; 47. 33—28, (of?) 13—19; en vervolgens 30—34 enz. met veel winstkans.

A) 41. 31—26?? 24—29!! 42. 26 : 17, 12 : 21; 43. 33 : 24, 23—28; enz. wint een schijf.

B.) 41. 33—28, 14—19; 42. 31—26, (gedw.) 24—30; 43. 26 : 17, 12 : 21; 44. 35 : 24, 19 : 30; 45. 28 : 19, 13 : 24; gevolgd door 8—13—19; daarna 30—34; met winststand. 41. 33—28, 14—20; 42. 39—34, 17—21; 43. 31—26, 20—25; 44. 26 : 17, 12 : 21; 45. 48—43.

Wit komt thans precies op tijd om den aanval van Zwart tot staan te brengen. 45. —, 8—13; 46. 43—39, 2—8; 47. 28—22

Geholpen door eenige zwakke zetten van zijn tegenstander heeft Wit nu weer ongeveer gelijk spel weten te krijgen. 47. —, 24—30??

Zwart is thans geheel de kluts kwijt. Door den tekstzet krijgt Wit nu plotseling voordeel. Zwart had hier verschillende goede voortzettingen, bijv.:

47. —, 21—26 (A) 48. 22—17, (B.) 8—12; 49. 17 : 8, 13 : 2; 50. 39—33, (C. D.) 26—31!! 51. 27—22 (E) 31—37; 52. 32 : 41, 23—28; en Zwart wint.

E) 51. 27—21, 16 : 27; 52. 32 : 21, 31—37; 53. 21—16, 2—7; 54. 35—30, (of?) 24 : 35; 55. 33—29, 23—28! 56. 29—23, (op 38—32 volgt 28—33) 25—30; 57. 23 : 41, 30 : 39; en wint.

D.) 50. 27—22, 16—21; 51. 38—33, (gedw.) 2—7; 52. 33—28. (Op 35—30 en 33—29 Zw.

35—40 wint) 24—29; 53. 32—27 (of?) 29 : 40; 54. 35 : 44, 21 : 32; 55. 28 : 37, 25—30; gunstig eindspel.

C.) 50. 38—33, 2—8; 51. 33—28, 24—29!! 52. 28—22, (gedw.) 29 : 40; 53. 35 : 44, 26—31, en Wit staat zeer zwak, o.i. verloren.

B.) 48. 38—33, 8—12; 49. 33—28 (of?) 26—31; en wint door de dreiging 31—37.

A) Hier geeft 8—12; 22—17 hetzelfde spel als boven aangegeven.

Aardig is dat ook 24—29 voor Zwart nog remise gaf en hij dus de eenige zet wist te vinden welke verloor!

Bijv. 47. —, 24—29; 48. 36—31! 29 : 40; 49. 35 : 44, 21—26; 50. 22—18, 26 : 28; 51. 18 : 9, 8—13; 52. 9 : 29, 28—32; 53. 29—24, 32 : 34; 54. 24 : 13, 25—30; 55. 13—8, 30—35; 56. 8—3, 25—30!! (34—40 verliest door 3—8 en 8—26 : 12.) 57. 44 : 35, 34—39; enz. remise.

48. 35:24, 19:30; 49. 38—33, 30—35; 50. 33—29, 13—19; 51. 29:18, 19—24; 52. 18—13, 8:19; 53. 22—18, 25—30; 54. 44:35, 35—40; 55. 39—34, 40:29; 56. 18—12, 29—34; 57. 12—7, 34—40; 58. 7—1, 40—45; (gedw. 59. 1—6, 19—23; 60. 6—50, 24—29?? 61. 25—20, 21—26; 62. 20—15, 26—31; 63. 50:6, 31:22; 64. 6:20, 45—50;

Verspeelt zijn laatste kans. Hier gaf 16—21 nog een vrij zekere remise.

65. 32—27!!

Natuurlijk. Thans is de winst nog slechts een kwestie van tijd.

65. —, 50—17; 66. 20—3, 17—6; 67. 15—10, 23—29; 68. 3—25, 29—33; 69. 25—43, 6—17; 70. 10—4, 17—26; 71. 4—9,

Hier was 4—15 niet goed daar Zwart dan remise maakt door 16—21!! en vervolgens 26—48 enz.

71. —, 26—3; 72. 9—25!!

Het verleidelijke 43—25 geeft slechts remise door Zw. 3 : 14; 33—38!! (iedere andere verliest) enz.

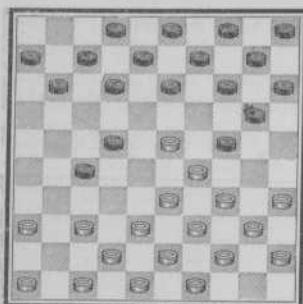
72. —, 3—8 (of?) 73. 27—21!! 8:26; (gedw.)

74. 36—31, 26:39; 75. 25:43,

Zwart geeft op.

Een interessante partij, waarin de Witspeler een bewust nadeel in de opening accepteerde om uit het sleurtrantje van de „ultramoderne” afruilmastiek te blijven.

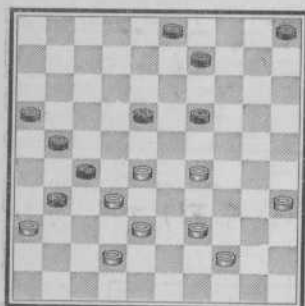
Commentaren en critieken.



Deze stand komt voor in de openingsstudie-Eekhoud, pagina 163, onder variant (b).

De vraag is of Zwart 11—17 kan spelen?

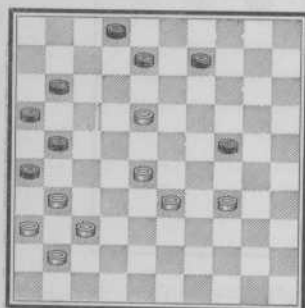
De heer Bizot merkt op dat hij deze stelling wel een diagram waard acht en is hiermee aan zijn verlangen voldaan.



Nevenstaande stelling is uit een hangpartij tusschen de heeren v. Barneveld en H. Koperberg te Amsterdam. Wit is aan zet.

De partij werd bij arbitrage remise verklaard.

Wat is het oordeel onzer lezers?



Deze stelling is uit een partij tusschen I. Weis (Wit) en Dussand (Zwart), welke voorkomt in het boek van Weis, getiteld: „Tactique et Strategie”. Het spel ging als volgt: 1. ———, 2—7; 2. 28—23, 7—12; 3. 18 : 7, 11 : 2; 4. 33—29, 24 : 33; 5. 31—27, enz. met goed spel voor Wit.

Was er in den diagramstand voor Zwart beter spel mogelijk?

Voor de beste analyse van de beide laatste standen is weer een prijsje beschikbaar.

Eindspelen.

Correspondentie-adres: de Hoofdredactie.

Eindspel-Oplossingswedstrijd.

Meenende, dat na lange onthouding een oplossingswedstrijd voor eindspelen met eenige geestdrift zou kunnen worden ontvangen, hebben wij besloten er met dit nummer een te beginnen.

Ter afwisseling zal het een afvalwedstrijd zijn. Hij die een foutieve opl. zendt, een belangrijke variant vergeet of op andere wijze in gebreke blijft volgens het oordeel der redactie, valt uit. Hij, die op één na het laatst overblijft krijgt den tweeden prijs groot f 2.50 en die het allerlaatst aanblijft ontvangt den eersten prijs groot

f 5.— Wij beginnen met een vijftal vrij eenvoudige eindspelen No. 316—320, welke men in dit nummer aantreft. Oplossingen binnen drie weken na verschijning van dit nummer in te zenden aan de hoofdredactie.

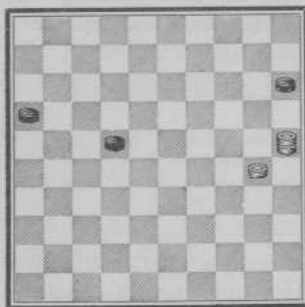
Als er niet minstens tien deelnemers zijn, vinden wij het niet de moeite waard den wedstrijd te laten doorgaan.

5 Eindspelen voor den wedstrijd (tevens geldend voor den oplossingswedstrijd).

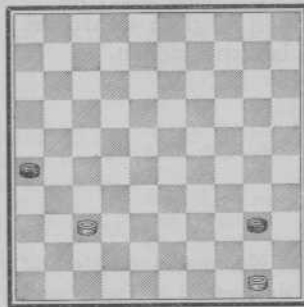
No. 316 van M. Tellings.

No. 317 van F. Denoël.

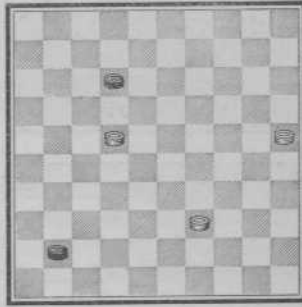
No. 318 van F. Denoël.



Wit sp. en wint.

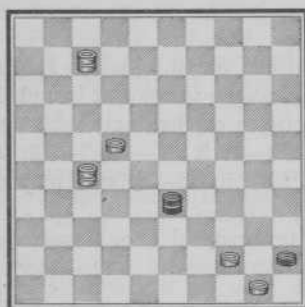


Wit sp. en m. rem.

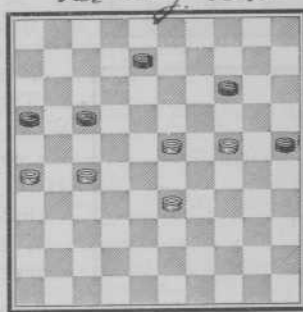


Wit sp. en m. rem.

No. 319 van G. Dentroux.



Wit sp. en wint
in 7 zetten.



Wit sp. en wint.

Een dam tegen vier schijven.

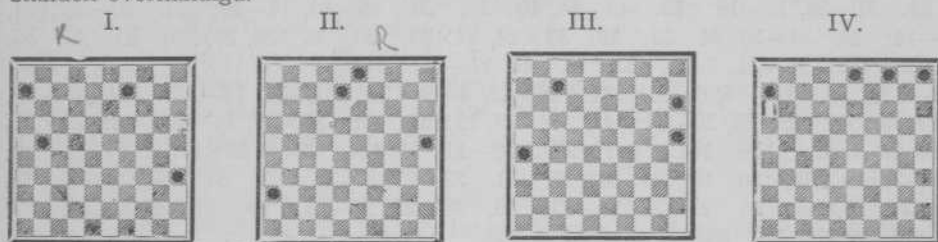
Iedereen heeft wel eens kennis gemaakt met de remise-studies van één dam tegen vier schijven van den heer I. Presburg te Amsterdam, waar deze gedurende een lange reeks van jaren van tijd tot tijd verschenen in „Het Damspel” en diverse damrubrieken. Hij heeft ze allengs tot een hoogen graad van ontwikkeling gebracht, vooral door het inlasschen van moeilijke en verrassende door de dam te maken afwachtingszetten. Als men zich eenige kennis van deze remise-systemen heeft eigen gemaakt, komt men dra onder de bekoring er van, en wordt de voorliefde, die de heer Presburg steeds voor dit soort standen heeft getoond, meer en meer begrijpelijk. Nog meer begrijpelijk wordt deze wanneer men bedenkt, dat zij een aanzienlijk percentage vormen van de eindspelen, die in de practijk voorkomen. Toegerust met eenige kennis der tactiek van één dam tegen vier schijven, heeft

men iets in zijn mars, dat in de partij buitengewone diensten kan bewijzen, niet alleen als de einstand zelf reeds is bereikt, waarin de dam tegen hare vier tegenstanders moet optreden, maar vooral wanneer men bij analyse voor het bord vanuit het late middenspel zulk een stand in de verte gaat bespeuren, is vóórkennis een kestbaar bezit.

Inderdaad deze voorliefde van den heer Presburg is een bij uitstek praktische.

Wat hij heeft gepubliceerd is slechts een deel van hetgeen hij op dit gebied heeft bereikt en geeft nog in onvoldoende mate zijn kennis van dit speciale terrein weer, welke zoodanig is, dat het schijnt alsof hij bijna alle standen remise kan houden.

Om nog eens zeer bijzonder de aandacht te vestigen op de groote remise-kansen van één dam tegen vier schijven heeft de heer Presburg ons het volgende viertal standen overhandigd.



In elk dezer diagrammen mag de witte dam geplaatst worden op de ruit, die men verkiest, en de heer Presburg neemt aan daarmede (de dam aan zet) remise te houden.

Zooals men ziet staan de zwarte stukken zoo gunstig, dat, indien een speler in de partij daarmede de winst zou verzuimen, hij uit vertwijfeling zou geraken tot iets, dat het midden houdt tusschen een boos humeur en zelfmoord.

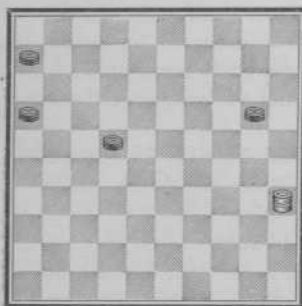
Wij verbinden hieraan een prijsvraag, welke vijf jaren open blijft. Wie het eerst in een dezer vier standen de witte dam zoodanig plaatst, dat de heer Presburg in gebreke blijft de remise aan te toonen, ontvangt een prijs van tien gulden.

Het is dus zaak de witte dam zoo ongunstig mogelijk te zetten en wij vertrouwen, dat men den heer Presburg flink aan den tand zal voelen.

Inzendingen aan de Hoofd-Redactie. Aanduiding van de ruit, waarop men de dam wenschte te plaatsen is voldoende. De remise-gang van den heer Presburg zal daarop worden gepubliceerd.

Ten slotte nog een eindspel van dit soort, ons voor „Het Damspel” gegeven.

Auteur I. Presburg,
Amsterdam.



Wit sp. en m. rem.

35—13, 22—28; 13—19, 28—33; 19—30, 33—38 ABC;
30—25, 20—24; 25—39!, 16—21; 39—44! rem.

A ———, 20—25; 30—43, 6—11; 43—49, 33—39;
49—32 rem.

B ———, 16—21; 30—25, 20—24; 25—3 rem.

C ———, 6—11; 30—25, 20—24; 25—9 rem.

OPMERKINGEN.

No. 272. In het diagram moet 23 vervallen.

No. 283. — De heer P. Vogel te Sneek geeft een bijopl.: 35—40, 39—33; 8—12, 33—28; 12—17, 28—23; 40—44, 50×39; 45—50 zw. w.

No. 284 en 285. — De auteur verzoekt ons te vermelden, dat deze standen voortvloeien uit een studie van „Een aardige mogelijkheid in de Chefneud-variant” in Oct. 1931, waarin wit afwijkt met het niet aangegeven 31—26 als 24e zet. Na den 23en zet is de stand:

Zwart: 3, 4, 6, 8/14, 16, 17, 19, 22/24

Wit: 28, 30/35, 37/39, 41/43, 45, 48, 49

waarna het volgende mogelijk is:

24. 31—26, 12—18; 25. 49—44, 10—15; 26. 45—40, 14—20; 27. 30—25 (a), 9—14; 28. 34—30, 24—29; 29. 33×24, 22×33; 30. 39×28, 20×29; 31. 41—36, 8—12; 32. 36—31, 3—8; 33. 31—27, 17—21; 34. 26×17, 11×31; 35. 37×26, 12—17; 36. 42—37, 6—11; 37. 48—42, 4—9; 38. 37—31, 18—22; 39. 43—39, 22×33; 40. 39×28, 29—34; 41. 40×18, 13×33; 42. 38×29, 14—20; 43. 25×21, 16×47 thans No. 284. (a) 27. 26—21, 17×26; 28. 28×17, 11×22; 29. 33—29, 24×33; 30. 39×17, 20—25; 31. 32—27, 9—14; 32. 44—39, 23—29; 33. 34×12, 25×45; 34. 27—22, 16—21; 35. 38—32, 26—31; 36. 37×26, 6—11; 37. 17×6, 8×46; 38. 26×17 thans No. 285.

No. 288. De remise op 2—11 kwam nog in van den heer O. G. van Veen Jr., Den Haag. Behalve het antwoord 18—23 op p. 170 als sterkste aangegeven, zijn er nog twee zetten, waarop wit niet onmiddellijk remise maakt door het bezetten van de lange lijn: I. Op 31—37; 25—20 en 11—33 rem. II. Op 35—19; 25—20 en 11—33 rem.

In No. 288 is de zet 2—11, als de eenvoudige remise, een aanvulling van No. 254. De zet 2—16, die zeer veel moeilijker remise maakt, is te beschouwen als een apart eindspel.

No. 289. In var. A is i.p.v. 35—40 nog vermeldenswaard: 17—22; 26×28, 16—21; 49×16, 35—40; 16—49, 40—45; 49—43 en 43—27 W. w.

In de hoofdvar. speelt Zw. na den slotzet 49—44; 27—31, 36×38; 16×27 en het is remise. Even te voren had Wit echter i.p.v. 41—36 moeten spelen 49—35, 30—34; 35—18! W. w.

In dit eindspel zijn wel de mogelijkheden van Zwart, doch niet van Wit uitgeput (opmerkingen van „Snuffelaar”).

No. 301. — Een kortere bijopl. werd nog aangegeven door de heeren S. Elfring te Hengelo (O.) en O. G. van Veen Jr., Den Haag. Nog enkelen vragen waarom de eindstand na 33—29 in de opl. op p. 155 rem. is. Dit is zoo oud als ons spel zelf. Wit houdt de lijn 1—45 en laat zwart kalm een dam halen, welke de witte dam nimmer van 1—45 kan verdrijven. Staat de zw. dam los op 6—50, dan zorgt wit los te staan op 1—45. Gaat zw. op 6 of 50, dan gaat wit resp. op 1 of 45.

No. 307 (Nov. '32). De auteur deelt mede, dat zijn opl. niet volledig is. Hij wenscht deze vervangen te zien door de volgende:

I. 12—17, 5—10; 17—28, 25—30; 28—39, 30—35; 39—25, 14—19; 25—14 rem.

II. 12—17, 14—19; 17—28, 19—24; 28—33, 24—30; 33—28, 30—34 A; 28—44, 5—10; 44—28, 10—15; 28—44 rem.

A ———, 30—35; 28—44, 5—10; 44—28, 10—15; 28—44 rem.

III. 12—17, 25—30; 17—3, 14—19; 3—8, 19—24; 8—17, 5—10 BC; 17—39, 30—35; 39—28, 10—15; 28—44, 24—29 D; 44—39, 15—20; 39—25, 20—24; 25—30 rem.

D ———, 15—20; 44—39, 20—25; 39—33, 24—30; 33—29 rem.

C ———, 30—34; 17—8, 24—29; 8—21, 34—39 of 29—33; 21—12, 29—33 of 34—39; 12—17, 5—10; 17—22, 10—14; 22—17, 14—20 (a); 17—22, 20—25 (op 20—24; 22—13 en 13—18 rem.); 22—17, 25—30; 17—8 rem.

(a) ———, 14—19; 17—8, 19—23; 8—30, 39—44; 30—39 rem.

B ———, 24—29; 17—22, 5—10 (op 30—34; 22—27 rem.) (b); 22—39, 29—34 (c); 39—28, 10—15; 28—23, 34—39; 28—34 rem.

(c) ———, 30—35; 39—28, 10—15; 28—39 rem.

(b) ———, 30—35; 22—39, 5—10; 39—28, 10—15; 28—39 rem.

De heer F. de Wolf te A'dam geeft een veel kortere opl.:

III. 12—17, 25—30; 17—39, 30—35; 39—17, 35—40 (a) (b) (c); 17—3, 14—19; 3—8, 19—23; 8—12 rem.

(a) ———, 5—10; 17—3, 14—19; 3—14 rem.

(b) ———, 14—19; 17—28 rem.

(c) ———, 14—20; 17—33, 20—25; 33—44 rem.

No. 308. De heer F. de Wolf te A'dam geeft een andere oplossing:

18—12, 21—27; 12—7, 1×12; 6—1, 12—17; 1—34, 27—31 (a) (b) (c); 34—48, 31—36; 48—26, 17—22; 26—37, 22—27; 37—19, 27—31; 19—28, 25—30; 28—39, 30—35; 39—43 rem.

(a) ———, 17—21 of 22; 34—18 of 39 rem.

(b) ———, 5—10; 34—18, 17—22; 18—4, 10—14; 4—13, 14—20; 13—19, 27—31; 19—32 rem.

(c) ———, 27—32; 34—39, 17—21; 39—43, 21—27; 43—49, 5—10; 49—40 rem.

Ongetwijfeld zijn er nog andere remisegangen dan die van den heer de Wolf en den auteur.

De inzending van den heer F. de Wolf was ons een groot genoegen. Dit is de soort critiek, die van harte welkom is.

No. 309. Na den 1en zet 24—29 staat tusschen haakjes: 1—6 (dit moet zijn 6—11 evenals in de opm. na den zet 29—33); 5—28 w. w. Dit is onjuist, want Zw. maakt nu rem. door 24—29, 28×6; 16—21, 26×17; 29—33. („Snuffelaar” en F. de Wolf te A'dam).

No. 310. (1932 p. 172). Lees voor Wit's 2e zet 28×37 en voor Wit's 3e zet 37—28.



WEESKINDEREN.

No. 121 11/1926 (van P. Schaaf, Den Haag). Zw. 13, 18, 19, 24, 25. Wit 33/36, 39, 40. Zwart speelt en wint. O.i. als volgt:

I. 19—23, 35—30; 24×44, 39×50; 23—28, 33×22; 18×27, 50—44 (Op 34—29, 13—19 en ruilt af); 27—32, 36—31; 32—38, 31—27; 38—43, 27—22; 43—49, 44—40 (op 44—39; 49—21 w.); 49×35, 22—17; 25—30, 34×25; 35—44 zw. w.

II. 19—23, 33—29; 24×44, 40×49; 13—19, 49—43; 19—24, 43—38 (a); 23—28, 35—30; 24×35, 34—29; 25—30 zw. w.

(a) ———, 43—39; 23—28, 35—30; 24×35, 34—29; 25—30, 39—34; 30×39, 29—24 zw. w.

Bij ander spel van zwart is winst twijfelachtig.

No. 195. H.D. 5/1929. Stand: 12, 24, 26, 45/22, 27, 33, 35, 39. Wit speelt 39—34 kan zwart winnen? O.i. wint zwart door: 26—31, 27×36; 45—50, 33—28 (a) (b) (c) (d); 12—18, 22×13; 50×4, 34—30; 4—10, 30×19; 10—37, 35—30; 37—19, 30—25; 19—14, 36—31; 14—9, 31—26; 9—3 w.

(a) ———, 33—29; 24×33, 34—30; 33—38, 22—18; 12×23, 30—25; 50—33 w.

(b) ———, 34—29; 50×6, 29×20; 11—28 wint bekend eindspel. 12 moet blijven staan.

(c) ———, 34—30; 50—6, 30×19; 6—28, 19—13; 28—22 w.

(d) ———, 35—30 als (c).

No. 197. H.D. 5/1929. Stand: 8, 22—24, 30/26, 32, 38—40. Geeft wit 32—27 remise? O.i. niet.

23—29, 40—35 (a); 29—34, 39—33 (b); 34—39, 33×44; 30—34, 38—33; 34—40, 44—39; 40—45 W.

(b) ———, 37—32; 34×43, 38×49; 30—34, 32—28; 24—29, wint op tempo.

(a) ———, 37—32; 30—35, 40—34; 29×40, 38—33; 40—45, 39—34; 45—50, 32—28; 35—40 en 24—29 w.

No. 198. H.D. 5/1929. Stand: 8, 24, 26, 50 D/17, 27, 33, 35, 39. Geeft wit 27—22 remise? O.i. is het remise: 8—12, 17×8; 24—29, 33×24; 50×3, 24—19; 3—9, 35—30; 26—31, 30—25; 9—4, 25—20; 31—36, 20—14; 36—41, 14—10; 4×15, 19—13.

No. 206. H.D. 9/1929. Stand: 13, 19, 26, 34/32, 42, 43, 45. Kan Zwart winnen? O.i. wint Zwart door:

26—31, 32—28 A; 13—18, 42—38; 31—37, 38—32; 18—23 (ook 37—42 wint), 32×41; 23×32, 41—36; 32—37, 43—38; 34—39, 45—40; 37—42, 38×47; 39—43 w.

A ———, 43—38; 34—39, 45—40 (a); 19—23, 42—37; 31×33, 32—27; 39—43, 27—21; 43—49, 21—16; 49×35, 16—11; 23—29, 11—7; 35—40 w.

(a) ———, 32—28; 13—18, 45—40 (op 38—33; 18—23, 33×44; 23×37 w.); 19—24, 40—34; 39×30, 38—32; 18—23 w.

Er wordt alsnog een prijsvraag verbonden aan de volgende standen:

No. 194 Mei 1929. Zw. 8, 17, 24, 29, 30. Wit 31, 32, 35, 38, 39. Wit speelt 31—27. Kan Zwart winnen?

No. 200. Juni 1929. Zw. 8, 9, 11, 13, 16, 18, 20. Wit 26, 27, 29, 30, 31, 36, 39. Kan Wit winnen?

Wie het duidelijkst de winst in een der beide standen aantoonst verdient een prijs van f 2.50.

—□—

Problematiek

Correspondentie-adres: De Hoofredactie.

De heer G. J. A. van Dam, die sedert April 1923 de rubriek „Problematiek” in ons blad heeft verzorgd, deelde ons mede, dat hij door drukke werkzaamheden genoodzaakt is zijn functie neder te leggen.

Van die mededeeling hebben wij met gemengde gevoelens kennis genomen. Hadden wij eenerzijds reeds lang de overtuiging, dat de wijze, waarop in den laatsten tijd de rubriek werd behandeld, niet kon worden bestendig, aan den anderen kant deed het ons leed, dat wij voor ons blad de medewerking van den heer Van Dam zullen moeten missen.

Een woord van oprechte hulde voor de bekwame wijze, waarop de heer Van Dam zich gedurende een groot aantal jaren van zijn taak heeft gekweten en voor het vele werk, dat hij zich voor ons blad heeft getroost, waardoor hij ongetwijfeld de velen, die hun liefde aan de problematiek hebben verpand, aan zich heeft verplicht, moge hier zijn plaats vinden.

Wij hebben een beroep op de welwillendheid van den heer Van Dam gedaan, om zijn werk te beëindigen met een publicatie van de nog niet bekend gemaakte oplossingen van problemen en van den stand van den loopenden oplossers wedstrijd.

Dat de heer Van Dam bereid zal zijn aan dit beroep gehoor te geven, daaraan twifelen wij niet en wij vertrouwen daarom binnen niet te langen tijd tot die publicatie te kunnen overgaan.

Door het Bestuur van den Bond is ons machtiging verleend om voorloopig in de verzorging van de rubriek te voorzien. Wij vragen daarvoor dringend medewerking, in de eerste plaats door de toezending van problemen — momenteel hebben wij geen voorraad — en wij spreken de hoop uit, dat velen aan dit verzoek gehoor zullen geven. Het zal wel overbodig zijn hieraan toe te voegen, dat wij slechts prijs stellen op problemen, die nog niet werden gepubliceerd.

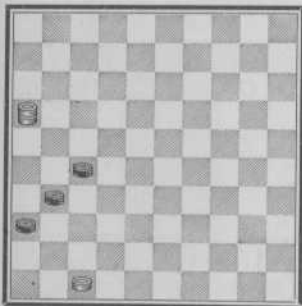
Aan dit verzoek in het algemeen, willen wij nog een bijzonder toevoegen. Aangenaam zou het ons zijn, indien onze problemisten hun aandacht zouden willen geven aan de oude motieven, die hierna in de diagrammen I—VI zijn vervat:

Op deze motieven zijn indertijd problemen met zeer fantastischen stand samengesteld en wij zijn er nieuwsgierig naar of onze tegenwoordige problemisten tot iets beters in staat zullen blijken.

Voor de naar ons oordeel beste bewerking op elk motief, die aan normale eischen voldoet, wordt een verschenen jaargang van *The Draughts Review* beschikbaar gesteld.

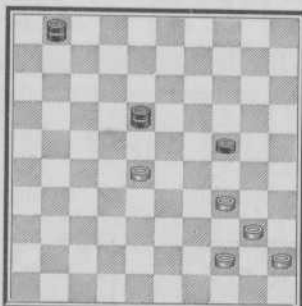


I.



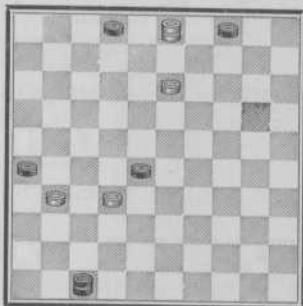
Zwart aan zet.

II.



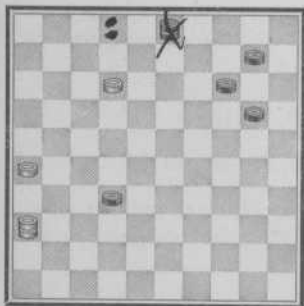
Wit aan zet.

III.



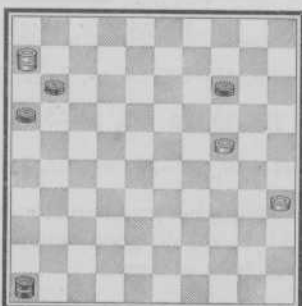
Zwart moet slaan.

IV.



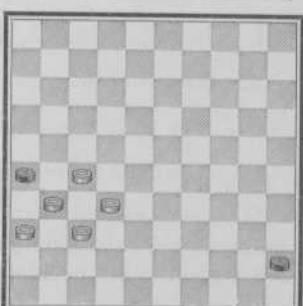
Wit aan zet.

V.



Zwart aan zet.

VI.



Zwart aan zet.

- I. Zwart speelt: 27—32; 16×38, 31—37; 38—15, 37—42; 47×38, 36—41; 15—10 enz.
- II. Wit speelt: 28—23, 18×29; 34×23, 1×29; 44—39, 29—47; 39—33 en 40—34.
De zwarte dammen zijn vrij in de ruiten 1 tot 18.
- III. Zwart slaat 26×37; 32×41, 47×9 enz. of 28×37; 31×42, 47×8 enz. Aanvullend materiaal voor rondslag enz. mag gebruikt worden.
- IV. Wit speelt 12—7, 2×11 (a); 36—27, 32×21; 26×6 (a) ———, 2×16; 26—21, 16×27; 36×42, 14—19; 42—15.
- V. Zwart is gedwongen tot 14—20; 6×28, 46—30; 35×15.
- VI. Zwart speelt 45—50; 27—21, 26×17; 32—28, 50×22; 37—32, 22—50; 32—28 en 31—27.

Geringe wijzigingen, die het karakter der motieven niet aantasten, zijn desnoods toegelaten.

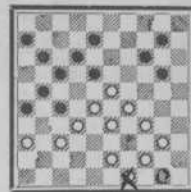
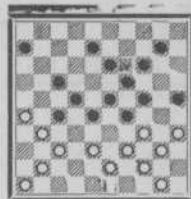
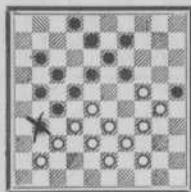
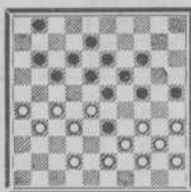
Verplaatsing is niet geoorloofd.



Le Grognard schrijft een probleemwedstrijd uit open voor alle damspelers; niet meer dan één probleem mag worden ingezonden; tijd van inzending sluit met Paschen a.s., 1e prijs 50 frs., 2e prijs 25 frs. Adres: F. Damoiseau, 19 rue J. B. Cools, Luik (België).

Ter kennismaking met de huidige Belgische problematiek volgen hieronder een viertal prijswinnaars van den probleemwedstrijd, dien Le Grognard in 1931 uitschreef.

- I. M. Tellings, Luik. II. F. Denoël, Luik. III. M. Tellings, Luik. IV. Parent, Verviers.



- I. (1e prijs). 26—21, 27—22, 34—29, 28×39, 40×16, 45×34, 35×2.
- II. (2e prijs). 34—29, 33—29, 41—36, 36×7, 7—1, 1×35.
- III. (4e prijs ex-aequo). 35—30, 40—35; 26—21, 21×3, 3×15, 50×30.
- IV. (4e prijs ex-aequo). 44—39, 28—22, 36—31, 34—30, 37—32, 33×2, 2×4.

Men ziet hieruit, dat de Belgische problemisten bezig zijn op peil te komen, hetgeen wel het duidelijkst blijkt uit de goede standen. Voor het slagspel in I heeft geen enkel problemist zich te schamen.





HET DAMSPEL



**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL**

Hoofredacteur: J. FABRICIUS,
Gijabr. v. Aemstelstraat 23 - Amsterdam-D.

Abonnementprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar
Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Kooliefslaan 42, Hoematode, Postzak. No. 64007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

Officiëel gedeelte

Gisteren vergaderde het Bestuur van den Nederlandschen Dambond in den Haag. De voorzitter opent na een uitvoerige rede deze eerste vergadering in het nieuwe jaar.

Uit de ingekomen stukken blijkt opnieuw de gestadige ontwikkeling van den Bond door toetreding van eenige nieuwe vereenigingen, waartegenover ook enkele crisis-slachtoffers blijken te staan. De wenschelijkheid van de instelling van een dam-archief, een centraal-bureau op damgebied, werd uitgesproken, hetgeen door het dagelijksch bestuur in onderzoek zal worden genomen.

De internationale betrekkingen werden aan een uitvoerige bespreking onderworpen. Getracht zal worden een conferentie te beleggen tot het instellen van een dam-federatie met het doel, het organiseeren van internationale wedstrijden, landenwedstrijden enz., terwijl een kabel-match in overweging werd genomen.

Betreffende den meesterwedstrijd werd besloten een der deelnemers, die zich had teruggetrokken, te bestraffen met een schorsing van 2 jaar, zoodat deze daardoor aan geen enkelen wedstrijd gedurende dien tijd mag deelnemen, tenzij onder bijzondere voorwaarden.

In zake den persoonlijken wedstrijd om het kampioenschap van Nederland 1933 werd besloten *dit jaar* alleen te spelen op Zondagen en wel 2 partijen per dag, aanvangende eind Februari of begin Maart met 10 deelnemers, waaronder in de eerste plaats de meesters, die zich daartoe hebben aangemeld en bovendien aangevuld met enkele andere gegadigden. In den vervolge zal gehandeld worden overeenkomstig het nieuwe wedstrijdreglement.

De voorstellen betreffende de competitie-indeeling 1933/34 werden aan een langdurige bespreking onderworpen, waarna besloten werd, dat het dagelijksch bestuur deze verder zal afhandelen en een rondschriven daaromtrent aan de districten zal zenden, teneinde deze aangelegenheid nog op de eerstvolgende jaarvergadering in behandeling te kunnen nemen.

De agenda voor de op Hemelvaartsdag, 25 Mei a.s. te Utrecht te houden algemeene vergadering bevat verder de gebruikelijke punten.

Na gehouden rondvraag werd de vergadering gesloten.

Den Haag, 30 Januari 1933.

De 2e Secretaris:
T. H. SCHOUTEN.

— □ —
AGENDA

der Algemeene Vergadering, te houden op Donderdag, 25 Mei 1933, des voorm. 11 uur, in hotel de l'Europe te Utrecht — Vredenburg.

Punten van behandeling:

1. Opening.
2. Notulen.
3. Ingekomen stukken.
4. Jaarverslag van den 1en Secretaris.
5. Rekening en verantwoording van den Penningmeester.
6. Verslag kas-contrôle-commissie.
7. Rekening en verantwoording van den Administrateur van het Damspel en de Bondsuitgaven.
8. Verkiezing Bestuursleden wegens het periodiek aftreden van de heeren:
S. S. van Baalen, 2e Voorzitter en W. H. Lieve, 1e Secretaris.
9. Verkiezing kas-contrôle-commissie.
10. Voorstel van het Bestuur:
Er wordt met ingang van de competitie 1933/1934 een hoofdklasse-competitie ingesteld.
Deze competitie wordt gevormd door de:
5 hoogstaankomende vereenigingen van de comp. 1932/33 Afd. Amsterdam.
3 hoogstaankomende vereenigingen van de comp. 1932/33 Afd. Noord-Holland.
4 hoogstaankomende vereenigingen van de comp. 1932/33 Afd. 's-Gravenhage.
4 hoogstaankomende vereenigingen van de comp. 1932/33 Afd. Rotterdam.
11. Voorstellen van vereenigingen.
12. Vaststellen der plaats voor de volgende jaarvergadering.
13. Rondvraag.
14. Sluiting.

W. H. LIEVE, 1e Secretaris.

Dordt, Febr. 1933.

Willemstraat 15.

TOELICHTINGEN VAN HET BESTUUR:

- Punten 2, 4, 5 en 7 zijn of worden in het bondsorgaan opgenomen.
Punt 8. De aftredende functionnarissen stellen zich herkiesbaar.
Punt 10. Een volledig uitgewerkt plan met kostenraming wordt in het eerstvolgend maandblad opgenomen.
Punt 11. Eventueel ingediende voorstellen zullen in het eerstvolgend maandblad worden gepubliceerd.
Punt 12. Het Bestuur stelt voor: Utrecht.

Met aandrang wordt verzocht de mandaten der afgevaardigden uiterlijk 20 Mei toe te zenden aan den Bonds-Secretaris. Het bevordert een tijdigen aanvang der vergadering.

NIEUW TOEGETREDEN VEREENIGINGEN.

Met ingang van 1 Jan. 1933 toegetreden:

Damclub „V.D.” te Heusden met 11 leden.

Rotterdamsche Damvereeniging „Het Oosten” met 18 leden.

Hartelijk welkom!

WIJZIGING BESTUREN, CLUBLOKALEN ENZ.

AMSTERDAM. — Secretaris *Damcl. Blijdenstein* is thans P. N. Faure, Vogelkade 16, Amsterdam; clubavond Dinsdag.

Excelsior. — De clubbijeekomsten worden gehouden op Woensdagavond en Zondagmorgen (9—1).

Crescendo. — F. B. v. d. Tak, 1e Oosterparkstraat 134, III, Amsterdam-O., heeft het secretariaat weer op zich genomen.

DEVENTER. — De heer M. van Oostrom, Secretaris van de Deventer Damclub en van den Overijsselschen Dambond woont thans V. d. Keesselstraat 10, Deventer.

AALSMEER. — Het clublokaal is gevestigd in „De Oude Veiling”, Markstraat.

HEUSDEN. — Het Bestuur wordt gevormd door de heeren: A. de Graag, Voorzitter; Jos. Swagemakers, Wittebroodstraat Z. 137, Secretaris; G. Jonker, Burchtplein, Penningm.; A. Fitters en J. v. Deurloo, Comm.

Speelavond Maandag; in hôtél „Het Wapen van Amsterdam”.

ROTTERDAM. *Damclub „Constant”*. — In de laatste algemeene vergadering werd het volgend bestuur gekozen: 1e Voorz.: A. Koopmeiners; 2e Voorz.: H. J. Verdier; 1e Secr.: K. J. W. A. Boosten; 2e Secr.: A. Onderwater; Penningm.: J. Krouwel; Comm.: C. Janneman en M. de Jong.

„Het Oosten”. — Het Bestuur wordt gevormd door de heeren: H. Wittevrongel; Voorz.; P. Streefkerk, Ziedewijdijk C 159, Barendrecht, 1e Secr.; H. v. Gennep, Oude Rubensstraat 51, Penningmeester.

R.D.G. — De Secretaris, J. Lodewijcx, woont thans 1e Jerichostraat 61b.

Damc. „Rotterdam”. — Het adres van den Secretaris, M. de Boer, is thans Statensingel 35b.

ZAANDAM. — Secretaris van de Damclub „Zaandam” is de heer J. Kuijper, Weiver G 113 te Westzaan.

DISTRICTEN.

NOORD-HOLLAND. — De heer M. Soeteman heeft als Secretaris van den districtsbond bedankt. De heer P. Beunder, Skagerrak 11 te Zaandam is zijn opvolger.

ROTTERDAM. — De alg. verg. koos het volgend bestuur: 1e Voorz. W. H. LIEVE te Dordrecht; 2e Voorz. J. J. de Bruijn; 1e Secr. V. F. Tromer, Boerhavenlaan 101, Schiedam; Penningm.: A. Hagenaars, Aegidiusstr. 47a, bov.; 2e Secr.: H. H. W. Borghardt; Comm. J. v. Dijke en A. Koopmeiners.

DAG. BESTUUR.

Het adres van onzen 2en Voorzitter, S. S. van Baalen, is thans: Meerhuizenstraat 9 te Amsterdam-Z.

DE EINDSTANDEN DER 1e KLASSE COMPETITIE 1932/33.

AFD. AMSTERDAM	Gesp.	Gew.	Gelijk	Verl.	Punten	Bordpunten
1. Gez. Sam. A.	7	6	0	1	12	92—48
2. D.O.S.	7	5	1	1	11	82—58
3. Joz. Blankenaar	7	4	2	1	10	77—63
4. D.S.T.O.	7	2	2	3	6	66—74
5. v. Embden	7	2	2	3	6	64—76
6. C.D.A.	7	2	0	5	4	62—78
7. R.K.D.	7	1	2	4	4	62—78
8. Gez. Sam. B.	7	1	1	5	3	55—85
AFD. NOORD-HOLLAND.						
1. Haarl. damclub	4	4	0	0	8	59—21
2. Damcl. Haarlem	4	2	0	2	4	38—42
3. IJmuiden	4	2	0	2	4	31—49
4. Zaandam	4	1	0	3	2	41—39
5. Wormer	4	1	0	3	2	31—49
AFD. 's-GRAVENHAGE.						
1. D.I.O.	9	8	1	0	17	118—62
2. Mutua Delct.	9	6	2	1	14	114—66
3. Res. D.G.	9	7	0	2	14	114—66
4. D.O.S., Delft	9	7	0	2	14	102—78
5. Scheveningen	9	6	1	2	13	98—82
6. R.K. D.O.S.	9	3	0	6	6	84—96
7. W.Z.D.V.	9	2	1	6	5	75—105
8. Haagsche D.S.	9	2	0	7	4	71—109
9. Het Zuiden	9	1	1	7	3	62—118
10. O.D.B.	9	1	0	8	2	62—118
AFD. ROTTERDAM.						
Damv. „Rotterdam”	4	4	0	0	8	50—30
Dordr. Damv.	4	3	0	1	6	46—34
Constant	4	2	0	2	4	43—37
Het Westen	4	1	0	3	2	35—45
Rott. D.G.	4	0	0	4	0	26—54
AFD. GOOI EN STICHT.						
U.D.G., Utrecht	2	2	0	0	4	22—18
H.D.G., Hilversum	2	0	0	2	0	18—22

Den Kampioenen in de verschillende afdelingen onze hartelijke gelukwensen.

Binnenland.

Redacteur: W. H. Lieve, Willemsstraat 15 Dordrecht.

DIEMER DAM VEREENIGING.

Op 24 Januari j.l. herdacht deze Vereeniging haar 2-jarig bestaan. Voor de feestelijke wijze, waarop dit plaats had bestond alle aanleiding. Het ledental toch, dat oorspronkelijk slechts 7 was, bedraagt thans 39, terwijl voorts de Vereeniging zich verheugen mag in het bezit van niet minder dan 90 donateurs. Den Voorzitter,

den heer M. van Tilburg, werd door den 2en Voorzitter hulde gebracht. Deze spreker verzekerde, dat de sterke groei der Vereeniging voor 100 pct. aan den Voorzitter was te danken.

De Burgemeester der gemeente Diemen, de heer Mr. A. J. de Wolf, werd als beschermheer der Vereeniging geïnstalleerd. Het is verheugend, dat ons spel hoe langer hoe meer de belangstelling van overheidswege ondervindt. Aan het in een plaatselijk blad opgenomen verslag ontleenen wij dat de Burgemeester o.m. opmerkte:

„Toen de Voorzitter bij spr. is geweest, vertelde hij, dat het zoo gezellig toegaat bij D.D.V. en hij liet er op volgen, dat er een paar leden zaten te dammen, met de rest er om heen om toe te kijken en... niemand heeft den heelen avond een woord gesproken!!”

Door den Burgemeester werd der Vereeniging een zilveren beker aangeboden. Eenige zuster-vereenigingen uit Amsterdam en de Amsterdamsche Dambond hadden zich bij de feestviering doen vertegenwoordigen.



C. BREEDIJK. †

Op 70-jarigen leeftijd is te 's-Gravenhage plotseling overleden de heer C. Breedijk, waarmede een dammer van de oude garde is heengegaan.

Meer dan als speler, die op den voorgrond trad door buitengewone sterkte, zullen wij hem missen als een gemoedelijke en bekende verschijning, die op vrijwel geen enkel damgebeuren van eenige beteekenis ontbrak en de clubavonden zijner vereeniging zelden verzuimde.

Voor het damspel is zijn hart altijd jong gebleven.

„Mutua Delectatio” verliest in hem haar oudste clublid, een trouw speler en een goeden vriend.

Zijn nagedachtenis zal bij allen, die hem gekend hebben, in eere blijven.

Hij ruste in vrede.



GROOTE DAMACTIVITEIT IN IJMUIDEN.

Wat een goede propaganda vermag, doen ons de verrassende resultaten zien te IJmuiden. Ongeveer 7 jaar geleden werd de damclub „IJmuiden” opgericht. In een groot aantal leden en goeden clubgeest mocht de club zich steeds verheugen. Door één tiental werd jaren in de 3e klasse competitie gespeeld, meestal werd de 2e plaats bezet. Door reorganisatie kwam IJmuiden met haar eerste tiental dit jaar voor het eerst in de 1e klasse competitie en met succes, want met een gelijk aantal wedstrijdpunten werd de 2e en 3e plaats gedeeld met de damclub „Haarlem”. Wanneer het voorstel eener hoofdklasse-competitie doorgang vindt, zal IJmuiden I dus daarin een plaats worden toegewezen. Deze successen bleven niet zonder uitwerking. Het 2e tiental werd ingedeeld in de 2e klasse en kwam in het midden van den stand terecht. IJmuiden 3 deed nog beter werk en werd ongeslagen kampioene in de 4e klasse.

D.C.IJ. mag er dus wel zijn; heeft een ideaal clublokaal, staat finantieel gunstig; heeft een gangmakend Bestuur en een uitstekenden instructeur in B. Dukel.

Vol vertrouwen kan D.C.IJ. de toekomst inzien, vooral omdat de leden nog jonge krachten zijn en het bestuur een krachtige leiding geeft.



W.Z.D.V.—V.H.D. DEN HAAG.

Onze nationale kampioen J. H. Vos gaf in deze vereeniging een simultaan séance. Resultaat: 41 partijen + 26 = 11—4 tegen de heeren J. Mansveld, C. Winia, M. Hopman en A. Dijkstra.

De séance had groote propagandistische waarde.



OM DEN VLESBEKER.

Te Rotterdam had 19 Febr. j.l. de 6e ontmoeting plaats tusschen de vertegenwoordigende tientallen van de districten „Rotterdam” en „’s-Gravenhage”.

Ditmaal was de opstelling en uitslag als volgt:

ROTTERDAM—DEN HAAG.

C. Janneman—A. Jacobs	1—1
Ph. J. Ham—L. de Haan	1—1
D. H. Möllenkamp—C. R. Tybout	1—1
J. J. de Boer—J. Kalden	1—1
G. Pors—J. H. de Hoogh	1—1
P. Mahn—Jack Buller	1—1
K. J. W. A. Boosten—J. M. Boom	1—1
J. J. de Bruyn—G. Lammers	1—1
N. Cohen—A. de Vos	2—0
J. H. G. Möllenkamp—C. Winia	1—1

Totaal 11—9

De stand is nu:

	Gesp.	Gew.	Gelijk	Verl.	Pnt.	Bordpnt.
Haag	6	3	1	2	7	63—57
Rotterdam	6	2	1	3	5	57—63

De beker dient 3 × achter elkaar of 5 × in het geheel te worden gewonnen om in eigendom over te gaan.



Buitenland.

Redacteur: G. L. Gortmans, Roerstraat 101, II Amsterdam.

Te Glasgow werd het kampioenschap van Schotland verspeeld met 10 deelnemers. De mededingers waren wegens de werkeloosheid en de griep weinig in aantal, hoewel sterk in speelkracht. A. Inglis uit Burnbank werd overwinnaar. In de finale won hij van E. Gibson met 1 gew. en 5 rem. De partijen der gewone heats van 6 partijen werden geloot volgens de gebruikelijke 2-zetten restrictie. Leverde de heat gelijk spel dan werd getracht in de verdere partijen scheiding te brengen door loting volgens de 3-zetten restrictie, welke in Amerika in de groote wedstrijden in den laatsten tijd reeds definitief was ingevoerd en aan het beoogde doel — de spelers te drijven naar minder gebruikelijke spelgangen — uitnemend bleek te beantwoorden.



Wit speelt en wint.



Hierbij een vraagstuk van W. G. Thomas, een echte genietter van de problematiek, die ons in Londen menig fijn staaltje van zijn werk liet zien. De Engelse problematiek is sterk met het eindspel verknoot.

Wit wint door: 28—24, 7—11; 24—20, 15—19; 30—26, 22×31; 21—25, 19×26; 25—30, 31—27; 30×32, 16—19; 32—28, 19—23; 20—24, 11—7; 24—19, 23—27; 28—32, 27—31; 19—15 w.

In aansluiting op onze mededeelingen in het Februari-nummer over het damspel in Duitschland kunnen wij thans berichten, dat wij inmiddels reeds verbinding met den heer Willi Schmidt verkregen. Enkele zijner mededeelingen geven wij hier weer.

„Bij ons wordt in den familiekring, vooral door de kinderen, overal gedamd. In Duitschland kent wel iedereen het damspel, d.i. men meent het te kennen, maar het wordt buitengewoon stumperig gespeeld. Men houdt het voor een kinderspel, daar men de combinatierijkdom, die het spel op de 100 ruiten biedt, en de fijnheid van de spelwijze, die meer dan een eeuw geleden in Duitschland in zwang was en die in Engeland als Draughts tot grooten bloei is gekomen, niet kent.

In Duitschland heeft men werkelijk liefde voor intellectueele spelen. Het schaakspel bloeit. In Hamburg worden elk jaar wedstrijden gehouden, waaraan *tegelijkertijd* meer dan 500 spelers deelnemen — doch wanneer men over het damspel spreekt, vervalt men dra in een ironischen toon; men beschouwt iemand, die met het damspel wegloopt als een soort zonderling.

Onder deze omstandigheden is te begrijpen met welke moeilijkheden ik te kampen heb. Door taaien arbeid ben ik er tot dusverre in geslaagd een damrubriek in enkele bladen te verkrijgen. Sinds twee jaren publiceert het belangrijke dagblad „Das Hamburger Fremdenblatt” wekelijks 2 problemen klein-Poolsch; hetzelfde geldt voor de „Kieler Neuesten Nachrichten”. Daarop volgde het 14-daagsch familieblad „Das Buch für Alle”, dat echter slechts af en toe een klein-Poolsch probleem geeft. Spoedig daarop volgde de „Leipziger Neuesten Nachrichten”, die echter een andere speelwijze verkoos. Ik heb daarover een lange briefwisseling gevoerd, maar het was mij niet mogelijk dit blad er van te overtuigen, dat het geen uitzondering moest maken en eveneens het kleine internationale spel kiezen moest. Het was mij tot nu toe geheel onmogelijk mijne meening ingang te doen vinden, dat inderdaad slechts schoon gedamd wordt in het groot Poolsche spel of in het oud-Duitsche (draughts, checkers).

Natuurlijk kwam ook herhaaldelijk de wensch in mij op, de Deutsche damspelers in een Bond samen te brengen; maar de tijd ontbrak mij.

Eenige maanden geleden echter deed de Schaakspelafdeeling van de „Verein für Bewegungsspiel” te Stettin stappen tot vorming van een bond. Aldus kreeg ik voeling met deze heeren en na eenige briefwisseling richtten wij op 28 September 1932 den Deutschen Dambond op. Op deze wijze is een flink aantal spelers in vele Deutsche steden bij elkaar gebracht — hoezeer alles gegroeid is weet ik zelf nog niet, daar het allemaal nog zoo nieuw is. Door de heeren te Stettin werd ik attent gemaakt op den heer Voss te Stralsund, die voelde voor de uitgave van een Duitsch damblad. Ik stuurde hem een nummer van „Het Damspel”, waarop ik in 1931 geabonneerd was. Wij correspondeerden en op zekeren dag kwam de heer Voss mij bezoeken. Wij kwamen tot overeenstemming en op deze wijze werd het eerste damtijdschrift geboren. Twee nummers (Dec. '32 en Jan. '33) zijn nu verschenen, het derde is ter perse.

U moet U niet verbazen over den eenvoudigen stijl, dien ik kiezen moest, om voor iederen dammer in ons groote vaderland begrijpelijk te blijven; maar ik geloof den aard mijner lezers te kennen en ik moet mij daarnaar richten. Mocht ik het geluk hebben de uitgave te beleven van den 25sten jaargang, zooals bij U het geval is, zoo zal mijn blad er dan heel anders uitzien.

Een moeilijkheid in Duitschland is, dat niet overal hetzelfde spel gespeeld wordt. Dit draagt er zeer zeker toe bij, dat men niet veel eerbied voor het spel heeft en dat de speelsterkte gering is. Ikzelf speel zelden, daar ik geen tegenstander heb. Eenige jaren geleden speelde ik eenige partijen met een Hollander, den heer v. Praag Sigarr (?), doch hij was ook niet sterk."

Inderdaad is het groote aantal damspelen, n.l. vier op de 64 ruiten, waaronder het Engelsche damspel (het Oud-Duitsche spel), alsmede ons spel op de 100 ruiten, waarvoor in Duitschland belangstelling bestaat, een geweldige handicap, daar de heer Schmidt de beschikbare ruimte tusschen deze vijf spelen moet verdeelen. Hij schijnt wel voorliefde te hebben voor ons spel en voor de toekomst mogen we groote verwachtingen koesteren, wat Duitschland betreft. Toch zal het groeiproces nog veel langzamer zijn dan indertijd in België, waar slechts sprake was van één enkel spel.

Het is duidelijk, dat het de plicht is van den Hollandschen dammer om dit blad te steunen door het nemen van abonnementen. Prijs voor het buitenland is R.M. 1,00 per kwartaal. Adres: Verlag „Das Damespiel", Postfach 88, Stralsund (Duitschland).

In het Fransche blad Figaro publiceert de bekende damspeler, de heer E. Lieubray een toovervierkant volgens de rondtocht van het paard op het schaakbord, welke alle ruiten daarvan moet passeeren. De heer d'Ocagne van de Academie van Wetenschappen schrijft daarover: „De oplossing van den heer Lieubray is van het grootste belang voor wiskundigen met betrekking tot de theorie der getallen, want zulk een oplossing is niet alleen een amusement, daarmede is ook een moeilijkheid van zuiver wiskundige orde overwonnen. Tot 1911 kende men 88 oplossingen van dit probleem. 21 jaren lang was daar geen nieuwe bijgekomen. Zij verdient dus de aandacht van allen, die belangstellen in de geheimzinnige eigenschappen der geheele getallen". De opl. van den heer Lieubray is:

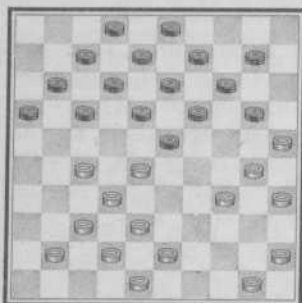
42	3	58	19	30	55	46	7
59	18	43	4	45	6	31	54
2	41	20	57	56	29	8	47
17	60	1	44	5	48	53	32
40	21	16	61	52	33	28	9
15	64	23	38	25	12	49	34
22	39	62	13	36	51	10	27
63	14	37	24	11	26	35	50

De optellingen van de horizontale en verticale rijen geven alle als constante 260. Met het paard wordt begonnen op 57, men gaat door naar 64 vandaar naar 1 om te eindigen bij 56.

Van Hier en Daar.

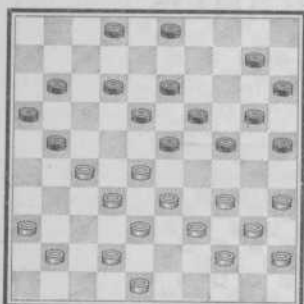
Redacteur: W. C. J. Polman, C. Houtmanstraat 72, Den Haag.

Zwart 2, 3, 7, 8, 9, 10, 12, 13,
14, 16, 17, 18, 19, 20, 23.



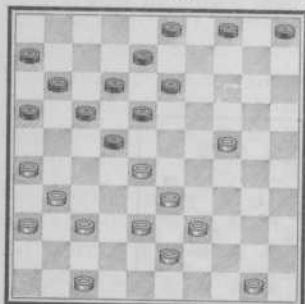
Wit 25, 27, 28, 30, 32, 34, 35,
37, 38, 41, 42, 43, 45, 48, 50.

Zwart 2, 3, 10/13, 15, 16,
18/21, 23/25.



Wit 27, 28, 32/36, 38/42, 44,
45, 48.

Zwart 3/6, 8, 11/13, 16/18,
22.



Wit 24, 26, 28, 31, 33, 36/39,
43, 47, 50.

Wit speelt: 28—22, 17 : 28, 38—33, 28 : 39, 34—29,
23 : 34, 30—24, 20 : 29, 25—20, 14 : 25, 45—40, 34 : 45,
43 : 5!

Deze damzet werd in de partij uitgevoerd door
Aubier. („Ons Land”).

In dezen stand van *Fabre* speelt wit 27—22, 18 : 27,
36—31, 27 : 47, 32—27! 21 of 23 : 43, 34—30! 47 : 29,
39—34, 23 of 21 : 32, 34 : 5, 25 : 34, 48 : 6 gevolgd op
32—38 door 5—37, 37—48, 6—1 en wint.

(„Revue Française du Jeu de Dames”).

Wit speelt en forceert de winst van minstens een
schijf door

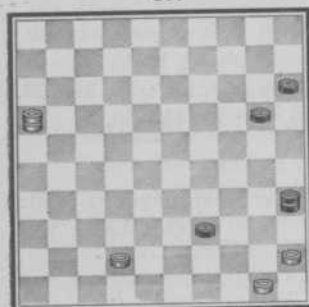
37—32!! (Deze zet ligt niet voor de hand, want
oogenschijnlijk kan zwart nu belangrijk voordeel be-
halen door 22—27, doch dan zou volgens 31 : 22,
18 : 27, 32 : 21, 16 : 27, 28—22! 27 : 18, 26—21, 17 : 26,
36—31, 26 : 37, 24—19, 13 : 24, 38—32 enz.!) 5—10.
(De antwoorden, die niet onmiddellijk verliezen zijn
5—10, 4—9 of 10 en 3—9. Wij nemen het meest na-
tuurlijke, daar de afwikkeling steeds dezelfde is.)
32—27! (Een prachtige zet. Zwart kan nu niet 17—21
spelen wegens 28 : 17, 21 : 32, 38 : 27, 12 : 32, 24—19,
13 : 24, 26—21, 16 : 27, 31 : 2, 32—37, 2 : 16, 37—41,
33—28, 41—46, 16—32 wint) 10—14, 38—32, 3—9 (op

14—19 volgt 43—38, 19 : 30, 28—23 enz.) 24—19!! 13 : 24 a) 26—21, 17 : 37, 28 : 17, 11 : 31, 36 : 27, 37 : 28, 33 : 2 wint.

a) 14 : 23, 28 : 19, 13 : 24, 26—21, 17 : 28, 47—41, 22 : 31, 33 : 2 wint.

(Studie van Fabre uit „Tous les Jeux”).

Zwart 15, 20, 39 en dam op 35.



Wit 42, 45, 50 en dam op 16.

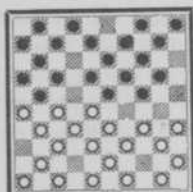
In dit fraaie eindspel van Bélard uit „Tous les Jeux” wint Wit als volgt: 45—40, 35 : 44, (gedwongen) 42—38, 20—24 (op 44—35 volgt 50—44) 38—33, 39 : 28, 50 : 39, 24—29 (op 24—30 volgt 16—38, 30—35 en 39—34) 16—38, 28—33, 39 : 28, 29—34, 38—43! 34—40, 43—39, 15—20, 28—22, 20—24, 39—50, 24—29, 22—17, 40—45, 17—11 enz. wint.



Kijkjes in de Damclubs

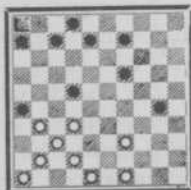
Correspondentie-adres: de Hoofredactie.

No. 122.



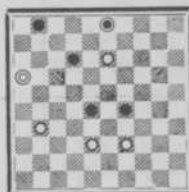
In bovenstaanden stand, waarin alle stukken nog op het bord staan en de witte damlijn nog geheel bezet is, haalde Zwart dam en gaf onmiddellijk daarna de partij op.

No. 123.



In bovenstaanden stand, voorgekomen in een partij, gespeeld in D.O.S. te Amsterdam, deed wit een winnenden damzet.

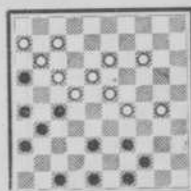
No. 124.



In dezen stand trachtte Zw. door het offeren van zijn vier schijven een stand te formieren, waarmede hij zich van remise verzekerde.

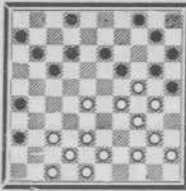
Wit verijdelde deze poging en wist te winnen.

No. 125.



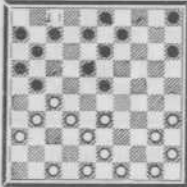
In dezen stand forceert Zw. de winst van een schijf of wel van de partij.

No. 126.



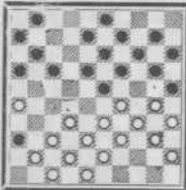
In dezen stand, voorgekomen in de competitie 2de klasse, kon Wit op twee wijzen een winnenden slagzet uitvoeren. Hoe?

No. 127.



In bovenstaanden stand speelde Wit 33—28 om Zw. te verlokken tot 21—26. Hoe haalde Wit dam, toen Zw. 21—26 speelde?

No. 128.



In bovenstaanden stand uit een partij, ge-

speeld tusschen de heeren P. van Tuil (Wit) en F. van Capelle (Zw.), leden van „Ons Genoegen” te Bolnes, speelde Zw. 20—24 en 15 : 24, waarna Wit een winnenden damzet deed.

Oplossingen:

No. 122. —, 24—29; 33 : 15, 18—22; 27 : 29, 19—23; ad lib., 13 : 42; 47 : 38, 21—27; 32 : 3, 11—17; 3 : 21, 16 : 47.

No. 123. 39—34, 30 : 39; 32—28, 22 : 33; 37—32, 26 : 28; 48—43, 39 : 37; 41 : 1.

No. 124. —, 1—7; 16 : 2, 28—32; 38 : 27, 29—33; 39 : 28, 12—18; 13 : 22, 3—14 (de zet, die de remise moest brengen); 31—26, 14 : 16, 22—17, 16—21; 2—11 enz.

No. 125. —, 24—30; 44—39, 35 : 44; 39 : 50, 30 : 39; 33 : 44, 12—18; 21—16A, 18 : 27 en wint een schijf; A 22—17, 7—12; 1 : 19, 20—24 en wint.

No. 126. 1e. 28—22, 17 : 28; 47—41, 36 : 47; 37—31, 26 : 37; 42 : 31, 47 : 50; 43—39, 50 : 33; 29 : 38, 20 : 29; 34 : 5; 25 : 34, 5 : 46 wint;
2e. 37—31, 26 : 37; 42 : 31, 36 : 27; 38—32, 27 : 49; 48—43, 49 : 23; 29 : 16, 20 : 29; 34 : 5, 25 : 34; 40 : 29, 13—19; 5 : 11, 6 : 17 en Wit heeft een schijf gewonnen.

No. 127. 33—28, 21—26; 28 : 19, 26 : 28; 35—32, 28 : 37 (ged.); 27—21 en vervolgens 47—42.

No. 128. —, 20—24; 29 : 20, 15 : 24; 34—29, 25 : 34; 29 : 20, 14 : 25; 40 : 29, 23 : 34; 39 : 30, 25 : 34; 37—31, 36 : 27; 32 : 5.

Eindspelen.

Wij vervolgen den afval-oplossingswedstrijd met een 4-tal opgaven.

No. 322 is naar wij meenen uit de partij en van I. Presburg.

No. 323 is een inzending voor den loopenden eindspel-wedstrijd. Hetzelfde is het geval met No. 324; het is een stand uit de 2e kl. comp. '32 D.O.S.-v. Embden (Anholt, wit—Appelboom), welke remise liep.

Mocht men bij de oplossing van de eerste serie eindspelen een steekje hebben laten vallen, zoo moet dit geen beletsel vormen om ook de opl. van deze nieuwe serie in te zenden, daar het zeer goed mogelijk is, dat ook de andere mededingers in gebreke zijn gebleven.

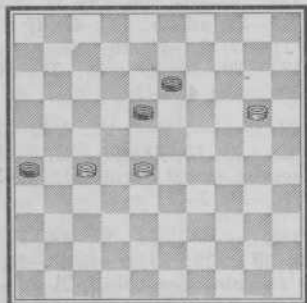
Wij hebben besloten den uitersten inzendingstermijn voor den nog steeds loopenden eindspelwedstrijd te stellen op a.s. Paschen. Er is dus nog alle gelegenheid om mede te dingen en wij kunnen slechts hopen, dat hiervan een zeer druk gebruik zal worden gemaakt. De animo was tot dusverre teleurstellend.

Waar van „wij” wordt gesproken, kan men dit voortaan letterlijk verstaan, daar zich sinds eenigen tijd een tweede man in het harnas dezer rubriek heeft geschaard. Een degelijker studie van inzendingen is hierdoor verzekerd.

VIER EINDSPLEN VOOR DEN AFVAL-OPLOSSINGSWEDSTRIJD.

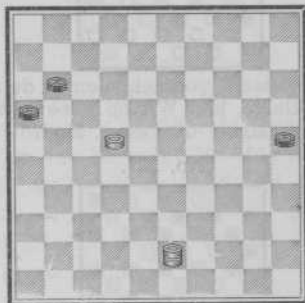
(No. 323 en No. 324 dingen mede in den eindspelwedstrijd).

No. 321 van P. N. Faure,
Amsterdam.



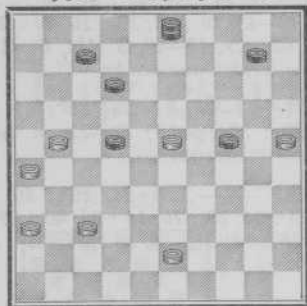
Wit speelt en wint.

No. 322.
Wit speelt en wint.



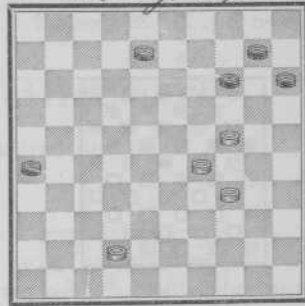
Wit speelt en wint.

No. 323
Par P. N. Faure



Wit speelt en wint.

No. 324
Par N. J. Veest



Zwart speelt en wint.

Inzendingen binnen een maand.

No. 312. 1—18, 27—32; 18—31, 32—38 (a); 31—48, 15—20; 35—30 en nu op 20—25, 30—24; op 28—32, 48—31 en op 38—43, 48—37.

(a) | —, 15—20; 35—30, 20—25; 31—27.

No. 313. 27—31; 36×18, 44—49; 46—32, 26—31 (a); 5—10, 31—36 (op 31—37; 32×41, 41—47 en 47×33); 10—4 w.d.o.

(a) —, 49—44; 5—28, 26—31; 32—41, 44—40 (Op 44—49; 28—10 enz. Op 31—36; 41—47, 44—49; 28—32, 49—44; 33—29, 44—40; 29—23 w.d.o.); 18—13, 31—36 (op 40—49; 28—10 enz.); 41—47, 40—49; 28—32, 49—44; 33—29 w.d.o.

Goede opl. ontvangen van den heer Drees, Nijmegen.

Met betrekking tot Weeskinderen Dec. p. 187 No. 193 werden inzendingen ontvangen van de heeren Drees, Nijmegen en J. Noome Mzn., Purmerend, die de winst niet ten volle hebben aangetoond. Dit eindspel is wat de Engelschen noemen een „teaser”, op zijn Hollandsch een „kwelgeest”.

CRITIEK.

No. 314. Een tweede opl., gelijkwaardig met de auteursopl., werd gevonden door L. Duitz en P. N. Faure. Ongeveer dezelfde opl. gewerd ons van „Snuffelaar”.

plusieurs solutions

ulke lution

plusieurs marches

24—15, 23—28A (op 41—46; 38—32 en 34—30. Op 41—47; 34—29. Op 23—29; 15×33, 41—47, 34—30, 33×15 enz.); 10—4, 41—46 (Op 41—47; 34—29. Op elken anderen zet wint wit door overmacht); 4—31, 35—40 (op 46—41; 38—32 en 34—30. Op 28—32 en 46—23, 34—30. Op 28—33 w.d.o.); 34×45, 46—41; 31—48, 41—36; 15—4, 36—41; 4—36, 41—46 (op 41—47; 48—34); 48—39 w.

A ———, 35—40; 34×45, 23—28 (op 41—46; 15—29, 10—5 enz.); 45—40, 41—46; 15—33 en 10—5 w.

OPLOSSING NIEUWJAARSGROET VAN OLSEN.

De auteursopl. is zeer mooi:

7—45, 16—21 (a) (b); 1—34, 26—48; 6—39, 48—26; 39—33, 26—48; 34—25, 48—37; 33—42, 37 : 48; 45—34, 48 : 30; 25×16.

(a) ———, 26—48; 45—29, 48—25 (1) (2) (3); 6—50, 25—3 (4); 29—34, 3—26 (5); 50—33, 26—3 (op 16—21 of 26—48; 34—25); 34—39, 3—26 (op 16—21; 1—12. Op 3—25; 39—48); 39—48, 16—21 (op 26—3; 33—20 enz.); 33—42, 21—27; 42—37, 26×42; 48×3.

(1) ———, 48—26; 6—39, 26—3 (op 16—21; 39—25 enz.); 29—33 enz.

(2) ———, 48—43; 6—39 of 29—38, enz.

(3) ———, 48—30; 29—24 en 1—7 of 6—11.

(4) ———, 16—21; 29—20 en 1—12 of 50—17.

(5) ———, 3—25; 34—48, 25—3; 50—6, 3—26; 6—33, 16—21; 33—28 enz.

(b) ———, 26—3; 45—34, 3—26 (6); 34—48, 26—3 (op 16—21; 6—22); 6—50, 3—26; 50—33, 16—21; 33—42 enz.

(6) ———, 3—25; 34—48, 25—3; 6—50, 3—26; 50—33 enz.

De heer Olsen had dezen Nieuwjaarsgroet tevens aangeboden aan de lezers van de Haagsche Post, welk blad een tweede opl. aangeeft (beginnend met 1—34), die ook door ons is — en wel door de meeste oplossters zal zijn — gevonden.

7—34, 16—21 (a) (b); 34—25, 21—27; 25—3, 26—48 (op 26—31; 3—21 en 6—11); 6—33, 27—31 (c); 3—25, 31—36; 33—39, 48×30; 25×48, 36—41; 48—37, 41×32; 1—29, 32—37; 29—47.

(c) ———, 27—32; 3—25, 32—38; 33×47, 48—37; 47—42, 1—34, 25×48.

(a) ———, 26—48; 34—25, 48—26; 6—28, 16—21; 25—48, 21—27; 28—37.

(b) ———, 26—3; 34—25, 3—26; 6—28.

De H.P. geeft bij deze 2e opl. een tweetal duals aan:

1°. 7—29, 16—21 (a); 29—20, 26—48 (op 21—27; 20—3 zie boven); 20—25, 48—26; 6—33 (of ook 1—12).

(a) ———, 26—3; 29—42, 3—26 (b); 42—48, 26—3; 6—50, 3—26; 50—33, 16—21; 33—28 of 42.

(b) ———, 3—25; 42—48, 25—3; 6—50 enz.

2°. Als 1°. met 7—23 als de 1e zet, in de hoofdvar. 23—14 i.p.v. 29—20 en in (a) 23—37 i.p.v. 29—42.

De H.P. vermeldt, dat dit eindspel in stand gelijk is aan een ongepubliceerd eindspel van Blankenaar en meent, dat deze het niet heeft gepubliceerd met het oog op de mogelijke afwijkingen. De collectie Blankenaar bevat alleen de 2e opl. (doch de opl. zijn veelal niet aangegeven door Blankenaar zelf) en de auteursopl. van Olsen is een welkome aanvulling.

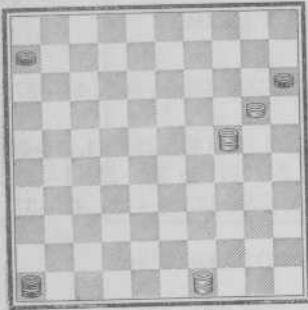
De H.P. verwijst nog naar de Blankenaar: W. 1D, 2D, 48D. Zw. 16, 26D (H.D. Jan. 1910 p. 169), doch ten onrechte, daar dit op andere systemen is gebouwd. O.i. heeft men te doen met een soort grondstelling van Blankenaar en moet men voor vergelijking zoeken naar meer ingewikkelde standen van dezen componist b.v. Wit 6D, 34D, 45D. Zw. 8D, 13, 16; 1e zet 6—50 (wij weten niet of en zoo ja waar, dit

gepubliceerd is).

Namens de lezers zeggen wij den heer Olsen dank voor zijn Nieuwjaarsgroet, welke veel belangstelling heeft gevonden. Moge hij ons elk jaar op deze wijze verblijden.

Standaard-Eindspelen.

De stand van Marquis.



Wit speelt,
zwart maakt remise.

Marquis, wiens naam met den stand verbonden is gebleven en die ongeveer in het midden der 18e eeuw te Marseille moet hebben geleefd, heeft op deze groote bedriegelijkheid gespeculeerd door op de winst of remise weddenschappen af te sluiten. Hoewel overigens een zwak speler, was hij door en door op de hoogte van de mogelijkheden van dezen stand, zoodat hij bijna naar willekeur den uitslag, die hem paste, te voorschijn kon tooveren, hetzij door winst met wit of remise met zwart te bereiken. Ook later is er voor deze positie steeds belangstelling blijven bestaan en in Le Jeu de Dames 6/1922 schrijft Bonnard, dat zij welbekend was bij de oude Marseillaansche damspelers als aanleiding tot weddenschappen en homerischen strijd tusschen Raphaël en de spelers, die meenden het sleuteltje van de stelling te bezitten.

Liever dan te volstaan met een enkele oplossing, geven wij verschillende door ons opgediepte standen, die geacht kunnen worden onder de aanduiding „stand van Marquis” te vallen. Hierdoor wordt vooreerst de gelegenheid geschapen enkele fouten aan te geven, die inderdaad „historisch” zijn geworden, terwijl men verder de losse zwarte schijf op een groot aantal verschillende ruiten zal zien.

In den stand van Marquis moet zwart beslist de juiste zetten doen om remise te maken, hetzij door het brengen van 6 op 36 (Manoury) of op 28 (Bonnard).

De diagramstand komt voor in het boek van Manoury van 1787 en Balédent geeft er in zijn Encyclopedie (Deel II Bl. 577 5 P. R.) de volgende oplossing van:

49—35	35—40 (x)	40—1	1—40	40—35	35—44	44—33
6—11	11—16 (a)	46—5 (b)	5—46	16—21 (c)	21—27 (d)	27—31 (e)
33—38 (y)	38—33 (z) rem.					
31—36 (f)						

(x) Op 35—44 laat zw. slaan en maakt van den tempo gebruik zich met 46—23 en 23—1 op de trietraclijnen te nestelen met onherroepelijke remise. In dit eindspel mag wit daarom niet op de zw. schijf loopen, indien de zwarte dam daardoor de trietraclijnen kan bezetten.

(a) Op 11—17; 40—18!, 17—21; 18—22, 21—26; 22—27, 46—5; 27—31, 26 × 37; 24—35, 15 × 24; 35 × 46!

(b) Op 16—21; 1—18 enz. De zw. schijf mag nimmer op de lijn 3—26 komen,

indien de witte dam onmiddellijk de lijn 4—36 kan bezetten.

(c) De zw. schijf passeert thans de lijn 3—26, terwijl de witte dam op 35 staat en aldus niet in staat is de lijn 4—36 onmiddellijk in te nemen.

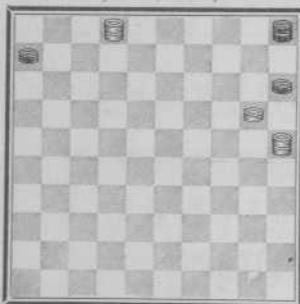
(d) Heeft nu de lijn 3—26 gepasseerd. Op 21—26 ware weder 44—22 gevolgd met winst.

(e) Op 27—32; 33—42 met winst.

(y) Wit kan nog op den volgenden val spelen, die wij nergens hebben aangetroffen. I.p.v. 33—38: 33—44, 31—36; 44—35, 36—41; 24—47, 15 × 24; 35 × 19 w. w. (Rea.)

(f) Op 31—37; 38—47 w. w.

(z) Op dit moment hebben Manoury en Grégoire beiden de fout begaan zw. als volgt te laten spelen 46—19; 24 × 13, 15 × 24; 13 × 35? rem., terwijl i. p. v. 13 × 35: 33 × 15 gewonnen zou hebben door 36—41; 13—19! Zwart's offer is alleen mogelijk wanneer de losse witte dam de lijn 47—15 verlaat (Balédent). Hoewel voorzichtigheid blijft geboden b.v. 33—42, 46—5; 42—26, 5—19; 24 × 13, 15 × 24; 13 × 30, 36—41; 26—37 enz. w.w. (Red.).



Bij een bespreking van een verwant probleem van A. Vivès in Le Jeu de Dames 6/1922 geeft Bonnard nevenstaand voorbeeld van den stand van Marquis, waarin zwart remise maakt, door met zijn schijf naar 28 te loopen.

2—24	25—39	39—44	44—35	35—40	40—49	49—35
5—46(1)	46—5	5—46	6—11	46—5	5—46	11—17
35—49	49—38(3)	38—47	47 : 29			
17—22(2)	22—28(4)	28—33	46—28(5)			

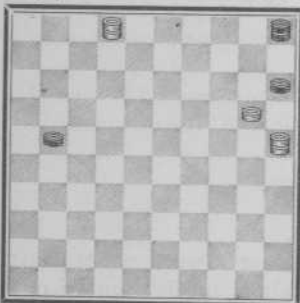
(1) Zwart kan ook de schijf opbrengen, mits hij zorg draagt op de critieke momenten uitsluitend met de dam te spelen, totdat de witte dam 35 heeft bezet.

(2) Gedw. wegens de dreiging 49—27.

(3) Speelt wit anders, b.v. 49—43, dan mag zwart in geen geval 22—28 spelen, wegens 43—39 enz. (Red.).

(4) Op 46—5 winst door 38—16, 5—46; 16—11, 22—27; 11—33 en 47. Bonnard moet zich hier vergissen, daar zw. na 11—33 door 27—31 en 31—36 remise maakt. (Red.).

(5) Remise door bezetting van de trictraclijnen.



Ten slotte komen we tot den reeds genoemden stand van Vivès (Le J. d. D. 1922). Bonnard zegt, dat dit een variant is van den stand van Marquis, waarbij wij moeten opmerken, dat dezelve bij aan beide zijden correct spel, niet uit den oorspronkelijken stand met schijf op 6 kan voortvloeien. Hier wordt trouwens de winst bereikt:

Wit speelt en wint.

2—24 25—48 48—42 42—47 47—36 36×18 18—40
 5—46 A 21—27 B 46—5 C 5—46 D 46—32 E 32—16 F 16—49
 40—35 35—49 W.

49—16

A. Op 21—27 wint ook 25—48 toch 5—46 afdwingend, want op 27—32, wint wit door 24—35, 35×46 en op 27—31, 48×26 wint Wit door het klassieke eindspelletje (door welks dreiging wit in de voorgaande spelgangen steeds het opspelen van de losse zw. schijf heeft afgedwongen): 5—46; 26—12, 46—5; 12—40, 5—46; 40—35 w.

B. Het sterkst. Wit wint snel op 1o. 21—26; 48—42, 46—5; 42—31 en 24—35 w. 2o. 46—5; 48—31, 5—46; 31—36, 21—26; 36—27 enz. w.

C. 27—32 verliest hetzij door 42—33; 32—37 en 33—38 of 47, hetzij door 42—47, 32—37 (op 46—37; 47—38 en 24—2); 47—38, 37—41; 38—47.

D. Identieke winst met een var. minder op 27—31 door 47—36.

E. Op 46—10; 36×4 w.

Op 46—37; b.v. 36×9, 37—48; 9—14, 48—26; 14—3, 26—48; 3—26 w.

Op 27—32 winst door 36—47.

F. Op 32—49; 18—7 enz. w.

Dergelijke varianten, — doch met origineel bijspel vindt men in een eindspel van Blankenaar H.D. 12/1909 No. 4 stand:

Wit: 8D, 20, 29D, 31.

Zw.: 15, 32, 46D waarnaar wij verwijzen.

Boekbeoordeeling

„DE RIMPEL” is een veertiendaagsch tijdschrift voor puzzles, schaak, bridge en dammen. De rimpel in kwestie is de intellectuele der overpeinzing. Het blad is in de bekwame handen van eenige zeergeleerde heeren: redacturen Prof. Dr. Fred. Schuh, Dr. M. Euwe, Dr. Jan Walch en Ir. J. van Ettinger en medewerkers Dr. M. J. Belinfante, Dr. Em. Lasker, S. Landau enz. Dr. M. J. Belinfante is na langen tijd weder opgedoken, doch niet zonder iets goeds mede te brengen; hij verzorgt de damrubriek en wendt zijn beste proza aan om ook *niet*-dammers onder de bekoring van ons spel te brengen. Een blad van dit soort met werkelijk deskundige leiding is eenig in Holland en het zal ongetwijfeld een groot aantal lezers vinden onder hen, die houden van intellectueel vermaak. Een liefhebberij voor puzzlen en dammen of schaken gaan heel dikwijls samen; hier is dus gelegenheid voor ons spel nieuwe aanhangers te winnen onder een publiek, dat in het algemeen niet op de gewone damrubrieken reageert. Het zal interessant zijn te volgen hoe Belinfante zich op zijn lezerskring zal instellen. Zijn eerste artikel in het proefnummer, dat begin Januari verscheen, is eenvoudig gehouden en bevat een viertal probleempjes in zijn bekende genre, dat steeds zeer aantrekkelijk blijft.

Het redactie-adres is Bergsingel 222a, Rotterdam, abonnementen f 5.— per jaar, losse nummers 25 ct. Dr. Belinfante woont: N. Amstellaan 213, Amsterdam.

ERRATA FEBRUARI-NUMMER.

Pag. 22. In stand I moet het witte stuk op 45 vervallen.

Pag. 31. In het diagram IV moet de zwarte dam van 3 naar 2 worden verplaatst.

Pag. 32. In diagram II moet de zwarte schijf op 31 vervallen; in diagram IV moet het witte stuk op 49 naar 50 worden verplaatst.



HET DAMSPEL



**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL**

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS,
Gijzr. v. Aemstelstraat 23 - Amsterdam-0.

Abonnementprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.—, Buitenland f 3.50 per jaar

Versijnt omstreeks den 15den van elke maand

Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Koolhoflaan 42, Heemstede, Postrek. No. 64007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Leze
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

BESTUUR VAN DEN BOND.

1e Voorz.: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam;
1e Secr.: W. H. Lieve, Willemsstraat 15 Dordrecht;
Penn.: J. Voorburgh, Speelmanstraat 118, Rotterdam.

Officiëel gedeelte

JAARVERGADERING OP 25 MEI 1933.

Punt 10 der agenda: Voorstel tot instelling eener hoofdklasse-competitie.

De vereenigingen, die de hoofdklasse zullen uitmaken, kunnen thans — nu de eindstanden bekend zijn — met name worden aangegeven.

De Noordelijke hoofdklasse zal bestaan uit de 1e tientallen der vereenigingen: Gezellig Samenzijn, D.O.S., v. Embden, Jozef Blankenaar, D.S.T.O., alle te Amsterdam, H.D.C. en de damclub Haarlem, beide te Haarlem en D.C.I.J. te IJmuiden.

De Zuidelijke hoofdklasse zal worden gevormd door de vereenigingen: D.I.O., Mutua D., R.D.G., alle den Haag, D.O.S., Delft, Damv. Rotterdam, Constant, Het Westen, alle Rotterdam en D.D.V. te Dordrecht.

De eerstaankomenden van elke groep spelen om het landelijk kampioenschap twee wedstrijden, waarvan een in ieders speellokaal.

De totale reiskosten dezer hoofdklasse-competitie zijn vrij nauwkeurig berekend en beloopen rond f 300.—, hetgeen dus neerkomt voor elke deelnemende vereeniging op f 20.—.

Opgemerkt dient te worden, dat de reiskosten van de beide kampioenswedstrijden zijn inbegrepen.

De gewestelijke kampioene Noord speelt tegen de laagstaankomende in de hoofdklasse Noord twee wedstrijden en wel in ieders speellokaal eenmaal. De geweste-

lijke kampioene Zuid speelt tegen de laagstaankomende in de hoofdklasse Zuid twee wedstrijden en wel in ieders speellokaal eenmaal. Het tiental, dat na afloop dezer ontmoetingen het hoogst aantal punten behaalt, blijft in- of treedt toe tot de hoofdklasse. Bij gelijke aankomst blijft de toestand ongewijzigd.

De verliezer blijft in- of wordt gedegradeerd naar de 1e klasse.

(Zie ook Octobernr. 1932 van het maandblad „Het Damspel”).

Overigens zal op deze competitie het wedstrijdreglement van toepassing zijn.

Punt 11 der agenda.

Van de Rotterdamsche vereenigingen „De Spil”, D.O.S., C.D.A., Z.D.C. en „Onder Vrienden” is onderstaand voorstel ingekomen:

„Bovenstaande vereenigingen stellen voor art. 21 van het Huishoudelijk reglement” te herzien en wel te veranderen de bondscontributie van *f* 1.50 per lid en per jaar in *f* 1.— per lid en per jaar. Rest kan gehandhaafd blijven.”

Toelichting. Bovenstaande vereenigingen meenen, dat, gezien de malaise, het niet meer doenlijk is, deze groote uitgaven aan bondscontributie te dragen. Te meer daar het overgrootste deel der leden werkloos is en gezien den groei van den bond en daarmee de kas thans contributie-verlaging geen bezwaar meer heeft. Om die reden zagen genoemde vereenigingen dit punt gaarne op de a.s. algemeene vergadering behandeld.

Bestuursmededeeling.

Dit voorstel werd tijdig ingediend; echter na de volledige bestuursvergadering, zoodat een prae-advies van het bestuur eerst in het volgend maandblad zal kunnen worden opgenomen.

Het Dagelijksch Bestuur is tegen contributie-verlaging en zal zulks adviseeren aan het algemeen bestuur.

Tot den Bond zijn toegetreden:

- 1e. de Haagsche Joodsche Damclub met 13 leden.
- 2e. als persoonlijke leden de heeren F. Tusveld, Tuinstraat 3 te Almelo en H. van Doorn, Groote Oost 37 te Hoorn.

Ons welkom!

Bestuursopgaven, speellokalen enz.

's *Gravenhage*. Het Bestuur der H. J. D. is als volgt samengesteld: Voorz. I. Turksma; 2e Voorz. B. Springer; Secr. B. I. van Creveld, J. Jacobsstr. 161; Penn. H. Meuleman, Jan Blankenstraat 69.

Rotterdam. Secretaris van C. D. A. is F. J. L. Lamet, Schiestraat 6a.

De Secretaris van het District V. F. Tromer woont thans te Schiedam, Boerhavelaan 34.

Utrecht. Het U.D.G. heeft zijn speellokaal thans Hotel „Terminus”, Stationsplein 3.

CONTRIBUTIES ONTVANGEN IN 1932.

Damclub Aalsmeer	<i>f</i> 31.75	S.S.S. Kampen	„ 32.63
W.D.O. Alkmaar	„ 39.—	Damclub Krommenie	„ 10.12
Zwart-Wit Almelo	„ 4.50	Steeds Voorwaarts Krommeniedijk	„ 4.50
C.D.A. Amsterdam	„ 47.88	Damclub Leerdam	„ 37.51
R.K.D. Amsterdam	„ 27.—	Chr. L. D. Leiden	„ 18.50
Oost Amsterdam	„ 3.75	L.D.V. Leiden	„ 31.50
Blijdenstein Amsterdam	„ 21.38	Vita Nova Limmen	„ 13.50
D.O.S. Amsterdam	„ 55.50	Damclub Loosdrecht	„ 3.—
D.S.T.O. Amsterdam	„ 39.75	Damclub Maasdijk	„ 19.50
v. Embden Amsterdam	„ 33.88	Damclub Maassluis	„ 15.11

Gezellig Samen zijn Amsterdam	66.38	Aris de Heer Midden Beemster	16.89
J. Blankenaar Amsterdam	65.62	Damclub Monster	36.—
Tavenu Amsterdam	22.63	Damclub Naaldwijk	38.26
V.A.D. Amsterdam	12.—	D.O.S. Naaldwijk	18.—
C.D.A. Noord Amsterdam	11.25	Vriendenkring Nijmegen	15.—
P.T.T. Amsterdam	6.75	Damclub Nijverdal	25.25
Excelsior Amsterdam	6.—	Damclub Oost-Knollendam	4.88
Damclub Amstelveen	5.25	Excelsior, Oosterbeek	15.—
De Dam Apeldoorn	29.26	Damclub Oostzaan	32.38
W.Z.D.V. Arnhem	19.50	Damclub Ouderkerk	21.—
Damclub Beverwijk	18.—	Chr. D.V. Rotterdam	33.—
Ons Genoegen Bolnes	17.25	Constant Rotterdam	77.51
Damclub Bennebroek	2.50	D.O.S. Rotterdam	20.75
D.O.S. Breda	19.13	Damclub Rotterdam	45.36
D.S.V. Breda	22.12	R.D.G. Rotterdam	27.76
Damclub Bussum	36.76	Het Westen Rotterdam	25.50
Damclub Castricum	16.89	Zuider Damclub	43.13
D.O.S. Delft	60.15	P.C.K. Rotterdam	8.88
Damclub Deventer	20.51	C.D.A. Rotterdam	21.—
T.O.G. Dieren	15.—	De Spil Rotterdam	23.25
Damclub Diemen	19.45	Chr. D.V. Charlois Rotterdam	21.50
D.D.V. Dordrecht	67.63	Damclub Rijssen	11.25
Damclub Goor	24.—	Damclub Scheveningen	49.50
Damclub Gouda	23.25	Damclub Schiedam	6.38
Damclub 's-Gravendeel	21.—	Damclub Tilburg	9.—
D.I.O. 's-Gravenhage	44.69	U.D.G. Utrecht	60.50
H.D.S. 's-Gravenhage	28.13	Ons Genoegen Utrecht	24.—
Mutua Delectio 's-Gravenhage	33.87	O.K.K. Voorburg	22.50
O.D.B. 's-Gravenhage	25.14	Damclub Weesp	10.89
R.D.G. 's-Gravenhage	74.25	Damclub Wormer	36.02
V.H.D. 's-Gravenhage	25.50	Damclub Wormerveer	13.—
W.Z.D.V. 's-Gravenhage	25.88	Damclub IJmuiden	36.39
Het Zuiden 's-Gravenhage	65.71	Damclub Zaandam	79.85
Damclub Haarlem	39.88	Damclub Zeeuwsch-Vlaanderen	31.75
H.D.C. Haarlem	69.—	Damclub Zwolle	33.—
H.D.C. den Helder	47.63	17 persoonlijke leden over 1931	44.—
Twente's Eerste Hengelo	18.—	23 persoonlijke leden over 1932	49.75
Denk en Zet Hengelo	7.50		
B.D.C. 's-Hertogenbosch	9.50		
H.D.G. Hilversum	30.75	Rotterdam, Maart 1933.	f 2768,81
Damclub Huizen	16.76		

J. VOORBURGH.

Binnenland.

Redacteur: W. H. Lieve, Willemsstraat 15 Dordrecht.

District Gooi en Sticht.

Een spannende strijd heeft plaats gehad om den titel van kampioen van het district.

De uitslag was als volgt: 1. L. F. v. Santen Kolff te Utrecht 7 pnt.; 2. G. Rump te Hilversum 7 punten; 3. B. W. den Hartogh te Utrecht 4 pnt.; 4. G. Rebel te Huizen; 5. B. F. M. Heilman te Hilversum, 3 pnt.; 6. J. v. d. Berg te Bussum 3 pnt.

Het eindresultaat tusschen de nos. 1 en 2 werd eerst in de 7e partij in het voordeel van v. Santen Kolff bereikt; eerst werden 2 × 3 partijen gespeeld, die alle 6 in remise eindigden.

Inderdaad mag men hier wel van een „ware” strijd spreken.

District Rotterdam.

Onlangs gaf de districtskampioen voor leden en belangstellenden van de kort

opgerichte en alreeds tot den Bond toegetreden vereeniging „Het Oosten” een simultaanvoorstelling, welke de grootste werd, ooit te dezer stede gehouden. Niet minder dan 45 spelers namen deel. Onder voorbeeldige stilte vond deze voorstelling plaats. Na ruim 4 uur spelen had de heer Ham het gebracht tot 33 overwinningen, 4 spelers hadden hun partij weten te winnen en met 8 deelnemers deelde hij de punten. Winnaars waren: D. Winkelman, L. v. d. Giessen, J. A. Schaap en J. C. Cornelis. Binnenkort zal de heer Ham aldaar eenige demonstraties geven, welke nu door het late uur moesten vervallen.

Zwijndrecht.

Alhier is weder een damvereeniging opgericht met ruim 40 leden.



In den laatst gehouden wedstrijd om den meestertitel werd de eerepalm veroverd door den Rotterdammer, de heer D. H. Möllenkamp, wiens portret wij hierboven opnemen.

Omtrent den nieuwen meester, wordt ons het volgende medegedeeld.

D. H. Möllenkamp, sinds 1913 lid van de damvereeniging Rotterdam, werd in 1910 lid van Constant, toenmaals de eenige Rotterdamsche damclub. Voor die vereeniging kwam hij het allereerst uit tegen Utrecht en het gelukte hem daar 'n twee te behalen, welke door zeer vele andere zou worden gevolgd. Het is heel wat gemakkelijker over de door den nieuwen meester verloren partijen te spreken dan over het groote aantal overwinningen. Reeds vele malen won hij het kampioenschap van de stad Rotterdam. Na de oprichting van het district Rotterdam, waaronder ook de omliggende plaatsen ressorteerden, werd niet meer om genoemden titel gespeeld, wat Möllenkamp niet belette den districtskampioenstittel enkele malen te bemachtigen.

Wat de meesterwedstrijden aangaat, voor het eerst zien wij hem deelnemen in 1917 om met Herman de Jongh op de derde plaats te eindigen, in 1919 was hij met Vos, Prijs en Groenteman 3/6 achter Springer en J. J. de Boer. Dan onderbreekt hij

voor vele jaren zijn deelname, om in 1931 den titel aan Ris te moeten laten met een punt achterstand. Hoewel Möllenkamp als de geniaalste en listigste speler van Rotterdam bekend staat, had hij in den wedstrijd om den titel „kampioen van Zuid-Holland” niet dat resultaat, wat men van hem verwacht had.

Reeds éénmaal speelde hij mede in den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland, in welken strijd hij een buitengewoon goed figuur sloeg. Volledigheids-halve zij vermeld, dat Möllenkamp het clubkampioenschap zijner vereeniging eveneens herhaalde malen op zijn naam heeft gebracht. Uit één en ander moge duidelijk blijken, dat de nieuwe meester veel op het bord heeft gepresteerd als speler. Ook als problemist is hij niet zonder verdienste gebleven, maar wij moeten zeker 16 jaar teruggaan om zijn naam te ontdekken. Hier moge gememoreerd worden, dat reeds 20 jaar geleden het volgende vraagstuk van hem het licht zag: Zwart 7 schijven op: 10, 17 tot en met 20, 24, 29. Wit 7 schijven op: 16, 28, 32, 33, 35, 39 en 46; als wij ons niet vergissen legde hij met dit buitengewone vraagstuk beslag op een uitgelooft medaille. Om te eindigen, zij nog vermeld, dat Möllenkamp immer vlug speelt en met de dammerskwaal „tijdnoed” nog nooit te maken heeft gehad. Een zoo veelzijdig speler als de nieuwe meester, is voor het „meestergilde” ongetwijfeld een groote aanwinst.

Buitenland

Redacteur: G. L. Gortmans, Roerstraat 101, II Amsterdam (Z.)

Frankrijk. — Le Jeu de Dames van Febr. bevat een partij A. Koopmeiners—H. J. Broek (H. J. van den Broek?) met analyse in Franschen en Holl. tekst. Het blad maakt veel werk van het arrangeeren van corr.-partijen tusschen zijn lezers. Reeds 20 matches kwamen tot stand. Het blad lijkt nu stevig gevestigd en in het nemen van een abonnement ligt thans geen enkel risico meer. Op den leeftijd van 97 jaar is op 1 Febr. Joseph Dentrux, de oudste problemist, overleden. Ook zijn beide zoons Gabriel en Hippolyte zijn bekend op problematiek terrein.

België. — Le Jeu de Dames bevat het bericht, dat de Belgische Dambond als volgt is samengesteld. Voorzitter G. Havaert, Ondervoorzitter De Wever, Secretaris Stinissen, Penningmeester F. Damoiseau, Spelleider W. Francke. Er zijn drie districten: Antwerpen, Luik en Brussel. Men beraamt de stichting van een Intern. Bond en heeft daartoe voeling gezocht met den Holl. en den Franschen Bond. Men hoopt dat de Zwitsers eveneens een Bond zullen vormen. Voorts bestaat het voornemen ter gelegenheid van de tentoonstelling te Brussel in 1935 een internationaal dam-tournooi te houden, waaraan, indien de Intern. Bond tot stand komt, de titel van wereldkampioen zou kunnen worden verbonden. Le Grogard bevat een studie over het maken van problemen door F. Denoël.

Canada. De beroemde speler en problemist C. E. St. Maurice geeft te Montreal een cursus van 12 damlessen tegen een lesgeld van \$ 3, waarvoor veel belangstelling schijnt te bestaan.

Te Montreal geeft een onbekend sterk gemaskerd speler, die de diverse clubs bezoekt, veel stof tot gissingen.

Duitschland. Het adres van den heer Willi Schmidt is thans Krohnskamp 73, Hamburg. De verschijning van het maandblad geschiedt regelmatig en ook hier kan men zich zonder groot gevaar abonneeren. Hoewel het blad technisch voorloopig weinig waarde voor ons heeft, is het toch buitengewoon belangwekkend van meer nabij te kunnen volgen hoe het damspel in dit land in zal slaan. Binnenkort wordt het eerste kampioenschap te Stettin gespeeld, waarvoor men ons spel wil gebruiken.

De betreffende algemeene sportclub wil een aan ons spel gewijde rubriek in haar vereenigingsblad opnemen.

I. C. C. — Publicatie van de volledige lijst van deelnemers zou te wijdloopig worden. Als wij enkele deelnemers opnoemen: Abel Verse, Lyon; de Damier Lyonnais in zijn geheel; Eug. l'Enfant, Capablanca; R. C. Keller, Amsterdam; G. W. Spittuler, Amsterdam; F. Damoiseau, Luik; Dr. M. Fayet, Bordeaux; W. J. C. Polman, Den Haag; dan blijkt het groote belang van dezen wedstrijd wel voldoende.

Oplossingswedstrijden.

Naar aanleiding van het Febr.-nummer ontvangen wij van den heer B. Kamphuis Roodeweg 18 te Groningen bericht, dat aan zijn rubriek in het „Nieuwsblad van het Noorden” een doorlopende ladderwedstrijd is verbonden, gesplitst in afdeelingen voor gevorderden en beginners.

Degene, die na elke serie van 10 wedstrijd-vraagstukken, de meeste punten heeft, wint f 10.—. Dit geldt zoowel voor gevorderden als beginners.

In de afd. voor gevorderden wordt bovendien voor elke 25 behaalde punten een troostprijs toegekend van f 2.50.

Opl. kunnen ééns in de 5 weken worden toegezonden vóór een aangegeven datum.

Wij kunnen hieraan nog toevoegen, dat de rubriek — naar een herinnering van jaren geleden — belangwekkend is, vooral uit een oogpunt van problematiek.

Diversen. Le Jeu de Dames vermeldt enkele aanhangers van ons spel te Triest, alsmede in Argentinië. In Griekenland zouden een 3-tal kleine groepjes het beoefenen.

Gelegentlich der Gründung des Deutschen Damespielbundes.

At the occasion of the foundation of the German Draughts Federation.

28 September 1932.



Internationaler Kampf zwischen Deutschland und England.
Ein Zukunftsbild.

Unseren deutschen und englischen Damespielfreunden gewidmet.
International Match Great-Britain vs Germany.

A picture of the future.

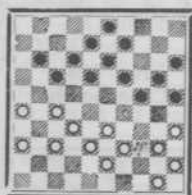
Dedicated to our British and German friends of the „brod”.

De heer Nap. Brochu, 29 St. Onésime, Lévis. P.Q., Canada, verzamelt speelkaarten. Hij bezit reeds 800 verschillende uit alle deelen der wereld en wil de 1000 vol maken. Het gaat om het dessin aan de rugzijde, zoodat een enkele kaart van een spel — b.v. de meestal toch overbodige joker — voldoende is. Als de kaarten be-
duimeld zijn, is dit ook geen bezwaar. De heer Brochu is een beroemd problemist en een der meest geachte Canadeesche dammers en wanneer wij hem voor „Het Damspel” een verzoek deden heeft hij hemel en aarde bewogen om daaraan te voldoen. Toezending direct aan den heer Brochu; eventueel willen wij ons gaarne met doorzending belasten.

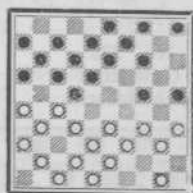
Kijkjes in de Damclubs

Correspondentie-adres: de Hoofdredactie.

No. 129.



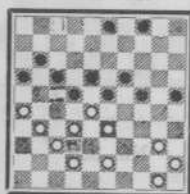
No. 132.



In bovenstaanden stand speelde zwart — de heer Hagenaars — 27—22, waarop wit met 27—21 antwoordde (37—31 was de beste geweest). Zwart vervolgde nu met 11—16, waarop wit na 32—28 verloor. Hoe?

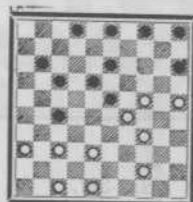
In bovenstaanden stand speelde Wit 50—45. Hoe won toen de heer Van Veen met zwart?

No. 130.



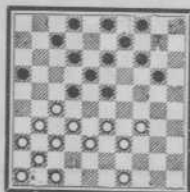
In bovenstaanden stand speelde de heer O. G. van Veen met Zwart 24—30, Wit verlokende tot 40—35. Wat volgde, toen wit dit speelde?

No. 133.



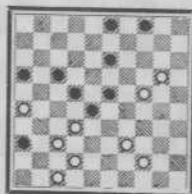
In bovenstaanden stand uit een partij tusschen de heeren N. Cohen met zwart en J. Eekhoudt, had de eerste 12—17 gespeeld, hopen de dat wit met 37—32 zou antwoorden. Hoe zou in dat geval zwart hebben gewonnen.

No. 131.



In dezen stand speelde de heer Van Veen met wit 34—30, hopen de op 20—25 van Zwart. Hoe won wit toen deze zet volgde?

No. 134.



Bovenstaande stand is uit een partij tusschen de heeren J. Coster (zwart)—J. Eek-

houd. De laatste zet van Zwart was 9—13 om wit te verlokken tot het sterk schijnende 14—20. Hoe zou zwart hebben gewonnen als dit gevolgd was?

Oplossingen.

No. 129. —, 27—22; 27—21, 11—16; 32—28, 16 : 27; 28 : 17, 12 : 21; 26 : 17, 18—22; 17 : 28, 27—32; 38 : 27, 24—30, enz.

No. 130. —, 24—30; 40—35, 3—9; 35 : 13, 16—21; 28 : 19, 21—27; 32 : 23, 9 : 49.

No. 131. 34—30, 20—25; 27—21, 25 : 43; 32—27, 43 : 32; 37 : 10, 4 : 15; 33—28, 23 : 32; 27 : 38, 16 : 27; 31 : 4.

No. 132. —, 22—28; 32 : 23, 18 : 29; 34 : 23, 17—21; 26 : 17, 12 : 32; 38 : 27, 24—30; 35 : 24, 14—19; 23 : 14, 9 : 49.

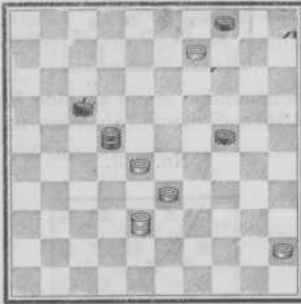
No. 133. 37—32, 15—20; 32 : 12, 18 : 7; 29 : 9, 20 : 49.

No. 134. —, 36—41; 47 : 36 (gedw.) 3—9; 14 : 3, 4—10; 3 : 21, 16 : 47.

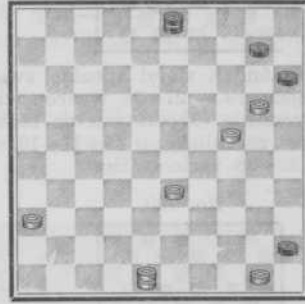
Eindspelen.

Correspondentie-adres: de Hoofdredactie.

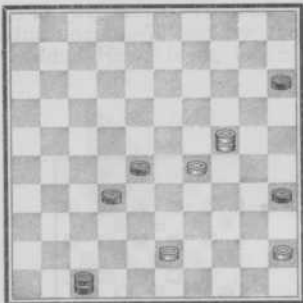
No. 325.
Gewijzigd
Canadeesch.



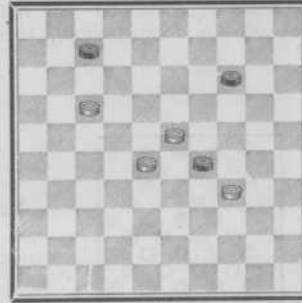
No. 326.
Canadeesch.



No. 327.
Gewijzigd
Canadeesch.



No. 328.



Zwart speelt en wint.

De oplossingen dezer eindspelen in het volgend nummer.

Auteursoplossingen Februari-nummer:

(Waar hieronder een zet van een ster is voorzien wil dit beteekenen: de eenige zet, die naar het beoogde doel leidt. Dit is de Engelsche methode — „starred moves” — waarvan invoering aanbeveling verdient.)

No. 316. 30—24 (x), 22—28*; 25—43, 28—33*; 24—19, 16—21 (op 15—20; 19—13, 20—25; 13—9 enz. w.w.); 43×16, 33—39; 16—49, 15—20; 19—13, 20—25; 13—8, 25—30; 8—2, 30—35; 2—11 w. w.

(x) 25—14?, 15—20!; 14×25, 22—28; 25—20, 28—32; 20—47, 16—21; 30—25, 21—26; 25—20, 26—31; 20—15, 31—36 en 36—41 rem.

No. 317. 37—32, 26—31; 50—45! (x), 40—44; 45—40, 44×35; 32—28 rem.

(x) 32—28; 31—27, 28—23 (Wit kan niet meer 50—45 wegens 37—42, 45×34; 42—48, 34—29; 48—42, 29—23; 42—37 zw. w.); 37—42, 23—18; 42—48!; 50—44; 40×49 enz. zw. w.

No. 318. 25—20, 41—46; 39—33 (x), 46—32 (op 46—19, 10 of 5; 33—28, 22—18, 20—14 rem. Op 46—41 of 37; 22—18, 33—28, 20—14 rem.); 20—15! rem. Zw. moet 32 verlaten, waarna de reeds aangegeven remises volgen.

(x) 20—15; 46—5, 39—33; 5—32*, 33—29; 32—46, 29—24; 46—32, 24—20; 32—19 zw. w.

(x) 22—18; 12×23, 20—14; 23—29 w.

No. 319. 7—34, 33—17 (a) (b); 44—40, 17—26 (c); 27—9, 26—3; 9—25, 3—26; 25—3, 26—48; 3—25, 48×30; 25×34.

(c) —, 17—3; 27—31, 3—26; 31—48, 26—3; 48—26, 3—25; 26—48, 25×39; 48×34.

(a) —, 33—11; 44—40, 11—16 (d) (e); 27—49, 16—2; 49—16.

(d) —, 11—2; 27—16.

(e) —, 11—6; 27—18 of 34—25.

(b) —, 33—6; 44—40.

Er zijn twee bijopl.
1o. 7—11, 33×6; 27—49, 6—1; 44—39, 1—6;

49—35, 6×44; 35×49 w.

2o. 7—1, 33×17; 27—22, 44—39; 50×39 w.

No. 320. 24—20, 25—30; 20×9, 8—13; 9×18,

17—22; 18—13, 22×31; 26×37, 30—34; 13—9,

34—40 (a); 9—4, 40—44; 23—18, 16—21; 37—32,

21—26; 33—29 w.

(a) —, 16—21; 9—4, 34—40 (op 21—26;

33—29, 34—39; 4—22, 39—43; 22—39, 43×34;

29×40); 37—32 enz.

De heer J. Noome Mzn. geeft een

bijopl. 23—18, 17—22 (a); 24—20, 22×13 (b);

20×18, 25—30; 26—21, 30—24; 21—17, 34—40;

18—12, 8—13 (c); 12—7, 40—44; 7—1, 16—21;

27×16, 44—49; 1—45, 49—35; 17—12 w.

(c) —, 40—44; 12×3, 16—21; 27×16,

44—49; 33—29 w.

(b) —, 22×31; 26×37, 25—30; 20×9,

30—35; 9—3, 35—40; 3×26, 40—44; 37—32,

44—50; 32—28, 50—44; 26—8, 4—40; 28—23,

40—44; 33—29, 44—49; 23—19, 49—32; 29—23

wint.

(a) —, 14—20; 24×15, 25—30; 15—10,

30—35; 10—5, 8—13; 18×9, 35—40; 9—4,

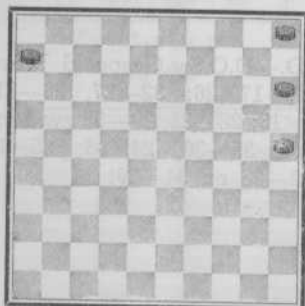
40—44; 33—28 w.

Ook als 1e zet 33—28 wint. De auteur deelt mede, dat hij ten onrechte remise meende te zien in deze var.: 33—28, 8—13; 24—20, 17—21; 20×18, 21×32; 28×37, 25—30; 18—13, 30—34; 13—9, 34—39; 9—4, 39—44; 4—22, 44—50; 22—6 w.

Ook de opl. Noome meende hij, hoewel moeilijk remise. De eindspelred. heeft hierop trouwens een avond, of liever nacht, zitten zwoegen, maar de remise, hoewel deze vaag in het verschieft blijft zweven, nog niet kunnen aantoonen.

Een dam tegen vier schijven.

V.



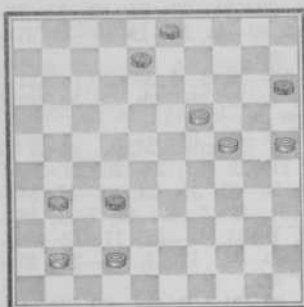
Een witte dam geplaatst op een willekeurig gekozen ruit

De heer Presburg deelt mede, dat de opname van IV in het Febr.-nummer op een vergissing berust. Hij wenscht dit te vervangen door V, dat dus eveneens voor de prijsvraag geldt. Niet dat IV gewonnen zou zijn, verre van dien, doch het aangeven van de opl. zou in dit geval te wijdoopig worden. Hij neemt aan tegen elken liefhebber IV tot remise te voeren per correspondentie tegen vergoeding van porti, en is ook bereid tegen te spelen op de clubavond van D.O.S. te Amsterdam.

Verschillenden gaven reeds plaatsing van een witte dam op bepaalde ruiten aan en de desbetreffende opl. worden spoedig geplaatst.

Hoe zij het eindspel spelen.

No. 19.

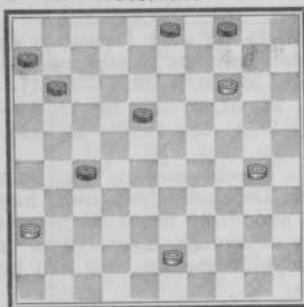


Zwart aan zet.

Hoofdkl. comp. '32 Prins (wit)—A. Knol. Het spel liep remise door: 31—37 (a), 42×31; 32—38, 19—14; 38—43, 24—20; 15×24, 14—10; rem.

(a) meer kans gaf: 8—13, 19×8; 3×12, 24—19; 31—36, 19—14; 36×38, 14—9; 38—43, 25—20; 15×24, 9—3, 3—8, 8—19, 19—23 rem.

No. 20.

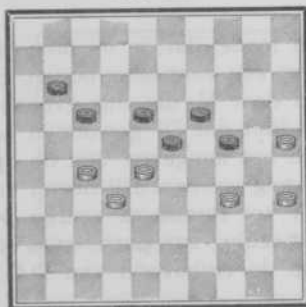


Zwart aan zet.

Hoofdkl. comp. '32 Kwieser (zwart)—W. Keller.

Zwart speelde 11—17, 30—24; 6—11? en won zeer langdradig. Snel is 17—22, 24—20; 27—31, 36×27; 22×31, 20—15; 31—36 enz.

No. 21.

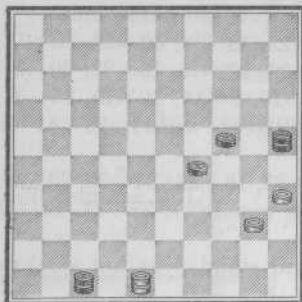


Wit aan zet.

Hoofdkl. comp. R.K.D.—D.O.S. Gespeeld werd: 34—30, 23—29!; 27—21, 17×26; 32—27, 26—31!; 27×36, 18—23; 25—20, 24×15; 28—22, 29—33 zw. won.

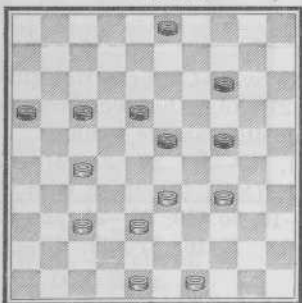
Remise ware geweest: 35—30, 24×35; 25—20, 19—24; 28×30, 35×15; 32—28 en 34—29!

No. 22.



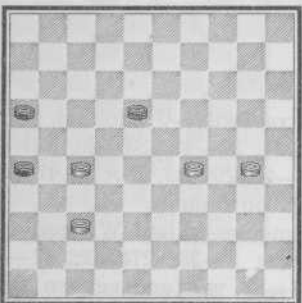
Wit aan zet.

No. 23.



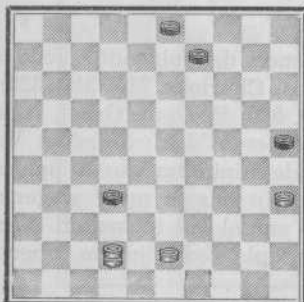
Wit aan zet.

No. 24.



Zwart aan zet.

No. 25.



Wit aan zet.

Bij analyse van een eindstand uit de comp. 1932 bereikte men nevenstaanden stand. De heer Jas merkte op, dat wit geen remise kon afdwingen door 40—34; 29×40, 35×44 wegens 24—30, 44—40 (op 44—39; 47—33 en 30—34); 25—3 en 47—20 zw. w.

Von Mai 1955 - Page 83

Hoofdkl. comp. C.D.A.—Blankenaar. Wit aan zet gaf zonder meer remise, maar had nog een kans kunnen wagen met 7—1, 18—23 (denkend aldus vaste remise te hebben); 1×15, 36—41; 25—20!, 14×25; 15—10 w. w. Hoewel op 7—1 zw. natuurlijk steeds remise in handen heeft: I 14—19; 25×12, 36—41 en er is geen tempo voor de vangstelling. II. 18—22, 1—23; 22—27, 23×10; 27—31, 25×14; 36—41 rem. III. 20—24 rem.

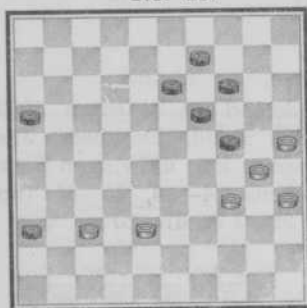
Hoofdkl. comp. 1932. W. Hogeland (wit)—Prins.

Zwart speelde 16—21; 27×16, 18—22; 37—32 en verloor. Hij had remise kunnen houden door: 18—22, 27×18; 16—21, 18—12; 21—27, 12—8; 27—31, 37—32; 31—36, 30—24; 26—31, 8—2; 36—41, 24—19; 41—46, 29—23; 46×28, 23×32; 31—36 rem.

Hoofdkl. comp. '32 Schut (wit)—Jas. In deze verloren stelling wist zwart slim rem. te maken: 42—48? (a), 9—14! rem.

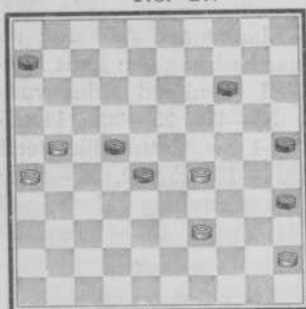
(a) de heer Jas zelf toonde de winst aan met: 42—26, 9—14 of?; 26—48 w.

No. 26.



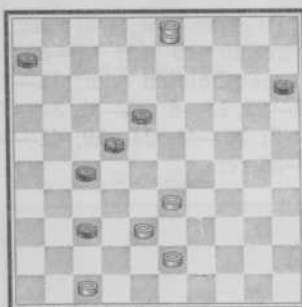
Zwart aan zet.

No. 27.



Zwart aan zet.

No. 28.



Wit aan zet.

Hoofdkl. comp. '32 Hurts (zw.)—Bierschenk.

Het liep: 24—29 (a); 34×23, 19×28; 30—24, 13—18; 35—30, 16—21; 24—20, 21—26; 20—15, 18—22; 30—24, 22—27; 25—20, 14×25; 15—10, 9—14; 10×19, 26—31; (ook op 28—32 vinden wij geen winst); 36—41 en remise was het resultaat.

(a) winst gaf 13—18; 38—33, 18—23; 34—29, 23×34; 30×39, 9—13 (19—23 is nog moeilijk); 33—28, 13—18 en wint.

Hoewel zwart overwegend stond, was het sterkste spel noodig.

Hoofdkl. comp. '32 Metz (zw.)—Couprie. Het ging: 25—30 (a); 29—23, 28×19; 21—16 en het werd remise. Ook bij analyse is winst moeilijk aan te toonen.

(a) 28—32; 21—16 (1), 32—37; 26—21, 37—42; 21—17, 22×11; 16×7, 6—11; 7×16, 42—48 en wint.

(1) 29—24, 25—30; 21—16, 30×19; 26—21, 32—37; 21—17, 22×11; 16×7, 6—11; 7×16, 37—42; 16—11, 42—48 w.

Hoofdkl. comp. '32 Westra (wit)—J. Gokkel.

Gespeeld werd: 3—14 (a), 37—42; 33—28, 22×33; 38×29, 15—20; 14×25, 42—48; 29—23, 18×29; 47—41! (43—39 is remise) en won op tempo.

(a) hoewel het afspel mooier is had Wit eenvoudiger kunnen winnen door: 3—26, 27—31; 47—42, 37×28; 26×7, 15—20; 38—32 w. (aangegeven door Raman).

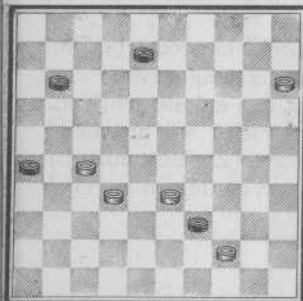
Eindspelopl. Wedstrijd. — Van No. 316—320 kwamen de volgende goede opl. in: J. Noome Mzn., Purmerend: alle; C. L. v. d. Sluis, Charlois: 316, 319, 320; N. Kort, Rotterdam: dito; Ph. Rost, A'dam: 316, 318, 319, 320; P. D. de Graaf, A'dam: 316, 318, 319; J. van Lieshout, A'dam: dito; E. v. d. Meer, A'dam: 316, 319; V. N. Singer, Venhuizen: 316, 317, 319. Aangezien het gestelde minimum van 10 oplossers niet is bereikt kan de wedstrijd niet doorgaan. Dit spijt ons te meer wegens de sportiviteit van enkelen, die alleen inzonder om het aantal vol te maken. Verder is het jammer, daar er geen beter middel is dan een opl. wedstrijd om mogelijke feilen van eindspelen aan het licht te brengen.

Problematiek

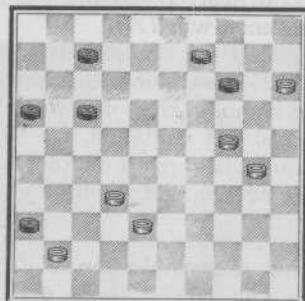
Correspondentie-adres: de Hoofdredactie.

Acht economische probleempjes voor beginners.

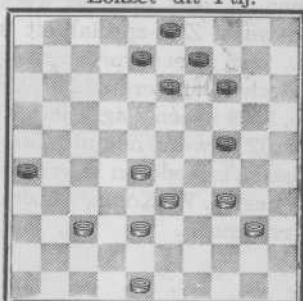
No. 2596
(Dordtsche Ct.)



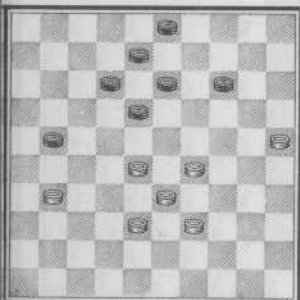
No. 2597
Selosse, Frankrijk.
(J. de D. 1933).



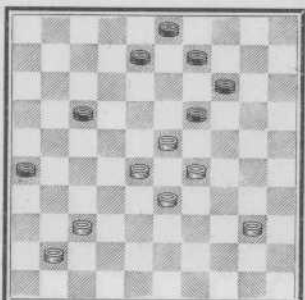
No. 2598.
J. W. Konings,
Rotterdam
(H. P. 1933).
Lokzet uit Ptij.



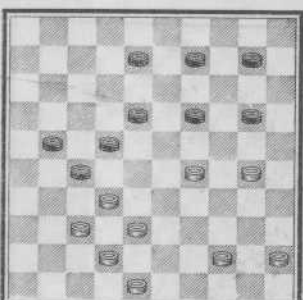
No. 2599
W. C. J. Polman,
Den Haag.



No. 2600
Lokzetje.

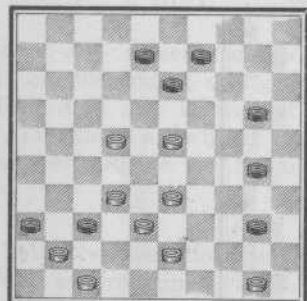


No. 2601
J. W. Konings,
Rotterdam.

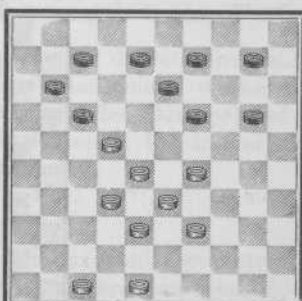


21-26?

R No. 2602
Nap. Brochu, Lévis.



No. 2603
J. W. Konings,
Rotterdam.



Wij meenen den beginner het meeste genoeg te kunnen doen met kleine standen, die voor den verdergevorderde tevens uitnemend dienst kunnen doen als bladproblemen en waarin ook de problemist een punt van belang zal vinden n.l. dat der economie, der zuinigheid in de aanwending van het materiaal: de kunst van het bereiken van het grootste effect binnen de nauwste grenzen.

Wij vertrouwen, dat voldoende oorspronkelijk werk zal toevloeien om een mooie verzameling te vormen van dergelijke standen, maximaal 9×9 . Ook vroegere publicaties zijn welkom, doch alleen die uit minder bekende of oude rubrieken, de maandbladen wenschen wij in géén geval te copieeren (ons excuus voor No. 2597).

Het componeeren dezer kleine standen, waarin enkelen groote bedrevenheid hebben, is zeer boeiend werk. Zoo heeft P. Kleute Jr. een groote collectie van eigen werk. Zijn specialiteit is, meenen wij, 7×7 .

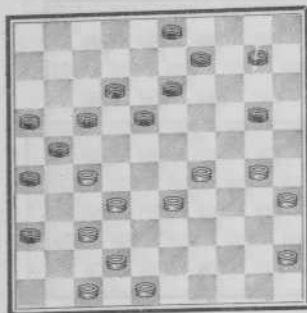
No. 2596 is een verbeterde stand uit het stukje betr. den probleemwedstrijd der Dordtsche Damverg. H.D. 1928 p. 125, waar een schijf te weinig is aangegeven.

No. 2599 is een slagzetje uit het kamp. v. Ned. met weglating van enkele schijven. No. 2602 werd ons uit Canada. 50—45 wint niet. De heer Brochu wil hiermede Uw hart verteederen in verband met zijn verzoek om speelkaarten. (Zie Buitenland.)

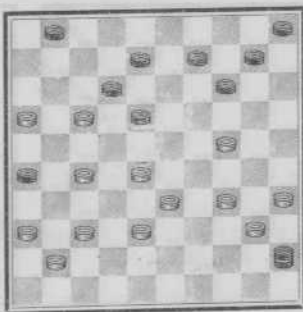
De heer J. W. Konings is een nieuweling, die wel blijk geeft van aanleg en bovenal goeden smaak.

Vier slagproblemen.

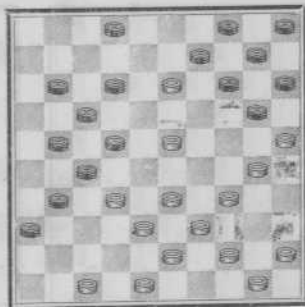
No. 2604
van D. Kleen, Heemstede
(1e publ.)



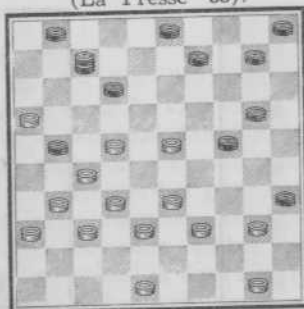
No. 2605
van J. van Geemen,
Amsterdam
(De Telegraaf).



No. 2606
van P. Kleute Jr.
Den Haag
(Alkm. Crt.)



No. 2607
van G. A. Raymond,
St. Jean, Canada.
(La Presse '33).



Door de opneming dezer problemen is getracht verschillende smaken te bevredigen.

No. 2605, curiositeitshalve geplaatst, verwekte een 20 jaren geleden zekere sensatie onder liefhebbers van dien tijd.

No. 2606. De heer Kleute is sterk in het dooreenstrengelen van slagwerk in standen met veel materiaal, waarin toch de witte en zwarte stukken niet gemengd worden. Hoewel niet volkomen is dit toch een imposant bouwwerk. Met No. 2607 is het bestemd voor hen, die gaarne naar een moeilijke opl. zoeken.

De inzending van den heer Kleen was de eenige, die tijdig genoeg was om voor dit nummer te kunnen worden benut.

De oplossingen van de problemen geven wij in het volgend nummer.



Bijgaande foto is een reproductie van de eenige beeltenis van den beroemden problemist en stichter van de Twentsche Bankvereeniging B. W. Blijdenstein, een schilderij, dat in het bezit der familie is. De heer Wijnmaalen stond dezelve af uit zijn verzameling en deelt nog mede, dat Mej. Eldering te Enschede bezig is aan een boek over de familie Blijdensteijn.

Een artikel over Blijdensteijn kan men vinden in „Het Damspel” Maart 1928.

Wij doen een dringend beroep op onze lezers (vooral de veteranen zullen kunnen helpen) om toezending van gedichten van Jozef Blankenaar, welke nog niet zijn gepubliceerd in „De Damspeler” van Broekkamp, „Het Damspel” of „De Damkunst”, eventueel aanwijzing hoe deze zijn te bekomen. Dit in verband met een voorgenomen uitgave van het werk der Blankenaars.



Een zelfde verzoek doen wij ten behoeve van ons blad met betrekking tot de eindspelen en problemen van E. J. B. van Vught, andere dan reeds opgenomen in „De Damspeler” van Broekkamp.

Probleemoplossingen van Juni 1932.

- No. 2572. Hoe is de oplossing?
 No. 2573. 30-35?, 47-41, 27-21, 40-34, 21-16, 16×38 en 50-44 of 45-40.
 No. 2574. 30-34?, 22-18, 44-40, 27-21, 32-28, 48×10, 10-5, 5×15.
 No. 2575. 27-22 (18×27), 33-29, 44-39, 28-22, 49-44, 38×49, 49-43, 45×5.
 No. 2576. 31-36?, 33-29, 29-24, 49-44, 45×25, 20-14, 25×1.
 No. 2577. 28-22, 35-30, 42-38, 49×38, 29-24, 16-11, 48-43, 43×1.
 No. 2578. 50-44 (40×49), 39-33, 11-7, 7-2, 2×26, 26×.
 No. 2579. 17-22?, 25-20 (14×25), 42-37, 47×38, 18-12, 12×5, 5×1.
 No. 2580. (48 moet weg) 32-28, 47×38, 45-40, 34-30, 30×37, 49×40, 46×37.

Probleemoplossingen van Juni 1931.

- No. 2571. 31-36?, 42-37, 37-31, 48-42, 49-44, 45×25, 25×5.
 No. 2572. 21-26?, 29-24, 36-31, 33-29, 45×25, 25×5.
 No. 2573. 13-18?, 49-44, 47-41, 37-31, 16-11, 45×23, 11×4, 4×20.
 No. 2574. 31-36?, 32-27 (23×40 a b); 27×20, 45×14, 20-14, 26-21, 37-31, 48-42, 39-34, 35×2.
 (a 23×34), 27×20, 24×2, 44-40.
 (b 21×34), 33-29, 29×20, 24×2.
 No. 2575. 36-31, 32-27, 27×20, 45×14, 20-14 (10×19), 48-34, 35×2.
 No. 2576. 37-31, 47-41, 32-27, 27×9, 45×23.
 No. 2577. 31-36? 39-30, 32-28, 45×14, 30×44 (over 12), 50-45, 26-21, 37-32, 48-43, 45×1.
 No. 2578. 47-41, 37-31, 32-27, 27×7, 30×10 (4×15 a), 25×3, 45×12, 8×26.
 a (12×1), 45×14 en wint.
 No. 2579. 47-41, 27-22, 32-27, 45×23, 37×10, 46-41, 30-24, 25×3.
 No. 2580. 47-41, 27-22, 32-27, 45×23, 37×30 met remise, eindspel. Of wordt iets anders bedoeld?
 No. 2581. 37-31, 47-41, 32-27, 27×7, 30×8, 45×21.
 No. 2582. 28-33?, 36-31, 32-27, 27×20, 35×24, 25×14.
 No. 2583. 26-21, 47-41, 32-27, 45×21, 27×9, 25×25.
 No. 2584. 7-12? 16-11, 49-14, 37-31, 47-41, 28-22, 45×12, 22×2. Wit wint ook gemakkelijk op andere wijzen.
 No. 2585. 34-40?, 22-18, 18-12, 28-23, 23×14, 36×7, 15×2.
 No. 2586. 9-13?, 22-18 (13×22), 19-13, 30-24, 50-45, 29-21, 36×18, 35×4.
 No. 2587. 39-34, 35-30, 29-24, 24×4, 36×18, 4×11, 21-17, 16×7.
 No. 2588. 24-30? 29-24, 24×11, 36×7, 7-1, 1×31.
 No. 2589. 19-24? 20-14, 34-30, 30×17 (28×39), 36×16, 16×7.
 No. 2590. 36-41?, 28-22, 44-39, 39×10, 21×14, 35-30, 30-24, 25×3.

Probleemoplossingen van Augustus 1932.

- No. 2581. 36-31, 29-24, 24×4 (35×46), 4×24!
 No. 2582. 32-27 (46×32), 27×9, 9×20, 48-43, 50-44, 45×5.
 No. 2583. 27-22, 20×29 (a) (b); 22×13, 35-30, 38-33, 40×7, 31×22, 37-31, 41×5.
 (a) —, 18×27; 31×11, 20×29 (op 6×17; 38-33); 38-33, 48-43, 35-30, 40×7, 37-31, 41×3.
 (b) —, 17×28; 38-33, 31×13, 35-30, 40×7, 37-31, 41×5.
 No. 2584. 49-44, 47-41, 44-40, 48-43, 25×1.
 No. 2585. 43-39, 44-40, 27-22, 22×2, 2×15.
 No. 2586. 34-40?, 33-29, 29-23, 27×9, 24×22 (x), 11×24, 37-31, 48-42, 39-34, 35×2 (x) ook 24×2, 35×31.
 Bijopl. 34-40?, 42-38, 20-14, 33-29, 29-23, 27×9, 11×2 daarna 31-27. Dit probleem lijkt foutief.
 No. 2587. 29-34?; 39-33, 34-40; 30-24, 24-20, 33-28, 41-37, 46×30 met eindspel 10-15; 30-24, 15-20; 24×15, 14-19; 25-20, 19-23; 20-14, 23-28; 14-9, 28-32; 9-3, 32-37; 35-30, 5-10; 15×4, 37-41; 3-14, 41-47; 4-15 w.
 No. 2588. 26-31?; 47-41, 32-28, 29-23, 23×3, 3×49 (over 17, 31, 20, 10, 22 en 43).
 No. 2589. 22-27?, 40-34, 39-33, 49-43, 50-44, 46-41, 37×10, 25×3, 3×5.
 No. 2590. (met een sch. op 42). 4-10?, 24-20, 42-37, 27-21, 29-33, 39-33, 34×5, 41-37, 36×9, 5×50.
 No. 2591. 20-24? 32-27, (22×31); 37-32, 45-40, 48-42, 49×15.
 Bijopl. 20-24? 42-38, 37-31, 32×1.
 No. 2592. 11-16?, 32-27, 39-34, 42-38, 35-30, 44-40, 34-30, 29×49, 33×31, 47-41, 49×47.
 2e opl. 11-16?, 32-27, 41-36, 33-28, 44-40, 37-32, 42×11, 36×7.
 No. 2593. 2-3?, 17-12 (18×7), 38-33, 28-23 (19×28), 34-30, 44-40, 39×19, 27-21, 21×1, 1×16.
 No. 2594. (zonder 18). 13-18?, 37-31, 33×44, 36-31, 31×13, 23×5, 5×18.
 No. 2595. 17-21?, 37-31, 43-39, 35-30, 48×10, 25×14.



HET DAMSPEL



**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL**

Hoofredacteur: **J. FABRICIUS**,
Gijzbr. v. Aemstelstraat 23 - Amsterdam-0.

Abonnementprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofddadm.: **J. W. v. DARTELEN**,
Koudielslaan 42, Haemstede, Postk. No. 64007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

BESTUUR VAN DEN BOND.

1e Voorz.: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam;
1e Secr.: W. H. Lieve, Willemsstraat 15, Dordrecht;
Penn.: J. Voorburgh, Speelmanstraat 118, Rotterdam.



Officiëel gedeelte

JAARVERSLAG VAN DEN SECRETARIS OVER 1932.

Voor onzen bond was het jaar 1932 niet ongunstig te noemen. Het aantal aangesloten vereenigingen nam toe en daarmee ook het ledental. Uit de gegevens, die mij ter beschikking staan, mag ik afleiden dat de bond thans 1950 gewone leden telt. Voor een deel moet deze toeneming aan den crisistoestand worden geweten. Het klinkt misschien wel vreemd, maar feit is het. De tijdsomstandigheden hebben velen gedwongen — in plaats van arbeid — afleiding te zoeken; men kwam bij elkaar en van lieverlede vormde men zodoende een vereeniging. Dat men in onze organisatie trad om verzekerd te zijn van behoorlijke wedstrijden, kan niet anders dan toegejuicht worden en is zeer zeker in het belang van de vereeniging zelf.

Ook de lage contributie van nog geen 3 cent per week — die ten slotte een ieder nog kan opbrengen — lokte de clubs tot aansluiting, vooral, omdat daarvoor tevens nog gratis het officieel orgaan werd ontvangen.

De competitie 1931—1932.

Na de reeds gedane publicaties in ons maandblad wil ik volstaan met de verschillende kampioenen der afdeelingen enz. te memoreeren.

In den strijd om het landelijk kampioenschap kwamen uit:

D.I.O., den Haag, Constant, Rotterdam, D.O.S., Amsterdam, W.Z.D.V. te Arnhem, en U.D.G. te Utrecht, alle kampioenen van de betrokken afdelingen.

De strijd om het landelijk kampioenschap was zeer spannend en viel ten slotte uit in het voordeel van D.I.O. te Den Haag, dat met 3 gewonnen en een gelijk spel de eerste plaats bezette. Constant te Rotterdam verrichtte hetzelfde werk, maar bleef met bordpunten achter.

Voor het clubkampioenschap 2e klasse kwam uit: Wormer, D.O.S. Naaldwijk, Blijdenstein, Amsterdam en Constant 3 te Rotterdam.

Wormer wist hier op overtuigende wijze het landelijk kampioenschap 2e klasse te behalen met D.O.S. Naaldwijk op de 2e plaats.

Voor de overige klassen wordt niet om het kampioenschap van het geheele land gespeeld. Afdelingskampioenen werden:

Afd. Amsterdam Groep A. Crescendo te Amsterdam; Groep B. Oostzaan. De beslissing om het kampioenschap van de geheele afdeling 3e klasse werd door Oostzaan gewonnen 12—8 en 11—9.

Afd. Noord-Holland: Ongeslagen behaalde Beverwijk 1 hier het kampioenschap in de 3e klasse.

Afd. 's Gravenhage: Het Zuiden II werd met 5 gew., 1 gelijk spel en 1 verloren wedstrijd kampioene 3e klasse.

Afd. Rotterdam. De eindstand 3e klasse is het bondsbestuur niet bekend.

Voor de 4e klasse kwamen in de afd. Amsterdam de Haarl. Damclub 4 en Joz. Blankenaar 4 gelijk aan in wedstrijd- en bordpunten, hetgeen weer eens een uitzondering mag heeten. De beslissing viel in het voordeel van H.D.C. IV, dat de herkamp met 14—6 won.

Voor de afd. den Haag won D.O.S. IV te Delft het kampioenschap 4e klasse.

Het bondsbestuur biedt allen vereenigingen met de behaalde successen gaarne zijne beste gelukwensen aan.

De competitie 1932—1933.

Men mag als bekend weten, dat de reorganisatie-commissie een ontwerp bracht tot een gewijzigde indeeling van de competities. Dit voorstel werd op de buitengewone vergadering van 18 Sept. 1932 ter kennis gebracht.

Nu blijkt er verwarring te zijn ontstaan of met deze mededeeling aan de alg. vergadering ook de betreffende *voorstellen* der commissie zijn aangenomen. Niet alleen had deze commissie een andere indeeling, maar ook een voorstel tot wijziging van de verdeling der reiskosten voortspruitend uit de competitie.

Een misvatting is hier echter niet mogelijk. Het Bondsbestuur heeft krachtens het reglement het recht gekregen tot indeeling der competitie. Van dit recht heeft het gebruik gemaakt bij de loopende competitie.

Echter wijziging in de verdeling der reiskosten brengt dit niet, omdat daarop nog steeds van toepassing is het in dezelfde buitengewone vergadering aangenomen art. 16 van het Wedstrijdreglement.

De vermeende wijziging in de reiskosten-verdeling kan niet ingevoerd worden, omdat dit inhoudt een verandering van het reglement en zodoende behoorlijk als punt op de agenda had moeten worden aangekondigd.

Voor de 1e en 2e klasse heeft dus omslag over het geheele land plaats, per klasse;

voor de 3e en 4e klasse verrekent elk district zijn eigen kosten per klasse.
Resultaten van de gehouden competitie zijn voor dit jaarverslag niet bestemd.

Persoonlijk kampioenschap van Nederland 1932.

In een sterk bezet tournooi wist de heer J. H. Vos te Amsterdam weder een kampioenschap aan de reeds behaalde toe te voegen. Op sublieme wijze eigende hij zich den titel toe met 4 gewonnen en 3 remise-partijen, dus ongeslagen. Ongetwijfeld een fraai succes bevocht ook de heer F. Raman, lid van Joz. Blankenaar te Amsterdam, die wederom (ook in 1931) den 2en prijs wist te bemachtigen. Beiden spelers bieden wij gaarne onze hulde aan.

Meesterwedstrijd 1931-'32.

Na de vele voor-wedstrijden in de verschillende afdelingen kon de eindstrijd pas in Jan. 1932 beginnen. Met 12 deelnemers, verdeeld in een Zuidelijke- en een Noordelijke groep, werd de demi-finale aangevangen. In den eindstrijd kwamen de 3 hoogstaankomenden uit elke groep; dit waren de H.H. B. Dukel, IJmuiden; P. Beers, Noord-Scharwoude; J. H. Kalden, Den Haag, J. J. Kwaad, Amsterdam en G. C. v. d. Waals, Rotterdam. In deze volgorde kwam de strijd ook ten einde, zoodat de jeugdige IJmuidenaar Barend Dukel op inderdaad fraaie wijze den titel won. Een woord van hulde voor deze mooie prestatie.

Meesterwedstrijd 1932.

Door den genomen maatregel van het Bestuur om niet meer in groepen te spelen, maar den eindstrijd een geheel te doen zijn, werd bovendien tijd gespaard en liep de wedstrijd vlot van stapel. In den eindstrijd kwamen uit 8 spelers uit de verschillende districten, die zich door voor-wedstrijden deze plaats hadden veroverd.

De strijd is ditmaal geëindigd in een fraaie overwinning voor den Rotterdamschen speler D. H. Möllenkamp, die reeds voor dien aangeduid werd als „de meester zonder titel”. Wel een bewijs dat men van zijn capaciteiten wist. Aan dezen twijfel heeft hij nu echter voor goed een einde gemaakt en met dit succes, dat ten volle verdiend is, bieden wij hem onze oprechte gelukwenschen aan.

Bijzondere persoonlijke prestatie.

Hoewel dit niet de gewoonte is, meen ik, dat er wel aanleiding is van een enkel feit melding te maken. De Amsterdamsche speler F. Raman vestigde een wereld-record door tegen 133 deelnemers een seance te geven. 107 partijen werden door hem gewonnen, 18 remise gespeeld en 8 verloren. Dit alles in den tijd van nog geen 6 uur. Een kranige prestatie.

Het maandblad.

Een enkel woord mag hier plaatsing vinden. Een ieder zal het moeten erkennen, dat ons maandblad, zooals het thans verschijnt, er smakelijk en frisch uitziet. Het nieuwe hoofd mag er wezen en langs dezen weg zeggen wij dank aan den ontwerper.

Meermalen hebben wij de vraag hooren stellen of het maandblad dienstig kan worden gemaakt aan de organisatie. Men bedoelt hiermede om daarin alle wedstrijd-roosters, bepalingen enz. te plaatsen van de verschillende districten, waardoor deze geen extra uitgaven hebben voor het doen vermenigvuldigen of wel het doen uit-

geven van een eigen orgaan. Zooals een en ander dan in het maandblad zou worden opgenomen, zou voor alle aangesloten clubs officieel zijn. Het idee is niet slecht, maar of het uitvoerbaar zal blijken bij een maandblad, lijkt twijfelachtig. In dit geval zou een 14 daagsch verschijnend nummer een oplossing brengen, al zou dat dan ook niet van denzelfden omvang behoeven te zijn als het nu verschijnend maandblad. Misschien is het een wensch, die eens nader waard is, bezien te worden.

Internationale betrekkingen.

Met voldoening mogen wij wederom melding maken van de oprichting van een officieelen bond, die kortelings in Duitschland is opgericht. Nog wel staat hij in zijn kinderschoenen, maar het bestuur pakt de zaken krachtig aan. We hopen op een steeds vriendschappelijke samenwerking.

Wat onze verhouding met de Fransche Federatie betreft, wij zijn nog geen stap verder gekomen. Mocht aanvankelijk verwacht worden, dat eindelijk door wederzijdsche toenadering de vriendschapsbanden geheel hersteld zouden worden, alle toegevendheid, die ons Bestuur ook nu weer heeft willen betoonen, is slechts op het uitgangspunt teruggekomen n.l. op den eisch van Frankrijk tot een match Fabre-Springer met als inzet den titel van wereldkampioen. Onze bond moest dan echter óók nog toegeven, dat er momenteel geen wereldkampioen bestond! Ziedaar het resultaat van een in 1928 door onzen bond in alle opzichten uitstekend verzorgd en georganiseerd tournoi.

Onze bond heeft alle moeite gedaan — officieel en officieus — om tot elkaar te komen. Zelfs meer gedaan dan dat. Het moet nu uit zijn!!

Het is onze innige overtuiging, dat ook uwe vergadering dit ten volle zal onderschrijven.

Van buitengewoon belang is daarom het initiatief van onzen bond om te komen tot een internationale federatie.

De door ons gevoerde correspondentie met de verschillende bonden geeft hoop, dat de kans van slagen vrij zeker is. Spontaan hebben de Belgische en de Deutsche bonden zich in principe met ons voorstel volkomen vereenigd. En het is wel teekenend, dat ook hier weer een vlotte behandeling stuit op de gereserveerdheid van Frankrijk. Waarom? De Fransche bond wil eerst met onzen bond uitmaken, hoe de internationale bond zal zijn en eerst daarna zouden de andere bonden ingeschakeld worden. Voor deze praktijk staat onze bond te hoog. Alle dambonden te zamen zullen den internationalen bond vormen; alle dambonden te zamen zullen dan ook van af den eersten steen in vriendschap en eensgezindheid daaraan bouwen, zonder onderscheid. Wordt deze eenstemmigheid niet verkregen, dan dient men niet terug te deinzen, maar met de bonden, die zulks wel genegen zijn, aan den opbouw te beginnen. Wij vertrouwen echter, dat nog in 1933 hechte vriendschap tusschen alle bonden tot stand komt.

Het Bestuur.

In de samenstelling van het Dag. Bestuur kwam geen wijziging. De overige leden van het Bestuur, die telkens voor één jaar zitting hebben, en door de algemeene vergadering van den districtsbond worden gekozen, woonden de vergaderingen vrij regelmatig bij. In deze samenstelling kwam slechts een wijziging n.l. van den districtsbond Noord-Holland.

De samenwerking tusschen het Dag. Bestuur en het Bondsbestuur laat niets te wenschen over.

Hiermede zijn Uwe vergadering de meest voorname verrichtingen en gegevens van het jaar 1932 meegedeeld.

Gaarne breng ik dank aan allen, die mij in welken vorm ook, bij mijn arbeid steunden. Voor deze medewerking houd ik mij bij voortduring aanbevolen. Aan de leden van het Dag. Bestuur een speciaal woord van dank voor de prettige samenwerking.

De Secretaris van den N.D.B.,
W. H. LIEVE.

Jaarvergadering op 25 Mei 1933.

Voorstel contributie-verlaging (Punt 11 der agenda).

Met algemeene stemmen onderschrijft het Bondsbestuur het advies van het Dag. Bestuur tot verwerping van het ingediende voorstel tot contributie-verlaging.

F. Raman kampioen van Nederland 1933.

Gelukt! Nadat Raman tot tweemaal toe in voorgaande tournooien den 1^{en} prijs won, heeft hij nu de kroon op zijn werk gezet door den hoogsten titel in onzen bond te bemachtigen. Met dit fraaie succes bieden wij hem onze hartelijke gelukwensen aan, alsmede aan zijn vereeniging „Jozef Blankenaar”.

In een der volgende nummers komen wij op dezen wedstrijd terug.

Lisse.

De Prot. Damvereeniging „Lisse Vooruit” is met 12 leden tot den bond toegetreden. Hartelijk welkom.

District „Noord-Holland”.

In de laatste alg. vergadering is het volgende bestuur gekozen:

Voorz. M. v. Krieken, Zaandam; 2e Voorz. K. de Jong, IJmuiden; 1e Secr. S. D. Hoogvorst, Adrichemstraat 57, Beverwijk; 2e Secr. M. v. Leeuwen, Dr. Schaepmanstraat 59, Haarlem; 1e Penningm. J. Wielinga, Zaanredamstr. 56 rood te Haarlem; Comm. C. Kerkmeer te Castricum en D. Ofman te Wormer.

District „Rotterdam”.

De Secretaris van het district V. F. Tromer woont thans Boerhavelaan 34 te Schiedam.

Wijziging clubbesturen, clublokalen enz.

Lisse.

Secretaris der vereeniging is Jan Overduin, Kanaalstraat 252 te Lisse. Clubavond op Donderdag in het gebouw „De Vereeniging” Wagendwarsstraat.

Amsterdam.

Het Bestuur van Joz. Blankenaar is als volgt gekozen:

Voorz.: W. J. Bauer; 2e Voorz. O. J. B. v. d. Sleen; 1e Secr. J. Metz, Zeeburgerdijk 152 huis (Oost); 2e Secr. P. A. Timmers; 1e Penningm. A. v. d. Steeg; 2e Penningm. F. Raman; Alg. Adj. A. Knol.

Leiden.

De damclub Leiden heeft het volgend bestuur gekregen:

Voorz. C. Gastelaars, Lisse; 1e Secr. C. Colpa, Lage Morschweg 53; 2e Secr. P. v. d. Stel; Penningm. S. v. d. Leek, Bronckhorststr. 29a; Alg. Adjunct M. Optendrees.

Rotterdam.

Secretaris van de vereeniging C.D.A. is F. J. L. Lamet, Schiestraat 6a.

Het Bestuur van de Zuider damclub bestaat thans uit:

Voorz. J. v. Doorn; 1e Secr. J. de Kerver, Patrimoniumhof 3; 1e Penningm. H. Roedolf, Maximiliaanstraat 18; 2e Secr. J. de Korte; 2e Penningm. G. Tampe; Comm. V. F. Tromer en A. H. Goud.

District „Oostelijke Dambond”.

De gehouden competitiees hebben de volgende resultaten gebracht:

1e klasse Afdeeling IJsselstreek.	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.	bordpnt.
Deventer D.C.	6	3	2	1	8	61—59
Damcl. Zwolle	6	3	1	2	7	62—58
De Dam Apeldoorn	6	2	2	2	6	61—59
S.S.S. te Kampen	6	1	1	4	3	56—64

2e Klas:

De Dam II	6	4	1	1	9	72—48
D.C. Zwolle II	6	3	1	2	7	71—49
S.S.S. II	6	2	2	2	6	57—63
Deventer II	6	1	0	5	2	40—80

1e klas. Afdeeling Twente.

Twente's Eerste	6	6	0	0	12	81—39
D.C. Nijverdal	6	3	0	3	6	63—57
Denkt En Zet	6	1	1	4	3	50—70
D.C. Goor	6	1	1	4	3	46—74

District „Gelderland”.

De eindstand der gespeelde competitie is alhier als volgt:

1. W.Z.D.V. Arnhem	4	4	0	0	8	54—26
2. Vriendenkring	4	2	0	2	4	46—34
3. T.O.G. Dieren	4	0	0	4	0	20—60

Persoonlijk kampioenschap Oostelijke Dambond.

De eindstand van dezen pas beëindigden wedstrijd is als volgt:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
M. v. Oostrom, Deventer	6	4	2	0	10
G. Spijker, Nijverdal	6	4	2	0	10
H. Zegeling, Zwolle	6	3	1	2	7
A. Hemmink, Nijverdal	6	2	2	2	6
A. Mantel, Hengelo (O.)	6	1	3	2	5
J. Duhne, Deventer	6	1	2	3	4
P. Kliphuis, Zwolle	6	0	0	6	0

De herkamp tusschen beide leiders werd gewonnen door den heer v. Oostrom te Deventer.

Rekening van ontvangsten en uitgaven van den Nederlandschen Dambond
over 1932.

ONTVANGSTEN:

Saldo 1 Januari 1932	f	323.83
Contributies: w.v. ten gunste van „Het Damspel”	f	1845.87
„ 922.94	„	2768.81
Diversen	„	110.34
Nadeelig saldo	„	143.41
	f	3346.39

UITGAVEN:

Porti en vrachten	f	65.47
Reis- en verblijfkosten	„	393.02
Onkosten wedstrijden	„	97.05
Zaalhuur voor vergaderingen	„	31.50
Zaalhuur voor wedstrijden	„	101.10
Ten laste van „Het Damspel”	„	2148.55
Diversen	„	509.70
	f	3346.39

Staat van bezittingen en schulden op 31 December 1932.

BEZITTINGEN:

Rekening-courant Administrateur	f	320.72
Winstsaldo Administrateur	„	480.81
Nog te vorderen contributies	„	66.50
Olivetti schrijfmachine	„	163.—
Remington	„	52.50
Opbergkast	„	20.—
	f	1103.53

SCHULDEN:

Aflosbaar gestelde obligaties	f	170.—
Aandeel nog te vorderen contr. (adm. „Het Damspel”)	„	44.33
Saldo	„	889.20
	f	1103.53

Toelichting.

ONTVANGSTEN.

1. Door het toetreden van 9 vereenigingen bedroeg de contributie dit jaar circa *f* 160 meer dan in 1931, terwijl de diverse ontvangsten o.m. bestonden uit:
f 41.40 reglementen.
„ 40.— schenkingen damtournooi 1928.
„ 13.— onafgehaalde prijzen.

UITGAVEN.

2. Porti en vrachten. Deze waren ongeveer gelijk aan het vorig jaar.
3. Reis- en verblijfkosten. Het dag. Bestuur vergaderde vier, het algem. Bestuur vijf maal, waarvoor de gemiddelde kosten resp. *f* 16.96 en *f* 48.90 bedroegen. De uitgaven van den 2en voorzitter waren over 1928 en 1929: *f* 48.25, het resteerende bedrag *f* 32.43 werd door verschillende bestuursleden uitgegeven.
4. Onkosten wedstrijden. Hierin is o.m. begrepen: Pers. kamp. v. Ned. *f* 24.20. Betalingen aan den 1en Secr. en 2en Voorz. *f* 14.56 en *f* 11.16. Bijdrage damclub Maasdijk *f* 20.
5. Zaalhuur vergaderingen *f* 31.50 (v.j. *f* 54.50). Het verschil van *f* 23, komt hoofdzakelijk door vergaderingen der reorganisatie commissie.
6. Zaalhuur wedstrijden.
Voor den meesterwedstrijd werd in Amsterdam-Rotterdam en den Haag *f* 46.10, voor het pers. kampioenschap van Ned. *f* 50 uitgegeven.
7. Ten laste van „Het Damspel”. Aan den drukker werd door mij *f* 2029.75, aan den Administrateur *f* 118.80 betaald.
8. Diversen. Van het bedrag *f* 509.70 gaan aan vergoedingen voor Adm., Secr. en Penningm. *f* 300, af.
Verder werd aangeschaft een schrijfmachine *f* 52.50 en een opbergkast *f* 20.—: de kosten voor medailles-, drukwerk-, foaien, enz. bedroegen resp. *f* 25.30, *f* 20.30, *f* 13.50, *f* 78.10.

In den staat van bezittingen komt voor een post van *f* 66.50 voor nog te ontvangen contributie en wel van de volgende vereenigingen:

van Embden, Amsterdam	<i>f</i> 7.63
Chr. D.A.N.	„ 7.87
W.Z.D.V., Arnhem	„ 19.50
Vita Nova, Limmen	„ 4.50
Damclub Loosdrecht	„ 18.—
Damclub Tilburg	„ 9.—

Rotterdam, April 1933.

J. VOORBURGH.

BALANS.

„Het Damspel" en de bonduitgaven per 31 December 1932.

BEZITTINGEN.

Voorraad bondsuitgaven:		
Reglementen voor het damspel	f 26.88	
Diagramboekjes	„ 17.25	
Notatiebiljetten	„ 35.32	
Blanco diploma's	„ 27.98	
Tournooiboeken	„ 123.74	
Berichtkaarten	„ 32.92	
Damwerken enz.	„ 28.18	
Wedstrijdroosters	„ 37.10	
Jaargangen „Het Damspel" ..	„ 203.75	
Notatieboekjes	„ 64.75	
Bondsinsignes	„ 137.80	f 735.67

Voorraad algemeen drukwerk	„ 28.89	
„Remington"-Schrijfmachine Nr. 10	„ 40.—	
28 kleine diagrammen en 2 matrijzen	„ 40.—	
Nog te ontvangen abonnementsgelden:		
1931	f 23.40	
1932	„ 44.33	„ 67.73

Nog te ontvangen advertentiegelden:		
1927	„ 7.50	

Debiteuren:

Drukkerij Joh. Mulder N.V.		
Gouda	f 16.38	
Diverse Debiteuren	„ 15.80	
Herman de Jongh, Parijs	„ 7.92	

Kas	„ 40.10	
	„ 39.41½	

f 999.30½

SCHULDEN.

Nederlandsche Dambond f 801.52½	
Crediteuren:		
G. W. Pieters, Dordrecht f 86.—	
A. van der Sluis & Zoon		
's Hertogenbosch f 30.—	
Electrische Drukkerij		
D. I. Brauckmann, Haarlem	.. f 52.43	„ 168.43
Reserven:		
Reeds ontvangen abonnementsgelden 1933	„ 29.35	

f 999.30½

„Het Damspel” en de bondsuitgaven per 31 December 1932.

VERLIJES.

Saldo verlies per 31 December 1931 ..	f	580.32½	
Drukkosten „Het Damspel”			
1931 ..	f	15.—	
1932 ..		1289.75	
		<hr/>	
Redactie-onkosten ..	„	1304.75	
Prijzen „Het Damspel” ..	„	112.52	
Honorarium Hoofdadministrateur ..	„	94.60	
Kantoor-onkosten Hoofdadministratie ..	„	100.—	
Exploitatie-onkosten ..	„	19.50	
Porti- en vrachtkosten ..	„	44.—	
Porti- en vrachtkosten ..	„	163.83	
Algemeen drukwerk ..	„	44.—	
Abonnementsgelden „Het Damspel”			
1928 ..	f	3.—	
1929 ..	„	3.—	6.—
		<hr/>	
Advertentiegelden „Het Damspel”			
1928 ..	f	7.50	
1929 ..	„	3.75	11.25
		<hr/>	
Dubieuze Debiteuren ..	„	2.43	
Olympisch Damtoernooi 1928 ..	„	0.30	
Afschrijvingen:			
„Remington”-Schrijfmachine			
Nr. 10 ..	f	10.—	
Materiaal ..	„	10.—	20.—
		<hr/>	
Saldo winst per 31 December 1932 over- geboekt op rekening van den Neder- landschen Dambond ..		480.81	

f 2974.18½

WINST.

Overboeking van het nadeelig saldo per 31 December 1931 op rekening van den Nederlandschen Dambond ..	f	580.32½
Bondsuitgaven:		
Reglementen voor het damspel ..	f	35.75
Diagramboekjes ..	„	12.04½
Notatiebiljetten ..	„	79.54
Blanco diploma's ..	„	6.65
Tournooiboeken ..	„	7.44½
Berichtkaarten ..	„	25.32
Damwerken enz. ..	„	10.69
Wedstrijdroosters ..	„	8.94½
Jaargangen „Het Damspel” ..	„	29.35½
Notatieboekjes ..	„	33.99½
Bondsinsignes ..	„	11.27
		<hr/>
	„	261.00½
Abonnementsgelden 1932 ..	„	2123.60½
Advertentiën 1932 ..	„	1.—
Damspel-Studio ..	„	8.25

f 2974.18½

Toelichting op de Verlies- en Winstrekening.

De heerschende malaise heeft gelukkig op de exploitatie van „Het Damspel” en de bondsuitgaven geen invloed gehad.

Integendeel, wij kunnen zelfs op een zeer voordeelig jaar terug zien.

De verkoop der bondsuitgaven bewoog zich in stijgende lijn. De winst bedroeg $f\ 261.00\frac{1}{2}$ tegen vorig jaar $f\ 250.34$.

De post abonnementsgelden geeft een totaal-bedrag aan van $f\ 2123.60\frac{1}{2}$ tegen $f\ 1961.30\frac{1}{2}$ vorig jaar. Een niet onbelangrijke stijging dus, welke voornamelijk is toe te schrijven aan de gestadige uitbreiding van het ledental van onzen bond.

Het aantal persoonlijke abonne's liep echter terug, als gevolg van de malaise. M.i. verdient het wel aanbeveling eens de mogelijkheid van verlaging van het abonnementsgeld voor abonne's buiten den bond onder 't oog te zien.

De post drukkosten „Het Damspel” liep terug van $f\ 1759.90$ vorig jaar tot $f\ 1289.75$, dank zij de voordeelijker tarieven. Redactie-onkosten vertoont een niet onbelangrijke stijging, namelijk $f\ 112.52$ tegen $f\ 27.63\frac{1}{2}$ over 1931.

De specificatie van deze post luidt als volgt:

Hoofdreductie $f\ 30.60$, waarin begrepen $f\ 9.03$ van het vorig jaar; Rubriek „Van hier en daar” $f\ 5.65$; Buitenland en eindspelrubriek $f\ 6.11$; Partij-Analyses $f\ 70.16$.

De overige posten bleven vrijwel stationnair; alleen „Exploitatie-Onkosten” liep op van $f\ 13.45$ vorig jaar tot $f\ 44$.— Hieronder valt echter een bedrag van $f\ 17.95$ aan noodzakelijke onkosten in verband met mijne verhuizing (maken van een stelling voor berging bondsuitgaven enz., nieuwe stempels, kosten verhuizing bondsuitgaven en archief enz.).

Ook Prijzen „Het Damspel” specificceeren wij nog even, namelijk Probleemrubriek $f\ 74.99$ (restant Intern. Problemisten Wedstrijd); Eindspelrubriek $f\ 6.82$; Partij-Analyses $f\ 10.11$ en Schenkingen (Castricumscbe Damclub 10-jarig bestaan) $f\ 2.68$.

De Verlies- en Winstrekening sluit dus met een totale winst over 1932 van $f\ 480.81$.

Het bestuur van onzen bond besloot — het resultaat van 1932 was toen echter nog niet bekend — het saldo-verlies per 31 December 1931 ad $f\ 580.32\frac{1}{2}$ te doen overboeken op rekening van den Nederl. Dambond. Ik heb de winst per 31 December 1932 in mindering van dit verliessaldo teruggeboekt, zoodat het verliessaldo per 31 December 1932 nog slechts $f\ 99.51\frac{1}{2}$ bedraagt.

Dit verliessaldo zal in het loopende boekjaar (1933) zeker geheel worden weg-gewerkt, zoodat deze terugboeking feitelijk alleen een administratieven maatregel betreft.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”:
J. W. v. DARTELEN.

Heemstede, 31 Maart 1933.

Binnenland.

Redacteur W. H. Lieve, Willemstraat 15 te Dordrecht.

5-jarig bestaan Damvereniging „V.D.” Heusden.

10 Februari was het 5 jaar geleden dat bovengenoemde vereniging werd opgericht. In verband met dit feit werden nederlaagwedstrijden uitgeschreven waarvan de uitslagen waren:

D.S.V. Breda—V.D.	13—7
Bossche Damclub—V.D.	11—9

Leerdamsche Damclub—V.D.	11—9
D.A.M. Dongen—V.D.	10—10
E.B.D. Boxtel—V.D.	4—16

Hoewel de eindstand 3—7 in het nadeel van V.D. is, werd met de bordpunten gewonnen, n.l. 51—49. De bovenste 5 borden namen van de 51 winstpunten er 36 voor hun rekening!

De prijzen van dit toernooi voor de leden beschikbaar gesteld werden gewonnen door A. de Graag en J. Pellekaan. De uitslag was hier: A. de Graag 9 p., J. Pellekaan 8 p., C. de Joode en Adr. Deurloo 7 p., Ger. Jonker 5 p., Ant. Fitters 4 p., C. Bax, J. Deurloo en G. Jonker 3 p., J. Swagemakers 2 p.

Het resultaat van den onderlingen jubileumwedstrijd was:

1e groep: A. de Graag en J. Pellekaan 6 p. (uit 4), C. de Joode 4 p., Adr. Deurloo en Ger. Jonker beiden 2 p.

2e groep: C. Bax 10 p. (uit 5), J. Swagemakers 8 p., G. Jonkere 5 p., A. Vos 4 p., J. Deurloo 2 p. en A. Fitters 1 p.

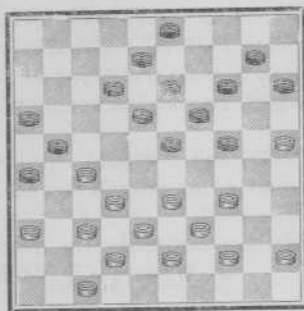
De herdenking werd op Vrijdag 24 Maart besloten met een feestavond. Muziek en voordracht verhoogden de gezelligheid, terwijl tijdens den maaltijd de diverse prijzen werden uitgereikt. Leden en genoodigden zullen met genoegen aan dezen avond terugdenken.

Leerdam.

De vereeniging L.D.V. te Leerdam, die haar 10-jarig bestaan herdenkt, heeft nederlaag-wedstrijden uitgeschreven gedurende de maanden Mei, Juni, Juli en Augustus 1933 op alle avonden, behalve op Zondag. Er zijn fraaie prijzen uitgelooft.

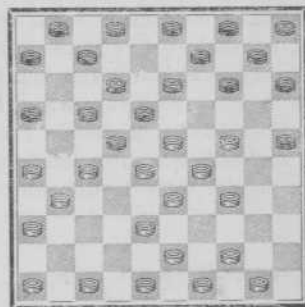
Van Hier en Daar.

Redacteur: W. C. J. Polman, C. Houtmanstraat 72, Den Haag.



Deze stelling kwam voor in een „vlugger-tje”, gespeeld in „Jozef Blankenaar”. Wit had hier een aardigen damzet kunnen uitvoeren, door: 27—22, 18 : 27, 33—29, 24 : 33, 38 : 20, 27 : 29, 45—40, 15 : 24, 37—31, 26 : 48, 39—34, 48 : 30, 25 : 5.

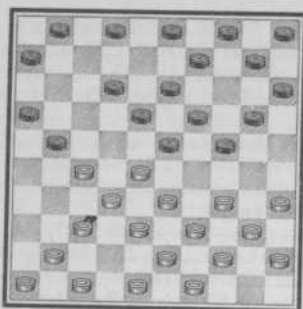
(„Tel.”)



Deze stand is voorgekomen in een partij tusschen de heeren Kartof en van Lieshout. Wit kan dam maken door 27—21, 16 : 27, 23—19, 14 : 32, 34—30, 25 : 23, 24—20 (dit stuk moet geofferd worden, daar de dam anders direct weer wordt afgenomen) 15 : 24, 33—28, 22 : 42, 48 : 8, 2 : 13, 31 : 2.

(„Het Volk”).

Er zijn vele voorbeelden van damslag op een bezette ruit. Een tweetal van dergelijke zetten, welke altijd iets verrassends hebben, laten wij volgen.



Deze positie ontstaat na de opening: 33—28, 18—23, 39—33, 12—18, 44—39, 7—12, 31—27, 17—22, 28 : 17, 11 : 31, 36 : 27, 12—17, 33—28, 17—21, 38—33, 20—24, 42—38, 14—20, 50—44, 8—12. (zie diagram).

Wit kan nu een fraaie damzet uitvoeren: 27—22, 18 : 27, 33—29, 24 : 31, 39—33, 27 : 29, 41—37, 23 : 41, 46 : 8, 3 : 12, 34 : 3.

Zwart kan de dam voor gelijk aantal stukken afnemen door 10—14, 2—8 en 20—25, doch in den eindstand heeft Wit voordeel. („Tel.”).

In het November-nummer hebben wij aange-
toond, dat Wit met 25—14 in nevenstaande
positie niet meer dan remise bereikt.

De heer *M. Flink* te Hilversum meent, dat
Wit in den diagramstand als volgt kan win-
nen:

38—32, 41—47 a) b) 39—34, 18—23 c) d) e)
25—9, 47—36 (op 47—41 volgt 9—25 en 34—29.
Op 17—21 en 47—41 volgt 17—12 en 9—18)
9—20, 36—47 (op 36—22 volgt 20—29 en op
36—18 volgt 20—33) 20—15, 47—41, (op 47—36
volgt 15—33 en op 17—22 volgt 32—27) 15—29
wint.

a) 18—23, 39—34, 41—46, 25—3, 46 : 28,
3 : 21 en wint op 28—33 door 21—49 en op
28—37 door 21—38.

b) 41—46, 32—27, 18—23 (op 46—41 volgt
weer 39—34) 39—33 en wint.

c) 47—41, 32—27, 41—47 (of?) 27—21 en
wint.

d) 18—22, 34—30, 47—36, 25—20, 36—47,
30—24, 47—36, 20—15 wint.

e) 47—36, 32—27! 36 : 22, 25—9!! en wint.

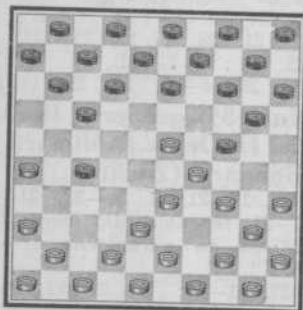
Eventueele aanmerkingen op deze varian-
ten zien wij gaarne tegemoet.

Partij-analyses

Redacteur: B. Springer, Tulpeboomstraat 12, Den Haag.
Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

De openingen in theorie en praktijk.

Openingsstudie Eekhoud (vervolg en slot).



In bovengenoemde studie kunnen ook de

volgende mogelijkheden zich voordoen. (Zie
diagr.).

1. —, 13—18; 2. 34—30. Om 27—32 en
20—25 te voorkomen. 2. —, 9—13; 3.
30 : 19, 13 : 24; 4. 44—39, 3—9; 5. 41—37
(A.) Gespeeld met het doel de vereenvoudi-
ging door 27—32; 20—25 enz. te voorkomen.
5. —, 20—25; 6. 29 : 20, 15 : 24; (B.) 7.
33—28, (C.) 18 : 29; 8. 38—33, 29 : 38; 9.
43 : 21, met ongeveer gelijk spel.

C.) Wit kan hier ook met 39—34 voort-
zetten, waarna weer aardige verwickelingen
kunnen ontstaan, bijv.: 7. 39—34, 18 : 29; 8.
34 : 23, 14—20; (dreigt 10—15 en 24—30) 9.
40—34, (gedw. want op 33—29 : 29 wint Zw.

een stuk door 27—32; 17—21; enz.) 9. —, 10—15; 10. 34—30, (veiliger is 34—29, alhoewel het spel dan weer onberekenbaar is.) 10. —, 25 : 34; 11. 33—29, 24 : 33; 12. 38 : 40, 20—24; 13. 37—32, (op 43—39 wint Zw. een stuk door 27—32; 24—30; 17—21; enz.) 13. —, 27 : 38; 14. 42 : 33, 15—20; 15. 40—34, (op 50—44 maakt Zw. dam door 24—30, 4—10; enz.) 15. —, 5—10; 16. 50—44, 10—15; 17. 34—29, (gedw. want 34—30 verliest een schijf door 9—13 : 24; enz.) 17. —, 9—13; 18. 43—38, 13—18; en Zwart heeft de betere stelling verkregen.

B) 6. —, 18 : 29; 7. 33 : 24, 25—30; 8. 24—19, 15 : 13; 9. 35 : 24, met gelijk spel.

A) 5. 39—34, (op 49—44 maakt Zw. dam door 27—32; 20—25; enz.) 5. —, 9—13; 6. 50—44?? 24—30!! 7. 34 : 25, (op 35 : 24 volgt 27—31; 13—19; enz. dam). 7. —, 27—32; 8. 38 : 27, 18—22; 9. 27 : 9, 14 : 3; 10. 25 : 14, 10 : 50; dam. Een verrassend zetje.

In den diagramstand kan Zw. als eerste

zet ook nog 20—25 spelen. Hierop krijgt Wit echter goed spel door 29 : 20, 44—39, (dreigt 23—19, 34—30 enz.) Zw. 13—18 vrijwel gedw. en dan Wit 50—44 en 34 : 23, met zéér gunstig spel.

Tenslotte kan Zwart in den diagramstand ook nog met 17—21 : 21 voortzetten, waarna weer eenige aardige momenten ontstaan, welke hier volgen:

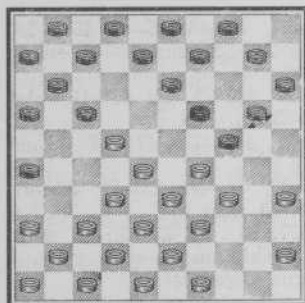
1. —, 17—21; 2. 26 : 17, 12 : 21; 3. 44—39, (Belet direct 20—25 : 24 wegens 23—19 34—30 enz. met schijfwinst). 3. —, 11—16; (A. B.) 4. 50—44, en Zwart heeft nu niet veel anders meer dan 13—18 : 18, waarna Wit eenig voordeel heeft.

B) 3. —, 13—18; 4. 23 : 12, 7 : 18; 5. 50—44, met goed spel voor Wit.

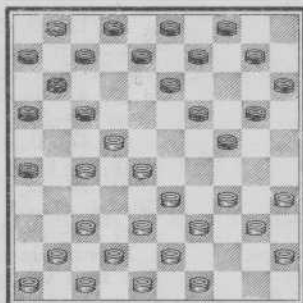
A) 3. —, 11—17; 4. 41—37, met goed spel voor Wit.

Hiermede zijn wij aan het eind gekomen van deze openingsstudie en bedanken wij den heer Eekhoud voor zijn interessante bijdrage, ons beleefd aanbevolen houdende voor dergelijk werk.

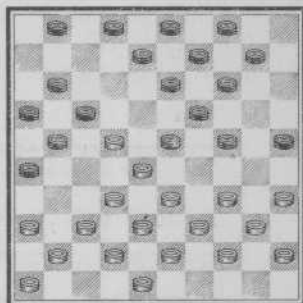
I.



II.



III.



Stand I kan voortkomen uit de volgende opening. 1. 33—28, 17—21; 2. 28—22, 18 : 27; 3. 31 : 22, 21—26; 4. 34—29, 12—17; 5. 28, 19—24; 6. 39—33, 14—19; 7. 40—34, 20—25; 8. 29 : 20, 25 : 14; 9. 34—29, 14—20; 10. 44—39, 10—14; 11. 50—44, 5—10; 12. 44—40, 19—24; 13. 40—34, 14—19?? (Zie diagr. I.) Wit maakt nu dam door: 14. 28—23!! 19 : 28; (gedw.) 15. 29—23, 28 : 19; 16. 38—32, 17 : 28; 17. 32 : 5!

Stand II wordt door hetzelfde soort openingsspel verkregen. 1. 33—28, 17—21; 2. 28—22, 18 : 27; 3. 31 : 22, 21—26; 4. 34—29, 12—17; 5. 32—28, 19—24; 6. 39—33, 14—19; 7. 44—39, 20—25; 8. 29 : 20, 25 : 14; 9. 40—34, 14—20; 10. 45—40, 10—14; 11. 50—45, 5—10; 12. 36—31, 19—24; 13. 31—27, 14—19?? (Zie diagr. II.). Wit maakt als volgt dam. 14. 28—23!! 19 : 28; 15. 35—30, 24 : 44; 16. 39 : 50! 28 : 30; 17. 41—36, 17 : 28; 18. 38—33, 28 : 39; 19. 43 : 5!

Als volgt verkrijgt men stand III.

1. 34—29, 19—24; 2. 32—28, 14—19; 3. 40—34, 20—25; 4. 29 : 20, 25 : 14; 5. 44—40,

19—24; 6. 37—32, 13—19; 7. 41—37, 8—13; 8. 46—41, 18—23; 9. 31—27, 2—8; 10. 36—31, 12—18; 11. 34—30, 7—12; 12. 30—25, 1—7; 13. 40—34, 15—20; 14. 34—30, 10—15; 15. 45—40, 4—10; 16. 31—26?, 24—29!!; 17. 33 : 24, 20 : 29; 18. 39—34, (Vrijwel gedw. Zie diagr. III. met Wit als Zwart). Zwart maakt nu de volgende fraaie damzet: 18. —, 17—21; 19. 26 : 17, 11 : 31; 20. 37 : 26, 18—22; 21. 28 : 17, 12 : 21; 22. 26 : 17, 19—24; 23. 30 : 28, 7—11!! 24. 34 : 23, 11 : 33; 25. 38 : 29, 14—20; 26. 25 : 14, 10 : 46!!

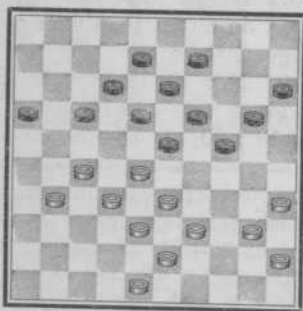
Partij No. 485, gespeeld 18 Oct. '22 door de H H. Dr. A. Molimard (Wit) en M. Bonnard (Zwart)

1. 33—28, 17—21; 2. 39—33, 21—26; 3. 44—39, 16—21; tegenwoordig wordt hier algemeen 18—23 en vervolgens 11—17 gespeeld.

4. 31—27, 11—16; 5. 27—22. Deze ruil heeft ten doel de openingsmoeilijkheden te omzeilen. 5. —, 18 : 27; 6. 28—23, 19 : 28; 7. 33 : 31, 12—18; 8. 32—27. Zie

opm. bij Wit's 5e zet. 8. —, 21 : 32; 9. 37 : 28, 26 : 37; 10. 41 : 32, 14—19; 11. 39—33, 10—14; Wit is nu iets voor in ontwikkeling en vooral de linkervleugel verkeert in gunstige condities. 12. 50—44, 5—10; 13. 44—39, 19—23; Om eveneens den linkervleugel tot ontwikkeling te brengen. 14. 28 : 19, 14 : 23; 15. 33—28, 13—19; 16. 39—33, 9—13; 17. 36—31, 7—12; 18. 31—27, 4—9; 19. 43—39, Waagt een kansje. Speelt Zwart nu 6—11 of 1—7 dan maakt Wit dam door 27—22, 32 : 21, 49—38—32, 34 : 5, enz. 19. 12—17; Verhindert den damzet en gaat keurig zijn rechtervleugel in opstelling brengen. 20. 46—41, 6—11; 21. 34—30, 10—14! Een Fransch geestigheidje. Natuurlijk mag Wit de schijfwinst door 30—24 niet nemen wegens 22. 30—24, 20 : 29; 23. 33 : 24, 19 : 30; 24. 28 : 10, 15 : 4; 25. 35 : 24, 13—19 enz. met dam. 22. 41—37, 20—24; thans gedw. 23. 47—41, 2—7; 24. 41—36, 7—12; 25. 37—31, 1—6; 26. 30—25, 14—20; Ook 17—22 : 21 kwam hier in aanmerking. 27. 25 : 14, 9 : 20; 28. 49—43, 17—21; De tekstzet geeft Zwart moeilijk spel, alhoewel ook gndere voortzettingen geen bevrediging geven. 29. 31—26, 3—9; Vrijwel gedwongen. 30. 26 : 17, 11 : 31; 31. 36 : 27, 6—11; 32. 42—37, 11—17; 33. 37—31. (Zie diagram.) Een interressant moment. Zwart kan hier op verschillende wijzen

Stand na Wit 33. 37—31.



de fout maken, bijv. 1o: 33. —, 24—29; 34. 33 : 24, 19 : 30?? 35. 28 : 19, 13 : 24; 36. 27—21!! 17 : 28; 37. 39—33, 28 : 39; 38. 43 : 3, en wint.
2o: 33. —, 24—30; 34. 35 : 24, 19 : 30; 35. 28 : 19, 13 : 24; 36. 27—21!! 17 : 28; 37. 33 : 4 en wint.
3o: 33. —, 24—30; 34. 35 : 24, 20 : 29; 35. 33 : 24, 19 : 30; 36. 28 : 19, 13 : 24; 37. 40—35, 18—23; 38. 45—40, 15—20; (gedw.) 39. 27—21!! 17 : 28; 40. 39—33, 28 : 39; 41. 43 : 3, en wint.
4o: 33. —, 9—14; 34. 39—34, 17—22; (A) 35. 28 : 17, 12 : 21; 36. 34—29!! 23 : 34; 37. 40 : 29, 19—23; (B) 38. 31—26, 23 : 34, 39. 26 : 17, 14—19; (of?) 40. 27—21, 16 : 27; 41. 32 : 21, 8—12; 42. 17 : 8, 13 : 2; 43. 21—17, wint.

B) 37 —, 21—26; 38. 29—23!! 26 : 39; 39. 23 : 3, en wint.

A) 34. —, 17—21; 35. 31—26, 12—17; (of?) 36. 34—29!! 23 : 34; 37. 40 : 29, 17—22; 38. 28 : 17, 21 : 12; 39. 43—39, en Zwart heeft geen enkelen goeden zet meer. Uit al deze varianten blijkt wel hoe moeilijk de keus hier voor Zwart was.

33. —, 24—29; 34. 33 : 24, 20 : 29. De beste lijkt ons de tekstzet niet en wij zouden de voorkeur gegeven hebben aan 20—25, dat ongeveer gelijk spel geeft. 35. 40—34? Wit schijnt de consequenties van zijn stelling niet geheel aan te durven. Beter was hier 39—34, bijv. 35. 39—34, 17—21; (A. B.) 36. 28—22, (dreigt 32—28) 9—14; (of?) 37. 31—26, 15—20; 38. 26 : 17, 12 : 21; 39. 32—28 enz. dam.

A) 35. —, 16—21; 36. 27 : 16, 18—22; 37. 31—26, 22 : 42; 38. 48 : 37, met winnenden aanval links.

B) 35. —, 9—14; 36. 31—26, 15—20; (gedw. want op 17—21 : 21 wint Wit door 27—22, 28—22, 32—28, enz. en op 14—20 als 36e zet volgt Wit 27—21 enz.) 37. 43—39, 16—21; (of?) 38. 27 : 16, 18—22; 39. 39—33, 20—25; (gedw.) 40. 33 : 24, 22 : 42; 41. 48 : 37, 19 : 39; 42. 35—30, 25 : 34; 43. 40 : 20, met gewonnen eindspel voor Wit.

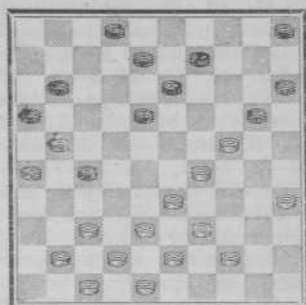
35. —, 29 : 40; 36. 45 : 34, 15—20; 37. 38—33, 20—24; 38. 43—38, 17—21; 39. 31—26, 9—14; 40. 26 : 17, 12 : 21; 41. 34—30, 8—12; 42. 48—43?? Véél sterker is hier 48—42, welke zet Zwart een moeilijk eindspel laat. Door den tekstzet keeren de kansen. 42. —, 21—26; 43. 39—34, 16—21!! De kracht van dit offer schijnt Wit ontgaan te zijn. 44. 27 : 16, 12—17!! 45. 43—39, 26—31; 46. 32—27. Misschien was hier 28—22 iets sterker. 46. —, 23 : 43; 47. 39 : 48, 31 : 22; 48. 34—29, 17—21; Het eindspel wordt thans door Zwart onberispelijk gespeeld. 49. 29 : 9, 13 : 4; 50. 16 : 27, 22 : 31; 51. 48—42, (gedw.) 19—23; 52. 30—25, 18—22; 53. 35—30, 23—28; 54. 30—24, Er is niets beters aan te geven. 54. —, 28 : 39; 55. 24—19, 39—44; 56. 19—13, 44—50; Belet 13—8 wegens 31—37, 22—27; enz. met winst. 57. 25—20; 50—28; Op 50—33 maakt Wit remise door 13—8—2—11—16 enz. 58. 20—15, thans kon 13—8 weer niet wegens 28—14 enz. 58. —, 28—33; Wit geeft op.
Een eenigszins geflatteerde overwinning voor Zwart.

Partij No. 486, gespeeld 16 Juli '30 te Den Haag, tusschen J. Winkelman (Wit) en P. J. v. Dartelen (Zwart)

1. 32—28, 18—22; Een ongewone voortzetting, matig aan te bevelen. 2. 37—32, 12—18; 3. 41—37, 7—12; 4. 31—26, 1—7; 5. 37—31, 20—24; 6. 31—27. Dit had geen haast. 46—41 en afwachten hoe Zwart voortzet, is sterker. 6. —, 22 : 31; 7. 26 : 37, 16—21; 8. 34—29, 11—16; Hier mocht 14—20 niet wegens

29—23, 28—22 enz. met schijfwinst voor Wit
 9. 29 : 20, 15 : 24; 10. 40—34, 21—26; 11.
 44—40, 17—21; 12. 36—31, 7—11; 13. 46—41,
 21—27; 14. 31 : 22, 18 : 27; 15. 32 : 21, 26 : 17;
 16. 34—30, 13—18; 17. 40—34, 19—23; Deze
 afruil heeft Wit schijnbaar niet willen belet-
 ten, vermoedelijk omdat het thans volgende
 speelgenre hem beter „ligt” dan een klassieke
 partij. 18. 28 : 19, 24 : 13; 19. 34—29, 16—21;
 20. 45—40, 21—26; 21. 30—24, 10—15; 22.
 35—30, 17—21; 23. 40—35, 12—17; 24. 50—44,
 17—22; 25. 30—25, 11—16; 26. 44—40 22—27;
 27. 40—34, 14—20; 28. 25 : 14, 9 : 20; 29.
 34—30, 6—11; Veel sterker is hier 20—25
 waarna Wit moeilijk spel krijgt. 30. 30—25,
 4—9; 31. 25 : 14, 9 : 20; 32. 49—44, 3—9?
 De juiste zet was nu 20—25. Door den tekst-
 zet krijgt Wit gelegenheid het spel te for-
 ceeren. 33. 35—30!! Vanaf dit moment komt
 Zwart in de verdrukking. 33. —, 9—14;
 Zwart mocht niet 20—25 wegens Wit 41—36,
 24—20, 33—29, 39 : 19, 37—31, enz. met dam.
 34. 30—25, 11—17; 35. 37—32, Eindelijk is

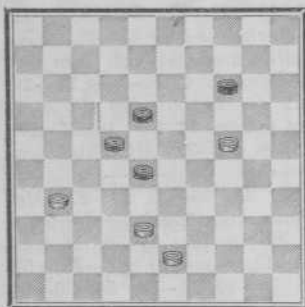
Stand na Zwart. 32. —, 3—9;



deze zet mogelijk. 35. —, 27—31; 36.
 41—37, 31—36; 37. 33—28, 17—22; Er is niets
 beters. 38. 28 : 17, 21 : 12; 39. 32—27!! 2—7;
 40. 39—33, 7—11; 41. 33—28, 12—17; 42.
 38—32, 17—21; 43. 43—38, 11—17; 44. 44—39,
 17—22; 45. 28 : 17, 21 : 12; 46. 39—33. Zwart
 geeft op.



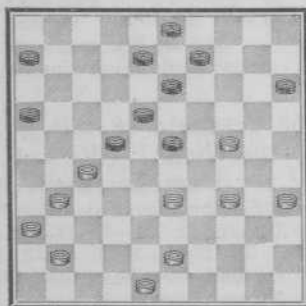
Commentaren en Critieken.



Van dit standje, voorkomende in het Mei-nummer
 1932, zond de heer P. D. de Graaf te A'dam ons als-
 nog de volgende aardige analyse:

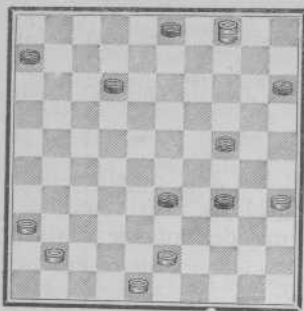
1. 43—39, 14—19; 2. 24 : 13, 18 : 9; 3. 38—33,
 28—32; 4. 39—34, 9—14; 5. 34—29? 14—19; 6. 31—
 26, 22—27; 7. 29—24, 19 : 30; 8. 33—29, 30—34; 9.
 29 : 40, zwart wint.

Deze verlies-variant is te corrigeeren in een remise-
 variant door bij den 5en zet als volgt te spelen: 5.
 34—30! 14—20; (beste) 6. 30—25, 20—24; 7. 33—29,
 24 : 33; 8. 25—20, 33—38; 9. 20—14, 38—42; 10.
 14—9, enz. remise.



Nevenstaande stelling komt voor in het Nov.-num-
 mer 1932 als partijstand 105. De vraag „Mag Zwart
 8—12?” werd door mij ontkennend beantwoord, daar
 Wit dan door 34—30 de winst forceert. (Zie Dec-
 nummer '32).

De heer Worms te Den Haag merkt op dat Wit
 gewoon 34—29, 24—19, 27—21, 33—28, 31 : 4 dam z.i.
 eenvoudiger en even afdoende is. Natuurlijk is deze
 damzet voor Wit niet winnend. Men zie in dit verband
 de hieronder volgende afwerking welke wij ontvingen
 van den heer P. D. de Graaf te A'dam.

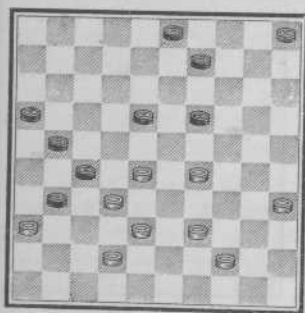


De heer De Graaf schrijft ons het volgende:
Nevenstaande stand is een gevolg van partijstand No. 105 en wordt verkregen door 34—29, 24—19, 27—21, 33—28 en 31 : 4.

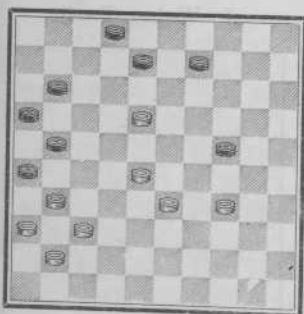
Het maakt thans groot verschil of Zw. hier met 12—17 of 24—29 voortzet, bijv.: 1. —, 12—17? (A) 2. 4—18, 24—29; 3. 43—39, 33 : 44; 4. 35—30, 34 : 25; 5. 18 : 49, 25—30; 6. 49—40, 30—35; 7. 40—45, 17—22; 8. 36—31, 22—28; 9. 48—43, 3—8; 10. 31—27, 6—11; 11. 45 : 1, 8—12; (of?) 12. 1 : 38, 35—40; 13. 38—33, 40—45; 14. 33 : 6 en Wit wint.

A) De juiste zet is hier echter 24—29 omdat Wit dan geen goeden zet met den dam kan maken. Immers, op 4—22 volgt 33—38; 12—17 enz.;

(Onwillekeurig moet ons de opmerking uit de pen waarom beide laatstgenoemde inzenders het zichzelf zoo moeilijk maken. Immers, in den diagramstand maakt Zwart al zéér gemakkelijk remise door 24—30; 34—40; enz. met volkomen gelijkwaardig eindspel. Red.).



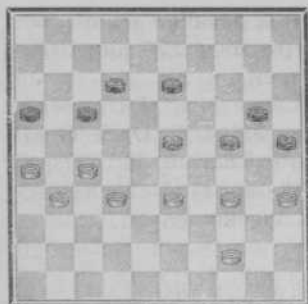
In dezen stand, voorkomende in het Febr. No. 1933, meent de heer Ph. Rost te A'dam de winst voor Wit te hebben gevonden en wil dit aantoonen door de volgende variant: 1. 39—33, 9—13; (gedw. zegt de heer Rost en dan volgen een tal van winstvarianten voor Wit. Echter, dit gaat niet op, daar Zwart na 1. 39—33 remise maakt door 1. —, 21—26; 2. 32 : 21, 26 : 17; 3. 36 : 27, 19—23; 4. 28 : 19, 18—22; 5. 27 : 18, 9—13; 6. ad. lib., 3 : 34; met remise-eindspel. Juist doordat dit zetje in de stelling zit, lijkt mij hier winst voor Wit uitgesloten. (Red.).



Ook van dezen stand, eveneens uit het Feb. no. 1933 zendt de heer Rost ons een foutieve analyse, n.l.: 1. —, 2—7; 2. 28—23, 11—17; 3. 31—27, (gedw.) en concludeert dan dat zw. nu wel remise kan maken. Aan dit laatste hebben wij nimmer getwijfeld en in de partij verkreeg Zwart dan ook een volkomen gelijkwaardig eindspel.

Het gaat echter om iets anders. In de diagr.-stelling heeft Zwart voordeel door de slechte stelling van Wit's linkervleugel. Het gaat er dus om een voortzetting te vinden welke Zw. winstkansen geeft. Dit nu is o.i. als volgt mogelijk. Dus vanaf den diagramstand. 1. —, 11—17!!! 2. 18—12, (A) 17—22!! 3. 12 : 14, 21—27!! 4. 28 : 17, 27—32! 5. 37 : 28, 26 : 46; 6. 17—11, (of?) 46 : 10; 7. 11—6, 10—23; en Zwart komt twee stukken voor met een gewonnen eindspel.

A) 2. 34—29, 24—30; en Wit moet een stuk verliezen want Zwart dreigt 17—22 en tevens 8—13, terwijl Wit niet 18—12 kan spelen wegens Zwart 30—34 enz.



Nevenstaand diagram geeft een gecorrigeerden stand uit het Januari-nummer, waarin Zwart een schijf teveel had op 15.

De heer Bonnard gaf in „Le Jeu de Dames” dezen stand als verloren voor Wit.

Wij vragen het oordeel onzer lezers.

Voor de beide standen uit het Jan.-nummer blijft de mededinging naar het uitgeloofde prijsje nog open tot half Juni, dit in verband met de foutieve plaatsing van nevenstaanden stand.

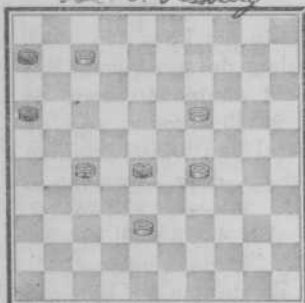
Eindspelen

Correspondentie-adres: de Hoofdredactie.

No. 329.

Voor den wedstrijd.

Par J. Pesbury

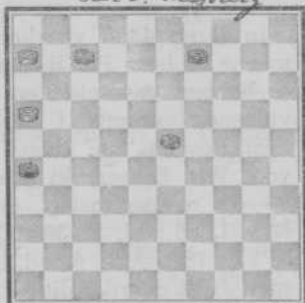


Wit sp. en wint.

No. 330.

Voor den wedstrijd.

Par J. Pesbury

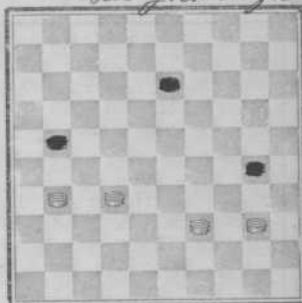


Zwart sp.; Wit m. rem.

No. 331.

Voor den wedstrijd.

Par J. A. Singer

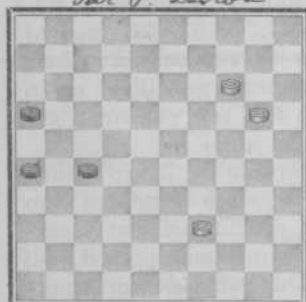


Wit sp. en wint.

No. 332.

Voor den wedstrijd.

Par F. Derrold



Wit sp. en wint.

No. 333.

Voor den wedstrijd.

Par Jan. Koff



Wit sp. en wint.

No. 334.

I. Weiss, Parijs.



Wit sp. en wint.

De eindspelen No. 329-33 zijn de laatste voor den wedstrijd. No. 334 gewerd ons uit Parijs en is door den auteur opgedragen aan „onzen geachten en sympathieken Blankenaar”.

Het zuiveringsproces van een oplossingswedstrijd achten wij wat eindspelen be-

treft noodzakelijk en nu de afval-opl.-wedstrijd in duigen is gevallen wordt voor de beste oplossing der bovenstaande zes eindspelen een prijs van f 2.50 uitgelooft. Inzending binnen drie weken na verschijning van dit nummer.

In dank werden de volgende goede opl. ontvangen: J. Noome Mzn., Purmerend: 321-4; W. Drees, Nijmegen: 321-4; V. N. Singer, Venhuizen: 321-4; P. D. de Graaf en J. van Lieshout, Amsterdam: 321-2, 324; C. L. v. d. Sluis, Charlois: 321, 323; J. Rendering, Amsterdam: 316-9, 322-3; H. Andela, Delft: 318-22, 324. De zich hieronder bevindende opl. van Febr.-eindspelen waren te laat ingekomen.

Oplossingen van Eindspelen.

No. 319. Andere opl. 7-23, 33×17; 44-39, 17×44; 50×39, 45-50; 27-32 w.

No. 321. 20-14, 18-22; 27×9, 26-31; 9-4 (x), 31-37; 4-15, 37-41; 28-22, 41-47; 14-10 w.

(x) ook winst door 9-3, 31-37; 3-26, 37-41; 26-37, 41×23; 14-10.

Remise is: 20-15, 13-19 (op 18-22; 27×9, 26-31; 9-4, 31-37; 4-27, 37-41; 27-38 W. w.); 15-10, 19-23, 18-22 en 26-31.

Stand komt dikwijls voor. Zie H. D. 4-1925 p. 151. Verder eindspel N. de Vries Gzn.

(Wit)—G. Meuleveld (Nw Groene '15) Zw. 8, 14, 18, 21, Wit 24, 25, 31, 33; 24-20, 8-13? (rem. door 21-26; 20×9, 26×37; 9-4, 18-23; 4-10, 23-29); 20×9, 13×4; 33-28, 4-9; 25-20, 9-13; 20-14, 21-26 (op 21-27; 31×22, 18×27; 28-22 W. w.); 31-27 enz.

No. 322. Komt veel voor en is op diverse wijzen te winnen.

22-18, 11-17; 18-13, 17-22; 43-48 (x), 22-28; 13-9 (ook 13-8), 28-32; 9-4, 25-30; 48×25, 32-37; 25-14, 37-42; 14-37 w.

(x) 43-34, 22-28; 13-9, 28-32 (op 28-33; 9-4, 16-21; 4-15, 25-30; 15×16, 30×39; 16-49 w.); 9-4, 32-37; 34-12 w.

Andere winst: 43-48, 16-21; 48-26, 11-17; 22×11, 21-27; 11-7, 27-32; 7-2, 32-38; 26-48 w.

No. 323. 23-19, 24×13; 25-20, 3×31; 36×9, 10-14; 9×20, 12-18; 20-14 (x), 18-23; 14-10, 23-28; 21-17 (ij), 7-11 (a) (b); 17×6, 28-33 (c); 10-5, 33-39; 5-32, 39-44; 32-49, 44-50; 26-21, 50-45; 6-1, 45-50; 1-6, 50-45; 21-17, 45-23; 49-40, 23×45; 6-1 w.

(a) —, 7-12; 17×8, 28-33; 10-5, 33-39; 5-28, 39-43; 8-2, 43-49; 26-21 en 28-11 w.

(b) —, 28-32; 17-12, 7×18; 10-4, 18-23; 4-15 enz.

(b) —, 28-33; 17-12, 7×18; 10-4, 18-23; 4-10, 23-29; 10-15 enz.

(c) —, 28-32; 10-5, 32-38; 5-32, 38×27; 26-21, 27×16; 6-1 enz.

(ij) Langer en mooier zou zijn 10-5, 28-33; 21-17 (z), 33-39; 17-11, 7×16, 28, 39-43; 28-32 enz.

(z) In de partij werd gespeeld: 5-32, 33-39; 32-49, 7-11! remise.

(x) Deze inzending wordt uitgeschakeld door den verrassenden zet: 21-17, 18-23; 7-12!, 7×18 wit loopt naar dam en heeft

een Davidje op diverse wijzen.

Bij een bekorting van het eindspel om de 2e winst te vermijden verdwijnt de mooie remise en vervalt men al gauw in het beoemde eindspelletje van Blankenaar: Zw. 7, 33; Wit 17, 26, 41 D Zw. sp. W. w.

No. 324. In dezen partijstand is veel spel behoudens den gedwongen eersten zet. 14-20, 24-19A; 10-14 (x), 19×10; 15×4; 42-37 (a); 8-13, 34-30 (op 29-23; 20-25, 34-29; 25-30 w.); 13-19, 30-24; 19×30, 29-23; 30-34, 23-18; 34-39, 18-12; 39-44, 12-7; 44-50, 7-1; 50-28, 1-29; 28×41 w. Had Zw. dam gehaald op 3 dan 50-17.

(a) Op 29-23; 26-31 w. Op 34-30; 26-31, 29-23 (op 30-25 of 24; 31-36 en 36-41); 8-13, 30-25; 13-19 w.

A 42-37; 8-13, 37-32 (op 34-30; 20-25, 29-23; 25×34, 24-19; 13×24 w.d.o.); 26-31, 32-28; 31-37, 28-22; 37-42, 22-17 (op 34-30; 42-47, 30-25; 10-14 w.); 42-48 w.

(x) Zwart wint ook door 26-31, 29-23; 20-25, 23-18 (b); 10-14, 19×10; 15×4, 34-29; 25-30, 42-38; 31-37, 38-33; 37-42, 33-28; 42-48, 28-22; 48-31, 22-17; 31×9, 29-23; 9-14, 23-18; 14-9, 18-12; 9-3, 12-7; 8-12 w.

(b) —, 34-29; 15-20, 42-38; 31-36, 38-32; 36-41, 32-28; 10-14, 19×10; 20-24, 29×20; 25×5, 28-22; 41-46, 23-18; 46-14, 22-17; 14-9, 18-12; 9-3 w.

Bij de April-eindspelen is niet vermeld, dat deze speciaal voor beginners waren geplaatst.

No. 325. 28-23, 22×50 (a); 38×15, 4×13; 23-19, 13×24; 15×6 w.

(a) —, 4×13; 23-19, 22×50; 38×15, 13×24; 15×6 w.

No. 326. 50-44, 3×25; 44-39, 25×43; 48×25, 10-14 (op 45-50; 24-19); 25×9, 15-20 (op 45-50; 9-27); 24×15, 45-50; 9-27 w.

No. 327. 43-38, 32×43; 45-40, 35×44; 24-35 en 35×30 of 25.

No. 328. Het onderschrift Zw. sp. en wint dient te vervallen.

34-30, 29×18; 30-24, 18-22; 24-19, 14×32; 17×37 w.

Errata April-nummer. Het diagram van „Hoe zij het eindspel spelen” No. 23 is verkeerd. De stand is: Zw. 14, 18, 20, 36; Wit 7, 25, 33.

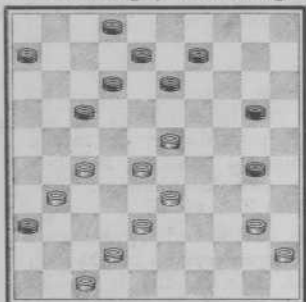
Problematiek

Correspondentie-adres: de Hoofdredactie.

ZES PROBLEMEN

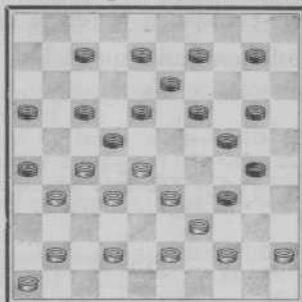
No. 2608.

J. v. d. Burgh, Vlaardingen.



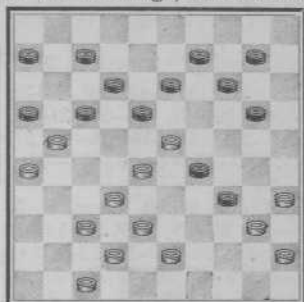
No. 2609.

P. C. Hageman, Den Haag.



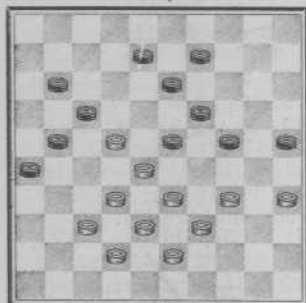
No. 2610.

J. W. Konings, Rotterdam.



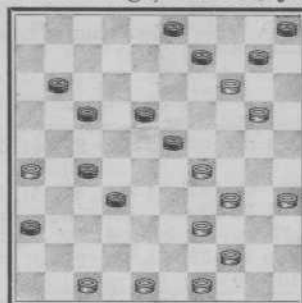
No. 2611.

J. Fritz Jz., Wormer.



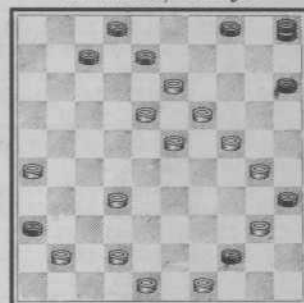
No. 2612.

J. de Lange, Harderwijk.



No. 2613.

I. Weiss, Parijs.



Wegens plaatsgebrek slechts enkele problemen.

Nos. 2608-10 zijn van nieuwelingen voor ons blad.

Nos. 2611 en 2612 bevinden zich toevallig in ons bezit en schijnen nog van den probleemwedstrijd te zijn; beide hadden 26 p.

No. 2613 is door den auteur opgedragen „Aan de Nederlandsche Problemisten”. Wij hebben niet zooveel bezwaar tegen den stand, daar 32 ook wel op 37 had kunnen staan.

Van den heer van Dam is nog steeds geen probleemvoorraad en lijst van den ladderwedstrijd ingekomen.

Voor opmerkingen bij vroeger geplaatste opl., ook indien reeds jaren oud, houden wij ons beleefd aanbevolen. Er wordt prijs gesteld op correctie van alle mogelijke fouten, die nog mochten voorkomen.

Voor den probleemwedstrijd van Le Grogard zijn ingekomen 12 Holl. en 8 Belgische problemen. Inzendingstermijn is verlengd tot 1 Juni a.s. Jury bestaat uit: Bizot, Gortmans, Ham.

Inzendingen voor deze rubriek moeten uiterlijk den 12en der maand in ons bezit zijn om voor het nummer der volgende maand in aanmerking te kunnen komen.

Is er iemand in Amsterdam, die lust heeft belangeloos eindspel- en probleemoplossingen te controleren en ladderwedstrijdtabelen bij te houden? Vooraf zij men gewaarschuwd: het is een moeizaam en ondankbaar baantje. Noodig is routine op probleem- en vooral eindspelgebied, zoodat het nazien met zelfstandig oordeel kan geschieden.

Correspondentie: Wegens plaatsgebrek moeten de probleemopl. wachten tot het volg. nummer



HET DAMSPEL

MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL

Hoofdredacteur: J. FABRICIUS,
Bijbr. v. Aemstelstraat 23 - Amsterdam-O.

Abonnementprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar
Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Kooltuinlaan 42, Heemstede, Postrek. No. 54007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

BESTUUR VAN DEN BOND.

1e Voorz.: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam;
1e Secr.: W. H. Lieve, Willemsstraat 15, Dordrecht;
Penn.: J. Voorburgh, Speelmanstraat 118, Rotterdam.

Officiëel gedeelte

Gisteren vergaderde het bestuur van den Nederlandschen Dambond in Den Haag. Uit de ingekomen stukken blijkt, hoe de Ned. Dambond zich in geheel Nederland ontwikkelt. Verschillende nieuwe vereenigingen sloten zich bij den Bond aan. Als eerste vereeniging in Limburg en daarmede tevens als honderste vereeniging in den Bond trad Maastricht toe. Nu zal ook getracht worden een Limburgschen Districts-bond te vormen.

Met de internationale betrekkingen daarentegen wil het niet vlotten. Herman de Jongh, wonende te Parijs, die eerst als verbindingsschakel tusschen Frankrijk en Nederland diende, gaat in het najaar een match spelen tegen Fabre en wel om den titel van *wereldkampioen van Frankrijk*, want er bestaat ook nog sedert 1928 een wereldkampioen in Nederland, wiens titel alleen verspeeld kan worden door samenwerking van den Franschen en den Nederlandschen Dambond. Daarmede heeft Frankrijk of liever Parijs zich opnieuw geïsoleerd.

Omdat eerstgenoemde nog altijd lid is van den Nederlandschen Dambond en hem als zoodanig verboden is, dat toernooi te spelen, ziet men uit dit geval tevens, wat van de zoo lang verwachte nieuwe verbroedering in de praktijk terecht komt en welke waarde gehecht dient te worden aan een titel, op dergelijke wijze verspeeld.

De Belgische Dambond daarentegen gaat enthousiast met het stichten eener internationale organisatie accoord.

In hoeverre Duitschland en Zwitserland zich hierbij zullen aansluiten is nog een open vraag, temeer omdat het spelen op een bord met 100 ruiten voor het eerstgenoemde land nieuw is en de organisatie van het laatste nog onbeteekenend.

Een uitvoerige bespreking vond nog plaats naar aanleiding van de indeeling van de hoofdklasse, hetgeen voorkomt als punt van behandeling op de agenda van de a.s. jaarvergadering op Hemelvaartsdag in Utrecht, waar deze aangelegenheid uiteindelijk beslist dient te worden.

Als gewoonlijk kwamen nog ter sprake het Maandblad, contributie, wedstrijden en tot slot de rondvraag, waarna de vergadering gesloten werd.

Den Haag, 15 Mei 1933.

Ieplaan 62.

De 2e Secretaris,
T. H. SCHOUTEN.

Meesterwedstrijd 1932/33.

Hieronder volgt de officieele eindstand van dezen wedstrijd.

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
D. H. Möllenkamp, R'dam	6	3	3	0	9
J. H. Kalden, den Haag	6	3	2	1	8
A. C. v. Ardenne, Breda	6	2	2	2	6
P. H. Idzerda, R'dam	6	0	5	1	5
P. Beers, N. Scharwoude	6	1	3	2	5
J. J. Kaan, Terneuzen	6	1	3	2	5
Ph. de Schaap, Amsterdam	6	1	2	3	4
B. J. de Boer, Krommenie, teruggetrokken.					

Pers. kampioenschap van Nederland 1933.

De eindstand van dezen wedstrijd is:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.	gem.
1. F. Raman, A'dam	9	4	5	0	13	1.44
2. P. J. v. Dartelen, Zandvoort ..	9	3	6	0	12	1.33
3. J. H. Vos, A'dam	9	2	6	1	10	1.11
4. B. Dukel, IJmuiden	9	3	4	2	10	1.11
5. W. C. J. Polman, Den Haag ..	9	2	5	2	9	1.—
6. W. Rustenburg, A'dam	9	3	3	3	9	1.—
7. A. de Graag, Heusden	9	1	6	2	8	0.89
8. Ph. Ham, R'dam	9	2	4	3	8	0.89
9. J. H. Kalden, Den Haag	9	0	6	3	6	0.67
10. D. H. Möllenkamp, R'dam	9	0	5	4	5	0.56

In ons vorig nummer wezen we reeds op de fraaie prestatie van den niet-meester F. Raman.

De bezetting van het toernooi was sterk te noemen. Men is er onderhand aan gewend, dat de meesters, die dit toernooi zouden kunnen vervolmaken, nu al een paar jaar lang verstek laten gaan. Het is zeker wenschelijk, dat het bondsbestuur bij een te organiseeren wereldtoernooi daarmee eens ter dege rekening houdt!

De wedstrijd zelf heeft overigens een spannend verloop gehad.

Mogelijk zou dit nog van meer betekenis zijn geweest, wanneer het rooster regelmatig had kunnen worden afgewerkt. Voor een deel valt deze wijziging op de schouders van meester Lichtenberg, die — na opmaking van het rooster — meende zich alsnog te moeten terugtrekken. Bevreesding mocht dit zeker wekken, omdat deze speler 4 à 5 jaar — telkens weer opnieuw — gestreden had om tot de deelnemers te kunnen behooren. Hierbij voegde zich nog het uitstel van 2 partijen, waardoor de wedstrijd met een speeldag moest worden verlengd. Van deze gelegenheid werd geprofitteerd om deze eindronde in den Haag te spelen, waardoor aan den wensch van enkele deelnemers werd tegemoet gekomen.

De resultaten van den wedstrijd geven geen aanleiding tot bijzondere opmerkin-

gen; alleen de meester Möllenkamp bleek totaal uit vorm, hetgeen men kan toeschrijven aan den juist voorafgeganen meesterwedstrijd. De deelnemers Ham en Kalden kunnen met het behaalde resultaat tevreden zijn; wel niet bijster fraai, maar voor de 1e maal was niet meer te verwachten.

Eindstanden der competities.

2e Klasse.

Afd. Amsterdam.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
Excelsior	8	7	0	1	14	94—66
Ouderkerk	8	4	3	1	11	84—76
Tavenu	8	4	1	3	9	88—72
D.O.S. II	8	4	1	3	9	83—77
v. Embden II	8	3	3	2	9	80—80
D.S.T.O. II	8	3	0	5	6	78—82
Oostzaan	8	3	0	5	6	73—87
Jos. Blank. II	8	2	1	5	5	73—87
Blijdenstein	8	1	1	6	3	68—92

Afd. Noord-Holland.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
Haarl. Damcl. II	6	6	0	0	12	78—42
Damcl. Haarlem II	6	4	1	1	9	71—49
Zaandam II	6	3	2	1	8	67—53
IJmuiden II	6	2	1	3	5	55—65
Beverwijk	6	1	2	3	4	51—69
Den Helder	6	1	1	4	3	50—70
Castricum	6	0	1	5	1	48—72

Afd. „Gooi en Sticht”.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
Bussum	8	6	0	2	12	88—72
Hilv. D.G.	8	4	1	3	9	87—73
U. D. G. II	8	3	1	4	7	80—80
Huizen	8	3	1	4	7	70—90
Loosdrecht	8	2	1	5	5	75—85

Afd. Den Haag.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
Monster	9	8	0	1	16	117—63
D.I.O. 2	9	6	1	2	13	107—73
Damcl. Leiden	9	5	2	2	12	108—72
Res. D.G. 2	9	6	0	3	12	90—90
Naaldwijk	9	5	1	3	11	94—86
Leidsche D.V.	9	4	2	3	10	88—92
Mutua D. 2	9	3	0	6	6	87—93
D.O.S. II	9	3	0	6	6	82—98
W.Z.D.V. 2	9	1	0	8	2	72—108
Scheveningen 2	9	1	0	8	2	55—125

Afd. Rotterdam.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
Constant 2	6	5	0	1	10	73—47

Zuider Damclub	6	4	1	1	9	75—45
Gouda	6	3	1	2	7	59—61
Maassluis	6	3	1	2	7	58—62
Rotterdam 2	6	2	0	4	4	49—71
Chr. D.V.	6	1	1	4	3	53—67
D. D. V. 2	6	1	0	5	2	53—67

3e Klasse.

Afd. Amsterdam.

Groep A.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
C. D. A. 2	4	3	0	1	6	42—38
R. K. D. 2	4	1	2	1	4	41—39
Aalsmeer I	4	2	0	2	4	39—41
Gez. Sam. 3	4	1	1	2	3	40—40
Amstelveen	4	1	1	2	3	38—42

Groep B.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
Joz. Blank. 3	5	4	0	1	8	59—41
Crescendo	5	4	0	1	8	49—51
Weesp	5	3	1	1	7	62—38
Diemen	5	1	2	2	4	50—50
D.O.S. 3	5	1	1	3	3	44—56
Excelsior 2	5	0	0	5	0	36—64

Beslissing.

C.D.A. 2—Joz. Blankenaar 3	9—11
Joz. Blankenaar 3—C.D.A. 2	10—10

Afd. Noord-Holland.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
H.D.C. 3	6	5	0	1	10	83—37
Zaandam 3	6	4	0	2	8	73—47
Krommenie	6	3	1	2	7	64—56
Westzaan	6	3	1	2	7	59—61
D. K. Zaandijk	6	2	2	2	6	62—58
Wormer 2	6	2	0	4	4	51—69
O. Knollendam	6	0	0	6	0	28—92

Afd. 's Gravenhage.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
Res. Damg. 3	5	4	1	0	9	69—31
Leidsche D.V. 2	5	4	1	0	9	67—33
O.D.B. 2	5	3	0	2	6	62—38
O.K.K. 2	5	1	1	3	3	41—59
Haagsche D.S. 2	5	1	1	3	3	36—64
Het Zuiden 3	5	0	0	5	0	25—75

Afd. Rotterdam.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
De Spil	10	9	1	0	19	142—58
C. D. A.	10	7	2	1	16	128—72
Onder Vrienden	10	8	0	2	16	121—79

Charlois	10	6	0	4	12	120— 80
Schiedam	10	6	0	4	12	108— 92
Bolnes	10	5	1	4	11	104— 96
Zuider Damclub 2	10	5	0	5	10	101— 99
Constant 3	10	2	1	7	5	71—129
D. O. S.	10	2	0	8	4	68—132
P. C. K.	10	1	1	8	3	73—127
Nieuwe Westen	10	1	0	9	2	64—136

Toegetreden Vereeniging.

De Maastrichtsche Damvereeniging „De Schuivers” is met ingang van 1 Juli 1933 tot onzen bond toegetreden.

Wij begroeten deze Limburgsche club recht hartelijk. Aardig liep het samen, dat deze vereeniging officieel als 100e werd ingeschreven en als 1e in de provincie Limburg. Gaarne hopen wij, dat dit goede voorbeeld gunstige gevolgen mag hebben.

Besturen, clublokalen enz.

Aalsmeer. De vereeniging koos het volgend Bestuur: Voorzitter: J. H. Wilffering; Secr.: A. Smit, Chrysantenstr. 5; Penningm.: A. J. P. Sebens, Chrysantenstr. 5; damleider: C. Buis; Adjunct: F. Voogd.

Amsterdam. De Secretaris van „Excelsior”, Ph. Rost is verhuisd naar Tomatenstraat 38 II (O.).

Het clublokaal van „Joz. Blankenaar” is gevestigd Plantage Muidergracht, hoek Badlaan.

Bussum. Het clublokaal is thans gevestigd in gebouw „Excelsior”, Singel 142.

's-Gravenhage. Secretaris van Res. D.G. is thans M. G. Huegen, Apeldoornsche laan 164.

Het clublokaal der Haagsche J. D. C. is gevestigd in het gebouw Paviljoensgracht 41; clubavond Dinsdag.

Haarlem. Penningm. der Haarlemsche Damclub is: J. Otter, Leidschestr. 8.

's-Hertogenbosch. Het Bestuur der B.D.C. is thans als volgt: Voorz.: J. Roeffen; Secr.: W. J. Kipping, Twaalfmorgenstr. 24; Penningm. A. Sterk.

Rotterdam. De damv. „Constant” heeft nu haar speellokaal in het „Oude Raadhuis”, ingang Raadhuissteeg.

„Het Westen” heeft haar speellokaal weer in café „Delmée”, Kruiskade 11; clubavond Vrijdag.

Weesp. Tot secretaris der W. D. C. is benoemd A. Landwaart, Middenstraat 76.

Binnenland.

Redacteur: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

F. Raman, kampioen van Nederland 1933.

Nadat de titel vijf jaren achtereen in „Gezellig Samenzijn” was beland, is het

den heer F. Raman, na twee jaren achtereën als tweede te zijn aangekomen, eindelijk gelukt na spannenden strijd den titel in „Jozef Blankenaar” te brengen. De 18e April was dan ook een feestavond voor „Jozef Blankenaar”, waar Raman van zijn talrijke damvrienden een grootsche bloemenhulde in ontvangst had te nemen.



Over Raman's spel valt weinig te vertellen. Het is verbijsterend wat hij op het dambord reeds gewrocht heeft en zelden is er een speler geweest, die zoo constant en in vorm blijft spelen. Behalve den titel kampioen van Nederland, is hij ook nog drager van de titels kampioen van Amsterdam¹⁾ en wereldkampioen simultaanspel. Vooral de laatste titel heeft hem destijds groote inspanning gekost. Van de 133 partijen won hij er 107, maakte hij 18 remise en verloor hij er slechts 8. Een ongekennde prestatie in den tijd van 8 uur spelens! Voorts munt hij uit in het eindspel en componeerde hij eenige fraaie studies, welke reeds in het maandblad werden opgenomen. Dan is hij ook nog een goed problemist, die tijdens het korte bestaan der A.D.F. eenige mooie problemen publiceerde. Zooals men ziet valt er geen gebied in ons damwereldje te ontdekken, waar Raman niet reeds zijn sporen verdiende. Een allround speler dus en een waardig vertegenwoordiger van ons Nederlandsche damspel. Moge hij nog vele lauweren blijven oogsten in het belang en ter propaganda van ons edele damspel.

Buitenland

Redacteur: G. L. Gortmans, Roerstraat 101 II, Amsterdam (Z.)

Kamp'oenschap Damier Parisien 1932—33. (17 partijen). 1. A. Dumont 25 p. 2. Raichenbach 24 p. 3. Serf 23 p. 4. Frankhauser 21 p. 5. Radmilovitch 19 p. 6. Coutret 14 p. 7. Lieubray 12 p. 8. Werschoub 12 p. 9. Alphantéry 3 p. Grandmoujin (een ronde) 9 p. Raichenbach liet het zitten tegen Lieubray 1 verl. en 1 rem.

De Jongh is nog steeds No. 1 van het mobiele klassemment der Parijsche club. Verleden jaar speelde hij daarvoor 3 matches: 2 met Fabre (1 gew. met 5—1 en 1 gelijk met 4—4) en 1 met Raichenbach gew. met 5—3. Hierin speelt Bizot niet mede.

Le Jeu de Dames (Adm. Albert Lecocq, 10 rue d'Angleterre, Lille — frs. 30.— p. j.) van April bevat onder het weidsche hoofd „Problemen der Hollandsche School” een serie van 12 problemen overgenomen uit de „Maasbode”, van Jac. Haring, Hoorn, B. Kramer, Maastricht, W. J. v. d. Voort, Nw. Vennep, B. v. d. Graaf, R'dam, H. v. Doorn, Hoorn en J. v. Bommel, R'dam.

¹⁾ Dit is bij de verschijning van het nummer niet meer het geval. (Hoofdred.).

Het adres van de Damier Parisien is thans: Brasserie Restaurant Impéreur, 70 rue Beaubourg, Parijs.

Indien de Intern. Dambond tot stand komt zal een der eerste punten moeten zijn het vaststellen van het internationaal damspelreglement. Verschillende onderdeelen vereischen overdenking, b.v. de belangrijke kwestie van het spelen op de witte of zwarte ruiten; vaststelling van het aantal zetten in het eindspel drie dammen tegen een, dat in Nederland en Frankrijk verschilt. Verder schijnt te ontbreken een zettenbeperking voor standen — andere dan die van 3 dammen tegen 1, of waarin herhaling van standen of zetten voorkomt — die naar willekeur door de spelers kunnen worden gerekt; het eindspel van 5 dammen tegen 2 dammen zou hieronder kunnen vallen, waarvoor een nog nader te bepalen grens zou kunnen worden vastgesteld. Het lijkt gewenscht reeds thans gebreken of eventueele aanvullingen van het reglement naar voren te brengen; wij weten, dat verschillenden iets over diverse onderdeelen te berde kunnen brengen, en het zal ons aangenaam zijn desbetreffende opmerkingen van de lezers te verzamelen.

Wereldkampioenschap. Wij vernemen dat Herman de Jongh tot Fabre een uitdaging heeft gericht voor een match om den wereldtitel, dien de Franschen indertijd op eigen houtje hebben ingesteld. Fabre heeft aangenomen en de match zal waarschijnlijk in October worden gespeeld. Het spel wil nu eenmaal gespeeld worden.

België. In de clubcomp. sloeg de Luiksche Damier Mosan de Kielsche Damclub met 19—1.

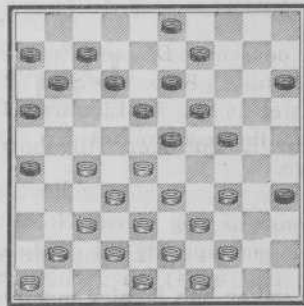
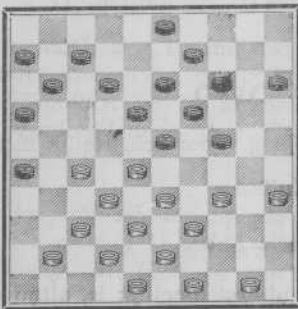
Engeland. Het kampioenschap werd dit jaar behaald door Cohen.

Van Master Play of the Draught Board verscheen het 6e deel bij E. Marlborough & Co. Ltd. 51 Old Bailey, London. E.C. 4, 3s/6d.

Het behandelt de Single Corner opening en werd bewerkt door J. M. Dallas naar het manuscript van den onlangs in het midden van zijn arbeid overleden Francis Tescheleit.

Van Hier en Daar.

Redacteur: W. C. J. Polman, C. Houtmanstraat 72, Den Haag.



In bovenstaande positie heeft Wit als lokzet 46—41 gespeeld. Zwart kan nu den volgenden damzet nemen:

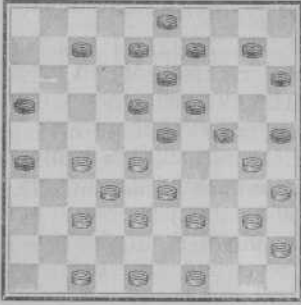
24—29, 33 : 24, 19 : 30, 28 : 17, 11 : 31, 34 : 25, 31—36.

Wit laat nu echter volgen: 49—44! 36 : 47, 37—31, 26 : 28, 38—32, 47 : 40, 32 : 1 en de Zwarte dam wordt steeds afgenomen.

(„Tel.”)

In dezen stand, ontleend aan „The Draughts Review”, is dezelfde slagzet voor Zwart mogelijk. Ook nu is het eindresultaat voor Wit gunstig.

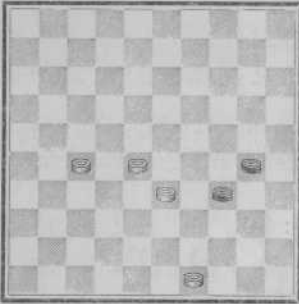
Deze mooie combinatie verloopt aldus: 24—29, 33 : 24, 19 : 30, 28 : 17, 11 : 31, 34 : 25, 31—36, 37—31! 26 : 28, 44—40, 35 : 33, 38 : 29, 36 : 38, 43 : 1!



Fabre is specialiteit in het samenstellen van partijstanden, waarin verrassende combinaties verborgen zijn.

Wij plaatsen ditmaal een fraaie studie uit „La Revue Française du Jeu de Dames”.

Wit speelt: 48—43, 25 : 34, 40 : 20, 15 : 24, 35—30, 24 : 35, 33—29, 23 : 34, 39 : 30, 35 : 24, 28—23, 18 : 29, 38—33, 29 : 38, 37—31, 26 : 28, 43 : 5.

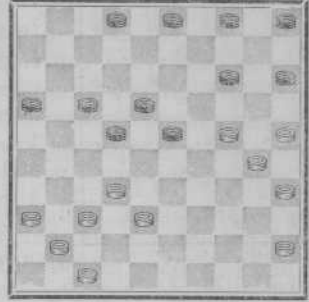


Dit fraaie eindspelletje, ontleend aan „Le

Grognard” is voorgekomen in een partij tusschen Vimont (Wit) en Garoute.

De winst werd als volgt verkregen:

49—44, 30—35 (op 34—39 volgt 28—22)
28—22, 34—40 (op 34—39 volgt 44—40) 44—39,
40—45, 27—21, 35—40 (op 45—50, 33—28 enz.)
21—17, 45—50, 33—28, 50 : 33, 28 : 39, 40—45,
17—11, 45—50, 22—17, 50 : 33, 11—6, 33 : 11,
6 : 17.



Tenslotte nog een mooi partijstukje uit „De Gids”.

De stelling kwam na een kleine wijziging voor tusschen de Rotterdamsche spelers A. M. Olsen (Wit) en J. Coster (Zwart).

Zwart gaf aan, dat hij in den diagramstand dam kan halen door 14—20, 25 : 14, 5—10, 14 : 5, 2—7, 5 : 28, 22 : 31, 36 : 27, 15—20, 24 : 15, 4—10, 15 : 4, 7—11, 4 : 22, 17 : 46.

Mooi gezien!

Partij-analyses

Redacteur: B. Springer, Tulpeboomstraat 12, Den Haag. Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

De openingen in theorie en practijk.

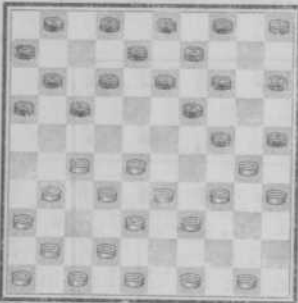
Reeds vaker heb ik hier moeten zeggen, dat het uiterst moeilijk is, altijd stof te vinden voor dit gedeelte van mijn rubriek. De medewerking is uiterst gering en altijd nieuwe openingsvarianten te vinden is vrijwel onmogelijk.

Zoo ben ik ditmaal dan ook genoodzaakt, een niet nieuwe variant te behandelen en mij tevreden te stellen met het geven van een variant uit het boek van Springer en De Jongh „Dammen”. Het betreft een variant in de opsluiting welke voor een groot deel van onze lezers nog onbekend zal zijn en daarom hier wel een plaatsje verdient.

„Gambiet”-variant in de rechtersleugel-opsluiting.

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 44—39, 7—12; 4. 34—30, 20—25; 5. 39—34, 15—20; 6. 31—27, 20—24; 7. 37—31, 23—29!! 8. 34 : 23, 18 : 29; 9. 40—34, (of?) 29 : 40; 10. 45 : 34, 10—15; 11. 43—39?? Een zwakke voortzetting. De wijze waarop Zwart van dezen zet partij trekt is uiterst belangwekkend

Stand na Wit 11. 43—39?? en hoogst origineel. 11. —, 24—29!! Een tijde-



lijk offer, ook wel „gambiet” genaamd. 12. 33 : 24 (A) 14—20!! 13. 50—45, (B) 20 : 40; 14. 45 : 34, 16—21!! Een tweede „gambiet”, uiterst verrassend en fraai. 15. 27 : 18, 13 : 44; 16. 49 : 40, 15—20; Dreigt 20—24—29 enz. 17. 32—28, Om op 20—24 met 28—23 voort te zetten en dreigt bovendien 28—23, 30—24 enz. met handhaving van de gewonnen schijf. 17. —, 17—22!! opnieuw een „gambiet” om den aanval tegen de stelling 30, 34, 35, 40, met kracht te kunnen voortzetten. 18. 28 : 17, Heeft nu 2 stukken meer. 18. —, 20—24; Dreigt 24, 29 enz. 19.

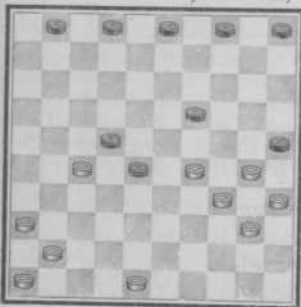
38—33 Gedw., 9—13!! Dreigt weer 24—29 enz. 20. 33—29 Gedw., 24 : 33; Dreigt nu weer 33—39. 21. 42—38, dus weer gedw., 33 : 42; 22. 47 : 38, Heeft één stuk weer moeten afstaan. 22. —, 13—18; Begint opnieuw den aanval tegen veld 29. 23. 38—33, (of?) 18—23; 24. 41—37, (C. D.) 8—13; Dreigt nu weer 23—29 enz. 25. 33—29, (E) 4—9; 26. 29 : 18, 13 : 11; Zwart heeft nu beide geofferde stukken teruggewonnen, met belangrijk voordeel in de stelling, o.i. vrijwel gewonnen.

A) 12. 34 : 23, 25 : 43; 13. 48 : 39, 17—21!! 14. 41—37. Op 31—26 speelt Zw. 1—7; 11 : 31; 16—21; 7 : 11; 13 : 22; 19 : 48; enz. met winst. 14. —, 21—26; met belangrijk voordeel voor Zwart.

B) 13. 49—43, (of?) 20 : 40; 14. 35 : 44, 25 : 34; 15. 39 : 30, 19—23; enz. en Zwart wint een schijf.

C.) 24. 33—29, 1—7; 24. 29 : 18, 8—12; 25. 17 : 8, 3 : 23!! en Wit heeft tegen 23—29 geen verdediging meer.

D.) 24. 17—12, 8 : 17; 25. 33—29, 23—28; 26. 31—27, De beste. Op 29—23 Variant D. Stand na Zw. volgt Zw. 28—33; 33—39 enz. met winst. Met den tekstzet dreigt Wit bovendien 27—21, 36—31 enz. 26. —, 17—22;

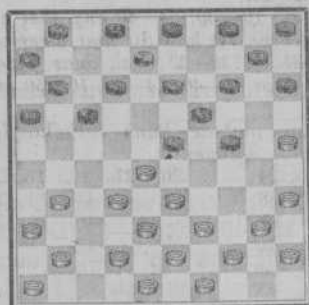


26. —, 17—22; Een voortzetting, geheel in het kader van deze variant, daar het hier wederom een „gambiet” betreft. 27. 27 : 18, 19—23; 28. 18—12 of 13; Op elken anderen zet heeft Zwart alle geofferde stukken terug, met belangrijk voordeel in de stelling. 28. —, 28—33! Een probleemzet! Hoe Wit ook slaat, altijd komt Zw. op 45, met winst.

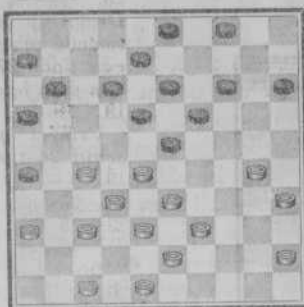
E) 25. 33—28, 23 : 41; 26. 46 : 37, 13—18; 27. 48—43, (of?) 18—23; en Wit heeft tegen 23—29 geen verdediging meer.

Een zeer fraaie „Gambiet-variant”, welke in logica van aanval met de mooiste schaakvariant in dat genre kan wedijveren.

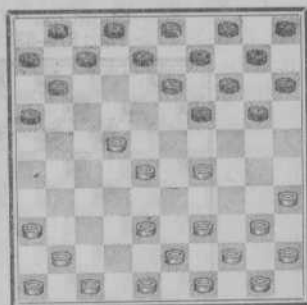
I.



II.



III.



Stand I verkrijgt men door de volgende opening. 1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23 : 32; 3. 37 : 28, 19—24; 4. 39—33, 14—19; 5. 41—37, 20—25; 6. 29 : 20, 25 : 14; 7. 37—32, 12—18; 8. 34—30, 14—20; 9. 30—25, 9—14; 10. 44—39, 7—12; 11. 50—44, 20—24; 12. 47—41, 18—23; (zie diagr. I.) Wit kan nu als volgt den foutzet uitlokken. 13. 40—34!! 23—29?? (Denkt 2 stukken te winnen, doch komt bedrogen uit.) 14. 34 : 23, 17—22; 15. 28 : 17, 19 : 26; 16. 33—28!! De verrassing. 11 : 33; 17. 38 : 7, en Wit wint 1 schijf.

Als volgt wordt stand II verkregen.

1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23 : 32; 3. 37 : 28, 19—24; 4. 39—33, 14—19; 5. 41—37, 20—25; 6. 29 : 20, 25 : 14; 7. 34—29, 14—20; 8. 37—32, 19—24; 9. 44—39, 17—21; 10. 31—26, 20—25; 11. 26 : 17, 12 : 21; 12. 29 : 20, 25 : 14; 13. 36—31, 21—26; 14. 42—37, 7—12; 15. 46—41, 12—18; 16. 41—36, 18—23; 17. 28 : 19, 14 : 23; 18. 33—28, 9—14; 19. 28 : 19, 14 : 23; 20. 50—44, 10—14; 21. 39—33, 5—10; 22. 44—39, 1—7; 23. 40—34, 14—19; 24. 33—28, 7—12; 25. 39—33, 12—18; 26. 43—39, 2—7; 27. 49—43, 7—12; 28. 31—27, 10—14; 29. 34—30. (Zie diagr. II.) 14—20; 30. 30—24? Denkt een schijf te winnen doch loopt nu juist in de val. 30. —, 20 : 29; 31. 33 : 24, 19 : 30; 32. 35 : 24, 12—17; 33. 28 : 19, 8—12; 34. 19 : 8, 17—21; 35. 8 : 17, 11 : 44, en wint.

Stand III verkrijgt men als volgt: 1. 33—28, 17—21; 2. 28—22, 18 : 27; 3. 31 : 22, 21—26; 4. 34—29, 12—18; 5. 32—28, 18 : 27; 6. 37—31?? 26 : 37; 7. 42 : 22. Zwart wint nu een schijf door 7. —, 19—23! 8. 29 : 18, (gedw.) 11—17; 9. 22 : 11, 13 : 42; 10. 47 : 38, 6 : 17; enz.

Partij No. 487, gespeeld door L. de Haan (Wit) en J. Winkelman in den voorwedstrijd om den meestertitel 1930.

1. 33—28, 18—23; 2. 35—30, 20—24;
3. 30—25, 12—18; 4. 40—35, 7—12;
5. 34—30, 15—20;

Een gevaarlijke voortzetting. Indien in deze variant over 29 ontwikkeld moet worden, dan is het beste hier maar direct 24—29 te spelen. De tipe-slag, die Zwart door den tekstzet gaat inleiden is te bekend om daarmee tegen sterke spelers succes te hebben en men mag zijn stelling er dus niet voor opofferen.

6. 39—33,

Beter is hier 31—26, met moeilijk spel voor Zwart.

6. —, 10—15; 7. 44—39, 24—29
8. 33 : 24, 20 : 29; 9. 50—44, 2—7;

De val is gereed. Indien Wit nu met 44—40 voortzet maakt Zwart dam door 29—33 23 : 34; 18—23; 13 : 44; 14—20; 12—18; 16 : 49 enz.

10. 39—33,

Loopt er niet in.

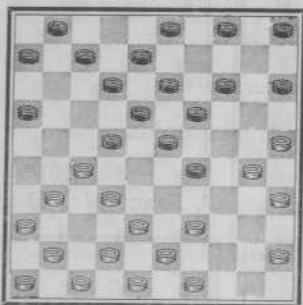
10. —, 14—20; 11. 33 : 24, 20 : 29
12. 44—39, 17—22; 13. 28 : 17, 11 : 22
14. 32—27, 9—14; 15. 37—32??

(zie diagram).

Een zéér zwakke zet welke Zwart in de gelegenheid stelt een schijfwinst te forceeren.

Hier moest eerst 39—33 gespeeld worden.

Stand na Wit
15. 37—32??



15. —, 29—34!!

Dreigt nu 14—20; 34 : 25; enz. met schijfwinst.

16. 39—33,

Gedw. want op 30—24 : 24 volgt Zw. 17—22 enz. met schijfwinst.

16. —, 23—28!! 17. 32 : 23,

weer gedw.

17. —, 19 : 39; 18. 30—24??,

Deze zet kost weer een schijf. Hier was 27—21, 38—32, 42 : 44 evenmin goed, daar Zwart dan riposteert door 34—40; 14—20; 13—19; 18 : 40; enz. eveneens met schijfwinst. Het beste was hier nog 38—33 om daarna te trachten iets te ondernemen tegen het Zwarte

stuk op 28.

13. —, 4—10!!

Dreigt nu 14—20; 10 : 30; 34—40 enz. met een tweede schijfwinst. Wit kan dit niet weerleggen door 27—21 en 38—32 enz., daar Zwart dan dam haalt door 34—40; 14—20; 10 : 50 enz. 19. 24—20,

Vrijwel gedw. om de kans te behouden schijf 34 terug te winnen.

19. —, 15 : 24; 20. 27—21, 16 : 27;

21. 38—32, 27 : 38; 22. 42 : 44, 14—20;

23. 25 : 14, 10 : 19; 24. 44—40, 24—29;

25. 49—44, 5—10; 26. 47—42,

Direct 44—39 verdiende de voorkeur.

26. —, 10—15; 27. 44—39,

Thans gedw. daar Zw. anders door 15—20 ook de tweede schijf definitief wint.

27. —, 15—20; 28. 39 : 30, 20—25;

29. 40—34, 29 : 40; 30. 45 : 34,

Wit is erin geslaagd zijn achterstand tot één schijf te reduceeren. Zijn stelling is echter van dien aard dat hij hier gevoeglijk kon opgeven.

30. —, 6—11; 31. 41—37, 11—17;

32. 37—32, 7—11; 33. 32—27, 11—16;

34. 42—38, 17—21; 35. 46—41, 21 : 32;

36. 38 : 27, 12—17; 37. 31—26, 22 : 31;

38. 26 : 37, 16—21; 39. 43—39, 17—22;

40. 48—43, 8—12; 41. 37—32?? 19—23!!

42. 41—37, 1—6;

Wit geeft op. Een, door Wit, zwak gespeelde partij.

Eindspelen

Sluitings en Aankomst 1933

Correspondentie-adres: de Hoofdredactie.

No. 335.

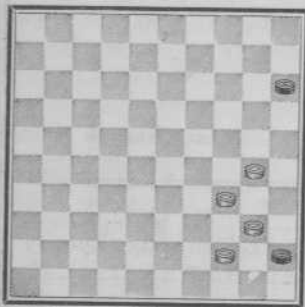
P. Vogel, Sneek.

No. 336.

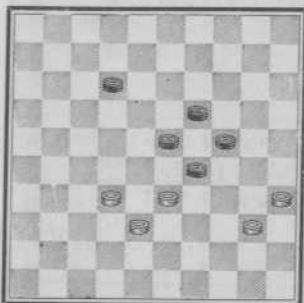
B. GROSSOO, Utrecht.

No. 337.

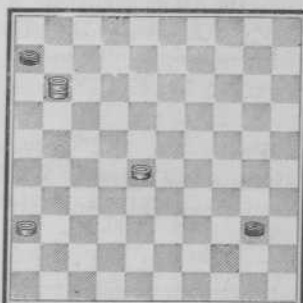
J. P. GEENSEN, Terneuzen.



Wit sp.; Zw. m. rem.



Zwart sp. en m. rem.



Wit speelt en wint.

No. 336 is uit den wedstrijd om het kampioenschap v. Nederland 1933 TEUNISSEN (Haarl. D.C.)—Buitenrijk (U.D.G.). De stand werd door de arbitrage-commissie voor zwart verloren verklaard. De heer GROSSOO zond ons de remise.

No. 337 komt voor in de Terneuzensche Courant met de dam op 2, waardoor allerlei bijopl. ontstaan. Wij nemen de vrijheid de dam op 11 te plaatsen, meenende aldus de bedoeling van den auteur zuiver weer te geven.

Wat eindspelen betreft — vooral moeilijke — heeft „Het Damspel” bepaald geuewhonger.

Voor de meest verdienstelijke inzending van de oplossingen dezer 3 eindspelen wordt een prijsje van *f* 1,50 beschikbaar gesteld.

Problematiek

Correspondentie-adres: de Hoofdredactie.

Economische standen voor minder sterke oplossers.

No. 2614.

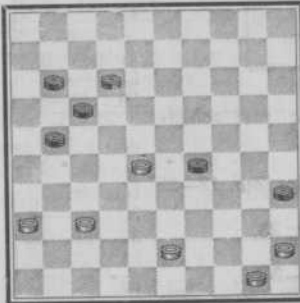
J. W. Konings, Rotterdam.



met eindspel.

No. 2615.

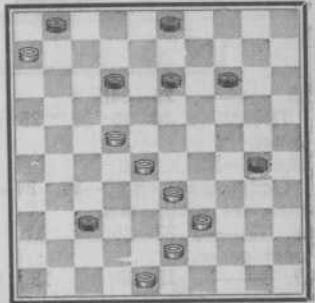
G. Dentrux, Lyon.



45—40, 50×39, 29—33?
met eindspel op 2 wijzen.

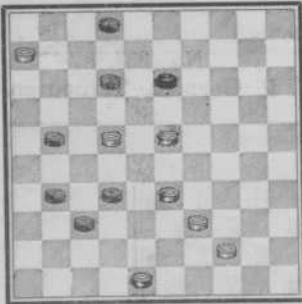
No. 2616.

P. Kleute Jr., Den Haag.



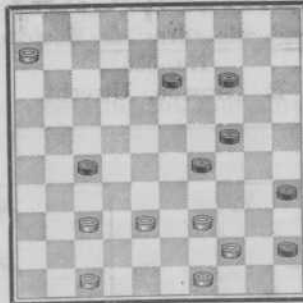
No. 2617.

P. Kleute Jr., Den Haag.



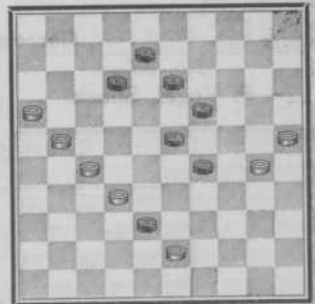
No. 2618.

P. Kleute Jr., Den Haag.



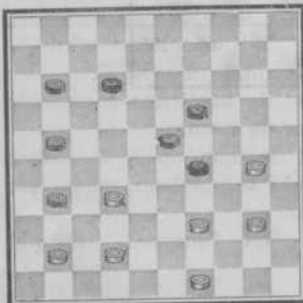
No. 2619.

P. Kleute Jr., Den Haag.



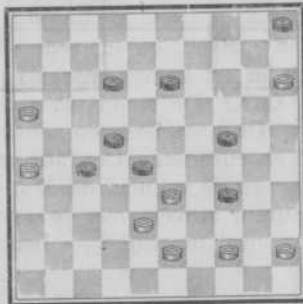
No. 2620.

P. Kleute Jr., Den Haag.



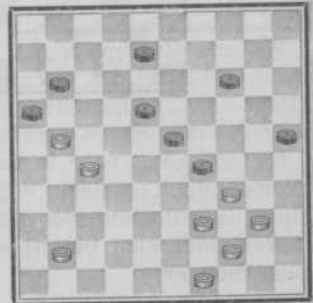
No. 2621.

D. Kleen, Heemstede.



No. 2622.

G. Dentrux, Lyon.



Zes problemen.

No. 2623.

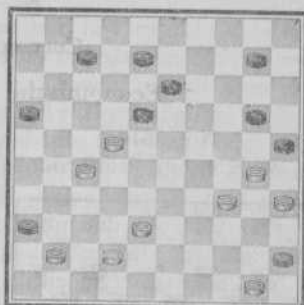
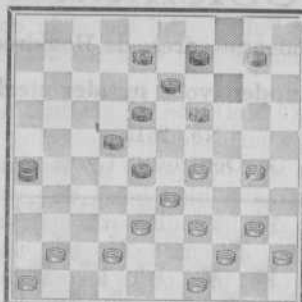
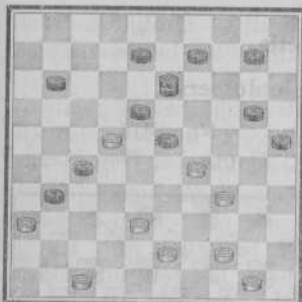
No. 2624.

No. 2625.

P. C. Hageman, Den Haag.

P. C. Hageman, Den Haag.

S. Pelle, Leerdam.



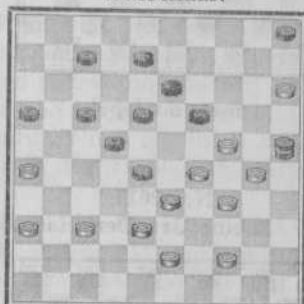
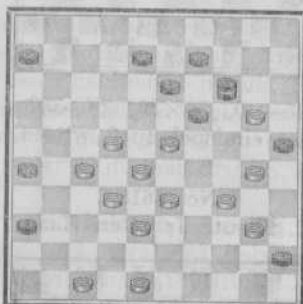
No. 2626.

No. 2627.

No. 2628.

P. Kleute Jr., Den Haag.

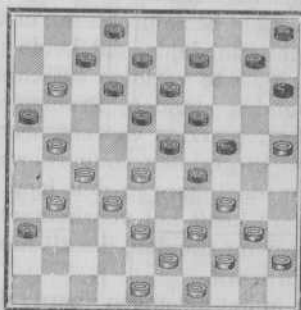
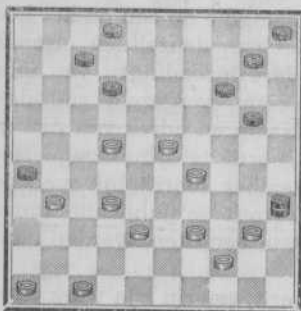
P. Kleute Jr., Den Haag.

G. J. A. van Dam,
Wassenaar.

In Memoriam Joseph Dentroux.

No. 2629.

No. 2630.



De heer Kleute zond een reeks standen in het zoo aantrekkelijke genre 7×7. Enkele daarvan stonden reeds in de maandbladen en blijven dus achterwege. Deze kleine standen zijn niet noodzakelijkerwijze gemakkelijk van oplossing, maar we achten ze zeer geschikt voor minder sterke oplossers door het gering aantal schijven.

Het probleem van den heer Pelle — bij toeval in ons bezit — is blijkbaar van den probleemwedstrijd en behaalde 26 p. Ook No. 2627 schijnt voor het maandblad bestemd te zijn geweest.

Alle inzendingen tot heden (9 Mei), die wij geschikt achtén, zijn met de plaatsingen in dit nummer afgedaan, waarmede men rekening gelieve te houden, alsmede met het feit, dat een mogelijk nog bestaande probleemvoorraad van den heer Van Dam niet is ingekomen. Het maandblad heeft dus weer probleem-honger. Toch vertrouwen wij, dat men met zijn inzendingen zeer kieskeurig zal zijn en de beste problemisten dienen zich in deze tevens de hoogste eischen te stellen.

No. 2627 is zeer moeilijk van het blad op te lossen. Ons heeft het een uur gekost. De heer Kleute heeft er slag van problemen te vervaardigen, die veel vergen van het voorstellingsvermogen.

De heer A. Roe te Amsterdam zond goede opl. van alle April-problemen.

De heeren Fabricius en P. D. de Graaf te Amsterdam en A. Stoutenbeek, Hilversum zonden speelkaarten voor den heer Brochu, de laatste omdat hij dikwijls van Brochu's problemen heeft genoten. Inderdaad weet deze soms iets moois in zijn problemen te leggen. Zoo kan men in No. 2602 waardeeren, dat de zwarte schijf 13 eerst dient om een zwarte dam op 18 tot staan te brengen om daarna, geslagen hebbende naar 24, een tweede Zwarte dam op 26 tegen te houden.

Probleemwedstrijd. — Het Fransche dagblad „Havre-Eclair” (adres: Monsieur Lucien Clair, 11 rue Jules-Siegfried, Le Havre, Fr.) schrijft een probleemwedstrijd uit, welke gesloten wordt op 31 Juli 1933. Aanvaard worden alle correcte en ongepubliceerde problemen en lokzetten, echter geen studies en eindspelen. Mededingers kunnen zooveel standen inzenden als zij willen. De rangschikking der deelnemers zal geschieden door vaststelling van het totaal der punten van de drie beste problemen uit elke inzending. (De minimum inzending schijnt dus drie standen te zijn). Prijzen: frs. 50.— voor dengeen die het hoogst aantal punten behaalt; frs. 30.— voor het beste probleem, of wel voor hem, die op een na het hoogst aantal punten behaalt, zoodanig, dat beide prijzen niet aan denzelfden inzender kunnen komen; frs. 20.— te verloten tusschen alle andere inzendingen van minstens drie correct bevonden standen. Problemen op diagram, vergezeld van de oplossing, genummerd en voorzien van een schuilnaam. Naam en adres van den mededinger bij te sluiten in gesloten couvert, waarop de gebruikte schuilnaam. Het resultaat wordt den mededingers in den loop van September schriftelijk medegedeeld. De „Havre-Eclair” heeft het voorkeursrecht wat betreft de publicatie van alle inzendingen. Echter de standen, die zij niet wenscht te benutten, worden aan de inzenders getourneerd.

Daar men in het algemeen gaarne de krant bezit, waarin zijn werk is verschenen, geven wij in overweging daarom te vragen, hetgeen men b.v. in de volgende woorden kan doen: „Je vous prie de bien vouloir me faire parvenir les numéros de votre journal, dans lesquels seraient publiées des compositions de mon envoi.”

De prijzen zijn natuurlijk niet erg hoog te noemen, en het gaat meer om de eer. Schrijft in ons land een krant een wedstrijd uit, dan worden meestal de problemisten persoonlijk aangeschreven. Dit is bij buitenlandsche bladen nooit het geval.

en wij kunnen bovenstaanden wedstrijd slechts aankondigen door de opmerksaamheid van een onzer correspondenten. Alleen door een dergelijke vriendelijke attentie der lezers in het algemeen is het mogelijk de rubriek een getrouwe weerspiegeling te doen zijn van wat er in de probleemwereld gebeurt.

Oplossingen enz. van Problemen.

No. 1080 (Juni 1919) probleem Mantel—Gortmans.

Dit was een herplaatsing van een misstelling onder No. 1071. Maar ook No. 1080 is een misstelling. In de opl. op p. 93 is niet gemerkt, dat wit i.p.v. 22×24 naar 11 moet slaan. Waarschijnlijk moest 6 op 11 staan in de stelling: Zw. 7/9, 11, 14, 15, 18, 19, 21, 23, 24, 26, 36. Wit 25, 28, 32/34, 37/42, 48 Opl. 32—27 (21×43), 34—30, 28—22, 22×24 , 48×10 , 25×1 . Onlangs kwam het probleem weer in Het Volk en in het Amusante Weekblad voor als in 1080 zonder dat de fout werd bemerkt. Er rust blijkbaar geen geluk op dit probleem, en de auteurs waren nog wel eenigszins trotsch op de idee: de cirkelgang der schijven over de ruiten 24, 30, 35, 40, 44, 39, 33, 28, 22, 18, 13 en 19.

No. 1999 (Maart 1927) Opl. p. 127. Studie Mantel-van Dam. De b) var. loopt o.i. remise: (11—16) 30—24 (16—21) 36—31 en nu niet 21—26 doch 12—18 en 21—27. De heer Mantel meende indertijd, dat de studie toch gewonnen kon worden. Hoe?

No. 2065 (Aug. 1927). De auteur is C. Blankenaar.

No. 2571 (Dec. 1931). Wie weet raad met dit weeskind?

No. 2572 (Juni 1932). 14—20?; 27—21 (8—12 gedw. want op 17—22 volgt b.v. 29—24, 39—34, 34×5), 37—31, 39—34, 35—30, 36—31, 38—32, 29—23, 34×3 , 3×6 (ingez. door A. Roe te Amsterdam).

No. 2596. 33—28, 27—21 (26×17 of 50×22), 15—10, 10—4, 32—27 of 28, 4×36 .

No. 2597. 32—27, 27—21, 21×1 (20—25), 1—34 (14—20, want op 16—21; 15—10, 34—48, 48×26), 15×24 (25—14), 24—20, 34—48, 48×3 .

No. 2598. 28—23 (13—19), 23—18 (8—13), 48—42, 33—28, 38×20 , 37—32, 40—35, 35×4 .

No. 2599. 21—26?, 28—23, 25—20, 23—19, 29×20 , 38—32, 33×2 .

No. 2600. 23—18 (8—13?), 29—24 (19×30), 28—23, 37—31, 40—35, 35×4 .

No. 2601. 37—31, 29—23, 42×31 , 30—24, 38—32, 48—43, 45×5 .

No. 2602. 23—19 (37×48), 41—37, 38—33, 47—41, 50—45, 45×34 .

No. 2603. 28—23 (19×37), 29—24 (20×29), 33×24 , 48—42, 38—32, 32×1 .

No. 2604. 37—31, 45—40, 42—38, 47—41, 40—34, 30×8 , 35×11 , 48×39 , Zw. 3—9, 8×17 , wint op tempo.

No. 2605. 38—32, 37—31, 24—20, 28—23, 23×14 , 16×27 , $35 \times 4!$

No. 2606. 23—18, 33—29, 47—41, 30—24, 39×19 , 19—13, 24—19, 29×7 , 25×3 , 3×24 .

No. 2607. 33—29, 50—44, 31—26, 26×8 , 16—11, 32—28, 22×24 , 36×7 , 24—20!

- No. 2608 23—19, 33—29, 27×7, 42—37, 37—31, 47—41, 40—34, 45×21.
- No. 2609. 42—38, 27—21 (17×26), 28×17, 33×22, 38—32, 17—11, 45×1, 1×49.
- No. 2610. 23—19 (13×24), 35—30, 43—39, 32—27, 38—32, 42×2. De lange lijdensweg van sch. 13 naar 31.
- No. 2611. 37—31, 33—29 (24×42 of 44), 22—18 (13×44 of 42), 32—27, 35×2, 2×48.
- No. 2612. 35—30, 47—41, 20—14, 34—29, 14×21, 49×27, 26×6.
- No. 2613. 32—27, 48—42, 26—21, 21—17, 19×30, 30—25, 49×40, 25×1.

Boekbeoordeeling

Hoe leer ik dammen? door **B. Springer**. Uitg. H. Meulenhoff, Amsterdam.

De uitgave van een nieuw boek is in ons aan literatuur wat arme spel, steeds een belangrijke gebeurtenis. Temeer als het een boek van den wereldkampioen betreft. In dit boek — zijn zesde — richt Springer zich hoofdzakelijk tot den beginnenden dammer en wel op een, voor Holland, origineele manier.

Het voor den beginneling zoo moeilijk te begrijpen positiespel wordt niet behandeld, doch niet minder dan 452 „typezetten”, dat zijn slagzetten in volmaakt natuurlijke stand — combinaties dus die in de partij kunnen voorkomen — geven den student een idee van de stellingen, waarop hij in de partij moet aansturen en van de gevaren die ten allen tijde dreigen en die ons spel zoo moeilijk en aantrekkelijk maken.

Barteling heeft dit systeem reeds jaren geleden toegepast en zijn boek is nog steeds *het* studiewerk voor den Franschen beginneling.

Wij wenschen het werkje een spoedigen tweeden druk toe en geven schrijver en uitgever in overweging dezen te voorzien van meer diagrammen, want de uitgave, zooals ze thans is, bevat te veel cijferstanden, die, hoe interessant en leerzaam ook, toch niet voldoen; de dammer en ongetwijfeld ook hij, die dat worden wil, houdt van diagrammen en standen in cijfers verhoogden de aantrekkelijkheid van een damwerk niet.

H. de J.



HET DAMSPEL

MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL

Hoofredacteur: J. FABRICIUS,
Bijzkr. v. Aemstastraat 23 - Amsterdam-0.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar
Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Koudijslaan 42, Heemstede, Postrek. No. 64007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

BESTUUR VAN DEN BOND.

1e Voorz.: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam;

1e Secr.: W. H. Lieve, Willemsstraat 15, Dordrecht;

Penn.: J. Voorburgh, Speelmanstraat 118, Rotterdam.

Officiëel gedeelte

PRIJSVERLAGING DIAGRAMBOEKJES.

In verband met zeer voordeeligen inkoop kan thans de prijs der diagramboekjes aanmerkelijk worden verlaagd.

De prijs der diagramboekjes (bevattende 100 geperforeerde diagrammen in boekvorm) bedraagt thans:

per	1	5	10	25	50	stuks
	f 0.20	0.95	1.80	4.—	6.50	

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”,
J. W. VAN DARTELEN.

Binnenland

Feestavond Res.-Dam-Genootschap.

De feestavond van het Res.-Dam-Genootschap, ter gelegenheid van het 9-jarig bestaan gehouden, overtrof in bezoek alle vorige.

Geen plaatsje in de gezellige zaal van „De Galerij” bleef onbezet.

Medewerkenden waren: Mej. Annie Prins, van wie vooral het liedje „Ik ken geen

Russisch....!" danig insloeg; mej. Anita Cannals, die een tweetal Spaansche liederen zuiver en met gevoel zong; Jos. Heijdens, als altijd de gezellige conféréncier en „de lachende tenor”, terwijl Jo Carr niet alleen begeleidend doch ook solistisch aan de piano optrad. Voorts hadden een geestige Charley Chaplinfilm, het „Kohala Hawaii Trio” en de manipulator Mosaro een groot aandeel in het succes van den avond.

Residentie-Dam-Genootschap.

Den 3en Mei j.l. werd de alg. jaarvergadering van het Res.-Dam-Genootschap gehouden.

Uit de verslagen bleek dat de vereeniging zich in een gezond clubleven mag verheugen, niettegenstaande de slechte tijden.

Het finantieel verslag wees uit dat er een batig saldo is van ± f 200.—.

De heeren W. Hoekstra en J. G. van Eik traden af, resp. als voorzitter en 1e secretaris, terwijl in hun plaats als bestuursleden werden gekozen B. Springer en J. v. Dijken Jr.

Het bestuur is nu samengesteld als volgt:

J. v. Dijken Jr., voorzitter, M. G. Huegen, 1e secretaris, Apeld. laan 164, F. Berloth, 2e secretaris, M. J. C. Le Clercq, penningmeester, B. Springer, alg. adjunct.

Voorts werden de prijzen uitgereikt aan de spelers, die in de clubcompetities de beste resultaten behaalden: t.w. O. G. v. Veen, hoofdkl., A. J. Ivens, 1e kl., J. Henneveld en P. Spuy, 2e kl., en l.n.l. M. D. Lucas en J. Polak, 3e kl. (met 10 punten uit 5 partijen).

Verder werd een commissie benoemd om plannen te ontwerpen voor de feestelijke herdenking van het 10-jarig bestaan, dat volgend jaar plaats vindt.

Van veel belang voor de vereeniging is nog te vermelden, dat de wereldkampioen, de heer B. Springer, voortaan meespeelt zoowel in de onderlinge, als voor de clubcompetitie.

Buitenland

Redacteur: G. L. Gortmans, Roerstraat 101 II, Amsterdam (Z.).

Frankrijk. — Van een vierkamp gespeeld in de „Damier Parisien” tusschen de 4 eerste spelers van het „beweeglijk klasement”: H. de Jongh (I), M. Fabre (II), A. Dumont Fils (III) en M. Raichenbach (IV) werd slechts een ronde beëindigd. De heer de Jongh is zoo vriendelijk geweest ons de partijen te verschaffen. De eene partij tusschen Dumont (wit) tegen Fabre werd door den laatste sterk gespeeld. Er blijkt uit het respect, dat de Fransche spelers over het algemeen voor hun kampioen hebben, want Dumont, wiens stijl gewoonlijk nogal agressief is, deed hier vrijwel niets dan zich verdedigen:

1. 33—28, 18—22; 2. 38—33, 12—18; 3. 43—38, 7—12; 4. 49—43, 1—7; 5. 32—27, 19—23; 6. ×, ×23; 7. 34—29, ×; 8. ×30, 20—25; 9. 44—39, ×; 10. ×30, 17—21; 11. 31—26, 21×32; 12. ×, ×22; 13. 41—37, 15—20; 14. 30—25, 18—23; 15. ×, ×19; 16. 37—31, 12—18; 17. 31—27, ×; 18. ×37, 7—12; 19. 46—41, 6—11; 20. 37—32, 11—17; 21. 41—37, 5—10; 22. 50—44, 10—14; 23. 44—39, 18—22; 24. 37—31, 13—18; 25. 40—34, 9—13; 26. 34—29, ×; 27. ×, 19—23; 28. 32—28, ×; 29. ×, 17—21; 30. 42—38, ×; 31. ×, 12—17; 32. 31—26, ×; 33. ×37, 17—22; 34. 30—25, 8—12; 35. 33—29, 12—17; 36. 43—38, 17—21; 37. 38—33, 3—9; 38. 37—32, 22—27; 39. 35—30, ×; 40. ×, 21—27;

41. 30—24, 18—22; 42. 24—20, 22—28; 43. 45—40, 2—8; 44. 40—35, 8—12; 45. 35—30, 12—18; 46. 30—24, 16—21; 47. 20—15, 21—26; 48. 42—38, 28—32; 49. 24—20, ×; 50. ×, 13—19; 51. 39—33, 19—24; 52. 47—42, 26—31; 53. 42—38, 31—37; 54. 29—23, ×; 55. 33—28, 14—19; 56. 28—23, 29×18; 57. × en Wit geeft op.

In de andere partij tusschen de Jongh (Wit) en Raichenbach had Wit in het middenspel eenig overwicht, doch door Zwart's sterke verdediging en zeer correcte behandeling van het eindspel, was dit niet in winst om te zetten:

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 31—27, 17—21; 4. 37—31, 20—24; 5. 44—39, 21—26; 6. 49—44, ×; 7. ×, 7—12; 8. 41—37, 14—20; 9. 47—42, 1—7; 10. 46—41, 10—14; 11. 34—29, ×; 12. ×30, 20—25; 13. 28—23, ×; 14. ×, ×; 15. 44×33, 11—17; 16. 32—28, 17—21; 17. 37—32, 21—26; 18. 41—37, 14—19; 19. 43—39, 9—14; 20. 40—34, 14—20; 21. 45—40, 4—9; 22. 50—45, 18—23; 23. 48—43, 12—18; 24. 27—22, 18×27; 25. 31×22, 20—24; 26. 34—30, ×; 27. ×18, 7—11; 28. 39—34, 11—17; 29. ×, 6×17; 30. 18—12, 17—21; 31. 43—39, ×; 32. 28—23, ×; 33. ×, ×; 34. 36—31, 7—11; 35. 39—33, 11—16; 36. 31—27, 9—14; 37. 34—30, 14—19; 38. 33—29, ×; 39. ×, 13—18; 40. 30—24, ×; 41. ×, 3—8; 42. 42—38, 26—31; 43. ×, 18—23; 44. ×, 8—12; 45. 18×7, ×; 46. 24—19, 31—36; 47. 19—13, 36—41; 48. 38—33, 41—46; 49. 32—27 remise.

Wij meenen onzen lezers met bovenstaande partijen een genoeg te doen, want geeft de huidige reportage in ons land in de dagbladen een groot aantal partijen der belangrijke Hollandsche wedstrijden, slechts zeer zelden krijgt men gelegenheid om van nieuwe Fransche partijen kennis te nemen.

In den hardnekkigen strijd om het eerste rangnummer in den Damier Parisien won de Jongh een match tegen Dumont.

Ten laatste werd de Jongh van de eerste naar de vierde plaats verdreven door Raichenbach: 2 verl. 1 rem.

Ook Raichenbach heeft Fabre uitgedaagd, zoodat er eerst een match tusschen de Jongh en Raichenbach tot stand komt (10 partijen in September, 2 per dag, een rustdag na den 3en dag. 25 zetten per uur), en daarna in October, en weer over 10 partijen, de match om den titel tusschen den winnaar en Fabre.

Naar onze meening zouden de Franschen aan een match tusschen Springer en Fabre (zonder titelhouder en zonder uitdager), of zelfs aan een match Raman—Fabre den voorrang geven boven de voornoemde matches.

Handicap Damier Parisien gewonnen door Blum (1½ sch.) 194 p. voor Serf (½ sch.) 178 p., Bizot 176 p. Fabre, Dumont, Raichenbach en de Jongh waren niet onder de prijswinnaars, waaruit blijkt, dat de voorgiften zeer zwaar waren.

Zij die heengingen.

William (Willie) Beaugard, geboren 8 Jan. 1889 te Holyoke Mass., stierf op 23 Aug. 1932, 43 jaren oud, na een ziekte van langer dan een jaar. In 1918 behaalde hij het kampioenschap van Amerika in Canadeesch dammen en won gedurende de dertien daarop volgende jaren al zijn matches om dezen titel. In 1923 had zijn bekende match met Springer plaats op de 144 en 100 ruiten, waarin hij de overhand behield. Hij was eveneens kampioen van Oost-Massachusetts op de 64 ruiten gedurende zes achtereenvolgende jaren. De Fransch-Amerikanen en Canadeezen zien hem als den kampioen der kampioenen, den Koning van het dambord. Zoals de atletiek slechts één Nurmi, baseball slechts één Babe Ruth voortbracht, zoo kende het damspel slechts één Beaugard. Wij persoonlijk beschouwen hem als den sterksten speler van het Canadeesche bord en den sterksten allround beoefenaar der drie spelen, die er ooit is geweest. Zijn portret staat in „H. D.” Jan. 1925.



Wijlen Joseph Dentroux.

Joseph Dentroux was het hoofd van een ware dammersfamilie: zijn zoon Gabriel is een bekend problemist, zijn zoon Hippolyte een zeer sterk speler en samensteller van eindspelen, zijn kleinzoon Jean een bekend liefhebber van het spel.



Wijlen Gaston Beudin.

Joseph Dentroux, geboren in 1836, stierf op 1 Februari l.l. op den leeftijd van 97 jaar. Hij vocht mede in de Krim (1856) en bij Solferino (1859). Gedurende den Fransch-Duitschen oorlog was hij kapitein van de nationale garde te Lyon.

Ook op damgebied was hij veteraan, en toen de meesten onzer nog geboren moesten worden, zagen zijn problemen reeds het licht, welke dikwerf gunstig afstaken bij de producten van dien tijd. Tot aan zijn dood bleef hij actief componeeren en wij waren in de gelegenheid in het Juni-nummer, een staaltje te plaatsen van een zijner laatste nog ongepubliceerde werkstukken (No. 2629). Veelal verschuilde hij zich onder het pseudoniem „ex-capitaine du 9—9”, hetwelk men in oude tijdschriften geregeld aantreft.

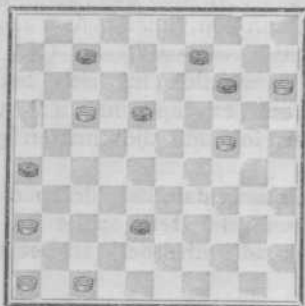
Met groot leedwezen vernemen wij het overlijden van Gaston Beudin te Roquevaire. In 1900 publiceerde hij een kleine verhandeling over het damspel, welke enkele jaren geleden in geheel nieuwe uitgave verscheen. Hij was in 1886 reeds redacteur van La Gazette du Jeu de Dames, Amiens, onder directie van Balédent en Bourdier, terwijl hij in 1887 tezamen met C. Cousin de „Revue des Jeux d'Esprit” leidde. Hij stond in geregelde correspondentie met Vervloet, Stams, Nicod, enz. en bleef tot den huidigen dag actief als problemist, samensteller van eindspelen, criticus, enz. Onlangs had hij de redactie van Le Jeu de Dames in kennis gesteld van zijn voornemen om een reeks artikelen te schrijven onder den titel „Zestig jaren damleven”.

Gemeld wordt het overlijden van den beroemden theoreticus F. W. Slade te Barnstaple (Engeland). Zijn langdurige afwezigheid in het buitenland gaf hem niet veel gelegenheid tot practisch spel, waardoor hij zich hoofdzakelijk moest bepalen tot het spelen van correspondentie-partijen (o.a. behaalde hij eens het

correspondentie-kampioenschap van Britsch-Indië) en tot de speciale sport van het Engelsche spel: het uitoefenen van critiek in alle mogelijke rubrieken, waarvoor hij een uitgebreid manuscript had aangelegd, dat geregeld door hem werd bijgehouden aan de hand van hetgeen in een groot aantal damrubrieken en tijdschriften verscheen. Hij was een vraagbaak voor hen, die weten wilden of gespeelde of bij analyse gevonden varianten oorspronkelijk waren. Beroemd werden de partij-analyses en studies, die ontstonden door zijn samenwerking met W. H. Smith te Londen, waarvan men o.a. een groot aantal in „The Draughts Review” aantreft. Reeds had hij het voornemen uittreksels van zijn manuscript in druk te geven, toen de uitgave van het werk van Tescheleit hem hiervan deed afzien. Zijn bibliotheek en manuscripten vermaakte hij aan den Engelschen Dambond.

Van Hier en Daar.

Redacteur: W. C. J. Polman, C. Houtmanstraat 72, Den Haag.



1e variant: 14-19, 4-18, 7-11, 18-22, 11-16, 22-27, 19-23, 27-33, 23-28, 38-27, 28-33, 27-43 wint!

2e variant: 7-11, 4-22, 11-16, 22-28, 14-20, 28-33, 20-25, 33-39, 16-21, 39-43, 21-26, 43-48 wint!

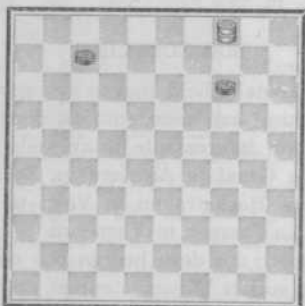
3e variant: 14-20, 4-18, 7-11, 18-22, 11-16, 22-33, 20-25, 33-39 enz. wint!

4e variant: 7-12, 4-15, 12-17, 15-42, 17-21, 42-26, 21-27, 26-3, 14-19, 3-9, 27-32, 9-4, 19-23, 4-15, 13-28, 15-42 wint. Vooral de laatste variant is mooi.

Reeds meermalen gaven wij in deze rubriek voorbeelden van fraaie afwikkeling in natuurlijke stand.

Aan deze reeks behoort bijgaand stukje van J. Burggraaf te Den Haag, dat gepubliceerd werd in het Brusselsche blad „Le Vingtième Siècle”, zeker te worden toegevoegd.

Wit speelt 36-31, 26 : 37, 46-41, 37 : 46, 47-42, 38 : 47, 17-12, 47 : 20, 12 : 23, 46 : 19, 15 : 4.



Nu is een eenvoudig, doch leerzaam eindspelletje ontstaan. (Zie diagram). Wij volstaan met het geven van de voornaamste varianten: (Zwart aan zet).

De volgende fraaie studie uit het „Rotterdamsch Nieuwsblad” laten wij met de interessante beschouwing van den redacteur Ph. J. Ham onverkort volgen.

EEN PRACHTIGE SPELSTUDIE.

Spelstudies zijn een vorm van problemen, die ingesteld zijn op het praktische spel. Men streeft daarbij naar natuurlijke standen, die zooveel mogelijk den indruk wekken, alsof zij aan gespeelde partijen zijn ontleend, hetgeen ook inderdaad dikwijls het geval is. Door verplaatsing van stukken kan men een plan, dat in de partij niet uitvoerbaar bleek, tot een mooie studie verwerken.

De oud-kampioen van Rotterdam E. J. van Rijn, die jammer genoeg niet meer tot de actieve damspelers behoort, heeft met zijn composities op dit gebied een bijzonderen naam verworven. Zijn werk behoorde tot het beste, dat op dit gebied werd gepresteerd, vanwege de vernuftige, verborgen en origineele winstgangen, meermalen vergezeld van misleidende schijnoplossingen, die hij erin wist aan te brengen. Het is dan ook een aangename

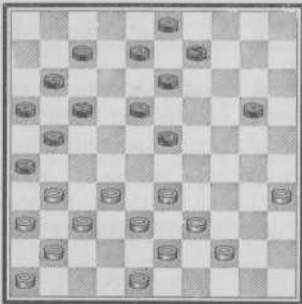
taak, hier een studie van zijn hand te bespreken.

In dezen stand forceert wit de winst van een schijf of van de partij.

Het schijnbaar zeer agressieve 33—28 levert geen resultaat op; zwart antwoord (18—22) 28 : 19 (13 : 24) 32—27 (21 : 32) 38 : 18 (8—13) 39—34 (13 : 22) 34—30 (24—29) en kan dan met 20—25 vervolgen, want wit 30—24 is verhinderd door (20—25) 24 : 33 (22—27) 31 : 22 (17 : 50). Speelt wit op het diagram den dubbelruil naar het centrum 32—28, 37 : 28, 41 : 32, dan zwart 20—24. Op 39—34 of 44—40 is 7—12 goed met later eventueel 21—27. Ook de ruil met 32—27 of het opspelen van de kroonschijf leidt niet tot winnend voordeel.

Allerminst zal men verwachten, dat hier 35—30 de zet is, die plotseling een grooten druk op het zwarte spel uitoefent; dat tracht men eerder op het centrum te vinden.

35—30 echter doet een gevaarlijke dreiging ontstaan door 32—27, 37 : 19 (13 : 35) 38—32!!, het tempo, dat verkregen werd, door met 35—30 meerslag te scheppen, 33 : 4.



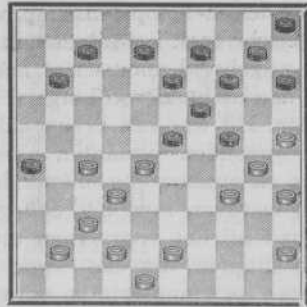
Op 7—12 volgt deze combinatie; op 17—22 speelt wit 32—28, 37 : 6; op 18—22 volgt 1 om 3 door 32—27, 38 : 29; op 9—14 idem door 32—27, 37 : 10; op 20—25 wint wit een schijf met 33—28 (25 : 34) 28 : 19 (13 : 24) 39 : 19.

Het eenige antwoord op 35—30 is dus voor zwart 13—19, gedwongen daarop wit 32—27 (21 : 32) 38 : 27, een niet voor de hand liggende ruil, die het eigen spel verbreekt. Het doel zal echter dra blijken.

De dreiging 27—21, 31 : 15 is ontstaan; niet te coupeeren met 17—22 of —21 wegens 37—32, zoodat 9— of 8—13 gedwongen moet volgen.

In beide gevallen maakt wit een slagzet waarbij schijf 30 weer een rol vervult; n.l. 33—29! (23 : 25) 27—21 (16 : 27) 31 : 22 (18 : 27 of 17 : 28) 37—31 (26 : 37) 41 : 1.

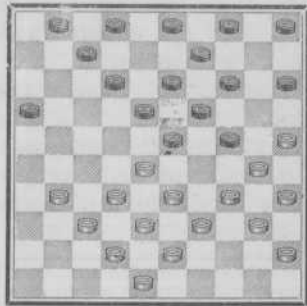
Een schitterend geheel; men zou in den diagramstand niet verwachten, dat met één zet en één ruil een damslag geforceerd wordt. Een compositie, die ook voor het partijspel van veel waarde is.



Tenslotte een slagzet uit de partij, uitgevoerd in het jaar 1886 door wijlen Gaston Beudin.

Wit won door: 27—21, 26 : 17, 28—22, 17 : 28, 25—20, 14 : 25, 34—29, 24 : 33 (of?) 43—38, 25 : 34, 38 : 18, 13 : 22, 32 : 1.

(„L'Eclair du Soir”).



Naar aanleiding van de in het Mei-nummer geplaatste damslagen met bezette velden 1 t/m 5 zendt de heer D. H. Möllenkamp te Rotterdam ons nog de volgende, welke door hem in de partij werd uitgevoerd:

Zwart speelde 16—21, waarna volgde: 31—27, 21—26, 34—29, 23 : 34, 40 : 20, 15 : 24, 27—22, 18 : 27, 32 : 21, 26 : 17, 28—23, 19 : 28, 30 : 8, 2 : 13, 33 : 2.

MEDEDEELING.

Met erkentelijkheid maken wij gewag van medewerking aan deze rubriek door de inzending van interessante uitknipsels door de heeren de Graaf te Amsterdam, Eekhoud te Rotterdam, Hoekstra en v. Veen te 's-Gravenhage en Cremer te Veendam.

Wij hopen, dat deze heeren ons ook in de toekomst zullen blijven steunen en anderen hun voorbeeld zullen volgen.

Partij-analyses

Redacteur: B. Springer, Tulpeboomstraat 12, Den Haag. Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

De openingen in theorie en practijk.

De 34—30 of zgn. Fransche Opening.

In het Sept.-no. van 1931 werd onder dezen titel door ons de var. 1. 34—30, 20—25; 2. 30—24, 19 : 30; 3. 35 : 24, 18—23; 4. 32—28, enz. behandeld.

Van den heer Ham ontvingen wij een schrijven, waarin deze er ons op attent maakt, dat er in dat artikeltje eenige onjuistheden zijn geslopen, met verzoek deze, ter completeering van deze interessante openingsvariant, alsnog te willen corrigeeren.

Bij deze voldoen wij volgaarne aan dit verzoek.

Pag. 137. Var. b. van D-variant. 32e zet Wit 3—14 moet zijn 3—25.

Pag. 138. Var. I gaat uit van een foutieven stand. Wij laten hier spelen 27. 41—37, terwijl deze zet reeds gespeeld is. Deze var. is dus te wijzigen en wel als volgt: 27. 38—32, 28—33; 28. 39 : 28, 25—30; 30. 43—39, 20—25, gevolgd door 30—34 enz. met winst voor Zw.

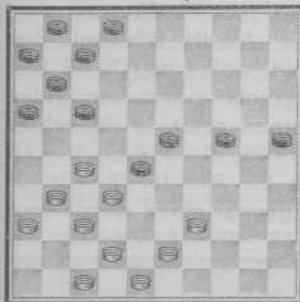
Pag. 137. Var. E. Als 24en zet gaven wij 38—33 en dan wordt opgemerkt, dat hier 27—22 voor Wit niet gaat wegens 16—21; 30—34; 21—27; enz. Ook dat is foutief, daar wij abusievelijk schijf 50 op 44 hadden laten staan. Deze variant is dus als volgt te wijzigen: 24. 38—33, (a).

a) 24. 27—22, 28—33!! 25. 39 : 28, (gedw.) 16—21; 26. 31—26, 2—8; 27. 46—41, 30—34; 28. 41—37, 7—12; en Zwart heeft belangrijk voordeel.

In de hoofdvariant wordt vanuit den stand aangegeven in nevenstaand diagram het volgende spel aangegeven: 31. 27—22, 25—30; 32. 22 : 33, 23—29; 33. 42—38; 29—34; enz. wint. Terecht merkt de heer Ham op dat, al is oppervlakkig bezien deze zet misschien zwakker, 43—38 als 33e zet voor Wit nog tegenkansen biedt; bijv. 33. 43—38, (dreigt nu 39—34) 30—35; (dus gedw.) 34. 32—28, (dreigt 28—23, 39—34 en 33—29, met doorbraak) 34. —, 35—40; (op 17—22 : 22 volgt 39—34, 33—28 enz.) 35. 28—23, 29 : 18; 36. 39—34, 40 : 29; 37. 38—32, 29 : 27; 38. 31 : 13, met doorbraak. (Natuurlijk laat ook deze doorbraak Wit maar weinig kans daar Zwart nu 2 stukken meer heeft en 24 gewoon doorloopt. Red.).

Stand na Zw.:

30. —, 19—23;



Een kleine wijziging in de hoofdvariant voorkomt nu dit alles als volgt: 31. 27—22, 2—8!! 32. 22 : 33, 23—29; 33. 42—38, (thans de beste) 8—13; 34. 32—28, (of?) 13—19; (Dreigt 29—34 enz.) 35. 37—32, 25—30; gevolgd door 29—34; 13—19; 24 : 13; 34—40; enz. met winst.

Den heer Ham onzen dank voor zijn zeer gewaardeerde medewerking, welke ons in staat heeft gesteld deze belangrijke openingsvariant te completeeren.

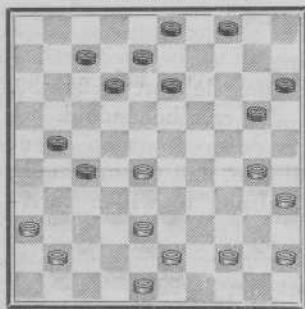
Voor verdere eventueele critiek houden wij ons gaarne aanbevolen.

Van den heer Hagenaars te R'dam ontvingen wij een schrijven, waarin genoemde heer ons als zijn meening te kennen geeft dat deze rubriek niet genoeg stof bevat

voor de niet-hoofdklasse spelers en doet ons dan tevens een geanalyseerd partij-gedeelte toekomen hetwelk hem voor de mindere goden bij uitstek geschikt lijkt.

Ter vervanging van de openingszetjes, welke hier gewoonlijk voor de minder sterken worden gegeven, volgt hieronder ongewijzigd deze partij-analyse, in de hoop dat deze bij de zwakkere broeders instemming zal vinden.

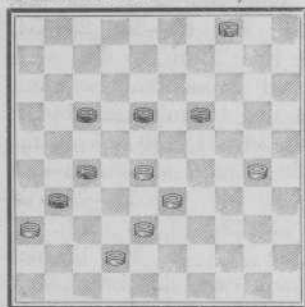
Zwart aan zet



28—22, 37—31, 38—32 en 33 : 2. Zwart, Wit's plannen doorziende, geeft nu 6. —, 15—20; als antwoord. De dam kan nu niet genomen worden, want Zwart speelt na het dammen 20—25 : 43. De overblijvende stand is voor Zwart dan eerder gunstig te noemen.

7. 45—40, 12—17; 8. 40—34, 8—13; Zwart moet nu wel iets anders spelen maar tracht alsnog combinatie in den stand te houden. 9. 34—30, 3—8; 10. 30 : 19, 13 : 24; Wederom is dezelfde slagwending mogelijk en brengt remise. 11. 39—34, 20—25; 12. 37—32, 8—12; Met 17—21 bereikt Zwart niets. 13. 32 : 21, 16 : 27; 14. 34—29, 12—18; 15. 29 : 20, 25 : 14; 16. 35—30, 26—31; 17. 48—42, Gedw. want 31—37 dreigt 17. —, 14—19; (zie diagr.).

Stand na 17. —, 14—19;



Deze schijnbaar eenvoudige stand bevat zeer leerzame varianten, welke hieronder volgen. Wit mag natuurlijk niet 42—37 enz. wegens Zw. 18—23; (30—24 of?) 19 : 30; 4—9; enz. met winstkansen voor Zwart, in geen geval nadeel. Aardig is vanuit den diagramstand de mogelijkheid, welke na 33—29 kan ontstaan. Zwart kan dan een grooten ruil maken, welke „achter het bord bezien” remise geeft. Is dit echter juist? Wij spelen dus: 18. 33—29, 17—22; 19. 28 : 17, 18—23; 20. 29 : 18, 19—24; 21. 30 : 19, 27—32; 22. 38 : 27, 31 : 24; Deze overblijvende stand wordt door Wit als volgt gewonnen. 23. 17—12, 24—29; 24. 12—7, 29—34; 25. 7—1, 34—39; 26. 1—40, 39—43; (A) 27. 42—38, 43 : 32; 28. 40—49, 32—37; 29. 36—31, 37 : 26; 30. 49—32, en wint.

A) 26. —, 4—9; 27. 42—38, 9—13; 28. 40—49, 13—19; (a) 29. 38—33, 39 : 28; 30. 49—38, wint.

a) 28. —, 13—18; 29. 36—31, 18—22 of 23; 30. 38—33, 39 : 28; 31. 49 : 38, en wint.

Zwart verliest dus na zijn afruil op fraaie wijze. Ook op andere manieren is deze 3 om 2 stelling in winst om te zetten.

In de partij speelde Wit als 18en zet echter niet 33—29 maar 18. 30—24, 19 : 30; 19. 28—23, 18 : 29; 20. 33 : 35, Plotseling staat Wit nu zelf verloren indien Zwart thans vervolgt met 27—32 (38 : 27 gedw.) en 31 : 22; waarna Wit altijd op tempo verliest. Zwart meende echter hier ook op andere wijze te kunnen winnen en speelde als

volgt: 20. ———, 17—22; Op 35—30 volgt nu 22—28 met winst. Ook 38—32 enz. verliest natuurlijk. Echter, remise brengt 21. 38—33, 31—37; 22. 42 : 31, 27—32; 23. 35—30, 4—9; 24. 30—25, 9—14; 25. 31—27, 32 : 21; (gedw.) 26. 33—29, enz. remise.

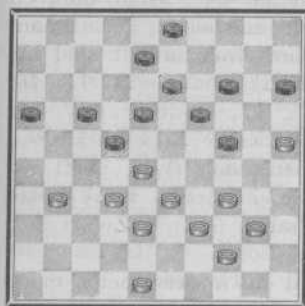
Een stukje dampractijk met fijne trekjes, den minder sterken speler ter naspeling zéér aanbevolen.

Partijstanden.

No. 112.

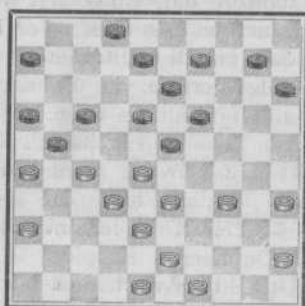
J. de Haas

Oud-kamp. v. Ned.



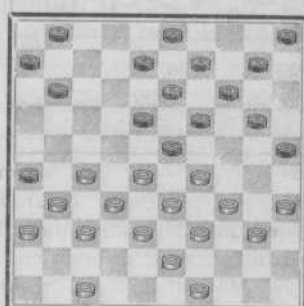
Mag Wit 32—27?

No. 113.



Mag Zw. 10—14?

No. 114.



Mag Zw. 11—17?

Commentaren en Critieken.

De stelling volgens het hiernaast geplaatste diagram komt voort uit den stand Weis—Dussaud uit het Februari-nummer, indien gespeeld wordt zooals aangegeven in het Mei-nummer.

In de diagramstelling laten wij spelen 17—11—6 enz. en concludeeren dan tot winstkans voor Zwart.

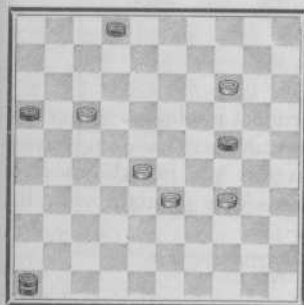
De heer Hageman merkt terecht op dat in den diagramstand Wit eenvoudig remise kan maken als volgt: 1. 33—29!! (En niet 17—11) 24 : 11; 2. 14—9, en het eindspel is voor Zwart niet meer te winnen.

Deze en de volgende stand uit, respectievelijk, het Mei-nummer (gecorrigeerd) en het Januari-nummer hebben héél wat inkt doen vloeien en wij mochten daaromtrent een groot aantal brieven ontvangen.

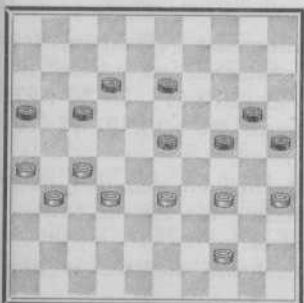
Deze allen op te nemen zou teveel plaats vergen. Daarom volgen hierbij de juiste antwoorden op deze vraagstukjes, zoodat men zelf kan controleeren of de ingezonden uitwerking de juiste was.

De stand Springer—Bonnard (welke in de partij remise werd) bevat geen winst voor Zwart, in tegenstelling met hetgeen Bonnard meende.

Allereerst eenige minder goede varianten voor Wit.
1. 34—29 (A) 23 : 34; 2. 44—40, 34 : 45; 3.



Bonnard Zwart.



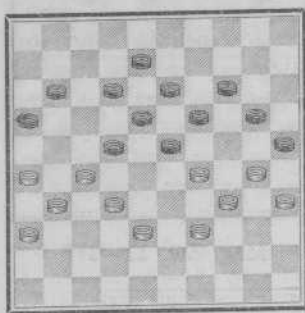
Springer Wit.

33—29, 24 : 33; 4. 32—28, 33 : 22; 5. 27 : 9, 45—50; 6. 9—4, 20—24; 7. 31—27, (op 4—15 volgt 12—18) 24—29; 8. 4—15, (of?) 29—34; en Zwart wint.

A) 1. 44—39 (a) 13—19; (beste) 2. 33—28, (34—29, 33—29 en 32—28 verliest door overmacht). 2. —, 24—29!! 3. 35—30, (op 27—22 volgt 29 : 40; altijd voortgezet met 19—24 en Zw. wint). 3. —, 29 : 40; 4. 39—34, 40 : 29; 5. 27—22, 25 : 34; 6. 22 : 11, 16 : 7; 7. 32—27, 23 : 21; 8. 26 : 8, 7—12!! 9. 8 : 17, 34—39; En Zwart wint bij subtiel spel door overmacht.

a) De remise-variant is echter vrij eenvoudig als volgt:

1. 33—28, 24—29; 2. 28 : 8, 29 : 49; 3. 8—2! (dreigt 32—28—22 enz. Ook 49—44 kan niet wegens 32—28 enz. Speelt Zwart 20—24 enz. dan antwoordt Wit 32—28—22 enz.) 3. —, 16—21; 4. 27 : 16, 49 : 36; (Dus wel gedw.) 5. 26—21, 17 : 26; 6. 2—11, (dreigt 11—33 enz.) 36—47; of?) 7. 11—28, gevolgd door 16—11 enz. met remise.

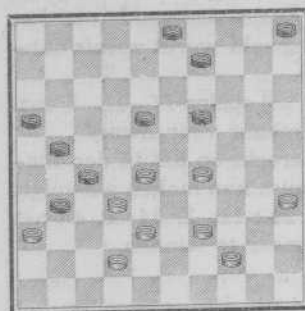


De analyse van Polman betreffende nevenstaande stelling faalt als volgt:

1. 30—24, 19 : 30; 2. 35 : 15, 13—19?? 3. 34—30!! (En niet 27—21 zoals Polman aangeeft) ad lib.; 4. 38 : 49, ad lib.; 5. 32—28, 22 : 33; 6. 27—21, 16 : 27; 7. 31 : 2 en Wit wint.

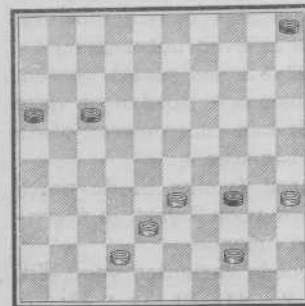
De heeren Kipping te 's Bosch en Grossoo te Utrecht gaven hier het juiste antwoord.

Van den eersten stand ontvingen wij alleen van A. Cardozo te A'dam een goed antwoord. Alle andere inzendingen gaven een verliesvariant als remise. Het uitgeloopte prijsje voor beide standen is dus door niemand gewonnen.



De stelling volgens het hiernaast geplaatste diagram komt reeds in het Februari-nummer voor en bevat zulke aardige mogelijkheden dat we het de moeite waard vinden er hier nogmaals een plaatsje voor in te ruimen.

Wit is aan zet. Kan deze winst behalen?



De stelling volgens het hiernaast geplaatste diagram is afgeleid van de bovenstaande en ontstaat na 1. 39—33, 21—26; 2. 32 : 21, 26 : 17; 3. 36 : 27, 19—23; 4. 28 : 19, 18—22; 5. 27 : 18, 9—13; 6. ad lib. 3 : 24; (zie diagram.)

Naar aanleiding van een schrijven van den heer Hageman geven wij deze stelling als tweede vraagstukje. Wie heeft hier voordeel?

Voor de beste analyse van beide standen is een prijsje beschikbaar.

Eindspelen

Correspondentie-adres: de Hoofdredactie.

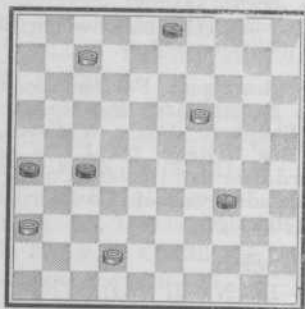
Teneinde alle achterstallige eindspel-copie te kunnen opruimen, zullen de eerstvolgende maanden geen nieuwe opgaven worden geplaatst.

Inzending van eindspelen voor het a.s. winterseizoen (waarvoor ook een opl. wedstrijd in overweging zal worden genomen) blijft welkom. In tegenstelling met problemen (waarvan wij met een beetje moeite tienmaal zooveel kunnen bekomen als wij ooit kunnen plaatsen), is de productie van goede eindspelen uiterst gering, en de betrekkelijk weinigen, die op dit gebied uitmunten, zullen er goed aan doen in de eerste plaats ons blad te bedenken. Men bereikt door H. D. alle bekende eindspelliefhebbers, zoowel in ons land als in het buitenland.

Tevens vernemen wij gaarne of prijs wordt gesteld op voortzetting van de serie „Hoe zij het eindspel spelen”. Indien men ons ook uit andere damcentra standten wil sturen, bestaat de gelegenheid het meest opvallende te kiezen. Alle inzendingen zullen dan natuurlijk niet geplaatst kunnen worden, maar van een goeden damliefhebber mag verwacht worden, dat hij niet tegen eenigen arbeid opziet, ook al mocht deze vergeefsch blijken.

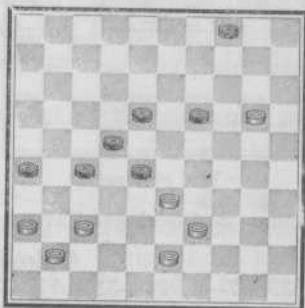
Hoe zij het eindspel spelen.

No. 29.



Wit aan zet.

No. 30.



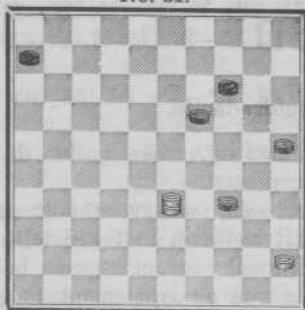
Zwart aan zet.

No. 29. In een partij J. N. Singer (Wit)—J. Kamp. v. A'dam 1e kl. de Jong (Wit) tegen Broertjes verloor Zwart als volgt: 7—1, Druif. Zwart won aldus: 27—32 (x), 33—29; 4—39; 1—6, 39—43; 42—38, 43×32; 6—33, 22—27, 20—15; 4—10, 15×4; 28—33, 4×31; 2—37 (op 3—9; 33—15); 19—14, 27—31 (x) 33×44, 37×28; 26×46, 28—22; 44—49, 43—39; op 26—31; 14—10, 27—32; 36×38, 37—41; 49—38, 22—17; 38×15, 39—33; 15×38, 17—12; 0—5; 36×27, 37—41; 14—10, 41—47; 33—15, 46—23, 12—8; 23—12, 8×17; 38—29.

7—41 (a); 10—5, 41—47; 5—32 w. (x) Wedstrijdleader de Wolf merkte op, dat (a) —, 3—9; 10—5, 41—47; 5—32, Zw. onmiddellijk kon winnen door 19—24, 7—36; 32—5, 36×22; 5—14, 9×20; 15×12 w. 20×29; 27—31, 36×27; 22×42, 33×13; 42—47 met dubbele dreiging.

(x) remise was mogelijk door: 3—9 (verassend), 14×3; 27—31, 36×27; 37—41 (inzending en analyse door J. N. Singer, Venhuizen).

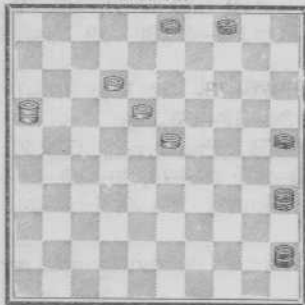
No. 31.



Zwart aan zet.

Prom. en Degr. wedstr. '32 Smit G. S.) met Zwart—P. Scherpenisse (Excelsior). Dramatisch afspel, waarbij Zw. door te pogen winstkans te houden bij verrassing verloor: 19—23 33—29; 34—39, 29×12; 14—19, 12—8; 19—23, 8—12; 23—28, 22—17; 28—33, 45—40; 25—30, 40—34 en Zw. heeft geen zet meer.

No. 32.



Wit aan zet.

2e kl. comp. '32 Offeringa—Tavenu (Wit)— was de gelukkige.

Oplossingen van Eindspelen.

No. 329. 7—1, 28—32 (A); 38—33, 32—37; 1—18, 27—31 (a); 18×36, 37—42; 19—14, 42—48; 14—10, 48—26; 10—5, 26—17; 5—28 (w.d.o.), 17—12; 28—22, 12×45; 33—29, 45×27; 36×4 w.

(a) ———, 27—32; 18—23, 16—21; 19—14, 21—26; 14—10, 26—31; 10—4, 31—36; (op 32—38; 4×36); 29—24 (ook 4—27, 32×21; 23×46 enz.), 6—11; 23—5, 36—41; 4—31 W. w.

(A) ———, 28—33; 1—23, 33×13 thans een eindspel in 1915 door denzelfden auteur gepubliceerd: 23—41, 13—18 (b); 41—47, 27—31; 47—36, 31—37; 36×4, 37—41; 4—10 W. w.

(b) ———, 13—19; 41×14, 27—31; 38—32, 16—21 (op 31—36; 32—27, 6—11; 14—19, 11—17; 27—22, 17×28; 19×46 w.); 14—19, 6—11; 19—14, 11—17 (1); 14—19, 21—26; 19—14, 31—36; 32—27, 26—31; 27—21, 17×26 W. w.

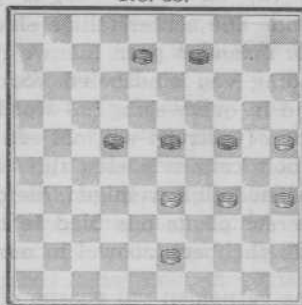
(1) ———, 11—16; 14—19, 21—26; 19—14, 31—36; 32—27, 26—31; 27—22, 16—21; 14—23, 21—27; 23—1, 27×18; 1×23 W. w.

No. 330. 9—13; 16—11, 7×16; 6—1, 13—18 A; 1—6, 26—31 BC; 6—17, 23—29 D (Op 31—37; 17—26 en 26—31 R.); 17—28, 29—34; 28—6 (of 28—50), 18—23; 6—33, 34—40; 33—42, 31—36; 42—37, 23—29; 37—42, 29—34; 42—48 R.

P. Scherpenisse, Excelsior.

Wit speelde 16—21 (16—2 ware remise) en Zwart won fraai door 3—8, 12×3; 35—13, 18×9; 45×26!

No. 33.



Wit aan zet.

Onderl. wedstr. '32 van Embden. A. Roe (Wit)—J. de Jong.

Gespeeld werd: 34—30? A; 23—28? B, 30×19; 28×48, 19—14; 9×20, 25×14 rem.

B. verzuimt winst door 23—29, 30×19; 29×49, 19—14; 9×20, 25×14; 8—13!, 14—10*; 49—32 enz.

A verzuimt rem. door 43—39, 22—27.

No. 21 kwam voor tusschen de heeren I. Presburg (Wit) en Elders.

Goede oplossingen: F. Damoiseau, Luik: 321/28; J. Noome Mzn., Purmerend: 330/34; M. R. C. Stahlberg, A'dam, W. Drees, Nijmegen, A. Roe, A'dam: 329/34. De prijs van f 2.50 werd door den Hoofdred. onder de drie laatstgenoemden verloot. De heer Stahlberg

B ———, 16—21; 6—33, 21—27; 33—38, 27—31; 38—32, 23—29; 32—23 R.
 C ———, 23—29; 6—1 (of 6—39), 18—23; 1—12, 16—21; 12—7, 21—27; 7—16,
 27—31; 16—32 R.

A ———, 23—28; 1—6, 28—32; 6—22!, 13—19; 22—33, 26—31 (a); 33—44,
 32—38 (b); 44—49, 38—42; 49—32, 19—24; 32—37 R.

(a) ———, 16—21; 33—11, 19—24; 11—16, 21—27; 16—2, 24—29; 2—19,
 32—38; 19—32 R.

(b) ———, 19—24; 44—49, 32—37; 49—35, 24—29; 35—19, 37—42; 19—37 R.

D ———, 31—36; 17—33, 16—21 (Op 36—41; 33—47 en 47—36 R.); 33—38,
 21—26; 38—32, 23—29; 32—23 R.

In dit soort eindspelen zijn dikwerf afwijkingen van de auteursopl. mogelijk en dit is hier ook het geval. De meerdere mogelijkheden maken het vinden van de remise echter geenszins gemakkelijker. Alle remisegangen zijn even lastig. De auteursopl. is het kortst. In de var. A wijkt de heer W. Drees te Nijmegen feitelijk reeds af bij den eersten zet van het eigenlijke eindspel.

Stand: 13, 16, 26, 28/1D.

1—29, 28—32 (1); 29—15, 13—18; 15—4, 18—23 (thans pos. I: 16, 23, 26, 32/4D);
 4—10, 23—28 (thans pos. II: 16, 26, 28, 32/10D); 10—19, 26—31 (2); 19—8 (of 30),
 32—37 (3) (Op 32—28; 8—19, 28—33; 19—13—22 R.); 8—30, 16—21 (Op 28—33;
 30—19, 37—42; 19—37 R. Op 31—36; 30—39, 28—32; 39—43 R. Op 37—41; 30—48,
 31—36; 48—39, 28—32; 39—43, 32—37; 43—48 (R.); Op 37—42; 30—19, 28—33; 19—37
 R.); 30—43, 21—26; 43—32 R.

(3) ———, 28—33; 8—24, 33—39 (Op 32—38; 24—13—22 R.); 24—19, 32—38
 (Op 31—37; 19—30—48—37 R.); 19—24, 38—43; 24—13—22 R.

(2) ———, 16—21; 19—2, 32—38; 2—19, 28—33 (thans pos. III: 21, 26, 33,
 38/19D); 19—35, 38—43; 35—24, 33—39; 24—19, 43—49; 19—28, 39—43; 28—32 R.

(1) ———, 26—31; 29—24, 13—18; 24—29, 18—22; 29—42, 31—36; 42—37,
 28—33; 37—28 R.

In de opl. van de Redactie, welke gedeeltelijk met de bovenstaande samenvalt, wordt bij den tweeden zet afgeweken.

Stand: 13, 16, 26, 32/6D

6—33, 13—18 (4) (Op 16—21; 33—22, 13—19; 22—27 R. Op 26—31; 33—22 R. Op
 32—37; 33—22, 13—19; 22—28 R.); 33—20, 18—23 (5) (Op 16—21; 20—9—27 R. Op
 26—31; 20—9 R. Op 32—37; 20—9—14 R.); thans pos. I waarin wit i.p.v. 20—14
 rem. maakt door 20—25, 23—29; 25—14, 32—38; 14—20, 29—33; 20—24, 16—21;
 thans pos. III, waarin wit i.p.v. te spelen naar 35; remise maakt door 24—20, 21—27;
 20—9, 26—31; 9—20, 31—36; 20—24, 27—31; 24—8, 38—42 (Op 31—37; of 36—41;
 8—17 R. Op 33—39 of 38—43; 8—26 R.); 8—17, 33—38; 17—21 R.

(5) ———, 18—22; 20—9, 22—28; 9—25, 32—38; 25—14, 28—33; 14—20, 16—21;
 20—24 enz. R.

(4) ———, 13—19; 33—15, 19—23; 15—10, 23—28 thans pos. II.

No. 330 is een wijziging van een stand uit den onderl. wedstr. van Constant: Koopmeiners (wit) dam op 6, Olsen sch. op 16, 26, 13 en 23, die rem. is door 6—22, 13—19; 22—33, 26—31; 33—42, 31—36; 42—37, 16—21; 37—32, 21—26; 32—37 of andere eenvoudige manieren.

No. 331. 31—27, 30—35; 27×16, 35×33; 32—28, 33×22; 16—11, 13—19 (a) (b);
 11—7, 19—24 (1) (2); 7—2, 24—29; 2—7, 29—33; 7—16 w.

(a) ———, 22—27; 11—7, 27—32; 7—2, 13—18; 2—7, 18—22; 7—11, 22—27;
 11—16 w.

(b) ———, 22—28; 11—7, 28—33; 7—2, 7 en 16 w.

(1) ———, 19—23; 7—1, 23—28; 1—6 w.

(2) ———, 22—27; 7—2, 19—23; 2—7, 23—28; 7—11, 28—32; 11—16 w.

No. 332. 14—10, 27—32; 10—5, 32—38; 5—37, 16—21 (Op 26—31; 37×26, 16—21; 26×3, 38—42; 20—14 w.); 20—14 (x), 21—27 (Op 26—21; 37×3, 38—42; 39—34 w.); 14—10, 27—31 (a); 37—32, 38×27; 10—5, 31—36; 39—33, 26—31; 33—28 w.

(a) ———, 27—32; 37×28, 38—42 (Op 26—31; 28—32, 38×27; 10—5 w.); 28—37, 42×31; 10—5 w.

(x) Of 20—15, 21—27 (Op 26—31; 37×3, 38—42; 3—20 w.); 15—10 enz.

No. 333. 16—11, 24—30 (a) (b) (c); 11—7, 30×39; 38—33*, 39×28; 7—1, 28—32 (d); 1×29, 32—37; 29—47, 14—19; 25—20, 19—23; 20—15, 23—28 (Op 23—29; 47×24, 24—19 w.); 15—10, 28—32 (Op 28—33; 47×15, 15—47, 10—5 w.); 10—5 w.

(d) ———, 23—29; 1×34, 28—33; 34—43 (Of 25—20 en 34—43), 14—19; 25—20 w.

(c) ———, 14—19; 11—7 enz. w.

(c) ———, 14—20; 25×14, 24—29; 34—30, 23—28; 34—30 w.

(b) ———, 23—28; 38—33, 28×30; 25×34, 14—19; 11—7, 19—23; 7—1 of 2 w.

(a) ———, 24—29; 34—30, 23—28; 30—24, 29×20; 11—7 w.

No. 334. Allereerst plaatsen wij de volgende in origineelen vorm gegeven oplossing.



De volgende zetten zijn: ———, 35×2 (a) 39—43, 4×13; 43—16, 2—8; 34—39, 8—2; 39—11 w.

(a) ———, 35—8; 34—7 (34—18, 39×3, 5—10 is rem.), 7—16 wint.

Eén dam tegen vier schijven.

Van opgave I (Het Damspel Febr. 1933) geeft de auteur, de heer I. Presburg te A'dam, de volgende oplossing:

Plaatst men de witte dam op 46 dan wordt remise bereikt door: 46—23, 6—11 (a); 23—12, 21—26; 12—18, 9—14; 18—23, 14—20; 23—18, 11—16 (Of 20—25); 18—29, 20—25; 29—18, 16—21 (b); 18—13, 25—30; 13—9, 30—34; 9—25, 34—40; 25—43 R.

(a) ———, 21—26; 23—18, 9—14; 18—23, 14—20; 23—29, 20—25; 29—18, 6—11 (c); 18—22, 11—16; 22—18 R.

(c) ———, 25—30; 18—29 R.

(b) ———, 25—30; 18—12, 16—21; 12—7 R.

Plaatst men de dam op 47 dan volgt:

47—36, 9—14; 36—18, 14—19; 18—29, 21—26; 29—18, 19—24; 18—12, 6—11; 12—34, 11—16; 34—12, 16—21; 12—7 R.

Plaatst men de dam op 2 dan volgt:

2—7, 9—14 (d); 7—12, 21—26; 12—23, 14—20; 23—29 R.

(d) ———, 9—13; 7—16, 21—26; 16—27 R.

Aan de hand van het bovenstaande wordt remise gevonden: bij plaatsing van de witte dam op 5 (E. Ch. Bagnay, A'dam) of 1 (Louis Kisch, A'dam) door naar 23 te spelen, op 48 (Ph. Rost, A'dam) door 48—34, en op 11 (A. Nuijs, R'dam) door 11—16, 21—26; 16—27, 9—14; 27—18.

Problematiek

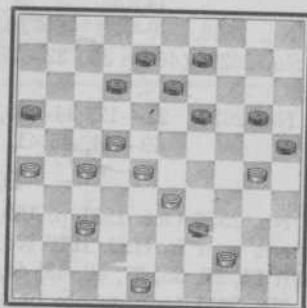
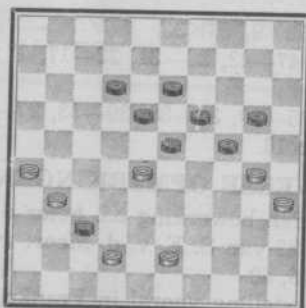
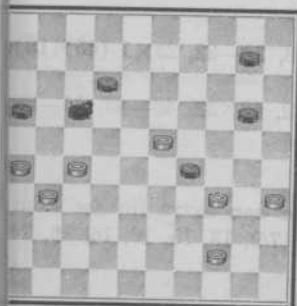
Correspondentie-adres: de Hoofdredactie.

Drie economische standen voor minder sterke oplosers.

No. 2631.
Chr. Gerritsen,
Bennebroek.

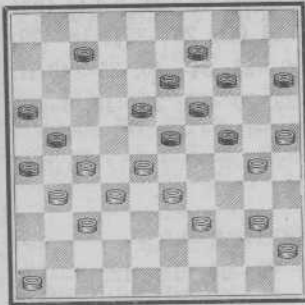
No. 2632.
P. Kleute Jr.
Den Haag.

No. 2633.
L. Velleman,
Amsterdam.

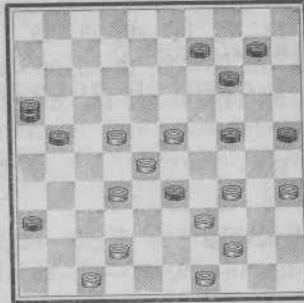


Drie slagproblemen.

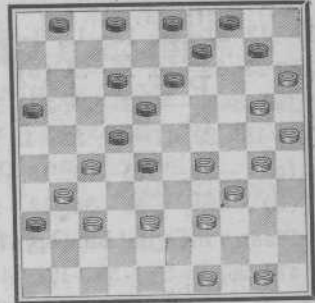
No. 2634.
J. W. Konings,
Rotterdam.



No. 2635.
S. van Heerwaarden,
Texel.



No. 2636.
G. Pors,
Dordrecht.



Oplossingen der Juniproblemen.

- No. 2614. 26—21, 42×24; 21×23, 14—19; 23×14, 24—29; 14—9, 29—33; 9—3, 33—39; 3—17, 39—43; 47—42 enz.
- No. 2615. 45—40, 50×39, 29—33?; 43—38, 33×31; 36×18, 17—21; 18—12, 21—26; 12—7 (x), 26—31; 7—1, 31—37; 28—23, 37—41 (op 37—42; 23—18 enz.); 39—33, 41—46; 33—28 w.
(x) 12—8, 26—31; 8—3, 31—37; 3—26, 37—41; 26—37, 41×23; 39—33 w.
- No. 2616. 48—42, 39—34 (48 of 30×39), 33×44, 22—17, 6×10.
- No. 2617. 22—18, 48—42, 33—28, 28×8, 6—1 (18—45), 44—40, 1×40 w.
- No. 2618. 37—31, 47—41, 6—1, 1×40, 49×18.
- No. 2619. 32—28, 27—22, 21—17, 16×38, 30—24, 25×3.
- No. 2620. 40—34, 30—24, 49—44, 41—36, 42—38, 36×40.
- No. 2621. 38—32, 26—21, 15—10, 21—17, 16×29, 45×43.
- No. 2622. 40—35, 35—30, 49×38, 27—22, 22×2, 2×5.
- No. 2623. (18 is wit) 34—30, 38—32, 18×29, 32×5.
- No. 2624. 30—24, 38—32, 40—34, 49—44, 44×33, 41×5.
- No. 2625. 22—17, 27—21, 17—12, 38—32, 32×1, 1×4.
- No. 2626. 16—11, 38—33 (49×2), 33×13, 24×13 (2×19), 34—29. Verplaatst motief van Blankenaar.
- No. 2627. 27—21, 22×11, 23—18, 34—29, 47—42, 42—37, 37—31, 32×14, 48×30, 14×32.
- No. 2628. 29—23, 15—10, 36×9, 33×33.
- No. 2629. (46 op 36) 32—28, 47—42, 36—31, 22—17, 17×8, 28—22, 23×1 (45×18), 1×4.
- No. 2630. 21—17, 34—30, 25—20, 38—33, 39—33, 27—22, 43×32, 48—43, 44—39, 49—44, 45×1, 1×16.

DIVERSE OPMERKINGEN.

- No. 2556 Oct. 1931 p. 159. Een bewerking o.i. beter door een extra finesse komt reeds voor in H.D. 1916 No. 832 van S. E. v. d. Meer: zw. 7/9, 13, 15, 16, 18, 19, 24. Wit 21, 28, 35, 37, 40, 43, 44, 49, 50.
- No. 2611 trok groote belangstelling vooral in Frankrijk.
- No. 2623. De zwarte schijf op 18 moet wit zijn.
- No. 2629. Schijf 46 moet op 36 staan.
- Goede oplossingen: C. Vahtar, De Lier: 2608/13; J. v. d. Doe, R'dam; 2608/12; A. Roe, A'dam: 2608/13.



HET DAMSPEL



**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL**

Hoofdredacteur: **J. FABRICIUS**,
Bijzhr. v. Aemstelstraat 23 - Amsterdam-O.

Abonnementprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofdadm.: **J. W. v. DARTELEN**,
Kooierslaan 42, Hoornstede, Postrek. No. 54007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

BESTUUR VAN DEN BOND.

1e Voorz.: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam;

1e Secr.: W. H. Lieve, Willemsstraat 15, Dordrecht;

Penn.: J. Voorburgh, Speelmanstraat 118, Rotterdam.

Officiëel gedeelte

COMPETITIE 1933/34.

De vereenigen, die wenschen deel te nemen aan de bondscompetitie 1e klasse 1933/34 gelieven vóór 15 September e.k. daarvoor in te schrijven bij den bondssecretaris.

Uitdrukkelijk wordt onder de aandacht gebracht, dat vóór aanvang dezer competitie door elke vereeniging, die deelneemt, f 10.— cautie moet zijn gestort of gezonden aan den bondspenningmeester J. Voorburgh, Speelmanstraat 118 te Rotterdam.

Zonder deze storting is deelneming aan de competitie niet mogelijk.

W. H. LIEVE, Secretaris.

MEESTERWEDSTRIJD 1933.

Het Bondsbestuur bericht hiermede, dat de voor-wedstrijd om den meester-titel 1933 door de districten zoodanig moet worden geregeld, dat het eindresultaat uiterlijk 1 October 1933 bij den bondssecretaris bekend is.

Voor de districten *Amsterdam*, *'s-Gravenhage* en *Rotterdam* kan op elk 2 spelers in den eindstrijd gerekend worden; voor de overige districten geldt de eerstaankomende.

W. H. LIEVE, Secretaris.

NOTULEN DER JAARVERGADERING

gehouden op Donderdag, 25 Mei 1933 (Hemelvaartsdag) te Utrecht in hotel de l'Europe, Vredenburg.

Wanneer om 11.15 uur de Voorzitter met een kort welkomstwoord de vergadering opent, blijken aanwezig te zijn het voltallig dagelijksch bestuur en de algemeen bestuursleden J. Groenteman, Amsterdam, A. de Vos te den Haag, M. v. Krieken te Zaandam, W. Hovius te Hilversum, J. J. de Bruyn Jr. te Rotterdam en A. C. de Wit te Dordrecht, alsmede afgevaardigden van de volgende vereenigingen: D. S. V. te Breda, D. O. S. te Delft, Dordr. Damvereeniging, D. I. O., O. D. B., R. D. G., Het Zuiden, alle te den Haag, D. O. S. te Naaldwijk, Charlois, Constant, Dobb. damv., Het Oosten, Damv. Rotterdam, de Spil, Zuider damclub, alle te Rotterdam, Damv. Schiedam, Ons Genoegen en U. D. G. te Utrecht, Weesper damclub, IJ. D. C. te IJmuiden, damclub Zaandam, terwijl omstreeks 11.30 uur verschijnen afgevaardigden van de Amsterdamsche vereenigingen: C. D. A., D. O. S., van Embden, Gez. Samenzijn en Tavenu.

De notulen der vorige jaarvergadering en der buitengewone vergadering van 18 September 1932 werden goedgekeurd, behoudens een opmerking van den heer Wind, dat hij zich niet voor, maar juist tegen het betreffend voorstel had uitgesproken.

De ingekomen stukken worden behandeld bij de betreffende punten der agenda.

Het jaarverslag van den 1en Secretaris werd, onder dankzegging voor den samensteller, goedgekeurd.

Bij de verantwoording van den Penningmeester informeert de secretaris, waaruit het verschil bestaat tusschen de drukkosten van n.l. f 2100.— op de eene rekening en f 1289.— op de andere verantwoording. De Penningmeester licht toe, dat onder het hooge bedrag de overgenomen schuld van het vorig jaar is begrepen.

De heer Breedveld (De Spil) wil de vergoeding van f 100.— verleend aan de 3 functionarissen afvoeren of althans belangrijk terugbrengen. De Voorzitter merkt den spreker op, dat deze bedragen het vorig jaar door een besluit van de algemeene vergadering zijn verleend en aangezien thans blijkt, dat deze vergadering niet op dit punt wenscht in te gaan, blijft het bij deze opmerking.

Aan den Penningmeester wordt door de algemeene vergadering décharge verleend, nadat de kas-commissie heeft verklaard, dat alles keurig in orde was bevonden. Daar de heer v. Dartelen nog niet ter vergadering aanwezig is, wordt punt 7 aangehouden. De aftredende bestuursleden, de heeren S. S. van Baalen en W. H. Lieve worden bij acclamatie door de vergadering herkozen. Beide bestuursleden nemen onder dank de herbenoeming aan.

Bij punt 9. Benoeming kas-contrôle-commissie merkt de heer Kets de Vries op, dat hij veel te laat de uitnoodiging ontving voor de contrôle; hij ontving Vrijdags-avonds bericht, dat Zaterdagmiddags 3 uur te Heemstede, dus de dag daarna beschikbaar was. Hij heeft daaraan geen gevolg kunnen geven. Hij dringt erop aan, dat deze contrôle voortaan anders geregeld zal worden.

De heer Springer wenscht op te merken, dat men toch weet wanneer de jaarvergadering wordt gehouden en dat degenen, die in de kascommissie zijn benoemd, daarmede rekening kunnen houden.

De heer Schouten zegt, dat de gang van zaken anders is. Men krijgt een uitnoodiging van de betrokken functionarissen en daar wacht men op. Hij is het er mee eens, dat dit vroegtijdig genoeg moet gebeuren. Nu blijkt, dat juist de laatste Zaterdag voor de Algemeene vergadering is uitgekozen.

De heer Diehl wenscht, dat de vergadering daarin wijziging brengt; zijn voorstel

is, dat de boeken van den penningmeester en van den administrateur van het Damspel en de bondsuitgaven voortaan uiterlijk 31 maart van elk jaar voor de jaarvergadering zijn gecontroleerd.

De Voorzitter ziet hierin geen enkel bezwaar. Ook de vergadering spreekt zich voor het voorstel Diehl uit, zoodat dit zonder verdere stemming wordt aangenomen.

Aan de orde wordt thans gesteld de rekening en verantwoording van den Administrateur van het Damspel en de bondsuitgaven.

De heer v. Dartelen wijst met genoegen op het gunstig exploitatie-jaar, dat verkregen werd door mindere drukkosten, hoogere ontvangsten voor de bondsuitgaven, grooter ledental enz. Hij brengt dank aan het bestuur van den bond voor de goede samenwerking en aan de verschillende agenten der bondsuitgaven.

Het bestuurslid De Bruyn Jr. wenscht eenige inlichting over den post: partijanalyses van f 70.16.

(Slot in het volgende nummer.)

TOEGETREDEN VEREENIGINGEN.

1. De A.D.C. te Alphen a. d. Rijn met 12 leden en
2. Damclub „Crescendo” te Amsterdam met 24 leden.

Hartelijk welkom. Er staan nog meer vereenigingen op de nominatie. Zoo moet het steeds verder gaan!

Zendt adressen van nog niet aangesloten clubs aan onzen bondssecretaris; Gij helpt dan mee aan den uitbouw onzer organisatie.

ADRESSEN, CLUBLOKALEN, ENZ.

Aan alle Vereenigingen is toegezonden een adreslijst van bij den Bond aangesloten Vereenigingen.

Men wordt verzocht wijzigingen of aanvullingen aan den Bondssecretaris op te geven. Deze worden dan in het maandblad opgenomen, waardoor alle Secretarissen deze lijst kunnen bijwerken.

Alphen a. d. Rijn. Het Bestuur van A.D.C. is nu als volgt: Voorz. J. van Oeveren; Secr. P. Jansen, Nassaulaan 27; Penn. W. J. van Berkel, Prinsenlaan 30; 2e Penn. J. D. van Berkel. Speelavond: Donderdag in hotel Central, Hoofdstraat 26. — *Amsterdam.* Crescendo heeft het volgende bestuur: 1e Voorz. W. J. Kok; 1e Secr. F. B. v. d. Tak, 1e Oosterparkstraat 134; 1e Penn. A. J. Vermeeren, Maritzstr. 26; 2e Voorz. A. de Beer; 2e Penn. A. Vreeland; Comm. S. Pardon. Speelavond Woensdag, café Zonneveldt, Pr. Middellaan 70. — *Amstelveen.* Secr. is Hubert Helsloot, Noordammerlaan 43, Bovenkerk. — *Arnhem.* Het Bestuur van W.Z.D.V. is als volgt: Voorz.: H. W. van Gijn Sr.; Secr. D. Jurcka, Nijhoffstr. 22; Penn. H. Pas; Comm. G. Hendriksen en A. H. Knoop. — *Bennebroek.* Secr. is J. A. Kool, Pastoorlaan 3, Hillegom. Speelavond Woensdag. — *Bolnes.* Speelavond Dinsdag. — *'s-Gravenhage.* Het adres van den Secr. van D. I. O. is Lijsterbesstr. 24 (en niet 15). — Het clublokaal van O.D.B. is thans The American Lunchroom, Spuistraat 40. — *Oostzaan.* Het Bestuur bestaat uit: Voorz. A. Meijer; Secr. G. van Daalen, Jacob Honnigstraat A 91; Penningmeester K. Oderkerk; Commissaris W. Koning en P. Sol. — *Ouderkerk a. d. Amstel.* Het Bestuur is thans: Voorz. J. Blom; Secr. J. v. d. Woude, Brugstr. 3; Penn. S. Mansvelder, Brugstr. 3; Alg. Adj. A. Ligtenberg; Comm. T. v. d. Borch. — *Rotterdam.* Het Bestuur der Chr. Damv. Rotterdam is thans: Voorz. A. R. Oosterom; Secr. D. 't Lam, Zomerhofstraat 20a; Penn. W. Weeda, Insulindestraat 113b. 2e Penn. J. van Dommelen. — Het Bestuur van Het Oosten is thans: Voorz. H. Wittevrangel; Secr. P. Streefkerk, Ziedewijdsijk C 159c te Barendrecht; Penn. J. Suiker, A. Paulownastraat 51b;

Comm. H. van Gennep en A. Latooij. — Het adres van den Secr. van P.C.K. is thans: W. Richel, Julianalaan 20, Hillegersberg. — De Secr. van Onder Vrienden, G. van Wijk, woont thans Erasmussingel 35, Schiebroek; speellokaal Botersloot 101. — Speellokaal van R.D.G. is nu Monopole, Kruiskade. — Speellokaal van Zuider Damclub is nu gebouw C.J.M.V., Putschelaan 82; speelavond Donderdag. — *Utrecht*. Het Bestuur van U.D.G. is als volgt: 1e Voorz. P. W. Chr. van Barneveld; 2e Voorz. J. F. van Engelenburg; 1e Secr. A. G. van Vliet, Keucheniusstr. 11; 2e Secr. B. W. den Hartogh; Penn. L. F. van Santen Kolff. — *Weesp*. De Secr. A. Landwaart woont thans Paul Krugerstraat 39. — *Zwolle*. Secr. is thans J. Oostindier, N. Markt 16.

CLUBKAMPIOENSCHAPPEN.

De wedstrijden, gespeeld voor de gewestelijke kampioenschappen gaven de volgende resultaten: *Afd. Noord*: Gez. Samenzijn 7—13 Haarl. Damclub; U.D.G. 8—12 Haarl. Damclub; U.D.G. 8—12 Gez. Samenzijn; *Afd. Zuid* D.I.O., den Haag 10—10 Damv. Rotterdam; Damv. Rotterdam 10—10 Dio; Damv. Rotterdam 14—6 D.I.O.; *Landelijke eindstrijd*: Haarl. Damclub 13—7 Damv. Rotterdam.

De Haarl. Damclub I wist dus op waarlijk overtuigende wijze het landelijk kampioenschap te behalen, waarmede wij bestuur en leden gaarne onze hartelijke gelukwensen aanbieden.

COMPETITIE 1932/33.

Afd. Amsterdam, 4e Klasse.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
Oostzaan II	7	6	0	1	12	88—52
Crescendo II	7	5	1	1	11	86—54
Amstelveen II	7	5	0	2	10	75—65
Diemen II	7	4	1	2	9	81—59
Weesp II	7	2	1	4	5	72—68
Crescendo III	7	2	0	5	4	54—86
Diemen III	7	2	0	5	4	50—90
Excelsior III	7	0	1	6	1	41—96

Afd. 's-Gravenhage, 3e Klasse.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
R.D.G. 3	6	4	2	0	10	67—53
Monster 2	6	4	1	1	8	70—50.
Zuiden 3	6	3	2	1	8	67—53
Naaldwijk 2	6	2	1	3	5	60—60
D.O.S. 3	6	2	1	3	5	57—63
Maasdijk 1	6	2	1	3	5	57—63
O.K.K. 1	6	0	0	6	0	42—78

(De eindstand als 3e klasse geplaatst voor deze afdeling in het Juninummer 1933 is abusief; die stand geeft de 4e klasse aan.)

Afd. Noord-Holland, 4e Klasse.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
IJmuiden 3	5	4	1	0	9	67—33
H.D.C. 4	5	3	2	0	8	63—37
Castricum 2	5	3	0	2	6	58—42
Bennebroek	5	1	1	3	3	44—56
Zaandam 4	5	1	0	4	2	43—57
Koog Zaandijk 2	5	1	0	4	2	25—75

Afd. Rotterdam, 4e Klasse.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
De Spil II	9	8	0	1	16	130—50
Z.D.C. III	9	7	1	1	15	119—61
C.D.A. II	9	6	1	2	13	101—79
Charlois II	9	6	0	3	12	109—71
Het Oosten	9	4	3	2	11	110—70
Schiedam II	9	4	1	4	9	96—84
Onder Vrienden II	9	3	0	6	6	73—107
Charlois III	9	2	1	6	5	68—112
Bolnes II	9	1	0	8	2	58—122
P.C.K. II	9	0	1	8	1	36—144

LA REVUE FRANÇAISE DU JEU DE DAMES.

Vanaf heden kunnen abonnementen op het Fransche damtijdschrift „La Revue française du Jeu de Dames” ook aan de administratie van „Het Damspel” worden opgegeven.

De abonnementsprijs bedraagt Frs. 30.— per jaar bij vooruitbetaling. Abonnementen kunnen met elk nummer aanvangen, doch slechts eindigen op 31 December.

Na storting op postrekening Nr. 64007 van het verschuldigde bedrag (Francs om te rekenen tegen een koers van *f* 0.10 per franc) zorgt de hoofdadministratie van „Het Damspel” voor geregelde toezending van dit interessante en leerrijke tijdschrift.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”,

J. W. VAN DARTELEN.

ONZE BOEKENBEURS.

Door aankoop van het grootste gedeelte der verzameling Wijnmaalen kunnen wij de volgende damwerken enz. aanbieden:

1. Diverse Dambordspelen door F. C. Hemmes, 105 blz. in prachtband *f* 2.—
2. Dammen, Domino en Trietrak door N. van Buuren, uitgave 1879, 63 blz. in prachtband „ 1.—
3. Traité du Jeu de Dames door L. Barteling, deuxième édition, revue et corrigée par Louis Dambrun, 60 blz. in prachtband „ 1.50
4. Match en 10 parties Marius Fabre—Dr. Molimard pour le championnat de France, Lyon 1923 et partie sans voir jouée par B. Springer, in prachtband „ 0.50
5. Vijf en veertig partijen wedstrijd om het kampioenschap van Nederland 1919, in prachtband „ 1.—
6. 40 Parties du Tournoi International de Maitres 1927, in prachtband „ 1.—
7. Match de Championnat du Monde 1926, 10 partijen tusschen Bizot en Fabre in notatie Sonier, in prachtband „ 0.70
8. 43 Partijen Internationaal Concours Parijs 1909, in prachtband „ 0.30
9. De Dammer. Verhandelingen over de gewijzigde centrumopening, door C. H. Broekkamp, 48 blz., in band „ 1.25
10. Dammen door I. Mijer. 64 blz. in band (3 exemplaren) per exempl. „ 0.15
11. Handleiding voor het dammen met damstudies, door C. H. Broekkamp, 52 blz. in band „ 1.25
12. Practische handleiding voor het damspel, door J. W. van Dartelen, 31 blz., gebonden in prachtband „ 0.50

13. 90 Dampartijen gespeeld in Augustus 1912 te Rotterdam voor het wereldkampioenschap, 58 blz. in prachtband „ 0.70
 14. Practisch Dammen door F. C. Hemmes, voor beginners, min- en meergevorderden, 138 blz., in prachtband „ 2.50
 15. „Hoe Leer ik Dammen” door K. C. de Jonge, 183 blz., in band „ 1.80

Wij stellen ons voor elke maand „Onze Boekenbeurs” op te nemen en hierbij alle te koop zijnde werken te annoncereen. Volgende maand vervolgen wij dus deze lijst met andere werken.

Wij maken er nog uitdrukkelijk op attent, dat bij verkoop de stelregel zal gelden:

„Wie het eerst bestelt heeft de voorkeur”, zoodat dus bij bestelling het verschuldigde bedrag niet eerder moet worden overgemaakt dan na ontvangst van het betreffende boekwerk of boekwerken.

Wanneer binnen een week niets ontvangen is, moet worden aangenomen, dat het bestelde werk of werken intusschen verkocht is.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”,

J. W. VAN DARTELEN.

Binnenland

Redacteur: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

Alle berichten binnenland aan bovenstaand adres te zenden.

PROPAGANDISTEN.

De landskampioen F. Raman te Amsterdam en de heer J. Metz stellen zich beschikbaar, tegen vergoeding van reis- en verblijfkosten, tot het geven van simultaan-seances, lezingen over het damspel en de problematiek.

Ook geven zij te zamen alterneerende simultaan-seances, dit is, dat beiden om beurt een zet doen langs de borden.

De heeren B. Dukel en K. de Jong te IJmuiden stellen zich beschikbaar, tegen vergoeding van reis- en verblijfkosten, voor clubs, die trainingsavonden willen organiseeren. Practische lessen, demonstraties en systeem van spelen worden dan gegeven. Voor de zwakkere clubs is dit zeer nuttig.

DISTRICT DORDRECHT.

De wedstrijd om het districts-kampioenschap van Dordrecht en omliggende plaatsen is na een fellen strijd geëindigd. De organisatie was weer tot in de puntjes verzorgd.

Het resultaat was als volgt:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
A. C. de Wit	8	6	2	0	14
A. Bax	8	6	1	1	13
G. Pors	8	5	2	1	12
H. IJselsteijn	8	4	3	1	11
H. G. v. Mill	8	2	3	3	7
N. Korevaar	8	2	1	5	5
Ph. Sebes	8	2	0	6	4
G. Huisman	8	1	2	5	4
D. Meijers	8	0	2	6	2

De heer A. C. de Wit behaalde dus ongeslagen den kampioenstitel, hetgeen met deze bezetting zeker een kranige prestatie is.

NIEUWS UIT DE BETUWE.

De jaarlijksche wedstrijd om het kampioenschap 1933 van de Betuwe heeft de volgende resultaten opgeleverd:

Kampioen 1e klasse: W. Bemer Jr. te Tiel met 4 gewonnen- en 2 remise partijen.

„ 2e klasse: J. de Heus te Tiel met 5 gewonnen- en 1 verloren partij.

„ 3e klasse: G. v. Soest te Ochten met 5 gewonnen- en 1 remise partij.

In deze streek wint ons spel ziender oogen aan belangstelling.

B. VAN STEEN. †

Na een kortstondige ziekte overleed in den ouderdom van 40 jaar de heer B. van Steen, lid der damclub D.O.S. te Breda.

In den heer Van Steen verliest D.O.S. een trouw lid, die door allen zeer geliefd werd en die ook als vader van een groot gezin, de hitte van den dag doorstaan heeft. Al behoorde de overledene niet tot de sterkste spelers, toch was hij dikwijls en liefst voor de allerbesten een struikelblok. Zelfs de kampioenen weten daarvan mee te praten. Juist tegen deze spelers kwam hij steeds gevaarlijk uit den hoek en gaf hij zijn beste spel.

Vriend en clubgenoot Van Steen ruste in vrede.

DE NATIONALE KAMPIOEN F. RAMAN DE GAST VAN „V.D.”

HEUSDEN.

Zaterdag 1 Juli speelde onze Nationale Kampioen een Simultaan-Séance voor de leden der Damclub „V.D.” en genoodigden. 16 spelers bonden den strijd tegen den kampioen aan. De uitslag was: 13 gewonnen, 2 remise, 1 verloren. De „V.D.”ers C. de Joode, C. Bax en Ger. Jonker oogstten succes. De eerste won, de laatste twee behaalden remise. Voor den Simultaanspeler een mooi resultaat (87 procent), terwijl ook het resultaat van de overigen een felicitatie waard is.

Tevens was een Driekamp georganiseerd, waaraan deelnamen: F. RAMAN, G. BOOST en A. DE GRAAG. De uitslagen waren: G. Boost—A. de Graag 1—1; F. Raman—G. Boost 1—1; A. de Graag—F. Raman 2—0, waardoor de eindstand werd: A. de Graag 3 pnt.; G. Boost (Prov. Kampioen) 2 pnt.; F. Raman 1 pnt.

Deze wedstrijden droegen veel bij tot de propaganda van het damspel; er was vrij veel belangstelling, vooral Zaterdags. De Burgemeester opende de seance met welkomstwoorden aan het adres van de Heeren Raman en Boost. Raman werd na afloop der seance een souvenir aangeboden.

Het waren mooie damdagen, die de damliefebbers niet licht vergeten zullen.

Buitenland

Redacteur: G. L. Gortmans, Reguliersdwarsstraat 32, Amsterdam.

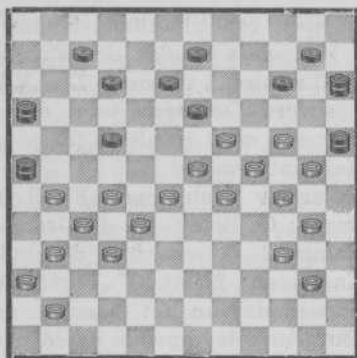
Het doet ons genoegen de 1e partij uit de tweede match M. Raichenbach (wit)—H. de Jongh te kunnen geven. Zij is n.l. historisch in zooverre, dat zij er toe heeft bijgedragen de Jongh van de eereplaats in de Damier Parisien (eigenlijk de verkapte kampioenstitel van Parijs) te verdrijven. Gedurende een reeks van jaren hebben de Franschen er om gestreden en thans is zij ten deel gevallen aan iemand, die, al is hij ook geen rasecht Franschman, toch volkomen als een

Fransche dammer wordt beschouwd. Tevens krijgt men weer gelegenheid met het spelgenre van Raichenbach kennis te nemen.

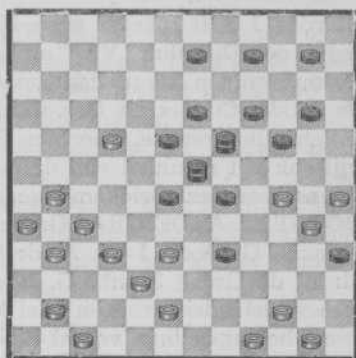
1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23 × 32; 3. 37 × 28, 20—25; 4. 41—37, 12—18;
5. 39—33, 7—12; 6. 44—39, 19—23; 7. 28 × 19, 14 × 23; 8. 46—41, 1—7;
9. 50—44, 10—14; 10. 37—32, 14—19; 11. 41—37, 5—10; 12. 33—28, 17—22;
13. 28 × 17, 11 × 22; 14. 31—27, 22 × 31; 15. 36 × 27, 10—14; 16. 38—33, 14—20;
17. 33—28, 20—24; 18. 29 × 20, 25 × 14; 19. 34—30, 15—20; 20. 40—34, 7—11;
21. 30—25, 20—24; 22. 34—30, 12—17; 23. 44—40, 24—29; 24. 40—34, 29 × 40;
25. 45 × 34, 14—20; 26. 25 × 14, 9 × 20; 27. 30—25, 20—24; 28. 34—30, 4—10;
29. 39—33, 10—14; 30. 43—38, 17—21; 31. 47—41, 8—12; 32. 41—36, 21—26;
33. 37—31, 26 × 37; 34. 42 × 31, 11—17; 35. 27—22, 18 × 27; 36. 31 × 11, 16 × 7;
37. 49—43, 7—11; 38. 36—31, 13—18; 39. 31—27, 3—8? (2—8 leidt naar remise);
40. 28—22, 8—13; 41. 32—28, 23 × 21; 42. 33—28, 18 × 27;
43. 28—23, 19 × 28; 44. 30 × 26, 11—17; 45. 35—30, 2—8; 46. 30—24, 8—13;
47. 24—20, 27—32; 48. 20 × 18, 32—37; 49. 18—13, 37—41; 50. 38—33, 28 × 39;
51. 43 × 34, 41—46; 52. 13—9, 6—11; 53. 34—29 en wit won.

In een grooten probleemwedstrijd van La Presse, het Fransch-Canadeesche dagblad, werd in de categorie slagproblemen de eerste prijs behaald door dien grooten vriend van ons maandblad Nap. Brochu en het zal velen interesseeren daarvan eens kennis te nemen.

Nap. Brochu, Lévis. P. Q.
1e prijs La presse 1932/33.



Nap. Brochu, Lévis. P. Q.
Opgedragen aan de Hollandsche oplosers.



De opl. van het prijsprobleem is: 38—32 (19 × 54) 29—24 (18 × 42) 28—23 (30 × 32) 23—16 (54 × 28) 16 × 3 (42 × 49) 3 × 18 slaat 14, 26, 22, 12 (28 × 67) 55 × 44 (31 × 24) 18 × 6 w. De beoordeelaar, de beroemde problemist C. E. St. Maurice, zegt er van: „goede positie, kleuren wèl gescheiden, schitterend en moeilijk spel, goed loopende oplossing en volmaakte eindstand.” Reeds dikwerf hebben wij opgemerkt, dat een maatstaf van schoonheid in hooge mate is, dat de kleuren in massale standen voorkomen met zoo weinig mogelijk vermenging.

Wat het tweede probleem betreft hopen wij uit den lezerskring een oplossing te mogen ontvangen, teneinde te toonen, dat we er in Holland ook mede terecht kunnen.

In de Canadeesche bladen ziet men gaarne Canadeesche problemen van Europeesche problemisten, en als het zou lukken iets geschiks te maken, kan dit ge-

stuurd worden naar „La Presse, Rédaction du Jeu de Dames,” Montreal, Canada. Ook wij willen ons met doorzending belasten. Indertijd hadden de watervalmotieven uit Het Damspel in Canada groot succes. Trouwens men leent daar gaarne probleemideeën van de Europeesche maandbladen.

Naar wij van ter zijde vernemen heeft het Bestuur van den N.D.B. den heer Herman de Jongh verboden om het „Wereldkampioenschap van Frankrijk” te matchen. 1)

Voorts wordt ons medegedeeld, dat de heer Springer zijn titel ter beschikking heeft gesteld en wel om het der damwereld gemakkelijker te maken het bestaande conflict tot oplossing te brengen en verder omdat hij geen lust meer heeft in groote wedstrijden uit te komen.

Zooals reeds zoo dikwijls in de damwereld is geschied, de tijd gaat voorbij, de spelers verliezen den lust en het publiek blijft verstoken van met spanning tegemoet geziene ontmoetingen.

Partij-analyses

Redacteur: B. Springer, Tulpeboomstraat 12, Den Haag. Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

Partij No. 488, gespeeld tusschen W. C. J. Polman (Wit) en Jac. Jacobs.

- | | |
|--------------------|----------------------|
| 1. 34—29, 19—23; | 2. 40—34, 14—19; |
| 3. 45—40, 19—24; | 4. 32—28, 23 : 32; |
| 5. 37 : 28, 17—22; | 6. 28 : 17, 11 : 22; |
| 7. 50—45, 10—14; | 8. 41—37, 5—10; |
| 9. 37—32; 7—11; | 10. 32—27, 1—7; |
| 11. 46—41, 13—19; | |

Tot zoover was het verloop strikt theoretisch. De tekstzet echter wordt hier niet vaak gespeeld en brengt Wit o.i. het betere spel. Natuurlijk mocht 14—19 niet gespeeld worden wegens Wit 35—30, 29—24, enz. met dan. De juiste voortzetting was 11—17 enz.

12. 34—30, 18—23;
Op 20—25 krijgt Wit eveneens het betere spel door 29 : 20, (25 : 34;) 40 : 29, (14 : 25; gedw.) 29—23, 31—26 enz.

13. 29 : 18, 22 : 13; 14. 30—25, 12—18;
De beste. Direct 24—29 is gevaarlijk.

15. 41—37, 7—12; 16. 37—32,
Een tamme zet welke Zwart de gelegenheid geeft zich te herstellen. Veel sterker was 33—28, waarna Zwart zéér moeilijk spel had gekregen.

16. —, 24—29!!

Natuurlijk. Benut de kans.

17. 33 : 24, 20 : 29; 18. 31—26,

Alsnog was hier 32—28 met de dreiging 28—23, 27—21 enz. véél sterker. Zooals Wit speelt krijgt hij eerder na- dan voordeel.

18. —, 19—23; 19. 47—41, 11—17;

De laatste zet van Zwart is niet conse-

20. 41—37, 17—21; 21. 26 : 17, 12 : 21;
Zwart heeft zéér goed van de geboden kansen geprofitteerd en heeft thans een uitmuntende stelling.

22. 37—31, 21—26; 23. 42—37,
De rollen zijn omgedraaid en thans verkeert de witte linkerleugel in slechte conditie.

23. —, 15—20; 24. 39—33, 10—15;

25. 33 : 24, 20 : 29; 26. 44—39, 8—12;

27. 40—34, 29 : 40; 28. 35 : 44, 15—20;

29. 39—33, 20—24; 30. 33—28, 13—19;

31. 44—39, 9—13; 32. 39—33, 4—9;

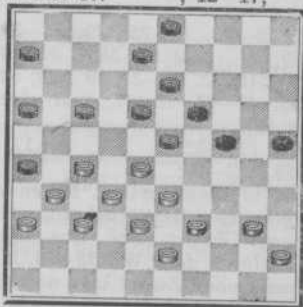
33. 43—39, 14—20; 34. 25 : 14 9 : 20;

35. 49—44, 20—25;

Zwart's sand is thans volmaakt.

36. 44—40, 2—8; 37. 48—43, 12—17;

Stand na Zw. 37. —, 12—17;



1) Dit bericht kan, naar het ons voorkomt, niet juist zijn. Ons toch is in de reglementen van den Bond geen bepaling bekend, krachtens welke het Bestuur een verbod, als in het bericht bedoeld zou kunnen uitvaardigen. (HOOFDRED.)

quent. Véél sterker was het volgende.
 37. —, 3-9; 38. 40-34, 9-14;
 39. 45-40, 23-29! 40. 34 : 23, 18 : 29; 41.
 27-22, (Op 39-34 volgt dam door 12-17;
 16-21; 17-22; enz.) 25-30; 42. 40-35,
 (gedw.) 14-20; 43. 31-27, (gedw.) 20-25;
 44. 37-31, (gedw.) 26 : 37; 45. 32 : 41, 6-11;
 46. 41-37, 30-34; 47. 39 : 30, 25 : 34; 48.
 37-32, 12-17; (dreigt 34-40; 19-23; enz.)
 49. 43-39, (of?) 34 : 43; 50. 38 : 49, 29 : 38;
 51. 32 : 43; 17-21; en wint.
 38. 27-22.

Natuurlijk.

38. —, 18-27; 39. 31 : 11, 6 : 17;

Sterker is 16 : 7. Door den tekstzet krijgt
 Zwart tempogebrek.

40. 36-31,

Nu staat Wit weer minstens gelijk.

40. —, 8-12; 41. 31-27, 3-8;
 42. 40-35, 17-21; 43. 45-40, 12-18;
 44. 40-34, 8-12;

De eenige want op 24-30 enz. volgt 37-31
 enz. met schijfwinst.

45. 34-30, 25-34; 46. 39 : 30,

Zwakke afriuil welke Zwart weer de beste
 kansen laat. Véél sterker was het volgende:
 45. 28-22, 23-28; (A. B.) 46. 32 : 14, 21 : 41;
 47. 14-10, 18 : 27; 48. 34-30, 25 : 34; 49.
 39 : 17, met groot voordeel voor Wit.

A) 45. —, 24-30; 46. 35 : 24, 19 : 30;
 37. 22-17, en Wit wint.

B.) 45. —, 12-17; Nog de beste. 46.
 22 : 11, 16 : 7; 47. 27 : 16, 18-22; 48. 34-30,
 25 : 34; 49. 39 : 30, 23-29; 50. 30-25, en Wit
 heeft een stuk meer, alhoewel remise voor
 Zwart misschien niet geheel is uitgesloten.
 46. —, 12-17??

Eveneens een zeer zwakke zet. Véél ster-
 ker is 23-29, bijv. 46. —, 23-29; 47.
 30-25, (A) 29-34; 48. 43-39, (B.) 34 : 43;
 49. 38 : 49, 18-23; met beter spel voor Zwart.

A) 47. 28-22, 18-23; 48. 22-17, 12-18;
 49. 17-11, 16 : 7; 50. 27 : 16, 18-22; 51. 30-25,
 29-34; 52. 43-39, 34 : 43; 53. 38 : 49, 13-18;
 54. 49-43, 7-12; 55. 43-39, (of?) 12-17; en
 Zw. wint.

B) 48. 28-22, 18-23; 49. 33-28, 12-18;
 50. 43-39, 34 : 43; 51. 38 : 49, 23-29; 52.
 22-17, 21 : 12; 53. 28-23, 19 : 28; 54. 32 : 34,
 13-19; 55. 49-43, 12-17; met slecht eind-
 spel voor Wit.

47. 43-39, 17-22; 48. 28 : 17, 21 : 12;
 49. 33-28, 23-29;

Het spel is thans in een bekende variant
 van de klassieke partij beland, met slechte
 kansen voor Zwart. Zoo was bijv. 12-17
 radicaal verloren door Wit 38-33. Men ga dit
 na. De beste voor Zwart was nog 49. —,
 24-29; 50. 39-33, (of?) 12-17; 51. 33 : 24,
 16-21; 52. 27 : 16, 18-22; 53. 38-33, (of?)
 22-27; 54. 32 : 12, 23 : 41; enz. met vrij
 zekere remise.

50. 39-33,

En niet 28-23, daar Zwart dan remise maakt
 door 19 : 28; 18-22; enz.

50. —, 18-23; (gedw.)

51. 28-22, 12-17; 52. 22 : 11, 16 : 7;
 53. 33-28, 7-11; 54. 28-22,

Zwart wordt thans geheel vernietigd.

54. —, 11-16; 55. 38-33, 29 : 38;

56. 32 : 43, 24-29; 57. 43-38, 29-34;

(of?)

58. 30 : 39, 23-29; 59. 39-34, 29 : 40;

60. 35 : 44, 19-23; 61. 44-39, 23-29;

62. 38-32, 13-19; 63. 39-33, 29 : 38;

64. 32 : 43, 19-23; 65. 43-39.

Zwart geeft op. Een interessante partij, met
 wisselende kansen en een geflatteerde over-
 winning voor Wit.

**Partij No. 489 gespeeld tusschen O. G.
 v. Veen en D. A. Bolle te Den Haag
 18-6-'32.**

1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23 : 32; 3. 37 : 28,
 20-25; 4. 41-37, 14-20: Een zwakke zet wel-
 ke Wit in staat stelt 2 om 2 te spelen door
 28-23, 29-24 enz. waarna Zw. met de slech-
 te randschijf op 25 blijft zitten. 5. 28-23,
 Natuurlijk. 19 : 28; 6. 29-24, 20 : 29; 7. 34 : 32,
 10-14; 8. 32-28, 14-20; 9. 37-32, 5-10; 10.
 39-33, 10-14; 11. 44-39, 12-18; 12. 40-34,
 7-12; 13. 50-44, 14-19; 14. 44-40, 1-7; 15.
 46-41, 17-21; 16. 41-37, 18-23; Een gevaar-
 lijk experiment. In dit genre partij is het
 bezetten van het centrum voor Zwart ge-
 vaarlijk. De voorkeur verdiende dan ook
 21-26; gevolgd door 20-24. 17. 31-27, 21-26;
 18. 37-31, 26 : 37; 19. 42 : 31, 11-17; 20.
 47-42, 4-10; 21. 31-26, Niet goed was 27-22,
 daar Zwart dan door 19-24 een stuk had
 gewonnen. Toch is de tekstzet niet de sterk-
 ste en verdiende 49-44 de voorkeur. 21.
 —, 10-14; Beter was 13-18. 22. 34-29,
 23 : 34; 23. 40 : 29, 20-24; 24. 29 : 20, 15 : 24;
 25. 39-34, Waarom de groote afriuil door
 16-21; 17-22; 12 : 21; 24-30 enz. toegestaan?
 49-44 40 enz. verdiende zeker de voorkeur.
 25. —, 24-30; Beter was de groote afriuil,
 zooals hiervoren aangegeven. Door den tekst-
 zet laat Zwart zich teveel van het centrum
 verdringen. 26. 35 : 24, 19 : 39; 27. 43 : 34,
 14-19; 28. 49-44, 19-24; 29. 44-40, Beter
 is 34-29. 29. —, 24-30; 30. 27-22! 30 : 39;
 31. 22 : 11, 6 : 17; 32. 33 : 44, 12-18; 33.
 42-37, Het doel van dezen zet is ons niet
 duidelijk. Het antwoord 18-22 van Zwart, om
 met 26-21 dam te maken; is te eenvoudig
 om kans op succes te geven. 38-33 lag dan
 ook zeker meer in de lijn. 33. —, 7-12;
 34. 37-31, Nu blijft schijf 36 achter. 34. —,
 9-14; 35. 44-39, 14-19; 36. 38-33, 19-24;
 37. 48-43, 3-9; 38. 39-34, 9-14; 39. 43-38,
 14-19; 40. 31-27, 24-30; 41. 40-35, 30 : 39;
 42. 33 : 44, 18-23; Hier is 19-24 gevolgd door
 13-19; 18-23; enz. veel beter. 43. 38-33,

13—18; 44. 44—40, 2—7; (zie diagr.) Direct

Stand na Zw. 44. —, 2—7;



17—21 enz. was beter om te voorkomen dat schijf 36 alsnog in het spel komt. 45. 36—31. Natuurlijk. Profiteert van de gelegenheid. 45. —, 17—21; Gedw. want de rest loopt vast. 46. 26 : 17, 12 : 21; 47. 28—22?? Deze zet geeft direct remise. Als volgt had Wit nog aardige kansen behouden. 47. 31—26, 7—12; (gedw.) 48. 26 : 17, 12 : 21; 49. 28—22!! 8—13; 50. 40—34!! 21—26; (of?) 51. 22—17, 19—24 (A) 52. 33—28, 13—19; (B. C.) 53. 28—22, 16—21; (D.) 54. 22 : 13, 19 : 8; (gedw.) 55. 27 : 16,

23—28; (of?) 56. 32 : 23, 26—31; 57. 23—18, 31—37; 58. 18—12, enz. wint door overmacht. ..D.)..53. —, 26—31; 54. 22 : 13, 31 : 11; 55. 13—9; enz. met gewonnen eindspel. ..C.)..52. —, 25—30; 53. 28 : 8, 30 : 39; 54. 17—11!! 16 : 7; 55. 27—21!! 26 : 17; 56. 8—2!! altijd gewonnen.

B.) 52. —, 16—21; 53. 28 : 30, 21 : 12; 54. 32—28, 12—17; (Op 13—19 volgt 28—22 enz.) 55. 30—24, 17—21; (of?) 56. 27 : 16, 26 : 31; 57. 16—11, 31—37; 58. 11—7, 37—41; 59. 34—29, enz. wint.

A) 51. —, 16—21; 52. 27 : 16, 26—31; 53. 16—11, 31—36; 54. 11—7, 36—41; 55. 7—1, 25—30 (gedw.); 56. 34 : 25, 41—47 (gedw.); 57. 17—11, 47 : 15; 58. 32—28, 23 : 32; 59. 1 : 46, 15 : 33; 60. 46 : 5, 33 : 6; 61. 25—20 en wint door overmacht.

47. —, 21—26; 48. 22 : 11, 26 : 39; 49. 27—22, 16 : 7; 50. 40—34, Eerst 22—18 mag niet door 12—18; 7—12 enz. 50. —, 39 : 30; 51. 35 : 13, 23—29; 52. 13—9, 29—33; 53. 22—17, 7—12; 54. 17 : 8, 33—39;

Remise d'accord.

Een vrij zwak gespeeld partijtje.

Correspondentie.

Worms te Den Haag. — Gelieve mij Uw adres te doen weten, daar ik voor U een brief heb ontvangen van één onzer lezers.

B. GROSSOO Utrecht. — Zooals U bemerkt zult hebben, is Uw uitwerking van de stelling Springer—Bonnard niet correct geweest. In de door U aangegeven variant speelt Zw. in de hoofdvariant als 15e zet 35—44 (en niet 35—40) met winststelling.

Ook in var. B kan Zwart winnen door als 12e zet 20—25 (inplaats van 50—17) te spelen.

P. C. Hageman, 's Gravenhage. — Gelieve Uw correspondentie betreffende deze rubriek niet aan den Heer Polman te zenden, doch aan het adres hetwelk boven de rubriek vermeld staat.

Zooals U ziet, heeft Uw schrijven mijn belangstelling gehad en ik dank U wel voor de medewerking.

Hagenaars, R'dam. — Stand geplaatst. Houd mij aanbevolen.

Ch. Gerritsen, Bennebroek. — Uw uitwerking was foutief. Zie oplossing. Een volgend maal beter!

W. J. Kipping, 's Bosch. — Jammer dat Uw 3e variant stand Springer—Bonnard foutief was. 8—3 geeft een verloren eindspel doordat Zw. twee dammen krijgt. 8—2 daarentegen is remise. Zie oplossing. Jammer, anders wat U prijswinnaar geweest.

A. Cardozo te A'dam. — Waarom zoo zeldzaam bij de medewerkers? Den moeilijksten stand hadt U goed uitgewerkt. In den anderen ontging ook U echter den damzet.

P. D. de Graaf te A'dam. — Oplossingen foutief. Uw openingszetje is ongeschikt. Immers, na 20—24 speelt Wit niet direct 27—21 maar eerst 34—29 en daarna 27—21 enz. met 2 schijven winst.

Dit alles is trouwens zéér bekend.

Eindspelen

Correspondentie-adres: de Hoofredactie.

Hoe zij het eindspel spelen. No. 24 (April 1933).

De heer L. Bayès te Marseille, redacteur der damrubriek van Le Bavard, stuurt de o.i. juiste opmerking, dat wit winst kan houden door damhalen op 4 (en niet op 3, waarbij de eigenaardige remise ontstond door gebrek aan tempo in de vangstelling) als volgt: 18—22; 27 × 18, 16—21; 18—13, 21—27; 13—9, 27—31; 37—32, 31—36; 9—4, 36—41 (Op 26—31; 29—24 w.); 32—28, 41—47; 30—24, 47—42; 4—36, 42—37; 28—22, 37—32; 24—20, 32—49; 22—18 enz. w. Hij geeft nog aan als een der klassieke standen, die kunnen ontstaan, en waarin winst slechts een kwestie van techniek is: Zw. 26, 43 D. Wit: 19, 23, 28, 36 D.

EÉN DAM TEGEN VIER SCHIJVEN.

De auteur geeft voor opgave II: zw. sch. op 3. 8. 25. 36 (2/1933) een tweetal spelgangen:

Staat de witte dam op 47 dan is het remise door: 47—24, 8—12; 24—8, 12—18; 8—19, 18—22; 19—32, 3—9 (A); 32—19, 22—27; 19—37, 25—30; 37—31 (37—48 verliest) R.

(A) ———, 3—8; 32—19, 8—12; 19—23, 12—17; 23—32, 25—30; 32—19, 30—35; 19—8 R.

Staat de witte dam op 26 dan is het remise door:

26—37, 8—12 (C) (D); 37—23, 12—17; 23—37, 17—21; 37—26, 21—27; 26—37, 3—9 (op 3—8; 37—26, 8—13; 26—31 R); 37—19, 27—31; 19—28 R.

(C) ———, 8—13; 37—32, 3—9 (a) (b); 32—37, 13—18; 37—19, 18—22; 19—32, 9—13; 32—37, 13—18; 37—32 R.

(D) ———, 3—9; 37—23, 9—13; 23—32, 8—12; 32—21, 12—18; 21—32, 18—22; 32—37 R.

(a) ———, 25—30; 32—27, 3—9; 27—43, 30—35; 43—25 R.

(b) ———, 13—18; 32—28 R.

Door soortgelijk spel wordt verder remise verkregen met witte dam op 1 (E. Ch. Bagnay) door 1—23, op 4 (Ph. Rost) door 4—10, op 16 (Louis Kisch) door 16—2—8—19.

OPLOSSINGEN VAN EINDSPELEN.

No. 335. 40—35, 15—20 (Op 45—50; 30—25 en 35 × 24 w.); 34—29, 20—25 (A) (Op 45—50; 44—39 en 30 × 19 w.); 30—24, 25—30 (Op 45—50; 29—23 en 35 × 24 w.); 44—40, 45 × 23; 24—19, 23 × 14; 35 × 24 w.

Dit is de poort voor het thans komende remise-eindspel van een dam tegen vier schijven:

(A) 20—24, 30 × 19 (Op 29 × 20; 45—50—45 R.); 45—50, 44—40; 50—28 (x), 19—13 (1); 28—14, 13—8; 14—20, 29—23; 20—3, 8—2; 3—12 R.

(1) ———, 29—23; 28—11, 40—34; 11—7, 34—29; 7—2, 29—24; 2—7 R.

Zooals in dit soort eindspelen bijna regel is kan men er nog op andere wijze komen:

(x) 50—17 (niet 50—39 wegens 40—34, 29—24 en 35 × 24 w.w.). Er zijn nu zes antwoorden:

Op 19—13; 17—3, 35—30 (Op 29—23 of 24; 3—12 R. Op 40—34; 3—25, 35—30; 25—20 R.); 3—25, 40—34; 25—20 R.

Op 19—14; 17—12, 40—34; 12—3, 14—10; 3—20, 29—23; 20—29 R.

Op 29—23 alsook op 29—24; 17—12 R.

Op 35—30; 17—12, 40—34; 12—8, 30—24; 8—3, 29—23; 3—25, 24—29; 25—9 R.

Op 40—34; 17—3, 19—13 (a) (b) (c) (d); 3—20—29 R.

(a) ———, 29—23; 3—12 (niet 3—25, 35—30; 25—30, 23—18; 20—24, 18—13; 24 × 35, 34—30 en 19 × 30 w.w.), 34—29; 12—8, 19—14; 8—19 R.

(b) ———, 29—24; 3—9, 34—30 (Op 34—29; 9—18 R.); 3—25 R.

(c) ———, 34—30; 3—25, 30—24; 25—3—12 R.

(d) ———, 35—30; 3—20 R.

Een nog langere omweg zal dienen voor een nieuwe eindspelopgave.

No. 336. 12—17, 33—28 (A); 17—21, 28—22; 21—26, 22—17 (B); 26—31, 17—12; 31—36, 12—7 (C); 36—41, 7—1; 29—34 (x), 40 × 18; 24—30, 35 × 13; 41—47 R. (x) of 24—30, 35 × 13 (niet 35 × 33; 41—46 zw. w.); 29—34, 40 × 18; 41—47 R. (C) ———, 12—8; 36—41, 8—3 (a); 41—47 R. en niet 41—46?; 3—8, 46 × 28;

35—30, 24 × 44; 8 × 50 w. w.

(a) ———, 8—2; 41—47 R. en niet 41—46?; 35—30, 24 × 44; 2 × 50, 46 × 28; 50 × 6 w. w.

(B) ———, 32—27; 23—28, 22 × 33; 19—23, 38—32 (b); 29 × 38, 32 × 43; 23—28, 40—34; 28—32 (Op 28—33; 34—30, 24—29; 30—24, 29 × 20; 35—30 w. w.), 27 × 38; 26—31, 38—33; 31—37, 34—30 (c); 37—42, 30 × 19; 42—48, 43—38; 48—37—31—27 R.

(c) ———, 34—29; 37—42, 29 × 20; 42—48, 43—38; 48—31 (y), 33—28; 31—27, 38—33; 27—9, 20—15; 9—14—28 R.

(y) of 48—25, 20—15; 25—14, 33—29; 14—28, 29—24; 28—14, 38—33; 14—5, 24—20; 5—23 R.

(b) ———, 40—34; 29 × 40, 35 × 44; 24—29, 33 × 24; 23—28, 24—19 (1); 28—32, 38—33; 32 × 21, 19—13; 26—31, 13—8; 31—37 R.

(1) ———, 27—21; 26 × 17, 24—19; 17—22, 19—14; 22—27, 14—10; 28—32, 38—33; 32—37, 10—4; 27—31, 4 × 36; 37—42 R.

(A) ———, 32—27; 17—22, 27 × 18; 23 × 12, 33—28; 12—17 of 18 R.

No. 337. 11—16, 40—45 (Op 40—44; 16—49—27 w. w.); 16—21, 6—11; 21—3, 11—16 (Op 45—50; 28—22, 3 × 26 w. Op 11—17; 3 × 21—27 w.); 3—9, 16—21; 9—22, 21—26; 22—6, 26—31; 36 × 27, 45—50; 28—22, 50 × 17; 6 × 50 w.

Goede oplossingen werden ontvangen van:

M. van Leeuwen, Haarlem: 337. Jan Metz, A'dam: 337. R. A. J. Meuwissen, Breda: 337. P. D. de Graaf, A'dam: 337. F. ten Outer, R'dam: 337. W. J. Kipping, 's Bosch: 335, 337. A. Roe, A'dam: 335, 337. W. Drees, Nijmegen: 335, 337. M. R. C. Stahlberg, A'dam: 335, 337. C. H. Ruitenbeek, Utrecht: 335/7. I. Presburg, A'dam: 335/7. J. Mieras, R'dam: 335/7. De prijs van f 1.50 werd door de Hoofdred. onder de drie laatstgenoemden verloot. Winnaar was J. Mieras, Rotterdam.

CORRESPONDENTIE.

W. J. Kipping, 's Bosch: eindspelletje is zeer bekend.

W. Drees, Nijmegen. Dank voor analyse No. 2571. We zullen nog nagaan of het klopt met de door den auteur gestelde vraag.

Weeskinderen.

Opl. No. 193. Hier volgt een korte samenvatting van de analyses door de heeren Drees te Nijmegen en Noome te Purmerend. Vooral de uitwerking van laatstgenoemde was zeer fraai en uitgebreid. Alleen om dit uittreksel te maken had een onzer redactieleden 5 uren noodig. De algemeene conclusie is remise.

39—34, 45—50; 34—30 A B, 24—29; 30—25, 29—34; 27—21, 50—33; 32—27, 33—28;

25—20, 28—23; 27—22, 17×28; 21—17, 12×21; 26×17, 34—39; 20—14 C, 23×5; 17—12, 5—23; 12—8, 39—44; 8—3 rem.

A 27—21, 50—45; 34—30, 24—29; 30—25 a b, 29—33; 25—20 c d, 45—23; 32—27 e, 33—39; 27—22, 17×28; 21—17, 12×21; 26×17, 39—44; 20—14 f, 23×5; 17—12, 44—50; 12—8, 5—23; 35—30, 23—7 en 7—2 Zw. w.

a 32—28, 45—50; 28—23, 29×18; 30—24, 50—33; 21—16, 33×15; 26—21, 17×26; 16—11, 18—23; 11—6, 15—47 Zw. w.

b 32—27, 29—33; 27—22, 17×28; 21—17, 12×21; 26×17, 33—39; 30—24, 39—44; 24—19, 44—50; 19—14, 45—18; 14—10, 28—33; 35—30, 18—23; 17—11, 23×5; 11—7, 5—23; Zw. w.

c 21—16, 45—23; 32—27, 23—18; 27—21, 18—9; 35—30, 33—39; 30—24, 39—43; 24—19, 9—4; 16—11, 17×6; 21—17, 12×21; 26×17, 43—48; 17—12, 48—26; 12—7, 6—11; Zw. w.

d 32—28, 33×22; 21—16, 22—27; 25—20, 45—23; 20—15, 23—5; 35—30, 5—23; Zwart wint.

e 32—28, 23×16; 20—14, 16—2; 26—21 g, 17×26; 14—10, 33—39; 10—5, 12—18; 5—32, 39—44; zw. w.

f andere zetten verliezen. Men ga dit na.

g 35—30, 2×35; 14—9, 33—39; 9—3, 35—49 zw. w.

B 34—29, 24×33; 35—30, 33—39; 30—24, 39—43; 24—20, 43—49; 20—15, 12—18; 32—28, 50×36; 15—10, 17—21; 26×17, 36—41; 17—11, 41×5; 11—7, 49—35; zw. w.

C elke andere zet verliest.

Van het lijstje van Nov. 1931 loven wij nog een prijs uit van f 2,50 voor dengeen die het eerst *remise* aantoot in den volgenden stand:

No. 199 Zw. 11, 38D. Wit 3D, 22, 37, 45. Wit speelt 22—18.

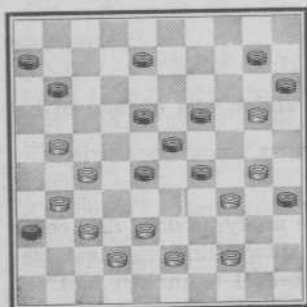
Het heele lijstje is daarmede afgehandeld: voor wat ontbreekt staan prijsvragen uit.

Problematiek

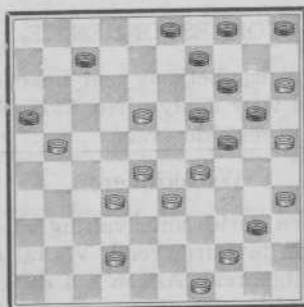
Correspondentie-adres: de Hoofdredactie.

Drie slagproblemen.

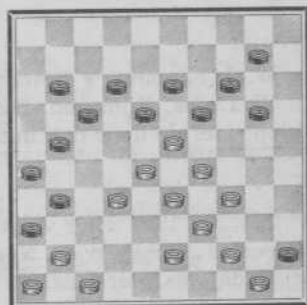
No. 2637.
Jan Metz,
Amsterdam.



No. 2638.
Jan Metz,
Amsterdam.

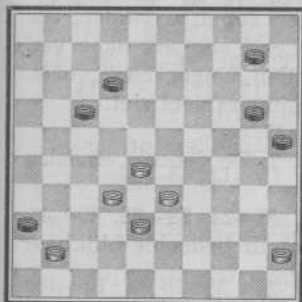


No. 2639
Nap. Brochu,
Canada.

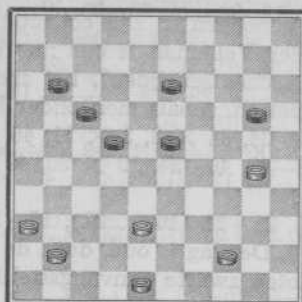


Negen economische standen voor minder sterke oplossers.

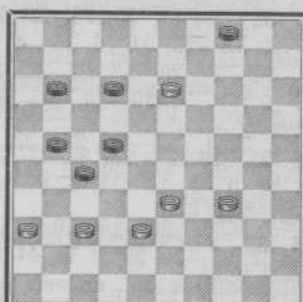
No. 2640.
S. van Heerwaarden,
Texel.



No. 2641.
S. van Heerwaarden,
Texel.



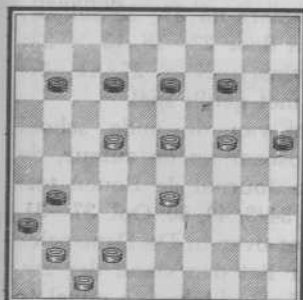
No. 2642.



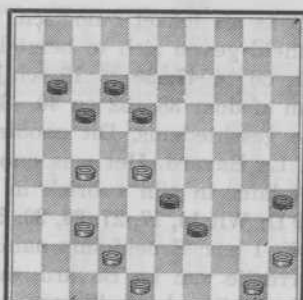
Lokzetje.

Lokzetje.

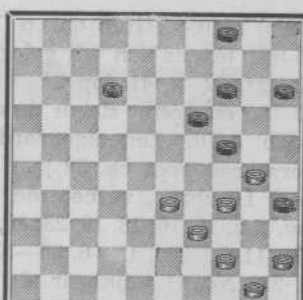
No. 2643.
Redactie H.D.



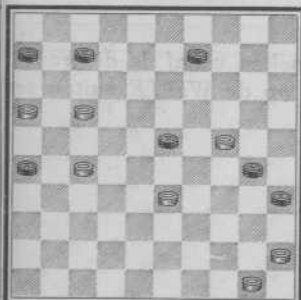
No. 2644.
Redactie H.D.



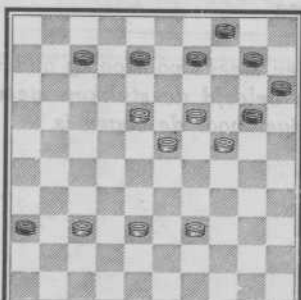
No. 2645.
Redactie H.D.



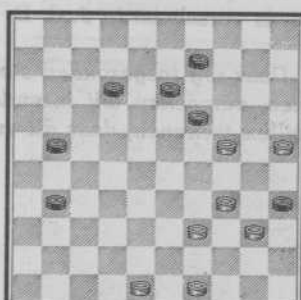
No. 2646.
Redactie H.D.



No. 2647.
Redactie H.D.



No. 2648.
Redactie H.D.



OPLOSSINGEN VAN PROBLEMEN UIT HET JULI-NUMMER.

No. 2631. 35—30, 30—25, 25×5 (21—38), 31—27, 23—18, 5×11 , 26×17 .

No. 2632. 43—39, 39—34, 30—25, 25×23 , 31—27, 26×19 , 35×33 .

No. 2633. 26—21, 22—17, 28—23, 23×3 , 3×16 , 16×47 . De maker hiervan is een twee-en-zeventig jarige, die zich onlangs op het vervaardigen van problemen heeft toegelegd. Het deed ons genoegen in zijn collectie een stand te vinden, die voor H.D. geschikt was. De heer Velleman is ons nog bekend als gebruiker van een eigenaardige uitdrukking „schaatsenrijden”, het met den vinger naar voren schuiven en ijlings weer terugzetten, zooals men onder beginners veel ziet.

No. 2634. 25—20, 27—22, 40—34, 34×3 , 3×11 , 46×37 .

No. 2635. 44—40, 22—17, 23—19, 40—34, 19×30 , 49×7 . De geheele eindslag is opgebouwd.

No. 2636. 20—14 (10×19), 27—21 (16×27), 15—10, 30—24, 38—32, 49—44, 32—32, 25—20, 39×19 , 44×4 . De slag is oud, doch de auteur bedoelde blijkbaar een moeilijke opl. en een gesloten zwarte aanvangsstelling.

Goede oplossingen ontvangen van:

J. v. Lieshout, A'dam: 2614/22. A. Roe, A'dam: 2614/2630. D. Beekhuizen, Den Haag: 2616/22, 24/6, 28, 30.

DIVERSE OPMERKINGEN OVER OPLOSSINGEN ENZ. VAN PROBLEMEN.

No. 2110. 1/1928 opl. p. 132. Is als lokzet onlogisch. Immers na 27—22 zal zw. 16—21 tevens aan wit gelegenheid geven zich te herstellen door 22—18, 13×22 ; 32—27, 23×41 (op 21×41 ; 36×47 , 36×16 schijfwinst); 27×27 , 41—47; 50—45 en neemt steeds de dam af door 38—32 en 40—34 met gelijk spel.

No. 2470. Een eigenaardige geschiedenis. Dit probleem van de oude school verscheen voor ca. 30 jaar in Le Bavard. Het was onoplosbaar en de auteur, de heer Lieubray, verbeterde het later in zijn rubriek in de Journal de Rouen tot: zw. 2, 5, 10, 16, 18, 19, 23, 28, 49 D; Wit 14, 17, 27, 29, 30, 32, 34/8, 40, 50. Opl. 37—31, 17—11, 30—24, 11—6, 36—31, 6—1 enz. Broekkamp nam het over in De Damspeeler p. 285 No. 11 blijkbaar als correctie van Le Bavard, maar liet den stand der zw. dam onverklaarbaar. Ten slotte schijnt de probleemred. H. D. dit laatste euvel te hebben willen verhelpen in No. 2470 (3/1930 zie opm. 1930 p. 188), doch verviel weder in de fout van Le Bavard.

No. 2622. Men zal opgemerkt hebben, dat alles waarbij geen bron is vermeld, eerste publicatie is voor het maandblad. Tot onze spijt zien we, dat deze stand reeds verscheen in J. d. D. 1922.

Daar wij toegezonden standen steeds voorloopig onderzoeken vanaf de diagrammen, verzoeken wij inzenders beleefd de stukken steeds op de WITTE ruiten te willen teekenen, daar dit rustiger voor de oogen is.



HET DAMSPEL



MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL

Hoofredacteur: J. FABRICIUS,
Bijbr. v. Aemstelstraat 23 - Amsterdam-D.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar
Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand
Nedruk zonder vermelding van bron is verboden



OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Kooftafelstraat 42, Heemstede, Postzak. No. 64007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

BESTUUR VAN DEN BOND.

1e Voorz.: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam;
1e Secr.: W. H. Lieve, Willemsstraat 15, Dordrecht;
Penn.: J. Voorburgh, Speelmanstraat 118, Rotterdam.

Officiëel gedeelte

NOTULEN DER JAARVERGADERING, GEHOUDEN 25 MEI 1933.

(Vervolg van het vorig nummer.)

De heer v. Dartelen brengt ter kennis van de vergadering, dat het Bestuur aan den betrokken redacteur f 60.— toelage heeft verleend. Den heer Springer, die als zoodanig had bedankt, wenschte het Bestuur met het oog op het belang voor „Het Damspel” te behouden.

De Voorzitter licht de vergadering in, dat hier sprake is van een groot belang voor den bond. Om den wereldkampioen aan het blad verbonden te houden, meende hij, dat het bestuur van goede inzichten blijk gaf, door deze vergoeding te verleen. De heer Koperberg kan zich er niet mee vereenigen, dat het Bestuur niet met een voorstel om goedkeuring is gekomen. Wanneer hier nu de vraag niet gesteld was, had men er nog niets van geweten.

De heer Dehnert is het er mee eens, dat goedkeuring van de vergadering gevraagd had dienen te worden. Hij wijst er op, dat dit ook voor de andere bestuursleden is gebeurd.

De heer Janssen (C.D.A.) vindt de zaak in principe verkeerd. Hij wenscht nu echter het bedrag te handhaven. Hij meent dat, toen de toelage werd gegeven, de zaak niet urgent was.

De heer Fabricius geeft een duidelijke uiteenzetting van deze kwestie. Het is een

lastige functie. De heer Springer heeft niet om deze vergoeding gevraagd, maar het was meer een gedachte van spreker om op deze wijze dezen redacteur zoo mogelijk te behouden. Bovendien was hier ook wel degelijk sprake van urgentie, want de noodige copie voor het blad moest er toch ook zijn. Hij meent dan ook dat, wanneer het bestuur alsnog goedkeuring vraagt, tegen het verleenen daarvan geen enkel bezwaar zal bestaan.

De heer Koopmeiners kan zich met de motieven van het bestuur wel vereenigen. Het dient echter aan de alg. verg. ter goedkeuring te worden voorgelegd.

De heer Van Baalen merkt op, dat het bestuur er ook voor dient te waken, dat een goed maandblad wordt uitgegeven. Dat zoo'n onbelangrijke kwestie dusdanig wordt behandeld, getuigt niet van den goeden kijk der vergadering. Hij begrijpt niet, dat het bestuur zoo aan banden moet gelegd worden.

De Voorzitter noemt het een daad van goede koopmanschap. Immers voor het maandblad is het van het grootste belang, dat er een kracht aan verbonden is, als de heer Springer, wereldkampioen.

De heer Duitz wenscht in een motie te laten uitkomen, dat het Bestuur goedkeuring aan de alg. vergadering had moeten vragen. Gezien de omstandigheden waaronder het bestuur gehandeld heeft, geeft hij in overweging de vergoeding te sanctionneeren.

De heer Wind (Ons genoegen) meent, dat de motie niet goed is gesteld. Heeft het bestuur recht vergoeding toe te kennen? Hij acht urgentie niet aanwezig.

De heer Koperberg wil er op wijzen, dat het bestuur belangrijke beslissingen — in deze een zaak van principieel belang — slechts officieus voortaan zal hebben te nemen en dat eerst van aanvaarding sprake kan zijn, wanneer het betreffend voorstel door de alg. vergadering wordt goedgekeurd.

De afgevaardigde van D.O.S. te Naaldwijk spreekt zijn genoegen er over uit, dat het maandblad zoo goed verzorgd is. De kritiek, die thans wordt uitgebracht, acht hij niet op zijn plaats. Het is een zakelijke kwestie, die naar zijne meening door het bestuur met de meeste juistheid is uitgevoerd.

De heer Janssen wil het bestuur in overweging geven, zijn voordeel te doen met de gehouden besprekingen en daarmee voortaan rekening te houden.

De Voorzitter vestigt er nogmaals de aandacht op, dat het bestuur meent gehandeld te hebben in het algemeen belang. De vergadering keurt ten slotte dezen post goed.

De heer Breedveld vraagt inlichtingen over een bedrag van f 17.95 voor verhuizingskosten. De heer v. Dartelen, hem beantwoordend, deelt mede, dat voor een stelling voor het bergen van alle bondsuitgaven en maandbladen het bedrag is uitgegeven.

Den heer Janssen zal het aangenaam zijn, wanneer de heer v. Dartelen nog vele jaren zijn functie zal blijven behartigen. De heer v. d. Zwaan informeert of het de bedoeling van den heer v. Dartelen is aan te blijven, omdat hij weet, dat de functie slechts weer voor een jaar werd aanvaard.

De heer v. Dartelen deelt mede, dat hij daaraan nog een jaartje toevoegt.

De Voorzitter zegt hem dank voor de diensten aan den bond bewezen.

Ook de afgetreden kascommissie brengt hij een woord van dank voor den verrichten arbeid.

Tot leden der contrôle-commissie worden benoemd de heeren Ph. de Schaap te Amsterdam en J. Wind te Utrecht. Tot plaatsvervangere de heeren G. Pors, J. Breedveld, K. Boosten en G. Diehl.

Hierna werd gepauzeerd.

Na de heropening reikt de Voorzitter aan verschillende personen en clubs onder

toepasselijke woorden diploma's uit.

Aan de orde komt het voorstel tot instelling eener hoofdklasse.

De heer Diehl wenschte voorop te weten of het bondsbestuur het recht van in-deeling der competitie heeft.

De Voorzitter antwoordt, dat inderdaad het bondsbestuur dit recht ontleent aan het reglement. Maar hier geldt het een nieuw voorstel, zoodat de algemeene vergadering zich moet uitspreken.

De heer Groenteman betoogt, dat dit voorstel niet rijp is voor behandeling. De vereenigingen, die aan de laatste competitie deelnamen, waren niet in kennis met de voorwaarden verbonden aan de instelling van een hoofdklasse. Ook de ingestelde commissie heeft deze voorstellen niet voldoende behandeld. De gehouden competitie heeft buitendien bijzonder goed gewerkt en hij vraagt zich af waarom daarin al na het eerste jaar wijziging gebracht moet worden. Door de nieuwe indeeling komen minder sterke clubs in aanraking met de sterkere en daardoor zullen deze zwakkere clubs van lieverlede haar spelpeil kunnen opvoeren. Daarbij komt, dat thans weinig sprake is van hangpartijen.

De heer Janssen heeft weinig aan het betoog van den heer Groenteman toe te voegen. Er is in Amsterdam een prettige competitie gespeeld en het zou niet in het belang zijn van den bond daarin nu reeds wijziging te brengen. Hij adviseert dan ook tot verwerping.

De heer Ruitenbeek (U.D.G.) deelt mee, dat zijn vereeniging afwijzend tegenover het voorstel staat, omdat hoegenaamd geen rekening is gehouden met de belangen van het U.D.G. en H.D.G. De uitslagen, die het U.D.G. de laatste jaren heeft behaald, zijn van dien aard, dat opneming in de hoofdklasse gerechtvaardigd zou zijn geweest. U.D.G., dat bovendien een krachtige propaganda voor den bond heeft ingezet, zelfs gebroken heeft met den U.P.D.B., wordt door dit voorstel gewoon aan de deur gezet.

De heer Hovius kan er nog aan toevoegen, dat het in het belang van den bond zal zijn, wanneer het bondsbestuur andere maatregelen neemt voor den districtsbond „Gooi en Sticht” en dat rekening wordt gehouden met de belangen van de sterke clubs, die daarin zijn opgenomen.

De heer Koopmeiners deelt mede, dat de Rotterdamsche clubs wel voor het voorstel voelen. Hij acht het een prachtige krachtmeting, gelijkwaardige tegenstanders, waarbij elke wedstrijd van het grootste belang zal zijn. De Voorzitter deelt mede, dat het bestuur dit punt op de agenda heeft gezet omdat in het bestuur zelf geen beslissing was te nemen; vandaar dan ook dat de verdediging van het voorstel door hem niet zal geschieden.

De heeren Diehl en Van Delden sluiten zich aan bij het betoog van den heer Groenteman.

De heer De Vos, die het voorstel verdedigt, wijst allereerst op het groote belang voor den bond en de propaganda, die van deze wedstrijden zal uitgaan. Ongetwijfeld zal het spelpeil verhoogd worden. Wanneer men nu de standen der competitie nakijkt, ziet men, dat enkele clubs slechts den kop uitmaken. De overige deelnemende tientallen behalen doorlopend slechts enkele punten. Hij begrijpt daarom dan ook niet waarom deze clubs zich tegen het voorstel verzetten. Om van elken wedstrijd reeds van te voren te weten, dat men dien moet verliezen, acht hij verkeerd. Het kan niet anders dan in het voordeel der vereeniging zijn, dat tegen gelijkwaardige krachten wordt gespeeld. Wat het U.D.G. betreft, deze vereeniging heeft recht om te kampen voor de 16e plaats in deze hoofdklasse competitie. Er is geen sprake van opzij zetten.

De heer Van Krieken wijst er op, dat in zijn district de vereenigingen wel

degelijk bekend waren met de voorwaarden, waaronder de competitie gespeeld werd, met het oog op invoering der hoofdklasse. Hij vraagt zich echter af waar Zaandam en Wormer moeten blijven. Op dien grond zal hij dan ook tegen het voorstel stemmen.

De heer Matla (H.D.C.) juicht het voorstel toe. Toen vroeger de H.D.C. bij Amsterdam was ingedeeld, kon men spreken van wedstrijden tegen gelijkwaardige krachten. Nu met de nieuwe indeeling is in het algemeen voor de H.D.C. daarvan geen sprake.

De heer Groenteman ontkent, dat de Amsterdamsche clubs op de hoogte waren met de nieuwe bepalingen bij den aanvang der competitie. Wat de H.D.C. betreft, zal na verloop van enkele jaren wel blijken, dat de clubs zich zoover hebben opgevoerd, dat de H.D.C. het beste beentje zal moeten voorzetten. Bovendien is op de vergadering, die in Uitgeest werd gehouden voor de nieuwe districtsindeeling, beloofd, dat deze indeeling voorloopig zeker zou blijven.

De heer Ruitenbeek blijft er bij, dat geen rekening is gehouden met het U. D. G. Deze vereeniging is reeds meerdere malen uitgekomen in het kampioenschap van Nederland en laatstelijk nog in de kampioenswedstrijden van het gewest. Hij zal zich dan ook blijven verzetten tegen het voorstel.

De heer Koperberg wenscht de bestaande competitie te handhaven. Het U.D.G. en H.D.G. kunnen zich wel bij de afd. Amsterdam voegen.

De heer Koopmeiners heeft geconstateerd, dat er eenige verwarring is ontstaan. Enkele districten wisten de voorwaarden wel, andere weer niet. Hij doet daarom het tusschen-voorstel, om deze bepalingen voor de eerstvolgende competitie op te nemen en dan de daarop volgende competitie tot invoering van de hoofdklasse te besluiten.

De Voorzitter voelt veel voor het voorstel van den heer Koopmeiners. Op die manier kunnen we dan nog altijd zien, hoe de kwestie zich verder ontwikkelt.

De vergadering is van oordeel, dat nu het voorstel ineens moet worden afgehandeld. Het werd daarom in stemming gebracht en verworpen met 466 tegen 354 stemmen en onthouding van stemming door „De Spil”.

Het voorstel tot verlaging der contributie, hetgeen door enkele Rotterdamsche clubs was ingediend — en hetgeen nog door den heer Breedveld werd verdedigd, ondervond algemeene bestrijding van de vergadering. Het werd niet voldoende ondersteund en met groote meerderheid verworpen. Ook een ander voorstel van den heer De Kerver (Z.D.C.) om slechts f 0.25 te verlagen, kon geen instemming vinden.

De vergadering wijst UTRECHT wederom aan voor de volgende jaarvergadering.

Bij de rondvraag brengt de heer Wind de advertenties op den omslag van het maandblad ter sprake. Hij zoude gaarne zien, dat de open plaatsen gevuld werden. De Secretaris deelt mede, dat een ieder, die een goede advertentie daarvoor aanbrengt, kan rekenen op 20 pCt. provisie van den drukker.

De Heer Hovius (Gooi en Sticht) zegt, dat het in het voornemen ligt om een gecombineerde vergadering tot stand te brengen met den U.P.D.B. Hij verzoekt daartoe medewerking van het bestuur, die hem toegezegd wordt.

De heer De Jong (I.J.D.C.) zou het op prijs stellen, dat in den bond nu eens één naam bleef voor de hoofdklasse-superklasse, 1e klasse enz. Nu raakt men in de war.

De heer Matla geeft in overweging om bij de clubkampioenschappen van Nederland neutrale wedstrijdleiders aan te wijzen. Hiermede zal rekening worden gehouden.

De heer De Wolf (Tavenu) vraagt hoe het feitelijk staat met den vroegeren probleem-redacteur. Op verzoeken om terugzending van diverse inzendingen hoort men niets. Wil het bestuur dit eens overwegen? Een en ander zal het bestuur in overleg met den heer Fabricius behandelen.

De heer Noest heeft een vraag over wedstrijdleaders bij de districtswedstrijden. Hij wordt naar het betrokken districtsbestuur verwezen.

Het R.D.G. den Haag wenscht te spreken over een royement, dat heeft plaats gehad, wat de Voorzitter echter niet toelaat, omdat de hierbij betrokken persoon kort geleden is overleden.

De heer Van Delden (G. S.) geeft het bestuur in overweging om eens na te gaan of het mogelijk is, dat de wedstrijden om het persoonlijk kampioenschap van Nederland geheel bekostigd worden, ook wat de reiskosten betreft, door den bond. Het is zeker, dat verschillende spelers er tegen opzien deel te nemen, omdat de uitgaven te hoog zijn of wel zelfs niet gedragen kunnen worden.

Het bondsbestuur zal zijn gedachten hierover laten gaan.

De heer Koopmeiners geeft te kennen, dat het wenschelijk is, dat de wedstrijden om het kampioenschap van Nederland voortaan zoodanig worden geregeld, dat de deelnemers ongeveer evenveel reizen hebben te maken. Voorts dient van een eenmaal genomen besluit — uitstel van partijen niet toe te staan om een regelmatig verloop te houden —, niet meer te worden afgeweken.

De heer Fabricius zegt bestuur en vergadering dank voor de ondervonden belangstelling bij de onderscheiding, die hem is te beurt gevallen door H.M. de Koningin.

Spreker wil naar aanleiding van het in het verslag van den Secretaris opgemerkte over de oprichting van een internationalen dambond een en ander in het midden brengen. Hij is het er mede eens, dat die oprichting niet vooraf alleen met Frankrijk moet worden behandeld, doch tevens is hij van oordeel, dat oprichting zonder Frankrijk verwerpelijk is. Hij vindt het jammer, dat tusschen Nederland en Frankrijk geen voldoende samenwerking bestaat. Het gemis daarvan moet z.i. worden geweten aan het verschil van inzicht tusschen beide landen in zake den titel van wereldkampioen.

Voor zoover spreker met de hem ter beschikking staande gegevens kan beoordeelen — het Bestuur van den Ned. Dambond is met zijn mededeelingen aan de leden zeer zuinig geweest — zijn in zake de uitdaging van den heer Springer door Frankrijk ongetwijfeld fouten gemaakt, doch spreker kan zich evenmin geheel vereenigen met het standpunt, dat door het Bestuur van den Ned. Dambond is ingenomen. Een en ander wordt uitvoerig door hem toegelicht.

Hoe dit zij, de oorzaak van de verwijdering tusschen beide landen komt spreker zeer onbelangrijk voor. Die oorzaak toch was geen andere dan de vraag, welk der beide landen den voorrang zoude hebben bij de uitdaging van den wereldkampioen. Dat deze vraag zich kon voordoen was het gevolg van een leemte in het reglement voor den internationalen wedstrijd 1928, dat niet voorzag in het geval, dat een Nederlander en een Franschman gelijk als Nos. 2 en 3 aankwamen.

Spreker geeft als zijn oordeel te kennen, dat bij een rustige behandeling van de meeningsverschillen een oplossing moet kunnen worden gevonden, die beide landen bevredigt en hij bepleit daarom een gemoedelijke bespreking tusschen den Voorz. van den Ned. Dambond met dien van den Franschen Dambond. Onze Voorzitter was bij de twisten van 1929 niet betrokken en ook de Voorzitter van den Franschen Dambond is een ander, dan in 1929.

Spreker verzoekt zijn denkbeeld in een vergadering van het Bestuur tot een onderwerp van bespreking te willen maken.

Een tweede verzoek, dat spreker doet, is thans zoo spoedig mogelijk over te gaan tot de publicatie van de correspondentie met den Franschen Dambond, tot welke publicatie in de vergadering van het Bestuur van 25 November 1929 werd besloten.

De heer v. Baalen (die de leiding der vergadering had overgenomen) antwoordt, dat aan het verlangen van den heer Fabricius zal worden tegemoet gekomen. Het is daarbij misschien wel wenschelijk, dat de heer Fabricius in deze bestuursvergadering uitgenoodigd zal worden. In ieder geval zal bespreking volgen.

De Secretaris merkt nog op, dat de laatste correspondentie van dien aard is, dat weinig heil verwacht zal worden. Daarbij komt, dat Dr. Molimard, die indertijd 2e was met Herm. de Jongh, weigerde een tweekamp te spelen. Dit zijn feiten, die de heer Fabricius niet bekend zijn.

Bespreking van een en ander zal in de eerstvolgende vergadering van het Dagelijksch Bestuur geschieden.

Met een dankwoord sluit daarop ongeveer 6 uur de waarnemend Voorzitter deze jaarvergadering.

De Bondssecretaris,

W. H. LIEVE.

Dordrecht, Juni 1933.

REISKOSTEN COMPETITIE 1E KLASSE 1932—1933.

Afd. Amsterdam.	gemaakte reiskosten	aandeel	bij betalen	terug ontv.
Gez. Samenzijn, A	f 22.—	f 11.70	f —.—	f 10.30
D.O.S.	„ —.—		„ 11.70	„ —.—
J. Blankenaar	„ —.—		„ 11.70	„ —.—
D.S.T.O.	„ —.—		„ 11.70	„ —.—
C.D.A.	„ —.—		„ 11.70	„ —.—
R.K.D.	„ —.—		„ 11.70	„ —.—
v. Embden	„ —.—		„ 11.70	„ —.—
Gez. Samenzijn B	„ —.—		„ 11.70	„ —.—
<i>Afd. Noord-Holland.</i>				
H.D.C., Haarlem	f 32.40	f 11.70		f 20.70
Damcl. Haarlem	„ 14.—			„ 2.30
„ IJmuiden	„ 17.50			„ 5.80
„ Zaandam	„ 27.—			„ 15.30
„ Wormer	„ 13.50			„ 1.80
<i>Afd. den Haag.</i>				
D.I.O.	f 21.—	f 11.70		f 9.30
Mutua Delec.	„ 3.20		f 8.50	„ —.—
R.D.G.	„ 13.20		„ —.—	„ 1.50
D.O.S., Delft	„ 22.80		„ —.—	„ 11.10
Damcl. Scheveningen	„ —.—		„ 11.70	„ —.—
D.O.S., Naaldwijk	„ 50.—		„ —.—	„ 38.30
W.Z.D.V.	„ 3.20		„ 8.50	„ —.—
H.D.S.	„ 3.20		„ 8.50	„ —.—
Het Zuiden	„ 10.40		„ 1.30	„ —.—
O.D.B.	„ 3.20		„ 8.50	„ —.—

Afd. Rotterdam.

Damcl. Rotterdam	f 32.20	f 11.70	f —.—	f 20.50
D.D.V. Dordrecht	" 14.—	" —.—	" —.—	" 2.30
Constant	" 7.—	" —.—	" 4.70	" —.—
Het Westen	" 7.—	" —.—	" 4.70	" —.—
R.D.G.	" —.—	" —.—	" 11.70	" —.—
<i>Afd. Gooi en Sticht.</i>				
U.D.G., Utrecht	f 25.—	f 11.70	f —.—	f 13.30
H.D.G., Hilversum	" 9.20	" —.—	" 2.50	" —.—
	<hr/>		<hr/>	<hr/>
Totaal	f 351.—		f 152.50	f 152.50

REISKOSTEN COMPETITIE 2e KLASSE 1932—1933.

<i>Afd. Amsterdam.</i>	gemaakte reiskosten	aandeel	bij betalen	terug ontv.
Excelsior	f 12.50	f 24.20	f 11.70	
Ouderkerk	" 25.—	" —.—	" —.—	f 0.80
Tavenu	" —.—	" —.—	" 24.20	
v. Embden	" —.—	" —.—	" 24.20	
D.O.S.	" 5.—	" —.—	" 19.20	
D.S.T.O.	" 5.—	" —.—	" 19.20	
Oostzaan	" —.—	" —.—	" 24.20	
J. Blankenaar	" 5.—	" —.—	" 19.20	
Blijdenstein	" —.—	" —.—	" 24.20	
<i>Afd. Noord-Holland.</i>				
H.D.C., Haarlem	f 46.—			f 21.80
" Haarlem	" 29.—			" 4.80
" Zaandam	" 39.—			" 14.80
" IJmuiden	" 29.—			" 4.80
" Beverwijk	" 31.—			" 6.80
H.D.C., den Helder	" 70.—			" 45.80
Damcl. Castricum	" 24.—		" 0.20	
<i>Afd. Gooi en Sticht.</i>				
Damcl. Bussum	f 42.—			f 17.80
H.D.G., Hilversum	" 21.—		" 3.20	
U.D.G., Utrecht	" 60.—			" 35.80
Damcl. Huizen	" 32.—			" 7.80
" Loosdrecht	" 41.—			" 16.80
<i>Afd. den Haag</i>				
Damcl. Monster	f 76.35			f 52.15
D.I.O., den Haag	" 13.20		" 11.—	
Damcl. Leiden	" 16.80		" 7.40	
R.D.G., den Haag	" 21.20		" 3.—	
Damcl. Naaldwijk	" 30.—			" 5.80
L.D.V., Leiden	" 37.45			" 13.25
Mutua, den Haag	" 21.20		" 3.—	
D.O.S., Delft	" 33.60			" 9.40
W.Z.D.V., den Haag	" 13.20		" 11.—	
Damcl. Scheveningen	" 10.—		" 14.20	

Afd. Rotterdam.

Constant, Rotterdam	f 15.40	f 8.80	
Zuid. Damc. Rotterdam ..	„ 13.—	„ 11.20	
Damcl. Gouda	„ 29.30		„ 5.10
Damcl. Maassluis	„ 24.—	„ 0.20	
Damcl. Rotterdam	„ 6.—	„ 18.20	
Chr. D.V. Rotterdam	„ 14.40	„ 9.80	
D.D.V., Dordrecht	„ 28.—		„ 3.80
		<hr/>	
Totaal f 919.60		f 267.30	f 267.30

J. VOORBURGH,

Penningmeester Ned. Dambond.

Buitenland

Redacteur: G. L. Gortmans, Reguliersdwarsstraat 32, Amsterdam.

Frankrijk. — Het vacantienummer van *Le Jeu de Dames* (Juli en Aug. gecombineerd) is hoogst actueel en bevat o.a. een artikel in het Fransch en Duitsch over het damspel in Duitschland met portret van den Duitschen propagandist Willi Schmidt, verder een artikel over Raichenbach met portret. Zijn wijze van spelen wordt vergeleken met den stijl van Weiss, doch gemoderniseerd. — Spoedig zal onder leiding van dit blad een correspondentie-kampioenschap van Frankrijk worden verspeeld, terwijl eveneens binnenkort een groote probleem- en oplossingswedstrijd zal worden uitgeschreven. Een boek van Fabre is in voorbereiding bij de drukkerij van de J. d. D.

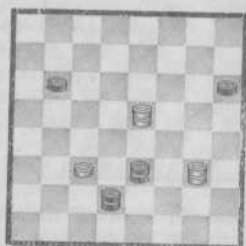
Uit den arbeid van den heer Lecocq spreekt een groot propagandistisch streven, en indien hij op den ingeslagen weg voortgaat, zal hij er ongetwijfeld binnen afzienbaren tijd in slagen den Franschen dambond sterker leven in te blazen.

België. — Het kampioenschap van België, verspeeld tusschen Havaert, Brussel, Demesmaecker, Luik en Anthonis, Antwerpen, werd, nadat een tweede ronde noodzakelijk was gebleken, gewonnen door Havaert met 5 p. uit 8. — Het kampioenschap van Brussel was eveneens voor Havaert. De Lodder bereikte de tweede en Kats de derde plaats. De Damier Mosan (Luik) behaalde de overwinning op Maastricht. De algemeene vergadering van den Belgischen Bond wordt op 8 October te Luik gehouden.

De Belgische dambond heeft zijn reglement gewijzigd en eveneens een spelreglement opgesteld, gebaseerd op de Fransche en Hollandsche reglementen. — Daar in België sommige spelers de donkere ruiten verkiezen en andere de witte velden, heeft men de moeilijkheid opgelost door te bepalen, dat de speler, die zich verplaatst, de kleur mag kiezen, waarop wordt gespeeld. In de practijk ziet men thans, dat de Luikenaars beleefdheidshalve in Antwerpen op de zwarte velden spelen, waaruit als vanzelfsprekend volgt, dat de Antwerpenaren, als zij in Luik spelen, de witte velden benutten. — In het Clubkampioenschap tusschen de Kielsche Damclub, de Pion Savant, Brussel en de Damier Mosan (Luik) waren de resultaten als volgt: K. D.—P. S. 9—11; P. S.—D. M. 10—10; D. M.—K. D. 19—1. Op 24 September wordt de beslissing gespeeld tusschen P. S. en D. M.

Canada. — In het onlangs te Montreal gehouden jeugd-tournooi werd winnaar Lucien Maheu voor Beausoleil. Wereldkampioen Canadeesch dammen is Marcel

Deslauriers (nadat Beurégard indertijd door ziekte zijn titel ter beschikking had gesteld). Deslauriers versloeg in 1931 Auguste Lafrance 2 gew. 8 rem. Kampioen van Canada is R. Dagenais, die dit jaar F. Guertin versloeg met 2 gew., 1 verl., 4 rem. De twee dambonden schijnen zeer welvend te zijn. De Fédération d'Amérique bestaat uit 29 clubs met meer dan 9.000 spelers, de kleinere Ligue Canadienne uit 12 clubs met 1100 spelers. Buiten de groote damrubriek in het Zaterdagavondblad van La Presse publiceert dit blad bij het damnieuws elken dag „het dagelijksche damprobleem”.



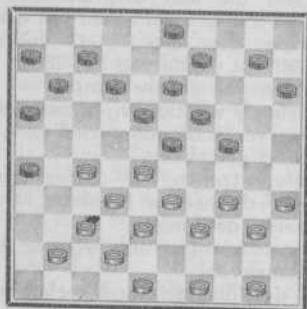
Engeland. — Nevenstaand probleem van Frank McLardy te Manchester (D.R. 8/1933) vertoont aardig dwangspel: 22—17, 26—22; 24—19, 23 × 16; 17—13, 9—14; 28—24, 16—19; 15—10, 19 × 28; 10 × 26 rem.

Door de correspondentieclub van den heer Bryant te Portsmouth werd een internationale corr.-wedstrijd uitgeschreven tusschen Engeland en de Ver. Staten van Amerika. Reeds 30 paren werden gevormd en de deelname wordt steeds grooter. Hoewel de wedstrijd geheel onofficieel is en alle liefhebbers in beide landen welkom zijn, zijn er onder de deelnemers zeer sterke spelers. Zoo wordt het eerste paar gevormd door de resp. kampioenen S. Cohen (Eng.) en Asa Long (Am.).

Van Hier en Daar.

Redacteur: W. C. J. Polman, C. Houtmanstraat 72, Den Haag.

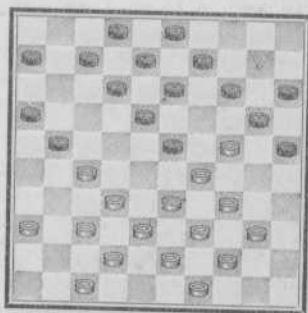
In aansluiting op de beide in het Juni-nummer gepubliceerde standen geven wij nog onderstaande studie in hetzelfde genre.



Op zwart 24—29, 33 : 24, 19 : 30, 28 : 17, 11 : 31, 35 : 24, 31—36 volgt: 50—44, 36 : 47, 24—20, 15 : 24, 37—31, 26 : 28, 38—33, 47 : 29, 34 : 1.

Dit is derhalve reeds het derde geval, waarbij de zwarte dam wordt afgenomen en wit tenslotte zelf dam maakt.

(„TEL.”).

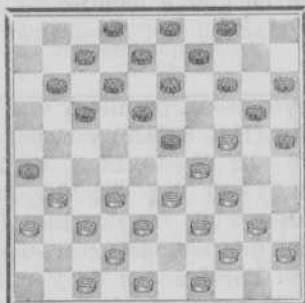


In deze positie heeft zwart 10—14 gespeeld. Hierbij werd overwogen, dat op 33—28 van wit 14—19 kan volgen. Op wit 40—35 volgt dan 19 : 30, 35 : 24, 21—26, 23 : 19, 18—22, 27 : 18, 12 : 14, waarna zwart door den aanval 14—19 enz. een stuk wint.

Daar ook op een anderen zet van wit de voortzetting 14—19 mogelijk is, zij het al niet met schijfwinst, dan toch met verbetering van de stelling, daar het stuk 10 in het spel is gebracht, lijkt 10—14 dus een goede zet. Wit heeft echter de volgende weerlegging: 33—28, 14—19, 27—22!! 18 : 27 (op 19 : 30

volgt 28 : 19, 13 : 33 en 22 : 41) 29 : 18, 13 : 33, 24 : 4!

Na 33—28 kan zwart, in plaats van 14—19, een slag naar veld 45 nemen met 21—26, 15 : 4, 25—30, 18—22 en 12 : 45, doch dit kost een stuk.

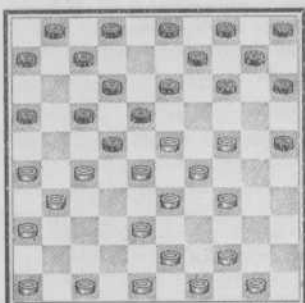


Men lette echter op de overeenkomst van deze positie met den voorgaanden stand.

Het zwakke punt in wit's spel is gelegen in het onbezet zijn van veld 43.

Met schijf 31 op 43 en 36 op 41 zou wit heel wat sterker staan, omdat dan 32—28 mogelijk is. Nu is de actie beperkt tot den zet 33—28. Het is echter beter eerst 48—43 te spelen. In de diagramstelling kan wit echter niet 31—27 spelen, daar zwart dan zou winnen door 14—19, 40—35, 19 : 30, 35 : 24, 25—30, 34 : 14, 23 : 43, 48 : 39, 9 : 29, 33 : 24, 26—31, 37 : 26, 13—19, 24 : 22, 17 : 48.

(„TEL.”).



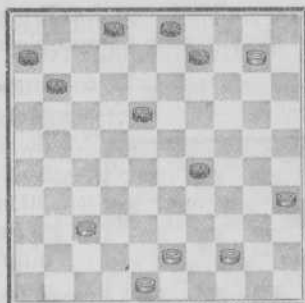
In deze positie is voor wit een damzet mogelijk, die reeds door ons in het Meisnummer werd aangegeven.

Schijnbaar kan wit ook een schijf winnen, n.l. door 26—21 te spelen. Er volgt dan evenwel: 26—21, 17 : 37, 28 : 19, 7—11! 23 : 12, 14 : 23, 29 : 18, 37—42, 48 : 37, 3—8, 12 : 14, 10 : 48!

(HET VOLK).

In het Februari-nummer plaatsten wij den stand: zwart 2, 3, 6, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 18,

20, 22, 23; wit 27, 30, 31, 33, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 48, waarin Molimard de volgende afwikkeling aangaf: 27—21, 16 : 27, 33—28, 23 : 32, 30—24, 20 : 29, 41—37, 32 : 41, 36 : 47, 27 : 36, 47—41, 36 : 47, 42—37, 47 : 33, 39 : 10, waarna de positie is ontstaan, die wij hieronder op diagram weergeven.



„La Revue Française”, waaraan de slagzet is ontleend, laat in den diagramstand volgen: 9—14, 10 : 19, 3—9, 19—13 en wit wint een schijf.

De heer P. D. de Graaf te Amsterdam merkt op, dat zwart na 19—13 kan laten volgen: 9—14, 13 : 22, 11—17, 22 : 11, 6 : 17, waarna zwart weliswaar een schijf minder, doch door betere positie een goede remisekans heeft.

Ten bewijze hiervan dient de volgende variant: 44—39, 2—7, 48—42, 7—12, 37—32, 12—18, 42—37, 18—22, 39—34, 29 : 40, 35 : 44, 17—21, 43—38 a) 14—19, 44—39, 19—23 met remise.

a) 44—39, 22—27, 43—38, 14—19, 32—28, 21—26, 39—33, 19—24 remise.

Nadat van uit den diagramstand 9—14, 10 : 19 en 3—9 is gespeeld, kan wit echter op andere wijze dan met 19—13 voortzetten. Door 35—30!, in plaats van 19—13, te spelen, heeft wit een vrij zekere winst.

De eindstand, welken wij thans behandelen, heeft in verschillende periodieken groote belangstelling getrokken.

De winstvoortzetting 35—30 werd o.a. gevonden door de heeren Presburg, Groenteman en Herm. de Jongh.

Deze winstvariant willen wij nog even in het kort aangeven.

Van uit den diagramstand spelen wij dus: 9—14, 10 : 19, 3—9, 35—30! Er dreigt nu 30—25 en 19—14, of, indien zwart het witte stuk op 19 door 9—13 afruimt, 30—25 enz. met doorloop naar dam.

Indien zwart na 35—30 het zwarte stuk op 19 door 18—23 terugwerpt naar 28 verliest hij in de eerste plaats een schijf en zal ten slotte toch doorbraak op zijn langen vleugel niet kunnen voorkomen, terwijl bovendien schijf 29 gevaarlijk komt te staan.

Partij-analyses

Redacteur: B. Springer, Tulpeboomstraat 12, Den Haag.

Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

Partij No. 490, gespeeld tusschen de Heeren J. Groenteman (wit) en L. Duitz op 28 Dec. 1932 te Amsterdam.

1. 35—30, 20—25; 2. 40—35, 14—20; alhoewel schijnbaar van geen belang, verdient hier 15—20 de voorkeur.

3. 44—40, 20—24; 4. 50—44, 15—20.

Deze zet is te vroeg en hier was 10—14 beter.

5. 32—28, 18—23; 6. 31—26.

Vrijwel gedw.

6. —, 23 : 32; 7. 37 : 28, 12—18.

Sterker is 9—14, om de opsluiting te handhaven. 8. 41—37. Door 28—23 kon wit de opsluiting verbreken. Schijnbaar geeft hij er echter de voorkeur aan niet te vereenvoudigen.

8. —, 7—12;

Weer was 9—14 sterker.

9. 46—41, 9—14;

10. 38—32.

Beter was 37—31. Wit komt nu in het gedrang.

10. —, 18—23.

Natuurlijk. Wit heeft nu slechts één speelbaren zet, n.l. 36—31. Immers, op 37—31 volgt 23—29; 17—22; enz. dam; op 42—38 volgt 24—29!! 17—21; 11 : 31; 23—29 enz. dam; op 43—38 volgt 23—29; 25 : 43; 10—15; en wint een schijf door de dreiging 24—30 enz. Tenslotte gaat 28—22 natuurlijk niet wegens 17 : 28; 23—29; enz. met schijfwinst.

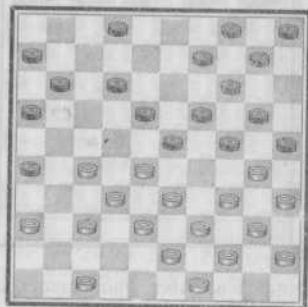
11. 36—31, 1—7; 12. 42—38, 13—18; 13. 48—42. Wit geeft zich er rekenschap van dat zijn positie vrijwel hopeloos is en speculeerde daarom met den tekstzet op den volgende slagzet: 13. 48—42, 10—15?? 14. 28—22, 18 : 36; 15. 37—31, 36 : 27; 16. 32 : 21, 16 : 27; 17. 33—29, 24 : 33; 18. 38 : 18, 12 : 23; 19. 30—24, 19 : 30; 20. 35 : 24, 20 : 29; 21. 39—33, 29 : 38; 22. 43 : 1, 14—20; 23. 1 : 29, 20—24; 24. 29 : 20, 25 : 14; enz. met gelijk spel. Mooi gezien!

13. —, 3—9; 14. 41—36, 17—21;

Gaat thans ook links wit's zetten beperken. 15. 26 : 17, 12 : 21; 16. 31—26, 7—12; Natuurlijk niet 21—27 enz. wegens 38—32 enz. met dam. 17. 26 : 17, 12 : 21; 18. 37—31. De beste om zooveel mogelijk tempi te behouden. De dam voor zwart door 18—22; 23—29; enz. geeft geen voordeel, daar deze direct weer wordt opgevangen. 18. —, 21—26; 19. 31—27. Hopende op 26—31 waarop 47—41, 28 : 17, 33—29 enz. kan volgen met goed spel. 19. —, 8—12; 20. 42—37, 9—13; (Zie diagr.) 11—17 was hier wel afdoende. Als volgt wordt dan de winst behaald. 20.

Stand na wit.

20. 42—37.



—, 11—17; 21. 28—22, (A) 17 : 28; 22. 33 : 13, 9 : 18; 23. 36—31, (gedw.) 4—9; 24. 47—41, 2—8; 25. 41—36, 9—13; 26. 38—33, (gedw.) 10—15; (de beste, 23—29 enz. geeft slechts gelijk spel) 27. 33—29, (op 33—28 wint 5—10) 24 : 33; 28. 39 : 28, 20—24; 29. 43—38, 15—20; (dreigt 23—29; 25 : 34; enz.) 30. 38—33, (dus gedw.) 23—29; 31. 34 : 23, 18 : 38; 32. 32 : 43, 25 : 34; 33. 40 : 29, 24 : 22; enz. wint.

A). 21. 47—41, 11—17; 22. 28—22, (a) 23—29!! 23. 22 : 13, (gedw.) 9 : 18; 24. 34 : 23, 25 : 34! 25. 40 : 29, (gedw.) 19 : 28; 26. 33 : 13; 24 : 22!! en wint. Een fraaie slag.

a) 22. 36—31, 9—13; 23. 28—22, (41—36 verliest door 2—8) 6—11; 24. 41—36, 2—8; 25. 33—28, 4—9; 26. 39—33, (of?) 23—29; 27. 34 : 23, 25 : 34; 28. 40 : 29, 11—17; 29. 22 : 11, 16 : 7; 30. 27 : 16, 18—22; 31. 28 : 17, 19 : 50; 32. 17—11; (of?) 24 : 42; 33. 37 : 48, 26 : 28; 34. 11 : 2, 28—32; en wint, want zwart heeft 2 stukken meer, terwijl de witte dam bovendien staat opgesloten en altijd wordt gevangen.

21. 28—22, gedwongen. De rest loopt vast.

21. —, 2—7; Ook thans ziet het er voor wit somber uit. 36—31 of 33—28 mag niet wegens 16—21 enz. 22. 47—41, Er is niets beters aan te geven. 22. —, 10—15?? De damzetten door 26—31; 23—29 of ook 26—31; 24—29; 23—29 enz. zijn beide bestissend. Zwart nam deze niet omdat hij meende de stelling te kunnen laten vasttoopen.

23. 33—28, 5—10; 24. 39—33, 4—9; 25. 44—39, 16—21;

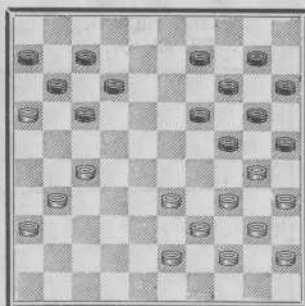
thans bemerkt zwart zijn vergissing. Wit heeft den laatsten zet.

26. 27 : 16, 18 : 27; 27. 32 : 21, 26 : 17, (gedw.) 28. 36—31?

Veel sterker was hier 28—22. Door den tekst-

zet krijgt zwart wederom de beste kansen.
 28. —, 23 : 32; 29. 37 : 28, 13—18;
 30. 41—36, 18—23; 31. 49—44, 23 : 32;
 32. 38 : 27, 17—22?? (Zie diagr.)

Stand na wit.
 32. 38 : 27.



De winst was hier voor zwart alsnog als volgt mogelijk:

32. —, 12—18; 33. 31—26, (gedw.) 17—21;
 34. 26 : 17, 11 : 31; 35. 36 : 27, 12—18;
 36. 27—22, (Op 27—21 volgt 23—28; 24—23;
 enz.) 36. —, 9—13; 37. 22—17, 7—12;
 38. 17 : 8, 13 : 2; en zwart wint. 33. 27 : 18,
 12 : 23; 34. 31—27?? Eigenaardig genoeg is
 hier het spelen naar den rand met 31—26
 beter dan de tekstzet en kunnen daaruit
 zeer fraaie verwickelingen ontstaan, bijv.:
 34. 31—26, 11—17; (A. B.) 35. 36—31, (C.)
 6—11; (D.) 36. 31—27, (E.) 23—28; (gedw.)
 37. 33 : 22, 17 : 28; 38. 43—39, (of?) 9—13;
 39. 26—21!! (F.) 28—32; (G.) 40. 39—33!!
 32 : 43; 41. 34—29!! 25 : 23; 42. 44—39! 43 : 34;
 43. 40 : 9! 14 : 3; 44. 27—22!! en vervolgens
 21—17 met zekere remise.

G). 39. —, 13—18; 40. 38—33, (gedw.)
 18—23; 41. 33 : 22, 23—29; 42. 34 : 23, 19 : 26;
 43. 30 : 19, 14 : 23; 44. 35—30, 25 : 43; 45.
 44—39, 43 : 34; 46. 40 : 18. Wel staat zwart
 nu twee stukken voor, doch de winst is niet
 meer mogelijk; bijv. 46. —, 11—17; (of?)
 47. 18—13, 17—21; (of?) 48. 27—22, 21—27;
 49. 22 : 31, 26 : 37; 50. 13—8, 37—41; (of?)
 51. 8—2, 7—12; 52. 16—11, enz. remise door
 2 dammen.

F). 39. 38—33, 28—32; 40. 27 : 38, 24—29!
 41. 34 : 23, (of?) 25 : 32; 42. 44—39, 19 : 28;
 43. 33 : 22, 32—37; 44. 26—21, (of?) 13—18;
 45. 22 : 13, 14—19; 46. 13 : 24, 20 : 29; enz.
 met winst voor zwart.

E). 36. 43—38?! (Een lokzet die niet cor-
 rect is.) 36. —, 9—13; en wint nu door
 de dreiging 23—29 enz. Direct 23—29 gaf als
 volgt remise: 36. —, 23—29; 37. 34 : 23,
 25 : 32; 38. 44—39! 23 : 32; 39. 33 : 22, 17 : 28;
 40. 31—27, 32 : 21; 41. 26 : 6; enz. remise.

D). 35. —, 9—13 (a); 36. 31—27, 13—
 18 (b); 37. 27—21, 7—12 (of?); 38. 16—11!!
 18—22 (c); 39. 11—7 (d), 12 : 1; 40. 21 : 12,

22—28; 41. 33 : 22, 23—29; 42. 34 : 23, 19 : 8;
 43. 30 : 19, 14 : 23; 44. 35—30, 25 : 34; 45.
 40 : 18, gelijk spel.

d). Deze voortzetting is wel de beste voor
 wit. Aardig zijn nog de volgende varianten:

1e. 39. 33—28? 22 : 33; (En niet 23 : 32
 wegens 34—29, 43—38 enz.) 40. 11 : 22, (gedw.)
 want op 39 : 28 volgt 23 : 32; 24—29; enz.
 met winst voor zwart) 40. —, 24—29!! 41.
 39 : 28, 23 : 32; 42. 34 : 23, 19 : 17; enz. en
 zwart wint.

2e. 39. 33—29, 24 : 33; 40. 39 : 28, 22 : 33;
 (op 23 : 32 volgt 34—29, 43—38, 44—39, enz.)
 41. 11 : 22, 33—39; 42. 44 : 33, 12—18; 43.
 22 : 24, 26 : 49; enz. met winststand voor
 zwart.

c). 38. —, 23—29; (Op 17—22 volgt
 21—16—11, 33—29 enz. met winst voor wit.)
 39. 11 : 13, 29 : 49; 40. 13—9!! ad.; 41. 39 : 33,
 lib.; 42. 26—21, 16 : 29; 43. 34 : 5! 25 : 34;
 44. 40 : 29, 24 : 33; 45. 5 : 32, met zekere
 remise voor wit, zelfs moet zwart goed spe-
 len om niet te verliezen.

b). 36. —, 24—29; 37. 33 : 24, 20 : 29;
 38. 30—24, 29 : 20; 39. 34—30, 25 : 34; 40.
 40 : 9, 13 : 4; 41. 39—33, gevolgd door 44—39,
 27—22, enz. met voordeel voor wit.

a). 35. —, 7—12; (Op 17—22 volgt na-
 tuurlijk 33—29 enz.) 36. 33—28, 23 : 32; 37.
 34—29, 25 : 23; 38. 43—38, 32 : 34; 39. 40 : 7,
 met winstkans voor wit.

C). 35. 43—38! (Een foutieve lokzet) 23—
 29!! 36. 34 : 23, 25 : 32; 37. 44—39, 19 : 28;
 38. 33 : 2, 20—25! 39. 2 : 30, 25 : 43!! en zwart
 wint.

B). 34. —, 9—13; 35. 36—31, 13—18;
 36. 31—27, 7—12; 37. 16 : 7, 12 : 1; 38. 26—21,
 6—11; 39. 21—16, (Op 33—28 of 29 komt wit
 in een verloren stand doordat zwart na den
 afruil met 18—22 voortzet en doorbreekt op
 den linkervleugel van wit. 39. —, 11—17;
 40. 43—38, 1—7; (of?) 41. 38—32, 7—12; (a)
 42. 33—29, 24 : 33; 43. 39 : 28, 23—29; (b)
 44. 34 : 23, 25 : 34; 45. 40 : 29, 19—24; 46.
 16—11, 24 : 31; 47. 11 : 13, 31—36; (of?)
 48. 23—19, 14 : 23; 49. 13—9, met remise-
 eindspel.

b). 43. —, 20—24; 44. 16—11, 17 : 6;
 45. 28—22, 23—28; (of?) 46. 22 : 13, 28 : 37;
 47. 27—22, 19 : 8; 48. 30 : 19, 14 : 23; 49.
 34—30, 25 : 34; 50. 40 : 7, en wit heeft een
 voordeelig eindspel.

a) 41. —, 17—21; (Op 17—22 volgt
 27—21 dreigende 33—29. Zwart moet dan
 22—27 waarop wit dam maakt door 33—28,
 21—17, 39—33, enz.) 42. 33—29, 24 : 33; 43.
 39 : 28, altijd gevolgd door 28—22 met gun-
 stig eindspel voor wit.

A). 34. —, 23—28; 35. 33 : 22, 24—29;
 36. 34 : 23, 19 : 17; 37. 39—33, 25 : 34; 38.
 40 : 29, met ongeveer gelijk spel. Voorwaar,
 een combinatierijk gedeelte, een studie over-
 waard.

34. —, 9—13; 35. 36—31, (gedw.) 23—28;

gaat trachten een schijf te winnen. Veel beter is er toch voor zwart niet aan te geven, daar op iedere andere voortzetting het spel in boven aangegeven varianten vervalt.

36. 33 : 22, 24—29; 37. 34 : 23, 19 : 17; 38. 39—34! de eenige om schijfverlies te voorkomen. Op zw. 17—21 volgt nu 27—22 en op zw. 21—27 speelt wit 31—26, 30—24 enz.

38. —, 14—19!! 39. 44—39, 20—24! Thans is de combinatie, door zwart bij den 35en zet ingeleid, rijp en wit heeft geen verdediging meer tegen 17—21 enz. 40. 39—33, (of?) 13—18?? Waarom zwart hier niet 17—21 speelt is onverklaarbaar, immers het volgende antwoord van wit was niet te vreezen.

40. —, 17—21; 41. 27—22, 21—27; 42. 33—28, 27 : 36; 43. 28—23, 19 : 17; 44. 30 : 8. Nu echter zwart 44. —, 17—21; 45. 16 : 27, 7—12; 46. 8 : 17, 11 : 31; en zwart wint. Vermoedelijk zal hier vermoedelijk wel een woordje hebben meegesproken, daar de partij erg ingewikkeld was.

41. 43—38, 17—21;

Op 10—14 zou gevolgd zijn 27—21, 38—32 enz.

42. 38—32.

Dreigt nu 27—22, en 10—14 kan niet wegens 32—28, 34—29 enz.

42. —, 11—17; 43. 31—26, 18—23; (of?) 44. 33—28?

Denkt nu te winnen door 27—22. In werkelijkheid is de tekstzet niet sterk, zooals straks zal blijken. Aangewezen was 34—29 enz. met zekere remise.

44. —, 10—14??

Zwart wist geen afdoende oplossing te vinden. Het is toch anders eenvoudig genoeg; zwart had alsnog een vrij zekere winst als volgt: (Zie diagr.) 44. —, 24—29!! 45. 27—22. (A) 6—11; 46. 16 : 27, 29—33; 47. 28 : 39, 17 : 37; en wint.

Stand na wit.
44. 33—28??



A). 45. 30—24, (of?) 19 : 39; 46. 28 : 19, 29—34!! 47. 40 : 29, 10—14; 48. 19 : 10, 15 : 4; met gewonnen eindspel.

45. 27—22, 7—12;

46. 16 : 27, 6—11; Gedw. want op 14 of 15 : 20 wint wit door 22 : 11, 34—29, 26 : 37, 40 : 7 enz.

47. 26—21??

Denkende een eind aan de partij te maken gaat wit nu een combinatie uitvoeren, welke veel weg heeft van hara-kiri. Op 22—18 zou zwart remise hebben gemaakt door 15—20; 17—21; 23—29; 25 : 34; 24 : 11 en 19 : 37. De aangewezen voortzetting voor wit was als volgt: 47. 27—21, 11—16; (gedw.) 48. 22 : 11, 16 : 38; 49. 34—29! 24 : 22; 50. 11—6, 25 : 34; 51. 40 : 7, met gewonnen eindspel, doordat wit twee dammen haalt en de losstaande zwarte stukken wint.

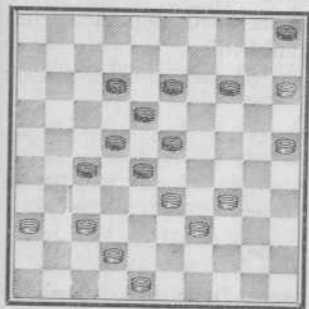
47. —, 17 : 26; 48. 34—29??? 24 : 33; Natuurlijk.

49. 28 : 39, 25 : 43; en wit geeft op.

Een partij waarin de groote lijn ontbreekt, doch die juist daardoor interessant wordt wegens de „ups and downs”, welke hiervan het gevolg zijn.

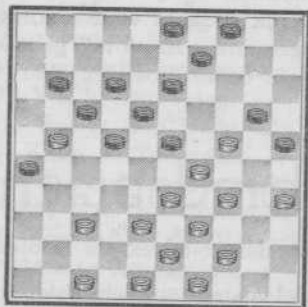
PARTIJSTANDEN.

No. 115.



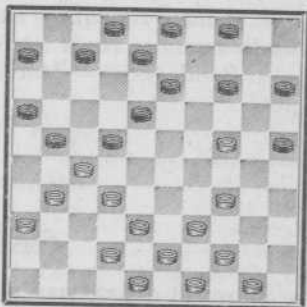
Mag wit 15—10?

No. 116.



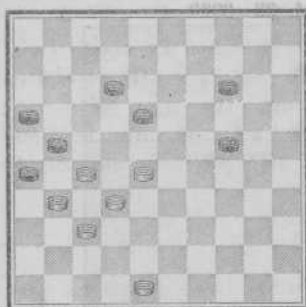
Mag wit 48—42?

No. 117.



Wat moet zw. spelen?

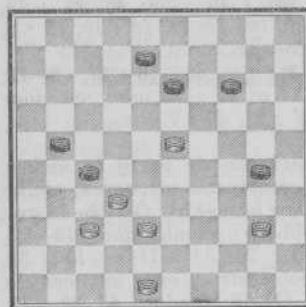
Commentaren en critieken.



Wit aan zet.

Nevenstaande stand is uit een partij tusschen de H.H. Hovingh (zwart) en W. L. Marijt (wit). De partij werd remise ondanks zw.'s materieel overwicht.

Is hier winst voor zw. mogelijk?



Deze stand is uit een partij om het persoonlijk kamp. 's Bosch.

Het spel ging als volgt: 1. 48—43, 8—12; 2. 43—39, 30—35; 3. 40—34, 13—18; 5. 23—19, 14 : 23; 6. 39—33, 21—26; 7. 32 : 21, 26 : 17; 8. 37—32, 17—22; en wit verloor.

Is in den diagramstand remise voor wit mogelijk?
Voor de beste analyse van *BEIDE* vraagstukjes is weder een prijsje disponibel.

CORRESPONDENTIE.

P. Hageman te 's Hage. — Uw oplossing van het eerste vraagstukje uit het Juli-nummer is niet correct. In variant A geeft U het volgende spel: 1. 39—33, 9—13; 2. 29—23, 18 : 29; 3. 33 : 24, 19 : 30; 4. 35 : 24, 13—18; 5. 24—19, 21—26; 6. 32 : 21, 16 : 27 ? ? Zwart zal hier natuurlijk als volgt spelen: 6. —, 26 : 17; 7. 36 : 27, 18—23; enz. met remisestand.

De tweede stelling is in orde. Dit eindspel is inderdaad gewonnen voor Wit.

Mijn compliment en wel bedankt voor Uw medewerking.

Ch. Delfosse, Liège. — Lettre reçue. Vous écrirai bientôt.

B. Dukel, IJmuiden. — Dank voor zending. Als openingsvariant ongeschikt. Zal de partij in haar geheel plaatsen.

J. Eekhoud, R'dam. — U komt weer spoedig aan de beurt.

F. Raman, A'dam. — Hartelijk bedankt voor zending. Alles wordt geplaatst. Heb in dit nummer reeds iets opgenomen. Houd mij gaarne aanbevolen.

A. Band, Nice. — Merci pour cartes-postales. Vous aurez de mes nouvelles sous peu.

Eindspelen

Correspondentie-adres: de Hoofdredactie.

Er wordt doorgegaan met plaatsing van achterstallige copie. Daar dit nog enkele maanden zal duren, volgen hierbij een 3-tal opgaven voor beginners en wel in cijfers, daar momenteel geen kleine diagrammen beschikbaar zijn:

No. 338 Zw. 16. 22. 23. 24. Wit 33. 34. 38. 46. Zwart aan zet speelde 23—28 met remise. Hij gaf zelf later de eenvoudige winst aan.

No. 339 Zw. 17. 18. 25. 29. 39. Wit 16. 27. 28. 35. 45. Stand tusschen Presburg (wit) — Springer (H. D. 1918). Er werd aangegeven 28—23; 39—44, 23 × 21; 44—50 en wint. Dit is juist, maar het blijft nu toch oppassen. Waarom?

No. 340 Zw. 15. 41. 46D. Wit 19. 24. 34. 14D (Terneuzensche Crt.). Stand le Bleu-Boogaard, wedstrijd Walcheren—Zeeuwsch Vlaanderen 1927. Wit verzuimde de winst.

Oplossingen in het volgende nummer.

WEESKINDEREN .

No. 199 Juni 1929. De heer P. N. Faure, A'dam, zond reeds twee dagen na verschijning van het vorig nummer een opl., waarmee hij den prijs verdient, indien zijn spel door de lezers niet binnen de maand is afgebroken.

38—27, 18—12; 27—16, 12—8; 16—21, 37—31 (A) (Op 8—2; 21—26 R.); 21—17, 31—27 (B); 17—26, 45—40 (Op 27—22; 26—31 R. Op 8—2; 11—17 R.); 26—42, 40—34 (C); 42—48, 34—29; 48—43, 27—22; 43—30, 8—2; 30—39, 2 × 16; 39 × 6 R.

(C) Op 40—35; 42—38, 27—22; 38—24, 8—2; 24—33 R.

(C) Op 27—21; 42—38, 11—16; 38—29 R.

(C) Op 27—22; 42—31 R.

(C) Op 8—2; 42—29 R.

(C) Op 3—9/25; 42—26, 9/25—3 (Op 8—2; 26—12 R. Op 8—3; 11—17 R.); 42—26 rem. door herhaling van zetten.

(B) Op 31—26; 11—16, 8—2*; 17—6 en 16—21 R.

(B) Op 45—40; 17—26, 31—27; 26—42 zie hoofdvar.

(A) Op 45—40; 21—26, 37—32; 26—21, 32—28; 21—26, 28—23 (Op 40—34 of 35; 26—37, 28—22; 37—31 R. Op 28—22; 26—31 R. Op 8—2; 26—37 R.); 26—37; 23—18; 37—31; 18—12; 31—37 en 37—23 R.

Verder kwamen nog goede oplossingen in van A. Bakker, Dordrecht en H. Rade-maker, die zijn adres gelieve op te geven voor toezending schrijven en een foutieve van W. Drees, Nijmegen.

UITSLAG

van den Eindspelwedstrijd, uitgeschreven in Nov. 1931.

Hieraan hebben de volgende eindspelen deelgenomen:

No. 269 (1/1932) van P. Vogel te Sneek. Een aardigheid in het combineeren van eindspelmotieven.

No. 270 (1/1932) van J. N. Singer te Venhuizen.

No. 271 (1/1932) van J. N. Singer te Venhuizen.

No. 272 (1/1932) van J. Noome Mzn. te Purmerend.

No. 273 (2/1932) van J. Doorgeest te Koog a/d Zaan.

No. 274 (2/1932) van H. v. Lunenburg te Haarlem.

No. 275 (2/1932) van A. de Vos te Den Haag.

No. 276 (5/1932) van A. de Vos te Den Haag. Zie ook p. 187.

No. 277 (5/1932) van J. J. Kaan te Terneuzen. Voor bijopl. zie p. 187. Iets dergelijks van denzelfden auteur stond reeds vroeger in H. D.

No. 278 (5/1932) van J. Noome Mzn. te Purmerend.

No. 279 (5/1932) van A. de Vos, Den Haag. Zie ook p. 187.

No. 280 (5/1932) van Jan Metz te Amsterdam.

No. 281 (5/1932) van H. v. Lunenburg, Haarlem. Zie ook p. 187.

No. 282 (6/1932) van Jan Metz te Amsterdam.

No. 283 (6/1932) van J. C. Installé te Antwerpen. Zie ook p. 28.

No. 284 (6/1932) van Ph. J. Ham te Rotterdam. Zie ook p. 187.

- No. 285 (6/1932) van Ph. J. Ham te Rotterdam. Zie ook p. 28.
No. 286 (7/1932) van J. Noome Mzn. te Purmerend. Zie ook p. 187.
No. 289 (10/1932) van J. Noome Mzn. te Purmerend. Zie ook p. 28.
No. 307 (11/1932) van I. Presburg te Amsterdam. Zie ook p. 28.
No. 308 (11/1932) van I. Presburg te Amsterdam. Zie ook p. 28.
No. 309 (11/1932) van J. Noome Mzn. te Purmerend. Zie ook p. 28.
No. 310 (11/1932) van P. N. Faure te Amsterdam.

No. 314 (1/1933) van S. Swart te Amsterdam. Dit kwam reeds voor in H. D. 1931, p. 6, in de rubriek Van hier en daar. Daaruit blijkt tevens de vroegere publicatie in Het Volk. Het eenige goede, bereikt met de hernieuwde plaatsing, is de ontdekking van een mooie tweede opl. Zie p. 44.

No. 315 (1/1933) van S. Swart te Amsterdam. Dit komt reeds voor in Het Handelsblad van 2/1928. De heer Swart heeft ongetwijfeld een grapje met ons willen uithalen.

No. 316 (2/1933) van M. Tellings te Luik. Opl. p. 57.

No. 317 (2/1933) van F. Denoël te Luik. Opl. p. 57. Dit en het volgende eindspel bevat finesses, die velen misleidden.

No. 318 (2/1933) van F. Denoël te Luik. Opl. p. 57.

No. 319 (2/1933) van G. Dentrux, Lyon. Vele bijopl. zie p. 57 en 83.

No. 320 (2/1933) van N. G. Veest te Amsterdam. Zie p. 320.

No. 323 (3/1933) van P. N. Faure te Amsterdam. Zie p. 83.

No. 324 (3/1933) van N. G. Veest te Amsterdam. Zie p. 83.

No. 329 (5/1933) van I. Presburg te Amsterdam. Opl. p. 112.

No. 330 (5/1933) van I. Presburg te Amsterdam. Opl. p. 112.

No. 331 (5/1933) van J. N. Singer te Venhuizen. Opl. p. 112.

No. 332 (5/1933) van F. Denoël te Luik. Opl. p. 112.

No. 333 (5/1933) van Jan Metz te Amsterdam. Opl. p. 112.

Zooals steeds het geval is bij wedstrijden, waarbij alle inzendingen worden geplaatst, is er ook hier veel kaf onder het koren. Gelukkig is dit bij eindspelen lang niet zoo erg als bij problemen, daar er in eindspeldemolities dikwijls veel leersaams verscholen ligt.

De heer E. Lieubray heeft zijn vacantie gebruikt voor de beoordeeling en kwam er spoediger mee klaar dan hij had verwacht, daar een hittegolf hem dwong 's middags binnenskamers koelte te zoeken.

Volgens zijne rangschikking komt de 1e prijs van f 7.50 aan No. 281 auteur H. v. Lunenburg te Haarlem, de 2e prijs van f 5.— aan No. 310 van P. N. Faure te Amsterdam, de 3e prijs van f 2.50 aan No. 331 van J. N. Singer te Venhuizen en de 4e prijs van f 2.50 aan No. 273 van J. Doorgeest te Koog a/d Zaan.

Na deze prijswinnaars komen ongeveer gelijk: No. 274 van H. v. Lunenburg te Haarlem, No. 282 van Jan Metz te Amsterdam en No. 308 van I. Presburg

Voor de toekomst zou de heer Lieubray veel voelen voor scheiding van winst- en remise-eindspelen, en begrenzing van het aantal stukken.

Wij wenschen den prijswinnaars van harte geluk en zeggen dank aan allen, die door inzending, critiek, enz. tot het slagen van den wedstrijd hebben medegewerkt, en natuurlijk in het bijzonder aan den beoordeelaar, den heer Lieubray.

Teneinde alsnog gelegenheid te geven tot het maken van opmerkingen, worden de prijzen eerst toegezonden na verschijning van het volgend nummer.

De heer L. Baijes schrijft, dat hij in zijn correctie op p. 128 op het moment: zw. 26. 42 D; W. 24. 28. 29. 36 D. i.p.v. 42—37 nog gaarne had toegevoegd: 42—38; 28—22, 38—16 (op 38—49; 22—18 w.); 22—18 w.

Correspondentie. Plaatsgebrek is de oorzaak, dat in de laatste maanden „Kijkjes in de Damclubs” achterwege bleven en dat in dit nummer de rubriek „Problema-tiek” wordt gemist.



HET DAMSPEL



**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL**

Hoofdredacteur: **J. FABRICIUS**,
Gijzbr. v. Amstelstraat 23 - Amsterdam-O.

Abonnementprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar

Versijnt omstreeks den 15den van elke maand

Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofdadm.: **J. W. v. DARTELEN**,
Kondieflaan 42, Hoornstede, Postzak. No. 64007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

BESTUUR VAN DEN BOND.

1e Voorz.: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam;
1e Secr.: W. H. Lieve, Willemsstraat 15, Dordrecht;
Penn.: J. Voorburgh, Speelmanstraat 118, Rotterdam.

Officiëel gedeelte

Gisteren vergaderde het bestuur van den Nederlandschen Dambond te Amsterdam.

Wederom hebben zich een viertal nieuwe verenigingen bij den Bond aangesloten, waartegenover het verlies van slechts één vereniging staat.

Hieruit blijkt, dat in verschillende deelen van het land de voordeelen van aansluiting ten volle worden ingezien. In de eerste plaats dient daarvan genoemd te worden het abonnement op het Damspel en daarna ook de deelneming aan de jaarlijksche competitiewedstrijden. Deze vormen vooral in de groote districten van den Bond het middelpunt der belangstelling. De kleinere districten kunnen daar een voorbeeld aan nemen. Het damleven dient van onderen af georganiseerd te worden, het initiatief daartoe moet genomen worden door de districten zelf, waarbij op den steun van den Bond te allen tijde gerekend kan worden. De bestuurders zullen met opoffering van kosten en middelen gaarne alle pogingen schragen, die tot versterking van den Bond leiden kunnen. Daartegenover zijn er altijd nog, die ontevreden zijn, omdat hunne belangen volgens hen, niet voldoende behartigd worden. Algemeene belangen gaan evenwel boven bijzondere.

De belangstelling voor het Maandblad is steeds groeiende, zóó zelfs, dat er wellicht binnenkort maatregelen zullen genomen dienen te worden om daaraan te kunnen blijven voldoen.

De internationale organisatie vordert uit den aard der zaak slechts langzaam. Daar men evenwel in Frankrijk er steeds op uit is om een persoonlijken wedstrijd

om het wereldkampioenschap te organiseeren, hoewel dit in strijd is met de bepalingen indertijd aangegaan tusschen Nederland en Frankrijk, is dit een struikelblok, dat zoo spoedig mogelijk dient opgeruimd te worden.

Aan alle leden van den Nederlandschen Dambond is daarom verboden aan een dergelijke match deel te nemen op straffe voor altijd uit den Bond verwijderd te worden.

Men zij dus gewaarschuwd.

De competitie 1933—1934 zal, evenals vorige jaren, weer gehouden worden. Daartoe werd de competitie 1932—1933 van den Haagschen Districts Dambond eerst goedgekeurd. In Rotterdam zal een dubbele competitie gespeeld worden.

De meesterwedstrijd en de wedstrijd om het kampioenschap van Nederland zullen binnenkort georganiseerd worden.

T. H. SCHOUTEN, 2e Secretaris,
Ieplan 62.

Den Haag, 2 Oct. 1933.

ONZE BOEKENBEURS.

Door aankoop van diverse damwerken enz. kunnen wij thans aanbieden:

1. Das Damespiel nach älterer und neuerer Spielweise auf deutsche wie polnische Art von Heinz Credner, 239 blz., in band f 2.—
2. De Damspeler, Theoretische en practische handleiding voor het dammen, door C. H. Broekkamp, 416 blz. met 857 diagrammen, geb. f 3.50
3. Het Damspel. Theorie en practijk, door J. de Haas en Ph. L. Battefeld, 459 bladzijden, (gebonden) f 3.50
4. Le Nouveau Sphinx par Félix Jean en solution d'un coup singulier du Jeu de Dames par M. Lamarle, totaal 216 blz., geb. in een prachtb. f 2.—
5. Traité théorique et pratique du Jeu de Dames par L. Barteling, 2 dln. in één band, totaal 394 blz. f 4.—
6. Guide-manuel illustré du Jeu de Dames par G. Grégoire, 140 blz., in b. f 2.—
7. De Jonge dammer, handleiding voor het dammen door C. H. Broekkamp, 159 bladzijden, in band f 2.25
8. Dammen door I. Meijer, 64 blz., in band f 0.60
9. Match de Championnat du Monde 1926, 10 partijen tusschen Bizot en Fabre in notatie Sonier, in band f 0.70
10. Damspel-Studio, Maandblad ter bekendmaking van het damspel in België, 1ste jaargang 1925, in band f 1.50
11. Idem. 2de jaargang 1926, in band f 1.50
12. Idem. 3de jaargang 1927, in band f 1.50
13. Idem. 4de jaargang 1928, niet ingebonden f 1.25
14. Idem. 5de jaargang Januari/Juli 1929, niet ingebonden f 0.50
15. Idem. 6de jaargang Januari/Juni 1930, niet ingebonden f 0.50
16. Ons Damblad. Officieel orgaan van den Nederl. R.K. Dambond, Januari/December 1927, niet ingebonden f 0.75
17. Idem. Januari/December 1928, niet ingebonden f 0.75
18. Idem. 5de jaargang 1929/1930, 12 nummers niet ingebonden f 0.75

Wij maken er nog uitdrukkelijk op attent, dat bij dezen verkoop de stelregel geldt: — „Wie het eerst bestelt heeft de voorkeur”, zoodat dus bij bestelling het verschuldigde bedrag niet eerder moet worden overgemaakt dan na ontvangst van het betreffende boekwerk of boekwerken.

Wanneer binnen een week niets ontvangen is, moet worden aangenomen, dat het

bestelde werk of werken intusschen verkocht is.

De Hoofdadmirateur „Het Damspel”,
J. W. VAN DARTELEN.

Binnenland

Redacteur: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

Alle berichten binnenland aan bovenstaand adres te zenden.

KAMPIOENSCHAP VAN ZUID-HOLLAND.

De uitslag van dezen wedstrijd is als volgt: 1. J. M. Bom, 9 p.; 2/3. J. F. Kuyer en J. Kalden, 8 p.; 4/5. N. Cohen en C. Janneman, 5 p.; 6. H. C. C. van der Zanden, 4 p.; 7. Ph. J. Ham, 3 p.

Den jeugdigen speler Bom, lid van D.I.O. wenschen wij geluk.

10 JARIG BESTAAN LEERDAMSCH E D.V.

Levend Damspel.

Het is feest geweest in Leerdam; een damfestijn.

We kunnen er van meepraten, omdat we er geweest zijn.

Wat onze „geïsoleerde” Leerdamsche Damvereeniging georganiseerd heeft, is in één woord schitterend. Het wakkere bestuur, de leden en de beschermheer T. de Jong, dienen als sieraden voor den bond aangeteekend te worden.

Wat was er dan wel gaande?

De vereeniging herdacht haar 10-jarig bestaan. Op zich zelf wel niets bijzonders; er zijn zooveel vereenigingen, die dit beleven. Maar... de origineele wijze, waarop zij dit feit gevierd heeft, moet alom bekend worden.

Voor het eerst in Nederland werd hier het levend damspel ingevoerd; beter gezegd, „opgevoerd”.

Daartoe was op het veld der sportvereeniging L.S.V. een dambord afgeteekend van 15 bij 15 M. Elke ruit was dus 2,25 M². Het groene grastapijt gaf de speelvelden aan, terwijl de witte vlakken gekalkt waren. Op de verschillende ruiten waren met goudletters beneden en boven de nummers aangegeven. Alles zeer duidelijk.

En nu de schijven.

De witte werden voorgesteld door 20 meisjes, die allen in het wit waren gekleed, waarover in zijn geheel een witte sluier. De zwarte stukken voorgesteld door jongens verkleed als kabouters in rood-groen, geel-groen en groen-rood, hetgeen de kleuren van het stadje Leerdam symboliseerde. De leider van deze levende stukken heeft eer van zijn werk gehad. De kinderen waren perfect geïnstrueerd en alles liep vlot van stapel.

Vooraleer men naar het veld trok, had een officieele ontvangst plaats in het clubgebouw „Ons Huis”, waar verschillende officials vertegenwoordigd waren. De voorzitter der feestvierende vereeniging W. Huigen, riep allen een hartelijk welkom toe. De beschermheer der vereeniging, de heer T. de Jong, huldigde het bestuur voor al het werk, dat in de 10 jaar tot stand was gekomen en waarvan het levend damspel thans de hoofdschotel zou uitmaken. *De voorzitter van den Nederlandschen Dambond hield een rede, waarbij hij de jubileerende club hartelijk gelukwenschte. Als stoffelijk blijk van waardeering werd een fraaie medaille aangeboden.*

Verschillende ververschingen werden daarna rondgediend. Intusschen was reeds

een stoet gevormd, die een rondgang door de Gemeente maakte De Leerdamsche muziekvereniging verleende hierbij haar medewerking. Vol bewondering was het publiek over het wonderlijk effect, dat de groep van „levende stukken” gaf.

Ongeveer 6.30 uur kwam men op het speelveld, waarbij de belangstelling zoo groot bleek als voor het dammen nog niet gekend. Ruim 1000 toeschouwers hadden zich om het veld geschaard.

Bij keurig uitgevoerde bewegingen bezetten de stukken de verschillende ruiten. De beide spelers F. Raman, kampioen van Nederland en W. Huigen, kampioen van Leerdam verschenen thans op het podium. De toss gaf den nationalen kampioen keuze, die voor zich de jongens, dus de zwarte stukken prefereerde.

Daarna bestegen zij, ieder aan een zijde, de speciaal gebouwde torens van 3 M. hoog, die een goed overzicht over het speelveld gaven.

Hoewel het overzicht van het speelveld ook voor de toeschouwers goed was, had men toch nog 3 groote demonstratie-borden op verschillende punten gezet, die telkens werden bijgehouden.

De partij — hoewel niet zoo mooi — willen we een plaatsje geven om haar aan de vergetelheid te ontrukken:

Huigen (wit), Raman (zwart): 1. 32—28, 18—23; 2. 34—30, 23—32; 3. 37×28, 20—25; 4. 41—37, —×34; 5. —×30, 19—24; 6. 30×19; —×41; 7. —×37, 10—14; 8. 44—39, 5—10; 9. 50—44, 12—18; 10. 40—34, 7—12; 11. 34—30, 1—7; 12. 38—32, 18—23; 13. 43—38, 12—18; 14. 49—43, 7—12; 15. 47—41, 14—19; 16. 33—28, 15—20; 17. 31—27, 20—24; 18. 30—25, 10—14; 19. 37—31, 17—22; 20. 28×17, 11×22; 21. 31—26, —×31; 22. —×37, 24—30; 23. —×34, 23—28; 24. —×23, 18×49 (dam); 25. 37—32, 19—24; 26. 41—37, 14—19; 27. 37—31, 24—30; 28. 35×24, 19×30; 29. 31—27, 49—35; 30. 39—33, 30—34; 31. 42—37, 13—18 (met deze zetten van zwart werd een aardige combinatie ingeleid) 32. 48—42, 8—13; 33. 27—21, 16×27; 34. 32×21, 9—14; 35. 37—31, 35—30; 36. 31—27, 12—17; 37. 21×23, 13—18; 38. 23×12, 3—8; 39. 12×3, 30—25; 40. 3×20, 25×28. Een hartelijk applaus viel bij dit pakkend slot den nationalen kampioen ten deel. Vooral toen de zwarte dam, aangeduid door het dragen van een miniatuur-parapluie, dezen rondslag uitvoerde, betuigde het publiek levendigen bijval.

Men moet hierbij wel bedenken, dat de partij voor den voet gespeeld werd, wat voor beide spelers vanzelfsprekend moeilijkheden bracht. Onze nationale kampioen ondervond daarvan in den eersten tijd wel den minsten last, omdat hij toen „blind” speelde. Later was hij vanzelf aan de kleur-schakeeringen gewend.

Onze bondsvoorzitter heeft na afloop een der torens beklommen en het publiek toegesproken. Aardig was het, dat, toen een driewerf hoera werd uitgebracht op den winnaar der partij en op de organiseerende vereniging, het publiek uit volle borst meedeed.

Vervolgens hebben zich een aantal genoodigden aan een lunch vereenigd. Daarbij zijn nog heel wat hartelijke woorden gewisseld. Ook hierin nam onze bondsvoorzitter weer zijn aandeel.

Den heer F. Raman werd bij monde van den heer T. de Jong namens L.D.V. een „Unica” aangeboden. Het was een prachtig bewerkte, geslepen vaas, vervaardigd in de glasfabriek „Leerdam”, waarvan slechts één exemplaar bestaat.

De heer Raman kwam dus wel in het bezit van een sieraad voor zijn a.s. eigen thuis. Aan den heer Huigen werd door den bonds-secretaris een „zakdambord” als blijvende herinnering aangeboden.

De Leerdamsche Damvereniging kan op een buitengewoon goed geslaagde organisatie terugzien.

Buitenland

Midden Augustus werd te Le Havre een vrij belangrijk tournooi gehouden in klassen. In de hoofdafdeeling kwamen uit Raichenbach, Parijs (winnaar 6 p.), Lakhal, Algiers (4 p.), Serf, Parijs (4 p.), Landau, Le Havre (3 p.), P. Scoupe, Amiens (3 p.), A. Lecocq, Lille (3 p.), De Lodder Brussel (1 p.). Damoiseau, Luik (0 p.). Zooals men ziet bestond de wedstrijd uit 3 ronden door loting vastgesteld.

R. Frankhauser (No. 3 van het bewegelijk klassement der Parijsche Damclub) speelde tegen Bizot een vriendschappelijke match van 12 partijen met een voorgift van een derde schijf. In de 8 gelijke partijen werd gespeeld 6 rem., 1 gew., 1 verl. In de voorgift-partijen 3 rem. en 1 gew. door Frankhauser, zoodat deze de mach won.

In het bewegelijk klassement der Parijsche Damclub speelde Fabre tegen Raichenbach, welke laatste 1 partij won en 2 remises maakte, zoodat hij de eerste plaats behield.

COPIEER-INRICHTING Ph. J. HAM,

Stieltjesstraat 4 b, Rotterdam-Z.

Agenda's, Circulaires, Convocatie's, Jaarverslagen, Ledenlijsten, Notulen, Rapporten, Reglementen, Statuten, Wedstrijdroosters, Week- en Maandbladen, etc.

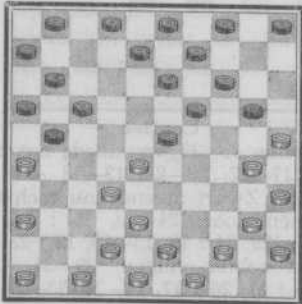
Tarief t/m 50 stuks folio éézijdig gecyclostyleerd f 1.—. Eigen maandbladen voor clubs f 1.— per folio-blz. inhoud en in oplage t/m 50 ex.

Oprichtingen worden onmiddellijk na ontvangst van copie uitgevoerd en toezending geschiedt tegen drukwerktarief (1½ ct. per 50 gr.). Voorbeelden op aanvraag. (Adv.)

Van Hier en Daar.

Redacteur: W. C. J. Polman, Emmastraat 116, Den Haag.

De heer J. F. H. v. Mill te Dordrecht zendt ons, in aansluiting op de geplaatste damslagen met bezette velden 1 t/m 5, nog de volgende:



Indien zwart in den diagramstand 8—12 speelt, wint wit op fraaie wijze door 30—24, 20 : 29, 25—20, 14 : 25, 35—30, 25 : 34, 38—33,

29 : 27, 40 : 7, 1 : 12, 36—31, 27 : 36, 28—22, 17 : 28, 26 : 8, 3 : 12, 47—41, 36 : 38, 43 : 3.

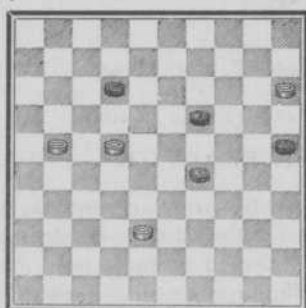
Wij merken hierbij nog op, dat met de door ons geplaatste standen dit genre lang niet is uitgeput. Het sinds lang opgeheven bijblad van dit tijdschrift „De Damschool” schreef in 1917 zelfs een prijsvraag uit voor den mooisten damslag bij bezette damlijn.

Het resultaat was, dat vele fraaie standen werden ingezonden, terwijl de heer Springer den eersten prijs won.

Onderstaande stand uit een afgebroken partij, welke wij aantreffen in „Het Volk”, werd aan den heer Presburg ter arbitrage voorgelegd en door hem voor wit gewonnen verklaard.

Het merkwaardige is, dat, bij de sterkste verdediging van zwart, een positie wordt bereikt uit het beroemde eindspel van Van

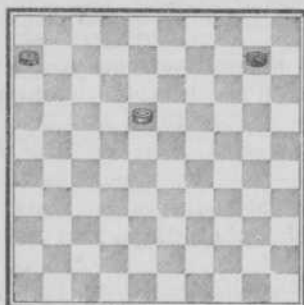
Vught, bekend onder den naam „David en Goliath”.



In den diagramstand is het volgende afspel mogelijk: 15—10, 29—33 (op 29—34 volgt 10—5 en wit wint snel) 38 : 29, 19—24, 29 : 20, 25 : 5, 21—16 (22—17 geeft remise) 5—10, 16—11, 12—17 (of?) 22—18, 17 : 6. Dit is de positie waarop wij hierboven doelden. In genoemd eindspel van v. Vught is de stand: zwart 5 en 6, wit 23. Na 23—18 en 5—10 komen wij in bovenstaande variant.

Voor degenen die het eindspel nog niet mochten kennen geven wij een tweetal varianten:

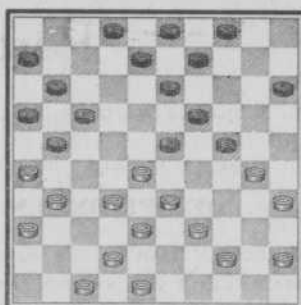
(Zie onderstaand diagram).



Eerste variant: 18—12, 10—14, 12—8, 14—19, 8—3, 19—24, 3—8, 24—29, 8—17, 29—34, 17—44 gew.

Tweede variant: 18—12, 6—11, 12—8, 11—17, 8—2, 10—14, 2—8, 17—22, 8—3, 14—19, 3—9, 22—28, 9—20, 28—32, 20—15, 19—23, 15—20 en wint op 23—28 door 20—42 en op 32—37 door 20—14.

De overige varianten van dit buitengewoon praktische en leerzame eindspel zal de lezer gemakkelijk zelf kunnen vinden.



Bovenstaande stand kwam voor in den wedstrijd om het kampioenschap van Rotterdam.

Zwart (P. H. Idzerda) had als laatste zet gespeeld 18—23 en won op wit 31—27 door een elegante combinatie, n.l. 24—29, 33 : 24, 13—18, 24 : 22, 15—20, 28 : 19, 17 : 37, 26 : 17 (gedw.) 11 : 31, 36 : 27, 20—25, 42 : 31, 25 : 21 met schijfwinst.

Niet alleen de slagzet op zichzelf is fraai, doch ook de manier, waarop hij werd ingeleid.

In den diagramstand dreigt zwart n.l. met 21—27. Zooals wij zagen kan wit deze dreiging niet coupeeren met 31—27.

Doch ook 48—43 is foutief en wel wegens 24—29, 13—18, 4—10 enz. met dam.

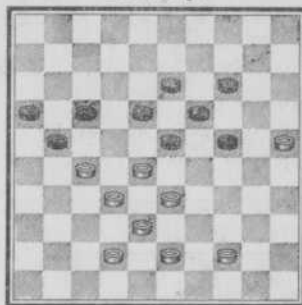
De beste voortzetting voor wit in den diagramstand is 30—25.

Laat zwart nu 21—27 volgen, dan redt wit zich na 32 : 12 en 23 : 34 door 25—20.

Een partijstand met interessante mogelijkheden.

(Rott. Nieuwsblad).

Lieubray.



Couttet.

Wit speelde 43—39, waarmede het dreigende zetje 17—22, 23—28, 13—18 enz. gecoupeerd werd. Zwart meende nu toch te kunnen winnen door: 24—30, 25 : 34, 17—22, 28 : 26, 23—29, 34 : 12, 13—18, 12 : 23, 19 : 48.

Wit liet echter volgen: 39—34, 48 : 25, 44—39, 25 : 21, 26 : 17, 14—20, 33—29, 20—25, 29—24 gew.

Een verrassende afwikkeling in klassieken partijstand.

„La Revue Française”.

Partij-analyses

Redacteur: B. Springer, Tulpeboomstraat 12, Den Haag.

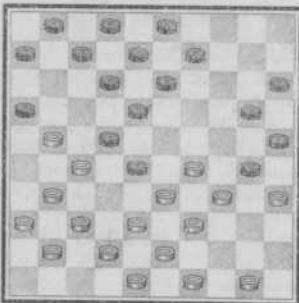
Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

DE OPENINGEN IN THEORIE EN PRACTIJK.

Van den heer P. Hovingh te Amsterdam ontvingen wij een openingsstudie welke, hoewel tot een geheel tegenovergestelde conclusie leidende als die van den auteur, toch interessant genoeg is, om er hier een plaatsje voor in te ruimen.

1. 31—26, 20—25; 2. 36—31, 15—20; 3. 41—36, 10—15; 4. 46—41, 20—24; 5. 32—28, 5—10; 6. 37—32, 15—20; 7. 41—37, Hier kan Wit, inplaats van den tekstzet, ook als volgt spelen: 7. 34—30, 25 : 34; 8. 39 : 30, 20—25!! 9. 41—37, 25 : 34; 10. 40 : 20, 14 : 25; 11. 35—30, 25 : 34; 12. 45—40, 34 : 45; 13. 44—40, 45 : 34; 14. 28—22, 17 : 39; 15. 38—33, 39 : 28; 16. 32 : 5, 13—19; 17. 5 : 45, 18—23; 18. 45 : 12, 7 : 18; en Zwart heeft 1 schijf meer. 7. —, 10—15; 8. 34—29, 17—22; 9. 28 : 17, 11 : 22; 10. 47—41, De beste zet voor Wit lijkt hier 40—34. Op 32—27 zou Zwart 16—21 en 18—23, enz. hebben gespeeld; ook 32—28 als 10e zet zou fout zijn geweest wegens Zwart 24—30 en vervolgens 30—34 enz., waarna schijf 17 gewonnen wordt. Dat voorts 39—34 of 26—21 niet kon gespeeld worden is duidelijk. Ook 31—27 als 10e zet geeft maar matig bevrediging. De tekstzet is dus wel verklaarbaar. 10. —, 4—10; 11. 32—27. Op 32—28 volgde weer 24—30—34 enz. Na den tekstzet bevinden beide spelers zich in de hekstelling. 11. —, 19—23; 12. 40—34, 23—28??! Dit is de zet waar het in deze openingsstudie om gaat. Volgens den auteur krijgt Zwart bij de allerbeste zetten van Wit gelijk spel. In hoeverre dit juist is zal het vervolg uitwijzen. 13. 26—21, Gedwongen, want Zwart dreigt 28—32, 12 : 32; 24—30 en 18—23 enz. met dam. Ook 38—32 is niet goed wegens Zw. 24—30 gevolgd door 18—23 of 20—24 (naar gelang Wit slaat) altijd met dam. 13. —, 24—30; Vrijwel gedwongen, immers, op 6— of 7—11 volgt 45—40 waarna Zw. geen goeden zet meer heeft, omdat 11—17 met 31—26 wordt beantwoord. Ook direct 14—19 verliest een schijf als volgt: 13. —, 14—19; 14. 31—26, 22 : 31; 15. 36 : 27, 18—22; (of?) 16. 27 : 18, 12 : 23; (gedw. want op 13 : 22 volgt 29—23 enz.) 17. 29 : 18, 13 : 22; 18. 34—29, 16 : 27; 19. 39—34, 28 : 30; 20. 43—39, 24 : 33; 21. 35 : 4 en wint. 14. 35 : 24, 14—19; 15. 45—40, 19 : 30; 16. 40—35, 10—14; 17. 35 : 24, 14—19; 18. 44—40, 19 : 30; 19. 40—35, 7—11; (A.)

Stand na Wit
19. 40—35.



Op 9—14—19 volgt thans 50—44, 29—23, 44 : 24! 27 : 9, 33 : 24, enz. met schijfwinst. Een aardige variant! 20. 35 : 24, 11—17; (of?) 21. 31—26 (B) 22 : 31, 22. 33 : 11, 16 : 7; 23. 36 : 27, 18—23; enz. met goed spel voor Zwart, besluit de auteur.

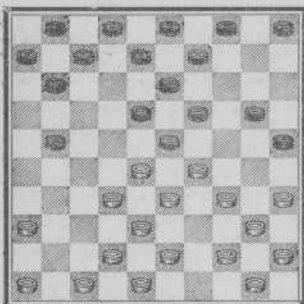
Dit is als conclusie onjuist. In werkelijkheid is deze variant voor Zwart niet speelbaar, omdat Wit bij B als volgt voortzet. 21. 38—32, (En niet 31—26) 17 : 26; 22. 32 : 23, 9—14; Op 13—19; 20—24; en 18 : 47 speelt Wit 50—45, 39—33 enz. met winst; 23. 42—38, 13—19; (of?) 24. 24 : 13, 8 : 28; 25. 38—32, 3—9; (of?) 26. 32 : 23, 1—7; Direct 20—24 geeft niets. 27. 34—30! 25 : 34; 28. 39 : 30, gevolgd

door 30—24 en Wit heeft een schijf meer met uitstekende stelling.

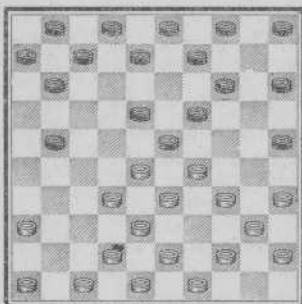
Deze weerlegging kan Zwart niet ondervangen door bij A als 19en zet 6—11 te spelen, bijv.: (Zie diagr.) 19. ———, 6—11; 20. 35 : 24, 11—17; 21. 31—26. *Eigenaardig genoeg, moet thans wel deze zet gespeeld worden omdat nu 38—32 niet het gewenschte resultaat zou brengen, doordat schijf 7 op zijn plaats is gebleven.* 21. ———, 22 : 31; 22. 33 : 11, 16 : 27; 23. 11—6, 18—23; (of?) 24. 29 : 18, 20 : 40; 25. 37—32, 12 : 23; 26. 26 : 37, 15—20; (of?) 27. 32 : 21, en Wit heeft bij goeden stand een schijf meer.

De eindconclusie van deze variant moet dus zijn dat ze voor Zwart niet speelbaar is.

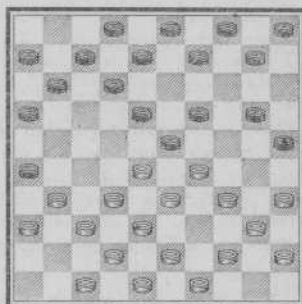
I.



II



III



Stand I komt voort uit het volgende openingsspel: 1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23 : 32; 3. 37 : 28, 20—25; 4. 39—33, 17—21; 5. 41—37, 21—26; 6. 37—32, 26 : 37; 7. 32 : 41, 12—18; 8. 44—39, 19—23; 9. 28 : 19, 14 : 23; 10. 41—37, 10—14; 11. 37—32, 15—20; 12. 49—44, 14—19; 13. 33—28, 16—21; 14. 39—33?? (Zie diagr. I) Zwart wint nu als volgt: 14. ———, 21—27; 15. 32 : 21, 23 : 32; 16. 38 : 27, 18—23; 17. 29 : 18, 13 : 31; 18. 36 : 27, 25—30; 19. 34 : 23, 11—17; 20. 21 : 12, 7 : 49!! dam. Wel kan Wit de dam vangen maar zal dan altijd een schijf achter raken.

Stand II is een „tweelingbroertje” van I, met dit verschil dat thans de damzet op ruit 50 wordt gemaakt.

Het openingsspel kan als volgt verlopen:

1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23 : 32; 3. 37 : 28, 20—25; 4. 39—33, 17—21; 5. 41—37, 21—26; 6. 37—32, 26 : 37; 7. 32 : 41, 12—18; 8. 44—39, 19—23; 9. 28 : 19, 14 : 23; 10. 50—44, 10—14; 11. 41—37, 13—19; 12. 37—32, 5—10; 13. 33—28, 16—21; 14. 39—33? 21—27; (25—30 en 11—17 geeft slechts gelijk spel) 15. 32 : 21, 23 : 32; 16. 38 : 27, 11—17; 17. 21 : 23, 19 : 50; enz. wint.

Deze beide openingszetjes zijn samengesteld door den heer Hovingh, naar aanleiding van een openingsslag, in de partij uitgevoerd door onzen nationalen kampioen, den heer Raman, dien wij als III geven.

1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23 : 32; 3. 37 : 28, 20—25; 4. 41—37, 12—18; 5. 37—32, 7—12; 6. 46—41, 1—7; 7. 41—37, 17—21; 8. 39—33, 21—26; 9. 44—39, 19—23; 10. 28 : 19, 14—23; 11. 50—44, 13—19; 12. 33—28, 15—20; 13. 39—33?? (Zie diagr. III) 25—30!! 14. 35 : 22, 16—21; 15. 28 : 19, (of?) 21—27; 16. 32 : 21, 26 : 50!! 17. 19—14, 10 : 19; 18. 29—23, 19 : 28; 19. 43—39, 50 : 33; 20. 38 : 29, 20—25; Zwart heeft een schijf gewonnen.

Partij No. 491, gespeeld Juni 1933 in den onderlingen wedstrijd van de Scheveningsche Damclub tusschen J. de Haas, oud-kampioen van Nederland (Wit) en Tijbout Sr.

1. 34—30, 17—21

Het meest moderne antwoord is 20—25, waarop verschillende interessante openingsvarianten kunnen ontstaan. Deze hier alle te memoreeren zou teveel plaatsruimte in beslag nemen.

2. 40—34,

Schijnt naar een onregelmatige partij te streven.

2. —, 21—16 3. 44—40, 11—17

Thans is 20—25 niet aan te bevelen, daar Wit dan zeer goed 30—24 kan spelen.

4. 50—44, 17—21 5. 30—25,

Door dezen zet komt het spel in een gewone afruilvariant van de Fransche opening. Het was echter voor Wit lastig hier een andere bevreemdende voortzetting te vinden. Misschien was 32—28 iets logischer, om in het genre van de eens gekozen opening te blijven.

5. —, 21—27

De theoretische voortzetting is 19—23, waarna Wit 32—28, enz. en vervolgens Zwart weer 18—23 met gunstige spelontwikkeling voor beide partijen.

6. 31 : 22, 18 : 27 7. 32 : 21, 26 : 17

8. 34—29,

Om te trachten de ontwikkeling van Zw.'s langen vleugel te belemmeren.

8. —, 20—24 9. 29 : 20, 15 : 24

Dit moest vroeg of laat toch komen.

10. 33—28, 6—11 11. 40—34, 24—30

Een zwakke voortzetting, die Wit het betere spel brengt. Zw. vreesde vermoedelijk 34—30. De praktijk heeft bewezen, dat het niet mogelijk is uit deze z.g.n. klaverbladstelling voordeel te behalen.

12. 35 : 24, 19 : 30 13. 37—32, 30—35

14. 41—37, 1—6 15. 46—41, 13—18

16. 39—33, 10—15 17. 43—39, 17—21

18. 36—31, 9—13 19. 31—27,

Op 49—43 volgt dam door 14—20, 13—19

enz.

19. —, 4—9 20. 41—36, 14—19

21. 37—31,

Zoals De Haas zelf terecht opmerkte ware

27—22, 28—23, enz. hier solider geweest. Een

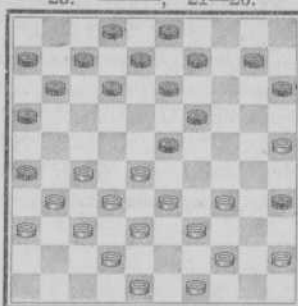
voortzetting met zeer kansrijk spel was hier

34—29 geweest.

21. —, 18—23 22. 42—37, 5—10

23. 47—42, 21—26 (Zie diagram.)

Stand na Zw.
23. —, 21—26.



Een geestig moment. Wit kan op verschillende manieren het spel forceeren, doch altijd zonder voordeel, b.v.: 24. 28—22!, 12—18!, (Op 11—17 kan gunstig 27—21 volgen; 12—17 mag niet wegens 33—29, enz. met dam) 25. 44—40 (A), 35 : 44; 26. 39 : 50. Door de twee open velden 12 en 14 is een damzet thans niet te voorkomen, daar 11—17 : 17 niet mag wegens 27—21, enz. 26. —, 10—14!; 27. 34—29, 23 : 34; 28. 27—21, 26 : 39; 29. 38—33, 39 : 28; 30. 32—1, 34—40!; 31. 35 : 44, 8—12!; 32. 1 : 29 (gedw.), 19—24; 33. 29 : 20, 15 : 24, enz. met goed spel voor Zw.

A. Hier is ook het volgende mogelijk. 25. 33—29, 10—14 (B); 26. 27—21, 26 : 28; 27. 29—24! (De eenige om voordeel te behalen) 27. —, 19 : 30; 28. 44—40! (weer de beste), 35 : 33; 29. 38 : 29, 30 : 39; 30. 49—43!, 23 : 34; 31. 32 : 1 en wint. In deze variant zou zw. echter bij (B) als volgt spelen: 25. —, 7—12; 26. 27—21, 26 : 28; 27. 34—30, 35 : 33! De beste. 28. 38 : 29, 23 : 43; 29. 32 : 5, 11—17; 30. 49 : 38, 18—23; 31. 5 : 11, 16 : 7 enz. met goed spel voor zw. Een interessante verwickeling.

24. 49—43, 10—14 25. 45—40

Zeer consequent gespeeld. Men zou allicht geneigd zijn hier 44—40 te spelen. De tekstzet echter is niet alleen sterker, doordat Zw. zijn slechte randschijf op 35 behoudt, doch ook geheel in de lijn van het tot nog toe gevolgde spelgenre. En juist dat mist men zoo bij spelen van de tegenwoordige jongere generatie. Tevergeefs zoekt men een groote lijn in hun partijen, die dikwijls den indruk wekken van een nutteloos afruilen van schijven. Wit mocht niet direct 33—29 spelen wegens Zw. 35—40!, 15—20 enz. met schijfwinst.

25. —, 11—17 26. 27—21, 16 : 27

27. 31 : 11, 7 : 16 28. 33—29,

De consequentie van het voorafgegane spel.

28. —, 2—7 29. 29 : 18, 13 : 33

30. 39 : 28,

Wit staat thans beduidend beter, (zie diagram).

30. —, 19—24 31. 43—39, 24—30

Deze zet ziet er sterker uit dan hij inderdaad is. Immers, zw. heeft nu steeds rekening

te houden met twee gevuren: 1e. het bezetten van ruit 18, waardoor Wit met 28—23 en 34 : 23 een schijf wint en 2e de formatie 38—33 en op het juiste moment 34—29, eveneens met schijfwinst.

32. 38—33,

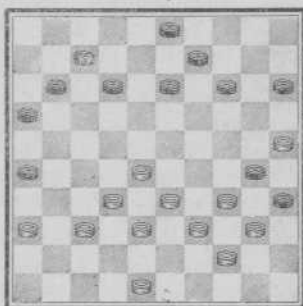
Natuurlijk.

32. —, 8—13 33. 42—38, 6—11

(Zie diagram) 34. 34—29?,

Stand na Zw.

33. —, 6—11.



Te vroeg. Tot hiertoe had Wit uitmuntend gespeeld. Waarom echter den druk, die op de zwarte stelling werd uitgeoefend door bovenvermelde dreigingen, thans opgeheven? Dit is nu één van die voortzettingen, die geheel buiten de lijn liggen en waartoe men slechts noodgedwongen overgaat, wat hier zeker niet het geval was. Veel sterker was hier de volgende voortzetting: 34. 48—42. Belet het bezetten van veld 18 wegens 28—23, enz. met schijfwinst. 34. —, 11—17 (of?); 35. 33—29. Belet nog steeds het bezetten van veld 18; ook 3—8 mag niet wegens 29—24!, 34—30!, 25—20 en 28—22, enz. met dam. 35. —, 17—21 (of?); 36. 36—31 en Zw. heeft zeer moeilijk, o.i. vrijwel verloren, spel. Alle varianten hier te geven zou ons te ver voeren. 34. —, 30—34 35. 39 : 30, 35 : 24
36. 29 : 20, 15 : 24

Thans is de zw. stelling weer heel wat beter geworden en Wit's voordeel is nog slechts miniem.

37. 40—34, 12—18?? 38. 34—29, 14—20

39. 25 : 14, 9 : 20 40. 28—23, 18—22

41. 32—28,

O.i. is hier 23—18, dat Wit een gunstig eindspel laat, beter.

41. —, 11—17 42. 37—32

Op 23—19 volgt 36—31, enz. met winst voor zwart.

42. —, 17—21!! 43. 28 : 17, 21 : 12

Zw. speelt dit gedeelte zeer listig. Op 23—19 volgt thans 13—18, 26—31, 18—22, enz.

44. 48—42, 20—25 45. 29 : 20, 25 : 14

46. 42—37, 12—17 47. 44—39, 7—12

48. 39—34, 17—22!! 49. 33—29, 22—27??

Veel sterker was eerst 12—18, waarna een volkomen gelijkwaardig eindspel ontstaat met

zekerem remise-stand.

50. 32 : 21, 16 : 27

Beter was 26 : 17.

51. 29—24, 3—9??

Zwart speelt het eindspel zeer zwak. Veel beter was hier 13—18, gevolgd door 3—8 met gelijk spel.

52. 34—29, 12—17

Hier blijkt duidelijk de zwakte van Zw.'s voorgaanden zet. Stond schijf 9 thans op 8, dan had Zw. gerust 13—18—22 enz. kunnen spelen, daar 24—19 van Wit dan absoluut zonder effect is en Wit geen schijn van winstkans heeft.

53. 37—32, 17—22 54. 32 : 21, 26 : 17

55. 38—33, 22—27

Hier gaf 17—21 alsnog aardig remise als volgt: 55. —, 17—21; 56. 23—18 (A), 21—26!!; 57. 18 : 27, 26—31; 58. 29—23 (B), 31—22; 59. 36—31 (of?), 14—20; 60. 24 : 15, 9—14; 61. 33—29 (of?), 13—19; enz. remise.

(B). 58. 27—21, 31—37; 59. 21—16, 37—42; 60. 16—11, 14—19, enz. remise.

(A). 56. 33—28, 22 : 33; 57. 29 : 38, 21—27!!; 58. 38—33 (of?), 27—32; 59. 36—31, 14—20!!; 60. 24—15, 9—14! en ondanks zijn materieel overwicht is er voor Wit niets meer te bereiken.

56. 33—28, 17—22?

Meer kans gaf hier 14—20 en 9—14. Wel behoudt Wit door 29—24 (17—21) en vervolgens 15—10 en 23—19 winstkansen, maar dit moet dan toch nog uiterst subtiel gespeeld worden.

57. 28 : 17, 27—32 58. 17—11, 32—38

59. 11—7, 38—43 60. 7—2, 43—49

61. 2 : 5

Gedw., want 2 : 10 is remise door 49—32 enz.

61. —, 49—35 62. 24—20 (gedw.)

35—24

63. 20—15, 24 : 38 (of?) 64. 15—10!!

De eenige zet om te winnen. Deze ligt niet voor de hand, daar men er niet licht toe zal overgaan zijn eigen dam te maskeeren. Zw. gaf hier op, daar er geen parade is tegen 10—4, waarmee de laatste zw. schijf verloren gaat.

Feitelijk heeft Wit deze partij tweemaal gewonnen, eerst in het middenspel, waar hij echter door een zwakke voortzetting bij den 34en zet de winst weer liet glippen en daarna in het eindspel, waarin Wit, geholpen door eenige zwakke zetten van zijn tegenstander, door zeer sterk spel de winst alsnog uit het vuur wist te sleepen. Als geheel een interessante en leerzame partij.

Errata. In het diagram op pag. 145 van het Sept. Nr., dat den partijstand nr. 116 aangeeft, plaatse men nog een zwarte schijf op ruit 15.

Eindspelen

Correspondentie-adres: de Hoofdredactie.

DE STAND VAN MARQUIS. (Zie Maart-No.)



Het was ons bekend, dat er nog een nadere verklaring moest zijn, hoe dit eindspel, dat reeds in Manoury voorkomt, aan zijn naam is gekomen. Toevallig vinden wij deze thans bij het doorbladeren van Balédent, n.l. anecdote uit het boek van Maillet 1804: „Het eindspel is zeer bedriegelijk, wanneer men het nog niet goed kent. Eenige jaren geleden had te Marseille een zekere Tassi, bijgenaamd de Markies, overigens een zeer middelmatig speler zich dezen stand, nog onbekend bij de spelers van die stad, eigen gemaakt en hij gaf zich uit als den auteur daarvan. Hij had hem diep bestudeerd en was er volkomen in thuis; sterk in de verschillende combinaties, die het spel doen winnen of remise worden, kwam hij in alle café's of andere plaatsen, waar men dam speelde; hij zette de stelling op, die hij stand van den Markies noemde en hij wedde op winst of remise tegen elken liefhebber;

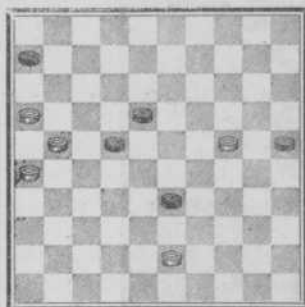
wedde men op remise, dan won hij; wedde men, zooals hij, op winst, dan maakte hij remise. Spelers van mijn kracht, die hem een en zelfs twee schijven konden voorgeven, lieten zich beetnemen. Ikzelf ben er eveneens ingeloopt; maar de stand van den Markies was weldra bekend en den zoogenaamden uitvinder bleef nog slechts zijn zwakheid, welke hij zorgvuldig verborg door te weigeren een geheele partij te spelen."

Het is dus juist den stand te noemen: de stand van den Markies.

De publicatie van ons artikel over dezen stand viel samen met de aankondiging van het tijdschrift „De Rimpel”. Naar aanleiding van deze coincidentie ontvingen wij de geestige teekening, die op de vorige bladzijde is gereproduceerd en voor de toezending waarvoor wij onzen dank betuigen.

HOE ZIJ HET EINDSPEL SPELEN.

No. 34.

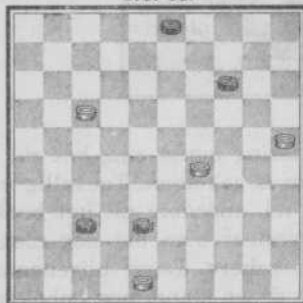


Zwart aan zet.

Hoofdkl. comp. '32 v. Hout (wit)—Buitenkant.

Dit is de vroolijke noot in deze rubriek. Zwart kon onmiddellijk rem. maken door 22—27, 21×32 en 33—38. Zwart dacht dit blijkbaar aardiger te bereiken door 22—28; 16—11, 6×17; 21×32, 33—38, maar wit won bij verrassing door 26—21!

No. 35.



Zwart aan zet.

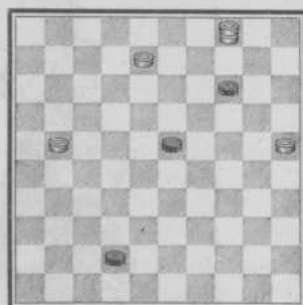
Hoofdkl. comp. '32 A. Bosse (zw.)—v. d. Mey.

Het ging 37—41, 17—11; 41—46, 11—6 rem. niet te verhinderen.

In zulk een stand behoort men zich over-

machtskansen te scheppen: 38—42 en 42—47 geeft winstkans.

No. 36.



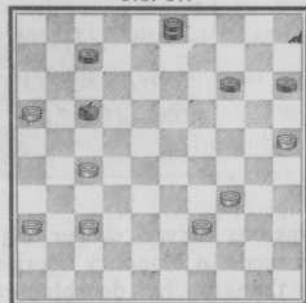
Zwart aan zet.

Hoofdkl. comp. '32 Couprie (wit).

Het liep: 42—47, 8—2; 47—42, 4—22? (a); 23—29, 22—4, 42—37 rem., dreigt 14—20.

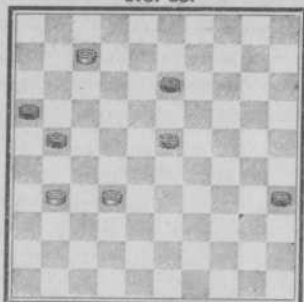
(a) het was zaak 4—15 te spelen.

No. 37.



Zwart speelde 3—12, waarop S. Abram in den onderl. wedstrijd van „Van Embden” aardig remise maakte door 27—21, 17×26 gedw.; 34—29, 12×31; 36×27!

No. 38.



2e kl. comp. 1932. Wit speelde 7-1, zw. 21-26, waarna de partij werd afgebroken. Het is remise door 1×29, 26×23; 29-24, 13-18; 24-29, 18-22; 29-24, 28-32; 24-13; 22-23; 13-19, 35-40; 19-35, 40-45; 35-44.

Oplossingen eindspelen uit het Sept.-nummer.

No. 338. 22-27, 46-41; 16-21, 41-37; 21-26, 37-32; 23-28, 33 × 31; 26 × 28 w.

No. 339. 45-40, 50-28; 27-22, 28 × 26; 16-11, 26-12; 11-6, 12-1 (29-33 wint); 40-34, 29 × 40; 35 × 44, 25-30; 44-39 rem.

No. 340. 34-30, 41-47 (a); 14-5, 47 × 20 of 46 × 14; 30-25 of 5 × 19, 46 × 14 of 47 × 20; 5 × 19 of 30-25; en wint door 19-14 of 19-24.

(a) —, 15-20; 24 × 15, 41-47; 14-5, 46 × 14; 5 × 23, 47-36; 23-41, 36 × 47; 30-24, 47 × 20; 15 × 24 w.

Problematiek

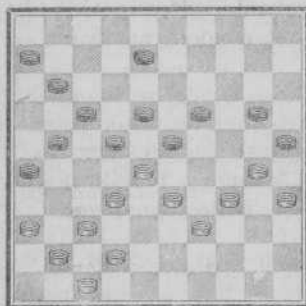
Correspondentie-adres: de Hoofdredactie.

Wij ontvingen een groot aantal kleine standen uit den lezerskring naar aanleiding van de serie economische standen. Men meent, dat alle posities, mits klein van schijvenaantal, geschikt zouden zijn, zelfs als deze niet anders vormen dan het ABC van het slagspel. Een zekere pit en concentratie van bouw zijn echter vereischt, en wij meenden in het vorig nummer enkele voorbeelden te moeten geven van onze bedoeling. Enkele problemisten van naam deelen onze overtuiging, dat het samenstellen van bevredigende miniatuurstanden moeilijker is dan het componeeren met zwaarder materiaal.

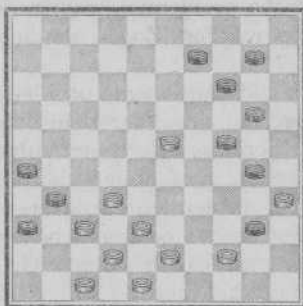
Een problemist, die op problematiek terrein inderdaad iets te zeggen heeft, de heer Jan Metz te Amsterdam, had, doordat hij toevallig afschrift bewaarde, het geluk een flink aantal indertijd naar H.D. gezonden problemen te redden. We verzochten hem daaruit de zes volgens hem meest karakteristieke standen te kiezen en daarbij in een kort woord aan te geven wat hij gemeend heeft daarmede tot uiting te brengen. Het spreekt vanzelf, dat een problemist de overtuiging bezit iets bizonders in zijn standen te leggen, anders zou hij het niet de moeite waard vinden ze te vervaardigen en in te zenden. Het is belangwekkend, indien de problemist zelf een omschrijving van dit zijn bijzonder oogmerk geeft en wel met volle vrijmoedigheid, zooals probleemliefhebbers onder elkaar gerust kunnen spreken over een onderwerp, dat hun zoo na aan het hart ligt. Een te grootte bescheidenheid bij een zoodanige bespreking van eigen werk zou tegenstrijdig zijn met de bedoeling en zou slechts ten nadeele komen van den lezer. De bespreking van den heer Metz bij No. 2649/54 volgt hierachter. Nadrukkelijk zij er op gewezen, dat het den heer Metz onbekend is of en waar deze problemen elders zijn gepubliceerd.

ZES PROBLEMEN VAN JAN METZ TE AMSTERDAM.

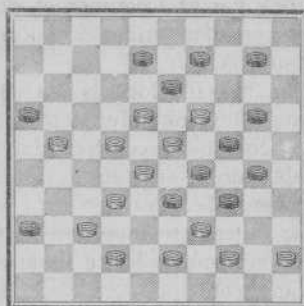
No. 2649.



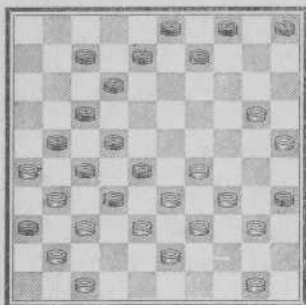
No. 2650.



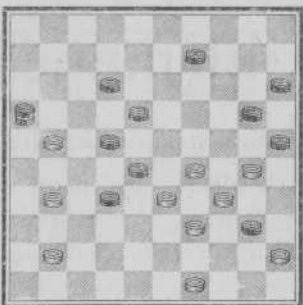
No. 2651.



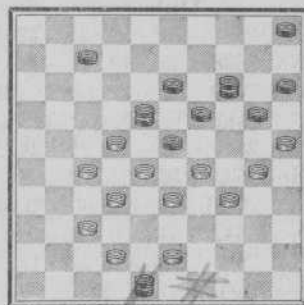
No. 2652.



No. 2653.



No. 2654.



DE VERSCHILLENDE VORMEN DER PROBLEMATIEK door Jan Metz.

Welke mogelijkheden zijn er in de damproblematiek?

Ziedaar een vraag, welke niet zoo gemakkelijk beantwoord kan worden. Ik zal pogen aan de hand van verschillende voorbeelden eenige mogelijkheden op het dambord te verduidelijken. Daarvoor nam ik slechts problemen van mezelf, omdat de auteur het best weet, welk idee hij in zijn problemen verwerkt. De lezer gelieve mij dus niet van zelfingenomenheid of arrogantie te beschuldigen.

No. 2649 dan is een voorbeeld van de huidige techniek der Nederlandsche problemisten. In een behoorlijken stand wordt hier een fraaie afwikkeling gegeven, welke verrassende momenten bevat, zooals meerslag, een „plakkertje” en een damoffer.

No. 2650 laat een eenvoudige motiefbewerking zien zonder dammen en met een lastigen aanvangszet. Geheel zuiver is de bewerking niet, doch dit zal zonder dammen ook niet anders kunnen.

No. 2651 vertoont een geheel anderen vorm van problematiek. Het is een voorbeeld van wat men zonder dammen kan bereiken. Bij dergelijke bravourstukjes moet minder op den aanvangsstand als op het eigenlijk idee gelet worden. Hier bestaat dit in het moment, dat wit op zeven manieren kan slaan. Een soort probleem-expressionisme dus.

No. 2652 is een moeilijk voorbeeld van een damslag op een bezette ruit. De meeste partij-slagzetten, hoe fraai dikwijls ook, moeten het hierbij afleggen, omdat de ruit die z.g. bezet is, dit slechts ten halve is, daar de schijf er met een eenvoudig zetje meestal eerst wordt „uitgewipt”. Eerst dan volgt de damzet. Hier echter is

ruit 3 door de schijven 8 en 9 schijnbaar onbewegelijk bezet.

No. 2653 vertoont de mogelijkheden met één dam in het spel. M.i. is dit terrein nog onvoldoende onderzocht. Ik bedoel niet het probleem met de dam voor het gemak van den componist, doch die problemen, waarin de behaalde effecten slechts met een dam uitgedrukt kunnen worden. Zoo is dat hier het moment na Zwart's eersten zet.

No. 2654 tenslotte is een voorbeeld van het z.g. probleem-futurisme of welk ander-isme dan ook. Men lette er op, dat geen der drie dammen hier de functie van een schijf overneemt en dat het bereikte effect, een zuivere cirkelslag met nog een naslag door een en dezelfde schijf, niet anders dan met dammen bereikt kan worden. Men verwarre dit soort problemen vooral niet met „fantasieproblemen”, daar de laatste meer moeilijkheid dan schoonheid beoogen.

Er zijn nog talrijke andere soorten van problematiek, zooals opsluit-problemen, dwangproblemen, e.a. doch ik hoop hiermee den lezer eenigszins bekend te hebben gemaakt met de schoone damproblematiek.

(Op verzoek van den schrijver: nadruk verboden).

Oplösungen der problemen uit het Augustus-nummer.

- No. 2637. 21—17, 37—32 (28 × 39), 27—22, 22 × 24, 20—14, 24 × 2, 2 × 29.
 No. 2638. 15—10, 28—23, 10 × 30, 35 × 44, 30 × 8, 25 × 3.
 No. 2639. 28—22 (18 × 40), 41—37, 33 × 22, 46—41, 47 × 38, 29—24, 24 × 4, 4 × 37 slaat 13, 29, 44, 21, 11, 12, 28.
 No. 2640. 33—29, 29—24, 24 × 4 (12—18*), 32—28 (22 × 50), 4 × 6.
 No. 2641. 36—31 (20—25, meenend 30—24*; 23—29, 22—27, 17 × 50), 31—27 (22 × 31*), 41—37, 44—39, 48 × 8.
 No. 2642. 34—29 (12—18?), 33—28 (22 × 31), 13 × 22, 36 × 7.
 No. 2643. 23—18, 22—17, 33—28, 42—37, 47 × 20 (36 × 47, want op 25 × 14; 41—37 w), 20—15, 15 × 24.
 No. 2644. 28—22, 48—43, 37—32, 32 × 23, 45—40, 50 × 6 w.
 No. 2645. 44—40, 34—29, 29—23, 33 × 22, 22—18, 45—40, 50 × 10.
 No. 2646. 17—12 (7 × 18), 33—29 (30 × 19 of 23 × 34), 16—11 (23 × 34 of 30 × 19, want op 6 × 17; 27—21, 21 × 3 w.), 27—21 (26 × 17), 11 × 4 en er volgt een korte winstgang (is er wel een langere?): 6—11 (wit dreigde 4—22); 4—9 (dreigt 9—25), 19—24; 9—25, 24—30; 50—44 (of 45—40, 35 × 44; 50 × 39 enz. w.), 34—40*; 25 × 6, 40 × 49; 6—44, 49 × 40; 45 × 34 w.
 No. 2647. 19—13 (8 × 30, want op 8 × 28; 18—13, 38—32, 32 × 1 w.), 37—31, 38—32, 39—33, 23 × 3 w.
 No. 2648. 49—43, 34—29, 25 × 34, 34—29, 43—38, 48 × 19.

Goede opl. ontvangen van: D. Beekhuizen, Den Haag: 2631/6; A. Roe, Amsterdam: 2631/6; J. v. d. Doe, R'dam: 2624/8, J. van Lieshout en P. D. de Graaf, Amsterdam: 2640/8, H. Rademaker: 2637/9.

IN DE OPERATIEKAMER DER PROBLEMATIEK.

Onder dezen titel stellen wij ons voor van tijd tot tijd motieven enz. onder het mes te nemen, en in het algemeen dat te plaatsen, wat slechts den scheppenden en experimenteerenden problemist als zoodanig belang inboezemt. Het is alleszins gewenscht, dat men ons op de hoogte houdt van alle operatie vereischende gevallen, die van tijd tot tijd in de gewone pers voorkomen, opdat deze door middel van Het Damspel aan de geheele medische damfaculteit bekend worden. Wijzelf kunnen niet alle dagbladrubrieken, enz. volgen.

Thans de eerste resultaten met betrekking tot de opgegeven motieven van C. Blankenaar, welke van omstreeks 1895 zullen dateeren. Het leek aardig een te

zien wat de moderne problemist er van maakt. Naast de oorspronkelijke bewerking van Blankenaar staat telkens de beste inzending uit den lezerskring. Het heeft geen zin de standen van Blankenaar met de nieuwe prestaties te vergelijken. Het standpunt is verschillend. In de geboortejaren dezer motieven ging het er om vooral iets moeilijks samen te stellen, terwijl de moderne problemist — hoewel moeilijkheid hem lang niet onverschillig laat — zich toespitst op den in verhouding tot het motief zuinigsten stand, zooveel mogelijk dammen uitschakelend. In ieder geval heeft bij de oude bewerkingen niet de uitgesproken drang naar zuinigheid van materiaal bestaan. Praktisch komt het meestal hierop neer: wat door de toegepaste economie wordt verkregen, gaat aan moeilijkheid weer teloor.

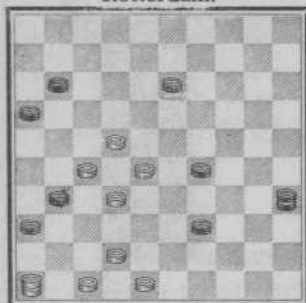
In No. 2656 is het den heer Wynands gelukt alleen schijven te gebruiken. Hij wint daarmee een jaargang van de D. R., indien binnen een maand na verschijning geen bij-opl. is ingekomen. Verder kwam een goede bewerking in van den heer Kleen, doch hij gebruikt 2 dammen.

In No. 2658 is eveneens bewerking zonder dammen gelukt. Aan het motief zijn echter 2 schijven toegevoegd, hetgeen o.i. geen nadeel is, daar het motief is verdiept.

Motief VI heeft reeds een eenvoudige bewerking bij Blankenaar; de doellooze dam en de laatste zet van zwart geven echter geen voldoening. Wie kan er iets op vinden?

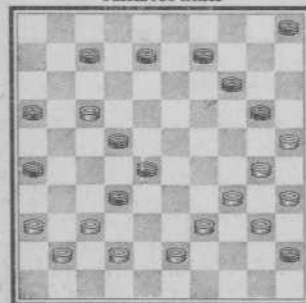
De heer Wynands zond bewerkingen op alle motieven; slechts die van I was aannemelijk. Ze zijn dan ook zeer moeilijk te verwerken.

No. 2655.
C. Blankenaar,
Rotterdam.



Motief I.

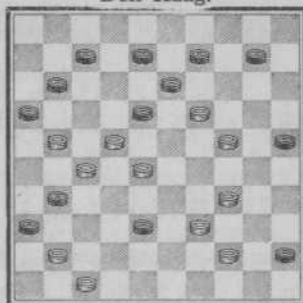
No. 2658.
G. L. Gortmans,
Amsterdam



Motief V.

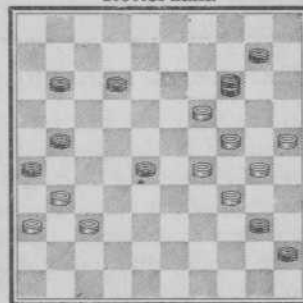
Oplossingen in het volgend nummer.

No. 2656.
Th. W. Wijnands,
Den Haag.



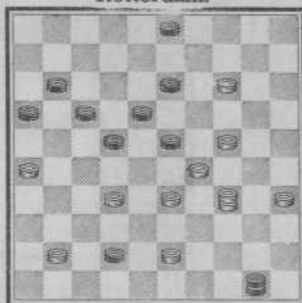
Motief I.

No. 2659.
C. Blankenaar,
Rotterdam.



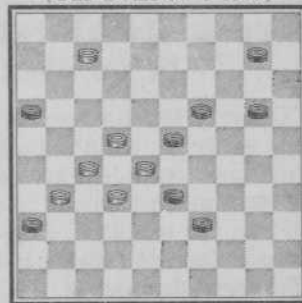
Motief VI

No. 2657.
C. Blankenaar,
Rotterdam.



Motief V.

No. 2660.
Mej. M. Buts, Abcoude
(Ons Dambiad 8-1932)



„Het vierkantje van v. d. Meer”

active



HET DAMSPEL



**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL**

Hoofredacteur: J. FABRICIUS,
Olijbr. v. Aemstelstraat 23 - Amsterdam-0.

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Kondrielslaan 42, Hoemstede, Postzak. No. 64007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

BESTUUR VAN DEN BOND.

1e Voorz.: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam;
1e Secr.: W. H. Lieve, Willemsstraat 15, Dordrecht;
Penn.: J. Voorburgh, Speelmanstraat 118, Rotterdam.

In „De Cour., H. N. v. d. D.” van 7 October j.l. is een artikel gewijd aan de destijds voorgenomen match Fabre—Raman, waarvan intusschen is gebleken, dat zij niet is doorgestaan.

Dit artikel zou den indruk kunnen wekken, dat het spelen van die match door mij is geïnspireerd.

Om te voorkomen, dat zich een legende in dien zin vormt, wil ik nadrukkelijk verklaren, dat ik nimmer eenigen stap heb gedaan om een uitdaging aan Fabre tot het spelen om een titel, die, zooals van zelf spreekt, door den Ned. Dambond niet kan worden erkend en die daarom voor de Ned. dammers geen waarde kan hebben, uit te lokken en dat ik evenmin iemand, wie dan ook, heb aangespoord een dergelijken stap te doen.

Amsterdam, November 1933.

J. FABRICIUS.

Officiëel gedeelte

TOEGETREDEN VEREENIGINGEN.

- 1e. „Ontspanning door Inspanning” te Rotterdam met 23 leden.
 - 2e. „Zwart-Wit” te Maastricht met 10 leden.
 - 3e. H.D.C. te Alphen a.d. Rijn met 12 leden.
 - 4e. „Onder Ons” te Westzaan met 17 leden.
- Hartelijk welkom!

ADRESWIJZIGINGEN, CLUBLOKALEN, ENZ.

Aalsmeer. De Secretaris van Aalsmeer, A. Smit, woont thans Gerard Doustraat 3c, 2e et., Amsterdam. — *Alphen a.d. Rijn.* Het Bestuur van H.D.C. is als volgt: Voorz. S. Blom; Secr. P. Westmaas, Hoorn 246a; Penn. A. M. Overvliet, Hoorn 262; Comm. D. van Klaveren en D. Vroom. Speelavond: Vrijdag in gebouw „Jonathan”, Hoorn 69. — Secr. van A.D.C. is nu J. Godthelp, Wilhelminastraat 46. — *Amsterdam.* R.K.D. voortaan speelavond op Woensdag. — Het clublokaal van Blijdenstein is thans in gebouw „Nieuwendammerham”, Adelaarsweg. — *Breda.* D.S.V. houdt speelavond op Dinsdag. — *Gouda.* Secretaris is thans P. Schouten, Lange Tiendeweg 6. — *'s Gravenhage.* Het clublokaal van H.J.D.C. is thans lunchroom „W.E.B.O.”, Wagenstraat. Secretaris van Mutua Delectatio is W. J. H. Visser, Beeklaan 17. — *Haarlem.* Secretaris van de H.D.C. is thans H. G. Teunisse, Pepijnstraat 35 Haarlem. — *Hilversum.* Secretaris van het H.D.G. is nu C. J. Nobels, Rozenstraat 88. — *Leerdam.* Het Bestuur wordt gevormd door: Voorz. W. Hugen; Secr. C. Huigen, Burg. Jeekelstr. 3; Penn. B. van Gent, Schoolstr. 18; Comm. B. van Solingen en G. Bogerd. — *Loosdrecht.* Het Bestuur bestaat thans uit: Voorz. M. Heineke; Secr. J. Otter, D 135; Penn. F. Aalbers. — *Maastricht.* Het Bestuur bestaat uit: Voorz. J. Bremer; Secr. L. Vermeeren, Markt 7; Penn. B. Vinken. Speellokaal: Langs de Maas 28. — *Nijmegen.* Het Bestuur bestaat uit: Voorz. W. Nas; Secr. H. G. Klaassen, De Ruijterstr. 98; Penn. H. Hoogenboom, Dr. Schaepmanstr. 4; Comm. A. Bruinewoud en Th. Jacobs. Clublokaal: hotel „Neuf”, Grootestr. 11. — *Oost-Knollendam.* Secr.-Penn. is thans J. L. Ouweltjes, No. 117. — *Rotterdam.* Het Bestuur van O.D.I. bestaat uit: Voorz. G. van Dijk; 1e Secr. W. van Veenendaal, Wolphaertsbocht 348a; 2e Secr. W. Boer; 1e Penn. C. Loendersloot; 2e Penn. L. Streefkerk. Clubavond op Woensdag, gebouw Wolphaertsstr. 31. — Het clublokaal van „Het Westen” is thans café „Monopole” (Kruiskade); speelavond: Dinsdag. — *Voorburg.* Secr. van O.K.K. is thans H. Groen, Heeswijkstr. 45. — *Zaandam.* Secr. is thans W. M. Weerda, Kattegat 12.

CLUBKAMPIOENSCHAP 2e KLASSE 1932/'33.

Afd. Noord. Excelsior 11—9 H.D.C. II; Bussum 11—9 Excelsior; H.D.C. II 13—7 Bussum. — *Afd. Zuid.* Monster 14—6 Constant II. — *Beslissing.* H.D.C. II 11—9 Monster.

H.D.C. II deed niet onder voor H.D.C. I en behaalde eveneens het landelijk kampioenschap. Proficiat!

Binnenland

Redactie: W. H. Lieve, Willemstr. 15, Dordrecht.

ZEEUWSCHE SIMULTAAN-TOURNEE J. W. VAN DARTELEN.

Door onzen hoofdadministrateur werd van 4 t/m. 8 September l.l. een simultaan-tourneé ondernomen door Zeeland, waarvan de resultaten hieronder volgen.

	Aantal deelnemers	Gewonnen.	Rem.	Verl.	Winstpunten.	Verliespunten.	Gemiddeld.
Oost Souburg	33	23	3	7	49	17	1.48
Vlissingen	27	18	4	5	40	14	1.49
Oostburg	20	11	0	9	22	18	1.10
Kruiningen	20	16	3	1	35	5	1.75
Totaal	100	68	10	22	146	54	1.46

Door den Nederl. Dambond was een beker beschikbaar gesteld voor de vereniging, welke tegen Van Dartelen het beste resultaat zou behalen.

Deze beker werd gewonnen door de groep West Zeeuwsch Vlaanderen.

Bij gelegenheid van deze tournee werd tevens een vierkamp georganiseerd, waaraan werd deelgenomen door de sterkste drie spelers van West Zeeuwsch Vlaanderen en door den heer Van Dartelen. De uitslag van dezen vierkamp, die op 7 September te Oostburg plaats had, was: 1. S. J. Boogaart (Zuidzande), 4 p., 2/3. A. Kotvis (Zuidzande) en J. W. van Dartelen, 3 p. 4. J. A. Risseeuw (oudkampioen van Zeeuwsch-Vlaanderen).

Genoemde heeren zijn afgebeeld op de hieronder gereproduceerde foto met den veteraan J. Luteijn uit Groede.



Zittend van links naar rechts: S. J. Boogaart, versierd met het door den Dambond beschikbaar gestelde eerekruis, A. Kotvis en J. Luteijn; staande van links naar rechts J. A. Risseeuw en J. W. van Dartelen.

DAMDAG TE ROTTERDAM.

Onder ongekenke belangstelling heeft 17 Sept. 1933 in de groote schouwburgzaal van gebouw „Odeon” de massakamp tusschen de districten Rotterdam en Den Haag plaats gehad. De Voorzitter van het district „Rotterdam”, de heer W. H. Lieve te Dordrecht heeft de massa-dammers en belangstellenden hartelijk welkom geheeten. Hij sprak zijn voldoening uit over de groote opkomst en hoopte dat deze dag een waardig slot zou brengen van de verschillende wedstrijden ter gelegenheid

van het 10-jarig bestaan van den districtsbond gehouden.

De Voorzitter van het district Den Haag, de heer C. D. Bordewijk, bood onder hartelijke woorden het district „Rotterdam” een bloemenhulde aan. Hij hoopte, dat de verstandhouding tusschen beide districten steeds op zeer vriendschappelijke voet zoude blijven.

Na deze inleiding werden de spelers geplaatst. In totaal werd aan 54 bordpartij gegeven, waarvan de uitslag een groote overwinning werd voor de Rotterdamschen districtsbond, n.l. 64—44.

De eerste 10 bordpartij golden tevens voor den halfjaarlijkschen wedstrijd om den Vlesbeker. Het resultaat hiervan was een 13—7 voor Rotterdam, waardoor de beker weer naar Rotterdam kwam. De stand hiervan is nu, dat beide districten 3 x wonnen en een gelijk spel. De beker moet driemaal achter elkaar of 5-maal in het geheel gewonnen worden om in eigendom over te gaan.

Breda.

De kampioenschappen van D.S.V. en van Breda werden beide gewonnen door den D.S.V.-er G. Boost, evenals het kampioenschap van Noord-Brabant 1932 ongeslagen. Zijn grootste concurrent was Hoogland van D.O.S., Breda.

Het clubkampioenschap 2e klasse van D.S.V. werd door C. v. Rijen behaald.

D.S.V. herdacht 8 Juli j.l. haar 12½-jarig bestaan op eenigszins feestelijke wijze.

Kampioenschap van Groningen.

De wedstrijd om het kampioenschap van de stad Groningen is geëindigd. Het eindresultaat is als volgt: 1. A. G. Noordhuis, 14 p., 2. B. ten Wolde, 12 p., 3. W. K. de Boer, 10 p., 4/6. J. J. Arends, R. Brunsting en W. Cock, 7 p., 7. C. Worries, 6 p., 8. B. Bakker, 5 p., 9. Van Vorrsselen 4 p. De heer Noordhuis won 6 partijen en maakte 2 remise.

Kampioenschap van Amsterdam.

De Amsterdamsche Dambond heeft ook dit jaar de wedstrijden om het kampioenschap gehouden. De belangstelling was, zooals uit het onderstaande blijkt, zeer groot. In de „hoofdklasse” was het de heer L. Duitz (D.O.S.), die op keurige wijze beslag op den titel wist te leggen. De eindstand was hier:

1. L. Duitz, 12 p., 2/4. J. Metz, F. Raman en O. J. B. van der Sleen, 9 p., 5/7. C. J. Lochtenberg, J. Presburg en Ph. de Schaap, 8 p., 8. J. Groenteman, 6 p., 9. A. J. van der Velde, 3 p.

De inschrijving voor het kampioenschap „eerste klasse”, was beduidend grooter dan die voor de hoofdklasse. Er moest in twee groepen gespeeld worden. De eerste en tweede aankomenden van elke groep namen aan den eindstrijd deel. De uitslagen waren: *groep A*: 1/2. Langhenkel en Oudhof, 8 p., 3. De Wit 7 p., 4. Stahlberg 6 p., 5. Barend, 5 p., 6/7. Couprie en Rendering, 4 p.; *groep B*: 1/2. Box en Druif, 10 p., 3. Koning, 9 p., 4. Van Zanten, 8 p., 5. Groen, 7 p., 6. Oosterbeek, 5 p., 7/8. Glimmeveen en De Jong, 3 p.

In den beslissingwedstrijd verkregen Langhenkel 4 p., Oudhof en Box ieder 3 p. en Druif 2 p., zoodat eerstgenoemde kampioen der eerste klasse werd.

Voor de tweede klasse hadden zich niet minder dan 17 deelnemers aangemeld. Gespeeld werd op dezelfde wijze als voor de eerste klasse. Op waarlijk schitterende wijze wist hier de 16-jarige Dosiaan Overste den titel te behalen.

De uitslagen waren: *groep A*: 1. De Gooijer, 12 p., 2. Van Tilburg, 9 p., 3/4. Sanders en Smit, 8 p., 5/6. Hoving en De Jong, 6 p., 7. Snijders, 5 p., 8. De Groot,

2 p., groep B: 1. Overste, 14 p., 2. Speijer 11 p., 3/4. De Krijger en Van der Tak, 10 p., 5. Mok, 9 p., 6/7. Wels en Stenekes, 6 p., 8. Van der Steeg, 5 p., 9 Dubois, 1 p.

De uitslag van den beslissingswedstrijd, waaraan door den heer Speijer wegens ziekte niet werd deelgenomen — diens plaats werd na herkamp tusschen de heeren Krijger en Van der Tak door laatstgenoemde bezet — was als volgt: 1. Overste, 4 p., 2/3. Gooijer en Van Tilburg, 3 p., 4. Van der Tak, 2 p.

Voor de derde klasse gaven zich 14 deelnemers op. Ook hier werd op dezelfde wijze gespeeld als voor de eerste en tweede klasse.

De uitslagen waren: groep A: 1/2. Riebeek en Spoelstra, 8 p., 3. Smit, 7 p., 4. Ankersmit, 4 p., 5. Hoeve, 2 p., 6. Muller, 1 p.; groep B. 1. Ravenstein, 10 p., 2/5. Jongkind, Sondy, Winter en Zilverberg, ieder 9 p., 6/7. Ereira en Willemse, 4 p., 8. Boon, 2 p.

Een herkamp tusschen hen, die de 2de—5de plaats van groep B bezetten, had tot uitslag, dat de heer Sondij in den eindstrijd werd geplaatst. Hiervan was het resultaat: 1. Sondij, 5 p., 2. Ravenstein, 4 p., 3. Riebeek, 2 p., 4. Spoelstra 1 p., zoodat de Weespenaar Sondij het kampioenschap der 3e klasse behaalde.

DE RADIO IN DIENST VAN DE PROPAGANDA VOOR HET DAMSPEL.

De heer Goes te Amsterdam schrijft ons:

Den 7den en 21sten Januari van dit jaar, op Zaterdag in den namiddag, verzorgde ik van kwart na 5 tot half 6 uur lezingen over het damspel per „K.R.O.” uitgezonden, waarin allereerst werd gesproken over de onderscheidene valsche begrippen omtrent het damspel domineerend, welke het o.a. onmogelijk maken, dat ons spel zich uit eigene beweging zoodanig zal baanbreken, dat zonder bijzondere inspanning der actieve dammers de aantrekkelijkheid en noodzaak van clubverband zich bij de thuisdammers zal openbaren. Na hier min of meer over uitgeveid te hebben, gaf ik den luisteraars een schets over het ontstaan, de omzetting en het gebruik van een verschillend aantal speelvelden en noemde den arbeid der vroegere ijveraars voor het damspel.

Na veertien dagen tijdens de 2de causerie ging ik nader op de historie, en de ontwikkeling van ons spel in en belichtte het goede, dat vooral de literatuur over dammen gedaan heeft en nog doet. Hierbij behandelde ik wat bekend is geworden over het ontstaan van het woord „Dammen”, liet niet na onze tegenwoordige voor-aanstaande dammers te noemen en zeide iets over de nummering van het dambord. Tenslotte was er nog gelegenheid de problematiek onder de aandacht te brengen.

De Heer Hans van Tulder verzorgde in aansluiting op bovenstaande lezingen 2 causeriën op Zaterdagmiddag 16 en 23 September j.l. van kwart na 2 tot half drie uur, tijdens het half uurtje voor de rijpere jeugd eveneens voor den „K.R.O.”. De Heer van Tulder heeft de jeugdige luisteraars zeer goed weten te bereiken door de regels te behandelen waaraan het spel onderworpen is en heeft helder de idee uitgewerkt, dat de positie waarin de stukken verkeerden van grooter waarde kan zijn dan het aantal. Het foutief manoeuvreeren met den dam, wat eigen is aan beginners, heeft hij vervolgens met zijn toehoorders doorgenomen, terwijl hij als slot het aansluiten bij clubs bepleitte naast het aanschaffen van een goed studiewerk.

FRANS KWANT. †

Na een langdurige ziekte overleed op den nog jeugdigen leeftijd van slechts 21 jaar, de Heer F. Kwant, lid van de Deltische Damclub „D.O.S.”.

In Frans Kwant verliest „D.O.S.” een goed lid met groote toewijding en veel aanleg voor ons spel.

Ongetwijfeld had „D.O.S.” van dezen veelbelovenden speler veel goeds kunnen verwachten.

Helaas, een ongeneeslijke ziekte maakte een einde aan dit jonge leven.

Vriend Frans, rust in vrede.

Delft, October 1933.

JORNA, Secr. „D.O.S.”.

Buitenland

Redacteur: G. L. Gortmans, Reguliersdwarsstraat 32, Amsterdam.

België. Het clubkampioenschap werd ten tweede male gewonnen door de Damier Mosan (Luik), die de Pion Savant versloeg met 13—7: Demesmaecker—G. Havaert 2—0, L. Vaessen—Kats 1—1, Damoiseau—Dammaerts 2—0, J. Vaessen—T. Goyaerts 0—2, Tellings—E. Goyaerts 1—1, R. Vaessen—Hautrive 2—0, Dumont—Eggen 0—2, Lissoir—Casteels 2—0, Detombay—Goffin 1—1, Lemmens—L. Havaert 2—0. In Sept. werd het nieuwe Belg. damspelreglement genoemd. Opgemerkt zij, dat dit wat het spelen op de witte of zwarte ruiten betreft niet voorziet in het geval, dat *beide* tegenstanders zich verplaatsen.

In België speelt men in de buurt van Luik en Verviers op de witte en in de buurt van Mousoron, Antwerpen en Brussel op de donkere velden. Vele Belgische spelers maken zoowel gebruik van de witte als van de donkere ruiten. Men tracht dit laatste aan te moedigen teneinde te voorkomen, dat een Belgisch dammer zou moeten spelen op een kleur, waaraan hij niet is gewend.

De heer Havaert heeft het voornemen, te trachten een simultaan te geven, waarin de tegenstanders beurtelings de witte en donkere ruiten gebruiken.

Jaren geleden heeft de heer J. de Haas groote moeite gedaan om de Luikenaars er toe te bewegen de zwarte velden te benutten; echter tevergeefs. Dit gedeelte van België is geheel onder Franschen invloed.

Op het oogenblik zijn c.a. 150 leden bij den Belg. dambond aangesloten.

Engeland. — Onlangs ging er een schok door de dammerswereld, toen de heer G. Barron mededeelde, dat hij besloten had de publicatie van The Draughts Review, zijn persoonlijke liefhebberij, met den 9en jaargang te beëindigen, daar het blad eigenlijk nooit zijn kosten had opgebracht. Door een financieele steunactie, opgezet door de grootste damclub te Londen, is de heer Barron voorloopig op zijn besluit teruggekomen. Men abonneert zich bij G. Barron, 6 Sculcoates Lane, Hull tegen 6 s. per jaar.

De kampioen S. Cohen, pas in het huwelijk getreden, werd het slachtoffer van een brand, waarbij zijn damboeken verloren gingen.

Frankrijk. — Raichenbach won een match van 10 partijen tegen Weiss (in het geheim gespeeld, daar W. niet gaarne publiek om zich heen heeft). 4 gew. 1 verl. 5 rem.

Molimard gaf te Nice een simultaan-séance, 25 gew. 3 rem.

I.C.C. — (Haagsche Post). — Op 7 Oct. l.l. werd de 98e wekelijksche circulaire uitgezonden. Van de 280 partijen zijn er thans 220 uit en de halve eindstrijd: 4 groepen van 7 zal spoedig beginnen. De 2 eerstaankomenden van elk dezer groepen, dus 8 spelers, zullen de finale vormen.

Canadeesch prijsprobleem. — (Zie Aug.-nummer). — De heer Brochu verzoekt correctie van een schrijffout. 14 moet op 20 staan, hetgeen in de opl. geen verschil maakt, doch een storenden spelgang, alhoewel geen eigenlijke bijopl., wegneemt.

Canadeesch opdrachtprobleem. — (Zie Aug.-nummer). — De heeren W. Voogt, R'dam, B. Dukel, IJmuiden, J. Mieras, R'dam, zijn er in geslaagd de opl. te vinden, n.l. 50—45, 39×50; 37—32, 50×37; 42—36, 29×53; 41—36, 34×67; 51—45, 67×7; 72—66, 37×26; 68—61, 28×67; 63—58, 52×50; 49—44, 50×37; 43×60, 7×72; 36—30, 54×65; 30×6. Ons compliment.

Canadeesche problemen ter doorzending ontv. van J. Mieras, R'dam en G. A. Cremer, Veendam.

Partij-analyses

Redacteur: B. Springer, Tulpeboomstraat 12, Den Haag.

Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

DE OPENINGEN IN THEORIE EN PRACTIJK.

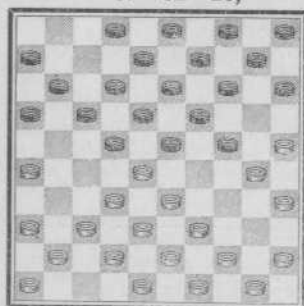
Het doet ons genoegen hierbij onzen lezers weer eens een zéér interessante openingsvariant te kunnen aanbieden, waarvan de geestelijke vader de heer M. de Boer uit R'dam is.

1. 32—28, 18—23; 2. 38—32, Naast 33—29 het meest gespeelde antwoord. 2. —, 12—18; 3. 42—38, 7—12; 4. 34—30, 18—22; 5. 47—42, Om 23—29 te pareeren. 5. —, 12—18; 6. 30—25, 1—7; 7. 35—30, 20—24; 8. 40—35, 7—12; 9. 31—26, 2—7!! Tot hiertoe is het spel vrij regelmatig verlopen. Wit's 9e zet echter is zwak en de wijze waarop onze correspondent dit aantoot is buitengewoon interessant.

Stand na Wit

9. 31—26,

(Zie diag.). Na 2—7 van Zwart heeft Wit 5 zetten, n.l. 37—31, 36—31, 45—40, 44—40, en 39—34. Deze zullen wij stuksgewijs behandelen.



- 1°. 10. 37—31, 22—27! 11. 31 : 22, 18 : 27; 12. 32 : 21, 23 : 32; 13. 38 : 27, 14—20; 14. 25 : 23, 13—18; enz. met dam.
- 2°. 10. 44—40, 24—29; 11. 33 : 24, 22 : 44; 12. 50 : 39, 23—28; enz. schijfwinst.
- 3°. 10. 45—40, 24—29; 11. 33 : 24, 22 : 33; 12. 39 : 28, (gedw.) 17—21; 13. 26 : 17, 11 : 33; 14. 38 : 29, 23 : 45, wint 1 schijf.
- 4°. 10. 39—34, 14—20; 11. 25 : 14, 9 : 20; Alhoewel

de stand nog steeds vrij eenvoudig aandoet, zijn we thans in het land der onbegrensde mogelijkheden aangekomen. Immers, Wit's vierde voortzetting als 10e zet splitst zich hier in een legio aantal ondervarianten. 12. 30—25, (A. B. C. D. E. F. G.) 24—30!! 13. 25 : 14, (Op 35 : 24 volgt 19 : 39; 14. 25 : 14; Op 14. 28 : 19 volgt 39 : 28; 15. 25 : 14, 13 : 24; 16. 32 : 23, 10 : 28; wint 2 stukken en op 14. 43 : 34 volgt 13—19!! 15. 25 : 14, 22—27; 16. 32 : 21, 23 : 43; met dam op 47 of 49. Zéér fraai variantenwerk.) 13. —, 30 : 39; 14. 43 : 34, 22—27; 15. 32 : 21, 23 : 43; en weer maakt Zwart dam op 47 of 49.

A) 12. 44—39, 24—29; 13. 33 : 24, 20 : 40; 14. 35 : 44, (Gedw.; op origineele wijze wordt hier de „Kaatsingzet” geforceerd.) 14. —, 22 : 33; 15. 39 : 28, 17—21; 16. 26 : 17, 11 : 33; 17. 38 : 29, 23 : 25; wint 1 schijf.

B) 12. 44—40, 24—29; 13. 33 : 24, 20 : 29; en wint schijf 28. Wel krijgt Zwart een

schijf in het vijandelijke kamp, n.l. op 33, doch het zal voor Wit zeer moeilijk zijn deze te veroveren zonder ernstig nadeel te verkrijgen.

C) 12. 43—39, 22—27; 13. 32 : 21, 23 : 43; 14. 49 : 38, 16 : 27.

D) 12. 33—29, 22 : 33; *en wint een schijf, zegt de auteur.* De heer Ham eveneens uit R'dam, door wiens bemiddeling wij deze openingsstudie ontvingen, vond dit slot niet bevredigend en heeft deze variant daarom als volgt verder uitgewerkt. 13. 30—25, *Om op 10—14 met 34—30 zijn schijf terug te winnen.* 13. —, 33—39!! 14. 44 : 33, (of?) 24—30!! enz. altijd met schijfwinst.

E) 12. 45—40, 20—25; *Ook 24—29 geeft voordeel.* 13. 50—45 *Om 23—29 te pareeren.* 13. —, 15—20; 14. 37—31, 10—14; 15. 31—27, (of?) 22 : 31, 16. 26 : 37, 23—29; 17. 34 : 23, 25 : 34; 18. 40 : 29, 17—22; enz. met dam (Red.).

Tot zoover kwam de heer De Boer met zijn studie toen het hem te machtig werd en hij voor F. en G. geen bevredigende voortzetting voor Zwart meer wist te vinden.

Hij ging daarop zijn licht eens opsteken bij den heer Eekhoud, bij onze lezers reeds bekend door een studie, welke hier vroeger geplaatst werd.

Laatstgenoemde heer ging voortbouwen op hetgeen de heer De Boer reeds tot stand had gebracht en vond toen een enorm aantal varianten, waarvan de eindconclusie echter onbevredigend was, n.l. ongeveer gelijk spel.

Daarop togen wijzelf aan het werk en mochten er niet alleen in slagen de zaak zéér aanmerkelijk te bekorten, doch kwamen tevens tot de eindconclusie, dat Zwart in deze variant altijd voordeel behaalt.

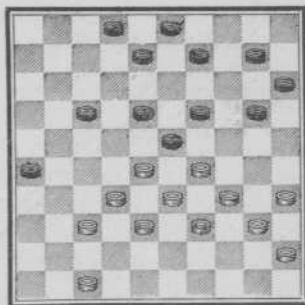
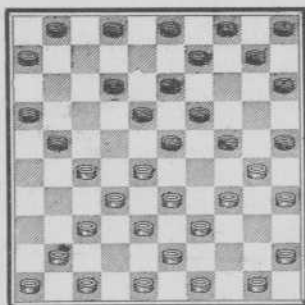
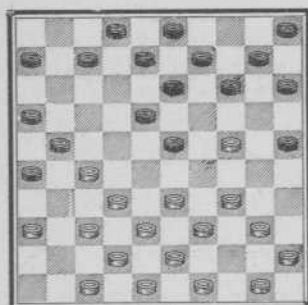
Dit zullen wij in onze volgende rubriek aantonen.

(Wordt vervolgd.)

I.

II

III



Voor dit gedeelte van onze rubriek ontvingen wij van onzen nationalen kampioen, den heer Raman, eenige aardige stukjes, alle uitgevoerd in de partij.

Stand I kwam voor in een partij tegen den heer W. Wassenaar, in den onderlingen wedstrijd en werd verkregen door het volgende openingsspel. 1. 31—26, 17—22; 2. 32—28, 11—17; 3. 37—32, 7—11; 4. 36—31, 1—7; 5. 31—27, 22 : 31; 6. 26 : 37, 18—23; 7. 41—36, 17—21; 8. 36—31, 13—18; 9. 31—27, 9—13; 10. 46—41, 4—9; 11. 33—29, 21—26; 12. 39—33, 11—17; 13. 44—39, 20—25; 14. 41—36, 17—22?? 15. 28 : 17, 12 : 21; 16. 29—24!! 19 : 30; 17. 35 : 24, (zie diagr. I). Zwart moet nu ten minste een schijf verliezen. Immers, 24—19, 37—31 enz. dreigt. Op 14—20 volgt 33—28 enz. met dam op 1 en op 14—19 volgt 33—29, 39—33, 47—41 enz. eveneens met dam naar 1. Verrassend.

In een simultaanséance, tegen den heer Van Dijk, verkreeg Raman als volgt stand II. 1. 32—28, 18—23; 2. 38—32, 12—18; 3. 31—27, 17—22; 4. 28 : 17, 11 : 31; 5. 36 : 27, 7—12; 6. 33—28, 20—24; 7. 34—30, 14—20; 8. 39—33, 20—25; 9. 40—34,

12—17; 10. 42—38, 8—12; 11. 44—39, 17—21?? (zie diagr. II.) Wit wint nu als volgt een schijf: 12. 27—22, 18 : 27; 13. 33—29!! 24 : 31; 14. 30—24! 27 : 38; 15. 43 : 32, 19 : 30; 16. 28 : 37, en wint schijf 30. Nieuw is deze slag geenszins. Reeds in „Le Jeu de Dames”, onder redactie van Bonnard, werd deze slag gegeven in de serie „Openingslagzetten van 20 tegen 20 schijven.” Toch blijft de afwikkeling steeds verrassend en fraai.

In de ontmoeting A'dam—R'dam speelde Raman tegen Ham het volgende partijtje. 1. 32—28, 17—21; 2. 31—26, 19—23; 3. 28 : 19, 14 : 23; 4. 26 : 17, 11 : 22; 5. 37—32, 22—27; 6. 32 : 21, 16 : 27; 7. 41—37, 6—11; 8. 46—41, 10—14; 9. 34—29, 23 : 34; 10. 40 : 29, 14—19; 11. 44—40, 19—24; 12. 50—44, 1—6; 13. 40—34, 18—22; 14. 37—32, 11—17; 15. 32 : 21, 17 : 26; 16. 41—37, 5—10; 17. 38—32, 17—22; 18. 32 : 21, 26 : 17; 19. 42—38, 17—22; 20. 38—32, 20—25; 21. 29 : 20, 25 : 14; 22. 36—31, 14—19; 23. 31—26, 10—14; 24. 37—31, 6—11; 25. 32—28, 11—17; 26. 31—27, 22 : 31; 27. 26 : 37, 13—18; 28. 44—40, 17—21; 29. 48—42, 21—26; 30. 42—38, 18—23; 31. 38—32, 12—18? 32. 33—29! *Dreigt 29—24 en op 14—20 volgt eveneens 29—24, waarna op 20 : 29 Wit dam maakt door 37—31 enz. 32. —, 4—10; Dus gedw. 33. 43—38! Belet weer 14 of 15—20, steeds wegens 29—24 en eventueel 37—31 enz. 33. —, 7—12; 34. 49—43! 12—17; 35. 39—33! 14—20?? Denkt nu los te komen door 20—24. Na Wit 36. 43—39!! (Zie diagr. III) is Zwart echter plotseling verloren. Immers, er dreigt 29—24 en tevens 28—22. Om onmiddellijken ondergang te voorkomen is Zwart dus gedw. tot 36. —, 20—24; 37. 29 : 20, 15 : 24; Nu achter Wit: 38. 28—22! 18 : 27; (gedw.) 39. 32 : 12, 8 : 17; 40. 37—31, 26 : 37; 41. 38—32, enz. met winststand.*

Opmerking verdient nog dat I en III voortkomen uit hetzelfde spelgenre als de openingsstudie van den heer De Boer, waardoor tevens het praktische nut van deze openingsstudie is bewezen.

Partij No. 492, gespeeld in den wedstrijd om het kampioenschap van Amsterdam op 14 Mei 1933 tusschen L. Duitz (Wit) en Jan Metz.

1. 33—28, 18—22 2. 38—33, 12—18
3. 34—29 7—12 4. 42—38, 16—21
Naar een oud voorbeeld Keller—Damme.
Op 31—26 kan nu volgen 19—23, 21—27 en 22—28 met gunstig spel voor Zw.

5. 47—42, 21—26
Wit is nu belemmerd in de ontwikkeling van zijn langen vleugel, want op 31—27 enz. volgt verlies van een schijf.

6. 32—27,
Tracht met dezen zet tot oplossing te geraken.

6. —, 19—23 7. 28 : 19, 14 : 34
8. 40 : 29, 1—7 9. 29—24, 20 : 29
10. 33 : 24, 10—14 11. 45—40, 5—10
12. 35—30, 14—20 13. 39—33, 20 : 29
14. 33 : 24, 10—14 15. 44—39, 11—16

Valt thans den langen vleugel aan, wat beslissend wordt.

16. 38—33
Dit verzwakt den vleugel nog meer. Beter is hier 39—33, enz.

16. —, 14—20 17. 42—38, 20 : 29
18. 33 : 24, 7—11 19. 40—35, 17—21
20. 39—33, 21 : 32 21. 37 : 17, 26 : 37

22. 41 : 32, 11 : 22 23. 32—28
Niet sterk. Er dreigde met 22—28, 18 : 27 en 16 : 27 een heel gunstig spel voor Zw., omdat 38—32 niet gaat. Schijf 24 zou dan verloren gaan. Het beste was 33—29 geweest, hoewel Wit dan weer slecht spel op zijn korten vleugel had gekregen.
23. —, 12—17 24. 36—31, 16—21
25. 31—26, 21—27 26. 50—44, 9—14
Profiteert nu van de ongunstige positie van schijf 28.

27. 44—40
Hier gaat 44—39 niet wegens 14—20, waarmede Zw. een schijf wint.

27. —, 14—20 28. 49—42 (gedw.)
Hierdoor krijgt Wit een hinderlijk stuk op 29. In verband hiermede wordt het voordeel, dat Zw. op den langen vleugel van Wit heeft behaald, in wienst omgezet.

28. —, 20 : 29 29. 33 : 24, 22 : 33
30. 38 : 29, 17—22 31. 40—34
Belet 8—12 wegens 24—20, enz.
31. —, 22—28 32. 43—39, 18—22
33. 39—33, 28 : 39 34. 34 : 43, 22—28
35. 49—44, 8—12 36. 44—39, 12—18
37. 46—41, 6—11 38. 42—38, 11—17
39. 38—33,

Waarschijnlijk was 30—25 beter geweest, want het verdere verloop is verrassend. Op 41—37 volgt 17—22, Wit dan 38—33, Zw.

27—32, Wit 37—31, Zw. 22—27, Wit gedw. 31 : 22, Zw. nu 28 : 17 met vrijen doorloop naar dam.

39. —, 28—32 40. 24—20, 15 : 24
41. 30 : 8, 3 : 12

Zeer verrassend en snel beslissend.

42. 35—30, 2—8 43. 30—24, 17—21
44. 26 : 17, 12 : 21 45. 41—36, 8—13
46. 24—19, 13 : 24 47. 29 : 20, 21—26
48. 39—34, 26—31 49. 34—30, 31—37
50. 33—28, 32 : 23 51. 43—38, 23—28
52. 20—14, 28—32 53. 36—31, 37 : 26
54. 38—33, 32—37 55. 33—29, 37—41
56. 30—25

Poogt Zwart nog te verlokken tot 41—47, waarop 14—10 volgt. Ook dan echter verliest Wit.

56. —, 41—46; Wit geeft op.

Analyse van Jan Metz.

OPLOSSINGEN PARTIJSTANDEN.

No. 115 is uit een partij Duitz-Schaaf. Wit wist als volgt fraai te winnen. 1. 15—10!! 14—20; (of?) 2. 25 : 14, 23—29; 3. 34 : 21, 13—19; 4. 14 : 23, 18 : 47; 5. 10—4, 47—42; (of?) 6. 4 : 31, 12—18; 7. 31 : 13!! 42 : 43, 8. 48 : 39. Met winst voor wit. Mooi gezien van den heer Duitz.

No. 116. Zooals reeds medegedeeld is in het October-nummer, was een zwart stuk op 15 vergeten. Deze stelling is uit een partij van den heer Hovingh, welke, na

48—42 van zijn tegenstander de partij als volgt in zijn voordeel besliste.

1. 48—42?? 25—30; 2. 34 : 14, 23 : 34; 3. 39 : 30, 9 : 29; 4. 33 : 24, 22—27; 5. 21 : 32, 26—31; 6. 37 : 26, 13—19; 7. 24 : 22, 17 : 50; Een productieve combinatie.

No. 117. Zwart heeft hier slechts één goede zet, n.l. 13—19. Immers, Wit dreigt schijfwinst door 24—20, 34—29 enz. Op Zw. 14—20 volgt natuurlijk 44—40; op Zw. 14—19 speelt Wit 42—37, 39—33 enz. En op 21—26? Wit zou dan verrassend als volgt winnen: 1. —, 21—26; 2. 27—21!! 26 : 28; 3. 42—37, 16 : 27; 4. 38—32, 27 : 38; 5. 43 : 1; enz. met winst. Ook deze stand is van den heer Hovingh.

CORRESPONDENTIE.

Aan allen die oplossingen hebben gezonden van de beide standen uit „Commentaren en Critieken” van Sept.:

deze zullen in ons volgend nummer worden behandeld.

Ph. R. te A'dam. Met Uw opmerking zal in het vervolg rekening worden gehouden. Inderdaad is er veel voor te zeggen.

P. J. v. D. te Haarlem. Partijen ontvangen. Hartelijk dank. Worden te gelegener tijd geplaatst.

W. C. J. P. te 's Hage. Zie boven.

Errata. In het September-nummer verplaatste men in het diagram op blz. 146 bovenaan de witte schijf op 48 naar 49.

Eindspelen

Correspondentie-adres: de Hoofdredactie.

OPMERKINGEN VAN E. FOURNIER TE PARIJS BIJ BESPREKINGEN VAN BLANKENAAR'S EINDSPELEN.

H. D. No. 1911 p. 122—125. No. 20:
Stand: Zw. 20 D, 46 D, Wit 5 D., 6 D., 10 D., 31.

Voor de zeer uitgebreide opl. en bespreking van J. de Haas moet naar den ouden jaargang verwezen worden.

De hoofdvarianten waren:

1. 31—27, 20—15; 2. 10—4, 15—38;
3. 27—22, 38—21; 4. 4—15, 21—26A;
5. 15—33, 26—8; 6. 33—29, 8—13;
7. 29—1F 13—8; 8. 18—45, 8—26;
9. 22—18, 25—8; 10. 6—39, 8—35;
11. 18—12, 35—49; 12. 39—48, 49—16;
13. 48—34, 16—2; 14. 34—43, 2—24;
15. 12—7, 24—15; 16. 43—34, 15—20;
17. 7—2, 20—47; 18. 2—13, 47—41;
19. 13—19, 41×14; 20. 5×41, 46×40;
21. 45×23 w.

A. —, 21—16; 5. 15—33, 16—49;
6. 33—50, 49—16; 7. 22—17, 16—49;
8. 50—45, 49—16; 9. 45—40, 16—2;
10. 40—35, 2—16; 11. 35—49, 16—2;

12. 17—11, 2×16; 13. 6—28, 46×14;
14. 5×32 w.

De heer Fournier maakt de volgende opmerkingen:

I. Na den 5en zet van Zwart is de stand: Zw. 8 D., 46 D. Wit 5 D., 6 D., 33 D., 22. Van den 6en zet van Wit 33—29 zegt de heer De Haas, dat deze uitmuntend is, zoowel uit een oogpunt van verdediging van schijf 22 als van aanval, want Zwart wordt verhinderd veld 21 te bezetten.

Dit is niet nauwkeurig (wij zullen zien bij den 8en zet waarom deze fout wordt gemaakt); in plaats van 33—29 is beter 33—50; want dan *behoeft* schijf 22 niet meer beschermd te worden, indien de zwarte dam haar aanvalt op 13. In dat geval — omdat de witte dam niet los staat — kan schijf 22 zonder gevaar op 17 gaan. Inderdaad:

Indien 5. —, 26—8; 6. 33—50, 8—13;
7. 22—17, indien 13—8; 8. 5—41, 46—41;
9. 6×3 w.

Men ziet dus, dat na Zw. 26—8 en Wit 33—50 de zwarte dam zonder snel te verliezen de witte schijf 22 niet kan aanvallen en deze zonder risico naar 17 kan gaan zonder den uitruil 13—19 te vreezen. Verder kan de zwarte dam 13 niet los blijven staan wegens 5—32 en zij kan slechts spelen 13—4 of 36 en 13—2 of 35. Door 13—2 of 35 te spelen zullen wij zien, dat men automatisch vervalt in variant A, die snel tot winst leidt. Door 13—4 of 36 te spelen verliest zwart nog sneller:

5. —, 26—8; 6. 33—50, 8—13; 7. 22—17, 13—2 a); 8. 50—45, 2—16; 9. 45—40 en wint var. A.

a) 7. —, 13—35; 8. 50—45, 35—2; 9. 45—12 of 1, 2 of 49—16; 10. 12 of 1—40 en wint var. A.

a) 7. —, 13—8; 8. 5—41 en wint onmiddellijk.

a) 7. —, 13—4; 8. 50—45, 4—36; 45—29 w.

a) 7. —, 13—36; 8. 50—45, 36—47; 9. 45—18 etc. w.

Dus: 1°. Wit 33—29 (bij den 6en zet na zw. 26—8) doet noodeloos een tempo verliezen en veroorlooft zwart de lijn 26—3 door 13—8 te hernemen. 2°. 33—50 verhindert 8—13, eveneens het bezetten van ruit 21. Slechts ingeval de zw. dam van 26 naar 3 gaat, moet de witte dam 33—29 spelen; want indien zij naar 50 ging, zou wit de remise niet kunnen verhinderen door 3—9. Ziehier: 5. —, 26—3; 6. 33—29, 3—9; 7. 29—18, 9—3 gedw.; 8. 18—45, 3—26 of 8 x); 9. 22—18 etc. wint zie hoofdvariant.

x) Hier kan de zw. dam niet opnieuw de witte schijf aanvallen zonder onmiddellijk te verliezen:

8. —, 3—9; 9. 22—17, 9—3 (op 9—36 volgt 45—29 w.); 10. 45—12 w.

Men kan dus concludereen, dat 26—3 sterker is dan 26—8.

5. —, 26—8; 6. 33—29, 8—13; 7. 29—18, 13—8; 8. 18—45, 8—26; 9. 22—18 w.

5. —, 26—8; 6. indien 33—50, 8—3 of 26; 7. 50—45, 3—26 of 26—3; 8. 22—18 etc.

Door het spelen van 33—50 in plaats van 33—29 wint wit dus een tempo. Indien 33—50 (bij den 6en zet) hebben wij zoo juist gezien, dat zw. niet kon spelen 8—13; hij kan niet in de lucht gaan staan wegens 5—32; noch kan hij spelen 8—2 of 8—35 wegens het volgende spel:

6. —, indien 8—2; 7. 22—17, 2—35 of 16; 8. 50—45, 35 of 16—49; 9. 45—1, 49—16 gedw.; 10. 1—40 etc., variant A. (Nov. 1911).

6. —, indien 8—35; 7. 22—17, 35—49 of 2; 8. 50—45, 49 of 2—16; 9. 45—40 etc. wint variant A. (Nov. 1911).

Zwart kan dus nog slechts spelen 8—3 of 26.

Ten slotte zij opgemerkt, dat i.p.v. 4. —, 21—26; zw. ook zou kunnen spelen: 4. —, 21—8; wit 5. 15—29, doch dit zou op een tempo minder uitkomen.

Het resultaat van dit alles is, dat de hoofdvariant aldus verbeterd zou moeten worden:

5. —, 26—3; 6. 33—29, 3—9; 7. 29—18, 26; 7. 50—45, 3—26 of 26—3; 8. 22—18 etc.

5. —, indien 26—8; 6. 33—50, 8—3 of 26; 7. 50—45, 3—26 of 26—3; 8. 22—18 etc.

II. Andere fout bij den 8en zet in de ondervariant 8—13 (in plaats van 8—26). Ik geef eerst de oplossing van deze ondervariant zooals door den heer De Haas in Het Damspel aangegeven:

(stand 5D, 6D, 22, 45D/8D, 46D).

Indien 8. —, 8—13; 9. 22—17, 13—8; 10. 45—12 x), 8—3; a) 11. 6—1, 3—25; 12. 12—3, 25—48; 13. 1—23, 46×19; 14. 5×37 etc. w.

a) 10. —, 8—2 y); 11. 12—34 z), 2—8 bcd); 12. 34—48, 8×26; 6—28, 5×37 w.

b) 2—19; 12. 5—23, 34—23 w.

c) 2—13, 24 of 35; 34—18, 29 of 40 w.

d) dus 2—16; 34—40 etc. wint var. A.

x) Fout — wit wint hier terstond door 5—41!, (zw. 46×11), 6×3 w.

y) Deze ondervariant 8—2, en ook de ondervariant 8—3, die niet in „Het Damspel” zijn vermeld, kunnen zich voordoen tengevolge van den zet 5—41 als boven aangegeven. Zij zijn hier slechts als simpele aanduiding vermeld. Zij toonen in elk geval aan, dat de analysator gelooven kon, dat zijn oplossing volmaakt was en bestand tegen critiek.

z) Den zet 5—41 buiten beschouwing latend, is 12—45 en daarna op 2—8, wit 5—41 vlugger.

Zooals men dus gezien heeft werd door het geven van de ondervariant 8—13 (in plaats van 8—26) bij den 8en zet een groote fout begaan. Op het antwoord van wit 22—17 en dat van zwart 13—8, wordt ten onrechte 45—12 gespeeld; gezien is niet dat wit onmiddellijk wint door 5—41 en 6×3.

Naar mijne meening is deze fout de oorzaak, dat bij den 6en zet 33—29 in plaats van 33—50 wordt aangegeven. Dit gezichtsbedrog heeft den analysator inderdaad kunnen doen gelooven (hoewel de witte dam op 45 stond), dat de witte schijf beschermd moest worden. Wij hebben hierboven echter gezien, dat zelfs indien de witte dam op 50 is (dus zonder de hulp van de witte dam), de witte schijf niet vanaf ruit 8 kan worden aangevallen wegens 5—41, evenmin vanaf ruit 13 wegens 22—17.

Uit dezen zet 5—41 vloeit dus voort, dat ten eerste de zwarte dam niet kan aanvallen op 13 zonder te verliezen in alle gevallen, want op wit 22—17 kan zwart niet spelen 13—8 wegens 5—41, noch 13—4 of 35 wegens 45—18, noch 13—19 wegens 5—32, noch 13—36 wegens 45—29, en indien 13—2 vervalt men in variant A als volgt: wit 45—12, 2—16 gedw.; 12—40 etc. w. var. A, en dat ten tweede de zw. dam de witte schijf 17 niet kan aanvallen op 8, als de witte dam niet in de lucht staat.

(Wordt vervolgd.)

Sida en De Haas

EEN DAM TEGEN VIER SCHIJVEN.

Van III (Febr. 1933) geeft de heer Presburg de volgende oplossing. Plaats de witte dam op 50.

50—22, 25—30 A; 22—13, 30—35*; 13—18, 7—11; 18—22, 11—16; 22—18, 15—20 B; 18—29, 20—25; 29—18, 16—21 C; 18—13, 25—30*; 13—9, 30—34; 9—25, 34—40; 25—43 R.

C ———, 25—30; 18—12, 16—21*; 12—18 R.

B ———, 16—21; 18—13, 15—20*; 13—4, 20—25*; 4—18, 25—30; 18—9 R.

A ———, 7—12; 22—13, 12—17*; 13—9, 15—20 (op 15—20; 9—22 R); 9—4, 20—24; 4—15—33—38 R.

Staat de witte dam op 46 dan 46—23—18 enz.

Op 5, 6 of 17 (zoals door lezers aangegeven) als voren.

Stand V is gemakkelijker. Indien wit op 35 dan: 35—44, 25—30; 44—39, 30—35; 39—44, 15—20; 44—33, 20—25; 44—33, 5—10; 44—28, 10—15; 28—44 R.

Zoals reeds op p. 57 uitgelegd kan men zich betr. IV tot den heer Presburg direct wenden.

EINDSPELEN VOOR BEGINNERS.

No. 341. Z: 9—14—16—36 D. W: 26—27—35 D—38 (R. Frankhauser, Parijs).

No. 342. Z: 6—40—W—13—17 D.

No. 343. Z: 48 D—W—9—14 D—42 D (B. Joosten, Deventer Cour. '33).

No. 344. Z: 32—45—W—1 D—23—26—48 (partijstand Deventer Cour. '33).

No. 345. Z: 27 D—33—W—23 D—30 D—37 D—43 (Canadeesch).

No. 346. Z: 26—30 D—W—25—31—34—37 D (Canadeesch).

No. 347. Z: 1—22—32 D—37—W—3 D—16—23—39—50 (Canadeesch).

No. 348. Z: 28—33—W—1 D—20—43 (P. H. Kartoen, A'dam).

No. 349. Z: 16—25—41—W—19 D—24—28—33 (partijstand D.O.S. ingez. door D. de Graaf, A'dam).

No. 350. Z: 15—26—29—37—W—9—14—39—47 (partijst. D.O.S. ingez. door P. D. de Graaf, A'dam). Zw. speelt en W. w.

Goede oplossingen ontvangen van: J. Mieras, R'dam 199, H. van Gennep, R'dam 240, P. D. de Graaf A'dam 238/240.

Corr.: J. v. d. O., Den Haag. Winst wordt ten spoedigste geplaatst.

OPMERKINGEN OVER VROEGER OPGENOMEN EINDSPELEN.

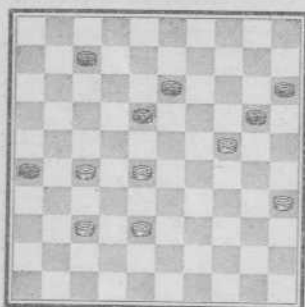
1928 p. 101 No. 148. Standaard eindspel van F. Damoiseau. — In de door den heer Schaaf geleverde critiek komt deze in zijn beide spelgangen tot dezen stand: Z. 27—48 D. W. 15—25—36—37 D. Wit aan zet. De heer S. besluit tot rem. door de wip: 37—46, 48—43, 46—37, 43—48 enz. De heer J. C. Installé te Antwerpen stelt thans de winst voor door 37—26!, 27—32; 26—21, 32—37; 21—38, 48—39; 15—10, 39—11; 38—15 w., waarmede de critiek van den heer Schaaf zou zijn verworpen. Wij zijn den heer Installé dankbaar voor zijn opmerking, niet alleen omdat deze van theoretische waarde is, maar ook omdat zij weer eens de levenskracht van de oude jaargangen van het maandblad bewijst.

Problematiek

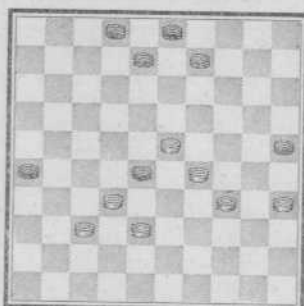
Correspondentie-adres: de Hoofdredactie.

**ZES ECONOMISCHE VRAAGSTUKKEN VOOR MINDER STERKE
OPLOSSERS.**

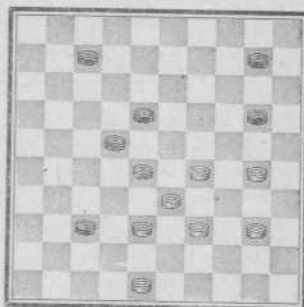
No. 2661.
Motto: Het Dambord.
Maasbode 1933.



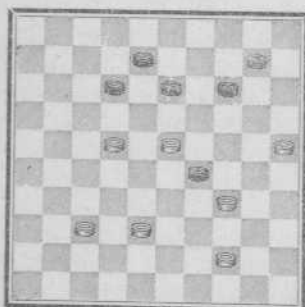
No. 2662.
E. Boissinot.
Humorist 1933.



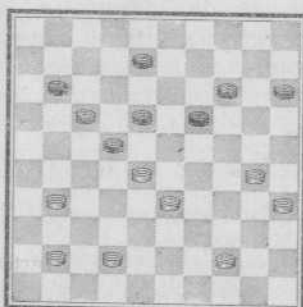
No. 2663.
S. van Heerwaarden.
Texel.



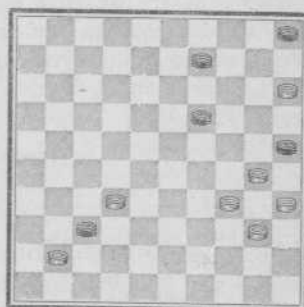
No. 2664.
P. C. Hageman.
Den Haag.



No. 2665.
J. W. Konings.
Rotterdam.



No. 2666.
M. Fabre, Parijs
Hum. '33



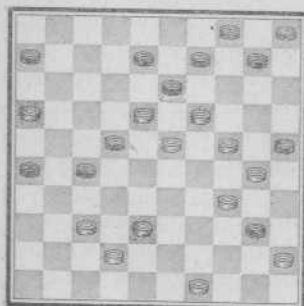
Lokzetje.

Lokzetje.

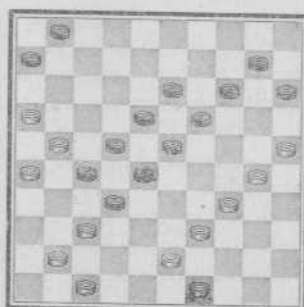
Daar de economische standen voor minder sterke oplossers veel bijval vonden zijn hier weder eenige opgenomen. No. 2661 en 2662 werden overgenomen om te laten zien, hoe zeer eenvoudigen bekenden slagen nieuw leven wordt gegeven door toevoeging van een korreltje zout, een geringe finesse. Van de standen in het Aug.-nummer deelde de heer Raman ons mede, dat hij No. 2641 een waar meesterstukje vond.

ZES SLAGPROBLEMEN.

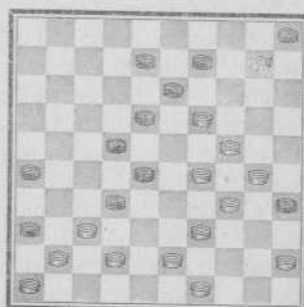
No. 2667.
Jan Metz, Amsterdam.



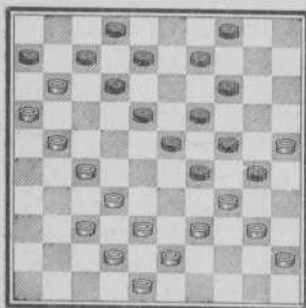
No. 2668.
Jan Metz, Amsterdam.



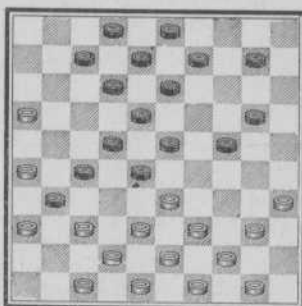
No. 2669.
Jan Metz, Amsterdam.



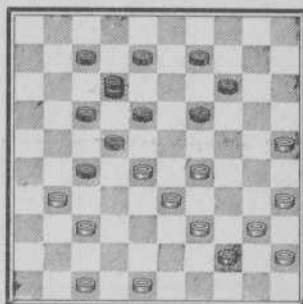
No. 2670.
Jan Metz, Amsterdam.



No. 2671.
Jan Metz, Amsterdam.



No. 2672.
A. Fischer, Amsterdam.



Van de slagproblemen heeft het eigenaardige No. 2667 een aardig eindspel voor beginners. No. 2668 werd speciaal gemaakt voor den stand. No. 2670 is een motief-bewerking. In No. 2671 moet naar de damruit diep worden gegraven.

Op aandrang van een onzer lezers geven wij inzenders voor den I. P. W., wier problemen tot dusverre nog niet in H. D. verschenen, in overweging deze opnieuw in te zenden, opdat dezelve — geschiktheid voorbehouden — alsnog kunnen worden geplaatst.

HET LEVENDE DAMPROBLEEM.

(Oplossingswedstrijd.)

De tegenwoordige kampioen van Nederland, de heer F. Raman, lijkt ons daarom een speler met een toekomst, omdat hij een bijzondere liefde heeft voor slagspel en de kunst bezit dit in zijn partijen te vlechten. Zoo voerde hij in het laatste K. v. N. een fraaien openingsslagzet uit, welke ongewijfeld oorspronkelijk is, en wel in de partij W. Rustenburg (wit)—F. Raman. Voor dezen openingsszet verwijzen wij naar stand III onder Partij-analyses. Wij merken op, dat zw. met zijn 11en zet reeds op den slag begon te spelen.

Het is dus begrijpelijk, dat de „parties Bourquin” ook zijn bijzondere belangstelling hebben.

Met zijn gecomponeerde partijen (parties Bourquin), welke vroeger grooten opgang hebben gemaakt en ook wel bij iederen lezer bekend zullen zijn, beoogde Bourquin een gegeven, daartoe geschikte, slagcombinatie te bereiken door te spelen vanuit de aanvangstelling van 20×20, waardoor althans de practische mogelijkheid der combinatie werd bewezen.

De heer Raman gaat nu een stapje verder.

Was het door Bourquin aangegeven partijspel slechts te aanvaarden ter wille van de goede zaak: het afleiden tot elken prijs van de bedoelde positie, de heer Raman is slechts tevreden, indien hij tot partijspel komt, dat geacht kan worden natuurlijk te zijn, en wel natuurlijk in dien zin, dat het zou kunnen voorkomen in moderne wedstrijden tusschen sterke spelers, als zij niet met de veel voorkomende overdreven — dikwijls te laken — voorzichtigheid spelen, maar een niet meer dan normaal risico durven te aanvaarden.

De mate dezer vrijmoedigheid in het door den heer Raman gecomponeerde spel is, meenen wij te hebben opgemerkt, inderdaad sterk beperkt te noemen, en valt niet buiten de grenzen, waarbinnen zijn fantasie werkt bij de berekening voor het bord in een belangrijke wedstrijdpartij.

Een voorbeeld dezer verbeelding voor het bord kan hier zijn nut hebben.

1. 31—26, 19—23; 2. 37—31, 14—19; 3. 41—37, 10—14; 4. 46—41, 5—10;
5. 31—27, 20—24; 6. 34—30, 24—29; 7. 33×24, 23—28; 8. 32×23, 18×20; 9.
30—25, 19—23; 10. 40—34, 20—24; 11. 34—30!, 16—21; 12. 30×28, 21×23;

Deze opening werd door den heer F. Raman met wit gespeeld tegen den heer J. H. Vos in een competitie-wedstrijd G. S.—Blankenaar. Met 11. 34—30 speelde hij op een combinatie-offer voor positie, als zw. i.p.v. 16—21 antwoordt met 14—19, eveneens een goeden positiezet voor zwart b.v. gevolgd door 10—14 enz. Dus: 11. 34—30, 14—19; 27—22!, 17×28; 25—20, 24—29 de beste (Op 12 of 13—18 om nog een stuk te winnen maakt wit een damzet door 26—21, 38—32, 43×5. Op 10—14 krijgt zw. een gevaarlijk stuk op 28); 20—14!, 9×20; 26—21, 16×27; 30—24, 19×30; 35×31 en wit heeft eenig voordeel behaald; zwarts lange vleugel staat verzwakt, terwijl wit niet alleen de randschijf productief heeft gemaakt, doch tevens door betere verdeling der stukken alles spelen kan.

Ongetwijfeld had zwart op het aangegeven moment in een minder voorzichtige stemming evengoed 14—19 kunnen overwegen. Wit had zeker pech, dat zwart zonder meer afrulde, waar 14—19 evenzeer voor de hand lag, interessanter spel gaf en uit positie-oogpunt oogenschijnlijk ongevaarlijk was. Wit bleef in zijn verbeelding ongetwijfeld binnen de grenzen van het mogelijke en normale door er op te spelen.

Uit het bovenstaande blijkt duidelijk, dat de aldus door den heer Raman gecomponeerde partijen waarde moeten hebben voor het practische spel, in tegenstelling met de „parties Bourquin” in het algemeen.

Men zou kunnen zeggen, dat door een „partie Bourquin” van een gegeven combinatie de *mogelijkheid*, maar dat door een, gemakshalve gezegd, „partie Raman” bovendien de *natuurlijkheid* daarvan wordt bewezen.

De heer Raman is uitgegaan deels van eigen composities, deels van min of meer gewijzigde vraagstukken van anderen; uit den aard der zaak beschouwt hij zich niet als auteur der laatste, maar volgens zijn weten werd geen enkel tot dusver te voorschijn gebracht door partijspel. In alle gevallen geldt dus zijn auteurschap voor de combinatie in de samengestelde partij.

Het is zeer moeilijk vanuit de aanvangstelling naar een gegeven stand te streven, daar reeds het verschil van een enkel tempo op een volslagen mislukking kan uitloopen, en nu dit ook nog op logische wijze dient te geschieden zal men begrijpen welk een moeilijke arbeid hier door den heer Raman werd verricht. Wij verklappen geen geheim als wij zeggen, dat veel „burning the mid-night oil”, zooals de Engelsen zeggen, er toe noodig was.

Wij beginnen nu in dit nummer met de plaatsing van de eerste twee van een serie van tien LEVENDE DAMPROBLEMEN van den heer Raman, en verbinden hieran een oplossingswedstrijd, in dien zin, dat in de gegeven reeksen van 25 zetten de door een der partijen verzuimde combinatie moet worden gevonden. Er worden prijzen van f 7.50 en f 2.50 uitgelooft voor de oplossers met het beste resultaat over de geheele serie. Bij gelijke aankomst kan, indien daartoe aanleiding mocht bestaan, de qualiteit van een of meer der oplossingen den doorslag geven. Anders beslist het lot.

De heer Raman hoopt, dat vooral bij de lokzetten, nog andere mooie combinaties, dan de door hem bedoelde, te voorschijn zullen komen. Men zoeke dus terdege.

Hier, als nooit te voren, vindt men problematiek en partijspel ten nauwste verbonden, en wij zijn er van overtuigd, dat de partijspeler, meer nog dan de problemist, er belang bij heeft de oplossingen te zoeken.

Moge in de toezending van een groot aantal oplossingen de heer Raman de beloo-

ning voor zijn werk vinden.

Inzendingstermijn binnen drie weken na verschijning aan de hoofdredactie.

Levend Damprobleem No. 1 van F. Raman.

1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23×32; 3. 37×28, 19—24; 4. 39—33, 14—19; 5. 41—37, 20—25; 6. 29×20, 25×14; 7. 37—32, 12—18; 8. 46—41, 7—12; 9. 41—37, 15—20; 10. 44—39, 20—24; 11. 34—29, 10—15; 12. 29×20, 15×24; 13. 39—34, 5—10; 14. 43—39, 18—23; 15. 31—27, 10—15; 16. 37—31, 17—21; 17. 34—30, 21—26; 18. 42—37, 13—18; 19. 47—42, 9—13; 20. 50—44, 12—17; 21. 30—25, 4—9; 22. 40—34, 8—12; 23. 34—30, 2—8; 24. 49—43, 17—22; 25. 28×17, 11×22.

Gedurende deze zettenreeks heeft een der partijen een DUBBELEN LOKZET verzuimd.

Levend Damprobleem No. 2 van F. Raman.

1. 32—28, 16—21; 2. 37—32, 21—26; 3. 41—37, 20—25; 4. 31—27, 17—22; 5. 28×17, 11×31; 6. 36×27, 14—20; 7. 46—41, 10—14; 8. 32—28, 5—10; 9. 37—32, 7—11; 10. 41—37, 11—17; 11. 34—30, 25×34; 12. 39×30, 20—25; 13. 44—39, 25×34; 14. 39×30, 2—7; 15. 27—21, 18—22; 16. 30—25, 13—18; 17. 35—30, 9—13; 18. 30—24, 19×30; 19. 25×34, 14—19; 20. 43—39, 7—11; 21. 50—44, 10—14; 22. 40—35, 4—9; 23. 34—30, 1—7; 24. 21—16, 17—21; 25. 16×27, 22×31.

Gedurende deze zettenreeks verzuimde een der partijen de winst van EEN SCHIJF OF DE PARTIJ.

OPLOSSINGEN DER PROBLEMEN UIT HET OCTOBER-NUMMER.

- No. 2649. 37—31 (26×46) 47—41 30—24 36—31 31×2 2×12 35×2.
No. 2650. 32—27 37—32 32—28 38×29 42—38 35×24.
No. 2651. 37—31 42—38 45×12 23×34 18×38 34—29.
No. 2652. 29—24 33—29 47×38 38—33 37×28 31×24 26×8 25×3.
No. 2653. 29—24 34×23 49×27 45×3 3×42.
No. 2654. (zw. dam 48 op 49) 22—17 30—24 (18×30) 29×9 (14×29) 25×25 25×14.
No. 2655. 28—23, 27—21, 42×44, 48—42, 42—38, 46×16 (27—32), 16×38 (31—37), 38—15 (37—42), 47×38 (36—41), 15—10 w.
No. 2656. 41—37, 24—20, 22—17, 44—40, 39—33, 34×5, 5×16 w.
No. 2657. 32—28, 26—21, 21×23, 43—38 (42×33, want op 32×43; 24×4. 29—23, 35×24); 29×9, 34—1, 1—6 w.
No. 2658. 34—29, 39—33, 37×10, 25×1 (22×11, want op 5×14; 17×28, 46×19; 30—24 w.), 30—24 (10—4 geeft slechts rem. door 16—21), 1—6 (14—20. Op 26—31; 6×5, 31—37; 5×41, 46×30, 35×24), 6×28, 35×15. De auteur merkt op: eenvoudige bijopl. door i.p.v. 30—24 : 1—6, 6×5 W. Passeerende door Zaltbommel en komende op de plaats waar zelfs de keizer te voet gaat, viel ons oog op een probleem van den heer S. Pelle in de Zaltb. Ct.: Z. 5. 7. 8. 9. 14. 20. 22. 23. 27. 28. 32. W. 17. 25. 26. 30. 35. 37. 38. 41. 42. 43 : 38—33, 37×10, 25×1 (22×11) nu eveneens bijopl. door 10—4 (27—32) 4—27 (32×21) 26×6 w.
No. 2659. 24—20, 29×27, 20—14, 30×24, 25×32 (45—50), 27—21, 32—28, 37—32 w.
No. 2660. 27—21, 16×18 of 16×38 of 36×18 of 36×38; 2—7, 2×29 (via 19, 39, 38, 18, 10, 20).

Goede oplossingen werden ontvangen van: H. van der Velde, Maarssen 2637/48 (er loopt geen oplossingswedstrijd), D. Beekhuizen, Den Haag 2637/40, 2642/45, 2647/8, A. Roe A'dam 2637/48.



**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL**

Hoofredacteur: J. FABRICIUS,
Gijbr. v. Aemstelstraat 23 - Amsterdam-O.

Abonnementprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar

Versijnt omstreeks den 15den van elke maand

Nadruk zonder vermelding van bron is verboden

**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Boekhoflaan 42, Hoornstede, Postk. No. 54007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
slechts stockte eindigen 31 December. - Looze
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

BESTUUR VAN DEN BOND.

1e Voorz.: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam;

1e Secr.: W. H. Lieve, Willemsstraat 15, Dordrecht;

Penn.: J. Voorburgh, Speelmanstraat 118, Rotterdam.

De functie van Hoofredacteur van „Het Damspel” is door mij vervuld van Juni 1922—Juni 1924 en vervolgens van den aanvang van 1927 tot nu toe, in het geheel dus gedurende negen jaren. Het lag in mijne bedoeling die functie, indien ik in 1934 daartoe opnieuw mocht zijn geroepen, te blijven vervullen tot ik den leeftijd van 70 jaren zou hebben bereikt, wat omstreeks den tijd, waarop volgens gewoonte in 1935 de algemeene vergadering zal worden gehouden, het geval zal zijn.

Intusschen hebben zich omstandigheden voorgedaan, die mij, zij het dan ook tot mijn leedwezen, hebben genoopt om in afwijking van mijn bedoeling, reeds met ingang van 1 Januari a.s. mijn ontslag te nemen. Dit nummer zal dus het laatste zijn, dat door mij is verzorgd.

Het is mij een behoefte mijn hartelijken dank te betuigen aan de verschillende rubriek-Redacteuren en aan mijn verdere medewerkers — en van deze in het bijzonder aan de heeren Gortmans en Faure —, die allen er zoo krachtig toe hebben bijgedragen „Het Damspel” een vooraanstaande, zoo niet de voornaamste, plaats te doen innemen onder de damperiodieken, voor de toewijding, waarmede zij hun moeitevollen arbeid hebben verricht. De vervulling van mijn taak is mij daardoor zeer gemakkelijk gemaakt. Zij kunnen er zich van overtuigd houden, dat zij bij mij in vriendelijke herinnering zullen blijven en voor wederkerige gevoelens van hunne zijde moge ik mij aanbevelen.

Dat „Het Damspel”, dat weldra vijf en twintig jaren als orgaan van den Bond zal hebben bestaan, voortdurend den steun van zijn lezers moge ondervinden en dat het tot steeds grooteren bloei moge geraken!

Amsterdam, December 1933.

FABRICIUS.

Officiëel gedeelte

In zijne vergadering van 12 Nov. 1933 te Amsterdam heeft het Dag. Bestuur zich genoodzaakt gezien om den heer G. L. Gortmans te Amsterdam, Redacteur Buitenland en

medewerker van ons officieel orgaan „Het Danspel” met ingang van bovengenoemden datum als zoodanig te schorsen.

In een volgend nummer komen wij uitvoerig op deze kwestie terug.

Namens het Bondsbestuur:
W. H. LIEVE, Secretaris.

TOEGETREDEN VEREENIGING.

De damclub „Pernis” te Pernis is met 11 leden per 1 Nov. j.l. tot den bond toegetreden. Welkom!

BESTUURS- EN ADRESWIJZIGINGEN.

Amstelveen. Secretaris is thans C. Jongkind, Dorpsstraat 2. — 's Gravenhage. W.Z.D.V. heeft thans het volgende Bestuur: Voorz. C. de Nie; Penn. W. van Lijschooten, Frans Halsstr. 84; Secr. Joh. E. v. d. Meer, Van Ravensteinstr. 297. — De Secr. van D.I.O., D. van Nieuwkerk, woont thans Van Aerssenstr. 158. — *Haarlem.* De Secr. van „Haarlem”, D. A. van Abs, woont thans Van Dortstraat 14. — Lisse. Secr. is thans C. Boon, Kanaalstr. 210. — *Pernis.* Secr. Adr. Troost, Ring 44. — *Rotterdam.* Secr. van O.D.I. is W. Boer, Groepstraat 32b. — Het Bestuur van „Het Westen” wordt gevormd door: Voorz. K. F. de Haan Sr., Secr. H. C. de Kroes v. d. Zanden, Putsche Bocht 131b; Penn. D. Wiersma.

ABONNEMENTSGELD 1934.

Hiermede verzoeken wij onzen abonne's beleefd het verschuldigde abonnementsgeld voor den jaargang 1934 uiterlijk vóór of op 31 December a.s. te willen overmaken (bij voorkeur door overschrijving op postrekening Nr. 64007).

Begin Januari 1934 gaan de betreffende kwitantieën „in zee”, vermeerderd met f 0.15 incassokosten.

Ter besparing van arbeid en onkosten zouden onze abonne's ons ten zeerste verplichten indien zij het abonnementsgeld ad f 3.— even tijdig zouden willen overmaken, waarvoor bij voorbaat onzen dank.

De Hoofddirecteur „Het Danspel”.
J. W. VAN DARTELEN.

RESUMÉ VAN DE ONDERHANDELINGEN OVER DEN WEDSTRIJD OM HET WERELDKAMPIOENSCHAP DAMMEN, GEVOERD TUSSCHEN DEN FRANSCHEN- EN NEDERLANDSCHEN DAMBOND GEDURENDE DE JAREN 1929—1933.

April 1929.

Frankrijk wenscht goedkeuring op een uitdagingsmatch Fabre-Springer, onzen wereldkampioen tournooi 1928.

De meening van ons Bondsbestuur:

Het resultaat van het pas in Nov. 1928 beëindigd tournooi met 12 deelnemers, geeft op het oogenblik nog geen aanleiding om reeds nu door een bloote match van 2 spelers den titel weer op het spel te zetten.

Iets anders zou zijn, wanneer nu ook Frankrijk eens toonde een tournooi te kunnen organiseeren, zooals de N.D.B. dat deed en alle kosten op zich nam.

Voor de Franschen moet dit evengoed bereikbaar zijn, omdat daar zeer zeker nog meer damliefhebbers dan hier gevonden worden.

Zeker is het gemakkelijk en eenvoudig, zooals de Fransche federatie belooft te doen, maar de groote financiële offers moeten niet steeds van één kant verlangd worden.

Een match geeft natuurlijk slechts geringe kosten. Ook in 1925 — pas na het beëindigen van het te Parijs gehouden tournooi en hetgeen de Hollandsche deelnemers voor zich zelf bekostigden — werd de toenmalige wereldkampioen Bizot reeds uitgedaagd ook toen door den Franschen kampioen M. Fabre, die in deze match den titel verwerfde.

Hieruit blijkt wel, dat de Fransche federatie wel ieder keer een match tracht tot stand te brengen maar het organiseeren van behoorlijke tournooien met de hooge kosten daarvan, overlaat aan de andere bonden. Het is dus zeer zeker begrijpelijk, dat de Nederlandsche bond zich ditmaal eens tegen een bloote match verzet.

Het bondsbestuur gaf dan ook kennis, dat hij zich — April 1929 — tegen deze match verzette, en zich nader zou uitspreken ongeveer October 1929. En hiervoor waren nog andere redenen, die volgen:

Voor het tournooi 1928, waarover zoewel in het buitenland als hier slechts één roep ging: „organisatie en regeling tot in de perfectie“, was natuurlijk een reglement vastgesteld, dat door de betrokken bonden en deelnemers met hunne handteekening was bekrachtigd. In dit reglement kwam het volgend artikel voor:

„De titel van wereldkampioen zal geldig zijn tot aan het eerstvolgend tournooi, mits dit in het volgend jaar (1929) plaats heeft; in het tegenovergestelde geval zal de wereldkampioen gehouden zijn, eventueele uitdagingen van de nationale kampioenen te moeten aannemen, echter een uitdaging per jaar; de deelnemer, die als tweede aankomt in den wedstrijd om het wereldkampioenschap, verzekert zijn land in het volgend jaar (1929) voorrang ingeval van gelijktijdige uitdagingen aan den wereldkampioen.”

De H.H. Dr. Molimard, Frankrijk en onzen deelnemer Herm. de Jongh deelden de 2e plaats. Logisch is nu, dat moet worden uitgemaakt welk land den voorrang zal hebben.

Deze beide spelers weigerden een match te spelen. Volgens Fransch bericht huldigt Dr. Molimard de bij ons minder sportieve opvatting: „Dat hij er weinig voor voelt voor een ander de kastanjes uit het vuur te halen“. Wat onzen speler Herm. de Jongh betreft, deelt de heer Sonier mede, „dat de Jongh verklaard heeft slechts deze zware match te spelen, indien er voor een goede beurs gezorgd werd“. Van een match is niets gekomen.

Juist is, dat M. Fabre als kampioen van Frankrijk, candidaat-uitdager VOOR ZIJN LAND IS, doch evenzeer geldt dit voor onzen nationalen kampioen A. K. W. Damme, in wien onze bond een even ernstigen candidaat ziet. Hij toch heeft dezelfde rechten, die hij ongetwijfeld zal wenschen te behouden.

Aug. 1929. De N.D.B. doet de volgende oplossing aan de hand:

Frankrijk organiseert een tournooi om het wereldkampioenschap, waaraan zullen deelnemen:

Springer, wereldkampioen, Fabre, kampioen van Frankrijk, Damme, kampioen van Nederland, en de beide 2e aankomenden uit het wereldkampioenschap Dr. Molimard en Herm. de Jongh. Het Bondsbestuur meent, dat de Fransche federatie hiertegen weinig bezwaar zal maken. Veel kosten brengt dit tournooi niet mee, omdat 4 van de 5 deelnemers in de omgeving van Parijs zijn (Springer te Lyon, Dr. Molimard te Ambert, Fabre en de Jongh te Parijs). Er blijft dus alleen over onzen nationalen kampioen tegemoet te komen.

Een voordeeliger tournooi is moeilijk denkbaar en op zeer goede wijze zou dan het artikel van uitdaging zijn opgelost.

Aug. 1929. De nationale kampioen A. K. W. Damme doet mededeeling aan het Bondsbestuur, dat hij Springer uitdaagt. Op dit tijdstip waren dus 2 uitdagingen aan den wereldkampioen gericht.

Aug. 1929. Van Fransche zijde nog geen antwoord op bovenstaand voorstel. Wel werd opnieuw goedkeuring voor de match Springer-Fabre verzocht, waarvan NU heelemaal geen sprake meer kan zijn.

Oct./Nov. 1929. Frankrijk kan geen tournooi als door ons voorgesteld tot stand brengen. Daarom wordt nogmaals de match Springer-Fabre aangesneden.

De Nederlandsche dambond wikt en weegt en neemt nogmaals een zeer tegemoetkomende houding aan. Frankrijk wordt bericht: Onze bond zal zich niet verzetten tegen een nog kleiner tournooi, waaraan de deelnemers zijn: Springer, Fabre en Damme

Frankrijk bericht OOK op deze oplossing niet te kunnen ingaan, omdat dan 2 Hollandsche deelnemers uitkomen en slechts 1 Franschman. Onze bond kan het toch niet helpen, dat de verdediger van zijn titel, Springer, nu juist een Hollander is?

NOG WEER zoekt de Nederlandsche dambond een tegemoetkomende oplossing. Hij wil zelfs goedkeuring hechten aan de wederom door de Franschen aangevraagde match Springer-Fabre, maar onder enkele voorwaarden.

De N.D.B. komt op voor de belangen van zijn kampioen A. K. W. Damme. Als voorwaarde wordt gesteld, dat de winnaar van de match in NEDERLAND moet uitkomen vóór 1 April 1930 tegen onzen nationalen kampioen Damme.

Hiervan wordt mededeeling gedaan aan Frankrijk.

Frankrijk bericht, dat zal worden nagegaan of aan deze voorwaarden kan worden tegemoet gekomen. In verband daarmee ZAL DE FRANSCH E D A M B O N D D E R E E D S V A S T G E S T E L D E M A T C H U I T S T E L L E N !!! Men ziet dus hoever Frankrijk zijn wil al had doorgezet!!!

Dec. 1929. Zou men mogen verwachten, dat de hiervoor omschreven mooie oplossing met beide handen door de Fransche federatie zou zijn aangenomen, dan vergist men zich zeer.

Het antwoord luidde, dat het Fransche bestuur op de gestelde voorwaarden niet kon ingaan. Meer nog, door het niet onvoorwaardelijk toestemming geven voor de match Fabre-Springer, zegde de Fransche bond alle internationale reglementen, die voor tour-

nooien of matches om het wereldkampioenschap gelden, zonder meer op, en verbrak tevens de betrekkingen met onzen bond.

Ons bondsbestuur heeft zich door deze bedreigingen niet laten bewegen, daar het overtuigd was, dat het volkomen juist gehandeld had en zelfs misschien reeds te veel aan de verlangens van de Fransche damfederatie was tegemoet gekomen.

Het standpunt van het bondsbestuur is nu:

dat van een match noch van een tournooi iets kan komen. Immers de betrokken landen moeten daarin alle gekend worden en daaraan goedkeuring hechten.

Totdat men aan deze oplossing gekomen is, blijft in de oogen van het bondsbestuur B. Springer zonder meer titelhouder.

Bij dezen opzet van Fransche zijde wordt van de zijde van den N.D.B. twijfel uitgesproken of het Fransche bestuur wel de goedkeuring van de Fransche vereenigingen op bovenstaand besluit zou hebben verkregen.

Met deze samenvatting wordt de eerste periode van deze reeds zoo lang hangende kwestie afgesloten.

Augustus 1931. Uit de dagbladen wordt vernomen, dat de Fransche dambond een tournooi om het wereldkampioenschap wil organiseeren. De N.D.B. weet er niets van.

Wat blijkt achteraf? Aan verschillende spelers in Holland is een circulaire gericht, waarin deelneming wordt verzocht, o.a. worden wij ingelicht door de H.H. Vos en Rustenburg.

6 Aug. 1931 schrijft Springer uit Lyon, dat ook hij een uitnodiging heeft ontvangen; hij denkt er niet aan deel te nemen, zoolang de Fransche dambond hem niet als wereldkampioen erkent. Daar hij volkomen bij eerder georganiseerde matches geheel de instructies van den N.D.B. heeft opgevolgd, verzoekt hij thans op zijn beurt, dat de N.D.B. nu ook achter hem staat, en alle Nederlandsche dammers te verbieden aan dit tournooi deel te nemen.

Aug. 1931. Ook de N.D.B. krijgt half Aug. 1931 een circulaire met reglement, zonder meer.

Hierop kunnen wij niet verder ingaan, daar elke officieele brief of wat dan ook, ontbreekt.

In zijne vergadering van 23 Aug. 1931 vaardigt het bondsbestuur een verbod van deelneming voor alle Hollandsche spelers uit.

De algemeene vergaderingen van 1930 en 1931 spreken zich met algemeene stemmen over het juiste standpunt van het bondsbestuur uit en hechten volkomen goedkeuring aan een en ander.

Sept. 1932/Mei 1933. Onze Voorzitter is gedurende al dien tijd in OFFICIEUZE correspondentie geweest met den heer Dumont Jr. en den heer Herm. de Jongh.

Met vreugde mag hier worden geconstateerd, dat de officieuze correspondentie met den heer Dumont Jr. van heel wat anderen geest is, dan wij tot nog toe uit Frankrijk gewoon zijn. Hier bestond werkelijk het goede voornemen aan beide zijden om tot overeenstemming te komen. Maar helaas, na verschillende pogingen moest ook Dumont Jr. zijn goeden wil en zijn oprechte medewerking opgeven, omdat het Comité de Paris hem den voet dwars zette.

Een woord van oprechten dank aan dezen sympathieken Franschman kunnen wij hier niet achterwege laten. Met hem zouden de onderhandelingen stellig tot een bevredigend einde zijn gebracht, maar ook hij moest voor de halstarrige houding van de overige leiders zwichten.

Nog werd de moed niet opgegeven.

Op een mooien Sept.-avond van 1932 stond waarachtig een officieel vertegenwoordiger van den Franschen Dambond in een clublokaal te Rotterdam tegenover onzen bondsvoorzitter en bondssecretaris. Het was de heer Herm. de Jongh. Een korte bespreking volgde, waarvan feitelijk de bedoeling was om de verbroken banden tusschen beide bonden weer te herstellen. Onze voorzitter heeft met alle mogelijke vriendelijkheid dit streven toegejuicht en het zou niet aan onzen bond liggen, wanneer ook nu weer de zoo verlangde samenwerking nog niet zou slagen.

Tot Mei 1933 heeft deze zaak steeds geloopt.

In dien tusschentijd nam de N.D.B. het initiatief om tot oprichting van een internationalen bond te komen om zodoende met een schoone lei te beginnen; alle kwesties zouden dan worden vergeten.

Opnieuw richtte de N.D.B. zich *dus weer* tot Frankrijk, geheel officieel, *opnieuw was het dus weer de N.D.B.*, die contact zocht.

Op het aan alle bonden gezonden schrijven van 14 Februari 1933, werd van den Duitschen dambond, van den Belgischen Dambond, van den Zwitserschen Dambond (via den Belgischen dambond) spontaan instemming ontvangen. Van den Franschen dambond werd

uitsluitend een ontvangst bericht van den Secretaris d.d. 8 Maart 1933 ontvangen. Na dien is geen enkel officieel antwoord gekomen.

Terugkomend op de onderhandelingen via den heer de Jongh moeten wij ook hier wederom constateeren, dat deze op het uitgangspunt zijn teruggekomen en wellicht de verhouding juist nog verscherpt hebben. Want bij het eerste onderhoud kwam wederom ter sprake een match Fabre-Springer. Voldoende en in vele brieven van onzen Voorzitter werd erop gewezen, dat hiermede niet bij ons Bondsbestuur behoefde te worden gekomen. Aanvankelijk scheen alles perfect te gaan; men had goede hoop. Alle onderhandelingen zijn echter weer gestruikeld over den Franschen eisch, die ten slotte toch weer gesteld werd, van een match Springer-Fabre, alvorens de Franschen verder zouden willen onderhandelen. Toen onze Voorzitter dit antwoord kreeg, heeft hij nogmaals via den heer de Jongh het Fransche bestuur ons standpunt uiteengezet. De bemiddelaar schijnt hierover zeer ontevreden te zijn geweest, want zijn antwoord was niet erg vleidend voor ons bondsbestuur; dit kreeg nu ten minste nog te slikken „DAT HET VORIG BONDSBESTUUR ZICH IN FRANKRIJK ZEER ONSYMPATHIEK HEEFT GEMAAKT”.

Wij voor ons weten, dat „dit Frankrijk” niet verder strekt dan enkele kopstukken der Fransche federatie.

Hoe het zij, bij schrijven van 14 Mei 1933 berichtte de bemiddelaar van verdere correspondentie af te zien.

Zou het bondsbestuur nu niet met volkomen recht een streep onder al deze onderhandelingen hebben kunnen zetten. Niet één lid in onzen bond zou ooit het bondsbestuur daarvan een verwijt hebben gemaakt.

Het bondsbestuur bleef echter paraat. Niets is het bondsbestuur liever dan weer in goede vriendschap en relatie met ALLE bonden te komen. Met beide handen werd nu weer door onzen bond de bemiddeling ingeroepen van den Belgischen dambond, die daartoe gaarne bereid bleek.

De correspondentie, die de heer Havaert te Brussel, met de bonden heeft gevoerd, had voor een groot deel succes. Weer waren het de 3 bonden, die eenstemmig waren, weer bleek Frankrijk achter te blijven. Toch deed de heer Havaert tot nog toe alle moeite om alles voor elkaar te krijgen, tastbare resultaten bleven echter tot heden uit. Ook hem mag een woord van oprechten dank niet onthouden worden. We kunnen alleen den wensch nog uiten, dat eindelijk eens de pogingen om een internationalen bond op te richten zullen verwezenlijkt worden. Ons bondsbestuur zal zijn volle medewerking verlenen en zal zich met Kerstmis 1933 met het volle bewustzijn om goed en afdoend werk te leveren, naar Brussel begeven. Als Frankrijk zijn goeden wil nu OOK eens toont.

Onaangeroerd laat ik nu nog wederom een match, die oorspronkelijk georganiseerd zou worden tusschen onzen landgenoot H. de Jongh en Fabre, waarbij de titel van wereldkampioen weer op het spel zou staan. Het bondsbestuur deed alleen zijn plicht door den heer de Jongh het verbod van uitkomen, dat nog steeds zijn volle kracht heeft, onder het oog te brengen.

Het antwoord op dezen brief van den heer de Jongh ontvangen, mag voor het bondsbestuur wel een aanwijzing zijn, hoe deze persoon thans de belangen van zijn bond meent te behartigen.

Deze match is — door welke omstandigheden weten wij niet — niet doorgegaan.

Wij zijn nu in het laatste stadium gekomen met de geraffineerd in elkaar gezette match Fabre-Raman. Het past mij op het oogenblik niet daarover veel te schrijven. Het bondsbestuur zal hierover zich in zijne vergadering van 12 Nov. 1933 nader beraden.

Voorts meen ik U ook nog te moeten herinneren een match Fabre-Raichenbach, waarbij de Fransche wereldkampioens titel als inzet gold en waaraan geen enkele bond zijn goedkeuring heeft gehecht.

Met bovenstaande gegevens hebben wij onzen leden eens een duidelijk beeld gegeven van de internationale correspondentie over de laatste jaren.

Heeren leden, het woord is thans aan U. Wij zijn gerust over uw oordeel, dat gij jegens uw bestuur zult vellen.

W. H. LIEVE,
Bondssecretaris.

Binnenland

Redacteur: W. H. Lieve, Willemsstraat 15, Dordrecht.

Weesp.

In den wedstrijd om het kampioenschap van Weesp en omstreken werd winnaar de heer

H. van Ravensteijn. Bij gelegenheid van de uitreiking door den Voorzitter van de Weesperdamclub van den aan dat kampioenschap verbonden prijs — een wisselbeker met een medaille — werden tevens door den heer O. J. B. van der Sleen namens den Amsterdamschen Dambond aan de heeren H. van Ravensteijn en J. Sondij diploma's uitgereikt wegens de resultaten door hen behaald in de 3e klasse van de wedstrijden om de kampioenschappen van genoemden Bond.

Een si multaan-séance door den nationalen kampioen, den heer F. Raman, aan 45 bordes (resultaat + 33, =7, — 5) besloot den avond, die, uit een oogpunt van propaganda voor het damspel, zeer geslaagd mag heeten.

Haarlemsche Damclub.

In de hoogste klasse der competitie van den Nederlandschen Dambond heeft de Haarlemsche Damclub in de laatste jaren een vooraanstaande plaats ingenomen en heeft zij zich doen gelden als een duchtige concurrent van alle Vereenigingen met kampioens-aspiraties.

Vergissen wij ons niet, dan behaalde zij voor de eerste maal het landelijk kampioenschap in 1925/26 en herhaalde zij dat in 1927/28, 1930/31 en 1932/33.

Het tiental, dat dit succes de laatste maal wist te behalen, is afgebeeld op de foto, die wij hieronder reproduceeren.



Zittend van links naar rechts: D. Kleen, P. J. van Dartelen, J. B. Sluiter Jr., J. P. van Eijk; staande van links naar rechts: Aebe de Jong, J. Balk, H. van Lunenburg Jr., Joh. Fabel, H. G. Teunisse, J. v. d. Giessen, J. van Looij, H. Greeuw en J. W. van Dartelen.

Mutua Delectatio.

Met verzoek tot recensie ontvingen wij het eerste nummer van een maandblad, dat door de Haagsche Verg. Mutua Delectatio wordt uitgegeven. Doel er van is den band tusschen de leden te versterken, het clubbezoek te bevorderen en de aandacht op de Verg. te vestigen, ten einde tot vergrooting van het ledental te komen.

Het blad bevat uit den aard der zaak in hoofdzaak mededeelingen, die voor de leden van belang zijn, zooals b.v. uitslagen van wedstrijden.

Gaarne spreken wij de hoop uit, dat het beoogde doel met het blad zal worden bereikt.

Maastrichtsche Damvereeniging.

De Vereeniging „De Schuivers” te Maastricht heeft haar returnmatch tegen „Cercle du

Damier Wallon" te Luik gespeeld. De Luikenaars waren ook ditmaal overwegend sterker en wonnen met 14—6; de vorige ontmoeting eindigde met 15—5 in hun voordeel.

Beverwijk.

Donderdag 19 Oct. j.l. simultaneerde de kampioen van Nederland voor de Beverwijksche Damclub. Er werd gespeeld aan 21 borden. Na 2½ uur slaagde de heer Raman er in alle partijen te winnen. Voorwaar een schitterend resultaat, gezien de vrij goede bezetting der borden.

District Rotterdam.

De jaarlijksche voorwedstrijd van den meestertitel is geëindigd met het volgende resultaat: 1. N. Cohen, 10 p., 2. Ph. Idzerda, 8 p., 3. Ph. J. Ham, 7 p., 4. C. Janneman, 6 p., 5/6. K. F. de Haan Jr. en Pion, 4 p., 7. M. van Gasteren, 3 p.

Door het wegblijven van laatstgenoemden speler in de laatste twee ronden werd de einduitslag beïnvloed. Naar men ons mededeelt zal het Rotterdamsche Districts-bestuur maatregelen treffen, waardoor tevens herhaling van dergelijke onaangenaamheden voor derden zal worden vermeden.

Schaak- en damspel.

Zij, die gedacht mochten hebben, dat het schaakspel zich ook hierdoor van het damspel onderscheidt, dat het overal volgens dezelfde regels wordt gespeeld, hebben anders kunnen leeren uit het tweegesprek op 2 November j.l. tusschen Dr. Aljechin, den wereldkampioen en Dr. Max Euwe, onzen nationalen kampioen met internationale vermaardheid.

Sprekende over de toekomst van het schaakspel gaf Dr. A. als zijn meening te kennen, dat voorloopig geen verandering noodig is en dat wij nog heel ver van volkomenheid af zijn. Ideaal zou hij achten een amalgama te vinden tusschen Oostersch en Westersch schaken. Over het eerste vertelde Dr. A., dat in Japan wordt gespeeld op een bord met 81 velden met aan weerszijden 20 figuren en dat geslagen figuren tot eigen stukken worden gemaakt, zoodat er van een eindspel geen sprake is en dat het Chineesche schaak onderscheid maakt tusschen aanvallende en verdedigende stukken, welke laatste zich niet uit een bepaald kwadraat mogen begeven. Bij beide soorten schaak is evenwel mat van den koning het einddoel.

Uit deze mededeelingen, die wij ontleenen aan het „Algemeen Handelsblad" blijkt wel, dat ook voor het schaakspel van universeele regels geen sprake is.

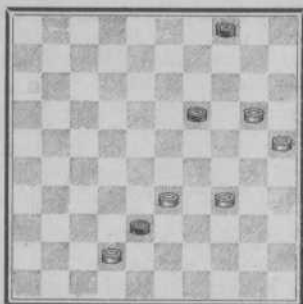
Buitenland

Een match van 10 partijen te Parijs gespeeld tusschen Fabre en Raichenbach is door laatstgenoemde gewonnen met een voorsprong van 2 punten (+ 2, = 7, - 1).

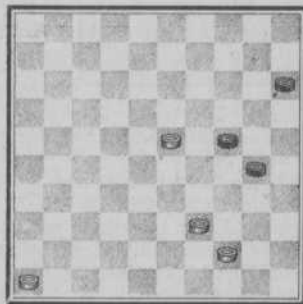
Van Hier en Daar.

Redacteur: W. C. J. Polman, Emmastraat 116, Den Haag.

Twee geestige eindspelstudies van Fabre.



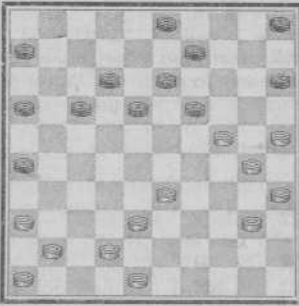
a) 23—29, 14—9, 4 : 13, 15—10, 29—34, 10—4, 13—19, 4—15 enz. wint.



In dit fraaie stukje wint wit door:
33—29, 38 : 47, 20—15, 47 : 24, 25—20,
24—30 (of?) 34 : 25, 19—23, 20—14, 26—28 a)
14—9, 4 : 13, 15—10, 28—33, 10—4, 13—19,
4—15!! 19—23 (of?) 15—10, 23—29, 10—15 en
wint.

Oplossing: 46—41, 15—20, 41—37, 20—25,
37—32, 30—35, 32—28, 24—30, 23—19!! 30—34,
39 : 30, 35 : 13, 28—23 gewonnen.

Studie naar de partij.



Zwart is aan zet en speelt 17—21.

Hij dreigt nu te winnen door 26—31, 21 : 43, 15—20 en 18 : 36.

Om deze dreiging te coupeeren, antwoordde wit met 41—37, waarop zwart weer 21—27 liet volgen.

Op het eerste gezicht lijkt zwart's laatste zet goed, omdat wederom hetzelfde zetje dreigt en voorts 33—28 niet mogelijk is we-

gens 18—23. Toch heeft wit een prachtige weerlegging, n.l. 33—29!! Deze zet is buitengewoon verrassend, want zwart moet nu altijd een stuk verliezen.

Onderzoeken wij de verschillende mogelijkheden:

1e. op 5—10 of 3—8 volgt 29—23 met dam.

2e. op 9—14 wint wit een schijf door 37—31, 42 : 22, 29—23, 24—20 en 30 : 17.

3e. op 18—22 wint wit twee stukken door 29—23, 24—20, 30 : 17, 37—31 enz.

4e. op 16—21 of 6—11 volgt 37—31, 42 : 22, 29—23, 24—20 enz.

5e. op 19—23 speelt wit 40—34 en schijfverlies door 37—31 is niet te verhinderen.

Tenslotte kan zwart nog een stuk offeren door 27—31, 36 : 27 en vervolgen met 19—23, 40—34, 12—17, doch bij goed spel is de schijf niet terug te winnen.

Deze leerzame studie van J. J. Kaan te Terneuzen, ontleenen wij aan de Terneuzensche Courant.

Partij-analyses

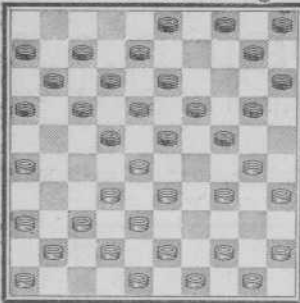
Redacteur: B. Springer, Tulpeboomstraat 12, Den Haag.

Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

DE OPENINGEN IN THEORIE EN PRACTIJK.

De variant De Boer (vervolg).

Stand na Zw.
11. —, 9 : 20;
in 4e voortzetting.



F) 12. 36—31, 10—14; en niet 16—21 zoals Eekhoud aangeeft, want 33—29 is dan gelijk spel. 13. 44—40, (a) 4—9; 14. 49—44, (b) 5—10; 15. 30—25 (c), 24—30; 16. 35 : 24, 19 : 39; 17. 43 : 34, (d) 23—29; 18. 33 : 24, 20 : 29; 19. 34 : 23, 18 : 29; en wint een schijf want 31—27 is geen weerlegging omdat Zwart 22 : 31 slaat. d) 17. 28 : 19, 39 : 28; 18. 32 : 23, 18 : 29; en wint schijf 19.

c) Dat 44—39, 43—43, 41—36 of 31—27 niet gespeeld kan worden is duidelijk, één en ander in verband met 24—29 of 22—27. Ook 33—29 is echter waardeloos, bijv. 15. 33—29, 22 : 33; 16. 41—36, Op direct 32—27 volgt Zw. 16—21; 33—39; 23—28 enz. met dam. 16. —, 23—28; 17. 32 : 23, 19 : 28; 18. 30 : 19, 14 : 23; en wint ook nog het stuk op 29, dus in het geheel 2 stukken.

b) Ook hier heeft Wit geen beteren zet. Voor 43—39 of 41—36 zie c. Ook 33—29 geeft eenzelfde resultaat als in c. Dat 50—44 niet sterker is dan de tekstzet is wel

duidelijk. 31—27 en 41—36 wordt door zw. met 20—25 en 17—22 beantwoord. Er rest dus nog alleen 30—25. Hierop wint zwart echter een stuk door de bekende „Coup de la bombe” door 24—30 enz.

a) Ook hier is geen betere zet aan te geven dan de tekstzet. Op 45—40 volgt direct 20—25 met dreiging van 23—29. Wit is dan gedw. tot 50—45, waarop zw. 15—20 en de witte stelling loopt in enkele zetten geheel vast. 30—25 is evenmin goed, daar zwart dan de volgende fraaie schijfwinst behaalt: 13. 30—25, 24—30; 14. 35 : 24, 19 : 39; 15. 28 : 10, 39 : 28; 16. 25 : 14, (gedw.) 28—33!! (Niet 4—9, daar zwart dan bedrogen uitkomt wegens 32 : 23, 15 : 4; 43—39, ad.; 39—33, lib.; 33 : 15, en wit wint een schijf.) 17. 38 : 29, 22—27; 18. 32 : 21, (beste.) 16 : 38; 19. 43 : 32, 13—19; 20. 14 : 23, 5 : 14; en wint in enkele zetten het stuk op 23, hetzij door 17—22—28 of wel door 8—13—19 enz.

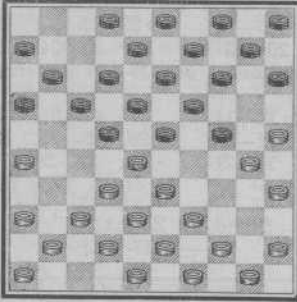
Hiermee is voor variant F dus de winst aangetoond en het aandeel van schrijver dezes

in deze openingsstudie ook tevens vrijwel afgehandeld.

G) 12. 37—31. Héél wat beter dan 36—31 want dreigt nu 31—27 : 37; met regelmatig spel. 12. —, 24—29; Mээр is er voor zwart niet te bereiken. 13. 33 : 24, 20 : 40; 14. 45 : 34, 22 : 33; 15. 38 : 29, 10—14; met vrij belangrijk positievoordeel voor zwart.

Tot zoover dus de vierde voortzetting van Wit. Thans krijgen we Wit's 5e en laatste voortzetting. Duidelijkheidshalve nog even een diagram van het punt van uitgang.

Stand na 9. Wit 31—26;



9. —, 2—7!! 10. 36—31, 14—20; 11. 25 : 14, 9 : 20; Ook deze variant splitst zich weer in een aantal onder-varianten. 12. 41—36, (A. B. C. D. E.) 22—27; enz. wint een schijf.

A) 12. 31—27, 22 : 31; 13. 41—36, 20—25! (Beter dan 4—9 en 17—22; Red.) 14. 36 : 27, 25 : 34; 15. 39 : 30, 24—29; 16. 33 : 24, 17—21; 17. 26 : 17, 11 : 33; 18. 38 : 29, 23 : 25; wint een schijf en heeft ook nog kans een tweede schijf te winnen. (Red.)

B) 12. 30—25, 16—21; 13. 25 : 14, 21—27; 14. 32 : 21, 23 : 32; 15. 14 : 23, (de beste, op 37 : 28 volgt direct 11—16 enz.) 15. —, 18 : 29; 16. 38 : 9, 29 : 16; wint 2 schijven.

Een fraaie en originele slag.

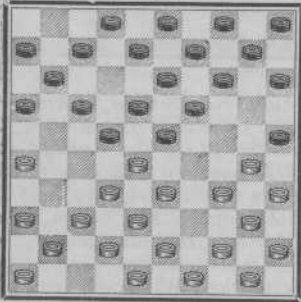
C) 12. 44—40, 24—29; 13. 33 : 24, 22 : 44; 14. 50 : 39, 20 : 29; wint 1 schijf.

D) 12. 39—34, geeft denzelfden stand als in variant F hierboven.

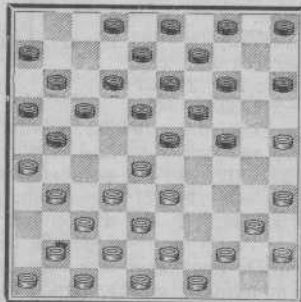
E. 12. 45—40, 16—21; 13. 39—34, (de beste, op 30—25 volgt 11—16; 21—27; enz.) 13. —, 20—25; 14. 50—45, (de beste) 15—20; 15. 33—29, (gedw.) 22 : 33; 16. 32—27, 21 : 32; 17. 37 : 39, 24 : 33; met belangrijk voordeel voor zwart.

Een fraaie en leerzame openingsstudie. Vanaf var. G is de uitwerking vrijwel geheel van den heer Eekhoud, alleen is er wel een weinig door ons gesnoeid.

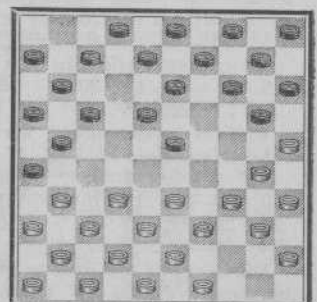
I.



II



III



Stand I is van den heer Eekhoud en komt voort uit het volgende openingsspel: 1. 32—28, 18—23; 2. 38—32, 12—18; 3. 42—38, 7—12; 4. 34—30, 18—22; 5. 47—42, 12—18; 6. 31—26, 1—7; 7. 39—34!! 20—25?? (zie diagr. I.) Wit maakt nu dam door 8. 26—21!! 17 : 26; (gedw.) 9. 28 : 17, 11 : 22; 10. 30—24, 19 : 28; 11. 35—30, 25 : 34; 12. 40 : 29, 23 : 34; 13. 32 : 1!

Ook stand II is van den heer Eekhoud. De opening verloopt als volgt: 1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 44—39, 7—12; 4. 50—44, 1—7; 5. 33—29, 20—24; 6. 29 : 20, 15 : 24; 7. 34—30, 10—15; 8. 30—25, 16—21; 9. 31—26, 11—16; 10. 36—31, 7—11; 11. 39—33? (zie diagr. II.) Zwart forceert nu als volgt minstens de winst van een schijf. 11. —, 21—27; 12. 31 : 22, (gedw.) 18 : 27; 13. 32 : 21, 16 : 27; 14. 37—32, (Op 40—34 volgt natuurlijk 23 : 34; 24—30 enz. en op 44—39 volgt 23 : 32; 24—29; 19 : 30; 17—21; enz. met schijfwinst) 11—16; 15. 32 : 21, 23 : 32; 16. 38 : 27, 12—18; 17. 21 : 23, 19 : 50 met dam.

Stand III is eveneens van den heer Eekhoud. Al deze standen zijn reeds eerder geplaatst in de „Haagsche Post”.

1. 34—30, 17—21; 2. 30—25, 21—26; 3. 35—30, 19—23; 4. 40—35, 11—17; 5. 45—40, 17—21; 6. 39—34, 7—11; 7. 44—39, 1—7; 8. 50—45, 12—17? (zie diagr. III) Wit forceert nu de winst van een schijf door 9. 30—24, 20 : 29; 10. 33 : 24, en zwart heeft geen weerlegging meer tegen 24—20, 32—27 enz. Men ga dit na.

Partij No. 493, gespeeld in het kampioenschap van Nederland 1933 tusschen B. Dukel (Wit) en F. Raman.

1. 32—28, 17—21 2. 31—26,

Vroeger werd hier door de Fransche meesters, in het bijzonder Raphaël en Fabre dikwijls voortgezet met 37—32, om op Zw. 21—26 met 32—27 en 41 : 32 te vervolgen. Dit geeft wel een snelle en gunstige ontwikkeling van den linkervleugel, doch volgens de moderne theoretici heeft Wit zich, nu te vroeg verklaard, terwijl Zw. nog alles van de partij kan maken. O.i. is deze variant voor Wit zeer goed speelbaar en misschien zelfs te verkiezen boven den tekstzet.

2 ———, 12—17;

Theoretisch is hier 19—23, enz. aangewezen, maar de tekstzet brengt het spel meer in de onbekende regionen.

3. 36—31, 7—12 4. 34—30,

Meer in de lijn lag 41—36 en vervolgens 37—32 om te trachten Zw. in de opsluiting te krijgen. Schijnbaar durft Wit dit echter niet aan.

4. ———, 20—25

Hier had 19—24, 14 : 32 en vervolgens 21—27 enz. niet veel zin, daar er geen wit stuk op 36 staat, waardoor Zw. nimmer combinatie-spel kan verkrijgen. Het had dus geen doel het centrum af te staan.

5. 30—24,

De consequentie van den voorgaanden zet.

5. ———, 19 : 30 6. 35 : 24, 21—27

7. 31 : 22, 18 : 27 8. 37—32

Vrijwel gedwongen, want Zw. dreigde schijfwinst door 27—22, 17—21, enz.

8. ———, 1—7 9. 32 : 21, 16 : 27

10. 40—34, 11—16 11. 44—40, 17—21

12. 26 : 17, 12 : 21 13. 50—44, 7—12

14. 28—23,

Dit lijkt ons wel wat te vroeg. De voorkeur verdiende 40—35 en vooral misschien wel 42—37.

14. ———, 14—20.

Ook deze zet lijkt ons niet de sterkste. Een omsingelingspoging door 12—17—22 verdiende zeker de voorkeur.

15. 33—29,

Natuurlijk. Belet nu 9 of 10—14 wegens 23—19, enz.

15. ———, 13—18 16. 41—37, 8—13

17. 37—32, 21—26 18. 32 : 21, 26 : 17

29. 40—35,

De witte stelling leek ons hier de beste en het lag dus in de lijn te trachten deze te handhaven. Een van de eerste vereischten daartoe is een sterk centrum. Wij hadden hier dan ook liever 46—41—37 gespeeld.

19. ———, 17—21 20. 34—30,

Een voortzetting, waarvan men bij naspelelen een bitter smaakje in den mond krijgt. Tot dusver zag alles er zoo robust en ener-

giek uit. Het vervallen in het bekende af-ruijsleurtje geeft een zekere ontzuivering.

20. ———, 25 : 34 21. 29 : 40, 20 : 29

22. 23 : 34,

Na al deze af-ruielen heeft Zw. o.i. iets beter spel, doordat zijn stelling meer geëquilibreerd is. De witte lange vleugel is wat te „mager“ en de korte wat topzwaar.

22. ———, 6—11 23. 35—30, 15—20

24. 34—29, 20—25 25. 30—24, 12—17

Belet het opkomen van 39—33 wegens 13—18, enz.

26. 46—41, 10—14 27. 41—37, 5—10

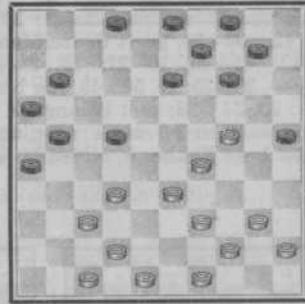
28. 38—32, 21—26 29. 43—38, 18—22

30. 38—33, 17—21 31. 32—28?

(Zie diagr.)

Stand na Zwart.

30. ———, 17—21;



Een zeer zwakke voortzetting, waardoor de Zw. randstukken tot hun recht komen. Zw. had van af den 22sten zet niet bepaald sterk gespeeld en blijk gegeven van een foutieve opvatting. Immers in dit spelgenre heeft hij, die op het beste centrum kan bogen, in den regel de beste kansen. Het was van Zw. dan ook niet goed gezien naar den rand te gaan spelen. Tot hertoe had Wit goed profijt getrokken van deze foutieve spelopvatting, maar thans moest als 31en zet 33—28 gespeeld zijn. Dat Wit dan gewonnen zou staan is natuurlijk niet te bewijzen, doch dat Zw. geheel in de verdediging zou zijn teruggedrongen is een feit. Hieronder eenige mogelijkheden.

31. 33—28, 22 : 33 32. 39 : 28, 11—17

(A)

33. 37—31, 26 : 37 34. 42 : 31, 13—18

(B)

35. 31—27, 9—13 36. 44—39, 3—9

37. 39—33, 2—8 38. 28—23, 8—12

(C)

39. 33—28, 21—26 40. 40—34! 10—15

(gedw.)

41. 48—42, 14—20 42. 42—37, 9—14

(gedw.)

(gedw.)

43. 49—43, 14—19 44. 23 : 14, 20 : 9

(gedw.)

45. 28—22, 17 : 28 46. 32 : 23, 9—14
 (gedw.)
 47. 43—48, 4—10 48. 38—32, 14—20
 (of?) (gedw.)
 49. 32—28, 10—14 50. 45—40, 14—19
 (gedw.) (gedw.)
 51. 23 : 14, 20 : 9 52. 28—23, 9—14
 (of?)
 53. 23—19, 14 : 23 54. 27—22, 18 : 27
 55. 29—7 of 9, enz. en wint.

(C)

38. —, 18—22 39. 27 : 18, 13 : 22
 40. 40—34, 22—27 41. 48—43, 27 : 38
 (ged.)
 42. 43 : 32, 8—13 43. 33—28, 13—19
 44. 24 : 13, 9 : 18 45. 23 : 12, 17 : 8
 46. 29—24, 21—27 47. 32 : 21, 16 : 27
 48. 49—43, 10—15 49. 43—38, 4—9
 (of?)
 50. 34—29, 9—13 51. 28—23, 8—12
 52. 38—33, 13—18 53. 33—28, 27—31
 (a) (ged.)
 54. 45—40, 31—37 55. 40—34, 14—20
 (of?)
 56. 24—19, enz. en wint.
 a) 52 —, 14—20; 53. 33—28, 12—17;
 (gedw., want op 13—18 volgt 28—22 en op
 27—31 volgt 28—22, in beide gevallen met
 winst voor Wit) 54. 45—40, 27—31 (ged.);
 55. 23—19, 13—18; 56. 28—23, 25—30 (ged.);
 57. 23—21, 30—34; 58. 29—23, 20 : 18; 59.
 40 : 29 en Wit wint.

(B). Natuurlijk kan Zw. hier op verschil-
 lende andere manieren voortzetten, b.v. met
 14—19, maar na 40—35 : 24 is er niets ver-
 anderd en zal Zw. toch weer alle zeilen moe-
 ten bijzetten om het ergste te voorkomen.

(A.) 32. —, 21—27; vermoedelijk nog
 wel de beste voortzetting. 33. 32 : 21, 26 : 17;
 m.i. beter dan 16 : 27 (zie ook a) 34. 37—31
 en Wit behoudt absoluut de beste kansen.

a) 33. —, 16 : 27?; 34. 47—41, 3—8
 (of?) 35. 49—43, 11—16; 36. 43—38, 10—15
 (of?); 37. 41—36, 16—21 (of?); 38. 44—39,
 14—20; 39. 39—33, 9—14 (ged.); 40. 37—31,
 26 : 37; 41. 42 : 22, 14—19 (beste); 42. 48—43,
 19 : 30; 43. 22—18, 13 : 22; 44. 28 : 26 en Wit
 heeft een schijf meer met een gewonnen
 eindspel.

Natuurlijk is deze analyse ver van com-
 plect, maar toch meenen wij te hebben aan-
 getoond, dat Wit het zijn tegenstander heel
 moeilijk had gemaakt door als 31en zet
 33—28 te spelen.

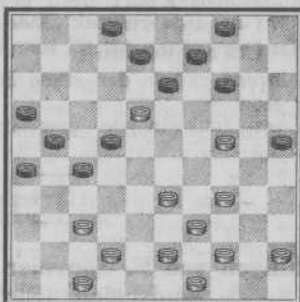
31. —, 22—27 32. 28—23
 Dit moet thans wel, ofschoon Zw. daar-
 door weer tegenkansen krijgt.

32. —, 11—17 33. 40—34, 3—8
 34. 48—43, 17—22 35. 23—19?

Deze voortzetting leidt tot verlies. Ge-
 dwongen was hier 24—19, enz.

35. —, 14 : 23 36. 29 : 18, 10—14!!
 37. 44—40? (zie diagram).

Stand na Zw. 36., 10—14.



Wit laat thans een vrij eenvoudigen dam-
 zet toe door 14—20, 4—10, 22—28, 13 : 22,
 21 : 41 en 26 : 48, enz. Op 47—41 als 37en zet
 kon Zw. denzelfden damslag uitvoeren voor
 een schijf meer. Ook 24—20 was fout, daar
 Zw. dan door 13—19 een schijf won. De eenige
 zet voor Wit was hier dus 42—38, waar-
 op het verloop als volgt is: 37. 42—38, 13—19;
 38. 24 : 13, 8 : 19; 39. 18—12, 27—31; 40. 47—
 42, (ged., want op 37—32 volgt 21—27 en
 26 : 8 met schijfwinst). 40. —, 31—36
 (dreigt 36—41, 22—28, 21—27, enz. met dam);
 41. 33—28, (ged., want op 33—29 volgt 19—23,
 enz.), 41. —, 22 : 33; 42. 38 : 29 (de
 beste), 9—13; 43. 12—8 (of?), 13—18; 44. 8—3
 (of?) 18—22!!; 45. 3 : 20, 25 : 14; en Zw. wint
 door den onweerstaanbaren aanval op den
 witten linkervleugel.

37. —, 2—7?
 Onbegrijpelijk dat hier Zw. den damzet ont-
 gaat.

38. 24—20,
 Belet 14—19 wegens 37—32 en 13—19 we-
 gens 18—13, 20 : 9, 37—32, enz.

38. —, 7—11 39. 43—38, 8—12
 40. 17 : 7, 11 : 2 41. 49—44, 2—7
 42. 34—29, 14—19 43. 20—15, 19—24
 44. 29 : 20, 25 : 14 45. 39—34

Het meest interessante gedeelte is thans
 achter den rug. Zw. heeft hier eenig voor-
 deel door zijn meer vooruit gedrongen stand.

45. —, 7—12 46. 44—39, 27—31
 47. 34—30, 31—36 48. 38—32?, 21—27!!
 49. 32 : 21, 16 : 27 50. 39—34, 27—31
 51. 40—35, 13—19.

Gedw. wegens 42—38, 33—29, enz.
 52. 34—29,

Wit kon hier nog op het volgende specu-
 leeren: 52. 33—29, 22—27; 53. 30—25, 27—32;
 54. 37 : 28, 31—37; 55. 42 : 31, 26 : 37; 56.
 25—20, 14 : 25; 57. 15—10, 4 : 15; 58. 47—42,
 37 : 48; 59. 45—40, 48 : 30; 60. 35 : 4 met ge-
 makkelijke remise.

52. —, 22—27 53. 30—24, 19 : 30
 54. 35 : 24, 27—32

Zw. zet resoluut zijn aanval door.

55. 37 : 28, 31—37 56. 42 : 31, 26 : 37
 57. 29—23, 37—41 58. 28—22, 12—18!!
 59. 23 : 12, 14—19 60. 24 : 13, 9 : 7
 61. 22—18.

Voor de verdere analyse van deze partij, die ten slotte door Zwart werd gewonnen, verwijzen wij naar de rubriek „Eindspelen”.

Correspondentie.

Aan de inzenders van den stand Hoving—Marijt.

Wegens een fout in de diagramstelling

Eindspelen

Opmerkingen van E. Fournier te Parijs bij besprekingen van Blankenaar's eindspelen. (Slot van het November-nummer).

III. Andere fout: bij den 9en zet van zwart in de ondervariant zw. 26—48 (in plaats van 26—8): Stand: 5D, 6D, 18, 45D/26D, 46D.

9. 26—48; 10. 18—12, 48—26; 11. 12—7, 26—48; 12. 6—11, 48—26; 13. 7—1, 26—48; 14. 1—29, 48—30; 15. 11—22 x), 30—25; 16. 22—4, 25—30; 17. 4—10 etc.

x) 11—22 is niet de beste zet. De juiste zet is 11—17!, want hij dwingt zwart de lijn 25—48 te verlaten. Inderdaad:

indien 30—25 a); 17—26, 25—30 b) c); 29—34, 30×48 gedw.; 45—23 en 5×37 w.
a) 30—48; 17—26, 48—30; 29—34, 45—23 en 5×37 w.

b) 25—48; 29—23 en 5×37 w.

c) 25—3; 26—8 of 29—12 w.

Door het spelen van 11—17 bemachtigt wit de lijn 3—26 en belet aldus 25—3 wegens 17—8. Zwart kan ook niet uitruilen door 25—14 wegens 5—28. Zwart kan dus nog slechts spelen naar 2 of 35 en wit verkrijgt een winst die 2 zetten korter is door het volgende spel:

indien 48—30; 11—17, 30—2 beste; 29—34, 2—35 gedw. 17—21, 35—2 of 49; 21—16, 2 of 49—35; 45—40, 35×49 gedw.; 34—23 en 5×32 w.

indien 48—25; 11—17, 25—30 beste; 17—21 y), 30—35 beste; 29—34, 35—2 of 49; 21—16 etc. en wint.

ij) 21 is de strategische ruit vanwaar wit de zwarte dam 30 forceert de lijn 48—25 te verlaten (wanneer de zwarte dam op 30 is, moet wit zich bij voorkeur op 21 plaatsen).

De hoofdvariant heeft 21 zetten. De ondervariant 26—48 in de oplossing van den heer De Haas heeft er 24, hetgeen niet loaisch was.

IV. Andere fout bij den 10en zet. Stand: 5D, 18, 39D, 45D/8D, 46D.

In zijn analyse legt de heer De Haas hier uit waarom het de voorkeur verdient de witte dam 6 naar 39 te spelen en niet naar 44. Ter ondersteuning van zijn meening geeft hij 2 voorbeelden.

1°. op 8—3; 39—25, 3—26; 25—48, 26—3; 18—12, 3×26; 45—23 etc. W.

wordt de termijn van oplossing voor beide stukjes uit het Oct.-nummer met een maand verlengd. Wij bieden onze verontschuldiging aan aan hen die reeds een oplossing van de foutieve stelling hadden ingezonden en al deze moeite voor niets hebben gedaan.

2°. op 8—2; 18—12, 2—24; 12—7, 24—2; 39—11 x), 2—30; 7—1 w. hoofdvar.

x) De analysator heeft niet gezien dat wit hier — in plaats van 39—11 — onmiddellijk wint door 45—50.

Overigens toont 45—50 uitstekend de voorkeur aan, die ruit 39 boven ruit 44 verdient. Dus bij het spelen van 39—11 werd niet alleen een fout gemaakt, er was bovendien een gemis aan logica, want in het spel van De Haas had 44—11 even goed gespeeld kunnen worden.

Men ziet dus, dat na zw. 8—2 en wit 18—12, indien zwart speelt op 13 of 24, wit 12—7 speelt en dat dan zwart niet meer los kan staan wegens 5—28. Hij kan ook niet spelen naar 2 wegens 45—50, noch naar 35 wegens 7—2. Van 13 kan hij nog slechts gaan naar 4 of 36 en van 24 naar 15 of 47 en zwart verliest in eenige zetten.

De afwijkende oplossing van den heer Fournier wordt dus afgewikkeld in 22 zetten tegen 24 zetten van De Haas (de var. 26—48 i.p.v. 9. —, 26—8 zie Nov. 1911) als volgt vanaf den 9en zet: 9. —, 26—48; 10. 18—12, 48—26; 11. 12—7, 26—48; 12. 6—11, 48—26; 13. 7—1, 26—48; 14. 1—29, 48—30A; 15. 11—17!, 30—2 (a) (b); 16. 29—34, 2—35; 17. 17—21, 35—2 of 49; 18. 21—16, 2 of 49—35; 19. 49—40, 35—49; 20. 34—23, 46—14; 21. 5×32, 49×27; 22. 16×49.

(a) —, 30—35; 16. 29—34, 35—2 of 49; 17. 17—21 of 11, 2 of 49—35 (1); 18. 21 of 11—16.

(1) —, 2—16; 18. 21—49, 16—2; 19. 34—7, 2—16; 45—23.

(b) —, 30—25 of 48; 16. 17—26, 25 of 48—30; 17. 29—34, 30—48; 45—23 en 5—32.

A —, 48—25; 15. 11—17, 25—30 (c) (d); 16. 17—21, 30—35 (e); 17. 29—34, 35—2; 18. 21—16, 2—35; 45—40, 34—23, 5—32.

(c) —, 25—48; 16. 17—26, 48—30; 29—34 en 45—23.

(d) —, 25—3; 16. 17—8.

(e) —, 30—2; 17. 29—34, 2—35 (2); 18. 21—16, 35—2 of 49; 34—7 of 43.

(2) —, 2—16; 18. 21—49, 16—2; 34—7 en 47—23.

H.D. Juni 1912 bl. 38.

Stand: Zw. 5 D, 36 D, 20. Wit 2 D, 12 D, 30 D, 46 D.

Bij den 15en zet (stand Zw. 5 D, 26 D. Wit 1 D, 18 D, 46 D, 47 D.) speelt wit 47—41. Hierop antwoordt zw. 26—42, waaraan toegevoegd wordt, dat deze verdediging prachtig is. Echter volgt onmiddellijk winst door 41—10 en 1×47. Een rectificatie werd nooit gegeven.

HOE ZIJ HET EINDSPEL SPELEN.

No. 39. Z. 8, 10, 15, 22, 29, W. 32, 40, 48, 39 prom.-degr. wedstr. Monst. — t Zuiden J. v. d. Oord—A. Zoeteman. Afspel: 48—42, 8—12; 42—37, 12—17; 39—34, 29—33; 37—31, 10—14; 32—27, 33—38; 27×18, 14—19 (A); 31—27, 38—43; 27—22, 17×28; 18—12, 43—48; 12—8, 48×25; 8—2, 19—23; 40—34, 25×48; 2—7 rem.

De heer v. d. Oord kon zelf vanuit den aanvangsstand de winst niet ontdekken en vroeg ons advies. Snuffelaar vond de volgende winst:

(A) 38—43, 31—27 (a) (op 18—13; 14—19, 43—48 w.); 43—48 wint.

(a) —, 34—29; 43—49, 40—34; 49—16 (x) wint.

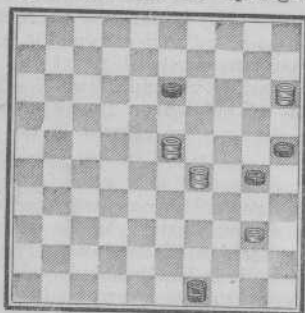
(x) nog eenig ander spel uitsluitend bedoeld als aardigheid:

17—22, 18×27; 49×21, 29—23; 21—12 (14—19 en 21—3 wint), 34—29; 15—20, 31—27; 20—25, 27—22; 14—20, 22—18; 12—8 (12—3 wint), 23—19 (29—24 is rem.); 8×33, 18—12 (op 18—13; 33—22, 22—13, 20—24 w.); 33—29, 25—30 wint.

Eindspel No. 351.

van I. Weiss, Parijs.

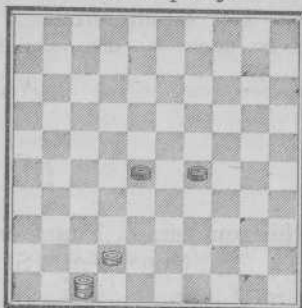
Opgedragen aan B. Springer.



Wit speelt en wint.

Dit eindspel, alsmede probleem No. 2680, werden ons ten geschenke gegeven door den heer Weiss en wij bestemmen deze standen natuurlijk voor H. D.

Eindspel No. 352
van I. Weiss, Parijs.
Uit de partij.



Wit speelt en wint.

Een lid der Parijsche Damclub zag dit eenvoudige eindspelletje door Weiss in de partij uitvoeren. Ook de sterkste spelers, wien wij dit ter oplossing van het blad voorlegden, hebben den winstgang niet bij de eerste poging kunnen vinden.

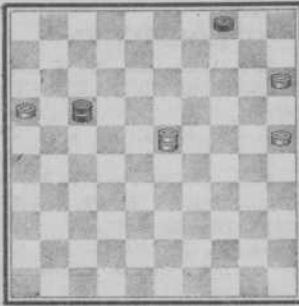
Het standaard-eindspel P. N. Faure
Een belangrijke ontmoeting *ontdekking*

Springer's analyse der partij Dukel-Raman in dit nummer eindigt na 61. 22—18 in den volgende stand: Z. 4, 7, 36, 41, W. 15, 18, 33, 45, 47. De partij verliep verder als volgt: 61. —, 41—46; 62. 18—13, 7—12; 63. 45—40, 46—14; 64. 40—35, 14—46; 65. 33—29, 46—32; 66. 29—24, 32—28; 67. 24—20, 28—5; 68. 35—30, 5—28 (zw. verzuimt de winst door 5—37; 15—10, 4×35; 13—9, 37—31); 69. 15—10, 4×35; 70. 13—9, 28—37; 71. 9—4, 12—17 (natuurlijk 35—40); 72. 4—15, 17—21?; 73. 15—38, 21—26; 74. 38—29, 37—28; 75. 29—34 (thans is een standaard-eindspel ontstaan, dat wij hierna zullen behandelen), 28—6; 76. 34—23? (natuurlijk moest 34—1), 6—1; 77. 23—28, 35—40 (een gemakkelijk en bekend standaard-eindspel is nu ontstaan); 78. 28—32, 40—45; 79. 32—37, 45—50; 80. 32—5, 50—22; 81. 5—37, 1—7; 82. 37—19, 7—16; 83. 19—14, 26—31; 84. 14—10, 22—27; 85. 10—5, 36—41; 86. 47×36, 16—2 (nu de winstvar. van den stand van den Markies); 87. 5—46, 2—7; 88. 46—5, 2—16 zw. w.

In het algemeen is dit eindspel, zoowel door Zwart, als door Wit zwak behandeld. Dat Zwart ten slotte won heeft hij in de eerste plaats te danken aan de slappe wijze waarop Wit zich heeft verdedigd.

Het standaard-eindspel waarvan zoeven sprake was, wordt (met verwisseling van de zw. en witte stukken) weergegeven in het volgende diagram.

R



Wit speelt en wint.

Dit eindspel heeft de bijzondere belangstelling gehad van onzen medewerker, den heer P. N. Faure. Het resultaat van de zeer uitvoerige studies, die hij er van heeft gemaakt, toetste hij aan de praktijk door bekende Amsterdamsche eindspelkenners te laten tegenspelen.

Herhaalde malen kwamen deze tot weerlegging, tot eindelijk na langdurig en moeizaam blokken, waarvoor zeker evenveel uren noodig waren als in twee etmalen zijn begrepen, de heer Faure zijn tegenstanders er toe bracht zich gewonnen te geven.

Wij vangen aan met een demonstratie der verschillende remise-mogelijkheden.

Eerste spelgang.

23-1, 17-6; 25-20, 6-17; 1-23 (x) (op 20-14 volgt 17-28 R.), 17-3; 23-14, 3-17 (a); 14-3 (op 14-19, 17-3 rem. door de wip = herhaling van zetten), 17-28; 3-12, 4-9 (dreigt 28-14); 12-34, 28-14; 34-25, 14-28; 25-34, 28-14 rem. door de wip.

(a) —, 4-9; 15-10 (op 16-11, 9-13-19 R.), 9-13; 10-5, 13-19 een alternatieve remise.

(x) 1-34, 17-3; 34-25, 3-17 rem. door de wip.

Tweede spelgang.

23-19, 17-22; 25-20, 22-9; 19-14, nu remise door 9-22 volgens den 1en spelgang, terwijl 9-3 zou verliezen door 16-11, 4-9; 11-7, 9-13; 7-2 en op 13-19 slaat dam 2.

Derde spelgang.

23-19, 17-39; 25-20, 39-25; 19-14, 25-39; 14-3 (op 14-19, 39-25 enz. rem. door de wip), 39-28 gevolgd door 4-9 rem. als in den 1en spelgang.

Vierde spelgang.

23-14, 17-39; 14-3, 39-33; 3-8 (Op 25-20, 4-10; 15x4, 33x15 rem.), 33-28 (Op 33-39? wint wit door 15-10, 25-20, 8x48) enz. remise.

Thans laten wij den winstgang volgen.

23-18, 17-33 (A); 18-27 of 31, 33-39 (B); 27 of 31-36!, 39-17 (C); 36-13, 17-50 (D); 25-20, 50-28; 13-27, 28-17 of?: 20-14 en passeert naar dam want op 17-28

volgt 14-10, 15-10, 16x27 haalt dam en wint op tempo.

(A) —, 17-28; 25-20, 28-17; 20-14 en op 17-28 volgt 18-27. Slaat zw. nu 28x10 dan 27-9 en wint en slaat hij 28-5 dan 15-10 enz. wint.

(A) —, 17-39; 18-34, 39x30; 25x34 wint.

(A) —, 17-6, 44 of 50 dan 25-20 enz. wint.

(A) —, 17-3/26 dan 16-11 enz. wint.

(B) —, 33-28; 25-20 enz. wint als hoofdvar.

(B) —, 33-17; 27 of 31-13 wint volgens hoofdvar.

(C) —, 39-33; 25-20 wordt dam met winst want op 4-10; 15x4, 33x15; volgt 36-47 wint.

(C) —, 39-28; zie (A) na 17-28.

(D) —, 17-39; 15-10, 4x15; 25-20, 15x24; 13x48 wint.

(D) —, 17-33; 13-24 wint.

(D) —, 17-28; zie (A) na 17-28.

De niet aangegeven zetten moeten nu duidelijk zijn aan de hand van het gegeven spel. Het is begrijpelijk, dat zwart — zooals in de partij Dukel-Raman geschiedde — niet zonder meer 6/50 kan verlaten wegens doorloopen van 16.

Alle mogelijkheden van zwart om na wit 25-20 remise te maken zijn aangegeven, zoodat, na bestudeering, men voor zwart remise maakt, indien wit wil manoeuvreeren op de lijnen 2/35, 3/25, 5/46 en 1/50. De winst wordt voor wit verkregen door het verhinderen van niet minder dan 7 remises wanneer de witte schijf op 20 staat n.l. 1°. 17-3 met de witte dam op 19. 2°. 17-3 met de witte dam op 34. 3°. 22-9. 4°. 39-25. 5°. de zw. dam op 33 en 4-10. 6°. de zw. dam op 28 en 4-9. 7°. indien 20-14 zw. speelt op 28. Schijnbaar is het onmogelijk dat wit dit alles weerlegt. Het is dan ook verrassend dat ten slotte de winst vrij eenvoudig is.

Is in den diagramstand zwart aan zet zoo maakt dit weinig verschil. B.v. 17-22 waarna wit 23-19 en daarna 19-13 of wel 23-45 en 45-18 en men vervalt in de gegeven oplossing.

Het vorenstaande was reeds eenigen tijd volledig uitgewerkt, toen wij werden verpast door de publicatie van de winst — zij het dan misschien in een wat te beknopten vorm — in het Handelsblad van 23 Juli, waarin reeds vroeger een analyse van de partij Dukel-Raman was verschenen. Toch kunnen wij de eer van het vinden van de winst in dit eindspel, dat moet worden beschouwd als een standaard eindspel van uitnemend belang, in geen enkel opzicht achterstaande bij dat van Scoupe, waarvan wij destijds in ons blad de primeur konden brengen, ten volle toekennen aan den heer Faure. De Redacteur toch van de damrubriek in

Het Handelsblad heeft ons openhartig ver-33D. W. 15, 16, 20, 36D komt dan ook niet in zijn analyse voor.

OPLOSSINGEN.

- No. 341. 26-21, 35-49, 38-32, 49×4.
 No. 342. 13-8, 40-45; 8-2, 6-11; 17×6, 45-50; 2-7 w.
 No. 343. 42-24, 48-31; 9-4, 31-26 of 48; 4-9 w.
 No. 344. 1-6, 45-50 (op 32-37; 6-28 w. Op 32-38; 26-21 w.); 26-21, 50-45; 6-28, 45×26; 28×37, 26×42; 48×37.
 No. 345. 30-24, 27×49; 24×38 w.
 No. 346. 37-46, 30×48 (indien 30×43; 25-20 w.); 46-37 w.
 No. 347. 16-11, 32×19; 11-7, 1×12; 3×5, 37-42; 5-32, 42-48; 32-43 w.
 No. 348. 1-40, 33-39 (Op 28-32; 40-44, 33-38; 44-49, 38-42; 43-38 w.); 43×34, 28-32*; 34-30, 32-37 (Op 32-38; 40-49-32 w.); 40-23, 37-42; 23-28 w. Het eerste eindspel van den heer Kartoeff: een combinatie van 2 bekende motieven.
 No. 349. 19-10, 41-47 (Op 41-46; 10-23, 16-21; 24-20, 25×14; 23×5 en 5×16 w. Op 16-21; 28-22 w.); 10-15, 47×20; 15×24! (15×38 is Rem.), 16-21; 24-8, 21-26*; 8-13 w.
 No. 350. 37-42 (Op 26-31; 47-42, 9-3, 3×26 w.); 47×38, 26-31; 9-4, 31-36 (Op 31-37; 4-36 w.); 14-10, 36-41 (Op 15-20; 10-5, 20-25; 4-18 w.); 4-36, 15×4; 36×47 w.

Wij raden allen spelers, die het ernstig met hun spel meenen, dringend aan zich met dit standaard-eindspel volledig vertrouwd te maken, omdat het zeer veel in de partij kan voorkomen en in dat geval de winst der partij van het al of niet bekend zijn met het eindspel afhankelijk kan zijn.

Dit eindspel ondervond eveneens groote belangstelling van een bekend eindspelleefhebber, tevens trouw medewerker aan ons blad, die ons lang nadat wij het eindspel kant en klaar hadden, een studie daarvan toezond in den eenigszins gewijzigden stand: Z. 4, 39D, W. 15, 16, 25, 26D. Hij werd eveneens verrast door de publicatie in Het Handelsblad en hij opperde zelfs de mogelijkheid, dat wij een indiscretie hadden begaan door mededeeling van zijn studie aan anderen. Uit het bovenstaande is duidelijk dat van misbruik onzerzijds geen sprake is. Maar bovendien komen wij tot de conclusie, dat hij met het door hem aangegeven spel nooit tot de winst in de oorspronkelijke stelling had kunnen komen. Men zal na diepgaande studie gemakkelijk inzien, dat hij de zw. dam op de ongunstigste ruit 39 heeft geplaatst en het vitale valletje, waarom het gaat: Z. 4,

Onder deze standen bevinden zich verschillende slagcombinaties, die nog ternauwernood als eigenlijke eindspelen zijn te beschouwen. Door beginners worden deze echter dikwijls in de partij gemist, zoodat grondige beoefening van dit soort eveneens noodzakelijk is.

Problematiek

De heer P. Willy Kliphuis, thans 21 jaar oud, heeft reeds op zeer jeugdigen leeftijd het damspel beoefend. Hij heeft zich ontwikkeld tot een der sterkste spelers van het Oosten, boekte er in den loop der jaren vele successen, alsook gedurende een kort verblijf te Utrecht (waar de beruchte partij van meer dan 100 zetten voorkwam, waarvan het eindspel in H.D. is geplaatst). Heeft momenteel in het clubkampioenschap der Zwolsche Club de leiding. Is bekend om zijn snelle spel. Was destijds redacteur van de damrubriek der Prov. Ov. en Zw. Crt.

Als neef van Mantel, wiens problemen hij op 12-jarigen leeftijd kreeg op te lossen, en wiens werk zijn leerschool is geweest, was hij voorbestemd voor de problematiek, en toen hij 14 was werd zijn eersteling gepubliceerd. Na in 1931 als 1e prijswinnaar in de I.P.W. den hoogsten top te hebben bereikt, luwde het vuur eenigermate, om in den laatsten tijd weder aan te wakkeren tot vollen gloed, zooals men uit de dateering zijner problemen kan zien. De heer Kliphuis bezit een enorme technische kundigheid en productiviteit. Drang tot publicatie bezielt hem niet, zoodat zijn manuscript een verzameling van nog ongeziene juweeltjes is, waaruit hij thans voor H.D. met groote gulheid heeft geput.

Wij geven hier een plaats aan het volgende artikel van den heer Kliphuis, die zich tot geregelde medewerking aan deze rubriek bereid heeft verklaard.

OVER PROBLEMATIEK.

door P. WILLY KLIPHUIS.

Toen ik van den hoofdredacteur het verzoek kreeg om een artikel te schrijven over problematiek, toegelicht met zes mijner beste problemen, zat ik een oogenblik met de handen in het haar, want ik kan U, lezer, met zoo'n beperkt aantal onmogelijk een idee geven van wat ik onder aesthetische problematiek versta. Ik zal daarom trachten zulks in twaalf stuks te doen.

Alle problemen, die ik construeerde, zijn motiefbewerkingen, want het is mijn doel om na een interessante ontleding tot een pakkend slot te komen. Er zijn veel problemisten, die hieraan weinig aandacht schenken, ze vinden een nieuwe finasse in een slag, een origineele slagwending, een aardige inwisseling, enz., maar om het slot bekommeren ze zich niet. Juist in dat slot moet ook geest zitten, het moet leven, wil het probleem voor mij van bijzondere waarde zijn.

Bij het construeeren van een reine motiefbewerking (d.w.z. het slot wordt gevormd door het motief zonder verdere bijschrijven) stuit men steeds op moeilijkheden, die veelal zelfs onoverkomelijk zijn. Om deze te omzeilen kan men verschillende methoden toepassen. Heb ik veel moeite met een bewerking dan probeer ik eerst het motief te spiegelen, lukt het dan nog niet, zoo is het eerste wat ik nu tot het doel (d.i. dus het verkrijgen van den reinen motief-eindstand) opoffer de *moeilijkheid* van de oplossing, zie ik daarna nog geen kans tot een belichaming te komen, dan offer ik de *degelijkheid* van de aanvangsstelling van het probleem op, helpt ook dit niet, dan probeer ik de constructie met dam(men).

Ontstaat er bij een bewerking een bij-oplossing en is deze *niet* te verwerken, dan probeer ik haar dieper te maken (zonder afbreuk te doen aan de motiefoplossing) ten einde een „dubbel”-probleem (d.i. een probleem met twee geheel verschillende oplossingen) te verkrijgen. Het spreekt van zelf, dat de tweede oplossing dan niet in een motiefstand behoeft te eindigen.

Figuranten plaats ik dus zelden, en nooit zonder verklaring. Er zijn motieven die niet zonder bijschrijven als slotstand kunnen voorkomen, b.v. *Zwart*: dam 46 en schijf 41. *Wit*: schijf 47. *Zwart* aan zet. Bij dergelijke motieven plaats ik eenvoudig een ander motief er bij, in het onderhavige geval b.v. *Zwart* schijven op 7 en 11 en *Wit* op 16 en 21 en tracht nu dit geheel te bewerken.

Daar ik ongeveer een honderd motieven bijeengecomponceerd heb, splitste ik deze naar de bewerkingen, die daarop gemaakt zijn in tien troepen.

I. *Opsluitings-motieven*. Deze serie bevat een reeks van problemen eindigende in een of andere opsluiting van *Zwart*.

II. „*Swastika*”-motieven. Deze groep omvat bewerkingen op het vierkantje van S. E. v. d. Meer.

III. „*Schuiftrompet*”-motieven. Dit betreft problemen eindigende op één der schuiftrompetjes. B.v. *Zwart*: dam 47 en schijf 42. *Wit*: schijven 36 en 48. Of *Zwart*: dam 50 en schijf 44. *Wit*: Schijven 23, 29 en 49. Of *Zwart*: dam 49 en schijf 43. *Wit*: schijven 35, 45 en 48, alle met *zwart* aan zet.

IV. „*Dwangzet*”-motieven. Deze omvangrijke serie omvat constructies op motieven waarin *zwart* eerst een gedwongen zet doet en daarna verliest. Zulke motieven zijn b.v. *Zwart*: Schijven 24 en 30 *Wit*: schijven 25, 39 en 40. *Zwart* aan zet is gedwongen tot 30—35 waarna *wit* door 25—20 wint (dit motief is evenals bovengenoemd tweede schuiftrompetje origineel) of *Zwart*: dam 40 en schijf 34. *Wit*: schijven 45, 49, 50. *Wit* wint door 50—44 of wel *Zwart*: dam 46 en schijven 5 en 15. *Wit*: schijf 20 en dam 24. *Zwart* aan zet of wel *Zwart*: Schijf 31. *Wit*: schijven 26, 32, 41, 47. *Zwart* is gedwongen tot 31—37, waarna *wit* wint door 47—42! (dit motief is ook origineel van schrijver dezes), enz. enz.

V. „*Oppositie*”-motieven. Hiertoe reken ik de bewerkingen op motieven die door een bepaalden stand der witte schijven direct verloren zijn b.v. *Zwart*: schijven 8 en 28. *Wit*: schijven 18 en 38 (dit motief is van G. Mantel, Hengelo) of *Zwart*: schijven 17 en 23 *Wit*: schijven 27 en 33 of *Zwart*: schijven 14 en 20 *Wit*: schijven 25 en 30 of *Zwart*: schijven 5 en 10 en *Wit*: schijf 20, enz. enz.

VI. „*Dubbel*”-motieven. Deze problemen eindigen in een stand die meer dan één motief bevat.

VII. „Bijzondere“-slagen. Dit zijn problemen die een bijzonderen slag bevatten. Met groep VIII vormt dit de eenige categorie die niet altijd tot een bepaald slotmotief leidt. Hierbij wordt geprobeerd, ten einde de economie toch nog zoo ver mogelijk door te voeren, het slot tot het minst mogelijke aantal stukken (dus één wit stuk) te beperken.

VIII. „Oplossende“-motieven. Deze groep bevat bewerkingen waarin motieven voorkomen, die a.h.w. in de oplossing „oplossen”, zooals b.v. het Paard van Troje (Zwart: 7, 8, 17, 18 Wit dam 12) of Zwart: 28, 33 Wit: 22, 39 of één der „blokjes” b.v. Zwart: 23, 28, Wit: 29, 33. enz.

IX. Resterende motieven met Dam(men). Bewerkingen eindigende b.v. op Zwart: dam 46 Wit dam 5 of Zwart schijven 1, 2, 6, 7, 11, 16. Wit: dam 3 of Zwart: dam 50 en schijf 45 Wit: dam 6. enz. enz.

X. Resterende motieven zonder dam(men). Bewerkingen eindigende b.v. op Zwart: 4 en 5 Wit: 10, 14, 15 of Zwart: 35 en 39 Wit: 45 en 50 of Zwart: 1, 2, 7. Wit: 6, 11, 16, enz.

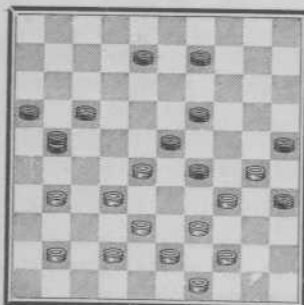
Ten slotte laat ik de twaalf problemen nog even vlot de revue passeeren in korte opmerkingen, welke bij de oplossingen zullen worden geplaatst.

P. WILLY KLIPHUIS.

TWAALF PROBLEMEN VAN P. WILLY KLIPHUIS, ZWOLLE.

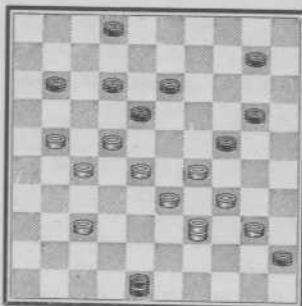
(Eerste zestal).

No. 2673



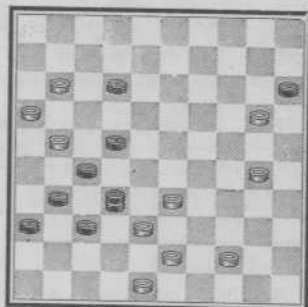
Opsluiting. 10/10/31.

No. 2674.



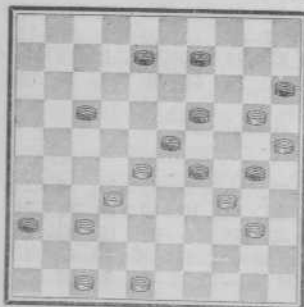
Swastika 12/1/32.

No. 2675



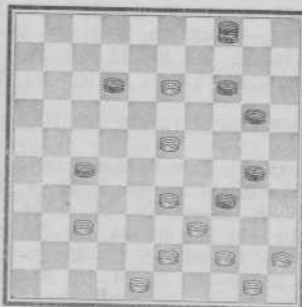
Schuiftrompet. 10/1/32.

No. 2676



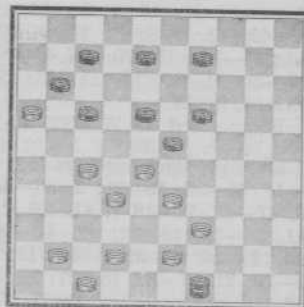
Dwangzet-motief 11/12/31.

No. 2677



Oppositie-motief. 13/5/31.

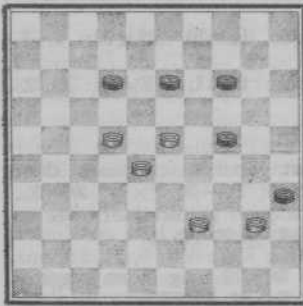
No. 2678



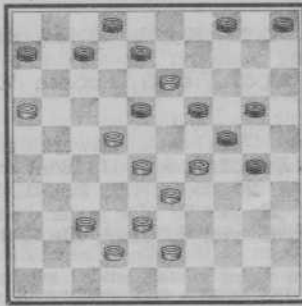
Dubbel-motief 4/10/33.

ZES PROBLEMEN.

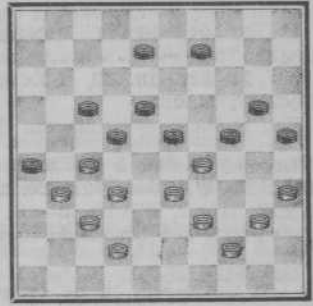
No. 2679
Grandmougin, Parijs.



No. 2680.
I. Weiss, Parijs.

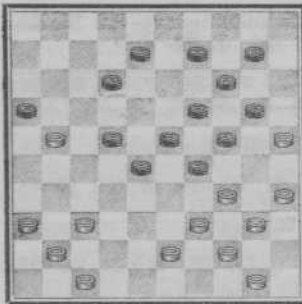


No. 2681
G. A. Cremer, Veendam.

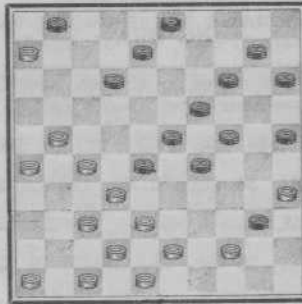


Miniatuur.

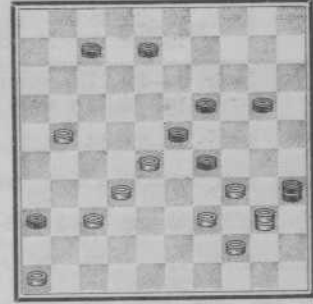
No. 2682
H. Rademaker,
Amsterdam.



No. 2683
H. Rademaker,
Amsterdam.



No. 2684
S. Swart, Amsterdam.



No. 2679 ontvingen wij van den auteur, een der meest verwoede problemisten, voor H. D. Met No. 2682 zijn we wegens den stand bijzonder ingenomen. No. 2684 heeft volgens den auteur een nieuw motief. No. 2681 was uit den I.P.W.

Wij noemen miniatures standen tot max. 7×7 schijven.

Levend damprobleem No. 3 van F. Raman, Amsterdam.

1. 33-28, 18-23; 2. 39-33, 13-18; 3. 44-39, 9-13; 4. 31-27, 17-22; 5. 28×17 , 11×31 ;
6. 36×27 , 12-17; 7. 33-28, 17-21; 8. 41-36, 7-12; 9. 37-31, 21-26; 10. 39-33, 26×37 ;
11. 42×31 , 4-9; 12. 34-30, 20-24; 13. 43-39, 2-7; 14. 40-34, 7-11; 15. 30-25, 12-17;
16. 31-26, 15-20; 17. 47-42, 10-15; 18. 49-43, 24-29; 19. 33×24 , 20×40 ; 20. 35×44 ,
- 17-21; 21. 26×17 , 11×33 ; 22. 39×28 , 15-20; 23. 43-39, 20-24; 24. 44-40, 14-20; 25.
- 25×14 , 9×20 .

Waar werd de WINST VAN EEN SCHIJF OF DE PARTIJ verzuimd?

Levend damprobleem No. 4 van F. Raman, Amsterdam.

1. 31-26, 16-21; 2. 36-31, 11-16; 3. 31-27, 7-11; 4. 37-31, 2-7; 5. 42-37, 18-23;
6. 47-42, 12-18; 7. 41-36, 7-12; 8. 46-41, 20-24; 9. 34-29, 23×34 ; 10. 40×20 , 15×24 ;
11. 33-28, 18-23; 12. 44-40, 10-15; 13. 49-44, 24-29; 14. 39-33, 14-20; 15. 33×24 ,
- 20×29 ; 16. 44-39, 9-14; 17. 39-34, 12-18; 18. 43-39, 4-9; 19. 50-44, 15-20; 20. 48-43,
- 5-10; 21. 27-22, 18×27 ; 22. 31×22 , 10-15; 23. 34-30, 20-24; 24. 36-31, 8-12; 25. 31-27,
- 12-18.

Waar werd een LOKZET verzuimd?

OPLOSSINGEN, ENZ.

Levend probleem No. 1. I.p.v. den 21en zet 4—9 kan zwart een dubbelen foutzet uitlokken door 8—12 gevolgd door:

1°. 27—21; 16×27, 31×22; 18×27, 32×21; 23×34, 40×16; 15—20, 25×23; 2—7, 21×12; 7×47.

2°. 27—22; 18×27, 32×21; 23×34, 40×7; 16×27, 7×16; 6—11, 16×7; 2×11, 31×22; 17×50.

Een mooie toepassing van den coup royal.

Levend probleem No. 2. I.p.v. den 23en zet 1—7? wint zwart een sch. of maakt dam door: 22—27, 21—16; 15—20, 16×7; 20—25, 32×21; 26×41, 47×36; 18—22, 7×27; 26—31, 21×12; 31×22, 28×17; 13—18, 12×23; 19×50. Het is den heer Raman gelukt hiermede te spelen naar een beroemde combinatie van Boissinot; Zie H.D. 1931 p. 29 No. 5.

No. 2661. 27—21; het probleem is nu aardig omdat zw. niet 20×29 mag slaan wegens 28—23. Dus 26×17; 28—22, 17×28 of 18×27; 38 of 37—32, 32×1.

No. 2662. Gelijksortige aardigheid: 34—30, 25×34 (Op 28×19; 29—24 en 24×4); 29×40, 37—31, 38—33, 40—34, 35×4.

No. 2663. 29—23 (28×19), 48—42, 30—25, 25×1 (45—50), 1—6, 38—32 (28×46), 6×5. Bekende overgang van trictrac naar lange lijn.

No. 2664. 23—19, 22—18, 18×20, 20×9.

No. 2665. 30—24, 35×24 (14—20, meent dat wit nu weg moet spelen met 24—19; 18—23, 19—14; 23×32, 22—27, 17×50), 42—37, 41—36; 37—32, 31×2.

No. 2666. 34—30. Zw. meent een schijf te winnen door 20—25, 30—24; 19×30, 35×24; 14—19. Wit wint nu echter door 28—23, 19×37; 43—39, 48—42, 38—32, 32×1.

No. 2667. 34—29, 16—11, 37—31, 49—43, 38—33, 23×14, 19×28, 45×25 en wint.

No. 2668. 37—31, 47—42, 30—24, 34—29, 16—11, 21×23, 39—33, 43—39, 49×20, 25×5.

No. 2669. 30—25, 37—31, 46—41, 45—40, 49—44, 29×27, 25×32, 27×20.

No. 2670. 21—17, 39—33, 40—35, 35—30, 45—40, 43—39, 37—31, 16—11, 11×24, 48×10, 25×1.

No. 2671. 33—29, 44—40, 39×19, 35—30, 16—11, 38—32, 43×23, 36×7, 26—21, 37—32, 42×2.

No. 2672. 35—30, 29—23, 39—34, 47—41, 25—20, 44—39, 48—42, 42×33, 45×1. Veelvuldig bewerkt systeem. De zet 44—39 herinneren we ons echter niet.

Alles goed opgelost door A. Roe, A'dam.

Uitslag probleemwedstrijd Havre—Eclair (H. D. p. 98). — (meer dan 100 problemen ingez.).

1e prijs. No. 2685. Z. 7, 9, 10, 12, 14, 18, 19, 20, 25, 30, W. 21, 23, 26, 29, 37, 39, 41, 44, 48, 49. Auteur A. Germain (schuilnaam van een Franschman). Verdient den prijs volkomen. Ten einde gelegenheid te geven tot het zeer dankbare zoeken naar de opl., welke moeilijk van het blad te vinden is, volgt deze later.

2e prijs. No. 2686. Z. 11, 13, 14, 16, 24, 25, 30, 34, 35, W. 22, 26, 31, 32, 38, 39, 43, 47, 50. Auteur Jan Metz, A'dam. Opl. 22—17, 26—21, 47—41, 32—27, 27×49 thans een eindspel, dat reeds in H. D. verscheen onder No. 282.

Bij het schrijven dezer copie was de uitslag van den wedstrijd van Le Groggnard nog niet bekend.

No. 2653. Een schrijven van den heer J. J. Kaan, Terneuzen, stelt in staat de ontwikkeling van het gebruikte systeem te belichten. Voor het eerst voorgekomen in No. 1116 H.D.

10/1919 auteur J. de Bree met andere plaatsing en inleiding. Vervolgens Z. 9, 12, 13, 18, 20, 22, 28, 32, 40, 16D, W. 21, 29, 31, 33, 34, 37, 39, 41, 45. Auteur J. J. Kaan. Het Volk 10/1927 Opl. 29—24, 34×23, door denzelfden heer verbeterd in H.P. 10/1928 Z. 9, 12, 13, 14, 15, 18, 20, 22, 28, 32, 40, 16D, W. 21, 29, 31, 33, 34, 37, 39, 41, 45, 49. Opl. 29—24. De heer Kaan voelde, dat er nog meer in zat en was reeds tot een schijf op 49 gekomen, die in probleem Metz — een verbetering van probleem Kaan — mooi actief is gemaakt. De heer Kaan werkt aan verdere verdieping n.l. 3 slagen met de sch. 40, 37 en 49, volgens hem mogelijk maar moeilijk.

Weeskind H. D. 1927 p. 128. Z. 3, 6, 8, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 25, 26, W. 22, 27, 28, 33, 35, 38, 39, 40, 42, 45, 48. Wit speelt, verhindert verlies van een sch. en houdt minstens gelijk spel. Weiss behaalde met deze studie den 1en prijs in een probleemwedstrijd van het clubblad der D.P.: wegens opheffing daarvan werd nooit de opl. bekend. Wij vroegen er Weiss om, doch én stand én opl. waren hem totaal ontschoten. Na gezamenlijke studie met Weiss meenden we te kunnen besluiten, dat wit's eenige verdediging is: 40—34 waarop zw. denkt de stelling te forceeren door 18—23 (speelt hij dit niet dan w. 34—29 herstel van stand). Nu voert wit een mooien slag uit: 34—30, 45—40, 42—38, 38×9, 40—34, 35×2.

No. 2607 (p. 39). Naar aanleiding van een opmerking van den heer Kwieser te A'dam: het is duidelijk, dat in de oplossing 16—11 moet voorafgaan aan 31—26.

De heer G. L. Gortmans, die blijkens het eerste bericht onder Officieel gedeelte van medewerking aan „Het Damspel” is uitgesloten, was van 1925 tot heden redacteur van de rubriek Buitenland. Voorts verzorgde hij van 1927 tot Mei 1928 en van Februari 1930 tot heden de rubriek Eindspelen en voorts de rubriek Problematiek sedert deze na het aftreden van den heer Van Dam werd hervat.

Hij verzocht ons zijn dank over te brengen aan allen, die belangstelling hebben betoond voor de genoemde rubrieken, die, vooral wat de rubriek eindspelen betreft, zeer groot was.

Terwijl wij aan dit verzoek voldoen, geven wij uiting aan onze overtuiging, dat de lezers van ons blad den heer Gortmans verplicht zullen zijn voor zijn interessant werk en dat zij zijn medewerking slechts noode zullen missen.

HOOFDREDACTIE.