

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN

:- van den -:

NATIONALEN

DAMBOND



Jaargang 26

1934

organen tot op heden niets te wenschen heeft overgelaten. Alle vergaderingen en bijeenkomsten waren gekenmerkt door een geest van saamhoorigheid, eensgezindheid en eenparig streven tot het eene groote doel: den Nederlandschen Dambond te maken tot een groot en sterk lichaam, dat in staat moet zijn, alle schokken, zoowel van binnen als van buiten af, te kunnen weerstaan.

En dan past mij een woord van hulde en dankbaarheid aan mijn medebestuurders, die niet alleen vaak dagen, maar dikwijls ook avonden en wellicht ook nachten hebben besteed, om de zaken van den Bond loopende te houden en tot het gewenschte succes te brengen.

Ik heb eens een oude schuit gezien, die den naam droeg „Nunguam Perfectum” en op mijn vraag, wat dat beduidde, antwoordde de bejaarde schipper: „Nooit Volmaakt”. Waarde dambroeders, ook in onze dambeweging is het evenmin „Ooit Volmaakt”. Aan alle menschenwerk kleven fouten. Maar welke fouten er ook zijn te ontdekken aan de reorganisatie, die voor eenige jaren heeft plaats gehad, één ding heeft den toets der critiek glansrijk kunnen doorstaan en is gebleken in de practijk een buitengewoon doeltreffende maatregel te zijn geweest, n.l. de vorming van „Het Bestuur” van den Nederlandschen Dambond, waarbij aan het, door Uwe Algemeene Vergadering verkozen, Dagelijksch Bestuur de vertegenwoordigers van alle Districten als volmondige en stemgerechtigde leden werden toegevoegd.

Daardoor ontstond een sterke band van vriendschap en vertrouwen en ook een beter contact tusschen Bestuur en alle vereenigingen in Nederland, uit wier midden de Districtsafgevaardigden werden gekozen, dan voorheen.

Door deze samenwerking werd geen enkel ingrijpend besluit genomen zonder medeweten en goedkeuring van Uw eigen afgevaardigden en werd geen persoon of vereeniging ooit een enkele maal voor een „fait accompli” geplaatst.

Met groote voldoening mag ik constateeren, dat, al werden ook woorden van critiek of protest op onze vergaderingen gehoord, deze steeds te goeder trouw en in opbouwenden zin werden gesproken. Daardoor werd het aan het Dagelijksch Bestuur gemakkelijker gemaakt, de genomen besluiten naar beste weten uit te voeren.

Er is echter geen medaille zonder keerzijde. In de eerste plaats hebben wij het verlies te betreuren van eenige jeugdige, enthousiaste damspelers, die ons door den dood werden ontnomen; o.a. memoreer ik hier den U allen welbekenden Haagschen damspeler J. H. de Hoogh, die, als hij had mogen blijven leven, vermoedelijk nog een groote toekomst was tegemoet gegaan.

Een ander, minder aangenaam incident, was de machinatie door eenige personen in binnen- en buitenland in elkaar gezet, om buiten het Bestuur om, met eenige Fransche dammers een officieel wereldtoernooi te organiseren.

Gelukkig werd door de spontane en zelfs ongevraagde hulp van eenige vooraanstaande personen in onze dambeweging aan deze booze plannen spoedig een einde gemaakt, vóór dat eenig ernstig kwaad was geschied en de bewijzen van sympathie en medeleven met onzen arbeid, zoowel in het binnenland als in het buitenland, met name België en tot zelfs van Fransche zijde, waren zoo spontaan en waardeerend en zoo sterk in afkeurenden zin tegen de belagers van onze eenheid gericht, dat dezen in afzienbaren tijd de lust wel zal zijn vergaan, weer aanslagen te plegen op onze wettige organisatie.

Dat wij door ons optreden uit den aard der zaak enkele personen onaangenaam en wellicht vijandig hebben moeten stemmen, daar is helaas niets aan te doen en zoolang de wereld zal bestaan, zal het onmogelijk blijken, wat de Franschman noemt: „faire contentier tout le monde et son père”, hetgeen in goed Hollandsch wil zegen: het iedereen naar den zin te maken.

Maar wij mogen ons ook niet laten weerhouden onzen plicht te doen, onverschillig wat de gevolgen ook mochten zijn. In onzen Bond, die momenteel meer dan 100 verenigingen met ruim 2500 leden telt, mag geen onzekerheid of zwakte worden geduld. Wij moeten steeds vooruit; wij kunnen niet blijven staan. „Stilstaan is achteruitgaan”, dat is een oude waarheid.

Wat onze momenteele verhouding met het buitenland betreft, had ik U zoo gaarne vóór het einde van 1933 willen mededeelen, dat de internationale betrekkingen weer in alle opzichten hersteld waren.

Tot mijn grooten spijt kan ik dat niet. In het December-nummer van ons Maandblad hebt U kunnen lezen, wat er in de laatste jaren gebeurd is en het ons, trots alle moeite, die wij ons hebben getroost, niet is gelukt, de Franschen tot algeheele overeenstemming met ons te brengen.

In hoofdzaak is dit te wijten aan de onderlinge verdeeldheid in Frankrijk zelf, waar niet, als bij ons, één centraal lichaam de dambeweging in vaste banen leidt, maar waar verschillende organisaties de lakens uitdeelen, n.l. in Parijs, in het zuiden en in het centrum van het land. Misschien is het land te groot, om de dambeweging te doen ressorteeren onder één centraal bestuur; een feit is het echter, dat een dergelijke décentralisatie het damleven aldaar niet ten goede komt.

De Besturen der verschillende bonden liggen vaak met elkaar overhoop en uit den aard der zaak belet dit een eendrachtig samengaan.

Wanneer wij spreken over Frankrijk, dan werd daar tot heden uitsluitend mede bedoeld het z.g.n. „Comité de Paris”, dat den toon aangaf en door zijn leden, waaronder mannen als Fabre, Weisz, Bisot enz., grooten invloed uitoefende op het damleven van heel Frankrijk.

Er schijnt echter momenteel een sterke beweging in opkomst te zijn, die er genoeg van heeft, om langer aan den leiband te loopen van enkele personen in Parijs. In het zuiden heeft als het ware een heele revolutie plaats, waarvan de bedoeling is om te komen tot één bond voor geheel Frankrijk, zooals dat bij ons het geval is.

Tijdens de Kerstdagen heeft op initiatief van den Ned. Dambond een conferentie plaats gehad te Brussel. Het doel van deze conferentie was, om een Internationalen Bond te vormen, onder wiens auspiciën voortaan alle landelijke ontmoetingen en wedstrijden, zoowel individueel als collectief, zouden plaats vinden.

Ware dit doel verwezenlijkt, dan was er tegelijk een streep gehaald door al die oude kwesties en verschillen, die nu reeds vanaf 1928 een internationaal samengaan onmogelijk maakten.

Toezeggingen tot bijwonen van deze conferentie waren ontvangen van België, Frankrijk en Zwitserland, zoodat wij het grootste vertrouwen hadden in de besprekingen, die daar zouden worden gevoerd.

Onze Secretaris, de Heer Lieve, en ondergeteekende hadden de eer, den Nederlandschen Dambond te mogen vertegenwoordigen. Wij troffen er echter alleen de vertegenwoordigers van den Belgischen Dambond aan, die uit Frankrijk bericht hadden ontvangen, dat de Fransche vertegenwoordigers verhinderd waren aan de conferentie deel te nemen, *maar die principieel met de oprichting van een Internationaal Bureau accoord gingen*, terwijl Zwitserland bericht had gezonden, zich (zij het ook onder eenige reserve) bij alle te Brussel genomen besluiten neer te leggen. Zoodoende kon de conferentie toch voortgang vinden en werd, zij het nog niet officieel, in principe de Internationale Bond opgericht, terwijl België zich bereid verklaarde, om voorloopig het secretariaat te vervullen. Te zijner tijd zult U daar meer van hooren.

Mochten wij dus al niet voor honderd procent het succes kunnen boeken, dat wij ons hadden voorgesteld, wij zijn toch op den goeden weg en ik heb het grootste

vertrouwen, dat, vóór wij een jaar verder zijn, de vriendschappelijke betrekkingen in alle opzichten zullen zijn hersteld en wij misschien al heel spoedig een wereld-tournoi zullen mogen tegemoet zien.

1934 begint met een groote verandering in de redactie van ons Maandblad. Onze hooggeachte Hoofdredacteur, de Heer J. Fabricius, die gedurende verscheidene jaren in zijn functie van Hoofdredacteur onze Nederlandsche dambeweging onschatbare diensten heeft bewezen, heeft gemeend, met het klimmen der jaren, zijn taak op 1 Januari j.l. in jongere handen te moeten overgeven. Hoe zeer ons dit besluit heeft getroffen en hoe zeer het ons ook spijt, hebben wij gemeend, dit te moeten eerbiedigen en aanvaardden wij zijn bedanken als Hoofdredacteur onder hartelijke dankzegging voor al het vele, dat de Heer Fabricius, èn als Bestuurder, èn als Redacteur voor den Nederlandschen Dambond heeft gedaan. Wij wenschen hem en zijn gezin nog vele gelukkige jaren toe en spreken den wensch uit, dat, mochten wij in de toekomst voor moeilijke problemen komen te staan, hij ons zijn gewaardeerde adviezen niet zal onthouden.

En tot slot, geachte damvrienden, nog een enkel woord in het algemeen. Het is in de laatste jaren in de wereld niet zoo voorspoedig gegaan. Overal, waar wij ons oog wenden, zien wij moeilijkheden en verwikkelingen van politieken en godsdienstigen aard. De maatschappij eindigde 1933 niet onder gelukkige omstandigheden. In vergelijking echter met het buitenland mogen wij, Nederlanders, toch nog dankbaar zijn, dat wij voor groote rampen gespaard zijn gebleven.

Laat ons daarom hoopvol het nieuwe jaar ingaan. Laten wij bedenken, dat zelfs achter de donkerste wolken de zon nog schijnt. Zooals onze Nederlandsche Dambond, trots de tijdsomstandigheden, heeft weten staande te houden en zich zoo jong en krachtig voelt als ooit tevoren, zoo zullen wij allen, met dit voorbeeld voor oogen, wel door dezen zwaren tijd heenkomen, mits wij ons drie dingen voor den geest blijven houden, n.l. *eendracht, eensgezindheid en samenwerking.*

Waarde damvrienden, heil en zegen, voorspoed en gezondheid zij U toegewenscht door uw Voorzitter,

C. VAN BROEK.

MEDEDEELING.

In verband met het neerleggen der functie van Hoofdredacteur van ons maandblad „Het Damspel” door den Heer J. Fabricius, heeft het Bondsbestuur mij tijdelijk met die functie belast.

Ik doe een beroep op alle medewerkers en belangstellenden, om den inhoud van ons blad zoo belangrijk mogelijk te kunnen doen zijn en daarmee met de toezending der copie rekening te houden.

Ook 't belangrijke districtsnieuws zal gaarne van die besturen worden ontvangen.

W. H. LIEVE, Hoofdredacteur.

Dordrecht, Willemstraat 15.

JAARVERGADERING 1934.

Den Vereenigingen wordt medegedeeld, dat de jaarvergadering zal worden gehouden op Donderdag 10 Mei 1934 (Hemelvaartsdag), te Utrecht.

Voor zooveel noodig, wordt verwezen naar de artikelen 3 en 11 van het Huis-houdelijk Reglement.

W. H. LIEVE, 1e Secr.

Dordrecht, 1 Jan. 1934.

PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1934.

Het Bondsbestuur bericht hiermede, dat de wedstrijd om 't persoonlijk kampioenschap van Nederland 1934 zal gespeeld worden in de maand Maart 1934.

De inschrijving is opengesteld tot 15 Februari 1934 bij ondergeteekende.

Opgemerkt wordt, dat, ook dit jaar nog, alle spelers, die den titel van meester voeren, gerechtigd zijn in te schrijven. Verzocht wordt, bij de inschrijving mede te deelen, of ook op Zaterdagmiddag gespeeld kan worden.

Vóór den aanvang der eerste partij moet door elken deelnemer f 10.— cautie gestort worden of overgeschreven zijn op mijn giro nummer 155000.

Of ook elders dan te Amsterdam zal worden gespeeld, zal afhangen van de inschrijving der deelnemers.

W. H. LIEVE, 1e Secr.

Dordrecht, Januari 1934.

1 Januari 1934 toetreden als persoonlijk lid van den N.D.B.: W. Jurg, Sluis-kade Z.Z. 89 te Almelo.

ORGANISATIE EN WERELDKAMPIOENSCHAP.

In aansluiting op het resumé betreffende de internationale correspondentie enz. is het nu mogelijk onze leden verder in te lichten.

Uit de pers heeft men reeds kunnen lezen, dat onze nationale kampioen Raman te Amsterdam een z.g. uitdaging had gericht tot den Franschen kampioen Fabre, die twee jaar geleden door de Fransche damfederatie als „Fransch wereldkampioen” is uitgeroepen.

Hiermede ging onze nationale kampioen buiten zijn boekje, maar erg kwalijk mag men hem dit niet duiden, daar hij door een enkelen Hollander en verschillende Franschen zoo lekker werd gemaakt; men beloofde koeien met „gouden” horens.

Toen het Bondsbestuur hem op zijn onjuiste handelwijze wees, heeft hij verklaard, er niet aan te denken een match te spelen, die niet door het Bondsbestuur of bondsvergadering was goedgekeurd. Dat is af!!

Niet af is echter *wéér* de handelwijze van onze Fransche dambroeders. Boven- genoemde match was n.l. al héélemaal door den Franschen bond geregeld. Zonder ook maar met één woord den bond van den tegenstander — in dit geval dus onzen Bond — daarin te kennen.

De match was al bepaald van 7—12 November j.l., 10 partijen, 25 zetten per uur. De Fransche federatie had Raman al een reglement laten teekenen, kortom, alles was voor elkaar.

Ja toen, toen kon men zich wèl tot onzen Bond wenden, want er zou toch niets meer aan te doen zijn. Dit nu moet den Franschen dambroeders leelijk zijn tegengevallen. Van verschillende zijden mocht het Bondsbestuur in deze onverkwikkelijke geschiedenis medewerking ondervinden, om de daders van deze „listige”, „geraffineerde” samenzwering tegen onzen Bond op te sporen. Kunt U begrijpen, leden van onzen Bond, dat zich nog één Hollander kon leenen tot medewerking voor het bereiken van het beoogde doel?

En toch is het zoo. Het Bondsbestuur heeft ingegrepen, noodzakelijk ingegrepen, daar het niet kan dulden, dat de Bond wordt ondermijnd.

In zijn vergadering van 12 November j.l. moest tegen den hoofdpersoon, G. L. Gortmans, Redacteur Buitenland van ons maandblad „Het Damspel”, een schorsingsbesluit worden genomen. Hoewel daartoe uitgenoodigd, zich te kunnen verantwoorden en zich te kunnen verdedigen, verscheen hij niet.

Als ooit een vergadering met zooveel eenstemmigheid een besluit heeft genomen, dan was het wel ditmaal.

Voor onze leden mag het wel een aanwijzing zijn, dat tegen het optreden van genoemden redacteur niets anders bleef te doen. Op de eerstvolgende jaarvergadering zal hij voor roeyement worden voorgedragen.

En wat moet ons antwoord aan de Fransche Federatie zijn?

Het zou ons niet verwonderen, wanneer op het oogenblik een algemeene vergadering moest beslissen, dat met een overweldigende meerderheid het contact volledig verbroken zou worden.

Zeker, het is bedroevend, hoe de Fransche Dambond met de belangen van het damspel en met de organisatie speelt! Dat is zeker geen houding voor een waardig bestuur! Gelukkig staan we in deze meening niet alleen. In Frankrijk gaan de oogen open!

Het is een verblijdend teeken, dat de secretaris van den Franschen Dambond, overig deel van Frankrijk, de heer E. Cros te Toulouse, in een artikel in „L'Expresse du Midi” het „Comité de Paris” aan den tand voelt en een gelukwensch uitspreekt voor de onkreukbare houding van het bestuur van den Nederlandschen Dambond.

Kijk, dat zijn ook stemmen uit Frankrijk, die echter volledig achter ons staan en wier aantal geregeld toeneemt.

En daarom, leden, moet het Bondsbestuur nog steeds medewerking kunnen verleen, om de goede harmonie tusschen alle bonden tot stand te brengen.

Ons Bestuur wil dit thans langs den weg van een internationalen bond bereiken; en daarover in het volgend nummer.

W. H. LIEVE, 1e Secr.

Dordrecht, December 1933.

MEESTERWEDSTRIJD 1933.

Op zeldzame wijze heeft de Heer N. Cohen te Rotterdam, lid van „Constant”, den titel van meester behaald. Wanneer een voorsprong zóó groot is, dat de twee laatste ronden niet behoeven gespeeld te worden, dan is commentaar feitelijk overbodig. In dezen buitengewoon sterk bezetten meesterwedstrijd werd hij ongeslagen No. 1



met 13 van de 16 punten. Evenals verleden jaar, kwam dus nu ook de titel te Rotterdam terecht.

Cohen werd acht jaar geleden lid van „Constant”. Achtereenvolgens nam hij het kampioenschap derde, tweede klasse en in 1928 het clubkampioenschap. In 1929 en 1932 was hij houder van de „Miss Blanche Plaquette”.

1933 werd een bijzonder jaar voor hem. Eerst verwierf hij met 28 uit 36 punten het kampioenschap van „Constant”. Het districtskampioenschap van Rotterdam won hij met 18 van de 26 punten: In den voor-wedstrijd meestertitel 1933 bezette hij ongeslagen de eerste plaats met 10 uit 12 punten, om daarna in den eindstrijd de kroon op het werk te zetten. Hulde voor deze prestatie!!

De eindstand is nu als volgt, waarbij de laatste twee ronden als remise zijn beschouwd. Niet voor Cohen, die alles gespeeld heeft.

	gesp.	gew.	rem.	vrl.	pnt.
1. N. Cohen, Rotterdam	8	5	3	0	13
2. L. Duitz, Amsterdam	8	2	5	1	9
3/5. J. W. van Dartelen, Haarlem	8	1	6	1	8
3/5. P. Westra, Amsterdam	8	2	4	2	8
3/5. H. Zitman, Haarlem	8	0	8	0	8
6/7. A. Bax, Dordrecht	8	0	7	1	7
6/7. J. Kalden, Den Haag	8	2	3	3	7
8/9. J. Buller, Den Haag	8	0	6	2	6
8/9. Ph. Idzerda, Rotterdam	8	0	6	2	6

VAN DEN PENNINGMEESTER.

Den besturen der Districten deel ik het volgende mede:

- 1e. voor de regeling van den voor-wedstrijd meestertitel mag een bedrag van ten hoogste f 2.50 in rekening worden gebracht; echter moet overgelegd worden een afschrift van gemaakte roosters en andere kosten;
- 2e. voor de regeling competitie-wedstrijden 1e, 2e, 3e en 4e klasse een bedrag van ten hoogste f 3.— per klas; eveneens moeten kwitanties zaalhuur, afschrift roosters, enz. ingezonden worden. Wanneer hieraan niet voldaan wordt, zal geen betaling volgen.

J. VOORBURGH.

Rotterdam, Speelmanstraat 118.

Binnenland

Redacteur: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

Dongen.

Gedurende de maanden Januari, Februari en Maart 1934 organiseert de vereeniging „D.A.M.” te Dongen, adres A. Oerlemans, Vennen No. 7, nederlaag-wedstrijden. Er zijn fraaie prijzen beschikbaar gesteld.

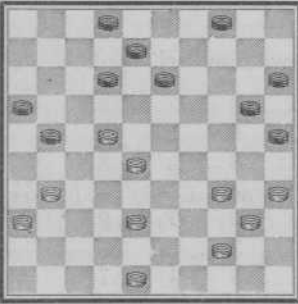
Wij wekken de vereenigen in den omtrek op aan deze wedstrijden deel te nemen. Nadere inlichtingen worden gaarne door bovengenoemd adres verstrekt.

Van Hier en Daar.

Redacteur: W. C. J. Polman, Emmastraat 116, Den Haag.

Mededeeling.

De „Kijkjes uit de Damclubs” zullen voortaan in deze rubriek worden opgenomen. In dit nummer publiceeren wij o.m. eenige fraaie partijstanden van onzen nationalen kampioen. Voor aanvulling van onzen voorraad door de lezers houden wij ons aanbevolen.

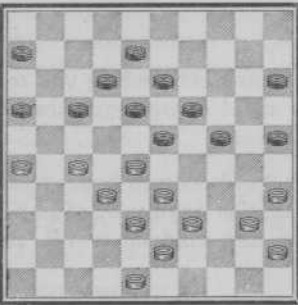


Nevenstaande positie is voorgekomen in den competitie-wedstrijd G.S.—J. Blankenaar tusschen J. W. Teunisse met wit en F. Raman met zwart. Blijkbaar heeft zwart reeds belangrijk positievoordeel. Vanuit den diagramstand wist hij op fraaie wijze de winst te forceeren.

De partij verliep als volgt:

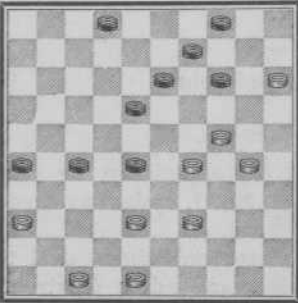
20—24, 44—39 (of?) 24—30, 35 : 24, 15—20, 24 : 15, 25—30, 34 : 25, 4—10, 15 : 4, 2—7, 4 : 18, 12 : 45, 25—20, (of?) 45—50, 22—18 (of?) 50—6, 31—27, 21 : 32, 20—14, 32—38! 14—10 (beter is o.i. 14—9. Red.) 6—50, 10—4, 38—43, 48 : 39, 50 : 9, 4 : 11, 16 : 7 en wint op tempo.

In den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland 1933 deed zich in de partij Raman—Kalden de navolgende stand voor:



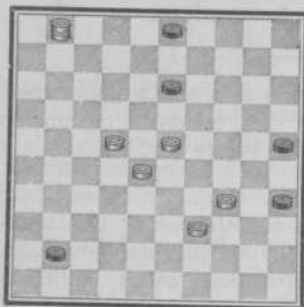
Raman speelde 40—34, zwart verlokkende tot den oogenschijnlijk sterken zet 15—20. Er volgde nu: 48—42, 17—21, 26 : 17, 12 : 21, 34—30!! 25 : 34, 39 : 30 en zwart moet minstens een schijf verliezen, want op 20—25 volgt 28—22, 22—17, 27—22, 33—29 enz., terwijl op iederen anderen zet 30—25 volgt.

In een partij in den onderlingen wedstrijd van J. Blankenaar tusschen P. de Bakker en Raman (zwart) wist deze in onderstaande positie als volgt te winnen:

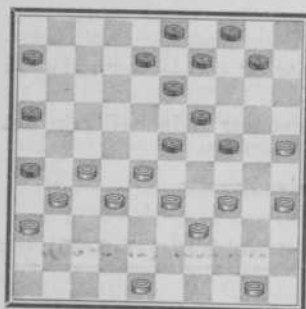


28—32, 39—33 (of?) 32 : 43, 48 : 39, 27—32, 47—41, (of?) 32—37, 41 : 32, 26—31, 36 : 27, 18—23, 29 : 18, 13 : 31, 32—27 (of?) 31 : 22, 33—29, 22—28, 39—34, 28—32, 29—23, 32—37, 24—19, 14—20, 15 : 24, 37—41, 30—25, 41—46, 25—20 (of?) 9—13!! 19 : 8, 46 : 48 (slaat de stukken 23, 24 en 34) 8—3, 48—26, 3—14 (of?) 4—9, 14 : 3, 2—8, 3 : 21, 26 : 25!

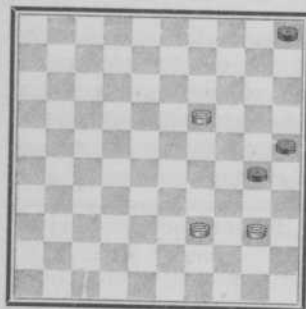
Uit den wedstrijd Rotterdam—Dordrecht (A. Bakker met wit tegen D. H. Möllenkamp met zwart).



Zwart was aan zet en besloot, na ongeveer een half uur nadenken, tot 42—47, waarna de partij remise werd. Daarentegen had 42—48 tot verlies geleid als volgt: 42—48, 34—29, 48 : 34, 29 : 40, 35 : 44, 23—19, 13 : 24, 1—29, 24 : 33, 28 : 50, 3—8, 22—17, 8—13, 17—12, 13—19, 12—7, 19—23, 7—1, 23—28, 1—29, 28—32, 29—42, 25—30, 50—44, 30—34, 42—26, 32—38, 26—48 gewonnen.

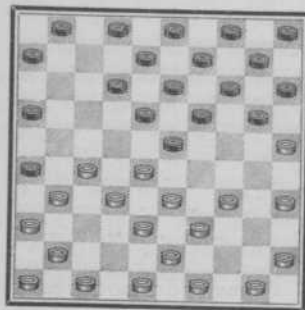


In dit stukje van H. de Jongh uit „De Humorist” forceert wit de winst door 25—20!! Zwart heeft nu keuze tusschen 26 : 37 en 24 : 15. In het eerste geval wint wit een stuk door 20 : 18 enz., terwijl op 24 : 15 volgt: 33—29! 26 : 37, 29 : 18, 13 : 44, 50 : 39, 37 : 28, 39—33 met dam! Een geestige afwikkeling in natuurlijken stand.



Dit eindspelletje van J. C. Nepveu ontleenen wij aan „La Revue Française”:

Wit wint op de navolgende wijze: 19—14, 30—35, 40—34, 25—30, 34 : 25, 35—40, 25—20, 40—45, 39—33 (de zet, waar het om gaat!) 5—10 (of?) 14 : 5, 45—50, 20—14 gew.



Deze positie ontstond in een partij, gespeeld voor het clubkampioenschap van de Haarl. Damclub, na de volgende opening:

34—30, 17—21, 33—28, 21—26, 30—25, 11—17, 40—34, 17—21, 39—33, 18—23, 44—39, 12—18, 31—27, 7—12, 37—31, 26 : 37, 42 : 31, 21—26?

Wit won nu een schijf door: 33—29, 26 : 37, 27—22, 18 : 27, 29 : 7, 2 : 11, 32 : 21, 16 : 27, 41 : 21.

(Uit Haarl. Dagblad.)

Problematiek

Redacteur: P. Willy Kliphuis, Dahliastraat 38, Zwolle.

(Alle correspondentie aan bovengenoemd adres.)

Met ingang van heden hebben wij ons bereid verklaard, voor deze rubriek de conferencier te zijn, die met behulp van zijn acteurs en actrices (de problemisten) een gunstig onthaal zoekt te vinden bij een talrijk publiek (de oplossters).

De Hollandsche problemisten hebben een goeden naam, ook in het buitenland; wij wekken daarom alle actieve problemisten, zoowel als problemisten-in-ruste op er toe mede te werken, dat H.D. qua problematiek het meest interessante dammers-tijdschrift wordt. Van hun beste producten wordt voor H.D. de primeur gevraagd. Ook van ieder beginnend en meer gevorderd problemist verwachten wij inzendingen; wat goed is, wordt geplaatst, is er iets onder, dat minder geschikt lijkt voor H.D., dan zullen wij den betrokkene van antwoord dienen, hem instrueerend, wat er aan ontbreekt en hoe dit te verhelpen is.

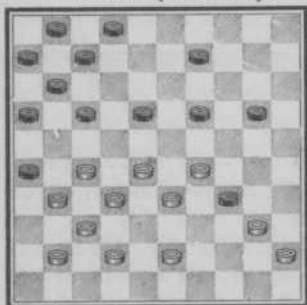
Voor de oplossters deelen wij alvast mede, dat na afloop van den oplossters-wedstrijd der levende damproblemen er evenals vroeger weer een ladderwedstrijd komt, waarop wij t.z.t. zullen terugkomen.

Wij vervolgen nu het artikel, dat door den vorigen redacteur gedeeltelijk in het December-nummer is opgenomen.

Twaalf problemen van P. Willy Kliphuis, Zwolle.

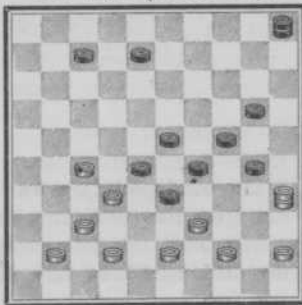
(Tweede zestal.)

No. 2685 (19-9-'33).



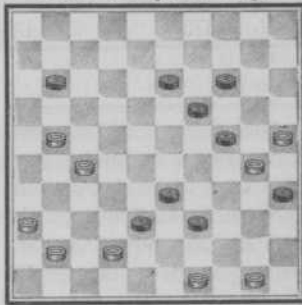
Resteerende motieven met
dam(men).

No. 2686 (11-10-'33).



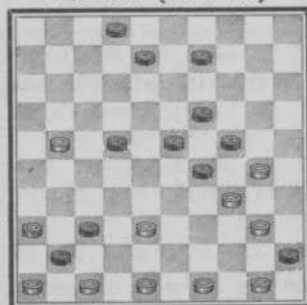
Resteerende motieven met
dam(men), opgedragen aan
den heer Kleen.

No. 2687 (17-8-'33).



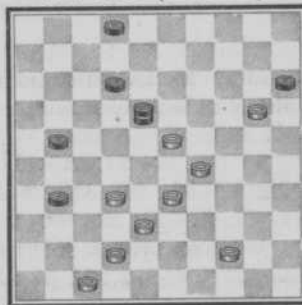
Resteerende motieven
zonder dam.

No. 2688 (21-9-'33).



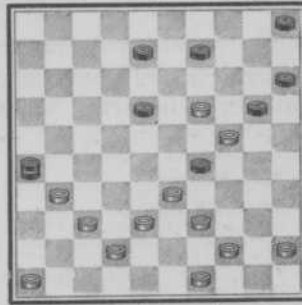
Resteerende motieven
zonder dam.

No. 2689 (5-10-'33).



Bijzondere slagen.

No. 2690 (18-7-'29).



Oplossende motieven.

No. 2685. — Dit motief is eenvoudig te bewerken. Daarom dienen bewerkingen hierop absoluut levendig te zijn. Ik vraag hier de aandacht voor de typische problematieke oplossing.

No. 2686. — Is gebouwd op een motief van den heer Kleen, wiens bewerking verscheen in den I.P.W. No. 2565 5/31. Men vergelijkte dezen stand met dien van mijne bewerking.

No. 2687. — Dit slotmotief zal velen bekend zijn. Het is meermalen met verdere bijstijven in de partij voorgekomen. Hier treedt voor het eerst een reine eindstand naar voren.

No. 2688. — Een bewerking van het linie-motief. Als men ziet, hoe origineel-soepel de wijze is, waarop zwart zich gedwongen ziet in één geheele horizontale linie voor wit te gaan staan, dan zal men mij den eenigszins grilligen aanvangsstand vergeven. Een bewerking der verticale linie vindt men in H.D. No. 2240 8/28 van Idzerda.

No. 2689. — De slotstand wordt gevormd door één witte schijf.

No. 2690. — Aan deze bewerking van het Paard van Troye heb ik een slotslag toegevoegd. Dit hebben ook wel andere problemisten gedaan, maar nooit zoo, dat het slot bestaat uit een reinen motiefstand.

Hier volgen de oplossingen van de problemen uit het December-nummer. Bij de nos. 2673 t/m. 2678 zijn de beloofde opmerkingen vermeld, die in het vorig nummer wegens plaatsgebrek niet konden worden opgenomen.

No. 2673. — 32—27, 42—37, 34×21, 44—40, 43—39, 49×47.

Dit is een zeer lastig te bewerken motief, omdat het overblijvende witte stuk geen dam is. Het is daardoor de eerst geleverde reine bewerking.

No. 2674. — 39—50, 34—30, 30×8, 50×7.

Vergelijk dit met No. 2660 (Mej. Buts geeft hierin voor het eerst het vierkantje van v. d. Meer los op het bord uit een beginstand van uitsluitend schijven). In de meeste Swastika-bewerkingen zal men in den probleemstand reeds één wit stuk van het slotmotief op zijn plaats vinden — in No. 2660 schijf 28. Het bijzondere in mijn bewerking is nu, dat beide stukken *tijdens de oplossing* geplaatst worden. Een probleemstand, waarin wit en zwart de zoo typische voeling met elkaar hebben, zooals in No. 2660, wordt aldus vermeden.

No. 2675. — 33—29, 11—7, 21×41, 16×36.

In het slotmotief is het witte stuk 36 een schijf; dit verhoogt dusdanig de constructiemoeilijkheden, dat de probleemstand wat grillig is.

No. 2676. — 47—42, 42—38, 37—31, 32×14, 14×34, 48×37 (30—35), 25—20, 20×38.

Een origineel slotmotief, dat uiterst lastig te bewerken is. Ik verzoek den heeren problemisten, hierop hun krachten eens te beproeven.

No. 2677. — 23—18, 37—32, 33—29, 50×39, 45×25, 48×30.

Met behulp van de zwarte dam is hier een geestige bewerking ontstaan op een eenvoudig motief.

No. 2678. — 27—22, 39—34, 42—37, 34×21.

Oudere motiefproblemisten zullen in dit nieuwe genre een nog zoo goed als geheel te ontginnen terrein kunnen vinden. Zeer belangwekkende constructies zijn mogelijk.

Zoo vond ik als slotstand: Zwart: 1, 2, 44, 45. Wit: 6, 7, 49, 50. Zwart aan zet. Hierop heb ik reeds een bewerking gereed.

No. 2679. — 23—18 (12×32 , want op 35×33 volgt 18×38), 22—18, 18×27 .

No. 2680. — 29—23 (18×29), 28—23, 16—11, 37—32, 32×1 .

No. 2681. — 27—21 (23×43 of 45), 21×14 , 35—30 (25×45 of 43), 44—40, 33—28, 42—38, 37×19 , 19—13. Reeds eerder door dezen auteur behandeld slotmotief. Zie H.D. 1931, p. 142.

No. 2682. — 43—38, 35—30, 36—31, 47—42, 37—32, 39—33, 33×2 , 25×34 , 2×20 .

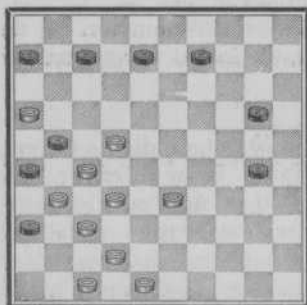
No. 2683. — 43—39, 37—31, 48—43, 39—34, 38—33, 47—42, 46—41, 21—16, 26×17 , 16×9 , 35×2 .

No. 2684. — 40—45, 39—33, 33×11 , 45×15 (41—47), 46—41.

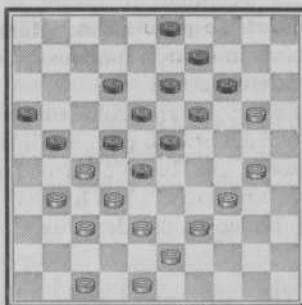
Van de nos. 2661 t/m. 2666 uit het November-nummer kwamen alsnog goede oplossingen in van de heeren P. D. de Graaf en J. van Lieshout, beiden te Amsterdam; van de nos. 2661 t/m. 2671 kwamen nog goede oplossingen in van Arthur van den Berghe, Luik.

Vervolgens ter oplossing een zestal problemen.

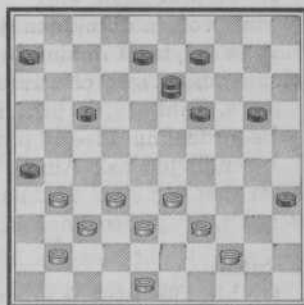
No. 2691.
Jan Smit, Urk.



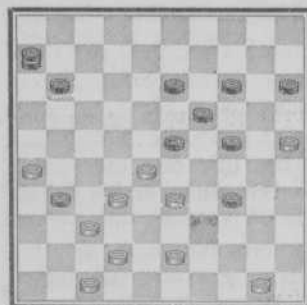
No. 2692.
G. 'Tinga, IJmuiden.



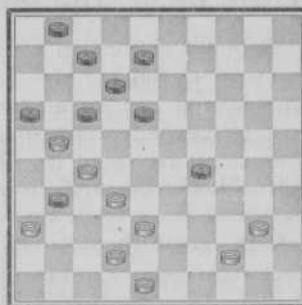
No. 2693.
G. Mantel, Hengelo.



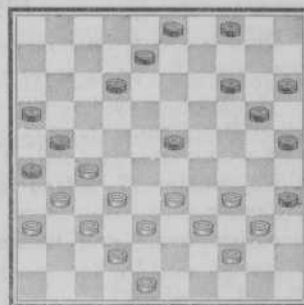
No. 2694.
Wim A. Haanstra, Goor.



No. 2695.
G. L. Gortmans, Amsterd.



No. 2696.
J. Burggraaff, Den Haag.



Lokloket

No. 2691 is van een problemist, die zijn werk tot op heden steeds naar andere periodieken zond; dit is zijn debuut in H.D. No. 2692 is het eerste werk, dat wij van

den heer Tinga zien; aanleg is wel aanwezig. No. 2693 ontvingen wij in 1928 van Mantel en hoort thuis in de serie schuiftrompetjes. No. 2694 is ook een motiefbewerking en werd vervaardigd, toen de auteur 14 jaar was. No. 2695 is een kruis-schotenprobleem; in den eindstand moeten de oplossers de eerste drie zetten ook aangeven. No. 2696: behalve de oplossing moeten de oplossers ook aangeven, waarom deze loklok technisch fout is.

Probleemwedstrijd Damier Nicois.

Inzenders moeten vier ongepubliceerde problemen leveren, ieder bestaande uit totaal minstens 10 stukken. Fantasieën, studies en eindspelen niet geoorloofd. Alleen de vraag: wit speelt en wint is toegelaten. Alles strikt anoniem inzenden, onder motto: een spreuk. Een verzegelde enveloppe, dragende van buiten hetzelfde motto, van binnen naam van inzender. Klasseering over totale inzending. Prijzen: frs. 200, frs. 100, frs. 80, 60, 45, 35, 25 en 15. Inzending tot 1 Maart a.s. aan Monsieur A. Baud, 3 rue de la Préfecture, Nice.

Standen en oplossingen in duplo inzenden.

Le jeu de Dames heeft ook een probleemwedstrijd uitgeschreven, die op 31 Jan. a.s. sluit. Bij deelname heeft men keus uit drie series:

1. a. praktische slag zonder dammen; b. lokzet of uitlokken van een foutzet; c. vrij probleem, midden der partij, met of zonder dammen.

2. a. eindspel zonder lange varianten; b. eindspel met varianten; c. vrij probleem met eindspel met of zonder dammen.

3. a. Fantasie; b. brillante slag; c. vrij probleem.

Beoordeeling: idee 10 pnt., constructie 10 pnt., sierlijkheid 10 pnt. en diepte 10 pnt.

Inzendingen aan Albert Lecocq, 36 Rue Voltaire, Le Havre. Ieder inzender kan maar met één serie deelnemen; degeen, die het hoogste aantal punten met zijn serie behaalt, krijgt den 1sten prijs. De series worden dus niet gesplitst. Prijzen medailles.

Erratum.

Op blz. 193, tweede kolom, Dec. 1933, staat als opschrift: „Het standaard-eindspel P. N. Faure. Een belangrijke ontmoeting”. Dit woord moet zijn „ontdekking”.

LEVENDE DAMPROBLEMEN.

De levende damproblemen van onzen nationalen kampioen hebben veel stof doen opwaaien. Eenparig is men van oordeel, dat het idee goed en de uitvoering perfect is. Veel goede oplossingen zijn binnengekomen; echter meenden eenige inzenders op andere momenten ook een lokzet gevonden te hebben. Dit is wel het bewijs, dat de gecomponeerde partijen grondig geanalyseerd worden. Het lijkt ons interessant, alle gevonden slagzetten te vermelden. Allereerst de opmerkingen over het eerste probleem.

Arthur van den Berghe, Luik, geeft (behalve de auteursoplossing) nog het volgende aan. Na den 16den zet van zwart (17—21) kan wit i.p.v. 34—30 den lokzet 47—41 of 48—43 spelen, b.v. (47—41), 24—29 (33×24), 19×30 (28×10), 21—26 (34×25), 26×46. Wit nu eenvoudig 10—5 enz. Zwart kan den witten dam afnemen ten koste van één schijf. Of (48—43), 24—29 (33×24), 19×30 (28×10), 21—26 (34×25), 26×48. Wit nu 39—34 (48×30), 35×24, waarna zwart een schijf moet offeren.

O.i. kan men hier niet van een lokzet spreken, want de witte schijf op 10 wint zwart in geen der beide gevallen; het is dus eenvoudig vooruit te zien, dat zwart geen voordeel krijgt door het dam halen.

De heeren J. Mieras en C. Ketting, beiden te Rotterdam, vonden behalve de auteursoplossing nog 't volgende: i.p.v. den 22en zet van zwart (8—12) kan deze als lokzet 2—7 spelen, wit nu 27—21, denkende een schijf te winnen (16×27), 32×12 (23×43), 12×23 (19×28), 49×38, waarna het stuk op 28 verloren gaat. Zwart nu echter 8—12 (33×22), 24—30 (35×24), 14—20 (25×14) en 9×49 met winst.

Hoewel deze afwikkeling, in vergelijking met de auteursoplossing bij den 21en zet, wat eenvoudig aandoet, kan men hier wel degelijk van een lokzet spreken. Het ware daarom van den vorigen redacteur goed geweest, even uiteen te zetten, dat onder een dubbelen lokzet wordt verstaan een zet, waarna de andere partij schijnbaar op twee verschillende manieren voordeel kan behalen.

De heer W. Drees, Nijmegen, meent vijf momenten gevonden te hebben, waarop een lokzet gespeeld kan worden.

1. Zwart speelt i.p.v. 7—12 als 8e zet 16—21, wit verlokkelijk (? Red.) tot 31—27 (21—26), 27—21, waarna zwart door 26—31 (21×23), 11—17 (36×27), 17—22 enz. voordeel behaalt.

2. Wit speelt i.p.v. 43—39 als 14e zet 47—41 en zwart mag niet 18—23 antwoorden — er volgt dan 34—29, enz.

3. Wanneer wit i.p.v. 31—27 als 15e zet 49—43 speelt, mag zwart niet 16—21 antwoorden wegens 35—30, 28—22, 33×22 en 38×27 (trouwens, hier kan ook weer 34—29 en daarna 28—22. Red.).

4. Na 31—27 als 15e zet mag zwart niet 13—18 spelen; er volgt dan 28—22, 33×13, 27—22, 32×21, 35—30, 38×16 en schijf 27 gaat verloren. Een aardige combinatie.

5. Wit kan als 24e zet 27—22 spelen (i.p.v. 49—43) en daarna (18×27), 31×22, zwart verlokkelijk tot 12—18, waarna wit wint door 44—40 (18×27), 32×12 (23×34), 40×20 (8×17), 33—28 (15×24), 28—23 (19×28), 30×10 en nu op 9—14 later 25—20 en op 17—22 (om direct damhalen te voorkomen) ook 25—20.

Tot zoover de heer Drees. De eerste vier opmerkingen hebben mogelijk analytisch eenige waarde, maar met lokzetten hebben ze niets te maken; in geen van alle bestaat de drang tot den zet, die tot eigen verderf leidt, daar geen schijnbaar voordeel te behalen is. De vijfde mogelijkheid daarentegen is wel een lokzet.

Tot slot nog het volgende. In de auteursoplossing is na de variant met 27—21 de volgende eindstand ontstaan:

Zwart: schijven op 1, 3, 4, 6, 26 en dam op 47.

Wit: schijven op 16, 35, 36, 37, 44, 45, 48, 49.

De meeningen, of deze stand gewonnen, dan wel remise is, loopen zeer uiteen. De heeren T. Lowie, Jac. de Korte, C. Ketting en A. de Graag besluiten tot winst, de laatste laat wit dan 44—39 spelen, terwijl de heeren M. R. C. Stahlberg, E. Ch. Bagnay en P. Hovingh den stand voor remise houden.

Onze meening is, dat wit door 49—43, dreigend met 48—42, zeer zeker remise-kans heeft; zwart is nu gedwongen tot 26—31 (op 47—33 volgt 43—38), wit 36×27. Het ligt niet op onzen weg, dezen stand verder uit te kienen; mocht de heer Raman dit eindspel voor gewonnen houden, zoo bestaat de gelegenheid dit in de eindspel-rubriek aan te toonen.

Een en ander is voor ons aanleiding geweest, mede in verband met hetgeen wij over het begrip „dubbele lokzet” bij de opmerking van de heeren Mieras en Ketting schreven, degenen, die in dit probleem slechts één lokzet vonden, ook onder de goede oplossers te rekenen.

Over het tweede probleem is ook nog een enkele opmerking gekomen. De heer Drees geeft na 22—27 (21—16), 15—20 (16×7), 20—25 (32×21), 25×23 winst voor zwart; ook de heer de Graag meent, dat dit wel gewonnen is. Wij hebben deze stelling: Zwart: 1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 23, 26. Wit: 7, 21, 33, 35, 37, 42,

44, 45, 47, 48, 49 bestudeerd en geven voor wit 33—29 als beste voortzetting aan (direct 7—2 is slecht en volgt dan 1—7 enz., ook 21—16 is fout door 17—21, 23—28, 12—17, 1×12 en wint schijf 11, terwijl na 37—31 zou volgen 26×37, 42×31, 17×37, 7—2 of?, 12—17, dreigend met 37—41 en 1—7, waarna wit weer moet offeren, daar op 2—11 of 2—16 de dam verloren gaat. Wij houden dezen stand voor gelijk; mocht men zich voor onze analyse interesseeren, zoo zullen wij op aanvraag deze gaarne per brief oversturen; in een problematiek-rubriek kan er niet verder op worden ingegaan.

De namen der goede oplossers zijn:

Nos. 1 en 2. — A. de Graag, Heusden; R. A. J. Meuwissen, Breda; C. Ketting, Jac. de Korte en J. Mieras te Rotterdam; T. Lowie, M. R. C. Stahlberg, E. Ch. Bagnay, P. Hovingh en W. C. H. Tijssen te Amsterdam; J. Noome, Purmerend; H. van Doorn, Hoorn; A. van den Berghe, Luik; J. F. H. van Mill, Dordrecht; D. C. W. Rab, Den Helder.

No. 1. — W. Drees, Nijmegen.

Ter oplossing de levende damproblemen No. 5 en No. 6, beide van F. Raman, Amsterdam.

No. 5. — 1. 31—26, 17—21; 2. 26×17, 12×21; 3. 34—30, 20—25; 4. 33—28, 25×34; 5. 39×30, 15—20; 6. 44—39, 20—25; 7. 38—33, 25×34; 8. 39×30, 18—23; 9. 36—31, 7—12; 10. 31—27, 12—18; 11. 30—25, 10—15; 12. 40—34, 5—10; 13. 43—38, 15—20; 14. 34—30, 20—24; 15. 41—36, 10—15; 16. 37—31, 8—12; 17. 46—41, 1—7; 18. 41—37, 14—20; 19. 25×14, 9×20; 20. 45—40, 20—25; 21. 40—34, 4—9; 22. 27—22, 18×27; 23. 31×22, 11—17; 24. 22×11, 6×17; 25. 36—31, 21—26.

Gedurende deze zettenreeks heeft één van beide spelers een damzet verzuimd.

No. 6. — 1. 34—30, 20—25; 2. 39—34, 15—20; 3. 44—39, 20—24; 4. 49—44, 14—20; 5. 33—28, 9—14; 6. 39—33, 16—21; 7. 31—27, 21—26; 8. 44—39, 17—22; 9. 28×17, 11×31; 10. 36×27, 12—17; 11. 27—21, 7—12; 12. 21—16, 1—7; 13. 33—28, 18—23; 14. 39—33, 13—18; 15. 41—36, 8—13; 16. 46—41, 2—8; 17. 36—31, 10—15; 18. 41—36, 5—10; 19. 31—27, 4—9; 20. 36—31, 7—11; 21. 16×7, 12×1; 22. 47—41, 6—11; 23. 41—36, 1—6; 24. 27—21, 11—16; 25. 21×12, 8×17.

Gedurende deze zettenreeks heeft één van beide spelers een damzet verzuimd.

De auteursoplossing der levende problemen 3 en 4.

No. 3. — Bij den 17den zet heeft wit schijf- of partijwinst verzuimd door 27—21, 32×12, 12×23, 49×38 (13—19 om de schijf terug te winnen) 33×22, 24—29, 34×23, 19×17, 26—21, 36—31, 48—42, 39—34, 35×2, gewonnen.

No. 4. — Bij den 18den zet kon zwart i.p.v. 4—9 door 15—20 wit verlokken tot 39—33, 20—24 gedw., 35—30, 24×44, 33×24, 19×39, 28×10, 4×15!! Dit is de zet, waarom het geheele probleem draait. 38—33, 39×28, 32×12, 21×32, 12×21 A, 16×27, 50×39, 8—12, 31×22, 12—17, 37×28. 17—21, 26×17, 13—18, 22×13, 11×44.

A. 50×39, 3—9! ware nu zoeven 5×14 inplaats van 4×15 geslagen, dan ging deze variant niet op, 12×14, 1—7, 37×28, 17—21, 26×17, 11×44.

EINDSPEL.

Oplossing No. 351. — Onze oplossing van dit vraagstuk, dat door Weiss wordt genoemd: „dubbel eindspel op Blankenaar-motieven”, is als volgt:

40—35, 49—16; 35×24, 16—2 (dreigt nu 13—18 of 19); 15—4, 13—19 (A); 23×5, 2×35; 4—27, 35—2 (B); 27—16, 2—35; 16—2, 35—49 (C); 29—40, 49×35; 5—19, 35×13; 2×35 w.w.

(C) —, 25—30; 29—34, 30×39; 5—19, 35×13; 2×48 w.w.

(B) —, 35—49; 27—16, 49—35; 16—2 w.w.

(A) —, 13—18; 4×27!, 2×30 (a); 27—49, 30—13 (b); 29—24, 13×30*; 49—35 w.w.

(b) —, 30—39; 29—34, 39×30; 49—35 w.w.

(a) —, 2×35; 27—49, 35—13 (Op 35—30; 49—35 w.w.); 29—24, 13×30; 49—35 wit wint.

Erratum. — Hoe zij het eindspel spelen, No. 39. Een witte schijf op 39 is weggevalven.

Oplissing No. 352. — 47—41 en 41—36 w.w. Deze stand is de kern van het eindspel van E. J. B. van Vught „Bezint, eer je begint” uit De Damspeler van Broekkamp: Z. — 23 — 40 — W. — 25D — 42 — 47D (de heer J. J. Kaan, Terneuzen, is de eenige, die, dit heeft opgemerkt). Zie ook De Damschool 7/1919 No. 636: Z. — 29 — 39 — W. — 38 — 42 — 47D, auteur Scheeres.

Het is ons immer een vreugde, wanneer de idee van een gecomponeerd eindspel zich in de partij vertoont, waardoor deze als het ware in nieuwe glorie wordt herboren.

Nog onlangs trof de heer P. N. Faure een eindspelidee van Blankenaar aan in een var. van een eindspel uit de laatste comp., n.l. Z. — 38D — 44 — W. — 1D — 4D — 13D — 47. Wit sp. en w.

DAMFLITSEN.

Redactie: Wouter Hofland, 2e Mess-straat 73, Scheveningen.

Stijlbloempje.

In de practische handleiding voor het damspel, van onzen heldhaftigen administrateur J. W. van Dartelen (de zolders kraken) staat op blz. 28: „De juiste zet op het juiste moment”. In een philosophische overpeinzing verzonken, overdacht ik de mogelijkheid een juisten zet te doen op het verkeerde moment of een verkeerden zet op het juiste moment. Ik verzoende me echter met het geval, indachtig het woord van Horatius: *Nihil est ab omni parte beatum.* W.

Een goed clublid.

Een speler, die onmenselijk veel voor zijn club overhad, speelde op een Zondagmiddag voor zijn vereeniging mee om den „Vaderland”-beker. Zijn zoontje wilde deze gelegenheid aangrijpen zijn vader eens in actie te zien. Hij pootte zich naast het bord zijns vaders, keek angstig toe en deed iedere schijf, die van het bord ging, keurig in het daarvoor bestemde doosje (neem deze les ter harte!). Toen de vader gewonnen had, snelde zoonlief naar huis en vertelde de zegepraal zijns vaders (van Dartelen, let op, wat stijl vermag). Toen de afgebeulde man thuis kwam, sprak zijn eega: „Hoe vind je dat nou, dat Jantje zoo mooi vanmiddag je schijven heeft opgeborgen?” Wezenloos hief de damspeler het afgetobde hoofd op en zei: „Nou je 't zegt... ik dacht al: waar heb ik dat jong eerder gezien?”

Correspondentie.

J. R. — Dank voor copie. Damme is de eenige, die U de feitelijke beteekenis van Molenwieken kan verklaren.

J. K. en P. H. — Die herrie over dam en schaak is toch aardig. Er is maar eenmaal een juiste beschouwing hierover verschenen. U kunt in een der nummers van „De Telegraaf” (van Februari 1930) twee artikelen vinden van Karel Leonard, waarin het juiste licht op deze kwestie werd geworpen. Over de kwestie van 20 gelijke krachten vindt U reeds het antwoord in een der eerste jaargangen van Het Damspel (wijlen Kan), als reactie opvatting E. v. Embden. 20 tegen 20 — is gelijk, dan ook: 1 tegen 1. Zet schijven op 3 en 48 en U zult zien, dat de waarde wordt bepaald óók door het feit, wie zetten moet. Natuurlijk valt het damspel te klassificeeren onder de wiskunstige wetenschappen, maar daarom zijn die artikelen toch wel aardig? Een modern mensch moet ook kunnen meepraten over de dingen, waarvan hij geen verstand heeft. Anders waren we zoo uitgepraat. W.



HET DAMSPEL



**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL**

Abonnementprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar
Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Koudijslaan 42, Heemstede, Postrek. No. 54007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

BESTUUR VAN DEN BOND.

1e Voorz.: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam;
1e Secr.: W. H. Lieve, Willemsstraat 15, Dordrecht;
Penn.: J. Voorburgh, Speelmanstraat 118, Rotterdam.

Officiëel gedeelte

Tot den bond zijn per 1 Januari 1934 toegetreden de vereenigingen: Alblasserdam, Hendrik Ido Ambacht, Rijsoord en Zwijndrecht.

Wij roepen deze clubs een hartelijk welkom in onze organisatie toe!

Bedankt hebben de vereenigingen W.Z.D.V. te Arnhem en de H.J.C. te 's Gravenhage.

WIJZIGING BESTUREN, CLUBLOKALEN, ENZ.

Amsterdam.

Secretaris van Tavenu is de heer M. Vas Diaz, Marathonweg 41 I (Zuid).

Maassluis.

Secretaris A. Bakker woont thans Prinsenkade 26.

Pernis.

Tot secretaris is benoemd A. Kruithof, Ring 52b.

Rotterdam.

Secretaris van O.D.I. is W. Boer, Groepstraat 32b, clubavond op Dinsdag.

De Damv. „Rotterdam” heeft haar spellokaal overgebracht naar „Het Oude Raadhuis”, Stadhuissteeg; clubavond Dinsdag.

De Chr. Damv. „Rotterdam” houdt voortaan op Woensdag clubavond in „Het Oude Raadhuis”, Stadhuissteeg.

's Gravenhage.

Penningmeester van W.Z.D.V. is W. v. Lynschoten, Frans Halsstraat 84.
 Penningmeester van O.D.B. is W. Th. de Klerk, Anna v. Buerenstr. 87.

Binnenland

Redacteur W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

District „'s Gravenhage”.

Jaarvergadering wordt gehouden op 25 Februari 1934, voorm. 11 uur in café „du Corbeau” Bleyenburg I.

District Noord-Holland:

Ter gelegenheid van het eerste lustrum organiseerde de districtsbond „Noord-Holland” een nationalen damdag te Haarlem.

De vertegenwoordigende ploegen der districten: Amsterdam, 's Gravenhage, Noord-Holland, Rotterdam bonden daar den strijd aan.

De uitslag der wedstrijden was als volgt:

1e ronde: Noord-Holland—Rotterdam	13—7
's Gravenhage—Amsterdam	13—7
2e ronde: Noord-Holland—'s Gravenhage	9—11
Rotterdam—Amsterdam	12—8

(In de ochtendronde waren de A'dammers maar met 8 spelers).

Deze damdag is een groot succes geworden, dank zij tevens de uitstekende organisatie, die in handen was van de H.H. Wielinga en v. Leeuwen. Dermate was het succes, dat in principe besloten werd ieder jaar districtsgewijze een dag te organiseren onder de auspiciën van den N.D.B.

In dit tournooi leverde de jeugdige Ligthart uit IJmuiden een schitterende prestatie door te winnen van de h.h. A. K. W. Damme, die uitkwam aan bord 1 van den Haag en N. Cohen, bord 1 van Rotterdam.

District „Noord-Brabant”.

De eindstand van den wedstrijd om het kampioenschap van Noord-Brabant is als volgt:

	gesp.	gew.	rem.	ver.	p.
A. de Graag	7	5	2	0	12
W. Wijn	7	4	1	2	9
J. Pellekaan	7	2	4	1	8
A. Sterk	7	3	1	3	7
A. C. v. Ardenne	7	3	1	3	7
P. Peperkamp	7	2	2	3	6
F. Janssen	7	2	0	5	4
A. Dickens	7	1	1	5	3

A. de Graag behaalde dus ongeslagen den titel. Onze gelukwensen.

Rotterdam:**Idzerda wint van Cohen in een blindpartij.**

Ter gelegenheid van de eerste bijeenkomst in het nieuwe jaar, had het bestuur van den Zaterdagdschen Dam Kring, welke kring onlangs te Rotterdam werd opgericht, een simultaanvoorstelling georganiseerd te geven door den nieuwen dam-

meester Cohen en den bekenden blindspeler en problemist Idzerda.

Als bijzondere en in de damwereld onbekende attractie werd gedurende de voorstelling door hen beiden een blindpartij gespeeld.

Onder groote belangstelling werd de strijd tegen 61 spelers aangevangen, terwijl Cohen de blindpartij opende. Deze partij werd op een demonstratiebord aangegeven, hetwelk met de rugzijde naar de simultaanspelenden was gekeerd.

Zooals te begrijpen is, was ook voor deze partij het aantal toeschouwers groot. De partij was zeer interessant te noemen. Bij den 32sten zet sloeg Cohen verkeerd, waarop Idzerda de partij uitmaakte, voor welk succes hem een groot applaus ten deel viel. Minder succes had hij echter in de simultaan. Na 2 uur en 40 min. spelen had Cohen van zijn 30 partijen er 18 gewonnen, 8 partijen gingen remise. In 4 partijen werd hij overwonnen door: A. M. Olsen, A. v. d. Maas, J. L. G. Dijk en P. de Mink. Hij behaalde 44 van de 60 punten, derhalve 73 %. Idzerda daarentegen speelde langer, n.l. 3 uur en 50 min. Hij won 12 partijen, speelde 8 remise, terwijl hij in 11 partijen verlies moest accepteren tegen: A. Kinnigin, kampioen van Schiedam, M. Berlijn, G. Krediet, C. J. Noest, P. de Bruin, L. van Bergen, B. de Jong, L. Boogaards, B. de Raadt, W. Bloemhof en L. A. Baardewijk. Van de 62 punten had hij er 32 behaald of 51 %.

Brussel—Dordrecht.

Op Kerstdag trok een vrij sterk Dordtsch tiental naar onze dammenschen „Pion Savant” te Brussel. Er werd een buitengewoon gezelligen wedstrijd gespeeld. De uitslag en opstelling was als volgt:

Pion Savant—Dordt.

1. G. Havaert—G. Pors	0—2
2. B. Kats—A. Bakker	1—1
3. P. De Lodder—A. Bax	2—0
4. G. Dammaerts—M. Kleyn Jr.	1—1
5. E. Goyaerts—A. C. de Wit	2—0
6. A. Eggen—Ph. Sebes	2—0
7. E. Hautrive—N. Korevaar	1—1
8. R. Goffin—G. Huisman	1—1
9. L. Casteels—A. v. Broek	2—0
10. C. Thuns—W. H. Lieve	0—2
Totaal 12—8	

Het is een verblijdend teeken dat het damspel in België zoo'n opgang maakt. Dit jaar heeft een returnmatch te Dordt plaats.

Partij-analyses

Redacteur: B. Springer, Tulpeboomstraat 12, Den Haag.

Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

DE OPENINGEN IN THEORIE EN PRACTIJK.

Van onzen nationalen kampioen, den heer F. Raman, mochten wij onderstaande openingsstudie ontvangen, welke, hoewel niet absoluut origineel, (het betreft een omwerking van de „Springer-variant”, met als openingszet voor Wit 32—28 inplaats van 33—28) toch genoeg fraais bevat om er hier een plaatsje voor in te ruimen.

1. Wit	Zwart
1. 32—28	19—24
2. 37—32	14—19
3. 41—37	10—14
4. 46—41	5—10
5. 31—27	20—25!

Inleiding tot zwarts snoode plannen. Wil wit volgens de oude theorie profiteeren van deze nadeelige randschijf, dan speelt hij geheel in zwarts kaart.

6. 37—31	14—20
7. 41—37	10—14
8. 34—29

Denkt nu te profiteeren van het open veld 10, want was dit bezet, dan zou zwart door 19—23 enz. de randschijf productief kunnen maken.

8.	17—21!
---------	--------

Oogenschijnlijk een onbeteekenende zet met als enkel doel op 31—25 te kunnen antwoorden met 4—10; 11×31; 19—23 enz. ter oplossing van de randschijf 25, en tevens den ruil 29—23; 28—22 enz. te ontgaan.

9. 27—22??
------------	-------

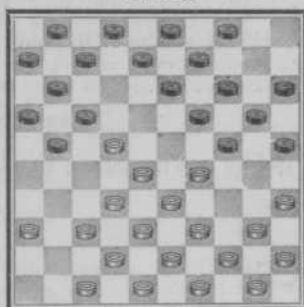
Zelden is de naam van dezen zet, in de wandeling de „kerkhofzet” genoemd, zoo trefend en krachtig bewaarheid als in deze studie.

9.	18×27
10. 31×22	12—17!!!

Een gewelddadige zet! Wit zal steeds schijf of de partij verliezen, doch een dergelijke rijkdom van winstvarianten, als in deze stelling aanwezig is, tot den bodem uit te buiten, en te berekenen is in de partij niet mogelijk. „Het weten” door middel van studie geeft den doorslag.

Stand na den 10den zet van zwart.

Zwart.



Wit.

Thans volgt de ontkenning. In Diagramstand I heeft Wit de keus tusschen vier voortzettingen n.l. 37—31 of 39—34 of 40—34 of 47—41. De andere voortzettingen zijn door typezetjes van zeer eenvoudig allooi uitgeschakeld. Eerstgenoemde zet, dat is 37—31 zullen wij in laatste instantie behandelen, omdat deze zet in de studie de Hoofdvariant vertegenwoordigt. Laten wij dus nu aannemen, dat wit vanuit de diagramstand als 11e

zet 40—34 speelt hoewel de wijze, waarop zwart reageert, precies hetzelfde is, wanneer wit inplaats van 40—34, — 39—34 of 47—41 zou gespeeld hebben.

Dus ongeacht de keuze der drie varianten speelt zwart hetzelfde systeem tegen.

11. 40—34?	4—10!
------------	-------

Maakt wits lange vleugel geheel onspeelbaar. Op 36—31 volgt natuurlijk 21—27 en 37—31 gaat niet wegens 19—23 enz.

12. 45—40 of?	7—12!
13. 50—45 „	2—7 !!
14. 47—41 „	12—18!!!

Wit laboreert aan tempogebrek en kan gerust opgeven, want schijf 22 is niet meer te verdedigen, daar op 37—31 dam volgt door 19—23 enz.

Wij keeren thans weer terug tot diagramstand I, omdat wij tot de ontdekking zijn gekomen, dat wij in 37—31 voor wit den eenigsten zet hebben.

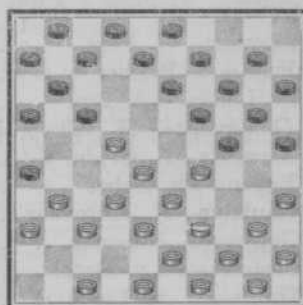
Echter gaat na 37—31 eveneens *minstens* schijf verloren.

Alzoo spelen wij dus:

11. 37—31?	4—10!
Wederom de sleutelzet! Er dreigt 19—23!	
12. 42—37 (gedw.)	21—26!

Stand na den 12den zet van zwart.

Zwart.



Wit.

Verschillende voortzettingen zijn hier weer voor wit ter beschikking en wij zullen trachten alle varianten, die mogelijk zijn op het breedst weer te geven en minstens schijfverlies voor wit aan te toonen.

HOOFDARIANT.

Variant A.	
13. 47—42?	17—21!
14. 31—27 gedw.	7—12!
15. 40—34 of?

Op 37—31 volgt deze winst: 15. 37—31, 26×37; 16. 42×31, 12—17! (dreigt met 19—23) 17. 31—26 of?, 19—23!; 18. 18×30, 17×37; 19. 26×17, 11×33; 20. 36×27, 25×23; en zwart wint gemakkelijk.

Op 36—31:

15. 36—31? 12—17!; 16. 40—34, (22—18 was verhinderd door 19—23 enz.) 16., 1—7;

17. 45—40, 7—12; 18. 50—45, 12—18 en wit staat gekraakt!

15. 12—17!
Schakelt 37—31 nu geheel uit door 19—23 enz.

16. 45—40 1—7

17. 50—45 7—12

18. 37—31 of? 26×37

Op 36—31 volgt natuurlijk 12—18.

19. 32×41

Gedwongen, want na 42×31 is 21—26 doodlijk.

19. 21×23

20. 29×7 17×28

21. 33×22 8—12!

22. 7×18 24—30!

23. 35×24 20×29!

24. 34×23 19×17!!

En het stuk in de lucht gaat verloren. Dus geeft 47—42 wit vanuit diagramstand II in alle varianten onhoudbaar spel.

Variant B.

Diagramstand II.

13. 40—34

Hier zij opgemerkt, dat deze variant eveneens geldt voor 39—34, 47—41 en 48—42.

13. 17—21!

14. 31—27 gedw. 7—12

15. 44—40 12—17!

Om op 47—42 gevolgd door 37—31 enz. gelijk als aangegeven is in de A. variant, de partij te beslissen.

16. 50—44 1—7

17. 36—31 of? 7—12

22—18 brengt ook hier niet de gewenschte opluchting b.v.

18. 22—18, 12×23; 19. 29×18, 13×22; 20

27×18, 8—13; 21. 34—29 (het beste) 13×22;

22. 29—23; 2—8; 23. 47—41 (om te trachten

door 32—27 enz. de schijf terug te winnen)

..... 8—13 (dreigt met de vereenvoudiging

13—18) 24. 23—18 (dus gedwongen) 22—27;

25. 31×22, 26—31; 26. 37×26, 19—23; 27.

28×30, 17×46; 28. 26×17, 25×34; 29. 40×29,

11×22; 30. 22×31, en de dam levert minstens

schijfwinst op.

Een leerzame variant.

18. 47—41 12—18

19. 48—42 8—12

20. 41—36 2—8!

Wit moet nu offeren, doch verliest in beide

offers combinatief.

21. 35—30

Op 29—23 volgt: 21., 18×29; 22.

34×23, 12—18; 23. 23×12, 19—23; 24. 28×30,

17×28; 25. 33×22, 8×28; 26. 32×23, 21×41;

27. 36×47, 26×48! met winst.

21. 24×35

22. 29—23 of? 18×29

23. 34×23 12—18

24. 23×12 19—23

25. 28×19 17×28

26. 33×22 8×28

27. 19×8 3×12

28. 32×23 21×41

29. 36×47

En wit staat hopeloos.

Variant C.

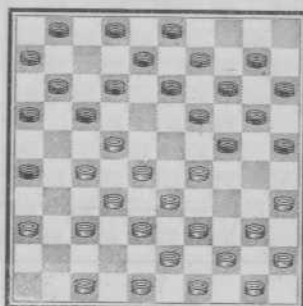
Diagramstand II.

13. 31—27 7—12!

Niet 17—21, want door 36—31 zou wit dan gelegenheid krijgen zich weer door den twee om twee-afruif vrij te spelen, daar dit voor zwart niet te coupeeren is.

Stand na den 13den zet van zwart.

Zwart.



Wit.

14. 37—31 26×37

Op 47—41 of 47—42 of 48—42 of 39—34 moet het spel steeds verlopen als in de aangegeven A en B varianten.

Ook zijn op 47—41 of 48—42 de volgende verraderlijke spelgangen mogelijk:

14. 47—41?, 26—31?; 15. 37×26, 16—21; 16. 27×18, 19—23; 17. 28×30, 17×46; 18. 29—23!!

en hoe zwart ook slaat, steeds zal het met schijfwinst voor wit eindigen.

14. 48—42?, 26—31?; 15. 37×26, 16—21; 16. 27×18, 19—23; 17. 28×30, 17×48; 18. 40—34,

13×22; 19. 47—41! en den dam 48 sterft den heldendood!

Er blijft in diagramstand III buiten den tekstzet dus 36—31 over.

Alzoo 36—31, vooral een schitterende variant:

14. 36—31?, 12—18; (dreigt met 16—21 schijf te winnen, terwijl 28—23 in dit geval

ook niet redt, want „inslaan” met 17×28 wint eveneens).

Wit kan hier de volgende noodspiong maken:

15. 29—23, 18×27; 16. 22—18, 13×22; 17. 27×18, (er dreigt nu 35—30 en er is maar een

mogelijkheid voor zwart om de schijfwinst te forceeren, en wel door het geofferde stuk direct terug te geven). 17., 29—34!!; 18.

39×30 (gedwongen, daar anders 19—23 volgt)

18., 25×34; 19. 40×29, 8—13; 20. 32—27, 13×22; 21. 27×18, 3—8!! (niet 2—8, wegens

18—13 enz.) 22. 38—32, 8—13; 23. 32—27, 13×22; 24. 27×18, 2—8!!! (is nu mogelijk) 25.

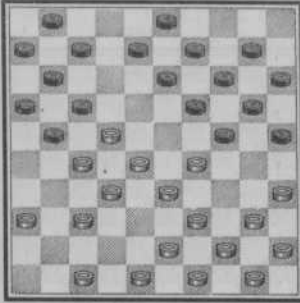
43—38 of?, 8—13; 26. 38—32, 13×22; 27. 32—27, 19—23; 28. 28×30, 20—25!!; 29. 27×18, 25×12!

met schijfwinst.

15. 32×41
 16. 38—32 gedw.
 De traditioneele zet 19—23 dreigt weer.
 17. 41—37 gedw. 2—7*

En wit heeft weer verschillende tempo-systemen ter beschikking, echter alle op minstens schijfverlies uitlopend.

Stand na den 17den zet van zwart.
 Zwart.



Wit.

Variant I.

18. 40—34 (39—34 id.) 7—12
 19. 45—40 21—26

* De betekenis van dit teeken aangegeven bij den 17en zet 2—7! zullen wij nu verduidelijken. Wanneer b.v. 1—7 in plaats van 2—7 was gespeeld, zou volgen 20. 37—31, 26×37; 21. 32×41, 17—21?; 22. 35—30! enz.

Men moet daarop vooruit berekend zijn en dus 17. 2—7 spelen.

20. 50—45
 Op 37—31 volgt 17—21 met winst.

20. 17—21
 21. 43—38 12—17
 22. 36—31

Met 47—42 verloopt het spel als volgt: 22. 47—42, 1—7; 23. 49 of 48—43, 7—12; 24. 36—31, 12—18! gewonnen.

22. 1—7
 23. 47—41 7—12
 24. 41—36 12—18 ..
 25. 49—43 8—12
 26. 48—42 3—8!!!

En wit moet minstens een schijf verliezen.

Variant II.

18. 36—31 21—26
 19. 47—41 7—12
 20. 40—34 1—7
 21. 22—18 12×23
 22. 29×18 13×22
 23. 27×18 9—13!
 24. 18×9 8—13!
 25. 9×18 24—30
 26. 35×13 14—19
 27. 13×24 20×47!

Een keurige damzet!

Variant III.

18. 36—31 21—26!
 19. 40—34 (of?) 7—12
 20. 45—40 „ 1—7

21. 50—45 „ 17—21
 22. 43—38 „ 12—17
 23. 49—43 „ 7—12!

Vooral niet 8—12, want de netelige positie zou dan nog te redden zijn: 23., 8—12?; 24. 47—41, 3—8? (of); 25. 48—42!, en op 12—18 volgt 28—23, terwijl op 24—30 wit met 29—23 zwart eenige benauwde oogenblikken zou weten te bezorgen. De stelling leent zich daar bij uitstek voor.

24. 47—41 12—18
 25. 41—36 8—12
 (28—23 enz. geeft een zielige uitkomst.)
 26. 48—42 3—8!!!

En wederom is de slotstand bereikt als in variant I.

Variant IV.

18. 43—38 7—12
 19. 36—31 21—26!
 20. 40—34 12—18!!!

Vooral in deze stelling niet 1—7 spelen, want wit zou zich dan met 22—18 enz. kunnen herstellen. De wijze, waarop wit dat zou moeten doen is een studie op zichzelf. Dit laten wij aan de speurzijn van onze lezers over.

21. 45—40 (of?)
 Op 21. 47—41 volgt 16—21; 22. 27×7, 18×47;
 23. 7—2, 13—18; 24. 2×11, 6×17! met winst!
 21. 8—12

Nu gaat 47—41 heelemaal niet meer, wegens 16—21 enz.

22. 50—45 (of?) 1—7!

Waarna 16—21 niet meer te coupeeren is!!!
 Variant D. (diagramstand II)

13. 32—27 7—12!

Zie opmerking C. variant bij den 13en zet.

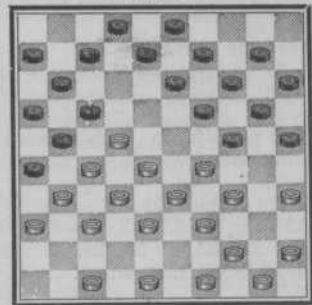
14. 38—32 1—7!

37—32 bij den 14den zet brengt de partij in het spelgenre van den C. variant.

15. 40—34 17—21
 16. 43—38 12—17

Stand na den 16den zet van zwart.

Zwart.



Wit.

De volgende varianten, vanuit Diagramstand V mogelijk verdienen de aandacht:

Variant I.

17. 49—43?, 7—12; 18. 22—18, 12×23; 19. 29×18, 13×22; 20. 27×18, 9—13; 21. 18×9, 8—13; 22. 9×18, 24—30; 23. 35×13, 14—19; 24.

13×24, 20×49; 25. 33—29, 49—35; (De volgende afwikkeling zou foutief zijn: 25. 33—29, 21—27?; 26. 32×12, 3—8; 27. 12×3, 10—14; 28. 3×20, 15×13? maar wit speelt nu 31—27!! en de dam 49 kan niet ontsnappen, 7—11 is nu wel gedwongen, waarna 39—34 de dam steeds voor gelijk spel opvangt) 26. 18—12, 17×8; 27. 50—44, 35×49; 28. 38—33, 49×27; 29. 31×22, met schijfwinst.

Variant II.

17. 48—43?, 7—12; 18. 22—18, 12×23; 19. 29×18, 13×22; 20. 27×18, 8—13; 21. 34—29, 13×22; 22. 29—23, 9—13; 23. 23—18, 22—27; 24. 18×9, 2—8; 25. 31×22, 8—13; 26. 9×18, 19—23; 27. 28×30, 25×34; 28. 39×30, 17×48!

En wit moet minstens een schijf verliezen, wil deze de dam opvangen.

17. 45—40	7—12
18. 50—45	12—18
19. 49—43	8—12
20. 47—41	2—7
21. 48—42	3—8!!!

En wit wordt wederom door tempogebrek de dupe!

Tot slot komen wij nog even terug op Diagramstand II.

Zwart kan ook nog op de volgende fraaie schijfwinst spelen.

13. 32—27	7—12
14. 38—32	12—18
15. 28—23??	17×28!
16. 23×12	8×17
17. 32×23?

Op 33×22 volgt: 17. 33×22, 17×28! 18. 32×23, 24×33!; 19. 39×28, 25—30!! 20. 35×24, 20×18!!! met schijfwinst.

17.	19×28!
18. 33×22	24×33!
19. 39×28	17—21!!
20. 37—32 (of?)	26×37
21. 32×41	21×23
22. 22—17 "	11×22
23. 35—30	25×34
24. 40×27? en zwart heeft schijfwinst.	

Eventueel andere spel mogelijkheden komen zoowat, gelijk als in de A, B en C varianten, voor.

Tot zoover deze studie!!!

Amsterdam 1933.

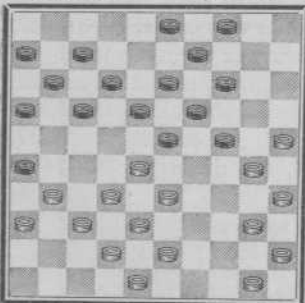
Partij No. 494.

Gespeeld te Rotterdam tusschen A. Groene (wit) en L. Groene (zwart).

1. 34—30, 20—25; 2. 32—28, 25 : 34; 3. 39 : 30, 18—23; 4. 30—25, 23 : 32; 5. 37 : 28, 19—23; 6. 28 : 19, 14 : 23; 7. 41—37, 10—14; 8. 46—41, 5—10; 9. 37—32, 14—19; 10. 41—37, 10—14; 11. 40—34, 12—18; 12. 34—30, 17—21; 13. 31—26, 7—12; 14. 26 : 17, 12 : 21; 15. 47—41, 21—26; 16. 33—28, 15—20; 17. 44—39, 20—24; 18. 39—33, 1—7; 19. 36—31, 7—12; 20. 41—36, 12—17; 21. 49—44, 8—12; 22. 44—40, 2—7; totnogtoe heeft het spel een vrij kalm en regelmatig verloop gehad. De tekstzet lijkt een beetje gewrongen en natuurlijker doet 2—8 aan. Bepaald zwak kan men hem echter niet noemen en bovendien worden er combinatiemogelijkheden door geschapen, zooals straks zal blijken. 23. 40—34. Hier kon Wit als volgt op een aardigen lokzet spelen. 23. 50—44!! 14—20; 24. 25 : 14, 19 : 10?? 25. 30 : 8, 18—22; 26. 28 : 19, 22—27; 27. 31 : 22, 17 : 50; 28. 8 : 17, 11 : 22; 29. 19—13! 9 : 18; 30. 38—33, 50 : 28; 31. 32 : 1, en Wit wint. Een aardige ontwikkeling.

Stand na

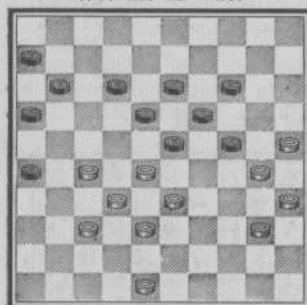
Zw. 22. —, 2—7;



(Zie diagr.). 23. —, 17—21; 24. 34—29, 23 : 34; 25. 30 : 39, 21—27; 26. 31 : 22, 18 : 27; 27. 32 : 21, 26 : 17; 28. 37—32, 12—18; 29. 36—31, 7—12; 30. 50—44, 18—23; 31. 44—40, 12—18; De zwarte stelling is soepeler dan de Witte en wit moet voorzichtig spelen om niet in het gedrang te komen. 32. 40—34, niet sterk. De voorkeur verdiende 39—34 om Zwart te dwingen tot spelen aan zijn langen vleugel door de dreiging 34—29. Wit behoeft 24—30 niet te vreezen, bijv. 32. 39—34, 24. 30 : 33, 35 : 24, 19 : 39; 34. 28 : 10, 39 : 26; 35. 10—5, 14—19; 36. 5 : 21 (over veld 23, dit is belangrijk) 36. —, 16 : 27; 37. 42—37, 11—17; 38. 40—34, 17—22; 39. 38—33, 13—18; (of?) 40. 34—29, gevolgd door 43—38, 35—30—24 enz. en wit heeft tenminste gelijk spel. Na Wit 32. 39—34, kan zwart ook met 14—20 : 20 voortzetten. (4—10 zou niet goed zijn wegens 34—29, 40 : 20 en op zwart 10—15 dan Wit 31—27—22 enz. met schijfwinst). Dus 32. —, 14—20; 33. 35 : 24, 9 : 20; 34. 34—29, 23 : 34;

35. 40 : 29, 23 : 34; 35. 40 : 29, 20—25; 36. 29 : 20, 25 : 14; 37. 33—29, eveneens met ongeveer gelijk spel. 32. —, 17—21; Hier is 14—20 : 20, om 34—29 te beletten, sterker. De opstelling van Zwarts korten vleugel was zéér goed en er was geen directe reden om deze te verbreken. 33. 31—27, Beter was 34—29 : 30. Zwart mocht dan niet vervolgen met 21—27 enz. wegens Wit 43—39 met schijfwinst door de dreiging 28—23; dus na 39 : 30 is dan vrijwel 18—23 verplicht. Hierna kan Wit dan voortzetten met 31—27, 45—40, 40—34 enz. met ongeveer gelijk spel. 33. —, 14—20; 34. 35 : 24, 9 : 20; 35. 34—30, Nog steeds is 34—29 : 30, om op 20—25 met 28—23 te vervolgen, sterker. 35. —, 20—25; 36. 42—37, 25 : 34; 37. 39 : 30, 4—10; 38. 43—39, 10—14; 39. 30—25, 21—26; 40. 39—34, 3—8; 41. 34—30, 8—12; 42. 45—40, 23—29!! Door de bedreiging van de „Coup Royal” is thans de witte stelling vrijwel verloren. 43. 48—43?? Een blunder, welke op slag verliest. De eenige zet was 48—42.

Stand na
Wit 42. 45—40.



Echter, ook dan is de witte stelling zeer slecht, bijv.: 43. 48—42, 18—23; 44. 28—22, (gedw.) want 27—22 verliest door 12—17;) 44. —, 12—18; 45. 33—28, 11—17; 46. 22 : 11, 16 : 7; 47. 28—22, (of?) 6—11; wint.

(Zie diagr.). Ook het volgende geeft verloren spel voor Wit. 42. —, 23—29; 43. 28—22, 18—23; 44. 33—28, 12—18; 45. 48—43, 11—17; 46. 22 : 11, 16 : 7; 47. 43—39, 6—11; 48. 39—33, 7—12; 49. 28—22, 11—16; 50. 33—28, 12—17; 51. 22 : 11, 16 : 7; 52. 28—22 (gedw.) 7—12!! 53. 38—33 (A), 29 : 38; 54. 32 : 43, 23—28; 55. 22 : 33, 14—20; 56. 25 : 23, 18 : 49; 57. 30 : 17, 49 : 45; en wint.

A) 53. 22—17, 12 : 21; 54. 27 : 16, 18—22!! en Wit heeft geen zet meer, daar op 16—11 Zwart 22—27 laat volgen. Een fraaie winstvariant. 43. —, 19—23!! Beslissend. 44. 30 : 17, 11 : 42; 45. 28 : 10, 43—48; 46. 33 : 24, 48 : 5; Wit geeft op. Een interessant partijtje, met een fraaie en verrassende slotcombinatie.

Partij No. 495.

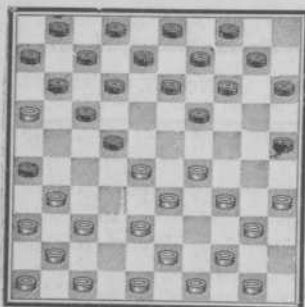
Gespeeld te Oostburg tusschen J. W. v. Dartelen (Wit) en S. J. Boogaard (Zwart.)

1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23 : 32; 3. 37 : 28, 19—24; 4. 39—33, 14—19; 5. 44—39, 20—25; 6. 29 : 20, 25 : 14; 7. 41—37, 12—18; 8. 50—44, 7—12; 9. 47—41, Meer in opvatting met de moderne theorie is hier 46—41. Dit stuk wordt door den tekstzet in zijn ontwikkeling belemmerd. 9. —, 1—7; Direct 19—23 was beter. 10. 37—32, 19—23; 11. 28 : 19, 14 : 23; 12. 41—37, Hier is 33—28, om Zwart te dwingen tot 9—14 of 13—19, beter, daar beide zetten voor zwart een verzwakking van diens centrum beteekenen. 12. —, 10—14; Natuurlijk. Verkrijgt thans een volmaakte ontwikkeling. 13. 46—41, 5—10; 14. 35—30, 13—19; 15. 31—27, 9—13; 16. 30—25, 4—9; 17. 34—30, 15—20; 18. 40—35, 10—15; Hier verdiende 20—24, om de afruil 30—24 te voorkomen, de voorkeur. 19. 30—24, 20 : 29; 20. 33 : 24, 19 : 30; 21. 25 : 34, 23—28; Het nut van deze afruil is twijfelachtig en leidt alleen tot vereenvoudiging. 22. 32 : 23, 18 : 40; 23. 45 : 34, 12—18; 24. 39—33, 7—12; 25. 44—39, 17—21; 26. 37—32, 11—17; 27. 33—28, 21—26; 28. 41—37, 17—22!! 29. 28 : 17, 12 : 21; 30. 39—33, 18—22; Op 13—19 maakt Wit dam door 37—31 enz. 31. 27 : 18, 13 : 22; 32. 32—28, 8—13; 33. 28 : 17, 21 : 12; 34. 33—28, 2—8; 35. 34—29, 6—11; 36. 43—39, 11—17; 37. 39—33, 12—18; 38. 49—43, wit neemt de zaakjes wel erg kalm op en laat nu weer rustig de afruil door 17—22, 18—23 toe. In aanmerking kwam hier zeer zeker 29—24, hetwelk heel wat agressiever is dan de tekstzet. 38. —, 14—19; terecht vreest zwart, na Wit's laatsten zet, 29—24 niet meer, daar hierop 9—14—19 kan volgen en Wit zijn voorpost dan toch niet kan handhaven. Hiermede is dan ook tevens gezegd, dat

schijf 49 naar 44 had gespeeld moeten worden. 39. 43—39, 17—21; 40. 39—34, 18—22; 41. 28 : 17, 21 : 12; 42. 38—32, 12—17; 43. 42—38, V \acute{e} el sterker is 32—28. Antwoordt Zwart hierop 17—22 en 19—23, dan behoudt Wit door 34—29, 35—30 enz. een z \acute{e} er gunstig eindspel. Speelt Zwart, na 32—28 van Wit, 16—21, dan kan Wit door 37—31 : 31 de achterwaartsche afruil 17—22 beletten. Ook dan krijgt Zwart een z \acute{e} er moeilijk eindspel. 43. —, 17—22! Z \acute{e} er juist. Nu komt Zwart altijd door afruil in een vrijwel gelijkwaardig eindspel. 44. 32—28, 16—21; 45. 28 : 17, 21 : 12; 46. 48—43, 12—17; 47. 43—39, 17—22; 48. 38—32, 8—12; 49. 35—30, Nog steeds gaf 29—24 h \acute{e} el wat betere kansen. 49. —, 12—18; 50. 32—28, 3—8; 51. 28 : 17, 18—23; 52. 29 : 18, 13 : 11; 53. 36—31. Belet 11—17 wegens 37—32 enz. 53. —, 8—13; 54. 33—28, 15—20; 55. 34—29, 11—17; 56. 39—34, Natuurlijk niet 30—25 wegens zw. 19—24 enz. met winst. 56. —, 13—18; 57. 31—27, 9—14; 58. 37—32, 18—22; 59. 27 : 18, 26—31; 60. 30—25, 31—36; 61. 32—27, 36—41; 62. 28—22, 17 : 28; 63. 18—12, 19—24; en na nog enkele onbelangrijke zetten remise gegeven. Een heel kalm partijtje, waarin geen van beide spelers ernstige pogingen heeft aangewend om te winnen.

OPENINGS-VARIANTEN.

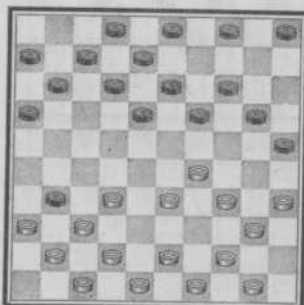
I.



II.



III.



.. *Stand I* is een variant van den „Groenzet”, ingezonden door den heer Raman en wordt door bijv. het volgende openingsspel verkregen: 1. 34—29, 16—21; 2. 40—34, 21—26; 3. 32—27, 19—24; 4. 27—21, 14—19; 5. 21—16, 20—25; 6. 29 : 20, 25 : 14; 7. 38—32, 14—20; 8. 42—38, 10—14; 9. 45—40, 5—10; 10. 33—29, 20—25; 11. 39—33, 18—22; 12. 32—28?? (zie diagr. I.) Zwart forceert nu als volgt de winst van een schijf. 12. —, 22—27; 13. 31 : 22, 26—31; Een aardige zet, op welke, naar wij meenen het eerst door den heer Damme de aandacht werd gevestigd. 14. 36 : 27, (op 37 : 26 volgt eveneens 19—23 enz. met schijfwinst.) 14. —, 19—23! 15. 28 : 19, (of?) 17 : 30; 16. 35 : 24, 14 : 45; en zwart wint 2 stukken. Een aardig variantenstukje.

Ook *stand II* is een variatie op den „groenzet” en is ingezonden door den heer A. G. de Jeu te Leiden. Het openingsspel kan als volgt gaan: 1. 32—28, 18—23; 2. 31—26, 23 : 32; 3. 37 : 28, 12—18; 4. 41—37, 18—23; 5. 37—32, 16—21; 6. 46—41, (zie diagr. II.) met den laatsten zet laat wit bewust een damzet toe. 6. —, 23—29?? Loopt in den val. 7. 34 : 23, 17—22; 8. 26 : 17, 8—12; 9. 17 : 8, 3 : 12; 10. 28 : 8, 19 : 46; 11. 8 : 19, 14 : 23; 12. 38—32, 46 : 28; 13. 33 : 22, en Wit heeft een schijf gewonnen.

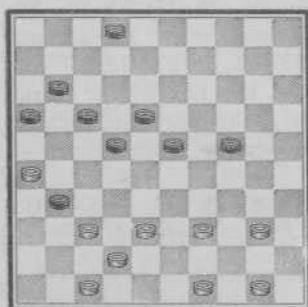
Stand III is weer van den heer Raman en lijkt mij wel origineel als openingsslagzet. De heer Raman geeft het volgende openingsspel: 1. 32—28, 19—23; 2. 28 : 19, 14 : 23; 3. 34 : 29, 23 : 34; 4. 40 : 29, 20—25; 5. 33—28, 10—14; 6. 37—32, 14—19; 7. 38—33, 15—20; 8. 39—34, 17—22; 9. 28 : 17, 11 : 22; 10. 45 : 37, 7—11; 11. 46—41, 1—7; 12. 45—40, 9—14; 13. 31—27??, 22 : 31; (zie diagr. III.) Zwart wint nu als volgt een

schijf. 14. 36 : 27, (op 37 : 26 volgt 25—30, 14—20, enz. met dam) 14. —, 25—30;
15. 35 : 15, 14—20; 16. 15 : 24, 19 : 28; 17. 32 : 23, 13—19; 18. 23 : 14, 18—22; 19.
27 : 18, 12 : 45 en wint schijf 14.

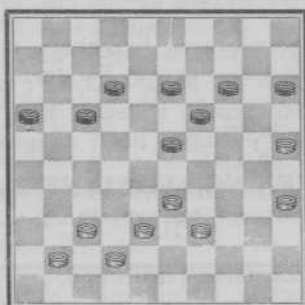
Van Hier en Daar.

Redacteur: W. C. J. Polman, Emmastraat 116, Den Haag.

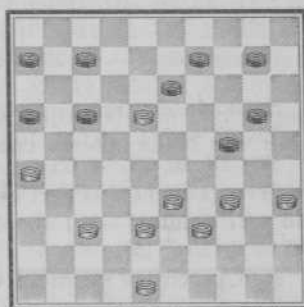
No. 8.



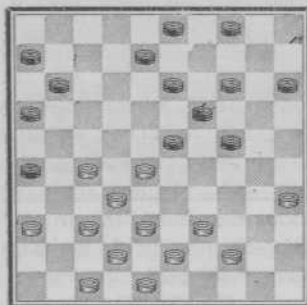
No. 9.



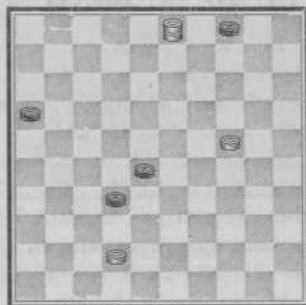
No. 10.



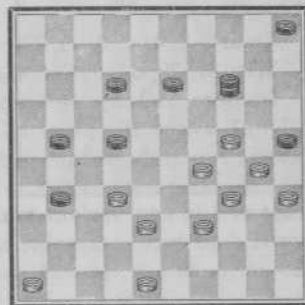
No. 11.



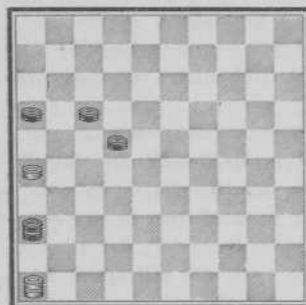
No. 12.



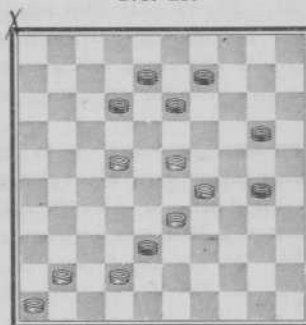
No. 13.



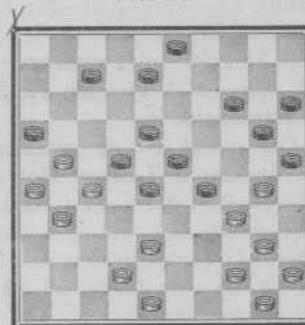
No. 14.



No. 15.



No. 16.



No. 8.

In dezen stand toonde Raman aan, dat wit als volgt minstens schijfwinst kan forceeren: 37—32, 31—36, 39—33, 24—30, 40—35, 23—29, 35 : 24, 29 : 20, 26—21, 17 : 26, 32—28, 36—41, 28 : 6, 41—46, 49—44! 46—19 (of?) 42—37, 19 : 46, 38—32, 46 : 39, 44 : 33 met gewonnen stand.

No. 9.

Deze stand is uit een partij Presburg—Raman. Er werd gespeeld: 35—30, 15—20! 30—24? 19 : 30! 25 : 34, 20—24. De zet die wit thans feitelijk moet redden, n.l. 38—32 eventueel gevolgd door 32—28 enz. wordt weerlegd door 23—29 en 12—18. Wit speelde daarom 41—36 waarna volgde 13—18, 37—31 (Heeft niet veel beter) 23—29, 34 : 23, 18 : 29, 31—27, 14—19, gevolgd door 29—34 met gewonnen spel.

Bij de laatste zetten kon wit natuurlijk anders spelen, doch zwart wint steeds bij goed spel. Deze stand is een leerzaam voorbeeld van doorbraak naar dam.

No. 10.

Auteur: I. Weiss.

Uit „Tactique et Stratégie”.

Stand in cijfers:

Zwart 6, 7, 9, 10, 13, 16, 17, 20, 24.

Wit 18, 26, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 48.

Wit speelt en forceert de winst van minstens een schijf door 26—21! 17 : 26 (op 16 : 27 volgt 37—32) 18—12, 7 : 18, 34—30!! 13—19 (of?) 37—31, 26 : 37, 38—32, 37 : 28, 33 : 15!

Een prachtige winst in volmaakte partijstand.

No. 11.

UIT DE COMPETITIE.

Zwart: 3, 4, 6, 8, 11, 13/16, 19, 23, 24 en 26.

Wit: 27, 28, 32, 35/39, 42/44, 47 en 48.

In deze stelling verzuimde wit een aardige variant van een type-zet. Op wit 27—21, zwart 16×27, wit 32×21, zwart 23×41, wit 21—17, 42—37 en 38×29 verliest zwart een stuk en bij goed spel van wit ook de partij. Op wit 27—21, zwart 26×17, wit 28—22, zwart 17×28, wit 35—30, 44—40, 38×20 en 32×14 hebben beiden evenveel stukken, doch ook nu kan wit de partij winnen. De aanvang met 27—21, terwijl zwart op twee manieren kan slaan, is ongewoon. Met de zwarte schijf 26 op veld 18 zou wit zich de schijfwinst met 27—22 niet hebben laten ontgaan.

Uit: De Telegraaf.

No. 12.

Zwart: 4, 16, 28 en 32.

Wit: 24, 42 en dam op 3.

Wit wint door:

Wit: 1. 3—17. Zwart: 16—21.

Op elken anderen zet verliest zwart sneller dan in de hoofdvariant.

2. 17×39, 21—26. 3. 39—48, 26—31. 4. 48—43, 32—37. 5. 43—48 verl.

Eindspel van Bonnard uit „Le Damier de Genève”.

No. 13.

∨ In probleem van S. van Duijn te Abbenes uit Haarlem's Dagblad is een aardig motief verwerkt.

Stand in cijfers:

Zwart 7 schijven op: 5, 12, 13, 21, 22, 25 en 31 en een dam op 14.

Wit 10 schijven op: 24, 29, 30, 32, 34, 35, 38, 39, 46 en 48.

Wit wint als volgt: 39—33, 14 : 37, 33—28, 22 : 42, 24—20, 25 : 14, 46—41, 37 : 46, 48 : 10, 5 : 14, 29—23, 46 : 19, 34—29 en wint.

No. 14.

Hetzelfde motief is voorgekomen in een te Rotterdam gespeelde partij.

De stand was als onderstaand:

Zwart 16, 17, 22 en dam op 36.

Wit 26 en dam op 46.

Wit speelde 46—32, waarna Hagenaars met zwart op verrassende wijze won door 36—31! 26 : 37 en 17—21!!

No. 15.

Zwart 8, 9, 12, 13, 20, 30, 38.

Wit 22, 23, 29, 33, 41, 42, 46.

Dit aardige miniatuurtje van A. Fischer ontleenen wij aan de Humorist. De oplossing vermelden wij in het volgende nummer.

No. 16.

Tenslotte een fraai vraagstuk van W. B. Monsma uit het orgaan van den Prov. Gron. Dambond.

Stand in cijfers:

Zwart 3, 7, 8, 14, 15, 16, 18, 20, 22, 23, 25, 28, 29.

Wit 21, 26, 27, 30, 31, 34, 38, 40, 42, 44, 45, 48, 50.

Wit speelt en wint in 11 zetten (oplossing volgende maand).

Problematiek

Redacteur: P. Willy Kliphuis, Dahliastraat 38, Zwolle.

(Alle correspondentie betreffende deze rubriek aan bovengenoemd adres).

OVER HET VERVAARDIGEN VAN PROBLEMEN.

door C. Blankenaar.
(N. v. d. D. 1910).

Ik ga nooit voor het bord zitten of ik moet iets te vertellen hebben. Het maken van veel problemen acht ik een fout. Ook werk ik liefst met weinig stukken en heb een besliste voorkeur voor de bewegelijke dam. Hoe vernuftig en mooi het manoeuvreeren met schijven zijn kan, mijn fantasie vindt slechts dan bevrediging, indien ze als het ware het geheele bord kan beheerschen. In de eerste plaats moet de gedachte frisch zijn. En nu: Is het moeilijk iets nieuws te geven? Neen. De rijkdom van ons damspel waarborgt steeds nieuwe bronnen. Maar hoe komt men dan aan zoo'n idee? vraagt wellicht de belangstellende dammer. Heel eenvoudig. Ik zet op mijn bord eenige stukken, onverschillig waar. Het eigenaardige, het mooie en toch diep-raadselachtige van ons spel is, dat, welken stand men ook opzet, een vraagstuk geboren is. Iedere achteloos opgezette stelling verbergt een vraagstuk. Merkt de argelooze damspeler niets op, de oplettende voelt direct een geheim. Dit geheim zal ik trachten te ontsluiëren.

Ik heb dus nu zoo'n achteloos opgezette stelling voor mij. De kern, het beste van dien stand, breng ik door studie te voorschijn en dit uitwerkend begin ik nu langzaam op te bouwen. Plotseling ontdek ik een variant, die ik belangrijker acht dan de oorspronkelijke stelling. Deze laatste laat ik nu geheel los en werp mij op het nieuwe vraagstuk. Zoo gebeurt het wel, dat ik verscheidene malen van kern verander en dan ten slotte vasthoud die, welke mij het rijkste lijkt. Door studie heb ik nu een interessant gegeven verkregen, dat niet meer toevallig is. Nu begint het

eigenlijke uitwerken: het weren van onverwachte winstgangen, die soms het geheele stuk bederven.

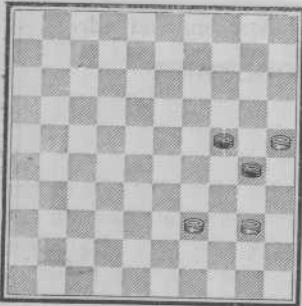
De eerste zet van een goed probleem moet reeds verborgen zijn; is dat niet het geval dan moet uit de reeks zetten het nuttelooze weggenomen worden. De winstgang mag ook niet door onbeteekenende zetten worden gerektd. Iedere komende zet moet als het ware een verrassing zijn voor den oplosser. Ik hecht eveneens aan een artistieke stand, d.w.z. het aanzicht van een stand moet prettig zijn. De ervaring heeft mij geleerd, dat die problemen het meest populair zijn, welke naast groote verborgenheid uitmunten door fraaie stand.

Een scherpe kijk op het bord is natuurlijk voor den problemist een vereischte; men moet niet vergeten, dat honderden varianten onderzocht moeten worden. Doet men dit niet snel en afdoende dan verdwaalt men in een labyrinth. Zijn nu al deze klippen omzeild dan bestaat de mogelijkheid iets goeds tot stand te brengen. Het is echter aan te raden het probleem nog niet de wereld in te sturen; men blijve nog zoeken naar mogelijke fouten. Is het werk herhaaldelijk getoetst dan kan men het nieuwe scheepje in zee sturen, hopeno dat geen verborgen klippen het stranden doen.

(In aansluiting op dit artikel zullen wij in het volgend nummer iets vertellen over het vervaardigen van problemen welke eindigen in een slotmotief).

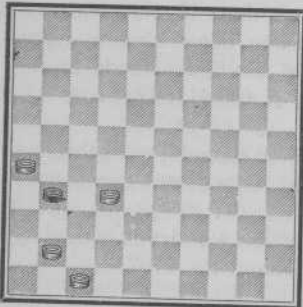
NIEUWE MOTIEVENOPGAVE.

Motief 1934 no. 1.



Zwart aan zet is gedwongen tot 30—35, waarna wit wint door 25—20, 20×38. Gespiegeld is dit motief alleen mogelijk in den stand: Wit schijven op 26, 41 en 42, zwart schijven op 27 en 31. Elke overige opstelling is foutief daar dan ook op andere wijze winst verkregen wordt.

Motief 1934 no. 2.

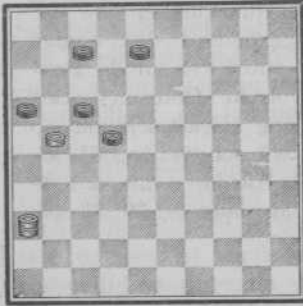


Zwart aan zet is gedwongen tot 31—37, waarna wit door 47—42 wint.

Dit motief is ontstaan, toen wij jaren terug werkzaam waren aan een constructie op „Het paard van Troje”. In dezen stand: Wit schijven 31, 32, 41 en 42, zwart schijf 37, is wit aan zet gewonnen door 31—26. Het is duidelijk, dat een dergelijke eindstand zonder verder materiaal als slot niet kan voorkomen. Bij een constructie op motief 2, schuilt de moeilijkheid hierin, dat in den diagramstand wit's laatste „beweging” niet kan zijn geweest de zet 37—32 (want dan ware 26—21 of 41—36 direct gewonnen), maar een slag (en wel met een schijf, die dan belandt op veld 47 of 32). Ter

bewerking droegen wij dit motief destijds op aan de heeren Mantel en Haanstra. De bewerking van eerstgenoemde vindt men in no. 2711.

Motief 1934 no. 3.

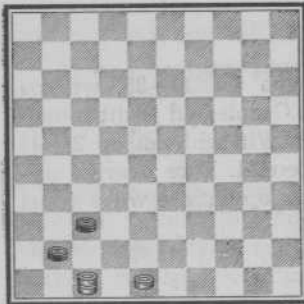


Wit voert den coup Turc uit door 36×11 , zwart dwingend tot zelfmat 17×6 (21—17 gedwongen!) waarna een oppositiemotief is ontstaan. Dit is een zeer interessante variatie op het vierkantje van S. v. d. Meer, daar deze bereikt is zonder gebruikmaking van ander materiaal, dan dat hetwelk benoodigd is voor de „Swastika”. Men vergelijkte b.v. de volgende aardige variatie: zwart schijven op 19, 20, 25, wit schijf 24 en dam 14. Hier is behalve het vierkantje ook nog noodig schijf 25 van zwart, daar anders bij de laatste slag de witte dam op veld 14 niet tot rust komt.

Ook motief 1934 no. 3 werd eenige jaren geleden opgedragen aan bovengenoemde heeren. Bewerkingen werden evenals die van motief 2 voor ons, door den heer Mantel doorgestuurd en gepubliceerd in le Groguard.

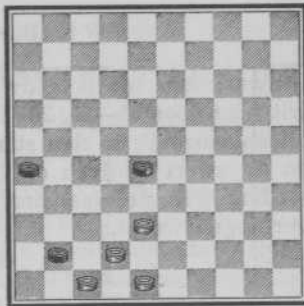
De bewerking van den heer Haanstra is bovendien ook nog te vinden in H. D. Nov. 1929 onder no. 2396. Hier schuilt echter een bijoplossing in, die eenvoudig vermeden kan worden.

Motief 1934 no. 4a.



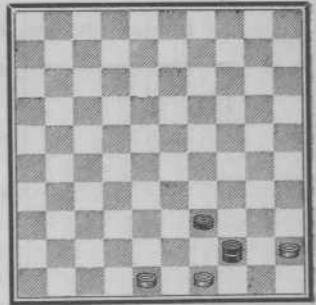
Zwart aan zet

Motief 1934 no. 4b.



Zwart aan zet

Motief 1934 no. 4c.



Zwart aan zet

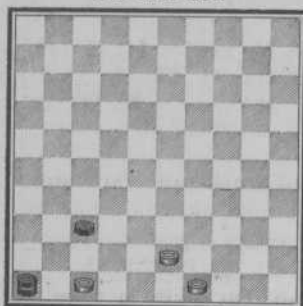
De constructie tot dusver gemaakt op de opsluiting zwart dam 46, wit schijven 37 en 41 waren steeds te onderscheiden in twee methodische bewerkingen, naar gelang den aard van het probleem. Een lokzet of lokloket eindigde steeds in de volgende stand: zwart schijf 26 en dam 49, wit schijven 36, 37 (of 41), 42, 47 en 48. Aan zwart was dan dam aangeboden op 49.

Een probleem eindigde steeds in den stand: zwart schijf 26 en dam 46, wit schijven 47 en 48 en dam 31. Zwart had dan een slag naar 46 gemaakt, terwijl wit een aantal zwarte stukken wegmaaide om op 31 te blijven plakken.

Behalve bovenstaande drie varianten (waarvan de derde een vondst is van den heer J. Visser Jr., Apeldoorn) verwijzen wij nog naar probleem no. 2707.

Motief 1934 no. 5.

Wit aan zet.

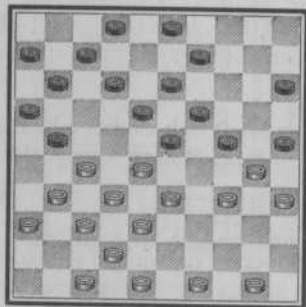


Dit motief is nauw verwant aan motief no. 4. Wij hebben dit voor 't eerst gezien in een eindspelletje van den heer S. Pelle, gepubliceerd in 1927 of '28 in het „Amusantje”. Als probleemsloot hebben we het nog nimmer aangetroffen (uitgezonderd dan eenige constructies in onze vroegere rubrieken in de Provinciale Overijselsche en Zwolsche Courant). Een leuke variatie op dit thema is nog \times Zwart schijven op 8, 9, 10, 20, 26 en dam op 46, wit schijven op 31, 47, 49 en dam op 2. Wit aan slag. Aardig is nu, dat de oplosser moet zoeken of de slag naar 24, 29, 33, 38, 42, 13, 18, 22 of 27 moet geschieden.

LEVENDE DAMPROBLEMEN.

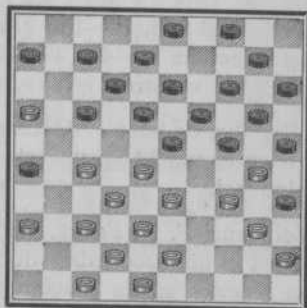
Alvorens de oplossing te geven van de twee levende damproblemen (ditmaal dus van de nos. 5 en 6) zullen wij een maand na plaatsing de standen, waarin de combinaties mogelijk zijn, in diagram weergeven. Wij hebben daarmede een tweeledig doel voor oogen. Degenen die niet in staat zijn geweest the big moment te vinden, en zij die zich voor slagwerk in de partij interesseeren maar, om welke reden dan ook — niet tot de oplosers behoren, worden zoodoende opgewekt deze standen eens te bestudeeren. Anderzijds weten de oplosers nu meteen of ze den goeden stand bij den kop hebben gehad.

F. Raman, Amsterdam.



Wit speelt en maakt dam.

F. Raman, Amsterdam.



Zwart speelt en maakt dam.

Levend damprobleem no. 7 van F. Raman, Amsterdam.

1. 33—29, 19—24; 2. 38—33, 14—19; 3. 42—38, 20—25; 4. 29×20, 25×14; 5. 35—30, 18—23; 6. 30—25, 12—18; 7. 47—42, 7—12; 8. 33—28, 15—20; 9. 40—35, 20—24; 10. 34—30, 10—15; 11. 31—27, 17—21; 12. 37—31, 12—17; 13. 41—37, 14—20; 14. 25×14, 9×20; 15. 31—26, 4—9; 16. 44—40, 5—10; 17. 46—41, 10—14, 18. 50—44, 20—25; 19. 36—31, 25×34; 20. 40×20, 15×24; 21. 44—40, 14—20; 22. 49—44, 1—7; 23. 40—34, 17—22; 24. 28×17, 21×12; 25. 41—36, 9—14.

Gedurende deze zettenreeks heeft een der spelers schijf- of partijwinst verzuimd. Waar?

Levend damprobleem no. 8 van F. Raman, Amsterdam.

1. 31—26, 20—25; 2. 37—31, 14—20; 3. 41—37, 10—14; 4. 46—41, 5—10; 5. 31—27, 17—21; 6. 26×17 , 11×31 ; 7. 37×26 , 18—23; 8. 41—37, 20—24; 9. 34—29, 23×34 ; 10. 40×20 , 15×24 ; 11. 32—28, 12—18; 12. 38—32, 24—30; 13. 35×24 , 19×30 ; 14. 45—40, 7—11; 15. 40—34, 8—12; 16. 50—45, 14—19; 17. 43—38, 10—14; 18. 33—29, 1—7; 19. 38—33, 30—35; 20. 42—38, 18—23; 21. 29×18 , 12×23 ; 22. 47—42, 7—12; 23. 37—31, 2—8; 24. 31—27, 14—20; 25. 42—37, 20—24.

Gedurende deze zettenreeks heeft een der spelers schijf- of partijwinst verzuimd. Waar?

ERRATUM:

Probleem No. 2693. In den stand is een zetfout geslopen. De schijven 6 en 8 moeten geplaatst zijn op 7 en 10.

Eindspelen

Achteloosheid, waartoe men licht komt, indien het betreft de beoordeeling van op het cog simpele gevalletjes of werk van een bolleboos op eindspelgebied, wiens naam vertrouwen inboezemt, is een zonde, die zwaar wordt gestraft.

No. 341 bevat remise door 26—21, $36 \times 13!$ 35×8 of 2 (opm. van Chr. Gerritsen, Bennebroek). Verbetering: verwijdering van 14.

No. 347 is remise door 32×14 i.p.v. 32×19 (opm. van denz.). Verbetering: plaats b.v. 23 op 14 en maak van 3 D. een schijf op 8.

No. 351 is rem.: 40—35, 13—18!; 23×12 of 1, 49—44, 35×24 ; 44—35. Het eindspel is dus eerst correct na 40—35, 49—16; 35×24 en nu Zw. speelt, W. w., maar de aardige inleiding is verloren.

No. 352. Behalve de heer J. J. Kaan te Terneuzen heeft ook de heer E. Lieubray te Parijs er onze aandacht op gevestigd, dat de heer E. J. B. van Vught de auteur is van dit eindspel.

Standaard eindspel P. N. Faure. Wij hebben het gevoel, dat op de belangrijkheid van dit eindspel in ons December-nummer niet voldoende nadruk is gelegd. Indien dammen een leervak op de scholen was, dan zou onder de te memoreeren jaartallen zeker voorkomen: 1933, Eindspel van Faure.

Feiten spreken echter beter dan woorden en wij vermelden daarom, dat de auteur den stand, sedert zijn aandacht er op viel, reeds vijfmaal heeft gesignaleerd in vrije en competitie-partijen te Amsterdam gespeeld.

LAATSTE NIEUWS.

HOLLANDSCHE SUCCESSEN.

De uitslag van den Probleem-wedstrijd van Le Grogard (zie st. D. 1933, pag. 84) is thans (9-2-'34) bekend gemaakt.

Den eersten prijs verwierf de heer Cremer te Veendam, terwijl de heer Kuipers te Groningen den tweeden prijs behaalde.

In het volgend No. komen wij hier nog op terug.



HET DAMSPEL



**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL**

Abonnementprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar
Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Koudelafsaan 42, Hoornstede, Postrek. No. 64007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

BESTUUR VAN DEN BOND.

1e Voorz.: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam;

1e Secr.: W. H. Lieve, Willemsstraat 15, Dordrecht;

Penn.: J. Voorburgh, Speelmanstraat 118, Rotterdam.

Officiëel gedeelte

TOEGETREDEN VEREENIGINGEN.

Met ingang van 1 April a.s. tot den bond toegetreden de B.O.Z.D.C. te Bergen op Zoom met 13 leden. Hartelijk welkom aan deze oude bekende. Gaarne hopen wij, dat de club spoedig haar oude glorie zal hebben teruggevonden.

De verenigingen te Dieren en te Maasdijk zijn uit den bond getreden.

WIJZIGING BESTUREN, CLUBLOKALEN, ENZ.

Apeldoorn.

Secretaris van „de Dam” is thans L. H. Hogeboom, Klompstraat 49.

Bergen op Zoom.

Het Bestuur is als volgt: Voorz. G. Boogaard; Secr. J. Goetbloed, Koning Willem IIstraat 12; Penningm. D. N. Scheffelaar, Auvergnestraat. Clublokaal: Jeugdherberg „Klavervelde”.

Diemen.

Tot secretaris is benoemd C. Rozenkrans, Muiderstraatweg 22.

's Gravenhage.

Het Bestuur van Mutua Delectatio is als volgt: Voorzitter B. J. Franke; Secr. W. Visser, Beeklaan 17; Penningm. N. v. d. Elst, Hasebroekstr. 10.

Maastricht.

Het Bestuur van „de Schuivers” wordt gevormd door: Voorz. Jac. Westenberg; Secr. G. Knipschild, Gr. Stokstr. 26-28; Penningm. L. Peters; Comm. H. Schepers en H. Bleize. Clublokaal: Gr. Gracht 64a.

District „Rotterdam”.

In de laatste alg. verg. werd het volgend Bestuur gekozen: Voorz. W. H. Lieve te Dordrecht; 2e Voorz. J. J. de Bruyn; 1e Secr. K. J. W. A. Boosten, Rusthoflaan 14; 2e Secr. H. H. W. Borghardt; penningm. A. Hagenaars, Aegidiusstr. 47a; Comm. A. Koopmeiners en C. A. v. Dijke.

District Noord-Holland.

Tijdelijk secretaris is: M. van Krieken, Schiermonnikoog 7 te Zaandam.

DE EINDSTANDEN DER 1e KLASSE COMPETITIE 1933—1934.

Afd. Amsterdam.

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pkt.	bordpt.
Gezellig Samenzijn	7	7	0	0	14	94—46
v. Embden	7	5	1	1	11	83—57
J. Blankenaar	7	4	1	2	9	79—61
D.O.S.	7	4	0	3	8	75—65
C.D.A.	7	4	0	3	8	71—69
D.S.T.O.	7	1	1	5	3	55—85
Gez. Samen. B.	7	0	2	5	2	52—88
R.K.D.	7	0	1	6	1	51—89

Afd. Noord-Holland.

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pkt.	bordpt.
H.D.C.	4	4	0	0	8	54—26
IJmuiden	4	2	0	2	4	42—38
Zaandam	4	2	0	2	4	35—45
Haarlem	4	1	0	3	2	37—43
Wormer	4	1	0	3	2	32—48

Afd. den Haag.

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pkt.	bordpt.
D.I.O.	6	6	0	0	12	81—39
Mutua D.	6	4	0	2	8	66—54
Delft	6	4	0	2	8	63—57
R.K. D.O.S.	6	3	0	3	6	62—58
W.Z.D.V.	6	2	0	4	4	51—69
H.D.S.	6	1	0	5	2	51—69
Scheveningen	6	1	0	5	2	46—74

Afd. Rotterdam.

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pkt.	bordpt.
Constant A	8	7	0	1	14	109—51
Het Westen	8	4	1	3	9	77—83
Rotterdam	8	4	0	4	8	79—81
Dordrecht	8	3	1	4	7	77—83
Constant B	8	1	0	7	2	58—102

Het is zeker teeknend, dat de kampioenen der afdeelingen overtuigend de eerste plaats innemen. Met belangstelling zal dan ook het landelijk clubkampioenschap-tournooi tegemoet worden gezien. De betrokken clubs van harte gelukgewenscht.

AGENDA

der Jaarvergadering, te houden op DONDERDAG, 10 MEI 1934

(den Hemelvaartsdag), te UTRECHT in hotel „de l'Europe”,

Vredenburg. — Aanvang 11 uur.

Punten van behandeling.

1. Opening.
2. Notulen.
3. Ingekomen stukken.
4. Jaarverslag van den 1sten Secretaris.
5. Rekening en verantwoording van den Penningmeester.
6. Verslag kas-contrôle-commissie.
7. Rekening en verantwoording van den Administrateur van het maandblad „Het Damspel” en de bondsuitgaven.
8. Bestuursverkiezing wegens het periodiek aftreden van den 1en Voorzitter en 2en Secretaris.
9. a. Benoeming van een Hoofdredacteur voor het maandblad „Het Damspel”, wegens vacature.
b. Benoeming en of herbenoeming Rubriekredacteuren.
c. Benoeming wegens het periodiek aftreden van den Administrateur van het maandblad „Het Damspel” en de Bondsuitgaven.
10. Benoeming van een kas-contrôle-commissie (2 leden, 4 plaatsv.).
11. *Voorstellen van het Bestuur.*
a. Het Bestuur stelt voor den heer J. Fabricius te Amsterdam, te benoemen tot Eerelid van den N.D.B.
b. Het Bestuur stelt voor, om de deelnemers in den eindstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Nederland, 50 % uit de bondskas in de gemaakte reiskosten tegemoet te komen.
c. Het Bestuur stelt voor den heer G. L. Gortmans te Amsterdam, van zijne functie van redacteur Buitenland, van het maandblad „Het Damspel”, te ontheffen, in aansluiting op het reeds met algemeene stemmen genomen bestuursbesluit tot schorsing.
d. Het Bestuur stelt voor goedkeuring te hechten aan de oprichting van den Internationalen Dambond.
12. *Voorstellen vereenigingen.*
a. De damclub „Blijdenstein” te Amsterdam, stelt voor:
„Een technische commissie te benoemen, om na te gaan, of voor het Damspel, het drukken van de stukken op de witte ruiten der diagrammen, i.p.v. op de zwarte, de voorkeur verdient.”
b. De damvereeniging „Jozef Blankenaar” te Amsterdam, stelt voor Art. 3 Wedstrijdreglement, als volgt te doen luiden:
„De competitie wordt gespeeld in die klassen, welke door het Bestuur noodig worden geacht.”
Toelichting.
„J. Blankenaar” heeft de overtuiging, dat de tijd, waarin verschillende districten zullen moeten overgaan tot andere competitie-indeeling, niet ver meer af is. Het is dan noodig, dat het Bestuur hiertoe in staat is. In den huidige toestand kan b.v. niet worden overgegaan tot het indeelen van de z.g. reserveklassen, reden waarom „J. Bl.” in overweging geeft, haar voorstel te ondersteunen.

13. Vaststellen plaats voor de volgende jaarvergadering.
14. Rondvraag.
15. Sluiting.

W. H. LIEVE, 1e Secretaris.

Dordt, 5 Maart 1934.
Willemstraat 15.

TOELICHTING VAN HET BONDSBESTUUR.

- Punten: 2, 4, 5 en 7 zijn of worden in het bondsorgaan opgenomen.
- Punt 8: De aftredende bestuursleden stellen zich herkiesbaar. De vereeniging „Jozef Blankenaar” heeft als candidaat gesteld voor Ien Voorzitter, den heer J. Groenteman te Amsterdam.
- Punt 9: a. Het Bestuur stelt in de functie van Hoofdredacteur voor het maandblad „Het Damspel” voor den heer W. H. Lieve te Dordrecht.
- b. Het Bestuur stelt ter benoeming of herbenoeming voor: tot Redacteur „Partijanalyses”: den heer B. Springer te 's-Gravenhage;
- „ „Van Hier en Daar”, den heer W. C. J. Polman te 's-Gravenhage.
- „ „Problematiek”, den heer P. W. Kliphuis te Zwolle.
- „ „Eindspelen”, den heer A. Jacobs te 's-Gravenhage;
- „ „Binnen- en Buitenland”, den heer W. H. Lieve te Dordrecht.
- c. De aftredende functionaris stelt zich herkiesbaar.
- Punt 11. a. De vele verdiensten, die de heer Fabricius den bond bewezen heeft, zoowel in zijn functie van bestuurslid van den Bond, als in zijn functie van Hoofdredacteur van het maandblad, geven het Bondsbestuur in alle opzichten aanleiding tot het voorstel.
- b. Door deze tegemoetkoming, hoopt het Bestuur de deelneming door de sterkste spelers aan te moedigen en te verzekeren. Voorloopig ligt het in de bedoeling, met uwe goedkeuring, deze vergoeding alleen voor 1934, met terugwerkende kracht van toepassing te verklaren.
- c. In verband met reeds gepubliceerde mededeelingen in vorige maandbladen, is verdere toelichting hier overbodig.
- d. Mededeeling zal worden gedaan van het rapport der delegatie, alsmede van eventueele voorstellen tot vaststelling van statuten en reglementen.
- Punt 12. *Prae-advies bestuur.*
- a. Deze kwestie is reeds breedvoerig in het Dag. Bestuur en daarna nogmaals in het voltallig Bestuur behandeld. Het Dag. Bestuur wees dit verzoek reeds 2 maal van de hand, terwijl het Alg. Bestuur op een weer nader ingediend verzoek, eveneens dezelfde beslissing nam. Het Bondsbestuur is van meening, dat van noodzaak geen sprake is, wanneer behoorlijke diagrammen gebruikt worden.
- b. De noodzaak kan niet worden ingezien. Bovendien is een en ander te ondervangen, door de deelnemende clubs, in de verschillende klassen in groepen te splitsen.
13. Het Bestuur stelt voor: *Utrecht.*

Met aandrang wordt verzocht de mandaten der afgevaardigden uiterlijk 5 Mei 1934 toe te zenden aan den Bondssecretaris. Het bevordert een tijdigen aanvang der vergadering.

PRECIES 11 UUR WORDT BEGONNEN.

Binnenland

Redacteur W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

DEN HAAG—ROTTERDAM.

Zondag 28 Januari werd in café „du Corbeau” de halfjaarlijksche wedstrijd om den „Vles-beker” gespeeld tusschen de vertegenwoordigende tientallen van de districten den Haag en Rotterdam.

Ditmaal werd de strijd met zeer veel interesse tegemoet gezien, vooral omdat beide tientallen in den stedenwedstrijd te Haarlem op 14 Januari j.l. waar de Hagenaars zoo fraai zegevierden, niet tegen elkaar uitkwamen. Wat dezen kamp tevens een bijzonder aspect gaf was, dat Rotterdam reeds tweemaal achtereen den beker gewonnen had en dus alle zeilen zou bijzetten om dezen definitief in het bezit te krijgen. Het was te voorzien dat de Hagenaars zich ook niet onbetuigd zouden laten.

Het werd inderdaad een verbitterde strijd, waarin vooral de Rotterdammers uitstekend spel te zien hebben gegeven. Zij wonnen dan ook geheel verdiend met 12—8.

Bij den aanvang bleek, dat beide tientallen een der hoofdborden misten, n.l. Polman bij den Haag en Cohen bij Rotterdam.

Met de 8—12 nederlaag kan den Haag zich feitelijk nog gelukkig achten. Het had evengoed 7—13 of zelfs 6—14 kunnen zijn. Aan de meeste borden stonden de Rotterdammers voortdurend beter. Men kreeg den indruk, dat over het Haagsche spel een zekere matheid lag, waaraan slechts enkele spelers zich konden onttrekken. Dit wil echter niet zeggen, dat de Hagenaars bepaald slecht gespeeld hebben, hetgeen wel blijkt uit het feit, dat er in het geheel niet geblunderd werd doch zij lieten zich te veel in de verdediging terugdringen. Het resultaat 8 remises en 2 nullen wijst hier wel op.

Na afloop werd door den voorzitter van den Ned. Dambond, den heer v. Broek. de „Vlesbeker” aan het district Rotterdam uitgereikt, waarbij hij er op wees, dat deze beker een band gelegd heeft tusschen beide districten door de vele wedstrijden, welke steeds een prettig en sportief verloop hadden. Hij zinspeelde op de mogelijkheid van een nieuwen beker, waardoor deze reeks van wedstrijden geen ontijdig einde zou nemen.

De gedetailleerde uitslag luidt:

Den Haag—Rotterdam

A. K. W. Damme—D. H. Möllenkamp	1—1
J. F. Kuyer—C. Janneman	1—1
L. de Haan—Ph. J. Ham	0—2
A. Jacobs—H. C. de Kr. v. d. Zanden	1—1
J. Kalden—A. Hagenaars	1—1
C. R. Tybout jr.—James Coster jr.	1—1
J. M. Bom—Ph. Idserda	1—1
L. Boas—K. W. A. Boosten	0—2
P. Kleute jr.—A. M. Olsen	1—1
G. J. Bijlsma—G. v. d. Waals	1—1

Rotterdam wint met 8—12

De stand luidt nu:

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.	bordp.
Rotterdam	8	4	1	3	8	82
Den Haag	8	3	1	4	7	78

Wij zijn zoo gelukkig te kunnen mededeelen, dat door bemiddeling van onzen Bondsvoorzitter het district „Rotterdam” opnieuw in het bezit is gekomen van een „Vles-beker”, nog mooier dan de eerste, wederom door den heer Vles beschikbaar gesteld. Hulde!

Nijmegen.

„Vriendenkring” te Nijmegen zal in Mei 1934 haar 10-jarig bestaan herdenken.

De vereeniging heeft nederlaag-wedstrijden uitgeschreven. Een mooie gelegenheid voor clubs, die binnenkort Mei, Juni, Juli, een uitstapje willen maken. Wendt U tot den secretaris, G. E. Hartman, Kanaalstraat 39. Er zijn prachtige prijzen.

Buitenland

In het Dec.-nummer 1933 van „Le Jeu de Dames”, het officieel orgaan van den Franschen Dambond, wordt — in extenso — een brief afgedrukt d.d. 6 October 1933, waarbij deze federatie het verzoek tot onzen bond richt om goedkeuring op een match om het wereldkampioenschap tusschen den Franschen kampioen M. Fabre en den Hollandschen kampioen F. Raman.

In een onderschrift beklagt de Fransche Dambond zich, dat hij daarop tot heden van den Secretaris van onzen bond nog geen antwoord heeft ontvangen.

Wij erkennen dit volmondig, maar uit een oogpunt van wellevendheid had dan ook de Fransche bond de reden daarbij kunnen en moeten neerschrijven om zijne lezers volledig in te lichten.

Op de wijze, zooals het nu daar staat, laadt men — voor oningewijden tenminste — een verdenking op de schouders van den N.D.B., die lichtelijk aan het verkeerde adres is.

De inhoud van den brief, die hier bedoeld wordt, heeft meer dan zijn volle maat in de alg. bestuursvergadering gekregen.

Het bondsbestuur was verontwaardigd, dat de Fransche Dambond de match om het Wereldkampioenschap op een dergelijke wijze bij den N.D.B. aanhangig deed maken!

Het wás geen vraag om toestemming tot het organiseeren van de match, neen de match wás al in kannen en kruiken, daarin had de N.D.B. niets meer te zeggen. Raman had reeds het reglement enz. geteekend, zonder dat het bondsbestuur iets van deze zaak afwist.

Zie, mijne heeren, dat werpt een ander licht op den gang van zaken.

Het volledig Bestuur was dan ook van oordeel, dat het niet paste op een dergelijken brief van antwoord te dienen!!

Het verder gevolg van deze onverkwikkelijke geschiedenis is U bekend; het Bestuur heeft krasse maatregelen moeten nemen en is daarvoor ook niet teruggedeinsd. Deze besluiten zullen U op de a.s. jaarvergadering ter bekrachtiging worden voorgelegd.

Zóó is de toestand en niet anders!

L.

KORT VERSLAG DER BIJEENKOMST TE BRUSSEL OP 25 DEC. 1933 TOT STICHTING VAN EEN INTERNATIONALEN DAMBOND.

De afgevaardigden van den Hollandschen en Belgischen Dambond zijn 25 Dec. 1933 te Brussel bijeengekomen met het doel den grondslag te leggen van een internationalen dambond.

Hieronder volgt een kort overzicht van deze vergadering.

Bij de opening der bijeenkomst hebben wij het genoegen te constateeren, dat ondanks de afwezigheid der Fransche en Zwitsersche afgevaardigden, gezien de laatste schriftelijke ontvangen berichten uit Parijs en G n ve, de toenadering der Hollandsche bestuurders niet vergeefs zal zijn geweest.

Constaterende, dat Frankrijk en Zwitserland er in beginsel mee accoord gaan den internationalen dambond te stichten, doch dat deze 2 bonden een Hollandsch-Belgische overeenkomst schijnen te willen afwachten om zich er daarna bij aan te sluiten, hebben wij het correcter geacht de Zwitsersche en Fransche bonden te beschouwen als medestichters op denzelfden grondslag als onze bonden.

Het plan den I.D.B. te stichten alleen door Holland en België en daarna aansluiting van Frankrijk en Zwitserland af te wachten, leek ons ten opzichte dezer landen minder wellevend. Wij willen niet, dat de 2 zusterfederaties zich in eenig opzicht de minderen zullen gevoelen tegenover de bonden, die den I.D.B. stichtten.

De datum der stichting van den I.D.B. zal dus worden vastgesteld op den dag, dien, naar wij hopen, niet veraf meer is, waarop de 4 bonden tot volkomen overeenstemming komen.

Ten einde deze zaak zooveel mogelijk te bespoedigen, zijn de onderhandelingen gericht op een Belgisch-Hollandsche overeenkomst. Na beraadslaging was deze volledig, ernstig, vriendschappelijk en ongedwongen tot stand gekomen; geen enkel verschilpunt van eenige beteekenis heeft zich voorgedaan.

In concept werden de Statuten van den I.D.B. ontworpen, die de goedkeuring van de algemeene vergadering zullen vragen.

Den 25en December 1933 hebben wij niet enkel gewerkt aan de opstelling der statuten. De Fransch-Hollandsche kwestie heeft in gelijke mate onze aandacht gehad.

Wij kwamen daarbij tot de volgende hoofdpunten, ook wat betreft een eventueel te spelen wedstrijd om het wereldkampioenschap.

- 1e. Allereerst de stichting van den I.D.B. met de 4 bonden;
- 2e. Het eerstvolgend wereldkampioenschap wordt georganiseerd onder contrôle van den I.D.B.;
- 3e. België ziet voor dit eerstvolgend kampioenschap om de wereld van deelneming af op voorwaarde, dat de I.D.B. gesticht zij en het hierbedoelde wereldkampioenschap georganiseerd is v or 1 Mei 1934.
- 4e. Aan den Zwitserschen bond zal verzocht worden hetzelfde standpunt in te nemen als België.

Voorts werd een ontwerp-reglement voor het wereldkampioenschap opgemaakt, dat aan de besturen zal worden voorgelegd.

Om de vergadering te besluiten is mede onder de oogen gezien het jaarlijksch organiseeren van een volledig tournooi voor de toekennen van den titel van wereldkampioen.

Hier volgen onze ontwerp-voorstellen, in de veronderstelling, dat de I.D.B. gesticht wordt door België, Frankrijk, Nederland en Zwitserland.

- 1e. Elk land kan 2 spelers naar het tournooi om het wereldkampioenschap afvaardigen.

- 2e. Het tournooi heeft afwisselend plaats in elk der toegetreden landen. Alleen in de belangrijkste plaatsen kan zulk een tournooi worden gehouden.
- 3e. De reis- en verblijfkosten der deelnemers worden door hen zelf of door de organisatie, die zij vertegenwoordigen, gedragen.
- 4e. Prijzen van afnemende waarde zullen aan alle deelnemers worden toegekend. De uit te keeren prijzen worden beschikbaar gesteld door de organisatie in welks land het tournooi wordt gespeeld.
- 5e. De wedstrijd zal steeds op een vast tijdstip (elk jaar hetzelfde), plaats vinden. (De maand Nov. b.v.).
- 6e. De titel zal slechts één jaar geldig zijn.

De afgevaardigden van de Belgische en Nederlandsche dambonden zijn het eens over deze laatste punten. Zij schijnen ons zoo natuurlijk, dat wij niet twijfelen aan de goedkeuring.

Het zou, naar onze meening, geheel onlogisch en bovendien een moeilijk te begripen gebrek aan sportiviteit zijn, het zedelijke voordeel van een land met sterke spelers te vergrooten door dit een talrijker vertegenwoordiging toe te staan.

Bovendien is het juist, dat de jongere spelers door het contact met de sterke spelers in staat zullen zijn het spelpeil van hun land op te voeren en daardoor mede te werken om de ontwikkeling van het damspel in de geheele wereld, zooals de bedoeling is van den I.D.B., te verwezenlijken.

Eenige bedenkingen zijn nog opgeworpen in verband met den ongelukkigen toestand, die in Frankrijk ontstaan is, door het zich vormen van 3 bonden, die niet met elkaar schijnen te kunnen samenwerken.

De ernstige wensch is geuit, dat de hartelijke verhouding tusschen alle dammers in Frankrijk weer zal worden hersteld, ook voor het wijzigen van ons prachtige spel.

Moge ten slotte de I.D.B. een regelen den invloed hebben en bijdragen tot een volledige toenadering van alle damspelers.

L.

Van Hier en Daar.

Redacteur: W. C. J. Polman, Emmastraat 116, Den Haag.

Oplossing standen uit de vorige rubriek:

Probleem A. Fischer. No. 15.

Stand: zwart 8, 9, 12, 13, 20, 30, 38.

Wit 22, 23, 29, 33, 41, 42, 46.

Wit wint op verrassende wijze door 23—19, 38 : 36, 29—23, 13 : 24, 46—41, 36 : 47, 22—18 enz.

Probleem B. Monsma. No. 16.

Stand: zwart 3, 7, 8, 14, 15, 16, 18, 20, 22, 23, 25, 28, 29.

Wit 21, 26, 27, 30, 31, 34, 38, 40, 42, 44, 45, 48, 50.

38—32, 28 : 37, 40—35, 29 : 49, 30—24, 20 : 29, 42—38, 49 : 32, 31 : 42, 22 : 31, 26 : 10, 15 : 4, 42—38, 16 : 27, 38—32, 27 : 38, 48—43, 38 : 49, 50—44, 49 : 40, 45 : 1!

Voor onderstaande, aan de Telegraaf ontleende, beschouwing, vragen wij bijzondere aandacht. Speciaal de sterkere spelers zullen er van smullen.

PARTIJSTUDIE.

Zwart: 2—4, 6—10, 13—16, 18, 19, 21, 23 en 26. met 10—15 voortgezet, zich zekere reserves scheppen.

Wit: 25, 27, 28, 30, 32, 34—38, 42—44, 47—50.

14. 31—27 21—26
15. 34—30 11—17
16. 39—34 17—22
17. 28×17 12×21
18. 33—28 1—7

De door zwart aan den rechtervleugel ingenomen positie staat bekend als de klaverbladstelling en heeft in den loop der jaren een al zeer gewijzigde waardeering ondergaan. In het algemeen gesproken acht men thans deze positie sterk, vooral in de klassieke partij, waarin zij de ontwikkeling van wits linkervleugel kan belemmeren, soms zelfs beletten. Doch geheel zelfstandig van de plaatsing der overige stukken op het bord mag de klaverbladstelling niet beoordeeld worden. Wel degelijk is de kracht van de stelling afhankelijk van de groepeerings op het centrum en den linkervleugel, eveneens van de omstandigheden, waaronder de tegenstander het spel moet leiden, b.v. of het voor wit noodzakelijk is het spel op den ruil met 37—31 in te richten, dan wel of deze geheel achterwege kan blijven en wit op centrum en rechtervleugel voldoende zetten kan vinden om zijn stelling — met gebruikmaking van tempoverschillen — intact te houden.

Nu is de diagramstelling ontstaan. De inleiding was natuurlijk en zonder een enkelen fantastischen zet nadert de ontknopping.

10. 44—39 7—11

Men zie de opmerking bij 13—, 17—21. Ook thans is deze van kracht. Dit is trouwens de eenige aanmerking die men ten opzichte van deze mooie studie zou kunnen maken. Toch is ze noodzakelijk om duidelijk te doen uitkomen dat de studie niet de klaverbladstelling betreft, doch een willekeurige situatie, een waarin het spel aan den linkervleugel door zwart werd verwaarloosd.

20. 38—33 15—20
21. 42—38 20—24
22. 47—42

Thans is het volkomen duidelijk dat het resultaat van de stelling 16, 21, 26 afhankelijk is van de overige groepeerings. Op 10—15 speelt wit 27—22, 34—29, 28—23, 30×10, zwart 18×27, 23×34, 19×28. Op zwart 8—12 volgt dezelfde slag naar veld 17. Op 11—17 kan wit met 27—22, 37—31 en 42×11 den stand verbreken. Het resultaat is ongeveer gelijk spel.

22. ——— 2—7
23. 49—44

Een bijzondere zet, al kan zwart zich bij goed spel nog handhaven. Wel kan 8—12 gespeeld worden, want op wit 27—22, 34—29, 28—23 en 30×17, zwart 11×22 blijft het aantal stukken voor beiden gelijk, doch sterker is 7—12, met 12—17 voortgezet. Doch voordeel heeft de stelling zwart dan niet gebracht.

Zwart: 3, 4, 6—11, 13, 14, 16, 18, 19, 21, 23, 24 en 26.

Wit: 25, 27, 28, 30, 32—39, 42—44, 48 en 50. Indien zwart van dezen spelgang afwijkt door dam te nemen, gaat de partij verloren.

23. ——— 24—29
24. 33×24 14—20
25. 25×5 4—10
26. 5×14 9×49

Op twee manieren kan wit nu de partij in zijn voordeel beslissen.

1e. Combinatief door te zetten:

27. 30—24 19×30
28. 28×19 13×24
29. 37—31 26×28
30. 38—32 49×47
31. 32×1 21×32
32. 39—33 47×29
33. 1×25 met een nog niet zoo eenvoudig eindspel.

2e. Positioneel door:

27. 50—44 49×40
28. 35×44

Het „sterk” of „zwak” van deze stelling (evenals van bijna alle andere) is dus al zeer onbepaald, althans van plaatselijken aard. De stand heeft echter dit voor op vele andere, dat men gemakkelijk tot verwickelingen komt. In de volgende studie van den heer F. Raman is dit zeker het geval. Bij de door den auteur aangegeven varianten hebben wij gelegenheid onze inleiding nader toe te lichten.

Men spele uit de aanvangspositie:

Wit. Zwart.

1. 34—29 19—23
2. 40—34 14—19
3. 45—40 19—24
4. 32—28 23×32
5. 37×28 20—25
6. 29×20 25×14
7. 41—37 14—19
8. 37—32 10—14

Het pleit voor deze studie dat het begin sober is; en ook in het vervolg blijven de grove middelen der problematiek achterwege.

9. 46—41 5—10
10. 41—37 18—23
11. 35—30 12—18
12. 30—25 7—12
13. 40—35 17—21

Toch rijst hier een lichte bedenking tegen de behandeling van de partij door zwart. In de practijk kan het spel zich zoo voordoen, zonder dat zwart bepaaldelijk zou zondigen tegen de wetten van dezen vorm van positie-spel. Er is echter een gradueel verschil; een sterk speler zou de ongelijkmatige ontwikkeling tusschen linker en rechter vleugel niet gedoogen en ten minste door 15—20, eventueel

Op 3—9 speelt wit 30—24, 28×19, 37—31, 38—33 en 33×4.

Op 8—12 volgt 30—24 met schijfwinst.

Op 11—17 volgt 27—22, 37—31 en 42×2 op 23—29, wit 28—23.

Op 19—24 volgt 28×19, zwart 24×35 wit 19—14.

28. ————— 7—12

29. 38—33

Zwart: 3, 6, 8, 11—13, 16, 18, 19, 21, 23 en 26.

Wit: 27, 28, 30, 32, 33, 36, 37, 39, 42—44 en 48.

Op 3—9 volgt nu weer 30—24, 28×19, 37—31 en 33×4.

Op 11—17 volgt wit 30—24, 28×19, wit 37—31, wit 33×2, wit 44—40, waarna zwart de dam niet met 30—35 kan afnemen, omdat hierop met 35×33 moet worden geslagen.

29. ————— 19—24

30. 28×19 24×35

31. 43—38 13×24

32. 37—31

26×28

33. 33×2

21×34

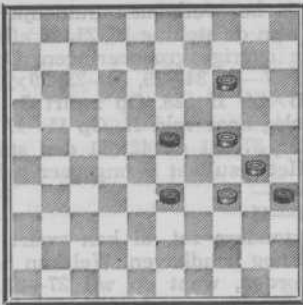
34. 2×43

verl.

De door den auteur aangegeven varianten zijn zeer leerzaam en ook de inleiding kan voldoen aan de eischen, aan een partijstudie gesteld. Zij pretendeert niet een volkomen oplossing te geven van de moeilijkheden in deze standaardstelling, noch alle mogelijke spelgangen te hebben voorzien. Zoo kan zwart zich, indien deze den damzet niet neemt, nog herstellen van het eenigszins onevenwichtige begin. De lokzet draagt dan ook het geheel. Bij een volkomen uitwerking van alle varianten na den 23en zet zou men kunnen spreken van een openingsstudie, ver in de partij doorgevoerd. Thans is het stukje meer opportunititeit, doch fraai en belangwekkend en van groote praktische waarde, omdat dergelijke publicaties licht den stoot geven tot een nauwgezet onderzoek van deze standen.

No. 17

W. B. Monsma.



Zwart 23, 33, 35.

Wit 14, 24, 30, 34.

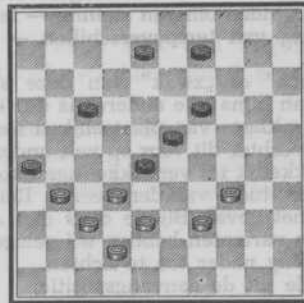
Wij besluiten ditmaal met een tweetaal vraagstukjes uit het Orgaan van den Prov. Gron. Dambond.

Het is voor den lezer aardiger de niet moeilijke, doch geestige oplossingen zelf te zoeken.

Wij merken nog op, dat boven genoemd orgaan den laatsten tijd in groote mate in belangrijkheid heeft gewonnen, doordat het

No. 18.

G. A. Cremer.



Zwart 8, 9, 17, 19, 23, 26, 28.

Wit 31, 32, 34, 37, 38, 39, 42.

thans vrijwel uitsluitend oorspronkelijke bijdragen bevat.

Dit heeft zelfs enkele redacteuren van dagbladperiodieken er toe verleid zonder bronvermelding een en ander over te nemen. Bij herhaling zullen wij niet aarzelen daaraan bekendheid te geven.

Eindspelen

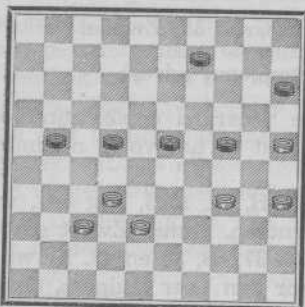
Tijd. Red. A. Jacobs, Scheeperstraat 102,
Den Haag.

Wij stellen ons voor aan het praktische gedeelte van het eindspel in deze rubriek ruime plaats te geven. Daarom zullen wij het op

prijsstellen inzendingen te ontvangen van eindspelen, al dan niet uitgewerkt, gespeeld in competitie of persoonlijke wedstrijden.

Eindspel No. 353.

Uit de partij.



Wit sch. 25, 32, 34, 35, 37 en 38.

Zwart sch. 9, 15, 21, 22, 23 en 24.

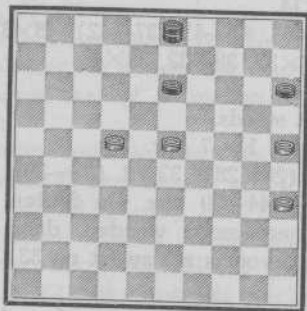
Deze stand werd ons toegezonden door den Hr. W. v. d. Werf (H. d. S. 's-Hage) en kwam voor in een partij, gespeeld in de Comp. N.D.B. Het is ons niet bekend, hoe het afspel in genoemde partij is geschied. Bij het naspelen kwamen wij tot het volgende spelverloop. Zwart aan zet speelt 24—29 en wit moet nu wel 37—31 laten volgen.

B.v. op 34—30, zw. 9—14, w. 37—31. Zw. 21—26 met winst. Offert wit na 9—14 van zwart schijf 30 en dam 37—31, dan wint zwart als volgt door 21—26, 32—17, 26×37, 27×29, 37—41, 29—23 of? 41—47, 38—32, 47—41, 32—28, 20—24! wint.

Wit's beste zet is dus na 24—29 37—31.

Het volgende interessante verloop na 37—31 is nu mogelijk 29×40; 35×44, 21—26; 32—27, 26×37; 17×29, 47—41; 38—32, 41—46; 32—27, 46—28; 44—40, 28—17; 29—23, 9—13; 40—35, en zwart wint door 17—12 gemakkelijk. Bij het uitwerken van dit eindspel kwamen wij ook het volgende eindspel tegen.

Eindspel No. 354.



Wit sch. 22—23—25 en 35.

Zwart sch. 13—16 dam op 3.

Wij konden voor zwart, die aan zet is, maar

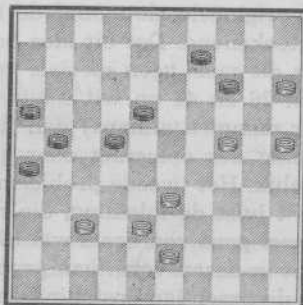
één manier vinden om te winnen en wel de volgende:

3—9, 35—30, op 22—17 speelt zwart 9—3, eventueel gevolgd door 13—18 en wint. Na 35—30, 9—14 en wint, want wit kan niet 23—18 spelen door zwart 15—20! enz. Er zijn echter meer mogelijkheden in dit eindspel.

In het volgende nummer komen wij er op terug. Intusschen hebben de eindspelleefhebbers gelegenheid hunne bevindingen in te zenden, waarvoor bij voorbaat dank.

Het volgende partijfragment kwam voor tusschen de spelers A. Jacobs (wit) en Ph. de Schaap (zwart) in den wedstrijd Amsterdam-Den Haag, kortgeleden te Haarlem gespeeld. Het is bevorderlijk voor het voorstellingsvermogen de afwikkeling voor het bord te zien, zonder aanraken der schijven.

Eindspel No. 355.



Wit sch. 15, 24, 25, 33, 37, 38 en 43.

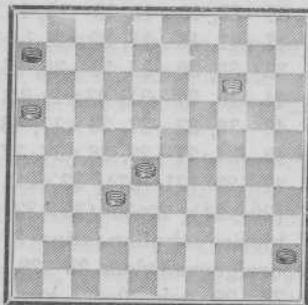
Zwart sch. 9, 14, 16, 18, 21, 22 en 26.

Zwart speelde als laatsten zet 22—27, hetgeen Wit belette door te gaan naar dam door 9—14 enz.

De vraag is nu: Mag Wit den damzet nemen, welke na den tekstzet mogelijk is?

Voor beginners.

Eindspel 356.



Zwart sch. 6 en 45.

Wit sch. 14, 16, 28 en 37.

Waarom mag zwart niet 45—50 spelen? Op een bekend motiefje gebaseerd. Kan echter zeer goed in de partij voorkomen.

Problematiek

Redacteur: P. Willy Kliphuis, Dahliastraat 38, Zwolle.

(Alle correspondentie aan bovengenoemd adres).

Het woekeren met plaatsruimte en een groote voorraad copie, zijn voor ons aanleiding, met de publicatie van het artikel, dat in het vorig nummer werd aangekondigd, nog even te wachten.

In den probleemwedstrijd van le Grogard (zie H. D. 1933, pag 84), werd de eerste prijs gewonnen door den heer Cremer, Veendam. *Stand*: Zwart schijven op 8, 9, 17, 19, 23, 26 en 28; Wit schijven op 31, 32, 34, 37, 38, 39 en 42. Er wordt gewonnen door 34—29 enz. De tweede prijs was voor den heer Kuipers, Groningen. *Stand*: Zwart schijven op 8, 9, 10, 11, 14, 16, 20, 29 en 36; Wit schijven op 21, 23, 27, 31, 34, 38, 43, 44 en 47. Er wordt gewonnen door 47—41, 27—22, 38—33, 33×2, 2×5. Twee geheel verschillende typen. In het eerste vraagstuk overheerscht het vernuftige origineele slotmotief de inleiding daartoe (34—29, 23×43, 32×21, 43×41) is onbetekenend. Dat dit idee bereikt is in een stand van slechts zeven bij zeven, is o.i. *in dit geval* geen speciale verdienste, om te geraken tot het motief (dus zwart schijven 26 en 41 en wit schijven 21, 31, 42) zien wij geen andere mogelijkheid (zonder dammen althans) dan juist door de methode van het prijsvraagstuk. Een verdieping der oplossing door gebruikmaking van meer materiaal schijnt schier onmogelijk. Het tweede probleem d.e.t. komt tot een reeds bekend slotmotief, maar hier is 't juist de inleiding, die zeer interessant is. Elke zet is een verrassing, het is een zeer goed voorbeeld wat in motiefproblematiek bereikt kan worden, het toont aan, dat in dezen vorm van problematiek ook de finesse een rol kan spelen. Voeg hierbij de prachtige opstelling der stukken in den aanvang en men zal ook komen tot onze conclusie: preferentie van de compositie van den heer Kuipers boven het eerste-prijs-vraagstuk.

Oplossingen.

- 2685 43—39 (34×43), 28—23, 29—23, 27—22, 32×34, 42—38, 37×28, 40—34, 45×3.
 2686 42—38, 39—33, 45×14, 35×19 enz.
 2687 49—44, 36—31, 21—17, 27×38, 30—24, 25×45.
 2688 21—17, 17×28, 34×12 (37—42), 48×39, 46×48.
 2689 42—37 (31×42 ge d.), 33—28, 32—27, 27×7, 47×7.
 2690 38—32, 46—41, 19—13, 13×24, 49—43, 45×14.
 2691 47—41, 16—11, 32×1, 1—29, 29—47 (41—46), 47—41 (37—42), 48×37.
 2692 38—33, 30—24, 31—26, 26×19 (28×37), 47×38, 38—32, 33×4.
 2693 44—40, 37—31, 33×2, 2×36.
 2694 42—38, 32—27, 26×17, 43—39, 47×29 wint steeds.
 2695 40—34, 27—22, 36×27, 27×38, 42×11 (1—6), 11—7 enz.
 2696 27—22 (21—27), 32×21 16×18), 37—32 (26×28), 33×2 (23—29), 34×23 (20—24), 2×30 (25×32), 23—18 (12×23), 44—39 enz. De fouten, welke hierin schuilen zijn: 27—22 mag niet geriskeerd worden, daar 21—27 voorafgegaan door 23—29, een schijf verliest, voorts zal zwart na 33×2 i.p.v. 23—29, ook 20—24 kunnen spelen.

Oplossing probleem Germain (zie H. D. 1933, pag. 199). Hiervan bereikte ons alleen een goede oplossing van den heer Risseeuw te Schoondijke. Er wordt gewonnen door 44—39, 39—33, 48—43, 40—34!! Op 48×31 volgt nu 26×37, 49—43, 29—24 en 24×2, terwijl op 30×39 volgt, 49—43, 26×37 enz. Aan dit probleem blijft voor ons een onaangename herinnering verbonden. Op een onzer Amsterdamsche

dam-nachten werd ons dit vraagstuk getoond. We waren met ons drieën en hadden dien nacht zwaar gedamd en gedampt. Ja, vooral dit laatste, van een aanzienlijke voorraad sigaren hadden 't er nog twee overleefd. Toen — U begrijpt het zeker al — moesten wij om bezitter te worden van één derzelve, het probleem Germain binnen een half uur van het bord opgelost hebben (trouwens op andere methodes van oplossen, zooals „probeeren” e.d. moest een strafrechterlijke vervolging staan! Het lukte niet binnen den vastgestelden tijd. De afwikkeling werd getoond en U gelooft zeker wel, dat elke zet voor ons een trekje van een sigaar beteekende. U moet niet vergeten, op dat moment (half vier) was een sigaar onbetaalbaar in den letterlijken zin des woords. Een gelukje bij dit ongeluk is echter, dat men ons nu niet voor beroepsdammers kan uitmaken.

Goede oplossers:

A. Roe, Amsterdam 2673/2696. Ook de zetfouten in het probleem van Mantel waren voor dezen heer geen bezwaar den juisten stand en oplossing in te zenden.

J. Risseeuw, Schoondijk: 2673/2684.

A. v. Mourik, Nieuwland: 2673/2692, 2694, 2695.

J. v. Lieshout, Amsterdam: 2687, 2691, 2692, 2694/2696.

P. D. de Graaf, Amsterdam: 2687, 2691, 2692, 2694/2696.

Arthur v. d. Berghe, Luik: 2685/2692, 2694, 2695.

Levende Damproblemen.

In het Januari-nummer schreven wij op pag. 15 bij de oplossing van probleem No. 4, dat 4×15 de zet is waarom het geheele vraagstuk draait. Tot onze verwondering en zeer zeker ook van den heer Raman, schuilt er na 5×14 een even schitterende winst in. Na 5×14 volgt dan $38-33$, 39×28 , 32×12 , 21×32 , 50×39 , $16-21!!$, 37×28 , $13-18$, 12×23 , $14-19$, 23×14 , $3-9$, 14×12 , de witte schijf is nu na zijn rondgang weer op veld 12 aangeland, 17×8 , 26×17 , 11×44 . Deze variant is een vondst van de heeren Bagnaay en Stahlberg.

De heeren Ketting en Mieras geven voor probleem 4 den volgenden lokzet aan. Zwart kan bij den 24sten zet i.p.v. $8-12$, als lokzet $14-20$ spelen, in de hoop op $30-25$, waarna zou volgen $29-33$, $8-12$, $21-27$ (18×7 gedw.), 27×29 , $7-2$, $3-8$ met goed spel voor zwart. Dit is echter fout, na $3-8$ wint wit eenvoudig door $28-22$, $26-21$ enz.

De auteursoplossing van No. 5 is $33-29$, $30-24$, $38-33$, $31-26$, 26×19 , 32×1 . Een oplosser liet $38-33$ nog voorafgaan door $50-44$, waarschijnlijk om de oplossing wat ingewikkelder te maken, dit offer is natuurlijk noodelooze verspilling van energie.

De auteursoplossing van No. 6 is (in den diagramstand uit het Februari-nummer, is op veld 35 een zwarte schijf geplaatst, dit moet een witte schijf zijn), $26-31$, $23-29$, 25×34 , $17-22$, 19×37 , 12×32 , $7-11!!$, $24-30$, $18-23$, 20×49 , 49×2 .

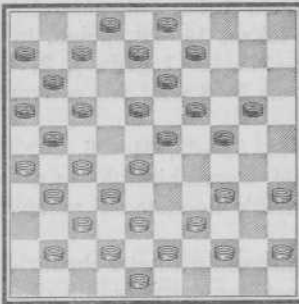
De heeren Tijssen en Mieras geven na zwart's dertiende zet $18-23$, nog den volgenden lokzet aan $34-29$ (24×22 , op 24×44 gelijk spel), $38-33$, 40×9 , $37-31$, $39-34$, 35×4 met winst. Dit is echter fout er volgt eenvoudig $22-28$ met gelijk spel.

Stand van den oplosserwedstrijd der levende damproblemen, bijgewerkt tot en met de nos. 5 en 6. (De kruisjes geven de goede oplossingen aan).

	No. 1	2	3	4	5	6
A. de Graag, Heusden	×	×				
R. A. J. Meeuwissen, Breda	×	×				
C. Ketting, Rotterdam	×	×	×		×	×
Jac. de Korte, Rotterdam	×	×	×		×	×
J. Mieras, Rotterdam	×	×	×		×	×
T. Lowie, Amsterdam	×	×				
M. R. C. Stahlberg, Amsterdam	×	×	×	×	×	×
E. Ch. Bagnay, Amsterdam	×	×		×	×	×
P. Hovingh, Amsterdam	×	×	×	×	×	×
W. C. H. Tijssen, Amsterdam	×	×			×	×
J. Noome, Purmerend	×	×	×			
H. v. Doorn, Hoorn	×	×				
A. van den Berghe, Luik	×	×	×		×	×
J. F. H. v. Mill, Dordrecht	×	×	×			
D. C. W. Rab, Den Helder	×	×				
W. Drees, Nijmegen	×		×		×	×
J. Korpershoek, Maasland	×	×			×	×
J. v. d. Doe, Rotterdam	×	×	×			
C. Broekman, De Lier	×				×	×
A. Romijn, Zwijndrecht	×				×	×

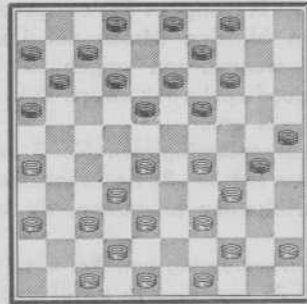
Er volgen nu in diagram de Nos. 7 en 8. Om mogelijk (te) ontstane verwarring te voorkomen, deelen wij nog mede, dat oplossingen, welke in ons bezit komen na de verschijning van het nummer, dat de diagramstanden bevat, natuurlijk niet geldig zijn voor den wedstrijd.

F. Raman, Amsterdam.



Zwart forceert schijf - of partijwinst.

F. Raman, Amsterdam.



Wit forceert schijf - of partijwinst.

Levend damprobleem No. 9 van F. Raman, Amsterdam.

1. 32—28, 18—23; 2. 38—32, 20—24; 3. 34—30, 14—20; 4. 30—25, 10—14; 5. 42—38, 12—18; 6. 39—34, 8—12; 7. 34—30, 17—21; 8. 44—39, 21—26; 9. 39—34, 4—10; 10. 34—29, 23×34; 11. 30×39, 18—23; 12. 50—44, 12—17; 13. 40—34, 17—21; 14. 34—29, 23×34; 15. 39×30, 2—8; 16. 44—39, 24—29; 17. 33×24, 20×29; 18. 39—33, 19—24; 19. 30×19, 13×24; 20. 43—39, 14—20; 21. 25×14, 9×20; 22. 45—40, 10—14; 23. 47—42, 20—25; 24. 49—43, 7—12; 25. 31—27, 8—13.

Waar is een damzet verzuimd?

Levend damprobleem No. 10 van F. Raman, Amsterdam.

1. 32—28, 18—23; 2. 38—32, 13—18; 3. 42—38, 9—13; 4. 34—30, 20—25; 5. 47—42, 25×34; 6. 39×30, 4—9; 7. 44—39, 17—21; 8. 31—27, 21—26; 9. 30—25, 11—17; 10. 39—34, 17—21; 11. 43—39, 7—11; 12. 50—44, 1—7; 13. 34—30, 11—17; 14. 27—22, 18×27; 15. 37—31, 26×37; 16. 42×11, 6×17; 17. 30—24, 19×30; 18. 25×34; 14—19; 19. 36—31, 21—26; 20. 31—27, 17—21; 21. 41—37, 10—14; 22. 48—43, 14—20; 23. 34—30, 20—24; 24. 40—34, 5—10; 25. 44—40, 10—14.

De vraag luidt hier: door welken afruil kan gespeeld worden op de kans van een slagzet? Om de oplossers het niet al te moeilijk te maken, voegen wij hier nog aan toe, dat de heer Raman de vraag gesteld had: waar is een lokzet verzuimd? Deze vraag is echter niet goed, daar de afruil met een lokzet niets heeft te maken.

Onze Problemen

De nos. 2697—2702 zijn miniatuur-problemen. Het scheppen van dit genre problemen vereischt evenveel techniek als elke andere vorm van problematiek. Speciaal de werkjes van den heer van Heerwaarden zijn keurig van structuur, terwijl ook de finesse van no. 2702 origineel is. Voor 2701 geldt de vraag: kan zwart, die aan zet is, een stuk winnen? Hiermede is het den samensteller gelukt eenige aardige varianten te bouwen om een bekend thema.

No. 2703 is een zeer goed product. De componist is een bekend hoogleeraar in de faculteit der wijsbegeerte en letteren (den naam mogen wij niet noemen). Dat zoo'n bollebof zich nog met een schuifspelletje inlaat!

No. 2704 vertoont volgens den auteur iets nieuws, ook wij hebben dat fijne kneepje nog niet eerder gezien.

No. 2705. De heer Smit, aangenaam verrast door het artikel in het December no. (zoo schrijft hij), heeft nu ook stappen gezet op het wankele pad der motief-problematiek. Inderdaad deze eerste prestatie is nog ietwat wankel, de ontleding is te doodsch, hoewel toegeeven moet worden dat het motief, waarop gebouwd werd, moeilijk te bewerken is.

No. 2706 vertoont een bekend gegeven, ingeleid door bijzonderen meerslag. De oplosser dient hiervan ook het afspel aan te geven.

Nos. 2708 en 2709 bevatten beide een origineel moment, dat den oplossers wel zal voldoen. Op het slot van 2709 komen wij nog nader terug.

In de nos. 2697, 2704 en 2708 hebben wij een kleine wijziging aangebracht, daar anders de oplossing te veel voor de hand ligt.

No. 2697

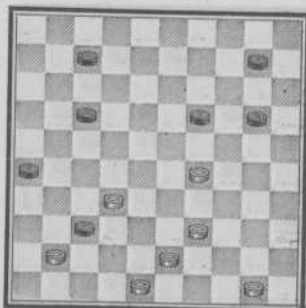
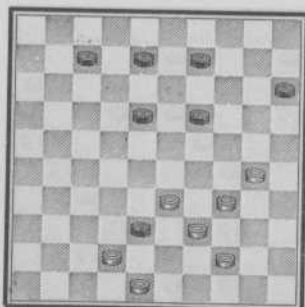
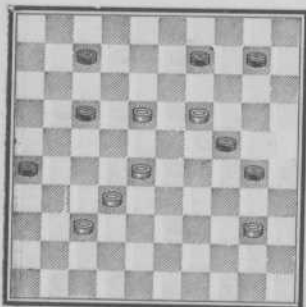
S. van Heerwaarden
Texel.

No. 2698

S. van Heerwaarden
Texel.

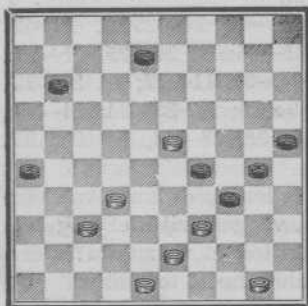
No. 2699

S. van Heerwaarden
Texel.



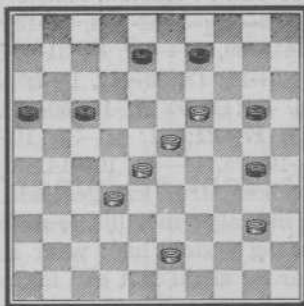
No. 2700

S. van Heerwaarden



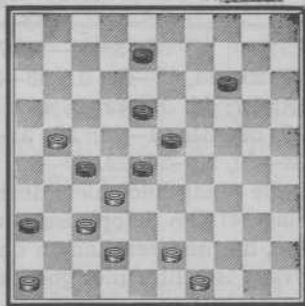
No. 2701

D. A. L. Schröder



No. 2702

G. L. Gortmans

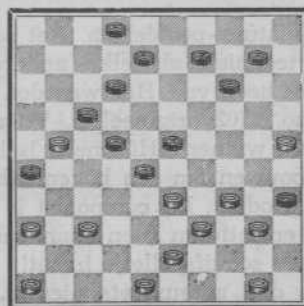
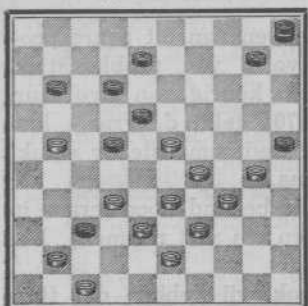


No. 2703

„Klokkie”.

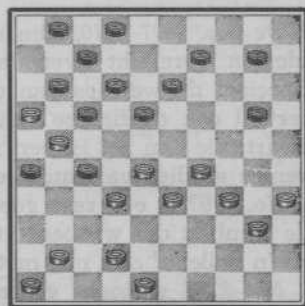
No. 2704

D. A. L. Schröder



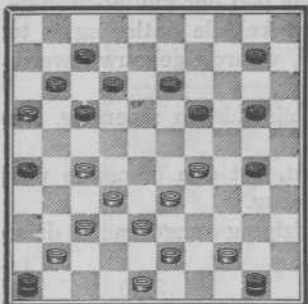
No. 2705

J. Smit



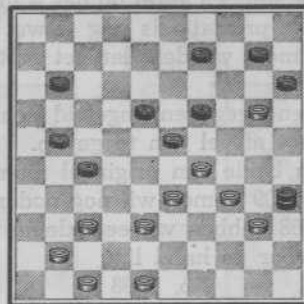
No. 2706

G. L. Gortmans



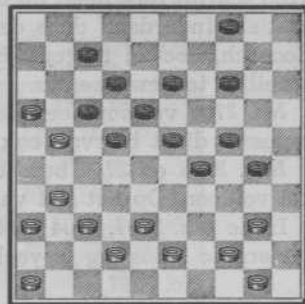
No. 2707

P. Willy Kliphuis



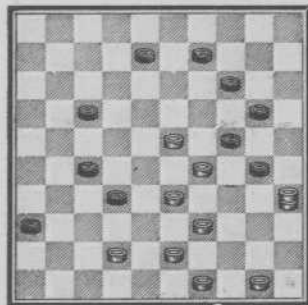
No. 2708

J. Fritz Jzn.



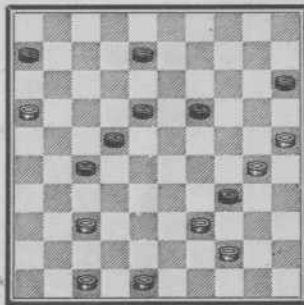
No. 2709

W. Jurg



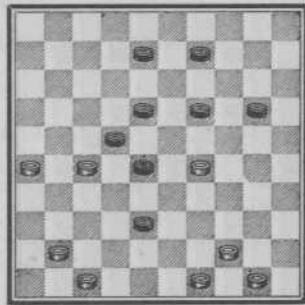
No. 2710

S. van Heerwaarden



No. 2711

G. Mantel





HET DAMSPEL

**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL**

Abonnementprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar
Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



N·D·B

**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Koolhoflaan 42, Heemstede, Postrek. No. 64007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Loose
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

BESTUUR VAN DEN BOND.

1e Voorz.: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam;
1e Secr.: W. H. Lieve, Willemsstraat 15, Dordrecht;
Penn.: J. Voorburgh, Speelmanstraat 118, Rotterdam.

Officiëel gedeelte

JAARVERSLAG VAN DEN 1en SECRETARIS.

Met genoegen maak ik in dit jaarverslag in de eerste plaats melding van het internationaal contact, dat onze bond in 1933 heeft kunnen tot stand brengen.

Al mochten wij niet het succes verkrijgen, dat wij ons hadden voorgesteld — de formeele oprichting van den Internationalen bond — toch kunnen wij tevreden zijn met de reeds verkregen resultaten. Met onze damvrienden in België hebben we in ieder geval een blijvenden band gelegd, ook Zwitserland zal zich ongetwijfeld aan onze zijde scharen. Het is nu slechts onze wensch, dat ook Frankrijk de aangeboden hand tot toenadering der drie bonden zal weten te vinden.

Wij staan in het begin-stadium, de grondslag is gelegd, toch zullen nog vele moeilijkheden moeten worden ondervangen. Onze bond wil voorwaarts en hierbij vindt hij België aan zijne zijde. Door vertegenwoordigers dezer bonden zijn reeds Statuten ontworpen, regels voor het verspelen van het wereldkampioenschap samengesteld en de ontwerp internationale spelregels opgemaakt. Onze bond benoemde reeds eene Commissie, welke deze ontwerpen zal hebben te bestudeeren, aan te vullen of te wijzigen. Het is niet uitgesloten, dat uwe vergadering van deze ontwerpen binnenkort mededeeling kan worden gedaan.

Gaarne hoopt het Bestuur, dat het bij deze — voor den bond zoo belangrijke — aangelegenheid op den steun en medewerking van Uwe vergadering kan rekenen.

Moge de eerste stappen, die nu tot de internationale organisatie zijn gedaan, leiden tot een algeheele vriendschap tusschen alle dammers van de wereld. Onze bond zal daaraan ook verder zijn vol aandeel nemen.

Binnenlandsche organisatie.

Een groot aantal vereenigingen blijft nog steeds afzijdig van den bond. En waarom? De geringe jaarcontributie van f 1.50 per lid, waarvoor dan nog gratis het beste landelijk maandblad „Het Damspel” wordt toegezonden, behoeft toch heusch niet de reden te zijn. Nog geen 3 cent per week, geringer is toch moeilijk denkbaar.

In verband hiermede lijkt het bijzonder vreemd, dat nog Provinciale bonden worden gevonden, die nog geen onderdeel van onzen bond uitmaken. Wanneer deze organisaties haar groot belang begrijpen, kunnen zij niet langer dezen weg blijven bewandelen. Daarmede doen zij zichzelf tekort en onthouden zij haar spelers het contact met onze dammers, hetgeen voor opvoering van het spelpeil zeker van groot gewicht is. Bij aansluiting hebben de provinciale bonden *niets* te verliezen; de voordeelen, die uit de toetreding voortspruiten is voor hen *volle winst*. Immers door de laatste reorganisatie in onzen bond blijft een dergelijke afdeeling geheel zelfstandig; zij regelt zelf de competitie en andere wedstrijden, maar ziet de resultaten officieel erkend. Dit heeft tot gevolg, dat de kampioenen in de competitie zich zullen plaatsen in den landelijken eindstrijd, waarvan de reiskosten gelijkelijk door alle deelnemende clubs worden gedragen. Alleen dit reeds zou voldoende motief kunnen zijn tot aansluiting. Er is echter nog meer. De isolatie, waarin de Prov. bonden thans hun spelers brengen, worden bij toetreding verbroken. De persoonlijke wedstrijden van onzen bond staan dan ook voor deze spelers open. Hoe wil men het spelpeil van zijn spelers beter behartigen dan contact te krijgen met de sterkste spelers van het land?

Daarbij komt nog, dat elke afdeeling haar vertegenwoordiger krijgt in het bondsbestuur, waardoor de belangen steeds bepleit kunnen worden. Moge deze uiteenzetting voor hen, die het geldt, in ernstige overweging worden genomen.

Gelukkig kunnen wij hierbij constateeren, dat reeds eenige kentering waarneembaar is. Met den U.P.D.B. is het bondsbestuur reeds in onderhandeling en zooals deze zaak op het oogenblik staat, zou het zeker niet onmogelijk zijn, dat wij het volgend jaar de volledige toetreding kunnen vermelden. In de Rijnstreek is met medewerking van onzen bond weder een competitie tot stand gebracht, die momenteel met veel animo wordt gespeeld. Met den Zeeuwschen dambond is voorloopig contact gevonden, dat in den loop van dit jaar hopelijk blijvend zal worden. Met onze Groningsche vrienden zullen wij trachten in overleg te treden. Er is in dit opzicht dus nog wel werk aan den winkel.

Gestadige uitbreiding.

Toch is het jaar 1933 voor wat het ledental betreft, niet ongunstig voor onzen bond te noemen. Een vermeerdering van circa 200 leden kan tot tevredenheid stemmen. Volgens de gegevens op het secretariaat telt onze bond thans 2180 gewone leden.

De competitie.

Hoewel ik met deze mededeelingen in herhaling moet treden, omdat verslagen van deze wedstrijden reeds eerder in ons maandblad de aandacht vroegen, behooren zij toch in het jaarverslag thuis. Met een korte omschrijving meen ik echter te kunnen volstaan.

Competitie 1932—1933.

De resultaten in de verschillende afdeelingen waren als volgt:

1e klasse: het kampioenschap werd behaald door:

Afd. Amsterdam: Gezellig Samenzijn met 12 punten uit 7 wedstrijden.

Afd. N. Holland: Haarlemsche damclub met 8 punten uit 4 wedstrijden,

Afd. den Haag: D.I.O. met 17 punten uit 9 wedstrijden.

Afd. Rotterdam: Damv. Rotterdam met 8 punten uit 4 wedstrijden.

Afd. Gooi en Sticht: U.D.G. te Utrecht met 4 punten uit 2 wedstrijden.

Afd. IJselstreek: Deventer damclub met 8 punten uit 6 wedstrijden.

Afd. Twente: Twente's Eerste te Hengelo met 12 punten uit 6 wedstrijden.

Afd. Gelderland: W.Z.D.V. te Arnhem met 8 punten uit 4 wedstrijden.

Het landelijk kampioenschap werd op overtuigende wijze behaald door de Haarlemsche damclub.

2e klasse: Kampioenen der afdeeling werden:

Excelsior te Amsterdam, de Haarlemsche damclub II, damclub Bussum, damclub Monster en Constant II te Rotterdam.

In den landelijken strijd kwam ook hier de Haarlemsche damclub II als kampioene uit den strijd.

3e klasse.

In de afd. Amsterdam werd in groep A. C.D.A.II kampioene, in groep B J. Blankenaar III. Het kampioenschap van de geheele klasse was voor J. Blankenaar III.

De Haarlemsche damclub III deed niet onder voor de overige tientallen dezer vereeniging en bracht het 3e kampioenschap in de club. R.D.G. III won het kampioenschap van de afdeeling den Haag, terwijl „de Spil”, kampioene werd in de afd. Rotterdam.

4e klasse:

Oostzaan II kampioene afd. Amsterdam, R.D.G. IV, afd. den Haag, IJmuiden III afd. N. Holland en „de Spil II”, afd. Rotterdam.

Met deze successen bieden wij de vereenigingen gaarne onze gelukwenschen aan.

De competitie 1933—1934 was niet zoo ver gevorderd, dat de resultaten daarvan in dit jaarverslag kunnen worden opgenomen.

Persoonlijk kampioenschap van Nederland 1933.

In een mooi opgaand toernooi heeft de Amsterdammer F. Raman met 13 punten uit 9 partijen den kampioenstitel behaald. Allicht zou men geneigd zijn te denken aan een verrassing, omdat de heer Raman niet den meestertitel voert. Toch is hiervan geen sprake. De nationale kampioen heeft zich als een der sterkste spelers van Nederland ontpopt en zal ongetwijfeld nog wel meer van zich doen hooren.

De heer P. J. v. Dartelen bezette met 9 punten de tweede plaats.

Beide prijswinnaars van harte gelukgewenscht met hun succes.

Meestertitel 1933.

Wat in dit toernooi mogelijk was, zal nog wel niet eerder zijn voorgekomen. Het resultaat van den winnaar N. Cohen te Rotterdam was van dien aard, dat de 2 laatste ronden van dezen wedstrijd niet behoeften te worden gespeeld, omdat zijn punten-aantal niet meer was te behalen. Een prestatie, die op zich zelf reeds een gelukwensch waard is. Ook uit finantieel oogpunt was het daardoor voor de deelnemers een succes en was de omslag slechts f 5.10 per deelnemer.

De heer Cohen onze gelukwenschen.

Algemeen-Wedstrijden.

Het damspel bloeit op het oogenblik in ons land. De Districtsbesturen hebben daarin een groot aandeel. Allerwege worden wedstrijden georganiseerd. De stedenwedstrijden werden in het leven geroepen, waarvoor door derden fraaie bekercups werden beschikbaar gesteld. Het district „Noord-Holland” organiseerde een uitmuntend geslaagden nationalen damdag in Haarlem, waar de vertegenwoordigende tientallen van de 4 groote districten elkaar bekampten. Het district „Rotterdam” speelde een massakamp tegen het district „den Haag”, waarbij aan beide zijden met 54 spelers werd deelgenomen. Wellicht de grootste massakamp, die tot nu toe werd gehouden.

Wanneer op deze wijze de propaganda voor ons mooie damspel gevoerd wordt, kan het niet anders of de bond zal daarvan zijn vruchten plukken.

Het Maandblad.

In de eerste plaats voel ik mij gedrongen een woord van hartelijken dank uit te spreken aan den aftredenden Hoofd-redacteur, den heer J. Fabricius te Amsterdam. Gedurende tal van jaren heeft hij de belangen van ons maandblad gediend, reeds vroeger als penningmeester van onzen bond. Wanneer ik dan ook dit dankwoord breng dan ben ik daarvan zeker, dat dit mede gedragen zal worden door alle leden van onze organisatie.

In mijn vorig jaarverslag opperde ik reeds de idee om ons maandblad dienstig te maken aan de organisatie. Technisch staat vast, dat weinig aan ons orgaan is te verbeteren, maar voldoet het wel aan de eischen van een officieel orgaan? Verschillende districten b.v. zijn gedwongen een eigen orgaan uit te geven, opdat de betrokken vereenigingen tijdig in kennis zijn met te spelen wedstrijden, vergaderingen enz. Bij opneming in ons maandblad moet dit alles vaststaan bijna 2 maanden van tevoren wil het tijdig de betrokken clubs bereiken. Dit is dus niet goed wel uitvoerbaar. Daarvoor moet een organisatie als de onze een oplossing vinden. Met medewerking van de districten is die zeker te vinden en wel in den vorm, dat ons tegenwoordig maandblad — een weekblad — wordt. Dit initiatief mag onze bond niet aan particulieren overlaten om daarmee de kans te loopen, dat ons eigen orgaan van lieverlede wordt verdrongen. Naast de techniek van ons spel is er dan zeker eveneens plaats voor de organisatie van den bond in zijn geheel. Ongetwijfeld staat hier een groot belang op het spel en gaarne hoop ik, dat deze enkele regels weerklink zullen vinden.

Het Bestuur.

Wijziging kwam in het Dagelijksch Bestuur niet voor. Ook de bestuursleden aangewezen door de districtsbonden waren vrijwel steeds dezelfde, al kwam is te enkele maal een plaatsvervanger.

Het kan niet ontkend worden, dat de samenstelling van het Bestuur in zijn tegenwoordigen vorm zeer goed werkt. De groote vraagstukken, waarvoor onze bond den laatsten tijd staat, krijgen zodoende de aandacht van een bestuur, dat vrijwel alle dammers in ons land vertegenwoordigt. Door dezen opzet worden ook de districten zelf meer in den gang van zaken betrokken en blijven zij door hun vertegenwoordiger volkomen op de hoogte.

Een feit van groote beteekenis is voorts de homogeniteit zoowel van het Dagelijksch- als Algemeen Bestuur. Met blijdschap maak ik daarvan melding, omdat de belangen van den bond daarmee niet anders dan zeer gediend kunnen zijn. Met dit Bestuur samenwerken, kan niet anders dan tot voldoening leiden.

Slotwoord.

Met vorenstaande gegevens en mededeelingen meen ik mijn jaarverslag te mogen afsluiten.

Voor de ondervonden medewerking van de districten, vereenigingen, wedstrijd-leiders enz., betuig ik mijn hartelijken dank. Ook voor de toekomst houd ik mij daarvoor zeer aanbevolen.

Aan mijn mede-bestuurders oprechten dank voor hun steun en vriendschappelijke samenwerking.

Dordrecht, 15 Maart 1934.

Willemstraat 15.

De 1e Secretaris,

W. H. LIEVE.

DE EINDSTANDEN DER 2e KLASSE COMPETITIE 1933—1934.**Afd. Amsterdam:**

173

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.	bordpt.
Excelsior 1	8	8	0	0	16	113—47
Ouderkerk 1	8	5	1	2	11	87—73
Oostzaan 1	8	4	1	3	9	88—72
Blijdenstijn 1	8	4	1	3	9	77—83
D.O.S. 2	8	2	4	2	6	80—80
T.A.V.E.N.U. 1	8	1	3	4	5	71—89
J. Blankenaar 2	8	2	1	5	5	70—90
v. Embden 2	8	1	3	4	4	71—89
D.S.T.O. 2	8	1	2	5	4	57—103

Afd. Noord-Holland:

H.D.C. 2	7	6	0	1	12	84—56
Castricum 1	7	5	0	2	10	91—49
IJmuiden 2	7	5	0	2	10	89—51
Zaandam 2	7	4	0	3	8	85—55
Haarlem 2	7	3	0	4	6	68—72
Beverwijk 1	7	3	0	4	6	66—74
Helder 1	7	2	0	5	4	66—74
H.D.C. 3	7	0	0	7	0	35—105

Afd. Den Haag:

Monster	8	7	1	0	15	97—53
Het Zuiden	8	5	0	3	10	82—78
L.D.V.	8	4	1	3	9	84—76
O.D.B.	8	4	1	3	9	81—79
D.C.L.	8	4	0	4	8	83—77
N.D.S.	8	4	0	4	8	83—77
D.S.O.	8	3	1	4	7	77—83
D.O.S.	8	2	2	4	6	73—87
Scheveningen	8	0	0	8	0	60—80

Afd. Rotterdam:

R.D.G.	5	4	0	1	8	68—32
de Spil	5	4	0	1	8	65—35
Gouda	5	4	0	1	8	53—47
Z.D.C.	5	2	0	3	4	52—48
C.D.R.	5	0	1	4	1	36—64
Maassluis	5	0	1	4	1	26—74

**REKENING VAN ONTVANGSTEN EN UITGAVEN VAN DEN
NEDERLANDSCHEN DAMBOND OVER 1933.**

ONTVANGSTEN.		UITGAVEN	
1. Contributies	f 3018,10	1. Porti en vrachten	f 55,28
2. Diverse ontvangsten ..	„ 25,70	2. Reis-verblijfkosten	„ 357,29
		3. Onkosten wedstrijden ..	„ 187,68
		4. Zaalhuur vergaderingen ..	„ 23,50
		5. Zaalhuur wedstrijden ..	„ 82,75
		6. Drukkosten	„ 1362,60
		7. Diverse uitgaven	„ 466,70
			<hr/>
			f 2535,80
		Batig saldo 1933 ..	„ 508,—
			<hr/>
	f 3043,80		f 3043,80

Ontvangsten 1933:	f 3043,80
Uitgaven 1933:	„ 2535,80
	<hr/>
Batig saldo 1933:	f 508,—
Verlies saldo 1 Jan. 1933:	„ 143,41
	<hr/>
Saldo op 31 Dec. 1933	f 364,59

Toelichting.

ONTVANGSTEN.

1. Aan contributie werd dit jaar ongeveer f 250,— meer ontvangen dan in 1932. De oorzaak hiervan is dat slechts 2 vereenigingen tot den bond toetraden; echter sloten zich 170 personen bij de reeds bestaande vereenigingen aan.

UITGAVEN.

1. *Porti en vrachten.* Deze bedroegen f 10,— minder dan het vorige jaar.
2. *Reis- en verblijfkosten.* Het dagel.- en het algemeen bestuur vergaderde vier maal, waarvoor de gemiddelde kosten waren f 16,18 en f 47,15. De uitgaven voor de Internationale conferentie te Brussel bedroegen f 26,10; het resteerende bedrag van f 83,54 werd door verschillende bestuursleden uitgegeven.
3. *Onkosten wedstrijden.* De meerdere kosten dan het vorige jaar, zijnde f 90,63 bestonden uit betalingen aan de districten voor de competitie (f 79,65), terwijl een bedrag van f 16,20 wegens wanbetaling geboekt werd.
4. *Zaalhuur vergaderingen.* Deze waren ongeveer het zelfde.
5. *Zaalhuur wedstrijden.* Voor den meesterwedstrijd bedroeg de zaalhuur f 19,—, voor het pers. kampioenschap f 59,25 en het resteerende bedrag voor het club-kamp.
6. *Drukkosten.* Dit jaar werd f 1362,60 aan den drukker betaald zonder dat oude schuld (zoals in 1932) verrekend moest worden.
7. *Diversen.* De specificatie hiervan is als volgt: reglementen f 96,13, onkosten bestuur f 105,61, vergoedingen f 200,—, propaganda f 28,98 en andere kosten f 35,98.

Onderstaande vereenigingen hadden nog contributieschuld, en wel:

W.Z.D.V., Arnhem	f 12,—
V.A.D., Amsterdam	„ 3,75
Crescendo, Amsterdam	„ 1,25
S.S.S., Kampen	„ 2,50
Damclub, Maasdijk	„ 13,50
	<hr/>
	f 33,—

ROTTERDAM, Maart 1934.

J. VOORBURGH.

ONTVANGEN CONTRIBUTIE OVER 1933.

Damclub, Aalsmeer..... f	28,50	Het Zuiden, 's-Gravenhage ..	„	41,74
A.D.C., Alphen a.d. Rijn	„ 9,—	Damclub, Haarlem	„	43,13
H.D.C., Alphen a.d. Rijn	„ 4,50	H.D.C., Haarlem	„	74,01
Damclub, Amstelveen	„ 34,12	Damclub, Den Helder	„	62,88
C.D.A., Amsterdam	„ 42,13	Denk en Zet, Hengelo	„	15,—
Crescendo, Amsterdam	„ 18,—	Twente's Eerste, Hengelo	„	18,—
R.K.D., Amsterdam	„ 30,01	B.D.C., 's-Hertogenbosch	„	12,88
Blijdenstein, Amsterdam	„ 26,87	Damclub, Heusden	„	16,51
D.O.S., Amsterdam	„ 49,64	H.D.G., Hilversum	„	41,38
D.S.T.O., Amsterdam	„ 36,—	Damclub, Huizen	„	13,50
v. Embden, Amsterdam	„ 42,13	S.S.S., Kampen	„	27,75
Excelsior, Amsterdam.....	„ 43,82	Damclub, Koogzaandijk	„	12,75
Gez. Samenzijn, Amsterdam ..	„ 64,38	Damclub, Leerdam	„	37,50
J. Blankenaar, Amsterdam ..	„ 53,01	Damclub, Leiden	„	19,50
Tavenu, Amsterdam	„ 18,—	L.D.V., Leiden	„	21,—
V.A.D., Amsterdam	„ 11,25	Damclub, Loosdrecht	„	25,75
De Dam, Apeldoorn	„ 21,01	Lisse Vooruit, Lisse	„	13,50
W.Z.D.V., Arnhem	„ 39,—	Zwart-Wit, Maastricht	„	3,75
Damclub, Bennebroek	„ 26,26	De Schuivers, Maastricht	„	9,59
Damclub, Beverwijk	„ 16,87	Damclub, Maasdijk	„	4,50
Ons Genoegen, Bolnes.....	„ 34,50	Damclub, Maassluis	„	18,40
D.O.S., Breda	„ 15,—	Aris de Heer, Midden Beemster	„	10,—
D.S.V., Breda	„ 23,13	Damclub, Monster	„	36,—
Damclub, Bussum	„ 32,63	R.K.D.O.S., Naaldwijk	„	18,38
Damclub, Castricum	„ 20,51	Damclub, Naaldwijk	„	39,75
D.O.S., Delft	„ 55,02	Vriendenkring, Nijmegen	„	15,—
Damclub, Deventer	„ 25,50	Damclub, Nijverdal	„	22,50
Damclub, Diemen	„ 49,50	Damclub, Oost Knollendam ..	„	19,50
T.O.G., Dieren	„ 15,—	Damclub, Oostzaan	„	33,—
D.D.V., Dordrecht	„ 73,88	Damclub, Ouderkerk a.d. A...	„	21,38
Damclub, Goor	„ 21,76	Damclub, Pernis	„	2,75
Damclub, Gouda	„ 25,13	C.D.A., Rotterdam	„	33,25
Damclub, 's-Gravendeel	„ 20,25	C.D.V. Charlois, Rotterdam ..	„	58,87
D.I.O., 's-Gravenhage	„ 45,71	Constant, Rotterdam	„	70,13
H.D.S., 's-Gravenhage	„ 30,63	D.O.S., Rotterdam	„	21,—
H.J.D.C., 's-Gravenhage	„ 17,—	Het Nieuwe Westen, Rotterdam	„	15,75
Mutua Del., 's-Gravenhage ..	„ 30,38	Het Oosten, Rotterdam	„	27,—
O.D.B., 's-Gravenhage	„ 35,11	O.D.I., Rotterdam	„	8,62
R.D.G., 's-Gravenhage	„ 74,26	P.C.K., Rotterdam	„	34,87
W.Z.D.V.-V.H.D., 's-Gravenhage	„ 40,51	Onder Vrienden, Rotterdam ..	„	32,26

Chr. D.V., Rotterdam	27,01	Damclub, Weesp	45,—
Damclub, Rotterdam	40,50	Onder Ons, Westzaan	6,38
R.D.G., Rotterdam	23,25	Damclub, Wormer	36,51
De Spil, Rotterdam	35,25	Damclub, IJmuiden	57,—
Het Westen, Rotterdam	24,51	Damclub, Zaandam	72,38
Zuider Damclub, Rotterdam ..	46,49	Damclub, Zeeuwsch-Vl.	35,25
Damclub, Scheveningen	46,50	Damclub, Zwolle	30,50
Damclub, Schiedam	30,75	P. Beers, N.-Scharwoude	3,—
Ons Genoegen, Utrecht	24,—		f 3018,10
U.D.G., Utrecht	46,88		
O.K.K., Voorburg	33,—		

J. VOORBURGH.

Als persoonlijk lid tot den bond toegetreden de heeren: M. C. Visser, H. Kelderman en F. H. Kruidierink, allen te Hilversum.

Binnenland

Redacteur W. H. Lieve, Willemstraat 15 te Dordrecht.

KAMPIOENSCHAP VAN AMSTERDAM 1934.

Deze wedstrijd is dit jaar nu niet bepaald een succes geweest; niet omdat één of meer spelers hun gewone spel niet ten beste gaven, maar voornamelijk door het ontbreken van spelers, als: Raman, Vos, Duitz, e.a. Met den heer Rustenburg is ongetwijfeld de sterkste speler kampioen geworden. Met 10 van de 14 punten, kwam hij gelijk aan met den heer J. Metz. Van den nu noodig zijnden herkamp van drie partijen, werd er maar één gespeeld; deze partij werd zoo overtuigend door den heer Rustenburg gewonnen, dat de heer Metz van verder spelen afzag. Den nieuwen kampioen wenschen wij, ook vanaf deze plaats, veel geluk met het behaalde resultaat. De eindstand luidt als volgt:

	Gew.	Gel.	Verl.	Pnt.
W. Rustenburg	3	4	0	10
J. Metz	4	2	1	10
P. Westra	2	4	2	8
P. Goezinnen	1	4	2	6
W. Vos	1	4	2	6
Ph. de Schaap	2	2	3	6
O. J. B. v. d. Sleen	0	5	2	5
C. J. Lochtenberg	1	3	3	5

PROPAGANDAWEDSTRIJD

District Gelderland—District den Haag.

Op 4 Maart 1933 heeft te Arnhem een wedstrijd plaats gehad tusschen vertegenwoordigende tientallen der districten Gelderland en den Haag.

De opstelling en uitslag was als volgt:

Gelderland. den Haag.

1. D. Jurcka—A. K. W. Damme 1—1
2. M. Meeuwisen—J. F. Kuijer 1—1
3. G. E. Hartman—L. de Haan 1—1

4. O. G. v. Veen—A. Jacobs	1—1
5. J. Lammers—J. Kalden	1—1
6. M. Beem—C. R. Tybout	0—2
7. Th. Jacobs—J. M. Bom	0—2
8. B. v. Solingen—P. Kleute	0—2
9. J. Jacobs—J. Lammers	0—2
10. A. C. Busch—G. J. Bijlsma	0—2

Totaal 5—15

DE RANDSCHIJF AMERSFOORT.

Voor de damclub „De Randschijf”, bestaande uit verpleegden van het Rijksopvoedingsgesticht voor jongens te Amersfoort, gaf de heer J. W. v. Dartelen Zaterdagmiddag 3 Maart een simultaan-voorstelling op 25 borden, waarvan hij er 21 won, 1 verloor en 3 remise maakte. De verbazing over dit resultaat was groot, maar de bewondering voor zulk spel nog grooter vooral daar meerdere partijen, die gunstig voor de jongens stonden tot hun eigen verwondering toch nog verloren werden. Zij waren opgetogen en verdrongen zich na afloop om den heer v. Dartelen met vragen en gretige ooren. Deze gaf nog een korte beschouwing over het spel en eenige demonstraties op het instructie-bord over de behandeling van het eindspel, die met groote belangstelling gevolgd werden.

Het was een mooie middag, die dankbaar gewaardeerd werd en ongetwijfeld goede vruchten zal dragen.

G. J. SCHERPENISSE. †

Na een langdurige ziekte overleed den 8sten Febr. l.l. te Amsterdam de heer G. J. Scherpenisse, die in de vele jaren dat hij lid van onze vereeniging was, zich heeft doen kennen als een lid, dat voor Tavenu altijd op zijn post aanwezig was.

Wij zullen hem in eere gedenken.

Damclub „T.A.V.E.N.U.”

Van Hier en Daar.

Redacteur: W. C. J. Polman, Emmastraat 116, Den Haag.

Oplossing standen uit de vorige rubriek.

Eindspel-Monsma.

De stand was: zwart 23, 33, 35.

Wit 14, 24, 30, 34.

De niet moeilijke doch verrassende winst wordt als volgt verkregen: 34—29! 23 : 25, 14—10, 33—38 A 10—5 en zwart heeft tegen de dreiging 24—20 geen verdediging, want op 25—30 volgt eenvoudig 5—10.

A 35—40, 10—5, 25—30 (of?) 24 : 44, 33—38, 5—37, 38—43, 44—39, 43 : 34, 37—28 en wint.

Probleem-Cremer.

Stand: Zwart 8, 9, 17, 19, 23, 26, 28.

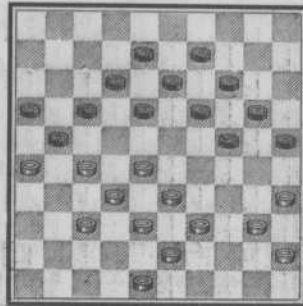
Wit: 31, 32, 34, 37, 38, 39, 42.

De geestige oplossing is: 34—29, 23 : 43, 32 : 21, 43 : 41. Men lette op de nu ontstane merkwaardige stand. Wit laat nu volgen 42—37! 41 : 32 (op 26 : 17 volgt eenvoudig 37 : 46, 17—22, 31—27, 22 : 31, 46—41) 31—27!! 26 : 17, 27 : 38, 17—21, 38—32, 21—26, 32—27

gewonnen.

Ofschoon de afwikkeling gemakkelijk te vinden is, achten wij dit probleempje toch werkelijk iets bijzonders.

De volgende stand is voorgekomen in den wedstrijd om den Handelsbladbeker tusschen Metz en Goezinnen.



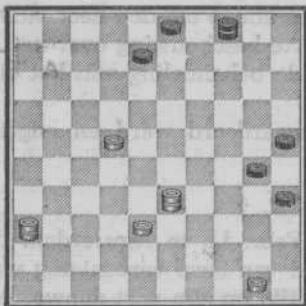
Handwritten notes and corrections at the bottom of the page, including names like 'Polman' and 'Bijlsma'.

Het is duidelijk, dat zwart slecht staat en daarom naar remise zoekt. Hij speelde daartoe in den diagramstand 25—30 in de hoop, dat wit zou vervolgen met 40—34, nu zwart 20—25 en wanneer wit nu 34—29 speelt volgt 18—23! 29 : 7, 24—29, 33 : 24, 8—12, 7 : 18, 13 : 44, 24 : 4, 21—27, 32 : 12, 44—49, 35 : 24, 49 : 1. Wit liep echter niet in deze valstrik en won van uit den diagramstand als volgt: (25—30) 28—22, 17 : 28, 26 : 17, 12 : 21, 32 : 3, 21 : 41, 33—29!! 24 : 44 (op 24 : 42 volgt 48 : 46) 35 : 15, 44 : 35, 15—10, 14 : 5, 3 : 46 en zwart kon opgeven.

Een verrassend slot.

(Uit: Algem. Handelsblad.)

De winst in den volgenden eindstand is moeilijker. Men verzuime niet de oplossing na te spelen. Wit, die er oogenschijnlijk slecht voorstaat kan op fraaie wijze winnen.

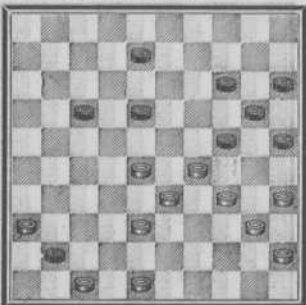


Eerste variant: 33—20, 4 : 49, 50—44, 49 : 40, 36—9! en wit wint op 3 : 14 met 20 : 45 en op 25 : 14 met 9 : 45!

Tweede variant: 33—20, 4 : 43, 36—9, 3 : 14 (de beste) 20 : 49, 30—34 (gedw.) 49—44, 34—40 A 44—22, 40—45 (de beste, want op 25—30 volgt 50—45 en wit wint gemakkelijk) 22—44, 25—30 (gedw.) 44—49, 30—34, 49—44, 34—40 (of?) 44—22, 40—44, 50 : 39, 35—40, 22—17 en wint.

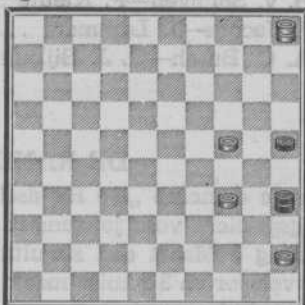
A 35—40, 44 : 35, 34—39, 35—49, 25—30, 49—21! 30—34, 21—27, 34—40, 27—32, 39—44 (op 40—44 of 45 volgt 32—49) 50 : 39, 40—45, 32—28 wint.

Wij geven nu een fraai probleem van den oud-wereldkampioen Weiss.



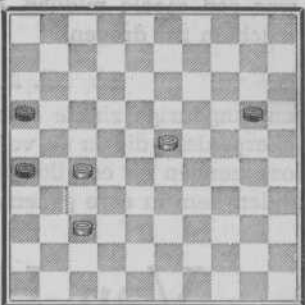
In dezen natuurlijken stand is de volgende winst mogelijk 36—31, 41—46 (gedw.) 28—22! 17 : 30, 40—34!! 24 : 42, 48 : 37, 46 : 40, 35 : 24, 20 : 29, 45 : 3 en zwart verliest, daar hij geen tempo heeft om de witte dam af te nemen.

Het idee, dat in dit probleem is verwerkt, is niet nieuw, werd integendeel reeds vele malen toegepast. Het heeft van zijn bekoring echter nog niets verloren.



In bovenstaand eindspelletje vond Fabre in de partij de navolgende winst: 5—19, 35—40 (wat moet zwart anders spelen?) 34—30, 25 : 34, 19—2 gewonnen, want op 40—49 volgt eenvoudig 45—40.

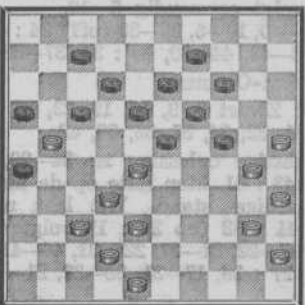
Ook de winstgang in onderstaand eindspel, uit een partij van Molinard, is interessant.



De partij werd als volgt gewonnen: 23—19, 20—25, 19—14, 25—30, 14—10, 30—34, 10—4 (dreigt te winnen door 37—31 en 27—21) 26—31 A 37 : 26, 16—21 (op 34—39 wint wit door 26—21!) 27 : 16, 34—39, 4—22, 39—43, 22—31 en de zwarte dam wordt altijd afgenomen.

A 16—21, 27 : 16, 34—39, 4—22, 39—43, 22—31 en zwart kan weer geen dam nemen.

Tot besluit van onze serie standen uit Fransche tijdschriften een fraai probleem van B elard.



Wit wint door: 28—22! 18 : 27 (gedwongen, want op 17 : 28 volgt 32—27, 26 : 17, 27—22, 18 : 27, 37—32 enz.) 25—20! 14 : 34, 40 : 18, 13 : 22 (gedwongen) 37—31! 26 : 28, 21 : 3.

Partij-analyses

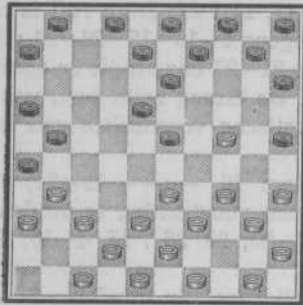
Redacteur: B. Springer, Tulpeboomstr. 12, Den Haag.
Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

DE OPENINGEN IN THEORIE EN PRACTIJK.

Onderstaande interessante bijdrage werd ons toegezonden door den heer Raman en is aan de practijk ontleend.

Deze opening werd gespeeld in een partij uit het Kamp. v. Nederland tusschen Raman (Wit) en Vos (Zwart). 1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23 : 32; 3. 37 : 28, 20—25; 4. 41—37, 12—18; 5. 37—32, 7—12; 6. 46—41, 17—21; 7. 41—37, 21—26; 8. 39—33, 11—17; 9. 44—39, 17—22; 10. 28 : 17, 12 : 21; 11. 32—28! Deze zet werd in de partij niet gespeeld.

Raman vervolgde hier met 50—44, waarna Vos door 18—22, 32—28 belette wegens 19—23 enz. en Wit dus met 29—24 moest voortzetten met moeilijk spel. Bij nadere bestudeering vond Raman dat 11. 32—28! Wit fraaie kansen had gegeven, bijv.: 11., 19—23??; 12. 28 : 19, 14 : 23; 13. 29—24!! (zie diagr.) 6—11?? (A. B. C. D.



E. F. G. H.) 14. 47—41, 1—6! (I) 15. 31—27, 21 : 32; 16. 37 : 19, 9—14! 17. 38—32!, 14 : 23; 18. 33—28!, 3—9!! 19. 28 : 19, 9—14! rekt op 39—33? 33—28? waarna damslag volgt door 23—29! 11—17 en 16 : 47! Wit wint echter op eenvoudige wijze een stuk door 20. 41—37! 14 : 23; 21. 34—30!! 25 : 34; 22. 39 : 30, en er is geen verdediging meer tegen de dreiging van 24—20.

A) 13. ———, 1—7? 14. 34—30! 25 : 34; 15. 39 : 30!! 23—29 (of?) 16. 37—32!! 26 : 39; 17. 43 : 1! en wint.

B.) 13. ———, 2—7? 14. 47—41, enz. als in hoofdvariant. Aardig is nog het volgende: 14. 50—44, 7—12; 15. 34—30! 25 : 34; 16. 39 : 30, 23—29; (of?) 17. 24—20,

15 : 24; 18. 30 : 19, 13 : 24; 19. 38—32, 29 : 27; 20. 31 : 2! dam.

C.) 13. ———, 8—12; 14. 34—30, 25 : 34; 15. 39 : 30, altijd schijfwinst.

D.) 13. ———, 9—14; 14. 24—19, 13 : 24; 15. 34—30, enz. schijfwinst.

E.) 13. ———, 10—14; zie boven.

F.) 13. ———, 18—22; 14. 37—32, (op 38—32 volgt 22—27, 23—29, 13—19; enz.)

14. ———, 26 : 28; 15. 34—30, 25 : 34; 16. 40 : 27, 21 : 32; 17. 38 : 27, 10—14; (of?)

18. 33 : 22, 14—20; (of?) 19. 42—38, 20 : 29; 20. 39—33, 9—14; 21. 33 : 24, 14—20;

22. 43—39, 20 : 29; 23. 39—33, 5—10; 24. 33 : 24, 10—14; 25. 50—44, 14—20; 26. 44—39,

20 : 29; 27. 39—33, 3—9; 28. 33 : 24, 9—14; 29. 48—43 (a), 14—20; 30. 35—30, 20 : 29;

31. 30—25, enz. met voordeel voor Wit.

a) Hier lijkt 29. 38—33 sterker, om op 14—20 met 33—29 en op 20—25 met 29—23 te vervolgen. M.i. kan Zwart het verloren stuk niet terugwinnen, zonder groot nadeel te verkrijgen. (Red.).

G.) 13. ———, 23—28; 14. 33 : 22, 18 : 27; 15. 31 : 22, 13—19; 16. 24 : 13, 9 : 27; 17. 37—31! 26 : 37; 18. 42 : 22 met schijfwinst.

H.) 13. ———, 25—30; 14. 34 : 25, 23—29; 15. 25—20! dreigt 33—28; 15. ———,

9—14; (of?) 16. 20 : 9, 29 : 20, (Op 3 : 14, volgt 24—20, 15 : 24; 33—28 enz. met belangrijk voordeel.) 17. 33—29!! 3 : 14; 18. 29—24, 20 : 29; 19. 37—32, 26 : 28; 20.

39—33, 28 : 39; 21. 43 : 3! dam.

I.) 13. ———, 6—11; 14. 50—44, 21—27; 15. 31 : 22, 18 : 27; 16. 34—30, 25 : 34;

17. 40 : 18, 13 : 22; 18. 24—20, 15 : 24; 19. 33—29, 24 : 33; 20. 39 : 6, gevolgd door 37—31 enz.

Een aardig typezetje.

I.) Toch is vanuit de diagramstelling nog wel gelijk spel te behalen, b.v. 13. —, 6—11; 14. 47—41, 21—27; 15. 31 : 22, 18 : 27; 16. 33—28, (Op 50—44 volgt dam door 26—31, 27—32, 23—29, 13—19 enz.) 16. —, 23 : 32; 17. 37 : 28, 16—21; 18. 41—37, 11—16; met gelijk spel.

Tot zoover de heer Raman. Bepaald origineel is deze studie niet daar het geheele zaakje berust op het bekende soort spel hetwelk ontstaat na 1. 34—30, 20—25; 2. 32—28, 25 : 34; 3. 39 : 30, 16—21; 4. 31—26, 21—27; met dit verschil dat thans de variant voor Wit gunstig is.

Bovendien kan Zwart als 11e zet als volgt voortzetten: 11. —, 18—22; 12. 28 : 17, 21 : 12; 13. 33—28, 1—7; (dreigt 19—23) 14. 39—33, 19—23; 15. 28 : 19, (gedw.) 14 : 23; 16. 29 : 18, 13 : 22; waarna Zwart wel iets beter staat, doordat het Wit veel moeite zal kosten zijn linkervleugel tot ontwikkeling te brengen zonder deze al te zeer te verzwakken.

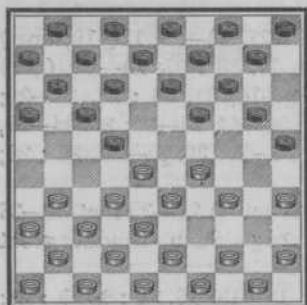
In een partij tusschen F. Raman (Wit) en A. de Graag (Zwart) uit denzelfden wedstrijd verliep het spel tot den 9en zet als boven aangegeven. Toen echter week de Graag af en speelde 9. —, 19—23; Deze voortzetting is zeker zoo goed als het door Vos gespeelde 17—22; 10. 28 : 19, 14 : 23; 11. 50—44, 10—14; 12. 33—28, 14—19; 13. 39—33, 15—20; 14. 44—39, 17—22!! 15. 28 : 17, 12 : 21; Deze ruil is op dit moment beter gekozen; 35—30 is thans gevaarlijk wegens 4—10—15—20—24 : 24 met opsluiting. Daar ook 33—28 niet mogelijk is wegens 21—27 enz., blijft er alleen nog de door Raman gespeelde zet over, n.l. 16. 49—44, De Graag zette toen voort met 20—24 enz., zich tevreden stellende met het theoretische voordeeltje van het open veld 49.

Raman geeft de volgende voortzetting in overweging: 16. —, 19—24; 17. 34—30?? (Het is hier voor Wit moeilijk een bevredigende voortzetting te vinden). 17. —, 23 : 34; 18. 30 : 19, 13 : 24; 19. 39 : 19, 25—30; 20. 35 : 15, 4—10; 21. 15 : 22, 21—27; 22. 32 : 21, 26 : 50, enz. dam.

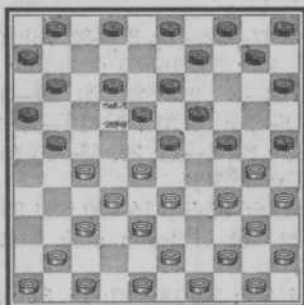
Den Heer Raman onzen dank voor zyn interessante bijdragen en houden wij ons gaarne aanbevolen.

Thans weer eenige „Type“-zetjes.

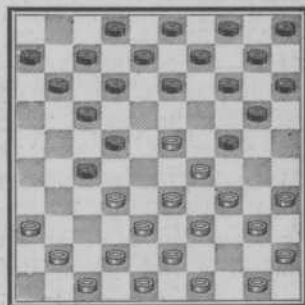
I.



II.



III.



No. I is van den heer Raman en geeft een nieuw „Groenzetje”, hetwelk geen stukken wint doch gewonnen stelling geeft.

Het ontstaat na het volgende openingsspel: 1. 34—29, 20—25; 2. 40—34, 15—20; 3. 33—28, 18—22; 4. 39—33?? (zie diagr. I) 22—27; 5. 32 : 21, (gedw.) 16 : 27; 6.

31 : 22, 20—24; 7. 29 : 20, 19—23; 8. 28 : 19, 17 : 30; 9. 35 : 24, 14 : 23; 10. 20—15 (gedw.) 10—14. Zwart loopt nu viermaal achter schijf 24 met de stukken 14, 9, 5, 3. Wil Wit zijn schijf behouden dan moet hij viermaal dekken met de stukken 44, 45, 49 en 50. Hierna vervolgt Zw. met 13—19, waarna de aanval tegen Wit's rechter-vleugel onweerstaanbaar wordt.

No. II is ingezonden door den heer Eekhoud en ontstaat uit het volgende spel: 1. 34—30, 20—25; 2. 39—34, 17—21; 3. 31—26, 14—20; 4. 26 : 17, 12 : 21; 5. 36—31, 20—24; 6. 33—28, 18—23; 7. 38—33, 7—12; 8. 42—38, 12—18; 9. 31—27, 8—12?? (zie diagr. II) 10. 27—22, 18 : 27; 11. 33—29, 24 : 31; 12. 43—39, 27 : 38; 13. 41—37, 23 : 41; 14. 46 : 8, 3 : 12; 15. 39—33, 38 : 29; 16. 34 : 3, 25 : 34; 17. 3 : 26.

Deze openingsslag verscheen reeds eenigen tijd geleden in een te Rotterdam verschijnend buurtblad.

No. III is eveneens ingezonden door den heer Eekhoud en kon voorkomen in een correspondentiepartij, gespeeld tegen den heer O. G. v. Veen. Het spel ging als volgt: 1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23 : 32; 3. 37 : 28, 16—21; 4. 31—26, 19—24; 5. 39—33, 12—18; 6. 28—23, 7—12; 7. 44—39, 1—7; 8. 41—37, 21—27; 9. 46—41, 18—22; 10. 37—32? (zie diagr.) De laatste zet werd niet gespeeld in de partij doch door den heer Eekhoud signaleerd. Zwart maakt nu verrassend dam als volgt: 10. —, 20—25! 11. 32 : 21, (a) 24—30; 12. 35 : 24, 22—27; 13. 21 : 32, 13—19; 14. 24 : 13, 8 : 46; (a) 11. 29 : 20, 15 : 24; en verder als boven.

Partij No. 496, gespeeld om het kampioenschap van Amsterdam op 30 April 1933 tusschen Jan Metz (wit) en J. Groenteman (zwart).

1. 32—28, 18—23; 2. 34—29, 23×34; 3. 40×29, 12—18; 4. 44—40, 7—12; 5. 37—32, 1—7; 6. 41—37, 20—25; 7. 50—44, 19—23; Vroeg of laat moet deze uitruil toch komen. Trouwens het geheele openingsspel draagt het motto „afgezaagd”. 8. 28×19, 14×34; 9. 40×29, 10—14; 10. 32—28, 14—20; 11. 37—32, 17—21; 12. 31—26, 5—10; 13. 26×17, 11×22; 14. 28×17, 12×21; 15. 46—41, 10—14; 16. 41—37, 7—12; 17. 33—28, 14—19; 18. 39—33, 19—23; 19. 28×19, 13×24; Zwart neemt een hekstelling zonder waarde, omdat de korte vleugel van Wit reeds is opgelost. Wel belemmert zwart het spel van wit doch daartegenover staat, dat zoodra zwart gedwongen wordt de hekstelling te verbreken dit met groot nadeel gepaard gaat. 20. 32—28, 21—26; 21. 38—32, 18—22; 22. 28×17, 12×21; 23. 32—28, 9—13; 24. 36—31, 8—12; 25. 37—32, 26×37; 26. 42×31, 12—17. Er dreigde 35—30. Zooals reeds nu blijkt kan wit de hekstelling verbreken. Wijselijk doet hij dit niet dadelijk, daar hij eerder voordeel dan nadeel door de stelling heeft. 27. 43—38, 21—26; 28. 31—27, 17—21; 29. 49—43, 6—11; 30. 48—42. Beter dan 47—42 daar deze schijf voor ruit 41 gereserveerd moet blijven. 30. —, 11—17; 31. 42—37, 13—18; 32. 44—39, 3—9. Nu blijken de nadeelen van de hekstelling reeds. Zwart wordt beperkt in goede zetten. 33. 47—41, 17—22; gedwongen, 34. 28×17, 21×12; 35. 32—28, 9—14. Hier was 12—17 verboden wegens 37—32. Zwart 17—21, wit 28—23 wint een schijf. Ook 9—13 is niet best wegens 37—32 dreigt 35—30. Zwart nu 13—19 dan wit 29—23 en 35—30 met gewonnen spel. 36. 37—32, 4—9. Vrijwel gedwongen, want 35—30 dreigt en op 4—10 volgt 28—23 en zwart is uitgespeeld. Op 25—30 volgt 45—40, zwart 4—9, wit 28—22, zwart 9—13 en wit 40—34 wint een schijf. 37. 41—37, 2—7. Er dreigde 29—23, 28—23 en 37—31 met dam, doch zwart heeft geen verdediging meer, want op 9—13 volgt 35—30, terwijl op 14—19 eenvoudig 29—23 en 35—30 volgt. 38. 29—23, 18×29; 39. 28—23, 29×18; 40. 37—31, 26×28; 41. 33×4. Na nog eenige zetten gaf zwart op. Een combinatierijke partij!

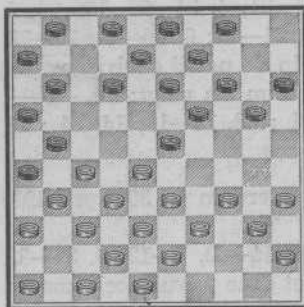
Analyse J. Metz.

Partij No. 497 gespeeld in de damvereeniging „Mutua Delectatio” te Den Haag, tusschen L. W. Scholtes (wit) en W. C. J. Polman (zwart).

1. 33—28, 18—22; Het hypermoderne antwoord waarvan de bedoeling is het beletten van 39—33 wegens den „groenzet” 22—27, 19—23 enz., zoodat wit een minder in de lijn liggenden zet moet doen. 2. 32—27. Een ongewone voortzetting, welke echter niet slechter is dan 31—27. 2. —, 22 : 33; 3. 39 : 28, 17—21; 4. 37—32, 21—26; 5. 41—37, Maakt het spel ingewikkeld. De voorkeur verdient 44—39. 5. —, 19—23; Het is zéér de vraag of 12—18 hier niet sterker is. 6. 28 : 19, 14 : 23; 7. 44—39, 10—14; 8. 39—33, 5—10; 9. 50—44, 14—19; 10. 44—39, 10—14; 11. 33—28? Een zwakke voortzetting waardoor Wit in een gevaarlijke opsluiting geraakt. Hier moest eerst 47—41 gespeeld worden. 11. —, 12—17! Natuurlijk. 12. 39—33, 17—21; 13. 43—39, 7—12; 14. 49—43, 20—24; Niet sterk. Deze voortzetting ligt niet in de lijn van dit soort spel en zal Wit in het verdere verloop altijd uit de opsluiting loskomen. Aangewezen was hier het volgende spel:

Stand na Wit

14. 49—43.



14. —, 1—7; 15. 47—41, (A. B.) 20—25; 16. 34—30, (C.) 25 : 34; 17. 40 : 18, 12 : 23; met zéér moeilijk spel voor wit.

C.) 16. 34—29 (a) 23 : 34; 17. 40 : 29, 19—24; 18. 29 : 20, 15 : 24; Eveneens met zéér moeilijk spel voor wit.

a.) 16. 35—30, 14—20; 17. 40—35, 9—14; en wit staat verloren.

B.) 15. 34—29, 23 : 34; 16. 40 : 29, (a) 20—24; 17. 29 : 20, 14 : 25; met zéér moeilijk spel voor Wit.

a.) 16. 39 : 30, 20—25; 17. 40—34, (of?) 14—20; 18. 47—41, (of?) 19—24; of 20—24; en de witte stelling is onhoudbaar geworden.

A.) 15. 34—30, 23—29!! 16. 33 : 24, 20 : 29; 17. 47—41, (of?) 4—10; (dreigt 29—34; 19—23; enz.) 18. 40—34, (of?) 29 : 40; 19. 45 : 34, (gedw.) 19—24; 20. 30 : 19, 14 : 23; 21. 28 : 19, 13 : 24; en wit's stand is hopeloos.

15. 47—41, 1—7; 16. 34—30, 14—20; 17. 30—25, 12—18; Zie opmerking bij den 14en zet van zwart. Als wit nu na den afruil met 27—22 voortzet is er voor Zwart nog geen voordeel te behalen. 18. 25 : 14, 9 : 20; 19. 40—34, 7—12; 20. 27—22, 18 : 27; 21. 31 : 22, Het spel is thans weer ongeveer gelijk. 21. —, 12—18!! Een mooie lokzet. 22. 34—29? Loopt in den val. 37—31 enz. geeft Wit zéér goed spel. 22. —, 23 : 34! 23. 39 : 30, 18 : 27; 24. 30—25?? De beslissende fout. 37—31 gaf alsnog ongeveer gelijk spel. Thans maakt zwart met een verrassend zetje een einde aan de partij. 24. —, 8—12!! 25. 25 : 23, 13—19; 26. 23 : 14, 24—29; 27. 33 : 24, 3—9; 28. 14 : 3, 4—10; 29. 3 : 17, 11 : 33; 30. 38 : 29, 27 : 49; 31. 29—23, 49—44; en won na nog eenige onbelangrijke zetten.

Een vlot partijtje.

Problematiek

Redacteur: P. Willy Kliphuis, Dahliastraat 38, Zwolle.

(Alle correspondentie betreffende deze rubriek aan bovengenoemd adres).

Onze Problemen.

2712 hebben wij overgenomen op „Elck wat wils”, het bijblaadje van „Van Eigen

Erf", daar dit prachtige vraagstuk in deze rubriek niet mocht ontbreken, het is een schuifrompetje.

2713, 2725 en 2726 zijn goede motiefbewerkingen. De werkjes van den heer van Heerwaarden zijn weer zeer interessant, het miniatuurtje is pikant terwijl de andere drie hoofdzakelijk geconstrueerd zijn ter wille van de moeilijkheid.

2718 behoort thuis in de categorie „oplossende motieven”.

2719 komt tot het parallelogram-motief van J. Visser Jr., Apeldoorn (Zie H. D. Sept. 1930, bldz. 154, no. 2494).

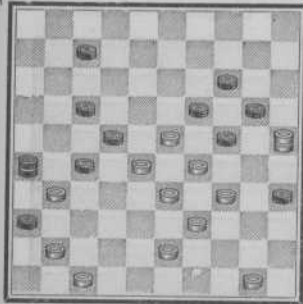
2720 bevat een origineel idee, de oplossing is wat eenvoudig, evenzoo no. 2721. Dat de oplossing van 2722 gemakkelijk te vinden is, is van ondergeschikt belang, daar het componeeren met gebruikmaking van het watervalmotief zeer hooge technische eischen stelt. Jan Metz heeft er iets zeer origineels van gemaakt.

In 2723 is aan een bekend idee een aardig slot toegevoegd.

2724 bevat een origineel slotmotief.

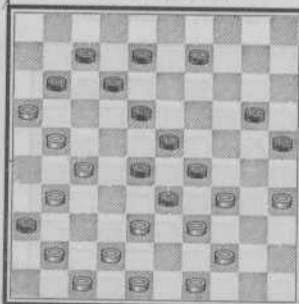
No. 2712

A. J. Mast, Delfstrahuizen.



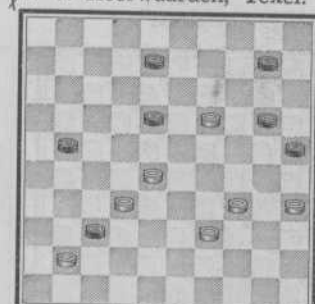
No. 2713

J. Smit, Urk.



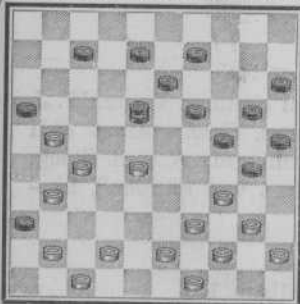
No. 2714

S. v. Heerwaarden, Texel.



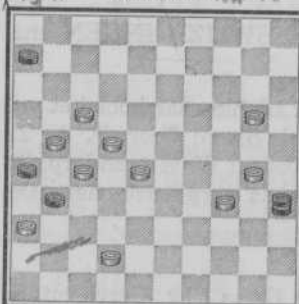
No. 2715

S. v. Heerwaarden, Texel.



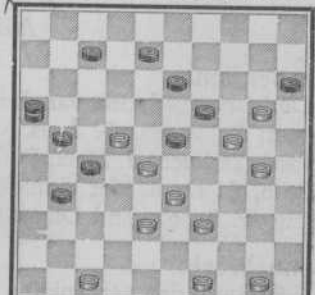
No. 2716

Redactie. 22-18



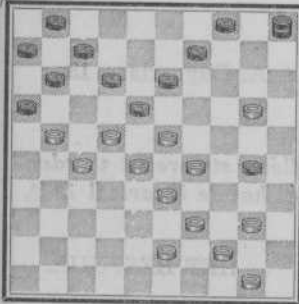
No. 2717

S. v. Heerwaarden, Texel.



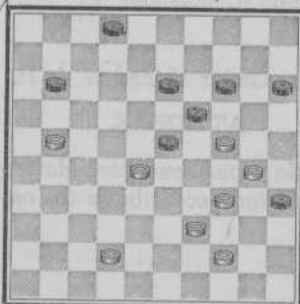
No. 2718

S. v. Heerwaarden, Texel.



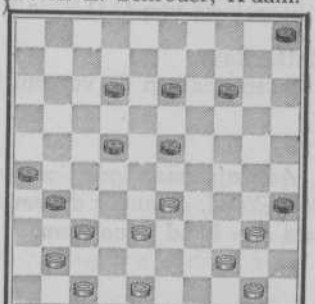
No. 2719

D. A. L. Schröder, A'dam.

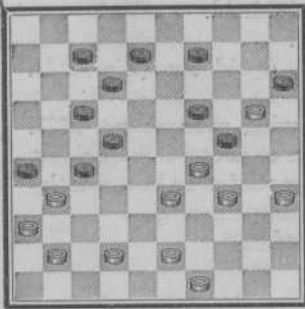


No. 2720

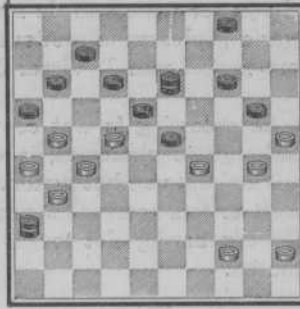
D. A. L. Schröder, A'dam.



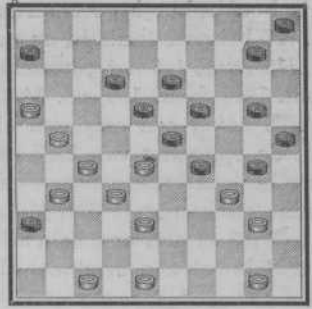
No. 2721
W. Jurg, Almelo.



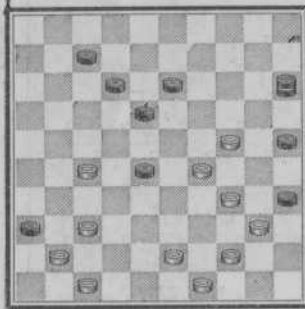
No. 2722
Jan Metz, Amsterdam.



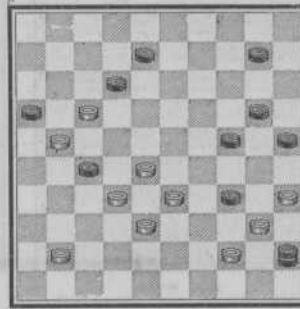
No. 2723
J. J. H. Mertens, Rotterdam.



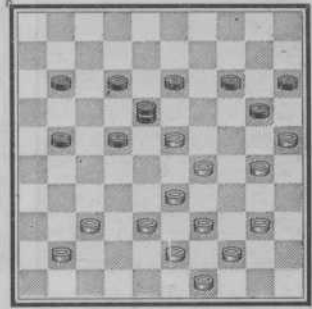
No. 2724
„Klokkie”.



No. 2725
A. Fischer, Amsterdam.



No. 2726
J. N. Singer, Venhuizen.



ADRESWIJZIGINGEN enz.

Amsterdam.

De jaarvergadering van Jozef Blankenaar koos het volgend bestuur: Voorz. W. J. Bauer; 2e Voorz. O. J. B. v. d. Sleen; Secr. P. A. Timmers, Celebesstraat 78 II (Oost); 2e Secr.: J. Metz; Penningm.: W. Westendorp; 2e Penningm.: A. v. d. Steeg; Comm. A. Knol. Het clublokaal is verplaatst naar „De Poort van Muiden”, Linnaeusstr. Speelavond Dinsdag.

Bennebroek.

Secretaris der vereeniging is thans Chr. Gerritsen, Schoollaan 125.

's Gravenhage.

Secretaris van O.D.B. is P. Bijl, Hobbemastr. 85.

Rotterdam.

Secretaris van de vereeniging „Onder Vrienden” is H. Wit, A. Cuyperlaan 13.

ATTENTIE.

Aan afgevaardigden zal op de algemeene vergadering alléén stemrecht worden toegekend, wanneer de verschuldigde contributie tot en met het 2e kwartaal 1934, aan den bond is voldaan.

HET BESTUUR.



HET DAMSPEL



**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL**

Abonnementprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar
Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Koudhoflaan 42, Heemstede, Postzak. No. 64007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

BESTUUR VAN DEN BOND.

Tijd. Hoofdredacteur: *W. H. Lieve*, 1e secretaris N.D.B., Willemstr. 15, *Dordrecht*
 Voorz. N.D.B.: *A. van Broek*, Mathenesserweg 81c, *Rotterdam*.
 Penningm. N.D.B.: *J. Voorburgh*, Speelmanstraat 118, *Rotterdam*.

Officiëel gedeelte

CLUBKAMPIOENSCHAPPEN.

Van de Hoofdredactie wordt verwacht, dat er van haar hand nu en dan een artikel over belangrijke aangelegenheden, die onze organisatie raken, verschijnt. Hoewel mij deze functie slechts tijdelijk is opgedragen, vind ik toch gereede aanleiding, ditmaal uwe aandacht te vragen voor:

de clubkampioenschappen.

U weet allen, dat de afdeelingkampioenen 1e en 2e klasse zich in een halve competitie bekampen om den hoogsten titel in onzen bond.

Landskampioene 1e of 2e klasse.

Het is een buitengewone eer voor de vereenigen, die in dit tournooi uitkomen. Door het bondsbestuur wordt het rooster vastgesteld en daarvan mededeeling gedaan aan de betrokkene clubs.

Bij het landskampioenschap 1e klasse heeft zich dit jaar een betreurenswaardig feit voorgedaan. Op 11 Maart 1934 was te Haarlem vastgesteld de ontmoeting H.D.C. —Constant, waarvoor vanzelfsprekend de noodige voorbereidingen waren getroffen. De vereeniging Constant liet verstek gaan en kwam niet op! Wie „Constant” kent, zal dit onbegrijpelijk vinden en in de veronderstelling verkeeren, dat wel buitengewoon gewichtige redenen daartoe aanleiding hebben moeten geven.

Toch is dit in onze oogen niet zoo! Geen enkel argument kan voor Constant in de gegeven omstandigheden tot verontschuldiging dienen, want de vereeniging

kwam niet uit, omdat enkele spelers verhinderd waren. Constant beschikt over behoorlijke plaatsvervangers, maar hiervan kan geen gebruik worden gemaakt, omdat Constant met twee tientallen in dezelfde klasse speelt. Krachtens de bestaande bepalingen moet Constant zijn reserven putten uit het derde tiental. Dit is en *was* bekend en daarom *kan* voor genoemde vereeniging geen enkele verschooning gevonden worden. De plicht gebood den organisatorischen weg te volgen en hierin is het oude „Constant” te kort geschoten. De leiders der vereeniging hebben wel een zware verantwoordelijkheid op zich genomen. Des te erger treft deze smet, nu „Constant” dit jaar het 35-jarig bestaan feestelijk zal herdenken.

Dezen aanloop achtte ik noodig, om tot mijn eigenlijk doel van dit artikel te komen. Het optreden van „Constant” keur ik af, maar... de ondergrond van „Constant's” verzet is begrijpelijk en in dien opzichte sta ik geheel aan haar zijde.

Ons wedstrijdreglement schrijft voor, dat „een vereeniging, die in dezelfde klasse met twee tientallen deelneemt, in den landelijken eindstrijd *geen gebruik* mag maken van de spelers, die niet in het kampioentiental uitkomen — ook niet bij noodzaak als reserven”.

De kampioenscompetitie vindt plaats, nadat de strijd in de afdelingen volkomen is beëindigd. Van iedere vereeniging zijn dus de spelers bekend. Tusschen de vereenigingen wordt nu om de hoogste eer gespeeld. Dit is echter geen *tiental*-belang meer, maar een *vereenigings*belang. Bij gevolg zal iedere vereeniging moeten kunnen beschikken over haar sterkste tien spelers, die zijn opgegeven. Waarom zijn *nu* spelers van dezelfde vereeniging „bij noodzaak” uitgesloten? Het is tóch de bedoeling, dat de *sterkste* tientallen elkaar in fairen strijd bekampen. Dit is echter alleen te bereiken door van de opgegeven spelers niemand uit te schakelen.

In welke sportbeweging treft men aan, dat kan worden voorgeschreven, dat men *niet* met zijn sterkste ploeg mag uitkomen? Uit sportief oogpunt alleen reeds zou men juist het tegenovergestelde moeten gelasten. Het wil mij daarom voorkomen, dat in ons systeem ergens een fout schuilt.

Deze schijnt mij niet te vinden in het uitschakelen van reservespelers, om de kracht van een tiental te ondermijnen. Die fout schuilt m.i. in de mogelijkheid, dat twee tientallen uit dezelfde vereeniging in ééne klasse kunnen uitkomen.

Men zal mij nu tegenwerpen: „een vereeniging, die over voldoende spelers beschikt, moet toch gelegenheid vinden, behoorlijk aan de competitie deel te nemen?” Zeker, die mogelijkheid moet bestaan en kan ook bestaan. Wanneer men het eens is, dat het een onding is om twee tientallen van dezelfde vereeniging in dezelfde klasse te doen deelnemen, dan moet men zoeken naar de oplossing. Moeilijk lijkt mij het antwoord niet!

Door den geschetsten toestand blijkt behoefte te bestaan aan uitbreiding der klassen. Wat is nu mooier voor den bond, die mag constateeren, dat zijn organisatie groeit, dan om middelen te beramen, dezen groei zooveel mogelijk in de hand te werken? Het instellen van *een hoofdklasse-competitie* lijkt mij hier de aangewezen weg. Het spelpeil in de tegenwoordige 1e klasse scheelt aanmerkelijk. Beziet eens de verschillende eindstanden van enkele competities. De sterkste tientallen zijn zonder de minste moeite aan te wijzen. Niet omdat zij op volgorde staan, maar door het groot verschil in punten-aantal.

Welk nadeel kan er nu ontstaan, wanneer men deze sterke tientallen afzonderlijk in een hoofdklasse onderbrengt? De minder sterke tientallen missen dan steeds de opvolgende nederlagen, die toch zeer zeker niet bijster aanmoedigend werken. Zij zullen zich beter thuis gevoelen in de 1e klasse met gelijkwaardige tegenstanders, waarbij het resultaat van elken wedstrijd met spanning zal worden tegemoet gezien, in tegenstelling met deelneming in de tegenwoordige 1e klasse, waarbij uitsluitend

het vraagstuk is: „met welke cijfers” verliezen we? Door promotiewedstrijden bestaat dan bovendien de mogelijkheid, zich hooger op te werken.

Voor de hoofdklasse zullen de wedstrijden in spanning en aan belangrijkheid toenemen en aan belangstelling winnen. Ook hier zal men dan gelijkwaardige krachten vinden, die elkaar de eer der overwinning bekampen. Naar mijn bescheiden meening zal eerst dan een gezond competitie-systeem tot stand zijn gekomen. L.

NEDERLANDSCHE DAMBOND.

Het bestuur van den Nederlandschen Dambond heeft te 's-Gravenhage vergaderd. Uit de toetreding van eenige nieuwe damvereeningen blijkt, dat de ontwikkeling van den bond voortdurend opwaarts blijft gaan. Hiertegenover staan wel eenige afvallige vereeningen, maar dit is niet van ernstigen aard. Aansluiting bij den bond geeft zoo vele voordeelen, zooals abonnement op Het Damspel en het spelen met zustersvereeningen, al of niet in competitie-verband, dat op den duur aansluiting noodzakelijk blijkt, om niet bij de wel aangesloten vereeningen achter te blijven. De kosten van het lidmaatschap, hoewel deze niet hoog zijn, vormen ten onrechte somtijds nog een bezwaar. In de Oostelijke en Zuidelijke provincies is het streven tot toetreding vooruitgaande. Bergen op Zoom zal trachten met Zeeland contact te krijgen, waarvoor de Brabantsche Districtsbond zijn medewerking zal verleenen. Alleen het Noorden houdt zich nog afzijdig, hetgeen valt te betreuren. Besloten werd, dat de Oostelijke Dambond een competitie zal organiseeren, terwijl met den Utrechtschen Provinciaalen Dambond eveneens een regeling in voorbereiding is.

Ook op internationaal terrein is het bestuur van den bond werkzaam. In samenwerking met België, Zwitserland en Frankrijk zal worden overgegaan tot stichting van een Internationalen Dambond, welke te Brussel wordt gevestigd en die voornamelijk de wedstrijden om het wereldkampioenschap zal hebben te organiseeren. Een commissie van drie personen werd benoemd, om met den eersten Secretaris van den bond reglementen te bestudeeren en samen te stellen.

Besloten werd, den wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Nederland voortaan te spelen op Zaterdagen en Zondagen, één partij per dag, 25 zetten per uur.

De 2e Secretaris,
T. H. SCHOUTEN.

Met het oog op de jaarvergadering van 10 Mei a.s. breng ik nogmaals in herinnering, dat de contributie over het 2e kwartaal '34 voldaan moet zijn, daar anders geen stemrecht toegekend wordt.

Namens het Bestuur,
J. VOORBURGH.

Giro No. 118984.

AGENDA ALGEMEENE VERGADERING 1934.

Door de vereening „Constant” te Rotterdam is op punt 12b der agenda een amendement ingediend. Art. 3 W.R. worde gelezen als volgt:

De competitie wordt gespeeld in 5 klassen, n.l. hoofdklasse, 1e, 2e, 3e en 4e klasse.

Toelichting.

In deze hoofdklasse spelen alleen de allersterkste vereeningen. De overige tientallen blijven in de 1e klasse, waarin dan tevens de te sterke 2e tientallen worden ingedeeld. De andere tientallen worden naar haar sterkte in de lagere klassen

geplaatst. Door dit stelsel blijft promotie mogelijk, wordt een z.g. reserve-klasse vermeden, die in de huidige dambeweging niet noodig is en ook geen levensvatbaarheid zou hebben, en zal het spelpeil door meer gelijkwaardige tegenstanders aantrekkelijker worden en ook aanzienlijk worden opgevoerd.

Prae-advies Dag. Bestuur.

In verband met het door de Vereeniging Constant te Rotterdam ingediend amendement op punt 12b der agenda voor de jaarvergadering, met welk amendement het Dag. Bestuur zich zeer wel kan vereenigen, wordt voorgesteld met ingang van de competitie 1935—1936 over te gaan tot het instellen van een hoofdklasse-competitie.

De resultaten der competitie 1934/35 zullen aangeven, welke vereeniging voor de competitie 1935-1936 in de hoofdklasse uitkomen.

Het Dag. Bestuur stelt voor de hoofdklasse te doen bestaan uit:

Westelijke Hoofdklasse:

de 5 hoogstaankomende vereenigingen in de competitie 1934/35 Afd. A'dam.
de 3 idem idem N.Holland.

Zuidelijke hoofdklasse:

de 4 hoogstaankomende vereenigingen competitie 1934/35 Afd. den Haag;
de 4 idem Afd. Rotterdam.

De kampioene uit elke groep speelt een uit- en thuiswedstrijd om het landelijk kampioenschap hoofdklasse.

De laagstaankomende vereeniging in de hoofdklasse moet degradatie-wedstrijden spelen:

voor de hoofdklasse West tegen de kampioene 1e klasse afd. West.

voor de hoofdklasse Zuid tegen de kampioene 1e klasse afd. Zuid.

Het persoonlijk dankampioenschap van Nederland 1934.

Deelnemers:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt.
1 N. Cohen, Rotterdam	x	1	1	0	2	1	2	0	1	1	9
2 A. K. W. Damme, Den Haag ..	1	x	1	2	0	2	1	1	1	0	9
3 P. J. v. Dartelen, Zandvoort ..	1	1	x	1	1	1	1	2	0	1	9
4 B. Dukel, IJmuiden	2	0	1	x	1	2	2	2	1	1	12
5 R. C. Keller, Amsterdam	0	2	1	1	x	2	2	1	2	1	12
6 A. Ligthart, IJmuiden	1	0	1	0	0	x	1	0	0	2	5
7 C. J. Lochtenberg, Amsterdam	0	1	1	0	0	1	x	1	1	2	7
8 F. Raman, Amsterdam	2	1	0	0	1	2	1	x	0	1	8
9 W. Rustenburg, Amsterdam ..	1	1	2	1	0	2	1	2	x	1	11
10 J. H. Vos, Amsterdam	1	2	1	1	1	0	0	1	1	x	8

Een herkamp van 3 partijen is vastgesteld. Wordt hiermede geen resultaat verkregen, dan worden nogmaals 3 partijen gespeeld. Daarna beslist de eerste winstpartij.

REKENING EN VERANTWOORDING VAN HET
„DAMSPEL” EN DE BONDSUITGAVEN
OVER HET JAAR 1933

EXPLOITATIE-REKENING „HET DAMSPEL” OVER 1933.

Drukkosten betaald door den penningmeester Nederl.	
Dambond	f 1.362.60
Drukkosten (cliché's) betaald door den administra-	
teur „Het Damspel”	f 35.32
Prijzen „Het Damspel”	f 24.66
Porto/vrachtkosten 70 % van f 170.32½	f 119.22
Portokosten enz. Hoofdredactie en Redactie	f 45.33
Kantoor-onkosten Administratie 80 % van f 20.88	f 16.70
Exploitatie-onkosten 80 % van f 28.70	f 22.96
Algemeen drukwerk 70 % van f 41.62	f 29.13
Honorarium Administrateur 90 % van f 100.— ..	f 90.—
Winst op verkoop oude jaargangen „Het Damspel” en losse nummers	f 28.08
Advertentiegelden „Het Damspel” 1933	f 2.50
Abonnementsgelden 1933 niet bondsleden	f 204.35
Saldo overgeboekt naar rekening van den Neder- landschen Dambond	f 1.510.99
	f 1.745.92
	f 1.745.92

EXPLOITATIE-REKENING BONDSUITGAVEN OVER 1933.

Porto/vrachtkosten, 30 % van f 170.32½	f 51.10
Kantoor-Onkosten Administratie, 20 % van f 20.88	f 4.18
Exploitatie-onkosten, 20 % van f 28.70	f 5.74
Algemeen drukwerk, 30 % van f 41.62	f 12.49
Honorarium Administrateur, 10 % van f 100.— ..	f 10.—
Winst op verkoop bondsuitgaven:	
Reglementen voor het damspel	f 24.98½
Diagramboekjes	f 7.22½
Notatiebiljetten	f 85.41½
Wedstrijdroosters	f 6.21
Notatieboeken	f 33.97½
Berichtkaarten	f 1.33
Tournooiboeken	f 5.83
Damwerken	f 34.85½
Oude Jaargangen „Het Damspel” en losse nummers	f 28.08
Blanco diploma's	f 7.52
Bondsinsignes	f 13.96
	f 249.38½
Winst op oude jaargangen „Het Damspel” en losse nummers naar Exploitatierkening „Het Dam- spel”	f 28.08
Saldo overgebracht naar Verlies- en Winstrekening	f 137.79½
	f 221.30½
	f 221.30½

BALANS PER 31 DECEMBER 1933.

Bezittingen:

Voorraad bondsuitgaven:	Afschrijving		
		10 %	
Reglementen voor het damspel .. f	18.92	f	1.89
Diagramboekjes f	36.20	f	3.62
Notatiebiljetten f	34.20	f	3.42
Wedstrijdroosters f	31.26	f	3.12½
Notatieboeken f	46.95	f	4.69½
Berichtkaarten f	29.60	f	2.96
Tournooiboeken f	108.74	f	10.87
Damwerken f	36.27	f	3.63
Oude Jaargangen „Het Damspel” en losse nummers f	195.50	f	19.55
Blanco diploma's f	30.86	f	3.09
Bondsinsignes f	112.82	f	11.28
	f 681.32	f	68.13
Voorraad algemeen drukwerk .. f	16.67	f	1.67
„Remington”-Schrijfmachine .. f	40.—	f	39.—
Materiaal:			
Kleine diagrammen en matrijzen f	40.—	f	39.—
Diverse debiteuren		f	73.21½
Kas		f	37.20
Schulden:			
Diverse Crediteuren		f	150.85
„Le Jeu de Dames”		f	1.—
Reeds ontvangen abonnements- gelden 1934		f	20.85
Reserven:			
Saldo overgeboekt naar rekening van den Nederlandschen Dambond		f	567.90½
		f 740.60½	f 740.60½

VERLIES- EN WINSTREKENING PER 31 DECEMBER 1933.

Verlies:

Afschrijvingen:

„Remington”-schrijfmachine	f	39.—	
Materiaal (kleine diagrammen en matrijzen)	f	39.—	
Voorraad bondsuitgaven 10 % van f 681.32	f	68.13	
Voorraad Algemeen Drukwerk 10 % van f 16.67	f	1.67	
Nog te ontvangen:			
Abonnementsgelden 1931	f	23.40	
Abonnementsgelden 1932	f	44.33	
Advertentiegelden 1927	f	7.50	f 223.03
Winst:			
Saldo Exploitatie-rekening bondsuitgaven	f	137.79½	
Saldo verlies per 31 December 1933, overgeboekt naar rekening van den Nederlandschen Dambond	f	85.23½	
	f 223.03	f 223.03	

De Hoofd-Administrateur van het Maandblad „Het Damspel” en de Bondsuitgaven:

Heemstede, April 1934.

J. W. v. DARTELEN.

Binnenland

Redacteur: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

DE RADIO IN DIENST VAN HET DAMSPEL.

Voor den Kath. Radio Omroep werd op 20 Januari 1934 door den heer P. Goes een analyse verzorgd van een partij, gespeeld tusschen de heeren H. van Tulder en P. Westra, leden van R.K. „Amsterdam”.

Hoewel het jammer is, dat hiervan niet tijdig genoeg opneming in ons blad kon plaats hebben, zóó, dat alle dammers op deze belangrijke gebeurtenis voorbereid hadden kunnen zijn, is vastlegging van dit feit toch wel dienstig voor de historie van het damspel en zijn ontwikkeling.

Voorts is evenmin aan onze aandacht ontsnapt, dat voor de microfoon van de V.A.R.A. een causerie door den heer J. Groenteman te Amsterdam werd gehouden. Als onderwerpen werden behandeld het persoonlijk kampioenschap van Nederland 1934 en de Clubkampioenschappen 1934.

Deze causerie had op 28 Maart 1934 plaats.

Uit Vlaardingen.

Het damspel vindt ook hier weer heel wat opleving. Een wedstrijd om het kampioenschap van Vlaardingen eischte maar eventjes 31 partijen. De heer W. H. Niestadt verwierf ongeslagen den kampioenstittel met 61 punten. Een schitterende prestatie. — Een simultaan, door den nieuwen kampioen gegeven, had tot resultaat: gewonnen 19, gelijk 9, verloren 2.

Raman in IJmuiden.

In de D.C.Y. heeft de heer Raman een simultaan gegeven aan 40 borden. Na drie en een half uur spelen was het resultaat: gewonnen 17, gelijk 20, verloren 3. Verschillende partijen moesten door tijdgebrek arbitraal worden beslist.

Vooraf was den kampioen nog een bloemenhulde gebracht, terwijl Raman zich in de pauze als een goed voordrachtskunstenaar van eigen werken liet kennen.

KAMPIOENSCHAP VAN DORDRECHT.

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
1. G. Pors	25	18	4	3	40
2. D. Meijers	25	13	12	0	38
3. A. Bax	25	14	8	3	36
4. A. Bakker	25	13	7	5	33
5. A. C. de Wit	25	12	7	6	31
6. H. G. v. Mill	25	9	11	5	29
7. N. Korevaar	25	7	11	7	25
8. Ph. Sebes	25	7	9	9	23
9. G. Huisman	25	7	8	10	22
10. H. Rombout	25	3	11	11	17
11. L. Kleinjan	25	5	7	13	17

AMSTERDAMSCH E DAMBOND.

In Februari 1934 heeft de jaarvergadering van den Amsterdamschen Dambond plaatsgehad. Nadat de Voorzitter de heer J. Groenteman een overzicht van het afgelopen jaar heeft gegeven, had de Secretaris, de heer O. J. B. v. d. Sleen, gelegenheid tot het voorlezen van notulen en jaarverslag. Beide werden onder bijval van de vergadering aangehoord.

Opvallend was dat alle Vereenigingen met het verrichte werk tevreden waren. Van de gelegenheid om critiek op het bestuur uit te brengen werd in het geheel geen gebruik gemaakt.

Van de periodiek aftredende bestuursleden had de heer J. J. J. J. Janssen zich niet herkiesbaar gesteld. De heer O. J. B. v. d. Sleen werd bij acclamatie als Secretaris herkozen. Tot bestuursleden werden verder gekozen de heeren: M. v. Tilburg, W. J. Kok en F. de Wolf.

De heer H. Koperberg, die door omstandigheden niet langer als Penningmeester beschikbaar was, werd door de vergadering onder luid applaus tot Eerelid van den Amsterdamschen Dambond benoemd.

In zijn functie werd gekozen de heer B. J. Verbruggen, Diamantstraat 86, Amsterdam (Zuid).

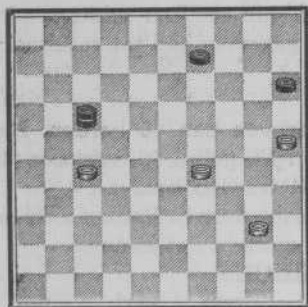
Eindspel

Redacteur: A. Jacobs, Scheeperstraat 102, Den Haag.

De bespreking van eindspel No. 353 werd besloten met de opmerking: „en wint door 17—12 gemakkelijk”. Bij de uitwerking van dezen stand kwam ik echter tot de bevinding, dat zwart niet gemakkelijk wint. Men zie hiervoor de volgende spel-

Eindspel no. 353.

Vervolg.



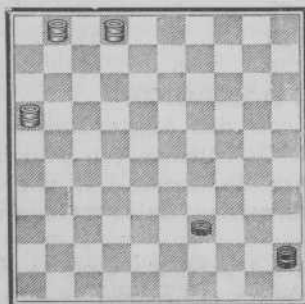
Wit: 25, 27, 29, 40.

Zwart: 9, 15; dam op 17.

Wit aan zet.

zwart moeilijk, zoo niet onmogelijk is, om te winnen. Wie van onze lezers kan een definitieve winst vinden? Wij zijn benieuwd!

No. 357. A. Zilverberg,
Amsterdam.

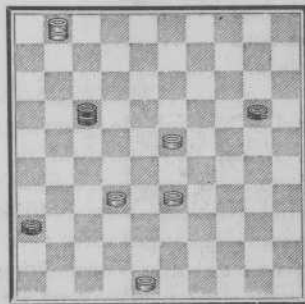


Wit speelt en wint.

Wit: dammen op 1, 2, 16.

Zwart: schijf op 39; dam op 45.

No. 358. J. Mertens,
Rotterdam.



Wit speelt en wint.

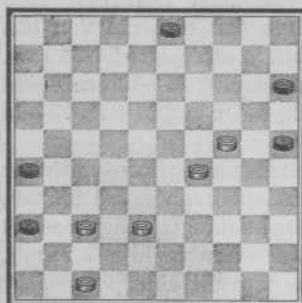
W: 22, 32, 33, 48; dam op 1.

Zwart: 20, 36; dam op 17.

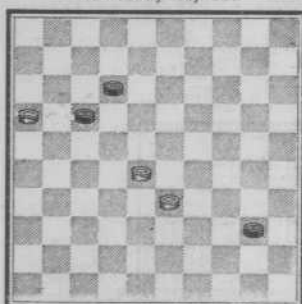
No. 357 bevat eenige aardige varianten, hoewel de winststand bekend mag heeten (Blankenaar!). No. 358 is niet moeilijk, doch bevat één verrassende winstvariant.

HOE HET EINDSPEL GESPEELD WORDT.

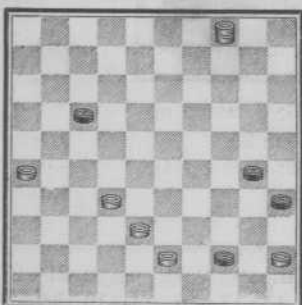
D. H. Möllenkamp.



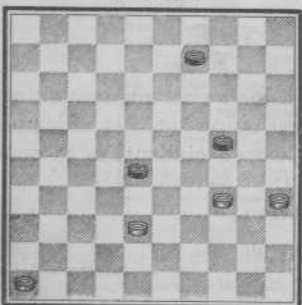
W. C. J. Polman.
Kamp.sch. v. Nederl. '34.
F. Raman-P. J. v. Dartelen
Zwart: 12, 17, 40.
Wit: 16, 28, 33.



J. H. Vos.



A. K. W. Damme.
J. C. Kl.



A. de Vos.

Nevenstaand eindspel kwam voor in het Kamp. v. Ned. 1932. Het spel verliep als volgt, wit aan zet:

29—23, 3—9, 23—19, 9—14, 19×10, 15×4, 38—33, 4—10, 33—29, 10—15, 37—32! 26—31, 29—23, 24—15, 25—30, 15—10, 30—34, 10—4, 23—18! 31—37, 32×41. Vooral het opspelen van schijf 37 naar 32 is goed gezien. J. Presburg gaf aan, dat wit in dezen stand door 23—18, inplaats van 23—19, met doorloopen naar dam eveneens snel wint.

In de partij tusschen P. J. van Dartelen (wit) en F. Raman (zwart), gespeeld in het Kamp. v. Ned. '34, gaf Raman in dezen stand op. Naar onze meening gaf 33—29 echter remise. B.v. 33—29, 40—34, 29—24, 44—50, 28—22, 17×28, 24—19, 28—32, 16—11, 50×6, 19—14 remise, of als volgt: 33—29, 40—44, 29—24, 44—49, 24—19, 49—27, 16—11, 17×6, 27—4, 28—22 remise.

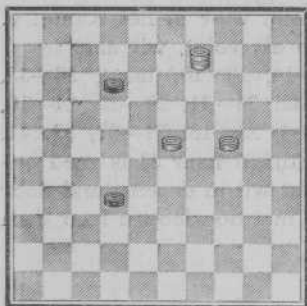
Zooals een onzer lezers zeer terecht opmerkte, heeft Raman in een vlaag van ontmoediging opgegeven. Want er zijn meer mogelijkheden dan aangegeven; winst voor wit werd niet gevonden.

In den wedstrijd om het clubkamp. v. Ned. tusschen D.I.O. 's-Hage en G.S. Amsterdam kwam de volgende merkwaardige eindstand voor. Damme, met wit aan zet, speelde 45—40! en zwart is steeds verloren. Vos speelde 44—49, 4—27! 35×44, 43—49, 44×42, 27—16, 49×21, 16×47! en wint. Ook 44—50 verliest door 43—39 en 32—28. Fraai gezien.

Deze eindstand kwam voor in den onderlingen wedstrijd van de damclub „Het Zuiden”, Den Haag. Wit won op de volgende aardige wijze: 46—41, 9—13, 41—37, 13—18, 37—31, 18—22. Zwart meent, dat wit tempigebreuk heeft 34—30! 24—29, 30—24, 29×20, 35—30 en wint. Wij meenen echter, dat zwart door 9—14—20 remise kan forceeren.

CRITIEK.

A. Jacobs, Den Haag.



In het Octobernummer van „Het Damspel” 1925 is onder de Eindspelrubrieken een eindspel van ons geplaatst No. 73. De oplossing is als volgt: 9—25 (zw. kon niet doorgaan naar dam door w. 23—18 en 25—14 wint), 12—8, 23×, 32—37, 12—8. Op zw. 37—41, 25—14 en op 37—42 8—3 en wint.

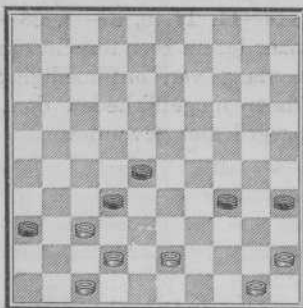
De heer J. de Haas te Scheveningen, een van onze weinige grootmeesters en eindspelkenners bij uitstek, welke nog steeds een levendige belangstelling koestert voor alles, wat zich in ons damwereldje afspeelt, toonde ons een bij-oplossing van dit eindspel.

In de volgende rubriek de oplossing.

VOOR BEGINNERS.

Twee standen voor onze beginnende eindspel-liefhebbers. No. 359, eenvoudig, toch verrassend en No. 360 is de vraag: mag na wit 26—42 zwart 41—32 spelen?

No. 359. P. Kleute,
Den Haag.

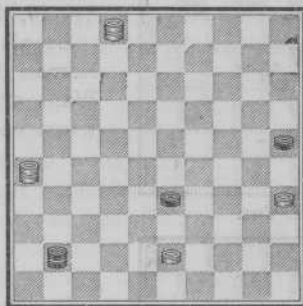


Wit: 37, 42, 43, 45 en 47.

Zwart: 15, 16, 17, 19 en 23.

Wit speelt en wint.

No. 360. J. Doorgeest,
Koog aan de Zaan.



W.: 35 en 43; dammen op
26 en 2.

Z.: 25 en 33; dam op 41.

OPLOSSINGEN.

No. 355. — De damzet is winnend, want na den slag moet zwart spelen 21—27, 3—9, 18—23 A, 9×36, 5—10, 36—47, 23—28, 47—38, 10—14, 13—39, 14—19, 38—33 wint. — A. 18—22, 47—38, 22—28, 9×36, 5—10 (of?) 36—9, 16—21 (of?) 9—25 wint.

No. 356. — 45—50?, 16—11, 50—22, 14—10, 6×17, 10—4 en wint.

CORRESPONDENTIE.

B. Spr., D. H.; J. D., K.a.Z.; P. de Gr. te A. — Hartelijk dank voor medewerking!

A. Z. — Heb uw eerste eindspel geplaatst, ofschoon uw oplossing niet afdoende was. Wij vonden n.l. een kortere en fraaiere oplossing; tweede eindspel is te eenvoudig. Voortaan op diagram inzenden.

J. M. — Zoals u ziet, één geplaatst. Zal het andere nazien.

Problematiek

Redacteur: P. Willy Kliphuis, Dahliastraat 38, Zwolle.

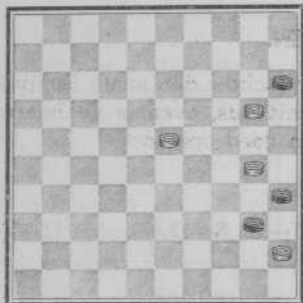
Alle correspondentie betreffende deze rubriek aan bovengenoemd adres.

Het komt nog al eens voor, dat er correspondenten zijn, die hun bijdragen voor deze rubriek zenden aan den hoofdredacteur, andere rubriekredacteur of zelfs aan den administrateur. Van deze plaats zij nog eens opgemerkt dat zulks onnodige last en vertraging geeft.

MOTIEVEN-OPGAVE.

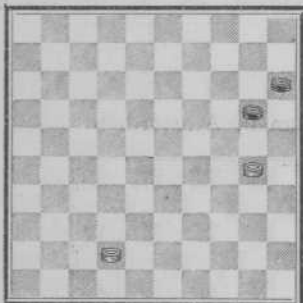
Van verschillende zijden gewerd ons de vraag naar motievenboekjes. Voor zoo-veel ons bekend, zijn deze niet in den handel verkrijgbaar, wij zullen daarom af en toe eenige series plaatsen.

Motief 1934 no. 5.



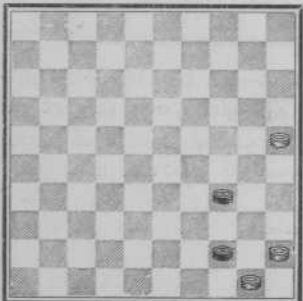
Zwart aan slag.

Motief 1934 no. 6.



Zwart aan zet.

Motief 1934 no. 7.



Zwart aan zet.

Oplissing: na 15×24 volgt 45×34 , $24-29$, $23-19$, 35×13 , 34×23 en na 35×24 speelt wit 45×34 , $24-29$, $34-30$ met 15×35 en 23×34 (of $23-19$ met 15×13 en 34×23).

Dit motief, in 1933 door ons ontworpen is zeer lastig te bewerken, wij wachten met belangstelling bewerkingen uit onzen lezerskring af.

Dit is een ontwerp van 1934. Er wordt gewonnen door $20-25$, $30-24$, $15-20$, 24×15 , $25-30$, $15-10$, $30-34$, $10-4$ ($10-5$ is remise), $34-39$, $4-22$, $39-13$, $42-38$ enz. Bewerkingen kunnen ontstaan door gebruikmaking van verschillende methoden b.v.

Zwart: 15 en 32. Wit: 30, 33, 35 en 42. Wit heeft dan een slag gemaakt met een zijner schijven waarna zwart gedwongen is tot $32-38$, $30-24!$, 38×20 en $35-30$.

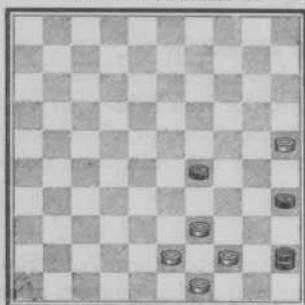
Of Zwart: 13, 15 en 32. Wit 33, 35, 42 en een dam op 2. Zwart weer gedwongen tot $32-38$ waarna 2×24 volgt.

Of wel zwart 13, 15, 20, 24, 25, 40 en dam op 30. Wit 42, 45, 48 en dam 2. Wit aan slag 45×34 , 30×43 . Gedwongen $2 \times 30!$, 25×34 , 48×30 .

Oplissing: Na $34-39$ volgt 49×40 , $39-43$ en $50-44$, terwijl er op $34-40$ wordt gewonnen door 50×39 , $40-45$ en $49-44$.

Dit motief werd ons toegezonden door den heer W. Jurg, Almelo. Het schijnt afkomstig te zijn van den heer A. A. Polman te Almelo. Een bewerking van den heer Jurg verscheen in het Maart-no.

Motief 1934 no. 8.



Wit aan zet.

Oplossing: 39—34, 29×40, 43—39, 45—50, 39—34, 50×30 en 25×45.

Dit zeer aardige motief is een vondst van den heer J. N. Singer te Venhuizen; diens voorloopige bewerking verscheen in het Aprilno. van H.D.

LEVENDE DAMPROBLEMEN.

Door een abuis onzerzijds is in de tabel in het Maartno. achter den naam Baguay, Amsterdam, een kruisje te weinig gezet. Deze heer heeft dus, evenals de heeren Stahlberg en Hovingh, alle vraagstukken tot dien datum goed opgelost.

Oplossingen der nos. 7 en 8:

No. 7. — 24—29 (34—30 A B), 18—22, 13×33, 29—33, 7—12, 8—12, 21—27, 11—17, 16×40 (ad lib.), 19—24, 9—13, 3×41.

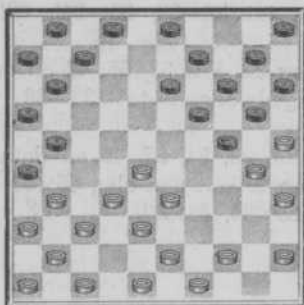
A. Op 44—40 volgt 18—22 met schijfwinst.

B. Op 45—40 volgt dezelfde spelgang als in de hoofdvariant, behalve de laatste opruiming. Een phenomenaar stukje werk.

No. 8. — 29—24 (30—35 anders schijfverlies), 44—40, 32—28, 28×10, 38—33, 26—21, 37—32, 42×4.

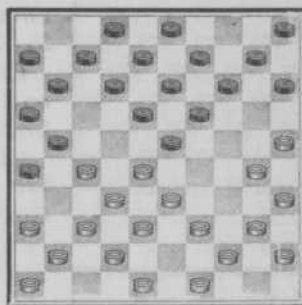
In diagram volgens de nos. 9 en 10.

F. Raman, Amsterdam.



Zwart speelt en maakt dam.

F. Raman, Amsterdam.

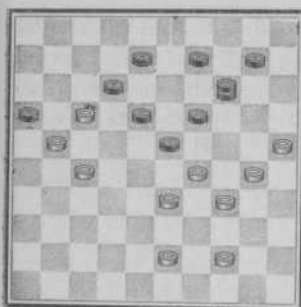


Zwart speelt 14—20, 25×14, 9×20 in de hoop op 30—25 waarna een slagzet mogelijk is.

NIEUWE PROBLEMEN.

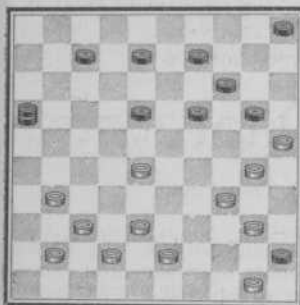
No. 2727.

S. v. Heerwaarden, Texel.



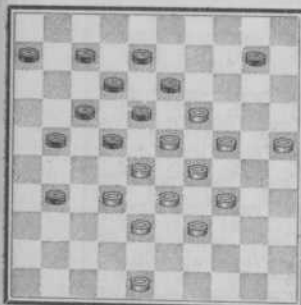
No. 2730.

A. Fischer, Amsterdam.



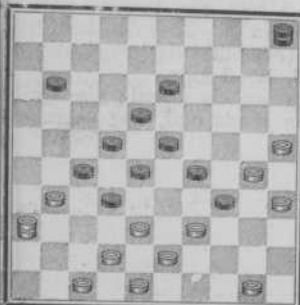
No. 2733.

J. Smit, Urk.



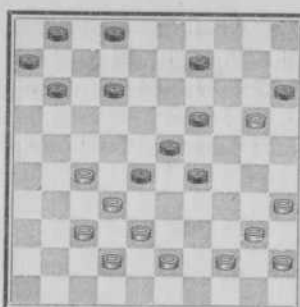
No. 2736.

D. Kleen, Heemstede.



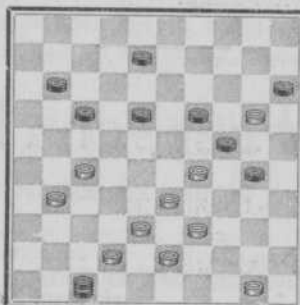
No. 7728.

J. J. H. Mertens, R'dam.



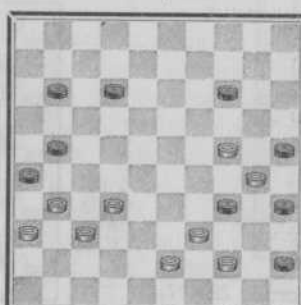
No. 2731.

A. Fischer, Amsterdam.



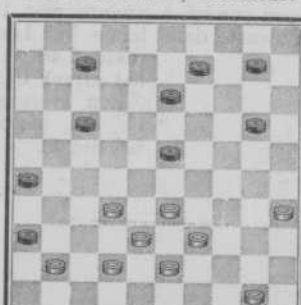
No. 2734.

J. Smit, Urk.



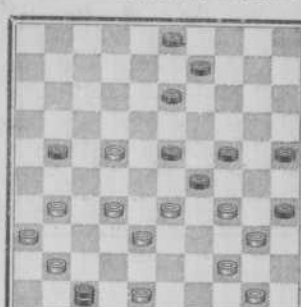
No. 2737.

Chr. Gerritsen, Bennebr.



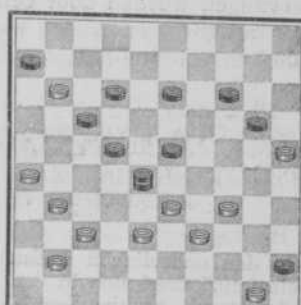
No. 2729.

J. J. H. Mertens, R'dam.



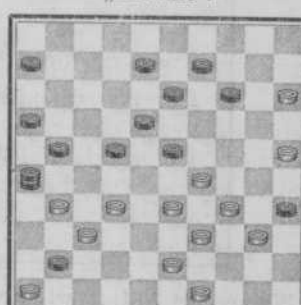
No. 2732.

A. Fischer, Amsterdam.



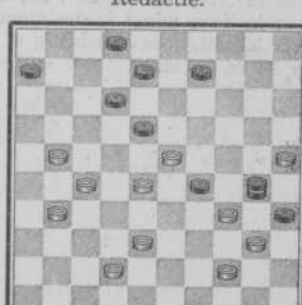
No. 2735.

„Klokkie”.



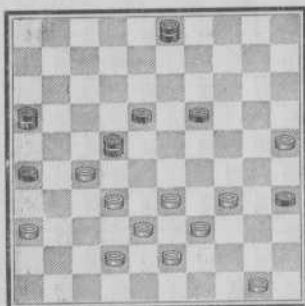
No. 2738.

Redactie.



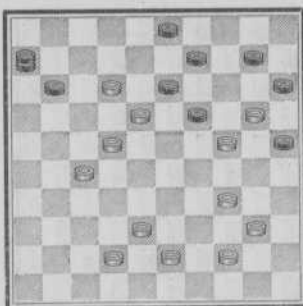
No. 2739.

Nap. Brochu, Lévis.



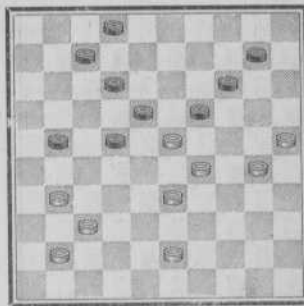
No. 2740.

Redactie.



No. 2741.

Chr. Gerritsen, Bennebr.

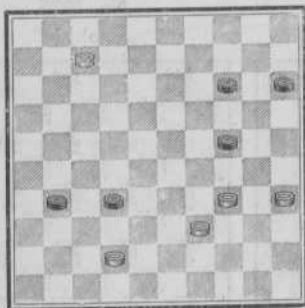


Rectificatie. — In het Aprilno. moet in probleem 2725 de zwarte schijf op 34 vervangen worden door een witte schijf.

Van Hier en Daar

Redacteur: W. C. J. Polman, Emmastraat 116, Den Haag.

In den onderlingen wedstrijd van „Mutua Delectatio” deed zich in een „vluggertje” de onderstaande positie voor.

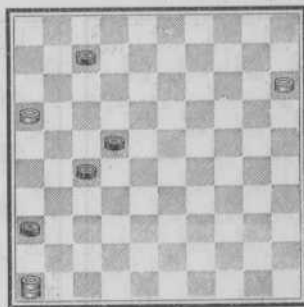


Wit speelde 7—1, zwart antwoordde 32—37, waarna Meershoek met wit de partij in zijn 48 : 30 A 33—29, 24 : 33, 6 : 36.

A 48 : 25, 35—30, 25 : 28, 6 : 36. Het aardige in deze winst is dat steeds een rondslag naar 36 volgt, onverschillig of de zwarte dam op 30 of 25 staat.

In onderstaand eindspelletje van Raphael kan de winst slechts door een offer worden verkregen. Zwart dreigt met 27—32, gevolgd door 36—41 remise te maken.

Hiertegen heeft wit het volgende verweer.



Wit speelt 16—11! 7 : 16 en 15—10! Nu is zwart wel gedwongen tot 27—32, daar wit anders met 10—5 met een tweede dam de lange lijn bezet. Na 27—32 volgt héél verrassend 46 : 11! (Nu blijkt de beteekenis van het offer) 16 : 7, 10—5 gew.

Een even leerzaam als geestig eindspelletje, dat, ofschoon reeds oud, nog velen onbekend is.

LOSSE NUMMERS „HET DAMSPEL”.

De voorraad losse nummers van „Het Damspel” is wederom zóó uitgebreid geworden dat wij noodzakelijk ruimte moeten maken. Wij willen daarom de losse nummers vanaf 1925 t/m. 1933 opruimen tegen een prijs die voor niemand een bezwaar kan zijn en leveren t/m. 31 Mei a.s.

10 verschillende losse nummers 1925 t/m. 1933 à	f 0.50
25 idem idem	„ 1.—
50 idem idem	„ 1.50

franco huis.

Bij event. bestelling willen wij gaarne rekening houden met de wenschen onzer afnemers inzake bepaalde nummers of jaren. Ook kunnen wij achtereenvolgende nummers leveren (echter vallen complete jaargangen niet onder deze speciale aanbieding).

Wij vertrouwen dat onze bondsleden en abonne's ons zullen willen helpen om de voorraad losse nummers flink op te ruimen, want wij moeten zeer noodzakelijk ruimte maken.

De Hoofdadministrateur „Het Damspel”,

J. W. VAN DARTELEN.

DAMMERSWEEKBLAD.

Hoewel mij een dergelijk weekblad niet ter recensie werd toegezonden, meen ik toch wel aanleiding te vinden, de aandacht op de verschijning van deze uitgave te mogen vestigen. Al was het dan ook alleen maar om het feit zelf.

Alle begin is moeilijk en dat zal de uitgever hier stellig ook wel ondervinden. Daarom kan men niet direct een goed verzorgd typografisch geheel verwachten. Ongetwijfeld zal dit op den duur wel verbetering ondergaan.

Men vindt geanalyseerde partijen, problemen, clubnieuws en wedstrijdverslagen opgenomen. Wanneer de uitgever echter op den weg voortgaat, den inhoud van zijn blad hier en daar op zoo'n laag peil te brengen, zooals mij blijkt uit van andere zijde toegezonden exemplaren, dan valt het te prijzen, dat weinig leden van onzen bond tot de lezers zullen behooren en zal de uitgave stellig geen lang leven beschoren zijn. — De abonnementsprijs bedraagt f 2.60 per jaar, welke in twee termijnen kan worden voldaan.

Uitgever is de heer J. Markus, Lepeltakstraat te Amsterdam.

Hoofdredacteur blijkt te zijn de heer G. L. Gortmans te Amsterdam.

L.

OOSTELIJKE DAMBOND.

Overzicht der Competitie 1933/34.

1e Klasse.

Afd. Twente.

Tw. Eerste	10-10..
Denkt en zet	6-14...
Nijverdal	12-8...
Goor	9-11...
Denkt en zet	6-14...
Goor	4-16...
Nijverdal	8-12...
Goor	8-12...
Denkt en zet	11-9...
Tw. Eerste	11-9...
Tw. Eerste	11-9...
Nijverdal	12-8...

Afd. Ysselstreek.

Nijverdal	Apeldoorn	10-10...	Deventer.
Goor.	Kampen	8-12...	Zwolle.
Denkt en zet.	Deventer	8-12...	Kampen.
Tw. Eerste.	Apeldoorn	13-7...	Zwolle.
Tw. Eerste.	Zwolle	10-10...	Deventer.
Nijverdal.	Kampen	10-10...	Apeldoorn.
Tw. Eerste.	Deventer	10-10...	Apeldoorn.
Denkt en zet.	Zwolle	13-7...	Kampen.
Nijverdal.	Kampen	7-13...	Deventer.
Goor.	Zwolle	13-7...	Apeldoorn.
Denkt en zet.	Deventer	5-15...	Zwolle.
Goor.	Apeldoorn	15-5...	Kampen.

Stand afd. Twente.

Twente's Eerste	6	6	0	0	12	72-48
Nijverdal	6	3	0	3	6	64-56
Denkt en Zet	6	2	0	4	4	52-68
Goor	6	1	0	5	2	52-68

Afd. Ysselstreek.

Zwolle	6	4	1	1	9	70-50
Apeldoorn	6	2	3	1	7	65-55
Deventer	6	1	3	2	5	56-64
Kampen	6	1	1	4	3	49-71

Beslissing geheele 1e klasse.

Damclub Zwolle 7-13 Twente's Eerste.

COMPETITIE 2e KLASSE 1933/34.

Apeldoorn 2	11-9	Deventer 2;	Apeldoorn 2	11-9	Zwolle 2.
Zwolle 2	16-4	Deventer 2;	Deventer 2	12-8	Apeldoorn 2.
Zwolle 2	8-12	Apeldoorn 2;	Deventer 2	8-12	Zwolle 2.

Stand :

Apeldoorn	4	3	0	1	6	42-38
Zwolle	4	2	0	2	4	45-35
Deventer	4	1	0	3	2	33-47

Twente's Eerste werd dus zonder een verliespunt kampioene der 1e klasse, terwijl Apeldoorn 2 in de 2e klasse het kampioenschap verwierf.

De verenigingen worden met de behaalde successen van harte gelukgewenscht.



**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL**

Abonnementprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar
Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden

**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Koudlofsaan 42, Heemstede, Postk. No. 54007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

BESTUUR VAN DEN BOND.

Tijd. Hoofdredacteur: *W. H. Lieve*, 1e secretaris N.D.B., Willemstr. 15, Dordrecht
 Voorz. N.D.B.: *A. van Broek*, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.
 Penningm. N.D.B.: *J. Voorburgh*, Speelmanstraat 118, Rotterdam.

Officiëel gedeelte

HOOFD-REDACTEUR.

Met genoegen mag ik mededeelen, dat tot hoofd-redacteur van ons maandblad is benoemd, de heer *W. C. J. Polman* te Den Haag. Ongetwijfeld zal deze functionaris zich op buitengewone wijze van zijn taak kwijten. De heer *Polman* is bovendien een begaafd speler, zoodat de bond met zijn benoeming zeer zeker gebaat zal zijn.

De enkele maanden, dat mij deze functie tijdelijk werd opgedragen, heb ik daaraan zooveel mogelijk trachten te voldoen.

Het was voor mij een groote voldoening, dat ik door een juiste samenwerking met den drukker, die alle mogelijke medewerking verleende, mocht bereiken, dat de vertraagde verschijning van het maandblad geheel werd ingehaald en de verschijning de laatste paar maanden op den 1en plaats vond, zooals vroeger de gewoonte was.

Voor de medewerking ondervonden van de verschillende rubriek-redacteurs, zeg ik vriendelijk dank en beveel mijn opvolger gaarne voor diezelfde gunst aan.

LIEVE.

PERSOONLIJK LID.

De heer *G. Damsma*, Ringdijk 299 te Zwijndrecht, is tot persoonlijk lid van den bond togetreden.

JAARVERGADERING 1934.

Kort overzicht.

De punten 1 t.m. 7 der agenda, werden vrijwel zonder eenige discussie goedgekeurd.

Punt 8. De aftredende Voorzitter A. v. Broek en de aftredende 2e Secretaris T. H. Schouten, werden herbenoemd.

Punt 9. Tot Hoofd-redacteur van het maandblad „Het Damspel”, werd benoemd de heer W. C. J. Polman, Emmastraat 116 te 's-Gravenhage.

Alle Rubriek-redacteuren werden benoemd, zooals door het Bestuur in het maandblad van Maart 1934 voorgesteld.

Zendt uwe bijdragen rechtstreeks aan den betrokken redacteur; dit bespaart tijd en moeite.

De heer J. W. v. Dartelen werd herbenoemd als Administrateur van „Het Damspel” en de Bondsuitgaven.

Punt 10. Tot leden der Kascontrôle-commissie werden benoemd: de heeren D. 't Lam te Rotterdam (Chr. D.V.) en J. v. Kralingen te Amsterdam (G. S.).

Punt 11. a. *Bestuursvoorstellen.* — Onder geweldige blijken van instemming, werd de heer J. Fabricius te Amsterdam, benoemd tot Eerelid van den N.D.B.

b. Goedgekeurd werd het voorstel om de deelnemers aan den wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Nederland, 50 % uit de bondskas in de gemaakte reiskosten tegemoet te komen.

Het amendement „Joz. Blankenaar”, om een gelijk besluit te nemen voor den wedstrijd om den meestertitel, droeg de vergadering ter nadere overweging, aan het bondsbestuur over.

c. Bekrachtigd werd het besluit van het bondsbestuur, om den heer G. L. Gortmans te Amsterdam van zijne functie van redacteur Buitenland van het maandblad „Het Damspel” te ontheffen.

d. De algemeene vergadering verleende hare goedkeuring aan de oprichting van den Internationalen Dambond.

Punt 12. *Voorstellen vereenigingen.*

a. De damclub „Blijdenstein” trok haar voorstel in, dat inhield om bij het afdrukken de stukken op de witte, i.p.v. op de zwarte ruiten der diagrammen te plaatsen.

b. De algemeene vergadering nam het voorstel „Jozef Blankenaar” aan, om art. 3 van het wedstrijdreglement te lezen als volgt:

„De competitie wordt gespeeld in die klassen, welke door het Bestuur noodig worden geacht”.

(H.H. Secretarissen wijzig uw reglement.)

In verband hiermede werd het Bestuur opgedragen in nader overleg te treden met alle districten tot eventuele wijziging onderlinge competitie en klassen.

Punt 13. Utrecht werd wederom aangewezen voor de jaarvergadering 1935.

Punt 14. Rondvraag, welke geen punten van bijzonder belang naar voren bracht.

Sluiting der vergadering 7.30 uur nam.

EINDSTANDEN COMPETITIE 3e KLASSE 1933/34

Afd. DEN HAAG.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
Naaldwijk	7	5	2	0	12	85—55
W.Z.D.V.-V.H.D. 2	7	4	2	1§	10	76—62
Monster 2	7	4	1	2	9	89—51
D.O.S. 3	7	4	1	2	9	82—58
L.D.V. 2	7	3	1	3	7	69—71
O.K.K. 1	7	3	0	4	6	53—87
R.K. D.O.S. 2	7	1	0	6	2	59—81
H.D.S. 2	7	0	1	6§	1	45—93

§ Beide teams met 9 spelers opgekomen.

Afd. ROTTERDAM.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
C.D.A. 1	10	9	1	0	19	124—76
Charlois 1	10	7	—	3	14	122—78
Pernis	10	6	1	3	13	95—105
Onder Vrienden I	10	5	2	3	12	114—86
Schiedam 1	10	5	1	4	11	107—93
Z.D.C. 2	10	3	5	2	11	105—95
P.C.K. 1	10	4	1	5	9	98—102
Constant 3	10	4	—	6	8	99—101
„Ons Genoegen 1”	10	3	2	5	8	96—104
D.O.S.	10	2	—	8	4	79—121
De Spil 2	10	—	1	9	1	61—139

De vereeniging C.D.A. is dus ongeslagen kampioen dezer afdeeling geworden.
Met Charlois zal zij het volgend seizoen in de tweede klasse uit mogen komen.

Afd. NCORD-HOLLAND.

Groep A.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
Zaandam 3	8	6	1	1	13	107—53
D.K.Z. 1	8	2	4	2	8	82—78
Wormer 2	8	3	2	3	8	75—85
Kromdijk 1	8	3	1	4	7	71—89
Onder Ons 1	8	1	2	5	4	66—94

Groep B.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
IJmuiden 3	6	4	1	1	9	76—44
Bennebroek 1	6	3	—	3	6	57—63
H.D.C. 4	6	2	1	3	5	63—57
IJmuiden 4	6	2	—	4	4	44—76

BESLISSING KAMPIOENE GEHEELE 3e KLASSE.

De damver. „Helder 2” werd hierbij in den eindstrijd geplaatst.

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
IJmuiden 3	2	1	1	0	3	21—19
Zaandam 3	2	1	—	1	2	20—20
Helder 2	2	—	1	1	1	19—21

ADRESWIJZIGING ENZ.

Hoofdbestuur.

De 2e Secretaris T. H. Schouten te 's-Gravenhage, woont thans Columbusstr. 182. AMSTERDAM.

Damclub „Crescendo”. Het Bestuur is als volgt: 1e Voorzitter W. J. Kok; 1e Secretaris: C. Kulsdom, 1e Oosterparkstraat 133 huis; 1e Penningmeester: A. J. Vermeeren; 2e Voorzitter: J. Porcelijn; 2e Secretaris: D. ten Veen; 2e Penningmeester: A. Vreeland; Comm. S. Pardon.

„Gezellig Samenzijn”. Het Bestuur gekozen als volgt: 1e Voorzitter: W. J. Teunisse; 2e Voorzitter: B. Ris; 1e Secretaris: J. van Kralingen, Kr. Leimuidenstraat 1 II W.; 1e Penningmeester: W. N. Keller; 2e Penningmeester: J. J. Kwaad; Comm.: J. J. de Wit.

ROTTERDAM.

Damver. „De Spil”. Het Bestuur wordt gevormd door: 1e Voorzitter: C. A. v. Dijke; Secretaris: J. L. G. v. Dyck, Meekrapstraat 7a; Penningmeester: M. J. Breedveld; 2e Voorzitter: P. v. d. Wel; Comm.: W. v. Dijk.

Damver. „Het Westen”. Tot Secretaris is benoemd: H. C. de Kroes v. d. Zanden, Putschebocht 131b.

Clubavond: Dinsdags, in voormalig Raadhuis, Stadhuissteeg 1. UTRECHT.

De Secretaris van „Ons Genoegen” te Utrecht, D. de Zwart, woont thans: Bremstraat 107.

IJMUIDEN.

Het Bestuur van D.C.I.J. is thans als volgt samengesteld: Voorz.-Secr.: K. de Jong, Kanaalstraat 83; Penningmeester: P. de Boer; 2e Penningmeester: A. Ligthart; 2e Secretaris: H. C. Souverein; Comm.: D. Ott.

Binnenland

Redacteur: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

ALPHEN a.d. RIJN.

De wedstrijd om het kampioenschap is geëindigd. Het resultaat was als volgt: 1. J. N. de Kuijff 8 punten; 2. J. Verseput 7; 3. Godthelp 4/5; J. v. d. Horst en J. van Oeveren 4 en 6; K. v. Leeuwen 1 punt.

Op den feestavond van 3 Mei j.l., werden de prijswinnaars gehuldigd. H.-I.-AMBACHT.

Levend damspel.

De vereeniging „O. en O.” te H.-I.-Ambacht, heeft het initiatief genomen voor de organisatie van een levend damspel, hetgeen zal plaats hebben op 9 Juni 1934.

De opening zal gedaan worden door den Edelachtb. Heer J. Kneppelhout, Burge-meester der Gemeente.

Er wordt gespeeld op een terrein van den heer A. v. d. Giessen, Achterambachtsche weg.

Ongeveer 5 uur zal een rondtocht door de gemeente plaats hebben met „de levende stukken” en alle aangesloten clubs van den districtsbond „Dordrecht”; waarbij Ido's Fanfare hare muzikale medewerking zal verleenen.

De partij zelf vangt om 6 uur aan en wordt gespeeld tusschen de heeren A. C. de Wit, districtskampioen en P. C. Smaal, kampioen van H.-I.-Ambacht.

Gaarne hopen we, dat de organiseerende vereeniging, die in velerlei vorm buitengewone propaganda voor ons damspel voert, volkomen succes heeft en dit zal ondervinden óók door belangstelling van elders.

Nieuws uit Limburg.

Langzaam, maar zeker, ontwikkelt zich ons spel ook in Limburg. De twee Maastrichtsche vereenigingen voeren een goede propaganda en verschillende wedstrijden werden gespeeld, waarvan hieronder een overzicht volgt.

Het valt hierbij te prijzen, dat deze wedstrijden groote publieke belangstelling trekken.

„De Schuivers”, Maastricht.	„Cercle Damier Wallon”, Grivegnée (Luik).
H. Bleize—Castadot	0—2
Muermans—Bertha Quirin	0—2
G. Hassink—Kalbusch	2—0
G. Knipschild—Ancion	2—0
H. Schepers—Closon	2—0
L. Peters—Bayers	2—0
J. Knipschild—Geurten	0—2
J. Westenberg—Legrand	0—2
P. Boessen—Hinck	1—1
A. Hamelers—Houdy	2—0

„De Schuivers”.	11—9 „Gezellig Samenzijn”.
H. Bleize—J. Naberhuis	1—1
G. Muermans—R. Hoitfer	1—1
G. Hassink—J. Snoeyer	1—1
G. Knipschild—D. Wolters	2—0
H. Schepers—S. de Jong	2—0
L. Peters—H. Leerschot	2—0
P. Boessen—H. Mulder	2—0
A. Hamelers—J. Posma	1—1
J. Knipschild—W. Posma	0—2
J. Westenberg—G. Visser	1—1

13—7

Voorts werden nog twee ontmoetingen gespeeld tusschen de plaatselijke vereenigingen te Maastricht.

1e ontmoeting: „De Schuivers” 9—9 „Zwart-Wit” (9 spelers).

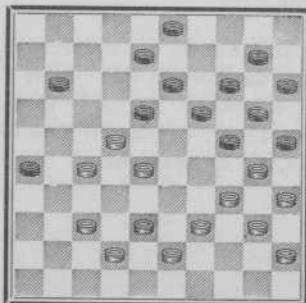
2e ontmoeting: „Zwart-Wit” 10—8 „De Schuivers” (9 spelers).

De vereeniging te Rumpen zal zich binnenkort bij den bond aansluiten.

Van Hier en Daar

Redacteur: W. C. J. Polman, Emmastraat 116, Den Haag.

Jaren geleden heeft onderstaande positie zich voorgedaan in de 8ste matchpartij tusschen Bonnard en Ricou.



In den diagramstand, waarin zwart aan zet is, was de volgende interessante afwikkeling mogelijk geweest:

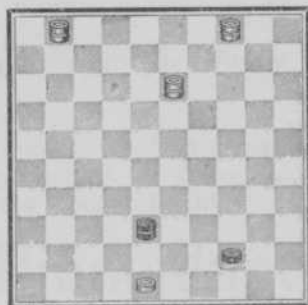
18—23, 27—21, 23×41, 22—17, 11×22, 39—33, 26×17, 42—37, 41×32, 38×9, 8—13, 9×18, 3—9 en zwart heeft een schijf gewonnen.

Het volgende afspel is nu mogelijk:

33—28, 19—23, 30×19 (gedwongen) 23×12, 28—22?)beter is 28—23) 14×23! (op 17×28 volgt 43—38 en 34—30) 22×11, 12—17, 11×22, 23—29, 34×23, 25—30, 35×24, 20×27, 43—38, 27—31. (Dit is niet de eenige zet die tot winst leidt, doch deze winst is wel de fraaiste). 38—32, 31—36, 32—27, 36—41, 27—22, 41—47, 22—17, 47—33, 17—12, 33—29, 12—8, 9—13, 8×19, 29—18, 40—34 (of!) 18×40, 45×34, 10—14, 19×10, 15×4 gew. Het geheel vormt een fraaie afwikkeling.

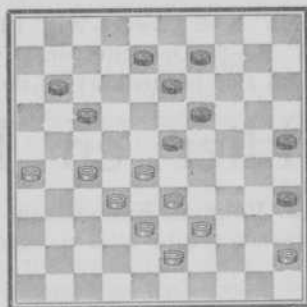
Wij ontvingen ter kennismaking, de eerste nummers van het, met blijkbaar deskundige hand verzorgde, „Dammers Weekblad”, waaraan wij het volgende stukje, n.l. een eindspel van Faure, ontleenen.

De oplossing, gebaseerd op een motief van Blankenaar, is fraai en bovenal verrassend.

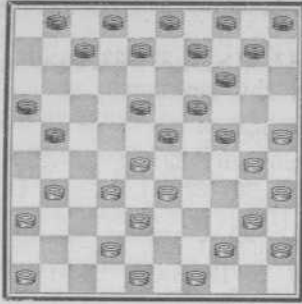


Wit speelt 1—40! 44×35, 48—42! 38×47, 4—15!! en zwart staat eensklaps verloren. Een slot dat pakt!

Onderstaande positie heeft zich voorgedaan in de ontmoeting D.I.O.—Gezellig Samen-zijn, om het clubkampioenschap van Nederland.



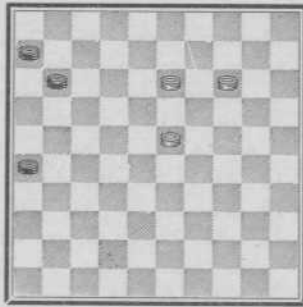
Vos speelde 25—30, waarna Damme de winst forceerde met 27—21, 8—12, 21—16, 23—29 (op 13—18 en 12×1 zou wit 28—22, 38—32 en 33×4 spelen) 16×18, 13×22, 33×4, 22×44 (op 22×42 volgt 45—40 en 32—28!) 45—40!! (De meest verrassende zet! Op 44—49 zou nu volgen 4—27, 43—39 en 27—16! Men ga dit na!) 44—50, 43—39!! 35×42, 32—28, 50×22, 4×25 gewonnen.



In deze praktische spelstudie van Eekhoud, die wij aan „de Telegraaf” ontleenen, lokt zwart met 14—20 een foutzet uit. Het spelverloop is: 14—20, 25×14, 9×20, 30—25, 21—27!! 31×13, 16—21, 25×14, 21—27, 32×21, 23×43, 48×39 (gedwongen, anders staat zwart op den volgenden zet naar 50!) 8—12! 14×23, 12—17, 21×12, 7×47. Wit kan de dam nu afnemen, waarna zwart echter de witte schijf op 13 veroverft.

Een prachtige studie.

Tenslotte een buitengewoon praktisch eindspel van den eindspelmatador Presburg, hetwelk wij knipten uit „Het Volk”.



De winst wordt op de volgende wijze verkregen: 13—9, 26—31, 9—4, 31—37, 4—15, 37—41 (gedwongen, want anders volgt 15—47) 14—10, 41—47 (wederom gedwongen wegens de dreiging 15—47 en 10—5) 23—18! (een fraaie zet; men zou eerder geneigd zijn dam te nemen) 11—17 (moet wel met dit stuk spelen, want op 47—41 volgt 10—5, 41—47 (of ?) en 5—23) 10—5, 6—11 (op 17—21 volgt 5—23!) 5—37! (de tweede fraaie zet. Indien wit onmiddellijk 5—23 zou spelen, maakt zwart remise door 17—22 en 47—36!!) 17—21 (moet wel, want er dreigde 18—12 en 37—42) 37—23 en wint.

Héél leerzaam!

Partij-analyses

Redacteur: B. Springer, Tulpeboomstraat 12, Den Haag.
 Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.
 De Openingen in Theorie en Practijk.

Hoe moeilijk het in het damspel is van een bepaalde openingsvariant iets definitiefs vast te stellen, komt in de volgende variant duidelijk uit.

1. 33—28, 17—21; 2. 39—33, 21—26; 3. 44—39, 18—23; 4. 31—27, 11—17; 5. 36—31,

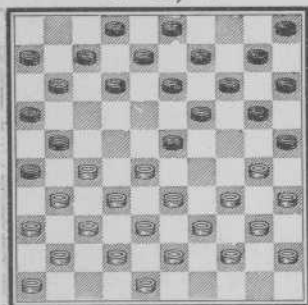
17—21; 6. 41—36. Deze variant wordt in het algemeen voor wit als verloren beschouwd.

Bij nadere studie blijkt er het laatste woord echter nog lang niet over gezegd, zooals het vervolg aantoont. 6. —, 20—25; De eenig consequente voortzetting. Op 20—24 speelt wit 50—44, dreigende door 33—29 zich los te maken. Speelt zwart 12—18 om dit te voorkomen, dan kan wit goed over veld 22 ontwikkelen. 7. 50—44, 14—20; De beste, want op 15—20 speelt wit 35—30, waardoor 10—15 wordt belet. Op 20—24 volgt dan weer 33—29 enz. met gelijk spel. 8. 35—30! Gewoonlijk wordt hier voor wit dan met 34—30 of 29 voortgezet, waardoor dan in het verdere verloop zwart over voldoende tempi blijkt te beschikken om de witte stelling aan den langen vleugel vast te houden en deze laatste in de verdrukking raakt. 8. —, 9—14; (10—14 kan natuurlijk niet wegens 30—24) 9. 40—35, 4—9; 10. 44—40, 6—11; 11. 49—44, 1—6; 12. 47—41. Hier zijn we aan het zwaartepunt van deze variant gekomen. Wit blijkt de laatste tempo te hebben en het is thans m.i. niet mogelijk voor zwart een definitief voordeel te behalen. Immers, op 12—18 kan wit zeer goed 27—22 : 22 of ook eerst 30—24 enz. spelen met goed spel.

Op 12. —, 20—24 kan 13. 33—29 enz. volgen, eveneens met goed spel.

Rest dus alleen 11—17 of 12—17; welke zetten beide aardig spel geven en hieronder afzonderlijk behandeld worden.

Stand na 12.
47—41, I



1o. 12. —, 11—17; 13. 27—22!! 6—11; (Gedw. want op 7—11 volgt 14. 22—18, 32—27 enz. met schijfwinst) 14. 31—27, 20—24; (A.) 15. 36—31, 12—18; (gedw.) 16. 33—29!! 24 : 33; 17. 38 : 29, en zwart is verloren, daar er geen verdediging mogelijk is tegen de damdreiging. 18. 30—24, 19 : 30; 19. 28 : 19, 13 : 33; 20. 22 : 4,

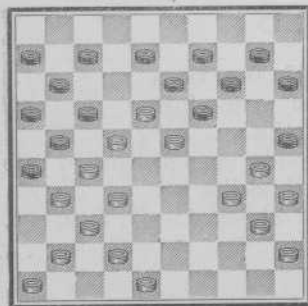
A) 14. —, 12—18; 15. 30—24, 20 : 29; 16. 33 : 24, 19 : 30; 17. 28 : 19, 14 : 23; (gedw.) 18. 35 : 24, 17 : 28; 19. 34—30, 25 : 34; 20. 40 : 29, 23 : 34; 21. 32 : 1, 21 : 32; 22. 1 : 40, en wint

2o. (Zie diagr. I) 12. —, 12—17; 13. 27—22, 20—24; (A) 14. 31—27, (Op 33—29 en 38 : 18 volgt

19—24 en 14 : 12 met beter spel voor zwart.) 14. —, 15—20; 15. 36—31, 10—15; 16. 33—29!! (Op 41—36 volgt 24—29 : 29 en wit is verloren.) 16. —, 24 : 33; 17. 38 : 18, (dreigt 18. 18—12 en 19. 30—24 enz. met winst.) 17. —, 8—12; (B.) 18. 39—33, 12 : 23; 19. 33—29, 2—8; 20. 29 : 18, 8—12; 21. 44—39, 12 : 23; 22. 39—33, 20—24; (C.) 23. 43—38, 5—10; (of ?) 24. 33—29, 24 : 33; 25. 38 : 18, 3—8; (of ?) 26. 28—23!! 17 : 28; (D.) 27. 34—29!! 25 : 34; (gedw.) 28. 27—22!! 28 : 17; 29. 18—12!! 19 : 28; 30. 32 : 23! 7 : 18; 31. 23 : 3, 34 : 23; 32. 31—27, 21 : 32; 33. 3 : 49, en wit wint.

(Zie diagr. II). 26. —, 19 : 28; 27. 22 : 33, 13 : 22, 28. 27 : 18. Thans is een aardig moment in deze studie ontstaan. Wit heeft een schijf meer, welke echter ver van honk staat. Het grappige is echter, dat deze schijf onaantastbaar is.

Stand na 26.
28—23, II

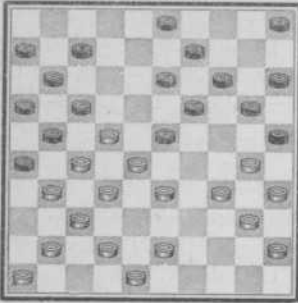


Immers, zwart heeft nog slechts één schijf om aan te vallen, n.l. het stuk op 8. Dat direct 8—12 niets geeft, is duidelijk. Ook 8—13 is een vergeefsche aanval, daar wit dan door 30—24—19 en 34—30 enz. het stuk behoudt.

Als 28e zet voor zwart is 19—23 ook uitgeschakeld wegens Wit 29. 18—12; 30. 30—24, enz. met winst. Op 28. —, 15—20; verloopt het spel als volgt: 29. 33—29, (dreigt 18—12, 29—24 enz.) 29. —, 7—12; (of ?) en wit blijft een schijf voor. Tenslotte is ook

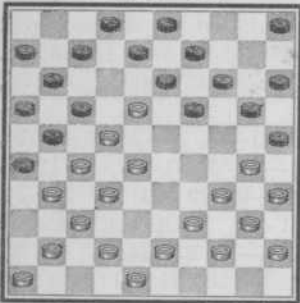
28. —, 14—20; niet reddend, wegens wit 29. 42—38! (Dreigt weder 18—12, 30—24 enz.) 29. —, 8—13; (of ?) 30. 48—43, 13 : 22; 31. 32—27, 21 : 32; 32. 38 : 18, en wit heeft een schijf meer.

Stand na 22.
39—33, III.



voor wit.

Stand na 17.
38 : 18, IV.



(Zie diagr. III). 22. —, 5—10; Sterker dan 20—24, want op 33—29 kan nu 3—8 en 19—24 volgen. Bovendien dreigt er nu een gelijke afruil door 19—24, welke zwart het beste spel zou laten. 23. 43—39, (gedw., maar ook sterk.) 23. —, 20—24; De afruil door 23—29, wit 34 : 23 enz., laat zwart een vrijwel verloren stelling, terwijl op 3—8 wit weer 33—29 laat volgen en na zwart 8—12 : 23 vervolgens weer 39—33 en zoo noodig 42—38, 48—42 met opnieuw de dreiging 33—29 enz. 24. 22—18!! 23 : 12; (gedw.) 25. 28—23, 19 : 28; 26. 30 : 8, 9—13; (of ?) 27. 8 : 19, 14 : 23; 28. 33 : 22, 17 : 28; 29. 27—22, 28 : 17; 30. 32—27, 21 : 32; 31. 37 : 19; 26 : 37; 32. 41 : 32, enz., met goed spel

(Zie diagr. IV). 17. —, 20—24; Ook weer een interessant moment. Wit kan nu de stelling los maken door 18. 28—23; 18. —, 19 : 28!! 19. 30 : 10, 15 : 4; 20. 22 : 33; (of ?) 13 : 22; 21. 27 : 18; 7—12; 22. 18 : 7, 8—12; 23. 7 : 18, 21—27; 24. 32 : 12, 11—17; 25. 12 : 21, 16 : 49; 26. 34—29!! (dreigt 40—34). Thans is een zoodanige stelling ontstaan, dat de zwarte dam altijd met schijfwinst weer wordt afgenomen, ook als zwart schijf 25 offert. Men ga dit na.

a). Natuurlijk zou zwart bij 18. met 17 : 28 slaan. wit 42—38, zwart 13 : 22, wit 27 : 18, met onberekenbaar spel, m.i. kansrijk voor wit.

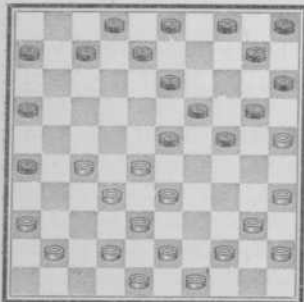
A). Zwart heeft hier geen andere zet, daar op 7—12

weer 22—18 en 32—27 kan volgen en ook 8—12 gaat niet wegens 30—24, in beide gevallen met schijfwinst voor wit.

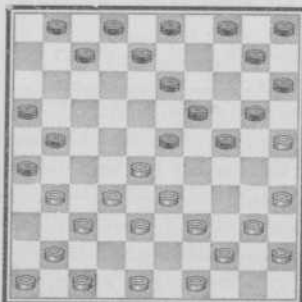
Het spreekt vanzelf, dat hiermee de stof, deze variant betreffende, bij lange na niet is uitgeput. Ik heb deze variant dan ook uitsluitend samengesteld als leidraad voor eventueel studiemateriaal.

Correcties, toevoegingen of anderszins, worden dan ook gaarne door mij tegemoetgezien.

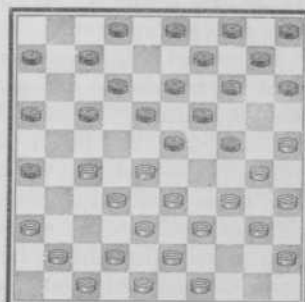
I.



II.



III.



Voor deze rubriek mochten wij van den heer Eekhoud te R'dam, weer eenige slagzetjes in de opening ontvangen, waarvoor bij deze onzen hartelijken dank. Stand I wordt verkregen door het volgende openingsspel. 1. 34—30, 17—21; 2. 31—26, 18—23; 3. 26 : 17, 12 : 21; 4. 30—25, 21—26; 5. 40—34, 11—17; 6. 34—30, 17—21; 7. 45—40, 21—27; 8. 32 : 21, 26 : 17; 9. 50—45, 17—21; 10. 37—32, 21—26; 11. 41—37, 7—11; 12. 33—28, 11—17; 13. 39—33, 17—21; 14. 47—41, 21—27; 15. 32 : 21, 26 : 17; 16. 37—32, 17—21; 17. 36—31, 21—26; 18. 31—27, 20—24; 19. 41—36, 1—7; 20. 46—41, 14—20; 21. 25 : 14, 9 : 20; 22. 30—25 ? ? (Zie diagr. I.) 22. —, 26—31 ! ! 23. 25 : 14, 31 : 22; 24. 28 : 17, 23—28 ! ! 25. 33 : 22, (gedw.) 7—11 ! ! 26. 14 : 23, 13—18 ! 27. 23 : 12, 16—21; 28. 17 : 26, 8 : 46 ! en zwart wint.

Als volgt verkrijgen wij de stelling van diagram II.

1. 34—30, 17—21; 2. 31—26, 18—23; 3. 26 : 17, 12 : 21; 4. 30—25, 21—26; 5. 40—34, 11—17; 6. 34—30, 17—21; 7. 45—40, 21—27; 8. 32 : 21, 26 : 17; 9. 50—45, 17—21; 10. 38—32, 21—26; 11. 33—28, 6—11; 12. 42—38, 11—17; 13. 39—33, 17—21; 14. 36—31, 20—24; 15. 43—39, 14—20; 16. 25 : 14, 9 : 20; 17. 30—25, (zie diagr. II); 17. —, 21—27 ! ! 18. 31 : 22, (A.B.) 16—21 ! ! 19. 25 : 14, 13—18 ! 20. 22 : 13, 21—27 ! 21. 32 : 21, 23 : 34; 22. 40 : 20, 15 : 24 ! 23. 14 : 23, 8 : 50 en winst.

A.) 18. 32 : 21, 23 : 34; 19. 25 : 23, 16 : 36; 20. 40 : 20, 15 : 24; wint een schijf.

B.) 18. 25 : 14, 27 : 36; en wint altijd een stuk, want 4—9 dreigt en op wit 14—9, 32—27 en 40 : 18 gaat schijf 18 verloren.

De auteur merkt nog op dat, indien schijf 1 op 6 stond, wit op de volgende aardige wijze gelijk spel kon behouden: 19. 47—41, 36 : 47; 20. 46—41, 47 : 36; 21. 28—22, 36 : 18; 22. 33—29, 23 : 43; 23. 14 : 1, 13—18; 24. 1 : 20, 15 : 24; 25. 48 : 39, gelijk spel.

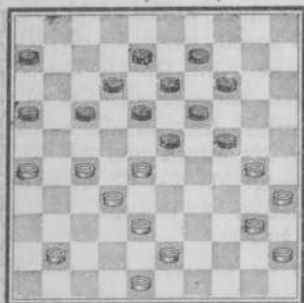
Stand III wordt als volgt verkregen: 1. 34—30, 17—21; 2. 30—25, 21—26; 3. 40—34, 16—21; 4. 34—30, 21—27; 5. 32 : 21, 26 : 17; 6. 37—32, 11—16; 7. 41—37, 7—11; 8. 46—41, 1—7; 9. 32—28, 18—23; 10. 37—32, 12—18; 11. 44—40, 20—24; 12. 39—34, 8—12; 13. 50—44, 17—21; 14. 31—27, 11—17; 15. 44—39, 21—26 ? ? Op een bekende wijze maakt wit nu dam op een bezette ruit als volgt: 16. 34—29, 23 : 34; 17. 40 : 20, 15 : 24; 18. 27—22, 18 : 27; 19. 32 : 21, 16 : 27; 20. 28—23, 19 : 28; 21. 30 : 8, 2 : 13; 22. 33 : 2, en wint.

Partij No. 498 gespeeld te Antwerpen, 18 Februari 1934, aan bord I van de ontmoeting „Damspelstudiekring F.D.W.” tegen „Le Pion Savant”, voor het clubkampioenschap van België, tusschen H.H. L. Prijs, (wit) en G. Havaert. 1. 33—28, 18—23; 2. 31—27, 17—21; 3. 39—33, 12—18; 4. 36—31, 21—26; 5. 41—36, 7—12; 6. 44—39, 20—24; Hier is de interessante variant-„Molimard” mogelijk door 23—29 enz. 7. 34—30, 14—20; 8. 30—25, 10—14; Bekende similitude-variant van de „Hollandsche Opening”. 9. 47—41, 4—10; 10. 39—34. Een weinig gespeelde variant, welke echter wel in de lijn ligt. 10. —, 24—29; zwart kan 34—29 moeilijk toestaan. 11. 33 : 24, 19 : 39; 12. 43 : 34, De Haas is van meening, dat 23—29 thans voor zwart een aanvalskans geeft.

Inderdaad krijgt wit dan moeilijk spel. Of zwart echter bij de juiste zetten voordeel zal behalen is een groote vraag, bijv.: 12. —, 23—29; 13. 34 : 23, 18 : 29; 14. 35—30, (dreigt 30—24) 20—24; (gedw.) 15. 30 : 19, 13 : 24; 16. 50—44, 14—20; 17. 25 : 14, 9 : 20; 18. 27—21, 16 : 27; (Op 26 : 17 volgt 28—22); 19. 31 : 22, 8—13; (of ?) 20. 40—34, 29 : 40; 21. 45 : 34. En het is moeilijk te zeggen, wie beter staat. M.i. is het spel wel ongeveer gelijk. 12. —, 12—17; Hier lijkt mij 1—7 wel sterker, daar er dan van het witte centrum al heel weinig over is en diens linkervleugel zich in een allesbehalve benijdenswaardige positie bevindt. Natuurlijk gaat het niet op te zeggen, dat zwart dan gewonnen zou staan, maar wel zou wit alles moeten geven om er zonder kleerscheuren af te komen. 13. 28 : 19, 14 : 23; 14. 25 : 14, 10 : 19; 15. 27—22, Gaat equilibre zoeken. 15. —, 18 : 27; 16. 32 : 12, 8 : 17; 17. 31—27,

17—21; 18. 49—43, 21 : 32; 19. 38 : 27, 5—10; 20. 50—44, 10—14; 21. 44—39, 2—8; 22. 34—30, 1—7; 23. 42—38, 7—12; 24. 37—31, 26 : 37; 25. 41 : 32, 12—18; 26. 46—41, 8—12; 27. 39—33, Natuurlijk niet direct 41—37 wegens 19—24 enz., met schijfwinst voor zwart. 27. —, 11—17; 28. 33—28, 15—20; 29. 36—31, 20—24; 30. 31—26, 3—8; wit heeft zijn verstrooide stelling goed opgebouwd en zwart had hier niet veel beters. De voor de hand liggende voortzetting 14—20 enz., zou zwart moeilijk spel geven door 43—39—34 enz., van wit. 31. 30—25. Waarom dit stuk naar den rand gaat, is mij niet duidelijk. Véél sterker was 43—39. De zet 14—20 is niet te vreezen, daar zwart toch nooit 20—25 kan spelen. Het stuk op 30 is juist in dit soort stellingen zoo belangrijk, omdat er een eventueel „doorschuiven” van 23—29 vaak door belet kan worden, in verband met het „uithalen” van schijf 10. Juist deze kleinigheden

Stand na zw. 30,
—, 3—8;



beslissen vaak omtrent de winst of verlies eener partij. 31. —, 17—21; 32. 26 : 17, 12 : 21; 33. 41—37, 8—12; 34. 43—39, 6—11; 35. 40—34, 11—17; 36. 48—43, 21—26; 37. 45—40. Een listige zet. Schijnbaar kan zwart door 24—29 overwegend spel verkrijgen. Inderdaad zou deze zet verliezend zijn door wit 25—20, 37—31 enz. met dam. Ook het klassieke offer 16—21 gevolgd door 18—22 is hier niet goed wegens wit 25—20 enz. met schijfwinst. 37. —, 17—21; wel de cenige; 38. 34—30, 12—17; 39. 39—33, Dat wit met zijn korten vleugel zwak gemanoeuvreerd heeft, komt thans goed uit. We staan hier weer eens voor één van de verrassingen der klassieke partij. Wit kan

plotseling geen bevredigende voortzetting meer vinden. Immers, op 40—34 volgt zwart 17—22 : 12 en wit heeft geen zet meer. 38—33 geeft ongeveer hetzelfde resultaat als de tekstzet. 39. —, 23—29!! Het gevaar in deze soort stellingen, Zie ook de opmerking bij wit's 31en zet. 40. 43—39, 18—23; 41. 40—34, gedwongen, want op 27—22 volgt 21—27 en 39—34 loopt vast door 13—18. 41. —, 29 : 40; 42. 35 : 44, 24 : 35; 43. 44—40, weer gedwongen, want op 39—34 volgt dan door 23—29, 17—22 enz. 43. —, 35 : 44; 44. 39 : 50, 13—18; 45. 50—44, 9—13; wit krijgt geen schijn van kans meer. 46. 44—39, 17—22; 47. 28 : 17, 21 : 12; 48. 33—28, 23—29!! 49. 38—33, op 28—23 en 32 : 34 speelt zwart 14—20, 13—19 en 18 : 40 met winst. 49. —, 29 : 38; 50. 32 : 43, 19—24; 51. 43—38, 13—19; 52. 28—22, 12—17; 53. 22 : 13; 19 : 8; 54. 38—32, 8—13; 55. 27—22, 17 : 28; 56. 32 : 23, 16—21; 57. 39—33, 21—27; 58. 33—28, 24—29!! maakt korte metten. 59. 23 : 34, 27—32; 60. 37—31, 32 : 23; wit geeft het op. Een door wit zwak gespeelde partij. Zwart heeft van de fouten van zijn tegenstander goed geprofiteerd en gespeelde vooral vanaf den 39en zet heel solide.

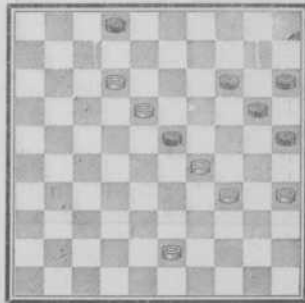
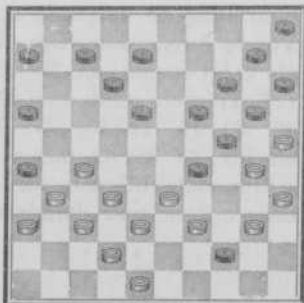
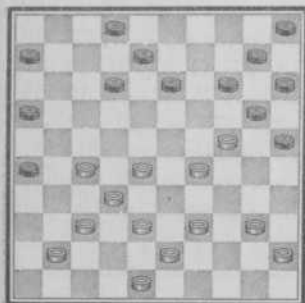
Van Prijs hebben wij wel eens betere partijen gezien en schijnt zijn verblijf in België zijn spel niet ten goede te zijn gekomen.

PARTIJSTANDEN.

No. 118.
Raman.

No. 119.
Lochtenberg.

No. 120.
Mag zwart 23—28 ?



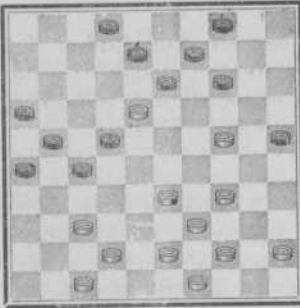
Duitz.

Duitz.

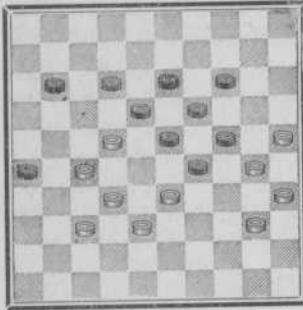
Zwart forceert winst!

Wat is het beste voor wit?

Commentaren en Critieken.



Nevenstaande stelling komt voor in het Dec.-nummer partij Dukel—Raman, na zwart's 36e zet. In de analyse van deze partij merkten wij op, dat 24—20 een schijf verliest door 13—19. De heer J. N. Singer te Venhuizen, merkt op, dat dit nog niet zoo eenvoudig is, daar wit 34—29—23 enz. kan antwoorden. Deze opmerking is in zooverre juist, dat wij hier wel een beetje oppervlakkig waren en deze variant als volgt moet worden aangevuld: 37. 24—20, 13—19; 38. 34—29, 22:13; 39. 29—23, 19:28; 40. 33:31, 13—18!! (dreigt 18—22, 21—27 enz. en terzelfdertijd 4—10—15.) Wit is nu in een stand gekomen, welke altijd een schijf verliest, bijv. op 41. 45—40 of 44—40 of ook 39—33 speelt zwart 4—10; 42. 20—15, (gedw.) 9—13; 43. 15:4, 18—22; 44. 4:27, 21:41; enz. wint. Op 41. 47—41 volgt eveneens 4—10 met eenzelfde combinatie als boven aangegeven. Op 41. 42—38 volgt 18—22; 42. 47—41, (gedw.) 4—10; wint een schijf door 10—15, want op 43. 20—15 volgt 22—27! Er rest dus als 41e zet voor wit alleen nog 43—38, waarna het spel als volgt verloopt. 41. 43—38, 18—22; (dreigt 21—27) 42. 47—41, (of ?) 14—19! 43. 20—15, 21—27!! 44. 41—36, 19—23! (Belet 38—33 wegens 27—32 enz.); 45. 40—34, (of ?) 23—28! en wint door de dreiging 28—32.



Deze stand komt voor in de analyse van partij No. 494 na den 49en zet van wit. Wij gaven hier aan: 49. —, 11—16; 50. 33—28, 12—17; enz. met winst.

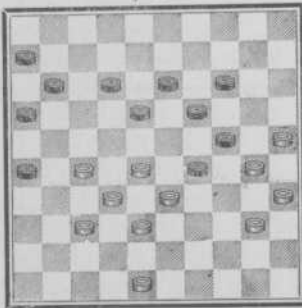
De heer L. v. Bergen te Rotterdam merkt op, dat zwart inplaats van 12—17, direct wint door 16—21 enz. Voorts merkt deze heer op, dat onze analyse niet juist is, daar wit als 50e zet eerst 22—17 en daarna 33—28 kan spelen, waarna zwart zeer slecht komt te staan. Beide opmerkingen zijn volkomen juist en is deze variant dus te corrigeeren als volgt: 49. —, 12—17!! 50. 33—28, (gedw.) 11—16!! 51. 22:11,

16:7; en wint verder als aangegeven.

De heer Eekhoud te Rotterdam, maakte dezelfde opmerkingen.

De heer A. Cardozo te Amsterdam brengt ernstiger bezwaren tegen de analyse van deze stelling naar voren en geeft een zekere remise-variant voor wit aan na zwart's 42en zet 23—29; (zie diagr.) door het volgende spel:

Stand na 42.
—, 23—29.



43. 27—21! 16:27; (A) 44. 32:21, 26:17; 45. 28—23, 19:39; 46. 30:10, 29—34; (of ?) 47. 40:29, 39—44; met remisestelling.

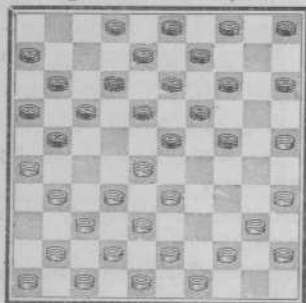
A) 43. —, 26:17; 44. 28—23, 19:39; 45. 30:10, eveneens remise. Voorts vonden wij in „Dammers Weekblad” nog de volgende opmerking van den heer W. Vos te Amsterdam. Deze laat wit na 42. —, 23—29; als volgt spelen: 43. 27—22, 18:27; 44. 32:21, 16:27; (26:17 geeft zelfde spel als boven) 45. 28—23, 19:39; 46. 30:17, 11:22; 47. 38—32, 27:38; 40. 40—34, ad. lib.; 49. 35:42, met zekere remise voor wit.

Onnoodig hieraan toe te voegen, dat ik voor al deze critiek zeer dankbaar ben. Immers, dit is voor

mij het beste bewijs, dat er van analyses van partijen, wel degelijk goede nota wordt genomen en zelfs studie wordt gemaakt. Dit in tegenstelling met hetgeen ik den laatsten tijd vaak heb hooren verkondigen.

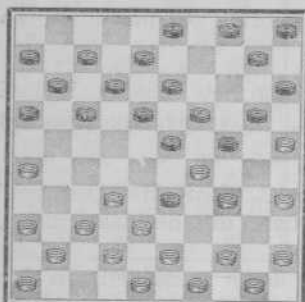
Natuurlijk moet een analyse van een partij zich ook leenen voor studie. Een analysator moet niet volstaan met wat „gezwam-in-de-ruimte”, zooals meestal het geval is, maar ook cijfertjes durven geven, op gevaar af van fouten te maken.

Ik geef direct toe, dat het eerste echter gemakkelijker is dan het laatste!



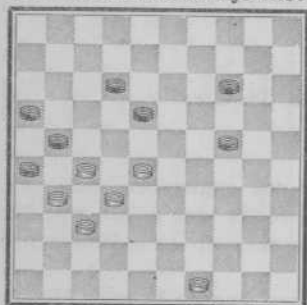
Deze stelling komt voor in het Dec.-nummer 1933, als openingsslagzet No. II van den heer Eekhoud.

De heer Bedolla te Amsterdam merkt op, dat deze slagzet niet correct is, daar wit een zeer fraaie resource heeft door het volgende antwoord: 14. 25—20!! 14:25; (gedw.) 15. 33—29!! 24:22; 16. 35—30, 25:34; 17. 40:16, en zwart staat zéér slecht. Een zéér juiste opmerking.

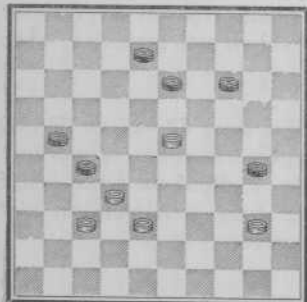


Nevenstaande stelling komt voor in het Nov.-nummer 1933, variant D openingsstudie de Boer. De heer H. J. Brands te Zwolle merkt op, dat de zet 13: —, 33—39; aangegeven door den heer Ham, niet juist is wegens 13. —, 33:39?? 14. 44:33!! 24—30; 15. 25:14! 30:28; 16. 32—27! 23:34; 17. 14:32, en zwart moet schijf 34 verliezen. Een opmerking, welke van gedegen studie getuigt. Deze variant moet nu als volgt gewijzigd worden: 13. —, 24—30!! (En niet eerst 33—39). Hoe wit ook slaat, zwart behoudt altijd het stuk door den slag 33:24 enz.

Op verzoek van verschillende inzenders, welke zich een weinig verongelijkt gevoelen, herplaatsen wij hier de beide stukjes uit het September-nummer, waarvan dan het eerste stukje met gecorrigeerde stelling.



Is hier voor zwart winst mogelijk?
Wit aan zet.



Is hier voor wit remise mogelijk?
Wit aan zet.

Voor de beste analyse van BEIDE vraagstukjes is een prijsje beschikbaar.

CORRESPONDENTIE.

J. N. S. te Venhuizen. — Uw eindstand doorgegeven aan den betrokken redacteur. Gelieve in den vervolge uw bijdrage eindspel aan den eindspel-redacteur te zenden.

M. v. L. te Haarlem; H. R. te Amsterdam; A. C. te Amsterdam; Ph. R. te Amsterdam. — Uw oplossingen indertijd ontvangen. Zooals u echter wel gemerkt zult hebben, was er in het stukje Hovingh—Marijk, een fout geslopen in de diagramstelling en daarom deze stand door ons herplaatst met een nieuwe termijn van oplossing. Wij mochten echter geen enkele gecorrigeerde oplossing ontvangen.

E. M. J. E. te Rotterdam. — Uw opmerking betreffende studie Raman bij den 8en zet, is niet juist. Immers, na 24—30 slaat wit eerst 35 : 24 enz. en op 30—34 zou zwart dan bedrogen uitkomen door het open veld 10.

Eén en ander komt ook reeds voor in het boek „Damstudies en Analyses” van Springer en de Jongh, onder het hoofdstuk „Springer-variant”.

Trouwens de heele Studie-Raman is feitelijk een omgewerkte „Springer-variant”, welke echter als completatie toch wel een plaatsje verdiende.

Voor uw andere opmerking, betreffende partij 494, zie rubriek „Commentaren en Critieken”.

W. J. K. te 's Bosch. — U ziet, dat ik aan uw verlangen heb voldaan. Ik had dit reeds eerder gedaan, doch mijn rubriek „C. en C.” is verschillende malen wegens gebrek aan plaatsruimte blijven liggen.

P. A. de G. te Amsterdam. — Uw zendingen bestudeerd. Voor „Het Damspel” echter minder geschikt, als zijnde te onbelangrijk in verband met de plaatsruimte, welke één en ander zou vergen.

Houd de copie ter uwer beschikking, indien u één en ander misschien aan den betrokken redacteur wilt zenden.

A. C. te Amsterdam. — Uw analyse van het eindspel Weiss, heb ik doorgezonden aan den eindspelredacteur. Gelieve in den vervolge uw correspondentie te richten aan de adressen, vermeld boven de diverse rubrieken.

PROBLEMATIEK.

Redacteur: P. Willy Kliphuis, Dahliastraat 38, Zwolle.

Onze problemen.

Nos. 2742, 2743 en 2752 zijn bewerkingen op de door ons opgegeven motieven.

De heer Spierlings is deze maand de debutant, er zijn reeds zeer goede werkjes bij. Deze heer denke er echter aan, niet te veel constructies op eenzelfde genre te componeeren.

No. 2751 was o.a. ingezonden voor den probleem-wedstryd van de Damier Nicois.

Wij waren met de inzending echter juist een dag te laat. Hoewel de Damier Nicois ons toch nog om de eerste publicatie verzocht, hebben wij gemeend, deze aan „Het Damspel” te moeten verstrekken.

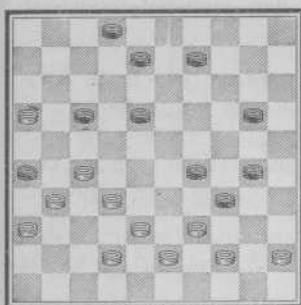
Nos. 2754 en 2755 bevatten motieven van de redactie.

Bij No. 2756 is „Klokkie” van meening, dat de speelwijze door 32—27 en 35—30 remisekans geeft, zoodat dit niet als een bijoplossing aangemerkt dient te worden.

Rectificatie: In het diagram, bevattende motief 1934 No. 7, dient de witte schijf 45 op 49 geplaatst te worden. Dit motief is van den heer Jurg te Almelo en niet van den heer Polman, zooals wij in het Mei-nummer schreven.

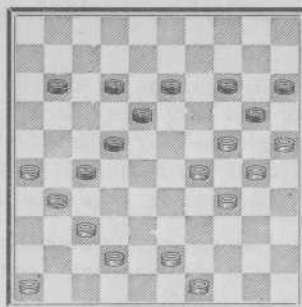
No. 2742.

Jan Metz, Amsterdam.

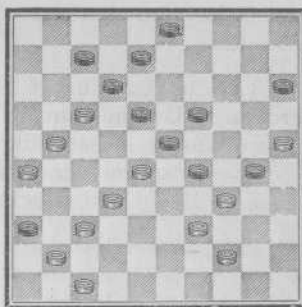


No. 2743.

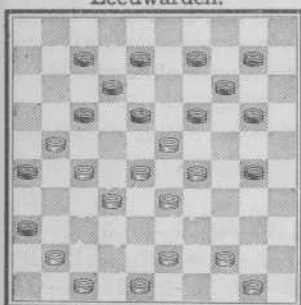
Jan Metz, Amsterdam.



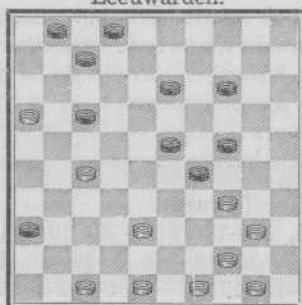
No. 2744.

K. Spierlings,
Leeuwarden.

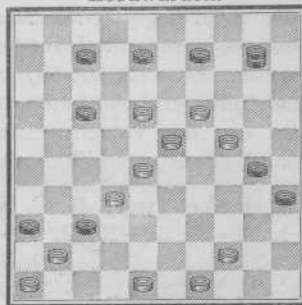
No. 2745.

K. Spierlings,
Leeuwarden.

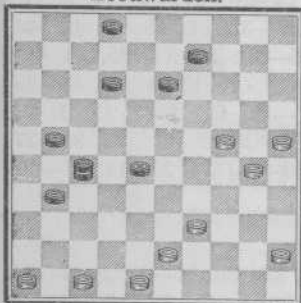
No. 2746.

K. Spierlings,
Leeuwarden.

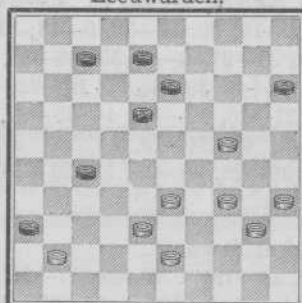
No. 2747.

K. Spierlings,
Leeuwarden.

No. 2748

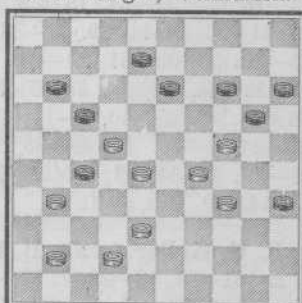
K. Spierlings,
Leeuwarden.

No. 2749.

K. Spierlings,
Leeuwarden.

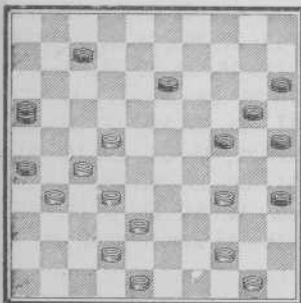
No. 2750.

J. N. Singer, Venhuizen.



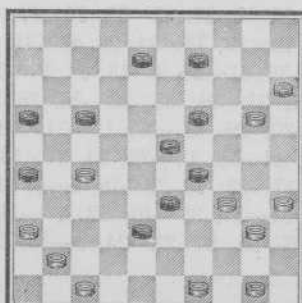
No. 2751.

Redactie.



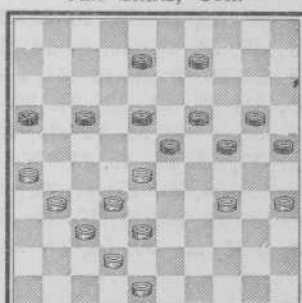
No. 2752.

W. Jurg, Almelo.

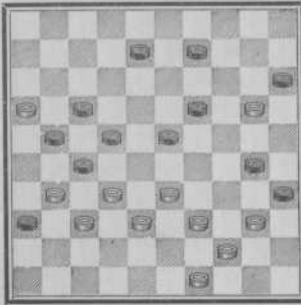


No. 2753.

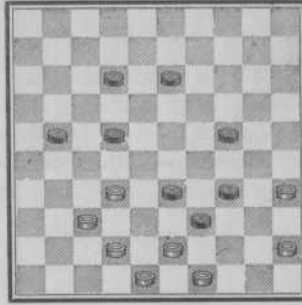
Jan Smits, Urk.



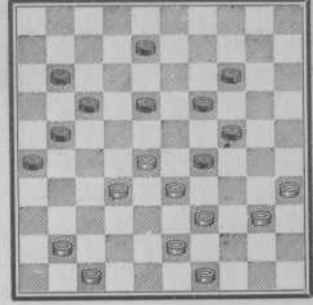
No. 2754.
„Klokkie”.



No. 2755.
Redactie.



No. 2756.
„Klokkie”.



R. C. KELLER KAMPIOEN VAN NEDERLAND 1934.

De strijd is gestreden. Nadat de eerste herkamp tusschen de h.h. Keller en Dukel 3 remise-partijen opleverde, bracht de tweede herkamp een overtuigende beslissing voor den heer Keller. Hij won 2 partijen, terwijl de 3e partij remise eindigde. Onze hartelijke gelukwenschen aan den kampioen.

In een der volgende nummers komen we op den wedstrijd terug; alleen nu vooraf reeds een kijkje uit den herkamp.

B. Dukel (wit), R. C. Keller (zwart).

1. 34—29, 19—23; 2. 40—34, 14—19; 3. 45—40, 10—14; 4. 50—45, 5—10; 5. 31—26, 20—25; 6. 32—28, 23×32; 7. 37×28, 18—23; 8. 29×18, 12×32; 9. 38×27, 7—12; 10. 42—38, 15—20; 11. 38—32, 10—15; 12. 47—42, 20—24; 13. 43—38, 14—20; 14. 41—37, 9—14; 15. 46—41, 4—9; 16. 34—29, 1—7; 17. 27—21, 16×27; 18. 32×21, 11—16; 19. 37—32, 16×27; 20. 32×21, 24—30; 21. 35×24, 19×30; 22. 29—23, 30—35; 23. 48—43, 13—18; 24. 39—34, 18×29; 25. 34×23, 9—13; 26. 40—34, 14—19; 27. 23×14, 20×9; 28. 41—37, 9—14; 29. 33—28, 13—18; 30. 44—39, 8—13; 31. 37—32, 14—19; 32. 49—44, 15—20; 33. 36—31, 20—24; 34. 31—27, 3—9; 35. 38—33, 25—30; 36. 34×25, 24—29; 37. 33×24, 19×30; 38. 25×34, 35—40; 39. 44×35, 18—22; 40. 27×18, 13×44; 41. 43—39, 44×33; 42. 45—40, 6—11; 43. 21—16, 12—18; 44. 35—30, 7—12; 45. 16×7, 12×1; 46. 30—24, 9—14; 47. 40—35, 2—8; 48. 24—19, 14×23; 49. 35—30, 8—12; 50. 32—27, 23—29; 51. 34×23, 18×29; 52. 30—25, 33—39; 53. 25—20, 39—44; 54. 20—14, 44—49; 55. 14—10. Wit geeft op.

R. C. Keller (wit), B. Dukel (zwart).

1. 31—27, 19—23; 2. 37—31, 14—19; 3. 33—28, 17—21; 4. 39—33, 21—26; 5. 41—37, 10—14; 6. 34—30, 20—24; 7. 44—39, 5—10; 8. 30—25, 15—20; 9. 40—34, 10—15; 10. 34—30, 11—17; 11. 27—22, 18×27; 12. 31×11, 6×17; 13. 28—22, 17×28; 14. 33×22, 16—21; 15. 47—41, 23—29; 16. 39—33, 7—11; 17. 32—28, 12—17; 18. 45—40, 8—12; 19. 43—39, 11—16; 20. 22×11, 16×7; 21. 37—31, 26×37; 22. 41×32, 2—8; 23. 28—23, 19×37; 24. 30×10, 9—14; 25. 10×19, 13×24; 26. 42×31, 7—11; 27. 25×14, 24—30; 28. 35×24, 29×9; 29. 46—41, 1—6; 30. 41—37, 9—13; 31. 37—32, 11—16; 32. 40—34, 6—11; 33. 31—27, 12—18; 34. 36—31, 21—26; 35. 33—28, 26×37; 36. 32×41, 11—17; 37. 38—32, 4—9; 38. 50—44, 15—20; 39. 41—37, 17—21; 40. 44—40, 8—12; 41. 39—33, 12—17; 42. 49—43, 21—26; 43. 43—38, 18—22; 44. 27×18, 13×22; 45. 34—29, 16—21; 46. 40—34, 22—27; 47. 28—23, 17—22; 48. 23—19, 3—8; 49. 34—30, 26—31; 50. 37×28, 9—13; 51. 32×21, 13×35; 52. 21—17, 35—40; 53. 17—11, 40—44; 54. 11—6, 20—25; 55. 6—1, 25—30; 56. 28—22, 30—35; 57. 29—24, 8—13; 58. 48—43 zwart geeft op.



HET DAMSPEL



**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL**

Abonnementprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar
Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Kooftielsaan 42, Hoornstade, Postrek. No. 64007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Emmastraat 116, Den Haag.

BESTUUR VAN DEN BOND.

Voorz. N.D.B.: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

Secr. N.D.B. W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

Penningm. N.D.B.: J. Voorburgh, Speelmanstraat 118, Rotterdam.

Officiëel gedeelte

AAN DE LEZERS.

Bij het aanvaarden van mijn taak als Hoofdredacteur van „Het Damspel” wensch ik na een woord van dank aan de vergadering voor het in mij gestelde vertrouwen, hulde te brengen aan den afgetreden Hoofdredacteur voor het vele, dat hij gedurende een lange reeks van jaren ten behoeve van ons blad met toewijding heeft verricht.

Aan de samenwerking met den heer Fabricius bewaar ik de aangenaamste herinneringen en de verhouding van Redacteur tot Hoofdredacteur gaf mij de gelegenheid den heer Fabricius te leeren kennen als iemand van bekwaamheid en karakter.

De fijne, haast onnavolgbare wijze waarop hij leiding wist te geven heeft mijne oprechte bewondering.

Ik wil gaarne erkennen in dit opzicht van den heer Fabricius veel te hebben geleerd.

Ik spreek de hoop uit dat het den heer Fabricius, thans eerelid van den Nederlandschen Dambond, gegeven moge zijn den band met onze dambeweging in goede gezondheid nog vele jaren te bewaren.

Den heer Lieve, die gedurende eenige maanden zich met de hoofdredactie heeft willen belasten, zij hier een woord van dank voor den door hem verrichten arbeid gebracht.

Tenslotte wensch ik blijk te geven van mijn voornemen om den inhoud van ons orgaan zoo belangrijk mogelijk te doen zijn.

Daarvoor is echter de medewerking van allen die bij het blad betrokken zijn onontbeerlijk. Op die medewerking doe ik daarom een dringend beroep.

POLMAN.

BESTUURSWIJZIGINGEN, CLUBLOKALEN, ENZ.**Bolnes.**

Secretaris van „Ons Genoegen” te Bolnes is thans: P. H. de Vriend, Amaliastr. 10 te Slikkerveer.

Deventer.

Het Bestuur der D.D.C. is thans als volgt: Voorz. Joh. Duhne; Secr. M. v. Oostrom, v. d. Keesselstr. 10; Penningm. H. Evers; Comm. R. Klumperman en G. Peeters.

's Gravenhage.

H.D.S. Secretaris woont thans: P. C. J. v. Zonneveld Jr., Miquelstr. 56.

O.D.B. Clubavond Dinsdag in café „du Corbeau”.

R.D.G.: Het Bestuur gewijzigd als volgt: Voorz. W. Hoekstra; Secr. M. G. Huegen, Apeldoornsche laan 164; penningm. M. J. C. Leclerq, Wingerdstr. 74; Comm. C. A. v. Dommelen en J. Winkelman.

Leiden.

Leidsche D.V. Secretaris C. Teunissen, Magdalena Moonstr. 7a.

Scheveningen.

Clubavond voortaan: Woensdag.

C. H. BROEKKAMP. †



Eenige maanden geleden is op ruim 77-jarigen leeftijd overleden C. H. Broekkamp, met wien een pionier uit onze dambeweging is heengegaan. In het volgend nummer hopen wij de beteekenis van den overledene en den invloed dien hij op de ontwikkeling van ons spel heeft uitgeoefend, meer uitvoerig te schetsen.

H. R.

Binnenland

Redacteur: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

Oostelijke Dambond.

Het persoonlijk kampioenschap van den O.D.B. over 1934 is behaald door H. Hoogstede (Denkt en Zet, Hengelo) met 10 punten. De 2e plaats werd bezet door J. Duhne te Deventer met 7 punten.

Haagsche Districts-Dambond.

Eindstand persoonlijk kampioenschap 1934.

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.	gem.
J. M. Bom	10	6	3	1	15	1.50
C. R. Tybout Jr.	10	5	4	1	14	1.40
J. H. Kalden	10	6	2	2	14	1.40
J. F. Kuijter	10	5	3	2	13	1.30
C. J. Diederik	10	3	4	3	10	1.—
A. Jacobs	10	3	3	4	9	0.90
P. Kleute	10	3	3	4	9	0.90
G. Lammers	10	3	3	4	9	0.90
J. J. Kemmers	10	2	4	4	8	0.80
H. Appelboom	10	2	1	7	5	0.50
M. B. de Jong	10	1	2	7	4	0.40

Districtsbond „Dordrecht”.

Eindstand persoonlijk kampioenschap 1934.

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.	gem.
A. Bax	9	6	3	0	15	1.67
M. Klein	9	5	3	1	13	1.44
A. Bakker	9	4	4	1	12	1.33
A. C. de Wit	9	3	6	0	12	1.33
G. Huisman	9	4	2	3	10	1.11
D. Meyers	9	3	3	3	9	1.—
Ph. Sebes	9	2	4	3	8	0.89
J. v. d. Wall	9	1	4	4	6	0.67
L. v. Waardenburg	9	0	3	6	3	0.33
K. de Jong	9	0	2	7	2	0.22

District Rotterdam—District Amsterdam.

De 6e ontmoeting tusschen de tientallen der beide districten te Rotterdam gespeeld bracht wederom een gelijk spel van 10—10 en nu wel zoo zuiver gedeeld als mogelijk. Het werden 10 remise-partijen.

Excelsior eerste klasser.

Nadat deze vereeniging ongeslagen het kampioenschap van de tweede klasse wist te behalen, slaagde zij er thans, na zwaren strijd, in te promoveeren naar de eerste klasse. Onze gelukwensen!

WEDSTRIJD OM HET PERS. KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1934**Een nabeschouwing door R. C. Keller.**

Deze wedstrijd, die al weer eenige weken achter ons ligt, mocht zich dit jaar in een sterkere bezetting verheugen dan de voorgaande jaren; slechts Herm. de Jongh ontbrak. (Springer schijnt zich uit het actieve damleven te hebben teruggetrokken).

— Is het spelpeil de laatste jaren voor- of achteruit gegaan? — heb ik mij vaak afgevraagd en een afdoend antwoord hierop heb ik niet kunnen vinden. Misschien ligt de waarheid ook hier in het midden. Gemiddeld is het spelpeil zeker vooruit gegaan, er zijn meer spelers die een woordje mee spreken bij het bezetten van de hoogste plaatsen en de kennis van die spelers van de verschillende spelgenres is grooter geworden. Maar aan den anderen kant geloof ik dat de eerstaankomenden uit de tournooien van 5 à 10 jaar geleden betere wedstrijdspelers waren, wier spelvorm minder schommelingen vertoonde en wier zekerheid om bijv. een gewonnen partij te winnen grooter was.

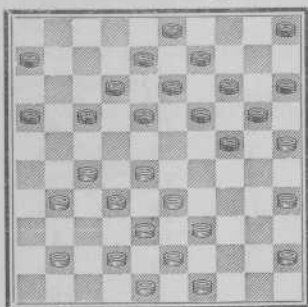
Achtereenvolgens zal ik nu de diverse spelers bespreken. Gemakshalve zal ik dit

doen in volgorde van aankomst en ik begin dus maar met mezelf.

In vier jaren had ik evenveel partijen gespeeld en niemand was er benieuwder naar mijn resultaat dan ikzelf. In het begin zat het me nu niet direct tegen (mijn partij tegen Rustenburg bijv.), waardoor ik toen ik er wat beter inkwam nog bij de kopgroep zat. Als geheel heb ik den indruk, dat mijn spelkracht eerder voordan achteruit is gegaan; mijn weinige training kwam echter tot uiting in het groot aantal fouten dat ik maakte, fouten die meestal voortkwamen uit een te groote zekerheid, waardoor ik een gunstige variant ziende deze nam zonder te kijken naar een nog gunstigere. Door weer meer te spelen hoop ik het „foutvrije” echter weer meer te benaderen; want mijn „damwoede” is in ieder geval weer opgewekt.

Een van mijn beste partijen speelde ik tegen Lochtenberg. Na 23 zetten ontstond de volgende stand:

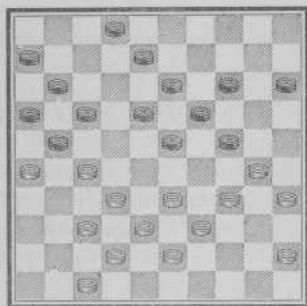
Lochtenberg.



Keller.

voordeel door het voortdurend dreigende 35—30). 35. 39—33, 29—34; 36. 28—22!! Een verrassende zet, die op twee vleugels tegelijk aanvalt. Schijf 34 wordt bedreigd door 33—29 en als zwart dit stuk verdedigt dreigt er doorbraak op zijn korten vleugel. Er volgde nog 36. —, 19—24; 37. 31—26, 9—14; 38. 22—17, 14—19; 39. 17—12, 8 : 17; 40. 27—21, 16 : 27; 41. 32 : 12, 6—11; 42. 26—21, 5—10 (op 11—17 volgt 48—43 en 33—29); 43. 21—16 en wit won.

Cohen.



Keller.

Den IJmuidenaar B. Dukel, die eveneens 12 punten behaalde, maakte ik voor het eerst mee in dezen wedstrijd. Van zijn spel gaat een groote kracht uit. Vooral in standen waarin hij kan aanvallen is hij zeer sterk, terwijl hij in standen waarin hij eenmaal in het nadeel is geraakt zich taai kan verdedigen.

Uit strategisch oogpunt bezien heeft z'n spel naar ik meen echter nog eenige zwakke punten. Zijn positie-gevoel is nog niet volledig ontwikkeld, hij weet nog niet met voldoende zekerheid in iederen stand te bepalen of hij voor- of nadeel heeft. Tegen zwakkere spelers is dit van geen invloed, tegen hen is zijn buitenge-

Het spel verliep verder als volgt:

24. 49—44,

Nu is 18—23 niet mogelijk, terwijl 24—29 ook slecht is, daar de damzet 39—33, 29—34, 44—39, 18—22 x, 14—20, x, 13—18 enz. te duur is. Dus:

24. —, 17—21; 25. 31—26, 18—23; 26. 26×17, 12×21; 27. 41—37, 21—26 (Misschien is direct 24—29 iets sterker. 6—11 gaat niet door 33—29 en 8—12 of 13—18 kunnen o.a. gevolgd worden door het sterke 31—26). 28. 37—31, 26×37; 29. 42×31, 24—29; 30. 33×24, 20×29; 31. 39—33! 14—20; 32. 25×14, 9×20; 33. 33×24, 20×29; 34. 44—39, 3—9; (15—20 is iets beter, al behaalt wit door 39—33, 20—24 belangrijk voordeel door het voortdurend dreigende 35—30). 35. 39—33, 29—34; 36. 28—22!!

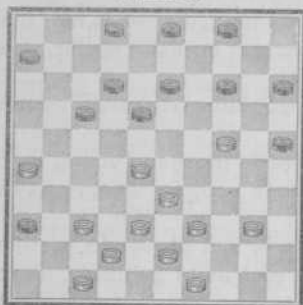
Deze stand is uit mijn partij tegen Cohen. Ik overwoog hier 27—22. Zwart mag dan niet 18 : 27 wegens 33—29, 24 : 44, 43—39, 44 : 33, 38 : 20, 15 : 24, 45—40, 27 : 38, 44 : 33, en vervolgens 34—29 met winnende doorbraak. In den diagramstand moet zwart dus op 27—22 slaan met 17 : 28 en de dam door 26 : 17, 11 : 22, 34—29, 23 : 25, 32 : 3 wordt door 24—30 voor gelijk aantal stukken afgenomen. Ik speelde „daarom” in den diagramstand 30—25? waarna zwart door 24—29, 19 : 30, 13—19, 17 : 28, 11 : 31, 28 : 48 een winnenden damzet uitvoerde.

Den IJmuidenaar B. Dukel, die eveneens 12 punten behaalde, maakte ik voor het eerst mee in dezen wed-

woon ontwikkeld vermogen om een positie diep te doorrekenen voldoende, maar tegen de allersterksten is het steeds een handicap. In een rondtoernooi is Dukel voor ieder een gevaarlijk concurrent.

Veel spelen met sterke tegenstanders zal dit zwakke punt in Dukel's spel kunnen verbeteren, maar spelen tegen aanmerkelijk zwakkere tegenstanders, tegen wie winnen dus verplicht is, heeft m.i. een funesten invloed.

Raman.



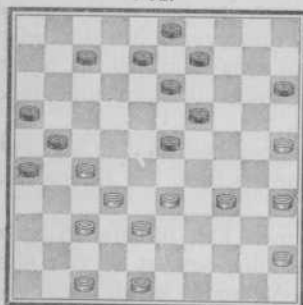
Dukel.

Hier speelde Dukel het schitterend doordachte 33—29! Schijnbaar is deze zet zwak daar zwart nu 4—10 kan spelen, met de dubbele dreiging 17—21 (die door 28—23 niet te pareeren is) of schijfwinst door 14—19 enz.

Na 4—10 verraste Dukel echter met 40—34! en 14—19 blijkt niet speelbaar wegens wit 37—31, 42—37, 29—24, 28—22, 38—32, 43 : 5.

Zwart moest dus een andere voortzetting kiezen en bleef met een ernstig positie-nadeel zitten. Op forsche wijze wist Dukel de partij tot winst te voeren.

Vos.



Dukel.

Ook dit partij-gedeelte is een typisch staaltje van Dukel's spel. Hij speelde den krachtzet 27—22! waardoor schijf 23 bedreigd wordt, terwijl zwart rekening moet houden met een damzet door 35 : 2, die bijv. na 7—12 mogelijk is door 22—18 en 37—31. Het spel verliep nu: 27—22, 15—20, 25×14, 19×10, 33—29, 8—12, 29×18, 12×23, 38—33, 3—8, 47—41, 7—11 (op 7—12 is de volgende fraaie variant mogelijk 33—29, 12—18?, 32—27, 21×32, 37×19, 13×33, 27×15), 35—30, 11—17, 30—24, 21—27 enz. en door zeer fijn spel wist Vos, mede door verkeerde standtaxatie van Dukel nog bijna winnend voordeel te behalen.

W. Rustenburg bezette met 11 punten de derde plaats. Van den Amsterdamschen kampioen zijn we de laatste jaren gewend, dat hij tot de eerstaankomenden behoort. Dat hij ditmaal, zonder bijzonder op te vallen, de derde plaats bereikte, getuigt voldoende van zijn kracht.

Met 9 punten op de 4de tot 6de plaats volgen A. K. W. Damme, P. J. van Dartelen en N. Cohen.

Damme was zelfs geen schaduw meer van den vroegeren Damme. Wat is hiervan de oorzaak? Zelf wijt hij zijn poovere resultaat aan ongetraind zijn, maar naar mijn meening is dit niet de hoofdoorzaak.

Damme schijnt weer een periode door te maken waarin hij a.h.w. „afgeeft” op het damspel, dat een spel zou zijn dat slechts beslist wordt door het geluk, n.l. de bokken van de tegenpartij. Men kan niet ontkomen aan den indruk, dat dit hem soms haast met tegenzin doet spelen. Zijn zelfvertrouwen wordt hierdoor ondermijnd en dit geeft hem een geweldigen psychologischen handicap, die door zijn onverminderde technische kennis niet kan worden genivelleerd.

Laten we hopen, dat Damme deze „downperiode” volgend jaar weer te boven is, dat hij zijn „geloof” in het damspel weer terugwint en erkent dat het damspel niet een spel is van remise, maar dat indien dit resultaat in een partij bereikt wordt het in meer dan driekwart van de gevallen een gevolg is van wederzijdsch slecht spel.

Jammer dat Damme's „neerslachtige" stemming wel eens drukt op zijn pers-artikelen, waardoor deze in die gevallen uit propagandistisch oogpunt een slechten invloed hebben.

Van Dartelen deed zooals wij van hem gewoon zijn. Steeds weer verrast hij door de wijze waarop hij, ook tegen de sterkeren, in het voordeel weet te komen, vaak door voortzettingen, die indruischen tegen de geijkte positie-begrippen, om dan weer te leur te stellen, door tegen de verwachting in niet te winnen.

Cohen debuteerde in dit tournooi. Hoewel zijn resultaat bevredigend is had men misschien toch meer van hem verwacht. Cohen is een tactisch en listig speler, doch zijn spelopbouw is nog voor veel verbetering vatbaar.

F. Raman, de kampioen van verleden jaar en J. H. Vos eindigden met 8 punten, een resultaat dat niemand had durven voorspellen.

Raman speelde zeer wisselvallig. Hij won een tweetal fraaie partijen (vooral tegen Cohen liet hij zich van zijn beste zijde zien) maar verloor er drie, waarvan twee nadat hij haast winnend voordeel had gehad.

Van Vos zegt men, dat zijn resultaat sterk afhankelijk is van de eerste partijen. Men zou het haast gaan gelooven! Want zijn start was niet al te gelukkig. Tegen Cohen speelde hij een prachtpartij, een van de mooiste van het tournooi, maar tegen het einde wilde het, mede door tijdnood, niet vlotten en de tegenstander kon ontsnappen. En daarna kwam tegen Lichtenberg de klap op de vuurpijl: De meening dat de winst geforceerd moest worden was hier al sterker dan het vertrouwen in eigen kracht en zooals het drama in dergelijke gevallen meer verloopt: Men wil te veel en wint alleen niet, maar verliest bovendien. Vos was daarmede 2 punten achter en daar hij niet behoort tot de spelers, die onder dergelijke omstandigheden hun beste beentje kunnen voorzetten was zijn lot beslist.

Het eenige wat Vos dus noodig heeft om constant een goed resultaat te boeken is een „mental-training" die maakt dat hij over de kleine pechjes, die nu eenmaal onvermijdelijk zijn, heen kan stappen.

Want algemeen onderschat men den invloed, dien men kan uitoefenen op de factoren die men noemt „geluk" en „pech". De speler die bewust is van eigen kracht, maar vooral van de eigen zwaktes en zijn tegenstander en de positie op het bord op ieder oogenblik op de juiste waarde weet te schatten, dus niet overschat of onderschat zal zeer veel „geluk" en zeer weinig „pech" hebben.

C. J. Lichtenberg eindigde met 7 punten en bereikte daarmede zijn doel: Hij verwierf het recht om volgend jaar weer deel te mogen nemen. Lichtenberg stond na vier ronden mede aan den kop; daar dit nog nimmer gebeurd is moge het hier ook even gereleveerd worden.

De deelname van A. Ligthart, die eindigde met 5 punten, was m.i. een volkomen mislukking. Hij moge een speler van bijzonderen aanleg zijn (in dezen wedstrijd heeft hij daarvan al héél weinig doen blijken), spelers van zijn kracht zijn er in Nederland zeer vele. De wijze, waarop hij in vele partijen in niet al te moeilijke slagzetten liep demonstreert al zeer weinig routine.

Buitenland

Redacteur: W. H. Lieve, Willemstr. 15, Dordrecht.

Te Moissac (Fr.) is op 6 Mei j.l. een congres gehouden, hetgeen ten doel had om de 3 Fransche bonden, zoo mogelijk, tot elkaar te brengen.

Wat gewenscht werd, is niet bereikt! De Fransche Dambond te Parijs was op dit congres niet aanwezig!

Toch heeft men getracht een oplossing te vinden.

Verschillende voorstellen, o.a. van de H.H. Lecoq en Cros werden behandeld. De vergadering heeft zich daarna met een voorstel van den heer Brandeij vereenigd om in geheel Frankrijk een bestuur te vormen, dat in staat zou zijn alle stemmen op zich te vereenigen, waardoor zoodoende de bonden tot één geheel zouden samenvloeien. Dit hoofdbestuur stelt men zich als volgt voor:

President: Marcel Bonnard te Lyon.

Alg. Secr.: Laveck de Chancy (Perpignon).

Secr. buitenland: A. Dumont Jr. te Parijs.

Secr. binnenland: M. Lecoq te Hâvre.

Penningm.: M. Brandeij te Arcachon.

Bij dit voorstel nam het congres voorts de volgende bepaling op:

„Wanneer op 1 Juli 1934 een zoodanige samenstelling of een soortgelijke, niet kan worden bereikt door gebrek aan medewerking van zekere personen, zal de vergadering haar algeheele vrijheid van handelen opeischen en zich automatisch omzetten in „Union Française des Associations Damistes”. Zij zal toetreding tot den Internationalen Dambond verzoeken en binnen korteren tijd zullen allen, die den noodlottigen invloed der dam „vrijbuiters” niet meer wenschen te verduren, zich bij haar aansluiten.”

Het Congres heeft een dringend, ernstig en hartelijk beroep op den heer Bonnard te Lyon gedaan om het presidium van de F. D. F. te willen aanvaarden.

Het is gelukkig, dat wij in staat zijn onze leden het bovenstaande mede te deelen.

Voor ons staat vast, dat wanneer het plan van onze Fransche vrienden slaagt, ons Bondsbestuur de eerste zal zijn, die deze oplossing zal toejuichen. In het voorgestelde Bestuur staan candidaten, die een waarborg zijn, dat bij aanvaarding der functies, zeer spoedig algeheele verbroedering in den dambond daar zal zijn. Met groote belangstelling volgen wij de ontwikkeling dezer voorstellen en gaarne spreken wij den wensch uit, dat de voorgestelde vriendschappelijke oplossing tot stand komt.

Zooveel in ons vermogen is, kan op de volledige medewerking van den N.D.B. gerekend worden. Medewerking, die reeds herhaaldelijk ongedwongen is aangeboden.

Dammers in geheel Frankrijk vereenigt U, geeft Uw medewerking aan de bevordering der eenheid, die U ook dierbaar moet zijn in het belang van ons geliefde damspel!

L.

Partij-analyses

Redacteur: B. Springer, Tulpeboomstr. 12, Den Haag.

Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

DE OPENINGEN IN THEORIE EN PRACTIJK.

Zoo juist bereikt ons het bericht dat de heer M. Bonnard, sinds een lange reeks van jaren onbetwist kampioen van Lyon, dezen titel heeft moeten afstaan aan den jeugdigen „coming-man”, Abel Verse, welke laatste zich, door overwinningen op Bonnard en Champin, eerste plaatste in een goed bezet rondtoernooi.

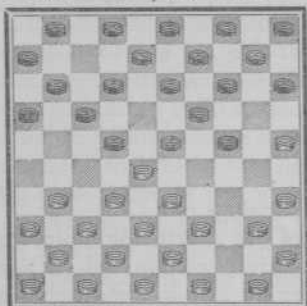
Ook hier heeft dus tenslotte de oude generatie zijn plaats weer eens moeten inruimen voor de jonge generatie. „Sic transit Gloria Mundi”.

Verse is een jongmensch van ongeveer 24 à 25 jaar, met veel aanleg voor ons spel en héél persoonlijke opvattingen betreffende openingstheoriën.

Dat hij daarom niettemin de bekende fouten in de openingen goed weet af te straffen getuigt de hieronder volgende openingsvariant, toegepast door den nieuwen kampioen van Lyon tegen M. Nathan, een ander lid der jonge generatie uit Parijs.

Deze variant werd geplaatst in „Le vingtième siècle”, waaraan wij haar ontleenen.

Stand na
5. —, 18—22??



1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 44—39, 20—24; 4. 34—30, 7—12; 5. 30—25, 18—22?? Een vrij onschuldig uitzienende zet. Verse toont echter op drastische wijze de zwakte ervan aan.

6. 39—34!! Een juweeltje van een zet. Wit dreigt thans schijfwinst door 25—20, 34—30 enz. en tevens door 33—29 enz., welke laatste dreiging het antwoord 14—20 belet. Ook 24—29 of 24—30 is geen weerlegging, daar door resp. 43 : 34 of 33 : 44 altijd de drieslag 38 : 7 volgt, waarmee voor zwart een schijf verloren gaat. Al deze kleine zetjes zien er op zichzelf doodeenvoudig uit. Het is hier echter zoo'n beetje het ei van Columbus. Heeft men de gevolgen van den zet

39—34 eenmaal gezien dan komt men allicht tot de conclusie dat „deze zet voor de hand ligt” en men „zelf niets anders gespeeld zou hebben!”

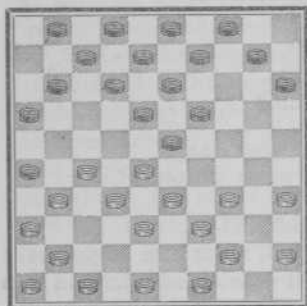
Voor ons geldt het hier echter één van deze zetten welke den genialen dammer kenmerkt!

6. —, 12—18; Dus gedwongen. 7. 34—29!! De pointe van de combinatie welke zwart's noodlot voltrekt. 7. —, 23 : 34; 8. 40 : 20, 15 : 24; 9. 32—27!! en thans staat zwart verloren door een bekende slechte variant van de „kettingstelling”. 9. —, 2—7; 10. 37—32, 7—12; 11. 49—44, 1—7; 12. 41—37, 10—15; 13. 43—39! 5—10! Waagt nog een kansje en verlokt wit tot een foutieven damzet als volgt: 14. 35—30, 24 : 35; 15. 33—29, 22 : 24; 16. 25—20, 14 : 25; 17. 27—22, 17 : 28; 18. 32 : 5, 9—14!! 19. 5 : 30, 25 : 41; en zwart heeft drie stukken gewonnen. Aardig! 14. 45—40! Laat zich niet van de wijs brengen. 14. —, 15—20; 15. 46—41. Nog sterker is 39—34—29. Hier ware 40—34 niet goed daar Zwart zich dan redden kon door 19—23; 22—28; enz. 15. —, 10—15; 16. 48—43, 4—10; 17. 50—45, en zwart moet een schijf verliezen.

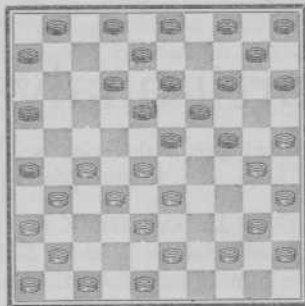
Een fraaie inleiding tot een bekende variant!

Thans nog eenige type-zetjes, ons toegezonden door den heer Eekhoud te R'dam.

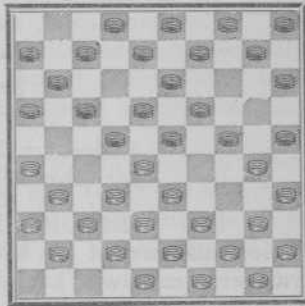
I.



II.



III.



Stand I kan voortkomen uit het volgende openingsspel. 1. 34—30, 20—25; 2. 31—27, 25 : 34; 3. 39 : 30, 19—23; 4. 30—25, 14—19; 5. 35—30, 10—14; 6. 30—24, 19 : 30; 7. 25 : 34, 14—19; 8. 44—39, 17—21; 9. 33—28, 21—26; 10. 39—33, 11—17; 11. 50—44, 17—21; 12. 43—39, 6—11; 13. 40—35, 5—10; 14. 37—31, 26 : 37; 15. 42 : 31, 21—26? (Thans diagr. I). Wit maakt nu aardig dam als volgt: 16. 44—40, 26 : 37; 17. 27—22, 18 : 27; 18. 32 : 21, 23 : 43; 19. 41 : 32, 16 : 29; 20. 34 : 5, 43 : 34; 21. 40 : 29!!

Uit het volgende openingsspel ontstaat stand II:

1. 33—28, 18—23; 2. 35—30, 20—24; 3. 30—25, 17—21; 4. 31—27, 11—17; 5. 39—33,

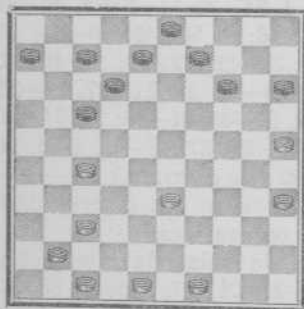
21—26; 6. 44—39, 17—21; 7. 49—44, 13—18; 8. 40—35, 9—13; 9. 34—29, 23 : 34; 10. 39 : 30, 18—23; 11. 44—40, 12—18; 12. 50—44, 7—12; 13. 37—31, 26 : 37; 14. 42 : 31, 21—26!! (Zie diagr. II) met zijn laatsten zet spant Zwart zijn tegenstander een fraaien valstrik. 15. 43—39? Loopt erin. 26 : 37; 16. 27—22, 18 : 27; 17. 32 : 21, 23 : 34; 18. 40 : 7, 1 : 12; De verrassing. 19. 41 : 32, 16 : 29; 20. 30—24, 29 : 20; 21. 25 : 23, en zwart heeft een schijf gewonnen.

Als volgt wordt stand III verkregen: 1. 32—28, 18—22; 2. 37—32, 12—18; 3. 41—37, 7—12; 4. 31—26, 18—23; 5. 37—31, 12—18; 6. 47—41, 20—24; 7. 41—37, 14—20; 8. 46—41, 1—7; 9. 34—30, 20—25?? (zie diagr. III). Wit maakt nu eenvoudig dam door 10. 31—27!! altijd gevolgd door 27—21 enz.

Partij No. 499, gespeeld 26 Juli 1933 tusschen B. Dukel (wit) en P. J. v. Dartelen in een openluchtwedstrijd aan het strand tusschen twee hoofdklasse-tientallen.

1. 34—29, 17—22; 2. 40—34, 11—17; 3. 45—40, 6—11; 4. 50—45, 1—6; 5. 31—26, 20—25; 6. 29—23, (Een agressieve variant, welke indertijd ook door Ten Brink nogal eens werd toegepast. In hoeverre deze variant correct is zou uit verdere onderzoekingen moeten blijken. Red.). 6. —, 19 : 28; 7. 32 : 23, 18 : 29; 8. 34 : 23, 13—18; De aantekeningen bij deze partij werden door den heer Dukel gemaakt, welke hier het volgende opmerkt. Wat is de benaming van deze variant? De mogelijk- en moeilijkheden zijn zoo groot dat het vrijwel voor het bord onberekenbaar was. Een serie damslagen dreigen. (Wij slaagden er niet in een damdreiging te vinden. Red.). 9. 33—29, 8—13; (Wij geven de voorkeur aan 9—13. Red.). 10. 35—30, 25 : 34; 11. 39 : 30, 2—8 (Deze schijf moest op zijn plaats blijven en was 16—21 beter. Red.); 12. 44—39, 16—21; 13. 40—35, 21—27; 14. 45—40, 13—19; 15. 40—34, 19 : 28; 16. 38—32, 27 : 38; 17. 43 : 23, 9—13; 18. 30—24, 4—9; 19. 42—38, 14—19; 20. 23 : 14, 10 : 30; 21. 34 : 25, (Hier zal 35 : 24 wel beter zijn. Red.). 21. —, 17—21; 22. 26 : 28, 18—23; 23. 28 : 19, 13 : 31; 24. 36 : 27, 11—17; 25. 41—37, 5—10;

Stand na
27. 39—33.



26. 46—41, 10—14; 27. 39—33, 8—13; 28. 37—32, 15—20; (Eerst 17—22 : 23 is veel beter. Red.). 29. 35—30, 13—19?? (Deze zet moet tot verlies leiden. Red.). 30. 32—28!! (Belet 20—24 wegens 28—23 enz. Red.). 30. —, 9—13; (Betere verdediging gaf 3—8 met de dreiging 17—22. Red.). 31. 33—29! 13—18? (Zwart behandelt dit gedeelte wel zeer zwak. De zeelucht..? Red.). 32. 29—23, 18 : 29; 33. 28—22?? Deze zet is fout. 30—24 wint ineens! 33. —, 17 : 28; 34. 30—24, 19 : 30; 35. 25 : 32, 12—18; 36. 32—28? Een slechte zet, welke verlies van de partij beteekent. 36. —, 14—19; 37. 28—22, 18—23; 38. 48—42, 20—24; Wit geeft op. (Vermoedelijk zag hij hier geen kans meer de zwarte stormloop tegen den korten vleugel te stuiten. Red.).

Een partij met een mooie inleidingsvariant, die zeker tot winst voerde als Wit maar weer op 23 was gegaan, na den afruil in het tweede gedeelte.

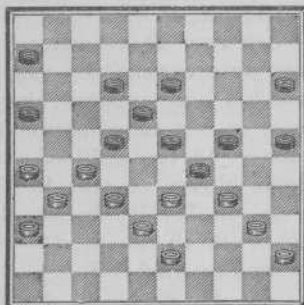
Door nog een paar zwakke zetten ontging hem de remise ook nog. (Annotaties B. Dukel.)

(Wij hebben dit partijtje in hoofdzaak geplaatst om de openingsvariant, welke een begin van studie-materiaal bevat. Eventueel gespeelde partijen in deze opening worden door ons gaarne ontvangen. Red.).

Partij No. 500 gespeeld in den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland 1934 tusschen J. H. Vos (wit) en N. Cohen.

1. 31—26, 19—23; 2. 37—31, 14—19; 3. 41—37, 10—14; 4. 46—41, 5—10; 5. 31—27,

20—24; 6. 36—31, 15—20; 7. 34—30, 10—15 (En niet 20—25 wegens 41—36, 25×34, 40×20, 14×25, 33—29, 23×34, 39×30, 25×34, 27—22 enz. met dam). 8. 30—25, 17—22; 9. 41—36, 11—17; 10. 33—28, 22×33; 11. 39×28, 6—11. (Wij geven hier de voorkeur aan 17—21, dat bovendien 31—26 verhindert.) 12. 28—22 (Natuurlijk!) 12. —, 17×28; 13. 27—21, 16×27; 14. 31×33, 11—17; 15. 37—31, 24—29; 16. 33×24, 20×29. (Het nu volgende omsingelingsspel van wit verdient alle aandacht.) 17. 44—39, 14—20; 18. 25×14, 19×10; 19. 50—44, 10—14; 20. 39—34, 1—6; 21. 44—39, 7—11; 22. 35—30, 14—20; 23. 30—25 (op 30—24 speelt zwart 23—28 en 17×37). 23. —, 13—19; 24. 25×14, 19×10; 25. 32—27, 10—14; 26. 27—21, 9—13; 27. 21—16, 4—9; 28. 16×7, 12×1; 29. 38—32, 8—12; 30. 42—38, 6—11; 31. 32—27, 1—6; 32. 27—21, 14—20; 33. 21—16, 3—8; 34. 16×7, 12×1; 35. 38—32, 8—12; 36. 43—38, 1—7; 37. 32—27, 2—8; 38. 27—21, 9—14; 39. 21—16, 7—11; 40. 16×7, 12×1; 41. 31—27, 8—12; 42. 48—42, 1—7; 43. 42—37, 20—25; 44. 37—32, 14—20; 45. 47—42, 7—11; 46. 49—43, 11—16; 47. 39—33, 20—24; 48. 42—37 (op 33—28 volgt 25—30!) 48. —, 17—22; 49. 37—31. (Zie diagram. Oogenshijnlijk staat zwart nu verloren. Hij weet zich echter door een verrassend offer te redden.)

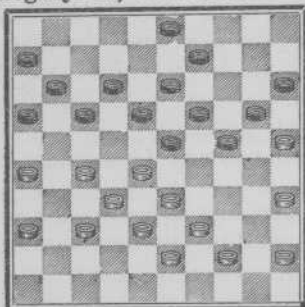


49. —, 22—28! 50. 33×22, 24—30; 51. 22—17, 30×48; 52. 17×28, 48—30; 53. 38—33, 29×38; 54. 32×43, 30×48; 55. 27—21, 16×27; 56. 31×13, 25—30! 57. 13—8, 30—35; 58. 8—3, 35×44; 59. 45—40, 44×35; 60. 3—12, 48—39! en remise is niet te verhinderen, want op 28—23 volgt 35—40.

Partij No. 501 uit Kampioenschap van Nederland 1934.

W. Rustenburg (wit)—F. Raman.

1. 32—28, 17—21; 2. 37—32, 21—26; 3. 41—37, 11—17; 4. 34—29, 17—21; 5. 40—34, 6—11; 6. 45—40, 21—27; 7. 32×21, 26×17; 8. 37—32, 1—6; 9. 50—45, 20—24; 10. 29×20, 15×24; 11. 46—41, 10—15; 12. 41—37, 18—23; 13. 34—29, 23×34; 14. 40×20, 15×24; 15. 44—40, 5—10; 16. 40—34, 13—18; 17. 34—30, 18—23; 18. 31—27, 17—21; 19. 39—34, 12—18; 20. 30—25, 7—12; 21. 43—39, 8—13; 22. 37—31, 21—26; 23. 34—30, 26×37; 24. 42×31, 10—15; 25. 49—44, 14—20; 26. 25×14, 9×20; 27. 48—43, 4—9; 28. 31—26, 11—17; 29. 47—41, 2—7; 30. 41—37, 7—11; 31. 30—25 (zie diagram.) 31. —, 9—14. (Een groote vergissing. Zwart zag den damzet wel die in den diagramstand mogelijk is, doch meende dat de overblijvende positie remise was.



In den diagramstand is de volgende afwikkeling mogelijk: 3—8, 25×3, 17—22, 28×17, 11×42, 38×47, 12—17, 3×21, 16×40, 35×44 of 45×34.

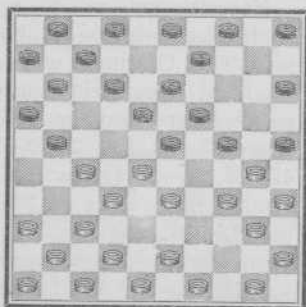
Hoe wit ook slaat, o.i. is zijn stand altijd vrijwel verloren, mede door den dreigenden afruil 23—28 en 18×27.) 32. 37—31, 3—8; 33. 44—40, 17—22. (Wij geven hier de voorkeur aan 24—29). 34. 28×17, 11×22; 35. 26—21! (Een sterke zet, waarmede zwart aan zijn korten vleugel niet meer kan spelen. Nu moet 24—29 wel en onder ongunstiger omstandigheden!) 35. —, 24—29; 36. 33×24, 20×29; 37. 39—33, 19—24; 38. 40—34, 29×40; 39. 45×34, 6—11. (Fout. De juiste zet was 15—20.) 40. 35—30, 24×35; 41. 21—17 12×21; 42. 31—26, 22×31; 43. 26×6. (Nu blijkt de beteekenis van 35—30. Anders had zwart nu 14—19 en 24—30 kunnen spelen). 43. —, 23—29;

44. 34×3 , $35-40$; 45. 3×20 , 15×24 ; 46. 36×27 , $40-44$; 47. $27-21$ gewonnen.

Van Hier en Daar

Correspondentie-adres: de Hoofdredactie.

In de 2e klasse-competitie werd een partij Spyer—Bierschenk als volgt geopend:
 $33-28$, $17-21$, $31-27$, $19-23$, 28×19 , 14×23 , $39-33$, $10-14$, $33-28$, $13-19$, $38-33$,
 $8-13$, $44-39$, $20-24$, $34-30$, $14-20$, $39-34$, $20-25$. (Zie diagram).

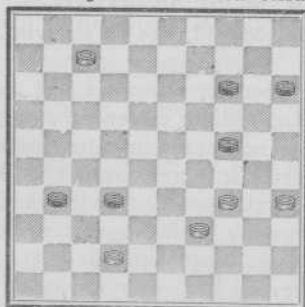


Wit kon nu twee schijven winnen door: $27-22$, 18×29 , $37-31$, 23×32 , 34×14 , 25×34 (of?) 40×20 , 15×24 , $31-26$ enz.

Wit liet echter deze kans voorbijgaan en speelde in den diagramstand $50-44$, waarna zwart $15-20$ liet volgen en nu verzuimde wit ten tweedenmale de winst door: $27-22$, 18×29 , $44-39$, 23×32 , 34×14 , 25×34 , 39×26 .

CRITIEK UIT DEN LEZERSKRING.

In het Mei-nummer plaatsten wij onderstaand eindspelletje.



Wegens misstelling van de oplossing herhalen wij deze even:

Wit speelde $7-1$ zwart antwoordde $32-37$, waarna Meershoek met wit de partij in zijn voordeel besliste door $1-6$, 37×48 , $39-33$, 48×30 A, $33-29$, 24×33 , 6×36 .

A 48×25 , $35-30$, 25×28 , 6×36 .

Eenige scherpzinnige lezers hebben ontdekt, dat, indien zwart in de A-variant in plaats van 25×28 slaat 25×22 !! de overblijvende stand slechts remise is, daar wit niet tweemaal hetzelfde stuk, d.i. de zwarte dam op 22, mag slaan.

Zooals een lezer terecht opmerkt: „Eén van de vele verrassingen welke ons spel in zich bergt en het zoo aantrekkelijk maakt”.

De lezers met speurzinn die een eervolle vermelding verdienen waren: A. de Graag te Heusden, G. A. Cremer te Den Dolder, J. F. Moser te Bussum, H. C. Kruyt te Heukelum, J. A. Knol te Medemblik en Chr. Wijbrans te Den Haag.

Eindspelen

Redacteur: A. Jacobs, Scheepersstraat 102, Den Haag.

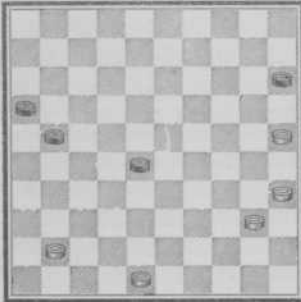
Medewerker: A. de Vos, Anna v. Buerenstraat 226, Den Haag.

Correspondent voor Amsterdam: P. D. de Graaf, Rustenburgerstraat 327 huis.

Op ons verzoek heeft de heer P. D. de Graaf te Amsterdam zich bereid verklaard als correspondent voor onze rubriek op te treden, waarvoor wij hem dank betuigen.

Men gelieve bijdragen op diagram in te zenden met vermelding of de inzending eerste publicatie is.

No. 361.



Nevenstaande positie had kunnen voorkomen in de partij *Rustenburger—Lochtenberg* uit den kampioenswedstrijd. Ofschoon wit een schijf méér heeft, kan hij bij goed tegenspel slechts remise bereiken. De volgende interessante mogelijkheden kunnen zich voordoen: 35—30, 28—32, 30—24, 21—27, 48—42! 27—31 A, 41—36, 31—37 (gedw.), 42×31, 32—38, 31—26, 38—43 (gedwongen, want op 38—42 volgt 40—34 met winst! ook 15—20 baat niet), 36—31, 43—49 (typisch is, dat zwart na 16—21 enz. geen dam kan halen), 40—35, 49—44, 31—27, 44—28 met remise, want op 35—30 speelt zwart 28—39; op 25—20 eveneens 28—39 en op 26—21, 28—14 en de remise is niet te keeren.

A 16—21, 41—36, 21—26, 24—19, 26—31 a) 19—13, 32—37 b), 42—38, 27—32 c), 38×27, 31×22, 36—31, 37×26, 13—8, 26—31, 8—2, 31—37 remise.

a) 32—38, 42×33, 27—32, 19—13, 32—37, 13—8, 37—42, 8—2 en wint.

b) 32—38, 42×38, 31—37, 13—8, 37—42, 8—2, 27—32, 2—16, 32—37, 33—29 wint.

c) 37—42, 38×47, 31—37, 13—8, 37—41, 8—2, 41—46, 2—16 wint.

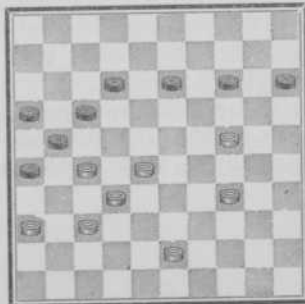
Vanuit den diagramstand is nog het volgende mogelijk: 35—30, 21—27, 30—24, 28—33, 41—37, 33—38, 24—19, 16—21, 19—13, 21—26, 13—8, 27—31, 8—2, 31×42, 48×37, 15—20 (gedw.), 25×14, 38—43, 14—10 en wint, want zwart kan geen dam halen.

De bekende Rotterdamsche meester *Olsen* schrijft ons het volgende:

„In de match Rotterdam—Amsterdam waren reeds 9 partijen in remise geëindigd, zoodat de uitslag van de eenige nog aan den gang zijnde partij tusschen Lize en mij van buitengewoon belang werd. Ik stond aanmerkelijk in het voordeel, doch het eindspel was voor het bord uiterst moeilijk te winnen. De algemeene opvatting was, dat de stand slechts remise bevatte, welke opvatting ik echter niet kon deelen. Op aandringen heb ik er tenslotte in toegestemd de partij remise te geven.

Nauwelijks had ik me echter na het vertrek van de meeste spelers in de rustig geworden zaal neergezet om den eindstand nader te bestudeeren of de winstgang drong tot me door, zoodat het me geducht speet in remise te hebben toegestemd. De partij is door een en ander wel de meest sensationele geworden die ik ooit speelde en zooda niet een „onsterfelijke”, voor mij althans, onvergetelijke partij.

Bij het ingaan van het eindspel was de stand als op onderstaand diagram weergegeven.



Het spel verliep als volgt: 14—19, 34—30. Zwart, gedwongen tot offeren speelde nu 26—31, 37×26, 12—18, 43—38, 17—22 (gedwongen), 28×17, 21×12, 32—28, 12—17, 36—31 (zooals later blijkt, maakt wit het zich met dezen zet moeilijk. Sterker is 38—32), 18—23, 38—32, 23—29, 24×33, 13—18, 33—29, 15—20, 30—25, 18—22, 25×23, 22×24, 23—18, 24—29, 18—13, 29—34, 13—9, 34—39, 9—3, 39—44, 3—21, 44—50 (sluit de lijn 50—6 af!) 21—12, 50—44, 12—45, 44—50, 32—28, 50×11, 45—50, 11—2, 50—22, 2—7, waarna de afgebroken eindstand is verkregen, die door iedereen, behalve door mij, remise werd geacht.

Ik draag dit „sneeuwvlokeindspel” ter oplossing op aan de spelers van beide tientallen en aan de overige lezers van „Het Damspel”.

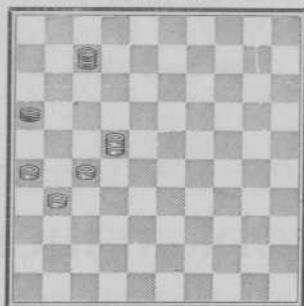
De oplossing is zeer leerzaam.”

Tot zoover het schrijven van den heer Olsen. Wij voegen hieraan toe een woord van dank en hulde.

Dank voor de toezending van dit uiterst praktische eindspel en hulde voor den gevonden winstgang, dien zoovele ziende sterke dammers niet konden ontdekken.

Wij geven den stand waarin werd afgebroken op diagram:

No. 362.



Wit speelt en wint.

De oplossing publiceeren wij in het volgende nummer.

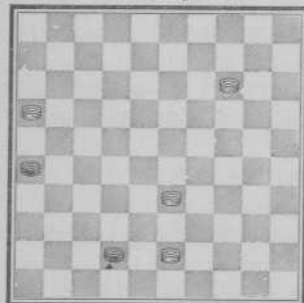
VOOR BEGINNERS

No. 363 kwam voor in het Kamp. v. d. Haag 1934. Wit aan zet speelde 14—10 en zwart maakte remise; hoe?

Enkele spelers meenden dat 14—9 winst gaf. Op welke wijze behaalt zwart nu remise?

Eindspel No. 363.

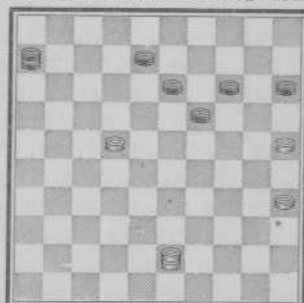
C. R. Thybout.



J. Kalden.

Eindspel No. 364

Uit: Le Jeu de Dames 1920.



Wit speelt en maakt remise.

Auteur M. Ginon.

CRITIEK.

Nevenoplossing van eindspel No. 73 geplaatst in het Oct. no. „Het Damspel” 1925, aangetoond door J. de Haas: 9—4, 12—17, 24—19, 17—21, 4—15, 32—37, 15—47, 21—27, 15—14, 27—32, (op 37—31, 14—10, 31—36, 10—5 wint), 14—10, 37—41, 47×36, 32—38, 10—5 en 36—47, wint.

Enkele lezers toonden aan dat No. 354 remise is, door 22—18 en 23—19; inderdaad juist. De heer S. Elfring uit Hengelo vond echter de winst door wit 3—14, 23—18, 14—3 en wint door den klemstand, dam op 14, schijf op 20.

OPLOSSINGEN EINDSPELEN MEI-NUMMER.

Eindspel 357.

2—7, 45—50, 7—45, 50—44, 16—49, 39—43 (de eenige, want op 44—50 volgt 1—6 en op 44—35 volgt 45—34), 49×16, 44—49 (op 44—35, 1—12, 35—49, 12—17 en wint) 1—12 en wint.

Eindspel 358.

1—6, 17×50 (gedw.), 48—42, 50—45, a) b), 6—1, 45×18, 1×15, 36—41, 42—37, 41—47, 32—27 wint.

a) 20—24, 32—28, 50×22, 6×15, 36—41, 42—37, 41—32, 15—42 wint.

b) 36—41, 32—28, 50×22, 6×46 wint.

Eindspel 359.

Wit wint door 37—31, 43—39, 45—40 enz.

Eindspel 360.

26—42, 41—32? 42×20! 32×49, 2—11, 25×14, 11—44 enz. wint.

Problematiek

Redacteur: P. Willy Kliphuis, Dahliastr. 38, Zwolle.

OPLOSSINGEN.

- χ No. 2697 18—13, 28—23 (18×29), 37—31, 40—35, 35×2.
 χ No. 2698 44—40 (38×47), 30—25 (47×24), 48—42, 25—20, 39—33, 34×1.
 χ No. 2699 29—24 (20×29), 39—34 (29×40), 50—44, 41×1.
 χ No. 2700 43—38 (29×18), 37—31, 38—33, 33×2 (43—49), 2×35.
 χ No. 2701 Zwart aan zet kan geen stuk winnen b.v. 30—35 (40—34), 20—24, 35×24, nu wit 43—38! waarna 24—29 verlies zou geven door 28—22 (17×37), 38—32, 34×12.
 χ No. 2702 37—31 (28×17), 46—41, 43×3.
 χ No. 2703 47—42, 21—17, 29—23, 39—34, 33×2, 2×15, 43—39, 42—37, 15—47.
 γ No. 2704 48—42, 25—20, 34—29, 39×30, 50×39, 42—38, 46×37, 36×7, 21×5.
 χ No. 2705 34—30, 46—41, 28—22, 48—42, 30×6, 40—34, 35×11.
 χ No. 2706 37—31, 38—32, 43×5, 5×28, 16×9, afspel: 17—22, 9—3, 11—17, 3—14 en nu op 22—27, 14—28, op 17—21, 14—3, op 12—18, 14—32, enz.
 γ No. 2707 29—24, 37—31, 31×4, 4×32, 47—41, 48×37.
 χ No. 2708 43—39, 40—34, 16—11, 36×47, 11×2, 2×40.
 γ No. 2709 23—19, 33—29, 35×41, 43×25 enz.
 χ No. 2710 37—32 (27×38), 30—24 (19×30), 39—33, 44—39, 25×3, (43—49), 48—43, 16—11, 3×49.
 χ No. 2711 29—24 (19×30 of 20×29), 49—43, 50—45, 45×32 (31—37), 47—42 enz.
 χ No. 2712 34—30, 47—41!! dit is de geweldige zet in dit vraagstuk, immers men zou verwachten dat schijf 47 tot doel heeft het zwarte stuk op 36 tot dam

te promoveeren, 23—18, 28—23, 33×2, 2×15, 25×31, 15×16.

γNo. 2713 48—43, 38×29, 39×30, 43—39, 49×38, ~~25—20~~, 21—17, 42—37, 30—25, 25×21.

λNo. 2714 34—29, 29—24, 35—30, 28—23, 23×3, 3×49.

χNo. 2715 28—23 (19×28), 31—26, 34—29, 40—34, 43—38, 47×38, 26—21, 44×24, 21×1.

κNo. 2716 17—11, 22—18, 27×18, 26×17 A, 36×27 (17—22), 18—12 met 27×18 of 27—21 met 18×27.

A 6×17, 36×27, 17—22, 18—12, 27×18.

χNo. 2717 30—25, 50—44, 47—41, 41—36, 36×27, 44—39, 49×27, 25×1.

χNo. 2718 22—17, 43—38, 39—34, 29—24, 40—34, 34×3, 3×32.

Het vierkantje van Van der Meer „lost” in de oplossing op. Het meest te waardeeren hierbij is dat dit bereikt is met een aanvangspositie waarin de kleuren gescheiden zijn.

χNo. 2719 30—25 (23×32), ~~21—17 (11×22)~~, 44—40, 34—29, 29×20, 25×34.

χNo. 2720 48—43, 44—39, 33—28 wint in alle varianten.

γNo. 2721 33—28, 36—31, 29—23, 20×38, 35×4.

χNo. 2722 21—17, 22×13, 29×18, 26×10, 25×3.

χNo. 2723 40—35, 21—17, 16—11, 27×16, 32×12, 12×34, 35×4.

χNo. 2724 24—19, 19×17, 47—42, 43×1, 1—6, 49×40, 6—1, 34—30, 1—6.

χNo. 2725 28—22, 33—29, 44—39, 35—30, 39—33, 34×3, 3×48, 48×5.

χNo. 2726 29—24, 33—28, 41—36, 36×20, 39—34, 43—39 enz.

De namen van de goede oplosers zullen in de volgende rubriek vermeld worden, hierin wordt tevens een aanvang gemaakt met een permanenten oploserswedstrijd.

Uitslag van den Oploserswedstrijd der Levende damproblemen.

In aansluiting op de tabel uit het Maart-nummer volgt hier de restant-tabel. De kruisjes geven de goede oplossingen weer.

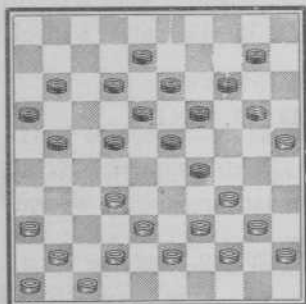
	No. 7	8	9	10
C. Ketting, Rotterdam	×	×	×	×
Jac. de Korte, Rotterdam	×	×	×	×
J. Mieras, Rotterdam	×	×	×	×
M. R. C. Stahlberg, Amsterdam	×	×	×	×
E. Ch. Bagnay, Amsterdam	×	×	×	×
P. Hovingh, Amsterdam	×	×	×	×
W. C. H. Tijssen, Amsterdam	×	×	×	×
A. van den Berghe, Luik	×	×	×	×
W. Drees, Nijmegen	×	×	×	×
C. D. Bremer, Helder	×	×	×	×

De heeren M. R. C. Stahlberg, E. Ch. Bagnay en P. Hovingh, allen te Amsterdam, hebben dus alle tien vraagstukken goed opgelost. Wij hebben de *f* 10.— die voor dezen wedstrijd beschikbaar was onder deze drie oplosers verdeeld, daarbij rekening houdend met de kwaliteit der oplossingen, waardoor *f* 4.— werd toegekend aan den heer Bagnay en *f* 3.— aan de heeren Stahlberg en Hovingh. Deze prijzen worden (of zijn inmiddels) verzonden.

Door gebrek aan plaatsruimte dit maal slechts 9 problemen. No. 2757 is een lokklokzet.

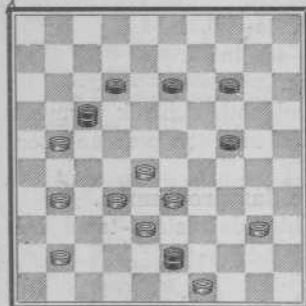
No. 2757.

J. C. Installé, Antwerpen.



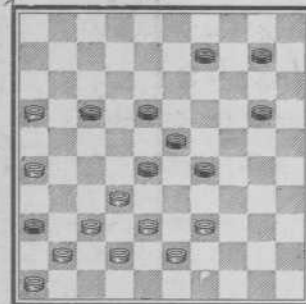
No. 2760.

Nap. Brochu, Canada.



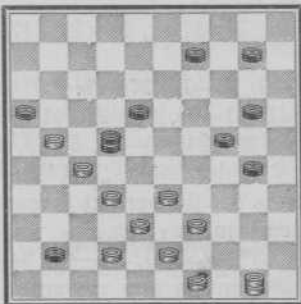
No. 2763.

W. Jurg, Almelo.



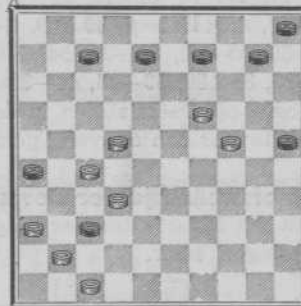
No. 2758.

J. C. Installé, Antwerpen.



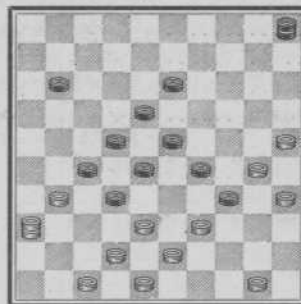
No. 2761.

W. Jurg, Almelo.



No. 2764.

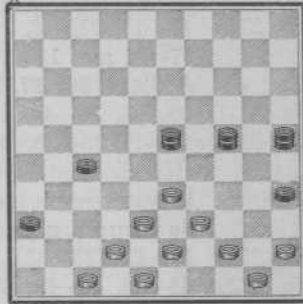
D. Kleen, Heemstede.



No. 2759.

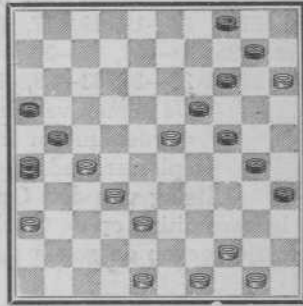
Nap. Brochu,

Lévis P. Q. Canada.



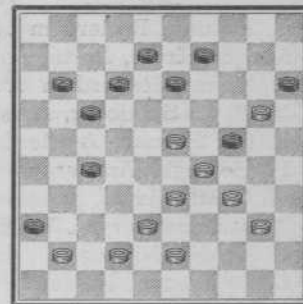
No. 2762.

W. Jurg, Almelo.



No. 2765.

K. Spierlings, Leeuwarden.



RECTIFICATIE.

In probleem 2739 van Nap. Brochu uit het Mei-nr. behoort de zwarte dam op drie op het veld twee te staan.

In probleem 2742 uit het Juni-nr. dient het zwarte stuk op 2 op veld 1 geplaatst te worden.



HET DAMSPEL



**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL**

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar
Verzchijnt omstreeks den 15den van elke maand
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Kooliefslaan 42, Hoornstede, Postrek. No. 64007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

Hoofredacteur W. C. J. Polman, Emmastraat 116, Den Haag.

BESTUUR VAN DEN BOND.

Voorz. N.D.B.: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

Secr. N.D.B. W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

Penningm. N.D.B.: J. Voorburgh, Speelmanstraat 118, Rotterdam.

Officiëel gedeelte

Adreswijzigingen, Clublokalen e.a.

Almelo.

Het Bestuur van „Zwart-Wit” is als volgt: Voorz.: F. Tusveld; Secr.: W. Jurg, Prins Hendrikstraat 17; Penningm.: D. Schat, Spreeuwenstraat 22; Comm.: A. Jurg en H. Mooij.

Haarlem.

De Haarlemsche Damclub heeft haar clublokaal thans in Hotel „Royal”, Stationsplein.

Leiden.

Secretaris der Leidsche Damvereniging is Joh. Klinkenberg, Oude Vest 191.

Rotterdam.

Tot Secretaris der Chr. Damvereniging „Charlois” is benoemd H. B. Brinkman, Boudewijnstraat 114a.

Het Bestuur van „Het Oosten” wordt thans gevormd door: Voorz.: P. Streefkerk; Secr.: J. Blom, Wilhelminastraat 24a; Penningm.: H. Blom, Kral. Kerklaan 6.

District Den Haag.

Het Districtsbestuur is gewijzigd. De samenstelling is thans: Voorz.: C. D. Bordewijk; Secr.: A. de Vos, Anna v. Buerenstraat 226; Penningm.: F. Lochmans, Kielstraat 28, Scheveningen; 2e Voorz.: A. Jacobs; Alg. Adj.: A. Z. Zoeteman te 's-Gravenzande.

Clubkampioenschap van Nederland 1933—1934.

De eindstanden van deze mooie wedstrijden zijn als volgt:

CLUBKAMPIOENSCHAP 1e KLASSE:

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordpnt.
Gezellig Samenzijn, A'dam	3	2	1	0	5	34—26
H.D.C. te Haarlem	3	0	2	1	2	29—31
D.I.O., Den Haag	3	1	0	2	2	28—32
Constant, R'dam	3	1	1	1	1§	29—31

§ 2 winstpunten in mindering.

CLUBKAMPIOENSCHAP 2e KLASSE:

	gesp.	gew.	gelijk	verl.	pnt.	bordput.
R.D.G., R'dam	3	2	1	0	5	34—26
D.C. te Monster	3	2	0	1	4	37—23
Excelsior, A'dam	3	1	1	1	3	30—30
H.D.C. II, Haarlem	3	0	0	3	0	19—41

Gaarne bieden wij den kampioenen onze hartelijke gelukwensen met de behaalde successen aan.

Toegetreden Vereenigen.

De Damvereeniging „Zwart-Wit" te Almelo, is met 35 leden per 1 Juli 1934 tot den Bond toegetreden. Ook voor den Oostelijken Dambond mag dit als een aanwinst beschouwd worden.

Buitengewoon lidmaatschap.

In den loop der jaren is een benaming ingeburgerd, die onze bond in zijn reglementen niet kent. Wanneer iemand zich opgaf — niet in clubverband — als lid van den Bond, werd hij vrijwel door elkeen aangeduid als „*persoonlijk lid*" van den Bond.

Dit is onjuist! Art. 2 van het Huish. Regl. kent deze aanduiding niet, maar spreekt van „buitengewoon lid".

Voortaan dus alleen „buitengewone leden".

Binnenland

Redacteur: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

Kampioenschap van Zeeland.

De wedstrijd om het kampioenschap van Zeeland 1934 is geëindigd met een overwinning van den heer J. J. Kaan te Ter Neuzen, die met 13 punten uit 8 partijen den titel op zijn naam bracht (5 gewonnen en 3 remise).

No. 2 werd de heer J. Strooband te Middelburg met 12 punten, terwijl de heer J. van Calmthout te Goes, de derde plaats inneemt met 10 punten. Dan volgen met 7 en 6 punten de heeren B. F. Montanari te Middelburg; J. A. van Dixhoorn te Zaamslag; Th. A. van Duyn te Vlissingen en Jac. Boogaard te Vlissingen. De rij wordt gesloten door de heeren C. Jeremiasse te Goes met 5 punten en L. Goedbloed te Vlissingen met 1 punt.

De zilveren wisselbeker gaat nu voor de tweede maal naar Ter Neuzen.

Het Kampioenstiental van „Gezellig Samenzijn”.



Zittend v.l.n.r.: W. J. Teunisse, P. H. Seljee, J. J. Kwaad, W. Rustenburg,
J. H. Vos, P. G. v. Hout, C. J. Lochtenberg, J. J. de Wit,
J. J. van Kralingen, W. Keller.

In Memoriam.

C. H. BROEKKAMP †.

Voor velen der jongeren, zoo schrijft het „Utr. Dagblad” waaraan wij het navolgende ontleenen, heeft zijn naam wellicht niet de betekenisvolle klank als voor de ouderen, die hem nog in zijn volle kracht hebben gekend.

De huidige dammer heeft zijn tijdschriften, kan uit vele damvereeningen voor een lidmaatschap zijn keuze doen, vindt in ieder belangrijk dagblad een damrubriek en kan bijna dagelijks in de pers de wedstrijden en competities volgen, die regelmatig plaats vinden.

Tot hen, die dit hebben bewerkstelligd, mogen wij zeer zeker Broekkamp rekenen. Voor een dertigtal jaren was er van een damleven nog weinig of niets te bespeuren. Constantinus Hermanus Broekkamp werd 19 Juni 1856 te Den Burg op Texel geboren. Hier verbleef hij de eerste helft van zijn leven, zonder dat gezegd kon worden, dat het dambord het tooverblad was, dat hem, zooals in latere levensjaren, geheel in beslag nam.

Dit werd anders toen omstreeks 1890 zijn oog getroffen werd door een damprobleem in de „Kath. Illustratie”. Door de voldoening van het vinden der oplossing, mede door het krijgen van inzicht in het mooie van het damspel, voelde hij er zich sterker toe aange-trokken en toen 4 jaar later de bekende Constant Stams in de „Wereldkroniek” een damrubriek opende, werd Broekkamp een der trouwste oplosers. Meer en meer kwam hij onder de bekoring van het damspel en waar er ook maar iets over werd gepubliceerd, zelfs in Fransche periodieken, kon men zijn naam als oplosser of maker van problemen aantreffen.

Broekkamp begreep, dat in de plaats zijner inwoning zijn dammersgaven niet tot ontplooiing konden komen en wyl bij hem toch het streven naar hooger in het bloed zat, zien wij hem in het laatst der vorige eeuw naar de hoofdstad verhuizen.

Hier kon hij zijn hart ophalen; bekende spelers als v. Vught, de Haas, Zomerdijk, Meijer, de Heer, v. d. Woude enz., waren hem tot goede leermeesters.

In 1899 was te Rotterdam de eerste damvereniging opgericht; geen wonder, dat Broekkamp in de hoofdstad met enkele der bovengenoemden een zelfde poging ondernam, welke in 1900 met succes bekroond werd.

Zijn grootste liefde ging uit tot het problematieke gedeelte van het spel en in die jaren is heel veel op dit gebied door hem gewrocht.

In die dagen ontwikkelde Broekkamp zich als een groot propagandist. Met Jozef Blankenaar stelde hij het spelreglement op, dat thans nog in de voornaamste trekken gevolgd wordt. Ook was hij de man, die in Holland de notatie invoerde, gelijk die in Frankrijk gebruikelijk was, brekend met de gewoonte om de telling rechts onder aan het bord te beginnen.

In 1903 opende Broekkamp een damrubriek in de „Groene Amsterdammer”, welke jarenlang door hem geredigeerd werd en bij de dammers een groote bekendheid genoot.

Geen mensch kan bevroeden, hoe hard Broekkamp in dien tijd voor de populariseering van het damspel heeft gearbeid. Jarenlang heeft hij op het Damrak tegenover de Beurs, een zaak gedreven en stond zijn huis voortdurend open voor alle liefhebbers van het nobele spel.

Men kon hem altoos — als de zaak het hem maar even toeliet — in een hoekje achter de toonbank vinden, bezig zijn geliefkoosde studies op het mozaïk uit te werken.

En het is ook daar geweest, dat hij zijn mooi standaardwerk „De Damspeler” geschreven heeft, hetwelk, ook al om zijn prettigen schrijffrant, zoo'n goed onthaal ontving en spoedig was uitverkocht. Daar zagen ook zijn andere damwerken het licht.

Tusschen de bedrijven door richtte hij met de verenigingen, die tot zijn aanhang behoorden, den Alg. Ned. Dambond op als pendant van de andere groep, die zich schaarde onder de vanen van den Nat. Dambond. In 1911 zag Broekkamp, hoe de door hem begeerde fusie van de twee bonden tot stand kwam, waarmede hij het oogenblik gekomen achtte om als schrijver en propagandist af te treden om aldus, zooals hij in een brief aan het bondsbestuur schreef, voor meer jeugdige ijveraars plaats te maken.

Na zich ook uit het zakenleven te hebben teruggetrokken, keerde Broekkamp weer naar zijn geboortegrond, het eiland Texel, terug.

Hij kon echter zijn geliefkoosde spel niet vergeten en ook daar werden in den huiselijken kring de schijven bij herhaling in aanvangstelling gebracht en met zooveel hartstocht werd gespeeld, dat wij het bij een zomerverblijf in 1917 meemaakten, dat door een groepje liefhebbers, waaronder Broekkamp uitblonk, in drie dagen en nachten het dambord niet ongebruikt werd gelaten.

In 1930 vertrok Broekkamp naar Nijmegen, waar zijn zoon woonachtig is, van waar ons thans de tijding bereikte, dat hij op den leeftijd van ruim 77 jaar, ontslapen is. Thans is hem voor altijd de strijdbijl uit handen gevallen.

Dat het damspel ten onzent tot zulk een groote ontwikkeling kon komen, is mede aan Broekkamp's harde werken te danken.

Het beste deel van zijn leven heeft hij aan het damspel gegeven.

JAN LUTEYN †.

Na een korte ongesteldheid is in Juni te Groede overleden de heer J. Luteyn. Met dezen op welhaast 80-jarigen leeftijd nog steeds actieven dammer, wiens plotseling verscheiden zijn talloze vele vrienden en bekenden ten zeerste geschokt heeft, is een der pioniers van ons damspel heengegaan. Meer dan veertig jaren is hij een trouw beoefenaar van het spel geweest. Toen er in ons land van eenigerlei organisatie op damgebied nog geen sprake was, toen kopstukken als Vervloet en Broekkamp na ampele besprekingen de stichting van een Nederlandschen Dambond bewerkstelligden, was Luteyn al één der bekendste spelers, één der beste problemisten hier te lande.

De bekende veelzijdige dammer C. H. Broekkamp, die eenige maanden vóór Luteyn overleden is, behoorde sinds het begin dezer eeuw tot zijn vrienden.

Toen zij beiden de 70 reeds begonnen tet naderen, speelden ze te Groede bij een der bezoeken van Broekkamp aan zijn Zeeuwschen vriend, nog een vriendschappelijkten tweekamp. En we mogen nu wel verklappen, dat Luteyn in die ontmoeting, hun laatste, overwinnaar bleef. Buitenstaanders zouden, eerder dan zijn speelsterkte, hier een meerdere vitaliteit uit kunnen afleiden, maar wij, die hem gekend en met hem het verleden en het heden van het damspel besproken hebben, wij weten beter. Bij herhaling hebben we gelegenheid gehad te constateeren, hoe Luteyn's sterke geest, de zeven kruisjes ten spijt, nagenoeg niets had ingeboet en hoe menigmaal een jongere speler, toegerust met de nieuwste onderzoekingen, met de hyper-moderne snufjes der damtheorie, te pletter liep tegen den onverstoobar-soliden spelopbouw van den sympathieken en levenslustigen grijsaard.

In 1927 won hij den eersten wedstrijd om het kampioenschap van Zeeuwsch-Vlaanderen.

Eenige jaren later in een wedstrijd tegen het Walchersche tiental zegevierde hij tweemaal over den Vlissinger J. Boogaard. In 1933 smaakte Luteyn het genoegen een simultaanpartij te winnen van den wereldkampioen B. Springer.

Het oude en beproefde boekwerk van zijn vriend Broekkamp, dat verscheen in 1907, bevat tal van partijen en problemen van Luteyn. In oude jaargangen van „Het Damspel” ontmoet men zijn naam geregeld. Verscheidene zeer oude periodieken noemen met eere den naam Luteyn onder de prijswinnaars in problemisten-wedstrijden.

Maar het mooiste blijft voor ons, Zeeuwsch-Vlaamsche dammers, het werk van den wegbereider in zijn geboortestreek, zijn geliefde „landje” van Cadsand. Daar wonen bij tientallen de dammers, die direct of indirect als leerlingen van Luteyn beschouwd kunnen worden. Daar is, in een uithoek van ons land, een beduidend aantal sterke dammers opgegroeid, die haast zonder uitzondering het spel beheerschen, bezield met een ware liefde voor hun damspel en gesterkt door de wijze lessen van hun grooten voorganger. De simultaanspelers J. W. van Dartelen en Springer hebben dat in 1933 kunnen ervaren en we vermoeden, dat 't hen verrast zal hebben.

Iedere sterke speler van over de Moerdijk, die kennis wil maken met het damspel in Groede en Nieuwvliet, in Breskens en Schoondijke, in Oostburg en Zuidzande, zal daar met voldoening kunnen vaststellen, dat voor dammers als S. J. Boogaard, J. C. le Bleu, Jac. Risseeuw, A. Kotvis, I. de Bruijne, I. Verhage, Iz. Risseeuw, J. J. Poissonnier, P. Risseeuw, D. Luteyn, J. Luteyn, enz. de lessen van Jan Luteyn vruchtdragend zijn geweest.

Nauwelijks twee weken voor zijn dood speelde Luteyn nog eenige partijen met zijn jongen vriend Boogaard uit Zuidzande. Tot in zijn laatste levensdagen heeft hij het spel beoefend en het bleef voor hem altijd opnieuw even mooi en.... moeilijk.

Jan Luteyn is niet meer.

Zijn vrienden zullen hem missen.

Er zal een leegte zijn in de toekomst, de wedstrijden zonder zijn sportieve figuur, zijn onnavolgbare humor zullen niet de wedstrijden zijn van voorheen.

Jan Luteyn is heengegaan, maar zijn vrienden zullen hem niet vergeten.

Dat hij in vrede moge rusten.

De Radio voor „het Damspel”.

Een buitengewoon interessante en uitstekende causerie is voor de microfoon van den R.K. Omroep gehouden door den heer Ph. de Schaap te Amsterdam. Wanneer op dergelijke wijze de organisatie wordt naarvoren gebracht, het damspel wordt besproken enz., kan het niet anders of dit heeft groote propagandistische waarde. We hopen, dat de heer Schaap op den ingeslagen weg zal kunnen voortgaan. Kijk voortaan in Uw omroepgids ook naar „Darnieuws”. Gewoonlijk is het op andere wijze te laat, om onze leden in te lichten.

Partij-analyses

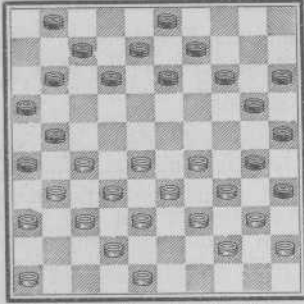
Redactie: B. Springer, Tulpeboomstraat 12, Den Haag.
Voor schriftelijk antwoord, gelieve postzegel in te sluiten.

DE OPENINGEN IN THEORIE EN PRACTIJK.

In aansluiting op de openingsvariant uit het Juni-nummer, nog den volgenden spelgang.

1. 33—28, 17—21; 2. 39—33, 21—26; 3. 44—39, 18—23; 4. 50—44, 11—17; 5. 31—27, 17—21; 6. 36—31, 20—25; 7. 41—36, 15—20; Inplaats van 14—20, zooals in het Juni-nummer aangegeven. 8. 35—30 !!, 10—15; (A) 9. 30—24, (B) 20 : 29; Direct 19 : 30 geeft ongeveer hetzelfde spel. 10. 33 : 24, 19 : 30; 11. 28 : 10, 5 : 14; 12. 38—33, 14—20; 13. 42—33, 13—19; 14. 47—42, 8—13; 15. 33—28, 2—8; 16. 38—33, 9—14; 17. 43—38, 4—9; op 4—10 vervolgt wit met 33—29 enz. met goed spel. 18. 49—43, 21—26; Vroeg of laat moet deze zet toch gespeeld worden. 19. 33—29, 19—24; (C) 20. 39—33, niet 38—33 wegens 25—30, 14—19, 13—18 enz. met dam voor zwart. 20. —, 24—30; (of?) 21. 43—39! Sterker dan 44—39, hetwelk tot verbrokkeling leidt en zwart in de kaart zou spelen, doordat deze weer over vele tempi de beschikking zou krijgen. 21. —, 6—11; veel beters is er hier niet aan te geven. Ik zou hier kunnen besluiten met de bemerking, dat wit ten minste gelijk spel heeft. Toch lijkt het mij wel interessant om

te trachten dit ook te bewijzen. 22. 48—43. Hier zijn vermoedelijk ook wel andere

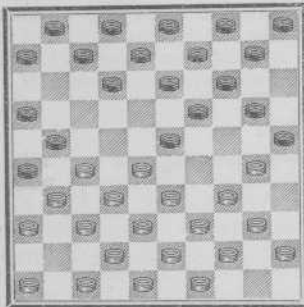


25 : 34; 25. 48—43 !! en zwart heeft geen verdediging tegen 44—39 en 29 : 49 enz. Hier is dus reeds aangetoond, dat wit door als 22e zet 29—23 te spelen gelijke stelling minstens verkrijgt. 22. —, 1—6; 23. 46—41, zwart moet zich thans verklaren. 23. —, 20—24. (of ?) 24. 29 : 20, 15 : 24; 25. 28—22, 12—18; 26. 33—28, 14—19; 27. 38—33, (dreigt 34. 29 : 20 en 40—34) 27. —, 9—14; Gedw. want op 18—23 volgt 43—38 en zwart heeft geen enkelen zet meer. 28. 34—29, 14—20; 29. 40—34, 7—12; 30. 42—38, 12—17; 31. 45—40, 8—12; 32. 29—23, 18 : 29; 33. 34 : 14, 20 : 9; 34. 22—18 ! 13 : 22; De beste, want op 12 : 23 vervolgt wit met 28 : 8 en daarna 33—28 en 40—34, waarna zw. verloren stelling heeft. 35. 27 : 7, 11 : 2; 36. 40—34, en wit heeft belangrijk voordeel behaald door zijn overwegende centrumstelling.

Deze variant toont dus de juistheid van onze bewering in het Juni-nummer aan, waar wij bij zw.'s 7en zet 14—20 aantekenden, dat 15—20 niet beter was.

Immers, wel slaagt zwart er in deze variant in den witten langen vleugel geruimen tijd vast te houden, echter wordt hij bij den 9en zet van wit zoodanig naar den rand gedrongen, dat wit ruimschoots compensatie vindt voor deze opsluiting.

A) (zie diag.). Inplaats van 10—15 kan zwart hier ook als volgt spelen: 8. —,



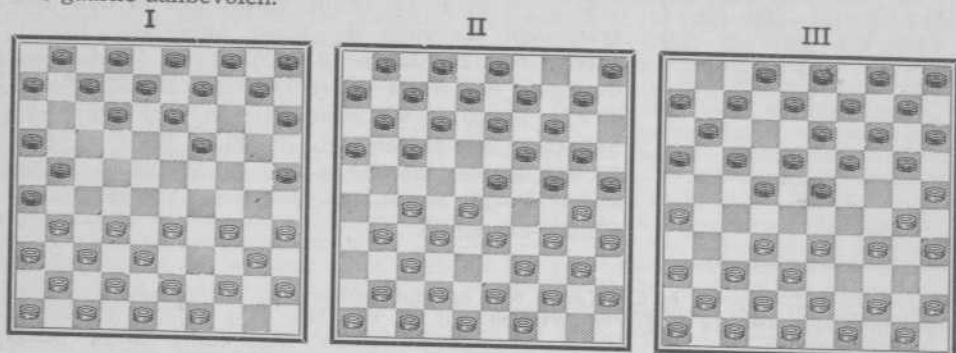
12—18; 9. 27—22, 18 : 27; 10. 31 : 22, 7—12; (a) 11. 22—18, 13 : 22; 12. 28 : 17, nu kan 12—18 niet wegens 37—31 enz. Ook 12. —, 21—27 is fout wegens 17—11, 37—31, 42 : 11, (1—6) 33—29 met schijfwinst. Natuurlijk mag zw. ook niet 12. —, 1 of 2—7 wegens wit 17—11, 37—31 enz. Op 12. —, 20—24; speelt wit 33—28, 37—31 en 17 : 26 enz., met gelijk spel. Dus: 12. —, 9—13; 13. 33—29, 12—18; (of ?) 14. 40—35, 21 : 12; 15. 30—24, 19 : 30; 16. 35 : 15, met ongeveer gelijk spel. In deze variant is door ons opzettelijk een fout gemaakt. Wie ontdekt haar?

a) 10. —, 20—24; 11. 40—35, 13—18; 12. 22 : 13, 9 : 18; 13. 37—31, 26 : 37; 14. 32 : 41, 23 : 32; 15. 38 : 27, 21 : 32; 16. 33—29, 24 : 33, 17. 39 : 37, ongeveer gelijk spel.

B) Als 9e zet is wit gedwongen 30—24 te spelen, daar hij anders belangrijk nadeel zou kunnen krijgen, bijv.: 9. 47—41, 5—10 !! 10. 40—35, 12—18; 11. 27—22, (of ?) 18 : 27; 12. 31 : 22, 20—24; 13. 44—40, (a.) 15—20; 14. 49—44, 13—18 !! 15. 22 : 13, 9 : 18; 16. 37—31, (De eenige, want op 36—31 volgt 24—29 ! 21—27 enz., met dam.) 16. —, 26 : 37; 17. 42 : 31, 21—26; 18. 41—37, 12—18; 19. 31—27, (of ?) 3—9 ! 20. 36—31 gedw., want op 46—41 of 48—42 volgt dam door 16—21; 18—22; 12 : 21; 26—31; 23—29 enz. en 28—22 verliest een schijf, door 9—13 dreigt 23—28 of 29 en wit kan niet 33—28 wegens 16—21 enz. 20. —, 9—13; 21. 46—41, 10—15, 22. 41—36, 4—10; 23. 48—42, 1—7; en wit heeft geen

zet meer. a) 13. 33—29, 24 : 33; 14. 38 : 18, 19—24; 15. 30 : 19, 14 : 12; en wit staat slecht.

Voor aanvullingen, op- of aanmerkingen deze variant betreffende, houden wij ons gaarne aanbevolen.



Stand I kwam voor in een partij, gespeeld door den heer J. Coster met zwart en verscheen reeds eerder in „De Gids”.

De opening ging als volgt: 1. 33—29, 20—25; 2. 39—33, 17—21; 3. 44—39, 21—26; 4. 50—44, 11—17; 5. 31—27, 17—21; 6. 27—22, 18 : 27; 7. 29—23, 19 : 28; 8. 33 : 31, 14—19; 9. 39—33 ? ?

(Zie diagr. I). Zwart wint nu door 9. —, 25—30!! 10. 34 : 25, (gedw.) 21—27; 11. 31 : 22, (of ?) 15—20; 12. 25 : 23, 12—18; 13. 23 : 12, 8 : 50; dam.

Stand II is van den heer J. F. H. v. Mill en werd reeds eerder geplaatst in de rubriek van „De Haagsche Post”.

1. 34—30, 20—25; 2. 40—34, 15—20; 3. 45—40, 10—15; 4. 50—45, 18—23; 5. 33—28, 20—24; 6. 31—27, 15—20; 7. 36—31, 4—10; 8. 38—33 ? ? (Zie diagr. II). Zwart wint nu door een „coup de la trappe” als volgt: 8. —, 23—29; 9. 34 : 23, 25 : 34; 10. 40 : 29, (gedw., want op 39 : 30 volgt dam door 17—22 enz.). 10. —, 16—21; 11. 27 : 16, 20—25; 12. 29 : 20, 25—30; 13. 35 : 24, 14 : 25; 14. 23 : 14, 9 : 36; enz.

Stand III is van den heer J. B. M. Eekhoud en werd geplaatst in „Le Vingtième Siècle”.

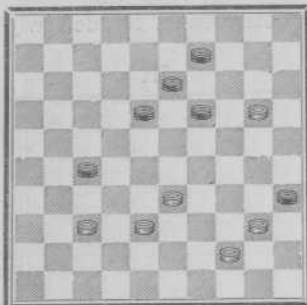
1. 34—30, 17—22; 2. 30—25, 18—23; 3. 31—26, 12—18; 4. 40—34, 7—12; 5. 34—30, 12—17; 6. 39—34, 1—7 ? ? (Zie diagr. III). Wit maakt nu als volgt dam: 7. 26—21!!; 17 : 26; (gedw.) 8. 32—28, 23 : 32; 9. 37 : 17, 11 : 22; 10. 30—24, 19 : 28; 11. 36—31, 26 : 37; 12. 41 : 1, en wint.

Partij No. 502 uit Kampioenschap van Nederland 1934.

R. C. Keller (wit)—P. J. v. Dartelen.

1. 33—28, 18—22; 2. 31—27, 22×33; 3. 39×28, 17—21; 4. 44—39, 12—18; 5. 39—33, 7—12; 6. 37—31, 19—23; 7. 28×19, 14×23; 8. 31—26, 10—14; 9. 26×17, 11×31; 10. 36×27, 5—10; 11. 41—37, 1—7; 12. 46—41, 7—11; 13. 34—30, 14—19; 14. 50—44, 10—14; 15. 30—25, 11—17; 16. 44—39, 20—24; 17. 41—36, 14—20; 18. 25×14, 9×20; 19. 33×24, 19×30; 20. 49—44, 4—9 (op 40—34 volgt nu 23—28!) 21. 33—33, 30—35; 22. 42—38, 17—21; 23. 31—26, 2—7; 24. 26×17, 12×21; 25. 36—31, 9—14; 26. 31—26, 23—29; 27. 26×17, 7—11; 28. 33×24, 11×31; 29. 40—34, 6—11; 30. 34—29, 11—17; 31. 39—33, 17—21; 32. 45—40, 21—27; 33. 32×21, 16×27; 34. 43—39, 18—22; 35. 47—41, 13—18. (En niet 31—36 wegens 29—23 en 33—29!) 36. 41—37, 31×42; 37. 48×37,

8—13; 40. 38—32, 27×38; 41. 38×42, 22—27; 42. 39—33, 14—19; 43. 24—20, 15×24; 44. 29×20, 3—9; 45. 42—38. (Zie diagram).



45. —, 9—14. (Fout. Zwart kan in den diagramstand als volgt de winst forceeren: 18—23! (dreigt met 27—32 en 19—24!) 20—15 (is dus gedwongen) 9—14!! 44—39 (of?) 35×44, 39×50, 23—29! 33×24, 19×30 en wit staat verloren, daar zwart met het sterke 30—34 vervolgt.) 46. 20×9, 13×4; 47. 44—39, 35×44; 48. 39×50, 18—23; 49. 50—45, 4—9; 50. 45—40, 9—13; 51. 40—35, 19—24; 52. 37—32, 22—27; 53. 33—28 remise.

Partij No. 503, gespeeld in het Kamp. van Nederland 1934, tusschen J. H. Vos (Wit) en P. J. van Dartelen.

1. 33—28, 18—22; Het moderne antwoord om 39—33 te beletten. 2. 38—33, naast 31—27 het beste antwoord. Tegenwoordig is laatstgenoemde zet in onbruik geraakt, omdat na 22 : 33; 39 : 28, 19—23; 28 : 19, 14 : 23: de witte lange vleugel topzwaar is en moeilijk te ontwikkelen. En juist de moderne school is hoofdzakelijk gebaseerd op een zoo gunstige en snel mogelijke ontwikkeling van dezen vleugel. Of de praktische bezwaren, aan 31—27 verbonden, inderdaad van belang zijn, blijft m.i. een groote vraag. Hier bijv. een mogelijkheid. 1. 33—28, 18—22; 2. 31—27, 22 : 33; 3. 39 : 28, 19—23; 4. 44—39, 10—14; 5. 39—33, 5—10; 6. 50—44, 12—18; 7. 37—31, 7—12; 8. 44—39, 14—19; 9. 33—28, 17—21; 10. 39—33, 21—26; 11. 27—22!! 26 : 37 (A.) 12. 42 : 31, 18 : 27; 13. 31 : 22, 12—18 ? ? (Op 12—17 kan 34—29 of 43—39 volgen en wit heeft goed spel en op iederen anderen zet vervolgt wit met 41—37, eveneens met goed spel). 14. 43—39!! 18 : 27; 15. 32 : 21, 23 : 43; 16. 49 : 38, 16 : 27; 17. 38—32, 27 : 29; 18. 34 : 5, dam.

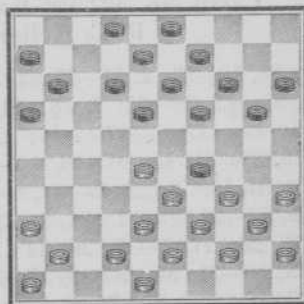
A) 11. —, 18 : 27; 12. 31 : 22, 12—18 ? ? 13. 32—27, (B) 23 : 21; 14. 41—37, 18 : 27; 15. 38—32, enz., dam.

B.) Wit kan hier ook als volgt voortzetten: 13. 22—17, 11 : 22; 14. 28 : 17, 1 of 2—7; Direct 16—21 geeft niets door 17—11, 32—28 enz. 15. 43—39!! Dreigt 17—11 en 36—31. Voorts 16—21 of 7—12 niet wegens wit 33—29—24, 32—28 enz., met dam. Zw. speelt echter 7—11, waarna de damzet niet mogelijk is wegens den tweeslag 22 : 44. Deze varianten zijn vermeld zonder pretentie en alleen als een klein bewijs, dat er in de openingen nog héél wat te vermelden en te vinden is. 2. —, 12—18; 3. 42—38, 7—12; 4. 31—26, 18—23; 5. 34—29, 23 : 34; 6. 40 : 29, 13—18; 7. 44—40, 9—13; 8. 50—44, 4—9; Hier blijkt toch wel, dat er aan deze openingsvariant voor zwart ook nog wel eenige bezwaren zijn verbonden. Immers, de wijze van opstelling van diens langen vleugel lijkt ons

op zijn zachtst een weinig gewrongen! De tijd zal dan ook weer komen, dat wij als „mode-variant” weer lustig 33—28, 18—23; met al de daaraan vastzittende fraaie verwickelingen zullen spelen!

9. 40—34, 1—7; 10. 47—42, 20—24; Zooiets moet wel, daar 19—23 : 23 en 32—28 : 28, 10—14; 44—40 voor zwart toch moeilijk spel zou geven. 11. 29 : 20, 15 : 24; 12. 37—31, 10—15; 13. 31—27, Een vereenvoudiging, welke vroeg of laat toch plaats moet vinden. Immers, op 34—29 volgt 14—20 en op 34—30 volgt 18—23, beide met de noodige afruilen. 13. —, 22 : 31, 14. 26 : 37, Het spel is thans weer in een klassieken vorm aangeland.

14. —, 14—20; 15. 44—40, 5—10; 16. 37—31, 10—14; 17. 41—37, 17—22; zwart wil vermoedelijk liever niet 18—23 spelen wegens 34—29 : 29 en tracht daarom eerst het witte centrum te verzwakken, met andere woorden dus, zwart moet hier vechten om het spel gelijk te houden en dat is m.i. toch een indirect gevolg van den openingszet 18—22, waarmee zwart vrijwillig afstand doet van het centrum. 18. 28 : 17, 12 : 21; 19. 32—28, 7—12; 20. 37—32, 21—26; 21. 49—44, 26 : 37; 22. 32 : 41, 24—29; Liever dan het centrum geheel prijs te geven door 18—23; 42—37, 23 : 32; 37 : 28, 12—18; 34—29, waarna zwart op randspel is aangewezen, besluit deze tot een offensief over te gaan. M.i. is het in beide gevallen voor zwart zéér moeilijk na-deel te voorkomen.



23. 34 : 23, 18 : 29; 24. 33 : 24, 20 : 29; 25. 39—34,

tot hiertoe heeft wit zéér sterk gespeeld. In het thans volgende gedeelte geeft hij echter blijkt, dit soort spel niet geheel te beheerschen, in ieder geval daaromtrent een foutieve opvatting te huldigen. De aangewezen voortzetting was hier 35—30—25. De formatie, welke zwart beoogt, is natuurlijk 29, 24, 20, 15, om te dreigen met 29—33 en op een aanval met 39—34 zich van de parade 24—30 en 20 : 18 te bedienen. Voorts kan dan ook, indien zwart de boven aangegeven formatie heeft verkregen, op 39—33 het spel weer worden vereenvoudigd, zonder nadeel door 20—25; 24—30; enz., zooals ook later in de partij geschiedt. Al deze mogelijkheden ontstaan door de aanwezigheid van schijf 35. Het is dus logisch, dat wit deze schijf moet doen verdwijnen en daarvoor is dus als 25e zet aangewezen 35—30. Hoe zwart ook verder voortzet, altijd zal hij in het verdere verloop voor groote moeilijkheden komen te staan. Een mogelijkheid volgt hier.

25. 35—30, 14—20; 26. 30—25, 9—14; (A) 27. 41—37, 12—18; 28. 37—32, 18—22; (B) 29. 28 : 17, 11 : 22; 30. 32—28, 22 : 33, 31. 39 : 28, en de zwarte stelling is slecht.

B.) 28. —, 18—23; 29. 39—33, 3—9; (Op 20—24 volgt wit 44—39 en 40—35 met gewonnen stelling door de dreiging 35—30 enz.) 30. 33 : 24, 20 : 29; 31. 43—39! 15—20; (gedw.) 32. 39—33, 20—24; 33. 44—39, 16—21; 34. 36—31 en daarna 40—35 met gewonnen stelling, wederom door de dreiging 35—30 enz.

A) 26. —, 19—24; 27. 25 : 14, 9 : 20; 28. 39—33, gevolgd door 44—39, 41—37—32 en zwart staat m.i. verloren, daar schijf 29 op den duur niet zal zijn te verdedigen. Hier blijkt dus weer eens van hoe groot belang het is steeds in de juiste lijn te spelen. De door mij aanbevolen zet 35—30 is geen kwestie van speelkracht, doch uitsluitend een kwestie van logische beredeneering van de stelling. 25. —, 13—18; 26. 34 : 23, 18 : 29; 27. 44—39, 19—24; Natuurlijk. Thans is schijf 29 onaantastbaar en heeft wit dan ook geen belangrijke voordeelen meer. 28. 41—37, 14—20; 29. 39—33, Om de dreiging 29—33 te beletten. Misschien kon hier door 28—22 nog iets bereikt worden. Na den tekstzet is het spel weer vrijwel gelijk. 29. —, 20—25; 30. 37—32, 24—30; 31. 35 : 24, 29 : 20; 32. 46—41, 12—18; 33. 41—37, 16—21; 34. 40—34, 9—13; 35. 36—31, 21—26; 36. 31—27, 20—24; 37. 37—31, 26 : 37; 38. 42 : 31, 8—12; 39. 31—26, 3—8; 40. 43—39, 11—17; 41. 27—22, wit moet zorgen voldoende bewegingsvrijheid te behouden, daar zwart over de meeste tempi beschikt, bijv. 41. 48—43, 13—19; 42. 45—40, 18—23; 43. 40—35, 15—20; en wit staat slecht. De afruil 27—22 moet dus toch wel vroeg of laat gebeuren.

41. —, 18 : 27, 42. 32 : 21, 6—11; 43. 21—16, 13—18; 44. 16 : 7, 2 : 11; hans zijn de rollen geheel gedraaid en wordt wit's lan-

ge vleugel ernstig bedreigd. 45. 38—32, 11—16; 46. 45—40, 17—21; zwart speelt dit gedeelte zéér goed en brengt zijn tegenstander in ernstige moeilijkheden. 47. 26 : 17, 12 : 21; 48. 48—42, 8—13; 49. 42—37, 15—20; Op direct 21 : 27 : 27 volgt natuurlijk 37—32 enz. 50. 40—35, 21—27; thans is de stand rijp voor deze voortzetting. 51. 32 : 21, 16 : 27; 52. 28—22, (gedw.) 27—32; 53. 37 : 28, 18 : 27; 54. 34—29, 13—19; zwart's voordeel blijkt niet voldoende om te winnen. Ook 27—31 inplaats van den tekstzet geeft slechts remise, bijv.: 54. —, 27—31; 55. 29—23, 13—19; (of ?) 56. 23 : 14, 20 : 9; 57. 28—23, 31—37; 58. 22—17, 22—18 zou veel verlieskans geven. 58. —, 37—42; met dannemen op de lange lijn kan zwart niets bereiken. 59. 17—11, en remise door 24—30 en 42—48 enz. Zwart kan hier niet meer bereiken, want op 42—47 zou wit nog winnen door 11—6—1 en de zwarte dam heeft geen vluchtveld meer wegens 39—34 of 33. Dannemen op 48 is ook remise, daar wit dan 39—34 en 33—28 enz. laat volgen. 55. 29—23, 27—31; 56. 23 : 14, 20 : 9; 57. 28—22, remise gegeven, daar het spel nu precies hetzelfde verloop heeft als boven is aangegeven.

Partij No. 504, gespeeld door Reichenbach (Wit) en H. de Jongh, in het beweeglijk klasement van de „Damier Parisien”.

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 34—30, 7—12; Wil vermoedelijk niet 20—25 spelen, wegens de Fabre-variant 40—34—29 enz., met vereenvoudiging. 4. 30—25, 20—24; 5. 44—39, 14—20; 6. 25 : 14, 9 : 20; 7. 31—27, 17—21; 8. 37—31, 21—26; 9. 39—34, 26 : 37; 10. 42 : 31, 4—9; 11. 34—30, Een zwakke zet, welke zwart helpt in de ontwikkeling van zijn langen vleugel. Gewoon 49—44—39 enz., was beter. 11. —, 20—25; 12. 41—37, weer een zwakke zet. De voorkeur verdiende nog 40—34—29 enz. 12. —, 25 : 34; 13. 40 : 20, 15 : 24; zwart staat thans beter. 14. 46—41, 10—14; 15. 47—42, 5—10; 16. 50—44, 20—15; 17. 44—39, 14—20; 18. 49—44, 20—25; 19. 44—40, 9—14; zwart heeft de opening goed gespeeld en dwingt wit nu zich te verklaren. 39—34 is niet mogelijk wegens de „Coup de la Bombe”, door 24—30 enz. Op 40—34 volgt 14—20, waarna wit toch wat doen moet. 20. 27—21. De voorkeur verdiende hier toch nog het volgende spel 20. 40—34, 14—20; 21. 34—30, 25 : 34; 22. 39 : 30, 20—25; 23. 27—22! 18 : 27; (A) 24. 31 : 22, 25 : 34; 25. 33—29, 24 : 33; 26. 38 : 9, 3 : 14; 27. 42—38, met misschien iets beter spel voor zwart. A) 23. —, 25 : 34; 24. 33—29, 24 : 33; 25. 28 : 30, 18 : 27; 26. 31 : 22, met ongeveer gelijk spel. De tekstzet leidt tot positief nadeel. 20. —, 16 : 27; 21. 31 : 22, 18 : 27; 22. 32 : 21, 23 : 32; 23. 37 : 28, 14—20; 24. 21—16, 1—7; 25. 41—37, 12—18; 26. 37—32, 11—17; Veel beter is direct 18—23, daar dan 28—22 heel gevaarlijk

is wegens 8—12. De tekstzet geeft wit gelegenheid tot 32—27 met verschillende afruilmogelijkheden, terwijl het nadeel eerder kleiner dan grooter wordt. 27. 32—27, natuurlijk. 18—23; Deze zet moet nu toch en had daarom beter een tempo eerder kunnen geschieden. 28. 28—22, zoekt tegenkansen. 17 : 28; 29. 33 : 22, 24—30; 30. 35 : 24, 19 : 30; 31. 36—31, 30—35; Eerst 13—19 lijkt mij kansrijker. 32. 31—26, 25 : 33; 33. 38 : 9; 3 : 14; thans is het spel weer vrijwel gelijk. 34. 27—21, Ook 22—18 kwam in aanmerking. 34. —, 14—19; 35. 42—37, 20—24; 36. 37—31, 8—13; 37. 22—17? Waarvoor dit offer? Wit heeft door 31—27, dreigende 16—11 en 27—22 zeker gelijk spel. Immers, zwart is dan gedw. tot 13—18 : 8, waarna wit 43—39 en vervolgens 27—22 kan spelen met absoluut gelijkwaardige kansen. 37. —, 7—11; (gedw.) 38. 16 : 7, 2 : 22; 39. 21—16, 13—18; 40. 26—21, 22—28; 41. 21—17, 28—32; alhoewel er bij correct spel geen winst meer

mogelijk is, gaf 19—23 hier toch meer kans dan de tekstzet, bijv.: 41. —, 19—23; 42—31—27, (A) 24—29; 43. 16—11, (B.) 18—22; 44. 27 : 18, 23 : 21; 45. 11—7, 25—30; (natuurlijk is 7—11 gemakkelijk remise.) 46. 7—2, 30—35; en zwart heeft twee stukken meer, terwijl wit geen stuk kan aanvallen, bijv. op 2—19 volgt 29—34; 6—11 enz. en op 2—16 volgt 29—34 enz.

B). 43. 27—22, 18 : 27; 44. 17—12, 29—34; 45. 48—42, 28—32; 46. 12—8, 32—37; en zwart heeft een kansvol eindspel, want 8—3 en 16—11 enz., laat zwart 4 stukken.

A) 42. 16—11, 18—22; 43. 48—42, 25—30; 44. 31—27, (of?) 22 : 31; 45. 11—7, 28—32; met kansrijk eindspel, daar wit geen dam kan halen.

42. 16—11, 32—37; 43. 31 : 42, 18—22; 44. 17 : 28, 6 : 17; 45. 42—38, 25—30; 46. 38—33, remise gegeven.

Deze partij ontieenen wij aan „Dammers Weekblad”.

Oplossingen Partijstanden.

No. 118. Deze stelling kwam voor in een partij en Raman meende vanuit de diagramstelling de winst te forceeren, door 1. —, 14—19; 2. 40—35, 19 : 30; 3. 35 : 24, 10—14; Belet 28—23 wegens 16—21, 26—21 en 13—19 enz. 4. 45—40, (dus gedw.) 14—19; 5. 40—35, 19 : 30; 6. 35 : 24, 5—10; 7. 28—23, (A) 10—14!! en wit moet verliezen, want er dreigt 16—21; 26—31; 13—19 en 8 : 46 en op 32—28 zou volgen 12—18; 25—30; 20—25 en 15 : 44 met winst.

A) Raman werd hier echter verrast, doordat wit een weerlegging vond in 7. 39—34, waarna op 10—14; 8. 34—30, gelijk spel geeft.

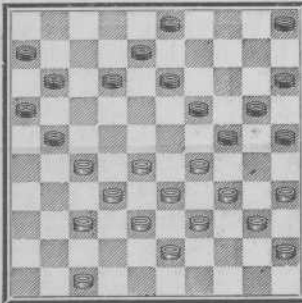
De heer Duitz geeft aan, dat zwart in de diagramstelling wel kan winnen, door bij den 4en zet de afwachtinge tempo 5—10; te spelen en daarna weer tot den aanval over te gaan met 14—19 en vervolgens 10—14—19, waarna wit geen parade heeft.

No. 119. Jammer genoeg is er in den diagramstand een fout geslopen, doordat op 44 een zwarte schijf kwam te staan. De lezers zullen echter wel begrepen hebben, dat deze teveel was en als een witte op 45 moest figureeren.

In de partij speelde Duitz zeer fraai als volgt: 1. 39—34!! 18—23; gedw., want op 6 of 7—11 volgt een damzet voor wit door 34 : 23, 30 : 19, 25 : 14, 40—34 enz. 2. 27—22!! 8—13 (gedw., want 23—28 geeft weer verlies en op 6 of 7—11 volgt 22—18 met winststelling. 3. 32—27! 7—11 (gedw., want op 12—18 volgt 33—28 en op 6—11 volgt 22—18 : 18 met de dreiging 18—13.) 4. 22—18! 13 : 22; 5. 27 : 7, 11 : 2; 6. 31—27, 6—11, 7. 27—22 en wit heeft een gewonnen stelling.

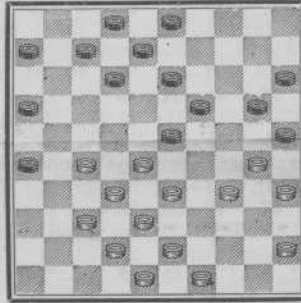
No. 120. Deze stelling is feitelijk een probleemmotief van schrijver dezes, waarop het hem niet gelukt is een compositie samen te stellen. 1. —, 23—28?? 2. 29—23! 28 : 19; 3. 35—30!! (De motiefstelling.) 19—23; (Op 20—24 volgt natuurlijk 34—29 enz.) 4. 18 : 29, 14—19; 5. 29—23!! 19 : 28; 6. 43—38; en wit staat gewonnen. Wie van onze lezers ziet kans dit in een probleem te verwerken?

No. 121.



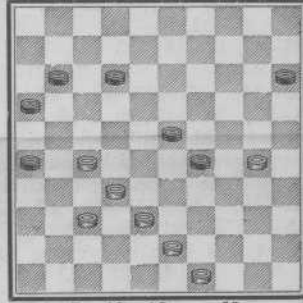
Is 5—10 goed?

No. 122.



Is 27—22 goed?

No. 123.

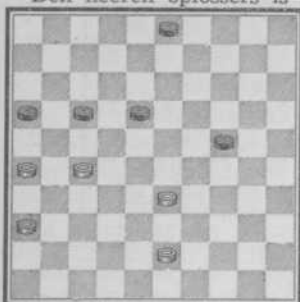


Is 12—18 goed?

Commentaren en Critieken.

Van de twee herplaatste standen uit het Juni-nummer, kwamen eenige oplossingen binnen. Jammer genoeg blijft mij de pech met deze stellingen achtervolgen, want was eerst stand I foutief geplaatst, thans is in de tweede stelling weer een fout geslopen, doordat op 48 een witte schijf werd vergeten.

Den heeren oplossers is inmiddels van deze vergissing kennis gegeven.



Deze stand kwam voor in het Kamp. v. 's Bosch en werd bij arbitrage remise verklaard.

Wat denken onze lezers ervan?

Wit is aan zet.

Correspondentie.

C.B., De Lier. Kan uit uw schrijven niet goed wijs worden. U bent, geloof ik, wel met mij eens, dat die stelling voor zw. gewonnen is, is het niet?

J. C. I., à Anvers. Merci pour votre envoi. Sera publié.

A. M. O. te R'dam. Uw partij komt ook aan de beurt.

P. B. te R'dam. Merci, wordt geplaatst in het volgend nummer.

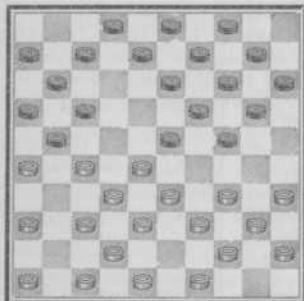
A. S. te 's Bosch. Uw eindspel is altijd gewonnen. Kijkt U de analyse maar eens goed na. Echter moet U na 1. 33—28, 3—8; 2. 26—21, 17:26; 3. 28—22 niet 8—13, maar 18—23 spelen, zooals ik heb aangegeven.

P. D. de G. te A'dam. Bij de oplossingen partijstanden in dit nummer, zult U wel gezien hebben, dat Uw oplossing foutief is. Op de rest komen wij nader terug.

Van Hier en Daar

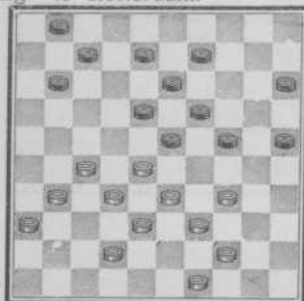
Correspondentie-adres: de Hoofdredactie.

Mag zwart in onderstaande positie afruilen met 23—29 en 24—30?



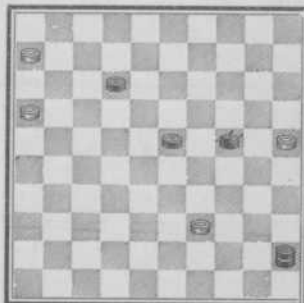
Ja, want als wit nu dam haalt door 28—22, 17×28, 32×1, volgt van zwart 21×34, 40×29, 13—18, 1×23, 19×50.

Deze partijstand is uit de „Zaterdagse Damkring” te Rotterdam.



B. Vos van de damclub „Blijdenstein”, speelde met wit 27—22, 18×27, 31×22 zwart verlokkelijk tot 25—30, 34×25, 15—20, 25×12, 7×27, 32×21, 23×34, waarmede hij winnend voordeel dacht te behalen. Nu volgde echter 21—17! 11×22, 33—28, 22×33, 44—39, 33×44, 49:20.

Dezen eindstand achten wij voor wit gewonnen. Indien een van de lezers het tegenwoordig kan aantonen, zullen wij dit gaarne vermelden.



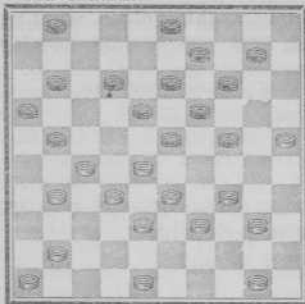
In de nederlaag-wedstrijden van de damclub „De Spil” te Rotterdam, kwam dit eindstandje voor in de partij de Jong—Goené.

Er volgde 16—11, 45—29 en wit verloor.

In den diagramstand had wit als volgt remise kunnen maken: 25—20, 24×15, 39—33, 23—28 (of ?) 33×22, 15—20, 16—11 (gedw.) 20—24, 22—18, 12×23, 11—7 remise.

(Aangegeven door den zwartspeler).

Onderstaande prachtige studie is van Be- wit in onderstaande positie een aardigen dolla te Amsterdam. slagzet.



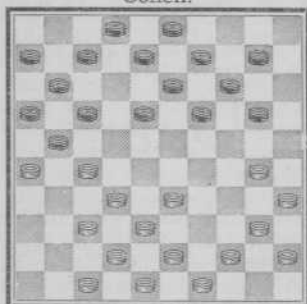
Indien zwart 21—26 speelt, wint wit een schijf of de partij als volgt:

25—20, 14×25 (gedwongen, want op 26×37 volgt 20×29 en daarna 27—22 of 29—24; op 24×15 volgt 34—30 en 30—24) 50—45, 26×37, 27—22, 18×27, 32×21, 23×43, 41×32 enz.!

Een leerzame afwikkeling in natuurlijken stand!

Dat zelfs slagzetten van licht kaliber nog dikwijls overzien worden, is wederom gebleken in den laatsten kampioenswedstrijd.

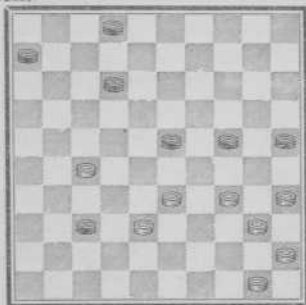
Cohen.



Keller.

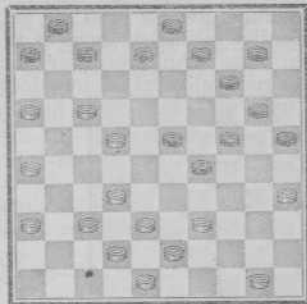
In dezen stand verzuimde wit te winnen met 27—22, 17×50, 26×17, 11×22, 38—33 enz.

In onderstaande positie, voorgekomen in de damclub „Blijdenstein” te Amsterdam, wist J. Vos met wit de partij op fraaie wijze te winnen:



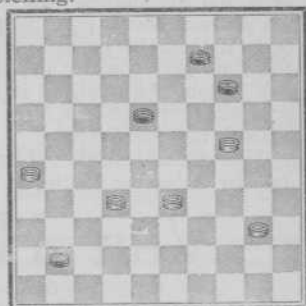
34—30, 25×34, 40×7, 2×11, 38—32, 37×39, 35—30, 24×35, 27—21 gewonnen.

In een „vluggertje” tusschen A. Remmers („Jozef Blankenaar”) en J. Jansen, maakte



Wit speelde: 35—30, 24×35, 17—11, 6×28, 16—11, 7×16, 37—31, 28×37, 38—32, 37×28, 26—21, 16×27, 31×2!

In den wedstrijd om den Van Tilburg-beker tusschen D.O.S. en G.S., kwam het in de partij Luske (wit)—van Hout, tot de volgende stelling:



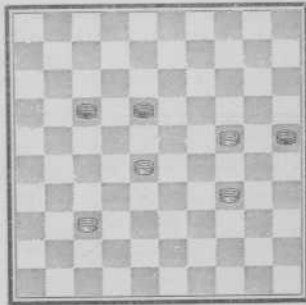
Wit was aan zet en speelde 32—28, waarna volgde 9—13! (op 41—46 speelt wit 40—35 en op 41—47, 28—22) 26—21, 41—47, 21—17 (op 33—29 volgt 47—41) 47×45 en wit gaf op. Van Hout toonde aan, dat hij na 17—11 had kunnen winnen door 45—50, 11—6, 50×11! (fraai en verrassend) 6×17, 18—22, 17×28, 13—18.

(Handelsblad).

Onderstaand eindspel deed zich voor in den massakamp Noord-Holland—Amsterdam, aan het tweede bord. (Groenteman—Zitman).

Wit speelde 37—31, waarna zwart door 25—30 en 18—22 remise forceerde.

Keller vond in den diagramstand een fraaie winst.



Winstgang: 34—29! 25—30 (gedwongen, en zwart staat verloren.
 want op 17—21 wint wit door 37—31) 24×35, Op 26—31 volgt 29—24 en op 36—41 even-
 18—22, 28—23, 17—21, 23—19, 22—27, 19—14, eens 29—24.
 21—26, 14—10, 27—31, 37—32, 31—36, 10—4

(Handelsblad).

Eindspelen

Redacteur: A. Jacobs, Scheepersstraat 102, Den Haag.

Medewerker: A. de Vos, Anna v. Buerenstraat 226, Den Haag.

Correspondent voor Amsterdam: P. D. de Graaf, Rustenburgerstraat 327 huis.

Men gelieve bijdragen op diagram in te zenden met vermelding of de inzending eerste publicatie is.

Eindspel No. 353.

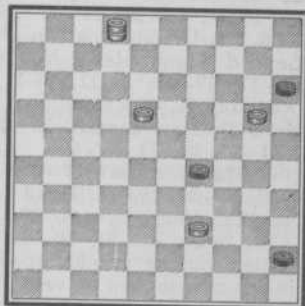
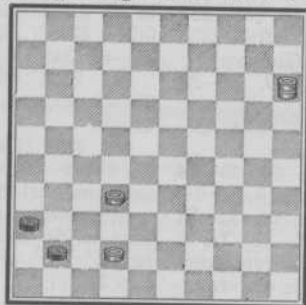
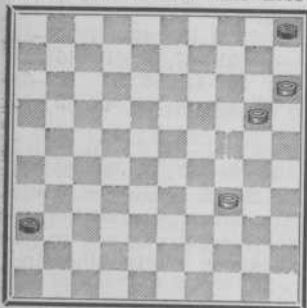
Nogmaals vragen wij de aandacht voor eindspel No. 353, waarvan het vervolg geplaatst is in het Mei-nummer 1934, zie diagram.

Het is ons een genoeg en thans aan de eindspelliefhebbers een definitieve winst te kunnen voorleggen, en wel van onzen Hoofdredacteur. De heer Polman vond de volgende schitterende winstgang, na wit's zet 29—24. Nu zwart 17—3, 27—22, 3—21, 24—19, 21—3!, 19—14, gedw. 9×20, 25×14, 3×20!!, 22—18, (a) 20—3, 40—34, 15—20!, 34—29, 3—8, 29—23, 20—24, gew.

a. Op 22—17 volgt 20—29; op 40—35, 20—3; op 40—34; 20—3, 34—29 (voor 22—18 zie hoofdvariant) 3—12, 29—24, 12—8 wint.

Voor beginners.

Voor ditmaal geven wij ter oplossing drie eindspelen van den heer J. Mertens te Rotterdam. Voor alle drie geldt „wit speelt en wint”.



Critiek.

Eindspel No. 73, waarvan een tweede oplossing is aangegeven door den heer J. de Haas, werd eveneens ingezonden door den heer P. D. de Graaf te Amsterdam, namens de studie-commissie van de damclub D.O.S. aldaar.

Van den heer J. Mertens te Rotterdam, ontvingen wij een opmerking naar aanleiding van den eindstand uit de partij Raman—v. Dartelen (Mei-nummer 1934).

In de variant 33—29, 40—44, 29—24, 44—50, 28—22, 17×28, 24—19, 28—32, 16—11, 50×6, 19—14, vond de heer Mertens de volgende winst: 6—44, 14—10, (indien 14—9, 44—49 wint) 12—18 en wint. Onzen dank voor de getoonde interesse.

Oplossingen.

De termijn voor oplossingen van eindspel No. 362 wordt op verzoek van eenige lezers verlengd tot het verschijnen van het Augustus-nummer.

Eindspel No. 363.

De witte schijf op 16, en de zwarte op 26, moeten verwisseld worden. Wij geven tegelijkertijd de oplossing. Op wit 14—10 maakt zwart remise door 42—48, 43—38, gedw., 16—21, 26×17, 48—26, 17—11, 26—21 remise. Speelt wit 14—9, dan zwart 42—48, 43—38, 16—21, 26×17, 48—31!, op 9—4 volgt 31—26 en 26—21, en op 9—3, 31—27, met remise.

Eindspel No. 364.

22—18, 13×22, 25—20, 15×24, (op 14—25 volgt 35—30 enz.) 43—25, en remise is niet te voorkomen.

Ingekomen oplossingen.

A. Cardozo Sr.; No. 354. P. D. de Graaf; No. 358, 359, 360.

Correspondentie.

P. D. de Graaf. Uw inzending eindspel K—D, wordt geplaatst.

A. Cardozo Sr.; J. M. J. Eekhoud; J. Mertens. Dank voor inzendingen. Wordt t. z. t. geplaatst.

C. H. Gerritsen. Uw oplossing van eindspel No. 353 is ons niet duidelijk; zie in dit nr. oplossing-Polman.

S. Bosselaar. Verzoeken s.v.p. nog even geduld; heeft onze aandacht; dank voor toezending.

Problematiek

Redacteur: P. Willy Kliphuis, Dahliastraat 38, Zwolle.

Oplossingen.

Levend damprobleem No. 9. (Raman).

21—27 (32×21 of ?), 16×27, 19—23 (ad. lib.), 3×12, 14×23, 12—17, 26×50 (37—32), 23—28, 50—17 minstens één stuk winst.

Levend damprobleem No. 10 (Raman).

11—17, 17—22, 6—11, 7—11, 3—9, 23—28, 21×34, 12×21, 10×50.

No. 2727 (Herwaarden) 33—28, 27×38, 43—39, 30—24, 29—23, 25×5.

No. 2728 (Mertens) 27—21, 35—30, 40—34, 45—40, 43—39, 38×16, 21×3.

No. 2729 (Mertens) 44—39, 48—42, 33—28, 38×20, 28×8, 41—37, 50—44, 37—32, 21×4.

Afgezien van de minder goede aanvangspositie (de zwarte dam op veld 47) is dit vraagstuk zeer goed. Een probleem behoeft niet altijd een motief-eindstand te bezitten om te excelleeren, wanneer er zooals hier maar een stand rest, waarin nog eenig spel schuilt.

No. 2730 (Fischer) 31—27, 30—24, 50—44, 44—39, 37×10, 25×1, 1×5.

No. 2731 (Fischer) 38—32, 27—21, 33×2, 2×35, 35×16.

No. 2732 (Fischer) 26—21, 34—29, 50—44, 37×10, 25×14, 10—5, 5×6.

No. 2733 (Smit) 24—20, 25—20, 29×20, 20—14, 39—24, 33×11, 48×26.

No. 2734 (Smit) 43—38, 38×49, 24—19, 44—40, 49×27 (45—50) 27—21, 32—28, 37—32.

Vergelijk deze bewerking met No. 2659, „Het

No. 2738 (Red.) 44—39, 38—33 in het schijf-Damspel" Oct. 1933, bldz. 164. Hoewel nog lang niet ideaal, is dit werkje al een schrede in de goede richting.

No. 2735 („Klokkie") 34—30, 49—44, 15—10, 44—40, 39×19, 25—20, 31—27, 32×14, 46×17.

No. 2736 (Kleen) 36—41, 38×27, 43—38, 30—24, 25×14, 35—30, 50—44, 48—43, 42×22, 41×16.

No. 2737 (Gerritsen) 42—37, 37—31, 33×2, 2×4 (44—49), 4×34, 34—43, 50—44, 35×44.

vencomplex 18, 23, 29, 33 is nu een nieuw „oplossend" motief ontstaan, waarbij het gelukt is, bij het probleemslot ook nog te geraken tot een bekende motief-eindstand,

33×24, 27×7, 25×21.

No. 2739 (Brochu) de dam 3 op 2 te plaatsen. 33—29, 36—31, 38—33, 33×24, 50—44, 34×45, 25×34, 45×34.

No. 2740 (Red.) 34—30, 12—8, 22—18, 24×4, 4×16, 42—37, 43—39, 16×49. Evenals No. 2738 was deze compositie — die in Maart 1929 vervaardigd werd. — ingezonden voor den problemistenwedstrijd van de „Damier Nicois".

No. 2741 (Gerritsen) 41—36, 29—23, 30—24, 31—26, 26×8, 36×9, 25×5.

No. 2742 (Metz) schijf 2 op 1 te plaatsen. 38—33, 42—38, 36—31, 45×27 (21—26), 16—11, 11×33.

No. 2743 (Metz) 29—23, 43—38, 30—24,

49—44, 46—41, 37×10, 25×14 (31—36), 26—21, 21×43.

No. 2744 (Spierlings) 25—20, 20—14, 26—21, 47—42, 14—10, 10—5, 5×40. Een geweldenaar op meerslaggebied. Geniaal is de sluipocht van het witte stuk op 25 langs de zwarte verdedigingsposten. Om de aandacht a.h.w. af te leiden van den grooten slag, die in voorbereiding is, wordt deze tocht even onderbroken door het bezighouden van den rechtervleugel van zwart (het geven van meerslag). De vernietigende slotslag en de aanvangstelling zonder dammen hierbij gevoegd, maken het geheel tot een meesterlijk debuut.

No. 2745 (Spierlings) 27—22, 28—22 (17×39), 48—42, 42—38, 47—42, 33—33, 33×42. Ook een knalslagje in behoorlijken stand.

No. 2746 (Spierlings) 40—35, 49—43, 47—41, 50—44, 35—30, 30×28, 16×20.

No. 2747 (Spierlings) 48—42, 18—12, 46—41, 49—43, 41×45.

No. 2748 (Spierlings) 47—41, 45—40, 39—33, 48—43, 25—20, 41—37, 46×10.

No. 2749 (Spierlings) 34—29, 38—32, 35—30, 30—25, 29—24, 25×1.

No. 2750 (Singer) 34—30, 29—23, 38—32, 32×3, 3×6.

No. 2751 (Red.) 44—40, 27—22, 22×2, 50×39, 2×30, 48×30 enz.

No. 2752 (Jurg) 41—37, 27—21, 35—30, 50×28, 34×43 (41—46), 36—31, 47—41 (37—42), 43—38, 49×47.

No. 2753 (Smit) 34—30, 26—21, 37—31, 32×25, 48×30 (18—23), 25—20, 30—24, 35×24 (15—20), 24×15, 23—29 en wint als in motief 1934, No. 6, dit is dus weer een andere methode (zie het Mei-nummer, bldz. 75) om tot het motief te geraken. Bovendien bevat het probleem diverse schijnoplossingen, deze oplossing is de eenig winnende.

No. 2754 („Klokkie”) 33—29, 37×48, 16×29, 39—34, 48—43, 43×23.

No. 2755 (Red.) 42—38, 32—28, 43—38, 48×30, 45—40 (39—44), 40—34 (44—50), 49—44, 35×24.

No. 2756 („Klokkie”) 28—22, 25—30, 33×2, 2×31, 47—41 (37—42), 43—38, 49×47.

Goede oplossingen ontvangen van:

H. van Ravenstijn, Muiden, 2697—2705, 2707, 2708, 2710 en 2711.

B. Dingsdag, Amsterdam, 2714, 2716 en 2719.

A. van Mourik, Nieuwland, 2697—2700, 2702—2705, 2707, 2708, 2710 en 2711.

Jb. Korpershoek, Maasland, 2697—2708, 2710—2714, 2716—2731, 2733—2738, 3740 en 3741.

C. D. Bremer, Den Helder, 2697—2700, 2702—2711.

A. v. d. Berghe, Luik, 2697—2705, 2707—2711.

A. Roe, Amsterdam, 2697—2756.

H. v. d. Velde, Maarssen, 2697—2700, 2702—2705, 2708 en 2710—2726.

J. v. Lieshout, Amsterdam, 2697—2700, 2702—2705, 2708, 2709 en 2711.

P. D. de Graaf, Amsterdam, 2697—2700, 2702—2705, 2708, 2709 en 2711.

Permanente serie-wedstrijd voor oplosers en problemisten.

a. Voor de oplosers.

De wedstrijd is doorlopend, zoodat men te allen tijde met deelneming kan beginnen. Voor elke goede, *volledig uitgewerkte* oplossing wordt 1 punt toegekend, evenals voor elke winstgevende neven-oplossing. Hierbij zij men echter voorzichtig, want wordt een bij-oplossing, niet volledig of foutief aangegeven, dan wordt 1 punt *in mindering gebracht*.

Voor elke serie van 24 problemen wordt een ranglijst opgemaakt van de deelnemers in volgorde van het door hen behaalde aantal punten. Het over elke serie van 24 vraagstukken behaalde aantal punten, wordt bij dat van de vorige serie opgeteld. Telkens nadat de 24 stuks van een serie zijn gepubliceerd, wordt aan No. 1 van de ranglijst een prijs toegekend van f 5.—. Zijn er meerderen, die even hoog aankomen, dan wordt de prijs gelijkelijk onder hen verdeeld; zijn er meer dan vijf, dan wordt geloot om ten hoogste vijf partjes van 1 gulden.

Het puntenaantal van de(n) prijswinnaar(s) wordt geannuleerd en deze kan (kunnen) opnieuw gaan deelnemen. De *niet*-prijswinnaars of degenen, die door loting zijn afgefallen, behouden hun punten-aantal (dat dus weer opgeteld wordt bij het te behalen aantal punten in de volgende serie(s)).

Er zal getracht worden elke maand 12 problemen te plaatsen.

b. Voor de problemisten.

Ook deze wedstrijd is permanent. Elke serie bestaat uit 12 problemen. Degren, die het hoogste aantal punten behaalt, ontvangt f 2.50. Bij gelijk aantal punten wordt de prijs verdeeld. Indien er meer dan twee gelijk aankomen, volgt loting, waarbij het puntenaantal van de(n) afgevallene(n) weder bij eventueel te behalen punten in de volgende serie(s) wordt bijgeteld.

De puntenbepaling is als volgt:

Een maximum van 10 punten voor de originaliteit;

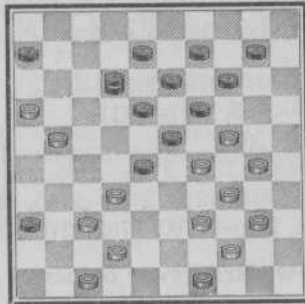
een maximum van 10 punten voor de afwikkeling en

een maximum van 10 punten voor den totaal-indruk, eventueel voor de waarde van het vraagstuk voor de problematiek of voor het practisch spel (dit laatste biedt dus tevens kans voor inzenders van een nieuwe openingslagzet of spelstudie) Na elke serie vervalt het aantal punten van de(n) prijwinnaar(s) en kan (kunnen) deze weder opnieuw gaan deelnemen. De punten der overige inzenders blijven geldig (zie boven) en worden opgeteld bij die te vergaren in de volgende serie(s).

Daar dit een nieuw idee is, bestaat de mogelijkheid, dat aan het systeem fouten kleven. Men kan mij hierop attent maken, waarna eventueel wijziging volgt. Ik zal het eerst echter eens een paar maanden aanzien.

WANNEER DE LEZERSKRING EEN PROBLEMISTENWEDSTRIJD BEOORDEELT.

In Maart, April en Mei werd er door „Elck wat wils”, het bijblaadje van „Eigen Erf”, een problemistenwedstrijd gehouden. De beoordeeling geschiedde door de lezers zelve. De eerste prijs werd gewonnen door P. W. Kliphuis, Zwolle, met onderstaand probleem, hetwelk in 1927 vervaardigd was.



Zooals de redacteur van „Elck wat wils” (de heer Lieve), zeer terecht opmerkte, schuilt hierin een groote fout, door 21—17 n.l. kan wit direct een stuk winnen. Het ergste vinden wij evenwel, dat dit eenvoudig te voorkomen ware geweest, door schijf 24 op 25 te plaatsen. (Dit doet geen afbreuk aan de oplossing). Bovendien bevat de oplossing niets bijzonders. Om evenwel aan een dergelijken wedstrijd met succes te kunnen deelnemen, moet men de mentaliteit der oplossers kennen. Deze verlangen n.l. een moeilijk-oplosbaar probleem. Hebben ze dan ten slotte de oplossing gevonden en is tevens het slot eenigszins verrassend, dan zijn ze gauw tevreden. Dit probleem, dat ons niet goed genoeg leek voor „Het Damspel”, heeft dus op zijn ouden dag, den baas nog een klein douceurtje opgebracht.

CORRESPONDENTIE.

W. Stroo, Haarlem. Uw zending ontvangen, wordt gedeeltelijk geplaatst.

Mousma, Groningen? Bedoeld motief is reeds eerder door ons elders gepubliceerd. U heeft echter gelijk, dat de benaming „1934, No. 1” niet geheel juist is.

W. Drees, Nijmegen. Ik heb moed gehad Uw analyse van No. 2571, Dec. 1931, door te worstelen. U behandelt evenwel niet de door den auteur gestelde vraag, het is immers een lokzet.

W. Aarts, 's-Hertogenbosch. Uw uitwerkingen van motief „1934, No. 6”, zijn goed.

M. J. Vermeulen, Delft. Zooals U uit een rectificatie in het Juli-nummer hebt kunnen zien, behoort in No. 2742 het zwarte stuk 2 op 1 te staan. Wat Uw andere opmerking betreft, na 11—17—22 is wel degelijk winst mogelijk, kijkt U het nog maar eens na.



HET DAMSPEL



**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL**

Abonnementprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar
Verzijhet omstreeks den 15den van elke maand
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Koudijslaan 42, Hoornstede, Postk. No. 54007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Emmastraat 116, Den Haag.

BESTUUR VAN DEN BOND.

Voorz. N.D.B.: *A. van Broek*, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

Secr. N.D.B. *W. H. Lieve*, Willemstraat 15, Dordrecht.

Penningm. N.D.B.: *J. Voorburgh*, Speelmanstraat 118, Rotterdam.

Officiëel gedeelte

Gisteren vergaderde het Bestuur van den Nederlandschen Dambond te Amsterdam. Als eerste en belangrijkste punt op de agenda stond aangegeven een tournooi of match om het wereldkampioenschap. De Damvereeniging te IJmuiden viert binnenkort haar 10-jarig bestaan en wenschte daaraan te verbinden een luisterrijke damgebeurtenis, n.l. een vierkamp tusschen den kampioen van Nederland en den tweeden aankomende in dien wedstrijd, lid harer vereeniging, eenerzijds, en twee Fransche spelers, waaronder de kampioen van den Franschen Dambond, anderzijds en daaraan te verbinden den titel van wereldkampioen.

Daarvoor werd de medewerking van den Nederlandschen Dambond gevraagd. Daarbij werd verklaard, dat Frankrijk zijn goedkeuring zou hechten aan een dergelijken wedstrijd, zonder dat er sprake zou zijn van een titel, die in het bezit is van een der Fransche spelers.

Daartegenover was het Bestuur van meening, dat een match of tournooi om het wereldkampioenschap alleen georganiseerd kan en mag worden in samenwerking met den kort geleden gestichten Internationalen Dambond, gevestigd te Brussel.

Na zeer uitvoerige en grondige bespreking werd besloten, een tweekamp om het wereldkampioenschap te Amsterdam te organiseeren, indien de Internationale Dambond daartoe bereid is medewerking te verleen en aan IJmuiden werd toestemming verleend tot het houden van een vierkamp met medewerking van den Bond.

Eerst daarna kwamen de andere punten ter sprake.

Aan den Haagschen Districtsbond werd ter gelegenheid van diens 10-jarig bestaan een wisselbeker ter beschikking gesteld tot het houden van onderlinge districts-wedstrijden.

De meesterwedstrijd en de wedstrijd om het kampioenschap van Nederland '34-'35 zal evenals die van het vorig jaar gehouden worden. Daarbij werd tevens vastgesteld, omtrent het bepaalde in art. 28 van het Wedstrijdreglement betreffende de 40 pCt. te behalen punten, dat bij de vaststelling van het aantal punten minder dan $\frac{1}{2}$ punt afronding naar beneden en bij $\frac{1}{2}$ punt of meer afronding naar boven zal volgen.

De competitie '34-'35 zal overeenkomstig het daarvoor vastgestelde ontwerp worden gehouden, behoudens een kleine wijziging, ten gevolge van de heuglijke fusie tusschen het Gooi en den Utrechtschen Provinciaalen Dambond, voor District Amsterdam groep B en voor het Haagsche District, waarbij R.D.G. en Monster eerst zullen moeten samenspelen, wie in de competitie zal meespelen.

Uit de ingekomen stukken valt nog de toetreding van Almelo en Vlaardingen te vermelden.

12 Augustus 1934.

De 2e Secretaris, T. H. SCHOUTEN.

Columbusstraat 182, Den Haag.

VERANDERING CLUBLOKAAL.

Het clublokaal van D.O.S. te Breda, is thans „Metropole“, Gr. Markt t.o. Raadhuis. Speelavond: Maandag 8 uur.

REISKOSTEN COMPETITIE EERSTE KLASSE 1933—1934.

	Gemaakte reiskosten	Aandeel	Bij te betalen	Terug te ontvangen
Gez. Samenzijn, Amsterdam	f 18,30	f 16,80	f —,—	f 1.50
v. Embden, Amsterdam	„ —,—	„ —,—	16,80	„ —,—
J. Blankenaar, Amsterdam	„ —,—	„ —,—	16,80	„ —,—
D.O.S., Amsterdam	„ —,—	„ —,—	16,80	„ —,—
C.D.A., Amsterdam	„ —,—	„ —,—	16,80	„ —,—
D.S.T.O., Amsterdam	„ —,—	„ —,—	16,80	„ —,—
Gez. Samenzijn B, Amsterdam	„ —,—	„ —,—	16,80	„ —,—
R.K.D., Amsterdam	„ —,—	„ —,—	16,80	„ —,—
H.D.C., Haarlem	20,10	16,80	„ —,—	3,30
Damclub, IJmuiden	17,40	„ —,—	„ —,—	0,60
Damclub, Zaandam	15,—	„ —,—	1,80	„ —,—
Damclub, Haarlem	14,—	„ —,—	2,80	„ —,—
Damclub, Wormer	20,—	„ —,—	„ —,—	3,20
D.I.O., Den Haag	29,—	16,80	„ —,—	12,20
Mutua Del., Den Haag	8,—	„ —,—	8,80	„ —,—
D.O.S., Delft	8,60	„ —,—	8,20	„ —,—
R.K. D.O.S., Naaldwijk	16,—	„ —,—	0,80	„ —,—
W.Z.D.V., Den Haag	11,50	„ —,—	5,30	„ —,—
H.D.S., Den Haag	8,—	„ —,—	8,80	„ —,—
Damclub Scheveningen	18,70	„ —,—	„ —,—	1,90
Constant, Rotterdam	50,—	16,80	„ —,—	33,20
Let Westen, Rotterdam	5,85	„ —,—	10,95	„ —,—
Damclub Rotterdam	6,50	„ —,—	10,30	„ —,—
D.D.V., Dordrecht	26,—	„ —,—	„ —,—	9,20

Constant B, Rotterdam	„ 6,50	„ 10,30	„ —,—
H.D.G., Hilversum	„ 14,25	„ 16,80	„ 2,55
U.D.G., Utrecht	„ 24,15	„ —,—	„ 7,35
Damclub, Bussum	„ 17,95	„ —,—	„ 1,15
S.S.S., Kampen	„ 35,—	„ 16,80	„ 18,20
Damclub, Deventer	„ 27,—	„ —,—	„ 10,20
Damclub, Zwolle	„ 41,—	„ —,—	„ 24,20
De Dam, Apeldoorn	„ 28,—	„ —,—	„ 11,20
Twente's E., Hengelo	„ 32,—	„ —,—	„ 15,20
Damclub Nijverdal	„ 36,—	„ —,—	„ 19,20
Damclub Goor	„ 30,—	„ —,—	„ 13,20
Denk en Zet, Hengelo	„ 20,—	„ —,—	„ 3,20
TOTAAL	f 604,80	f 188,20	f 188,20

REISKOSTEN COMPETITIE TWEDE KLASSE 1933—1934.

	Gemaakte reiskosten	Aandeel	Bij te betalen	Terug te ontvangen
Blijdenstein, Amsterdam	f —,—	f 20,22	f 20,22	f —,—
v. Embden, Amsterdam	„ 3,50	„ —,—	„ 16,72	„ —,—
J. Blankenaar, Amsterdam	„ —,—	„ —,—	„ 20,22	„ —,—
D.O.S., Amsterdam	„ —,—	„ —,—	„ 20,22	„ —,—
Excelsior, Amsterdam	„ 27,50	„ —,—	„ —,—	„ 7,28
D.S.T.O., Amsterdam	„ —,—	„ —,—	„ 20,22	„ —,—
Damclub Oostzaan	„ —,—	„ —,—	„ 20,22	„ —,—
Damclub, Ouderkerk	„ 14,—	„ —,—	„ 6,22	„ —,—
Tavenu, Amsterdam	„ 3,50	„ —,—	„ 16,72	„ —,—
H.D.C., Haarlem	„ 30,40	„ 20,22	„ —,—	„ 10,18
Damclub, Castricum	„ 19,20	„ —,—	„ 1,02	„ —,—
Damclub, IJmuiden	„ 20,50	„ —,—	„ —,—	„ 0,28
Damclub, Zaandam	„ 52,—	„ —,—	„ —,—	„ 31,78
Damclub, Haarlem	„ 32,50	„ —,—	„ —,—	„ 12,28
Damclub, Beverwijk	„ 15,50	„ —,—	„ 4,72	„ —,—
Damclub, Den Helder	„ 90,—	„ —,—	„ —,—	„ 69,78
H.D.C. 3, Haarlem	„ 25,70	„ —,—	„ —,—	„ 5,48
Damclub Monster	„ 90,—	„ 20,22	„ —,—	„ 69,78
Het Zuiden, Den Haag	„ 7,80	„ —,—	„ 12,42	„ —,—
L.D.V., Leiden	„ 16,80	„ —,—	„ 3,42	„ —,—
O.D.B., Den Haag	„ 20,80	„ —,—	„ —,—	„ 0,58
Damclub Leiden	„ 32,—	„ —,—	„ —,—	„ 11,78
Damclub Naaldwijk	„ 34,—	„ —,—	„ —,—	„ 13,78
D.I.O., Den Haag	„ 12,80	„ —,—	„ 7,42	„ —,—
D.O.S., Delft	„ 16,40	„ —,—	„ 3,82	„ —,—
Damclub Scheveningen	„ 17,60	„ —,—	„ 2,62	„ —,—
R.D.G., Rotterdam	„ 30,90	„ 20,22	„ —,—	„ 10,68
De Spil, Rotterdam	„ 6,30	„ —,—	„ 13,92	„ —,—
Damclub, Gouda	„ 12,60	„ —,—	„ 7,62	„ —,—
Zuider Damclub, Rotterdam	„ 6,30	„ —,—	„ 13,92	„ —,—
Chr. D.V., Rotterdam	„ 5,10	„ —,—	„ 15,12	„ —,—
Damclub, Maassluis	„ 20,—	„ —,—	„ 0,22	„ —,—
Damclub, Deventer	„ 12,—	„ 20,22	„ 8,22	„ —,—

Damclub, Zwolle	„ 19,—	„ 1,22	„ —,—
De Dam, Apeldoorn	„ 13,—	„ 7,22	„ —,—
TOTAAL	f 707,70	f 243,66	f 243,66

Beleefd verzoek ik Heeren Penningmeesters, voor zoover dit nog niet gedaan werd, het verschuldigde bedrag op mijn rekening 118984 te storten, dit met het oog op terugbetaling aan diverse vereenigingen.

MATCH OM HET WERELDKAMPIOENSCHAP.

Op 11 Augustus j.l. heeft het Bondsbestuur vergaderd en o.m. in behandeling genomen een verzoek van den nationalen kampioen Keller, dat inhield om zoo mogelijk een match te spelen om den wereldtitel tegen den Franschen kampioen Raichenbach.

Na uitvoerige bespreking zal het bondsbestuur deze match trachten tot stand te brengen.

De reeds gevoerde correspondentie is van dien aard, dat mag verwacht worden, dat Frankrijk eveneens hiermede accoord zal gaan. In dat geval zou dit meteen de oplossing inhouden van het reeds jaren verbroken contact, hetgeen zeer gelukkig zou zijn.

De bedoeling is, dat een match gespeeld wordt van tien partijen; een partij per dag en na de 5e partij een dag rust. Zeer vermoedelijk zal in een der zalen van het „Carlton-Hotel” te Amsterdam de wedstrijd gehouden worden.

De datum staat nog niet geheel vast. Dit kan eind Augustus of ongeveer half September a.s. zijn. Een en ander houdt nauw verband met de algeheele goedkeuring door de verschillende bonden. België heeft zich reeds voor de match uitgesproken. Van Zwitserland kan niet anders verwacht worden, zoodat dan tenslotte de noodige maatregelen getroffen kunnen worden.

Getracht zal worden bij deze gelegenheid een der radio-omroepvereenigingen te winnen voor uitzending.

Onze Boekenbeurs.

Door aankoop van diverse damwerken enz., kunnen wij aanbieden:

1. Das Damespiel nach älterer und neuerer Spielweise auf deutsche wie polnische Art von Heinz Credner, 239 blz., in band f 1.75
2. De Damspeler, Theoretische en practische handleiding voor het dammen, door C. H. Broekkamp, 416 blz., met 857 diagrammen, ingenaaid f 2.50
3. De Jonge Dammer. Handleiding voor het dammen, door C. H. Broekkamp, 159 blz., in band f 2.00
4. Diverse Dambordspelen, door F. C. Hemmes, 105 blz., ingenaaid f 0.75
5. Handleiding voor het dammen, door C. H. Broekkamp, 52 blz., gebonden f 0.50
6. Encyclopédie du Jeu de Dames comprenant une nouvelle notation pour le Jeu de Dames par Q. Poirson-Prugneaux. La Traité complet du Jeu de Dames a la polonaise par Blonde. La liste universelle des coups de Dames (4.008 coups avec leur position et leur solution). La Bibliothèque complète de ce Jeu par M. Alliey suivie de la Bibliographie complète du Jeu de Tric-Trac par le même, uitgegeven in 1855, ingebonden. ± 350 blz. f 4.00
7. Le Jeu de Dames. Losse nummers Januari 1927 t.m. December 1929, Nos. 73 t.m. 108 f 3.00
8. Tijdschrift van den Nederlandschen Schaakbond. Jaargangen 1931 en 1932, compleet. Totaal: f 3.00
9. Orgaan van den Prov. Gron. Dambond. Complete jaargangen 1931, 1932 en 1933, in losse afleveringen. Per jaargang f 1.25

10. „Draughts Review”. Complete jaargangen 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, en 1932, in losse afleveringen. Per jaargang f 0.50
 - Betaling eerst na ontvangst van het bestelde werk of werken. Wanneer het bestelde binnen acht dagen niet is ontvangen, moet worden aangenomen, dat een en ander intusschen uitverkocht is.

De Administrateur „Het Damspel”,
 J. W. VAN DARTELEN.

Belangrijke prijsverlaging notatiebiljetten.

Met ingang van 1 September 1934, zijn de prijzen der notatiebiljetten zeer belangrijk verlaagd.

Deze bedragen nu slechts:

2000	1000	500	250	100 exemplaren.
f 5.50	f 2.90	f 1.60	f 0.90	f 0.40

bij levering franco huis, inclusief omzetbelasting.

De Administrateur „Het Damspel”,
 J. W. VAN DARTELEN.

IN MEMORIAM B. RIS.

Toen ons Donderdag j.l., het bericht van overlijden bereikte van onzen Barend Ris, konden we het zoo dadelijk maar niet aannemen, doch helaas, van meer dan een zijde werd het droeve verscheiden bevestigd. Een langdurige ziekte had aan dit nog jonge leven een einde gemaakt. Zijn heengaan was dus voor ons niet onverwacht, doch houdt de mensch niet krampachtig vast, aan hetgeen wat hij moet verliezen?

De naam Barend Ris had eertijds aan de Zaanstreek een bijzondere klank. De voetbal deed toen zijn intree, Barend en nog eens Barend, dat was *de* keeper van het goede W.F.C. En later was hij een der steunpilaren als bestuurder daarvan en in die functie deed hij veel. Ook in het belang van het Sportpark, waarin zijn vereeniging was ondergebracht.

Ook op ander terrein vinden we hem! Het zal een 25 jaar geleden zijn, toen hij zijn kennis ging verrijken op een heel wat kleiner veld. Nu zou hij alleen zijn hoofd en handen gebruiken. En dan op het kleine en gladde dambord.

Veel is er gestudeerd, men begripte, van een vluggen voetbalkeeper kwam een rustige dammer, de eenige Zaaansche dammer, die den meestertitel wist te behalen! Toen kende men hem alleen aan den achternaam Ris, de heer Ris, die met andere bekwame dammers aan den kop, de, zijn damvereeniging „Wormerveer”, in geheel Nederland deed zegevieren. Hij bleek de coming-man, voor wie ook de hoogste titel van kampioen van Nederland was weggelegd. Dit kon alleen behaald worden als lid eener bloeiende vereeniging. Zijn vereeniging had toen een glorie-tijd achter zich. En het zou voor de toen opkomende Amsterdamsche club zijn, waarvoor hij lauweren ging oogsten.

De damvereeniging „Gezellig Samenzijn”, de club der meesters, had meteen in hem een super-kracht. Zijn eenmaal gekozen speltype, dat uit Wormerveer, deed het maar wat goed daar. Is het wonder, dat hij zijn groote partijen voor het begin en na het einde daarvan met zijn oude clubgenooten besprak?

Wat een mooie tijd ook voor ons. Helaas, met het uiten van zijn gedachtegangen op het soliede, vierkante dambord, trof meerderen soms een zwakke plek in zijn spel, waaraan ziekte wellicht niet vreemd geweest zal zijn.

Na veel inspannende wedstrijden, gelukte het hem winnaar te worden voor de Olympische Spelen in 1928, zoodat voor hem de gelegenheid openstond aan het Olympische wereldtoernooi deel te nemen. Door zijn werkzaamheden kon hij

hier echter niet aan deelnemen.

Barend, laten we voor jou hopen, dat je de rust gevonden hebt, verdiend na zoo'n rijk leven van tintelenden geest en wees verzekerd, niet te worden vergeten door je clubgenooten.

We hopen binnenkort de vele dammers, ook buiten de Zaanstreek, nog eenige fraaie stukjes van hem voor te zetten, als herinnering aan zijn kranige prestaties op de honderd velden. Ongetwijfeld zal zijn daarin gelegde geest het groote verlies minder pijnlijk doen zijn.

B.

Wormer, 3 Augustus 1934.

IN MEMORIAM BAREND RIS.

Het valt moeilijk zich in te denken, dat het droeve opschrift werkelijkheid is. Dat wij dezen prachtige sportsman, oud-voetballer, motor-enthousiast en jaren lang een der eersten onder de beoefenaren van ons spel hebben verloren.

Als propagandist heeft hij reeds jaren geleden het Damspel aan zich verplicht. Het opgewekte Damleven in Noord-Holland, is zeer zeker ook voor een groot deel aan zijn werken te danken.

Onder de sterke spelers uit de Zaanstreek, werd ruim tien jaren geleden zijn naam steeds meer genoemd en werd het duidelijk, dat bij ernstige studie, hem den Meestertitel niet zou ontgaan. In 1927 bij zijn intrede in „Gezellig Samenzijn”, toonde hij zich direct een gelijkwaardige tegenstander voor de erkende meesters, 1928 zag hem als Olympisch Kampioen. Een fraaie prestatie volgde direct hierop in den wedstrijd om het Nationale Kampioenschap in 1929.

In zijn laatste partij tegen den titelhouder A. K. W. Damme, hoewel in beteren stand, moest hij remise toelaten en ontging hem den titel met een punt verschil.

Een welverdiend succes was hierna het behalen van den Meestertitel in 1931.

Ook als bestuurslid bespeurde men direct zijn scherp verstand en helder oordeel. Zijn altijd met groote openhartigheid gegeven opmerkingen en dikwijls scherpe critiek, bezorgden hem dan wel eens tegenspraak van zijn mede-bestuursleden, maar zij konden ook dan waardeeren zijn eerlijken wil, het bonds- of club-belang te dienen.

Hoe groot moet zijn smart geweest zijn, de laatste anderhalf jaar, toen hij door een ernstige ziekte onverbiddeijk steeds meer achteruitgang en de eens zoo stoere reus uit Wormerveer, nog een enkele keer verscheen op vergadering of wedstrijd in het beminde G. S.

In vriendschap blijven wij hem daar gedenken. Zijn familiekring, voor alles zijn hoogbejaarde ouders, moge tot troost zijn, dat zijn vroegtijdig verscheiden ook in onze vriendenkring diep wordt betreurd.

Hij ruste in vrede.

Amsterdam, 8 Augustus 1934.

W. J. TEUNISSE, Voorzitter „Gezellig Samenzijn”.

NIEUWS UIT DE BARONIE-STAD.

Het persoonlijk kampioenschap van Breda, is wederom behaald door den heer G. Boost van D.S.V., met 11 punten uit 7 partijen.

De tweede plaats werd bezet door den heer Schneider van D.O.S., met 9 punten.

Voorts vonden de jaarlijksche ontmoetingen plaats tusschen de vereenigingen D.O.S. en D.S.V., om het clubkampioenschap.

De thuiswedstrijd van D.S.V. eindigde in gelijk spel, terwijl de returnmatch in het clublokaal van D.O.S., een 12—8 overwinning van D.O.S. opleverde, zoodat deze vereeniging kampioen werd.

DAMVEREENIGING „CONSTANT”.

Naar wij vernemen, zal de Damvereeniging „Constant” binnenkort haar 35-jarig bestaan herdenken.

Deze damvereeniging — één der oudste in den lande — werd in 1899 te Rotterdam opgericht en kreeg haar naam naar één der oprichters: Constant Stams.

„Constant” kan op een mooien staat van dienst terugzien en is in den loop der jaren geworden èèn der grootste en meest vooraanstaande damvereenigingen van Nederland.

Verschillende kampioenschappen vielen aan Constantenaren reeds ten deel en de vereeniging brachts zelfs eenige meesters voort.

Hoewel de tijdsomstandigheden oorzaak zijn, dat van bijzondere feestelijkheden dezen keer wordt afgezien, zal toch dit 7e lustrum niet geheel ongemerkt voorbijgaan.

De officieële herdenking zal plaatsvinden op Donderdag 25 October a.s., in het Clublokaal der Vereeniging, de Raadszaal van het Oude Stadhuis.

Plannen zijn in voorbereiding tot het organiseeren van eenige interessante wedstrijden, waartoe een commissie is benoemd om een en ander te regelen en uit te voeren.

Als blijvende herinnering zal waarschijnlijk een gedenkboekje verschijnen.

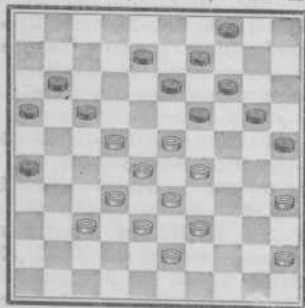
Partij-analyses

Redactie: B. Springer, Wingerdstraat 20, Den Haag.

Voor schriftelijk antwoord, gelieve postzegel in te sluiten.

Partij No. 505, gespeeld tusschen Jan Metz (wit) en W. Rustenburg (zwart), om het kampioenschap van Amsterdam 1934.

1. 33—29, 19—23; 2. 32—28, 23×32; 3. 37×28, 17—21; 4. 44—39. Het geringe voordeel van deze speelwijze is, dat wit voorloopig de zetten 14—19 en 12—17 belet, hetgeen zwart's ontwikkeling belemmert. 4. —, 21—26; 5. 44—39, 26×37; 6. 41×32, 20—25. Vroeg of laat moet dit toch gebeuren. Het spel van zwart is er nu op gebaseerd wit in tempodwang te brengen en hem dan te laten „komen”. Nu, wit komt dan ook en zóó verbluffend, dat zwart door een foutje nog juist ontsnappen kan! 7. 46—41, 16—21; 8. 41—37, 11—16; 9. 37—31, 21—26; 10. 50—44, 26×37; 11. 32×41, 16—21; 12. 41—37, 14—20; 13. 38—32, 10—14; 14. 43—38, 5—



10; 15. 37—31, 21—26; 16. 49—43, 26×37; 17. 32×41, 6—11; 18. 42—37, want op

41—37 volgt 18—23 en 13×24 met winnende hekstelling. 18. —, 11—16; 19. 37—32, 16—21; 20. 41—37, 1—6; 21. 37—31, 21—26; 22. 47—42, 26×37; 23. 42×31, Thans is de positie rijp om naar voren te slaan. 23. —, 18—22. Zwart is nog steeds hardnekkig in zijn speelwijze. 24. 28×17, 12×21; 25. 31—26, 7—12; 26. 26×17, 12×21; 27. 33—28, 14—19; 28. 39—33, 21—26; 29. 44—39, 10—14. Volhardend bij de leuze: „Kom maar op, ik lust je!” 30. 48—42, 8—12; 31. 42—37, 2—7; 32. 36—31, 7—11; 33. 31—27, 11—16; 34. 29—24, 20×29; 35. 34×23. De clou, alhoewel deze geforceerd was wegens het zetje met 16—21, 6—11, 13×31, met winst. 35. —, 15—20; 36. 40—34, 6—11; 37. 27—22! Een berekende zet. Zwart kan niet ruilen met 11—17 wegens den damzet met 28—22 en 37—31. De volgende zwakke zet is dus gedwongen. 37. —, 12—17; 38. 34—29, 3—8 (Diagr.); 39. 29—24. Wit neemt een dam, die niet noodig was genomen te worden. Winnend spel had hij als volgt verkregen:

39. 45—40, 8—12 A, B, C. 40. 40—34, 4—10 gedwongen; 41. 34—30, 25×34; 42. 39×30, 10—15 gedw.; 43. 30—24, 19×30; 44. 35×21, 12—18; 45. 23×21, 16×18; 46. 28—23, 18—22; 47. 32—28, 11—17; 48. 38—32, 17—21; 49. 28×17, 21×12; 50. 32—27, met gewonnen spel.

A. 39. —, 16—21; 40. 40—34, 4—10; 41. 34—30, 25×34; 42. 39×30, 10—15; 43. 30—24, 19×30; 44. 35×24, 11—16; 45. 27×11, 16×7; 46. 28—22, 7—11; 47. 32—28,

11-16; 48. 43-39, 20-25; 49. 24-20, 15×24; 50. 29×20, 13-19 gedw.; 51. 39-34, 8-12; 52. 38-32, 12-17; 53. 22×11, 16×7; 54. 20-15, 19-24; 55. 23-19, 24×13; 56. 34-30, 25×34; 57. 33-29, 34×23; 58. 28×10 gewonnen.

B. 39. —, 4-10; 40. 40-34, 10-15; 41. 34-30, 25×34; 42. 39×30, 20-25; 43. 30-24, 19×30; 44. 35×24, 14-20; 45. 32-27, 8-12; 46. 23-19 gewonnen.

C. 39. —, 19-24; 40. 40-34, 13-19; 41. 34-30, 25×34; 42. 39×30 met gewonnen spel. Uiteraard zijn deze varianten niet volledig, doch de richtlijn is er wel in aanwezig.

39. —, 20×27; 40. 37×3, 11-17; 41. 3×21, 26×17; 42. 28-22, 17×28; 43. 33×22, 19-23; 44. 22-17, 13-18; 45. 39-33, 14-19. Alleen om het minieme voordeel van schijf 17 teniet te doen. 46. 38-32,

9-13; 47. 32-27, 4-9; 48. 43-38, 9-14; 49. 27-22. Een blunder! Met 27-21 wint wit als volgt:

49. 27-21, 16×27; 50. 17-11, 18-22; 51. 11-7, 23-28; 52. 7-2, 28×39; 53. 45-40, 39-43; 54. 38×49, 22-28; 55. 2-16, 28-32; 56. 37×28, 27-31; 57. 16-2, 13-18; 58. 2×24, 31-37; 59. 24-47, 14-20; 60. 47×15, 18-23; 61. 28×19 en wit wint. Een interessante spelstudie!

De partij verliep verder: 49. —, 18×27; 50. 17-12, 13-18. De verrassing! 51. 12-7, 27-31; 52. 37×26, 16-21; 53. 26×17, 18-22; 54. 17×28, 23×43. Remise.

Een zeer spannende en belangwekkende partij, welke een bijzondere theoretische waarde bezit, daar het halsstarige systeem, dat zwart bleef volhouden hem noodlotig had kunnen worden.

Analyse Metz.

PARTIJ No. 506, GESPEELD TUSSCHEN BIZOT (WIT) EN WEISS (ZW.).

1. 34-30, 20-25; 2. 30-24, 19×30; 3. 35×24. (Met deze variant leidt wit een interessant spelgenre in. Voor bijzonderheden betreffende deze variant zij verwezen naar publicaties in vorige jaargangen, waarin o.m. de variant-Damme uitvoerig is behandeld). 3. —, 17-21. (Als één van de sterkste antwoorden geldt 18-23); 4. 40-34. (Als wit, inplaats van dezen zet, 31-26 had gespeeld, zou zwart met 21-27 de interessante variant-de Haan hebben kunnen inleiden. Deze variant hebben wij gepubliceerd in deze rubriek in 1930. Zie April-nr. blz. 62); 4. —, 14-20; 5. 45-40, 20×29; 6. 33×24, 10-14; 7. 38-33, 14-19; 8. 40-35, 19×30; 9. 35×24, 5-10; 10. 42-38, 11-17; 11. 44-40, 6-11; 12. 40-35, 1-6; 13. 50-45, 17-22; 14. 49-44, 11-17; 15. 44-40, 21-27; 16. 32×21, 17×26; 17. 47-42, 6-11; 18. 31-27, 22×31; 19. 36×27, 11-17; 20. 41-36, 17-21; 21. 46-41, 21×32; 22. 37×28. (Wit speelt met een prachtige zekerheid, terwijl de verdediging van zwart weifelend is. Wit heeft o.i. thans belangrijk voordeel.

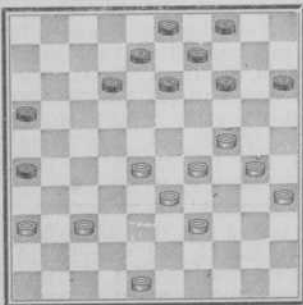
Op 9-14 zou nu volgen 28-22, 24-20, 34-30 enz., gevolgd door 41-37!) 22. —, 12-17; 23. 41-37, 7-12; 24. 37-32, 17-

21; 25. 42-37, 21-27; 26. 32×21, 26×17; 27. 34-30, 25×34; 28. 40×29, 10-14; 29. 45-40, 17-22; 30. 28×17, 12×21; 31. 38-32, 18-22; 32. 43-38, 8-12; 33. 40-34, 21-26; 34. 32-28, 12-17; 35. 38-32, 2-8; 36. 34-30, 17-21; 37. 28×17, 21×12; 38. 32-28. (Zie diagram).

(Alhoewel wit belangrijk terreinwinst heeft behaald, is de zwarte stelling toch verre van hopeloos. De volgende zet van zwart achten wij echter zwak.) 38. —, 13-18; 39. 28-23! (Natuurlijk!) 39. —, 14-20. (Beter is 18-22! De damzet, die wit dan kan nemen door 37-31, 48-42, 36-31, 35-30 en 24×2, is te duur.) 40. 33-28!! 18-22. (Op 20-25 kan volgen 28-22, 25×43, 22×2, 43-49, 48-43 enz.); 41. 28×17, 12×21; 42. 30-25, 8-12; 43. 25×14, 9×20; 44. 39-33 (wit heeft nu over alle linies voordeel); 44. —, 12-17; 45. 37-32, 17-22; 46. 32-28. (Er dreigde 22-28 en 21-27!); 46. —, 4-9; 47. 28×17, 21×12; 48. 35-30, 16-21; 49. 30-25, 21-27; 50. 25×14, 9×20; 51. 48-42, 3-9; 52. 42-37, 9-13; 53. 37-32, 27×38; 54. 33×42, 13-18; 55. 42-37, 18-22; 56. 24-19, 22-27; 57. 19-13, 12-18; 58. 13×31, 20-24; 59. 29×20, 15×24; 60. 23-18 (tot nu toe heeft Bizot prachtig gespeeld. De tekstzet is echter zwak. Aangewezen is 31-27 enz., met dannemen op 1 met winststelling).

60. —, 24-29; 61. 18-12, 29-34; 62. 12-7, 34-39; 63. 7-2, 39-44; 64. 31-27 (Nu is het te laat!) 64. —, 44-50; 65. 2-19, 50-6; 66. 19-10, 6-11; 67. 37-32, 11-2; 68. 10-28. Remise, want zwart kan nu 26-31 spelen en op wit 27-21, 2-8 en op wit 27-22, 31-37 en 2-13.

Een buitengewoon interessante partij met een leerzaam slot, dat nog wel stof voor nadere studie biedt.



Partij No. 507, gespeeld op 12 Juli 1934, in het toernooi om den van Tilburg-beker, tusschen W. Rustenburg (wit) en C. de Gooyer.

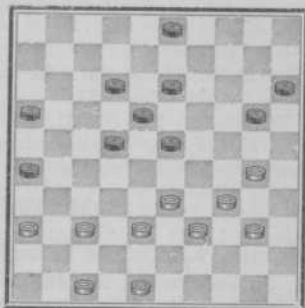
1. 34-29, 19-24; 2. 32-28, 14-19; 3. 37-32, 20-25; 4. 29:20, 25:14; 5. 41-37, 17-22; 6. 28-17, 11:22; 7. 31-26, 7-11; 8. 37-31, 1-7; 9. 32-27, tot hiertoe verliep het spel zooals tegenwoordig in vrijwel alle partijen, d.w.z. zooveel mogelijk vereenvoudiging in de opening.

Met den tekstzet komt er lijn in de partij, doordat deze thans een uitgesproken karakter krijgt, n.l. hekstelling.

De waardeering omtrent deze positie op dit moment loopt nogal uiteen. M.i. is het voor wit wel speelbaar, mits hij niet tracht ten koste van alles, dezen stand te handhaven. 9. —, 19-23; 10. 33-29, 23:34; 11. 39:30, Op 40:29 kan zwart door 14-19 en vervolgens 16-21; 18-23 enz., direct loskomen. 11. —, 13-19; natuurlijk gespeeld met den opzet, zooveel mogelijk stukken uit de hekstelling te bevrijden. Immers, door den tekstzet komt de rij 2, 8, 13 beter in het spel dan op 14-19 het geval zou zijn. 12. 30-25, anders kan zwart door 16-21; 19-24 enz. den stand direct weer verbreken. 12. —, 19-23; 13. 35-30, 14-20; 14. 25:14, 10:19; 15. 46-41, 9-13; Consequenter is 8-13. De tekstzet is vermoedelijk gespeeld om 41-37 te beletten wegens 16-21 en tevens om zich de vrijheid van het verbreken van de hekstelling door 16-21 voor te behouden. 16. 30-25, 5-10; 17. 38-33, 16-21; Vermoedelijk bevreesd voor 33-29 maakt zwart zich los. 18. 26:28, 23:21; 19. 31-26. Deze zet is op dat moment minder sterk, daar zwart zeer goed met 21-27 kan voortzetten, waardoor wit zich tot het defensief zal moeten bepalen. 19. —, 10-14; Zie bovenstaande opmerking. 20. 26:17, 11:22; 21. 40-34, 19-23; 22. 44-40, 13-19; 23. 34-30, 8-13; 24. 40-35, 4-9; 25. 45-40, 6-11; 26. 50-45, 11-16; 27. 43-39. Wit schijnt het te willen zoeken in een aanval tegen de zwarte lange vleugel.

De wijze waarop de aanvalsstelling wordt opgebouwd, wordt ook door Molinard wel toegepast. Mij kan deze manoeuvre, als zijnde te grof, slechts matig behagen. Het damspel leent zich te slecht voor dergelijke grove aanvalsstellingen en gewoonlijk is het verkregen resultaat dan ook lijnrecht in tegenstelling met de verwachtingen. 27. —, 16-21; ondertusschen gaat zwart rustig voort zijn spel strategisch te ontwikkelen. 28. 39-34, 2-8; 29. 34-29, 23:34; 30. 40:29, 19-23; 31. 41-37, 23:34; 32. 30:39, 14-19; sterker lijkt mij 13-19 of ook 18-23. De lange vleugel moet niet teveel ontbloot worden. 33. 49-44, 9-14; 34. 44-40, 18-23; 35. 42-38, 12-18; 36. 40-34, 21-26; Waarom dit stuk naar den rand gespeeld?

7-11, zoo noodig 11-16 en daarna 21-27 lijkt me veel sterker. 37. 34-30, 7-11; 38. 30-24, 19:30; 39. 25:34, 11-16; 40. 35-30, 8-12; 41. 45-40, 14-20!! Een sterke zet, door wit vermoedelijk over het hoofd gezien. Immers, zwart dreigt nu zéér sterk op 25 te spelen, waarna wit vrijwel verloren stand heeft. Wit kan dit moeilijk verhinderen door 30-24, bijv.: 42. 30-24, 20:29; 43. 33:24, 3-9; 44. 40-35, (of?) 9-14; 45. 34-30, (of?) 23-28!! En thans is een belangrijk voordeel voor zw. te constateeren, n.l. de stukken 24, 30, 35 worden in bedwang gehouden door twee vijand-



lijke stukken, n.l. 14, 15. Zwart behoeft dit voordeel slechts vast te houden om een gewonnen eindspel te verkrijgen, bijv.: 46. 39-34, 16-21; 47. 48-42, 21-27; 48. 38-32, (A) 27:38; 49. 42:33, 28:39; 50. 34:43, 22-27; 51. 43-38, 18-22; 52. 38-33, 12-18; 53. 47-42, (beste) 27-31; 54. 42-38, (of?) 31:42; 55. 38:47, 18-22; 56. 30-25, (of?) 26-31; 57. 33-29, (of?) 22-28; 58. 47-42, 13-18; en wint.

A) 48. 30-25, 18-23; 49. 34-30, (a) 14-19; 50. 38-33 (b. c.) 28:39; 51. 37-32, 27:38; 52. 42:44, 12-17; 53. 25-20, (Op iederen anderen zet speelt zw. 13-18 enz.) 13-18; (Ook 23-29 is sterk) 54. 24:13, 18:9; 55. 20-14, (of?) 9:20; 56. 30-25, 20-24; 57. 25-20, 23-29; (of ook 23-28-32) 58. 20-14, (of?) 15-20; 59. 14:25, 29-34; gewonnen voor zwart.

c) 50. 47-41, 23-29; 51. 24:33, 28:39; enz. met winst voor zwart.

b) 50. 25-20, 13-18; 51. 24:13, 15:24; 52. 30:19, 23:14; Wel een bijzondere schijfwinst.

a) 49. 35-30, 12-17; (Belet 34-29:39 wegens 28-32 enz.) 50. 38-32, (of?) 27:38; 51. 42:33, 28:39; 52. 34:43, 22-27; met gewonnen eindspel voor zwart, doordat wederom het voordeel van 14, 15, tegen 24, 25, 30 is gehandhaafd.

Uit één en ander is dus duidelijk te constateeren, dat wit na 41. —, 14-20: van zwart, bezwaarlijk 42. 30-24 kan spelen.

Toch moet er iets gedaan worden tegen het bezetten van veld 25 door zwart en rest er dus niets anders dan 42. 30-25, Vervalt nu echter van kwaad tot erger, zooals het

verdere verloop van de partij aanwijst. 42. 30—25 ?? 3—9!! 43. 25 : 3, 13—19; 44. 3 : 28, 23 : 43; natuurlijk niet 23 : 41 wegens wit 36—31 enz. 45. 48—42, 43—49; (gedw.) 46. 36—31, 49 : 35; 47. 34—30, 35 : 38; 48. 42 : 33, Wel heeft wit materieel verlies weten te voorkomen, doch zijn stelling is hopeloos. 48. —, 18—22!! 49. 33—29, 16—21; 50. 47—41, 15—20; 51. 39—33, 20—25; 52. 41—36, 19—24; 53. 29 : 20, 25 : 14; 54. 33—29, 14—19 ?? Door dezen zet krijgt wit nog kansen. Na 14—20 inplaats van den tekstzet kon wit opgeven, daar dan alles op tempo komt vast te staan.

55. 37—32! 26 : 28; 56. 29—23, 19—24; 57. 23 : 32, 24—29 ?? Wederom mist zwart een eenvoudige winst door 57. —, 22—27; 58. 32—28, 24—29; 59. 36—31, (of?) 27 : 36; 60. 28—22, 21—27; enz. Dit combineeren met weinig stukken schijnt een groote moeilik-

heid, daar juist hierin veel spelers falen. 58. 36—31, 29—34; 59. 31—27. Hier verloor 31—26 door 34—39; —44 — 49 enz. 59. —, 22 : 31; 60. 32—28, 34—39; 61. 28—23, 39—44; 62. 23—19 ?? Hier gaf 23—18 remise, daar dan op ruit 1 of 2 kan worden dam gehaald, hetwelk wit in een veilig, door zwart niet beheerscht quadraat doet belanden.

62. —, 44—50; 63. 19—14, op 19—13 volgt nu 50—17; 13—9; (gedw.) 17—28 en verder als in de partij. 63. —, 50—28; ook 50—22 en vervolgens 22—28 wint. 64. 14—9, 28—46; Wit gaf op. Inderdaad is redding niet meer mogelijk, want op 9—3 volgt 46—37—48 enz., met winst en op 65. 9—4, volgt 31—36; (dreigt 21—27) 66. 4—15; (gedw.) 46—10; 67. 15 : 4, 21—27; enz. met winst.

Wel instructief, dat deze partij tenslotte wordt gewonnen door een z.g.n. „Standaard-eindspelletje”.

COMMENTAREN EN CRITIEKEN.

De heer G. v. Hout te Blerick (L.), is van meening, dat in de variant Verse, blz. 104, Juli-nummer, zwarts 5e zet niet zoo zwak is, doch de groote fout 12—18 is. Inplaats van dezen zet moest volgens onzen correspondent 6. —, 22—27; gevolgd worden door 24—29 gespeeld worden, met, volgens den heer v. Hout, gelijk spel.

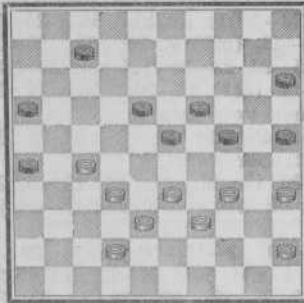
O.i. geeft deze afruil zwart echter schijfverlies en zal deze niet gemakkelijk worden teruggewonnen, ondanks het feit, dat wit een voorpost op 23 verkrijgt.

Van de vraagstukjes uit het Juni-nummer ontvingen wij de best uitgewerkte oplossingen van de heeren P. D. de Graaf en R. Cardozo, beiden te Amsterdam.

Aan beide heeren wordt een prijsje toegezonden.

Over deze rubriek zendt de heer Cardozo ons de ondervolgende interessante stelling, ontleend aan de rubriek in „Het Volk” van Zaterdag 2 Dec. 1933.

Zwart aan zet.



In deze stelling speelde zwart 15—20, door wit beantwoordt met 45—40.

In zijn analyse van deze stelling, schrijft de redacteur van vermelde rubriek, dat, na 15—20; wit had moeten voortzetten met 42—37, waarna de dreiging 35—30, 37—31 enz. ontstaat, welke dreiging zwart niet meer kan ontgaan.

Wat is de meening van onze lezers omtrent een en ander?

CORRESPONDENTIE.

H. A. te Delft. Uw oplossingen waren zeer onvolledig.

W. K. te 's Bosch. Zie boven.

D. B. te Den Haag. Uw zending ontvangen en wordt te gelegener tijd geplaatst.

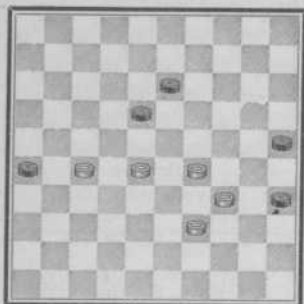
J. C. I. á Anvers. Merci pour votre envoi. Parâitra tout prochainement.

W. M. te Amsterdam. Uw partij wordt binnenkort geplaatst.

Van Hier en Daar

Correspondentie-adres: de Hoofredactie.

Dentroux.



Springer.

Springer aan zet zijnde, speelde in deze positie 29—24, een prachtig berekende voortzetting, die snel tot winst leidt. Straks zal blijken, waarom deze zet sterker is dan 28—23.

Na 29—24 zijn de twee volgende fraaie varianten mogelijk:

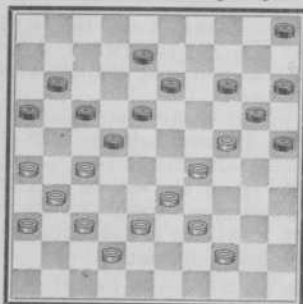
1e. (29—24) 18—22, 27×9, 26—31, 9—4, 31—36, 4—15! Nu blijkt de kracht van wit's eersten zet. Er dreigt n.l. 24—20 en 34—30, terwijl zwart tevens verhinderd wordt 25—30 en 35—40 te spelen.

Er rest zwart dus niet anders dan 25—30 of 35—40, gevolgd door 36—41, waarna zijn positie hopeloos is.

2e. (29—24) 25—30, 34×25, 35—40, 39—34, 40×20, 25×14, 18—22, 27×9, 26—31, 9—4 A 31—37, 4—15, 37—41, 14—10, 41—47, 28—22, 47—41, 10—5, 41—47, 5—10 gewonnen.

A. wit kan ook als volgt winnen: 9—3, 31—37, 3—26, 37—41, 26—37, 41×23, 14—10 en wint.

Studie naar de partij.



Wit speelt en forceert schijf- of partijwinst.

Deze studie van J. F. Moser te Bussum,

naar aanleiding van een blindpartij van Dam—Ham, gepubliceerd in het Augustus-nr. 1928, is héél merkwaardig.

Oogenschijnlijk staat zwart zóó slecht, dat wit gemakkelijk in de positie kan winnen.

Hier geldt het spreekwoord: „Schijn bedriegt”. Men spele maar eens onderstaande varianten na:

37—32, 8—12 (gedw.), 32—28 A B 5—10 (dreigt met 17—21) 28—23 (of ?) 22—28! 23×32, 13—19, 24×22, 17×48, 29—23, 48×18, 27—21, 16×27, 31×13 met schijfwinst voor zwart.

A 42—37, 5—10, 32—28 (of ?) 17—21, 28×19 (de beste) 14×41, 26×6, 20×38, 36×47, 18—22, 27×18, 38—43 remise.

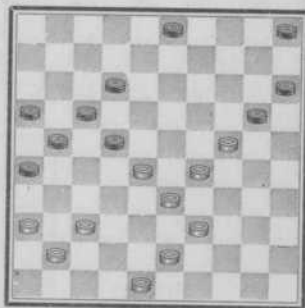
B. 44—40, 5—10 (dreigt 17—21 en 14×43 enz. met dam) 42—37 (of ?) 17—21, 26×19, 14×45, 32—28, 20×29, 28×6, 18—22, 27×18, 45—50, 33×24, 50×35 remise.

Uit deze varianten blijkt dus, dat zwart, door de slagdreigingen die hij in den stand kan vlechten, zich nog juist voldoende verdedigen kan, indien wit door positie spel wil trachten zwart tot overgave te dwingen.

In den diagramstand kan wit echter als volgt door een verrassende combinatie schijf- of partijwinst forceeren:

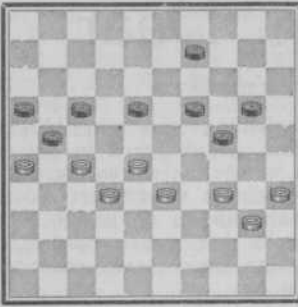
29—23!!, 18×29 (gedw.), 27×9, 14×3, 33—28!!, 29—34 (anders wint wit een schijf) 39×30, 20×29, 38—32 (zwart komt nu van den wal in de sloot), 25×34 (men lette op de eigenaardige positie der twee zwarte schijven) 28—22, 17×28, 32×23, 29×18, 26—21, 16×27, 31×2.

Een woord van hulde aan den heer Moser voor zijn fraaie en practische studie is hier op zijn plaats.



Zwart (C. A. van Dijke, Rotterdam), forceerde de winst van een schijf door 22—27, 28—23 (gedw.), 12—18, 23×12, 17×8 en wit moet een schijf verliezen.

Kets de Vries.

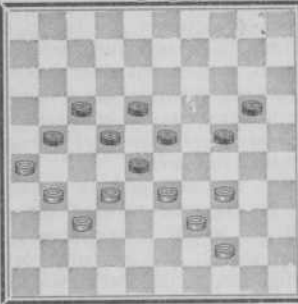


v. Dijke.

Zwart speelde 18—23. Hiermede coupeerde hij niet alleen het dreigende damzetje, doch hij legde hiermede tevens een fijne valstrik. Wit liep er in door 27—22 te spelen, waarna zwart liet volgen 20—25! 22×11, 16×7, 26×17, 9—13 en wit staat met een schijf meer verloren!

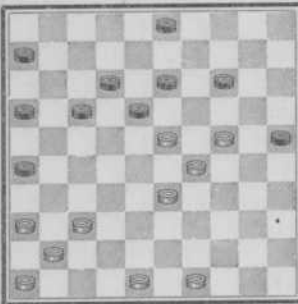
Op fraaie wijze heeft zwart hier van de zwakte van wit's rechtervleugel gebruik gemaakt.

Uit de damvereniging „D.S.V.” te Breda.



Wit won door 33—29, 34—29, 32×12 en 26×48. Een verrassend slot.

Suiker.

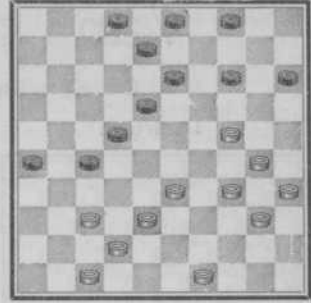


Braber.

Als laatste zet had wit 38—33 gespeeld, met de dreiging 24—19.

Zwart dacht nu als volgt los te komen: 25—30, 24×35, 13—19, 33—28 en na 18—22 verloor zwart door 37—32, 35—30 en 30×10!

D. H. Möllenkamp.



Braber.

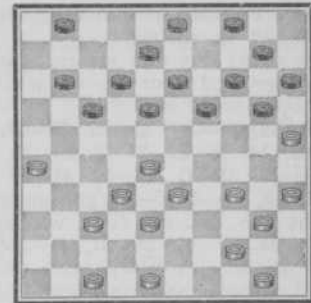
Hier was de volgende fraaie afwikkeling mogelijk geweest: 34—29, 18—23, 29×20 26—31, 37×26, 27—32, 38×18, 8—13, 18×9, 3×45.

Zwart verliest echter door 49—44!! Zwart is gedwongen tot 45—50, waarop 44—39 volgt. De dam mag niet gespeeld worden, offeren helpt niet, dus wit speelt vervolgens 42—38 en wint de dam, want 50—45 mag niet wegens 39—34 en 33—28.

Het beste lijkt nog voor zwart na 44—39, 2—7 en indien wit nu vervolgt met 42—38, 15—20 en 50—45. Zwart's materiele achterstand is nu echter wel heel groot.

Onderstaande studie is van H. v. d. Blom van de damclub Leiden:

In den diagramstand kan wit met 35—30!



een aardigen lokzet doen. Het is duidelijk, dat zwart nu de schijfwinst door 19—23, 28×19, 13×35 niet mag nemen wegens 26—21, 37—31 enz.

Zwart meent echter na 35—30, als volgt voordeel te kunnen behalen: (35—30), 20—24, 40—35, 14—20, 25×5, 1—6, 5×23, 18×49, 30×19, 13×24 en als wit nu met 50—44 de dam afneemt, speelt zwart 24—29 en 17—21 met winst, terwijl op een anderen zet de dam na 24—30 kan ontsnappen.

Toch is de zet 20—24 foutief.

Men zie maar de volgende afwikkeling van uit den diagramstand:

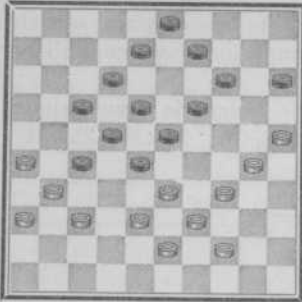
35—30, 20—24, 32—27, 24×35, 25—20, 15×24 (op 14×25 volgt 27—22, 38—32 en 34×5), 44—39, 35×44, 26—21, 17×26, 37—31, 26×37,

27—22, 18×27, 28—23, 19×28, 33×42, 44×der heeft, verzuimde een fraaien slagzet, n.l.:
33, 38×16 met schijfwinst.

Een fraaie afwikkeling in natuurlijken Deze afwikkeling werd na afloop van de
stand!

partij aangegeven door J. C. Onink.

Tromer.



De Wilde.

Deze stand is voorgekomen in den wed-18×27, 32×21, 16×27, 50—45, 46×23, 34—29, strijd om het kampioenschap van Schiedam. 23×34, 40×16 met schijfwinst.

Wit, die in den diagramstand een stuk min-

(Deventer Dagblad).

In de Deventer Damclub speelde M. van Oostrom in dezen stand 37—31, 26×46, 27—22,

Critiek uit den lezerskring.

De heer P. D. de Graaf te Amsterdam, merkt, namens de studieclub uit de damclub D.O.S., op, dat in den partijstand Spijker—Bierschenk (zie Juli-nummer, blz. 107), wit in den diagramstand, inplaats van de aangegeven winst van twee schijven, als volgt één schijf had kunnen winnen:

27—22, 18×29, 43—38, 23×43, 34×14, 9×20, 30×26 enz. Wit had derhalve op twee manieren voordeel kunnen behalen.

De heer G. de Jongh te Rotterdam vond in den partijstand de Jong—Goené, de volgende geestige remise (zie Aug.-nr., blz. 123): 39—34, 45×29, 6—1! en 24—30 faalt wegens 1×18!!

Keurig gezien!

Eindspelen

Redacteur: A. Jacobs, Scheepersstraat 102, Den Haag.

Medewerker: A. de Vos, Anna v. Buerenstraat 226, Den Haag.

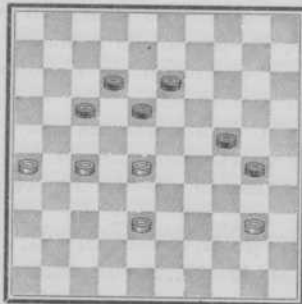
Correspondent voor Amsterdam: P. D. de Graaf, Rustenburgerstraat 327 huis.

Men gelieve bijdragen op diagram in te zenden met vermelding of de inzending eerste publicatie is.

Eindspel No. 365.

Dit eindspel is voorgekomen in de derde partij van den herkamp om het kampioenschap van Nederland 1934, tusschen Keller (wit) en Dukel.

I.



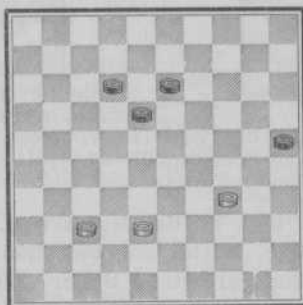
In de partij werd gespeeld 13—19, 40—35, 30—34, 38—33, waarna remise niet te verhinderen was.

Zwart had echter in plaats van 13—19, 24—29 kunnen spelen.

Aan deze voortzetting hebben verschillende eindspelliefhebbers hunne krachten beproefd. Onze medewerker, de heer P. de Graaf te Amsterdam, verschaftte ons de navolgende samenvatting van in diverse damperiodieken gepubliceerde varianten:

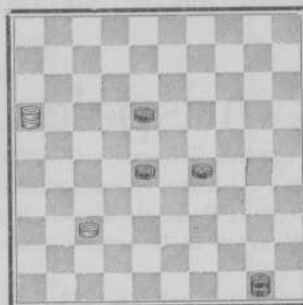
Het „Handelsblad” gaf in den diagramstand de volgende afwikkeling: 24—29, 40—35, 30—34, 28—23, 17—22, 35—30, 22×31, 26×37, 34×25, 23×34, waarna wij komen tot onderstaand diagram:

II.



De „IJmuider Courant” geeft nu de volgende variant: 13—19, 38—32, 18—23, 32—27, 12—18, 27—21, 19—24, 21—17, 24—29, 34—30, 25×34, 17—11, 34—39, 11—7, 39—44, 7—2, 44—50, 2—16, 23—28, waarna de stand is als op onderstaand diagram weergegeven.

III.



Zooals ook het „Hbld” aantoonde, bevat deze positie winst- en remisekansen, b.v. 37—31, 50—45, 31—26, 18—22, 26—21, 28—32, 16—11, 22—27, 11—39, 27×16, 39—43, 32—37, 43—38 enz., met remise.

Inplaats van 37—31 kan wit ook 16—38 spelen en vervolgens op 29—34, 38—43, 34—40, 43—48, 28—33, 48—42, 33—39, 42—29 remise. (Red.).

Zooals wij hierboven zagen, vervolgen de IJmuidenaars in den stand: zwart 12, 18, 19, 25 en wit 32, 34, 37 met 18—23.

De Amsterdammers (zie o.m. Dammersweekblad en Handelsblad) hebben het echter gezocht in de volgende voortzetting: 19—24, 32—27, 24—30, 34—29, 30—35 A, 27—22, 18×27, 29—23, 35—40, 23—19, 40—44, 19—14, 44—50, 14—10 en remise is niet te verhinderen.

A. 12—17, 37—31, 30—35, 31—26 B, 35—40, 27—21, 17—22, 21—16, 40—44, 16—11, 44—49 C, 11—6, 22—28, 29—24, 49—32, 24—19 enz., remise.

B. Ook het volgende geeft remise: 29—24, 18—23, 31—26, 35—40, 27—21, 40—44, 21×12, 44—50, 24—20, 25×14, 12—8 enz.

C. 44—50, 11—6, 25—30, 29—24, 30×19, 6—1, 19—23, 26—21, 22—27, 21×32, 50—11, 32—28, 11×50, 1—7 remise.

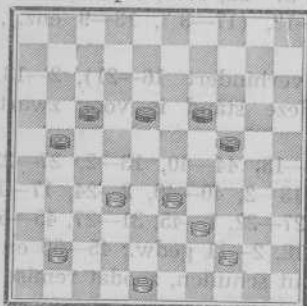
Uit het bovenstaande blijkt, dat men de winst heeft gezocht door in stand II, 13—19 gevolgd door 19—24 of 18—23 te spelen.

In plaats van 13—19, geven wij echter de voorkeur aan 18—22!! Op 38—32 verliest wit nu direct door 13—18, terwijl op 37—31, 22—28 volgt. Wit's voortzetting 34—29 wordt weerlegd door 22—27!

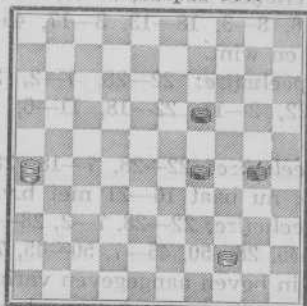
Wie van de lezers slaagt er in na deze aanwijzingen de volledige winst te vinden?

Voor de beste uitwerking stellen wij een prijsje beschikbaar.

Eindspel 366.



Eindspel 367.



Eindspel 366 is voorgekomen in den wedstrijd om het kampioenschap van den Haag (C. R. Tjibout Jr. (wit) en P. Kleute Jr.).

Het eindspel werd als volgt afgespeeld: 24—30, 41—37, 18—23, 37—31, 17—22, 31—26, 22—27, 26×17, 27×29, 17—12, 29—34, 12—8, 34×43, 48×39, 23—28, 8—3, 28—32, 3—26, 32—38, 39—33, 38×29 en het slot was remise.

Vraag: was voor wit winst mogelijk?

Eindspel 367 ontstaat na den slag 38×29 in bovenaangegeven verloop van de partij Tjibout—Kleute.

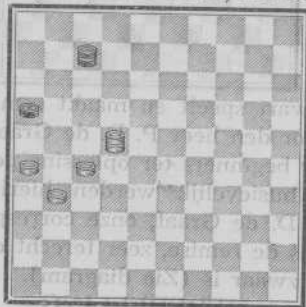
In den Haag heeft deze stand groote belangstelling ondervonden. Oppervlakkig gezien, lijkt de stand voor wit gewonnen. Niemand slaagde er tot dusverre echter in een definitieve winst aan te toonen.

Wie van de lezers ziet hiertoe kans?

Voor de goede oplossers van de eindspelen 366 en 367 wordt een damwerkje beschikbaar gesteld.

Oplossing Eindspel No. 362.

(Uit een partij van Olsen, zie Juli-nr.).





HET DAMSPEL

**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL**

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar
Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Koolafslaan 42, Heemstede, Postk. No. 64007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

Hoofdredacteur W. C. J. Polman, *Rijswijksheweg 484*, Den Haag.

BESTUUR VAN DEN BOND.

Voorz. N.D.B.: *A. van Broek*, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

Secr. N.D.B. *W. H. Lieve*, Willemstraat 15, Dordrecht.

Penningm. N.D.B.: *J. Voorburgh*, Speelmanstraat 118, Rotterdam.

Officiëel gedeelte

Toegetreden tot den bond, de damvereniging Vlaardingen met 32 leden en de Haagsche Chr. Damvereniging met 16 leden.
Beide clubs hartelijk welkom!

Bestuurswijzigingen, clublokalen enz.

Leerdam. Op de gehouden 11e Jaarvergadering werd het bestuur als volgt gekozen: C. Spruijt, voorzitter; S. Pelle, Siemenstr. 54, secretaris; B. v. Gent, penningmeester; A. J. Hoogenhuijzen, comm. van materiaal; H. Versluis, plaatserv. bestuurslid.

Lisse. Secretaris der Vereeniging is C. Blom, Kanaalstr. 210. Clublokaal: Gereformeerde School, Schoolstraat.

Rotterdam. Het clublokaal van „Charlois” is thans Wolphaertstr. 52 op Maandag. De Secretaris van Rott. D. G., J. Lodewijkx, woont thans van Vlooswijkstraat 19A.

Westzaan. Secretaris van „Onder Ons” is J. Roos, G 122; clublokaal zaal May, E 75.

Zeeuwsch-Vlaanderen. De Secretaris J. J. Kaan woont thans Scheldekedade 38, Ter Neuzen.

Kampioenschap van Zuid-Holland 1934.

De jeugdige J. M. Bom, lid van de Haagsche damvereniging „D.I.O.”, heeft zijn titel geprolongeed na spannenden strijd en een herkamp van 6 partijen, waarvan juist de laatste in zijn voordeel werd beslist.

De eindstand is als volgt:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.	
J. M. Bom (D.I.O.)	12	4	7	1	15) na
G. C. v. d. Waals (Constant)	12	2	9	1	13) herkamp
H. C. de Kroes v. d. Zanden (Westen) ..	7	1	6	0	8) na
Ph. J. Ham (Constant)	7	2	2	3	6) herkamp
C. R. Tybout (Schev.)	6	1	3	2	5	
J. F. Kuijer (D.I.O.)	6	1	3	2	5	
J. H. Kalden (Zuiden)	6	1	2	3	4	

Districtskampioenschap Rott. Dambond 1934.

	gew.	rem.	verl.	pnt.
N. Cohen	7	4	0	18
G. v. d. Waals	5	5	1	15
Ph. Ham	5	4	2	14
Kroes v. d. Z.	4	5	2	13
C. Janneman	2	8	1	12
H. Levi	3	6	2	12
D. Möllenkamp	3	6	2	12
J. Coster	3	4	4	10
C. Stoppelberg	2	6	3	10
P. Idzerda	0	7	4	7
La Rondelle	1	3	7	5
A. M. Olsen	0	4	7	4

De heer Cohen wist het kampioenschap dus ongeslagen te behalen. Een mooie prestatie en een gelukwensch waard.

Eindstanden Competitie 1933/34.

3e Klasse Afd. Amsterdam.

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.	bordpnt.
Diemen I	10	7	2	1	16	126
Gez. Sam. III	10	7	2	1	16	125
Crescendo I	10	6	3	1	15	119
Weesp I	10	6	2	2	14	115
Jos. Blank. III	10	5	2	3	12	105
C.D.A. II	10	5	2	3	12	104
Aalsmeer I	10	5	0	5	10	96
Amstelveen I	10	2	3	5	7	97
R.K.D. II	10	1	3	6	5	84
Oostzaar. II	10	1	1	8	3	69
Excelsior II	10	0	0	10	0	63

4e Klasse Afd. Amsterdam.

Diemen II	5	4	1	0	9
Crescendo II	5	4	1	0	9
Weesp III	5	3	0	2	6
Weesp II	5	2	0	3	4
Crescendo III	5	1	0	4	2
Diemen III	5	0	0	5	0

Diemen II kampioene door beslissingswedstrijden 10—10 en 13—7.

Afd. Rotterdam.

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.	bordpnt.
Het Oosten I	9	9	0	0	18	131
Onder Vrienden II	9	7	0	2	14	107
Schiedam II	9	7	0	2	14	103
Charlois II	9	5	1	3	11	102
Bolnes II	9	4	1	4	9	81
O.D.I. I	9	3	1	4	7	87
Het Oosten II	9	3	1	4	7	80
C.D.A. II	9	2	2	5	6	79
P.C.K. II	9	2	0	7	4	81
Charlois III	9	0	0	9	0	49

Afd. Noord-Holland.

Zaandam IV	4	2	2	0	6	49
Castricum II	4	2	2	0	6	49
Knollendam II	4	2	2	0	6	49
Damcl. K. Z. II	4	1	0	3	2	27
Onder Ons II	4	0	0	4	0	26

Na beslissingswedstrijden Zaandam IV kampioene.

Leerdam. De wedstrijden om het clubkampioenschap 1934 der Leerdamsche Damvereniging eindigden als volgt:

1e klas: 1. W. Huigen; 2. S. Pelle, na herkamp met den heer J. Klijn.

2e klas: 1. J. Sprong; 2. J. v. d. Stelt.

3e klas: 1. J. W. Bats; 2. D. Verweij.

4e klas: 1. H. M. v. Gent; 2. G. Verhoef.

5e klas: 1. G. v. Dalen; 2. G. v. Holten.

Belangrijke prijsverlaging Reglementen voor het damspel.

Met ingang van 1 October 1934 zijn de prijzen der Reglementen voor het damspel zeer aanzienlijk verlaagd.

Deze bedragen nu slechts:

per 1	5	10	25	50 exempl.
f 0.10	f 0.40	f 0.70	f 1.50	f 2.50

bij levering franco huis, inclusief omzetbelasting.

De Administrateur „Het Damspel“:
J. W. VAN DARTELEN.

Binnenland

Redacteur: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

De Zaterdagse Dam Kring te Rotterdam.

Men meldt ons:

Nog schijnt niet algemeen bekend te zijn, wat doel en wezen is van bovengenoemden Kring. Om met het laatste te beginnen, zij medegedeeld, dat de Kring alleen bestaat uit georganiseerde dammers, teneinde de bestaande clubs geen afbreuk te berokkenen. Om de kosten te dekken is een geringe contributie voldoende, n.l. f 4.— p. j., f 0.40 p. maand. Crisisslachtoffers betalen f 0.25 per maand.

Bezoekers kunnen volstaan met 'n entreegeld van f 0.10 te voldoen.

Ongeorganiseerde damliefhebbers kunnen vier maal den Kring bezoeken, daarna moet men zich aangesloten hebben bij een der bestaande verenigingen.

Het doel is het geregeld bijeenkomen op den vrijen Zaterdagmiddag van dammers van diverse clubs. Hier kunnen damquesties, geen bestuurs- of verenigingsverschillen, onder de oogen gezien worden, varianten behandeld, eindspelen gezamenlijk worden uitgezocht en opgelost, kortom sterk en zwak, die vroeger elkaar nimmer ontmoetten of maten, vinden hier een schoone gelegenheid hun damhonger te bevredigen, teneinde aan te vullen hetgeen men op de eigen club niet vindt, overbelast als menige vereniging (geworden) is door kampioenschappen, prijswedstrijden, borden- of huishoudelijken strijd, waarin de sterke speler geen gelegenheid vindt instructief op te treden en dammers op te voeden.

De Zaterdagse Damkring wil trachten dit m.i. bestaande tekort te doen opheffen; daarvoor zijn noodig sterke en tevens minder sterke spelers.

Gedurende de afgelopen wintermaanden was de Kring gestadig schitterend bezocht. Het a.s. seizoen zal wederom de damlust met zich brengen. Lezers, komt U ook eens kijken? Speeltijd 2—7 uur, Oude Raadhuis. Niet-Rotterdamers, indien U met vakantie zijt, loopt gerust aan. U vindt altijd partij en slaagt U er niet in iets te hebben geleerd, wellicht leerde men iets van U!

A. HAGENAARS.

10-Jarig bestaan H.D.D.B.

28 November 1924 werd de eerste steen gelegd van den Haagschen Districts Dam-Bond. Dit feit zal door de Haagsche dammers feestelijk worden herdacht. Het bestuur riep een feestcommissie in het leven, bestaande uit de heeren J. de Haas, voorzitter, W. Hoekstra, Tulpeboomstraat 6, secretaris, L. Boas, Zuilichemstraat 16, penningmeester, H. Marchal, A. Solleveld, J. Jorna, leden. A. de Vos en Ch. Bordewijk als bestuursleden van den H.D.D.B. werden toegevoegd. De feestelijke herdenking zal plaats vinden Maandag 5 November, des avonds 8 uur, in Theater „De Seinpost”, in Scheveningen, alwaar een schitterend programma zal worden uitgevoerd, terwijl na afloop gedanst zal worden.

Reeds nu ontving de commissie talrijke aanvragen om toegangsbewijzen! Tevens zullen groote groepenwedstrijden worden georganiseerd, waarvoor een record aantal inschrijvingen en prijzen verwacht worden.

W. H.

C. E. MÖGLE. †

Op 21 Augustus 1934 overleed Constant's oudste lid, de heer C. E. Mögle, in den ouderdom van 77 jaren. Eerst uit de pers moesten wij vernemen, dat de heer Mögle niet meer was. Met zijn portret stond in het R'damsch Nieuwsblad, welke vermaardheid de heer Mögle hier had op het gebied van de fotografie. Niet alleen het maken van portretten, maar ook en vooral bij bijzondere gelegenheden of gebeurtenissen was het de heer Mögle, en deze alleen, die werd aangezocht een en ander op de plaat vast te leggen en hij deed dit op een wijze, die niet te overtreffen was. Op zijn gebied was hij een groot artist en in zijn tijd was hij niet alleen in Rotterdam, maar ook ver daarbuiten als zoodanig vermaard.

Dit bericht in de pers trof enkele ouderen van Constant wel zeer. Het was ons bekend, dat hij al lange jaren sukkelde met een borstkwaal, maar dit overlijden kwam toch zeer onverwacht. Ik heb den overledene reeds gekend meer dan veertig jaren geleden. Wij deden toen aan krachtsport en de heer Mögle bovendien aan de roeisport. Hij was destijds lid van de Deutsche Turn- en Roeiveeniging te R'dam en een actief lid. Toen reeds was hij vermaard in de fotografische kunst en de foto's in de etalage van zijn zaak aan de Moriaanstraat trokken niet alleen de aandacht, maar wekten onverdeelde bewondering door de origineele en artistieke uitvoering en buitengewone technische kwaliteiten. Reeds toen deed hij zich kennen als een echt sportsman. Meermalen zat ik met hem samen in de jury, ter gelegenheid van concoursen en kon mij overtuigen van zijn groote waarheidszin in beslissingen. Het was steeds een genot met hem samen te werken, daar hij in den omgang tot de aangenaamste menschen behoorde, steeds voorkomend, vriendschappelijk en geestig en dit laatste van de goede soort. Vooral voor dames was hij in de hoogste mate galant en deze karaktertrek bleef hem bij.

Jaren later kwam ik ook in de dambeweging met hem in contact, n.m.l. toen ik lid werd van Constant. Kan het anders dan dat hij ook hier, hoewel slechts een middelmatig dammer, toch een zeer geziene figuur was? Nog weer later belette zijn kwaal hem om de speelavonden te bezoeken, vanwege den rook. Vooral toen wij niet langer in het R'damsch Leeskabinet konden blijven en in een veel kleinere gelegenheid terecht kwamen. Toen zagen wij Mögle op onze gewone avonden niet meer, alleen bij buitengewone gebeurtenissen wilde hij tegenwoordig zijn. Zelfs bij het 25-jarig bestaan van Constant nam hij nog een werkzaam aandeel als lid van de feestcommissie.

Aandoenlijk was het toen hij bij het 30-jarig bestaan toch nog aan den ingang der zaal kwam, waar echter de rook hem verjoeg!

Ook ter gelegenheid van Simultaan-seances van beroemde meesters kwam hij nog even een kijkje nemen, even maar, want de rook verdreef hem dan weer spoedig. Tot het laatste toe bleef hij met Constant verbonden en besprak zoowel op straat als in zijn woning gaarne de vereenigingsaangelegenheden. Vooral de jongeren stelden dit discours op prijs en gaarne en met gerechvaardigden trots maakte hij vaak gewag van het feit, dat ook hij één der oprichters van Constant was.

Door het heengaan van den heer Mögle verliest Constant een vriend, zooals er maar zelden een gevonden wordt. Mogen vele jongeren in deze vereeniging zich ook al afvragen wie toch wel deze heer Mögle was, de ouderen zullen met weemoed terugdenken aan dezen trouwen en toegewijden damvriend, die nog jaren achtereen, toen zijn borstkwaal hem belette de vereeniging te bezoeken, met Constant meeleeft, deel nam in het lief en leed zijner vereeniging en zich bij geen enkele gebeurtenis onbetuigd liet, als een beroep op zijn medewerking werd gedaan.

Met weemoed herdenken wij dezen ouden en getrouwen Constantenaar en de bloemen op zijn laatste rustplaats, hem door zijn medeleden geschonken, zijn slechts een kleine dank voor het vele goede dat hij voor de vereeniging heeft gedaan. Moge de rust, waarnaar hij reeds zoo vele jaren heeft verlangd, nu zijn deel zijn.

A. KOOPMEINERS.

Buitenland

Redacteur: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

Fransche Dambond.

In het Aug./Sept. nummer 1934 van „La Revue Française du Jeu de Dames” — het officieel orgaan van den Franschen Dambond, wordt medegedeeld, dat zich een voorloopig Bestuur over geheel Frankrijk heeft gevormd, dat zich ten doel stelt alle districten, vereenigingen enz. onder één bond te brengen.

Dit bestuur bestaat uit de heeren:

President: M. Vimont te Hâvre; Vice-Pres. A. Giordano te Marseille; Secr. Binnenland: A. Lecocq te Hâvre; Secr. Buitenland: A. Dumont Jr. te Parijs; Secr. Generaal: P. Lavech de Chancy te Cerbère en Penningm.: G. Brandeij te Arcachon.

Gaarne spreken wij den wensch uit, dat deze poging om tot éénheid te komen, met succes bekroond moge worden.

Met zekerheid kunnen wij toevoegen, dat de damclub „Parisien” en enkele andere voorname clubs nog niet tot bovengenoemde combinatie zijn toegetreden en nog steeds haar zelfstandigheid handhaven. Of dit in de toekomst zoo zal blijven, wij weten het niet, maar wij hopen, dat een middel zal worden gevonden, dat ook deze vereenigingen geen bezwaar meer hebben om met de andere één grooten bond te vormen. Naar onze meening kan dit niet anders dan in het belang zijn van het damleven in het algemeen, maar in het bijzonder voor Frankrijk zelf.

Onze lezers kunnen hieruit nu ook afleiden, hoe moeilijk het voor ons Bondsbestuur moet zijn het contact met Frankrijk te herstellen — wat zoo gaarne gewenscht wordt — om weer niet opnieuw haken en oogen te maken nu er feitelijk 2 groepen bestaan.

Wij vertrouwen echter op een gunstige wending en wij zijn overtuigd, dat onze Fransche vrienden begrijpen, in welke moeilijke situatie onze Bond momenteel verkeert. Laat dit dan tevens aanleiding zijn om de handen in elkaar te slaan en zoo spoedig mogelijk zoo-wel in binnen- als buitenland volledig tot eenheid te komen.

In hetzelfde nummer wordt tevens bekend gemaakt, dat de heer Herm. de Jongh een uitdaging deed aan Raichenbach om den titel van wereldkampioen.

Kampioenschap van België 1934.

In de districten Antwerpen, Luik en Brussel zijn eerst voor-wedstrijden georganiseerd, waarvan de 2 hoogstaankomenden van elk district zich in den eindstrijd plaatsten. Voor Antwerpen kwamen uit: de Laet en Berdon, die zich in den eindstrijd terugtrok; voor Luik: Noël en Demesmaecker en voor Brussel: de Lodder en Havaert.

De eindstrijd is nu beëindigd met het volgend resultaat:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pkt.
Demesmaecker	8	5	2	1	12
de Lodder	8	4	3	1	11
Noël	8	4	2	2	10
Havaert	8	3	1	4	7
de Laet	8	0	0	8	0

Partij-analyses

Redacteur: B. Springer, Wingerdstraat 20, Den Haag.
Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

De openingen in theorie en praktijk.

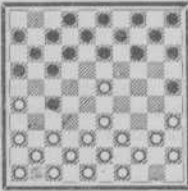
Naar aanleiding van partij No. 499 uit het Juli-nummer mochten wij van diverse kanten interessant studiemateriaal ontvangen.

Zoo zond onze trouwe medewerker, de heer Eekhoud uit R'dam, ons een uitvoerige studie betreffende deze variant, welke wij hieronder onzen lezers aanbieden.

Wie doet ons nu nog een toepasselijke naam voor deze openingsvariant toekomen?

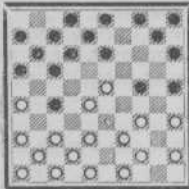
1. 34—29, 17—22; 2. 40—34, 11—17; 3. 45—40, 6—11; 4. 50—45, 1—6; 5. 31—26, 20—25. Tot hiertoe is alles bekende kost. Thans komt echter het nieuwigheidje: 6. 29—23! ? 18 : 29; 7. 34 : 23, 19 : 28; 8. 32 : 23. Er dreigt nu 23—18, 35—30 enz. met schijfwinst. De

Stand na zwart:
8. 22—27.



en wit kan dit niet beletten door 35—30, 40 : 29, wegens zwart 25 : 34, 17—21, enz. met winst. 12. 9—13. Thans wordt de situatie voor wit uiterst moeilijk. De eenige zet welke niet direct verlies oplevert is 43—39, bijv. 13. 37—31, 20—24; 14. 31 : 22, 24—30; 15. 35 : 24, 13—18, enz. met dam. 13. 37—32, 13—18, enz. wint een stuk. 13. 38—32, 27 : 38; 14. 42 : 33, (of 43 : 32) 13—18, en schijfwinst voor zwart is zeker. 13. 38—33, 13—18, en wint een stuk, want 26—21 is geen weeriegging wegens zwart 18 : 38!! wint 2 stukken. 13. 34—29, of 44—39, 17—21, en wint. 13. 44— of 45—40, 13—18; altijd met schijfwinst door 25—30 enz. of 17—21 enz. Dus: 13. 43—39, 20—24!! Thans zou 13—18 slechts gelijk spel geven door wit 26—21 enz.

Stand na 13.
zw. —, 20—24!



De stand is thans zoo variantrijk geworden, dat een nieuw diagram ons noodzakelijk lijkt.

14. 38—33! Naast den tekstzet is alleen 39—33 nog mogelijk zonder direct verlies. Bijv. kan 14. 23—19 niet wegens 14. —, 24—30; 15. 35 : 24, 27—32; 16. 38 : 27, 17—21, enz. met schijfwinst.

Op 14. 45—40 volgt een dergelijke slag door 25—30, 27—31, 17—21, enz. Aardig is de volgende mogelijkheid. 14. 48—43, 24—29; 15. 38—33!! 29 : 40; anders maakt wit gelijk. 16. 45 : 34, 27—32!! Dreigt 13—19, terwijl wit 37—31 of 42—38 niet mag spelen wegens 13—18; 17. 43—38, 32 : 43; 18. 39 : 48, 13—18; 19. 34—29 (gedw.), 15—20;

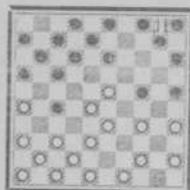
20. 42—38, 10—15; en wint bij den volgenden zet een schijf door 20—24 : 24. Voorts is in andere voortzettingen van wit als 14e zet (behalve 39—33, welke onder A wordt behandeld) 13—18 of 24—29 van zwart beslissend.

14. —, 10—14!! Thans zou 27—32 slechts gelijk spel geven door wit 23—18 en 49—43 en 34—30 enz. Ook 13—18 als 14e zet van zwart geeft slechts gelijk spel door 26—21 enz. 15. 48—43! De eenige zet wegens de dreiging 14—19, 27—31, 17—21, enz. Men ga dit na. 15. —, 14—20!! 16. 34—29, vrijwel gedw., waarna de witte situatie gevaarlijk blijft, besluit hier de heer Eekhoud.

O.i. wint zwart hier thans als volgt een stuk: 16. —, 27—32!! Dreigt 13—19 met winst van de witte schijf, welke na de afwikkeling op 19 komt te staan. Wit 17. 42—38 verandert niets aan de zaak, daar zwart dan toch 17. —, 13—19 speelt en op 18. 38 : 27, door 17—21 precies dezelfde schijfwinst forceert. Ook wit 17. 39—34 is geen afdoende verdediging, wegens zw. 17. —, 13—19. (De slag door 25—30, 24—30, 17—22, 11 : 22, 12 : 21, 13—19 en 8 : 37 geeft slechts gelijk spel.) 18. 23 : 14, 20 : 9; 19. 29 : 20, 32 : 23 en zwart wint het witte stuk op 20. Rest dus alleen nog 17. 37—31, 13—19; 18. 28 : 37 (gedw.), 19 : 28; 19. 33 : 22, 17 : 28 en krijgt ook het stuk op 29, daar 43—38 niet mogelijk is wegens 24 : 33, 28—32, 16—21 enz. Wit zal groote moeite hebben om zonder belangrijk positie-nadeel zijn schijf terug te winnen. (Red.).

A. Zie diagr. na 13en zet zwart. 14. 39—33. Onze correspondent besluit deze variant dat directe winst hier niet aanwezig is, maar dat zwart zich wel nog eenige kansen kan schep-pen door 13—19 : 19. O.i. is hier gewoon 10—14 kansrijker en laat wit héél moeilijk spel. Zwart kan hier ook nog op een fraaie offercombinatie spelen, welke ons wel een diagram waard lijkt.

Stand na wit
14. 39—33 in var. A.



14. —, 27—32!! 15. 38:27, 13—18! 16. 34—29?? (Beter is 37—32 met ongeveer gelijk spel). 16. —, 24—30!! 17. 35:24, 17—22!! 18. 28:17, 11:31; 19. 36:27, 18—22; 20. 27:18, 15—20; 21. 24:15, 4—9; 22. 15:13, 8:50, een winnende damzet. (Red.).

Tot zoover onze correspondent.

Zijn bijdrage is als studiemateriaal heel interessant, vooral daar we hier een basis hebben om verder op te bouwen.

De eindconclusie van den heer Eekhoud luidt dat deze variant voor wit bij de beste verdediging wel speelbaar is maar dat de zwarte kansen de beste zijn.

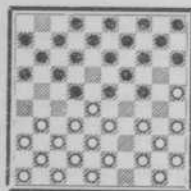
1. Zie negenden zet zwart. O.i. is hier 13—19 voor zwart sterker dan het door onzen correspondent gespeelde 13—18. Immers, de dreiging 19—24 en 14—20 is thans een groot gevaar. Reeds wordt daar 10. 37—31 door belet, daar wij dan na 10. —, 19—24; 11. 31:22, 14—20 voor wit niet veel fraais meer kunnen ontdekken. Ook 10. 40—34 wordt belet door 10. —, 25—30; 11. 35:13, 9:40; 12. ad lib., 27—32; 13. 38:27, 17—21 enz. met schijfwinst.

Inderdaad ziet het witte spel er dus na 9. 33—28 niet mooi uit.

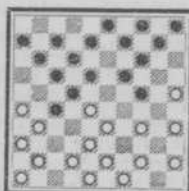
Toch zijn we het met de eindconclusie van den heer Eekhoud nog lang niet eens. Wit moet in dit soort spel trachten met zijn twee beenen stevig op den vasten grond te blijven en zwart beletten complicaties in de stelling te brengen door aanschuiving van het centrum. Daarom is 9. 33—28 dan ook beslist zwak en moet hier 40—34 gespeeld worden, waarna o.i. wit zeer zeker minstens gelijke kansen zal behouden. Verdere bijdragen worden gaarne ontvangen. (Red.).

Thans weer wat kost voor de mindere goden.

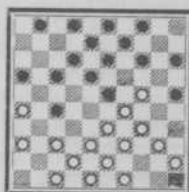
I.



II.



III.



Stand I werd ons toegezonden door den heer J. J. Kaan te Terneuzen, naar aanleiding van de openingsvariant-Verse in het Juli-nummer.

De slag werd in de partij uitgevoerd door den heer Geensen. 1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 44—39, 7—12; 4. 34—30, 18—22; 5. 49—44, anders kan wit later niet tot 39—34 komen; 5. —, 20—24; 6. 30—25, 1—7! Lokt 39—34 als het ware uit; 7. 39—34?? Vliegt erin. 7. —, 24—30!! 8. 35:24, 19:39; 9. 28:19 (A), 14:23; 10. 43:34, 23—28! 11. 32:23, 15—20; 12. 25:14, 10:30, wint 2 stukken.

A.) 9. 43:34, 22—27!! 10. 28:19 (op 32:21, 23:43, wint 1 stuk); 10. —, 14:23; 11. 32:21, 16:27; 12. 31:22, 17:30, en wint 1 stuk.

Van den heer de Gooyer te A'dam ontvingen wij een interessante openingsstudie, naar aanleiding van een door hem gespeelde partij. Deze studie zal in het volgende nummer worden opgenomen.

Echter ontleenen wij er thans reeds het openingszetje aan, hetwelk hier onder II volgt: 1. 33—28, 18—22; 2. 38—33, 12—18; 3. 42—38, 16—21; 4. 31—26, 11—16; 5. 47—42, 8—12; 6. 34—30, 7—11; 7. 30—25, 2—8; 8. 40—34, 1—7; 9. 45—40, 18—23; 10. 50—45, 13—18; 11. 34—29, 23:34; 12. 40:29, 20—24; 13. 29:20, 15:24; 14. 39—34, 21—27; 15. 32:21, 16:27; 16. 37—31?? (Zie diagr. II). Zwart maakt nu een origineelen damzet als volgt: 16. —, 27—32!! 17. 28:37 (op 38:27 volgt 14—20 enz.). 17. —, 14—20!! De origineele zet, waardoor de moeilijkheid van het open vak 13 wordt opgelost. 18. 25:23, 18:40; 19. 45:34, 22—27; 20. 31:22, 17:50, en wint, zéér fraai!!

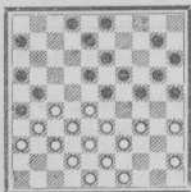
Stand III werd ons toegezonden door den heer P. Braber te R'dam en wordt als volgt verkregen: 1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23:32; 3. 37:28, 20—25; 4. 39—33, 12—18; 5. 44—39, 7—12; 6. 41—37, 19—23; 7. 28:19, 14:23; 8. 50—44, 10—14; 9. 35—30, 14—19; 10. 40—35, 5—10; 11. 44—40, 10—14; 12. 46—41, 17—21; 13. 31—26, 11—17; 14. 37—32, 21—27; 15. 32:21, 16:27; 16. 41—37, 6—11; 17. 30—24, 19:30; 18. 35:24, 11—16?? (Zie diagr. III). Wit wint nu door de volgende combinatie: 19. 24—19, 13:24; 20. 29:20, 15:24; 21. 34—29, 23:34; 22. 39:10, 4:15; 23. 26—21, 17:26; 24. 37—31, 26:37; 25. 42:4!! en wint.

Partij No. 508, gespeeld te Den Haag, 29 Augustus 1934,

tusschen B. Springer (wit) en J. v. d. Ende.

1. 33-28, 18-23; 2. 34-30, 12-18; 3. 30-25, 7-12; 4. 40-34, 17-21; 5. 34-30, 21-26; 6. 31-27, 11-17; 7. 37-31, om de „similitude“-variant door 17-21 te ontwijken. 7. —, 26:37; 8. 42:31, 17-21. Hier kan ook 6-11 met goed gevolg worden aangewend. 9. 31-26, 20-24; 10. 26:17, 12:21; 11. 39-33, 14-20; 12. 25:14, 9:20; 13. 30-25, 4-9; 14. 25:14, 9:20. Het gat 4, 9, 14 in den zwarten stand is thans niet fraai. Toch is het heel moeilijk hiervan op afdoende wijze te profiteeren, zooals in deze partij ook duidelijk uitkomt. 15. 44-39, 10-14; 16. 50-44, 20-25, de consequentie van het voorgaande spel. 17. 44-40, 14-20. Wel is zwart nu op dezen vleugel uitgespeeld, doch ook wit kan rechts niet meer spelen zonder zwart los te laten. 18. 41-37, 6-11; 19. 47-42. Gemakkelijker spel geeft 37-31, waarna zwart zich tenslotte toch het eerst zal moeten verklaren. 19. —, 1-6; 20. 46-41, 21-26; 21. 36-31, 11-17; 22. 41-36, 17-21; 23. 40-34! De inleiding tot een zeer diepe en fraaie combinatie. Oppervlakkig bekeken staat wit hier voor groote moeilijkheden, daar 27-22:22 niet mag wegens 13-18, 21-27 enz. De tekstzet is om psychologische redenen gespeeld, zooals straks zal blijken. 23. —, 5-10, de zet,

Stand na
23. —, 5-10.



waarop wit gerekend had en welke ook het meest voor de hand ligt. Immers, zwart wil natuurlijk 27-22 blijven beletten, daar het dan voor wit zéér moeilijk lijkt zonder kleerscheuren uit deze stelling te komen. Om 27-22 te verhinderen zijn er slechts 2 zetten mogelijk, n.l. 6-11 of de tekstzet. Hiervan lijkt de gespeelde zet het meest logisch. Op 8-12, 2-8 of 3-9 als 23e zet kan wit sterk met 27-22:22 voortzetten, bijv. 23. —, 8-12; 24. 27-22, 18:27; 25. 31:22 (dreigt 22-18 en op 2-8 volgt zeer sterk 34-30:30 enz.); 25. —, 12-18; (of?) 26. 49-44, 18:27; 27. 44-40, en wint bij den volgende zet zijn stuk terug met zeer gunstig spel. 24. 27-22!! Het vervolg van de combinatie. 24. —, 18:27; 25. 31:22, 13-18! Loopt in den val. Merkwaardig is echter dat wit op iedere andere voortzetting van zwart thans ook belangrijk overwicht verkrijgt. 26. 22:13, 21-27; 27. 32:21, 23:41; 28. 36:47, 26:17; 29. 33-28!! De pointe van de combinatie. Inplaats van een schijf te winnen bevindt zwart zich thans plotseling in een situatie, waarin hij altijd een stuk moet verliezen. Immers, op 10-14 volgt 13-9 enz.; op 24-30 volgt 35:24, 20:40, 13:24 en schijf 40 gaat

verloren; op 29. —, 16- of 17-21 of 6-11 speelt wit 30. 42-37, waarna zwart geen verdediging meer heeft tegen de dreiging 31. 28-23; 32. 38-32 en 33. 32:5. In deze variant komt ook mooi uit waarom wit voor zijn combinatie als 23e zet eerst tot 5-10 moet verleiden.

En op 8-12 als 29e zet? Zie hiervoor het verdere verloop der partij. 29. —, 8-12; 30. 13-8, 2:13! 31. 28-23, 19:28; 32. 34-30, 25:34; 33. 39:8, 17-22; 34. 8:17, 22:11; 35. 42-37, 20-24; 36. 38-32, wit moet zonder tempoverlies den aanval voortzetten, daar zwart anders nog redding heeft door 10-14-20 enz. 36. —, 28-33; 37. 48-42, 15-20; 38. 49-44, 10-15; 39. 43-39, 33-38; 40. 32:43; na een interessanten strijd van 18 zetten heeft wit eindelijk een schijf gewonnen. De rest is thans nog slechts een kwestie van techniek. 40. —, 11-17; 41. 45-40, 17-22; 42. 40-34; zwart geeft het op.

Hernemen we thans nog even den diagramstand, welke nog héél veel fraais bevat.

Na 24. 27-22, 18:27; 25. 31:22, 13-18; 26. 22:13, 21-27; 27. 32:21, 23:41; 28. 36:47, kan zwart ook 16:27 voortzetten. Het spel verloopt dan als volgt: 28. —, 16:27; 29. 34-30!! 25:34; 30. 39:39. Dreigt 30-25 en 13-9. Dus 30. —, 20-25, is dan gedw. Hierop wint wit door 31. 33-28, 25:34; 32. 28-23, 19:28; 33. 42-37, 8:19; 34. 38-32, 27:38; 35. 43:5.

Ook in deze variant komt mooi uit het belang voor wit van den zet 5-10.

Nu rest nog de vraag: „Indien zwart op het psychologische moment de combinatie voorzien had en als 23e zet, inplaats van 5-10, 6-11 had gespeeld, zou hij dan voordeel hebben gekregen?“

Dit willen we eens nader bekijken.

23. —, 6-11; 24. 27-22! 18:27; 25. 31:22. Dreigt 34-29, 39:30 en 22-18. 25. —, 13-18. Op iedere andere voortzetting verkrijgt wit weer groot overwicht. 26. 22:13, 21-27; 27. 32:21, 23:41; 28. 36:47, 26:17; (A) 29. 33-28. Weer wordt, evenals in de partij, 8-12 belet. 29. —, 17-21. Op 5-10 is het spel weer verloren door 42-37 als in de partij. 30. 42-37, 21-26; 31. 47-41, 11-17; 32. 41-36, 17-21. Op 16-21 volgt 28-23 en 38-33 enz. 33. 36-31, 21-27 (of?) 34. 31:22, 8-12; 35. 38-32, 19:8; 36. 34-30, 25:34; 37. 39:19, 5-10; 38. 45-40, 3-9; 39. 40-34, 12-17; (of?) 40. 22:11, 16:7; 41. 28-23, 20-25; 42. 43-39, en het gewonnen stuk op 19 is onaantastbaar.

A. 28. —, 16:27; 29. 33-28!! 26-31; a) 30. 38-32!! 27:38; 31. 43:32, 11-17; b) 32. 49-43, 17-21; c) 33. 28-22, 31-36; d) 34. 32-27! 21:32; 35. 22-17, enz. met winst.

d) Op 33. —, 8-12 volgt 34. 22-17 enz., met schijfwinst.

Op 33. —, 21-26 volgt 34. 22-17 enz., met winststand.

- Op 33. —, 5—10 volgt 34. 32—28, 31—36; (eenige) 35. 42—38, 21—27; 36. 22 : 31, 36 : 27; 37. 48—42, en wit heeft overwegend spel.
- c) Op 32. —, 5—10 volgt 33. 42—37, 31 : 42; 34. 48 : 37, 17—21; (gedw.) 35. 37—31, 8—12; (gedw.) 36. 13—8, 2 : 13; 37. 31—27! 10—14; (of?) 38. 27 : 16, 24—29; 39. 34 : 23, 25—30; 40. 35 : 24, 20 : 18; 41. 32—27, 12—17; (of?) 42. 23—22, 17 : 28; 43. 16—11, met winstand.
- b) Op 31. —, 8—12 volgt 32. 39—33, 19 : 8; 33. 32—27 enz., met winst.
Op 31. —, 31—37; 32. 42 : 31, 8—12 volgt 33. 48—43, 19 : 8; 34. 34—30 enz., wint 1 stuk.
- a) Op 31. —, 31—36 volgt 32. 49—43 (belet weer 8—12), 11—17; (of?) 33. 32—27, 5—10; (of?) 34. 42—37, en zwart heeft geen goeden zet meer.
Op 29. —, 5—10 volgt weer 30. 28—23, 19 : 28; 31. 42—37, 8 : 19; 32. 38—32, enz.
Op 29. —, 27—31 volgt weer 30. 38—32, 11—17; 31. 42—37, 31 : 42; 32. 48 : 37, 17—21; (gedw.) 33. 37—31, 26 : 37; 34. 32 : 41, 21—27; 35. 41—36, 27—32; 36. 28 : 37, 8—12; 37. 37—32, 19 : 8; 38. 34—30, 25 : 34; 39. 39 : 19, 5—10; 40. 45—40, met gunstig eindspel.

Uit deze analyse blijkt, dat wit's combinatie in alle opzichten correct was.
Een leerzame partij.

Oplossingen partijstanden Aug.-No.

No. 121. De vraag of 5—10 goed is, moet bevestigend beantwoord worden. Deze zet is een zeer fraaie lokzet. Immers, schijnbaar kan wit nu een stuk winnen door 27—22. Bekijkken we dit eens wat nader. Dus vanuit diagramstelling: 1. —, 5—10!! 2. 27—22? ? Dreigt 22—17 enz. Op 2. —, 11—17; 3. 22 : 11, 6 : 17 volgt 4. 28—22 enz. Op 3. —, 16 : 7 volgt 4. 29—23, 10—14; 5. 23—18! 12 : 23; (gedw.) 6. 34—30 enz. en wit wint. Op 2. —, 21—26 volgt 3. 29—23, 10—14; 4. 23—18, 12 : 23; 5. 34—30, enz. en wit wint. Op 2. —, 12—18 volgt 3. 29—23, altijd raak. Op 2. —, 12—17 volgt 3. 29—23, 10—14; 4. 23—18, 3—9; 5. 18—12, 21—26; (gedw.) 6. 12 : 3, 24—30; (gedw.) 7. 3 : 21, 16 : 18; 8. 35 : 24, 19 : 30; (gedw.) 9. 28—23, enz. en wit wint een stuk.

Het schijnt dus dat 5—10 in den diagramstand altijd een schijf verliest. Toch is dit geenszins het geval, zie het volgende verloop. Dus nogmaals van uit de diagramstelling. 1. —, 5—10; 2. 27—22, 21—26; 3. 29—23. Thans komt de verrassing. 3. —, 12—17!! 4. 23 : 5, 26—31; 5. 37 : 26, 17—21; 6. 26 : 17, 13—19; 7. 5 : 23, 24—29; 8. 33 : 24, 20 : 27; 9. 32 : 21, 11 : 42; 10. 47 : 38, 26 : 37!! met gewonnen stand voor zwart. Een zeer fraaie „Coup Napoléon”.

No. 122. Ook hier moet de gestelde kwestie bevestigend worden beantwoord, daar het ook in deze stelling een lokzet betreft. Het ligt voor de hand, dat zwart zal trachten schijf 22 te winnen en daar direct 12—18 zonder effect blijft wegens wit 33—29, zal zwart daartoe eerst 3—9 spelen. Het spel kan dan vanuit de diagramstelling het volgende verloop hebben.

1. 27—22! 3—9; 2. 33—29! 12—18?? 3. 30—24!! 19 : 39; 4. 28 : 19, 13 : 33; 5. 22 : 4, 8—13 (of?) 6. 4 : 1, 6—11; 7. 43 : 34, 11—17; 8. 38 : 29, 2—7; 9. 1 : 21, 16 : 47; 10. 35—30, 47 : 35; 11. 45—40, 35 : 44; 12. 49 : 40, 20—24; 13. 40—35, en zwart heeft een verloren eindspel.

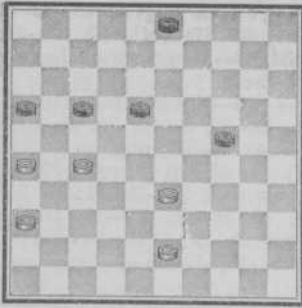
No. 123. Ook hier is voor wit na 12—18 een zeer fraaie winst aanwezig als volgt:

1. —, 12—18; 2. 43—39!! 29—34; (gedw.) 3. 38—33!! 34 : 43, (gedw. want op 34 : 25 volgt wit 37—31 enz. Eerst offeren door 26—31 en daarna 29—34 spelen is evenmin goed wegens wit 37 : 26, 49—43, 32—28 enz.); 4. 49 : 38, 11—17; (15—20 verliest door 30—24 : 24.) 5. 27—21, 16 : 27; 6. 32 : 12, 18 : 7; 7. 30—25, 7—11 of 12; 8. 38—32, 11—16 of 17 of 12—17 of 18; 9. 32—27, en wint op de tempo.

Een zeer fraai standje, voorgekomen in de partij.

Commentaren en Critieken.

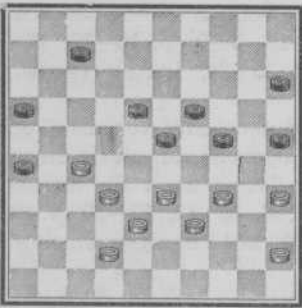
Van den stand uit het Aug.-nummer onder dit hoofd ontvingen wij alleen van den heer de Graaf een inzending. Deze kon echter geen houdbare winst vinden.



(op 6—1 volgt 27—31 en 8—12 en op 43—39 volgt 8—12, beiden met winststand); 8. —, 8—12; 9. 38—33, (op 6—1 volgt weer 27—31 met winst); 9. —, 29 : 38; 10. 6—1, 12—18; 11. 1—6, 38—42; en wint door overmacht. Weer een bewijs, dat arbitrage altijd arbitrair blijft.

Van de stelling uit het Sept.-nummer, ingezonden door den heer Cardozo, ontvingen wij twee oplossingen, t.w. van M. v. Oostrom te Deventer en P. de Graaf te A'dam.

De oplossing van den heer v. Oostrom, de meest ter zake zijnde, volgt hieronder:

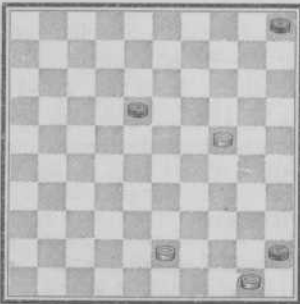


A.) „4. 35—30, 24 : 35; 5. 33—29, 22—28! 6. 29 : 18, 26—31; 7. 32 : 14, 31 : 44; „8. 45—49, 20 : 9; 9. 40 : 49, 25—30; 10. 34 : 25, 35—40; remise.”

Aan alle inzenders dank voor hun blijken van belangstelling.

Van Hier en Daar

Correspondentie-adres: de Hoofdredactie.



Dit eindspel vormt den slotstand van een probleem van Blankenaar. 't Probleem werd jaren geleden in een Fransch tijdschrift gepubliceerd. De praktische eindstelling wordt gewonnen door: 43—38, 18—23, 24—20, 23—29, 20—15 (20—14 is remise), 29—34, 38—33, 34—40, 33—29 en wint.

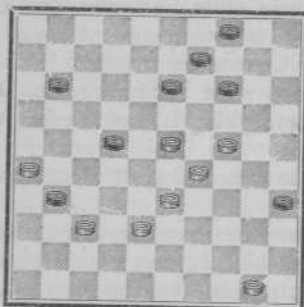
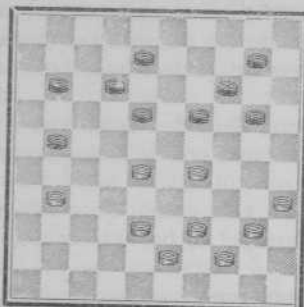
Toch is deze aanwezig en wel als volgt: Vanuit diagr. 1. 43—39 (I), 3—8; 2. 33—28, (39—34 verliest door 18—23) 8—13; 3. 39—34, (gedw.) 13—19; 4. 34—30 (A) 24 : 35; 5. 26—21, 17 : 26; 6. 28—22, 18—23; 7. 22—17, 35—40; 8. 17—12, 40—44; 9. 12—8, (B) 23—28!! 10. 8—2 of 3, 44—49 en wint.

B.) 9. 12—7, 44—49, enz., met gewonnen eindspel.

A.) 4. 26—21, 17 : 26; 5. 28—22, 26—31; 6. 22 : 13, 19 : 8; enz. wint.

I.) 1. 33—28, 3—8; 2. 26—21, 17 : 26; 3. 28—22, 18—23; 4. 22—17, 26—31; 5. 27—21, (gedw.) 16 : 27; 6. 17—11, 24—29; 7. 11—6, (gedw.) 31—37; 8. 43—38,

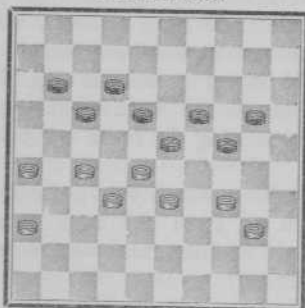
In dit vraagstuk van Sonier wordt de winst op héél eigenaardige wijze verkregen. Wit offert eerst drie stukken door 29—23 en 31—27 en speelt vervolgens 39—33. Zwart staat nu eensklaps verloren, daar op 19 of 20—24, 35—30 volgt.



In deze eenvoudige positie, eveneens van Sonier, wint wit op problematische wijze door 23—19, 33—29, 29 × 40 enz.

(Uit: „Clubs et Café's”).

Raichenbach



Fabre

In dezen stand offerde wit een schijf met 26—21 en speelde vervolgens 28—22, waarna de partij voor hem verloren ging.

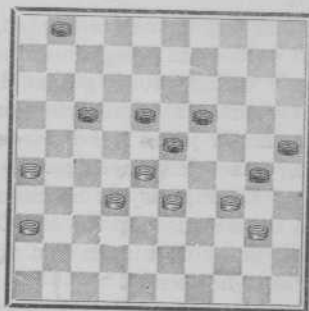
Het „Handelsblad” merkte naar aanleiding hiervan op: „Wit offert noodeloos een schijf. Aangewezen was 27—21. Speelt zwart 20—25 dan volgt natuurlijk 21—16 en er is geen vuiltje aan de lucht. Speelt zwart echter 11—16, dan wit 32—27, 23 × 32, 27 × 38, 16 × 27, 38—32, 27 × 29, 34 × 25 en winst is voor zwart

niet mogelijk. De tekstzet is een onvergeeflijke blunder, dien men van een speler als Fabre moeilijk kon verwachten. Er blijkt alweer uit, dat zelfs de sterkste speler niet onfeilbaar is.”

Tot zoover de Handelsblad-damredacteur.

Wij willen zijn opmerking eens wat nader bezien en spelen daartoe van uit den diagramstand 27—21, 20—25, 21—16, 24—30, 16 × 7, 12 × 1, waarna de positie ontstaat die hieronder op diagram is weergegeven.

Wit heeft de volgende voortzettingen te zijner beschikking:



1e. 40—35, 30 × 39, 33 × 44, 1—7! 36—31 (of?) 18—22! enz.

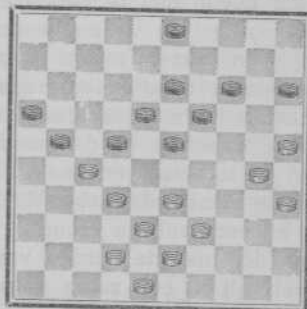
2e. 33—29, 30 × 39, 26—21 a), 23 × 45, 21 × 14, 39—43 enz.

a) 40—34, 39 × 30, 29—24, 18—22, 24 × 13, 22 × 33, 13—9, 33—39, 9—3, 39—44, 3 × 21, 44—50 enz.

Uit deze varianten blijkt, dat ook zonder het offer wit vrijwel verloren spel heeft.

Het afspel in de partij willen wij nog even vermelden. (Zie voorlaatste diagram).

26—21, 17 × 26, 28—22, 20—25, 22 × 13, 19 × 8, 33—28, 24—30, 28 × 19, 30 × 39, 40—34, 39 × 30, 19—14, 30—34, 14—10, 34—39, 10—5, 39—44, 32—28, 44—49, 28—22, 49 × 16, 5—46, 12—17, 36—31, 26 × 37 (op 17 × 28 volgt 46 × 2, 26 × 37, 2—19, 37—42, 19—28 met remise), 46 × 2, 17 × 28, 2—35, 16—49 gewonnen.



Wijlen de Heer B. Ris maakte de partij uit door: 33—28, 27—22, 43—39, 38 × 20, 20—14, 30—24 en 25 × 5!

Causerie Meester J. de Haas.

Maandagavond 27 Augustus l.l. heeft meester J. de Haas in het clublokaal der Haarlemsche Damclub, tuinzaal Hotel „Royal”, Stationsplein 2 te Haarlem, voor leden en genoodigden der Haarlemsche Damclub een causerie gehouden.

Deze causerie, welke voor een talrijk en aandachtig luisterend gehoor werd gegeven, is van historische beteekenis geworden. Onder de aanwezigen merkten wij o.m. op meester W. C. J. Polman uit 's Gravenhage en andere zeer bekende persoonlijkheden uit de damwereld.

Te ruim 8½ uur werd de spreker van dezen avond door den 1sten voorzitter der Haarlemsche Damclub, den heer J. W. van Dartelen, met enkele hartelijke woorden ingeleid.

De Haas begon met te zeggen, dat hij door zijne vele reizen door alle wereldstreken voldoende gelegenheid heeft gehad het damspel te bestudeeren, zooals dit door vele volken wordt gespeeld.

Het feit, dat deze causerie werd bijgewoond door eenige oude dammers, die de Haas reeds 28 jaren kende, wekte bij spreker vele oude herinneringen op. Het bewaren onzer herinneringen — aldus de Haas — is iets moois, vandaar dat de schrijver Ehrenpreis uit Stockholm zegt, dat het Oosten de wijsheid bezit en het Westen de wetenschap. In het Oosten bewaart men zijne herinneringen. Daar zal men niet gauw de huizen van zijne voorvaderen afbreken. In het Westen wel, als het verkeer het eischt.

Vooraf was het spreker opgevallen, dat er groote overeenkomst bestaat tusschen het Russische eindspel en ons eindspel.

In Russische damwerken (waaronder er zijn van meer dan een eeuw oud) heeft spreker eindspelen aangetroffen die, wat genialiteit betreft, niet voor Blankenaar's meesterwerken onderdoen, wat de Haas met enkele fraaie voorbeelden aantoonde.

Blankenaar moet dus geïnspireerd zijn geworden door de Russische eindspelen, want er moet immers een ontwikkelingsgang zijn. Een keur van Blankenaar's eindspelen werd daarna op het groote demonstratiebord behandeld, die allen de bewondering der aanwezigen oogstten. Ook eindspelen van wijlen meester Vervloet, van Weiss e. a. waren voor de meesten der aanwezigen eene openbaring. Op zeer aantrekkelijke wijze werden deze meesterwerken door de Haas ontleed, waardoor zij in hunne volle schoonheid de genialiteit hunner scheppers bewezen.

In de pauze werd door een der aanwezigen de vraag gesteld of het damspel moeilijker was dan het schaakspel of het bridgespel. De beantwoording dezer vraag behoorde feitelijk niet tot deze causerie; tóch ging de Haas hierop na de pauze uitvoerig in.

Spreker begon met te verklaren dat het altijd zijne gewoonte is geweest alleen dán een oordeel te vellen, wanneer hijzelf tot in de kern der zaak was doorgedrongen en daarom achtte hij zich dan ook om de de hieronder vermelde redenen competent deze vraag nader te beantwoorden.

De Haas is het schaken gaan leeren uit. . . . liefde voor het damspel. De eeuwige strijdvraag tusschen de dammers en schakers, welk spel moeilijker is, wilde hij trachten op te lossen en daarom sloot de Haas zich ca. een kwart eeuw geleden aan bij het Amsterdamsche V.A.S.

Toen hij eenmaal, na grondige studie en practische beoefening van het schaakspel, een der hoogste borden van het hoofdklasse-team van het V.A.S. veroverd had, heeft hij in een reeks demonstraties den V.A.S.-leden aangetoond, dat het damspel *minstens* even moeilijk is als het schaakspel en dat zelfs de combinaties in het damspel, dank zij het verplichte slaan en den meerslag-regel, brillanter en dieper zijn dan die in het schaakspel.

Zeker, in het schaakspel leveren de stukken een levendiger en brillanter aanzicht op dan de damschijven en vooral de paardensprong imponeert den toeschouwer immer.

Door de uniformiteit der damschijven ziet de leek het damspel vrijwel altijd voor eenvoudig aan.

Bij het damspel echter brengen de spelers zelf geest in het spel, terwijl dit bij het schaakspel aan de oppervlakte reeds zichtbaar is.

Betreffende het bridgespel verklaarde de Haas zelf veel te bridgen (o.a. met Springer, welke laatste oefenmeester is van een der grootste Haagsche bridgeclubs) en een groot aantal wetenschappelijke werken, het bridgespel betreffende, zeer serieus te hebben bestudeerd. Zelf won de Haas een eersten prijs in een zeer zwaar bezet bridge-tournoi.

Tóch is het bridgespel, in vergelijking met het schaak- en damspel, slechts kinderspel.

Bij het bridgen worden 13 bewegingen elk met 4 kaarten in hoogstens 10 minuten uitgevoerd; in vergelijking met 13 zetten in het damspel blijkt wel dat bridge alle diepte mist.

Het bridgespel — aldus de Haas — zal dan ook weder verdwijnen, terwijl het schaak- en damspel als klassieke spelen *nimmer* zullen ophouden te bestaan.

Geruimen tijd bleef spreker nog stilstaan bij Hoogland's systeem („Nieuwe speelwijze” is voor de Haas een onmogelijke uitdrukking). Uitdrukkelijk stelde spreker voorop dat hij hieromtrent nog geen definitief oordeel wenschte uit te spreken. Dit systeem kan en mag men zonder meer maar zoo niet verwerpen, integendeel behooren alle pogingen om het spel te verdiepen en mocier te maken, aandachtig te worden bestudeerd. Niet echter door middelmatige spelers, maar door de sterkste meesters. Met eenige bijzonder fraaie voorbeelden toonde de Haas het geniale en brillante in Hoogland's systeem aan.

Zonder grondige studie heeft men niet 't recht Hoogland's voorstellen zonder meer te verwerpen. Wanneer ons geslacht dit systeem uit overdreven conservatisme niet wil accepteren, dan zal eene volgende generatie 't wel doen, want wat mooi en schoon is zal immer zegevieren.

Aan het slot dezer causerie, die doorweven was van historische beschouwingen en filosofische overdenkingen, waardoor deze lezing van 't begin tot 't einde bleef boeien, richtte de Haas zich nog speciaal tot de jongeren en drukte hun op 't hart de ouderen nooit te vergeten. Wat zij voor het spel hebben gedaan was pionierswerk, waarop de latere generatie heeft kunnen verder bouwen. Juist daarom is het de plicht der jongeren zich bewust te zijn dat zij later het werk der ouderen hebben over te nemen en voort te zetten.

Een ware ovatie bewees, dat de Haas een zeer aandachtig en dankbaar gehoor had gevonden.

De zeer waardeerende woorden, die de 1ste voorzitter der Haarlemsche Damclub na afloop tot de Haas richtte, waren dan ook in alle opzichten welverdiend.

Deze causerie werd door de Haas geheel belangeloos gegeven, zelfs zijne reisen verblijfkosten wenschte hij niet vergoed te hebben. Wel een bewijs, dat hier een oprecht vriend van het damspel aan 't woord is geweest.

Het was een historische avond en de Haas' woorden zullen bij de talrijke aanwezigen nog zeer lang blijven voortleven!

J. W. v. D.

HET DAMBORD EN EENIGE WISKUNDE.

Hoeveel verschillende standen kunnen op het dambord met een bepaald aantal schijven worden gevormd?

Ziedaar een vraag, waarvan de beantwoording voor het practische spel wel geen be- teekenis zal hebben, doch die voldoende interessant schijnt, om den Hoofdredacteur van „Het Damspel” een plaatsje te vragen voor de volgende beschouwingen.

Vooraf zij opgemerkt, dat de beantwoording der gestelde vraag weinig moeilijkheden oplevert voor hem, die voldoende wiskundig onderlegd is, zooals later zal blijken. Wyl het echter in de bedoeling ligt de vraag te behandelen op een wijze, die voor alle lezers van ons blad begrijpelijk is, zal de bespreking zoo eenvoudig mogelijk worden gehouden.

Het is duidelijk, dat het aantal standen, dat kan worden verkregen, o.m. afhankelijk is van het aantal ruiten op het dambord. Op het Canadeesch bord kunnen dus, indien het aantal schijven constant is, meer standen worden gevormd dan op het Poolsche en op dit weder meer dan op het Engelsche. Hier zal alleen sprake zijn van het Poolsche bord, omdat dit in ons land algemeen gebruikelijk is.

Met het eenvoudigste geval aanvangende, zij verondersteld, dat voor de vorming der standen één witte schijf wordt gebezigd. Het spreekt vanzelf, dat deze schijf op elk der 50 speelruiten kan worden geplaatst¹⁾ en dat dus met één schijf 50 standen kunnen worden gevormd.

Thans nagaande hoeveel standen zullen worden verkregen, indien naast één witte schijf nog één zwarte wordt gebruikt, wordt opgemerkt, dat in elk der standen, die met één schijf kunnen worden gevormd, 49 ruiten onbezet blijven. Is een witte schijf op ruit 1 geplaatst, dan kunnen door een zwarte schijf beurtelings op één der ruiten 2—50 te plaatsen, 49 standen worden verkregen. Hetzelfde is natuurlijk het geval, indien de witte schijf op één der ruiten 2—50 is geplaatst. Hieruit volgt, dat met één witte en één zwarte schijf kunnen worden gevormd $50 \times 49 = 2450$ standen.

Om het aantal standen met gebruikmaking van drie schijven te bepalen, wordt ter wille van de duidelijkheid voorloopig aangenomen, dat deze schijf noch een witte, noch een zwarte, doch b.v. een roode is. In elk der 2450 standen, die met één witte en één zwarte schijf kunnen worden verkregen, kan op elk der 48 ruiten, die in die standen onbezet zijn, een roode schijf worden bijgeplaatst, zoodat het aantal standen, dat gevormd kan worden met één witte, één zwarte en één roode schijf $50 \times 49 \times 48 = 117.600$ is.

Wordt vervolgens een vierde schijf van wederom een andere kleur, b.v. blauw, gebruikt, dan kan deze schijf in elk der 117.600 standen met drie schijven gevormd op elk der 47 in die standen onbezette ruiten worden geplaatst, zoodat het aantal standen, dat met één witte, één zwarte, één roode en één blauwe schijf wordt verkregen $50 \times 49 \times 48 \times 47 = 5.527.200$ bedraagt.

Wordt verder aangenomen, dat een vijfde schijf van opnieuw een andere kleur, b.v. geel wordt gebruikt, dan kan deze schijf, in elk der 5.527.200 standen, die met vier schijven kunnen worden gevormd, op elk der 46 in die standen onbezette ruiten worden geplaatst, zoodat met één witte, één zwarte, één roode, één blauwe en één gele schijf kunnen worden verkregen $50 \times 49 \times 48 \times 47 \times 46 = 254.251.200$ standen.

Zou nog een zesde schijf van een andere kleur, b.v. groen, worden gebezigd, dan zou het aantal standen, dat kan worden gevormd, $50 \times 49 \times 48 \times 47 \times 46 \times 45 = 11.441.304.000$ zijn.

Daar de schijven, die in het damspel worden gebruikt, slechts twee kleuren hebben, moet thans worden nagegaan, of — en zoo ja in hoeverre — wijziging in het berekende aantal standen komt bij het gebruik van schijven van twee verschillende kleuren.

Wederom met het eenvoudigste geval aanvangende, wordt een willekeurige stand, gevormd door één witte, één zwarte en één roode schijf, b.v. wit op ruit 1, zwart op ruit 2 en rood op ruit 3 aan een onderzoek onderworpen. Op deze ruiten kunnen met de drie schijven worden gevormd 6 standen, t.w.:

Volgnr.	wit	zwart	rood	Volgnr.	wit	zwart	rood
	op de ruiten :				op de ruiten :		
1.	1	2	3	4.	2	3	1
2.	1	3	2	5.	3	1	2
3.	2	1	3	6.	3	2	1

Deze standen zijn alle verschillend. Zij zullen dit niet meer zijn, indien de roode schijf door een witte wordt vervangen. De standen 1 en 6 worden gelijk, even als 2 en 4 en 3 en 5. Het aantal standen wordt derhalve tot de helft teruggebracht en dit zal ook het geval zijn met alle andere standen, die met één witte, één zwarte en één roode schijf kunnen worden gevormd, zoodat het daarvoor berekende totaal van 117.600 bij gebruikmaking

van twee witte schijven en van één zwarte schijf, vermindert tot $\frac{117.600}{2} = 58.800$.

2

¹⁾ Met het feit, dat in het practische spel op de ruiten 1—5 geen witte schijf en op de ruiten 46—50 geen zwarte schijf kan staan, is geen rekening gehouden.

Nemen wij thans één der standen, gevormd door één witte, één zwarte, één roode en één blauwe schijf, geplaatst op b.v. respectievelijk de ruiten 1, 2, 3 en 4. Op die ruiten kunnen met de genoemde schijven, de volgende standen worden gevormd:

Volgnr.	wit	zwart	rood	blauw	Volgnr.	wit	zwart	rood	blauw
op de ruiten:					op de ruiten:				
1.	1	2	3	4	13.	3	1	2	4
2.	1	2	4	3	14.	3	1	4	2
3.	1	3	2	4	15.	3	2	1	4
4.	1	3	4	2	16.	3	2	4	1
5.	1	4	2	3	17.	3	4	1	2
6.	1	4	3	2	18.	3	4	2	1
7.	2	1	3	4	19.	4	1	2	3
8.	2	1	4	3	20.	4	1	3	2
9.	2	3	1	4	21.	4	2	1	3
10.	2	3	4	1	22.	4	2	3	1
11.	2	4	1	3	23.	4	3	1	2
12.	2	4	3	1	24.	4	3	2	1

Deze 24 standen zijn alle verschillend. Zij zullen dit niet meer zijn, indien de roode schijf door een witte en de blauwe schijf door een zwarte wordt vervangen. Om den invloed daarvan na te gaan, zijn de 24 standen verdeeld in 4 groepen, waarvan de eerste groep met ruit 1, de tweede met ruit 2, de derde met ruit 3 en de vierde met ruit 4 aanvangt.

De eerste groep zal er na vervanging van de roode schijf door een witte en die van de blauwe schijf door een zwarte als volgt uitzien:

Volgnr.	wit	zwart	Volgnr.	wit	zwart
op de ruiten:			op de ruiten:		
1.	1/3	2/4	4.	1/4	3/2
2.	1/4	2/3	5.	1/2	4/3
3.	1/2	3/4	6.	1/3	4/2

Weder zijn de standen 1 en 6, 2 en 4 en 3 en 5 gelijk. Ook bij elk der andere groepen zal men vinden, dat de standen 2 aan 2 gelijk zijn, zoodat de 24 standen verminderen tot 12, n.l. de volgende:

Volgnr.	wit	zwart	Volgnr.	wit	zwart
op de ruiten:			op de ruiten:		
1.	1/3	2/4	7.	3/2	1/4
2.	1/4	2/3	8.	3/4	1/2
3.	1/2	3/4	9.	3/1	2/4
4.	2/3	1/4	10.	4/2	1/3
5.	2/4	1/3	11.	4/3	1/2
6.	2/1	3/4	12.	4/1	2/3

Doch ook deze standen zijn niet alle verschillend. Het zal bij onderzoek blijken, dat 1 en 9 gelijk zijn, evenals 2 en 12, 3 en 6, 4 en 7, 5 en 10 en 8 en 11. Er resten derhalve de volgende verschillende standen:

Volgnr.	wit	zwart	Volgnr.	wit	zwart
op de ruiten:			op de ruiten:		
1.	1/2	3/4	4.	2/3	1/4
2.	1/3	2/4	5.	2/4	1/3
3.	1/4	2/3	6.	3/4	1/2

Het aantal van 24 verschillende standen, gevormd op de ruiten 1—4 door één witte, één zwarte, één roode en één blauwe schijf, wordt derhalve, indien de roode schijf door een witte en de blauwe schijf door een zwarte wordt vervangen, teruggebracht tot 6 of tot een vierde deel en dit zal ook het geval zijn met alle andere standen, die met de 40 schijven van genoemde kleuren worden gevormd, zoodat het hiervoor berekende totaal van 5.527.200

5.527.200 vermindert tot $\frac{5.527.200}{2 \times 2} = 1.381.800$, indien men telkens de roode schijf door een

witte en de blauwe door een zwarte vervangt.

Op de plaatsruimte in dit blad zou een onbescheiden beroep worden gedaan, indien op dezelfde wijze als voor 3 en 4 schijven is geschied, ook voor 5 en 6 schijven van verschillende kleur zou worden nagegaan, welke vermindering het daarvoor berekende aantal standen ondergaat, zoo de schijven van andere kleur dan wit of zwart, door schijven van deze kleur werden vervangen, zóó dat vijf schijven door 3 witte en 2 zwarte en zes

schijven door 3 witte en 3 zwarte werden geremplaceerd. De lezer, die zich daartoe ge-
roepen mocht gevoelen, zal dat aan de hand van de voorbeelden voor 3 en 4 schijven
ongetwijfeld kunnen doen. Hier moge worden volstaan met de vermelding, dat het be-
rekenende aantal van 254.251.200, indien 5 schijven van verschillende kleur dienst doen,

254.251.200
vermindert tot $\frac{254.251.200}{(3 \times 2) \times 2} = 21.187.600$, zoo 3 witte en 2 zwarte schijven worden gebruikt

en het berekende aantal van 11.441.304.000 voor 6 schijven van verschillende kleur tot
11.441.304.000

$\frac{11.441.304.000}{(3 \times 2) \times (3 \times 2)} = 317.814.000$, indien die schijven door 3 witte en 3 zwarte worden
vervangen.

Maakt men gebruik van 4 witte en 4 zwarte schijven, dan wordt het aantal verschillende
standen: $50 \times 49 \times 48 \times 47 \times 46 \times 45 \times 44 \times 43$

$$(4 \times 3 \times 2) \times (4 \times 3 \times 2) = 37.581.505.500$$

Het aantal standen, dat met een bepaald aantal schijven wordt verkregen, zal het grootst
zijn, indien de twee getallen, die de aantallen schijven aanduiden, zoo weinig mogelijk
verschillen. Indien b.v. 6 witte en 2 zwarte schijven worden genomen, zal het aantal ver-
schillende standen worden: $50 \times 49 \times 48 \times 47 \times 46 \times 45 \times 44 \times 43$

$$(6 \times 5 \times 4 \times 3 \times 2) \times 2$$

De teller dezer breuk is dezelfde als die van de voorgaande; de noemer is 1440 en die
van de voorgaande 576. De waarde der breuk is dus $\frac{576}{1440} = \frac{2}{5}$ van die der vorige of
15.032.602.200.

Voor hem, die bekend is met het deel der stekunst, dat de leer der permutaties omvat,
zal het duidelijk zijn, dat de gestelde vraag is te beantwoorden met behulp van de formule,
die dienst kan doen voor de berekening van het aantal permutaties $m + n$ aan $m + n$
van 50 elementen, van tweërlei aard (m onderling gelijk en n onderling gelijk). Deze

$$\text{formule is: } \frac{P_m^{m+n}}{P_m \times P_n}$$

De lezer, wien deze formule abracadabra is en die toch lust mocht gevoelen een of
andere berekening met betrekking tot het behandelde onderwerp te maken (indien er
zulke zijn) ga als volgt te werk bij de samenstelling van de breuk, die ter bepaling van
het aantal standen dienst doet:

de teller wordt gevormd door een gedurig product, bestaande uit evenveel factoren als
het aantal schijven bedraagt¹⁾;

de eerste factor van dit gedurig product is 50 en elke volgende factor is 1 kleiner;
de noemer wordt gevormd door het product van twee gedurige producten;
van elk dezer gedurige producten is de eerste factor = de getallen, die de aantallen
schijven van verschillende kleur aanwijzen en elke volgende factor is telkens 1 kleiner,
terwijl de laatste factor steeds 2 is.

Om dus b.v. het aantal standen te bepalen, dat met 8 witte en 4 zwarte schijven kan
worden gevormd, berekent men de waarde van de volgende breuk

$$\frac{50 \times 49 \times 48 \times 47 \times 46 \times 45 \times 44 \times 43 \times 42 \times 41 \times 40 \times 39 \times 38}{(8 \times 7 \times 6 \times 5 \times 4 \times 3 \times 2) \times (4 \times 3 \times 2)}$$

Twee vragen, die ten slotte de beantwoording waard kunnen worden geacht, zijn deze:
met welk aantal schijven kan het grootste aantal verschillende standen worden gevormd
en hoe groot zal dit aantal zijn? Het antwoord op de eerste is met 17 witte en 17 zwarte
schijven en dat op de tweede 183.839.246.383.099.623.624.000.²⁾

Kan men zich een begrip vormen van de grootte van dit getal? Men behoeft niet te
aarzelen deze vraag ontkennend te beantwoorden, doch eenige voorstelling van de grootte
kan wellicht door het volgende worden verkregen.

Aangenomen eens, dat men een rol papier, zooals wordt gebruikt voor het drukken van
grote dagbladen, zou kunnen vervaardigen ter breedte van 1 K.M. en dat op die rol
papier op de gebruikelijke wijze de noteeringen konden worden geschreven van alle
mogelijke standen met 17 witte en 17 zwarte schijven. Aangenomen verder, dat men dit

¹⁾ Een vermenigvuldiging, b.v. 5×2 wordt een product genoemd. De getallen 5 en 2
heeten de factoren van dat product. Een gedurig product is een product van meer dan
2 factoren, b.v. $5 \times 2 \times 7$.

²⁾ Zou men, behalve witte en zwarte schijven, ook witte en zwarte dammen gebruiken,
dan zou een grooter getal worden verkregen.

kon doen in verticale kolommen ter breedte van 10 c.M. en dat voor elken regel 1 c.M. noodig zou zijn. In één kolom zouden dan geplaatst kunnen worden $100 \times 1000 = 100.000$ noteringen en per K.M. van de lengte der rol papier $10 \times 1000 \times 100.000 = 1.000.000.000$ noteringen. Voor alle noteringen zou de rol een lengte moeten hebben van

183.839.246.383.099.623.624.000

1.000.000.000

$\times 1 \text{ K.M.} = 183.839.246.383.099 \text{ K.M.}$

Om een inzicht te geven in de lengte van de rol papier, wordt die herleid tot zoogenaamde lichtjaren, waaronder verstaan wordt de afstand, dien het licht in één jaar aflegt. Het licht plant zich voort met een snelheid van ongeveer 300.000 K.M. ($7\frac{1}{2} \times$ den omtrek der aarde) per seconde, zoodat één lichtjaar ongeveer gelijk is aan 9.460.000.000.000 K.M. De lengte van de rol papier zou dus bijna 20 lichtjaren bedragen.

Twee voorbeelden mogen nog dienen om de ontzaglijke grootte van de rol papier te demonstreeren:

1e. de oppervlakte der geheele aarde bedraagt ongeveer 510.000.000 K.M.²; de rol papier zou dus ongeveer 360.000 maal de oppervlakte der aarde kunnen bedekken;

2e. de afstand van de aarde tot de maan is ongeveer 384.000 K.M. Aangenomen, dat de rol papier werd verdeeld in stukken ter lengte van 1 K.M. en dat deze op elkander werden gestapeld. Uitgaande van de dikte van het papier, dat voor het drukken van „Het Damspel” wordt gebruikt, zouden ongeveer 16.000.000 bladen noodig zijn om een stapel ter hoogte van 1 K.M. te verkrijgen. De hoogte van den stapel, door alle bladen gevormd, zou dus zijn 183.839.246.383.099

16.000.000

K.M. = 11.490.000 K.M. of ongeveer 30 maal den afstand van

de aarde tot de maan.

Zooals van zelf spreekt, zal verreweg het grootste deel der standen, waarvan het aantal is berekend, zich in het praktische spel nimmer voordoen. Ondersteld echter, dat van elk biljoen — d. i. 1 miljoen \times 1 miljoen — standen slechts één als mogelijk is te beschouwen, dan nog is de rijkdom aan varianten zóó groot, dat deze waarlijk onuitputtelijk mag worden genoemd.

Amsterdam, Juli 1934.

J. FABRICIUS.

Naschrift. Nadat het vorenstaande was geschreven, is mij gebleken, dat in het nummer van Februari 1927 van „Le Jeu de Dames” een artikel is opgenomen van den heer P. Sonier, dat zich op hetzelfde gebied beweegt. Uit dat artikel blijkt voorts, dat reeds vroeger de heer Vardon zijn aandacht daaraan heeft gegeven. Van hetgeen deze er over geschreven heeft, heb ik geen kennis kunnen nemen.

Aanleiding om de publicatie van mijn artikel achterwege te laten heb ik in dat van den heer Sonier niet gevonden, omdat, al bewegen zij zich op hetzelfde gebied, zij toch verschillende onderwerpen behandelen.

F.

Eindspelen

Redacteur: A. Jacobs, Scheepersstraat 102, Den Haag.

Medewerker: A. de Vos, Anna v. Buurenstraat 226, Den Haag.

Correspondent voor Amsterdam: P. D. de Graaf, Rustenburgerstraat 327 huis.

Het eindspel uit de partij: Keller—Dukel (derde matchpartij) is ongetwijfeld van waarde voor de praktijk. Algemeen werd aangenomen, dat de zet 13—19 van zwart, aan wit de grootste moeilijkheden zou in den weg leggen tot het bereiken van remise. Wij meenen echter dat, indien als aanvangszet gespeeld wordt 18—22, het wit niet minder moeilijk wordt gemaakt een gelijk spel te bewerkstelligen. De hieronder volgende vari-

anten mogen dit aantoonen. Zwart speelt dus 18—22 (zie diagram I), wit heeft nu 5 antwoorden, n.l. 34—29; 38—32; 38—33; 37—31; 37—32.

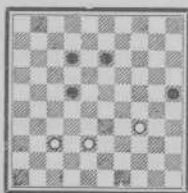
34—29, 22—27, 29—24, (a, b, c), 12—18, 37—32, (op 38—33, 18—23) 27—31, 38—33, 31—36, 32—27, 36—41, 33—28, 41—46, 28—22, 46—32, 27 \times 38, 18 \times 27, 38—33, 27—32, 33—29, 25—30, 24 \times 35, 32—37 en wint.

a) 29—23, 25—30, 38—33 (37—32 verl. spoedig), 30—34, 33—29 (of?) 13—18 en wint.

b) 37—32, 27—31, 32—28, 31—36, 28—22, 36—41, 29—23, 41—46, 23—18, 12 \times 23, 22—17, 23—28 of 29 en wint.

c) 38—33, 13—19, 33—28, 19—24, 29 \times 20, 25 \times 14 en wint.

38—32, 13—18, 34—29, 25—30, 29—23 a) 18 \times 29, 37—31, 12—18, 31—26, 29—33, 26—21, 22—27, 21—16, 27 \times 38, 16—11, 38—42, en



wint.

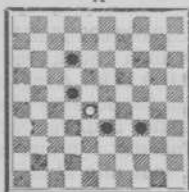
a) 37—31, 22—28, 32 × 23, 30—34, 29 × 40, 18 × 29 en wint.

38—33, 22—27, 33—28, (of?) 27—32 en wint. 37—31, 22—28, 31—26, (a) 12—17, 34—29, 25—30, 29—23, 28 × 19, 38—32, 30—35, 32—27, 13—18, 27—21, 19—23, en wint.

a) 34—29, 25—30, 29—23, 28 × 19, 38—32, 30—35, 31—26, 35—40, 26—21, 40—44 en wint.

Tot nu toe is steeds winst voor zwart te noteeren. De nu volgende zet van wit, n.l. 37—32, stelt echter zwaardere eischen en is remise n.o.m. niet te voorkomen.

II



37—32, 13—19, 38—33, (op 34—29 volgt 19—24 met winst voor zwart) 12—17, en niet 19—24, want de volgende curieuze remisestelling zou hiervan het gevolg zijn, (zie diagram II) n.l. door wit 33—29, 24 × 33, 34—30, 25 × 34 en 32—28!, de tekstzet belet tevens 33—29, waarop winst zou volgen door 19—24 enz, alsook 34—29 eveneens door 19—24; 32—28, 22—27 (indien 19—24, dan wit 33—29 met remise) 34—29 (op 33—29, 27—32 en 19—24) 27—31, 29—23, 19—24, 23—18, 31—37, 18—13, 37—42, 13—8, (a) 42—48 (belet damhalen door 48—26), 28—23, 48—26!, 33—29, dit moet wel, want op 23—18 dan zwart 17—22, terwijl 33—28 eveneens niet speelbaar is, en damhalen gaat ook al niet, dus 24 × 33, 23—19, 26—31, 19—14, 31—4, 8—3, 17—22, 14—10, 4 × 15, 3—9, 22—28, 9—14 en remise is verzekerd.

a) 13—9, 42—48, 9—4, 24—30, (om 33—29 te voorkomen, 48—34 helpt niet door wit 4—13) 33—29 (om 28—22 en 4—10 mogelijk te maken).

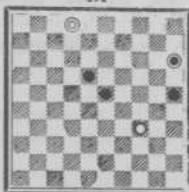
17—21, 4—10, 30—35, (zwart kon niet spelen 48—37 door wit 10—23! met remise) 29—24, 21—26, (of?) 10—23, 48—42, 24—19, 42—31, 19—14, 31—4 (of?) 28—22, 4—? 14—10 remise.

De nu volgende speelwijze van zwart geeft al evenmin aanwijsbare winst. Na wit's zet 37—32 gaat het als volgt, 13—19, 38—33, 19—23, 33—29, 12—18, 29—24, 22—28, 32—27, 28—33, 27—21, 33—38, 21—17, (a) (b) (c) 38—42, 17—11, 42—47 (indien 42—48 dan is o.i. remise gemakkelijk te bereiken door 34—30 en 24—20) 11—7, 47 × 15, 7—2 (zie diagram III). Ziet een onzer lezers kans winst te bereiken? Wij vonden niets dan remise.

a) 34—30, 25 × 34, 24—20, 38—42, 20—14, 42—47, 14—10? nu wint zwart door 47—41, 21—16 (of?) 23—29 enz.

b) 34—29, 23 × 34, 24—19, 38—42, 19—14,

III



42—47, 14—9, (op 14—10 volgt 47—41!) 47—41, 9—3 41—28 met winst.

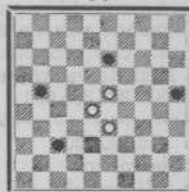
c) 21—16, 38—42, 34—30, 25 × 34, 24—20, 42—47, 20—14, 47—33, 14—9, 33—6 en wint.

Deze varianten toonen wel aan, hoe moeilijk het is, zelfs met materieel voordeel, tot winst te geraken. Vanzelfsprekend zijn we verder gaan zoeken, en kwamen tot weer andere mogelijkheden, welke hier volgen:

Na zwart's zet 18—22: 37—32, 12—17, 38—33, 17—21, 32—28, 22—27, 34—29, 27—31, (a) 29—23, 31—37, 23—18, 13 × 22, 28 × 26, 37—41, 33—29, de zet welke remise geeft (zie diagram IV).

a) 25—30, 28—23, 30—34, 29 × 40, 27—32, 33—29, 32—38, 29—24, 38—43, 24—19, 13 × 24, 23—18, remise.

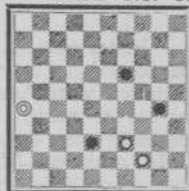
IV



De heer A. Cardozo te Amsterdam zond een uitwerking in, welke al onmiddellijk faalde in de hoofdvariant (van inzender). Overzien wordt n.l. de curieuze remise, welke wij aangaven na wit's voortzetting 37—32 enz. Naar onze meening heeft dit eindspel wel de aandacht gekregen, welke het verdiende. Al moge, waar met alle macht naar gestreefd is, geen winst voor zwart te vinden zijn, de lezers zullen het met ons eens zijn, dat onze spelkennis er door is verrijkt.

Daarom onzen dank aan al degenen, welke aan deze interessante eindspelstudie hebben medegewerkt.

EINDSPEL No. 366.



(C. R. Tjibout—P. Kleute Jr.)

Het is een verblijdend teeken dat de belangstelling voor de rubriek eindspelen steeds toeneemt. Wij mochten dit constateeren betreffende eindspel No. 365; ook voor dezen eindstand is de interesse groot.

Eenige lezers meenden, dat het afspel in 366 correct was uitgevoerd, waarmede men bedoelde te zeggen, geen winst voor wit. Hier slaat men echter de plank mis, er is wel degelijk winst voor wit en wel na zwart's zet 32—38, als volgt: (zie diagram) 32—38? 26—31!, 30—35 A, B, 26—48!!, (op 19—23 of 19—24 volgt nu 39—33, 38 × 29 en 48—39), 38—43, 48—31, 43 × 34, 31—18 en wint, want 35—40, 34—39 geeft verlies door 18—34.

A. 19—24, 39—33!, 38 × 29, 44—39!!, 29—33, (of?) 39 × 28, 30—34, (of?) 31—13, 24—29, 13—18 en wint.

B. 19—23, 31—27! en wint, zwart kan niet 38—42 door wit 27—38.

Problematiek

Redacteur: P. Willy Kliphuis, Zwartemeer (Dr.).

Een motievenstudie.

Bij het snuffelen in oude jaargangen van „Het Damspel” viel mijn oog op een artikel van den heer G. L. Gortmans in het Juni-nummer 1924 (in den redactietijd van den heer G. J. A. v. Dam). Bedoeld artikel slaat weer terug op een reeks van artikelen over het Probleemwezen verschenen van de hand van den heer J. de Haas en aanvangende in Februari 1908, de 2e jaargang van ons orgaan (destijds nog uitgave van het V. A. D.) Uit een en ander valt te lezen, dat de heer de Haas de feitelijke grondlegger der motiefproblematiek is. Een door dezen heer opgegeven motief bleek echter nog te moeilijk te zijn voor de componisten van dien tijd. In zijn artikel bespreekt de heer Gortmans het motief uitvoerig, om dan verschillende mogelijkheden van bewerking aan te bieden.

Zoals de heer de Haas waarschijnlijk inspiratie zocht bij Blijdenstein en de heer Gortmans bij den heer de Haas, zoo gaan wij, geïnspireerd door het artikel van den heer Gortmans, een kleine motievenstudie bespreken.

In Februari 1934 gaven wij eenige motieven op ter bewerking. Op no. 1 (Stand: zwart 24, 30, wit 25, 39, 40) ontvingen wij twee bewerkingen van den heer Jan Metz, welke in Juni 1934 werden gepubliceerd. De heer Metz heeft ons motief gespiegeld en voegde er nog een zwart stuk bij, waardoor de volgende stand ontstond.

Diagram 1.



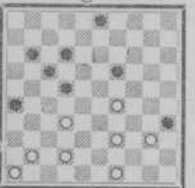
Diagram 2.



Diagram 3.



Diagram 4.



Het interessante is nu, dat behalve de motiefoplossing door 31—36, 26—21, 36 × 38, 21 × 43 er nog een nieuwe variant ontstaat, want oogenschijnlijk geeft 11—17, 25 × 37, 17—22 remise, maar er is nu nog winst mogelijk door 41—36, 22—28, 36—31 !!, 27 × 36 en 42—38. Typisch is dat wij dit aardige idee eerst leerden waardeeren toen er eenige oplossers over struikelden en de slotstand voor remise hielden.

Dit idee nu (zwart 22, 27, wit 37, 41, 42) hield ons dag en nacht gevangen, er moest een studie door kunnen ontstaan in den geest van het idee zelve. Na grondige studie der bordmogelijkheden bleek de aangegeven weg te zijn, dat zwart's laatste beweging een slag van 16 naar 27 moest zijn. Men plaatse dus nu 27 naar 16 (zie diagram 2). Deze slag kan het eenvoudigste voorafgaan door een slag van wit naar 21. Dit is mogelijk op diverse wijzen, b.v. vanaf 25 door plaatsing van 2 zwarte schijven op 17, 8, 9, 20 en een witte schijf op 25 of vanaf 45 door plaatsing van zwarte stukken op 17, 8, 9, 20, 30, 40 en een witte schijf op 45. Het was evenwel onze bedoeling den te verkrijgen eindstand door één of meer dwangzetten te laten voorafgaan, waartoe het noodzakelijk is, dat de stand zoodanig verandert, dat beide kleuren evenveel stukken tellen en liefst een zoo laag mogelijk aantal, ten einde om het motief nog een bewerking te kunnen bouwen. In den stand van diagram 2 valt het al dadelijk op, dat 32 het aangewezen veld voor wit is, om den slag naar 21 uit te voeren. Men plaatse nu drie zwarte schijven op 17, 18 en 39 en twee witte op 32 en 38. De stand is thans vijf bij vijf geworden en nu gaan we zien of er voor zwart ook een gedwongen laatste zet geconstrueerd kan worden. Plaats 39 op 33 en 38 op 43, het is duidelijk, dat 43—38 zwart dwingt tot 33—39. Plaats na deze terugzetting de zwarte schijf 16 op 11 en de witte schijf 43 op 49, dan ontstaat diagram 3.

Wit aan zet speelt 49—43, zwart 11—16 of anders? wit 43—38 enz. Nu is het studie-motief ontstaan. Wie ziet kans dit te bewerken.

Als voorbeeld geven wij hier één onzer constructies (diagram 4).

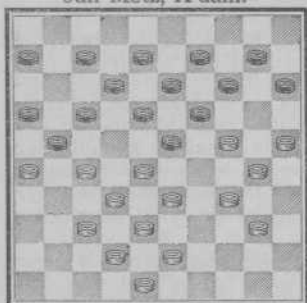
Oplossing 29—23, 35 × 33, 23 × 14, 3—9 of anders? 14 × 3, 12—18, 3 × 21, 26 × 17 enz.

ONZE PROBLEMEN.

In verband met vorenstaande motievenbespreking zullen wij hierover ditmaal kort zijn. No. 2766 is vervaardigd naar aanleiding van een partij stand. Indien men hier voor zwart een laatsten zet kan aangeven die aannemelijk is, wordt daarvoor ook een punt toegevoegd. De wedstrijd is begonnen. Nu allen aan den slag.

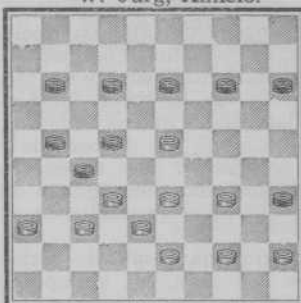
No. 2766

Jan Metz, A'dam.



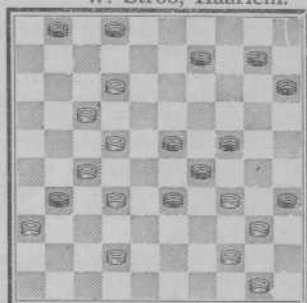
No. 2767

W. Jurg, Almelo.



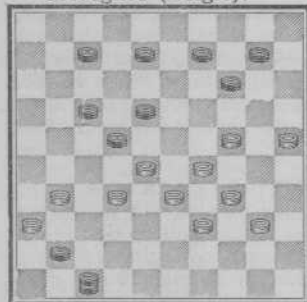
No. 2768

W. Stroo, Haarlem.

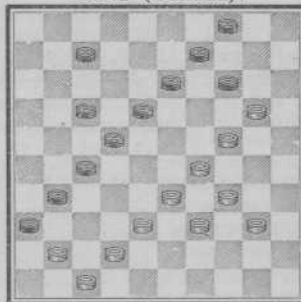


Opgedragen aan J. Sluiter Jr.
en W. Rustenburg.

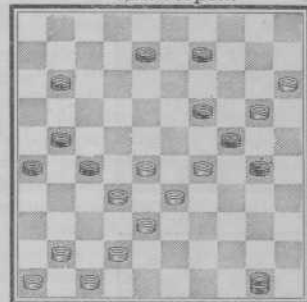
No. 2769

René Ancion,
Grivegnée (België).

No. 2770

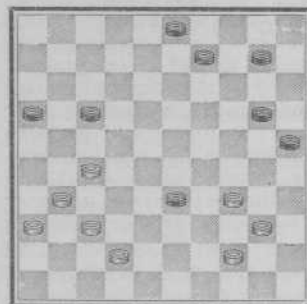
Nap. Brochu,
Lévis (Canada).

No. 2771

J. C. Installé,
Antwerpen.

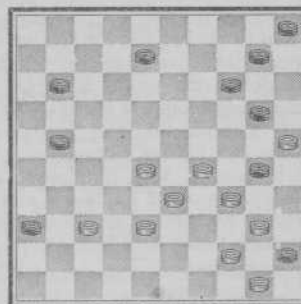
No. 2772

Jan Smit, Urk.

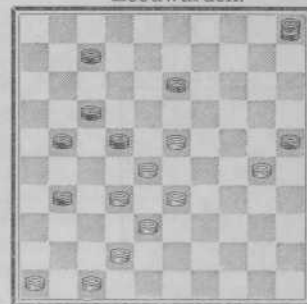


No. 2773

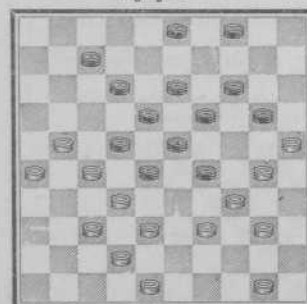
A. Fischer, A'dam.



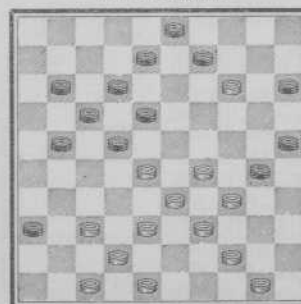
No. 2774

K. Spierlings,
Leeuwarden.

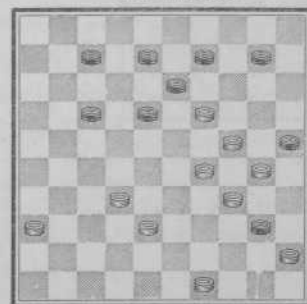
No. 2775

B. Th. Meester,
Tijnje.

No. 2776

P. D. de Graaf,
Amsterdam.

No. 2777

D. Kleen,
Heemstede.



**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL**

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar
Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden

**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Kooftelslaan 42, Heemstede, Postzak. No. 84007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

Hoofdredacteur W. C. J. POLMAN, Emmastraat 116, Den Haag.

BESTUUR VAN DEN BOND.

Voorzitter N.D.B.: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

Penningmeester: J. Voorburgh, Speelmanstraat 118, Rotterdam.

Men neme er goede nota van, dat de penningmeester op 15 November a.s. gaat verhuizen van Speelmanstraat 118, naar Oost-Zeedijk 210b !!

Officiëel gedeelte

BESTUURSWIJZIGINGEN, CLUBLOKALEN, ENZ.

Rotterdam: Het bestuur van de damvereniging „O.D.I.”, is thans: G. H. v. Dijk, voorzitter; W. Loendersloot, Wolphaertsbocht 427b, secretaris; C. Loendersloot, penningmeester; P. Bernhart, commissaris.

Clublokaal: Wolphaertsstraat 31. Dinsdags 7.30 uur.

DE MATCH OM HET WERELDKAMPIOENSCHAP 1934.

Eindelijk, door de enorme medewerking van verschillende zijden, is het een feit geworden, dat een match om het wereldkampioenschap tusschen Maurice Raichenbach, vertegenwoordiger van Frankrijk en onzen nationalen kampioen Keller, tot stand is gekomen.

Gelukkig is de jarenlange arbeid tenslotte beloond. Namens het Bondsbestuur brengen wij hier aan allen, die ook maar eenigszins *medewerking verleenden*, hartelijk dank.

Wij laten hier het officieele gedeelte verder volgen.

Partij No.	Datum 1934	Aanduiding	Uitslag
1	13 Oct	Raichenbach - Keller	2 - 0
2	14 "	Keller - Raichenbach	1 - 1
3	15 "	Raichenbach - Keller	1 - 1
4	16 "	Keller - Raichenbach	1 - 1
5	17 "	Raichenbach - Keller	2 - 0
6	19 "	Keller - Raichenbach	1 - 1
7	20 "	Raichenbach - Keller	1 - 1
8	21 "	Keller - Raichenbach	2 - 0
9	22 "	Raichenbach - Keller	1 - 1
10	23 "	Keller - Raichenbach	1 - 1

Er was een groot gezelschap bijeen in de „Blauwe Salon” van het Carlton-Hotel te Amsterdam, toen de voorzitter van den N.D.B., de heer A. v. Broek, op Zaterdag, 13 October j.l., nam. 4 uur, de aanwezigen welkom heette.

Op den dag, die volgens spreker, „met gulden letters in de annalen van het Nederlandsche damwezen zou worden geboekstaafd”.

Niet omdat het betrof de internationale ontmoeting van twee kampioenen op sportgebied, want deze soort ontmoetingen zijn in alle takken van sport aan de orde van den dag, maar, omdat het hier betrof het herstel van in 1929 verbroken betrekkingen met het damland bij uitnemendheid, n.l. Frankrijk.

Spreker schetste in korte trekken de geschiedenis, na het wereldtoernooi 1928, toen door misverstand en verkeerde interpretatie, de jarenlange vriendschapsbetrekkingen met Frankrijk waren verbroken en trots vele moeite van beide zijden, niet konden worden hersteld.

Spreker achtte zich gelukkig te constateeren, dat de breede kloof thans overbrugd was en op den dag van heden, de vertegenwoordiger van dammend Frankrijk in ons midden was. Zij het misschien niet van heel Frankrijk, dan toch van een groep, die reeds tientallen jaren leiding had gegeven en waaruit de meest vooraanstaande sterkste dammers naar voren waren gekomen.

Hij hoopte, dat dergelijke incidenten zich nimmer meer zouden herhalen.

In de eerste plaats bracht spreker dank aan den Gezant van Frankrijk, die zich verontschuldigde bij deze opening van den wedstrijd niet aanwezig te kunnen zijn, maar zich zou laten vertegenwoordigen door den Franschen Consul te Amsterdam.

Echter, door de dramatische gebeurtenissen, die zich zoo juist in Frankrijk hadden afgespeeld, ontving het Bestuur bericht van den Consul, dat hij tot zijn spijt van de uitnoodiging geen gebruik kon maken. Voorzitter dankte voor dit bewijs van belangstelling.

Een extra woord van dank werd gebracht aan den heer A. Hamburger te Amsterdam, die als vertegenwoordiger van de Amsterdamsche Levensverzekering Maatschappij „Amstleven”, aanwezig was en door wiens bemiddeling het te danken was, dat genoemde Maatschappij een schitterenden, massief zilveren beker met inscriptie voor den winnaar van de match beschikbaar had gesteld. Spreker vond dit een daad van buitengewone sympathie, die niet licht vergeten zou worden en verzocht den heer Hamburger den hartelijken dank van het Bondsbestuur aan zijne Maatschappij over te brengen.

Hulde en dank werd gebracht aan de Directie van het „Carlton-Hotel”, die door het schitterende aanbod om den Franschen matador gedurende de match gratis logies en pension te verlenen, plus het beschikbaar stellen van een prachtige en comfortabele speelgelegenheid, de finantieele bezwaren, die met een dergelijke ontmoeting gepaard gaan, had opgeheven. Spreker noemde dit een daad, die na vele jaren nog zou worden gememoreerd.

Voorzitter betreurde het, dat „de man”, die zich zooveel moeite had gegeven om dezen dag te doen slagen, die reeds jaren onafgebroken bezig was geweest om met de Fransche bondsbestuurders weer in contact te komen, n.l. de secretaris van den Bond Lieve te Dordrecht, wegens ziekte verhinderd was, dezen dag de bekroning van zijn werk bij te wonen. Hij roemde den ijver en energie, die de heer Lieve steeds ten toon had gespreid en achtte zich den tolk van alle aanwezigen, door vanaf deze plaats, hem een volledig herstel toe te wenschen en een spoedige terugkomst in onze gelederen, daar de N.D.B. de diensten van den heer Lieve de eerste 25 jaar nog niet kan missen. (Applaus).

Ook den heer Groenteman, voorzitter van den A.D.B., bracht spreker hulde en dank. Hij toch is de man geweest, die door zijn vriendelijke tusschenkomst en besprekingen met de Directie van het „Carlton-Hotel”, deze groote ontmoeting had mogelijk gemaakt. Spreker was er van overtuigd, dat zoolang de heer Groenteman in het bezit van zijn kracht en gezondheid bleef, hij een zeer gewaardeerde kracht en steunpilaar zou blijven van den N.D.B.

Ook aan de bezoekers bracht spreker dank voor hunne belangstelling, in het bijzonder de aanwezige Eereleden van den N.D.B., de Heeren Fabricius en Matla. Ook de pers, die in ruime mate vertegenwoordigd was, betrok de voorzitter in zijn dankwoord.

Spreker weidde hierna even uit over het damspel, dat in de oogen van vele leeken minderwaardig zou zijn aan andere spelen, b.v. het schaakspel, dat zich in de gunst van vele hooggeplaatsten van de wereld mocht verheugen.

Spreker trok een parallel en vergeleek de beide spelen met de schoonste en meest bekende instrumenten, n.l. de piano en de viool. De piano, die als schitterend voorwerp van techniek, vervaardigd van de schoonste houtsoorten, ivoor en metalen, een weelde voor het oog en een sieraad van huiskamer, salon of muziekzaal uitmaakt en daartegenover de kleine bescheiden viool: een stukje hout met snaren, dat als voorwerp van schoonheid bij de piano in het niet verzinkt, maar wat den geestelijken kant van beide betrof, iedere muzikkenner was er van overtuigd, dat de beide instrumenten wat het bespelen betreft, in kennis en waarde voor elkaar niet behoeven onder te doen. Dat beide even groote schoonheid en geestelijke voldoening geven aan de bespelers en toehoorders en dat de studie even zwaar en lang is voor men een zekere hoogte heeft bereikt.

Zóó is het ook met het schaakspel ten opzichte van het damspel. Het schaakspel met zijn verschillende figuren, vaak van goud en zilver vervaardigd; een spel, dat door Keizers en Koningen reeds 1000 jaren geleden werd beoefend, leent er zich gemakkelijk toe een leek te imponeeren, meer dan het damspel, met zijn bescheiden houten eenvormige schijfjes. Maar de kenner en beoefenaar van het damspel, waarvan de oorsprong eveneens in de grijze oudheid ligt, weet, dat de geestelijke waarde van het damspel zeker niet minder is, dan die van het schaakspel. Dat de rijkdom van gedachten en de schoonheid van combinaties, aan de beoefenaars de grootste geestelijke voldoening schenken en dat, wat moeilijkheid betreft, een geheel menschenleven nog niet voldoende is, om het spel in alle opzichten te beheerschen.

Spreker raadde den aanwezigen niet-dammers aan, zich de schoonheid van het damspel door een speler van eenige beteekenis te laten demonstreeren. Hij was

er van overtuigd, dat zij na eenige kennismaking, ijverige en geestdriftige aanhangers en beoefenaars van het spel zouden worden.

Daarna richtte de voorzitter zich in de Fransche taal tot den gast van heden, den heer Maurice Raichenbach, met de volgende toespraak:

In mijn kwaliteit van voorzitter van den N.D.B., is het mij een groote eer en bijzonder genoeg U het welkom in ons land toe te roepen.

Het is voor ons een groote voldoening, dat wij U als vertegenwoordiger van Frankrijk in ons midden mogen zien.

Helaas valt uw komst samen met een ontzettende gebeurtenis, die Joego-Slavië en uw land heeft getroffen. Dit is wel een groote schaduwzijde van onze zoo geestdriftig opgezette internationale ontmoeting.

Ik wil hier uiting geven aan de gevoelens van heel Nederland en van alle Nederlandsche dammers, die getroffen zijn door den dood van Koning Alexander en van uwen eminenten staatsman Louis Barthou.

Wij vreedzame dammers stellen alles in het werk tot verbroedering der menscheid. Onze internationale verbindingen zijn erop gericht de vriendschap tusschen verschillende landen te versterken en wij voelen ons gelukkig een Franschman in ons midden te zien. Wij beschouwen allen arbeid, die daaraan vooraf ging, als een klein steentje door ons bijgebracht in het groote gebouw van den wereldvrede. Wij mogen echter, trots de gruwelijke excessen, die nu in Frankrijk zijn gebeurd, niet versagen en beschouwen dit ongeluk als de uitingen van enkele verdwaalde geesten, die het menschedom toch niet zullen kunnen weerhouden te blijven arbeiden en op te trekken tot het uiteindelijke ideaal: „de groote verbroedering van alle volken en van alle menschen.” (Zich weer tot R. wendend).

Met groote belangstelling hebben wij steeds uw spel gevolgd. Wij waren verbaasd, dat Gij, trots uw jeugdigen leeftijd, in betrekkelijk korten tijd, zulke groote successen hebt kunnen bereiken. Wij zijn overtuigd, dat dit niet was bereikt door geluk, maar door uw genialiteit en diepe kennis van ons edel spel. Vaak werd uw naam genoemd als bijzonder simultaan-speler en met groote spanning verwachtten wij de resultaten van uw kamp tegen onzen Hollandschen kampioen Keller.

Maar behalve deze match voelen wij ons gelukkig, dat met uwe aanwezigheid in ons midden, de langdurige kwesties en verschillen, naar wij hopen, voor goed zullen zijn opgelost. Te lang heeft de brouille met onze eminente dambroeders in Frankrijk geduurd en wanneer U hebt kennis gemaakt met ons land en met onze Nederlandsche spelers, dan hoop ik en vertrouw ik, dat deze kennismaking van zulk een aangename aard zal zijn, dat zij bij U een onvergetelijken indruk zal achterlaten.

U zult dan de schakel zijn, die de verbroken ketting opnieuw tot een onverbreekbaar geheel zal maken. Als straks de klokken zullen worden aangezet, dan zal geheel Holland en de geheele damwereld van dag tot dag, uwe verrichtingen volgen. Mogen alle door U en den heer Keller gespeelde partijen op een dusdanig hoog peil staan, dat zij een nieuw hoofdstuk zullen vormen in de studie van ons damwezen. Hoewel ik als Hollander chauvinistisch genoeg ben om te hopen, dat onze nationale kampioen dezen wedstrijd zal winnen, ben ik en alle Hollanders, voldoende sportief om, wanneer U als overwinnaar uit het strijdperk zult treden, wij U die eer en succes van harte zullen gunnen. Zorg er echter voor, dat alle partijen zoodanig zullen uitblinken in schoonheid en vernuft, dat iedereen spontaan zal zeggen: „dat is werk van een wereldkampioen.”

En nu Raichenbach, aan het werk. Ik hoop, dat U voldoende uitgerust zult zijn van de vermoenissen van uw reis en dat U zich straks zonder eenige „handicap” voor het bord zult zetten.

Moge de sterkste winnen.

En ik wil eindigen met den wensch uit te spreken, dat U bij Uw terugkeer naar Frankrijk zoo opgetogen en voldaan zult zijn over uw verblijf en uw wedstrijd in Holland, dat wij U vanaf heden als een jaarlijks terugkeerenden gast zullen mogen begroeten.

Zich daarna tot den Nederlandschen kampioen, den heer Keller, wendende, memoreerde spreker de groote krachtsinspanning, moeite en uithoudingsvermogen, die de heer Keller had getoond bij het laatste toernooi om het kampioenschap van Nederland. De oogen van heel dammend Nederland, zeide spreker, zijn hoopvol op U gericht en alle bovengenoemde eigenschappen zult Gij in practijk moeten brengen om het door U verlangde resultaat te bereiken. Gij zijt niet de eerste de beste en hebt uw sporen dubbel en dwars verdiend. Daarom leggen wij de opdracht, om tegenover den Franschen rivaal te toonen, dat wij in Holland ook weten wat dammen is, met vertrouwen in uwe handen. Spreker hoopte, dat de wedstrijd in het teeken van waardeering en vriendschap mocht staan en wekte tot slot de aanwezigen op, den wedstrijd met hunne belangstelling te blijven vereeren.

Hij eindigde met den wensch uit te spreken, dat als deze strijd ten einde zou zijn, iedereen in alle opzichten tevreden zou zijn gesteld.

Een langdurig en hartelijk applaus volgde op deze met geestdrift uitgesproken rede van onzen voorzitter.

Voor Frankrijk beantwoordde de heer Sturm ongeveer als volgt:

In naam van alle Fransche dammers bedanken wij den N.D.B. hartelijk voor de prachtige ontvangst, die U onzen jongen Franschen kampioen heeft willen bereiden. Wij danken U daarvoor zeer in het bijzonder.

Wij hopen, dat het spel van onzen Franschen vertegenwoordiger bij alle Nederlandsche dammers in den smaak zal vallen. U moogt er van overtuigd zijn, dat Raichenbach al het mogelijke zal doen, om te winnen. Echter zal Raichenbach, wanneer hij verliest, dit verlies ten volle accepteeeren. Hij hoopte, dat inderdaad de sterkste zou winnen.

Daar niemand verder het woord verlangde, verklaarde onze voorzitter den wedstrijd geepend.

BELANGRIJKE PRIJSVERLAGING DIAGRAMBOEKJES.

Met ingang van 1 November 1934 zijn de prijzen der Diagramboekjes, bevattende 100 geperforeerde diagrammen in boekvorm, zeer belangrijk verlaagd.

Deze bedragen nu slechts:

per	1	5	10	25	50 exempl.
	f 0.16	f 0.75	f 1.45	f 3.50	f 6.25

bij levering franco huis, inclusief omzetbelasting.

De Administrateur „Het Damspel”,
J. W. VAN DARTELEN.

Binnenland

Redacteur: W. H. LIEVE, Willemstraat 15, Dordrecht.

Een groot Sport- en Feestprogramma ter gelegenheid van het 10-jarig bestaan van de Damclub „IJmuiden” — als clou: Internationaal toernooi!!!

De jonge damclub „IJmuiden”, die binnenkort haar 10-jarig bestaan hoopt te vieren, komt met een keurig program voor den dag.

Opvallend is het, dat deze, op „Amerikaansche” manier gegroeide club, zoo'n goed figuur slaat in de Nederlandsche damwereld.

5 jaar geleden was het nog een bescheiden 3e klassertje, echter toen kwam de heer de Jong in het bestuur, die de groote stuwende kracht zou worden in de IJmuider damwereld. Snel ging het crescendo, de „bliksempromotie” naar de eerste klas, 4 tientallen in den bond, die allen een goed figuur sloegen (het 3e werd reeds 2 maal kampioen), het veroveren van den Meestertitel door B. Dukel, de opkomst van Ligthart en Suijk, het deelnemen aan het kampioenschap van Nederland door 2 D.C.IJ.-ers, het succes van Dukel, alles sprong omhoog. En ook wat de vooruitzichten betreft is er moed; D.C.IJ. telt zeer veel goede krachten, terwijl een 50-tal dammers zullen trachten alles te bereiken voor hun club, want dit is het hoofddoel: *alles moet wijken voor het Clubbelang*, dit is de alles overheerschende gang van zaken.

En thans het jubileum; een keur van damwedstrijden staat voor den boeg, met als evenement: *internationaal 6-daags tournooi!* en wel tusschen Keller, kampioen van Nederland, Raichenbach, kampioen van Frankrijk, Dukel, 2e aankomende in het kampioenschap v. Nederland en als vierde de *kampioen van België*.

Als men bedenkt dat dit damgevecht direct na de titelmatch tusschen Keller en Raichenbach gehouden wordt, dan houdt dit tevens in, dat... de *Wereldkampioen* aan dit tournooi meedoet. Het belooft dan ook iets aparts te worden in de damwereld.

Echter ook vele andere wedstrijden vragen de aandacht: daar zijn de nederlaagwedstrijden voor de 4 tientallen van D.C.IJ., waaraan in totaal 20 clubs deelnemen. Verder kwartetwedstrijden tegen de 4 kampioensploegen van het afgelopen seizoen: D.I.O. (den Haag), Constant (Rotterdam), Gezellig Samen zijn (Amsterdam) en H.D.C. (Haarlem). IJmuiden komt uit met B. Dukel, A. Ligthart, P. Leijte en de 14-jarige C. Suijk, ongetwijfeld een geducht team.

Dan rest nog een afvalwedstrijd voor leden van D.C.IJ. (volgens cupsysteem), welke reeds een aanvang genomen heeft; neem daarbij de onderlinge competitie en alle wedstrijden voor den N.D.B., dan heeft men in het kort een overzicht van wat de D.C.IJ.-ers te wachten staat.

Dat echter ook het genoeg niet vergeten wordt, bewijzen de 3 feestavonden, die op het program staan! en wel een „spectacle” avond, een „oudejaarsviering” en als slot, officiële receptie met cabaret-program en groot soiree na. Geheel D.C.IJ. is paraat, het actieve bestuur, feestcommissie, damescomité etc. met als middelpunt, waar alles om draait, de voorzitter-secretaris de Heer de Jong (!!!) de groote gangmaker, die zijn geheele club onweerstaanbaar met zich medesleept naar den weg van succes.

Wij wenschen het jubileerend D.C.IJ. van harte succes met het prachtig programma; het kan niet anders of een club met het devies: *Clubbelang voor alles*, moet slagen!

RADIO-LEZINGEN.

Op den K.R.O.-zender zal op 17 Nov. 1934 en 1 Dec. 1934 telkens om 2 uur een lezing worden uitgezonden. Behandeld zal o.m. worden „het middenspel en eindspel” met toelichtende standen. Het practische spel zal dan voor het eerst via de microfoon in de huiskamers doordringen.

De heer Westra zal deze voordrachten behandelen.

Dammers zorgt voor uw luidspreker te zitten; bord en schijven klaar. Het zal interessant worden.

„LUSTRUMWEDSTRIJDEN”, NIJMEEGSCHE DAMVEREENIGING „VRIENDENKRING”.

Het door de Nijm. Damv. „Vriendenkring” uitgeschreven Damtournooi, bestaande

uit z.g. „Nederlaagwedstrijden”, georganiseerd ter gelegenheid van het 10-jarig bestaan van deze Vereeniging, is een groot succes geworden.

In de maanden Mei-Juni-Juli en Augustus hebben 10 Dam-Vereenigingen uit verschillende deelen van ons land in Nijmegen tegen „Vriendenkring” gespeeld, om in aanmerking te komen voor één der fraaie prijzen voor dit Damtoernooi beschikbaar gesteld.

Hieronder laten wij den gespecificeerden uitslag volgen:

1e Prijs: „W.Z.D.V.” (Arnhem), zilveren beker.

2e Prijs: „H.D.S.” (Den Haag), zilveren beker.

3e Prijs: „Twente's eerste” (Hengelo), zilveren tak.

4e Prijs: „Damvereeniging Tiel”, zilveren medaille.

5e Prijs: „W.D.C.” (Weesp bij Amsterdam), zilveren medaille.

6e Prijs: „Damver. U.D.G.” (Utrecht), zilveren medaille.

7e Prijs: „Deventer Damclub”, Verguld zilveren medaille.

8e Prijs: „W.Z.D.V.” (Den Haag), Bronzen medaille.

Extra Prijs: „Arnhemsch Damgenootschap”, (bronzen medaille).

Voor de fraaie Eere-legpenning, beschikbaar gesteld door de Vereeniging voor Vreemdelingenverkeer te Nijmegen, kwam in aanmerking de Maastrichtsche Damvereeniging „De Schuivers”.

J. N. VREDENBURG †.

Nog onder den indruk van het verlies van den sterken Zaauschen dammer B. Ris te Wormerveer, moesten we nu wederom een Zaauschen dammer aan den schoot der aarde toevertrouwen.

De naam J. N. Vredenburg moge buiten de Zaanstreek niet zoo klinkend zijn, de prestaties, vooral wat het Noordhollandche damleven betreft, zijn er niet minder om.

Hierover uit te weiden zou stellig door den overledene niet noodig gevonden worden; daaraan had hij in het minst geen behoefte. Laten we daarom alleen maar gewagen van het feit, dat door wijlen den heer Vredenburg, gerugsteund door den heer B. Ris, de districtbond Noordholland benoorden het IJ werd opgericht en zij beiden het leeuwendeel van het toen komende werk hebben verricht, resp. als secretaris en voorzitter. Dat de grondslag van dit alles goed geweest is, zullen ongetwijfeld alle Noordhollandsche dammers beamen en ook weten te waardeeren!

In de Zaanstreek, vooral in de vereeniging te Wormer, waarvan de overledene lid was, zal men deze nobele figuur moeilijk kunnen missen.

B.

INTERNATIONALE PROBLEMISTEN-WEDSTRIJD VAN HET ORGAAN VAN DEN PROV. GRON. DAMBOND.

Het Orgaan van den Prov. Gron. Dambond heeft een Intern. Problemisten Wedstrijd uitgeschreven, waarvan de voorwaarden zijn:

1. Deelneming staat open uitsluitend voor abonné's op 't Orgaan van den Prov. Gron. Dambond.
2. Voor elk probleem moet gelden „Wit speelt en wint”, (lokzetten, spelstudies, eindspelen en fantasieproblemen zijn van deelneming uitgesloten).
3. De ingezonden problemen mogen niet elders gepubliceerd zijn geweest en mogen dit niet worden tijdens den wedstrijd.
4. De in te zenden problemen moeten een motto dragen. De naam van den auteur mag hier niet bij worden vermeld, doch dient met het volledige adres afzonderlijk in een gesloten couvert te worden bijgevoegd, terwijl op dat couvert tevens het motto moet voorkomen.

Verdere bijzonderheden worden gaarne verstrekt door den probleem-redacteur van bovengenoemd orgaan, den heer A. G. Noordhuis, Koninginnelaan 103 te Groningen.

Problematiek

Redacteur: P. Willy Kliphuis, Zwartemeer (Dr.).

Ik heb in mijn bezit van de diverse problemisten, die mij hun medewerking verleen, nog een hoeveelheid vraagstukken ter publicatie voor den loopenden serie-wedstrijd. Naar mijn oordeel bevindt zich daaronder een niet onbelangrijk aantal werkjes, die niet in aanmerking kunnen komen voor plaatsing in „Het Damspel”. Daarom laat ik in dit nummer eenige problemen volgen, samengesteld door mijzelve. Met opzet hield ik daartoe de composities eenvoudig, terwijl daarin geest schuilt en economie betracht is. Dit genre moet toch eerst gefabriceerd worden, alvorens men over kan gaan zich toe te leggen op het samenstellen van meer ingewikkelde producten.

Voorts vraag ik de bijzondere aandacht van oplossters en problemisten voor twee problemen van wijlen J. Luteyn uit Groede. Beide toonen aan dat Luteyn in 1908 al motieven bewerkte. No. 2779 werd in 1909 bekroond met den tweeden prijs in een wedstrijd voor problemisten onder het motto: „De wachters”. Deze composities ontving ik door bemiddeling van den schrijver van het artikel over Luteyn in het Augustusnummer van „Het Damspel”, den heer J. J. Kaan, Terneuzen. Dezen heer daarvoor onzen hartelijken dank.

Attentie. De oplossters, mededingend aan den loopenden wedstrijd, dienen de vraagstukken in deze rubriek natuurlijk op te lossen. Voor de problemisten wordt de wedstrijd dus een maand stopgezet.

CORRESPONDENTIE:

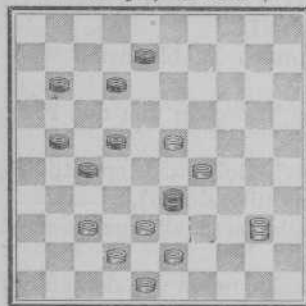
H. v. d. Velde: Het door U ingezonden vraagstuk werd reeds in 1928 gepubliceerd in het „Amusante Weekblad”. Auteur P. W. Kliphuis.

W. Stroo: Uw probleem, stand: Zwart: 7, 9, 10, 12 tot 14, 17, 18, 20, 24, 30.

Wit: 23, 26, tot 29, 32, 33, 36, 37, 39, 43; komt reeds voor in Broekkamp.

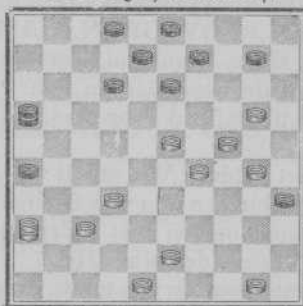
No. 2778.

J. Luteyn, Groede †.

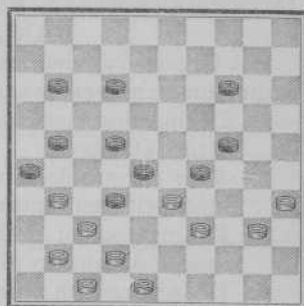


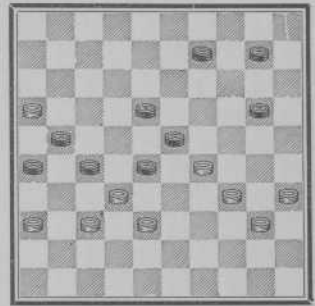
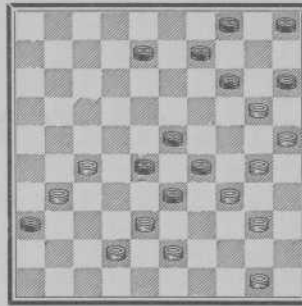
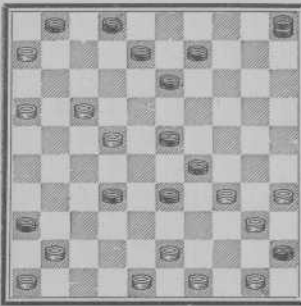
No. 2779.

J. Luteyn, Groede †.



No. 2780.





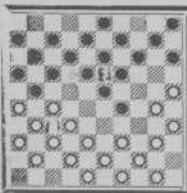
Partij-analyses

Redacteur: B. Springer, Wingerdstraat 20, Den Haag.

Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

Partij No. 509, gespeeld per correspondentie tusschen M. Meeuwissen, Dieren, (Wit) en J. C. Installé te Antwerpen.

1. 31—27, 19—23; 2. 34—30, 17—21; 3. 30—25, 23—29; Een interessante variant, waarmee bereikt wordt, dat zwart voorlopig meester in het centrum is. 4. 33:24, 20:29; 5. 37—31, 18—23; 6. 31—26, 11—17; Een voortzetting van twijfelachtige waarde, waarvan zwart, bij goed tegenspel nog veel narigheid kan ondervinden. Hier was 13—18; 11:31; 12—17; enz. aangewezen, waarna m.i. zwart de beste kansen krijgt. 7. 35—30, 12—18; 8. 40—35, 7—12; 9. 36—31; wit past de juiste tactiek toe. 9. —, 1—7; 10. 41—36, 13—19; 11. 47—41, 7—11; 12. 41—37; 9—13; 13. 46—41, 4—9; 14. 45—40, 2—7; 15. 50—45? De heer Installé gaf hier de volgende fraaie mogelijkeheid aan: 15. 40—34, 29:40; 16. 50—45, 15—20; 17. 45:34, 23:28; 18. 32:23, 18:40; 19. 27—22, (A) 17:28; 20. 26:17, 11:22; 21. 39—34, 40:29; 22. 30—24, 19:30; 23. 35:4, 5—10!! 24. 4:33, 28:50; en zwart wint.



Een mooie verwickeling.

A) toch is de zaak niet correct, daar wit hier inplaats van 27—22 direct 39—34 speelt, hoe zwart ook slaat, altijd gevolgd door 30—24 enz. en thans is de dam winnend voor wit. (Red.). Wit's 15e zet is zwak. Hier was 39—34 sterker om zwart te dwingen tot 18—22:22. Immers, 14—20:20 mag dan niet wegens 32—28 enz., met schijfwinst. Na 15.

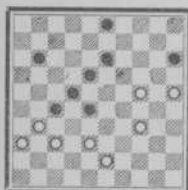
—, 18—22; 16. 27:18, 13:22; kan wit dan als volgt spelen. 17. 31—27, 22:31; 18. 36:27, 9—13; (gedw.) 19. 44—39, 3—9; (of?) 20. 49—44, 13—18; (gedw.) 21. 41—36, 8—13; 22. 37—31, 18—22; (gedw.) 23. 27:18, 13:22; 24. 30—24!! 29:20; 25. 32—27, 21:32; 26. 38:29, en wit heeft een stuk gewonnen. Hier is dus tevens mede gezegd, dat deze openingsvariant voor zwart niet speelbaar is. 15. —, 29—34; De eenige zet. 16. 40:29, 23:34; 17. 30—24; zwart weet zich in dit gedeelte op listige wijze los te werken. De witte tekstzet is vrijwel gedw., want er dreigt 17. —, 34—40; en 18. —, 14—20; enz., en op wit 17. 44—40 volgt 15—20; 18. —, 19—24; enz., met gelijk spel. 17. —, 19:30; 18. 35:24, 14—19; De voorkeur verdient hier 18—23; 19. 39:30, 23:28; 20. 32:23, 21:32; 21. ad lib. 14—20; enz., met zéér goed spel voor zwart, die uit de opsluiting is, terwijl wit met een heele collectie randschijven blijft zitten.

19. 39:30, 19—23; 20. 45—40, 23—28; 21. 32:23, 18:20; 22. 25:14, 21:32; 23. 37:28, 10:19; 24. 28—22, Brengt zijn randschijven in het spel terug. 24. —, 17:28; 25. 26—21, 16:27; 26. 31:33, na een interessante excursie in het land der onbegrensde mogelijkheden, is de partij thans weer tot meer afgetreden paden teruggebracht. 26. —, 15—20; 27. 40—35, 19—23; 28. 30—24. Een voortzetting van twijfelachtige waarde, gezien het feit, dat zwart heerscher in het centrum is. Het spel tot een klassieken vorm terugbrengen door 41—37—32 of ook 42—37 gevolgd door 33—28 is hier sterker. 28. —, 20:29, 29. 33:24, 5—10; 30. 44—39, 10—15; 31. 49—44, 9—14; 32. 44—40, 12—18; 33. 35—30, 23—28; 34.

40—35. Waarom dit stuk ook nog naar den rand spelen? 30—25 en daarna, zoo mogelijk 40—34—29 is wel zoo goed. 34. —, 11—17; 35. 41—37, 18—22; 36. 37—31, 7—12; 37. 30—25, 12—18; 38. 39—34, 17—21; 39. 34—30, 14—19; 40. 43—39? Hier was 31—27 noodzakelijk. 40. —, 21—27; zwart heeft dit gedeelte goed gespeeld en staat thans aanmerkelijk beter. 41. 39—34, 18—23; 42. 42—37, 8—12; 43. 34—29, 23:34; 44. 30:39, 19:30; 45. 35:24, 12—18; 46. 39—34, 6—11; natuurlijk niet 3—9 wegens 38—32, 48—42 en 31—26 met dam. 47. 48—43, 18—23; Beter dan 47. —, 3—9; bijv. 47. —, 3—9; 48. 34—29, (Belet 28—33 door 29—23 enz.). 48. —, 9—14; (of?) 49. 43—39, 13—19; (A.B.) 50. 24:13, 18:9; 51. 31—26!! 9—13; (Op 11—17 volgt 29—23 en 37—32 enz. Het zetje 27—32, 9—13 enz., geeft slechts remise.) 52. 39—34!! met zekere remise. Immers, op 11—17 volgt weer 29—23, 37—32 enz.; op 13—18 volgt 26—21, 38—32 enz.; op 13—19 volgt 29—23 enz.; op 15—20 volgt 34—30; alles met remise.

Er rest dus alleen nog 52. —, 28—33; 53. 25—20, 33:31; 54. 20:18, 22:13; 55. 26:37, 13—19; (beste) 56. 34—30, 11—17; 57. 29—24, (ook 30—24, 29—23, enz. is remise.) 19—23; 58. 30—25, 17—22; 59. 25—20, 23—29; (of?) 60. 24:33, 15:24; 61. 37—31, 27—32; 62. 31—26, 22—27; 63. 36—31, 27:36; 64. 26—21, 36—41; 65. 21—17, enz. remise.

Stand na Wit 47. 48—43.



B) 49. —, 14—19; 50. 29—23, 18:20; 51. 25:21 en wit wint.

A) 49. —, 11—17; 50. 38—33, 17—21? (Op 13—19 volgt remise door 24:13, 29—23, 33—28 en 31:11 enz.) 51. 24—20, 15:24; 52. 29:9, 13:4; 53. 31—26 en zwart moet verliezen. Zwarts 47e zet is dus wel de

beste. 48. 31—26, 13—18; 49. 37—31 (gedw.) 3—9; 50. 43—39, 9—13; 51. 34—30, (gedw.) 23—29?? Verliest blijkbaar zijn geduld en wil het resultaat forceeren. Als volgt was er winst te behalen: 51. —, 28—32!! (11—17 wint niet, door 39—34, 28—32; 38—33, 23—28; 25—20, en de tegenaanval heeft succes) 52. 39—34, Op 38—33 volgt nu 23—29 met winst. 52. —, 32:43; 53. 34—29, 23:34; 54. 30:48, 13—19; 55. 24:13; 18:9; 56. 48—43, (A) 11—17; 57. 43—38, 9—14; 58. 38—33, 27—32; 59. 33—29, 15—20; 60. 29—23, 20—24; en zwart wint.

A) 56. 48—42, (a) 9—14; 57. 42—37, 14—19; 58. 37—32, 27:38; 59. 31—27, 22:31; 60. 36:27, 38—43 enz., wint

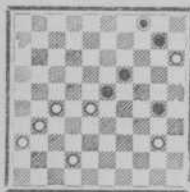
a) 56. 26—21, 27:16; 57. 31—27, 22:31; 58. 36:27; 11—17; 59. 48—43, 9—13; 60. 43—38, 13—18; 61. 38—33, 18—23; en zwart wint.

Een interessante stand, waarin mooi uitkomt hoe moeilijk het is in het damspel het juiste moment van aanval te vinden.

52. 24:33, 28—32; 53. 30—24, 32:34; 54. 24—19, 13:24; 55. 33—28, 22:33; 56. 31:13, 33—38; (of?) 57. 13—8; 38—42; 58. 8—2, 24—29; 59. 2:16, 42—48; 60. 16—38, 34—40; 61. 33:24, 40—44 remise.

Van Hier en Daar

Correspondentie-adres: de Hoofredactie.

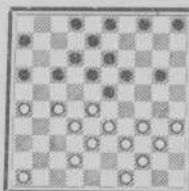


Dit geestige stukje werd samengesteld door den heer B. Kramer te Maas-tricht en voor eerste plaatsing aan ons afge-staan.

Wit wint door 27—22, 23×32 (gedw.) 40—35, 4×27, 35×13, 27×4, 42—

37!! 32×41, 36×47, 4×36, 15×4!!

Bijzonder mooi.



In deze positie, voor-gekomen in de damclub Leiden, staat wit ongun-stig. Hij kan echter een aardige lokzet doen door 34—30 te spelen. Neemt zwart nu den damzet door 23—29, 33×15, 19—23, 28×19, 13×24, 30×19,

4—10, 15×4, 6—11, 4×22, 17×48, dan laat wit volgen 19—13, 48×45, 38—33, 8×19, 44—

40, 45×21, 26×6.



In een partij om het clubkampioenschap van Breda, had navolgend afspel plaats:

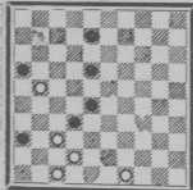
35—30, 34—39, 30—24, 39—44, 48—43 (op direct 24—20 volgt 44—50 en 38—43) 38×49, 24—20, 14—19, 20—15, 44—50,

25—20? waarna Ponsijn van D.O.S. won door 19—24 (20×29) en 50—28.

Hoogland, eveneens van D.O.S. toonde na afloop aan, dat indien wit inplaats van den foutzet 25—20, 15—10 had gespeeld, zwart als volgt gewonnen zou hebben: (15—10), 50—39, 10—5 (of?) 19—24, 5—46 (of? 39—11, 46—5 (of?) 11—16, 5—46 (of?) 49—35 en wit staat verloren.

Op 46—5 volgt 24—30 en 35—19, terwijl het offer 36—31 eveneens onmiddellijk verlies geeft.

En niet nieuwe, doch voor velen leerzame winstgang.



Wit wint door 37—31, 36×27, 42—38, 32×43, 21×3, 43—48, 3—25!

(Algem. Weekblad).



Winstgang: 5—46, 24—38, 46—5, 38—49, 5—46, 39—34, 46—5, (zwart kan niet losstaan op h.v. 19 of 14 wegens 34—40 en 50—39 enz.), 15—10 en wint.

De wijze, waarop de winststand wordt verkregen, dient iedere dammer te kennen.

(Ingez. door Studiecommissie van D.O.S. te A'dam).

SPELSYSTEMEN.

De Kettingstelling.

De systemen, waarmede men kan trachten een partij tot winst te voeren, zijn er vele en van verschillende is reeds een grondige studie gemaakt, bijv. de hekstelling, de opsluiting e.a.

Ook het flankspel is als een spelsysteem te beschouwen.

Niet alle systemen zijn correct; de variant-De Haas en de partie-Bonnard, gelden als zeer gevaarlijk en riskant.

Een bepaald systeem inleiden is een tactiek toepassen, waartoe zich een stand moet leenen, doch hetgeen dan verschillende voordeelen biedt boven het doelloos schuiven, n.l. kansrijk en levendig spel en daarvoor intens damgenot.

De woorden systeem en combinatie staan in nauw verband met elkaar; immers het

laatste berust dikwijls op het eerste en de slagzetten, welke in een bepaald spelprincipe opgesloten liggen kunnen een partij veelal geheel of gedeeltelijk beheerschen.

Gaat men een systeem grondig onderzoeken, dan komt men niet zelden tot zeer origineele ontdekkingen en combinaties.

Merkwaardig is het, dat er tot nog toe betrekkelijk weinig aandacht geschonken is aan de kettingstelling, welke wij hier eens wat nader willen beschouwen. Slechts de heer B. Springer geeft in zijn werkje: „Hoe leer ik dammen?” een serie desbetreffende zetje.

De waarde van de kettingstelling is betrekkelijk, d.w.z. zij kan zoowel sterk als zwak zijn. Dit laatste heeft Abel Verse overduidelijk bewezen. (Zie H. D. no. 7, 1934, blz. 103).

Een kettingstelling is eigenlijk een opsluiting op het centrum en het ligt aan de groepeerings van de speelbare stukken der opgesloten partij, of deze opsluiting te verbreken is of niet.

Men mag wel zeggen: „Hoe minder materiaal er op een bord staat, des te grooter zal de kans zijn, de opsluiting te handhaven.”

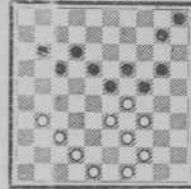
Wij zouden nu om te beginnen een onderscheid willen maken tuschen een open en gesloten kettingstelling.

Zoo'n stelling is altijd eerst open en kan pas bij den volgenden zet gesloten worden. Is dit verschil dan zoo belangrijk?

O.i., ja!

In de eerste plaats is een open stelling gevaarlijker en in de tweede plaats geeft een gesloten stelling meer gelegenheid tot combineeren.

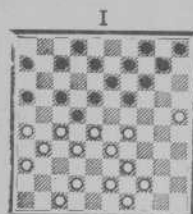
Voorbeeld.



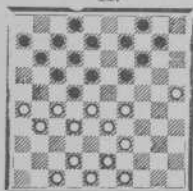
De diagramstand toont ons een gesloten kettingstelling; indien men schijf 19 weg neemt, blijft een open kettingstelling over.

Zwart kan winnen als volgt: 24—30, 34×14, 23×43; het is duidelijk, dat 14:23 verlies geeft wegens 18×47, evenmin is 48×39 goed, daar zwart dan een tempo maakt en denzelfden slag toch uitvoert.

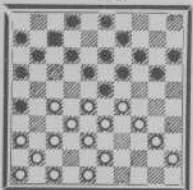
naar voren te brengen.



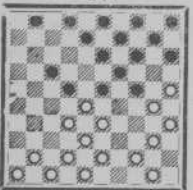
II.



III.

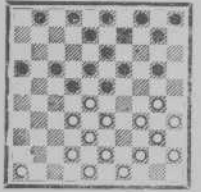


IV.

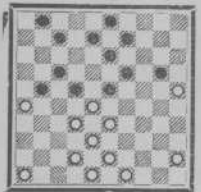


(op 12×23 volgt 19×50 en op 14×23, 18×29 enz., eveneens met dam) 18×7, 14×23, 24—30, 35×24, 15—20, 24×15, 4—9, 15×13, 8×50.

V.



VI.



Wit wint door 29—23, 18×38, 27×18, 13×33, 39×28, 38×27, 31×11, 6×17, 25—20, 14×25, 28—22, 17×28, 26—21, 16×27, 36—31, 27×36, 47—41, 36×38, 43×1.

Oplossing: 25—20, 14×25, 29—23, 18×38, 27×18, 38×36, 26—21! 12×32, 21×5!

Hier wordt de winst als volgt verkregen:

37—31, 26×37, 29—24, 19×39, 28×17, 11×31, 36×27 gevolgd door 32×1 of 33×4.

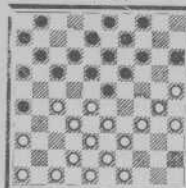
Wit speelt 50—45 met de dreiging 25—20 enz.

Op 13—18 zou wit zich nu door 33—29 kunnen bevrijden. Zwart speelde daarom 14—20, 25×14, 9×20. Op 30—25 volgt nu 13—18! 25×14, 22—27, 32×12, 23×32, 38×27

Mag wit 30—25 spelen? Neen, want dan volgt 16—21, 25×14, 21—27, 32×12, 23×32, 14×23, (op 12×23 volgt 19×50 en op 38×27 volgt 22×31, gevolgd door 18×47 of 19×50) 18×29, 38×9, 29×47 wint.

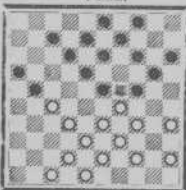
Ook nu is 30—25 fout, want zwart wint door 21—27, 32×12, 23×32! 38×18 (op 25×23 volgt 7×29 en 29×47!) 13×22, 25×23, 7×47.

VII.



Zwart is aan zet. Door 26—31 behaalt hij geen voordeel wegens 47—41 en 30—24. Zwart speelt echter in den diagramstand 15—20 als lokzet en indien wit nu vervolgt met 33—29 is het verloop: 16—21! 27×7, 26—31, 36×27, 17—21, 27×16, 20—24, 29×20, 23—29, 34×23, 18×29, 7×18, 13×44, 49×40, 29—33, 38×29, 9—13, 20×18, 6—11, 16×7, 1×45. De eindstand is m.i. remise.

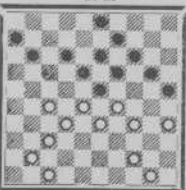
VIII.



Wit wint door 27—22, 18×27, 29×18, 12×23 of 13×22, 33—29, 24×33, 39×10 of 39×26.

Deze stand en no. VII bewijzen wel duidelijk het gevaar van de „open” kettingstelling.

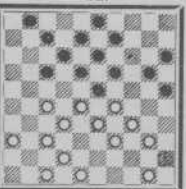
IX.



Een combinatie, waarin de kettingstelling verlies brengt, doch noodig is om de afwikkeling mogelijk te maken.

25—30, 35×15, 14—20, 15×24, 39×39, 28×17, 11×42, 47×38, 39×46 wint.

X.

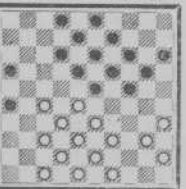


17—21, 27×16, 7—11, 16×7, 25—30, 34×14, 23×45, 14×23, 18×27, 7×18, 13×44, 50×39, 45—50 wint.

B. J. M. EEKHOUD.

Studie van G. Beets.

Voorbeeld I.



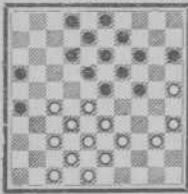
Oogenschijnlijk staat zwart niet sterk. Met 12—17 kan hij echter een aardige lokzet doen.

Tracht wit nu door 27—21 een schijf te winnen, dan volgt (12—17) 27—21, 16×27, 32×12, 23×41, 12×23, 19×28, 47×36, waarna zwart wint door 28—32 en 24—30 met dam.

Keeren wij nog even tot den stand van voorbeeld I terug. Indien wit op 12—17 vervolgt met 37—31, 26×37, 42×31, kan zwart heel goed vervolgen met 24—29 en 20×29, waarna zwart geen nadeel meer heeft.

De zet 12—17 geeft dus twee goede kansen.

Voorbeeld II.



In dezen stand was wit aan zet en speelde 40—34 en zwart antwoordde met 12—17.

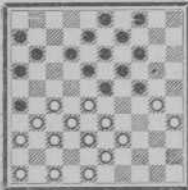
Wat is nu het resultaat van 27—21?

Er volgt dan 16×27, 32×12, 23×41, 12×23, 19×28, 47×36, 28—32!

38×27, 24—30, 35×24, 14—20, 25×14, 9×47.
Ook nu is derhalve het eindresultaat voor zwart gunstig.

Met betrekking tot voorbeeld 2, valt nog op te merken, dat na 40—34, 12—17, wit den slag ook kan nemen door eerst 25—20, 34—29, 39×30 en daarna 27—21 te spelen. Het slot is dan eveneens een voor zwart gewonnen stand.

Voorbeeld III.

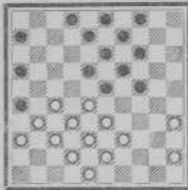


Indien wit nu 12—17 speelt, kan wit „den halven kettingslag” (deze benaming is van G. Beets. Hoofdredactie.) uitvoeren door 27—21, 32×12, 12×23. Zwart slaat nu 26×37 (slaan met 19×28 geeft geen

verandering in het spelverloop) 47—42, 19×28, 30×10, 4×15, 36×47.

De zwarte stukken op 28 en 37 staan nu verloren, doch zwart houdt gelijk spel door 8—12, 12—18 en 18×36. De zwarte schijf op 36 staat nu geïsoleerd en uit dat oogpunt was 12—17 in den diagramstand dus niet sterk.

Voorbeeld IV.



Geeft nu 12—17 kans op voordeel?

Wit kan wederom den halven kettingslag nemen door 27—21, 32×12, 12×23, 36×47 en 33×22.

Hierop volgt 3—9, 24—30, 13—19 en 9×36, waarna de stand gelijk

is, hoewel de schijf op 36 voor zwart moeilijkheden kan opleveren.

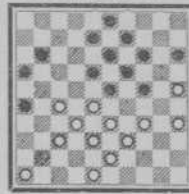
Een aardige variant is ook als in den diagramstand na 12—17, 27—21, wit 31×11 slaat. Nu kan wit 28—22 volgen. Slaat zwart 18×27, dan 32×12, 8×17, 33—29, 43—39 en 38×20 met stuk winst.

Slaat zwart echter, inplaats van 18×27, 17×28, dan wit 33×22, 32×21, 35—30, 45—40 en 38×20.

Het aantal schijven is dan gelijk, doch o.i. heeft zwart voordeel. Een doorbraak op den korten vleugel van wit, is zeer waarschijnlijk.

Uit deze voorbeelden blijkt duidelijk, dat er in dergelijke standen veel kan gebeuren en oppassen dus zaak is.

Voorbeeld V.



In dezen stand speelt zwart met 11—17 een schitterenden lokzet.

Wit kan er nu op twee manieren invliegen.

Ten eerste door 27—21, 16×27, 32×12, 23×41, 12×23, 19×28, 46×37, 26—31!! 37×26 (of?)

28—32!! 38×27, 24—30, 35×24, 14—20, 25×14, 9×49.

Voorts kan wit wederom den slag door 25—20, 34—29 enz. nemen, zooals reeds bij voorbeeld II is aangegeven. Ook nu is de slotstand voor zwart verloren.

Voorbeeld V bevat nog meer mogelijkheden. Na 11—17 kan wit spelen: 25—20, 27—21, 32×12, 12×14, 46×37 en zwart laat volgen 24—30 en 23×40 met schijfwinst.

Van uit den laatsten diagramstand kan na 11—17 ook gespeeld worden: 35—30, 34—29, 39×30, 27—21 en 32×23, waarna een belangwekkende positie is verkregen, die wij op diagram plaatsen.

Oogenschenlijk staat wit na 8—12, 43—39, 13—18 verloren.

Wit heeft dan echter redding in 28—22, 19×17, 37—31, 26×37, 38—32, 37×28, 33×4.

Nu kan zwart, die finaal verloren lijkt, echter spelen 24—29!

met de dreiging 29—34, 17—22 en 12—18!!

Om deze dreiging te coupeeren is wit vrijwel gedwongen tot schijffoffer met 25—20 en zwart heeft nog een goede remisekans.

Tenslotte vermelden wij met betrekking tot voorbeeld V nog volledigheidshalve, dat wit na 11—17 een uitruil kan nemen door 35—30 en 27—21.

Ook deze afruil geeft wit geen gunstig spel.

Ten aanzien van voorbeeld V kunnen wij thans de volgende conclusie trekken:

1). Indien wit na 11—17 vervolgt met 27—21, krijgt hij verloren spel.

Eveneens verliest wit, indien hij dezen afruil doet voorafgaan door 25—20 en 34—29 of wel alleen door 25—20.

2). De twee laatste hiervoren gegeven varianten, welke aanvangen met 35—30, leiden waarschijnlijk tot remise.

Wij zetten nogmaals den stand van voorbeeld 5 op het bord en spelen wederom voor zwart 11—17.

Wit kan nu zwarts lokzet beantwoorden met een lokzet, n.l. 46—41, waarmede aan zwart een damzet aangeboden wordt door 16—21, 26—31, 17—22, 23—29, 13—18 en 19×46. Wit laat nu echter volgen 38—32 en 39—34 met winst.

Laten wij aannemen, dat zwart wits toelag 25, 14—20; 6. 25×14, 9×20; 7. 31—26, doorziet en een anderen slagzet neemt, n.l. (Met een variant op een historisch woord door 17—22, 24—29, 19×30, 14—20 en 9×40. zou men hier kunnen zeggen. de zetten zijn

Nu vervolgt wit met 39—34 en 43—39, waarmede hij wel een stuk achter raakt, doch met doorbraak naar dam dreigt.

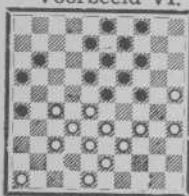
O.i. heeft zwart echter een betere weerlegging van 46—41, n.l. 16—21 en 18—22!

Zwart dreigt nu met 24—29! Aan deze dreiging kan wit moeilijk ontkomen, want op 16—11 enz. volgt dam door 26—31 en 23—29.

Op 41—36, 48—42, 34—30 of 34—29 volgt eenvoudig 24—29!

Er blijft dus weinig anders over dan het stuk terug te geven met 32—27 of 35—30, waarvan de eerste voortzetting waarschijnlijk wel de beste is.

Voorbeeld VI.



Deze stand ontstaat, indien men in voorbeeld V het zwarte stuk van 15 verplaatst naar 4.

Nu ontstaan weer nieuwe mogelijkheden.

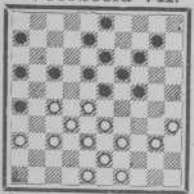
Het is interessant de resultaten van de afruilen door 27—21 thans te onderzoeken. Wij laten dit echter aan den belangstellenden lezer over.

Alleen willen wij wijzen op een problematische mogelijkheid na 11—17, indien wit met 34—29 vervolgt.

Deze afruil is oogenschijnlijk goed. Zwart laat dan echter volgen 24—29! 33×24, 18—22! 27×18, 13×31, 24×2, 14—19! 2×24, 9—13, 24×21, 16×49.

Men zal moeten toegeven, dat een dergelijke spelgang in de partij over het hoofd kan worden gezien.

Voorbeeld VII.



Tenslotte een positie, samengesteld door J. N. Vredenburg, waarbij de afruil door 27—21 succes oplevert.

De afwikkeling is: 27—21, 32×12, 12×23, 36×47.

Zwart staat nu op het punt een stuk te verliezen, doch meent zich nog te kunnen redden door 14—20, 13—18, 20—25 en 25×45.

Wit speelt nu echter 49—44, 45—50 (of ?) 44—40 enz. met schijfwinst voor wit.

(Bovenstaand artikel is een samenvatting van een aantal door den heer Beets in „De Zaanlander” gepubliceerde standen.

DE HOOFDREDACTIE).

DE MATCH KELLER—RAICHENBACH OM DEN WERELDTITEL.

1e Partij.

Raichenbach (wit) — Keller (zwart).

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 34—30, 20—24; 4. 44—39, 17—21; 5. 30—

De tweede partij.

Wij laten hier het verloop van de tweede partij volgen. Op de technische bijzonderheden komen wij nader terug.

R. C. Keller (wit)—M. Raichenbach (zwart).

1. 33—28, 17—21; 2. 39—33, 21—26; 3. 44—39, 18—23; 4. 34—30, 12—18; 5. 31—27, 20—25; 6. 37—31, 26×37; 7. 42×31, 25×34; 8. 39×30, 15—20; 9. 41—37, 20—25; 10. 40—34, 14—20; 11. 34—29, 25×34; 12. 29×40, 20—24; 13. 50—44, 10—14; 14. 44—39, 5—10; 15. 40—34, 14—20; 16. 49—44, 10—15; 17. 44—40, 7—12; 18. 46—41, 11—17; 19. 27—22, 18×27; 20. 31×11, 6×17; 21. 47—42, 17—21; 22. 36—31, 13—18; 23. 31—27, 21—26; 24. 41—36, 9—13; 25. 34—30, 4—9; 26. 30—25, 1—6; 27. 25×14, 9×20; 28. 37—31, 26×37; 29. 42×31, 2—7; 30. 40—34, 24—29; 31. 33×24, 20×40; 32. 35×44, 15—20; 33. 48—42, 7—11; 34. 42—37, 20—24; 35. 45—40, 12—17; 36. 28—22, 17×28; 37. 27—21, 16×27; 38. 31×33, 8—12; 39. 37—31, 12—17; 40. 31—27, 11—16; 41. 36—31, 17—22; 42. 31—26, 22×31; 43. 26×37, 6—11; 44. 37—31, 11—17; 45. 31—26, 17—22; 46. 32—28, 23×32; 47. 38×27, 22×31; 48. 26×37, 16—21; 49. 37—32, 18—23; 50. 40—34, 13—18; 51. 32—27, 21×32; 52. 33—29, 24×33; 53. 39×37, 18—22; 54. 37—31, 19—24; 55. 44—40 3—9; 56. 40—35, 9—14; 57. 43—39, 23—28; 58. 34—30, 24—29; 59. 30—25, 29—33; 60. 31—26, 33×44; 61. 26—21, 44—50; 62. 21—16, 50—45; 63. 16—11, 28—32; 64. 35—30, 32—37; 65. 30—

24. 37-41; 66. 24-20, 14-19; 67. 20-15, 41-46; 68. 15-10, 19-23; 69. 11-6, 46-41; 70. 25-20, 23-29; 71. 10-5. Remise

3e Partij.

M. Raichenbach (wit)—R. C. Keller (zwart).

1. 33-28, 18-22; 2. 38-33, 12-18; 3. 43-38, 7-12; 4. 49-43, 1-7; 5. 31-26, 19-23; 6. 28×19, 14×23; 7. 33-28, 22×33; 8. 39×19, 13×24; 9. 38-33, 18-23; 10. 42-38, 23-29; 11. 34×23, 24-30; 12. 35×24, 20×18; 13. 47-42, 18-23; 14. 37-31, 12-18; 15. 32-27, 7-12; 16. 27-21, 16×27; 17. 31×13, 9×18; 18. 41-37, 10-14; 19. 46-41, 4-9; 20. 44-39, 9-13; 21. 37-31, 5-10; 22. 50-44, 14-19; 23. 41-37, 10-14; 24. 40-35, 17-22; 25. 37-32, 23-29; 26. 33×24, 19×30; 27. 35×24, 22-28; 28. 32×23, 18×20; 29. 42-37, 11-17; 30. 37-32, 14-19; 31. 31-27, 20-24; 32. 27-21, 13-18; 33. 21-16, 15-20; 34. 39-33, 6-11; 35. 16×7, 12×1; 36. 36-31, 8-13; 37. 31-27, 3-8; 38. 32-28, 8-12; 39. 43-39, 18-23; 40. 28-22, 17×28; 41. 33×22, 13-18; 42. 22×13, 19×8; 43. 27-22, 12-18; 44. 22×13, 8×19; 45. 26-21, 2-8; 46. 21-17, 1-7; 47. 39-33, 20-25; 48. 38-32, 8-13; 49. 33-28, 24-30; 50. 28-22, 23-29; 51. 32-27, 30-34; 52. 27-21, 29-33; 53. 21-16, 7-12; 54. 17×8, 13×2; 55. 16-11, 34-39; 56. 44-40, 33-38; 57. 11-6, 38-43. Remise.

4e Partij.

R. C. Keller (wit)—M. Raichenbach (zwart).

1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23×32; 3. 37×28, 19-24; 4. 38-33, 14-19; 5. 41-37, 20-25; 6. 29×20, 25×14; 7. 37-32, 12-18; 8. 42-38, 7-12; 9. 46-41, 19-23; 10. 28×19, 14×23; 11. 34-29, 23×34; 12. 40×29, 10-14; 13. 41-37, 14-20; 14. 35-30, 20-25; 15. 30-24, 5-10; 16. 45-40, 10-14; 17. 32-28, 14-20; 18. 47-42, 1-7; 19. 31-26, 18-22; 20. 37-31, 22-27; 21. 31×22, 13-19; 22. 24×13, 9×27; 23. 29-24, 20×29; 24. 33×24, 17-21; 25. 26×17, 11×33; 26. 39×28, 6-11; 27. 42-37, 8-13; 28. 38-32, 27×38; 29. 43×32, 4-9; 30. 44-39, 9-14; 31. 39-33, 3-8; 32. 49-43, 11-17; 33. 43-39, 14-20; 34. 33-29, 17-22; 35. 28×17, 12×21; 36. 36-31, 7-12; 37. 48-42, 13-19; 38. 24×13, 8×19; 39. 29-23, 19×28; 40. 32×23, 2-8; 41. 37-32, 8-13; 42. 32-28, 13-19; 43. 23×14, 20×9; 44. 40-34. Remise.

5e Partij.

M. Raichenbach (wit)—R. C. Keller (zwart).

1. 33-28, 19-23; 2. 28×19, 14×23; 3. 39-33, 10-14; 4. 34-30, 14-19; 5. 30-25, 71-22; 6. 25×14, 19×10; 7. 44-39, 10-14; 8. 32-28, 23×32; 9. 37×17, 11×22; 10. 41-37, 5-10; 11. 31-26, 18-23; 12. 37-31, 12-18; 13. 50-44, 14-19; 14. 31-27, 22×31; 15. 26×37, 18-22; 16. 37-32, 13-18; 17. 36-31, 7-12; 18. 33-28, 22×33; 19. 39×28, 1-7; 20. 31-27, 7-11; 21. 44-39, 12-17; 22. 46-41, 17-22; 23. 28×17, 11×31; 24. 41-36, 31-37, 25. 42×31, 9-13; 26. 31-27, 15-20; 27. 39-33, 20-24; 28. 47-42, 4-9; 29. 43-39, 24-30; 30. 35×24, 19×30; 31. 42-37, 30-35; 32. 37-31, 35×44; 33. 49×40, 6-11; 34. 39-34, 11-17; 35. 34-29, 23×34; 36. 40×29, 17-21; 37. 31-26, 10-15; 38. 26×17, 18-23; 39. 29×18, 13×11; 40. 32-28, 11-17; 41. 36-31, 17-21; 42. 38-32, 21-26; 43. 33-29, 26×37; 44. 32×41, 8-13; 45. 28-22.

Zwart geeft het op.

6e Partij.

R. C. Keller (wit)—M. Raichenbach (zwart).

1. 33-29, 20-24; 2. 29×20, 15×24; 3. 32-28, 18-23; 4. 34-30, 23×32; 5. 37×28, 12-18; 6. 41-37, 7-12; 7. 30-25, 18-23; 8. 37-32, 10-15; 9. 46-41, 17-21; 10. 41-37, 12-18; 11. 31-27, 21-26; 12. 40-34, 14-20; 13. 25×14, 9×20; 14. 45-40, 4-9; 15. 39-33, 1-7; 16. 44-39, 7-12; 17. 49-44, 20-25; 18. 50-45, 5-10; 19. 47-41, 15-20; 20. 36-31, 10-15; 21. 41-36, 24-29; 22. 33×24, 20×29; 23. 27-22, 18×27; 24. 31×22, 9-14; 25. 35-30, 12-18; 26. 37-31, 26×37; 27. 42×31, 18×27; 28. 31×22, 14-20; 29. 30-24, 19×30; 30. 28×19, 13×24; 31. 34×23, 30-35; 32. 32-28, 8-13; 33. 38-32, 11-17; 34. 22×11, 6×17; 35. 32-27, 3-8; 36. 39-33, 8-12; 37. 23-19, 25-30; 38. 19×8, 2×13; 39. 44-39, 35×44; 40. 39×50, 30-35; 41. 36-31, 24-29; 42. 33×24, 20×29; 43. 31-26, 15-20; 44. 27-22, 20-24; 45. 22×11, 16×7; 46. 28-22, 13-19; 47. 43-39, 12-18; 48. 22×13, 19×8; 49. 39-34, 29×40; 50. 45×34, 8-13; 51. 48-43, 13-19; 52. 43-38, 19-23; 53. 38-33, 7-12; 54. 28-21, 12-18. Remise.

(Deze partijen zijn overgenomen uit de Telegraaf).

UITGAVE BOEKWERK WERELDKAMPIOENSCHAP 1934.

De N.D.B. zal doen verschijnen een fraai boekwerk, waarin opgenomen de 10 partijen uit de match 1934 — uitgebreid geanalyseerd door spelers van naam.

Voorts diverse bijzonderheden van de match, voorbeschouwingen, wedstrijdverslagen, foto's enz. uit diverse bronnen.

Met het oog op de oplaag, wordt men verzocht reeds nu uwe inschrijving te doen bij den Bondssecretaris.

De kosten van deze fraaie uitgaven zullen f 0.50 à f 0.60 per exemplaar zijn.

MAURICE RAICHENBACH — WERELDKAMPIOEN!

De match om het wereldkampioenschap, die van 13-23 October 1934 te Amsterdam werd gehouden, is geëindigd in een overtuigende 13-7 overwinning van den jeugdigen Franschman. Hij verdient den wereldtitel ten volle; zijn spel was subliem.

Onze oprechte gelukwensen.

In het volgend nummer komen wij op een en ander uitgebreid terug.



HET DAMSPEL



**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL**

Abonnementprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar
Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Koudafslaan 42, Heemstede, Postk. No. 64007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg.

BESTUUR VAN DEN BOND.

Voorzitter N.D.B.: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

Penningmeester: J. Voorburgh, Oost-Zeedijk 210 B, Rotterdam.

Men neme goede nota van de adresverandering van den Hoofdredacteur!

Officiëel gedeelte

De dam-zesdaagsche te IJmuiden.

Op bewonderenswaardige wijze heeft de IJ.D.C. te IJmuiden een internationaal tournooi georganiseerd, zooals in de damwereld nog niet gekend. Deelnemers waren de wereldkampioen Maurice Raichenbach (Frankrijk), de kampioen van België, J. Demesmaecker, te Luik, onze nationale kampioen R. C. Keller en de kampioen van Groot-IJmuiden, B. Dukel, tevens 2e aank. in het pers. kamp. v. Nederl. 1934.

Van wat er zooda is gebeurd, laten we hier een getrouw verslag volgen:

Velsen, waaronder IJmuiden ressorteert, heeft den deelnemers aan het internationaal damtournooi en den officials een grootsche ontvangst bereid, een ontvangst, die iedereen ten zeerste heeft getroffen en die niet zal nalaten dit belangrijke evenement in de damwereld tot een gebeurtenis te maken, die gedurende langen tijd achter het dambord besproken zal worden.

De zegetocht.

De ontvangst was al zeer hartelijk. Nog nauwelijks had de 19-jarige phenomeen Rajchenbach den trein verlaten of daar stond reeds de ijverige voorzitter van IJ.D.C., de heer K. de Jong, gereed met een fraaie bloemenmand, versierd met de nationale kleuren van het tweede vaderland van den nieuwen wereldkampioen.

Achter hem volgden de officials van den Nederlandschen Dambond en de finefleur van de Nederlandsche damredacteuren.

Concordia speelde eerst de drie volksliederen, waarna men instapte.

In vijf gereedstaande rijtuigen, met Concordia voorop, trokken de gasten met het bestuur van IJ. D. C. en de pers door IJmuiden, dat allerminzaamst naar den rijstoet wuifde en niet minder minzaam werd terugbewuifd. Het was werkelijk aardig te zien, hoe de bevolking meeleeft, hoe overal van achter teruggeschoven gordijnen vriendelijke gezichten zochten naar de corypheeën in de open landaers.

Zoo kwam de stoet bij Kennemerhof op het Kennemerplein, tusschenhalte op den tocht naar het gemeentehuis, waar de officieele ontvangst door het gemeentebestuur zou plaats vinden.

De heer Raichenbach ging naar binnen, gevolgd door eenige bestuursleden van IJ.D.C., eenige officials en de persfotografen, toen gebeurde er eenigen tijd niets, maar spoedig bogen allen de hoofden in den nek; op het dak van de burcht Kennemerhof lieten zich eenige hoofden zien en daar klom de nieuwe clubvlag van IJ.D.C., vervaardigd door een damescomité onder aanvoering van mevrouw Lighthart tegen den monumentalen vlaggestok omhoog, onder luid hoerageroep van de



Keller (Holland)



Demesmaecker (België)



Raichenbach (Frankrijk)



Dukel (IJmuiden)

toeschouwers boven en beneden. Het spreekt vanzelf, dat deze ceremonie werd verricht door den nieuwen wereldkampioen, een ceremonie die hij, zooals hij vertelde, voor het eerst van zijn leven verrichtte.

Nadat allen weer den veiligen beganen grond hadden bereikt en de fotografen hadden gedaan wat der fotografen is, steeg men weer in de landauers. Concordia liet zich nog hooren en daarna trok de stoet in draf naar het Gemeentehuis te Velsen.

De Officiële ontvangst.

De ontvangst ten Raadhuize was even plechtig als hartelijk. Tegenover de zetels van B. en W. namen plaats de heeren H. Meyer, bestuurslid van I.J.D.C., de deelnemers aan het tournooi, de Jong en A. van Broek, voorzitter van den Nederlandschen Dambond, daar achter zetelden zich o.a. de heeren S. S. van Baalen, vicevoorzitter, W. H. Lieve, 1e secretaris, T. H. Schouten, 2e secretaris en J. J. Voorburgh, penningmeester, de pers en de heer Jansen, dien het bestuur van I.J.D.C. bereid had gevonden als tolk te fungeren.

Toespraak van den Burgemeester.

Toen het Dagelijksch Bestuur der Gemeente aanwezig was, hield Burgemeester Rambonnet de volgende toespraak:

Mijne Heeren!

Het is het Gemeentebestuur van Velsen een eer en een genoegen Uw gezelschap hedenmiddag officieel op het Raadhuis te ontvangen. En wij zijn van meening, dat het in de IJmuidensche Damclub moet worden gewaardeerd, dat zij het initiatief heeft genomen om de in de hoofdstad aangevangen tournooien naar haar woonplaats over te brengen, om ook IJmuiden in staat te stellen om kennis te maken met de fijnste prestaties van dit zoo bewonderenswaardige spel, waarin enkele leden van de IJmuider Club reeds zulk een merkwaardige mate van bekwaamheid hebben bereikt. Het zal een genoegen zijn om de IJmuidensche matadors op dit gebied, speciaal den heer Dukel, hun krachten te zien meten met buitenlandsche spelers van grooten naam.

Het doet het Gemeentebestuur leed, dat het niet in staat is aan deze officiële ontvangst zelf meer bijzonderen luister bij te zetten, maar ik mag het nu reeds wel van bijna algemeene bekendheid achten, dat de nood der tijden ook ons heeft genoopt alle op het gemeentelijk budget voorkomende uitgaafposten tot het meest bereikbare minimum te beperken. Gij zult zeker van ons willen gelooven, dat in deze de volledige wil aanwezig is, al ontbreekt dan ook de daad.

Mijne heeren, in deze tijden van haastig en druk leven, van jacht naar vermaak en emotie, van het uitleven van felle hartstochten op politiek, economisch en velerlei ander gebied, doet het aangenaam aan eens een gezelschap te ontmoeten, dat zijn volle aandacht en belangstelling gericht heeft op de studie en de kunst van een, zij het kunstig en intellectueel spel, maar dat dan toch van een spel van de stille binnenkamer, dat veel tijd, veel nadenken en scherpzinnigheid vereischt en dat daarom uit den aard der zaak niet is bestemd voor de rumoerige belangstelling van groote volksmassa's en de sensatie-reportage van zekere persorganen. Wij merken in onze omgeving toch zoo dikwijls op van den mensch van den modernen tijd, te onrustig als zijn geest dikwijls wordt gemaakt om de stilte en de gezelligheid van de binnenkamer te waardeeren, dat zijn zucht naar afleiding, ontspanning en sensatie hem steeds weer drijft om, ook op ruwe en stormachtige najaars- en winteravonden, die wij juist in ons landsdeel zoo veelvuldig beleven, het huiselijk en gezinsleven te ontvluchten en zijn toevlucht te zoeken in café, bioscoop, theater of bij de vergaderingen en uitvoeringen van ons zoo wijdvertakte verenigingsleven. Eigenlijk had ik niet kunnen vermoeden, dat er in onzen tijd nog zoo velen

zouden worden gevonden, die te vinden zouden zijn voor een rustig „spelletje dammen”. Dat dit wel zoo is en dat blijkt, dat velen dit spel met zooveel animo en ambitie willen beoefenen, moet tot vreugde stemmen.

Uw buitenlandsche gasten, wier komst in onze gemeente ook door het Gemeentebestuur op hoogen prijs wordt gesteld, wenschen wij toe een zeer aangenaam en, als het kan, succesvol verblijf in IJmuiden, waaraan zij later met groot genoegen mogen terugdenken. Mogen zij de ervaring mede naar hun vaderland terugnemen, dat hier in de lage landen aan de groote grijze zee, een misschien wat ernstig, zelfs in hun oogen wat stug volk woont, maar dat dit volk niettemin de aanraking op elk gebied met andere volken op hoogen prijs stelt, dat het gaarne op velerlei gebied, als van sport en spel, zijn krachten met de besten op hun gebied, die het buitenland levert, wenscht te meten, maar dat het Hollandsche volk dit daarom allereerst en volgaarne doet, omdat het daarin een gelegenheid ziet om de alomgeroemde oud-Hollandsche gastvrijheid in praktijk te kunnen brengen.

Nogmaals, wij wenschen u goede dagen toe in de plaats van onze inwoning met veel en op hoog peil staand spel, maar ook met een maximum aan veel en groote onderlinge gezelligheid. Veel succes met uw concours!

Ik heb gezegd.

Op deze toespraak volgde een hartelijk applaus.

Daarna sprak de heer K. de Jong, Voorzitter van IJ.D.C., de volgende rede uit:

Mijnheer de Burgemeester, Mijne Heeren.

In de eerste plaats wil ik U namens de damclub „IJmuiden” danken voor de hartelijke woorden tot ons gericht; ongetwijfeld is het voor ons een groot oogenblik, dat we thans in Velsen's Raadzaal officieel door ons Gemeentebestuur ontvangen worden; door deze geste heeft Uw geacht College getoond een warm hart te bezitten voor de sportverrichtingen in onze Gemeente. Het is mij dan ook een behoefte U namens alle D.C.IJ.-ers hiervoor hartelijk dank te zeggen.

En nu we hier toch in deze stijlvolle sfeer aanwezig zijn, wil ik van de gelegenheid gebruik maken om een hartelijk en welgemeend welkom toe te roepen aan de deelnemers van ons damtoernooi, en hoewel IJmuiden geen Wereldstad is, zoo ben ik er toch van verzekerd, dat er voor de volle 100 pCt. belangstelling bestaat bij alle dammers en degenen, die de damsport een warm hart toedragen en... dit zijn er velen!

Mijne Heeren! ik zal niet de enorme werkzaamheden memoreeren, alvorens dit alles in „kannen en kruiken” was, maar moeilijkheden zijn er om te overwinnen en... als ik deze keur van dammers zie, dan mogen we met gepaste trots zeggen: *we zijn geslaagd!* Want ongetwijfeld is het een unicum dit toernooi; hier zien we de wereldkampioen (*Frankrijk*), de kampioen van *België, Nederland* en om onze chauvinistische gevoelens te bevredigen de kampioen van *Groot IJmuiden*, die, hoewel het een bescheiden titel is, zeker in dit „sterrenmilieu” thuis behoort.

Wij zijn dan ook dankbaar voor deze prachtige bezetting; Heeren deelnemers, Raichenbach, Demesmaecker, Keller, Dukel, namens de geheele damclub *IJmuiden*, **WELKOM**, en dank voor Uw medewerking!

Toen wij een programma op moesten maken om ons 10-jarig bestaan te herdenken, toen was de eerste opzet een Meestertournooi; echter ook de geruchten omtrent het verspelen van den wereldtitel deden de ronde en met groote durf deed 't jonge D.C.IJ. het voorstel: Laat ons den strijd om den Wereldtitel organiseren in den vorm van een vierkamp *Raichenbach, Fabre, Keller, Dukel*, en... het scheelde een haar of IJmuiden had dien primeur gehad! Echter versagden wij niet en zoo krijgt dit toernooi door het medekampen van den Belgischen kampioen Demesmaecker een zeer interessante bezetting.

En thans is het mij vergund ook onzen dank te brengen aan het Dag. Bestuur

van den Nederl. Dambond; het moet al een heel actueel feit zijn om deze Heeren gezamenlijk ergens naar toe te krijgen; ongetwijfeld een teeken, dat ook dit tournooi hun volle belangstelling heeft. Heeren Bestuurders! hartelijk welkom in het **kleine IJmuiden**, waarover gij zooveel in de bladen leest, doch dat gij wellicht nog nimmer bezocht; wij hopen, dat U een goeden indruk mee moogt nemen en mede den naam helpt uitdragen van de plaats en damclub IJmuiden. En diezelfde taak dragen wij ook op aan de pers, die hier aanwezig is, want Mijne Heeren, ik geef U de verzekering, de damsport staat nog aan het begin. Alles heeft onze sport voor, in teamverband en persoonlijk kan men uitblinken, leeftijd telt niet, men behoeft geen athleet te zijn om mede te kampen, het is een sport van den geest met toch het interessante van de competitiefteer, het is het spel, dat door de massa beoefend kan worden, geen spel met weinig spelers en veel kijkers, maar veel spelers en weinig toeschouwers. En als slot moet ik een woord van dank brengen aan onze plaatsgenooten; zij stonden achter de D.C.I.J., een 40-tal fraaie prijzen kwam bijeen, zalen werden gratis beschikbaar gesteld, Concordia hielp belangeloos; **DIT WAS IJMUIDEN OP ZIJN BEST!**

Mijne Heeren! ik hoop, dat het tournooi een mooi en sportief verloop zal hebben en dat dit bij moge dragen tot den bloei der damsport in het algemeen en in dat der damclub IJmuiden in het bijzonder.

Ik heb gezegd.



IJmuidensche commissie van ontvangst.



Hoe de wereldkampioen dammer Rajchenbach te IJmuiden feestelijk werd ingehaald. De stoet bij het café Kennemerhof.

Toespraak Voorzitter N.D.B.

Nadat de heer Jansen de rede van den heer de Jong ten gerieve van de heeren Raichenbach en Demesmaecker in het Fransch had vertaald, voerde de heer van Broek het woord. Deze bedankte voor de schitterende ontvangst, die hij een tot nu toe ongekende weelde noemde. De Nederlandsche Dambond stelt deze ontvangst zeer op prijs, omdat hij daarin ziet een buitengewone propaganda voor het prachtige damspel. Dit zit nu nog te veel in een hoekje, maar wanneer de wereld ziet, dat een gemeentebestuur dammers ontvangst, moet zij wel zien, dat er iets buitengewoons geschiedt. Spreker bracht hulde aan het jeugdige I.J.D.C. en wees op de beteekenis — ook de sociale — van het damspel. Het damspel is een rustig spel, gespeeld door rustige-ordelievende menschen. Als iedere inwoner van Velsen zich voor 't damspel zou willen interesseeren, zou heel de gemeente aan één politie-agent voldoende hebben (gelach).

Tenslotte sprak de heer van Broek den wensch uit, dat er voor Velsen en vooral voor IJmuiden spoedig weer een tijd van bloei zou aanbreken.

Nadat de eerewijn was rondgediend was de plechtigheid afgelopen. Men reed terug naar Kennemerhof, waar te zes uur het tournooi begon.

Zondagmiddag waren de deelnemers uitgenoodigd den voetbalwedstrijd Stormvogels—H.B.S. bij te wonen. Raichenbach deed in ζezen wedstrijd den aftrap ... en Stormvogels smaakte het genoeg de eerste overwinning te behalen.

Men zou kunnen zeggen: laat Raichenbach meermalen den aftrap doen.

Over de partijen zelf zal door de technische rubriek de noodige aandacht van U gevraagd worden.

Wij kunnen de I.J.D.C. niet dankbaar genoeg zijn voor het organiseeren van dit buitengewone tournoi, dat enorme propagandische waarde heeft en vele vruchten zal afwerpen. Niets is deze actieve club te veel. Bezwaren, zelfs finantiëele, bestonden niet voor de harde en stoere werkers der I.J.D.C. Het is in één woord een club, waarop de N.D.B. trotsch kan zijn.

Het eindresultaat van het tournoi heeft een mooie overwinning gebracht voor onzen nationalen kampioen Keller. Dit zal hem zèlf — na de match — zeker groote voldoening geven. Moge hij op den ingeslagen weg voortgaan. Onze hartelijke gelukwenschen aan den winnaar.

Aan de 4 deelnemers werden schitterende prijzen uitgereikt.

Het eindresultaat was als volgt:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
R. C. Keller	6	3	3	0	9
M. Raichenbach	6	2	4	0	8
B. Dukel	6	2	1	3	5
J. Demesmaecker	6	0	2	4	2



OFFICIEEL OPENING

Op de tafel de massief zilveren beker aangeboden door „Amstleven” Amsterdam

Om het Wereldkampioenschap.

In ons maandblad van Nov. 1934 komt reeds voor een groot deel een verslag van de match om het wereldkampioenschap tusschen Raichenbach—Keller voor.

Om volledig te zijn geven we hier tevens een overzicht van de sluiting van dit tournoi.

Na afloop der laatste partij op 23 Oct. 1934 werd de match officieel gesloten. Onder vrij groote belangstelling vond deze plechtigheid plaats.

Het Dagelijksch Bestuur van den bond was ditmaal geheel tegenwoordig.

De Voorzitter, A. van Broek, heeft op eminente wijze een pakkend slot aan deze match gegeven.

Nadat alle aanwezigen welkom waren geheeten, gaf hij in zijn rede uiting aan de groote waarde, die gehecht moet worden aan de banden, die met Frankrijk

zijn hernieuwd en hechter zullen zijn dan ooit. Dit is een van de grootste resultaten, die deze match heeft opgeleverd. Met volle ambitie kan nu voortgebouwd worden aan de internationale organisatie. In het Fransch sprak hij toen den wereldkampioen ongeveer als volgt toe:

Mijnheer Raichenbach.

Uw vriend, de heer Sonier, schreef ons in een zijner laatste brieven: „*Dat de sterkste moge winnen*”.

Het zijn dezelfde woorden, die ik tot U heb gesproken in mijn rede van de vorige week en ik geloof, of liever ik heb de overtuiging, dat de sterkste gewonnen heeft.

Mijnheer Raichenbach, ik mag het U wel zeggen: wij Hollanders hadden groote verwachtingen van onzen kampioen en het had ons niet verwonderd, wanneer de Heer Keller deze match had gewonnen

En hoewel wij wisten, dat gij een dammer waart van groote allures, meenden wij toch, dat de uitslag van deze match zou luiden: *onbeslist!*

Wat gij ons echter hebt laten zien is meer dan merkwaardig: *het was eene openbaring*. Gij hebt banen aangetoond, die in Holland tot dusver nog onbekend waren. Wanneer ik als voorbeeld noem de vijfde partij, waarin gij met 2 stukken zoo kalmweg door de geheele verdediging van Uw tegenstander marcheerde, dat is een frappant staaltje van een genialiteit, zooals wij nog weinig hebben gezien.

En hoewel ons Hollandsch hart de overwinning liever aan den kant van onzen Hollandschen kampioen had gezien, ons verstand en onze sportiviteit zeggen ons, dat gij deze overwinning in alle opzichten hebt verdiend..

De moreele winst voor ons is, dat het voor de Hollandsche spelers een prikkel moge zijn, te trachten hun spel nog verder op te voeren en te volmaken.

Een bekend gezegde luidt: „*Eere, wien eere toekomt*” en daarom acht ik het een groot voorrecht, in mijn kwaliteit van Voorzitter van den Nederlandschen Dambond, U den titel van WERELDKAMPIOEN toe te kennen en de eerste te mogen zijn, die U met dit predicaat officieel gelukwensch.

Aanvaardt tevens ook uit mijne handen den massief zilveren beker, die voor U een levenslange herinnering moge zijn aan dezen onvergetelijken wedstrijd. Moge Uwe overwinning ook voor U aanleiding zijn, om niet te blijven staan, maar te streven naar het „*Excelsior*”: STEEDS HOOGER, STEEDS SCHOONER, STEEDS VOLMAAKTER.

Wanneer gij straks met gerechtvaardigde voldoening naar Uw land zijt teruggekeerd, dan hoop ik, dat gij zulke aangename herinneringen aan Uw bezoek en Uwen strijd in Holland zult mededragen en behouden, dat wij ervan overtuigd mogen zijn, dat gij de belangen van den Nederlandschen Dambond te allen tijde zult blijven voorstaan en behartigen.

Ook den heer Keller bracht hij daarna hulde voor zijn prestatie. Al is het dan ook een nederlaag geworden, toch hebt gij moedig volgehouden. Uit de match zult gij veel leering kunnen trekken en ongetwijfeld zal bij volgende gelegenheden het resultaat zeer zeker gunstiger zijn. Elk speler had hier voor vraagteekens komen staan. Gij hebt Uw best gedaan en U vele opofferingen getroost, daarvoor verdient gij oprechten dank. Als herinnering aan deze match bood spreker namens den N.D.B. een polsarmbandhorloge aan.

Voorts bracht onze Voorzitter dank aan de Directie van het „*Carlton Hotel*” te Amsterdam voor de goede zorgen aan den wereldkampioen besteed en het tevens gratis beschikbaar stellen van speellokalen. Kortom aan allen, die medewerking hadden verleend.. De pers niet te vergeten. Van deze match zal een groote propaganda uitgaan en dit kan niet anders dan gunstig voor ons damspel zijn.

Ook de heer Keller voerde het woord en richtte zich in het Fransch tot zijn overwinnaar. Hij wenschte hem geluk met zijn fraaie en verdiende overwinning.

De heer Groenteman sprak eveneens nog enkele woorden, die de heer Prager in het Fransch vertolkte, ten behoeve van de aanwezige buitenlanders.

Hierna verklaarde de voorzitter officiëel de bijeenkomst als gesloten.

Onze Adreslijst.

De clubsecretarissen worden verzocht de weggezonden adreslijst van aangesloten vereenigingen goed bij te houden en daarin elke maand de wijzigingen, die in het maandblad worden gepubliceerd, aan te brengen.

Amsterdam.

„Crescendo”. De Secretaris is verhuisd naar 2e Oosterparkstraat 116 II.

Beverwijk.

Secretaris is thans A. J. Sniijders, Melkiaan 102, Velsen.

Huizen N.H.

Secretaris is thans L. v. d. Poel, Prinses Julianastraat 55. Clublokaal Hotel „Promenade”, Lindelaan.

Koog Zaandijk.

Secretaris nu: R. Keuning, Parkstraat 2, Zaandijk. Clubavond voortaan op Dinsdag.

Leiden.

Chr. D.C.L. Secretaris C. Colpa, Lage Morschweg 53.

Rotterdam

O.D.I. Secretaris nu W. Loendersloot, Wolphaertsstraat 427b.

„Paul C. Kaiser.” De naam der club is gewijzigd in: „Medeleven en Samenwerken”. Rott. Damgen. De naam van het clublokaal is gewijzigd van „de Cool” in „Monopole”.

Westzaan.

Secr. mr. R. J. A. Jansen, B. 58. Donderdags.

Zaandam.

Secr. W. Wierda, Kattegat 12.

Binnenland

Redacteur W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

In de Rijnstreek is een onderlinge competitie gespeeld met medewerking van den N.D.B. De uitslag was als volgt:

	gesp.	gew.	verl.	pnt.	bordpnt.
A.D.C. Alphen a. d. Rijn	4	4	0	8	62—18
Bodegraven	4	2	2	4	44—36
H.D.C. Alphen a. d. Rijn	4	0	0	4	14—66

Het krachtsverschil lijkt nu nog groot, maar juist door het onderling contact zal het spelpeil zeer zeker worden opgevoerd.

De propaganda heeft hier echter ook zijn vruchten afgeworpen. De volgende competitie bevat reeds 2 clubs meer, n.l. Kamerik en Zwammerdam, terwijl de beide clubs te Alphen met elk 2 tientallen zullen uitkomen.

Het 2e tental van Gouda zal mettertijd dit district eveneens versterken en is een mooi geheel gevormd.

D. D. V. Diemen.

In verband met het feit, dat het 1e en 2e tental ieder in zijn afdeeling het kampioenschap in de competitie 1933/34 had behaald, had deze vereeniging een feestavond georganiseerd op 25 Sept. j.l. in de concertzaal van café „de Kroon”. De zaal was „uitverkocht”, d.w.z. geheel bezet, want zonder entree was toegang verleend aan leden, donateurs, genoodigden, afgevaardigden, allen met hunne dames. Als een buitengewoon feit mogen we echter niet vergeten afzonderlijk te

vermelden, dat de Edelachtb. heer Burgemeester van Diemen tot de bezoekers behoorde, maar méér nog, dat hij tevens de „beschermheer der vereeniging” is.

Na een welkomstwoord van den Voorzitter der feestcommissie, den heer Klomp, gaf de heer M. v. Tilburg, voorzitter der vereeniging een overzicht van de geschiedenis der D.D.V.

De beschermheer, de Edelachtb. heer Mr. de Wolff, complimenteerde de jonge vereeniging met de reeds behaalde successen. Voorts voerden nog het woord de heer S. S. v. Baalen namens den N.D.B., de heer J. Groenteman namens den A.D.B., de heer van der Sleen namens de wedstrijdcommissie, de Voorzitter der „Diemer Harmonie”, de Voorzitter der tooneelvereeniging „Brederode”. De vereeniging werden hierbij bloemen en vele blijken van stoffelijke belangstelling aangeboden. Een aardige attentie van de D.D.V. was nog, om den heer Keller, die onder de toeschouwers was, te complimenteeren met zijn behaalden titel „kampioen van Nederland”, onder aanbidding van een bloemenmand. Men ziet hieruit hoe spontaan hier het vereenigingsleven bloeit. Dit kan niet anders dan van groot belang zijn voor onze damsport.

De avond werd verder met een amusant programma gevuld, terwijl tot slot een bal den avond sloot.

De D.D.V. kan met trots op dezen feestavond terugzien.

De Wereldkampioen te Rotterdam.

Een waardig slot van zijn verblijf in Holland heeft de wereldkampioen Raichenbach in Rotterdam gevonden. De jubileerende vereeniging — 35 jaar — Constant had het goede idee gehad om een simultaan-seance als afscheid te organiseeren. Op keurige wijze is de wereldkampioen in Rotterdam ontvangen. Vele toespraken zijn tot hem gericht en een paar gezellige dagen zijn hem bereid.

Een keurkorps van 40 dammers, waaronder o.a. Mollenkamp, Cohen, Olsen, Ham, v. Mill Jr., Kroes, v. d. Zanden, Mahn, enz., gaf den wereldkampioen partij. Slechts één partij werd door hem verloren tegen C. Janneman; 22 partijen werden door hem gewonnen, terwijl 17 partijen remise werden. Hij bereikte dus tegen de bloem der Rotterdamsche dammers een resultaat van ongeveer 76 pCt. der winstpunten. Een prestatie, waarvoor hij op waardige wijze door den Voorzitter van Constant, Koopmeiners, werd gehuldigd.

Het ligt in de bedoeling van het Rotterdamsche districtsbestuur om in het begin van 1935 een tournoi tot stand te brengen, waarin zullen uitkomen de wereldkampioen, de vier hoogst-aankomenden uit den districts-kampioenwedstrijd en den kampioen van Dordrecht.

Dit staat vast, dat Maurice Raichenbach door zijn beminnelijken en sportieven omgang zich vele vrienden in Holland gemaakt heeft.

Ook simulteerde Raichenbach nog te Haarlem en Groningen; de resultaten of verslagen daarvan hebben mij niet bereikt. L.

Haagsche Districts-Dambond.

Het lijkt wel, dat het feesten in de damwereld aan de orde van den dag is. Een machtige propaganda zal dit ongetwijfeld beteekenen.

Het Haagsche district herdacht het 10-jarig bestaan en heeft dit op prachtige wijze gevierd. Naast een aantal wedstrijden, waaraan niet minder dan 140 spelers deelnamen, werd in „De Seinpost” te Scheveningen op Maandag 5 Nov. 1934, een non-stop Cabaretavond gehouden.

Natuurlijk eerst eenige officiële plechtigheid. Openingsrede door den Voorzitter der feestcommissie, de Voorzitter van den N.D.B. complimenteerde daarna, onder aanbidding van een bloemenmand, den districtsbond. Namens den Rotterdamschen Dambond feliciteerde de heer Lieve het jubileerende district met als stoffelijke blijken van belangstelling een medaille en enkele prijzen voor de wedstrijden.

Het amusante deel was keurig verzorgd. Te veel om te vermelden. Na afloop hiervan besloot een zeer geanimeerd bal dezen kostelijken avond.

Het district kan op een welgeslaagd feest terugzien.

Door een der artisten is een „damliedje” speciaal voor dezen avond gecomponeerd. Het is een leuke wijs en nog leuker refrein. Dit is op de zwarte schijf vastgelegd, zoodat een ieder deze plaat kan bestellen. Wendt U tot A. de Vos, Anna van Buerenstr. 226, Den Haag.

Partij-analyses

Redacteur: B. Spinger, Wingerdstraat 20, Den Haag.

Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

De openingen in Theorie en Praktijk.

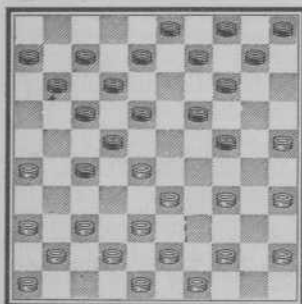
Onderstaand partijje werd gespeeld en ingezonden door den heer C. de Gooyer met zwart tegen den heer J. Kips.

Een en ander is interessant als openingsstudie en daarom wordt het onder dit hoofd geplaatst.

1. 33—28, 18—22; Het hyper-moderne antwoord 2. 38—33, 12—18; 3. 42—38, 16—21; Het is om deze variant te vermijden, dat wit hier gewoonlijk met 43—38 voortzet. 4. 31—26, 11—16; 5. 47—42, 8—12; 6. 34—30. Beter is thans 37—31. Zwart mag daarop geen 21—27 voortzetten, omdat wit dan door 26—21, 28 : 8 en 41 : 21 een schijf zou winnen. Op iedere andere voortzetting van zwart kan wit dan met 31—27 : 27 of ook 26 : 37 voortzetten, waardoor moeilijkheden vermeden kunnen worden. 6. —, 7—11; 7. 30—25. Nog steeds is 37—31 beter. 7. —, 2—8; 8. 40—34, 1—7; 9. 45—40, 18—23; 10. 50—45, 13—18; 11. 34—29, 23 : 34; 12. 40 : 29, 20—24; 13. 29 : 20, 15 : 24; 14. 39—34. Weer was 37—31 beter, daar zwart dan niet 14. —, 21—27; 15. —, 16 : 27 kan spelen wegens wit 16. 33—29 enz., met winnenden damzet. Thans komt een interessant moment in deze openingsvariant. 14. —, 21—27; 15. 32 : 21, 16 : 27; In de partij vervolgde wit thans met 16. 37—31, waarna zwart een einde aan de partij maakte door den in het Oct.-nummer geplaatsten openingsslagzet.

Stand na

zw. 15. —, 16 : 27;



In de diagramstelling dreigt zwart met schijfwinst door 27—32; 22 : 31; 14—20 en 18 : 36. Wit kan dat niet beletten door 16. 37—32, daar zwart dan wint door 16. —, 9—13; 17. —, 24—30, enz. met dam. Ook 16. 33—29 is geen oplossing, daar zwart dan schijfwinst verkrijgt door 16. —, 22 : 33; 17. 29 : 20, 18—22; 18. 38 : 29, 27—32; enz. De eenige speelbare zet voor wit in de diagramstelling is dus 34—29 en nu is het grappige, dat dit tevens een mooie lokzet is, daar zwart dan diverse slagzetten kan uitvoeren, welke echter allen tot verlies leiden. 1e. 16. 34—29, 14—20; 17. 25 : 23, 27—32; 18. 29 : 20!! 18: 29; 19. 38 : 18, 29 : 47; 20. 26—21!! 12 : 32; 21. 21 : 1, 47 : 15; 22. 37 : 28, en wit heeft 2 stukken

gewonnen. 2e. 16. 34—29, 27—31; 17. 29 : 20, 11—16; 18. 36 : 27, 22 : 31; Het schijnt nu of zwart altijd voordeel zal krijgen, daar wit niet 41—36 kan spelen, wegens 19. 41—36, 18—23; 20. 36 : 27, 23 : 41; 21. 46 : 37, 17—21; 22. 26 : 17, 12 : 41; en zwart dreigt met 19. —, 31—36; winststelling te halen. Wit heeft echter de volgende fraaie weerlegging. 19. 44—39!! Dreigt 28—23 enz. 19. —, 17—22; (A) 20. 28 : 17, 12 : 21, 21. 26 : 17, 31—36; 22. 33—29! 36 : 47; 23.

38—33, 47 : 38; 24. 43 : 32, en wit heeft een schijf meer, welke zwart niet kan terugwinnen, daar 24. —, 7—12 niet mag wegens 25. 32—28, 12 : 21; 26. 28—23, enz. met dam voor wit.

(A) Bij den 19en zet kan zwart ook nog het volgende probeeren, echter met geen beter resultaat: 19. —, 19—24; 20. 20 : 29, 31—36; (a.) 21. 28—22!! (Ook 38—32, 28—22 enz. is afdoende.) 21. —, 18 : 27; al het andere is even slecht. 22. 37—31, 36 : 47; 23. 31 : 13, 9 : 18; 24. 33—28, (dreigt 38—33 enz.). 47 : 36; (of?) 25. 46—41, 36 : 47; 26. 38—33, 47 : 38; 27. 43 : 32, en wit heeft twee stukken gewonnen.

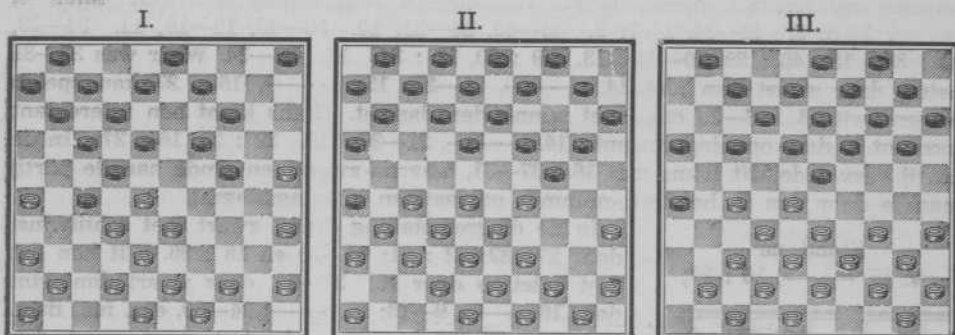
a) Ook het volgende is niet beter: 20. —, 17—22; 21. 28 : 17, 12 : 21; 22. 26 : 17, 31—36; 23. 33—28, 36 : 47; 24. 28—22, 18 : 27; 25. 17—11, 6 : 17; 26. 38—33, 47 : 38; 27. 43 : 1!! en zwart is vernietigd.

Voorts kan zwart na 16. 34—29, het spel natuurlijk weer in normale banen terugbrengen door 16. —, 11—16; 17. 29 : 20, 27—32; 18. 38 : 27, 22 : 31; 19. 36 : 27, 17—21; 20. 26 : 17, 12 : 23; met ongeveer gelijk spel.

Het volgende, vanuit de diagramstelling, is ook nog vermelding waard: 16. 34—29, 10—15; 17. 29 : 20, 15 : 24; 18. 37—31!! Een nieuwe lokzet. 18. —, 17—21; 19. 26 : 17, (a) 12 : 21; 20. 28 : 26, 18—23; 21. 31 : 22, 24—30; 22. 35 : 2, 11—16; 23. 2 : 11, 6 : 50; 24. 41—37, 50 : 6; (of?) 25. 43—39! 6 : 50; 26. 38—33, 50 : 41; 27. 46 : 37, en wit heeft een schijf gewonnen.

a) Hier kan wit ook eerst met 28 slaan, met het volgende verloop 19. 28 : 17, 11 : 22; 20. 26 : 28, 18—22 of 23; waarna zelfde damzet als boven, echter steeds te duur.

Voorwaar, een interessante openingsstudie, waarvoor den inzender alle hulde en dank.



Stand I is ook nog van den heer de Gooyer, gesignaleerd bij zijn openingsstudie. Echter moet de opening, om het stuk op 1 te behouden, dan als volgt gespeeld worden: 1. 33—28, 18—22; 2. 38—33, 12—18; 3. 42—38, 16—21; 4. 31—26, 11—16; 5. 47—42, 9—13; 6. 34—30, 7—11; 7. 30—25, 4—9; 8. 40—34, 2—7; 9. 45—40, 18—23; 10. 50—45, 13—18; 11. 34—29, 23 : 34; 12. 40 : 29, 20—24; 13. 29 : 20, 15 : 24; 14. 39—34, 21—27; 15. 32 : 21, 16 : 27; 16. 34—29, 10—15; 17. 29 : 20, 15 : 24; 18. 37—32, (zie diagr. I.). Zwart kan nu een mooien damzet maken, welke in één variant schijfwinst oplevert en in de tweede variant gelijk blijft. Bijv.: 18. —, 17—21!! 19. 28 : 17, (A) 11 : 22; 20. 26 : 28, 18—23; 21. 32 : 21, 23 : 32; 22. 38 : 27, 14—20; 23. 25 : 23, 12—17; 24. 21 : 12, 7 : 47; 25. 48—42, 47 : 50; 26. 43—39, 50 : 31, en zwart heeft een schijf meer.

A. 19. 26 : 17, 12 : 21; 20. 28 : 26, 11—17; 21. 32 : 23, 19 : 50; 22. 41—37, 50 : 6; 23. 43—39, 6 : 50; 24. 38—33, 50 : 41; 25. 46 : 37, gelijk spel.

Stand II verscheen reeds eerder in de „Haagsche Post”, met als auteur J. Coster. Het openingsspel gaat als volgt: 1. 34—30, 20—25; 2. 33—28, 25 : 34; 3.

40 : 29, 17—21; 4. 38—33, 21—26; 5. 42—38, 14—20; 6. 47—42, 19—24; 7. 31—27, 10—14; 8. 36—31, 14—19; 9. 41—36, 5—10?? (zie diagr. II). Wit maakt nu de volgende fraaie damslag: 10. 27—21, 16 : 27; (op 26 : 17 volgt natuurlijk 28—22 enz.), 11. 32 : 21, 26 : 17; 12. 35—30, 24 : 35; 13. 29—23, 18 : 29; 14. 33 : 24 ad. lib.; 15. 28—22, 17 : 28; 16. 39—33, 28 : 39; 17. 43 : 5!! dam.

Ook stand III verscheen reeds eerder in de „Haagsche Post” en werd uitgevoerd in de partij door N. Cohen te Rotterdam.

Het spel ging als volgt: 1. 31—27, 17—21; 2. 37—31, 19—23; 3. 41—37, 21—26; 4. 33—28, 14—19; 5. 39—33, 10—14; 6. 44—39, 5—10; 7. 49—44, 11—17; 8. 27—22, 18 : 27; 9. 31 : 11, 6 : 17 10. 36—31, 12—18; 11. 31—27, 7—12; 12. 46—41, 2—7?? (zie dagr. III). Wit maakt dam door: 13. 27—22, 18 : 27; 14. 32 : 21, 16 : 27; (gedw., want op 23 : 32 volgt 37 : 28—23 enz.), 15. 37—31!! 26 : 46; 16. 33—29!! 23 : 32; 17. 47—41, 46 : 37; 18. 42 : 2. Thans komt goed uit, waarom 16. 33—29 een belangrijke zet was. Immers, had wit, inplaats daarvan 34 of 35—30 gespeeld, dan had zwart thans met 19—23! 13—19 en 20 : 49 op zijn beurt dam gemaakt.

Partij No. 510, gespeeld in de match om het wereldkampioenschap tusschen R. C. Keller en M. Raichenbach (wit). *Eerste matchpartij.*

Hollandsche opening.

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 34—30, 20—24; 4. 44—39, 17—21; 5. 30—25, 14—20; 6. 25 : 14, 9 : 20; 7. 31—26? 18—22!! Waarschijnlijk is deze voortzetting wit ontgaan, toen hij 31—26 speelde. Een andere reden om dezen zet te verklaren is tenminste moeilijk te geven. Wit komt thans beslist minder te staan. 8. 28 : 17, Gedw., daar op 26 : 17 zwart met 24—29 enz., een schijf wint. 8. —, 21 : 12; 9. 36—31, 12—18; 10. 41—36, 7—12; 11. 32—27, 12—17; 12. 37—32, 8—12; 13. 46—41, 2—8; 14. 41—37, 10—14; 15. 27—21. De consequentie van hetgeen is voorafgegaan. 15. —, 16 : 27; 16. 31 : 22, 17 : 28; met 18 slaan is misschien wel zoo goed. 17. 33 : 22, 18 : 27; 18. 32 : 21. Tijdens de match spraken de journalisten hier van een fenomenale spelopvatting en dat Raichenbach zich uit tactische overweging tot randspel liet dwingen! Onwillekeurig vraagt men zich af, waarom dezelfde journalisten hun ironie uitstorten, indien een Hollandsche dammer dergelijke varianten accepteert. Wij denken hierbij bijv. aan Lichtenberg, die daarover al wat heeft moeten hooren!

Het is ontegenzeggelijk, dat Keller hier door zéér zwak openingsspel van Raichenbach belangrijk beter staat.

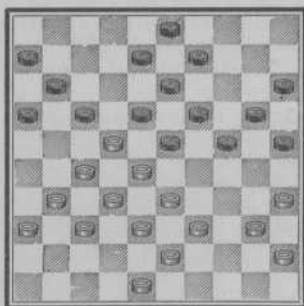
18. —, 1—7; 19. 21—16, 4—9; 20. 37—32, 5—10; 21. 42—37, 13—18; 22. 37—31, 9—13; 23. 32—27, 20—25?? Een zéér zwakke zet, welke wit in staat stelt weer eenige randschijven productief te maken. Aangevozen was 11—17. Op wit 24. 27—21 kan dan heel sterk 18—22 volgen. Op 24. 47—42 kan zwart vervolgen met 24. —, 17—21; 25. 26 : 17, 12 : 32; 26. 38 : 27, 8—12; waarna 27. 27—22 : 22 niet mag wegens zwart 23—28; 24—30; enz. met winst. Wit blijft

dan aangewezen op randspel en behoudt slechte kansen. 24. 27—22, natuurlijk. Waar moeten al die randschijven anders heen? 24. —, 18 : 27; 25. 31 : 22, 3—9; zwart kan natuurlijk niet achter het stuk op 22 loopen wegens wit 39—34—30 enz. 26. 47—42, 12—18; 27. 26—21, 18 : 27; 28. 21 : 32. Heeft nu weer eenige randschijven productief gemaakt. 28. —, 15—20; 29. 39—33, 10—15; 30. 50—44, 24—30; zwart schijnt het erg vervelend te vinden, dat alleen wit randspel heeft en besluit dus ook zijn deel van het „goede” (sic) te nemen.

Dat een opbouwen door 13—18; 9—13; 8—12; 11—17; enz. héél wat meer in de lijn lag, behoeft geen betoog. 31. 35 : 24, 20 : 29; 32. 33 : 24, 19 : 30; thans zijn de stellingen weer vrijwel gelijk. 33. 43—39, 13—18; 34. 40—35, 8—12; 35. 35 : 24, 23—28; 36. 32 : 23, 18 : 20; 37. 39—33, 25—30: Dit gedeelte wordt ook niet sterk gespeeld door zwart. Eerst laat hij zich dwingen, geheel zonder noodzaak, tot een 2 om 2, welke het centrum prijs geeft en dan gaat hij weer met nieuwen moed randschijven nemen.

38. 36—31, 14—19; 39. 44—39, 20—24; 40. 45—40 15—20; 41. 42—37, 20—25; 42. 37—32, 30—35; zwart geeft absoluut blijk van een verkeerde spelopvatting. Voortzetten door 9—13—18 en 11—17 gaf nog altijd tenminste gelijk spel. 43. 40—34, 12—18; Deze zet wijst erop, dat zwart schijf 35 gaat afruilen. Het resultaat van één en ander is dan, dat wit geen enkele randschijf meer heeft, terwijl zwart op zijn beurt het groote nadeel van de stukken op 25 en 35 zal ondervinden. Zeggen, dat Raichenbach veel gedaan heeft om deze voordeelige stelling te verkrijgen, lijkt, op zijn zachtst uitgedrukt, overdreven. 44. 49—44, 7—12; Daar heb je het al. 45. 35 : 44, 12 : 1; 46. 31—27, 1—7; 47. 48—42, 7—12; 48. 27—21, Natuurlijk staat wit nu beter, alhoewel het voordeel te laat wordt verkregen om nog

tot winst te kunnen leiden. Het resteerende materiaal is daarvoor te gering. 48. —, 9—13; 49. 21—16, 24—30; In tijdnood ver- speelt zwart hier zijn laatste kansen, al- hoewel, zelfs in tijdnood, pleit het toch wel voor een verkeerde spelopvatting wederom noodeloos een stuk naar den rand te spelen. Remise was hier als volgt mogelijk: 49. —, 6—11; 50. 16:7, 12:1; 51. 32—27, 1—7; 52. 27—21, 7—12; 53. 21—16; (of ? Direct 38—32 gaat niet wegens 24—29; 13—19; enz. met schijfwinst). 53. —, 12—17; 54. 38—32, 18—23; 55. 33—29, (of ?) 24:33; 56. 39:28, 13—18; 57. 42—38, (of ?) 26—21; 58. 34:25, 23—29; (Dreigt 18—22) 59. 32—27, 19—24; 60. 27—21, (Op 28—23 volgt 18—22. Slaat wit nu 27:18, dan zwart 24—30 enz. en slaat wit 23:34, dan zwart 22:31 met gelijkwaardig eindspel). 60. —, 17:26; 61. 16—11, (of ?) 29—34; enz. met gemakkelijke remise. 50. 33—29!! Beslis- send. 18—22; Er is niets beters meer. 51. 38—33, 25—30; Al het andere loopt vast door 32—28 enz. 52. 44:24, 19:30; 53. 32—28, 22—27; 54. 29—24, 30:19; 55. 16—11, 6:17; 56. 28—23, 19:28; 57. 33:11, Zwart gaf het op.



Een zéér slechte partij. De opening is door zwart goed, door wit slecht behandeld. Het middenspel is door zwart echter buitenge- woon zwak gespeeld. Keller kan véél beter!!

Partij No. 511, gespeeld in het Kamp. v. Nederland 1930, tusschen B. Ris (wit) en D. H. Möllenkamp.

1. 33—28, 20—24; 2. 34—30, 17—21; 3. 30—25, 21—26; 4. 31—27, 18—23; 5. 39—33, 14—20; 6. 25:14, 9:20; 7. 44—39, 4—9; 8. 39—34, 10—14; 9. 34—29, 23:34; 10. 40:29, 12—18; 11. 36—31. Inleiding tot een „Hoogland“-variant. Het is echter zeer de vraag of 50—44—40 niet sterker zou zijn ge- weest. 11. —, 7—12; 12. 41—36, 1—7; 13. 27—22, 18:27; 14. 31:22, 12—18; 15. 32—27. Hier is 37—31 niet beter, daar na 18:27; 31:22, 7—12—18 wit toch met 32—27 zal moeten vervolgen. 15. —, 7—12; mis- schien was hier 8—12 wel iets dwingender door de dreiging 18—23 enz. 16. 47—41, 5—10; 17. 37—32, 20—25; 18. 29:20, 15:24; 19. 41—37, 10—15; 20. 50—44, 14—20; 21.

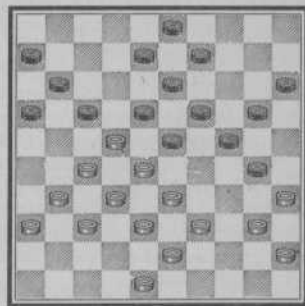
44—39, 18—23; 22. 49—44, 12—18; Dreigt 8—12, waarna 37—31 niet meer mogelijk zou zijn door 12—17 en vervolgens 24—30 enz. 23. 37—31. Dus wel de beste, daar wit anders in eenige zetten vastloopt. 23. —, 26:37; 24. 42:31, 8—12; 25. 46—41, 12—17; 26. 41—37, 2—8; 27. 44—40. Oogenshijnlijk staat zwart hier véél beter. Inderdaad echter is het heel moeilijk hier iets te bereiken, daar zwart gebrek aan tempi heeft. Op bijv.: 27. —, 24—29; 28. 33:24, 20:29; 29. 39—34, 8—12; (A); 30. 35—30, dreigt 30—24 enz. 30. —, 3—8; (gedw.). 31. 30—24!! 19:39; 32. 28:19, 17:28; (gedw.) 33. 32:34, ad.; 34. 40—35, lib.; 35. 27—21, enz. met winst voor wit. A.) 29. —, 9—14; 30. 35—30, Dreigt 30—24 enz. 30. —, 14—20; (dus gedw.). 31. 30—24, 19:39; 32. 28:19, 17:28; 33. 43:12, 13:24; 34. 32:23, 8:17; 35. 48—43, 25—30, (of ?) 36. 43—39, 17—21; 37. 27—22, 30—35; (of ?) 38. 38—33, 35:44; 39. 39:50, en wit heeft een zéér gunstig eindspel.

Zwart 27. —, 17—21; geeft niets wegens wit 31—26, waarna zwart tot 11—17 wordt gedwongen en wit dus goed spel krijgt.

Op 27. —, 8—12; 28. 39—34, 3—8; (A) 29. 33—29, 24:42; 30. 34—30, 25:34; 31. 40:29, 23:34; 32. 43—38, 42:33; 33. 28:30, 17:28; 34. 32:3, en wint.

A) 28. —, 9—14; 29. 34—29, 23:34; 30. 40:29, 3—9; (of ?) 31. 43—39, 25—30; 32. 48—43, 20—25; (of ?) 33. 29:20, 15:24; 34. 45—40, 14—20; (eenige.) 35. 40—34, 9—14; 36. 34—29, en zwart moet een stuk geven.

27. —, 25—30; 28. 27—21!? De inleiding tot een diepe combinatie, welke de stellingen losmaakt. Het is echter zéér de vraag of dit wel noodzakelijk was. Zie bijv. de volgende analyse: 28. 40—34, 20—25; 29. 31—26, 8—12; 30. 37—31, 3—8; (A) 31. 45—40, 15—20; (B) 32. 48—42, 9—14; 33. 42—37, 23—29; (C)



34. 34:23, 18:29; 35. 22—18, 12:23; (gedw.) 36. 27—21, 16:27; 37. 32:3, 23:41; 38. 36:47, 30—34; 39. 39:30, 25:45; 40. 35—30, 24:35; 41. 33:15, 45—50; 42. 3:25, en wit heeft een schijf meer.

C) 33. —, 17—21; 34. 26:17, 12:21; 35. 31—26, 11—17; 36. 22:11, 6:17; 37. 28—22, 17:28; 38. 26:17 en zwart staat verloren.

B) 31. —, 9—14; 32. 26—21, 17:37; 33.

32:41, 23:21; 34. 34—29, 18:27; 35. 29:7, 11:2; 36. 35:13, 8:19; 37. 41—37, 21—26; 38. 33—28, 2—8; (beste) 39. 39—33, 8—13; 40. 43—39, 19—24; 41. 40—35, 6—11; 42. 39—34, 11—17; 43. 28—23, met gunstig spel voor wit.

A) 30. —, 9—14; 31. 26—21, 17:37; 32. 32:41, 23:21; 34. 34—29, 18:27; 35. 29:7, 11:2; 36. 35:13, 3—9; 37. 13:4, 21—26; 38. 4:31, 26:46; 39. 39—34, 25—30; 40. 34:25, 46:5; en zwart wint. Een mooie lokzet.

28. —, 18:29; (Met 16 slaan geeft een te dure dam en met 17 slaan geeft een minder gunstige stelling voor zwart door wit 40—34 enz.). 29. 21:12, 8:17; 30. 32:12, 23:41; 31. 36:47. Een mooi staaltje van

doorzicht. Wit heeft berekend, dat zwart nu moeilijk 11—17 kan spelen daar dan na 16:36 wit met 47—41, 38—32, 40—34 enz., een zéér gunstig eindspel zou verkrijgen. 31. —, 30—34! De beste. 32. 40:29, 11—17; 33. 12:21, 16:36; 34. 29—23, 19:28; 35. 33:22, 6—11; 36. 38—32, 13—19; 37. 39—33, 9—13; 38. 43—38? De juiste zet was hier 33—28 enz. 38. —, 19—23!! Dreigt 23—28; 24—30; enz. 39. 33—28?? Verliest meteen. Veel was er echter niet meer aan te doen. 39. —, 11—17; 40. 28:8, 17:37; Wit geeft het op, daar op 8—2, zwart 20—25 wint.

Een fraaie combinatiepartij, welke echter jammerlijk ontsierd wordt door den blunder op het einde.

PROBLEMATIEK.

Redacteur: P. Willy Kliphuis, Zwartemeer (Dr.).

Wanneer je iets tot stand wilt brengen, is toch wel een van de meest onaangename gewaarwordingen, die je beleven kunt, te bemerken, dat je ook zelfs na dapper pogen niet in staat bent datgene te bereiken, wat je je voor oogen stelde. Zoo is het mij na drie en een halve maand van ingespannen tobben niet duidelijk geworden, welk bestaansrecht men aan Zwartemeer zou kunnen toekennen. Nu ja, goed, U kunt in het midden brengen, dat er werk aan den winkel is voor visschers, werkverschaffers enz.

Toch vind ik Uw argument, waarde lezer, wat gezocht, want daarvoor behoeft men toch niet juist in Zwartemeer te zitten. Nee, Zwartemeer Drenthe, waarom besta je?

Zoals U ziet, heeft mijn huidige standplaats me wat melancholiek gemaakt, zoodat mij vaak, mede door gebrek aan direct contact met dammers, de energie ontbrak mij te wijden aan mijn damrubriek, totdat het bekende zonnestraaltje te voorschijn kwam uit den — hier in Holland nog bekender — grauwbewolkten hemel. Ik ontving n.l. onder meer waardeering en belangstelling voor mijn werk van onzen Hollandschen kampioen R. C. Keller, van Herm. de Jongh, Parijs en ook van mijn vriend Gortmans uit Londen, die allen tevens mede-candidaten zijn voor den oplosserswedstrijd, welke dus een groot succes belooft te worden. De thermometer van mijn humeur steeg weer van vijftig onder nul tot tachtig er boven, zoodat ik zelve weer inspiratie vond om op de honderd ruiten te knutselen. Het resultaat (de vraagstukken 2780 en 2781) draag ik ter oplossing op aan de heeren Keller, de Jongh en Gortmans.

In verband met de loopende wedstrijden nog enkele opmerkingen. De inzendstermijn voor oplossers sluit telkens bij het verschijnen van het nieuwe nummer van „Het Damspel”. Een kleine wijziging ondergaat het aantal problemen, dat voor beide wedstrijden vastgesteld was; dit wordt gewijzigd in dezen zin, dat de oplosserswedstrijd telkens het aantal problemen bevat, dat in twee nummers gepubliceerd wordt, voor den permanenten problemisten-wedstrijd het aantal problemen van één nummer.

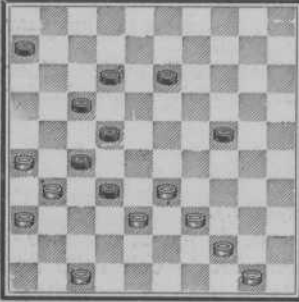
De vraagstukken no. 2766 en 2776 vervallen voor beide wedstrijden, daar ze intusschen elders werden geplaatst.

Aangaande de motievenstudie uit het Octobernummer ontvingen wij van de heeren R. C. Keller, Amsterdam en W. Stroo, Haarlem in diagram 3 de volgende remise. Na 49—43, 11—16, 43—38 speelt zwart 17—21, 38 x 29, 21—27, 32 x 2, 16 x 27. De stand van diagr. vier (waarvan schijf 46 op 37 behoort te staan) vervalt dus ook.

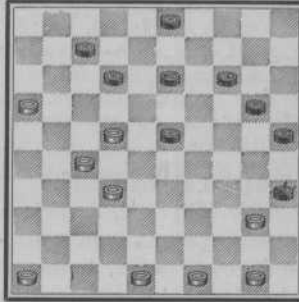
Aan de motievenstudie doet zulks geen afbreuk; het aldus verkregen motief wordt gespiegeld tot *zwart*: 10, 13, 14, 19 en 28 en *wit*: 29, 34, 38, 39 en 40. Zwart aan zet. Beiden inzenders dank voor hun correctie.

Voor de oplosers zij nog medegedeeld, dat no. 2800 een geforceerde schijf- of partij-winst is.

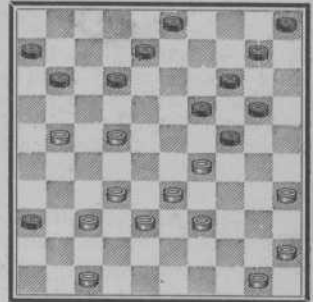
No. 2796.
Redactie.



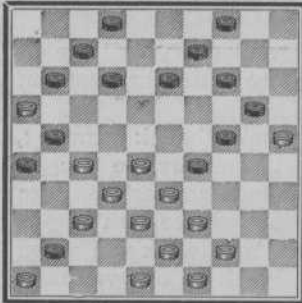
No. 2797.
Redactie.



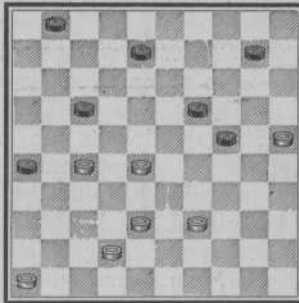
No. 2798.
P. D. de Graaf, Amsterdam.



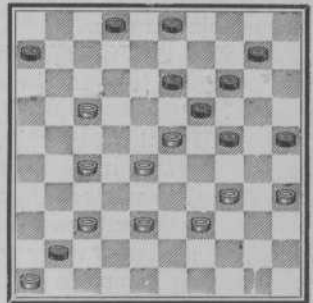
No. 2799.
D. Kleen, Heemstede.



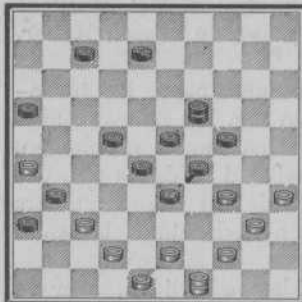
No. 2800.
René Anciou, Grivegnée.



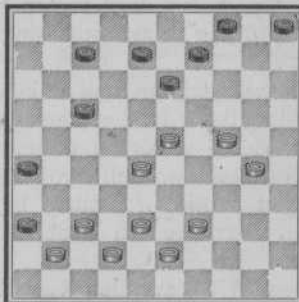
No. 2801.
W. Stroo, Haarlem.



No. 2802.
W. Jurg, Almelo.



No. 2802.
K. Spierlings, Leeuwarden.



No. 2802.
Nap. Brochu, Lévis.

