

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN

∴ van den ∴

NATIONALEN

DAMBOND



Jaargang 27

1935

4001 331,

HET DAMSPEL

MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL

Abonnementprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar
Verechijot omatrecks den 15den van elke maand
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Kooliefaan 42, Hoornstede, Postk. No. 64007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg.

DAGELIJKSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Meerhuizenstraat 9, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

De Hoofdredactie wenscht den lezers een gelukkig nieuwjaar.

Officiëel gedeelte

ROTTERDAM, 1 Januari 1935.

Aan de Leden van den Nederlandschen Dambond.

Geachte Damvrienden,

Zooals nu reeds eenige jaren gebruikelijk is, wordt van mij, als voorzitter van den Nederlandschen Dambond, een nieuwjaarsrede verwacht, waarin, behalve de wederwaardigheden van het afgelopen jaar, ook een blik in de toekomst wordt geslagen. Een soort Troonrede dus.

Wanneer ik dit dan evenzoo opvat en in deze 1^{ste} verder ga, dan zou ik dezen nieuwjaarswensch willen beginnen met de ons, Nederlanders, gelukkig zoo bekende woorden: „Onze vriendschappelijke betrekkingen met het buitenland lieten niets te wenschen over en zijn op dit oogenblik van den meest aangename aard.”

Want, geachte Damvrienden, het jaar 1934 heeft geheel gestaan in het teeken van buitenlandsche betrekkingen. Besprekingen, eene ontzaglijke correspondentie, reizen en wat dies meer zij, alles werd in het werk gesteld, om weer eenheid te verkrijgen in de internationale betrekkingen, en wat wij een jaar geleden slechts nog konden hopen en verlangen, maar alles behalve met zekerheid konden voorspellen, is, dat onze sedert 1929 verbroken vriendschappelijke banden met het land, dat met Holland den toon aangaf in organisatie en speelkennis van het Damwezen, n.l. Frankrijk, in dit jaar weer op de meest correcte en loyale wijze werden hersteld en beter en hechter zijn dan ooit tevoren.

Dit moge ons allen tot groote verheugenis stemmen, want niet alleen, dat een groot deel van onze Nederlandsche spelers hunne wenschen zien vervuld, maar tevens bewijst het ook, dat het damleven in ons land op het oogenblik springlevend is.

Wij hebben een goed jaar achter den rug. Trots de malaise en ongelukkige economische omstandigheden, waaronder de geheele wereld nog steeds gebukt gaat, groeide onze Bond tegen de verdrukking in. Overal in den lande, in steden, dorpen en zelfs in de meest afgelegen plaatsen verrezen damclubs, die aansluiting zochten bij den N.D.B. In een tijdperk van ongeveer 15 jaar groeide de Ned. Dambond van eene betrekkelijk kleine organisatie van ongeveer twintig vereenigingen met pl.m. driehonderd leden, tot een machtig en indrukwekkend lichaam van ruim honderd vereenigingen met een ledental van over de 2500 personen.

Weliswaar moeten wij tegenover deze getallen niet al te optimistisch staan, want, terwijl in normale tijden de groei van vereenigingen of bonden het gevolg is van algemeen voorspoed, wordt de vreugde over de groote uitbreiding van den N.D.B. sterk getemperd door het feit, dat deze uitbreiding het directe gevolg is van de zware depressie, die nu reeds jaren de wereld en niet het minst ons land teistert.

Duizenden jonge, flinke, krachtige mannen zijn gedoemd tot werkloosheid en trachten nu hun tijd te dooden met andere, helaas financieel onvruchtbare bezigheden, als spel en sport, en ook in onze beweging hebben wij de oprichting van vele damvereenigingen te danken aan gebrek aan productieven arbeid. En dat is de zwarte keerzijde van de medaille, die het bestuur van den Ned. Dambond met groote zorgen vervult.

Want, hoezeer het bestuur van den Bond de aansluiting van vereenigingen op prijs stelt, welke moeite er onzerzijds wordt gedaan om contact te verkrijgen met nieuwe corporaties, ieder mensch begrijpt, dat zonder vaste en geregelde inkomsten de N.D.B. niet zou kunnen blijven bestaan en dat de vastgestelde contributie moet worden opgebracht, om den Bond in staat te stellen aan zijn financieele verplichtingen te kunnen voldoen. Trouwens, deze contributie is zoodanig laag gesteld, dat met een weinig goeden wil niemand afzijdig behoeft te blijven.

Helaas verkeeren vele der in de laatste jaren opgerichte vereenigingen in zoodanigen noodlijdenden toestand, dat zij zelfs de lage contributie niet kunnen opbrengen en daardoor wordt het bestuur van den Bond vaak voor zeer moeilijke problemen gesteld. Aan den eenen kant rust op ons de plicht, iedere club, die aansluiting verlangt, de helpende hand te bieden, aan den anderen kant moeten wij zorgen met onze financiën in evenwicht te blijven. Ons orgaan, het maandblad „Het Damspel” vraagt groote financieele offers, die, afgezien van een enkele advertentie, noch door abonnementen, noch door andere inkomsten worden gedekt, daar dit blad aan alle leden van den N.D.B. gratis wordt toegezonden.

En dit maandblad is een groote en noodzakelijke factor in onze organisatie. Het houdt ons regelmatig op de hoogte met hetgeen er in den Bond, districten of vereenigingen omgaat en daarom is het de plicht van ieder vereenigingsbestuur, te zorgen, dat de contributie, die voor ieder lid slechts 3 cent per week bedraagt, op geregelde tijden aan den Penningmeester van den Ned. Dambond wordt overgemaakt. Ons blad zorgt, dat het contact tusschen het bestuur van den Ned. Dambond en zijn leden in alle opzichten wordt bewaard.

Waarde Damvrienden! Het nieuwe jaar is weer verschenen en uit den aard der zaak werpen wij een blik terug in het verleden en, zooals ik reeds in mijn aanhef schreef, trots verschillende moeilijkheden, die zich wel in iederen grooten bond of corporatie zullen voordoen, kan ik toch niet anders zeggen, dan dat wij een goed jaar achter den rug hebben. De onderlinge vriendschappelijke verhoudingen waren uitstekend en groote kwesties of wrijvingen van diep principieelen aard hebben zich gelukkig niet voorgedaan.

Op de Algemeene Jaarvergadering in Mei j.l. hebt gij mij weer voor de volgende bestuursperiode uw vertrouwen geschonken, waarvoor ik U bij deze hartelijk dank zeg en mijnerzijds de belofte er bij voeg, dat ik hoop, dit vertrouwen niet te zullen beschamen en de plichten te vervullen, die van een voorzitter mogen worden verwacht.

In ons dagelijksch bestuurscollege deden zich geen mutaties voor en de vriendschappelijke verhouding was zoo goed, als men maar kan wenschen. Eendrachtig hoopt het bestuur van den N.D.B. op den ingeslagen weg voort te gaan.

Dit jaar heeft zich ook gekenmerkt door een schitterende propaganda voor ons spel. Ik memoreer hier even de mooie feesten, die de Dordtsche Damvereeniging en het Dordtsche Damdistrict ter gelegenheid van hun respectievelijk twintig- en tienjarig bestaan hadden georganiseerd met de „Levende Damspele” te Hendrik Ido Ambacht en te Dordrecht, die in alle opzichten zijn geslaagd en waarbij zelfs de diverse burgemeesters en wethouders officieel blijken van belangstelling gaven.

De viering van het tienjarig bestaan van de Damclub „IJmuiden” met haar grootsch opgezet feestbetoon, waarbij o.a. het dagelijksch bestuur van den N.D.B. door 't Gemeentebestuur ten stadhuize werd ontvangen en onthaald, ligt ons nog versch in het geheugen, afgezien nog van de schitterende ontvangst van ons bestuur door de feestvierende vereeniging, die kosten noch moeite had gespaard om aan de viering van haar tweede lustrum een geweldige propaganda voor het damspel te verbinden, waartoe men, behalve het bestuur van den Bond, ook den wereldkampioen, den Franschman M. Raichenbach, den

Belgischen kampioen J. Demesmaecker en de Nederlandsche grootmeesters R. C. Keller en B. Dukel had uitgenoodigd, zoodat de door de D.C.Y. georganiseerde vierkamp een gebeurtenis van internationaal belang is geworden.

Nog in November l.l. was het weer het bestuur van den Haagschen Districtsbond, dat ter gelegenheid van het tienjarig bestaan een prachtig feest gaf in de zalen van het gebouw „Seinpost” te Scheveningen, een feest, dat in alle opzichten geslaagd mag heeten en dat ongetwijfeld veel heeft bijgedragen, de onderlinge vriendschapsbanden dichter aan te halen en te versterken.

Ook de Rotterdamse Damvereniging „Constant” bestond in October 35 jaar en, hoewel deze oudste damvereniging in den lande, met het oog op de ongunstige tijdsomstandigheden, geen breed opgezet feest wilde geven, meende men deze gebeurtenis niet onopgemerkt voorbij te mogen laten gaan en werd het in intiem kring herdacht, waarbij ook het dagelijksch bestuur van den N.D.B. blijken van belangstelling gaf.

Echter, het hoogtepunt van alle feestelijkheden was ongetwijfeld de komst van den vertegenwoordiger der Fransche dammers, den heer Raichenbach, den 13en October, in ons land. Door vriendelijke tusschenkomst van den heer J. Groenteman te Amsterdam werden de zalen van het prachtige „Carlton Hotel” welwillend aan het bestuur van den N.D.B. aangeboden, teneinde een wedstrijd te doen verspelen tusschen den Franschen matador en onzen Nederlandschen kampioen R. C. Keller om den titel van wereldkampioen, welk predicat door den voormaligen titularis, B. Springer, ter beschikking van het bestuur van den Ned. Dambond was gesteld.

Hoe deze match is verlopen, is U allen bekend. De dagbladen hebben hierover groote verslagen en commentaren gegeven, zoodat ik hier niet in herhaling behoef te treden. En hoewel de Franschman als overwinnaar uit den strijd trad en daarmede den veelbegeerden titel voor een jaar mede naar huis nam, heeft onze Hollandsche kampioen fraai partij gegeven en zich schitterend verdedigd, zoowel in deze match, die hij maar met klein verschil verloor, als bij den vierkamp te IJmuiden, waar hem de palm der overwinning deelachtig werd. Keller heeft hiermede getoond, dat hij van het goede hout gesneden is en bij volgende ontmoetingen zeker in aanmerking komt, om de belangen van den N.D.B. en onze nationale kleuren te verdedigen.

Deze veelbesproken tweekamp is voor de beide spelers zoowel als voor den Ned. Dambond een eclatant succes geworden. De goede harmonie werd geen oogenblik verstoord en het optreden van de beide kampioenen heeft duidelijk doen zien, dat de grootste tegenstanders op sportgebied elkaar op de meest vriendschappelijke wijze kunnen tegemoet treden, zonder dat hun spel wordt ontsierd door uitingen van minder prettige gevoelens jegens elkaar. Zij hebben een prachtig voorbeeld gegeven van zelfbeheersching en onderlinge appreciatie.

En nu is alle hoop en verwachting gevestigd op een groot internationaal tournooi, dat men zich voorstelt het volgende jaar te organiseeren ter gelegenheid van de te houden Wereldtentoonstelling in 1935 te Brussel, waarbij België de leiding zou hebben en waarbij men de verschillende damkampioenen van geheel Europa en als het zou kunnen ook van buiten Europa zou uitnoodigen daaraan deel te nemen. Dit zou dan een wedstrijd worden om het wereldkampioenschap in zijn volle beteekenis.

Uit den aard der zaak zou hieraan heel wat werk moeten voorafgaan en heel damnend Nederland zou daartoe moeten medewerken. Dit zijn echter voorloopig nog maar toekomstplannen.

Nog valt in dit overzicht te vermelden een daad van sympathie van den kant der Utrechtsche dammers, die getoond hebben mede te leven met den arbeid van het Bondsbestuur. Geruimen tijd heerschte er in deze provincie een soort anarchie: de leden der diverse vereenigingen waren verdeeld in twee provinciale bonden, n.l. den Provincialen Utrechtschen Dambond (U.P.D.B.) en den bond „Gooi en Sticht”, die allesbehalve vriendschappelijk tegenover elkander stonden. Echter, dank zij de bemoeiingen van onzen geachten Bondssecretaris, den heer W. Lieve, werd na lange onderhandelingen bereikt, dat op een belegde gecombineerde vergadering, onder leiding van den voorzitter van den Ned. Dambond, staande de vergadering, de handen in elkaar werden geslagen; dat alle werkelijke en vermeende veeten werden uitgewischt en dat men vanaf dit oogenblik zou samenwerken in één gemeenschappelijken Provincialen Bond, onder den naam van „Utrechtsche Provinciale Dambond”. Door deze daad werd nu plots een einde gemaakt aan veel misverstand, moeilijkheden en verkeerd begrip.

Hulde aan deze mannen, die getoond hebben, breed genoeg van opvatting te zijn, om persoonlijke kleine belangen achter te stellen bij het groot algemeene belang: den gestagen opbouw van den Nederlandschen Dambond.

Onze onderlinge competities hebben zich tot dusver, dank zij de prettige samenwerking door een vlot en aangenaam verloop gekenmerkt. Aan de uitvoerders en wedstrijdleiders betuig ik hierbij namens het bestuur van den N.D.B. mijn hartelijken dank.

De onderlinge verhouding tusschen het Dagelijksch en het Algemeen Bestuur van den Bond bleef uitstekend. Ik kan niet anders zeggen, dan dat wij van de vertegenwoordigers der Districten, die als bestuurders van den Bond aan de bestuursvergaderingen deelnamen, alle medewerking ondervonden. Moge dit in de toekomst zoo blijven, want juist deze vertegenwoordigers zijn de schakels tusschen het dagelijksch bestuur van den Bond en de Districtsbesturen. Zij zijn het, die alle mededeelingen en besluiten aan de bij hun District aangesloten vereenigingen als het ware distribueeren, waardoor zelfs het jongste lid van den N.D.B. regelmatig op de hoogte blijft met hetgeen er in onze beweging omgaat.

Wel zou ik nog steeds bij de z.g.n. algemeene bestuurders willen blijven aandringen, dat zij zich in hunne Districtsvergaderingen steeds voor oogen moeten houden, dat zij, welke besluiten of verlangens uit de Districten of vereenigingen in den loop van het jaar naar voren komen, geen oogenblik mogen vergeten, dat zij in de eerste plaats deel uitmaken van het bestuur van den Ned. Dambond, zoodat zij ook buiten de vergaderingen van het Bondsbestuur de belangen van den Bond in hun eigen kringen hebben voor te staan en te behartigen.

Door samenwerking moeten wij onze kracht behouden. Wij moeten maar één doel hebben, n.l. den Ned. Dambond steeds grooter en krachtiger te maken, zoodat wij in de toekomst nog eens zullen mogen zeggen, dat onder de voornaamste en machtigste sportbonden, die er in Nederland bestaan, ook de Nederlandsche Dambond daartusschen een eerste plaats inneemt.

Daarvoor moeten wij hand in hand staan en een keten vormen, die door geen enkelen vijand of kwaadwillige is te verbreken. Gij hebt uw bestuurders uw vertrouwen geschonken — welnu, blijft allen eensgezind achter hen staan. Dult niet, dat minderwaardige invloeden op onze mooie organisatie trachten in te werken en werpt U allen op als spontane verdedigers van onze belangen, die ook uwe belangen zijn.

Laat ons daarom weer eendrachtig het nieuwe jaar 1935 ingaan en hopen, dat dit jaar ons moge brengen de vervulling van al onze liefste wenschen, zoowel in ons vereenigingsleven als in onze huisgezinnen en onzen werkkring.

Moge gij allen voor rampen en moeilijkheden gespaard blijven; moge de Nederlandsche Dambond zich in dit jaar uitbreiden tot het dubbele aantal vereenigingen met het dubbele aantal leden en moge het peil van uw spel met groote sprongen omhoog gaan. Blijft ons mooie spel beoefenen en bezoekt trouw de clubavonden en vergaderingen van uwe vereenigingen en toont U in alles en vóór alles een waardig lid van den Nederlandschen Dambond.

Veel heil en zegen wordt U toegewenscht door uw voorzitter,

A. VAN BROEK.

JAARVERGADERING 1935.

Den vereenigingen wordt medegedeeld, dat de jaarvergadering zal worden gehouden op Donderdag 30 Mei 1935 (Hemelvaartsdag) te Utrecht.

Voor zooveel noodig, wordt hierbij de aandacht gevestigd op de artikelen 3 en 10 van het Huishoudelijk Reglement.

W. H. LIEVE, 1e Secretaris.

Dordrecht, 1 Januari 1935.

PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1935.

Het Bondsbestuur bericht hiermede, dat de wedstrijd om 't persoonlijk kampioenschap van Nederland 1935 zal gespeeld worden in Februari en Maart 1935.

De inschrijving voor hen, die den titel van meester voeren, is opengesteld tot 15 Februari 1935 bij ondergeteekende. Bij de inschrijving moet tevens een cautie van f 10.— per deelnemer worden gestort op giro 155000 en mededeeling gedaan, van welke vereeniging inschrijver werkend lid is.

Of ook elders dan te Amsterdam wordt gespeeld, zal van de inschrijving afhangen. Voor dezen wedstrijd wordt 50 pCt. der reiskosten door den N.D.B. gedragen. De wedstrijd zal op achtereenvolgende Zaterdagen en Zondagen gespeeld worden, één partij per dag.

Met het oog op een vlot en regelmatig verloop van den wedstrijd wordt medegedeeld, dat spelers, die niet regelmatig op beide dagen kunnen uitkomen, niet kunnen deelnemen.

De resultaten van den wedstrijd zijn niet alleen van belang voor het nationaal

tournoi, maar zullen wellicht ook een aanwijzing zijn voor de deelneming aan een internationale match of tournoi in 1935.

Zij, die den titel van „meester” voeren, nemen de moeite om vooral artikel 28 van het Wedstrijdreglement even op te slaan. Het is hun belang!

Namens het Bondsbestuur,

W. H. LIEVE, 1e Secretaris.

Dordrecht, Januari 1935.

ADRESWIJZIGINGEN, ENZ.

Damclub „Amstelveen”.

Het Bestuur is samengesteld als volgt: Voorzitter: C. Jongkind; Secretaris: Th. de Graaf, Bergervaarstraat 25; Penningmeester: T. G. Annes, Dorpsstraat 6; Commissaris: J. de Boer; Wedstrijdleider: W. Baas.

Amsterdam.

„Excelsior” houdt voortaan clubavond op Woensdag in hotel „Terminus”, Warmoesstraat 111.

Het Bestuur onderging eenige wijzigingen; het ziet er nu als volgt uit: Voorzitter: P. H. Pot; 2e Voorzitter: Middelbusker; Secretaris: Ph. Rost; 2e Secretaris: F. Willemse; Penningmeester: F. Hagenaar, Hoofdweg 393 I, Amsterdam; 2e Penningmeester: S. van Zanten; Algemeen Adjunct: P. Hovingh.

's-Gravenhage.

Het adres van den heer A. Jacobs, districts-bestuurslid N.D.B., is thans: de la Reyweg 508.

Pernis.

Clubavond voortaan Donderdag in „Jeugdgebouw”.

Scheveningen.

Clubavond voortaan op Maandag.

Met ingang van 1 Januari 1935 tot buitengewoon lid toegelaten de heer G. A. Cremer, Willem Arendshoeve, Den Dolder.

DE EERSTE KLAS COMPETITIE 1934—1935.

Hieronder volgen de eindstanden van vier afdelingen, waarvan de competitie reeds is beëindigd.

Afdeling Amsterdam.

Groep A.

Gez. Samen zijn	6	6	-	-	12	89—31
V. Embden	6	3	1	2	7	61—59
Zaandam	6	3	1	2	7	58—62
Wormier	6	3	0	3	6	57—63
D. O. S.	6	2	0	4	4	60—60
C. D. A.	6	1	1	4	3	54—66
R. K. D.	6	1	1	4	3	41—79

Groep B.

J. Blankenaar	6	5	1	0	11	74—46
IJmuiden	6	4	0	2	8	65—55
Haarl. Damcl.	6	3	1	2	7	65—55
Dcl. Haarlem	6	2	1	3	5	58—62
Excelsior	6	2	1	3	5	55—65
D. S. T. O.	6	2	0	4	4	54—66
Gez. Sam. B	6	1	0	5	2	49—71

Opmerkelijk is hier, dat alle deelnemende tientallen buiten Amsterdam zich in de hoofdklasse hebben geplaatst en niet minder dan zes Amsterdamsche clubs

afvallen en straks met de kampioenen tweede klasse de nieuwe eerste klasse zullen vormen.

Afdeeling Den Haag.

Mutua D	7	6	0	1	12	23—57
D. I. O.	7	5	1	1	11	85—55
H. D. S.	7	4	1	2	9	81—59
D. O. S. Delft	7	3	3	1	9	74—66
Res. D. G.	7	3	0	4	6	69—71
Monster	7	1	2	4	4	61—79
R. K. D. O. S.	7	1	2	4	4	53—97
Scheveningen	7	0	1	6	1	54—86

Afdeeling Rotterdam.

Damv. Rotterdam	7	6	-	1	12	86—54
D. D. V. Dordrecht	7	6	-	1	12	82—58
Constant A	7	5	1	1	11	91—49
Het Westen	7	4	1	2	9	79—61
R. D. G.	7	2	1	4	5	62—78
Z. D. C.	7	2	-	5	4	59—81
Constant B	7	1	-	6	2	53—87
Gouda	7	-	1	6	1	48—92

In het Oosten is de strijd nog niet beslist. In groep A wordt D.D.C. te Deventer hoogstwaarschijnlijk kampioen, in de groep B de „E.D.C.” te Enschedé. Deze spelen één wedstrijd om het kampioenschap der geheele afdeeling. De winnaar plaatst zich in den landelijken eindstrijd.

In de afdeeling U.P.D.B. gaat het U.D.G. aan den kop en zonder bijzonderheden behaalt het de eerste plaats.

EEN MOOI RESULTAAT.

Belangrijke overeenkomst met de Nederlandsche Spoorwegen.

Geruimen tijd is het Dagelijksch Bestuur in onderhandeling geweest met de Nederlandsche Spoorwegen, om voor onze vereenigingen en leden een bijzondere regeling voor het reizen per spoor op gezelschapsbiljet te verkrijgen.

Het Dagelijksch Bestuur acht zich gelukkig U bij den aanvang van 1935 te kunnen mededeelen, dat het D.B. in deze poging is geslaagd en zeer zeker voor clubs en leden heel wat heeft bereikt.

Ziehier de overeenkomst en regeling:

I. De vereenigingen vragen de gezelschapsbiljetten op de gewone wijze met het daarvoor bestemde aanvraagformulier aan het station, vanwaar zij vertrekken, aan. (Derhalve niet bij een reisbureau.)

Op het aanvraagformulier wordt bovenaan de naam der club of afdeeling geschreven.

II. Bij het in ontvangst nemen van het gezelschapsbiljet wordt de krachtens het tarief verschuldigde vrachtprijs voldaan en laat de aanvrager een formulier (gedrukt, of met de schrijfmachine of met de pen geschreven) van den volgenden inhoud door het station afstempelen:

„Afgegeven aan de afdeeling van den Nederl. Dambond gezelschapsbiljet No. (1) van naar, en terug voor personen in de klasse; prijs f (1).”
(stempel station)

(1) wordt door station ingevuld.

III. De spelers, die bij uitzondering alleen wenschen terug te reizen, vervoegen zich om hun plaatskaart daarvoor geldig te doen maken, voor den aanvang van de tenugreis bij den stationschef en toonen daarbij hun bonds-insigne.

IV. De afgestempelde formulieren moeten vóór den 5en van elke maand aan den Bondssecretaris, Willemstraat 15, Dordrecht, worden opgezonden.

V. Aan het einde van het jaar wordt 10 procent van het verreide bedrag, indien dit ten minste f 2000.— bedraagt, aan den Nederl. Dambond terugbetaald.

Wordt in den loop van het jaar het tarief verlaagd, dan wordt ook het gestelde bedrag van f 2000.— in verhouding verminderd.

Toelichting. — Eenvoudig zijn de gestelde bepalingen dus wel en een ieder zal nu kunnen profiteren. Wij roepen de medewerking in van alle districtsbesturen, vereenigingen en allen, die maar eenigszins bij onze dambeweging betrokken zijn.

Met al onze reizen voor competitie, stedenwedstrijden, kunnen wij het gestelde bedrag in één jaar zeker bereiken. Vooral, wanneer ik hieraan nog toevoeg, dat ook alle gezelschapsbiljetten, hetzij naar vergaderingen, hetzij vriendschappelijke wedstrijden, ook naar het buitenland, enz. enz. in rekening mogen worden gebracht.

Het ligt dus aan onze aangesloten vereenigingen enz. zèlf, of wij op het eind van het jaar een belangrijk bedrag kunnen storten in „ons reisfonds”. Dit komt ten goede aan alle aangesloten vereenigingen. Helpt dus mee.

Wat ons Dagelijksch Bestuur heeft weten te bereiken, is tot heden aan geen enkele organisatie gelukt. Deze regeling is alleen toegestaan aan onze aangesloten clubs en hare leden, en welk succes heeft ons bondsinsigne!

Leden van den Bond, wijst er niet aangesloten clubs op; door zich bij ons aan te sluiten is het mogelijk, dat zij de contributie vinden in de terugbetaling van gemaakte reiskosten, en zij zijn toch lid van de organisatie. Laat onze leden er van doordrongen zijn, dat hier een gemeenschappelijk werk voor ons ligt, waarmede veel is te bereiken. Ieder drage het zijne bij.

Deze regeling treedt 1 Januari 1935 in werking.

De Bondssecretaris, W. H. LIEVE.

Willemstraat 15, Dordrecht.

Binnenland

Redacteur W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NOORD-BRABANT 1934

De eindstrijd van dezen wedstrijd is beëindigd en bracht een mooie overwinning voor den heer W. Kipping te 's-Bosch. Ongeslagen en met 3 punten voorsprong bezette hij de eerste plaats en legde beslag op den titel.

NON-STOP-CABARETAVOND VAN DEN HAAGSCHEN DISTRICTS

DAMBOND.

Op Maandag 5 November 11. behoorden wij tot de gasten van den Haagshen Districts Dambond en mochten wij het genoegen smaken den „Non-Stop Cabaretavond” in het theater „De Seimpost” te Scheveningen van begin tot einde mede te maken.

Wanneer wij dan ook den indruk, dien deze avond op ons heeft gemaakt, als buitenstaander mogen weergeven, dan hebben wij hiervoor maar één woord: „onvergetelijk”.

Toen wij te ca. 8 uur het theater „De Seimpost” binnentraden, was deze aan ruim 800 personen plaats biedende schouwburg vrijwel tot de laatste plaats bezet.

Het orkest, onder leiding van Thomas Kneiffer, bracht er onmiddellijk de goede stemming in en toen te ca. 8.30 uur de autobussen met „Westlanders” en „Naaldwijkers” waren gearriveerd, kon de voorzitter der feestcommissie, onze vriend J. B. de Haas, dezen feestavond met welgekozen woorden openen.

Onmiddellijk hierna kon met de afwerking van het zeer gevarieerd programma worden begonnen. Het zou ondoenlijk zijn om alles, wat ons dezen avond te genieten werd gegeven, in kleuren en geuren te vertellen.

Het glanspunt van den avond was wel het optreden van den bekenden tenor Evert Miedema, doch ook Wouter Loeb, conferencier en voordracht-kunstenaar, Peter Leoneff, danser, Ziska en Irène van de balletschool „Leoneff”; Paulton prestidigitateur, Dini and partner, mnemotechniek, Barny C. Meely, excentric-dancer en P. C. J. van Zonneveld, die den heer Miedema zoo uitstekend op de piano begeleidde, verdienen een woord van lof voor het door hen gebodene.



ZITTEND V.L.N.R. DE HEEREN: A. DE VOS, J. VOORBURGH, C. BORDEWIJK, A. VAN BROEK, J. W. VAN DARTELEN EN A. JACOBS.
STAAND V.L.N.R. DE HEEREN: W. H. LIEVE, A. SOETEMAN, T. H. SCHOUTEN, J. DE HAAS, J. JORNA, W. HOEKSTRA EN L. BOAS.

Den programma-leider, den heer W. Hoekstra, komt een woord van hulde toe voor de werkelijk onnavolgbare wijze, waarop hij zich van zijn taak gekweten heeft.

Na de pauze betrad de heer de Haas het podium en hield een propagandistische rede, die met groote aandacht door alle aanwezigen werd gevolgd. Op de hem eigen geestdriftige wijze liet hij het volle licht vallen op de edele eigenschappen van ons mooie damspel. Alles, wat sinds het bestaan der wereld tot stand gekomen is — aldus de heer de Haas — is door denken tot ontwikkeling gekomen. Wat zouden techniek, wetenschap en andere cultureele rijkdommen te betekenen hebben, wanneer er geen denkers waren geweest?

Aan het slot van zijn rede huldigde de heer de Haas nog het bestuur van den H.D.D. en speciaal zijn voorzitter, den heer Bordewijk, voor hetgeen deze voor het damspel in het algemeen en voor het district 's-Gravenhage in het bijzonder heeft tot stand gebracht.

Vervolgens voerden nog het woord onze Bondsvoorzitter, de heer A. van Broek, en onze Bondssecretaris, de heer W. H. Lieve, laatstgenoemde namens het District Rotterdam. De heer Lieve overhandigde den voorzitter van den H.D.D. eenige prijzen voor de komende jubileumwedstrijden.

Hierna werd het cabaretprogramma weder voortgezet en eerst te middernacht beëindigd. Nog even werd dit programma onderbroken, toen de heeren Bordewijk en de Vos het podium betraden, om den heer de Haas te huldigen voor hetgeen deze voor het damspel heeft gedaan.

Onder geweldig applaus werd onzen vriend de Haas het eerediomaatschap van den H.D.D. aangeboden, waarvoor de heer de Haas met eenige hartelijke woorden dankte.

Te ruim 12 uur 's nachts begaven zich de talrijke aanwezigen naar den foyer, waar een Jazzband, „The Fellows”, onder leiding van J. J. Helleman, spoedig een geweldige stemming wist te brengen en de liefhebsters en liefhebbers van de danskunst hun harten konden ophalen.

Het bal stond onder de voortreffelijke leiding van Henry Pherson.*

Te 4 uur 's nachts behoorde deze in alle opzichten schitterend geslaagde feestavond weder tot het verleden.

J. W. v. D.

BELANGRIJKE PRIJSVERLAGING BLANCO DIPLOMA'S.

Met ingang van 15 December 1934 zijn de prijzen der blanco diploma's (fraaie uitvoering), afmetingen 31,5 × 24 cm, zeer belangrijk verlaagd.

Deze bedragen nu slechts: 1 ex. f 0.15, 5 ex. f 0.70, 10 ex. f 1.30, 25 ex. f 3.—, bij levering franco huis, inclusief omzetbelasting.

De Administrateur „Het Damspel”,
J. W. VAN DARTELEN.

Buitenland

Redacteur: W. H. LIEVE, Willemstraat 15, Dordrecht.
*Poolsch dammen te Wisbech.**

Een van de meest verrassende dingen, die ooit te mijner kennis kwamen op het gebied van het damspel, was de ontdekking, die ik het vorige jaar deed, het Poolsche spel, zooals het op het vaste land wordt gespeeld, gedurende de laatste 40 jaren zonder onderbreking is beoefend te Wisbech en dat het zijn ontstaan aldaar te danken heeft aan een Engelsch boek, waarin het spel werd beschreven.

De heer W. Canthorn, die gedurende verscheidene jaren kampioen in het Poolsch dammen was, heeft ons eenige bijzonderheden verstrekt ten aanzien van de invoering van dat spel in de damclub van het arbeidersinstituut te Wisbech.

Hij was voor vele jaren een zeer persoonlijk vriend van den heer C. Briggs, die in hoofdzaak de invoering van het Poolsche spel bevorderde. De laatste was een tweedehandsch boekhandelaar en vond op zekerem dag onder zijn laatste aankopen een boek over het Poolsche spel, dat dadelijk werd overhandigd aan den heer Robert Bennet, voorzitter van de damclub.

Tezamen bestudeerden zij het spel en schaften zij borden aan. Dit is waarschijnlijk geweest in het jaar 1890, want in de toen gehouden jaarlijksche bijeenkomst, werd tot invoering van het Poolsche spel besloten. In het volgend jaar werd het eerste toernooi in Poolsch dammen gehouden met 8 spelers en het resultaat van de 24 partijen was: 1. J. F. Reed, 15½ p.; 2. F. H. Wilmat, 15 p.; 3. W. Worley, 14½ p. Het toernooi eindigde 11 November 1901 en werd onmiddellijk gevolgd door een strijd om het kampioenschap, waarin ieder van de drie genoemde spelers met de anderen 5 partijen speelde. De heer W. Worley werd eerste door 6 van de 10 partijen te winnen.

Eenige jaren later was een bekend beoefenaar van het spel, de heer A. Maucrief, die verscheidene jaren als soldaat in Britsch-Indië had gediend, zeer verwonderd het spel, dat hij kende en in Indië had gespeeld, reeds te Wisbech — zijn geboortestad — ingevoerd te vinden. Over het boek, dat aanleiding gaf tot de introductie van het spel, kon de heer Canthorn geen bijzonderheden mededeelen, doch het spel heeft nog de belangstelling van een aantal spelers en over het kampioenschap van de club, wordt om het andere jaar op het Poolsche bord beslist.

Verdere bijzonderheden werden vriendelijk verstrekt door den heer F. J. Longbottom, secretaris der damclub te Wisbech.

Het Wisbech-instituut telt bijna 1700 leden (mannen en vrouwen) en is in verschillende gebouwen gehuisvest. Verleden jaar vierde de club, waarvan de heer Longbottom reeds 30 jaar lid is, haar 50-jarig bestaan.

Geregeld worden er wedstrijden gespeeld, waarbij gewoonlijk 10 tot 15 spelers aan elke zijde plaats nemen, terwijl de hoogste drie van elke zijde verder spelen om het kampioenschap.

Er bestaat een medaille voor het senior-kampioenschap, die dateert van 1900 en een medaille voor het junior-kampioenschap Poolsch dammen, die van recenten datum is. Een feit is het, dat de jonge spelers het gemakkelijker vinden het Engelsche spel te leeren. Het is gebruikelijk het kampioenschap het eene jaar op het Poolsche bord en

het andere jaar op het Engelsche te verspelen en het is de grootste eer de beide kampioen-medailles te winnen. Dit is gelukt aan de heeren Barker en Longbottom. De laatste is 12 jaren kampioen Engelsch spel en 3 jaren kampioen Poolsch spel geweest. De medaille voor het Poolsche spel verwisselt dikwijls van houder, omdat er drie of vier spelers zijn, die practisch in dit spel gelijk bekwaam zijn. De club bezit een half dozijn borden voor het Poolsche spel en deze zijn als regel elken avond in gebruik. Het aantal leden der club varieert van 30 tot 50, waarvan gewoonlijk een 20-tal deelnemen aan de wedstrijden in Poolsch dammen.

Het is wel een toevalligheid, dat de plaats in Engeland, waar het Poolsche spel op zulk een verrassende wijze wortel heeft geschoten, ligt op grond, die in vroegeren tijd zee was en door Hollandsche ingenieurs droog is gemaakt. Een deel van dien grond is Holland genaamd.*)

G. L. GORTMANS.

OM HET WERELDKAMPIOENSCHAP.

Dat men zich ook in Frankrijk gelukkig acht, dat de betrekkingen met onze bond weer zijn hersteld en dat de match buitengewoon goede indrukken bij onze Fransche dambroeders heeft gemaakt, moge blijken uit onderstaand ontvangen schrijven van den heer Sonier.

Parijs, 7 November 1934.

Geachte Heer Lieve,

Ik deel u de goede ontvangst mede van uwe verschillende mededeelingen tijdens het verblijf van Mons. Raichenbach in Holland.

Ik dank u daarvoor recht hartelijk.

Raichenbach is momenteel weer terug. Hij verklaart zich opgetogen over zijn verblijf ten uwent, omringd door de Hollandsche dammers en de tallooze attenties, waarvan hij het middelpunt is geweest.

Ik acht mij verplicht de bemiddelaar te zijn om u ook te bedanken uit naam van de „Damier Parisien”.

De heer Keller was een volmaakt tegenstander en, zoals wij in Frankrijk spreken van „de sportieve Fabre”, geloof ik, dat men in Holland zou kunnen zeggen „de sportieve Keller”.

Ik spreek den wensch uit, dat deze gebeurtenis de aanleiding moge zijn tot talrijke wedstrijden in de toekomst.

Met beste groeten,

w.g. SONIER.

Van Hier en Daar

Correspondentie-adres de Hoofdredactie

GEDENKBOEKJE CONSTANT.

Ons werd toegezonden het gedenkboekje, uitgegeven ter gelegenheid van het 35-jarig bestaan van de Damvereniging „Constant”. De samenstellers hebben alle eer van hun werk. Het boekje, ruim 40 bladzijden tellende, bevat interessante bijdragen van vooraanstaande personen uit de Nederlandsche damwereld en is verlicht met illustraties. De drukker verdient lof voor de keurige uitvoering. Wij kunnen de verleiding niet weerstaan een fraaien lokzet van Eekhoud over te nemen.

Van uit den beginstand wordt gespeeld: 33—23, 18—23, 39—33, 12—18, 34—30, 17—21, 31—26, 7—12, 26×17, 12×21, 44—39, 20—24, 50—44, 11—17, 39—34, 14—20, 37—31, 21—26, 31—27. Zie diagram.

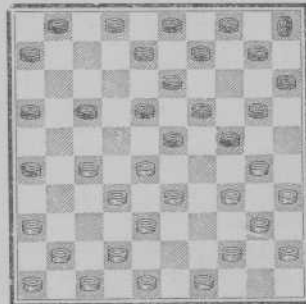
Zwart speelt nu als lokzet 6—11, waarna wit er in loopt met 27—21? 16×27, 32×12,

*) Wisbech of Wisbeach ligt in het Oosten van Engeland aan de Ven, 16 K.M. boven de monding dezer rivier in de Washbaai. (Redactie Buitenland).

*) Wij merken op, dat volgens de encyclopaedie van Winkler Prins — zie onder Fem — ter plaatse in 1652 Hollandsche krijgsgevangenen hebben gewerkt en dat naar dezen een gedeelte van den grond „Holland” is genoemd.

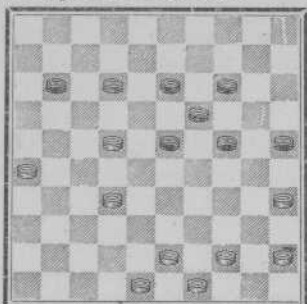
(Redactie Buitenland).

18×7!!, 30—25, 23×32, 25×23, 11—17, 38×27, 24—30, 35×24, A 13—19, 23×14 (of 24×13), 10×50 of 8×50 met winst.
A Indien wit 34×25, dan zwart 15—20, 25×14, 10×50!



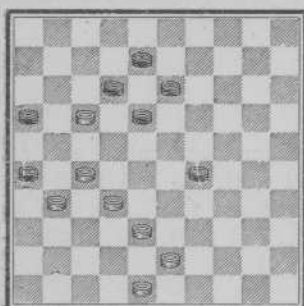
TWEE STUKJES VAN DEN WERELDKAMPIOEN.

Tijdens een competitiewedstrijd te Amsterdam, waren we in de gelegenheid kennis te maken met den wereldkampioen Raichenbach; deze liet onderstaand verbluffend staaltje van spel-techniek zien.



Wit aan zet.

Zwart dreigt door 12—17 de verloren schijf terug te winnen. Dit kan niet worden verhinderd door 26—21, daar zwart dan 23—28 enz. laat volgen.



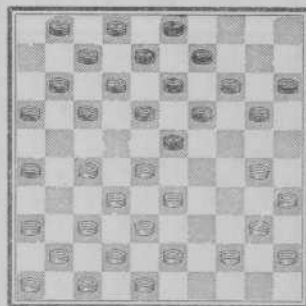
Nevenstaand stukje stelde Raichenbach samen naar aanleiding van een door hem gespeelde partij.

Wit wint mooi en verrassend door 38—33!!!

(Uit: Orgaan v.d. Prov. Gron. Dambond.)

UIT DE COMPETITIE.

Wormer—C.D.A. — G. Oudhof zwart. S. Kuiper wit. Zwart aan zet speelde verlokkelijk 20—25. Zwart mag toch niet 30—24 wegens damzet naar 50! Mooi gezien! Wit vloog er niet in, integendeel legde op zijn beurt aan zwart een hinderlaag door met 33—29 te antwoorden. Op 25—34? zou wit een schijf gaan winnen door dan 29—24 enz. te spelen. Ook zwart vloog er niet in en sloeg met schijf 23 naar 34. Keurig door beiden doorzien!



SPELSYSTEMEN.

De Kortevleugelopsluiting.

Weinig systemen zijn zóo moeilijk te behandelen als bovengenoemde opsluiting en weinig systemen zijn ook zóo verraderlijk en gevaarlijk, zoowel voor den opgeslotene als voor den tegenstander.

Haar glorietijd beleefde deze spelvorm, toen onze theorie nog niet op het peil van heden stond en de bedoeling ervan was tot combinatiespel te geraken.

Nimmer zagen wij een publicatie, waarin uitvoerig beschreven werd, hoe dit

G. BEETS.

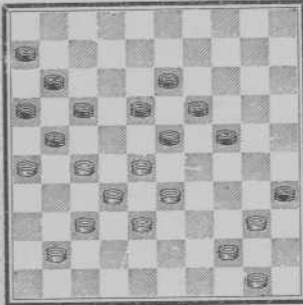
spel gespeeld moet worden, want het werkje van den heer C. H. Broekkamp: „Verhandelingen over de gewijzigde centrumopening”, hetwelk in 1910 verscheen, behandelt slechts een opening, waarin verschillende zetjes voorkomen.

O.i. is het ondoenlijk, een theorie over de opsluiting samen te stellen. Opsluitspel is „Va-Banque” spel en als zoodanig wars van theorie.

Naar onze meening is echter een grondige kennis van de vele verschillende combinatiestanden en slagmogelijkheden noodzakelijk, om de kortevleugel-opsluiting met kans op succes in de practijk te kunnen toepassen; vooral, omdat er steeds nog „nieuwjes” in dit genre worden ontdekt.

Men zal zich afvragen: wat is een nieuwtje?

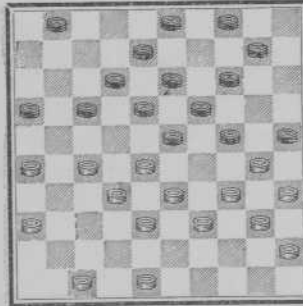
Wij zullen trachten onze bedoeling duidelijk te maken in een serie voorbeelden van eigen hand (in hoofdzaak voorbeelden uit of naar een gespeelde partij).



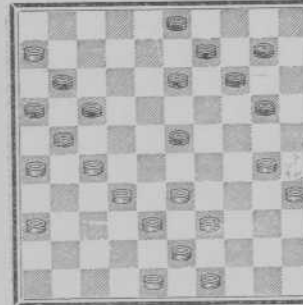
De stand is samengesteld naar aanleiding van een partij uit den Rotterdamschen Vijfkamp tusschen J. B. M. J. E. met wit en N. Cohen met zwart.

Wit wint door 44—39 (35 : 44), 28—22 (17 : 28), 33 : 13 (42 : 22) een origineele wending 26 : 28 (19 : 8), 28 : 10.

„Le Vingtieme Siècle.”

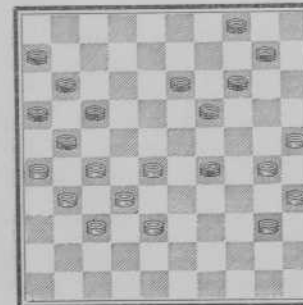


De afwikkeling is gebaseerd op een motief van Is. Weiss. 27—22 (18 : 27), 32 : 21 (23 : 43), 33—28 (16 : 27), 36—31 (27 : 36), 47—41 (36 : 47), 39—33 (47 : 29), 34 : 29 (25 : 34), 40 : 7 (1 : 12), 28 : 5 (43—49 gedw.), 48—43 (49 : 23), 5 : 11.



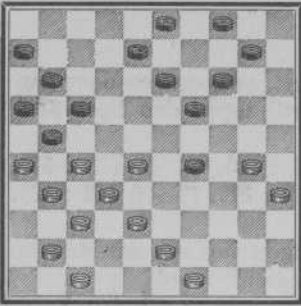
De eerste zet is een dwangzet, n.l. 32—28 (23 : 32 gedw.), 27—22 (17 : 28), 26 : 17 (11 : 22), 38 : 18 (13 : 22), 39—34 (28 : 39), 30—25 (39 : 30), 35 : 13, wint een schijf.

„Le Vingtieme Siècle.”

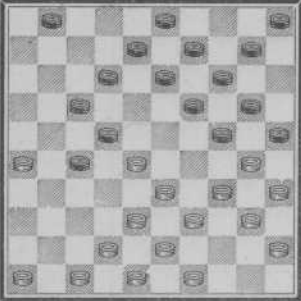


Eenvoudig, doch verrassend is het volgende: 30—24 (29 : 20 gedw.), 28—22 (17 : 28), 26 : 17 (11 : 22), 27 : 9 (4 : 13), 32 : 23 (19 : 28), 38—33 (28 : 39), 40—34 (39 : 30), 35 : 4.

„Le Vingtieme Siècle.”



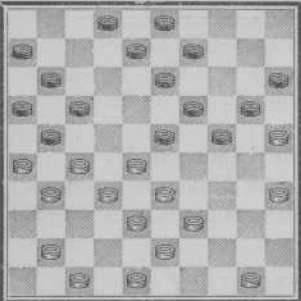
38—33 (29 : 38, 28—22 (17 : 28), 26 : 17 (11 : 22),
27 : 20 (38 : 36), 47—42 (36 : 38), 43 : 5.



Slagzet uit de partij tusschen J. B. M. J. E. met wit
en A. de Gelder met zwart.

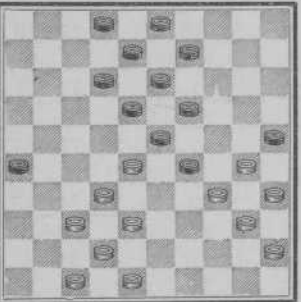
28—23 (19 : 28), 30 : 19 (14 : 23a), 34—30 (25 : 34),
40 : 7 (1 : 12), 39—34 (28 : 30), 35 : 4.

a (13 : 24), 33—29 (24 : 44), 38—33 (28 : 30), 35 : 2
(44 : 35).



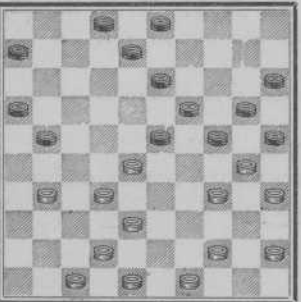
Als volgt wordt verrassend door meerslag dam ge-
nomen.

17 : 22 (27 : 29), 24—30 (25 : 23), 9—14 gevolgd door
13—19 steeds dam.



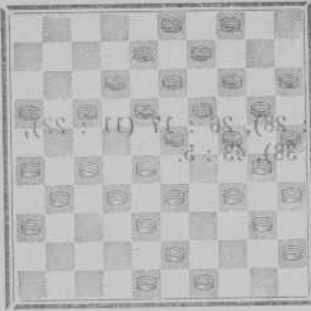
Vervolgens een zetje, waarvoor de heer N. Cohen ons
inspiratie schonk.

30—24 (19 : 39), 28 : 19 (13 : 24), 37—31 (26 : 28),
38—32 (29 : 38), 42 : 4.



Zwart wint als volgt:

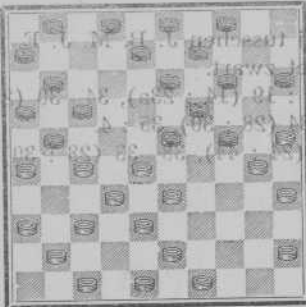
21—27 (31 : 22 gedw.), 23—29 (34 : 14), 25 : 34
(14 : 25), 34—40 (45 : 34), 24—30 (35 : 24), 13—18
(22 : 13), 8 : 50.



Tot slot een zeer fraaie slagzet, aangegeven door den heer N. Cohen in diens partij tegen den heer Joh.

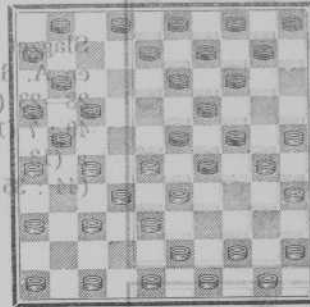
Struvel. 38 : 38, 28—38, 23—29, 34 : 23, 25 : 34 (40 : 29), 17—22 (23 : 17), 19 : 37!! (31 : 42), 12 : 32 (38 : 27), 18—23 (29 : 18), 13 : 31 (24—30), 20 : 47.

Zeer fraai is vooral het brengen van een wit stuk op 42, waardoor de eindslag mogelijk wordt.



Zwart wint door 24—29, 17—22, 14—20, 9—14, 11 :

31, 13—19, 8—14, 46!



14—20, 9—20, 30—25?, 29—34, 34—40, 3—9, 17 : 8, 11 : 42, 24—29, 19 : 48, 48 : 26!

ERRATUM. — In het artikel over de kettingstelling (zie Novembernummer) moet in voorbeeld VI schijf 26 op 35 staan, daar wit anders, inplaats van 30—35? 32—27! kan spelen met winst.

PARTIJEN UIT DEN VIERKAMP TE IJMUIDEN.

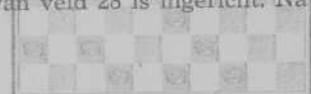
J. Demesmaecker (wit)—R. C. Keller (zwart).

1. 33—28, 18—22; 2. 38—33, 12—18; 3. 42—38, 7—12; 4. 31—26, 19—23; 5. 28×19, 14×23; 6. 47—42, 22—27; 7. 32×21, 16×27; 8. 34—30, 10—14; 9. 30—25, 14—19; 10. 25×14, 19×10; 11. 33—29, 23×34; 12. 40×29, 1—7; 13. 37—32, 11—16; 14. 32×21, 16×27; 15. 39—33, 10—14; 16. 44—39, 5—10; 17. 50—44, 14—19; 18. 44—40, 10—14; 19. 42—37, 14—20; 20. 29—24, 20×29; 21. 33×24, 19×30; 22. 35×24, 7—11; 23. 37—32, 11—16; 24. 32×21, 16×27; 25. 41—37, 6—11; 26. 37—32, 11—16; 27. 32×21, 16×27; 28. 46—41, 17—22; 29. 40—34, 9—14; 30. 45—40, 4—10; 31. 34—30, 13—19; 32. 24×13, 8×19; 33. 30—25, 19—23; 34. 40—35, 23—28; 35. 39—33, 28×39; 36. 43×34, 14—19; 37. 34—30, 10—14; 38. 30—24, 19×30; 39. 25×34, 14—19; 40. 48—43, 19—23; 41. 38—32, 27×38; 42. 43×32, 22—28; 43. 41—37, 28—33; 44. 34—30, 15—20; 45. 30—25, 20—24; 46. 36—31, 23—28; 47. 32×23, 18×29; 48. 37—32, 29—34; 49. 31—27, 34—39; 50. 27—22, 24—29; 51. 22—17, 12×21; 52. 26×17, 2—7; 53. 35—30, 34—39; 54. 32—27, 33—38; 55. 27—21, 7—12; 56. 17×8, 3×12. Wit gaf het op.

6. 47—42. Hier was 34—29, 40×29 op zijn plaats geweest. Wit kan dan bij opdringen door zwart onmiddellijk met 38—32 ingrijpen.

8. —, 10—14. Op zwart 20—25 volgt wit 37—31, 31×22 en 40×16.

33. 30—25, 38—32 en 43×32 gaf nu een beter verweer, daar zwarts positie, ondanks het reeds behaalde voordeel, nog niet op één bezetting van veld 28 is ingericht. Na enkele zetten wordt dit spel echter beslissend.



42. —, 22—28. Voor 23—28 komt zwart te laat. Wit 32×23 , zwart 18×40 , wit 35×44 , zwart 22—27? wit 41×37 , waarna deze twee stukken op 38 en 39 brengt.

55. —, 7—12. Wit had met 30—24 en 25—20 damhalen op veld 47 kunnen belletten. De combinatie op schijf 49 beslist echter ook dan de partij.

R. C. Keller (wit)—M. Raichenbach (zwart).

1. 32—28, 18—22; 2. 37—32, 12—18; 3. 31—26, 7—12; (wit tracht het spel op de volgende wijze te leiden: 36—31, zwart 1—7, wit 41—36, zwart 19—23, wit 28×19 , zwart 14×23 . Men ziet nu een groot verschil met de stelling, die ontstaat na 33—28, 18—22 als inleiding. Wit kan de hekstelling nemen met 32—28 en 38×27 ; dit brengt zoo al geen positioneel voordeel, dan toch wel een groote vrijheid van spelen, welke zwart in deze variant wordt onthouden. Terecht wijkt Raichenbach hiervan af) 4. 36—31, 1—7; 5. 41—36, 20—24; 6. 31—27, 22×31 ; 7. 26×37 , 16—21; 8. 34—30, 18—23; 9. 36—31, 21—26; 10. 31—27, 14—20; 11. 30—25, 10—14 (als tempozet zou zwart alleen 11—16 overblijven. Na wit 25×14 en zwart 9×20 was 35—30, 33—29, 39×30 , 28—22 en 32×25 mogelijk. Wit kan dan nog beslissen over de functie van schijf 40. De tekstzet geeft echter beter aangesloten spel. De aard der opening brengt mee, dat wit het spel op zwarts linkervleugel concentreert. Hier staat de hoofdmacht opgesteld. Door te trachten de opsluiting te handhaven zou wit dit materiaal buiten werken stellen. Zwart vindt rechts zetten in overvloed); 12. 46—41, 11—16; 13. 41—36, 7—11; 14. 40—34, 24—30 (anders volgt 34—29 en 39×30 met zeer gunstig spel voor wit); 15. 35×24 , 20×40 ; 16. 44×35 , 17—21; 17. 39—34, 15—20; 18. 43—39, 20—24; 19. 50—44, 5—10; 20. 34—30, 12—18; 21. 49—43 (op 44—40 brengt zwart 24—29, wit 33×24 , zwart 26—31, wit 37×17 , zwart 11×44 dezen geen voordeel. Wit speelt n.l. 25—20, zwart 14×34 , wit 40×29 en 48×29 met ongeveer gelijk spel. Zwart kan den slag echter ook nemen met 24—29, 18—22, 26—31 en 11×44), 21. —, 2—7; 22. 44—40, 10—15; 23. 37—31, 26×37 ; 24. 42×31 , 21—26; 25. 47—42, 26×37 ; 26. 42×31 , 7—12; 27. 39—34, 12—17 (in het nu volgende spel wordt Raichenbach voor een ware taak gesteld. Hij had de moeilijkheden uit den weg kunnen gaan met 14—20, wit 25×14 , zwart 9×20 , doch na wit 30—25, zwart 4—9, wit 25×14 , zwart 9×20 is het spel dermate vereenvoudigd, dat er niet meer dan remise in zit. Met de witte schijf 34 op 39 zouden de stellingen symmetrisch zijn); 28. 34—29, 23×34 ; 29. 40×20 ; 15×24 ; 30. 27—22, 18×27 ; 31. 32×12 , 8×17 ; 32. 45—40, 16—21; 33. 40—34 (op 31—26 van wit is het voor zwart moeilijker. Op zwart 21—27, wit 43—39, zwart 24—29, wit 33×24 , zwart 17—21 slaat zwart met 11×42 , waarna de opsluiting voor wit geen waarde heeft. Op wit 40—34 is deze ook al in de meerderheid), 33. —, 4—10; 34. 34—29, 3—8; 35. 29×20 , 19—23; 36. 28×19 , 13×15 ; 37. 31—27, 21×32 ; 38. 38×27 , 9—13; 39. 33—29, 14—19; 40. 30—24, 19×30 ; 41. 35×24 , 10—14; 42. 36—31, 13—18; 43. 43—39, 17—22; 44. 27—21, 22—28; 45. 21—16, 8—12; 46. 16×7 , 12×1 ; 47. 48—43, 6—11; 48. 43—38, 11—17 (op wit 38—33 volgt nu zwart 18—23; 49. 31—27, 1—6 (op zwart 28—32 speelt wit 38—33, 24—20); 50. 27—21, 17×26 ; 51. 38—33, 14—19. Remise.

J. Demesmaecker (wit)—B. Dukel (zwart).

1. 33—28, 18—22; 2. 38—33, 12—18; 3. 43—38, 7—12; 4. 49—43, 1—7; 5. 31—26, 19—23; 6. 28×19 , 14×23 (In deze stelling speelt Raichenbach 33—28, waardoor het randstuk behouden blijft. Dit bewijst, dat hij de aan 22—27 voor wit verbonden gevaren niet onderschat); 7. 32—28, 23×32 ; 8. 37×28 , 16—21; 9. 41—37, 21—27 (Voor wit 37—31, zwart 10—14, wit 35—30 en zwart 20—25 raadplege men het beloop van de bekende partij Rustenburg-Damme. Met den tekstzet voorkomt wit menig gevaar); 10. 37—32, 11—16; 11. 32×21 , 16×27 ; 12. 42—37, 27—32; 13. 38×27 , 22×42 ; 14. 47×38 , 7—11; 15. 46—41, 20—24 (op wit 41—37 volgt nu zwart 24—29, 17—21 en 11×31); 16. 48—42, 10—14; 17. 41—37, 5—10; 18. 37—31, 14—19; 19. 34—29, 10—14; 20. 29×20 , 15×24 ; 21. 40—34, 18—23 (wit had nu 34—29 kunnen spelen,

doch ook in het verdere beloop heeft hij nog houdbaar spel); 22. 34—30, 23×32; 23. 38×27, 13—18; 24. 43—38, 9—13; 25. 30—25, 19—23; 26. 45—40. (Hier had 27—22 moeten volgen, zwart 18×27, wit 31×22, zwart 17×28, wit 33×22. Er dreigt nu 35—30 en 44—40. Dit spel gaat niet zoo maar verloren!) 26. —, 14—20; 27. 25×14, 4—10; 28. 14×5, 17—22; 29. 5×17, 12×45. Het spel ging nu in weinige zetten voor wit verloren.

Eindspelen

Redacteur: A. Jacobs, de la Reyweg 508, Den Haag.

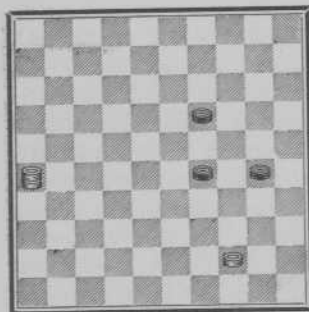
Medewerker: P. D. de Graaf, Rustenburgerstraat 327 hs., Amsterdam.

Aan alle onze lezers: *Gelukkig Nieuwjaar.*

Men wordt verzocht nota te nemen van de adresverandering van den redacteur.

De eindspelrubriek van het Octobernummer werd besloten met *eindspel 366*, hetwelk door wit kan worden gewonnen. De heer P. C. Hageman was de eenige inzender van de juiste oplossing. Ook de heeren J. de Haas en B. Springer toonden ons de winstvarianten aan.

EINDSPEL 367.



Trots vele onderzoekingen mocht het niet één onzer lezers gelukken in dit eindspel de winst te vinden. Ook onze meening is, dat er geen winst aanwezig is. Wij laten hier volgen de verschillende voortzettingen, welke eenige inzenders hebben beproefd.

De heer P. D. de Graaf zoekt het met 26—42 als beginzet; 19—24 gedw., 42—38, 30—34 gedw., 38—43, 34—40 gedw., 44×35, 29—33, remise.

Of: 26—8, 19—24, 8—12, 29—33, 12—29, 33—39, 44×33, 30—35, 29×20, 35—40, remise.

De heer A. Cardozo beproeft 26—37 als sleutelzet:

- I. 26—37, 29—33, 37×14, 30—34, 14—25, 33—39, 44×33, 34—40, 25—39 met winst.
- II. 26—37, 29—34, 37×14, 30—35, 14×23 en wint.
- III. 26—37, 19—24, 37—10, 30—34, 10—15, 24—30, 15×38, 30—35, 38—16, 34—39, 14×33, 35—40 remise; deze remisevariant is in vele gekozen spelgangen terug te vinden.

Ook 26—3 als beginzet kwam in aanmerking; op deze wijze wilde de heer J. H. Martin te Rotterdam tot winst komen, en wel als volgt:

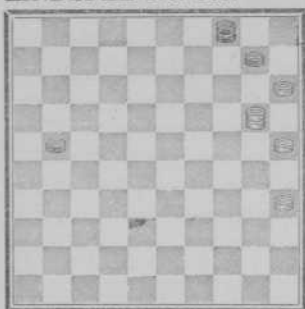
26—3, op 19—23 of 19—24 verliest zwart door wit 3—25! ook 29—34 verliest door denzelfden zet. Inzender geeft aan na zwart 29—33; nu wit 3—20 en wint? Remise is nu echter 33—39, 44×33, 30—35, 20—25 (of), 35—40, 25—39, 40—45, 39—50, 19—23.

Wij poogden als volgt de remise te ontwijken: 44—39, remise is nu 30—34, op 19—24 dan wit 26—12, op 19—23 volgt 26—42, terwijl op 30—35 wit wint door 26—12. Speelt zwart na 44—39 echter 29—33 dan wit 39×28, 30—34 gedw., 26—17, 19—24 gedw., 17—8 en wint na zwart 24—29 door 8—12.

Het uitgeloopte damwerkje is toegekend aan den heer P. C. Hageman te den Haag.

NIEUWJAARSGROET VAN A. M. OLSEN.

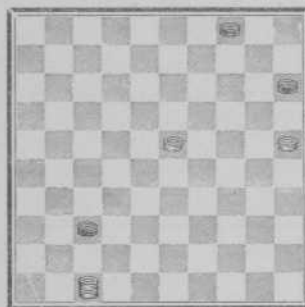
EINDSPEL No. 369.



De heer Olsen te Rotterdam verzocht ons als nieuwjaarsgroet dit eindspel te plaatsen. Dit eindspel is inderdaad de moeite waard, zoodat wij het verzoek gaarne inwilligen. Wit aan zet, forceert de winst.

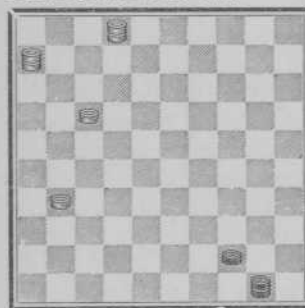
Ook in de volgende vier eindspelen speelt de dam een eerste viool.

EINDSPEL No. 370.



In een te 's-Gravenhage gehouden causerie demonstreerde de heer J. de Haas dit fraaie eindspel van Russische origine. Wit wint als volgt: 23—19, 4—10 gedw., 47—36!, 10—14, (op 37—42 volgt 25—20) 19×10, 15×4, 36—47 gewonnen.

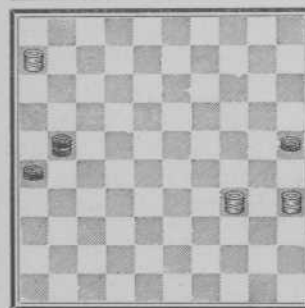
EINDSPEL No. 371.



Deze eindstand kwam voor in een partij A. Jacobs—W. H. van Schalkwijk.

Wit aan zet kan winnen.

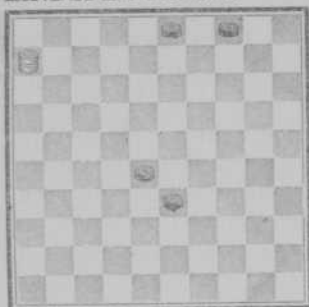
EINDSPEL No. 372.



Dit eindspel van den heer J. Mertens te Rotterdam bevat niet veel varianten, terwijl de winstgang zelfs eenvoudig is.

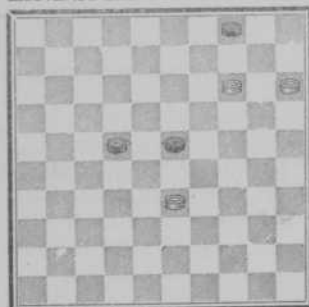
Voor al de mindere goden een aantrekkelijk eindspel.

EINDSPEL No. 373.



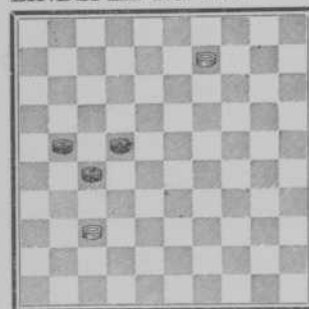
In een partij A Jacobs—P. Kleute Jr. had het tot dezen eindstand kunnen komen. Wij leggen aan de lezers de vraag voor: kan wit remise maken? Zwart aan zet.

EINDSPEL No. 374.



Dit eindspel kwam voor in een partij te Delft gespeeld tusschen W. Storm en S. Rhijnsburger. De partij liep remise, doch wit toonde later de winst aan. Wit speelt en wint.

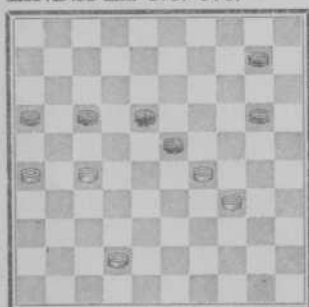
EINDSPEL No. 375.



Uit een partij, gespeeld in den wedstrijd M.D.—H.D.S. tusschen A. B. Franke en G. Woudenberg. Wit aan zet, wint.

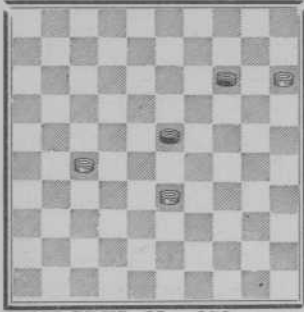
V OOR BEGINNERS.

EINDSPEL No. 376.



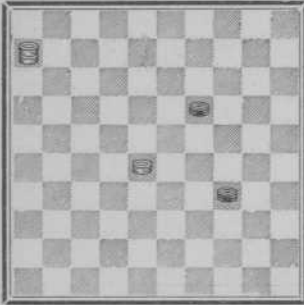
Deze stand, ontleend aan de Excelsior tienkamp, te Amsterdam gespeeld, liep remise. De heer P. D. de Graaf vond echter een winstgevende voortzetting. Met belangstelling zien wij oplossingen tegemoet.

EINDSPEL No. 377.



In deze stelling, eveneens van den heer de Graaf, kan wit eenvoudig winnen. Vooral beginners laten dit soort standen nogal eens remise loopen.

EINDSPEL No. 378.



Ontleend aan eindspel 367.
Zwart aan zet, wit wint.

Problematiek

Redacteur: P. Willy Kliphuis, Zwartemeer (Dr.).

Door bemiddeling van den hoofdredacteur ontvingen wij onderstaand artikel van den heer G. A. Cremer, Den Dolder (bij Zeist).

„De heer H. de Jongh heeft eenigen tijd geleden de juiste opmerking gemaakt, dat het damspel arm is aan goede leerboeken en dat geldt wel in 't bijzonder voor gespecialiseerde leerboeken; we hebben in onze taal geen studieboeken, die uitsluitend het eindspel behandelen, maar een grootere lacune in onze damliteratuur is, dat een standaardwerk over problematiek ontbreekt. Om deze lacune aan te vullen, ben ik reeds in September 1932 begonnen damproblemen te gaan verzamelen; ik heb voor mijn verzameling nagekeken alle damproblemen uit „Het Damspel”, vanaf April 1913, alle uit het orgaan van den Provincialen Groninger Dambond, alle uit het Dammersweekblad; alles is tot heden bijgewerkt. Met groote volharding en toewijding ben ik bezig geweest, zoodat nu reeds circa 500 problemen door mij verzameld zijn. Deze zijn in diverse diagramboekjes ingeschreven. Evenals de heer Ham, verdeel ik de problemen in gewone, fantasie- en overgangsproblemen. Alleen de problemen, behorende tot de eerste groep, wil ik verzamelen. Ze zijn door mij verdeeld in twee hoofdgroepen: slotmotieven en slagwendingen. Deze zijn weer onderverdeeld in diverse groepen, zooals: tempo, meerslag, logisch, eindslag 35×2 enz. — Hoewel door mij reeds een keur van problemen verzameld is, zijn er toch nog vraagstukken, die niet in bovengenoemde organen stonden en door elken kenner als een aanwist voor de damproblematiek werden beschouwd. Deze problemen wil ik graag in mijn bezit krijgen: problemen uit het R.K. orgaan en tal van dag- en weekbladen zijn me nog onbekend. 't Spreekt vanzelf, dat het onmogelijk is om alles na te kijken, maar ik verzoek de liefhebbers, die over voldoende tijd en werkkraft beschikken, om eens eenige steekproeven te nemen.

Daar ik wetenschappelijk te werk ga, ben ik van oordeel, dat de aanvangspositie van het probleem zoo natuurlijk mogelijk moet zijn. Problemen, waarvan één der partijen twee of meer dammen heeft, worden niet opgenomen. Er mogen geen witte

schijven staan op de velden 1 tot en met 14, er mogen geen zwarte schijven staan op de velden 37 tot en met 50. Dit laatste wordt echter met een zekere soepelheid door mij toegepast; er kan van worden afgeweken, wanneer b.v. een stuk bij den laatsten zet op één der genoemde velden is gekomen, ofwel bij een gering aantal stukken van weerszijden.

Daar ik zeer serieus gewerkt heb aan de voltooiing van mijn werk, verdien ik de intensieve medewerking van de Nederlandsche damclubs en dammers. Ik doe dus een ernstig beroep op uw aller steun. Omdat ik tegenwoordig lang niet de volle beschikking heb over mijn tijd, vraag ik aan u om het mij zoo gemakkelijk mogelijk te maken en de mij toegezonden problemen grondig na te kijken: te onderzoeken, of de eindstand wel gewonnen is, of het probleem neven-oplosbaar is, alsmede de logica der aanvangspositie. Dammers van Nederland, begrijpt, welk een groot dammersbelang hier op het spel staat."

Tot zoover de heer Cremer. Deze materie heeft reeds verschillende malen mijn aandacht gehad. Zoo werd deze onlangs ook behandeld door Albert Lecoq in *La Revue Française du Jeu de Dames*. Een verzameling van alle problemen, die, in welke periodiek dan ook, verschijnen, is, behalve nuttig, ook noodzakelijk. De houder van een dergelijke verzameling zou immers zoo prachtig kunnen fungeren als vraagbaak voor inlichtingen over plagiaat. Bovendien, wie van ons kan op heden met zekerheid zeggen: dit motief van mij is nieuw? Het idee van den heer Cremer zou dan worden een verlengstuk van het levenswerk van Balédent, die alle problemen verzamelde en in boekvorm uitgaf, die hem bekend waren van zijn tijd en daarvoor.

Ten einde een dergelijk en dan internationaal standaardwerk aan te leggen, behoeft men de medewerking van alle redacteuren van damrubrieken in binnen- en buitenland, die dan dienen te zorgen voor geregelde toezending van hun rubriek, eventueel voor een abonnement, zoo mogelijk vanaf den geboortedatum der damrubriek, aan den verzamelaar. Deze houdt dan zijn verzameling bij om langzamerhand terug te werken tot Balédent.

Het idee evenwel schijnt niet uitvoerbaar voor één persoon, maar dat is ook niet noodig. De heer Cremer biedt zich hiervoor aan en woont in de nabijheid van het centrum van ons land, Utrecht, waar — wie weet — zich niet een staf van medewerkers bevindt, die bereid gevonden kunnen worden den heer Cremer terzijde te staan.

Het artikel van den heer Cremer behoeft m.i. echter eenige correctie.

De heer Cr. wenscht leerboeken over problematiek. Door louter problemen te verzamelen wordt echter de leer der problematiek niet onderwezen, men heeft dan alleen de resultaten.

De verzameling bevat alles, wat zich probleem noemt, mits de aanvangsstand reglementair is. Geen terzijdestelling van problemen met twee of meer dammen, dan wel van problemen met witte schijven op de velden 1 tot en met 15 of zwarte op de symetrische velden. Immers, hoe is het gegaan b.v. met het Swastika-motief? De eerste resultaten bevatten alle een witten en een zwarten dam, terwijl er naderhand constructies zonder één dam ontstonden. Het is juist zoo interessant, alle standen te accepteren, daar dan de geheele ontwikkeling tot het ideaal-probleem van een bepaald motief te voorschijn treedt. Bovendien kan er b.v. geen bezwaar bestaan tegen een zwarte schijf op 45; er zijn openingen, waardoor dit veld door een gelijken uitruil bezet wordt.

Mochten er financieel bezwaren rijzen, dan ben ik overtuigd, dat in deze de Nederlandsche Dambond of liever nog een Internationale Dambond te hulp zal komen.

Van veel waarde lijkt ook nog, dat hier de gelegenheid geschapen wordt voor het ontstaan van contact tusschen alle redacteuren eener damrubriek.

Summa summarum, teneinde een dergelijk informatiebureau in het leven te roepen, verzoeken wij alle redacteuren, die een damrubriek redigeeren, ons mede te deelen, of op hun medewerking gerekend kan worden, terwijl zij, die assistent van den heer Cremer willen worden, verzocht worden, dit aan mij te berichten.

N.B. Door gebrek aan plaatsruimte verschijnt dit nummer zonder problemen.



HET DAMSPEL



**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL**

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar
Verrechenbaar omstreeks den 15den van elke maand
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofddadm.: J. W. v. DARTELEN,
Koolleislaan 42, Heemstede, Postk. No. 64007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Looze
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg.

DAGELIJKSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Meerhuizenstraat 9, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburg, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

Officiëel gedeelte

Toegetreden tot den Bond:

1e. „De Algemene” te Amsterdam	16 leden.
2e. „Enschedésche Damclub” te Enschedé	12 „
3e. De Damclub „Krommeniedijk”	12 „
4e. De Chr. Damvereeniging „D.I.D.” te Den Haag	21 „
5e. De Damclub „Vaassen” te Vaassen	14 „
6e. De Damclub „Amersfoort” te Amersfoort	8 „
7e. De Chr. Damvereeniging „H.C.D.V.” te Den Haag	24 „
8e. Damclub „Kortenhoeft” te Kortenhoeft	18 „

Wegens ontbinding uit den bond getreden de damclub „Blijdensteijn” te Amsterdam, terwijl de „B.O.Z.D.C.” te Bergen op Zoom, opgehouden heeft te bestaan.

Secr. „De Algemene” is: J. W. Ibo, Wilhelminastr. 158 I, (W.) Amsterdam; clubavond Maandag; speellokaal Henr. Ronnerstr. 17.

Secr. „E.D.C.” te Enschedé: H. J. Verhoeks, Borneostr. 48—50; clubavond Dinsdag, in Hotel „t Zwik”, Hengelosche weg.

Secr. damclub „Krommeniedijk” is: J. Breebaart, No. 54, Krommeniedijk; clubavond Donderdag, in Café-Rest. „De Roo”.

Secr. damclub „D.I.D.” is: D. Wijnia, 1e Pieterburgstr. 39, 's-Gravenhage; clubavond Dinsdag; speelavond Scheeperstr. 48.

Secr. damclub „Vaassen” is: B. Terwel, Kastanjelaan G 111, Vaassen; clubavond Dinsdag, in schoolgebouw Jan Mulderstraat.

Secr. damclub „A.D.V.” is: C. B. v. d. Bent, Zwaanstr. 4, Amersfoort; clubavond Maandag, in Societeit „Concordia”, Langestraat.

Secr. „H.C.D.V.” is: A. D. J. Boerstoel, C. v. Necklaan 249, Rijswijk (Z.H.); speelavond Donderdag, in „Amicitia”, Westeinde 15.

Secr. damclub „Kortenhoeft” is: F. Oang te Kortenhoeft; clubavond Donderdag, Hotel „Beijer”.

Amsterdam...„v. Embden” houdt clubavond op Donderdag in „Atlantic”, Westeinde 25.

Rijsoord. De secretaris B. de Rooter, woont thans Oudendijk G 77.

Rotterdam...Het clublokaal van de damclub „Het Oosten”, is gevestigd in Café „Plantagezicht”, Oostzeedijk 205; clubavond Donderdag.

Secr. is tijdelijk: J. Streefkerk, Ziedeweidijk C 159c, Barendrecht.

NEDERLANDSCHE DAMBOND.

Op 13 Jan. 1935 vergaderde het Bestuur van den Ned. Dambond in den Haag, waarbij het Dagelijksch Bestuur en de vertegenwoordigers van alle districtsbonden aanwezig waren. Na opening door den voorzitter worden de notulen van de vorige algemeene bestuursvergadering voorgelezen en goedgekeurd.

Uit de ingekomen stukken blijkt de voortdurende toename en toetreding tot den Bond van nieuwe damverenigingen, waartegenover slechts een enkele vereniging staat, die door de tijdsomstandigheden gedwongen, haar bestaan beëindigen moest.

In dit jaar herdenkt Twente's Eerste te Hengelo (O.) haar 25-jarig bestaan, dat niet alleen gevierd wordt op een te houden feestavond, maar bovendien door organisatie van een „Groote Damdag” op 2en Pinksterdag, waartoe alle damclubs van Nederland voor deelname uitgenoodigd worden en waarvan reeds ingeschreven hebben verschillende verenigingen uit Overijsel, Gelderland, Groningen en het Westen.

De Bond stelde voor deze wedstrijden een medaille beschikbaar. Niet alleen in ons land, maar evenzeer in het buitenland, vooral in Frankrijk, ontwikkelt zich het damleven, blijkens de vorming van den Franschen Dambond (buiten Parijs) met een 1200 leden, die bereid is toe te treden tot den vorig jaar gestichten Internationalen Dambond te Brussel.

Betreffende de Club-kampioenschappen zal aan de betrokken verenigingen een tweetal regelingen in overweging gegeven worden voor de te houden eindwedstrijden, een en ander in verband met de hooge kosten aan die wedstrijden verbonden.

De Meesterwedstrijden zullen gespeeld worden zoals in de vorige jaren heeft plaats gehad, waarbij de mogelijkheid open gelaten is op andere dagen dan Zaterdag en Zondag te spelen. Op de eerstvolgende algemeene vergadering zijn dan vaste regelingen te treffen.

Het persoonlijk kampioenschap wordt evenzoo op dezelfde wijze georganiseerd. De inschrijving daartoe is nog open gesteld tot 15 Februari a.s.

Binnenkort zal een bespreking gehouden worden tusschen de verschillende betrokken personen om het Maandblad Het Damspel op andere wijze te exploiteeren.

Voor de viering van het 25-jarig bestaan van den Nederlandschen Dambond in April 1936 werd een commissie van voorbereiding van 3 personen benoemd. Deze commissie houdt zich aanbevolen voor toezending van ideeën e.d. van onze leden. De inzending kan geschieden aan den toegevoegd secretaris W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

De agenda van de jaarvergadering, te houden op Hemelvaartsdag 30 Mei 1935 te Utrecht, werd vastgesteld en bevat behalve de gebruikelijke agenda-punten ook nog het bestuursvoorstel betreffende de indeeling der hoofdklassen.

Belangstellenden worden verwezen naar de officiële berichten in „Het Damspel”.

De 2e Secretaris:
T. H. SCHOUTEN.

NOTULEN DER JAARVERGADERING,

gehouden op 10 Mei 1934 te Utrecht in hotel de l'Europe, Vredenburg. Voorm. 11 uur.

Aanwezig afgevaardigden van de volgende verenigingen:

C.D.A., Blijdensteyn, D.O.S. (28), v. Embden (22), Excelsior (26), Gezellig Samenzijn (31), J. Blankenaar (33), Tavenu (10), V.A.D. (10), alle te Amsterdam, Bennebroek (16),

D.S.V., Breda (14), D.O.S., Delft (40), Diemen (36), D.D.V., Dordrecht (41), 's Gravendeel (10), D.I.O. (31), H.D.S. (25), Mutua Delectatio (18), O.D.B. (14), R.D.G. (48), Het Zuiden (27), alle te den Haag, Dcl. Haarlem (30), Haarl. Damclub (48), den Helder (43), H. I. Ambacht (12), L.D.V., Leiden (14), Monster (24), Charlois (36), Constant (48), Dobbelm. Damv. (16), Het Oosten (23), Onder Vrienden (25), Chr. Damv. (21), Damcl. Rotterdam (24), Het Westen (18), Zuider damcl. (22), alle te Rotterdam, Scheveningen (25), Schiedam (24), Ons Genoegen (16) en U.D.G. (29) te Utrecht, IJmuiden (48), Zaandam (45).

Ongeveer 11 uur opent de Voorzitter, de heer A. v. Broek, de vergadering en heet allen welkom. Hij spreekt zijn voldoening uit over de groote belangstelling. Hij wijdt eenige woorden van nagedachtenis aan de ons ontvallen leden wijlen de H.H. Broekkamp en v. Scherpenisse.

Voorts memoreert hij, dat de bond nog steeds groeiende is. Pogingen om den U.P.D.B., Friesche- en Groningschen dambond te bewegen tot aansluiting, hadden tot op heden niet het gewenschte resultaat. Toch hoopt hij, dat succes op den duur niet zal uitblijven.

Hoewel in beginsel een internationale dambond in het leven is geroepen, zijn de moeilijkheden om met alle landen in contact te komen groot. In Frankrijk b.v. bestaan op het oogenblik niet minder dan 3 bonden. Toch zal het bestuur alle pogingen aanwenden om resultaat te verkrijgen. Deze belemmering werkt ook door op het spelen van een match of tournoi om het wereldkampioenschap. Getracht zal worden de internationale betrekkingen te verbeteren, maar langs den juisten weg.

Ten slotte hoopt hij, dat de vergadering een goed en aangenaam verloop zal hebben en verklaart deze voor geopend.

De notulen, welke in het maandblad reeds eerder werden opgenomen, werden onveranderd goedgekeurd.

De ingekomen stukken hadden betrekking op de voorstellen, die op de agenda voorkwamen en worden daarbij behandeld.

Het jaarverslag van den Secretaris wordt onder dankzegging aan den samensteller vastgesteld.

Bij de verantwoording van den penningmeester merkt de heer Fabricius op, dat een staat van bezittingen en schulden niet is opgenomen.

De heer Voorburg deelt mede, dat de opneming daarvan niet noodig werd geacht, omdat een en ander kan blijken uit de winst- en verliesrekening en balans. Ook de rekening van het maandblad is daarin verwerkt.

De heer v. Dartelen vult nog aan, dat een en ander ook een gevolg is van de reorganisatie en vereenvoudiging, die in de boekhouding van beide functionnarissen heeft plaats gehad. De heer Fabricius stelt er echter prijs op, dat de staat van bezittingen en schulden voortaan wordt opgenomen.

Nadat de contrôle-commissie verslag heeft uitgebracht, wordt de rekening en verantwoording van den penningmeester — onder dankzegging voor zijn beheer — gedéchargeerd.

De rekening en verantwoording van den Administrateur van het maandblad „Het Damspel” en de bondsuitgaven worden goedgekeurd, nadat de heer Jansen heeft verzocht oude postjes, die toch niet meer binnen komen, af te schrijven. Aan den heer v. Dartelen wordt dank gezegd voor zijn belangrijk en keurig beheer.

De Voorzitter dankt de contrôle-commissie voor den verrichten arbeid.

Bij punt 8 — verkiezing bestuursleden — vraagt de heer J. de Haas het woord. Hij wenscht het Bestuur en de vergadering te bewegen om het onder 11c genoemde punt — ontheffing van den redacteur buitenland van het maandblad „Het Damspel” van zijn functie — te doen voorgaan voor de bestuursverkiezing. Hij noemt dit een delicate kwestie, die ernstige gevolgen kan teweeg brengen, ook in het buitenland. Door de medewerking van den heer Gortmans is ons bondsblad groot geworden. Hij doet daarom een beroep deze kleine wijziging in de agenda aan te brengen.

De heer Jansen (C.D.A.) begrijpt niet waarom dit punt voorrang moet verleend worden. Het heeft met het aan de orde zijnde punt 8 niets te maken. Geeft in overweging niet van de agenda af te wijken.

Het Bestuur ziet ook niet in, waarom afwijking zou moeten plaats hebben, maar heeft tegen stemmen geen bezwaar.

De vergadering beslist met 806—181 en 48 stemmen blanco, dat punt 11c aan de orde wordt gesteld.

De heer de Haas verkrijgt het woord en dringt er bij het bestuur op aan tactvol in deze te werk te gaan. De heer Gortmans is een bekwaam medewerker, hij heeft ons tijdschrift op hoog niveau gebracht. Ook in het buitenland heeft deze kwestie de aandacht. Hij heeft speciaal een brief van den voorzitter van den Belgischen dambond, den heer Havaert, gekregen en wil deze wel voorlezen. De beweegredenen van den heer Gortmans tot het

verleenen van medewerking aan de match Fabre—Raman, waren geene andere dan om de bonden weer tot elkaar te brengen. Hij achtte het hoog tijd tot internationale samenwerking te komen. Wat in het maandblad heeft gestaan over deze zaak, acht hij te scherp omschreven. Waarom is ook Raman niet even schuldig bevonden als Gortmans? Neem aan van mij, zegt spreker, Gortmans is geen organisator, maar heeft veel talent als redacteur voor ons maandblad. Op de vergadering van het bestuur is Gortmans niet verschenen, hoewel hij daartoe was uitgenoodigd. Dit alleen kan hem toch niet voor een dergelijke straf in aanmerking doen komen. Bestuur regeer in deze zaak diplomatiek en daartoe doet hij het voorstel om ter vergadering een commissie te benoemen, die deze zaak alsnog nader zal onderzoeken.

De Voorzitter heeft met belangstelling het betoog van den heer de Haas gevolgd, maar hij kan het standpunt niet deelen. Wanneer iemand gaat tornen aan de grondslagen van een organisatie of zaak, wat staat dan te doen? Ook U, mijnheer de Haas, weet dit wel dat zoudt Gij ook niet toestaan. Deze kwestie staat precies hetzelfde. De heer Gortmans heeft getracht de organisatie te ondermijnen en hoewel in staat gesteld zich daarvoor te verantwoorden, heeft hij taal noch teeken gegeven. Evenmin verscheen hij op de Bestuursvergadering, speciaal daarvoor in Amsterdam belegd. Dan is het optreden van Raman heel wat flinker. Hij heeft gedurfd wel te komen, heeft ook erkend niet goed gehandeld te hebben, maar toen hem het verkeerde onder het oog was gebracht, heeft hij er niet meer aan gedacht zich verder te geven. Wij weten maar al te goed, dat de heer Gortmans de hoofdpersoon in deze kwestie is. De heer Raman was niet in staat tot dergelijke correspondentie en onderhandelingen. Het Bestuur heeft de zaak volkomen onderzocht en ziet dan ook niet het nut in van het instellen van een commissie.

De heer v. Egmond (Dobbelman), informeert, welke straf Raman heeft gekregen, waarop hij van den Voorzitter ten antwoord krijgt, dat hem een schriftelijke berisping is toegediend.

De heer Teunisse (G.S.), brengt in herinnering hoe moeilijk het is met Frankrijk te onderhandelen. Want dit is niet de eerste maal, dat een match getracht wordt te verspelen. Immers in Frankrijk is getracht — ook al met voorbijgaan van ons bestuur — een match tot stand te brengen tusschen onzen wereldkampioen Springer en Fabre. Hij kan zich dan ook volkomen met de opvatting van het bestuur vereenigen. Voor menschen, die onzen bond ondermijnen, is in de organisatie geen plaats.

De heer v. Santen Kolff zou gaarne gezien hebben, dat het bestuur een resumé zou hebben gegeven. De Voorzitter antwoordt, dat een en ander breedvoerig in het maandblad is omschreven.

De heer Jansen (C.D.A.) kan zich met het tegen Raman uitgesprokene wel vereenigen. Hij kent dezen dammer en is het eens, dat hem het zeker niet gelukt zou zijn iets klaar te spelen zonder medewerking. De handeling van den heer Gortmans is af te keuren en er behoeft niet verder over uitgeweid te worden.

De heer Wind (Ons Genoegen) zegt, wat de heer Gortmans in eerste instantie heeft gedaan, zou zijn te vergeven als hij daaraan dan zelf ook maar had willen meewerken. Het Bestuur heeft hem daartoe alle mogelijke gelegenheid geschonken; de heer Gortmans heeft er zich niets van aangetrokken en daarmee is de zaak voor hem uit.

Den heer de Haas wordt gelegenheid gegeven den brief van den heer Havaert voor te lezen. Hieruit blijkt, dat men in België liever ziet, dat de heer Gortmans niet ontheven wordt, omdat dit een internationale samenwerking zeker niet zou bevorderen. Hij hoopt, dat het bestuur deze zaak objectief zal behandelen en zijn oordeel zal wijzigen. Op dit schrijven wordt den secretaris toegestaan een brief voor te lezen van den Westelijken Franschen Dambond. Daaruit blijkt, dat juist de kopstukken in Parijs niet tot samenwerking om tot één bond in Frankrijk te komen, wenschen mede te werken.

De heer de Haas ontlokt dit om te zeggen, dat het beter was geweest dezen brief niet voor te lezen, daar deze bond weinig invloed heeft.

De heer Groenteman had het beter gevonden, dat van bestuurszijde nog een resumé was gegeven. Maar daar hij de kwestie geheel heeft medegemaakt, kan hij verzekeren, dat een en ander grondig is onderzocht en dat na de houding van den heer Gortmans geen andere weg openstond. Ten zeerste is hij echter verbaasd over het schrijven van den Belgischen bond. Hij noemt dit een onaangename inmenging in onze zaken. Het past zeker geen bevrienden bond om zich met onze zaken te bemoeien. Wij kunnen dit zelf wel klaar spelen.

De Voorzitter moet nog even terugkomen op hetgeen de heer de Haas heeft gezegd. Volgens hem moet een objectief oordeel uitgesproken worden. Moet daaruit opgemaakt worden, dat het bestuur geen objectief standpunt heeft ingenomen? Hij verzekert, dat alles nauwkeurig is nagegaan, en hier geen sprake is van sympathie of antipathie.

De heer Faure (Blijdensteyn) heeft de geheele kwestie tusschen Gortmans en Raman

als tusschen-persoon medegemaakt. Hij meent, dat het bestuur onvoldoende van de zaak weet om een dergelijke straf voor te stellen. De Voorzitter grijpt deze gelegenheid aan om den heer Faure te vragen waarom hij dan niet op het verzoek van het bestuur is ingegaan om brieven e.d. op deze zaak betrekking hebbende over te leggen.

De heer Faure antwoordt, dat hij dergelijke dingen niet bewaart en alles heeft verscheurd. De vergadering vindt dit wel een bedenkelijke mededeeling.

De heer v. Santen Kolff (U.D.G.) informeert nog of de heer Gortmans lid is van den bond. Is dit niet het geval, zooals wordt bevestigd, dan is een nieuwe commissie zeker overbodig.

De heer v. d. Sluis (Bossche damcl.) vindt, dat nu de vergadering toch onderhand wel begrijpt, dat de heer Gortmans iets heeft gedaan wat in geen enkel opzicht is goed te keuren. Hij heeft op alle manieren tegen den bond gewerkt en nu mag de critiek van den heer de Haas tegen het Bestuur wel aardig klinken, maar de heer de Haas weet evengoed, dat hij geen enkel houvast heeft en de betrokkene niet valt te verdedigen. Hij wenscht geen nieuwe commissie en tot stemming over te gaan.

De heer Soeteman (Monster) begrijpt het betoog van den heer de Haas ook niet. Als hijzelf wat verkeerd heeft gedaan, dan moet men ook maatregelen nemen. Hij acht deze volkomen juist genomen en de heer Gortmans is niet te verdedigen.

De heer K. de Jong (Y.D.Z.) zegt, dat nu wel is komen vast te staan, dat de heer Gortmans voor 100 % gefouteed heeft. Hij heeft een groote fout begaan en daaraan valt niet te tornen.

De heer A. Jacobs (Mutua) kan zich grootendeels met de voorstanders van het bestuursvoorstel vereenigen. Toch wil hij den heer Gortmans nog een kans geven. Laat hij hier — nu hij wel aanwezig is — ruitelijk erkennen onjuist gehandeld te hebben en hij maakt zich sterk, dat het bestuur en de vergadering dit zullen apprecieeren.

De heer Fabricius stelt in het licht de groote verdienste, die de heer Gortmans aan het maandblad heeft bewezen. Van verschillende zijden wordt hem van de lezers lof toegezwaaid. Men moet het niet zoo zwaar nemen wat de heer Gortmans heeft gedaan en on-organisatorisch te werk is gegaan. Bovendien meent hij, dat deze kwestie alleen is behandeld door het Dag. Bestuur en niet door het geheele bestuur.

De Voorzitter antwoordt, dat in eerste instantie zeer zeker het Dag. Bestuur tot schorsing heeft besloten, maar dat deze zaak daarna wel degelijk in een volledige bestuursvergadering zijn beslag heeft gekregen.

De heer Jacobs wil nogmaals betoogen, dat de heer Gortmans ook nu weer weinig toenadering zoekt. Een goed idee is hem aan de hand gedaan, maar er volgt verder niets.

De heer Jansen acht de vergadering nu wel voldoende ingelicht en wenscht tot stemming over te gaan.

De heer Koopmeiners (Constant), voelt wel voor het betoog van den heer de Haas. Inderdaad heeft Gortmans ongeoorloofde dingen gedaan, maar of dit wel voldoende is onderzocht, durft spreker niet te zeggen. Om verdere onaangenaamheden te voorkomen, zou hij ook zijn voor het alsnog instellen van een commissie.

De Voorzitter wenscht nog op te merken, dat wanneer de heer Gortmans het goed met ons meent, dat er nog wel een weg is te vinden, maar dan ook voor den dag komen.

De heer Damme zegt, dat hij den heer Gortmans enkele malen over deze kwestie heeft gesproken. Met klem heeft hij hem aangeraden naar de jaarvergadering te gaan en zich trachten te verdedigen en eventueel te rechtvaardigen. Stellig zou dan de vergadering een mildere stemming tegen hem innemen. Ook nu nog raadt hij hem aan dit te doen, vooral na het betoog van den heer De Haas, wiens reputatie voor spreker heel wat beteekent. Nu spijt het hem eveneens te moeten constateeren, dat de heer Faure de zaak voor den betrokkene in plaats van verbeterd z.i. juist heeft verergerd. Op die manier kan het bondsbestuur slecht gunstiger gestemd worden.

Enkele stemmen uit de vergadering roepen den heer Gortmans toe zich voor de bestuurstafel te begeven en zijn spijt uit te drukken.

De heer Gortmans zegt, dat hij veel last heeft ondervonden van deze kwestie, ook al doordat een en ander in het maandblad is opgenomen. Hij wenscht zich echter alleen te verantwoorden voor een onpartijdige commissie.

Dat is geen houding, wordt door enkele afgevaardigden gezegd.

De heer de Haas verkrijgt nogmaals het woord. Hij heeft respect voor het werk van het Bestuur. Het heeft zijn volle sympathie. Hij wil dit nog uitbreiden door het bestuur soepelheid in deze kwestie aan te bevelen. Als dit gebeurt, zal het prestige van het bestuur zeker gehandhaafd blijven en het resultaat zal grootere achting zijn.

De heer de Wit (D.D.V.) kan niet anders concluderen, dan dat hier de schuld heelemaal ligt bij de tegenpartij. Uit de vergadering is voldoende gelegenheid geboden aan den heer Gortmans om nog te redden wat te redden is. Ook van deze geboden kans wordt geen

gebruik gemaakt. Hij acht het nu welletjes.

De Voorzitter doet het voorstel thans te pauzeeren. Het Bestuur kan zich dan nog eens beraden, terwijl ook de afgevaardigden daartoe gelegenheid hebben.

Na de pauze wordt het voorstel gedaan deze zaak opnieuw in behandeling te nemen, hetgeen echter niet door de vergadering wordt toegestaan. Het voorstel-de Haas om een commissie van onderzoek te benoemen, wordt verworpen met 826—245 stemmen, nadat het bondsbestuur heeft verklaard, dat na onderlinge bespreking met het bestuur is komen vast te staan, dat de houding en het standpunt van het bestuur na de beraadslagingen niet zijn gewijzigd.

Het voorstel om den heer Gortmans van zijn functie van redacteur van het maandblad „Het Damspel” te ontheffen, wordt aangenomen met 711—316 stemmen en 46 blanco. Het stembureau werd gevormd door de H.H. Teunisse, v. Santen Kolf en Struyk, die door den Voorzitter worden bedankt.

Aan de orde komt thans punt 8. Bestuursverkiezing.

De heer Fabricius merkt op, dat er voor de functie van Voorzitter maar één candidaat is gesteld. Immers de heer v. Broek stelt zich wel herkiesbaar, maar is door geen enkele vereeniging candidaat gesteld, hetgeen het reglement voorschrijft.

De H.H. Wind en v. d. Sluis begrijpen niet, dat de heer Fabricius met zulk een „klein gedoe” naar voren komt. De heer v. Broek stelt zich herkiesbaar en dat is voldoende.

Bij stemming worden op den heer v. Broek uitgebracht 677 stemmen, op den heer Groenteman 394 stemmen. Met het resultaat feliciteert de heer Groenteman den Voorzitter, maar het moet hem toch van het hart, dat hij zijn leiding niet kan bewonderen. In deze vergadering acht hij deze te zwak. Dan dient de voorzitter zich beter in te werken en zich op de hoogte te stellen van alle zaken, die in de organisatie zijn en komen.

De Voorzitter dankt de vergadering voor het in hem gestelde vertrouwen en zegt, dat hij zal trachten den bond naar zijn beste weten te leiden. De hr. Groenteman dankt hij voor zijn felicitatie — al was deze ook wat beklemd — en hoopt, dat de samenwerking tusschen en met hem toch zal blijven, zooals die tot nog toe was.

Op voorstel van den afgevaardigde van „Bennebroek” wordt de 2e Secretaris, de heer T. H. Schouten, bij acclamatie herbenoemd.

Het bestuursvoorstel om den bondsecretaris tevens te belasten met het Hoofdredacteurschap van het maandblad kon de instemming van de vergadering niet verwerven. De heer de Haas acht het ongewenscht, twee belangrijke functies in één hand te leggen. Bovendien spreekt hij als zijn meening uit, dat de bondsecretaris te scherp is in zijn uitdrukkingen, welke hier en daar in zijn verslagen e.d. worden aangetroffen.

De heer v. Egmond (Dobbelman) deelt mede, dat ook in Rotterdam het beter wordt geacht een ander als Hoofdredacteur aan te wijzen, omdat de heer Lieve al zooveel functies heeft.

De heer v. Broek merkt op, dat toen de heer Fabricius aftrad, het bondsbestuur met vervanging zat. Het deed toen een beroep op den bondsecretaris dit waar te nemen en tot zijn lof moet gezegd worden, dat hij dit op goede wijze heeft gedaan. De vertraging, die telkens ontstond bij de verschijning, kennen wij niet meer. Prompt op tijd verschijnt het blad, alleen dat is al een groote verdienste. De heer Fabricius merkt hierbij op, dat men zou moeten aannemen, dat het te laat verschijnen tijdens zijn hoofdredactie aan hem zou gelegen hebben. Hij beweert, dat een en ander uitsluitend aan den drukker was toe te schrijven.

De heer Jacobs deelt mede, dat hij wel mag aannemen, dat de heer Polman genegen zou zijn het hoofdredacteurschap op zich te nemen.

De heer Lieve, die met lichte ongesteldheid ter vergadering is, deelt mede, dat hij om deze functie niet gevraagd heeft, maar uitsluitend het op zich heeft genomen op verzoek van het bestuur. Hij stelt er zelfs geen prijs op benoemd te worden, wanneer er een geschikte candidaat is.

Na deze mededeeling wordt de heer W. C. J. Polman met algemeene stemmen tot Hoofdredacteur benoemd.

De rubriek-redacteurs worden allen gekozen of herbenoemd, zooals door het bestuur voorgesteld.

Bij acclamatie wordt de heer v. Dartelen herbenoemd tot administrateur van het maandblad en de bondsuitgaven.

Tot leden der kas-contrôlecommissie worden aangewezen de H.H. D. 't Lam en J. v. Kralingen, tot plaatsvervangende H.H. H. G. C. v. Mill, J. H. Diehl, J. F. v. d. Zwaan en J. J. J. Jansen.

Aan de orde komt punt 11.

Het Bestuursvoorstel om den heer Fabricius te Amsterdam tot Eere-lid van den bond te benoemen, werd onder geweldige instemming der vergadering aangenomen.

De Voorzitter wensch den heer Fabricius geluk met deze benoeming en hij spreekt den wensch uit, dat de heer Fabricius nog vele jaren in gezondheid het eere-lidmaatschap zal dragen.

De heer Fabricius zegt bestuur en vergadering dank.

Goedgekeurd werd het bestuursvoorstel om de deelnemers aan den wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Nederland over 1934 en volgende jaren voortaan 50% in de kosten der reizen tegemoet te komen. De heer Teunisse had hier graag de volle 100% gezien, maar dit idee werd niet voldoende ondersteund.

De heer Springer geeft het bestuur in overweging eens na te gaan of het niet mogelijk zou zijn den wedstrijd om het kampioenschap voortaan in één week achter elkaar te spelen.

De heer Koopmeiners voelt ook wel voor dit plan, maar het zal heel wat geld kosten. Wanneer dit uit de bondskas geput kan worden, zou dat mooi zijn. In de toekomst is dit mogelijk ook wel voor andere wedstrijden uit te voeren. Hij vindt het al een goed begin, dat nu reeds 50% der reiskosten gedragen worden en hij hoopt, dat het bestuur op dien weg voortgaat.

Het amendement „Joz. Blankenaar” om het bovenstaande ook toe te passen op den wedstrijd om den meestertitel, werd ter nadere overweging aan het bondsbestuur overgedragen.

De algemeene vergadering verleende haar goedkeuring aan de oprichting van den internationalen dambond.

Het voorstel „Blijdensteyn”, genoemd onder punt 12a der agenda werd zonder verdere behandeling ingetrokken.

Het voorstel „Joz. Blankenaar” om art. 3 van het wedstrijdreglement te doen veranderen door: „De competitie wordt gespeeld in die klassen, welke door het Bestuur noodig worden geacht” werd aangenomen.

In verband hiermede wordt besproken de instelling van een hoofdklasse.

De heer Heilman (H.D.G.) informeert waarom de beide clubs H.D.G. en U.D.G. niet in dit ontwerp zijn opgenomen. De resultaten, die deze clubs in de competities hebben behaald, zijn wel van dien aard, dat ook zij daarin dienen te worden geplaatst.

De heer Soeteman (Monster) wensch de hoofdklasse reeds de volgende competitie in te stellen. In het district den Haag heeft men onder deze voorwaarden gespeeld.

De heer Groenteman verzet zich tegen het instellen van een hoofdklasse en zeker dit jaar. De reorganisatie heeft pas 2 jaren gewerkt en daarom is het beter nog wat geduld te hebben. De voorgestelde indeeling zal bij de wedstrijden weer veel hangpartijen te weeg brengen. Hij dringt er met klem op aan den toestand te laten, zooals hij is.

De heer de Jong (Y.D.C.) brengt het bestuur hulde voor dit voorstel. Er blijkt uit, dat het bestuur verder vooruit kijkt. Wij moeten zelf ons omhoog werken. Van deze wedstrijden zal weer meer propaganda uitgaan en dat kan niet anders dan ten goede komen aan ons damspel.

De heer Hagenaars (R'dam) dringt op de instelling aan. Als men de competitiestanden nagaat, moet men toch zelf tot de overtuiging komen, dat wedstrijden worden gespeeld, die zoo'n overtuigende overwinning brengen voor de sterkere tientallen, dat men zich afvraagt, welk nut hebben deze ontmoetingen, zoowel voor de eene als andere club. Neen, wij moeten ons spelpeil trachten te verhoogen en dat is niet anders te bereiken dan met gelijkwaardige krachten tegen elkaar te komen.

De heer v. Dartelen juicht de instelling der hoofdklasse ook toe. De tegenwoordige toestand heeft zeker in de provincie geen bevrediging geschonken. Het is juist gezien van het bondsbestuur om deze vereenigingen niet aan haar lot over te laten. Neem niet een bekrompen standpunt in om Amsterdam maar alleen te laten. Toont in den bond uw saamhorigheidsgevoel. Met alle mogelijke kracht wensch hij het bestuursvoorstel te ondersteunen.

(Wordt vervolgd).

Binnenland

Redacteur: W. H. LIEVE, Willemstraat 15, Dordrecht.

Amersfoort. De „A.D.V.” zal Maandag 4 Febr. 1935, haar 10-jarig bestaan herdenken.

In verband met de bijzondere tijdsomstandigheden, zal dit 2de lustrum in intiem kring, in Societeit „Concordia” worden gevierd.

Hengelo. „Twente's Eerste” herdenkt haar 25-jarig bestaan. Dit wordt op

bijzondere wijze gevierd. Een feestavond wordt gehouden in het „Vios-gebouw”, met verschillende attracties. Op 10 Juni 1935 (2e Pinksterdag); diverse groote damwedstrijden; uitstapjes met de bezoekende clubs enz. Wendt u daarvoor tot nadere inlichtingen tot den clubsecretaris A. Mantel, Javastr. 19 te Hengelo.

Ook voor deze reizen kan gebruik gemaakt worden van de voordeelige overeenkomst met de Spoorwegen. Denkt daaraan!

Rotterdam. Ter gelegenheid van het behaalde 2e klasse kampioenschap, schrijft de vereeniging „De Spil” groepen-wedstrijden in 3 klassen uit. Fraaie prijzen zijn beschikbaar gesteld. Inleggeld f 0.25 per persoon.

Utrecht. De damvereeniging „Ons Genoegen” te Utrecht, herdenkt 28 Febr. 1935 haar 25-jarig bestaan. Feestavond op 6 Maart 1935. Voorts een groote simultaanavond op 20 Maart 1935, door onzen nationalen kampioen Keller. Verder verschillende clubwedstrijden, gongwedstrijden enz.

Door den Commissaris der Koningin in de provincie Utrecht werd een medaille beschikbaar gesteld.

Partij-analyses

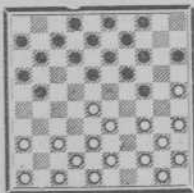
Redacteur: B. SPRINGER, Wingerdstraat 20, Den Haag.
Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

De Openingen in Theorie en Practijk.

Van een correspondent, die teekent: „Een Dammer te Leiden”, onvingen wij de hieronder volgende openingsvariant, welke, hoewel op een reeds eerder behandeld en thans vrij bekend gegeven berustend, toch nog wel iets origineels bevat en alleen reeds uit een oogpunt van documentatie, hier wel een plaatsje toekomt. Het spel gaat als volgt:

1. 33—28, 18—22; 2. 38—33, 12—18; 3. 31—26, 7—12; 4. 37—31, 1—7; 5. 31—27, 22 : 31; 6. 26 : 37, 19—23; 7. 28 : 19, 14 : 23; 8. 43—38, 10—14; 9. 49—43, 14—19; 10. 34—30, 5—10; 11. 30—25, 10—14; 12. 32—28, 23 : 32; 13. 37 : 28, 20—24; 14. 41—37, 17—21; 15. 39—34 ? ? Wits laatste zet is fout. De wijze, waarop

Stand na Wit,
15. 39—34 ?



zwart dit aantoonst ligt echter niet voor de hand. 15. —, 21—27!! In een dergelijke stelling wel onverwacht. 16. 25—20, (A.) 14 : 25; 17. 34—30, 25 : 34; 18. 40 : 20, 15 : 24; 19. 28—22, 27—32!! 20. 38 : 27, (gedw., want op 37 : 28 volgt zw. 18 : 27 en vervolgens 24—30 : 30; wint het stuk.) 20. —, 19—23!! (dreigt 23—28.) 21. 27— (dus wel gedwongen.) 21. —, 18 : 27; 22. 21 : 30, 21—30; 23. 35 : 24, 23—28!! 24. ad. lib. 13—19! enz. wint 1 stuk.

A.) Hier heeft wit diverse andere zetten, bijv.:

- 1o. 16. 28—22, 24—30; enz. met schijfwinst.
- 2o. 16. 43—39, 18—23; altijd met schijfwinst.
- 3o. 16. 44—39 of 46—41 of ook 34—30, 27—32; 17.

38 : 27, 14—20; enz. met dam.

4o. 16. 34—29, 27—32; altijd met dam door 14—20 enz.

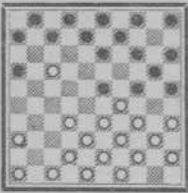
5o. 16. 37—32, 18—23; 17. 32 : 21, 23 : 32; 18. 38 : 27, 24—30; enz. wint.

6o. 16. 37—31, 18—23; 17. 31 : 22, 23 : 32; 18. 38 : 27, 14—20; (ook 24—30 wint) 19. 25 : 23, 13—18; 20. 22 : 13, 9 : 49; en wint.

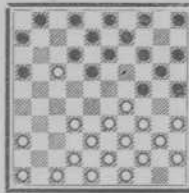
7o. 16. 35—30, 24 : 35; 17. 28—22, 27—32; 18. 37 : 28, (gedw., anders volgt weer dam door 14—20 enz.) 18. 48 : 27; 19. 43—39, 19—24; en zw. behoudt het stuk door voort te zetten met 16—21 en 11—16.

Een aardige studie.

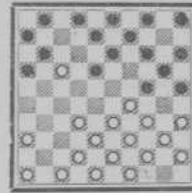
I.



II.



III.



De bovenstaande stellingen komen alle drie voort uit dezelfde opening, en wel als volgt:

1. 34—29, 20—25; 2. 40—34, 14—20; 3. 45—40, 19—24; 4. 50—45, 10—14; 5. 32—27, 17—22; 6. 37—32, 11—17; 7. 41—37, 17—21; 8. 31—26, 22 : 31; 9. 26 : 17, 12 : 21; 10. 37 : 17. Wit heeft nu een stuk gewonnen. Het schijnt echter of het voor zwart doodeenvoudig is het stuk terug te winnen. Toch moet men nog voorzichtig zijn, zoo mag bijv. 4 of 5—10 niet gespeeld worden, omdat wit dan het stuk behoudt door 10. —, 5—10 of 4—10; 11. 35—30, 24 : 35; 12. 17—12, 8 : 17; 13. 29—24, 20 : 29; 14. 34 : 21, 16 : 27; 15. 32 : 21, en zwart is zijn schijf kwijt.

Ook 10. —, 18—23; (zie diagr. I.) is niet goed wegens 11. 29 : 18, 13 : 11; 12. 34—30, 25 : 34; 13. 39 : 10, en zwart is zijn stuk kwijt.

Op 10. —, 7—11; (zie diagr. III), volgt 11. 29—23 !! 18 : 29; (op 11 : 22 volgt 23 : 12 en 34—30 enz.) 12. 34 : 23, 11 : 22; 13. 23 : 19, 14 : 23; 14. 33—28, 22 : 33; 15. 39 : 30, 25 : 34; 16. 40 : 29, en zwart is een stuk kwijt.

Voorts volgt op 10. —, 7—12; (zie diagr. II) 11. 29—23, 18 : 29; (daar anders weer 23 : 12 en 34 : 30 volgt) 12. 34 : 23, 12 : 21; 13. 23—18, 13 : 22; 14. 33—29, 24 : 33; 15. 39 : 26, en zwart is een schijf kwijt.

Men ziet dus, dat men niet overhaast te werk moet gaan en met zwart als 10e zet eerst 14—19 moet spelen, om pas daarna het witte stuk sterk op 17 door 18—23 te nemen.

Wie kan ons inlichten omtrent bron en auteur van deze variant?

M. Raichenbach (wit)—B. Dukel (zwart).

1. 33—28, 18—22; 2. 38—33, 12—18; 3. 31—26, 7—12; 4. 37—31, 19—23; 5. 28×19, 14×23; 6. 33—28, 22×33; 7. 39×19, 13×24; 8. 44—39, 10—14; 9. 41—37, 9—13; 10. 46—41, 14—19; 11. 42—38, 5—10; 12. 39—33, 10—23; 13. 34—30, 13—19; 14. 47—42, 8—13; 15. 30—25, 10—14; 16. 50—44, 2—8; 17. 44—39, 4—9; 18. 31—27, 1—7; 19. 37—31, 17—21; 20. 26×17, 12×21; 21. 41—37, 21—26; 22. 40—34, 24—30; 23. 35×24, 20×40; 24. 45×34, 7—12; 25. 34—29, 23×34; 26. 39×30, 15—20; 27. 30—24, 20×29; 28. 32×24, 19×30; 29. 25×34, 14—19; 30. 43—39, 9—14; 31. 27—22, 18×27; 32. 31×22, 19—23; 33. 38—33, 12—18; 34. 32—27, 23—28; 35. 27—21, 26×17; 36. 34—29, 18×27; 37. 33×31, 13—19; 38. 39—34, 8—13; 39. 34—30, 16—21; 40. 37—32, 21—26; 41. 32—27, 26×37; 42. 42×31, 11—16; 43. 31—26, 3—8; 44. 48—42, 13—18; 45. 42—37, 18—23; 46. 29×18, 17—22; 47. 30—24, 22×42; 48. 24×2, 42—47; 49. 18—12, 47—29; 50. 12—8, 29—34; 51. 49—44, 34—30; 52. 44—40, 30—35; 53. 8—3, 35×44; 54. 3—25, 44—28; 55. 25—3, 28—5; 56. 3—9, 5—10; 57. 9—27, 10—37; 58. 2—7, 37—28; 59. 7—45, 28—37; 60. 26—21, 37—5; 61. 21—17, 5—19; 62. 17—12, 19—2; 63. 45—50, 2—19; 64. 12—7, 19—5; 65. 7—2. Zwart gaf het op.

B. Dukel (wit)—R. C. Keller (zwart).

1. 31—26, 19—23; (wit accepteert een positie, welke door velen als ongunstig wordt beoordeeld. Zwart wordt echter voor praktische moeilijkheden geplaatst. In dit genre kan als volgt een combinatie worden ontwikkeld: wit 37—31, zwart 14—19, wit 41—37, zwart 10—14, wit 46—41, zwart 20—24, wit 31—27, zwart

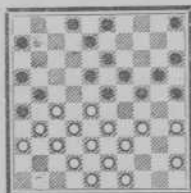
5—10, wit 34—30, zwart 34—29, wit 33×24, zwart 23—28, wit 32×33, zwart 18×20, wit 30—25, zwart 19—23 (op zwart 20—24 volgt wit 25—20), 27—22, 26—21, 38—32 en 43×5), wit 40—34, zwart 20—24 (op wit 25—20, 34—30 en 39×28 volgt nu zwart 17—21, 12×23), wit 34—30, zwart 14—19, wit 27—22, zwart 17×28, wit 25—20. Op zwart 24—29 speelt wit nu 20—14, 26—21, 30—24 en 35×31. Zwart kan niet 12—18 spelen wegens wit 20×29, zwart 23×25, wit 26—21, zwart 16×27, wit 38—33 en 43×5. Na wit 34—30 is 16—21 en 21×23 een goede voortzetting voor zwart). 2. 36—31, 14—19; 3. 41—36, 10—14; 4. 46—41, 20—24; 5. 31—27, 14—20; 6. 36—31, 17—21; (Evenals in de opening 32—28, zwart 20—25 wordt de ontwikkeling van den linkervleugel belemmerd door een damslag. Op zwart 5—10 zou thans wit 34—30 volgen. Zwart 20—25 wordt dan met wit 41—36, zwart 25×34, wit 40×20, zwart 15×24, wit 35—30, 33—29, 39×30 en 27—22 beantwoord. Na wit 34—30 zou zwart met 10—14 een opsluiting kunnen accepteren en daarna 24—29 spelen. Tegen dit spel bestaan echter bedenkingen). 7. 26×17, 12×21; 8. 41—36, 7—12; 9. 27—22, 18×27; 10. 31×22, 11—17; (Op 1—7 zou wit 22—17 en 33—29 volgen. Zwart 12—17 wordt beantwoord met wit 33—29, terwijl op zwart 12—18 wit keuze heeft uit 37—31, 31×22 en 34—29. In het laatste geval moet zwart 23×34 volgen, wit 40×29, zwart 18×27, wit 29—23 en 33×31. Op zwart 18×27 zou wit 29×18, 33—29 en 39×26 spelen). 11. 22×11, 16×7; 12. 34—30, 12—18; 13. 30—25, 7—12; 14. 25×14, 9×20; 15. 37—31, 21—26; 16. 42—37, 6—11; 17. 47—42, 11—17; 18. 33—28, 17—21; (Zwart dwingt verandering van spelgenre af, omdat in een voortgezette Hollandsche partij de stukken van den linkervleugel niet gemakkelijk in functie komen. Er dreigt 21—27). 19. 31—27, 23—29; 20. 27×16, 29—33; 21. 38×29, 24×22; 22. 43—38, 22—27; 23. 32×21, 26×17; 24. 49—43, 5—10; (Men ziet nu het groote verschil, dat door verandering van systeem is ontstaan. De spelrichting is behouden, doch zwart heeft een groote vrijheid van spelen en kan afwachten, wat hij ten opzichte van schijf 16 zal doen). 25. 39—33, 10—14; 26. 44—39, 20—24; 27. 50—44, 14—20; 28. 37—32, 4—9; 29. 40—34, 19—23; 30. 34—30, 13—19; 31. 42—37, 20—25; 32. 37—31, 25×34; 33. 39×30, 8—13; 34. 43—39, 9—14; 35. 33—28, 14—20; (Op wit 30—25 speelt zwart nu 18—22 en 22×42 met schijfwinst. Op het oogenblik heeft wit weinig aan schijf 16. Men acht het stuk dan ook zwak; in vele gevallen ten onrechte. Wat er uit deze posities te halen is, heeft Raichenbach in de match tegen Keller wel bewezen. Ook op dit oogenblik kan wit zich nog zeer goed redden, n.l. door 16—11, zwart 17×6, wit 30—25. Zwart 18—22 is nu gedwongen, wit 28×8, zwart 3×12 met gelijk spel). 36. 39—33, 20—25; 37. 44—40, 25×34; 38. 40×20, 15×24; 39. 48—43, 3—9; (Wit had nu een beetje zuinig moeten zijn op schijf 43. 31—26, 36—31 en 31—27 is geen ideale positievorming, maar deze verdediging houdt langer stand). 40. 31—26, 1—7; 41. 43—39, 9—14; 42. 36—31, 14—20; (Keller verklaarde na afloop van de partij dezen zet gespeeld te hebben om wit 39—34, 35—30 en 33—29 te doen uitvallen. Als deze intusschen 31—27 heeft gespeeld, dreigt 27—22. Na zwart 20—25 kan deze 25—30 spelen). 43. 45—40, 7—11; 44. 16×7, 12×1; 45. 31—27, 2—7; wit gaf het op, daar zwart den laatsten zet behoudt. (Uit: De Telegraaf)

COMMENTAREN EN CRITIEKEN.

Nevenstaande stelling komt voor in de partij Springre—v. d. Ende in het Oct.-nummer 1934.

Uit Svolveaer (Noorwegen) gewerd ons van den heer S. de Wit, betreffende deze stelling het volgende schrijven: „In Uw analyse van partij No. 508, Octo-ber-nummer, geeft U aan: 23. —, 8—12; 24. „27—22, 18 : 27; 25. 31 : 22, 12—18; 26. 49—44; „18 : 27; 27. 44—40 en wint met gunstig spel zijn „stuk terug.

„Deze variant is fout, daar zw. nu met 27. —, „26—31; 28. 37 : 17, 2—7; 29. 32 : 21, 23 : 32; 30.



„38 : 27, 24—30; 31. 35 : 24, 20 : 47; wint.”

„Als volgt is één en ander te verbeteren: 23. —, 8—12; 24. 27—22, 18 : 27; „25. 31 : 22, 12—18; 26. 33—29, 24 : 44; 27. 49 : 40, 18 : 27; 28. 34—30, 25 : 34; „29. 40 : 9, 3 : 14; 30. 37—31, 26 : 37; 31. 42 : 22, met groot voordeel voor wit.”

De heer H. de Jongh te Parijs, maakte mij op dezelfde fout opmerkzaam. Mijn dank voor beide blijken van belangstelling uit den vreemde.

Deze stelling komt voor in het Nov.-nummer, partij No. 509. Ik gaf hier als sterk aan 15. 39—34 ? ?

De heer Eekhoud te Rotterdam, merkt volkomen terecht op, dat deze zet niet gespeeld mag worden, wegens het zetje door 15. —, 29—33; 16. 38 : 29, 23—28; 17. 32 : 23, 21 : 32; 18. 37 : 28, 17—21; enz., met winst.

Een zetje, waar Weiss vaak op speculeert. Eenige zetten later komt ditzelfde zetje nogmaals voor n.l. na 15. 39—34, 18—22; 16. 27 : 18, 13 : 22; 17. 31—27, 22 : 31; 18. 36 : 27. Nu is 9—13 niet

gedw., zooals ik aangaf, want, zegt de heer Eekhoud, zwart redt zich door 18. —, 23—28; 19. 34 : 23, (of ?) 28—33; 20. 38 : 29, 19 : 28, 21. 32 : 23, 21 : 32; 22. 37 : 28, 17—21; 23. 26 : 17, 11 : 24; 24. 30 : 19, 9—13; 25. 40—34, 13 : 24; 26. 34—30, 3—9; 27. 30 : 19, 9—13, om na 13 : 24 nog met 14—20 te dreigen.

Deze stand ontstaat na den afruil 11. —, 21—27; van stand II, pagina 189 (openingszetjes) uit het Dec.-nummer 1933.

De variant is van den heer Eekhoud, welke, evenals schrijver dezes, meende, dat zwart nu altijd een stuk moest winnen.

„Een Dammer” te Leiden, bewijst echter als volgt juist het tegendeel. 14. 25—20!! 14 : 25; (gedw.) 15. 33—29, 24 : 22; 16. 35—30, 25 : 34; 17. 40 : 16, (dreigt 37—32) 27—31; (dus gedw.) 18. 37—32, 31—36; 19. 16—11!! 8—12; (of ?) 20. 32—27, 22 : 31; 21. 11 : 22, 12—18; 22. 26 : 37, 18 : 27; 23. 37—31, en Wit wint een schijf.

Héél mooi gezien !

Nevenstaande stelling, geplaatst in het Oct.-nummer 1934, pagina 154, heeft sommige gemoederen nogal in beweging gebracht.

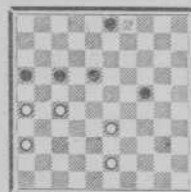
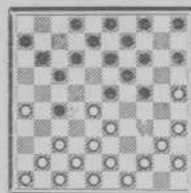
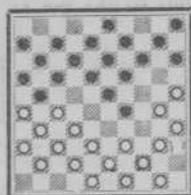
Zoo gewerd mij van de commissie, belast met de arbitrage van dezen stand, een schrijven, waarin de meening omtrent remise als volgt verdedigd wordt.

„1. 43—39, 3—8; 2. 39—34. Deze zet, zegt de „heer Springer, verliest door 18—23. Dit nu is niet „juist, integendeel, deze zet geeft aan zwart nog net „remise, zelfs alleen deze zet. 2. —, 18—23; 3. „33—29, 24 : 33; 4. 34—30, 33—38; 5. 30—24,

„38—43; 26. 24—20, 43—49; 7. 20—15, 49 : 21; 8. 15—10 en wat zwart ook „speelt, volgt 10—5, waarna de zwarte schijven zoo slecht geplaatst zijn, dat, wat „er ook gespeeld wordt, remise niet te voorkomen is.”

„Een aantoonen van winst of remise zou hier tot in het oneindige voeren, en wij „gelooven niet, dat dit de bedoeling van een arbitrage is. O.i. moet zwart hier met „remise genoegen nemen !”

Dit schrijven gewerd mij met de mededeeling, dat, zooals ik wel kon begrijpen,



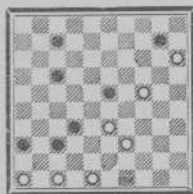
één en ander niet voor publicatie bestemd was. Daar het hier goldt een arbitrage, welke de beslissing bracht over een Stadskampioenschap, uitgeschreven door onzen Bond, leek mij de kwestie belangrijk genoeg om, met weglating van namen, toch tot publicatie over te gaan.

Immers, deze beslissing lijkt mij toch wel erg oppervlakkig.

Na 8. 15—10 speelt zwart doodeenvoudig 23—28; 6. 10—5, 28—33; 7. 5—19, (of ?) 33—39; 8. 19 : 2, 39—44; met finaal gewonnen eindstelling.

Bovendien kan zwart als 1e zet, inplaats van 3—8, met 3—9 antwoorden, waarop 2. 33—28 gedw. is en men na 2. —, 9—13 dezelfde winst krijgt als reeds in Oct.-nummer is aangegeven.

De laatste jaren zijn vrij veel verkeerde arbitraire beslissingen te mijner kennis gekomen.



Deze stand werd ons toegezonden door den heer Joh. Frans te Amsterdam, en werd bij arbitrage gewonnen verklaard voor wit.

Wat is de meening onzer lezers?

Correspondentie.

G. E. H. te Nijmegen. Gij vergist U. In stand I geeft 4. 36—31 geen remise wegens 4. —, 18—23; 5. 34—29, (of ?) 24 : 22 !! 6. 27 : 29, 16—21 !! en wit is verloren.

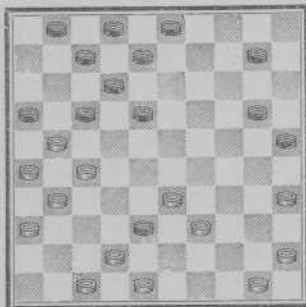
Ook in stand II bent U abuis, daar na 3. —, 18—22; 4. 32—27, 22 : 42; 5. 38 : 47, 26—31; 6. 47—42, 25—30; 7. 34 : 14, 19 : 10; 8. 45—40, (of ?) 10—15; 9. 40 of 39—34, 15—20; zwart gemakkelijk remise maakt.

J. F. M. te Amsterdam. Dank voor Uw zending. Eenig geduld. Wordt te zijner tijd geplaatst.

D. B. te Den Haag. Ongeschikt. Zending te Uwer beschikking.

Van Hier en Daar

Correspondentie-adres: de Hoofdredactie.

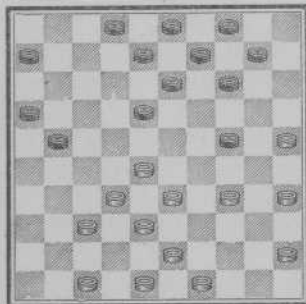


Deze stand is, behoudens eenige wijziging, voorgekomen in een vluggertje, door J. Metz gespeeld in „Jozef Blankenaar”.

Oplossing: 42—37, 27—22 (16×27 a, b,) 22×11, 31×13, 26—21, 37—32, 48—43, 50—44, 45×5.

a) 18×27, 31×11, 48—42, 37—32 enz.

b) 17×28, 50—44 enz.



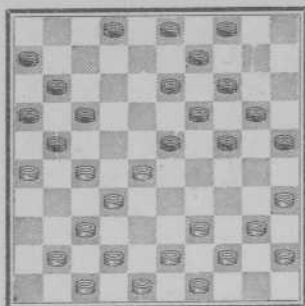
Zwarts laatste zet was 19—24, hopende op 49—44, om daarna dam te halen door 24—30, 14—20, 18—23, 4—10, 9×49.

Wit speelde echter 45—40 en zwart den meest logischen zet n.l. 14—19.

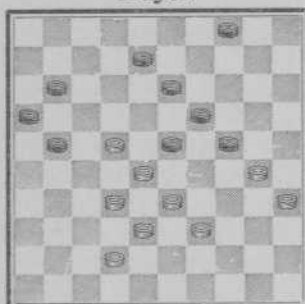
Nu won wit door 28—22, 37—31, 47—41, 32—27, 38×27, 34×5.

(Uit een partij Coster—Eekhoud.)

Twee stukjes van den kampioen van Zuid-Holland.



Kuyer.



Bom.

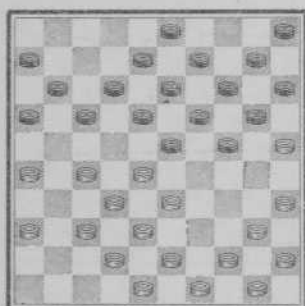
Zwart (J. M. Bom) speelde 23—29! Wit mag nu niet 28—22 spelen wegens 17×28, 32×34, 21×32, 37×28, 16—21, 26×17, 11×33, 39×28, 24—30 enz. met dam.

Ook 39—34 is niet goed wegens 25—30, 34×25, 29—34, 40×29, 24×31, 41—36 (of ?) 19—23, 36×27, 23—28, 32×23, 21×41, 47×36, 13—19 met schijfwinst.

Van uit den diagramstand volgde een fraai stukje dwangspel: 39—34, 11—17, 22×11, 16×7, 28—22, 4—9, 33—29, 24×33, 38×18, 8—12, 30—25, 12×23, 25—20, 7—12, 22—17, 21—26, 17×8, 13×2, 42—37, 2—8. (Men merke op, dat zwart tot nu toe steeds gedwongen spel heeft gehad. De voortzetting, welke wit nu kiest, leidt slechts tot remise. Waarschijnlijk geeft 35—30 winst); 34—30, 8—12, 30—24, 19×30, 35×24, 12—18, 20—15, 18—22, 15—10, 23—28, 32×23, 9—14, 10×19, 22—27, 19—14, 27—31, 37—32, 31—36, waarna het slot remise was.

Wit heeft na zijn prachtig spel beter verdiend.

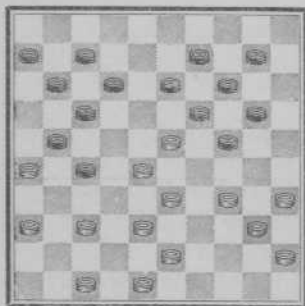
De volgende drie standen werden ons toegezonden door den probleem-redacteur.



Deze stand is uit een partij, gespeeld in de onderlinge winter-competitie 1933—'34, van de damclub „Zwolle”, tusschen J. W. Sandifort (wit) en M. v. Geune (zw.).

Zwart aan zet speelde 24—29, 33×24, 20×29.

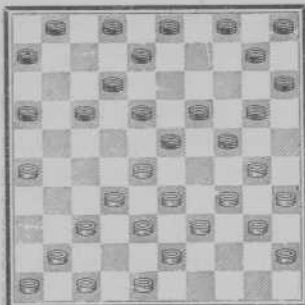
Wit, bevreesd voor dreigingen door 17—21, ruilde af door 40—34. Is dit goed? Neen, want dan kan volgen 17—22, 28×17, 11×31, 36×27, 23—28, 32×23, 18×40 en wint een schijf, daar 50—45 niet speelbaar is wegens 19—24, 45×34, 24—30, 35×24, 14—20, 25×14, en 10×50.



Nevenstaande positie is voorgekomen in een door den heer Kliphuis in 1930 gegeven simultaan-séance te Tiel.

Zijn laatste zet was: 39—34, verlokken tot 17—22.

Dit volgde inderdaad, waarna de partij voor wit gewonnen werd door 28×8! 19×30, 8×19! 14×23, 26×17, 11×22, 36—31, 27×36, 47—41, 36×47, 40—34, 47×40, 45×3.



Stand uit een correspondentie-partij tusschen G. Mantel (wit) en Kliphuis (zw.), gespeeld in 1929.

Op 30—25 zou zwart een schijf gewonnen hebben door 18—22, 24—29, 22×31, 10×19, 15—20, 23—29, 12—18, 16×49, 41—36 (of ?) 49—27, 48—43 en 35—30 enz. met schijfwinst.

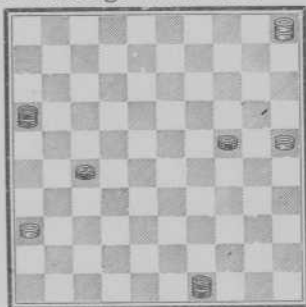
UIT DEN LEZERSKRING.

De heer A. Horst te Kampen, merkt terecht op, dat in het eindspel Groenteman—Zitman (Augustus, blz. 124), na 34—29, 25—30, 24×35, 18—22, 28—23, 17—21 wit inplaats van 23—19, 23—18 kan spelen met snellere winst. Daarom is zwarts laatste zet (71—21) zeer zwak. Aangewezen is 22—27, waarna de variant verloopt als door Keller aangegeven.

In onderstaande positie lieten wij wit 5—46 spelen. De heer G. Westerveld te Kampen acht 5—37 sterker.

Inderdaad geeft deze voortzetting wit meer verdediging. De conclusie, dat zwart nu niet winnen kan, durven wij echter nog niet zonder nader commentaar te onderschrijven. De dreiging 37—42, die naar de meening van den heer Westerveld de remise forceert, heeft o.i. niet veel te beteekenen. In 49—44 heeft zwart o.a. een eenvoudige weerlegging. Na dezen zet resten zwart slechts twee voortzettingen, die niet onmiddellijk tot verlies leiden, n.l. 37—26 en 37—48.

Wie van de lezers toont de volledige winst aan?



Vraag: Kan zwart na 5—37 winnen?

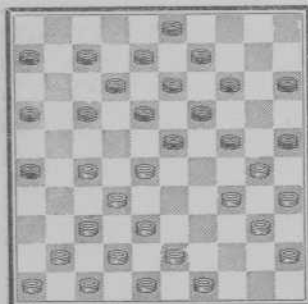
SPELSYSTEMEN.

De korte vleugelopsluiting.

door J. B. M. J. Eekhoud.

Als aanvulling van het hierboven genoemde artikel uit het Jan.-nummer, laten wij hieronder nog eenige mindere bekende slagtypes volgen.

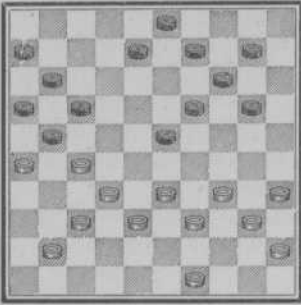
I.



Dezen stand stelden wij samen naar aanleiding van een correspondentiepartij tusschen den heer Ch. Wouters te Antwerpen en schrijver dezès. 27—22, 18 : 27, 32 : 21, 23 : 32a, 37 : 28, 16 : 27, 28—23, 19 : 28, 30 : 10, 15 : 4, 38—32, ad lib. 42 : 2 wint.

a. 16 : 27, 34—29, 24 : 22, 37—32, 25 : 34, 40 : 18, 12 : 23, 32 : 1, 19—24, 1 : 20, 15 : 24 schijfwinst. De opsluiting is hier dus het middel om een vrij tempo te krijgen.

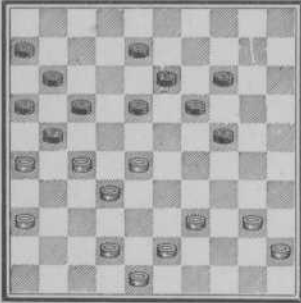
II.



J. B. M. J. Eekhoud.

Wit wint door 27—22, 26 : 17. (Nu is een kettingstelling ontstaan!), 34—29, 32 : 23, 40—34, 37 : 17, 35 : 2.

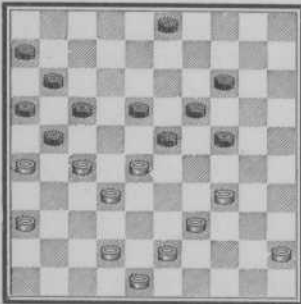
III.



Nevenstaande stelling is van den heer A. K. W. Damme uit „De Telegraaf” en de afwikkeling munt uit door eenvoud en originaliteit.

De oplossing is 28—22, 42 : 31, 43—38, 40 : 9, 26—21, 31 : 2. Wij merken hierbij op, dat het stuk op 11 niet noodzakelijk is voor de afwikkeling en deze combinatie zich dus ook in een eenvoudiger opsluitingsvorm kan voordoen.

IV.



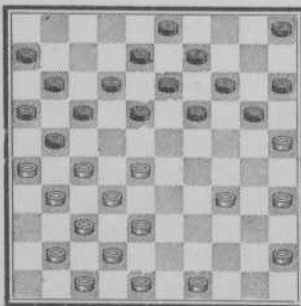
Door het bovenstaande geïnspireerd, kwamen wij tot deze stelling.

Wit wint door 28—22, 42 : 31, 26—21, 31 : 13, 34—30, 45—40, 43—38, 48 : 10.

Is de slag 31 : 2 in het vorige stukje de eindslag, hier dient zij slechts om den eindslag mogelijk te maken.

Intusschen is ons gebleken, dat ook de heer Damme reeds iets dergelijks in „De Telegraaf” publiceerde, zoodat dus de eer van het auteurschap hem toekomt.

V.



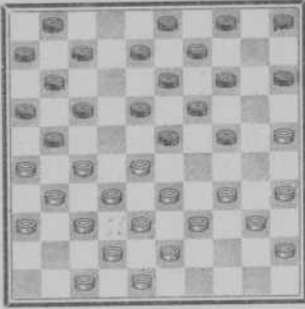
Een slagzet uit de partij van den heer v. Mill.

Zwart speelde 20—24?, waarna wit op fraaie wijze de partij uitmaakte.

25—20, 34—30, 28—22, 32 : 14, 48 : 19, op geestige wijze heeft wit nu een vrij tempo verkregen, en maakt daar als volgt gebruik van: 41—36, 26—21, 31 : 2.

Bron onbekend.

VI.

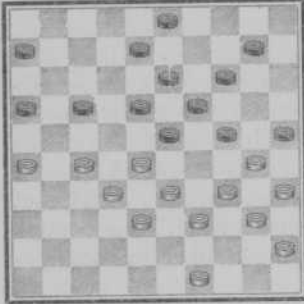


Wit wint een schijf door:
28—22, 26 : 17, 25—20, 34—29, 32 : 14, 39 : 19, 33—28,
38 : 27, 27—21, 31 : 11, 35—30, 40 : 38 !

Dit vraagstuk vertoont, wat ontleding betreft, een zekere overeenkomst met No. V, door het vrijmaken van ruit 13, hoewel het niet zoo geestig is door gebrek aan neerslag en vrij tempo.

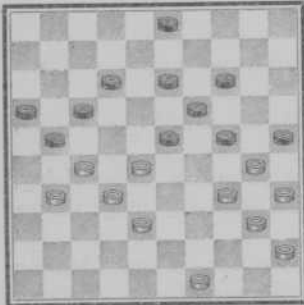
Deze slagzet is o.m. toegepast door Fabre en Hoogland; door de laatste in een simultaan-séance.

VII.



Dit prachtige vraagstuk, waarin de opsluiting gecombineerd is met een „Coup Royal”, is van den heer Ir. P. Sonier (Parijs) en ontleenen wij aan de „Humorist”. Wit wint door 27—21, 32 : 12, 12 : 23 39 : 48, 34 : 43, 40 : 18. Zeer fraai is de slag-keuze, terwijl slechts één winstgang aanwezig is.

VIII.



Door onze bekendheid met No. VII, kregen wij in een vluggertje gelegenheid het volgend zetje toe te passen.

21—26? (anders volgt 31—26 !), 27—22, 32 : 41, 49 : 38, 38—33, 34 : 43, 40 : 7 wint.

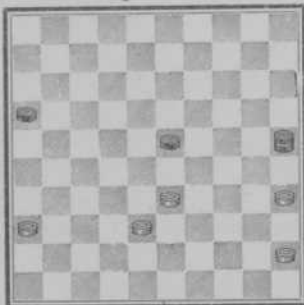
Tot nu toe hebben wij slechts standen gezien, waarin 5 stukken opgesloten stonden, te weten: 30, 34, 35, 40, 45 voor wit (resp. voor zwart: 6, 11, 16, 17, 21). Te zijner tijd vinden wij wellicht gelegenheid eenige minder gecompliceerde opsluitingen te behandelen.

Eindspelen

Redacteur: A. JACOBS, de la Reijweg 508, Den Haag.

Medewerker: P. D. DE GRAAF, Rustenburgerstraat 327 hs., Amsterdam Z.

Eindspel No. 379.



Deze eindstand had kunnen voorkomen in de partij Lighthart—Dukel, voor het Kamp. v. N. 1934.

Blijkens de publicaties in de pers, wordt deze stelling verschillend beoordeeld. Wij zullen het op prijs stellen, indien de lezers bewerkingen van dezen eindstand zouden willen inzenden.

De heer P. D. de Graaf, die onze aandacht op dit eindspel vestigde, geeft de volgende mogelijkheden aan:

Wit aan zet: 38—32, (A) 25—14, 36—31 (B), 14—9, 32—27, 9—13, 45—40, 13—9, 40—34, 9—25, 35—30, 25—9, 30—25 met remise.

A) 45—40, 25—9, 38—32, 9—22, 33—29 (zie noot

Red.), 23×45, 32—27, 22×31, 36×27, 45—50, 35—30, 50—33 30—25, 33—42, 27—22, 42—31, 22—17, 31—26 verliest.

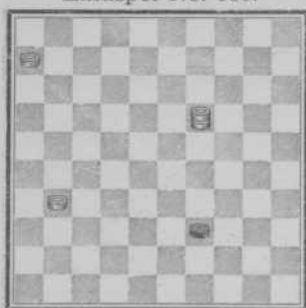
B) 35—30, 14—10, 30—25, 10—15, 33—28, 15—10, 28×19, 10×37, 25—20, 37—10, 36—31, 16—21, 45—40, 10—28, 40—34, 28—10, 34—29, 10—32, 20—15, 32—28 en wit verliest.

(Redactie). Indien wit 31—27, 22×39, 36—31 (of ?), 23—28, 31—26, 28—32, 27×38, 39—6 en wint.

In den diagramstand hebben we de mogelijkheid onderzocht na 38—32 van wit, 25—48 met groote winstkans, waarom wij dezen sleutelzet aanbevelen.

De volgende drie eindspelen zijn van den heer A. de Vos te Den Haag.

Eindspel No. 380.



Eindspel No. 381.



Eindspel No. 382.

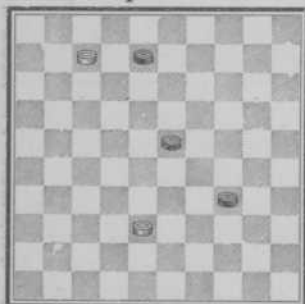


Voor alle drie geldt: Wit speelt en wint.

VOOR BEGINNERS.

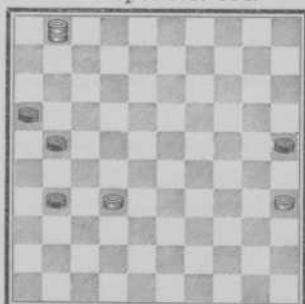
De heer J. J. Kaan te Ter Neuzen, zond ons drie eindspelen voor deze rubriek. Het eerste is van den heer J. P. Geensen, Ter Neuzen; de twee volgende van den heer Kaan.

Eindspel No. 383.



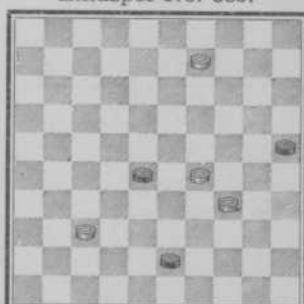
Wit speelt en wint.

Eindspel No. 384.



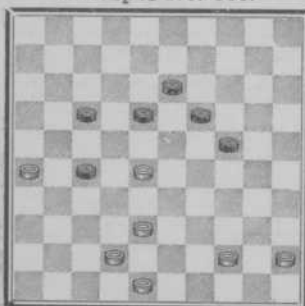
Wit speelt en wint.

Eindspel No. 385.



Wit 9—3; mag zwart nu 43—48?

Eindspel No. 386.



Deze stand kwam voor in een partij van den heer W. H. v. Schalkwijk te Den Haag.

De vraag is: Waarom mag zwart niet 18—23 spelen?

De oplossingen van de eindspelen Jan.-nummer, zullen tegelijkertijd met „correspondentie” in het Maart-nummer geplaatst worden.

Problematiek

Redacteur: P. WILLY KLIPHUIS, Zwartemeer (Dr.).

No. 2805.

No. 2806.

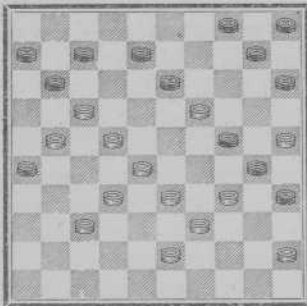
No. 2807.

P. Visser,

„Klokkie”.

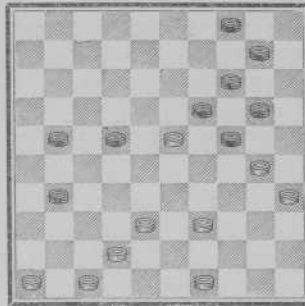
J. N. Singer, Venhuizen.

Emmer Erfscheideneven.



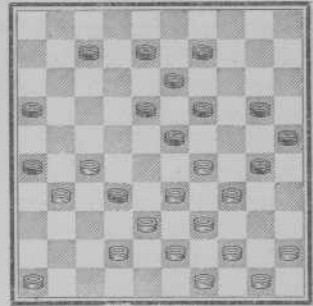
No. 2808.

L. Schut, Glanerbrug.



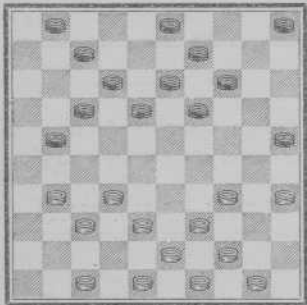
No. 2809.

W. Stroo, Haarlem.



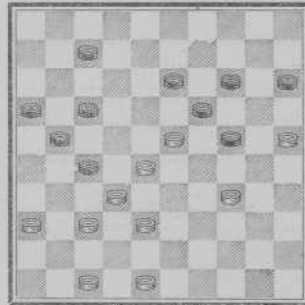
No. 2810.

René Ancion,
Grivegnée.



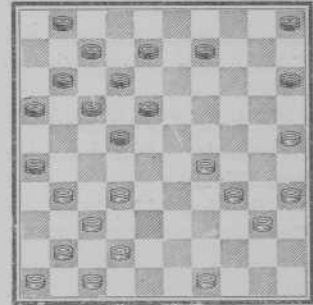
No. 2811.

A. Fischer, Amsterdam.



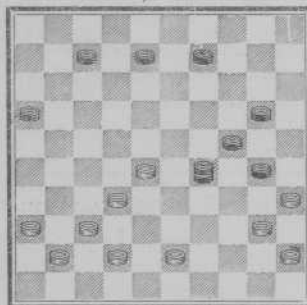
No. 2812.

M. J. Kuipers, Groningen.



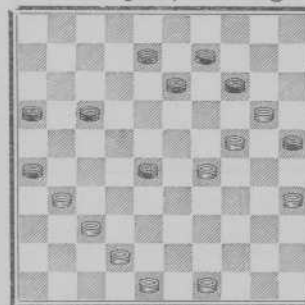
No. 2813.

P. D. de Graaf, Amsterdam.



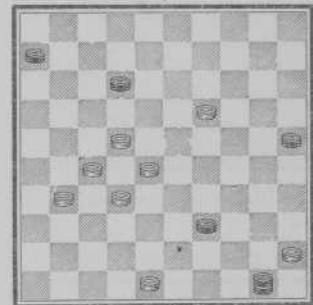
No. 2814.

C. Koomen, Assendelft.



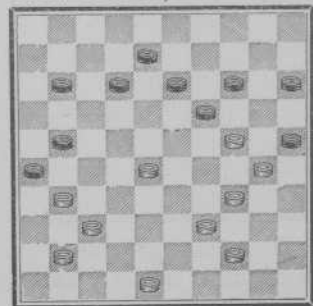
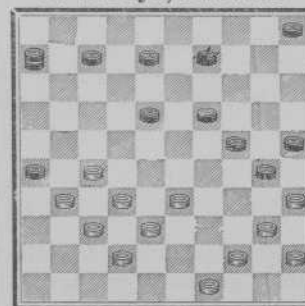
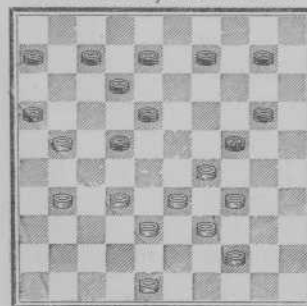
No. 2815.

S. v. Duyn, Abbenes.

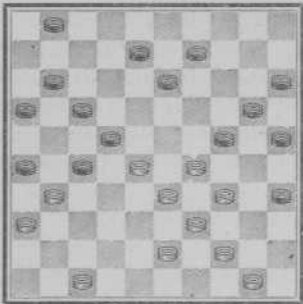


No. 2816.

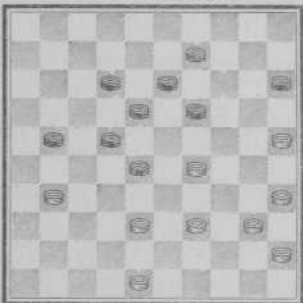
G. A. Cremer, Den Dolder.



No. 2817.

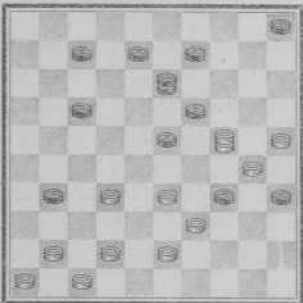
J. J. H. Mertens,
Rotterdam.

No. 2820.

Th. W. Wijnants,
's-Gravenhage.

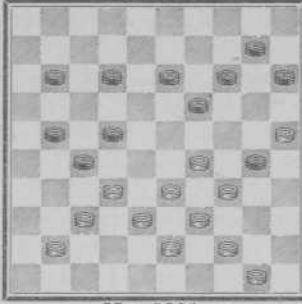
No. 2823.

D. Kleen, Heemstede.



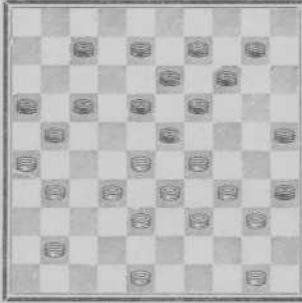
No. 2818.

W. Jurg, Almelo.



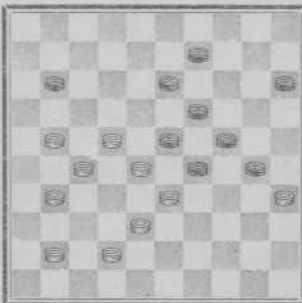
No. 2821.

J. Fritz, Wormer.

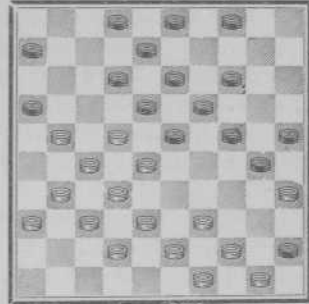


No. 2824.

Jan Smit, Urk.

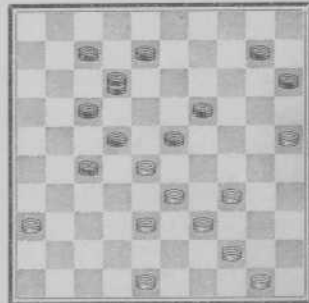


No. 2819.

J. Burggraaff,
's-Gravenhage.

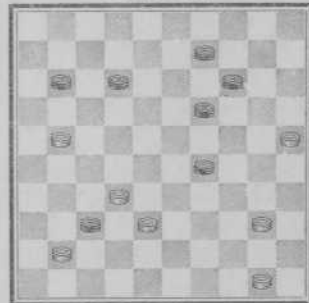
No. 2822.

P. Leijte, IJmuiden.



No. 2825.

Redactie.



CORRESPONDENTIE.

René Ancion, Grivegnée. Veuillez agréer nos remerciements pour votre honorée du janvier 1935, j'ai toujours grand plaisir à vous lire.

R. C. Keller.

In het gespiegelde motief *Zwart*: 10, 13, 14, 19 en 28. *Wit*: 29, 34, 38, 39 en 40; speel ik na 10—15, 38—33, 14—20, 33×22, 20—24, 29×20, 15×24, 22—17, 19—23 niet 17—12, maar 39—33, waarna een belangwekkende winstgang mogelijk is. 24—29 A, 33×24, 23—28, 17—12, 28—32; 12—7, 32—37 B, 7—2, 13—18, 2—7, 18—22, 7—11, 22—27, 11—16, 27—31, 16—38, 37—41 (op 31—36 zelfde winst), 38—47,

31—36 (op 41—46 volgt 47—36, 31—37, 36—47), 24—19!, 41—46, 19—13 wit haalt een tweede dam en forceert de volgende stelling: Wit schijven op 24 en 29 en dammen op 45 en 47; Zwart schijf op 36 en dam op 5, 10 of 14.

Indien de zwarte dam zich op veld 5 bevindt, wint wit direct door 47—42.

Indien de zwarte dam zich op veld 10 bevindt, volgt 47—42, waardoor zwart van de lange lijn wordt verdreven, welke dan door wit wordt ingenomen. 10—4 is dus de beste. 24—19 dreigt met 42—31 (en op 36—41 met 42—37 enz.) en tevens met het innemen der lange lijn door 42—37. 4—15 lijkt nog de beste, dan is de stand evenwel verloren door 42—47, 15×33, 47×15, 36—41, 15—47, 41—46 en 45—23.

Indien de zwarte dam zich op veld 14 bevindt, wint wit door 47—42, 14—3 of ? 42—47!!, 3—9 of ? 24—19 enz., haalt derde dam.

B. Op 32—38 volgt 7—2, 2—7, 7—11 en 11—16 en op 13—18 volgt 7—1, 18—22, 1—29, 32—37 gedw., 29—33, 22—27, 33—47, 27—31 of ?, 47—36.

A. 13—18, 17—11, 24—29 C, 33×24, 23—28, 11—7, 28—32, 7—1, 18—22, 1—7, 22—27, 7—33, 32—37 (op 27—31, 33—47!) 33—38 enz.

C. 18—22, 11—7, 24—29 gedw. op 23—28, 7—2 en 40—34, 33×24 enz., wint gemakkelijk.

Er volgen nog enkele opmerkingen over onze problemen.

De auteur van No. 2805 was de voorganger-redacteur van den heer J. W. v. Dartelen voor de „Standaard”. Er zijn twee oplossingen mogelijk, eindspel aangeven.

No. 2808 is schijf- of partijwinst, indien zwart, die aan zet is, 19—23 speelt, moeilijk en mooi.

No. 2810 is een lokzet.

No. 2811 eindspel aangeven.

No. 2812. Mag zwart 25—30 spelen?

No. 2822. Is door ons samengesteld en vormt een verbetering van een probleem van den heer Leyte, die echter ook hierin het leeuwenaandeel heeft. De stand, die deze auteur instuurde, zal t.z.t. vermeld worden bij de oplossingen.

ERRATA.

In het Januari-nummer zijn door omstandigheden meerdere zetfouten onveranderd gebleven.

De meest storende worden hierbij hersteld:

Blz. 10. Diagram moet een wit stuk op 43 bevatten.

Blz. 12. In het eerste diagram dient het zwarte stuk op 13 verplaatst te worden naar 14.

Het derde diagram op dezelfde bladzijde bevat een wit stuk op 6. Men zal begrepen hebben, dat dit een zwart stuk behoort te zijn.

Aan het slot van het artikel „De Kortevleugelopsluiting”, is de vermelding van den naam van den schrijver, den heer Eekhoud te Rotterdam, weggevallen.

Bij de „Partijen uit den vierkamp te IJmuiden”, is verzuimd te vermelden, dat zowel de partijen als de annotaties waren overgenomen uit „De Telegraaf”.

Tenslotte is in de rubriek „Eindspelen”, bij eindspel 376 weggelaten de mededeeling: „Zwart aan zet!”

HET DAMSPEL

MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar
Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Keddiefzian 42, Heemstede, Postk. No. 64007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg.

DAGELIJKSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Meerhuizenstraat 9, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

Officiëel gedeelte

Notulen der jaarvergadering, gehouden op 10 Mei 1934 te Utrecht in Hôtel de l'Europe, Vredenburg.
(Slot.)

De heer Lieve merkt op, dat het uit financiële overwegingen zeker geen beletsel behoeft te zijn. De ontworpen hoofdklasse heeft hij nagegaan en komt op ongeveer f 20.— per club voor 7 mooie wedstrijden.

De heer v. Santen Kolff zal zich eerst met het voorstel kunnen vereenigen, wanneer ook rekening gehouden wordt met U.D.G. en H.D.G.

Uit de vergadering blijkt verder, dat men het voorstel tracht te bestrijden, omdat niet in alle districten voldoende bekend was onder welke voorwaarden gespeeld werd. De heer Koopmeiners meent, dat men er daarom op werkt het van de baan te krijgen. Dit moeten wij echter voorkomen. Daarom lijkt hem de beste oplossing, dat de volgende competitie eerst zal uitmaken, welke clubs in de hoofdklasse zullen uitkomen en daarbij dient rekening gehouden te worden met het U.D.G. en H.D.G.

De heer Jacobs (M.D.) vindt dit voorstel van den heer Koopmeiners het beste, maar hij zou er nog aan willen toevoegen, dat het bondsbestuur reeds nu gemachtigd wordt de groepen in te deelen voor de 1e klasse.

De heer Groenteman vraagt wie voor de kosten van de nieuwe indeeling zal opdraaien. Natuurlijk weer Amsterdam krijgt het Gooi en de rest erbij.

De heer Fabricius geeft in overweging het verder aan het bondsbestuur over te laten. Nu het art. van Joz. Blankenaar is aangenomen, heeft het bestuur de handen vrij.

De vergadering kan zich hiermede vereenigen onder bepaling, dat de competitie 1934-35 eerst zal uitmaken, welke clubs in de hoofdklasse zullen uitkomen.

Utrecht wordt wederom aangewezen voor het houden der volgende jaarvergadering.

echter wordt de wensch uitgesproken voor een grootere zaal, waarmede rekening zal worden gehouden.

Utrecht wordt wederom aangewezen voor het houden der volgende jaarvergadering. Bij de rondvraag geeft de heer Ham in overweging om het diploma van den bond wat mooier te doen ontwerpen en uit te voeren. Ook het uitreiken van behaalde prijzen zou hij wat meer cachet willen geven. Wanneer deze prijzen kort na het behalen in de club of bij een andere gelegenheid worden uitgereikt, zal dit veel meer voldoening schenken.

Voorts zou hij het bestuur in overweging willen geven eens onder het oog te zien of het mogelijk zal zijn van het maandblad een weekblad te maken. De internationale verbinding heeft spreker goed gedaan en hij hoopt, dat het verkregen contact spoedig zal worden uitgebreid, waardoor wij niet meer zullen achterstaan bij den schaakbond.

De heer Wind (O.G.), meent te moeten opmerken, dat het niet betalen der contributie, waardoor nu afgevaardigden geen siemrecht hebben, wel wat hard wordt aangepakt. De heer Voorburgh zegt, dat men voldoende gewaarschuwd is. Het heeft herhaaldelijk in het maandblad gestaan en men moet maar eens aan regels wennen.

De heer Jansen (C.D.A.) acht het niet op tijd betaald zijn van de contributie ook wel wat ver doorgedreven. Hij hoopt, dat dit niet zoo meer zal worden toegepast.

De heer Fabricius stelt een vraag over het hoofdartikel in het Oct.-nr. 1934. Hoe moet dit worden opgenomen? Na informatie zegt de Voorzitter, dat dit uitsluitend moet geacht worden te slaan op de redacteuren.

De heer de Haas geeft het bondsbestuur in overweging de propaganda wat intensiever ter hand te nemen. Er zijn nog zooveel clubs tot den bond te brengen. Hij meent, dat hierop niet voldoende wordt gewerkt. Voorts geeft hij in overweging het maandblad om te zetten minstens in een 14-daagsch blad, als het kan een weekblad. Dat zal van groot gewicht zijn voor den bond.

De heer Kliphuis brengt ter kennis, dat de Oostelijke dambond met moeite weer een voorstel tot afscheiding van den N.D.B. heeft tegengehouden. Oorzaak hiervan is hoofdzakelijk, dat het Oosten niet wordt ingedeeld bij de clubkampioenschappen.

Met deze opmerking zal in de toekomst rekening worden gehouden, maar als de wedstrijden dan ook zoodanig worden georganiseerd, dat de overige competities daarop niet bevoenen te wachten.

De heer v. Santen Kolff hoopt, dat het bondsbestuur op de volgende jaarvergadering zal komen met een voorstel om ook den heer J. de Haas, die vroeger zooveel voor de dambeweging heeft gedaan, tot eere-lid te benoemen. Dan wensch hij het bondsbestuur hulde en waardeering te brengen voor het vele werk, dat het in het afgelopen jaar weer voor onzen bond heeft gedaan.

De heer Hagenaars informeert nog hoe het toch zit met het archief, dat de heer Geo van Dam indertijd aan den bond afstond.

De heer Koopmeiners brengt onder de aandacht, dat in den wedstrijd H.D.C. tegen Constant had moeten gespeeld worden met reserves, die uit het 3e tental geput hadden moeten worden. Dit was geen partij en daarom achtte Constant het beter niet op te komen. Om dit echter in het vervolg te voorkomen, zou hij toch wel een uitspraak willen hebben, dat in kampioenswedstrijden reserves geput kunnen worden uit het andere tental. dat in dezelfde klasse in de afdeulingscompetitie uitkwam. Het blijkt, dat de vergadering zich hiermede wel kan vereenigen.

De Voorzitter zegt den heer v. Santen dank voor de waardeerende woorden en dat zijn wensch nader in het bestuur zal besproken worden. Van het archief heeft ook het bondsbestuur niets meer gehoord, zoodat dit bij een aanbod is gebleven.

De heer Groenteman zegt, dat hij al een paar maal voor de radio over het damspel heeft gesproken. Er komen echter maar weinig bewijzen van instemming bij de radio binnen. Juist daaruit zou men echter kunnen opmaken, dat de behandeling van het damspel voor de radio op prijs wordt gesteld. Hij bedoelt het meer als het geven van een wenk.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de Voorzitter ruim 7 uur deze belangrijke jaarvergadering onder dankzegging aan allen.

De Secretaris,
W. H. LIEVE.

REIST PER SPOOR EN OP GEZELSHAPSBILJET.

De mooie overeenkomst met de Nederlandsche Spoorwegen moet ik nog eens uitdrukkelijk onder de aandacht van al onze leden brengen.

Elke afdeeling, die begrijpt wat hier op het spel staat, zal medewerken om het verlangde bedrag van f 2000.— per jaar te helpen bijeenbrengen.

Zie toch eens, afdelingsbesturen, vereenigingsbesturen en allen, die hieraan debet kunnen zijn: op het eind van het jaar krijgen wij van het verreide bedrag 10 pCt. terug. Een bedrag, waarmede wij veel kunnen doen. En het is zoo mooi, want er is zoo weinig moeite aan verbonden. Laat dit toch voldoende tot u doordringen.

Elke vereeniging kan van deze overeenkomst profiteeren; competitie- of vriendschappelijke wedstrijden, stedenwedstrijden of jubileumwedstrijden, vergaderingsbezoek of damuitstapjes (denk b.v. hierbij eens aan Twente's Eerste te Hengelo), niet alleen in ons land, maar ook naar het buitenland.

Wij moeten en kunnen dit verlangde bedrag gezamenlijk zeker bereiken en daartoe wordt aller medewerking ingeroepen.

Niet één afdeling, niet één vereeniging mag zich hieraan onttrekken, want dan zien zij niet het groote belang in, dat hier op het spel staat.

Wij hebben nog vereenigingen, die iets veraf liggen, met de gewenschte medewerking kunnen wij deze als „kind in huis” opnemen, omdat het dan mogelijk zal zijn in de reiskosten bij te dragen uit het fonds, dat wij dan allen bij elkaar hebben gebracht.

Wij kennen ook nog afzonderlijke bonden in ons land. Dam-makkers, ook voor U is de plaats in onze organisatie. Waarom zoudt Gij ook niet profiteeren van alle voordeelen, die de „groote broer” u biedt. Stellig ondervindt Gij daarvan profijt. Laat het isolement niet langer uw deel zijn. Sluit U aan en gezamenlijk zullen wij voortbouwen aan de uitbreiding van dammend Nederland.

LIEVE, Secr.

ADRESWIJZIGINGEN ENZ.

Het bestuur van „Jozeph Blankenaar” werd in zijn laatste jaarvergadering als volgt samengesteld:

O. J. B. van der Sleen, voorzitter; W. P. Goezinnen, vice-voorzitter; P. A. Timmers, Celebesstraat 78 II, Amsterdam-Oost, secretaris; J. Metz, Zeeburgerdijk 152 huis, Amsterdam-Oost, 2e Secretaris; J. van Opstal, penningmeester; J. de Wild, 2e penningmeester en A. Knol, commissaris.

Amsterdam:

Het clublokaal van „De Algemene” is gevestigd 2e Jan v. d. Heydestraat 94, bij den Amsteldijk.

's-Gravenhage.

Het Zuiden houdt clubavond op Woensdag in „du Corbeau”.

Hilversum.

Het H.D.G. houdt voortaan clubavond in de „Openbare Leeszaal”, 's-Gravelandscheweg 55.

Kortenhoef.

Het Bestuur is als volgt gekozen: Voorzitter K. Spaan; Secr. P. Visser, Polluxstr. 11, te Hilversum; Penningm. J. Pos.

Rotterdam.

„O.D.I.” houdt voortaan clubavond op Maandag in lokaal Jacob Noordzijstr. 2.

Wormer.

Secretaris van „Wormer” is C. Termaat, Knollendammerstraat 6.

AGENDA

der Jaarvergadering te houden DONDERDAG, 30 MEI 1935 (Hemelvaartsdag), te UTRECHT, in hôtel „de l'Europe”, Vredenburg. Aanvang 11 uur.

Punten van behandeling:

1. Opening.
2. Notulen.

3. Ingekomen stukken.
4. Jaarverslag van den 1en Secretaris.
5. Rekening en verantwoording van den Penningmeester.
6. Verslag kascontrôle-commissie.
7. Rekening en verantwoording van den Administrateur van het maandblad „Het Damspel” en de Bondsuitgaven.
8. Verkiezing bestuursleden wegens periodiek aftreden van den 1en Secretaris en 2en Voorzitter.
9. Benoeming van een kas-contrôle-commissie (2 leden, 4 plaatsv.).
10. VOORSTELLEN VAN HET BESTUUR:

- A. Door de instelling der Hoofdklasse-competitie is het noodzakelijk het Huish. Reglement en het Wedstrijdregl. te wijzigen en aan te vullen. Het bestuur stelt de volgende wijzigingen enz. voor:

HUISH.REGL.

Art. 17. De punt achter den eersten volzin vervalt, daarna toevoegen: „met uitzondering van de hoofd- en eerste klassen”.

WEDSTRIJDREGL.

Art. 2 lid b te lezen als volgt:

de regeling en leiding berusten bij het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond, met uitzondering van dat deel der competitie, welke aan de districts-besturen is opgedragen.

lid c.

Voor „de eerste- en tweede-klasse” te lezen „de hoofd-, eerste- en tweede-klasse”.

Art. 7 1e alinea vervalt.

Daarvoor in de plaats: „In de competitie komen in de hoofdklasse uit de bestaande hoofdklasse-tientallen. Na afloop dezer competitie kan de kampioen der 1e klasse in elke afdeeling niet zonder meer promoveeren, maar worden door het Dag. Bestuur van den N.D.B. promotie- en degradatie-wedstrijden vastgesteld.”

In de 2e alinea „1e klasse” te vervangen door „hoofdklasse”.

In de 3e alinea „2e klasse” te wijzigen in „1e klasse”.

Art. 8. Toe te voegen: „Een vereeniging, welke op den uitersten termijn van aanvang van een wedstrijd niet met ten minste 6 spelers uitkomt, wordt geacht niet te zijn opgekomen.”

Art. 13. 1e lid en 2e lid.

Voor „1e en 2e klasse” te lezen „hoofd- en 1e klasse”.

3e lid. Voor de „3e en 4e klasse” te lezen „voor de overige klassen”.

Art. 14. Voor „1e en 2e klasse” te lezen „hoofd- en 1e klasse”.

Art. 16. Alinea 1 en 2 te vervangen door:

Voor de hoofd- en 1e klasse worden de reiskosten, welke voor het spelen der wedstrijden worden gemaakt, gedragen door alle Vereenigingen, die in die klasse hebben medegespeeld en verrekend naar het aantal gespeelde wedstrijden.

voor de overige klassen worden de reiskosten, welke voor het spelen der

wedstrijden worden gemaakt, voor elke afdeeling gedragen door alle Vereenigingen, die in die klassen hebben medegespeeld en verrekend naar het aantal gespeelde wedstrijden.

Art. 18. Het bestaande artikel vervalt, daarvoor het volgende nieuwe artikel:

„Wanneer een vereeniging bij een vastgestelden wedstrijd *niet* opkomt, worden haar 2 winstpunten in mindering gebracht en wordt de wedstrijd opnieuw in het clublokaal der tegenpartij vastgesteld.

Bovendien is de nalatige vereeniging verplicht de veroorzaakte kosten — ten genoeye van het Dagelijksch Bestuur van den N.D.B. — te vergoeden.

Bij herhaling wordt de nalatige vereeniging het verder deelnemen aan de loopende competitie ontzegd en voor de volgende competitie van mededinging uitgesloten. Zij blijft echter aansprakelijk voor het aandeel der reiskosten in de loopende competitie.”

Art. 23. *Laatste alinea.* In deze alinea voor „1e klasse spelers” te lezen „bijzonder sterke”.

B. Het Bestuur wenscht een uitspraak van de algemeene vergadering t.o.z. van de bepaling bij persoonlijke wedstrijden:

„Uitsluitend zullen zij tot een persoonlijke wedstrijd worden toegelaten, die zoowel op Zaterdag als op Zondag kunnen spelen.”

11. Eventueele voorstellen vereenigingen.
12. Vaststellen plaats voor de volgende jaarvergadering.
13. Rondvraag.
14. Sluiting.

Dordrecht, 15 Februari 1935.

W. H. LIEVE, 1e Secretaris.
Willemstraat 15.

TOELICHTING VAN HET BONDSBESTUUR.

Punten 2, 4, 5, 7 zijn of worden opgenomen in het bondsorgaan.

Punt 8. De aftredende bestuursleden stellen zich herkiesbaar.

Punt 10. Nieuw in deze voorstellen is, dat ook omgeslagen zal worden naar het aantal gespeelde wedstrijden.

Eenige bepalingen omtrent het niet-opkomen van clubs worden noodzakelijk geacht.

Punt 10 B. In het belang van een regelmatig verloop van wedstrijden acht het bondsbestuur (meerderheid) het noodzakelijk, dat geen vrijstelling of tegemoetkoming meer wordt verleend aan spelers, die niet op beide genoemde dagen kunnen spelen.

Punt 12. Het bestuur stelt voor: **UTRECHT.**



Binnenland

Redacteur W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

25-jarig bestaan Hengelosche Damvereniging „Twente's Eerste”.

Op 26 Januari j.l. was het 25 jaar geleden, dat „Twente's Eerste” op initiatief van de heeren G. Mantel, N. de Vries, J. de Bruyn en enkele anderen werd opgericht. „De club van Mantel” heeft dit feit, ondanks de ongunstige tijdsomstandigheden, niet onopgemerkt laten voorbijgaan.

Het Gemeentebestuur toonde zijn belangstelling door de aanwezigheid op den feestavond van den wethouder van Onderwijs, terwijl de Ned. Dambond vertegenwoordigd was door den Voorzitter.

Voorts waren aanwezig de afgevaardigden van den Oostel. Districtsbond, van zusterverenigingen te Deventer, Kampen, Goor, enz.

Nadat de Voorzitter, de heer Lantinga, de aanwezigen een hartelijk welkom had toegeroepen en in het kort de levensgeschiedenis van de jubilerende vereniging had gememoreerd, verkregen de wethouder, de Voorzitter van den Ned. Dambond en nog verschillende anderen het woord.

De avond verliep verder op aangename wijze met voordrachten, muziek en dans.

Een bijzondere attractie vormde een damwedstrijd voor dames om fraaie prijzen.

„Twente's Eerste” kan met voldoening op dezen in alle opzichten geslaagden feestavond terugzien.

Een extra woord van hulde past hier voor den energieke secretaris der vereniging, den heer A. Mantel, die de ziel van de vereniging is.

Voor de verdere plannen van de jubilerende vereniging zij verwezen naar de mededeelingen dienaangaande in het voorgaande nummer.

RECTIFICATIE FEESTPROGRAMMA.

De secretaris van „Twente's Eerste”, de heer A. Mantel, verzocht ons langs dezen weg de aandacht te vestigen op een fout, voorkomende in het feestprogramma.

In het overzicht van de kampioenen uit het Oosten staat n.l. aangegeven voor 1934/1935 als clubkampioen „E. D. C.” te Enschede. Dit moet zijn de „Deventer Damclub”.

TREKKINGSLIJST VERLOTING DAMCLUB „TWENTE'S EERSTE”.

1ste prijs no. 558; 2e prijs no. 1653; 3e prijs no. 551. Verder vielen prijzen op de nos.: 127, 134, 181, 193, 251, 327, 339, 371, 377, 424, 447, 485, 495, 500, 559, 562, 683, 692, 697, 726, 860, 861, 867, 901, 956, 965, 1080, 1086, 1113, 1162, 1179, 1187, 1226, 1360, 1377, 1389, 1446, 1456, 1507, 1508, 1540, 1547, 1548, 1590, 1608, 1675 en 1678.

Eerste prijs oplossing prijsvraag Chris Gerritsen, Bennebroek.

Tweede prijs oplossing prijsvraag A. v. Leerdam, Zwijndrecht.

De prijzen worden na inzending van het lot franco toegezonden. Prijzen voor 15 Maart a.s. nog niet opgevraagd, vervallen aan de vereeniging. Adres: A. Mantel, Javastraat 19, Hengelo (O.).

TREKKINGSLIJST HAAGSCHE DAMBOND.

De prijzen zijn gevallen op de volgende nummers: 1749, 611, 587, 431, 181, 1634, 1153, 942, 33, 1153, 1264, 1324, 925, 1973 en 324. Wendt U tot A. de Vos, Anna v. Buerenstraat 226, den Haag.

ANTWERPEN—ZEEUWSCH VLAANDEREN.

Zondag 13 Januari j.l. speelde het Zeeuwsch Vlaamsche tiental te Antwerpen een wedstrijd tegen het eerste tiental der „Kielsche Damclub” aldaar.

De uitslagen der partijen luiden als volgt:

Antwerpen—Zeeuwsch Vlaanderen.	
1. Schwank—J. J. Kaan	0—2
2. De Laet—S. J. Boogaart	0—2
3. Stenissen—J. P. Geensen	2—0
4. Hije—A. Kotvis	0—2
5. Raicich—J. A. van Dixhoorn	0—2
6. Pletincke—J. A. Risseeuw	2—0
7. Claessens—J. v. d. Heuvel	2—0
8. Smolders—I. de Bruyne	2—0
9. Uiterhoeven—A. de Zeeuw	0—2
10. Ruyschers—C. Leenhouts	0—2
Totaal 8—12	

Zeeuwsch Vlaanderen won dus met 12 tegen 8 en legde daardoor voor de eerste maal beslag op een fraaien wisselbeker, die was beschikbaar gesteld door den eere-voorzitter van de Kielsche Damclub, den heer C. de Meester, te Antwerpen—Kiel.

In bovenstaande uitslagentabel vallen twee dingen op. Eerstens het feit, dat geen enkele partij remise werd en voorts het succes der Zeeuwsch Vlaamsche spelers aan de bovenste 5 borden. De uitslag in zijn geheel is verheugend voor het Zeeuwsche spelpeil.

Ondanks de bar ongunstige tijdsomstandigheden, zitten er in het uiterste Zuiden van ons vaderland dus nog propagandisten voor het damspel en voor „Het Damspel”. Zeeuwsch Vlaanderen is nu al tal van jaren bij den Nederl. Dambond aangesloten. Wanneer zullen Walcheren en Zuid-Beveland eindelijk volgen? Dit jaar nog, ter gelegenheid van het 10-jarig bestaan van den Zeeuwschen Dambond? Laten wij het hopen! De stichting van een bloeiend district Zeeland zou een mooi geschenk zijn aan de Zeeuwsche dammers.

MASSAKAMP DEN HAAG—ROTTERDAM.

Een prachtige massa-betoging vond 20 Jan. 1935 in „de Galerij” te den Haag plaats. Niet minder dan 190 spelers — 95 van elk district — bonden den strijd aan. Na een 5-tal uren was de uitslag 99—91 in het voordeel van 's-Gravenhage.

De uitslag van de 10 eerste borden gold tevens voor den „Vlesbeker”. De strijd bleef onbeslist in 10—10. Hoewel het district Rotterdam de bezoekende was, werd de beker toch aangeboden aan het district den Haag, in verband met het jubileum.

Plaatsruimte noopt ons een en ander slechts in beknopten vorm te vermelden.

DISTRICTEN-TOURNOOL.

Op 3 Februari 1935 bonden de vertegenwoordigde tientallen der 4 groote districten den strijd aan om den wisselbeker, aangeboden door den N.D.B.

De uitslagen waren als volgt:

1ste ronde: Amsterdam 13—7 Noord Holland; den Haag 9—11 Rotterdam; 2e ronde: Rotterdam 8—12 Amsterdam; Noord Holland 13—7 den Haag.

1e prijs Amsterdamsche Dambond, 2e prijs Rotterdamsche Dambond.

Het was een machtige propaganda.

D. A. VAN ABS †.

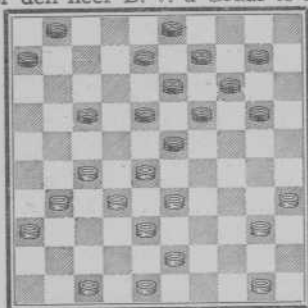
„Hiermede vervullen wij de plicht aan alle vrienden van de Damclub
 „Haarlem kennis te geven van het overlijden op 15 Januari j.l. van onzen
 „secretaris, den Heer D. A. van Abs.
 „Gedurende meer dan 20 jaren vervulde hij, ondanks zijn wankel gezond-
 „heid deze functie op niet te overtreffen wijze. Hij paarde daarin naast een
 „grootte bescheidenheid een soms zeer treffende levensblijheid. Hij liet alleen
 „vrienden na.
 „Hij ruste in vrede.”

DAMCLUB HAARLEM.

Van Hier en Daar

Correspondentie-adres: de Hoofdredactie.

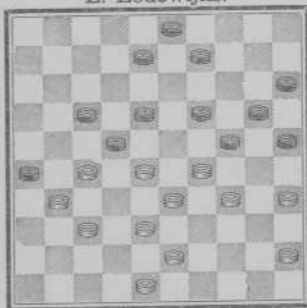
Onderstaande positie werd ons toegezonden door den heer B. v. d Graaf te R'dam. Verrassend is de zet 18-12, die den winnenden naslag mogelijk maakt.



Wit speelt als lokzet 48-42. Zwart meent nu ongestraft een schijf te kunnen winnen door 17-22, 23-28, 13-18 en 19 x 26. Wit laat nu echter volgen 17-11, 27-22, 38-33 en 40-34 met dam.

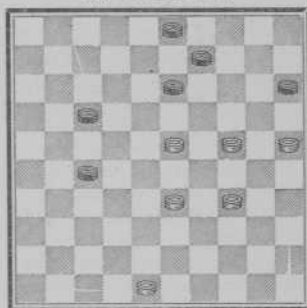
Als geheel wel een aardige afwikkeling, ofschoon wit's lokzet (48-42) wel wat doorzichtig is, zoowel uit positie-oogpunt als in verband met den stand aan zwart's langen vleugel.

L. Lodewijks.



G. Pors.

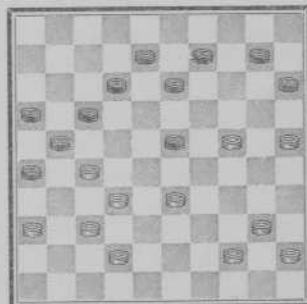
Deze stand deed zich voor in den competitie-wedstrijd Dordrecht-R.D.G. Zwart speelde 18-23, waarna wit won door 27 x 18 (23 x 41) 38-32, 18-12!! 35 x 2 en 2 x 4!



G. Pors.

Uit den competitie-wedstrijd Dordrecht-Zuider Damclub. Zwart speelde 27-32, wit 48-42, waarna zwart in den val liep met 32-38. Er volgde nu 33-28, 23-19, 19 x 8 en 25 x 3!

De navolgende afwikkeling is voorgekomen in een partij uit een onderlingen vierkamp, gespeeld in de Dordrechtsche Damvereniging, tusschen G. Pors (wit) en A. Bax.

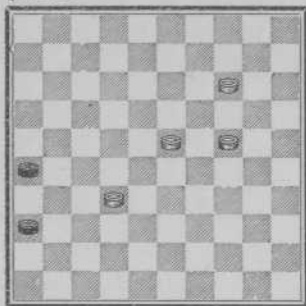


Zwart speelde 9-14. Er volgde nu heel verrassend 32-28!! 36 x 47, 42-38, 24-20, 44-39 en 40 x 7.

UIT DEN LEZERSKRING.

De heer J. F. Moser te Bussum merkt op:

„In den partijstand Bom—Kuyer (zie Febr. nr., blz. 33) komt het na 31—36 tot onderstaande positie.”



„De partij werd nu remise, doch wit had kunnen winnen door nu 14—10 te spelen. Op 26—31 volgt immers 10—4 en 31—37 kan niet wegens 4—15 en op 36—41 volgt eveneens 10—4 met winst. Onbegrijpelijk, dat dit den witspeler ontgaan is!”

„In den stand-Kliphuis (Febr.-nr., blz. 33, onderste diagram) had wit in plaats van 39—34 een, zij het niet mooie, dam kunnen nemen door 28—22, 27 x 29, 35—30, 24 x 44, 33 x 4, 44 x 31, 36 x 16.

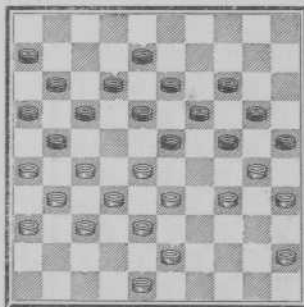
Voorts ontdekte ik nog de volgende combinatie (een lok-lokzet) in plaats van 39—34: 36—31, 27 x 36, 28—22 (zwart ten onrechte verlokken) 19 : 28! (loopt schijnbaar in den val), 47—41, 36 x 47, 38—32, 47 x 29, 32 x 34, 17 x 28, 26 x 30 (wit meent nu veilig

een stuk veroverd te hebben. Zwart heeft echter verder gezien en laat nu volgen: 28—33! 39 x 28, 20—24, 30 x 19, 14 x 41.)”

Wij danken den heer Moser voor zijn belangwekkende opmerkingen.

De artikelenreeks „spelsystemen” blijkt zeer in den smaak te vallen.

De heer A. Appelboom te Amsterdam deelde ons mede, reeds gedurende 14 jaren het damspel te beoefenen en nog nimmer opsluitingspartijen te hebben gespeeld. Geïnspireerd door de behandelde combinaties kwam het echter in de partij Appelboom (v. Embden)—Marijt (Excelsior) tot onderstaande positie:



De heer Appelboom gaf aan, dat, indien de witte schijf van 45 naar 42 verplaatst werd en de zwarte van 8 naar 10, de volgende mooie damzet mogelijk was: 28—22, 17 x 39, 26 x 8, 13 x 2, 27—21, 16 x 27, 31 x 13, 19 x 8, 30 x 28, 39 x 30, 35 x 4!

Fraai doorzien!

DE KORTEVLEUGELOPSLUITING.

door J. B. M. J. Eekhoud.

(Slot.)

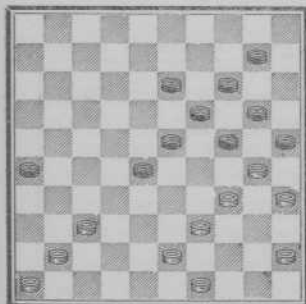
In onze twee vorige artikelen bespraken wij bovengenoemde opsluiting in haar meest voorkomenden vorm.

Het gebeurt wel eens, dat zij zich in nóg gecompliceerder gedaante voordoet, doch dit laatste komt slechts zeer sporadisch voor en is voor het partijspel dus van weinig belang.

Wij zullen ons ditmaal met eenvoudiger opsluitingen bezig houden, d.w.z. met standen, waarin minder stukken opgesloten staan. Ook deze bevatten fraai en verrassend slagspel.

I.

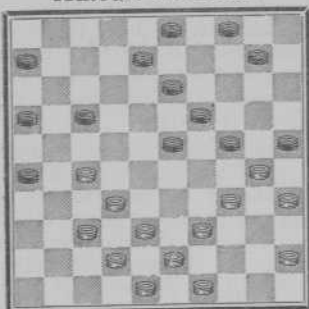
Auteur: Eekhoud.



Wit speelt 34—29, waarna zwart meerslag moet nemen met 24 : 44, 49 : 40, 25 : 34, 40 : 9, 14 : 3, 37—31, 26 : 37, 41 : 5.

II.

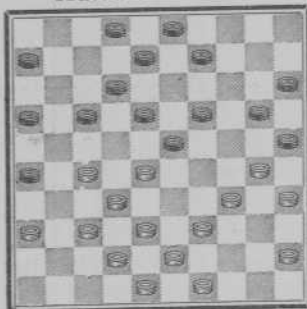
Auteur: Eekhoud.



Wit haalt dam door 34—29, 24 : 44, 49 : 40, 25 : 34,
40 : 9, 3 : 14 A, 27—21, 16 : 27, 32 : 3.
A 4 : 13, 27—22, 17 : 28, 32 : 5.

III.

Auteur: Eekhoud.

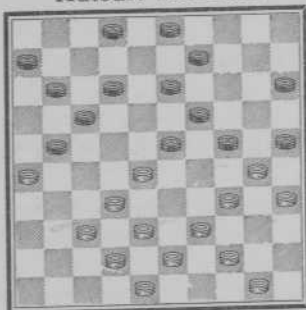


Het slagzetje, dat wit in den diagramstand kan uitvoeren, is niet bijster moeilijk; het aardige ervan is echter de achterwaartsche eindslag.

Wit haalt dam door: 28—22, 39—33, 37—31, 30—24,
35 : 4.

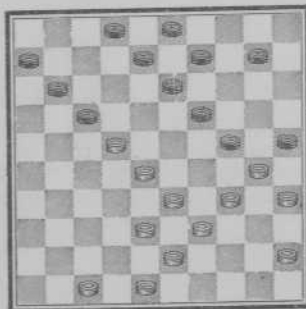
IV.

Auteur: Eekhoud.



Wit behaalt winst door: 28—22, 26 : 8, 34—29, enz.

V.

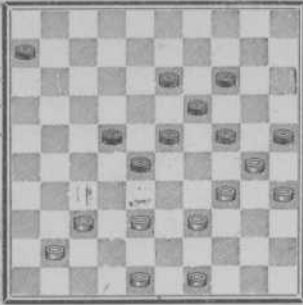


Een bekende, doch zeer fraaie slagtype, waarvan de oorsprong ons onbekend is.

Wit forceert winst door: 28—23, (19 : 28 gedw.),
30 : 19, 34—30, 39 : 19, 43 : 34, 19—14,
38—33, 35 : 4.

VI.

Auteur: Eekhoud.



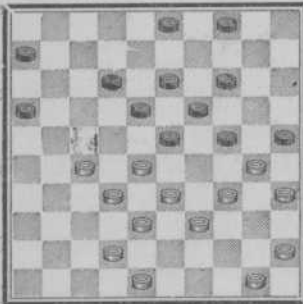
Wit kan hier een aardig variantenslagzetje toepassen door te spelen als volgt: 34—29, 24 : 31. A. B. 41—36, 25 : 43, 36 : 20, met gelijk aantal stukken, doch vrije doortocht naar dam.

A. 23 : 32, 48—43, 25 : 34, 43—39, 34 : 43, 49 : 29 wint bij den volgenden zet nog een tweede stuk.

B. 25 : 32, 29 : 38 wint 2 stukken.

VII.

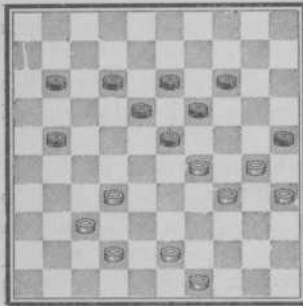
Auteur: Eekhoud.



In deze ontleding speelt tempospel een voorname rol.

Wit verschaft zich doortocht naar dam als volgt: 27—22, 32 : 21, 50—44, 34—29, 44—40, 40 : 7.

VIII.



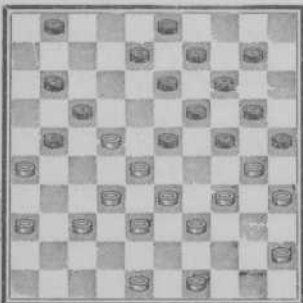
Wij vragen de bijzondere aandacht voor dezen fraaien partijslagzet!

Wit speelt 32—28, 29—23! Men lette op het uiteenrafelen van den zwarten stand! 35 : 44, 42—37, 43—39, 48 : 20.

Hoewel niet moeilijk, een geestige ontkenning.

IX

Auteur: Eekhoud.

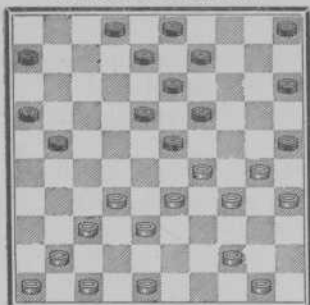


Wit forceert winst door 22—18, 13 : 22, a) 33—29, 36 : 7! 49 : 40, 30—24, 40—34, 35 : 2.

a) 23 : 12, 28—22, 22 : 6 en wint schijf 28.

X.

Auteur: Eekhoud.



In dezen stand, welke ontstond na een wijziging in een partij tegen den heer N. Cohen, gaven wij aan, dat na wit 37—31, zwart niet 21—26 spelen mag, wegens 33—28, 30—24, 28 : 19, 47 : 38, 44 : 4.

Hiermede besluiten wij deze serie opsluitingscombinaties, waarbij wij zooveel mogelijk voorbeelden met natuurlijke stand gekozen hebben. Slechts de voorname slagvariatiën konden wij behandelen. Volledigheid laat de plaatsruimte niet toe en is wellicht ook onmogelijk.

Steeds toch worden weer nieuwe ontdekkingen gedaan, hetgeen pleit voor de eindeloos groote afwisseling, welke het damspel biedt en waardoor het den waren liefhebber immer blijft bekoren.

DE BETEKENIS DER VELDEN 22 EN 29 IN HET PARTIJSPEL.

Inleiding.

Van oudsher hebben de velden 22 en 29 zich in een groote belangstelling mogen verheugen.

Hiermede bedoelen wij niet te zeggen, dat er zooveel partijen zijn gespeeld, waarin wit tot het bezetten van ruit 22 en zwart tot het plaatsen van een stuk op 29 is overgegaan. Het tegendeel is juist het geval geweest.

De vroegere theoretici waarschuwden met nadruk voor het spelen op de genoemde velden en de afschrikwekkende benaming „het kerkhof” deed haar intrede.

De meeste spelers, onder den indruk dier waarschuwingen, waakten er angstvallig voor het „kerkhof” te bezetten, daar zij in de meening verkeerden, dat dit vrijwel gelijk stond met verlies van de partij.

Zonder overdrijving kan men zeggen, dat genoemde velden berucht waren.

De groote belangstelling, waarvan wij in den aanhef spraken, vloeide derhalve allerminst voort uit populariteit van de „kerkhofruit”. Ze waren de schrik van den doorsnee-partijspeler.

Slechts enkelen hadden den moed om van deze algemeen gangbare opvatting te durven afwijken.

Zoo herinneren wij ons van onze „Haarlemsche” jaren den sterken hoofd-klasser Hoogerbeets, lid van de damclub „Haarlem”.

Deze speler liet zich bij voorkeur aan den langen vleugel opsluiten, om deze vervolgens via veld 22 (voor zwart over 29) te ontwikkelen. Hij had in deze speelwijze, door voorliefde en veelvuldige beoefening, een zeker raffinement bereikt.

He bezetten van het „kerkhof” geschiedde nimmer overhaast. Met kat-achtig geduld kon hij het juiste moment afwachten en zijn clubgenooten wisten bij ervaring, dat, wanneer hij eenmaal er toe overging, er voor de tegenpartij wat „broeide”. Een dergelijke speler behoorde echter tot de uitzonderingen.

Voor wie de geschiedenis van het damspel gedurende de laatste twintig jaar

nauwlettend heeft gevolgd, valt echter een groeiende tendenz tot afname van de hierboven geschetste angstpsychose waar te nemen.

Met andere woorden: „het kerkhof” begint meer en meer zijn afschrikkend karakter te verliezen. Het aantal spelers, dat, met wit spelend, veld 22 en met zwart ruit 29, in het partijspel durft te betrekken, neemt hand over hand toe.

Welke zijn de oorzaken van het veranderd inzicht? Is de taxatie der oude theorie van de waarde der velden 22 en 29 onjuist gebleken?

En, zoo het mogelijk mocht blijken deze vraag bevestigend te beantwoorden, welke waarde is er dan volgens den huidige stand van de theorie aan die velden te hechten?

Ziedaar enkele vragen, welker beantwoording wij zullen trachten in het vervolg dezer artikelenreeks te geven.

W. C. J. P.

HET JUBILEUM-TOURNOOI VAN D.O.S.

Gaarne voldoe ik aan den wensch van de Hoofredactie een beschouwing te geven van het jubileumtoernooi van D.O.S. Maar.... tegelijkertijd zit ik er weer eenigszins verlegen mee, hoe deze bijdrage in te kleeden. Ik zou deze beschouwing zoo gaarne „heet van de naald”, zooals de vakterm luidt, gegeven hebben, zij het ook met de erkenning van de noodzakelijkheid later met eenige finesses te komen. Thans vrees ik, dat deze verhandeling over een feitenreeks, welke 20 Januari is besloten, den lezers onder de oogen komt op een tijdstip, dat reeds een ander belangrijk gebeuren hun aandacht vraagt, ja, mogelijk zelfs reeds sinds eenigen tijd is aangevangen.

Hieruit vloeit voort, dat ik niet te uitvoerig mag zijn en het daardoor moet stellen zonder het belangrijkste hulpmiddel ter verklaring van techniek en tactiek: volledige partijen. Fragmenten zeggen in dit opzicht weinig. Toch moet ik mij daartoe bepalen bij onderstaand rapport van eenige der geleverde prestaties.

Met betrekking tot de deelnemers kan ik kort zijn.

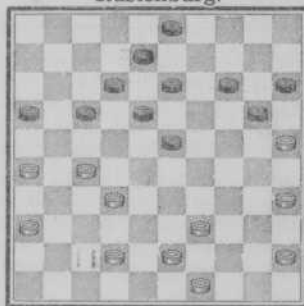
Keller is naar mijn meening onze sterkste speler. Hij kan zelfs winnen in eenvoudige partijen en zoo volkomen langs logischen weg, als ik nimmer te voren bij een onzer meesters heb kunnen opmerken. Meermalen geeft hij den tegenstander zelfs gelegenheid tot vereenvoudiging; zijn fijn begrip van opening en middenspel stelt hem in staat kansen te scheppen, zonder ook maar iets te moeten riskeeren.

Het feit, dat ikzelf de tweede plaats bezette, geeft mij geen aanleiding mijn capaciteiten grooter te achten dan die van eenige spelers, die op een lagere plaats eindigden. Misschien is het een gevolg van mijn juiste taxatie, dat ik Keller onmogelijk de eerste plaats zou kunnen betwisten. In elke partij en bij iedereen zet heb ik dan ook uitsluitend rekening gehouden met de tweede plaats.

Uit het voorgaande zal men gemakkelijk kunnen afleiden, dat ik hiervan voor een volgenden keer lang niet zeker ben. Naar mijn meening is het op het oogenblik zeer moeilijk te taxeeeren, waartoe Raman, Vos en Rustenburg in den komenden kamp om den nationalen titel in staat zijn.

Hier volgen dus slechts eenige „grepen” uit het toernooi-gebeuren.

Rustenburg.

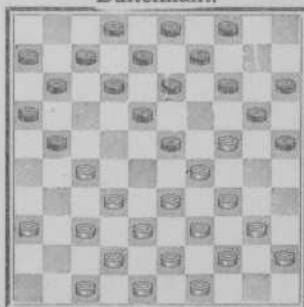


Keller.

Tevoren had Rustenburg belangwekkend spel geleverd. Hier volgde 14—19. Hij had 23—28 en 18 x 29 kunnen spelen (dreigt 29—33, 17—21), wit 42—38, zwart 29—33, wit 38 x 29, zwart 17—21 en 12 x 32. Op wit 39—33, zwart 32—37, wit 29—24 en 43 x 41 staat zwart aanmerkelijk beter. Deze variant is na afluop dadelijk door Keller aangegeven.

In de diagramstelling werd gespeeld zwart 14—19 en 19 x 10, wit 39—33, zwart 10—14 (de damzet 16—21 enz. geeft nadeel), wit 42—37, zwart 17—21 en 12 x 21, wit 33—28, zwart 14—19. (Het noodlotsmotief: naar het centrum!) Merk op, welke kansen zwart maakt door 14—20 en 13 x 24 te spelen, eventueel met 18—23 voortgezet, terwijl ook spelen op veld 29 dreigt. Het is dan wel niet in alle varianten „uit”, doch zwart heeft veel beter spel dan na den tekstzet het geval is.

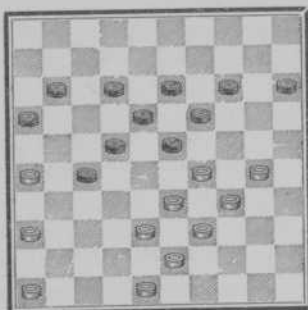
Buitenkant.



Rustenburg.

Zwart speelde 23—28, wit 33 x 22, zwart 18—23, wit 29 x 18, zwart 20 x 29, wit 34 x 23, doch nu gaat 12—17 noch 13—19 op. In het eerste geval volgt wit 18—12 en 47—41 met schijfwinst, in het tweede wit 38—33, 33—28 en 28 x 10.

Keller.

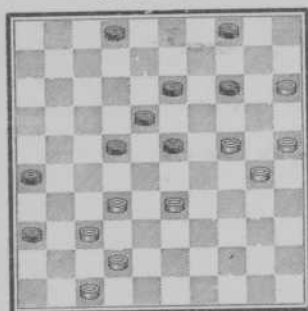


Vos.

Op 14—20 zou wit 30—24 enz. spelen, waarna zwart wel met 27—32, 22 x 31 en 13—19 op dam komt, doch wit slaat met 36 x 27, waardoor schijf 26 den eindslag maakt.

Er volgde zwart 11—17, wit 48—42, zwart 15—20, wit 46—41, zwart 20—25, wit 41—37, zwart 23—28, wit 29—24, zwart 19—23, wit 24—20, zwart 13—19, 19—24 en 23 x 3 en op wit 37—31, zwart 28—32 moest wit een stuk offeren.

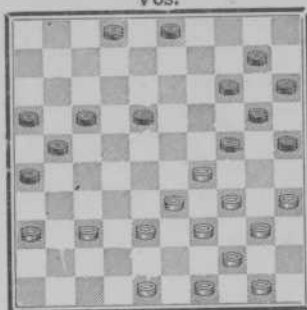
Buitenkant.



Groenteman.

Wit speelde 24—20, waarna zwart winnend voordeel behaalde met 2—7, 26—31, 36—41, 22—28, 18 x 47 en 47 x 35.

Vos.

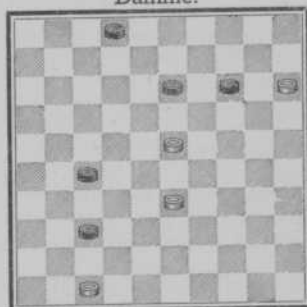


Rustenburg.

Na een zeer mooie inleiding maakte Vos de fout 11—16. Rustenburg liet zich den volgende damzet ontgaan: 35—30, 37—31, 38—32, 33 x 11, 29—24 en 34 x 1.

Ten slotte de partij:

Damme.



Rustenburg.

Zwart won door 13—19, wit 33—28, waarna op de volgende wijze een aardig slot werd verkregen. Zwart 37—41, 27—32 en 19 x 28, wit 36—31, zwart 28—33, wit 37—32, zwart 33—39, wit 32—28, zwart 2—8, wit 28—23, zwart 8—13, wit 31—27, zwart 39—44, wit 27—22, zwart 44—49.

Wit is altijd verloren. Op 23—18 speelt zwart 14—20 en 49—35.

Op 22—18, 23—19 en 15—10 volgt zwart 23—28.

Op 15—10 en 23—18 speelt zwart 49—27.

Op 22—17 volgt zwart 49—40.

Op 23—19 volgt 13 x 24, wit 22—18, zwart 49—21, wit 18—13, zwart 21—3, wit 13—9, zwart 3—26 en 26—37.

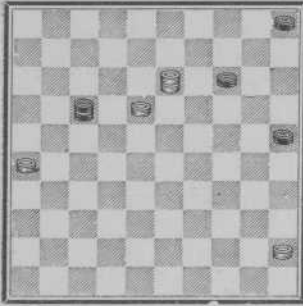
A. K. W. DAMME.

Eindspelen

Redacteur: A. Jacobs, de la Reyweg 508, Den Haag.

Medewerker: P. D. de Graaf, Rustenburgerstraat 327 hs., Amsterdam.

Eindspel No. 387.

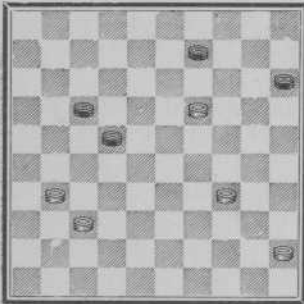


Wit aan zet.

30—35 door 16—11, 30—25, waarna schijf 39 verloren gaat en wit wint.

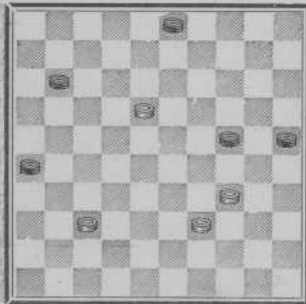
Wij stellen nu de vraag: kan wit vanuit den diagramstand winnen?

Eindspel No. 388.



Wit aan zet.

Eindspel No. 389.



Wit aan zet.

Bijgaande eindstand kwam voor in een partij H. W. Zitman—Aebe de Jong, welke werd gespeeld in den voorwedstrijd om den meestertitel 1933.

De hr. Zitman, die ons deze eindstelling toezond, vraagt of hier winst mogelijk is voor wit. In de partij ging de partij voor zwart verloren. Wit aan zet:

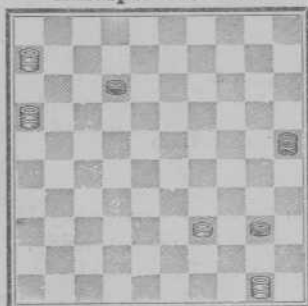
13—24, 17—3, 24—33, 25—30, 33—50, (dreigt met 18—12), 3—9, 18—12, 9—13, 26—21, 30—34, 12—7, 13—8, 21—16, 8—30, 50—22, 30—25, 22—27, 34—39, 45—40, 25—30?, zwart meende nu door 30—35 remise te kunnen forceeren, doch wit speelt 7—2, verhindert

In den onderlingen wedstrijd van „Constant” kwamen J. M. J. Eekhoud met wit en J. v. d. Doe in hunne partij tot nevenstaanden stand. Wit aan zet speelde 34—29, zwart 17—21, waarop foutief volgde 37—32, daar zwart onmiddellijk remise forceerde door 9—14. Dhr. Eekhoud meent nu, dat hij, door inplaats van 37—32, 29—23 te spelen, groote winstkansen krijgt en toont dit door zijn ingezonden bewerking aan. Waarschijnlijk willen ook onze lezers dezen stand eerst eens bezien, waarna wij eventueele inzendingen gaarne tegemoet zien.

In een partij tusschen C. A. de Gelder (Rott.) en W. F. Verburg te Vlaardingen, kwam het tot bijgaanden eindstand. Wit speelde 18—12, waarop verlies volgde na zwart 11—17.

De vraag is nu: kan wit vanuit den diagramstand remise maken?

Eindspel No. 390.

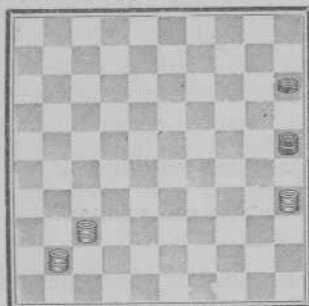


Wit speelt en wint.

Dhr. D. A. L. Schröder te Amsterdam zond ons dit eindspel ter plaatsing.

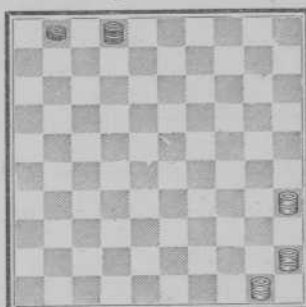
Hoewel de afwikkeling tenslotte in bekende banen belandt, zijn er toch eenige aardige varianten aanwezig.

Eindspel No. 391.



Wit speelt en wint.

Eindspel No. 392.

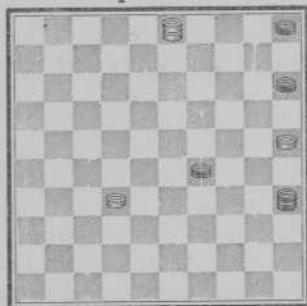


Wit speelt en wint.

Twee fraaie eindspelen van het Blankenaargenre, samengesteld door den heer A. de Vos te 's-Gravenhage.

Voor beginners.

Eindspel No. 393.

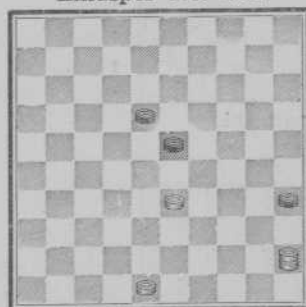


No. 393 kwam voor in de door „D.O.S.” te Amsterdam gehouden jubileumwedstrijden. Wit moet remise zoeken, doch verzuimde na zwart 35—49 de aangeboden kans. Op welke wijze?

No. 394 werd ons ter hand gesteld door den heer J. F. v. d. Wall, lid van den Rotterdamschen Districtsbond.

Zwart aan zet, wit wint.

Eindspel No. 394.



CRITIEK.

In het Julinummer 1934 vermeldden wij, dat de winst van eindspel No. 354 werd aangegeven door den heer J. Elfring te Hengelo en wel als volgt: 3—14, 23—18, 14—3 en wint door den dreigenden klemstand.

De heeren P. D. de Graaf en H. v. Oostrom te Deventer meenen nu, dat remise bereikt wordt, indien na wit 35—30, zwart 15—20 speelt, n.l. door 30—24 en 22—18; inderdaad juist, doch na 35—30 speelt zwart 14—9—3 en 15—20 met winst.

De winst door dhr. Polman aangetoond van eindspel No. 353, in het Augustusnummer 1934 behoeft aanvulling in de hoofdvariant. Na 29—24, 17—3, 27—22, 3—21, wordt gewezen op de voortzetting door 40—35. Winst geeft nu: 21—3, 35—30 gedw. 3—8, 22—18 en 8—3.

De heer C. Engel te Oostzaan merkt op, dat in eindspel no. 367 de variant 26—42 van de Graaf als volgt winst geeft: 26—42, 19—24, 42—38, 30—24, (ten onrechte als gedw. aangegeven 29—34 geeft remise) 38—49, 34—40 gedw., 44—35, 29—33, 49—43, 24—29, 35—30 en wint. Remise is echter: 26—42, 19—24, 42—38, 29—34, 38 x 20, 30—35, 20—25 of?) 34—40 remise.

Voor al deze opmerkingen onzen dank.

OPLOSSINGEN EINDSPELEN JANUARI-NUMMER.

Eindspel No. 369.

20—24, 10—14 gedw., 24—38, 4—27, 38—20, 14—19, 20—3 (op 15—10, 27—4 rem.), 21—26, 15—10, 27—32 (anders bezet wit de lange lijn), 10—4, 32—46, 4—18, 19—23, 18 x 29, 26—31, 29—47, 31—36, 3—8, 46—5, 8—30, 5—46, 30—43, 46—5, 43—49, 5—46, 35—30, 46—5, 30—24, 5—46, 25—20, 46—5, 20—15, 5—46, 20—15, 46—5, 47—38 en zwart staat verloren. Speelt zwart inplaats van 46—5, 46—23, dan volgt toch 47—38, zwart van de lange lijn verdringend.

Hoewel ook spoediger de winst verkregen kan worden, heeft de heer Olsen met opzet deze variant gekozen, teneinde te demonstreeren hoe men in de partij (het eindspel was aan de partij ontleend) tot een standaard-eindspel kan komen.

Onze dank aan den heer Olsen voor zijn medewerking.

Eindspel No. 371.

31—27, 50—45 (op 44—49 volgt 17—11 en 2 x 11), 6—1, 45—50 (op 44—50 volgt 2—16; indien 44—19, 17—11) 27—21 en wint, want 50—45 door 17—12 en op 44—49, 1—6, op 49 x 16, 17—11 en op 50 x 11, 6 x — en — 11 en wint.

Eindspel No. 372.

35—49, 21—16, 34—29, 16—2, 29—23, 2—30, (op 25—30 volgt 23—19 en 49—21) 49—35, en wint. Dit is de hoofdvariant. Enkele ondervarianten loopen vanzelf. Merkwaardig, dat zelfs sterkere spelers met dezen eindstand moeite hadden, terwijl zwakkere spelers ons vrij spoedig de winst toonden.

Eindspel No. 373.

Enkele ingekomen oplossingen moeten nog worden nagezien, zoodat in het volgend nummer de oplossing wordt gegeven.

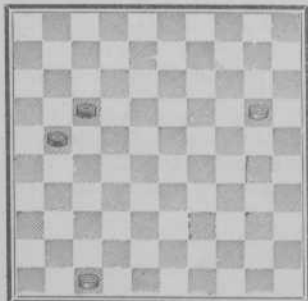
Eindspel No. 374.

14—9, 4 x 13, 15—10, 23—29, 33 x 24, 22—28, 24—20!, 28—33 10—4, 13—19, 24—14 en wint.

Indien na wit 15—10 zwart 23—28, dan 33—29, 28—32, 10—4 en wint.

Eindspel No. 375.

Wit wint door 10—4, 22—28, 4 x 31, 28—33, 31—22, 33—38, 22—39, 21—27, 39—48 en wint.



De winst van dit eindspel was den spelers niet ontgaan, wanneer zij bekend waren geweest met het eindspel van Abel Verse (Le Jeu de Dames 1927) (zie diagram).

Wit speelt en wint.

Voor Beginners.

Eindspel No. 376.

17—22, 42—38, 22 x 31, 26 x 37, 10—14; 38—32, 16—21, 37—31, 21—26, 32—27, 26 x 37, 27—22, 18 x 27, 29 x 18, 37—42, 18—12, 42—48, 12—7, 48 x 30, 7—1, 14—19, 1—29, 19—24, 29—18, 27—32, 18—9, 20—25, 9—4, 24—29, 4—15, 30—24, waarna winst slechts een kwestie van tijd is. Er is natuurlijk nog ander spel mogelijk, zoodat wij eventueele afwijkende voortzettingen gaarne tegemoet zien.

Eindspel. No. 377.

In dezen stand dreigt zwart 14—20 en 23—29 met remise. Remise is: 27—21, 14—20, 15 x 24, 23—29, 33—28, 29 x 20, 21—17, 20—24, 17—12, 24—30, 12—8, 30—34, 8—2, 34—39.

Winst geeft: 15—10, 14 x 5, 27—21, 5—10, 21—17, 10—14, 17—12, 14—19, 12—7, 19—24, 7—1, 24—29, 33 x 24, 23—28, 1—29, 38—32, 29—42.

Eindspel No. 378.

— 19—24 gedw., 28—23, 34—40, 23—18, 40—45, 6—50, 24—29, 18—12, 29—33, 50 x 6, 45—50, 12—7, 50—45, 7—1, 45—50, 1—45 en wint.

Erratum.

In het eindspel 381 moet de zwarte schijf op 29 geplaatst worden.

Correspondentie.

J. M., Rotterdam. Zoals U gezien zult hebben is Uw oplossing van No. 367 niet juist.

J. M. A. M., Haarlem. Heb Uw schrijven ontvangen. Zal het nazien.

Problematiek

Redacteur: P. Willy Kliphuis, Zwartemeer (Dr.).

Voor de oplossingen van problemen zal in den vervolge door mij gebruik gemaakt worden van een verkorte notatie. Indien een schijf slechts in één richting voortbewogen kan worden, noteer ik alleen het veld waarop de schijf zich voor het verlaten van dat veld bevond, zoo zal b.v. de zet 35—30 steeds aangeduid worden door 35. Indien een veld slechts op één wijze te bereiken is, wordt genoteerd het vak waar de schijf belandt, voorafgegaan door een dwarsstreepje, b.v. op 33 staat een witte schijf, terwijl op 34 een zwarte schijf staat, dan wel veld 34 is onbezet, in beide gevallen wordt 33—29 aangeduid door —29. Na een voorbeeld zal alles duidelijk zijn, men plaatse daarom den volgenden stand op het bord. Zwart schijven op 28 en 34 en een dam op 50, wit schijven op 45, 48 en 49 en een dam op 15. De notatie der oplossing geschiedt nu als volgt: —33 (veld 33 is maar op één manier door een wit stuk te bereiken), 45, —44, x (hier merk ik nog even op, dat elke verplichte slag door een kruisje wordt aangegeven).

No. 2757 (Installé) 42 (12), —27, x, x, zwart nu —37 A, —26, x, waarna wit wint door 36, —42, —35, 45, x, x.

A —38, —26, x, nu schijfwinst door 36.

No. 2758 (Installé) 50—44, —29, —35, x.

No. 2759 (Brochu) —29, —34, 47, —29, 45, x (—42), —31, x.

No. 2760 (Brochu) 32, —29, x.

No. 2761 (Jurg) 36, —22, x, —20 (—3 de beste), 20, x (5), —42 (—14), —38 (—19), x (25), enz.

No. 2762 (Jurg) —40, 36, 31 x, 47 x, x, x.

No. 2763 (Jurg) 39—33, —28, 16, x (43), 42, x, x. Bewerking zeer geslaagd.

No. 2764 (Kleen) 36, x, 43, 30, x, 35, —44, 48, x, x.

No. 2765 (Spierlings) 34, —18, —29, x, x.

Oplossing probleem Augustus-nummer, blz. 128: (24 op 25 te plaatsen) 32, 16, —22, x, 25, 39!!, 47, —43, x, x 6.

No. 2766 (Metz) Zwart's laatste zet was 3—8, want zwart was dan verhinderd geweest 23 te spelen, wegens 43 van wit met winst. Verschillende oplossers gaven i.p.v. 3—8 als laatsten zet 11—16. Dit faalt evenwel, daar hieraan 31—27 voorafgegaan dient te zijn en welk stuk men van zwart nu ook zou willen retireeren, steeds is verzuimd de schijfwinst te nemen.

- 34, 25, 24, 28—22, x, 38, x 5, x 40, —37, —38, x. Een keurig probleem, aanvangsstand, oplossing en eindstand zeer goed.
- No. 2767 (Jurg) 33—28, —30, x (15 x A) x (24), —19, x, A 35 x, x 34 (—29) en nu —19 of 34.
- No. 2768 (Stroo) —38, 44, 17, —44, 32, x 4, x, x.
- No. 2769 (Aucion) 29, —30, x, 36 x, —42 (14), x, —38, 15, —5.
- No. 2770 (Brochu) 29! (18 x), x, 42, 41, —41, —28, x, x,
- No. 2771 (Installé) 20 (9 x), —22, x, x, x.
- No. 2772 (Smit) De heer Smit bood mij dit vraagstuk aan, schrijvende: U wenscht waarschijnlijk voor Uw wedstrijd reeds dadelijk een splitsing onder de deelnemers. Eenigen tijd geleden vond ik dit remise-eindstandje in een probleem in de Haagsche Post. De winst is 31—26, gevolgd door 37—31, met schijfwinst en doorbraak naar dam. De schijnwinst is maar dat behoef ik den heeren oplossers niet meer te vertellen, de oogst der argelooze slachtoffers was groot, terwijl anderen wel remise ontdekten, maar niet de eenvoudige winst. Laat ik hier tevens even van het volgende melding maken. Verschillende deelnemers zonden mij eerst (de volgens hen) winnende oplossing, ontdekten later de remise om dan even een briefkaartje te zenden met de mededeeling, dat de eindstand niet gewonnen was. Dit nu kan ik niet accepteren in den vervolge. Ik neem aan, dat men bij het oplossen de stukken aangeraakt heeft (en zooals in het onderhavige geval de eindstand gewonnen achtte), waardoor herstel niet meer mogelijk is. Dus verbeteringen van een foutieve oplossing worden niet aangenomen, wel mag men ter aanvulling nog nevenoplossingen (indien aanwezig) inzenden.
- No. 2773 (Fischer) 29—23, 38, —19, 25 x, 37, x, x,
- No. 2774 (Spierlings) 47, 32, 42—37, 33, —37, x.
- No. 2775 (Meester) 37, —17, 31, 42, 30, —42, x 10, x, x 34, x.
- No. 2776 (de Graaf) 44, 47, 38, —24, —31, x, x.
- No. 2777 (Kleen) 29 (18 x), 38, 36, 31, x (25), —44, —39 (—24) —34 (35), —30, x.
- No. 2778 (Luteyn †) —49, —31, —32, —28, —18, —38, x 41.
- No. 2779 (Luteyn †) 37, —47, —14, x, 4 x 7, 47 x 16. Het is eenige malen voorgekomen, dat men in een partij een stelling aantrof, die reeds vroeger op geheel andere wijze bereikt werd. Dat zulks in de problematiek ook kan, heeft ons bij dit probleem aangenaam verrast. Een andere oplossing met denzelfden eindstand is n.l. 36—18, 18 x 7, —31, —18, —14, x 4, x. Merkwaardig.
- No. 2780 35, x, —19, 31, 41, x (41), —32, x, —41, x.
- No. 2781 26, x, x 32, —41, x.
- No. 2782 38, x 25, 30, x.
- No. 2783 42, x 25, x 19.
- No. 2784 42, 29—23, x, 39, x, 49 x, —42.
- No. 2785 25, 28, x, x 25.
- No. 2786 —33, 47, 45, 48—43, x, x, x.
- No. 2787 32, 38—33, x 2, x.
- No. 2788 37, 31, x, x, 50 (15), x (—24), —44 (—29), 44—40 (34), 40, x.
- No. 2789 26, x, 30—24, 36, x (x 46 A), x, —41, —38, x. A (x 41), x, x, —38, —43.
- No. 2790 —33, —30, —32, —38, x.
- No. 2791 37, —24, 16 x, x 23.
- No. 2792 —30, 27, x, x, x.
- No. 2793 35, 46, —38, x, x, 16x.
- No. 2794 —22, x, na dezen slag is in het schijvencomplex zwart 29, 33, wit 34, 38, 39, 42, 43 het kruiwagen motief ontstaan, 38, x, x.
- No. 2795 38, x, x, —21, —28, 37.
- Hieronder volgt de stand van den oplosserswedstrijd (October—November).
- De prijs van f 5.— wordt dus verdeeld tusschen de heeren Janneman en de Jongh, waardoor hun puntenaantal vervalt.
- 30 punten: C. Janneman, Hillegersberg (33), H. de Jongh, Parijs (34).
- 29 punten: H. v. d. Brandhof, Veenendaal (23), N. Cohen, Rotterdam (8), D. R. Jupijn, Krommenie, (35), R. C. Keller, Amsterdam (2), J. H. Martin, Rotterdam (40), Th. A. Romeijn, Rotterdam (12), D. Winkelman, Rotterdam (14).
- 28 punten: A. D. J. Boerstoeel, Rijswijk (21), H. B. Brinkman, Rotterdam (7), G. L. Gortmans, Londen (29), Gebr. Jurg, Almelo (36), A. W. Kleingeld, Rotterdam (6), J. Mieras, Rotterdam (42), H. v. d. Velde, Maarssen (1).
- 27 punten: R. Ancion, Grivegnée (19), A. v. d. Berghe, Luik (20), W. Drees, Nijmegen (18), B. Grossoo, Zwolle (32), W. Kesselring, Rotterdam (37), C. Koomen, Assendelft (38), W. L. Marijt, Amsterdam (4), A. v. Mourik, Nieuwland (44), J. J. Pois-

- sonnier, Schoorllijke (47), A. Roe, Amsterdam (50), M. J. Snijder, Westzaan (52), P. v. Tilburg, Diemen (56), W. Voogt, Rotterdam (5).
- 26 punten: W. Dissel, Den Helder (26), B. v. d. Graaf, Rotterdam (17) P. Risseeuw, Schoorllijke (49), J. N. Singer, Venhuizen (51), D. v. d. Veer, Rotterdam (58), S. de Vos, Amsterdam (59).
- 25 punten: W. Wijn, Breda (60), J. Lucassen, Vlaardingen (3), J. v. d. Oord, 's-Gravenhage (45).
- 24 punten: Th. Buitelaar, Maasland (24), Chr. Gerritsen, Bennebroek (11), L. Monsma, Rotterdam (43), H. v. Ravensteyn, Muiden (48).
- 23 punten: J. v. d. Doe, Rotterdam (27), R. de Geus, 's-Gravenhage (28).
- 22 punten: J. Bogaards, 's-Gravenhage (22), I. de Bruyne, Nieuwvliet (10), Joh. v. Dijk, Hilversum (22), C. Groeneweg, Rotterdam (31).
- 21 punten: L. P. de Calurve, Wateringen (25), S. Jas, Amsterdam (16), G. Oudhof, Amsterdam (15), W. Stroo, Haarlem (55).
- 20 punten: J. P. Goulooze, Dordrecht (30), Jb. Korpershoek, Maasland (39).
- 19 punten: R. A. J. Meuwissen, Breda (62).
- 18 punten: H. E. Wiersma, 's-Gravenhage (64).
- 17 punten: S. v. Duyn, Abbenes (61), J. Sondy, Muiden (63).
- 10 punten: C. Torn, Vlaardingen (57).
- 9 punten: Hinck Mathieu, Grivegnée (41).
- 8 punten: J. L. Ouweltjes, Oost Knollendam (46).
- 7 punten: W. Stamm, Hilversum (53), A. Stoutenbeek, Hilversum (54).

Stand van den probleemwedstrijd (October).

- Nap. Brochu, Lévis (2770) 22 punten.
 W. Stroo, Haarlem (2768) 22 punten.
 B. Th. Meester, Tijnje (2775) 21 punten.
 W. Jurg, Almelo (2767) 20 punten.
 J. C. Installé, Antwerpen (2771) 14 punten.
 D. Kleen, Heemstede (2777) 13 punten.
 René Ancion, Grivegnée (2769) 13 punten.
 K. Spierlings, Leeuwarden (2774) 3 punten.
 A. Fischer, Amsterdam (2773) 3 punten.
 Jan Luit, Urk, (2772) 1 punt.

De prijs van f 2.50 wordt dus gedeeld tusschen de heeren Brochu en Stroo, waardoor hun puntenaantal vervalt.

In het Februarinumnummer is op bldz. 40 een fout geslopen. In de hoofdvariant dient na het halen van den tweeden dam de volgende stand geforceerd te worden: wit schijven op 15 en 29, dammen op 47 en 50 en zwart schijf op 36 en dam op de lange lijn. Wit speelt 47—33, zwart van de lange lijn afdwingend en vervolgens 33—28.

BELANGRIJKE FEITEN OP DAMGEBIED

1. De IJmuidenaar *Lighthart* wint den Meestertitel met de fraaie score 11 uit 12!
2. „Gezellig Samenzijn”, Amsterdam en „Mutua Delectatio”, Den Haag eindigen gelijk in den strijd om het clubkampioenschap van Nederland, zoodat een beslissingswedstrijd noodzakelijk is.
3. De Internationale problemistenwedstrijd van Nice is gewonnen door onzen landgenoot J. H. J. Winter te Oude-Pekela.



HET DAMSPEL



**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPEL**

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar
Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Kooltuinlaan 42, Heemstede, Postk. No. 64007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

Hoofredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg.

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Meerhuizenstraat 9, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

Officiëel gedeelte

JAARVERSLAG VAN DEN SECRETARIS.

Een vereenigingsjaar, waarvan gezegd kan worden, dat het in meer dan één opzicht belangrijk voor den bond is geweest, was ongetwijfeld 1934. De groote stap, die tot verzoening leidde tusschen een deel onzer Fransche dambroeders en onzen bond, mag ik zeker als een der voornaamste feiten aanmerken.

Een gevolg daarvan was een match om het wereldkampioenschap tusschen den Franschen vertegenwoordiger M. Raichenbach en onzen nationalen kampioen R. C. Keller. Door deze internationale ontmoeting was het weer mogelijk, dat onder de auspiciën van den N.D.B. te IJmuiden een internationale vierkamp georganiseerd kon worden door het jeugdige „Y.D.C.“, waarin naast den wereldkampioen, de kampioen van België was opgenomen. Een belangrijk feit, omdat België hierbij voor het eerst officieel was vertegenwoordigd.

Niet minder belangrijk was echter de eigen organisatie. In 1934 immers mocht het bondsbestuur bereiken, dat de U.P.D.B. als districtsbond tot den N.D.B. kwam. Jarenlang is hiervoor geen moeite gespaard en nu is de U.P.D.B. een der mooiste afdelingen geworden. De fusie met „Gooi en Sticht“ kwam op de meest vriendschappelijke wijze tot stand. Naast deze uitbreiding kon door goede propaganda een twaalfstal clubs tot den bond gebracht worden, waardoor het aantal vereenigingen steeg tot 110, met een ledental van pl.m. 2300. Voor een deel mag dit zeker toegeschreven worden aan de vele wedstrijden, die in 1934 door districten en vereenigingen werden gehouden. De wedstrijden tusschen de vertegenwoordigende tientallen van verschillende districten trekken groote belangstelling. De jubileumwedstrijden waren niet van de lucht. Eerst het district Noord-Holland met zijn

nationalen damdag, de vereeniging „Constant”, die 35 jaar bestond, Y.D.C. te IJmuiden, het Haagsche district, enz.

Waar zoo'n opgewekt damleven heerscht, zal de bond groeien.

Het zij mij na deze korte opsomming vergund in eenige details hierover te treden.

Internationale betrekkingen.

Zoo is dan de band met Frankrijk — sedert 1929 verbroken — hersteld en het laat zich aanzien: met volle sympathie van beide zijden. Veel, zeer veel is gedurende jaren gecorrespondeerd, zoowel rechtstreeks als via den I.D.B. Eindelijk is het verlangde resultaat bereikt. Onzen Belgischen bemiddelaar, Mons. Havaert te Brussel, een woord van warmen dank.

Evenwel, toch is de internationale beweging zeker nog niet, zooals deze zijn kón. De I.D.B. is nog in hetzelfde stadium; wij zijn nog niet verder gekomen. Inderdaad zijn de moeilijkheden groot om deze te overwinnen en m.i. liggen zij voor onzen bond buiten zijne competentie. Toch moeten ook onze leden met de juiste toedracht bekend blijven.

In het damland bij uitnemendheid, Frankrijk, heerscht nog steeds oneenigheid. Uit vorige mededeelingen heeft men kunnen zien, dat er verschillende bonden bestonden. Pogingen om tot één geheel te komen werden aangewend en deze slaagden in zooverre, dat thans twee bonden bestaan, de oude bond: Fédération Française met 300 leden, en de nieuwe bond: Fédération Damiste Française met ruim 1400 leden.

Het mag zeker een teleurstelling voor den I.D.B. genoemd worden, dat zich zooveel moeilijkheden in zijn stadium van oprichting voordoeden. Toch zullen de pogingen, om gezamenlijk op te trekken, niet gestaakt worden; veeleer zullen door onderhandelingen de bezwaren uit den weg moeten worden geruimd, die onzen opbloei in den weg staan en daarin zal onze organisatie als immer gaarne haar aandeel nemen.

Wereldkampioenschap.

Bij de organisatie van dezen tweekamp tusschen M. Raichenbach te Parijs en R. C. Keller te Amsterdam, heeft het bondsbestuur veel medewerking ondervonden.

De directie van het „Carlton-Hotel” te Amsterdam bood den Franschen vertegenwoordiger belangloos verblijf aan en of dit nog niet voldoende was, werd ook nog een speel-lokaal gratis aangeboden. De directie van de Levensverzekeringmij. „Amstleven” te Amsterdam liet zich evenmin onbetuigd en stelde voor den winnaar van den kamp een massief zilveren beker op voetstuk beschikbaar.

Voor deze blijken van belangstelling oprechten dank.

Tekort zouden wij schieten, wanneer ook de vereenigingen te Amsterdam niet in dezen dank werden betrokken voor het beschikbaar stellen van materiaal en andere medewerking. Een woord van bijzonderen dank behoort den heer Groenteman gebracht, die op sublieme wijze heeft gezorgd, dat de regeling en dagelijksche leiding niets te wenschen overlieten. Wat de organisatie betrof, was alles piekfijn in orde.

De match op zichzelf bracht wel eenige teleurstelling. De groote nederlaag van onzen nationalen kampioen werd niet verwacht. Ontegenzeggelijk was Raichenbach een groot speler en zijn behaald succes was welverdiend. Onze nationale kampioen bleek daartegen niet opgewassen; eerlijk en sportief dient dit te worden erkend.

Met oprechte bewondering voor en hulde brengend aan den wereldkampioen, Maurice Raichenbach te Parijs, is de wereldtitel in goede handen gelegd. Of in 1935 een match of tournoi tot stand zal komen, waarbij de titel als inzet zal gelden, zal van de vordering der internationale samenwerking afhangen.

INTERNATIONAAL TOURNOOI TE IJMUIDEN.

Na het uitvoerig verslag, dat in ons Maandblad werd opgenomen, zou ik in dit verslag alleen willen vastleggen, dat bij deze gelegenheid de N.D.B. voor het eerst officieel door een gemeentebestuur in de raadszaal werd ontvangen. Zeker, meermalen werden bijzondere blijken van belangstelling van die zijden ontvangen en was een der wethouders wel eens zoo welwillend, bij de opening van een tournoi of wedstrijd tegenwoordig te zijn. Ymuiden spant echter in dit opzicht de kroon. Het Y.D.C.-bestuur, dat een en ander prachtig organiseerde, daarvoor een woord van hartelijken dank. Het is en blijft voor den bond een feit van hooge beteekenis.

Eveneens mag het eindresultaat van dit tournoi tot voldoening strekken. Onze nationale kampioen wist dezen vierkamp te winnen vóór den wereldkampioen, waarmee de heer Keller zeker geluk gewenscht mag worden.

Binnenlandsche organisatie.

Zooals in het voorwoord reeds aangehaald, werd de U.P.D.B. als districtsbond toegevoegd. De beide in die omgeving bestaande afdelingen kwamen met medewerking van het bondsbestuur tot een vriendschappelijke fusie en de sedert jaren bestaande kleine geschillen werden voor goed opgeruimd. In deze afdeling heerscht nu een schitterende clubgest en de wedstrijden worden met veel animo gespeeld.

In de Rijnstreek" zorgde het bondsbestuur, dat de daar bestaande vereenigingen niet aan haar lot werden overgelaten. Met de clubs te Alphen aan den Ryn (twee) Bodegraven, Zwammerdam, Kamerik werd een afdeling gevormd en de competitie ingesteld. Met Gouda en enkele clubs, die daarom heen liggen, zal eind 1935 daar een goede afdeling tot stand komen.

Ook in Leiden en omstreken nam de N.D.B. het initiatief om tot oprichting van een afzonderlijk district te komen. In dien vorm kwam dit niet tot stand, daar de clubs zich uitspraken om toegevoegd te worden aan het district Den Haag. Den districts-secretaris van Den Haag, den heer de Vos, die in deze zijn medewerking verleende, wordt hiervoor gaarne dank gebracht.

In Limburg schijnt het spel thans ook krachtige beoefening te vinden. Blijkens informaties bestaan clubs in Venlo, Blerick, Houthem, Heerlen, naast de clubs, die reeds deel uitmaken van onzen bond. Wellicht mag hier in 1935 ook wat succes geboekt worden.

Het 25-jarig bestaan van onzen bond in 1936 zou zoo moeten kunnen worden herdacht, dat alle afzonderlijke afdelingen, die nog bestaan, een onderafdeeling van den N.D.B. waren. Komt, Zeeuwsche, Friesche en Groningsche dambroeders, blijft niet langer afzijdig. Met elkaar kunnen wij de dambelangen méér behartigen en dat zijn toch ook uw verlangens.

Competitie 1933—1934.

Voor de eerste klasse competitie waren de kampioensploegen:

Afd. Amsterdam — G.S. ..	7	7	0	0	14	94—46
Afd. Noord-Holl. — H.D.C.	4	4	0	0	8	54—26
Afd. Den Haag — D.I.O. ..	6	6	0	0	12	81—39
Afd. Rotterdam — Constant	8	7	0	1	14	109—51
Afd. O.D.B. — Tw. Eerste..	7	7	0	0	14	85—55

G.S. te Amsterdam behaalde ongeslagen het clubkampioenschap van Nederland.

In de tweede klasse waren de resultaten als volgt:

Afd. A'dam — Excelsior ..	8	8	0	0	16	94—46
Afd. N.-Holl. — H.D.C. II..	7	6	0	1	12	84—56
Afd. Den Haag — Monster	8	7	1	0	15	97—53
Afd. R'dam — R.D.G.	5	4	0	1	8	68—32
Afd. O.D.B. — Apeldoorn..	4	3	0	1	6	42—38

Rotterdamsch Damgenootschap behaalde ongeslagen den landelijken titel.

In de derde klasse kwamen de volgende kampioenen naar voren:

Afd. Amsterdam: Diemen I.	Afd. Noord-Holland:
Afd. Den Haag: Naaldwijk.	Groep A: Zaandam III.
Afd. Rotterdam: C.D.A. I.	Groep B: Y.D.C. III.
	Geheele afd.: Y.D.C. III.

In de vierde klasse werden kampioene:

Afd. Amsterdam: Diemen II.	Afd. Rotterdam: Het Oosten I.
Afd. Noord-Holland: Zaandam IV.	Afd. Den Haag: niet gespeeld.

Met de behaalde resultaten worden hierbij de gelukwensen van het bondsbestuur aangeboden.

De eerste klasse competitie 1934—35 was van bijzondere beteekenis. De resultaten zouden immers de clubs aanwijzen, welke in 1935—36 in twee groepen de hoofdklasse zouden vormen. Er is hard voor gestreden en ook hier zijn verrassingen zeker niet uitgebleven.

Voor de afdeling West zal de hoofdklasse worden uitgemaakt door de eerste tientallen van de vereenigingen G.S., Van Embden, Zaandam, Wormer, J. Blankenaar, IJmuiden, Haarlemsche Damclub, Damclub Haarlem en H.D.G. te Hilversum.

Voor de afdeling Zuid: Mutua Delectatio, D.I.O., H.D.S., Delft, Damv. Rotterdam, Dordt, Constant, Het Westen en U.D.G. te Utrecht.

Moge deze competitie bijdragen om ons spelpeil te verhoogen.

De kampioenen der eerste klasse 1934—35 waren:

Afd. Amsterdam:

Afd. Den Haag: Mutua D.

Afd. O.D.B.: Deventer.

Groep I — G.S.

Afd. Rotterdam: Dv. R'dam.

Afd. U.P.D.B.: U.D.G.

Groep II — J. Blankenaar

Het clubkampioenschap over deze klasse is nog niet beëindigd.

Onze gelukwensen aan de betrokken vereenigingen met de successen.

Voor de overige klassen was de competitie niet zoover gevorderd, dat deze in dit jaar-verslag kon worden opgenomen.

Persoonlijk kampioenschap 1934.

De wedstrijd mocht zich verheugen in een sterke bezetting, daar enkele meesters, die enkele jaren noode gemist werden, weder aan de start verschenen. Dit maakt het tournooi vanzelf meer aantrekkelijk en bovendien had dit een fellen strijd tot gevolg.

Het eindresultaat van het rondtoernooi was een gelijk aankomen van de heeren B. Dukel te IJmuiden en R. C. Keller te Amsterdam. De eerste herkamp van drie partijen leverde wederom een gelijk resultaat op. De tweede herkamp werd door den heer Keller met 5—1 gewonnen, waardoor hij op den titel beslag legde. De Y.D.C.'er Dukel won den 2den prijs.

Meesterwedstrijd 1934.

Door verschillende omstandigheden vond deze wedstrijd niet meer in het verslagjaar plaats. Op meer gelijktijdige beëindiging van den voor-wedstrijd zal worden aangedrongen en daartoe maatregelen worden genomen. Het bondsbestuur zal een rooster ontwerpen, waarbinnen de verschillende competitie- en persoonlijke wedstrijden zullen worden gehouden, zoodat vertraging niet meer kan voorkomen.

Wedstrijden algemeen.

De districtswedstrijden, die jaarlijks worden gehouden tusschen de vertegenwoordigende tientallen, mogen zich in de algemeene belangstelling verheugen. Het bondsbestuur vond hierin aanleiding om voor den winnaar een beker beschikbaar te stellen, die tweemaal achter elkaar of driemaal in het geheel moet worden gewonnen, om in eigendom over te gaan.

Het bondsbestuur wijst voor elk jaar een district aan, dat de organisatie op zich zal nemen. Voor 1935 is het district Den Haag aangezocht in verband met het jubileum van die afdeeling.

Een groot aantal jubileum-wedstrijden werd georganiseerd door afdeelingen en vereenigingen, waarvan meestal reeds melding gemaakt in ons maandblad.

Dit staat vast, dat het damspel op het oogenblik in een stadium van groei is als nog nooit tevoren. Met zooveel propaganda van alle zijden is dit ook moeilijk anders te verwachten.

Maandblad.

Tot hoofdredacteur van ons maandblad werd in uwe vergadering van 1934 benoemd de heer W. C. J. Polman, terwijl de rubriek-redacteuren en de administrateur werden her- of benoemd.

De meening in mijn vorig jaarverslag, dat ons officieel orgaan niet meer voldoende is voor onze organisatie, heeft wel eenige aandacht gehad. Het is niet onmogelijk, dat uwe vergadering nog zal hebben te beslissen, dat binnenkort het blad om de veertien dagen zal kunnen verschijnen. Dit zou zeker een stap in de goede richting zijn. De administrateur, hoofdredacteur en bondsbestuur houden zich met deze aangelegenheid bezig om, zoo mogelijk, nog met een voorstel voor de a.s. jaarvergadering te komen.

Algemeen.

De overeenkomst, met de Nederlandsche Spoorwegen tot stand gekomen, mag hier zeker wel uitdrukkelijk vermeld worden. Zonder veel moeite zal het mogelijk blijken, dat een deel van onze reiskosten zal worden terug ontvangen. Welke bestemming deze gelden zullen verkrijgen, is nog niet uitgemaakt en daarover zal t.z.t. beslist moeten worden. Wanneer elk lid van den bond nu maar het belang van deze regeling inziet, dan zal het niet moeilijk vallen voor de gevolgen een oplossing te vinden.

Jubileum van den Bond.

9 April 1936 zal de bond zijn 25-jarig bestaan kunnen herdenken. Met het oog hierop benoemde het bondsbestuur reeds een commissie van voorbereiding, die van advies zal dienen over de wijze, waarop dit feit herdacht dient te worden, enz. Daar de jaarvergadering van 30 Mei 1935 vóór den gewichtigen datum de laatste is, zal deze wellicht hierop hare aandacht hebben te vestigen en eventueel besluiten hebben te nemen.

Bondsbestuur.

In de samenstelling van het Dagelijksch Bestuur en het Bondsbestuur kwam geen wijziging. Met voldoening mag geconstateerd worden, dat de samenwerking gunstig is en dit is in het belang van de organisatie.

Slotwoord.

De voornaamste feiten meen ik thans onder uw aandacht te hebben gebracht en rest mij alleen een woord van hartelijken dank te brengen aan mijn medebestuurders, aan de diverse districtsbonden, aan vereenigingen, enz. voor de ondervonden medewerking in het verslagjaar. Het zal mij aangenaam zijn, wanneer ik daarop kan blijven rekenen. In onderlinge samenwerking ligt de kracht der organisatie.

De 1e Secretaris, W. H. LIEVE.

Dordrecht, 15 Maart 1935.

Willemstraat 15.

MEESTERWEDSTRIJD.

De eindstrijd om den meestertitel 1934 is wederom beëindigd en heeft een overwinning gebracht van den jeugdigen Y.D.C.'er A. Ligthart. Een prestatie, die werd verkregen, zonder dat de laatste ronde behoefde te worden gespeeld. De puntenvoorsprong was zoo groot, dat geen der deelnemers hem nog kon benaderen. Den nieuwen meester van harte de gelukwensen aangeboden en zeer zeker ook niet minder zijn vereeniging. Op zoo'n fraaien staat van dienst als deze vereeniging, die pas tien jaar bestaat, kunnen er slechts weinige bogen en de leden schijnen in dezelfde voetsporen te treden.

Toch, meen ik, is de meesterwedstrijd niet, wat hy had kunnen zijn. De bezetting was dit jaar m.i. zeer matig; slechts een paar spelers kwamen feitelijk voor een plaats in den eindstrijd in aanmerking. Maar de laatste jaren blijven de „sterke spelers" uit de districten achterwege en aangezien men toch een voor-wedstrijd meestertitel houdt, moeten er dan andere deelnemers zijn. Dit is inderdaad de opzet van dezen wedstrijd niet, maar de feiten wijzen uit, dat het zoo gaat.

Een der hoofdoorzaken is zonder twijfel: de kosten, aan dezen wedstrijd verbonden. Wanneer deze maar tegemoet werden gekomen of gereduceerd konden worden, zou men het peil van de deelnemers, wat speelsterkte betreft, ongetwijfeld zien toenemen. In ieder geval lijkt het mij noodzakelijk, dat maatregelen dienen genomen te worden, dat alleen de sterkste spelers kunnen uitkomen.

Twee der deelnemers hebben zich teruggetrokken en het bondsbestuur heeft de betrokken districten om advies gevraagd, welke motieven voor het niet uitkomen hebben gegolden. Zal het blijken, dat hier geen gegronde redenen aanwezig zijn, dan zal een strafmaatregel niet achterwege kunnen blijven.

**De eindstand luidt als volgt:**

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
A. Ligthart, IJmuiden ..	7	5	2	0	12
C. Janneman, Rotterdam.	7	3	3	1	9
J. H. Kalden, Den Haag..	7	3	3	1	9
A. Bakker, Dordrecht	7	2	3	2	7
H. W. Böke, Diemen	7	0	6	1	6
J. Leyte, IJmuiden	7	1	4	2	6
P. H. Idzerda, Rotterdam	7	1	3	3	5
J. J. Kaan, Terneuzen ...	7	0	2	5	2

JAARVERGADERING.

Bericht is ingekomen, dat de bestelde zaal in „l'Europe", Vredenburg te Utrecht, niet meer verstrekt kan worden, daar door vroegere overeenkomst dan verwacht werd, het bedrijf per 1 April 1935 wordt gesloten. — De jaarvergadering wordt thans gehouden in het Gebouw voor Kunsten en Wetenschappen, Mariaplaats te Utrecht.

AGENDA JAARVERGADERING.

Punt 11. Ingekomen is een voorstel van de damvereeniging „Het Zuiden" te 's-Gravenhage, dat als volgt luidt:

Art. 3 Huish. Regl. aan te vullen met: „mits het amateurs zijn". Dit in te lusschen achter de woorden „Nederlandschen Dambond", in de eerste alinea.

Toelichting.

Wij zijn van meening, dat onze bond bestaat uit meer dan 95 procent amateurs, terwijl verschillende bestuursleden geen amateurs zijn. Wij achten dit een zeer ongewenschte toestand. De bedoeling is, dat dit aangevuld artikel ook van toepassing is op de bestuursleden, die door de districtsbonden worden gekozen.

Prae-advies bestuur.

Zal in het volgend maandblad worden opgenomen, daar bovengenoemd voorstel na de bestuursvergadering binnenkwam.

BESTUURSWIJZIGINGEN, CLUBLOKALEN, ENZ.

District Den Haag.

Tot secretaris-penningmeester van den H.D.D.B. is gekozen de heer A. de Vos, Anna van Buerenstraat 226.

Amsterdam.

De clubavond van „Van Embden" is op Dinsdag.

's-Gravendeel.

Secretaris der vereeniging is thans D. van Waardenburg, Strijenschedijk 52.

's-Gravenhage.

O.D.B. heeft haar clubavond in Café „De Paris", Heerengracht 34.

Haarlem.

Secretaris van de Damclub Haarlem is thans H. A. van Abs, van Dortstraat 14.

Leerdam.

Tot secretaris der vereeniging is benoemd: A. Slob, Dr. Kuiperstraat 14.

Lisse.

De vereeniging heeft haar clublokaal thans in de Kleuterschool, Kanaalstraat.

Rotterdam.

Tot penningmeester van „Constant" is benoemd K. Boosten, Rusthoflaan 14.

Schiedam.

De secretaris, M. den Houting, woont thans: Lekstraat 8a.

Binnenland

Redacteur: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

25-JARIG BESTAAN „ONS GENOEGEN”, UTRECHT.

5 Maart hield de Utrechtsche Damvereniging „Ons Genoegen” receptie in haar clublokaal, Hotel Schuurman, Vredenburg. Van de zusterverenigingen waren aanwezig: U.D.G., Damlust (Utrecht), A.D.V. (Amersfoort), O.K.K. (Baarn), O.D.G. (Soest), H.D.G. (Hilversum), „Crescendo” (Amsterdam) en het Districtsbestuur van den Utrechtschen Provinciaalen Dambond. Schrijven van den burgemeester van Utrecht met gelukwensch. Felicitaties van Loosdrecht, Loenen, Bussum en Huizen. Vele bloemstukken werden aangeboden, terwijl Loosdrecht een medaille overhandigde. Telegram van den oud-wereldkampioen, den heer H. Hoogland Jr., kwam ook binnen. De receptie verliep onder zeer groote belangstelling.

De feestavond op 6 Maart voor leden en genoodigden verliep ook op zeer fraaie wijze. Aanwezig van het bestuur Ned. Dambond de heeren A. van Broek, voorzitter en J. Voorburgh. De heer van Broek wenschte „Ons Genoegen” geluk met het 25-jarig jubileum en bood onder groot applaus der aanwezigen een groote verguld zilveren medaille aan als aandanken. Een gongwedstrijd met 42 deelnemers en daarna muziek, zang en voordracht, hield allen tot ver na middernacht bijeen.

„Ons Genoegen” viert verder feest met de volgende wedstrijden:

Eerewedstrijd „Ons Genoegen” I en II—U.D.G. I en II op Woensdag 13 Maart. Simultaanseance op Woensdag 30 Maart. Simultaanseancer de heer R. C. Keller, kampioen van Nederland.

Vooorts nog in drie klassen nederlaagwedstrijden.

AGENTSCHAPPEN.

Met ingang van 1 Maart 1935 hebben wij aangesteld als agent van „Het Damspel” en de Bondsuitgaven voor de Betuwe, den heer W. Bemer Jr., *Binnenweg 44c, Tiel*.

Onze bondsleden en abonné's in de Betuwe kunnen dus nu de bondsuitgaven direct van den heer Bemer betrekken.

De Administrateur „Het Damspel”,
J. W. VAN DARTELEN.

S.O.S. — S.O.S.

Onze voorraad losse nummers van „Het Damspel” is in den loop der jaren dusdanig toegenomen, dat wij noodwendig ruimte moeten maken. Wij willen daarom deze nummers (geen complete jaargangen) tegen abnormaal lage prijzen opruimen. Onze bondsleden en abonné's hebben dus thans een schitterende gelegenheid hun damliteratuur uit te breiden, want deze nummers bevatten een schat van spelstudies, partijen, eindspelen, problemen, enz.

Onze voorraad moet weg, want komen ruimte te kort, om alles te kunnen bewaren.

Teneinde ieder in de gelegenheid te stellen zich deze losse nummers aan te schaffen, hebben wij de prijzen vastgesteld op: f 0,70 per 10, f 1,50 per 25 en f 2,50 per 50 exemplaren, alles franco huis en inclusief omzetbelasting.

Bij afname van minstens 25 exemplaren willen wij zelfs genoeg nemen met termijnbetaling, en wel f 0,75 vooruit en verder f 0,50 per maand, laatste termijn dus f 0,25.

Wij vrouwen, dat al onze bondsleden en abonné's zullen willen medehelpen om ons van onzen enormen voorraad losse nummers af te helpen.

De Administrateur „Het Damspel”,
J. W. VAN DARTELEN.

Partij-Analyses

Redactie: B. Springer, Wingerdstraat 20, Den Haag. — Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

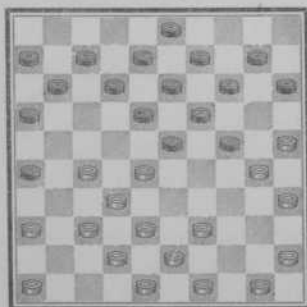
Van den heer J. v. d. Kam te Amsterdam ontvingen wij een door hem gespeelde partij, waarvan de opening ons interessant genoeg leek om er hier een plaats voor in te ruimen.

De snelle wijze, waarop in deze opening eenige zwakke zetten van zwart worden afgestraft, is wel instructief.

1. 33—28, 19—23; 2. 28 : 19, 14 : 23; 3. 39—33, 10—14; 4. 44—39, 14—19; 5. 31—27, 17—21; 6. 33—28! Belet nu 5—10 wegens 6. —, 5—10; 7. 27—22, 18 : 27; 8. 38—33, 27 : 29; 9. 37—31, 23 : 32; 10. 34 : 5 en wit wint. 6. —, 9—14; 7. 34—30, 4—9; 8. 38—33, 5—10; meer in de lijn ligt 20—24; 11—17; 6—11; enz. 9. 30—25! Thans kan zwart niet al te goed 20—24 spelen wegens 9. —, 20—24; 10. 25—20, 14 : 25; 11. 27—22, 18 : 29; 12. 34—30, 23 : 32; 13. 34 : 5, 21—26; 14. 37 : 28, 13—19; 15. 5 : 23, 12—18; 16. 23 : 12, 7 : 18; en wit heeft wel beter spel dan zwart. 9. —, 21—26; 10. 35—30, 12—17; 11. 40—35, 17—22; 12. 28 : 17, 11 : 31; 13. 36 : 27, 7—12; 14. 42—38, belet 12—17 wegens 33—29, 27—21 enz. 14. —, 6—11; 15. 47—42, 1—6; 16. 41—36, 2—7; 17. 33—28, 20—24?? Een zéér zwakke zet. Reeds was zwarts vorige zet niet bepaald sterk. Echter was thans 18—22; 19—24 en 13 : 22 vrijwel noodzakelijk. Thans geraakt zwart in een stelling, waarin hij door eenige dreigingen genoodzaakt wordt van kwaad tot erger te vervallen. 18. 50—44!! Laat zwart slechts één zet. Immers, op 12—17 volgt

Stand na

Zw. 17. —, 20—24;



27—21 enz., op 23—29 volgt 28—23 enz., op 24—29 volgt 39—33 enz. Tenslotte volgt op 11—17 het bekende theoretische damzetje door 18. —, 11—17; 19. 27—22, 18 : 27; 20. 32 : 21, 23 : 41; 21. 46 : 37, 16 : 27; 22. 37—31, 26 : 37; 23. 42 : 2, en wint. Wel aardig!!

Dus zw. 18. —, 15—20; is gedwongen. 19. 39—33, 10—15; 20. 45—40!! Een nieuw valletje. In de partij zette zwart voort met 20. —, 24—29; en verloor een stuk door 21. 33 : 24,

20 : 29; 22. 40—34, 29 : 40; 23. 30—24, 19 : 30; 24. 28 : 10, 15 : 4; 25. 25 : 45.

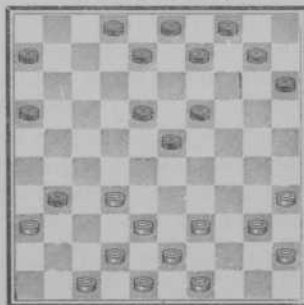
Wel grappig hoe deze stelling geheel door zetjes beheerscht wordt. Als 20e zet kan zwart alléén 23—29 spelen, waarna wit door 21. 37—31, 26 : 37, 22. 42 : 31, 18—23; 23. 27—21, 16 : 27; 24. 32 : 21, 23 : 32; 25. 38 : 27, 29 : 38; 26. 43 : 32, voordeel krijgt.

Partij No. 512 is de 5e matchpartij Keller—Raichenbach, waarin laatstgenoemde met Wit speelt.

1. 33—28, 19—23; 2. 28 : 19, 14 : 23; 3. 39—33, 10—14; 4. 34—30. Dit is de theoretische voortzetting. Het is echter de vraag of gewoon 44—39 niet gelijkwaardig is. Immers, speelt zwart 5—10, dan wit 33—28 en zwart moet een minder goeden zet doen, omdat 14—19 niet mag wegens 28—22 en 34—29 met dam. Speelt zwart na 4. 44—39, 14—19; dan wit weer 5. 33—28 en zwart staat voor dezelfde moeilijkheden, omdat 5—10 weer niet mag. Speelt zwart 5. —, 17—21; 6. 31—27 en weer is 5—10 niet mogelijk wegens 27—22, 38—33 enz. met dam. Het is dus zéér de vraag of met 4. 44—39, zwart niet méér in de ontwikkeling van zijn langen vleugel wordt belemmerd dan met den tekstzet. 4. —, 14—19; 5. 30—25, 17—22; 6. 25 : 14, 19 : 10; 7. 44—39, 10—14; 8. 32—28, 23 : 32; 9. 37 : 17, 11 : 22; 10. 41—37, 5—10; 11. 31—26, 18—23; 12. 37—31, 12—18; 13. 50—44, 14—19; 14. 31—27, 22 : 31; 15. 26 : 37, 18—22; 16. 37—32, 13—18; 17. 36—31, 7—12; 18. 33—28. Gaat definitief over in het klassieke genre. 18. —, 22 : 33; 19. 39 : 28, 1—7; 20. 31—27, 7—11; 21. 46—41, 12—17; 22. 44—39, 17—22; Deze uitruil heeft geen doel. 23. 28 : 17, 11 : 31; 24. 41—36, 31—37; (Zie diagr.) Wel

Stand na

Wit 24. 41—36,



heeft zwart wit nu tijdelijk het centrum ont-nomen, doch veel kan zwart toch ook niet ondernemen, daar diens korte vleugel nu

een stuk te weinig bevat. De consequentie van den uitruil bij den 22en zet zou feitelijk moeten bestaan in een spelgenre als het volgende: 24. —, 8—12; 25. 36:27, 12—17; 26. 47—41, (beste) 2—7; 27. 39—33, 7—11; Speelt wit nu direct 33—28, dan kan zwart zijn doel bereiken, bijv.: 28. 33—28, 17—22; 29. 28:17, 11:31; 30. 41—36, 6—11; 31. 36:27, 11—17; 32. 43—39, (of?) 3—8; 33. 39—33, 17—22; 34. 27—21, (Op 49—43, gevolgd door 32—28 enz. houdt zwart eveneens het beste spel) 16:27, 35. 32:21, 8—12; en zwart is heerscher in het centrum met de beste papieren.

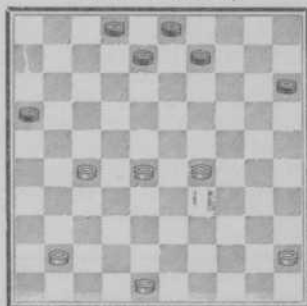
Deze variant kan wit echter voorkomen door bij den 28en zet, inplaats van 33—28 eerst 41—36 te spelen, bijv.: 28. 41—36, 10—14; 29. 33—28, (Ook afwachten door 40—34 is héél goed.) 17—22; 30. 28:17, 11:31; 31. 36:27, 19—24; (Daar 6 nu niet tijdig op 22 kan komen, moet zwart iets anders probeeren.) 32. 38—33, 4—10; 33. 40—34, (Op 33—28 volgt 24—29 enz.) 6—11; 34. 43—38, 11—17; 35. 34—30, 24—29; 36. 33:24, 14—20; 37. 24—19, 23:14; 38. 30—25, 3—8; 39. 45—40, 17—22; 40. 27—21, 16:27; 41. 32:21, 8—12; Het is zwart nu wel gelukt wit geheel van het midden af te dringen, echter staat daar tegenover, dat zwarts lange vleugel slecht ontwikkeld is. Toch heeft in het resterende eindspel zwart de beste kansen. Het is echter de vraag of zwart iets bereiken kan indien wit als 29en zet het centrum onbezet laat en afwachten blijft. 25. 42:31, 15—20; 26. 31—27, 9—13; 27. 39—33, 20—24; 28. 47—42, 4—9; 29. 43—39, 24—30; Waarschijnlijk onder Raichenbach's invloed gaat Keller hier over tot het nemen van deze randschijf, die, Keller heeft het zelf aangegeven in „Dammerweekblad”, zwak is. Keller gaf als reden voor deze voortzetting aan, dat hij hier een stuk teveel heeft op zijn linkervleugel.

Misschien is dat zoo, doch een feit is, dat Raichenbach's stelling dan aan hetzelfde euvel mank gaat. Immers, de opstelling van beide vleugels is symmetrisch. Trouwens de geheele stelling kan symmetrisch worden in eenige tempi, bijv.:

29. —, 10—15; 30. 33—28; 2—7; 31. 39—33, 7—11; 32. 49—43, en de stellingen zijn absoluut symmetrisch, met tempovoordeel (of nadeel?) voor wit. Objectief bekeken was er dus niet veel reden de voortzetting 24—30 te kiezen. 30. 35:24, 19:30; 31. 42—37, 30—35; 32. 37—31, wit zoekt het hier louter in terreinwinst en ruilt daarom schijf 35 direct weer af. Toch is deze opvatting niet de juiste. 49—44, 40—34 en eventueel 27—22 belooft hier meer succes. 32. —, 35:44; 33. 49:40, 6—11; 34. 39—34, 11—17; 35. 34—29, 23:34; 36. 40:29, 17—21; wel een erg tamme voortzetting, waardoor zwart definitief in het nadeel geraakt. Zwart had hier 13—19 moeten spelen om wit te beletten 33 of 32—28 te laten volgen wegens den sterken 3 om 3 afruil door 19—23; 18—22; 8—13 en 3:34. Het spel kan dan bijv. als volgt ver-

loopen: 36. —, 13—19; 37. 45—40, (of?) 2—7; 38. 40—34, 8—12; 39. 33—28, (of?) 19—24; 40. 29:20, 18—23; 41. 28:19, 17—22; 42. 27:18, 12:25; met een remise-eindspel, alhoewel wit misschien iets gunstiger staat. In ieder geval is 13—19 de weerlegging van de witte manoeuvre en daarom juist verdiende 32. 49—44, de voorkeur voor wit. 37. 31—26, 10—15; 38. 26:17, 18—23; 39. 29:18, 13:11; 40. 32—28, 11—17; 41. 36—31, 17—21; 42. 38—32, 21—26; 43. 33—29, 26:37; 44. 32:41, 8—13; Natuurlijk een zwakke zet. 8—12 geeft een vrij gemakkelijke remise.

Stand na
Wit: 44. 32:41,



45. 28—22, Natuurlijk. Kan nu altijd doorbraak forceeren. Na dezen zet gaf zwart meteen op. Dit is wel vroegtijdig, daar de eventuele winst buitengewoon moeilijk is.

De heer G. Swart te Amsterdam zond ons direct de volgende analyse van deze stelling. 45. —, 13—19; 46. 22—17, 9—13; 47. 27—21, 16:27; 48. 17—11, 13—18; 49. 11—6, 2—7; 50. 41—36, (A. B. C. D.) 15—20; 51. 45—40, 19—23; 52. 40—35, 23:34; 53. 6—1, 7—12; 54. 48—43, 20—24; 55. 1—6, 24—29; 56. 1—22, 27—32; 57. 22:4, 29—33; met remise-stelling.

A) 50. 48—42, 27—32; 51. 41—36, 15—20; 52. 42—37, 32:41; 53. 36:47, 7—11; 54. 6:17, 19—24; 55. 17—11, 24:33; 56. 11—7, 33—38; Remisestelling.

B) 50. 48—43, 27—32; 51. 45—40, 15—20; 52. 40—34, 7—11; 53. 6:17, 19—24; 54. 17—11, 24:33; 55. 34—29, 33:24; 56. 11—7, 24—29; Remisestelling.

C) 50. 45—40, 15—20; 51. 41—37, 7—11; 52. 6:17, 18—22; 53. 17:28, 27—32; 54. 29—23, 32:41; 55. 23:25, 41—46; 56. 28—22, 46—23; 57. 25—20; Remisestelling.

D) 50. 29—24, 19:30; 51. 6—1, 7—12; 52. 45—40, (a) 30—35; 53. 40—34, 15—20; 54. 1—6, 20—24; 55. 34—30, 35—40; 56. 30:19, 40—45; Remisestelling.

a) 52. 1—6, 30—34; 53. 6—22, 34—39!! Remise want wit mag niet 22:44 wegens zwart 18—22 enz. met gelijk spel.

Door verschillende andere dammers en ook door Keller zelf, is reeds eerder deze stelling voor remise verklaard.

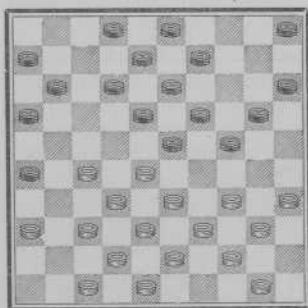
Wij kunnen dan ook gevoeligly aannemen, dat winst hier niet bestaat en Keller in een

remisstelling opgaf, hetgeen erg jammer is.

Partij No. 513, zijnde de 6e matchpartij tusschen Keller (wit) en Raichenbach.

1. 33—29, 20—24; Leidt direct het klas-sieke genre in, hetwelk Raichenbach, in na-volging van de meeste Fransche meesters, het best schijnt te „liggen”. 2. 29:20, 15:24; 3. 32—28, Het is de vraag of met 34—30 de ontwikkeling van den zwarten linker-vleugel niet méér belemmerd wordt. Op den tekstzet kan zwart voortzetten met 14—20, waarna op 34—30, 20—25 kan volgen. 3. —, 18—23; Ik geef, zooals reeds gezegd, hier de voorkeur aan 14—20 enz. 4. 34—30, natuurlijk niet 37—32 wegens den „Groenzet” door 23—29 enz. 4. —, 23:32; 5. 37:28, 12—18; 6. 41—37, 7—12; 7. 30—25, 18—23; 8. 37—32, 10—15; 9. 46—41, 17—21; 10. 41—37, 12—18; 11. 31—27, 21—26; 12. 40—34, 14—20; 13. 25:14, 9:20; 14. 45—40, 4—9; 15. 39—33, 1—7; 16. 44—39, 7—12; 17. 49—44, wit heeft zijn stelling zéér fraai opgebouwd. Dat zwart nu 12—17 niet kan spelen is duidelijk. Immers, hierop zou volgen 34—29 en 27—21 enz. Echter, ook

Stand na
17: Wit 49—44,



17. —, 11—17; is één van die zetten, welke men in de partij liever niet doet. Zie het volgende: 17. —, 11—17; 18. 34—29, 23:45; 19. 27—22, 18:27; 20. 32:21, 16:27; 21. 28—23, 19:28; 22. 33:11, 6:17; 23. 37—31, 26:37; 24. 42:11, 12—17; (gedw.) 25. 11:22; Wel is het schijvenaantal nu gelijk, maar zwart heeft toch wel nadeel, vooral ook omdat 8—12 niet mogelijk is, wegens wit 44—40 enz. De zwarte stelling bevat geen elasticiteit en een aanval tegen diens rechtervleugel is lang niet denkbeeldig. 17. —, 20—25; Beter lijkt mij hier 5—10. Het is dan voor wit moeilijk iets te bereiken. Wel kan op een damzet gespeeld worden als volgt: 17. —, 5—10; 18. 34—30, 20—25; 19. 28—22, 25:45; 20. 35—30, 24:35; 21. 33—29, 23:34; 22. 39:30, 35:24; 23. 27—21, 26:28; 24. 32:5, enz. Deze dam is echter te duur. Voorts kunnen de volgende mogelijkheden ontstaan: 17. —, 5—10; 18. 47—41, (A. B.) 10—14; 19. 36—31, 12—17; 20. 41—36, 8—12; 21. 50—45,

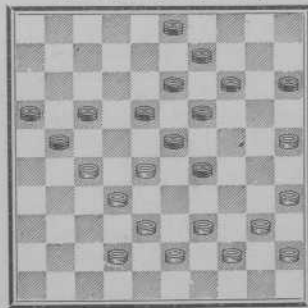
(C.) 24—29; 22. 33:24, 20:29; 23. 27—22, 18:27; 24. 31:22, (dreigt 37—31 en 32:41, enz.) 17—21; (dus gedw.) 25. 34—30, 12—18; 26. 37—31, (En niet 26. 39—33, wegens zwart 18:27; 27. 33:24, 15—20; 24:15, 26—31!! 28. 37:17, 11:33; 29. 38:8, 27:49; enz.) 26. —, 26:37; 27. 42:31, 18:27; 28. 31:22, (met 29—34 en 11—17 kan zwart nu ongeveer gelijk spel behouden. Interessant is het volgende: 28. —, 11—17; 29. 22:11, 6:17; 30. 48—42, 2—8; 31. 30—25, 8—12; 32. 36—31, 12—18; 33. 31—27, (of?) 29—33 (D.) 34. 38:29, 23:34; 35. 39:30, (op 40:29 volgt 18—22 enz.) 18—22; 36. 27:18, 13:33; Thans is een grappig moment ontstaan. Op wit 43—38 of 39 volgt remise door 14—20; 9—13; 13—19; 3—9; 21—26 enz., met dam. Op iederen anderen zet van wit speelt zwart 17—22 met gewonnen stelling.

C.) 21. 27—22, 18:27; 22. 31:22, 23—29; 23. 34:23, 24—30; 24. 35:24, 20:27; 25. 32:21, 16:27; 26. 37—31, 26:37; 27. 42:22, 12—18; 28. 40—34, 18:27; 29. 28—23, gelijk spel.

B.) 18. 50—45, 11—17; 19. 34—29, (of?) 23:34; 20. 39:30, 17—21; op 20—25 volgt 44—39 en 28—22 enz. 21. 30—25, 10—14; 22. 44—39, 18—23; Vermoedelijk wilde zwart deze variant liever vermijden en speelde hij daarom als 17en zet 20—25. Ik weet uit onder-vinding, dat als regel de Fransche meesters, vooral ook Fabre, voor een opsluiting van den langen vleugel nogal beducht zijn. Ik hoorde Fabre eens in een „vluggertje” zeggen: „C'est le seul coup que je craigne!” Als regel is dat ook wel zoo. Hier was er echter geen enkel bezwaar aan verbonden, bijv.: 23. 37—31, (of?) 26:37; 24. 42:31, 24—29; 25. 33:24, 20:29; 26. 47—42, (op 39—33 volgt 21—26:37 enz.) 12—18; met goed spel voor zwart.

A.) 18. 37—31, 26:37; 19. 42:31, 10—14; 20. 47—42, 12—17; 21. 50—45, 24—29; enz. met uitstekend spel voor zwart.

D.) Hier werd in de hoofdvariant bij den Stand in de hoofdvariant na Wit 33. 31—27,



33en zet voor zwart met 29—33 voortgezet. Kansrijk is het volgende: 33. —, 14—20; 34.

25:14, 19:10; 35. 28:8, 3:12; zwart heeft een stuk geofferd, maar bedreigt schijf 27. Vervolgt wit met 39—33, dan zwart 17—22 en doorbraak naar dam voor nog een stuk is niet te voorkomen. Ook op wit 39—34 volgt 17—22 met groote winstkans. Aardig is het volgende: 36. 42—37, als zwart nu denkt te winnen door 17—22, komt hij bedrogen uit, bijv.: 36. —, 17—22; 37. 37—31, 21—26; (of?) 38. 35—30, 26:28; 39. 30—24!! 29:20; (gedw.) 40. 38—33, enz. met dam.

Zwart zou op 42—37 echter als volgt kunnen spelen: 36. —, 18—23; (dreigt 23—28 enz.) 37. 39—34, (gedw.) 12—18; met vrij zekere winst, daar zwart dreigt met 23—28, altijd raak, en wit daartegen geen verdediging meer heeft. Uit deze analyse blijkt wel, dat 20—25 voor zwart, zooals in de partij geschiedde, geenszins noodzakelijk was. Keeren wij thans weer terug tot de partij.

18. 50—45, 5—10; 19. 47—41, gespeeld met den opzet 11 of 12—17 te blijven beletten wegens den damzet door 34—30, 40:20; 35—30, 33—29, 39:30, 28—22 enz. en vervolgens de stelling te voltooien door 36—31 en 41—36. De consequentie daarvan is echter, dat de lange witte vleugel opgesloten raakt, waardoor het onberekenbaar wordt of men tenslotte met wit iets bereiken zal. Het is dan ook zéér de vraag of hier gewoon 37—31 niet de voorkeur verdiende, bijv.: 19. 37—31, 26:37; 20. 42:31, 12—17 (a); 21. 47—42, 8—12; 22. 42—37, 17—21; (of?) 23. 27—22, 18:27; 24. 31:22, 11—17; (gedw.) 25. 22:11, 16:7; (gedw.) 26. 28—22, (Dreigt 22—18, 34—30 enz.) 12—17; (A) 27. 22:11, 6:17; (gedw. want op 7:16 volgt 34—30, 40:18 en 32—28 enz. met schijfwinst.) 28. 34—30, 25:34; 29. 40:18, 13:22; 30. 37—31, 21—26; (gedw.) 31. 31—27, 22:31; 32. 36:27, met, naar mijn opvatting, zeer groot voordeel voor wit.

a) 20. —, 10—14; 21. 27—22, 18:27; 22. 31:22, 12—18; 23. 22—17, 11:22; 24. 28:17, 2—7; 25. 36—31, met goed spel. Ook gewoon 21. 47—42, geeft heel goed spel.

A) De hier voor zwart gespeelde zet is gedwongen. Immers. op 12—18 volgt 48—42, 34—30, 40:18, 33—29 enz. met winst. Ook 24—30 verliest door 35:24, 22—17 enz.

Deze analyse is lang niet compleet en kan zwart wel anders en vermoedelijk ook sterker spelen. Toch zal het resultaat wel zijn, dat ook dan wit de betere stelling verkrijgt, daar er in het zwarte spel een zwak punt bestaat, n.l. het stuk op 25.

Hier moet er direct aan toegevoegd worden, dat ook de door wit gekozen voortzetting zwart nadeel bracht.

19. —, 15—20; 20. 36—31, 10—15; 21. 41—36, wit heeft nu wel een prachtig ontwikkeld spel verkregen. 21. —, 24—29; wel de sterkste verdediging. 22. 33:24, 20:29;

23. 27—22, 18:27; 24. 31:22, dreigt 37—31 en 32:41 enz., met schijfwinst. 24. —, 9—14; (dus vrijwel gedw.) 25. 35—30, dreigt nu 30—24 en eventueel 34—30 enz. Totnogtoe heeft zwart maar weinig in te brengen gehad. 25. —, 12—18; De eenige zet, want op 14—20 of 12—17 volgt 37:31 en 32:41 enz., met schijfwinst. 26. 37—31, 26:37; 27. 42:31, 18:27; 28. 31:22, 14—20; wederom gedwongen. 29. 30—24, Eveneens gedwongen. 19:30; 30. 28:19, 13:24; 31. 34:23, 30—35; anders speelt wit 40—35. Hiermede is een belangrijke phase in deze partij ten gunste van wit beëindigd. Zwart is geheel naar den rand gedrongen en kan niet de minste hoop meer koesteren deze partij te zijnen gunste te doen beëindigen. Wij hebben hier te doen met hetzelfde spelprincipe als in de eerste partij, n.l. de randschijf op 35. Onze analyse van de eerste partij heeft nogal wat stof doen opwaaien, omdat wij sommige beschouwingen van damjournalisten overdreven hadden genoemd. Het gaat hier om een zuivere kwestie van spelopvatting. Doordat Raichenbach met dit soort spel in de match succes heeft gehad, wordt het nu feitelijk voorgesteld, alsof wij hier voor een soort openbaring zijn geplaatst. Dit nu is absoluut onjuist. Het betreft hier niets nieuws, maar integendeel iets heel ouds. Wij zijn er van overtuigd, dat geen enkele meesterdammer, of hij nu van Hollandsche of Fransche school is, (dit in verband met een artikel, waarin gewoon geschreven werd, dat de Hollandsche school een klap in het gezicht heeft gekregen), zou durven beweren, dat zwart hier beter staat. *Het tegendeel is het geval. Wit heeft positief voordeel.* Dat Raichenbach in de verdediging van dit spelgenre zeer sterk is, willen wij niet betwisten, maar ondanks dat, kon hij ten hoogste remise bereiken, vermits zijn tegenstander een zéér zwakke voortzetting kiest, zooals in de eerste partij het geval was.

Het is zéér de vraag of het thans volgende speelplan van wit wel het allerbeste is. Te berekenen zijn dergelijke stellingen voor het bord feitelijk niet en moet men grotendeels op zijn daminstinct vertrouwen. Eén van de voornaamste factoren is zwart te beletten het verloren terrein te herwinnen.

Om dit doel te bereiken, lijkt mij hier direct 22—18 of 23—18 effectiever, dan de tekstzet 32. 32—28, daar zwart hierdoor voorloopig al direct de kans wordt ontnomen de stukken 6 en 11 in het spel te betrekken. Het zou teveel plaatsruimte in beslag nemen, hier een complete analyse van te geven, maar een studie is het zeker waard. 32. —, 8—13; verhindert direct de opmarsch van schijf 22. Ik heb zoo'n vaag idee, dat Raichenbach zich hier nu niet bepaald zoo erg prettig voelde. 33. 38—32. Waarom niet liever het stuk op 36 in het spel betrokken?

33. 11—17; De eerste stap naar de herovering van de verloren speelruimte. 34. 22:11, 6:17; 35. 32—27, 3—8; 36. 39—33, Beslist sterker is direct 27—22, bijv.: 36. 27—22, 8—12; (of?) 37. 22:11, 16:7; 38. 28—22, 7—11; (of?) 39. 36—31, 13—19; (of?) 40. 23:14, 20:9; 41. 40—34, 24—30; (of?) 42. 43—38, 9—13; 43. 38—33, en zwart heeft zwaar spel. 36. —, 8—12; 37. 23—19. Wel gedw., want thans kan op 27—22, 16—21; 2—7 en 12—18 volgen, met gelijk spel. 37. —, 25—30; 38. 19:8, 2:13; Inplaats van 25—30 mocht zwart niet 24—29 spelen, daar wit dan door 19:8—3 en vervolgens 28—22 had gewonnen.

Raichenbach gaf aan, dat hij hier inplaats van 25—30 had kunnen spelen 13—18; 25:34; 2—8; met dreiging 17—22, terwijl 28—23 niet mag wegens 20—24. Vermoedelijk heeft Raichenbach deze voortzetting even te laat gezien, daar het anders niet te verklaren is, dat hij de zwakkere voortzetting 25—30 koos. 39. 44—39. Er is niet beter meer, daar wit 24—29 niet kan toelaten. 39. —, 35:44; 40. 39:50, 30—35? Zwart moet iets doen tegen de dreiging 28—22 enz. Bovendien was 40. —, 17—21 niet goed wegens 41. 28—23 21:32; 42. 33—29, 24:33; 43. 23—18, ad lib. 44. 43—38, ad lib.; 45. 48:9 met winst. Toch is het merkwaardig, dat de Franschman het tot in laatste instantie over wit 35 blijft zoeken, terwijl 30—34 toch beslist sterker is en een volkomen gelijkwaardig eindspel geeft, daar zwart dan alle verloren terrein heroverd heeft. 41. 36—31, 24—29; nog steeds mocht 17—21 niet en 33—29 dreigde; 42. 33:24, 20:29, 43. 31—26, 15—20; 44. 27—22, 20—24; 45. 22:11, 16:7. Opnieuw is zwart door het nemen van de randschijf in moeilijkheden geraakt. 46. 28—22. Hier is 26—21, zooals de Haas aangaf, wel sterker. Of het echter tot winst leidt, mag betwijfeld worden. Men zie bijv. het volgende: 46. 26—21, 13—19; 47. 43—38, 7—11; 48. 21—16. Een beteren zet te vinden is moeilijk. Zwart dreigt 11—16 en op 48. 28—22 volgt 12—18 met een volmaakt gelijkwaardig eindspel. 48. —, 11—17; 49. 28—22, wat anders? Na bijv. 38—32, 12—18; is er toch ook niets meer te bereiken. 49. —, 17:28; 50. 16—11, 29—34! 51. 11—6, 19—23; 52. 48—42, (of?) 24—29; en zwart maakt gemakkelijk remise.

Onze meening is, dat de winst, indien aanwezig, vroeger moet gezocht worden, doch

niet meer in dit eindspel, daar thans het voordeel nog slechts gering is. 46. —, 13—19; 47. 43—39, 12—18; 48. 22:13, 19:8; 49. 39—34, 29:40; 50. 45:34, wit heeft thans wel een voordeel, n.l. het stuk op 34, hetwelk twee zwarte vasthoudt.

Echter, zwart heeft reeds het fatidieke aantal weten te bereiken, n.l. 4 tegen 4. Mijn ondervinding is n.l., dat dergelijke voordeelige eindstellingen alléén nog tot winst gevoerd worden, indien deze bereikt worden met minimum 5 tegen 5 stukken. Met minder materiaal is er als regel een remise aanwezig.

50. —, 8—13; 51. 48—43, 13—19; 52. 43—38, 19—23; 53. 38—33, 7—12; 54. 26—21, 12—18; Remise gegeven. Er is inderdaad geen winst meer mogelijk, want op 21—17 speelt zwart 35—40, 23—29 en zoo noodig, 18—22 enz.

Een fraaie partij, waarin Keller vanaf de opening de leiding heeft gehad en Raichenbach slechts door een zéér solide verdediging, de remise kon bereiken. Zeer zeker geen partij, die pleit voor de kracht van het randsysteem.

Onze bedoeling was feitelijk in deze rubriek alle partijen te behandelen, waarin dit systeem voorkwam en dan tevens van alle bekende grootmeesters een partij, gespeeld in hetzelfde systeem, ter vergelijking van spelopvatting. Jammer genoeg ontbreekt ons hiervoor de plaatsruimte, zoodat wij dit nu over eenige rubrieken zullen moeten verdeelen.

Zooals reeds gezegd, heeft mijn analyse van de eerste partij héél wat beroering gebracht in ons damwereldje.

Vermoedelijk zal dit ook thans weer het geval zijn, daar sommigen meenen, dat ik ons blad als strijdblad wil gebruiken, om bepaalde personen onaangenaam te zijn, of om het spel van bepaalde spelers af te breken.

Dit idee nu, is verre van mij. Ons damblad beschouw ik feitelijk als een soort vakblad, waarin ik tracht stelling te nemen tegen alles wat nadeelig kan zijn voor ons spel.

Dit laatste nu is voor mij het geval, indien bepaalde spelprincipes gepropageerd worden, welke zulks niet verdienen.

Ik verklaar echter uitdrukkelijk, dat in al wat ik schrijf, het nooit mijn bedoeling is personen onaangenaam te zijn.

Alléén het spel heeft mijn belangstelling!

CORRESPONDENTIE.

Oe heer de Nie te Den Haag bericht ons, dat de drie stukjes uit het Februari-nummer van „Het Damspel”, waarvan wij de bron vroegen, voor het eerst zijn gepubliceerd door den heer Ph. J. Battfeld in „Het Nieuws van den Dag”. Ook moet, volgens onzen correspondent, een Fransch blad dezelfde stukjes reeds eerder gepubliceerd hebben. Onzen dank voor de inlichtingen.

J. J. B. te L. — Zooals U hierboven reeds kunt zien, is de door U genoemde persoon niet de auteur van de bedoelde stukjes. Dit was ons trouwens reeds bekend, daar deze stukjes in ons bezit waren, lang voordat wij van den door U genoemden heer een schrijven mochten ontvangen.

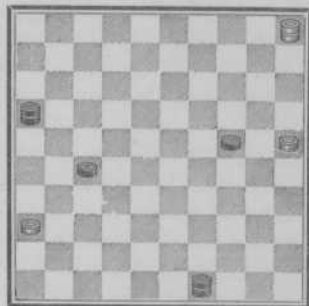
Van Hier en Daar

Correspondentie-adres: de Hoofredactie.

UIT DEN LEZERSKRING.

In het Februari-nummer plaatsten wij nevenstaande positie met de vraag: „Kan zwart na 5—37 winnen?”

De heer *J. Noome Mz.* te Purmerend beantwoordt deze vraag bevestigend en geeft ten bewijze onderstaande uitwerking: 5—37, 16—11, 37—31 a), 27—32, 31—48 b), 11—50, 48—34 c), 32—38, 34—45 d), 38—42, 45—34 e), 42—48, 34—45, 48—39, 36—31 f), 39—6, 45—34, 6—39, 34×48, 24—30, 25×34, 49—43, 48×39, 50×36, wint.



a) 37—46, 11—50, 46—5, 50—45, 5—46, 49—44, 46—5, 44—35 enz. en wint.

b) 31—4, 24—30, 25×34, 11—22, 4×38, 49×27, 34—29, 27—13, 29—23, 13—27, 23—19, 27—9, 36—31, 9×36, 19—14, 36—4, wint.

31—42, dan zwart 24—30, 11—39 en 49×47 enz., wint.

31—26, 11—50, 26—31, 24—30, 25×34, 32—37, 31×48 (op 31×42, dan zwart 50—39 enz.), 49—43, 48×39, 50×22 enz. en wint.

c) wit 48—26, dan zwart 24—30, 32—37 enz., wint.

d) op wit 36—31, dan zwart 38—43, 24—30, 49—43, 50×36 enz. wint.

e) 36—31, 42—48, 31—26, 48—39, 26—21, 49×16, 45—23, 16—7, 23×1, 50—45 en wint.

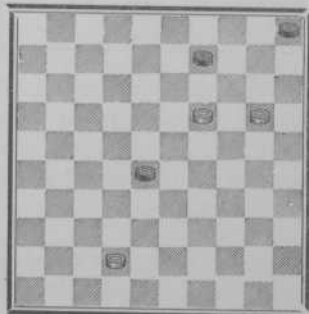
f) op wit 45—1, dan zwart 50—45 enz. wint.

Wij danken den heer Noome voor zijn van degelijke studie getuigende uitwerking.

In een te Alblasterdam gespeelde partij tusschen *J. Ritmeester* (wit) en *J. P. de Kloe* deed zich nevenstaande positie voor:

Het spel verliep als volgt: 19—14, 9—13, 42—38, 13—18, 14—9, 5—10, 9—4 a), 18—23, 4×15, 23—29, 20—14, 29—34, 15—29, 34×23, 14—9, 23—29, 9—3, 29—34, 3—17 gew.

a) Wit heeft hier meerdere voortzettingen, die tot winst leiden, n.l. 9—3 en 20—14, gevolgd door 9—4. (Hoofred.).



De heer Ritmeester geeft nog de volgende leuke winstgang aan vanuit den diagramstand: 19—14, 28—33, 14×3, 33—39, 3—17, 39—43, 42—38, 43×32, 17—33, 32—37, 20—14!! 37—41, 33—47, 41—46, 47—15, gew.

DE BETEEKENIS DER VELDEN 22 EN 29 IN HET PARTIJSPEL.

(Vervolg van het Maart-nummer.)

Een stukje damgeschiedenis.

De eerste stoot tot omverwerping van het oude vooroordeel gaf het contact met de Franschen. Meer speciaal hebben wij daarbij op het oog de Fransche combinatiespelers van de school-Weiss! De toenmalige wereldkampioen en zijn volgelingen, combinatiespelers bij uitnemendheid en door hun landaard minder vasthoudend aan overgeleverde begrippen, vermeden de velden 22 en 29 niet zoo zorgvuldig als de degelijke Hollandsche spelers.

En, wat indruk maakte en te denken gaf, het zondigen van deze Franschen tegen den stelregel der oude theorie geschiedde dikwijls met succes!

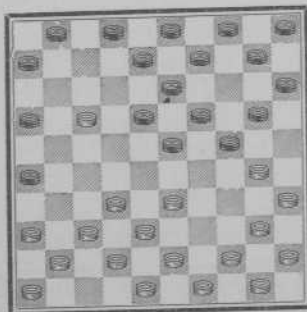
Toch was men er nog verre van overtuigd, dat de oude damwet grondige herziening behoefde. De gunstige resultaten der Fransche combinatiespelers beschouwde men nog te veel als gelegenheidssuccessen.

Daarbij kwam nog, dat het combinatiespel, in het bijzonder door den ondergang van de school-Weiss en de opkomst van de school-Molimard, ook in Frankrijk zelf, een gevoeligen knak kreeg.

Een belangrijke phase in den ontwikkelingsgang der theorie in het algemeen en met betrekking tot de velden 22 en 29 in het bijzonder, was de ontdekking van de Hoogland-variant.

Wij zullen deze even beknopt in de herinnering van den lezer terugroepen. Van uit de aanvangstelling wordt gespeeld: 1. 33—28, 18—23; 2. 31—27, 20—24; 3. 34—30, 17—21; 4. 39—33, 12—18; 5. 37—31, 14—20; 6. 27—22, 18×27; 7. 31×22.

Van de nu ontstane positie heeft Hoogland destijds een uitvoerige studie gepubliceerd, waarvan de voornaamste varianten te vinden zijn in het bekende boek van Springer en de Jongh.

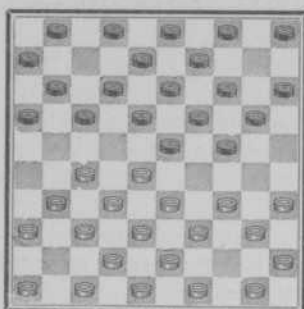


Een der meest interessante mogelijkheden memoereen wij hier: 7. —, 21—26; 8. 41—37, 7—12; 9. 47—41, 12—18; 10. 22—17, 11 : 22; 11. 28×17 (zie diagram); 11. —, 20—25; 12. 32—27, 25×34; 13. 40×20, 15×24; 14. 33—29, 24×33; 15. 38×29, 23×34; 16. 27—21, 16×27; 17. 17—11, 6 : 17; 18. 37—31, 26×37; 19. 41×14, 10×19 en zwart verliest het stuk op 34.

Het is allerminst onze bedoeling op deze plaats een verhandeling over de openingen te schrijven, doch het vermelden van deze en enkele andere openingsvarianten is in verband met het onderwerp noodzakelijk.

De Hoogland-variant leidde n.l. tot de conclusie, dat onder bepaalde omstandigheden de ontwikkeling van den langen vleugel over veld 22 zonder nadeel en, wanneer de tegenpartij niet het sterkste tegenspel geeft, zelfs met succes kan geschieden.

Eenigen tijd later werd deze stelling in de practijk bevestigd door de beroemde partij Hoogland—de Haas in den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland 1913. Deze partij werd als volgt geopend: 1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 44—39, 7—12; 4. 31—27, 20—24; 5. 37—31, 14—20; 6. 41—37, 10—14 (zie diagram).



Er volgde nu: 7. 34—29, 23×34; 8. 40×29, 17—22; 9. 18×27, 12×21; 10. 27—22, 18×27; 11. 31×22. Hier zien wij dus een bezetting van het „kerkhof” met steun van uit het centrum via veld 29.

Deze partij, die voor zwart verloren ging, veroorzaakte groote opschudding in de dammerswereld. Wel had Battefeld minstens een jaar tevoren bij herhaling op deze speelwijze de aandacht gevestigd en ze zelf meermalen practisch toegepast, doch de algemeene opvatting, ook van de Haas, was, dat ze weerlegd kon worden. Men meende, dat zwart, door op het juiste moment 12—17 te spelen, wit kan vasthouden en deze dan door gebrek aan speelruimte in het

nadeel is. Deze meening werd door het verloop van bovengenoemde partij gelogenstraft.

In het N.v.d.D. van 22 Nov. 1913 schreef Battefeld naar aanleiding van de bewuste partij o.m.: „Het damspel is met reuzenschreden vooruit gegaan. Er is een tijd geweest, dat men bijna niet anders dan het gewone Hollandsche centrumspel met de bekende flankafuiling durfde spelen. Al het andere was niet goed. En geen ernstig speler zou op „het kerkhof” gaan of zich in den hekstand laten opsluiten. Zoo was het tot Weiss in 1904 zijn eerste match met de Haas speelde. Wij herinneren ons nog, dat in een der partijen Weiss schitterend won in een stelling, die toen algemeen zeer sterk voor zijn tegenstander werd geacht. Veel hebben de Hollanders toen geleerd.

Het spel werd opnieuw belicht en de tweede ontmoeting tusschen Weiss en de Haas gaf nieuwe gezichtspunten. Vele van de theoretische wetten bleken niet juist te zijn en de verdere onderzoekingen bevestigden het vermoeden, dat veel, wat vroeger werd afgekeurd, zeer goed te spelen is en — dat hetgeen aanbevolen werd, niet steeds het sterkste spel gaf.

De Haas heeft zijn partij mooi gespeeld en door zijn sterk tegenspel er van gemaakt wat mogelijk is.”

Tot zoover Battefeld's beschouwing.

Latere onderzoekingen, o.a. van Damme, hebben aangetoond, dat het door de Haas gegeven tegenspel niet het allersterkste was.

Dit behoeft geenszins te verwonderen en wij onderschrijven geheel de meening van Damme t.a.v. genoemde partij, gegeven in zijn interessant werkje „Zwart-Wit”: „De speler met zwart stond hier voor een zware taak. Onverwacht geplaatst tegenover een geheel nieuw spel, dat toentertijd nimmer op de tournooien voorkwam en gespeeld werd door een tegenstander, die dit systeem grondig had bestudeerd, diende zwart in den beperkten tijd van 25 zetten per uur dit systeem te weerleggen.

Dat dergelijke omstandigheden van invloed zijn ook op het spel van den sterksten speler, behoeft geen betoog.”

Op grond van de uitvoerige studie van de „Utrecht-variant”, zoo genoemd, omdat deze speelwijze door Hoogland voor het eerst in boven aangehaalde partij, welke te Utrecht werd gespeeld, is toegepast, komt Damme tot de volgende conclusies:

A. zonder schijf op 46 belooft de variant voor wit voordeelig te worden, b.v. wanneer men in een meer gevorderde partij tot dit spelgenre overgaat;

B. met schijf op 46 heeft zwart bij het beste tegenspel theoretisch betere kansen.

De laatste belangrijke ontdekking met betrekking tot de hier behandelde speelwijze achten wij de variant-de Jongh.

Deze is uitvoerig in de rubriek Partij-Analyses behandeld en wel in de jaargangen 1930 en 1931. Over de waarde van deze variant zijn de deskundigen het, zooals gewoonlijk, nog niet geheel eens. Wel is gebleken, dat wit zich vele en fraaie kansen verschaft, indien zwart niet het allersterkste tegenspel geeft.

Men spele maar eens na, hetgeen over deze variant in dit orgaan gepubliceerd werd.

Met deze beschouwing moeten wij, voor zooverre het den historischen ontwikkelingsgang in verband met ons onderwerp betreft, volstaan. Resumeerende zien wij, dat het oude vooroordeel tegen de velden 22 en 29 verschillende deuken heeft gekregen, al moge het dan nog niet geheel omvergeworpen zijn.

De voornaamste oorzaken waren, zooals wij zagen:

- 1e. het contact met de Franschen;
- 2e. de ontdekking van de Hoogland-variant;
- 3e. het resultaat van de Utrecht-variant;
- 4e. de variant-de Jongh.

Wij voegen hieraan nog toe, dat naast het door ons aangehaalde werkje van Damme, ook in het boek „Dammen” van Springer en de Jongh belangrijke studies in „kerkhofstanden” zijn te vinden.

(Wordt vervolgd.)

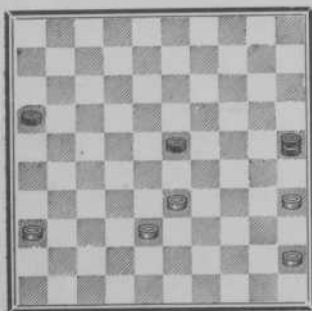
W.C.J.P.

Eindspelen

Redacteur: A. Jacobs, de la Reyweg 508, Den Haag.

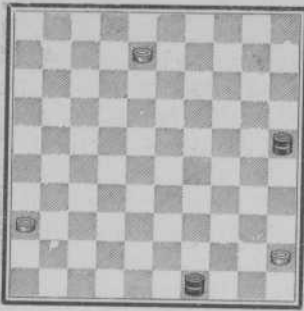
Medewerker: P. D. de Graaf, Rustenburgerstraat 327 hs., Amsterdam-Z.

EINDSPEL No. 379.



De heer P. Schaaf, vermaard eindspelkenner en oud-eindspelredacteur van ons orgaan, heeft na eenige jaren van non-activiteit blijk gegeven, nog niets van zijn kennis omtrent het moeilijke spelgedeelte, het eindspel, te hebben verloren. Hij demonstreert dit, door de volgende prachtige uitwerking van eindspel 379. — De heer Schaaf is met ons van meening, dat aanwijsbare winst niet is te verkrijgen. Dat echter remise — vooral vóór het bord — niet zoo gemakkelijk is te bereiken, toont hij aan door de volgende

varianten. In tegenstelling met onze opvatting geeft Schaaf als eerste zet aan 16—21 voor zwart, met de volgende mogelijkheden: 38—22, 16—21, 33—28, 23—29, 28—22, 29—34, 22—18, 25—3, 18—13, 34—39, 35—30 A), 39—43, 30—25 (remise is 36—31), 43—49, 32—27 gedw., 21×32, 25—20 gedw., 3×25, 13—8 (zie diagram), 25—34, 36—31, 32—38, 31—27 a), 34—12!, 8×17, 38—42, 27—22, 42—48, 17—11 b), 48—34, 11—6, 49—16, 22—17, 34—1 en wint.



a) 31—26, 34—18!!, en wint daarop 26—21, 18—27 volgt.

b) 22—18, 49—35, 17—11, 48—34 en wint.

A) 32—28 a), 39—43, 28—23, 43—48, 45—40, 21—26, 23—18, 48—25, 13—9 b), 3×20, 40—34 c), 25×43, 36—31 d), 26×37, 8—12, 20—3, 12—7, 3—12, 7×18, 43—21, 35—30, 37—41, 30—24, 41—46, 18—13, 21—27, wint.

a) 36—31, 39—43, 45—40, 43—48, 32—28, 48×26, 28—23, 26—42, 35—30, 21—27, 30—25, 42—47, 40—35, 3—9 enz., wint.

b) 18—12, 3×17, 40—34, 25×43, 36—31, 26×37, 13—9, 43—48, wint.

c) 36—31, 26×37, 18—12, 20—3 enz.

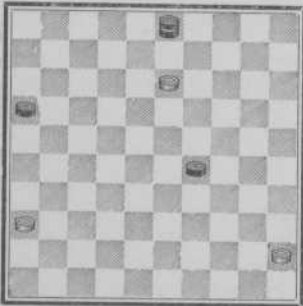
d) 35—30, 43×25, 18—12, 20—3 enz.

De heer J. F. Moser te Bussum concludeert tot remise, en wel als volgt: 38—32, 25—48, 33—28, 23—29, 28—22, 48—43, 32—27 A), 43×21, 22—18, 21—8 B) (zie noot red.), 35—30, 8×35, 45—40, remise.

A) 32—28, 43—39, 45—40, 39—50, 36—31 (gedw., zegt de heer M.; o.i. is 40—34, 29—40, 35×44, 50×39, 28—23, 39×17, 23—18 remise);

B) 29—34, 36—31, 21—8, 31—27, 34—39, waarna het remise is door 35—30, 27—21 en 45—40. Dit zijn de voornaamste varianten van den heer M. (zie noot red.) In de B-variant speelt de heer M. 21—8 na 29—34; veel sterker is onmiddellijk 21—3; zie de volgende uitwerking.

EINDSPEL No. 395.

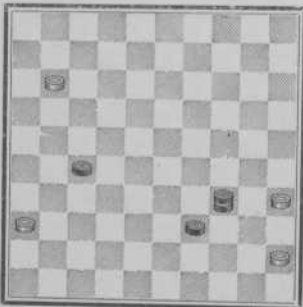


Zoals bekend speelden wij 25—48 als sleutelzet en kwamen tot het volgende spel: 25—48, 33—28, 23—29, 32—27 A), 48—43, 27—22, 43—39, 35—30, 39×25, 22—18, 25—39, 28—22 (na 28—23 is remise o.i. niet te verhinderen), 39×17, 18—13, 17—3, zie diagr.

Wij geven dit eindspel ter oplossing; wit aan zet, zwart wint.

A) 28—22, 29—33, 32—27, 48—34, 22—17 (35—30 en 22—18 remise), 33—39, 27—21, 16×27, 17—11, zie diagram.

EINDSPEL No. 396.



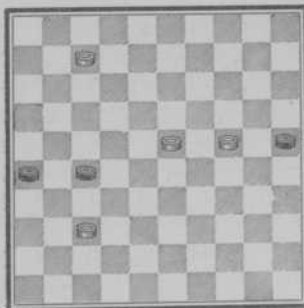
Vanuit den aanvangsstand kan ook als volgt worden gespeeld: 38—32, 25—48, 32—28, 23×32, 33—29, 32—38, 29—23 (op 29—24 zwart 48—30—25 en wint), 38—42, 23—19 A), 42—47 dreigt 48—31 en 47—36, of 48—30; 36—31, 48—26, 19—14, 47—20 enz.

A) 23—18, 42—47, 18—12, 47—24, 35—30, 24×35, 45—40 (op 12—7, 48—34), 35×44, 12—7 (na 12—8 kunnen wij geen winst vinden), 48—34, 7—1 (op 7—2, 44—35), 34—45 en wint.

De analyse van dit eindspel maakt geen aanspraak op volledigheid. De gegeven varianten doen echter wel zien de vele mogelijkheden in dergelijke standen verborgen.

Zwart speelt en wint.

EINDSPEL No. 397.



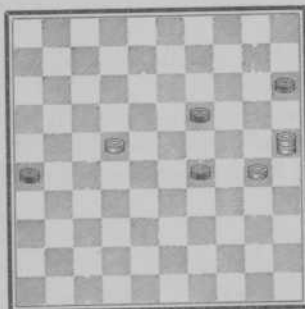
Deze eindstand werd algemeen als verloren beschouwd voor zwart. Schaaf vond echter de volgende remise: 25—30, 24×35, 27—31, 37—32, 31—36, 7—2, 36—41, 2—13 A), 41—47, 35—30 (of ?), 47—33, 30—25, 33—11, 13—24, 11—7, 23—19, 26—31, 19—14 B), 7—16, 32—28, 31—37, 24—47, 16—32, remise.

A) 23—18, 41—47, 32—27, 47—15, 35—30, 15—4, 2—13, 4—15, 18—12, 15—38, 27—22, 26—31, 13—19, 38—27, 22—17, 27—43, 30—25, 43—39, remise.

B) 19—13, 7—2, 24—19, 2—16 met remise.

VOOR BEGINNERS.

EINDSPEL No. 398.

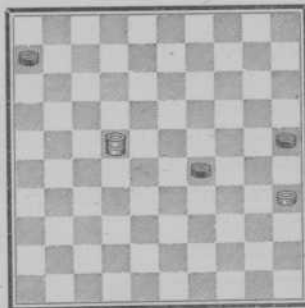


Wit speelt en wint.

Met den heer Schaaf eindspeel No. 379 aan 't uitpluizen, kwamen de bovenstaande eindspelen te voorschijn.

Oplossingen en correspondentie in het Mei-nummer.

EINDSPEL No. 399.



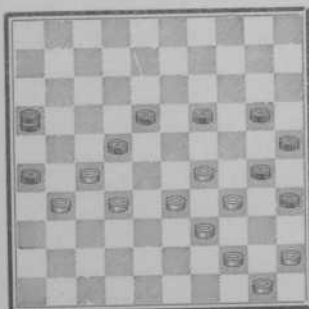
Wit speelt en wint.

Problematiek

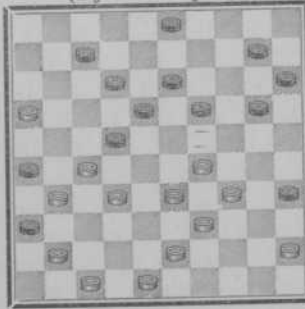
Redacteur: P. Willy Kliphuis, Zwartemeer (Dr.).

No. 2826.

Damase Carrier, Lévis.

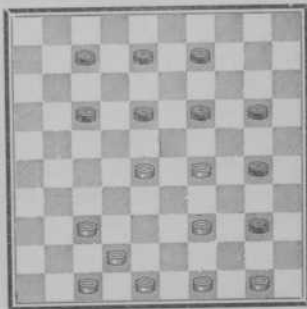


No. 2827.

K. Eordon, Borgerhout,
(bij Antwerpen).

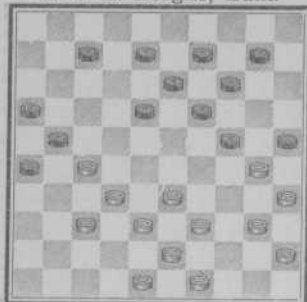
No. 2828.

Nap. Brochu, Lévis.



No. 2829.

A. v. d. Berghe, Luik.



No. 2830.

L. Schut, Glanerbrug.



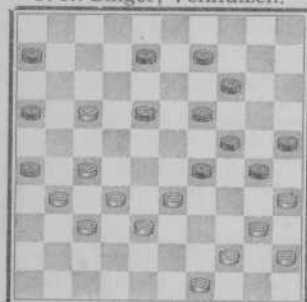
No. 2831.

J. N. Singer, Venhuizen.



No. 2832.

J. N. Singer, Venhuizen.



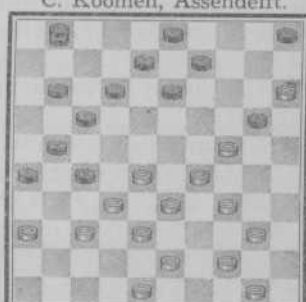
No. 2833.

J. H. Martin, Rotterdam.



No. 2834.

C. Koomen, Assendelft.



No. 2835.

W. Jurg, Almelo.



No. 2836.

W. Jurg, Almelo.



No. 2837.

W. Jurg, Almelo.



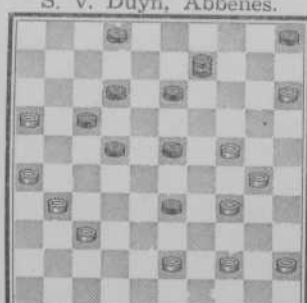
No. 2838.

P. D. de Graaf, Amsterdam.



No. 2839.

S. v. Duyn, Abbenes.



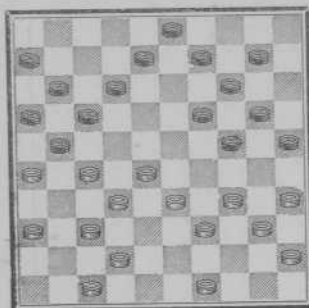
No. 2840.

J. Burggraaff, 's-Gravenhage.



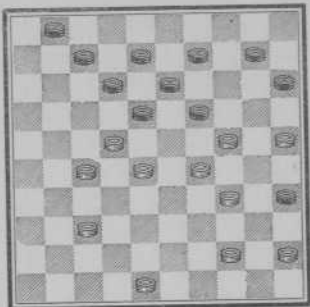
No. 2841.

B. Th. Meester, Fijnje.



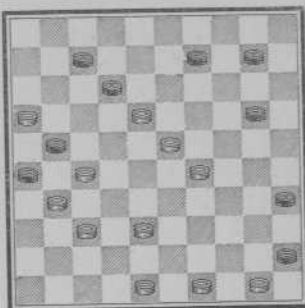
No. 2842.

J. J. Poissonier, Schoonedijke.



No. 2843.

W. Jurg, Almelo.



In het Maart-nummer vindt men op bladzijde 59 en 60 achter de namen der oplossers tusschen haakjes een cijfer vermeld. Dit is het nummer, waaronder de diverse oplossers bij mij staan ingeschreven. Ieder dient zijn eigen nummer te kennen, daar bij de volgende uitslagen geen namen, maar enkel nummers vermeld worden.

Indien van een problemist meerdere vraagstukken gepubliceerd worden, is voor den problemistenwedstrijd alleen dat vraagstuk geldig, dat de meeste punten verwerft.

Voor de oplossers zij medegedeeld, dat no. 2832 een lokzet is.

Zoo juist gewerd ons het bericht, dat probleem no. 2816 (Febr. 1935) van G. A. Cremer identiek is aan een vraagstuk van J. Guillé, gepubliceerd in October 1934 in „Le club des Masques”.

De Internationale problemistenwedstrijd van Nice.

De heer de Winter is gediskwalificeerd daar een der door hem ingezonden problemen elders gepubliceerd was. Hij is volkomen te goeder trouw geweest, doch onvoldoende op de hoogte met het Fransche reglement.

Thans won Weiss den eersten prijs. Diens probleem, stand zwart 6, 8, 10/15, 17, 38; wit 23, 24, 26, 27, 34, 36, 39, 40, 46/48 verwierf het grootste aantal punten. Men zoeke naar de prachtige afwikkeling. Dit probleem ontleenen wij aan „De Humorist”.



HET DAMSPPEL



**MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPPEL**

Abonnementprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar

Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand

Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Kadefsteun 42, Hoemstede, Postk. No. 64007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Losse
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg.

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Meerhuizenstraat 9, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

Officiëel gedeelte

Op 24 Maart 1935 vergaderde het Bestuur van den Ned. Dambond te Amsterdam. Daarbij waren tegenwoordig de leden van het Dagelijksch Bestuur en de vertegenwoordigers van alle districten, (met uitzondering van die van het Oosten). Na opening door den Voorzitter, worden de notulen van de vorige algemeene bestuursvergadering van 13 Januari 1935 voorgelezen en goedgekeurd. In die vergadering werd aan den Secretaris van den Bond opgedragen een brief aan den Heer Keller te schrijven, waarin hem (K.), verzocht werd zich als lid bij een damvereniging aan te sluiten, om van de voordeelen van den Bond te kunnen blijven genieten.

Als buitengewoon-lid werd K. door het Bestuur over het jaar 1934 aangenomen in een dag. bestuursvergadering van 15 April 1934, nadat de wedstrijd om het kampioenschap van Nederland reeds was aangevangen en de vereniging in Arnhem, waarvan K. lid geweest was, niet meer bij den Bond was aangesloten.

Ondanks dit verzoek, meldt de heer K. zich zonder meer toch aan voor den kampioenswedstrijd 1935, weigert om *persoonlijke redenen*, die hij ook niet wenscht kenbaar te maken en waarom het Bestuur niet in staat werd gesteld, die te kunnen beoordeelen, zich als lid eener vereniging aan te sluiten en *eischt*, zelfs met medewerking van een advocaat, deel te nemen aan den strijd om het kampioenschap en *bedreiging* met *openbaarmaking* van het geschil, maar laat de gelegenheid

voorbijgaan om zich naar de wenschen van het Bestuur te schikken, zoodat, toen de wedstrijd begonnen was, hij zich niet als deelnemer, maar als toeschouwer in het spel moest vergenoegen. De starre houding van den kampioen 1934 belet hem thans zijn titel te verdedigen, om van verdere en hoogere verlangens niet eens te spreken.

Na langdurige besprekingen van dit geval worden door het Algemeen Bestuur op grond van de vroegere genomen besluiten, de handelingen van het Dagelijksch Bestuur met algemeene stemmen goedgekeurd.

Verder had een uitvoerige bespreking plaats omtrent reorganisatie inzake het maandblad „Het Damspel”, ingediend en toegelicht door den Administrateur, bij welke bespreking de Hoofdredacteur tegenwoordig was en waarvan de verdere voorbereiding werd opgedragen aan Secretaris, Penningmeester en Administrateur, om te kunnen komen met een bestuursvoorstel aan de Algemeene Vergadering.

Tenslotte werd besloten inzake het Clubkampioenschap van Nederland, dat de wedstrijd Mutua-G.S. alsnog gespeeld zal worden, omdat het z.g. protest te laat is ingediend.

De 2e Secretaris T. H. SCHOUTEN.

AGENDA JAARVERGADERING.

Wedstrijdreglement.

Art. 2, lid c. wordt gewijzigd voorgedragen als volgt: „Voor alle klassen is het spelen der partijen met contrôle-klok verplicht; alleen in bijzondere gevallen kan het Dagelijksch Bestuur voor de derde en vierde klasse dispensatie verleenen.

Noteering der partijen is voor alle klassen verplicht.”

Art. 6. In den 4en regel voor „de direct daaraan” te lezen „één der”.

Art. 18. De punt achter het nieuw voorgesteld artikel vervalt en wordt toegevoegd: „alsof alle wedstrijden waren gespeeld” (punt).

Art. 28. De 3 eerste regels te lezen als volgt: „Tot deelneming aan den wedstrijd zijn bevoegd zij, die den titel van „meester” voeren en lid zijn van een bij den Dambond aangesloten vereeniging, voor zoover zij” enz.

Punt 11. Prae-advies Bondsbestuur op voorstel der Damvereeniging „Het Zuiden” (zie April-nr.) luidt: „Het voorstel komt onbegrijpelijk voor, daar het Bondsbestuur niet bekend is, dat zich in zijn midden beroepsspelers bevinden.”

Door de Damvereeniging „De Schuivers” te Maastricht, werd op 14 Maart 1935, alsnog ingediend het volgende voorstel: „De jaarvergadering drage het Hoofdbestuur van den N.D.B. op, de propaganda van het damspel, met name in het Zuiden, stevig ter hand te nemen en de damvereenigingen uit het Zuiden in het spelverband op te nemen.”

Prae-advies Bestuur:

Hoewel te laat ingediend, heeft het Bondsbestuur geen bezwaar tegen behandeling.

De propaganda werd door het Bondsbestuur reeds vóór dien ter hand genomen.

REGELING WEDSTRIJDWEZEN NEDERLANDSCHE DAMBOND.

Hoofdklasse competitie:

Half September, October en November. Eindstrijd: December.

Eerste klasse competitie:

Half November, December en Januari. Eindstrijd: Februari. Promotie-Degradatie-wedstrijden: Maart.

Persoonlijke wedstrijden:

Eindstrijd meesterwedstrijd: November en December.

De districten regelen de voor-wedstrijden zoodanig, dat uiterlijk 15 October bij het Bondssecretariaat de deelnemers aan den eindstrijd bekend zijn.

Op dien datum wordt onherroepelijk de lijst der deelnemers gesloten. Van de afdelingen, waarvan dan de opgave niet binnen is, wordt aangenomen, dat er geen deelnemers zijn.

Kampioenschap van Nederland:

Oproeping in het orgaan begin Januari; Sluiting inschrijving 20 Januari.
In Februari en Maart wordt de wedstrijd gespeeld.

ADRESWIJZIGINGEN, ENZ.

Aalsmeer.

De secretaris W. Neefjes woont Sportlaan 54.

Amsterdam.

C.D.A. houdt voortaan clubavond op Maandag.

Amstelveen.

Tot voorzitter der vereeniging is gekozen de heer C. M. Smits.

Delft.

D.O.S. houdt voortaan clubavond op Dinsdag, in Café „De Uiver”, Oude Delft 17.
Het bestuur wordt gevormd door: Voorzitter: C. Wilmer; 2e Voorzitter: S. Rhijnsburger; Secretaris: J. Jorna, Zuiderstraat 66; 2e Secretaris: L. M. Dijkshoorn; Penningmeester: D. v. Steenbeek; Commissaris: D. Gerlofsma; Bibliothecaris: C. Kloeg.

's-Gravenhage.

De secretaris van Mutua / D. W. Visser, woont nu: Beeklaan 23.
W.Z.D.V. houdt Woensdags clubavond in lokaal Uijtenstraat 48.

Haarlem.

Tot secretaris der Damclub „Haarlem” is benoemd de heer W. van Daalen, Verspronckweg 163.

Kortenhoeft.

De secretaris P. Visser woont thans Spechtstraat 1, Hilversum.

Leiden.

Secretaris van D.C.L. is tijdelijk de heer S. van der Reek, Bronkhorststraat 25a.

Rotterdam.

Tot secretaris van Dobbelm. Damver. „D.O.S.” is benoemd de heer Jac. Loeve, Wateringhestraat 5a.

De Zuider Damclub houdt clubavond op Donderdag, in gebouw „C.J.M.V.”, Putschelaan 104.

Het bestuur werd als volgt gekozen: Voorzitter: T. Kranendonk; Secretaris: J. Kerver, Patrimoniumshof 3; Penningmeester: J. Spannenburg, Zinkerstraat 29; 2e Secretaris: J. de Korte; Commissaris: A. H. Goud.

„Charlois” houdt voortaan clubavond in lokaal „E.H.B.O.”, Wolphaertsbocht 70.

COMPETITIESTANDEN.

Eerste Klasse.

Eindstand O.D.B. „IJselstreek”.

Deventer D.C.	6	5	—	1	10	69—51
„De Dam”, Apeldoorn	6	2	1	3	5	58—62
D.C. Zwolle	6	2	1	3	5	58—62
S.S.S., Kampen	6	2	—	4	4	55—65

Eindstand O.D.B. „Twenthe”.

E.D.C., Enschede	5	4	—	1	8	57—43
Zwart-Wit, Almelo	5	3	1	1	7	61—39
Tw. Eerste, Hengelo	5	1	3	1	5	52—48
Nijverdal	5	2	1	2	5	47—53
D.C. Goor	5	1	1	3	3	42—58
Denkt en Zet, Hengelo	5	1	—	4	2	41—59

Beslissing geheele 1e Klasse.

Deventer D.C.	13—7	E.D.C., Enschedé.
---------------	------	-------------------

Tweede Klasse.*Eindstand afd. Amsterdam.*

Jozeph Blankenaar II	5	4	1	—	9	59—41
D.D.V. I	5	4	1	—	9	57—43
Oostzaan I	5	2	—	3	4	53—47
T.A.V.E.N.U. I	5	2	—	3	4	46—54
D.O.S. II	5	1	—	4	2	44—56
v. Embden II	5	1	—	4	2	43—57

Afd. Noord-Holland.

H.D.C. II	6	5	1	—	11	77—43
D.C.IJ II	6	5	—	1	10	76—44
Casticum I	6	3	1	2	7	60—60
Haarlem II	6	2	1	3	5	51—69
Beverwijk I	6	2	—	4	4	54—66
Zaandam II	6	1	1	4	3	53—67
Helder I	6	—	2	4	2	49—71

Afd. Den Haag.

D.O.S. II	8	6	2	—	14	91—69
D.I.O. II	8	6	1	1	13	98—62
L.D.V. I	8	5	—	3	10	87—73
N.D.S. I	8	5	—	3	10	86—74
O.D.B. I	8	2	2	4	6	75—85
D.C.L. I	8	2	1	5	5	75—85
Zuiden I	8	2	1	5	5	74—86
R.G.G. II	8	2	1	5	5	73—87
N.D.S. II	8	1	2	5	4	61—99

Afd. Rotterdam.

De Spil	7	7	—	—	14	89—51
Charlois	7	5	—	2	10	78—62
Semper Avanti	7	3	2	2	8	68—72
Vlaardingen	7	2	3	2	7	74—66
Het Westen II	7	1	3	3	5	70—70
Rotterdam II	7	2	1	4	5	64—76
Maassluis	7	2	1	4	5	61—79
C.D.R.	7	—	2	5	2	56—84

Derde Klasse.

<i>Afd. Amsterdam.</i>						
Jozeph Blankenaar III	10	6	3	1	13	124—76
Aalsmeer I	10	6	3	1	15	117—83
Gez. Samen zijn III	10	7	1	2	15	116—84
Crescendo I	10	6	1	3	14	105—95
Amstelveen I	10	5	3	2	13	105—95
Weesp I	10	5	2	3	12	118—82
C.D.A. II	10	4	3	3	11	106—94
Algemeene I	10	2	2	6	6	89—111
Excelsior II	10	2	1	7	5	94—106
D.D.V. II	10	1	—	9	2	75—125
Oostzaan II	10	1	—	9	2	51—149

*Afd. Noord-Holland.**Afd. A.*

H.D.C. III	4	4	—	—	8	55—25
D.C.IJ. III	4	3	—	1	6	53—27
Helder II	4	2	—	2	4	43—37
Haarlem III	4	1	—	3	2	32—48
Zaandam III	4	—	—	4	—	18—62

Afd. B.

D.K.Z. I	6	6	—	—	12	81—30
Wormer II	6	2	1	3	5	57—63
Krommeniedijk I	6	2	1	3	5	60—60
Onder Ons I	6	1	—	5	2	43—77

Beslissing geheele 3e Klasse afd. Noord-Holland.

D.K.Z. I 13—7 H.D.C. III.

Afd. Rotterdam.

M. & S.	11	9	1	1	19	137—83
Het Oosten	11	8	1	2	17	129—91
Pernis	11	7	1	3	15	125—95
Z.D.C. II	11	5	4	2	14	122—98
Onder Vrienden	11	5	2	4	12	113—107
Constant III	11	5	2	4	12	105—115
De Spil II	11	5	1	5	11	108—112
Schiedam	11	4	1	6	9	113—107
C.D.R. II	11	3	2	6	8	106—114
Vlaarding en II	11	3	1	7	7	89—131
D.O.S.	11	3	—	8	6	86—134
Ons Genoegen	11	1	—	10	2	87—133

Vierde Klasse.

Afd. Amsterdam.

Weesp II	6	6	—	—	12	
J. Blankenaar IV	6	4	1	1	9	
Crescendo II	6	3	1	2	7	
Weesp III	6	3	1	2	7	
D.D.V. III	6	1	1	4	3	
Algemeene I	6	—	2	4	2	
Crescendo III	6	1	—	5	2	

**REKENING VAN ONTVANGSTEN EN UITGAVEN VAN DEN
NEDERLANDSCHEN DAMBOND OVER 1934.**

Ontvangsten:		Uitgaven:	
1. Contributies	f 3095,49	1. Porti en vrachten	f 69,24
2. Diversen	„ 23,80	2. Reis-verblijfkosten	„ 499,57
3. Saldo 1 Januari 1934 ..	„ 364,59	3. Onkosten wedstrijden ..	„ 328,03
		4. Zaalhuur vergaderingen ..	„ 31,30
		5. Zaalhuur wedstrijden ..	„ 117,—
		6. Drukk. „Het Damspel” ..	„ 1391,20
		7. Diversen	„ 441,37
			<hr/> f 2877,71
		Batig saldo 1934 ..	„ 606,17
			<hr/> f 3483,88
	<hr/> f 3483,88		
Ontvangsten 1934	f 3119,29		
Uitgaven 1934	„ 2877,71		
			<hr/>
Saldo 1934	f 241,58		
Saldo 1933	„ 364,59		
			<hr/>
Saldo op 31 Dec. 1934	f 606,17		



Toelichting Uitgaven.

1. Porti en vrachten. Hiervoor werd f 14,— meer dan het vorige jaar betaald.
2. Reis-verblijfkosten. Het Dag. Bestuur vergaderde zes, het Algemeen Bestuur driemaal. De kosten hiervoor bedroegen gemiddeld f 16,50 en f 53,—. Het resteerende bedrag f 241,— werd, behalve aan diverse reiskosten enz., uitgegeven door verschillende bestuursleden, die den wedstrijd om het wereldkampioenschap te Amsterdam, en de internationale vierkamp te IJmuiden, bijwoonden.
3. Onkosten wedstrijden. Deze kosten bedroegen f 140,— meer dan verleden jaar. In hoofdzaak bestonden deze meerdere kosten door 50 % bijbetaling persoonlijk kampioenschap van Nederland, bijdrage in de kosten te IJmuiden en onkosten voor den wedstrijd om het wereldkampioenschap.
4. Zaalhuur vergaderingen. Door meerdere vergaderingen van het Dag. Bestuur waren de kosten f 8,— hooger.
5. Zaalhuur wedstrijden. Voor het persoonlijk kampioenschap van Nederland, bedroegen de uitgaven f 104,50, het resteerende bedrag was voor clubkampioenen meesterschap.
6. Drukkosten. Deze waren ongeveer gelijk als in 1933.
7. Diversen. Onkosten bestuur f 100,30; vergoedingen f 200,—; drukwerk f 46,50; propaganda f 46,40 en andere kosten f 48,17.

J. VOORBURGH.

Rotterdam, April 1935.



De volgende vereenigingen waren nog contributies verschuldigd:

W.Z.D.V., Arnhem	f 14,—	B.D.C., 's-Hertogenbosch	f 10,50
Damclub Bennebroek	„ 13,65	Damclub Oostzaan	„ 8,25
R.D.G., Den Haag	„ 4,40	O.K.K., Voorburg	„ 15,75

f 66,55

ONTVANGEN CONTRIBUTIES OVER 1934.

Damclub Aalsmeer	f	24,76	L.D.V., Leerdam	"	37,50
" Alblisserdam	"	18,—	Damclub Leiden	"	17,13
Zwart-Wit, Almelo	"	15,83	L.D.V., Leiden	"	21,—
Damclub Alphen a.d. Rijn ..	"	28,50	Lisse Vooruit, Lisse	"	30,—
A.D.C., Amersfoort	"	2,—	Damclub Loosdrecht	f	18,—
Damclub Amstelveen	"	21,—	" Maasdijk	"	13,50
C.D.A., Amsterdam	"	47,51	" Maassluis	"	19,50
R.K.D., Amsterdam	"	25,—	De Schuivers, Maastricht	"	17,27
Blijdenstein, Amsterdam	"	18,38	Zwart-Wit, Maastricht	"	15,—
Crescendo, Amsterdam	"	44,63	Aris de Heer, M.-Beemster ..	"	10,13
D.O.S., Amsterdam	"	40,50	Damclub Monster	"	36,—
D.S.T.O., Amsterdam	"	31,88	R.K. D.O.S., Naaldwijk	"	27,75
v. Embden, Amsterdam	"	34,38	Damclub Naaldwijk	"	42,—
Excelsior, Amsterdam	"	37,87	Vriendenkring, Nijmegen	"	15,—
Gez. Samen zijn, Amsterdam	"	57,38	Damclub Nijverdal	"	22,50
J. Blankenaar, Amsterdam ..	"	55,01	" Oost-Knollendam ..	"	18,89
Tavenu, Amsterdam	"	18,37	" Oostzaan	"	24,75
V.A.D., Amsterdam	"	18,75	" Ouderkerk	"	21,—
De Dam, Apeldoorn	"	31,—	" Pernis	"	22,50
Damclub Bennebroek	"	12,86	C.D.A., Rotterdam	"	28,50
" Beverwijk	"	15,37	Chr. D.V. Charlois, Rotterdam	"	50,25
Ons Genoegen, Bolnes	"	33,75	Constant, Rotterdam	"	70,75
D.O.S., Breda	"	17,26	D.O.S., Rotterdam	"	24,37
D.S.V., Breda	"	22,—	Onder Vrienden, Rotterdam..	"	34,13
Damclub Bussum	"	31,88	O.D.I., Rotterdam	"	25,38
" Castricum	"	27,50	Het Oosten, Rotterdam	"	37,87
D.O.S., Delft	"	56,14	P.C.K., Rotterdam	"	37,50
Damclub Deventer	"	25,87	Chr. D.V., Rotterdam	"	37,12
" Diemen	"	53,51	Damclub Rotterdam	"	37,88
D.D.V., Dordrecht	"	62,50	R.D.G., Rotterdam	"	26,27
E.D.C., Enschedé	"	4,50	De Spil, Rotterdam	"	25,87
Damclub Goor	"	19,50	Semper Avanti, Rotterdam ..	"	4,50
" Gouda	"	22,50	Het Westen, Rotterdam	"	32,25
" 's-Gravendeel	"	15,—	Zuider Damclub, Rotterdam..	"	39,75
D.I.O., 's-Gravenhage	"	45,38	Damclub Rijsoord	"	18,—
H.D.S., 's-Gravenhage	"	33,88	" Schiedam	"	35,50
Mutua Del., 's-Gravenhage..	"	30,38	" Scheveningen	"	38,76
O.D.B., 's-Gravenhage	"	19,88	" Tilburg	"	6,75
R.D.G., 's-Gravenhage	"	55,22	Ons Genoegen, Utrecht	"	24,—
W.Z.D.V., 's-Gravenhage	"	33,—	U.D.G., Utrecht	"	43,88
Het Zuiden, 's-Gravenhage ..	"	36,88	Damclub Vaassen	"	5,25
H. Chr. D.V., 's-Gravenhage	"	6,—	" Vlaardingen	"	25,89
Damclub Haarlem	"	42,76	" Weesp	"	51,—
H.D.C., Haarlem	"	69,76	Onder Ons, Westzaan	"	29,62
Damclub Den Helder	"	62,89	Damclub Wormer	"	36,89
O. & O., Hendr.-Ido-Ambacht	"	18,—	" IJmuiden	"	72,25
Denk en Zet, Hengelo	"	15,—	" Zaandam	"	65,21
Twentes E., Hengelo	"	18,50	" Zeeuwsch-Vl.	"	42,—
B.D.C., 's-Hertogenbosch	"	8,75	" Zwolle	"	30,—
Damclub Heusden	"	8,26	" Zwijndrecht	"	18,—
H.D.G., Hilversum	"	49,50			
Damclub Huizen	"	17,50			
S.S.S., Kampen	"	30,25			
Damclub Koog-Zaandijk	"	12,—			
					f 3089,49

Rotterdam, April 1935.

J. VOORBURGH.

STAAT VAN BEZITTINGEN EN SCHULDEN PER 31 DECEMBER 1933.

Bezittingen.

Rekening-courant Administrateur	f	567,90
Nog te ontvangen contributies	"	33,—
Olivetti schrijfmachine	"	146,—
Remington schrijfmachine	"	45,50
Opbergkast	"	17,—
Kassaldo	"	364,59
	f	1173,99

Schulden.

Aflosbaar gestelde obligaties	f	170,—
Nog te betalen	"	17,50
Kapitaal	"	986,49
	f	1173,99

STAAT VAN BEZITTINGEN EN SCHULDEN PER 31 DECEMBER 1934.

Bezittingen.

Rekening-courant Administrateur	f	468,71
Nog te ontvangen contributies	"	66,55
Olivetti schrijfmachine	"	129,—
Remington schrijfmachine	"	38,50
Opbergkast	"	14,—
Kassaldo	"	606,17
	f	1322,93

Schulden.

Aflosbaar gestelde obligaties	f	170,—
Nog te betalen	"	20,75
Kapitaal	"	1132,18
	f	1322,93

J. VOORBURGH.

BALANS.

„Het Damspel" en de Bondsuitgaven per 31 December 1934.

Bezittingen:

Voorraad bondsuitgaven:

Reglementen	f	26,62
Diagramboekjes	"	17,73
Notatiebiljetten	"	3,91
Wedstrijdroosters	"	20,29
Notatieboeken	"	19,74
Berichtkaarten	"	11,18
Tournooiboeken	"	74,11
Damwerken	"	35,69
Jaargangen „Het Damspel"	"	181,39
Blanco Diploma's	"	15,16
Bondsinsignes	"	68,97
Algemeen Drukwerk	"	28,18
„Remington"-schrijfmachine	"	1,—
Materiaal	"	1,—
Diverse Debiteuren	"	44,38 ⁵
Kassaldo per 31 December 1934	"	10,24 ⁵

Schulden:

Diverse Crediteuren	f	61,96 ⁵
---------------------------	---	--------------------

Reserven:

Abonnementsgelden „Het Damspel" 1935	"	28,92 ⁵
Saldo overgebracht naar rekening van den Nederlandschen Dambond	"	468,71
	f	559,60
	f	559,60

VERLIES- EN WINSTREKENING.

„Het Damspel” en de Bondsuitgaven per 31 December 1934.

Winst:

Saldo per 31 December 1933 overgeboekt naar rekening van den
Nederlandschen Dambond f 567,905

Bondsuitgaven:

Reglementen	f 20,37	
Diagramboekjes	„ 11,475	
Notatiebiljetten	„ 99,36	
Wedstrijdroosters	„ 4,085	
Notatieboeken	„ 33,09	
Berichtkaarten	„ 17,305	
Damwerken	„ 14,155	
Jaargangen „Het Damspel”	„ 25,125	
Blanco Diploma's	„ 2,405	
Bondinsignes	„ 7,43	„ 234,80

Abonnementsgelden „Het Damspel” 1933 f 1,20
Idem 1934 „ 199,95

Verlies:

Tournooiboeken	f 1,69	
Algemeen Drukwerk	„ 32,21	
„Remington”-schrijfmachine (onderhoud en reparatie)..	„ 2,—	
Drukkosten „Het Damspel”, (Cliche's)	„ 9,22	
Honorarium Administrateur	„ 100,—	
Porto/Vrachtkosten	„ 148,165	
Kantooronkosten	„ 30,84	
Exploitatieonkosten	„ 29,48	
Redactieonkosten	„ 166,05	
Prijzen „Het Damspel”	„ 13,24	
Propaganda	„ 2,25	
Saldo per 31 December 1934 overgeboekt naar rekening van den Nederlandschen Dambond	„ 468,71	
		f 1003,855 f 1003,855

Toelichting op de Verlies- en Winstrek. „Het Damspel” en de Bondsuitgaven.

Evenals 't vorig jaar, hebben wij ook dit jaar een niet onbelangrijk bedrag op den voorraad bondsuitgaven afgeschreven.

Deze afschrijving heeft bedragen:

Reglementen	f 2,96
Diagramboekjes	„ 1,97
Notatiebiljetten	„ 0,43
Wedstrijdroosters	„ 2,26
Notatieboeken	„ 2,19
Berichtkaarten	„ 1,24
Tournooiboeken	„ 8,24
Damwerken	„ 3,97
Jaargangen „Het Damspel”	„ 20,16
Blanco Diploma's	„ 1,69
Bondsinsignes	„ 7,66

Totaal f 52,77

zoodat de nettowinst op de bondsuitgaven dus heeft bedragen f 234,80 + f 52,77 — f 1,69 = totaal f 285,88.

De post abonnementsgelden van niet-bondsleden ad f 199,95 geeft, in vergelijking met 't vorig jaar, eene kleine daling te zien (v.j. f 204,35).

„Redactieonkosten” geeft eene zeer belangrijke verhooging aan. Over 1934 hebben deze bedragen f 166,05 (v. j. f 45,33), gespecificeerd als volgt:

Hoofdredactie	f 25,03
Partij-analyses	„ 75,44
„Van hier en daar”	„ 5,91
Problematiek	„ 38,65
Eindspelen	„ 8,62
Buitenland	„ 12,40
Totaal	f 166,05

waarbij in oogenschouw genomen moet worden, dat nog verschillende posten betrekking hebben op 1933 en eerst in 1934 verrekend werden.

De overige posten bleven vrijwel stationnair; alleen Porto/Vrachtkosten liep terug van f 170,32⁵ v. j. tegen thans f 148,16⁵.

VERLIES- EN WINSTREKENING BONDSUITGAVEN.

<i>Verlies:</i>	<i>Winst:</i>
Honorarium administrateur	Winst op verkoop bonds-
10 % van f 100.— f 10.—	uitgaven f 207.98 ⁵
Algemeen drukwerk 30 % van	
f 32.21 „ 9.66	
Porto/Vrachtkosten 30 % van	
f 148.16 ⁵ „ 44.45	
Kantooronkosten 20 % van	
f 30.84 „ 6.17	
Exploitatieonkosten 20 % van	
f 29.48 „ 5.90	
Saldo overgebracht naar re-	
kening van den Nederl.	
Dambond „ 131.80 ⁵	
f 207.98 ⁵	f 207.98 ⁵

NEDERLANDSCHE DAMBOND.

Honorarium administrateur	Abonnementsgelden 1933 f 1.20
90 % van f 100.— f 90.—	Abonnementsgelden 1934 „ 199.95
Algemeen drukwerk 70 % van	Jaargangen „Het Damspel” „ 25.12 ⁵
f 32.21 „ 22.55	Winst Verlies- en Winstre-
Porto/Vrachtkosten 70 % van	kening bondsuitgaven „ 131.80 ⁵
f 148.16 ⁵ „ 103.71 ⁵	Saldo per 31 December 1934 „ 99.19 ⁵
Kantooronkosten 80 % van	
f 30.84 „ 24.67	
Exploitatieonkosten 80 % van	
f 29.48 „ 23.58	
Drukkosten „Het Damspel”	
100 % van f 9.22 „ 9.22	
Prijzen „Het Damspel” 100 %	
van f 13.24 „ 13.24	
Propaganda 100 % van f 2.25 „ 2.25	
Redactieonkosten 100 % van	
f 166.05 „ 166.05	
„Remington”-schrijfmachine „ 2.—	
f 457.27 ⁵	f 457.27 ⁵

De Administrateur „Het Damspel”,

J. W. VAN DARTELEN.

Partij-Analyses

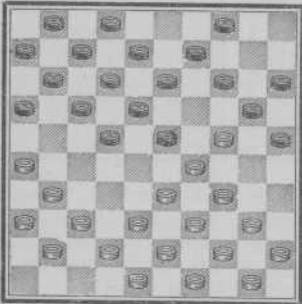
Redactie: B. SPRINGER, Wingerdstraat 20, Den Haag.
Voor schriftelijk antwoord gelieve postzegel in te sluiten.

DE OPENINGEN IN THEORIE EN PRACTIJK.

De heer J. F. Moser te Bussum, deed ons onder volgende interessante openingsvariant toekomen.

1. 33—29, 18—22; Belet, door deze symmetrische voortzetting, 39—33 wegens zwart 22—27 enz. 2. 38—33, 13—18; 3. 42—38, 9—13; 4. 47—42, 3—9!! Straks zal de waarde van dezen zet blijken, bij voorkeur aan 4—9; 5. 31—26, 20—25; 6. 37—31, 15—20; Op het symmetrische 14—20 kan wit een damzet nemen door 26—21, 29—23 enz. 7. 41—37, 10—15; 8. 46—41, 5—10; 9. 32—28, 19—23; 10. 28—19, 14—23; 11. 35—30, 10—14; 12. 30—24?? (Zie diag.). Uit deze symmetrische opening is thans een zeer interessante stelling ontstaan. Het is héél moeilijk te zien, dat wit's laatste zet tot verlies moet leiden.

Stand na wit
12. 30—24 ;



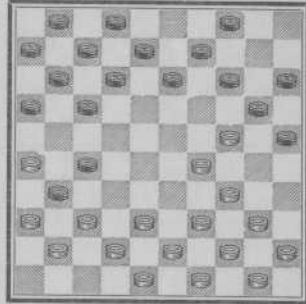
Onze correspondent toont dat echter drastisch aan in de hieronder volgende varianten.

12. —, 23—28!! De krachtzet. Thans blijkt waarom bij den 4en zet 3—9 moest gespeeld worden. Immers, was nu ruit 4 onbezet, dan zou wit dam kunnen maken door 34—30, 24—19, 31—27 en 33 : 4 enz.

Na den tekstzet moet wit altijd een stuk verliezen. Immers, wit heeft slecht 2 zetten, n.l. 31—27 of wel 40—35. Dat 38—32 niet mogelijk is, is duidelijk, daar zwart dan door 18—23 direct winst behaalt.

Dus: 13. 31—27, (A) 22 : 31; 14. 33 : 22, Op 36 : 27 speelt zwart 28—32; 17—21 enz. met schijfwinst. 14. —, 18 : 27! en heeft een stuk gewonnen. Oppervlakkig bezien is dat slechts een tijdelijk verlies, daar wit vroeg of laat door 37—32 zijn schijf dreigt terug te nemen. Dit is echter geenszins het geval. Direct 37—32 is natuurlijk niet mogelijk wegens zwart 31—37 enz. met dam.

Stand na zwart
14. —, 18 : 27;



Zie var. B. C.

15. 40—35, (B.C.) 13—18!! Belet nu 37—32 door 14—19 en dreigt tevens 18—23 enz. 16. 44—40, (D.) 9—13; Belet thans door 13—19, dat wit met 37—32 voortzet en 38—33 is dam door 18—23. 17. 50—44 (E), 4—9; 18. 35—30; De eenige zet. 18. —, 16—21; Wit is nu feitelijk verloren, daar er geen enkele speelbare zet meer is, want op 39—33 volgt 13—19; 14—19; 17 : 50 enz. Ook 40—35 of 38—33 kan niet wegens zwart 18—23 enz. en op 37—32 volgt weer 31—37 enz.

E) 17. 39—33, 17—21; 18. 26 : 17, 11 : 22; 19. 37 : 26, 27—32; 20. 38 : 27, 22 : 31; 21. 36 : 27, (of 26 : 37) 18—23; 22. 29 : 9, 20 : 36, 23. 9 : 20, 25 : 14; enz. met winst.

D) 16. 45—40, 9—13; 17. 39—33, Behalve de onder E aangegeven winst is thans ook het volgende mogelijk. 17. —, 13—19; 18. 24 : 22, 17 : 30; 19. 35 : 24, 16—21; 20. 26 : 17, 11 : 22; 21. 37 : 26, 37—32; 22. 38 : 18, 12 : 45; en wint ook het stuk op 24, waardoor zwart 2 stukken heeft gewonnen.

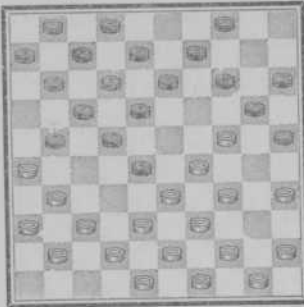
C.) 15. 38—33, 17—21; 16. 26 : 17, 11 : 22; 17. 37 : 26, 27—31; 18. 36 : 18, 12 : 23; 19. 29 : 18, 20 : 36; en zwart wint.

B) 15. 39—33, 17—21; 16. 26 : 17, 11 : 22; 17. 37 : 26, 27—32; 18. 38 : 18, 12 : 23; 19. 29 : 18, 20 : 47; en zwart wint.

A) 13. 40—35, 16—21!! 14. 45—40, (1. 2.) 21—27; Dreigt nu dam door 27—32, 18—23; enz. Hiertegen heeft wit geen parade meer en moet offeren. De resteerende stelling is bovendien van dien aard, dat wit, met een stuk minder niet veel meer heeft te hopen.

2.) Hier is nog de volgende fraaie variant mogelijk. 14. 44—40, 28—32; Natuurlijk is ook thans 21—27 afdoende. 15. 38 : 16, 12—

18; 16. 29:27, 20:47; 17. 48—42 of 43—38,
Var. A. Stand na zwart
13. —, 16—21!!



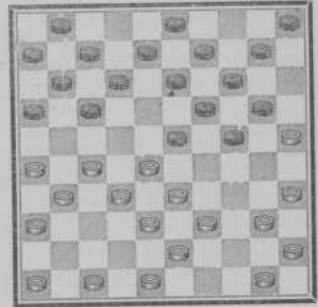
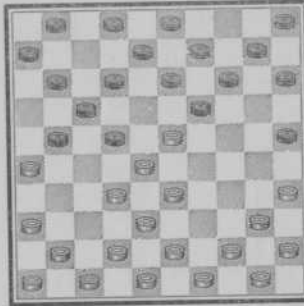
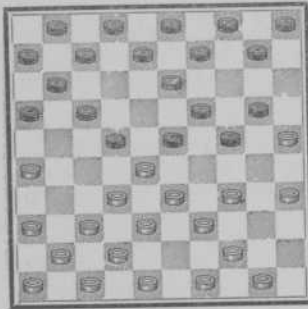
Zie var. 1. 2.

47:44; 18. 50:39, 17—21; 19. 26:17,
12:32; 20. 37:28, 7—12; 21. 16:18,

I.

II.

III.



Stand I kan als volgt verkregen worden:
1. 33—28, 18—22; 2. 38—33, 20—25; 3. 34—29, 14—20; 4. 40—34, 20—24; 5. 29:20, 25:14; 6. 45—40, 15—20; 7. 34—30, 12—18; 8. 40—34, 18—23; 9. 31—26, 20—24; 10. 43—38, 14—20; 11. 30—25?? (Zie diagr. I)
Zwart kan nu als volgt dam maken. 11. —, 22—27; 12. 32:12, 23:43; 13. 25:23, 7:40; 14. 49:38, 40:49; en wint.

Als volgt kan stand II verkregen worden:
1. 34—29, 20—25; 2. 39—34, 18—22; 3. 32—28, 12—18; 4. 37—32, 7—12; 5. 31—26, 16—21? 6. 29—23!! 18:29; 7. 34:23, (Zie diagr. II). Het betreft hier feitelijk meer een kleine studie dan wel een directe winst. In den diagramstand dreigt wit met 23—18, 35—30 enz. Op Zwart 19—24 of 25—30:30 speelt wit 32—27 enz. met winst. 7. —, 14—20 verliest door 8. 23:14, 10:19; 9. 32—27, 21:23; 10. 35—30, 25:34; 11. 40:16, enz. Op 7. —, 13—18; speelt wit 8. 32—27 enz., altijd raak. In de diagramstelling heeft zwart dus slechts 2 zetten,

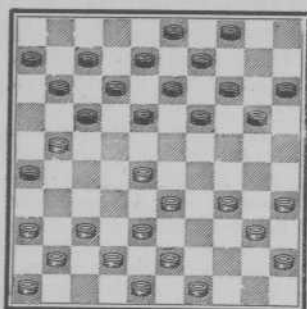
n.l. 12—18 gevolgd door 2—7, ofwel 22—27. Uit positioneel oogpunt zijn er aan beide zetten echter bezwaren verbonden, zoodat dus terecht zwarts 5e zet met een vraagteken moet worden gemerkt.

Stand III werd ons toegezonden door den heer J. v. d. Kam te A'dam en is door dezen in een partij signaleerd. De opening kan bijv. als volgt gaan: 1. 33—28, 17—21; 2. 31—27, 21—26; 3. 34—30, 20—25; 4. 37—31, 25:34; 5. 39:30, 26:37; 6. 42:31, 15—20; 7. 30—25, 18—23; 8. 40—34, 20—24; 9. 44—39, 10—15; 10. 39—33, 4—10; 11. 31—26, 11—17; 12. 37—31, 7—11; 13. 43—39, 2—7; 14. 49—43, 15—20; (Zie diagr. III.) Wit kan nu als volgt zijn tegenstander van het juiste pad trachten af te brengen. 15. 40—34!! Lokzet. 23—29? Loopt in den val. 16. 34:23, 17—21; 17. 26:17, 11:22; 18. 27:18! 13:22; 19. 28:17, 19:26; 20. 17—11, 6:17; 21. 36—31, 26:37; 22. 38—32, 37:28; 23. 33:15, en wint. Heel mooi!

Partij No. 514, zijnde de 7e matchpartij Raichenbach (wit)—Keller.

1. 31—27, 19—23; 2. 33—28, 17—21; 3. 44—39, 8—13; 11. 33—28, 11—17; 12. 27—21, Het bekende recept, ook reeds in vorige partijen besproken. 12. —, 16:27; 13. 8. 39—33, 10—14; 9. 50—44, 13—19; 10. 32:21, 23:32; 14. 37:28, weer is Raichen-

bach met nadeel uit de opening gekomen. 14. —, 6—11; 15. 41—37, 1—6; 16. 39—33, 2—8; 17. 47—41, 17—22; Dit had geen haast, 4—10, om 19—23 in beraad te houden, kwam in aanmerking. Dit is de manier, waarop Molimard op dit soort spel gewoonlijk reageert. (Zie volgende partij).



18. 28 : 17, 11 : 22; 19. 21—16, 19—23; Dat zwart nu beter staat is zeker. Slechts bij uitstekende verdediging zal wit ten hoogste remise kunnen maken. Op winst is reeds nu geen kans meer! 20. 37—31, Beter dan 37—32, waarop zwart 22—27 of 22—28 kan laten volgen. 20. —, 26 : 37; 21. 41 : 32, 13—19; 22. 34—29, 23 : 34; 23. 40 : 29, 19—23; 24. 46—41, 23 : 34; 25. 33—28, 22 : 33; 26. 38 : 40, Hiermee is feitelijk het tweede gedeelte van deze partij afgelopen. Wit is er alleen in geslaagd het materieel te verminderen zonder grootter stellingnadeel te hebben gekregen. 26. —, 14—19; 27. 41—37, 19—23; Het spel treedt hier feitelijk de beslissende fase binnen.

Zwart moet zijn verdere speelplan opmaken, hetgeen erg lastig is, daar verschillende genres mogelijk zijn. Wellicht is de tekstzet wat te vroeg en was het beter nog wat afwachtinge zetten te doen om te zien hoe wit zijn spel zal opbouwen. 28. 42—38, 9—13; 29. 43—39, 4—9; 30. 37—31, 6—11; Het is hier een absolute kwestie van opvatting hoe zwart het spel nu verder voort moet zetten. De moderne theoretici zijn van meening, dat schijf 6 zoo gauw mogelijk in het spel moet worden gebracht en dit is dan ook de reden, dat Keller hier 6—11 speelt. Mijn persoonlijke opvatting is, dat in dergelijk soort spel schijf 6 niet te vroeg moet worden opgebracht en speel ik in dergelijke standen, dan ook meestal 12—17.

Partij No. 515, gespeeld in het Wereldkampioenschap 1928, tusschen H. de Jongh (wit) en Dr. A. Molimard.

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 31—27, De inleiding tot de variant—de Jongh. 3. —, 17—21; 4. 37—31, 21—26; 5. 44—39, 26 : 37, 6. 42 : 31, 7—12; 7. 47—42, 2—7; 8. 41—37, 12—17; 9. 46—41, 7—12; 10. 50—44, 1—7; Een aardige mogelijkheid in de variant—de Jongh is thans

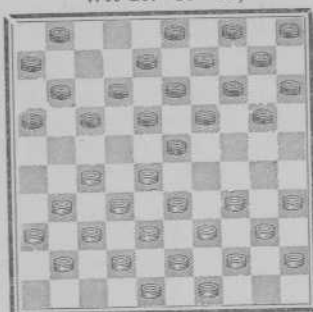
Hier was een beslissing daaromtrent nog geenszins noodzakelijk. De beste voortzetting lijkt mij 20—24 en op wit 39—33, dan zwart 24—29; 23—28 enz., waarna dan schijf 6 kan worden opgebracht zonder gevaar. Natuurlijk is wit na 30. —, 20—24 niet gedwongen tot 31. 39—33. Op iederen anderen zet speelt zwart echter 24—29 met zéér goed spel. Door den tekstzet krijgt wit wat op het zwarte spel en kan door eenige kleine dreigingen de stelling dusdanig vereenvoudigen, dat winst uiterst moeilijk, zoo niet onmogelijk, wordt. 31. 39—33, 23—29; Speelt daardoor wit in de kaart, daar nu het stuk op 11 niet verder kan wegens de dreiging 38—33 enz. Direct 11—17 als 31e zet lijkt mij dan ook wel zoo goed. 32. 33 : 24, 20 : 29; 33. 49—44, 18—23; 34. 44—39, 9—14; 35. 32—27, Dreigt nu 38—33, 48—43 en 31—26 enz. met vrij zekere remise. Wel behoudt zwart, na de riposte 7—11 enz., enig voordeel, winst is echter niet meer mogelijk. 35. —, 11—17; 36. 40—34, 29 : 40; 37. 45 : 34, 3—9; Ook 13—18 zal geen winst meer geven. 15—20 geeft ook niet veel, bijv.: 37. —, 15—20; 38. 38—33, 13—19; 39. 34—30 en vervolgens 27—22 enz. 38. 38—33, Dezelfde manier, n.l. ontwikkeling over veld 22, werd in dit spelgenre door Weiss vroeger toegepast. Raichenbach heeft dan ook héél veel van Weiss in zijn spel en het is goed te zien, dat ze veel samen hebben gespeeld! 38. —, 17—21; 39. 16—11!! 7 : 16; 40. 33—29, 21 : 32; 41. 29 : 7, 8—12; 42. 7 : 18, 13 : 22; Zwart heeft nu eer na— dan voordeel, echter niet voldoende meer voor wit om nog te winnen. 43. 39—33, 14—19; 44. 35—30, 19—23; 45. 33—29, 23—28; 46. 30—25, 9—13; op 32—38 volgt 48—42, 29—24 enz. 47. 48—43, Wit heeft van het eindspel gemaakt wat ervan te maken was en zwart wordt gedwongen te offeren. 47. —, 16—21; Vrijwel gedwongen. 48. 31—27, 22 : 31; 49. 36 : 16, 32—37; Remise gegeven.

Deze partij geeft hetzelfde beeld als de meeste partijen uit deze match, n.l. dat Keller gedurende het grootste gedeelte van de partij voordeel heeft, doch door zéér sterke verdediging niets definitiefs kan bereiken.

Mede geholpen door eenige minder sterke zetten van Keller, draait dan tegen het eindspel de kans, soms met funeste gevolgen voor den Hollander.

de volgende spelgang: 10. —, 20—24? ? 11. 27—22! 18 : 27; 12. 31 : 22, Dreigt 33—29 enz. 12. —, 1—7; Gedwongen. 13. 36—31, 16—21? ? De beslissende fout. Wit forceert nu de winst van een schijf. 14. 31—27! 21—26; Gedwongen. 15. 41—36!! Niet direct 27—21 wegens zwart 26—31;

24—29; enz. met dam. 15. —, 14—20;
Stand na
Wit 10. 50—44,



De eenige, want op 12—18 maakt wit dam door 35—30, 34—29, 39:30, 33—29, 28:39, enz. 16. 27—21! Dreigt 33—29 enz. met dam. 16. —, 24—29; Gedwongen. 17. 33:24, 20:29; 18. 35—30, 10—14; (of?) 19. 40—35!! 29:40; 20. 45:34 en wint daar zwart geen weerlegging meer heeft tegen de dreiging 22—18 enz. Door den tekstzet 1—7 wordt een tempo gewonnen, waardoor wit nu niet best kan voortzetten met 27—22; 11. 31—26, 20—24; 12. 27—21, De voortzetting waar het om gaat. 12. 16:27; 13. 32:21, 23:32; 14. 37:28, 14—20; 15. 42—37, 10—14; Hier komt duidelijk het verschil van opvatting uit tusschen Keller en den Franschman. In dit soort spel is Keller steeds beducht voor het achterblijven van schijf 6 en de moderne theoretici huldigen over het algemeen deze opvatting. Hier zien we echter, dat Molimard heelemaal geen haast heeft met de ontwikkeling van zijn korten vleugel.

Immers, dat was als volgt heel goed mogelijk: 15. —, 17—22; 16. 28:17, 11:22; dreigt 22—28 enz. 17. 21—16, 18—23; 18. 48—42, 24—29; 19. 33:24, 20:29; Om daarna dan schijf 6 in het spel te brengen. 15. —, 10—14; 16. 48—42, 5—10; 17. 21—16, 20—25; 18. 37—32, 18—23; 19. 34—29, 23:34; 20. 40:20, 15:24; 21. 41—37, Wit heeft nu wel het maximum bereikt wat

er voor hem te bereiken was. Zwart is van het centrum gedrongen en heeft moeilijke ontwikkeling. 21. —, 24—30; 22. 35:24, 19:30; 23. 44—40, 13—19; 24. 40—35, 9—13; 25. 35:24, 19:30; 26. 45—40, 13—19; 27. 40—34, 4—9; 28. 49—44, Wit heeft dus nu de „ideaal-ontwikkeling”, n.l. geen stuk op 45. In het verdere verloop blijkt echter, dat juist dat feit wit in moeilijkheden zal brengen, daar zijn korte vleugel te „dun” blijkt te zijn, dit in tegenstelling met de zwarte stelling.

28. —, 19—23; Het begin van het tegenoffensief. 29. 28:19, 14:23; 30. 33—28, 9—14; 31. 28:19, 14:23; Thans blijkt reeds de waarde van de zwarte stelling, het is wit n.l. niet mogelijk tot de formatie 36—31—27 te komen om het spel over veld 22 te ontwikkelen. (Zie in dit verband opmerkingen vorige partij). 32. 38—33, 3—9; 33. 33—28, 9—14; 34. 28:19, 14:23; 35. 42—38, 17—22; Thans breekt de „storm” los. 36. 37—31, 22—28; 37. 32—27, Wit bemerkt nog niets van het gevaar, anders zou hij hier zeker 44—40 gespeeld hebben, hetwelk nog houdbaar spel laat. 37. —, 10—14; 38. 38—33, 12—17; 39. 33:22, 17:28; 40. 43—38? Een blunder. Echter is het voor wit zéér moeilijk een bevredigende voortzetting te vinden. 40. —, 7—12; 41. 16:29, 28—33; 42. 39:28, 30:50; 43. 27—22, 25—30; 44. 22—18, (of?) 50:4; 45. 31—27, 4:31; 46. 36:27, 30—35; 47. 29—23, 35—40; 48. 38—33, 40—44; 49. 26—21, 14—20; 50. 21—17, 44—49; 51. 17—12, 8:17; 52. 23—18, 49:16; 53. 18—13, 20—25; 54. 13—9, 17—21; 55. 9—3, 21—26; 56. 3—14, 16—7; 57. 33—28, Wit geeft op.

Vanaf den 43en zet is door geen van beide spelers het eindspel op zijn sterkst behandeld. Zooals gespeeld werd kon wit wel remise bereiken.

De partij is echter buitengewoon instructief wat het middenspel betreft en een fraaie demonstratie van de weerlegging van het randspel.

Eindspelen

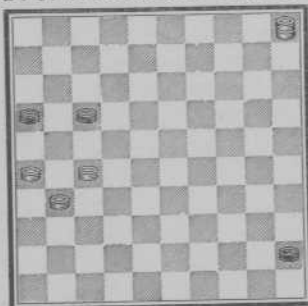
Redacteur: A. JACOBS, de la Reyweg 508, Den Haag.

Medewerker: P. D. DE GRAAF, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

Men neme nota van de adresverandering van den heer De Graaf.

Uit het kampioenschap van Nederland 1935.

P. J. v. Dartelen. No. 400.

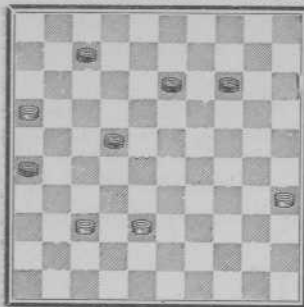


J. M. Bom.

In de partij tusschen van Dartelen en Bom kwam het tot dezen eindstand, met remise als resultaat.

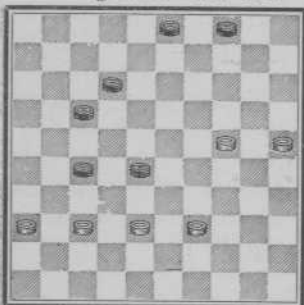
Wij stellen nu de vraag: kan wit aan zet zijnde winnen?

A. K. W. Damme. No. 401.



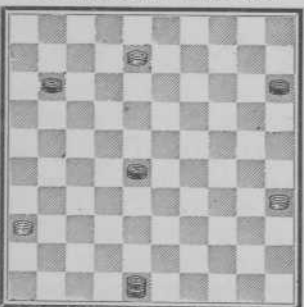
C. J. Lochtenberg.

A. Ligthart. No. 402.

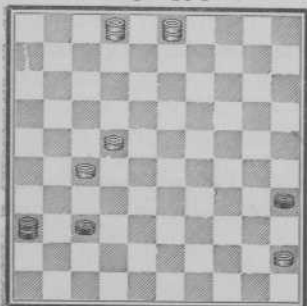


J. M. Bom.

J. M. Bom. No. 403.



B. Dukel.

Een merkwaardig eindspel.
No. 404

Lochtenberg speelde hier 35—30 en verloor.

Volgens Damme verzuimde wit hier 37—32 met kans op remise. Ook wij zijn van meening, dat 37—32 wit goede kans gaf op remise.

Wie van de lezers toont ons het mogelijke spelverloop?

In nevenstaanden eindstand speelde zwart 3—9, waarna wit door het zetje 38—32 en 39—33 onmiddellijk remise forceerde. Oogenschijnlijk heeft zwart overwegend voordeel. O.i. maakt wit gemakkelijk remise. Wij vragen ook hier het mogelijke spelverloop. Zwart aan zet.

Dukel kreeg het in de partij tegen Bom met de klok te kwaad en verloor in deze eindstelling, met wit aan zet.

Bij het uitwerken van dezen stand konden wij tot nog toe geen aanwijsbare winst voor zwart vinden. Wat denken de lezers hiervan?

In een partij tusschen de spelers Westenberg, Jozef Bl., en Koopman, D.O.S., werd een curieus eindspel bereikt, waarover de meeningen nogal verdeeld zijn.

De vraag wordt gesteld: Kan Wit, aan zet zijnde, winnen?

(Ingezonden door den heer de Graaf).

OPLOSSINGEN EINDSPELEN FEBRUARI-NUMMER.

Eindspel No. 380.

19—32, 39—44, 32—16, 44—50, 16—11, 50—45, 6—1, 45—50, 11—6 en wint.

Eindspel No. 381.

In het Mrt.-nr. vermeldden wij, dat de schijf 33 op 29 moet geplaatst worden, waarna de oplossing is: 13—8, 29—34, 8—2, 34—39, 2—35, 39—43, 35—49, 43—48, 49—40 en wint.

Eindspel No. 382.

14—9, 29—33, 9—3, 33—38, 3—26, 48—43, 26—48, 43—49, 48—31, 49—40, 50—44 en wint.

Eindspel No. 383.

7—1, 23—29, 1—7, 8—13, 7—16, 34—39, 16—2, 13—18, 2—7, 18—23, 7—12 en wint.

Eindspel No. 384.

1—45, 25—30 (er dreigde 32—27 en 35—30), 35×24, 31—36, 45—23, 21—26, 32—27, 26—31, 27—22, 16—21, 23—1 en wint. Op 36—41 volgt 22—17, op 21—27, 1—7 en 7×23 en op 21—26, 1—23.

Eindspel No. 385.

Wit 9—3, indien zwart 43—48, 34—30! 25×23, 3—26, 48×31, 26×42, 28—32, 42—15 enz. wint.

Eindspel No. 386.

18—23?, 26—21, 23×43, 21×12, 43—49, 45—40, 49—32, 48—43, 32×49, 40—35, 49×40, 35×44, 19—23, 12—7, 23—28, 7—2, 13—19, 2—11, 28—32, 11—16 en wint. Hoewel ander spel mogelijk is, geeft ook dat verlies. Men ga dit na.

UIT HET JANUARI-NUMMER.

Eindspel No. 373.

De heeren J. Bom te 's-Gravenhage en P. de Wolf te Amsterdam, gaven van dit eindspel de volgende remise:

3—8, 6—17, 8—13, 17—11, 13—18, 11—7, 18—22, 7—2, 28—32, 2—13 remise.

3—9, 6—17, 9—14, 17—3, 4—9, 3—26 remise, er dreigt 26—31 of 26—32.

4—9, 6—17, 9—13, 17—11, als in 1e var.

4—9, 6—17, 9—14, 17—26, 28—32, 26—17, 33—38, 17—12 remise.

4—10, 6—17, 10—15, 17—11, 15—20a, 11—17, 20—25, 17—11, 3—9, 11—2, 28—32, 2—11, 33—38, 11—7 remise.

a. 3—9, 11—17, 9—13 (de beste), 17—11 remise.

CRITIEK.

In het Sept.-nr. van 1935 wordt op blz. 144 aangegeven de eerste speelwijze eindspel 362 als volgt: 22—28, 7—45, 28—50, 45—7, 27—22, 7—2, 50—45, 2—13, 31—27, 13—8, 22—18. De heeren Hagens en Stoppelberg wijzen er op, dat dit niet mogelijk is door 27—21, 16×18 en 45×3.

De heeren W. Jurg te Almelo en P. de Groot te Charlois, merkten op de reeds aangegeven winstgang in eindspel 367.

Eindspel 371 is vluggere winst door 2—35 (op 44—49, 31—26 enz.). Opmerking van C. Ketting te Rotterdam.

CORRESPONDENTIE.

R. A. J. Meeuwissen, Breda. Oplossingen waren juist.

L. Schut, Glanerbrug. In eindspel 384 spelen wij na het door U aangegeven 18—23, 21—26. Zie auteurs-oplossing. Ingezonden eindspelen worden nagezien en, indien geschikt, geplaatst.

Houd mij voor meerdere inzendingen aanbevolen.

A. M. Olsen, Rotterdam. Wordt natuurlijk geplaatst.

Vraag Uwe aandacht voor eindspel No. 400 in dit nummer. Dank voor medewerking.

OPLOSSING PROBLEEM-WEISS.

(Zie April-nr. blz. 80).

De stand was: Zwart: 6, 8, 10/15, 17, 38, en wit 23, 24, 26, 27, 34, 36, 39, 40, 46/48. Wit wint door: 26—21, 36—31, 47—42, 27—21, 46—41, 48—42, 21—16, 16×20, 39—33, 34×5! Een schitterende afwikkeling.

Problematiek

Redacteur: P. WILLY KLIPHUIS, Zwartemeer (Dr.).

Oplösungen.

No. 2796. (Red.). —28 (32×gedw.), —39, ×, ×, 26!, —42(—8), —38(—12), —32(—17), —27(26), —21, ×.

No. 2797. (Red.). 16(7×), 32, —17, ×(—9), 50×(—14), ×(20), ×, 49×(—27), 46 A (—31), —42(—36), 41(16), 38—32(—26), —27(26), ×, —37, ×.

A. Hier is ook winst mogelijk door 38—33—29 enz., reden waarom dit slotmotief eenigszins gewijzigd dient te worden; door deze variant ontstaan nog twee nieuwe slot-ideeën, n.l. zwart: schijven 37 en 38 en wit: schijven 10, 46 en 48; wit aan zet, wint door 46—41 en 10—5 en voorts zwart: schijven op 37 en 38 en wit: schijven op 9, 46 en 48, wit aan zet wint door 9—4!, 37—42, 48×37, 38—43 en 4—15!!

No. 2798. (De Graaf). 21—17, 37, 35, 45, —23, 38, ×, ×.

No. 2799. (Kleen). 37, 48, × (×18), ×, —23, —27, —29, 43, ×, ×.

No. 2800. (Ancion). —21(—12), 42!! dreigt —22 en 38—32(—14), 38—33(—6), 46! (6), —31!! , 21, ×.

No. 2801. (Stroo). 35, 34, ×, ×, ×.

No. 2802. (Jurg). 37—, 42, 26, 35, 44, —38, ×41, ×.

De zwarte dam was een drukfout. Daar de oplossing toch mogelijk bleef, is rectificatie achterwege gebleven.

No. 2803. (Spierlings). 30, 24—19, 28, —31, 38—33, —34, ×.

No. 2804. (Brochu). 47, 27—22, —27, —22, 40, ×, ×.

No. 2805. (Visser). 33, 25, 20, 14, 9, ×49, 45, ×.

Tweede oplossing: 33, 19, 14, 9, ×49, 25, 45, ×.

Deze tweede oplossing vermindert helaas de waarde van deze eerste bewerking op het sluipmotief aan den langen vleugel. Een prestatie blijft het echter, temeer daar de aanvangsstand geen dammen vertoont.

No. 2806. („Klokkie”). 47, ×, 39—33, —44, —33, 41—37, × (—14), ×, 35, enz. motief 1934, No. 6.

No. 2807. (Singer). 44, 49, 33, ×, 43, —24, ×1, 1×29!! , 44, ×.

No. 2808. (Schut). (19—23), 31—27(21), 38(7), 33—28(14—19), 34—30, ×(3), 43—39 en nu minstens schijfwinst in verband met de dreiging —24, 28×, 37, —34.

No. 2809. (Stroo). —29, 48—42, 36×, 28×, ×.

No. 2810. (Ancion). 32—27(17), —23(21× of anders schijfverlies), ×, —43, 35×, ×. In de partij door den heer Ancion uitgevoerde lokzet.

No. 2811. (Fischer). 32, 36, —21, 40, ×.

No. 2812. (Kuipers). (25—30), 49—43, 43—38, 37, 38, —23, ×, ×.

No. 2813. (De Graaf). —43, —14, 27, × (6×), —10, —4(12), —28, ×6 (25), 45(—35), 40.

- No. 2814. (Koomen). 31—27, 21, 34, —23, $\times(6\times)$, 44, \times .
 No. 2815. (van Duyn). 21, —44, 40, 45, 37($\times 22$), —28, $\times, 40, \times$.
 No. 2816. (Cremer) identiek aan een vraagstuk van Guillé. 37, 32, $\times, \times, \times 35$.
 No. 2817. (Mertens). 28, —42, 34, $\times, \times, -40, \times$.
 No. 2818. (Jurg). 33, —36, $\times, 50\times, \times$.
 No. 2819. (Burggraaff). 21, 22, 27—22, 32 $\times, \times, 47, 44, 42, \times, \times$.
 No. 2820. (Wijnants). 39—33, —27, 25, 40, $\times, \times 4$.
 No. 2821. (Fritz). —36, 28, $\times, 29, -12, 36, 38, \times, \times 44, \times$.
 No. 2822. (Leijte). 36, 25, —28, 21 \times . De door den heer Leijte ingezonden stand was: zwart: 7, 8, 10, 13, 14, 15, 17, 19, 22, 27, 36, 41. Wit: 23, 28, 31, 33, 34, 38, 39, 42, 44, 47, 48, 50, met de volgende bijoplossing: 33, $\times, -32, \times, \times(-31), \times, (13-19) \times (\times), -21(-12), -29$ enz.

No. 2823. (Kleen). 32—28, 41—37, 47 $\times, \times, \times(\times 14), 4-10(-41), \times$ enz. op tempo.
 No. 2824. (Smit). 38, —18, 32, $\times, \times, -13(-29), -18(-33), 18-1$ en daarna steeds 1—6. Dit slot berust op een bekend eindspel van G. Mantel, Hengelo, waarvan de stand luidt: zwart schijven op 11, 27 en 42. Wit schijven op 26, 34, 43 en een dam op 49. Dit vraagstuk werd door den auteur ongeveer 20 jaar geleden opgestuurd naar een weekblad „De Jeugd”. Eerst vijf jaar na de inzending had de publicatie plaats.

De heer Mantel en zijn probleemvrienden konden na uren en uren zoeken de oplossing zelve niet weer vinden, zoodat zij aan een mis-zetting dachten en ja hoor, plaats schijf 34 op 35 en er is een oplossing mogelijk door 43—38, 49 $\times 7, 33-38, 7-23, 38-43$ en 23—28. Raar keken zij evenwel op toen na 14 dagen de volgende oplossing gepubliceerd werd: 26—21, 43—38, 34—29, 49—35, 24—29, 35—40, 29—33, 40—1 en daarna 1—6.

No. 2825. (Red.). —28, —34, —16, $\times (-45), -32(9), -28(13), -24(\times), \times(-19), -29$ hierna is ontstaan een eindspel van Victor Nigod, 19—23, $\times(-22), -14(-28), -10(-32), -5(-38), 50-44!!$ de clou.

Daar de Redactie deze maand over zeer weinig vrije tijd beschikt, zal de stand van den oplosserswedstrijd de volgende maal gepubliceerd worden.

Betreffende den Problemistenwedstrijd, *December-nummer*. De volgende punten werden toegekend:

R. Ancion (No. 2800) 23 pnt.; W. Stroo (No. 2801) 18 pnt.; K. Spierlings (No. 2803) 16 pnt.; D. Kleen (No. 2799) 13 pnt.; W. Jurg (No. 2802) 13 pnt.; N. Brochu (No. 2804) 14 pnt.; P.D. de Graaf (No. 2798) 7 pnt.

Hierdoor werd de stand tot en met het December-nummer:

1. R. Ancion, Grivegnée	36 pnt.
2. W. Jurg, Almelo	33 pnt.
3. D. Kleen, Heemstede	26 pnt.
4. B. Th. Meester, Tijnje	21 pnt.
5. K. Spierlings, Leeuwarden	19 pnt.
6. W. Stroo, Haarlem	18 pnt.
7. J. C. Installé, Antwerpen	14 pnt.
8. N. Brochu, Lévis	14 pnt.
9. P. D. de Graaf, Amsterdam	7 pnt.
10. A. Fischer, Amsterdam	3 pnt.
11. J. Smit, Urk	1 pnt.

De December-prijs ad f 2,50 viel dus ten deel aan den heer R. Ancion.

Februari-nummer. De volgende punten werden toegekend:

L. Schut (No. 2808) 27 pnt.; J. J. H. Mertens (No. 2817) 23 pnt.; P. Visser (No. 2805) 22 pnt.; C. Koomen (No. 2814) 21 pnt.; W. Jurg (No. 2818) 21 pnt.; J. N. Singer (No. 2807) 19 pnt.; S. v. Duyn (No. 2815) 19 pnt.; M. J. Kuipers (No. 2812) 18 pnt.; J. Burggraaff (No. 2819) 18 pnt.; P. D. de Graaf (No. 2813) 15 pnt.; D. Kleen (No. 2823) 14 pnt.; R. Ancion (No. 2810) 13 pnt.; J. Fritz (No. 2821) 11 pnt.; W. Stroo (No. 2809) 10 pnt.; A. Fischer (No. 2811) 10 pnt.; J. Smit (No. 2824) 21 pnt.

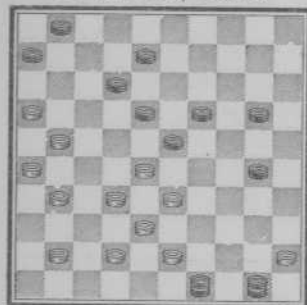
Hierdoor wordt de stand van den ladderwedstrijd tot en met het Februari-nr.:

1.	W. Jurg, Almelo	54 pnt.
2.	D. Kleen, Heemstede	40 pnt.
3.	W. Stroo, Haarlem	28 pnt.
4.	L. Schut, Glanerbrug	27 pnt.
5.	J. J. H. Mertens, Rotterdam	23 pnt.
6.	P. Visser, Emmer-Erfscheidenveen	22 pnt.
7.	P. D. de Graaf, Amsterdam	22 pnt.
8.	Jan Smit, Urk	22 pnt.
9.	B. Th. Meester, Tijnje	21 pnt.
10.	C. Koomen, Assendelft	21 pnt.
11.	K. Spierlings, Leeuwarden	19 pnt.
12.	J. N. Singer, Venhuizen	19 pnt.
13.	S. v. Duyn, Abbenes	19 pnt.
14.	M. J. Kuipers, Groningen	18 pnt.
15.	J. Burggraaff, 's-Gravenhage	18 pnt.
16.	J. C. Installé, Antwerpen	14 pnt.
17.	N. Brochu, Lévis	14 pnt.
18.	R. Ancion, Grivegnée	13 pnt.
19.	A. Fischer, Amsterdam	13 pnt.
20.	J. Fritz, Wormer	11 pnt.

De Februari-prijs ad f 2,50 viel dus ten deel aan den heer W. Jurg.

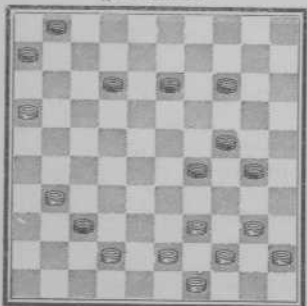
No. 2844.

D. Carrier, Lévis.



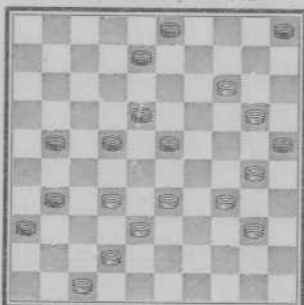
No. 2847.

„Klokkie”.



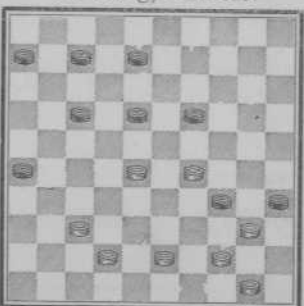
No. 2845.

N. Brochu, Lévis.

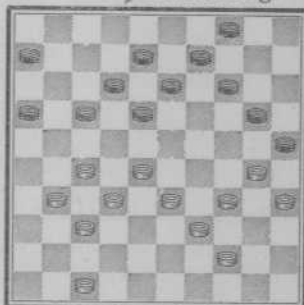


19/10, 20/9, 32/23, 77/71, 57/5
3/50 No. 2848.

W. Jurg, Almelo.

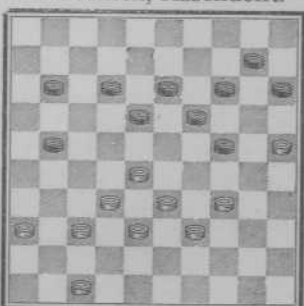


sch. No. 2846
L. Schut, Glanerbrug.



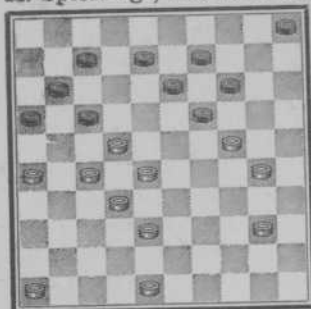
No. 2849.

C. Koomen, Assendelft.

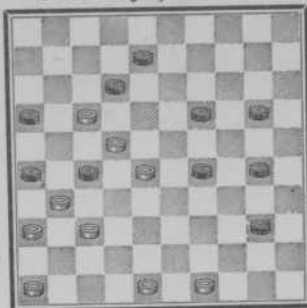


29/23 37/31 44/22

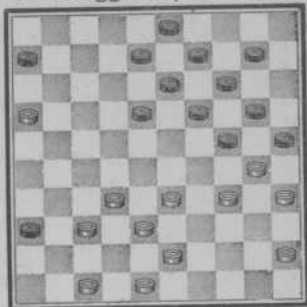
No. 2850.
K. Spierlings, Leeuwarden.



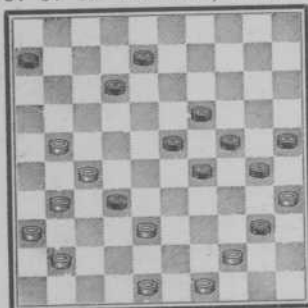
No. 2851.
S. v. Duyn, Abbenes.



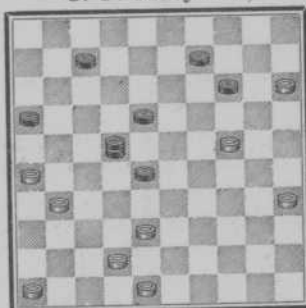
No. 2852.
J. Burggraaff, 's-Hage.



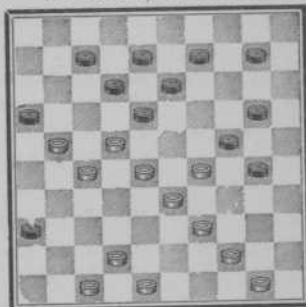
No. 2853.
J. J. H. Mertens, R'dam.



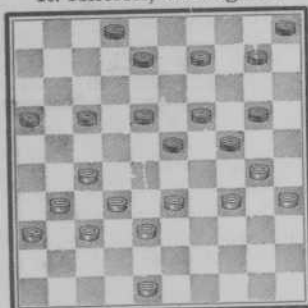
No. 2854.
C. P. Mooyboer,



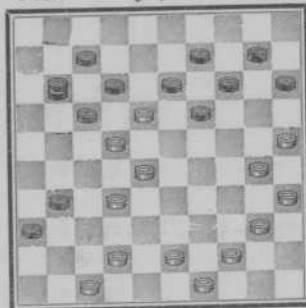
No. 2855.
W. Stroo, Haarlem.



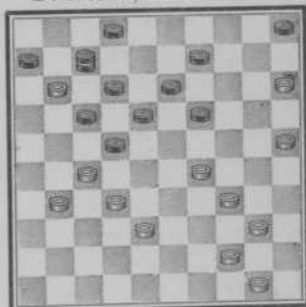
No. 2856.
R. Ancion, Grivegnée.



No. 2857.
Joh. v. Dijk, Hilversum.



No. 2858.
D. Kleen, Heemstede.



No. 2846. Wit speelt en forceert schijf- of partijwinst.

No. 2849. Idem.

Probleem No. 2820 vervalt, is elders gepubliceerd. Oplossers dienen steeds volledige oplossingen in te zenden (denk dus aan No. 2847).

BELANGRIJKE FEITEN OP DAMGEBIED.

1. J. H. Vos voor de zesde maal Kampioen van Nederland.
2. Gezellig Samenzijn slaat Mutua Delectatio met 14—6 voor het clubkampioenschap van Nederland.
3. De heer J. Groenteman zal op 8 Mei om 6.40 n.m. voor de Vara-microfoon spreken over persoonlijk en clubkampioenschap van Nederland.

HET DAMSPPEL

MAANDBLAD TER BEVORDERING
VAN HET DAMSPPEL

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling:
Binnenland f 3.--, Buitenland f 3.50 per jaar
Verschijnt omstreeks den 15den van elke maand
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE
VAN DEN NEDERL. DAMSBOND

Hoofdadm.: J. W. v. DARTELEN,
Koollefszlaan 42, Hoemstede, Postzak. No. 84007

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan,
doch slechts eindigen 31 December. - Looze
nummers 30 cent. - Proefnummers steeds op
aanvraag gratis verkrijgbaar

Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg.

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

PARTIJEN

uit den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland.

P. J. v. Dartelen. C. J. Lochtenberg.

(Wit).

(Zwart).

1. 34-29, 19-24; 2. 32-28, 14-19; 3. 37-32, 20-25; 4. 29×20, 25×14; 5. 41-37, 18-23; 6. 46-41, 12-18; 7. 35-30, 15-20; 8. 30-25, 20-24; 9. 40-35, 17-21; 10. 31-26, 7-12; 11. 26×17, 12×21; 12. 36-31, 21-26; 13. 31-27, 2-7; 14. 45-40, 7-12; 15. 41-36, 12-17; 16. 50-45, 17-21; 17. 37-31, 26×37; 18. 32×41, 21×32; 19. 28×37, 10-15; 20. 37-32, 11-17; 21. 41-37, 17-21; 22. 36-31, 21-26; 23. 31-27, 1-7; 24. 33-28, 7-11; 25. 39-33, 11-17; 26. 25-20, 14×25; 27. 27-21, 16×27; 28. 32×12, 23×41; 29. 12×14, 9×20; 30. 47×36, 8-12; 31. 33-28, 12-17; 32. 36-31, 26×37; 33. 42×31, 17-21; 34. 38-32, 21-26; 35. 31-27, 3-8; 36. 48-42, 8-12; 37. 42-37, 6-11; 38. 37-31, 26×37; 39. 32×41, 11-16; 40. 41-37, 5-10; 41. 43-38, 10-14; 42. 38-32, 24-29; 43. 37-31, 20-24; 44. 44-39, 12-17; 45. 40-34, 29×40; 46. 35×44, 13-18; 47. 49-43, 14-19; 48. 31-26, 15-20; 49. 39-33, 18-23; 50. 44-40, 25-30; 51. 43-38, 4-9; 52. 40-35,

30-34; 53. 27-21, 16×27; 54. 32×12, 23×43; 55. 12-7, 9-14; 56. 7-2, 43-48; 57. 45-40, 34×45; 58. 33-29, 24×33; 59. 2×47. Remise.

B. Dukel.

(Wit).

C. Janneman.

(Zwart).

1. 34-29, 19-24; 2. 40-34, 14-19; 3. 45-40, 20-25; 4. 29×20, 25×14; 5. 35-30, 18-23; 6. 30-25, 12-18; 7. 31-26, 7-12; 8. 50-45, 1-7; 9. 34-30, 15-20; 10. 30-24, 20×29; 11. 33×24, 19×30; 12. 25×34, 14-19; 13. 39-33, 10-14; 14. 44-39, 5-10; 15. 37-31, 10-15; 16. 41-37, 14-20; 17. 46-41, 9-14; 18. 31-27, 4-9; 19. 36-31, 17-21; 20. 26×17, 11×22; 21. 49-44, 7-11; 22. 34-29, 23×34; 23. 40×29, 19-23; 24. 44-40, 23×34; 25. 40×29, 2-7; 26. 32-28, 14-19; 27. 28×17, 12×32; 28. 37×28, 19-23; 29. 28×19, 13×24; 30. 41-37, 7-12; 31. 37-32, 9-13; 32. 32-28, 11-17; 33. 38-32, 3-9; 34. 42-38, 20-25; 35. 29×20, 15×24; 36. 47-42, 9-14; 37. 31-27, 14-19; 38. 39-34, 18-23; 39. 43-39, 17-21; 40. 45-40, 21-26; 41. 40-35, 12-18; 42. 48-43, 6-11; 43.

42-37, 8-12; 44. 34-30, 25×34; 45. 39×30, 11-17; 46. 30-25, 17-21; 47. 25-20, 24×15; 48. 35-30, 15-20; 49. 30-24, 20×29; 50. 33×24, 19×30; 51. 28×17, 21×12; 52. 43-39, 18-23; 53. 38-33, 12-18; 54. 37-31, 26×28; 55. 33×13, 23-29; 56. 13-8, 29-34. Remise.

A. K. W. Damme.

(Wit).

1. 33-29, 19-24; 2. 39-33, 14-19; 3. 44-39, 20-25; 4. 29×20, 25×14; 5. 50-44, 19-23; 6. 34-30, 14-19; 7. 40-34, 10-14; 8. 44-40, 14-20; 9. 32-28, 23×32; 10. 37×28, 20-25; 11. 41-37, 5-10; 12. 37-32, 9-14; 13. 46-41, 17-22; 14. 28×17, 11×22; 15. 30-24, 19×30; 16. 35×24, 7-11; 17. 32-27, 1-7; 18. 41-37, 11-17; 19. 37-32, 17-21; 20. 31-26, 22×31; 21. 26×17, 12×21; 22. 36×27, 7-12; 23. 33-28, 6-11; 24. 39-33, 14-19; 25. 34-29, 19×30; 26. 29-23, 18×29; 27. 33×35, 10-14; 28. 43-39, 14-19; 29. 49-43, 15-20; 30. 38-33, 21-26; 31. 42-37, 11-17; 32. 28-22, 17×28; 33. 32×14, 20×9; 34. 43-38, 13-19; 35. 48-43, 9-13; 36. 35-30, 25×34; 37. 40×29, 12-18; 38. 27-22, 18×27; 39. 29-23, 19×28; 40. 33×31, 13-19. Remise.

F. Raman.

(Zwart).

13. 31-27, 14-20; 14. 25×14, 9×20; 15. 30-25, 4-9; 16. 25×14, 9×20; 17. 39-34, 1-7; 18. 43-39, 7-11; 19. 49-43, 5-10; 20. 34-29, 23×34; 21. 40×29, 10-14; (Op 20-25 en 15×24 kan wit 27-22, 28-23, 33×31 en later 32-27, 37×28 spelen, hetgeen het spel zou vereenvoudigen). 22. 36-31, 3-9; 23. 41-36, 20-25; 24. 29×20, 15×24; (Het beste is nu voor wit 39-34). 25. 27-22, 18×27; 26. 31×22, 11-17; 27. 22×11, 6×17; 28. 28-23, 19×28; 29. 33×11, 16×7; 30. 36-31, 7-11; 31. 31-27, 11-16; 32. 38-33, 12-18; 33. 39-34, 14-19; 34. 43-39, 8-12; 35. 33-28, 2-8; 36. 45-40, 18-23; 37. 42-38, 24-29; (Met de laatste zetten heeft wit zijn stelling niet verbeterd, doch zwart wordt verhinderd 13-18 te spelen, waarop wit met 27-22, 38-33 enz. zou antwoorden. Het berekenen van de nu volgende manoeuvre kostte veel bedenktijd, waardoor de volgende zetten snel gespeeld moesten worden. Vandaar, dat de 50e zet beter 8-12 had kunnen wezen. Maar het was nu ook een kwestie van seconden!) 38. 28-22, 19-24; (In dit fragment zijn verschillende slagen mogelijk, waarin de ongunstige positie van schijf 40 uitkomt). 39. 22-17, 12-18; 40. 17-11, 16×7; 41. 27×16, 18-22; 42. 39-33, 9-14; 43. 48-42, 14-19; 44. 32-28, 23×43; 45. 34×14, 13-19; 46. 14×23, 43-49; 47. 23-18, 22×13; 48. 42-38, 49×41; 49. 46×37, 13-18; 50. 40-34, 8-13; (Ook 18-22 kwam in aanmerking). 51. 34-29, 18-22; 52. 29×20, 25×14; 53. 35-30, 22-27; 54. 33-29, 27-31; 55. 37-32, 31-36; 56. 32-28, 36-41; 57. 28-22, 41-47; 58. 29-23, 47-33. Wit gaf het op. Na afloop gaf zwart aan, dat wit 53. 37-32! had moeten spelen.

J. M. Bom.

(Wit).

1. 32-28, 20-25; 2. 37-32, 14-20; 3. 41-37, 10-14; 4. 34-29, 17-21; 5. 31-26, 5-10; 6. 26×17, 11×22; 7. 28×17, 12×21; 8. 33-28, 7-12; 9. 39-33, 19-23; 10. 28×19, 14×34; 11. 40×29, 10-14; 12. 46-41, 21-26; 13. 44-39, 1-7; 14. 32-28, 7-11; 15. 50-44, 11-17; 16. 38-32, 14-19; 17. 28-23, 19×28; 18. 33×11, 6×17; 19. 32-28, 13-19; 20. 39-33, 9-13; 21. 44-40, 17-21; 22. 42-38, 19-23; 23. 28×19, 13×24; 24. 38-32, 21-27; 25. 32×21, 26×17; 26. 40-34, 4-9; 27. 37-32, 9-13; 28. 41-37, 13-19; 29. 47-41, 16-21; 30. 32-28, 21-26; 31. 37-32, 17-22; 32. 28×17, 12×21; 33. 32-28, 8-12; 34. 41-37, 2-7; 35. 37-32, 21-27; 36. 32×21, 26×17; 37. 28-22, 17×30; 38. 49-44, 24×33; 39. 35×22, 20-24; 40. 48-42, 3-8; 41. 43-39, 25-30; 42. 39×28, 24-29; 43. 36-31, 7-11; 44. 31-27. Remise.

J. H. Vos.

(Zwart).

1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23×32; 3. 37×28, 20-25; 4. 39-33, 14-20; 5. 44-39, 20-24; 6. 29×20, 25×14; 7. 41-37, 19-23; 8. 28×19, 14×23; 9. 46-41, 12-18; 10. 37-32, 17-21; 11. 41-37, 10-14; 12. 31-26, 7-12; 13. 26×17, 12×21; 14. 50-44, 1-7; 15. 35-30, 7-12; 16. 30-25, 14-19; 17. 36-31, 21-26; 18. 31-27, 15-20; 19. 25×14, 19×10; 20. 33-29, 11-17; 21. 27-21, 16×27; 22. 32×21, 10-14; 23. 29-24, 5-10; 24. 21-16, 6-11; 25. 16×7, 12×1; 26. 40-35, 14-19; 27. 44-40, 19×30; 28. 35×24, 17-22; 29. 40-35, 1-7; 30. 34-30, 7-11; 31. 45-40, 11-17; 32. 40-34, 17-21; 33. 30-25, 10-14; 34. 24-20, 21-27; 35. 39-33, 13-19; 36. 35-30, 27-31; 37. 34-29, 23×34; 38. 30×39, 31-35; 39. 49-44, 19-23; 40. 37-32, 22-27; 41. 32×21, 26×17; 42. 38-32, 9-13; 43. 20×9, 3×14; 44. 42-38, 17-22; 45. 33-29, 23×34; 46. 39×30, 8-12; 47.

C. J. Lichtenberg. A. K. W. Damme.

(Wit).

1. 34-30, 20-25; 2. 32-28, 25×34; 3. 39×30, 16-21; (Een oude variant van Fabre. Op 31-26 kan zwart met 21-27 voortzetten, waarna 27-31, 19-24 dreigt). 4. 44-39, 21-26; 5. 50-44, 17-21; 6. 38-32, 11-16; 7. 42-38, 18-23; 8. 30-25, 12-18; 9. 47-42, 15-20; 10. 40-34, 10-15; 11. 44-40, 7-12; 12. 34-30, 20-24;

(Zwart).

13. 31-27, 14-20; 14. 25×14, 9×20; 15. 30-25, 4-9; 16. 25×14, 9×20; 17. 39-34, 1-7; 18. 43-39, 7-11; 19. 49-43, 5-10; 20. 34-29, 23×34; 21. 40×29, 10-14; (Op 20-25 en 15×24 kan wit 27-22, 28-23, 33×31 en later 32-27, 37×28 spelen, hetgeen het spel zou vereenvoudigen). 22. 36-31, 3-9; 23. 41-36, 20-25; 24. 29×20, 15×24; (Het beste is nu voor wit 39-34). 25. 27-22, 18×27; 26. 31×22, 11-17; 27. 22×11, 6×17; 28. 28-23, 19×28; 29. 33×11, 16×7; 30. 36-31, 7-11; 31. 31-27, 11-16; 32. 38-33, 12-18; 33. 39-34, 14-19; 34. 43-39, 8-12; 35. 33-28, 2-8; 36. 45-40, 18-23; 37. 42-38, 24-29; (Met de laatste zetten heeft wit zijn stelling niet verbeterd, doch zwart wordt verhinderd 13-18 te spelen, waarop wit met 27-22, 38-33 enz. zou antwoorden. Het berekenen van de nu volgende manoeuvre kostte veel bedenktijd, waardoor de volgende zetten snel gespeeld moesten worden. Vandaar, dat de 50e zet beter 8-12 had kunnen wezen. Maar het was nu ook een kwestie van seconden!) 38. 28-22, 19-24; (In dit fragment zijn verschillende slagen mogelijk, waarin de ongunstige positie van schijf 40 uitkomt). 39. 22-17, 12-18; 40. 17-11, 16×7; 41. 27×16, 18-22; 42. 39-33, 9-14; 43. 48-42, 14-19; 44. 32-28, 23×43; 45. 34×14, 13-19; 46. 14×23, 43-49; 47. 23-18, 22×13; 48. 42-38, 49×41; 49. 46×37, 13-18; 50. 40-34, 8-13; (Ook 18-22 kwam in aanmerking). 51. 34-29, 18-22; 52. 29×20, 25×14; 53. 35-30, 22-27; 54. 33-29, 27-31; 55. 37-32, 31-36; 56. 32-28, 36-41; 57. 28-22, 41-47; 58. 29-23, 47-33. Wit gaf het op. Na afloop gaf zwart aan, dat wit 53. 37-32! had moeten spelen.

J. H. Vos.

(Wit).

1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23×32; 3. 37×28, 20-25; 4. 39-33, 14-20; 5. 44-39, 20-24; 6. 29×20, 25×14; 7. 41-37, 19-23; 8. 28×19, 14×23; 9. 46-41, 12-18; 10. 37-32, 17-21; 11. 41-37, 10-14; 12. 31-26, 7-12; 13. 26×17, 12×21; 14. 50-44, 1-7; 15. 35-30, 7-12; 16. 30-25, 14-19; 17. 36-31, 21-26; 18. 31-27, 15-20; 19. 25×14, 19×10; 20. 33-29, 11-17; 21. 27-21, 16×27; 22. 32×21, 10-14; 23. 29-24, 5-10; 24. 21-16, 6-11; 25. 16×7, 12×1; 26. 40-35, 14-19; 27. 44-40, 19×30; 28. 35×24, 17-22; 29. 40-35, 1-7; 30. 34-30, 7-11; 31. 45-40, 11-17; 32. 40-34, 17-21; 33. 30-25, 10-14; 34. 24-20, 21-27; 35. 39-33, 13-19; 36. 35-30, 27-31; 37. 34-29, 23×34; 38. 30×39, 31-35; 39. 49-44, 19-23; 40. 37-32, 22-27; 41. 32×21, 26×17; 42. 38-32, 9-13; 43. 20×9, 3×14; 44. 42-38, 17-22; 45. 33-29, 23×34; 46. 39×30, 8-12; 47.

A. Ligthart.

(Zwart).

48-42,13-19; 48. 32-28,22×33; 49. 38×29,18-22; 50. 44-39,12-18; 51. 29-24,2-7; 52. 24×13,18×9; 53. 39-33,7-12; 54. 43-38,14-19; 55. 33-28,22×33; 56. 38×29,12-18; 57. 30-24,19×30; 58. 25×34,9-14; 59. 42-38,14-19; 60. 38-32,19-23; 61. 32-27,23-28; 62. 34-30,4-10; 63. 30-25,10-15. Remise.

B. Dukel.

(Wit).

1. 34-29,19-23; 2. 40-34,14-19; 3. 45-40,10-14; 4. 50-45,5-10; 5. 29-24,20×29; 6. 33×24,19×30; 7. 34×25,14-19; 8. 39-33,10-14; 9. 44-39,17-22; 10. 32-28,23×32; 11. 37×17,11×22; 12. 31-26,19-23; 13. 41-37,14-19; 14. 37-31,7-11; 15. 46-41,1-7; 16. 33-29,23×34; 17. 40×29,19-23; 18. 38-33,23×34; 19. 39×30,9-14; 20. 41-37,11-17; 21. 33-29,7-11; 22. 29-24,14-19; 23. 45-40,3-9; 24. 37-32,22-27; 25. 31×22,17×37; 26. 42×31,11-17; 27. 40-34,9-14; 28. 43-38,18-23; 29. 48-43,12-18; 30. 47-42,8-12; 31. 42-37,17-22; 32. 34-29,23×34; 33. 30×39,19×30; 34. 25×34,4-9; 35. 39-33,14-19; 36. 43-39,9-14; 37. 34-29,19-23; 38. 49-43,23×34; 39. 39×30,2-8; 40. 30-24,14-20; 41. 43-39,20×29; 42. 33×24,6-11; 43. 38-33,18-23; 44. 37-32,12-18; 45. 32-27,23-29; 46. 24-19,29×38; 47. 26-21,13×24; 48. 39-33,38×29; 49. 21-17,18-23; 50. 17×30,29-33; 51. 27-21,16×27; 52. 31×22,33-38; 53. 30-24; 8-13; 54. 22-18,13×22; 55. 24-19,38-43; 56. 19-13,43-48; 57. 13-8,22-28; 58. 8-2,11-16; 59. 2-24,28-32; 60. 24-29,32-37; 61. 29-33,48-25; 62. 36-31,37×26; 63. 33-22,25-34; 64. 22-27,34-25; 65. 27-18,25-14; 66. 35-30,14-19; 67. 30-25,16-21; 68. 18-40,21-27; 69. 40-49,19-32; (op 27-31 volgt 25-20 en 49-38 met remise); 70. 25-20,15×24; 71. 49-35,32-19; 72. 35-49,27-31. Wit gaf het op, daar 49-38 met 31-37 en 19-24 wordt beantwoord.

W. Rustenburg.

(Wit).

1. 33-28,18-22; 2. 38-33,12-18; 3. 42-38,7-12; 4. 47-42,1-7; 5. 32-27,19-23; 6. 28×19,14×23; 7. 34-29,23×34; 8. 40×29,10-14; 9. 35-30,20-25; 10. 30-24,14-20; 11. 45-40,5-10; 12. 37-32,17-21; 13. 31-26,22×31; 14. 26×37,21-26; 15. 32-28,18-22; 16. 28×17,11×22; 17. 37-31,26×37; 18. 41×32,10-14; 19. 33-28,22×33; 20. 39×28,14-19; 21. 40-35,19×30; 22. 35×24,9-14; 23. 44-40,3-9; 24. 49-44,6-11; 25. 46-41,11-17; 26. 41-37,17-22; 27. 28×17,12×21; 28. 43-39,14-19; 29. 40-35,19×30; 30. 35×24,9-14; 31. 44-40,14-19; 32. 40-35,19×30; 33. 35×24,

4-10; 34. 32-28,10-14; 35. 28-23,13-19; 36. 24×13,8×28; 37. 38-32,25-30; 38. 32×23,7-12; 39. 36-31,20-25; 40. 50-44,2-8; 41. 37-32,14-20; 42. 31-27,8-13; 43. 27-22,21-27; 44. 22×31,13-18; 45. 32-27,20-24; 46. 29×20,15×24; 47. 44-40,18×29; 48. 40-35,29-33; (Hier ziet men wat er hapert aan 32-27). 49. 39×23,30-34; 50. 48-43,24-30; 51. 35×24,34-40; 52. 43-39,40-45; 53. 42-38,45-50; 54. 38-33,50-45; 55. 31-26,12-17; 56. 28-22,17×28; 57. 33×22. Remise.

C. Janneman.

(Wit).

1. 32-28,18-23; 2. 33-29,23×32; 3. 37×28,20-25; 4. 41-37,12-18; 5. 39-33,7-12; 6. 44-39,19-23; 7. 28×19,14×23; 8. 50-44,10-14; 9. 46-41,14-19; 10. 33-28,23×32; 11. 37×28,19-24; 12. 29×20,25×14; 13. 41-37,5-10; 14. 39-33,16-21; (Op wit 31-26 volgt nu zwart 21-27, met dreiging 27-32,17-22, Wit 37-31 kan niet wegens zwart 18-23 enz. en op 37-32 volgt zwart 18-22,12-18 en 13-19.) 15. 44-39,21-26; 16. 37-32,26×37; 17. 32×41,1-7; 18. 41-37,11-16; 19. 34-30,7-11; 20. 40-34,16-21; 21. 30-25,21-26; 22. 34-30,17-22; 23. 28×17,11×22; 24. 33-29,14-19; 25. 39-33,10-14; 26. 49-44,12-17; 27. 44-40,17-21; 28. 30-24,19×30; 29. 25×34,6-11,30. 34-30,13-19; 31. 30-25,21-27; 32. 29-24,19×30; 33. 25×34,15-20; 34. 34-29,20-25; 35. 29-24,27-31; 36. 36×27,22×31; 37. 43-39,11-17; 38. 39-34,8-12; 39. 34-30,25×34; 40. 40×29,17-21; 41. 35-30,12-17; 42. 30-25,17-22; 43. 24-20,3-8; 44. 20-15,8-13; 45. 45-40,31-36; 46. 40-35,2-7; 47. 37-32,22-27; 48. 42-37,27-31; 49. 48-42,7-11; 50. 33-28,11-17; 51. 25-20,14×25; 52. 35-30,25×23; 53. 28×8,9-13; 54. 8×19,17-22; 55. 19-14,18-23; 56. 14-10,23-29; 57. 10-5,21-27; 58. 32×21,26×17; 59. 37×26,29-34. Zwart gaf het op, omdat 5-28 kan volgen.

P. J. v. Dartelen.

(Wit).

1. 34-29,19-23; 2. 32-28,23×32; 3. 37×28,14-19; 4. 38-32,10-14; 5. 42-38,5-10; 6. 41-37,17-22; 7. 28×17,12×21; 8. 31-26,7-12; 9. 26×17,12×21; 10. 47-42,1-7; 11. 33-28,7-12; 12. 39-33,21-26; 13. 44-39,20-25; 14. 50-44,11-17; 15. 29-24,19×30; 16. 35×24,17-22; 17. 28×17,12×21; 18. 40-34,21-27; 19. 32×21,26×17; 20. 44-40,8-12; 21. 37-32,14-20; 22. 49-44,20×29; 23. 33×24,10-14; 24. 32-28,2-8; 25. 36-31,14-19; 26. 40-35,19×30; 27. 35×24,17-21; 28. 34-29,21-27; 29. 31×22,18×27; 30. 39-33,6-11; 31. 44-39,11-

F. Raman.

(Zwart).

1. 32-28,18-23; 2. 33-29,23×32; 3. 37×28,20-25; 4. 41-37,12-18; 5. 39-33,7-12; 6. 44-39,19-23; 7. 28×19,14×23; 8. 50-44,10-14; 9. 46-41,14-19; 10. 33-28,23×32; 11. 37×28,19-24; 12. 29×20,25×14; 13. 41-37,5-10; 14. 39-33,16-21; (Op wit 31-26 volgt nu zwart 21-27, met dreiging 27-32,17-22, Wit 37-31 kan niet wegens zwart 18-23 enz. en op 37-32 volgt zwart 18-22,12-18 en 13-19.) 15. 44-39,21-26; 16. 37-32,26×37; 17. 32×41,1-7; 18. 41-37,11-16; 19. 34-30,7-11; 20. 40-34,16-21; 21. 30-25,21-26; 22. 34-30,17-22; 23. 28×17,11×22; 24. 33-29,14-19; 25. 39-33,10-14; 26. 49-44,12-17; 27. 44-40,17-21; 28. 30-24,19×30; 29. 25×34,6-11,30. 34-30,13-19; 31. 30-25,21-27; 32. 29-24,19×30; 33. 25×34,15-20; 34. 34-29,20-25; 35. 29-24,27-31; 36. 36×27,22×31; 37. 43-39,11-17; 38. 39-34,8-12; 39. 34-30,25×34; 40. 40×29,17-21; 41. 35-30,12-17; 42. 30-25,17-22; 43. 24-20,3-8; 44. 20-15,8-13; 45. 45-40,31-36; 46. 40-35,2-7; 47. 37-32,22-27; 48. 42-37,27-31; 49. 48-42,7-11; 50. 33-28,11-17; 51. 25-20,14×25; 52. 35-30,25×23; 53. 28×8,9-13; 54. 8×19,17-22; 55. 19-14,18-23; 56. 14-10,23-29; 57. 10-5,21-27; 58. 32×21,26×17; 59. 37×26,29-34. Zwart gaf het op, omdat 5-28 kan volgen.

J. H. Vos.

(Zwart).

1. 34-29,19-23; 2. 32-28,23×32; 3. 37×28,14-19; 4. 38-32,10-14; 5. 42-38,5-10; 6. 41-37,17-22; 7. 28×17,12×21; 8. 31-26,7-12; 9. 26×17,12×21; 10. 47-42,1-7; 11. 33-28,7-12; 12. 39-33,21-26; 13. 44-39,20-25; 14. 50-44,11-17; 15. 29-24,19×30; 16. 35×24,17-22; 17. 28×17,12×21; 18. 40-34,21-27; 19. 32×21,26×17; 20. 44-40,8-12; 21. 37-32,14-20; 22. 49-44,20×29; 23. 33×24,10-14; 24. 32-28,2-8; 25. 36-31,14-19; 26. 40-35,19×30; 27. 35×24,17-21; 28. 34-29,21-27; 29. 31×22,18×27; 30. 39-33,6-11; 31. 44-39,11-

17; 32. 45-40, 17-22; 33. 28×17, 12×21; 34. 39-34, 8-12; 35. 29-23, 13-19; 36. 23×14, 9×29; 37. 34×23, 4-9; 38. 42-37, 9-13; 39. 40-34, 15-20; 40. 33-29, 3-9; 41. 38-33, 21-26; 42. 34-30, 25×34; 43. 29×40, 20-24; 44. 33-28, 13-18; 45. 43-39, 18×29; 46. 39-34, 9-13; 47. 34×23, 13-18; 48. 28-22, 18×29; 49. 22×31, 24-30; 50. 40-35, 30-34. Wit geeft het op.

A. Ligthart.

(Wit).

1. 32-28, 17-21; 2. 31-26, 12-17; 3. 37-32, 7-12; 4. 41-37, 19-23; 5. 28×19, 14×23; 6. 33-28, 9-14; 7. 28×19, 14×23; 8. 46-41, 21-27; 9. 32×21, 16×27, 10. 34-30, 1-7; 11. 30-25, 10-14; 12. 35-30, 14-19; 13. 25×14, 19×10; 14. 30-24, 10-14; 15. 40-34, 5-10; 16. 44-40, 23-28; 17. 50-44, 17-22; 18. 34-29, 11-17; 19. 38-32, 27×38; 20. 43×23, 13-19; 21. 24×13, 8×28; 22. 37-31, 2-8; 23. 31-27, 22×31; 24. 26×37, 18-22; 25. 29-24, 12-18; 26. 37-31, 17-21; 27. 41-37, 6-11; 28. 39-34, 21-27; 29. 42-38, 8-12; 30. 34-29, 18-23; 31. 29×18, 12×23; 32. 44-39, 11-17; 33. 48-43, 3-8; 34. 39-34, 8-13; 35. 34-29, 23×34; 36. 40×29, 28-32; 37. 37×28, 22×42; 38. 31×2, 42-48; 39. 2×19, 14×34; 40. 24-19, 48×39; 41. 19-13, 39-17; 42. 36-31, 10-14; 43. 31-27, 17-3; 44. 47-42, 15-20; 45. 42-37, 20-24; 46. 37-31, 14-19; 47. 27-21, 3×48, 48. 13-8, 48-26; 49. 8-3, 19-23; 50. 3-14, 23-29; 51. 14-28, 26-3; 52. 28-44, 3-14; 53. 49-43, 14-19; 54. 44-40, 19-13; 55. 40-49, 13-22; 56. 49-35, 22-39; 57. 35×13, 39×48; 58. 13-22, 4-10; 59. 22-28, 10-15; 60. 28-22, 48-37; 61. 22-44, 37-14; 62. 44-22, 34-40. Wit geeft op.

J. M. Bom.

(Wit).

1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23×32; 3. 37×28, 19-24; 4. 39-33, 14-19; 5. 41-37, 20-25; 6. 29×20, 25×14; 7. 37-32, 12-18; 8. 46-41, 7-12; 9. 41-37, 15-20; 10. 44-39, 20-25; 11. 50-44, 1-7; 12. 34-29, 19-23; 13. 28×19, 14×34; 14. 40×29, 10-14; 15. 32-28, 5-10; 16. 37-32, 14-19; 17. 29-24, 19×30; 18. 35×24, 10-14; 19. 44-40, 17-22; 20. 28×17, 11×22; 21. 33-29, 7-11; 22. 39-33, 12-17; 23. 31-26, 8-12; 24. 32-28, 2-8; 25. 43-39, 16-21; 26. 48-43, 14-19; 27. 40-35, 19×30; 28. 35×24, 4-10; 29. 45-40, 10-15; 30. 38-32, 11-16; 31. 42-37, 22-27; 32. 37-31, 27×38; 33. 43×32, 18-22; 34. 28-23, 13-18; 35. 31-27, 22×31; 36. 36×27, 9-14; 37. 40-34, 14-20; 38. 33-28, 3-9; 39. 39-33, 9-14; 40. 49-44, 8-13; 41. 44-40, 14-19; 42. 23×14, 20×9; 43. 40-35, 9-14; 44. 24-

20, 15×24; 45. 29×9, 13×4; 46. 35-30, 18-22; 47. 27×7, 17-22; 48. 28×17, 21×1; 49. 30-24, 1-7; 50. 33-28, 7-12; 51. 28-22, 12-17; 52. 22×11, 16×7; 53. 32-28, 7-12; 54. 28-22, 6-11; 55. 26-21. Zwart geeft het op.

F. Raman.

(Wit).

1. 33-29, 19-24; 2. 39-33, 14-19; 3. 44-39, 20-25; 4. 29×20, 25×14; 5. 34-30, 18-23; 6. 40-34, 12-18; 7. 45-40, 7-12; 8. 50-45, 1-7; 9. 30-25, 15-20; 10. 34-30, 20-24; 11. 32-28, 23×32; 12. 37×28, 18-23; 13. 42-37, 23×32; 14. 37×28, 12-18; 15. 41-37, 7-12; 16. 37-32, 17-21; 17. 46-41, 21-26; 18. 41-37, 11-17; 19. 39-34, 18-23; 20. 34-29, 23×34; 21. 40×20, 19-23; 22. 28×19, 13×15; 23. 32-28, 17-21; 24. 43-39, 12-17; 25. 37-32, 26×37; 26. 32×41, 21-26; 27. 41-37, 17-21; 28. 36-31, 9-13; 29. 47-42, 2-7; 30. 37-32, 26×37; 31. 42×31, 4-9; 32. 48-42, 21-26; 33. 42-37, 7-12; 34. 45-40, 12-17; 35. 40-34, 17-21; 36. 34-29, 8-12; 37. 49-43, 12-18; 38. 31-27, 18-22; 39. 28×17, 21×12; 40. 32-28, 12-17; 41. 38-32, 6-11; 42. 43-38, 17-21; 43. 29-24, 14-20; 44. 25×14, 9×29; 45. 33×24, 10-14; 46. 30-25, 11-17; 47. 38-33, 3-8; 48. 39-34, 8-12; 49. 34-29, 12-18; 50. 24-20, 15×24; 51. 29×9, 13×4; 52. 35-30, 5-10; 53. 30-24, 10-14; 54. 33-29, 17-22; 55. 28×17, 21×12; 56. 24-20, 14-19; 57. 29-24, 19×30; 58. 25×34, 12-17; 59. 32-28, 16-21. Remise.

C. J. Lichtenberg.

(Zwart).

W. Rustenburg.

(Wit).

1. 34-29, 20-25; 2. 40-34, 14-20; 3. 45-40, 20-24; 4. 29×30, 25×14; 5. 50-45, 18-23; 6. 32-28, 23×32; 7. 37×28, 19-23; 8. 28×19, 14×23; 9. 35-30, 15-20; 10. 41-37, 12-18; 11. 46-41, 7-12; 12. 30-25, 1-7; 13. 25×14, 10×19; 14. 34-30, 5-10; 15. 40-35, 10-14; 16. 44-40, 17-22; 17. 31-26, 11-17; 18. 40-34, 7-11; 19. 33-29, 16-21; 20. 37-31, 11-16; 21. 30-24, 19×30; 22. 34×25, 23×34; 23. 39×30, 22-28; 24. 45-40, 17-22; 25. 26×17, 22×11; 26. 41-37, 16-21; 27. 31-26, 18-22; 28. 26×17, 12×21; 29. 40-34, 11-17; 30. 43-39, 6-11; 31. 30-24, 11-16; 32. 35-30, 8-12; 33. 39-33, 28×39; 34. 34×43, 12-18; 35. 43-39, 21-26; 36. 39-33, 17-21; 37. 24-20, 3-8; 38. 20-15, 8-12; 39. 30-24, 2-7; 40. 49-43, 7-11; 41. 43-39, 22-28; 42. 33×22, 18×27; 43. 39-34, 27-31; 44. 36×27, 21×41; 45. 47×36, 16-21; 46. 42-37, 21-27; 47. 34-29, 12-18; 48. 38-33, 27-31; 49. 36×27, 18-23; 50. 29×18, 13×42; 51. 48×37. Remise.

F. Raman.

(Zwart).

B. Dukel.

(Wit).

1. 34-29, 17-22; 2. 40-34, 11-17; 3. 45-40, 7-11; 4. 50-45, 20-25; 5. 31-26, 1-7; 6. 35-30, 19-23; 7. 32-28, 23×32; 8. 37×28, 13-19; 9. 36-31, 9-13; 10. 40-35, 4-9; 11. 31-27, 22×31; 12. 26×37, 16-21; 13. 30-24, 19×30; 14. 35×24, 21-26; 15. 37-31, 26×37; 16. 41×32, 14-19; 17. 44-40, 19×30; 18. 29-23, 18×29; 19. 33×35, 12-18; 20. 46-41, 7-12; 21. 41-37, 10-14; 22. 38-33, 14-19; 23. 42-38, 11-16; 24. 43-42, 17-21; 25. 28-23, 19×28; 26. 32×23, 18×29; 27. 34×23, 9-14; 28. 35-30, 25×34; 29. 40×29, 15-20; 30. 45-40, 5-10; 31. 40-34, 10-15; 32. 34-30, 20-25; 33. 37-32, 25×34; 34. 29×40, 6-11; 35. 40-34, 11-17; 36. 34-30, 21-26; 37. 32-27, 13-18; 38. 30-25, 18×27; 39. 33×24, 12-18; 40. 47-41, 17-22; 41. 41-36, 22×31; 42. 36×27, 8-12; 43. 39-33, 2-8; 44. 33-28, 12-17; 45. 42-37, 8-12; 46. 38-32, 3-8; 47. 43-39, 17-22; 48. 28×17, 12×21; 49. 39-33, 8-12; 50. 35-28, 12-17; 51. 49-43, 17-22; 52. 28×17, 21×12; 53. 43-38, 18-23; 54. 24-19, 23-29; 55. 19×10, 15×4; 56. 38-33, 29×38; 57. 32×43, 12-18; 58. 43-38. Zwart gaf het op.

P. J. v. Dartelen.

(Zwart).

12. 46-41, 10-14; 13. 41-37, 20-24; 14. 34-30, 11-17; 15. 30-25, 6-11; 16. 40-34, 14-20; 17. 25×14, 9×20; 18. 45-40, 17-21; (Wit dreigde met 34-29, zwart 23×45, wit 28-22 en 32×25, waarna zwart met 49-44 in combinatie met 27-21 heeft rekening te houden.) 19. 31-26, 1-6; 20. 26×17, 11×31, 21. 36×27, 4-9; 22. 50-45, 2-7; 23. 34-29, 23×34; 24. 39×30, 20-25; 25. 49-44, 25×34; 26. 40×20, 15×24; 27. 44-39, 18-23; 28. 45-40, 13-18; 29. 40-34, 5-10; 30. 34-29, 23×34; 31. 39×30, 18-23; 32. 37-31, 12-18; 33. 31-26, 9-13; 34. 43-39, 8-12; 35. 48-43, 6-11; 36. 28-22, 12-17; 37. 42-37, 17×28; 38. 33×22, 7-12; 39. 26-21, 10-14; 40. 37-31, 11-17; (Wit dreigde met 21-17 en 31-26.) 41. 22×11, 16×7; 42. 31-26, 3-8; (Op 7-11 zou wit 32-28, 21-16 en 26×6 spelen.) 43. 21-17, 12×21; 44. 26×17, 8-12; 45. 17×8, 13×2; 46. 39-33, 14-20 (23-29 zou goed spel hebben opgeleverd); 47. 30-25, 7-12; (De laatste 10 zetten hadden beiden tijdnoed; de tempozet 7-11 was beter geweest.) 48. 25×14, 19×10; 49. 33-28, 23-29; 50. 43-39, 10-15; (Om op 28-23 met 29-33 en 15×24 te kunnen antwoorden.) 51. 28-22, 18-23; 52. 27-21, 15-20; 53. 22-17, 20-25; 54. 17×8, 2×13; 55. 21-17, 13-19; 56. 39-34, (17-12 en 12-7!) 56. —, 29×40; 57. 35×44, 24-30; 58. 17-12, 19-24; (Dreigt 23-28 en 24-29.) 59. 44-39, 24-29; (Het juiste antwoord is 30-35. Na den tekstzet en wit 12-7 kan zwart niet 30-34, 25×34 spelen wegens wit 7-1 en op zwart 34-39 wit 1-7.) 60. 12-7, 30-35; 61. 7-1, 35-40; 62. 38-33, 29×27; 63. 1×45. Zwart gaf het op, want 27-32 wordt met 45-23 beantwoord.

J. M. Bom.

(Wit).

1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23×32; 3. 37×28, 17-21; 4. 39-33, 12-18; 5. 44-39, 19-23; 6. 28×19, 14×23; 7. 29-24, 20×29; 8. 33×24, 10-14; 9. 34-30, 14-19; 10. 30-25, 19×30; 11. 25×34, 5-10; 12. 50-44, 21-26; 13. 39-33, 26×37; 14. 41×32, 10-14; 15. 44-39, 14-19; 16. 46-41, 7-12; 17. 41-37, 16-21; 18. 49-44, 1-7; 19. 35-30, 11-17; 20. 30-24, 19×30; 21. 34×25, 7-11; 22. 33-29, 23×34; 23. 40×29, 15-20; 24. 25×14, 9×20; 25. 38-33, 20-25; 26. 42-38, 17-22; 27. 32-28, 21-26; 28. 28×17, 12×21; 29. 38-32, 18-22; 30. 43-38, 13-18; 31. 32-28, 8-13; 32. 28×17, 11×22; 33. 37-32, 2-7; 34. 45-40, 13-19; 35. 40-35, 19-23; 36. 48-43, 23×34; 37. 39×30, 25×34; 38. 44-39, 18-23; 39. 39×30, 21-27; 40. 32×21, 26×17; 41. 47-42, 22-27; 42. 42-37, 6-11; 43. 30-25, 17-22; 44. 35-30, 23-28; 45. 43-39, 11-17; 46. 39-34, 28×39; 47. 34×43, 22-28; 48. 43-39, 7-12; 49. 30-24, 3-9; 50. 38-32, 27×38; 51. 39-33, 38×20; 52. 25×3, 28-33; 53. 3-25, 4-9. Remise.

A. Ligthart.

(Zwart).

C. Janneman.

(Wit).

1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23×32; 3. 37×28, 19-24; 4. 39-33, 14-19; 5. 44-39, 20-25; 6. 29×20, 25×14; 7. 41-37, 12-18; 8. 46-41, 7-12; 9. 37-32, 17-21; 10. 31-26, 1-7; 11. 26×17, 12×21; 12. 41-37, 7-12; 13. 50-44, 18-23; 14. 34-29, 23×34; 15. 40×29, 12-17; 16. 44-40, 21-26; 17. 35-30, 15-20; 18. 30-25, 20-24; 19. 29×20, 19-23; 20. 28×19, 13×15; 21. 40-34, 9-13; 22. 32-28, 4-9; 23. 37-32, 17-22; 24. 28×17, 11×22; 25. 32-28, 16-21; 26. 28×17, 21×12; 27. 34-29, 14-20; 28. 25×14, 10×19; 29. 38-32, 15-20; 30. 42-37, 19-24; 31. 43-38, 5-10; 32. 32-28, 10-15; 33. 37-32, 6-11; 34. 47-42, 11-16; 35. 42-37, 12-17; 36. 49-43, 17-21; 37. 37-31, 26×37; 38. 32×41, 21-26; 39. 41-37, 2-7; 40. 38-32, 7-12; 41. 43-38, 20-25; 42. 29×20, 15×24; 43. 39-34, 24-30; 44. 36-31, 30×39; 45. 33×44, 12-18; 46. 48-43, 9-14; 47. 31-27, 14-19; 48. 45-40, 19-24; 49. 40-34, 13-

C. J. Lichtenberg.

(Zwart).

J. H. Vos.

(Wit).

1. 34-29, 19-24; 2. 32-28, 14-19; 3. 40-34, 20-25; 4. 29×20, 25×14; 5. 37-32, 18-23; 6. 41-37, 12-18; 7. 31-27, 17-21; 8. 37-31, 21-26; 9. 44-40, 26×37; 10. 42×31, 7-12; 11. 47-42, 14-20;

A. K. W. Damme.

(Zwart).

19; 50. 43-39, 18-23; 51. 38-33, 3-9; 52. 28-22, 9-14; 53. 33-29, 24×33; 54. 39×28, 14-20; 55. 44-40, 20-24; 56. 40-35, 24-29; (Beter is 8-12 om 22-18 met 25-30 te beantwoorden). 57. 22-17, 29×40; 58. 35×44, 25-30; 59. 44-39, 19-24; 60. 28×19, 24×13; 61. 27-22, 16-21; 62. 17-11, 8-12; 63. 11-6, 12-18; 64. 22-17, 21×12; 65. 6-1, 30-35; 66. 32-28. Zwart gaf het op.

W. Rustenburg.

(Wit).

1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23×32; 3. 37×28, 19-24; (16-21 belet wel 39-33 met 21-27 en 19-23, doch er is dan vereenvoudiging met wit 28-23 en 29-24 mogelijk) 4. 39-33, 14-19; 5. 41-37, 20-25; 6. 29×20, 25×14; 7. 37-32, 12-18; 8. 44-39, 7-12; 9. 46-41, 14-20; (Na 1-7 en wit 41-37 zou de tekstzet met 28-22 en 15-20 met 28-23 worden belet) 10. 41-37, 10-14; 11. 34-30, 20-25; 12. 30-24, 19×30; 13. 35×24, 1-7; 14. 50-44, 17-22; 15. 28×17, 12×21; 16. 31-26, 7-12; 17. 26×17, 12×21; 18. 32-28, 21-26; (Theoretisch staat schijf 24 nu in een gunstige oppositie ten opzichte van de zwarte stukken 15 en 25, die in de werkingssfeer van den witten voorpost zijn gevangen. De practijk heeft echter bewezen, dat de situatie aan den anderen vleugel den meesten invloed oefent. Schijf 18 is verder voor wit van belang, omdat deze op 14-19 een tempo maakt en 28-23 speelt); 19. 37-32, 5-10; 20. 36-31, 26×37; 21. 32×41, 11-17; 22. 41-37, 17-21; 23. 38-32, 21-26; 24. 43-38, 16-21; 25. 37-31, 26×37; 26. 42×31, 21-26; 27. 47-42, 26×37; 28. 32×41, 18-22; (Een vrij verrassend offer, dat de kracht van wits stelling rechts wegneemt. Zwart raakt er een onproductief stuk mee kwijt). 29. 28×17, 14-19; (Waarschijnlijk laat wit het steunpunt 24 nu te vroeg los). 30. 42-37, 19×30; 31. 37-31, 30-35; 32. 38-32, 10-14; 33. 49-43, 14-19; 34. 48-42, 13-18; 35. 31-26, 9-13; 36. 26-21, 2-7; 37. 21-16, 4-9; 38. 42-38, 15-20; 39. 39-34, 8-12; 40. 17×8, 3×12; 41. 41-36, 6-11; 42. 44-39, 35×44; 43. 39×50, 20-24; 44. 50-44, 18-23; 45. 33-28, 12-17; 46. 36-31, 13-18; 47. 31-27, 17-21; 48. 43-39, 9-13; 49. 44-40, 11-17; 50. 39-33, 24-30? 51. 27-22, 18×27; 52. 33-29, 30×39; 53. 29×9, 39-43; 54. 38×49, 27×38; 55. 16×27, 38-42; 56. 9-3, 42-47; 57. 3×26, 19-24; 58. 40-34, 7-11; 59. 28-22, 24-30; 60. 26-48, 30×39; 61. 48×34, 47-20; 62. 27-21, 20-24; 63. 34-39, 24-2; 64. 22-17, 11×22; 65. 39×6, 25-30; 66. 21-16, 30-35; 67. 6-50. Zwart gaf het op, daar op 2 t.m. 24 wit 45-40 volgt en op 2-7 wit 16-11, 49-43 en 50-44 met winst op tempo. Dit laatste was reeds eerder mo-

gelijk. Bij den 46en zet was een fraai offer mogelijk geweest, waardoor zwart winnend voordeel verkrijgt. Zwart 25-30, wit 34×25 en zwart 24-29, waarna 7-12 en 13×42 niet kan worden voorkomen.

A. K. W. Damme.

(Wit).

1. 32-28, 18-23; 2. 38-32, 12-18; 3. 42-38, 7-12; 4. 47-42, 2-7; 5. 34-30, 20-25; 6. 30-24, 19×30; 7. 35×24, 23-29; (Op 17-22 speelt wit 28×17 en volgt altijd 24-19 en 33-28 of 32-27). 8. 24-20, 15×24; 9. 28-22, 17×28; 10. 32×34, 14-19; 11. 33-28, 10-15; 12. 39-33, 16-21; (Op wit 31-26 volgt nu 24-30 en 11×22 met winst). 13. 37-32, 21-26; 14. 32-27, 26×37; 15. 41×32, 11-17; (Verhindert wit 44-39 te spelen. Er zou 25-30, 24-29, 19×30 en 18-22 volgen). 16. 46-41, 6-11; 17. 41-37, 5-10; 18. 43-39, 9-14; 19. 34-29, 15-20; 20. 29-23, 18×29; 21. 28-22, 17×28; 22. 32×34, 4-9; 23. 37-32, 10-15; 24. 33-28, 13-18; 25. 39-33, 9-13; 26. 44-39, 3-9; 27. 42-37, 18-23; 28. 49-43, 12-18; 29. 37-31, 8-12; 30. 48-42, 11-16; 31. 42-37, 1-6; 32. 50-44, 7-11; 33. 34-29, 23×34; 34. 40×29, 25-30; 35. 27-21, 16×27; 36. 31×22, 18×27; 37. 32×21, 12-18; 38. 29-23, 18×29; 39. 21-16, 11-17; (Op 21-16 zonder voorafgaand offer speelt zwart 18-22!) 40. 16-11, 30-35; 41. 11×22, 24-30; 42. 33×24, 20×29; 43. 22-17, 13-18; 44. 28-22, 18×27; 45. 17-12, 6-11; 46. 12-8, 11-16; 47. 8-3, 19-23; 48. 3-26, 9-13; (Nu 37-32!) 49. 37-31, 14-20; 50. 31×22, 13-18; 51. 22×13, 16-21; 52. 26×34, 29×49; 53. 36-31, 35-40; 54. 45×34, 49-35; 55. 13-9, 35-24; 56. 38-32, 24-38; 57. 31-27, 38×49; 58. 9-3, 49-35; 59. 27-21, 35-24; 60. 21-16, 24-13; (Op 24-29 volgt 3-21, 39-34 en 32-28). 61. 16-11, 13-22. Zwart gaf het op. Er kan volgen: 1e 11-6 en 3-17; 2e 3-17, 34-29 en 32-28; 3e 3-25, steeds met eindslag met de dam!

C. Janneman.

(Wit).

1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23×32; 3. 37×28, 20-25; 4. 39-33, 12-18; 5. 44-39, 7-12; 6. 29-24, 19×30; 7. 35×24, 1-7; 8. 41-37, 17-21 9. 50-44, 21-26; 10. 37-32, 26×37; 11. 32×41, 11-17; 12. 41-37, 7-11; 13. 37-32, 16-21; 14. 46-41, 21-26; 15. 41-37, 17-22; 16. 28×17, 12×21; 17. 33-28, 18-22; 18. 28×17, 11×22; 19. 34-29, 21-27; 20. 32×21, 26×17; 21. 39-33, 14-20; 22. 37-32, 10-14; 23. 32-28, 5-10; 24. 43-39, 14-19; 25. 40-35, 19×30; 26. 35×24, 10-14; 27. 44-40, 14-19; 28. 40-35, 19×30; 29. 35×24, 9-14; 30. 45-40, 3-9; 31. 42-37, 14-19;

A. Ligthart.

(Zwart).

J. H. Vos.

(Zwart).

32. 40—35, 19×30; 33. 35×24, 9—14; 34. 28—23, 6—11; 35. 48—43, 17—21; 36. 47—41, 21—27; 37. 23—18, 14—19; 38. 18×9, 4×13; 39. 37—32, 19×30; 40. 32×21, 11—16; 41. 41—37, 16×27; 42. 49—44, (Wit kon niet 37—32 spelen wegens zwart 30—35 en 35—40. Om dit doel te bereiken heeft zwart een zeer mooie strategie gevoerd. De zwakte in wits positie is te spoedige bezetting van veld 28. Verder had de afwachter zet 37. 37—31 de voorkeur boven den tekstzet). 42. —, 8—12; 43. 29—23, 30—34; 44. 39×30, 25×34; 45. 33—29, 13—18; 46. 29×40, 18×29; 47. 44—39, 22—28; 48. 40—35, 12—18; 49. 35—30, 18—22; 50. 30—25, 20—24; 51. 25—20, 29—33; 52. 38×29, 24×44; 53. 20—14, 15—20. Wit geeft het op.

J. H. Vos.

(Wit).

1. 34—29, 17—22; 2. 40—34, 11—17; 3. 45—40, 6—11; 4. 32—28, 20—25; 5. 37—32, 19—23; 6. 28×19, 14×23; 7. 32—27, 10—14; 8. 50—45, 14—19; 9. 31—26, 22×31; 10. 26×37, 5—10; 11. 37—32, 15—20; 12. 32—27, 20—24; 13. 29×20, 25×14; 14. 41—37, 17—22; 15. 46—41, 22×31; 16. 36×27, 11—17; 17. 35—30, 17—22; 18. 41—36, 22×31; 19. 36×27, 12—17; 20. 30—25, 7—12; 21. 40—35, 17—22; 22. 37—32, 22×31; 23. 32—28, 23×32; 24. 38×36, 19—23; 25. 44—40, 23—28; 26. 33×22, 18×27; 27. 43—38, 1—7; 28. 39—33, 16—21; 29. 34—29, 10—15; 30. 35—30, 7—11; 31. 40—35, 11—16; 32. 42—37, 12—18; 33. 45—40, 13—19; 34. 30—24, 19×30; 35. 25×34, 14—19; 36. 47—42, 8—13; 37. 34—30, 2—8; 38. 29—24, 8—12; 39. 49—43, 18—22; 40. 37—31, 22—28; 41. 33×22, 27×18; 42. 31—26, 3—8; 43. 26×17, 12×21; 44. 42—37, 21—27; 45. 43—39, 8—12; 46. 38—32, 27×38; 47. 48—42, 38×

47; 48. 30—25, 19×30; 49. 35×24, 47×20; 50. 25×3. Zwart geeft het op.

A. K. W. Damme.

(Wit).

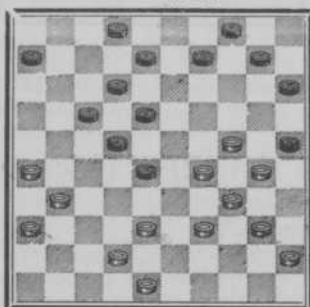
1. 31—26, 18—23; 2. 36—31, 12—18; 3. 41—36, 7—12; 4. 46—41, 1—7; 5. 31—27, 20—24; 6. 36—31, 14—20; 7. 41—36, 10—14; 8. 33—28, 18—22; 9. 27×29, 24×22; 10. 32—27, 5—10; 11. 27×18, 13×22; 12. 37—32, 9—13; 13. 34—30, 4—9; 14. 30—25, 12—18; 15. 32—27, 7—12; 16. 40—34, 19—23; 17. 39—33, 2—7; 18. 34—30, 13—19; 19. 30—24, 19×30; 20. 35×24, 20×29; 21. 33×24, 9—13; 22. 45—40, 14—19; 23. 40—35, 19×30; 24. 35×24, 10—14; 25. 44—40, 23—28; 26. 38—33, 28×39; 27. 43×34, 16—21; 28. 27×16, 18—23; 29. 34—30, 22—28; 30. 40—34, 12—18; 31. 42—38, 17—22; 32. 50—45, 11—17; 33. 45—40, 8—12; 34. 40—35, 13—19; 35. 24×13, 18×9; 36. 34—29, 23×34; 37. 30×39, 6—11; 38. 47—42, 9—13; 39. 39—34, 3—9; 40. 49—43, 14—19; 41. 43—39, 12—18; 42. 34—30, 7—12; 43. 16×7, 12×1; 44. 38—33, 28—32; 45. 42—37, 32×41; 46. 36×47, 1—6; 47. 31—27, 22×31; 48. 26×37, 6—11; 49. 33—29, 9—14; 50. 48—42, 17—22; 51. 42—38, 11—16; 52. 30—24, 19×30; 53. 35×24, 16—21; 54. 38—33, 21—26; 55. 39—34, 22—28; 56. 33×22, 18×27; 57. 29—23, 27—31; 58. 37—32, 31—36; 59. 34—29, 26—31; 60. 25—20, 14×25; 61. 23—19, 13—18; 62. 19—14, 18—22; 63. 14—9, 22—28; 64. 32×23, 31—37; 65. 9—3, 36—41; 66. 47×36, 37—42; 67. 23—18, 42—47; 68. 18—12, 47—38; 69. 12—7, 38—27; 70. 7—2. Zwart geeft het op, omdat op 27—18 : 29—23 en 2—30 zou volgen.

(Partijen en annotaties ontleend aan „De Telegraaf”).

VAN HIER EN DAAR.

Correspondentie-adres: de Hoofredactie.

Zwart.



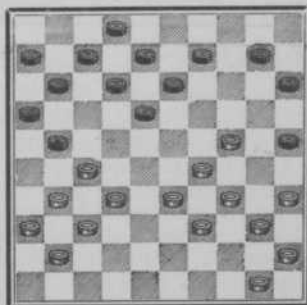
Wit.

Wit staat slechts oogenschijnlijk slecht in deze positie; hij kan n.l. zeer sterk af-ruilen door 31—27, 22×31, 26×37, 2—7 gedw., 38—32, 18—23, 29×18, 12×23, 39—33, 28×39, 34×43, 25×34, 40×18 en van nadeel is geen sprake. Hij kan echter een kans wa-

gen en na 22×31 slaan met 36×27, dreigende 38—33 en verlokken tot 28—32, waarop zou volgen 29—23! 18×20, 34—29!! 32×23, 27—21! 25×34, 40×7, 2×11, 21×5.

(Ingez. door J. F. Moser te Bussum).

S. Iedema.



O. G. v. Veen.

Zwart aan zet speelde 25—30 (34×25),

18—22, (27×18), 12×43. Wit liet nu volgen 50—44!, dreigend 44—39 en 40×29, met later 24—20, of wel 24—20 en 44—39 met slag naar 20.

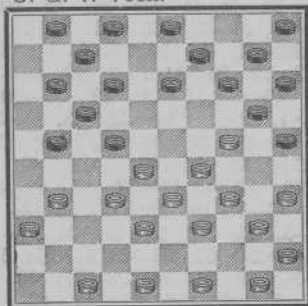
Zwart kon niet 43—48 wegens wit 32—27, 37×28, 41—37 en 25×1. Ook 43—49 ging niet wegens wit 31—26, 26×17, 37—32 en 25×1. Zwart speelde in de partij daarom eerst 21—27 (31×22) en 43—49, waarna wit won door 32—27, 37—32 en 25×1.

Inplaats van 43—49 kon wit evenmin 43—48 spelen wegens 37—31, 41—37 en 25×1.

Na 50—44 beheerscht de dreigende dam-zet feitelijk geheel de positie.

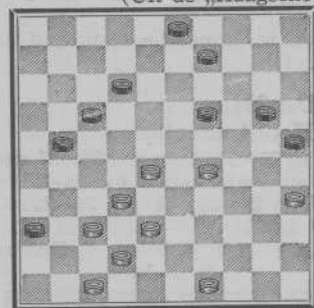
(Uit de „Edesche Damver”).

Onderstaande partijcombinatie is uitgevoerd in een correspondentie-partij W. Drees—O. G. v. Veen.

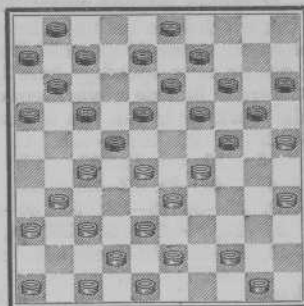


Wits laatste zet 37—31 strafte zwart af met 25—30! (34×25), 21—27 (32×21), 17×37 (28×19), 14×32 (25×14), 9×38. Wel héél radicaal!

(Uit de „Haagsche Post”).



Stand uit een partij, gespeeld in „Vriendenkring” te Nijmegen. Wit (O. G. v. Veen) won door 29—24 (20×29 gedw.), 28—22 (17×28), 32×14 (9×20), 37—31 (36×27), 38—32 (27×38), 42×15.

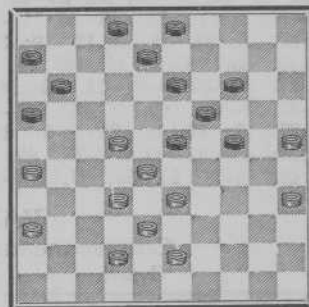


Deze stand is uit een te Genève gespeelde partij, M. Raichenbach had wit en de kampioen van Zwitserland, P. Olivier, zwart.

Zwart staat zeer slecht en dacht zich als volgt te herstellen: 18—23, 29×18, 24—29, 33×24, 20×29, doch nu volgde 38—32! 22×33, 43—39, 13×22, 39×28, 22×33, 27—21, 16×38, 44—39, 33×44, 42×4, 44—49, 50—44 wint.

(Uit „De Humorist”).

H. Marchal.



T. H. Schouten.

Spelverloop: 23—29, 43—39?, 13—18, 22×13, 29—34, 39×30, 16—21, 26×17, 11×22, 28×17, 14—20, 25×23, 8×48.

DE BETEKENIS DER VELDEN 22 EN 29 IN HET PARTIJSPEL.

(Vervolg van het April-nummer).

Riskante „kerkhofstanden”.

Indien de ontwikkeling van den langen vleugel over het „kerkhof” samengaat met een opsluiting aan den korten vleugel, kan men in de meeste gevallen ongetwijfeld spreken van „va-banque”-spel.

Toch moet de tegenpartij ook dan nog uiterst voorzichtig spelen om niet in een valstrik te geraken.

Wij zullen nu, om de gevaren van deze

speelwijze voor wit te demonstreeren, een tweetal voorbeelden uit de practijk geven, waarbij door wit *reeds in de opening* een opsluiting aan beide vleugels wordt aangevaard om vervolgens den langen vleugel via veld 22 te ontwikkelen.

Wij spreken met nadruk van de *opening*, omdat het meestal een belangrijk verschil uitmaakt, op welk moment men tot de be-

zetting van veld 22 (voor zwart veld 29), overgaat.

Het is natuurlijk denkbaar, dat men zulks eerst in het middenspel of het eindspel doet. Ook spreekt het vanzelf, dat men niet per sé eerst een opsluiting aan den langen vleugel als noodzakelijke voorwaarde behoeft te aanvaarden.

Bij alle spelsystemen en op de meest verschillende momenten, wij zouden haast zeggen bij iederen zet moet met de bezetting van veld 22 of 29, rekening worden gehouden.

Eerste voorbeeld:

Een partij tusschen de Haas (wit) en Ten Brink (zwart), gespeeld in Augustus 1916 (zie H. D. Oct. '16), werd als volgt geopend:

1. 34—29, 18—23; 2. 29×18, 12×23; 3. 40—34, 7—12; 4. 45—40, 13—18; 5. 34—30, 9—13; 6. 39—34, 4—9; 7. 44—39, 1—7; 8. 50—45, 20—25; 9. 33—28, 14—20; 10. 39—33, 20—24; 11. 49—44, 15—20; 12. 44—39, 9—14; 13. 31—27, 17—21; 14. 36—31, 21—26; 15. 41—36, 10—15; 16. 47—41. (Wit moet nu een stuk verliezen. Aangewezen was 27 of 28—22); 16. —, 5—10! 17. 27—22, 18×27; 18. 31×22, 12—18! 19. 37—31, 18×27! (En niet 26×37); 20. 31×22, 16—21! (Sterk gespeeld. Deze zet verhindert 36—31, waarop zou volgen 26×37, 42×31, 21—27, 32×21, 23×32, 38×27, 24—29 enz., met schijfwinst); 21. 42—37 (op 41—37 volgt eveneens 11—16 met schijfwinst); 21. —, 11—16 en wit is gedwongen een stuk te offeren.

Ten Brink, die deze partij analyseerde, teekende er bij aan: „Opgemerkt moet worden, dat deze partij niet moet worden beschouwd als een ware krachtmeting, daarvoor is het witte spel te avontuurlijk”.

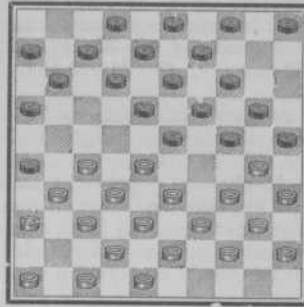
Hetgeen de Redactie van „Het Damspel” (de Haas?) heel sportief deed opmerken:

„Onzerzijds zij opgemerkt, dat dit een serieuze partij was en dat wit het spel speelde, waarmede hij op verschillende tournooiën succes had. Het is een niet geringe verdienste van den jongsten meester, dat hij in deze partij zijn tegenstander zoo wetenschappelijk finaal kraakte”.

Tweede voorbeeld:

Een correspondentiepartij, welke wij enkele jaren geleden speelden met den heer Dukel (wit) had, wat de opening betreft, het volgende verloop:

1. 32—27, 18—23; 2. 34—30, 17—21; 3. 37—32, 21—26; 4. 41—37, 12—18; 5. 33—28, 20—25; 6. 40—34, 7—12; 7. 44—40, 15—20; 8. 39—33, 1—7; 9. 50—44, 10—15; 10. 44—39, 20—24; 11. 49—44, 15—20. (Zie diagram. Wit's speelwijze is blijkbaar geheel gebaseerd op de ontwikkeling van den langen vleugel via 22). 12. 27—22, 18×27; 13. 31×22, 12—18; 14. 37—31, 26×37; 15. 42×31, 18×27; 16. 31×22, 11—17! 17.

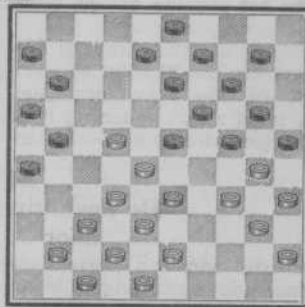


22×11, 6×17; 18. 47—42, 7—12; 19. 42—37, 5—10; 20. 36—31, 17—21; 21. 46—41, 21—26; 22. 31—27, 2—7; 23. 41—36, 13—18; 24. 28—22, 9—13; 25. 33—28, 16—21 enz. met schijfwinst.

Deze twee voorbeelden doen zien, welke de gevolgen zijn als het genomen risico te groot is.

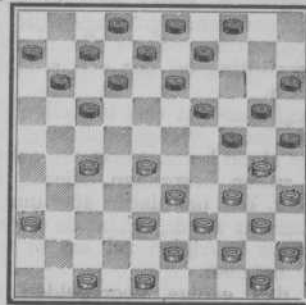
De mogelijkheid van combinatie is feitelijk het eenig groote wapen, waarover de opgesloten beschikt, daar hij positioneel beslist in het nadeel is.

Dat in dit soort standen fraaie slagwendingen mogelijk zijn, bewijzen onderstaande voorbeelden, waarmede wij voor ditmaal besluiten.



Deze stand is samengesteld door A. Couttet te Parijs en door ons ontleend aan „La Revue Française du Jeu de Dames”.

Wit wint door 37—31, 47—41, 32×41, 38×27, 33—29, 22—18, 43—38, 48×17, 30—24, 40—34, 35×2!



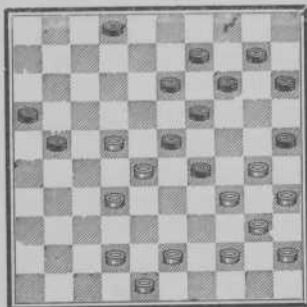
In deze positie (uit „De Telegraaf”), kan wit met 27—22 op twee verschillende com-

binaties spelen: Op 4—10 volgt een combinatie, welke het eerst werd uitgevoerd door Dr. A. Molimard, n.l. 28—23 (19×28), 30×19, 34—30, 39×19, 43×34, 19—14, 38—33, 35×4.

Speelt zwart daarentegen op 27—22 niet 4—10, doch 12—18, dan volgt 33—29, 47×38, 28—23, 30—24, 34×1.

In de hierboven gegeven voorbeelden was het de opgeslotene, die zich met voordeel wist te bevrijden. Wij laten nu nog een tweetal standen volgen, waarin de tegenpartij een winnende combinatie weet uit te voeren.

A. Jacobs.



W. C. J. Polman.

Wit aan zet speelde 44—39, oogenschijnlijk een sterke positiezet.

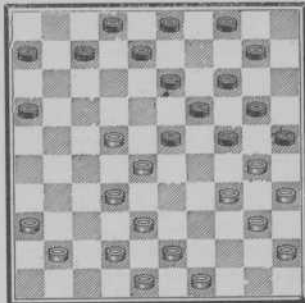
29—33 gaat niet nu, wegens 30—24 met schijfwinst. Op 15—20 volgt 30—24 met dam en op 14—20, 32—27 eveneens met dam.

Voorts moet zwart rekening houden met de hinderlijke dreiging 30—24 en 34—30.

Wit overzag echter den fraaien slagzet, waarmede zwart nu (dus na 44—39) de partij uitmaakte. Zwart 19—24, 28×8, 2×13, 30×8, 14—20, 34×23, 9—13! 8×19, 25—30, 35×24, 20×49! en wit is verloren.

Uitgaande van den diagramstand had wit op de volgende combinatie kunnen spelen: 42—38 (inplaats van 44—39) 15—20 (deze zet ligt voor de hand, omdat 44—39 en 39—33 dreigt), 44—39, 20—24 (gedwongen), 22—17, 21×12, 32—27, 23×21, 34×23, 25×34 (op 19×28 volgt 30×26 met schijfwinst) 40×20, 19×28, (op 14×25 volgt 23×5), 20—15!

Bij goed spel kan zwart nu remise maken door 28—32.



In deze stelling, die wij uit „De Telegraaf” knipten, had wit 27—22 gespeeld. Zwart kan nu denzelfden damzet op twee manieren uitvoeren: 13—18, 4—9, 23—29, 25×34, 24×22, 8×46.

Tweede manier: 13—18, 23—29, 25×34, 24×22, 4—9, 8×46. (Wordt vervolgd).

W. C. J. P.

SPELSYSTEMEN.

De opsluiting aan den Langen Vleugel.

door J. B. M. J. EEKHOUD.

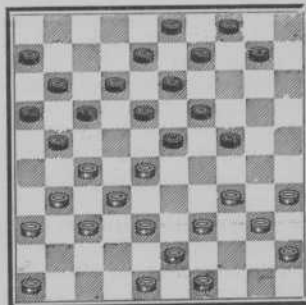
Evenals die aan den korten vleugel, is bovengenoemde opsluiting rijk aan combinatie-mogelijkheden. Om haar te verbreken moet de opgeslotene gewoonlijk naar voren uitruilen en de kerkhofruit bezetten. Voor dit spelgenre verwijzen wij naar de artikelenreeks van den Hoofredacteur.

De slagzetten, welke zich in dit genre kunnen voordoen, zijn ongetwijfeld minstens zoo varieerend als die in de korte vleugelopsluiting en dus een studie alleszins waard.

Wij beginnen met vast te stellen, dat een volledige lange vleugelopsluiting in drie stadia tot stand komt, welke wij achtereenvolgens zullen bespreken. Hierbij zij nog opgemerkt, dat het derde stadium slechts zelden bereikt wordt, omdat de opgeslotene zich bijtijds bevrijden zal om al te groot risico te ontgaan.

Eerst dus eenige voorbeelden uit het eerste stadium.

I.

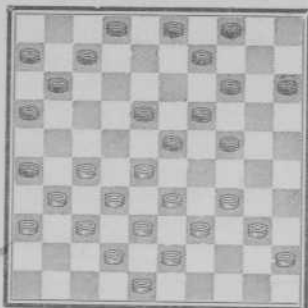


Auteur: Eekhoud.

Zwart is aan zet en sluit wit op door 21—26, waarna deze laat volgen: 27—22, 18:27, 32:21, 23:41, 36:47, geeft zwart voor de tweede maal meerslag 16:36, 47—41, 36:47, 38—33, 47:29, 34:5.

Hoewel zeer bekend, vormt de terugslag 36:47 met den daaraan verbonden meerslag

16:36 steeds weer een verrassing.
II.

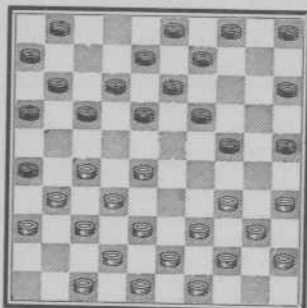


Auteur: Eekhoud.

Hier vormt de eerste zet, de clou. Wit forceert winst door 27—21!! (26:17a), 34—29, 40:20, 28—22, 32:1 winst.

a. (16:27), 31:13 (9:18 gedw.), 34—29, 40:9 (4:13 gedw.), met schijfwinst voor wit.

III.

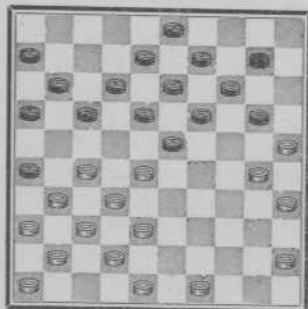


Auteur: Mr. N. Cohen.

In dezen partijstand haalde wit dam door 28—22 32:14, 34—30, 39:19, 37—32, 27—21, 38—32, 42:2.

De eindslag is niet nieuw, doch het vrijmaken van ruit 13 verdient de aandacht. (Bron?).

IV.



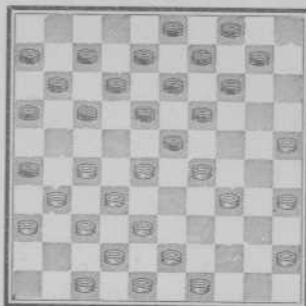
Auteur: Eekhoud.

Wit forceert een damslag door 30—24 (20:29 gedw.), 25—20, 27—22, 32:21, 49:38!

31:22, 37—31, 41:5!

Een bijzonder verraderlijk slagtype!

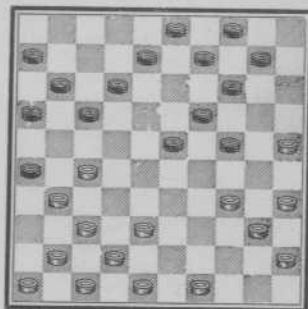
V.



Auteur: Eekhoud.

Wit speelt kort en krachtig 25—20, 27—22, 29:18, 31:22, 32:5.

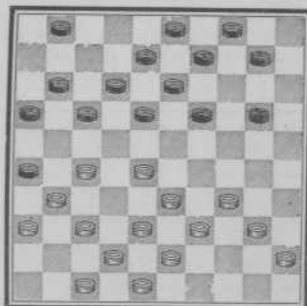
VI.



Auteur: Eekhoud.

Wit speelt in dezen stand 25—20!! Op 24:15 volgt 27—22, 38—33, 35:2, dus 14:25 gedw., 34—30, 25:34, 40:7, 11:2, 27—22, 17:28, 38—33, 28:39, 37—32, 26:28, 48—43, 39:37, 41:5. Op interessante wijze wordt de eindslag gevormd.

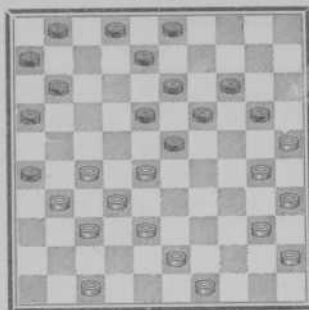
VII.



Auteur: Eekhoud.

Een weinig voorkomende damzet voert wit uit door: 28—23 (19:28), 33:22, 39—33, 37—32, 38—33 43:5.

VIII.

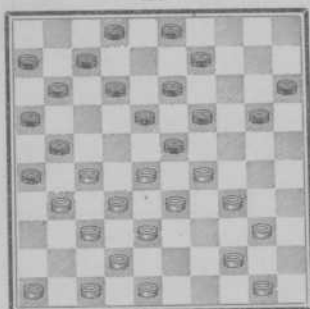


Auteur: Mr. N. Cohen.

De stand is uit een partij en wit voerde een brillant damzet uit door: 30—24 (20 : 29), 25—20, 35—30, 27—21, 28—22, 32 : 21, 37—31, 38—33, 40 : 9, 43 : 3. Prachtig gezien! (Bron?).

Vervolgens eenige combinatie-mogelijkheden uit het tweede stadium, waarin zwart naast een stuk op 26 tevens een schijf op 21 (A) of 22 (B) heeft.

IX.

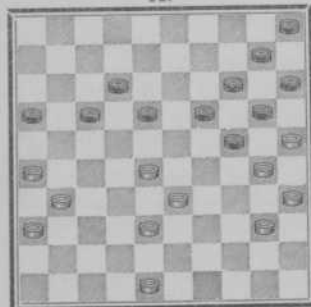


Auteur: Eekhoud.

Als volgt behaalt wit voordeel: 29—24, 19 : 39, 28 : 17, 21 : 12 (op 39 : 28 wint 32 : 21 en op 11 : 22 maakt wit een tempo met hetzelfde verloop), 27—21!! 16 : 36, 37—31!! 39 : 37 gedw. 44—39, 36 : 27, 42 : 4.

Een verborgen afwikkeling, welke moeilijk te berekenen is. „R'damsch Nieuwsbl.”.

X.

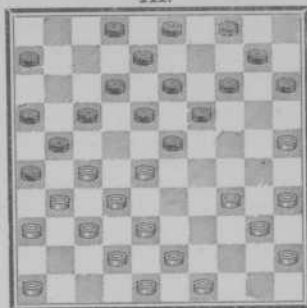


Auteur: Eekhoud.

Naar aanleiding van een slagzet van J. Noome. Er wordt gewonnen door: 28—22!, 17 : 39, 26—21, 16 : 27, 31 : 13, 19 : 8, 30 : 19, 14 : 23, 25 : 14 10 : 19, 40—34, 39 : 30, 35 : 2.

Met het volgende bereikt wit slechts remise: 28—23, 19 : 39, 30 : 19, 14 : 23, 25 : 14, 10 : 19, 40—34, 39 : 30, 35 : 11, 16 : 7.

XI.



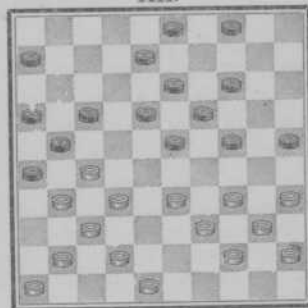
Auteur: Eekhoud.

Wit forceert de winst van minstens één schijf: 27—22, 18 : 27, 31 : 11, 6 : 17A, 25—20, 15 : 24B, 28—22 17 : 28, 34—29, 24 : 33, de beste, 38 : 20, 10—14 of ? 32 : 23, 19 : 28, 20 : 9, 3 : 14 schijfwinst.

B 14 : 25, 34—30, 25 : 34, 40 : 7, 2 : 11, 28—22, 17 : 28, 32 : 5.

A 16 : 7, 37—31, 26 : 37, 32 : 41, 23 : 32, 38 : 16, schijfwinst.

XII.

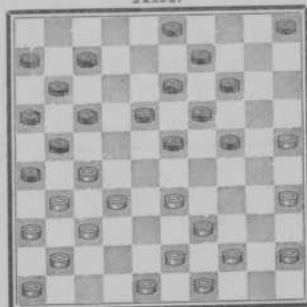


Auteur: Eekhoud.

Wit staat zeer ongunstig en verbreekt de opsluiting door 32—28!!! op 23 : 32 volgt 27 : 38 en wit heeft zijn doel bereikt.

Indien zwart 21 : 32? slaat, verliest hij door 42—38, 32 : 43, 37—32!, 26 : 37, 34—30 ad lib. 40 : 9, ad lib. 44—40! ad lib. 40 : 29, 23 : 34, 28—23!!! 18 : 27, 41 : 3, 4—9 gedw. 49—43! dreigt 3—12, dus 13—18 of ? 3—8, 9—13 gedw., 8—3 wint. („Panorama”).

XIII.



Auteur: Eekhoud.

Ook hier verbreekt wit de opsluiting door 32-28!! 21:32?, 35-30!! 24:35, 33-29, 23:34, 39:30, 35:24A, 28-22!!! 17:28B, 31-27, 32:21, 37-31, 26:37, 41:1.

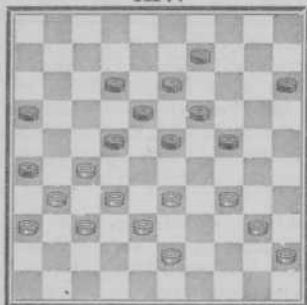
A 32:23, 31-27, 35:24, 27-21, 16:27, 37-31, 26:37, 41:1.

B 18:27, 37:28, 26:37, 41:1.

Na 32-28, 21:32? is nog de volgende mooie, doch te dure damzet mogelijk: 35-30, 43-38, 37-32, 44-40, 49:29, 28-23, 41:1. (Uit: „Panorama”).

Wij vervolgen onze serie voorbeelden van bovengenoemde opsluiting met eenige stukjes uit het 2e stadium B.

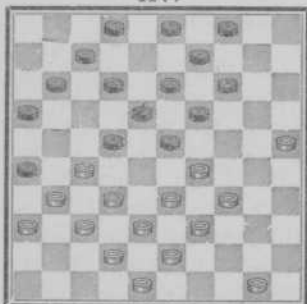
XIV.



Auteur: Eekhoud.

Afgeleid van een partijstand uit „Le Grogard” tusschen Baguette en A. van den Berghe. Wit forceert winst door 34-29, 23:34, 40:20, 15:24, 32-28!! Op 16-21 wint 28:8, 21:41, 36:47, 43-39, 38-32, 33:4, dus 12-17 gedw., waarna volgt 27-21, 16:27, 37-32, 26:37, 32:3.

XV.



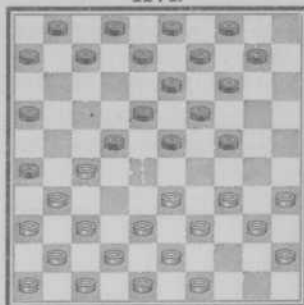
Auteur: Eekhoud.

In dezen stand behaalt wit door een „dwangoffer” voordeel 34-30!! 23:34, 32-28!! 2-8 A B. 28:6, 7-11, 6:17, 12:41, 36:47, 26:37, 42:31, waarna schijf 34 slecht staat.

A. 11-17, 30-24, 19:30, 27-21, 16:27, 37-32, 26:37, 32:21, 17:26, 28:10, 4:15, 42:31, 26:37, 38-32, 37:28, 33:4.

B. 12-17, 27-21, 16:27, 37-32, 26:37, 32:1. Het geheel is als een verdieping van No. XIV te beschouwen.

XVI.



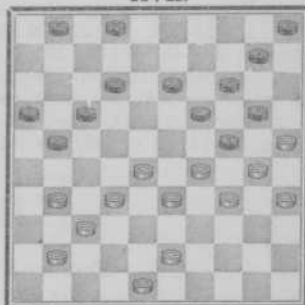
Auteur: Eekhoud.

Wit haalt dam door 37-32, 27-21, 34-29, 40:20, 38-32, 39-33, 43:5.

Rest ons nog het derde stadium; Zwart schijven op 21, 22 en 26 (respectievelijk wit schijven op 30, 29 en 25).

Zooals wij reeds opmerkten, laat de opgeslotene het zelden zoover komen; hij is dan geheel omsingeld en slechts in bijzondere gevallen zal het gelukken om los te komen.

XVII.



Auteur: Eekhoud.

Wit is aan zet en kan verschillende combinaties uitvoeren.

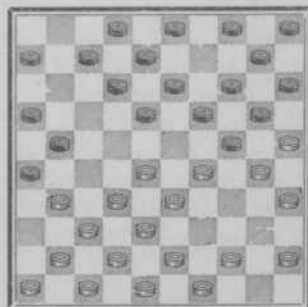
A. 32-27? 21:23, 29:9, 14:3, 25:23, 12-18! 23:21, 16:47, 30:19, 47:45, zwart wint.

B. 28-23, 19:39, 30:8, 2:13 of 12:3, 31-26, 39:30, 35:4.

C. 28-22, 17:39, 29:23, 19:28, 30:26, 39:30, 35:4.

De laatste spelgang is natuurlijk beter dan B.

XVIII.



Auteur: Eekhoud.

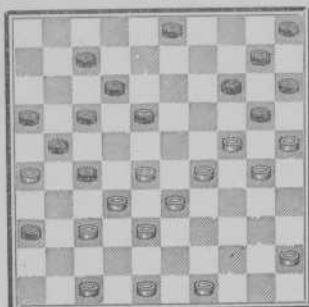
Zwart aan zet zijnde, kan zich bevrijden door 19—23!! 28:19A, 14:34 enz.

A. 30:19? 13:24!! B. 28:30, 14—19, 25:23, 21—27, 31:13, 8:50.

B. Na 23:34? behoudt wit door 44—39 gelijk spel.

Wij besluiten met eenige standen, welke een sporadisch voorkomende opsluitingsvorm bevatten.

XIX.

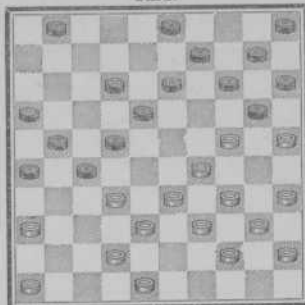


Deze positie ontstond in een simultaanseance van den heer Ph. J. Ham, die aangaf, dat, indien schijf 3 op ruit 2 stond, de volgende afwikkeling mogelijk zou zijn: 47—41, 36:47, 28—22, 17:33, 26:8, 2:13, 32:21, 16:27, 49—43, 47:33, 29:38, 20:29, 41:1. Een zeer fraaie slagzet! De opsluiting bekleedt in de ontleding echter geen bijzondere functie; immers, verwijdt men de schijven 10, 14, 25 en 30, dan blijft de-

zelfde slag mogelijk.

(„R'damsch Nieuwsblad”).

XX.



A. Man in 't Veld.

Wit speelde 33—28, 22:33, 39:28, waarna zwart won door 18—22, 28:19, 14:23, 29:18, (op 25:14 volgt 10:50), 20:29, 34:23, 27—31, 36:27, 15—20, 25:14, 10:37, 42:31, 21:43, 48:39, 26:37 en zwart staat met een schijf minder gewonnen!

(Bron?).

Hoewel de opsluiting aan den langen vleugel zich nog in verschillende andere gedaanten kan voordoen, zullen wij deze als minder belangrijk voor het practische spel zijnde, passeeren. Ons doel is geweest, in de behandelde opsluitingsvormen combinatiemogelijkheden te demonstreeren, welke voor het partijspel van nut kunnen zijn en daarin meenen wij te zijn geslaagd.

Eindspelen

(Ontleend aan „De Constantenaar”).

Eindspel No. 1: Auteur A. M. Olsen. Wit 2 sch. op 16 en 45; zwart op 20 en 25.

Een stand, die aan de partij doet denken. Als 1en zet speelt wit 16—11, waarop zwart 25—30 speelt. Nu wit 11—7 en zwart 30—34 (op zwart 30—35 wint wit direct door 7—1). Na 30—34 vervolgt wit met 7—2. Zwart is nu gedwongen tot 34—39. Hierop antwoordt wit met 2—16, zwart 20—24. Op zwart 39—44 zou wit gewonnen hebben door 45—40 en 16—7. Na zwart's 20—24 speelt wit den prachtige zet 16—49. Iedere andere zet zou remise hebben gegeven door 24—29 enz. Nu wit de dam op 49 speelde, vervolgt zwart met 24—30, want op 24—29 wint wit gemakkelijk door 45—40 (zwart 29—33) en 49—32. Na 24—30 van zwart vervolgt wit met 49—38, waarop zwart maar één zet heeft, n.l. 30—35. Nu wit 38—32, zwart dwingend tot 39—44, waarop wit 32—28 speelt. Zwart is nu gedwongen tot 44—50, want op 44—49 volgt 28—44 en 45:34 met winst. Na zwart 44—50 wint wit door 28—6 (zwart 35—40) 45:34 (zwart 50—45) 6—1 en 1:45. Een prachtige oplossing, vooral de stille zetten 49—38 en 38—32 zijn schitterend gevonden. Dit eindspel is inderdaad „klein maar fijn”.

Eindspel No. 2: Auteur A. M. Olsen.

Wit 1 dam op 50 en 3 schijven op 20, 24, 34.

Zwart 1 dam op 10 en 1 schijf op 35.

Door den heer Olsen wordt als hoofdvariant van deze oplossing de volgende spelgang aangegeven: Wit 50—39, waardoor zwart gedwongen wordt, de lange lijn

te verlaten, want op 10—15 volgt 39—48 en daarna 24—19 en op 10—5 of 10—23 wint wit resp. door 39—48 en 24—19. Zwart is dus wel gedwongen, 10—4 te spelen. Wit speelt nu 24—19, waardoor het voor zwart verboden is, op de lijn 4—36 te spelen. Zwart speelt dus 4—15, want op 4—10 vervolgt wit met 20—14 en daarna 39—48 en verder zooals hierna wordt aangegeven. Na 4—15 van zwart speelt wit 20—14 (zwart 15—4) wit 39—48, zwart gedwongen 4—15, wit 14—9, zwart 15—10, wit 19—13, zwart 10—23, wit 9—4, zwart 23 : 45, wit 48—34 enz.

Op prachtige wijze heeft wit steeds belet, dat zwart schijf 34 wint, want alleen hierdoor zou zwart remise hebben kunnen maken.

Eindspel No. 3: Auteur A. M. Olsen.

Zwart 1 dam op 46, sch. 17.

Wit 1 dam op 25 en 3 sch. 15, 29, 35.

Oplossing:

Wit: 25—3, 3—9, 9—25, 25—43, 43—48, 29—24, 48—37, 35 : 24, 15 : 24

Zw.: 17—22, 22—28, 28—32A, 32—37, 37—41, 41—47, 46 : 30 47 : 20

A). Speelt zwart hier als 3en zet 46—37, dan vervolgt wit 25—39 en nu volgt op zwart 37—42 wit met 39 : 11 (zwart 42 : 24) en 11—2 en zwart is altijd verloren.

Speelt zwart als 3en zet 46—32, dan verloopt het spel, na 25—39 van wit, op dezelfde wijze. Als 3en zet kan zwart echter ook 46—41 spelen. Hierop antwoordt wit met 25—43. Zwart is nu gedwongen tot 41—36, want op 41—46 of 41—37 verloopt het spel als hierboven reeds aangegeven. Na 41—36 van zwart speelt wit 29—24 en haalt een 2e dam en wint daarna schijf 28, waardoor het spel voor zwart verloren is.

Dit eindspel is minder moeilijk dan de twee voorgaande, doch heeft niettemin groote waarde voor het practische spel.

Eindspel No. 4: Auteur A. M. Olsen.

Zwart 1 dam op 46 en 1 schijf op 23.

Wit 1 dam op 35 en 3 sch. op 15, 20, 24.

Oplossing:

Wit: 35—40, 40—44, 44—33, 15—10, 10—4, 33—28, 28—37, 4—36

Zw.: 23—28, 28—32, 46—41A, 32—37, 41—47, 37—42, 42 : 31

A). Op 32—37 wint wit door 33—47. Op 46—37 wint wit, door voorzichtig een 2e dam te halen en daarna schijf 32 te winnen.

Eindspel No. 5: Auteur A. M. Olsen.

Zwart 1 dam op 46, 1 schijf op 32.

Wit 1 dam op 34 en 3 sch. op 15, 20, 25.

Oplossing 1e Hoofdvariant:

Wit: 20—14, 15—10, 25—20B, 20—15, 10—5, 15 : 4, 5—41, 34—18

Zw.: 32—37A, 37—41, 41—47, 47—36, 46 : 10, 36—47, 47 : 36, 36 : 9, 4 : 36

A). Op 32—28 volgt 15—10 en zwart is altijd verloren.

B). Een bijzonder aardige zet.

2e Hoofdvariant:

20—14, 15—10, 34—23, 23 : 41, 41—36, 36—47, 14—10, 25—20, 47 : 15

46—41, 41—47, 47—15, 15 : 4, 4—15, 15—4, 4 : 15, 15 : 24

3e Hoofdvariant:

20—14, 15—10, 34—23, 23—34, 34—48, 10—5, 5—10, 10—4, 14—9

46—41, 41—47, 32—38, 47—42, 42—26, 26—17, 17—12, 12—17

ADRESVERANDERING REDACTEUR-PARTIJ-ANALYSES.

De heer Springer is verhuisd van Wingerdstraat 20 naar No. 26 !

EEN DAMKWESTIE.

De heer G. Schambach te Leeuwarden vraagt onze mening over een damkwestie, die wij van algemeen belang achten.

In een wedstrijd, waarbij op de klok gespeeld werd, aldus de heer S., kwam het tot een stand:

Zwart: 4, 24, dammen op 1 en 48.

Wit: 6, 11, 25. Wit a.d. zet speelt 11—7, waarna zwart slaat van 1 naar 45. Zwart neemt bij vergissing zijn eigen stuk op 24 weg, waarna wit, zonder dat zwart zijn klok heeft afgezet, schijf 7 naar veld 2 brengt en aldus remise bereikt. De heer S. legt er o.i. de nadruk op, dat zwart zijn klok nog niet had afgetikt, zodat wit dus z.i. nog niet aan de zet was en dus 7—2 niet had mogen spelen.

Wij geven als onze mening te kennen, dat het sportief was geweest als wit had opgegeven in deze stand. Wat verwacht men na 11—7 nog? De stand is immers uit, want wit kan toch niet 6—1 wegens 48—34. Waar het opgeven dus achterwege bleef, kan het wel niet anders of wit speculeert op een blunder. Dat deze prompt kwam is boven de verwachting, dat wit van de blunder profiteert, is volgens het wedstrijdreglement niet verboden.

En als de tegenzet gedaan is, is de gemaakte blunder onherstelbaar. Dat zwart zijn klok niet had afgezet telt o.i. niet mede. In de eerste plaats is de klok er om tijds-overschrijding te constateren en verder komt het in wedstrijden herhaaldelijk voor, dat men vergeet de klok af te zetten. Men merkt dit dikwijls, nadat de tegen-speler zijn zet heeft gedaan. Wij halen dit aan om uit te laten komen, dat men o.i. wel een zet kan doen, zonder dat men zich overtuigd heeft of de tegenpartij de klok wel heeft afgezet.

Wij voelen uit alles, dat de heer S. in zijn sportieve gevoelens is gekwetst. Wij zeggen daarom tot slot: Men is vooral bij wedstrijden niet verplicht om blunders van de tegenpartij door de vingers te zien. Dit geldt o.i. voor alle wedstrijden. Zou men dit wel doen, het eind is zoek en de benadeelde is: de eigen club.

(Uit „Het Volk” en ingezonden

door P. D. de Graaf, A'dam).

HET DAMSPEL

N.D.B.

Weekblad ter bevordering
van het damspel.

Officiëel orgaan en uitgave
van den Nederl. Dambond

Admin.: J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42, Heemstede, Postrekening No. 64007

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland
f 1.20 per half jaar. Buitenland f 3.50 per jaar
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan.
Losse nummers 6 cent. — Proefnummers steeds
— op aanvraag gratis verkrijgbaar. —



Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg. (Z-H)
Algem. Medewerker: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DAGELIJKSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

Geachte Lezer.

Zoo is dan de kogel door de kerk en is dit nummer van ons orgaan „Het Damspel” de eerste uitgave van ons tot weekblad gepromoveerd maandblad.

Ongeveer 24 jaar, zoolang onze Nederlandsche Dambond bestaat, hebben wij kunnen volstaan met een maandblad, dat behalve problemen, eindspelen, partij-analyses en andere zaken van dam-technischen aard, slechts schaars officieele berichten mededeelde, die hoofdzakelijk betrekking hadden op bestuursaangelegenheden, hetzij Bonds-, Districts- of Vereenigingsbesturen.

Waar het echter op aan kwam n.l. de voorlichting van onze leden van alles, wat leefde in onze mooie dambeweging, dat kon in het maandblad niet worden geplaatst, 1ste omdat de ruimte dit niet toeliet, maar 2e omdat een maandblad uit den aard der zaak niet actueel kan zijn en men de nieuwsberichten, die in het maandblad werden gepubliceerd, vaak reeds weken te

voren in de dagbladen had kunnen lezen

Zoolang onze Bond nog een betrekkelijk gering aantal leden telde, kon men met de gewone maandelijksche berichten volstaan, nu echter de Nederlandsche Dambond is uitgegroeid tot een lichaam van circa 110 vereenigingen met 2500 leden, werd het gemis gevoeld van een actueel orgaan, n.l. een blad dat de leden regelmatig op de hoogte kon houden met alles, wat er in onzen Bond van Noord tot Zuid omging. Dat kon alleen geschieden door een weekblad, omdat zelf een 14-daagsch orgaan, wat betreft het convoceeren van vergaderingen te laat zou zijn en meestentijds achter de feiten aan zouden loopen.

En, dank zij de medewerking van hen, die hebben gevoeld, dat de band van vriendschap en saamhoorigheid, die ons moet vereenigen slechts kon bestaan en worden bestendig door de uitgave van een weekblad, een blad, dat ieder lid van den Nederlandschen Dambond wekelijks zou inlichten over alles, wat hem interes-

seert en hem het naast aan het hart ligt, ziet gij, waarde Lezer het eerste nummer voor U liggen.

Dank aan de Commissie, die zich spontaan beschikbaar stelde, om het doel te bereiken en het plan te verwezenlijken, waarbij een extra woord van hulde past voor onzen administrateur den heer J. W. van Dartelen die als lid van genoemde commissie zulk een keurig schema in elkaar zette en dit met gloed en overtuiging tegenover de Jaarvergadering wist voor te dragen en te verdedigen, waardoor het groote, ingrijpende voorstel, om in enkele weken tijds van ons maandblad een weekblad te maken, met bijna algemeene stemmen werd aangenomen.

Mogen die mannen, die hun schouders hebben gezet onder dezen zwaren taak veel genoegen van hun arbeid beleven; moge ons nieuw weekblad, dat met zulk een algemeen enthousiasme werd geboren, uitgroeien tot een machtig en krachtig orgaan, dat de kern zal vormen van onze Beweging en de band zal zijn, die ons allen tot een onverbreekelijke eenheid bindt tot heil van den Nederlandschen Dambond en tot vreugde van alle dammers ter wereld.

Redactie en medewerkers, ik wensch U toe, dat Uw gewaardeerde arbeid het succes moge hebben, dat wij allen ervan verwachten.

„MET FRISSCHEN MOED
VOORWAARTS”.

Dat zij onze leuze.

A. VAN BROEK,

Voorzitter v. d. Ned. Dambond.

Rotterdam, 1 Juli 1935.

PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND.

In een fairen, mooien wedstrijd is het kampioenschap behaald door den meester J. H. Vos te Amsterdam, die hiermede voor de 6e maal op den titel beslag legde.

Aan den kampioen onze hartelijke gelukwenschen. Het Bondsbestuur nam Donderdag 20 Juni j.l. de gelegenheid waar den kampioen in zijn eigen club te huldigen bij monde van onzen Voorzitter. Tevens werd G. S. gehuldigd voor het behaalde clubkampioenschap.

De resultaten van de deelnemers vindt men in onderstaand overzicht:

Deelnemers	RONDEN									Punten	Volgn.	
	1e	2e	3e	4e	5e	6e	7e	8e	9e			
Bom, J. M.	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	12	2/3
Damme, A. K. W.	1	2	1	0	0	1	2	1	1	2	10	4
v. Dartelen P. J. .	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	5	9
Dukel, B.	1	0	2	2	2	1	1	0	0	0	9	5/6
Janneman, C. . . .	1	2	0	2	0	1	2	0	0	0	8	7/8
Ligthart, A.	1	1	0	1	2	2	0	1	1	1	9	5/6
Lochtenberg, C. J.	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	4	10
Raman, F.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	7/8
Rustenburg, W. . .	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	12	2/3
Vos, J. H.	1	1	2	2	1	2	0	2	2	2	13	1

In verband met de bepalingen van het reglement, behaalden de meesters P. J. v. Dartelen en C. Lochtenberg dus niet de vereischte 40%.

Het debuut van den jeugdigen Hagenaar J. M. Bom is schitterend; het bondsbestuur heeft zeker genoegen van de toelating van dezen speler.

GELUKKIGE- EN DE VOORNAAMSTE BESLUITEN VAN DE ALGEMEENE VERGADERING 1935.

De algemeene vergadering op Hemelvaartsdag te Utrecht gehouden, heeft eenige zeer belangrijke besluiten genomen, die van zooveel belang zijn, dat wij deze in het kort hier laten volgen.

Het meest bijzondere- en het van het grootste belang voor den bond zijnde besluit was wel de omzetting van ons maandblad in een

WEEKBLAD.

Treffend was het hoe de algemeene vergadering dit voorstel toejuichte en toen de

verrassing kwam, dat het oorspronkelijke voorstel van een 14-daagsch blad kon worden uitgebreid voor **denzelfden prijs in een weekblad**, was het resultaat van dien aard, dat slechts één afgevaardigde zijn stem tegen uitbracht.

Geen wonder, want slechts met een contributieverhoging van f 0.30 per jaar per lid, zal dit grootsche werk tot een daad worden omgezet. En ziet nu eens, in plaats van 12 nummers per jaar, ontvangen nu alle aangesloten leden 52 nummers per jaar. De bond zal dus voortaan rechtstreeks met alle leden in contact staan. Een vooruitgang, waarvan de gevolgen niet anders dan een steeds uitgroeïende organisatie zullen zijn. De **Bondscontributie** bedraagt nu feitelijk **niets**, want reken nu eens even om. Voor 52 weekbladen wordt nu per week slechts ruim 3 cent per stuk betaald, maar door betaling van de contributie is men dan tevens lid van den bond. Welke organisatie heeft zulke voordeelige voorwaarden? Gaarne hopen wij, dat dit propaganda-middel overal waar maar kan naar voren wordt gebracht, zoodat de bond dit direct reeds aan de toetreding van clubs kan merken. Aller medewerking wordt hiervoor ingeroepen.

Hiermede zijn we er echter nog niet. Want abonne's kunnen wij ook gebruiken en de jaarprijs hiervoor is slechts f 2.40, te betalen in 2 termijnen van f 1.20. Werft als het niet anders kan abonne's.

De vereenigingen krijgen voorts een verplicht nummer, hetgeen rechtstreeks aan den secretaris der club wordt toegezonden. Ook hiervoor wordt slechts f 2.40 per jaar betaald.

Ongetwijfeld heeft de commissie, die deze zaak voorbereid heeft, een groot succes behaald en wanneer dit een belang van groote betekenis voor den bond zal blijken, wordt haar werk wel beloofd.

Over de mogelijkheid van het plaatsen van agenda's, vergaderingen en dergelijke

onderwerpen van de aangesloten clubs, zal onze Administratie wel de aandacht vragen.

Voorts nam deze jaarvergadering het besluit een hoofdelijken omslag te heffen van f 0.25 per lid voor eens te voldoen vóór 1 April 1936.

De opbrengst hiervan zal dienstig zijn voor de herdenking van het 25-jarig bestaan van den bond op 9 April 1936.

Verschillende wedstrijden worden georganiseerd, massakampen van districten tegen districten, nationale wedstrijden enz. De ingestelde feestcommissie zal zich later hierover nog wel laten hooren.

Een deel van de opbrengst zal bestemd zijn om bij te dragen in de reiskosten van deze wedstrijden.

Met algemeene stemmen werd voorts de hoofdklasse competitie ingevoerd en alle reglementswijzigingen hierop betrekking hebbende, aangenomen. Het gevolg hiervan is, dat de hoofdklasse en 1e klasse competitie wederom onder leiding van het Bondsbestuur zullen gespeeld worden.

De verdeling der competitie-reiskosten zal voortaan ook omgeslagen worden naar het aantal gespeelde wedstrijden.

De hoofdklasse-competitie vangt ongeveer 5 September 1935 aan.

De beperkende bepaling bij persoonlijke wedstrijden voor hen, die niet op Zaterdag of Zondag zullen kunnen spelen, ondervond grooten tegenstand in de vergadering en werd daarom teruggenomen. De toestand blijft hier dus ongewijzigd.

Inzake het geschil Keller-Bondsbestuur werd een commissie benoemd, die tot taak kreeg een onderzoek in te stellen of het mogelijk zal blijken dit geschil uit den weg te ruimen.

De jaarvergadering 1936 zal te **Amsterdam** gehouden worden. In dat jaar viert de Amsterdamsche Dambond eveneens zijn 25-jarig bestaan.

L.

Officiële mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereenigen.

REDACTEUR:

J. W. van Dartelen. Koediefsaan 42
Heemstede.

Tarief: f 0.03 per kolom-regel.
(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden
worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

's GRAVENHAGE.

HAAGSCHE DAM SOCIETEIT.

Het clublokaal is thans gevestigd in Café „de Mercur", Anna Paulownaplein 4.

Het bestuur is samengesteld als volgt: J. Diehl, voorzitter; G. Lammers, penningmeester; P. C. J. v. Zonneveld Jr., Miquelstraat 56, secretaris.

HAARLEM.

HAARLEMSCHE DAMCLUB.

Agenda der jaarvergadering op Maandagavond 8 Juli 1935 n.m. 8 uur precies in de bovenzaal van de „Korenbeurs".

1. Opening. 2. Notulen. 3. Jaarverslag 1ste secretaris. 4. Jaarverslag penningmeester. 5. Jaarverslag 1ste Commissaris-bibliothecaris. 6. Jaarverslag 2de commissaris van Materiaal. 7. Verslag kascommissie 1934/35. 8. Verslag afgevaardigde jaarvergadering Ned. Dambond. 9. Verkiezingen: a. van 1ste Voorzitter. b. 2de secretaris. c. 1ste commissaris-bibliothecaris. d. 2de commissaris van Materiaal (allen wegens periodiek aftreden) a. stelt zich herkiesbaar. b. stelt zich niet herkiesbaar. d. bestuur stelt voor den heer W. Jonkhof definitief te benoemen. 10. Verkiezing kascommissie 1935/1936. 11. Bespreking Onderl. Wedstrijd 1934/1935. 12. Bespreking Onderl. Wedstrijd 1935/1936 (bestuur stelt voor dezen wedstrijd te organiseeren volgens classement mobile). 13. Voorstel contributieverlaging. 14. Voorstel „Het Damspel" aan te wijzen als officieel cluborgaan. 15. Rondvraag. 16. Sluiting.

Het clublokaal is thans gevestigd in de bovenzaal van de „Korenbeurs", Spaarne 36.

Clubavond 's Maandags van 7.30 tot 12 uur

HEEMSTEDE.

Woensdagavond 5 Juni j.l. gaf de heer J. W. van Dartelen in de Stichting „Meer & Bosch" te Heemstede een simultaanséance voor leden en genoodigden der Damclub „V.I.O.S.".

Aantal deelnemers 42, waarvan de simultaanspeler na 3.15 uur spelen 37 partijen won, 4 partijen remise speelde en slechts één partij verloor.

LISSE.

PROT. DAMVEREENIGING „LISSE VOORUIT".

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: J. v. d. Meulen, voorzitter; C. Gastelaars, secretaris; A. Wijnhout, penningmeester; C. Blom, algem. adjunct.

ROTTERDAM.

DAMCLUB „ONDER VRIENDEN".

Het adres van den secretaris H. Wit, is thans Noorderhavenkade 42a beneden, te Rotterdam (Bergpolder).

DAMVEREENIGING „HET OOSTEN".

Clubavond op Vrijdag in gebouw „De Unie", Lusthofstraat 107, Rotterdam.

Samenstelling bestuur: C. D. v. d. Watering, voorzitter; J. Suiker, penningm.; J. Streefkerk, Ziedeweidijk C 159 c, Barendrecht, secretaris.

Mededeelingen

Administratie „Het Damspel" en de bondsuitgaven.

H.H. Penningmeesters der aangesloten vereenigen worden beleefd verzocht het voor het tweede halfjaar 1935 verschuldigd abonnementsgeld ad. f 1.20 voor het verplicht abonnement der aangesloten vereeni-

gingen (ingevolge het op onze laatste jaarvergadering aangenomen reorganisatie-voorstel) in den loop dezer maand te willen doen bijschrijven op postrekening Nr. 64007.

Bij voorbaat dank!

PRIJSVERLAGING.

Met ingang van 1 Juli 1935 zijn de prijzen der berichtkaarten en notatieboeken belangrijk verlaagd.

Deze bedragen thans:

Berichtkaarten					
per 100	250	500	1000	2000	
f	0.40	0.90	1.60	2.90	5.50

Notatieboeken					
per	1	5	10	25	exempl.
f	0.30	1.40	2.65	6.25	

Alles franco huis en inclusief omzetbelasting.

TEMPO!

TEMPO!

Nu de omzetting van ons bondsorgaan in een weekblad een feit is geworden stellen wij ons voor de propaganda voor aanwerving van nieuwe abonneés met kracht ter hand te nemen.

Onze bondsleden kunnen ons hierbij daadwerkelijk steunen door ons de adressen te verschaffen van nog niet bij onzen bond aangesloten damspelers.

Wij zullen dan voor de toezending van gratis proefnummers zorgdragen.

Ook houden wij ons beleefd aanbevolen voor opgave van de namen en adressen van de H.H. Secretarissen van niet bij onzen bond aangesloten clubs.

De Administrateur „Het Damspel”
J. W. VAN DARTELEN.

Heemstede, 1 Juli 1935.
Postrekening Nr. 64007.

PARTIJ ANALYSES

Redacteur: B. Springer, Wingerdstraat 26, Den Haag.

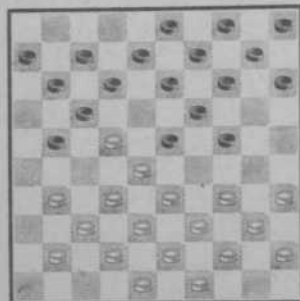
DE OPENINGEN IN THEORIE EN PRACTIJK.

De schijfwinst in de variant-de Jongh weerlegd!

De heer W. Stroo te Haarlem schrijft ons het volgende:

„Naar aanleiding van de partij de Jongh—Molimard, in het Mei-nummer van „Het Damspel”, bespreekt U den volgenden spelgang: 1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 31—27, 17—21; 4. 37—31, 21—26; 5. 44—39, 26×37; 6. 42×31, 7—12; 7. 47—42, 2—7; 8. 41—37, 12—17; 9. 46—41,

Stand na Zwart 13. — 16—21



7—12; 10. 50—44, 20—24; 11. 27—22, 18×27; 12. 31×22, 1—7; 13. 36—31, 16—21??

Deze laatste zet heet fout, omdat Wit nu schijfwinst zou kunnen forceeren. Reeds toen de heer Polman eenige jaren terug deze variant behandelde, bemerkte ik toevallig de onjuistheid van deze bevinding, maar heb toen verzuimd er in het Damspel op te wijzen. Ik ben zoo vrij er U thans opmerkzaam op te maken, anders wordt dit een vaststaand feit, terwijl het een abuis is.

Om dit in te zien spele men verder: 14. 31—27, 21—26; 15. 41—36, 14—20; 16. 27—21, 24—29! 17. 33×24, 19×30 (!!! Red.). 18. 34×14, 9×20; 19. 28×19, 17×28; 20. 32×23, 26×17; 21. 40—34, 13×24; 22. 34—30, 4—9; 23. 30×19, 9—13; 24. 39—34, 13×24; 25. 34—30, 3—9; 26. 30×19, 9—13; 27. 44—39, 13×24; 28. 39—34, 24—29; enz.

Van schijfwinst is nu geen sprake meer.

Vanaf 17. 33×24, speelt U 17. —, 20×29; 18. 35—30. Dit moet 34—30 zijn, want op 35—30 zou ik spelen: 18. —, 19—24; 19. 30×19, 13×24; 20. 28×30, 17×28; 21. ad. lib., 26×17; en ook ditmaal heeft

U de schijfwinst nog niet binnen! Dammen valt niet mee!"

Met de laatste opmerking betreffende Wit's 18. 35—30 zijn wij niet geheel accoord, geachte heer Strool!

M.i. is ook deze zet afdoende. Immers, na 21. 32×23, 26×17; speelt Wit: 22. 23—18, 12×23; 23. 39—33, en schijf 29 gaat verloren, zoodat 18. 35—30 ook voldoende blijkt.

Uw weerlegging van de schijfwinst echter is heel juist en moet weer als een aanvulling van deze variant beschouwd worden.

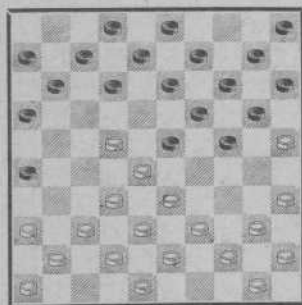
Dergelijke communicaties worden altijd ten zeerste op prijs gesteld.

Van den heer Eekhoud te Rotterdam ontvingen wij een zeer uitgebreide openingsstudie, te lang om in één nummer geheel te worden opgenomen. Daarom zal deze variant dan ook in gedeelten geplaatst worden en volgt hieronder de inleiding.

Regelmatige opening.

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 44—39, 7—12; 4. 31—27, 17—21; 5. 37—31, 21—26; 6. 41—37, 20—24; 7. 34—30, 14—20; 8. 30—25, 10—14; 9. 47—41, 4—10; 10. 49—44, 1—7; 11. 27—22, 18×27; 12. 31×22, 12—17; Wit mag nu niet 39—34.

Stand na Wit 12, 31 x 22



daar Zwart dan als volgt voortzet: 13. 39—34, 24—30; 14. 35×24, 19×39; 15. 28×19, (of!) 14×23; 16. 43×34, (of!) 17×30; 17. 25×34, en Zwart heeft 2 stukken gewonnen.

Natuurlijk mag 13. 40—34 niet wegens Zwart 24—29 enz.

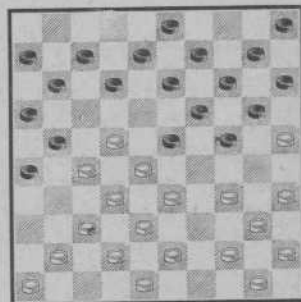
Ook 13. 37—31×31 is fout wegens Zwart 26×37; 14. —, 24—29; 19×30; enz. met winst van 2 stukken.

13. 36—31. Deze zet heeft de auteur noodig voor de thans volgende verwickelingen. Uit positie-oogpunt is hier 33—29 wel de

juiste voortzetting, bijv. 13. 33—29, 24×33. Op 23×34 krijgt Zwart moeilijk spel. 14. 38×18, 8—12; (of?) 15. 28—23! 19×28 (a); 16. 22×33 met ongeveer gelijk spel. a) 15. —, 17×28; 16. 40—34, 13×22; 17. 39—33, 28×30; 18. 35×4 enz. dam. (Red.)

13. —, 17—21. Hier is op 23—29 de volgende fraaie afwikkeling mogelijk. 13. —, 23—29; 14. 22—18, 13×22; 15. 35—30, 24×35; 16. 33×4, 22×33; 17. 39×28, (op 38×29 maakt Zwart dezelfde slag als in de variant volgt, dan echter met winst). 17. —, 8—13; 18. 4×1, 2—7; 19. 1×21, 16×47; 20. 46—41, 47×36; 21. 32—27, 36×39; 22. 44×33, 35×44; 23. 50×39, met positievoordeel voor Wit. 14. 31—27, (gedw.) 8—12; op 7—12 kan gunstig 15. 33—29 enz. volgen. 15. 39—34, 2—8; 16.

Stand na 15 — 2—8



44—39. Hier krijgt de variant iets onlogisch, daar, zooals de auteur zelf terecht opmerkt, 34—29×29 veel sterker is dan de tekstzet. M.i. is deze voortzetting zelfs zóó sterk, dat Wit dan wel winnen moet, bijv.: 16. 34—29, 23×34; 17. 40×29, 12—18; (of?) 18. 37—31!! 26×37; 19. 42×31, 21—26; (gedw.) 20. 29—23!! 18×29; (gedw.) 21. 22—18!! 26×37; (gedw. want op 13×22 volgt 27×18, 26×37; 35—30, enz.) 22. 35—30!! 13×31; 23. 41—36!! 24×35; 24. 33×4, 7—12; 25. 32×41, 11—17; 26. 36×27, 12—18; 27. 4×11, en Wit heeft een stuk gewonnen, met bovendien een zeer voordeelige stelling.

Feitelijk zou deze combinatie een waardig slot voor deze openingsvariant zijn geweest, daar dan de zaak vrij logisch ware gehouden.

Het verdere gedeelte bevat echter zooveel fraais, dat onze lezers deze technische fout gaarne door de vingers zullen zien.

Voor deze maal echter genoeg. (Red.).

VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: P. D. de Graaf, Amsterdam Z., Kuinderstraat 57 II.

VOORSPEL:

De nieuwe uitgave van H.D. maakte een bespreking met den heer Polman gewenscht. Dientengevolge stond ik om 20.34 in Den Haag op het Stationsplein en gaf mij over aan de welmeenende Hagenaars, die mij adviseerden om met lijn 12 te gaan. De conducteur wist de Hoekwaterstraat niet, maar zeide ten slotte resoluut, dat ik mee moest tot het eindpunt. Rijswijk, Voorburg, eindpunt. Dit was het Westeinde te Voorburg. Het spoor over en dan links af. Ik ging links af en vroeg en wandelde en dacht aan Buziau. Diens gezegde: „Ik zal ze laten loopen!” speelde door mijn hoofd. Dit moet ook zoo met den conducteur geweest zijn, want ik raakte om zoo te zeggen Voorburg weer uit aan den zelfkant van Den Haag ontdekte ik de Hoekwaterstraat. Het ruime uitzicht ter plaatse stelde mij in staat den geweldigen omweg te zien, dien ik had afgelegd. En ik weet het geval aan Buziau!

De bespreking nam ons zoodanig in beslag, dat ik den voorlaatsten trein miste en ten slotte om 0.44 in Amsterdam terugkeerde.

Deze laatste trein is de z.g. artistentrein, hetgeen wonderwel klopte want ik zat tegenover Professor Ali Baba. Het kan ook Ben Ali Ben zijn, daar wil ik vanaf zijn. In Amsterdam op het Stationsplein staande heb ik de veel gesmade tram niets gevraagd. Hij wachtte speciaal op ons en met de remise-rit kwam ik om zoo te zeggen tot voor mijn deur. Het was 1.20 uur.

Dammers in Nederland, als Uw wegen naar de Hoekwaterstraat te Voorburg voeren, gaat dan via de Weteringkade, vermijdt den vicieusen cirkel, vermijdt de woonplaats van Buziau, want diens geest waart daar rond en wantrouw den Haagschen tramconducteur, hoe correct en resoluut deze overigens is.

TER INLEIDING:

Deze rubriek is niet aan chronologische volgorde gebonden en omvat:

1. Artikelen van algemeenen aard.
2. Knipsels uit de bladen.

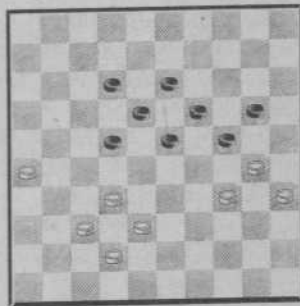
3. Kijkjes in de Damclubs.

De artikelen onder 1. bedoeld worden gaarne ingewacht. De knipsels uit de bladen vormen, de ingewijden weten dat, een zoodanige rijstebrijberg, dat zelfs de befaamde: Bolle Gijs, dit niet kan verwerken. De redacteur van deze rubriek hoopt echter op de medewerking van de heeren redacteuren dezer rubrieken en hoopt, dat zij hem die knipsels willen toezenden, waarvan zij zelf wenschen, dat zij in H.D. aan de vergankelijkheid worden ontrukkt. (Men zal moeten toegeven, dat H.D. voorbestemd is om langer bewaard te blijven dan een damrubriek uit een of ander dagblad).

De Kijkjes in de Damclubs moeten authentiek zijn, d.w.z. werkelijk gespeeld en niet bij analyse verkregen. Inzending op diagram, met namen der spelers en bereikte spelgang is noodzakelijk.

Als eerste geven wij een knipsel uit de „Zaanlander”, waarin een aardige partijstand door den heer F. Raman te Wormer gedemonstreerd:

Zwart



Wit

zw. 8 s' hijven. 12.13.18.19.20.22.23.24.
wit 8 schijven. 26.30.32.34.35 37.38.42.

37—31 22—28?, 38—33 28 x 48, 33—28
23x32, 30—25 48x30, 25x23 18x29, 31—27
32x21, 26x19 24x13, 35x33 wint.

Blankenaar's Eindspelen 1)

door J. DE HAAS.

Mede een der belangrijkste besluiten sinds de o. richting van den N.D.B. is het besluit genomen op de laatste algemeene Jaar-vergadering om ons maandblad om te zetten in een weekblad.

Schrijver dezes stelt zich voor zooveel mogelijk mede te werken, teneinde het damspel meer te propageeren.

Vooreerst door een reeks artikelen te wijden aan de eindspelen van Blankenaar. Uit den aard der zaak zal men daarin veel vinden, dat reeds verschenen is, doch dat voor de jonge generatie nog totaal onbekend is en daardoor van groot nut zal zijn.

De kennis dezer eindspelen is een eerste vereischte om een sterk eind-speler te worden.

Het eerste artikel wordt hiermede aangevangen.

C. BLANKENAAR

geboren te Rotterdam 14 December 1876, zoon van wijlen den bekenden dammerdichter Jozef Blankenaar, is de ge taalste eindspel-problemist van zijn tijd. Probleemist? Neen, dat is hij eigenlijk niet. Zijn composities bedoelen het eindspel te volmaken.

Hetgeen hij samenstelt raakt de grenzen van het onvindbare. Voor hem is het dambord een piano en de diagonalen toesen. Het is alsof hij die toetsen bespeelt en telkens weer nieuwe en steeds mooiere composities eraan weet te ontlokken. Al hetgeen hij samenstelt draagt het kenmerk van groote kunst.

Wie dezen artist in zijn composities heeft gevolgd, moet verbaasd zijn geweest toen de 16-jarige Blankenaar een zeer moeilijke publiceerde.

He hebben wij toen gezocht om telkens weer opnieuw te constateeren, dat het eindspel fout, remise moest zijn, ja, die drie witte dammen tegen dam en schijf van Blankenaar.

Vier weken lang elken avond hebben wij gezocht en toen eerst kwam er een licht-straal, die bij steeds diepere studie meer licht gaf. En toen eindelijk het volle licht scheen, op wat in den aanvang onbereikbaar leek, hoe hebben wij toen ge-

jubeld. We voelden, dat er in ons spel iets lag, dat wij nooit vermoedden. Het was de hand van een groot artist, die op geniale wijze winstgangen blootlegde, in standen die bijna altijd voor remise werden gehouden.

Van dit moment af, heb ik Blankenaar's eindspelen in al hunne schakeeringen gevolgd. Waar dammers bijeenkomen werd gewezen op de groote betekenis van deze eindstanden. Niet alléén in ons land, maar ook over de grenzen trokken B's stoute composities de aandacht.

Ook wijlen de groote meester Leclercq sprak in zijn tijdschrift van den jongen genialen meester. Reeds bij zijn eerste mededingen in een internationaal Tournooi voor problemisten, kreeg hij de hoogste onderscheiding.

De naam van den jongen artist, gaf diens eindspelen het waarmerk van iets zeer bijzonders en waar inzendingen van Blankenaar waren, had de jury geen zware taak.

En zoo is Blankenaar voortgegaan, zijn composities werden steeds volmaakter. Het dambord doorkruiste hij in al zijn lijnen.

Blankenaar spreekt van „banen". Elke ruit en elke lijn, maakt hij als het ware ondergeschikt aan zijn scheppingskracht.

Dat is juist het ontzagwekkende in dezen meester. Hij herleidt geen stand. Hij schiept hem, hij bouwt hem op. Men moet hem zelf maar eens hierover aan het woord hooren, geestdriftig verhalend: „Ik zie ze groeien; ik zie voor mijn geest het groeien van de afwikkeling." Dan komt men onder den indruk van deze buitengewoon be- gaafde persoonlijkheid.

Toen een aantal zijner composities waren gepubliceerd, had ik mij het systematisch o. lossen dezer standen tot taak gesteld. Ik meende, dat de afwikkeling van elken eindstand gevonden moet worden in een bepaald vierkant. Uitgaande van de gedachte daar moet de afwikkeling plaatsvinden, trok ik denkbeeldige lijnen op het bord.

Geruimen tijd meende ik den sleutel te hebben gevonden, totdat een nieuwe compositie verscheen, die heel mijn systeem omverwierp, hetgeen mij leerde, dat deze artist niet systematisch was te volgen. Toen heb ik opnieuw studie gemaakt van al deze eindstanden, op nieuw geanalyseerd

en met elkander vergeleken. Dit deed me in Blankenaar's composities bespeuren, een worstelen van den artist tegen de oorspronkelijke strenge constructie in voorgaande composities.

Men ziet dan hoe de 16-jarige artist zich onderwerpen moest aan den eisch, de zwarte dam niet te veel vluchtelden te verschaffen (zie diagram no. 1 van de hierna te behandelen eindspelen).

Hoe vaak bespeurt men niet, de later

uitgewerkte idee, dat de zwarte schijf noodlottig is voor de zwarte dam. In een zijner volgende eindstanden (zie diagram No. 2) zlet men een poging de zwarte dam méér vrijheid te verschaffen. De winstgang wordt al meer ingewikkeld. De zwarte schijf echter, zoo nabij wit's damlijn, is nog een zwak punt,

Wordt vervolgd

EINDSPELEN.

Redacteur A. JACOBS, de la Reijweg 508, Den Haag

Eindspelstrijd voor 3 de en 4 de klassers. (één groep)

Aangezien in wedstrijden meermalen aardige afwikkelingen van eindstanden voorkomen, welke het nooit tot publicatie brengen, hebben wij besloten hiervoor een wedstrijd uit te schrijven. [Dit is een proef Bij welslagen volgen later, de 2de klassers, de 1ste klassers en ten slotte de hoofdklassers). De voorwaarden zijn de volgende (beknopt aangegeven):

1 Toegelaten worden eindstanden in de partij gespeeld (dus niet bij analyse enz. aangegeven).

2 Inzendingen op diagram en in cijferstand, alsmede van het beloop in de partij waarbij toelichting gewenscht is.

3 Bij de inzendingen moeten de namen van beide spelers opgegeven worden en zoo mogelijk datum en plaats waar de partij werd gespeeld.

4 Alle partijen worden toegelaten, mits de notaties vaststaan.

5 Inzendingen van de geheele partij is niet toegestaan.

6 Inzenders zijn vrij in het kiezen van den diagramstand. Als richtlijn wordt aangegeven dat er maximum 7 schijven van elke kleur op het diagram aangegeven zijn.

7 Het is niet noodig dat partijen een gelijk aantal schijven hebben.

8 Over de toelaatbaarheid van den aan-

vangsstand beslist de redacteur van deze rubriek.

9 Het afspel moet logisch zijn, het bereikte resultaat mag niet verkregen worden tengevolge van een grove fout, ter beoordeeling van genoemden redacteur.

10 Inzendingen voor dezen wedstrijd voor of op 15 Aug. 1935 bij den medewerker: P. D. de Graaf te AmsterJam, Z. Kuinderstraat 57 II

Volledigheidshalve wordt nog medege-deeld, dat verwacht wordt, dat genoemde spelers eindspelen inzenden van de klasse waartoe zij behooren. Zoo bijv. een 3de klasser eens medespeelde in een hogere klasse, dan hoort dit eindspel in die hogere klasse thuis. Wij vertrouwen hierbij op het goede inzicht van de inzenders. Wij behouden ons het recht voor inzendingen welke o.i. niet aan de eischen voldoen uit te sluiten van den wedstrijd.

Voor den wedstrijd zijn 3 prijzen beschikbaar gesteld, te weten:

1 Een fraaie heeren horloge (welwillend beschikbaar gesteld door den WelEd. Heer Henri Marchal den Haag, wien hiervoor dank wordt gezegd).

2 „Het Damspel“, bewerkt door A. K. W. Damme.

3 „Hoe ik wereldkampioen werd“ door B. Springer Jr.

Wij verwachten, dat velen aan deze oproeping gevolg zullen geven, zoodat de

wedstrijd niet door gebrek aan belangstelling moet vervallen. Zooals gezegd, we beginnen met de jongeren en verwachten dezen wedstrijd te kunnen vervolgen met de hooger geplaatsten.

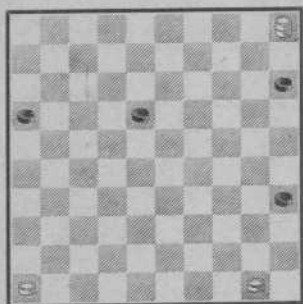
Redactie Eindspelrubriek.

Wij spreken den wensch uit dat deze wedstrijd, die door de bemoeiingen van den heer de Graaf tot stand is gekomen, een volledig succes moge worden.

Red.

EINDSPEL — P. SCHAAF.

(Eerste publicatie).



Zwart 4 schijven op: 15. 16. 18. 35.

Wit 2 schijven op: 46. 50. en dam op 5.

Zwart aan zet. Wit wint.

Zwart: 35—40 A. 40—45. 16—21. 18—22a. 22—27. 15—20. 27—32.

Wit: 5—28. 28—33. 33—29. 29—33. 33—42. 42×15. 15—42.

Zwart: 21—26. a. 21—27. 15—20. 20—25. 27—31.

Wit: 29×12. 12—29. 29—38. 46—41 wint.

A Zwart: 15—20. 20—25. 16—21.

Wit: 5—28. 50—45. 28—50. wint.

Bovenstaande varianten zijn bedoeld als inleiding. Het is meer om te laten zien wat de bedoeling is van Wit. Het is duidelijk, dat Zwart niet mag toelaten, dat Wit veld 28 bezet, evenmin dat Wit de lijn 15—47 bezet zoolang het zwarte stuk op 15 staat. Dit ter voorkoming van de vele onder-variantjes, welke meest alle in bovenstaanden vorm of eenigszins gewijzigd voorkomen. De sterkste zet is dus 18—22.

Zwart: 18—22. 15—20 A. B. C. 16—21.

a. b. 21—26c. 26—31d. 31—37. 20—24.

Wit: 5—37. 50—45. 27—32. 46—41. 41—36. 32×41. 41—47.

Zwart: 24—30. 22—27. 30—34. 34—39. 39—44. 44—50.

Wit: 47—33. 33—38. 38×21. 21—16. 16—11. 11—6. Wint.

d. Zwart: 20—25 (beste op 20—24 volgt 32—49). 25—30. 22—28. 28—32. 32—37.

Wit: 41—36. 32—43. 33×25. 25—20. 20—14. Wint.

c. Zwart: 22—27. 20—25. 25—30. 27—31. 30—34.

Wit: 32—38. 46—41. 38—43. 43×16. 16—11. Wint.

b. Zwart: 20—25. 16—21. 21—27. 25—30 gedw. 30—34.

Wit: 37—48. 48—39. 39×17. 17—3. 3—25. Wint.

a. Zwart: 20—24. 24—30. 22—28. 28—32. (op 28—33 volgt 25—43 enz., zie hoofd-variant).

Wit: 37—42. 42—48. 48×25. 25—20 en vervolgens blijft de witte dam op de lijn 15—33 tot zwart 36—41 moet spelen, waarna wit 15—47 wint.

A. Zwart: 16—21. 21—26. 35—40. 40—45a. 22—27. 26—31. 27—32.

Wit: 37—32. 46—41. 41—37. 32—14. 14—9. 37×26. 9—27 wint.

a. Zwart: 15—20. 20—25. 25—30. 30—35. 40—45.

Wit: 33—28. 38—33. 33×11. 11—7. 7—2 wint.

B. Zwart: 35—40. 40—45. 16—21a. 22—27. 27—31. 15—20. 20—25.

Wit: 37—23. 23—29. 29—33. 33—38. 38×16. 16—38. 38—42 wint.

a. Zwart: 15—20. 20—25. 25—30. 30—35. 40—45.

Wit: 32—38. 38—33. 33×11. 11—7. 7—2 wint.

C. Zwart: 22—27. 16—21. 15—20 gedw. 20—25.

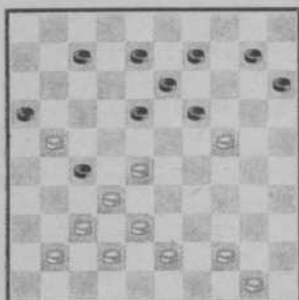
Wit: 50—45. 46—41. 37—42. 42—38 enz., zie één der vorige varianten.

HET DAMSPEL Problematiek

Redacteur : P. WILLY Kliphuis, Zwartemeer (Drente)

No. 2859

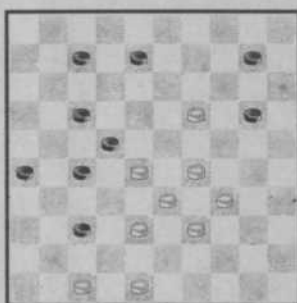
C. KOOMEN, Assendelft



24/20
20/23 (18/29?)
37/31
38/33
50/45 end w

No. 2860

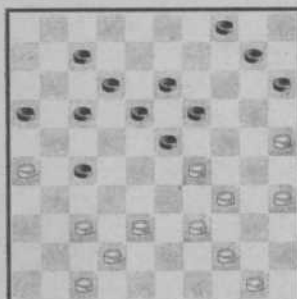
G. A. CREMER, Den Helder



29/24
19/14
39/34
33/11
11/31 end w

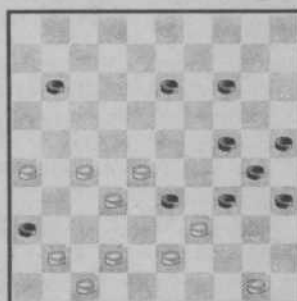
No. 2861

I. SCHUT, Glanerbrug



No. 2862

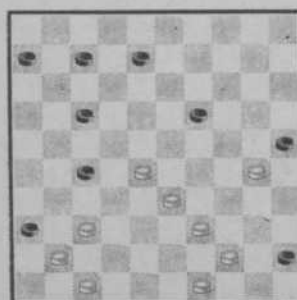
J. METZ, Amsterdam



26/21
21/17
42/37
47/38
32/27
27/49 w

No. 2863

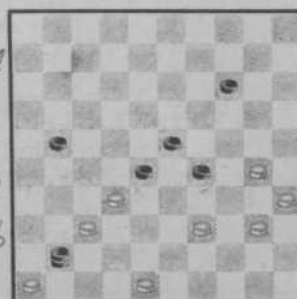
D. KLEEN, Heemstede



47/42
37/31
31/33 (43/48?)
44/40
49/43
33/44 (16/24)
28/22 (21/26)
22/17

No. 2864

S. van DUYN, Abbenes



32/27 (4/32)
30/24
39/33
37/10
40/34
35/15
(5/37?)
15/10
48/42 w

Mededeelingen administratie

»Het Damspel« en de

bondsuitgaven.

ONZE BOEKENBEURS.

Onderstaande damwerken, tijdschriften enz. zijn bij onzen administrateur verkrijgbaar. Bestellingen worden in volgorde van ontvangst behandeld. Betaling geschiedt eerst na ontvangst. Wanneer binnen acht dagen geen toezending heeft plaats gevonden, kan worden aangenomen, dat het bestelde inmiddels is verkocht.

1. „De Damspeler”, door C. H. Broekkamp f 4.—
2. „De Jonge Dammer” door C. H. Broekkamp, ingeb. f 1.00
3. „Le Jeu de Dames”, Nos. 107 t/m. 117.
Nov. 1929 t/m. Sept. 1931 f 1.—
4. „Le Jeu de Dames”, Nos. 7 t/m. 31.
April 1933 t/m. April 1935 f 2.50
5. Losse nummers „Le Jeu de Dames”, per exemplaar f 0.10
6. Tijdschrift Nederl. Schaakbond,
Juli t/m. Dec. 1930 f 0.50
Jan. t/m. Sept. 1933 f 0.75
7. „Ons Damblad” Orgaan Ned. R.K. Dambond.
Losse nummers per exemplaar ... f 0.05
8. „Ons Damblad”, Orgaan Ned. R.K. Dambond.
Nos. 2 t/m. 12.
Nov. 1927 t/m. Dec. 1928 f 1.—
9. „Ons Damblad”, Orgaan Ned. R.K. Dambond.
Nos. 1 t/m. 10.
Febr. 1929 t/m. Juni 1930 f 1.—
10. Orgaan Prov. Gron. Dambond.
Nos. 3 t/m. 12.
Maart 1934 t/m. December 1934 f 1.50
11. Draughts Review.
Losse nummers, p. exempl. ... f 0.10
25 verschillende losse nummers f 1.75

HET DAMSPEL

N.D.B.

Weekblad ter bevordering
van het damspel.

Officiëel orgaan en uitgave
van den Nederl. Dambond

Admin.: J. W. van Dartelen, Koedietslaan 42, Heemstede, Postrekening No. 64007

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland
f 1.20 per half jaar. Buitenland f 3.50 per jaar
Nadiuk zonder vermelding van bron is verboden

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan.
Losse nummers 6 cent. — Proefnummers steeds
— op aanvraag gratis verkrijgbaar. —



Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg. (Z-H)
Algem. Medewerker: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DAGELIJKSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht, Giro: 155000.
2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.
Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

De oude garde aan het woord.

De omzetting van het bondsorgaan „Het Damspel” van een maandblad in een weekblad is thans een feit geworden.

Heel wat beslommingen, correspondentie en besprekingen, waren hiervoor noodzakelijk en het is ons een behoefte te dezer plaatse dank te zeggen aan den administrateur, den heer J. W. van Dartelen, voor den krachtadigen steun, dien hij ons hierbij heeft verleend.

Ook de heeren J. de Haas, P. D. de Graaf, de verschillende Rubriekredacteuren en den nieuwen drukker betuigen wij gaarne onze erkentelijkheid voor de spontane medewerking om onze reorganisatie te doen slagen.

Nog zijn wij niet waar wij wezen moeten, doch wij hebben goeden moed dat ons nieuwe weekblad de onvermijdelijke kinderziekte spoedig te boven zal zijn.

Wij houden ons gaarne aanbevolen voor opbouwende critiek uit den lezerskring om den inhoud van ons tijdschrift zoo belangwekkend en aantrekkelijk mogelijk te maken en rekenen ook overigens op aller sympathie en medewerking als onontbeerlijke factoren om onze taak in de toekomst met animo en succes te kunnen vervullen.

De heer de Haas heeft het aardige idee gehad, om een oproep te richten

tot de oude garde, met het verzoek ter gelegenheid van de reorganisatie van het bondsorgaan „acte de présence” te geven en in dit en de volgende nummers zullen wij achtereenvolgens het woord verleen en aan degenen, die aan den oproep van den heer de Haas gevolg gaven.

Oud van jaren, maar jong van geest en nog altoos beziel met eenzelfde enthousiaste liefde voor ons mooie spel en daardoor een lichtend voorbeeld voor de jongeren.

Dat waren onze voornaamste indrukken bij het lezen van de artikelen bij deze gelegenheid door de veteranen uit de Nederlandsche damwereld voor ons blad geschreven. En wij zijn den heer de Haas dankbaar die het initiatief nam om zich te richten tot de oudere generatie, teneinde te getuigen van een onverflauwd medeleven met ons spel en onze organisatie.

Over de beteekenis der mannen die wij aan het woord laten, zouden wij kolommen kunnen vullen.

Zij zouden het misschien niet op prijs stellen.

Maar wèl zullen zij de krachten vroeger en nu aan de organisatie en verbreiding van het damspel gegeven, welbested acht en, indien de jongeren het bewijs geven dat die arbeid vruchten draagt.

En daarom: de oude garde aan het woord, aan de jongeren de daad!

POLMAN.

OFFICIEEL GEDEELTE.

CLUBKAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1934/1935.

De diverse uitslagen van de ontmoetingen tusschen de verschillende afdelingskampioenen waren als volgt:

Mutua D.	11—9	Dv. Rotterdam
Dv. Rotterdam	8—12	Mutua D.
J. Blankenaar	11—9	Mutua D.
Mutua D.	11—9	Gez. Samenzijn
Gez. Samenzijn	11—9	J. Blankenaar
J. Blankenaar	7—13	Gez. Samenzijn
Gez. Samenzijn	12—8	Dv. Rotterdam
Dv. Rotterdam	11—9	J. Blankenaar

De stand in deze groep was door deze uitslagen:

Gez. Samenzijn:	4	3	0	1	6	45—35
Mutua D.:	4	3	0	1	6	43—37
J. Blankenaar:	4	1	0	3	2	36—44
Dv. Rotterdam:	4	1	0	3	2	36—44

Aangezien de bordpunten niet in aanmerking kwamen, had een beslissingswedstrijd plaats tusschen G. S. en Mutua, die door G. S. met 14—6 gewonnen werd.

In de andere afdeeling waren de resultaten:

U.D.G. 11—9 Deventer
Deventer 10—10 U.D.G.

In de finale bekampten zich dus G. S. en U.D.G. De wedstrijd had een spannend verloop en eindigde ten slotte in een 12—8 overwinning voor G. S. te Amsterdam, die daarmede de Kampioenstitel verwierf.

Van harte wenschen wij G. S. hiermede geluk.

Uit de diverse uitslagen valt met blijdschap af te leiden, dat de speelsterkte zich overal slechts weinig meer ontloopt. Met gering verschil immers werden de overwinningen behaald. Dat gaat de goede richting in. Ongetwijfeld zal dit door de nieuwe indeeling van de volgende competitie nog in stijgende mate zijn, omdat dan de kop-clubs elkaar onderling steeds ontmoeten. Spannende wedstrijden zullen het gevolg zijn en daar verlangt iedere club naar.

De schaak- en damvereeniging
„MOORDRECHT”
te Moordrecht, secretaris R. Albers, Bloe-

mendaalscheweg 75 b te Gouda, is tot den
bond toegetroten met 15 leden. Van harte
welkom.

Officiële mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereenigen.

REDACTEUR:

J. W. van Dartelen. Koediefslaan 42
Heemstede.

Tarief: f 0.03 per kolom-regel.
(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden
worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

DISTRICT DORDRECHT.

In de laatste algemeene vergadering
werd het volgend bestuur benoemd:

1ste Voorzitter: B. v. d. Berg, H.I.-Am-
bacht; 2de Voorzitter: A. de Zeeuw, 's
Gravendeel; 1ste Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht; 2e Secretaris:
B. Kroos, Ridderkerk; Penningmeester: A.
van Leerdam, Zwijndrecht.

DISTRICTSBOND

„NOORD-HOLLAND”

Het bestuur is als volgd samengesteld:

1ste Voorzitter: K. de Jong, Kanaalstraat,
83, IJmuiden; 2de Voorzitter: M. van
Leeuwen, Haarlem; 1ste Secretaris: C.
Kerkmeer, Kleybroekerweg 7, Castricum
(N.-H.); 2de Secretaris: M. van Krieken,
Zaandam; Penningmeester: J. Wielenga,
Saenredamstraat 54 rood, Haarlem; Com-
missarissen: Chr. Gerritsen, Bennebroek en
S. Kuiper, Wormer (N.-H.).

VOOR SLECHTS

TWEE GULDEN

per jaar zijn de bezittingen Uwer ver-
eeniging tegen BRANDSCHADEN ver-
zekerd op BEURSPOLIS.

Brand- en inbraakverzekering ge-
combineerd slechts f 2.50 per jaar.

SCHIPPERS & SCHUT - AMSTERDAM

VERTEGENWOORDIGER:

J. W. VAN DARTELEN - HEEMSTEDEN

AALSMEER.

SCHAAK- EN DAMCLUB „AALSMEER”

Tot secretaris, afdeling dammen, is be-
noemd C. Buis, Oosteinderweg 39.

AMSTERDAM.

DAMCLUB „JOZEF BLANKENAAR”.

Tot secretaris is benoemd P. de Wild,
Nieuweweg 28 III te Amsterdam-(O).

DELFT.

DELFTSCHE DAMCLUB „D.O.S.”.

„D.O.S.” houdt clubavond Woensdag's
in hotel „t Scheepje”, Burgwal.

's GRAVENHAGE.

RESIDENTIE DAMGENOOTSCHAP,

Tot secretaris is benoemd B. Springer,
Wingerdstraat 26 en tot penningmeester
C. A. van Dommelen, Ranonkelstraat 16

„W.Z.D.V.” EN V.H.D.

Clubavond Woensdag's in „De Klok”,
Koningstraat 14.

HENGELO (O).

DAMCLUB „TWENTE'S EERSTE”.

Het adres van den secretaris A. Mantel
is thans Deldenerstraat 171.

LEERDAM.

LEERDAMSCHE DAMVEREENIGING.

Tot secretaris is benoemd Joh. Sprong,
Laantje 54.

SCHEVENINGEN.

DAMCLUB „SCHEVENINGEN“.

Secretaris is thans J. Roskam, Harderwijkstraat 319 te 's-Gravenhage.

ZWIJNDRECHT.

ZWIJNDRECHTSCHHE DAMVEREENIGING

Deze vereeniging houdt speelavond in „Clubgebouw“, Emmastraat 1. De secretaris A. Visser woont Bilderdijkstraat 15.

Mededeelingen
Administratie „Het Damspel“
en de bondsuitgaven.

S. O. S.**S. O. S.**

Onze voorraad losse nummers van „Het Damspel“ neemt een dusdanigen onrustbarenden omvang aan, dat wij ons genoodzaakt zien de medewerking onzer bondsleden en abonné's in te roepen om deze voorraad op te ruimen.

Wij bieden daarom deze losse nummers — vanaf 1925 t/m. 1934 — aan tegen den bespottelijk lagen prijs van slechts

EEN GULDEN

per vijftig verschillende nummers, geleverd franco huis en inclusief omzetbelast.

Wij vertrouwen, dat vele bondsleden en abonné's gebruik zullen maken van deze zeldzame gelegenheid om zich voor één luttele gulden een schat van damliteratuur te verschaffen.

Officiële mededeelingen districtsbonden en aangesloten vereenigingen

Mogen wij de besturen der districtsbonden en aangesloten vereenigingen nog eens nadrukkelijk wijzen op rubriek Nr. 2.

De gelegenheid bestaat in deze rubriek Uw bonds- en vereenigingsnieuws (uislagen districtsbondstournooien, competities 2de, 3de en 4de klasse, voor-wedstrijden mees-tertittel, aankondigingen, roosters en eindstanden competitiewedstrijden, provinciale en plaatselijke kampioenschappen, aankondigingen van te houden wedstrijden, roosters en eindstanden onderlinge wedstrijden agenda's van vergaderingen, jaarverslagen en notulen, enz. — kortom alle nieuws op welke publicatie de districtsbonden en aangesloten vereenigingen prijs stellen) te doen opnemen tegen een tarief van f 0.03 per kolom-regel (minimum f 0.30). Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Propaganda.

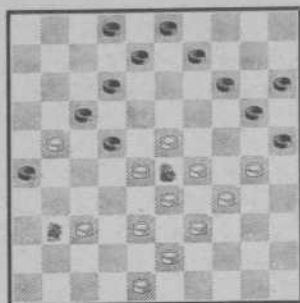
Teneinde de aanwerving van nieuwe abonné's op ons weekblad met kracht te kunnen voortzetten, verzoeken wij al onzen bondsleden en abonné's (die damrubrieken redigeeren of op andere wijze aan dag-, weekbladen of tijdschriften medewerking verleenen, de aandacht hunner lezers op ons bondsorgaan te willen vestigen, onder vermelding dat proefnummers op aanvraag gaarne door ons worden toegezonden.

De Administrateur „Het Damspel“.
Heemstede, J. W. VAN DARTELEN
8 Juli 1935. Postrekening 64007

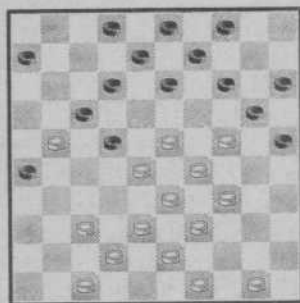
VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: P. D. de Graaf, Amsterdam Z., Kuinderstraat 57 II.

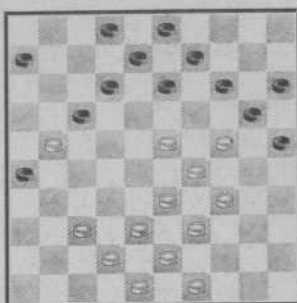
Een „trio” van J. F. MOSER te Bussum



- I. In dezen stand kan Wit dam maken als volgt: 37-31 26x37 30-24 17x26 28x17 12x21 34-30 25x34 29x40 20x18 38-32 37x28 33x4.

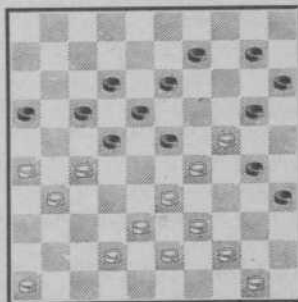


- II. Hier maakt Zwart dam door: 22-27 21x32 26-31 37x26 17-22 28x17 12x21 26x17 13-19 24x13 8x48.
Niet zeer moeilijk doch eenigermate verrassend door het verplaatsen der stukken en bovendien weinig voorkomend.



- III. Iedien Zwart 12-18 23x12 14-19?? zou Wit bij verrassing winnen door 29-23!! en 21x1.

Probleem P. Schaaf



- De oplossing (Hoofdvar.) luidt:
1. 26-21, 2. 39-34, 3. 38-32 4. 44-39, 5. 32x3 en 6. 3x5
Na 2 slaat Zwart 30x28.
Aldus ontstaat het eindspel Nr. 405 zie H. D. 4 Juli '35, dat verlies voor Zwart in alle var. beteekent. In „Het Volk” was de winst eerst in twijfel getrokken.

EEN STERKE ZET.

Het wekelijks verschijnen van dit blad, de groote zet in de gestadige ontwikkeling van het damspel en de groei der organisatie — deze waardevolle zet, die bij goede voortzetting ongetwijfeld winst zal brengen — doet mijn gedachten teruggaan naar den tijd der pionniers, die vijfendertig jaar geleden de groote Nederlandsche dampartij

openden met het doel, het genoeg, dat in de beoefening van dit prachtig spel gelegen is, tot algemeen eigendom te maken.

't Was een onafgebroken streven en een onafgebroken succes.

Lit die dagen staat de eerste propagandasimultaan van de Haas in „De Kroon” te Amsterdam, me nog helder voor den geest.

Men kende geen bioscoop, geen radio, geen ruime reisgelegenheid, noch algemeene sportbeoefening; de matig-bemiddelde mensch

vond vooral binnenshuis zijn genoeg, dikwijls in het damspel. In dien tijd werd veel geboren, dat we nu algemeen kennen als middel tot ontspanning en genoeg.

In de snelle ontwikkelingsgang van die jaren is ook het damspel omhoog gebracht, door de stuwkracht en geestdrift van een kleine groep damspelers, onder de eminente aanvoering van hem, wiens naam voor altijd verbonden zal zijn aan het Nederlandsche Damspel: Jack de Haas.

Het is niet mijn bedoeling te komen tot een omkransing van de figuren uit dien tijd; onmogelijk is 't echter, te spreken over de geschiedenis van het damspel in Nederland, zonder dien naam met groote onderscheiding te noemen. Hij heeft de anderen, vriend en vijand, begeesterd en tot de grootst mogelijke activiteit geprikkeld. Samenwerking en tweespalt beide, voerden tot hetzelfde doel.

Ik denk hier aan de eerste vereenigingswedstrijden: Amsterdam—Edam—de Beemster—Haarlem. Aan de twee dambonden, die ons land rijk was. Aan de belangrijke wedstrijden tusschen Rotterdam en Amsterdam. Aan het ontstaan van het officieel orgaan van den Nederlandschen Dambond, uit de samensmelting van het N.A.P. maandschrift

en het tijdschrift van „Constant”. Ik denk aan de enorme propaganda, die voornamelijk van Amsterdam uit, de damspelers oproep vereenigingen te stichten en zich te abonneren op het tijdschrift. Aan de groote dag- en weekbladen, die, opmerkzaam geworden, hun kolommen openstelden voor damrubrieken en -nieuws. Aan de vele simultaanseances, competitiewedstrijden, massakampen, nationale en internationale wedstrijden en matches.

Het waren alle zeer sterke zetten in het middenspel van de groote Nederlandsche dampartij.

Het Maandblad werd een onmisbaar demonstratiebord en haar publicaties hebben zeer veel bijgedragen tot de ontwikkeling van het mooie damspel.

Ik wensch den Bond en zijn aanvoerders geluk met het wekelijks verschijnen van dit damblad. Het is zeer zeker een sterke zet in het groote spel, dat, naar ik hoop, nooit een eindspel zal worden, maar altijd beoefend zal blijven tot genoeg en ontspanning van de duizenden damspelers in ons land.

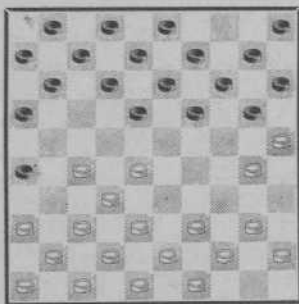
PH. L. BATTEFELD.

Amsterdam, 26 Juni 1935.

PARTIJ ANALYSES

Redacteur: B. Springer, Wingerdstraat 26, Den Haag.

I.

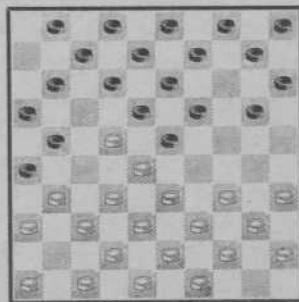


Stand I kan bijv. uit het volgende openingsspel voorkomen:

1. 34—30, 20—25; 2. 33—28, 25×34; 3. 39×30, 15—20; 4. 30—25, 10—15; 5. 44—39, 17—21; 6. 50—44, 21—26; 7. 31—27, 4—10; 8. 35—30!! (Zie diagr. I). Met zijn

laatstest zet tracht Wit zijn tegenstander van het goede pad af te brengen: 8. —, 19—23?? loopt in den val. 9. 28×19, 13×35; 10. 37—31, 26×28; 11. 27—21, 16×27; 12. 38—32, ad. lib.; 13. 42×4, 11—17; 14. 4×31, 8—13; 15. 31×4, 12—18; 16. 4×11, en Wit heeft een schijf gewonnen.

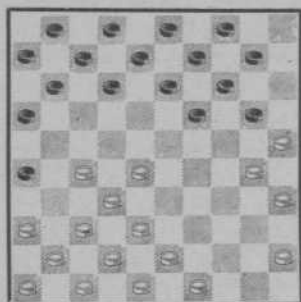
II.



Door het volgende openingsspel kan stand II worden verkregen:

1. 31—27, 19—23; 2. 36—31, 17—21; 3. 33—28, 14—19; 4. 39—33, 21—26; 5. 44—39, 11—17; 6. 41—36, 17—21; 7. 50—44,

III.



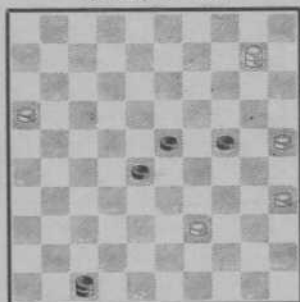
6—11; 8. 27—22?? Zie diagr. II. De tekstzet komt Wit als volgt op een schijfverlies te staan: 8. —, 18×27; 9. 31×22; 11—17!! 10. 22×11, 21—27; 11. 32×21, 23×41; 12. 46×37, 26×6; heeft een schijf gewonnen. Tenslotte kan stand III als volgt ontstaan: 1. 33—28, 18—22; 2. 34—30, 22×33; 3. 39×28, 20—25; 4. 44—39, 25×34; 5. 39×30, 15—20; 6. 50—44, 20—25; 7. 44—39, 25×34; 8. 39×30, 17—21; 9. 30—25, 21—26; 10. 31—27, 10—15; 11. 40—34, 5—10; 12. 34—30, 15—20?? (Zie diagr. III). Wit forceert nu als volgt schijfwinst of dam: 13. 30—24! 20×29; (gedw.) 14. 25—20, 14×25; 15. 27—21!! 16×27; (Op 26×17 volgt direct dam door 28—22 enz.) 16. 32×21, 26×17; 28—22, 17×28; 18. 38—33, ad. lib.; 19. 43×5!!

EINDSPELEN.

Redacteur A. JACOBS, de la Reijweg 508, Den Haag

Onderstaande positie heeft zich voorgedaan in het D.O.S.-toernooi in de partij Groenteman-Rustenburg.

Eindspel 406.



De partij verlep aldus: 16—11, 47—33, 11—7, 33×50, 7—1, 24—29, 1—6 met remise door 28—32 en 29—33.

In den diagramstand is naar winst voor Wit gezocht, waarbij de volgende interessante variant werd ontdekt: A.

16—11, 24—30, 25×34, 47—33, 11—6, 33×50, 10—15, 28—32, 15—47, 32—37, 6—1, 23—28, 34—29, 28—32, 1—6, 32—38, 47×33, 50×28, 6×33, 37—41, 29—24, 41—47, 33—29 en Zwart staat verloren.

Opm.: Bij nader onderzoek bleek, dat Zwart na 34—29 van Wit evenmin 28—33 (29×38) kan voorzetten met 37—42, want dit verliest door 1—6 (42×33 Wit 47×29, Zwart 50—45 Wit 6—1). Echter: 34—29, 28—33, 29×38 vervolgd met 50—44 brengt remise, wegens de dreiging 44—49, waartegen geen verweer is. Op 1—7 volgt 44—50 met remise door herhaling van zetten.

Aandachtige lezers zullen ervaren, dat in de A-variant nog eenige leemten zitten. Al is gestreefd naar het sterkste spel, de analyse is niet geheel volledig. Is hier een winstmogelijkheid voor Wit te vinden?

In den diagramstand is ook nog het volgende mogelijk: B.

10—15, 23—29, 39—34, 29×40, 15×6, 40—45, 6—50. Deze variant is aangegeven door den heer J. van Lieshout te Amsterdam, die van meening was, dat Wit nu gewonnen staat. Indien Wit er nu in slaagt den stand: Zwart: 45 dam op 5 en Wit: 15. dammen op 24, 39 en 50 te formeeren, dan heeft hij een gewonnen stand. Men raadplege hiervoor „Het Damspel”, Nov. 1934, blz. 176.

De vraag is evenwel of dit Wit zal ge-

Het eindspel P. Schaaf vorige rubriek is Nr. 405, zie rubriek „Van Hier en Daar” in dit nummer

lukken. Met belangstelling zien wij nadere onderzoekingen van deze stelling tegemoet.

Opgemerkt mag worden, dat in den diagramstand 39—33 (47×29) ook niet wint: C.

39—33, 47×29 .

10—15, 28—33.

16—11, 23—28 gedw. wegens 15—10, waarmede 33—38 belet wordt, waarna op 15—10 volgt: 33—39 enz. is remise.

11—6, 33—38 dreigt 29—33 met remise op: 35—30 of 24×35 .

15×42 , 35—40 is remise.

Bovenstaande positie met beschouwingen ontvingen wij van onzen medewerker P. D. de Graaf en werden ontleend aan Het Algem. Handelsblad en Het Volk. Wij zijn het eens met de conclusie, dat Wit in den diagramstand niet kan winnen. Niettemin vragen wij nader onderzoek van de varianten A, B en C, waarbij men natuurlijk met het beloop in de partij rekening moet houden.

(Opm. redactie: A var. na Zwart 28—32 is $15-42$ sterker).

PROBLEMATIEK

Redacteur: P. Willy Kliphuis, Zwartemeer (Drente).

Levende Damproblemen.

Op ons verzoek heeft de heer Raman zich bereid verklaard vanaf heden wederom regelmatig eenige levende damproblemen te componeeren. Wij verheugen ons ten zeerste, dat „Het Damspel” hiervoor de primeur krijgt. Elk probleem uit deze serie geldt voor vijf punten in den oplosserswedstrijd.

Levend Damprobleem No. 11 van

F. Raman, Amsterdam.

1. 32—28, 18—23; 2. $33-29$, 23×32 ; 3. 37×28 , 20—25; 4. 41—37, 12—18; 5. 37—32, 7—12; 6. 46—41, 17—21; 7. 41—37, 21—26; 8. 39—33, 11—17; 9. 44—39, 17—22; 10. 28×17 , 12×21 ; 11. 32—28, 18—22; 12. 28×17 , 21×12 ; 13. 33—28, 1—7; 14. 50—44, 12—18; 15. 37—32, 26×37 ; 16. 32×41 , 7—12; 17. 41—37, 6—11; 18. 37—32, 16—21; 19. 39—33, 11—17; 20. 44—39, 21—27; 21. 32×21 ; 17 \times 26; 22. 42—37, 19—23; 23. 28×19 , 14×23 ; 24. 47—41, 10—14; 25. 33—28, 23×32 .

Gedurende deze zettensreeks is door één der beide kleuren een damzet verzuimd, waar?

Levend Damprobleem No. 12 van

F. Raman, Amsterdam.

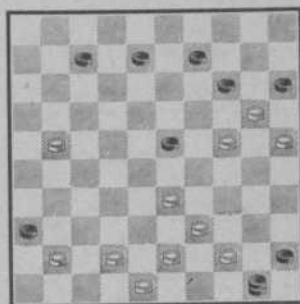
1. 34—29, 19—24; 2. 40—34, 14—19; 3. 45—40, 20—25; 4. 29×20 , 25×14 ; 5. 34—30, 19—23; 6. 39—34, 14—19; 7. 30—25, 10—14; 8. 34—30, 17—22; 9. 32—28, 23×32 ; 10. 37×28 , 12×21 ; 11. 33—28, 18—23; 12. 38—32, 15—20; 13. 50—45, 7—12; 14. 42—38, 12—17; 15. 31—26, 17—22; 16. 28×17 , 21×12 ; 17. 44—39, 12—18; 18.

41—37, 1—7; 19. 46—41, 7—12; 20. 32—27, 12—17; 21. 37—31, 8—12; 22. 48—42, 2—8; 23. 42—37, 5—10; 24. 47—42, 10—15; 25. 37—32, 20—24.

Op welke foutieve zet van Zwart, had Wit schijfwinst of een damzet kunnen behalen?

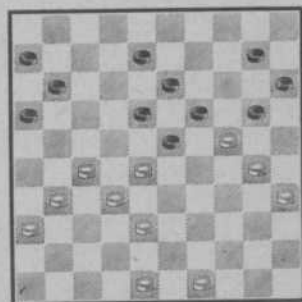
No. 2865

A. Fischer, Amsterdam.



No. 2866.

P. D. de Graaf, Amsterdam.



HET DAMSPEL

N.D.B.

Weekblad ter bevordering
van het damspel.

Officiëel orgaan en uitgave
van den Nederl. Dambond

Admin.: J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42, Heemstede, Postrekening No. 64007

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland
f 1.20 per half jaar. Buitenland f 3.50 per jaar
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan.
Lasse nummers 6 cent. — Proefnummers steeds
— op aanvraag gratis verkrijgbaar. —



Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg. (Z-H)
Algem. Medewerker: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

- Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.
2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.
Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

OFFICIEEL GEDEELTE.

HOOFD-KLASSE COMPETITIE 1935.

Volgens het ontworpen schema zal de hoofdklasse-competitie ongeveer half September 1935 beginnen.

Om een vlotte afwerking te verzekeren, verzoek ik den districtsbonden mij een opgave te willen doen van wedstrijdleiders (naam en adres), die de bonden aanbevelen om daarvoor in aanmerking te komen.

De bedoeling is, dat bij elken wedstrijd een strikt neutraal leider aanwezig is, dus niet een lid van een der spelende ploegen.

Gaarne wordt deze opgave voor 30 Juli 1935 ingewacht.

De Secretaris N.D.B.
W. H. LIEVE.

Willemstraat 15
DORDRECHT.

BELGISCHE DAMBOND.

Verschillende malen is mij reeds gevraagd naar de adressen der secretarissen van clubs in België; een en ander met het oog op uitstapjes. Ten gerieve van al onze aangesloten clubs volgen hier de gegevens:

Secretaris van den Belgischen Dambond is de heer H. Stinissen, Stadionstraat 41, Antwerpen (Kiel).

Adressen enz. Belgische Damclubs.

- 1e. Damier Mosan, Mr. F. Damoiseau,
Place Maréchal Foch „Café du Phare”
Liège.
- 2e. Cercle du Damier Wallon, Mr. Ancion,
rue Vinave 28 Grivignee, Liège.
- 3e. Le Pion Savant, Mr. P. de Lodder,
Greenwich Tavern, 7 Rue des
Chartreux Bruxelles.

- 4e. La Damler Vervietois, Mr. Pirard,
38^e rue du Heusy, Verviers
- 5e. Ktielsche Damclub, Mr. J. Schwank,
Wittestraat 93, Kiel, Antwerpen.
- 6e. Damspel Studiekring F. D. W.,
Mr. Polak, Korte Nieuwstraat 44,
Antwerpen.

A. M. PLETSER.



BINNENLAND.

RAMAN TE HEUSDEN.

In het laatst van Juni j.l. speelde de kampioen van Amsterdam F. Raman te Heusden een simultaan seance in de openlucht. Er waren 37 deelnemers, waarvan 32 verloren, 4 remise speelden (P. v. d. Ven en Teulings, den Bosch; C. de Joode te Genderen; en Ger. Jonker te Heusden) en één won (B. Emons te den Bosch). De cijfers waren dus: Raman 68 pnt. Deelnemers 6 pnt. Een zeer mooi resultaat voor Amsterdams Kampioen.

Op Zondag 23 Juni speelden Raman tegen den Zuidelijken meester-dammer A. de Graag, welke Raman na een spannenden strijd, in het eindspel in zijn voordeel besliste.

Het waren mooie propaganda-dagen,

Kortgeleden herdacht de heer A. M. Pletser wiens foto hiernaast staat, den dag, waarop hij 25 jaar actief in het damleven werkzaam was. De jubilaris legde zich voornamelijk toe om aan honderden en nog eens honderden de beginselen van het damspel bij te brengen. Gedurende 25

jaar heeft hij dat vol ambitie en toewijding gedaan, afgewisseld met simultaan-seances. Aan hem is het voor Rotterdam en omstreken zeker te danken, dat daar zooveel vereenigingen werden opgericht.

Nog steeds gaat hij dag in dag uit met zijn bezigheid verder.

De N.D.B. liet dit jubileum niet ongemerkt voorbij gaan en aan hem werd door onzen Voorzitter een fraaie medaille van verdienste uitgereikt.

We spreken den wensch uit, dat de heer Pletser nog vele jaren de belangen van ons spel zal kunnen en willen behartigen.

L.

Officiële mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.

REDACTEUR:

J. W. van Dartelen. Koediefslaan 42

Heemstede.

Tarief: f 0.03 per kolom-regel.
(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden
worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

DISTRICTSWEDSTRIJDEN.

Te Amsterdam is kortgeleden de ontmoeting gespeeld tusschen de 2 vertegen-

woordigende tientallen der districten Amsterdam en Rotterdam.

Het resultaat was als volgt:

Amsterdam—Rotterdam.

1. F. Raman—C. Janneman 1—1
2. W. Rustenburg—D. H. Möllenkamp 2—0
3. O. J. B. v. d. Sleen—Ph. J. Ham 1—1
4. J. Groenteman—G. Pors. 1—1
5. J. Metz—G. v. d. Waais. 0—2
6. C. de Gooyer—K. J. W. A. Boosten 1—1
7. P. Goezinnen—A. Hagenaars. 1—1
8. P. Westra—H. C. Kroes v. d. Zanden 2—0
9. J. v. Kralingen—J. Coster. 1—1
10. Ph. de Schaap—A. M. Olsen 2—0

Totaal 12—8

De geheele stand is nu:

Amsterdam	7	3	2	2	8	67—73
Rotterdam	7	2	2	3	6	73—67

In de „Rijnstreek” is een onderlinge competitie gespeeld, waarvan het eindresultaat was:

gesp. gew. rem. verl. pnt. bordpnt.

A.D.C. I	14	12	—	2	24	212—68
Ons Gen. I.	14	12	—	2	24	199—81
Kamerik I.	14	10	1	3	21	190—90
H.D.C. I.	14	8	1	5	27	156—124
A.D.C. II.	14	7	—	7	14	147—133
Z.D. en S.C. I.	14	4	—	10	8	106—174
H.D.C. II.	14	2	—	12	4	69—211
Z.D. en S.C. II.	14	—	—	14	—	43—237

In den loop van dit jaar zal met deze afdeling een vergadering worden gehouden, die ten doel zal hebben aansluiting bij den N.D.B.

NOORDBRABANTSCH
DAMBOND.

De Noordbrabantsche Dambond hield in Breda in Hotel Metropole de jaarvergadering.

De waarnemend voorzitter de Heer J. H. Willems heette allen hartelijk welkom, vooral de afgevaardigden uit Ginneken en Dongen. Aan de heeren v. d. Sluis uit 's Hertogenbosch en J. F. van der Zwaan uit Breda, die ontslag hebben genomen resp. als voorzitter en secretaris werd door den waarnemend voorzitter dank gebracht voor de vele werkzaamheden in het belang van den Bond verricht.

Bij de daarop gehouden Bestuursverkiezing werd gekozen tot voorzitter de heer J. H. Willems, tot secretaris de heer A. La Poutré beiden uit Breda, tot pen-

ningmeester de heer J. Kools uit Ginneken.

De jaarverslagen van secretaris en penningmeester werden goedgekeurd. Een tweetal nieuwe verenigingen traden tot den Bond toe. Tot propagandisten werden benoemd de heeren P. F. Janssen en Hoogland van „D.O.S.” (Breda).

Getracht zal worden het aantal verenigingen uit te breiden. Aan den Heer Kipping uit 's Hertogenbosch werd wegens het behalen van het persoonlijk kampioenschap 1934 een herinneringsmedaille uitgereikt. De competitie persoonlijk- en clubkampioenschap 1935 werd vervolgens vastgesteld.

Nadat nog meerdere punten waren afgehandeld, werd door den voorzitter onder dank de vergadering gesloten.

Sluit Uwe verzekeringen op Beurspolis!

Premie voor brandverzekering op opstallen van woonhuizen minimum f 0.60 per mille per jaar; inboedels f 0.80 á f 1.— per mille per jaar.

Brand en inbraak: Inboedels f 1.50 per mille per jaar met een minimum van f 5.— per jaar.

SCHIPPERS & SCHUT - AMSTERDAM

VERTEGENWOORDIGER:

J. W. VAN DARTELEN - HEEMSTED

OOST KNOLLENDAM.

DAMCLUB „OOST KNOLLENDAM”.

* Voorzitter-secretaris is thans de heer J. L. Ouweltjes, Nr. 117 te Oost-Knollendam (N.-H.) en penningmeester de heer P. Koopmans.

IJMUIDEN.

DAMCLUB „IJMUIDEN”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter-secretaris: K. de Jong, Kanaalstraat 83; Penningmeester: P. de Boer; Commissaris: D. Ott; 2de Penningmeester: J. Meijer; 2de Secretaris: A. Ligthart; Adviseur instructeur: B. Dukel.

Mededeelingen Administratie „Het Damspel” en de bondsuitgaven.

Hiermede verzoeken wij H.H. Penningmeesters der aangesloten vereenigingen beleefd — voor zoover zij aan ons vorig verzoek niet mochten hebben voldaan — het abonnementsgeld voor het 2de halfjaar 1935 ad. f 1.20 (verplicht abonnement der aangesloten vereenigingen ingevolge besluit jaarvergadering 1935) *beslist vóór of op 1 Augustus a.s.* te willen doen overschrijven op postrekening Nr. 64007. Bij voorbaat dank!

H.H. Bondsleden en abonne's kunnen ons behulpzaam zijn bij het aanwerven van advertentiën tusschen den tekst van ons weekblad. Onze advertentie-tarieven worden op aanvraag toegezonden. Deze zijn bijzonder billijk gesteld. Medewerking bij het aanwerven van advertentiën wordt gehonoreerd met 20 pCt. provisie.

Onze bondsleden en abonne's kunnen zich dus op deze wijze eene vrij belangrijke bijverdienste verschaffen!

Steunt ons bij de aanwerving
van nieuwe abonne's!!

H.H. Secretarissen der aangesloten vereenigingen worden beleefd doch dringend verzocht de Administratie van ons orgaan nauwkeurig op de hoogte te houden van alle mutaties die op de ledenlijsten plaats vinden.

Dit bevordert eene accurate expeditie van ons weekblad!

TOONT ONS BLAD AAN UWE
VRIENDEN EN KENNISSEN!

EXTRA AANBIEDING!

Alleen t.e.m. 15 Augustus a.s. stellen wij verkrijgbaar:

de complete jaargangen „Het Damspel” 1927 en 1928, bevattende resp. 204 en 216 pagina's, tegen den prijs van slechts

EEN GULDEN

per complete jaargang; beide jaargangen tegen slechts f 1.75.

Profiteert van deze zeldzame gelegenheid!

Officiële mededeelingen districtsbonden en aangesloten vereenigingen.

Wij stellen de districtsbonden en vereenigingen, die hun bonds- en vereenigingsnieuws geregeld plaatsen in onze rubriek „Officiële mededeelingen districtsbonden en aangesloten vereenigingen”, gaarne in de gelegenheid het nieuws van hun bond of vereeniging onder een speciaal hoofd te vermelden, b.v. door middel van een sprekend „kop”-cliché, zoodat dit den betreffenden leden onmiddellijk moet opvallen.

Wij denken hierbij speciaal aan bonden of vereenigingen die een bonds- of clubinsigne bezitten. Eene verkleinde afbeelding hiervan, geplaatst vóór den naam van den districtsbond of vereeniging, moet onmiddellijk tot de leden spreken!

Het staat den bonden en vereenigingen natuurlijk volkomen vrij zelf een passende „kop” te ontwerpen, die dan geregeld voor hun bonds- en vereenigingsnieuws kan worden gebruikt. Wanneer men ons eene scherpe teekening (zwart op wit - dus geen kleurendruk) toezendt onder opgave van de gewenschte afmetingen waarin men het cliché vervaardigd wenscht te zien, zullen wij gaarne voor het bestellen van een dergelijk cliché zorgdragen en dit tegen kostprijs (die zéér gering is) berekenen.

Door een en ander wordt de aandacht op Uw bonds- en vereenigingsnieuws direct getrokken en de betreffende rubriek wordt er levendiger door.

De Administrateur „Het Damspel”.
Heemstede, J. W. VAN DARTELEN
15 Juli 1935. Postrekening 64007

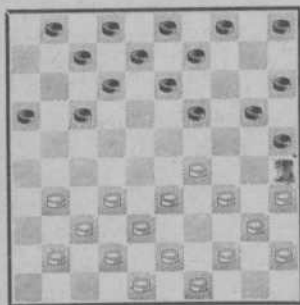
PARTIJ ANALYSES

Redacteur: B. Springer, Wingerdstraat 26, Den Haag.

Partij No. 516, zijnde de „Narrow Escape” van Rajchenbach tegen Keller, om het wereldkampioenschap.

1. 33—29, kan tot hetzelfde spel leiden als 34—29, doch is m.i. minder goed. Zie het antwoord van Zwart. 1. —, 17—21; zéér goed antwoord. 2. 31—26, nu 33—29 geopend is kon deze zet beter achterwege blijven, daar het witte centrum, na den tekstzet, al direct verzwakt wordt. Wel komt zwart dan op veld 26, terwijl vak 31 nog bezet is, doch van overgroot belang lijkt mij dat niet, of tenminste niet in die mate, dat het opweegt tegen de centrumafbraak. 2. —, 19—24. Natuurlijk. 3. 26x17, 24x33; 4. 38x29, 11x22; 5. 42—38, 16—21; 6. 39—33, 21—27. Dit was de laatste partij van de match en vermoedelijk nam Rajchenbach met remise wel genoegen. Uit dezen gezichtshoek is de tekstzet goed te verklaren. 7. 32x21, 22—28; 8. 33x22, 18x16; 9. 44—39, 20—25; 10. 50—44, 15—20; 11. 47—42, 10—15; 12. 37—32, 14—19; 13. 41—37, 6—11; 14. 46—41, 11—17; 15. 36—31.

Stand na 15. 36—31.



Een lokzet! Zwart kan nu damnemen door 15. —, 25—30; 16. 34x23, 12—18; 17. 23x21, 16x47; Wit riposteert echter met 18. 32—28!! dreigt 38—33 enz. 18. —, 47x36; (dus gedw.) 19. 28—22, 36x34; 20. 40x29, met schijfwinst voor Wit. 15. —, 5—10; 16. 39—33, 19—24; Zwart verklaart zich wel wat vroeg. Door 12 of

13—18 kon deze voortzetting alsnog in beeraad gehouden worden, want een hekstelling innemen is een avontuur waarvan vooraf de waarde buitengewoon moeilijk te bepalen is. In tegenstelling met de openingszetten, maakt Zwart hier het spel dus vrijwillig moeilijk, hetgeen nu niet bepaald consequent kan genoemd worden. 17. 32—28, 17—21; 18. 44—39. Speelt op een valletje. 18. —, 10—14; loopt er waarachtig in. De Franschman geeft dus hier blij evenmin onfeilbaar te zijn als welke andere dammer ook, dit in tegenstelling met hetgeen de algemeene opinie op dat moment was. 19. 31—27! 21x23; 20. 29x18, 13x22; de beste. 21. 34—30, 25x34; 22. 39x10, 9—14; (gedw.) 23. 10x19, 4—10. Eerst 20—25 is wel sterker. Ook dan echter zal het een heele onderneming zijn om schijf 19 te veroveren. De tekstzet echter ontleent zwart iedere kans. 24. 40—34?? Vêel sterker is 35—30, waarna Zwart geen kans meer heeft schijf 19 te winnen, bijv.: 24. 35—30!! (Dreigt 30—25), 20—25. Op 20—24 volgt 19—14 enz. met winst. 25. 30—24, 3—9; 26. 43—39! (Belet 9—14 wegens 39—34—30, enz.) 26. —, 12—18; (of?) 27. 49—44, 16—21. Op 9—14 volgt 37—32, 33—28 enz. en het stuk is in veiligheid. 28. 40—34, 7—11; (a) 29. 48—43, 21—27; (of?) 30. 34—30! 25x34; 31. 39x30, en Zwart moet schijf 19 uitruilen, want Wit dreigt 19—13 en op 9—14 volgt 32—28 enz. en wint een tweede schijf.

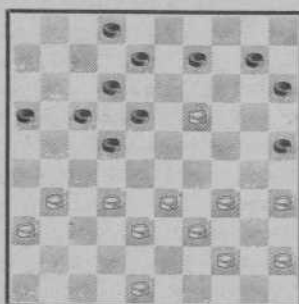
a) 28. —, 21—27; 29. 37—32, 27—31; (of?) 30. 42—37, 31x42; 31. 38x47, 7—11; 32. 48—43, 11—16; 33. 34—30! 25x34; 34. 39x30, en de schijf is „binnen”, want op 9—14 volgt 43—39, 33—28, enz.

24. —, 3—9; 25. 43—39, 12—18; 26. 49—44, 7—12; 27. 41—36, 1—7; 28. 37—31. Wit speelt teveel op finesses en laat het maar op de tempi aankomen. Beter is echter een agressieve tactiek toe te passen. Zoo kwam bijv. het volgende zéér zeker in aanmerking. 28. 45—40, dreigende bij den volgende zet 33—29 te spelen. 28. —, 20—25; (de eenige om 33—29 te beletten. Hierop

zou dan volgen 29. 33—29, 9—14; 30. 29—23, 18x29; 31. 34x23, 25—30!! 32. 35x24, 14—20; en Zwart wint zijn schijf terug). 29. 35—30, 15—20; (gedw. want als Wit 30—24 kan spelen is het stuk in veiligheid. 30. 30—24! 20x29; 31. 33x24, 9—14; (of?) 32. 24—20, 14x23; 33. 20—15, 10—14; 34. 48—43, 8—13; (of?) 35. 40—35, 13—19; (of?) 36. 34—30, 25x34; 37. 39x30, gevolgd door 30—25—20 en 15—10, met winststand, al heeft Zwart zijn schijf dan ook terug gewonnen. 28. —, 12—17; 29. 42—37, 7—12; 30. 37—32, 20—25; 31. 31—27??

De tekstzet is al zéér zwak, daar hierdoor vrijwillig afstand wordt gedaan van de gewonnen schijf. Deze kon als volgt nog steeds

Stand na 30—, 20—25,



behouden worden: 31. 32—28!! 15—20; (A. B. C. D. E.). 32. 48—43, 16—21. (Het is niet meer mogelijk voor Zwart een bevredigende voortzetting te vinden. Ziet één van onze lezers er kans toe?) 33. 45—40, nu dreigt er dood en verderf van alle kanten, ten eerste gewoon 28—23 enz., maar tevens 19—13, 28—23, 31—27 enz. 33. —, 18—23. De eenige zet, welke beide dreigingen opheft. 34. 19—14! 10x19; (gedw.) 35. 31—26! 23x32; 36. 38x7, 2x11; 37. 34—29, dreigt 29—23 enz. 20—24; (gedw.) 38. 20x20, 25x14; 39. 36—31, en Wit heeft een schijf méér, met gewonnen stelling.

31. —, 18—23; 32. 19—14; 23x43; 33. 14x5, en wint, want op 43—49 volgt 33—29 en op iedere andere volgt 34—30 enz.

D) 31. —, 9—14; 32. 38—32, 14x23; 33. 28x19, 17—21! 34. 31—27!! 22x31; 35. 36x27, 2—7; (of?) 36. 33—28, 12—17; (op 18—23 volgt 28—22—17 en eventueel 17—11 enz.) 37. 45—40, 8—12; (op 15—20 volgt 27—22, 19—13, 39—33 enz.) 38. 28—

23, 18x29; 39. 34x23, met winststelling.

C) 31. —, 9—13; 32. 48—43, 13x24; 33. 38—32!! (Direct 34—30 is minder goed, daar Zwart, na de afruil, door 16—21 serieuze tegenkansen behoudt.) 33. —, 15—20; (of?) 34. 32—27! 10—15; (of?) 35. 34—30, 25x34; 36. 39x19, Wit heeft een schijf méér met gewonnen stelling.

B) 31. —, 2—7; 32. 48—43!! 9—13; (op 15—20; 7—11 of 16—21 volgt weer 45—40 met de reeds vermelde dreigingen en op 32. —, 18—23; volgt 33. 19—13! 8x19; 34. 44—40, 23x32; 35. 38x18, 12x23; 36. 34—30, 25x34; 37. 40x18 en Wit blijft een schijf voor.) 33. 45—40!! 18x27; 34. 28—23, 18x29; 35. 34x23. Er dreigt nu 40—34 enz. 35. —, 17—21; (er is niets beters aan te geven, want 8—13 mag niet wegens Wit 23—18, 35—30, 44—40 enz. wint). 36. 31—27, 22x31; 37. 36x27, 21x32; 38. 38x27; nu mag weer 8—13 niet wegens 35—30, 44—40 enz. met winst. 38. —, 25—30; (gedw. want op iedere andere volgt 40—34). 39. 33—28, 8—13; 40. 27—22, 10—14; 41. 43—38, 15—20; (of?) 42. 38—32, 13—19; (of?) 43. 40—35, 20—25; 44. 34—29, 24x33; 45. 35x13, en Wit wint. Dit is feitelijk nog de langste verdediging voor Zwart.

A) 31. —, 16—21; 32. 45—40!! 21—26; (of?) 33. 19—13! 8x19; (gedw.) 34. 28—23!! 19x28; (gedw.) 35. 31—27, 22x31; 36. 33x4, en Wit wint.

Natuurlijk zijn al deze varianten voor het bord vrijwel onberekenbaar, maar dat als 31e zet 32—28 héél wat meer kansen biedt dan het in de partij gespeelde 31—27 is m.i. wel te zien! 31. —, 22x31; 32. 36x27, 9—14. Natuurlijk niet direct 2—7 wegens 27—22, 38—32 en 33x11 enz. 33. 33—28, 14x23; 34. 28x19, 2—7. Hiermee was de laatste kans om den Franschman niet ongeslagen naar zijn land te laten terugkeeren, verkeken. 35. 39—33, 18—22; 36. 27x18, 12x14. Zwart heeft zijn stuk terug en een houdbaar eindspel. 37. 32—27, 8—13; 38. 33—28, 7—12; 39. 44—39, 12—18; 40. 39—33, 17—21; niet 13—19, wegens 28—22 enz. 41. 38—32, 14—19; 42. 45—40, 10—14; 43. 34—29, 14—20; 44. 40—34, 20—24; 45. 29x20, 15x24; 46. 34—29, 24—30; 47. 35x24, 19x30; 48. 28—23, 30—35; 49. 23x12, 13—18; 50. 12x23, 35—40.

Remise gegeven.

Correspondentie

W. K. te 's Bosch. Het duurt soms wel wat lang, maar aan de beurt komt U.

J. B. M. J. E. te R'dam. Dank voor Uw interessante zending.

P. D. de G. te A'dam. Partij ongeschikt.

H. W. te R'dam. Analyse partijstelling wel aardig en heel uitvoerig. Echter de stand zelf niet interessant. Volgend keer beter.

Blankenaar's Eindspelen 2)

door J. DE HAAS.

(Vervolg).

In diagram No. 3 van de hierna te behandelen eindspelen ziet men de ontwikkelingstoename van den artist. Daarin ziet men de zwarte schijf verwijderd van wit's damlijn. Nog altijd is het een poging. De zwarte dam op dezelfde diagonaal als de zwarte schijf vlak achter elkaar, levert het bewijs, dat Blankenaar zich nog steeds niet onttrekken kan, aan den logischen eisch, de zwarte dam in zijn loop te beperken.

Diagram No. 4, doet een groote vooruitgang bespeuren. Daarin staat de zwarte schijf nog op haar oorspronkelijke ruit en de zwarte dam op een andere diagonaal.

Hier is de meester een belangrijke schrede voorwaarts gekomen. Nog is het niet volmaakt want de zwarte dam is nog beperkt.

Zoo zou ik kunnen voortgaan, om aan de hand zijner composities, de stelselmattige ontwikkelingstoename van dezen kunstigen eindspel-schepper aan te toonen.

Welk een ongekend genot, levert het op, de worsteling van dezen artist tegen de logica, te volgen.

Zelfs als Blankenaar zich onderwerpen moet aan die vaste voorschriften, dan nog levert hij iets, dat ver boven het gewone uitsteekt. En nu hij tot volle ontwikkeling is gekomen, nu zijn eindstanden het dammend Europa voortdurend bezighouden, winnen zijn composities in breedte en diepte.

Mijn veronderstelling, dat deze artist eenmaal de overwinning zou behalen, is bewaarheid. Met bijna onoverkōmelijke moeilijkheden had hij te kampen. Stuk voor stuk verbrak hij de knellende banden van de harde logica. Telkens gaf hij de zwarte dam meer speelruimte en eindelijk heeft Blankenaar volledig overwonnen. Op dit oogenblik viert Blankenaar's kunst hoogtij. Met zijn artistieken kop voortdurend naar het bord gewend, keek hij plotseling naar ons op en jubelde: „Eindelijk, eindelijk, een samengesteld met de zwarte dam in de lucht”.

Op dit oogenblik gevoelde men den triomfkreet van den kunstenaar, die na jaren een grootsche overwinning heeft behaald.

En werkelijk de laatste compositie die hij liet zien, daar heeft hij bijna het onmogelijke bereikt, daarin wordt men gevoerd langs bijna alle diagonalen. Dan pas wordt het duidelijk, hoe oneindig en onberekenbaar groot het aantal varianten is op het dambord.

Echter niet voor Blankenaar.

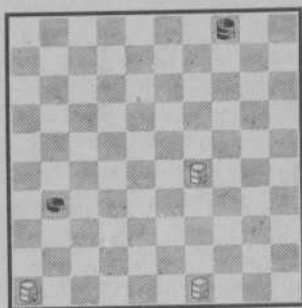
Het is alsof hij alle velden op het dambord onderwerpt aan zijn groote inspiraties en volgt men hem in zijn uiteenzettingen van winst of remise, zonder dat hij ooit een stuk aanraakt, dan is het alsof het dambord een verandering ondergaat, de vluchtvelden worden steeds beperkter, tot dat ten slotte als men de oplossing nabij is, de zwarte dam gedwongen wordt midten op het bord te vluchten. Juist dan meent men dat de oplossing ver af is, dan heeft schijnbaar de zwarte dam een 15 tal vluchtvelden. Maar dan ook voeren de witte dammen een beweging uit, zoogeniaal en diep bedacht, dat men er door bekoord wordt als door een symphonie.

Blankenaar's eindspelen schenken ons een ongekend kunstgenot. Ik zal nu aan de hand van voorbeelden aantonen:

- 1e. Den ontwikkelingsgang in Blankenaar's eindstanden.
- 2e. Den strijd van den artist tegen de logische eischen, waaraan deze soort eindspelen alle gebonden zijn.
- 3e. Den grooten invloed, die zijn composities op het damspel hebben.

EINDSPEL No. 1

Eindspel van C. Blankenaar op
16-jarigen leeftijd.



Stand:

Wit 3 dammen op 29, 46, 49.

Zwart 1 dam op 4, 1 schijf op 31.

Deze eindstelling is een der eerste van Blankenaar's inspiraties. Zij geeft een nieuwe gedachte weer; uitgaande van de redeneering, dat drie witte dammen een zoodanig overwicht hebben, dat winst mogelijk moet zijn.

Nu is in de praktijk gebleken, dat een enkele zwarte dam enorm veel vluchtvelden heeft, dat winst alleen mogelijk is in bepaalde standen. Wat deed nu de jeugdige meester?

Hij versterkte schijnbaar zwart's stand, door nog een schijf erbij te plaatsen, zoo als gezegd, slechts schijnbaar, want deze zwarte schijf is noodlottig voor de zwarte dam; zij belemmert eenerzijds de voortgang van de zwarte dam, anderzijds geeft zij wit gelegenheid deze dam te vangen.

Hieronder volgt het afspel.

WIT	ZWART
1. 29—47	13—36

Zwart kan niet de dam op een der velden van de lijn 4 tot 27 plaatsen; dan zou wit 46-37 spelen en de witte dam op 47 zou schijf en dam slaan. Evenmin kan zwart de schijf afgeven, want wit zou met 46 tot 10 slaan, zwart 4 x 15 en wit 49-38.

2. 46—41	4—15
----------	------

de eenige zet; gaat zwart op een der ruiten van 4 naar 31, dan wit 47-42, zwart 36 x 38, wit 49 x 4 of 36.

3. 49—32	15—4
----------	------

4. 41—37	
----------	--

Zeer mooie zet. Hij verhindert de zwarte dam los te staan, want wit speelt dan 37-31, zwart 36 x 38 en 47 slaat dam en schijf.

4.	36-41
----	-------

Sterke zet. Op 4-15 speelt wit 32-27, zwart 36-41, wit 47 x 36, zwart 15-47, wit 27-4 zwart 47-?, wit 37-42 en 4-15.

5. 47 x 36	4-15
------------	------

6. 32—27	15—47
----------	-------

gedwongen; als zwart een der velden van 15 tot 33 bezet, speelt wit 37-28 en wint.

7. 27—4	47—33
---------	-------

8. 37—42	33 x 47
----------	---------

9. 4—15	gewonnen.
---------	-----------

Dit eindspel was reeds een belofte voor de toekomst. Het spel is zeer belangwekkend; vooral de 2de en 4de zet. In deze zetten ligt de grondslag van Blankenaar's eindstanden, die hij later zoo geniaal uitwerkte. Let op, hoe deze twee zetten telkens de zwarte dam aan den rand van het dambord dwingen. Bovenal moet men letten op de wijze, waarop de witte dammen zoo productief mogelijk gemaakt worden. Deze dammen werken te zamen en in hun vereenigd optreden ligt de grondslag van de overwinning. Aan al deze eigenschappen kent men den bekwamen strateeg; men voelt hier de kracht en kunde van den generaal, die met zijn troepen de meest gewichtige punten bezet; hierdoor den vijand dwingend tot de overgave. Zooals gezegd, deze eindstand is een der eerste van Blankenaar; dit blijkt ook hieruit, dat de zwarte dam van den aanvang af geen vluchtvelden heeft. Na den eersten zet van wit kan de zwarte dam niet spelen. In later gemaakte standen komt deze artist tot hogere en ten slotte tot volle ontwikkeling. In de volgende stelling zal men dit reeds kunnen waarnemen, want Blankenaar streefde naar het volmaakte.

Wordt vervolgd

HET DAMSPEL

N.D.B.

Weekblad ter bevordering
van het damspel.

Officiëel orgaan en uitgave
van den Nederl. Dambond

Admin.: J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42, Heemstede, Postrekening No. 64007

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland
1.20 per half jaar. Buitenland 1.350 per jaar
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan.
Losse nummers 6 cent. — Proefnummers steeds
— op aanvraag gratis verkrijgbaar. —



Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg. (Z-H)
Algem. Medewerker: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DAGELIJKSCH BESTUUR N.D.B.

- Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.
2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.
Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

OFFICIEEL GEDEELTE.

Hoofdklasse - Competitie.

Het heeft een punt van bespreking uitgemaakt bij het samenstellen van een voorloopig rooster of het dienstig zou zijn om het aantal te spelen zetten vóór den speelavond in één TIJDSDUUR vast te leggen. Zooals bekend werd nu gespeeld 45 zetten in 1½ uur en verder 15 zetten per verder ½ uur. Wanneer de speler dan maar zorgde 45 zetten te halen, dan was hij klaar, want door vertrek of sluiting der zaal enz. kwam men dan toch niet meer volledig aan het volgend ½ uur.

Het gevolg hiervan is dikwijls geweest, dat de partij werd afgebroken en beslist moest worden.

Dit nu kan ondervangen worden door

een eenvoudige bepaling, dat 55 zetten gespeeld moeten worden in 3½ uur tijds dus iedere speler heeft dan voor dit aantal verplichte zetten 1¾ uur te zijner beschikking.

Hierbij is uitgegaan van de meening, dat minstens 3½ uur speeltijd voor iederen wedstrijd noodzakelijk is. Voor de gevallen, dat meer tijd beschikbaar is, wordt dan nog bepaald, dat voor elk verder ½ uur 15 zetten gespeeld moeten worden.

Op deze wijze zal het aantal afgebroken partijen vrijwel zijn opgeheven en men krijgt de werkelijke uitslag van de gespeelde partij.

Men zal het eens zijn, dat vrijwel elke partij bij 55 zetten is beëindigd.

Practisch is dit idee ook zeer goed uit-

voerbaar. Men stelle de klok bij aanvang daartoe kwart over het heele uur. Na 1³/₄ uur op iedere klok moet dan het aantal van 55 zetten bereikt zijn.

We kunnen niet inzien, dat aan de invoering van dit systeem nadeelen zijn verbonden. Juist wordt nu hetzwaartepunt verlegd naar het eindspel, waarnaar door iederen speler steeds verlangd wordt. Het voordeel dat men tijdens het middenspel of in het ver gevorderd eindspel heeft bereikt, kan nu geheel door den speler zelf worden uitgebuit.

Door invoering van dit idee bestaat voorts nog de gelegenheid, dat invallers steeds geplaatst kunnen worden, wanneer maar gezorgd wordt, dat het aantal zetten in den vastgestelden tijd wordt verricht. Zelfs zou dit nu nog mogelijk zijn na b.v. na 1 uur of nog later komen. Papieren overwinningen zouden dan zeker vrijwel zijn uitgesloten.

Gaarne zullen wij hierover de meening van de districtbesturen vernemen. Is hierover op 1 Augustus 1935 bij ondergeteekende geen antwoord ingekomen, dan zal worden aangenomen, dat tegen eventueele invoering door het bondsbestuur geen bezwaar bestaat.

De Bondssecretaris,
LIEVE.

Vergadering Feestcommissie 25-jarig bestaan

Deze commissie zal begin Augustus a.s. vergaderen. Mocht men nog bijzondere ideeën hebben of bijzondere wenschen naar voren willen brengen, dan gelieve men dit aan ondergeteekende voor 1 Aug. a.s. kenbaar te maken.

LIEVE, Secretaris.

NIET AANGESLOTEN DISTRICTEN EN AFDEELINGEN.

Het lijkt mij dienstig onze dambroeders, die zich nog niet bij onze organisatie aansloten, onder het oog te brengen, dat thans daartoe zeker de tijd is gekomen.

Ik heb herhaaldelijk over diverse zaken met deze afdelingen in correspondentie

gestaan. Alleen hieruit blijkt al, dat deze afdelingen iets missen. Zou het anders wel denkbaar zijn, dat men bij moeilijkheden, bij toepassing van reglementsbe-palingen, bij het juist organiseeren van wedstrijden enz. enz. de inlichtingen inwon van onze organisatie?

En ziet nu, nu ons weekblad tot stand is gekomen, is zeker de financiële zijde, waarop men altijd placht te wijzen, geen gezwaar meer.

De bondscontributie van f 1.80 per jaar per aangesloten lid bestaat in feite wel, maar goed behouwd mag men dit eerder aanmerken als een vergoeding voor de gratis toezending van ons officieel orgaan, dat wekelijks verschijnt.

Nu zijn er afdelingen, die een eigen orgaan uitgeven, waarvan het abonnement f 2,— per jaar kost bij verschijning EENS PER MAAND. Zou het nu niet voor de hand liggen, dat deze geheele afdeling beter af was, wanneer zij zich aansloot bij den bond voor f 1.80 per lid per jaar en dan nog bovendien naast het lidmaatschap gratis aan alle leden een weekblad zag toege-zonden? Eigen stof in eigen orgaan zal men zeggen, mijne heeren, diezelfde stof zal met het grootste genoegen plaatsing vinden in de kolommen van ons weekblad. De medewerking van deze redacteuren zal zelfs op grooten prijs worden gesteld. Ik denk hierbij aan onze Groningsche vrienden, onze Friese dambroeders, de afdelingen rond Arnhem en Wageningen, de Zeeuwsche dambond.

Vergeet niet mijne heeren, zoolang de bond in die omstreken slechts één of twee vereenigingen telt, dat hem niet wel mogelijk is een competitie-verband te leggen. Is daar echter een vasten grond van 5 of 6 clubs dan verzeker ik U, dat Gij zult ondervinden wat het wil-zeggen lid te zijn van onze organisatie. Dan zult Gij tot de overtuiging komen, dat de bond veel, heel veel doet voor zijne clubs en Gij een machtige organisatie achter U hebt staan.

Om dit doel te bereiken, is het Bondsbestuur genegen mondeling of schriftelijk in contact met deze afdelingen te komen. Bezwaren, die er eventueel zouden kunnen bestaan, kunnen onder het oog worden

gezien om, zoo mogelijk, uit den weg te worden geruimd.

Doet daarom de eerste stap tot de groote organisatie en wendt U tot het Bondsbestuur. Gij zult dan op de grootste medewerking kunnen rekenen.

LIEVE, Secr.

BINNENLAND.

BLINDSPEL.

Wanneer er ooit sprake is geweest van belangstelling in het damspel, dan mag de Dordrechtsche damvereniging zich het tot een eer rekenen houdster van dit record te zijn. De groote zaal in het „Oranje-Hotel” bleek te klein om alle belangstellenden en damliefhebbers te bevatten. Het was ook geen wonder, want het experiment van blindspel dat de Rotterdamsche meester N. Cohen heeft laten zien, grenst aan het wonderbaarlijke. Ongeveer 7.30 uur ving hij de partij aan tegen Dordtsch sterksten speler G. Pors. Cohen weigerde tegen een minder begaafd speler uit te komen, omdat dit zijn prestaties zou verkleinen. Het werd een scherpe partij met slagdreigingen van beide zijden. De toeschouwers genoten ervan hoe mooi Cohen telkens het gevaar pareerde en op zijn manier valstrikken legde. Het middenspel stond zelfs iets in het voordeel van den blindspeler. Maar Pors liet zich evenmin onbetuigd en zette met ernst de partij voort en toen het eindsiel aanbrak, had hij het beste van de partij. Vele belangstellenden zullen vermoed hebben, dat de positie van Cohen zoo was, dat hij weinig hoop op remise kon koesteren, maar wat menig speler zelfs niet voor het bord ziet, verwerkte Cohen in zijn brein op zulk een schitterende wijze, dat de zaal in een omtrent uitbarstte toen in een stand van 4 om 4 Pors de remise aanbod.

De prachtige partij volgt hier.

N. Cohen, blind spelend met wit en G. Pors, zwart.

1. 33—29, 19—24; 2. 39—33, 17—21; 3. 44—39, 21—26; 4. 50—44, 11—17; 5. 32—28, 17—22; 6. 28x17, 12x21; 7. 31—27, 21x32; 8. 37x28, 7—11; 9. 41—37, 16

—21; 10. 37—32, 11—16; 11. 46—41, 18—22; 12. 28x17, 21x12; 13. 41—37, 1—7; 14. 34—30, 7—11; 15. 30x19, 14x34; 16. 40x29, 10—14; 17. 32—28, 12—18; 18. 37—32, 14—19; 19. 36—31, 26x37; 20. 32x41, 20—24; 21. 29x20, 15x24; 22. 44—40, 5—10; 23. 40—34, 10—14; 24. 34—29, 14—20; 25. 39—34, 18—22; 26. 28x17, 11x22; 27. 41—37, 2—7; 28. 37—32, 7—11; 29. 34—30, 20—25; 30. 29x20, 25x14; 31. 33—29, 8—12; 32. 30—25, 12—18; 33. 38—33, 11—17; 34. 43—38, 17—21; 35. 42—37, 22—27; 36. 29—24, 19x30; 37. 25x34, 14—19; 38. 34—30, 18—23; 39. 45—40, 9—14; 40. 40—34, 13—18; 41. 33—29, 21—26; 42. 32x21, 26x17; 43. 49—43, 14—20; 44. 43—39, 20—25; 45. 48—43, 6—11; 46. 29—24, 17—22; 47. 24x13, 18x9; 48. 30—24, 9—13; 49. 34—30, 25x34; 50. 39x30, 11—17; 51. 30—25, 17—21; 52. 43—39, 21—26; 53. 35—30, 16—21; 54. 39—34, 21—27; 55. 34—29, 23x34; 56. 30x39, 27—31; 57. 37—32, 31—36; 58. 39—33, 26—31; 59. 25—20, 3—9; 60. 33—29, 22—28; 61. 32x23, 31—37; 62. 20—14, 9x20; 63. 24x15, 37—41; 64. 29—24, 41—46; 65. 24—19, 13x24; 66. 23—18, 46—19. Remise.

EEN DAMWONDER.

Te Rotterdam werd een damgenie ontdekt. De aldaar gevestigde damvereniging de „Zaterdagse Damkring” telt onder haar aspirant-leden o.a. de 10-jarige Piet Rozenburg, die in de laatste tijden met zooveel succes partijen speelde tegen veel oudere en vrij sterke dammers, dat het Bestuur van de Z.D.K. op de gedachte kwam, de kleine Piet een krachtproef te laten afleggen, door hem een simultaanseance te laten geven tegen een aantal dammers van 1e en 2e klasse sterkte.

Deze voorstelling had plaats op Zaterdag 29 Juni. j.l. in één der zalen van het Oude Raadhuis.

Piet kreeg 28 spelers tegenover zich, waaronder zelfs verschillende hoofdklasse-spelers. Na door den Voorzitter te zijn ingeleid begon de kleine kampioen te 3 uur 15 zijn rondgang langs de borden en precies te 6 uur, dus na 2 uur en 45 min. spelens was de laatste partij beëindigd.

Van de 108 partijen verloor de simultaan-speler er slechts 9; won er 8 en maakte 11 remises, ondermeer tegen den Heer Niestadt ex.-Kampioen van Zuid-Holland. Ook de blinde dammeester A. M. Olsen had voor de aardigheid van de uitnoodiging gebruik gemaakt. Hij won natuurlijk zijn partij, maar de kleine Piet liet zich echter door den beroemden naam van Olsen niet in het minst intimideeren.

Het technisch resultaat was 37 van de te behalen 56 punten of ruim 66 pCt. in nog niet ten volle 6 minuten per partij.



Na afloop reikte de Voorzitter van de Z.D.K. de Heer A. van Broek onder eenige hartelijke woorden den held van den dag eene door de Z.D.K. beschikbaar gestelde fraaie medaille met inscriptie uit.

Eene merkwaardige prestatie voor een kind van even 10 jaar. Dat belooft wat in de toekomst. En mochten er ook al zijn, die meenen, dat een dergelijk experiment te zwaar is voor zoo'n jong kind, laten wij dezulken gerust stellen met de mededeeling, dat Piet na afloop nog zoo frisch was als een hoentje en voor afwisseling nog een poosje naar het dammen is blijven kijken.

REORGANISATIE.

Bij de reorganisatie van uw tijdschrift, dat nu een weekblad worden zal in plaats van een maandblad, wordt mij gevraagd om een paar regels. Ter gelegenheid van deze nieuwe geboorte, die wel een feest zijn moet voor uw Dambond, voldoe ik gaarne, hoewel ik vrees voor zeer vele jongeren onder de dammers een vreemde eend in de bijt te zijn geworden, want 't is al vele jaren geleden dat ik een werkzaam aandeel nam. Het aantal jaren echter, dat ik als V.A.D.-bestuurder, damredacteur van „De Telegraaf”, administrateur en medewerker aan „Het Damspel”, organisator van groote damwedstrijden, nationale en internationale, een vurig damspel-propagandist ben geweest, was in ieder geval nog grooter en daarom vlei ik mij met de hoop, dat zich nog velen mijner zullen herinneren.

Wat mij bij die oprichting van een weekblad 't eerst in de gedachten kwam, dat waren de dagen, avonden en halve nachten van enthousiaste voorbereiding van het eerste damtijdschrift dat ik in samenwerking met de Haas en Battefeld mocht helpen oprichten.

Maanden van correspondentie met al die beroemde Fransche Dammers, die overigens heel lastig konden zijn, om toch maar vooral naast onze Nederlandsche bekwame dammers, met hun namen als medewerkers te kunnen prijken! Een van de laatste, die zijn toestemming moest geven en moeilijk te bewegen was, was de toenmaals zeer in naam zijnde Fransche problemist René Ortigé. De drukproef was al in bewerking van het eerste nummer en des nachts te circa half twee zaten wij nog met Battefeld in zorgen bij elkaar over het antwoord dat nog niet binnen was. Nadat wij des nachts te circa kwart voor drie besloten te gaan slapen en Battefeld huiswaarts was gegaan, werden wij om circa kwart over drie weer uit ons bed gehaald, met een harde bel. Battefeld kwam terug! Hij had thuis Ortigé's antwoord gevonden!!

Ortigé zou medewerken en zijn naam mochten wij als medewerker publiceeren! Wij gingen rustig slapen, de rij van medewerkers was compleet en met behulp van

de huisgenooten die adressen schreven en postzegeltjes plakten ging een paar dagen later, het eerste nummer van het eerste damtijdschrift in Nederland de wereld in.

Onze buurman, kwam een dag na de nachtelijke conferenties en de bel van Battefeld, ernstig informeerden naar hetgeen daar toch iedere avond boven hem ge-

beurde. Ik geloof bepaald dat de goede man aan een geheim speelhuis dacht, maar het geval amuseerde hem later ten zeerste.

Maar ik verg te veel van uw ruimte en bovendien als ik aan mijn damherinneringen zou beginnen

J. MEIJER.

Amsterdam, 28 Juni 1935.

Officiële mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereenigen.

REDACTEUR:

J. W. van Dartelen. Koediefslaan 42

Heemstede.

Tarief: f 0.03 per kolom-regel.

(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden

worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

KAMPIOENSCHAP VAN ZEELAND.

De wedstrijd om het kampioenschap van Zeeland 1935 kenmerkte zich ditmaal door een buitengewone spanning, mede gezien het feit, dat de deelnemers vanwege het geringe aantal elkaar in een dubbele ronde bekampten, waardoor een zuivere krachtsverhouding werd verkregen. Na fraaien strijd verzekerde de heer W. Boogaard te Middelburg zich van de eerste plaats, waarmede hij voor de tweede maal beslag legde op den zilveren wisselbeker, met welk feit wij hem gaarne complimenteerden. Zijn eerste succes boekte hij in 1929, doch in de daarop volgende jaren trok hij zich uit het actieve damleven terug. Zijn ernstigste belager was ditmaal de Zeeuwsche Vlaamsche vertegenwoordiger, de heer J. A. van Dixhoorn te Zaamslag, die echter in zijn laatste partijen tegen Goedbloed een 3-tal punten moest afstaan.

De eindstand luidt als volgt:

	Gem-
W. Boogaard, Middelburg.	8 4 3 1 11 1.37
J. A. v. Dixhoorn, Zaamslag	8 2 4 2 8 1.—
L. Goedbloed Jr. Vlissingen	8 3 2 3 8 1.—
B. F. Montenari, Middelburg	8 2 3 3 7 0.87
M. J. Jeremiasse, Goes	8 2 2 4 6 0.75

's GRAVENHAGE.

HAAGSCHE DISTRICTS DAMBOND.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: C. D. Bordewijk ('s Gravenhage); Secretaris-Penningmeester: A. de Vos, Anna van Buerenstraat 226, 's Gravenhage (postrekening Nr. 255950); Leden: A. S. Soeteman (Monster), A. Jacobs ('s Gravenhage) en C. Gastelaars (Lisse).

DAMVEREENIGING „D.I.D.”.

Tot secretaris is gekozen de heer S. van der Veen, Kazernestraat 28 te 's Gravenhage.

H. H. KAPPERS.

Gevraagd een bediende, goed kunnende onduleren, knippen en scheren, intern.

Opgave van verlangd salaris en leeftijd.

Moet damliefebber zijn.

Brieven aan A. J. v. d. RIET,

WOENSCHESCHESTRAAT 42.

te EINDHOVEN.

Dames- en Heerenkapper.

DAMVEREEN. „MUTUA DELECTATIO”.

Deze vereeniging houdt gedurende de

maanden Juli en Augustus geen clubavond ; het secretariaat wordt waargenomen door den heer P. Schaaf, Ruysdaelstraat 23, te 's Gravenhage.

DAMVEREENIGING „W.Z.D.V.”

Het adres van den penningmeester is : W. van Lijnschoten, Jan van Rodestraat 130 te 's Gravenhage.

HAARLEM.

HAARLEMSCHE DAMCLUB.

Het bestuur der Haarlemsche Damclub is thans als volgt samengesteld :

1ste Voorzitter : J. W. van Dartelen ; 2de Voorzitter : W. J. A. Matla ; 1ste Secretaris : J. J. Ailing, Oosterlaan 12, Heemstede ; 2de Secretaris : K. Olij ; Penningmeester : J. Otter ; 1ste Commissaris bibliothecaris : Ph. G. Amelung Jr. ; 2de Commissaris-van Materiaal : W. Jonkhof.

HILVERSUM.

HILVERSOMSCH DAMGENOOTSCHAP.

Het speellokaal is thans gevestigd in de Openbare Leeszaal, 's Gravenlandscheweg 55 te Hilversum.

ZAANDAM.

DAMCLUB „ZAANDAM”.

Het dagelijksch bestuur der Damclub „Zaandam” is thans als volgt samengesteld :

Voorzitter : P. Beunder ; Secretaris : W. M. Wierda, Kaltegat 12, Zaandam ; Penningmeester : G. de Vries, Belgstraat 21, Zaandam.

Reis- en volledige

Ongevallenverzekering

bij de „Caledonian

Insurance Company Ltd.”

SCHIPPERS & SCHUT. - AMSTERDAM.

Vraagt premie-opgave bij :

J. W. VAN DARTELEN. - HEEMSTEDE.

INGEZONDEN MEDEDEELING.

Ondergeteekende verzoekt toezending in bruikleen aan zijn adres van alle jaargangen van het orgaan van den Nederl.

R.K. Dambond en van alle jaargangen van „Het Damspel” van vóór April 1913.

G. A. Cremer,

Amersfoortscheweg 83 b., Soesterberg.

Portokosten voor heen- en terugzending worden vergoed.

Mededeelingen

Administratie „Het Damspel” en de bondsuitgaven.

DIT IS OOK IETS VOOR U!

Eén der middelen om ons weekblad event. te kunnen uitbreiden, is — naast het aanwerven van nieuwe abonné's — het plaatsen van

ADVERTENTIEN

op de omslag van ons tijdschrift of tusschen den tekst in ons orgaan zelve.

Onze advertentie-tarieven zijn uiterst laag gesteld — in aanmerking genomen dat de oplage van ons weekblad momenteel reeds 2500 exempl. bedraagt.

Voor slechts f 0.75 kan eene annonce ter grootte van 1/16 pagina worden opgenomen!

De zakenmensen onder onze bondsleden en abonné's hebben nu eene schitterende gelegenheid om door middel van ons tijdschrift de aandacht op hunne artikelen of op hunne zaken te vestigen.

„Wie niet adverteert wordt vergeten”!

Doch óók voor onze bondsleden en abonné's ligt hier een groot terrein braak! Inmers met eenige moeite moet 't U mogelijk zijn advertentiën voor ons weekblad onder familie, vrienden en kennissen aan te werven.

En wij keeren U voor Uwe bemoeingen 20 pCt. PROVISIE uit.

Dit is dus eene unieke gelegenheid om Uwe inkomsten te vermeerderen!

Wanneer elk bondslid en elke abonné slechts één advertentie ter grootte van 1/16 pagina en ter waarde van slechts vijf en zeventig cents aanbrengt kunnen wij onmiddellijk met het dubbele aantal pagina's uitkomen gedurende inminstens twee achtereenvolgende jaren!

En 't moet voor U toch een bijzonder kleine moeite zijn slechts één advertentie voor ons tijdschrift aan te brengen.

Zij die hiervan speciaal werk willen maken, kunnen zich ongetwijfeld een zeer belangrijken bron van inkomsten verschaffen, vooral wanneer het contracten van langeren duur of advertentiën van grooter dan 1/16 pagina betreffen.

Zet allen Uw schouders onder dit werk dan kunnen en moeten wij slagen!

Een geweldige stroom van advertentiën moet het antwoord zijn op dezen oproep!

Laat nu toch niemand zich afzijdig houden om dit grootsch opgezette plan in alle opzichten te doen slagen.

De Administrateur „Het Damspel”.
Heemstede, J. W. VAN DARTELEN
22 Juli 1935. Postrekening 64007

De eindstanden der competitie van den
U.P.D.B.

1e Klasse:

U.D.G. 1	5	5	0	0	10	69—31
H.D.G. 1	5	3	1	1	7	56—44
O.K.K. 1	5	2	1	2	5	46—54
Ons Genoegen 1	5	2	0	3	4	52—48
Bussum 1	5	1	1	3	3	44—56
A.D.V. 1	5	0	1	4	1	33—67

2e Klasse. Groep A:

Huizen 1	10	7	3	0	17	121—79
Damlust 1	10	6	2	2	14	118—92
O. Genoegen 2	10	6	1	3	13	106—94
U.D.G. 2	10	4	1	5	9	101—99
Bussum 2	10	2	2	6	6	86—114
H.D.G.-2	10	0	1	9	1	68—132

2e Klasse. Groep B:

Loosdrecht 1	6	4	2	0	10	79—31
Uithoorn 1	6	3	3	0	9	76—44
Vinkeveen 1	6	2	1	3	5	56—64
Loenen 1	6	0	0	6	0	33—87

Beslissing geheele 2e klasse: Loosdrecht 16—4 Huizen 1.

3e Klasse A:

Ons Genoegen 3	4	3	0	1	6	33—23
A.D.V. 2	4	2	1	1	5	28—28
Huizen 2	4	2	1	1	5	37—19
H.D.G. 3	4	1	0	3	2	23—33
Damlust 2	4	1	0	3	2	19—37

3e Klasse B:

Vinkeveen 2	6	5	0	1	10	69—17
Uithoorn 2	6	4	0	2	8	38—46
Kortenhoeft 1	6	2	1	3	5	44—40
Kortenhoeft 2	6	0	1	5	1	19—65

Beslissing geheele 3e Klasse: Ons Genoegen 3. 8—6 Vinkeveen. (Deze laatste competitie bestond uit 7-tallen).

PARTIJ ANALYSES

Redacteur: B. Springer, Wingerdstraat 26, Den Haag.

Commentaren en Critieken.

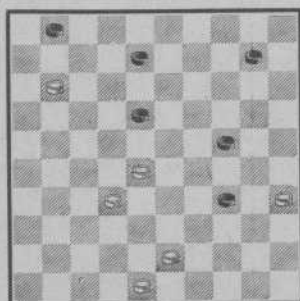
Hieronder weer eens twee eindspelen uit niet-beëindigde partijen.

Deze stellingen werden bij arbitrage beslist en zooals het gewoonlijk bij dergelijke beslissingen gaat waren ook deze

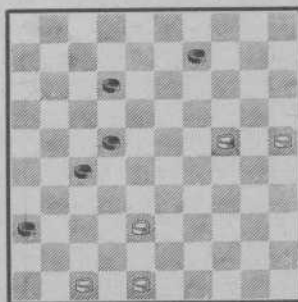
weer zeer..... arbitrair!!

Gaarne vernemen wij de meening van onze lezers betreffende deze stellingen.

Voor de beste analyse van BEIDE standen wordt één prijsje beschikbaar gesteld.



Zwart aan zet,



Zwart aan zet.

EINDSPELEN.

Redacteur A. JACOBS, de la Reijweg 508, Den Haag

DE EINDSPELWEDSTRIJD VOOR 3de en 4de KLASSERS.

Hoewel er natuurlijk reeds enkele inzendingen zijn binnengekomen, meenen wij goed te doen nogmaals de aandacht op dezen wedstrijd te vestigen. De 3de en 4de klassers stellen ons niet teleur, zij beschikken ongetwijfeld over een eindstandje als voor den wedstrijd is bedoeld en krijgen een pracht-gelegenheid van zich te doen spreken.

Men leze nogmaals de voorwaarden in H.D. Nr. 7.

Naar aanleiding van een gestelde vraag meenen wij goed te doen vast te stellen

dat spelers, lid van den N.D.B. die niet in de 3de of 4de klasse competitie spelen kunnen inzenden. De beoordeeling der speelsterkte wordt in die gevallen voorloopig aan de inzenders zelf overgelaten.

Als voorbeeld van een standje, dat zeker voor inzending in aanmerking zou komen geven wij het volgende:

Zwart: 23. 26. 27. dam 49.

Wit: 15. 33. 37. 42. dam 2.

2-16, 23-29, 33 x 24, 49-35, 16 x 32, 35 x 13, 15-10 !! 13-24, 42-38, 24 x 31, 10-4 en wit staat gewonnen zooals eenvoudig is te zien. (Het is een listigheid van Rustenburg).

En thans aan U het woord, 3de en 4de klassers.

De Heer B. v. d. Graaf wordt verzocht zijn adres op te geven.

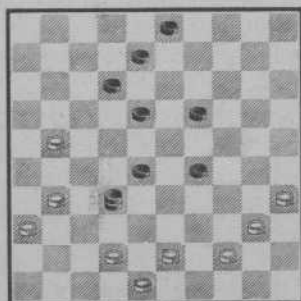
Correspondentie hierover aan: P. D. de Graaf, Amsterdam-Z. Kuinderstraat 57 II.

PROBLEMATIEK

Redacteur: P. Willy Kliphuis, Zwartemeer (Drente).

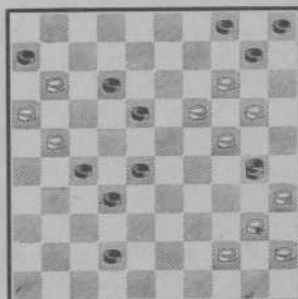
No. 2867

J. N. Singer, Venhuizen



No. 2868

Damase Carrier, Lévis



HET DAMSPEL

N.D.B.

Weekblad ter bevordering
van het damspel.

Officiëel orgaan en uitgave
van den Nederl. Dambond

Admin.: J. W. van Darlelen, Koediefslaan 42, Heemstede, Postrekening No. 64007

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland
1.20 per half jaar. Buitenland f 3.50 per jaar
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden

Abonneementen kunnen met elk nummer ingaan.
Losse nummers 6 cent. — Proefnummers steeds
— op aanvraag gratis verkrijgbaar.



Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg. (Z-H)
Algem. Medewerker: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

OFFICIEEL GEDEELTE.

Op de gehouden jaarvergadering te UTRECHT is het reorganisatie-voorstel aangenomen.

Heeren penningmeesters verzoek ik dringend van het onderstaande kennis te willen nemen.

De kosten voor ons weekblad zijn veel hooger, dan dit voor het maandblad het geval was.

Onze drukker heeft *recht* op het hem toekomende geld, en, wil ik hieraan steeds voldoen, dan is Uw aller medewerking noodig,

U vindt in de hier volgende staten de reiskostenverrekening van de 1e en 2e klasse competitie 1934-1935, en de reiskostenverdeeling-jaarvergadering.

Vereenigingen welke *moeten* bij betalen, worden verzocht het verschuldigde bedrag

omgaand op mijn postrekening 118984 over te maken.

Vereenigingen welke een *te goed* hebben, zal ik, na aftrekking van eventueel nog niet betaalde contributie 3e kwartaal (tegen f 0,45 per lid per kwartaal) het resteerende bedrag gireeren.

Vereenigingen welke in deze staten *niet* voorkomen en nog geen contributie 3e kwartaal betaalden, verzoek ik, dit alsnog ten spoedigste te doen.

Ik vertrouw dat U allen zult medewerken, hierdoor wordt de algeheele afrekening bespoedigd.

J. VOORBURGH,
penningmeester.

REISKOSTEN COMPETITIE 1e KLASSE 1934—1935.

	gemaakte reiskosten	aandeel	bij te betalen	terug te ontvangen
R.K.D., Amsterdam	f 9.20	f 19.20	f 10.—	
C.D.A., Amsterdam	9.20	19.20	10.—	
Danclub, Wormer	17.10	19.20	2.10	
Damclub Zaandam	7.—	19.20	12.20	
v. Embden, Amsterdam ...	3.50	19.20	15.70	
D.O.S., Amsterdam	—.—	19.20	19.20	
Gez. Sam. A., Amsterdam .	20.80	19.20	—.—	f 1.60
Damclub IJmuiden	19.20	19.20	—.—	—.—
Excelsior, Amsterdam ...	15.90	19.20	3.30	
Damclub Haarlem	17.10	19.20	2.10	
D.S.T.O., Amsterdam ...	10.20	19.20	9.—	
H.D.C., Haarlem	11.40	19.20	7.80	
J. Blankenaar, Amsterdam .	30.10	19.20	—.—	10.90
Gez. Sam. B., Amsterdam	5.70	19.20	13.50	
Mutua. Del, Den Haag ...	46.50	19.20	—.—	27.30
D.I.O., Den Haag	8.—	19.20	11.20	
D.O.S., Delft	20.10	19.20	—.—	0.90
H.D.S., Den Haag	8.—	19.20	11.20	
R.D.G., Den Haag	16.—	19.20	3.20	
R.K.D.O.S., Naaldwijk ...	24.—	19.20	—.—	4.80
Damclub Monster	32.—	19.20	—.—	12.80
Damclub Scheveningen ...	10.70	19.20	8.50	
Het Westen, Rotterdam ...	6.50	19.20	12.70	
Damclub Rotterdam	41.10	19.20	—.—	21.90
Constant A, Rotterdam ...	6.50	19.20	12.70	
D.D.V., Dordrecht	26.—	19.20	—.—	6.80
R.D.G., Rotterdam	6.50	19.20	12.70	
Zuider Damclub, R'dam ...	7.—	19.20	12.20	
Constant B, Rotterdam ...	7.—	19.20	12.20	
Damclub Gouda	32.—	19.20	—.—	12.80
Twent. E, Hengelo	21.—	19.20	—.—	1.80
Damclub Enschede	27.50	19.20	—.—	8.30
S.S.S., Kampen	26.—	19.20	—.—	6.80
De Dam, Apeldoorn	27.—	19.20	—.—	7.80
Zwart-Wit, Almelo	16.—	19.20	3.20	
Denk en Zet, Hengelo ...	15.—	19.20	4.20	
Damclub Deventer	51.50	19.20	—.—	32.30
Damclub Zwolle	25.50	19.20	—.—	6.30
Damclub Goor	12.50	19.20	6.70	
Damclub Nijverdal	35.—	19.20	—.—	15.80
U.D.G., Utrecht	66.60	19.20	—.—	47.40
H.D.G., Hilversum	13.70	19.20	5.50	
Ons Gen., Utrecht	20.—	19.20	—.—	0.80
O.K.K., Baarn	12.50	19.20	6.70	

Damclub Bussum	24.50	19.20	—	5.30
A.D.C., Amersfoort	14.60	19.20	4.60	
Totaal	f 883.20		f 232.40	f 232.40

REISKOSTEN COMPETITIE 2e KLASSE 1934—1935.

	gemaakte reiskosten	aandeel	bij te betalen	terug te ontvangen
Damclub Diemen	f 2.—	f 21.—	f 19.—	
Tavenu, Amsterdam	2.—	21.—	19.—	
Damclub Oostzaan	2.—	21.—	19.—	
v. Embden, Amsterdam ...	2.—	21.—	19.—	
D.O.S., Amsterdam	2.—	21.—	19.—	
J. Blankenaar, Amsterdam	12.—	21.—	9.—	
D.O.S., Delft	52.20	21.—	—	31.20
R.D.G., Den Haag	13.40	21.—	7.60	
O.D.B., Den Haag	8.—	21.—	13.—	
L.D.V., Leiden	28.—	21.—	—	7.—
Damclub Leiden	26.20	21.—	—	5.20
Het Zuiden, Den Haag ...	16.10	21.—	4.90	
D.I.O., Den Haag	16.10	21.—	4.90	
Damclub Naaldwijk	26.—	21.—	—	5.—
Damclub Monster	26.—	21.—	—	5.—
H.D.C., Den Helder	65.—	21.—	—	44.—
Damclub Beverwijk	20.50	21.—	0.50	
Damclub IJmuiden	27.50	21.—	—	6.50
Damclub Zaandam	36.—	21.—	—	15.—
Damclub Castricum	17.—	21.—	4.—	
Damclub Haarlem	8.70	21.—	12.30	
H.D.C., Haarlem	49.30	21.—	—	28.30
Semper A., Rotterdam ...	12.10	21.—	8.90	
Damclub Vlaardingén ...	12.10	21.—	8.90	
De Spil, Rotterdam	53.80	21.—	—	32.80
Het Westen, Rotterdam ...	7.10	21.—	13.90	
Chr. D.V., Rotterdam	5.—	21.—	16.—	
Damclub Maassluis	18.—	21.—	3.—	
Chr. D.V., Charlois	5.—	21.—	16.—	
Damclub, Rotterdam	1.50	21.—	19.50	
Damclub Vaassen	41.—	21.—	—	20.—
S.S.S., Kampen	32.—	21.—	—	11.—
De Dam, Apeldoorn	32.—	21.—	—	11.—
Damclub Deventer	25.75	21.—	—	4.75
Damclub Zwolle	31.65	21.—	—	10.65
Totaal	f 735.—		f 237.40	f 237.40

REISKOSTEN VERDEELING JAARVERGADERING 1935 UTRECHT.

	*leden	gemaakte reiskosten	verschuldigd	bij betalen	terug ontvangen
Crescendo, Amsterdam ...	33	f 1.20	f 2.77	f 1.57	
D.O.S., Amsterdam	24	1.20	2.02	0.82	
Excelsior, Amsterdam	23	1.20	1.93	0.73	
Gez. Samenzijn, A'dam ...	35	1.20	2.94	1.74	
J. Blankenaar, Amsterdam	40	1.20	3.36	2.16	
Tavenu, Amsterdam	11	1.20	0.92	—	f 0.28
V.A.D., Amsterdam	8	1.20	0.67	—	0.53
D.O.S., Delft	35	3.10	2.94	—	0.16
Damclub, Deventer	28	3.60	2.35	—	1.25
D.D.V., Diemen	44	1.40	3.70	2.30	
D.D.V., Dordrecht	37	3.05	3.11	0.06	
Damclub Goor	13	5.10	1.09	—	4.01
D.I.O., Den Haag	31	2.80	2.60	—	0.20
H.D.S., Den Haag	22	2.80	1.85	—	0.95
Mutua Del, Den Haag ...	22	2.80	1.85	—	0.95
O.D.B., Den Haag	10	2.80	0.84	—	1.96
R.D.G., Den Haag	38	2.80	3.19	0.39	
Het Zuiden, Den Haag ...	16	2.80	1.34	—	1.46
H.D.C., Haarlem	44	2.—	3.70	1.70	
Damclub Haarlem	32	2.—	2.69	0.69	
D.D.C., Den Helder	40	3.80	3.36	—	0.44
O. & O., Hendr. I. A. ...	12	3.05	1.01	—	2.04
L.D.V., Leiden	14	3.40	1.18	—	2.22
Chr. D.V., Rotterdam	39	2.40	3.28	0.88	
C.D.A., Rotterdam	13	2.40	1.09	—	1.31
Constant, Rotterdam	43	2.40	3.61	1.21	
D.O.S., Rotterdam	17	2.40	1.43	—	0.97
Onder Vr., Rotterdam ...	15	2.40	1.26	—	1.14
Damclub Rotterdam	25	2.40	2.10	—	0.30
Het Westen, Rotterdam ...	35	2.40	2.94	0.54	
Zuider D., Rotterdam ...	33	2.40	2.77	0.37	
Damclub Rijsoord	12	3.05	1.01	—	2.04
Damclub Scheveningen ...	23	2.80	1.93	—	0.87
U.D.G., Utrecht	29	—	2.44	2.44	
Ons Gen., Utrecht	16	—	1.34	1.34	
Damclub Weesp	34	1.—	2.86	1.86	
Damclub IJmuiden	48	3.30	4.03	0.73	
Damclub Zaandam	43	2.05	3.61	1.56	
Totaal	1037	f 87.10		f 23.09	f 23.08

BINNENLAND.

AFDEELING LIMBURG.

Het eerste officieele kampioenschap van de stad Maastricht heeft de N.D.B. dit jaar kunnen erkennen. Voor verschillende steden is dit niets bijzonders meer, wel echter

voor deze afdeling Het doet ons daarom groot genoegen, dat wij hiervan melding kunnen maken, omdat dit wijst op de uitbreiding van onze organisatie in een provincie, waarin de N.D.B. tot voor kort nog geen vasten grond had.

Op verzoek van het Bondsbestuur was onze Limburgsche propagandist Veenstra zoo welwillend dit eerste diploma aan den Maastrichtschen kampioen uit te reiken. Wij mogen hierbij constateeren, dat zulks op luisterrijke wijze heeft plaats gevonden.

In het clublokaal van „De Schuivers”, dat feestelijk was versterd en waarop de „Schuiversclubvlag” in volle glorie wapperde, had de huldiging plaats. Er was een commissie benoemd bestaande uit de H.H. Schepers, Knipschild en Veenstra, die den kampioen met zijne echtgenoot van de woning afhaalde. Aangezien dit in auto's gebeurde, trok dit groote belangstelling. Laat nu eerst hier volgen, dat de



heer H. Bleize de eer te beurt viel het eerste officieele kampioenschap van Maastricht te winnen. (De bond biedt hierbij den kampioen zijn hartelijke gelukwensen aan en spreekt den wensch uit, dat hij zijn titel in fairen strijd nog dikwijls zal kunnen verdedigen.) Direct na aankomst aan het clublokaal werd de plechtigheid ingezet en de Voorzitter van „De Schuivers” sprak

den heer Bleize toe in het Limburgsche dialect, dat zoo bijzonder er zich toe leent, een gemoedelijke en hartelijke sfeer te scheppen. De Voorzitter wees op de groote beteekenis van dit eerste officieele kampioenschap voor Limburg in het algemeen en voor de damvereniging „De Schuivers” in het bijzonder.

De toespraak werd besloten met een opwekking tot propaganda en steun aan den Ned. Dambond.

Daarna was het woord aan den heer Veenstra als officieel vertegenwoordiger van den N.D.B.

Naast de kwaliteiten van den heer Bleize als dammer roemde de heer Veenstra zijn kameraadschap en sportiviteit en vergeleek den eenvoud van den kampioen met het evenzeer eenvoudige spel dat hij zoo succesvol beoefent.

Tenslotte overhandigde de heer Veenstra onder het aanbieden van zijn gelukwensen aan den heer Bleize het door den Bond beschikbaar gestelde diploma.

Als laatste spreker voerde de heer Knipschild, secretaris der vereniging het woord, waarbij hij in het kort de damgeschiedenis van Maastricht schetste.

De heer Bleize dankte met eenige passende woorden.

Na een heildronk op het welzijn van den Kampioen, „De Schuivers” en den N.D.B. en een woord van dank van den heer Veenstra aan den Bond was het officieele gedeelte geëindigd.

W. V.

Het Bondsbestuur brengt een woord van oprechten dank aan onzen propagandist Veenstra, die op zoo'n voortreffelijke wijze zich van zijn taak heeft gekweten en propaganda voor ons spel heeft gemaakt.

L.

Officiële mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereenigen.

REDACTEUR:

J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42
Heemstede.

Tarief: f 0.03 per kolom-regel.
(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden
worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

ZEEUWSCH NIEUWS.

Onder overgrootte belangstelling werd Hemelvaartsdag te Goes het tweede lustrium van den Zeeuwschen Dambond gevierd.

In verband met dit feit, was des namiddags een algemeene jaarvergadering belegd, die zeer druk bezocht was. Steeds voller en voller werd het tegen 8 uur, toen de gongwedstrijd, die een waardig slot moest brengen van dezen voor alle Zeeuwsche dammers zoo merkwaardigen dag, een aanvang nam. Hiervoor waren een 21-tal prijzen, w.o. 2 hoofdprijzen en een 22-tal fraaie medailles beschikbaar gesteld. De animo voor dezen wedstrijd bleek bijzonder groot te zijn, zoodat 93 deelnemers den strijd aanbonden. Hiervan wist de eenige Zeeuwsch-Vlaamsche deelnemer, de heer J. A. van Dischoorn te Zaamslag, als eerste te eindigen, na gehouden loing; met welk feit hij door bestuur en spelers op de meest sportieve wijze werd gelukgewenscht, en waardoor hij zich in het bezit stelde van een blijvend aandenken, een fraai zilveren plaquette.

De wedstrijd kenmerkte zich door een prettigen, sportieven geest, waarmede het wakkere bestuur, bestaande uit de heeren L. Goedbloed Jr., H. M. Slabbekoorn, J. C. Walraven, J. C. L. Strooband en A. Willemse, alle eer inlegde.

De Zeeuwsche dammers kunnen met genoegen op een aangename viering van het 10-jarig bestaan van den flink uitgegroeiden Zeeuwschen Dambond terugzien.

Voorwaar, een schitterend geslaagde feestdag, die met gulden letteren in de annalen van den Zeeuwschen Dambond zal worden opgeteekend.

KAMPIOENSCHAPPEN VAN AMSTERDAM.

De kampioenschappen kunnen zich steeds in een goede belangstelling verheugen, niet minder dan 97 kampioenscandidaten bonden over de vier klassen den strijd aan.

Bepaald was, dat even als het vorige jaar, de zes eerst aankomenden van de eerste, tweede en derde klasse; zouden promoveeren.

In de „hoofdklasse“, was het de heer F. Raman, die beslag op den titel wist te leggen, zoodat de Jozeph Blankenaarspeler ook voor de derde maal de „Handelsblad“ beker heeft gewonnen.

De eindstand van deze klasse is:

	Gew.	Gel.	Verl.	Pnt.
F. Raman	6	3	1	15
J. Druif	4	5	1	13
C. de Gooijer	4	5	1	13
P. Goezinnen	3	6	1	12
P. Westra	4	3	3	11
G. Couprie	3	3	4	9
J. J. v. Kralingen	1	7	2	9
Ph. de Schaap	1	6	3	8
J. Gokkel	1	5	4	7
C. J. Lochtenberg	1	5	4	7
G. J. C. Glimmerveen	2	2	6	6

De overige klassen moesten alle in drie groepen verdeeld worden; de twee eerst-aankomenden van iedere groep, promoveerden, terwijl deze zich tevens in den eindstrijd plaatsten.

De standen van de eerste klasse zijn:

Groep A.

	Gew.	Gel.	Verl.	Pnt.
G. Oudhof	4	3	0	11
Joh. Link	2	4	1	8
J. Krijger	1	5	1	7

J. de Jong	1	5	1	7
J. D. F. Langhenkel	2	2	3	6
B. J. Verbruggen	1	4	2	6
F. de Wolf	1	3	3	6
W. Marijt	1	3	3	5

Joh. Link	2	0	4	4
M. R. C. Stahlberg	1	0	5	2

(Wordt vervolgd)

Groep B.

A. M. ter Wal	6	0	1	12
H. Gorter	4	1	2	9
C. Oosterbeek	4	1	2	9
E. v. Zanten	3	1	3	7
G. C. v. d. Berg	2	2	3	6
A. Emmerik	1	3	3	5
Th. Roodenburg	2	1	4	5
G. H. Aué	0	3	4	3

De herkamp tusschen de heeren Gorter en Oosterbeek werd door den heer Oosterbeek gewonnen.

Groep C.

M. R. C. Stahlberg	6	2	0	14
J. de Wit	5	3	0	13
P. Hoving	3	4	1	10
J. Sopar	3	3	2	9
H. v. Ravenstein	1	5	2	7
C. v. Tilburg	1	5	2	7
A. v. d. Tak	2	2	4	6
C. Westerveld	0	4	4	4
L. Beeke	0	2	6	2

Voor den eindstrijd zijn dus geplaatst de heeren; J. de Wit, M. R. C. Stahlberg, C. Oosterbeek, A. M. ter Wal, Joh. Link en G. Oudhof.

De „beslissings” strijd, ontbrak niet aan spanning, vier spelers eindigden gelijk en zullen den strijd moeten voortzetten.

C. Oosterbeek	3	0	2	6
G. Oudhof	2	2	1	6
A. M. ter Wal	2	2	1	6
J. de Wit	2	2	1	6

Verzekering van Rijwielen
tegen Brand, Diefstal
en Beschadiging
binnen Nederland

SCHIPPERS & SCHUT. - AMSTERDAM.

Vraagt premie-opgave bij:

J. W. VAN DARTELEN. - HEEMSTEDE.

HAARLEM.

HAARLEMSCHE DAMCLUB.

Maandagavond 5 Augustus a.s. aanvang der wedstrijden om de clubkampioenschappen 1935/1936 en van de handicap-wedstrijden.

Het bestuur verzoekt allen leden dien avond uiterlijk 20 uur beslist aanwezig te zijn.

Mededeelingen

**Administratie „Het Damspel”
en de bondsuitgaven.**

DE ADMINISTRATEUR „HET DAMSPEL”
EN DE BONDSUITGAVEN ZAL VANAF
3 AUGUSTUS T/M. 11 AUGUSTUS A.S.
MET VACANTIE AFWEZIG ZIJN.

EINDSPELEN.

Redacteur A. JACORS, de la Reijweg 508, Den Haag

Oplossingen eindspelen Maart-nummer.

Eindspel No. 387.

Van dit eindspel ontvingen wij niet één bewerking. Men is waarschijnlijk teruggeschrikt voor de vele mogelijkheden. Ook wij konden geen aanwijsbare winst voor wit vinden, doch vonden na Wit's zet 13—24, de

volgende fraaie remise: 13-24, 14-20, 24x15, 5—10, 15x4, 25—30, 4—15, 30—34, 15—38, 34—39, 38—49, 17—8, en remise is niet te voorkomen.

Eindspel No. 388.

De heer Eekhoud geeft vanuit den diagramstand het volgende spel aan: 34—29,

17—21, 29—23, A. B. C. 21—27, 31—26, 27—31, D. E. 37—32, 31—36, F. G. 32—27, 22x31, 26x37, wint.

A. —, 9—14, 19x10, 15x4, 45—40; op 21—27, 23—18; op 21—26, 40—34, 4—9, 23—19, 22—28, 31—27, 28—33, 37—32, en zwart verliest.

B. —, 21—26, 45—40, 9—14, 19x10, 15x4 enz.

C. —, 15—20, 45—40, 20—25, 40—34, 21—26, 37—32, 26x28 enz.

D. —, 9—14, 19x10, 15x4, 45—40, 4—9, 40—34, 9—13, 26—21, 27x16, 23—18 en wint.

E. —, 15—20, 45—40, 20—25, 40—34, 27—31, 37—32; op 31—36, 32—27; indien 22—27, dan wit 32x21, 31—37, 23—18, 37—42, 19—13, 42—48, 13x4, 48x30, en wit wint.

F. —, 22—27, 32x21, 31—37, 23—18, 37—42, 19—13, en zwart heeft niets te hopen.

G. —, 22—28, 26x37, 28—33, 32—28, 33x22, 45—40, 9—14, 19x10, 15x4, 40—34, 4—9, 23—19, 22—28, 34—29 en wint.

De heer J. F. Moser te Bussum concludeert tot remise met het volgende spel. 34—29, 17—21, 29—23, 9—14, 19x10, 15x4, 45—40, 4—9 A), 40—34, 9—14, 34—29 B), 21—27, 31—26, 37—32, 22—28, 26x37, 28x19, 29—23 (of?) remise.

A. 21—27, deze variant gaat niet op door wit 23—18 enz. (red.)

B. 23—18, ook dit gaat niet op, waarom zou wit nu offeren? (red.).

Eindspel No. 389.

Het volgende spelverloop door den heer J. F. Moser aangegeven leidt tot remise. 18—13, 11—17, 39—33 A), 17—22, 37—32, 22—27, 32x21, 26x17, 34—29, 24—30, 29—23, 30—34, 23—19, 34—40, 19—14, 40—44, 14—10, 44—49, 10—5 met remise.

A. Deze zet is vrijwel gedwongen. Speelt zwart nu 24—30, dan kan wit „plakken” door 13—8 of 9; o.i. moet wit dan verliezen. (red.).

Eindspel No. 390.

16—43, 40—44, A. B. C. 43—48, 25x43 gedw., 48x7, 44—49, 7—16, 49—35, 16—2, 35—49, 50—17, 49—40, (er dreigde op 49—35, 17—12 enz.) 2—35, speelt zwart nu

op één van de velden 1 tot 34, dan volgt 35—40 en 6—1.

A. 25—9, 6—1, 9—18, 50—45, 18—36 (of?) 45x7, 36—22 verliest door 1—6 enz.

B. 12—17, 6x22, 40—44, 43—48 en wint.

C. 25—3, 6—1, (op 50—45 maakt zwart nog remise door 40—44 en 3—25) 12—17, 1x45, en wint.

Eindspel No. 391.

37—48, 25—3, A. B. 48—26, (op 3—9, 41—36, terwijl op 3—25, wit 26—3 volgt), 3—20, 41—19, (op 20—33, 35—24 en 26—3, en op 20—25 eveneens 26—3 wint).

A. —, 25—20, 41—19, 20—3 (op 20—9, 48—25, indien 9—27, wit 19—10 en 35—13) 48—26, 3—9, 26—3, gevolgd door 19—10 en 35—13.

B. —, 25—9, 48—25, op 9—4, 41—36, op 9—36, 35—24, terwijl „los” staan verhinderd wordt door 25—20 enz.

Eindspel No. 392.

40—34, 1—6, (1—7 verliest onmiddellijk door, na zwart 2—16, 1—34 enz.), 34—30, (op 2—7 volgt nu 50—45 en op 2—16, 30—43 enz.) 1—7, 50x6, 2—7, 6—1 en wint.

Hoewel de auteursoplossing van deze twee eindspelen niet in ons bezit is, meenen wij dat de gegeven winstgangen wel voldoende zullen zijn.

Eindspel No. 393.

Na zwart 35—49 maakt wit remise door 25—20, gevolgd door 3—8.

Eindspel No. 394.

18—22, 45x27, 35—40, 27—49, 40—45, 49—40, 45x34, 33—29, 34x23, 48—43 en wint.

ERRATUM.

In het tweede diagram Aprilnummer moet een zwarte schijf geplaatst worden op veld 32.

CORRESPONDENTIE.

Aan inzenders van eindspelen: de in ons bezit zijnde eindspelen worden, indien geschikt, t.z.t. geplaatst.

HET DAMSPEL

N.D.B.

Weekblad ter bevordering
van het damspel.

Officiëel orgaan en uitgave
van den Nederl. Dambond

Admin.: J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42, Heemstede, Postrekening No. 64007

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland
1.20 per half jaar. Buitenland f 3.50 per jaar

Nadruk zonder vermelding van bron is verboden

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan.

Losse nummers 6 cent. — Proefnummers steeds
— op aanvraag gratis verkrijgbaar. —



Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg. (Z-H)
Algem. Medewerker: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

De bekoring van het nieuwe.

Zoo liggen dan, ondanks vele pessimistische beschouwingen de eerste wekelijksche H.D.'s voor U. De overgang van een maandblad tot een weekblad is van ingrijpenden aard. Het zal U duidelijk zijn, dat hiervoor zoo een en ander gedaan moest worden, dat hiervoor eenige energie noodig was. De wil om te slagen was aanwezig. Laten wij aannemen de energie ook, want al ging er een geluid, dat de moeilijkheden voor de amateuristische medewerking te groot zouden zijn, het bedoelde geluid vervaagde bij de eerste nummers. Een nieuw geluid kwam op en dit betrof de uitvoering en den inhoud. Men zou bijv. het papier van kunstdruk-papier wenschen en men wenschte, ja wat wenschte men al niet. Het was de reactie van het eerste geluid, het werd een geluid,

dat minder galmde dan het eerste. Nu komt het derde geluid: De eerste nummers zijn met uiterste krachtsinspanning in elkaar gezet, nu volgt de reactie. Dit beteekent dan dat de bekoring van het nieuwe verloren dreigt te gaan en dat de wekelijksche dwang om met een zoo lezenswaardig mogelijk H.D. uit te komen te sterk zal zijn en dat een verslapping zal intreden.

Geachte Lezers, dat is de pessimistische blik in de toekomst. Is hiervoor reden? Wij meenen van niet, wanneer U tenminste medewerkt.

Waarin bestaat die medewerking? Natuurlijk in het verstrekken van gegevens voor de verschillende rubrieken. Wij meenen goed te doen Uw blijvende medewerking in te roepen. Echter maken wij

hierbij in aller belang de volgende opmerkingen:

- 1e. U overweegt eerst of Uw inzending werkelijk belangrijk genoeg is en U bombardeert de redacteuren niet met een inzending die alleen reeds twee nummers van H.D. zou beslaan.
- 2e. U laat Uw inzendingen vergezeld gaan van duidelijke diagrammen en vergeet niet den cijferstand er bij op te geven. (dit laatste geldt voor controle, hoewel het U reeds gebleken moet zijn, dat in H.D. zoo goed als alle standen zonder de cijferstanden worden gepubliceerd. ter besparing van ruimte.)

- 3e. U schrijft duidelijk en indien er sprake is van een hoofdvariant onderstreept U die met dubbele streep.
- 4e. U beschrijft Uw papier slechts aan één kant.
- 5e. U vergeet niet Uw adres te vermelden op Uw inzendtug.

En tenslotte: Indien U gegronde op- en aanmerkingen over het gepubliceerde heeft, U verzuime niet hierover te schrijven.

Het gaat er immers om dat H.D. is en blijft een LEVEND orgaan van een levenden N.D.B.

G.

Officiële mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.

REDACTEUR:

J. W. van Dartelen. Koediefslaan 42
Heemstede.

Tarief: 1/2 0.03 per kolom-regel.
(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden
worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

KAMPIOENSCHAPPEN VAN AMSTERDAM.

(Vervolg)

In de tweede klasse waren negen en twintig gegadigden. De voorwedstrijden had het volgende resultaat:

Groep A.

J. Oostra	6	3	0	15
L. Vos	5	4	0	14
W. de Krijger	4	4	1	12
J. Frans	2	5	2	9
J. Sondij	3	3	3	9
M. Vas Dias	2	4	3	8
J. W. Ibo	1	3	5	5
A. Vreeland	1	3	5	5
A. M. Wels	0	2	7	2

Groep B.

J. v. Gelderen	5	3	0	13
C. Jongkind	4	3	1	11
A. H. Annes	3	3	2	9
J. W. Offringa	2	5	1	9
J. Worms	2	5	1	9
J. Been	2	3	3	7

M. Delsen	1	5	2	7
W. Goezinnen	1	2	5	4
Groep C.				
J. Noordhoek	7	1	1	15
K. v. Abbe	6	2	1	14
F. Lowie	5	2	2	12
N. Riebeek	5	2	2	12
J. Westenberg	4	2	3	10
S. P. Brokerhof	4	1	4	9
A. Verbree	3	1	5	7
A. de Groot	2	1	6	5
L. J. v. Horn	1	2	6	4
J. Winter	1	0	8	2

De beslissingswedstrijden waren hier niet minder moeilijk, zij gaven het volgende resultaat:

J. Oostra	3	2	0	8
L. Vos	3	1	1	7
K. v. Abbe	1	2	2	4
C. Jongkind	1	2	2	4
J. Noordhoek	1	2	2	4
J. v. Gelderen	0	3	2	3

(Slot volgt)

BREDA.

DAMCLUB „D.O.S.“

Clublokaal: Café „Metropol“. Groot Markt, Breda. Speelavond 's Maandag's aanvang 8 uur n.m.

Bestuur: Voorzitter: J. H. Willems, Molengrachtsstraat 60, Breda; Secr.-Penningmeester: P. F. Janssen, Heuvelstraat 9, Princenhage; Commissarissen: H. Embrechts, Ploegstraat 135, Ginneken en F. Hoogland Nieuwstraat 2, Breda.

In deze vereeniging is eene nieuwe competitie aangevangen, genaamd „Hoogland-competitie“, in verband met het beschikbaar stellen van een fraaien prijs door den heer Hoogland.

BREDASCHE DAMVEREEN. „D.S.V.“

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: L. A. van Reijen; Secretaris: W. Wijn, Middellaan 94, Breda; Penningmeester: W. van Eijk; Commissarissen: C. Dielissen en J. F. v. d. Zwaan.

HAARLEM.

CLUBKAMPIOENSCHAPPEN 1934—1935 HAARLEMSCHE DAMCLUB.

P. H. Meure, Clubkampioen 2de klasse.

Hieronder publiceeren wij den eindstand van den wedstrijd om het tweede klasse clubkampioenschap 1934—1935 der Haarl. Damclub. Deze luidt als volgt:

Nr. Spelers.	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
1. M. v. Leeuwen	16	9	7	0	25
2. P. H. Meure	16	9	4	3	22
3. T. Kerkman	16	7	7	2	21
4. J. Wielenga	16	7	6	3	20
5. Chr. Gerritsen	16	6	7	3	19
6. J. Zurel	16	6	7	3	19
7. C. Keol	16	6	6	4	18
8. K. Olij	16	5	8	3	18
9. A. Kiel	16	5	7	4	17
10. I. Risseeuw	16	5	7	4	17
11. L. Kisch	16	3	8	5	14
12. G. Bakker	16	5	3	8	13
13. Th. C. v.d. Sluys	16	4	5	7	13
14. J. Otter	16	5	2	9	12
15. A. Smit	16	2	7	7	11
16. Th. Wesselman	16	3	3	10	9
17. I. Ravensbergen	16	0	4	12	4

Aangezien M. van Leeuwen als invaller voor J. J. van Kesteren (die zich uit dezen

wedstrijd terugtrok) zonder mededinging voor den titel of een der prijzen medespeelde, legde P. H. Meure beslag op het 2de klasse clubkampioenschap. De tweede prijs werd gewonnen door T. Kerkman (Zandvoort) en de derde prijs door J. Wielenga. Naar de hoofdklasse promoveeren M. van Leeuwen (die uit de 10 door hemzelf gespeelde partijen 15 punten scoorde), P. H. Meure en T. Kerkman, die allen het vereischte moyenne van 1.33 behaalden, terwijl naar de derde klasse degradeeren Th. Wesselman en I. Ravensbergen, die beneden het minimum-moyenne van 0.70 bleven.

Mededeelingen

Administratie „Het Damspel“ en de bondsuitgaven.

*Lijst van persoonlijke leden van den
Nederlandschen Dambond.*

De bondscontributie voor persoonlijke leden van den Nederlandschen Dambond, woonachtig binnen Nederland (inclusief gratis toezending van ons weekblad) bedraagt f 3.— per jaar; voor persoonlijke leden, woonachtig in het buitenland, f 3.50 per jaar.

*1. Ph. Kets de Vries, Amsterdamscheweg 5, Arnhem. 2. Mr. Dr. E. Vrieze, Departement Verkeer en Waterstaat, Bandoeng. 3. O. G. van Veen Jr., Maanderweg 32, Ede, (Gelderl.). 4. C. W. v. Nes, Gestelschestraat 91, Eindhoven. 5. P. Visser, Emmer-Erfscheidenveen (Dr.). 6. J. v. d. Spruijt Lzn., Havendijk 4/68, Enkhuizen. 7. B. Kamphuis, Roodeweg 18, Groningen. 8. A. de Graag, Ridderstraat, Heusden N-Br.). 9. H. Kelderman, Sanatorium „Zonnestraal“, Hilversum. 10. F. H. Kruidrink, Sanatorium „Zonnestraal“, Hilversum. 11. A. v. Mourik, Nieuwland (Z-H.). 12. P. Beers, Hofstraat 2, Noord-Scharwoude (N-H.). 13. M. C. Visser, Ziekenhuis Coolsingel, Rotterdam. 14. D. Waal, Koninginnelaan 22, Soestdijk. 15. G. A. Cremer, Amersfoortscheweg 83 b, Soesterberg. 16. H. v. d. Brandhof, Parallelweg, Veenendaal.

*Nieuwe persoonlijke leden, toetredend na omzetting van ons tijdschrift in een weekblad.

EEN DAMKWESTIE.

Mijnheer de Hoofdredacteur,

In het Juni-nummer van „Het Damspel“ pag. 116, is opgenomen een beschouwing uit „Het Volk“ onder den titel „Een damkweslie“.

De kweslie is in het kort deze. In een partij heeft een der spelers een stand verkregen, die absoluut gewonnen is. Hij slaat dan een stuk van den tegenspeler, doch neemt bij vergissing niet het geslagen stuk doch een eigen stuk van het bord. De tegenspeler doet hierop een zet met het geslagen stuk en de partij eindigt met remise.

De artikelen 20 en 21 van het algemeen reglement voor het damspel stellen buiten eenigen twijfel de juistheid der meening van „Het Volk“, dat de tegenpartij bevoegd was te handelen, zooals hij deed en dat na den tegenzet de vergissing onherstelbaar is. Doch evenzeer staat volgens art. 20 vast, dat de tegenspeler niet verplicht was den gevolgden weg te gaan en dat hij herstel van de begane vergissing had kunnen vorderen.

Psychologisch is wellicht te verklaren, dat de tegenspeler dit niet deed en dat hij gehoor gevende aan een impuls de door de vergissing gegeven onverwachte gelegenheid om remise te bereiken, heeft aangegrepen. Of hem dit achteraf voldoening zal hebben geschonken? Het komt mij voor dat deze vraag ontkenkend zal moeten worden beantwoord.

Blijkens het slot der beschouwing in „Het Volk“ schijnt dit blad van oordeel te zijn, dat men in geen geval blunders van de tegenpartij door de vingers moet zien. Zou men dit wel doen, zoo zegt het blad, het eind is zoek en de benadeelde is: de eigen club.

Is dit inderdaad het oordeel van „Het Volk“, dan spreek ik de hoop uit, dat de Nederlandsche dammers zich daarbij niet zonder meer zullen aansluiten en dat zij zeker in een geval, als waarom het hier gaat, het verlies der partij niet zullen willen voorkomen door van de vergissing gebruik te maken, zelfs niet al zou aan de eigen club daardoor een overwinning ontgaan.

Een overwinning, die op dergelijke wijze verkregen is, moet voor een club toch wel een zeer bitteren bijmaak hebben.

Amsterdam Juli 1935. J. FABRICIUS

Onderschrift:

Wij hebben den heer J. Groenteman, Redacteur van de Damrubriek van „Het Volk“ (Arbeiderspers) de gelegenheid geboden het artikel van den heer Fabricius van een onderschrift te voorzien. Genoemde heer wenschte hiervan geen gebruik te maken. Mogelijke repliek zal dus eventueel in „Het Volk“ verschijnen.

NADERE BESCHOUWING.

(zie Juni-Nr. van H.D. en het artikel van den heer Fabricius in dit nummer.)

Zooals uit het Juni nummer van H.D. is te zien, was ik de inzender van het bewuste knipsel. Ik zond het in, omdat ik het met den inhoud volkomen eens ben. Het verheugt mij, dat het juist de heer Fabricius is, die de andere zijde, ik zou willen zeggen, de achterwege gebleven BETERE zijde van dit geval belicht. De heer Fabricius geeft daarbij blijk de oude beproefde traditie van de sportiviteit in de damsport te willen handhaven.

Wanneer ik het knipsel en het artikel van den heer Fabricius nog eens goed nalèes en vergelijk, dan zie ik maar één aannemelijke mogelijkheid n.l. dat de speler, die remise bereikte, had behooren op te geven wegens verloren stand.

Ik wil echter alle kanten belichten en neem daarom aan, dat deze speler zich hiervan niet bewust was. Overigens doet dit niets ter zake, want het doorspelen in z.g. verloren standen komt m.i. tamelijk veelvuldig voor, vooral in wedstrijden. De heer Fabricius toont aan, dat de speler die remise bereikte geen profijt had behoeven te trekken van de gemaakte fout van zijn tegenstander. Dit moge waar zijn, het is m.i. aannemelijk, dat dit niet te verwachten was omdat, zooals gezegd, het opgeven achterwege bleef. De gang van zaken is m.i. op de juiste wijze in het knipsel onderstreept door: „Men is vooral bij wedstrijden niet verplicht om blunders van de tegenpartij door de vingers te zien.

M.i. is de consequentie van het wedstrijdwezen, dat men uit het oogpunt van sportiviteit wel eens anders wenschd dan men ziet gebeuren, maar dat het reglement het gewraakte ten slotte dekt. Bij de wedstrijden welke ik heb geleid heb ik eenige malen soortgelijke gevallen meegemaakt. Ik heb als juist aanvaard dat daarbij op het moment zelf alle gevoelsargumenten terzijde werden gesteld. Ook heb ik ervaren, dat tengevolge van de spanning een partij de meest rare wendingen neemt en ik onderschrijf ten volle, dat het eind zoek is, als men bij wedstrijden de gemaakte fout laat herstellen. En wee den wedstrijdleader die in deze gevallen niet

uitsluitend het reglement weet toe te passen. Overigens geloof ik, dat het met de sportiviteit in de damwereld nog niet zoo slecht gesteld is.

Echter het wedstrijdwezen botst vaak tegen de moole en goede opvatting van de sportiviteit, zooals die door den heer Fabricius wordt voorgestaan. Het is m.i. onvermijdelijk en de dammers in Nederland aanvaarden di m.i. zonder meer, omdat zij weten dat het vandaag zij zijn die min of meer gedupeerd worden en morgen weer een ander.

P. D. DE GRAAF

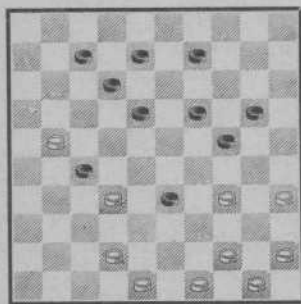
VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: P. D. de Graaf, Amsterdam Z., Kuinderstraat 57 II.

Wij geven in deze rubriek af en toe een probleem, dat elders is gepubliceerd en dat om de een of andere reden bijzondere belangstelling vraagt.

„Het Volk”, Arbeiderspers.

B. KRAMER, Maastricht.



Zwart: 10 schijven op 7, 8, 9, 12, 18, 19, 20, 24, 27 en 33.

Wit: 10 schijven op 21, 32, 34, 35, 42, 44, 45, 46, 49 en 50.

Wit speelt en wint.

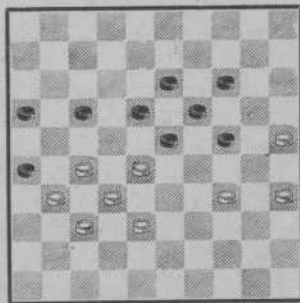
Bovenstaend probleem verwierf in de probleemwedstrijd van D.O.S. onder motto Twintig de eerste prijs.

Zwarts laatste zet is te verklaren door het feit, dat wit dreigde met 35—30, 44—40, 50 x 17.

Oplossing aan het eind van deze rubriek

Wij geven een paar fragmenten uit partijen van den kampioen van Amsterdam den heer Raman.

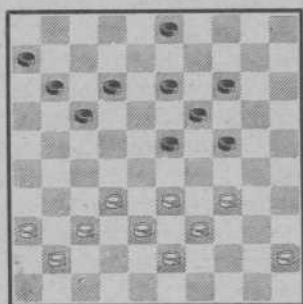
Ph. de Schaap—F. Raman.



Wit staat verloren (men zoekt naar beter spel voor wit).

- 1 35—30, 24 x 35;
- 2 25—20, 14 x 25;
- 3 34—29, 23 x 34;
- 4 28—22, 17 x 18;
- 5 32 x 14, met groot nadeel in eindspel voor wit. Wit gaf het dan ook spoedig op.

F. Raman—C. de Gooyer.

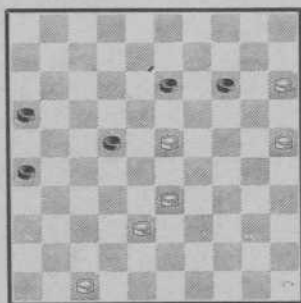


1. 32—28, 23x32; 2. 37x28, 12—18; 3. 41—37, 18—23; 4. 37—31, 23x32; 5. 38x27, 13—18; 6. 45—40, 19—23; 7. 40—35, 14—19; 8. 43—38, 11—16; 9. 31—26, 17—22; 10. 38—32, 22x31; 11. 36x27, 3—8; 12. 33—28, 8—12; 13. 35—30 (!?); 24x35; 14. 28—22, 19—24; 15. 22x13, 23—29 (X); 16. 34x23, 35—40; 17. 13—9, 40—45; 18. 32—28. Zwart gaf het op. Het is aardig de moeilijkheden van Zwart te toetsen aan eigen inzicht. Men zal ervaren, dat Zwart bij X overwoog, dat na 23—29, 35—40, 39—34 niet kon.

Toch koos hij juist de verkeerde voortzetting; 12—18, 24—29 is rem. o.i. 24—29 ook, maar moeilijker.

F. Raman—P. Goezinnen.

Zwart had 15—20? gespeeld (24x15).



1. —, 13—19; 2. 23—18, 22x13; 3. 25—20, 14x25; 4. 15—10, 19—23; 5. 10—4, 13—18; 6. 4x36, 25—30; 7. 36—41, 30—35; 8. 41x5, 35—40; 9. 33—29, 40—44; 10. 29—23, 26—31; 11. 23—19, en nu kan zw.

geen dam halen en evenmin 31—37. Dus: —, 16—21; 12. 19—14, 21—26; 13. 14—9, waarna Zwart het opgaf.

Mooie winst!

Na het samenstellen van deze rubriek konden wij kennis nemen van eenige partijstanden van den heer De Gooyer; hij geeft daarbij aan, dat de heer Raman z.i. zonder het offer 13. 35—30 had kunnen winnen. Men onderzoekte dit zelf.

Wij noodigen den kampioenen van andere plaatsen of bonden uit ons een paar (ten hoogste 3) fragmenten van door hen gespeelde partijen te zenden.

Opl. Probleem Kramer:

21—17, 48—42, 34—29, 35—30, 29—24, 49—43, 45x1; op 18—22, gedw. volgt: 1—40, (35x44) en 50x26. gew.

Met erkentelijkheid maak ik melding van ontvangen bijdragen van de heeren: J. Voorburgh, F. Raman (o.a. een zeer belangrijke studie), L. Vos, A. Roe, A. Jacobs (Residentiebode), C. de Gooyer, M. B. Worms, J. W. Ibo, R. C. Keller, J. Fabricius, M. van Oostrom (Dev. Dagblad), Ph. de Schaap, J. van Lieshout en W. Rustenburg, alsmede van G. Beets (Zaanlander), J. J. Kaan (Ter Neuzensche Courant).

Ik hoop van een en ander een nuttig gebruik te maken, hoewel er eenige tijd mee gemoeid zal zijn, voor alles geplaatst is. Chronologische volgorde wordt hierbij niet in acht genomen!

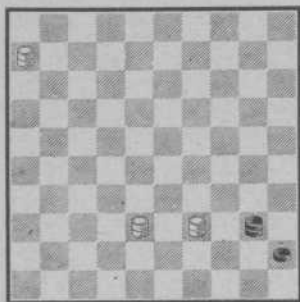
Blankenaar's Eindspelen 3)

door J. de Haas.

(Vervolg)

EINDSPEL No. 2

van C. Blankenaar „16 jaar“.



Stand:

Wit 3 dammen op 6, 38, 39.

Zwart 1 dam op 40, 1 schijf op 45.

Men vergelijkte den stand van eindspel No. 1 met deze; dan zal het duidelijk waar te nemen zijn, dat Blankenaar zoekt naar iets moois; daarmee wil ik zeggen, dat hij tracht te ontkomen aan de strenge constructie van eindspel No. 1.

Hij zoekt naar lossere standen, waarin de zwarte dam meer vrijheid van beweging krijgt. Men zal bij het beschouwen van deze stelling dan ook direct kunnen opmerken, dat hier iets geheel afwijkends is verkregen; het verschil bestaat echter alleen in de vermeerdering van het aantal vluchtvelden van zwart; het karakter van het eindspel is onveranderd gebleven.

Wel is de stand op diagram No. 2 mooier en dus van hoogere artistieke waarde. In de vorige compositie wikkelde het spel af in 3 lijnen 4 tot 31; van 10 tot 41 en van 15 tot 47, te zamen tellende 23 velden.

In diagram No. 2 speelt het zich af in de vier lijnen: van 2 tot 35, van 7 tot 40, van 11 tot 44 en van 16 tot 49, te zamen tellende 28 velden. Wit moet dus met zijn dammen een grooter deel van het bord bestrijken; hierdoor heeft de stand van diagram No. 2 een hoogere waarde verkregen. Hoe meer velden wit moet beheerschen, des te talrijker worden de vluchtvelden van

zwart, en des te meer kunst is het, al deze vluchtvelden te beheerschen en ten slotte de partij te winnen.

Hierbij de afwikkeling:

WIT

1. 38—49

ZWART

40—35

op 40—23 speelt wit 39—34, zwart 23x40, wit 49x35, zwart 45—50, wit 35—44.

2. 39—34.

Zie nog eens den 2den zet in Eindspel No. 1. Precies hetzelfde karakter. Ook nu kan de zwarte dam niet los staan, want dan zou wit winnen door 34—40, 6—39 en 49 slaat de dam en schijf.

2.

35—2

speelt zwart 45—50, dan wint wit door 34—40, zwart 35x44, wit 49x40, zwart 50—45, wit 6—1; een mooie winst, behaald met drie dammen tegen 2.

3. 6—50

wit blijft dreigen door 34—40 en 50—39.

3.

2—35

Speelt zwart 2—16, dan wint wit door 34—30, zwart 16—2, wit 30—35, zwart 2—16, wit 35—2. Het belangwekkende hiervan is, dat zwart geen oogenblik op ruit 7 kan spelen.

4. 34—43

35—2

gedwongen. Zwart kan zijn dam niet losplaatsen, want wit wint dan door 49—40, zwart 45x34 en 43 slaat de schijf en dam.

5. 49—35

2—16

6. 43—49

Prachtig is deze verplaatsing van de dammen.

Bijzonder mooi is deze tempo-winst.

6.

16—7

Op 16—2 wint wit door 49—16.

7. 35—40

45x34

8. 50—39

34x43

9. 49x2 gewonnen.

Bij het naspelen moet iedere dammer genieten.

Het is waarlijk hooge kunst. Men kan

echter aan den stand zien, dat Blankenaar nog niet tot volkomen ontwikkeling is gekomen; dit blijkt uit den stand van schijf 45. Deze schijf doet voor zwart geen dienst; integendeel. Evenals in eindspel No. 1, is zij noodlottig voor zwart.

Men lette op het gedeelte van het bord, waarop dit eindspel gespeeld wordt, een gedeelte dat zich uitmuntend voor deze eindspelen leent. Evenwel is het mooi.

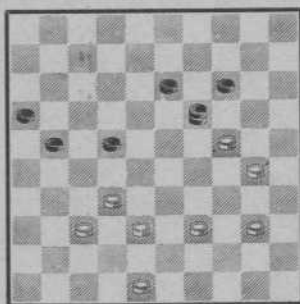
(Wordt vervolgd).

Onze lezers zullen begrepen hebben dat de zettenreeks van Eindspel Nr. 1 blz. 144 H.D. Nr. 9 begint met voor Zwart: 31—36. i. p. v. 13—36.

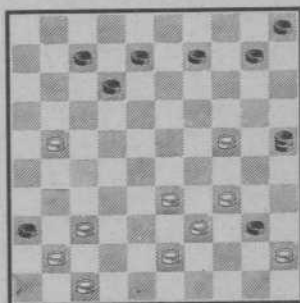
PROBLEMATIEK

Redacteur: P. Willy Kliphuis, Zwartemeer (Drente).

No. 2869
W. Jurg, Amelo



No. 2870
K. Spierlings, Leeuwarden



RECTIFICATIE.

In het nummer van 1 Augustus 1935 No. 11 is op blz. 153 onder „Officieel gedeelte” in de tweede kolom een deel weggevallen. De betreffende volzin moet luiden:

Vereenigingen welke een te goed hebben, zal ik, na aftrekking van eventueel nog niet betaalde contributie 3e kwartaal (tegen f 0.45 per lid per kwartaal) plus f 1.20 voor het vereenigingsabonnement 2e halfjaar, het resteerende bedrag gireeren.

HET DAMSPEL

N.D.B.

Weekblad ter bevordering
van het damspel.

Officiëel orgaan en uitgave
van den Nederl. Dambond

Admin.: J. W. van Dartelen, Koedielslaan 42, Heemstede, Postrekening No. 64007

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland
1.20 per half jaar. Buitenland f 3.50 per jaar.

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan.

Nadruk zonder vermelding van bron is verboden

Losse nummers 6 cent. — Proefnummers steeds
— op aanvraag gratis verkrijgbaar. —



Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg. (Z-H)
Algem. Medewerker: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

OFFICIEEL GEDEELTE.

VERGADERING BESTUUR.

Vergadering van het algemeen bestuur
van den bond op Zondag, 1 September
1935 voorm. 11 uur te ROTTERDAM, in
hotel Coomans, Hoofdsteeg (bij station
Beurs).

Opkomst van allen noodzakelijk.

De agenda wordt den leden nog nader
toegezonden.

De Secretaris,

Dordt. 4 Aug. 1935 W. H. LIEVE.

VOOR-WEDSTRIJD MEESTERWEDSTRIJD 1935.

Onder de aandacht van de districten
wordt gebracht, dat de voor-wedstrijd om
den meestertitel zoodanig moet worden
georganiseerd, dat het eindresultaat op 15

October 1935 bij den Bondssecretaris be-
kend is.

In verband met het vastgestelde schema
van het wedstrijdwezen wordt van dezen
termijn niet afgeweken.

Van districten, waarvan op den gestelden
datum geen bericht bij het secretariaat is
ingekomen, wordt aangenomen, dat geen
deelnemers voor den eindstrijd zijn.

Zoals op de laatste alg. vergadering is
aangenomen, zal de bond voor 50 pCt. in
de reiskosten van de deelnemers in den
eindstrijd bijdrage verleenen.

De Secretaris,

Dordt. 4 Aug. 1935. W. H. LIEVE.

HOOFDKLASSE-COMPETITIE.

Het ligt in de bedoeling, dat deze com-
petitie 10 September a.s. aanvangt. De

clubs, die hierbij betrokken zijn, gelieven daarmede rekening te houden.

Voor de Noordelijke afdeling bestaande uit de 1e tientallen van G.S., J. Blankenaar, v. Embden, Zaandam, Wormer, Hilversum, IJmuiden, Damclub „Haarlem“, en de Haarlemsche Damclub, wordt op 24 Aug. 1935 nam. 5 uur in „Atlantic“ Westeinde te Amsterdam een bespreking gehouden voor de vaststelling van het rooster.

Een ontwerp wordt voor dien aan de betrokken clubs toegezonden.

Van elk der genoemde clubs wordt een

afgevaardigde op deze bijeenkomst verwacht.

Op deze bijeenkomst moet het tiental met reserven ingeleverd worden.

Voor de Zuidelijke afdeling wordt het definitief rooster toegezonden, omdat hier reeds een voorbespreking plaats vond.

De tientallen met reserven voor deze afdeling moeten eveneens 24 Augustus 1935 bij den bondssecretaris ingeleverd zijn.

De Bondssecretaris,

Willemstraat 15.

W. H. LIEVE.

Officiële mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.

REDACTEUR:

J. W. van Dartelen. Koediefsaan 42

Heemstede.

Tarief: ƒ 0.03 per kolom-regel.
(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden
worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

KAMPIOENSCHAPPEN VAN AMSTERDAM.

(Slot)

De derde klasse bracht dertig liefhebbers in den strijd, de voorwedstrijden brachten ons het volgende.

Groep A.

W. C. H. Tijsen	5	3	1	15
G. J. de Bruijn	3	5	1	11
P. Neijg v. Lier	3	5	1	11
L. de Ronde	4	2	3	10
A. Friesen	4	1	4	9
J. C. Hagenaars	3	3	3	9
J. Kok	3	3	3	9
C. W. Brands	2	3	4	7
H. Snoek	1	4	4	6
W. Westendorp	2	1	6	5

De noodig zijnde herkamp tusschen de heeren de Bruijn en P. Neijg v. Lier, werd door eerst genoemde gewonnen.

Groep B.

Th. v. Eggelen	7	0	2	14
J. Smit	6	1	2	13
L. Speijer	4	4	1	12

H. v. Voornveld	5	2	2	12
H. Goldsteijn	4	3	2	11
J. Reijne	4	1	4	9
J. Portenge	3	2	4	8
J. Braam	1	3	5	5
C. Kulsdom	2	1	6	5
P. de Wild	0	1	8	1

Groep C.

C. Dorland	7	2	0	16
J. Dolman	7	0	2	14
J. Leenaars	6	1	2	13
„de Roode“	5	0	4	10
H. Soeten	5	0	4	10
S. Zurel	5	0	4	10
Ph. de Graaf	2	2	5	6
G. Malta	2	1	6	5
A. Man	1	3	5	5
A. L. Brokerhof	0	1	8	1

De volgende spelers wisten zich dus te plaatsen:

C. Dorland	5	0	0	10
G. J. de Bruijn	3	1	1	7
J. Smit	1	3	1	5
J. Dolman	2	0	3	4

Th. v. Eggelen	0	2	3	2
W. C. H. Tijssen	0	2	3	2

Deze strijd bracht dus de volgende heeren het kampioenschap:

Hoofdklasse: F. Raman, uit Joz. Blankenaar.
Eerste klasse: nog te beslissen in 'n herkamp.
Tweede klasse: J. Oostra, uit D.O.S.
Derde klasse: C. Dorland, uit Weesp.

Deze heeren, alsmede hun Vereenigingen, wenschen wij, ook van deze plaas veel geluk met het verkregen resultaat.

UTRECHT.

ALGEMEENE LEDENVERGADERING VAN DEN U.P.D.B. OP VRIJDAG 18 JULI 1935 TE UTRECHT.

In een druk bezochte bijeenkomst heeft de U.P.D.B. haar jaarlijksche voorjaarsvergadering gehouden.

De voorzitter, de heer J. B. Wind, memoreerde de schitterende resultaten van het U.D.G., dat op zulk een fraaie wijze de landskampioenen partij gaf en eervol den nederlaag leed. Ook gelukwenschte hij H.D.G. met hare promotie naar de hoofdklasse, alsmede de clubs Loosdrecht en Huizen, met hun promotie naar de 1e klasse.

De notulen der vorige vergadering werden ongewijzigd vastgesteld.

De vereeniging O.K.K. uit Baarn, welke binnenkort 25 jaar bestaat bood den Bond een fraaie zilveren beker aan, ten einde een match te kunnen vast stellen tusschen het Bondstiental en het U.D.G. In verband met het jubileum van O.K.K. zal getracht worden dit jaar 2 matches te doen houden. De vergadering uitte hare groote erkentelijkheid aan deze nobele geste van O.K.K. De vertegenwoordiger van het U.D.G. zegde namens zijn vereeniging in principe hare medewerking toe.

Aangedrongen werd op de vereenigingsbesturen om zich te abonneeren op het fraaie dammersweekblad „Het Damspel”. Staande ter vergadering gaven verschillende clubbestuurders aan deze oproep gehoor.

De wedstrijd-commissie wordt evenals het vorige jaar geformeerd door de heeren D. de Zwart, H. van Doorn, en C. H. Ruitenbeek.

De propaganda-commissie onderging een uitbreiding met 2 leden. De aftredenden werden herbenoemd, terwijl de heer Heineken van Loosdrecht en een vertegenwoordiger van het A.D.V. deze commissie zullen completeeren.

Nadat de prijzen waren uitgereikt aan de verschillende kampioenen kwam het voorstel van het H.D.G. in behandeling, behelzende de indeeling der 3e klasse zoodanig te regelen, dat deze club alleen te spelen heeft tegen clubs uit hare omgeving. Uitvoerig werd bij dit agendapunt stilgestaan en werd ten slotte besloten de wedstrijd-commissie met de geuite wenschen rekening te houden. Het H.D.G. trok daarop haar voorstel in.

Het aantal nieuwe clubs in den U.P.D.B. is wederom vermeerderd, thans met de opname van de Veenendaalsche Damclub, welke met 18 leden werd aangenomen.

De rondvraag bracht geen belangrijke punten naar voren en sloot de voorzitter deze zeer geanimeerde vergadering te ca. 11 uur.

Mededeelingen Administratie „Het Damspel” en de bondsuitgaven.

Lijst van persoonlijke leden van den Nederlandschen Dambond.

De bondscontributie voor persoonlijke leden van den Nederlandschen Dambond, woonachtig binnen Nederland (inclusief gratis toezending van ons weekblad) bedraagt f 3.— per jaar.

Nr. 17. Ingaande 1 Juli 1935.

J. Westenberg, Gr. Gracht 64 A, Maastricht.

H.H. PENNINGMEESTERS DER AANGESLOTEN VEREENIGINGEN!

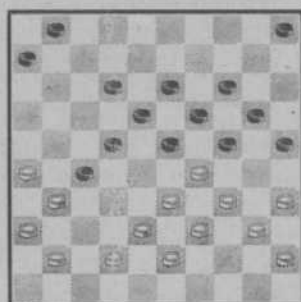
Mogen wij U *beleefd* doch *dringend* verzoeken — voorzoover aan onze vorige verzoeken nog niet mocht zijn voldaan — het verschuldigd abonnementsgeld 2de halfjaar 1935 ad. f 1.20 voor het verplicht abonnement thans *beslist* omgaand over te schrijven op onze postrekening Nr. 64007?

PARTIJ ANALYSES

Redacteur: B. Springer, Wingerdstraat 26, Den Haag.

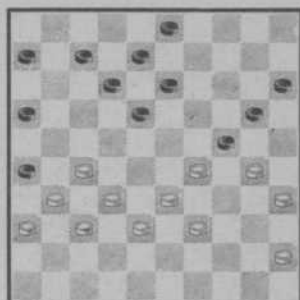
PARTIJSTANDEN.

Nr. 124



Mag zwart 6—11?

Nr. 125



Mag zwart 3—9?

VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: P. D. de Graaf, Amsterdam Z., Kuinderstraat 57 II.

Bij den wedstrijd Amsterdam—Rotterdam op 16 Juni 1935 waren velen gekomen om den blinden meester A. M. Olsen te zien spelen. Zij hadden gehoopt, dat het tot een soort standaard-eindspel zou komen, om dan te ervaren hoe de heer Olsen, die op dit gebied een groote vermaardheid bezit, zich hier door heen zou slaan. In zoover was de partij tegen den heer Ph. de Schaap een kleine teleurstelling, want het moeilijke eindspel kwam niet.

De heer Olsen had, zonder tijdnood, zich op bewonderenswaardige wijze weten te handhaven, tot hij bij den overgang naar het eindspel waarschijnlijk de beslissende fout maakte, waarna zwart op regelmatige wijze won. De heer Olsen bleek een goed verliezer te zijn, hij keurde de zetten van den heer De Schaap goed, toonde aan, dat hij gehandicapt was, doordat hij bijv. bij den 50sten zet niet 25—20 kon spelen wegens den 2 om 3 uitruil. Bij den 55sten zet van zwart: 13—18 zei hij op komische wijze: „Ook dat nog” en gaf het op, omdat hij wist dat na 24x13 en 18x27 het damafnemen door 29—23 en 30—24 dood liep. Aldus behoefde de heer De Schaap de even te voren, bij wijze van grap, aangeboden re-

mise niet te aanvaarden. Het teekent den heer Olsen, dat hij onmiddellijk na afloop wilde weten, waar hij de fout gemaakt had. Zijn trouwe secondant merkte op, dat dit z.i. bij den 44sten zet was. Hier is iets voor te zeggen. Voor hen, die lust hebben dit aan eigen inzicht te toetsen volge hier de partij:

Wit: A. M. Olsen.

Zwart: Ph. de Schaap.

1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23x32; 3. 37x28, 20—25; 4. 41—37, 12—18; 5. 37—32, 7—12; 6. 39—33, 1—7; 7. 44—39, 19—23; 8. 28x19, 14x23; 9. 50—44, 17—22; 10. 32—28, 39—32; 11. 38x27, 10—14; 12. 42—38, 5—10; 13. 47—42, 11—17; 14. 31—26, 22x31; 15. 26x37, 7—11; 16. 29—24, 16—21; 17. 37—32, 21—26; 18. 42—37, 11—16; 19. 34—30, 25x34; 20. 39x30, 14—20; 21. 44—39, 20x29; 22. 33x24, 10—14; 23. 39—33, 17—22; 24. 40—34, 22—28; 25. 33x22, 18x27; 26. 32x21, 26x17; 27. 34—29, 12—18; 28. 43—39, 18—23; 29. 29x18, 13x22; 30. 39—33, 17—21; 31. 49—43, 8—13; 32. 45—40, 21—26; 33. 43—39, 16—21; 34. 39—34, 6—11; 35. 30—25, 11—16; 36. 34—30, 13—19; 37. 24x13, 9x18; 38. 40—34, 21—27; 39. 34—29, 18—23; 40. 29x18, 22x13; 41. 33—

29, 2—8; 42. 38—33, 8—12; 43. 29—24, 14—19; 44. 48—43, 12—17; 45. 43—39, 17—21; 46. 39—34, 27—31; 47. 36x27, 21x41; 48. 46x37, 16—21; 49. 34—29, 21—27; 50. 37—32, 27x38; 51. 33x42, 26—31; 52. 42—38, 31—36; 53. 38—32, 36—41; 54. 32—28, 41—46; 55. 28—22, 13—18, wit geeft op.

Voor hen, die niet weten hoe de heer Olsen speelt, zij aangegeven, dat hij niet recht tegenover zijn tegenstander zit, maar een plaats verder. Zijn tegenstander bedient alle schijven. Tegenover den heer Olsen zit zijn secundant, die voor hem noteert en de zetten opnoemt. De witte schijven zijn voorzien van uitstekende nopjes, waardoor de heer Olsen in staat is de stand door betasten in zich op te nemen.

In den hierboven genoemden wedstrijd kwam het tusschen de heeren Möllenkamp en Rustenburg tot een stand:

Zwart: 1. 2. 3. 4. 9. 11. 12. 13. 14. 17. 22. = 11.

Wit: 24. 32. 36. 38. 39. 40. 42. 43. 44. 47. 48. = 11.

Hierover deelt de heer J. v. Lieshout te Amsterdam ons mede, dat hij eerst zich zelf niet geloofde en daarna den stand niet en dat hij eerst het verdere afspel aan dezen stand toetste om te ervaren, dat wit, die 40—34 speelde, hier op slag verloren stond, mits zwart had gespeeld: 22—28 gevolgd door 13 of 14—19, omdat altijd een winnende damzet naar 49 volgt.

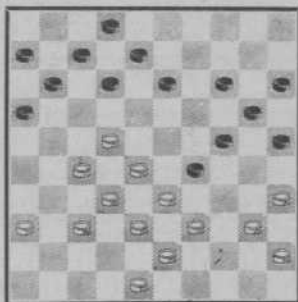
Een dergelijke blunder achtten wij haast onmogelijk, zoodat wij den heer Rustenburg om inlichtingen verzochten. Deze heer deelt ons mede, dat wit niet 40—34 speelde, maar 40—35 en later 35—30 i.p.v. 34—30 (men zie de Courant van 18 Juni avondblad). Hiermede vervalt de overigens juiste opmerking van den heer Van Lieshout. In deze partij kwam het later tot den stand: zwart: 4. 16. 17. 18. 19. 22. 23; wit: 15. 29. 31. 34. 36. 37. 38.

Wit speelde hier 38—32? waarop verlies volgde door 16—21 enz. Wij stellen de vraag of winst voor zwart mogelijk was geweest, indien wit hier 38—33 had gespeeld.

EEN INHOUDRIJKE STELLING

door R. C. Keller.

In een correspondentie-partij, die ik jaren geleden speelde, kwam het tot den volgenden stand:



Er volgde: 1. 36—31 13—19*

want op 13—18, 22x13; 8x19, 48—42 heeft Zwart geen zet meer, daar op 2—8, 35—30 volgt.

En op 1. —, 12—18 volgt zonder bezwaar 28—23 met schijfwinst, want 8—12, 23x34, 16—21, 27x16, 18x36 faalt op 34—30.

En tenslotte op 1. —, 12—17 volgt 27—21, 16x18a, 28—22, 18x36, 37—31, 36x27, 32x1.

a. 16x36, 22—18, 13x22, 37—31, 36x27, 32x3.

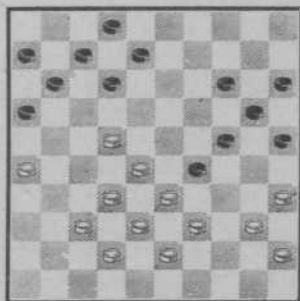
2. 31—26 8—13*

3. 48—42 13—18*

Want op 2—8, 39—34! heeft Zwart geen behoorlijk tempo, daar op 12—17, 34x23, 24—30, 35x24, 20x18, 27—21 enz.

4. 22x13 19x8.

5. 27—22.



In den nu bereikten stand schuilen vele mogelijkheden. Allereerst het partij-verloop:

5. — 8—13 A.B.C.
6. 22—17, 12x21. 7. 26x17, 11x22.
8. 28x17, 2—8. 9. 37—31, 7—11.

Op 13—18 volgt 31—27b, 18—23, 27—21, 16x27, 32x21, 8—13 (7—11 dan 40—34—30) 39—34 met winnenden stand.

b. De wanhoopspoging 7—11!, 39—34, 11x31, 34x3, 24—30, 35x24, 20x29, 33x24, 31—36, 3x20, 25x14, 42—37 doet een stand ontstaan, waarin wit wel materieel voordeel, maar nog geen winst heeft.

10. 32—28, 11x22; 11. 28x17, 14—19;
12. 42—37! 8—12.

Er is niet beter. Wit won nu door 35—30 enz.

A (zie diagram).

5. —, 12—18; 6. 27x18, 13x22; 7. 37—31,
7—12*.

Indien 2—8 dan 35—30 enz.; en indien 11—17 dan 31—27, 7—12, 42—37 met schijfwinst door 28—22.

8. 31—27! —

Niet 42—37, daar dan 2—7 volgt en Wit moet zijn krachtige stelling prijsgeven door 32—27 of 40—34, want 31—27 is niet mogelijk door 16—21, 26x8, 7—12, 8x17, 11x42 enz.

8. — 2—7*
9. 27—21, 16x27. 10. 32x21, 11—17.

Zwart heeft niet beter, want indien 11—16, dan 21—17 enz.

11. 21—16, 6—11. 12. 42—37
en Zwart heeft geen zet meer.

B (zie diagram).

5. —, 16—21. 6. 26x17, 12x21.
7. 22—18.

Nu volgt op 8—13, 18x9, 14x3 de po-

sitioneele manoeuvre 37—31—27 en 39—34 en na de twee om twee 28—23 enz. met groot voordeel.

7. —, 24—30. 8. 35x24, 21—27.
9. 32x21, 25—30. 10. 24x34, 8—12.
11. 33x24, 12x41. 12. 24—19, 14x23.
13. 21—17, 11x22. 14. 42—37, 41x32.
15. 48x29.

Hoewel Wit een schijf voor is, is winst voor hem niet mogelijk. Het kansrijk eruitziende 7—12, 35—30, 12—18, 30—25, 20—24, 29x20, 15x24, 40—35, 18—22, 39—34, 22—27, 34—30, 24—29, 30—24, 29x20, 25x14, 27—32, 14—10, 32—37, 10—5, 37—42, 43—38, 42x33, 5—32 geeft slechts remise door 6—11, 45—40, 11—17, dreigend 17—21 en 2—7, wat door 35—30 slechts tijdelijk te verhinderen is.

C (zie diagram).

5. —, 24—30. 6. 35x24, 25—30.
7. 24x35, 20—25. 8. 33x24, 12—18.
9. 22x13, 8x30. 10. 35x24, 16—21.
11. 26x17, 11x35. 12. 24—20, 15x24.
13. 45—40, 35x44. 14. 43—39, 44x33.
15. 38x9, 25—30. 16. 9—3, 30—34.
17. 3—25, 34—40. 18. 25—39, 40—45.
19. 39—50, 7—12. 20. 32—28.

Nu is een stand ontstaan met ontelbare mogelijkheden; iets voor de snuffelaars! Na lang pluizen geloof ik, dat Zwart de remise niet ontgaan kan; het is echter moeilijk dit in varianten aan te geven. Wie ziet kans in deze slotstelling tot een definitief resultaat te komen?

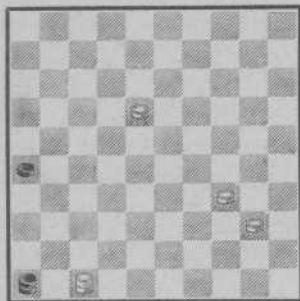
Zoals men bemerkt zal hebben, is dit niet een studie, waarin Wit vanuit de diagramstelling de winst forceert; op verschillende momenten zijn er nog kansen voor Zwart tot verdediging. De verschillende mogelijkheden op zichzelf leken mij echter voldoende interessant voor een bespreking.

*) beteekent: gedwongen. Red.

EINDSPELEN.

Redacteur A. JACOBS, de la Reijweg 508, Den Haag

EINDSPEL No. 407.



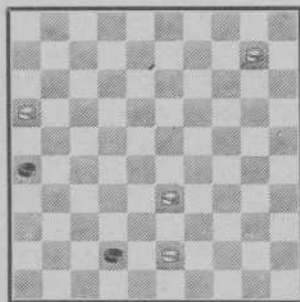
Deze stelling kon voorkomen in de partij Damme - de Schaap te Amsterdam gespeeld voor het D.O.S.-toernooi.

Zwart aan zet zijnde, maakt remise.

EINDSPEL No. 368. (September 1934).

Voor beginners.

Ter correctie van eindspel No. 368, waarvoor de opgave niet juist was gesteld, plaatsen wij dit nogmaals.



Zwart forceert door 42-47 de remise.
(P. D. de Graaf).

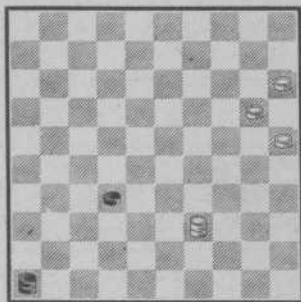
De heer Olsen verzoekt ons de volgende verbetering aan te brengen in de oplossing van eindspel No. 5 uit „De Constantenaar”, geplaatst in het Juni-nummer van ons orgaan.

(De eindspelen waren ditmaal niet door ons gecontroleerd. — Red.)

In de eerste variant van genoemd eindspel wordt aangegeven als derde zet van wit 25-20; zwart 41-47, wit 20-15; zwart maakt nu remise door 46-19 en 47-29.

De heer Olsen geeft nu definitieve winst aan door de witte dam te plaatsen op 39.

(Wij teekenen hierbij aan, dat het eindspel met de dam op 34 uitvoerig in Het Algemeen Handelsblad is behandeld. Aldaar is de rem. aangetoond en heeft de heer J. Noome Mzn. te Purmerend er een winnende stand van gemaakt door de dam van 34 te verplaatsen naar 35. — Red.)



De voornaamste spelgangen zijn:

1e VAR. 15-10, 32-37, 20-14, 37-41, 25-20, 41-47, 20-15, 47-36, 10-5, 46-10, 15-4, enz.

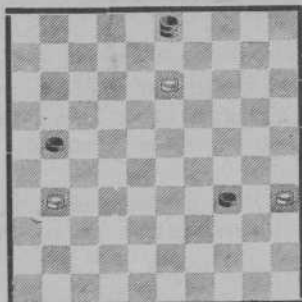
2e VAR. 15-10, 46-41, 20-14, 41-47, 10-4, 32-37, 4-36, zwart mag niet 37-41 vanwege 25-20 enz., 47-15, 39-48, 15-20, 48-26, 20-3, 36-41, enz.

3e VAR. 15-10, 46-37, 39-48, 37-26, 10-5, 32-38, 20-14, 26-21, 5-10, 21-17, 10-4, 17-12, 4-13, 12-17, 14-10, enz.

OPLOSSINGEN EINDSPELEN

APRIL-NUMMER.

EINDSPEL No. 395 Herplaatsing)



Zwart speelt en wint,

Dit eindspel is eenvoudig gewonnen indien de zwarte schijf op 29 onmiddellijk naar dam gaat. De a'wikkeling door ons bedoeld vereischt echter het volgende spelverloop (vanuit diagramstand April nr.) 45-40, 16-21, 40-35, 29-34, 36-31 (zie diagram).

EINDSPEL No. 396.

34-1, 35-30, (a. b.) 39-44. 30-24, 44-50, 24-20, 50x6, 36-31, er drefgde 27-31 en 6-22, 27x36, 20-14, 1-23 en wint, op 6-28 remise door: 14-9, 28-14, 9x20, 1-23, 45-50.

a. —, 11-6, 39-44, 45-40, 1x45, 6-1, 41-50, 35-30, (op 1-6, 45-23) 50-23 en wint.

b. —, 45-40, 1x45, 35-30, 39-43, 30-24, 43-48, 24-19, 48-30 en wint.

EINDSPEL No. 398.

30-24, 19x30 gedw. daarop 29x20, wit naar 37 slaat, 25x23, 26-31, 22-18, 15-20, 18-13, 20-24, 23-32, 24-29, 13-8, 29-33, 8-2 en wint; op 33-39, 2-11.

EINDSPEL No. 399.

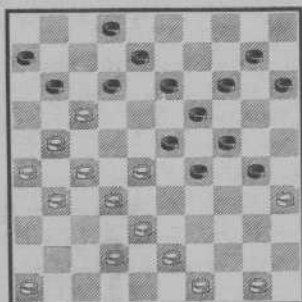
Wit wint door: 22-44, 29-35, 34-30! en wit komt steeds op 44.

PROBLEMATIEK

Redacteur: P. Willy Kliphuis, Zwartemeer (Drente).

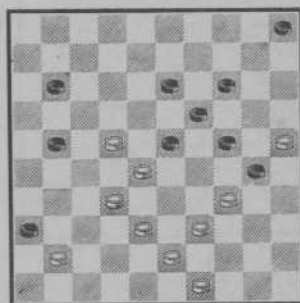
No. 2871

Joh. v. Dijk, Hilversum.



No. 2872

K. Bordon, Borgerhout.



MEDEDEELINGEN.

De heer Kliphuis heeft door drukke werkzaamheden als Redacteur van „Problematick” moeten bedanken. Wij hopen spoedig in de ontstane vacature te kunnen voorzien.

Ook voor de leiding van de rubriek „Buitenland” zijn wij nog zoekende naar een geschikten functionaris.

Voor belanghebbenden zij tenslotte nog medegedeeld, dat de heer Voorburgh tot 1 September met vacantie is.

DE HOOFDREDACTIE

HET DAMSPEL

N.D.B.

Weekblad ter bevordering
van het damspel.

Officiëel orgaan en uitgave
van den Nederl. Dambond

Admin.: J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42, Heemstede, Postrekening No. 64007

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland
1.20 per half jaar. Buitenland f 3.50 per jaar
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan.
Losse nummers 6 cent. — Proefnummers steeds
— op aanvraag gratis verkrijgbaar.



Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg. (Z-H)
Algem. Medewerker: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

BINNENLAND.

A. M. PLETSER PROPAGEERT HET DAMSPEL.

Eenigen tijd geleden hield de Heer A. M. Pletser voor de 700 leden tellende Jubileumvereniging personeel Coöperatie „Vooruitgang”, een lezing over het damspel, met tot slot een demonstratie.

Voor een aandachtig gehoor toonde de heer Pletser de oorsprong en het schoone aan van dit edele spel. Bij de demonstratie liet hij de slagzetten in de opening en enkele eindspelen van Blankenaar de revue passeeren.

Hierbij maakte hij gebruik van een zelf ontworpen en vervaardigd demonstratiebord van zeer groote afmetingen.

Aangemoedigd door het succes van dezen avond, werd door onze Vereeniging een

simultaanséance georganiseerd, waarbij de heer Pletser aan een twintig bordes heeft gespeeld. Van deze 20 partijen waarvan enkele in consultatie, was de uitslag: 13 gewonnen, 2 remise en 5 verloren.

Éenige le klasspelers namen aan deze séance deel, o.a. de kort geleden tot kampioen le klas gepromoveerde heer v. d. Bergen en de heer v. d. Wulk, die hun partijen, zij het dan niet zonder moeite, wel wisten te winnen.

Besloten werd, uit het personeel een damclub te vormen, die aanstaande winter de beoefening van het damspel met kracht ter hand zal nemen.

Het waren, zoowel voor de Jubileumvereniging, als voor het damspel, 2 uitstekende propaganda-avonden.

MIJLPALLEN.

DOOR H. HOOGLAND Jr.

De verandering van ons Maandblad in Weekblad, is een gebeurtenis, welke vooral op de ouderen der dam-samenleving, veel indruk zal hebben gemaakt.

Voor elken dammer zal het een feit van buitengewone beteekenis te noemen zijn, het reést evenwel voor hen, die nu al een dertigtal jaren en méér, in de dam-beweging zijn begrepen.

Ik vind het feit van de eerste uitgave van Het Weekblad bijna even belangwekkend, als het oogenblik waarop in 1906 Het Maandblad voor de eerste maal in Nederland het licht zag.

De jongeren onder ons, hebben over de hoeveelheid van het geschreven woord en van de gepubliceerde stof met betrekking tot ons damspel, niet te klagen. Velen zijn op dit gebied wellicht reeds verwend Zij weten niet beter omdat zij het bijna nooit anders hebben gekend. Nauwelijks valt nog de verspreide lectuur te verorberen.

Toch beteekent ook voor hen, deze metamorphose, een evenement van groote beteekenis, hoofdzakelijk wel hierin gelegen, dat wat voorheen uit de dagbladen, rubrieken enz., van hier en daar, moest worden opgediept, voortaan, zooveel als mogelijk is, in complete orde, iedere week, hen zal worden thuis bezorgd.

De ouderen onder ons zullen de verschijning van ons Weekblad weer geheel anders waardeeren, en onwillekeurig terug denken aan de tijden van weleer, toen het met de publiciteit t.a.v. het damspel, nog zoo poover gesteld was.

Bij den aanvang dezer eeuw, was hetgeen over dammen werd geschreven, zoo minimaal, dat men nauwelijks over lectuur op dit gebied, kon spreken.

Ik weet me nog heel goed te herinneren, dat wij, die in Utrecht nooit iets van hetgeen op het damspel betrekking had, onder de oogen kregen. al heel blij waren, als in de jaarlijks verschijnende Utrechtsche Almanak, onder alle mogelijke puzzles, ook een damspel-opgave zich bevond. Deze vraagstukken, van zeer eenvoudigen aard, waren meestal bestemd voor het bord

van vier en zestig velden en dus zeer waarschijnlijk uit oude Duitsche boeken overgenomen.

Wel was er reeds bij uitzondering en bij tijden, in enkele weekbladen een plaatsje voor het damspel ingeruimd, ik denk hier aan De Wereldkroniek, De Katholieke Illustratie en later De Groene Amsterdammer, maar men moest dan ook bepaalde-lijk abonné van een dezer bladen zijn, om van de publicaties over het damspel in deze periödieken, kennis te kunnen nemen.

Wij zijn thans zoo gewoon uit de dagbladpers de berichten aangaande het damspel na te gaan, doch ook hiervan was een dertigtal jaren geleden, geen sprake. Meerdere malen heeft de bekende pionier, wijlen de Heer Broekkamp, mij verteld hoe moeilijk het was in dien tijd in de dagbladen over het damspel iets gepubliceerd te krijgen. Ter illustratie werd dan bijna altijd het volgende door hem verteld.

Het was in de dagen, dat de eerste match De Haas-Weiss te Amsterdam was aangevangen. Onder de nog schaarsch ver-eenigde dammers werd de verwachting gekoesterd, dat van deze ontmoeting een sterke propagandistische kracht zou uitgaan. Daartoe was evenwel de pers het onmisbare hulpmiddel.

Bij den aanvang der match ging Broekkamp met zijn eerste bericht naar Het Handelsblad, in de vaste overtuiging dat men, waar het hier eene zoo belangrijke gebeurtenis gold, wel ontvankelijk zou zijn en gaarne een plaatsje zou willen inruimen. Wie kon evenwel zijn verbazing schetsen, toen hij aan het bureau gekomen, gewaar werd, dat niemand van het aanwezig personeel den moed had, een toezegging te doen dat het bewuste artikelje zou worden opgenomen. Het betrof hier immers toch maar een spelletje waarover nooit iets in de krant werd gezet.

Broekkamp liet zich echter niet van zijn stuk brengen. Hij smaakte het genoeg den Hoofdredacteur te kunnen vermurwen, en het eerste bericht werd opgenomen.

Den volgenden dag toog Broekkamp weer naar het kantoor van Het Handelsblad om de resultaten der eerste partijen te vermelden. „Beneden" gevoelde men er nog bijster weinig voor de publicatie zoo

maar aan te nemen, en weer ging Broekkamp naar „boven” met den chef over het geval spreken. „Ja maar” sprak deze, „ik heb U gisteren eens voor een keer ter wille willen zijn, maar is U daar nu al weer!” „U kunt toch niet van mij verlangen over damspel nu nog meer te laten publiceeren”.

Dit vooral geeft een klaar beeld, hoe moeilijk de wegen zijn geweest welke onze pioniers te gaan hadden, om hun geliefde damspel gepropageerd te krijgen. Zij lieten zich echter niet zoo gemakkelijk uit het veld slaan, maar hebben krachtdadig doorgezet, wjl zij begrepen dat woord en geschrift, de beste middelen waren, de schoone damkunst er bij de menschen in te brengen.

(Slot volgt)

KAMPIOENSCHAP VAN ROTTERDAM.

Deze jaarlijksche wedstrijd is ten einde. Van de 12 deelnemers werd met 16 punten één de Constantenaar Janneman, met een flinken voorsprong op zijn grootsten concurrent. Van harte gefeliciteerd!

Van dezen interessanten jaarlijkschen strijd kunnen wij het volgende ter kennis brengen.

De nieuwe kampioen behoort tot de sterksten van het district en tevens tot de grootste liefhebbers van ons spel en van het wedstrijdspelen. Zijn start in dezen strijd was enorm en reeds toen was het veroveren van den titel in het zicht. Negen punten werden behaald tegen zijn clubgenooten, met wier damcapaciteiten bij natuurlijk goed op de oogte is.

Dat hij tot de sterkste dammers behoort bewees hij reeds in 1926 toen hij in een nog sterker bezet tournooi de eerepalm verwierf. Zooals bekend eindigde hij in den laatsten meesterwedstrijd twee/drie en speelde in het kampioenschap van Nederland tot voor de laatste ronden zeer verdienstelijk. De titel van kampioen van Zuid-Holland was in 1932 zijn deel. Ook in dit tournooi leverde hij eenige fraaie partijen. Een sensationeele partij was die

tegen Klijn, den derden prijswinnaar. Door onattentheid kwam Janneman een stuk achter, spoedig gevolgd door een tweede. Alle krachten werden ingespannen en een kleine fout van de zijde van Klijn gaf nog winkansen. Het slot was echter remise.

Ham, de tweede prijswinnaar, bezit nog altijd ondanks zijn vele werkzaamheden denzelfden damlust als voorheen, maar heeft m.i. zijn vorm van 1931 en 1932 niet meer bereikt. Hij was in die jaren titelhouder. Niettemin speelt hij immer aantrekkelijke partijen o.m. de partij tegen v. d. Waals.

De derde aankomende, na herkamp met de Haan, is Klijn. Vriend en vijand heeft hij verrast door zijn spel en niemand zou hebben voorspeld, dat de derde plaats door hem zou zijn te bereiken. Gedurende den wedstrijd was het zelfs niet onmogelijk, dat een hoogere plaats door Klijn zou worden bezet. Hij deelde in de laatste ronde met Ham en kwam in de voorlaatste ronde eerst een punt op dezen achter. Dat Klijn via voorwedstrijden tot deze finale kwam, bewijst dat zijn spel zeer vooruitgaande is!

De Haan behoort ook tot diegenen, die een verrassing van het tournooi vormen. Door zijn goede spel deed hij menig speler sneven. Dat hij zelden geluk met zijn spel heeft is wel algemeen bekend. Nu was hij niet zonder Fortuna in zee gegaan en kan op een behoorlijk resultaat terug zien.

Vijf, zes en zeven zijn van der Waals, Kinnegin en van Gasteren.

Van deze spelers kon v. d. Waals niet op gang komen en bleef beneden zijn vorm van 1934, het jaar waarin hij den onvergetelijken herkamp met Bom had om den Z.-H. kampioens-titel. Zijn laatste partij tegen de Haan was een fraaie combinatiepartij, waarvan zijn partner direct na afloop zei: Het is een plezier om op zulk een wijze te verliezen.

(Slot volgt)

Officiële mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.

REDACTEUR:

J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42
Heemstede.

Tarief: f 0.03 per kolom-regel.
(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden
worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

OOSTELIJKE DISTRICTSBOND.

JAARVERGADERING

op Zaterdag 7 September n.m. 4 uur, in
de Groote Sociëteit te Goor.

Agenda:

1. Opening.
2. Notulen en ingekomen stukken.
3. Jaarverslag Secretaris.
4. Jaarverslag Penningmeester.
5. Rapport Kascommissie.
6. Benoeming Kascommissie en plaatsvervangende leden dezer Commissie.
7. Prijsuitreiking.
8. Bestuursverkiezing (de Penningmeester, de heer J. W. Sandifort, is aftredend, echter terstond herkiesbaar).
9. Reglementsherziening.
10. Bespreking vierling 10-jarig bestaan van den O.D.B. in 1936.
11. Rondvraag.

M. van Oostrom,
1e Secretaris O.D.B.

Deventer,
v. d. Keesselstraat 10.

HAARLEM.



Nu de wedstrijd om het hoofdklasse clubkampioenschap 1934/1935 der Haarl. Damclub geheel beeindigd is, kunnen wij hieronder den eindstand publiceeren. Deze luidt als volgt:

Nr. Spelers	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
1. J. B. Sluiter Jr.	14	10	4	0	24
2. J. W. v. Dartelen	14	6	6	2	18

3. P. J. v. Dartelen	14	6	6	2	18
4. P. G. v. Engelen	14	6	5	3	17
5. A. de Jong	14	7	3	4	17
6. J. Poppen	14	5	6	3	16
7. H. G. Teupisse .	14	3	10	1	16
8. H. Greeuw	14	2	11	1	15
9. J. van Looij . . .	14	4	6	4	14
10. H. v. Lunenburg Jr.	14	3	8	3	14
11. Joh. Fabel	14	1	10	3	12
12. Ph. F. Amelung Sr.	14	3	4	7	10
13. Ph. G. Amelung Jr.	14	4	2	8	10
14. P. J. Bijrij	14	1	4	9	6
15. F. W. de Pater .	14	1	1	12	3

De eerste prijs en kampioenstitel werd ongeslagen behaald door J. B. Sluiter Jr., terwijl de gebroeders van Dartelen den tweeden en derden prijs deelen.

Naar de tweede klasse degradeeren F. W. de Pater en P. J. Bijrij die beiden beneden het vereischte minimum-moyenne van 0.70 bleven.

De officiële samenstelling dertientallen van de Haarlemsche Damclub voor het seizoen 1935/1936 luidt als volgt:

Haarlemsche Damclub I.

Bord Nr. 1. J. B. Sluiter Jr.; 2. P. J. van Dartelen; 3. J. W. van Dartelen; 4. P. G. van Engelen; 5. Aebe de Jong; 6. J. Poppen; 7. H. Greeuw; 8. J. van Looij; 9. H. van Lunenburg Jr.; 10. Joh. Fabel.

Haarlemsche Damclub II.

Bord Nr. 1. Ph. G. Amelung Jr.; 2. Ph. F. Amelung Sr.; 3. M. van Leeuwen; 4. P. H. Meure; 5. T. Kerkman; 6. P. J. Bijrij; 7. F. W. de Pater; 8. J. Wielenga; 9. J. Zurel; 10. Chr. Gerritsen.

Haarlemsche Damclub III.

Bord Nr. 1. C. Kool; 2. K. Olij; 3. A. Kiel; 4. I. Risseeuw; 5. L. Kisch; 6. G.

Bakker; 7. Th. C. v/d. Sluijs; 8. J. Otter;
9. A. Smit; 10. J. Balk.

Haarlemsche Damclub IV.

Bord Nr. 1. B. Henneke; 2. J. J. Groene-
woud; 3. E. Sonnega; 4. W. J. A. Matla;
5. Th. Wesselman; 6. H. G. J. Andriessen;
7. J. Helmer; 8. E. Stamms; 9. J. Serné;
10. J. Kuntze.

Haarlemsche Damclub V.

Bord Nr. 1. J. J. Aling; 2. Jac. Fr. van
Garderen; 3. J. Merts; 4. Joh. B. Breur-
kes; 5. J. Pus; 6. W. Jonkhof; 7. H. W. C.
van Rhoo; 8. M. Kuipers; 9. M. Zurel;
10. J. J. van Toorn.

Reserves:

1. J. H. Klaverstijn; 2. H. Sonnega; 3.
J. M. Rutgers; 4. J. Stamms; 5. O. T.
Gläser; 6. A. Slinger; 7. J. J. v. Kesteren.

ROTTERDAM.

ZATERDAGSCHE DAMKRING.

Aan leden en geregelde bezoekers wordt
namens het bestuur medegedeeld, dat vanaf
17 Augustus j.l. de geregelde onderlinge
wedstrijden weder zijn begonnen. De heer
J. H. Martin Jr., to' dusverre wedstrijd-
leider van den Kring, heeft wegens studie-
redenen onze stad moeten verlaten. In zijn
plaats heeft de heer J. G. Ottenhoff, Oost-
einde 26 te Rotterdam zich bereid ver-
klaard de taak van technisch- en wed-
strijd-leider op zich te nemen. Wie deze
oud-Groninger en zijne liefde voor ons
spel kent, is overtuigd dat Z.D.K. in hem
den rechten man op de rechte plaats

heeft gevonden. Wij richten tot de leden
en vaste bezoekers van den Z.D.K. het
dringend verzoek door geregelde opkomst
en trouw bezoek de taak van den nieuwen
wedstrijd-leider te vergemakkelijken. Wij
doen een beroep op Uw aller medewerking

Namens bestuur van den Z.D.K.

G. J. NOEST, Secretaris.

Rotterdam, Weteringstraat 38 a.

SCHEVENINGEN.

DAMCLUB „SCHEVENINGEN”.

Deze vereeniging houdt haar clubavond
voortaan op Woensdag in café „Luctor”,
Gevers Deynootweg hoek Utrechtschestr.

IJMUIDEN.

IJMUIDEN IS GESTART.

D.C.IJ.-er's LET OP!

11 Aug. vond de eerste wedstrijd plaats
voor D.C.Y. Het IJmuider kwartet won met
5—3 van Rotterdam, dus met dezelfde
cijfers als van Haarlem. Thans wacht nog
de strijd tegen A'dam en den Haag.

Een goede start, in aanmerking genomen,
dat D.C.Y. in de zomermaanden niet speelt.

25 Aug. Strandwedstrijd badhuis List om
den beker: IJmuiden 1—G.S. 1 aanvang
10.30 uur.

27 Aug. 8 uur clubhuis: Eindspel-causerie
door den heer De Graaf.

Op 10 Aug. is de onderl. compet. aan-
gevangen.

PARTIJ ANALYSES

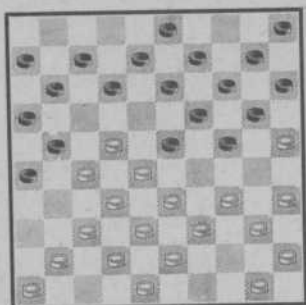
Redacteur: B. Springer, Wingerdstraat 26, Den Haag.

De openingen in theorie en practijk.

Hieronder het vervolg van de openings-

studie van den heer Eekhoud te R'dam.
(Voor begin zie nummer van 4 Juli)

Stand na:
Wit 16. 44—39.



Hier was Wit's laatste zet 44—39. Zoals reeds gezegd was 34—29 véél sterker geweest. Thans gaat onze correspondent als volgt verder:

16. —, 12—18; 17. 50—44? nog steeds is 34—29 hier sterker. 17. —, 24—29; 18. 33x24, 20x29; 19. 41—36, dreigt 37—34x41 enz. met dam. 19. —, 7—12; 20. 34—30?? (A) 29—34!! Forceert de winst van een schijf. 21. 40x29, 23x34. Er dreigt nu 22. —, 34—40; 23. —, 14—20; 24. —, 18x49; met dam, terwijl ook 44—40 niet mogelijk is wegens 22. 44—40, 15—20; 23. 40x29, 11—17; 24. 22x11, 16x7; 25. 27x16, 19—24 enz.

22. 30—24, dus gedwongen. 22. —, 19x30; 23. 35x24, 12—17; 39x30, 18—23; 25. 28x19, 17x28; 26. 32x23, 21x41; 27. 36x47, 14—20; 28. 25x14, 9x18; 29. 30—24, 10—14; 30. 19x10, 5x14; en Zwart heeft een stuk meer, terwijl ook schijf 24 zwak staat.

A) Hier zijn nog verschillende interessante mogelijkheden.

Zoo is bijv. 20. 35—30 ook niet goed wegens het volgende: 20. —, 15—20!! Dreigt 20—24 enz. 21. 30—24, gedwongen. 19x30; 22. 28x19, 14x23; 23. 25x14, 10x19; 24. 34x25, 12—17; en wederom wint Zwart een stuk.

Ook het volgende is nog mogelijk: 20. 36—31, 15—20; 21. 34—30, 29—33; 22. 38x29, 23x34; 23. 40x29, 19x23; 24. 28x19, 14x34; 25. 25x14, 34x25; en wint schijf 14.

Hernemen wij nu de stand weer na Zwart's 19e zet 7—12 en spelen dan als volgt: 20. 36—31, 15—20; 21. 46—41, 12—17; 22. 41—36, (of?) 10—15; 23. 34—30, 20—24; 24. 39—33, 15—20; 25. 44—39, 5—10; 26. 40—34. Hier loopt 39—34 op

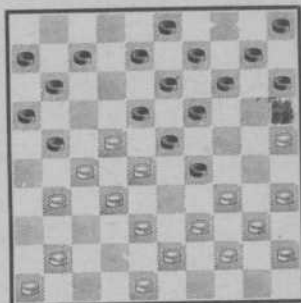
tempo vast met verlies voor Wit. 26. —, 29x40; 27. 45x34, 10—15; en Wit heeft geen enkele goede zet meer.

Er rest nu nog als 20e zet voor Wit: 20. 37—31, 26x37; 21. 42x31, maar nu wint Zwart door 21—26 enz.

Keeren wij thans weer terug tot de diagramstelling en spelen voor Wit als volgt: 16. —, 12—18; 17. 50—44, 24—29; 18. 33x24, 20x29. Wij hebben nu uit boven aangegeven varianten gezien, dat 41—36 tot na-deel leidt. Probeerden we nu eens het volgende spel: 19. 37—31, 26x37; 20. 42x31. Nu mag Zwart 21—26 niet spelen wegens Wit 41—36 met dam op 1. Dus 20. —, 7—12; 21. 31—26, (A. B. C. D. E.). Daar hier weer veel ondervarianten ontstaan geven wij duidelijkheidshalve weer een digram.

Stand na:

Zwart 20. —, 7—12;



21. —, 15—20; 22. 26x17, 12x21; 23. 41—37. Vrijwel gedwongen, want op 48—42 volgt héél verrassend 19—24; 10—15 en 8x48, terwijl op 34—30 Zwart weer door 29—33; 23x34; 19—23 enz. een schijf wint. 23. —, 21—26! Thans zijn Wit's zetten weer uiterst beperkt. 39—33 verliest verrassend door 19—24 (niet 10—15, hetwelk slechts gelijk spel geeft. Men ga dit na) 10—15 en 8x50; enz.

Bovendien dreigt er een damzet door 29—33; 16—21 en 18x49 enz. Hier kan men de Witte stelling dan ook gevoeglijk als verloren beschouwen.

(Zie stelling diagram).

- A) 21. 41—36, 21—26; enz. wint.
B) 21. 48—42, 19—24; 22. 28x30, 12—17; 23. 17x48; en Zwart wint.

- C) 21. 34—30, 21—26; en wint want want
 Op 41—37 volgt 16—21 enz.
 „ 39—33 „ 26x37; 23-29; 19-23;
 „ 39—34 „ 26x37; 43-39, 11-17;
 22x11, 6x17; met winststelling
- D) 21. 35—30, 15—20; en 20—24 is niet meer te pareeren.
- E) 21. 41—37, 21—26; en tegen de dreiging 29—33; 16—21 enz. is geen parade meer.

Hiermede is dus bewezen dat 37—31 als 19e zet ook al geen bevredigend resultaat voor Wit geeft.

Als 19e zet kan Wit ook nog 35—30 spelen, daar dan, na 15—20, de afruil 30—24 enz. wel goed is.

Het spel gaat dan echter als volgt: 19. 35—30, 15—20; De auteur geeft hier aan: 7—12; 20. 39—33, 12—17; 23—29 en 19—23 met dam. Dit berust vermoedelijk op een vergissing. (Red.) 20. 30—24, gedw. 19x30; 21. 28x19, 14x23; 22. 25x14, 10x19; 23. 34x25, 7—12; 24. 39—33, 29—34; 25. 40x29, 23x34; 26. 33—28 (of?) 9—14; met uitstekend spel voor Zwart, want op 44—39 volgt 34—40; 14—20; enz. en op 44—40 volgt

5—10; 19—23; enz. eveneens met goed spel voor Zwart. (Red.).

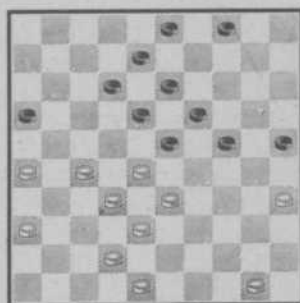
Tot zoover deze variant welke wel duidelijk demonstreert hoe het spel draaien kan indien de juiste voortzetting gemist wordt.

Immers, door twee zwakke zetten, bij de 17e en 19e zet, weet Wit van een vrijwel gewonnen partij een verloren partij te maken.

„Het kan verkeeren“, zei Brederode!

PARTIJSTAND

Nr. 126



Mag zwart 12—17?

EINDSPELEN.

Redacteur A. JACOBS, de la Reijweg 508, Den Haag

OPLOSSING EINDSPELEN MEI-NUMMER

EINDSPEL No. 400

Deze eindstand is merkwaardig door de overeenkomst met eindspel 362 (partij Olsen Lize) Sept. 1934.

Zoals o.a. de heer P. D. de Graaf opmerkt, wordt na 5-28, zwart 45-50 enz., dezelfde variant bereikt als in bovengenoemd eindspel, zoodat wij, wat het vervolg betreft naar deze uitwerking verwijzen. Echter is in dit eindspel (No. 400) het volgende interessante spel mogelijk: 5-28, 17-21, 26x17, 45-50, 28-22 A, 50-45, 22-50. 45-23, 50-45, 23-14, (verhindert 22-17 door 14-3 en 3-26) 45-1, 14-3, 1-12, 3-20, op 12-1 volgt nu herhaling van zetten door zwart 20-3

enz., dus wit 27-22, 20-31 31-26 gedwongen indien wit 21-27, dan zwart 16-21, 27x16, 3-9, 12-18, 9-3, 17-11, 3-17 remise.

Na wit 31-26 verliest zwart op 16-21 door 12-8. Toch forceert zwart nu remise en wel als volgt: 3-9, 12-18, 9-20, en remise is niet te verhinderen.

A. 27—22, 50—45, 31—26, 16—21 17—11, 21—27, 22x31, 45—18 remise.

Het volgende spel geeft o.i. winst: 5—28, 17—21, 26x17, 45—50, 28—22, 50—45, 22—50, 45—23, 27—22, 23—45, 50—39, 45—23, 39—25, 23—1, 25—3, er dreigt nu op 1—34, wit 17—11 en 22—18; op 1—7, volgt 17—11 terwijl op 1—6 wit wint door 17—12 en 27—22.

Bemerkingen op de gegeven mogelijkheden zien wij gaarne tegemoet.

EINDSPEL No. 401.

Onze meening dat 37—32 remise kansen geeft kunnen wij niet handhaven. Op overtuigende wijze wordt dit door Schaaf aangetoond. Op 37—32 wint zwart door 26—31, daar het door ons gedachte 32—27 faalt door zwart 13—18 gevolgd door het doodelijke 22—27.

EINDSPEL No. 402.

3—9 of 4—10 wordt verhinderd door het zetje 38—32 en 39—33. Ook 4—9 komt niet in aanmerking door wit 24—19.

Daarom is het volgende aannemelijk: 17—22, 38 33, 12—17 A, 24—19, 3—9, welhaast gedwongen, 19—14, 9x20, 25x14, 4—10, op 17—21 krijgt wit nog het betere spel, 14x5, 17—21, 5x32, 27x29, 37—32, 22—27 en natuurlijk niet 21—26, dan wit 32—27; 32—28, 21—26, 39—33, 29x38, 36—31 gedw. anders volgt winst door de klem 26—31; remise is niet te verhinderen.

A. 12—18, 24—19, waarna wit zelfs voordeel heeft.

EINDSPEL No. 403.

Remise is: 8—2, 11—16, op 11—17 maakt wit remise door 3—8, 35—30 en 8—13, 36—31, 4x26, 35—30, 26—3, 2—19, 28—30—25 met remise.

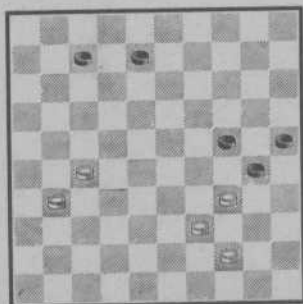
EINDSPEL No. 404.

Schaaf geeft van dit eindspel de volgende winstgang aan: 2—19, 36—41 A, 19—30, 35x24, 3—26, 37—42, 26x48.

A. 37—42, 19x37, 42x31, 3—26, op 36—47 wit 27x36 terwijl op 31—37 wit naar 48 slaat.

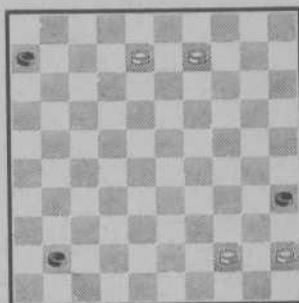
Ook op dit eindspel worden bemerkings gaarne ingewacht. In het bijzonder van de heeren Westenborg en Koopman.

EINDSPEL No. 408



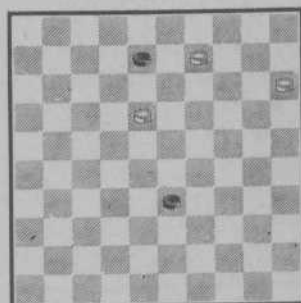
In den wedstrijd om het kampioenschap van den Haag kwam het in de partij Jacobs-Kalden tot bovenstaand eindspel. Het afspel ging als volgt: 27-22, 8-13, 31-26, 7-12, 22-17, 12x21, 26x17, 13-18, 17-11, 18-23, 11-7, nu is zwart altijd verloren, op 23-28, wit 7-11, 24-29, 44-40!!, en zwart verliest; indien 30—35 dan wit 7—2—35.

EINDSPEL No. 409.



Kan zwart na 41—46 remise forceeren?

EINDSPEL No. 410.



Wit speelt en wint.

De twee bovenstaande eindspelen zijn van den heer P. Schaaf.

Propaganda voor ons spel.

De heer J. Groenteman zal binnenkort voor de V.A.R.A.-microfoon een serie lezingen houden, waarover nadere mededeelingen, naar wij hopen, tijdig in H.D. zullen gegeven worden.

Onze algemeene medewerker, de heer P. D. de Graaf stelt zich tegen vergoeding van eventueele reis- en verblijfkosten, een maal per week beschikbaar (niet op Zaterdag en Zondag) voor het houden van een Causerie over het damspel. Demonstratiebord gewenscht.

HET DAMSPEL

N.D.B.

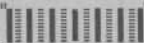
Weekblad ter bevordering
van het damspel.

Officiëel orgaan en uitgave
van den Nederl. Dambond

Admin.: J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42, Heemstede, Postrekening No. 64007

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland
1.20 per half jaar. Buitenland f 3.50 per jaar
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan.
Losse nummers 6 cent. — Proefnummers steeds
— op aanvraag gratis verkrijgbaar. —



Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg. (Z-H)
Algem. Medewerker: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht, Giro: 155000.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

BINNENLAND.

MIJLPALEN.

DOOR H. HOOGLAND Jr.

(Slot)

En als er één is geweest, die bij het begin onzer beweging de waarde van publicatie heeft begrepen, dan was het zeker wel onze bekende voorvechter de heer J. De Haas. Reeds in 1894 als één der getrouwen van Constant Stams in De Wereld Kroniek, ervoer hij, dat, ondanks het zeer korte bestaan dezer damrubriek, er toch een ontzaglijke propagandistische kracht van was uit gegaan. En toen dan ook het

vereenigingsleven in onze Hoofdstad, nauwelijks had voet gezet, was het niet te verwonderen, dat De Haas naar middelen zocht, het damspel in geschrift openlijk te kunnen doen aanprijzen.

Edoch, een schier niet te verwezenlijken ideaal.

De couranten waren voor het nog ongekende damspel zoo goed als gesloten en zou het luttel getal aan beoefenaren in staat geacht kunnen worden, zelf een uitgave te financieren?

De Haas heeft niet gewanhoopt maar doorgezet en weten te bewerkstelligen, dat een Maandblad waarvoor hij de ge-

schikte medewerkers wist te vinden, de wereld inging. En het is dan ook wel als een der grootste verdiensten van De Haas aan te merken, dat toen reeds het bestaansrecht werd geleverd van een maandblad dat later Het Bondsorgaan werd.

Uit onze Nederlandsche Damgeschiedenis is deze gebeurtenis wel een der grootste momenten.

Het is nu bijna dertig jaar later.

Ik heb de bondsvergadering nog eens willen bezoeken en mocht daar nog menig damvriend uit voorbij gegane tijden de hand drukken, waarbij oude herinneringen naar boven kwamen.

Enkele discussies heb ik aangehoord en weer zag ik hoe De Haas — zooals vroeger — in de vuurlinie van het gevecht stond. Het ging eerst over een kwestie van persoonlijke aard en bleek in deze De Haas een felle opposant van het bestuur te zijn. Striemend waren zijn woorden aan het adres van de bestuurstafel, maar ook van deze zijde liet men zich niet onbetuigd. De spaanders vlogen er af, zóó werd er op los gehakt!

Kon dat nu de dambeweging dienen?

Was men nu gekomen om de belangen van het damspel te behartigen of om deze tegen te werken?

Er gaan uit de vergadering reeds stemmen op, die scherpe critiek niet langer geduld zal worden. Men wijst richting-De Haas.□

Is deze nu de man, waarvan men zegt dat hij, als niemand anders, het damspel een warm hart toedraagt? Het kan haast niet waar zijn!

Een volgende zaak komt aan de orde! Het voorstel om voortaan het Bondsorgaan wekelijks te doen verschijnen, waarvoor de heer Van Dartelen een lans breekt.

Niemand die de groote beteekenis van dat oogenblik beter begreep dan De Haas en het was dan ook niet te verwonderen, dat hij onmiddellijk hierop, in een gloedvolle rede, de groote beteekenis van het voorstel bepleitte. Alleen iemand als hij, door ervaring gesterkt, beseffende de groote waarde onzer eigen dam-pers, kon op zoo'n overtuigende wijze spreken en de

vergadering boeien. Hier was het De Haas weer op zijn best.

Zoo even rees er nog uit de vergadering twijfel aan zijn liefde voor het spel en dezelfs aanhang, nu was het alles weer klaar duidelijk. Hier was een vaderlijke vriend van de nobele damkunst aan het woord, een elk bezielende. Dat was dan ook voor de echte liefhebbers een moment om nooit te vergeten en het wekte dan ook geen verwondering, dat met nagenoeg alle stemmen vóór, tot de uitgave van een weekblad, werd besloten.

De uitgave van een Bonds-Weekblad is dus een feit geworden.

De bestaans-zekerheid is nu nog precair.

Met recht kan men gewagen van een onderneming waartoe de Nederlandsche Dambond besloot. Het zal voor ons en voor al wat damt in Nederland, ontegenzeggelijk een groote weelde beteekenen.

Wel klemmen hier enkele vragen. Zullen wij nu hiermede boven onzen stand gaan leven, of, zal de verwezenlijking boven onze krachten uitgaan?

Schatte men de moeilijkheden, welke aan dezen grootschen opzet verbonden zijn, toch vooral niet licht! Het succes kan evenwel verzekerd zijn als allen hieraan mede werken. Deze medewerking bestaat niet alleen in het aanwerven van leden-abonné's, maar ook, en niet het minst, dat wij allen trachten de uiterst moeilijke positie van den Hoofdredacteur te verlichten.

Wij moeten medeleven betoonen!

Zóó kan ons damleven dan weer een glorierijken tijd tegemoet gaan.

Moge ons Weekblad dan strekken tot een machtige propaganda voor ons geliefd schoon damspel en tot versterking van onzen Bond!

Met vereende krachten voorwaarts!

Weer een mijlpaal voorbij; een heerlijk tijdperk tegemoet!

H. HOOGLAND Jr.

Officiële mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereenigen.

REDACTEUR:

J. W. van Dartelen. Koediefslaan 42

Heemstede.

Tarief: f 0.03 per kolom-regel.
(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden
worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

OOSTELIJKE DISTRICTSBOND.

Herinnerd wordt aan de jaarvergadering op Zaterdag 7 September te Goor. (Zie „Het Damspel” van 22 Augustus j.l.)

DE SECRETARIS.

AMSTERDAM.

DAMCLUB „JOZEF BLANKENAAR”.

Het speellokaal is thans: Plantage Franschelaan 42.

HAARLEM.



Maandagavond 2 September a.s. n.m. 8 uur in ons clublokaal, boverzaal de „Korenbeurs”, huidiging van de clubkampioenen 1934/1935 en titreiking der in de wedstrijden om de clubkampioenschappen 1934/1935 behaalde prijzen.

Ter gelegenheid hiervan simultaanséance door den hoofdklasse-clubkampioen J. B. Sluiter Jr.

IJMUIDEN.

DAMCLUB „IJMUIDEN”.

Dinsdagavond 3 September a.s. 8 uur precies JAARVERGADERING. De agenda luidt:

1. Opening; 2. Ingekomen s ukken; 3. Notulen; 4. Verslag penningmeester; 5. Verslag kascommissie; 6. Verslag secretaris (het jubileum passeert de revue); 7. Voorstel bestuur uitbreiding bestuur tot 7 leden (candidaten P. Leijte, Smit, de Boer, Basstra);

8. Verkiezing bestuur periodiek aftreden K. de Jong, Meijer (herkiesbaar); 9. Voorstel herbenoeming adviseur-instructeur (B. Dwakel); 10. Benoeming kascommissie, commissie-materiaal; 11. Bespreking competitie N.D.B.; 12. Bespreking competitie D.C.I.J. voorstel van Dukel om over te gaan tot vorming van 16-, 18- of 20-tallen, dit met het oog op het geringe krachtsverschil der eerste 20 spelers (op kwartet na); 13. Benoeming commissie inzake event. werkloozen-cursus en schoolwedstrijden voor de jeugd; 14. Benoeming commissie „Zilveren-schijven actie”; 15. Rondvraag; 16. Sluiting.

Dit jaar doet D.C.I.J. weder minstens met 4 tientallen aan de competitie mede, pogingen worden in het werk gesteld om D.C.I.J. de grootste club van Nederland te maken.

K. DE JONG.

Voorzitter-secretaris D.C.I.J.

Mededeelingen Administratie „Het Damspel” en de bondsuitgaven.

H.H. AGENTEN „HET DAMSPEL”
EN DE BONDSUITGAVEN.

Hiermede verzoeken wij den H.H. agenten van „Het Damspel” en de bondsuitgaven beleefd ons afrekening te willen doen toekomen voor de inmiddels verkochte bondsuitgaven enz.

Bij voorbaat dank!

De administrateur „Het Damspel”.

Het zal onze lezers ongetwijfeld interesseeren eens te vernemen met hoeveel nieuwe abonné's onze lezerskring zich door de omzetting van ons bondsorgaan in een weekblad, heeft uitgebreid.

Welnu, dit aantal hebben wij als opschrift gekozen voor het hieronder volgend artikeltje.

Sedert 1 Juli 1935 — den datum waarop ons tijdschrift in een weekblad werd omgezet — hebben zich 31 nieuwe abonné's opgegeven, waarvan wij de namen en adressen hieronder laten volgen.

Wanneer wij dit tempo volhouden — en dit moet met eenige moeite en vooral met de hulp van onze bondsleden absoluut mogelijk zijn — dan moeten wij aan het einde van dit jaar onzen lezerskring met honderd nieuwe abonné's hebben uitgebreid.

Wij stellen ons voor elke week de namen en adressen van onze nieuwe abonné's te vermelden, zoodat onze bondsleden dus geregeld op de hoogte blijven van de uitbreiding van onzen lezerskring.

Voor een niet onbelangrijk gedeelte kunnen deze nieuwe abonné's worden toegeschreven aan het resultaat der ons door de H.H. D. Kleen te Heemstede en O. G. van Veen Jr. te Ede (Gelderl.) verstrekte adressen doch hiermede zijn wij dan ook tevens uitgeput met het vermelden der namen van de propagandisten die ons bij het verstrekken van de namen en adressen der niet-aangesloten damspelers hebben geholpen.

Waar blijven onze overige bondsleden?

Wij denken hierbij vooral aan de H.H. damredacteurs („Telegraaf", Handelsblad, „Het Volk", Haagsche Post, enz.) die ons krachtig kunnen steunen bij onze actie onder de niet-aangesloten dammers.

Laten zij ons tijdschrift zoo nu en dan eens onder de aandacht hunner lezers

brenge en er dan bij vermelden dat proefnummers gratis door ons worden toegezonden!

Zendt ons namen en adressen van damspelers uit Uwe omgeving (niet aangesloten bij een tot o zen bond behoorende vereniging); toont ons tijdschrift aan Uwe vrienden en kennissen, kortom, laat geen gelegenheid voorbij gaan om propaganda te maken voor ons tijdschrift.

Wij rekenen in de komende maanden op U om onzen lezerskring tot minstens 100 nieuwe abonné's uit te breiden!

Hieronder volgt dan de lijst met namen en adressen onzer nieuwe abonné's -

1. H. J. van Altena te Amerongen; 2. Ph. L. Battefeld te Amsterdam; 3. C. Beemsterboer te Andijk-West (N.-H.); 4. Jn. Meester Wzn. te Andijk-West (N.-H.); 5. E. P. Sclarone te Arnhem; 6. A. Speijers te Arnhem; 7. W. Zeedijk te Arnhem; 8. Th. de Haas Jr. te Broek op Langendijk (N.-H.); 9. Wolter de Boer te Delfzijl; 10. J. Geerts te Eindhoven; 11. A. J. v.d. Riet te Eindhoven; 12. Damclub „O.G." te Elden; 13. P. van Dijke te Ginneken; 14. A. A. L. Graumans te 's Gravenhage; 15. B. G. Stevens te Hardinxveld; 16. G. Zonneveld te Heemskerk; 17. J. Marsman te Heiloo; 18. A. J. Rinzema te Hollum (Ameland); 19. M. de Jonge te Kloetinge (Z.); 20. Abr. v.d. Welle te Kolhorn (N.H.); 21. J. H. Hilders te Lisse; 22. L. Veenstra te Maastricht; 23. B. Zikken te Meppel; 24. P. J. Hof te Nieuw-Amsterdam (Dr.); 25. B. Houtzager te Pijnacker; 26. P. Spaans te Scheveningen; 27. F. Visser te Twijzelerheide (Fr.); 28. L. van Roon te Voorburg (Z.-H.); 29. L. Schuitemaker te Wognum (N.H.); 30. J. Scheele te Zaamslag (Z.); 31. J. W. A. Hupkes te Zetten.

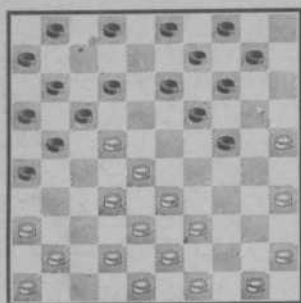
De Administrateur „Het Damspel".

Heemstede, J. W. VAN DARTELEN
15 Aug. 1935. Postrekening 64007

PARTIJ ANALYSES

Redacteur: B. Springer, Wingerdstraat 26, Den Haag.

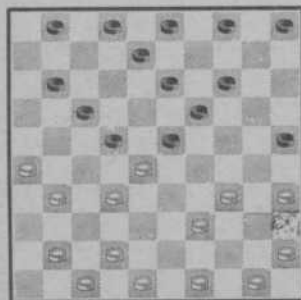
VOOR MINDER-GEVORDERDEN



Bovenstaande stelling kan in de volgende opening verkregen worden: 1. 34—30, 20—25; 2. 32—28, 25x34; 3. 39x30, 16—21; 4. 37—32, 11—16; 5. 3—25, 19—24; 6. 44—39, 21—26; 7. 41—37, 14—19; 8. 40—34, 10—14; 9. 34—29, 17—2; 10. 29x20, 15x24; 11. 28—22, 18x27; 12. 31x22, 7—11; 13. 32—28, 12—17; 14. 47—41, 8—12; 15. 37—32, 5—10?? (Zie diagram).

Zwart bedoelde zijn laatste zet als een lokzet doch hij komt bedrogen uit, want wit wint als volgt: 16. 32—27, 21x23; 17. 33—29! (A) 24x44; 18. 49x40, 17x28; 19. 25—20, 14x25; 20. 35—30, 25x34; 21. 40x7, 1x12; 22. 36—31, 26x37; 23. 41x5 en wit wint.

A) Zwart had hier op het volgende gerekend: 17. 33—28, 23x32; 18. 38x27, 17x28; 19. 35—30, 24x35; 20. 25—20, 14x25; 21. 36—31, 26x37; 22. 41x5, 13—18; 23. 5x7, 1x12; en zwart wint een schijf.



Als volgt kan de stelling van bovenstaand

diagram verkregen worden: 1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23x32; 3. 37x28, 19—24; 4. 39—33, 14—19; 5. 44—39, 20—25; 6. 29x20, 25x14; 7. 34—29, 15—20; 8. 40—34, 20—24; 9. 29x20, 14x25; 10. 41—37, 17—22; 11. 28x17, 12x21; 12. 33—28, 21—26; 13. 37—32, 26x37; 14. 32x41, 10—14; 15. 41—37, 16—21; 16. 38—32, 21—26; 17. 37—31, 26x37; 18. 32x41, 13—18; 19. 41—37, 9—13; 20. 43—38, 18—23; 21. 38—32, 7—2; 22. 36—31, 11—17; 23. 31—26, 12—18; 24. 46—41, 6—11; 25. 37—31!! 18—22?? (Zie diagram).

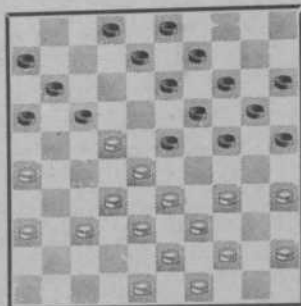
Inplaats van 18—22 kon zwart hier dam halen door 17—21; 18—22 en 23—29. Wit antwoordt dan echter met 42—37 en vangt de dam met gelijk spel weer op.

Met den tekstzet me nde zwart het spel te forceeren, daar op 50 of 49—44 de damzet winnend wordt door 22x33; 17—22; 23—29 enz. Ook mag wit niet 39—33 spelen wegens 23—29; eventueel gevolgd door 17—21; 2—7; en de dam geeft schijfwinst.

Dit alles is heel mooi, maar zwart heeft overzien dat hij door een „klein geniepigheidje” op verrassende wijze zelf naar betere gewesten wordt geholpen.

Immers, wit antwoordt! als volgt: 26 34—30! Eén zet diep, maar wat voor een zet! Hoe zwart ook slaat, steeds verliest hij 2 stukken.

Tenslotte nog een zéér fraaie en ingewikkelde openingsslagzet.



1. 34—29, 18—23; 2. 29x18, 12x23; 3.

33—28, 7—12; 4. 39—33, 17—21; 5. 31—26, 13—18; 6. 26x17, 12x21; 7. 44—39, 9—13; 8. 50—44, 4—9; 9. 41—36, 21—25; 10. 31—27, 20—24; 11. 41—36, 14—20; 12. 37—31, 26x37; 13. 42x31, 10—14; 14. 46—41, 1—7; 15. 41—37, 7—12; 16. 37—42, 5—10; 17. 31—26, 20—25; 18. 37—31, 14—20; 19. 42—37, 10—14; 20. 27—22, 18x27; 21. 31x22, 12—17; 22. 40—31?? (Zie diagram).

Zwart wint nu op de volgende schitterende wijze: 22. —, 24—29; 23. 33x24, 20x40; 24. 45x34, 23—29; 25. 34x23, 14—20; 26. 23x14, 13—19; 27. 14x23, 17—21; 28. 26x17, 25—30; 29. 35x24, 20x27; 30. 32x21, 11x31; 31. 36x27, het aantal stukken is tot hier gelijk gebleven, zwart vervolgt nu echter met 8—12 en wint vervolgens een stuk door 6—11—17 enz.

Voorwaar, een fraaie combinatie.

VAN HIER EN DAAR.

Pedacteur: P. D. de Graaf, Amsterdam Z., Kuinderstraat 57 II.

MERKWAARDIGE PARTIJ-FRAGMENTEN door F. RAMAN.

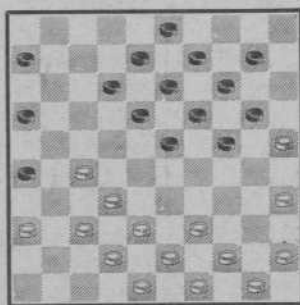
Met de j.l. gehouden Werkloozen-damwedstrijden, die een groot succes werden, is bij het analyseeren van diverse partijen belangwekkende oefenstof naar voren gekomen!

Dit is voor mij persoonlijk een zeer verblijdend teeken, daar ik er op aangedrongen heb (zelfs reglementair verplicht gesteld heb) dat de partijen genoteerd dienden te worden! We zullen nu overgaan eenige dezer aardige fragmenten te demonstreeren en daarbij vermelden de namen van de spelers in wier partij de bedoelde stand voorkwam.

Vooraf voor mijn werklooze kameraden blijkt me het publiceeren van hun namen bijzonder aardig!

FRAGMENT No. I. (Origineel?)

J. Postema (A.M.V.J.)



A. J. Roelvink (Ringdijk)
Aangetoond door F. Raman.

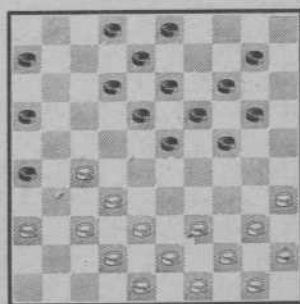
In dezen stand speelde Wit, aan zet, 39—33.

Als volgt had Wit echter op een fraaien lokzet kunnen spelen:

- 38—33!! (Laten we aannemen dat Zwart in de val loopt), 23—28?;
- 33x22, 26—31 of? (op 16—21 volgt Wit met 27x16, 39—33!, 35—30, 37—31, 48—42!!, 44x4 dam.)
- 37x26, 16—21;
- 27x16!!, 18x47;
- 39—33!!, 47x29;
- 35—30, 24x35;
- 16—11, 6x17;
- 26—21, 17x26;
- 36—31, 26x37;
- 48—42, 37x39;
- 44x4!!!! Een prachtige lokzet.

Geïnspireerd door deze vondst, stelde ik den volgende stand samen, waarmee Wit dan na de afwikkeling onherroepelijk gewonnen staat.

Auteur F. Raman. (Origineel?)



Na een geringe wijziging (de zwarte schijf 9 is verplaatst naar 2 en de witte schijf 25 naar 40) kreeg ik het volgende resultaat:

1. 38—33!?, 23—28;
2. 33x22, 26—31 (of?);
3. 37x26, 16—21;
4. 27x16!?, 18x47;
5. 39—33, 47x29;
6. 35—30, 24x35;
7. 16—11, 6x17;
8. 26—21, 17x26;
9. 36—31, 26x37;
10. 48—42, 37x39;
11. 44x4, 35x44;
12. 4x1, 19—24 (of?);
13. 50x39!?, 8—12 (of?);
14. 1x9, 3x14;
15. 39—33!!!! en Wit wint.

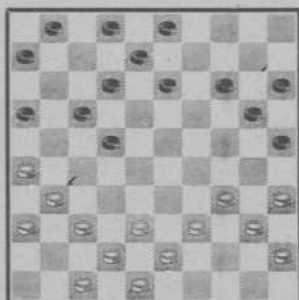
Een zeer belangwekkend fragment.

FRAGMENT No. II.

(Origineel!)

Lok-Lokzet!!

J. v. d. Woude (Ons Huis).



P. de Wilde (Ons Huis).

Aangetoond door F. Raman.

Wit, aan zet, speelde op dit moment 37—32.

Bij analyse vond ik echter het volgende:

1. 38—33!! (inplaats van 37—32), 16-21!?!; juist de zoogenaamde lokzet van Zwart waar Wit het op afgezien heeft. Het is duidelijk dat Wit met 37—32, door de dreiging 31—27 enz., schijnbaar steeds een schijf wint. Zwart meent echter een mooie ressource te hebben, doch komt bedrogen uit. Me zie maar eens!!

2. 37—32!!!!, 25—30!?!; 3. 34x25 (gedw.), 14—20; 4. 25x23, 21—27; 5. 32x21, 12—18; 6. 23x12 (gedw., want op 21x12 (18x49) 39—33 of? (8x17) 35—30 of? (49x38) 42x33 heeft wit een schijf verloren), 13—18;
7. 12x23, 2—7; 8. 21x12, 7x49;
9. 39—33!!!!, 49—32 (of?)

Er dreigde 35—30 of 48—43 en 42—36 enz., op 49—16 volgt 26—21, 42—38 enz. en met het offeren van schijf 27, heeft de zwarte dam eveneens een slecht heenkomen. Ga dit na!

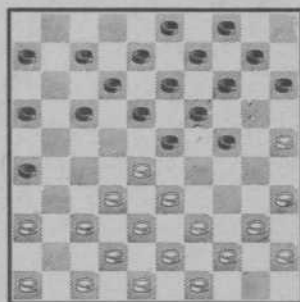
10. 40—34!!!!

Dreigt nu met 33—28; op 32—16 volgt 26—21 enz. en op 32—5 (of?) volgt 47—41, 33—28 enz., terwijl op 32—46 48—43 enz. volgt, allemaal met schijfwinst voor Wit. Schijf 22 moet dus geofferd worden, hetgeen ook door materieel overwicht voor Zwart tot verlies moet leiden!!! (Dit lijkt ons iets te voorbarig hoewel op 22—27 (31x22) Zwart wel haast gedwongen wordt tot: 32—27, waarop volgt:

- A. 35—30, 28x50; 26—21, 44x26; 36—31, 26x37; 42x31, met schijfwinst en er dus een 5 tegen 6 stand met vele mogelijkheden overblijft, waarin Wit de beste kansen heeft. Red.)

FRAGMENT III.

W. Haverman (V.P.V.A.)



H. Bakker (A.J.C.)

Aangetoond door F. Raman.

Deze stand kwam voor uit het volgende openingsspel:

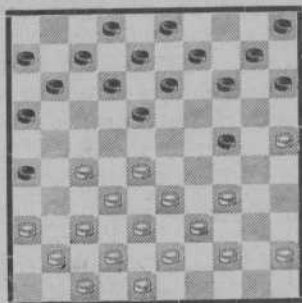
1. 32—28, 18—22; 2. 37—32, 12—18; 3. 32—27, 7—12; 4. 31—26, 22x31; 5. 26x37, 1—7; 6. 37—32, 17—21; 7. 41—37, 21—26; 8. 34—30, 18—23; 9. 30—25, 12—18; 10. 35—30, 7—12; 11. 30—24, 19x30; 12. 25x34, 14—19; 13. 40—35, 10—14; 14. 34—30, 5—10; 15. 30—25, 20—24; 16. 44—40, 11—17; 17. 50—44, 2—7!!!; de foutzet. (Zie diagram).

Wit speelde hier 46—41 (welke zet Zwart beantwoordde met 7—11) en verzuimde een verrassend type-damzetje, dat wel eenvoudig is, doch m.i. ruimschoots de moeite waard onder de aandacht te brengen. B.v.: 18. 35—30!!; 24x35; 19. 33—29, 23x34; 20. 39x30, 35x24; 21. 25—20, 14x25; 22. 28—22!!; 18x27 (gedw.); 23. 32x21, 16x27; 24. 37—31, 26x37; 25. 42x21!! (dam).

FRAGMENT IV.

In den volgenden stand verzuimde de Zwart speler een soortgelijken damzet.

L. de Vos (Ringdijk).



Ph. Naarden (Ringdijk)

Aangetoond door F. Raman.

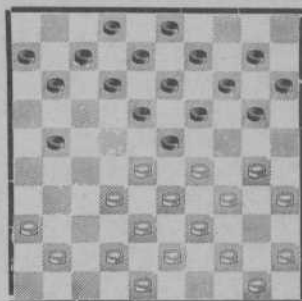
Oplossing:

1., 16—21!; 2. 27x16, 18—22; 3. 28x17, 12x21; 4. 16x27, 26—31; 5. 37x26, 24—29!!!; 6. ??; 14—20!!! enz.

FRAGMENT V.

(Origneel?)

D. Broer, (Ons Huis).



M. West (A.J.C.)

Aangetoond door F. Raman.

(Zwart aan zet).

In eenigszins gewijzigden vorm kwam deze stand in genoemde partij voor.

Ik toonde (wanneer de stand zoo stond als op diagram) de volgenden schitterenden slagzet aan:

1., 21—27!!; 2. 32x21, 23x32; 3. 38x27, 18—23!!; 4. 29x18, 13x31; 5. 36x27, 12—17!!; 6. 21x1, 19—23; 7. 1x29, 8—12, 8. 29x16, 2—7; 9. 16x2, 14—19; 10. 2x24, 20x36!!!

Een weinig voorkomende combinatie.

HET DAMSPEL

N.D.B.

Weekblad ter bevordering
van het damspel.

Officiëel orgaan en uitgave
van den Nederl. Dambond

Admin.: J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42, Heemstede, Postrekening No. 64007

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland
1.20 per half jaar. Buitenland 1 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan.

Losse nummers 6 cent. — Proefnummers steeds
— op aanvraag gratis verkrijgbaar. —

Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg. (Z-H)
Algem. Medewerker: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

MEDEDEELINGEN.

1e. Aan den door verschillende lezers
geuften wensch om meer plaatsruimte te
verleenen aan het technische gedeelte,
zullen wij trachten te voldoen.

2e. Het is gewensch, dat inzendingen
zooveel mogelijk rechtstreeks aan de des-
betreffende redacteurs geschieden.

3. De Amsterdamsche lezers kunnen, tot
nader order, voor alle rubrieken inzenden
aan den heer P. D. de Graaf, Amsterdam-Z,
Kuinderstraat 57 II.

BINNENLAND.

KAMPIOENSCHAP VAN ROTTERDAM.

(Slot)

Kinnegin, een tot voor kort onbekende

in het Rotterdamsche damwezen, is sedert
kort lid van „Rotterdam". Behaalde eenige
jaren geleden het Schiedamsche kampioens-
schap en trok sedert dien de aandacht.
Via voorwedstrijd kwam hij in de finale
en smaakte het genoeg slechts 2 partijen
te moeten verliezen. Zijn debuut is dus
werkelijk niet slecht geweest.

Van Gasteren kwam lager aan dan werd
verondersteld. Hij is een uiterst gevaarlijk
en combinatievol speler, maar kan tegen-
slag, voortspruitend uit het nadeel van
de klok en het niet „meezitten" niet best
verdragen. De spanning is er dan voor
hem af. Niettemin is zijn gemiddelde één.
Toch wordt het altijd betreurd, dat het
enthousiastme van dezen speler in het be-
gin van den wedstrijd groter is dan aan
het einde. Zijn laatste partij speelt hij nooit.
In dezen strijd schaadde hij zijn eigen be-
langen door een nader vastgestelde partij,

welke door hem als remise was gehouden, niet te spelen. Hij verspeelde nu zijn kans op den derden prijs.

Coster en Pion nemen ook een plaats in die niemand hen zou hebben toegedacht. B.iden behaalden zij nog de vereischte 40% en gedurende den wedstrijd schijnt men het daarop aan te leggen. Zij zijn echter in staat tot grootere dingen en behoeven niet „safety first” te spelen!

Coster begon echter slecht door w.n.o. tegen Ham een beteekenisvolle twee te verspelen. Een aanbod van Ham om de partij alsnog te spelen zoo zij van invloed mocht zijn op de belangen van derden werd geweigerd. Coster eischte spelen zonder meer, wat natuurlijk onjuist was. Hij schaadde nu door zijn afwijzen zijn eigen belangen en die van anderen, daar Ham tot de prijswinnaars behoorde!

De blinde Olsen was er beter in dan in 1934. Zijn resultaat was toen van dien aard, dat voorwedstrijd spelen in 1935 geboden was. Hij teerde niet op zijn naam, nam den strijdbijl op tegen de jongeren en kwam met Kinnegin in den eindstrijd! Hier sloeg hij een beter figuur zooals gezegd. Jammer is altijd, dat hij het eindspel waarin hij excelleert altijd moet ingaan na eenigen uren ingespannen te hebben gespeeld. Hij is dan vanzelfsprekend vermoeid en niet versch meer. Zijn grootste prestatie leverde hij tegen Pion. In een zeer gering tijdsverloop moest hij een twaalfal zetten doen in een moeilijken stand. Dit wekte bewondering van allen voor dezen blinden matador, die reeds

jaren tot de vaste deelnemers behoort.

Het eindspel van zijn eerste partij tegen van Dijk gaf Olsen inspiratie voor een fraai eindspel van 2 om 2! Zie daarvoor Het Damspel bld. 114 eindspel 1.

De jeugdige Kroes van der Zande bleef ver beneden zijn vroeger pell.

Verliezen doet hij zelden, nu verloor hij meer partijen in een wedstrijd dan hij bij mij weten ooit deed! De laatste ronde bracht hem nog twee punten, noodig om het vereischte percentage te behalen.

De hekkesluis van Dijk is een goede eerste klassespeler, maar is m.i. te weinig getraind om met succes in een dergelijk tournooi deel te kunnen nemen. Over het geheel is een spannend tournooi achter den rug. Jammer dat de kampioen 1933 en 1934 zijn titel niet kon verdedigen. Immers Cohen is sedert eenigen tijd geen lid meer van onze organisatie, waardoor wij natuurlijk een sterk speler en dienten gevolge fraaie partijen missen.

Nog zij opgemerkt, dat 6 van de 12 deelnemers Constantenaren waren.

De kopstukken van R.D.G. en Rotterdam bleven dit jaar wederom afzijdig. Een volgend tournooi hopen wij eenigen hunner te zien mededingen waardoor de aantrekkelijkheid en belangrijkheid van een dergelijken wedstrijd ongetwijfeld zullen stijgen. Nog zij vermeld, dat de drie hoogstaankomenden gerechtigd zullen zijn uit te komen in den wedstrijd om het Zuid-Hollandsche kampioenschap. Vier Hagenaars en een Doriltenaar zullen waarschijnlijk daaraan deelnemen. A. HAGENAARS.

Officiële mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.

REDACTEUR:

J. W. van Dartelen. Koediefsaan 42
Heemstede.

Tarief: f 0.03 per kolom-regel.
(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden
worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

HAARLEM.

DAMCLUB „HAARLEM”

Aan leden van de Damclub „Haarlem”

wordt namens het bestuur medegedeeld, dat medio September de geregelde onderlinge wedstrijden 1935/1936 weder een aanvang zullen nemen.

Tevens wordt hierbij onder de aandacht van de leden gebracht, dat ook in dezen nieuwen winter-wedstrijd de nieuwe speeltijdregelling ingevoerd zal worden d.w.z. 55 zetten in 1.3/4 uur, daarna 5 zetten per kwartier.

Mededeelingen Administratie „Het Damspel” en de bondsuitgaven.

ONZE LEZERSKRING.

33

Tot ons genoegen kunnen wij wederom de toetreding van twee nieuwe abonné's vermelden, namelijk de heeren: 32. A. van Aart, te Eindhoven; 33. J. v. d. Bosch, te Eindhoven.

Steunt ons bij de aanwerving van nieuwe abonné's en zendt ons adressen van damspelers die voor toezending van proefnummers in aanmerking komen.

BILLIJKE KRITIEK?

Ons tijdschrift verschijnt nu ongeveer twee maanden als weekblad en gedurende deze periode mochten wij vanuit onzen lezerskring, naast heel wat bewijzen van sympathie, óók enkele critische beschouwingen ontvangen.

Nu doen deze lofuitgingen ons goed — dit bekennen wij eerlijk — omdat wij hierin een bewijs zien dat ons werk in 't belang van ons tijdschrift waardeering ondervindt en begrepen wordt en toch . . . hebben wij aan deze critische opmerkingen méér, mits echter deze critiek opbouwend bedoeld is!

Wat ons getroffen heeft dat is, dat enkele onzer lezers den wensch hebben uitgesproken ons weekblad op beter papier (kunstdrukpapier) gedrukt te zien en met een steviger omslag.

Zij verliezen helaas uit 't oog dat wij moeten roeien met de riemen die wij hebben, m.a.w. dat wij eerst de meerdere uitgaven, verbonden aan de uitgave van een week-inplaats van maandblad, moeten

verdieneu, willen wij ze kunnen uitgeven.

En nu is 't juist typeerend — men vergeve ons deze misschien wat „hard” klinkende opmerking — dat deze critiek juist komt van lezers die ons bij de propaganda voor uitbreiding van onzen lezerskring of de aanwerving van advertentiën nimmer eenigen steun verleenden.

Wij hebben in een vorig artikel al reeds verklaard, dat wij den inhoud van ons weekblad zouden kunnen verdubbelen wanneer al onze bondsleden en abonné's ons slechts ééne advertentie ter waarde van f 0.75 ter plaatsing zouden toezenden.

Onder Uwe familieleden of kennissen zal toch wel één zakenman te vinden zijn, die bereid is voor het kapitale bedrag van drie kwartjes eene annonce in ons tijdschrift te plaatsen!

Het resultaat van dezen oproep is geweest, dat wij . . . niet één advertentie mochten ontvangen!

En tóch zou men kunstdrukpapier, een stevigen omslag, méér pagina's . . . en vult U zelf nog maar meer in . . . wenschen voor nog geen vier centen per week, van welke vier centen bovendien onze bond nog al hare onkosten moet bestrijden!

Wij vertrouwen, dat de kennisneming van het vorenstaande de critici milder zal stemmen. Wij van onzen kant zullen niet nalaten de uiterlijke verzorging van het orgaan te verbeteren voor zooveel dat in ons vermogen ligt.

Heemstede, 18 Augustus 1935.

De Administrateur „Het Damspel”
J. W. VAN DARTELEN.

W. Rustenburg
Kapper
Kanaalstraat 5
Amsterdam

PARTIJ ANALYSES

Redacteur: B. Springer,
Wingerdstraat 26, Den Haag.

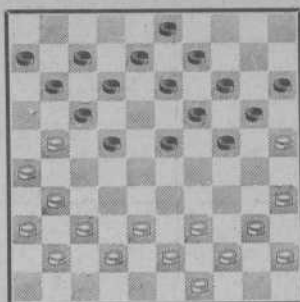
PARTIJ No. 517.

Gespeeld in de Competitie 1935 van den
Ned. Dambond, tusschen
H. HOOGLAND Jr (wit) en J. H. VOS (zw.)

1. 33—28, 18—22; Het hypermoderne antwoord. 2. 38—33, ook 31—27 is een goed antwoord. 2. —, 12—18; 3. 42—38, het is hier nog niet uitgemaakt of 43—38 hier beter is dan de tekstzet. Beide voortzettingen hebben hun voor- en nadeelen. 3. —, 7—12; 4. 47—42, in aanmerking kwam 32—27 bijv. op zwart 19—23×23; dan wit 34—29×29, vervolgens 37—32, om, zoo noodig, 31—26×37 te spelen. 4. —, 1—7; 5. 31—26, 19—23; 6. 28×19, 14×23; 7. 33—28, ook Raijchenbach koos in een partij tegen Keller deze voortzetting. Ernstige overweging verdient hier 7. 32—28, 23×32; 8. 37×28, 16—21; 9. 41—37, 21—27; 10. 28—23, 18×29; 11. 34×23, met héél interessant spel. 7. —, 22×33; 8. 39×19, 13×24; 9. 37—31, 10—14; 10. 41—37, 5—10; 11. 46—41, 8—13; 12. 44—39, 14—19; 13. 31—27, 10—14; 14. 50—44, 2—8; 15. 27—21, 16×27; 16. 32×21, Het spel heeft een uitgesproken karakter. Zwart beheerscht het centrum, waartegenover wit niets anders kan stellen dan afwachten dat zwart door tempi-gebrek zijn stelling misschien zal moeten verzwakken.

16. —, 4—10; 17. 37—31, 19—23; 18. 34—30, 14—19; 19. 30—25, 10—14; Beide spelers zetten het spelsysteem uiterst consequent door, toch lijkt het zwarte spel het meest kansrijke. 20. 42—37, hier lijkt 41—37 meer in de lijn te liggen. 20. —, 18—22; Gaat trachten druk uit te oefenen, doordat nu 37—32 niet op kan komen wegens 22—27 enz. 21. 48—42, 23—28;

Stand na
Wit 21. 48—42,
(zie diagram)

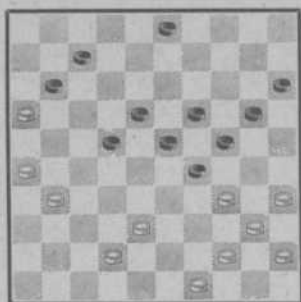


Het is de vraag of hier 23—28 wel de allersterkste zet is. Een studie is het volgende waard: 21. —, 13—18; 22. 40—34⁹ 9—13; 23. 34—30, 23—29; 24. 21—16, (of?) 29—34!! 25. 31—27, (gedw.) 22×31; 26. 36×27, 18—23; 27. 27—21, 13—18; 28. 41—36, 8—13; 29. 37—31, (of?) 18—22; 30. 31—27, 22×31; 31. 36×27, 13—18!! 32. 42—37, (of?) 3—8; 33. 38—33, 8—13; 34. 27—22, 17×28; 35. 33×22, 18×27; 36. 21×32, 11—17; 37. 37—31, (of?) 13—18; 38. 32—27, (of?) 6—11!! 39. 27—21, 8—22; 40. 44—40, (gedw.) 23—28; 41. 40×29, 24×44; 42. 49×40, 28—32; met winststand voor zwart, daar 32—38; 22—27 dreigt.

In dezen spelgang heb ik mij niet in ondervarianten verdiept, daar de zaak dan zoo ingewikkeld wordt dat er een héél boek voor noodig zou zijn om alles op papier te zetten. Mijn bedoeling was alleen een richtlijn te geven aan hen die deze stelling nu eens fijn willen „uitknobbelen”.

22. 21—16, 12—18; 23. 38—32, 8—12; 24. 32×23, 18×29; Het is moeilijk te zeggen of 19×28 sterker is. Waarschijnlijk is 18×29 wel de beste wijze van slaan. 25. 37—32, en niet 39—34, wegens zwart 24—30; 22—27; enz. met dam. 25. —, 19—23; 26. 31—27, 22×31; 27. 36×27, Hier verdiende 26×37 ernstige overweging, om vervolgens met 42—38, 39—33 voort te zetten. Vermoedelijk heeft wit dan geen nadeel meer, 27. —, 17—22; 28. 27×18, 13×22; 29. 42—37, 14—19; 30. 25×14, 9×20; (gedw.) 31. 41—36, 12—18; 32. 37—31, 22—28; 33. 39—34, 28×37; 34. 31×42, 11—17; Deze zettenreeks is van beide kanten vrijwel gedwongen. 35. 36—31, 6—11; 36. 43—38, 17—22;

Stand na
zwart 36. —, 17—22;



37. 38—32, ook 31—27 was hier goed speelbaar, daar de afruil 29—33 enz. niet was te vreezen, bijv.: 37. 31—27, 22x31; 38. 26x37, 29—33; (A. B.) 39. 38x29, 24x33; 40. 35—30, 23—28; (C.) 41. 30—25, 19—23; 42. 25x14, 18—22; 43. 34—29, (gedw.) 33x24; 44. 42—38!! en wit heeft héél goed spel.

C.) 40. —, 20—24; 41. 40—35, 18—22; 42. 37—32, 3—8; 43. 30—25, 22—28; 44. 42—37, 21—29; 45. 44—40, 11—17; 46. 34—30, 17—22; 47. 40—34, 29x40; 48. 45x34, 15—20; 49. 25x14, 19x10; 50. 30—24, gelijk spel.

B.) 38. —, 11—17; 39. 38—32, 18—22; 40. 37—31, 22—28; 41. 42—37, 3—8; (a) 42. 31—27, 17—21; 43. 27—22, 28x17; 44. 16x27, 7—11; 45. 37—31, 8—12; 46. 31—26, met goed spel.

(a.) 41. —, 28—33; 42. 31—27, 3—8; 43. 37—31, 8—12; 44. 31—26, 20—25; 45. 27—21, 15—20; 46. 32—27, 33—38; 47. 44—39, 29—33; 48. 39x28, 23x32; 49. 40—43! 38x49; 50. 27x38, 49x32; 51. 34—29, 24x33; 52. 35—30, 25x34; 53. 40x27, remise.

A) 38. —, 18—22; 39. 35—30, 24x35; 40. 44—39, 35x33; 41. 37—32, 29x40; 42. 38x27, enz. gelijk spel.

Deze uitvoerige analyse wordt uitsluitend uit een instructief oogpunt behandeld. Voor het bord is één en ander moeilijk te zien.

37. —, 22—28; 38. 42—37, 3—8; 39. 31—27, 8—12; 40. 37—31, 28x37; 41. 31x42, 11—17; 42. 49—43, 17—22; 43. 26—21, Véél beter is 27—21, waarna zwart zichzelf moet verzwaken wegens gebrek aan tempi. Met den tekstzet wordt juist het gendeel bereikt,

daar zwart nu weer bewegingsvrijheid verkrijgt. 43. —, 22x31; 44. 21—17, 12x21; 45. 16x36, 7—11; 46. 36—31, 18—22; 47. 43—38, 11—17; Een merkwaardige stelling. Wit houdt met 5 stukken 6 vast. Echter zit er in de zwarte stukken meer samenwerking dan in de witte.

48. 38—32, De ruil door 35—30, 44—39 enz. geeft een verloren eindspel. 48. —, 17—21; heeft niet beter. 49. 43—37? De fatale 49e zet. Vermoedelijk door tijdnood ontgaat wit de volgende remise: 49. 35—30, 24x35; 50. 44—39, 35x33; 51. 31—20, 29x40; 52. 26x39, 20—24; (of?) 53. 45x34, 24—29; 54. 34—30, 29—34; (of?) 55. 39—33, 34x25; 56. 32—27, en het eindspel is niet te winnen.

49. —, 20—25; 50. 44—39, (de eenige) 21—26; 51. 32—27, 22—28; 52. 37—32, 28x37; 53. 31x42, 29—33; 54. 39x28, 23x21, 55. 42—37, 21—27; 56. 34—29, 24x33; 57. 35—30, 25x34; 58. 40x38, 27—21; zwart wint.

Deze soort partijen worden tegenwoordig niet zoo veel meer gespeeld, echter blijven ze een groote bekoring behouden doordat vanaf de opening de partij een scherp uitgesproken karakter heeft, hetgeen beide spelers onmiddellijk voor groote moeilijkheden plaatst.

(Analyse J. DE HAAS).

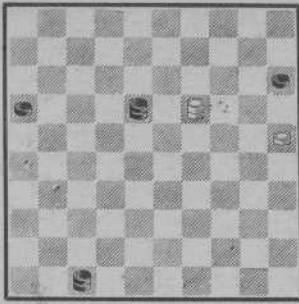
VAN HIER EN DAAR.

Pedacteur: P. D. de Graaf,
Amsterdam Z., Kuinderstraat 57 II.

DE UITLEGGING VAN ART. 12 VAN ONS SPELREGLEMENT.

Aan alle Dammers in Nederland.

(In het bijzonder aan den heer S. van Wijngaard te Leiden als mede aan den heer A. de Vos te Den Haag, den heer J. Groenteman, redacteur Damrubriek Arbeiderspers en den heer Ph. de Schaap te Amsterdam).



In dezen stand is zwart aan den zet en verplaatst de dam van 18 naar 9, laat de dam nog niet los, ziet dat hij op 't punt staat een blunder te begaan wegens 19-24 en brengt daarom de nog niet losgelaten dam terug naar veld 18 en speelt dan 18-7.

Het hee t, zooals velen uwer bekend kan zijn, een kwestie uitgemaakt of dit mocht of niet mocht. Om de beschouwing zoo kort mogelijk te houden meen ik U thans te mogen mededeelen, dat het MAG. Het bevestigend beantwoorden van deze vraag is het gevolg van een door mij gehouden enquête.

De autoriteit van alle door mij gevraagde heeren acht ik zoo groot, dat ik persoonlijk mij bij de meerderheid zal neerleggen en ik verwacht, dat alle dammers in Nederland dit ook zullen doen. Niettemin, ik heb uit den aard der zaak niet allen kunnen vragen, meenen lezers van H.D. dat zij zich achter den heer Groenteman kunnen scharen (men zie verderop) laten zij hiervan dan nog blijk geven. Voor mij staat de zaak zoo, dat het reglement de handelwijze van den zwart-speler in bovenstaanden stand dekt.

Er zijn door diverse geïnterpelleerden toelichtingen gegeven. Het zou te veel plaatsruimte innemen om deze toelichtingen over te nemen.

Ik waag het er op te citeeren uit de toelichting van den heer A.K.W. Damme:

„Zwarts handelwijze is niet sportief, doch reglementair is ze (helaas) volkomen in orde”;

en uit de toelichting van den heer J. W. van Dartelen:

„Strijden met de letter van ons reglement doet dit niet, doch wel met den geest”;

de heer J. Fabricius schrijft o.a.:

„Immers dat men een stuk dat aangeraakt is, naar links of rechts mag verplaatsen is evident (zonneklaar) en behoeft dus niet uitdrukkelijk te worden vastgelegd. De tweede alinea van art. 12 moet derhalve een andere strekking hebben” en verder „zoolang men het stuk nog aanraakt, zoolang het nog niet is losgelaten, geen zet is tot stand gekomen”.

Met deze 3 citaten meen ik wel weerte geven, wat er onder de geïnterpelleerden leeft. Het is m.i. ook te verwachten, dat het reglement waarvan herziening is voorgenomen, op art. 12 nader bezien zal worden. De heer Van Balen meende, dat het goed zou zijn, de artikelen met voorbeelden toe te lichten, de heer Beets meende, dat elke herziening overbodig is. Dat de handelwijze van zwart door het artikel 12 gedekt wordt meenen de volgende heeren: A. Jacobs, J. Fabricius, A. van Broek, J. Voorburgh, W. H. Lieve, J. H. Vos, W. Rustenburg, W. J. Teunisse, C. J. Lichtenberg, M. van Oostrom, J. W. van Dartelen, S. S. van Baalen, P. G. van Hout, A. K. W. Damme, P. Schaaf, B. Springer en W. C. J. Polman.

De heer T. H. Schouten schrijft dat z.i. het damreglement in deze kwestie niet voorziet. Dit is z.i. een der vele punten, die nog bij herziening van het reglement ter sprake dienen gebracht te worden.

Dat de zwartspeler handelde tegen art. 12 is het standpunt van de heeren A. de Vos, J. Groenteman, Ph. de Schaap, welke laatste twee heeren desgevraagd verklaarden hun meening ten volle te handhaven.

Het antwoord van den heer G. Beets liet m.i. te veel ruimte om hem zonder meer bij groep 1 of 2 te zetten.

Het moge U opvallen, dat 4 van de 5 heeren leden van het Dagelijksch Bestuur N.D.B. zich individueel achter den zwartspeler hebben geschaard. In geval van noodzaak zal een eventueele beslissing o.i. niet twijfelachtig zijn.

Alle bescheiden op deze enquête betrekking hebbend, worden door mij in reserve gehouden.

Uit den Lezerskring

Nadat wij de partijfragmenten uit het Kampioenschap van Amsterdam hadden ingezonden, drong het gerucht tot ons door, dat de heer De Schaap in zijn partij tegen den kampioen van Amsterdam, den heer F. Raman de remise verzuimd zou hebben. Onze opmerking (H.D. 1935 no. 12 blz. 165): „wit staat verloren” heeft derhalve eenige stof doen opwaaien. Het was echter alleen de heer W. L. Marijt, die de moeite nam de remise, die z.i. altijd aanwezig is, in een uitvoerige analyse aan te toonen.

Wij ontleenen hieraan, onder dankzegging voor de belangstelling het volgende: Zwart: 13, 1', 16, 17, 18, 19, 23, 24, 26. (9) Wit: 25, 27, 28, 31, 32, 34, 35, 37, 39. (9)

1. 35-30, 24x35;
2. 38 33, x 17-21;
3. 28-22, 23-28; hier zou 19-24 gemakkelijker remise zijn.
4. 32x12, 21x41;
5. 12- 7, 26x37;

waarna wit met 7-2 remise bereikt.

Op 35-40, 19-23? zou het volgende mogelijk zijn:

2x5, 23-28; 5x32, 37x17 met remise door 25-20 enz. (33-29 verliest nog door 41-47 enz.)

Op 19-24 is wit gedwongen tot 2x30 omdat 2x5 verliest door 35-40 en 41-46 gevolgd door 46x17 met winst.

6. 7- 2, 19-24;
7. 2x30, 35x24;
8. 22-18. 37-42;
9. 18-12. 41-46;
10. 12-8. 42-47;
11. 8-3. is remise.

Tot zoover de heer Marijt, die bij X meent, dat dit steeds voldoende is voor remise.

Wij hebben in deze zaak hooren wederhoor toegepast en laten binnenkort de heeren Raman en De Schaap aan het woord.

Tot zoolang worden degenen die met den heer Marijt van meening zijn, dat wit remise had kunnen bereiken in de gelegenheid gesteld zich een definitief oordeel te vormen.

EINDSPELEN.

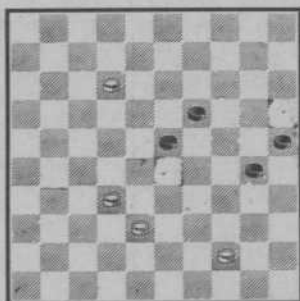
Redacteur A. JACOBS,
de la Reijweg 508, Den Haag

UIT HET KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1935.

In de partij VOS-DAMME kwam het tot de volgende stelling:

EINDSPSEL No. 411.

A. K. W. DAMME.



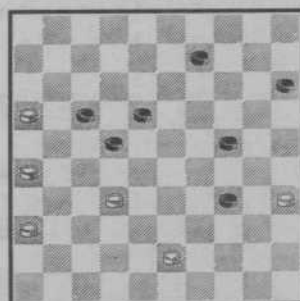
J. H. VOS

Zwart aan zet vervolgde met 19-24, (dreigt met 23-28 en 24-29,) 44-39, 24-29, 12-7, 30-35, 7-1, 35-40, 38-33, 29x27, 1x45 en wit won de partij. De vraag wordt nu gesteld: kan zwart vanuit den diagramstand remise maken?

LOCHTENBERG en DUKEL bereikten in hunne partij een stand waarin vele interessante mogelijkheden verborgen zijn.

EINDSPSEL No. 412.

B. DUKEL



C. J. LOCHTENBERG

In de partij volgde 24-30 waarna het remise werd.

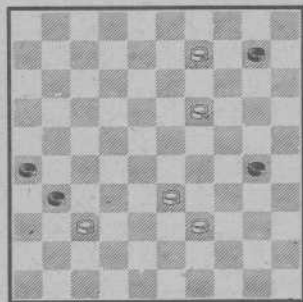
Wij stellen de vraag: kan zwart aan zet zijnde winnen?

Wij zijn in het bezit van bewerkingen van bovenstaande twee eindspelen die ons echter niet geheel voldoen, en vernemen gaarne het oordeel der lezers.

UIT HET KAMPIOENSCHAP VAN
AMSTERDAM 1935.

EINDSPEL No. 413.

P. WESTRA

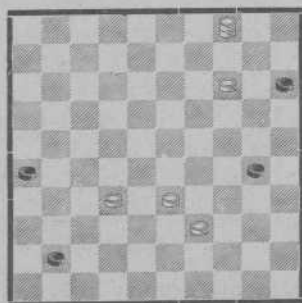


PH. DE SCHAAP

De heeren P. D. DE GRAAF en S. VAN OS te Amsterdam deden ons van bovenstaand eindspel de volgende uitwerking toekomen:

Wit aan zet speelde 37-32 omdat hij de volgende variant op remise taxeerde, terwijl er inderdaad winst uit voortgekomen zou zijn: 39-34, 30 x 28, 9-4, 31 x 42, 4 x 47, 26-31, 19-14, 31-37, 14-10, 28-33, 47 x 29 waarna zwart slechts dam kan halen op 46 en door 10-5 wordt vastgezet (reeds gepubliceerd in Dammersweekblad).

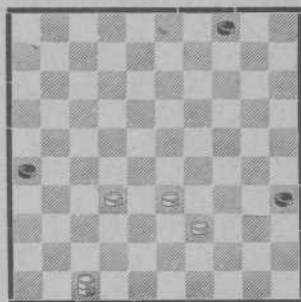
In dezelfde partij kwam het even later tot den stand als op diagram



Wit aan den zet speelde 14-10 waarna beide spelers zagen, dat: 41-47 zou verliezen door: 4-27!, 47x24, 27-16, 15x4, 39-33, 24x27, 16x25 gew.

Zwart vervolgde echter met: 30-35 waarna wit voor de moeilijke keuze stond voort te zetten met 10-5 of 4-36. Hij besloot tot het laatste en na 15x4, 36x47 liep de partij remise.

Het is echter de vraag of zwart bij juist spel van wit remise bereikt. Wij meenen deze vraag ontkennend te moeten beantwoorden (Zie diagram).



35-40, 47-36, 40-45, 36-22, 4-10, 22-6! op 26-31 volgt nu 32-27, 5-23 met winst, 10-14, 39-34, indien zwart 26-31 dan wit 32-27, en na zwart 45-50 bezet wit veld 28 en wint, 14-19, 32-27, 19-23, waarna wit wint door 27-21 enz.

Wij meenen dat winst in de partij al zeer moeilijk was. O.i. wint alleen 22-6 enz.

Tot zoover deze analyse, waarop wij eventueele bemerkingen gaarne tegemoet zien.

AAN H.H. PROBLEEMLIEFHEBBERS.

Tot ons genoeg kunnen wij mededeelen, dat de Heer Dr. G. de Geus, zich bereid heeft verklaard voortaan de rubriek „Problematiek”, te verzorgen.

POLMAN.

HET DAMSPEL

N. D. B.

Weekblad ter bevordering
van het damspel.

Officiëel orgaan en uitgave
van den Nederl. Dambond

Admin.: I. W. van Darlelen, Koediefsloan 42, Heemstede, Postrekning No. 64007

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland
1.20 per half jaar. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan.
Losse nummers 6 cent. — Proefnummers steeds
— op aanvraag gratis verkrijgbaar. —

Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg. (Z-H)
Algem. Medewerker: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 11c, Rotterdam.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155 00.
2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.
Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

Officiëele mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereenigen.

REDACTEUR:

J. W. van Darlelen, Koediefsloan 42
Heemstede.

Tarief: f 0.03 per kolom-regel.
(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden
worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

Ter bespoediging der plaatsing van de Mededeelingen der aangesloten districtsbonden en vereenigen, verzoeken wij dringend alle voor deze rubriek bestemde stukken direct naar ons adres te willen toezenden.

In spoedgevallen kan opname in ons Donderdag's verschijnend weekblad alleen worden gegarandeerd wanneer de copy uiterlijk den daarop voorafgaanden Vrijdag

(laatste postbestelling Heemstede plm. 19 uur) in ons bezit is.

J. W. VAN DARTELEN.

AMSTERDAM.

DAMCLUB „CRESCENDO”.

Het clublokaal is thans gevestigd in Hotel „Wotterdam”, Weesperplein 16.

Het adres van den secretaris is: C. Kuls-

dom, 2de Oosterparkstraat 116. II, Amsterdam (O).

HAARLEM.

DAMCLUB „HAARLEM“.

De onderlinge winterwedstrijd 1934/35 werd, evenals vorige jaren, verspeeld in 2 groepen, 1ste en 2de klasse.

In de eerste klasse wist de heer H. W. Zitman met een zeer aanmerkelijken voorsprong van 5 winstpunten over den kampioensstitel te triomfeeren (met 25 van de 26 te behalen punten, dus ongeslagen, trad hij uit het strijdperk), daarmede tevens beslag leggende op den 1sten prijs in de eerste klasse.

No. 2 en winnaar van den 2den prijs werd de heer C. F. Visse, die het tot het niet minder belangrijk aantal van 20 punten bracht.

In de tweede klasse was de heer H. Kroon winnaar van den 1sten prijs met 21 van de 24 te behalen punten, en de heer P. Mollema winnaar van den 2den prijs met 20 punten.

De prijsuitreiking zal plaats hebben op Woensdagavond 18 September a.s. in het clublokaal Café Louw, alwaar tevens dienzelfden avond een simultaan-séance zal gegeven worden door den heer Zitman waaraan zoowel leden als belangstellenden, kunnen deelnemen. Aanvang des avonds te 8 uur.

ROTTERDAM.

DAMVEREENIGING „M. & S.“

Het adres van den secretaris is thans: H. Tenwolde, Heemraadstraat 23, te Rotterdam.

Mededeelingen
Administratie „Het Damspel“
en de bondsuitgaven.

42

Onze lezerskring werd wederom met de volgende nieuwe abonné's uitgebreid: 34. W. van Pruijssen te Bilthoven; 35. W. van Kuijk te Oud-Beijerland; 36. G. Staal te

Baarn; 37. J. Vulpenhorst te Vinkeveen; 38. H. van Doorn te Utrecht; 39. G. Burgerhof te 's Hertogenbosch; 40. A. Noordam te De Lier (Z.-H.); 41. J. Wijman te Bilthoven en 42. D. Middelburg te De Lier (Z.-H.)

Het komt herhaaldelijk voor dat wij weekbladen onbestelbaar terugontvangen met de bemerking „Vertrokken zonder adres“ enz. Dit als gevolg van 't feit, dat men ons niet tijdig met de adresverandering in kennis heeft gesteld.

Wij kunnen dan ook niet anders doen dan dergelijke adressen van de ledenlijsten afvoeren, in afwachting van het moment dat ons de adresverandering wordt doorgegeven.

H.H. Secretarissen der aangesloten vereenigingen, wanneer U absoluut zeker wilt zijn dat ons weekblad aan al Uwe leden geregeld en op tijd wordt toegezonden, houdt ons dan voortdurend op de hoogte van alle wijzigingen, die er in de ledenlijst Uwer vereeniging plaatsvinden en . . . zendt ons minstens eens per maand een nieuwe ledenlijst!

Het bespaart ons veel werk en kosten en U behoeft niet te reclameeren wanneer een of meerdere Uwer leden ons weekblad niet hebben ontvangen!

De Administrateur „Het Damspel“
J. W. VAN DARTELEN.

*H. H. Dammers,
brengt eens een bezoek aan
de Kapperssalon van
W. Rustenburg
Kanaalstraat 5.
Amsterdam*

PARTIJ ANALYSES

Redacteur: B. Springer,
Wingerdstraat 26, Den Haag.

PARTIJ No. 518.

Gespeeld Mei 1932, in een ontmoeting om het clubkampioenschap van Nederland, tusschen R. C. KELLER (wit) W.Z.D.V. Arnhem en B. SPRINGER, (zw.) D.I.O. Den Haag.

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 31—27; 4. 17—21; 4. 37—31, 7—12; 5. 44—39, 21—26; 6. 50—44; geheel volgens de variant de Jongh. 6. —, 26x37; 7. 42x31, 20—24; 8. 41—37, 14—20; Zwart is afgeweken. Het gewone verloop in deze variant is 8.—, 2—7; 9. 41—37, 12—17; 10. 46—41, 7—12; enz. (9. 46—41, 10—14; 10. 27—21. Een voortzetting welke van twijfelachtige waarde is). 34—29x29 kwam zeker in aanmerking. 10.—, 16x27; 11. 31x22, 18x27; 12. 32x21, 23x32; 13. 37x28, 12—18; Natuurlijk niet 11—16 wegens wit 34—30, 28—23, enz. met schijfwinst. 14. 41—37. Op 36—31 volgt dam door 24—29 enz. 14.—, 5—10; 15. 37—32, 11—16; 16. 34—29, 16x27; 17. 32x21, 18—22; 18. 28x17, 19—23; 19. 29x18, 13x11; 20. 21—16, 1—7; 21. 40—34, 9—13; 22. 33—28, 4—9; 23. 39—33, 8—12; 24. 44—39, 13—18.

In deze geheele zettenreeks blijkt wel een verschil van opvatting tusschen beide spelers. Wit heeft het randstuk op 16 genomen om daarvoor in de plaats het centrum te kunnen bezetten en zwart heeft graag het centrum prijsgegeven en zelfs een moeilijke ontwikkeling van zijn linkervleugel geaccepteerd, juist omdat wit, om dit te verkrijgen, naar 16 moest spelen.

25. 47—42, 2—8; 26. 42—37, 9—13; 27. 37—32, 14—19; 28. 34—30, 10—14. En niet 20—25 wegens wit 28—23, 30x19, 38—32, enz. met schijfwinst.

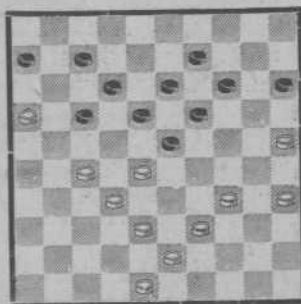
29. 49—44, 18—23; 30. 30—25, 11—17; 31. 36—31, 12—18; 32. 44—40. Er is geen sterkere voortzetting aan te geven. 32.—, 24—29. Natuurlijk. Maakt gebruik van het onbezette vak 31 om zijn linkervleugel tot ontwikkeling te brengen. Nu blijkt de

opvatting van zwart toch wel de beste te zijn geweest. Immers, deze heeft het centrum heroverd, verkrijgt een goede ontwikkeling links en laat wit met zijn randschijf zitten. 33. 33x24, 20x29; 34. 31—27, 8—12; 35. 40—34. Op 39—33 volgt 29—34; 40x29, 23x34; 35—30, 34—40; 45x34, 14—20; enz.

Na den tekstzet heeft zwart beslist het beste spel en is bij correct spel remise het maximum wat wit bereiken kan. 35.—, 29x40; 36. 45x34, 3—9. Vrij oppervlakkig gespeeld. Zwart wil de afruil

Stand na

Zwart 36.—, 3—9.



34—29 beletten, doch ziet te laat dat hij nu niet tijdig op veld 24 kan komen doordat wit een offer kan doen. De juiste voortzetting was 15—20, waarna wit moeilijk spel behoudt, bijv.: 36.—, 15—20; 37. 34—29, A.B.) 23x34; 38. 39x30, 3—9; 39. 48—42, (C) 18—22; 40. 27x18, 13x33; 41. 38x29, 19—23; 42. 29x18, 12x23; 43. 43—39, 9—13; met een zéér gunstig eindspel voor zwart.

C.) 39. 38—33, 18—22; 40. 27x18, 12x23; 41. 43—39, (de beste) 13—18; 42. 39—34, 20—24; 43. 34—29, 23x34; 44. 30x39, 18—23; 44. 48—42, (gedw.) 9—13; 45. 42—37, 13—18; 46. 37—31, 6—11; 47. 39—34, 7—12; 48. 16x7, 12x1; 49. 31—27, 1—7; 50. 34—30, 7—12; en zwart wint.

B.) 37. 39—33, 20—24; 38. 43—39, (a) 3—8; 39. 48—43, (b) 17—22; 40. 28x17, 12x21; 41. 33—28, (c) 21—26; 42. 34—30, 8—12; 43. 39—34, (of?) 7—11; 44. 16x7, 12x1; 45. 38—33, 1—7; 46. 34—29, 23x34; 47. 30x39, 7—12; Dreigt 14—20 enz. 48. 43—38, 18—23; 49. 39—34, 12—18; 50.

27—22, (gedw.) 18x27; 51. 32x21, 23x43; 52. 34—29, 26x17; 53. 29x18, 43—48; met een gewonnen eindspel voor zwart.

c.) 41. 34—29, 23x34; 42. 39x30, 18—23; 43. 33—28, 13—18; 44. 43—39, 8—13; 45. 39—34, 21—26; 46. 38—33, 7—12; 47. 34—29, 23x34; 48. 30x39, 6—11; 49. 16x7, 12x1; 50. 39—34. Het offer 35—30 en 33—29 heeft in deze stellig geen waarde, dus is de tekstzet gedwongen. 50.—, 26—31; 51. 27x36, 18—22; 52. 28x17, 24—30; enz. wint.

b.) 39. 48—42, 17—21; 40. 34—30, 12—17; 41. 39—34, 8—12; 42. 34—29, 23x34; 43. 30x39, 6—11; 44. 42—37, 18—23; 45. 39—34, de eenige, want op 27—22 volgt 12—18; 17—21; enz. met schijfwinst. 45.—, 13—18; 46. 34—30, 21—26; 47. 27—21, 18—22; en zwart wint.

a.) 38. 34—30, 3—8; en het spel vervalt in reeds vermelde varianten.

Geheel compleet kan deze analyse moeilijk zijn, daarvoor is het aantal mogelijkheden te groot.

Toch blijkt er wel uit dat, na 15—20 als 36e zet, wit héél zwaar spel zou hebben verkregen.

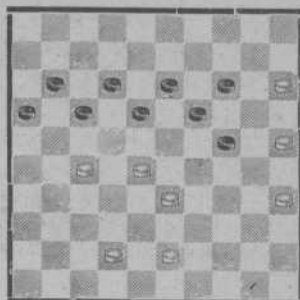
37. 39—33, 15—20; 38. 16—11, 7x16; 39. 33—29. Deze manoeuvre had zwart niet tijdig gezien, anders was 3—9 als 36e zet zeker niet gespeeld. Wit verkrijgt in het thans volgende gedeelte zooveel resources dat winst voor zwart verder niet meer mogelijk blijkt, alhoewel het spel uiterst levendig en interessant blijft.

39.—, 20—24; (gedw.) 40. 29x20, 23—29; 41. 34x23, 18x29; 42. 20—15, 19—24!! Belet 25—20 en 15—10 wegens 29—33! Ook 43—39 kan wit niet spelen wegens 16—21; 6—11 enz. 43. 48—42, 6—11; 44. 28—23. De beste 29x18; 45. 32—28, 13—19; 46. 38—33. En niet 25—20, daar zwart dan als volgt wint:

46. 25—20, 14x25; 47. 15—10, 9—14; 48. 10—4. Op 10—5 volgt 14—20 enz. 48.—, 14—20; 49. 4x22, 19—23; 50. 28x30, 17x28; en zwart wint daar ook het stuk op 30 verloren gaat. 46.—, 9—13. Op 18—23 volgt wit 15—10—4 enz. met winst. 47. 25—20, thans wel noodzakelijk want er dreigt 14—20 enz. en 42—38 is niet goed

wegens het volgende:

Stand na
Zwart 46.—, 9—13.



47. 42—37, 17—21; 48. 15—10. Op 38—32 of 28—22 maakt zwart dam door 14—20 enz.

48.—, 21x23; 49. 10—4. op 5 staat de dam ingesloten en is wit, met drie stukken achter, toch verloren. 49.—, 14—20; 50. 25x14, 19x10; 51. 4x29, 23x34; en zwart wint.

47.—, 14x25; 48. 15—10; 24—30!! 49. 35x24, 19x30. Belet wit dam te halen. 50. 33—29, 30—35; 51. 10—4, 13—19; 52. 4x22, 17—21. De resteerende stelling van 4 tegen 3 bevat slechts remise. Het is dan ook de vraag of hier gewoon 35—40 niet meer kansen had gegeven. 53. 22x6, 21x34; 54. 6—1, remise gegeven.

Winst is inderdaad niet meer mogelijk, daar op 35. 1x5, 40—45 niet mag wegens 43—39, 42—38 enz. met remise.

Een interessante partij, waarin toch ook weer duidelijk het nadeel van de rand-schijf op 16 uitkomt.

COMMENTAREN EN CRITIEKEN.

Van de beide stellingen uit het nummer van 25 Juli kwamen drie oplossingen binnen, n.l. van de heeren: J. Noome te Purmerend, J. v. Lieshout te A'dam en Th. A Romeyn te R'dam.

Al deze heeren kwamen tot dezelfde conclusie, n.l. dat stand I remise is en stand II gewonnen voor wit.

Hieronder de voornaamste varianten:

Stand I.

1.—, 24—30; 2. 35x24, 34—40; 3. 24—20, 40—45; (A.) 4. 43—39, 8—13; 5. 39—34, 10—15; 6. 32—27, 15x24; 7. 27—21,

13—19; 8. 21—17, 18—23; 9. 17—12, 23x32; 10. 12—8 remise.

A.) 3.—, 40—44; 4. 32—27; 8—13; 5. 27—21, 10—15; 6. 21—17, 15x24; 7. 28—22, 18x27; 8. 17—12, 24—29; 9. 43—39, 44x33; 10. 11—7, 13—18; 11. 12x34, 1x12; met remise.

Stand II.

1.—, 12—18; 2. 24—19, 22—28; 3. 19—14, 9x20; 4. 25x14, 18—23; 5. 14—10, 27—31; 6. 10—5; 31—37; 7. 38—32, 37—41; (of?) 8. 47—42, (geestig) 28x37; 9. 42x31, 36x27; 10. 5x46, gewonnen.

Of 1.—, 9—14; 2. 48—42, 27—31; 3. 24—20, 14—19; 4. 20—15, 19—24; 5. 15—10, 24—29; 6. 38—33, 29x38; 7. 42x33, 31—37; 8. 10—5, 36—41; 9. 47x36, 37—42; (of?) 10. 5—37, 42x31; 11. 36x7, en wint verrassend.

Het prijsje viel ten deel aan den heer J. van Lieshout en wordt dezen toegesonden.

BLANKENAAR'S EINDSPELEN

door J. DE HAAS
(Vervolg).

WORSTELING VAN DEN ARTIST TEGEN DE LOGICA.

Schijnbaar is dit onjuist, maar als men nauwkeurig de verschillende standen met toelichting bestudeert, zal een ieder deze uitdrukking duidelijk zijn. In den hierna volgenden stand no. 3 bijv. heeft zwart 2 dammen en wit 4. Nu heeft een dam een bepaalde logische kracht; één zwarte dam bijv. beschikt over een zoodanige kracht, dat wit alleen dan (in bepaalde standen) kan winnen, als hij over 3 witte dammen beschikt.

Nu is het logisch onmogelijk, dat wit met 4 witte dammen zou kunnen winnen van 2 zwarte dammen, zooals in stand no. 3 het geval is. Om voor wit de winst mogelijk te maken, moet dus de stand der zwarte dammen zóó zwak zijn, dat zij niet over hunne oorspronkelijke kracht kunnen beschikken (zie no. 1).

In het hier bedoelde geval heeft Blankenaar in zijn poging moeten falen, wegens de zuiver logische redeneering: 4 witte dammen kunnen niet zooveel kracht ontwikkelen als noodig is. om 2 zwarte dammen tot overgave te dwingen; (tenzij men de zwarte dammen weinig speelruimte geeft).

Als men wit 5 dammen geeft is het niets bijzonders; want dan heeft wit te veel overwicht en. ... de componist moet toch kiezen tusschen 4 of 5 dammen; daartusschen is niets.

Dit is nu het door mij bedoelde logische geval.

Blank naar trachtte in dit genre iets samen te stellen, en dit noemde ik; „de strijd van den artist tegen de logica”.

In de studie 3, 4 en 5 zal men opmerken dat Blankenaar hier één der grondbeginselen van zijn eindspelen prijs geeft; ik bedoel: het afgeven van 2 dammen, dat in vele eindspelen van hem voorkomt.

Op diagram 1 en 2 beheerscht wit door deze constructie een groot aantal ruiten. Nu hebben Blankenaar's eindstanden van 3 dammen tegen 1 dam en schijf mij geleerd, dat het logisch onmogelijk is, op dit terrein iets van hoogere artistieke waarde te maken, het is daarom begrijpelijk als de samensteller eenmaal deze constructie prijs geeft.

In de hiervoor genoemde en hierna te behandelen studies (3, 4 en 5) zal men bemerken, dat Blankenaar er naar streefde standen samen te stellen, waarbij in de afwikkeling het afgeven van 2 witte dammen geen rol speelt.

Dit noemde ik: „den strijd tegen de logische constructie van eindstanden, die door hem zelf gemaakt werden.

De lezer gelieve alle standen van Blankenaar nauwkeurig met elkander te vergelijken.

Stand.

Wit 4 dammen op 11, 16, 17 en 39.

Zwart 2 dammen op 2 en 49.

In dit eindspel bespeurt men een poging tot iets geheel nieuws; 't betreft hier het spel van 4 witte dammen tegen 2 zwarte. Deze verhouding is bijna altijd remise, en nu heeft Blankenaar getracht in bepaalde standen winstgangen aan te geven. Bij de

eerste publicatie van dezen stand en na een grondige studie kwam ik tot de conclusie dat het niet mogelijk is op dit terrein iets buitengewoons samen te stellen, want de winst moet vrij snel verkregen worden; dus kon het niet ingewikkeld zijn. Bovendien hebben 2 zwarte dammen als zij eenigszins los staan, zooveel vlucht-velden, dat het voor wit niet mogelijk is met 4 dammen al deze velden te beheerschen.

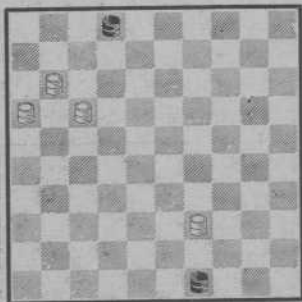
Wil dus wit winnen, dan moeten de 2 zwarte dammen van den aanvang af in hun loop beperkt worden. In dit systeem is m.i. niets artistieks samen te stellen, daar de 4 witte dammen, hoe goed men deze ook laat eamenwerken, niet zooveel kracht kunnen ontwikkelen als noodig is, om de 2 zwarte dammen tot overgave te dwingen.

Daarom zocht Blankenaar het in den stand van de zwarte dammen: deze moesten zoo geplaatst worden, dat hun kracht niet tot hun recht kwam. Ook Blankenaar zag dit in, want voor zoover mij bekend, heeft hij slechts enkele van deze standen samengesteld.

De jonge meester tracht nog steeds nieuwe winstgangen in 't spel te vinden, maar verlaat spoedig een terrein waar zijn artistiek gevoel geen voldoening kan vinden. De afwikkeling is niettemin zeer mooi, hoewel het feitelijk neerkomt op een mooien eindstrijd van 3 tegen 1.

EINDSPEL No. 3.

C. Blankenaar,



Wit wint als volgt:

WIT

1. 17-33

Belet zwart de dam van ruit 2 te plaatsen op de ruiten 8, 13 en 19, want wit zou

hierop 39-30 spelen, zwart 19 x 35, wit 11-2, zwart 49 of 35 op 44. (zwart kan niet 49 of 35 op 40 spelen; dan wit 33-24 of 33-38 met winst). Wit 33 x 50, zwart 35-40, wit 50-44 en 2-35, en de zwarte dam is opgesloten.

1. 49-35

Op 49-40 speelt wit 16-49, zwart 2x16. wit 49 x 35, zwart 16-7, (zwart kan niet 16-32 wegens 39-43 en 33-44) wit 33 x 6 en het afspel is gelijk aan de hoofdvariant.

2. 11-7 2x11

3. 16x2 35-40

Op 35-49 wint wit door 2-16, zwart 49-40, wit 39-44 en 33-38.

4. 39-50 40-23

speelt zwart 40-49, dan wit 2-16, zwart 49-35, wit 50-44 en 33-38.

5. 2-7 23x1

6. 50-45 wint.

Ik merkte reeds op, dat men bij 't naspelen zal bemerken, dat deze eindstand feitelijk een mooie 3 tegen 1 is, wat hoogstwaarschijnlijk niet in de bedoeling van Blankenaar lag. Zocals gezegd, hij zocht voortdurend en op den weg naar volle ontwikkeling zal men meermalen afwijkingen waarnemen.

In dezen stand ontkomt Blankenaar niet aan de logische wet, dat 4 witte dammen niet krachtig genoeg zijn om te winnen van 2 en dat de winst te kunstmatig verkregen moet worden. Evenwel is hij zoo geniaal, dat hij ook hier iets weet samen te stellen ver boven het gewone.

(Wordt vervolgd).

UIT DEN LEZERSKRING.

De heer A. Lierens te Amsterdam meent dat in eind spel No. 2 (zie H.D. van 8 Aug. blz. 167) wit sneller kan winnen door als 4en zet, inplaats van 34-43, 34-7 te spelen.

Hij overziet echter, dat de zwarte dam in her laatste geval het vluchtveld 30 tot zijn beschikking heeft.

De beteekenis der velden 22 en 29 in het partijspel.

Riskante „kerkhofstanden”.

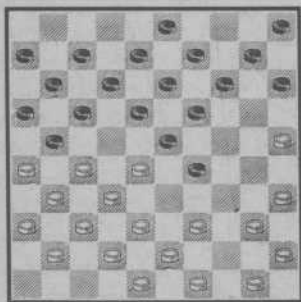
De in het Juni-nummer gegeven voor-

beelden hebben doen zien, dat de ontwikkeling van den langen vleugel over veld 22 (voor zwart veld 29), gepaard gaande met een opsluiting van den korten vleugel, uit positie-oogpunt niet aan te bevelen is.

Doch tevens hebben wij geleerd, dat de tegenstander terdege op zijn hoede moet zijn, om niet het slachtoffer te worden van een combinatie, waartoe dit spelgenre zich bijzonder leent. Wij geven nu nog enkele voorbeelden waaruit het voor en tegen van dit soort standen blijkt.

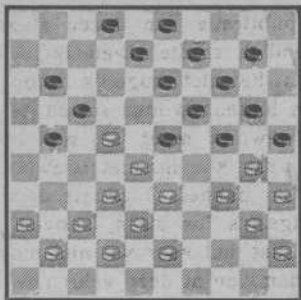
Navolgende openingsvariant dient elke dammer te kennen.

1. 33-28, 18-23; 2. 39-33, 12-18; 3. 44-39, 7-12; 4. 31-27, 20-24; 5. 37-31, 17-21; 6. 31-26, 12-17; 7. 41-37, 2-7; (Op 1-7 volgt 34-29, 40x20 en 28-22) 8. 46-41, 7-12; 9. 36-31, 1-7; 10. 34-30, 14-20; 11. 30-25, 10-14; 12. 41-36, 4-10. (De fout. Aangewezen was 24-29) 13. 47-41, 24-29. (Nu is het de eenige zet, doch thans komt ze te laat) 14. 33x24, 2)x29 (zie diagram)



De sterkste voortzetting voor wit is nu niet het zwarte stuk op 29 door 39-33 aan te vallen, ook niet een opsluiting door 39-34 of afwachten met 50-44. Neen, wit kan op eenvoudige wijze een stuk winnen door den afruil 40-34 en 45x34! Op 14-20 en 9x20 volgt 28-22 en 34-29. Op zwart 15-20 speelt wit 28-22, 39-33 en 35x4.

Onderstaande positie, een studie van Springer, is heel merkwaardig.



In den diagramstand speelt wit 33-29, 24x33, 38x18.

Oppervlakkig bezien lijkt het voor zwart gemakkelijk het stuk terug te winnen. Het tegendeel is echter het geval. In de eerste plaats moet zwart rekening houden met de dreiging 30-24, 40-34 en 35x4.

Er zijn echter nog meer voetangels en klemmen. Wij geven enkele mogelijkheden:

1e. 19-24, 30x19, 14x12, 32-27, 21x23, 43-39, 17x28, 39-33 enz. met dam.

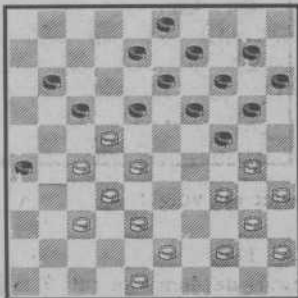
2e. 20-21, 28-23! 17x28 (op 19x28 volgt 22x33, 30x19, 34-30) 43-38, 13x22, 34-29, 24x33 (of?) 38x29, 25x31, 29x24, 19x30, 40x29, 28x19, 35x15. Een schitterende afwikkeling!

3e. 10-15, 30-24, 19x48, 28-23, 17x19, 32-27, 13x31, 36x7, 2x11, 40-34 met dam.

4e. 11-16, 22x11, 13x33, 11-7, 2x11, 30-24 enz. dam.

Uit deze varianten blijkt, dat het stuk niet is terug te winnen. Wij plaatsen deze studie afgaande op ons geheugen, doch herinneren ons niet meer, waar ze werd gepubliceerd.

Onderstaande positie is jaren geleden voorgekomen in een te Brussel gespeelde partij en, als wij ons goed herinneren, gepubliceerd in De Telegraaf, toen de Haas nog de redactie van de damrubriek voerde.

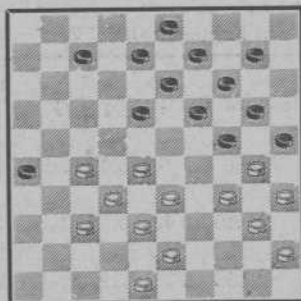


In dezen stand was zwart aan zet en speelde 20 25, oogenschijnlijk staat wit nu z'er slecht, om niet te zeggen hopeloos.

In het algemeen, en ook in dit geval, is het, mede als gevolg van de vele combinatie-dreigingen, ondoenlijk de opsluiting aan beide vleugels te handhaven.

Wit antwoordde met 44-39, hetgeen Zwart in de keus zijner zetten ten zeerste beperkt. Op 11-16 (22x11) 16x7 volgt 27-21 en 28-22 met dam.

Eveneens volgt dam op 14-20 door 27-21 en 28-22. Ook 8-12 gaat niet, n.l. wegens 27-21, 28-22 enz. Zwart speelde 15-20. Nu wit 39-33, waarna zwart besloot de opsluiting van wit's langen vleugel prijs te geven door 11-16, 22x11, 16x7, waarna een interessante positie is ontstaan, die wij hieronder op diagram geven.



Zwart biedt een damzet aan door 27-21 (26x17) 28-22, (17x39), 38-33 (39x28) 32x1.

Nu volgt echter 8-12!

Slaat wit 1x23, dan volgt 19x28, 30x8, 3x12, 37-32? (beter is 43-38!) 28x37, 48-42, 37x30, 35x13, 25-30! en zwart wint.

Slaat wit op 8-12 naar 29 dan kan volgen 24x33, 43-38, 33x31, 30-24, 19x39, 40-34, 39x30, 35x4, ook dit brengt wit echter nadeel, want zwart kan nu laten volgen 31-37 met winstkans.

Van uit den tweeden diagramstand speelde wit echter: 28-23! 19x39, 30x19, 13x24 (of?) 38-33! 39x28 (op 39x30 volgt 33-29) 32x1.

In dit partijfragment viel de beslissing dus, doordat zwart op een onjuist oogenblik tot het verwijderen van het witte stuk op 22 overging. Hij meende een kuil te graven voor den tegenstander, doch viel er zelf in.

Overigens heeft dit partijgedeelte als bewijsmateriaal voor de door ons te ontwikkelen stellingen slechts geringe waarde en het verloop geeft geen antwoord op de vraag wie beter stond, wit of zwart.

Het interessante van den stand en zijn afwikkeling deden ons echter toch tot opname besluiten.

W. C. J. P.
(Wordt vervolgd)

DAMFLITSEN.

RED. WOUTER HOFLAND,
2e MESSTRAAT 73. SCHEVENINGEN.

L.S.

Daar deze rubriek voortaan weder zal verschijnen verzoeken wij opnieuw de medewerking van alle trouwe medewerkers van voorheen.

Men schame zich niet copy in te zenden, al is het nog zoo goed, stuur maar gerust! Er is door verandering van redactie eenige, aan ons gezonden copy verloren gegaan. Hiervoor onze welgemeende excuses. Wij verwachten goede inzendingen, geen idioote rijmpartijen geschikt voor bruiloften of andere braspartijen. Ook stukjes in proza: kort maar krachtig.

Proza, dat staat als een man, zooals van Deijssel zegt.

WOUTER HOFLAND.

CORRESPONDENTIE

J. Rendering te Amsterdam. Wilt U zoo goed zijn mij Uw adres te zenden?

„G” Uw geduld wordt binnenkort beloond.

E.M.V.O. Probeer het ook weer eens. Zal spoedig een bijdrage van U plaatsen die nog in portefeuille was.

Ritsema. Dat was toch niet bedoeld als eerste en laatste bijdrage?

Dammer. Verscheurd.

HET DAMSPEL

N.D.B.

Weekblad ter bevordering
van het damspel.

Officiëel orgaan en uitgave
van den Nederl. Dambond

Admin.: J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42, Heemstede, Postrekening No. 64007

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland
1.20 per half jaar. Buitenland f 3.50 per jaar
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan.
Losse nummers 6 cent. — Praefnummers steeds
— op aanvraag gratis verkrijgbaar. —



Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg. (Z-H)
Algem. Medewerker: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DAGELIJKSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

H.H. PROBLEMISTEN!

In dit nummer wordt de rubriek „Problematiek” onder nieuwe leiding voortgezet.

Zendt problemen! Stuurt oplossingen! Kortom: ver'eent allen Uwe gewaardeerde en onontbeerlijke medewerking.

Bij voorbaat hartelijk dank.

Men neme er goede nota van dat alles op „Problematiek” betrekking hebbende, dient gezonden te worden naar den Heer de Graaf, Kuinderstraat 57 II Amsterdam of naar ondergeteekende.

POLMAN.

HET COMPETITIE-RAD.

9 Sept. begon het competitie-rad N.D.B. te draaien. 16 Nov. kan de hoofdklasse uitgespeeld zijn. Voornaamste bepalingen: 55 zetten in 1³/₄ uur; verder 5 zetten

per kwartier. De wedstrijdleider waarschuwt bij tijdnoed. Afgebroken partijen worden bij arbitrage beslist. Notatiebiljetten worden hierbij ingeleverd.

Hierbij is dus van bondswege ingegrepen in afwijkingen welke bij de vorige competitie plaatselijk bestonden. Het is gewenscht, dat men in de clubs genoemden speeltijd toepast.

G.

OFFICIËEL

GEDEELTE

Op 1 Sept. jl. vergaderde het bestuur van den N.D.B. te Rotterdam.

Door ziekte was de voorzitter verhield, waardoor de 2e voorzitter deze vergadering leidde en bij de opening een spoedig herstel aan den zieke toewenschte, en door

wisseling van de bestuursfuncties in de districten aan de nieuwe vertegenwoordigers een welkom toeriep. Hij bedankte de vroegere medewerkers voor de door hen gedane werkzaamheden. De notulen van de vorige vergadering werden voorgelezen en goedgekeurd.

Van den stroom van ingekomen stukken in het afgelopen verenigingshalfjaar, worden slechts de voornaamste hier vermeld. Goedkeuring wordt aan den Bond gevraagd voor de match Rajchenbach-Fabre om den wereldtitel, te houden te Parijs, in September dit jaar.

Hoewel de regeling daaromtrent tot de bevoegdheden van den Internationalen Dambond behoort, maar deze nog niet voldoende functioneert, werd besloten te antwoorden, dat de Bond niet tegen het houden van de match is, waarvan afschrift te zenden aan den voorzitter van den I.D.B. te Brussel.

Naar aanleiding van de a.s. viering van het 12½-jarig bestaan van het district Rotterdam, werd een bijdrage in de kosten van een te houden wedstrijd van een 10-tal met den Groninger Dambond gevraagd, welke echter met het oog op de financiën niet kon worden toegestaan, te meer omdat de kampioenclub zulks reeds was toegestaan.

Bovendien stelt het weekblad op het oogenblik aan den penningmeester hooge geldelijke eischen, die in verband met het groote belang van het blad, dienen voor te gaan. Door verandering van maandblad in weekblad doen zich vanzelfsprekend ook andere moeilijkheden voor, die om oplossing vragen.

Het weekblad is niet uitsluitend aan het spel gewijd maar dient ook voor de propaganda en de organisatie.

De competitie-regeling wordt aan het bestuur ter goedkeuring voorgelegd. Het rooster is vastgesteld en de algemeene wedstrijd-bepalingen vastgesteld door de wedstrijdleiding in een vergadering, gehouden met vertegenwoordigers van alle vereenigingen daarbij betrokken.

Tot een ingrijpende verandering is daarbij besloten betreffende het tempo, waarmee gespeeld zal worden, hetgeen nood-

zakelijk werd geacht, omdat de clubs, in verschillende plaatsen gevestigd, anders hun partijen niet zouden kunnen beëindigen.

Er werd besloten het rapport van de commissie, benoemd op de jaarvergadering betreffende onderzoek inzake Keller, in zijn geheel in het Weekblad ter kennis van de leden te brengen.

Verschillende belangrijke punten zullen op de binnenkort te houden eerstvolgende algemeene bestuursvergadering op de agenda worden gebracht.

De 2e Secretaris,
T. H. SCHOUTEN.

BINNENLAND.

HAARLEM.



Maandagavond 2 September j.l. vond in de Haarlemsche Damclub de huldiging plaats van de clubkampioenen 1934/1935, terwijl ter gelegenheid hiervan de hoofd-klasse-clubkampioen J. B. Sluiter Jr. eene simultaanséance gaf.

Door 22 spelers werd hieraan deelgenomen, waarvan de simultaanspeler 14 partijen won, 3 partijen verloor tegen C. Rietman, G. Bakker en J. J. van Kesteren en 5 partijen remise speelde tegen J. J. van Toorn, A. Smit, J. Balk, J. Zurel en J. Merts.

G. A. PETIET †.

De damvereeniging „Excelsior” te Amsterdam had een zwaar verlies te boeken het overlijden van haar lid G. A. Petiet.

Hoewel sedert kort lid der vereeniging bleek hij een „echt” clublid te zijn. Hij gaf zich aan de vereeniging en bleek een oprecht vriend te zijn.

Zijn nagedachtenis zullen wij in eere houden.

Hij ruste in vrede.

Officiële mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.

REDACTEUR:

J. W. van Dartelen. Koediefslaan 42

Heemstede.



Tarief: f 0.03 per kolom-regel.
(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden
worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

AMSTERDAM.

CHRISTELIJKE DAMVEREENIGING „AMSTERDAM”

Clubavond wordt gehouden 's Maandags.
Tot voorzitter werd gekozen de heer J. J.
J. Janzen.

R.K. DAMCLUB „AMSTERDAM”

Het clublokaal is thans gevestigd in
gebouw „De Ruijter”, de Ruijterkade 39/40.
Clubavond 's Woensdags.

DEN HELDER

„HELDERSCHE DAMCLUB”

A.S. Donderdag 19 September zal de
laatste nederlaag wedstrijd plaats hebben
n.l. tegen de damclub D.O.S. uit St. Pan-
cras met 3 tientallen Zondag 22 September
komt de Nederlandsche damkampioen '35
den heer J. H. Vos een simultaanseance
geven in de bovenzaal v.h. Militair tehuis
Spoorstraat aanvang 2 uur n.m. en Maan-
dag 23 September zat het 25 jarig bestaan
van de Vereeniging feestelijk gevierd wor-
den in „Casino”

's GRAVENHAGE.

CHRIST. DAMCLUB „D.I.D.”

Vanaf 17 September j.l. worden de club-
avonden gehouden in „Sion”, Scheepers-
straat 48.

DAMVEREENIGING „HET ZUIDEN”

Met ingang van 4 October a.s. houdt
deze vereeniging hare clubavonden in café
„de Spli”, Draaistraat.

SCHEVENINGEN.

DAMCLUB „SCHEVENINGEN”

Op 4 September j.l. werd de jaarverga-
dering gehouden in Café „Luctor”, Gevers
Deynootplein. Besloten werd het bestuur
uit te breiden tot 5 leden; dit is thans
als volgt samengesteld: Voorzitter: C. v.
Wijnen; Secretaris: J. Roskam, Harder-
wijkstraat 319 te 's Gravenhage; Penning-
meester: F. Lochmans; Wedstrijdleider:
J. L. Cassa; Alg. Secundus: C. J. Tybout.

De verhooging van het aantal zetten per
uur werd in de vergadering ter sprake ge-
bracht. Dit kon geen instemming vinden
en het bestuur werd opgedragen, zich aan
te sluiten bij d. afkeuring hiervan door
het bestuur van den H.D.D.B.

De feestavond zal plaatshebben in Januari
a.s.

VLAARDINGEN.

VLAARDINGSCHER DAM- EN SCHAAKVEREENIGING.

Het adres van den secretaris is thans
W. H. Niestadt, Hoogelaan 19.

Mededeelingen

Administratie „Het Damspel” en de bondsuitgaven.

44

ONZE LEZERSKRING.

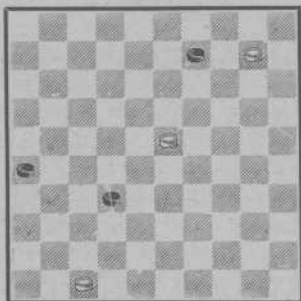
Het is ons aangenaam wederom de toe-
treding van twee nieuwe abonné's te kun-
nen vermelden, namelijk:

43. P. A. Boelsma te Haarlem.
44. P. Peereboom te St Pancras (N.-H.).

EINDSPELEN.

Redacteur A. JACOBS,
de la Reijweg 508, Den Haag.

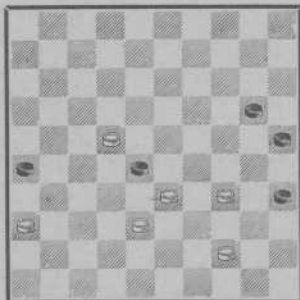
EINDSPEL No. 414.



Wit speelt en wint.

Anteur de heer P. D. de Graaf.

EINDSPEL No. 415.



De heer J. M. Bom stelde ons bovenstaand eindspel ter hand.

Wit speelt en wint.

PROBLEMATIEK.

Redacteur Dr. G. de Geus

Alle correspondentie, op deze rubriek betrekking hebbende, te zenden aan de Hoofdredactie of aan den heer P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam Z. Brieven worden, indien noodig, alleen beantwoord, wanneer postzegel daartoe

is bijgevoegd. Oplossingen dienen steeds binnen 14 dagen ná publicatie der vraagstukken te zijn ingezonden om geldig te zijn voor den permanenten ladderwedstrijd. Men kan te allen tijde hieraan gaan deelnemen, de verworven punten worden onmiddellijk geldig, zooals uit de wedstrijdvoorwaarden blijkt. Deze worden bij den aanvang van elke serie, die over 24 vraagstukken loopt, opnieuw bekend gemaakt. Aan elke serie is een bedrag van f 5.— aan prijzen verbonden. De namen der deelnemers worden regelmatig, met hun puntenaantal, bij den uitslag gepubliceerd. Inzendingen van problemisten zijn steeds welkom.

INLEIDING.

Mijn taak als probleemredacteur vang ik aan in de hoop de verwachtingen niet te beschamen. Ik zal „probeeran” de voetsporen van de groote meesters der probleemkunst te volgen, of mij dat gelukken zal moeten we afwachten. Met opzet schreef ik „probeeran”, want alléén zal ik dit nooit kunnen volbrengen. Daartoe roep ik de medewerking in van alle problemisten in binnen- en buitenland. Zonder hen kan ik niets beginnen. Als ik alleen of hoofdzakelijk eigen werk zou moeten plaatsen dan zou ik spoedig mijn functie neerleggen. Ik twijfel er echter niet aan of allen beseffen we, dat we gezamenlijk „Het Damspel” groot maken, en dat zulks eveneens geldt voor de afdeling „problematiek”. Wanneer ik schrijf „groot maken” dan bedoel ik dit in de beste beteekenis van het woord. Dit houdt in, dat alleen datgene zal worden opgenomen, dat bóven het middelmatige uitkomt. Al het andere zal worden geweigerd. Publicatie in „Het Damspel” was altijd en moet blijven: een waardevolle erkenning van verdienste. Dat wil echter niet altijd zeggen, dat het afgekeurde geheel onbruikbaar zou zijn. Integendeel, veel daarvan zal nog zeer goed geschikt zijn voor plaatsing in de diverse, zeer talrijke damrubrieken in de dag- en weekbladen, waarin het als propagandamateriaal voor den leek-lezer nog zeer nuttig kan zijn. De thuis-dammer, de z.g.

huis-, tuin- of keukenspeler heeft nog niet zoo'n ontwikkelden smaak en voor hem is veel geschikt, dat hem tot grooter enthousiasme kan opwekken en hem uiteindelijk tot club-speler zal maken. Dan komt hij vanzelf onze gelederen binnen, ontdekt „Het Damspel" en vindt daarin nooit gedroomde voorbeelden van de schoonheid van ons spel in de verschillende technische rubrieken. Dáárom behoort „Het Damspel" a.h.w. z'n stand op te houden door alleen het beste te publiceren. Het is het blad van den... vakman. En van alle „vaklui" op het terrein der problematiek roep ik thans opnieuw hun gewaardeerde hulp in om het gestelde doel te bereiken en te handhaven. Ondanks alle nauwkeurigheid, contróle en studie zal het echter kunnen voorkomen dat iets gepubliceerd wordt, dat niet geheel correct is. Ik vertrouw, dat niemand zal aarzelen zijn opmerkingen in te zenden. Opbouwende critiek kan de probleemkunst slechts ten goede komen. De problemist dient maar één doel: de schoonheid van het damspel te demonstreeren. Elk waarachtig en sportief problemist zal daarom willen medewerken door zoo noodig aan te geven hoe en waardoor bepaalde vraagstukken zóódanig verbeterd kunnen worden, dat zij dit doel nog meer benaderen. Wanneer wij allen op deze wijze samenwerken kan het niet anders of de probleemkunst zal opnieuw met groote sprongen vooruitgaan en ieder in „Het Damspel" gepubliceerd vraagstuk zal een diploma beteekenen voor zijn geestelijken vader.

Tenslotte rest mij nog mij persoonlijk voor te stellen. Voor hen, die het „Dammersweekblad" lezen ben ik wellicht geen onbekende. Voor de overigen heb ik de eer mij te presenteeren middels de hierna volgende vier vraagstukjes, waarvan ik No. 2873 opdracht aan onzen hoofdredacteur als dank voor zijn vertrouwen. Het is gebaseerd op een motief van mijn voorganger, omdat mij een motief van hem de meeste geschikte inleiding voor mij toeschijnt. De Nos. 2874, 75 en 76 draag ik op aan onzen bekenden administrateur J. W. van Dartelen. De bedoeling dezer miniatuurtjes is in standen van

hoogstens in totaal 12 schijven, dus met het minst mogelijk materiaal, een idee zóó te verwerken, dat de winst toch niet voor de hand ligt. Iets, dat ver van gemakkelijk is.

AFWIKKELING DER LOOPENDE ZAKEN.

Aan den heer Kliphuis heb ik verzocht mij de bijgewerkte puntenlijst en eventueele nog niet geplaatste probleem-inzendingen te willen laten toekomen. De puntenlijst van den permanenten oplossers-wedstrijd is namelijk bekend tot en met probleem no. 2795, zie het Maartnummer. Voor alle zekerheid is het nu noodzakelijk de volgende maatregelen te treffen, opdat de deelnemers zoo weinig mogelijk hinder der redactie-wisseling ondervinden. Daartoe vervallen de nos. 2796 tot en met 2825, waarvan de oplossingen in het Mei-nummer zijn verschenen, voor den ladderwedstrijd

Opnieuw kunnen ingezonden worden de oplossingen der nos. 2826 tot en met 2872. Zij, die dit doen krijgen de daarvoor verkregen punten normaal toegevoegd aan het aantal, dat zij reeds bezitten. Men moet dus thans nogmaals de oplossingen van deze vraagstukken inzenden. Een troost is echter dat het slechts wat schrijfwerk geeft, daar de opl. reeds gevonden waren, anders had men deze de eerste maal niet reeds kunnen inzenden.

Voor de contróle op en het bijhouden der puntenlijst is het echter absoluut noodzakelijk. De oude oplossingen kunnen daarom nogmaals ingezonden worden tot a.s. 1 Oct. Zij, die zulks verzuimen verspelen hun punten, tenzij intusschen van den heer Kliphuis de daarvoor benodigde gegevens zijn ontvangen. Mocht de heer Kliphuis een bijgewerkte puntenlijst aan mij toezenden, waarin ook de nos. 2796 t/m. 2825 zijn opgenomen, dan zullen ook van die vraagstukken alsnog de gewonnen punten geldig blijven. De namen der prijswinnaars en de volledige puntenlijst zal zoo spoedig mogelijk, dus in den loop van October, worden gepubliceerd.

Met ingang van heden vangt thans voor de oplossers een nieuwe serie problemen aan voor den permanenten ladderwedstrijd, waarvan wij hierbij de volledige voorwaarden afdrukken, volgens het systeem van Dam.

De oplossers-wedstrijd is doorlopend en men kan op elk moment met deelneming aanvangen. Voor elke goede, d.w.z. volledig uitgewerkte oplossing wordt één punt toegekend, tenzij vooraf anders is gemeld. Ook voor eventueele andere, z.g. bij-oplossingen worden dus punten gegeven. Over elke serie, welke steeds 24 problemen bevat, wordt een ranglijst opgesteld.

De in volgende series te verkrijgen punten worden steeds opgeteld bij het reeds aanwezige puntenaantal. Telkens nadat de 24 stuks van een serie zijn gepubliceerd, wordt een volledige puntenlijst der deelnemers gepubliceerd en aan de twee hoogstaankomenden ieder een prijs van f 2.50 uitgekeerd. Zijn er meerderen, die even hoog aankomen, dan wordt de prijs gelijkelijk onder hen verdeeld, doch hoogstens in vijf gedeelten van één gulden elk. Zijn er meer dan vijf hoogstaankomenden dan beslist het lot. Het puntenaantal van de prijswinnaars wordt geannuleerd en deze kunnen opnieuw gaan deelnemen. De niet-prijswinnaars of zij, die door loting zijn afgefallen behouden hun puntenaantal, dat dus weer vermeerderd wordt met de in volgende series te behalen punten.

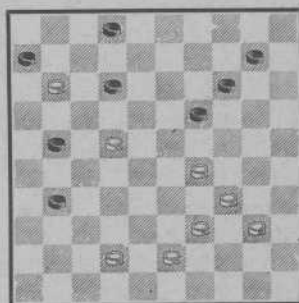
Getracht zal worden iedere maand in totaal 12 vraagstukken te publiceeren, verdeeld over de weken in die maand. Een serie loopt dus gemiddeld twee maanden. Hieronder treft men het eerste viertal der nieuwe serie aan.

De ladderwedstrijd voor problemisten zoals deze door den heer Kliphuis is ingevoerd, wordt geheel geannuleerd, aangezien het mij toeschijnt, dat dit systeem tot onbillijkheden, zij het ook ongewilde en onbewuste, moet voeren. Op de eerste plaats geschiedt de beoordeeling der geplaatste problemen niet door een jury van minstens drie, onafhankelijk van elkaar werkende leden, doch alleen door den probleemredacteur.

Op de tweede plaats zijn hem de namen der inzenders bekend, hetgeen mij voor prijstoekenningen op deze wijze minder wenschelijk toelijkt, en op de derde plaats beschikt de redacteur over het tijdstip der plaatsing van de ingezonden problemen, zoodat de inzenders geheel afhankelijk zijn van het moment, waarop door publicatie wederom een aantal beoordeelings-punten voor hen worden bijgeboekt. Beter lijkt het mij daarom van tijd tot tijd te trachten tot normale problemisten-wedstrijden te komen in den geest van die, welke in den redactietijd van Gortmans en van Dam zoo succesvol werden georganiseerd. Hoe meer medewerking ik mag ondervinden hoe eerder we daartoe zullen kunnen overgaan.

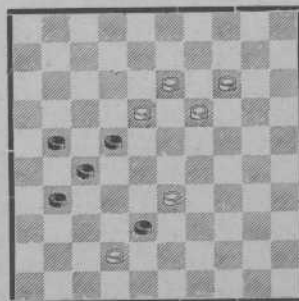
No. 2873.

Dwang-probleem.

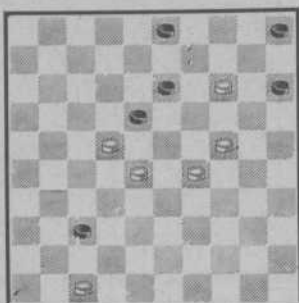


No. 2874.

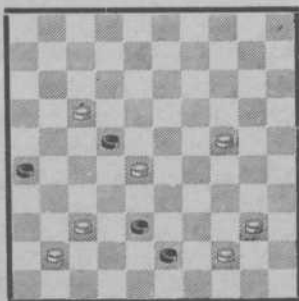
Miniatuur.



No. 2875.
Miniatuur.



No. 2876.
Miniatuur.



VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: P. D. de Graaf,
Amsterdam Z., Kuinderstraat 57 II.

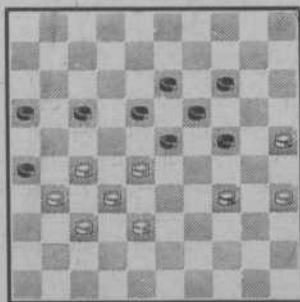
Uit den Lezerskring

Wij hebben de remise van den heer W. L. Marijt, van den partijstand Ph. de Schaap—F. Raman, kampioenschap van Amsterdam 1935, (zie H. D. 5 Sept. blz. 199), voorzien van de toevoeging, dat het oordeel van de heeren Raman en De Schaap later zou volgen.

Dit leek ons wenschelijk, omdat wij uit ervaring weten, dat belanghebbenden over het algemeen spontaan bereid zijn hun eigen partijstanden tot het bittere einde toe uit te zoeken. Zoo ook hier. Wij maken vooraf de opmerking, dat de hr. De Schaap in bedoelde partij in tijd-

nood zat, zoodat het hem natuurlijk ten eerste interesseert of hij nu feitelijk wel verloren stond, zooals door ons was aangegeven en welke aanduiding gebaseerd was op de geldende meening tijdens het spel, dus niet gebaseerd op een diepgaande analyse. Den heer Raman hadden wij inzage gegeven van de analyse van den heer Marijt, waarbij mag aangeteekend worden, dat de heer Marijt niet alleen stond in de meening dat wit remise kon bereiken. Het is daarom interessant en leerzaam om te laten weten, dat de hr. Raman meent, dat de uitspraak van den hr. Marijt, dat wit na 35—30, 38—33 (17—21) en 28—22 steeds in de partij remise zou behalen, door hem met kracht bestreden kan worden. De heer Raman zegt, dat hij de meeste hoofdklassespelers in staat acht de winst voor het bord te doorgronden. Hij wijst daarbij op de veelvuldig voorkomende fout van niet geheel doorknede spelers, dat deze een eenmaal gewonnen schijf, of eenmaal geofferde schijf niet eerder dan voor hun damleven prijsgeven of terugofferen. Dit is volgens den heer Raman ook de fout geweest van den heer Marijt. Deze heeft bij al zijn werk aan den stand besteed er niet eenmaal aan gedacht om na 28—22 de geofferde schijf terug te geven door 35—40.

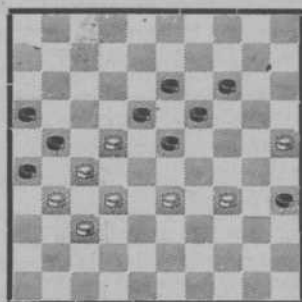
En thans de stand en het afspel van den heer Raman.



1. 35—30, offer de Schaap en Marijt. 24x35, 2. 38—33, 17—21 (De hr. De Schaap forceerde bij 2 doorbraak en verloor!) 3. 28—22, waarna de heer Raman opmerkt, dat iedere speler van naam de voortzetting 23—28, volgens den heer Marijt de kansrijkste, wel op remise zal

taxeeren en van deze voortzetting dan ook wel zal afzien omdat hem het terug-offeren door 35—40 ten dienste staat. X

Wij geven eerst den stand na 3. 28—22



en vervolgen dan: —, 35—40; 4. 34x45, 19—24, en thans heeft wit de keuze uit het volgende, alles echter tot verlies voor wit voerende:

A:

5. 33—28, 14—19; 6. 45—40, 23—29; 7. 22—17, 21x12; 8. 28—23, 19x28; 9. 32x34, 12—17!!; 10. 34—29, * 24x33; 11. 25—20, 17—21!!; 12. 27—22 (of?), 18x36; 13. 20—15, 33—38!! en Zwart wint.

B:

5. 45—40, 23—29; 6. 33—28, 14—19; 7. 40—35, 29—34!!; 8. 35—30 (of?), 24x35; 9. 25—20, 19—24!; 10. 20x40, 35x44; 11. 28—23, 18x29; 12. 22—18, 13x22; 13. 27x18, 44—49!! en Zwart wint.

C:

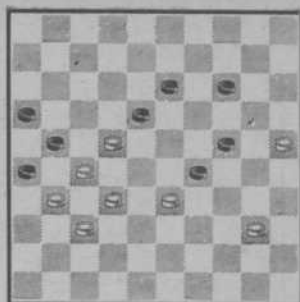
5. 45—40, 23—29; 6. 33—28, 14—19; 7. 40—35, 29—34; 8. 22—17, 21x12; 9. 28—22 (of?), 16—21!!; (Ook 34—39 wint wel, maar consequenter is het volgorde) 10. 27x16, 18x38; 11. 16—11 (of?). 12—17; 12. 11x22, 13—18!!; 13. 22x13, 19x8; 14. 35—30 (of?), 24x35; 15. 25—20, 38—43!!! en Zwart wint.

* Op eerst 40—35 volgt 13—19 en dan event. 17—21!! met winst.

D:

5. 45—40, 23—29!!

Ter verduidelijking nog even een diagram:



In dezen stand is voor Wit nog een doorbraak naar dam mogelijk. Het vermag echter Wit niet te redden. Bijvoorbeeld:

6. 40—35 (de andere varianten heeft U) 29x38; 7. 32x43, 21x41; 8. 35—30 (of?), 18x36; 9. 30x10 (het beste) 41—46!!; 10. 10—4 (gedw.) 46—5!!; 11. 4x18 (of?), 36—41!!

Zwart haalt 2de dam met gewonnen eindspel.

E: (Zie vorig diagram):

5. 32—28, 23x41; 6. 33—28, 21x33; 7. 25—20, 18x36; 8. 20x20, 41—46!! en Zwart wint.

F:

5. 32—28, 23x41; 6. 45—40, 26x37!; 7. 40—34, 21x32; 8. 34—29, 18x27; 9. 29x18, 41—47!! en Zwart wint.

X. Tot dit inzicht is blijkbaar geen der inzenders gekomen die wel in de Remise? van den Heer M een fout ontdekten.

Hierop komen wij terug. Red.

Inzendingen ontvangen van:

B. Th. Meester, Tijnje Fr.; N. Riebeek, Amsterdam; J. Metz, Amsterdam; J. v. d. Kam, Amsterdam; W. H., den Haag; H. Marchal, den Haag; J. G. Ottenhof, Rotterdam.

Dat is een goede zet . . . ,

om U te laten kappen bij

W. Rustenburg

Kanaalstraat 5.

Amsterdam

HET DAMSPSEL

N.D.B.

Weekblad ter bevordering
van het damspel.

Officiëel orgaan en uitgave
van den Nederl. Dambond

Admin.: J. W. van Dartelen, Koediefsloan 42, Heemstede, Postrekening No. 64007

Abonnementprijs bij vooruitbetaling: Binnenland
1.20 per half jaar. Buitenland f 3.50 per jaar
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan.
Losse nummers 6 cent. — Proefnummers steeds
— op aanvraag gratis verkrijgbaar. —



Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg. (Z-H)
Algem. Medewerker: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DAGELIJKSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.
2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.
Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

Hoofdklasse- Competitie 1935.

Prompt op tijd, volgens het ontworpen schema, is het rad der competitie in beweging gezet. En laten we maar direct er aan toevoegen, dat het begin der hoofdklasse zeker aan de verwachtingen heeft beantwoord.

De tientallen blijken, behoudens een enkele uitzondering, aan elkander gewaagd te zijn. Onderstaande uitslagen illustreren dit ten duidelijkste:

HOOFDKLASSE AFD. NOORD: 1e Ronde.

Haarl. Damclub 6—4 v. Embden
I.J.D.C. IJmuiden 11—9 Joz. Blankenaar
Hilversum 12—8 Wormer
Dcl. Haarlem 5—13 Gez. Samen zijn

HOOFDKLASSE AFD. ZUID: 1e Ronde.

D.I.O. 9—7 U.D.G.

Het Westen 9—11 Dv. Rotterdam
Constant 12—8 Mutua D
Dorat 7—9 H.D.S.

RAPPORT van de Commissie
van Onderzoek in zake het geschil
tusschen het Bestuur van den
NEDERLANDSCHEN DAM-
BOND en den Heer
R. C. KELLER, te Amsterdam.

De Commissie van Onderzoek in zake het geschil tusschen het Bestuur van den N.D.B. en den Heer R. C. Keller, te Amsterdam, bestaande uit de Heeren H. A. van ABS, te Haarlem, C. JANNEMAN, te Hillegersberg en J. B. WIND, te Utrecht, benoemd op de Algemeene Jaarvergadering op Donderdag, 30 Mei 1935, te Utrecht,

heeft hiermede de eer aan de Leden van den N.D.B. onderstaand rapport aan te bieden.

De Commissie voornoemd, kennis genomen hebbende van de gevoerde briefwisseling tusschen het Bestuur van den N.D.B. en den Heer R. C. KELLER, te Amsterdam, concludeert, dat, op grond van de Statuten, Huishoudelijk- en Wedstrijdreglement, aan den Heer R. C. KELLER voor het jaar 1935 het medespelen om het kampioenschap van den N.D.B. NIET had mogen worden ontzegd.

De motieven, welke tot deze conclusie hebben geleid, zijn de volgende:

Art. 2² van het Wedstrijdreglement bepaalt, dat buitengewone leden bevoegd zijn tot deelneming aan den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland.

Het geschil draait dus uitsluitend om dit punt:

„Was de Heer R. C. KELLER over 1935 buitengewoon lid van den Nederlandschen Dambond?

De Commissie is van oordeel, dat deze vraag bevestigend moet worden beantwoord en wel op de volgende gronden.

Bij schrijven van 10 April 1934 bericht het Bestuur den Heer R. C. Keller, dat hij op geen enkele ledenlijst, noch als persoonlijk lid (bedoeld wordt hier „buitengewoon lid") is ingeschreven en adviseert het Bestuur den Heer Keller zich p. o. als persoonlijk lid bij den Bond aan te sluiten en wel vanaf 1 Januari 1934.

Reeds den daarop volgenden dag voldeet de Heer Keller aan dit verzoek en is dus vanaf 1 Januari 1934 buitengewoon lid van den N.D.B.

De commissie merkt hierbij op, dat het Dagelijksch Bestuur van den Bond niet de bevoegdheid heeft personen als buitengewoon lid aan te nemen. Krachtens art. 5 der Statuten kunnen personen door het Bondsbestuur (dit is het Dagelijksch Bestuur benevens de vertegenwoordigers der Districtsbonden — zie art. 3 van het Huishoudelijk Reglement) tot lid worden aangenomen. Deze door het Dagelijksch Bestuur begane fout kan niet als een reden worden aanvaard den Heer Keller, die zijn contributie als buitengewoon lid over

1934 heeft betaald — welke contributie is aangenomen — niet als buitengewoon lid aan te merken.

In een schrijven van het Bestuur van 28 December 1934 wordt den Heer Keller medegedeeld:

dat het Bondsbestuur heeft toegestaan, dat hij buitengewoon lid werd;

dat deze toestand niet gehandhaafd kan blijven, omdat in de plaats waar hij (Keller) woont voldoende vereenigingen zijn, waarvan hij lid kan zijn;

dat het noodig zal zijn, dat hij als werkend lid eener vereeniging staat ingeschreven en dat hij dit wel zal willen bewerken met ingang van 1 Januari 1935.

Uit dit schrijven blijkt, dat, al is de aanmerking van den Heer K. als buitengewoon lid formeel niet juist geweest, het Bondsbestuur daaraan toch zijn goedkeuring heeft gehecht.

De Commissie is van oordeel, dat het Bestuur de bevoegdheid mist, om de redenen, in het schrijven van 28 December 1934 genoemd, het buitengewoon lidmaatschap aan een der leden op te zeggen.

De beëindiging van het lidmaatschap wordt in art. 6 van de Statuten omschreven en daar geen der daár genoemde redenen aanwezig was, kon den Heer Keller het lidmaatschap niet worden opgezegd.

In verband hiermede dient opgemerkt, dat het Bestuur zich beroept op een besluit van het Dagelijksch Bestuur op een D.B.-vergadering genomen op 15 April 1934, waar besloten werd, dat het buitengewoon lidmaatschap van den Heer Keller slechts zou gelden voor het jaar 1934.

Den Secretaris wordt opgedragen, den Heer Keller dit **UITDRUKKELIJK** mede te deelen.

De Secretaris beroept er zich op, dat der Heer Keller dit besluit den volgenden dag **PERSOONLIJK** is medegedeeld. (Onjuist, OP DEN ZELFDEN DAG, naast speellokaal werd vergaderd. L.)

De Heer Keller ontkent een dergelijke mondelinge mededeeling te hebben ontvangen.

De Commissie kan hieromtrent geen uitspraak doen, daar het „ja" van den Secretaris staat tegenover het „neen" van den Heer Keller.

Echter is de Commissie van oordeel, dat een dergelijk belangrijk besluit den belanghebbende niet mondeling, doch schriftelijk had moeten worden medege-deeld.

Zooals hiervoor reeds is uiteengezet, behoort dit besluit niet tot de bevoegdheid van het Dagelijksch Bestuur. De aanneming tot buitengewoon lid behoort tot de bevoegdheid van het Bondsbestuur en derhalve moeten beperkende bepalingen omtrent aanneming, zoo die al gemaakt kunnen worden, eveneens gesteld worden door het Bondsbestuur en niet door het Dagelijksch Bestuur.

Ook wordt van dit Besluit geen mededeeling gedaan aan den Heer J. W. van Dartelen, administrateur van „Het Damspel”, zoodat deze per postkwitantie van 22 December 1934 van den Heer Keller de verschuldigde contributie over het jaar 1935 invorderde.

De Heer Keller heeft deze postkwitantie betaald en was dus hiermede weer voor een geheel jaar lid van den N.D.B.

DEN 25en MAART 1935 verzoekt de Secretaris namens het Bondsbestuur den Heer van Dartelen de ontvangen contributie van den Heer Keller terug te zenden, waaraan de Heer van Dartelen voldoet.

De Commissie is van oordeel, dat het Bondsbestuur de bevoegdheid mist zoo te handelen en dat het Bondsbestuur de gevolgen van de door het Dagelijksch Bestuur gemaakte fouten had moeten aanvaarden en den Heer Keller voor het jaar 1935 had moeten handhaven als buitengewoon lid van den N.D.B.

De korte samenvatting van het bovenstaande luidt dus als volgt:

1e. Het Bondsbestuur heeft in 1934 den Heer Keller als buitengewoon lid van den N.D.B. aangenomen.

2e. Het Bondsbestuur mist de bevoegdheid om dit lidmaatschap te doen beëindigen om andere redenen als genoemd in art. 6 van de Statuten.

3e. Door het innen van de contributie van den Heer R. C. Keller over het jaar 1935 door den Heer van Dartelen is de

Heer Keller ook voor 1935 buitengewoon lid van den N.D.B.

4e. De Heer Keller had alzoo, toen hij inschreef voor den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland 1935, tot dien wedstrijd moeten worden toegelaten.

Hiermede zou de Commissie haar taak als geëindigd kunnen beschouwen.

Echter wil zij hier aan dit rapport toevoegen, dat zij van meening is, dat de Heer Keller, al mocht hem op grond van Statuten en Reglementen het medespelen niet worden geweigerd, hij aan het verzoek van het Bondsbestuur om lid te worden van een aangesloten vereeniging, op moreele gronden had moeten voldoen.

Immers, dat de Heer Keller over 1934 mede kon spelen om het kampioenschap van den N.D.B. heeft hij te danken aan de welwillendheid van het Bondsbestuur, daar het Bestuur formeel niet verplicht was hem mede te deelen, dat W.Z.D.V., te Arnhem, opgehouden had lid te zijn van den N.D.B.

Veeleer behoorde de Heer Keller, als lid van W.Z.D.V. hiervan kennis te dragen en was HIJ verplicht geweest, wilde hij tot den N.D.B. in eenig verband blijven, hiertoe zelf maatregelen te treffen. Tegenover de welwillende houding van het Bondsbestuur paste hem een meer tegemoet komende houding.

Anderzijds is door den Heer Keller de correspondentie steeds op zakelijken toon gevoerd.

Het spijt de Commissie te moeten constateeren, dat van de zijde van het Bestuur het meermalen hieraan heeft ontbroken. In het bijzonder wordt de zakelijke toon gemist in een schrijven van den Voorzitter van den N.D.B. aan den Heer Keller.

Ten slotte is de Commissie van oordeel, dat deze kwestie te beschouwen is als een futiliteit, die nimmer tot een dergelijk ernstig verschil had mogen leiden.

Met het op de spits drijven van een en ander is geen enkel dammers-belang gediend; veeleer heeft deze kwestie er toe geleid, dat groote belangen van den N.D.B. schade berokkend is.

De Commissie meent dan ook een be-
roep te moeten doen in het belang van
den Bond op Bestuur en Leden, om in
het vervolg in meer vriendschappelijken
geest, geschillen, zoo ze zich nog eens
onverhoopt mochten voordoen, op te los-
sen.

De Commissie voornoemd,

H. A. van ABS,
C. JANNEMAN,
J. B. WIND.

Haarlem,
Hilligersberg, 24 Aug. 1935.
Utrecht,

Officiële mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.

REDACTEUR:

J. W. van Dartelen. Koediefslaan 42
Heemsede.

Tarief: f 0.03 per kolom-regel.
(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden
worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

's GRAVENHAGE.

HAAGSCHE CHRIST. DAMVEREENIGING

Het adres van den secretaris A. D. J.
Boerstoel is thans Fuchsiastraat 47 te 's
Gravenhage.

KORTENHOEF.

KORTENHOEFSCH E DAMCLUB.

In de plaats van den heer K. Spaan is
tot voorzitter gekozen de heer A. Vissers
te Kortenhoef.

H. H. Dammers!

*Onder het knippen een gezell-
ig dampraatje? Dan even naar*

*W. Rustenburg.
Kanaalstraat 5.
Amsterdam.*

Mededeelingen
Administratie „Het Damspel”
en de bondsuitgaven.



ONZE LEZERSKRING.

Tot ons genoegen kunnen wij de toe-
treding vermelden van zes nieuwe abonne's
namelijk: 45. W. Kok te De Lier (Z.-H.);
46. G. J. Pieterse te Tiel; 47. H. Sonnega
te Haarlem; 48. A. W. Helmink te Varsse-
veld; 49. Broeder Kommers te Heemstede
en 50. G. Lammers te Sappemeer.

Onze lezerskring is dus thans sedert de

omzetting van ons bondsorgaan in een weekblad met niet minder den 50 nieuwe abonné's uitgebreid.

H.H. Penningmeesters der aangesloten Vereenigen!

Niettegenstaande onze herhaalde dringende verzoeken, hebben onderstaande vereenigen nog niet voldaan aan de verplichting ons remise te doen toekomen voor het verplicht abonnement 2^ee halfjaar 1935 ad. f 1.20.

Mogen wij thans BELEEFD doch DRINGEND verzoeken ons BE-SLIST OMGAAND even remise hiervoor te doen toekomen?

Wij rekenen nu op Uwe medewerking!
Bij voorbaat onzen dank!

De Administrateur „Het Damspel”

J. W. VAN DARIELEN.

POSTREKENING Nr. 64007.

„Aalsmeer”; „Alblasserdam”; „Zwart-Wit”, Almelo; „A.D.C.”, Alphen aan de Rijn; „Amstelveen”; R.K. Damcl. „Amsterdam”, „D.S.T.O.”, „Jozef Blankenaar”, „T.A.V.E.N.U.”, allen te Amsterdam; „De Dam”, Apeldoorn; Beverwijksche Damcl.; „D.O.S.”, Breda; „Bussum”; Castricumsche Damcl.; Diemer Damv.; Dordrechtsche Damv.; Enschedesche Damcl.; Goorsche Damcl.; 's Gravensteelsche Damcl.; „D.I.O.”, Haagsche Dam Sociteit, „O.D.B.”, „W.Z.D.V.”, „Het Zuiden”, allen te 's Gravenhage; „Hendrik-Ido-Ambacht”; Christ. Damcl. „Denk en Zet” te Hengelo (O); „Kortenhoeft”; „Krommedijk”; Leerdamsche Damv.; „Leiden” en „Leidsche Damv.” beiden te Leiden; „Lisse Vooruit”; „Loosdrecht”; Maassluische Damv.; „Zwart-Wit”, Maastricht; Monstersche Damv.; Naaldwijksche Dam- en Schaakv.; „Vriendenkring”, Nijmegen; „Nijverdal”; „Knollendam”; „Oostzaan”; „Ouderkerk”; „Pernis”; Clubhuis „De Arend”, Dobbelman's Damv. „D.O.S.”, „M. & S.”, „O.D.I.”, Chr. Damv. „Rotterdam”, Damv. „Rotterdam”, Rotterdamsch Damgen., en „De Spil”, allen

te Rotterdam; „Rijsoord”; „Schiedam”; Utrechtsche Damveren. „Ons Genegen” te Utrecht; „Vaassen”; Veenendaalsche Damcl.; Vlaardingsche Dam- en Schaakv.; „Zwolle”; Zwijndrechtsche Damcl.

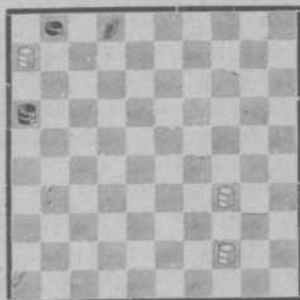
BLANKENAAR'S EINDSPELEN

door J. DE HAAS

(Vervolg.)

EINDSPEL No. 4.

C. Blankenaar (17 jaar)



Stand: Wit 3 dammen op 6, 31, 44.

Zwart 1 dam op 16 en 1 schijf op 1.

No. 4 legt wederom getuigenis af van de stijgende ontwikkeling van Blankenaar, niet zoozeer in de afwikkeling, maar in den stand. De zwarte schijf staat op zijn oorspronkelijke plaats, terwijl de zwarte dam op een geheel andere lijn geplaatst is. Om het groote verschil van stand goed te beoordeelen moet men eindspel No. 2 hiermede vergelijken. Men zal dan zien, dat ook nu het spel wordt afgespeeld op hetzelfde gedeelte van het bord, maar in den stand No. 2 doet de schijf niets en de zwarte dam wordt na wits Isten zet onmiddellijk bedreigd. Hier echter speelt de zwarte schijf een beduidende rol. Als zwart deze schijf offert moet wit een stand behouden, waarbij 3 dammen tegen 1 winnen, juist dit laatste is van zeer groote beteekenis voor het spel. Men kan bijna spreken van

2 eindstanden. In zijn oorspronkelijken vorm: 3 witte dammen tegen dam en schijf, terwijl in het afspel vaak kunnen voorkomen standen van 3 tegen 1 dam. Juist het in elkander passen van deze soort eindstellingen maakt m de deze eindstanden artistiek. De afwikkeling van dit eindspel is dan ook hoogst belangwekkend.

WIT ZWART

1. 44-49

Zwart kan niet 1-7 spelen, dan wit 34 x 1, zwart 16-2, wit 6-39, (dreigend 39-30 en 1-40) zwart 2-16, wit 1-40 met winst.

1. 16-2

Speelt zwart 16-7, dan antwoordt wit met 34-45, zwart 7-2 a, wit 6-39. (Een zeer mooie zet, bedreigt de zwarte dam en verhindert het offeren van de schijf). Zwart 2-16, wit 39-43, prachtig strategisch is het spel van deze dam, die het offeren van de zwarte schijf verhindert en tevens de zwarte dam bedreigt als 16-2 gespeeld wordt. Bovendien wordt de zwarte dam onmiddellijk tot spelen gedwongen. Een prachtig voorbeeld van de kracht van één zet.

Zwart 16-11, wit 45-50, zwart 11 2, wit 50-11 en 43-38. a. speelt zwart 7-16 in plaats 7-2 (zie a) wit 6-39, zwart 1-6, wit 45-12, zwart 6-1, wit 39 x 6, zwart 16-2, wit 6-11 en 12-21.

2. 49-35

belet zwart 2-16 dan wit 43-34 en 6-44.

2. 2-7

Op 1-7 dan wit 34 x 1, zwart 2-16, wit 1-34 zwart 16-2, wit 1-33, met winst. Let op dezen stand van de 3 witte dammen! Deze beheerschen alle lijnen, waarop zwart zou kunnen staan, een uitstekend voorbeeld om te doen zien, hoe drie dammen kunnen winnen tegen één.

3. 34-45 7-2

speelt zwart 7-16, dan wit 35-49, zwart 16-2, wit 6-39, zwart 2-16, wit 39-43, zie variant a.

4. 6-39

belet zwart 1-6, hierop speelt wit 39-30, zwart 2-11, of 1-6, wit 45-7 en 30-24.

4. 2-16

op 1-7 van zwart speelt wit 45 x 1, zwart 2-16, wit 35-49, zwart 16-2, wit 39-30 en 1-40.

5. 35-49 1-6

Op 1-7 speelt wit 45x1, zwart 16-2, wit 39-30 en 1-40.

6. 45-12 16-11

op 6-11, wit 39x6, zwart 16-2, wit 6-11 en 12-21.

7. 49-16

duidelijk is nu de beteekenis van wit's voorgaande zet.

7. 11 x 50

8. 12-17 wint.

Bij aandachtige beschouwing van stand 4 en ook van deze stelling zal men bemerken, dat Blankenaar in de 2 laatste eindstanden een zijner grondbeginselen tijdelijk loslaat. Ik bedoel het offeren van 2 dammen om de zwarte dam te beletten los te staan. Zie hiervoor den 2den en 4den zet in No. 1. en ook den 2den zet van No. 2. Hij tracht standen samen te stellen, die in hoofdzaak berusten op 3 dammen tegen 1. Om dit goed te begrijpen, zette men even eindspel 4 op en neme de zwarte schijf op 1 weg. Speel nu voor wit als 1sten zet 44-35, zwart moet 16-2, (wegens wit 34-43, en 6-41) wit 6-44, zwart 2-16, wit 34-43 gewonnen.

Door de schijf die op 6 staat, moet wit steeds met het offeren van deze schijf rekening houden. Bij de laatste zetten in dit eindspel bemerkt men pas, dat deze schijf zwart belet te slaan naar 6. en dus opgevangen wordt op ruit 11. Met dit voorbeeld heb ik de beteekenis van schijf 1 willen aantoonen. Spoedig bemerkte Blankenaar, dat dit terrein zeer beperkt is. Zijn gevoel werd er niet door bevredigd en wat deed nu de jonge meester? Hij combineerde al deze opvattingen. Het is alsof een licht opging dat hem deed begrijpen, dat alleen dan het volmaakte bereikt is, wanneer het hem gelukt eindstanden te stellen, die berusten op ten 1ste het grondbeginsel van 3 dammen tegen dam en schijf, ten 2de het offeren van de 2 dammen, ten 3de standen van 3 dammen tegen 1. Nu dit bij hem vaststaat, brengt hij deze systemen tot één volmaakte toepassing, waarbij zijn artistieke inspiraties zich ten volle openbaren.

(Wordt vervolgd).

PROBLEMATIEK.

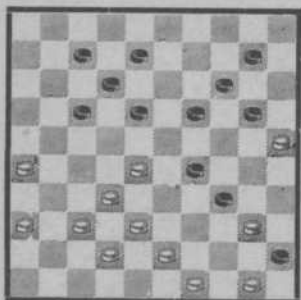
Redacteur: Dr. G. de Geus.

Wedstrijdvraagstuk
voor den ladderwedstrijd.

No. 2877.

Door den redacteur Dédit à Monsieur
Albert Lecocq.

(Rédacteur de la Revue Française du Jeu
de Dames) à Rouen (France).



Prijsvraag-Moser

De heer J. F. Moser te Bussum heeft ons een tiental door hem, in een correspondentie-match, gespeelde partijen ter plaatsing doen toekomen en het aardige denkbeeld gehad hieraan een prijsvraag te verbinden, die zonder twijfel bij de lezers in den smaak zal vallen.

1e. Wordt gevraagd op te geven welke van de tien partijen men als de mooiste beschouwt en tevens de reden voor die keus mede te deelen.

Onder de inzenders van de partij die de meeste stemmen verkrijgt, verlooft de heer Moser een fraal zakkampspel ter waarde van f 3.50.

Eenige voorwaarde: het aantal inzendingen moet minstens 20 bedragen.

Termijn van inzending: 4 weken nadat alle partijen geplaatst zijn. De uitslag wordt in H.D. bekend gemaakt.

2e. Voor iedere verzamelde winst of remise, die niet bij de partij is vermeld, looft de heer Moser een damwerkje uit ter waarde van ongeveer f 1.— voor den- gene die deze het eerste aantoonst. Termijn van inzending onbepaald.

Verzocht wordt, zoo noodig, volledige analyses te geven en postzegel voor antwoord bij te voegen.

Alle Inzendingen aan J. F. Moser, Alb. Groothaan 14, Bussum.

Gerekend wordt op een zeer groot aantal inzendingen, daar iedere dammer aan deze dubbele prijsvraag kan meedoen.

Wij zullen trachten iedere week een partij te p'aatsen.

De eerste partij volgt nu, dus allen aan den slag en veel succes!

Match van 10 partijen, gespeeld per correspondentie, tusschen J. F. MOSER te Bussum en A. J. JOSÉ te den Helder, van 15 Februari 1935 tot 22 Augustus 1935.

Uitslag:	gesp.	gew.	gel.	verl.	ptn.
J. F. MOSER	10	4	5	1	13
A. J. JOSÉ	10	1	5	4	7

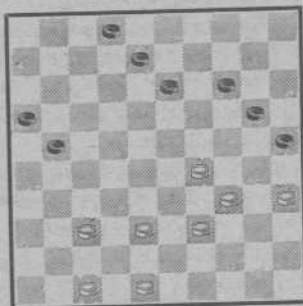
1e. Partij, gespeeld van 15 Febr. 1935 tot 6 Aug. 1935.

J. F. MOSER (wit)
A. J. JOSÉ (zwart)

1. 32 28 19—23; 2. 28×19 14×23; 3. 33—28 23×32; 4. 37×28 10—14; 5. 41—37 17—22; 6. 28×17 12×21; 7. 31—26 11—17; 8. 37—32 7—11; 9. 39—33 13—19; 10. 41—39 19—24; 11. 50—44 14—19; 12. 32—28 18—22. Op 18—23 volgt 28—22 26×17 33—29; 13. 46—41 20—25; 14. 41—37 9—13; 15. 37—31 4—9; 16. 38—32 5—10; 17. 43—38 10—14; 18. 49—43 24—30; 19. 35×24 19×30; 20. 31—27 22×31; 21. 36×27 1—7; 22. 33—29 17—22; 23. 28×17 11×31; 24. 26×37 7—12. Sterker is hier 14—20 om 40—35 te verhinderen; 25. 40—35 14—19; 26. 35×24 19×30; 27. 45—40 9—14; 28. 40—35 14—19; 29. 35×24 19×30; 30. 44—40 30—35; 31. 38—33 35×44; 32. 39×50 13—19; 33. 43—39 8—13; 34. 29—23 19×28; 35. 32×23 15—20; 36. 33—29 3—9; 37. 50—44 9—14; 38.

42—38 6—11; 39. 44—40 11—17; 40. 47—
35 12—18 Op 21—27 volgt 38—32 47—42
48—43 34—30 en 39× 0; 4. 23×12 17×8;

Stand na zwart 41.---- 17×8;



42. 38—32 13—18 Op 21—27 volgt 37—32
47—42 47—43 34—30; 43. 35—30 8—13
gedw. en sterk, op 14—19 volgt 30—24 en
39—33 dam; 44. 48—42 op 30—24 volgt
nu 18—23; 44. ---- 14—19; 45. 42—38
21—27; 46. 32×21 16×27; 47. 39—33 2—
8; 48. 37—32 27—31; 49. 47—42 31—36;
50. 42—37 18—22; 51. 32—28 22—27; 52.
37—31 8—12; 53. 31×22 36—41; 54. 38—
32 12—18 Indiën 41—47 22—17 32—27
29×9 47×35 9—4 rem.; 55. 22—17 41—
47; 56. 17—11 47—42 Na 19—24 en 20—
24 moet zwart slaan 47×30, vervolgens
20—14 en rem.; ook dit is remise; 19—
23 18—23 47×43 18—13! In beide gevallen
mocht zwart, volgens den regel, niet twee-
maal over hetzelfde stuk slaan; 57. 11—
6; 11—7 zou nog verliezen door 18—22
19—24 20—24 en 42×41! 57. ---- 20—24;
58. 21×20 42×15; 59. 32—27 18—23; 60.
34—29 15×36; 61. 6—1 25×34; 62. 1×40
Remise. (Annotaties J. F. M.)

DAMFLITSEN.

RED. WOUTER HOFLAND,
2e MESSSTRAAT 73, SCHEVENINGEN.

HANGPARTIJ.

WOUTER HOFLAND.

Er was eens een speler die zeer lang

moest denken, alvorens hij de schijven,
waarmede men pleegt dam te spelen, van
plaats deed veranderen.

Naast hem stond, als een wachter een
uurwerk hetwelk de zetten akelig nauw-
keurig registreerde.

Toen het tijd was om te eindigen waren
er nog vele schijven op het mozaïk. Angst-
vallig werd de laatste zet gedaan en ge-
heimzinnig werd een papier weggeborgen.

Moegestreden ging de speler van de
lange-afstand door het nachtelijk duister
naar zijn woonstede.

Voor hem uit, tegen de zwarte kemel,
zweefde een bord, met schijven¹⁾ op de
plaatsen zooals hij ze het laatst in zijn
partij zag.

Hij nam een diagram (16 cent de 100
bij van Dartelen) en noemde

De stand was van af dat moment overal
hij volde hem rusteloos, zonder ophouden.

Zijn stand was slecht, slecht en nog eens
slecht, tegen het beroerde aan.

Zijn gedachten waren niet meer vrij;
gekluiserd in een netwerk van varianten.

Hij kreeg een rein-economische nacht-
merrie.

In het holst van den nacht, (alleen zij
die „De Golem“, De hond van de Basker-
villes“ en „De man op den achtergrond“
hebben gelezen kunnen zonder kans op
een ernstige zenuwshok doorlezen) ik her
haal in het holst van den nacht werd hij
met een schok wakker en zag op het pla-
fond zijn stand, benevens een prachtige
kansgevende voortzetting.

Als een slaapwandelaar plaatste hij de
schijven op het bord en tot het opgaan
van de licht-glanzende ochtend-zon speelde
hij, zeer geniepig, tegen een denkbeeldigen
tegenstander.

Zijn hospita vond des morgens een
„bleek doch belangrijk jongmensch“ (pla-
giaat van Louis Davids), in zijn linkerhand
was een suikerpot, in zijn rechter — de
kwitantie van zijn pasbetaalde contributie
over Januari 1933.

¹⁾ Hoe bestond het.

HET DAMSPEL

N.D.B.

Weekblad ter bevordering
van het damspel.

Officiëel orgaan en uitgave
van den Nederl. Dambond

Admin.: J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede, Postrekening No. 64007

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland
1.20 per half jaar. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan.
Losse nummers 6 cent. — Proefnummers steeds
— op aanvraag gratis verkrijgbaar. —

Nadruk zonder vermelding van bron is verboden



Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg. (Z-H)
Algem. Medewerker: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht, Giro: 155000.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

OFFICIËEL GEDEELTE

H. H. PENNINGMEESTERS!!

Mijn verzoek om afrekening bleef zonder resultaat. U diene te beseffen, dat voortbestaan van het weekblad en regelmatige betaling van den drukker slechts mogelijk is, indien de vereenigingen hare verplichtingen nakomen.

Mijn gironummer is 118984!

VOORBURGH.

BINNENLAND.

EENE ORIGINEELE WIJZE VAN
PROPAGANDA.

Op uitnodiging van de Damvereeniging „D.V.S.” te Groningen speelt de Haarllemsche Damclub tegen deze vereeniging een correspondentiewedstrijd, waarvoor de Groningers een fraaie medaille hebben beschikbaar gesteld.

Wij zouden dit feit onvermeld hebben gelaten, indien door middel van dezen wedstrijd niet zoo'n origineele wijze van reclame voor ons spel werd gemaakt.

Het geheele verloop van dezen wedstrijd zal namelijk in Groningen te volgen zijn op damborden, die in de etalages van diverse winkels zijn opgesteld.

Officiële mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereenigen.

REDACTEUR:

J. W. van Dartelen. Koediefslaan 42
Heemstede.

Tarief: f 0.03 per kolom-regel.
(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden
worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

AMSTERDAM.

AMSTERDAMSCH E DAM- EN SCHAACKLUB „D.S.T.O.”

Tot secretaris is benoemd de heer D. Blokker, Dusartstraat 19 III te Amsterdam-Zuid.

DAMVEREENIGING „JOZEF BLANKENAAR”.

Secretaris is de heer P. de Wild, Nieuwe Weg 28 II te Amsterdam-Oost.

DEVENTER.

DEVENTER DAMCLUB.

CAUSERIE J. DE HAAS.

Op Zaterdag 19 October a.s. zal de heer J. de Haas op uitnodiging van de Deventer Damclub te Deventer eene causerie houden, waartoe wij iederen Oostelijken dammer met aandrang uitnodigen.

De belangelooze medewerking van den heer de Haas stelt ons in staat, den toegang voor iedere belangstellende vrij te geven.

De causerie wordt gegeven in „St. Jozef”, Binnensingel en vangt aan te 6 uur n.m. Het Bestuur.

ROTTERDAM.

DAMVEREENIGING „O.D.I.”.

Het clublokaal is thans gevestigd in „Centrum”, Charlois, Wolphaertsbocht.

De clubavonden worden gehouden op Vrijdag, aanvang 7.30 uur n.m.

IJMUIDEN.

DAMCLUB „IJMUIDEN”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: K. de Jong; Secretaris: P. Leijte, Bloemstraat 120, IJmuiden; Penningmeester: P. de Boer, Bik- en Arnoldkade 11, IJmuiden; 2de Voorzitter: D. Ott; 2de Secretaris: A. Ligthart; 2de Penningmeester: A. Schager; Commissaris: F. Basstra.

Tot Adviseur-Instructeur werd benoemd B. Dukel.

Mededeelingen Administratie „Het Damspel” en de bondsuitgaven.

LIJST VAN PERSOONLIJKE LEDEN VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND.

De bondscontributie voor persoonlijke leden van den Nederlandschen Dambond, woonachtig binnen Nederland (inclusief gratis toezending van ons weekblad) bedraagt f 3.- per jaar.

Nr. 18, ingaande 1 Juli 1935.

W. J. Kipping, Twaalfmorgenstraat 24 te 's Hertogenbosch.

53

ONZE LEZERSKRING.

Wij kunnen wederom melding maken van de toetreding der volgende abonné's:

51. W. Los, Gemeente-Secretaris, Sassenheim. 52. H. Schriek, Asperen (Z.-H.). 53. F. Haberer, Amsterdam-Z.

EINDSPELEN.

Redacteur A. JACOBS,
de la Reijweg 508, Den Haag.

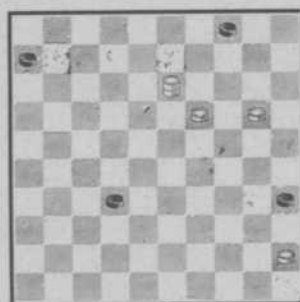
EINDSPEL No. 416.



Wit speelt en wint.

Auteur: L. Schut te Glanerbrug.

EINDSPEL No. 417.



Wit speelt en wint.

Auteur: L. Schut te Glanerbrug.

PROBLEMATIEK.

Redacteur Dr. G. de Geus

Alle correspondentie, op deze rubriek betrekking hebbende, te zenden aan de Hoofdredactie of aan den heer P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z. Brieven worden, indien noodig, alleen beantwoord wanneer postzegel daartoe is bijgevoegd. Oplossingen dienen steeds binnen 14 dagen na de publicatie der vraagstukken te zijn ingezonden om geldig te zijn voor den permanenten ladderwedstrijd. Men kan te allen tijde hieraan gaan deelnemen, de verworven punten worden onmiddellijk geldig, zooals uit de wedstrijdvoorwaarden blijkt. Deze worden bij den aanvang van elke serie, die over 24 vraagstukken loopt, opnieuw bekend gemaakt. Aan elke serie is een bedrag van f 5.— aan prijzen verbonden. De

namen der deelnemers worden regelmatig, met hun puntenaantal, bij den uitslag gepubliceerd. Inzendingen van problemisten zijn steeds welkom.

HET REMISE- ANNEX MATZET-PROBLEEM.

Een belangrijk doch
veronachtzaamd onderdeel.

Aan „Remise“-problemen wordt over het algemeen door de problemisten weinig aandacht besteed. En toch is dit een tak der problematiek, die zeer zeker de moeite van het bestudeeren waard is. Vooropgesteld moet worden, dat het samenstellen van remise-problemen, die aan de eischen van logica en originaliteit voldoen, niet gemakkelijk is. Des te meer genoeg geeft het echter, wanneer we er dan ook in slagen iets goeds te construeeren. De eischen, aan een remise-probleem te stellen, wijken iets af van die der gewone condities, waaraan een goed vraagstuk behoort te voldoen. Allereerst moet wit in den aanvangs positie zeer nadeelig of verloren staan, zoodat er een logischen grondslag aanwezig is om blij te zijn, dat nog remise bereikt wordt. Een tweede belangrijk punt is, dat het motief of idee, waarop het vraagstuk is gebouwd „in zichzelf“ reeds remise tot resultaat moet geven. Dit verhoogt allereerst de originaliteit van het geheel en ten tweede bewijst het het bestaansrecht der compositie. Het heeft namelijk weinig zin in remise-problemen motieven of systemen te bewerken, welke ook in gewone winstgevende bewerkingen uit te beelden zijn.

Het in de schaak-problematiek zeer bekende „matzet“-probleem is eveneens bestaanbaar in onze probleemkunst. Voorwaarde is hier, dat wit absoluut verloren moet staan, doch dan ook refereert een schoonen dood te sterven. Wit moet daarbij dus sneuvelen op het veld van eer, en dit dwingt hij zwart af. Zwart wint dus wel, maar hij moet winnen op de wijze als wit wensch, d.w.z. wit gaat vol élan en tot het laatst toe zich verdedigend op schitterende wijze ten onder. Hier geldt dus: wit forceert zwart te winnen, om

een schandelijk dood, een spel van kat en muis, te ontgaan.

No. 2878 bevat het motief, of beter gezegd het systeem voor een remise-probleem. Hier staat wit reeds zóódanig, dat hij dankbaar mag zijn nog remise te forceeren. Op wit 15—10 zou volgen 23—29, 19x28 en 13x35. Op 43—38 volgt eveneens 23—29. Wit 39—33 geeft evenmin kans, daar zwart dan vervolgt met 23—29, wit 33x24 gedw., zw. 14—20, wit 15—10, zw. 20x40, wit 10—4 en zwart 25x34, met een door overmacht gewonnen eindstand.

Welnu hier dwingt wit de remise af door 34—29, zw. 23x34 gedw., wit 43—38, 15—10, en 10—4, zw. 34—40 met remise, volgens het bekende eindspel uit Balédent, vier zwarte schijven achter de tric-traclijnen. Ditzelfde probleem bevat tevens een voorbeeld van een matzet-probleem, hoewel het technisch fout is als aanvangss'and. Wij laten dan de zwarte schijf op 8 weg. Wit zou nu eveneens nog verloren moeten staan om het matzet-idee, de zelfmoordneiging dus, te rechtvaardigen. Dit is thans echter niet het geval daar wit thans wel 15—10 kan spelen, omdat nu 23—29 niet door zwart gespeeld kan worden. Dit is dus technisch fout en daarom deugt deze matzet niet. De afwikkeling is echter aardig. Het verloop is namelijk hetzelfde als in het remise probleem, n.l. 34—29, zw. 23x34, wit 43—38, 15—10, en 10—4. Oogen-schijnlijk is dit nu eveneens weer remise. Dit is echter niet zoo en dát is nu juist de „clou", welke iedere matzet moet bevatten. Zwart speelt thans 19—24! Wit moet er vijf slaan naar 10 over 13, 32, 34, 24 en 14 en gaat op eervolle wijze ten onder op het laatste moment. Met een zwarte schijf op 8, zooals in het remise-probleem, zou wit echter anders slaan, en wel over 13, 32, 34, 14 en 8. Men bestudeere een en ander maar eens, waarna de bedoeling van remise- en matzetproblemen wel duidelijk zal zijn.

Tot besluit van het een en ander, bied ik hierbij een tweetal zulvere remise-motieven den problemisten ter bewerking aan. In het eerste moet wit trachten een doorbraak te forceeren. Dit lijkt onmogelijk, maar niettemin kan dat. Men spele wit 29—23!, zwart 28x19 A, B, C, wit 20—14!

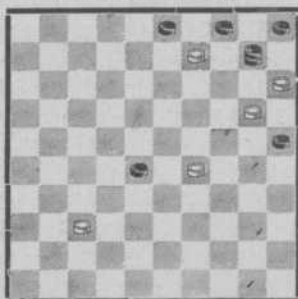
15x4 en 4x15. Op A zwart 4x13 wit eenvoudig 15x4. Op B zwart 3x14, wit 23x32¹ (niet 20x9), zwart 14—19 gedw., wit 20—14 gevolgd door 14—9. Op 25x14, wit 23x32 en 15x4. Nu is het mogelijk, dat eindspeldeskundigen, zooals de H. H. de Haas, Jacobs, Blankenaar, Olsen, Mertens, Schaaf enz. in deze afwikkelingen toch steeds nog winst voor wit zouden weten aan te toonen, doch het idee van remise-motief wordt daardoor niet aangetast, omdat er steeds één variant in blijft, waarvan de remise onaantastbaar is, n.l. wit 2^o—23, zwart 3x14, wit 23x32, zwart 14—19 gedw., wit 20—14 en zwart 25—30!! Het is natuurlijk niet gemakkelijk deze positie aldus als slotstand van een remiseprobleem over te houden, onmogelijk is het m.i. niet. Veel moeilijker te bewerken is het tweede z.g. gespiegelde liniemotief, waaromtrent ik in „Dammersweekblad" reeds een artikel schreef. Dit motief kan alleen als winnende slotstelling gebruikt worden, indien de witte schijf op 48 dam wordt. Eventueel mogen natuurlijk de schijven 6, 7, 8 en 43—45 eveneens als dammen overblijven, mits de grondgedachte van de ontwikkeling van dit motief er niet onder lijdt, d. w.z. dat het wederkeerig slaan zooveel mogelijk er in moet blijven. Als remise-motief dient het eindresultaat echter tot gelijk spel te voeren, dus zonder witte dam op 48. Men onderzoek de mogelijkheden van dezen eindstand door de schijven gedeeltelijk te verwisselen voor dammen. Een bewerking zonder dammen in de aanvangstelling zal wel niet mogelijk zijn. Het motief rechtvaardigt echter eenigszins bizarre of „zware" posities. Tot besluit voor deze week een curiositeit, die ik de eer heb op te dragen aan den algemeen medewerker van „Het Damspel", den heer P.D. den Graaf te Amsterdam. In dit probleem (no. 2879) geldt: „Wie begint, wint!" Het gaat hierbij niet om de afwikkelingen zelf, doch meer om de eigenaardigheid van twee afwikkelingen, voor beide kleuren één, in één en denzelfden stand. Het vraagstuk geldt voor den ladderwedstrijd. Voor de goede orde zij vermeld, dat motieven en vraagstukken waarboven geen auteursnaam is geplaatst, steeds van den redacteur zijn.

No. 2878.

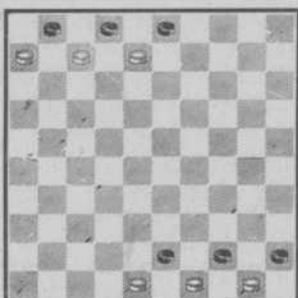
Remise-probleempje.



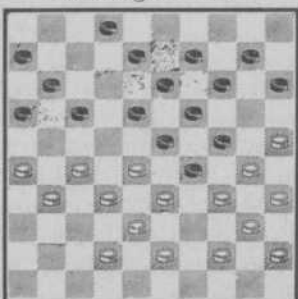
Remise-Motief „de Geus“.
Wit forceert remise.



Remise-Motief „de Geus“.
Wit forceert de remise.



No. 2879.
„Wie begint, wint“.



VAN HIER EN DAAR.

Pedacteur: P. D. de Graaf,
Amsterdam Z., Kuindersstraat 57 II.

UIT HET EXCELSIOR-TOURNOOI.

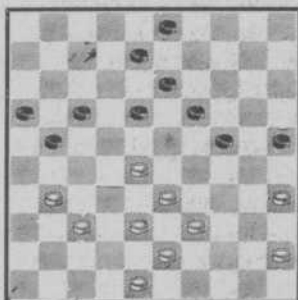
De eindstand van dit toernooi luidde, wat de bovenste plaatsen betreft:

1. F. Raman, 14 punten. (Josef Blankenaar)
2. W. Rustenburg 12 punten (G. S.)
3. en 4. P. Goezinnen (J. Bl.) en C. de Gooyer (Excelsior) beiden met 11 punten.

Het merkwaardige feit deed zich voor dat bovengenoemde vier spelers alle ongeslagen bleven!

De eerste prijswinnaar speelde remise tegen 2, 3, 4 en 5 en wist de 6 t.m. 10 aankomenden te verslaan. Hieronder een drietal standen uit partijen van Raman, die hij tot winst wist te voeren.

F. Raman.



Ph. Rost.

Wit aan zet, speelde 38—32, waarna de partijstand als volgt werd doodgecombineerd
1. 38—32?? 18—22!!!

De krachtzet.

Er dreigt nu 24—29, 22x44. Op 45—40 volgt 19—23, 25x45. Op 28—23 (19x28) 32—23 volgt 13—18 en 21—26 enz., later met doorbraak aan deze flank.

Gedwongen is dus :

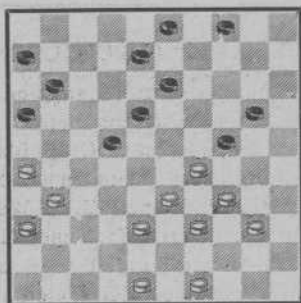
2. 39—34 8—12!!!
Zwart dreigt met 21—27 enz., wat ook volgt op Wit 33—29?, zw. 24x33!!!; enz.
3. 31—26 (gedw. dus weer) 21—27!!!
4. 32x21 16x27!!!

En Wit staat reddeloos verloren, want Wit moet 27—32 beletten, waarbij 43—38 faalt

op 24x30!! enz. en 33—29 op 24x33!! en 27—32!!! en 22x44.

Een fijn slot.

J. DRUIJF.



F. RAMAN

Deze partijstand werd door wit als volgt gewonnen:

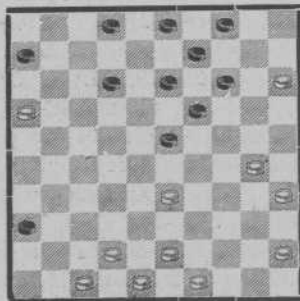
1. 29—23!!! 18x29
2. 34x23 13—18 gedw.
3. 23x12 8x17
4. 38—32!!! de clou....

Er dreigde zoowel 23—'8, als 23—19.

Met 4 schijven houdt wit nu 5 zwarte schijven vast.

4. 3—8
5. 40—34 4—9
6. 49—44 8—13
7. 44—40 13—19
8. 40—35 9—13
9. 32—27!! 13—18
10. 34—30!! 20—25
11. 33—34!!! Zwart gaf op.

W. L. MARIJT.



F. RAMAN.

Wit, aan zet, speelde hier:

1. 42—37!!! 23—29?
Zwart slechtste positiezet 13—18 was verhinderd door den venijnigen slagzet: 16—11 (6x17); 47—41 (36x47); 30—24! (47x20) 15x11!!!

Zwart dacht hier de moeilijkheden (37—32 33—28, 30—24 dreiging) te ontgaan, doch kwam echter van het eene nadeel in het andere.

2. 33x24 14—20
3. 43—38! 20x29
4. 45—40! 2—8
5. 30—25!! (19—24 dreigde) 19—24
6. 49—44 13—18
7. 44—39 6—11
8. 16x7 12x1
9. 37—32!! 18—22

Wit dreigde met 32—28 en 28—23, wat feitelijk 18—23 noodzakelijk maakte.

Na 39—33 en 33—28 staat zwart dan echter zeer zwak. Aardig is b.v. het volgende:

....., 18—23; 39—33, 8—12?; 33—28!! 36—41 (of?): 28x30, 41—46 (of?): 30—24!!!, 46x30; 35x33 winst.

10. 48—42!! 9—14 (of?)
11. 40—34!! 29x40
12. 35x44!!

Waarna zwart een schijf verloor.

Op 24—29 speelt wit 39—33! (29—34 of?) 33—28!! en 38x40!!!

Na eenige onbelangrijke zetten gaf zwart op.

—*—

(Volledigheidshalve wordt opgemerkt, dat deze partijen ook in „De Telegraaf” werden besproken. Red.).

Uit den Lezerskring

De dankwesties worden door mij ingedeeld in Leeuwarder en Leidsche. De Leeuwarder gaat over art. 20 en 21, de Leidsche over art. 12. Van de Leeuwarder komt een tweede lezing. De Leidsche (zie H.D. No. 16 blz. 197) staat in het teeken der belangstelling. De heer C. DE NIE, die zitting had in de reorganisatie-commissie, waarvoor het spelreglement artikelsgewijze de revue is gepasseerd, staat aan de zijde van de groep Jacobs. De heer HAGENAARS

eveneens. Deze heer verwijst naar H.D. Jan. 1914 blz. 155 voor een soortgelijke kwestie en tevens naar Practisch Dammen van Hemmes en heeft het evenals andere heeren over het verplaatsen van dam of schijf met een potlood en ook over het „zweven“ van de dam. De heer BEETS laat mij weten, dat ik hem zeer beslist moet indeelen bij de groep Jacobs. En terwijl de heer GROENTEMAN in de Arbeiderspers aan zijn standpunt vast houdt en dit in 3 keer uitvoerig heeft toegelicht is het tot heden alleen de heer J. NOOME Mzn. uit Purmerend die de groep Groenteman ten deele komt versterken. Deze heer schrijft, dat het zijn dam-ervaring is, dat de zwarte dam na van 18 naar 9 te zijn gegaan, daarna (in dit geval wegens een bijna gemaakte blunder) alleen de keus heeft op de ruiten 4 tot 36 (behalve 18: punt van nitgang) en in geen geval op de lijn 1 tot 45. Wij teekenen hierbij aan, dat deze ervaring o.i. het best weerlegd wordt door de citaten uit de toelichting van den heer Fabricius, welke heer er nog op wijst, dat de geschetste handelwijze in wezen weinig elegant is en evenmin ideaal.

De remise van den heer Marijt van de partij: De Schaap-Raman mocht zich eveneens in de belangstelling verheugen, waarop wij gehoopt hadden. Tot onze spijt gingen de opmerkingen niet parallel met die van de heeren Raman en De Schaap. Echter ontdekten de heeren: G. Pors uit Dordrecht en P. C. de Gr. (waarom niet volledig uw naam?) den Haag de winst in een 3 tegen 3 stand en een 3 tegen 2 stand welke aan de rem. van Marijt zijn ontleend. Wij meenen dat beide heeren gelijk hebben, danken hun voor de belangstelling en zullen deze eindstanden ingevolge gemaakte overeenkomst overhevelen naar de rubriek eindspelen. De heer G. Zonneveld Heemskerk gaf een vereenvoudigde uitwerking van den stand van den heer Pors. Ook de heer S van Os.

Het door ons gepubliceerde probleem van den heer Kramer Maastricht (zie H. D. Nr. 12 blz. 165) was voor den heer C. Koomen aanleiding tot den stand:

Zwart: 6, 7, 8, 9, 18, 19, 20, 21, 22, 27, 35 is 11. Wit: 29, 32, 36, 37, 38, 41, 43, 44, 45, 48, 50 is 11.

Zie de Zaanlander van 31 Aug. stus.

Wij hebben zelf getracht de interessante studie van den heer Keller (H.D. Nr. 13) tot een goed eind te brengen. Dit is ons tot op heden nog niet gelukt. Wij vestigen daarom de aandacht op den eindstand volgens Var. C.: zwart: 2, 6, 12, 45. Wit: 28, 37, 42, dam op 50 zwart a/d. zet. Wij geven aan, dat op l. -, 12-18, 2. 42-38 2-7? 3. 37-32, 7-12 verliest. (7-11 verliest eveneens). Intusschen meenen wij met den heer Keller, dat winst voor wit moeilijk zal zijn, om niet te zeggen onbereikbaar.

Opl. probleem Koomen: 29-24 (19x30), 36-31, 32-27, 48-42, 45x1, (18-22), 1-40, 50x26.

Prijsvraag-Moser

(Voor bijzonderheden en voorwaarden van deelneming zij verwezen naar het voorgaande nummer).

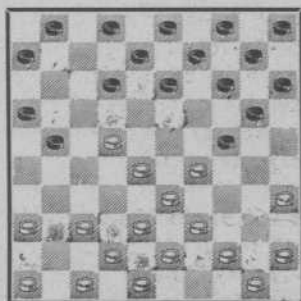
2e Partij, gespeeld van 15 Febr. 1935 tot 24 Juli 1935.

J. F. MOSER (wit)

A. J. JOSÉ (zwart)

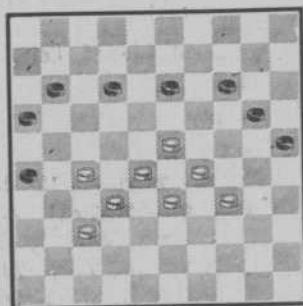
1. 33-28 18-22; 2. 38-33 12-18; 3. 43-38 18-23; 4. 31-27 22x31; 5. 36x27 17-21; 6. 27-22 21-26; 7. 49-43 16-21; 8. 41-36 11-16; 9. 34-29 23x34; 10. 40x29 19-24; 11. 37-31 26x37; 12. 32x41 7-12; 13. 41-37

Stand na wit 13. 41-37.



13. — 13-19; 14. 37-32 9-13; 15. 46-41 4-9; 16. 41-37 24-30; 17. 35x24 19x30; 18. 29-23 13-19; 19. 45-40 12-17; 20. 22x11 6x17; 21. 36-31 9-13; 22. 31-27 Op 47-41 volgt 13-18 21-26 met dam; 22. — 8-12; 23. 47-41 12-18; 24. 23x12 17x8; 25. 28-23 19x2^o; 26. 32x23 21x32; 27. 37x28 8-12; 28. 38-32 12-17; 29. 43-38 13-19; 30. 42-37 Op 40-35 zou zwart dam maken door 17-22! en 3-8; 30. — 20-25; 31. 40-35 30-34; 32. 39x30 25x34; 33. 44-39 34x43; 34. 48x39 2-7; 35. 33-23 3-8; 36. 29-24 19x30; 37. 35x24 7-12 Op 14-20 maakt wit dam door 23-18-12 en 28-22; 38. 38-33 1-7; 39. 24-19 17-21; 40. 37-31 Deze zet is sterker dan 28-22; 40. — 15-20; 41. 31-27 7-11; 42. 33-29 10-15; 43. 19x10 5x14; 44. 39-34 8-13 Op 12-18 20-25 3x26 11-17 15x31 speelt wit 41-36 en wint; 45. 41-37 Op 27-22 zou volgen 21-27 22x31 (of schijfverlies) 12-18 11-17 met dam; 45. — 20-25; 46. 50-44 15-20; 47. 44-39 21-26; 48. 39-33

Stand na wit 48. 39-33



48. — 13-18 Op 11-17 volgt 23-19 13x24 gedw. 34-30 28x10 24-30 10-5 30-35 33-29 16-21 a) 27x16 35-40 5-28 etc. w.w. a) op 35-40 29-24 27-22; Sterker dan de tekstzet is echter het volgende, doch m.i. ook tot verlies leidend. zie de volgende varianten:

(48.) 25-30 34x25 13-18 27-22 Z) 18 x38 33x42 16-21 A) 28-22 12-17 22-18 21-27 18-13 27-31 13-8 31-36 8-2 11-16 2-13 26-31 37x26 36-41 13-2 16-21 2-13 w.w.

A) 11-17 42-38 16-21 38-32 12-18 a) 23x12 17x8 28-22 8-13 b) 32-28 13-19 29-23 19-24 c) 23-18 24-29 18-12 29-34 12-7 34-39 7-1 21-27 22x31 39-43 28-22 43-49 gedw. 22-18 49-35 1-6! 35-8 d) 31-27 8-2 e) 27-21 26x17 6x15 2-8 37-32 8-2 18-12 14-19 15-38 w.w.

a) 14-19 25x14 19x10 29-24 10-15 24-19 15-20 19-13 20-25 13-9 25-30 9-4 30-34 4-18 34 39 18x1 39-43 1-18 26-31 37x26 43-48 23-19 w.w.

b) 8-12 32-28 12-18 1) 22x13 21-27 28-23 27-31 37-32 31-36 13-8 36-41 8-2 14-19 gedw. 2x15 w.w.d.o.

f) 1) 12-17 22x11 21-27 28-22 27x18 11-7 18-22 37-32! 26-31 7-1 22-27 gedw. 32x21 31-37 1-7 37-42 gedw. 7-12 42-48 21-17 w.w.

c) 20-24 23-18 24-29 18-12 29-34 12-8 19-24 gedw. 8-3 14-20 gedw. 25x14 21-27 gedw. 22x31 34-39 w.w.d.o.

d) 35-19 31-27 19x46 gedw. 27-21 26x17 6x5 20-24 25-20 24x15 18-13 w.w.

e) 2-19 37-32 19x46 gedw. etc.

Z) 28-22? 12-17!

49. 23-19 Op 28-22 volgt 12-17; 49. — 14x23; 50. 28x19 11-17; 51. 33-28 17-21; 52. 28-22 12-17; 53. 22x13 17-22; 54. 27x18 21-27; 55. 32x21 16x27; 56. 19-14 20x9; 57. 13x4 27-31 Op 26-31 en 27-32 speelt wit aardig 34-30 4-27 en 26x8; 58. 34-30 25x12; 59. 4x36 Zwart geeft op.

(Annotaties en var. J. F. M.)

HET DAMSPEL

N.D.B.

Weekblad ter bevordering
van het damspel.

Officiëel orgaan en uitgave
van den Nederl. Dambond

Admin.: J. W. van Dartelen, Koedielslaan 42, Heemstede, Postrekening No. 64007

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland
1.20 per half jaar. Buitenland f 3.50 per jaar

Nadruk zonder vermelding van bron is verboden

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan.

Losse nummers 6 cent. — Proefnummers steeds
— op aanvraag gratis verkrijgbaar. —



Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg. (Z-H)
Algem. Medewerker: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DAGELIJKSCH-BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

OFFICIËEL GEDEELTE

ROTTERDAM.

De damvereniging „De Spil” is opge-
heven.

MAASTRICHT.

De damvereniging „De Schuivers” en
„Zwart Wi.” zijn uit den bond getreden,
beide wegens gebrek aan leden.

GINNEKEN.

De damvereniging „G.D.V.” te Ginneken
is met ingang van 1 October 1935 tot den
bond toegetreden. We heeten deze club,
die onze Brabantsche afdeling weer komt
versterken, van harte welkom.

Secretaris dezer vereniging is de heer

Joh. J. Kools, Prins Hendrikstraat 27a te
Ginneken.

Van het bondsbestuur.

Tot ons leedwezen moeten wij den leden
bekend maken, dat de heer A. v. Broek,
sedert enkele weken in het Gemeente-
Ziekenhuis aan den Bergweg te Rotterdam
is opgenomen.

Gelukkig is zijn toestand vooruitgaande,
zoodat wij hopen, dat onze Voorzitter weer
spoedig geheel hersteld in ons midden is.

Langs dezen weg dankt hij allen, die
hem blijken van belangstelling toonden.
Het heeft hem aangenaam getroffen.

Lieve, Secr.

BINNENLAND.

DAMMEN VOOR WERKLOOZEN.

De gezamenlijke commissies voor ontwikkeling en ontspanning voor werkloozen berichten, dat in Amsterdam is opgericht een Centraal Comité voor bevordering en beoefening van het Damspel. Het doel van

ovengenoemde commissie is: het organiseren van damwedstrijden voor werkloozen ter propaganda voor het damspel. Er is thans gelegenheid tot inschrijving voor de competitie, welke aanvangt 1 November a.s. Aanmelden hiervoor tot 15 October bij den secretaris van het comité W. C. H. Tijssen, Schiermonnikoogstraat 13, Amsterdam-Noord. (Tel.)

Officiële mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereenigen.

REDACTEUR:

J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42
Heemstede.

Tarief: f 0.03 per kolom-regel.
(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden
worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

AMSTERDAM.

DAMVEREENIGING „D.O.S.”

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: P. D. de Graaf; secretaris: Ph. de Schaap, Joubertstraat 81 te Amsterdam(O.); Penningmeester: A. van Lochem; 2de Voorzitter: S. de Vos; 2de Secretaris: G. P. Luske.

Clublokaal is thans gevestigd in „Atlantlc”, Westeinde. Speelavond blijft 's Woensdags.

PERNIS.

DAMVEREENIGING „PERNIS”

Tot secretaris is benoemd de heer A. Dekker, Ring 609 te Pernis.

De clubavonden worden gehouden op Vrijdag; de wedstrijdavonden op Donderdag.

van de toetreding der volgende abonné's:
54 J. J. Wortel te Bilthoven. 55. J. Dienske Jr. te Haarlem. 56. J. van Westen te 's Gravenzande.

RECTIFICATIE.

Het „zetfouten-duiveltje” heeft ons parten gespeeld bij de overname van de lijst van vereenigen welke het verplicht abonnementsgeld 2de haljaar 1935 der aangesloten vereenigen nog niet hebben betaald (zie blz. 221 Nr. 19 „Het Damspel”).

Inplaats van „D.I.O.” te 's Gravenhage moet gelezen worden Damvereeniging „D.I.D.” te 's Gravenhage.

Wij stellen er prijs op dit even te rectificeren, aangezien „D.I.O.” een der eerste vereenigen was die aan hare verplichting heeft voldaan.

Mededeelingen

Administratie „Het Damspel” en de bondsuitgaven.

56

ONZE LEZERSKRING.

Wij kunnen wederom melding maken

EINDSPELEN.

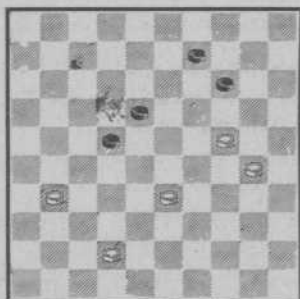
Redacteur A. JACOBS,
de la Reijweg 508, Den Haag.

De eindspelwedstrijd voor de 3de en 4de klassers:

Wij geven hieronder de voor dezen wedstrijd ingekomen eindspelen, waarbij wij direct de opmerking maken, dat er eenige standen bij zijn, welke op formeele gronden zijn uitgesloten van mededinging naar de prijzen. Enkele standen zijn niet onder eindspelen te rangschikken.

Daar bedoelde standen echter voor 3de en 4de klassers interessant genoeg zijn, volgen zij ook hieronder.

No. 1.

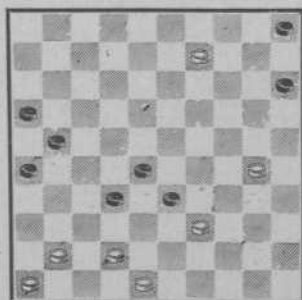


Zwart: 9, 14, 18, 22.

Wit: 24, 30, 31, 33, 42.

Wit won als volgt: 31—27, 22x31, 33—28, 9—13, 30—25, 14—19, 28—23, 18x20, 25x23 en wint op tempo. Dit is o.i. voor het bord goed gezien; met het offer 31—27 reeds berekend, dat later 14—19 zou volgen.

No. 2.



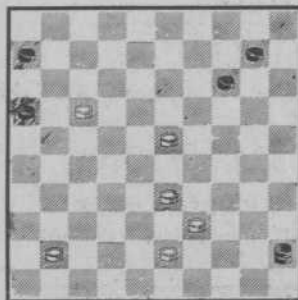
Zwart: 5, 15, 16, 21, 26, 28, 32, 33.

Wit: 9, 30, 39, 41, 42, 46, 48.

Zwart won op de volgende min of meer dramatische wijze: 9—4, 33x44, 42—38, 32x43, 48x50, 28—33, 4—13 *) 33—38, 41—37, 21—27, 13x36, 38—43, 50—44, 43—49, 36—47, 49x41, 46x37, 5—10, 47—41, 10—14, 41—46, 15—20, 46—41, 20—25, 41—36, 26—31, 36x20, 25x14, 37—32, 14—19, 32—27, 19—23, 27—22, 16—21. Men kan de zet 41—36 een blunder noemen, het is uit het verloop van het afspel duidelijk te zien, dat zwart, nadat hij zijn dam had laten afnemen op deze kans speelde.

*) 50—44 zou waarschijnlijk gewonnen hebben.

No. 3.



Zwart: 6, 10, 14, 16, dam 45.

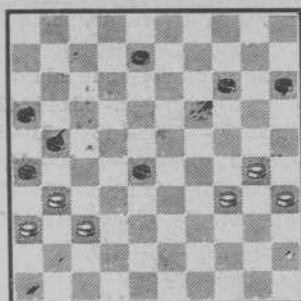
Wit: 17, 23, 33, 35, 39, 41, 43.

De volgende verrassende winst voor wit werd bereikt: 23—19, 14x23, 17—12, 23—28, 33x22, 45x7, 35—30, 10—14, 43—38, 16—21 38—33, 21—27, 22x31, 7—34, 41—37, 34x25, *) 31—26, 25x31, 26x37, 6—11, 37—31, 14—20, 33—29, 11—17, 31—27, 20—25, 29—24, gew.

Na afloop werd aangetoond, dat na 23—19 (14x23) 43—38 geleid zou hebben tot 45—50, 38—32, 16—21, 17x26, 23—29, 33x24, 50x46 en zwart had gewonnen.

*) 34x43 zou waarschijnlijk gewonnen hebben.

No. 4.



Zwart: 8, 14, 15, 16, 21, 26, 28.

Wit: 30, 31, 34, 35, 36, 37.

Het spelverloop in de partij was: 37—32, 28x37, 31x42, 26—31, 36x27, 21x32, 30—25, 8—13, *) 34—29, 13—19, 35—30 16—21, 29—24, 19—23, 24—19, 23—28, 19x10, 15x4, 30—24, 21—26, 24—19, 32—37,

42x31, 26x37, 19—13, 37—41, 13—8, 41—46, 8—2, rem.

*) 16—21 enz. en later 32—37 zou o.i. winst geweest zijn.

Ten behoeve van inzender geven wij na 30—25 voor zwart het volgende spel: —, 15—2, 34—29, 8—13, 35—30, 13—19, —, 15—20, 34—29, 8—13, 35—30, 13—19, 21, 30—25, *) 32—38, 25x23, 38x47, 23—18, 47x24, 18—12, 24—2, gew.

*) Hier 30—24 gevolgd door 29—23 geeft doorloop naar dam. Remise.

Op 30—25 is de volgende aardige remise o.i. mogelijk als zwart even afwijkt: —, 14—19, 34—29, 8—13, 29—24, 19x30, 35x24, 16—21, 25—20, 21—27, 20—14, 27—31, 24—19, 13x24, 14—9, 32—37, 9—4, 37x48, 4x36, 48—37 dreigt 37—41, 36—13 is rem.

(Wordt vervolgd).

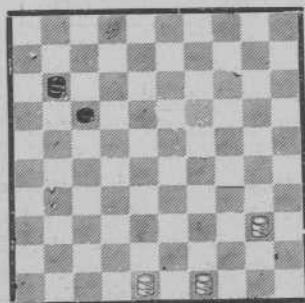
BLANKENAAR'S EINDSPELEN

door J. DE HAAS

(Vervolg).

EINDSPEL No. 5.

C. Blankenaar (17 jaar)



Stand: Wit 3 dammen op 40, 48, 49.

Zwart 1 dam op 11 en 1 schijf op 17.

Met dezen eindstand doet Blankenaar een groote stap voorwaarts; vergelijk de vorige stelling, dan is er een groot verschil waar te nemen. Hier staat de zwarte dam en schijf los. In dezen stand speelt de schijf een belangrijke rol. Ook wit's 1ste zet,

die de zwarte dam niet onmiddellijk bedreigt, duidt op een groot verschil.

Let op het volgende afspeel.

WIT

ZWART

1. 40—45

zwart kan nu niet 11—2 spelen, dan wit 48—30 en 45—40

1.

17—22

Wij zullen nog enkele andere zetten behandelen, bijv. 11—16, dan wit 48—30, zwart 17—21 (A), wit 49—35 en zwart kan niet verhinderen, dat wit bij den volgenden zet 45—7 en 30—24 speelt.

(A) speelt zwart 17—22, in plaats van 17—21 (A), dan wit 45—18, zwart 22x13, wit 30x2 en de zwarte dam is opgesloten. Zwart kan ook als 1sten zet 11—6 spelen dan wint wit als volgt: wit 48—34, zwart 6—1', (B) wit 49—16, zwart 11—6, wit 16—11, zwart 17—21 of 22, wit 11—50 en wint.

Speelt zwart 17—21 (C) in plaats van 6—11 (B), dan wit 49x16, zwart 6—28, wit 16—11, zwart 28x6, wit 45—50 en wint.

In plaats 17—21 (C) kan ook 17—22 gespeeld worden; nu wit 49—27 en 45—50.

Men spele vooral deze onder-varianten na, want het is zeer belangrijk.

2. 48—30

zwart kan nu niet 11—17 spelen, dan volgt wit met 45—18.

2. 11—6
op 11—16 speelt wit 45—18 en 30x2.
3. 49—40 22—28
op 22—27 speelt wit 45—50 en 40—45 met winst.

4. 40—1 28—33
5. 45—50 33—39
6. 30x48 wint.

Zwart kan ook als 4den zet spelen 28—32, dan volgt:

5. 45—50 6—11
6. 50x6 32—37
7. 30—48, 48—37 en 6—28 met winst

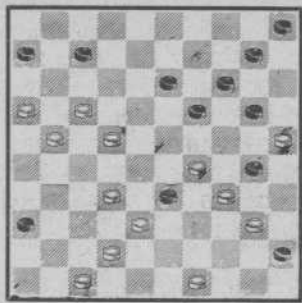
Bij het naspelen komt de grootere artistieke waarde duidelijk aan het licht. Vergelijk nu nog eens beide vorige standen. De zwarte schijf doet in deze stelling 4 zetten, schijnbaar zwart meer vluchtelden gevend.

Het bijzonder mooie is nu, dat de witte dammen zoo worden opgesteld, dat zwart op geen dezer velden kan staan. Let vooral op de dubbele werking van de witte dammen op 30 en 45.

Maar hoe mooi dit eindspel nu reeds is, Blankenaar zoekt nog steeds naar het volmaakte.

Zooals men ziet, speelt alles zich nog af op de trictaclijsnen; nog voelt hij zich gebonden aan de oorspronkelijke strenge constructie, die zijn eerste eindspel kenmerkte; maar hij is op weg om te overwinnen.

(Wordt vervolgd).



VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: P. D. de Graaf,
Amsterdam Z., Kuinderstraat 57 II.

Toen wij re 3 partijfragmenten van den heer Raman, kampioen van Amsterdam 1935 plaatsten, noodigden wij andere kampioenen uit om ons eveneens ten hoogste 3 fragmenten in te zenden. Het is ons aangenaam als tweede in die serie het volgende te kunnen bieden, dat ons ter beschikking werd gesteld, door den heer J. J. Kaan te Ter Neuzen (kampioen van Zeeuwsch Vlaanderen 1932 en 1934).

No. 1. Uit de wedstrijd om het
Kampioenschap van Zeeland 1934
Openingszet.

WIT:	ZWART:
J. J. Kaan,	J. Strooband
Ter Neuzen,	Middelburg
1. 34—30,	18—23;
2. 30—25,	12—18;
3. 40—34,	7—12;
4. 34—30	17—21;
5. 31—26	1—7;
6. 26x17	12x21;
7. 37—31!	

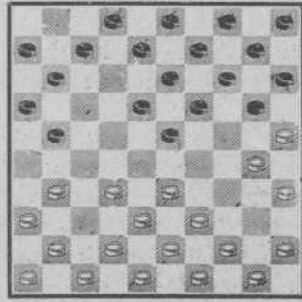
PROBLEMATIEK.

Redacteur Dr. G. de Geus

Wedstrijdvraagstuk
voor den ladderwedstrijd.

No. 2880

door den redacteur opgedragen aan
G. L. Gortmans te Londen.

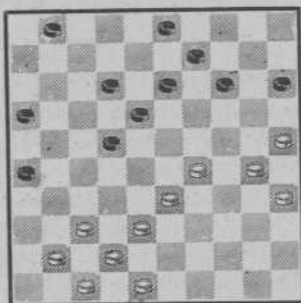


21—26?
Loopt in de val.

- | | | |
|----|--------|----------|
| 8. | 33—29, | 26 x 28; |
| 9. | 30—24! | 19 x 30; |
- Het blijft gelijk hoe zw. staat.
- | | | |
|-----|--------------|-------------|
| 10. | 35 x 24! | 23 x 34; |
| 11. | 39 x 30, | 20 x 29; |
| 12. | 38—33, | naar keuze. |
| 13. | 43 x 1 wint. | |

No. 2. Naar aanleiding van een partij, gespeeld in de wedstrijd om het kampioenschap van Zeeland 1932. Stand:

Zwart: J. van Calmthout, Goes.



Wit: J. J. Kaan, Ter Neuzen.

Wit aan zet lokte een foutieve voortzetting uit.

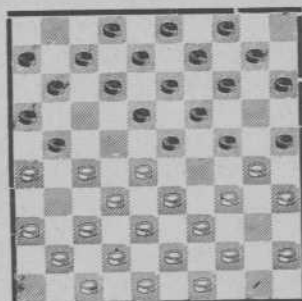
- | | | |
|-----|---|-------------|
| 1. | 30—24, | 14—20; |
| | Zeer aannemelijk, omdat wit anders doorgaat met 24—20. | |
| 2. | 25 x 14, | 9 x 20; |
| 3. | 35—30!! | |
| | De val staat open. | |
| 3. | | 26—31?; |
| | Vliegt er inderdaad in. Ineens 20—25 kon natuurlijk niet wegens 38—32 en 32—28. Daarom offert zwart een schijf, om vervolgens achter schijf 30 te lopen | |
| 4. | 37 x 26, | 20—25; |
| 5. | 38—32, | 25 x 23; |
| 6. | 24—20, | 15 x 24; |
| 7. | 32—28, | 23 x 32; |
| 8. | 33—29, | 24 x 33; |
| 9. | 42—38, | naar keuze; |
| 10. | 48 x 19, | |

No. 3. En ten slotte een kort partijtje, gespeeld te Ter Neuzen in een onderlingen wedstrijd,

- | WIT: | ZWART: | |
|--|------------|--------|
| J. P. Geensen | J. J. Kaan | |
| te Ter Neuzen. | | |
| 1. | 33—28, | 18—23; |
| 2. | 39—33, | 12—18; |
| 3. | 44—39, | 7—12; |
| 4. | 34—30, | 20—25; |
| 5. | 40—34, | 1—7; |
| 6. | 50—44, | 14—20; |
| 7. | 31—27 | 10—14; |
| 8. | 37—31. | 5—10; |
| 9. | 41—37, | 20—24; |
| Verhindert 31—26 wegens 17—22, 11 x 31, 23—29, 25 x 34 en 19 x 50. | | |
| 10. | 46—41, | 17—21! |
| Een zeer interessante stand. | | |

Wit wordt vrijwel tot 31—26 gedwongen maar loopt dan gelijk in een damzet.

- | | |
|-----|--------|
| 11. | 31—26. |
|-----|--------|



- | | | |
|--|----------|----------|
| | | 15—20! |
| Een waardevolle tempozet. | | |
| 12. | 26 x 17, | 11 x 31; |
| 13. | 36 x 27. | |
| Wel gedwongen, want op 37 x 26 laat zwart volgen 18—22, 12 x 21, 23—29, 19 x 46. | | |
| 13 | | 16—21; |
| 14. | 27 x 16, | 18—22; |
| 15. | 28 x 17, | 12 x 21; |
| 16. | 16 x 27, | 23—29; |
| 17. | 34 x 23, | 25 x 34; |
| 18. | 39 x 30, | 19 x 50; |
| 19. | 30 x 19, | 14 x 23; |
| wit gaf het op. | | |

Prijsvraag-Moser

(Voor bijzonderheden en voorwaarden van deelneming zij verwezen naar het nummer van 26 Sept. j.l.)

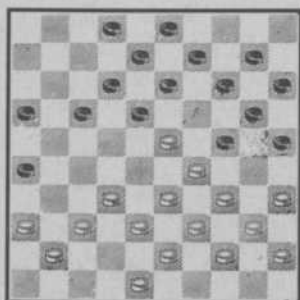
3e Partij, gespeeld van 15 Febr. 1935 tot 2 Aug. 1935.

J. F. MOSER (wit)

A. J. JOSÉ (zwart)

1. 34—29, 20—25; 2. 40—34, 14—20; 3. 45—40, 19—24; 4. 50—45, 10—14; 5. 32—28, 17—22; 6. 28x17, 11x22; 7. 37—32, 6—11; 8. 41—37. Wit had hier ook de hekstelling kunnen verbreken door 34—30, 33—28, 39x30, waarom zwart als voorgaande zet beter 14—19 had kunnen spelen; 8.—, 22—27; 9. 31x22, 18x27; 10. 32x21, 16x27; 11. 37—32, 11—17; 12. 32x21, 17x26; 13. 38—32 maakt van de gelegenheid gebruik; 13.—, 13—18; 14. 43—38, 9—13; 15. 49—43, 4—9; 16. 46—41, 1—6; 17. 41—37, 6—11? Een zwakke zet, waardoor wit op 23 kan komen; 18. 32—28! 11—16; 19. 28—23, 5—10 gedw.; 20. 37—32, 7—11; 21. 42—37, 11—17; 22. 47—41.

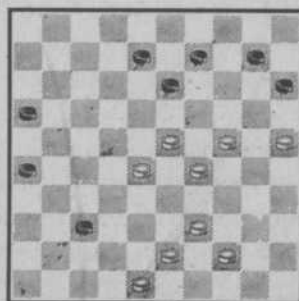
Stand na wit 22. 47—41.



22.—, 17—21? Zeer sterk was hier geweest 17—22! Op 48—42 volgt nu een

slagzet door 22—28! 24x33! 39x28 gedw. 18x29, 25—30, 20x27, 16x27 met schijfwinst; speelt wit 32—28 i.p.v. 48—42, dan forceert zwart op fraaie wijze gelijk spel door 22—27! (dreigt met den sterken ruil 18—22) 28—22, 27—31, 12—17! 26x28, 24x31, de tekstzet doet een schijf verliezen; 23. 23—19, 14x23; 24. 32—27, 21x32; 25. 37x30, 18—22; 26. 41—37, 12—17; 27. 29—24, 20x29; 28. 34x23, 25x34; 29. 40x29, 8—12; 30. 35—30, 17—21; 31. 30—24, 3—8; 32. 45—40. Op 39—34 zou volgen 15—20, 13—18; 32.—, 22—27; 33. 37—32, 12—17; 34. 40—34, 8—12; 35. 34—30, 17—22; 36. 32—28? Een fout, 23—19 was gedw.; 36. 2—8; 37. 28x17, 27—31; 38. 36x27, 21x32; 39. 38x27, 12x32; 40. 30—25, 32—37. Op 26—31 zou nog volgen 24—19, 29x20, 33—29; 41. 33—28!! Zeer verrassend, hoe deze zet wit redding brengt in een verloren stelling: op 37—41 volgt nu 48—42! 41—47 gedw. (want op 26—31 volgt 42—37!! 31x42 gedw. 23—18! en 29x36) 39—33, 23x12; speelt zwart i.p.v. 37—41, 10— of 9—14, dan volgt 25—20 en vervolgens weer 48—42, 43—38 enz.

Stand na wit. 41. 33—28!!



41. 26—31; 42. 48—42! 37x48; 43. 43—38, 48x19; 44. 23x12, 13—18; 45. 12x23, 31—37; 46. 23—18, 37—41; 47. 29—24, 10—14; 48. 38—32! 16—21! gedw., want op 41—46 zou wit winnen door 25—20, 24—

19 en later 28—23, en op 41—47 door 18—13—9, 25x14; 49. 28—23, 41—46; 50. 32—28, 21—27. Remise is 15—20, 14—19 en 46x5; 51. 24—19, 46—37; ook hier kon zw. reeds rem. maken door 27—32, 28x37, 46x32x5, 25—20, 18—13; 52. 19x10, 15x4; 53. 28—22, 37x19, onmiddellijk rem. is 37x14—9; 54. 22x31, 19—8; 55. 31—26, 4—9; 56. 44—39, 9—14; 57. 39—33, 8—24; 58. 33—28, 24—29; 59. 28—23, 29—40. Remise.

(Annotaties J. F. M.)

DAMFLITSEN.

RED. WOUTER HOFLAND,
2e MESSSTRAAT 73, SCHEVENINGEN.

KIJKJES IN DE DAMCLUB.

De competitie draaide en er was veel belangstelling. De rook in het Damlokaal was snijdbaar. Als de dammers thuis kwamen waren hun kleeren doortrokken van de rook. Maar dat was nog niet aan de orde. Het was ongeveer half twaalf. De eerste slachtoffers waren reeds gevallen. In twee partijen was de eer gedeeld. De wedstrijdleider had eenige keeren tot stilte moeten aanmanen en het was stil. Stil voor eventjes. Plotseling een run naar bord 4. Daar vielen brokken. Klik, klets, gingen de schijven. Het was nog niet zoo héél erg. Toen het geklik ophield was er een flinke afruil geschied. Van den stand was nog niets te zeggen. En weer daalde de stilte.

Er stond ergens een partij hopeloos. Dat beteekent voor den tegenspeler juist het tegenovergestelde n.l. hoopvol.

Er is een sterker uitdrukking. De eene speler stond „straal“ verloren, de tegenspeler dus „straal“ gewonnen.

De aspirant-verliezer streed tegen een overmacht. Hij speelde listig, hij speelde op een geniepig zetje. Lukt het dan lukt het. Lukt het niet, nu ja U begrijpt het al dan lukt het niet. Er zijn in deze omstandigheden spelers die „opgeven“. Niet aldus de straal-verlorene. Het geniepigheidje zat er thans in. Zou de straal-gewonnene het zien of zou hij tipspelen? Er hing een ondragelijke spanning boven het bord. De straal-verlorene durfde niet eens te kijken. Een halve minuut. . . . Een heele minuut. . . . De straal-verlorene kneep zijn oogen dicht. . . . De overwinnaar in den dop. . . . ja wat deed hij. . . . Met een tragisch gebaar, beide armen ten hemel gericht als om alle goden aan te roepen slaakte hij een zeer smartelijke kreet. . . . Hij had het niet gezien. . . . en verloor. De zaal liep te hoop en had medelijden
G.

BEDEN BEGREPEN ER NIETS VAN!

De heer Vos gaf eens een simultaan-seance. Hij kreeg een groot aantal tegenstanders te bestrijden waarbij hij een regelmatig succes bereikte. U kent dat, de een na de ander sneuvelt. Er was echter één bord, dat een uitzondering maakte.

De heer Vos vertelt hiervan:

„Telkens als ik bij dezen speler kwam, „kon ik den juisten zet niet vinden. Hij „speelde zoo'n vreemde partij dat ik ver- „loren kwam te staan! Met een handdruk „gaf ik op, waarop deze mijnheer met een „verbaasd gezicht de vraag stelde: Maar „heb ik dan gewonnen, mijnheer Vos?!“

Zoo iets moet je meemaken, dat kun je pas later volledig realiseeren. De heer Vos vertelt nog, dat de „winnaar tegen wil en dank“ lid van zijn damclub werd en aldaar geregeld kwam om z'n krantje te lezen, waarmede, voor zoover nog noodig, bewezen wordt, dat de bedoelde mijnheer van dammen inderdaad geen kaas had gegeten. Of had U, geachte lezer, dit al begrepen?

(P. D. DE GRAAF,
Feestpr. 20-jarig bestaan D.O.S.)

HET DAMSPEL

N.D.B.

Weekblad ter bevordering
van het damspel.

Officiëel orgaan en uitgave
van den Nederl. Dambond

Admin.: J. W. van Darlelen, Koediefsaan 42, Heemstede, Postrekening No. 64007

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland
1.20 per half jaar. Buitenland 1.50 per jaar
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan.
Losse nummers 6 cent. — Proefnummers steeds
— op aanvraag gratis verkrijgbaar. —



Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg. (Z-H)
Algem. Medewerker: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DAGELIJKSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.
2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.
Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

OFFICIEEL GEDEELTE.

Hoofdklasse Competitie 1935.

Hieronder uitslagen van de gehouden
wedstrijden:

AFD. NOORD:

Joz. Blankenaar 10—4 Hilversum
Zaandam 7—13 Haarl. D.C.
v. Embden 7—3 D.C. Haarlem
Gez. Sam. 10—10 IJmuiden
IJmuiden 6—6 v. Emden
Hilversum 2—12 Gez. Sam.
Damcl. Haarlem 12—6 Zaandam

AFD. ZUID:

D.I.O. 12—8 Damv. R'dam
Dordt 6—12 Het Westen
Delft 10—10 H.D.S.

U.D.G. 5—15 Constant
Damv. R'dam 10—8 Dordt
Mutua D. 10—10 Delft
Constant 14—6 Het Westen

AFD. O.D.B.:

S.S.S. Kampen 9—11 Deventer D.C.
Apeldoorn 8—10 Zwolle
Nijverdal 8—10 D. en Z. Hengelo

In de Noordelijke afdeling komen nog
te veel afgebroken partijen voor. Dit komt
doordat de clubs voor een deel niets spelen
tot de laatste treinverbinding op den speel-
avond.

Hiermede wordt geen genoegen genomen.
Er komen nu nog partijen voor van 40
zetten, zoodat zelfs niet de vastgestelde
speeltijd van 3½ uur in acht wordt ge-
nomen.

LIEVE, competitie-leider.

Officiële mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.

REDACTEUR:

J. W. van Dartelen. Koediefslaan 42
Heemstede.

Tarief: f 0.03 per kolom-regel.
(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden
worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

HAAGSCHE DISTRICTS- DAMBOND.

De heer A. de Vos heeft bedankt als bestuurslid van den H.D.D.B.

Het secretaris-penningmeesterschap wordt voorloopig waargenomen door den heer A. Jacobs, de la Reyweg 508 te 's-Gravenhage.

In de vacature, ontstaan door het bedanken van den heer de Vos, is door de H.D.S. candidaat gesteld haar lid de heer G. Woudenberg.

Vereenigingen, deelnemende aan de competitie, moeten vóór den aanvang hiervan aan hunne verplichtingen hebben voldaan, dus wedstrijdleiders opgeven en per tiental één gulden inleggeld storten.

A. JACOBS,
Secretaris-penningmeester H.D.D.B.

Amsterdam.

DAMVEREEN. „GEZELLIG SAMENZIJN”,

Het adres van den 1sten secretaris J. van Kralingen Jr. is thans Postjeskade 109 III te Amsterdam-W.

Apeldoorn,

DAMVEREENIGING „DE DAM”.

Secretaris is thans de heer H. Bakker, Kl. Velderslaan 14, Apeldoorn.

Beverwijk.

BEVERWIJKSCHE DAMCLUB.

Donderdagavond 26 September j.l. hield de Beverwijksche Damclub hare jaarlijkse vergadering. Het belangrijkste punt der agenda was de bestuursverkiezing. Dit

is thans als volgt samengesteld;

Voorzitter: J. Bakker; Secretaris: S. D. Hoogvorst, Adrichemstraat 57; Penningmeester: J. A. Oussoren.

Bussum.

DAMCLUB „BUSSUM”.

Voorzitter is thans de heer T. J. Vos en secretaris de heer E. de Vries. Adelheidstraat 62 te Bussum.

Enschede.

ENSCHEDESCHE DAMCLUB.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: H. J. Verhoeks; Secretaris: L. Schut, Paul Krugerstraat L 61; Penningmeester: F. van Harsselaar, Kwartelstr. 6.

's Gravenhage.

DAMVEREENIGING „HET ZUIDEN”.

Het secretariaat wordt waargenomen door den heer J. Salomé, Molenaarsstraat 195 te 's Gravenhage.

Weesp.

WEESPER DAMCLUB.

Jaarvergadering op Maandagavond 28 October 1935, aanvang 8 uur, in het clubgebouw.

Agenda.

1 Opening. 2 Notulen. 3 Ingekomen stukken. 4 Jaarverslag secretaris. 5 Jaarverslag penningmeester. 6 Bestuursverkiezing (af-tredend 1ste voorzitter, 2de secretaris, 2de penningmeester, allen terstond herkiesbaar. Vacature 2de voorzitter). 7 Bestuursvoor-

stellen. 8 Bespreking feestavond. 9 Benoeming event. feestcommissie. 10 Benoeming kascommissie. 11 Rondvraag. 12 Sluiting.
Het Bestuur.

Mededeelingen

Administratie „Het Damspel en de bondsuitgaven.

60

Onze Lezerskring.

Wij kunnen tot ons genoegen de toetreding van vier nieuwe abonne's melden en wel:

57. W. H. Derksen te Huissen (Gelderl).
58. H. van Moergestel te Dussen (N.-Br.);
59. F. Cornegé te Bussum en 60. J. de Haan Czn. te Drongelen (N.-Br.).

PARTIJ ANALYSES

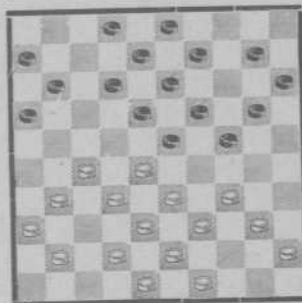
Redacteur: B. Springer,
Wingerdstraat 26, Den Haag.

PARTIJ No. 519, GESPEELD TE PARIJS;
26 JULI 1935, TUSSCHEN M. RAICHEN-
BACH (Wit) EN H. DE JONGH (zwart),
zijnde de 2e partij van een match in vier partij-
tijen voor de mobiele klassementswedstrij-
den van de „Damier Parisien”.

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 34—30, Inleiding tot „Fabrè”-variant. 3. —, 20—25; 4. 40—34, 7—12; 5. 34—29, 25×34; 6. 29×40, 18—22; Een weinig gespeelde voortzetting, welke vermoedelijk ten doel heeft tempi te winnen. De zet lijkt wel goed speelbaar te zijn. 7. 31—27, Wel het eenvoudigste, waardoor wit een snelle ontwikkeling van zijn linkervleugel verkrijgt. Uit de meeste partijen van Raichenbach blijkt, dat deze in de opening niet van „finesse” houdt, doch, à la Weiss rechtstreeks op het doel afgaat! 7. —, 22×31; 8. 36×27, 17—21; 9. 44—39, 21—26; 10. 50—41, 12—18; 11. 35—30, 15—20; 12. 30—25, 20—24; 13. 40—34, 1—7; 14. 41—40, 7—12; 15. 41—36, Hier zou 34—

29 slechts tot verzwakking leiden. 15. — 10—15; 16. 37—31, Terecht speculeert wit niet op een slagzetje, hetgeen mogelijk was door bijv. 16. 49—44, 11—16?? 17. 34—29, 23×34; 18. 40×20, 15×24; 19. 27, —22, 18×27; 20. 32×21, 16×17; 21. 28—23, 19×28; 22. 33×11, 6×17; 23. 37—31, 26×37; 24. 42×11 en wit wint. Tegen een speler als de Jongh had dit geen doel, omdat wit een minder goede positiezet moest doen, n.l. 49—44 of 47—41 en toch wel wist, dat zijn tegenstander zich niet zou laten verschalken. 16. —, 26×37; 17. 42×31, 14—20; 18. 25×14, 9×20; 19. 47—42, 4—9; 20. 46—41, 5—10; 21. 49—44, Beter lijkt mij direct 41—37. Zwart kan dan 12—17 toch niet zoo goed spelen wegens 22. 34—29 23. 40×29, met lastig spel voor zwart. Het spel kan dan als volgt verlopen: 21. 41—37, 10—14; 22. 34—29, 23×34; 23. 40×29, 20—25; (A).

Stand na 20. —, 5—10



24. 29×20, 15×24; 25. 39—34, gevolgd door 34—29 (zw. 18—23 is niet mogelijk wegens 26. 33—29 enz.) met gunstig spel voor wit.

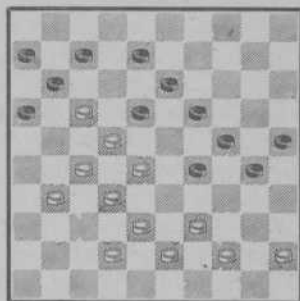
A). 23. —, 2—7; 24. 39—34, (ook 27—22 geeft goed spel) 18—23; 25. 29×18, 12×23; 26. 45—40, 7—12; (of!) 26. 27—21! 16×27; 27. 31×22, (dreigt 33—29 enz.) 11—17; (of?) 28. 22×11, 6×17; 29. 37—31!, (Dreigt thans 33—29, 32—28 enz.) 12—18; (of?) 30. 31—27, 20—25; (of?) 31. 42—37; 14—20; 32. 37—31, (dreigt nu weer 27—22 enz.) 24—29; (gedw.) 33. 33×24, 19×39; 34. 43×34, en zwart heeft geen enkele zet meer, daar 13—19 niet mag wegens 27—22 enz. Een interessante spelgang! 21. —, 10—14; 22. 34—29, 23×34; 23. 40×29, Nu

wordt duidelijk het groote verschil tusschen 49—44 en 41—37 als 21e zet voor wit.

In de eerste plaats kan zwart thans gerust 23. —, 20—25; 24. 29x20, 15x24, daar wit nu niet direct 39—34 kan spelen wegens zw. 18—22; 24—29; en, zoo noodig, 8—12 enz. met dam op 50. Ook de voortzetting 2—7 als 23e zet voor zwart geeft thans niet het agressieve spel voor wit zooals boven aangegeven, bijv.: 23. —, 2—7; 24. 39—34, 18—23; 25. 29x18, 12x23; en nu is de dubbele dreiging 24—29 enz. en tevens 23—29; 16—21; 7—12; enz. ontsaan, in beide gevallen met dam voor zwart. Wit is dus thans gedwongen tot 33—29 enz., waarna zwart uitstekend spel behoudt. Wel een frappant voorbeeld van de invloed van één enkelen zet! 23. —, 2—7; De Jongh schrijft dat hij 20 minuten gedacht heeft om hier de consequenties van 28—22 te berekenen en dat hij tot de conclusie kwam, deze voortzetting niet te behoeven te vreezen. 24. 28—22, wit heeft hier een moeilijke keuze. Ik zou hier aan 27. 22x22 de voorkeur hebben gegeven boven den tekstzet, welke onberekenbare consequenties kan hebben. Inderdaad zet 28—22 er héél wat sterker uit dan deze zet in wezen is. Het vasthouden van de zwarte stelling is slechts tijdelijk. In het kampioenschap van Frankrijk 1922 koos Bonnard tegen Garoute in een dergelijke stelling dezelfde voortzetting en en kwam tot zijn groote verbazing finaal verloren te taan! 24. —, 20—25; Gedw. maar ook héél goed. 25. 29x20, 15x24; 26. 41—37, 24—29; Mij lijkt direct 24—30 wel zoo sterk. Hoe meer zwarte stukken er op het centrum blijven hoe beter. Bovendien blijft het aantal zetten van wit dan meer beperkt dan na den afruil het geval is en dat moet vóór alles het doel zijn van zwart. Immers, moet wit 18—23 toelaten, dan wordt zijn stelling zéér slecht. Of hij dit kan beletten is zéér de vraag. 27. 33x24, 19x30; 28. 39—33, 14—19; 29. 43—39, 9—14; 30. 48—43, 19—23; Met 3—9; 14—20 enz. op de tempo spelen, om tot 18—23 te geraken, lijkt mij nog sterker. 31. 31—26, 14—19; 32. 26—21, Wit speelt wel uiterst consequent. 32. —, 3—9; 33. 37—31, 9—14; 34. 33—28, 14—

20; Belet 45—40 wegens 19—24; 30—35 enz. 35. 31—26, 20—24; 36. 36—31, 23—29; Dat zwart thans het beste spel heeft is aan geen twijfel onderhevig. 37. 21—17, En niet 39—33, daar zwart dan een vernietigende slagzet uitvoert door 19—23; 12—17; enz. met dam, 37. —, 12x21; 38. 26x17, 18—23.

Stand na wit 38. 26x17,



De laatste zet van zwart is niet de allersterkste, alhoewel tot schijfwinst voerende. Beter was het volgende; 38. —, 30—34; 39. 39x30, 24x35; 40. 42—37, (A.B.C.) 18—23; 41. 43—39, gedw. want 45—40 kan niet wegens 19—24 en ook 44—39 verliest door 35—40 enz. Voorts is 31—26 niet goed daar zwart dan 29—34 speelt, waarna wit geen verdediging meer heeft tegen de dreiging 13—18 enz. Dus: 41. 43—39, 29—34!! 42. 39x30, 35x24!! De witte stelling wordt nu geheel beheerscht door de dreiging 13—18; en is de rest nog slechts een kwestie van tempospel, b.v.; 42. 38—33, (of!) 23—29; 44. 44—39, (of?) 29x38; 45. 32x43, 7—12!! 46. 37—32, 12x21; 47. 31—26, (of?) 24—29; 48. 26x17, 29—33. enz. wint.

Inplaats van 38—33 als 43e zet kan wit ook nog spelen 44—39. In deze speelwijze komt echter nog beter uit de druk die wordt uitgeoefend door de dreiging 13—18, bijv.: 43. 44—39, 25—30!! Thans kunnen 45—40 of 31—26 niet gespeeld worden wegens 13—18 enz. 39—33 verliest direct door zw. 30—34, Wit is dus gedw. tot 44. 38—33, 23—29!! en wit verliest, want weer kunnen 45—40 en 31—26 niet gespeeld worden wegens 13—18 na den slag 29x38.

Thans nog de varianten A.B.C. bij den 40en zet.

A) 40. 43—39, Hier geeft 44—39 hetzelfde spel. 29—34; 41. 39x30, 35x24; waarna het spel ongeveer verloopt als in hoofdvariant, doordat zwart op 42. 38—33, voortzet met 18—23 waarna dezelfde dreigingen blijven bestaan.

B.) 40. 31—26, 16—21; 41. 27x16, 18x27; 42. 32x21, 11x33; 43. 43—39, 19—24; 44. 39x28, 29—34; 45. 28—22, 24—30; 46. 22—17, 7—12; 47. 42—37, (Op 38—32 volgt 34—39; 35—40; en 30x48 met winst.) 47. —, 13—19; en wit heeft geen afdoende verdediging meer tegen de dreiging 34—40, want 37—32 kan weer niet wegens 34—39, 35—40 enz. en op iederen anderen zet van wit speelt zwart eerst 8—13 en vervolgens 34—40 enz.

C.) 40. 45—40, 18—23!! en wit is zonder verdediging tegen 19—24 enz. Deze analyse toont dus duidelijk aan, dat, indien zwart als 38e zet 30—34x35 had gespeeld, wit er zeker niet zonder ernstige „kleerscheuren” af zou zijn gekomen. Daarmee is dus tevens bewezen, dat wit's 24e zet 28—22 zwak was!

39. 39—33, Natuurlijk, gaat thans trachten zwart op het midden vast te houden. 39. —, 7—12; 40. 31—26, ook 22—18 was goed en gaf ongeveer gelijk spel 40. —, 12x21; 41. 26x17, 8—12; 42. 17x8, 13x2; 43. 42—37, 30—34; 44. 44—40, 25—30; 45. 40—35, 2—8; 46. 37—31, 8—12; 47. 22—18, 12—17; 48. 18—12, 17x8; Wel heeft zwart nu een schijf gewonnen, doch wit heeft compensatie door de slechte stelling van den zwarten linkervleugel 49. 28—22, 11—17. Hier is 8—12 niet beter. Immers 49. —, 8—12; 50. 33—28 en zwart moet toch 11—17 spelen want op 12—17 volgt 31—26 met verloren spel voor zwart ondanks zijn materiele overwicht 50. 22x11, 16x7; 51. 31—26, 8—13; 52. 27—21, 6—11. Er is niets beters aan te geven. 53. 32—27, dreigt 33—28, 21—16 en 26x6 enz. 53. —, 11—16; Dus gedwongen 54. 21—17, 7—12; 55. 17x8, 13x2; 56. 26—21, 2—8; 57. 21—17, Het eindspel wordt door wit zéér fraai gespeeld en zwart krijgt geen kans op winst. 57. —, 23—28; Dit moet wel, want op 57. —, 8—13; 58. 17—12,

13—18; 59. 33—28, 23x31; 60. 12x14⁷ zou wit nog winnen. 58. 33x22, 19—23; 59. 17—11, 16x7; Ook dit offer is weer noodzakelijk. 60. 27—21, 7—11; 61. 21—16, 8—12; 62. 16x18, 23x12; 63. 38—32, 29—33; 64. 32—27, 33—39; 65. 45—40, Remise gegeven.

Een zéér fraaie en interessante partij, waarin wit wel het meeste geriskeerd heeft doch zich prachtig door de moeilijkheden wist heen te slaan.

Oplossingen Partijstanden.

No. 124.

Zwart mag gerust 6—11 spelen, want op 1. —, 6—11; 2. 33—28, 22x44; 3. 40x49, 24x33; 4. 31x22, 18x27; 5. 38x16, kan zwart laten volgen: 5. —, 25—30; 6. 35x15, 14—20; 7. 15x24, 19x46; en wint.

No. 125.

Zwart mag 3—9 niet spelen wegens: 1. —, 3—9; 2. 30x19, 13x24; 3. 27—21, 26x17; gedw. 4. 35—30, 24x35; 5. 29—23, 18x29; 6. 33x24, 20x29; 7. 38—33, 29x27; 8. 31x4, en wit wint.

No. 126.

Op zwart 1. —, 12—17; zou volgen 2. 27—21, 16x27; 3. 32x12, 23x43; 4. 12x14, 4—9; (A) 5. 48x39, 9x20; Zwart heeft een stuk verloren.

A). Op 4. —, 43—49; volgt 5. 50—44 en 35x44, enz.

Al deze vraagstukjes werden ingezonden door C. de Gooijer te A'dam.

Goede oplossingen ontvangen van den heer M. v. Oostrom te Deventer.

Correspondentie.

W. V. te Maastricht. Zending ongeschikt.

Te eenvoudig en overbekend. Volgend maal beter.

W. J. K. te 's Bosch. U hebt gelijk wat die eindstand betreft. Inderdaad is er geen winst mogelijk.

Door ziekte was ik echter niet in staat dit serieus na te zien en het is daarom doorgeslipt.

Een volgend maal beter oppassen is het eenige!

Ph. K. te A'dam. Partij ontvangen. Zwart had inderdaad kunnen winnen. Wordt geplaatst, doch even geduld.

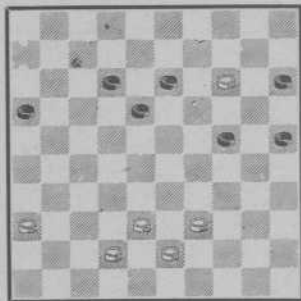
EINDSPELEN

Redacteur A. JACOBS,
de la Reijweg 508, Den Haag.

De eindspelwedstrijd voor de 3de en
4de klassers:

(Vervolg).

No. 5.



Zwart: 12, 13, 15, 16, 18, 24, 25.
Wit: 14, 36, 38, 39, 42, 43.

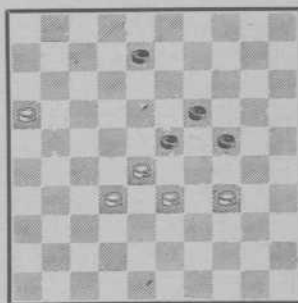
Het spelverloop in de partij was: 42-37, 34-29, 37-32, 29-34, 39x30, 25x34, 43-39, 34x43, 38x49, 13-19, 14x23, 18x29, 32-28, 15-20, 49-43, 20-24, 43-38, 29-34, 38-32, 34-39, 28-23, 39-44, 32-27, 44-49, 27-22, 49-44, 22-18, 44-40 en zwart wint.

Ten behoeve van inzender geven wij het volgende afspel:

39-33, 13-19, 14x23, 18x29, 43-39, 25-30¹⁾, (niet 15-20), 42-37, 30-35, 37-32, 24-30, 33x24, 30x19, 39-34, 19-24, 32-28, 24-30, 34x25, 12-18, 38-33, 35-40, 33-29, 40-44, 28-23, 44-49, 23x12, 49-40, 29-24, 40x7, 24-19, 7-18, 36-31, 18x36, 19-14, 36-41, 14-9, 41-14 en zwart wint op tempo.

Opgemerkt wordt, dat zwart met 1 schijf meer beter staat. De witte schijf op veld 14 staat slecht. Toch staat het te bezien of zwart de winst er uit had gehaald als wit het sterkste tegenspel had gegeven. Het door ons aangegeven afspel is gedemonstreerd tijdens de eerste causerie van den heer De Graaf te IJmuiden.

No. 6.



Zwart: 8, 19, 23, 24,
Wit: 16, 28, 32, 33, 34.

Afspel in de partij: 16-11, 8-13, 11-7, 24-29, 33x24, 19x39 en 28x8 is rem.

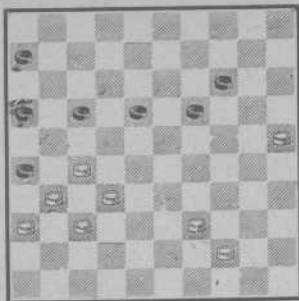
Ten behoeve van inzender geven wij het volgende afspel:

28-22, 8-13, 33-28, 24-30, 34x25, 23-29, 25-20¹⁾, 19-24, 16-11, 24x15, 11-7, 29-34, 7-2, 13-18, 22x13, 34-39, 13-9, 39-44, 9-4 en thans kan zwart geen dam nemen wegens 2-13, dus 15-20 en nu wint wit door 2-35 zooals eenvoudig is te zien.

De afwijkingen voor zwart leveren o.i. geen remise op.

¹⁾ 16-11, 29-34; 11-7, 34-40; 7-2, 40-45; 2-11, 19-24; 22-18; 13x33, 11x50 wint.

No. 7.

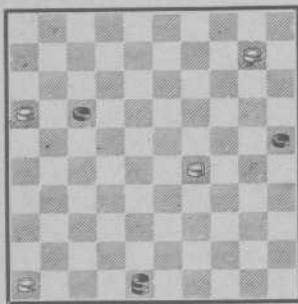


Zwart: 6. 14. 16. 17. 18. 19. 26.
Wit: 25. 27. 31. 32. 36. 37. 39. 44.

Afspel in de partij: 32-28, 18-23, 27-21, 23x41, 21x12, 26x37, 36x47, 16-21, 12-8, 21-26, 8-2, 26-31, 2x35 en dreigt thans:

47-42, 39-34, en 35x5, zwart die dit gevaar wel zag, zag het andere niet en vervolgde: 37-42, 47x38, 31-37? 38-32, 37x28, waarna wit speelde 25-20 (14x25) en 35-19, waarna zwart het opgaf. Wit, die wel een schijf meer had stond niet best en heeft met 32-28 enz. er het beste van gemaakt, terwijl 31-37 hem in staat stelde door een kleine finesse te winnen.

No. 8.



Zwart: 17. 25. Dam op 48.
Wit: 10. 16. 29. 46.

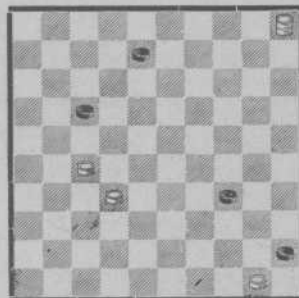
Van dezen stand deelen wij bij voorbaat mede, dat deze door ons buiten mededinging aan den wedstrijd is toegevoegd, wegens de aardige winst voor wit, in een stand waarin zwart om onbekende redenen blijkbaar geen genoeg wilde nemen met de zoo voor het grijpen liggende remise. Wij meenen althans dat wit direct met rem. genoeg had genomen als zwart gespeeld

had: 48-43, omdat er geen verweer is tegen 17-21.

In de partij ging het: -, 48-31, met de bedoeling om te vervolgen met 31-36 en 17-21, wit toch 10-4 en op 31-36, 16-11 en 29-23 en wint, zooals eenvoudig is te zien.

Ten opzichte van dit eindstandje merken wij op, dat het verkeerd gezien is van zwart om meer dan rem. te willen bereiken. Het is althans duidelijk, dat wit steeds rem. in handen heeft met 10-5 of 10-4 en waar zwart het met 48-43 onmiddellijk in de hand heeft om er een drie tegen drie-stelling te maken is remise de eenige logische opvatting. Intusschen heeft wit op aardige wijze profijt getrokken van het doorspelen, door zwart. (De stand is ontleend aan „De Zaanlander” en gespeeld op „Zonnestraal” te Hilversum).

No. 9.



Zwart: 8. 17. 34. 45.
Wit: 27. 32. 50. Dam op 5.

Afspel in de partij: 5-28, 8-12, 28x6, 12-18 6-44, 18-23, 27-21, 23-29, 21-16 en zwart verliest.

Ten behoeve van inzender geven wij de volgende aardige remise: 5-28, 17-22, 28x3, 34-39, 3-26 (dreigt 26-48 en 48-43¹⁾). 39-44, 50x39, 45-50, 39-34, 50-45, 34-30, 45-23 en het is remise, want wit moet 1 schijf verliezen of remise volgt door z.g. „eeuwig schaak” doch daar zwart op 23 en 18 blijft spelen en de witte dam dwingt tot 26-37 en 31.

¹⁾ Toch is 3-26 niet goed. 27-22, 39-43, 22-17, 43-48, 17-11 en wit wint, volgens

het systeem dat terug te vinden is in het standje dat voorkomt in H.D. Nov. '34, blz. 176.

Remise is o.l.

5-28, 34-40, 28x6, 40-44, 50x39, 45.50, 6-33, 8-12, 27-22, 50-45, 32-27, 45-40, 27-21, 40-35, dreigt 12-18 of op 33-29 volgt 35-30 of 35-8 rem.

(Slot volgt).

PROBLEMATIEK.

Redacteur Dr. G. de Geus

Alle correspondentie, op deze rubriek betrekking hebbende, te zenden aan de Hoofdredactie of aan den heer P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z. Brieven worden, indien noodig, alleen beantwoord wanneer postzegel daartoe is bijgevoegd. Oplossingen dienen steeds binnen 14 dagen na de publicatie der vraagstukken te zijn ingezonden om geldig te zijn voor den permanenten ladderwedstrijd. Men kan te allen tijde hieraan gaan deelnemen, de verworven punten worden onmiddellijk geldig, zooals uit de wedstrijdvoorwaarden blijkt. Deze worden bij den aanvang van elke serie, die over 24 vraagstukken loopt, opnieuw bekend gemaakt. Aan elke serie is een bedrag van f 5.— aan prijzen verbonden. De namen der deelnemers worden regelmatig, met hun puntenaantal, bij den uitslag gepubliceerd. Inzendingen van problemisten zijn steeds welkom.

Het motief der kroonschijven.

(Thème des pions savants)

Sedert eenige maanden worden in het bekende maandblad „La Revue Française du Jeu de Dames”, het officieel orgaan van den Franschen Dambond, dat onder de energieke leiding staat van den heer Albert Lecocq, te Rouen, bewerkingen gepubliceerd op een motief van den heer A. van Eggen te Schaerbeek bij Brussel. (Zie Febr. no. „Le J. d. D”).

Het idee „van Eggen” is in wezen niet nieuw, daar aan ieder dammer de stand op het bord van niets meer dan de beide kroonschijven wel bekend is. Oorspronkelijk is echter de gedachte om daarop een probleem te bouwen, waarin deze beide kroonschijven (met natuurlijk wit aan zet)

alleen, dus zuiver als slotstand op het bord moeten overblijven. In dezen vorm is het — afgezien van gewone oppositiestanden — dan wel te beschouwen als het meest economische motief. Denkbaar is in dit verband ook de slotstand: zwart 45 en wit 50, welke evenmin gemakkelijk te bewerken is, d.w.z. rein op 't bord. Ook een goede bewerking op dit kroonschijven motief schijnt moeilijk te verkrijgen te zijn.

Het is juist om deze reden, dat ik thans ook eens meer in het bijzonder de aandacht onzer Hollandsche problemisten op dit motief vestig. Opnieuw constateert men namelijk bij dit motief, dat de buitenlandsche problemisten weinig op de hoogte zijn met z.g. „motiefbewerkingen”. Zij noemen weliswaar deze motiefbewerkingen zeer terecht „retrograde-problemen”, doch de wijze, waar op dergelijke teruggewerkte standen ontstaan kennen zij voor het meeren-deel niet. Dit geldt natuurlijk niet voor de echte probleem-virtuozen, die Frankrijk bezit.

Voor het vaak zeer origineele werk van een Weiss en Boissinot, problemisten van ras en professie, nemen wij ook hier onzen hoed af. In dit verband is het wellicht nuttig eens in het kort de voornaamste buitenlandsche problemisten te noemen, hoofdzakelijk Franschen, die meer op den voorgrond te treden. Zoo hebben de namen van Bizot, Bomche, Beudin, Broyer, Buquet, Dentroux, Defoy Féraud, Ortigé, Ricou, Sigal, Sonler, Sirlin Scoupe, Turc en Vivés en van den grooten constructeur van fantasie-problemen: Bergier hier in Holland een goeden klank. Op het terrein der partij-combinaties en openingsslagzetten bewegen zich, naast de bekende Fransche meesters, vooral Chiland en King, terwijl Lieubray een vermaard eindspelkenner en componist is. Als specialisten op het gebied van spelstudies, dwangproblemen en lokzetten zijn vooral beroemd: Pierre Leygues, Marius Fabre en Marcel Bonnard. Gedurende de laatste paar jaar laten ook eenige nieuwe problemisten goed werk verschijnen. We noemen Vasseur, Sjöberg, Ancion en Bordon, de beide laatsten zijn Belgen.

(Wordt vervolgd)

HET DAMSPEL

N.D.B.

Weekblad ter bevordering
van het damspel.

Officiëel orgaan en uitgave
van den Nederl. Dambond

Admin.: J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede, Postrekening No. 64007

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland
1.20 per half jaar. Buitenland f 3.50 per jaar

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan.

Nadruk zonder vermelding van bron is verboden

Losse nummers 6 cent. — Proefnummers steeds
— op aanvraag gratis verkrijgbaar. —



Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg. (Z-H)
Algem. Medewerker: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht, Giro: 155000.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

OFFICIEEL GEDEELTE.

Verrassend resultaat.

Dat persoonlijk contact met nog niet aangesloten vereenigingen van buitengewoon belang is, méér zelfs dan 10 brieven schrijven, heeft de bondssecretaris ondervonden. In de laatste 14 dagen werden daardoor een 100-tal leden voor den bond gewonnen. En er volgen er nog meer. Voorloopig kan reeds melding gemaakt worden van de toetreding per 1 October j.l. van de volgende clubs:

E.D.D.V. te Dubbeldam, Secr. L. de Bruin, Krommedijk 391.

„Vriendenkring” te Stryen; Secr. J. P. Kruithof, Kerkstraat 37.

„Denk en Zet” te Heerjansdam; Secr. L. van Die, Noldijk D 76 te Barendrecht.

P.D.V. te Papendrecht; Secr. J. v. Wijn-
gaarden, Westeinde 40.

„Sint Joris” te Ridderkerk; Secr. B. Kroos,
Burg. Kruyffstraat 16.

Uitslagen

Competitie Hoofdklasse

Dcl. Haarlem	12—6	Zaandam
Wormer	3—15	Joz. Blank.
v. Embden	6—6	Hilversum
Zaandam	10—8	IJmuiden
Haarl. Dcl.	9—9	Damcl. Haarlem
Gez. Sam.	16—4	Wormer
IJmuiden	9—5	Haarl. Dcl.
Hilversum	3—15	Zaandam
H.D.S.	9—11	D.I.O.
Dv. R'dam	9—11	Delft
D.I.O.	9—7	Dordt

H.D.S. 7—13 Constant
Mutua 4—6 Utrecht
D.I.O. 13—7 Westen
Mutua 10—10 H.D.S.

Aan de Rotterdamsche Lezers.

Wij achten het in het belang van U en van H.D., dat de heer A. Hagenaars, wonnende Aegidiusstraat 47a zich bereid heeft verklaard als tusschenpersoon op te treden tot het in ontvangst nemen en doorzenden van alle inzendingen voor een der rubrieken van H.D.

Aldus zijn behalve de Hagenaars en Amsterdammers ook de Rotterdammers in staat zonder portkosten mee te doen aan den ladderwedstrijd, enz., enz.

Wij hopen, dat vele Rotterdammers van de welwillende diensten van den heer Hagenaars gebruik zullen maken.

Behalve aan zijn woonhuis kan de heer H. inzendingen in GESLOTEN COUVERT ontvangen p.a. den Concierge van het Oude Raadhuis.

(HOOFDRED.)

Bekende Damspelers door onze lens gesnapt!

I.

Drie vliegen in één klap.

Toen onze administrateur in Augustus 1911 met vacantie te Scheveningen vertoefde ontmoette hij aan 't strand den pionier onzer dambeweging en schrijver van de artikelenreeks over Blankenaar's eindspelen, meester J. B. de Haas, in gezelschap van den redacteur onzer rubriek „Partij-Analyses”, den ex-wereldkampioen meester B. Springer Jr.

Het toeval wilde dat de echtgenoot van een onzer Scheveningsche bondsleden — eveneens een warm bewonderaarster van ons mooie spel — met een camera gewapend het gezelschap verrastte en voor ons weekblad een photo maakte, welke wij bij dit artikeltje plaatsen.

Van links naar rechts vindt U op deze

photo de heeren B. Springer Jr., J. B. de Haas en J. W. van Dartelen.



Onze lezers begrijpen natuurlijk al dat de strandgenoegens spoedig plaats maakten voor diepgaande damgesprekken en dat er dien middag heel wat plannen werden besproken die ten nauwste verband houden met ons weekblad en onze dambeweging.

BUITENLAND.

De berichtgeving uit het Buitenland boekt een achterstand, welke niet meer ingehaald kan worden, tengevolge van het feit, dat alle pogingen om een redacteur voor deze rubriek te vinden, tot heden geen resultaat hebben opgeleverd.

Met onderstaande mededeelingen wordt een beschelden poging gedaan, om althans eenige berichtgeving aan onze lezers te kunnen voorleggen.

„Damier Wallon”.

1e. De heer René Ancion deelt met veel piëteit het overlijden mede van den heer Poi de Lodder, voorzitter van de Pion Savant te Brussel, wiens naam ook in ons land een bekende klank had.

2e. De heer A. besluit zijn bulletin met den slagzin:

„Wij willen een internationaal georganiseerden bond”.

Wij vragen: „Waar is het wachten op”?

3e. La Chronique Damique van „l' Eclair-
reur du Soir" is bezig met het publiceren
van de inzendingen van den problemisten-
wedstrijd.

In de ranglijst van den aan dezen wed-
strijd gekoppelde oplosserswedstrijd tref-
fen wij na 1 Foucault met 145 punten, 2
Gortmans met 144 punten en verderop:
Jurg met 143, Martin met 128 en O. G. van

Veen met 80 punten. (Abonnement op de
Chronique (52 nummers) 20 francs).

Wij hopen in de gelegenheid gesteld te
worden onze lezers met nadere berichten
te dienen.

R.

Berichtgeving voor deze rubriek tot na-
der order aan den heer P. D. de Graaf,
Amsterdam-Z. Kuinderstraat 57 II.

Officiële mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereenigen.

REDACTEUR:

J. W. van Dartelen. Koediefsloan 42
Heemstede.

Tarief: f 0.03 per kolom-regel.
(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden
worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

Hengelo (O.).

CHR. DAMCLUB „DENK EN ZET".

Het bestuur wordt gevormd door:

Voorzitter: J. Dekter; Secretaris: E. J.
Hillebrand, Beekstraat 41 te Hengelo (O.);
Penningmeester: H. Ronhaar; Commissar-
issen: M. Punt en H. Hoogstede.

Clublokaal: „Het Centrum", Beursstraat.

DAMCLUB „ONDER VRIENDEN".

Het adres van den secretaris is thans:
H. Wit, Heer Vrankenstraat 14 II te Rot-
terdam-N.

Huizen (N.-H.).

DAMCLUB „HUIZEN".

Het bestuur is thans als volgt samenge-
steld: Voorzitter: H. Klein; Secretaris:
W. van Unen, Kronenburgerstraat 27;
Penningmeester: J. Kruimer, Vijfhoekstraat
27; Commissarissen: G. Rebelen C. Kruimer

Mededeelingen Administratie „Het Damspel en de bondsuitgaven.

63

Onze Lezerskring.

Nieuwe abonné's: 61. J. Helder Pzn. te
Aartswoud (N.-H.). 62. Damclub „O.D.C." te
Oosterland (Z). 63. G. Burghouts te
Nieuwkuik (N.-Br.).

Rotterdam.

DOBBELMANN'S DAMVEREENIGING
„D.O.S."

Het clublokaal is thans gevestigd in ge-
bouw „De Katholieke Kring", K. Hoog-
straat 16.

RECTIFICATIE DAMFLITSEN.

Het is een damflits op zich zelf, dat de
drukker het klaar speelde in No. 21 blz.
240 te spreken van vee belangstelling.
terwijl natuurlijk bedoeld wordt veel
belangstelling. Verderop staat: tipspelen,
een woord, dat in Van Dale's woordenboek
niet is te vinden. Bedoeld was tippelen
(er in loopen).

G.

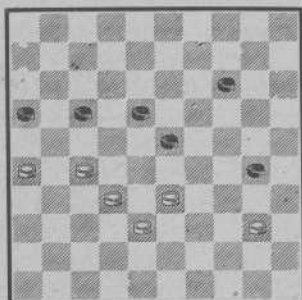
EINDSPELEN

Redacteur A. JACOBS,
de la Reijweg 508, Den Haag.

De eindspelwedstrijd voor de 3de en 4de klassers:

(Slot).

No. 10.



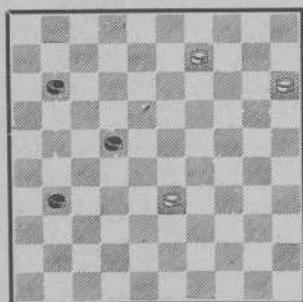
Zwart: 14, 16, 17, 18, 23, 30.
Wit: 26, 27, 32, 33, 38, 40.

Het ging in de partij: 33—28, 30—35?
28×10, 35×44, 27—21, 16×27, 32×23 en
is geëindigd in een 4 tegen 1 stand.

Merkwaardigerwijze kon wit dit niet
winnen, omdat hij niet de bekende vang-
stelling op kon bouwen. Kunnen onze 3e
en 4e klassers dit allen?

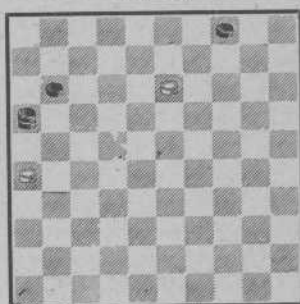
Remise zou o.i. geweest zijn: 33—28,
14—19, 38—33, 30—34, 40×29, 23×34, 26
—21, 17×26, 28—22, 34—39, 22×24, 39×
37, 24—19 is rem.

No. 11.



Zwart: 11, 22, 31.
Wit: 9, 15, 33.

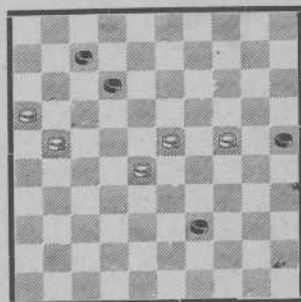
No. 12.



Zwart: 4, 11, dam op 16.
Wit: 13, 26.

Zwart won door 11—17, want op 13—8
volgde 16—2, 8—3 gedw. 2—16.

No. 13.



Zwart: 7, 12, 25, 39.
Wit: 16, 21, 23, 24, 28.

Zwart a/d zet speelde 39—45? waarna
wit op aardige wijze won door: 24—20,
23—19, 21—17, 16×49 en wint op tempo.

In het volgend nummer zullen wij het
resultaat van den wedstrijd bekend maken.

PROBLEMATIEK.

Redacteur Dr. G. de Geus

Alle correspondentie, op deze rubriek betrekking hebbende, te zenden aan de Hoofdredactie, aan den heer P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z., of aan den heer A. Hagenaars, Aegidiusstr. 47 a R'dam. Brieven worden, indien noodig, alleen beantwoord wanneer postzegel daartoe is bijgevoegd. Oplossingen dienen steeds binnen een maand na de publicatie der vraagstukken te zijn ingezonden om geldig te zijn voor den permanenten ladderwedstrijd. Men kan te allen tijde hieraan gaan deelnemen, de verworven punten worden onmiddellijk geldig, zooals uit de wedstrijdvoorwaarden blijkt. Deze worden bij den aanvang van elke serie, die over 24 vraagstukken loopt, opnieuw bekend gemaakt. Aan elke serie is een bedrag van f 5.— aan prijzen verbonden. De namen der deelnemers worden regelmatig, met hun puntenaantal, bij den uitslag gepubliceerd. Inzendingen van problemisten zijn steeds welkom.

Het motief der kroonschijven.

(Thème des pions savants)

(Slot)

Het meerendeel der problemen, die in Frankrijk verschijnen, komt echter niet uit boven het middelmatige. Aan eenzelfde n euvel gaan de meeste problemen mank, geconstrueerd door de Fransch-Canadeesche problemisten, hetzij deze vervaardigd zijn op het bord van 100 dan wel van 144 ruiten. De bekendste problemisten in Canada, wier werk ook hier in Holland ge waardeerd wordt zijn wel: St. Maurice (vader en zoon), Paradis (vader en zoon), Raymond, Brochu, La narre, Carrier, Poirier en Nepveu. Doch ook zij stellen meestal aan hun composities niet de hooge eischen, waaraan wij gewend zijn. Het is een feit, zonder eenig chauvinisme geconstateerd, dat — in verhouding — de Hollandsche problemisten meer kwaliteits-producten leveren dan al hun Belgische, Fransche en Canadeesche collega's te samen. Vóór 1900 was dat juist omgekeerd, doch daarna is geleidelijk de kentering gekomen, die de weegschaal ten gunste van Holland deed overslaan. Vooral onder den invloed van Dr. Belinfante, Mantel, Gortmans, v. d. Meer, de Bree, Herman de Jongh, Ir. Vrijlandt, Kleen, Polman, Kleute, van Dam, en

eenige anderen zijn de Hollandsche problemisten snel vooruitgegaan, en overvleugelden zij de doorsnee buitenlandsche componisten. Een nieuw bewijs voor dit feit vinden we in de in het Fransche maandblad geplaatste bewerkingen op het kroonschijven-motief. Tot en met het Juli/Augustus nummer werden daarin op dit motief niet minder dan 23 bewerkingen geplaatst, waarvan er volgens Hollandsche opvatting en maatstaf slechts twee voor publicatie in een bondsorgaan in aanmerking zouden kunnen komen. En dan m.i. nog slechts als z.g. „proef- of inleidende” bewerkingen.

Ik geef hieronder van deze bewerkingen de cijferstanden, en behoeve van onze lezers met bijbehorende oplossingen, en tevens voorzien van bemerkingen, welke in het Fransche blad ontbreken. Dit is jammer, want het is m.i. juist door bemerkingen en aanwijzingen, kortom door critiek, die opbouwend bedoelt te zijn, dat de beginnende problemist zooveel leeren kan. Het blijkt uit deze opmerkingen, die in verband met de ruimte zeer kort en weinig uitgebreid moeten zijn, dat de meeste dezer problemisten van de meest elementaire technische eischen, waaraan toch minstens elk probleem, óók elke voorloopige motiefbewerking, behoort te voldoen, absoluut geen begrip hebben. Men oordeele zelf.

No. 1. Eggen. Zw. 3, 9, 17, 23, 27, 29, 32, 37. Wit 8, 18, 46, 48, dam 1. Wit 1—12, (37—41). 46×19 (9×14), 12×9 (3×3). Aanvangspositie onverklaarbaar.

2. Buquet. Zw. 13, 24, 25, 34. Wit 9, 18, 32, 43, 48, 49. Wit 32—28, 43—39, 49×20. Bijopl. door 9—3, 32—28, 43—39, 49×20.

3. Tessandier. Zw. 5, 22, 23, 42 dam 32. Wit 8, 10, 13, 14, 21, 26, 38, 39, 43. Wit 39—33, 21—7, 26×48, 13—9. Laatste zet onnoodig, beter is 13—8 waardoor motiefstand niet noodig wordt om te winnen. Aanvangspositie te fantastisch, dam 32 kan schijf zijn.

4. Couturier. Zw. 5, 14, 24, 34, dam 6. Wit 13, 28, 43, 48, 50. Wit 43—39, 50—10, 13—9. Eveneens laatste zet onnoodig.

5. Bergier. Zw. 3, 21, 33, 43, dam 5. Wit 24, 27, 37, 41, 47 dammen op 16 en

35. Wit 16—2, 37—48, 47—41, 35×8, 2—8. Alweer laatste zet onnoodig.

6. Bergier. Zw. 12, 43, dam 6. Wit 8, 17, 44, 50. Wit 44—39, 50—48.

7. Bergier. Zw. 14, dammen op 15 en 43. Wit 9, 20, 44 en 50.

Wit 44—39. 50—48. Van de Nos. 6 en 7 is de aanvangspositie onverklaarbaar.

8. Brunet. Zw. 24, 25, 33, dam 26. Wit 13, 21, 27, 34, 48, 50, dam op 16. Wit 50—44, 13—9, 16—20. Bijopl. 50—44, 48—42, 16×15.

9. De Descallar. Zw. 11, 12, 21, 23—25, 41, 45. Wit 13, 32, 33, 42—44, 48, 49. Wit 32—28, 33—28, 42—37, 44—40, 43—39, 49×20, 13—9. Laatste zet onnoodig.

10. De Descallar. Zw. 1, 11, 19, 21—23, 28, 31, 45. Wit 34, 35, 38—40, 42, 43, 48, 49. Wit 39—33, 35×13. 42—37. 43—39, 49×7, 13—8. Laatste zet onnoodig.

11. Moureau. Zw. 14, 18, 20, 24, 26, 29. Wit 31, 34, 37, 43, dam 15. Wit 43—38, 37×48, 34—29, 15×9, doch 15—4 wint ook.

12. Brunet. Zw. 24, 25, 33, dam 1. Wit 9, 18, 44, 48, 49. Wit 44—39, 49—20. Het is onverklaarbaar dat zwart 6—1 speelde en het eenvoudig gevolg zou hebben overzien.

13. Morisseau. Zw. 1, 5, 11, 21—23, 33. Wit 8, 15, 25, 35, 43, 48, 49. Wit 15—10, 25—20, 35—30, 43—39, 49×7. Wint ook door direct naar dam te gaan.

14. Ancion. Zw. 12, 17, 22, 27, dam 6. Wit 8, 31, 33, 37, 38, 46. Wit 32—28, 31×11, 46×48. Aanvangspositie onverklaarbaar.

15. Brunet. Zw. 8, 11, 23, 26, 33, 45, dammen op 7 en 15. Wit 9, 22, 24, 31, 34, 37, 42, 44, dam op 46. Wit 44—40, 34—30, 22—17, 42—38, 37×48, 46×20, doch 46×15 wint ook. Fantastische beginstand. Dam 7 kan schijf zijn.

16. Laurent. Zw. 4, 5, 12, 15, 34, 43, dammen op 10 en 50. Wit 6, 13, 22, 25, 28, 32, dammen op 36 en 46. Wit 13—9, 25—20, 22—17, 6×48, 46×10, 36×9, doch 36—13 wint ook.

17. Salin. Zw. 24, 25, 28, 32, dam 19. Wit 8, 9, 16, 31, 42, 48, dam 47. Wit 31—26, 16—11, 26—21, 42—37, 47×20, doch 47×15 wint ook.

18. Salin. Zw. 11, 12, 23—25, 34, dam 50. Wit 27, 31, 33, 36, 38, 43, 48, dam 4.

Wit 43—39, 31—27, 36×20, 4—9. Laatste zet onnoodig.

19. Salin. Zw. 11, 24, 25, 41, dammen op 23 en 29. Wit 13, 22, 39, 40, 44, 48, 49, dam op 26. Wit 13—9, 26—37, 22—17, 44—40, 49×20. doch als eerste zet 13—8 enz. wint ook. Zwarte dam 23 kan schijf zijn.

20. Sarcey. Zw. 12, 13, 24, 30, 40, dam 5. Wit 27, 31—33, 37, 38, dam 6. Wit 33—29, 37×48, 27—21, 6×8, doch 6×2 wint ook.

21. Morisseau. Zw. 3, 17, 21, 38, 39. Wit 8, 18, 19, 24, 28, 31, 48, dam 12. Wit 31—27, 12—9, 24—19. Laatste zet onnoodig, 9—14 wint direct. Wit's overwicht is in den aanvang te groot.

In deze laatste bewerking wordt voldaan aan het verlangen van den heer Eggen om de problemen zóó te construeeren, dat de kroonschijven, zooals in zijn eigen (helaas foutief) voorbeeld, reeds in den aanvangsstand aanwezig zijn, dus vóór de afwikkeling begint, waarin zij natuurlijk eventueel ook nog een rol kunnen spelen. Het is zeker dat dit het bewerken moeilijker, doch de constructies interessanter maakt.

Door deze proeven van bewerkingen kan men leeren hoe het niet moet. Aan onze Hollandsche problemisten thans de eer te demonstreeren hoe het wél moet. Met zeer veel belangstelling zie ik bewerkingen op dit motief tegemoet, die ik, indien zij aan redelijke eischen van techniek en aesthetica voldoen, gaarne, gelijk met hetgeen ik zelf er op heb kunnen vinden, in een der volgende nummers zal publiceren. Dus heeren problemisten, aan U thans de taak den naam der Hollandsche school in de internationale problematiek hóóg te houden.

Uit onzen Lezerskring.

Tot mijn genoegen kan ik melden reeds talrijke inzendingen, met oplossingen, nieuwe problemen, opmerkingen enz. te hebben ontvangen, met de publicatie en behandeling waarvan ik in de volgende rubriek hoop aan te vangen. Hoe meer inzendingen hoe liever. Zij, die geen postzegel voor antwoord bijsloten, zullen in het kort in ons correspondentie-hoekje beantwoord worden, de anderen persoon-

ijk. Beleefd verzoek ik steeds duidelijk naam en adres te vermelden om vertragen en abuizen te voorkomen.

Hier volgen nog de Nrs. 22 en 23 als;

Probleem no. 2881.

van Marcel Morisseau.

(du Damier Parisien).

Stand: zwart 12, 24, 25, 33 en 41.

Wit 9, 16, 22, 42 en 48.

Wit wint door 42—37, 22—17 en 16 x 20 (te simpel).

Probleem no. 2882.

van Gabriel Dentrout, Lyon

Stand: zwart 3, 14, 31, 42 en dam op 20.

Wit 6, 9, 12, 17, 22 en 29.

Wit wint door 12—8, 22—17, 6 x 48. (Onwaarschijnlijke beginstand).

Wedstrijdvraagstuk
voor den ladderwedstrijd.

No. 2883 (zie ook 2571, Dec. no. 1931).

(Voor de volledige uitwerking wordt aan de deelnemers van den ladderwedstrijd vier punten toegekend. Gedeeltelijk juiste oplossingen worden in evenredigheid met minder punten beloofd).

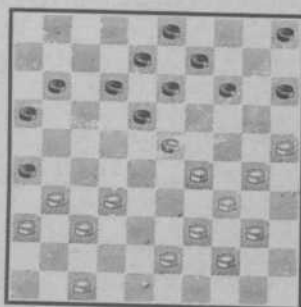
Door den heer Gortmans werden, als opvolger van den heer van Dam, in 1933 de nog te publiceeren oplossingen enz. achtereenvolgens geplaatst. Alleen bij dit no. 2571 plaatste hij de vraag: „Wie weet raad met dit weeskind?” Ook de heer Kliphuis publiceerde daarvan geen oplossing, zoodat ik veronderstel, dat sinds de publicatie niemand er in geslaagd is, althans tot dusverre, de oplossing te vinden. Dat er een fout in het probleem schuilt is niet aan te nemen, omdat de probleemredactie sinds de publicatie nog ruim een jaar door den heer v. Dam is gevoerd en hij er nimmer een rectificatie van geplaatst heeft. Bovendien droeg hij het vraagstuk indertijd op aan alle winnaars van hoofdprijzen of eervolle vermeldingen van den toen juist bekend gemaakten uitslag van den grooten Internationalen Problemisten Wedstrijd van „Het Damspel”. De lokzetten en studies van v. Dam waren echter steeds

bekend om hun groote moeilijkheid, zoodat het niet vinden der afwikkeling ook in dit geval wel zal liggen aan de groote moeilijkheden welke deze compositie den oplossers bezorgt. Dit blijkt ook reeds uit het bijschrift, dat er bij geplaatst, dat er bij geplaatst was, luidende:

„Wit speelt en verlost zwart tot een verkeerde voortzetting. Indien zwart alle gevaren bemerkt, wat moet hij dan spelen?”

Het gaat echter niet aan, dat het nog langer zou moeten duren, dat de oplossing van dit vraagstuk niet gevonden wordt. Dit zou beginnen te lijken op een eindspel van Blankenaar dat jaren geleden eens, naar ik meen in Frankrijk, gepubliceerd en opgedragen werd, doch door niemand kon worden opgelost, totdat Blankenaar zelf raadsel ontwarde. Daarom publiceer ik thans, bijna vier jaar later, dezen stand nogmaals, met toekenning van hetzelfde puntenaantal (n.l. 4 voor de volledige, correcte oplossing), dat inder ijd aan het vinden der afwikkeling verbonden was. Ik heb zelf getracht een bevredigende uitwerking te vinden, en meen daarin geslaagd te zijn. Reden, waarom ik deze herplaatsing gerechtvaardigd acht. Dus, heeren oplossers, aan den slag. Het vraagstuk is wel bijzonder ingewikkeld, doch ook buitengewoon mooi, zoodat het vinden der afwikkeling een bijzondere voldoening zal schenken. Eén raad: wanneer men strikt logisch redenerend te werk gaat, dus naar de sterkste en kansrijkste zetten van beide zijde speurt, dan zal men spoedig op den juiste weg komen.

Vierdubbele Lokzet. annex spelstudie
van Geo van Dam.



Diagramstand in cijfers:

Zwart 13 schijven op 3. 5. 8. 9. 11—16.
18. 23 en 26.
Wit 13 schijven op 25. 29—32. 34. 36. 37.
39. 40. 43. 44 en 47.

Verlenging oplostermijn

In verband met het verzoek van verzoek van verschillende deelnemers aan den ladderwedstrijd om, ter besparing van portiekosten, den termijn der oplossingen te verlengen, is deze van heden af gebracht op één maand. Oplossingen dienen dus steeds uiterlijk binnen een maand na de publicatie van de desbetreffende opgaven te zijn ingezonden, hetzij aan de hoofdredactie, hetzij aan den heer P. D. de Graaf, den algem. medewerker, dan wel aan den heer Hagenaars te Rotterdam.

PRIJSVRAAG-MOSER

(Voor bijzonderheden en voorwaarden van deelneming zij verwezen naar het nummer van 26 September j.l.).

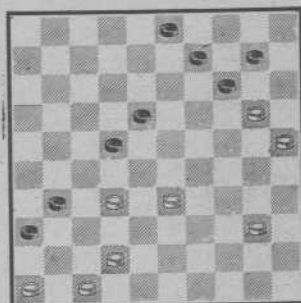
4e Partij, gespeeld van 15 Febr. 1935—
28 Juli 1935.

J. F. MOSER (wit)
A. J. JOSÉ (zwart)

1. 34—30 17—22; 2. 30—25 11—17; 3. 32—27 7—11; 4. 37—32 17—21; 5. 31—26 22x31; 6. 26x37 21—26; 7. 33—28 19—23; 8. 28x19 14x23; 9. 25x14 10x19; 10. 32—28 23x32; 11. 37x28 1—7; 12. 36—31 26x37; 13. 41x32 11—17; 14. 39—33 18—22; 15. 44—39 12—18; 16. 39—34 8—12; 17. 34—29 19—24; 18. 29x20 15x24; 19. 33—29 24x33; 20. 28x39 22—27; 21. 32x21 17x26 Slaan naar 27 is sterker; 22. 42—37 16—21; 23. 35—30 9—14; 24. 30—24 4—10; 25. 39—34 6—11; 26. 34—29 11—17; 27. 50—44 17—22; 28. 44—39 2—8; 29. 39—33 21—27; 30. 40—35 7—11; 31. 35—30 11—16; 32. 30—25 12—17; 33. 45—40 8—12 Op 26—31 17—21 18—22 8—12 14x45 volgt 49—44 45—50 33—29 w.w.; 34. 37—32 26—31; 35. 32x21 16x27; 36. 38—32 27x38; 37. 43x32 31—36; 38. 48—42 13—19; 39. 24x13 18x9; 40. 29—

24 10—15; 41. 33—29 17—21; 42. 49—44 Op 49—43 zou een aardig damzetje volgen door 14—19 22—27 36x49; 42. — 21—26; 43. 44—39 26—31 Het volgende is niet goed: 22—28 12—18 3-8 9-13-19 15x35 wegens 13-9 35-40 25-20 40-44 20-14 etc. en wit wint; 44. 39-33 12-18; 45. 24-20 Op 32-28 speelt zwart 31-37 42x31 36x27 18-23 14—20 9x38 met rem.. 45. — 15x24; 46. 29x20 5—10;

Stand na zwart 46. — 5—10;



47. 32—28 Op 20—15 volgt 31—37; 47. — 22—27; 48. 20—15 18—23; 49. 15x13 23x32; 50. 46—41 32—38; 51. 13—9 38x29; 52. 9x20 27—32; 53. 20—14 29—33; 54. 40—34 33—38; 55. 42x33 31—37; 56. 14—10 37x46; 57. 10-4 32-37 Op 46-37 zou wit nog winnen door 47-42 en 4-10; 58 4-15 3-8 Remise.

[Annotaties J. F. M.]

Stand: zwart 12. 14. 20. 21. 26.
Wit 22. 25. 28. 29. 37.

Zwart aan zet, wit wint.

Deze stand is var. b. (1) in de 2e partij Moser-José (prijsvraag). In de gegeven variant kan zwart na 21—17 remise maken door 48 26-12. Deze var. dient als volgt verbeterd:

12—17 (voor 12—18 zie var. b) 22x11. 21—27. 11—7. 14—19 A B 25x23. 27—32 C 23—18!! 32x1. 29—23 w. w.

A 20—24. 29x9. 27—32. 37—31. 26x37. 9—4, 32x23. 4—10! w. w.

B 27—31. 37—32. 31—36. 7—2. 36—41 gedw. 32—27 w. w.

C 27—31. 37—32. 31—36. 7—2. 36—41. 23—19. 26—31. 32—27! 31x13, 2x46 w. w.

J. F. M.

HET DAMSPEL

WEEKBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL.
OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERL. DAMBOND.

ADM: J. W. v. DARTELEN, KOEDIEFSL. 42, HEEMSTEDIC, POSTREK. N^o. 64007

ABONNEM. PR. BY VOORLIJTBETALING
binnenl. F. 120 per ½ j., buitenl. F. 350 per j.
NADruk ZONDER BRONVERMELDING VERBODEN.

ABONNEM. KUNNEN MET ELK NUMMER INKOMEN
LOSSE NUMMERS 5 cent. — PROEFNUMMERS
STEEFS OP AANVRAAG GRATIS VERKRYGBAAR.

G.A.

Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg. (Z-H)
Algem. Medewerker: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.
2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.
Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

OFFICIEEL GEDEELTE.

DANKBETUIGING.

Na een vrij ernstige ziekte gelukkig weer zoo goed als geheel hersteld in mijn woning teruggekeerd, betuig ik langs dezen weg aan alle damvrienden, die mij tijdens mijn verblijf in het Ziekenhuis zulke hartelijke blijken van belangstelling hebben betoond, mijn warmen en diepgevoelden dank.

A. VAN BROEK.

Uitslagen

Competitie Hoofdklasse

NOORD.

Joz. Blankenaar 6—14 Gez. Sam.
Wormer 10—8 v. Embden
Haarl. Dcl. 14—4 Hilversum
v. Embden 13—7 Joz. Blanken.
Zaandam 11—9 Wormer
Dcl. Haarlem 6—10 IJmuiden

ZUID.

Dordt 11—9 Delft
U.D.G. 9—7 Dv. Rotterdam
Het Westen 11—7 Mutua D.
Delft 12—8 D.I.O.
Constant 8—8 Dv. Rotterdam

O. D. B.

- Twente's Eerste 16—4 Nijverdal
- Apeldoorn 8—10 Zwolle
- Zwolle 10—10 Kampen
- Deventer 10—10 Apeldoorn
- Kampen 13—7 Apeldoorn
- Deventer 8—10 Zwolle
- Enschede 11—9 Twente's Eerste
- Zwart-Wit 14—6 Goor
- Denk en Zet 6—14 Enschedé

BUITENLAND

Aan Het Volk van 10 Oct. '35 ontleenen wij :

Strijd om de wereldtitel.

Match Rajchenbach—Molimard
waarschijnlijk in November.

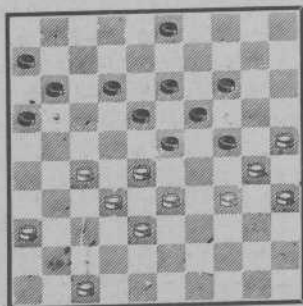
(Van onzen sportcorrespondent).

Parijs, — Donderdag

Naar aanleiding van een onderhoud, dat wij hadden met dr. Alfred Molimard, kunnen wij thans mededelen, dat de match om het wereldkampioenschap tussen den titelhouder M. Rajchenbach en den nieuwen uitdager dr. Molimard, zeer waarschijnlijk in November a.s. zal plaats hebben.

Molimard heeft enige dagen te Parijs doorgebracht, waar hij in een bijeenkomst met Rajchenbach en den secretaris van het Comité de Paris, ir. Sonier, de voornaamste punten der match besproken heeft.

De Franse grootmeester schijnt in zeer goede vorm. Op zijn doorreis te Lyon heeft hij een fraaie partij gespeeld tegen Bonnard, dien hij vanuit de volgende stand versloeg :

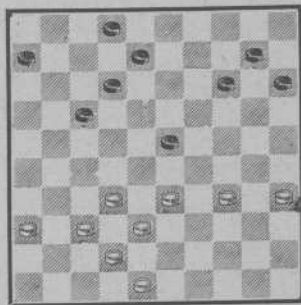


Molimard, zwart: 3, 6, 11/14, 16, 18, 19, 23, 24.

Bonnard, wit: 25, 27, 28, 30, 32/36, 38, 47.

...., 12—17! 34—29, 23×34; 30×39, 18—23; 39—34, 17—21; 47—42, 3—9! 42—37, 21—26; 27—22, 11—17; (indien ... , 16—21? 33—29! enz.) 22×11, 16×7; 36—31, 7—12; 31—27, 13—'8! 28—22, 9—13; 33—28, 6—11; 38—33, 12—17! (indien, 11—16; 22—17! 12×21; 34—30! remise) 33—29, (indien 34—30, 11—16! 22×11, 16×7; 28—22, 7—11; 33—28, 24—29! wint). 24×33; 28×39, 17×28; 34—30, 11—17; 30—24, 19×30; 35×24, 17—22; 24—19, 22×42; 19×10, 28×37; 10—5, 13—19; 25—20, 42—48! Wit geeft op. Er had nog kunnen volgen: 39—33, 48—42; 20—15, 42×24; 15—10, 24—42! wint door vier tegen één.

Te Parijs heeft Molimard één partij gespeeld tegen... Rajchenbach! Een vrije partij, die niet genoteerd en niet gepubliceerd mocht worden. Het was een bijzonder interessante partij en wij zijn verheugd dat beide spelers er in toegestemd hebben dat het eindspel er van in de bladen der Arbeiderspers gepubliceerd wordt.



Molimard, Zwart: 2, 6, 8, 10, 12, 14, 15, 17, 23.

Rachenbach, Wit: 32/38, 42, 48.

De wereldkampioen had enig voordeel door zijn grotere bewegingsvrijheid en het plette voor Molimard's juiste standtaxatie en diep doorzicht, dat hij reeds van uit deze stelling de remise-combinatie voorbereide en tot in het eindspel zuiver doorzag :

33—28, 15—20! 28×19; 14×23: 38—38, 10—14; 33—28, 14—19; 28—22, 17×28;

34—29, 23×34; 32×25, 34—39; 25—20, 39—44; 20—14, 44—50; 14—10, 12—17!
Dit alles was, met alle onder-varianten, vooruit berekend. Wit mag nu geen dam halen; op 10—4 volgt 8—13! enz. en op 10—5, dan Z. 8—13! W. 5—23, (Indien 5

—32, 17—21; 32×16, 6—11! enz.) Z. 2—7!
W. 23 x 1, Z. 50—45!! enz.

Rajchenbach wachtte echter enige zetten met damhalen, waarna het remise werd.
R.

Officiële mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereenigen.

REDACTEUR:

J. W. van Dartselen, Koediefslaan 42
Heemstede.

Tarief: f 0.03 per kolom-regel.
(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden
worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

Deventer.

DEVENTER DAMCLUB.

CAUSERIE J. B. DE HAAS.

De Deventer Da-club had Zaterdag 19 October l.l. het genoeg den nestor der Nederlandsche dambeweging, den Heer J. B. de Haas, in haar midden te hebben.

Door eene vlotte voordracht en goede keuze van de te démonstreeren stof, wist de spreker in den beschikbaren tijd een maximum damgenot aan de damliefhebbers te geven.

Eindspelen van Blankenaar c.s., midden-spel en Hoogland's systeem, kregen de volle maat, terwijl de persoonlijke en anec-

dotische mededeelingen zeker niet 't minst werden gewaardeerd.

Het was een genotvollen avond!

Mededeelingen Administratie „Het Damspel en de bondsuitgaven.

66

Onze Lezerskring.

Wij kunnen wederom melding maken van de toetreding van de volgende abonné's:
64. L. Brouwer, Katwijk a d. Zee. 65. A. v.d. Pol, 's Hertogenbosch. 66. C. Senders, Bilthoven.

PARTIJ ANALYSES

Redacteur: B. Springer,
Wingerdstraat 26, Den Haag.

zetten: 1. 31—26, 18—23; 2. 34—30, 12—18; 3. 40—34, 20—25; 4. 44—40, 15—20; (zie diagram).

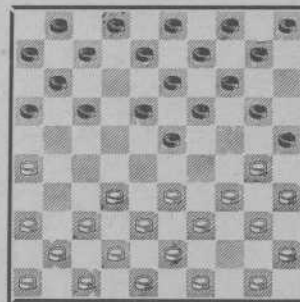
DE OPENINGEN IN THEORIE EN PRACTIJK.

Van den heer F. Raman te A'dam ontvingen wij een aardige bijdrage berustende op een bekend type-zetje, door den auteur verdiept tot een soort lokzet.

Tevens demonstreert de heer Raman met diverse standen dan verder, welke mogelijkheden zijn „type-zet" ook nog in het verdere verloop van de partij bevat.

Als geheel wel een aardig en origineel geheel. Men spele de volgende openings-

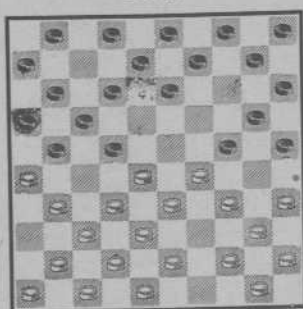
Stand na 4.
Zwart 4.—, 15—20.



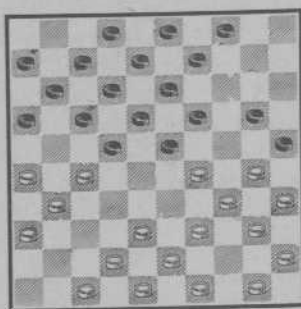
5. 33—29, met de dubbele dreiging van 30—24 en tevens 29—24, 32—28 enz. 5.—, 17—22: Uit het vervolg blijkt dat deze zet op verrassende wijze beide dreigingen pareert. Het is slechts jammer dat zwart, behalve den tekstzet, ook nog een parade heeft in 19—24; 17—21; enz. met gelijk aantal stukken. Denkt Wit echter na 5.—, 17—22 voordeel te kunnen behalen, dan komt hij als volgt bedrogen uit: 6 30—24?? 19x30; 7. 35x15. Zwart riposeert nu met 7.—, 16—21; (origineel?) 8. 26x19, 13x35; met gelijk aantal stukken.

Dit variantje wordt dan verder aangevuld met een serie standen op hetzelfde gegeven, welke hieronder volgen.

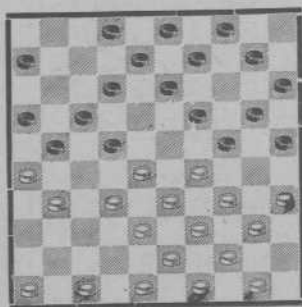
Nr. 1.



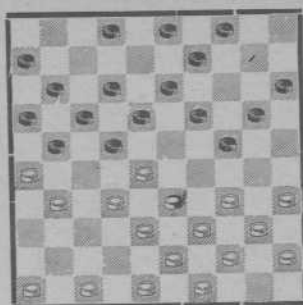
Nr. 2.



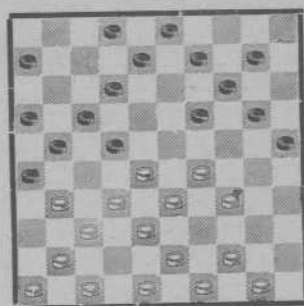
Nr. 3.



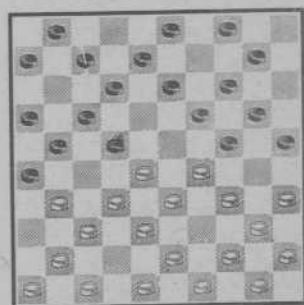
Nr. 4.



Nr. 5.



Nr. 6.



Oplossingen.

No. 1. 1.—, 21—27; 2. 32x21, 16x36; 3. 34—30, 25x32; 4. 38x16, 24—30! enz.

No. 2. 1. 30—24!! 19x30; 2. 35x15, 17—21; 3. 26x19, 13x35; 4. 15—10!! 4x15; 5. 27—21!! 16x27; 6. 31x4, enz.

No. 3. 1.—, 21—27? 2. 32x21, 16x36; 3. 34—30, 25x32; 4. 38x7, 2x11; 5. 47—41, 36x47; 6. 39—34, 47x29; 7. 34x5 enz.

Bij dit stukje verdient nog vermelding dat Wit als 3e zet niet als volgt mag

voortzetten: 3. 28—23? 19x28; 4. 29—23, 28x19; 5. 47—41, 36x47; 6. 38—32, 47x29; 7. 34x5, 22—28!! 8. 32x23, 9—14; 9. 5x30, 25x45!! en Zwart heeft toch een stuk gewonnen.

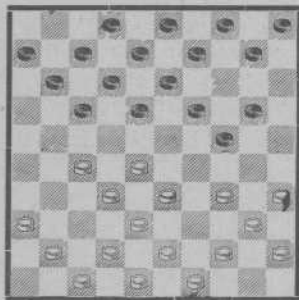
No. 4. 1.—, 21—27; 2. 32x21, 16x36; 3. 26—21, 17x26; 4. 28x8, 3x12; 5. 47—41, 36x47; 6. 38—32, 47x29; 7. 34x3, enz. Dit stukje wijkt af van het grondidée, doordat de drieslag hier niet voorkomt. Echter is de inleiding toch hetzelfde.

No. 5. 1.—, 21—27; 2. 32x21, 16x36; 3. 34—30, 25x32; 4. 38x7, 2x11; 5. 47—42, 36x29; 6. 37—31, 26x37; 7. 48—42, 37x39; 8. 44x2, enz.

No. 6. 1.—, 21—27; 2. 32x21, 16x36; 3. 34—30, 25x32; 4. 38x9, 4x13; 5. 25—30, 24x35; 6. 47—42, 36x29; 7. 37—31, 26x37; 8. 48—42, 37x39; 9. 44x4, 35x44; 10. 4x2, 8—13; (of?) 11. 50x39, 12—17; (of?) 12. 2—16, 1—7; (of?) 13. 16x2, 19—23; 14. 2x11, 6x17; schijfwinst voor Wit.

Tenslotte nog een partij-combinatie van denzelfden auteur.

F. RAMAN.
(Origineel?)



In bovenstaande stelling is Zwart aan zet en speelt: 1. —, 9—14; 2. 34—29?? Positioneel zéér sterk, doch faalt wegens de volgende afwikkeling: 2. —, 24—30; 3. 35x15, 19—23; 4. 28x19, 14x34; 5. 40x29, 18—23; 6. 29x9, 4x13; 7. 15x4, 13—18; 8. 4x22, 17x46 of 50!! met dam.

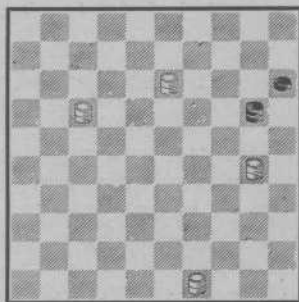
EINDSPELEN

Redacteur A. JACOBS,
de la Reijweg 508, Den Haag.

De heer Hoekstra te Den Haag deed ons een viertal eindspelen toekomen van C. E. St. Maurice te Montreal (Canada). Den heer Hoekstra alsmede den auteur onzen dank voor de gewaardeerde medewerking.

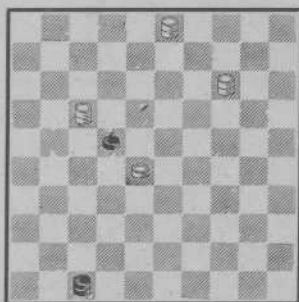
Wij publiceeren thans het eerste tweetal.

Eindspel No. 418.



Zwart 15 en dam op 20.
Wit dammen op 13, 17, 30 en 49.

Eindspel No. 419.



Zwart 22 en dam op 47.
Wit 28 en dammen op 3, 14 en 17.

Voor deze eindspelen geldt: wit speelt en wint.

Oplossing van eindspel No. 395,
(herplaatst in No 13, 1935).

Stand: Zwart 21, 34 en dam op 3.
Wit: 13, 31 en 35.

—, 34—39, 35—30, op 31—26 volgt 3—17 met winst, 49—43, 30—24, 43—49, 24—20 a., 3x25, 13—8, 25—34, 8—3, 34—25, 3x26, 25—3 wint.

a. 31—27, 21x32, 24—20, 3x25, 13—8, 25—34 en wint.

Vanuit den aanvangsstand wint ook: 34—39, 31—26, 21—27, 35—30, 39—43, 30—24, nu dam op 48, 26—21, 27x16, 24—20, 3x25, 13—8, 25—3, 8—2, 48—34 en wint.

Correspondentie in het volgende nummer.

**RESULTAAT VAN DEN EINDSPEL-
WEDSTRIJD VOOR 3e EN 4e
KLASSERS.**

Na rijpe overweging zijn de volgende eindstanden als prijswinnaars aangewezen:

Nr. 1 = I, Nr. 11 = II, Nr. 9 = III.

De overigen ontwijken elkaar niet veel. Classificatie hiervan wordt niet gegeven. Onze 3de en 4de klassers kunnen in elk geval uit het afspel zien hoe het dikwijls juist **niet** moet.

Eindspel Nr. 1 is met algemeene stemmen tot prijswinnaar verklaard. Jammer genoeg zal de beschikbaar gestelde eerste prijs niet uitgereikt worden, want het eindspel, staande ten name van **J. Zeeman**, ex-lid van D.O.S. Amsterdam is door ons, buiten mededinging naar de prijzen, aan den wedstrijd toegevoegd.

Dientengevolge blijft de eerste prijs overstaan voor den volgenden wedstrijd, n.l. dien voor tweede klassers. (Wij komen hierop nader terug en verwachten bij voorbaat minstens 50 inzendingen in deze klasse).

Eindspel Nr. 11 staat ten name van den heer **H. van Heinigen, Den Haag.**

Eindspel Nr. 9 staat ten name van den heer **Molenaar Amsterdam (Algemeene)**. Beiden heeren onze felicitatie met dit wellicht onverwachte succes!

Den heeren **W. Veenstra** te Maastricht, **A. v. d. Sluis** en **H. v. d. Heide** te IJmuiden, alsmede den heeren **S. de Vos** en **v. Stratum** te Amsterdam en **Van Swaanswijk** te den Haag onzen dank voor de verleende medewerking. Dit zelfde geldt voor de heeren **L. Vos** (leider Algemeene) en **S. van Os** en **J. van Lieshout** voor de beoordeeling van de eindstanden, waaraan ten slotte de heer **A. Jacobs**, Redacteur Eindspelrubriek, de laatste hand legde.

De prijzen zullen worden toegezonden.

De rapporteur:
P. D. DE GRAAF.

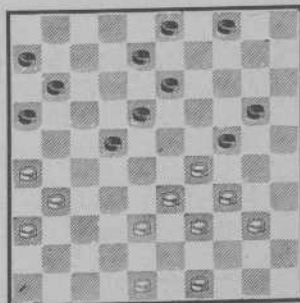
VAN HIER EN DAAR

Redacteur: **P. D. de Graaf,**
Amsterdam Z., Kuinderstraat 57 II.

Uit den Lezerskring.

De 3 partijfragmenten uit het Excelsiortournooi (zie H. D. Nr. 20 bl. 230) hadden de aandacht van den hr. **W. J. Kipping** te $\frac{1}{3}$ Hertogenbosch. Deze hr. maakt de volgende opmerkingen:

Partijstand: **F. Raman** met wit en **J. Druyf** met zwart:



29—23, 18x29, 34x23 waarna 13—18 gedwongen zou zijn wegens de dreiging 23—18 en 23—19. Met 8—12 i.p.v. 13—18 zou op 23—19 volgen: 20—25, 19x28, 24—29, 33x24, 16—21, 26x17 en 11x35, 49—44, 25—30, 38—33, 30x19 met remise-stand.

In den stand: F. Raman—Marijt (zwart 2/4, 6, 9, 12/14, 19, 23, 36 en wit 15, 16, 30, 33, 35, 42, 43, 45, 47/49) volgde op 42—37 23—29? omdat 13—18 niet kon wegens 16—11, 47—41 enz. De hr. Kipping meent echter, dat op 42—37, 12—18 37—32 en 18—22 zwart geenszins nadeel heeft.

Wij zijn den hr. Kipping erkentelijk voor zijn o.i. juiste opmerkingen.

De heeren Hagenaars en Jacobs vestigen er onze aandacht op dat de openingszet uit den wedstrijd om het kampioenschap van Zeeland 1934, door den heer Kaan met succes toegepast (zie H.D. Nr. 21 blz. 237) geenszins origineel is en reeds voorkwam in de partij tusschen wijlen den heer J. de Hoogh met wit en den heer J. F. Kuijter met zwart in den wedstrijd om het kampioenschap van Zuid-Holland 1927 (zie H.D. 1927 blz. 169).

Onzen dank voor deze juiste opmerking,

In een door den heer Hagenaars gere- digeerde damrubriek lezen wij, dat de hr. Möllenkamp kort geleden een partij had, waarin dezelfde stand voorkwam, met dit onderscheid, dat in het spiegelbeeld, de schijf 34 nog niet naar 30 was gebracht. De kracht van die schijf op veld 30 komt het beste naar voren, door hem even op 34 te plaatsen en dan de combinatie naar veld 1 te maken. De hr. Hagenaars toont aan, dat er dan een 11 tegen 11 stand overblijft.

Dat er na wijlen den hr. de Hoogh en den hr. Kaan nog wel meer spelers zijn, die op bedoelde combinatie spelen moge blijken, uit het in ons bezit zijnde notatie- biljet van den hr. Jac. Huisman te Naaldwijk, die in Juli '35 op deze wijze

won van den hr. A. van Dijk. Intusschen zullen wij gaarne kennis nemen van de volgende slachtoffers.

Inzendingen ontvangen van:

H. v. d. Heide IJmuiden. H. Marchal, Den Haag. J. Druif Jr., Amsterdam. R. A. J. Meuwissen, Breda. S. de Vos, Amsterdam. M. van Oostrom, Deventer. J. Jorna, Delft. J. van Lieshout, C. de Gooyer, F. Raman, P. G. van Hout, Amsterdam en J. Fritz Jr. te Wormer.

Aan alle inzenders: Uw inzendingen zijn alle voor de pers bewerkt. Het wachten is thans op plaatsruimte.

PRIJSVRAAG-MOSER

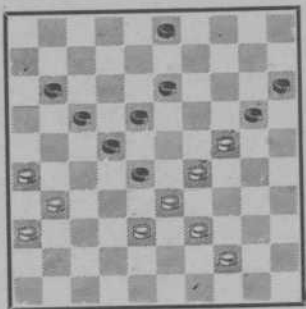
(Voor bijzonderheden en voorwaarden van deelneming zij verwezen naar het nummer van 26 September j.l.).

5e Partij, gespeeld van 15 Febr. 1935—31 Juli 1935.

J. F. MOSER (wit)

A. J. JOSÉ (zwart)

1. 35—30 18—23; 2 31—26 12—18; 3. 37—31 7—12; 4. 41—37 20—25; 5. 46—41 15—20; 6. 33—29 10—15; 7. 40—35 5—10; 8. 31—27 17—22; 9. 36—31 1—7; 10. 44—40 20—24; 11. 29x20 15x24; 12. 50—44 11—17; 13. 41—36 10—15; 14. 27—21 16x27; 15. 32x21 7—11; 16. 21—16 17—21; 17. 26x28 23x41; 18. 16x7 2x11; 19. 42—37 41x32; 20. 38x27 12—17; 21. 39—33 14—20; 22. 44—39 18—23; 23. 48—42 24—29; 24. 33x24 20x29; 25. 42—38 9—14. Op 8—12 volgt 30—24 29x20 (of schijfverl.) 34—30; 26. 31—26 4—9 zie vor. opm.; 27. 47—41 17—22 zie vor. opm.; 28. 27x18 23x12; 29. 34x23 25x34 30. 40x29 19x20; 31. 41—37 12—17 deigt 28—33 en 17—21; 32. 38—33 17—22; 33. 35—30 11—17 op 8—12 volgt 39—34 etc.; 34. 43—38 8—12; 35. 37—31 6—11; 36. 45—40 12—18; 37. 30—24 14—19; 38. 40—35 19x30; 39. 35x24 dreigt 24—19 29x20 31—27 met dam; 39... 9—14 gedw. 40. 49—44 14—20 dreigt 28—32 18—23 enz.



Inplaats van de remisecombinatie was kansrijker geweest 31—27 33x22 18x27 (op 17x28 26x37 gaat sch. 28 verl.) 26x37; 41. 24—19 13x24; 42. 31—27 22x31; 43. 33x13 24x42; 44. 26x48 17—22; 45. 39—33 20-24; 46. 36—31 11—17; 47. 44—40 24—30; 48. 31—26 15—20; 49. 48—43 22—27; 50. 33—28 20—24; 51. 28—23 27—32; 52. 23—18 32—37; 53. 26—21 17x26; 54. 18-12 37-41; 55. 12-7. Ook 13-8-2 leidt tot remise 55. 41-46; 56. 7-1 46-19; 57. 1-6 19x2; 58. 6-33? Als volgt had wit bijv. remise moeten maken: 6-39 2-11 39x25 3-9 25x3 11-17 3x21 26x17 40-35. Rem. Een andere var.: 6-39 26-31 39x25 31-37 25-39 24-29 43-38. Rem. 58. ... 24-29! Deze finesse was den witspeler op het laatste oogenblik ontgaan; 59. 33x35 3-8. Wit geeft op. (Annotaties J. F. M.)

DE LEEUWARDER KWESTIE IN TWEDE LEZING.

(Art. 20 en 21 van het reglement).

In de Arbeiderspers heeft de hr. Groenteman gereageerd op de beschouwing van den hr. J. Fabricius (zie H.D. Nr. 12 blz. 164). De hr. Fabricius, die van de repliek van den hr. Groenteman kennis nam, verzoekt ons bij eventueele opneming van die repliek in H.D. hem de gelegenheid te geven daarbij enkele korte aantekeningen te maken.

Het schijnt ons onnodig de repliek van den hr. Groenteman in extenso over te nemen. Immers nieuwe gezichtspunten worden in het algemeen daarin niet geopend en de hr. Groenteman handhaaft op de reeds vroeger aangevoerde gronden

zijn meening, dat het aanbeveling verdient van de fouten van zijn tegenstander te eigenbete te profiteeren. Nieuw echter in het nader betoog van den hr. Groenteman is, dat de hr. Fabricius thans minder eerbied voor de reglementen van den Bond zoude hebben dan hij op de algemeene vergaderingen meermalen heeft getoond te bezitten.

De hr. Fabricius merkt naar aanleiding van het laatste het volgende op:

„De hr. Groenteman maakt hier een „blunder. Indien zich toch het geval voor- doet, waarom het in een damkwestie „ging, heeft de tegenspeler tweërlei recht „t.w.:

„1e. Hij kan van de vergissing gebruik „maken en

„2e. hij kan den speler, die de ver- „gissing beging, daarop wijzen en herste „der vergissing vorderen.

„Of hij het één doet of het ander, hij „handelt reglementair en daarop heb ik „willen wijzen in mijn artikeltje, dat slechts „als een aanvulling van — en niet als critiek „op het eerste artikel in Het Volk bedoeld „was. Mijn eerbied voor reglementen is „onverzwakt en de vriendelijke raad van „den heer Groenteman om mij aan de regle- „menten te houden is dan ook overbodig. „Toch heb ik dit deel van het betoog van „den heer Groenteman met genoegen ge- „lezen, omdat het doet verwachten, dat ik „hem aan mijn zijde zal vinden, indien ik „op een algemeene vergadering of elders, „een beroep op reglementen mocht doen”.

„Tenslotte merk ik nog op, dat de dam- „kwestie naast een reglementaire kwestie, „een kwestie van gevoel is. Ik blijf vast- „houden aan de hoop, die ik uitsprak aan „het slot van mijn artikeltje”.

RECTIFICATIE.

In de rubriek problematiek van Nr. 23 zijn een paar foutjes te bespeuren, welke o.i. in de welwillendheid der lezers kunnen worden aanbevolen.

Echter op blz. 253 2de kolom 3 Tessandier zw, 23 moet zijn 28.

HET DAMSPEL

WEEKBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL.
OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERL. DAMBOND.

ADM: J. W. v. DARTLEN, KOEDIEFSL. 42, HEEMSTED, POSTREK. N^o. 8.

ABONNEM. PR. BY VOORSCHOTBETALING
BINNENL. F. 120 per j., BUITENL. F. 350 per j.
NADEUK ZONDER BRONVERMELDING VERBODEN.



ABONNEM. KUNNEN MET ELK NUMMER INZAAK 64007
LOSSE NUMMERS 6 cent. - PROEFNUMMERS
STEEDS OP AANVRAAG GRATIS VERKRIJGBAAR.

Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg. (Z-H)
Algem. Medewerker: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Matheneserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.5

2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

BINNENLAND

Persoonlijke kampioenschappen U.P.D.B.

Een buitengewoon spannende strijd heeft in den U.P.D.B. plaats gehad in verband met de persoonlijke kampioenschappen in 3 klassen.

Voor de 1e klasse waren 16 deelnemers die in 3 groepen werden verdeeld. Eerst-aankomenden in de groepen werden de H.H. J. Fakkeldy, D. de Zwart en G. Rump. In de beslissingsronde kwamen deze H. H. allen gelijk aan, zoodat nogmaals een her. kamp moest plaats hebben. De H.H. Rump en de Zwart kregen weer eenzelfde aantal punten, zoodat een beslissing van 3 partijen noodig werd, waaruit de heer D. de

Zwart van „Ons Genoegen” te Utrecht als overwinnaar uit den strijd kwam en tevens den titel behaalde.

Voor de 2e klasse waren 12 deelnemers waarbij uit de groepen naar voren kwamen voor den eindstrijd de H.H. M. J. de Lange en G. v. d. Laan. Na een beslissing van 4 partijen wist de heer M. J. de Lange het kampioenschap te bemachtigen.

In de 3e klasse kwamen 14 deelnemers uit in 2 groepen. De H.H. Joh. v. Dijk en H. v. Beusekom werden groepswinnaars. De beslissing werd gewonnen door den heer Joh. v. Dijk, die daarmee kampioen 3e klasse werd.

Zoals men kan constateeren heerscht in den U.P.D.B. een opgewekt damleven.

Den kampioenen onze gelukwenschen met het succes.

Officiële mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereenigen.

REDACTEUR:

J. W. van Dartelen. Koediefslaan 42
Heemstede.

Tarief: f 0.03 per kolom-regel.
(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden
worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

Amsterdam

R.K. DAMCLUB „AMSTERDAM“.

Het clublokaal is thans gevestigd in Hotel
„Terminus“, Warmoesstraat 111.

Maredijk 95 en tot penningmeester F. Zellstra,
Nieuwe Rijn 64.

Clubavond 's Dinsdags in „Oud Hortus-
zicht“.

Delft

DELFTSCHE DAMCLUB „D.O.S.“.

Het clublokaal is thans gevestigd in Café
„de Koophandel“, Beestenmarkt hoek
Broerhulfsstraat.

Mededeelingen

Administratie „Het Damspel
en de bondsuitgaven.“

68

Onze Lezerskring.

Wij kunnen wederom melding maken
van de toetreding van de volgende abonne's:
67. C. de Haas te Breukelen. 68. D. van
Zanten te 's-Gravenzande.

Leiden

DAMCLUB „LEIDEN“.

Tot secretaris is benoemd J. Stavleu,

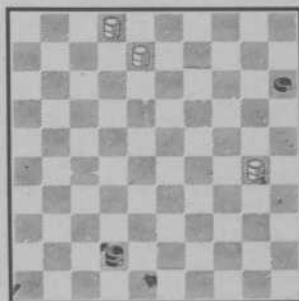
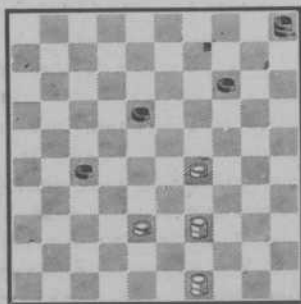
EINDSPELEN

Redacteur A. JACOBS,
de la Reijweg 508, Den Haag.

Eindspel No. 421

Twee eindspelen van C. E. St. Maurice
te Montreal (Canada).

Eindspel No. 420



Voor deze eindspelen geldt: wit speelt
eu wint.

OPLOSSINGEN.

Eindspel No. 407 (geplaatst in H.D.
No. 13 van 15 Aug. 1935).

Wit schijven op: 18, 34, 40, dam op 47,
Zwart schijf op: 26, dam op 46.

Zwart maakt remise door: — 46—14, 40—35 of 34—30, 26—31, 18—13, 31—37, 13—8, 14—9, 8—3, 9—36 remise. Wit heeft n.l. geen verweer tegen 37—41; eventueel aanvallen van schijf 37 wordt belet door 36—18.

Eindspel No. 3^e8 (geplaatst in H.D. 7 Sept. 1934 en herplaatst in H.D. No. 13 van 15 Aug. 1935).

Wit schijven op: 10, 16, 33, 43.

Zwart schijven op: 26, 42.

Zwart forceert als volgt remise:

— 42—47, 43—38 wel gedwongen door anders schijf 26 naar dam gaat 47—36, 10—4 A, 26—31, 4—10, op 16—11 dan zwart 31—37; nu volgt toch 31—37, 10×46, 36—27 remise.

A 33—28, 36—47, 38—32, 47—36, waarna 26—31 dreigende 31—37 remise geeft.

Blankenaar's Eindspelen

door J. DE HAAS

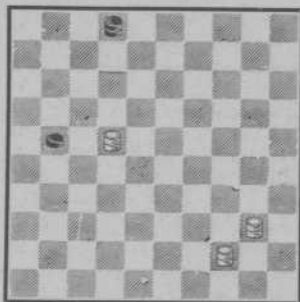
(Vervolg).

Bij mijn voortgezette studie van het werk van dezen meester heb ik onder het vele moois, dat ik alzoo zag, de straks te behandelen eindstanden 7 en 8 de geniaalste gevonden. Hierin viert de artist een groote overwinning, vooral in No. 8, waarin wit 38 velden moet beheerschen. Daarin is Blankenaar tot volle ontwikkeling gekomen. De eene zet sluit logisch bij den volgenden aan. Telkenmale, wanneer men meent, dat zwart vrijheid van spel heeft, voert wit een zóo prachtige beweging uit, dat zwart genoodzaakt wordt zich te bewegen langs die lijnen, welke wit hem voorschrijft. Alle onder-varianten zijn prachtig. Het doet ons een afwikkeling zien, die wellicht verborgen was gebleven, zoo Blankenaar ons deze niet had laten zien. Ik kan het niet genoeg

herhalen, volgt met aandacht deze eindstanden. Doet gij dit ernstig, dan zult gij Blankenaar leeren bewonderen, gelijk ik dit doe.

EINDSPEL No. 6.

C. Blankenaar (17 jaar)



Stand: wit: 3 dammen op 22, 40 en 44.
zwart: schijf op 21, dam op 2.

Dezen eindstand plaats ik als voorbeeld van een soort winst, die niet vaak voorkomt in Blankenaar's eindstanden.

Hieronder volgt de winstgang van den componist, zonder onder-varianten. Deze is zeer mooi en ook hier treedt in hoofdzaak de samenwerking van de 3 dammen op den voorgrond.

Wit

Zwart

1. 22—39
dreigende 39—30 en 44—49.

- | | |
|-------------------|-------|
| 1. | 2—16 |
| 2. 40—29 | 21—27 |
| 3. 39—17 | 27—32 |
| 4. 44—49 | 16—2 |
| 5. 49×16 | 2—19 |
| 6. 17—8 | 19×2 |
| 7. 29—7 gewonnen. | |

Inderdaad een geniale inspiratie, zwart 2 vrije zetten te geven (zie 4den en 5den zet voor zwart) en de witte dam zóo op te stellen, dat desniettemin de zwarte dam opgevangen wordt.

PROBLEMATIEK.

Redacteur Dr. G. de Geus

Alle correspondentie, op deze rubriek betrekking hebbende, te verzenden aan de Hoofdredactie, aan den heer P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z., of aan den heer A. Hagenaars, Aegidiusstr. 47 a R'dam. Brieven worden, indien noodig, alleen beantwoord wanneer postzegel daartoe is bijgevoegd. Oplossingen dienen steeds binnen een maand na de publicatie der vraagstukken te zijn ingezonden om geldig te zijn voor den permanenten ladderwedstrijd. Men kan te allen tijde hieraan gaan deelnemen, de verworven punten worden onmiddellijk geldig, zooals uit de wedstrijdvoorwaarden blijkt. Deze worden bij den aanvang van elke serie, die over 24 vraagstukken loopt, opnieuw bekend gemaakt. Aan elke serie is een bedrag van f 5.— aan prijzen verbonden. De namen der deelnemers worden regelmatig, met hun puntenaantal, bij den uitslag gepubliceerd. Inzendingen van problemisten zijn steeds welkom.

De eerste serie ingezonden problemen.

Het doet mij genoegen in dit nummer de eerste publicaties te kunnen doen van de mij ter plaatsing toegezonden nieuwe vraagstukken. Nog meer genoegen doet het mij, dat dit eerste tiental reeds direct kon worden samengesteld uit inzendingen van tien verschillende problemisten. Een bewijs, dat ik op veler medewerking mag rekenen, hetgeen niet alleen mijn taak veel veraangenaamt, doch ook en vooral de waarde der probleem-rubriek ten goede komt. Op deze wijze zullen wij, allen eensgezind samenwerkend, de probleemrubriek van „Het Damspel” opnieuw kunnen maken tot de toonaangevende rubriek der Nederlandsche, en wellicht zelfs der internationale problematiek. Hoe meer verscheidenheid dus hoe beter. Ik hoop, dat het aantal inzendingen der problemisten niet alleen zóó blijft doch gestadig toeneemt, opdat uiteindelijk alle problemisten van naam wederom aan ons blad zullen blijken in te zenden. Niemand moet meer afzijdig willen blijven. Men voorkomt daardoor, dat men onwillekeurig beschouwd zou worden als te weinig bekwaam om aan de probleemrubriek van ons bondsorgaan te kunnen medewerken.

Thans allereerst een korte toelichting bij deze nieuwe problemen.

No. 2884 van den heer J. Metz is samengesteld naar aanleiding van een in de Haagsche Post geplaatste voorloopige bewerking van een origineel meerslag-systeem van den heer Ph. J. Ham in den stand: zwart 4, 8, 10—13, 15, 17, 21, 25, 27, 33—35. Wit 19, 24, 28, 30, 32, 36, 37, 39, 42—45 en 48. Hierbij werd opgemerkt:

„Deze compositie is slechts een studie op een — voor zoover ons bekend — nieuw meerslag-thema. De stand is fantastisch en in één variant ontstaat een gewonnen, doch voor een probleem onreine eindstand. Eventueel verbeterde bewerkingen van onze lezers zien we gaarne tegemoet”. Het is prettig te constateeren, dat de heer Metz toen allereerst aan „Het Damspel” gedacht heeft. En wij hopen, dat de heer Ham er eveneens zoo over denkt, namelijk: „het beste in het bondsblad” en ons dus deze publicatie niet kwalijk neemt. In het bondsorgaan immers worden op deze wijze werkelijk bijzondere constructies vereeuwigd, welke anders in groote damrubrieken al spoedig uit het oog verloren zouden gaan en vergeten worden. Het vraagstuk wordt door den auteur opgedragen aan den heer Ham te Rotterdam. Men zij op z'n hoede voor de „schijn oplossingen”.

No. 2885 is samengesteld naar aanleiding van no. 2880. De heer Zonneveld geeft in deze eenvoudige constructie een aardige nieuwe finesse van het thema: „uithalen van de zwarte schijf op 14, terwijl de slaglijn naar dam door de zwarte schijf 7, 18, 19 en 20 bezet is”.

No. 2886, aan mij opgedragen, geeft in goeden stand een uitwerking van een altijd verrassend slot. Men trachte deze twee probleempjes van het blad op te lossen om er „echt” van te genieten.

No. 2887 heeft een minder goede aanvangspositie, doch ook hier is het slot, hoewel bekend, toch weer onverwacht.

No. 2888 en no. 2889. Twee aardige miniatuurtjes. In 2889 speelt wit en verlokt zwart tot een foutieve voortzetting, waarna

wit wint. Voor zoo'n eenvoudige stelling een aardig verloop. Het valt niet mee om in miniatuurvorm nog een eenigszins logischen lokzet, die niet al te voor de hand liggend is, te construeeren.

No. 2890, bevat in goeden stand een fraaie combinatie, gejaard aan een kort en bekend, doch leerzaam naspel, dat eveneens bij de oplossing uitgewerkt en ingezonden moet worden. Al deze factoren te samen maken het vraagstuk van practisch nut. Ook No. 2891 heeft practische waarde.

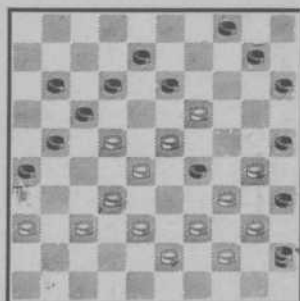
No. 2892 laat ons een zeer typische afwikkeling zien, waaromtrent het leuker is niets naders te verklappen, terwijl ten slotte No. 2893 voor menig oplosser een harde noot om te kraken zal zijn, maar dan ook veel voldoening zal geven. Zulks niet zoozeer om iets bijzonders, dat er zelfs in ontbreekt, doch door de verrassende wijze, waarop de winnende slag ontstaat.

VERLENGING INZENDINGSTERMIJN

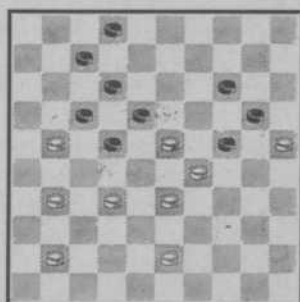
No. 2880.

Het blijkt, dat verschillende oplossers moeilijkheden hebben met no. 2880. Aangezien bij dit vraagstuk nog binnen 14 dagen de opl. ingezonden moesten worden hetgeen voortaan slechts binnen een maand na publicatie behoeft te geschieden, zooals in de vorige rubriek uitvoerig is vermeld wordt ook voor dit probleem de inzendingsstermijn nog met 14 dagen van heden af verlengd. Ik vestig er echter de aandacht op, dat ook het naspel volledig uitgewerkt moet worden ingezonden. Dit geldt voortaan voor alle vraagstukken waarvan de eindstand maar niet zoo één, twee, drie als gewonnen is te beschouwen. In dat geval moet dus van alle mogelijke varianten de winst aangetoond worden tot deze duidelijk blijkt en vaststaat. Beantwoording correspondentie in de volgende rubriek, evenals verdere mededeelingen, oplossingen, enz.

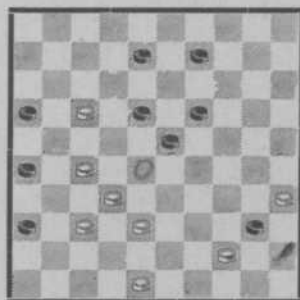
No. 2884. J. Metz, Amsterdam.



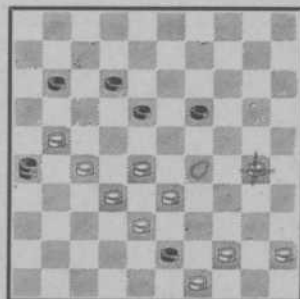
No. 2885. G. Zonneveld, Heemskerk.



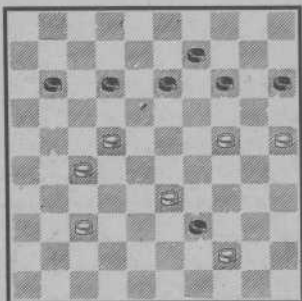
No. 2886. O. Backe, Antwerpen.



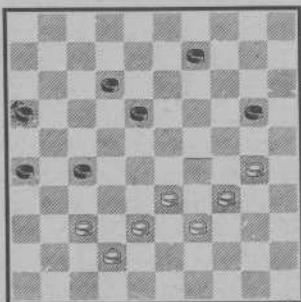
No. 2887. L. Schut, Enschedé.



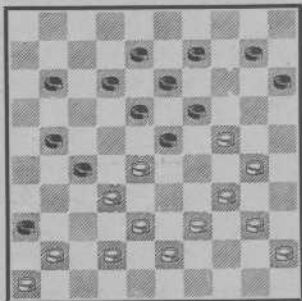
No. 2888. W. Stroo, Haarlem.



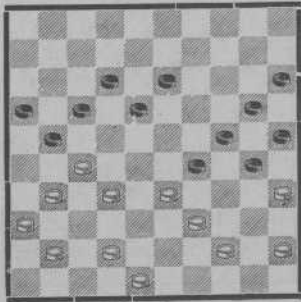
No. 2889. L. Vos, Amsterdam.



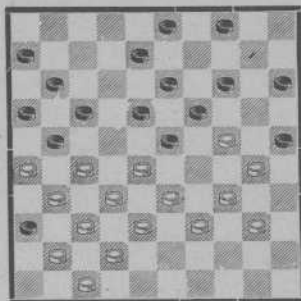
No. 2890. J. Fritz Jr., Wormer.



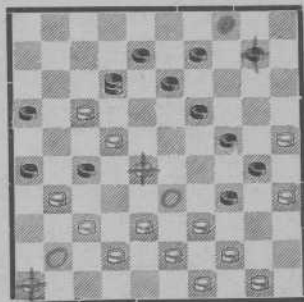
No. 2891. J. Zuidema (?), Almelo.



No. 2892. B. Th. Meester en P. D. de Graaf.



No. 2893. P. H. Ponsijn, Breda.



VAN HIER EN DAAR

Pedacteur: P. D. de Graaf,
Amsterdam Z., Kuinderstraat 57 II.

Thans een probleem uit: De Amsterdammer:

H. Laros, IJmuiden.

Stand in cijfers:

Zwart 13 schijven op: 8, 9, 10, 11, 12, 16, 18, 19, 20, 22, 25, 36 en 45.

Wit 13 schijven op: 21, 27, 31, 33, 34, 35, 38, 43, 44, 46, 47, 48 en 50.

Oplossing, zie hieronder.

Deventer Dagblad:

In het Internationaal concours 1909 te Parijs werd o.a. de partij Bizot—Dumont gespeeld, waarvan wij hier het eindspel geven. Het jongste lid der Deventer D.C.,

de heer F. Verhoeven n.l., ontdekte thans, dus 26 jaar na dato, dat de partij, die remise werd, gewonnen stond voor Dumont
 Zwart speelde in dezen stand 34—30 (wit 1×45), 16—11 en 11×15.

Zwart: Dumont.

Wit: Bizot.

Zwart schijven op: 12, 24, 34; dam op 16.

Wit schijven op: 26, 28, 35; dam op 1.

Gespeeld had moeten worden:

	Wit:	Zwart:
1	—	12—17
2	1×45	24—29
3	45×21	16×19
4	26—21	19—8
5	21—16	8—2

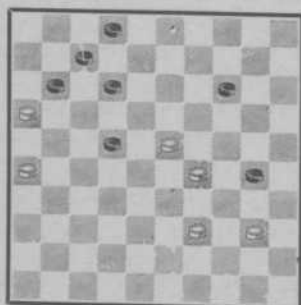
Verloren!

Oplossing probleem:

H. Laros, IJmuiden.

Wit: 34—30; 47—41; 38—32; 48—42; 46—41; 32—28; 27—22; 22×2; 2×1 en wint.

Partijstand uit partij Nr. 76 Groene Amsterdamer Nr. 1613, 1908.



J. Noome Hzn. met wit.

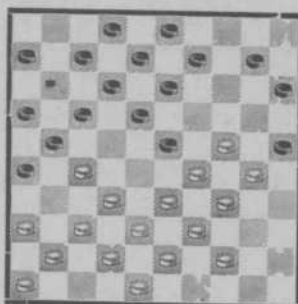
C. H. Broekkamp met zwart.

Zwart speelde 30—35 en won.

Wit overzag de directe remise door 26—21, 23—19, 21—17 en 16×20. Doordat 30—35 niet kon is bij analyse in Het Volk, in D.W. en Deventer Dagblad komen vast

te staan, dat zwart niet kan winnen. Ook dit is waarschijnlijk voor het eerst na 26 jaar ontdekt.

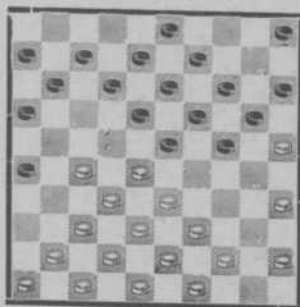
Kijkjes in de Damclubs: D.O.S. Amsterdam. Uit een vluggertje tusschen F. A. Dubois en M. Bierschenk.



Op 17—22 kan wit op dam komen op 4. Dat deze damzet niet goed is kan men vanaf het diagram niet zoo eenvoudig zien. Men oordeele:

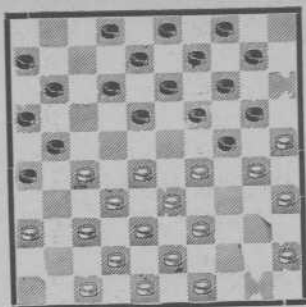
— 17—22, 24—19, 37—31, 29—24 en 33×4. Nu volgt echter: 23—28, 16—21, 7—11, 28—33, 3—9 en 8×50 en wint.

Wij geven hieronder in den vorm: wit speelt, een 2 tal 18×18 standen, waarin dam gehaald werd tengevolge van het spelen naar veld 17. J. Jurg met wit tegen L. Schut om het kampioenschap van Overijsel.



Zwart: 11—17?

P. G. van Hout met wit tegen A. Hage-naars om het clubkampioenschap van Nederland:



Zwart: 12—17?

Ten einde den lezers de gelegenheid te bieden de damzetten zelf te zoeken geven wij de oplossing later.

Uit het tournooi om den Terminus-beker.

Na eenige uren spelen deed zich een zeer merkwaardig incident voor. Raman speelde tegen den Ilmuidenaar Ligthart en het spel verliep in de opening op normale wijze. De Amsterdamsche kampioen kwam in het begin van het middenspel sterk op het centrum opzetten. Ligthart koos een hekstelling als verdediging, maar overzag kort daarna een doorbraak. Raman bereikte de vijandelijke damlijn. Ligthart sloot deze dam af, en Raman kreeg weinig speelruimte met deze dam. Totdat hij plotseling de opzienbarende mededeeling deed, dat Ligthart een stuk te veel op het bord had. Wat was er namelijk gebeurd? Reeds eerder had Raman tijdens de partij een combinatie aangetoond, die eventueel mogelijk zou zijn en had daarna bij vergissing een stuk te veel op Ligthart's centrum geplaatst. Raman protesteerde nu tegen het verder verloop der partij, dat voor hem ongunstiger werd, terwijl zonder het bedoelde stuk hij ongetwijfeld gewonnen zou hebben. Na veel discussie werd ten slotte een schikking bereikt, doordat werd overeengekomen, dat de partij zou worden overgespeeld."

Dit, aan de Telegraaf ontleend, bericht toont duidelijk aan, waartoe tusschentijdsche analyses aanleiding kunnen geven. Moeten zich o.i. in wedstrijden hiervan onthouden, dan zou het, indien men het om de een of andere reden niet wenscht na te laten, toch zeer zeker aanbeveling verdienen den diagramstand even op het notatielijfje aan te teekenen.

P. D. de GRAAF.

BUITENLAND

Blijkens een bericht in de Tel. schijnt de goede vorm van Dr. Molimard, waarvan sprake was in het aan de Arbeiderspers ontleende bericht, dat wij opnamen in het vorige nummer, toch niet zóó te zijn, dat hij den strijd om den wereldtitel aandurft. Wij vinden n.l. vermeld, dat Dr. M. zich heeft teruggetrokken.

Daarna was sprake van een match Rajchenbach—de Jongh, doch ook deze ontmoeting wordt thans onwaarschijnlijk geacht.

De Tel. van 31 Oct. bevat n.l. het bericht, dat de heer Vos wellicht een kans krijgt, in elk geval vóór den heer de Jongh.

„L'Éclair du Soir", 18 Oct. '35: De heer Jacques Bergier geeft een verzameling van 400 problemen uit. Deze verzameling, onder den titel: „Le Jeu de Dames", bevat partijcombinaties, problemen, fantasiën en eindstanden, zoowel voor gevorderden als beginners.

Men kan deze verzameling bestellen bij: Nice-Stylos, 10, rue de Léopante. Nice.
(Geen prijs genoemd).

R.

HET DAMSPPEL

WEEKBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPPEL.
OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERL. DAMBOND.

ADM. J. W. v. DARTHELEN, KOEDIEFSL. 42, HEEMSTEDEN, POSTREK. N^o. 64007

ABONNEMENTEN VOORUITBETALING: BINNENL. F. 1.80 per 1/2 j.; BUITENL. F. 3.50 per 1/2 j. ADRESWIJZIGINGEN ZONDER BROMVERMELDING VERBODEN.

ABONNEMENTEN MET ELE. NIJMER NIJMER: 64007
LOSSE NUMMERS 50 cent. — PROEFNUMMERS STEEDS OP AANVRAAG GRATIS VERKRYGBAAR.

G.A.

Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg. (Z-H)
Algem. Medewerker: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.
2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.
Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

PARTIJ ANALYSES

Redacteur: B. Springer,
Win gerdstraat 26, Den Haag.

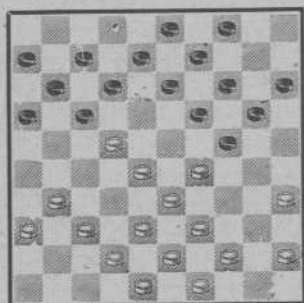
Partij No. 520, gespeeld 9 Oct. 1935, tusschen J. de Haas (wit) en C. R. Thybout.

1. 34—29, 19—23; 2. 39—34. Gespeeld bij voorkeur boven 40—31, om te voorkomen, dat zwart afruilt door 23—28, 20—24 enz., 2. —, 14—19; 3. 44—39, 10—14; 4. 50—44, 5—10; Hier, en ook bij zwart's 3e zet, wordt ook vaak 20—25 gespeeld, waarna wit door 32—28 een geliefde speelwijze van Vos inleidt. 5. 32—28, Fabre speelt hier gewoonlijk 29—24. De Haas houdt echter niet van die vereenvoudigingen

en maakt bij voorkeur het spel ingewikkeld. 5. —, 23×32; 6. 37×28, 18—23; Dit lijkt wel de beste voortzetting. Na 19—23×23 kan wit goed met 29—24 voortzetten. 7. 29×18, 12×32; 8. 38×27, 19—23; Het is zéér de vraag of 17—21 niet sterker is om te trachten het witte centrum te verzwakken. 9. 41—37. Natuurlijk. 14—19; 10. 46—41, 10—14; 11. 34—29, 23×34; 12. 40×29, 19—24; Wil vermoedelijk de groote afruil door 29—23 enz. niet toestaan. 13. 42—38, 7—12; Op 17—21 kon 33—28 enz. volgen. 14. 37—32, 1—7; 15. 41—37. Doordat zwart de opening erg passief gespeeld heeft staat wit nu uitstekend. 15. —, 13—19; Veel beters was er niet. 14—19 of 12—18 waren natuurlijk niet mogelijk. Op 17—21 kon 32—28 enz. volgen en op

13—18 had wit 29—23, 27—22, enz. tot zijn beschikking. 16. 47—42, 8—13; 17. 32—28. Door nauwkeurig spel heeft wit in een origineele opening het betere spel weten te verkrijgen. 17. —, 2—8; 18. 27—22. Een krachtige zet welke tot interessant spel kan leiden.

Stand na Wit 18. 27—22,



18. —, 24—30; Een zwakke voortzetting welke zwart definitief in de verdediging terug dringt. Veel beter was 20—25, bijv.: 18. —, 20—25; 19. 29×20, 15×24; 20. 44—40, 16—21!! 21. 38—32, Op 31—26 speelt zwart 21—27; 24—29; 19×30; 17—21; enz. Op 37—32 kan zwart zeer goed 21—27 spelen. Dus lijkt de tekstzet nog zoo kwaad niet, daar er toch iets moet gedaan worden tegen de dreiging 21—27 van zwart. 21. —, 13—18; 22. 22×2, 11—16; 23. 2×22, 24—29; 24. 33×13, 9×47; Wit kan door 40—34 de dam voor 3 stukken vangen, waarna er gelijkwaardig spel overblijft. Natuurlijk is de aangegeven variant niet noodzakelijk. Toch zal het, na 18. —, 20—25; voor wit heel moeilijk zijn iets te bereiken. Men raadplege voor dit spelgenre ook het werkje „Damstudies en Analyses”, waarin veel wetenswaardigs, deze variant betreffende, wordt aangegeven. 19. 35×24, 19×30; 20. 44—40, 20—24; 21. 29×20, 15×24; 22. 37—32, 16—21; Een zéér zwakke voortzetting. Zwart had thans maar consequent 30—35 moeten spelen, daar hij hiertoe toch vroeg of laat zal moeten overgaan. Thans komt hij echter op beide vleugels in moeilijkheden.

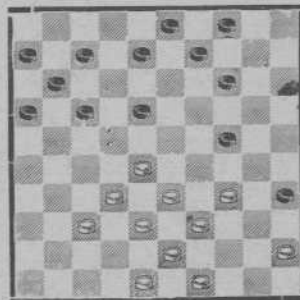
23. 22—18, alhoewel héél kansrijk, daar zwart moeilijkheden verkrijgt met de ontwikkeling van zijn korten vleugel, is, zoo-

als uit onderstaande varianten blijkt, de tekstzet toch niet de sterkste voortzetting voor wit. Hier moest als volgt gespeeld worden: 23. 31—27, 21—26; (gedw.) 24. 40—34, 30—35; (gedw.) 25. 42—37, 12—18; (A) 26. 34—30!! 14—19; (gedw.) 27. 45—40! 35×44; 28. 39×50, 24×35; 29. 28—23 altijd met dam en wint.

A). Zwart is vrijwel gedwongen hier 12—18 te spelen, daar hij de bezetting van veld 21 door wit moeilijk kan toestaan, bijv.: 25. —, 13—19; (of?) 26. 27—21, 8—13; Formatie om te trachten door 13—18 uit wit's greep te ontkomen. 27. 32—27 dreigende met de formatie 36—31, 38—32, en vervolgens 22—18 enz. 27. —, 13—18; (of?) 28. 22×13, 19×8; (gedw. wan! 9×18, dan wit 34—29, 14—20; 28—32, wint 1 schijf) 22. 27—22, 8—13; (of?) 30. 37—31! 26×37; 31. 22—18!! 12×22; 32. 21×1 en wit wint.

23. —, 13×22; Na 12×23 enz. blijft er van de zwarte stelling niet veel meer over 24. 31—27, 22×31; 25. 36×16, 30—35; 26. 40—34, 12—18; 27. 42—37, dreigt 28—22 enz. 27. —, 8—12?? Hier maakt zwart het wit al erg gemakkelijk.

Stand na Wit 27. 42—37.



Natuurlijk mocht 7—12 niet wegens; 27. —, 7—2; 28. 16×7, 12×1; 29. 34—30, 4—10; (A) 30. 3×19, 14×23; 31. 28×19, 9—13; (of?) 32. 33—34, 13×24; 33. 34—30, 3—9; 34. 3×19, 1—7 (Direct 9—13 mag niet wegens 33. 28—22 enz. met dam) 35. 43—39, 7—12; 36. 49—44, 17—22; (of?) 37. 45—40, 6—11; 38. 40—34, met materieel en positioneel voordeel.

A). 29. —, 14—19; 30. 28—23! 18×29; (gedw.) 31. 45—40, 35×44; 32. 39×50, enz. en wit wint.

Toch heeft zwart nog een goede voortzetting als volgt: 27. —, 17—22! 28. 28x17, 11x22; 29. 49—44 (of?) 6—11; 30. 48—42, 11—17; 31. 34—30, 4—10; (35—40 verliest) 32. 30x19, 14x23; 33. 33—28, 22x33; 34. 39x19, 9—14; 35. 38—33, 14x23; 36. 33—28, 3—9; 37. 28x19, 9—14; 38. 42—38, 14x23; 39. 38—33, 8—13 of 8—12; met een gelijkwaardige stelling.

Deze variant bewijst dus tevens de juistheid van de annotatie bij Wit's 23e zet.

Na zwart's 27e zet echter gaat het voor deze snel bergafwaarts.

28. 49—44, 9—13; 29. 45—40, 3—8; 30. 48—42, Belet de ontwikkeling van zwart's korten vleugel, daar 17—22x22 nu een schijf zou verliezen. 30. —, 4—9; 31. 28—23!! zéér sterk. Inleiding tot den beslissenden stormloop. 31. —, 18x29; 32. 34x23, 13—18; Er is niet veel beters. 33. 39—34, 18x29; 34. 34x23, 8—13; 35. 40—34, 14—20; 36. 23—19, 13—18; 37. 19x30, 35x24; 38. 32—28!! 9—14; 39. 43—39, 20-25; (gedw.) 40. 34-29, 14-20; weer gedw.

41. 28—23, 25—30?? Een blunder, echter was de partij toch reeds verloren, ook bij den juiststen zet, bijv.: 41. —, 18—22; gedwongen, want 24—30 verliest door 29—24, enz. 42. 44—40!! 22—27; De eenige zet. 43. 40—35, 17—22; 44. 39—34, 11—17; Zwart speelt steeds gedwongen spel. 45. 34—30, 25x34; 46. 29x40, 17—21; 47. 40—34, 20—25; 48. 33—28! 22x33; 49. 38x20, 25x14; 50. 35—30, 21—26; 51. 30—24, 27—31; 52. 24—19, 14—20; 53. 19—13, 31—36; 54. 13—9, 26—31; 55. 37x26, 36—41; 56. 42—37! 41x32; 57. 9—4, 32—37; gedw. want op 32—38 volgt 4—15 enz. met winst. 58. 4—10! Dreigt 23—18 enz. 58. —, 12—17; Dus wederom gedwongen. 59. 23—18, 37—42; 60. 10—37, 42x31; 61. 26x37, en wit wint. 42. 23—19, 24x13; 43. 29—23, 18x29; 44. 33x15, en zwart gaf op.

Een door wit krachtig gespeelde partij. De zwarte verdediging was echter maar slapjes.

Officiële mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.

REDACTEUR:

J. W. van Dartelen. Koediefslaan 42
Heemstede.

Tarief: f 0.03 per kolom-regel.
(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden
worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

's Gravenhage.

DAMVEREENIGING „O.D.B.“

Het clublokaal is thans gevestigd in „Paviljoen“, Rijswijksche plein.

Den Helder.

HELDERSCHE DAMCLUB.

Het bestuur heeft op de laatst gehouden jaarlijksche vergadering een wijziging ondergaan. Naar aanleiding van het bedenken van den heer S. Slort werd als voorzitter benoemd de heer P. H.

C. Groenemeyer. De secretaris en penningmeester, welke aftredend waren, werden met algemeene stemmen herbenoemd, zoodat het nieuwe bestuur als volgt is:

P. H. C. Groenemeyer, Narcisstraat 27, voorzitter; P. Slort, Sluisdijkstraat 113, se retaris; D. Dissel, Vlamingstraat 25, penningmeester; J. Stoll, Koningdwarsstraat 27, commissaris; D. C. W. Rab, Ooievaars'raai, commissaris.

Het clublokaal is thans geworden Huize Born, Hoogstraat 65. De speelavonden zijn elken Donderdagavond van 7½ tot 11 uur.

Utrecht.

DAMVEREENIGING „ONS GENOEGEN“.
Clubavond voortaan op Woensdag.

Zaandam.

DAMCLUB „ZAANDAM“.

Het adres van den secretaris W. M. Wierda is thans P. J. Troelstralaan 24, Zaandam.

Mededeelingen

Administratie „Het Damspel“
en de bondsuitgaven.

69

Onze Lezerskring.

Nieuwe abonné:
69. J. Klein te Enkhuizen.

EINDSPELEN

Redacteur A. JACOBS,
de la Reijweg 508, Den Haag.

EINDSPELWEDSTRIJD VOOR 2de KLASSERS.

Onder verwijzing naar de voorwaarden voor den thans beëindigden wedstrijd voor 3de en 4de klassers, welke voorwaarden te vinden zijn in H.D. Nr. 7, wordt bekend gemaakt, dat thans een soortgelijke wedstrijd voor TWEEDE klassers wordt uitgeschreven. Inzendingen worden ingewacht door den algemeenen medewerker P. D. de Graaf, Amsterdam-Z. Kuinderstraat 57 II en wel tot uiterlijk $\frac{1}{2}$ jaar na plaatsing van deze mededeeling. Heeren gegadigden worden uitgenoodigd kennis te nemen van de opmerkingen bij de publicatie der eindspelen der 3de en 4de klassers. Zij kunnen hieruit zien aan welke eischen hun inzendingen dienen te beantwoorden.

Beschikbaar gestelde prijzen: 1. Een horloge, welwillend beschikbaar gesteld door den heer H. Marchal, den Haag. 2. Een bronsvergulde plaquette met inscriptie. 3. Een bronsvergulde medaille met inscriptie.

Inzending op diagram, eventueel met toelichting. Deze worden niet, gelijk bij de 3de en 4de klassers geanalyseerd.

(Op enveloppe: Prijsvraag 2de klassers).

Oplossingen.

EINDSPEL No. 409 (H.D. No. 14).

Stand: wit: 8, 9, 44 en 45.
Zwart: 6, 35 en 41.

Zwart kan na 4'-46 geen remise meer forceeren. Men zie het volgende spelverloop: 41-46, 9-3; 6-11 wel, de beste daarop 8-2 zwart spoedig verliest, 9-3, wits zetten zijn er op berekend zwart 46-28 te beletten, 11-17, 8-2, 17-22, 9 x 27, 46-28, 2-7!, 28 x 50, 7-40, 35 x 41, 27-49! en wint.

EINDSPEL No. 410 (H.D. No. 14).

Stand: wit 9, 15 en 18.
Zwart: 8 en 33.

18-13, 8 x 19, 15-10, 19-24, 10-5, 24-30, 9-4, 33-39, 4-15, 3)-35, 15-33, enz.

Op elk ander spel van zwart volgt steeds het damhalen op 4 en 5 door wit, waarna 4-15 steeds winst geeft.

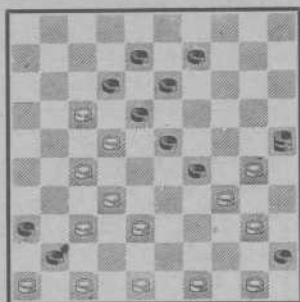
PROBLEMATIEK.

Redacteur Dr. G. de Geus

Wedstrijdvraagstuk
voor den ladderwedstrijd.

No. 2894.
(van den Redacteur).

Bladprobleem opgedragen aan den heer
D. Kleen te Heemstede.



Zwart 8, 9, 12, 13, 18, 23, 29, 36, 41, 45 en dam op 25.

Wit 17, 22, 27, 30, 32, 34, 37, 38, 40, 46/50.

Men trachte de ontleding van het diagram af te vinden, ook het „slotspel”, waarin eveneens de winst voor wit moet worden aangetoond. Daarna spele men het een en ander op het bord na ter contrôle.

VAN HIER EN DAAR

Redacteur: P. D. de Graaf,
Amsterdam Z., Kuinderstraat 57 II.

Spelsystemen.

De randschijf en de combinaties, welke daarop mogelijk zijn

door J. R. M. J. Eekhoud.

Vele zwakkere dammers hebben slechts een vage voorstelling van de betekenis van een randschijf en weten er in de partij geen raad mede, daar zij de spelkennis missen, om de juiste waarde ervan te taxeerden.

Reeds bij den aanvang van het spel tellen beide kleuren 3 randschijven: voor wit zijn deze 35, 36 en 45, respectievelijk voor zwart 6, 15 en 16. De stukken 46 en 5 zijn eigenlijk centrumstukken.

Echter bestaat ook de mogelijkheid tijdens het spel meerdere stukken naar den rand

te brengen en wij hebben hier speciaal het veld 26 voor wit, resp. 25 voor zwart op het oog.

Het is een veelvuldig voorkomend verschijnsel, dat een pas beginnend dammer geneigd is zijn stukken naar den rand van het bord te schuiven: „Daar staan zij veilig en kunnen niet geslagen worden!”

Het ontgaat hen dan, dat dergelijke stukken slechts naar één richting speelbaar zijn en een voortdurend gevaar voor henzelf vormen, hetgeen in de practijk veelal tot uiting komt, doch niet altijd, zooals bijv. in de „Springer” variant.

REGEL: De waarde van een randschijf wordt bepaald door de omstandigheden, waaronder zij aanvaard wordt.

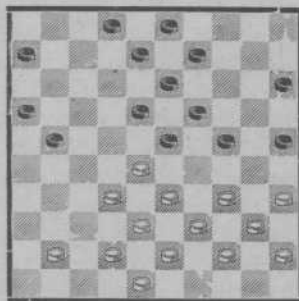
Hierbij dient opgemerkt te worden, dat het zeer gevaarlijk is, naast een randstuk bovendien nog het centrum te bezetten. (Zie no. I).

Wij willen nu de verschillende combinatievormen, welke zich in randspel kunnen voordoen, eens nader bezien.

I. Men spele vanuit den aanvangsstand.

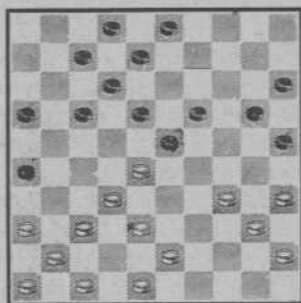
1. 33-28 20-25. 2. 39-33 18-23. 3. 31-27 12-18. 4. 37-31 7-12. 5. 44-39 1-7? 6. 27-22 18x27. 7. 31x22 en zwart moet een stuk verliezen, want tegen 22-18 en 34-30 is geen verweer.

II.



De „kaatsingzet”, een bekende type-slag
Wit wint een stuk door 28-22, 34-30, 40x18, 33-29 en 39x26.

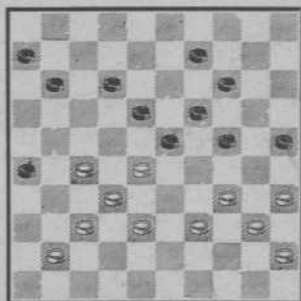
III.



In dezen stand komt het nadeel van zwart, die een randstuk heeft en het centrum bezet, al zeer duidelijk tot uiting. Vooraf zij opgemerkt, dat het zetje door 37-31, 48-42, 35 x 11 geen voordeel oplevert wegens 16-21, 28 x 19, 7 x 16.

Als volgt behaalt wit echter winst: 28-22!! (17 x 28 a) 34-30, 40 x 29, 32 x 25. a (18 x 27) 32 x 21, 34-30, 40 x 18, 37-31. 41 x 1.

IV.



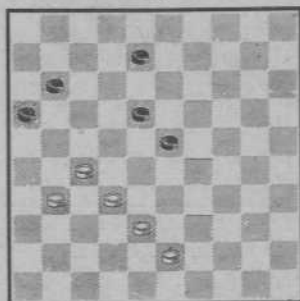
Zwart is aan zet en schijnt na 9-13 gewonnen te staan, omdat na 39-33 een coup Royal volgt door 24-29 of 30. Om dezelfde reden is 38-33 fout wegens 24-29 en 41-36 door 24-30, terwijl 28-22 eenvoudig een stuk verliest.

De stand lijkt voor wit dus vrij hopeloos en het randstuk van zwart zeer sterk daar wit er niet op combineeren kan. Hoe anders zou het zijn als wit een stuk op 43 had of ruit 34 open was..... doch 27-22!! 32 x 21 34x43!! 34-30!! 40x16 gewonnen.

De schijnbaar sterke schijf op 25 blijkt

dus toch nog de oorzaak van het verlies te worden.

V.



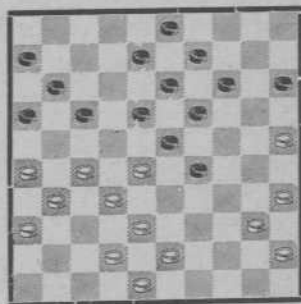
Vervolgens eenige standen waarin de randschijf voordeel brengt. Wij beginnen met een zeer eenvoudig voorbeeld (zie diagram V).

31-26!!! en zwart is op slag verloren.

Er dreigt 32-28, 26 x 6.

Op 11-17 volgt 27-21 en 23-29 verliest door 38-33, 32-23, 26 x 6.

VI.



Wit wint een stuk door 27-22!! (Tel.)
(Slot volgt).

PRIJSVRAAG-MOSER

(Voor bijzonderheden en voorwaarden van deelneming zij verwezen naar het nummer van 26 September j.l.).

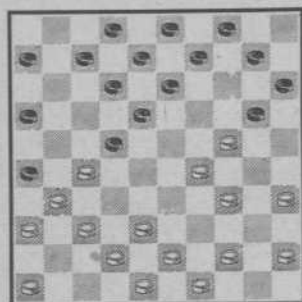
6e Partij, gespeeld van 15 Febr. 1935—22 Aug. 1935.

A. J. JOSÉ (wit)

J. F. MOSER (zwart)

1. 31-26, 19-23; 2. 37-31, 14-19; 3. 33-29, 10-14; 4. 41-37, 17-22; 5. 32-27, 16-21; 6. 26x28, 23x21; 7. 38-32, 21-26; 8. 42-38, 19-23; 9. 39-33, 11-17; 10. 44-39, 7-11; 11. 32-27, 1-7 (Op 17-22 volgt 37-32, 50-44, 33x22, 29x16 en vervolgens 38-32 enz. met schijfwinst, daar op 27-32, 36x27, 32x21 wit terugslaat met 16x27) 12. 47-42, 17-22; 13. 50-44, 5-10; 14. 29-24, 20x29; 15. 33x24, 11-16; 16. 34-29, 23x34; 17. 40x29, 14-20 (Op 12-7 kan wit dam nemen door 27-21, 37-32, 36-31, 46-41, 3-33 en 43x1 die met 8-12, 13-18 en 9x18 voor gelijk spel wordt afgenomen) 18. 39-34

Stand na wit 18. 39-34



18. —, 12-17; 19. 34-30, 18-23; 20. 29x18, 20x29; 21. 44-39, 29-34 (Op 10-14 kan wit een aardige vijf om vijf spelen: 18-12, 27-21, 37-32, 39-33 en 43x32) 22. 30-24, 13-9; 23. 24x13, 8x19; 24. 39x30, 22x3; 25. 27-21, 16x27; 26. 31x11, 6x17; 27. 37-32, 15-20; 28. 32-27, 19-23; 29. 42-37, 10-14; 30. 38-32, 7-12; 31. 49-44 2-7; 32. 43-3-1, 14-9; 33. 48-43 3-8; 34. 39-33 (dreigt 33-29, 27-22) 34. -. 9-14; 35. 44-39 (dreigt 37-31) 35. -. 7-11; 36. 33-28 (Op 46-41 was gevolgd 23-29 26-31 4-10 13-18 en 17x46) 36. -. 20-24; 37. 43-38, 4-9; 38. 30-25, 11-16; 39. 45-40, 13-18; (De volgende slagzet geeft slechts remise: 24-30 35x24 A) 19x30 30-34 40x29 26-31 9-14 13x42 25-20 A) 25x34? 23-29 17-22 8-12 13x31 19x37 en zw. wint.) 40. 40-34, 9-13; 41. 46-41, 17-22 (Op 16-21 18-22 volgt 34-29!) 42. 28x17, 12x21; 43. 38-33, 8-12; 44. 33-28, 12-17; 45. 34-30, 17-22; 46. 28x17, 21x12; 47. 36-31 (Op 39-33 volgt 24-29 33x24 23-28 32x23 18x20 27-22 A) 16-21 22-17 gedw. 21-27

17x8 13x2 zw. w. A) 37-32 19-23 27-22 41-37 13-18) 12-17 22x11 16x7 41-37 (32-27 23-28) 13-18 36-31 7-11 31-27 11-16 zw. w.) 47. -. 24-29 (Op 12-17 volgt 39-33 17-22 (Op 17-21 33-28 24-29 41-3) en zw. heeft geen zet) 41-36 23-29 32-28 29x38 28x17 met een remisekans) 48. 39-33, 29x38; 49. 32x43, 23-29; 50. 41-36, 18-23; 51. 43-78 (Zie de volgende varianten: 27-22 16-21 22-17 A) 23-28 17x8 13x2 43-38 B) 28-33 38-32 33-39 31-27 39-44 27x16 44-50 zw. w. A) 43-38 12-18 22-17 21x12 31-27 23-28 zw. w. B) 37-32 26x37 32x34 37-41 zw. w.) 51. —, 23-28; 52. 37-32, 28x37; 53. 31x42, 12-18; 54. 42-37, 19-23; 55. 36-31 (zie de volgende varianten: 37-32 A) 13-19 38-33 29x38 32x43 23-29 43-38 26-31 27-22 18x27 38-33 29x38 30-24 19x30 35x24 38-43 zwart wint.

A) 38-33 29x38 30-24 26-31! 37x26 38-42 27-22. B) 18x27 24-20 42-47 zwart wint.

B) 26-21 42-48 21-17 48-26 27-21 16x27 17-11 26-12 etc. zwart wint.

55. — 23-28; 56. 37-32 28x37; 57. 31x42, 18-23 (Op 13-19: 42-37 19-23 37-32 18-22 27x18 23x12 32-27 12-17 38-33 29x38 30-24 enz. Remise). 58. 38-32? (Wit had toch nog remise kunnen bereiken: 27-22 16-21 A) 42-37 13-19 38-32 14-20 (29-33 30-24 25x34 remise) 25x14 19x10 30-25 29-34 35-30 34-39 30-24 39-44 24-20 21-27 (4-49 20-14! 49x20 25x5) 22x31 44-50 20-15 10-14 25-20 14x25 15-10 remise. A) 26-31 22-17 13-18 38-32 14-19 17-12! 18x7 25-20 remise). 58. 29-32; 59. 30-24 33-39; 60. 42-38 39-44; 61. 24-20 23-28; 62. 20x18 28x37; 63. 18-12 (iets beter is: 18-13 44-49 38-33 49x21 13-9 37-41 9-4 21-12 en daarna 12-23 waarna schijf 33 spoedig verloren gaat). 63. 44-49; 64. 12-7 gedw. 49x2; 65. 7-2 37-41. Wit geeft op, daar zwart 4 dammen maakt.

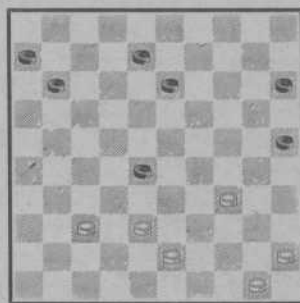
(Annotaties J. F. M.)

gespeeld van 15 Febr. 1935-22 Aug. 1935.

A. J. José (wit).

J. F. Moser (zwart).

1. 34—30, 20—25; 2. 32—28, 25x34; 3. 39x30, 18—22; 4. 30—25, 19—24; 5. 31—26, 22—27. (Dreigt 27—32 en 17—21 met schijfw.) 6. 37—31, 12—18; 7. 31x22, 18x27; 8. 43—39. (Op 44—39 volgt een bekende slagzet in deze openingsvariant: 24—29, 14—20, 10x30, 17—21 en 11x35); 8. — 7—12; 9. 49—43, 1—7. (Na dezen zet kon wit nog net aan schijfverlies ontsnappen, zooals uit het vervolg zal blijken. Beter is de volgende variant: 14—20! 25x14, 9x20, 40—34 (39—34 blijft hetzelfde) 17—21, 26x17, 12x21, 45—40, 4—9 en thans kan wit schijfverlies niet meer voorkomen). 10. 28—23 (gedw. op 40—34 volgt 24—30, 14—20 met dam). 10. — 13—18; 11. 33—28, gedw. 18x29; 12. 39—34, 9—13; 13. 34x23, 17—22; 14. 28x17, 12x21; 15. 26x17, 11x22; 16. 23—18 gedw. 13—19; 17. 36—31! 22x13; 18. 31x22, 7—12; 19. 38—32, 19—23; 20. 43—38, 4—9. (Op 6—11 volgt 25—20, 35—30, 24x35 gedw. 44—39, 38x7, 8—12, 7x9, 4x13 met gelijk spel). 21. 44—39, 2—7. (Op 6—11 volgt 35—30). 22. 41—37, 16—21; 23. 37—31, 21—26; 24. 32—27, 26x37; 25. 42x31, 12—18; 26. 46—41, 7—11; 27. 41—36, 14—19; 28. 47—42, 10—14; 29. 31—26, 8—12; 30. 26—21, 14—20. (Op 11—17 enz. volgt natuurlijk 27—22 en 25—30). 31. 25x14, 9x20; 32. 40—34, 20—25 (zie vor. opm.) 33. 21—16, 5—10; 34. 16x7, 12x1; 35. 22—17, 10—14. (Op 1—7 volgt 17—12, 7—11, 39—33—29). 36. 42—37, 3—8. (Zie de volgende variant: 1—7, 37—31, 7—11, 27—22, 18x27, 31x22, 3—8 (13—18 19x8 kan niet door 48—43, 34—30); 48—43, 8—12, 17x8, 13x2, 34—30, 25x34, 39x30, gelijk aantal stukken). 37. 38—33? 14—20; 38. 37—32, 24—30; 39. 35x24, 20x38; 40. 32x43, 1—7; 41. 39—33, 23—28. (Op 7—11 zou volgen 27—22 en 33—29). 42. 33x22, 7—12; 43. 48—42, 12x32; 44. 22—17, 19—23; 45. 36—31, 23—28. (Zwart kan hier ook 32—37, 17—12, 37x30, 12x3 en dit eindspel is m.i. voor zwart gewonnen). 46. 42—38, 32—37; 47. 31x42, 18—22; 48. 42—37, 22x11.



49. 50—44. (Zie de volgende varianten: (diagr.) 43—39, 8—12, (op 13—18, 34—29 en wit wint de schijf terug) 34—29, 15—20 38—32, 20—24, 32x23 A). 24x44, 50x39, 25—30, 45—40 B) 11—17, 39—33, 17—22, 33—29, 22—28! 23x32, 30—34, (op 40—35—30 volgt 13—19 met winst), 34x45, 24—20, 45—50, 20—15, 50—22, 15—10, 13—18, 10—5, gedw. 12—17 en zwart wint. A) 29x20, 25x14, 32x23, 13—19, 39—34, 19x28, 34—29, 11—17, 45—40, 17—22, 40—34, 22—27, 34—30, 27—32, enz zwart wint.

B) 37—32, 11—17, 32—28, 17—21, 28—22, 21—26, 22—18, 13x22, 23—19, 26—31 en zwart moet winnen).

49. —, 15—20; 50. 45—40, 13—18; 51. 44—39, 11—17; 52. 40—35, 8—13; 53. 38—32; (39—33?! 28x48, 37—32, 35x15. Remise is m.i. niet mogelijk wegens de vangstelling). 53. —, 18—23; 54. 32—27, 13—18. (Niet 13—19 daar het zetje wit dan wel remisekansen zou geven wegens slag naar 13). 55. 39—33. (Andere zetten verliezen snel). 55. —, 28x48; 56. 37—32, 48x30; 57. 35x15, 25—30; 58. 15—10, 30—34; 59. 27—21. (Op 10—5 ontstaat nog een aardig eindspelletje: 10—5, (op 10—4, 6—11) 34—40, 5x11, 6x17, 32—28, 40—44, 27—22 A) 18x27, 28—23, 44—49, 23—19, 49—35! 19—14, 27—32, 14—9. B) 35—49. zw. wint.

A) 28—22, 17x28, 27—21, 18—22, 21—16, 44—50, 16—11, 50—45, zwart wint.

B) 14—10, 17—22, 10—5, 22—28, zw.w.) 59. —, 17x26; 60. 10—4, 34—40; 61. 4x27, 40—44; 62. 27—16, 44—50. Wit geeft op.

(Annotaties J. F. M.)

HET DAMSPPEL

WEEKBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPPEL.
OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERL. DAMBOND.

ADM: J. W. v. DARTLEN, KOEDIEFSL. 42, HEEMSTEDEN, POSTREK. N^o. 64007

ABONNEM. PR. BY VOORUITBETALING: BINNENL. F. 120 per 1/2 j., BUITENL. F. 350 per j.
ADDRUK ZONDER BRONVERMELDING VERBODEN.

ABONNEM. KONNEN MET ELK NUMMER INGAAN. LOSSE NUMMERS 0,02. — PROEFNUMMERS STEEDS OP AANVRAAG GRATIS VERKRYGBAAR.

G.A.

Hoofdredacteur W. C. J. Polman, Hoekwaterstraat 66, Voorburg. (Z-H)
Algem. Medewerker: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.
2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.
Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

OFFICIEEL GEDEELTE.

Wederom kan melding gedaan worden van de toetreding van een aantal clubs. Zie hier:

Damclub „Westmaas” te Westmaas;
Secretaris: M. de Bruin, aldaar.

H.D.C. te Alphen a.d. Rijn;
Secretaris: A. v. Ofwegen, Hoorn 308.

K.D.C. te Kamerik;
Secretaris: J. Nell, aldaar.

„Ons Genoegen” te Bodegraven;
Secretaris: T. C. Scheer, Kerkstraat 13.

Z.D.C. te Zwammerdam;
Secretaris: M. J. Beunder, Buitendorpstraat 155 G.

Katwijksche damclub te Katwijk a d. Rijn;
Secretaris: A. Wassenaar, Nieuwe Commandeurslaan 11.

Urker damclub te Urk;
Secretaris: H.H. Koffeman, Botermarkt 28.

Damclub Hoofddorp te Hoofddorp;
Secretaris: Jac. Wijn, Marktplein.

Uitslagen;

Competitie Hoofdklasse

Hieronder zijn aantal uitslagen van gespeelde wedstrijden:

NOORD:

Joz. Blankenaar 6—14 Gez. Samenzijn
Wormer 12—8 v. Embden

H.D.C.	16—4	H.D.G.
v. Embden	13—7	Joz. Blankenaar
Zaandam	11—9	Wormer
Dcl. Haarlem	8—12	IJmuiden
Hilversum	10—10	Dcl. Haarlem
Joz. Blankenaar	13—7	Zaandam
	4—12	Haarl. D.C.
Wormer		
Gez. Samenzijn	14—6	v. Embden
Haarl. D.C.	8—6	Joz. Blankenaar
Zaandam	6—8	Gez. Samenzijn
IJmuiden	13—7	Hilversum
Dcl. Haarlem	10—8	Wormer
v. Embden	14—6	Zaandam
Gez. Samenzijn	9—9	Haarl. D.C.

ZUID:

Dordt	11—9	Delft
U. D. G.	11—9	Dv. R'dam
Het Westen	12—8	Mutua D.
	12—8	D.I.O.
Constant	11—9	Dv. R'dam
Dordt	5—15	U. D. G.
	8—12	Mutua D.
Dv. R'dam	12—8	H.D.S.
	10—10	Constant
Mutua D.	2—12	Dv. R'dam
	8—12	Constant
H. D. S.	10—10	Het Westen
U. D. G.	11—9	Delft
Constant	12—8	D.I.O.

Constant kampioen afd. Zuid.
Onze gelukwenschen.

O. D. B.

Deventer	13—5	Kampen
Zwolle	17—3	Apeldoorn
Goor	6—14	Denk en Zet
Nijverdal	2—18	Zwart-Wit
Enschede	12—8	Nijverdal
Twente's Eerste	17—3	Goor
Zwart-Wit	19—1	Twente's Eerste

Mededeelingen
Administratie „Het Damspel”
en de bondsuitgaven.

72

Onze Lezerskring.

Nieuwe abonné:

70. „Sterk door Vriendschap”. Ontwik-

kelings- en Ontspanningsvereniging voor ongeorganiseerde werkloozen te Amsterdam. 71. K. Buis, Bierkade 10 te Hoorn. 72. D. Broerse, Gr. Wittenburgerstraat 96 II te Amsterdam-C.

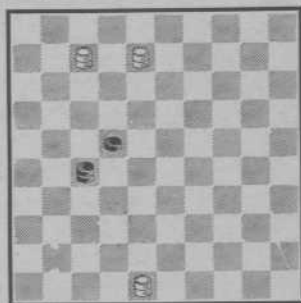
Blankenaar's Eindspelen

door J. DE HAAS

(Vervolg).

Onderstaand eindspel kan als voorbeeld gelden van het zoel en door Blankenaar naar steeds nieuwe winstgangen.

Eindspel No. 7. C. Blankenaar.



Stand: wit 3 dammen op 7, 8 en 48
Zwart: 1 dam op 27 en een schijf op 22.

Met dit eindspel nadert Blankenaar zijn doel. Hij tracht met behoud van natuurlijke stand iets moois samen te stellen.

Hier heeft de zwarte dam schijnbaar een groot aantal vluchtvelden; de dam en de schijf staan beiden los.

Oppervlakkig zou men zeggen: „Hoe moet wit dit nu gaan winnen? Hoe moet hij zwart tot overgave dwingen, nu de twee witte dammen op zoo'n grooten afstand van de witte dam 48 zijn geplaatst?”

Om dit mooie vraagstuk goed te begrijpen, en op waarde te schatten, moet men het afspel en alle onder-varianten aandachtig bestudeeren; dan zal men waarnemen, hoe elke zet een bijzondere strategische waarde heeft en hoe de kracht van de twee witte dammen als 't ware verdubbeld wordt. Men zal dan tevens opmerken hoe 't samenspel van deze dammen een prachtig voorbeeld is, om te doen zien,

hoe in 't damspel de eene zet zich noodwendig moet aansluiten bij den anderen.

Eén zet in het dammen, hoe mooi ook, beteekent op zichzelf niets; een zet verkrijgt alléén waarde in verband met den voorgaanden en met den daaropvolgenden.

Dit is voor de dammers een les om nooit een zet te doen zonder zich vooraf reken-schap te hebben gegeven, op welke wijze zij het spel moeten voortzetten.

Dat Blankenaar door deze prachtige voorbeelden de beteekenis van het samenspel zoo duidelijk weergeeft, is mede een zijner grootste verdiensten.

Hier volgt de afwikkeling.

Wit. Zwart.

1. 7—16 27—49

op 27—36, speelt wit 48—31.

2. 8—21!

Deze zet heeft een tweeledig doel; hij verhindert zwart schijf 22 te offeren en belet tevens de zwarte dam het bezetten van ruit 40. Wit zou dan winnen door 21—17. De beide eerste zetten van wit zijn het begin van het uitstekende samenspel van de 2 witte dammen.

2. 49—44

op 49—35 speelt wit 21—12 (zwart mag niet 22—27 spelen, dan wit 16×49, zwart?, wit 48—30, en 12—40) zwart 35—44, wit 16—2, zwart 44—35, gedwongen, (op 44—50 speelt wit 48—39, en 12—18, op 22—27 of 14—49 wint wit met 12—40 en 48—30), wit 12—29 met winst. Zwart kan niet 29—40 en 48—30 van wit voorkomen

Deze onder-variant, in 't bijzonder het spel van de witte dammen, is zéér mooi.

3. 21—26!!

Een eenvoudige zet, maar met een diepe beteekenis. Juist in dit soort spel is Blankenaar een meester. Eerst de dam van 8 op 21 en dan slechts een ruit verschil (21—26).

In dezen stand ziet men, dat de zwarte dam slechts één veld heeft, dus op 35.

Op 44—50 of 22—28 speelt wit 48—39 en 16—27 of 32; evenmin kan zwart 44—40 spelen, hierop wint wit door 26—17.

3. 44—35

4. 26—12

Als zwart schijf 22 offert, dan wit 16×49. Nu is de stand een 3 tegen 1 geworden, die voor zwart verloren is. Zwart 35—19,

wit 48—30 en 12—40. De 4de zet van wit heeft een dubbele beteekenis, want hierdoor is zwart tevens verhinderd los te staan op de lijn 2 tot '35, want wit zou hierop winnen met 12—17.

4. 22—28

op 35—49 wint wit door 12—18 en 48—43.

Op 35—44, speelt wit 16—2, zie de onder-variant bij den 2den zet van zwart.

5. 16—2 28—32

speelt zwart de dam op 49, dan wit 12—40 en 48—30.

6. 48—42

speelt zwart nu 35—44, dan wit 12—40, zwart 44×35, wit 42—24, zwart 35×19, wit 2×24, zwart 32—37, wit 24—47.

Deze afwikkeling is bijzonder mooi, vooral de werking van de dam op 42.

Tot nu toe vervulde deze dam een passieve rol. Thans wordt zij actief door het bezetten van ruit 42 en vervolgens door het slaan tot ruit 24 noodzaakt zij de zwarte dam te slaan op 19, waarna wit, door van 2 op 24 te slaan, wint. Juist in deze fijne stukjes leert men de groote beteekenis van deze eindstanden kennen.

6. 32—37 of 38

7. 42×31 of 15 35—44

8. 12—40 44×35

9. 31—13 of 15—24 gewonnen.

Bij den 5den zet kan zwart ook als volgt spelen:

5. 28—33

6. 12—18 35—49

7. 18—40 49×35

8. 48—30 35×24

9. 2×30 33—38

10. 30—48.

Ook in deze variant ziet men hoe volmaakt werking is van de 3 dammen. Men krijgt de indruk van een geleverden veldslag, waarin de aanvoerder van de witte stukken met het bekwaam inzicht van een uitmuntend strateeg ziet, dat een onmiddelijke aanval tot niets leidt, maar dat hij door bebwame opstelling van zijn strijdmacht, in 't bijzonder door het bezetten van de strategische punten (in dit geval de velden 21, 26, 12 en 2) den vijand tot overgave dwingt.

Dit eindspel is een juweeltje van stand en afwikkeling.

Nog één opmerking.

Het is Blankenaar nog niet gelukt standen samen te stellen, waarin de zwarte dam los staat van de zwarte schijf.

(Wordt vervolgd).

PROBLEMATIEK.

Redacteur Dr. G. de Geus

Alle correspondentie, op deze rubriek betrekking hebbende, te zenden aan de Hoofredactie, aan den heer P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z. of aan den heer A. Hagenaars, Aegidiusstr. 47 a R'dam. Brieven worden, indien noodig, alleen beantwoord wanneer postzegel daartoe is bijgevoegd. Oplossingen dienen steeds binnen een maand na de publicatie der vraagstukken te zijn ingezonden om geldig te zijn voor den permanenten ladderwedstrijd. Men kan te allen tijde hieraan gaan deelnemen, de verworven punten worden onmiddellijk geldig, zooals uit de wedstrijdvoorwaarden blijkt. Deze worden bij den aanvang van elke serie, die over 24 vraagstukken oopt, opnieuw bekend gemaakt. Aan elke serie is een bedrag van f 5.— aan prijzen verbonden. De namen der deelnemers worden regelmatig, met hun puntenaantal, bij den uitslag gepubliceerd. Inzendingen van problemisten zijn steeds welkom.

Correspondent'ie.

A. B. te G. Dank voor Uw beide probleemopdrachten. Ik meen de opl., die niet gemakkelijk te vinden zijn, als volgt kunnen opgeven: No. 1. Wit 19 of 20—14, 24—20 of 19 43—39, 32—27, 43—39 en 50×17. No. 2. Wit 30—24, 27—21, 4—'5, 28—23, 15×19 wint. Tot mijn spijt zijn beide vraagstukken echter niet geschikt voor publicatie, omdat beiden de technische fout aankleeft, dat de zwarte dammen niet als zoodanig tijdens de ontleding dienst doen en evengoed schijven konden zijn. Dit verstoort het harmonisch evenwicht en brengt tevens den oplosser op een ongewenscht dwaalspoor, daar hij natuurlijk uitgaat van de wetenschap, dat de dam in de afwikkeling een rol moet spelen. Toch is het in No. 2 verwerkte motief, hoewel niet nieuw, werkelijk zeer mooi en ingewikkeld door U verborgen. Tracht U dus dit vraagstuk eens te verbeteren. Graag zal ik t.z.t. Uw verdere problemen ontvangen.

„DÉKAJÉ”. Dank voor het opgedragen

remise-motief. Dit is echter voor probleem-bewerking ongeschikt, daar het noodwendig tot een aanvangspositie moet voeren, die al te zwaar van dammen zou zijn of te bizar van opstelling der stukken. Tenminste, indien het te bewerken is. Overigens is de gedachte, die U hierin uitdrukt op zichzelf zeer geestig en wellicht om te werken tot een ander, gewoon winstgevend motief. Indien ik daarin slaag, zal ik het U opgeven.

R. S. M. te A. Uw probleem heeft een bij-pl. door 24—19, 21—17, 38—33, 15—10!! enz.

J. v. D. te H. Uw vraagstukjes zijn voor publicatie in H.D. minder geschikt, doch zijn voor een gewone damrubriek in de pers nog zeer wel bruikbaar. Zonder Uw tegenbericht zal ik er een zoodanige bestemming aan geven.

J. F. te W. No. 3 van Uw zending heb ik, zooals U bemerkt zult hebben, iets gewijzigd geplaatst, door de overbodige schijven 4 en 48 te laten vervallen, waardoor bovendien het aardige naspel ontstaat. De nos. 1 en 2 zijn beter geschikt voor een damrubriek in de dagbladpers. Wil ik voor plaatsing daarin zorgen?

L. V. te A. Uw lokzet heb ik, zooals U uit de plaatsing zult hebben gezien, iets omgewerkt, hopelijk naar Uw genoegen.

P. H. P. te Br. Uw probleem is geplaatst. Ik moest den aanvangstand iets wijzigen om te verwisselbaarheid van den eersten zet en het door wit afnemen van de zwarte dam met schijfwinst te voorkomen, en 2e eenige figuranten (overbodige sch., die tijdens de afwikkeling geen dienst doen) weg te werken.

C. K. te A. Met belangs'elling zie ik Uw bewerking op den slotstand van 2877 tegemoet.

W. S. te H. Dank voor Uw inzending No. 3 is geplaatst. No. 2 en 1 zijn weer te Uwer beschikking, tenzij U plaatsing in gewone damrubrieken wenscht.

J. Z. te A. Dito.

V. te M. De door U ingezonden drie miniatuurtjes zijn van een constructie, die reeds meermalen in problemen van overeenkomstigen aard is gepubliceerd en daardoor voor plaatsing in H.D. minder geschikt zijn.

G. Z. te H. Van Uw zending faalt no. 1 Na 38—32 en 44—39 is zw. niet gedw. tot 43—48 en komt de opsluiting dus niet tot stand. De nos. 2, 4, 5, 6, 7, 9 en 10 zijn voor H.D. minder bruikbaar, doch voor plaatsing elders wil ik gaarne zorgdragen, tenzij U anders wenscht. De overigen zal ik binnenkort plaatsen.

W. H. te 's Gr. Vriendelijk dank voor Uw bemiddeling inzake de toegezonden Canadeesche problemen.

Ir. W. V. te D. Hartelijk voor Uw zending miniaturen. Heb voor doorzending gezorgd.

G. A. C. te S.; J. M. te A.; B. G. S. te H.; O. B. te A.; R. A. te L. Schriftelijk beantwoord.

AAN ALIEN. Ten behoeve van het probleemarchief, dat ik bezig ben samen te stellen zou ik gaarne mijn collectie jaargangen completeeren. Ik zou daarom ieder zeer erkentelijk zijn, die mij zou willen afstaan de volgende losse nummers van „Het Damspel“:

1909 No. 2; 1919 No. 7;
1923 No. 6; 1925 No. 4, 5, 7 en 12;
1926 No. 2; 1927 No. 3, 7 en 12; ■
1928 No. 7 en 8; 1929 No. 4, 10 en 12;
1930 No. 2; 1931 No. 12;
1933 No. 12; 1935 No. 7 van 4 Juli.

Voorts mis ik van „The Draughts Review“ No. 1 van 1934, en van „Ons Damblad“, het org. van den R.K. Dambond de Nos. 2 van 1929; No. 12 van 1933 en eventueel in 1934/35 daarvan verschenen nummers. Het adres van de administratie van dit blad is mij onbekend. Kan iemand mij daaraan helpen?

Voor regelmatige toezending van cluborganen, feestnummers, damrubrieken enz. houd ik mij eveneens gaarne aanbevolen. Het is van belang, dat ik zoo volledig

mogelijk georiënteerd ben over alles wat op probleemengebied verschijnt.

Ik hoop daarvoor op de medewerking van alle lezers te mogen rekenen. Het zal mij dan mogelijk zijn binnenkort met de publicatie te beginnen van standaard-motieven, thema's, systemen enz. waarbij ik dan zal vermelden den datum, waarop het motief voor het éérst bekend werd gemaakt, naam van den auteur, éérste en tevens daarbij zoo mogelijk de best bekende bewerking, eveneens met datum van plaatsing, naam van het blad, waarin dit geschiedde, en naam van den problemist. Ieder kan daarop zijn aanmerkingen inzenden indien onjuiste vermeldingen voorkomen. Deze worden dan gecorrigeerd en op die wijze ontstaan althans binnen afzienbaren tijd vaststaande gegevens over de motieven, thema's en systemen, welke in problemen verwerkt worden. Daarna kan begonnen worden met het aanleggen van een archief van standaard-problemen, die in den loop der jaren op die motieven zijn geconstrueerd. Het spreekt vanzelf, dat deze archieven zoowel de binnen- als de buitenlandse constructies zullen bevatten. We vangen echter allereerst met de Nederlandsche aan, omdat wij uit den aard der zaak daarover het meeste materiaal bezitten. De Fransche problemisten bijvoorbeeld zullen dan vanzelf eveneens hun opmerkingen inzenden.

STANDAARD-VERZAMELING MINIATUREN.

In verband met het vorenstaande is het mij een genoegen tevens aan alle problemisten hun speciale medewerking te vragen namens den vermaarden problemist, probleem-deskundige, dam-historicus en publicist den heer G. L. GORTMAMS, voor het standaard-werk over „probleemminiaturen“, dat hij bezig is samen te stellen en waarvan de uitgave, zooals hij schrijft is verzekerd. Bedoeling is, een verzameling problemen in druk te laten verschijnen in het genre Balédent. Deze wordt echter beperkt tot z.g. „miniaturen“, kleine probleempjes dus, met een maximum van zeven schijven voor

elke kleur. Een kleiner aantal schijven is natuurlijk wel toegestaan, terwijl ook lokzetjes, kleine studies, dwangprobleempjes in aanmerking komen. Kortom alles, doch hoogstens met 7 schijven elk. Geén dammen.

Het is voor ieder problemist in het bijzonder en voor de problematiek in het algemeen van groot belang, dat alle verdienstelijke composities op dit gebied, in een blijvende standaard-verzameling worden vastgelegd en geïnclassificeerd. Het werk van vroegere, thans overleden of onbereikbare binnen- en buitenlandse problemisten zal eveneens daarin worden opgenomen, voor zoover dit uit de bestaande literatuur, tijdschriften en damrubrieken is op te sporen. Het behoeven dus niet alleen te zijn, dusver niet gepubliceerde vraagstukken te zijn. Het is juist de bedoeling, dat ieder hedendaagsch problemist, die zijn „miniaturtjes” vereeuwigd wensch te zien, zelf daaraan medewerkt, door toezending van al zijn reeds gepubliceerde standen op dit gebied, en vooral zooveel mogelijk bij elken stand vermeldt, den naam van het blad waarin en den datum waarop de publicatie geschiedde.

Gaarne zie ik naast de inzendingen voor „Het Damspel” dus ook de collecties miniatuur-problemen tegemoet en zeg allen daarvoor bij voorbaat hartelijk dank.

Onze problemen.

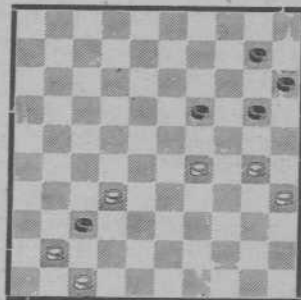
Gezien de groote belangstelling, die momenteel voor „miniaturen” bestaat meen ik goed te doen in dit nummer nogmaals een gheele serie daarvan te publiceeren. Een z'stal, dat naar ik verwacht wel in den smaak van de liefhebbers en fijnproevers zal vallen. In alle gevallen geldt natuurlijk, zooals steeds, „wit speelt en wint”. Alleen geschiedt dit niet in 2899, dat een z.g. „matzet” is. Een nadere omschrijving daarvan kan men vinden in ons nummer van 3 October j.l. Hier staat wit, wat men in de damterminologie noemt, „opgevouwen”. Wij verkiest daarom een eervolle dood te sterven en dwingt zwart om hem (wit) te dooden, op de wijze, die wit zelf verkiest.

No. 2899 wordt aan den heer Vrijlandt

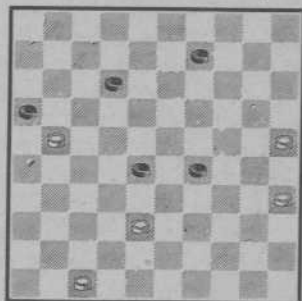
en no. 2900 aan den heer Baeke opgedragen.

Om van „miniatur-probleempjes” op de juiste manier te kunnen genieten wordt aangeraden deze steeds te trachten van het diagram af op te lossen. Op die wijze geeft het vinden der afwikkeling de meeste voldoening. Men beschouwe miniaturén dus als „bladproblemen”. In dezen vorm hebben zij tévens groote waarde als oefeningen voor het combinatie- en voorstellingsvermogen. Een goed miniatuur toont de schoonheid en logica van het damspel „in a nutshell . . .”

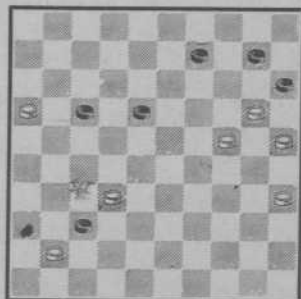
No. 2895 van Ir. W. Vrijlandt, Dordt.



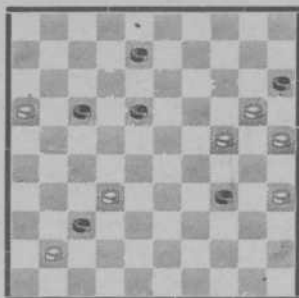
No. 2896 van Ir. W. Vrijlandt.



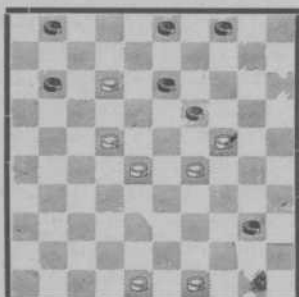
No. 2897 van O. Baeke, Antwerpen.



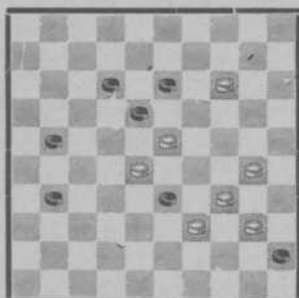
No. 2898 van O. Baeke, Antwerpen.



No. 2899 v. d. Red.



No. 2900 v. d. Red.



VAN HIER EN DAAR

Redacteur: P. D. de Graaf,
Amsterdam Z., Kuinderstraat 57 II.

Spelsystemen.

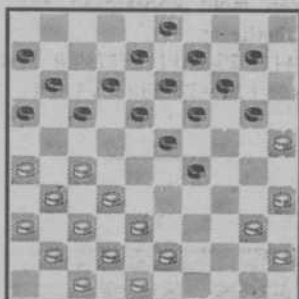
De randschijfen en de combinaties
welke daarop mogelijk zijn.
door J. B. M. J. EEKHOUD.

VII. Stand: zwart 7, 12/14, 16/19, 23, 24.
Wit 26/28, 32, 36/40, 45.

Wit wint door 27—22, 32×21, 40×18,
(16×27 gedw.), 37—31, 31×2.

Men merke op, dat schijf 26 geen actieve
rol speelt, doch slechts dient als steun-
schijf.

VIII.



Een van de mooiste combinatiemogelijk-
heden in dit genre is wel de „Coup Na-
poleon”, welke in bovenstaande stelling
van de heeren Bizot en Sonier verwerkt
is („l'Eclaireur du Soir”, Nice) 27—22
(18×27 a) 31×22, 37—31, 38—32, 26—21,
31×41 a (17×28) 26—21, 31×4.

Het feit, dat deze afwikkeling aanwezig
is, wil natuurlijk nog niet zeggen, dat
zwart slechter; of wit beter staat, Zwart
had i. p. v. 24—29, 10—15 moeten spelen
waarna er niets aan de hand is.

Niettemin een mogelijkheid, wanmede
men steeds rekening dient te houden.

IX. Stand: zwart 3, 7, 8, 12/19, 23/25.
Wit 26/28, 32/35, 37/41, 45, 48.

Men vergelijkte deze positie eens met
no. IV. Direct valt op, dat ook hier een
stuk op 43 ontbreekt. Wel kan wit nu
48—43 spelen met de dreiging 34—29 of
30, doch zwart sluit 14—20 en het gevaar
is bezworen. In dezen diagramstand vindt
wit echter een andere wijze om schijf 25
productief te maken,

27—22, 32×21, 41—36! (25 of 43×34) 40
×18 (12×23) 37—31, (43 of 25×34, (23—
29) 33—28 (29×20) 48—43 wint.

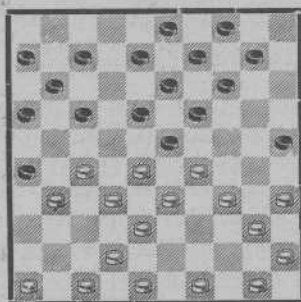
(„Le Grogard”).

X Stand Z. 3, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 16/20, 22.
W. 26, 28, 30, 33, 34, 36, 38, 40,
44, 46/48, 50.

Dit soort standen leent zich bijzonder tot het doen van dwangzetten. Het merkwaardige in bovenstaande positie is echter, dat aan den dwangzet eerst een offer van 2 schijven moet voorafgaan, anders faalt de combinatie.

30—24!! 26—21!! (17x26 gedw. op 16x27 volgt 38—32) 28x17, 47—41, 36—31 41x1.

XI.



Schijn-oplossing welke verlies brengt: 27—22, 29x18, 32—27, 28—22 35x2 Zw. 16—21 dreigt 11—16. Op 2—24 of 35 volgt 3—8 en 11—16 dus 42—37 of? 31x33, 2—24 of? De dam kost nu 4 stukken en is te duur.

Als volgt kon wit op mooie kansen spelen: (Zie diagram).

29—24, 19x39, 28x19, 39x37 A 5—44, 13x24 B 38—32, 37x28, 47—41, 26x37, 41x1,

B 14x23, 35—30, 40x29, 38—32, 7—41, 41x1, 10—14, 1x40, 13—18, 8—12, 2x12 gelijk spel.

A 26x28, 33x22, 17x28 C D 47—41, 13x24* 48—43, 4'x1.

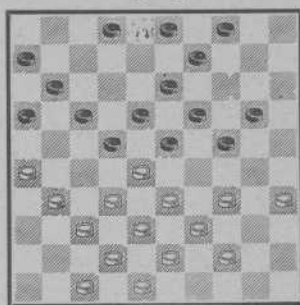
* 14x23, 35—30, 40x29, 48—43, 41x1, 11—17, 13—18, 8—12, 3x12 gelijk spel.

C 14x23. Zie *

D 13x24, 22x2. Op 39—43 wit 2x30, 43x21, 30—31.

Op 39—44. Wit 2x30, 25x34, 50x30.

XII.



Zwart 20—25? Wit mag nu niet 47—41 voortzetten wegens 23—29, 16x47, evenmin met 34—30, 39x30 wegens 24—29, 22x33, 23x25, terwijl op 41—40, overigens een positioneel zeer zwakke zet, zou volgen 24—29, 22x44, 19x39. Als volgt behoudt wit gelijk spel. 26—21, 37—31, 32x12, (18x7a) 28x17, 33—39, 38x27.

Na (23x32) zou zwart verliezen door 12x14, 38x9, 34—30, 39x8 of 10.

Uit deze toegelichte serie slagzetten hopen wij den beginnenden dammer eenigszins gewend te hebben gemaakt met het voor en tegen van randspel, hetgeen hem in de partij telkens weer van nut kan zijn. De standen, behoudens de nrs. I, II, VI en VIII, werden speciaal voor dit artikel door ons samengesteld.

Uit den lezerskring.

De opening van wijlen De Hoogh (zie H.D. Nr. 21, blz. 237 en Nr. 24, blz. 263) eische op 19 Oct. in Dordrecht een slachtoffer.

De hr. D. Meijers Hep er in.

Gaarne zullen wij vernemen wie volgt.

Rectificaties.

H.D. Nr. 21, blz. 235 eindspel nr. 3, witte schijf op 35.

In de diagramstanden der in het nummer van 7 Nov. geplaatste PROBLEMEN staan enige schijven verkeerd, gelieve daarom in vraagstuk no. 2886 nog een schijf bij te plaatsen op 33. In no. 2887 behoort wit 30 te staan op 29. In no. 2893 moet zwart 10 staan op 4, wit 46 op 41 en wit 28 op 33. In verband hiermede wordt de inzendingstermijn der oplossingen voor deze problemen met twee weken verlengd.

HET DAMSPEL

Weekblad ter bevordering
van het damspel.

Officieel orgaan en uitgave
van den Nederl. Dambond.

Hoofdredacteur W. C. J. POLMAN, Hoekwaterstraat 66. Voorburg [Z.-H].
Algem. Medewerker P. D. DE GRAAF, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan.

Losse nummers 6 cent. — Proelnummers steeds
— op aanvraag gratis verkrijgbaar. —

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland
1.20 per half jaar. Buitenland f 3.50 per jaar

Nadruk zonder vermelding van bron is verboden

Admin.: J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42, Heemstede, Postrekening No. 64007

DAGELIJKSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht, Giro: 155000.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

JOZEF BLANKENAAR-HERDENKING

24 NOVEMBER 1835—1935.

De Voorzitter van de damvereniging „Jozef Blankenaar”, de heer O. J. B. van der Sleen, was zoo vriendelijk onze aandacht te vestigen op een uit dam-historisch oogpunt belangrijk feit: op 24 November is het 100 jaar geleden, dat Jozef Blankenaar geboren werd.

Inderdaad een feit van beteekenis, dat „Het Damspel” niet zonder meer mocht voortgaan. Helaas was de tijd van voorbereiding zéér kort, terwijl het ons bovendien niet deed, doordat de heer de Haas, iemand die de „Blankenaars” kent als weinigen, aan ons verzoek tot het schrijven van een speciale bijdrage geen gevolg kon geven in verband met zijn tijdelijk verblijf in het buitenland, waar hij niet over de noodige gegevens beschikte.

Over de figuur en de beteekenis van Jozef Blankenaar te schrijven is geen gemakkelijke taak wegens de weinige damliteratuur uit de jaren van Blankenaar's leven. Wij meenen niet beter te kunnen doen dan uit het bekende boek van Broekkamp over te nemen wat deze van Jozef Blankenaar te zijner nagedachtenis schreef:

„Het was in de eerste dagen van Januari 1905, dat de treurmare tot ons kwam: „Blankenaar” van Rotterdam is overleden.

Deze bekwame speler, problemist en dichter, woonde op de Schiekade te Rotterdam. Wij zouden niet te veel zeggen, wanneer wij dezen amateur de ziel noemden van de dam-

spelers te Rotterdam en Omstreken in die 'dagen. Wij kunnen gerust aannemen, dat Blankenaar en het damspel meestal vereenigd waren, wanneer de rusturen, na andere bezigheden, hem dit veroorloofden. Hij was problemist of dichter, naar gelang dit uitkwam, en van beide categorieën zijn door hem vele proeven de wereld ingezonden.



J. BLANKENAAR

Wat hij te voorschijn bracht, getuigde steeds van groote studie en diep doordachte berekening.

Onder de kundige spelers kon Blankenaar gerangschikt worden, al stond hij nu juist niet aan het hoofd van de gelederen. Als samensteller van fijne combinaties was hij echter het spel volkomen meester. Het was ook deze groote amateur, die als één der voormannen, pal stond voor de goede zaak en bij het samenstellen van het algemeen reglement voor het damspel mocht hij als een der ijverigste medewerkers beschouwd worden. Zij, die wenken, raadgevingen of inlichtingen noodig hadden, het spel betreffende, begaven zich gemoedelijk naar de Schiekade, daar zij wisten, dat dan nimmer een vergeefsche reis werd gemaakt. Men vond hem altijd bereid, de behulpzame hand te bieden, waar deze noodig bleek en het oordeel van dezen nestor was meestal juist en correct. Ook was hij goed be-

kend met de geschiedenis van het spel en menigmaal gaf hij ons hieruit belangrijke verhalen.

Als dichter maakte Blankenaar een goed figuur en werd zelfs hierdoor vermaard onder de damspelers. Wanneer een wedstrijd werd gehouden was de poëet er als de kippetjes bij om de overwinnaars te bezingen."

Het boek van Broekkamp bevat een drietal gedichten van Jozef Blankenaar.

Wij nemen de vrijheid het gedicht, dat gemaakt werd bij gelegenheid van de vaststelling van het algemeen damreglement in 1904, hier af te drukken:

ONS TOURNOOIVELD

Opgedragen aan alle vrienden van het nobele Damspel

Op 't vierkante bord wordt een hevige strijd
Vol hartstocht en geestdrift gestreden;
Twee legers zijn blijkbaar ten doode gewijd,
Pardon wordt verleend noch gebeden!
Dat ware lafhartig, ook de eer duldt dat niet.
Daar staan ze, de blanken en zwarten,
Die, zooals nog dikwijls in 't Oosten
geschiedt,

Elkander bedreigen en tarten.
Dit veld, hoe beknopt, is een leerzame
school,

Een beeld van het werkelijk leven;
„Vooruit!" is de leus; hier luidt het parool!
„Niet wijken!" 't is winnen of sneven.

Brutaal springt men tusschen en over elkaar,
Doch altoos naar regels en wetten;
Men kan slechts ontkomen aan 't dreigend
gevaar

Door valstrik en handige zetten;
Wordt een der kamplustige spelers kaptein
(Een titel, beledigvol verkregen)
Dan is hij straks Meester van 't gansche
terrein,

Waarop hij zich vrij mag bewegen.
Nu toont de geweldenaar eerst wat hij kan;
Wie kent zijn vernielende gangen?
Geen kans meer voor d'ander, tenzij de tiran
Behendig door lint wordt gevangen!

Gelukt dit, dan is zijn verschalker de baas,
Die nu kaptein wordt en leider;
Gevecht loopt ten einde, wat overblijft
zwich,
De strijd is beslist in zijn voordeel;
Hoezee voor dien Meester! Op hem valt
het licht

Van sluwe berekening en oordeel.
Toch heeft er geen bloed — zelfs geen
druppel — gevloeid
Bij deze behaalde victorie;
Ziedaar hoe het damspel ons boeit en
ontgloeit,
De schranderste strijkt met de glorie!

In het boekje, uitgegeven ter herinnering aan het tienjarig bestaan van de damvereniging „Constant”, waaruit wij ook de hierbij afgedrukte foto overnamen, wijst de Haas op de beteekenis van Jozef Blankenaar als organisator.

Met Vervloet richtte hij de damvereniging „Constant” op, (genoemd naar den grooten Constant Stams!) waarvan hij secretaris werd. Met de oprichting van „Constant” hebben zij het damleven in ons land een grooten dienst bewezen.

Als schrijver van zeer belangrijke artikelen in het Fransche tijdschrift „Gazette du Jeu de Dames” over 3 dammen tegen 1, trok Jozef Blankenaar bijzondere aandacht.

Het was een mooie gedachte van den heer van der Sleen om de nagedachtenis van den man, wiens naam zijne vereeniging draagt, te eeren door het afstaan van speciale bijdragen van leden voor een herdenkingsnummer.

Moge dan „Het Damspel” deze week getuigenis afleggen van de schoonheid der vruchten, waarvoor mannen als Jozef Blankenaar hebben gezaaid.

Polman.

PROBLEMATIEK.

Redacteur Dr. G. de Geus

TIEN HERDENKINGS-PROBLEMEN

van den Problemisten-Kring uit
de leden der Ver. „Jozef Blankenaar”.

Elders in dit nummer, dat speciaal gewijd is aan de herdenking van het feit, dat het 100 jaar geleden is, dat wijlen Jozef Blankenaar, geboren werd, vindt men meerdere bijzonderheden over dezen bekenden pionier van de Nederlandsche dambeweging, die de vader werd van den niet minder beroemden eindspel-problemist en deskundige C. Blankenaar.

De vereeniging, die dezen vermaarden naam voert als blijk van hulde aan dezen damberoemdheid, wilde vanzelfsprekend dezen geboortedag, die op 24 November valt, herdenken.

Dit is ook de reden, dat de vraagstukken van deze probleemrubriek ditmaal geheel gewijd zijn aan deze gebeurtenis. Onder

de leden van de vereeniging Jozef Blankenaar bevinden zich namelijk vele bekende problemisten, die tevens sterke spelers zijn. „Jozef Blankenaar” is een der weinige clubs in den lande, die steeds een groot aantal problemisten onder haar leden telde en nog telt. Bij het 12½ jarig bestaan dezer damclub werd in ons orgaan, in het Januari-nummer van 1924, ook reeds door den toenmaligen probleemredacteur van Dam, een geheele rubriek voor het werk dezer heeren beschikbaar gesteld. En niet zonder reden! Naast „Jozef Blankenaar” bestonden indertijd nog slechts drie andere clubs, die echte „problemisteningrinen” bezaten, namelijk „Twente” met A. Polman, de Gebrs. Mantel, enz., het V.A.D. te A’dam met Gortmans, Belinfante, v. d. Meer enz., en de Dordsche damver. met Ir. Vrijlandt, Pors, van Mill, enz.

Wanneer we nu de „leden-problemistien” van „Jozef Blankenaar” eens de revue laten passeeren, dan treedt allereerst naar voren de beroemde blinde problemist Joh. de Bree, die meer dan twintig jaar aan „Het Damspel” trouw medewerkte en door zijn

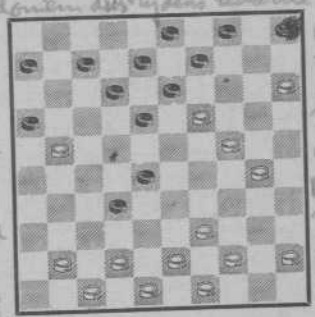
speciaal constructie-systeem (waarvan no. 2902, een goed voorbeeld is) vermaard werd. Het probleem van de Bree waarmee deze reeks geopend wordt is op zichzelf merkwaardig, daar het ruim 25 jaar geleden als een zijner eerstelingen gepubliceerd werd. Een vergelijking met het tweede toont aan hoe geweldig zijn vooruitgang in technisch en esthetisch opzicht in latere jaren is geweest. Een, die het meest getrouw in zijn voetsporen is getreden, is de heer Bosma, die tijdens de redactie-perioden van Groenteman en van Dam sterk op den voorgrond is getreden. Zoo ook de heer H. J. Lize, een specialist in bijzonder mooie varianten-studies, die niettemin ook op ander gebied zijn sporen verdiend heeft. De heer Lize maakte gedurende de laatste jaren weinig problemen meer, doch ik hoop, dat hij voortaan weer van tijd tot tijd ons van zijn composities zal laten genieten. Andere van ouds bekende problemisten zijn de heeren Schröder en Knol. De laatste vervaardigt niet veel, doch wat hij samenstelt mag gezien worden, de eerste bezit eveneens de waardeering van vele probleem-liefhebbers. De heer Metz heeft zich in de laatste jaren ontwikkeld tot een sterk speler en bekwaam problemist. Als zoodanig is hij vooral onder den redactietijd van den heer van Dam naar voren gekomen. De ver. „Jozef Blankenaar” telt echter nog meer namen, die in de probleemwereld bekend zijn, o.a. J. Zuiver, A. Remmers en v. d. Sleen. Ten slotte noem ik nog: F. Raman. Men zegt wel eens: de laatsten zullen de eersten zijn, en dat zou op den heer Raman inderdaad zeer goed van toepassing zijn. Hij is de uitvinder van de z.g. „levende dam-problemen”, die voor het praktische spel zeer nuttig en leerzaam zijn. Ook eenige fraaie problemen staan op zijn naam, terwijl het feit, dat hij oud-kampioen van Nederland en kampioen van Amsterdam is, meer dan voldoende voor zijn bijzondere capaciteiten spreekt.

Een vereeniging met leden, die over zoo veelzijdige talenten beschikken is wel een zeldzaamheid. Tevens is dit feit een schitterend bewijs, dat sterke spelers het nut en de waarde der problematiek niet alleen

erkennen, doch zelf ook daadwerkelijk demonstreeren door in BEIDE deelen van ons mooie spel „uitblinkers” te zijn.

Om de serie te kunnen completeeren zijn ditmaal, bij hooge uitzondering, eenige vraagstukken opgenomen, die reeds eerder waren gepubliceerd. Daar deze echter al jaren geleden verschenen, en het hier een bijzondere herdenking geldt, ben ik over dit bezwaar heengestapt, temeer daar ik overtuigd ben, dat deze composities, die allen „zonder dammen” zijn, ook thans nog veel genot aan de oplossers zullen verschaffen. De vraagstukken gelden dan ook allen voor den ladder-wedstrijd.

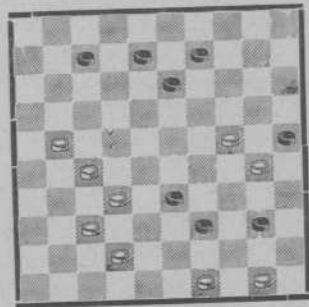
Heer graacht heer Gortmans! G. DE GEUS.
Hebt u m'n laatste brief met
bijlagen 7 o.a. correspondentie met anderen
miniature en j... ongeveer 14
dagen geleden aan te tegerondd. U hoop
spoedig heer een uw antwoord te mogen ver-
menen! U ontzichte in het 1ste no. van „Dammen
dat K.K. Knol is... Gortmans! U werkte onder
dit praedictum dus tijdens redactie Klypman aan
 No. 2901. Joh. de Bree.



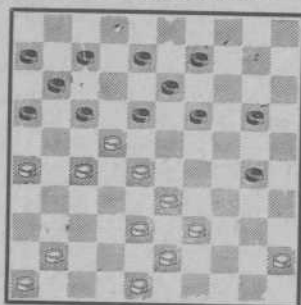
P.S. Hebt u
Frederik
voor mij
geantwoord
of niet ik
het maar
zelf doen!
Wat denkt u?
ref:

H.D. mede,
ik reer ik
was daar.
Mag ik de
aan onder dat
praedictum (
natuurlijk get
dal handen)
oh rekken
U hoop het
met u. gr. en hooga
luc dw.
de Gortmans

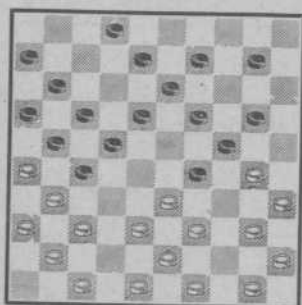
No. 2902. Joh. de Bree.



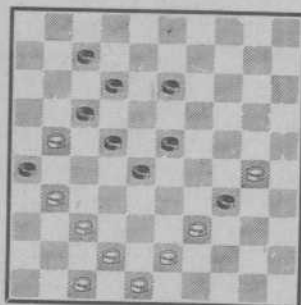
No. 2903. H. J. Lize.
Wit forceert de winst.



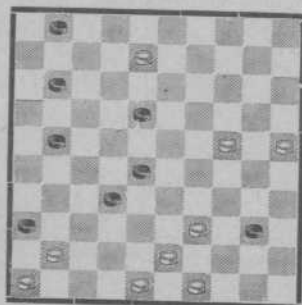
No. 2904. H. J. Lize.
Lokzet.



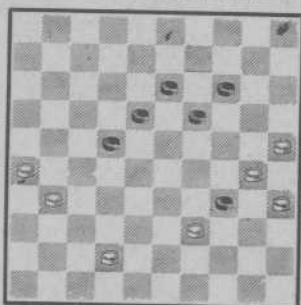
No. 2905. F. Raman.
Wit forceert de winst.



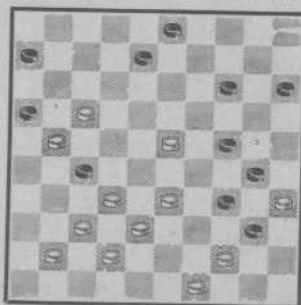
No. 2906. D. Bosma.
Kroonschijven-motief.



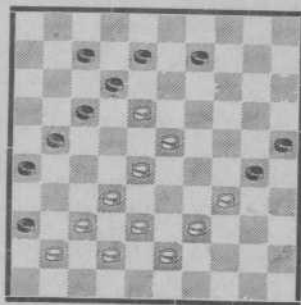
No. 2907. D. A. L. Schröder.
Bladpr. Opgedr. aan „J. Blankenaar's”
Hoofdklasse-spelers.



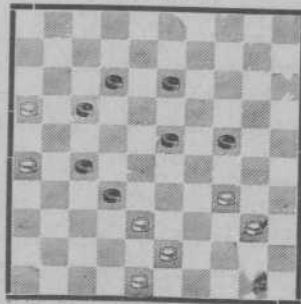
No. 2908. J. Metz.
Typische meerslag-constructie.



No. 2909. A. Knol.
Geestig en verrassend.



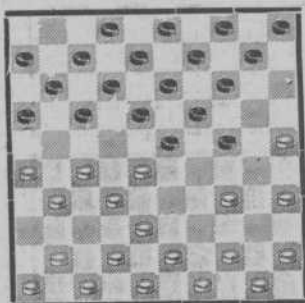
No. 2910. P. de Wild.
Miniatuur.



VAN HIER EN DAAR

Redacteur: P. D. de Graaf,
Amsterdam Z., Kuinderstraat 57 II.

STUDIE VAN F. RAMAN.



Z. 2/14, 16/19, 23, 24.

W. 25/28, 31, 32, 34, 35, 38, 41/50.

Deze stand is voorgekomen in een partij tusschen M. Dorenbos (wit) en C. Schluter (zwart) in den onderlingen wedstrijd van „Ons Huis”, Rozenstraat, Amsterdam.

De partij werd als volgt geopend: 34—30, 20—25, 31—26, 25×34, 39×30, 15—20, 30—25, 18—23, 36—31, 12—18, 31—27, 7—12, 37—31, 20—24, 33—28, 1—7, 40—34?

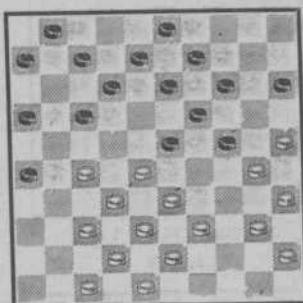
Zwart speelde nu 10—15, waarmede hij het volgende type-zetje verzuimde: 17—21, 11×33, 23—29, 19×26 met schijfwinst.

Geïnspireerd door deze partij heeft de heer Raman een 10-tal combinaties in hetzelfde genre samengesteld met de bedoeling op deze slagwending bijzondere aandacht te vestigen, daar ze zich dikwijls in de partij voordoet en dan nog al eens wordt overzien.

De heer Raman is er zich van bewust, dat niet alles wat hij hierna geeft origineel is, doch z.i. mag deze publicatie wel ten deele op oorspronkelijkheid aanspraak

maken. Zooals men zal kunnen opmerken komt in alle combinaties de slag 40×18 voor!

I.

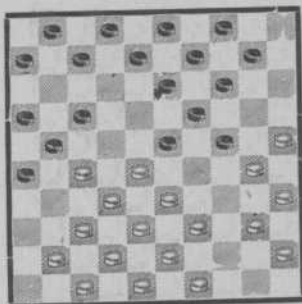


Zw. 1, 3, 6/9, 12/17, 19, 23, 24, 26.

Wit 25, 27, 28, 30, 32, 33, 35, 37/40, 42, 43, 45, 47, 48.

Wit wint door 25—20! 40×18, 28—23 en 33×4 met dam!

II.

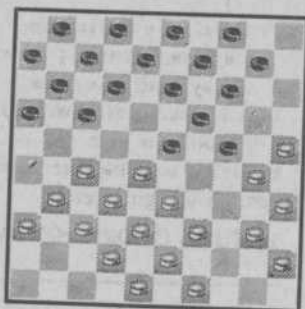


Zw. 1/4, 6/10, 13, 14, 16, 17, 19, 21, 23, 24, 26.

Wit 25, 27, 28, 30, 32, 33, 35, 37/43, 45, 47/49.

Wederom een damzet, maar nu op een andere wijze: 25—20, 40×18, 28—22, 32×5.

III.



Zw. 1/4, 6/14, 16, 17, 19, 23, 24.
Wit 25, 27, 28, 30/33, 35/40, 42, 43, 45, 48, 49.

Ook nu weer dezelfde twee inleidende zetten als in voorgaande posities, n.l. 25—20 en 40×18 (zwart 13×22) 27×18, 35—30, 33—29, 39×30, 28—22, 32×5.

Een bijzonder fraaie afwikkeling in prachtige partijstand!

IV.

Zwart: 1, 3, 5, 7/14, 16, 17, 19, 20, 23, 25, 26.

Wit: 27, 28, 32/35, 37/43, 45/49.

Wit haalt dam door: 34—30, 40×18, 32—27, 28—23, 39—34, 35×2.

V.

Zwart: 2/4, 6/14, 17, 19, 23, 24, 26.

Wit: 16, 25, 27, 28, 30/32, 35, 36, 38, 40/43, 45, 46, 48.

Wint door: 25—20, 40×18, 38×20, 27—21, 36—31, 41×5.

VI.

Zwart: 2/4, 6/14, 16, 19, 23, 24, 26.

Wit: 25, 27, 28, 30/32, 35, 36, 38, 40/43, 45, 46, 48, 49.

Men vergelijke positie en afwikkeling nauwkeurig met No. 5.

Wit speelt 25—20, 40×18, 38×20. 27—21, 36—31, 43×5!

VII.

Zwart: 2/4, 6/14, 16, 17, 19, 23, 24, 26.

Wit: 25, 27, 28, 30/32, 35, 36, 38, 40/46, 48, 49.

Hier zijn de mogelijkheden van de laatste twee standen in één stand vereenigd.

Na 25—20, 40×18, 38×20, 27—21 heeft zwart slagkeuze.

Op 16×27 volgt 36—41 en 43×5 en op 17×26, 36—31 en 41×5.

Natuurlijk is de eerste wijze van slaan voor zwart de beste.

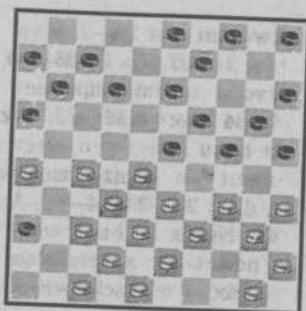
VIII.

Zwart: 3, 4, 6, 8/11, 13, 14, 16, 19, 21, 23, 26.

Wit: 25, 28, 32, 33, 35, 37/42, 45, 46, 48.

Wit speelt 37—31 en 42×31. Zwart antwoordt met 21—26. waarna witlaat volgen 39—34, 25—20, 34—30, 40×18, 28×17, 45—40, 40—34, 35×2!

IX.



Zwart: 3/7, 9, 11/13, 15, 16, 19, 20, 23/25, 36.

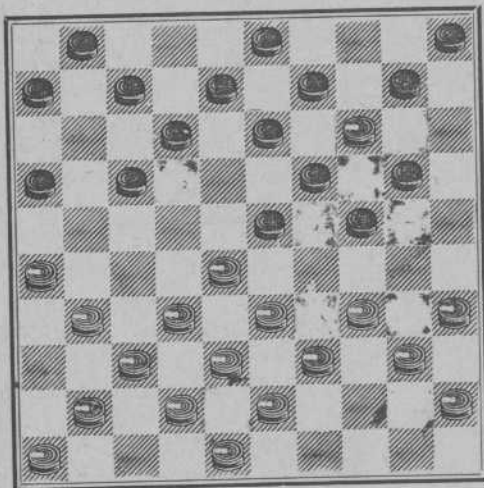
Wit: 26/28, 32/35, 37/40, 42, 43, 45, 47, 48, 50.

Thans een voorbeeld van een foutieve combinatie: 34—30, 40×18, 32—27, 28×8, 26—21, 38—32, 47—41, 50—44, 45×3.

Een prachtige afwikkeling. Zwart laat nu echter volgen: 20—25, 7—12, 25×43 met twee schijven winst.

Tenslotte de navolgende buitengewoon interessante mogelijkheid:

X.



Zwart: 1, 3, 5/10, 12/14, 16, 17, 19, 20, 23, 24.

Wit: 26, 28, 31/35, 37/43, 45, 46, 48.

Zwart dreigt in bovenstaande positie 23 en 12—18 te spelen met dam. Wit speelt daarom in den diagramstand 34—30. Zwart antwoordt met 20—25, waarna wit laat volgen: 31—27, 40×18, 28—23 33×15. Zwart vervolgt onmiddellijk met 31—36, nu wit 39—34 (36×47) 38—33, 45×34.

De dam is nu afgenomen en tevens biedt wit aan zwart een damzet aan. Deze gaat hierop in, dus: 24—29, 14—19, 3—9, 12—17, 16×49. Nu is de beurt weer aan wit en deze neemt de zwarte dam af door 48—43 en 46×37 met schijfwinst.

Wij zeggen den heer Raman hartelijk dank voor zijn belangwekkende studie, die onzen lezers ongetwijfeld een genotvol uurtje zal verschaffen.

In Memoriam.

Den 3den November j.l. overleed ons lid M. van Engel. Hij was een der oudere spelers van Twente; die door zijn spel en zijn sympathieke persoonlijkheid, in ons district zeer gezien was. Onze club verliest dan ook in hem een onzer beste leden, aan wien wij altijd met groote waardeering zullen terugdenken.

BESTUUR GOORSCHER DAMCLUB.

Mededeelingen Administratie „Het Damspel” en de bondsuitgaven.

H.H. PENNINGMEESTERS DER AANGESLOTEN VEREENIGINGEN!

Niettegenstaande onze herhaalde dringende verzoeken, hebben onderstaande vereenigingen nog steeds niet voldaan aan de verplichting ons remise te doen toekomen voor het verplichte abonnement 2de halfjaar 1935 ad f 1.20.

Mogen wij er thans zonder eenig voorbehoud op rekenen dat ons nu **BESLIST OMGAAND** remise hiervoor wordt toegezonden?

De Administrateur „Het Damspel”,
J. W. VAN DARTELEN.

Postrekening Nr. 64007.

„Aalsmeer”; „Zwart-Wit”, Almelo; „Amstelveen”; R.K. Damcl. „Amsterdam” en Joz. Blankenaar”, beiden te Amsterdam; Beverwijksche Damcl.; Diemer Damver.; Enschedesche Damcl.; Goorsche Damcl.; 's Gravendeelsche Damcl.; „D. I. D.”; Haagse Dam Soc., en „Het Zuiden”, allen te 's Gravenhage; „Kortenhoeft”; „Krommeniedijk”; „Leiden” en Leidsche Damv., beiden te Leiden; „Lisse Vooruit”; Loosdrecht; Maassluische Damv.; „Zwart-Wit”, Maastricht; Monstersche Damv.; „Vriendenkring” Nijmegen; „Nijverdal”; „Knollendam”; „Oo tzaan”; „Pernis”; Clubhuis „De Arend”, „D.O.S.”, „M. & S.”, Chr. Damv. „Rotterdam” en „De Spil”, allen te Rotterdam; „Rijsoord”; „Ons Genoegen”, Utrecht; „Zwolle”; Zwijsche Damcl.

HET DAMSPEL

Weekblad ter bevordering
van het damspel.

Officieel orgaan en uitgave
van den Nederl. Dambond.

Hoofdredacteur W. C. J. POLMAN, Hoekwaterstraat 66, Voorburg [Z.-H].
Algem. Medewerker P. D. DE GRAAF, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan.

Losse nummers 6 cent. — Proelnummers steeds
— op aanvraag gratis verkrijgbaar. —

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland
1.20 per half jaar. Buitenland f 3.50 per jaar

Nadruk zonder vermelding van bron is verboden

Admin.: J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemsdede, Postrekening No. 64007

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht, Giro: 155000.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

OFFICIEEL GEDEELTE.

PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1936.

Het Bondsbestuur bericht, dat de wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Nederland 1936 zal worden gespeeld in Januari en Februari 1936.

De inschrijving voor hen, die den titel van meester voeren en aangesloten zijn bij een der bonds-vereeningen, is opengesteld tot 25 December 1935 bij ondergeteekende.

Bij de inschrijving moet f 10.- per deelnemer als cautie worden gestort op mijn girorekening 155.000.

Ten aanzien van hen, die den titel van meester voeren en buitengewoon lid zijn van den bond, beslist het Dag. Besuur over toelating.

De wedstrijd wordt op Zaterdagen en Zondagen gespeeld. Van de inschrijving

zal afhangen of buiten Amsterdam wordt gespeeld.

De reiskosten der deelnemers worden voor 50 pCt, gedragen door de bondskas.

De spelers, die den meestertitel voeren, en de laatste jaren niet zijn uitgekomen in dezen wedstrijd moeten speciaal letten op art. 28 van het wedstrijdreglement. De rechten verbonden aan den meestertitel kunnen bij niet deelneming aan het tournooi 1936 vervallen. Men lette dus op zijne zaak.

Namens het Bondsbestuur,
Willemstraat 15 W. H. LIEVE,
Dordrecht, 28 Nov. '35. 1e Secretaris.

DE HOOFDKLASSE-COMPETITIE 1935.

Voor het grootste deel is deze competitie beëindigd. Gezellig Samen zijn te Amsterdam wist voor de Noordelijke afdeling het kampioenschap te behalen. waarmede

wij bestuur en vereeniging van harte gelukwensen. Constant had al eerder het kampioenschap binnen en het wachten is nu op onze Oostelijke broeders. Hier is de strijd nog niet geheel beslist. In den laatsten wedstrijd zal het er om gaan.

De bedoeling is, dat in de maand Dec. de geheele eindstrijd wordt gehouden. Getracht wordt dit te koppelen met den eindstrijd 1e klasse, hetgeen een massa dammers in beweging zou brengen. Of dit plan lukken zal? We hopen, dat geen herkampen noodig zijn, dan is het wel uitvoerbaar.

De eindstanden der competitie worden binnenkort geplaatst, omdat nog strijd is om een enkel bordpunt.

MATCH OM HET WERELDKAMPOENSCHAP.

Er is inderdaad sprake voor het organiseren van een match om het wereldkampioenschap en wel tusschen den titelhouder M. Rajchenbach en onzen nationalen kampioen J. H. Vos te Amsterdam.

Frankrijk zou deze match nog graag in dit jaar wenschen te houden. Ook onze bond had zich daarmede vereenigd. Ernstige familieomstandigheden beletten onzen nationalen kampioen naar Parijs te vertrekken.

De Fransche dambond is met deze omstandigheid in kennis gesteld en nu is alleen nog deze mogelijkheid, dat Frankrijk er zich mede kan vereenigen, dat de match in Holland gespeeld wordt. In dat geval is de doorgang verzekerd. L.

BINNENLAND.

C. J. LOCHTENBERG 25 JAAR LID VAN GEZELLIG SAMENZIJN.

10 November 1935, Lichtenberg 25 jaar lid van Gezellig Samenzijn, de club der meesters. Welke dammer kent den zilveren jubilaris niet, maar ook welken dammer kent hij niet. Sterk speler, rasdammer als hij is, behaalde hij reeds in 1917 den meestertitel, is dus reeds 18 jaar meesterdammer, in welk tijdvak hij twaalfmaal heeft meegedongen naar den titel, Kampioen van Nederland.

Lichtenberg is echter niet alleen bekend door zijn sterk spel, met name het eindspel beheerscht hij bijzonder goed, hij is nog meer bekend geworden door zijn zeldzame vitaliteit, zijn enthousiasme voor het damspel, zijn vereeniging, de geheele dambeweging.

Had hij eens een slecht resultaat in een belangrijk toernooi, wel een volgend maal beter en men wist zeker Lichtenberg was van de partij. Ontelbare partijen heeft hij gespeeld, naast zijn onderlinge wedstrijden, en competitie-wedstrijden, speelde hij vijfkampen, matches met clubspelers zonder tal. Vele partijen met „roode oortjes” zijn van hem gepubliceerd.

Nog even over zijn enthousiasme en zijn scherp geheugen; toen we bij hem kwamen op den dag zelf hem om te verrassen, dat hoopten wij althans, wel, toen stond het dambord al klaar en moesten we toch nog even den stand zien van zijn partij tegen Lunenburg van de H.D.C. in welken wedstrijd Gezellig Samenzijn met zoo groote moeite het kampioenschap heeft veroverd. Ja, als Lunenburg toch deze slagzet niet had gezien, hé.

Ook bijzondere bestuurscapaciteiten vereenigt de jubilaris in zich. Jarenlang is hij Voorzitter van G.S. geweest, we mogen gerust zeggen: Lichtenberg en G. S. is één.

Tot slot een humoristische noot. Het is historisch. Jaren geleden speelde hij in Rotterdam in een belangrijk toernooi, zijn echtgenoot kwam hem opzoeken. Een der spelers kwam naar haar toe en fluisterde: „Mevrouw, stil, Uw man staat heel slecht”, waarop heel nuchter het antwoord: „Is operatief ingrijpen noodzakelijk?”

Door leden en oud-leden van G. S. zal Lichtenberg een dezer dagen worden gehuldigd. Hij heeft zich bereid verklaard dien avond te simultaneeren.

Om den Meestertitel 1935.

De jaarlijksche strijd om den Meestertitel is 17 Nov. aangevangen en kan, onvoorziene omstandigheden voorbehouden, 29 Dec. beëindigd zijn.

De alfabetische naamlijst der deelnemers is: Buller, Hagenaars, Janneman, Kalden, Kipping, Leyte, Oosterbeek, Pors, Rump, Stahlberg, Suyk, de Zwart.

De deelneming van den jeugdigen IJmuidenaar Suyk (15 jaar) is o.i. een attractie op zich zelf.

Hopen wij, dat het gehalte der gespeelde partijen op hoog peil staat. De eerste ronde leverde o.i. geen bijzondere verrassingen op: Janneman—Kipping 2—0; Stahlberg—Hagenaars 1—1; Buller—Leyte 1—1; Pors—Suyk 0—2; Kalden—Oosterbeek 2—0. De Zwart en Rump 1—1.

De tweede ronde leverde op: Kalden—Buller 2—0; Leyte—Suyk 2—0; Stahlberg—Oosterbeek 1—1; Janneman—Hagenaars 1—1; Kalden—Pors 1—1; Buller—de Zwart 1—1; Leyte—Kipping 2—0. Rump—Suyk 0—2. Stahlberg—de Zwart 2—0.

BUITENLAND.

Van den heer O. G. van Veen Jr. te Ede

ontvingen wij de welwillende mededeeling, dat het boekje van J. Bergier 6 fransche francs kost.

De heer F. Damoiseau, rue Bonne Nouvelle, 81 Luik, België, vraagt inzending van Miniaturen ten behoeve van een door hem georganiseerden wedstrijd.

Inzending tot 31 December 1935.

Eenig beoordeelaar: G. L. Gortmans. Prijzen: 75 frs., 50 frs., 25 frs. (Miniaturen bevatten ten hoogste 7 schijven van elke kleur.

Een miniatuur kan eindigen in een eindspel maar is op zich zelf geen eindspel.

In de oplossing kan een witte dam voorkomen om winst op tempo mogelijk te maken.)

Volledigheidshalve wordt nog mededeeld, dat de hr. Damoiseau een veertien-daagsche rubriek heeft in het blad „Le Grogard”. Speciale abonnementen: 3 belgas per jaar. Postrekening 237749.

R.

Officiële mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.

REDACTEUR:

J. W. van Dartelen. Koediefsaan 42

Heemstede.

Tarief: f 0.03 per kolom-regel.
(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden
worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

Bolnes.

DAMVEREEN. „ONS GENOEGEN”.

Het bestuur is thans als volgt samengeseld:

Voorzitter: A. C. van Lint; Secretaris: B. de Jong, Tuindorp 18 te IJsselmonde; Penningmeester: M. Bode, Donckschelaan 20 te Bolnes; Alg. Adj.: P. van Tuil; Comm. v. mat.: Chr. Bode.

Huizen (N.-H.)

DAMCLUB „HUIZEN”.

Bestuur: K. Klein, Voorzitter; W. van Unen, Kronenburgerstraat 27, Secretaris; J. Kruimer, Vijhoekstraat 37, Penningmeester; G. Rebel en C. Kruimer, Commissarissen.

Moordrecht.

SCHAAK- EN DAMVEREENIGING
„MOORDRECHT”.

Het clublokaal is thans gevestigd in gebouw Dorpstraat K 45 te Moordrecht,

Rotterdam.

DAMVEREENIGING „HET OOSTEN“.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: H. Blom; 2de Voorzitter: P. Streefkerk; 1ste Secretaris: J. Streefkerk, Ziedeweldijk C 159 c te Barendrecht; 2de Secretaris: H. Wittevrongel; Penningmeester: J. Suiker, Anna Paulownastraat 51 b te Rotterdam. Clublokaal in Gebouw „De Unie“, Lusthofstraat 107; clubavond Vrijdags.

Mededeelingen Administratie „Het Damspel“ en de bondsuitgaven.

73.

Onze Lezerskring.

Nieuwe abonné:

73. W. van Wijngaarden te Rotterdam.

PARTIJ ANALYSES.

Redacteur: B. Springer,
Wingerdstraat 26, Den Haag.

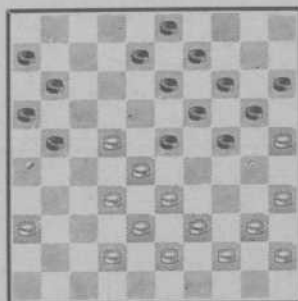
Partij No. 521, gespeeld te A'dam tusschen L. VOS (wit) en Ph. KARTOEF (zwart).

1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23×32; 3. 37×28, 19—24; 4. 39—33, 14—19; 5. 41—37, 20—25; 6. 29×20, 25×14; 7. 37—32 15—20; totnogtoe heeft het spel een theoretisch verloop gehad. De tekstzet wordt hier echter gewoonlijk niet gespeeld. Slecht is hij echter niet. 8. 46—41, 10—15; 9. 41—37, 5—10; 10. 44—39, 20—24. Een minder goede voortzetting, daar de lange vleugel nu in het gedrang komt.

De voorkeur verdiende 12—18. De eventuele afruil 28—22 brengt wit geen bijzondere voordeelen. 11. 50—44, 12—18.

Dit moet nu toch geschieden en kon daarom beter direct als 10e zet gespeeld worden. 12. 34—29. De minst effectieve voortzetting. Aangewezen was 34—30 enz. 12. —, 7—12; Natuurlijk niet 14—20 wegens wit 29—23, 28—22, enz. met dam. 13. 29×20, 15×24; 14. 40—34, 10—15; 15. 44—40, 1—7; 16. 34—29, 15—20. Beter, en meer in de lijn liggend, was 18—23, enz. 17. 39—34. Ook 29—23, 28—22 enz. kwam zeker in aanmerking. 17. —, 17—21. Natuurlijk niet 4—10 wegens 28—22, 49—44 enz. met dam. 18. 43—39, met 31-26 zou wit het zijn tegenstander wel lastiger gemaakt hebben. 18. —, 4—10; 19. 49—44?? Wit speelt dit gedeelte veel te tam. Mooie perspectieve opent de voortzetting 28—23 x 23 enz. 19. —, 18—23; zeer juist gespeeld 20. 29×18, 12×23; 21. 31—27; 10—15; 22. 34—30, 7—12; 23. 37—31, 21—26; 24. 30—25, 26×37; 25. 42×31. Wit heeft niets uit de opening weten te halen ondanks eenige minder goede zetten van zwart. Zelfs is thans de witte stelling uiterst gevaarlijk doordat de korte vleugel lam geslagen is. 25. —, 11—17; sterker is 12—17 enz. 26. 31—26, 17—21; 27. 26×17, 12×21; 28. 47—42. Sterker is 27—22, met tegenkansen. 28. —, 2—7. Om 27—22 te voorkomen moest hier 8—12 gespeeld worden. 29. 27—22, 7—11; 30. 48—43

Stand na wit 30. 48—43,



Iets dergelijks moet wel gespeeld worden. 30. —, 21—26. Hier wordt door zwart de winst verzuimd, welke als volgt verzekerd was. 30. —, 11—17; 31. 22×11, 6×17; 32. 36—31 (A) 21—26; 33. 31—27 (B) 17—21; 34. 42—37. Op 27—22 volgt 21—27 enz. 34. —, 8—12; en wit moet een stuk geven.

B) 33. 42—37. 17—21; 34. 31—27 (of 8—12; en weer moet wit een stuk geven.

A) 32. 42—37, 8—12; 33. 28—22 Voor 36—31 zie hoofdvariant. 33. —, 17×28; 34. 33×22, 3—8; en weer moet wit een stuk geven. Een vrij eenvoudige winst.

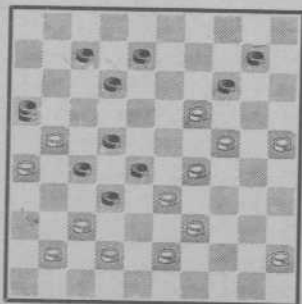
31. 42—37. Vêél sterker is 33—29, waarmee de rollen geheel keeren en zwart eerder nadeel dan voordeel verkrijgt. 31. —, 11—17; 32. 22×11, 16×7; 33. 37—31, 26×37; 34. 32×41, 23×32; 35. 38×27. Wit heeft zich thans weer voor een groot deel hersteld. 35. —, 6—11; 36. 43—38. 19—23; 37. 41—37, 14—19; 38. 25×14. 9×20; 39. 37—32, 8—12; 40. 36—31, 11—17; 41. 31. —26, 7—11; 42. 33—28, 11—16; 43. 27—22! 3—8; 44. 22×11, 16×7; 45. 26—21, 12—18; 46. 21—16, 8—12; 47. 28—22, 18×27; 48. 32×21, 23—29?? Vêél kansrijker was 23—28 enz. 49. 39—33?? Vêél beter was 21—17 enz. waarna zwart nog moeilijke spel krijgt! 49. —, 12—17!! Een verrassend damzetje 50. 21×1. 20—25; 51. 1×34, 24—30; 52. 35×24. 19×50; 53. 38—32, 50×37; 54. 16×11, 37—19; 55. 11—7, 19—24; 56. 40—35, 13—18; 57. 45—40. Op 7—1 wint zwart door 18—23; 15×24 en 25—30 op tempo 57. —, 24—29; 58. 7—2, 29×45; 59. 2—16, 18—22. Er is hier geen winst meer mogelijk. 60. 35—30! Forceert de remise. 60. —, 25×34; 61. 36—43, remise gegeven.

PROBLEMATIEK.

Redacteur: Dr. G. de Geus.

Wedstrijd-Vraagstuk no. 2911
Opgedragen aan den heer P. Kleute,
den Haag.

(geldt voor den ladder-wedstrijd)



Stand:

Zwart: 7, 8, 10, 12, 14, 22, 27, 28, 32 en dam 16.

Wit: 19, 21, 24, 25, 26, 29, 33, 37, 39, 41, 42, 43 en 45.

Wit speelt en wint. Met klein naspel, dat eveneens aangegeven moet worden.

Correspondentie.

Probleem-inzendingen ontvangen van de heeren: J. H. J. Winter, H. N. J. Winter, D. Kleen, J. Noome Mz., Jac. Haring, J. Dienske Jr., P. Visser, J. Fritz Jr., J. F. H. v. Mill, G. Zonneveld, B. Meester, J. v. Dijk, W. B. Monsma, R. Anicon, waarvoor hartelijk dank. Even geduld s.v.p. Alles wordt zoo spoedig mogelijk bestudeerd en successievelijk gepubliceerd. Dringend verzoek om eenmaal aan „Het Damspel” ingezonden vraagstukken daarna niet tusschentijds elders te publiceeren, daar in „H.D.” als regel alleen eerste publicaties worden opgenomen.

(Deze laatste alinea geldt voor alle rubrieken. (Inzendingen voor H.D. werden intusschen elders gesignaleerd). Verzoeken slotte nog: inzendingen op diagram en oplossingen van problemen en eindspelen op afzonderlijk papier.)

VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: P. D. de Graaf,
Amsterdam Z., Kuinderstraat 57 II.

DE BETEENIS DER VELDEN 22 EN 29
IN HET PARTIJSPEL.

(Vervolg H.D. 12 Sept. j.l.)

Na onze bespreking van „riskante kerkhofstanden” gaan wij nu over tot de behandeling van „kerkhofstanden” met een meer degelijk karakter, waarbij dus minder risico wordt genomen.

Iedere speler weet, dat de eene positie zich beter voor combinaties leent dan de

andere, m.a.w. een stand moet aan bepaalde voorwaarden voldoen, om een combinatie mogelijk te maken.

Zoo behooren de uit het flankspel voortvloeiende posities ongetwijfeld tot de combinatie-arme standen en wellicht is dit de voornaamste reden dat men deze speelwijze den laatsten tijd na een periode van ruime toepassing meer en meer gaat verlaten.

Het is een vrij dorre speelwijze, dikwijls zonder diepte en met onnoodige afruilen, die op den duur niet kan boeien.

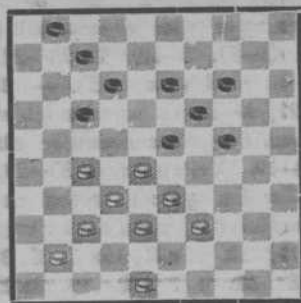
Bij de bestudeering van het onderwerp dat tot titel van deze beschouwingen is gekozen, wordt men daarentegen telkens weer getroffen door het buitengewoon groot aantal combinatie-mogelijkheden in dit soort standen. In den loop der jaren zijn reeds talrijke fraaie combinaties in dit spelgenre in „Het Damspel” gepubliceerd, doch het aantal variaties is zóó groot, dat wij zonder veel moeite hieraan eenige honderdtallen zouden kunnen toevoegen, door te putten uit de damrubrieken van dag- en weekbladen en andere damtijdschriften.

Wij zullen ons echter moeten beperken en daarom overgaan tot het geven van een bloemlezing van hetgeen op het gebied van „kerkhofstanden” elders is gepubliceerd.

Speciaal de heer Damme heeft zich verdienste ijk gemaakt door het samenstellen van partijstanden, waarbij de velden 22 en 29 een belangrijke rol spelen. Hij schijnt voor dit speltype wel altijd een bijzondere voorliefde te hebben gehad.

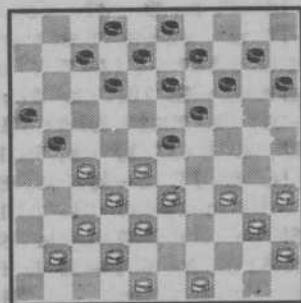
Voorts zijn wij door de vriendelijke bemiddeling van den heer Beets, damredacteur van „De Zaanlander”, in staat gesteld een aantal studies van den heer Fritz, lid van de Wormer Damclub, uit genoemd blad over te nemen.

Wij geven nu allereerst eenige standen waarin de winst wordt verkregen, door op het juiste moment tot het bezetten van de vroeger zoo algemeen en thans nog door velen gevreesde en gemedene „kerkhofruit” te gaan.



Wit speelt 27—22, waarna zwart gedwongen is tot 7—11. Wit wint nu door: 33—29, 24×31, 32—27, 23×21, 41—36, 17×28, 36×20 en winst.

(„Tel.”)

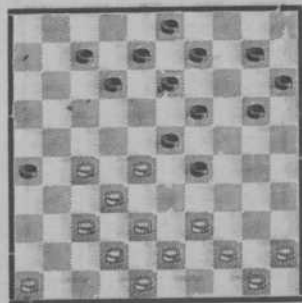


Wit speelt 27—22! dreigt 22—18 met schijfwinst. Zwart moet dus 21—26 of 12—18 spelen. Op 21—26 volgt 22—18, 28×17, 37—31 met dam.

Op 12—18 volgt 34—29! 23×34 (op 18×27 volgt 29×18 enz. met schijfwinst) 40×29, 28—22! 29—23, 38—33, 32×1.

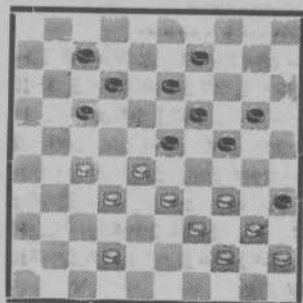
Bijzonder leerzaam.

(„Orgaan Prov. Gron. Dambond”)



In bovenstaanden prachtigen partijstand van Giroux speelt wit 27—22! Op 12—18 volgt nu héél verrassend 38—33! enz. met dam.

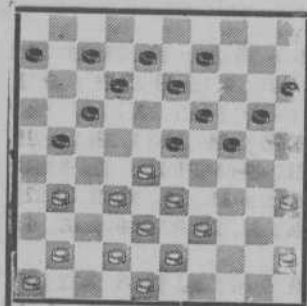
(„Rotterdammer”)



In dezen stand van Sonier wint wit door 27—22 (7—11) 33—29, 42—38, 34—29, 44—39, 28x37, 32x3.

(„Clubs et Cafés”)

In onderstaande positiestudie van den Rotterdamschen speler van Rijn kan wit schijf- of partijwinst forceeren. Ook hier wordt eerst tot het bezetten van veld 22 overgaan.



Hetspelverloop is: 31—27, 21—26 (gedw.) 27—22, 17—21 (op 6—11 volgt 33—29, 43—39, 38x18, 32—27, 42—37 enz. met dam! Héél fraal.

Op 7—11 volgt 33—29, 43—39 enz.) 22—18, 13x22, 28x17. Nu is een interessante en voor zwart moeilijke positie ontstaan. Ruilt zwart af door 8—13, dan wint wit een stuk door 32—28. Op 7—11 volgt 39—34 en 33—29 met 2 stukken winst. De

eenige zet om het dreigende schijfverlies door 32—28 te ontgaan, lijkt 12—18.

Wit laat nu echter volgen 41—37, 21x12, 37—31, 26x28, 33x11, 6x17. Men merke op, dat de stand nu nog gelijk in aantal stukken is.

Wit speelt nu echter 35—30, 24x35, 45—40, 35x33, 38x7.

Een fraaie positiestudie met een natuurlijke stelling,

(„Het Volk”)

(Wordt vervolgd)

Uit den lezerskring.

De stand in H.D. Nr. 25 blz. 271, uit een vluggertje tusschen de heeren F. A. Dubois en M. Bierschenk, welke stand inmiddels eveneens in de Arbeiderspers is verschenen, had de aandacht van den heer J. F. Moser te Bussum. Deze maakt de o.i. juiste opmerking, dat de zet 29—24 met succes vervangen kan worden door 42—37! waarna wit niet verliest, maar een schijf wint.

Kortheidshalve volstaan wij met deze opmerking waarvoor wij den heer M. erkentelijk zijn.

PRIJSVRAAG-MOSER.

(Voor bijzonderheden en voorwaarden van deelneming zij verwezen naar het nummer van 26 September j.l.).

8e Partij, gespeeld van 15 Febr. 1935—15 Juli 1935.

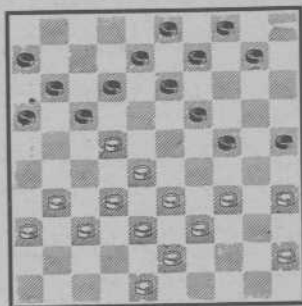
A. J. JOSÉ (wit)

J. F. MOSER (zwart)

1. 31—27 19—23; 2. 34—30 20—25 Tot zéér interessant spel leidt 23—29 20x29; 3. 37—31 25x34; 4. 40x29 23x34; 5. 39x30 18—23; 6. 44—39 17—21; 7. 42—37 14—19; 8. 47—42 21—26; 9. 45—40 10—14; 10. 33—28 11—20; 11. 50—15 12—18; 12. 39—33 7—12; 13. 49—44 1—7; 14. 44—39 20—25; 15. 39—34 15—20; 16. 27—22 18x27; 17. 31x22 12—18; 18. 37—31 Wit

mag niet de dam nemen die mogelijk is door 30—24 28x19 32—27—21 37—31 41x1 wegens 9—14 1x10 4x15 en zwart wint een schijf; 18. — 26x37; 19. 42x31 18x27, 20. 31x22 7—12; 21. 34—2 23x34; 22. 30 x39 12—17; 23. 41—37 2—7; 24. 40—34 7—12; 25. 46—41 5—10; 26. 36—31 20—24; 27. 41—36

Stand na wit 27. 41—36



27. — 16—21 Deze zet geeft wit gelegenheid tot het forceeren van een combinatie, die wel niet direct winnend is, maar toch belangrijk voordeel geeft. Zwart had eerst 10—15 moeten spelen en daarna eventueel 16—21, bijv. (zie diagram 10—15 48—42 16—21 31—27 (31—26 is gevaarlijk) 21—26 27—21 11—16 22x11 16x27 (niet 16x7 wegens 36—31 28—23 33x4 13—19 en wit wint een schijf) 32x21 6x17 38—32 13—18 en zwart staat best. In den diagramstand mocht zwart ook niet 12—18 wegens 48—42 32x12 28—23 33x22 31—30 39x8 43—39 12—18 (of?) 38—33 18—22 31—27 36 x27 en wit wint een schijf.

28. 31—27 21—26 De combinatie 11—16 16x7 25—30 24—29 enz. is natuurlijk niet goed; 29. 27—21 11—16; 30. 22x11 16x27 gedw.; 31. 32x21 6x17; 32. 35—30! 24x35; 33. 37—31 26x37; 34 28—23 19x28 gedw.; 35. 33x11 12—17; 36. 11x22 8—12; 37. 21—16 35—40; 38. 16—11 40x29; 39. 11—6 29x34; 40. 39x30 25x34; 41. 6—1 34—40; 42. 6x41 40—44; 43. 41x5 44—49 gedw.; 44. 5—37 49—44? M.i. kan zwart na 13—18 9x18 remise maken; 45. 48—42 44x17; 46. 38—33 17x48; 47. 37—26 48x37; 48. 26x42 13—19; 49. 45—40 Hier verzuimt wit de winst door niet 42—29 te spelen. Men ga dit na. 49. — 19—23; 50. 40—34 23—28; 51. 34—29 28—32; 52. 29—23

9—14; 53. 42—33 14—20; 54. 33x15 4—10; 55. 15x4 32—38 Remise.

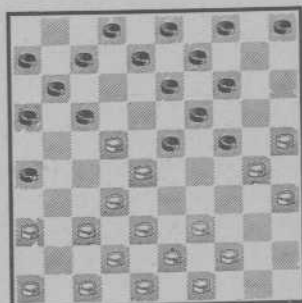
9e Partij, gespeeld van 15 Febr. 1935—17 Juli 1935.

A. J. JOSÉ (wit)

J. F. MOSER (zwart)

1. 33—28 18—23; 2. 39—33 12—18; 3. 44x39 7-12; 4. 34-30 20-24; 5. 31-27 17-21; 6. 50-44 1-7; 7. 36-31 14-20; 8. 41-36 Op 31-26 volgt het bekende zetje 24-29-34 waarbij zwart een schijf wint; 8. - 10-14; 9. 30-25 zie vor. opm.; 9. - 21-26; 10. 40-34 24-29; 11. 33x24 20x40; 12. 45x34 15-20; 13. 34-30 20-24; 14. 27-22 18x27; 15. 31x22 12-17;

Stand na zwart 15. - 12-17;



16. 22-18 13x33; 17. 38x20 17-22; 18. 47-41 11-17; 19. 43-38 17-21; 20. 38-33 22-27; 21. 42-38 7-11; 22. 37-31 26x28; 23. 33x31 21-26; 24. 39-33 26x37; 25. 41x32 16-21; 26. 49-43 21-26; 27. 33 28 11-17; 28. 44-39? 26-31; 29. 36x27 17-22; 30. 27 x29 19-24; 31. 30x10 4x44; 32. 43-39 44x 22; 33. 35-30, 9-14; 34. 38 33, 8-13; 35. 48-42 13-19; 36. 42-37, 2-7; 37. 37-31, 7-12; 38. 46-41, 5-10; 39. 33-29, 22-28; 40. 32x23, 19x28; 41. 41-37, 6-11; 42. 31-27, 3-9; 43. 37-31, 11-16; 44. 31-26, 12-17; 45. 30-24, 10-15; 46. 27-22, 28-32; 47. 22x11, 16 x7; 48. 29-23, 32-37; 49. 26-21, 37-41; 50. 21-17, 41-46; 51. 23-18, 9-13; 52. 18x 20, 46-41 wit geeft op.

(Ann. J. F. M.)

HET DAMSPSEL

Weekblad ter bevordering
van het damspel.



Officieel orgaan en uitgave
van den Nederl. Dambond.

Hoofdredacteur W. C. J. POLMAN, Hoekwaterstraat, 66. Voorburg [Z.-H].
Algem. Medewerker P. D. DE GRAAF, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan.
Losse nummers 6 cent. — Proefnummers steeds
— op aanvraag gratis verkrijgbaar. —



Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland
1.20 per half jaar. Buitenland f 3.50 per jaar
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden

Admin.: J. W. van Dartelen, Koedielslaan 42, Heemstede, Postrekening No. 64007

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht. Giro: 155000.
2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.
Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

BINNENLAND.

MEESTER J. DE HAAS TE IJMUIDEN.

*De Haas tot eere-ld der
Damclub „IJmuiden“ benoemd.*

Voor een zeer talrijk en aandachtig luisterend gehoor heeft de bekende pionier uit de Nederlandsche Dambeweging, meester J. de Haas uit Scheveningen op 19 Nov. j.l. voor leden en genoodigden der Damclub „IJmuiden“ eene causerie over het damspel gehouden.

Zeer interessante gebeurtenissen uit 't begin der Nederlandsche dambeweging liet spreker de revue passeeren en op zeer boeiende wijze gaf de Haas een overzicht van de opkomst der dambeweging in Nederland, hoe hij het platteland afreisde en séances gaf, die toen groote belangstelling wekten. Er waren plaatsen waar letterlijk de geheele familie damde en het was Heer

Hugowaard waar het damspel toen 't meest bloeide.

Vervolgens reisde men in gedachten mede door het buitenland en er is bijna geen land in Europa of de Haas heeft er wedstrijden gespeeld.

Een hoogtepunt in sprekers damloopbaan was dat hij in Warschau de Poolse kampioen in het Russische spel versloeg. Hier deed hij de groote ontdekking dat hij de bakermat vond van Blankenaar's beroemde eindspelen.

Op demonstratieborden de liet Haas hierna de enorme mogelijkheden en verborgen schoonheden van het eindspel zien. Vervolgens demonstreerde spreker de vele mogelijkheden van het nieuwe systeem van den ex.-wereldkampioen Herm. Hoogland.

Na de pauze werden talrijke vragen beantwoord en een oogenblik stond spreker stil bij de successen, welke de Damclub

„IJmuiden” in de afgelopen jaren heeft behaald. Spreker voorspelde dat de jonge generatie der Damclub „IJmuiden” den speler zal voortbrengen die den wereldtitel naar Holland brengt, waarop een donderend applaus volgde.

Ook het door de Damclub „IJmuiden” georganiseerde Internationale tournooi passeerde nog even de revue. Vol bewondering heeft deze grondvester der Nederlandsche dambeweging de prachtige durf aanschouwd van deze jonge vereeniging om zoo iets grootsch tot stand te brengen; hij kon bevestigen dat er in het buitenland, en wel speciaal in België en Frankrijk, groote belangstelling hiervoor heeft bestaan en dit een prachtige propaganda voor IJmuiden betekende.

Tenslotte wees de Haas er nog op dat een klein land groot kan zijn op cultureel gebied. Ons land toch bracht een Dr. Euwe voort en talrijke wereldbekende damspelers. Dit bewijst dat, als er een hooge top is, er ook een breede basis moet zijn. Sprekers ervaring als wereldreiziger is dan ook dat de Hollanders een der meest ontwikkelde volken der wereld zijn.

Na afloop had de Haas eene donderende ovatie in ontvangst te nemen. Het was ook een onvergetelijke avond!

De voorzitter der Damclub „IJmuiden”, de heer K. de Jong, vertolkte de diepe erkentelijkheid der aanwezigen voor het gebodene en bracht de Haas dank voor hetgeen deze in het belang der dambeweging heeft gedaan.

Als dank der huidige dammersgeneratie bood spreker den heer de Haas het eere-lidmaatschap der Damclub „IJmuiden” aan hetgeen door de Haas in dank werd aanvaard.

Hier werd een band gesmeed tusschen de oude en jonge generatie; Damclub „IJmuiden” mag trots zijn op zoo'n eere-lid!

J. W. van D.

Radio-Damcursus.

Met ingang van 4 December 1935 wordt iederen Woensdagavond door den heer J. SCHRÖDER voor de N.C.R.V.-microfoon om plm. 10 uur een cursus in het dammen gegeven.

Deze cursus zal tot Mei 1936 duren. Behandeld worden de geschiedenis van het dampspel, de openingen, het middenspel het eindspel en de problematiek.

Een mooie propaganda voor ons spel!

RIJNSBURG.

Onder groote belangstelling gaf onze administrateur, de heer J. W. van Dartelen, op 22 Nov. j.l. in gebouw „Concordia” te Rijnsburg eene simultaanséance voor leden en genoodigden der kortelings opgerichte Rijnsburgsche Damclub.

Door 33 spelers werd aan deze séance deelgenomen, waarvan Van Dartelen na 3¼ uur spelen 24 partijen won, slechts 3 verloor tegen H. en H. J. Ravensbergen en C. Zandbergen en 6 partijen remise speelde tegen D., W. en J. Schoneveld, P. en W. Vooijs en C. Kromhout.

Het was een goed geslaagde propagandavond.

Damflitsen.

RED.: WOUTER HOFLAND,
2e MESSTRAAT 73, SCHEVENINGEN.

DE FODDEZAKKEN.

Het overkwam den heer Raman, dat hij op een zomeravond door de Jordaan liep en in de Bloemstraat een troepje menschen zag samenklitten. Het mocht eens zijn, dat zij gebogen zaten over een dambord, klonk het in het dambrein van den heer Raman. Zij zaten voor de deur over een dambord! Dat kon niet missen. Er werd zwaar geschoven. Eén der spelers ontgaat een twee om drie naar dam. Dat kon de heer Raman niet aanzien en gauwer dan het te is beschrijven demonstreerde hij de verzuimende mogelijkheid. De verrassing was wederkeerig, want zoo liet laat de Bloemstrater niet zoo maar gaan! Neen met bulderstem klonk het door de Jordaan:

„Sie je het nou. Hein, zoo asse me nou hier stanen, zijne me nog groote foddezakke. Dat is 'n spul, da mot je uitgekookt in weze. Dat sie je wel, wat meheer effies liet sien, da binne wij al versuft van. Laat staan as je zoo'n vrijer as Raaman an de

slag ziet! As tie je 19 skijve veur geeft, dan ga je nog pleite. Is 't nie waar meheer? Dat wat zuillie doene is maar skuive. Ik zou die kampioen wel is willen zienscharelen met die skijve".

De heer Raman was de kampioen waarover de sappige Jordaner orakelde, hetgeen voor U een bewijs kan zijn, dat deze scène

zich afspeelde in 1933. Onnoodig te zeggen, dat de heer Raman gauw maakte dat hij wegwam. Als één der omstanders hem misschien herkend had, dan was de boot heelemaal aan geweest!

(P. D. de Graaf. Feestprogramma
20-jarig bestaan D.O.S.).

Officiële mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereenigen.

REDACTEUR:

J. W. van Dartelen. Koediefslaan 42

Heemstede.

Tarief: f 0.03 per kolom-regel.

(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden
worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

Amsterdam.

DAMVEREEN. „JOZEF BLANKENAAR“.

Jubileum.

De loting voor de wedstrijden van het „Blankenaar“-jubileum zal gehouden worden op Donderdag 19 December a.s. n.m. 8 uur in haar clublokaal „De Poort van Muiden“ te Amsterdam. Deze loting zal worden verricht door den heer S. S. van Baalen, bestuurslid van den Nederl. Dam-bond.

Allen zijn welkom.

Het Bestuur.

Koog a/d. Zaan.

DAMCLUB „D.K.Z.“.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: D. van Hoorn; Secretaris; R. Keuning, Parkstraat 2 te Zaandijk; Penningmeester: J. Gruis, Goeman Borgesiusstraat 9 te Zaandijk; Commissarissen: B. Koene en K. Koene.

Clublokaal: Gebouw „Irène“, Gulspad te Zaandijk; clubavond Vrijdags.

Rotterdam.

DOBBELMAN'S DAMVEREENIGING
„D.O.S.“.

Het secretariaat wordt thans waargenomen door J. G. van Egmond, Waterloostraat 54 b te Rotterdam-O.

Mededeelingen

Administratie „Het Damspel“
en de bondsuitgaven.

77.

Onze Lezerskring.

Sinds de omzetting van ons bondsorgaan in een weekblad boekten wij reeds 77 nieuwe abonné's.

Thans kunnen wij weder vermelden:

74. J. v/d. Burgh te Vlaardingen; 75. C. Dijker te Texel. 76. Probleemredactie „Ons Orgaan“ te Heemstede; 77. C. J. Ridder te Wognum (N.-H.).

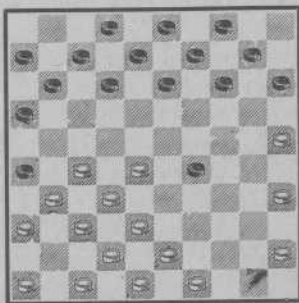
PARTIJ ANALYSES.

Redacteur: B. Springer,
Wingerdstraat 26, Den Haag.

Partij No. 522, gespeeld per correspondentie, tusschen (Wit) O. G. v. Veen Jr. te Ede, en (Zwart) J. F. Moser te Bussum.

1. 33—28, 18—22; Het moderne antwoord
2. 31—27, Een oude voortzetting welke echter nog steeds goed speelbaar is. 2. —, 22x33; 3. 39x28. 17—21; Direct 19—23 lijkt mij beter. 4. 44—39, 19—23; 5. 28—19, 14x23; 6. 39—33, Beter is 6. 38—33, dreigende door 32—28 de stelling „los” te maken. Speelt zwart hierop 6. 21—26 dan vervolgens 7. 33—28, 9—14; (of?) 8. 28x19, 14x23; 9. 39—33, 10—14; (of?) 10. 34—30, en wit heeft goed spel. 6. —, 10—14; 7. 50—44, 5—10; 8. 44—39, 12—18; 9. 37—31, 21—26; 10. 41—37, Ook 33—28 kwam in aanmerking, alhoewel ook dan zwart de beste kansen heeft. 10. —, 7—12; 11. 35—30, Wit zoekt tegenwicht en probeert het met complicaties. 11. —, 20—25; 12. 40—35, 1—7; 13. 33—28, 23—29; Een interessante voortzetting, waardoor het spel het karakter van de „Molimar-variant” verkrijgt. 14. 34x23, 25x34; 15. 39x30, 18x29; 16. 30—25, 13—19; Op 14—19 had wit dam gemaakt door 16. —, 14—19; 17. 27—21!! 16x27! (Op 26x17 volgt 28—22 enz.) 18. 32x21, 26x17; 19. 28—22, 17x28; 20. 38—33, enz. met dam, Toch is de tekstzet niet de allersterkste. Zie de volgende varianten.

Stand na 16. wit 30—25.



16. —, 15—20! 17. 35—30, (A) 20—24; 18. 30x19, 13x24, 19. 43—39, 10—15; 21. 45—40, (of?) 8—13; 21. 27—22, (of?) 17—21!! 22. 49—41, (Op 39—34 volgt 17—21—27 enz. en op 31—27, volgt 16—21, 7—12 enz.) 22. —, 14—20; 23. 25x14, 9x20; (Dreigt thans 13—18, 29—33, enz.) 24. 39—33, dus gedw. 13—19; (Dreigt dubbel door 13—19 en 17x50 en tevens 13—19; 20—25 en 25x45. waartegen wit geen verdediging meer heeft.

A). 17. 43—39, 20—24; 18. 49—44, 10—15; 19. 44—40, 14—21; 20. 25x14, 9x20; 21. 38—33, (Wel de beste) 29x38; 22. 32x43, 4—9; 23. 37—32, (De beste) 26x37; 24. 42x31, 12—18; en zwart heeft zéér fraai spel,

17. 49—44, 19—23; De consequentie van zwart's voorgaanden zet, daar anders diens lange vleugel ook in het gedrang komt. 18. 28x19, 14x23; 19. 43—39. Hier moest het spel als volgt worden voortgezet; 19. 44—39, 8—13; 20. 45—40, 10—14; 21. 47—41, 13—18; (of?) 22. 27—22, 18x27; 23. 31x22, en vervolgens 32—28x28, waarna zwart moeilijk spel krijgt. Een diepgaande analyse betreffende dit spelsysteem (zie ook opmerking bij 16en zet zwart) is te vinden in het boek „Damstudies en Analys's” door Springer en de Jongh..

19. —, 8—13; 20. 44—40, 10—14; 21. 39—34, 13—18; 22. 48—43, 9—13; 23. 43—39. Wit is thans bezig zelfmoord te plegen. Alsnog kon hier zéér gunstig spel worden behaald door 23. 47—41, ad. lib. 24. 27—22, 18x27; 25. 31x22 met de dreiging 32—28 enz. Men ziet dat het hier geen kwestie van diep doorzicht betreft, doch louter een kwestie van theoretische kennis. Deze partij toont juist weer zoo mooi aan hoe noodzakelijk studie is.

Immers, gespeeld per correspondentie, kunnen beide spelers iederen zet analyseren. Geen van beide spelers vindt echter de juiste zetten, louter en alleen door gebrek aan ideeën. Juist dat kan men door boekenstudie zoo mooi ontwikkelen! 22. —, 2—8; 24. 38—33, 29x38; 25. 32x43, 12—17; 26. 42—38, 7—12; de witte stand is thans vrijwel hopeloos geworden.

27. 34—30, 23—29; 28. 40—34, 29x40; 29. 45x34, 18—23; 30. 39—33, 12—18; 31.

34—29, 23x34; 32. 30x39, 4—9; 33. 39—34
Thans verliest 27—22 in enkele zeiten een
stuk daar zwart na den afruil voortzet met
8—12 en, zoo noodig, 16—21, 18—18 enz.
33. —, 18—23. Ook andere voortzettingen
zijn hier voldoende, zooals bijv. 17—22,
11—17, enz. 34. 47—41, 23—28! Krachtig
gespeeld 35. 33x22, 17x28; 36. 38—32,
(gedw., want er dreigde 28—32; 26x37;
16—21; 8—12 enz.) 36. —, 28—33; 37,
34 30, 33 38! 38. 43-39, 38-42! na nog
eenige onbelangrijke zetten door wit op-
gegeven.

PROBLEMATIEK.

Redacteur: Dr. G. de Geus.

Alle correspondentie, op deze rubriek betrekking heb-
bende, te zenden aan de Hoofdredactie, aan den
heer P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.
of aan den heer A. Hagenaars, Aegidiusstr. 47 a R'dam
Brieven worden, indien noodig, alleen beantwoord
wanneer postzegel daartoe is bijgevoegd. Oplossingen
dienen steeds binnen een maand na de publicatie der
vraagstukken te zijn ingezonden om geldig te zijn
voor den permanenten ladderwedstrijd. Men kan te
allen tijde hieraan gaan deelnemen, de verworven
punten worden onmiddellijk geldig, zooals uit de
wedstrijdvoorwaarden blijkt. Deze worden bij den
aanvang van elke serie, die over 24 vraagstukken
ooft, opnieuw bekend gemaakt. Aan elke serie is
een bedrag van f 5.— aan prijzen verbonden. De
namen der deelnemers worden regelmatig, met hun
puntaantal, bij den uitslag gepubliceerd. Inzen-
dingen van problemisten zijn steeds welkom.

Uit den Lezerskring.

De heer Elvé te Amsterdam schrijft het
volgende:

In H.D. van 8 Aug. Nr. 12 komt een
probleem voor (2869) van den heer W.
Jurg te Almelo.

Ziehier de stand:

Zwart: 13, 14, 16, 21, 22, dam on 19.

Wit: 24, 30, 32, 37, 38, 39, 40, 48.

Afspel als volgt:

1. 24-20, 19x26, 20x27. Nu staat zwart
opgesloten maar het wordt remise door
2. —, 26-37, 3. 32x41, 21x32 (Hier is de
stand: zwart: 16 en 32, wit: 41 en 48.
Speelt wit 41-36 volgt zwart 32-37 en
verliest, dus wit 48-42, zwart 16-21, wit

41-36 en nu volgt 32-37, wit 42x31, zw.
21-26 en het is altijd remise.

Dank aan den inzender voor zijn opmer-
king. Een en ander schijnt bij de plaat-
ing aan den heer Kliphuis en bij de vervaardig-
ing aan den auteur te zijn ontgaan. „A
slip of the pen" is altijd mogelijk en kan
den bespeler overkomen. Het bovenstaande
is daarvan een bewijs. Hoewel eenvoudig
is men geneigd deze remise te overzien,
zooals trouwens het feit bewijst, dat het
meerendeel der oplossters dit niet heeft
opgemerkt.

Van verschillende zijden vestigt men er
voorts onze aandacht op, dat de stand van
den heer van Mill, in H.D. Oct. 1933 blz.
153 terug te vinden is in het levende
damprobleem No. 12 van den heer F. Ra-
man in H. D., No. 8, 1935 blz. 136. Wij
zijn overtuigd, dat zulks aan den heer
Raman bekend was en hij dit zeer zeker
bij de oplossing van het bewuste probleem
zou hebben laten uitkomen.

De auteur van probleem Nr. 2861 de
heer L. Schut te Enschede deelt ons mede,
dat in H.D. vergeten is er bij te noteeren
dat voor dit probleem geldt: Wit forceert
de winst van een schijf of de partij. Dit
verklaart waarom niet één opl. binnen
kwam. Wij meenen onze oplossters alsnog
in de gelegenheid te moeten stellen de
opl. te zoeken. Het probleem is voor den
opl. wedstrijd uitgeschakeld.

In verband met deze, en nog eenige
andere opmerkingen over de nog tijdens
de probleemredactie van den heer Kliphuis
gepubliceerde vraagstukken, deel ik mede,
dat de heer P. D. de Graaf, zoo vriendelijk
was mij het tijdroovend werk van het con-
troleeren der oplossingen uit handen te
nemen en zijn taak van algemeen mede-
werker nog ruimer op te vatten, dan hij
reeds doet. De heer de Graaf zal daaren-
boven niet alleen de oplossingen nazien,
doch ook de puntenlijst van de deelnemers
a/d permanenten ladderwedstrijd bijhouden
en regelmatig publiceeren. Daar zeer tot
onze spijt van den heer Kliphuis geen
oplossingen, ingezonden problemen, punten-

lijst of verdere gegevens zijn binnengekomen, is het begrijpelijk, dat wij bij het nagaan der oplossingen op talrijke moeilijkheden stuiten. Wij beginnen thans zoo spoedig mogelijk met de publicatie der achterstallige oplossingen, gevolgd door puntenlijst en uitslagen, namen der prijswinnaars enz. Het is prettig hierbij te kunnen vermelden, dat een frissche, sportieve geest spreekt uit de brieven van de talrijke oplossters, die nagenoeg zonder uitzondering, de moeite namen de oplossingen der problemen 2826 enz. nog eens over te schrijven en opnieuw in te zenden. Zij zullen daarvoor dan ook nu met de noodige punten beloond worden. De heer de Graaf geeft binnen kort de eerste serie der achterstallige oplossingen. Daar wij dus, zooals bekend, niet over de auteursoplossingen beschikken, wordt voorloopig de o.i. gangbare oplossing gegeven. Deze worden bindend verklaard indien hiertegen binnen 1 maand na publicatie geen bezwaren zijn binnengekomen. Wij verwachten hierbij, dat de auteurs der problemen ook van hun meening blijf zullen geven, wanneer een opl. niet met hun eigen oplossing overeenstemt. Intusschen zullen de afwijkende opl. (veronderstelde bijoplossingen enz.) nader worden onderzocht, zoodat het mogelijk is, dat wij hierop nader terug zullen komen. Inzenders behoeven dus niet nog eens attent te maken op door hen aangegeven bijoplossingen, veronderstelde remises enz.

Onze problemen.

Ditmaal een serie eerste publicaties samengesteld uit de diverse buitenlandse inzendingen, die ik mocht ontvangen. Aangevangen wordt met een drietal, dat de jonge Belgische problematiek vertegenwoordigt. De heeren Baeke en Bordon zijn, evenals de heer Ancion, warme enthousiasten voor ons spel en doen al het mogelijke om de verbreiding daarvan in België te bevorderen. De twee eerst genoemden onder de Vlamingen in hun orgaan „Dan leven“, de laatste in het „Bulletin du L'amiér Wallon“ onder de Walen. Hierin verscheen ook het vraagstukje no. 2913.

Het probleem no. 2912 wordt mij opgedragen, waarvoor besten dank. De Belgische problematiek gaat de goede richting uit en ik ben overtuigd, dat in de toekomst ons spel nog me' vele fraaie stukjes van Belgische componisten verrijkt zal worden. Men beperkt zich thans nog in hoofdzak tot eenvoudige standen, in allen wordt echter gestreefd een bepaald idee te demonstreeren en getracht de bewerkingen zooveel mogelijk aan de eischen van techniek en schoonheid te laten voldoen.

De hedendaagsche generatie van Fransche problemisten brengt, zooals ik reeds opmerkte in het nummer van 17 en 24 October, niet zooveel fraais op de markt. En over het algemeen kunnen hun producten niet in de schaduw staan van hun groote Fransche voorgangers Weiss en Boissinot, gevolgd door Fabre en Bonnard, Leygues en Lieubray en ook door Scoupe, Sonier, Dentreux en Broyer, die eveneens vaak zeer fraaie composities publiceerden. Tegenwoordig publiceert deze oude garde niet zooveel meer, en daarom is het dubbel te betreuren, dat het werk der jongeren zoo'n inzinking vertoont. Vermoedelijk is de oorzaak hiervan te vinden in het feit, dat in de Fransche „vak“-bladen, o.a. in het officieele maandblad nooit veel over problematiek geschreven is, zoodat de problemisten van de laatste jaren, die het persoonlijk contact met kenners als Weiss en Boissinot missen, grootendeels onkundig zijn van de voorwaarden, waaraan een probleem moet voldoen wil men het als iets goeds en bruikbaar kunnen benutten. De Vlamingen hebben in de Hollandsche tijdschriften, vooral in de redactieperiodes van Gortmans en van Dam, hierover veel kunnen lezen en leeren, en blijken dit thans tot voordeel der geheele internationale problematiek in practijk te brengen. Het zou daarom m.i. van veel belang zijn, indien in het Fransche maandblad van den heer Lococq eens wat meer theoretische lessen over de problematiek werden gepubliceerd. Zooals het thans is komt het grootste deel der tegenwoordige Fransche constructies niet boven het middelmatige en is feitelijk nutteloos, daar de problemen bijna allen gelijken op bewerkingen, die reeds lang bestaan. Dit is natuurlijk geen

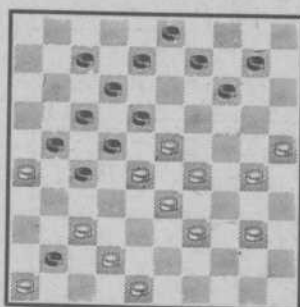
plagiaat, doch het gevolg van onbekendheid met datgene wat reeds bestaat en waarvan reeds lang boven uit is.

De lezer zal de juistheid hiervan zelf kunnen constateeren uit de in dit nummer geplaatste serie problemen, die nog de besten zijn, welke ik de bij verschillende soms zeer uitgebreide collecties, die mij werden toegezonden, heb aangetroffen. Nog sterker spreekt dit uit het feit, dat deze inzendingen mij op mijn persoonlijk verzoek door de auteurs werden toegezonden, hoewel ik hen er van in kennis gesteld had, dat de publicatie in H.D. alleen kon geschieden, indien de vraagstukken aan de eischen voldeden. Ik mag dus aannemen, dat men mij reeds datgene zond, waarvan men zelf meende, dat het 't beste was, dat men kon sturen. Toch zal men bemerken, dat de problemen, hoewel niet onaardig, nog slechts in een begin-stadium der problematiek verkeerden. De meeste constructies, die ik nog in portefeuille heb zijn slagzetten, die een beetje problematische omzetting vormen van bekende partij-combinaties. No. 2921 is daarvan een voorbeeld. Het is duidelijk, dat dit soort werk niet met „problematiek” bedoeld wordt, hoewel het in gewone dagblad-damrubrieken een goede propagandische waarde zal toonen te hebben.

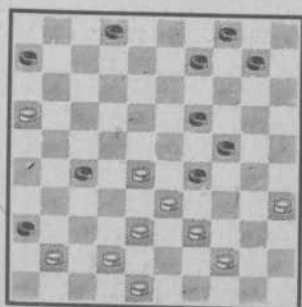
In tegenstelling hiermede hoop ik dan nu binnenkort nog eens een serie vraagstukken van de oudere generatie der Fransche problemisten te publiceren, o.a. van Boissinot Weiss, Bonnard, Fabre, Leygues, Dentrux, Sonier, Scoupe enz., waaruit zal blijken, dat deze heeren wél op de hoogte zijn met hetgeen onder „probleemkunst” verstaan wordt. Ook de jonge Hollandsche generatie kan tegenwoordig best voor den dag komen, zooals uit een volgende rubriek zal blijken. Van de Canadeesche problemisten publiceert ik eveneens spoedig een fraaie serie. Deze werken veel met dammen, maar het moet gezegd, dat er dan ook iets bijzonders mee gedaan wordt. Berger, bijvoorbeeld, doet dit ook, maar deze Franschman, die wel eenige zeer typische fantasie-problemen heeft vervaardigd, gebruikt de dammen vaak in bewerkingen, die evengoed zonder dam zijn te verkrijgen.

Zoo stuurde hij o.a. no. 2917 in den stand: zwart 4, 8—10, 13, 15, 18—20 dammen op 6 en 25 Wit 24, 29, 33, 34, 39, 40, 42, 43, 48 en 50. Tal van zijn problemen gaan aan hetzelfde euvel mank, hetgeen jammer is, daar hij vaak geestige ideeën heeft. Het werken met dammen vereischt een buitengewone constructieve vaardigheid. Slechts de beste problemisten kunnen er in slagen, aanvangstanden met dammen te rechtvaardigen doorschitterende aiwikkelingen die op geen andere wijze of slechts zeer moeilijk zijn te verkrijgen. Daarom is het goed, dat minder gevorderde problemisten zich niet te vroeg op glad ijs begeven en probleemconstructies, die in de aanvangstanden dammen bevatten vermijden. Deze zijn alleen toegestaan, indien een bepaald motief of idee anders NIET, of slechts in bizarre posities, dus alleen bestaande uit schijven, is te bewerken.

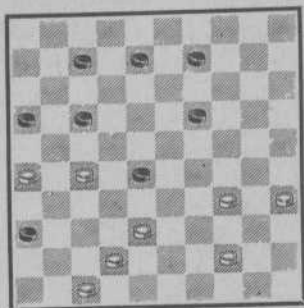
No. 2912. René Ancion, Luik



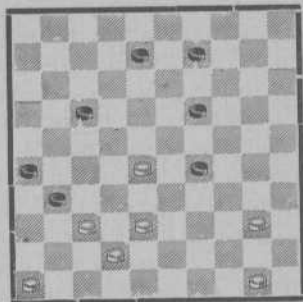
No. 2913. K. Bordon, Borgerhout



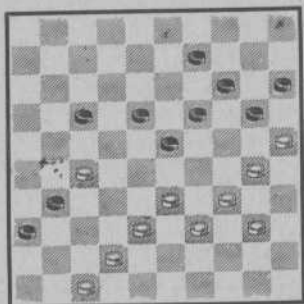
No. 2914. O. Baeke, Mørxem.



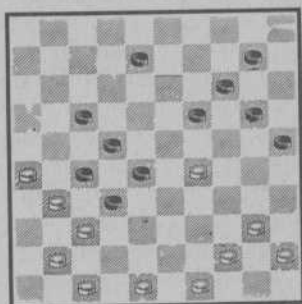
No. 2918. Prof. A. Buquet, St. Quentin.



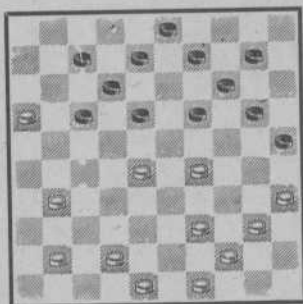
No. 2915. M. Vasseur, Amiens



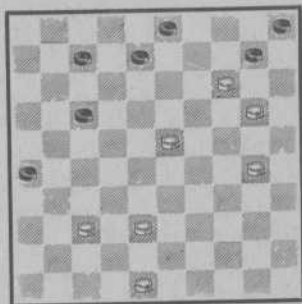
No. 2919. G. Laurent Olonne s. M.



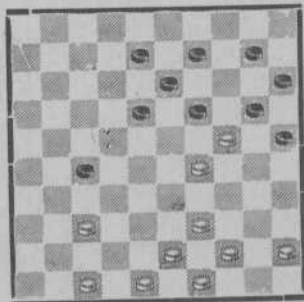
No. 2916. G. Sjöberg, Loison



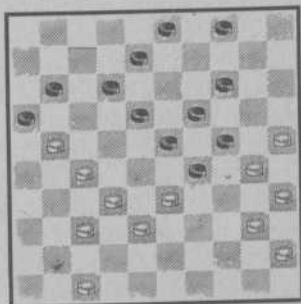
No. 2920. A. Isnard, Antibes.



No. 2917. J. Bergier, Arles



No. 2921. Lamiralle, Nimes.



HET DAMSPEL

Weekblad ter bevordering
van het damspel.

Officieel orgaan en uitgave
van den Nederl. Dambond.

Hoofdredacteur W. C. J. POLMAN, Hoekwaterstraat 66. Voorburg (Z.-H).
Algem. Medewerker P. D. DE GRAAF, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan.
Loose nummers 6 cent. — Proefnummers steeds
— op aanvraag gratis verkrijgbaar. —

Abonnementsprijs bij vooruitbetaling: Binnenland
f 1.20 per half jaar. Buitenland f 3.50 per jaar.
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden.

Afdrukker: J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42, Heemstede, Postrekening No. 64007.

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht, Giro: 155000.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

BINNENLAND.

DE RADIO IN DIENST VAN ONS SPEL.

Na onze mededeeling over den radio-damcursus, welke de heer J. Schröder geeft voor de N.C.R.V.-microfoon (iederden Woensdagavond plm. 10 uur) kunnen wij thans een serie lezingen aankondigen door den heer J. Groenteman te houden voor de V.A.R.A. en wel: Zondag 9 Febr. 's morgens om 5 voor half 11 tot kwart voor 11. En vervolgens 23 Febr., 9 Maart, 23 Maart, 7 April en 21 April, op denzelfden tijd.

Boekbespreking.

"DE NIEUWSTE DAMPROBLEMEN", DOOR W. HOEKSTRA.

UITGAVE: BOSCH EN KEUNING, BAARN. — PRIJS f 0.45.

Het werkje dat voor ons ligt zal zijn weg wel vinden, omdat het in beknopten vorm en tegen zéér matigen prijs véél geeft.

Van de meest vooraanstaande spelers en problemisten is hier werk bijeengebracht; een verzameling van 136 problemen en combinaties, meerendeels van een bijzondere schoonheid.

Men zal niet alle vooraanstaande spelers en problemisten vertegenwoordigd vinden, hetgeen in een bestek van 52 pagina's uiteraard niet wel mogelijk was. Hier is dus gelegenheid voor een tweede en wellicht derde deeltje.

Het boekje, dat zoowel uiterlijk als innerlijk keurig is verzorgd, wenschen wij in veler handen.

In dit verband een opmerking van algemeenen aard. De damliteratuur maakt in vergelijking met datgene wat over het schaakspel in druk verschenen is en nog dagelijks verschijnt, al een heel poover figuur. Gro tendeels vindt dit zijn oorzaak in het feit, dat het dammen als regel door de minder ka itaalkrachtigen wordt beoefend, zulks in tegenstelling met het schaakspel, dat ook, we zouden haast zeggen juist, onder de beter gesitueerden vele aanhangers telt. Toch komt het ons voor, dat een opvoering van den verkoop van damwerken, hetgeen noodzakelijk is om schrijvers en uitgevers te animeeren voor het doen verschijnen van nieuwe uitgaven op damgebied, mogelijk moet worden geacht. De vereenigingsbesturen kunnen in dit opzicht goed werk verrichten, door meer dan tot dusverre het geval was, prijzen in den vorm van damwerken beschikbaar te stellen.

Daarmede is het damspel niet alleen in het heden, doch ook in de toekomst gediend.

Men beseffe de groote waarde van het boek en in dit verband de waarheid van de dichtre els:

Wat men deed en leed en weet en dacht,
't Is al in boeken saamgebracht.

POLMAN.

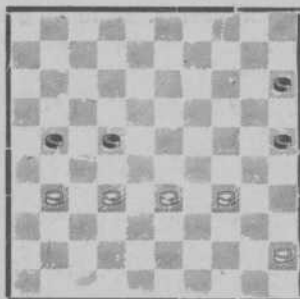
VAN HIER EN DAAR.

Redacteur P. D. de Graaf,
Amsterdam Z., Kuinderstraat 57 II.

De damzet van J. JURG (zie blz. 271). kwam na 11—17 als volgt: 35—30 33—29 39×30, 27—22, 32×21, 28—23, 38—32, 42×2.

Damzet van VAN HOUT na 12—17, 27—22, 36—31, 28—23, 30×19, enz.

C. van Mourik (A.I.C.).



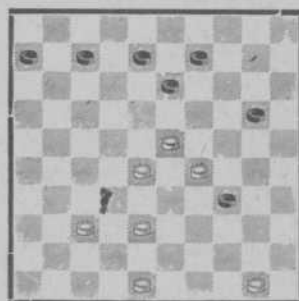
H. Breur (N.A.S.).

Spelv rloop: 32—28? 21—26, 28×17, 26×37, 17—12, 37—42, 12—7? 25—30 34×25, 1—20 23×14, 42—47, 33—28, 47—41 remise!

a a iloop toon e AMAN de volgende fin esse na : 31—21 22—27, 26×17, 27×40

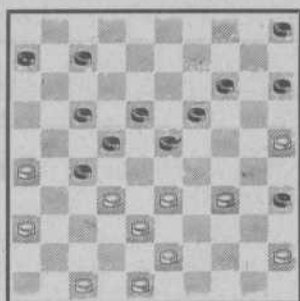
45×34 met gewonnen eindspel! Men zie maar: 15—20, 17—12, 20—24, 12—7, 24—30 34—29, 30—35, 7—1, 35—40, 1—6, 40—45, 6—50, 25—0, 29—23, 30—34, 23—8, 34—40, 18—12, 40—41, 50×11, 45—50, 11—6 gedw. Mooi gezien!

In den wedstrijd G.S. I—Zaandam (1934) kwam het in de partij H. van Doorn (wit) J. Kuit (zwart) tot den stand:



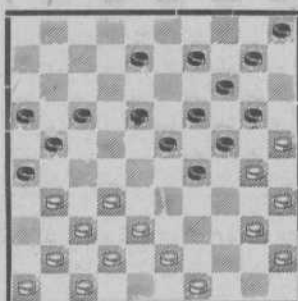
Het is duid-lijk, dat wit heeft gespeeld! 33—29. Hoewel deze zet niet mocht wegens 13—8 en 34×41, volgde niettemin 34—40 waarna wit op aardige wijze won door: (34—40) 50—44, 43×49 37—31, 49×36, 2—22, 36×18 23×25 13—19, 25—20, 7—12 20—15, 12 18, 15—10 19—2, 10—4, 23×34, 4×22, 31—10, 48—43, 40—45, 21—50 en wint.

In een partij tusschen de heeren Berke-
meier en J. W. van Dartelen, kwam het
tot den stand:



Zwart won door 17—21, 35—40, 23, 32,
40 x 49 enz.

De afwikkeling is: 34—30, 33—29, 27 x 7,
32—28, 37 x 28, 40—34, 35 x 21



Winst door: 32—28, 37 x 28, 28—23,
30 x 19, 25 x 17, 10—14 enz.

Combinatie-mogelijkheden van F. Raman.

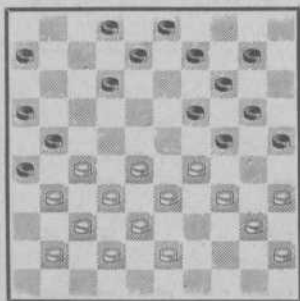
De heer RAMAN beschikt over een ge-
weldige productiviteit en van wat meer
belang is, zijn werk is belangwekkend en
origineel.

Wij prijzen ons daarom gelukkig, dat de
heer Raman de toeweging deed zijn be-
langrijkste werk voor H.D. te zullen af-
staan.

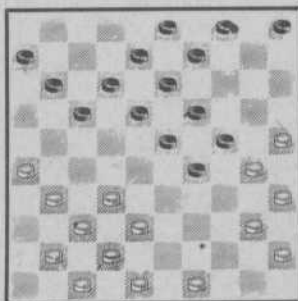
Van deze plaats zeggen wij hem hier-
voor hartelijk dank.

De navolgende combinaties berusten alle
op hetzelfde systeem.

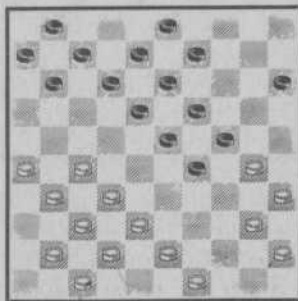
Het is de groote verdienste van den heer
Raman en het geheim van zijn geweldige
productiviteit, dat hij bij zijne studies steeds
methodisch te werk gaat.



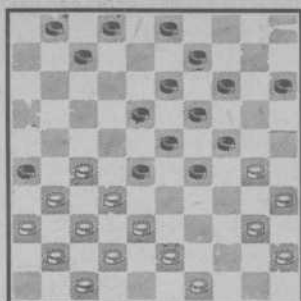
Bovenstaande positie is een leerzaam
voorbeeld van damslag op een bezet veld.



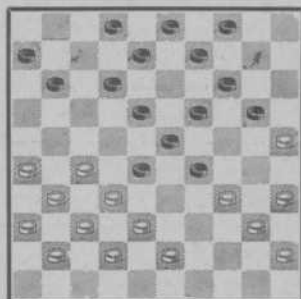
Wit speelt 48—47, zwart 5—10 en nu
wit: 26—21, 32—28, 37 x 28, 28—23, 30 x
19, 25—24, 4—34 enz.



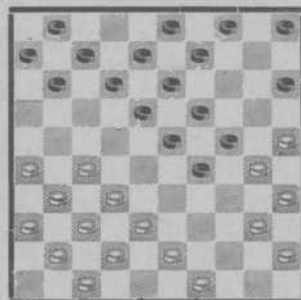
Wit 27—21, zwart 12—17 en 8 x 17,
waara wit laat volgen 26—21, 32—28,
37 x 28, 28—23, 30 x 8, 40—34 enz.



Wit speelt 27—22! (28 x 17) 32—28, 37 x 28, 28—23, 30 x 8, 40—34 enz.



Winstgang: 34—30 (20—24) 27—22 (28 x 17) 26—21, 32—28, 37 x 28, 28—23, 30 x 10, 40—34 enz.!



In bovenstaande positie is een bijzonder fraaie afwikkeling mogelijk; 27—21 (zwart 12—17 en 8 x 17) 26—21, 32—28, 37 x 28, 28—23, 30 x 8, 38—33, 47—42, 40—34, 35 x 24, 25 x 3!

Prachtig! Jammer genoeg is deze combinatie niet winnend; zwart kan de dam afnemen met schijfwinst.

De aandachtige lezer zal hebben bemerkt, dat dit soort combinaties alleen mogelijk is indien de witte kroonschijf ontbreekt.

PRIJSVRAAG-MOSER.

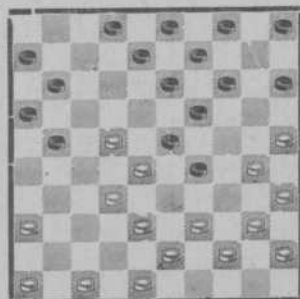
10e Partij, gespeeld van 15 Febr. 1935—6 Augustus 1935.

A. J. JOSÉ (wit)

J. F. MOSER (zwart)

1. 32—28, 18—23; 2. 38—32, 12—18; 3. 34—30, 20—24. Op 20—25 kan wit sterk spelen 30—24, 19x30, 35x24, 7—12 (Op 23—29, 28—23 met schijfwinst) 28x19, 14x23, 32—28 A) 23x32, 37x28 waarna een variant uit de opening 1. 34—30, 20—25; 2. 30—24 is ontstaan. A) 33—28 is zeer slecht wegens 17—22! 28x17 gedw. (Op 28x19, 22—28, 18x20 met winst van schijf 19) 11x22, 37—27 gedw. (op 32—28, volgt 22x33, 39x19, 9—14 en schijf 24 gaat later verloren) 10—14, 42—38 en nu loopt zwart met 14—19 vijfmaal achter schijf 24 en speelt daarna 13—19x19 met doorbraak. 4. 43—38, 17—21; 5. 49—43, 21—26; 6. 31—27, 7—12. 7. 39—34, 1—7; 8. 44—39, 11—17; 9. 50—44, 17—21; 10. 36—31, 14—20; 11. 41—36, 10—14; 12. 30—25, 24—29; 13. 33x24, 20x29; 14. 27—22. Op 35—30 volgt de bekende schijfwinst door 14—20, 19x10, enz.; 14. 18x27; 15. 31x22, 7—11; 12—18 is niet goed wegens 32—27 enz.; 16. 34—30, 12—18; 17. 37—31, 26x37; 18. 42x31, 18x27; 19. 31x22

Stand na wit 19. 31x22.



Zwart kon nu een schijf winnen als volgt: (diagr.) 8—12, 47—41, 12—18, 41—37, 18x27 en nu is 37—31 niet mogelijk wegens 29—33 en 27x49 dam, speelt wit 44—39 dan zwart 14—20, 25x14, 9x20, 33—24, 20x29 en wederom is de dam niet te verhinderen, terwijl op 43—39, 21—26 volgt. Ook het volgende faalt: (diagr.) 8—12, 40—34, 29x49, 30—24, 19x30, 28x26 nu zwart 14—19 (gedw.) 35x13 9x27, 32x21, 16x27 39—34 gedw. 11—17, 38—33, 49x40, 45x34 en zwart wint een schijf. Ook in de volgende variant gaat het stuk verloren: (diagr.) 8—12, 39—33, 12—18, 33x24, 18x27 44—39 (anders volgt 14—20, 9x29 en de dam dreigt weer) 21—26! 32x21, 16x27, 3^r—33! (na 47—41, 23x32 kan 38—33 niet meer wegens 14—20! 13—19 en 9x49, terwijl op 48—42 zwart natuurlijk met 27—31 het gewonnen stuk behoudt) 33—29 dus weder gedw. 11—17, 47—41 6—11 48—42 17—22! 39—34 (op 39—33 volgt 1^r—23 en 14—20) 11—17. 42—37 (op 43—39, 2—7, en 39—33 is weer niet mogelijk door 19—23 en 14—20) 15—20! 37x28, 22x33, 29x38, 20x29, 34x23, 19x28 en zwart behoudt de schijfwinst.

Uit deze varianten blijkt wel dat de witte stelling zeer slecht is. 19. —, 29—34; 8—12 was dus dè zet geweest; 20. 40x18, 11—17; 21. 22x11, 13x42; 22. 47x38, 6x17; 23. 39—33, 19—23; 24. 36—31, 14—19; 25. 30—24, 19x30; 26. 25x34, 5—10; 27. 46—41, 10—14; 28. 41—36, 14—19; 29. 31—26, 8—12; 30. 36—31, 9—14; 31. 48—42, 3—8; 32. 44—40, 8—13; 33. 33—28, 12—18; 34. 31—27, 2—7 Op 17—22 volgt 28x17 en vervolgens 32—28; 35. 42—37, 17—22; 36. 28x17, 21x12; 37. 27—21, 16x27; 38. 32x21, 7—11; 39. 37—31, 15—20; 40. 34—30, 20—24; 41. 30—25, 12—17; 42. 21x12, 18x7; 43. 38—33 dreigt 33—28, 31—27; 43. —, 11—17; 44. 31—27, 7—11 Op 7—12 volgt 33—29 24x33 gedw. 25—20, 35—30 en 40x7; 45. 43—39, 23—29; 46. 33—28, 29—33; 47. 27—22, 33x44; 48. 40x49, 13—18 Op 24—29 kan volgen 35—30, 29—33, 30—24, 25x43 rem.: 49. 22x13; 19x8; 50. 49—43.

Zit er geen winst in dit eindspel? 50. 14—19; 51. 43—38, 8—13; 52. 45—40. 13—18; 53. 38—33, 18—23. Het nu volgende zetje was niet te verhinderen (men ga dit na) en hieraan dankt wit de rem.; 54. 28—22, 17x39; 55. 25—20, 24x15; 56. 40—34;

39x30; 57. 35x13, 23—28; 58. 13—8. 26—33; 59. 26—21. Remise.

(Ann. J. F. M.).

Hiermede is de laatste partij, behoorende tot de prijsvraag, geplaatst.

Wij herhalen nog even de bijzonderheden en voorwaarden van deelneming.

1e. Wordt gevraagd op te geven welke van de tien partijen men als de mooiste beschouwt en tevens de reden voor die keus mede te deelen.

Onder de inzenders van de partij die de meeste stemmen verkrijgt, verlooft de heer Moser een fraai zakdamspel ter waarde van f 3.50.

Eenige voorwaarde: het aantal inzendingen moet minstens 20 bedragen.

Termijn van Inzending: 4 weken nadat alle partijen geplaatst zijn. De uitslag wordt in H.D. bekend gemaakt.

2e. Voor iedere verzuimde winst of remise, die niet bij de partij is vermeld looft de heer Moser een damwerkje uit ter waarde van ongeveer f 1.— voor den gene die deze het eerste aantoot. Termijn van inzending onbepaald.

Verzocht wordt, zoo noodig, volledige analyses te geven en postzegel voor antwoord bij te voegen.

Alle inzendingen aan J. F. Moser, Alb, Grootlaan 14, Bussum.

Gerekend wordt op een zeer groot aantal inzendingen, daar iedere dammer aan deze dubbele prijsvraag kan meedoen.

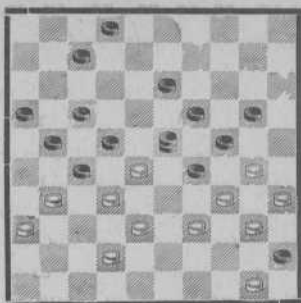
PROBLEMATIEK.

Redacteur: Dr. G. de Geus.

WEDSTRIJD-VRAAGSTUK no. 2922,

Opgedragen aan den heer
G. MANTEL TE HENGELLO.

(Bladprobleem, geldt voor den ladderwedstrijd. Gaarne zie ik van de H.H. Probleemisten op dit lastige thema diepere constructies tegemoet).



Opmerkingen over de problemen
2890 en 2893.

2890. Het uitvallen van de schijven 4 en 48 berust op een abuis. Door het uitvallen van schijf 48 heeft zwart slagkeuze. Dit is merkwaardiger wijze door tal van oplossters eveneens overzien. Na plaatsing van een zwarte schijf op 26 en een witte op 48 achten wij het probleem juist. Van het naspel, althans de hoofdvariant inzenden. De termijn van inzending van dit probleem is voor allen met 4 weken verlengd.

2893. Van dit probleem, waarvan de auteursoplossing tamelijk lastig was te vinden kwamen talrijke inzendingen van de ook door ons gevonden bij-oplossing binnen. Om deze reden hadden wij gemeend het probleem zoodanig te moeten wijzigen, dat de bij-oplossing uitgeschakeld werd. Tot onze spijt is ons dat niet gelukt.

Meer nog spijt het ons, dat wij vernemen, dat het probleem reeds eerder en toen onder een anderen naam is gepubliceerd in het Amusante Weekblad,* waarschijnlijk begin Oct. 1931. Wie onzer lezers kan ons zekerheid verschaffen? De oplossing zou gestaan hebben in Nr. 18 week van 26-31 Oct. 1931. Het spreekt natuurlijk van zelf, dat wij den heer Ponsijn gaarne de gelegenheid bieden tot toelichting.

AAN INZENDERS PROBLEEM- OPDRACHTEN.

Naast de talrijke vraagstukken, die mij ter onderzoek voor plaatsing worden toegezonden krijg ik vele problemen die aan

mij zijn opgedragen. Ik vind dit zeer vriendelijk en ben voor deze geste dan ook ten zeerste erkentelijk. Het aan deze opdrachten verbonden zoeken naar de oplossing is meer dan ik op het moment kan verwerken. Ook mijn vrije uurtjes zijn beperkt, zoodat ik vriendelijk verzoek de afwikkeling bij te voegen.

G. DE GEUS.

Oplossingen.

Nr. 2826. Damase Carrier, Levis (Canada)

Zwart: 18, 19, 20, 22, 25, 26, 30, 35, dam 16.

Wit: 27, 29, 31, 32, 33, 34, 39, 44, 45, 50-33-28, 45-40, 39-33, 34x14, 40-34, 44x4 en wint.

Nr. 2827. K. Bordon, Borgerhout.

Zwart: 3, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 20, 22, 26, 35, 36.

Wit: 16, 27, 29, 31, 32, 33, 34, 39, 41, 43, 45, 47, 48.

47-42, 48-43, 29-23, 23x5, 5x24, 45x1.

Nr. 2828. Nap. Brochu, Levis. (Canada)

Zwart: 7, 8, 9, 17, 18, 19, 20, 30, 40.

Wit: 28, 29, 37, 39, 42, 47, 48, 49, 50. 29-24, 39-34, 5-44, 48-43, 37-31, 49-44, 42x4.

Nr. 2829. A. v. d. Berghe, Luik.

Zwart: 7, 8, 9, 10, 13, 14, 16, 18, 19, 21, 24, 25, 26.

Wit: 27, 30, 32, 33, 35, 37, 38, 39, 40, 43, 45, 48, 49.

33-28, 40x20, 28-23, (18x29 gedw.) 38-33, 37-31, 43x1, 35-30 A, 49x27.

A 1-18 (13x22) 35-30 (25x43) 49x18.

Nr. 2830. L. Schut, Glanerbrug.

Zwart: 10, 11, 12, 13, 17, 18, 20, 21, 24, 27, 36.

Wit: 28, 29, 32, 33, 35, 38, 39, 40, 41, 42, 48.

42-37, 37-31, 29-23, 28-22, 35-30, 33x4, 4x41.

Nr. 2831. J. N. Singer, Venhuizen.

Dit probleem is, zooals slechts een enkele oplossing heeft opgemerkt, een Aprilgrap. Wit wint hier door 38—33! Vele oplossers schreven, dat zij van dit probleem geen redelijke oplossing konden vinden.

Daar iedereen dien zet 38—33 natuurlijk wel heeft gezien, wordt dit probleem door ons uit den wedstrijd teruggenomen.

Nr. 2832. J. N. Singer, Venhuizen

Zwart: 6, 8, 9, 14, 16, 18, 19, 24, 25, 26, 29, 30.

Wit: 17, 27, 31, 32, 33, 35, 37, 38, 40, 44, 45, 49.

Voor zoover wij de administratie hebben bijgewerkt is er van dit probleem geen enkele goede oplossing ingekomen. GOEDE OPLOSSING bedoeld als de auteurs-oplossing, welke luidt:

33-28, 19-23; 28x10, 16-21; 27x16, 18-22 17x28, 6-11; 16x7, 8-12; 7x18, 9-14; 10x19, 24x42, 35x33, 25-30, 37x48, 26x50; 40-34, 30x39, 49-44 gew.

Wij geven over deze afwikkeling voorloopig geen eigen oordeel. Het zal ons aangenaam zijn het oordeel te mogen vernemen van onze oplossers.

Nr. 2833. J. H. Martin, Rotterdam.

Zwart: 10, 13, 20, 21, 23, 27, 28, 31, dam 47.

Wit: 30, 32, 38, 40, 42, 44, dam 45.

38—33, 44—39, 45x22.

Nr. 2834. C. Koomen, Assendelft.

Zwart: 3, 5, 8, 9, 11, 12, 13, 17, 20, 21, 26, 27, dam 1.

Wit: 15, 24, 28, 29, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 40, 43, 44, 48, 50.

24—19, 28—22, 40—34, 34x14, 27x40, 36x18, 1x10, 15x2.

Nr. 2835. W. Jurg, Almelo.

Zwart: 6, 8, 9, 18, 23, 27, 28, 36.

Wit: 17, 25, 29, 34, 38, 40, 41, 42.

34—30, 38—33, 30—24, 25x21 en wint.

Nr. 2836. W. Jurg, Almelo.

Zwart: 3, 4, 7, 10, 13, 14, 15, 17, 18, 22, 27, 28.

Wit: 24, 25, 29, 31, 34, 35, 37, 38, 39, 41, 42, 44.

29—23, 39—33, 37—31, 25—20, 20x27, 35x2.

Nr. 2837. W. Jurg, Almelo.

Zwart: 2, 7, 8, 9, 13, 20, 24, 27, 30, 35.

Wit: 22, 31, 33, 38, 41, 42, 44, 45, 47, 49.

22—18, 41—40, 33—28, 38x29, 42—38, 49x40, 47x38, 40—34 en 45x1. Anders slaan maakt voor zwart geen verschil.

Nr. 2838. P. D. de Graaf, Amsterdam.

Zwart: 8, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 20, 21, 22, 26.

Wit: 25, 28, 29, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 41, 42, 43.

29-23, 37-31, 33x35, 41-37, 36x9, 25x5.

Nr. 2839. S. van Duyn, Abbenes.

Zwart: 2, 5, 12, 13, 17, 22, 23, 33 dam 9.

Wit: 15, 16, 24, 26, 30, 31, 34, 37, 43, 44, 45.

24-20, 15-10, 44-39, 45-40, 31-27, 27x7, 26 x 37 wint.

Nr. 2840. J. Burggraaf, Den Haag.

Zwart: 4, 6, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 18, 32, 35.

Wit: 24, 25, 28, 29, 33, 34, 37, 39, 42, 44, 48, 49.

29—23, 44—40, 37x10 (49x15) 48—42, 34—30, 30—24, 25x3 en wint.

Nr. 2841. B. Th. Meester, Tijnje. (Fr.)

Zwart: 3, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 19, 20, 21, 24, 25.

Wit: 26, 27, 28, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 42, 45, 47, 49.

28—23, 33x22, 26x17, 37x26, 39—33, 33—29 en 35x2.

Nr. 2842. J. J. Poissonnier, Schoonedijke.

Zwart: 2. 7. 8. 9. 10. 12. 13. 15. 18. 19. 35.

Wit: 22. 24. 25. 27. 28. 29. 34. 37. 44. 45. 48.

44—40. 29—24. 48—43. 22—17. 25x3 3x2!

Nr. 2843. W. Jurg, Almelo.

Zwart: 7, 9, 10, 12, 20, 21, 26, 35, 45,

Wit: 16, 18, 23, 27, 29, 31, 37, 38, 48, 49, 50.

37-32, 16-11, 11x2, 2x40, 49x40, 48x30.

Nr. 2844. D. Carrier, Levis. (Canada)

Zwart: 1, 6, 8, 12, 18, 19, 20, 23, 30 dammen 49, 50.

Wit: 16, 21, 26, 28, 31, 32, 33, 38, 41, 42, 43, 45.

32-27, 21-17, 16x7, 43-39, 39-34, 45x3, 3x26.

Nr. 2845. N. Brochu, Levis. (Canada)

Zwart: 3, 5, 8, 18, 21, 22, 23, 25, 31, 36.

Wit: 14, 20, 30, 32, 33, 34, 38, 40, 42, 47.

14-10. (5x14 gedw.) 20x9. 32-28. 47-41. 34x3. 3x50.

Indien binnen 1 mnd. na publicatie geen bezwaren zijn ingekomen worden bovenstaande oplossingen bindend verklaard.

STEMMEN UIT DE VERTE, OVER ART. 12 VAN HET SPELREGLEMENT.

De heer J. Fabricius stelt ons in staat onzen lezers voor te leggen het beknopt weergegeven oordeel van 3 leden der Commissie, die destijds belast is geweest met het samenstellen van het spelreglement, over de uitlegging van art. 12 van dit reglement. (Zie H.D. 5 Sept. '35 blz. 197).

J. B. DE HAAS: „Toen ik in 1910 met andere heeren het Spelreglement ontwierp, had ik geen vermoeden, dat men art. 12 zou opvatten, dat men meteen dam een zwerftocht

over het bord zou (mogen) maken. Reglementair mag het. Echter hoop ik, dat het zal gelukken een zoodanig Reglement samen te stellen, dat dergelijke tochten over het bord voor goed uitgesloten zijn”.

HENRI J. VAN DEN BROEK (destijds Secretaris van den Bond): „Er zou zeker geen „kwestie” of verschil van meening ontstaan zijn, indien de dam was „vastgehouden” op een ander veld. Nu het betrokken veld op slag de winst kon bezorgen aan de tegenpartij, wordt de zaak van een anderen kant bekeken en beoordeeld”. Overigens deelt de heer H. J. v.d. Broek de meening, dat de handeling reglementair toelaatbaar is.

J. DE BRUYN (Secretaris van de Commissie, belast met het samenstellen van het Spelreglement): „Van twijfel kan geen sprake zijn, maar 't is wel de moeite waard, dit artikel door een alleszins bekwame en bevoegde commissie eens onder de loupe te doen nemen”.

Bovenstaande meeningen onzer „voor trekkers” onderstreepen o.i. de conclusie der gehouden enquête ten volle. Namelijk het mag wel, maar niet moet verboden worden.

Wij zijn den heer Fabricius ten zeerste erkentelijk voor de vele moeite, die hij zich in deze aangelegenheid heeft getroost.

P. D. DE GRAAF.

Stand van den wedstrijd om den Meestertitel 1935. De stand na de ronde van 9 Dec. is:

Buller 5 punten uit 7 partijen; Hage-naars 7 uit 6; Janneman 7 uit 6; Kalden 12 uit 7; Kipping 0 uit 6; Leyte 9 uit 7; Oosterbeek 6 uit 6; Pors 7 uit 6; Rump 3 uit 7; Stahlberg 10 uit 8; Suyk 12 uit 8; de Zwart 4 uit 8.

HET DAMSPEL

Weekblad ter bevordering
van het damspel.

Officieel orgaan en uitgave
van den Nederl. Dambond.

Hoofdredacteur W. C. J. POLMAN, Hoekwaterstraat 66. Voorburg [Z.-H].
Algem. Medewerker P. D. DE GRAAF, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

Abonnementen kunnen met elk nummer ingaan.
Losse nummers 6 cent. — Proefnummers steeds
— op aanvraag gratis verkrijgbaar. —

Abonnementprijs bij vooruitbetaling: Binnenland
f 1.20 per half jaar. Buitenland f 3.50 per jaar.
Nadruk zonder vermelding van bron is verboden.

Admin.: J. W. van Darielen, Koediefsaan 42, Heemstede, Postrekening No. 64007.

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek, Mathenesserweg 81c, Rotterdam.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht, Giro: 155000.

2e Secretaris: T. H. Schouten, Columbusstraat 182, Den Haag.

Penningmeester: J. Voorburgh, Oostzeedijk 210b, Rotterdam. Giro: 118984.

BINNENLAND.

Redacteur: W. H. Lieve,

Willemstraat 15 Dordrecht

HET WERELDKAMPIOENSCHAP SCHAKEN.

Deze groote kamp, die ook door dammers met belangstelling is gevolgd, is geëindigd met een overwinning van onzen landgenoot Dr. Euwe.

Hiermede is de hoogste titel van het meest superieure geestes-spiel (met het dan men) in ons land gekomen.

Daar het Schaakspel en het Damspel loten van éénzelfden stam zijn, geeft dit ons aanleiding enkele beschouwingen te wijden aan dezen grootten kamp.

Het is niet de bedoeling een technische beschouwing te geven, alleen hebben wij den indruk, na de partijen nauwkeurig te hebben gevolgd en bestudeerd, dat Dr.

Euwe die dezen wedstrijd begon als groot strateeg, zich vooral in de tweede helft van dezen kamp heeft ontwikkeld als een tacticus van den eersten rang. Juist deze combinatie van perfecte vorm van strateeg en tacticus, overwon de genialiteit van Dr. Aljechin.

Wij herinneren ons jaren geleden te Bazel een lezing te hebben bijgewoond van den Hoofdredacteur van de „Baseler Nachrichten“, die in de Schaakclub aldaar demonstreerde een bijzonder geestig eindspel, gewonnen door Dr. Euwe in zijn match tegen wijlen Colle, de Belgische Kampioen.

Op deze lezing voorspelde de redacteur van genoemd blad Dr. Euwe een groote toekomst, mede door zijn bijzonder sterk eindspel. Deze herinnering is ons bijgebleven, omdat die een landgenoot betrof, dien wij reeds als jongeling hebben gekend, en wiens fenomenale schaak carrière wij steeds met belangstelling volgden.

Dat wij deze wedstrijd bespreken in ons orgaan, is om den dammers duidelijk te maken, wat er wel noodig is voor de organisatie van een wereld-kampioenschap, want al beslissen tenslotte de capaciteiten de zegepraal, toch is de voorbereiding van overgroote beteekenis. De voorbereiding van deze match was zoo voortreffelijk, zoo volmaakt, dat onze landgenoot in de gelegenheid werd gesteld voor volle 100 pCt. zijn krachten te ontplooiën, want naast de autoriteiten die Euwe in de gelegenheid stelden zich te trainen, waarvoor hen de dank toekomt van alle Nederlanders die er trotsch op zijn dat de titel in ons land is gekomen, verdient het Comité, dat gezorgd heeft voor Euwe's training met de groote schaakmeesters, dat hij naar Weenen kon gaan om zijn studie te voltooien, dat hij onzer de bekwame leiding van den grooten meester Marocy een studie kon maken in den meest uitgebreiden vorm van het spel van den tegenstander, aller hulde.

Dit alles heeft onzen landgenoot aan de overwinning geholpen, waarmede wij hem hier, ook namens dammend Nederland, hartelijk feliciteeren en waaraan wij tevens de raadgeving vastknoopen „Dammers, wanneer wij de wedstrijd om het wereld-kampioenschap organiseeren, laten wij een voorbeeld nemen aan de voorbereidingen en de training die het Schaak-Comité organiseerde, want dit is wel de voornaamste voorwaarde, voor het in ons land brengen van het Wereld-kampioenschap Dammen”.

J. B. DE HAAS.

OM DEN MEESTERTITEL.

Stand van de kopgroep op 21 Dec.:

Stahlberg en Huyk 14 (10) en Kalden 13 (9). Van de overigen komt practisch nog slechts in aanmerking Hagenaars 10 (8).

PARTIJ ANALYSES.

Redacteur: B. Springer,
Wingerdstraat 26, Den Haag.

Partij No. 523, gespeeld in den clubwedstrijd om den „Van Tilburg"-beker, tusschen Gezellig Samenzijn en Excelsior

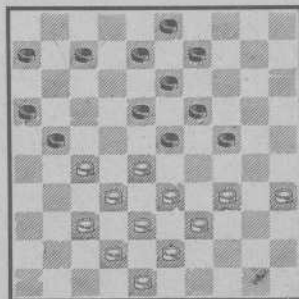
J. J. Kwaad (wit G. S.) en
W. L. Marijt (zwart Exc.).

1. 34—29, 17—22; 2. 40—34, 11—17; 3. 45—40, 6—11; 4. 50—45, 1—6; 5. 31—26, 20—25; 6. 37—31. In een partij Dukel—v. Dartelen werd door eerstgenoemde hier met 29—23 enz. belangrijk voordeel behaald. Daar dit spelgenre nog tamelijk onbekend is en men dus niet weet, of zwart noodwendig in het nadeel moet komen, kan men ook moeilijk definitief aannemen dat zwarts 5e zet dus niet goed is. Een studie is één en ander zeker waard. 6. —, 19—23; 7. 31—27, 22×31; 8. 26×37, 14—19; 9. 35—30, 10—14; 10. 40—35, 14—20; Interessant en zeker niet zwakker dan de tekstzet is hier 23—28, hetwelk Springer in een dergelijke stelling tegen de Haas speelde in een wedstrijd om het kampioenschap van Nederland.

Onze jonge generatie is echter weinig gecharmeerd op dergelijke voortzettingen, daar de zaak dan te ingewikkeld wordt!

11. 44—40, 20—24; 12. 29×20, 25×14. Alles het gewone recept. 13. 30—25, 17—22; 14. 34—29, 23×34; 15. 40×29, 19—23; 16. 32—28, 23×34; 17. 39×30, 14—19; 18. 28×17, 11×22; 19. 37—32, 5—10; 20. 41—37, 10—14; 21. 37—31, 18—23. Wil liever de formatie door 32—27 niet toestaan. 22. 31—27, 22×31; 23. 36×27, 14—20; 24. 25×14, 19×10; 25. 46—41, 10—14; 26. 41—37, 12—17; 27. 43—39, 17—21; 28. 30—25, 14—19; 29. 33—28, 15—20; 30. 25×14, 9×20; 31. 45—40, 7—12; 32. 40—34, 20—24; 33. 38—33, 4—9; 34. 42—38, 12—18; 35. 47—42, 2—7; Deze heele serie zetten kan van beide zijden onderling verwisseld worden. Tenslotte zal het spel toch altijd in den klassieken vorm terugkomen.

Stand na wit 36. 49—43.



36. 49—43. 7—12. Deze zet lijkt mij zwak en verdient 8—2 de voorkeur Zwart. moet de volgende mogelijkheid in reserve houden. 36. —, 8—12; 37. 34—30 (A). 7—11; 38. 39—34, 21—26; 39. 43—39, 9—14; 40. 30—25, 12—17; 41. 37—31, (gedw.) 26×37; 42. 42×31, 17—21; 43. 48—42, 21—26; 44. 42—37, 11—17; 45. 34—30, 3—9!! 46. 39—34 (of?) 6—11; 47. 34—29 (of?) 23×34; 48. 30×39, 24—29; 49. 33×24, 19×30; 50. 35×24, 18—22; 51. 27×18, 13×44; en zwart wint.

A) 37. 34—29, 23×34; 38. 39×30, 18—23; 39. 43—39, 12—18; 40. 37—31, 3—8; 41. 39—34, 7—11; 42. 48—43, (of?) 21—26; 43. 42—37, 11—17; 44. 43—39, 8—12; 45. 30—25, 9—14, 46. 34—30, 17—21; (Ook 16—21 en 18—22 is héél kansrijk) 47. 39—34 6—11; 48. 34—29, 23×34; 49. 30×39, 18—23; 50. 39—34, 13—18; 51. 34—30, 11—17; en zwart wint.

De kracht van 36. —, 8—12 is hier wel duidelijk mede gedemonstreerd.

37. 34—30, 21—26; 38. 37—31, 26×37; 39. 42×31, 6—11; 40. 31—26, 11—17; 41. 39—34, 17—21; 42. 26×17, 12×21; 43. 43—39, Véeel sterker was 28—22, met slechte kansen voor zwart, bijv.: 43. 28—22! 9—14; (A.B.) 44. 33—28, 21—26 (C) 45. 22—17, 8—12; (D) 46. 17×8, 3×12; (gedw.) 47. 30—25, 23—29; (E) 48. 34×23, 18×29; 49. 43—39, 13—18; (beste) 50. 48—42, 18—23; 51. 42—37, 12—17; (gedw.) 52. 39—34, 29×40; 53. 35×44, 24—29; (of?) 54. 44—40, 17—21; 55. 27—22, en wit wint.

E) 47. —, 24—29; 48. 43—39, 29×40; 49. 35×44, 23—29; (gedw.) 50. 44—40, en zwart heeft geen goeden zet meer.

D) 45. —, 14—20; 46. 30—25, 24—29; 47. 25×14, 19×10; 48. 28×19, 29×40; 49. 35×44, 13×24; 50. 32—28, 10—14; (of?) 51. 27—21, 16×27; 52. 17—11, met gunstig eindspel.

C) 44. —, 24—29; (Op 8—12 wit 22—17 en verder als in hoofdvar.) 45. 30—24, 19×39; 46. 28×10, 39—44; (of?) 47. 32—28, 21×23; 48. 10—5, 18×27; 49. 5×50, en wit wint.

B) 43. —, 21—26; 44. 22—17, 9—14; 45. 33—28, met zelfde spel als in hoofdvar.

A) 43. —, 8—12; 44. 22—17, 21—26; 45. 17×8, 13×2; (a) 46. 48—42, 2—7; (of?) 47. 33—29, 24×33; 48. 38×29, 18—22; (of?) 49. 27×18, 23×12; 50. 32—27, 12—

18; 51. 29—24, met kansrijk eindspel voor wit, vermoedelijk gewonnen.

a) 26. —, 3×12?? 27. 48—42!! en wit wint, want er dreigt 27—22, 32×21, 33—29 enz en zwart mag niet 12—17 spelen wegens wit 34—29, 27—21, 32×3 met winst.

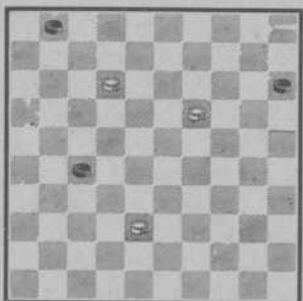
Deze analyse toont op afdoende wijze aan, dat wit door 43. 28—22 tenminste gelijk spel behield. 43. —, 21—26; natuurlijk. Thans komt 28—22 niet meer in aanmerking. 44. 48—42, 9—14; 45. 42—37, 8—12; 46. 30—25, 12—17; 47. 34—30 Hier is 35—30, 25—20, 27—21, enz. verliezend. 47. —, 17—21; 48. 39—34, 3—9! Geeft de meeste kans. 49. 28—22, Op 34—29 volgt zw. 23×34; 26—31, 24—29; 19×30; 18—22; met remise. Het is echter de vraag of dat niet het beste voor wit was. 49. —, 23—28; 50. 32×12, 21×41; 51. 12—7, 41—47?? Meer kans gaf het volgende: 51. —, 24—29; 52. 33×24. Op 34×23 volgt 19×39 (7—2) 41—46! (2×5) 39—43 en 26—31 met winststelling 52. —, 41—47; 53. 38—32, (of?) 47×15; 54. 7—2, (of?) 15—24!! 55. 32—28, (Vrijwel gedw. want op 7—2 volgt 24—47 en dan moet toch 32—28 volgen, terwijl op 55. 32—27 wit na zw. 24—47, moet offeren) 55. —, 24—47; Het strategische veld. Thans opent deze eindstand nog aardige perspectieven voor zwart. Zoo geeft bijv. 28—23 een verloren eindspel doordat zw. met de vier schijven een vangstelling kan formeeren en zodoende meerdere dammen kan halen. Op iederen anderen zet van wit kan zwart met schijf 26 naar dam gaan, desnoods met opoffering van schijf 16, indien wit met 22 tracht door te loopen. Heeft zwart 2 dammen, dan bevat het spel véél kansen, zelfs al heeft wit een stuk meer. 52. 7—2, 24—29; 53. 34×23, 19×39; 54. 2×5, 47×6; 55. 25—20, 39—43; 56. 20—15, 43—49; Remise gegeven. Zwart geeft wel wat spoedig remise, alhoewel er direct bij gevoegd moet worden, dat winst niet meer mogelijk lijkt. Wel staat wit een volle dam achter, doch zijn stand is strategisch voldoende tegenwicht.

EINDSPELEN.

Redacteur A. JACOBS,
de la Reijweg 508, Den Haag.

Twee fraaie eindspelen van
den heer J. J. H. Mertens, te
Rotterdam.

Eindspel No. 422.

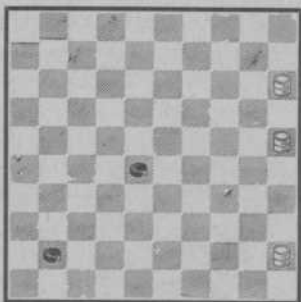


Zwarte schijven op: 1, 15 en 27.

Witte schijven op: 12, 19 en 38.

Wit speelt en wint.

Eindspel No. 423.



Zwarte schijven op: 28 en 41.

Witte dammen op: 15, 25 en 45.

Wit speelt en wint.

Correspondentie.

Belangrijke critische bijdragen o.a. betreffende de eindspelen No. 400 en 404 worden binnenkort behandeld.

In eindspel No. 418 was een zwarte schijf op veld 42 weggefallen, zoodat de stand is: zwarte schijven op 15 en 42, dam op 20, witte dammen op: 13, 17, 30 en 49.

Door bemiddeling van onzen probleemredacteur Dr. de Geus ontvingen wij on gepubliceerde eindspelen den heer E. Liebray, benevens van den heer M. Vasseur, waarvoor onzen vriendelijken dank.

Hier volgt een lijstje van de ontvangen correspondentie (tusschen haakjes nummers van oplossingen).

P. D. de Graaf (481-419); F. Raman en J. v. Lieshout (418-419); S. v. Os, L. Vos, A. Roe (414-415-416-417); J. W. Ibo, Chr. L. de Ronde, L. Speijer, Studie-commissie D.O.S. allen te Amsterdam; A. M. Olsen, A. Hagenaars (418-419), J. J. H. Mertens allen te Rotterdam; uit den Haag: Dr. G. de Geus, P. Schaaf, C. Winia; W. Hovius, Jan v. Dijk; Hilversum: J. Storm, Delft; J. F. H. v. M II, Dordrecht; W. J. Kipping, Den Bosch; P. Marck (418-4 9) Leiden; J. H. B. Luijckwerf, Hengelo; J. F. Moser, Bussum; L. Schut, Enschede; G. Zonneveld, Heemskerk; J. Noome Mz. Purmerend; H. v. d. Velde, Maarsse; G. v. Hout, Blerick (L.); P. H. Ponsijn, Breda; Pans? Oostburg.

PROBLEMATIEK.

Redacteur: Dr. G. de Geus.

ONZE KERST-PROBLEMEN.

Na een rust-periode van ongeveer drie jaar, waarin hij niets publiceerde, meldt de heer Geo van Dam zich weer bij de probleemwereld aan. Ik onving namelijk onverwacht een brief van hem, waarin hij mij mededeelde zijn uitgebreid probleemarchief in bruikleen aan mij te willen afstaan voor het nasporen van bronnen, oorspronkelijkheid enz. Uit den aard der zaak deed het mij genoegen, dat het contact met den heer van Dam weer hersteld is en ik antwoordde, dat ik zijn aanbod gaarne accepteerde, daar dit niet anders dan het belang der probleemrubriek ten goede kan komen. Ik vroeg hem zijn medewerking, die hij mij toezegde, doch wij zullen wat geduld moeten hebben, want, zoo schreef de heer van Dam, „ik moet er eerst weer een beetje „in“ komen . . .” Voorloopig verwijst hij mij naar zijn archief, waarin zich nog verschillende ongepubliceerde vraagstukken van hemzelf en ook van anderen moeten bevinden, die allen voor H.D. bestemd waren, doch door zijn plotseling vertrek naar het buitenland niet meer tot publicatie kwamen. Voor zoover deze intusschen niet zijn geplaatst zullen deze

vraagstukken dus nu alsnog binnenkort worden opgenomen.

Zooals men weet was de heer van Dam ruim tien jaar lang probleem-redacteur van Het Damspel. Zijn terugkeer in de problematiek bewijst opnieuw de waarheid van het spreekwoord: „Oude liefde roest niet”. Van harte hoop ik, dat zijn voorbeeld door zijn vele tijdgenooten gevolgd zal worden. Ik denk daarbij aan de heeren Gebrs. Mantel, Gortmans, v. d. Meer, Belinfante, e.a., die allen eveneens buitengewoon bekwame problemisten zijn en wier werk van zeer veel invloed op de jongere generatie is geweest.

De heer van Dam bevestigde zijn belofte door mij zijn archief te zenden en tevens het eerste vraagstuk, waarmee hij zijn medewerking aan ons orgaan hervat. Dit probleem no. 2923 draagt hij op aan de heeren: Belinfante, Fabricius, Gortmans, de Haas Gebrs. Hoogland, Herm. de Jongh, Gebr. Mantel, v. d. Meer, Vrijland en ondergeteekende.

Deze probleemopdracht laat zich verstaan als men weet dat (met uitzondering van mijn persoon) deze namen gedragen worden door hen, die gezamenlijk de beroemde „moderne school” der problematiek gegrondvest hebben. De heeren J. Fabricius en Herm. de Jongh hebben het belang der problematiek steeds en vooral gedurende den tijd, dat zij als hoofdredacteur van van H.D. optraden, krachtig gediend. De heer de Jongh is trouwens, hoewel niet zoo zeer problemist, een zeer deskundig en all-round probleemkenner met een groote liefde voor ons spel. De heer de Haas heeft indertijd den eersten stoot gegeven tot het doen aanpassen der problematiek aan het praktische spel en o.a. in een serie vervolgartikeltjes in H.D. den problemisten geleerd hoe dit kon geschieden middels het constueeren van dwangproblemen, spelstudies enz. De heer Herm. Hoogland, de oud-wereldkampioen, heeft in zijn jeugd talrijke problemen gepubliceerd en later bovendien gedurende eenige jaren met zijn broer Dr. M. A. Hoogland, den heer van Dam, die toen nog pas een jong-mensch van ongeveer 11 jaar was, ingewijd in de geheimen van het spel en der

probleemkunst. De overige heeren zijn allen wijd vermaard als probleem-componisten.

In verband hiermede meen ik dan ook uit naam van alle probleemkenners en liefhebbers te handelen door dit laatste nummer van 1935 geheel aan het werk van deze groote Nederlandsche problemisten en dam-publicisten te wijden. Daardoor ben ik in staat een serie Kerst-problemen te publiceeren, die nooit eerder in H.D. zijn verschenen en die ik vond in het archief „Van Dam”. De publicatie hiervan moge een huldding zijn voor alles wat de problematiek in het algemeen en Het Damspel in het bijzonder aan dezen vermaarden problemistenkring te danken heeft. Wanneer ik hier spreek van „Kring” dan is dit letterlijk juist, want deze problemisten kenden elkander intiem, kwamen bij elkander thuis en vervaardigden hun vraagstukken in een nauwe en sympathieke samenwerking. Het is juist aan deze samenwerking en uitwisseling van ideeën te danken, dat de problematiek met kunststukken verrijkt werd als nooit eerder het geval was geweest. Indien de een er niet in slaagde een bepaald idee naar zijn zin te belichamen, dan probeerde de ander het en zóó ontstonden ware meesterwerken. Het beroemde en veelbesproken Swastikamotief was bijvoorbeeld een ingenieuze vondst van v. d. Meer, die echter geen kans zag het in een bevredigende hewerking te kleeden. Het was toen Gortmans, die dit deed in den stand: zwart 7, 8, 17, 18, 20, 23, 24, dam op 12. Wit 26, 27, 29, 31-34, dam op 36. Mantel en van Dam werkten samen op het bekende motief het „Paard van Troye”, ook op het z.g. „dubbele Paard” (zwart 12—14, 22—24, wit 18 en 19). Van Gortmans is op het „enkele” eveneens een schitterende bewerking bekend. Even bekend werd het verrassende, doch eveneens zeer lastig te construeeren „water-erval-systeem” van Van Dam in zijn eigen bewerking: zwart 6, 8—10, 18, 29, 30, 40, 45, dam op 24. Wit 11, 17, 19, 27, 35, 37, 39, 43, 44, 49 en 50. Belinfante en Vrijland^t zijn beroemd om hun uiterst economische vraagstukken, waarin de ware dam-strategie en tactiek tot uiting wordt gebracht. Elk probleem-genre wordt door de genoemde

heeren beheerscht, zoowel de gewone offermeerslag- en varianten problemen als spelstudies, lokzetten enz. Wat zij maakten was altijd even origineel en „af”. Hierdoor werd deze problemisten-kring terecht de stichter van de „moderne school” en danken wij daaraan niet alleen den geweldigen vooruitgang der problematiek maar ook van vele sterke spelers en meesters de erkenning van het belang en de waarde daarvan voor het practisch spel. De kring werd in dertijd gevormd uit de leden van het Ver. Amsterd. Damgen., waarvan de heer de Haas de bezielende leider was en gedurende de periode dat de heer Gortmans probleem-redacteur was van Het Damspel. Eenige jaren later heeft van Dam een nieuw leven ingeblazen. Dat van dezen problemistenkring grooten invloed ten goede moest uitgaan laat zich dus begrijpen en het is verheugend, dat althans een deel der leden daarvan ook thans nog steeds problemen produceeren. Ik hoop in het nieuwe jaar dan ook nog vele der minder bekend geworden of nieuwe vraagstukken van deze heeren te plaatsen, zoodat de problematiek een nieuwen bloeitijd tegemoet zal gaan. Vooral zal dit het geval zijn, wanneer ik daarbij óók op de medewerking der oude generatie kan rekenen. Ik denk daarbij aan de eveneens bekwame problemisten Kleen, Kleute, Kliphuis, Kuipers, Gebrs. Jurg, Noordhuis, Monsma, A. Polman, W. C. J. Polman, de Bree, Bosma, le Bleu, de Graag, Ham, Huizer, Kamphuis, Janneman, van Rijn, Noome, van Daalen, Lize, Luif, Hendriks, Pelle, Pors, Mooyboer, Haanstra, Visser, Wagenaar, Schröder, Gebrs. Winter, Spittuler, Scheeres, Idzerda, Renooy, Flink, Ritsema, Swart, Groenteman, van Mill en anderen. Ook van de jongere generatie, hoofdzakelijk gekweekt tijdens het probleem-redacteurschap van den heer Kliphuis, heb ik reeds vele fraaie, eerste publicatie-problemen in handen. Met een serie daarvan hoop ik 1936 in te zetten als een bewijs, dat de leerlingen der moderne school inderdaad de voetsporen van hun groote leiders drukken. Bovendien heb ik voor het nieuwjaars-nummer nog een bijzondere verrassing in petto, die, naar ik verwacht, wel in den smaak zal vallen.

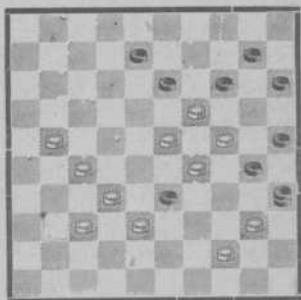
Terugkomend op de serie Kerst-problemen in dit nummer merk ik nog op, dat deze ditmaal uitsluitend en opzettelijk bestaat uit vraagstukken met dammen in de aanvangsstelling. Om de lezers zooveel mogelijk van deze problemen te laten genieten zal ik de nadere bijzonderheden daarvan niet nu, doch pas bij de publicatie der oplossingen mededeelen. Alleen dit: zooals bekend mag de dam alleen gebruikt worden, indien zij een bijzondere rol vervult. In deze composities wordt nu gedemonstreerd wat onder een bijzondere rol verstaan dient te worden en tevens welk een groot-meesters der dam-problematiek hier aan het woord zijn.

G. DE GEUS.

No. 2923. Geo van Dam. ✓

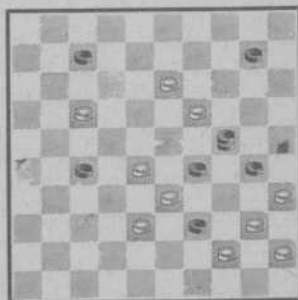
Opgedragen aan den problemisten-kring v. h. V. A. D. en aan dam-vrienden. Zie art.

*Oplos.
p. 2923*

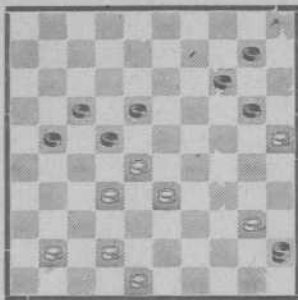


No. 2924. Dr. G. de Geus. ✓

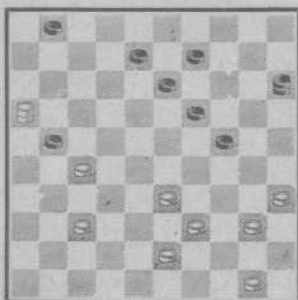
Opgedragen aan den heer van Dam. Wit wint met en zonder schijf 35. Druppels van het „watervalletje”.



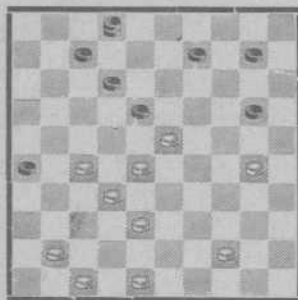
No. 2925. Dr. M. J. Belinfante.



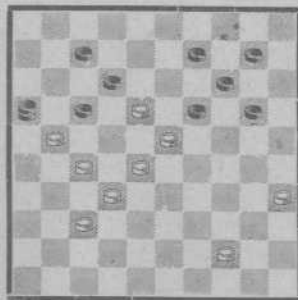
No. 2926. G. L. Gortmans.



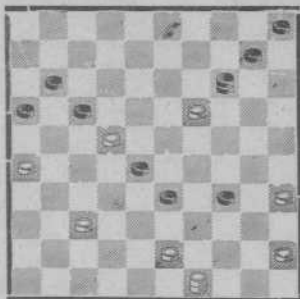
No. 2927. G. Mantel.



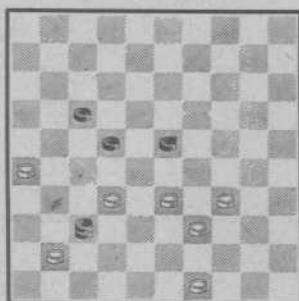
No. 2928. A. Mantel.



No. 2929. S. E. v. d. Meer.



No. 2930. Ir. W. Vrijlandt.

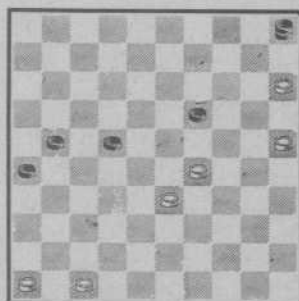


VAN HIER EN DAAR.

Redacteur: P. D. de Graaf,
Amsterdam Z., Kuinderstraat 57 II.

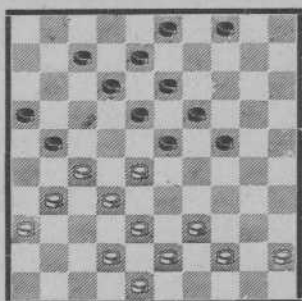
J. Aandagt, met wit.

A. Roe, met zwart.



Zwart speelde héél verrassend 19—24,
29x20, 22—28, 33x22, 21—27, 22x31, 26x
37 en wit slaat verloren.

Wij geven hieronder een aardig partij-fragment van den heer H. Marchal te Den Haag.



28—22?, 21—26, 22—17, 26x28, 17-11, 24—29!, 11x2, 28—33, 39x28, 23x21, 36—31, 18—23, 31—27, 21x32, 38x27, 12—17, 2—7, 8—12, 7x9, 4x13 en zwart heeft een stuk gewonnen.

Inzendingen ontvangen van:

Joh. van Dijk, Hilversum; M. B. Worms, Amsterdam; J. F. Moser, Bussum; A. Roe, Amsterdam; L. P. van Veldhoven, Naaldwijk; Ph. de Schaap, Amsterdam; A. J. v. d. Pol, Den Bosch, J. v. d. Berg, Velsen.

Officiële mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten Vereen.

REDACTEUR:

J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42
Heemstede.

Tarief: f 0.03 per kolom-regel.
[(minimum 10 regels).

Contract speciale voorwaarden op aanvraag.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek GRATIS opgenomen.

's Gravenhage.

DAMVEREEN. „MUTUA DELECTATIO”.

Het adres van den penningmeester is thans: N. v.d. Elst, Stastokstraat 48.

Moordrecht.

SCHAAK- en DAMVER. „MOORDRECHT”

Het clublokaal is thans gevestigd in gebouw Dorpstraat K. 45.

Ridderkerk.

DAMVEREENIGING „ST. JORIS”.

Clublokaal Hotel „St. Joris”. Speelavond 's Maandags. Bestuur: J. M. Plaisier, Voorzitter; B. Kroos, B. Kruiffstraat 16, Secretaris; A. Valkhof, Molendijk C. 140. A; Penningmeester; C. Nuis, Alg. adjunct; C. Bode, Commissaris.

Rotterdam.

ROTTERDAMSCH E DAMBOND.

Omstandigheden maken het noodzakelijk dat voorloopig alle correspondentie enz. den R. D. B. betreffende, gericht moet worden aan den heer K. J. W. A. Boosten, Rust-

hoflaan 14 Rotterdam Noord, die deze functie tot 25 Januari 1936 waarneemt. Men wordt verzocht van deze verandering goede nota te nemen.

De jaarvergadering zal plaats vinden op 25 Januari 1936 in het Oude Raadhuis. Aanvang 19 uur.

Mededeelingen Administratie „Het Damspel” en de bondsuitgaven.

80.

Onze Lezerskring.

Sinds de omzetting van ons bondsorgaan in een weekblad boekten wij reeds 80 nieuwe abonneés.

Thans kunnen wij weder vermelden:

78. J. A. van Bijnen, Bergen op Zoom;
79. D. Kloosterboer Czn., St. Pancras (N-H)
80. D. F. Hesterman, Amsterdam-C.

De heer F. Raman treedt op den laatsten dag van 1935 in het huwelijk. Onze beste wenschen!!
