

# HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN

∴ van den ∴

NATIONALEN

DAMBOND



Jaargang 30

1938

**HET**

# DAMSPPEL

WEEKBLAD TER BEVORDE- RING VAN HET DAMSPPEL

**Hoofdredacteur:**  
P. D. DE 'GROAF  
Kulinderstraat 57  
Amsterdam-Z. —

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE  
VAN DEN NEDERL. DAMBOND

**Administrateur:**  
J. W. VAN DARTELEN  
Koedleislaan 42  
Heemstede Giro 64007

## LEDEN VAN DEN NEDERLAND- SCHEN DAMBOND.

Zooals nu reeds jaren gebruikelijk is, acht ik het weer mijn taak, bij de wisseling van 1937/38 mij in gedachten een oogenblik met U bezig te houden. En nimmer heb ik een plicht met grooter genoegen aanvaard, want ik heb het gevoeld, dat mijn woorden niet alleen door U allen zouden worden gelezen en op prijs gesteld, maar ik had ook de overtuiging, dat juist dat persoonlijk woord een krachtig hulpmiddel zou zijn, om den onderlingen vriendschapsband te versterken en de menschen nader tot elkaar te brengen.

Mocht ik het vorige jaar nog spreken over ongeveer 120 vereenigingen, die zich bij den bond hadden aangesloten met bijna 3000 leden, met trots kan ik heden gewagen van over de 200 clubs met meer dan 4000 leden, terwijl dit aantal nog steeds groeiende is.

En als ik in gedachten mijn blik terugwend naar het afgelopen jaar en mijzelf afvraag: „Was 1937 voor ons een goed jaar en hebben wij reden tot tevredenheid?” dan kan ik die vraag met een gerust geweten beantwoorden met „Ja”.

Zeker, wij hebben ook onze moeilijkheden en strubbelingen gehad, maar daartegenover staat weer zooveel goeds en moois, dat

wij niet anders dan dankbaar gestemd kunnen zijn.

Verliezen door ziekte hebben wij, voor zoover mij bekend is, niet geleden; onze Secretaris, de heer Lieve kon na een betrekkelijk kort — maar zeer ernstig ziekbed, geheel genezen met frisschen moed en kracht opnieuw zijn veelomvattende taak hervatten. Onze penningmeester, de heer Voorburgh, die wegens huiselijke en zakelijke omstandigheden het plan had, zijn functie neer te leggen en zich bij de laatst gehouden Algemeene vergadering niet meer herkiesbaar te stellen, kon het, toen er een ernstig beroep op zijn verantwoordelijkgevoel en zijn liefde voor onzen bond werd gedaan, met zijn geweten niet overeen brengen, den Ned. Dambond te verlaten en ook hij nam weer deel aan de besturing van onzen bond.

Dit jaar stond ook in het teeken van groote en interessante ontmoetingen. Eerst kregen wij als voorproefje de match Keller—Springer, die door Springer met de kleinst mogelijke meerderheid werd gewonnen en daarna den grooten strijd om het Wereldkampioenschap tusschen Springer en den Franschman Maurice Raichenbach, die wel is waar door Springer werd verloren, maar nu met de

kleinst mogelijke minderheid. En daarmee heeft Springer getoond, dat Raichenbach, hoe geniaal hij ook moge zijn, toch ook maar een mensch is, die feilen kan. Het aureool van zijn onoverwinnelijkheid verdween hiermede en deze gedachte zal den volgenden uitdager een enormen moreelen en zedelijken steun geven. Laten we hopen dat daardoor een volgende match nog aan belangrijkheid zal winnen en het bij een aanstaande ontmoeting, die wij tegen het einde van dit jaar zullen mogen verwachten, den Nederlandschen kampioen zal mogen gelukken den Franschman van zijn troon te dringen en den titel van Wereldkampioen weer binnen Nederlandsch veste te brengen.

Het Dagelijksch Bestuur onderging dit jaar voor het eerst sinds 1931 eenige verandering. De 2e Secretaris, de heer T. H. Schouten, die een kleine 20 jaar zijn beste krachten aan den N.D.B. had gegeven, werd op de laatste Algem. vergadering niet herkozen en in zijn plaats werd benoemd de heer R. C. Keller.

Aan den heer Schouten wijd ik nog een woord van hartelijken dank voor alles, wat hij voor onzen bond heeft gedaan. Met zijn groote boekhoudkundige kennis, heeft hij den bond met zijn adviezen vaak zeer groote diensten bewezen en tevens was hij voor ons, leden van het Dag. Bestuur een oprechte en hartelijke vriend, met wien het samenwerken een genoeg was.

De heer Keller, dien wij vóór dien slechts kenden als een buitengewoon sterken dammer, heeft echter in den betrekkelijk korten tijd, dat hij deel uitmaakt van ons college, getoond, een goed en vooruitziend bestuurder te zijn, wiens zakelijke adviezen door ons op prijs worden gesteld en gaarne worden aanvaard. Als zoodanig is de verkiezing van den dam-kampioen van Nederland, tot lid van het Dagel. Bestuur een gelukkige greep geweest.

Zooals ik reeds aanmerkte, onze bond is gegroeid. De nieuwe districten Zeeland en Limburg toonden een intens en enthousiast

medeleven met onze mooie Nederlandsche beweging en mochten er op dit moment nog schijnbaar onoverkomenlijke moeilijkheden bestaan, die de nog niet aangesloten districten als Gelderland, Drente, Groningen en Friesland beletten, lid van den Ned. Dambond te worden, tóch voorzie ik (en verschillende voorteekenen wijzen erop) dat binnen afzienbaren tijd, de Nederlandsche Dambond het centraal lichaam zal zijn, dat alle vereenigingen en alle dammers in Nederland, van Oost tot West, van Zuid tot Noord zal omvatten. Dat zal voor de leiders van den bond het schoonste oogenblik en de bekroning van hun jarenlangen arbeid zijn.

Een woord van waardeering voor de afgevaardigden van alle aangesloten districten, die met het Dagelijksch Bestuur HET Bestuur vormen van den Ned. Dambond. Mijn dank voor hun arbeid en medeleven met onze organisatie. Verschillenden dezer heeren, komende uit het Oosten, uit Zeeland of Limburg moeten 's morgens te 5 uur hun bed uit, om de Algemeene Bestuursvergaderingen te kunnen bijwonen en tot heden waren allen steeds getrouw aanwezig.

Ook uit ik hiermede mijn dank en erkentelijkheid aan onzen Redactie-Staf van „Het Damspel" met den ijverigen Hoofdredacteur aan het hoofd. Welk een onuitputtelijke energie, geestdrift en ligfde voor ons orgaan en onze Dambeweging moeten deze mannen bezitten om dag aan dag, altijd maar door, zonder een oogenblik rust, te zorgen, dat hun bijdragen voor ons blad steeds op tijd binnenkomen en worden geplaatst.

Weet gij lezers, wat het zeggen wil, geheel belangeloos aan een weekblad mede te werken? Toen ons orgaan nog maandblad was, hadden de redacteuren een maand den tijd om hun artikelen uit te werken; door de omzetting van maandblad in weekblad werd hun taak ontzaglijk verzaard en zij hebben het besluit van de Algem. Vergadering aanvaard zonder een woord van protest tegen dit besluit, dat toch hun kennis, hun wetenschap en arbeidsprestatie op zwaren proef

moest stellen. Wij mogen het er over eens zijn, dat zij het in hun gestelde vertrouwen niet hebben beschaamd en zich schitterend van hun zware taak hebben gekweten. De artikelen in ons blad waren steeds nieuw en frisch en de lezing en bestudeering overwaard.

Moge onze Ned. Dambond en „Het Damspel” nog vele jaren van hun arbeid en ideale opvatting van hun taak kunnen profiteren.

Tegelijk betrek ik in deze lof den man, die zoo nauw met „Het Damspel” verbonden is, n.l. onzen Administrateur, den heer J. W. van Dartelen, die na zooveel jaren trouwen dienst nog steeds met hart en ziel, werklust en ambitie aan de uitgave van ons blad is verbonden. Mede met zijn hulp hopen wij nog eens ons ideaal verwezenlijkt te zien, de 100.000ste abonné van „Het Damspel” te kunnen boeken, zoodat de N.D.B. ertoe zal moeten overgaan, een eigen drukkerij met groote rotatiepersen op te richten.

Al deze medewerkers mijn hartelijken dank. Zij vormen de hechte basis, waarop het schoone gebouw van onzen Nederlandschen Dambond rust.

En mochten er nochtans stemmen opgaan, die meenen, dat de N.D.B. zich nog niet snel genoeg uitbreidt, tot hen zeg ik met overtuiging, dat zij zich vergissen. Juist zooals het nu gaat, gaat het goed. Langzaam maar zeker. Een plant, die te snel omhoog schiet, is spoedig verwelkt. Wat langzaam groeit, groeit in de breedte, maar vooral in de diepte. Alles op aarde moet zijn tijd hebben en gaan langs den weg van evolutie. Te snelle actie heeft onvermijdelijk een even sterke reactie tengevolge. Een eik heeft 1000 jaar noodig, om tot vollen wasdom te komen, maar kan dan ook de stormen van eeuwen weerstaan.

En zoo gaan we dan weer met frisschen moed het nieuwe jaar in. Moge 1938 zijn een jaar van vrede, vrede op aarde, vrede in de internationale betrekkingen tusschen alle volkeren onderling en vrede in ons mooi instituut „De Nederlandsche Dambond”.

Echter wel vrede, maar geen rust. Onafgebroken moeten wij allen paraat blijven en op de bres staan. Met woord, daad en voorbeeld moeten en kunnen wij allen zonder uitzondering medewerken aan de verbreiding van ons mooi spel en mooie sport in alle kringen der Maatschappij, van hoog tot laag. Ons spel is aan geen stand of leeftijdsgrens gebonden. Ieder kan propaganda maken in zijn eigen kring; iedereen kan zijn steentje bijdragen om den N.D.B. steeds grooter, steeds hooger, steeds machtiger te maken. Wij mogen niet rusten, vóór onze bond zal behooren tot de grootste sportorganisaties van het land. Is het nu al niet een verheugend teeken, dat op het moment de Nederlandsche Spoorwegen reeds rekening houden met onzen bond, door speciaal voor onzen dienst bijzonder goedkoope tarieven te verschaffen?

Nederlandsche en ook Buitenlandsche Dambroeders bij den aanvang van dit nieuwe jaar wensch ik U allen heil, zegen, gezondheid en voorspoed. Veel succes in uw werkring en in uw wedstrijden. Blijft uw vereeniging en den Ned. Dambond trouw. Laat den moed nimmer zakken, wie weet welk geluk 1938 voor u in den schoot heeft.

Moge ik dezen Nieuwjaarswensch dan beëindigen met de verwachting uit te spreken, dat onze Internationale betrekkingen, die tot op dit oogenblik hoewel praktisch vrij oppervlakkig, echter van de meest vriendschappelijken aard zijn, zich in de toekomst zoodanig zullen versterken, dat wij binnen afzienbaren tijd op het gebied van het Internationale wedstrijdwezen tot groote daden in staat zullen worden gesteld.

Allen lezers van „Het Damspel” mijn hartelijke groeten en beste wenschen.

A. VAN BROEK.

Voorzitter van den  
Nederlandschen Dambond.

Amsterdam, 1 Januari 1938.

## OFFICIEEL GEDEELTE.

### DAGELIJSCH BERAAD:

Voorzitter: A. van Broek, Zomerdijkstraat 11, Amsterdam; 2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam; 1e Secretaris: V. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht; 2e Secretaris: R. C. Keller, van Speykstraat 55 bel, Amsterdam-W.; Penningmeester: J. Voorburgh, Weteringstraat 37a, R'dam-O. Postgiro 118984.

### TOEGETREDEN VEREENIGINGEN.

Damv. „Schiphol” te Badhoevedorp, met 25 leden.

Secr.: W. Engel Jr., Nieuwe Meerdijk 57.

„Denk en Zet” te Culemborg, m. 25 leden.

Secr.: D. Kalkhoven, Spoorstraat 30.

„W.D.V.” te Eindhoven, met 13 leden.

Secr.: H. Veldman, Boschdijk 257 j.

„S.D.V.” te Schipluiden, met 13 leden.

Secr.: M. v. Dorp, Schilderstr. A 83.

„Ons Genoegen”, Sleeuwijk, met 16 leden.

Secr.: J. Pellekaan, D 48 te Almkerk.

„Zwartwit” te Utrecht, met 12 leden.

Secr.: D. Douwes Jr., Vaartschestr. 10.

„Vriezenveen” te Vriezenveen, met 15 leden.

Secr.: R. Jansen, Wijk 6 no. 968.

D.cl. „Vijfhuizen” te Vijfhuizen, met 13 leden.

Secr.: C. v. Egmond, Spierenweg 489.

Damclub „Vroomshoop” te Vroomshoop, met 15 leden.

Secr.: H. J. Schoneville, boekhandel.

„Dammen is Denken” te Goes, met 15 leden.

Secr.: G. J. Temmerman, Stoofstr. 2.

D.K.B. te Kapelle-Biezeling, met 15 leden.

Secr.: Z. de Groene Azn., te Kapelle-Biezeling.

Chr. D.V. „Excelsior” te Rotterdam, met 12 leden.

Secr.: J. v. Horssen, Korfmakersstr. 77c.

„D.O.S.” te Wemeldinge, met 20 leden.

Secr.: W. v. Oosten, N. Achterweg B 265.

Damclub „Tuindorp” te Utrecht, met 12 leden.

Secr.: H. Evertsen, Ritzema Boslaan 85.

Clubavond Woensdag in R.K. Fröbelschool, „Tuindorp”.

W.D.G. te Wassenaar, met 13 leden.

Secr.: H. Delfos, Hallekenstr. 24.

### UITSLAGEN COMPETITIES.

#### Eerste klasse Rotterdam.

M. en S.—Constant 2 .....	8—12
Bolnes—Vlaardingen .....	16—4
Pernis—Gouda clubl. ....	10—10
Onder Vrienden—Schiedam .....	10—10
Zuider D.cl. 2—Chr. D.V. 2 .....	10—10
Vlaardingen—Pernis .....	14—6
Gouda—Onder Vrienden .....	9—11
Constant 2—Bolnes .....	10—6
Zuider D.cl. 2—M. en S. ....	9—11

#### Eerste klasse den Haag.

D.I.O. 2—L.D.C. Loosd. ....	15—5
D.O.S. 2—de Lier .....	11—9
W.Z.D.V.—H.C.D.V. ....	9—11
Naaldwijk—Scheveningen .....	9—11
H.C.D.V.—D.I.O. 2 .....	8—12
de Lier—W.Z.D.V. ....	11—9
D.O.S. 2—Naaldwijk .....	9—11
L.D.C. Loosd.—H.C.D.V. ....	10—10

#### Eerste klasse Leiden.

D.C.L.—A.D.C. ....	13—7
L.D.V.—K.D.C. ....	12—8
D.L.V.—K.W.Z. ....	
A.D.C.—L.D.V. ....	5—15
K.W.Z.—D.C.L. ....	5—15
K.D.C.—P.D.L.V. ....	7—13
K.W.Z.—A.D.C. ....	7—13
K.D.C.—D.C.L. ....	12—8

#### Hoofdklasse Amsterdam.

D.S.T.O.—v. Embden .....	7—13
D.O.S.—C.D.A. ....	7—13
J. Blankenaar—Gez. Samenzijn .....	8—12
C.D.A.—v. Embden .....	11—9
D.S.T.O.—Gez. Samenzijn .....	5—15
J. B. Blankenaar—D.O.S. ....	10—10
D.O.S.—D.S.T.O. ....	12—8
J. Blankenaar—C.D.A. ....	12—8
Gez. Samenzijn—v. Embden .....	12—8
C.D.A.—Gez. Samenzijn .....	7—13
D.S.T.O.—J. Blankenaar .....	6—14
v. Embden—D.O.S. ....	11—9
D.S.T.O.—C.D.A. ....	8—12
D.O.S.—Gez. Samenzijn .....	10—10
C.D.A.—D.O.S. ....	8—12

#### Den Haag.

Monster—D.O.S. ....	10—10
H.D.S.—D.I.O. ....	8—12
D.I.O.—R.D.G. ....	10—10
D.O.S.—H.D.S. ....	11—9

#### Rotterdam.

Charlois—Z. Damcl. ....	7—13
Damv. Rott.—H.I.A. ....	15—5
Chr. Damv. R.—Dordt .....	5—15
Constant—S. Avanti .....	16—4
Het Oosten—het Westen .....	11—9
H.I.A.—Chr. Damv. R. ....	7—13
Het Westen—Charlois .....	9—11
Dordt—Constant .....	8—6
S. Avanti—Het Oosten .....	13—7
Z. Damcl.—Damv. R'dam .....	11—9

#### Eerste klasse Noord-Brabant.

##### Groep A.

D.S.V. Breda—D.G.V. R.veer .....	9—11
D.G.V. R.veer—Ginneken .....	10—10
Ginneken—D.O.S. Breda .....	5—15

R.D.V. Rijsbergen—D.G.V. R.veer .....	8—12
D.S.V. Breda—Ginneken .....	13—7
D.G.V. R.veer—D.O.S. Breda .....	12—8

#### Groep B.

Bossche Damcl.—Tivoli Eindhoven .....	11—9
Exc. den Bosch—D.I.O. R.dorp .....	18—2
V.D. Heusden—Zaltbommel .....	8—12
Tivoli Eindhoven—Zaltbommel .....	8—12
Exc. den Bosch—Tivoli Eindh. ....	13—7
V.D. Heusden—Bossche Damcl. ....	12—8
Zaltbommel—D.I.O. R.dorp .....	15—5
Bossche Damcl.—Zaltbommel .....	11—9
Exc. den Bosch—V.D. Heusden .....	16—4
Tivoli Eindh.—D.I.O. R.dorp .....	14—6
Zaltbommel—Exc. den Bosch .....	8—12

### UITSLAGEN COMPETITIES UTR. PROV. D.B.

#### Hoofdklasse:

H.D.G. I—Ons Genoegen I .....	10—10
U.D.G. I—Bussum I .....	12—8
Huizen I—H.D.G. I .....	12—8
Ons Genoegen I—Huizen I .....	10—10
Bussum I—H.D.G. I .....	7—13
Ons Genoegen I—U.D.G. I .....	9—11
H.D.G. I—U.D.G. I .....	7—13
Bussum I—Ons Genoegen I .....	6—14
H.D.G. I—Huizen I .....	8—10
Huizen I—Bussum I .....	8—12
U.D.G. I—Huizen I .....	9—11
Bussum I—U.D.G. I .....	6—14
Ons Genoegen I—H.D.G. I .....	7—11
H.D.G.—Bussum .....	13—7

#### Eerste klasse H:

A.D.V. I—Damlust .....	8—12
U.D.G. 2—O.G. Zeist I .....	11—9
Ons Genoegen 2—O.K.K. I .....	9—11
Damlust I—Ons Genoegen 2 .....	4—16
O.G. Zeist I—A.D.V. I .....	8—12
Veenendaal I—U.D.G. 2 .....	12—8
A.D.V. I—Veenendaal I .....	7—13
O.K.K. I—Damlust I .....	14—6
Ons Genoegen 2—O.G. Zeist I .....	14—6
Veenendaal—Ons Genoegen 2 .....	8—12
O.G. Zeist I—O.K.K. ....	6—14
U.D.G. 2—A.D.V. ....	8—12

#### Eerste klasse B:

Uithoorn I—Loosduinen I .....	10—10
H.D.G. 2—Huizen 2 .....	10—10
Breukelen I—Bussum 2 .....	13—7
Uithoorn I—Breukelen I .....	12—8
Loosdrecht I—H.D.G. 2 .....	12—8
Huizen 2—Bussum 2 .....	14—6
Loosdrecht I—Breukelen I .....	11—9
Loosdrecht—Huizen 2 .....	13—7

#### Demi finale meestertitel.

##### Groep A.:

M. R. C. Stahlberg—H. Laros 1—1.

J. Metz—J. v. Amstel 0—2.

B. May—G. Vos 2—0.

G. Vos—M.R.C. Stahlberg 0—2.

J. v. Amstel—B. May 1—1.

H. Laros—J. Metz 1—1.

De eindstand is nu: J. Metz 7; J. van Amstel 7; M. R. C. Stahlberg 6; W. Laros 5; B. May 4 en G. Vos 1 punt.

Metz en Van Amstel komen nu in de finale met de twee eerstaankomenden uit de kwart-finale van de samengevoegde districten Rotterdam en Den Haag.

##### Groep B.:

Ham—Woudenberg 2—0.

Visser—Kleer 1—1.

Woudenberg—Kinnegin 0—2.

Ham—Visser 1—1.

Visser—Woudenberg 1—1.

Kinnegin—Kleer 2—0.

De eindstand is nu:

Ham 5, Kinnegin 5, Visser 5, Kleer 3, Woudenberg 2.

Wegens gelijke aankomst van Visser, Ham en Kinnegin was een herkamp noodig.

Resultaat:

Kinnegin—Ham 2—0.

Visser—Kinnegin 1—1.

Visser—Ham 0—2.

Finalisten: Kinnegin en Ham.

Rooster: *Finale*:

5 Jan. 7 uur: Metz-v. Amstel bij D.O.S., A'dam.

6 Jan. 7 uur: Kinnegin-Ham bij Constant, R'dam

8 Jan. 4 u.: v. Amstel-Ham Oude Raadh., R'dam.

Metz-Kinnegin, Oude Raadhuis, R'dam.

15 Jan. 4 u.: Kinnegin-v. Amstel, Atlantic, A'dam.

Ham-Metz, Atlantic, A'dam.

17 Jan. 7 uur: v. Amstel-Metz C.D.A., A'dam.

21 Jan. 7 uur: Ham-Kinnegin Dcl. R'dam, R'dam.

22 Jan. 4 uur: Ham-v. Amstel, Atlantic, A'dam.

Kinnegin-Metz, Atlantic, A'dam.

29 Jan. 4 u.: v. Amstel-Kinnegin O. Raadh. R'dam.

Metz-Ham Oude Raadhuis, R'dam.

Met onze beste wenschen voor 1938.

Redactie „Het Damspel”.

### OFFICIEELE MEDEDEELINGEN DER DISTRICTSBONDEN EN AANGESLOTEN VEREENIGINGEN.

#### Redacteur:

J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede.

Tarief: f 0.08 per kolom-regel (minimum 10 regels).

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokalen en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

#### OOSTELIJKE DISTRICTSBOND.

De gelegenheid tot inschrijving voor den wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van den O.D.B. staat open tot Zaterdag 29 Januari 1938.

Inschrijvingen moeten vergezeld gaan van een cautie à f 2.50.

De deelname staat open voor de Nos. 1 tot 3 met dien verstande, dat 2 deelnemers per club worden toegelaten. Reiskostenverrekening geschiedt pondsgewijze.

M. VAN OOSTROM,

Deventer, Gronoviusstr. 49.

Secretaris.

#### ZEEUWSCHE DAMBOND.

##### Aanvullingsbericht.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: L. Goedbloed, Palingstraat 22 te Vlissingen; Secretaris: G. J. Temmerman, Stoofstraat 2 te Goes; Penningmeester: J. Strooband, Seissingel te Middelburg; 2de Secretaris: A. Goeman, Damstraat te Yerseke; Wedstrijd-leider: J. Jagt, Rithemschestraat 30 te Oost-Souburg.

#### ROCKANJE.

##### Damvereniging „Concordia”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: L. Vijfvinkel; secretaris: J. v. d. Doel, Zeeweg A. 166; penningmeester: P. Eland, Duinen.

**PRIJSCOURANT VAN BONDSUITGAVEN ENZ.**

Administrateur: J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42, Heemstede. Postrekening Nr. 64007.

**Agentschappen:**

Almelo: A. Jurg, Rozenstraat 55. Postrek. Nr. 300649.  
Amsterdam: Boekhandel W. J. Bauer, Celebesstraat 46 (Oost). Telefoon 50642.

Deventer: Joh. Duhne, Sloetstraat 14.

's Gravenhage: A. J. Ivens, Brandtstraat 90.

Groningen: G. Boltjes, Prinsesseweg 55b.

's Hertogenbosch: A. A. van Bockel, Lange Tuinstraat 4. Postrekening Nr. 304371.

Leiderdorp: B. Slegtenhorst, Eikenlaan 8.

Maastricht: P. Walschots, Capucijnenstraat 21.

Rotterdam: A. Hagenaars, Aegidiusstraat 47a (O.). Postrekening Nr. 3810.

Soestdijk: D. Waal, Koninginnelaan 22. Postrekening Nr. 570.

Tiel: W. Bemer Jr., Binnenweg 44c.

Bij den administrateur en bij de agentschappen zijn verkrijgbaar onderstaande bondsuitgaven.

De toezending geschiedt franco, uitsluitend na ontvangst van het verschuldigd bedrag.

Alle prijzen gelden voor levering inclusief omzetbelasting.

N.B. In verband met de voortdurende stijging der papierprijzen gelden thans onderstaande prijzen tot nader aankondiging!!

Abonnementen op „Het Damspel” kunnen op den eersten van elke maand ingaan.

De abonnementsprijs bedraagt voor het binnenland f 1.20 per halfjaar; voor het buitenland (uitsluitend jaarabonnementen) f 3.— per jaar, alles bij vooruitbetaling.

Losse nummers f 0.12 per exempl. (nummers van 8 pagina's) en f 0.12 per exempl. (nummers van 16 pagina's).

Advertentie-tarieven worden op aanvraag gaarne door de Administratie toegezonden.

Reglementen voor het damspel, bevattende de officieele spelregels, p. st. f 0.10, 5 st. f 0.45, 10 st. f 0.80, 25 st. f 1.75, 50 st. f 3.—, 100 st. f 5.—.

Diagramboekjes, bevattende 100 geperforeerde diagrammen in boekvorm, p. st. f 0.25, 5 st. f 1.20, 10 st. f 2.30, 25 st. f 5.50.

Blanco diploma's (fraaie uitvoering), formaat 31½ bij 24 cM., p. st. f 0.20, 5 st. f 0.95, 10 st. f 1.80, 25 st. f 4.25.

Wedstrijdroosters voor wedstrijden van 2 t/m 24 deelnemers, met tabellen der ronden van 2 t/m 12 deelnemers, p. st. f 0.15, 5 st. f 0.65, 10 st. f 1.20, 25 st. f 2.50.

Notatieboekjes voor 50 partijen, prima papier en stevigen omslag, p. st. f 0.30, 5 st. f 1.40, 10 st. f 2.60, 25 st. f 6.—.

Emaïlle bondsinsignes, vervaardigd volgens het bekrond ontwerp, p. st. f 0.30, 5 st. f 1.45, 10 st. f 2.80.

Zilveren bondsinsignes, volgens het bekrond ontwerp (nog enkele stuks) p. st. f 0.75.

Insigne-beschermers (verliezen van het insigne uitgesloten), p. st. f 0.15.

Jubileum-nummers „Het Damspel” (9 April 1936), in kunstdruk, p. st. f 0.30, 5 st. f 1.25.

Notatiebiljetten, per 100 st. f 0.45, 250 st. f 1.—, 500 st. f 1.75, 1000 st. f 3.—, 2000 st. f 5.25.

Bedrukt met naam der vereeniging f 1.— per duizend extra.

Berichtkaarten voor het aanschrijven van spelers voor wedstrijden enz., per 100 st. f 0.45, 250 st. f 1.—, 500 st. f 1.75, 1000 st. f 3.—, 2000 st. f 5.25.

132 Partijen Wereldkampioenschap Amsterdam 1928 f 0.75 per stuk.

Damwerken.

Porto

Damstudies en Analyses, door Springer

Zwart-Wit, door A. K. W. Damme . . . f 1.25 f 0.08

en de Jong, per deeltje . . . . . -1.50 -0.08

3 deeltjes compleet . . . . . -2.90 -0.15

Voor het dambord met de Haas en Battefeld, 2de geheel gewijzigde druk, door A. K. W. Damme . . . . . -1.50 -0.08

Het Damspel, door de Haas en Battefeld, 2de geheel gewijzigde druk, door A. K. W. Damme . . . . . -1.50 -0.09

Hoe ik wereldkampioen werd, door B. Springer . . . . . -1.50 -0.06

Lokzetten, Problemen en Studies, door B. Springer . . . . . -0.90 -0.06

Inleiding tot het damspel, door J. W. van Dartelen . . . . . -0.45 -0.03

Petit Manuel par Henri Chiland . . . -0.50 -0.03

De nieuwste damproblemen, door W. Hoekstra . . . . . -0.45 -0.03

Diverse damproblemen, door G. A. Cremer . . . . . -0.80 -0.11

25 Positions nouvelles par Isidore Weiss -0.60 -0.05

25 Jaar Dambeweging in Nederland, door Ph. de Schaap . . . . . -1.90 fr.

Partijen wereldkampioenschappen 1934-1935-1936, door W. H. Lieve . . . . -0.80 -0.06

Springer's damsleutel, samengest. door Springer en Raichenbach . . . . . -0.55 -0.03

Matchboek Raichenbach-Springer . . -0.75 -0.06

Technique moderne par Herman de Jongh . . . . . -2.50 -0.15

Damopeningen en Middenspelstudies door J. B. M. J. Eekhoud . . . . . -2.25 fr.

gebonden in fraaie band . . . . . -2.90 fr.

Complete jaargangen „Het Damspel” in losse nummers, niet ingebonden:

1919 f 1.50 1927 f 1.50 1930 f 2.25

1923 f 2.— 1928 f 1.50 1934 f 2.25

Complete jaargangen „Draughts Review” (in losse nummers, niet ingebonden):

1927 f 1.— 1931 f 1.—

1928 f 1.— 1932 f 1.—

Complete jaargangen Orgaan Prov. Gron. Dambond (in losse nummers, niet ingebonden):

1932 f 1.50 1933 f 1.50

Losse nummers van de oude jaargangen „Het Damspel”:

Maandbladen f 0.15 p. ex.

Weekbladen 16 pagina's f 0.10 p. ex.

8 pagina's f 0.05 p. ex.

bij minstens 25 exempl. tegelijk 25% korting.

**GEVRAAGD door probleemverzamelaar:**

JAARGANGEN 1910/11, 1920 en 1921 en van jaargang 1915/16 nrs. 1, 4, 7, 9 van „Het Damspel”. — Brieven met opgave van prijs aan

R. A. J. MEUIWISSEN, N. Boschstraat 51 te Breda.

## MEDEDEELINGEN ADMINISTRATIE.

Met ingang van 1 Januari 1938 werd aangesteld tot agent van „Het Damspel” en de bondsuitgaven voor de provincie Zeeland de Heer

G. J. Temmerman, Stooftstraat 2, te Goes.

Onze Zeeuwsche bondsleden en abonné's kunnen dus thans de bondsuitgaven direct uit voorraad van den Heer Temmerman betrekken.

Bij den administrateur is verkrijgbaar: Geel Succes-Boekje Nr. 46 „Zó wordt U een goed dammer” door A. K. W. Damme, uitgave van de N.V. Maandblad „Succes” te 's Gravenhage. Prijs slechts f 0.25 per exempl. franco.

Toezending geschiedt uitsluitend na ontvangst van het verschuldigd bedrag op postrekening Nr. 64007.

De administrateur „Het Damspel”.

Zoo juist verschenen!

Nu reeds een groot succes!

## D A M-OPENINGEN en MIDDENSPEL-STUDIES

door J. B. M. J. EEKHOUD.

HET boek voor iedereen dampeler, bevattende ruim 300 diagrammen.

Ingenaaid f 2.25. — In linnen band f 2.90.

Voorzien van fraai gekleurd omslag.

De Heer A. K. W. Damme schrijft: „Ik kan dit boek zonder voorbehoud aanbevelen. De uitgave is keurig verzorgd en kan, het werk van Weiss buiten beschouwing gelaten, geacht worden het beste boek te zijn van de geheele Nederlandsche dam-literatuur. Dit is een boek, waarvan allen kunnen leeren, zelfs de sterksten. Het is volkomen onbevange geschreven en dient het spelbelang op prachtige wijze.”

De Heer Ph. J. Ham, Damredacteur van de „Haagsche Post” en „Rotterdamsch Nieuwsbl.” enz. schrijft: „Ik geloof, dat er werkelijk niets aan het boek ontbreekt en ik wensch U met deze uitgave veel succes”.

De Heer R. C. Keller oordeelt: „Het door U gebodene bevat veel origineels en zal de Damliteratuur verrijken”.

De Heer Polman, oud-Redacteur van „Het Damspel”, meent dat de Damliteratuur weinig rijkelijk is voorzien en begroet het verschijnen van dit werk met zeer veel genoegen.

Verkrijgbaar bij den Boekhandel, bij den Heer J. W. VAN DARTELEN, Koediefs-laan 42, Heemstede, Postgiro 64007 en bij de Uitgevers Mij. „De Combinatie”, N.V. i.o., Herlaerstraat 9, Rotterdam, Postgiro 123069.

## ONZE ADVERTENTIE-TARIEVEN.

Met ingang van 1 Januari 1938 zijn onze advertentie-tarieven als volgt vastgesteld:

1/16 Pagina	f 1.25	1/5 Pagina	f 3.—
1/12	1.60	1/4	3.25
1/8	2.—	1/2	5.75
1/6	2.50	1/1	10.—

Alles per éénmaal plaatsing.

Op deze tarieven worden nog de volgende kortingen verleend:

Bij plaatsing van dezelfde annonce (dus met ongewijzigden tekst) gedurende één maand 10%; gedurende drie maanden 15%; gedurende zes maanden 20% en gedurende een jaar 30%.

Voor kleine annonces tusschen den tekst: per kolom-regel f 0.10, minimum f 0.40.

Voor speciale annonces, inlagen in het orgaan enz. wordt prijsopgave gaarne op aanvraag verstrekt.

De Administrateur „Het Damspel”:  
J. W. VAN DARTELEN.

Te controleeren oplage thans reeds 4600 exemplaren per nummer!!

## EINDSPELEN.

Redacteur: J. J. H. Mertens  
Leeuweriklaan 9 IJmuiden Oost

Wenscht men antwoord, dan postzegel insluiten.

### EINDSPELWEDSTRIJD HOOFDKLASSEPELERS.

Heeren Hoofdklassers, heeft U reeds een eindspel voor dezen wedstrijd?

Het gaat om het afspel in de partij! Het is echter geenszins verboden om bij het afspel aan te geven welke overwegingen bij de verschillende zetten hebben voorgezetten.

De heer J. v. d. Bergh, R'dam, merkt op, dat in No. 594 na 14—9, 37—41 en 32—38 gespeeld kan worden, waarna de stand voor wit niet meer te winnen is. Na 32—38 spelen wij echter eerst 24—19, 18—22 gedw., 9—3 of 4, waarna een overmachts eindspel ontstaat.

De heer T. H. Schouten, Den Haag, meent dat No. 578 remise is door: 34—29, 13—18, 39—34, 32—37, 17—12, 19—24, 12×1, 18—22, 29×20, 37—41 enz. Nu wint wit niettemin door 1—23, 41—47 gedw., 34—29, (dr. 48—42), 47—36, 23—41 en 48—42!

Van de meeste eindspelen der laatste maanden ontvingen wij oplossingen van de heeren C. Suick, B. Dukel, J. v. Lieshout, A. W. C. Arends, L. Schut, H. Laros en Edg. Plaschaert. Een mooie prestatie daar er vele moeilijk op te lossen standen onder waren.

## NIJWJAARSGROETJES

voor iedereen.

Het type „Dam tegen dam en 3 schijven” neemt een geheel aparte plaats in onder de vele eindspelvarianties. Er schuilt een bijzondere schoonheidswaarde in dit genre, het is een miniatuurkunst op zich zelf en buitendien nauw verwant aan het practische spel, waarin het zéér veel voorkomt. Algemeen bekend zijn feitelijk alleen de klassieke posities onder de Nos. 609 en 610. In verband met het laatste No. kregen wij het idee, dat in dit genre óók wel interessante eindspelen vervaardigd zouden kunnen worden, waarin



nu eens niet de dam remise maakt, doch de vier schijven winnen. De bedoeling is dan, dat evenals in dit voorbeeld, de dam in een **schijnremise** loopt! Wie onder de componisten speelt het klaar?

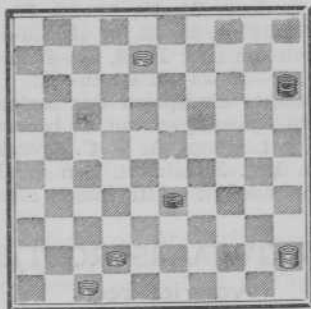
Zooals men zal bemerken, is de onderhavige serie ontstaan uit den eersten stand, welke afkomstig is van onze onderzoekingen in het beruchte eindspel 482.

Wij zetten nu allereerst eens den volgenden stand op het bord:

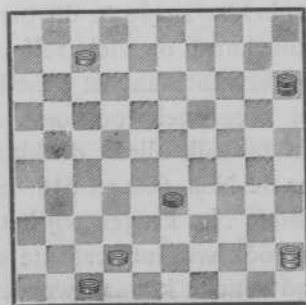
Zwart dam 8, wit dam 37 en sch. op 14, 32, 49. Zwart speelt hier 8—21 en nu denkt b.v. wit te winnen door 37—41, 21—38 en 41—47! Op 38—15 volgt 49—43, op 38—16, 47—38 wint. Echter speelt zwart op 41—47, 38—32 en doet daarmee een z.g. vrijmakenden of verlossenden zet!

Deze merkwaardige, door ons aldus gedoopten zet hebben wij óók verwerkt in No. 603. Tevens construeerden wij op dien zet een serie geestige standen, waarop buitendien óók na dien verlossenden zet de winst volgt. Men zie de volgende 4 eindspelen:

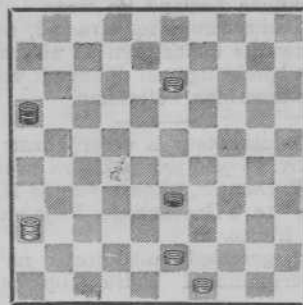
I.  
L No. 596.



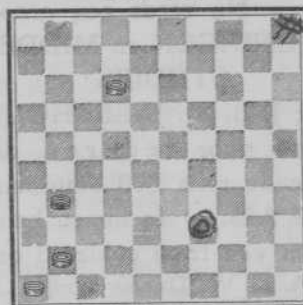
II.  
L No. 597.



III.  
L No. 598.



IV.  
L No. 599.



*kerpkeuit  
p. 25*

Wit speelt en wint.

Aldus sloten wij een terrein open, waarvan men in den loop der jaren al heel weinig heeft gezien en waarin interessante complicaties mogelijk zijn. Voor de componisten wederom nieuw materiaal. Men zal speciaal in de 4 standen met den vrijmakenden zet wel geneigd zijn de geestige finesse over 't hoofd te zien. Dit hebben wij reeds onderzonden! Wij wenschen onzen oplossers met het gebodene eenige prettige uurtjes.

Alle standen zijn van den redacteur.

J. J. H. MERTENS.

---

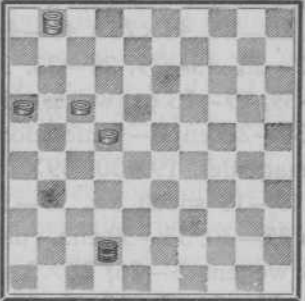
DENKT ALEER GIJ DOENDE ZIJT  
EN DOENDE DENKT DAN NOG.  
GUIDO GEZELLE.

---

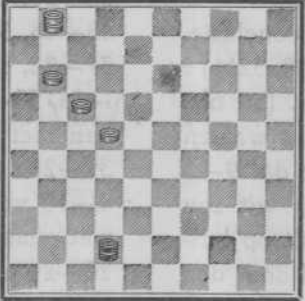
Opdr. 327

DAM TEGEN DAM EN DRIE SCHIJVEN.

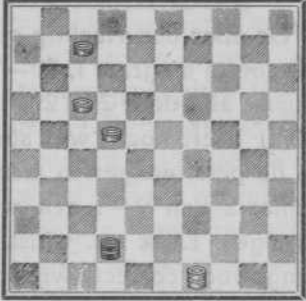
♞ No. 600.  
42-31? 42-26?



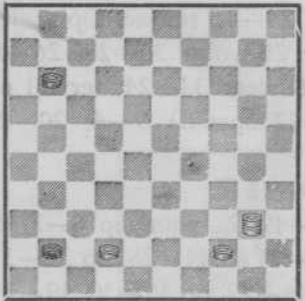
♞ No. 601.  
42-31? 42-26?



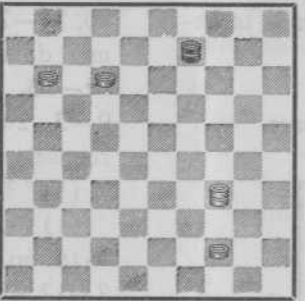
♞ No. 602.  
42-31? 42-26?



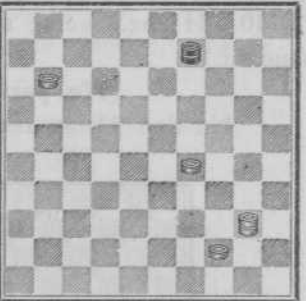
♞ No. 603.  
41-47? (nu 42-37 Rem.)



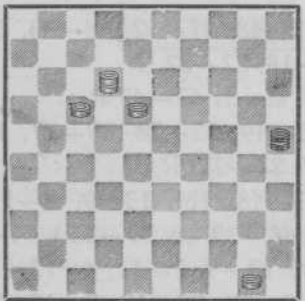
♞ No. 604.  
9-22?



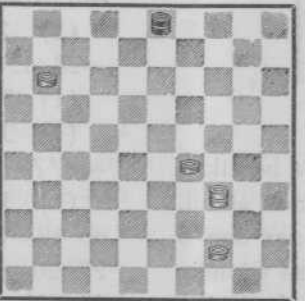
♞ No. 605.  
9-18? 9-22? 9-20?



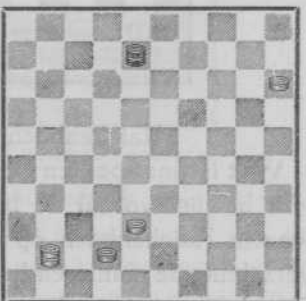
♞ No. 606.  
25-39? 25-9?



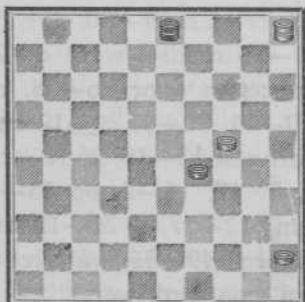
♞ No. 607.  
3-20? 3-25?



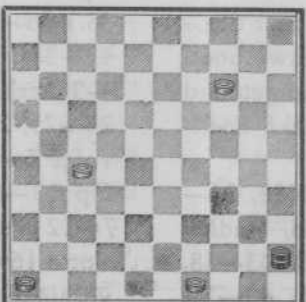
♞ No. 608.  
8-21? 8-26?



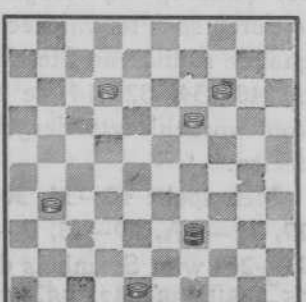
♞ No. 609.  
Klassiek thema.  
3-8? 3-12?



♞ No. 610.  
Klassiek thema.  
45-23-18?



♞ No. 611.  
39-30?

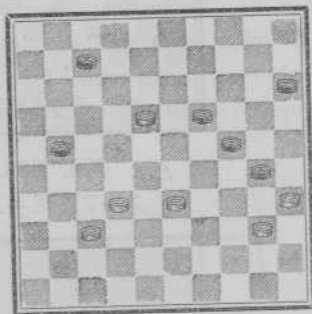


Ten 3den en tevens laatsten male:  
**HET INTERESSANTE MOMENT UIT**  
**DE 17e PARTIJ**  
**RAICHENBACH—SPRINGER.**

De door ons vluchtig getrokken conclusie, als zou in diagram I, 40—34, 30×28, 32×14 remise zijn door 24×29, 14—9 enz. (zie blz. 302.) heeft nogal wat stof op doen waaien in de pers, aangezien men meende dat 9—3 inplaats van 9—4 een winst voor wit zou brengen. Deze z.g. winst nu, wordt op buitengewoon correcte wijze weerlegd door den heer J. Steenhuis, te Amsterdam, die zich daarin een uitstekend analysator toont. (Men zie ook in dit verband zijn winst door 18—12, 40—34 enz., welke reeds eerder is behandeld.)

**17e partij.**

Na den 53sten zet van zwart.



Raichenbach (wit).

Wat in ons spel ten slotte nog te bereiken valt bewijst vooral de bovenstaande stand, waarin Raichenbach op niet minder dan 3 verschillende manieren heeft kunnen winnen. Zooals men weet, liep deze stand remise, doch op 32—28, zoowel als op 18—12, 40—34 en 32×12, als wel op het gespeelde 33—29, (waarop wij terugkomen) heeft zwart verloren spel, terwijl slechts na de zéér diepgaande studie van Steenhuis ternauwernood op 40—34, 32×14 de remise aangetoond kon worden! Iets dergelijks spreekt boekdeelen.

Men spele: 40—34, 30×28, 32×14, 24—29, 14—9 A, 29—33, 9—3, 33—38, (indien 21—26? wint Steenhuis door 3—25, 33—38, 25—48!!, 38—42, 48—43, 42×31, 43—32,

31—36, 18—13 enz. (Men ga dit na!) 3×26, 38—43, 18—13, de beste en nu de als een bus sluitende remise van den heer Steenhuis: 15—20, 13—9 (1), 7—12, 26×3 (op 26×8, 43—48, 37—32 en 20—24, 48×25.) 43—48, 37—32, 48—43, 32—28, 43—39, 28—23, 39—34, 23—19, 34—39, 19—13 gedw., 19—14 kan niet wegens 39—22 en 9—4 niet door 39—28. (20—24 mag niet, 19×30, 39×25, 4—15 wint.) Na 19—13 speelt zw. 39—33 met remise, b.v. op 35—30, 33—39 enz. (niet 20—24 en 39—28 wegens 3—26, 28×3 en verliest.) Op 9—4, 33—24. Op 13—8, 20—24 en aan 24—30 is niet te ontkomen. Op spelen met de dam naar 8 volgt 20—25, 8—26, 33—24, 26—8, 24—15 remise. Op spelen met de dam naar 26 volgt 33—24, 26—8, 24—33, (op 8—26 weer 33—24, terwijl op 9—3, zwart 33—22 speelt.) 9—4, 20—24 remise.

(1) 35—30, 43—48 R.

(1) 13—8, 43—49 R., want op 8—2, 49—16, op 8—3, 49—44 en 44—28, op 37—31, 7—12, 49—44 en 44—22, op 35—30, 49—35, op 26—17, 7—12 remise.

(1) 26—21, 43—48, 37—32, 48—31, 13—8, 31—27 R.

(1) 26—17, 43—48, 37—32, 48—43, 32—28, 43—27, 13—18, 27—22 R.

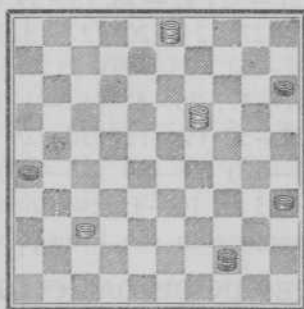
(1) 26—8 of 3, steeds 43—48 R.

(1) 37—32, 43—49, 32—28, 49—27, 13—8, 7—12, 8×17, 27—22, R.

(1) 37—31, 43—48, (op 13—9, 7—12, op 13—8, 7—12, 48—39 en 39—22.) 31—27, 20—24, (nu op 13—9, 7—12, op 13—8, 48—43, 27—22, 43—39, 22—18, 7—12, 18×7, 24—30, 35—24, 39—33, op 27—22, 48—39, 22—18, 24—30, 35×24, 39—33 enz. Op 27—21, 48—43, 21—16, 24—30, 43—38.) 26—3, 48—43, 27—22, 24—30, 35×24, 43—38, 3—20, 38—16 remise, want op 20—3 herhaling van zetten door 16—38, op 20—25, 20—15, 20—14, 20—9, 24—19 enz. volgt 7—12 en daarna of 12—18, of 12—17. Op 13—8, 7—12, 8×17, 16—2, op 13—9, 7—12 met de dreiging 12—17, op 22—17 ten slotte 16—49 en daarna 49—44, wat niet te verhinderen is. Een mooi stuk werk!

A. Hier bevinden zich ook nog verschillende mogelijkheden, die echter allen niettemin bij het beste spel van weerszijden op remise uitloopen. Zoo troffen wij in het Alg. Handelsblad de volgende variant aan, in welken eindstand wij niets anders dan remise zien, b.v.: 18-13, 29-33, 13-9, 21-26, 9-3, 7-11, 3-9, 33-39, 9-4, 39-44, 14-10, 44-50, 10-5 enz. en het is onmogelijk een behoorlijke stelling op te bouwen. In het zelfde blad vonden wij ook de volgende variant, die wij zonder critiek weergeven, doch waarvan ons de eindstand zéér interesseerde! 18-13, 29-33, 13-9, 21-26, 9-3, 33-39, 3-17, 39-43, 14-9, 7-12, 17×8, 43-49, 9-3, 49-44, 8-19 om het stuk op 37 te dekken. (Zie diagr. II.)

Eindspel No. 612.  
II.



Zwart aan zet.

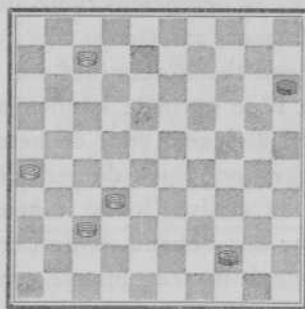
Wij spelen hier b.v. 44-22, zonder nu juist het stuk direct aan te willen vallen, doch om b.v. eenige tempi op de lijn 4-36 te maken, waarbij wij den indruk krijgen dat winst nog heel verre is. Het hoogst belangrijke echter dat wij daarbij opmerken is, dat bij een eventueele winstvariant gestreefd zal moeten worden naar een ondervariant uit het beroemde eindspel van Tassil (de stand v. d. Markies of Marquis.) Dit zou dan kunnen gaan als volgt: (44-22), 35-30, 22-27, 30-25, 27-22, 19-24, dit is de belangrijkste zet, want juist slechts door de mogelijkheid van den Markies kan men de schijf op 37 zonder verdediging laten. Nu 22-28? 25-20, 28×46 gedw., 3-9 en wint, want op 46-14 volgt 24-29, op 46-5, 9-31 en 24-35, 35×46, terwijl

op 26-31, 9×36, 46-5, wit dam 36 naar 35 brengt op het moment dat zwart naar 5 moet spelen! Een interessante ontdekking dus, die het onderzoek naar bovenstaande stelling door de lezers zéér belangwekkend maakt.

Vooraan hebben wij reeds gezegd dat Raichenbach óók in het gespeelde 33-29 heeft kunnen winnen. (Zie diagr. I.) Een mooie winst hierop vonden wij in de „Nwe. Rott. Crt.” (Deze winst is naar wij meenen van den heer Jacobs, den vroegeren eindspel-redacteur H. D. G.) In de partij werd in diagr. I gespeeld: 33-29, 24×33, 35×13, 33-39, 40-34, 39×30, 13-8 de beste, (zie onze analyses 17e partij.) 7-12 gedw., 8×26, 30-34, 18-12, 34-39, 12-7, 39-44, waarna onderstaande stand ontstaat:

17e partij,  
na den 60sten zet van zwart.

III.  
B. Springer.



M. Raichenbach (wit).

Hier speelde Raichenbach 7-1. Als volgt had wit echter kunnen winnen: 7-2, verhindert damhalen op 49. Zou zwart nu vervolgen met 15-20, dan 2-11, 44-50, 11-6, 50-45, en de winst is slechts een kwestie van tijd. Dus (7-2), 44-50, de beste, 2-24, 50-22, 26-21, 22-39, (op 22-27, 24-38, 38-49 enz.) 37-31, 39-43, 32-27, 43-25, 21-16, 25-39, 31-26, 39-50, 24-47, 50-44, 47-36, 15-20, 26-21, en zwart moet van de lijn 6-50, waarna de winst wederom een kwestie van tijd wordt. Zwart kan zich op verschillende manieren verdedigen, doch is o.i. niet in staat de formatie wit 16, 26, 27 en dam op 36 te verhinderen, tenzij hij de lijn 6-50 prijs geeft, het-

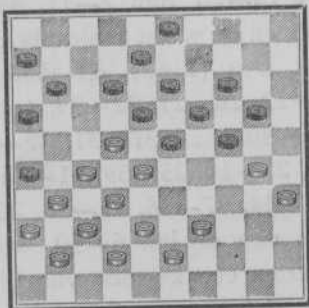
welk eveneens verlies beteekent. Na het in diagramstand gespeelde 7-1 is o.i. de remise nooit meer te verhinderen. Wij zijn nieuwsgierig of de winst op 7-2 eveneens te weerleggen is en loven voor den eersten inzender daarvan een nog nader te bepalen prijsje uit.

**Correctie:** Wij besloten op pag. 302, 16en regel van boven met: „met remisestelling, b.v. 15-20, 26-42, (dr. op 20-25, 42-29.) 34-25, 42×15, 25-9 remise”. De heer Steenhuis merkt op dat het voorbeeld minder goed is door (inpl. v. 26-42.) 26-48 en wint, want op 20-25, 35-30 gooit terug. Op 34-25 komt 35-30, op 34-45, 48-42 en de schijf gaat verloren, dr. 42-29! Op 34-29, 48-25, 29-38, 25×9. Op 34-29, 48-25, 20-24, 25-30, 29-38, 30×19 en zw. kan geen sch. winnen, door 19-24. Door echter even te voren 15-20 te spelen, inplaats van 26-48, 17×26, 48-43 enz., is het gemakkelijk genoeg remise zooals men zal zien.

Wij meenen thans definitief van het eindspel uit de 17de partij te kunnen afstappen. Wij danken de lezers voor de betoonde belangstelling en noodigen de pers uit de conclusie van dit eindspel over te nemen, want voor zoover ons bekend, is de pers wat dit eindspel betreft in een impasse geraakt.

### VAN HIER EN DAAR.

(Redactie: J. Metz, Zeeburgerdijk 152 huis, Amsterdam-Oost).



Zwart: J. M. Bom.

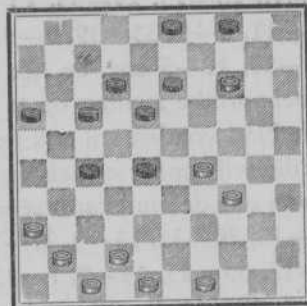
In dezen stand, ontleend aan de „Residentiebode”, wist de Haagsche kampioen op de

navolgende fraaie wijze te winnen:

20-25 (38-33?) 25×34, 16-21, 18×49, 19-24, 8-13, 3×32 en 28×48 gewonnen.

Uit de „Nieuwe Hoornsche Courant” nemen we het volgende diagram over:

Zwart: M. Raichenbach.



Wit: Jac. Haring,

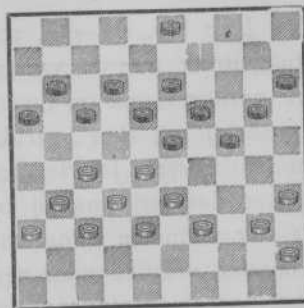
In een simultaanseance verloor de wereldkampioen op de navolgende wijze:

34-30 (27-32) 42-38, 48×39 (16-21) 30-24 (21-27) 24-20 (27-32) 29-24 (17-22) 47-42 (13-19) 24×13, 49-43 (22-27) 41-37, 36×47 (12-17) 39-34 (27-32) 34-30 (9-13) 30-24 17-22) 20-15 (13-18) 14-10 (18-23) 43-39 (4-9) 39-33 en 10-4 gewonnen!

Zonder mankeeren een keurige winst.

### KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

P. G. van Engelen (H.D.C.)



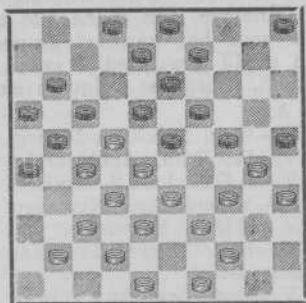
H. W. Zitman (Haarlem).

In bovenstaanden stand uit den competitiewedstrijd H.D.C.—Haarlem kwam het tot de volgende merkwaardige combinatie. Zwart speelde als laatste zet 8-12, hopen de op 31-26, om hierna als volgt met 24-30, 20×29, 19×30, 17-21, 30-35, 35×11 en 3-8 de remise af te dwingen.

Een zeer mooie standtaxatie!

Een geheel ander spelbeeld, meer bizar en exotisch, kwam voor in den wedstrijd D.O.S.—D.S.T.O., waar het ging om de knikkers, n.l. om van de onderste plaats af te komen.

Ch. Bagnay (D.S.T.O.)

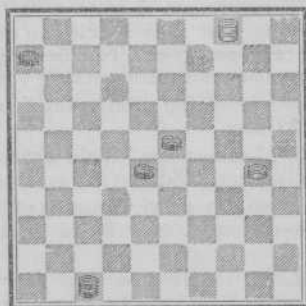


J. Buitenkant (D.O.S.)

—, 5—10? 34—29, 25×43, 48×39, 23×43, 33—29, 24×33, 28×48, 17×28, 32×5! 21×43, 49×38. Keurig berekend.

Toch is niet alles goud wat er blinkt en ook in de hoofdklasse wordt menige partij ontsierd door onbegrijpelijke blunders. Getuige navolgenden stand:

J. Wassenaar (C.D.A.)

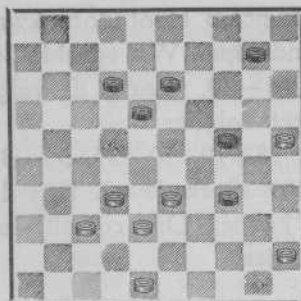


J. J. van Gelderen (D.O.S.)

Zwart speelde aan zet hier 47—15, wit 4—27 en zwart 28—33, wit 27—49 en verloor. Eenvoudig kon wit na 28—33 remi-seeren door 30—24 en 27—32. Eenvoud het kenmerk van het ware? Neen, tijdnood de oorzaak van vele blunders!

Een aardig fragment uit een door hem succesvol gespeelde simultaanseance te Diemen deed de oud-kampioen van Nederland F. Raman ons toekomen.

G. Stiebels (D.D.V.)



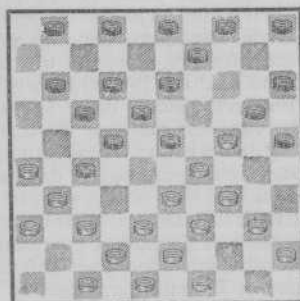
F. Raman.

In deze simultaanseance was het spelverloop aldus:

32—27 (34—40) 45×34 (24—30?) 25—20, 20—15 (10—14\*) 38—33, 48—43, 15—10 en 10×28 gewonnen.

Een buitengewoon geestige combinatie met een dwangzet als bijzondere attractie!

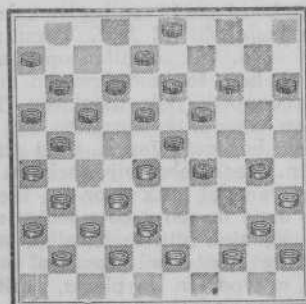
W. Waldekker.



B. v. d. Graaf.

In de damclub „Onder Vrienden” te Rotterdam kwam het tot bovenstaande stelling. Wit speelde den zet 49—44 in de hoop dat zwart den oogenschijnlijk sterken positiezet 23—28 zou spelen. Toen dit gebeurde, volgde fijntjes 24—19, 29—23 (28×19\*) 33—29, 39×28, 31×24 en 34×23 met winst van schijf 33. Een leuke afwikkeling, die buitengewoon verrassend werd uitgelokt!

E. Nederveld.



N. Broertjes.

In de damclub Hoofddorp kwam het tot het volgende spel. Wit speelde 30—25, hopende op 14—20, waarna de volgende keurige damzet volgde:

25×14, 28×19, 40—34, 35—30, 45—40, 43—39, 38×29 en 31×2. Een damzet van zeldzaam kaliber. Ons compliment aan den heer Broertjes!

## BINNENLAND

### KRONIEK

1. LEIDEN. — Kort geleden speelden de Chr. georganiseerde werkloozen een damwedstrijd tegen de Leidsche werkloozen-damvereniging onder leiding van den heer P. Ligtfoot. De laatstgenoemde vereeniging verloor met 22—12. Talrijke prijzen waren beschikbaar gesteld.
2. UTRECHT. — „Zwart-Wit”—Utr. Verkeerspolitie. Kort geleden vond in het clublokaal van „Zwart-Wit” een vriendschappelijke damwedstrijd plaats tusschen deze club en een combinatie van dammers, gevormd uit de Utrechtsche Verkeerspolitie. De thuisclub wist het verkeer op de honderd velden beter te regelen dan de dienaren van den heiligen Hermandad, getuige de uitslag 10—6 in het voordeel van Zwart-Wit, waardoor deze vereeniging de fraaie medaille van de wacht in de wacht sleepte!
3. DORDRECHT. — De prijsuitreiking van de door den Dordtschen Dambond georganiseerde kampioenswedstrijden vond kort geleden plaats. Hoofdklasse: Districtskampioen A. Bax, 2e prijs G. Pors, 3e prijs C. A. Visser, Zwijndrecht. 1e klasse: Kampioen W. v. d. Kraan, 2e prijs C. Havelaar, 3e prijs F. Huisman. 2e klasse: D. v. Nugteren, Zwijndrecht, kampioen, 2e prijs M. Bothof, 3e prijs L. Lieve. Waar niet anders vermeld, zijn leden der Dordr. Damvereniging.
4. MONSTER. — Jubileum van de Monstersche Damclub. De damclub Monster heeft haar 15-jarig jubileum gevierd. De voorzitter van de feestcommissie, de heer J. v. d. Ende, deelde mede dat de juiste datum van de oprichting eigenlijk 17 November was. Door den heer R. A. Flinterman werd aan den heer J. v. d. Ende, die sinds verscheidene jaren kampioen van de damclub is, een geschenk als herinnering aangeboden.
5. De Standaard geeft verslag van de demi finale Meestertitelwedstrijd 1937. Eerst zette L. een damzet open. Wij wachtten op den genadeslag, welke A. hem toe zou brengen en... A. liet hem grootmoedig zijn damleven. Toen kon A. door een tweetal dwangzetten een stuk van L. in gevaar brengen. Van A. goed gezien, door L. overzien. Maar toen wij wachtten op de verovering van dat stuk door A., bleek deze ten tweede male in een grootmoedige stemming en toonde hij zich anti-materialist, want hij negeerde het materieel voordeel en nam het ideële er voor in de plaats, positieoverzicht. Dat positievoordeel was niet voldoende om zóó

snel te winnen als A. deed, maar L. wilde de betrachting van de edelmoedigheid niet alleen aan A. laten en hielp daarom A. winnen.

6. ARNHEM. — *Het Nederlaag-Tournoi van W.Z.D.V. Wag. Schaak- en Damvereniging op de eerste plaats.* Voor de laatste maal hebben de W.Z.D.V.'ers voor het nederlaag-tournoi nog eens den strijd aangeboden en wel met de vereeniging E.D.D.Z. alhier. Met deze ontmoeting, die in een 30—4 overwinning voor de gastheeren eindigde, zijn thans alle twintig wedstrijden voor het tournoi gespeeld. Hiervan werden er 13 gewonnen, 2 gelijk gespeeld en 5 verloren. Hieronder volgt de eindstand:

Groep A.	Uitslag	Pct.
W.Z.D.V.—Wag. Sch.- en D.verg.	13—27	67.5
W.Z.D.V.—De Dam, Apeldoorn	15—25	62.5
W.Z.D.V.—A.D.G. 1 en 2, Arnhem	16—24	60.0
W.Z.D.V.—Vriendenkr., Nymegen	17—17	50.0
W.Z.D.V.—H.D.S., Hilversum	10—10	50.0
W.Z.D.V.—R.K. Damv. Excelsior Den Bosch	22—18	45.0
W.Z.D.V.—Gez. Sam.zijn, O'beek	11—9	45.0
W.Z.D.V.—Deventer Damclub	15—7	31.8
W.Z.D.V.—Gez. Samenz., Huissen	20—8	28.6
W.Z.D.V.—Zutphen	15—5	25.0
W.Z.D.V.—E.D.V. Ede	28—8	22.2
W.Z.D.V.—G.O. Borculo	23—5	17.9
W.Z.D.V.—E.D.D.Z.	30—4	11.8

#### Groep B.

W.Z.D.V.—D.O.V. Velp	13—21	61.8
W.Z.D.V.—L.D.C. Loenen	10—12	54.5
W.Z.D.V.—A.D.G. 3 en 4	25—15	37.5
W.Z.D.V.—O.B.K. Oosterbeek	14—6	30.0
W.Z.D.V.—H.D.C. Heteren	24—10	29.4
W.Z.D.V.—Veluwezoom Nijkerk	30—10	25.0
W.Z.D.V.—Ons Genoegen, Elden	19—5	20.8

7. Lezers die denken, dat wij onze gegevens voor deze rubriek toegezonden krijgen, hebben het mis. Wij overwegen daarom voor te stellen berichtgeving voor deze rubriek te doen beloonen met 4 cent per regel. Tot dien tijd zullen wij het nog maar met medewerking van V. D. doen.
8. De *Damvereniging „Rotterdam”* bestond dezer dagen 25 jaar.
9. De D.C. „Leeuwarden” hield haar jaarlijkschen Sinterklaaswedstrijd.
10. De Nieuwe Sneeker Courant organiseert een analyse-wedstrijd over 20 te publiceeren partijen.
11. HAARLEM. — *Het tournoi voor werkloozen.* Het door de Haarlemsche Damclub ter gelegenheid van haar 30-jarig bestaan georganiseerd tournoi voor werkloozen is geëindigd. Gespeeld werd in twee groepen, namelijk: a. leden van clubs en b. niet-leden van clubs. Winnaar in Groep A werd J. J. v. Kesteren, lid H.D.C., in Groep B: P. v. d. Linden.
12. ROTTERDAM. — De „Zuider Damclub” te Rotterdam, de oudste vereeniging aan den Linker Maasoever, hoopt 13 Maart 1938 haar 3e lustrum te vieren. — Ter gelegenheid daarvan worden groote groepenwedstrijden georganiseerd in het clublokaal aan de Putschelaan 104, welke dezer dagen een aanvang zullen nemen.
13. *Timotheus. Het honderdruitige blank en bruin Bord.* Damrubriek onder leiding van Jur. Schröder. — Nu de winteravonden de gezelligheid van de huiskamer verhoogden en de intimiteit versterken, komen de spelen voor den dag.

En zoo spreekt het wel bijna van zelf, dat ook het dambord te voorschijn komt en dat men gaat dammen. Zou er wel één huis zijn, waar het bord met de honderd ruiten ontbreekt? Het damspel heeft van ouds in ons land burgerrecht gekregen. Op het land en in de stad, bij rijk en arm, door geleerden en eenvoudigen, is het damspel in eere. Speciaal in het Christelijk gezin wordt het beoefend. Waarom? Het antwoord ligt voor de hand. En ik kan niet beter doen dit te geven met een citaat. Dr. A. Kuyper schreef eens: „Onze Vadersen zijn kloek en kras tegen alle lot-spel opgekomen. Ze hadden echter niets tegen spelen, die oefening van scherpzinnigheid of spierkracht en vlugheid waren, zooals schaak-, dam- en kegelspel.”

Daar hebt ge in een korte, rake definitie de reden. Géén kans-spel!! Géén hazard! Berekening, scherpzinnigheid, doorzicht, studie! Géén factoren onafhankelijk van den wil van den speler. In den aanvang is er geen enkel verschil. Beide spelers hebben 20 schijven, in dezelfde slagorde geschaard, van gelijke waarde. De voorzet en de kleur spelen bij dammen géén rol! Volkomen gelijke kansen. Het verschil, dat ontstaat gaat, is een verschil dat door de spelers er in gebracht wordt. De kennis, de vaardigheid, de routine, het inzicht, het gedisponeerd zijn, het bezitten van de beste moreele eigenschappen der spelers, die beslissen. Het damspel is een spel! Wat is een spel? Ook hier het antwoord in een uitspraak van een geleerde. De Engelsche wijsgeer Herbert Spencer (1820—1903) zeide:

„Naarmate wij opklimmen tot de schepselen van hooger type, die een meer ontwikkelde bouw hebben, zien wij, dat de overvloed van energie (overflow of energy) grooter en grooter wordt; en de hoogste toonen ons lange tusschenpoozen, waarin zij hun jacht naar voedsel staken en tijdens welke er niet zelden een spontaan verbruik van onaangewend arbeidsvermogen plaats vindt, in die genotvolle werkzaamheid der vermogens, die wij spel noemen.”

Leest u deze wijsgeerige omschrijving van spel eens rustig over. Wat een rijke gedachten zitten daarin.

Spel is nuttig. Het is noodig. Overtollige energie moet verwerkt. Afleiding moet er zijn. Onderbreking van het strijden om het bestaan. En als dan het spel veredelt, den geest scherpt, genot verschafft, de gezelligheid verhoogt, dan is het waard gespeeld te worden!

Zulk een spel is het damspel! Jr. S.

14. STAVENISSE.

De Denkers I—„Ons Genoegen” van Oud-Vosmeer .....	6—14
Idem 2de tientallen .....	8—12

Totaal 14—26

15. DEN HAAG. — Eindstand 1ste klasse kampioenschap:

J. H. Brabers .....	4	3	1	0	7
Th. Meershoek .....	4	3	0	1	6
A. D. J. Boerstool .....	4	1	2	1	4
R. de Geus .....	4	0	2	2	2*)
L. Meershoek .....	4	0	2	2	2

\*) R. de Geus heeft zich, na twee partijen gespeeld te hebben, teruggetrokken.

16. ROTTERDAM. — De jeugdige Piet Roozenburg, lid van „Rotterdam”, legde beslag op de „Gouden Schijf” 1937.

17. IJMUIDEN. — De damclub IJmuiden gaat een cluborgaan uitgeven. No. 1 is zeer lezenswaardig, doch jammer genoeg gedeeltelijk onduidelijk gestencild. Hier had de drukkende redactie eerst moeten proefdraaien. Waar men nog zoekende is naar een geschikt naam voor het maandbladje, bevelen wij aan: „Het Zoek Licht” van de Damclub IJmuiden.

18. ALMELO. — Het voorbeeld van IJmuiden werd prompt gevolgd door het Almeloosche D.O.S.

19. HEERENVEEN. — De sport in den Zuid-Westhoek. Van de verschillende takken van sport welke in den Zuid-Westhoek worden beoefend, mag den laatsten tijd de damsport zich in een groote belangstelling verheugen. Ieder dorp heeft z'n club — soms met bijna 40 leden — welke bijna alle zijn aangesloten bij den dambond „Zuid-Westhoek”.

Jammer, dat het hier vaak is een komen, blinken en verzinken. We denken daarbij aan de voetbalsport, welke eenige jaren terug grooten opgang maakte, doch thans hard achteruitgaande is. Ook de korfbalsport lijdt een kwijnend bestaan. Want doet enerzijds de heerschende werkloosheid de jeugd afleiding zoeken in het beoefenen van sport anderzijds is ze natuurlijk oorzaak van moeilijkheden bij het betalen van de voor de clubs onontbeerlijke contributie. Wel wordt soms getracht door het organiseren van een sportdag de kas te stijven. doch mede door de hooge vermakelijkheidsbelasting valt de opbrengst lang niet altijd mee.

Ook de damclubs hebben vaak financiële zorgen; iedere wedstrijd eischt van den penningmeester een flink bedrag. Een verheugend feit is het daarom, dat in sommige gevallen reeds de kerkelijke besturen een wedstrijd mogelijk maken tegen geringe kosten, n.l. door het vergaderlokaal af te staan tegen slechts vergoeding voor vuur en licht. Mocht dit systeem meer toepassing vinden, dan zou dit de toekomst van de damsport in den Zuid-Westhoek heel wat rooskleurige maken.

LAATSTE BERICHTEN

over simultaan-séances, demonstraties, cursussen enz.

Wij hebben geen ruimte om de talrijke berichten hiervan in H.D. over te nemen en onze reportage hierover is dan ook sedert geruimen tijd tot een minimum beperkt. (Van voorafgaande publiciteit in H.D. wordt weinig gebruik gemaakt.)

Na bovenstaande maken wij gaarne melding van de activiteit van den heer Ph. J. Ham te Rotterdam, die in den laatsten tijd met succes simultaneerde te Winschoten, Bleiswijk, Oud-Vosmeer, Rotterdam: „Onder Vrienden” en Papendrecht, cursussen en demonstraties organiseerde te Rijsoord, IJsselmonde en Rotterdam: Damclub „Rotterdam”.

Van de bij ons ingekomen berichten over simultaan-séances, nemen wij om bijzondere redenen slechts over:

De heer Nic. de Haas, clubkampioen van „Constant” Rotterdam, simultaneerde aan 56 borden: 21 +, 25 =, 10 —.

RECTIFICATIE.

De vraag bij den partijstand II van den heer Geo van Dam in het no. van 23 Dec. op blz. 446 moet luiden: „zwart aan zet. Wat is zijn beste voortzetting en mag zwart eventueel 3—8 of 3—9 spelen?”

EEN SPEURTOCHT DOOR DIVERSE JAARGANGEN VAN „HET DAMSPEL”.

1925: 240 pagina's

1926: 208 „



1927: 204 " "  
 1928: 216 " "  
 1929: 200 " "  
 1930: 204 " "  
 1931: 192 " "  
 1932: 192 " "  
 1933: 200 " "  
 1934: 196 " "  
 1935: 1ste halfj. 116 pagina's maandblad.  
 1935: 2de halfj. 212 pagina's weekblad  
 1936: 444 pagina's met inbegrip Jub.nr. 40 pag.  
 1937: 448 pagina's vergroot formaat.

Welwillende lezers merken op, dat bijv. 196 pagina's van den jaargang 1934 méér bevatten dan 196 pagina's van den jaargangen 1935 of 1936. Wij hebben dit nooit bestreden.

In 1937 is gestreefd naar intensieve benutting van alle beschikbare ruimte, zoodat o.i. met recht aangenomen mag worden, dat 1937 het meest heeft geboden! Dit stemt op zich zelf tot tevredenheid. Maar daar houdt het dan ook ongeveer mede op.

Want al is de kwantiteit in den loop der tijden geweldig toegenomen, de kwaliteit is teruggelopen. Geachte lezer schrik niet. Wij bedoelen uitsluitend de typografische kwaliteit. Wat een lust voor de oogen, die oude nummers van ons blad. Bijv. 1911, bijv. 1915, bijv. 1916. Prachtig papier en schitterende diagrammen. Men kon niet beter wenschen.

Geleidelijk is de uitvoering minder geworden. Wij wagen er ons niet aan vast te stellen wanneer de uitvoering haar laagtepunt heeft bereikt.

Laten wij volstaan met vast te stellen, dat het zeer storend is gebleken midden in een jaargang over te gaan op een anderen druk, bijv. 1935 half maandblad half weekblad. Helaas bevat ook de jaargang 1936 twee verschillende drukken en zelfs 1937 is daar niet vrij van. No. 1 is n.l. van een zetsel en een formaat, dat niet meer is herhaald en wellicht eenige moeilijkheden zal geven met het inbinden.

Verder heeft 1937 blijkbaar onder den druk van de prijsstijging van het papier gestaan, want naarmate wij het eind van het jaar naderen, des te meer dringt het tot ons door, dat het gebruikte papier doorschijnend is en dat de afdrukken der diagrammen in tal van z.g. buurtblaadjes beter is dan in het orgaan N.D.B. (43 37).

Een lichte verbetering is waarneembaar in de laatste nummers, maar laten wij het liever ronduit

bekennen, dat het ons geenszins bevredigt!!

Doordat ons blad vanaf Juli 1936 zonder omslag verschijnt, is de frontpagina van vele nummers ver van smetteloos in ons bezit gekomen.

Wenschen voor de naaste toekomst:

1. Omslag, al zou het alleen maar zijn om de advertenties uit den tekst te houden.
2. Goed papier.
3. Duidelijke diagrammen, die smetteloos worden afgedrukt.

Bereikte resultaten in de laatste jaren:

1. Vlugger berichtgeving (zonder de actualiteit van een dagblad te benaderen).
2. Vollediger berichtgeving dan voorheen mogelijk was (H.D. legde de matches Springer—Vaessen, Springer—Keller en Springer—Raichenbach volledig vast. Met inachtneming van de noodzakelijke beperking wordt dit systeem doorgezet).
3. Alle correspondentie buiten de rubrieken van H.D., als zijnde de correspondentie, verloren ruimte en alleen maar van belang voor geadresseerden.
4. Oplossingen van Eindspelen en Problemen worden voorafgegaan door de cijferstanden. De ervaring leert, dat de hierdoor ingenomen ruimte niet verloren is. Men vergelijkte bijv. een los nummer van voorheen, waarin tal van oplossingen staan, die zonder het bijbehorende nummer niet voor naspeling vatbaar zijn en dus voor velen ongeveer waardeeloos.

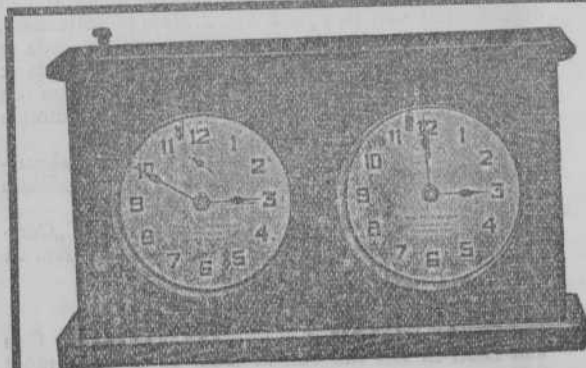
Opmerking:

De nummers van den laatsten tijd moeten opengesneden worden, hetgeen een bezwaar wordt genoemd, waartegen wij stellen, dat de nummers van voorheen, welke van nietjes zijn voorzien, bijna allemaal doorgeroest zijn.

Gaan wij dus naar een omslag toe, dan moeten de nietjes „verchroomd” zijn of anders door belanghebbenden tijdig verwijderd worden.

Intusschen mag wel aangenomen worden, dat ons blaadje in 8 pagina's al zeer onbevredigend is. In hoofdzaak hierom nam het bestuur N.D.B. het besluit voorloopig in 16 pagina's uit te komen, tot op de a.s. jaarvergadering eventueel anders beslist wordt.

Het volgend nummer verschijnt dus 20 Jan. G.



## MASSIEF EIKEN WEDSTRIJD KLOKKEN

De Nos. 1, 2, 2a

zijn met secondewijzer.

Bij 5 stuks franco.

Met 1 tot 2 jaar garantie.

	Model	No. 1	No. 2a	No. 2	No. 3
Per stuk		f 8.00	f 7.75	f 7.50	f 6.50
Bij 5 stuks		f 7.50	f 7.25	f 7.00	f 6.10 per stuk
Bij 10 stuks		7.25	f 7.00	f 6.75	f 5.75 per stuk

H. KOOPMAN Voorstraat 59, Dordrecht.

Giro 131476

**HET**

# DAMSPPEL

WEEKBLAD TER BEVORDE- · RING VAN HET DAMSPPEL

**Hoofdredacteur:**  
P. D. DE GRAAF  
Kulinderstraat 57  
Amsterdam-Z. —

**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE**  
**VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

**Administrateur:**  
J. W. VAN DARTELEN  
Koodlefslaan 42  
Heemstede Giro 64007

### PROBLEMATIEK.

Redacteur: Geo van Dam,  
Leidscheweg No. 184, Voorschoten (Z.H.)

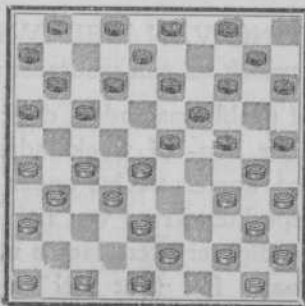
Hun, die wenschen deel te nemen aan de permanente oplosers-wedstrijden in de A- of B-klasse, zullen op aanvraag de wedstrijd-bepalingen worden toegezonden. Deelneming is voor iedereen kosteloos en te allen tijde mogelijk. Prijswinnen wiskundig zeker. Correspondentie wordt alleen gevoerd indien postzegel voor antwoord is bijgevoegd.

#### Oplossing Dubbel-Probleem

van Geo van Dam. (H.D. 8-4-37).

Van deze aan de heeren Keller en Springer opgedragen „spelstudie en lokzet” is slechts één oplossing binnengekomen en wel van den bekenden oplosser, den heer W. Drees te Nijmegen. Deze heer heeft niet alleen de volledige ontleding van dit zeer moeilijke vraagstuk gevonden, doch daarenboven alle mogelijkheden, die in dezen combinatie-rijken stand verborgen liggen. Voor zijn uitvoerige en uitstekende analyse breng ik hem alle hulde! De uitgelooide prijs, een jaargang van H.D., komt hem ten volle toe.

Vooropgesteld dient te worden, dat in de gegeven stelling feitelijk schijf 9 op 14 en schijf 20 op 15 behoort te staan. Aangezien dit de afwikkeling niet beïnvloedt en alleen de logica van den lokzet daardie stand is dus:



door verbeterd, is geen rectificatie gegeven.

Zwart: 1-4, 6, 8, 10-17, 19, 23-25.

Wit: 26-28, 30-32, 34-36, 38, 40, 43-48, 50.

Wit speelt en verlokt zwart tot een foutzet. Indien zwart dien zet speelt, heeft wit schijnbaar nog slechts één goede voortzetting, waarin hij geen materiaal verliest. Op elken anderen zet verspeelt wit namelijk minstens één schijf. Zwart vergist zich echter daarin en loopt in den val.

Gevraagd werd een en ander aan te toonen middels een analyse van de voor wit en zwart mogelijke voortzettingen.

In den diagramstand kan wit zich wel uit de opsluiting aan den korten vleugel bevrijden door 34-29, 24×22 (gedw., want op 24×42 volgt dam voor wit door 48×37!, 25×34, 40×20, 15×24, 28-22, 17×28 en 32×5); 27×20, 25×14, maar dan bereikt wit geen voordeel. Om daarop een goede kans te hebben speelt wit daarom een lokzet, n.l. 48-42.

Bezien we nu de mogelijkheden voor zwart dan blijkt al direct, dat op:

A. zwart 1 of 2-7 of op 14-20, wit zich eveneens door 34-29 enz. uit de opsluiting kan bevrijden. Bijv. 14-20, 34-29, 24×22, 27×7, 25×34 gedw., 40×9, 4×13 enz.

B. Zw. 3 of 4-9 zou wit kunnen spelen 46-41, zw. 15-20 of?, 41-37 (12-18 of?), 28-22, 17×28, 27-21, 16×27, 31×33 =

C. Zw. 13-18? zou volgen 27-21, 16×27, 31×13, 3-9 of?, 34-29!, 24×22, 13×24, 25×34, 40×16, + 3. Typische finesse.

D. Zw. 12-18 geeft 27-22 eveneens gelijk spel, hoewel 27-21 kansrijker is, als zwart verkeerd zou slaan. Bijv. 12-18, 27-21, 16×27, 32×12, 23×32? a.b., 12×23!, 19×23, 30×19, 14×23 of 13×24, 38×27, + 1.

a. 18×7, 34-29!, 24×22, 41-39, 25×34, 40×20, 15×24 =

b. 8×17, 44-39 =

Hieruit blijkt wel, dat wit met zijn lokzet (48-42) niets riskeert, indien zwart er niet op ingaat. Deze varianten maken het echter evenzeer begrijpelijk, dat zwart wèl in den val loopt, omdat hij met den

eenigst nog overgebleven zet 15—20 zichzelf schijnbaar de beste kansen verschaft.

Het is n.l. weer en alléén de zet 34—29, die wit, in zwart's oog, de mogelijkheid laat, gelijk spel te houden, zooals reeds bij B is aangegeven. Op ieder ander antwoord komt wit in groot nadeel. Bijvoorbeeld:

E. Wit 27—21?, 16×27, 32×21, 23×32, 38×27. Men behoeft geen hoofdklasse-speler te zijn om te zien, dat zwart nu snel gaat winnen door 11—16. Wit's zetten zijn thans zeer beperkt. Hij moet rekening houden met de volgende dreigingen: 1e. 27—22 en eventueele damslag 16×47 of 49; 2e. 12—18 en eventueele damslag 19×46 of 48 als de ruiten 32 of 33 zouden bezet worden; 3e. 24—29 en eventueele damslag 16×46 of 48, voorts 25×43. Wit kan zijn zetten dus onderling wel eenigszins verwisselen, doch moet steeds deze dreigingen blijven ontwijken, waardoor bijv. het volgend afspel ontstaat: 44—39, 2—7, 50—44, 4—9, 42—38, 17—22 27×18, 16×27, 31×22, 12×23, 22—17 gedw., 7—11, 38—33, 11×22, 33—29, 24×33, 39×17, 1—7, + 1.

F. Wit 43—39?, 23—29, 34×23, 25×43, 38×49, 17—21, 26×17, 11×33, 42—37 gedw., 19×28, 32×23, 10—15, + 2.

G. Wit 44—39?, 17—21, 26×17, 11×44, 50×39, 23—29, 34×23, 19×48, 30×19, 48×26, + 3.

H. Wit 46 of 47—41?, 23—29, 34×23, 25×34, 40×29, 24×22, 27×7 of 9, 19×39, 44×33, 2×4 of 4×13, + 3.

I. Wit 42—37?, 17—21!, 26×17, 11×42 en nu ontstaat weer een andere, misschien oorspronkelijke finesse in deze bekende groenzet-variant, n.l. wit 47×38, (gedw., want op 37×48 komt direct 23—29), en thans zwart toch 23—29, 34×23, 40×29, 24×42, 37×48 en 19×26, + 4.

K. Wit 27—22?, thans volgt de diepverborgen combinatie: 13—18, 22×13, 23—29, 34×23, 25×34, 40×29, 24×22, 13×15, 4—9, 15×13, 8×39, 44×33, 22—27, 31×22, 17×39, + 1.

L. Wit 38—33? Hierop forceert zwart op verrassende wijze het spel door het offer 23—29!, 34×23, 25×34, 40×29 gevolgd door den plotselingen krachtzet 13—18!, waarna wit geen enkelen goeden zet meer tot zijn beschikking heeft. De dreiging door 17—22 is doodlijk.

Alleen het laatst overgebleven antwoord 27—21, 16×27, en 31×22 schijnt redding te brengen, daar dan de combinatie van variant K, gelijk spel geeft!

M. Wit 27—21?, 16×27, 31×22 voert n.l. tot een andere phase in dit wonderlijk mengsel van positie- en slagspel. Er ontstaat thans een nieuwe reeks onder-varianten, welke we met Romeinsche cijfers zullen aangeven, want ook nu kan zwart steeds voordeel behalen. Hij speelt daartoe 1—7!! Er volgt dan op:

I. Wit 36—31?, 13—18, 23—29, 25×34, 24×22, 4—9, 8×39, 22—27, 17×39 enz. + 1, als in var. K.

II. Wit 38—33?, 23—29, 25×34, 13—18, 17—22, 19×28, + 3.

III. Wit 42—37?, 13—18, 17—21, 11×31, 23—29, 19×37, 14×23, + 2.

IV. Wit 43—39?, 23—29, 25×43, 13—18, 17—22, 19×48, + 3.

V. Wit 44—39?, 13—18, 17—21, 11×44, 23—29 enz. + 3.

VI. Wit 34—29, 23×34 (30×39 gedw.), 19—23, 17×48, (39—34), 48×39, + 1.

VII. Wit 46 of 47—41, en hierop komt weer een stille dwangzet, die zwart opnieuw het spel doet beheerschen, n.l. 3—9!! Wit heeft wederom verschillende antwoorden, doch geen daarvan kan hem

baten, zooals uit de volgende onder-varianten duidelijk blijkt.

VIII. Wit 36—31?, 13—18, 9×18 en tegen de dreiging 23—29 en 27—21 heeft wit geen afweer meer.

IX. Wit 38—33?, 23—29, 25×34, 13—18, 9×18 en nu is de dreiging 27—22 vernietigend; want door 26—21, 17×26, 32—27, wordt weliswaar 18—22 verhinderd, maar dan volgt 20—25, 29×9, 18×40, 45×34, 4×13, + 2.

X. Wit 42—37?, 23—29, 25×34, 24×31 (26×37), 11—16, 6×17, + 1.

XI. Wit 41—37?, 13—18, 22×13, 9×18, en er dreigt weer 17—21 of 23—29 enz. Wit nu 43—39 (de beste), zw. 17—21 (niet 23—29!), 11×33 (38×29 de beste), 24×33, 39×28, 23—29, 34×23, 25×34, 40×29, 19—24 enz. + 2.

XII. Wit 34—29 als VI.

XIII. Wit 44—39?, 13—18, 22×13, 9×18 (dreigt 17—21), 39—33 (gedw.), 23—29, 25×34, 17—22, 28×17, 19×28, + 6.

XIV. Wit 43—39?, 23—29, 25×43, 13—18, 9×29 met de dubbele dreiging 17—21 en 29—34, + 2.

XV. Wit is dus gedwongen, om te beginnen, een schijf te offeren door 26—21 of 22—18, maar zijn toestand blijft verre van rooskleurig.

Na wits éérsten zet 48—42 schijnt zwart's beste antwoord dus inderdaad 15—20 te zijn. Het is dan ook zeer logisch, dat zwart op dezen lokzet van wit ingaat, temeer omdat hij meent dat het eenigst goede antwoord van wit: 34—29, gelijk spel geeft. Hier vergist zwart zich echter en ligt wit's val verborgen.

Na 48—42!, 15—20?, 34—29, 24×22, 27×7 of 9, 25×34 gedw., 40×9 of 7, 1×12 of 4×13 blijft het spel namelijk niet gelijk, doch volgt een verrassende danzet van wit door de tempo 44—40, zwart 4×13 (of 1×12), 26—21!, 17×39, 40—34, 39×30, en 35×4, welke dam zwart niet kan afnemen zonder schijfverlies.

Ik geloof niet onbescheiden te zijn, als ik dit practische vraagstuk een „combinatie-record” noem. Indien men deze positie in een partij kreeg en alle mogelijkheden voor het bord, dus al spelende, zouden moeten worden gezocht en onderzocht, dan zou ongetwijfeld het wedstrijdlokje een ander probleem oppwerpen, n.l. dat van den tijd....

Liefhebbers van het combinatiespel kunnen hier hun hart ophalen, terwijl het als demonstratieprobleem goede diensten zal bewijzen om den rijkdom aan varianten en finesse van ons spel — ook tegenover schakers — onweerlegbaar te bewijzen. De welhaast mysterieuze wijze, waarop — zooals hier duidelijk blijkt — wissel- en samenwerking tusschen de witte en zwarte schijven mogelijk is, waardoor zij in de talrijke varianten toch steeds op de juiste plaats blijken te staan of te komen, moet wel een ieder met bewondering voor ons damspel vervullen.

## UITSLUITING VAN MEDEWERKING.

### Een verzoek en een waarschuwing.

Partij- of probleemstanden, die in de damrubrieken der dag- of weekbladen worden gepubliceerd, komen slechts onder de oogen van een beperkten kring van liefhebbers en worden spoedig vergeten. Het is nu eenmaal een vaststaand feit (dat wèl te betreuren maar niet te veranderen is), dat hetgeen in

de gewone damrubrieken verschijnt, gedomd is voor later verloren te gaan, want damrubrieken worden als regel niet bewaard.

Anders is het echter gesteld met de publicaties in ons bondsorgaan. De nummers daarvan worden door velen, in binnen- en buitenland, tot complete jaargangen vereenigd, daarna ingebonden en vormen aldus een reeks boekwerken, die den trots uitmaken van ieder bezitter van een dam-bibliotheek. Wat in „Het Damspel” staat gaat niet meer verloren en is voor het nageslacht bewaard. De jaargangen van H. D. vormen een permanente vraagbaak voor iederen dammer. Het is ook om deze reden, dat de redactie er naar streeft steeds zooveel mogelijk alléén datgene te publiceeren, dat werkelijk op hoog peil staat en het vereeuwigen waardig is. Omgekeerd is publicatie in ons blad voor den inzender zodoende een erkenning van verdienste.

Het is de taak van ons bondsorgaan om leiding te geven alsmede technisch studiemateriaal. Alleen het beste is daarvoor goed genoeg. Die taak rust niet op de gewone damrubrieken. De waarde dáárvan is gelegen in de propagandistische actie ten opzichte van de thuisdammers en van allen, die nog niet bij een club of bij den bond zijn aangesloten.

Het is dus niet zonder reden, dat wij steeds onzen lezers vragen om hun mooiste composities, hun interessantste partij-fragmenten enz. voor „Het Damspel” te reserveeren. Verheugend is het te constateeren, dat aan dit verzoek ook bijna steeds wordt voldaan, zoodat door de algemeene medewerking van onze bondsleden ons tijdschrift in elk opzicht a.h.w. een „vak-blad” is geworden voor den dammer.

De nieuwelingen in onze beweging zondigen echter nog al eens tegen het voorschrift, dat zij eenmaal voor en aan H. D. ingezonden werk zonder voorkennis niet intusschen elders mogen plaatsen. Geschiedt dit wél, dan gaat de waarde van éérste publicatie totaal verloren en zou ons blad met „ouden kost” komen. Een dergelijk geval doet zich tot onze spijt juist weer voor bij

het ter perse gaan van dit nummer en slechts op 't nippertje konden wij dubbele plaatsing voorkomen. Het betrof hier een werkelijk mooie bewerking van den jeugdigen Amsterdamer Piet van Dijk, van een motief van den heer Faure, in den volgenden stand: Zw. 8, 11, 14, 18—20, 24, 27, 30, 45. Wit 21, 25, 26, 29, 32—34, 38, 39, 50. Opl. 32—28, 26—21, 28—23, 33×2 (24×44 \*), 2×51, 25×14!! (44—49 \*), 50—44, 5×28 enz. Dit nu is een compositie, die zeker waard was in H. D. te worden vastgelegd. Tot onze spijt verscheen zij echter inmiddels in „Het Volk”, 8-1-38, hoewel zij reeds eenigen tijd geleden voor H. D. was ingezonden.

Zij, die reeds ingezonden standen alsnog elders wenschen te plaatsen, dienen hiervan tijdig kennis te geven, tenminste één maand te voren, in welk geval men er weer vrijelijk over kan beschikken. In den vervolge zullen inzendingen van hen, die zonder onze vóórkennis tusschentijds elders tot publicatie overgaan van reeds ingezonden standen, voor plaatsing in „Het Damspel” geweigerd worden. Het spijt ons, dat wij hiertoe moeten besluiten, maar het belang van ons blad eischt dit. Alle inzenders worden dringend verzocht hiervan goede nota te nemen, terwijl zij tevens nogmaals worden verzocht steeds op diagram in te zenden en er rekening mede te houden, dat alles wat geschikt is in volgorde van ontvangst wordt geplaatst. Het aantal inzenders is groot, zoodat men eenig geduld moet hebben, maar aan de beurt komt ieder!

---

#### RECTIFICATIE:

In 3210 A is een witte schijf op 32 uitgevallen.  
In 3197 B is een witte schijf op 39 uitgevallen.

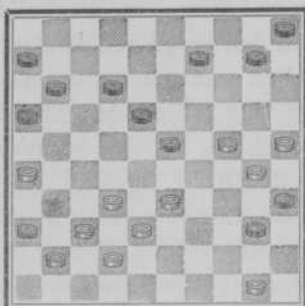
---

#### OPLOSSINGEN.

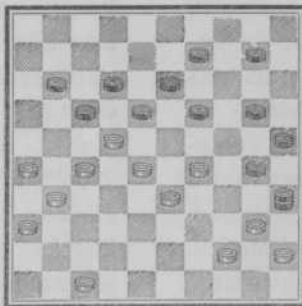
In den vervolge zal bij de bespreking der problemen de benaming vermeld worden, waaronder de compositie volgens stand en ontleding moet worden gerangschikt. Een en ander volgens de uiteenzetting over de problematiek, welke (met voorbeelden) voorkomt in het boek: „25 Jaar Dambeweging in Nederland”. Hierdoor zullen de lezers meer vertrouwd worden met de ingevoerde benamingen, waardoor de eenheid van opvatting wordt bevorderd, terwijl men voortaan direct zal weten wat bedoeld wordt en waarin het zwaartepunt is gelegen.

JONG-GARDISTEN-SERIE.

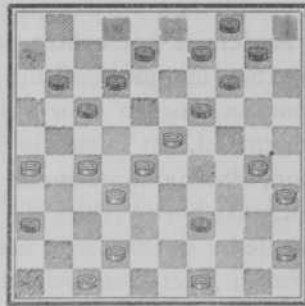
No. 3211 A.  
P. v. Dijk, A'dam.



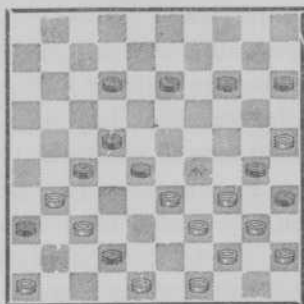
No. 3212 A.  
J. Scheyen, Heerlen.



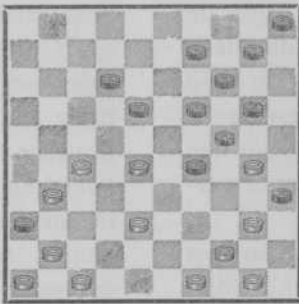
No. 3213 A.  
L. Schut, Enschedé.



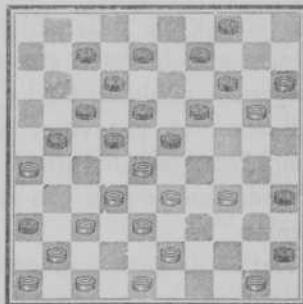
No. 3214 A.  
C. Suyk, IJmuiden.



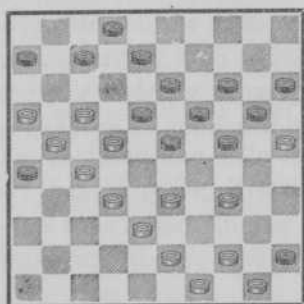
No. 3215 A.  
J. Zuidema, Almelo.



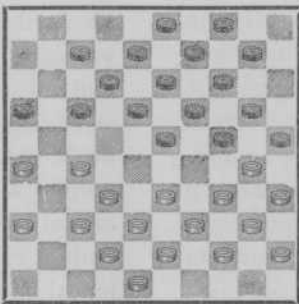
No. 3216 A.  
S. v. Heerwaarden, Texel.



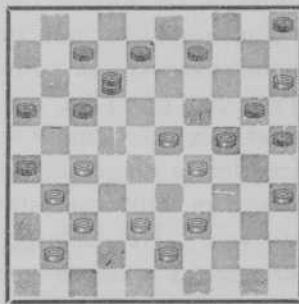
No. 3217 A.  
M. Bandstra, Leeuwarden.



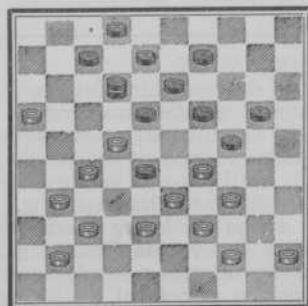
No. 3218 A.  
A. Berkhof, R'dam.



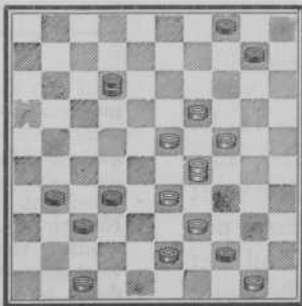
No. 3219 A.  
M. H. Hoksbergen, A'dam.



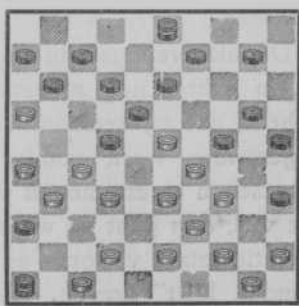
No. 3220 A.  
J. Dienske Jr., Haarlem.



No. 3221 A.  
S. v. Duyn, Abbenes.



No. 3222 A.  
A. P. de Zwart, Haarlem.



*Jeugd-Serie (nos. 3076 t.m. 3087.)*

No. 3076 B. J. Druif Jr. Zw. 1, 11, 13, 14, 19, 23—25, 45. Wit 22, 28, 30, 32, 34, 35, 38, 41, 49, 50. (Ideaal.) Wit 38—33, 22—17!, 35×44, 44—39, 49×29. (Meerslag.) In goeden stand een geestige afwikkeling. Geen bijzondere wendingen. Voor een zoo jong problemist een mooie prestatie. Bravo Jac!

No. 3077 B. H. v. Mourik. Zw. 2, 12, 22, 25, 28, 38, 42, 45. Wit 9, 11, 21, 29, 33, 34, 39, 40. (Ideaal.) In stand zonder dammen een motief-bewerking van het beroemde vierkantje van v. d. Meer door 21—17, 11—7, 34—29, 9—4, 4×32! Reeds eerder in soortgelijke vorm door onze problemiste mej. Buts te Abcoude gegeven. Jammer is hier echter, dat wit door 21—17, 11—7, 29—24, 34—30, 9—4, 4×2 (ook 9—3 en 3×46) ook wint. Hierbij kan ook de 2de zet achterwege blijven, terwijl ook weer 9—4 zoowel als 9—3 wint. Ook zonder 21—17, 11—7 wint wit. De jeugdige auteur heeft 't goed bedoeld; hij heeft wat meer zelf-correctie noodig.

No. 3078 A. Joh. v. Slooten Jr. Zw. 7, 8, 12—17, 19, 23, 25, 26, 30, 31. Wit 21, 24, 32, 33, 35, 38—41, 43, 44, 47, 49, 50. (Natuurlijk.) Wit 33—29, 32—27, 38—33, 24—20, 44—40, 33—28, 49×18, 35×31, 41×32. Een goed verborgen damslag. Jammer dat ook mogelijk is: 33—29, 32—28, 28—23, 38—33 en 33×2, want de schijn-opl. door 33—29, 32—28, 24—20, 44—40, 28—22 (en nu niet 27×18 maar 17×28), 41—37, 49×18, 35×11 (27—32!), 11—7 of ?, 32—38 remise!, is werkelijk aardig.

No. 3079 A. H. v. Zuilekom. Zw. 8, 10, 12, 14, 17, 24, 40. Wit 23, 32, 33, 38, 42, 49, 50. (Miniatuur.) Wit mag gerust 50—45 spelen, want indien zwart nu zou vervolgen met 17—22, 24—29, 22—28, wit zeer verrassend besluit met 23—19!, 24—20!! en 20×7. Een geestig lokzetje.

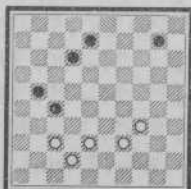
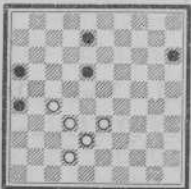
(Wordt vervolgd.)

**ONZE PROBLEMEN.**

Over het geheele land verspreid wonen de probleem-virtuozen en uit alle hoeken en gaten stroomen tegenwoordig composities binnen.

De probleem-reeksen van het nieuwe jaar vangen aan met een serie vraagstukken van diegenen onzer problemisten, welke sedert 1930 meer op den voorgrond zijn gekomen en waarvan verschillenden reeds een aanmerkelijke vaardigheid en een groot constructie-vermogen hebben bereikt. De bespreking van ieder probleem afzonderlijk zou te veel plaatsruimte vergen en geschiedt

Eindspel No. 613.      Eindspel No. 614.



bij de publicatie der oplossingen.

In no. 3213 wordt op fraaie wijze de winst geforceerd van schijf of partij. No. 3218 is een tweezijdige lokzet met een vermoedelijk nieuwe finesse en kwam voor in een partij in den competitie-wedstrijd. Zeer interessant zijn ook de afwikkelingen in de nos. 3219, 20, 21 en 22. De 10-jarige J. Druif levert in no. 3231 een zeer goede bewerking van een bekend motief. Een prestatie, welke op dezen leeftijd werkelijk bijzonder is en waarvoor hem een woord van lof toekomt. Typisch is de ontleding van no. 3232, terwijl de nos. 3233 en 3234 een paar „grappige grapjes” vormt. No. 3233 is een symmetrisch dubbel-probleem, zoowel in stand als in ontleding. Wit wint op twee aan elkaar identieke manieren. No. 3234 voert in bevredigenden vorm op korte maar krachtige wijze tot een moeilijk te belichamen maar bekenden slotstand.

P.S. Tot onze spijt zijn de bestelde kleine diagrammen nog niet in ons bezit. Wij kunnen dus nog geen 24 kleine diagrammen afdrucken. De diagrammen 3223—3234 dus in het volgend nummer.

**EINDSPELEN.**

Redacteur : J. J. H. Mertens  
Leeuweriklaan 9 IJmuiden Oost

Wenscht men antwoord, dan postzegel insluiten.

**Eindspel No. 613.**

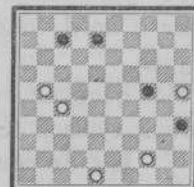
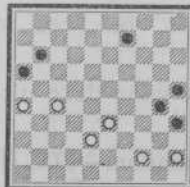
**Demi-finale meestertitel '37.**

Zwart 8, 15, 16, 18, 26, J. v. Amstel.

Wit 27, 32, 33, 38, 42, M. R. C. Stahlberg.

Afspel, wit: 32—28, 8—13, 28—23, 18×29, 33×24, 13—18, 42—37, 18—23, 38—32, 15

Eindspel No. 615.      Eindspel No. 616.



—20, 24×15, 23—29, 15—10, 29—34, en het liep remise door dat wit dam nam op 5.

De heer R. C. Keller merkte direct na afloop op, dat 10—4 de winst gebracht had, b.v. nu 34—39 gedw., 4—22, 39—43 A, 22—4, 26—31, 27×36, 16—21, 36—31, 21—26, 31—27, 26—31, 27×36, 43—49, 36—31 en 37—31 wint. Op A, 26—31, 27×36, 39—43, 22—4 met hetzelfde spel. Inderdaad, zeer juist. In een gesprek, dat wij hadden met Springer, zeide deze o.m. dat het zwaartepunt der partij de laatste jaren bijna geheel verlegd wordt naar het eindspel, de behandeling van het middenspel staat in doorsnee op zoo'n hoog peil, dat daarin maar weinig fouten meer gemaakt worden. Deze meening kunnen wij geheel onderschrijven, echter, het eindspel, waarin de beslissingen voor het grootste deel vallen, wordt nog maar door enkelen in perfectie beheerscht. De dammer, die een toekomst wil hebben, zal genoodzaakt zijn zich met de eigenschappen van het eindspel geheel vertrouwd te maken. Een klassieke winst als hierboven behoort voor den sterken speler een „weet" te zijn.

#### Eindspel No. 614.

Aardig voorbeeld hoe Suick in het eindspel voordeel behaalt:

Zwart 8, 10, 12, 21, 27, P. Beunder.

Wit 34, 37, 38, 39, 42, C. Suick.

Wit: 34—29, 12—18, 38—33, 18—22, 42—38, 10—14, 29—23, 21—26, 39—34, 27—31, 34—30, 31×42, 38×47, 14—20, 30—25, 20—24, 23—19, 24×13, 25—20, 13—19, 20—15, 19—23, 15—10, 28—23, 33—29, 28—32, 10—4, 22—27, 4×36, 8—12, 36—22, 12—17, 22×11, 26—31, 11—33 en wit won.

Door zwart in 't algemeen niet sterk behandeld, doch deze speelde onder den indruk van wit's krachtige zetten. Er is dan voor Raichenbach's woorden „men moet voor 't bord weten te winnen" ook veel te zeggen.

Het gegeven voorbeeld is voor deze uitspraak typisch te noemen.

Uit de competitie Zaandam—D.C.IJ.

#### UIT DE COMPETITIE.

J. v. Kesteren (H.D.C.)

Zwart: 9, 11, 16, 25, 30, 35.

C. Suick (D.C.IJ.)

Wit: 26, 27, 33, 38, 44, 45.

Bovenstaande positie liep remise als volgt: 26—21, 30—34, 33—28, 9—14, 28—22, 14—19, 21—17, 19—24, 17×6, 24—30, 6—1, 34—39, (34—40, 45×34, 30×50, 1—6, 50×17, 6×44, 25—30, 38—32, 30—34, 32—28, 34—40, 44—50, 40—45, 28—22, 35—40, 22—18, 40—44, 50×22, 45—50, 22—6 wint.) 44×33, 30—34! Een verrassing, die niemand verwacht had.

Suick verzocht ons eens uit te zien naar een mogelijke winst in diagramstand, waarin wij meenen geslaagd te zijn met het volgende interessante spel:

#### Eindspel No. 615.

45—40, 11—17 A, 33—28, 9—14 gedw., 28—23, 14—20, 38—33, 20—24 B, 23—18, 24—29 C, 33×24, 30×19, 40—34, 19—24 D, 18—13, 25—30 E, 34×25, 24—29, 13—9, 29—34 F, 9—4, 34—40 G, 44—39, 40—45, 39—34, 45—50, 4—15, 17—22 H, 27×18, 50—45 I, 15—29, 45—50 J, 18—12, 50—44 K, 12—8, 44—6 of ?, 29—1 en wint! Een zéér mooie variant.

K. Op 50—45, 29—18 en op 16—21, 26×17, 50×11 volgt 29—33.

J. Op 35—40, 18—12, 40—44, 29—18 wint.

I. Los gaat niet door 34—30, op 16—21 enz. komt 15—33, wint.

H. Op 17—21 enz. 15—33 wint. Op 50—45, 34—30, 35×24, 15×6, 45—18, 6—22, 18—4, 25—20 en wint.

G. 35—40, 44×35, 34—39, 4—10, 39—44 of ?, 10—28 wint.

G. 34—39, 44×33, 35—40, 4—10, 40—44, 10—41, 17—21 of ?, 26×17, 44—49, 27—22, 49—40, 25—20 enz. wint.

F. 29—33, 9—4, 33—38, 4—15, 38—43, 44—39 en 15—33 wint.

E. 24—30, 34—29 wint.

E. 24—29, 34×23, 25—30, 13—8, 30—34, 8—2, 34—40 (1.), 23—18, 40×49, 2—7 en 18—12 wint.

(1.) 17-22, 27×18, 34-40, 44-39, 40-45, 2-24, 45-50, 24-33, 50-45, 33-6, 35-40 gedw., 6-33, 45-50, 23-19, 40-44, 33-24, 44×33, 24×38 wint.

(1.) 17-21, 26×17, 34-40, 23-19, 40×49, 17-11 ad. lib. wint.

(1.) 16-21, 27×16, 34-40, 2-8, 40×49, 8×21, 35-40, 21-17, 40-45, 17-50 wint.

D. 17-22, 18-12, 22×31, 26×37, 19 24, 12-7, 24-29, 34×23, 25-30, 7-1, 30 34 wint.

C. 17-22, 18-12, 22×31, 26×37 enz. wint als D.

B. 30-34, 40×29, 25-30, 23-18, 20-24, 29×20, 30-34, 33-29, 34×12, 20-14, 12-18, 14-10, 18-23, 10-5, 23-29, 5-28, 17-21, 26×17, 29-34, 28-23 wint.

A. 45-40, 9-13, 26-21, 13-19 (1.), 33-28, 19-24 (2.), 38-33, 24-29, 33×24, 30×19, 40-34 X, 19-24, 28-22, 24-29 (3), 34×23, 25-30, 21-17, 30-34, 17×6, 34-40, 44-39, 40-45, 39-34, 35-40, 22-18, 40×29, 23×34, 45-50, 18-13 gedw., 50-45, 34-30, 45-1, 30-25 vrijwel gedw., 1-29, 6-1 gedw., 29-15, 1-6 of ?, 15-38, 27-22, 16-21, 13-9, 38-42, 9-3, 42 26 (4.), 22-18 en wint!

(4.) 21-26, 25-20 en 3-20 wint.

(3.) 24-30, 34-29 wint.

(3.) 25-30, 34×25, 24-29, 21-17, 29-34 (5.), 17×6, 34-40, 44-39, 40-45, 6-1, 35-40, 1-6 wint.

(5.) 29-33, 17×6, 33-38, 6-1, 38-42, 27-21 wint.

(2.) 30-34, 40×29, 25-30, 28-22, 19-23, 29×18, 30-34, 18-13, 34-40, 13-9, 40×49, 9-4, 49×32, 27×38, 16×18, 4×6 wint.

(1.) 13-18, 33-28, 30-34, 40×29, 25-30, 38-33 wint.

X. 28-22, 19-23, 21-17 ?, 23-29, 17×6, 25-30, 6-1, 30-34, 1-6, 34×45, 22-18, 16-21, 35-40 en 45-50 remise.

Een mooie en niet gemakkelijke winst.

Het is eigenaardig, dat deze winst in diagramstand, vermoedelijk slechts de éénige is. Speelt men in diagram 33-29, dan loopt

het remise door 11-17, 38-33A, 9-13, 33-28, 13-19, 29-23 of ?, 19-24, 23-18 B, 30-34, 18-13, 24-30 enz. Remise. Op A, 29-23, 30-34, 23-19, 25-30, 38-32, 34 39, 44×33, 30-34, 32-28, 35-40 enz. R. Op B, 44-39, zoowel door 35-40 en 24-29, als wel door 24-29 en 35-40 remise!

In diagramstand 26-21 beantwoordt zwart met 30-34 enz., zooals in de gespeelde variant. In dat geval is aan de zwarte formatie: 25, 30, 34 en 35 niet te ontkomen.

### Eindspel No. 616.

P. Visser, Emmer Erfsch.veen.

Opdracht aan Geo v. Dam.

Zwart: 7, 8, 24, 35.

Wit: 21, 25, 27, 44, 48 (diagr. zie blz. 21).

Wit speelt en wint.

Bovenstaand eindspel is door den heer Visser in de partij geanalyseerd. Voor de juiste oplossing er van looft deze twee exemplaren van het damboek van Cremer uit. Een mooie sportieve geste, die wij gaarne aanvaarden.

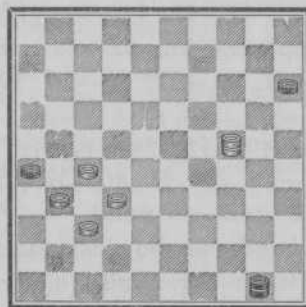
## UIT DEN VOORWEDSTRIJD MEESTERTITEL.

Standaard remise No. 3.

Eindspel No. 617.

I.

Aebe de Jong.



J. J. H. Mertens (wit).

Wit aan zet.

Zwart: dam 50, sch. 15 en 26.

Wit: dam 24, sch. 27, 31, 32 en 37.

Bovenstaande stand, uit een afgebroken partij, werd door mij na een analytisch onderzoek, remise gegeven. Dit is weer een dier typische gevallen, welke belangrijkheid



vastgelegd dient te worden, om eventueel in de partij voorkomende, dadelijk door de spelers herkend te worden.

De remise werd door mij vastgesteld in de volgende hoofdtrekken: 24-8, 15-20, 27-21, 26×17, 8×21, 50-22, 21-27 of ?, 22-4, 32-38, 20-24, 28-22, 4-10, 27-32, 10-5, 22-17, 24-29, 17-11, 29-33. Remise.

Ook 't volgende is remise: 24-8, 15-20, 8-21, 26×17, 32-28, 44×22, 27×18, 17-22, 18×27, 20-24 enz. remise.

Nu 'n aardige mogelijkheid: 24-47, 50-6, 47-36, 6-50? Thans volgt geestig 27-21, 26×17, 32-28, 50×22, 37-32 wint!

Nog 'n remise: 24-29, 50-44, (50-45 verliest.) 29-45, 44-50, 27-22, 50×11A, 45-50, 11-16, 31-37, 15-20, 50-39, 20-24, 39-44, 24-30, 44-50, 30-34, 50-44, 16-2, (op 16-7, 27-21, 26×17, 44×2, 34-39, 2-30, 39-44, 30-39 en 32-28 wint.) 32-28, 2-13 enz. remise.

A. Bij eenige zwakkere zetten kan als volgt winst behaald worden: 50×6, 45-50, 6-1, 31-27, 15-20, (op 1-18, 37-31 enz.) 27-22, 20-24, 22-17, 1-23, 50-22, 24-30, 17-11, 30-35, 11-6, 23-1, 22-44, 1-34, 6-1, 34-48 of ?, 44-50 en 6-44 wint.

Het volgende spel is eveneens remise: 24-47, 50-44, 47-41, 44-39, (1.) 41-46, 39-43, (op 39-44, 32-28 en 27-22 wint.) 46-41, 43-39, 41-36, 39-6. Remise.

(1.) 44-49, 32-28, 49×16, 31-27, 21×23, 41-46, 23×41, 46×37, 15-20, 37-42, 20-25, 42-48 wint!

Aan de hand van bovenstaande analyse is het vaststaan der remise o.i. voldoende bewezen. Niettemin houden wij ons voor goed gefundeerde opmerkingen gaarne aanbevolen.

#### Eindspel No. 618.

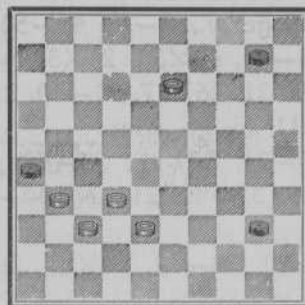
II.

Wit aan zet.

Zwart: 10, 26, 40.

Wit: 13, 31, 32, 37 en 38.

In dezelfde partij had zich even van te

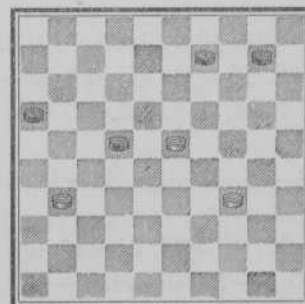


voren bovenstaande stelling voorgedaan, waarin ik vermoedelijk als volgt de winst heb laten glippen. Ik had hier moeten spelen: 13-9 (inpl. v. 13-8.) 40-44, 9-4, 10-15, 31-27, 15-20, (op 44-49, 37-31 en 27-22, en op 44-50, 27-21 en 32-28.) 27-22, 44-50, 22-18, 50-45. (op 6 volgt 38-33 en 32-28.) 18-13, (32-28, 28-23 brengt nog steeds geen winst.) 45-12, 32-28, 12-3, (op 12-21, 28-23 en 37-32) 28-23, 20-25, (op 3-9, 23-19!!) 23-19, 3-12, (op 25-30, 19-14, en op 3-21, 38-32, 37-32 en 4×18.) 19-14, 25-30, (op 12-23, 4-10-5.) 14-10, 30-34, 10-5, en wint, want de zwarte dam heeft geen vluchtveld meer, b.v. 12-17, 5-28 en 4×40 wint! Ook hierop zien wij gaarne goed gefundeerde opmerkingen tegemoet.

#### STUDIE EINDSPEL No. 619.

Gespeeld te IJmuiden.

Zw.: J. Mertens, 9, 10, 16 en 22.



Wit: Koetsier, 23, 31 en 34.

Afspel: 16-21, 31-26, 21-27, 34-29, 10-15, 29-24, 27-32, 26-21, 32-37, 21-16, 37-41, 16-11, 41-46, 23-19 gedw., 46×5, 11-7, (want 11-6 verliest door 5-

23-45 enz.) 22-27, 7-1 gedw., (op 24-20, 15×24, 7-2, volgt 5-19A, 2-16, 27-31B, 16-38, 24-30, 38-24, 19-3 en 9-13 wint. Op A 24-29, remise door 2-7, 5-23 gedw., 7-16-38-29, enz. remise. Op B 19-32, 16-3, 24-29, want op 32-19 herhaling van zetten, nu 2-7, 32-23, gedw., daar 7-18 dreigt, 7-16, enz. remise, als vorige variant.) 5-10, 1-29, (het volgende idee gaat niet; 1-7, 24-20, 7-2, om te ruilen, 10-14, 2-7, dreigt met 7-18 en op 14-10 weer 7-2, echter zwart 31-36, 7-18, 14-20, 18×4 en 20×38 wint. Door beiden in de partij gezien.) 27-32, (op 31, 29-42, 10-37, gedw., er dreigt 24-20, 42-47, en aan de dubbele dreiging 47-36 en 24-20 is niet te ontkomen.) 29-18, (ook remise door 29-42, 9-14, op 10-14 volgt 42-31, nu 42-48, dreigt 48-25, 10-4, 48-25, en op 4-9 volgt 24-19.) 10-4 gedw., 18-23, 32-38, (ik had gehoopt op 24-19 inplaats van 18-23, wit zag echter, dat hij dan verloor door 9-14 en 4×22 of 31! Bijzonder mooi.) nu wel 24-19, 38-42 of ? 23-40 remise.

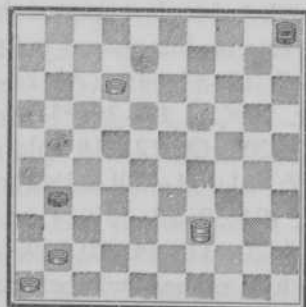
Nogmaals een bewijs hoe dit type eindspel, dam met 3 stukken tegen dam en schijf, bijna steeds remise te forceeren is. Het eischt echter een nauwkeurige en sterke behandeling.

Voor een weerlegging der conclusies van 617, 618 en 619 loven wij een prijs uit ter waarde van hoogstens f 2.50.

### RECTIFICATIE.

Het diagram, behoorende bij Eindspel No. 599 H. D. No. 1 blz. 8 is verkeerd afgedrukt.

De goede stand volgt hieronder:



### OPLOSSINGEN.

No. 545. (Mertens.) Zw. sch. op 1, 5, 15 en 29. Wit dam op 6. Wit speelt: 6-39, 1-6A, 39-17, 15-20B, 17-3, 20-25, 3-17, 5-10, 17-28, 10-15,

28-17, 25-30C, 17-22, 30-34D, 22-18, 15-20E, 18-27, 29-33F, 27-18, 34-39, 18-4 en 4-15, of op 20-24, 4-13, 24-29, 13-18, remise. Op F, 34-40, 27-38, 20-24, 38-49, 40-45, en 49-35, rem. Op E, 6-11, 18-27, 15-20, 27-38, 20-24, 38-43, 34-40, 43-34, rem. Op D, 30-35, 22-39, 15-20, 39-25, 20-24, 25-30, rem. Op C, 15-20, 17-22, 25-30, 22-13, 20-24, 13-18, 29-33, 18-29, rem. Op B, 29-34, 17-44, 15-20, 44-33, 20-25, 33-44, 5-10, 44-28, 10-15, 28-44, 15-20, 44-33, rem. Op A, 15-20, 39-25, 20-24, 25-39, 5-10 (1.), 39-28, 10-15, 28-39, 1-6 (2.), 39-43, 29-33, 43-25, 24-29, 25-43, 15-20, 43-25, 20-24, 25-43, 6-11, 43-16, 11-17, 16-7, rem. Op (1.) 1-6, 39-17, 29-34, 17-8, 24-29, 8-12, 6-11, 12-21, 29-33, 21-43, 34-40, 43-49, 40-45, 49-44, rem. Op (2.) 1-7 volgt 39-6, remise.

No. 546 (Mertens.) Zw. 16, dam 47. Wit 11, 17, 27, dam 7. Wit sp. 11-6, 47-20, 7-40, 20-25A, 40-49, 25-20, 6-1, 25-9, 1-6 en 49-27 wint. Op A, 20-3, 40-49 en op 20-9, 40-49 en 49-27, wint.

No. 547 (Mertens.) Zw. 16, dam 20. Wit 17, 22, 27, dam 1. Zwart kan met 20-3 geen onmiddellijke remise forceeren, b.v. (20-3), 1-12, 16-21, 27×16, 3-9, 12-18, 9-3, 17-11, 3-17, 18-45, 17×50 gedw., 11-7, 50-28, 16-11 en 45-50 wint! Langs een langeren weg is er o.i. wel remise, b.v. 20-3, 1-12, 3-20, 12-40A, 20-25, 40-49B, 16-21, 27×16C, 25-9, 49-27, 9-3, 27-21, 3-9, 21-27, 9-3, 17-11, 3-17, rem. Op C, 17×26, 25-39, 22-18, 39-22, rem. Op B, 40-44 of 35, 25-43, op 40-1 of 12 steeds weer 25-3, rem. Op 22-18 of 17-22 komt 25-39, rem. Op A, 12-3, 20-25 en nu op 3-12, 25-3, 22-18, 3-9, 27-22, 9-3, remise, en op 17-12 of 22-18, 25-39-22, rem. Op A, 12-8, 20-29, 8-19, 29-34, nu b.v. 19-32, 34-29, 32-43, 29-40, 43-49, 40-1, 49-32, 1-29, 32-37, 29-34, 37-26, 34-1, steeds remise.

No. 548 (Mertens.) Hiervan is de oplossing terug te vinden in onze analyse der hoofdstelling. Het was voor ons zeer prettig te merken, dat velen de genoemde ingewikkelde analyse geheel doorgenomen en bestudeerd hadden, hetgeen wij uit uitlatingen zooals „voor oplossing: zie analyse Standaard remise No. 2 enz. konden opmaken. Dit was dus een proef om te zien of wij in onze studie's buiten den ladderw., óók gevolgd worden.

No. 556 (Mertens.) Zw. 29, dam 35. Wit 7, 49, dam 6. Wit sp. 7-2, 35-40, 2-24 en 6-1! Op inpl. v. 35-40, te spelen 29-34, volgt 6-1, en nu op 35-40, 2-30, en op 34-39, 1-34 en 2-7, wint!

No. 557 (Mertens.) Zw. 4, 12, 15, dam 7. Wit 16, 22, 24, dam 50. Wit sp. 22-18, 24-19 en 50-45, waarop zwart verloren staat.

No. 558 (Van Soelingen.) Zw. 2, 30, 37. Wit 9, 12, 39. Wit sp. 9-4, 2-7 A, 12×1, 37-41, 1-23, 41-47, 4-15 wint. Op A, 2-8, 12×3, 37-42, 4-15, 42-48, (op 47 weer 4-14.) 3-25 en 15-24 wint.

No. 559 (Raman.) Zw. 3, 26, dam 37. Wit 7, 14, 18, 27, 29. Wit sp. 14-9, 3×14, 29-23, 37×19, 7-2, 19-46, 27-21 en 18-12 wint.

No. 560 (Raman.) Zw. 15, 29, 31, 36. Wit 24, 25, 32, 33, dam 46. Wit 46-41, 29×27, 41-46, 31-37, 46×21, 15-20, 25×14, 36-41, 21-8 wint.

No. 561 (Raman.) Zw. 15, 19, 28, 44. Wit 25, 30, 39, 48, 50. Wit sp. 39-33, 28×39, 48-43, 39×48, 50×39, 48×34, 30×39, 19-24, 15-20, 24-30, 20-14 wint.

No. 562 (Raman.) Zw. 2, 10, 18, 24, 30, 36. Wit 25, 34, 38, 39, 40, 47. Wit 47-41, 38-33, 34×12, 30-35, 25-20 en 20×38 wint.

## PARTIJ-ANALYSES.

Red.: B. Springer, Wingerdstr. 26, d. Haag.

## Partij No. 550,

gespeeld in den Voorwedstrijd van den meestertitel 1937, tusschen M. R. C. Stahlberg (wit) en J. J. de Wit.

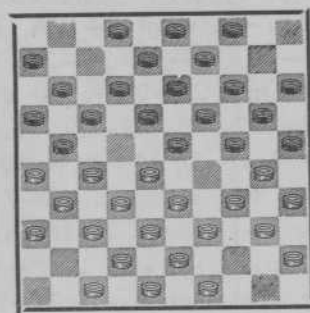
Beide spelers moesten op winst spelen om een kans te behouden voor de demi-finale en het resultaat is een zéér ingewikkelde en interessante partij, welke wij hierbij onzen lezers aanbieden.

**Fransche opening. Rozelaar-variant.** Onregelmatig voortgezet in opsluitspel op korte vleugels.

1. 34-30, 20-25; 2. 40-34, Gewoonlijk wordt hier 32-28 in deze variant gespeeld. 2. —, 15-20; 3. 44-40, 10-15; In het boek van den Jongh. Springer „Damstudies en Analyses” wordt hier 20-24 aangegeven, dit ook in verband met het feit dat wit nu 30-24 kan spelen. 4. 50-44, 20-24; 5. 33-28, met 33-29 kan het spel overgaan in de variant-de Haas. 5. —, 18-23; 6. 39-33, 12-18; Op direct 15-20 kan wit zich door 34-29 enz. bevrijden. 7. 44-39, 7-12; 8. 31-27, 15-20; 9. 37-31, 5-10; 10. 41-37, 10-15; Ook 17-21 is hier héél sterk. Wit is dan vrijwel gedwongen tot 31-26, waarna zwart 24-29 en 23-29 kan spelen met zéér goed spel. Men bestudeere deze mogelijkheden maar eens. Er zitten verrassende effecten in, alhoewel het spel gelijk blijft bij de beste manier van slaan voor wit. 11. 46-41, 17-21; 12. 31-26, Gedwongen, daar wit zich niet aan dezen kant kan laten opsluiten, na 46-41 te hebben gespeeld. 12. —, 11-17; Een zéér kansrijke voortzetting. 13. 36-31, 1-7; 14. 41-36, 7-11.

## „HET DAMSPEL”.

Een abonnement kan te allen tijde ingaan. Losse nummers 12 cent. Abonnement per halfjaar f 1.20. Voor het Buitenland uitsluitend jaarabonnement ad f 3,—.



Veertien zetten zijn gedaan en nog steeds staan alle stukken op het bord. Héél lang kan dit echter niet meer duren, daar wit zich voor de volgende variant moet hoeden. 15. 47-41, 4-10; 16. 50-44?? 23-29!! 17. 34×23, 18×29; en hoe wit ook speelt, zwart maakt altijd dam, bijv. 18. 39-34 (A) (Op 28-22 slaat zwart natuurlijk eerst 25×34 enz.) 18. —, 2-7; 19. 34×23, 25×34; 20. 40×29, 17-22; enz. altijd dam.

A) 18. 27-22, 25×34; 19. 39×30, 19-23; enz. altijd dam.

Wit kan het dus niet op de tempo laten aankomen. 15. 27-22, Inplaats van den tekstzet kan wit hier ook 28-22 spelen en 33×22 slaan, echter zou hij deze voortzetting vooraf moeten laten gaan door den tusschenzet 15. 47-41, 4-10; als 16e zet kan dan 28-22 enz. volgen. Waarschijnlijk wilde wit schijf 47 nog op zijn plaats laten en geeft hij daarom de voorkeur aan den tekstzet. 15. —, 18×27; 16. 31×22, 12-18; De symmetrische voortzetting 24-29 enz. was hier niet mogelijk, daar wit door 33×24, 30-24 en eventueel 34-30, een stuk zou winnen. Toch is het de vraag of de tekstzet wel de sterkste is. Interessant is 2-7, bijv.: 16. —, 2-7; 17. 49-44, (A) 24-29; (B) 18. 33×24, 20×29, 19. 39-33 (gedw. zie var. A) 14-20; (Op 12-18 volgt: 20. 33×24, 18×27; 21. 34-29! 23×34; (gedw.) 22. 30×39, 19×30; 23. 35×24, en wit staat zéér goed.) 20. 33×24, 20×29; en het is zeer moeilijk te zeggen, wie beter staat.

A) 17. 47-41?? 4-10!! 18. 49-44, 24-29! 33×24, 20×29; wit moet nu een stuk

verliezen. Hier bestaat nu nog de volgende aardigheid. 20. 30—24, (of?) 29×20; 21. 38—33? (dreigt 22—18 en 34—30) 23—29!! 22. 33×24, (Op 34×23 volgt direct 25—30 enz.) 20×29; 23. 34×23, 14—20! 24. 23×5, 13—19! 25. 5×23, 25—30! 26. 35×24, 20×47; en zwart wint.

B) 17. —, 4—10; 18. 33—29! (gedw. maar ook sterk.) 24×33; 19. 38×18, 12×23; 20. 36—31, 8—12; 21. 31—27, 3—8; 22. 42—38, met onoverzichtelijk spel. Waarschijnlijk heeft wit de beste kansen. Dit is echter een studie zeker overwaard.

Wij zijn hier nogal uitvoerig geweest, omdat we ons hier in het land van de onbegrensde mogelijkheden bevinden en hier dus weer een gelegenheid hebben om onze theorie te verrijken. Studies, betrekking hebbende op dezen stand, zullen ons dan ook welkom zijn.

17. 37—31, 18×27; 18. 31×22, 13—18; Als vereenvoudiging was hier 21—27; 23×32; 8×28; 24—29 enz. overweging waard. 19. 22×13, 9×18; 20. 49—44, Om 18—22 te voorkomen. 20. —, 4—9; zwart zoekt het in het vasthouden van den witten korten vleugel. Daarvoor is echter noodzakelijk dat wit belet wordt 47—41 te spelen. Immers, deze zet geeft wit de bevrijdingsmanoeuvre, uitgevoerd bij den 22en zet. Men zou dus geneigd zijn, aan 4—10 de voorkeur te geven, daar 47—41 dan niet kan wegens 24—29 enz. met dam. Echter, op 4—10 kan wit ook direct voortzetten met 21. 32—27, 23×32; 47—41, waarna tegen 33—29 enz. toch ook geen afdoende remedie is.

21. 47—41, 8—12; 22. 32—27, 23×32; 23. 33—29, 24×33; 24. 39×37, 21×32; 25. 37×28, Door deze opruiming zijn de „mistbanken” uit de stelling verdwenen en staat zwart wel beter. 25. —, 18—23; Deze voortzetting ligt buiten de lijn. Zwart moet, in verband met het witte stuk op 26, schijf 28 van wit juist zien te handhaven, daar deze remmend werkt op de verdere ontwikkeling van het witte spel. Voor de hand lag 2—8, waardoor 44—39 of 42—37 belemmerd worden. M.i. wordt de witte stand uiterst moeilijk na

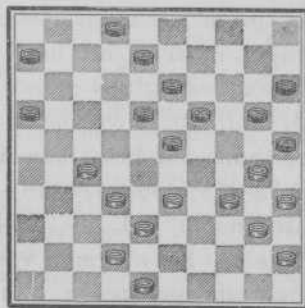
dezen zet. 25. 44—39, natuurlijk. Ontdoet zich van den sta-in-den-weg! 26. —, 23×32; 27. 38×27, 19—23; 28. 39—33, 12—18; 29. 43—38, 14—19; 30. 41—37, 9—13; 31. 37—32, 17—21; Geeft slechts verzwakking. Beter is 2—8. 32. 26×17, 11×31; 33. 36×27, 3—8?? 34. 33—28, Het volgende geeft slechts verlies: 34. 27—22, 18×27; 35. 32×21, 16×27; 36. 30—24, 19×28; 37. 35—30, 25×34; 38. 40—9, 8—13; enz. wint. Toch is ook de tekstzet zwak, daar wit hier verzuimt, van zwart's voorgaanden zet onmiddellijk te profiteren. Als volgt wordt vrij eenvoudig de winst geforceerd: 34. 42—37!! 2—7 of 6—11; (A, B) 35. 30—24, 19×28; 36. 35—30, 25×34; 37. 40×29, 23×34; 38. 32×3, wint.

B) 34. —, 20—24; 35. 48—42, en zwart heeft geen verdediging meer tegen 27—22, 32×21, 33—29, enz. met winst.

A) 34. —, 8—12; 35. 27—22, 18×27; 36. 32×21, 16×27; 37. 30—24, 19×28; 38. 35—30, 25×34; 39. 40×9, en wint.

Deze stelling is weer eens een bewijs voor wat ik reeds meer beweerd heb, n.l. dat de studie van kleine theoretische slagzetjes zoo uitmuntend is, daar juist deze in ons spel meestal de beslissing brengen, ja, ons spel er feitelijk geheel door beheerscht wordt!! Hier zijn de zetjes allen even eenvoudig, alleen de samengesteldheid doet beide spelers er overheen loopen!

Stand na zwart 33. —, 3—8??

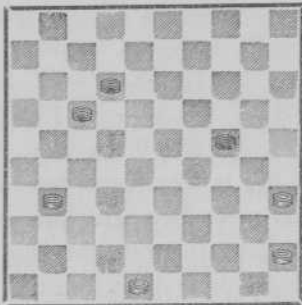


34. —, 20—24; 35. 38—33, 8—12; 36. 42—37! Veeel sterker dan 42—38, in verband met combinatie-mogelijkheden door 27—21 enz. 2—8?? Hier was 15—20 noodzakelijk om den thans volgenden doorbraak naar

dam te beletten.

De stand was hier ongeveer gelijk, misschien iets kansrijker voor zwart. 37. 27—21, natuurlijk. Neemt zijn kans waar. 37. —, 16×29; 38. 37—31, 23×32; 39. 34×14, 25×34; 40. 40×20, 15×24; 41. 14—10, 12—17; 42. 10—5, 32—38; zwart kan met schijfverlies de dam vangen door 8—12; 13—19; 18—23; 6×17; Het is de vraag of zwart dan niet nog remisekansen behoudt. Misschien kan deze stand onzen eindspelredacteur nog interesseeren en geven we hier dus een diagram met den overblijvenden stand na het vangen van de dam.

Stand na damafnemen.



Wit aan zet.

Is remise mogelijk?

Volledigheidshalve dient nog aangegeven te worden dat de dam op drie manieren kan worden afgenomen, n.l. zooals boven aangegeven en voorts door als 42e zet 32—37 of 24—29 te spelen. De diagramstand wordt dan iets anders, maar of het héél veel verschil maakt is de vraag!

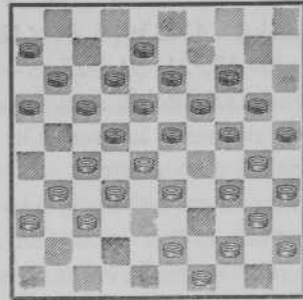
43. 5—41? M.i. moest wit hier 5—19—30 spelen, daar thans, na het afnemen van de dam door 13—19; 38—42; 18—23; enz. zwart remise maakt. 43. —, 24—29; 44. 45—40! Thans zou het afnemen van de dam een gewonnen eindspel geven, daar wit direct 40—34 en 35×44 speelt. 44. —, 38—42?? Een zet die gelijk staat met „hara-kiri”. Na 29—33 is het voor wit nog héél moeilijk, iets definitiefs te bereiken. Waarschijnlijk werd de tekstzet in tijdnood gespeeld en dat verklaart veel! 45. 48×37, 29—33; 46. 41—47, 13—19; 47. 47×11; en zwart gaf op.

Een zéér leerzame partij, met veel interessante momenten.

Partijstanden.

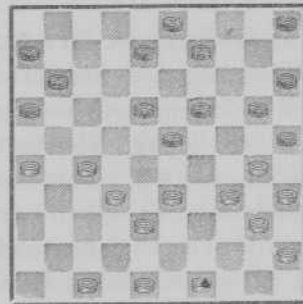
I.

Mag wit 44—39?



II.

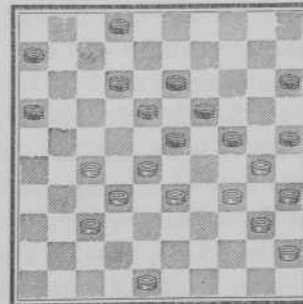
Mag zwart 11—17?



III.

Analyse-Vraagstuk.

Zwart is aan zet. Welke stand is beter?



Voor de beste uitwerking der 3 standen is een prijsje beschikbaar.

---

Werft leden voor den N. D. B.

Werft abonné's voor H. D.

---

# OFFICIEEL GEDEELTE.

## O.D.B. HOOFDKLASSE.

### Afd. IJsselstreek.

Apeldoorn—Zwolle	10—10
Deventer—Nijverdal	10—10
Zwolle—Deventer	12—8
Nijverdal—Apeldoorn	11—9
Deventer—Apeldoorn	14—6
Zwolle—Nijverdal	12—8
Apeldoorn—Nijverdal	11—9
Deventer—Zwolle	10—10
Nijverdal—Zwolle	7—13
Apeldoorn—Deventer	5—7

### Afd. Twente.

Twente's Eerste—Denk en Zet	11—9
Zwartwit—Goor	16—4
Zwartwit—Tw. Eerste	16—4
Goor—Denk en Zet	7—13
Denk en Zet—Zwartwit	7—13
Twente's Eerste—Goor	14—6
Denk en Zet—Twente's Eerste	15—5
Goor—Zwartwit	3—17
Twente's Eerste—Zwartwit	5—15
Denk en Zet—Goor	13—7
Zwartwit—Denk en Zet	10—10
Goor—Twente's Eerste	12—8

## EINDSTAND HOOFDKLASSE O.D.B.

### Afdeling Twente.

Zwart-Wit, Almelo	6	5	1	—	11	87—33
D. en Zet, Hengelo	6	3	1	2	7	67—53
Tw. Eerste, Hengelo	6	2	—	4	4	47—73
D.C. Goor	6	1	—	5	2	39—81
Zwartwit Kampioen afd. Twente.						

## O.D.B. EERSTE KLASSE.

### Afd. IJsselstreek.

Apeldoorn 2—Zwolle 2	5—15
Vaassen—Nijverdal 2	12—8
Steenwijk—Deventer 2	10—10
Nijverdal 2—Apeldoorn 2	1—19
Steenwijk—Nijverdal 2	10—10
Zwolle 2—Vaassen	15—5
Vaassen—Deventer 2	10—10
Deventer 2—Zwolle 2	9—11
Steenwijk—Vaassen	13—7
Apeldoorn 2—Deventer 2	13—7
Nijverdal 2—Zwolle 2	2—18

## EERSTE KLASSE

### Rotterdam.

M. en S.—Chr. D.V. 2	12—8
Bolnes—Zuider Dcl. 2	14—6
Onder Vrienden—Vlaardingen	7—13
Pernis—Constant 2	7—13
Schiedam—Gouda	10—10
M. en S.—Bolnes	8—12
Vlaardingen—Schiedam	9—11
Chr. D.V. 2—Gouda	8—12
Constant 2—Onder Vrienden	16—4
Zuider Dcl. 2—Pernis	13—7

### Den Haag.

Naaldwijk—W.Z.D.V.	12—8
Scheveningen—D.O.S. 2	12—8
de Lier—L.D.C. Loosd.	uitgesteld
D.I.O. 2—Naaldwijk	7—13
W.Z.D.V.—Scheveningen	7—13
H.C.D.V.—De Lier	12—8

### Leiden.

W.Z.D.V.	7	0	0	7	0	55
----------	---	---	---	---	---	----

L.D.V.—P.D.L.V.	14—6
A.D.C.—K.D.C.	8—12
K.W.Z.—L.D.V.	4—16
D.C.L.—P.D.L.V.	11—9
K.D.C.—K.W.Z.	7—13
L.D.V.—D.C.L.	15—5
P.D.L.V.—A.D.C.	9—11

## ARBITRALE BESLISSINGEN:

### Eerste klasse Amsterdam.

Diemen—R.K.D.	wordt	11—9
J. Blankenaar II—Oostzaan	wordt	8—12
Weesp—Diemen	wordt	10—10
Oostzaan—R.K.D.	wordt	14—6
Het Oosten—Oostzaan	wordt	11—9
Diemen—Crescendo	wordt	10—10
Weesp—Oostzaan	wordt	10—10
v. Embden II—Diemen	wordt	9—11

De stand in deze afdeling is thans:

Het Oosten	4	4	0	0	8	53
Diemen	4	2	2	0	6	42
Crescendo	3	2	1	1	5	35
Oostzaan	4	2	1	1	5	45
Excelsior	4	2	0	2	4	50
Gez. Samenzijn	4	2	0	2	4	39
Joz. Blank.	2	1	0	1	2	21
Weesp	4	0	2	2	2	32
R.K.D.	3	0	0	3	0	18
v. Embden	4	0	0	4	0	25

### Eerste klasse Rotterdam.

Onder Vrienden—Zuider Damclub	12—8
Gouda—Vlaardingen	8—12

De stand in deze afdeling is thans:

Constant 2	6	6	0	0	12	80
Bolnes	8	6	0	2	12	93
Vlaardingen	7	4	1	2	9	74
Onder Vrienden	7	4	1	2	9	72
Schiedam	7	2	2	3	6	66
Gouda	6	2	2	2	6	60
Pernis	8	2	1	5	5	72
M. en S.	6	2	0	4	4	53
Zuider Damcl.	6	1	1	4	3	52
Chr. Damv.	7	0	1	6	1	50

### Eerste klasse Leiden.

Alphen—Leiden	wordt	11—9
K.D.C.—L.D.V.	wordt	5—15
K.W.Z.—P.D.L.V.	wordt	8—12

De stand in deze afdeling is thans:

Leidsche Damv.	9	8	1	0	17
Damcl. Leiden	9	6	1	2	13
KW.Z.	9	3	1	5	7
A.D.C.	9	2	2	5	6
P.D.L.V.	9	3	0	6	6
K.D.C.	9	2	1	6	5

In de afd. Leiden heeft de Leidsche Damvereniging dus op fraaie wijze beslag gelegd op het kampioenschap, waardoor deze vereniging het volgend jaar uitkomt in de hoofdklasse afd. Den Haag.

### Eerste klasse Den Haag.

Scheveningen—D.I.O. II	wordt	15—5
de Lier—Scheveningen	wordt	8—12
D.I.O.—de Lier	wordt	7—13
W.Z.D.V.—Scheveningen	wordt	7—13

De stand in deze afdeling is thans:

Scheveningen	6	5	1	0	11	73
Naaldwijk	6	5	0	1	10	72
H.C.D.V.	6	3	2	1	8	65
D.O.S. Delft	7	4	0	3	8	70
D.I.O. 2	7	3	0	4	6	65
L.D.C. Loosd.	5	2	0	3	4	45
de Lier	7	2	0	5	4	64

HOOFDKLASSE AMSTERDAM.	
van Embden—D.S.T.O. ....	17-3
J. Blankenaar—v. Embden .....	6-14
Gez. Samen zijn—J. Blankenaar .....	10-10

EERSTE KLASSE AMSTERDAM.	
Het Oosten—v. Embden 2 .....	14-6
Excelsior—Crescendo .....	9-11
Gez. Samen zijn 2—Weesp .....	15-5
Diemen—R.K.D. ....	9-7
Joz. Blank. 2—Oostzaan .....	8-12
Weesp—Diemen .....	10-10
Het Oosten—Oostzaan .....	11-9
Crescendo—Gez. Sam. 2 .....	14-6
v. Embden 2—Excelsior .....	4-16
Oostzaan—R.K.D. ....	11-7
Excelsior—Het Oosten .....	9-11
Gez. Sam. 2—v. Embden 2 .....	14-6
Diemen—Crescendo .....	9-11
J. Blanken. 2—Weesp .....	13-7
Weesp—Oostzaan .....	10-10
Het Oosten—R.K.D. ....	17-3
Crescendo—Joz. Blank. 2 .....	11-9
Excelsior—Gez. Sam. 2 .....	16-4

#### UITSLAGEN COMPETITIE ZEEUWSCHE DAMB.

Eerste klasse A.	
Souburg 1—Vlissingen 1 .....	9-11
Aagtekerke—Middelburg .....	10-10
Vlissingen 1—Aagtekerke .....	11-9
Middelburg 1—Souburg 1 .....	8-12
Vlissingen 1—Middelburg 1 .....	11-9
Souburg 1—Aagtekerke .....	10-10

Eerste klasse B.	
Kruiningen 1—Yerseke 1 .....	13-7
Krabbendijke 1—Goes 1 .....	7-13
Goes 1—Kruiningen 1 .....	10-10
Yerseke 1—Krabbendijke 1 .....	9-9
Yerseke 1—Goes 1 .....	6-14
Krabbendijke 1—Kruiningen 1 .....	9-11

Tweede klasse A.	
Middelburg 2—Goes D.I.D. ....	12-8
Nieuwdorp—Vlissingen .....	13-7
Souburg 2—Middelburg 2 .....	7-13
Goes D.I.D.—Nieuwdorp .....	6-14
Vlissingen 2—Souburg 2 .....	5-15
Middelburg 2—Nieuwdorp .....	10-10

Tweede klasse B.	
Kapelle—Wemeldinge .....	11-9
Kruiningen 2—Krabbendijke 2 .....	12-8
Goes 2—Yerseke 2 .....	8-12
Krabbendijke 2—Goes 2 .....	8-12
Wemeldinge—Kruiningen 2 .....	17-3
Yerseke 2—Kapelle .....	9-11
Goes 2—Wemeldinge .....	10-10
Kapelle—Krabbendijke 2 .....	14-6
Kruiningen 2—Yerseke 2 .....	10-10

Derde klasse A.	
Vlissingen 3—Souburg 3 .....	14-6
Souburg 3—Middelburg 3 .....	5-15
Middelburg 3—Vlissingen 3 .....	10-10

#### OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en aangesloten Vereenigen.  
 Redacteur: J. W. VAN DARTELEN,  
 Koediefsaan 42, Heemstede.

Tarief 8 cent per kolom-regel.

Bestuursveranderingen, wijzigingen, clublokaal en club-  
 avonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

De voorzitter van den Noord Brab. Dambond, de  
 heer J. H. Willems, is verhuisd naar Ginneken: Val-  
 kenierslaan 227.

#### AMSTERDAM.

*Damvereeniging „Jozef Blankenaar”.*

Juiste naam en adres van den secretaris is:  
 W. J. A. Nijveld, Ternatestraat 31 III, A'dam (Oost).

#### BILTHOVEN.

*Damclub „Bilthoven”.*

Het clublokaal is thans gevestigd in Hotel „Spoor-  
 zicht”, Spoorlaan 2.

#### LEIDEN.

*Leidsche Damvereeniging.*

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:  
 Voorzitter: P. de Haan; Secretaris: P. Lepelaar;  
 Penningmeester: C. Teunissen (tevens correspon-  
 dentie-adres) Levendaal 175 A; Bestuursleden: P.  
 Wassenaar, J. Teleng en G. P. Dille.

## BINNENLAND

### KRONIEK.

1. *Akkerwoude.* — De massakamp tusschen de  
 damclubs van Akkerwoude en Dokkm is met  
 31 tegen 29 punten gewonnen door eerstge-  
 noemde club.
2. *Haarlem.* De massakamp „Het Noorden”—„Kijk  
 uit” werd door Het Noorden gewonnen met  
 20-10.
3. *Almelo.*

#### SCHOLIEREN AAN HET DAMMEN.

De schoolwedstrijden in café Hammink.  
 Het was een heele drukte in café Hammink op  
 het Sluifersveld, waar eenige honderden scho-  
 lieren van de lagere scholen, zoowel jongens als  
 meisjes, aanwezig waren om... te dammen.  
 Door de damvereeniging „D.O.S.” waren school-  
 wedstrijden uitgeschreven en de belangstelling  
 was daarvoor nogal groot. Met bussen, belange-  
 loos ter beschikking gesteld door de fa. Kleys-  
 sen, werden de jeugdige deelnemers vanuit be-  
 paalde punten der stad naar café Hammink ver-  
 voerd.

In de zaal waren lange tafels opgesteld. Er  
 werden groepen van vier gevormd, zoodat elk  
 drie tegenstanders of tegenstandsters had. In  
 één middag moesten drie partijen worden ge-  
 speeld. Nu, dit was geen probleem voor de  
 jongelui, die absoluut niet in tijdnood geraakten.  
 Er werd zeer vlug „geschoven” en het meeren-  
 deel der partijen stond vanzelfsprekend nog niet  
 op zoo'n hoog peil, maar tenslotte was het om  
 de propaganda voor de edele damsport te doen.  
 Opvoedend werkte deze eerste ronde in elk  
 geval, omdat diverse deelnemertjes thans ver-  
 trouwd raakten met de regelen van het spel.  
 Zoo werd nu algemeen aanvaard dat meerslag  
 voorgaat en dat „poesen” ongeoorloofd is, daar  
 men zijn tegenstander moet waarschuwen, als  
 hij over 't hoofd ziet, dat hij dient te slaan.  
 Bepaald doodstil was het natuurlijk in de zaal  
 niet, maar er werd in goede verstandhouding  
 gespeeld. De leden van een groep, die de minste  
 punten behaalden, vielen thans af en zoo zou

het Dinsdagmiddag, bij de voortzetting der wedstrijden tusschen de best geklasseerden, ook gaan.

Het is van de damclub „D.O.S.” een aardig initiatief, dat zijn vruchten voor het plaatselijk damleven wel kan opleveren, aangezien de scherpsziende oogen van de helpende clubleden al diverse spelertjes ontdekten, waar wel toekomst in schijnt te zitten.

4. *Wijhe* verloor van „Tot ons genoeg” te IJtsum met 12—28.
5. Te *Haarlem* ontving H.D.C. op keurige wijze 30 Friesche spelers van de Leeuwarder Damclub en versloeg hen eveneens op keurige wijze met 44—16. In dit jaar: Revanche!?

#### INTERNATIONAAL DAMNIEUWS. door Geo van Dam.

##### *Kampioenschap van Frankrijk.*

Dit toernooi zal gehouden worden van 29 Mei tot 6 Juni 1938. Dit wordt sinds 1931 het eerste groote toernooi in Frankrijk, waaraan de sterkste spelers van dit land zullen deelnemen. De deelnemerslijst is echter nog niet bekend, doch zal spoedig gepubliceerd worden.

##### *Kampioenschap van Parijs.*

Het selectie-toernooi is geëindigd met een overwinning van den heer Albert Lecocq, uitgever en redacteur van het Fransche maandblad „La Revue Française du Jeu de Dames”, als eerste met 17 punten. 2. Dionis (13 p.); 3. Roquelle (12 p.); 4. Husson en Pérot (11 p.); 6. Richard en Sturm (10 p.). Om-trent de finale nog geen nadere berichten.

##### *Problemisten-Wedstrijd „Le Grogard”.*

Door den heer F. Damoiseau, damredacteur van het Luiksche blad „Le Grogard”, is een wedstrijd uitgeschreven voor problemisten betreffende problemen, die niet minder dan acht en niet meer dan tien schijven van elke kleur bevatten. Geen dammen. Toegestaan zijn dus allerlei variaties als: 8—8, 8—9, 8—10, 9—8, 9—10, 10—8, 10—9, 10—10 enz.

Het aantal in te zenden problemen is ongelimiteerd. Wit moet spelen en winnen. Sluiting inzendingstermijn 15 Febr. a.s. Adres: Monsieur F. Damoiseau, rue Bonnes Nouvelle, 31, Liège. (Belgique). De Jury bestaat uit de heeren G. L. Gortmans te Londen en W. B. Monsma te Groningen. Prijzen: 1ste: 100 francs; 2de: 75 francs; 3de: 50 francs; 4de: 25 francs.

##### *„L'Eclair du Soir” en de Internationale Problemisten-Wedstrijden.*

De prijs van het abonnement op de damrubriek in dit blad (adres: Monsieur A. Baud, rue de la Préfecture 3, Nice) is met ingang van 1 Jan. 1938 van 20 Fransche francs gebracht op... 55 francs per jaar. De heer Baud schrijft mij, dat dit voor onze Hollandsche munt niet zooveel zal uitmaken, doch ik geloof, dat hij hierin wel wat optimistisch is. M.i. is deze prijs veel te hoog. Een abonnement op het Fransche maandblad „Le Jeu de Dames”, dat toch zeker veel meer stof bevat dan vier wekelijksche damrubrieken (zonder ons nog te verdiepen in de belangrijkheid), kost slechts frs. 27 per jaar. Een abonnement op het Marseillaansche weekblad „Le Bavard”, waarin de damrubriek van den heer Bouillon voorkomt, kost voor het geheele blad (dus niet alleen voor de damrubriek) slechts 30 francs per jaar voor het buitenland. De porti bedraagt 20 centimes per nummer. Waar dus de motiveering voor een

dergelijke aanzienlijke verhooging vandaan moet komen is vooralsnog een raadsel. De rubriek van den heer Baud in de *L'Eclair du Soir* is interessant, maar op deze wijze zal het voor verschillende buitenlandsche en Hollandsche dammers te bezwaarlijk worden, abonné te blijven, hetgeen jammer zou zijn. De heer Baud heeft in en door zijn rubriek veel voor de problematiek gedaan en ik hoop van harte, dat hij dit kan en zal blijven doen en op de medewerking der Hollanders kan blijven rekenen.

Ons land heeft in den 3den Internationalen Problemisten-Wedstrijd van dit blad den éérsten prijs behaald in het landen-classement. Met dit succes heeft de heer Baud, in een schrijven aan onzen Bondsvoorzitter, den Ned. Dambond en de leden daarvan gefeliciteerd. Zie ook H.D. van 11 Nov., pag. 399.

De heer Baud berichtte mij voorts, dat in 1938 geen nieuwen Internationalen Problemisten-Wedstrijd door hem zou worden georganiseerd. In beperkten vorm zal er echter een wedstrijd gehouden worden voor de op zijn rubriek geabonneerde problemisten, terwijl hij voorts een wedstrijd om het kampioenschap voor oplossers uit alle landen wil organiseren. Natuurlijk zit er wel iets aantrekkelijks in dit idee. Practisch uitvoerbaar is het echter m.i. niet.

Er is geen enkele waarborg, dat vele en de beste oplossers daaraan zullen deelnemen. Niet iedereen kan een abonnement betalen, wat toch noodig zal zijn om de ter oplossing gegeven vraagstukken te kunnen volgen. Een overeenkomstig plan heeft de heer Baud ook al eens gehad voor problemisten. Doch men kan geen nationalen (of internationalen) kampioentitel in het leven roepen voor problemisten. De redenen zijn nog al voor de hand liggend.

Het winnen van een der hoofdprijzen (1ste, 2de of 3de) in een (inter-)nationalen Problemisten-wedstrijd is — mits de wedstrijdvoorwaarden aan de technische vaardigheid en het talent voldoende ruimte laten — natuurlijk altijd een mooie prestatie. Doch deze beteekent nog geenszins dat andere niet-deelnemers daartoe niet eveneens in staat zouden zijn geweest. Indien men dus aan den éérsten prijswinnaar een kampioentitel zou toekennen, dan geeft men hem iets, waarvan de waarde niet vaststaat. Men zal opmerken, dat dit in zekere mate ook geldt voor wedstrijden van spelers. En inderdaad is men het er in het algemeen wel over eens, dat het ontbreken van een of meer als zeer sterk bekend staande spelers bij een belangrijk toernooi als een gemis wordt gevoeld en de krachtmeting niet volledig is. Mr. X kan door ziekte, Mr. Y door werkzaamheden, Mr. Z door weer een andere reden verhinderd zijn, deel te nemen. Welnu, in veel sterker mate zou dit gelden voor problemisten.

Ten eerste is er geen enkel reglement, dat problemisten tot deelneming zou kunnen dwingen. En gesteld, dat van een bepaald land het meerendeel der geniaalste problemisten niet deelneemt, welke waarde zou dan een titel hebben?

Ten tweede is de problemist, veel meer nog dan de speler, onderworpen aan wat genoemd zou kunnen worden „de wetten van het scheppingsvermogen”. Er zijn tijden, weken, maanden, dat een problemist, die hooge eischen stelt aan zijn eigen producten en die slechts met iets voor den dag wil komen, dat een apart karakter bezit, niets, maar dan ook niets kan construeeren, dat hem bevredigt. Ieder probleem-componist zal dit beamen. De scheppings-



bron schijnt als 't ware opgedroogd, het vuur der intuïtie, waarin de oorspronkelijk gesmeed wordt, schijnt uitgedoofd... Plotseling echter, door een schijnbaar nietige oorzaak, door een onbeduidend standje begint de bron opnieuw en rijkelijk te vloeien, laat de vlam der intuïtieve vindingsrijheid weer hoog op. Talentvolle scheppingen ontstaan weer op dezelfde mysterieuze wijze als vóór de periode van rust.

Ten derde is de inzendings-termijn voor de composities uit den aard der zaak vooraf vastgesteld. En juist in dien tijd kan de problemist gedoemd zijn tot werkeloosheid, omdat zijn scheppings- en constructievermogen sliep of tijdelijk uitgeput was. Bij het ontwaken is het dan te laat en zijn kans op deelneming verkeken.

Ten vierde is het meermalen voorgekomen, dat in de technische wedstrijd-voorwaarden zóódanige beperkende bepalingen zijn gemaakt omtrent de hoeveelheid materiaal, stand en de wijze van ontleding, dat de problemist in zijn vrijheid van werken te sterk wordt belemmerd, waardoor zijn kunst zich niet kan uiten op die eigen, karakteristieke wijze, waaraan de „geboren“ problemist is te herkennen. Ware kunst laat zich niet aan banden leggen. En tenslotte is problematiek allereerst kunst. De kunstenaar, d.w.z. de technische dankennis, komt slechts te pas bij de uitwerking van de idee, niet bij de schepende gedachte zelf.

Ten vijfde is het noodzakelijk, dat de jury uit onbevooroordeelde, absoluut deskundige personen bestaat en gevormd wordt door minstens drie leden, welke het omtrent de technische- en schoonheids-eischen in hoofdzaken eens zijn. Zoo niet, dan verliest de beoordeeling alle waarde en daarmee vanzelf ook de toekenning der prijzen.

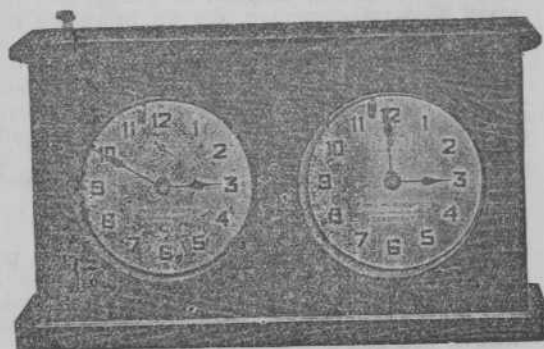
Ten zesde is het evenzeer noodzakelijk, dat — bij een belangrijken wedstrijd — de inzendingen in elk geval onder motto worden ingezonden en de beoordeeling dus geschiedt zonder dat de jury-leden met eenige mogelijkheid kunnen weten, wie de inzenders zijn. Hoe eerlijk men ook zijn wil, persoonlijke voorkeur blijft altijd een gevaarlijke factor en daarom is het beter, deze geheel uit te schakelen.

Ten zevende is het niet mogelijk, om bepaalde problemisten als de „meesters“ boven de anderen te kenmerken op een inzending, die slechts uit een paar problemen bestaat. Daartoe zou de inzending

moeten bestaan uit alle probleem-soorten, dus zoowel uit lokzetten, lok-loks, spelstudies en analysevraagstukken, positie- (dat zijn: ZET-) dwangproblemen, als uit meerslag-, variant-, opsluit-, motief-, combinatie- (dat zijn: SLAG-) dwangproblemen, enz. enz. De praktijk wijst echter uit, dat de een specialist is in dit en de ander in dat genre. De problemisten, die echter alle genres beheerschen — ook de eindspel-compositie — en dus een werkelijk *alzijdig* constructie- en scheppings-vermogen bezitten, zijn zeldzaam. Het streven van ieder problemist moet dan ook op de eerste plaats zijn zich tot een „all-round“ componist te ontwikkelen. Wellicht, dat er dan t.z.t. eens reden is voor en gelegenheid komt tot de organisatie van een tournooi, waarvoor ieder een keur uit eigen werk (gepubliceerd of ongepubliceerd) kan inzenden, gemaakt gedurende een bepaald tijdsverloop en loopende over alle probleem-soorten, en waaraan dan een bepaalde waardeering door een alleszins competente jury kan worden gehecht. En internationaal tournooi dus, dat bijvoorbeeld om de vijf jaar wordt gehouden, waaraan de bonden van deelnemende landen hun goedkeuring zouden moeten hechten, en waarvoor ieder problemist zijn in den loop van die vijf jaar verschenen beste composities, in ieder probleem-genre, zou kunnen inzenden. Wanneer dan een dergelijk tournooi bekroond werd met de uitgave van een tournooi-boek, waarin al die composities waren verzameld, met toelichtenden tekst van de inzenders en de beoordeeling der jury-leden, ja, dan zouden we iets hebben, dat van ontzaglijke waarde en betekenis voor de internationale problematiek zou zijn.

Gezien het streven, dat er heerscht, om ook aan de problemisten titels te gaan verlenen, is wellicht dit denkbeeld een nadere overweging waard, want het heeft m.i. geen zin titels te gaan geven, waarvan de waarde kan worden betwist. De meester-problemist heeft zeker recht op een officieele erkenning van zijn verdiensten. Maar dat men dan ook zorgde, dat dit een erkenning is, welke zijn werk eert. Het werk, dat reeds nu voor zichzelf spreekt en nog van zich zal doen spreken, als zijn scheppers reeds lang niet meer tot deze aarde behooren.

VAN DAM.



## MASSIEF EIKEN WEDSTRIJD KLOKKEN

De Nos. 1, 2, 2a

zijn met secundewijzer.

Bij 5 stuks franco,

Met 1 tot 2 jaar garantie.

	Model	No. 1	No. 2a	No. 2	No. 3
Per stuk		f 8.00	f 7.75	f 7.50	f 6.50
Bij 5 stuks		f 7.50	f 7.25	f 7.00	6.10 per stuk
Bij 10 stuks		7.25	f 7.00	f 6.75	f 5.75 per stuk

H. KOOPMAN Voorstraat 59, Dordrecht.

- Giro 131476

# HET DAMSPPEL



WEEKBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPPEL

**Hoofredacteur:**  
P. D. DE GRAAF  
Kuinderstraat 57  
Amsterdam-Z.

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE  
VAN DEN NEDERL. DAMBOND

**Administrateur:**  
J. W. VAN DARTELEN  
Koodlefslaan 42  
Heemstede Giro 64007

## OFFICIEEL GEDEELTE.

### DAGELIJSCH BESTUUR:

Voorzitter A. van Broek, Zomerdijkstraat 11, Amsterdam; 2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam; 1e Secretaris W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht; 2e Secretaris R. C. Keller, van Speykstraat 55 bel, Amsterdam-W.; Penningmeester: J. Voorburgh, Weteringstraat 37a, R'dam-O. Postgiro 118984.

### UITSLAGEN O.D.B.

#### Hoofdklasse Afd. Twente.

Twentes Eerste—Denk en Zet	12—8
Zwart wit—Goor	16—4
Zwart wit—Twentes Eerste	16—4
Goor—Denk en Zet	7—13
Denk en Zet—Zwart wit	7—13
Twentes Eerste—Goor	14—6
Denk en Zet—Twentes Eerste	15—5
Goor—Zwart wit	3—17
Twentes Eerste—Zwart wit	5—15
Denk en Zet—Goor	13—7
Zwart wit—Denk en zet	10—10
Goor—Twentes Eerste	12—8

Zwart wit kampioen afd.

#### Afd. Twente.

#### 1e klasse A. O.D.B.

Vroomshoop—Zwart wit 2	3—17
Vriezenveen—D.O.S. Almelo	2—18
Zwart wit 2—Borne	6—14
D.O.S.—Vroomshoop	13—7
D.O.S.—Zwart wit 2	
Borne—Vriezenveen	13—5
Zwart wit 2—Vriezenveen	14—6
Borne—D.O.S.	10—10
Vroomshoop—Borne	8—12
Vriezenveen—Vroomshoop	10—10

Afd. Twente.

#### 1e klasse B. O.D.B.

Twentes Eerste 2—Denk en Zet 2	6—14
R.K. Hengelo—D.O.S. Oldenzaal	11—9
Overdinkel—Tw. Eerste 2	12—8
Denk en Zet 2—R.K. Hengelo	9—11
R.K. Hengelo—Tw. Eerste	14—6
D.O.S.—Overdinkel	9—11
D.O.S.—Denk en Zet 2	14—6
Overdinkel—R.K. Hengelo	11—9
Tw. Eerste 2—D.O.S.	11—9
Denk en Zet 2—Overdinkel	7—13

Overdinkel kampioen.

### NEDERLANDSCHE DAMBOND.

#### District Noord-Holland.

#### Competitie-standen.

#### Hoofdklasse.

IJmuiden 1	8	8	0	0	16	111—49
H.D.C. 1	8	6	0	2	12	98—62
Haarlem 1	8	3	0	5	6	71—89
Zaandam 1	8	3	0	5	6	71—89
Wormer 1	8	0	0	8	0	49—111

#### Eerste Klasse.

Beverwijk 1	8	7	1	0	15	103—57
Oosterkwartier 1	8	6	1	1	13	94—62
D.K.Z. 1	8	5	0	3	10	89—71
IJmuiden 2	8	5	0	3	10	89—71
H.D.C. 2	7	4	1	2	9	80—60
Zaandam 2	8	3	1	4	7	83—77
Wormer 2	8	2	0	6	4	53—107
Haarlem 2*)	8	1	0	7	2	65—93
Castricum 1	7	0	0	7	0	40—98

\*) Partij Haarlem 2—Castricum 1 moet nog worden beslist.

#### Tweede Klasse.

IJmuiden 3*)	7	6	1	0	13	90—46
Stabiel 1	7	6	0	1	12	88—50
Zaandam 3	7	4	1	2	9	71—69
Beverwijk 2	7	3	1	3	7	71—65
H.D.C. 3	7	3	1	3	7	69—69
IJmuiden 4	7	2	0	5	4	63—73
Zaandam 4	7	1	1	5	3	46—85
D.K.Z. 2	7	0	1	6	1	58—82

\*) Beverwijk 2—IJmuiden 3 moet nog worden beslist.

FINANTIEEL VERSLAG MATCH WERELDKAMPIOENSCHAP 1936-'37

RAICHENBACH—SPRINGER.

Ontvangsten:

Bilthoven . . . . .	f 100.—	
Utrecht . . . . .	„ 100.—	
Breukelen . . . . .	„ 100.—	
Bolnes . . . . .	„ 100.—	
Ermelo . . . . .	„ 100.—	
Groningen . . . . .	„ 100.—	
Deventer . . . . .	„ 100.—	
Rotterdam . . . . .	„ 100.—	
Dordt . . . . .	„ 100.—	
Borculo . . . . .	„ 94.—	
Den Haag . . . . .	475.—	5 partijen.
Amsterdam . . . . .	720.—	8 partijen.
's Bosch . . . . .	80.—	Nog te ontvangen f 20.—
Leiden . . . . .	70.—	Nog te ontvangen „ 30.—
Totaal . . . . .	f 2339.—	

Uitgaven:

Kosten vergaderingen . . . . .	f 60.35
Porto's en kleine uitgaven April—Aug. 1937 . . . . .	„ 52.78
Telefoongesprekken en telegrammen April—Juli 1937 . . . . .	„ 19.10
Drukkosten en stencilwerk circulaires enz. . . . .	„ 91.61
Kosten reis- en verblijfkosten bestuursleden bij de opening te den Haag . . . . .	„ 35.49
Reis- en verblijfkosten bestuursleden bijwoning der partijen . . . . .	„ 115.02
Kosten sluiting te den Haag: reis- en verblijfkosten bestuursleden . . . . .	„ 20.17
Kosten Huldiging te Amsterdam: reis- en verblijfkosten bestuursleden, lauwerkrans Raichenbach . . . . .	„ 30.35
Bijdrage fooi Victoria-Hotel te Amsterdam . . . . .	„ 10.—
Diverse kosten . . . . .	„ 14.90
Honorarium Raichenbach . . . . .	f 750.—
Verblijfkosten en overige reiskosten Raichenbach . . . . .	„ 112.—
Maandabonn. Spoor 2e kl. . . . .	„ 65.—
Reiskosten heen en terug Parijs . . . . .	„ 45.— „ 972.—
Honorarium Springer . . . . .	f 650.—
Verblijfkosten en overige reiskosten . . . . .	„ 175.57
Maandabonn. Spoor 2e kl. . . . .	„ 65.— „ 890.57
Totaal uitgaven: . . . . .	f 2312.34

De Bondssecretaris,

W. H. LIEVE.

VERKORTE NOTULEN

van de Vergadering van de Competitie-, Protest- en Straf-Commissie v. d. Ned. Dam-Bond, op Zaterdag 11 December 1937, des namiddags 4 uur in het Schaakhuis te Amsterdam.

Na opening door den heer Lieve, werd overgegaan tot verdeling der functies, wel-

ke als volgt werden vastgesteld:

J. Groenteman, Voorzitter; H. Brussel, Secretaris en D. de Zwart, Penningmeester.

In verband met het vergevorderde seizoen werd goedkeuring gehecht aan het feit, dat de diverse stukken voor dit jaar nog naar den heer Lieve worden gezonden, welke deze dan naar de Commissie zal doorsturen.

Besproken werd een ingekomen protest van de vereen. Joz. Blankenaar—D.O.S., waaromtrent werd besloten dit te behandelen op 18 Dec. in het Schaakhuis.

Op een schrijven van de vereen. G.D.V. te Raamsdonkveer werd afwijzend beschikt.

Het dossier, ons toegezonden door de U.P.D.B., gaf ons aanleiding de vereeniging „De Amstel” te Uithoorn er op te wijzen dat de beslissing, genomen door den U.P.D.B., onze instemming heeft en de vereeniging tevens gewaarschuwd voor den vervolge niet aldus te handelen, daar anders tot andere maatregelen zal moeten worden overgegaan.

Een schrijven van den heer Verver te Rotterdam werd voor kennisgeving aangenomen.

Op een verzoek van de vereeniging Constant te Rotterdam, alsmede een dito van Gezellig Samen zijn te Amsterdam werd afwijzend beschikt.

Besloten werd de vereeniging er op te wijzen, dat bij het eventueel indienen van een protest, dit voor den vervolge vergezeld moet gaan van f 5.—, welke kosten na de

behandeling voor de helft worden gerestitueerd, wanneer het protest door haar wordt gewonnen. Dit besluit is van kracht na publicatie in „Het Damspel”.

Besloten werd tot samenstelling van een nieuw Competitie- en Wedstrijdreglement, waartoe den Secretaris werd opgedragen een ontwerp te maken.

Na enkele besprekingen van internen aard sloot Voorzitter Groenteman te 6.30 uur deze eerste commissie-vergadering.

#### OFFICIEELE MEDEDEELING.

De aangesloten vereenigingen gelieven er rekening mee te houden, dat bij het indienen van een protest, tegelijk moet worden gestort een bedrag van f 5.—, welk bedrag voor de helft zal worden gerestitueerd, indien het protest door haar wordt gewonnen.

Zonder storting dezer gelden zal het protest als niet ingediend worden beschouwd en alzoo niet worden behandeld.

Een ieder neme hiervan goede nota.

De Competitie-, Protest- en Straf-  
Commissie v. d. Ned. Dam Bond,  
H. BRUSSEL, Secretaris.

---

OFFICIEELE MEDEDEELINGEN  
der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.  
Redacteur: J. W. VAN DARTELEN,  
Koediefsaan 42, Heemstede.  
Tarief 8 cent per kolom-regel.  
Bestuursveranderingen, wijzigingen, clublokaal en club-  
avonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

---

NIJKERK.  
DAMCLUB „VELUWEZOOM”.  
Het clublokaal is thans gevestigd in het Nuts-  
gebouw, Kletterstraat.  
W.D.V. EINDHOVEN.  
Clublokaal is thans Hotel Carlton, Eindhoven en  
speelavond Donderdag.

---

AMSTERDAM.  
DAMVEREENIGING „JOZEF BLANKENAAR”.  
Het bestuur is thans als volgt samengesteld:  
1ste Voorzitter: O. J. B. v. d. Sleen; 2de Voorzitter:  
J. Metz; 1ste Secretaris: W. J. A. Nijveld, Ternate-  
straat 31 III (O); 2de Secretaris: J. Ceelie; 1ste Pen-  
ningmeester: T. Christiaans, Kamperfoelieweg 18 I  
(N); 2de Penningmeester: A. Knol; Commissaris:  
J. Westenberg.

'S-GRAVENDEEL.  
'S-GRAVENDEELSCHER DAMCLUB.  
Het bestuur is thans als volgt samengesteld:  
Voorzitter: D. van Waardenburg; Secretaris: L.  
Boudewijns, Vlasstraat 6; Penningmeester: A. de  
Zeeuw, Roodenburgvermaatstraat 11.

MAARSSEN.  
DAMCLUB „MAARSSEN”.  
De clubavonden worden voortaan gehouden op  
Dinsdag.

---

#### „NOORD-BRABANTSCHER DAMBOND”

##### Algemeene Jaarvergadering 1938.

Ter kennis van de aangesloten vereeni-  
gingen wordt gebracht, dat de algemeene  
jaarvergadering dit jaar wordt gehouden op  
18 April (2en Paaschdag) te Breda in Hotel  
Metropole, Markt, (clublokaal „D.O.S.”).

De aanvang is 11 uur voormiddag.

De vereenigingen worden gewezen op de  
artikelen 9, 10, 13, 15 en 16 van het Huis-  
houdelijk Reglement.

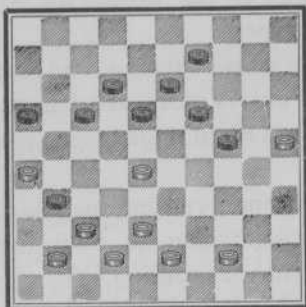
De Secr.-Penn.  
A. A. VAN BOCKEL, 's-Bosch.

**JONG-GARDISTEN-SERIE.**

Voor toelichting zie s.v.p. vorig no.

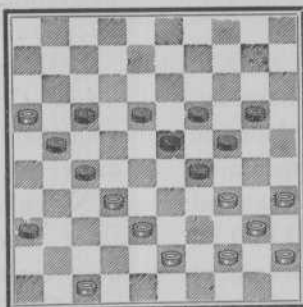
**No. 3223 B.**

H. Laros, IJmuiden.



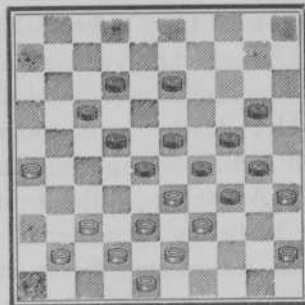
**No. 3224 B.**

J. v. d. Kuil, IJmuiden.



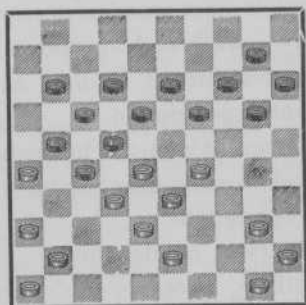
**No. 3225 B.**

W. Lente, Middelburg.



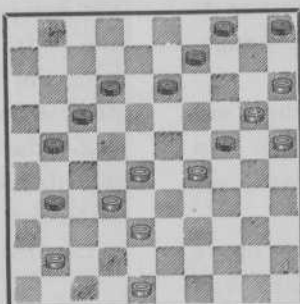
**No. 3226 B.**

J. H. Brabers, den Haag.



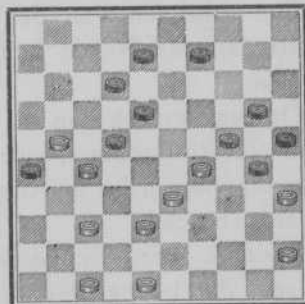
**No. 3227 B.**

J. W. Konings, R'dam.



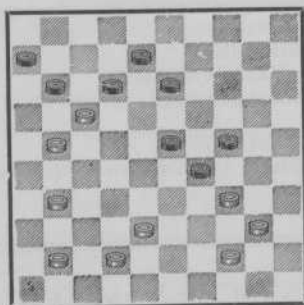
**No. 3228 B.**

A. Chattellon, Abbekerk.



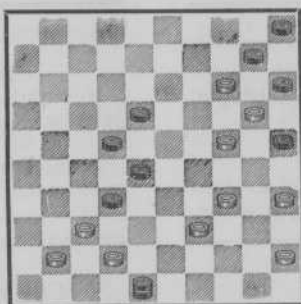
**No. 3229 B.**

Chr. Gerritsen, Bennebroek.



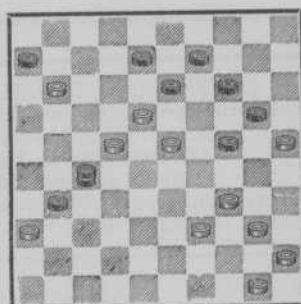
**No. 3230 B.**

D. Douwes, Utrecht.



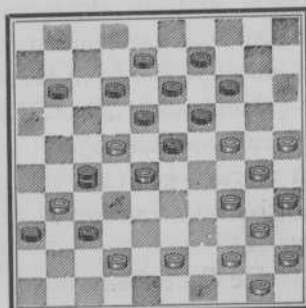
**No. 3231 B.**

J. Druif Jr., A'dam (10 j.)



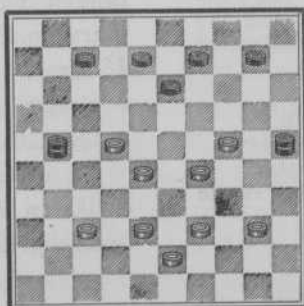
**No. 3232 B.**

C. J. Ridder, Wognum.



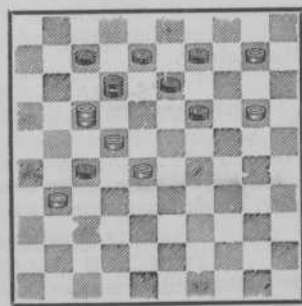
**No. 3233 B.**

J. Zoon, Warmenhuizen.



**No. 3234 B.**

G. Zonneveld, Heemskerk.



---

---

Zoo juist verschenen!  
Nu reeds een groot succes!  
**D A M-OPENINGEN en MIDDENSPEL-  
STUDIES**

door J. B. M. J. EEKHOUD.

**HET** boek voor iedereen damspeler,  
bevattende ruim 300 diagrammen.

Ingenaaid f 2.25. — In linnen band f 2.90.

Voorzien van fraai gekleurd omslag.

De Heer A. K. W. Damme schrijft: „Ik kan dit boek zonder voorbehoud aanbevelen. De uitgave is keurig verzorgd en kan, het werk van Weiss buiten beschouwing gelaten, geacht worden het beste boek te zijn van de geheele Nederlandsche dam-literatuur. Dit is een boek, waarvan allen kunnen leeren, zelfs de sterksten. Het is volkomen onbevungen geschreven en dient het spelbelang op prachtige wijze.”

De Heer Ph. J. Ham, Damredacteur van de „Haagsche Post” en „Rotterdamsch Nieuwsbl.” enz. schrijft: „Ik geloof, dat er werkelijk niets aan het boek ontbreekt en ik wensch U met deze uitgave veel succes”.

De Heer R. C. Keller oordeelt: „Het door U gebodene bevat veel origineels en zal de Damliteratuur verrijken”.

De Heer Polman, oud-Redacteur van „Het Damspel”, meent dat de Damliteratuur weinig rijkelijk is voorzien en begroet het verschijnen van dit werk met zeer veel genoegen.

Verkrijgbaar bij den Boekhandel, bij den Heer J. W. VAN DARTELEN, Koediefs-  
laan 42, Heemstede, Postgiro 64007 en bij de Uitgevers Mij. „De Combinatie”, N.V. i.o., Herlaerstraat 9, Rotterdam, Postgiro 123069.

---

---

**PROBLEMATIEK.**

Redacteur: Geo van Dam,  
Leidscheweg No. 184, Voorschoten (Z.H.)

Hun, die wenschen deel te nemen aan de permanente oplosers-wedstrijden in de A- of B-klasse, zullen op aanvraag de wedstrijd-bepalingen worden toegezonden. Deelneming is voor iedereen kosteloos en te allen tijde mogelijk. Prijswinnen wiskundig zeker. Correspondentie wordt alleen gevoerd indien postzegel voor antwoord is bijgevoegd.

**Rectificatie:**

De dam op veld 35 in probleem 3212 moet een schijf zijn.

**OPLOSSINGEN PROBLEMEN.**

No. 3080 A. T. Chatellon. Zw. 3, 6, 8, 13, 15, 16, 17, 19, 23, 24, 29. Wit 25, 26, 28, 31, 32, 35, 38, 39, 44, 45, 50. (Standaard.) Wit kan door 25—20 schijfwinst forceeren, daar de dreiging 20—14 niet te pareeren is. Op 3—9 zou n.l. volgen 35—30, 31—27, 27—21, 32×14, 14×23, 44—40, 50×8. Een aardige

positie-dwangzet als inleiding.

No. 3081 A. L. Anderson. Zw. 2, 5, 7—9, 16, 18, 20, 23, 24, 30. Wit 21, 27, 31, 37, 38, 40, 43, 44, 47, 49, 50. (Standaard.) Wit wint heel fraai door 27—22 (18×36\*) 50—45, 47—41, 43—39 (47×33 A), 39×19, 37—32, 49—43, 40—35, 45×1. Op A. zw. 47×29, 40—34, 45×1 (32—28\*), 1—18, (27—32), 18—36×15 w. Een keurige constructie van een bekend systeem. Eenige zetten verwisselbaar.

No. 3082 B. C. Suyk. Zw. 8—11, 20, 21, 26, 27, 30, 34, 36. Wit 18, 23, 32, 33, 37—39, 41—43, 48. (Standaard.) Wit 37—31, 38—32, 18—13, 13×2, 2×35. Meerslag. Mooi van afwikkeling. Zwarts laatste zet eenigszins onlogisch, omdat hij kon begrijpen, dat „er iets achter moest zitten” als wit zóó'n doorbraak presenteert. Stand onevenwichtig, wegens wits zwakken rechtervleugel.

No. 3083 A. J. v. d. Kuil. Zw. 9, 13, 14, 18, 20, 22, 23, 28, 35. Wit 15, 21, 24, 29, 30, 33, 36, 38, 39, 47. (Ideaal.) Wit 15—10, 10×8, 21—17, (de zetten 15—10 en 21—17 zijn verwisselbaar, hetgeen vooral den sleutelzet in waarde vermindert), 8—3, 3×16. Hier is de motiefstand ontstaan, die nieuw is. Wit wint nu altijd en op aardige wijze. Zw. 32—37 gedw. (want op 28—33, 47—42 en 16×15!; op 38—42 en 28—33, wit 27—22, 16—49.) 16×49, 37—41 gedw. (op 28—33, wit 49—38 en 47×38, op 28—32 en 37—41, wit 49—32 en 32—5); 49—32, 36—31, en 47×36 wint. Het probleem heeft door dit oorspronkelijk slot zijn verdienste. Ook hier is de aanvangsstand onevenwichtig.

No. 3084 B. H. Laros. Zw. 8, 9, 11, 12, 16, 19, 23, 24, 28, 29. Wit 21, 27, 30, 38—42, 44, 48. (Ideaal.) Wit 39—33, 38—33!, 48—42, 42×2, 2×50. Goede stand. Mooie meerslagconstructie.

No. 3085 A. M. Hühl. Zw. 4, 7—10, 13, 18—20, 23, 26, 35, 36. Wit 29, 32, 34, 37—39, 41—43, 45, 48—50. (Natuurlijk.) Wit 49—44, 37—31, 39—33, 38—33!, 45×1, 1×5 w. Goede slagzet. Laatste zet van zwart onlogisch om dezelfde reden als bij 3082 vermeld. Te veel figuranten blijven op het bord achter.

No. 3086 A. A. Woudhuizen. Zw. 6, 8—10, 12, 18—20, 22—24, 29, 30, 34. Wit 11, 27, 31, 32, 37, 38, 40, 41, 42, 45, 47—50. (Natuurlijk.) Wit 49—44, 27—21, 32—28, 48×39, 42—38, 37×17, 44—39, 40—34, 45×5 w. Een ontleding zonder pittige of onverwachte zetten. Te dor. Roffelgenre, d.w.z. offeren, offeren, met tot slot den vernietigenden slag. De auteur moet streven naar het aanbrengen van geestige wendingen of naar motief-bewerkingen.

No. 3087 B. C. Broek. Zw. 3, 5, 8, 9, 11—14, 17, 19, 20, 21, 24. Wit 22, 23, 28, 29, 31—33, 35, 38, 39, 44, 48, 50. (Natuurlijk.) Wit 35—30, 44—40, 22—18, 31—27, 29—24, 28—22, 38—32, 33×2, 2×36 (via 19, 33, 21, 11, 12 en 31) 14—19, 36×4, 19—23, 4—13 w. Eveneens een roffel-ontleding, zie bespreking bij

no. 3086. De schijven slaan een roffel-marsch op het bord, maar het is geen meeslepemde melodie.

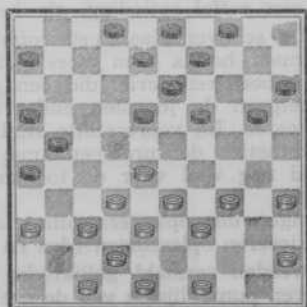
Over 't geheel een serie, die een goed inzicht geeft in hetgeen de jongsten onder de jongeren reeds presteeren. Bij voortgezette studie der techniek en aesthetiek der probleemkunst kunnen we ongetwijfeld nog veel voor de toekomst van hen verwachten.

Opmerkingen der oplosers zullen aan het slot der te publiceeren oplossingen (dus na de opl. van no. 3210) worden vermeld, gelijktijdig met de dan te publiceeren puntenlijsten van de deelnemers aan den ladderwedstrijd.

## PARTIJ-ANALYSES.

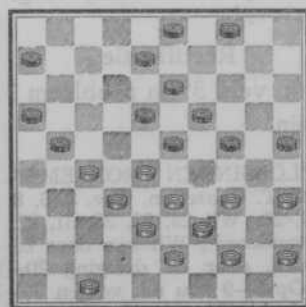
Red.: B. Springer, Wingerdstr. 26, d. Haag.

Partij No. 551, gespeeld tusschen de heeren Jan Metz (wit) en C. Suyk te IJmuiden, in de Competitie 1935, ontmoeting IJmuiden—Jozef Blankenaar (A'dam). **Bonnard Variant Onr. voortgezet.** 1. 33—29, 17—21; Eén van de vele goede antwoorden voor zwart. 2. 31—26, 19—24; 3. 26×17, 24×33; 4. 38×29, 12×21; Het is moeilijk te zeggen of 11×22 beter is. 5. 29—24, Wel het beste, of in ieder geval het meest voor-de-hand-liggende, wat natuurlijk nog niet hetzelfde behoeft te beteekenen. 5. —, 20×29; 6. 34×12, 7×18; 7. 32—28, 18—23; 8. 28×19, 14×23; 9. 39—33, 10—14; 10. 33—28, 23×32; 11. 37×28, Na deze woelige openings-guerilla staan de partijen een eind van elkaar af, zonder dat één van beide spelers een bepaald zwak punt in zijn spel heeft verkregen. Thans wordt het dus een kwestie van zuivere strategie, wat de verdere ontwikkeling betreft. 11. —, 14—19; 12. 41—37, 5—10; 13. 44—39, 10—14; 14. 39—33, 1—7; 15. 50—44, 21—26; 16. 44—39, 7—12; 17. 46—41, 11—17; Misschien gaat er hier van 12—18 en eventueel 18—22; 19—23; enz. méér kracht uit. 18. 37—32, 12—18; 19. 41—37, 17—21; 20. 43—38, 14—20. Zwart stuurt aan op klassiek spel, in de hoop, door zijn meerdere tempi voordeel te verkrijgen. Daar staat vanzelfsprekend tegenover dat wit in ontwikkeling vóór is. De geleerden zijn het er nog steeds niet over eens, wat in dammen belangrijker is. 21. 40—34, 20—25; Het is de Stand na 21. Wit 40—34.



vraag of deze zet wel de beste is. Wij voor ons geven de voorkeur aan 20—24, om later, als wit 34—30 heeft gespeeld, 15—20 in overweging te nemen. 22. 36—31, 18—23; 23. 31—27, 15—20; 24. 49—44, Wit geeft hier blijk van een uitstekende stand-taxatie. De plausibele zet 49—43 zou zwak zijn, daar de witte stelling dan aan elasticiteit zou inboeten. Ook 24. 37—31 zou zwak zijn, daar na 25. 42×31 zwart met 2—7 zou voortzetten en wit héél moeilijk spel zou krijgen. De wijze waarop wit vanaf dit moment manoeuvreert, doet zijn betere ontwikkeling volkomen tot zijn recht komen en is zéér instructief. 24. 20—24; Het is voor zwart thans moeilijk, een volkomen bevredigende voortzetting te vinden en aan moeilijkheden te ontkomen. Bijv. 24. —, 13—18; 25. 28—22, (Ook 27—22, 28—22, 37—31 is héél goed.) 20—24; (8 of 9—13 geeft na 33—28, onoverzichtelijk spel.) 26. 22×13, 9×18; 27. 33—29, 24×33; 28. 39×28, en wit staat belangrijk beter. Op zwart 24. —, 8—12; kan wit héél goed 37—31×31—26 (of op 21—26; 47—42×31) en vervolgens 44—40, 48—43 enz. spelen, met uitstekend spel. 25. 27—22!! zéér sterk gespeeld. Belet 25. —, 6—11; wegens 26. 37—31, 27. 32×41, 28. 42—38, 29. 22—18 en 30. 33—29 enz. met dam. 25. —, 13—18; Ook 2—7 of 24—30 laten wit uitmuntend spel. 26. 22×13, 9×18; 27. 37—31, 26×37; 28. 42×31, 8—13; 29. 31—27, Thans heeft wit een prachtig ontwikkeld spel en gaat zwart aan zijn randschijf laboreeren. 29. —, 2—8; 30. 48—43, Niet goed was hier 30. 28—22, wegens zwart 30. —, 24—29; 31. —, 19×30; 32. —, 23—29; enz.

Stand na 30. Wit 48—43.



30. —, 4-9?? De tekstzet is verliezend. Hier was 4-10-15 noodzakelijk en dan is het voor wit nog héél moeilijk, iets definitiefs te bereiken. Interessant is de wijze waarop wit thans de winststelling gaat forceeren. 31. 44-40!! Dreigt schijfwinst door 34-30 enz. 31. —, 24-30; Dus gedw. 32. 35×24, 19×30; 33. 28×19, 13×24; 34. 40-35! Dreigt thans schijfwinst door 34-29 enz. Daar is 18-23 geen geneesmiddel voor, omdat dan 33-28 de winst van een schijf brengt. 34. —, 9-14; Dus weer gedwongen. 35. 34-29!! 14-20; 36. 33-28!! 24×31; 37. 35×15, De rest is nu nog slechts een kwestie van techniek. 37. —, 21-27; 38. 32×21, 16×27; 39. 15-10, 31-37; 40. 38-33, 18-23; 41. 33-28!! 23×32; 42. 10-5, 8-12; 43. 39-33, 27-31; Op 25-30 volgt 45-40 enz. 44. 33-28, 32×23; 45. 5×41, 12-17; Het geeft allemaal niets meer. 46. 41-36, 31-37; 47. 36-13, zwart geeft op.

Een, door wit, zéér fraai gespeelde partij!

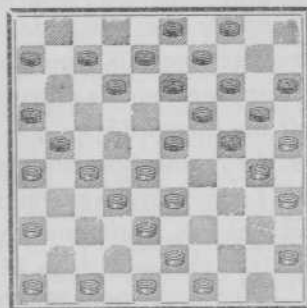
Partij No. 552, gespeeld om het Clubkampioenschap van Nederland, 25 April 1937 (Constant—IJmuiden), tusschen de heeren C. Suijk met wit en M. J. Jansen. Raphaël-variant.

1. 32-28, 17-21; 2. 37-32, 21-26; 3. 41-37, Gewoonlijk wordt hier 32-27 gespeeld. De tekstzet is echter niet minder. 3. —, 11-17; Met 3. 18-23; 4. 31-27, 11-17; kan een soort Fabre-variant worden gekregen. 4. 28-23, Om bewegingsvrijheid te behouden. 4. —, 19×28; 5. 33×11, 6×17; 6. 39-33, 17-21; 7. 44-39, 14-19; 8. 50-44, 10-14; 9. 33-28, 18-23; 10. 31-27, 12-18; 11. 39-33, 7-12; De damzet door 11.—, 26-31; 12. —, 7-11; 13. —, 16-21; 14. —, 18-22 en 15. —, 23-29; enz. is natuurlijk te duur. 12. 44-39, 5-10; 13. 34-30, 20-24; Nu 5-10 gespeeld is, lijkt ons hier 20-25 sterker, om vervolgens te ontwikkelen met 15 of 14-20, 10-14 of 15 enz.

Uit den tekstzet komen moeilijkheden voor deze ontwikkeling van het zwarte spel. 14. 30-25, 1-6; 15. 40-34, 15-20; Iets dergelijks moet vroeg of laat wel gebeuren, ver-

mits zwart besluit tot de randspel-variant door 24-30, waarvoor wij, gelijk bekend, nu ook niet bepaald bewondering hebben. 16. 34-29, Het is de vraag of deze afruil wel nuttig is. Gewoon 16. 34-30 lijkt ons wel zoo effectief. 16. —, 23×34; 17. 39×30, 18-23; 18. 37-31, 26×37; 19. 42×31, Wit volgt hier wel de juiste methode om te trachten zwart vast te houden. Zooals straks goed blijkt moet veld 42 onbezet zijn. 19. —, 10-15; 20. 31-26, 2-7; Hier mocht zwart niet 24

Stand na Zwart 20.—, 2-7.



-29 spelen, bijv.: 20. —, 24-29; 21. 26×17, 12×21; 22. 33×24, 20×29; 23. 38-33, 29×38; 24. 30-24, 19×30; 25. 28×10, en wit wint. Hier komt dus uit, hetgeen bedoeld werd met de aantekening bij den 19en zet van wit. 21. 26×17, 12×21; 22. 46-41, 13-18; 23. 41-37, Met schijf 4 op 17 kan zich hier een verwickeling voordoen, welke door ons in een probleempje is verwerkt, bijv. (dus 4 op 17) 23. 36-31!! 21-26?? 24. 43-39!! 26×46; 25. 33-29!! 24×31; 26. 38-33! 46×28; 27. 33×4, en wint! Wel verrassend.

Dit is een moment, hetwelk wel héél fraai de ontzettende moeilijkheden van het damspel demonstreert. Wit zou hier feitelijk moeten berekenen dat het tijd is, nu zwart de lijn 4-18 heeft opgebracht, een ander middel te bedenken om zwart te blijven vasthouden. Immers, mede door het slagzetje, waarin wit later loopt, komt hij in den door hem gevolgden spelingang tempi te kort om de mogelijkheid van 38-33 en 30-24, (na een eventueel 24-29 van zwart) te blijven bewaren. Daarom zou hier de volgende



variant gevolgd moeten worden: 23. 43—39, 9—13; 24. 45—40! 4—9; 25. 49—43, 24—29; (of?) 26. 33×24, 20×29; 27. 39—34! (Dreigt 30—24) 7—12; (dus gedw.) 28. 41—37, 6—11; 29. 37—31, 21—26; (of?) 30. 47—42, 26×37; 31. 42×31, 11—17; (of?) 32. 27—22, 18×27; 33. 31×11, 16×7; 34. 30—24, 19×39; 35. 28×10, 15×4; 36. 43×23, 13—18; (of?) 37. 48—43, 18×29; 38. 43—39, en schijf 29 gaat verloren! Of het echter mogelijk is, dergelijke varianten van een zet of 20 diep, te berekenen, vooral met alle bijkomende mogelijkheden, is een groote vraag! Dat neemt echter niet weg, dat zwart bij den 22en zet zéér moeilijk, zoo niet verloren spel heeft, wanneer boven aangegeven speelwijze wordt toegepast! 23. —, 9—13; 24. 37—31, 4—9! Legt wit een aardige valstrik. 25. 31—26?? Loopt erin. Evenwel, juist doordat deze zet niet kan, heeft zwart nu op iedereen anderen zet van wit, door 24—29×29, uitstekend spel! 25. —, 24—29!! 26. 33×24, gedwongen, want op 26×17 volgt 7—11 met schijfwinst voor zwart. 26. —, 20×29; 27. 26×17, 18—22; 28. 27×18, 13×42; 29. 47×38, 7—11; 30. 17—12; (of?) 8×17; 31. 43—39, 14—20!! Zwart speelt het thans volgende gedeelte zéér goed en wit krijgt geen kans meer.

Op 29—34 zou wit zich hersteld hebben, bijv.: 31. —, 29—34; 32. 39—33 en wint zijn schijf terug, want op 32. —, 23—28 zou wit laten volgen: 33. 30×39, 28×37; 34. 48—42, 37×48; 35. 39—34, 48×30; 36. 35×4, en wit wint. Geestig! 32. 25×14, 19×10; 33. 30—25, Na 33. 39—33, 10—14; 34. 33×24, 14—20; is de schijf definitief voor wit verloren. 33. —, 10—14; 34. 48—42, 17—22; 35. 42—37, 11—17; 36. 45—40, 17—21; 37. 49—43, 6—11; 38. 39—33, 11—17; Nog krachtiger is 21—27 enz. waarmee het pleit vrijwel beslist is. 39. 33×24, 23—28; 40. 32×23, 14—20; 41. 25×14, 9×18; 42. 40—34, 21—26; 43. 43—39, Wit speelt verder met den moed der wanhoop. 43. —, 17—21; 44. 39—33, 22—27; 45. 37—32, 26—31; (Dreigt 31—37 en 27—31.) 46. 32—28, 31—37; 47.

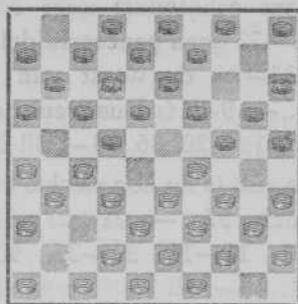
28—22, 27—31; 48. 22×13, 15—20; 49. 36×27, 21×43. Wit geeft op. Een zéér interessante partij!

## HOEKJE VOOR MINDER-GEVORDERDEN.

I.

Openingsslag.

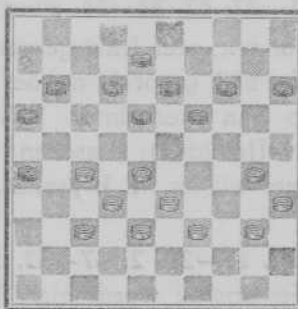
J. J. Kwaad.



J. v. Kralingen.

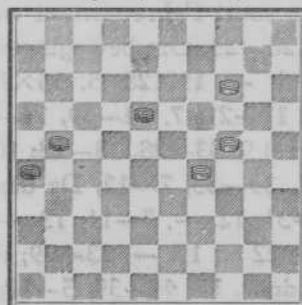
II.

Dwangspel.



III.

Lange-lijn-eindspel.



Stand I werd ingezonden door den heer Kwaad en laat een aardige openingsmogelijkheid zien, welke op naspelen berust.

De partij werd gespeeld in den ond. wedstrijd van Gez. Samenzijn te A'dam. De diagramstand wordt als volgt verkregen: 1. 34—29, 17—22; 2. 40—34, 11—17; 3. 45—

40, 6—11; 4. 50—45, 1—6; 5. 31—26, 20—25; 6. 37—31, 14—20; 7. 32—27, 19—24; sterker lijkt hier wel 19—23, maar de tekstzet is toch ook wel speelbaar. 8. 41—37, 10—14; 9. 37—32, 14—19; 10. 47—41?? (Zie diagr. I.) De foutzet, waarna zwart een damzet uitvoert, welke de partij meteen beslist. Aanteekening verdient nog dat wit als 10e zet 46—41 wel had kunnen spelen. Men zie slechts: 10. 46—41, 25—30; 11. 34×23, 22—28; (beste) 12. 29×20, 28×46; 13. 35—30! 46×34; 14. 39×30, en het aantal stukken is gelijk. Thans het verloop van de partij. 10. —, 22—28!! 11. 32×14, 17—21; 12. 26×17, 12×32; 13. 38×27, 24—30; 14. 35×24, 18—23; 15. 29×18, 20×47!

In stand II hebben we een aardig voorbeeld van de wijze waarop stellingsvoordeel soms in enkele zetten in winst kan worden omgezet, door het bezetten van een strategisch punt, waarna enkele kleine zetjes als dreiging de rest doen.

1. 30—24!! 19×30; 2. 34×24, zwart heeft nu drie zetten, n.l. 11—17; 14—20 en 14—19. De laatste zet verliest het snelst, n.l. door 2. —, 14—19, 3. 40—35, 19×30, 4. 35×24, 11—17; Er is thans niets anders meer. Wit beslist nu door 5. 24—19, 13×24; 6. 28—22, 17×28; 7. 33×2, enz.

Als 2e zet voor zwart komt 14—19 dus niet in aanmerking. Ook 2. —, 11—17; verliest direct door 3. 24—19!! 14×23; (Op 13×24 volgt weer 28—22 enz.) 4. 28×19, 13×24; 5. 37—31, 26×28; 6. 33×2, wint. Er blijft zwart als 2e zet dus niet anders over dan 2. —, 14—20; Waarna wit het snelst wint door als volgt voort te zetten: 3. 33—29, 20—25; (of?) 4. 40—34, 11—17; Thans gedw. 5. 28—22!! 17×28; 6. 32×23, en zwart staat strategisch geslagen.

Stand III geeft een zgn. „Lange-lijn-eindspel”. Het is wel van algemeene bekendheid, dat een dam op de lange lijn (5—46) sterker is dan 2 schijven welke voor de lange lijn staan, daar deze vastloopen; bijv. witte dam op 5 en zwarte schijven op 21 en 22. Wit wint hier door gewoon op de lange lijn van

5—46 en terug te blijven spelen. Een dam op de lange lijn is even sterk als 3 schijven vóór de lange lijn, bijv. witte dam op 5, zwarte schijven op 21, 22 en 26. Zwart brengt zijn stukken op de velden 27, 31 en 36 en offert daarna 2 schijven op. Staat de dam op 5, dan wordt geofferd door 27—32; staat de dam op 46, dan wordt geofferd door 31 op te spelen. In beide gevallen wordt daarna met schijf 36 dam gehaald en het spel is remise. In het geval dat ons bezig houdt, heeft wit, behalve de doorgang naar dam op 5, ook nog de hulp van twee witte stukken, waarmee hij dusdanig weet te manoeuvreren, dat de drie schijven vóór de lange lijn toch nog onschadelijk worden gemaakt.

Men zie slechts: 1. 14—10, 26—31; 2. 10—5, 31—36; 3. 20—14! 18—23; (zwart kan ook nog wachten, doch dat helpt niet.) 4. 5×16, 36—41; 5. 16—32, 41—47; (gedwongen) 6. 29—24, 47×36; (gedw.) 7. 32×41, 36×47; 8. 20—15, 47×20; 9. 15×24, en wint.

Dit is dus een zgn. „Standaard”-positie, waarin de 3 zwarte stukken steeds het loodje leggen.

#### Oplossingen partijstanden uit het nummer van 23 Dec. '37 (Kerstnummer).

##### I.

Zwart: 6, 12—16, 19, 23, 24, 35.

Wit: 25, 26—28, 30, 32, 33, 38, 39, 44.

Zwart mag in den diagramstand 23—29 niet spelen, omdat wit dan mooi de winst als volgt forceert: 1. —, 23—29; 2. 27—21!! 16×27; 3. 32×21, Het is wel duidelijk dat 13—18 nu niet gespeeld mag worden wegens den dubbelen tweeslag door 28—23 enz. Ook 12—18 is niet goed wegens 28—23, 30×10, (niet 30×8 wegens zw. 35—40 enz. met remise) 33×24 enz. met schijfwinst. Als 3e zet mag zwart 15—20 niet spelen, wegens wit 44—40, 39×50 en 33×15 enz. met winst. Er rest zwart als 3e zet dus alléén 29—34 of 6—11. Deze zullen we onder A en B behandelen.

A) 3. —, 29—34; 4. 25—20!! 34×23; 5. 20×20, 15×24; (Op 35×24 heeft wit een

schijf gewonnen.) 6. 21—17!! 12×21; 7. 26×17, en wit wint.

B) 3. —, 6—11; 4. 39—34!! 29×49; 5. 21—16! 49×23; 6. 16×18, (Een mooie vuurpijl van 6.) 35×24; 7. 26×21, en wit wint.

## II.

Zw.: 3, 7, 12, 14, 16, 18, 19, 21, 23, 24, 26.

Wit: 25, 27, 28, 32, 33, 34, 37, 38, 39, 41, 45.

Hier mag zwart 3—8 niet spelen, daar wit dan op even verrassende als fraaie wijze de winst van een schijf forceert als volgt: 1. —, 3—8? 2. 34—30!! Een prachtig offer. Wit kan hier niet de zetten omwisselen door eerst 28—22 te spelen, daar zwart dan verrassend dam maakt door: 2. 28—22, (dus inplaats van het offer) 26—31!! 3. 22×11, 31×42; 4. 38×47, 16×7; 5. 27×16, 23—29; 6. 34×23, 19×46; en zwart wint. Dus: 2. —, 24×35; 3. 28—22!! 8—13; Thans gedwongen. 4. 22—17!! 26—31; Zwart heeft geen beteren zet. Men bestudeere dat maar eens. 5. 27×36!! Als wit zich hier te hebzuchtig toont en 37×26 slaat, redt zwart zich door: 5. 37×26, 23—28!! 6. 33×22, (gedw.) 18—23; 7. 17×8, 13×2; 8. 26×17, 35—40; 9. 45×34, 23—29; enz. Dam. Na dit intermezzo gaan we weer terug en nemen dus de stelling weer, na den 5en zet van wit (27×36). De partijen staan op dat moment weer gelijk, echter moet zwart schijf 21 nog „bergen”. Daarvoor bestaan twee manieren, n.l. 21—26 of 21—27. Beide zetten leiden tot verlies. Men zie slechts het vervolg: 5. —, 21—26 (A); 6. 17×8, 13×2; 7. 37—31, 26×46; 8. 36—31! 46×28; 9. 33×24, met gewonnen stand voor wit.

A) 5. —, 21—27; 6. 32×21, 16×27; 7. 17×8, 13×2; 8. 37—32, 7—11; 9. 32×21, 11—16; 10. 41—37, (gedw.) 16×27; 11. 37—32, en wit wint een schijf.

Een zéér fraaie combinatie!

## III.

Zwart: 3, 8, 9, 10, 12—14, 16—18, 20, 21, 23, 26.

Wit: 25, 27, 32, 33, 35, 37, 38, 42—44, 47—50.

De vraag of wit hier voordeel kan be-

halen, moet ontkennend worden beantwoord. Wel kan wit zich vele kansen scheppen, doch bij de beste verdediging van zwart blijft het spel gelijk; bijv.:

1. 33—28! Zwart heeft nu drie antwoorden, n.l. 13—19, 23—29, en 17—22; alleen het laatste is goed. Men zie slechts onder volgende varianten: 1. —, 13—19?? 2. 27—22, 18×27; 3. 38—33, 27×29; 4. 28—22, 17×28; 5. 37—32, 28×37; 6. 42×31, 26×37; 7. 48—42, 37×39; 8. 44×2, en wint.

1. —, 23—29; 2. 27—22, 18×27; 3. 38—33! 29×38 (gedw.) 4. 42×33, 27×29; 5. 37—31, 26×37; 6. 48—42, 37×39; 7. 44×4, en wint.

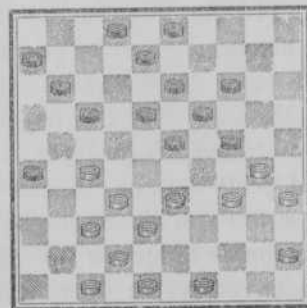
We zien daaruit dus dat zwart gedwongen is tot 1. —, 17—22; 2. 28×17, Gedw., want op 28×19 volgt 13×24; (en niet 22×31 wegens wit 32—28! enz. met winst) en zwart zou een schijf winnen. 2. —, 23—28; 3. 32×23, 21×41; 4. 47×36, 12×21; en het spel blijft gelijk. Dat men in dammen zich doorlopend moet blijven concentreren, komt hier mooi uit. Zou zwart bijv. bij den 4en zet nu zelf belust zijn op schijfwinst en daartoe 4. —, 18×29 slaan, dan krijgt wit toch weer gelegenheid om te winnen door: 5. 42—37, 12×21; 6. 37—31, 26×37; 7. 48—42, 37×39; 8. 44×4, enz.

Een zéér geestig heen-en-weer kaatsen!

## I.

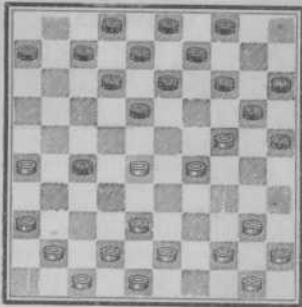
Ingez. door J. J. H. Mertens.

Mag zwart 14—20?



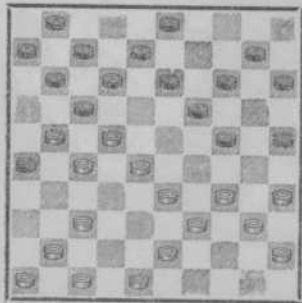
## II.

Ingez. door J. J. H. Mertens.  
Uit de partij.  
Mag zwart 12—17?



## III.

Ingez. door B. v. d. Graaf.  
Mag zwart 14—20?



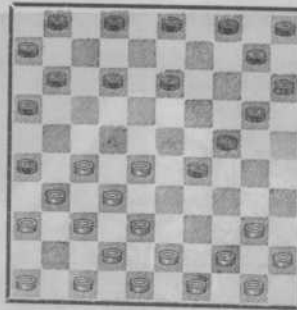
## COMMENTAREN EN CRITIEKEN.

Verschillende lezers signaleeren ons, dat in de „Amsterdamsche Variant“ (zie Damsleutel) een storende fout is geslopen. Inderdaad wordt daar als 7e zet 50—44 gespeeld en als 9e zet 37—32. De volgorde van deze twee zetten moet precies andersom zijn, daar thans zwart door 7. —, 18—23; een schijf kan winnen. Men gelieve te corrigeren.

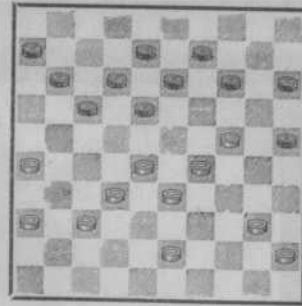
Nog een foutje uit „De Damsleutel“. Nevenstaande stand komt voort uit de „Molimard“-variant en ontstaat na zw. 14. —, 9×20; „De Damsleutel“ zet nu voor wit voort met 27—21. De heer Gordijn te Den Haag merkt terecht op dat dit fout is, daar wit na 15. —, 16×27; 16. 31×22, 13—18! 17. 22×13, 29—34; 18. 40×29, 24×22; het witte stuk op 13 zal winnen.

Deze variant moet daarom na den 14en zet van zwart als volgt worden voortgezetz:

## Damsleutel



## Damstudies



15. 43—39, 10—14; 16. 39—33, 20—25; 17. 44—39, 3—8; (zie tot zoover ook „Damstudies en analyses“) 18. 27—21!! (Dit is een versterking welke in „Damstudies en analyses“ niet voorkomt.) 18. —, 26×17; (Vrijwel gedw.) 19. 28—22, 17×28; 20. 32×34, met ongeveer gelijk spel.

Men gelieve ook deze correctie aan te brengen.

Nevenstaande stelling komt voor op pag. 78, deel II van „Damstudies en analyses“.

Het is de stand van een partij tusschen A. K. W. Damme met wit en L. Prijs, na den 37en zet van zwart.

In deze stelling vervolgde wit met 28—23 en zwart antwoordde met 17—22. De analyse geeft hier voor zwart een uitroepsteeken, vergezeld van de opmerking dat wit nu steeds een stuk moet verliezen.

De heer L. Lijklema te R'dam doet ons betreffende dezen stand de navolgende zéér juiste opmerking toekomen.

„Ik ben het met die aantekening (dat wit een schijf moet verliezen) niet eens. Wit kan op de volgende wijze gelijk spel forceeren: 38. 28—33?? 17—22 (en niet!) 39. 43—38! 25—30; (of?) 40. 24×35, 13—19; 41. 26—21!! (Dit is in het boek over 't hoofd gezien. Red) 41. —, 19×39; 42. 21—17, 12×21; 43. 38—33, 39×28; 44. 32×3, 11—17; gevolgd door 21—26 enz. Gelijk spel. 38. —, 17—22 is dus niet de beste zet, daar zwart door 38. —, 17—21×22 wel een schijf zou hebben gewonnen.“

Onzen dank aan alle inzenders voor hun opbouwende critiek, waarvoor wij ons steeds houden aanbevolen!



Kritiek op elk product!  
 't Staat prachtig uitgedrukt!  
 Kan uw product dit goed weerstaan?  
 Dan komt het bij „klassieken" aan!!  
 Dan is het trekken aan uw ooren,  
 U niet door *Vader Tijd* beschoren!!

G.

---

## BINNENLAND

---

### KRONIEK.

1. Utrecht. Onder merkwaardige omstandigheden won U.D.G. dit jaar het afdelingskampioenschap. Huizen had den titel al bijna feestelijk ingehaald toen bleek, dat een voor Huizen gewonnen verklaarde partij, door haar verloren moest worden verklaard (o heerlijk instituut: Arbitrage), stond Huizen er niet al te best meer voor. Toch leek het geen al te zware opgaaft voor Huizen om U.D.G. met bijv. 12—8 te weerstaan. Zoo U.D.G. namelijk won met 13—7, zou het gelijk aankomen met Hilvers. D.G. De Utrechtenaren namen evenwel geen halve maatregelen en lieten Huizen met 17—3 op de kampioensmat staan!

2. De door de Haagsche Christ. Damverg. uitgeschreven wedstrijd om den Raichenbachbeker werd gewonnen door den heer W. Treur. De heeren C. Treur en D. de Waard kwamen als 2 en 3 aan.
3. De heer O. G. v. Veen Jr. opende in de Arnheemsche Courant een vaste damrubriek.
4. De Standaard publiceerde, ter nagedachtenis aan den onlangs op nog jeugdigen leeftijd overleden veelbelovenden problemist M. C. Visser te Rotterdam het navolgende miniatuurtje:  
 Zwart 7 schijven op: 7, 8, 12, 18, 25, 30 en 39.  
 Wit 7 schijven op: 21, 31, 33, 38, 44, 45 en 48.
5. Na Deventer, na Almelo, thans Kampen.

### DAMMEN OP SCHOOL.

Vlak voor de Kerstvacantie werd de eerste damcompetitie beëindigd van jongens uit de hoogste klasse van de openbare lagere school B, hoofd der school W. Everaarts. Gedurende de winter-

maanden wordt daar twee middagen per week na 4 uur gedamd. Na de Kerstvacantie wordt zelfs in twee klassen gespeeld, daar het aantal deelnemers niet alleen zeer groot is, maar ook zeer uiteenloopt. De beste spelers komen natuurlijk uit in de 1e kl., de andere in de 2e kl., de eerste klasse, de anderen in de tweede klasse, evenals de nieuwelingen. Als de competitie van deze tweede klasse beëindigd is, zullen de beide slechtste spelers uit de eerste klasse in een promotie- en degradatie-competitie hun plaatsen moeten verdedigen tegen de twee beste spelers uit de tweede klasse. Dat er dus met veel animo wordt gedamd, behoeft geen betoog.

Als winnaars uit de eerste competitie met 24 gespeelde partijen kwamen naar voren: Anton Bakker met 48 punten, Jacob van Bruggen met 39 punten, Hendrik Hanekamp met 38 punten en André Spielhagen met 34 punten. Deze 4 spelers zullen in de onderlinge schoolwedstrijden dan ook den vorig jaar door school B gewonnen beker moeten verdedigen.

#### 6. KAMPIOENSCHAP VAN ROTTERDAM.

Voor dezen jaarlijkschen wedstrijd hebben niet minder dan 39 spelers ingeschreven, waarvan een 30-tal zich aan voorwedstrijden moet onderwerpen. De indeelingen zijn:

Groep I: H. Wittevrongel, J. Buller, J. v. d. Doe, J. Eekhoud, J. J. v. d. Reijden.

Groep II: D. Winkelman, Pion, H. Blom, K. F. de Haan Jr., Th. van Prooyen.

Groep III: G. Dammer, W. Roozenburg, P. H. Idzerda, W. Kars, J. Suiker.

Groep IV: J. Elze, A. Berkhof, J. Kroos, C. van Dijke, A. Hagenaars.

Groep V: Madrettor, C. J. Zeeuw, D. Wiersma, A. M. Olsen, A. J. J. van Vliet.

Groep VI: B. v. d. Graaf, J. de Korte, D. v. d. Veer, C. Heij, James Coster.

De eerstaankomenden van elke groep plaatsen zich in de finale met den titelhouder Janne-man en 8 anderen.

#### 7. KAMPIOENSCHAP VAN DEN HAAG.

Hieraan zullen deelnemen, met den titelhouder J. M. Bom, de heeren J. F. Kuijer, M. B. de Jong, A. J. Ivens, G. Tinga, G. Woudenberg, W. C. J. Polman, F. Bijk, W. C. v. Rooij, G. J. Bijlsma, R. v. Frank en A. v. Pijlen.

8. Ten behoeve van het „Cerrit Bakkerfonds” simultaneerde de heer C. J. Lichtenberg bij „Het Noorden” te Haarlem:  $17 + 16 = 1$ .

9. Uit Zaandam ontvangen wij het vermeldenswaardige bericht, dat de heeren J. H. Giskes en B. May kort geleden 30 jaar lid waren van de Damclub Zaandam, welk feit op toepasselijke wijze werd herdacht.

10. SCHIPLUIDEN. — Besloten werd een medaille beschikbaar te stellen voor dengene, welke in de competitie van den Nederlandschen Dam-bond het grootst aantal partijen wint.

11. Oprichting damclubs:

1. Lent; 2. Horst.

12. De schoolwedstrijden te ALMELO leidden tot de oprichting van een juniorens-afd. der Dam-club D.O.S. met pl.m. 20 jongens en meisjes. De prijzen der schoolwedstrijden werden als volgt gewonnen:

Meisjes: 1. T. Joldersma, 2. T. Hazelhof, 3. C. Post.

Jongens: 1. G. Kuiper, 2. de Groot, 3. J. Lichtenberg.

Ingeschreven waren 9 scholen met 223 deelnemers en deelnemers.

Inderdaad een mooi resultaat!

13. De heer K. de Jong, IJmuiden, breekt in het cluborgaan een lans voor dammatches tusschen de echtparen Jansen en Pietersen, hetgeen eenvoudig is aan te vullen met

1. Klein—de Groot,

2. Dik—Duin,

3. de Oude—de Jong,

4. Levendig—de Dood,

5. Bierman—Melkman,

6. Vleeschhouwer—Groenteman, enz. enz.

Dat zou aardig zijn!

14. Ter gelegenheid van het in groote opgewektheid gevierde 10-jarig bestaan van den Frieschen Dambond, werd de 77-jarige heer J. Lamminga, van de Harlinger Damclub, tot eerelid benoemd.

15. Het dammen door scholieren werkt aanstekelijk. Ook in West-Friesland wordt in die richting gewerkt. De heer Joh. Visser te Hoorn nam het initiatief!

---

## EINDSPELEN.

Redacteur: J. J. H. Mertens

Leeuweriklaan 9 IJmuiden Oost

---

Hiermede gaan wij wederom verder met den ladderwedstrijd, waartoe de 3 eerste eindspelen behooren. Het standje Drees bevat een mooie variant, en is afgeleid uit het eindspel Vos—Stahlberg, hetwelk onlangs in ons blad verscheen.

Met het volgende eindspel debuteerde van Prooien o.i. niet onaardig. Het derde eindspel kwam voor in een partij van Kartoeft, die evenals wij, van meening is, dat wit remise kan maken, al zal dat misschien niet zoo gemakkelijk blijken. Dan komen wij aan Noome's compositie, die wij roemen als een der vele mooie prestaties die in onze rubriek verschenen zijn. Dit eindspel is voorwaar een prachtstuk, en wij zijn recht trotsch de eerste publicatie daarvan te kunnen brengen. Den heer Noome onze hartelijke felicitaties met dit schitterende product! Een navolging in den geest van zijn werk dient alle aanbeveling. In den gegeven stand won Schut tegen D. Baas, de winst is af.

Ook Rost heeft eenige aardige dingen ingezonden, doch o.i. nog wat dilettantistisch. Moser brengt twee moeilijke en fraaie eindspelen, die maar weinigen zullen vinden,

terwijl v. d. Kam op klassieke wijze de winst forceert. Het laatste standje is uit een partij van J. Meisner, te A'dam.

Voor eindspelen zonder onderschrift geldt steeds „wit speelt en wint”.

J. J. H. MERTENS.

No. 620.

Ladderwedstrijd No. 28.

W. Drees, Nijmegen.

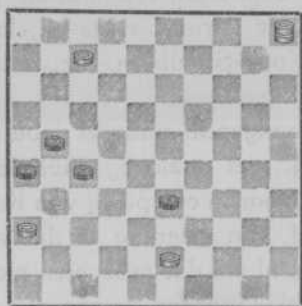


No. 621.

Ladderwedstrijd No. 29.

Th. v. Prooien, R'dam.

Zwart aan zet.

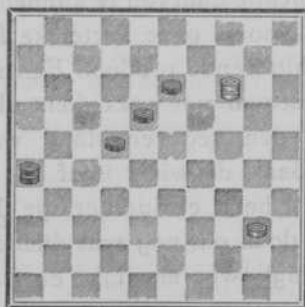


No. 622.

Ladderwedstrijd No. 30.

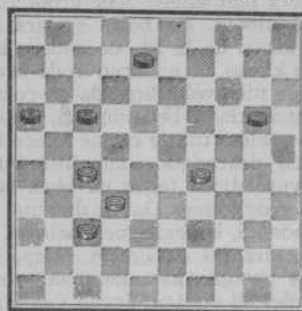
Uit de partij.

Kan wit remise maken?



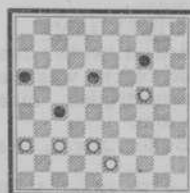
No. 623.

J. Noome, Purmerend.



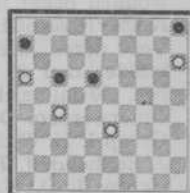
No. 624.

L. Schut, Enschedé.



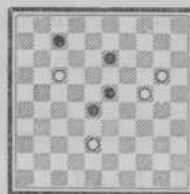
No. 625.

Ph. Rost, A'dam.



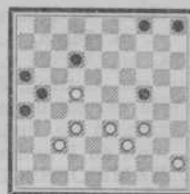
No. 626.

J. F. Moser, A'dam.



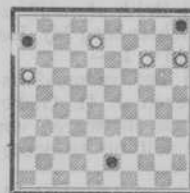
No. 627.

J. v. d. Kam, A'dam.



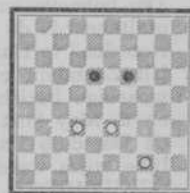
No. 628.

Ph. Rost, A'dam.



No. 629.

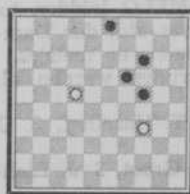
Th. v. Prooien, R'dam.



No. 630.

J. F. Moser, A'dam.

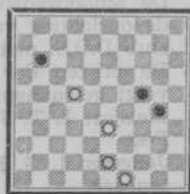
Wit maakt remise.



No. 631.

Uit de partij.

Zwart aan zet.



## MATCHBOEK WERELDKAMPIOENSCHAP DAMMEN 1937 RAICHENBACH—SPRINGER.

De 25 partijen geanalyseerd door B. Springer.

Belangrijke bijdrage door J. de Haas: „De beteekenis van deze Match“; „De Pers en de Match“; „Het Randspel als systeem“ (zeer actueel); „De resultaten van de Nederlandsche Matchspelers De Haas, Hoogland, Keller, Vos, Springer om den hoogsten titel“.

96 pagina's, 50 diagrammen, Foto's. Prijs 75 cent.

Zeer geschikt als wedstrijd prijs, goedkoop, representabel, nuttig!

**Het Handelsblad van Antwerpen, Antwerpen:**

.....een der fraaiste, meest hoogstaande technische werkjes, ooit in dit genre gelanceerd.

.....belangrijke interessante nabeschoouwing v. den Nederlandschen pionier Jac. de Haas.

.....keurige analyse van B. Springer, een onuitputtelijke bron van studiemateriaal.....

**Oprechte Haarlemsche Courant, Haarlem:**

.....het beste ooit verschenen Damboek.....een groote verdienste van den uitgever.....

.....een boek, dat een authentiek document belooft te worden..... uitstekende en uit-

voerige analyses..... een schat van studiemateriaal..... zal zijn weg onder de tien-

duizenden dammers zeker vinden.....

**Betreffende prijsvraag: „Verzamelen van drukfouten“** voorkomende in het Matchboek.

Inzendingen worden niet meer verwacht. Allen, welke hun medewerking gegeven hebben dank. Echter allen inzenders een prijs te doen toekomen is niet mogelijk. Het lot zal moeten beslissen onder de volgende heeren:

G. Belderok van Helt, H. Bouma, Fok. Commandeur, J. A. van Dixhoorn, H. Foppele, Kl. Kleijvegt, J. van de Kam Jr., J. D. van Maanen, J. J. den Tenter, W. Veenstra, H. E. Visser, Ch. Wouters, S. Zegerius, A. Hagenaars.

## DAMSLEUTEL SPRINGER—RAICHENBACH.

Zonder moeilijkheden door de Opening. — Centrum en Flankspelopeningen.

99 Varianten. Een leidraad door de Theorie. Prijs 55 cent.

De bedoeling van deze uitgave is, sterke dammers onmiddellijk alle gebruikelijke openingen bij de hand te doen hebben, waardoor een vlugge repetitie op ongecompliceerde wijze mogelijk is, terwijl zwakke spelers er, zonder last te hebben van vaak hinderlijke commentaren, dadelijk de meest uiteenlopende varianten uit de openings-theorieën in kunnen vinden.

Aangezien het geheel is samengesteld door den Wereldmeester M. Raichenbach en den Oud-wereldmeester B. Springer, is de damtechnische verzorging volmaakt.

De typografische uitvoering is iets apart (niet in boekvorm) en het geheel is door de pers- en dam-autoriteiten enthousiast beoordeeld.

Na storting van het bedrag: **55 Ct. Damsleutel, 75 Ct. Matchboek**, op Rijksgiro 296155, bij bestelling van beide uitgaven 15 pCt. korting, geschiedt toezending port-vrij.

Ook door den Administrateur van „Het Damspel“ den heer J. W. van Dartelen.



## DAMFLITSEN

Redactie: Wouter Hofland  
2de Messtraat 73 - Scheveningen

Hoofdklasse competitie 1935.

Wedstrijdpartij met consultatie??!

Marcus Aurelius: Heb je gehoord van m'n zwager?

Karel de Stoute: Nou...??

Marcus Aurelius: M'n zwager zou van z'n patroon den 24sten dezer een nieuw abonnement ontvangen en nu ontvangt ie den 29sten z'n ontslagbriefje.

Karel de Stoute: Dat intresseert me totaal niks!

Marcus Aurelius: Een ander interesseert het wel.

Karel de Stoute geeft h'm van katoen en... speelt 24-29... sic!!

M. F. LINK.

### SPEL EN PSYCHISCHE HYGIËNE.

In „Het Vaderland” lezen wij het verslag van een lezing, waarvan wij onderstaande gedeelten overnamen:

Het spel is te lang beschouwd, als een bezigheid van den tweeden rang, Fröbel heeft het daarvan bevrijd en het zijn eigen beteekenis gegeven. Het behoort evenwel ook tot de activiteitsvormen van den volwassene, welke hij beoefend moet hebben, wil hij de volle mensch zijn. Het zal dan ook noodzakelijk zijn, dat de volwassene zijn geschiktheid voor het spelen met zijn fictieve doeleinden behoudt en dat er aandacht geschonken wordt aan de mogelijkheid om hem deze gelegenheid te verschaffen.

Spelvrijheid, speelruimte zijn de kenmerken, rationaliteit telt niet, men kan verkwistend zijn met kracht, het levensrythme wordt herwonnen. Doch de mensch moet zich hervinden in de ongedwongenheid van het spel, en dat kunnen nerveuzen, velen door dezen tijd opgehitsten niet meer. Bij jonge menschen komt het ook voor, ten deele doordat wat spel heet te zijn dit in werkelijkheid niet niet meer is. Spel heet te vaak, wat reeds lang be-

hoort tot den strijd des levens, dat is ontaarding van de sport. Deze verkeerde opvatting beheerscht helaas veel te veel het besteden van den vrijen tijd; alle waarde is verdwenen als de liefhebberij, waarmede de vrije tijd uitstekend besteed wordt, tot taak wordt.

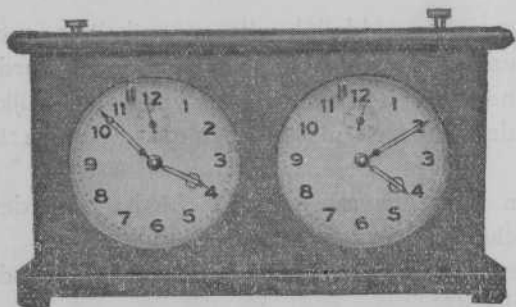
Spel beteekent dus meer dan ontspanning, geeft nieuwe zekerheden aan den mensch ten aanzien van het gewone leven en het al dan niet verloren evenwicht. De doelmatigheid van een beweging, een daad, een ding, welke in den strijd des levens alleen van beteekenis is, rekent niet mede. Eerst de spelende is open voor de wereld.

Geheel nieuwe indrukken doen zich op voor den volwassene, als hij de wereld op zich laat werken bij het spel. Dan worden lagen van ons zijn aangeraakt, welke anders zouden verkwijnen en wordt een verstarring voorkomen, welke anders gevaarlijk zou dreigen, door vastloopen in schema's e.d. Alle „losmaak”-oefeningen der psychotherapie hebben feitelijk geen ander doel, dan den mensch de vrijheid te geven, welke het spel verschaft, het terugvinden van de elementaire betrekkingen tot de wereld. In het spel kan men zich vernieuwen, van voren af beginnen, bij de meest elementaire betrekkingen tot de wereld.

Spel en besteding van den vrijen tijd kunnen op heel de houding van den mensch ten aanzien van de wereld invloed oefenen. Waar de mensch niet tot de speelhouding komt in zijn vrijen tijd dreigt een groot gevaar; de toch noodzakelijke vrijheid wordt gevonden in het uitleven, het grove genot, een gevaarlijke geschiedenis. De psycho-analyse ziet te veel het spel als een zich-uitleven, of verwisselt deze twee. Dat is verkeerd. Het tweede betreft slechts de vervulling der eigen behoefte, het eerste wil ook de harmonische verbinding tusschen ik en wereld. Tusschen uitwoeden en spel is een groot verschil. De vorm willen kan van de zuigeling af gevonden worden in het spel, de weg terug naar den vorm wordt snel teruggevonden. Het zich-uitleven leidt nooit tot een succes, wegens gemis van den sterken vorm: willen.

De eisch van dezen gejaagden tijd is het spel van

(Dr. HILDEGARD HETZER).



## MASSIEF EIKEN WEDSTRIJD KLOKKEN

De Nos. 1, 2, 2a

zijn met secondewijzer.

Bij 5 stuks franco,

Met 1 tot 2 jaar garantie.

	Model	No. 1	No. 2a	No. 2	No. 3
Per stuk		f 8.00	f 7.75	f 7.50	f 6.50
Bij 5 stuks		f 7.50	f 7.25	f 7.00	6.10 per stuk
Bij 10 stuks		7.25	f 7.00	f 6.75	f 5.75 per stuk

H. KOOPMAN Voorstraat 59, Dordrecht.

- Giro 131476

**HET**

# DAMSPPEL

WEEKBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPPEL

NDB

Hoofredacteur: <b>P. D. DE GRAAF</b> Kulinderstraat 57 Amsterdam-Z. —	<b>OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE</b> VAN DEN NEDERL. DAMBOND	Administrateur: <b>J. W. VAN DARTELEN</b> Koedliefslaan 42 Heemstede Giro 64007
--------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

### VAN HIER EN DAAR.

(Redactie: J. Metz, Zeeburgerdijk 152huis,  
Amsterdam-O.)

Meermalen gewerd ons de opmerking „Wat is eigenlijk het nut van uw rubriek?” Alhoewel onze aandachtige lezers zulks reeds hebben uitgevonden, willen wij ten gerieve van critici en belangstellenden dit nog wel even in het kort uiteenzetten. Het doel van ons hoekje „Van Hier en Daar” beoogt slechts boekstaving in het officieele orgaan van die standen, welke uit hun aard daarvoor in aanmerking komen. Laat het ons maar direct eens van het hart en dit kunnen H.H. Redacteuren wel eens bestudeeren, dat het doorsnee gehalte van onze Nederlandse technische damberichtgeving van vrij middelmatig peil is! Enkele rubrieken maken daarop echter een zeer gunstige uitzondering. De hoofdfactor ligt o.i. in het feit, dat de redactie van verschillende bladen niet voldoende van het belang eener damrubriek zijn doordrongen en dientengevolge slechts een geringe vergoeding daarvoor uittrekken, met het onvermijdelijke gevolg van minder bekwame medewerkers. Slechts de dammers zelve kunnen hierin verbetering brengen,

door aanhoudend hunne klachten hierover in te dienen bij de diverse directies hunner couranten. Maar, en hier raken we een teer punt: **De Nederlandsche dammers in het algemeen gelooven het wel!!**

En wat betreft het nut van ons deel „Kijkjes in de damclubs”? Wel, dit hoop ik met de navolgende anecdote te demonstreeren:

De voorzitter van een gerenomeerde damclub gaf eens cursus, doch eenigen der leden gaven nimmer acte de présence en vermeenden, dat zij het al reeds wisten. Totdat eens de z.g. Damme-variant werd behandeld en de cursisten deze in den onderlingen wedstrijd gingen toetsen. En ziet, twee van die z.g. matadors, die het al wisten, werden nota bene op twee opeenvolgende clubavonden gekraakt met denzelfden slagzet uit deze opening. En toen was Leiden in last en wilden zij dien cursus ook wel volgen!

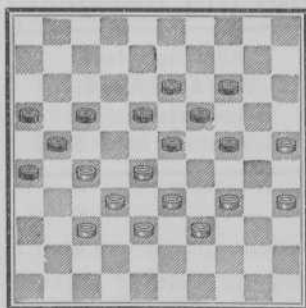
Wel, hetzelfde kan gelden voor deze rubriek. Dikwijls krijgen wij slagwendingen toegezonden, die reeds lang in een of anderen vorm in de rubriek hebben gestaan. Meestentijds moeten wij de inzenders dan berichten: „Meneer, kijkt U eens „Het Damspel van twee of drie nummers terug goed na.” Het is natuurlijk wel aardig, als men eens een slagzet uitvoert in de partij, doch

wij signaleeren toch hoofdzakelijk fragmen-  
ten, welke ons geschikt lijken voor den se-  
rieus zich beijverenden damstudent om zijn  
kennis van ons mooie spel te verrijken!

Met de volgende stellingen hopen wij onze  
uiteenzettingen te bewijzen en wij verzoeken  
onze lezers eventueele leemten aan ons te  
willen berichten.

Aan de „Noord-Ooster" ontleenen we het  
volgende:

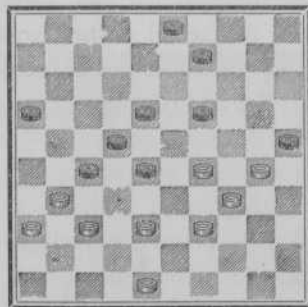
J. de Krijger.



J. Steenhuis.

In den voorwedstrijd om den meestertitel  
kwam het tot bovenstaanden stand. Zwart  
speelde hier 24—29, 19×30 (28×10) 17—  
22, 22×44 (10—4) 44—50 (32—27) 21×32  
(24—19) 13×24 (4×15) met remise. Een  
zeer juiste standtaxatie. Immers zwart staat  
positioneel belangrijk slechter, hetgeen wel  
eens aardig is om te onderzoeken!

In „Het Huisgezin" troffen we het na-  
volgende aan:



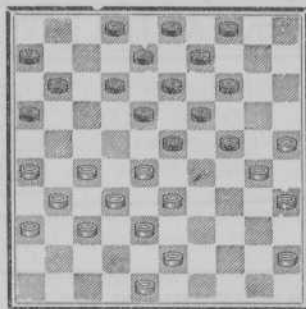
L. Heesbeen, Den Bosch.

In dezen stand speelde de heer Heesbeen  
16—21 hopende op 31—26 en toen dit volg-  
de, won zwart verrassend met 18—23 (29  
×18 A) 22×13, 28—32, 27—31, 19—23 en

3×43 gewonnen. A. Op (26×17) volgt  
22—11, 28—32, 19—24, 9—13 enz. gewon-  
nen. Zeer fraai gespeeld! Temeer daar door  
deze winst de club „Excelsior" te 's-Her-  
togenbosch de overwinning behaalde op  
„Ons Genoegen" te Zalt-Bommel en daar-  
mede kampioen van haar district werd.

In den competitiewedstrijd voor het dis-  
trict Rotterdam kwam het tot dezen stand:

P. H. Idzerda (Constant)



D. 't Lam (Rotterdam)

Zwart speelde 12—17, wit dwingende tot  
48—42. Immers 27—21 verliest een schijf.  
Men onderzoeke dit eens. Na 48—42 nam  
zwart dam met 17—21, 11×22, 23—28,  
13—18, 19×48 en 4×15. Wit speelde nu  
45—40 zwart dwingende tot 15—20 en  
9×20. Nu speelde wit 17—12, 27—22, 38  
—33, 40—34 en 35×15. Zwart speelde fraai  
3—9 wit dwingende tot 15—10 en na dezen  
zet volgde prachtig 16—21 zwart dwingende  
tot 10—5. Men spele eens andere zetten en  
probeere dan zelf de geestige winstzetten  
steeds te vinden!! Buitengewoon mooi eind-  
spel. Na 10—5 won zwart door 9—14, 6—11  
en 2×11 na eenig afspel, op zichzelf reeds  
geestig de partij. Een kunstig stukje partij-  
spel, dat wij zonder notaties overnamen uit  
de „Haagsche Post".

---

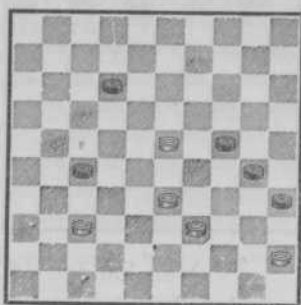
Zoolang de voorraad strekt zijn nog verkrijgbaar  
bij den administrateur en de agenten exempl. „132  
Partijen Wereldkampioenschap Amsterdam 1928" à  
f 0.75 per exempl.

Toezending geschiedt franco uitsluitend na ont-  
vangst van het verschuldigd bedrag.

De administrateur „Het Damspel".  
Postrekening Nr. 64007.

---

T. Lowie (Amsterdam)



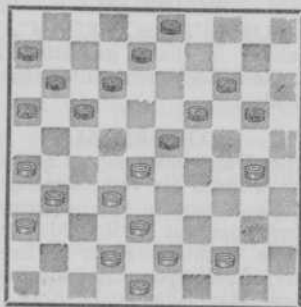
A. Pronk (Dordrecht)

In een correspondentie-partij tusschen bovengenoemde spelers ging het spel-verloop als volgt:

33-28 (27-32?) 45-40 (35×22) 37×8 (30-35\*) 8-2 (24-30\*) 23-18 (30-34\*) 2-11 (35-40) 18-12 (40-45) 11-50 (34-40) 12-7 (40-44) 50×6 (45-50) 7-1 (50-45) 6-50 en de muizenval klapt dicht. Een bijzonder instructief eindspel!

(Het Volksdagblad.)

C. Kortlever

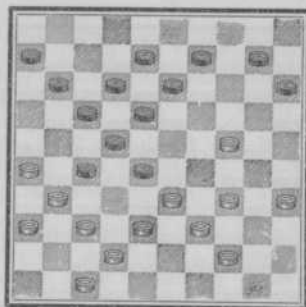


J. Bleukens

Aan het „Eindhovensche Dagblad” ontleenen wij bovenstaand fragment. Wits laatste zet was 33-28 een foutzet, waarop zwart had moeten antwoorden met 20-24 (30-25\*) 24-30, 23-29, 17-21, 11×33 en 19×26 met schijfwinst. Inplaats hiervan speelde zwart 23-29 waarmede wit zijn kans waarnam en op de volgende wijze met 28-22, 38-32, 26-21 en 31×2 de partij in zijn voordeel besliste. Een typeerend geval van wederzijdsche combinatie-mogelijkheden.

Ook de volgende stelling is ontleend aan het „Eindhovensche Dagblad”:

M. van Liempt

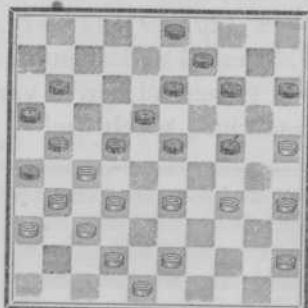


B. van Liempt

Wit speelde hier de foutzet 34-30, waarop zwart schijfwinst forceerde door 28-32, 18-23, 17-21, 9-14, 14×25 (36-31 of?) 25-30 (33-28 of?) 30×19. Het zijn niet altijd de klassieke en overbekende type-zetten, die een bepaalde stelling beheerschen!

KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

J. van Eggelen (Crescendo)



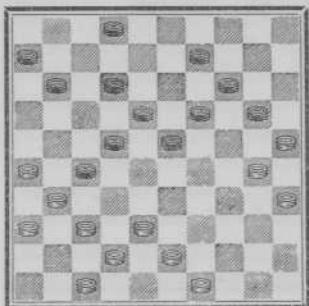
G. Verbeek van Mourik  
(Jozeph Blankenaar)

Tijdens den competitiewedstrijd voor de eerste klasse competitie van den Ned. Dam-bond kwam het te Amsterdam tot bovenstaanden stand. Wit verzuimde hier de winst met 33-29, 32-28 (23×41\*) 36×47 (21×32\*) 43-38 (32×43\*) 48×6, 45-40, 35×24!! (14-20) 25×14, 6-1 (18-23) 40-34 en 1×45 gewonnen. Hij speelde 43-38 waarop zwart echter wel zijn kans waarnam en met 24-30, 23-28, 21×43, 14-20 en 9×47 de partij won.

Een mooi bewijs, dat ook onze mindere damgoden een behoorlijk combinatiepartijtje spelen!

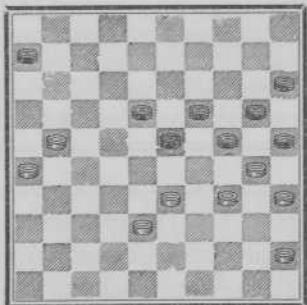
Tijdens den wedstrijd „Gezellig Samen-  
zijn”—D.O.S. kregen we het volgende dam-  
menu te verorberen:

F. Raman (D.O.S.)



W. Rustenburg (G.S.)

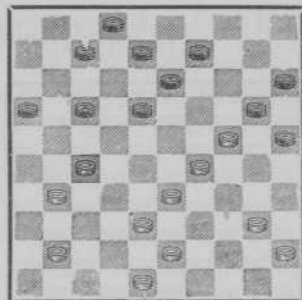
Na den foutzet 9—13 volgde een mooie  
dwangcombinatie welke daarom zoo schoon  
is, omdat het geen daverende klap werd,  
maar een ensceneering van een drama met  
griezelige dreigingen en stille moordenaars.  
Men analyseere het spelverloop eens aan-  
dachtig. Het ging aldus 37—32 (11—16)  
32×21 (16×27) 42—37 (6—11) 47—42  
2—7) 30—24 (20×29\*) 25—20, 35—30,  
43—39, 37×8 en 31×33! Fijntjes gecombi-  
neerd en een typeerend bewijs van Rusten-  
burg's verraderlijke speelwijze!



A. A. de Jong

In de „Goudsche Damclub” kwam de  
bovenstaande stelling voor. Zwart aan zet  
speelde 18—22 waarna wit won door 21—17  
en 26—21 met gewonnen spel. Geestig is  
ook dat op 6—11 zou volgen 21—17 en  
38—32 met winnend spel. Een unieke dub-  
bele offerkans!

Wit won hier op fraaie wijze met den pro-  
blematischen slagzet 29—23 (18×29\*) 38—  
32, 41—37, 27—22 en 32×1. Wederom een



Van Zuiden (Aalsmeer)

illustratie van de schoonheid in ons spel!

---



---

#### OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.

Redacteur: J. W. VAN DARTELEN,

Koediefslaan 42, Heemstede.

Tarief 8 cent per kolom-regel.

Bestuursveranderingen, wijzigingen, clublokaal en club-  
avonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

---

#### ROTTERDAM.

R.K. DAMCLUB „SEMPER AVANTI”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: J. Martin Jr; Secretaris: A. Gorree,  
Wollefoppenstraat 29; Penningmeester: M. Mann,  
Van Lennepstraat 76b.

#### SCHIEDAM.

DAMCLUB „SCHIEDAM”.

Het clublokaal is thans gevestigd in Gebouw  
„Eendracht”, Plein Eendracht 11. Clubavond voort-  
aan op Woensdag.

#### ROTTERDAM.

Christ. Damvereeniging „Charlois”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: D. Woerlee; 1ste secretaris: A. W.  
Kleingeld, Utenhagestraat 203b; 2de secretaris: H.  
Willemsen; 1ste penningmeester: J. Leentvaar; 2de  
penningmeester: A. Krayo; Commissaris van mate-  
riaal: T. Broere; Alg. Adjunct: N. Kool.

#### VLISSINGEN.

Vlissingsche Damvereeniging.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

1ste Voorzitter: L. Goedbloed Jr; 1ste secretaris:  
J. F. de Krijger, Verh. Quakkelaarstraat 147; pen-  
ningmeester: F. de Jong, Kanaalstraat 12; 2de voor-  
zitter: O. Helling; 2de secretaris: C. W. Wolf.

---

Bij den administrateur en de agenten zijn ver-  
krijgbaar: *Emaillé Bondsinsignes*, vervaardigd naar  
het bekoond ontwerp, tegen den prijs van: f 0.30  
per stuk; f 1.45 per 5 en f 2.80 per 10 exemplaren.

Toezening geschiedt franco uitsluitend na ont-  
vangst van het verschuldigd bedrag.

Nog enkele zilver-geëmailleerde insignes beschik-  
baar à f 0.75 per exempl.

---

## PROBLEMATIEK.

Redacteur : Geo van Dam,  
Leidscheweg No. 184, Voorschoten (Z.H.)

Hun, die wenschen deel te nemen aan de permanente oplossters-wedstrijden in de A- of B-klasse, zullen op aanvraag de wedstrijd bepalingen worden toegezonden. Deelneming is voor iedereen kosteloos en te allen tijde mogelijk. Prijswinnen wiskundig zeker. Correspondentie wordt alleen gevoerd indien postzegel voor antwoord is bijgevoegd.

### ONZE PROBLEMEN.

Dat het werk van de Oude Garde der problemisten er nog steeds zijn mag, blijkt wel ten duidelijkste uit deze nieuwe reeks vraagstukken. Veel toelichting is er ditmaal niet bij nodig. De composities zullen den oplossters eenige zeer genotvolle uurtjes bereiden. No. 3235 is mij opgedragen. Hierin forceert wit de winst. Het miniatuurtje is op het naspel gebaseerd, waarvan de oplossing eveneens moet worden ingezonden. No. 3239 wijkt eenigszins van het normale af door de vraag: „Mag zwart 24—29 spelen?” No. 3240 wordt den heer Metz opgedragen als tegen-prestatie van no. 3123. Met no. 3244 is de bekende problemist v. Aart tot nieuwe activiteit gekomen. Gedurende een tiental jaren hebben we weinig meer van hem gepubliceerd gezien. Het probleem waarmede de heer v. Aart zijn werkzaamheid hervat doet zijn naam weer alle eer aan. In no. 3250 maakt wit remise, waartoe eveneens het naspel moet worden aangegeven. No. 3251 is een lokzet in prachtstand. In no. 3252 forceert wit schijfwinst. In no. 3253 forceert wit de winst. No. 3257 is het eenige maanden geleden te vroeg geplaatste en toen vervallen verklaarde no. 3181. Thans geldt het.

Het is een serie, die „elck wat wils” biedt en ook voor de problemisten eenige belangrijke ideeën bevat om nader te onderzoeken en te bewerken.

### OPLOSSINGEN.

No. 3088A. (v. d. Kam). Zw. 3, 4, 6, 8, 9, 13, 14, 16—21, 23—25. Wit 26—28, 30, 32—35, 37—40, 42, 45, 48, 49. Wit verlost zwart met 28—22, 17×28, en nu 26×17! tot de volgende foutieve voortzetting: 18—22, 27×29, 4—10, 32×23, 19×28, 30×19, 13×24,

33×22, 24×31, waarna wit laat volgen 17—11, 6×28, 39—33, 28×30, 35×2. Indien zwart niet foutief speelt, is wits schijfwinst slechts tijdelijk. Een vraagstuk van praktisch gehalte met een leerzame afwikkeling.

No. 3089A. (Moser). Zw. 3, 6, 8, 9, 13, 14, 17, 18, 23, 25, 28. Wit 27, 29, 30, 34, 38, 39, 42, 45, 47—49. Als zwart hier 18—22 zou spelen wint wit verrassend door 29×18, 22×31, en 18—12. Zwart is nu gedwongen tot 17—21, om doorbraak te verhinderen van 12—7 met 8—12, 7×18 en 13×22. Nu wint wit echter door 39—33, 49—44, 34—29, 43—39 en 48×10. Een interessante ontleding in goede stelling.

No. 3090A. Bij onderzoek is gebleken, dat dit vraagstuk op naam van den heer G. Zonneveld te Heemstkerk behoort te staan, welke dit reeds eerder elders publiceerde, zoodat de heer Remmers niet gerechtigd was dit onder zijn naam te laten verschijnen. Wit kan op de volgende zeer fraaie wijze schijf- of partijwinst forceeren: 26—21! (27—31 gedw.), 21—17 (11×22 gedw.). Is de 1ste zet een positie-dwangzet, de tweede is een combinatie-(slag-)dwangzet. Hier blijkt duidelijk het verschil. Vervolgens wint wit door 42—37, 29—23, 33×24, 16—11, 11×2, en 2×5. Een mooie afwikkeling. Een probleem, dat den auteur eer aandoet, temeer daar er een zeer fraaie schijn-opl. is door wit 42—37 (op 27—31 zou nu volgen 30—25, 31×42, 25×5, 42—48 of?, 47—42 w.), zwart speelt nu echter eerst 10—14. Thans kan wit 37—32 niet wegens 14—19, 32×21, en 20—24 met 15×44 gelijk. Speelt wit eerst 30—24 of?, dan kan zwart rustig 27—31 laten volgen, want 29—23 baat nu evenmin door 18×29, 34×23 beste, 31×42, en op 23—19, 14×23, 25×3, nu zw. 42—48 en 48×45!

De diagramstand was: Zw. 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 15, 18, 20, 27. Wit 16, 26, 29, 30, 33, 34, 38—40, 42 en 47.

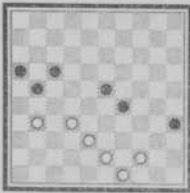
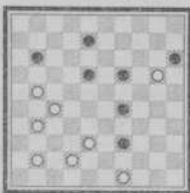
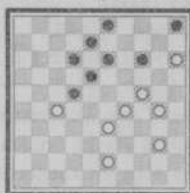
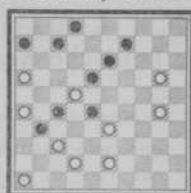
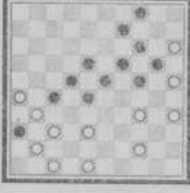
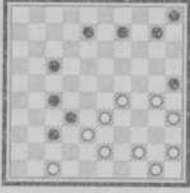
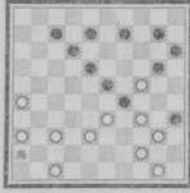
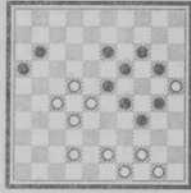
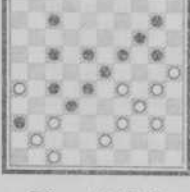
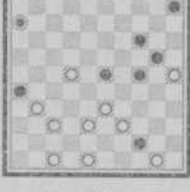
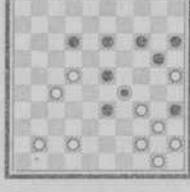
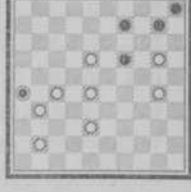

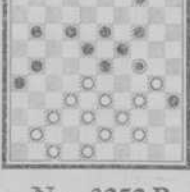
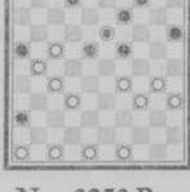
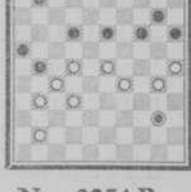




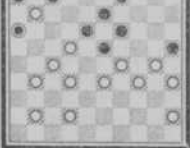
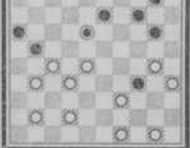
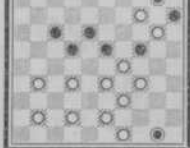
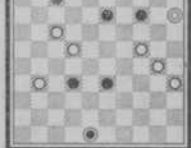
No. 3091A. (Schut). Zw. 5, 9—12, 14—18, 36, 40. Wit 23—27, 33, 37, 38, 42, 47, 50. Dit vraagstuk bleek moeilijk op te lossen en heeft verschillende oplossters hoofdbrekens gekost. Dit is op zichzelf reeds een compliment voor den auteur, die bezig is zich tot een onzer talentvolle problemisten te ontwikkelen. De oplossing is: 23—19!, 27—21, 27—21!, 47—41!, 50—44!, 25—20!! (een verrassende zet), 26—21, 21×32!, 24×4 en 4×16 wint. Een constructie-systeem, waarin een tiental jaren geleden o.a. de bekende Zeeuwsche problemist le Bleu uitblonk, dat hier op zeer verdienstelijke wijze wordt gedemonstreerd met behoud van een goeden stand en logische voorgaande zetten.

No. 3092A. (Gerritsen). Zw. 7, 9, 10, 13, 17, 20, 25, 30. Wit 18, 23, 28, 29, 32, 33, 38, 39, 50. Wit 23—19! (13×24 gedw., want op 13×22 wint wit door 32—27, 19—14, 29—24, en 33×4), 28—22, 18—12, 38—32, 33×15!, 15×35!! wint. De hoofd-variant is mooi „af” en maakt het tot een aantrekkelijk stukje.

No. 3093A. (Jansen). Zw. 3, 6, 8—11, 13, 14, 19, 20, 23, 30, 35, 36. Wit 17, 21, 22, 27, 28, 33, 37, 40, 41—44, 47, 50. Wit wint hierdoor vier maal achtereen meerslag te geven met 17—12, 37—31, 50—45!, 47—42!, 44×4, 22—18, en 4×49. Voor een eersteling een zeer goed probleem.

No. 3094B. (Hoksbergen). Zw. 8, 13, 14, 19, 22, 32, 35, 36. Wit 29, 33, 34, 39, 41—44. Wit 34—30!, 39—34!!, 29×38, 33×2. Een moderne hielslag (bovenlangs) op bijzonder economische en geestige wijze verwerkt.

Nogmaals de oude Garde.

<p>No. 3235 B. <i>opl. 210</i> Ir. W. Vrijlandt, Dordt.</p>	<p>No. 3236 B. H. N. J. Winter, N.O. Indië.</p>	<p>No. 3237 B. A. Polman, Almelo.</p>	<p>No. 3238 B. D. Bosma, A'dam.</p>
			
<p>No. 3239 A. D. Kleen, Heemstede.</p>	<p>No. 3240 A. W. B. Monsma, Groningen.</p>	<p>No. 3241 A. J. Metz, A'dam.</p>	<p>No. 3242 A. A. de Graag, Heusden.</p>
			
<p>No. 3243 B. A. Renooy, Hoogwoud.</p>	<p>No. 3244 B. A. C. v. Aart, Eindhoven.</p>	<p>No. 3245 B. G. Pors, Dordt.</p>	<p>No. 3246 B. G. A. Cremer, Apeldoorn.</p>
			
<p>No. 3247 A. W. Haanstra, Goor.</p>	<p>No. 3248 A. C. Janneman, R'dam.</p>	<p>No. 3249 A. J. J. Kaan, Terneuzen.</p>	<p>No. 3250 A. O. G. v. Veen, Ede.</p>
			
<p>No. 3251 B. Dr. M. J. Belinfante, A'dam.</p>	<p>No. 3252 B. G. L. Gortmans, Londen.</p>	<p>No. 3253 B. Springer—van Dam.</p>	<p>No. 3254 B. S. E. v. d. Meer.</p>
			
<p>No. 3255 A. G. Mantel, Hengelo.</p>	<p>No. 3256 A. C. Th. Huizer, den Haag.</p>	<p>No. 3257 A. P. Kleute, Wassenaar.</p>	<p>No. 3258 A. D. A. L. Schröder, A'dam.</p>
			

No. 3095B. (v. Heerwaarden). Zw. 6, 9, 12, 19, 21, 24, 26, 29, 30. Wit 11, 22, 28, 32, 37-39, 42, 45. Wit 37-31, 28-23,  $23 \times 3$ ,  $3 \times 48$ , wint in nieuwen slotstand, waarin eventueel 24 gemist kan worden.

No. 3096B. (G. Zonneveld). Zw. 10-15, 17, 19, 21, 22, 27, 30. Wit 25, 28, 29, 32, 34, 36, 38, 39, 42, 44, 49, 50. Dit genre aanvangsstand is bekend uit de constructie van een watervalletje vanuit een beginstelling zonder dammen. Des te meer verrast hier de door dezen zeer productieven auteur der jonge garde verwerkte ontleding met wit 42-37, 49-43 (twee bekende inleidingszetten in dit soort stand), doch nu  $36 \times 20$ ,  $50 \times 39$  en plotseling  $25 \times 5$  wint. Inderdaad zeer geestig gevonden. Dit is te meer merkwaardig, omdat de typische opstelling der zwarte stukken a.h.w. automatisch tot hetzelfde constructie-thema voert. Van dit constructie-thema gaf ik o.a. in mijn beschouwing over „Problematiek” in het boek: „25 Jaar Dambeweging in Nederland”, op pag. 175, het volgende voorbeeld: Zw. 3, 8-11, 13, 17, 21, 22, 27 en 30. Wit 18, 24, 28, 32, 33, 35-39, 43 en 44. Wit 33-29!, 39-34!,  $36 \times 7$ ,  $29 \times 18$ !,  $35 \times 4$ ,  $4 \times 36$  wint. Dit is ook in ongeveer overeenkomstigen vorm door den heer de Graag reeds eens geconstrueerd. En onafhankelijk hiervan werden mij door verschillende problemisten in ons land, waaronder zeer bekwame als de heeren Schut, Zonneveld en v. Aart, identieke bewerkingen toegezonden, omdat men van het reeds bestaan hiervan totaal onkundig was. Hier hebben we nu een van die zeldzame, doch daarom des te merkwaardiger gevallen van „sympathie des geestes”. Daarbij is van plagiaat geen sprake. Integendeel! De betrokken componisten kwamen eenvoudig tot gelijke uitkomsten door den dwang der constructieve beperkingen, welke aan bewerking van mijn „waterval-thema” (in beginstand zonder dammen) op deze speciale plaats van het bord zijn verbonden. Beperkingen van zuiver technischen aard, die niet waren op te heffen. Een andere methode van bewerking, uitgaande van een inleiding als die in het gegeven geval dus van uit de schijven-formatie aan de linkerzijde van het bord is — behoudens onbetekende afwijkingen aan het einde der ontleding — praktisch niet mogelijk. Hier voert het „watervalletje” dus steeds tot dezelfde constructie. Indien echter niet het waterval-thema, doch alleen ingenieuze meerslagen nagestreefd worden, dan kunnen inderdaad nog zeer verrassende variaties gevonden worden, zooals bijv. dit no. 3096. De oplossingen daarvan zijn weliswaar niet moeilijk, maar toch van het blad af ook niet gemakkelijk en vormen een goede oefening van het voorstellingsvermogen, terwijl ieder dammer geboeid zal zijn door de geestige slagwendingen.

No. 3097B. (Joh. v. Dijk). Zw. 3, 12-14, 16, 17, 21, 25, 27, 31, 40. Wit 23, 28-30, 33, 35, 39, 44, 47-49. Wit 28-22 ( $25 \times 43A$ ),  $22 \times 11$ ,  $49 \times 38$ ,  $33-28$ ,  $28 \times 10$ . De variant A. zw.  $17 \times 19$  voert nagenoeg tot hetzelfde resultaat met 29-23,  $49 \times 38$ ,  $35 \times 44$  en  $48 \times 10$ . De slag is wel aardig, de stand (zw. schijf op 40) echter te onnatuurlijk. Ook zwarts laatste zet is zwak. De ontleding is niet bijzonder genoeg om dit alles te rechtvaardigen. Deze auteur kan het beter.

No. 3098B. (Valstar). Zw. 1, 12-15, 22, 24, 26, 35. Wit 31, 33, 36-38, 40, 43, 47, 50. Wit wint aardig op den zet af door 43-39, 31-27, 36-31, 38-32,  $33 \times 22$ ,  $47 \times 7$ , 50-45! Van bekend type, maar goed geconstrueerd.

No. 3099B. (Tinga). Zw. 2, 9, 19, 30, 38, 40. Wit 11, 20, 27, 32, 43, 50. Wit 50-44! ( $40 \times 49$  gedw.), 27-22, 20-14!,  $14 \times 1$  wint! Een uitstekend miniatuurje, waarin iedere schijf dienst doet. Voor een beginnend problemist is dit resultaat nog meer te waardeeren.

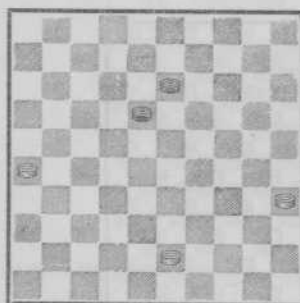
## EINDSPELEN.

Redacteur: J. J. H. Mertens  
Leeuweriklaan 9 IJmuiden Oost

### DRIE TEGEN TWEE SCHIJVEN.

In den stand: zw. 13, 14, 17, 18, wit 24, 26, 27, 35 en 43, ons toegezonden door den heer Chr. Gerritsen te Bennebroek, meent deze, dat 27-21 niet gespeeld mag worden wegens remise door 14-20,  $21 \times 23$  en  $20 \times 18$ . De stand die nu ontstaan is, ziet er uit als volgt:

R Eindspel No. 632.



10.123

Hierin nu vonden wij 'n zéér mooie winst, b.v. 35-30, 18-22 A, 30-24, 22-28, 43-38, 13-18, 26-21 en juist om dit kruis dat nu ontstaan is gaat het b.v. op 18-23, 21-16, 28-32,  $38 \times 27$ , 23-28, 27-22 en 16-11 wint. Of ook b.v. 18-22, 24-20, 28-33,  $38 \times 29$ , 22-28, 29-23 en 20-14 wint.

Op A 18-23, 30-24, 13-18, 26-21, 18-22, 43-38 ontstaat wederom een merkwaardige symmetrische figuur, die op dezelfde wijze als het kruis gewonnen wordt, b.v. op 22-28, 21-16 en 23-28, 24-20! Op A 13-19, 26-21, 18-22, 43-38, 22-28, (op 19-23 weer 30-24) 21-16, 19-23, 30-24, 28-32,  $38 \times 27$ , 23-28, 27-22 en 16-11 wint.

Ook 26-21 kan als inleidingszet dienen: 26-21, 18-22, 35-30, 22-28, 43-38, 13-18, 30-24 enz. wint.

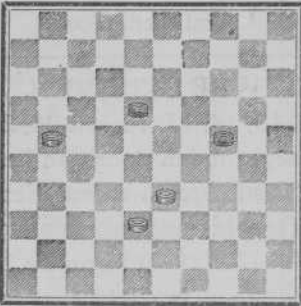
In verband met dezen partijstand geven wij een serie eindspelen van drie tegen twee schijven, dewelke reeds langen tijd in ons archief berustten. Dit genre is met recht



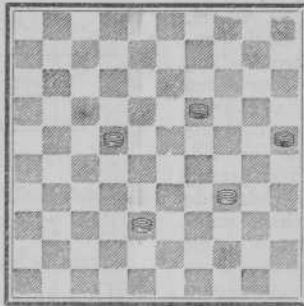
Op. 5/1/39. p. 16

Drie tegen twee schijven:

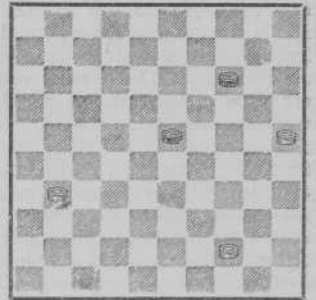
♞ No. 633.



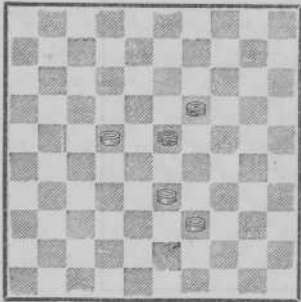
♞ No. 634.



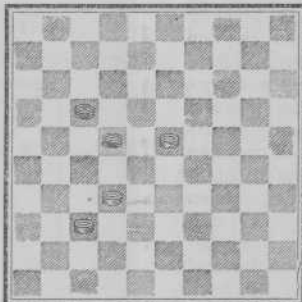
♞ No. 635.



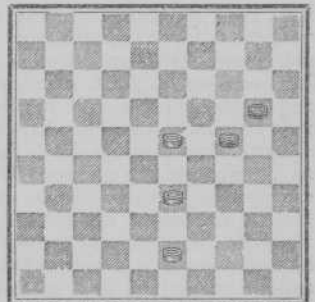
♞ No. 636.



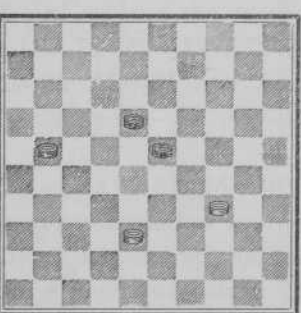
♞ No. 637.



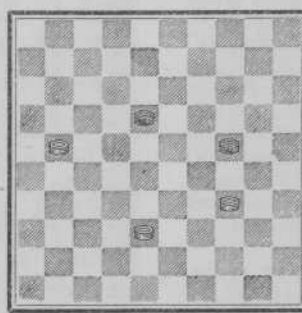
♞ No. 638.



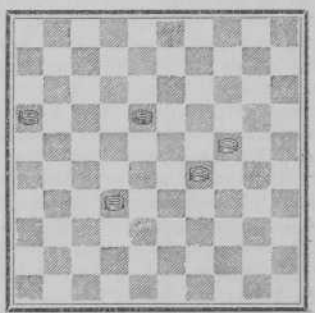
♞ No. 639.



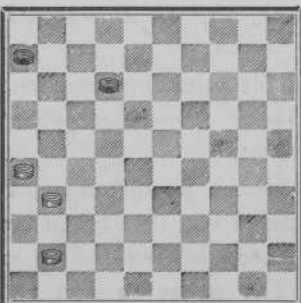
♞ No. 640.



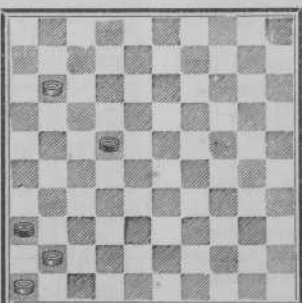
♞ No. 641.



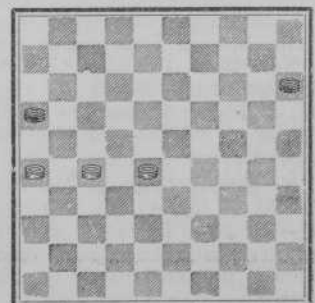
♞ No. 642.



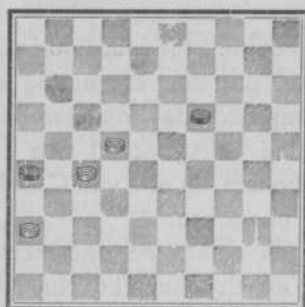
♞ No. 643.



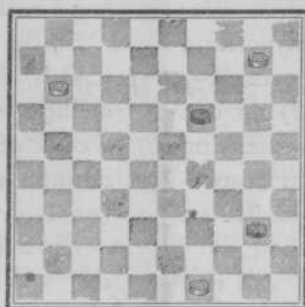
♞ No. 644.  
2 manieren.



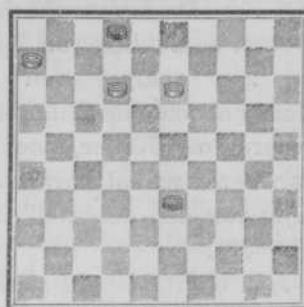
♞ No. 645.



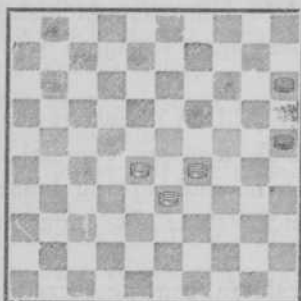
♞ No. 646.



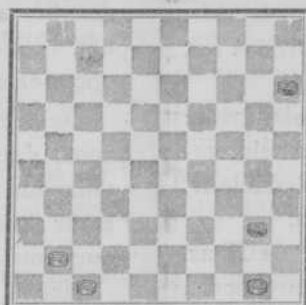
♞ No. 647.



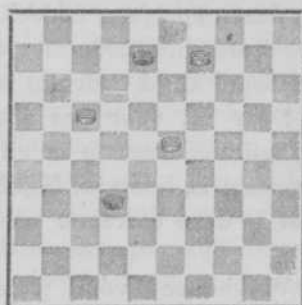
♞ No. 648.



♞ No. 649.



♞ No. 650.



In de gegeven serie komen vrijwel alle voorname motieven voor waarop het schijfgeconstrueerd. De verschillen in oplossing zijn zéér groot. Neemt men b.v. de Nos. 636 ven-eindspel in 't algemeen pleegt te worden en 637, dan zou men verwachten dat deze ongeveer dezelfde oplossing hebben. Integendeel echter bezitten zij, hoewel elkaars spiegelbeeld zijnde, (opmerkelijk is dat een probleem-spiegelbeeld dezelfde oplossing moet hebben als het origineel. Eindspelen schijnen aan deze wet in 't geheel niet gebonden te zijn!) een geheel verschillende oplossing.

Alle composities zijn van den redacteur.

J. J. H. MERTENS.

\* \* \*

Onderschrift: Het was de bedoeling van den heer Mertens om direct de oplossingen te laten aansluiten, om de ongeduldige lezers tevreden te stellen. In verband het het ingekomen „officiëel gedeelte” moesten wij van het plan van den heer Mertens, tot onze spijt, afzien. Bovendien kwamen wij tot de conclusie, dat den achterstand

der oplossingen van problemen eenige voorrang moet worden verleend.

H. R.

Op blz. 396 H.D. 1937, komt de heer J. Meester, Andijk, tot den stand: zw. 4, 12, 33, 38. Wit 16, 22, 35 en dam op 1. Wit aanzet zijnde laat men hier slaan naar 40, hetgeen tot remise leidde.

De heer J. de Haas meent dat het slaan naar 34 sterker is door de variant (1×34), 38—42, 34—48, 42—47, 22—17 enz., hetwelk z.i. tot winst voert. Wie kan hier nog remise aantonen?

\* \* \*

De heer J. v. d. Bergh merkt op, dat zwart in No. 594 remise kan forceeren door in plaats van onmiddellijk 41—46 te spelen, eerst 23—28 te laten volgen. Er dreigt nu 15—20 en 41—47, dus 16—4, de beste, 41—47, 11×33, 47—36 met de dreiging 36—27 of 13, terwijl op 33—44 weer 36—47 volgt. O.i. juist. Het gaat echter om het belangrijke standaard-eindspel dat volgde in de partij.

## INGEZONDEN.

### De Raichenbach-Variant.

Naar aanleiding van Springers bemerking bij zijn analyse van partij Springer—Raichenbach (zie H.D. blz. 423 '37) en een gesprek met Keller, moet ik mijn bemerking van deze variant herzien. (zie mijn bespreking van den „Sleutel” in H.D. blz. 318 en 319 '37).

Het blijkt, dat de samenstellers van den sleutel bedoelen, dat de Raichenbach-Variant zooals deze in den sleutel voorkomt **alleen in dezen spelgang** nadeelig is voor wit, echter wordt hiermede niet vastgesteld, dat het randspel altijd nadeelig is.

Daar dit voor ons spel een belangrijke technische kwestie is en duidelijkheid gewenscht is, hoop ik, Mijnheer de Redacteur, dat U deze correctie wilt plaatsen.

J. de Haas.

Wij hebben vóór plaatsing den heeren Keller en Springer inzage gegeven van bovenstaand ingezonden stuk.

Terwijl de heer Keller ons berichtte, in bovenstaande geen aanleiding tot eenige opmerking te hebben, mochten wij van den heer Springer hieromtrent geenerlei bericht ontvangen.

H. R.

---

## OFFICIEEL GEDEELTE.

---

### NOTULEN

der jaarvergadering, gehouden op Donderdag, 6 Mei 1937 voorm. 11 uur te Utrecht, Jaarbeursgebouw.

Ruim 11 uur opent de voorzitter A. v. Broek deze vergadering met een welkomstwoord en blijken 43 vereenigingen vertegenwoordigd te zijn.

Hij herdenkt met enkele passende woorden het heengaan van den grooten Franschen speler Isidore Weiss en de ons ontvallen leden Nerden, te Amsterdam, Ph. Sebes en K. de Jong te Dordrecht. De afgevaardigden verheffen zich van hun zetels.

Hierna spreekt de voorzitter den wensch uit, dat de vergadering vlot zal verloopen

en dat de besluiten in het belang van den bond zullen zijn.

Bij de notulen zegt de afgevaardigde van C.D.A. Amsterdam, dat de vereeniging de stellige verwachting had, dat omtrent het week- of maandblad een voorstel van het bestuur zou zijn gekomen, en niet van C.D.A., zooals de notulen aangeven.

De heer Fabricius maakt de opmerking, dat wel melding wordt gemaakt van zijn schrijven tot wijziging van het door hem gesprokene op de jaarvergadering 1936, maar dat het daarbij blijft. Hij verzoekt alsnog, dat in deze notulen deze wijziging wordt opgenomen.

De heer Schröder (C.D.A.) beweert eveneens, dat niet C.D.A. met een voorstel tot wijziging week- en maandblad zou komen, maar dat het bondsbestuur dit onder het oog zou zien.

Het is niet uitgesloten, zegt de secretaris, dat dit de bedoeling is geweest. De voorzitter deelt mede, dat aan het verzoek van den heer Fabricius alsnog gevolg zal worden gegeven.

De notulen worden daarna goedgekeurd.

Het gedeelte notulen 'op pag. 72 van 27 Febr. 1936. Vanaf: „Daarom” (11de regel) tot het woord vergadering (17de regel) te vervangen door:

„Spreker tracht steeds de zaken objectief „te beschouwen en hij heeft dan ook in 1934 „op geen andere dan reglementaire gronden „betoogd, dat de heer Van Broek, die voor „de functie van voorzitter geen candidaat „was gesteld, niet kon worden benoemd, om- „dat een ander op reglementaire wijze can- „didat was en de verklaring van den heer „Van Broek, dat hij zich herkiesbaar stelde, „niet in de plaats kon treden van een can- „didatstelling. Spreker heeft nadien de mo- „gelijkheid aangenomen, dat zijn opvatting „onjuist was en hij heeft daarom over de „kwestie een rechtskundig advies ingewon- „nen. In dit advies wordt sprekers opvatting „volkomen gedeeld en hij hoopt daarom, dat „de heer Wind aanleiding zal vinden het „minder waardeerend oordeel, dat hij in 1934

„over sprekers opmerking heeft geuit, terug te nemen.

„Wat de verkiezingen, die heden moeten plaats hebben betreft, merkt spreker op, dat voor de functies van 2den voorzitter en 1sten secretaris geen kandidaten gesteld zijn en de algemeene vergadering dus vrij is in haar keuze.”

Mededeeling wordt gedaan van een ingekomen stuk van den heer Gortmans te Londen, waarbij de voorzitter voorstelt dit voor kennisneming aan te nemen.

De heer Fabricius protesteert hiertegen. Hij wenscht dat de vergadering van den inhoud kennis krijgt.

De heer Schouten protesteert tegen verdere behandeling.

Gortmans zelf heeft medegedeeld, dat hij op beslechting geen prijs stelt; door de gepubliceerde rectificatie afgedaan.

De heer Wind meent dat het bestuur geen recht heeft dit stuk zoo maar af te doen.

De voorzitter wenscht geen verdere bespreking over dit onderwerp toe te laten.

De heer Schröder kan zich in het geheel niet vereenigen met het dictatoriaal optreden van den voorzitter.

De heer Groenteman zegt, dat bij bestuursbesluit is bepaald, dat de brief zal worden voorgelezen en verder niet behandeld zal worden; hij verzoekt den voorzitter daaraan gevolg te geven.

De voorzitter leest den ingekomen brief voor.

Met 1045 tegen 178 stemmen en 133 blanco besluit de vergadering daarna, dat de inhoud van den brief niet verder zal worden behandeld.

De heer K. de Jong, IJmuiden, had de hoopvolle verwachting, dat bij het jubileum van den bond, bestuur en leden één zouden zijn. Dat alleen kan onze dambeweging dienen.

De heer v. d. Sleen (Joz. Blank) stelt voor nu eerst het voorstel tot wijziging van art. 13 H.R. aan de orde te stellen. We kunnen er dan vast rekening mede houden bij de vervolg-vergadering, die hij verwacht, daar

reeds nu 2 uur zoek is gebracht aan niets.

Er wordt mede accoord gegaan, dat na punt 7 dit voorstel het eerst aan de beurt komt.

Punt. 4. Jaarverslag 1en secretaris wordt goedgekeurd.

Bij punt 5, stelt de heer Fabricius voor de punten 5, 6 en 7 tegelijk te behandelen, waartegen geen bezwaren door de vergadering worden geopperd.

De heer Ph. de Schaap (D.O.S.) kan zich niet vereenigen met de manier, waarop de contrôle-commissie met haar verslag is voor den dag gekomen. Niet alleen gaat deze manier van doen buiten het reglement, maar bovendien doet de commissie voorstellen en juist dit is in de vorige jaarvergadering beslist, dat deze commissie daartoe het recht mist. De voorzitter zegt, dat ook het bestuur de wijze van handelen der commissie niet kan goedkeuren. Er wordt aan alle clubs een verslag gezonden, dat een financieel overzicht geeft, maar dat bovendien speciale voorstellen inhoudt.

Daarbij komt nog, dat deze wijze den bond ook nog extra kosten brengt.

De heer Hoekstra vraagt hoe groot het tekort is van den wedstrijd Vos—Raichenbach.

De heer Ouddijn heeft een verschil in de rekening en verantwoording gemerkt bij penningmeester f 38.75, bij administrateur f 40.05. Hoe komt dit.

De heer Brussel (Wormerveer) brengt dank voor hetgeen in het afgelopen jaar is verricht. Er is werk aan den winkel en bij hem zit voor het blad op gezonden basis te brengen. Hij heeft berekend, dat 58 % der inkomsten aan het weekblad gaan. Een bond met 4000 leden en geen kapitaal is niet erg rooskleurig. Deze vraagstukken onder het oog te zien is beter werk.

De heer v. Dartelen antwoordt, dat de contributie f 1.80 per lid bedraagt, waarvan ongeveer de helft voor het orgaan. Het weekblad acht hij een uitstekend propagandamiddel, maar het kost inderdaad veel. Voorstander als hij is geweest het orgaan tot

weekblad te maken, voelt hij nu toch meer voor een behoorlijk flink maandblad.

De heer v. Brussel is het eens, dat het orgaan een uitstekend propagandamiddel is, maar wanneer de financiën van den bond daardoor niet gezond zijn, moeten middelen gezocht worden. Daartoe een commissie te benoemen.

De voorzitter zegt, dat de commissie niet noodig wordt geacht. Het staat er met de financiën niet zoo slecht bij, vooral niet wanneer de clubs maar op tijd betalen.

De heer v. Dartelen licht het verschil nog even toe, dat zit in boekingen, die bij den penningmeester over 1936 staan, bij den administrateur over 1937.

De heer Fabricius, lid der kas-commissie verkrijgt het woord. Het rapport der kas-commissie is door den heer de Schaap aan critiek onderworpen. Vorig jaar is inderdaad beslist, dat deze commissie geen voorstellen kan doen. Hierop is terecht gewezen, maar de commissie heeft ook geen voorstellen gedaan, zij heeft diverse zaken maar in overweging gegeven. Wanneer een commissie, dat niet mag doen, wat is dan wel haar taak?

Het is logisch, dat de vereenigingen voor de vergadering van het uitgebrachte verslag kennis nemen. De tijd om dit verslag in het orgaan op te nemen ontbrak. Of de kosten van het verslag door den bond gedragen worden, weet hij niet. De penningmeester heeft geweigerd deze te voldoen. Als de alg. verg. van meening is, dat de commissie deze uitgaven zelf moet dragen, dan zal spreker deze kosten voor zijn rekening nemen.

De heer v. Brussel heeft het gehad over de financiën van den bond, en dat een groot deel door het orgaan wordt gebruikt. Spreker zou ook verre de voorkeur geven aan een 14-daagsch blad, hetgeen een besparing van plm. f 1000.— per jaar zou bedragen. Door het bestuur in overweging te nemen.

De heer Groenteman zal zich niet in financiële beschouwingen begeven, maar hij kon zich niet vereenigen met de wijze, waarop de heer Fabricius zich meent te

kunnen afmaken van de wijze waarop het verslag is tot stand gekomen. Deze commissie is hare bevoegdheid verre te buiten gegaan. Haar taak is de boeken en bescheiden te contrôleeren, zonder meer. Daarover brengt zij rapport uit, maar niet, zooals deze commissie heeft gedaan. Er is voldoende tijd geweest om de contrôle zoodanig te verrichten, dat het rapport nog in het orgaan had kunnen worden opgenomen.

De heer de Haas (Schev.) acht het optreden van den heer Groenteman tegen deze commissie ongepast. De heer Fabricius heeft waardevolle adviezen gegeven en daaruit blijkt, dat de boeken op serieuze wijze gecontrôleerd zijn.

De heer Klumperman ontzegt de commissie het recht verslag uit te brengen, zooals zij heeft gedaan en daaraan allerlei beschouwingen vast te knopen. Zij heeft gewoon haar contrôle-rapport uit te brengen, zonder meer.

De heer Schröder zou thans het punt „weekblad” willen aansnijden, maar de vergadering willigt dit niet in.

De heer v. Santen Kolff (U.D.G.) meent te moeten opmerken, dat de tijd voor een volledige contrôle ontbreekt. De commissie kan in enkele uren haar taak niet vervullen.

De heer Fabricius heeft geen aanleiding nog veel te zeggen. De werkzaamheden der kas-commissie zijn niet scherp omlijnd. Zeker wordt er veel tijd gevorderd om voldoende de boeken en bescheiden na te gaan. In overweging wordt gegeven een accountant aan te stellen, die geregeld contrôle kan uitoefenen.

De heer Voorburgh merkt op, dat, wanneer de kas-commissie voldoende gelegenheid neemt, alles goed en behoorlijk kan worden nagezien, maar niet in een paar uur, zooals nu is geschied.

De heer de Jong (I.J.D.C.) brengt naar voren, dat het rapport der kas-commissie in het bondsbelang is uitgebracht en daarom is hij er voor, de kosten uit de bondskas te voteeren.

De heer Keller (G.S.) kan zich ook hier-

mede vereenigen, mits het maar niet op de clubs verhaald wordt.

De heer Dehnert, hoewel de wijze van uitbrengen rapport niet bewonderend, zou voor ditmaal ook tegen vergoeden der kosten geen bezwaar maken.

De voorzitter stelt voor, dat het bondsbestuur dit nader zal uitmaken, waarmede accoord wordt gegaan.

De heer Brussel (Wormerv.) dringt er op aan, dat het rapport voortaan op de gebruikelijke wijze wordt uitgebracht. Na het bondsbestuur zóó tijdig, dat publicatie in het orgaan nog mogelijk is.

De heer Fabricius merkt op, dat het zoo altijd gegaan is, maar nu de verificatie te laat geschiedde voor tijdige publicatie in het orgaan.

De heer Kleingeld (Charlois) stelt voor nu toch onderhand de discussies over dit punt te sluiten.

Penningmeester en administrateur worden onder dankzegging décharge verleend.

In afwijking van de agenda wordt thans behandeld het voorstel van de Zuider-Damclub om in art. 13 van het Huish. Regl. te doen vervallen het woord „vertegenwoordigde”. (Dit voorstel heeft dus de bedoeling, dat alle clubs aanwezig of niet moeten meebetalen aan de reiskosten van de afgevaardigden, die de algemeene vergadering bezoeken.)

De heer Koopmeiners acht dit maar een centenkwestie, de omslag is niet zoo hoog en daarom lijkt het hem beter de zaak te laten, zooals zij is.

De heer Fabricius is van gelijke meening. Het zal zoo wat op hetzelfde neerkomen, of men deze berekening maakt, zooals thans. Immers wanneer alle clubs present zijn, zullen de kosten evenredig hooger zijn en de omslag vrijwel gelijk.

De heer Wolf (Vlissingen) juicht het voorstel toe. Organisatorisch reeds moeten alle clubs aanwezig zijn, dat is de juiste gang. Je bent lid of je bent het niet, maar als je het bent moet je present zijn.

Het voorstel wordt aangenomen met

slechts alleen als tegenstemmers V.A.D., Amsterdam en Constant Rotterdam.

(Wordt vervolgd.)

W. H. LIEVE.

## VERKORTE NOTULEN

van de Competitie, Protest- en Straf-Commissie v. d. Ned. Dambond op Zaterdag 5 Februari 1938, des namiddags 4 uur in het Schaakhuis te A'dam.

Na opening te circa 4.15 uur door voorzitter Groenteman, blijkt dat allen aanwezig zijn.

De notulen vorige vergadering worden onveranderd goedgekeurd.

Een protest, ingediend door de vereeniging Constant Rotterdam wedstrijd D.D.V. —Constant, gespeeld op 14 December 1937, kon door te late indiening niet in behandeling worden genomen.

Een schrijven van den heer de Graaf, Amsterdam kon eveneens niet worden behandeld, om reden de commissie geen protest heeft ontvangen en daarover haar oordeel dus niet kon uitspreken.

Een schrijven van het bestuur v. d. Ned. Dambond gaf de commissie aanleiding genoemd bestuur te adviseeren:

1e. vooral niet af te wijken van de thans geldende regeling n.m. het aanstellen van neutrale wedstrijd-leiders. Het wedstrijd-leiden over te laten aan de vereenigen en/of ontvangende vereeniging, moet ten sterkste worden afgeraden. De commissie zal te dien opzichte het bestuur nadere voorstellen doen geworden.

2e. ter zake maatregelen ter voorkoming van de vele afgebroken partijen, gaat de commissie in principe daarmede accoord, doch zal het Bondsbestuur voorstellen het speeltempo op te voeren tot 55 zetten in 1¾ uur in eens. Men heeft dan 3½ uur voor 55 zetten en dan zullen de meeste partijen wel zijn beslist.

Ter zake ingekomen klacht over optreden van een der spelers in wedstrijd Bussum 2—Loosdrecht, 1 zal speler Loosdrecht 1 hierover worden onderhouden.

Protest Joz. Blankenaar—DOS werd bij gebrek aan bewijs afgewezen.

Met een schrijven van het bestuur v. d. Ned. Dambond kon de commissie niet accoord gaan en zal in dien geest worden geantwoord, terwijl de voorzitter van de commissie het bestuur bij de e.v. gelegenheid daarover zal interpelleren.

Ingekomen protest van de vereeniging Oostzaan is reeds geregeld en zal de vereeniging worden bericht.

Kennis werd genomen van het feit, dat de Amstel Uithoorn ondanks waarschuwing van de commissie de competitie niet heeft uitgespeeld en zal de commissie bij indeeling volgend seizoen daarmee rekening houden.

Vastgesteld werd, dat de promotie- en degradatie-wedstrijden los staan van de kampioenswedstrijden van Nederland, terwijl bij indeeling van 1e en 2e tental in een klasse, deze tientallen geheel op zich zelve zijn aangewezen en dienen te worden beschouwd als zijnde twee aparte vereenigingen.

De commissie-leden ontvingen daarna een deel van het nieuwe ontwerp competitie reglement, hetwelk ieder voor zich zou bestudeeren.

Hierna sluiting plm. 8 uur.

H. Brussel, secretaris.

#### WEDSTRIJDROOSTER PERS. KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1938.

##### Deelnemers.

A. K. W. Damme, P. J. v. Dartelen, B. Dukel, A. de Graag, R. C. Keller, H. Kinnegin, A. Ligthart, C. J. Lochtenberg, F. Raman, W. Rustenburg, C. Suyk, J. H. Vos.

##### Algemeene Bepalingen.

De eerstgenoemde speelt met de witte stukken. Er wordt gespeeld met een tempo van 25 zetten per uur.

Overigens de gewone wedstrijd-bepalingen van den Bond.

De partijen op Zaterdag tegen De Graag vangen om 6 uur aan, die tegen v. Dartelen om 6½ uur.

Alle overige partijen beginnen Zaterdags 5 uur nam. en Zondags om 11 uur voorm.

De 4e ronde op Zaterdag 5 Maart 1938 wordt te **Ijmuiden** gespeeld in „Kennemerhof”. Alle overige ronden worden gespeeld in Amsterdam, i. h. „Parkhotel”, Hobbemakade. De partijen, die Rustenburg op Dinsdag speelt tegen; Damme, Keller, Lochtenberg en Raman worden in Atlantic gehouden, aanvang 7 uur nam.

Wedstrijd-leider is de heer S. S. van Baalen, Uithoornstr. 44 te Amsterdam of door hem aan te wijzen bondslid.

##### 1e Ronde.

Zondag 20 Febr. 1938.

Keller—Kinnegin.  
v. Dartelen—Vos.  
Lochtenberg—Damme.  
Rustenburg—Suyk.  
Dukel—Raman.  
De Graag—Ligthart.

Dinsdag 22 Febr. 1938.

Damme—Rustenburg.

##### 2e Ronde.

Zaterdag 26 Febr. 1938.

Kinnegin—Ligthart.  
Raman—De Graag.  
Vos—Lochtenberg.  
Suyk—Dukel.  
Keller—v. Dartelen.

##### 3e Ronde.

Zondag 27 Febr. 1938.

v. Dartelen—Kinnegin.  
Lochtenberg—Keller.  
Rustenburg—Vos.  
Dukel—Damme.  
De Graag—Suyk.  
Ligthart—Raman.

Dinsdag 1 Maart 1938.

Keller—Rustenburg.

##### 4e Ronde.

Zaterdag 5 Maart 1938, **Ijmuiden**.

Kinnegin—Raman.  
Suyk—Ligthart.  
Damme—De Graag.  
Vos—Dukel.  
v. Dartelen—Lochtenberg.

#### FINALE MEESTERTITELWEDSTRIJD.

Wij publiceeren nog even het verloop:

J. Metz—J. v. Amstel .....	1—1
H. Kinnegin—Ph. J. Ham .....	1—1
J. v. Amstel—Ph. J. Ham .....	1—1
J. Metz—H. Kinnegin .....	0—2
H. Kinnegin—J. v. Amstel .....	1—1
Ph. J. Ham—J. Metz .....	2—0
J. v. Amstel—J. Metz .....	0—2
Ph. J. Ham—H. Kinnegin .....	1—1
Ph. J. Ham—J. v. Amstel .....	1—1
H. Kinnegin—J. Metz .....	1—1
J. v. Amstel—H. Kinnegin .....	1—1
J. Metz—Ph. J. Ham .....	1—1

Eindstand: Ph. J. Ham 7 punten, H. Kinnegin 7 punten, J. Metz 4 punten en J. v. Amstel 4 punten.

De heeren Ph. J. Ham, lid Constant en H. Kinnegin, lid damv. „Rotterdam”, zijn gelijk aangekomen op de eerste plaats.

Vast staat dus reeds, dat ditmaal een Rotterdamsch speler den titel zal bemachtigen. Een herkamp van 3 partijen werd vastgesteld, welke op 5, 6 en 7 Febr. 1938 te Rotterdam gespeeld werd en waarvan het resultaat is:

2 Remises + 1 winstpartij voor den heer Ham. (Deze won dus den titel. Onze gelukwenschen. Op het tournooi komen wij nader terug. H.R.)

#### UITSLAGEN COMPETITIE.

##### 1e Klasse Den Haag.

Naaldwijk—L.D.C. Loosduinen .....	13—7
D.O.S. 2—W.Z.D.V. ....	12—8
D.I.O. 2—D.O.S. 2 .....	8—12
L.D.C. Loosd.—Scheveningen .....	9—11

H.C.D.V.—Naaldwijk .....	6—14
de Lier—L.D.C.Loosd. ....	10—10

Scheveningen kampioene.

#### 1e Klasse Leiden.

A.D.C.—D.C.L. ....	9—11
K.W.Z.—P.D.L.V. ....	9—11
K.D.C.—L.D.V. ....	5—15
D.C.L.—K.W.Z. ....	14—6
P.D.L.V.—K.D.C. ....	8—12
L.D.V.—A.D.C. ....	12—8

L.D.V. te Leiden kampioene.

### ZEEUWSCHE DAMBOND.

#### Uitslagen 1e Klasse A.

Aagtekerke—Souburg .....	10—10
Middelburg—Vlissingen .....	10—10

#### 1e Klasse B.

Goes—Krabbendijke .....	10—10
Ierseke—Kruiningen .....	12—8

#### 2e Klasse A.

Souburg 2—D.I.D. Goes .....	15—1
Vlissingen 2—Middelburg 2 .....	6—14
D.I.D. Goes—Vlissingen 2 .....	9—11
Nieuwdorp—Souburg 2 .....	8—10

#### 2e Klasse B.

Krabbendijke 2—Ierseke 2 .....	5—15
Goes 2—Kapelle .....	8—12
Wemeldingen—Krabbendijke 2 .....	10—10
Kruiningen 2—Goes 2 .....	12—8
Ierseke 2—Wemeldinge .....	11—9
Kapelle—Kruiningen 2 .....	12—8

#### 1e Klasse Brabant.

Groep A. — De clubs D.O.S. en D.S.V. te Breda kwamen in deze afd. gelijk aan.

Een beslissingswedstrijd werd door D.S.V. te Breda met 12—8 gewonnen.

Om het kampioenschap van Brabant 1e klasse geheel wordt nu gespeeld tusschen Excelsior, 's-Bosch en D.S.V. Breda.

### COMPETITIE UITSLAGEN.

#### 1e Klasse Rotterdam.

Bolnes—Chr.D.V. 2 .....	12—8
Onder Vrienden—Zuider Dcl. 2 .....	12—8
Pernis—M. en S. ....	14—6
Schiedam—Constant 2 .....	7—13
Gouda—Vlaardingen .....	8—12
M. en S.—Onder Vrienden .....	9—11
Bolnes—Pernis .....	12—8
Chr.D.V. 2—Vlaardingen .....	10—10
Constant 2—Gouda .....	12—8
Zuider Dcl. 2—Schiedam .....	15—5
Vlaardingen—Constant 2 .....	7—13
Gouda—Zuider Dcl. 2 .....	12—8
Onder Vrienden—Bolnes .....	7—13
Schiedam—M. en S. ....	11—9
Pernis—Chr.D.V. 2 .....	13—7
Constant 2—Zuider Dcl. 2 .....	11—9

Constant 2 kampioene.

#### HOOFDKLASSE COMPETITIE 1937/1938.

De competitie is thans zoover gevorderd, dat de kampioenen in onderstaande afdelingen bekend zijn:

Afd. Amsterdam: Gezellig Samenzijn.

Afd. Noord-Holland: D.C.IJ. te IJmuiden.

Afd. Rotterdam: Constant.

Afd. den Haag: D.I.O.

Afd. U.P.D.B.: U.D.G. te Utrecht.

De beslissing in het Oosten is nog niet gevallen.

De kampioenscompetitie wordt als volgt:

G.S.—IJmuiden, Constant—D.I.O., U.D.G.—Het

Oosten, een uit- en thuiswedstrijd. De winnaars spelen daarna de finale.

## DAMFLITSEN

Redactie: Wouter Hofland

2de Messtraat 73 - Scheveningen

### Het onoplosbare probleem.

Wat een leegstaand huis al niet te doen kan maken. Dagelijks voert mijn weg enkele malen door de Appelstraat, waarin bedoeld huis, met door kranten geblindeerde vensters. Tusschen die kranten één exemplaar, dat ik niet thuis kan brengen, en in dit blad — ondersteboven hangend — een probleem van Kleute. Dat probleem liet me al gauw niet meer los. Ik zette het thuis over op een diagram en zette mijn pogingen, het op te lossen, langs de straat aangevangen, thuis voort. Nu ben ik op 't punt van oplossen een heele Bram. Ik leerde n.l. eerst problemen oplossen en daarna poogde ik het spel machtig te worden. Dat is nu 'n 25 jaren geleden en ik vestig hier speciaal de aandacht van H.H. problemisten op, die een feestvarkentje noodig hebben om hun vraagstukken aan op te dragen.

Het probleem scheen echter onoplosbaar; het werd me tot een obsessie. Kort en goed besloot ik te trachten het blad in handen te krijgen, waarin de oplossing voorkwam. 'n Nieuw bezwaar: den rand, die den naam van het blad vermeldde, ging achter een ander blad schuil. En, ergernis der ergernissen, met al mijn kennis van de kenmerken der onderscheiden damrubrieken (kolombreedte, kleur papier, type der letters en diagrammen) kwam ik ook niet verder.

Toen ik zoetjes-aan rijp was voor een bezoek-onder-geleide bij een zeker specialist... toen kwam de massel! Op zekeren morgen was de verbintenis tusschen „mijn“ blad en dat daaronder verbroken en las ik: „Weekblad voor A. en Omstreken!“ Oogenblikkelijk er op uit om het no. van de volgende rubriek te koopen. Gelukkig was het nog te krijgen. Vlug kijken naar de oplossing... die er niet was!

Wel stond er: „Tot onzen spijt was in het probleem van den heer Kleute een fout geslopen; de zwarte dam op 29 moet een witte schijf zijn.“

Het bleek nu een eenvoudig bladprobleem...

EMVO.

## INTERNATIONAAL DAMNIEUWS

door Geo van Dam.

### Oploswedstrijd van de l'Eclairer du Soir.

Zoals ik reeds in het no. van 20 Jan. aankondigde heeft de heer Baud te Nice in zijn damrubriek thans een min of meer internationalen wedstrijd voor oplosers uitgeschreven. Deze loopt over 12 vraagstukken; alle van den bekenden Franschen problemist Pierre Leygues. Hieraan kan men zoowel individueel als collectief (clubs) deelnemen. Den winnaar wordt de titel van „kampioen“ toegekend, indien tenminste 70 % der te behalen punten zijn verkregen. Hoe over dit soort titels gedacht moet worden, is in mijn beschouwing van 20 Jan. reeds uiteengezet. Niettemin wil ik niemand van deelneming terug houden. Integendeel. En nu de heer Baud ons verzoekt dit te vergemakkelijken door ook in H.D. die problemen ter oplossing te publiceeren wil ik met genoegen medewerken zijn wedstrijd zoo goed mogelijk te laten slagen.



In de Eclairer du Soir worden op 5, 12, 19, 27 Februari, 5 en 12 Maart telkens twee der op te lossen vraagstukken gepubliceerd. Het was niet mogelijk dezelfde publicatie-methode in ons blad te volgen. Wij zullen daarom in drie achtereenvolgende nummers telkens vier der vraagstukken plaatsen. Aangezien mij de oplossingen niet zijn medegedeeld kan ik natuurlijk voor deze composities niet zelf de verantwoordelijkheid aanvaarden en publiceer ik ze zooals deze door den heer Band zijn opgegeven doch in cijferstanden.

De winnaar ontvangt naast een prijs in klinkenden munt (aangeboden door Monsieur Marescaux, vicepres. du Damier Niçois), een diploma van de „Eclairer de Nice et du Sud-Est” en een boekwerk naar keuze. De deelnemers moeten hun oplossingen telkens uiterlijk binnen 14 dagen na den publicatie-datum in „Het Damspel” inzenden aan: Monsieur A. Baud, 3, Rue de la Préfecture, Nice (France). Bij de eerste zending oplossingen dient daarenboven een internationale antwoord-coupon te worden ingesloten, zooals deze aan alle postkantoren verkrijgbaar zijn à 12½ cts. Dit moet dus als een soort inschrijf- en deelnemingsbijdrage beschouwd worden. Voorts duidelijk naam en adres vermelden. Géén oplossingen hiervan aan de redactie van „Het Damspel” zenden.

De auteur Pierre Leygues treedt tevens op als jury. Hij kent de punten toe volgens de onderstaande (voor mij eenigszins onduidelijke) tabel:

No. 1.	Hoofd-opl.	3,	variant 1,	bij-opl.	4.
No. 2.	„	1,	„	1,	2.
No. 3.	„	3,	„	6,	4.
No. 4.	„	2,	„	2,	3.
No. 5.	„	1,	„	1,	2.
No. 6.	„	1,	„	1,	2.
No. 7.	„	1,	„	1,	2.
No. 8.	„	1,	„	5,	2.
No. 9.	„	3,	„	3,	4.
No. 10.	„	2,	„	1,	3.
No. 11.	„	1,	„	2,	2.
No. 12.	„	1,	„	—,	2.

N.B. Per supplement-variant van minstens 3 zeten zal 1 punt worden toegevoegd aan de punten, welke door den auteur zijn voorzien.

Hieronder volgt thans het eerste viertal vraagstukken. Na afloop hoop ik den uitslag te melden.

No. 1. Zw. 12 sch. op 4, 6, 10, 12—15, 18—20, 22 en 24. Wit 12 sch. op 25, 29, 32—34, 37—39, 42,

46, 47 en 50.

No. 2. Zw. 10 sch. op 7, 8, 13, 15, 17—19, 23, 24 en 34. Wit 10 sch. op 25, 27, 33, 35, 37, 38, 41, 43, 47 en 50.

In deze beide vraagstukken, die zijn opgedragen aan den wereldkampioen Maurice Raichenbach, wint een schijf of de partij. De auteur noemt het „positie-studies”.

No. 3. Zw. 8 sch. op 3, 12, 17—19, 22, 25 en 26. Wit 8 sch. op 28, 29, 31, 33 en 37—40.

No. 4. Zw. 8 sch. op 6, 11, 13, 14, 17, 21, 22 en 35. Wit 8 sch. op 24, 26, 32, 33, 37, 38, 41 en 45.

De nos. 3 en 4 zijn opgedragen aan Dr. Alfred Molimard en ook hierin wint wit een schijf of de partij. Hier spreekt de auteur van „analyse-studies”.

#### Probleem-wedstrijd „Le Grogard”.

De inzendingstermijn voor de in te zenden standen is verlengd tot 15 Maart a.s. Inzenden gewoon onder eigen naam, doch elk vraagstuk in tweevoud. Verdere bijzonderheden in ons nummer van 20 Jan. j.l.

#### „Le Jeu de Dames.”

Verschenen is het Januari-nummer van het Franse maandblad, dat onder leiding staat van den heer Albert Lecocq, 12, rue des Jeûneurs, Paris (2e).

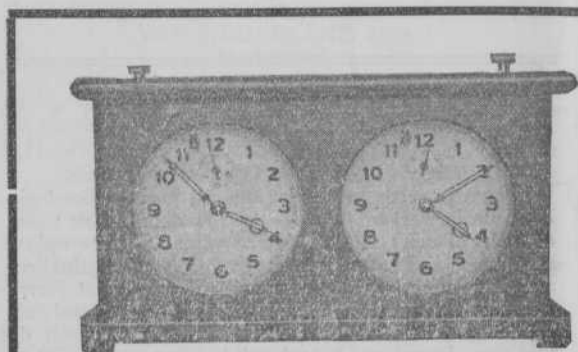
Het blad verschijnt voortaan weer in tijdschrift-model, waardoor het gemakkelijker is in te binden. Het papier is dikker maar niet beter. De inhoud is, als steeds, zeer belangwekkend. De uitgever verdient alle medewerking, welke door ons Hollanders het best door het nemen van abonnement kan worden verleend. De abonnementsprijs moest wegens de hogere exploitatie-kosten en daling van den franc voor het buitenland met 5 francs verhoogd worden en bedraagt thans 32 francs per jaar. Dat is nog slechts ongeveer twee gulden en dus een zeer aannemelijke prijs.

Het Januari-nummer bevat ditmaal, naast de gewone technische rubrieken en het nieuws, een belangrijke reportage van den heer Lecocq over den wedstrijd om het kampioenschap van Parijs, bestaande uit talrijke partij-fragmenten en observaties over het spel der deelnemers.

#### Kampioenschap van Parijs.

De titel is gewonnen door Pérot met 18 punten. Tweede is Lecocq met 17 punten, derde Blum met 16 punten.

Raichenbach, Bizot, Fabre, De Jongh, Dumont en Sonier namen niet deel. Uitvoeriger bijzonderheden in ons volgend nummer.



## MASSIEF EIKEN WEDSTRIJD KLOKKEN

De Nos. 1, 2, 2a

zijn met secondewijzer.

Bij 5 stuks franco,

Met 1 tot 2 jaar garantie.

	Model	No. 1	No. 2a	No. 2	No. 3
Per stuk		f 8.00	f 7.75	f 7.50	f 6.50
Bij 5 stuks		f 7.50	f 7.25	f 7.00	6.10 per stuk
Bij 10 stuks		7.25	f 7.00	f 6.75	f 5.75 per stuk

H. KOOPMAN Voorstraat 59, Dordrecht.

- Giro 131476

**HET**  
**DAMSPEL**

N.D.B.

WEEKBLAD TER BEVORDE · RING VAN HET DAMSPEL

Hoofdredacteur: <b>P. D. DE GRAAF</b> Kuinderstraat 57 Amsterdam-Z. —	<b>OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE</b> <b>VAN DEN NEDERL. DAMBOND</b>	Administrateurs: <b>J. W. VAN DARTELEN</b> Koodiefalaan 42 Heemstede Giro 64007
--------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------



**PH. J. HAM.**

Na een reeks van wedstrijden, welke in aantal toenamen door de twee herkampen, n.l. een vóór en een na den eindstrijd, is het den thans 29-jar. Constantspeler Ph. J. Ham gelukt, beslag te leggen op den zoo zeer begeerden titel, welke hem het recht verleent deel te nemen aan de wedstrijden om het kampioenschap van Nederland.

Over de damloopbaan van den nieuwen meester mogen wij het volgende onder de aandacht van de lezers brengen.

Het zal 15 jaar geleden zijn, dat de heer Ham met het damspel kennis maakte en het allereerst in contact kwam met den toen

eveneens nog niets van het damspel kennenden jongeman Cohen, dezelfde wien het reeds eenige jaren geleden lukte den titel te bemachtigen.

Zij benutten een vacantie voor het doorwerken van de in de Gemeente Bibliotheek te Rotterdam aanwezig zijnde damwerken en na lang zoeken vonden zij het clublokaal van de meermalen door hen gelezen club „Constant”.

Op dien eersten avond van hun entrée namen zij deel aan een door den heer J. J. de Boer gegeven simultaanvoorstelling.

Met de regelmaat van een uurwerk steeg de heer Ham naar de hogere klassen, zonder toen tot buitengewone prestaties te komen, hoewel hij toen reeds toonde in de problematiek tot fraaie resultaten in staat te zijn geweest.

Zijn eerste fraaie succes was om gedurende zijn verblijf in België het kampioenschap van Antwerpen te winnen (1928).

Na zijn terugkeer in ons land begon de bijna onafgebroken reeks in prijzen winnen. Ik moge opmerken, dat hij in 1931 en 1932 den titel won van kampioen van Rotterdam, derden prijs kampioenschap van Zuid-Holland, winnaar werd van de Haagsche Miss-Blanche plaquette en vele malen tot de drie

hoogsten behoorde in de na 1930 gespeelde wedstrijden om het kampioenschap van Rotterdam, welke wedstrijden in Rotterdam altijd zeer sterk bezet zijn. Op grond dier prestaties nam hij reeds tweemaal deel aan het kampioenschap van Nederland, waarin hij boven het voor meesters vereischte gemiddelde eindigde. Zijn laatste fraaie resultaat voor 1937 was het behalen van het kampioenschap van Zuid-Holland. In acht jaar won hij zes 1e, drie 2e en twee 3e prijzen! Bovenstaande opsomming alleen zou reeds al voldoende zijn om een idee te krijgen van de damsterkte van den nieuwen meester, evenwel zou ik onvolledig zijn, wanneer ik onvermeld liet, dat de heer Ham de gave bezit van het blindspelen; bekend staat als rondtrekkend en duizenden kilometers fietsend afleggend simultaanspeler, houder van demonstraties en bekwaam publicist en analysator is. Als organisator van de I.C.C. (Internationale Correspondentie Competitie) is hij in binnen- en buitenland bekend.

Volledigheidshalve dien ik te vermelden, dat hij een ernstig en bestudeerd bestrijder van „de Nieuwe Speelwijze” is, waarbij zijn damtechnische bekwaamheden hem enorme diensten bewijzen.

Om te eindigen moge het volgend staaltje van zijn damgeheugen niet onvermeld blijven:

De reis naar Amsterdam werd aanvaard met een tiental van den Rotterdamschen Dambond om den strijd tegen den Amsterdamschen Dambond aan te binden. De voorzitter van den N.D.B., de heer A. van Broek, maakte de reis als bestuurder mede en vertelde enthousiast in den trein: „Ik heb gisteren nog met Ham een partij gespeeld, maar hij speelde blind. Het was een aardige partij geweest, nietwaar mijnheer Ham?” Dammers vragen nu altijd naar verdere bijzonderheden en wat ons allen toen frappeerde was het volgende.

De heer Ham gaf uit zijn hoofd de zettenreeks op der bewuste partij, hetwelk door de andere hoofdklassers werd gecontrôleerd aan de hand van het door den voorzitter bijge-

houden notatiebiljet.

Uit bovenstaande opsomming van mij te binnen schietende feiten en gegevens moge naar mijn meening wel duidelijk blijken, dat de kring der meesters met een begaafden meester is verrijkt. Dat de N.D.B. nog vele jaren dezen meester in haar midden moge hebben tot verdere ontwikkeling van bond en spel is daarom niet alleen de wensch van den ondergeteekende.

Rotterdam, Februari 1938.

A. HAGENAARS.

---

### PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. Springer.

Wingerdstraat 26, Den Haag.

---

Hieronder volgen de drie partijen, welke dit jaar de beslissing brachten om den meestertitel.

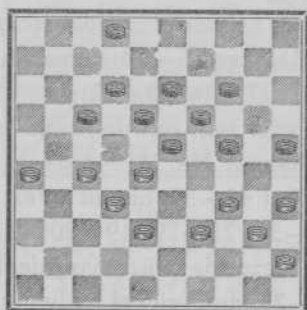
Partij No. 553,

gespeeld door Ph. J. Ham (wit) en H. Kinnegin, te R'dam, 5 Febr. 1938, in de beslissingsmatch van 3 partijen om den meestertitel 1938.

1. 32-28, 19-23; 2. 28×19, 14×23; 3. 33-28, 23×32; 4. 37×28, 16-21; 5. 41-37, 10-14; 6. 39-33, 14-19; 7. 44-39, 21-26; 8. 37-32, 26×37; 9. 32×41, 18-23; 10. 42-37, 23×32; 11. 37×28, 12-18; 12. 41-37, 7-12; 13. 46-41, 1-7; 14. 50-44, 17-22; 15. 28×17, 11×22; 16. 37-32, 18-23; 17. 41-37, 12-18; 18. 37-31, 7-12; tot nog toe was het een strijd om het centrum, terwijl beide spelers een zoo gunstig mogelijke ontwikkeling zochten. Het ligt in de lijn van dit spel, dat wit vroeger of later met 34-29×29 en 32-28 zal vervolgen. Wil zwart niet van het centrum worden afgedrongen, dan zal hij zich op 22 moeten trachten te handhaven. Daarom lijkt het ons hier preferabel, schijf 7 op zijn plaats te laten om eventueel met 7-11 den aanval 32-28 te kunnen opvangen. Als 18e zet kon dan 5-10 worden gespeeld. 19. 32-27. Wij zouden thans aan 34-29×29, gevolgd door 32-28,

de voorkeur hebben gegeven. 19. —, 5-10; 20. 34-29, 23×34; 21. 40×29, 10-14; 22. 47-42, 19-23; 23. 44-40, 23×34; 24. 40×29, 14-19; 25. 42-37, 19-23; 26. 37-32, 23×34; 27. 39×30, 13-19. De voordehand-liggende zet 20-25 zou niet sterk zijn, bijv.: 27. —, 20-25; 28. 27-21, 25×34; 29. 32-28, 2-7; (of?) 30. 28×17, 7-11; 31. 38-32, 11×22; 32. 32-28, wint zijn stuk terug, terwijl schijf 34 een zorgenkindje voor zwart blijft. Men vergelijkte, in verband met deze variant, ook de aantekening bij den 18en zet van zwart. 28. 30-25, 19-23; 29. 25×14, 9×20; 30. 31-26, 22×31; 31. 26×37, 8-13. In aanmerking kwam hier ook 18-22 enz. 32. 33-28, 13-19; thans komt het spel in de klassieke variant. De stelling is o.i. iets beter voor wit, wiens rechtersvleugel de meeste formatie-mogelijkheden bevat. 33. 37-31, 4-9; 34. 31-27, 20-24; 35. 36-31. Deze zet had nog geen haast en verdiende de formatie 43-39, 49-44-40 zeker overweging. 35. —, 9-13; 36. 31-26, 6-11; 37. 43-39, 11-17; 38. 39-34, sterker is 49-44-40 enz. 38. —, 15-20; 39. 48-43, 20-25; 40. 43-39. De stellingen zijn thans weer vrijwel gelijkwaardig. 40. —, 3-9; hier kwam 2-7-11-16, eventueel gevolgd door 3-8 ook in aanmerking. 41. 49-44, 9-14; 42. 44-40, 2-8?? (zie diagn.) Dit is een

Stand na 42. 44-40.



blunder, waardoor wit met een bekende „Coup Royal” een einde aan de partij kan maken. Zwart had hier als volgt moeten spelen: 42. —, 2-7! 43. 39-33, (of?) 23-29;

44. 34×23, 18×29; met gelijk spel. 43. 39-33?? overziet op zijn beurt dat hier winst mogelijk is door 43. 26-21! 17×26; 44. 27-22, 18×27; 45. 32×21, 23×43; 46. 39×48, 26×17; 47. 34-30, enz. uit! 43. —, 17-22; 44. 28×17, 12×21; 45. 26×17, 24-30; 46. 35×24, 29×37; 47. 38-32, 37×28; 48. 17-11, 8-12; 49. 11-6, 28-33; 50. 6-1, 12-17; 51. 40-34, 14-19; 52. 1-7, 25-30; 53. 34×25, 33-39. Remise gegeven. Misschien kan zwart vanaf den 49en zet het eindspel wel iets sterker spelen. Winst lijkt ons echter vrijwel uitgesloten voor zwart, ondanks zijn grooten materieelen voorsprong.

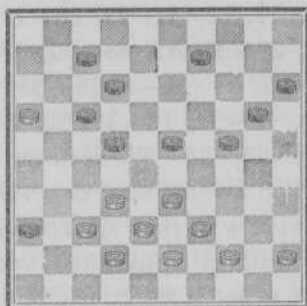
#### Partij No. 554,

gespeeld te R'dam, 6 Febr. 1938, tusschen H. Kinnegin (wit) en Ph. J. Ham.

1. 34-29, 17-22; 2. 32-28, 19-24; 3. 28×17, 11×22; 4. 37-32, 14-19; 5. 41-37, 20-25; 6. 29×20, 25×14; 7. 46-41, 19-23; 8. 35-30, 7-11; 9. 30-25, 1-7; 10. 33-29, 23×32; 11. 40×29, 14-20; 12. 25×14, 10×19; 13. 39-33, 5-10; 14. 32-28, 10-14; 15. 28×17, 11×22; 16. 31-26, 14-20; 17. 37-31, 19-24; 18. 31-27, 22×31; 19. 26×37, 18-22; 20. 37-32, 13-18; 21. 41-37, 9-13; 22. 32-28, 7-11; 23. 28×17, 11×22; 24. 38-32, 13-19; 25. 33-28, 22×33; 26. 29×38, tot hier heeft de partij een zelfde soort spelbeeld vertoond als de voorgaande partij. De eerste phase is thans afgesloten en geen van beide spelers heeft enig bepaald voordeel uit de opening weten te verkrijgen. 26. —, 4-9; 27. 44-39, 9-13; 28. 39-33, 12-17; 29. 36-31, 2-7; 30. 31-27, 17-22; 31. 37-31, 19-23; 32. 50-44, misschien is hier 31-26 enz. wel beter. 32. —, 8-12; direct 16-21 en 22-28 is, zonder bepaald sterker te zijn, ook mogelijk. 33. 43-39, dreigt 33-28, waardoor zwart zich nu verklaren moet. 33. —, 22-28; zwart zal hier zeker 24-29 overwogen hebben. Het is echter één van die voortzettingen, waartoe men in een belangrijke partij niet zoo gauw overgaat. 34. 33×22, 16-21; 35. 27×16, 18×36; 36. 42-37, 13-18; 37. 48-43. Wit heeft hier thans lastig spel, door-

dat zwart véél meer terrein bestrijkt dan wit.  
37. —, 6—11; 38. 39—33, 18—22; 39. 44—  
39, 11—17; 40. 49—44, 3—9; 41. 47—42.

Stand na wit: 41. 47—42.



Wel forceert wit door dezen zet de winst van een schijf, echter, het is duidelijk, dat zwart gemakkelijk met een tweede offer naar dam doorbreekt.

Echter, ook bij ander spel is de situatie voor wit niet rooskleurig, daar 9—13—18 en 17—21 dreigen gaat. Uit één en ander blijkt, dat de 37e zet van wit niet sterk was en deze beter 48—42 had kunnen spelen.

41. —, 24—29; 42. 33×24, 20×29; 43. 39—33, 12—18; 44. 33×24, 17—21; 45. 16×27, 22×31; 46. 37×26, 36—41; 47. 44—39, 41—47; 48. 39—34, 47—36; 49. 42—37? Deze zet beslist meteen, alhoewel de partij voor wit hier toch wel verloren is. 49. —, 36—31; natuurlijk. Hier gaf wit op.

Een door zwart vanaf den 36en zet zéér sterk gespeelde partij!

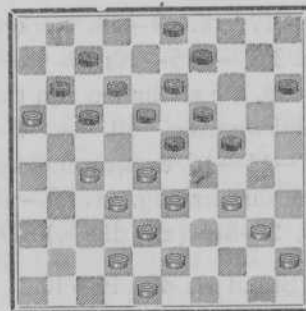
#### Partij No. 555,

gespeeld te R'dam, tusschen Ph. J. Ham (wit) en H. Kinnegin.

1. 32—28, 20—24; zwart, die een partij achter staat, gaat het eens langs een anderen weg probeeren. 2. 37—32, 18—23; 3. 41—37, 14—20; 4. 31—27, 12—18; 5. 34—29, 23×34. 6. 40×29, dreigt 28—23 en tevens 29—23 en 28—22 enz. 6. —, 17—22; op 17—21 kan wit goed 27—22, 28—23 enz. laten volgen. De tekstzet lijkt dus wel de beste. 7. 28×17, 11×31; 8. 36×27, 18—23; 9. 29×18, 13×31; 10. 37×26, 9—13; 11. 33—28, in verband met schijf 26 lijkt het wel beter, het

centrum voorloopig niet te bezetten en het op de tempi te laten aankomen. 11. —, 7—11; 12. 45—40, 1—7; 13. 40—34, 7—12; 14. 46—41, 20—25. Een voortzetting, welke geheel buiten de lijn ligt. 4—9, 12—18—23; enz. is o.i. aangewezen. 15. 41—37, 15—20; 16. 39—33, 10—15; 17. 43—39, 5—10; 18. 50—45, 10—14; 19. 44—40. Sterker lijkt ons 34—29 enz. Door den tekstzet krijgt zwart gelegenheid tot een afruil, waarmee hij zijn stand meer in equilibre brengt. Natuurlijk moet men, bij de beoordeeling van het witte spel, er rekening mee houden dat deze aan remise genoeg heeft om in het bezit van den meestertitel te komen! 19. —, 24—29! 20. 34×23, (gedw.) 25—30; 21. 35×24, 20×18; 22. 26—21, 16×27; 23. 32×21, 2—7; 24. 21—16, 4—9; 25. 37—32, 18—23; 26. 39—34, 14—20; 27. 42—37, 20—24; 28. 49—43, 12—18; 29. 37—31, 11—17; 30. 31—27, 8—12; 31. 47—42, 6—11. Een eigenaardige stelling.

Stand na zwart: 31. —, 6—11.



Beide spelers hebben dezelfde dreiging. Had zwart als 31e zet 15—20 gespeeld, dan zou wit door 32. 27—21, 28—22, 32×21, 16—11 en 33—29 enz. zich een doortocht naar dam hebben gebaand. Na 31. —, 6—11 mag wit niet 42—37 of 43—39, omdat zwart dan door 32. —, 24—30; 23—29; 19×30; 18—22 enz. op precies dezelfde wijze voordeel behaalt. 32. —, 34—29, dus vrijwel gedwongen, want 40—35 geeft geen mooi spel voor wit. 32. —, 23×34; 33. 40×20, 15×24; 34. 43—39, 3—8; 35. 42—37, en niet 39—34, daar zwart dan een stuk zou hebben gewonnen door 35. —, 18—22×23; met de dreiging 24—29.

waartegen wit geen verdediging heeft. 35. —, 17—21; 36. 27—22, 18×27; 37. 28—23, 19×28; 38. 33×31, 21—26; 39. 31—27, 13—18; 40. 38—33, 8—13; 41. 32—28, 11—17; 42. 28—22. Ook 27—21 is hier een kansrijke voortzetting. Men bestudeere dit maar eens. 42. —, 17×28; 43. 33×22, 9—14; 44. 37—31, 26×37; 45. 27—21, 18×27; 46. 21×41, 13—18; 47. 41—37, 14—19; 48. 45—40, 19—23; zwart staat wel beter. Het valt echter niet mee, thans nog een winststelling te bereiken. 49. 37—32, 18—22; 50. 39—33, 12—17; 51. 40—34, 7—12; 52. 48—42, 12—18; 53. 42—38, 17—21; 54. 16×27, 22×31; 55. 32—27! Een safe-remise-variant. 55. —, 31×22; 56. 38—32, remise gegeven.

### VAN HIER EN DAAR.

(Redactie: J. Metz, Zeeburgerdijk 152huis, Amsterdam-O.)

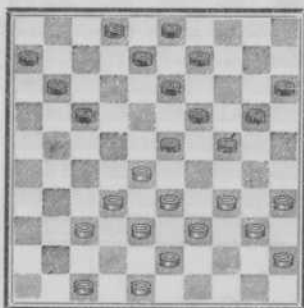
Wij geven thans het woord aan den nieuwen meester met een aantal fragmenten, die een goed beeld geven van de ups en downs op den langen weg naar den begeerden titel.

#### Halve finale.

I.

Kinnegin.

Na wit's 32sten zet.



Ham.

32. —, 24—29; 33. 33×24, 20×29; 34. 39—33, 17—22; 35. 28×17, 11×22; 36. 33×24, 19×39; 37. 43×34, 22—28!! 38. 48—43, 23—29 etc.

II.

Zelfde partij na 58. 39—34.

Zwart: 2, 17, 18, 19, 24.

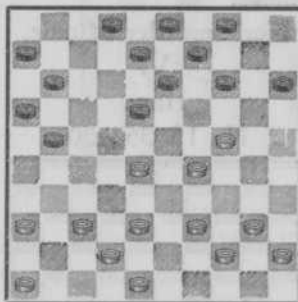
Wit: 27, 28, 33, 34, 35.

58. —, 18—23; 59. 27—22, 23×32; 60. 22×11, 32—37; 61. 11—6, 37—42; 62. 6—1, 24—30!! (op 42—47 komt 34—30 en op 42—48 komt 1—6; slaat zwart 48×30, dan 33—29 en 6×25; slaat zw. 48×25 dan 35—30 en 6×15 toch nog remise door 2—7) 63. 35×13, 42—48; 64. 34—29, 48—30. Remise.

III.

Demi-finale.

G. Woudenberg.



Ham.

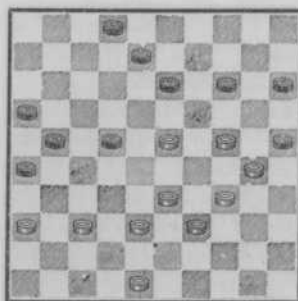
26. 28—23, 8—12; 27. 37—32, 12—17; 28. 23×12, 17×8; 29. 32—28, 21—26; 30. 46—41, 11—17; 31. 41—37, 17—21; 32. 38—33, 8—12; 33. 42—38, 12—17; 34. 36—31, 17—22; 35. 28×17, 21×12; 36. 33—28, 12—17; 37. 39—33, 17—21; 38. 44—39, 2—7; 39. 28—23, 7—11; 40. 33—28, 11—17; 41. 40—34, 13—18; 42. 23×12, 17×8; 43. 29—23, 8—13; 44. 34—29, 6—11; 45. 45—40, 11—17; 46. 40—34, 13—18; 47. 23×12, 17×8; 48. 38—32, 8—13; 49. 31—27, 14—20; 50. 28—23, 4—10; 51. 37—31 etc., gew. bij den 57sten zet.

IV.

Demi-finale.

C. Visser.

Na 29—23.



44. —, 22—27; beter is 13—19 en 8×28, omdat op 38—32 volgt 2—8 en 22—27. Ook de tekstzet lijkt doodelijk, want 27—31 dreigt en op 37—32 volgt 13—19. Wit heeft echter een ressource.

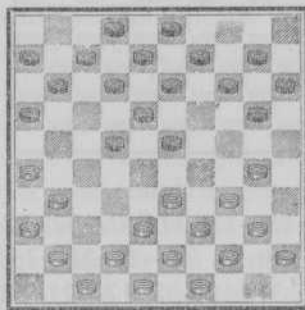
45. 37—31, 26×37; 46. 34—29, 25×32; 47. 24—19, 13×24; 48. 29×9, 8—13; 49. 9×18, 27—31; 50. 36×38, 37—41; 51. 18—13, 21—27; 52. 33—28, 41—47; 53. 38—32, 27×38; 54. 13—9, 38—43; 55. 48×39, 47—33; 56. 9—4, 33×6; 57. 23—18, 6×50; 58. 18—12. Remise.

Herkamp demi-finale.

V.

Ham.

Na 13. 35—30.



Kinnegin.

Op 13—19 volgt 34—29, 26—21, 33—28, 31×4.

Op 14—19 is 26—21, 38—32, 30—24, 34×5 gelijk spel.

Op 21—26 volgt 33—28!! met hekstelling door 19×28 gedw., want 22×33? faalt op 39×19, 26—21, 31×4. Er volgde dus 11—17.

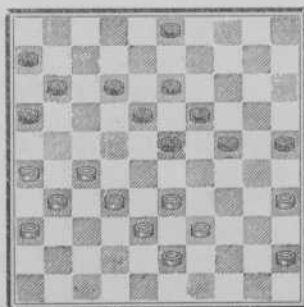
Herkamp demi-finale.

Opening: 1. 34—30, 17—22; 2. 32—27, 19—23; 3. 37—32, 14—19; 4. 31—26.

Op 30—25? komt 22—28 met winst.

VI.

Ham.



C. Visser.

42. 33—28, 11—17; 43. 27—22 (27—21 is verloren positioneel door 16×27, 31×11, 6×17, 39—33, 3—8, 36—31, 18—22, 31—27, 22×31, 26×37, 12—18 en 18—22, 24—29 wint). 43. —, 18×27; 44. 31×11, 6×17; 45. 36—31, 12—18 (13—18 levert niets op); 46. 31—27, 16—21; 47. 27×16, 18—22; 48. 26—21, 22×44; 49. 21×12, 44—50; 50. 12—7, 50—6; 51. 7—1, 13—18; 52. 38—33, 6×48; 53. 32—28, 23×32; 54. 1×46, 48—39; 55. 46×10, 24—29, nu is 35—30 en 10—15 remise; 56. 10—15, 29—34, nu is 35—30 remise; 57. 15—38, 39—6, op 35—30 komt 6—50; 58. 38—49, 34—39.

VII.

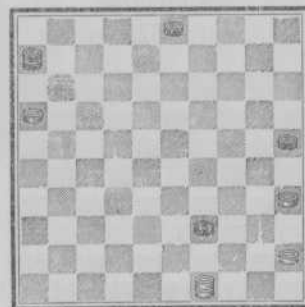
59. 35—30.

59. —, 25×34; 60. 16—11, 6×33; 61. 49—40, 33—29; 62. 40—49, 29—1; 63. 49—32, 1—29; 64. 32—49, 29—23; 65. 49—38, 39—44. Wit geeft op.

Op 38—29 volgt 44—49. Op 38—43 volgt 23—14. Op 38—49 volgt 23—1. Op 38—33 volgt 44—49.

VII.

Ham.



C. Visser.

Twee remisegangen:

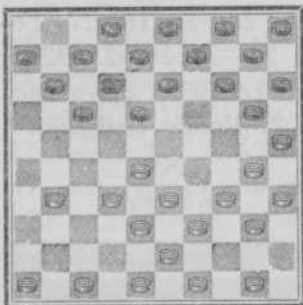
1. 45—40 (39—44a) 40—34 (44—50) 16—11 rem.

a. (6—1) 16—11 (1×45) 35—30 (25×34) 11—7 remise.

2. 16—11 (6×33 gedw.) 49—40 (33—24 gedw.) 40—49; (op 25—30 komt 45—40)

—34; op 24—19 etc. volgt 35—30, 25×34, 49—40; op 24—15 etc. herhaling van zetten door 49—40.) (3—9, want op 3—8 volgt 49—21—27—32) 45—40; (op 39—44 komt 35—30; op 25—30 komt 40—34; op 9—13 volgt 49—27—32.) dus (9—14) 40—34 (39×30) 49—32 (14—20) 32—23 remise.

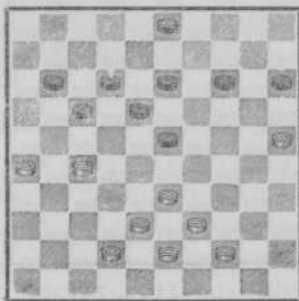
VIII.  
1e Ronde eindstrijd.  
Ham.  
Na 12. 44—40.



Kinnegin.

Indien 17—21, 31—26:  
11—17 geeft dam door 28—22, 26×17, 30—24, 34×1.  
12—17 geeft dam door 30—24, 34×1.  
18—23 geeft stuk verlies door 26×17 (11×22a) 28×17 (12×21) 32—28.  
a. (12×21) 28×19 en later altijd 32—28.  
Op 17—21, 31—26, moest dus 20—24.

IX.  
Ham.

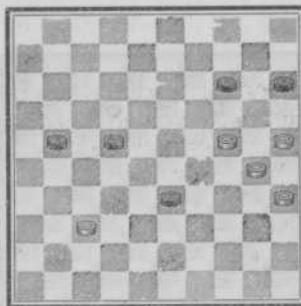


Kinnegin.

Zelfde partij na 40. 48—42 kon gebeuren (15—20) 42—37 (17—22) 38—32, 32—28, 33—28, 43—38, 39×6.

X.  
Ham.

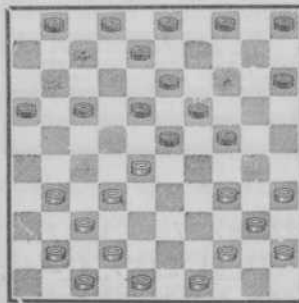
Na 57. 34—30 was 28—33 de beste.



Kinnegin.

Gespeeld: 57. —, 15—20, 58. 24×15, 33—39; 59. 30—24, 39—44; 60. 24—20, 14—19; 61. 15—10, 44—50; 62. 44—50, 10—5; (alle andere zetten zijn remise; analyse volgt gaarne op verzoek.) 62. 10—5, 22—27; 63. 5×23, 50—28; 64. 23×32, 27×38; 65. 20—14, 38—43; 66. 14—10, 43—48; 67. 37—32, 48—31; 68. 10—4, 31—36; 69. 4—10, 36—27; 70. 32—28, 27—4; 71. 10—15, 21—27; 72. 28—23, 27—31; 73. 23—19, 31—37; 74. 19—14, 37—41; 75. 14—10, 41—46; 76. 10—5, 4—31; 77. 15—24, 31—9; 78. 24—20, 9—4; 79. 20—24, 4—9. Remise.

XI.  
Ham.  
Na 20. 11—17.



J. v. Amstel.

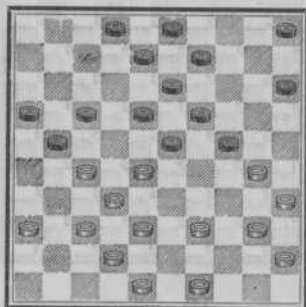


Op 44—39? was gevolgd 24—29 dreigt 29—33 en wint op 32—27, 34×12 door 21—26 een stuk.

Na 44—39, 24—29 komt 42—38 gedw., 18—22 stukwinst. Wit deed 31—27.

### XII.

Zelfde partij na 26. 41—36.



Om den langen vleugel te ontlasten volgde 24—29!! wint op 39—33 een stuk door 29—34 etc. 30×39 (23—29, 19×30, 18—22).

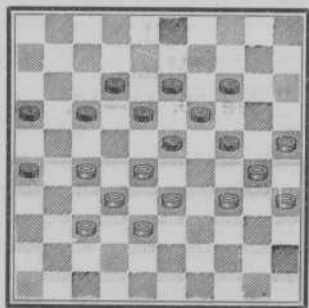
Ook dreigt 18—22 en op 27—22, 39—33 volgt 8—12, 21—26.

Op 27—22, 37—31 volgt 29—33!!

Ergo volgde 40—34.

### XIII.

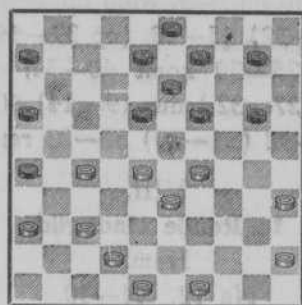
Zelfde partij na 47. 11—17.



48. 27—22, 18×27; 49. 32×21, 23×41; 50. 34—29, 16×27; 51. 29×7, 41—46; 52. 30—24, 19×30; 53. 35×24, 27—31; 54. 24—20, 31—36; 55. 7—2, 46—5; 56. 33—28, 5×49; 57. 2—19, 49—27; 58. 20—15. Remise.

### XIV.

Metz.



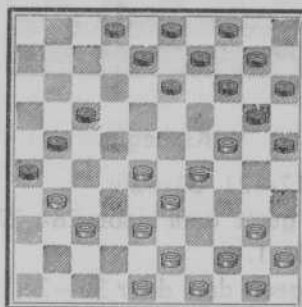
Ham.

—, 6—11? 27—22, 18×27, 29—23, 10—15, 23×25, 27—32, 28—23, 32×41, 36×47 en wit heeft een schijf gewonnen.

2e Ronde eindstrijd.

### XV.

Kinnegin.

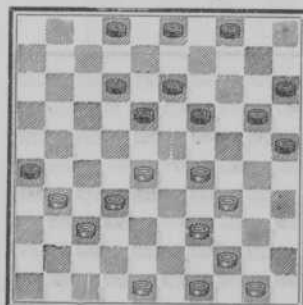


Ham.

Na 26. 11—17 mag 43—39 niet wegens 21—27, 2—7, 8—12, 14×41. Wit deed 38—32.

### XVI.

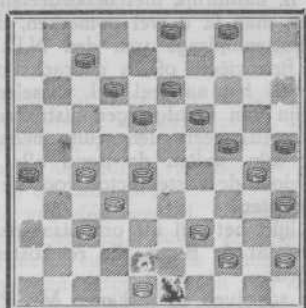
Zelfde partij na 35. 8—13.



Op 44—40 volgt (19—24) 39—33 (25—30) 34×14 (13—19) 29×20 (15×24) 14×23 (18×36). Wit deed 31—27.

XVII.

Zelfde partij na 20—25.

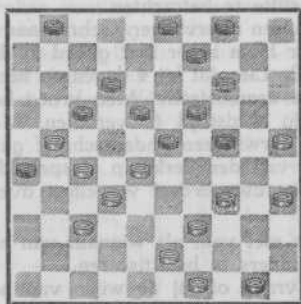


43. 39—34, 18—23; 44. 48—43, 4—9; 45. 44—39, 13—18; 46. 39—33, 9—13; 47. 34—29, 23×34; 48. 30×39, 3—8!!; 49. 43—38, 18—23; 50. 45—40, 12—18; 51. 40—34, 7—11; 52. 28—22, 8—12; 53. 33—28, 12—17; 54. 39—33, 17—21; (op 11—16 en 16×7 moet 34—29, 28—23, 38—33, 32×1 (34—39) 1—6 a; remise door 26—31!!! en a. 27—21, 1—6 remise door 24—29!!) 55. 27×7, 18×27; 56. 32×21, 23×41; 57. 7—1, 26×17; 58. 1—6, 17—21; 59. 6—28, 41—47; 60. 28×5, 25—30; 61. 34×25, 24—29; 62. 33×24, 47×15. Remise.

XVIII.

Eindstrijd 2e ronde.

J. v. Amstel.



Ham.

Na 30. 48—43, ... 14—20; 31. 25×14, 19×10; 32. 28×30, 17—22; 33. 39—33, 22×42; 34. 43—38, 26×17; 35. 38×47, 18—22!!; 36. 34—29, 22—27; 37. 32×21, 17×26; 38. 49—43, 26—31; 39. 33—28, 31—37; 40. 30—24, 10—14!! Belet 43—38, 37—42, 28—23, 42×33, 29×38, met 14—19 nal 41. 35—30 (belet 3—8 en 4—10 met 47—41, 28—23) 12—17; 42. 50—44, 17—21; 43. 44

—40, 21—27; 44. 40—34, 27—31; 45. 43—38 (op 37—42, 47—41, 24—19, 29×36), 31—36; 46. 28—23, 37—41; 47. 38—32 (op 41—46 komt 24—19 en 23×32) 9—13; 48. 32—28 (om op 41—46 te spelen 28—22, 22—18, 24×13) 3—9; 49. 28—22, 13—19; 50. 24×13, 9×27; 51. 30—24, 1—7; 52. 23—18, 41—46; 53. 34—30, 14—20; 54. 24×15, 46—14; 55. 29—24, 14—9? Hierop hoopte wit, omdat 24—19, 19—14 faalt op (22—28) 15—10, 14—9 (28—14). 56. 18—12!, 7×18; 57. 47—41, 36×47; 58. 30—25, 47×20; 59. 25×3. Remise.

HAM.

Epiloog.

Zonder een weinig geluk vaart niemand wel en ook een a.s. meester niet. Dit is bij de voorlaatste ronde maar al te duidelijk gebleken. Men ga hiervoor het fragment van de partij van Amstel—Ham na en constateere, dat de remise hier aan een zijden draad heeft gehangen.

Mag men het een a.s. meester kwalijk nemen als hij op zijn eenige remisekans blijft doorspelen? Wij zouden zeggen: „Nee, in tegendeel!”

Het geluk is dan met de stoutmoedigen! Zoo ook hier.

Wij willen onzen lezers niet onthouden wat de Amsterdamsche correspondent van „de Standaard” over deze voorlaatste ronde schreef:

„Wat voor Metz gold, n.l. het laten schieten van de winst, geldt in nog veel sterkere mate voor van Amstel. Bij deze is het zóó, dat hij de eenige variant zocht die hem remise opleverde. Alle andere voortzettingen waren voor Ham verloren. Eén echter niet. En op die ééne kans speelde Ham onveroorbaar en ... zoowaar wist van Amstel die remise te ontdekken, of liever gezegd niet te ontdekken, hij speelde zooals Ham het graag wilde en zag zich de belooning ontgaan voor een subliem gespeelde partij. Van Amstel speelde in deze partij inderdaad heel sterk. Ham kwam er gewoon niet aan

te pas. Zoo werd van het vroege midden-  
spel tot het eindspel — op den laatsten zet  
na — geen enkele kans op herstel gelaten.  
Jammer voor Van Amstel en een meevaller  
voor Ham."

De heer Ham deelde onmiddellijk na af-  
loop dezer beruchte partij mede, dat hij met  
de remise meer dan tevreden mocht zijn.

Het siert den meester, dat hij zoo objec-  
tief is zijn relaas te besluiten met de partij  
waarin hij „hopeloos" stond.

Nogmaals willen wij den nieuwen meester  
gelukwenschen met het behaalde succes, in  
de hoop en de verwachting, dat een zoo pro-  
ductief dammer nog veel zal doen in het be-  
lang van ons spel.

H. R.

De heer Ham verzocht ons nog langs  
dezen weg zijn dank over te brengen aan  
de talrijke vereenigingen en personen uit de  
damwereld, van wie hij gelukwenschen  
mocht ontvangen, aan welk verzoek wij bij  
deze gaarne voldoen.

#### DAMMEESTER HAM GEINTERVIEWD.

Eenige dagen na het beëindigen van den meester-  
wedstrijd benutten wij een regenachtigen Zaterdag-  
middag om den nieuwen meester eens te gaan onder-  
vragen. Onmiddellijk als steeds vonden wij hem be-  
reid „Het Damspel" van dienst te zijn en laten we  
het vraaggesprek hieronder volgen, overtuigd als wij  
zijn, dat dit onzen abonné's wel zal interesseeren.

Is u verheugd over het behalen van dezen titel?  
was onze eerste vraag.

Inderdaad ben ik verheugd.

Vindt u den weg, die naar den titel voert, lang,  
mogelijk te lang en in het algemeen de opoffering  
waard?

Ja, de weg is lang, maar voor een strijd lustigen  
wedstrijdspeler nooit te lang. Wat de opoffering be-  
treft, men moet dat niet als opoffering bezien, het is  
deelnemen uit eigen beweging aan een wedstrijd, waar-  
voor men lust gevoelt. Heeft men geen lust, dan schrijft  
men niet in.

Deelt u onze meening, dat deze wedstrijd feitelijk  
moet zijn de felst omstreden strijd uit de Nederland-  
sche dambeweging?

Indien uw meening is, dat dit de „belangrijkste"  
wedstrijd genoemd mag worden, dan ben ik van mee-  
ning, dat de „hoofdklassers" dit den belangrijkste  
wedstrijd vinden voor de „meesters", zal dat natuur-  
lijk de wedstrijd om het kampioenschap van Neder-  
land zijn.

Wat het „felst omstreden" betreft, heusch mijn-  
heer, in elken wedstrijd moet men even fel strijden.

Nu u van meening blijkt te zijn, dat deze wedstrijd  
vooral voor de hoofdklassers van gewicht te achten

is, meent u dan dat er spelers zullen zijn, die zich  
wegens kosten en gemis aan tijd afzijdig houden?

Dat spelers zich wegens gebrek aan tijd afzijdig  
houden, kan ik natuurlijk niet beoordeelen en wat de  
kosten betreft, mag ik u wel opmerken, dat dank zij  
de huidige kostenbijdrage van den N.D.B. (50%),  
geen groote financiële offers gebracht behoeven te  
worden, hoewel het aandeel zal wisselen indien er  
deelnemers zijn van verafgelegen districten.

Deelt u de reeds meermalen geuite meening, dat het  
juister zoude zijn, indien de Bond alle kosten zou  
betalen, waardoor de kostenfactor voor de deelnemers  
zal zijn uitgesloten?

Inderdaad lijkt het mij uit organisatorisch oogpunt  
wenschelijker, dat de Bond alle reiskosten der deel-  
nemers vergoedt.

Gaat u nu schrijven en teekenen Mr. Ph. J. Ham?,  
immers ik heb wel eens opgemerkt, dat u deze aan-  
duiding voor meesters bezigde.

Neen, Mr. ga ik noch schrijven noch teekenen, maar  
overbodig lijkt het mij niet om bij uitslagen en/of  
partijen in ons orgaan te vermelden, b.v. meester of  
mr. Keller, immers het is een officiële damtitel, die  
toch wel geschreven mag worden en wel zonder  
hoofdletters, om verwarring met Mr. te voorkomen.  
U weet, dat dit reeds lang mijn meening en gewoonte  
was voordat ik zelf nu mr. ben.

Mijnheer Ham, kunt u mij wellicht opgeven, hoeveel  
tijd het u gekost heeft voor u den titel bemachtigde?

Ja, doordat ik van alle partijen die ik speel aan-  
teekening houd, kan ik uw vraag met juistheid beant-  
woorden. Ik speelde vijf maal aan de meestertitelwed-  
strijden mede, slechts (dit jaar), bereikte ik de finale  
en maakte 44 partijen, achter het bord heb ik dus wel  
een 200 uren vertoefd.

Op onze vraag of er nog bepaalde moeilijkheden  
zijn geweest, die „concentratie" in den weg stonden,  
kregen wij het volgende antwoord:

Neen, niet bepaald, het lijkt me wel gewenscht de  
wedstrijden te doen plaats vinden in aparte zalen,  
waarmede ik bedoel geen partijen vast te stellen op  
de clubavonden, omdat het daar heel moeilijk is de  
gewenschte stilte te betrachten.

(Noot van den interviewer: Gebrek aan concentratie  
heeft de heer Ham zeker niet gehad in den herkamp.  
Bewijs: Te De Lier gaf hij 4 dagen na het winnen van  
den titel een demonstratie. Men vroeg hem ook nog  
iets over zijn wedstrijd te vertellen. Men gaf hem  
een bord en terwijl een ander schreef gaf hij zoo de  
drie partijen van den herkamp al spelende op.)

Mag ik nog uw oordeel vernemen over uw mede-  
dingers?

Ik houd er niet van, als winnaar van een wedstrijd  
mijn tegenstanders te becritiseeren.

Op onze vraag of hij de wijze van het verspelen  
van den titel ten opzichte van de wijze waarop vroe-  
ger werd gespeeld, verkoos en hetgeen eigenlijk o.i.  
den wedstrijd versnipperde, was het antwoord:

De wijze van het verspelen van nu is natuurlijk  
ontstaan om de kosten zoo gering mogelijk te houden.  
Weliswaar is een tournooi aantrekkelijker, maar in het  
afvalsysteem van nu is de geringste fout noodlottig,  
men heeft weinig kans het nadeel in te loopen. De  
kans op herkampen is nu grooter en deze zijn inder-  
daad zeer zwaar te noemen.

Na nog gepraat te hebben over de a.s. wedstrijden  
om het kampioenschap van Nederland, waaraan de  
heer Ham niet kan deelnemen, omdat de kampioen-  
schappen van Rotterdam aanvangen en hem twee maal  
per week opeischen. Om dan nog twee partijen te

spelen in een week om het kampioenschap van Nederland is toch waarlijk wel wat te veel van het goede.

Hiermede instemmend namen wij, onder dank voor het onderhoud, afscheid.

### HAGENAARS.

Over de huldiging schreef de Maasbode:

Kort geleden heeft de damvereen. Constant haar voorzitter, den heer Ph. J. Ham, op eenvoudige wijze gehuldigd naar aanleiding van het behalen van den meestertitel in de damsport.

Bij monde van den heer H. Verdier werd hij gecompimenteerd namens bestuur en leden, terwijl hij mededeeling deed van de vele felicitatiebrieven. Hij deed zijn woorden vergezeld gaan van een fraaie bureau-lamp. Hierna verkreeg de dammeester Cohen het woord, die zijn jeugdvriend met zijn schoon resultaat hulde bracht. In een geestig speechje voerde vervolgens het woord Mr. A. de Jong, oud-lid der vereeniging. Hoewel de heer Ham eerst Maandag den meestertitel had veroverd, was hij van meening, dat hij reeds lang een meester was in het houden van lezingen, demonstraties en in het spel. Hij wenschte hem nog verdere successen in zijn dammersloopbaan. De heer A. Koopmeiners, oud-voorzitter van Constant, verheugde zich over het feit, dat reeds twee meesters uit Constant waren voortgesproten gedurende een vijftal jaren en dat dit juist zij waren, die gelijktijdig als jongmaatje een 15 jaren geleden zich hadden aangemeld. Nog werd het woord gevoerd door den heer Vijfwinkel, Rockanje, die den nieuwen meester als bezoeker van de verafgelegen damclubs huldigde. De heer Ham dankte voor de hem gebrachte hulde.

Onder de vele aanwezigen merkten wij op den heer Beets, den Zaauschen voortrekker.

## OFFICIEEL GEDEELTE.

De afgebroken partijen uit den wedstrijd Dordt—Constant werden als volgt beslist:

A. Bax—J. Geerling 0—2; J. Huizer—A. M. Olsen 2—0; de einduitslag wordt nu 11—9 voor Dordt.

De eindstand in deze afdeling is nu als volgt:

Constant	9	7	0	2	14	111
Zuider Dcl	9	6	2	1	14	105
Dordt	9	5	0	4	10	96
Het Oosten	9	4	2	3	10	94
Het Westen	9	4	1	4	9	98
Rotterdam	9	4	0	5	8	94
Semper A.	9	3	2	4	8	89
Chr. D. V.	9	3	2	4	8	80
H. I. A.	9	3	1	5	7	77
Charlois	9	1	0	8	2	56

### Rooster kampioenschap v. Nederland 1938.

5e Ronde.

Zondag, 6 Maart 1938.

Lochtenberg—Kinnegin.
Rustenburg—v. Dartelen.
Dukel—Keller.
de Graag—Vos.
Ligthart—Damme.
Raman—Suyk.

Nader vast te stellen.

Lochtenberg—Rustenburg.
-------------------------

6e Ronde.

Zaterdag, 12 Maart 1938.

Kinnegin—Suyk.
Damme—Raman.
Vos—Ligthart.
Keller—De Graag.
v. Dartelen—Dukel.

Dinsdag, 15 Maart 1938.

Raman—Rustenburg.
-------------------

7e Ronde.

Zaterdag, 19 Maart 1938.

De Graag—Kinnegin.
Ligthart—Dukel.
Suyk—Lochtenberg.
Damme—v. Dartelen.
Vos—Keller.

### Uitslagen Kampioenschap v. Nederland.

1e Ronde.

Keller—Kinnegin	2—0
v. Dartelen—Vos	0—2
Lochtenberg—Damme	1—1
Rustenburg—Suyk	1—1
Dukel—Raman	1—1
De Graag—Ligthart	0—2

2e Ronde.

Damme—Rustenburg	0—2
Kinnegin—Ligthart	0—2
Raman—de Graag	1—1
Vos—Lochtenberg	2—0
Suyk—Dukel	1—1
Keller—v. Dartelen	1—1

3e Ronde.

v. Dartelen—Kinnegin	1—1
Lochtenberg—Keller	0—2
Rustenburg—Vos	1—1
Dukel—Damme	1—1
de Graag—Suyk	1—1
Ligthart—Raman	1—1

### Hoofdklasse U.P.D.B.

Ons Genoegen—H.D.G.	8—12
H.D.G.—Huizen	10—10
H.D.G.—Bussum	13—7
Bussum—Huizen	8—12
U.D.G.—H.D.G.	7—13
Ons Genoegen—Bussum	10—10
Huizen—Ons Genoegen	12—8
U.D.G.—Ons Genoegen	8—12
Huizen—U.D.G.	3—17
U.D.G. kampioen.	

### Eerste klasse A.

O.K.K.—Veenendaal	12—8
Damlust—O.G. Zeist	10—10
O.K.K.—A.D.V.	11—9
Damlust—U.D.G. 2	7—13
O.G. Zeist—Veenendaal	8—12
A.D.V.—Ons Genoegen 2	3—17
U.D.G. 2—O.K.K.	13—7
Veenendaal—Damlust	15—5
Ons Genoegen 2—U.D.G. 2	13—7
Ons Genoegen 2 kampioen.	

### Eerste klasse B.

Huizen 2—Uithoorn	20—0
H.D.G. 2—Breukelen	9—11
Bussum 2—Loosdrecht	7—11
Breukelen—Huizen 2	14—6
H.D.G. 2—Uithoorn 1	20—0
Bussum 2—H.D.G. 2	11—9
Bussum 2—Uithoorn	20—0
Loosdrecht kampioen.	

### Eerste klasse Amsterdam.

Diemen—Het Oosten	6—8
v. Embden 2—Weesp	5—7

G.S. 2—Oostzaan .....	2—14
Diemen—J. Blank 2 .....	12— 8
Oostzaan—Diemen .....	7— 3
R.K.D.—G.S. 2 .....	9—11
J. Blank 2—Het Oosten .....	9—11
Weesp—Excelsior .....	14— 4

#### Eerste klasse afd. Dordt.

H.I.A. 2—Leerdam .....	3—17
Rijsoord—Zwijndrecht .....	7—13
Dordt 2—Dubbeldam .....	9—11
Dubbeldam—Zwijndrecht .....	9—11
Leerdam—Rijsoord .....	12— 8
Dordt 2—H.I.A. 2 .....	14— 6
H.I.A. 2—Dubbeldam .....	8—12
Rijsoord—Dordt 2 .....	15— 5
Zwijndrecht—Leerdam .....	7—13
Leerdam—Dordt 2 .....	12— 8
Rijsoord—Dubbeldam .....	9—11
Zwijndrecht—H.I.A. 2 .....	14— 6
Dubbeldam—Dordt 2 .....	8—12
Leerdam—H.I.A. 2 .....	20— 0
Zwijndrecht—Rijsoord .....	10—10
Rijsoord—Leerdam .....	10—10
H.I.A. 2—Dordt 2 .....	3—17
Zwijndrecht—Dubbeldam .....	8—12
Dubbeldam—H.I.A. 2 .....	18— 2
Dordt 2—Rijsoord .....	9—11
Leerdam—Zwijndrecht .....	15— 5
Rijsoord—H.I.A. 2 .....	14— 6
Leerdam—Dubbeldam .....	13— 7
Zwijndrecht—Dordt 2 .....	8—12
H.I.A. 2—Zwijndrecht .....	8—12
Dubbeldam—Rijsoord .....	8—12
Dordt 2—Leerdam .....	10—10
H.I.A. 2—Rijsoord .....	8—12
Dubbeldam—Leerdam .....	10—10
Dordt 2—Zwijndrecht .....	10—10

#### Eindstand:

Leerdam .....	10	7	3	0	17	132
Rijsoord .....	10	5	2	3	12	108
Dubbeldam .....	10	5	1	4	11	106
Dordt 2 .....	10	4	2	4	10	106
Zwijndrecht .....	10	4	2	4	10	98
H.I.A. 2 .....	10	0	0	10	0	50

#### Eerste klasse Leiden.

A.D.C.—D.C.L. ....	9—11
K.W.Z.—P.D.L.V. ....	9—11
K.D.C.—L.D.V. ....	5—15
D.C.L.—K.W.Z. ....	14— 6
P.D.L.V.—K.D.C. ....	8—12
L.D.V.—A.D.C. ....	12— 8

#### Eindstand Eerste klas Leiden:

L.D.V. Leiden .....	10	9	1	0	19	139
D.C.L. Leiden .....	10	7	1	2	15	116
K.D.C. ....	10	3	1	6	7	87
K.W.Z. ....	10	3	1	6	7	84
A.D.C. ....	10	2	2	6	6	89
P.D.L.V. ....	10	3	0	7	6	85

#### 2de klas Amsterdam.

G.S. III—Boschr. ....	7—13
D.S.T.O. II—Joz. Bl. III .....	7—13
Oosten II—Aalsmeer .....	13— 7
Joz. Bl. III—Cresc. II .....	16— 4
Aalsmeer—Boschr. ....	12— 8
C.D.A. II—D.S.T.O. II .....	8—6 (9—11?)
Oosten II—Joz. Bl. III .....	6—14
D.O.S. II—Aalsmeer .....	6—14

## INTERNATIONAAL DAMNIEUWS

door GEO VAN DAM.

### Het Kampioenschap van Parijs.

Zoals in het vorige nummer werd gemeld, is de titel gewonnen door Pérot, terwijl Lecocq tweede en Blum derde is geworden. Geen der grootmeesters, Raichenbach, Fabre, Bizot noch Herm. de Jongh, namen deel. Het is dus ditmaal eens een krachtmeting geworden tusschen de spelers der daaropvolgende categorie. Toevallig ontmoette ik een dezer dagen Herm. de Jongh en natuurlijk vroeg ik hem om zijn indrukken over dit tournoi. Wat hij me vertelde kan als volgt worden samengevat.

Pérot is een brillant combinatie-speler. Hij ziet zeer diep en speelt het eindspel uitstekend. Vooral in het op verrassende wijze remise forceeren in oogenschijnlijk verloren standen is hij sterk. Pérot is nog jong (26 jaar), desondanks speelt hij niet het moderne spel, d.w.z. hij ruilt zoo weinig mogelijk uit en accepteert alle moeilijkheden. In een volgend nummer hoop ik gelegenheid te hebben eenige der interessantste partijfragmenten uit dit tournoi te plaatsen. Daaruit zal blijken, dat hij geen sterk positie-speler is. Hij zal, indien hij als zoodanig geen groote vorderingen maakt, het moeilijk tot de internationale meester-klasse kunnen brengen.

Overigens is Pérot de echte, onvervalschte liefhebber van ons spel. Tegen dagenlang spelen ziet hij niet op. Hij heeft zelfs verschillende 24-uur „non-stop” wedstrijden gewonnen, welke vroeger nog al eens te Parijs gehouden werden. Hij zou echter ook 48 uur achtereens spelen indien er ooit eens zoo'n wedstrijd werd georganiseerd... Daarbij is hij volmaakt sportief en zeer sympathiek.

Zijn overwinning is ongetwijfeld de sensatie van het tournoi geworden. Men had veel meer een strijd om de eerste plaats verwacht tusschen Fankhauser (Dumont en Sonie r namen ook niet deel), Blum en Serf. Het resultaat van deze spelers was echter ditmaal teleurstellend, terwijl dat van Lecocq eveneens verrassend en nog veelbelovend voor de toekomst is.

### Oplossingswedstrijd „Eclairer du Soir”.

Hieronder het tweede viertal vraagstukken.

No. 5. Zw. 9 sch. op 2, 3, 6, 8, 13, 16, 18, 19, 36. Wit 9 sch. op 17, 32, 33, 35, 37, 38, 43, 47, 49.

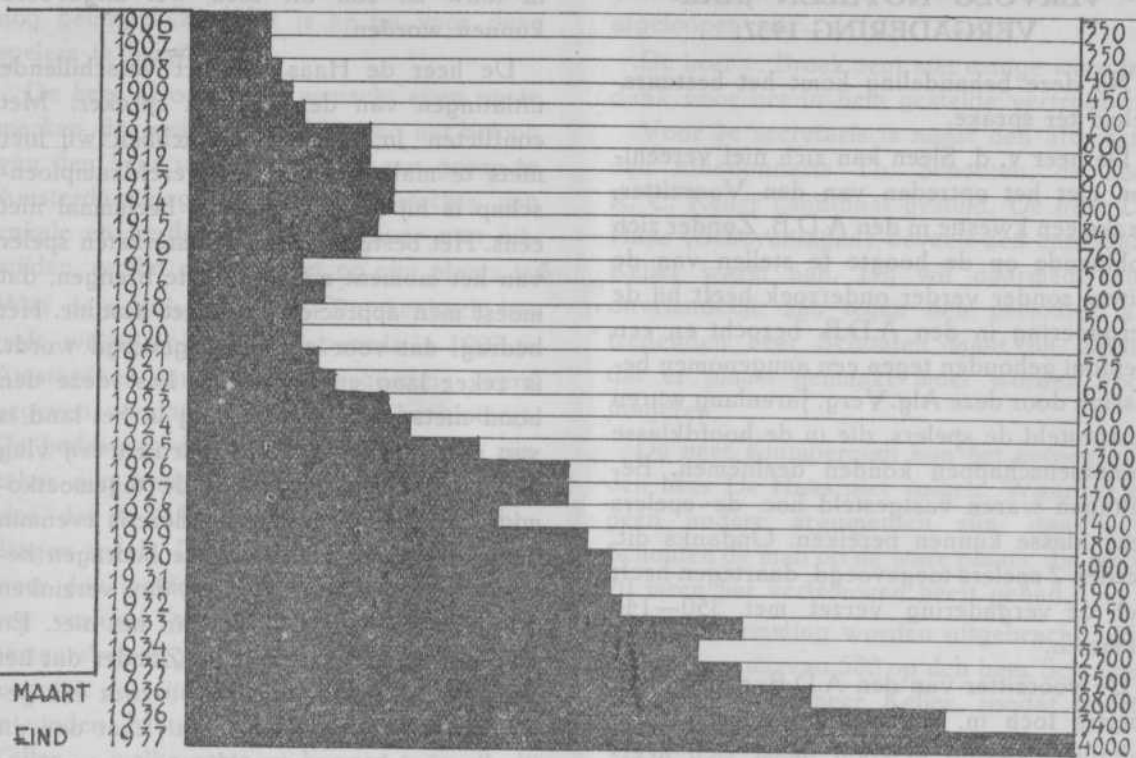
No. 6. Zw. 10 sch. op 3, 8, 12—14, 19, 23, 24, 30 en 35. Wit 10 sch. op 27, 28, 32, 33, 38, 39, 42, 45, 48 en 50.

Dit zijn volgens den auteur, twee lokzetten, waarin wit niet verlokt doch den foutzet opdringt. (Rare „lok”-zetten zou ik dan zeggen. v. D.) Beide zijn opgedragen aan de heeren Bizot en Sonier.

No. 7. Zw. 7 sch. op 2, 6, 8, 9, 19, 25 en 34. Wit 7 sch. op 16, 22, 32, 33, 37, 45 en 49.

No. 8. Zw. 7 sch. op 8, 9, 11, 13, 18, 22, 28. Wit 7 sch. op 21, 25, 29, 34, 38, 39, 42.

Twee lokzetten, waarin wit speelt en den foutzet opdringt. Opgedragen aan den heer P. Broyer.



## GRAFISCHE VOORSTELLING VAN HET LEDENTAL IN DE LOOP DER JAREN 1906-1937.

AL

### Toelichting:

- |                                                                                    |                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 1906/1910 Nationale Dambond.                                                       | door B. Springer.                                                |
| 1909 Algem. Ned. Dambond.                                                          | Ledental teruggelopen door conflict N.D.B. — Amsterdam.          |
| 9 April 1911 Fusie Algem. Ned. Dambond en Nationale Dambond.                       |                                                                  |
| 1912 Het ledental gestabiliseerd door het wereldkampioenschap van Herman Hoogland. | 1929 Stijging door wereldtitel van Springer.                     |
| 1914/1918 Wereldoorlog.                                                            | 1934 Match Raichenbach—Springer.                                 |
| 1920 Groot tekort op Het Damspel.                                                  | 1935 Het Damspel weekblad.                                       |
| 1921 Het Damspel verplicht orgaan N.D.B.                                           | 1936 Match Vos—Raichenbach. Toetreding Zuid-Limburg en Zeeland.  |
| 1922 Aantal pagina's van H. D. van 12 op 20.                                       | 1937 Match Springer—Keller en Springer—Raichenbach.              |
| 1924 Het ledental in 4 jaren verdubbeld.                                           | Het Damspel over 1937 bevat 448 pagina's.                        |
| 1928 Wereldkampioenschap gewonnen                                                  | Stijging van ledental van 1935—1937 van 2500—4000, dus met 60 %. |

## VERVOLG NOTULEN JAAR- VERGADERING 1937.

Na deze behandeling komt het bestuursbeleid ter sprake.

De heer v. d. Sleen kan zich niet vereenigen met het optreden van den Voorzitter, inzake een kwestie in den A.D.B. Zonder zich voldoende op de hoogte te stellen van de feiten, zonder verder onderzoek heeft hij de vergadering in den A.D.B. bezocht en een pleidooi gehouden tegen een aangenomen beslissing door deze Alg. Verg. Jarenlang waren vastgesteld de spelers, die in de hoofdklasse kampioenschappen konden deelnemen. Bepalingen waren vastgesteld hoe de spelers deze klasse kunnen bereiken. Ondanks dit, werden 2 spelers toegevoegd, daartegen heeft zich de vergadering verzet met 350—140 stemmen.

De voorzitter van den A.D.B. deelde deze spelers toch in, zoodat hij het besluit der ledenvergadering gewoon naast zich neerlegde. En nu komt de voorzitter van den N.D.B. dit ook nog verdedigen. Hij kan dit niet goedkeuren.

Voorts kan hij zich niet vereenigen met het organiseeren van de match, waarbij Springer zonder meer als tegenstander wordt aangewezen. Hij wil niets afdoen aan de kwaliteit van Springer's spel, maar hij is ervoor, dat Springer zijn plaats op dezelfde wijze verkrijgt als de overige sterke spelers. Wat blijft er nu over voor onze spelers, die geregeld aan het kampioenschap deelnemen?

Ook is hij tegen den prijs van f 100.— per partij, die moet worden opgebracht.

Dan wenscht hij erop te wijzen, dat wanneer besluiten genomen worden, deze ook uitgevoerd moeten worden. Het vorig jaar is besloten, dat de 2e voorzitter een deel der competitie op zich zou nemen ter ontlasting van den 1en secretaris. Gebleken is, dat de secr. toch alles heeft moeten doen, omdat bleek, dat de 2e voorz. geen gelegenheid had zelfs alleen de 1e kl. afd. Amsterdam te regelen. Wanneer men niet zoo overvloedig

in touw is, zou dit toch wel uitgevoerd kunnen worden.

De heer de Haas betreurt verschillende uitlatingen van den vorigen spreker. Met conflicten in Amsterdam hebben wij hier niets te maken. Over het wereldkampioenschap is hij het met spreker heelemaal niet eens. Het bestuur tracht den sterksten speler van het moment naar voren te brengen, dat moest men apprecieeren in het bestuur. Het bedrag, dat voor een partij gevergd wordt, is zeker laag en bovendien kost deze den bond niets. De belangstelling in het land is van dien aard dat de 20 partijen vrij vlug geplaatst zullen zijn. Wat de tegemoetkoming aan de spelers betreft, deze is evenmin hoog. Wanneer wij hierbij de bedragen bezien, die de schakers betalen, dan verzinken de gelden van onze spelers in het niet. En wat kan er nu op tegen zijn! Zonder dat het den bond een dubbeltje kost, wordt een geweldige propaganda gemaakt. Laat ons dit in alle opzichten aanmoedigen.

De heer Rhijnsburger (Delft) wenscht te weten of men dit nog amateurisme noemt. De heer de Haas haalt de schakers er bij, maar we weten dat dit professionals zijn. Hij is sterk tegen het prof.spel in onzen bond.

De heer Koopmeiners wenscht niet over kritiek op het bestuur uit te wijden. Waar wel wat aan te doen is, wil hij het bestuur verzoeken daarmede rekening te houden. De clubkampioenschappen worden telkens weer laat gespeeld. Dit hangt samen met de niet regelmatige organisatie in andere districten. Enkele districten zijn altijd vroegtijdig klaar en kunnen dan soms maanden wachten eer de wedstrijden kunnen worden begonnen. Dit is geen grief tegen het bestuur, maar hij dringt erop aan, dat het bestuur maatregelen treft, dat dit niet meer voorkomt.

De heer K. de Jong (I.J.D.C.) kan zich wat het wereldkampioenschap betreft volkomen vereenigen met het pleidooi dat de heer v. d. Sleen hield voor de spelers, die nacht

en dag voor den N.D.B. klaar staan, en dan nog belangeloos. Wat is er nu voor deze spelers te bereiken?

De heer Groenteman wenscht even op te merken, dat men zou opmaken uit het betoog van den heer v. d. Sleen, dat een groep in Amsterdam gegriefd is. Dit is slechts een enkele en verder wil hij daarover niet uitwijden, omdat dit hier niet op zijn plaats is. Wat de match Springer—Raichenbach betreft, wil hij opmerken, dat reeds in 1907 te Amsterdam aan spelers vergoeding werd gegeven, zoodat dit al van jaren her dateert. De bedragen, die onze spelers vergen, zijn zeker niet hoog. Dr. Euwe heeft zelfs het idee, dat de N.D.B. juist om te „kleine” bedragen speelt. Dat Springer uitkomt, is niet meer dan logisch. Vos, Keller, beiden hebben verloren van Raichenbach. Als goed bestuursbeleid gaat men dan uitzien, hoe het mogelijk zal zijn een waardig tegenstander te vinden. Met medewerking van den heer Keller — welke geste op hoogen prijs wordt gesteld — was het mogelijk om Springer te doen uitkomen. De organisatie is zoodanig, dat er totaal geen risico voor den bond is, niets dan geweldige propaganda.

De heer v. d. Sleen blijft er bij, dat de deelnemers aan het kampioenschap van Nederland gedupeerd worden.

De heer Bongenaar (Hilversum) heeft de standen van persoonlijk kampioenschap U.P. D.B. opgezonden ter publiceerding in het orgaan. Nog steeds niet geplaatst. Het blijkt, dat deze wedstrijden tevens golden als jubileum-wedstrijden N.D.B., daarom is publicatie nog achterwege gebleven. Zoodra alles over de jubileumwedstrijden is geregeld, zullen al deze standen worden opgenomen.

De voorzitter zegt den heer Koopmeiners toe, dat met zijn wensch zooveel mogelijk rekening zal worden gehouden.

#### **Punt 8. Bestuursverkiezing.**

Bij acclamatie wordt de heer A. v. Broek herkozen op voorstel van „het Oosten” te Amsterdam, die hierbij tevens het bestuur

hulde brengt voor het gedane werk in het afgelopen jaar.

De heer v. Broek zegt met eenige woorden dank voor het in hem gestelde vertrouwen.

Voor 2e secretaris is naast den aftredenden functionaris Th. Schouten, de heer R. C. Keller candidaat gesteld. De heer De Haas (Scheveningen) beveelt den candidaat Keller warm aan. Hij wil daarmee niet onvriendelijk zijn tegen den periodiek aftredenden heer Schouten maar hij meent, dat er plaats gemaakt moet worden voor jongeren.

De heer Klumperman kon het betoog van den heer De Haas niet volgen. Wanneer er geen andere argumenten zijn, dan blijft Schouten de man op de ware plaats, die reeds 20 jaren het vertrouwen heeft gehad.

Bij de stemming worden uitgebracht 1259 stemmen, waarvan 580 op den heer Schouten en 679 op den heer Keller, zoodat laatstgenoemde is gekozen.

De bondsvoorzitter brengt warmen dank aan den heer Schouten voor al hetgeen hij in een reeks van jaren voor den N.D.B. heeft gedaan. Den heer Keller feliciteert hij met zijn benoeming en spreekt den wensch uit, dat de samenwerking met hem en het bestuur aangenaam zal zijn.

Hierna reikt de Voorzitter met hartelijke woorden diploma's aan diverse vereenigingen en clubs uit. Eenige discussie ontstaat over het al of niet zijn van een vacature voor penningmeester.

De heer Springer vraagt of het wel reglementair is, dat de penningmeester eerst bedankt en daarna op dit bedanken terugkomt. Is er nu een vacature ja of neen?

De heer De Haas meent, dat er een vacature is, omdat candidaten in dien tusschentijd zijn gesteld, volgens reglement.

De heer Groenteman is van andere meening. Er is bij den penningmeester aangedrongen om te blijven, daarop heeft hij zijn bedanken teruggenomen, zoodat geen vacature noch een herbenoeming bestaat.



De heer Voorburgh licht de vergadering nog in, dat hij hoopt, dat hij bij het blijven vervullen van zijn functie eenige medewerking van den 2en secretaris zal ontvangen, zooals reeds met den vorigen functionaris was besproken.

De heer Burgerhof (Bossche Dcl.) beveelt aan om den heer Voorburgh te behouden.

De heer v. d. Sleen is van oordeel, dat de 2e functionarissen ruim gelegenheid hebben om wat arbeid te verrichten.

De heer Fabricius (V.A.D.) weet niet of het reglementair is, zooals de penningmeester op aandringen heeft gehandeld. Hij heeft ons in een moeilijk parket gebracht.

De heer Roos (Z. Dcl.) beveelt den gestelden candidaat Fromer warm aan, die voldoende capaciteiten bezit.

De heer Wind merkt op, dat hij de candidatuur voor een functie niet aanvaard zou hebben, wanneer hij vooruit geweten had, dat de heer Voorburgh zou aanblijven. Bovendien heeft hij er uitdrukkelijk aan verbonden niet op Zondag te vergaderen.

Dit ontlokt den heer De Haas (Schev.) om er op aan te dringen het daarheen te leiden, dat zoo min mogelijk op Zondag wordt gespeeld en vergaderd. Het wordt onderschat zóóveel leden en vereenigingen daaraan aanstoot nemen.

De heer v.d. Sleen komt op tegen de nieuwe strooming in den bond. De minderheidsgroep zal gaan bepalen wat wij als neutrale bond te doen hebben. Heel erg nadrukkelijk wil hij hier uitspreken, dat daarmee niet accoord gegaan kan worden. Iedereen kan lid van onzen bond zijn en zooveel mogelijk zal rekening met de wenschen der leden gehouden worden.

De heer Schröder betoogt eveneens om zooveel mogelijk den Zondag te ontzien. Dat is niet omdat een minderheidsgroep dat oplegt, maar het belang van den bond vraagt dit.

De heer Wolf (Vlissingen) begrijpt niet, dat een vergadering als deze, met allemaal

groote mannen, zich zoo kinderachtig aanstelt omtrent het niet bedanken van den penningmeester. Er is nu wel komen vast te staan, dat het reglement daarin niet voorziet en hij is met het alg. bestuur van oordeel, dat er geen vacature is. Hij stelt voor dit bij acclamatie aan te nemen.

Ten slotte wordt er gestemd over de vraag: „of er een vacature is, ja of neen”.

Uitgebracht worden 1356 stemmen. Geen vacature 864, wel vacature 170, blanco 222.

De heer Voorburgh blijft dus in zijn functie.

Punt 9. Tot leden der Kascommissie worden benoemd de H.H.: Ph. de Schaap (D.O.S.), D. de Zwart (Utrecht), K. Boosten (Constant). Tot plaatsvervangens: C. W. Roos (Zuider Dcl.), A. M. Pletser (Onder Vrienden), C. Bongenaar (H.D.G.) en A. de Haan (L.D.V.).

(Wordt vervolgd.)

#### „HET DAMSPEL”.

Een abonnement kan te allen tijde ingaan. Losse nummers 12 cent. Abonnement per halfjaar f 1.20. Voor het Buitenland uitsluitend jaarabonnement ad f 3,—.

## BINNENLAND

### KRONIEK

1. De Nieuwe Hengelosche Courant opende een damrubriek. Redacteur niet genoemd.
2. Oisterwijk. Feestavond. — Allen deden de geseverde gerechten alle eer aan. Als attractie werd een damgongwedstrijd gehouden, waarvoor door ieder lid een gecamoufleerde prijs was beschikbaar gesteld. Na den uitslag werden de verschillende prijzen onder begrijpelijke vroolijkheid uitgedeeld.
3. Nieuwe Damclubs:  
Wormerveer en Koog a/d Zaan.  
In oprichting: Sassenheim.
4. Het Amsterdamsche D.O.S. ontving Purmerend en omstreken en won met 28—14.
5. De Haarlemsche Damclub besloot haar dertigjarig bestaan met een feestavond, die klonk als een klok.  
Als sprekers waren aanwezig Voorz. Ned. Dambond en afgevaardigden van „IJmuiden”, „Haarlem”, „G.S.”, „Zaandam”, D.O.S. Haarlem en Oosterkwartier.

---

## DAMFLITSEN

Redactie: Wouter Hofland  
2de Messtraat 73 - Scheveningen

---

### DAM-EXAMEN.

Ik heb het toch wel goed ingezien, dat het damspel in zijn verschillende vormen moeilijk is. Ik raak er hoe langer hoe meer van overtuigd. Af en toe overweeg ik het maar op te geven onder het motto: „Beter ten halve gekeerd, dan ten heele gedwaald.”

Maar als ik dan weer iets bijzonders tegenkom, dan ben ik weer ten volle gewonnen. Kom ik iets bijzonder moeilijks tegen dan denk ik: „De moeilijkheden zijn er om te worden overwonnen” en offer vele uren.

Kom ik voor mijn doen iets nieuws tegen, dan ben ik een en al aandacht en tracht hierover, door uitwisseling van gedachten of nota's een anders oordeel te peilen, opdat ik te weten kom of het voor mij nieuwe aanvaardbaar is, of dat ik het kan verwerpen.

Zoo legt men mij een vragenlijstje voor, dat bedenkelijk veel op een examen lijkt.

- 1e. Geef een definitie van de wetenschappelijke waarde van een probleem.
- 2e. Waar ligt het deltagebied van het dwangspel?
- 3e. Heeft U wel eens de ontknooping bijgevoond van twee probleem-varianten?
- 4e. Hoe moet men bedreigde punten afmasskeren? (dit is spelling Marchant.)
- 5e. Weet gij het verschil tusschen een hekstellinghouder en een hekopenhouder?
- 6e. Waaruit bestaat de Albanyvariant?
- 7e. Schets hoe men van de Albanyvariant via de stootblokformatie tot de originele Bergierslotstandvariant komt.
- 8e. Waardoor wordt een probleem aan de circulatie onttrokken?

Het lijstje, dat op de bekende wijze den volgenden dag werd teruggehaald, heb ik lang bekeken, ik voelde dat ik „gezakt” was. Ik heb alleen 2 en 8 ingevuld en waarschijnlijk nog verkeerd. 2 ligt volgens mijn idee in de buurt van de Nijl. Achter 8e. heb ik in-

gevuld: De „portefeuille” van den rubriek-redacteur die alleen maar „eerste publicaties” wenscht te ontvangen en deze dan in portefeuille houdt.

Het lijstje leek op één of andere grap. En dat was het ook, want ongeveer 6 weken later kwam het bericht, dat ik gezakt was. Als „oefenstof” was bij deze mededeeling gevoegd een oud exemplaar van „Onze Courant” te Hoorn.

De „oefenstof” maakte mij niets wijzer en ik voorvoel, dat ik, op deze vragen getest, ten tweeden male zal zakken.

P. D. de Graaf.

---

---

### OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en aangesloten Vereenigen.

Redacteur: J. W. VAN DARTELEN,

Koediefsaan 42, Heemstede.

Tarief 8 cent per kolom-regel.

Bestuursveranderingen, wijzigingen, clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

---

### AMSTERDAM.

#### Christelijke Damvereeniging „Amsterdam”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

1ste voorzitter: Jur. Schröder; 2e voorzitter: J. M. Hofstede; 1ste secretaris: G. Couprie, Alblasstraat 35 (Zuid); 2de secretaris: A. J. Smit; 1ste penningm.: J. Smet; 2de penningm.: J. Gokkel; commissaris: A. de Groot.

#### Amsterdamsche Damvereeniging „D.O.S.”

Het clublokaal is thans gevestigd in Café „Atlantic”, Westeinde 26. Clubavond blijft Woensdags.

#### 's-GRAVENDEEL.

#### 's-Gravendeelsche Damclub.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: D. van Waardenburg; secretaris: L. Boudewijns, Vlasstraat 6; penningmeester: A. de Zeeuw, Roodenburgvermaatstraat 11.

### LEIDEN.

#### Leidsche Damvereeniging.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

1ste voorzitter: A. Blauw; 2de voorzitter: A. ter Haar; 1ste secretaris: W. Kleijn, Van Speykstraat 32; 2de secretaris: A. J. v. d. Lelie; 1ste penningmeester: C. Teunissen, Levendaal 175a; 2de penningmeester: G. P. Dille; commissaris: I. Teleng.

---

Voor beginnende damspelers: „Inleiding tot het Damspel” door J. W. van Dartelen.

Prijs slechts f 0.45 per exempl. + f 0.03 porto.

Toezending geschiedt franco uitsluitend na ontvangst van het verschuldigd bedrag.

De administrateur „Het Damspel”,

Postrekening Nr. 64007.

---

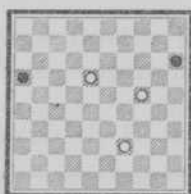
## EINDSPELEN.

Redacteur: J. J. H. Mertens  
Leeuweriklaan 9 IJmuiden Oost

Wij vervolgen thans met een serie „van elck wat wils“:

No. 651.

G. H. Aué.

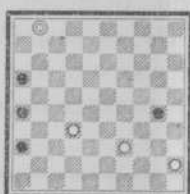


Vreeburg.

Zwart aan zet.

No. 652.

R. v. Munster.



P. D. de Graaf.

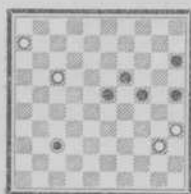
Wit aan zet.

In No. 651 liep het spel remise. Delsen, A'dam, toonde aan dat wit had kunnen winnen door: 16-21, 18-13, 21-27, 13-9, 27-32, 9-4, 15-20, (op 32-37, 24-20, 15x24, 4-15, 24-30 en 15-47!) 24x15, 32-37, 4-13, 37-42, (op 41, 13-19.) 13-30 wint. Alles sluit als een bus!

In een partij tegen v. Munster, No. 652, won de Graaf geestig door: 1-29, 36-41, 29-47, 41-46 A, 39-34! Op A 30-34 wordt geslagen 39x30, 41-46, 32-27, hetgeen volgens de Graaf eveneens tot winst moet leiden. Wie van de lezers kan ons een remise aantonen?

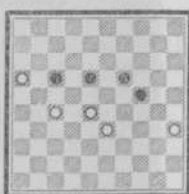
No. 653.

B. Springer.  
Zwart aan zet.



No. 654.

J. W. v. Dartelen (H.D.C.)



H. Laros (D.C.IJ.)

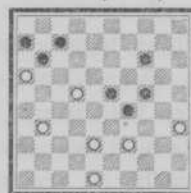
No. 653 werd door Springer arbitraal voor zwart gewonnen, beslist op de volgende gronden: 37-26, 17-11, 26-12, 6-1, 12-8, 1x20, 15x24, 11-7, (op 11-6, 8-12, wint door overmacht.) 8-2, 7-1, 24-

29, 1x34, 25-30! enz. wint.

In No. 654 speelde v. Dartelen 17-21, waarop Laros antwoordde met 27-22, hetgeen remise liep. Na afloop toonde Laros aan, dat inplaats van 27-22, wit had kunnen winnen door de volgende prachtige variant; 16-11, 21x23, 11-7, 18-22, 7-2, 22-27 gedw., 2-7, 23-29 A, 7x34, 27-31 gedw., 34-48, 31-36, 48-37, 19-23, 37x30, 36-41, 30-24, wint! Zeer mooi. Op A, 27-31, 7x15, 19-24 gedw., 15x29, 31-37, 33-28, 37-41, 29-47, 41-46, 47-24 en wint! Uit de competitie.

No. 655.

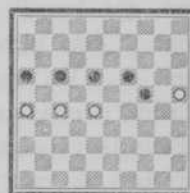
Uit de partij.



Wit aan zet.

No. 656.

Kool.



Zwart aan zet.  
Nabarro.

In den eersten stand konden wij geen volledige winst vinden, hoewel de varianten zeer belangwekkend zijn, en bevelen de studie er van aan voor de eindspel-liefhebbers. Als volgt gingen onze pogingen: b.v. 31-27, 14-20, (zw. heeft gedw. spel.) 27-21, 20-25, 48-43, 25-30, 38-32, 29-34, 21-17, 24-29 A, 35x33, 34-40, 33-28, 23-29, 43-38, 40-45, 32-27, enz. wint op den duur. Op A 34-40, 35x44 en 24-29 loopt het o.i. remise daar dreigt 7-12 enz. en op 43-38 volgt 29-34. Eventueele winst wordt gaarne tegemoet gezien.

In den stand tusschen Kool en Nabarro won eerstgenoemde geestig door: 18-23, 26-21, 17x26, 28-22, 23-28, 22x33, 31-27, 21x32, 33-28, 32-37, 28x30, 26-31, 27x36, 19-23, 36, 31, 16-21, 37-41 enz. wint.

---

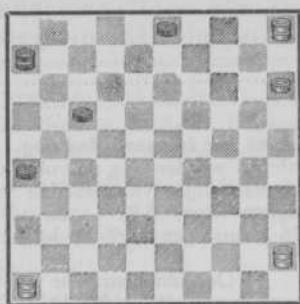
Werft leden voor den N. D. B.

Werft abonné's voor H. D.

---

No. 657.

J. H. Martin, R'dam.



N. Cohen, R'dam.

Zwart aan zet.

Bovenstaande positie kwam voor in een vrije partij, gespeeld in den „Zat. Damkring” te R'dam. Meester Cohen kon den stand niet tot winst voeren. Het komt ons voor dat zwart inderdaad op elke poging van wit een fijne remise heeft. Enkele varianten: 26-31, 5-41, 31-36, 41-32, 3-9, 15-10, 9-13, 32-38, 17-22 dreigt nu 13-18 en 36-41, enz.

Nog 'n variant van uit diagramstand: 26-31, 46-23, 3-9, 23-1, 31-36, 5-46, 17-22 enz., remise.

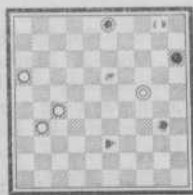
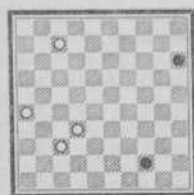
Wie geeft ons een winst? Onder een „winst” verstaan wij natuurlijk een volledig uitgewerkte en verantwoorde inzending.

STANDAARDREMISE No. 4.  
SPRINGER CONTRA RAICHENBACH.

I.

II.

M. Raichenbach (wit. Wit speelt en wint.  
(Uit de analyse.)



Dat men nog niet zoo direct zou berusten in het schema der winst uit de 17e partij, aangegeven door de „Nw. Rott. Crt.”, (zie

H. D. No. I blz. 11.) was wel te verwachten. Er zijn zeer vele pogingen gedaan, waaronder echter slechts die van de heeren C. Broertjes, Badhoevedorp, en S. v. Os, Amsterdam, belangrijk zijn. Eerstgenoemde geeft de volgende variant en concludeert tot remise; (zie diagr. I) 7-2, 44-50, 2-24, 50-22, 26-21, 22-39, 37-31, 39-43, 32-27, 43-25, en nu volgt op 21-17, zoolwel als op 27-22 of 31-26 vrij gemakkelijk remise, terwijl op 21-16, 25-3 komt, met de dreiging 3-26, (31-26, 3-9, 27-21, 9-22, klass. rem.). De heer Broertjes heeft echter overzien dat er op 21-16, 25-3, een vervolg is met 24-19, (zie II.) waarna de winst zich voltrekt door de volgende prachtige zettenreeks 3-17 gedw., 19-14, 17-33, (op 17-3, 14-28.) 31-26, 33-17 of?, 14-25, 17-33 of?, 26-21, 33-28 of?, 25-9, 28-33 of?, 9-14, 33-39, 14-41, 15-20, 41-36, 39-34 A, 16-11, 20-25, 11-6, 34-1, 21-17 en wint. Zooals men ziet berust alles op een uiterst geraffineerde tempokwestie en gaat de strijd om het bezetten der juiste velden. Op A, 39-48 (dreigt 48-31.) 21-17, 20-24, 36-41, 24-29, 41-28, en wit wint op den duur.

De heer v. Os, A'dam, roert echter het cardinale punt aan in dit interessante geval. Hij volgt de analyse in „H. D.” No. I, en komt tot den stand: Zw. 15, dam 44, wit, 16, 27, 26 en dam 36. Nu geeft volgens opmerker 44-17 de remise, b.v. 36-47, 17-39, 26-21, 39-30, 21-17, 30-24, 47x20 en 15x24, remise. Hier tegen is inderdaad weinig te doen, hetgeen een nauwkeurige studie den lezer o.i. moet bevestigen. Voor het vinden van een eventueele winst (b.v. in den geest van het spel in diagr. II.) in den bovenstaanden vetgedrukten stand, loven wij een prijs uit van f 5.00. Het karakter van het spel moet natuurlijk volledig aangegeven worden.

Het prijsje voor een remise in het spel van de „Nw. Rott. Crt.” komt dus toe aan den heer v. Os.

## OPLOSSINGEN EINDSPELEN.

**No. 563.** (Raman). Zwart 4, 6, 16, 33, 37. Wit 15, 20, 26, 30, dam op 2. Wit 2-24, 33-39, 15-10, 26-21, 24-42, 42×44 wint.

**No. 564.** (Raman). Zwart 12, 34, 37, dam 44. Wit 16, 48, dam 27. Remise door: 27-21, 12-18, 21-27, 18-23, 48-42, 37×48, 27-32, 23-29, 32-38, 44-33, 38-47, 48-42, 47×38, 33×42, 16-11, 42-26, 11-7, remise.

**No. 565.** (Raman). Zwart 8, 17, 31, 35. Wit 26, 37, 38, 45, 50. Wit sp. 26-21, 31×33, 21×3, 35-40 A, 45×34, 33-38, 31-21, 38-42, 21-38, 34-29 en 50-44 wint. Op A, 33-38 volgt ook 3-21, 21-38 en 45-40 wint.

**No. 566.** (Raman). Zwart 4, 9, 23, dam 28. Wit 6, 15, 24, 41, 49, dam 2. Wit 4-13, 23×46, 6-1, 9×18, 15-10, 4×15, 24-19 wint.

**No. 567.** (Raman). Zwart 11, 16, 39. Wit 26, 31, dam 35. Wit 35-49, 11-17, 31-27, 16-21, 27×16, 17-22, 26-21, 22-28, 16-11, 28-33, (op 32, 49×27, 39-44 en 11-6.) 11-6, 33-38, (op 39-44, 33-38, volgt 40-49 en 21-17.) 49×27, 39-44, 21-16, 44-50, 16-11, 50-45, 6-1 wint.

**No. 568.** (v. Kesteren). Zwart 1, 21. Wit 31, 35, 37. Wit kan o.i. niet winnen, b.v. 1-7, 35-30, 7-12, 30-24, 12-18, 24-19, 18-22, 19-14, 21-26, 14-10, 22-28, 31-27, 28-33, 10-4, 33-39, 4-22, 39-43, 22-11, 26-31, 37×26, 43-48, remise.

**No. 569.** (Mertens). Zwart 3, 38, dam 25. Wit 7, 37, dammen 26 en 41. Wit sp. 7-2, 38-43 gedw., 2-16, 43-48, (op 49, 37-32 en 16×43.) 16-32, 48×31, 26×48, 3-8 A, 32-28, 25-9, 41-36, 9-3, 36-47 wint. Op A 3-9, 32-14 en 41-19. Op A 25-20, 41-47, 20-9, (op 20-25, 32-43.) 47-36 wint.

### ONZE ADVERTENTIE-TARIEVEN.

In verband met de zich steeds uitbreidende oplage van ons weekblad „Het Damspel”, waardoor de publiciteitswaarde belangrijk is gestegen, worden met ingang van heden onze advertentie-tarieven als volgt vastgesteld:

Voor advertentiën tusschen den tekst, per kolom-regel f 0.15;

minimum f 0.75.

1/1 Pagina .....	f 12.50
1/2 Pagina .....	f 7.—
1/3 Pagina .....	f 5.—
1/4 Pagina .....	f 4.—
1/5 Pagina .....	f 3.50
1/6 Pagina .....	f 3.—
1/8 Pagina .....	f 2.50
1/12 Pagina .....	f 2.—
1/16 Pagina .....	f 1.50

### Alles per éénmaal plaatsing.

Op deze tarieven worden nog de volgende kortingen verleend: Bij 4 plaatsingen van dezelfde annonce (aus met ongewijzigden tekst) 5% — bij 13 plaatsingen 10% — bij 26 plaatsingen 15% en bij 52 plaatsingen 20%.

De Administrateur „Het Damspel”,  
J. W. VAN DARTELEN.

### SPECIALE AANBIEDING!!!

Het fraaie matchboek „Partijen om het Wereldkampioenschap Dammen 1934-1935-1936, bevattende de uitvoerig geanalyseerde partijen uit de matches om den wereldtitel tusschen Maurice Raichenbach en R. C. Keller (1934), Maurice Raichenbach en J. H. Vos (1935) en Maurice Raichenbach en Léon Vaessen (1936), ruim geïllustreerd met vele foto's en diagrammen, totaal 92 blz., stellen wij t/m 31 Maart a.s. voor onze lezers verkrijgbaar tegen den specialen prijs van slechts zestig cents per exemplaar!

Toezending geschiedt franco na ontvangst van het verschuldigd bedrag op postrekening Nr. 64007.

Na 31 Maart a.s. bedraagt de prijs weder f 0.80 per exempl. + f 0.06 porto.

De administrateur „Het Damspel”,  
J. W. VAN DARTELEN.

Postrekening Nr. 64007.

### LAATSTE BERICHTEN.

#### HOOFDKLASSE, CLUBKAMPIOENSCHAP VOOR NEDERLAND.

Constant I, Rotterdam—D.I.O., 's-Gravenhage.	
N. de Haas—J. M. Bom .....	0—2
J. Geerling—J. Kuijer .....	1—1
J. Elze—M. B. de Jong .....	1—1
J. Coster—C. M. Schouten .....	2—0
D. Winkelman—J. J. Kemmers .....	0—2
J. v. d. Doe—C. D. Bordewijk .....	2—0
Ph. J. Ham—D. A. Bolle .....	2—0
P. H. Idzerda—R. v. Frank .....	0—2
K. Boosten—G. Sneepels .....	1—1
L. v. Bergen—H. Marchal .....	1—1

Totaal .... 10—10

#### Gezellig Samenzijn—IJmuiden.

J. H. Vos—A. Ligthart .....	1—1
W. Rustenburg—B. Dukel .....	1—1
J. J. Kwaad—H. de Boer .....	1—1
J. Steenhuis—P. Leyte .....	1—1
J. J. de Wit—C. Suyk .....	0—2
J. Bedolla—H. Laros .....	1—1
C. J. Lochtenberg—F. Bastra .....	2—0
J. van Kralingen—J. H. Mertens .....	2—0
P. H. J. Seljée—Th. Postma .....	1—1
H. Spoelstra—F. C. Bais .....	0—2

Totaal .... 10—10

## PROBLEMATIEK.

Redacteur: Geo van Dam,  
Leidscheweg No. 184, Voorschoten (Z.H.)

Hun, die wenschen deel te nemen aan de permanente oplossers-wedstrijden in de A- of B-klasse, zullen op aanvraag de wedstrijd bepalingen worden toegezonden. Deelneming is voor iedereen kosteloos en te allen tijde mogelijk. Prijswinnen wiskundig zeker. Correspondentie wordt alleen gevoerd indien postzegel voor antwoord is bijgevoegd.

### OPLOSSINGEN.

No. 3100A. (Burggraaf). Zw. 2, 3, 8, 10, 11, 13—15, 19, 21, 23, 24, 26, 27. Wit 25, 28, 30, 32—35, 38, 39, 42—44, 47, 48. Wit verlokt zwart met 47—41 tot den foutieven damzet 24—29, 13—18, 26×46, en 46×49, waarna wit zou winnen door 39—33, 33—28, 38×7, 30—24 (2×11), 35—30 en 25×5. Niet zeer moeilijk maar van practisch nut.

No. 3101A. (Romeyn). Zw. 7—9, 12, 13, 18, 19, 23, 25, 30, 31, 35. Wit 26, 28, 32, 33, 37, 38, 42, 43, 45, 47, 48, 50. Wit forceert hier schijf- of partijwinst door 26—21, daar op 31—36 de verrassende combinatie wit 21—17, 33—29, 28—23!! (18×29 gedw.), 47—41, 43—39, 38×49, 49—43, 50—44 en 45×1 volgt. Een prachtig stukje werk, mooie stand en ontleding.

No. 3102A. (v. d. Velde). Zw. 1, 4, 13, 24, 26, 36, 40, 41, 43, 45. Wit 11, 15, 17, 21, 22, 25, 32, 34, 37, 39, 42, 46, 48. Wit wint door 25—20, 42—38, 15—10, 11—7 en nu beginnen de twee-slagen met 17×39, 32×34, 34—29, 48×50. De stand is natuurlijk al te fantastisch (het is meer om de typische afwikkeling geplaatst), zoodat de technische en aesthetische waarde nihil is. De zetten zijn onderling verwisselbaar.

No. 3103A. (Meester). Zw. 1, 6, 9, 11—13, 16, 18, 19, 21, 23, 24, 26, 29, 40. Wit 22, 25, 27, 30, 32, 36, 37, 39, 41—43, 47—50. Wit wint door 49—44, 32×43 (21×32 of?), 37×28 (18×27), 50—45, 42—38, 36—31, 47—41, 48—42, 39—34, 25×3, 3×49, 13—8 of?, 45—40, 35×44, 49×8. Een moeilijk te vinden oplossing met een krachtig slot. Jammer is, dat wit ook dam kan halen door 37—31, 42—37, (21×32), 37×28, 50—45 en 45×3 met m.i. wel voor wit gewonnen stand.

No. 3104A. (Dienske). Zw. 4, 5, 10—13, 17, 19, 21, 25, 27, 36. Wit 15, 28, 29, 32, 34, 35, 38—41, 43, 45. Wit wint fraai door 34—30!, 39—34, 34—30, 30—24, 35—30, 24—20!, 20×9, 15×4. Merkwaardig is dat de oplossing zich geheel, voor wat het witte spel betreft, afspeelt op de rechterzijde van 't bord. Men lette op de rol van ruit 30.

No. 3105A. (Ridder). Zw. 2, 4, 7—9, 13, 14, 20, 24, 30, 35, 41, 45. Wit 21, 22, 25, 32—34, 37, 39, 40, 43, 44, 46, 50. Wit speelt 22—18, 33—28!, 39×28, 44—39!! (waardoor 't idee ontstaat als in no. 2922 bedoeld), 46×37, nu 50×10, en 25×1. Eenigszins grof van uitwerking, maar toch niet onverdienstelijk.

No. 3106B. (A. Renooy). Zw. 8, 9, 11, 13, 14, 17, 18, 21, 23, 27. Wit 24, 25, 29, 32—34, 37, 38, 47. Wit 33—28. Het beste spel voor zwart is nu dam geven door 21—26!, waarna hij slechts één schijf behoeft te verliezen door 23×43, 39×48, 11—17 en 26×17. Speelt hij echter 14—19 dan verliest hij door de fraaie

combinatie: wit 39—33, 28×19, 47—42, 42×2 en 2×47.

No. 3107B. (Brabers). Zw. 4, 7, 9, 14, 16, 18—21, 23, 30. Wit 25, 27, 29, 32, 34, 37, 39, 42, 43, 45, 48. Op zwart 19—24 wint wit door den leerzamen slagzet: 39—33, 45—40, 32×1, 1—40!, 42—37, 43—38, 48×10, 25×3. Twee vliegen in één klap...

No. 3108B. (Elhorst). Zw. 7—10, 12, 15, 17, 30, 37. Wit 16, 23, 26, 28, 31, 36, 39, 42, 47. In dit behoorlijke varianten-probleempje wint wit door 26—21! (37×48 gedw., op 37×26, 23—18 en 21×5; op 17×26, 28—22, 16—11, 11×4 en 4×25), 28—22, 31×4 (30—34 gedw.), 4—22 (12—18 gedw.), 22×13 enz. wint door overmacht. Een aardig stukje.

No. 3109B. (Zuidema). Zw. 7—9, 13, 17, 20, 24, 26, 30, 35. Wit 28, 29, 31—33, 36, 41—44, 50. Wit wint door 32—27!, 27—21, 36—31, 50—45!, 33×44 en 45×1. Goed geconstrueerd, doch van bekend genre.

No. 3110B. (Douwes). Zw. 1, 2, 12, 19, 23, 28, 29, 33, 35. Wit 16, 21, 26, 27, 38—40, 43, 49. Wit wint hier geestig door 38—33 (29×38 gedw.), 16—11, 11—7, 21—16, 16×29, en 43×14.

No. 3111B. (v. Duyn). Zw. 4, 7, 11, 26, 37. Wit 8, 14, 22, 33, 36, 46. Wit wint door 46—41, 8—2, (46×5 gedw.), 36—31, 22—17, 2×46, 4—10 gedw., 33—28, 10—14, 28—23 wint. Een eigenaardig miniatuur, gebouwd op een motief, dat ik eenige jaren geleden in D.W. publiceerde.

No. 3112A. (v. d. Meer). Zw. 3, 7—9, 7, 16—19, 22, 23. Wit 25, 26, 31—34, 36, 38, 39, 47. Wit forceert hier schijfwinst door 31—27 en 36×27. Op 7—11 of 12, 8—12, wit 27—22, 38—32. Op 18—22, 27×18, 29—23, 38—32 enz. w. Op 17—22 volgt ten slotte de fraaie combinatie 29—24 (19×30 gedw.), 26—21, 34—29, 38×49 en 25×1 wint. Van der Meer is een zeer nauwgezet problemist, die zijn werk goed controleert alvorens in te zenden. Zijn details zijn onderzocht en „af“. Ten onrechte zou men hier denken, dat wits zetten 29—24 en 26—21 verwisselbaar zijn. Op eerst 26—21 volgt echter zw. 22×31, 29—24, zw. 16×27!!, 24×11, zw. 9—13, 32×21, 23—28 enz. met gelijk spel. Als dual is m.i. ook niet te beschouwen: 31—27, 36×27, 17—22, 29—24, 19×30, 26—21, 31×22 en nu direct 33—28, 16×27, 28×10, want zwart heeft nu nog als verweer 18—23, 32×21, 23—29, 34×23, 31—27, 25×34, 9—14, 10×19, en 37—42, waarna wit wel materieel beter staat, maar zwarts kansen toch nog geenszins verkenen zijn!

No. 3113A. (Ir. Vrijlandt). Zw. 13, 14, 17, 18, 22—24, 35, 36. Wit 16, 27, 33, 34, 38, 40, 41, 42, 44. Zooals reeds bij de publicatie medegedeeld, is het bezwaar van dit stukje, dat zwarts laatste zet onlogisch is. Inplaats daarvan zou 23—28 onmiddellijk winst gegeven hebben. Om de twee winst-mogelijkheden te behouden kon dit niet veranderd worden. Wit kan n.l. winnen door 38—32, 44—39! 32—28, 34×12, 16×38 op tempo. Het typische is, dat indien we in dezen speling wits tweeden zet laten vervallen, wit toch nog wint, maar nu op leerzame wijze in een klassiek eindspelletje, dus 38—32, 32—28, 34×12, 16×29, 8—12, 29—23, 12—17, 23—18, 17—21, 18—13, 21—27, 13—9, 27—32, 9—3. Op 32—37 nu 3—20; op 37—41, 44—39, 35×33 en 20×36. Op 32—38, 3—26, 38—43, 26—48, 43—49, 48—30!, 35×24, 40—35, 49×40 en 35×44.

No. 3114A. (Raman). Zw. 2, 6, 7, 9, 12, 13, 19, 24, 25, 30. Wit 26—28, 31, 34, 37, 39, 42, 43, 49. Wit verlokt zwart tot schijfwinst door 27—22, 12—18, 31—27, 18—23, 37—32, wits zetten schijnen steeds gedwongen en zwart loopt dus op verklaarbare wijze in den val indien hij thans 24—29 speelt. Wit wint dan fraai door 39—33!, 33×24, 28×8, 27—21! en 21×1.

**No. 3115A.** (Bosma). Zw. 9, 19, 20, 23, 25, 26, 29, 33. Wit 17, 22, 30, 34, 36, 38, 40, 49. Wit wint verrassend door 22-18, 34×3, 3×25, 43-38!, 36-31!!, en 49-44 met behulp van het fraaie slotmotief Sonier. Er dreigt 44-40. Op zw. 45-50, wit 25-3 wint! Op 33-39, wit 25×17 w.! Jammer is dat de bij-oplossing deze bijzondere bewerking waardeloos dreigt te maken. Door den aanvangsstand te wijzigen in: Zw. 9, 19, 20, 23, 25, 26, 29, 42; Wit 28, 30, 31, 32, 34, 40, 43, 49; is de compositie te redden, hoewel de stand minder is geworden.

**No. 3116A.** (Kleen). Zw. 8, 10, 12, 13, 16, 19, 23-25, 29, 36. Wit 22, 28, 32, 33, 35, 37, 42, 44, 45, 47, 48. Wit wint hier even verrassend als geestig door 33-29, 28×30 en nu 44-40!!, waarna zwart geen enkelen goeden zet meer heeft. Op 34-39, 22-18, 40-34, 35×2. Op 23-29, 22-18! (op 13×22 dan 37-31 en 42×2), op 12×23, 37-31, 42×24, 40×9. Op zw. 36-41 verliest zwart vanzelfsprekend.

**No. 3117A.** (J. Winter). Zw. 4, 8, 9, 11-13, 16, 18, 19, 23, 29, 35, 36. Wit 22, 27, 28, 30, 32, 34, 38, 39, 41-44, 47. Wit 27-21, 38-33!, 39-34, 42-37, 34×3, 3-9, 9×20 wint. Een levendige afwikkeling. Jammer is, dat de opsluiting niet alleen op het bord overblijft.

**No. 3118B.** (A. Polman). Zw. 7, 8, 13, 18, 21, 22, 26. Wit 16, 27, 29, 31, 33, 37, 39, 48. Wit wint hier op een eigenaardige wijze door 16-11, 11×2, 48-42, 2-11, (48×23), 11×46! (23-45), 33-29!, (45×23), 46×14!! (8-12 gedw.). 14-28 (12-17), en 28×11, met de dreiging 11-2.

Evenals no. 3116 bevat dit probleem een weinig voorkomend winst-systeem. Wit wint niet door directe slagen, maar meer door „stille” zetten.

**No. 3119B.** (de Graag). Zw. 13, 14, 16, 19, 20, 22, 23, 30, 32. Wit 21, 25, 34, 36, 39, 43, 47-49. Wit 48-42, 36-31, 47-41, 34-29, 39-33, 43-39, 49×9 (zw. 14×3), waarna het bekende motief is ontstaan; waarop de heer de Graag tot dusver de beste en verschillende bewerkingen heeft geconstrueerd, 25×5 wint.

**No. 3120B.** (H. Winter). Zw. 2, 16, 18-20, 23, 28, 30, 34, 36, 40. Wit 21, 32, 37-39, 42, 43, 45, 47-49. Wit 39-33! (28×39 gedw.), 37-31! (36×27 gedw.), 32-28, 23×32, 38-33, 39×28, 43-39, 34×43 en 45×12.

Twee mooie inleidingszetten en een frappant, nieuw slot. Van dit soort slotstanden heeft de heer Winter een aparte studie gemaakt en meerdere bewerkingen daarop gevonden.

**No. 3121B.** (Haanstra). Zw. 3, 6, 8, 9, 12, 19, 29, 33, 38. Wit 16, 17, 22, 27, 30, 31, 32, 43, 49, 50. Wederom een vraagstuk met een typische afwikkeling, zooals de nos. 3116 en 3118.

Wit wint door 50-45, 49-44, 45×14, 22-17, 32-28, 27×7, waarna zwart gedwongen is tot de volgende zetten 20-24, 8-13 en 3×1.

Het oppositie-motief, dat in hoofdvariant tot een leerzaam eindspelletje kan voeren, werd door den vader van den bekenden problemist Wim Haanstra gevonden. Intusschen is mij echter gebleken, dat het niet nieuw is, en reeds in het Febr. no. van „Le Jeu de Dames”, jrg. 1908, onder leiding van wijlen den vermaarden dammer Leclercq, is gepubliceerd. Iets wat de heeren Haanstra natuurlijk volkomen onbekend was en ook door mij pas sedert kort is ontdekt. De winst is zeer aardig. Wit 31-27, 1-7 gedw., 27-22, 6-11 gedw. (op 7-12, 22-17 met oppositie), 22-18, 11-17, 18-12, 17-22, 12-8, 22-28, 8-3, 28-33 (op 28-32, 3-20, 32-37, 20-47 enz. w.), 3-25, 33-38, 25-48, 7-12, 16-11, 12-18, 11-7, 18-22, 7-1, 22-27, 1-29 wint.

**No. 3122B.** (Monsma). Zw. 18, 19, 26, 27, 31, 36, 40. Wit 33, 37, 39, 41, 42, 47, 49. Wit 42-38, 39-34, 33×31, 47-41, 49×47 w. Een leuk miniatuurtje. Vooral in dit genre is de heer Monsma een specialist en talrijke juweeltjes heeft hij vervaardigd. Wat hij met weinig schijven weet te bereiken, grenst aan het wonderbaarlijke. Ook de heer Bosma is zoo'n schijven-virtuoos.

**No. 3123B.** (Metz). Zw. 1, 2, 4, 8, 25, 29, 31-34, 38. Wit 11, 14, 18-20, 23, 42-44, 47, 49. Dit probleem heeft een bizarren stand, doch de afwikkeling voert op verrassende wijze tot een geestig motief van den heer Monsma, aan wien dit probleem was opgedragen en dat ook door hem is opgelost. Wit wint n.l. door 18-13, 14×12, 12-7, 44-39, 49×7, 42-37 en 47×27!!

## OPLOSSINGEN.

(Buitenlandsche Serie.)

**No. 3124A.** (Fabre). Zwart 3, 6, 8-11, 13, 14, 16, 17, 19, 20, 23-26. Wit 27, 28, 32-40, 42-45 en 48. Wit forceert schijfwinst door 37-31, 26×37, 42×31 met de dreiging 34-30! Op 13-18 zou volgen 28-22, 35-30, 36-31, 38-32, 33×21! Meent zwart alle gevaren te bezweren door toepassing van 't Groen-zetje met 23-29, 17-22, dan komt hij toch bedrogen uit door 27×18!, 28×17 (19×26), en nu wit 40-34, 36-31, 48-42, 33-29, 43-38, 39×17, 35-2 wint verrassend. Een zeer mooie en leerzame spel-studie van den vermaarden Franschen grootmeester.

**No. 3125A.** (Boissinot). Zwart 3, 6, 8-11, 13, 16, 17, 19, 20, 23, 24, 26. Wit 22, 28, 32, 35, 37-44, 48 en 50. Hier blijkt de bekende problemist een steek te hebben laten vallen, want de lokzet is onlogisch, omdat in den diagramstand wit direct kan spelen 32-27, 38-32, 32×5. Door een kleine wijziging is dit echter te ondervangen, door 41 op 47 en 40 op 34 te plaatsen, zoodat de lokzet 47-41 wordt in plaats van 40-34, zooals thans. Indien zwart nu met 24-29 antwoordt, dan schijnt hij minstens een schijf te winnen, want op 44-40, 26-31, 19-24, 17×46 met winst. Wit speelt dus gedwongen 34-30, indien zwart denkt dat de damzet toch mogelijk blijft door 26-31, 19-24 dan vergist hij zich, want wit slaat nu 28×19! om daarna op 17×46 heel verrassend te laten volgen 39-33!, 46×14, 30×19! en 44×41! Het fraaie in dezen lokzet is echter dat (wanneer zwart nog bijtijds zou inzien, dat de damzet tot een tegen-damzet zou leiden) zwart na 24×29 reeds in den val geloopt is, omdat hij nu in elk geval minstens een schijf moet verliezen. Er dreigt n.l. 30-24. Op 29-34, zou dan weer de damzet volgen door 32-27, 38-32, 32×5, dito op 20-25 of 24. Er blijft dus slechts over 26-31, 37×26, en nu 29-34. Nu kan wit door 30-34 niet de schijfwinst behouden, daar dan zou volgen 20×29, 39×30, 19-24! Wit speelt nu echter eenvoudig 42-37, 32-27, 38-32 ×5 met denzelfden damzet. Ook 30-25 zou natuurlijk foutief zijn geweest door zw. 10-15, gevolgd door 19×10 enz. De combinatie na 24-29, 34-30, door 29-33, 26-31, 9-14, 19-23 of 24 is te duur en daardoor verliezend. Over 't geheel dus een zeer interessante lokzet-combinatie in mooien partijstand.

**No. 3126A.** (Broyer). Zwart 3, 6, 8, 12, 13, 15-19, 23, 24. Wit 25, 26, 28, 32, 33, 36, 38-40, 43, 45, 48. Wit forceert de winst van een schijf of de partij door 25-20!! Op 24-30 A.B. volgt 20-14, 28×19, 26-21, 16×27 (de beste, op 17×26 direct 36-31), 32×21, 36-31, 38-32, 33×2, 30-35, 2×30, wint. Op A 24-29, 33×24, 28×19, 15×24, 19-14, 13-19 gedw., 14×23, 18×29, 40-34, 29×40, 45×25 met schijfwinst. Op B 23-29, niet 39-34

wegens 19-23 en 15x44, doch eenvoudig 40-34, 20x29 met schijfwinst. Een niet gecompliceerde doch van praktisch nut zijnde spelstudie.

**No. 3127 A.** (Avid). Zwart 3, 7-9, 12-14, 17, 19, 20, 26, 29. Wit 21, 23, 27, 28, 30, 32, 34, 35, 37, 42, 43, 45. Wit wint op geestige wijze door 28-22 (17x28 gedw.), 23-18!, 34x23!!, 37x26, 45-40, 30-24, 40-34, 35x4.

**No. 3128 A.** (Ancion). Zwart 6, 8-10, 12, 13, 18-20, 23, 24, 29, 30, 36, 45. Wit 21, 22, 27, 28, 31, 32, 37-39, 42, 47-50. Wit 47-41, 21-17, 27x16!, 16-11, 37-31, 32x34 (geestig is 't stoppen van deze witte schijf op haar weg naar dam, waardoor het linie-motief ingelascht wordt), 34x5 (47x44 linie!), 49x40, 48x8. Een prachtige constructie, waarmede de heer Ancion toont een der beste Belgische problemisten te zijn.

**No. 3129 A.** (Buquet). Zwart 5, 12, 13, 16, 19, 23, 28, 33, 35. Wit 24, 30, 31, 32, 40, 44, 47, 48, 50. Wit 31-27, 48-42, 30-25, 25x34, 44-39!, 47-42!, 50x26, wint op tempo. In tegenstelling met het voorgaande vraagstuk, dat een meer briljante ontleding heeft met „klinkende” slagen, is dit een fijn probleemje, dat een bekoorlijk effect heeft.

**No. 3130 B.** (Weiss). Zwart 2, 4, 7, 9, 12, 26, 39. Wit 13, 18, 23, 28, 31, 38, 42, 45, 48. Wit 45-40 (44x35 gedw.), 23-19 (met dezen zet begint een systeem, waarop wijlen Weiss heel wat prachtige problemen gebouwd heeft), 48x39, 19-14!! en 14x1. In dit vraagstuk is de idee een beetje primitief bewerkt, niettemin nog altijd een constructie, die gezien mag worden, omdat zonder dammen in den aanvangsstand is gewerkt, wat in dit systeem dubbel lastig is.

**No. 3131 B.** (Leygues). Zwart 9, 11, 14, 15, 17, 18, 22, 25, 28, 33. Wit 26, 30, 31, 34, 35, 37, 39, 42, 43, 48. Wit geeft zet-(positie-)dwang door 30-24!!, met de dreiging 24-20, 34-30 enz. Nu is hier 14-20 gedw., waarna wit fraai wint door 35-30!, 26-21!!, 21x32, en 48x6. Deze problemist is zeer bekend door zijn lokzetten en studies. De laatste maakt hij echter meestal met zóóveel vrijheid van beweging voor zwart, dat van „dwang” feitelijk geen sprake meer is, doch zwart in de positie doodloopt, terwijl er dan te weinig problematische afwikkelingen in voorkomen. Het gaat er bij spel-studies niet om, een stand op het bord te zetten, waarin wit door goed spel altijd wint, doch om een ontleding af te dwingen, welke de ééniqst mogelijke methode is om tot winst te komen en waarin dan tevens pittige combinatie-mogelijkheden of andere frappante zetten zijn verborgen. In dit vraagstuk toont de auteur dit werk toch wel te verstaan en is het spel niet vaag maar krachtig.

**No. 3132 B.** (Vasseur). Zwart 4, 5, 7-10, 36, 38. Wit 15, 19, 20, 25, 33, 35, 42, 46. Hier geeft wit slag-(combinatie) dwang door 19-14 (10x19 gedwongen), 33-29, 46-41!, 29-24 (19x30, op 47x20, 25x1), 35x24, 25x1 wint. Een leuke ontleding.

**No. 3133 B.** (Tévan). Zwart 4, 7-9, 12, 14, 20, 21, 23, 26, 30. Wit 16, 22, 25, 27, 32, 34, 36, 37, 40, 48, 50. Wit 22-17, 50-44, 32-28! (een fraaie zet, waarop 't probleem gebaseerd is.), 16x27 (systeem de Bree), 48x10 en 25x1 wint.

**No. 3134 B.** (Baeké). Zwart 1, 9, 10, 18, 20, 21, 27, 28, 43. Wit 11, 29, 35, 36, 38, 42, 46, 47, 49. Wit 36-31 (27x38 gedw.), 47-41! (36-47 gedw., op 43x32 wint wit 29-24, 24x42), 35-30!, 30-24 (het opwandelen dezer schijf is verrassend), 47x33 (motief Rafaël), 24x22, 29x16 wint. Een zeer goed geconstrueerd slag-dwang probleemje. Jammer is, dat de aanvangspositie aan te wild spel doet denken.

**No. 3135 B.** (Bordon). Zwart 10, 11, 12, 18, 20-23, 26, 28, 30, 35. Wit 29, 33, 36, 38-42, 44, 45, 49. Wit 36-31, 42-37!, 37x8, 8-3, 3x5. Een keurige constructie, hoewel van bekend bouw-principe. Een dergelijk slot blijft echter altijd frappant.

#### DUBBEL-DAM-SERIE.

**No. 3136 A.** (D. Schröder). Zwart 11-14, 19, 21, 23, 24, dam 18. Wit 28, 30, 32-34, 37, 39, 43, dam (behoorde) op 47. Wit 47-38!, 34-29, 39x30, 28-22!, 38x23 over 24, 14, 13, 21, 11, 12. Een beslist origineel motief, dat rein op het bord overblijft en een zeer verrassenden indruk wekt. Door middel van den Turkschen slag blijkt dat steeds nog weer andere effecten verkrijgbaar zijn, mits... men, zooals deze auteur, over voldoende constructievermogen en oorspronkelijkheid beschikt.

**No. 3137 A.** (Deurloo). Zwart 7-9, 11, 14, 17, 20, 22-24, dam op 5. Wit 25, 26, 31, 33, 35, 37, 39, 40, 42, 44, dam op 46. Wit 26-21, 33-28, 46x6, 35x30, 30x18, 25x1 wint. Een niet nieuw, maar toch middels een goede bewerking verkregen evenzeer karakteristiek slot. Het vraagstuk verscheen in 1935 in „De Standaard”, zooals de heer v. Veen mij mededeelde. Van denzelfden auteur werd in 1933 in de damrubriek van dat blad een probleem geplaatst met precies dezelfde stelling als no. 3142, doch met toevoeging op 15 van nog een zw. schijf. Hoewel dit beroemde probleem in den loop der jaren door nagenoeg alle damrubrieken en tijdschriften de ronde gedaan heeft, werd het in „De Standaard” toch op zijn naam gepubliceerd. Dit is inderdaad van den redacteur dezer damrubriek onbegrijpelijk, want het betreft hier een compositie, die algemeen bekend is en werd door het onvergetelijk motief, waarvan het de éérste bewerking te zien gaf.

**No. 3138 A.** (C. Gerritsen). Zwart 7-9, 12, 18-20, 23, 26, dam op 45. Wit 27-29, 31-34, 37, 46, dam op 1. Typisch is, dat de auteur zelf de in de afwikkeling ontstaande variant overzag en mij na publicatie berichtte, dat het vraagstuk gewijzigd moest worden, omdat het faalde op 27-21, 29-24 (20x36). De publicatie was echter niet foutief, omdat wit in de variant eveneens wint met soms belangwekkende wendingen, zoodat ik juist daarom de stelling onveranderd plaatste. Het vraagstuk is natuurlijk gebaseerd op den slotstand, die ontstaat na 27-21, 29-24 (45x36 A.), 24x4 (23x41), 1x15, (41-47 gedw.), 46-41! Dit is feitelijk het spiegelbeeld van den slotstand in no. 3137., hoewel op geheel andere wijze verkregen.

In de variant zw. 20x36 wint wit als volgt: 28-22!! De zet, waar alles om draait en de eenigste, die nu nog winst brengt. Zwart heeft nu drie antwoorden. A. Op 45x29 volgt wel de interessantste winst, n.l. door 22x33, 36-41 (gedw.), want op 9-13 of 14 volgt 37-32. Na 9-13, 37-32, leidt ook 23-28 tot verlies, terwijl 12-17 direct verloren spel geeft door 33-29. Dus 28-22, 45x29, 22x33, 36-41, nu wit 1-6!, 41x32 en 6-28!!, zwart 23-29 de ééniqste, wit nu 28x37, 29x38 en opnieuw beheerscht wit de zwarte schijven door den volgenden krachtzet 37-26 met winst!

B. Op zw. 18x27, 37-31, 31x33 (36-41 gedw.), 1x29!, 41-47 gedw., 29-15 en wint!

C. Op zw. 17x28, 1-6, 6x16 (dreigt 37-31, zoodat 36-41 weer gedw. is), nu wit 16-21 en 21x37 of 16-43 en 43x28 wint.

Door stand-wijziging weet de auteur deze varianten er uit te werken en het vraagstuk zuiver thematisch te houden, d.w.z. met als eenigste mogelijkheid de af-



wikkeling, die tot den slotstand voert: wit 41, dammen 4 en 15, zw. dammen 36 en 47. Als regel ben ik eveneens er een voorstander van om varianten te vermijden, indien daardoor het hoofd-thema (hier het slot-motief) te veel op den achtergrond komt. Wanneer echter een variant tot zulk pittig dwangspel voert als hier het geval is, dan is dit m.i. een verrijking der constructie in haar geheel. De varianten zijn daarbij op een ander motief gebaseerd, n.l. het spelen van een witte dam tusschen of achter meerdere los op het bord overgebleven zwarte schijven. Het vraagstuk is dus a.h.w. een constructie van ons beiden, Gerritsen-v. Dam, geworden. Dat de auteur zelf deze winst niet gezien heeft, is niet zoo onbegrijpelijk, want vele oplossers dachten, dat wit na zwart's  $20 \times 36$  niet meer zou kunnen winnen. Zelfs een ervaren oplosser als de heer Drees is hiervan de dupe geworden. Het feit echter, dat ik in volgende nummers geen rectificatie van den stand gaf en wel van no. 3147 in H. D. 28-10-'37, was een aanwijzing, dat 't vraagstuk toch goed moest zijn.

No. 3139 A. (Dr. Belinfante). Zwart 7, 9, 12, 18, 19, 26, 30, dam op 5. Wit 25, 31, 32, 34, 38, 42, 44, 47, dam op 39. Wit 32-27, 47-42,  $39 \times 23!!$  (een prachtige, verrassende wending),  $25 \times 1$ . Het vraagstuk is een prachtige demonstratie van hetgeen met de probleem-slagen (als  $39 \times 23$  en  $5 \times 29$ ) door een dam is te bereiken.

No. 3140 A. (A. Renooy). Zwart 7-9, 13, 15, 17, 18, 20, 22, 26 en dam op 16. Wit 24, 27, 30, 31, 32, 37, 40-44, dam op 35. Wit wint hier door 30-25, 32-28, 25-20!, 35-24!!, 37-31, 40-34,  $34 \times 1$ ,  $1 \times 30$  wint. Een prachtige meerslag-constructie, waarvan de oplossing zeer moeilijk te vinden bleek. Het is „af“.

No. 3141 A. (v. Leeuwen). Zwart 8, 9, 15, 16, 19, 23, 28, 33 en dam op 6. Wit 20, 27, 34, 37, 39, 40, 42-44 en dam op 48. Wit 34-29, 39-34, 27-21, 42-38,  $48 \times 21$  (over 19), 34-29, 43-39, en  $21 \times 49$  wint door bekende opsluiting, welke men in den tijd, dat de heer v. Leeuwen probleemred. van ons blad was, slechts door middel van dam(men) in den aanvangsstand meende te kunnen verkrijgen. Tegenwoordig slaagt men daarin van uit keurige schijven-posities. Een goed voorbeeld van de ontwikkeling in de constructie-techniek.

No. 3142 B. (Gortmans). Zwart 7, 8, 17, 18, 20,

23, 24, dam op 12. Wit 26, 27, 29, 31-34, dam op 36. Met dit probleem werd de reeks bewerkingen geopend op het beroemde „vierkantje van v. d. Meer“, het swastika-motief, wit wint door 27-22, 26-21,  $36 \times 19!!$  enz. In de bewerking komen de 2 ontbrekende stukken in het motief op hun plaats.

No. 3143 B. (A. Polman). Zwart 9, 10, 17, 19, 22, 23, 36, 40, dam op 14. Wit 25, 28, 30, 32, 33, 41-43, 49, dam op 39. Wit 25-20, 49-44, 39-48!,  $48 \times 18$  enz. wint. Jammer is de volgende bij-opl. door 30-24, 39-44,  $44 \times 26$ , 26-42 wint door 4-1. Deze is weg te werken door verplaatsing der witte dam van 39 naar 48 en 41 naar 47.

No. 3144 B. (Spittuler). Zwart 4, 5, 8-11, 13, 15, 17, 18, 20, 21, 36, dam op 14. Wit 24, 25, 28, 29, 32, 38, 39, 41, 42, dam op 34. Wit 34-30, 28-22!,  $25 \times 12$ ,  $30 \times 25$ . Hier ontstaat het vierkantje voor het éérsst alleen uit schijven bestaande, op het bord. De auteur won met deze bewerking in 1925 den eersten prijs voor de beste, nieuwe bewerking van dit motief. In het motief worden tijdens de opl. 2 sch. aangebracht.

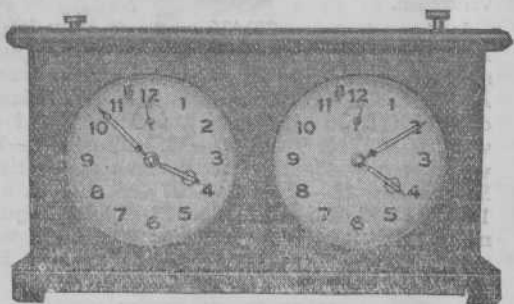
Het volgend nummer zal het slot der notulen bevatten, alsmede een aantal partijen van het Kampioenschap van Nederland 1938.

De heer RENÉ SOULIÉ,

9 Avenue St. Michel à Montauban, Tarn et Garonne (France),

wenscht tegen één of meer Nederlandsche dammers een match van 6 partijen per correspondentie te spelen.

Liefhebbers worden uitgenoodigd zich rechtstreeks tot genoemden heer te wenden. Wij vertrouwen, dat de heer S. niet vergeefs een beroep op onze bemiddeling heeft gedaan.



## MASSIEF EIKEN WEDSTRIJD KLOKKEN

De Nos. 1, 2, 2a

zijn met secundewijzer.

Bij 5 stuks franco,

Met 1 tot 2 jaar garantie.

Per-tuk	Model	No. 1	No. 2a	No. 2	No. 3
Bij 5 stuks		f 8.00	f 7.75	f 7.50	f 6.50
Bij 10 stuks		f 7.50	f 7.25	f 7.00	6.10 per stuk
		7.25	f 7.00	f 6.75	f 5.75 per stuk

H. KOOPMAN Voorstraat 59, Dordrecht.

Giro 131476

**HET**

# DAMSPEL

N.D.B.

WEEKBLAD TER BEVORDE · RING VAN HET DAMSPEL

Hoofdredacteur: <b>P. D. DE GRAAF</b> Kulinderstraat 57 Amsterdam-Z. —	<b>OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE</b> VAN DEN NEDERL. DAMBOND	Administrateur: <b>J. W. VAN DARTELEN</b> Koedliefslaan 42 Heemstede Giro 64007
---------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------



**BOVENSTAANDE TEEKENING VAN „PHILIDOR” WORDT OPGEDRAGEN  
AAN WILLY DERBY.**

Een origineel partijtje tusschen Vader Neptunus en een afgevaardigde van den N.D.B. op den bodem van de zee. Vader Neptunus heeft het niet gemakkelijk en heeft.

naar wij uit goede bron vernemen, de partij opgegeven, toen hij twee schijven achter stond. Inderdaad een wijs besluit van Vader Nep. G.

## OFFICIEEL GEDEELTE.

### DAGELIJSCH BESTUUR:

Voorzitter A. van Broek, Zomerdijkstraat 11, Amsterdam: 2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Ulthoornstraat 44, Amsterdam: 1e Secretaris W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht; 2e Secretaris R. C. Keller, van Speykstraat 55 bel, Amsterdam-W.; Penningmeester: J. Voorburgh, Weteringstraat 37a, R'dam-O Postgiro 118984.

### BELANGRIJKE MEDEDEELING!

De Penningmeesters van de vereenigingen, welke de contributie over het 1e kwartaal 1938 nog niet betaalden, breng ik in herinnering het besluit van de ledenvergadering, gehouden op 6 Juni 1936 te Utrecht.

Art. 21. (aangevuld met):

Indien een nieuw kwartaal is ingegaan en de vereeniging de contributie van het voorgaande kwartaal nog niet heeft betaald, zendt de penningmeester een aanmaning, waarvoor de betrokken vereeniging f 0,25 verschuldigd is.

Volgt binnen 8 dagen van de verzending der aanmaning nog geen betaling, dan volgt een tweede aanmaning, waarvoor f 0,50 verschuldigd is.

De toezending van het bondsorgaan wordt dan gestaakt, totdat volledige betaling heeft plaats gehad.

### J. VOORBURGH,

Penningmeester Ned. Dambond.  
Rotterdam-O., Weteringstr. 37a.

Giro 118984.

### KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND.

#### Rectificatie:

Kinnegin—Ligthart ..... 2-0

#### CLUBKAMPIOENSCHAP:

##### D.I.O.—Constant.

J. M. Bom—J. Geerling ..... 2-0

J. F. Kuyser—K. J. W. Boosten ..... 1-1

M. B. de Jong—J. Else ..... 2-0

C. M. Schouten—J. Coster ..... 1-1

J. J. Kemmers—J. v. d. Doe ..... 2-0

T. H. Schouten—Ph. J. Ham ..... 1-1

D. A. Bolle—P. H. Idzerda ..... 1-1

R. van Franck—M. J. Jansen ..... 2-0

G. Sneepels—A. M. Olsen ..... 1-1

H. Marchal—E. la Rondelle ..... 1-1

Totaal ..... 14-6

##### Ijmuiden—„Gezellig Samenzijn“.

A. Ligthart—J. H. Vos ..... 1-1

B. Dukel—W. Rustenburg ..... 1-1

H. de Boer—J. Steenhuis ..... 1-1

P. Leyte—J. J. de Wit ..... 1-1

C. Suyk—C. J. Lochtenberg .....	1-1
H. Laros—J. J. v. Kralingen .....	1-1
F. Basstra—P. H. J. Seljée .....	2-0
J. Mertens—P. G. v. Hout .....	1-1
T. Postma—J. J. Kwaad .....	0-2
C. Bais—A. H. ter Wal .....	0-2
Totaal .....	9-11

### Eerste klas Amsterdam.

De laatste partijen uit de competitie zijn als volgt beslist:

Weesp—Excelsior: E. Oppreins—J. Frans 1-1; einduitslag 15-5 voor Weesp.

Oostzaan—Diemen: D. Wals—C. v. Tilburg 1-1; C. Westerveld—W. Schut 0-2; W. Koning—A. de Man 2-0; D. Veen—F. v. Tilburg 1-1; C. Engel—S. Schut 2-0; einduitslag 13-7 voor Oostzaan.

Gez. Samenzijn—Oostzaan: F. Frankenhuizen—G. v. Daalen 2-0; M. Homburg—C. Oderker 2-0; einduitslag 14-6 voor Oostzaan.

v. Embden—Weesp: E. de Vries—C. Dorland 2-0; A. Snijders—W. Beeke 1-1; I. J. Groen—J. Dol 1-1; H. Jongejan—C. de Bruyn 1-1; einduitslag 10-10.

Diemen—Het Oosten: W. Schut—W. Gokkel 1-1; M. Lunhdal—J. Zoeten 2-0; L. Schut—A. Vriesen 1-1; einduitslag 10-10.

De stand in deze afdeling is thans:

Oostzaan .....	9	7	1	1	15	113
Het Oosten .....	9	6	2	1	14	106
Weesp .....	9	4	3	2	11	94
Diemen .....	9	4	3	2	11	92
Crescendo .....	9	5	0	4	10	90
Joz. Blank .....	8	4	0	4	8	74
Gez. Sam. 2 .....	9	3	0	6	6	79
Excelsior .....	7	2	1	4	5	71
v. Embden 1 .....	9	1	1	7	3	66
R. K. D. ....	8	1	0	7	2	66

Er moeten nu nog gespeeld worden Excelsior—Joz. Blank en R.K.D.—Excelsior, welke uitslagen de beslissingen zullen brengen over de bezetting van de onderste plaats.

Oostzaan behaalde in deze afdeling het kampioenschap.

### Eerste klas Rotterdam.

De laatste ontmoeting tusschen Gouda en M. en S. werd door Gouda met 15-5 gewonnen.

De eindstand in deze afdeling is nu:

Constant 2 .....	9	9	0	0	18	116
Bolnes .....	9	7	0	2	14	107
Onder Vrienden ...	9	5	1	3	11	90
Gouda .....	9	4	2	3	10	97
Vlaardingen .....	9	4	2	3	10	91
Schiedam .....	9	3	2	4	8	82
Pernis .....	9	3	1	5	7	88
Zuider D.cl. 2 .....	9	2	2	5	6	88
M. en S. ....	9	2	0	7	4	76
Chr. D.V. 2 .....	9	0	2	7	2	65

Constant 2 behaalde hier dus een prachtig ongeslagen kampioenschap, terwijl de Chr. D.V. 2 de laagste plaats bezet en degradatie-wedstrijden krijgt te spelen.

### ROOSTER

#### KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1938.

##### 8e Ronde

Zondag 20 Maart 1938.

Kinnegin—Damme  
Vos—Suyk  
Keller—Raman  
v. Dartelen—Ligthart  
Lochtenberg—de Graag  
Rustenburg—Dukel.

9e Ronde  
Zondag 27 Maart 1938.

Dukel—Kinnegin  
de Graag—Rustenburg  
Ligthart—Lochtenberg  
Raman—v. Dartelen  
Suyk—Keller  
Damme—Vos.

10e Ronde  
Zondag 3 April 1938.

Kinnegin—Vos  
Keller—Damme  
v. Dartelen—Suyk  
Lochtenberg—Raman  
Rustenburg—Ligthart  
Dukel—de Graag.

11e Ronde  
Zondag 10 April 1938.

Rustenburg—Kinnegin  
Dukel—Lochtenberg  
de Graag—v. Dartelen  
Ligthart—Keller  
Raman—Vos  
Suyk—Damme.

UITSLAGEN KAMPIOENSCHAP VAN  
NEDERLAND 1938.

4e Ronde.

Keller—Rustenburg .....	1-1
Kinnegin—Raman .....	1-1
Suyk—Ligthart .....	0-2
Damme—de Graag .....	1-1
Vos—Dukel .....	0-2
v. Dartelen—Lochtenberg .....	0-2

5e Ronde.

Lochtenberg—Kinnegin .....	0-2
Rustenburg—v. Dartelen .....	1-1
Dukel—Keller .....	1-1
de Graag—Vos .....	1-1
Ligthart—Damme .....	1-1
Raman—Suyk .....	1-1

6e Ronde.

Lochtenberg—Rustenburg .....	1-1
Kinnegin—Suyk .....	2-0
Damme—Raman .....	1-1
Vos—Ligthart .....	2-0
Keller—de Graag .....	2-0
v. Dartelen—Dukel .....	0-2

EINDSTANDEN.

Hoofdklasse.

Afd. Amsterdam.

Gezellig samenzijn	10	7	3	0	17	123
Jozef Blankenaar ...	10	6	2	2	14	115
van Embden .....	10	6	1	3	13	116
C.D.A. ....	10	4	0	6	8	91
D.O.S. ....	10	2	3	5	7	93
D.S.T.O. ....	10	0	1	9	1	62

Afd. Den Haag.

D.I.O. ....	8	6	0	2	12	86
Res. D.G. ....	8	5	1	2	11	96
D.O.S. Delft .....	8	3	1	4	7	74
Monster .....	8	2	2	4	6	77
H.D.S. ....	8	1	2	5	4	67

Afd. Utrechtsche P.D.B.

U.D.G. ....	8	5	0	3	10	91
H.D.G. ....	8	4	2	2	10	86
Huizen .....	8	4	2	2	10	78
Ons Genoegen ...	8	2	3	3	7	81
Bussum .....	8	1	1	5	3	64

Eerste klas Afd. Den Haag.

Scheveningen .....	7	6	1	0	13	85
Naaldwijk .....	7	6	0	1	12	86
H.C.D.V. ....	7	3	2	2	8	71
D.O.S. 2 .....	7	3	1	3	7	69
De Lier .....	7	2	2	3	6	66
D.I.O. 2 .....	7	3	0	4	6	65
L.D.C. Loosd. ....	7	1	2	4	4	64
W.Z.D.V. ....	7	0	0	7	0	54

NOTULEN JAARVERGADERING 1937.

Slot.

Punt 10. Bestuursvoorstel A. Herziening van het regl. op „het Damspel” en Bondsuitgaven.

De heer Fabricius stelt voor dit voorstel van de agenda af te voeren om nader volledig onder het oog te zien.

De heer Hagenaars kan zich met een afzondering van 50 % der contributies voor „Het Damspel” wel vereenigen, mits alle financiële bemoeiingen over den bondspenningmeester loopen.

De heer Fabricius meent, dat „Het Damspel” met 50 % van de contributie er wel kan komen in verband met de andere inkomsten.

De heer Schouten merkt op, dat „Het Damspel” nooit winst kan maken, dat kost steeds geld. Hij heeft berekend, dat dit jaar 65 % der contributies zijn geveerd. Men moet daarbij nog rekening houden met de vrijwel belangelooze medewerking der redacteurs.

De heer Wind (Ons Genoegen) kan zich voorstellen, dat de heer v. Dartelen op het standpunt staat een gezonde basis voor „Het Damspel” te krijgen. Dat is een gezond standpunt en daarvoor voelt hij wel.

De heer Fabricius dringt er nogmaals op aan, het voorstel af te voeren en voorloopig door te gaan op den tegenwoordigen voet. Alsdan een kleine commissie te vormen, die het volgend jaar met een nieuw ontwerp komt.

De voorzitter en ook de vergadering kan zich hierbij wel neerleggen.

De vergadering benoemt tot commissie, de heeren J. Fabricius, Th. Schouten en O. J. B. v. d. Sleen.

Punt 10B. Instellen competitie-commissie.

De heer Fabricius kan zich niet vereenigen met het voorstel, dat het bestuur van den bond in het algemeen, commissies in het leven kan roepen. Voor bepaalde gevallen onder goedkeuring der alg. verg. heeft hij daartegen geen bezwaar.

Hij informeert voorts of het de bedoeling is, dat het gegeven ontwerp van het reglement competitie-commissie volledig behandeld moet worden; hij heeft daarop dan wel het een en ander te zeggen.

De heer Wind brengt het bestuur een pluim voor dit voorstel. Dat gaat de goede richting uit. Het is voor den secretaris ondoenlijk al dit werk erbij te houden nu de bond zich zoo uitbreidt.

De heer Markus (het Oosten, A'dam), vindt het jammer, dat in het ontwerp boetebepalingen zijn opgenomen. Hij meent, dat men in onzen bond zoodanig moet opgaan, dat een boetestelsel niet noodig blijkt.

De bondssecretaris zegt, dat het de bedoeling is, dat dit ontwerp zooveel mogelijk bij wijze van proef voor de komende competitie gelden zal. De opgedane ondervinding zal dan meehelpen om een nieuw ontwerp aan te bieden op de volgende jaarvergadering. Daartoe een commissie te benoemen.

De heer De Haas kan zich met deze uiteenzetting wel vereenigen als het een proefneming geldt.

De heer A. de Haan (L.D.V.) hoopt, dat L.D.V. er dan beter afkomt dan zooals nu is geschied. Voor opklimming moest deze vereeniging eerst in eigen district spelen.

De heer Brussel (Wormerveer) meent ook, dat het bestuur met dit voorstel goed heeft gedaan.

De vergadering gaat er mede accoord, dat het ontwerp bij wijze van proef voor een jaar wordt toegepast en laat de benoeming van de competitie-commissie over aan het bondsbestuur.

Punt 10 C. Meestertitel, art. 28 Wed. Regl. Het bondsbestuur wenscht een uitspraak hoe te handelen wanneer een meester

tweemaal niet de 40 % behaald heeft.

De voorz. licht toe, dat een meester, die tweemaal de 40 % niet behaalde door het bondsbestuur in de demi-finale is geplaatst. Het resultaat werd, dat hij in de finale uitkwam en in deze finale kwamen 3 gelijk aan. Het bondsbestuur heeft toen beslist, dat de deelnemende meester zijn rechten heeft teruggewonnen, terwijl de Nos. 2 en 3 een herkamp om den titel speelden.

De heer Markus zegt, dat alleen „de rechten” aan den titel van meester kunnen vervallen. De betiteling meester houdt de betreffende heel zijn leven. Hij is van oordeel dat de heer Lichtenberg aan al de wenschen heeft voldaan aan het art. gesteld en kan zich met de opvatting van het bondsbestuur volkomen vereenigen.

De heer Koopmeiners dringt aan op beperking van discussies hierover. De manier, waarop het bondsbestuur de zaak geregeld heeft is niet voor verbetering vatbaar. Het is een rechtvaardige oplossing.

De heer Rab is het geheel eens met vorigen spreker.

De heer De Haas is de meening toegedaan, dat wanneer de meester 1 wordt, men aan no. 2 niet den titel kan toekennen.

De heer Pors (D.D.V.) vindt het een moeilijke kwestie. De deelnemende meester is in den laatsten wedstrijd gelijk aangekomen met 2 anderen. Logisch was nu geweest, dat een herkamp was vastgesteld tusschen deze drie. Immers de betreffende persoon had toen het eindresultaat nog niet bereikt.

De heer K. de Jong (Y.D.C.) wenscht een meester met vervallen rechten niet anders te behandelen dan een anderen speler. Hij moet gewoon deelnemen aan voor-wedstrijd enz.

De heer v. d. Sleen is het voor 100 % eens met den heer Pors.

De heer Groenteman heeft de opvatting, dat de deelnemers in de finale geen kans gezien hebben om Lichtenberg onder zich te houden. Als dat de andere spelers niet

bereiken dan is het logisch, dat men beschouwt, dat de meester-deelnemer zijn rechten heeft teruggewonnen. Dit zoo vastleggen.

De heer Rhijnsburger zegt, dat kan worden vastgelegd, dat wanneer no. 1 en no. 2 gelijk aankomen en no. 1 is een meester, dat dan aan no. 2 de titel wordt toegekend. Verder echter niet.

De heer Ham (Constant) meent te mogen constateeren, dat de meester-deelnemer op de nu gevolgde wijze 2 privileges krijgt toebedacht. Hij plaatst zich direct in de finale, behoeft slechts gelijk aan te komen met no. 1 en heeft bovendien ook nog financiële voordeelen, omdat hij niet aan de demi-finale behoeft mede te spelen. Wanneer dus no. 2 de titel niet zou worden toegekend, zou dat heel onbillijk zijn.

De heer Wind zegt, dat de regeling door het bestuur juist is toegepast. Altijd zoo toe te passen.

Wanneer een meester-deelnemer niet geslagen is, heeft hij bewezen zijn rechten terug te verdienen. No. 2 is dan meester.

De heer Keller (G.S.) kan zich met de zienswijze van het bondsbestuur geheel vereenigen.

De heer v. Baalen brengt onder de aandacht, dat nu het bestuur den meester-deelnemer direct in de finale geplaatst heeft. Bij spelen in 2 groepen zou overwogen kunnen worden eerst in demi-finale te plaatsen.

De heer Visser (Y.D.C.) kan zich meer vereenigen met het betoog van den heer De Jong, die voorstelt bij het begin weer te beginnen.

De verdeling der reiskosten demi-finale en finale speelt geen rol, merkt de heer v. Baalen op.

De vergadering spreekt zich ten slotte uit, dat de meester-deelnemer bij 1 groep direct geplaatst wordt in den eindstrijd en bij splitsing der deelnemers in 2 groepen hij zal deelnemen in de demi-finale. Bij gelijke aankomst wordt no. 2 meester.

Punt 11. Voorstellen vereenigingen:

A. Hoogland-systeem. De heer De Haas vestigt er de aandacht op, dat het H.S. na een nauwkeurige studie gebleken is schitterend te zijn voor toepassing.

Het geeft ons spel weer een eindspel. In het belang van het spel acht hij het noodig, dat matches tot stand worden gebracht, waarin dit systeem wordt toegepast. Hij verzoekt de vergadering deze beweging niet te willen onderdrukken, maar medewerking te willen verlenen een en ander te onderzoeken.

De heer Wind acht zich niet gerechtigd een oordeel te vellen over H.S. Dit onderwerp dreigt echter een strijdpunt te worden. Dat moet de wereld uit. Laat men daarom maar eens matches organiseren. Er kan dan een overtuigend oordeel worden uitgesproken.

De heer Wolf (Vlissingen) zegt, dat hij tot zijn spijt de vergadering moet verlaten. Hij wil alleen nog constateeren, dat de laatste uren meer vrucht dragend waren, zoodra een groepje van opzettelijke obstructie de zaal heeft verlaten. Hij hoopt, dat de volgende vergadering van deze heeren verschoond zal blijven.

De heer v. d. Sleen doet zich kennen als een tegenstander van het H.S. Het is niet iets nieuws in het damspel, zooals De Haas beweert, maar het is een spel op zich zelf. Laat men eerst eens trachten te bereiken, dat ons eigen spel op hetzelfde aantal vakken gespeeld wordt, daarmede zou men het damspel heel wat meer dienst bewijzen.

De heer Groenteman zegt dat de meening over het H.S.-systeem uiteenloopt. Het gaat om de kunde van het spel en dan zal men even ver komen; het resultaat is dan ook veelal remise. Hij acht geen enkel bezwaar aanwezig, dat getracht wordt om matches met het H.S. te organiseren voor wie dit wenschen.

Aangezien het hier meer een verzoek is aan de alg. verg. wordt geen stemming gehouden.

Punt 11B. Damclub Scheveningen om het speeltempo terug te brengen tot 25 zetten

per uur, wordt niet aangenomen.

Overeenkomstig het prae-advies van het bestuur wordt besloten het tempo van 45 zetten in  $1\frac{1}{2}$  uur en vervolgens 15 zetten per verder  $\frac{1}{2}$  uur voor competitie-wedstrijden te handhaven. De finales en de persoonlijke wedstrijden 25 zetten per uur.

Voorstel C. Damclub Scheveningen, om het honorarium van den Administrateur op f 250.— per jaar te brengen wordt verdedigd door den heer De Haas. De werkzaamheden van dezen functionaris zijn van dien aard, dat hij het feitelijk niet meer alleen af kan. Een deel van zijn woning is volledig in gebruik voor den N.D.B. Bovendien blijkt uit de balanssen, dat hij steeds geld voor den bond verdient heeft.

De heer Bauer kan zich volkomen bij het voorstel van Scheveningen aansluiten. Deze kleine verhooging mag geen bezwaar zijn.

De heer v. d. Sleen merkt op, dat de Administrateur thans reeds een vergoeding heeft van f 150.— per jaar, maar daarbij ook nog minstens 10 % van den omzet der bondsuitgaven. De uitgaven nog meer verhoogden door hem te hulp te geven, kan zeker niet.

De heer Koopmeiners (Constant) brengt in herinnering, dat de vergoeding nog pas kort geleden verhoogd is van f 100.— op f 150.—. De financiën laten het niet toe dit bedrag nu weer te verhoogden. Hij heeft de stellige zekerheid, dat ook anderen recht zouden hebben op hoogere vergoeding. Voorloopig zoo laten.

De heer Brussel zegt, dat we nog niet zoover zijn, dat een functie betaald kan worden, daarvoor moet eerst een gezonde financiële basis zijn. Wanneer die er is, zal het idee van een bondsbureau onder het oog moeten worden gezien.

De heer v. Dam begrijpt niet, dat men altijd met denzelfden persoon naar voren komt. Jarenlang verzorgt hij de problematiek geheel belangeloos en daar is eveneens een massa werk aan. Dat is tenslotte toch geen verhouding meer.

De bondssecretaris wil over dit voorstel

ook wel iets zeggen. Hij spreekt zijn groote verwondering erover uit, dat de heer De Haas (damcl. Scheveningen) schijnbaar alleen maar oogen heeft voor het werk van den Administrateur. Dit werk zet hij niet op zij, maar zijn vaste overtuiging is, dat de werkzaamheden tegenwoordig van penningmeester en secretaris in den bond zeker van denzelfden, zoo niet van grooteren omvang zijn. De vergadering mag dit ook wel eens weten.

De heer Bauer moet erkennen, dat hij kan begrijpen, dat andere functionarissen ook recht op verhooging zouden hebben. Hij was van meening, dat de bondssecretaris dit reeds lang had. Hij kan dan nu ook niet meegaan om alleen den Administrateur een verhooging toe te kennen.

De heer Pors (D.D.V.) merkt op, dat de Administrateur toch wel wat aan het voorgestelde bedrag komt. f 150.— en 10 % provisie. Hij kan het voorstel dan ook niet steunen.

De voorzitter zet nog eens het standpunt van het bondsbestuur uiteen. Dit is tegen verhooging, al hebben de financiële overwegingen hierbij den doorslag gegeven. Tegenover andere functionarissen moet men dan ook redelijk blijven.

Na deze bespreking deelt de heer De Haas mede, dat de damclub Scheveningen het voorstel terugneemt.

Punt 11D. Voorstel IJmuiden, betreffende materiaal, wordt als volgt aangenomen.

Voor alle wedstrijden, borden van minimum afmeting 40 c.M. in het vierkant — liefst 45 c.M. — met bijpassende schijven. Dit materiaal moet vanaf 1 Jan. 1940 door alle aangesloten en aan te sluiten clubs bezigd worden.

Punt 11E. Internationaal vast te leggen of op de witte of zwarte velden gespeeld wordt.

In het ontwerp internationaal reglement is in het bovenstaande reeds voorzien.

Punt 11F. Art. 2 huish. regl. in verband met het aannemen van leden, die in een andere vereeniging contributieschuld heb-

ben, behoeft geen aanvulling, zooals de Zuider Damclub voorstelt, omdat dit art. voldoende duidelijk wordt geacht.

Punt 11G. is reeds aangenomen.

Punt 11H. Competitie-indeeling wordt afgevoerd in verband met aanneming art 10B. Instellen competitie-commissie.

De voorstellen punten 11 I. J. K. worden met algemeene stemmen verworpen, daar de voorstellers niet meer aanwezig blijken te zijn om deze voorstellen te verdedigen.

Voorstel punt 11L. De reiskosten van de deelnemers kampioenschap van Nederland komen ten laste van den bond kan de goedkeuring niet wegdragen. Reeds nu draagt de bond 50 % in deze kosten bij. Voorloopig wordt dit voldoende geacht.

De heer Keller geeft in overweging, dat het bestuur een en ander nog eens later onder de oogen zal zien.

Voorstel 11M. De cautie f 10.— per deeler blijft gehandhaafd.

Punt 11N. De wedstrijd om het kampioenschap van Nederland te doen houden en verdeelen over de 4 grootste damcentra's wordt verworpen.

Punt 12. Utrecht wordt wederom aange-  
wezen voor de volgende jaarvergadering.

Punt 13. Rondvraag.

De heer v. d. Sleen wil de deelneming aan de jubileumwedstrijden warm aanbevelen. Er zijn fraaie medailles. Wanneer de loterij slaagt, kunnen de prijzen in de finales gehandhaafd blijven. Laat dus ieder zijn best doen om alles vlot te doen verlopen.

De heer Bongenaar deelt mede, dat in zijn district voor alle klassen gespeeld is. Hij zou nu ook wel graag de resultaten gepubliceerd zien.

De heer Roos (Z.Dcl.) heeft enkele opmerkingen over overgangsbepalingen, die aan enkele clubs zijn verleend. Hij vindt dit tegenover de andere clubs niet bevredigend.

De heer Wind meent, dat het bondsbestuur hierin juist en goed handelt. Het is bewezen, dat door overgangsbepalingen verschillende clubs tot den bond zijn gebracht.

De heer Markus wenscht nog op te merken, dat hij van oordeel is, dat het bondsbestuur heeft te beslissen of ingekomen stukken op de jaarvergadering zullen behandeld worden. Hij dringt er op aan, dat het bondsbestuur dit voortaan zal doen.

Voorts geeft hij in overweging om zooveel mogelijk alle nieuws, uitslagen van competities — ook de lagere klassen in het orgaan op te nemen.

De heer A. de Haan (L.D.V.) had gaarne behandeld gezien het protest van zijn vereeniging over de competitie-indeeling. Het is kwalijk genomen, dat een circulaire de wereld is ingezonden, maar dat kwam, omdat hij meende, dat zijn club onrecht was aangedaan. Hij hoopt nu maar, dat de competitie-commissie een bevredigende oplossing zal brengen.

De heer v. d. Sleen brengt nog ter sprake het clubabonnement. Er moet dan ook gezorgd worden, dat de secretaris dan 2 exemplaren ontvangt.

De heer Meijer constateert, dat door eenige personen het woord is gevoerd, die daartoe geen recht hebben. Juist deze hebben de debatten vertroebeld. Voortaan alleen den afgevaardigde(n) der clubs spreekrecht geven.

De heer Koopmeiners geeft in overweging om voor elk district een arbitrage-commissie in te stellen voor het beslissen der afgebroken partijen. Evenwel zóó, dat niet het eigen district zijn partijen beslist.

De voorzitter beantwoordt voor zooveel noodig nog de sprekers.

Met de verschillende punten zal rekening worden gehouden, en eventueel onder het oog worden gezien, wat er aan te doen. Voor de competitie wil hij afwachten wat de competitie-commissie ons zal brengen.

Te ruim half negen wordt deze vergadering gesloten.

De Bondssecretaris,

W. H. LIEVE..



ONTVANGEN CONTRIBUTIES IN HET JAAR 1937.

1. A.D.C., Aagtekerke,	f 38.10	67. D.O.S., Haarlem,	27.90
2. Damcl. Aalsmeer,	46.80	68. Het Noorden, Haarlem,	41.55
3. D.O.S., Almelo,	18.20	69. Denk en Zet, Heerjansdam,	16.20
4. Zwart-Wit, Almelo,	30.45	70. Onder Ons, Heerlen,	29.25
5. A.D.C., Alphen a.d. Rijn,	38.25	71. H.D.V., Den Helder,	72.45
6. A.D.V., Amersfoort,	28.95	72. O. en O., Hendr. I. A., (f 9,90)	49.50
7. Wit-Zwart, Amersfoort,	21.60	73. Denk en Zet, Hengelo,	18,—
8. A.D.A., Ammerzode,	5.40	74. Twente's E., Hengelo,	41.25
9. Damcl. Amstelveen (f 6,30)	25.20	75. R.K. Damv., Hengelo,	6.75
10. Vi-Vü., Amsternrade,	3.60	76. B.D.C., 's-Hertogenbosch,	30.15
11. De Algem., Amsterdam,	18,—	77. Excelsior, 's-Hertogenbosch,	9.37
12. C.D.A., Amsterdam,	37.50	78. V.D., Heusden,	18,—
13. Crescendo, Amsterdam, (f 1,—)	61.90	79. Gooische D.G., Hilversum,	5.40
14. D.O.S., Amsterdam,	38.25	80. H. Chr. D.V., Hilversum,	12.15
15. D.S.T.O., Amsterdam,	39.15	81. H.D.G., Hilversum, (f 61,05)	116.40
16. v. Embden, Amsterdam,	39.15	82. De Juiste Zet, Hoensbroek,	18.60
17. Excelsior, Amsterdam,	43.20	83. Ons Gen.,	25.65
18. Gez. Samenrijn, Amsterdam,	57.60	84. Damcl. Hoofddorp (f 3,60)	17.25
19. Het Oosten, Amsterdam,	66.35	85. Damcl. Huizen	62.25
20. J. Blankenaar, Amsterdam, (f 41,40)	108,—	86. I.D.C., Ierseke,	17.25
21. O.D.V., Amsterdam,	49.65	87. S.S.S., Kampen, (f 10,32)	10.32
22. R.K.D., Amsterdam,	16.65	88. Damcl. Kapelle-Biezeling	6.63
23. Tavenu, Amsterdam, (f 4,95)	4.95	89. K.D.C., Katwijk a.d. R.,	22.50
24. V.A.D., Amsterdam,	25.65	90. K.W.Z., Katwijk a. Zee,	37.50
25. De Dam, Apeldoorn, (f 24,35)	62.25	91. Internos, Kerkrade,	4.95
26. O.K.K., Baarn,	28.35	92. D.K.Z., Koog-Zaandijk,	21.60
27. O. en O., Baarn,	5.40	93. Damcl. Kortenhoef (f 18,—)	18,—
28. Schiphol, Badhoevedorp,	11.25	94. K.D.C., Krabbendijke,	f 32.26
29. De Denkers, Beek (L.),	10.80	95. Damcl. Kruiningen	31.12
30. Onderl. Genoegen, Bennebroek,	24.30	96. Ons Genoegen, Landsmeer,	35.55
31. B.D.C., Beverwijk,	31.95	97. L.D.V., Leerdam,	27,—
32. Ons Gen., Boines,	43.65	98. Damcl. Leiden (f 6,75)	33.75
33. B.D.V., Borne,	13.50	99. L.D.V., Leiden, (f 6,30)	61.20
34. D.O.S., Breda, (f 10,35)	31.95	100. L.D.C., De Lier,	17.55
35. D.S.V., Breda,	24.30	101. Lisse Vooruit, Lisse,	38.70
36. Damcl. Breukelen	18,—	102. Damcl. Loosdrecht	21.60
37. Damcl. Bussum	68.55	103. Amicitia, Loosduinen,	12.40
38. Chr. D.V., Bussum,	5.45	104. L.D.C., Loosduinen,	54.95
39. C.D.C., Castricum,	14.40	105. D.C.M., Maarssen,	8.10
40. Denk en Zet, Culemborg,	20.02	106. Damcl. Maassluis (f 5,85)	11.70
41. D.O.S., Delft,	68.40	107. Onder Ons, Maastricht, (f 7,73)	29.13
42. Damcl. Deventer, (f 15,30)	73.35	108. 't Raodhoes, Maastricht,	23.40
43. D.D.V., Diemen,	45.45	109. De Schuivers, Maastricht,	14.63
44. D.D.C., Den Dolder,	9.90	110. V.I.O.S., Maastricht, (f 5,95)	10.45
45. D.D.V., Dordrecht,	71.85	111. Zwart-Wit, Maastricht,	11.70
46. E.D.D.V., Dubbeldam,	21.60	112. Damcl. Middelburg (f 11,63)	47.73
47. Tivoli, Eindhoven,	15.38	113. Aris de H., Midden Beemster,	7.20
48. W.D.V., Eindhoven,	5.40	114. Damcl. Monster	56.70
49. E.D.C., Enschede, (f 5,40)	21.60	115. Damcl. Moordrecht	26.55
50. De Vaste Zet, Geleen,	10.80	116. N.D.V., Naaldwijk,	27.30
51. G.D.V., Ginneken,	18,—	117. O. en O., Nieuwdorp,	22.26
52. G.D.C., Goes,	29.38	118. Veluwzoom, Nijkerk,	7.20
53. D.I.D., Goes,	5.63	119. D.O.S., Oldenzaal,	26.10
54. Damcl. Goor	31.50	120. W.Z.V.D.B., Oostburg,	11.70
55. Damcl. Gouda	18,—	121. Damcl. Oostzaan	29.70
56. Damcl. 's-Gravendeel	21.60	122. O.B.K., Oss,	10.05
57. D.I.O., 's-Gravenhage,	58.05	123. Damcl. Ouderkerk a.d. A.	25.20
58. H.Chr.D.V., 's-Gravenhage, (f 11,70)	81.15	124. Onder Ons, Overdinkel,	23.40
59. H.D.S., 's-Gravenhage,	20.40	125. Damcl. Pernis	23.25
60. R.D.G., 's-Gravenhage,	73.35	126. O.K.K., Poeldijk,	5.40
61. W.Z.D.V., 's-Gravenhage,	21.75	127. D.G.V., Raamsdonksveer, (f 7,50)	21,—
62. Het Zuiden, 's-Gravenhage, (f 18,45)	28.45	128. D.I.O., Raamsdonk-Dorp,	9.75
63. Chr. D.I.D., 's-Gravenhage, (f 13,95)	13.95	129. St. Joris, Ridderkerk,	21.60
64. Damcl. Haarlem	57.30	130. Concordia, Rockanje,	27,—
65. H.D.C., Haarlem, (f 30,15)	93,—	131. W.Z.D.V., Roosendaal,	19.80
66. Oosterkwartier, Haarlem, (f 8,55)	29.55	132. C.D.A., Rotterdam,	23.40
		133. Chr. D.V. Charlois, R'dam, (f 13,50)	68.25

134. Chr. D.V., Rotterdam,	-	89,70	161. Ons Genoegen, Utrecht,	-	85,05
135. Constant, Rotterdam,	-	106,50	162. U.D.G., Utrecht,	-	60,30
136. Dobb, D.V., Rotterdam, (f 6,30)	-	36,—	163. Damlust, Utrecht,	-	27,41
137. M. en S., Rotterdam,	-	31,95	164. Zwart-Wit, Utrecht,	-	5,40
138. N.R.C., Rotterdam,	-	31,50	165. Tuindorp, Utrecht,	-	3,60
139. O.D.I., Rotterdam,	-	15,80	166. D.C.V., Vaassen, (f 5,85)	-	32,85
140. Onder Vrienden, R'dam, (f 0,90)	-	25,65	167. Damcl. Veenendaal	-	36,90
141. Het Oosten, Rotterdam,	-	49,95	168. V.D.C., Vlaardingen, (f 15,75)	-	23,40
142. Damv. Rotterdam (f 20,70)	-	61,65	169. Sunlight, Vlaardingen,	-	36,—
143. R.D.G., Rotterdam, (f 0,80)	-	0,80	170. D.I.D., Vlissingen,	-	46,50
144. Semper Avanti, Rotterdam,	-	33,30	171. Damcl. Vriezenveen	-	3,75
145. Vooruitgang, Rotterdam,	-	26,55	172. Damcl. Vroomshoop	-	3,50
146. Het Westen, Rotterdam, (f 8,10)	-	53,55	173. W.D.V., Waalwijk,	-	10,35
147. Zuider Damcl., Rotterdam,	-	64,05	174. W.D.G., Wassenaar,	-	3,90
148. Excelsior, Rotterdam,	-	3,60	175. Damcl. Weesp	-	55,80
149. De Rode Spelers, R'dam, (f 5,25)	-	5,25	176. D.O.S., Wemeldinge,	-	7,50
150. Damcl. Rijsbergen	-	4,50	177. Damcl. Wormer (f 2,25)	-	47,56
151. Damcl. Rijsoord	-	39,60	178. O.N.A., Ysselmonde,	-	43,20
152. Stabiel, Santpoort,	-	20,10	179. D.C.Y., Ymuiden,	-	96,75
153. Damcl. Scheveningen	-	50,55	180. T.O.P., Ymuiden,	-	15,75
154. Damcl. Schiedam (f 9,45)	-	51,15	181. Damcl. Zaanadam	-	95,85
155. Damcl. Schipluiden	-	5,85	182. Ons Genoegen, Zalt-Bommel,	-	21,60
156. Ons Genoegen, Sleeuwijk,	-	6,—	183. Ons Genoegen, Zeist,	-	66,60
157. Aris de H., Souburg,	-	49,68	184. Vriendenkring, Zuilen,	-	5,40
158. Vriendenkring, Strijen,	-	10,80	185. Damcl. Zwolle	-	45,—
159. Damcl. Steenwijk (f 3,25)	-	26,65	186. Z.D.V., Zwijndrecht,	-	29,70
160. Damcl. Treebeek	-	18,90		Totaal f	5823,21

De tusschen haakjes geplaatste bedragen zijn contributies over vorige jaren.

Rotterdam, Maart 1938.

J. VOORBURGH,  
Penningm. Ned. Dambond.

#### CONTRIBUTIESCHULD OP 1 JANUARI 1938.

	Ver-				Ver-		
	contr.	abonn.	totaal		contr.	abonn.	totaal
	Gld.	Gld.	Gld.		Gld.	Gld.	Gld.
3. D.O.S., Almelo	—	0,20	0,20	86. I.D.C., Ierseke 4e kw.	5,63	0,60	6,23
4. Zwart-Wit, Almelo 4e kw.	9,65	—	9,65	89. K.D.C., Katw. a. Zee 4e "	7,20	—	7,20
5. A.D.C., Alphen a.d. R. 4e "	12,60	—	12,60	96. Ons. Gen., Landsm. 4e "	8,25	—	8,25
12. C.D.A., Amsterdam 4e "	13,65	—	13,65	98. Damcl. Leiden, 4e "	1,35	—	1,35
18. Gez. Sam., Amsterdam 4e "	19,20	—	19,20	99. L.D.V., Leiden 4e "	1,80	—	1,80
19. Het Oosten, A'dam 4e "	10,—	—	10,—	105. D.C.M., Maarssen			
22. R.K.D., A'dam 3e, 4e "	7,20	—	7,20	2e, 3e, 4e "	17,55	1,20	18,75
25. De Dam, Apeld. 3e, 4e "	17,15	2,40	19,55	109. De Schuivers, M'tricht 4e "	5,25	—	5,25
30. Onderl. Gen., Bennebr. 4e "	1,20	0,60	1,80	110. V.I.O.S., M'tricht 3e, 4e "	9,90	1,80	11,70
31. B.D.C., Beverwijk	—	2,40	2,40	111. Zw.-Wit, M'tricht 3e, 4e "	10,—	—	10,—
Damcl., Bilthoven 3e, 4e "	18,—	1,20	19,20	116. R.D.V., Naaldwijk 4e "	3,60	—	3,60
33. B.D.V., Borne 3e, 4e "	13,50	1,20	14,70	118. Vel.z., Nijkerk 2e, 3e, 4e "	25,05	1,20	26,25
39. C.D.C., Castricum 4e "	7,20	1,20	8,40	Dcl. Nijv.dal 1e, 2e, 3e, 4e "	18,—	2,40	20,40
48. D.D.V., Dordrecht 4e "	23,70	—	23,70	120. W.Z.V.D.B. Oostb. 3e, 4e "	7,88	1,20	9,08
50. De Vaste Zet, Geleen 4e "	5,40	1,80	7,20	121. Damcl. Oostzaan 4e "	9,90	—	9,90
55. Damcl., Gouda 4e "	5,85	—	5,85	122. O.B.K., Oss 4e "	6,75	1,20	7,95
59. H.D.S., 's-Gravenhage 4e "	5,85	—	5,85	127. D.G.V. Raamsd.veer 4e "	4,50	—	4,50
61. W.Z.D.V., 's-Grav. 3e, 4e "	21,45	—	21,45	139. O.D.I., R'dam 2e, 3e, 4e "	18,15	1,20	19,35
65. H.D.C., Haarlem 3e, 4e "	61,20	—	61,20	141. Het Oosten, R'dam 4e "	17,10	—	17,10
66. Oosterkw., Haarlem 3e, 4e "	19,35	—	19,35	142. Damv. Rotterdam 2e, 3e "	0,75	—	0,75
67. D.O.S., Haarlem 1e, 2e "	0,90	—	0,90	145. Vooruitg., R'dam 4e "	7,65	—	7,65
69. Denk en Zet, H.jansd. 4e "	5,40	—	5,40	152. Stabiel, Santp., 3e, 4e "	19,35	—	19,35
76. B.D.C., 's-Bosch 4e "	9,90	—	9,90	163. Damlust, Utrecht 4e "	6,—	—	6,—
77. Excelsior, 's-Bosch 4e "	9,38	—	9,38	175. Damcl. Weesp 4e "	20,25	—	20,25
81. H.D.G., Hilversum 4e "	18,45	—	18,45	178. O.N.A., Ysselm'de 3e, 4e "	3,15	—	3,15
82. De Juiste Zet, H.broek 4e "	8,40	—	8,40	180. T.O.P., Ymuiden. 3e, 4e "	12,90	1,20	14,10
84. Damcl. Hoofddorp, 4e "	5,85	—	5,85	186. Z.D.V. Zwijndrecht 4e "	9,90	—	9,90
					588,24	23,—	611,24

De verenigingen, welke nog niet aan hun verplichtingen voldeden, verzoek ik beleefd, dit alsnog binnen 10 dagen te doen, daar de toezending van het orgaan anders gestaakt wordt.

Rotterdam, Maart 1938.

J. VOORBURGH,  
Penningm. Ned. Dambond.

Verschuldigd:

	Jaarver. Compet.		
	1937	1936-37	Totaal
	Gld.	Gld.	Gld.
17. Excelsior, A'dam	—,—	22,70	22,70
33. B.D.V., Borne	—,—	11,70	11,70
Mut. Dcl., Den Haag	—,—	15,70	15,70
65. H.D.C., Haarlem	0,10	—,—	0,10
73. Denk en Zet, Hengelo	—,—	9,70	9,70
141. Het Oosten, R'dam	0,47	—,—	0,47
Totaal	0,57	59,80	60,37

Te goed:

	Jaarver. Compet.		
	1937	1936-37	Totaal
	Gld.	Gld.	Gld.
76. B.D.C., 's-Hertogenb.	0,39	—,—	0,39
89. K.D.C., Katwijk a. d. R.	1,13	—,—	1,13
92. K.Z.D., Koogzaandijk	—,—	0,30	0,30
Damcl. Nijverdal	—,—	2,90	2,90
141. Het Oosten, R'dam	—,—	6,70	6,70
Totaal	1,52	9,90	11,42

**PARTIJ-ANALYSES.**

Red.: B. Springer, Wingerdstr. 26, d. Haag.

In de eerste ronde om het Kamp. van Nederland 1938 werden nogal wat blunders gemaakt, vermoedelijk doordat de „motoren” nog niet goed warm waren gelopen. Echter zijn er ook eenige „gave” partijen aan te wijzen, met eenige lofwaardige pogingen, het spel uit de afgetreden paadjes te krijgen.

Over het algemeen schijnt de ondernemingslust bij de spelers zich in stijgende lijn te bewegen, een verschijnsel, dat ons spel slechts ten goede kan komen en ook van veel invloed zal kunnen zijn op het remise-percentage.

In de eerste ronde was de verhouding tusschen remise- en winstpartijen 50 %—50 %, zéér zeker geen slechte inzet!

Hieronder thans de notaties van de partijen uit de eerste ronde, voorzien van eenige aantekeningen.

**Partij No. 556. A. de Graag (wit), A. Ligthart.**

1. 32—28, 18—23; 2. 34—29, 23×34; 3. 39×30. Gewoonlijk wordt hier 40×29 geslagen. De tekstzet doet het spel in een soort variant van de Fransche opening belanden, welke tegenwoordig nog slechts weinig wordt gespeeld. 3. —, 20—25; 4. 44—39, 25×34; 5. 39×30, 16—21; 6. 37—32, 21—26; 7. 32—27, 26×37; 8. 41×32, 11—16; 9. 50—44, 17—21; 10. 44—39, 21—26; 11. 46—41, 26—31?? Een vergissing, welke een stuk kost. Vermoedelijk meende zwart dat 12. 27—21 en 13. 32×21 gedwongen was, waardoor zwart dan met 13. —, 6—11; 14. —, 11—17; eventueel gevolgd door 15. —, 19—24; enz. zijn schijf terugwon. 12. 27—22, natuurlijk. 12. —, 7—11; 13. 36×27, 12—17; 14. 41—37, 17—21; 15. 30—25, 1—7; 16. 40—34, 7—12; 17. 34—30, 15—20; 18. 30—24, 20×29; 19. 33×24, 19×30; 20. 25×34, 14—19; 21. 39—33, 10—14; 22. 34—30, 12—17; 23. 33—29, 5—10; 24. 29—23, moedig voorwaarts! Ook 30—25, dreigende door 28—23, zoo noodig gevolgd door 25—20, het spel in eenvoudige banen terug te brengen, was mogelijk. De tekstzet bevalt mij echter beter! 24. —, 19—24. Wil langs een omweg iets gaan ondernemen tegen het stuk op 23 van wit. 25. 30×19, 13×24; 26. 43—39, 10—15; 27. 39—33, 14—20; 28. 33—29, 24×33; 29. 38×29, 20—24; 30. 29×20, 15×24; 31. 49—44, 9—14; 32. 44—39, 4—10; 33. 47—41, sterker is 45—40 enz. 33. —, 10—15; 34. 39—34? Berust eveneens op een vergissing, waardoor zwart zijn schijf kan terugwinnen. Eerst 45—40, om dan op 14—20 met 39—34 voort te zetten, liet zwart nog maar weinig kans op herstel. 34—, 24—29; 35. 23—19, zet zijn vergis-

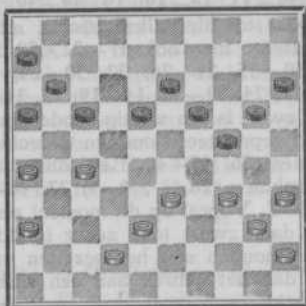
sing(?) consequent door. Alsnog kon ook 23—18 gespeeld worden. 35. —, 14×23! 36. 28×19, 17×28; 37. 32×23. Op 34×23 volgt 8—13; 28×19; enz. 37. —, 29×18; 38. 19—14, 24×32; 39. 37×28. Wel heeft zwart nu zijn schijf terug, echter staat wit, mede door het sterke stuk op 14, toch nog wel gewonnen. 39. —, 11—17; 40. 35—30? Hier moest eerst 42—38 gespeeld worden. 40. —, 18—22! 41. 28—23?? Wel merkwaardig dat wit het thans volgende zetje totaal over het hoofd ziet. 41. —, 22—28! Natuurlijk. 42. 23×32, 3—9; 43. 14×21, 16×36. Plotseling staat nu zwart gewonnen. 44. 30—24, 36—41; 45. 24—19, 2—8; en wit geeft op. Wel een ongelukkig debuut voor den Heusdenaar! Was hij nog niet goed uitgeslagen?

**Partij No. 557. R. C. Keller (wit), H. Kinnegin.**

1. 32—28, 20—24; wil het flankspel schijnbaar vermijden. 2. 34—30, 14—20; 3. 30—25, anders kan zwart goed 20—25 laten volgen. 3. —, 10—14. Deze openingsvariant is van Franschen oorsprong en heeft ten doel op de tempi te spelen om wit tot 40—34 te dwingen. Dus geen ontwikkeling over vak 29 enz. 4. 31—27, trachtende een voor wit als minder gunstig bekend staande variant nieuw leven in te blazen. Gewoonlijk gaat het spel hier: 4. 37—32, 18—23; 5. 41—37, 17—21; 6. 31—27, 12—18; 7. 37—31, 21—26; 8. 40—34, 26×37; 9. 42×31, 24—29; enz., met goed spel voor zwart. Door den tekstzet tracht wit zich een tempo te reserveeren. 4. —, 18—23; 5. 37—32, 12—18; als thans 17—21 komt, kan wit 36—31 spelen, waarna op 21—26 nog een tempo aanwezig is, door 41—36. Speelt zwart niet 21—26, dan kan wit 31—26 laten volgen, om daarna door 41—36 de schijf terug te winnen, waarna zwart alsnog aan zijn linkervleugel wordt vastgehouden. 6. 36—31, 7—12; zwart weet het juiste tegenspel te vinden. 7. 41—36, 1—7; 8. 47—41. Op 46—41 speelt zwart 17—21; gevolgd door 21—26, omdat wit, na 17—21, niet met 31—26 mag vervolgen wegens den damslag door zwart 23—29; 11×31; 16—21; 18—22; 12×21; 24—30; en 19×46; enz. 8. —, 4—10; 9. 41—37, 17—22! 10. 28×17, 11×22; 11. 33—29, 24×33; 12. 39×17, 12×21; 13. 31—26, 7—12; 14. 26×17, 12×21; wit is er niet in geslaagd, zwart vast te houden. 15. 46—41. Vermoedelijk gespeeld om afruilen door 23—28 te beletten. 15. —, 8—12; 16. 36—31, 23—28; zéér goed en met durf gespeeld. 17. 32×23, 19×28; 18. 31—26, 21×32; 19. 38×27, 12—17; 20. 37—31, 20—24; 21. 44—39, 14—20; 22. 25×14, 10×19; 23. 41—36, 17—21. Het is de vraag of gewoon 18—22×22 niet sterker is. Dit is voor het bord echter zéér moeilijk te berekenen. 24. 26×17, 18—22; 25. 27×18, 13×11; 26. 43—38, 11—17; 27. 42—37, 5—10; 28. 31—26, 2—7; 29. 49—44. Nu het blijkt, dat er tegen dezen indringer toch niets te ondernemen valt, gaat wit den lastpost opruimen. 29. —, 10—14; 30. 39—33, 28×39; 31. 44×33, 9—13, 32. 50—44, 13—18; 33.

40—34, 14—20; 34. 44—40, 7—11; 35. 37—32, 3—8. Het wil ons voorkomen, dat hier, na 20—25, met dreiging 24—30, het voor wit zéér moeilijk zou zijn, iets te bereiken. 36. 48—42, 8—13; 37. 32—27! 17—22?? Tot

Stand na wit: 37. 32—27!



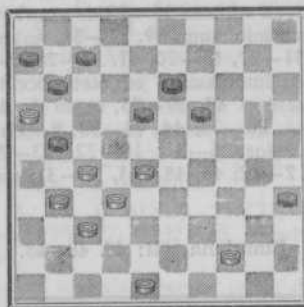
hiertoe had zwart zich zéér goed verdedigd. Met den tekstzet loopt hij echter in een verraderlijken positievel, waarna zijn stelling plotseling ineenzakkt en vrijwel verloren is. Wit heeft met zéér eenvoudige middelen zijn stelling daarvoor opgebouwd. Zwart had hier als volgt moeten voortzetten: 37. —, 17—21; 38. 26×17, 11×31; 39. 36×27, 6—11; 40. 42—37, (of?) 11—17; 41. 33—28, (of?) 20—25; 42. 34—30, (of?) 25×34; 43. 40×20, 15×24; 44. 45—40, enz. met een gelijkwaardig eindspel. 38. 26—21!! Een niet voordehand-liggende voortzetting, welke strategisch echter zéér sterk is, daar de stukken 21—27 nu 3 zwarte vasthouden. 38. —, 22×31; 39. 36×27, 19—23; 40. 34—29! Eveneens zéér sterk. 40. —, 23×34; 41. 40×29, 13—19; 42. 45—40! 19—23; 43. 40—34, 20—25. Er is niet anders. 18—22 zou eveneens snel tot verlies leiden, zoowel na 29×18, alsook na 27×18. 44. 29×20, 25×14. Niets beters aan te geven. 45. 27—22! De beslissende krachtzet. Nu gaan die twee stukken waarachtig nog combineeren ook! Wat hebben die een berg werk verzet! 45. —, 18×27; 46. 21×32. Strategisch is het hier nu afgelopen. 46. —, 16—21; 47. 33—29, 23—28; 48. 32×23, 21—26; 49. 23—19, 14×23; 50. 29×18. Zwart geeft op. Het komt niet vaak voor, dat één zwakke zet op zoo'n afdoende wijze wordt afgestraft!

Partij No. 558. C. J. Lochtenberg (wit), A. K. W. Damme. 1. 31—27, 17—21; 2. 33—28, 21—26; 3. 39—33, 19—23; 4. 28×19, 14×23; 5. 44—39, 11—17; 6. 33—28, 9—14; 7. 28×19, 14×23; 8. 27—21. Het „Lochtenberg”-systeem. 16×27; 9. 32×21, 10—14; 10. 21—16, 14—19; 11. 50—44, 5—10; 12. 34—30, 20—25; 13. 37—31, 26×37; 14. 41×32, 25×34; 15. 39×30, 15—20; 16. 30—25, 10—15. Een manoeuvre, welke door Damme veel in zijn partijen wordt toegepast. 17. 25×14, 19×10; 18. 36—31, 10—14; 19. 31—26, 15—20; 20. 44—39, 13—19; 21. 46—41, 8—13; 22. 41—36, 6—11; 23. 36—31, 1—6; 24. 31—27, 17—22. Een belangrijke vraag is, of men hier niet gewoon de opsluiting door 27—21 moet toelaten, om later op het midden los te breken.

Er wordt mee bereikt, dat de witte randschijven niet zoo licht meer in het spel terugkomen. Dit was ook de manier, waarop wijlen Weiss dit soort spel vaak tegenspeelde. Om dergelijke besluiten in een belangrijke partij te durven nemen, moet men echter zéér onbevengden zijn. 25. 39—33, 22×31; 26. 26×37, 20—24; 27. 43—39, 2—8; 28. 49—43, 12—17; à la Mollimard. Inplaats van de ontwikkeling door 11—17; 6—11; 17—

22 enz. wordt de korte vleugel zoo „vol” mogelijk gemaakt om later te trachten, sterk op het midden te komen. 29. 47—41, 8—12; 30. 40—34, 14—20; 31. 34—30, 20—25; 32. 39—34, 3—8; 33. 34—29, 23×34; 34. 30×39, 4—9; 35. 41—36, 18—23; 36. 36—31, 12—18; 37. 31—27, 17—21. De waarde van deze voortzetting staat niet vast. Meer in de lijn ligt 17—22 om wit niet op het midden te laten komen. 38. 37—31, 24—30. Deze zet is de inleiding van een nieuwe tactiek. n.l. een aanval rechts. Of die succes kan hebben is zeer twijfelachtig. 39. 35×24, 19×30; 40. 33—28, waagt een kansje. Speelt zwart 21—26, dan wint wit door 28×19, 38—33 enz. 40. —, 30—35; 41. 28×19, 13×24; 42. 38—33, 25—30; 43. 45—40, 35×44, 39×50, 9—13; 45. 43—39, 13—19; 46. 50—44, 30—34; zwart speelt wel zeer consequent, echter zijn voordeel is slechts miniem en het stukken aantal vermindert onrustbarend. 47. 39×30, 24×35; 48. 33—28, 8—13; 49. 42—37??

Stand na wit: 49. 42—37??



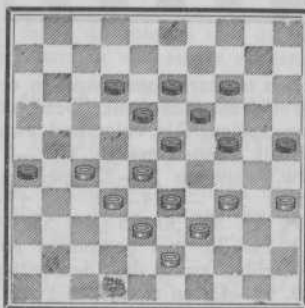
21—26? Met den tekstzet komt zwart in een remiseval terecht. Wit's 49e zet was zwak. Deze had natuurlijk 42—38 moeten spelen. Als volgt had zwart hier van wit's fout gebruik kunnen maken: 49. —, 19—24! 50. 48—43, (gedw. want op 28—22 speelt zwart 7—12 enz. met winst) 50. —, 24—30! 51. 43—39, (weer gedw.) 30—34; 52. 39×30, 35×24; 53. 44—39, (nog steeds gedw.) 24—30; met gewonnen eindspel voor zwart. Hier verzuimt zwart dus, den witten foutzet af te straffen! 50. 48—43, en thans kan zwart geen weerlegging meer vinden tegen de remise-dreiging 28—23, 44—40, 43—39 enz. Dezelfde remisegang kwam deze week voor in een partij tusschen Polman en v. Rooy, om het Haagsche Kampioenschap. 50. —, 7—12; 51. 16×7, 12×1; 52. 43—39, ook 28—23, 44—40, 43—39 enz., zooals reeds aangegeven, gaf remise. 52. —, 1—7; 53. 39—34. Nog steeds was de remise-combinatie mogelijk. 53. —, 19—24; 54. 34—30, 13—19; 55. 28—22, 18—23; 56. 22—17, 24—29; 57. 27—21. Ook thans volgt 'n merkwaardige remise-combinatie. 57. —, 35×24; 58. 21—16, 29—34; 59. 31—27, 24—30; 60. 27—21!! Dreigt thans 17—11 enz. Hier werd de partij dan ook remise gegeven. Een interessante slotstand.

Partij No. 559, gespeeld tusschen P. J. v. Dartelen (wit) J. H. Vos. 1. 34—29, 17—22; 2. 40—34, 11—17; 3. 45—40, 6—11; 4. 50—45. Raichenbach speelt hier direct 31—26, omdat zwart dan niet symmetrisch kan blijven voortzetten. Zie ook „Matchboek 1937”. 4. —, 20—25; 5. 31—26, 14—20; 6. 37—31, 1—6; 7. 31—27, 22×31; 8. 26×37, 10—14; 9. 32—28, 5—10; 10. 37—32, 16—21; 11. 42—37. Een ongewone zet, in de gegeven omstandigheden echter zeker niet minder dan 41—37. Al direct is 19—23×23 verhinderd. 11. —,

21-26; 12. 47-42, 17-22; 13. 28×17, 11×22; 14. 32-28, 7-11; 15. 28×17, 11×22; 16. 37-31, thans blijkt duidelijker de bedoeling van wit's 11e zet. 16. —, 26×37; 17. 41×32, 19-23; 18. 33-28, 22×24; 19. 34-30, 25×34; 20. 39×28. De eerste fase, de opening, is hiermee afgesloten zonder voordeel voor één van beide spelers. 20. —, 14-19; 21. 46-41, 10-14; 22. 41-37, 4-10; 23. 44-39, 6-11; 24. 36-31. Deze zet lijkt ons wat te vroeg. Eerst 39-33, om af te wachten of niet met 37-31 moet worden voortgezet, ligt meer in de lijn. 24. —, 11-16; 25. 39-33, 19-23; 26. 28×19, 14×23; 27. 49-44, 12-17; 28. 44-39, 17-22; 29. 31-27, 22×31; 30. 37×26, 10-14. Wij zouden thans aan 18-22 de voorkeur hebben gegeven.

Immers, als wit, na den tekstzet, voortzet met 33-28, 42-37-31 en 27, heeft hij o.i. de beste kansen. 31. 35-30, heeft geen zin. 14-19; 32. 30-25, 8-12; 33. 25×14; 9×20; 34. 32-27. Door de gevolgde methode van wit krijgt zwart weer nieuwe aanvalskansen. 34. —, 20-24; 35. 42-37. Natuurlijk niet 38-32, wegens 23-28; 13-19; enz. 35. —, 12-17; 36. 37-32, 17-22; 37. 40-34, 22×31; 38. 26×37, 16-21. Wederom geven wij aan 18-22 de voorkeur. De tekstzet belooft een minimum. 39. 37-31, natuurlijk 39. —, 21-26; 40. 31-27, 15-20; 41. 33-28, 2-7; 42. 45-40, 3-9. Een interessante en niet voor de hand liggende voortzetting. 43. 39-33, tegen de dreiging 18-22 enz. 43. —, 20-25; 44. 43-39, 9-14; 45. 40-35. Op 48-42 volgt 26-31; 18-22; 23-29; enz. met dam. 45. —, 7-12; 46. 48-43, 26-31; tracht door dit

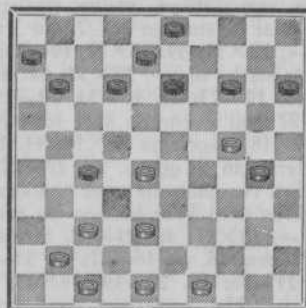
Stand na wit: 46. 48-43.



offer zich alsnog kansen te scheppen. Het is echter te laat, om, bij correct tegenspel, nog iets positiefs te bereiken. De tekstzet heeft echter een verrassend element in zich en daardoor gebeurt het dan nog wel eens dat dit de tegenpartij van de wijs brengt, omdat deze plotseling een zet ziet spelen, welke hij niet in zijn berekeningen had opgenomen. Ook hier is dat het geval, zooals het vervolg leert. 47. 27×36, 12-17; 48. 32-27? Wit had hier als volgt moeten spelen: 48. 36-31! 18-22; (of?) 49. 34-29, 23×34; 50. 39×30, 25×34; 51. 43-39, 34×43; 52. 38×49, en vervolgens 31-26, met een volmaakt gelijkwaardig eindspel. 48. —, 23×21; 49. 34-29, 21-27!! En hiermee is dan tevens het drama voltrokken, daar winst voor zwart verder alleen nog een kwestie van techniek is. 50. 29×9, 13×4; 51. 35-30, 25×34; 52. 39×30, 17-22; 53. 33-29, 27-31; 54. 36×27, 22×31; 55. 38-32, 31-36; 56. 32-28, 36-41; 57. 42-38, 4-10; 58. 29-23, 18×29; 59. 28-22, 41-46; 60. 22-17, 46-23; 61. 38-32, 23×41; 62. 17-12, 41-47; 63. 30-25, 10-14; wit geeft op.

Partij No. 560. W. Rustenburg (wit), C. Suyk. 1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23×32; 3. 37×28, 20-25; 4. 41-37, 16-21; 5. 37-32, 21-26; 6. 39-33, 26×37; 7. 32×41, 12-18; 8. 44-39, 7-12; 9. 41-37, 1-7; 10. 46-41, 19-23; 11. 28×19, 14×23; 12. 50-44, 10-14; 13. 33-28, 23×32; 14. 37×28, 14-20; 15. 41-37, 5-10; 16. 37-32, 20-24; 17. 29×20, 25×14; 18. 39-33, 14-19; 19. 44-39, 10-14; 20. 35-30, 17-21; tot hier alles theorie, met dien verstande, dat zwart hier ook 17-22×22 had kunnen spelen. 21. 40-35, 21-26; 22. 30-24, 19×30; 23. 34×25, 11-17; 24. 39-34, 14-19; 25. 34-30, 9-14. Het spel van zwart is een weinig zonder lijn. Wit heeft daarvan goed geprofiteerd om een gedecideerden aanval te beginnen. 26. 45-40. Een interessant systeem van aanvalsofbouw. 26. —, 4-9; 27. 40-34, 7-11; 28. 34-29, 2-7. Vooral op dit moment een gewaagde voortzetting, daar zwart toch zeker in dit soort spel rekening moet houden met het bezetten van veld 24, door wit en dan het gebrek aan een stuk op 2 zich wel eens ernstig zou kunnen doen gevoelen. 29. 29-23, niet consequent gespeeld. Héél wat sterker lijkt ons hier 30-24×24 enz. 29. —, 18×29; 30. 33×24, 17-21; 31. 36-31, 26×37; 32. 32×41, 12-18; 33. 38-33, 21-27; 34. 42-37, 7-12; 35. 43-38, 14-20; 36. 25×23, 18×20; 37. 30-24. Van den zoo goed begonnen aanval van wit is niet veel meer te bekennen, m.i. grotendeels door de voortzetting bij den 29en zet. 37. —, 20×29; 38. 33×24, 9-14; 39. 35-30, 27-32!!

Stand na wit: 39. 35-30.



Een uitstekend „schijsnoffer”, waardoor de witte aanval geheel is afgeslagen en zwart op zijn beurt het initiatief verkrijgt. Opmerkelijk dat, nu men de laatste jaren meer aandacht is gaan besteden aan het offer, dit thans ook veelvuldig voorkomt en soms in zéér fraaie en verrassende vormen. Dit gebied is trouwens o.i. nog voor veel uitbreiding vatbaar.

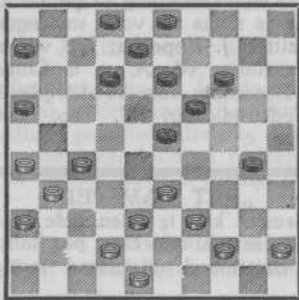
40. 38×27, 14-20; 41. 47-42, 20×29; 42. 42-38, 13-19; 43. 37-32, 19-24. Deze afwikkeling geeft niets meer dan remise en zelfs nog geen enkele kans op winst. Daar zwart hier door 15-20 uitstekend spel had, was er geen enkele reden, de partij meteen maar remise te maken! Dit is een duidelijk gebrek aan ondernemingslust! 44. 30×19, 8-13; 45. 19×17, 11×42; 46. 48×37, 29-34; 47. 49-44, 15-20; 48. 27-22, 20-24; 49. 22-17, 24-30; remise gegeven.

Partij No. 561. B. Dukel (wit), F. Raman.

1. 34-29, 19-24; 2. 40-34, 14-19; 3. 45-40, 20-25; 4. 29×20, 25×14; 5. 32-28, ook direct 35-30 is hier een veel gebruikte en goede voortzetting. 5. —, 18-23; zwart schijnt het spel in klassieke banen te willen voeren. 6. 50-45, 23×32; 7. 37×28, 12-18; 8. 41-37, 7-12; 9. 37-32, 1-7; 10. 34-29,

19-23; 11. 28×19, 14×34; 12. 40×29, 10-14; 13. 46-41, 5-10; 14. 42-37, 14-19; 15. 32-28, 10-14; 16. 37-32, 18-23; 17. 29×18, 12×23; 18. 35-30, 14-20; 19. 41-37, 17-21; 20. 30-25, 7-12; 21. 25×14, 9×20; 22. 39-34, wit zoekt weer zwart van het centrum te verdringen, terwijl zwart gaarne in zijn eens gekozen speltype zou willen blijven. 22. —, 20-24; 23. 34-29, 23×34; 24. 44-40, 12-18; 25. 40×20, 15×24; 26. 31-26, 11-17; 27. 43-39, 17-22; 28. 28×17, ziende dat het hem niet lukken zal, zijn tegenstander van het midden te drukken, gaat wit het nogmaals met een ander spelsysteem beproeven. Inderdaad opende hier het slaan met 26 en daarna de gewone centrumopbouw niet veel perspectief voor wit. 28. —, 21×12; 29. 37-31, 18-23; 30. 47-42, 4-10; 31. 49-44, 10-14; 32. 32-27, 24-30; (zie diagram).

Stand na zwart: 32. —, 24-30.



Zwart's laatste zet en het daarop volgende gedeelte is niet al te best te verklaren, daar zwart er slechts een zéér penibele remise mee bereikt. Het is jammer voor de stelling, die hier zeer interessant was en véél fraais had kunnen bieden. 33. 45-40, 2-7; 34. 40-34, 6-11; 35. 34×25, 16-21; 36. 26×6, 7-11; 37. 6×17, 12×34; 38. 33-29, 34-39; 39. 29×20, 39×50; 40. 20-15, 19-24; 41. 15-10; 24-29; 42. 10-5, 29-34; 43. 25-20, 34-40; 44. 20-14, 40-45; 45. 42-38, 50-6; 46. 48-43, 6-1; 47. 14-10, 45-50; 48. 10-4, remise gegeven.

## OPLOSSINGEN PARTIJSTELLINGEN

uit het nummer van 20 Januari 1938.

No. 1. De vraag, of wit 44-39 mag spelen, moet bevestigend beantwoord worden, alhoewel deze zet niet de sterkste is! Thans de analyse van dezen stand:

Zwart: 6, 8, 11-14, 16-20, 22-25. Wit: 27, 28, 30, 31-37, 40, 43-45, 49.

1. 44-39, (deze zet lijkt gedwongen. Straks zullen wij zien dat dit niet zoo is). Op 1. 43-39, wint zwart door 1. —, 17-21; 2. 28×26, 23-29; 3. 34×23, 25×43; 4. 49×38, 19×50; en zwart wint.

Op 1. 43-38, 23-29; 2. 34×23, 25×34; 3. 40×29, 17-21; 4. 28×26, 19×50; en zwart wint.

Op 1. 33-29, 22×33; 2. 29×38, 23-29; 3. 34×23, 25×34; 4. 40×29, 24×42; 5. 37×48, 19×26; en zwart wint.

1. —, 16-21!! Een noodzakelijk offer, daar zwart anders verliest. Bijv.: 1. —, 24-29; 2. 33×15, 22×44;

3. 34-29!! 25×34; (gedw.) 4. 43-39!! 44×24; 5. 40×9, 13×4; 6. 27-21, 16×38; 7. 37-32, enz. Wit wint.

Op 1. —, 23-29; 2. 34×23; 18×38; 3. 27×7, ad. lib.; wit speelt in deze afwikkeling als slot steeds 28-23 en 30×10, met winst. 3. 27×7, 12×1; 4. 31-26, deze zet is gedwongen, daar op iederen anderen zet zwart 8-12 laat volgen en wit zal niet aan verlies kunnen ontkomen, ondanks zijn materieleen voorsprong! 4. —, 24-29; (beste) 5. 33×15, 22×44; 6. 34-29! 25×34; 7. 43-39, 44×24; 8. 40×9, 13×4; met zéér goed spel voor wit.

Thans het zwaartepunt van deze stelling. In den diagramstand moet wit als volgt spelen om te winnen: 1. 34-29!! 25×34; (A) 2. 43-39!! 34×43; 3. 49×38, 23×34; 4. 40×29; en thans staat zwart verloren ondanks zijn materieleen voorsprong!!

A) 1. —, 23×34; 2. 30×39, 25-30; (gedw.) 3. 40-34! 20-25; 4. 28-23, enz. en wit wint. Een zéér fraaie stelling met wederzijdsche offers, welke door geen der oplossers geheel werd doorgrond.

No. 2. Zwart: 3, 5, 6, 8, 9, 11, 15, 16, 18-20, 23, 25. Wit: 26, 27, 30, 32-35, 38, 40, 45, 48-50. Zwart mag niet 11-17 spelen. Men zie slechts:

1. —, 11-17; 2. 34-29!! 25×34; (A) 3. 27-22! 17×39; (B) 4. 32-28!! 23×43; 5. 49×38, 34×23; 6. 40-34, 39×30; 7. 35×2, en wit heeft dam.

B) 3. —, 17×37; 4. 26-21, 16×27; 5. 35-30, 34×25; 6. 47-42, enz. en wit wint.

A) 2. —, 23×34; 3. 40×29, 25×23; 4. 33-29, 23×34; 5. 27-21, 16×27; 6. 32×25, en wit heeft een schijf gewonnen.

Variant B geeft een slag, welke reeds door Fabre is bewerkt. Ook var. A is een bekende slag. De hoofdvariant lijkt ons echter origineel. Wel kan wit bij 4. ook door 38-33 en verder als in B dam maken; deze kost echter een stuk meer en zal zeker geen winst geven.

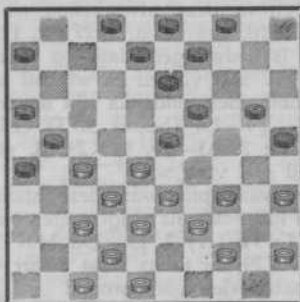
No. 3. Zwart: 2, 6, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 23-25. Wit: 27, 28, 30, 32-35, 37, 40, 45, 48.

Het beste spel voor zwart is: 1. —, 15-20; waarna wit zich het best kan losmaken, want blijft hij in de opsluiting, dan krijgt hij nadeel. Dus: 2. 34-29, 23×34; (op 25×34 volgt 27-22 enz.) 3. 30×39, 25-30; 4. 40-34, 20-25; 5. 48-42, 18-23; 6. 37-31, 2-7; 7. 31-26, 7-11; 8. 42-37, de beste, want op 28-22 volgt zw. 24-29! (offer) 33×24, 12-17; enz. met voordeel voor zwart. 8. —, 12-17! 9. 28-22 (gedw., want op 27-22 volgt 17-21; 24-29; en eventueel 13-18 enz. met winst, terwijl op 45-40 of 47-31 zwart door 24-29 en 17-21 winst behaalt.) 9. —, 17×28; 10. 33×22, 11-17; 11. 22×11, 6×17; 12. 45-40, 13-18; 13. 37-31, 17-22; 14. 26-21, 22-28; 15. 31-26, 28×37; 16. 27-22, 18×27; 17. 21×41, 23-28; 18. 39-33, 30×39; met een zeer voordeelg eindspel voor zwart.

Deze variant mag wit dus niet riskeeren, maar moet bijv. bij 4. in plaats van 40-34 met 39-34 voortzetten, ofwel bij 5. met 34-29 voortzetten. In al deze gevallen krijgt zwart goed spel. Andere mogelijkheden voor wit geven o.i. steeds goed spel voor zwart. De eindconclusie van dezen stand moet, volgens ons, dus luiden, dat zw. iets betere kansen heeft.

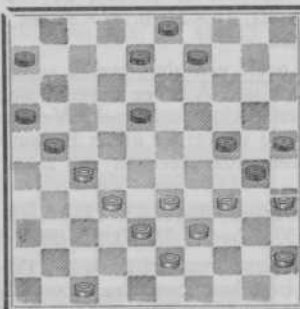
Oplossingen kwamen binnen van Th. A. Romeyn te Rotterdam, K. Chattellon te Abbekerk en H. E. Visser te Kropswolde (Gr.). Al deze oplossers waren echter slechts zéér gedeeltelijk in de opdracht geslaagd, hetgeen ze zelf, aan de hand van bovenvermelde oplossingen, kunnen constateeren!

Commentaren en critieken.  
Stand na wit 24. 49-44.



Bovenstaande stelling komt voor in de partij C. Suyk (wit)—J. Metz, gepubliceerd in het nummer van 3 Febr. j.l. De stelling ontstaat na den 24en zet van wit. Wij teekenden daarbij aan dat op zwart 24. —, 13-18; wit door 28-22 of 27-22 enz. goed spel zou krijgen.

De heer v. Lieshout te A'dam tikt ons hier op de vingers door op te merken dat op 25. 28-22, na 24. —, 13-18; zwart zou winnen door 25. —, 23-29!! enz. Niet diep, maar verraderlijk! Merci!  
Stand na wit 34. 40-35.



In dezelfde partij ontstaat na den 34en zet van wit nevenstaande stelling, waarin wij aangeven dat zwart 34. —, 9-14; moet spelen.

Een lezer, die teekent „Veteraan”, bestrijdt dit op de volgende gronden. 34. —, 6-11; 35. 34-29, 11-17; 36. 29x20, 25x14; 37. 35x24, 8-13!! (niet direct 17-22 wegens wit 32-28, gevolgd door 24-19 enz.) 38. 47-41. (of?) 17-22; 39. 41-36, 22x31; 40. 36x27, 14-19! 41. 40-35. (op 24-20 volgt 19-24; 18-23; enz.) 41. —, 19x30; 42. 40-35, 18-22! 43. 27x18, 13x22; 44. 35x24, 22-27; (of 21-27) en zwart heeft minstens gelijk spel.

Een fraaie spelgang, waarvoor wij onzen correspondent hartelijk bedanken!

---

Werft leden voor den N. D. B.

Werft abonné's voor H. D.

---

---

OFFICIEELE MEDEDEELINGEN  
der Districtsbonden en aangesloten Vereenigen.  
Redacteur: J. W. VAN DARTELEN,  
Koediefslaan 42, Heemstede.  
Tarief 8 cent per kolom-regel.  
Bestuursveranderingen, wijzigingen, clublokaal en club-  
avonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

---

#### HAARLEM.

##### Damvereniging „D.O.S.”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

1ste Voorzitter: H. J. Oudhof Sr.; 2de voorzitter: C. Vrolijk; 1ste secretaris: E. F. W. Börger; 2de secretaris: W. Dijkhof; penningmeester: H. Kol; commissaris van materiaal: H. J. van Berk; commissaris: P. C. K. Heidweiller.

#### ZEIST.

##### Zeister Damvereniging „Ons Genoegen”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

1ste Voorzitter: J. Eppenga; 2de voorzitter: A. M. Schouten; secretaris: W. A. v. d. Linden; penningmeester: M. Benschop; 1ste Wedstrijdleader: G. Mulder; 2de Wedstrijdleader: W. Tap; commissaris: E. van Tellingen.

#### „HET DAMSPEL”.

Een abonnement kan te allen tijde ingaan. Losse nummers 12 cent. Abonnement per halfjaar f 1,20. Voor het Buitenland uitsluitend jaarabonnement ad f 3,—.

#### INGEZONDEN.

In het interview met den nieuwen dammeester (zie het No. van 3 Maart, pag. 74) wordt het gebruik van „mr.” gepropageerd, terwijl mijn naam als voorbeeld wordt genoemd. Persoonlijk vind ik het gebruik van dergelijke quasi-titels onjuist en ongepast. Ik zal mijn collega's nimmer op deze wijze betitelen. Zij hebben natuurlijk het recht er een andere meening op na te houden.

Wel verzoek ik echter nadrukkelijk mij voortaan niet aan te duiden als „mr. Keller”, doch dit te blijven doen als:

R. C. KELLER.

Onderschrift:

De aanduiding: mr. is in de laatste jaren niet in H.D. gebruikt en zal ook niet door ons worden ingevoerd, tenzij dit officieel wordt voorgeschreven, hetgeen wij overigens voorloopig niet verwachten. Verdere discussie hierover: gesloten.

H. R.

## PRIJSCOURANT VAN BONDSUITGAVEN ENZ.

Administrateur: J. W. van Dartelen, Koediefslaan  
42, Heemstede. Postrekening Nr. 64007.

### Agentschappen:

Almelo: A. Jurg, Rozenstraat 55. Postrek. Nr. 300649.  
Amsterdam: Boekhandel W. J. Bauer, Celebesstraat  
46 (Oost). Telefoon 50642.  
Deventer: Joh. Duhne, Sloetstraat 14.  
Goes: G. J. Temmerman, Stooftstraat 2.  
's-Gravenhage: A. J. Ivens, Brandtstraat 90.  
Groningen: G. Boltjes, Prinsesseweg 55b.  
's-Hertogenbosch: A. A. van Bockel, Lange Tuin-  
straat 4. Postrekening Nr. 304371.  
Leiderdorp: B. Slegtenhorst, Eikenlaan 8.  
Maastricht: P. Walschots, Capucijnenstraat 21.  
Rotterdam: A. Hagenaars, Aegidiusstraat 47a (O.).  
Postrekening Nr. 3810.  
Soestdijk: D. Waal, Koninginnelaan 22. Postreke-  
ning Nr. 570.  
Tiel: W. Bemer Jr., Binnenweg 44c.

Bij den administrateur en bij de agentschappen  
zijn verkrijgbaar onderstaande bondsuitgaven.

De toezending geschiedt franco, uitsluitend na  
ontvangst van het verschuldigd bedrag.

Alle prijzen gelden voor levering inclusief om-  
zetbelasting.

N.B. In verband met de voortdurende stijging  
der papierprijzen gelden thans onderstaande prijzen  
tot nader aankondiging!

Abonnementen op „Het Damspel” kunnen op den  
eersten van elke maand ingaan.

De abonnementsprijs bedraagt voor het binnen-  
land f 1.20 per halfjaar voor het buitenland (uit-  
sluitend jaarabonnementen) f 3.— per jaar, alles  
bij vooruitbetaling.

Losse nummers 7 cts. per exempl. (nummers van  
8 pagina's) en f 0.12 per exempl. (nummers van  
16 pagina's).

Advertentie-tarieven worden op aanvraag gaarne  
door de Administratie toegezonden.

Reglementen voor het damspel, bevattende de offi-  
ciele spelregels, p. st. f 0.10, 5 st. f 0.45, 10 st.  
f 0.80, 25 st. f 1.75, 50 st. f 3.—, 100 st. f 5.—.

Diagramboekjes, bevattende 100 geperforeerde dia-  
grammen in boekvorm, p. st. f 0.25, 5 st. f 1.20,  
10 st. f 2.30, 25 st. f 5.50.

Blanco diploma's (fraaie uitvoering), formaat 31½  
bij 24 cM., p. st. f 0.20, 5 st. f 0.95, 10 st. f 1.80,  
25 st. f 4.25.

Wedstrijdroosters voor wedstrijden van 2 t/m 24  
deelnemers, met tabellen der ronden van 2 t/m  
12 deelnemers, p. st. f 0.15, 5 st. f 0.65, 10 st. f 1.20,  
25 st. f 2.50.

Notatieboekjes voor 50 partijen, prima papier en  
stevigen omslag, p. st. f 0.30, 5 st. f 1.40, 10 st. f 2.60,  
25 st. f 6.—.

Emaillé bondsinsignes, vervaardigd volgens het be-  
kroond ontwerp, p. st. f 0.30, 5 st. f 1.45, 10 st. f 2.80.

Zilveren bondsinsignes, volgens het bekroond ont-  
werp (nog enkele stuks) p. st. f 0.75.

Insigne-beschermers (verliezen van het insigne uit-  
gesloten), p. st. f 0.15.

Jubileum-nummers „Het Damspel” (9 April 1936),  
in kunstdruk, p. st. f 0.30, 5 st. f 1.25.

Notatiebiljetten, per 100 st. f 0.45, 250 st. f 1.—, 500  
st. f 1.75, 1000 st. f 3.—, 2000 st. f 5.25.  
Bedrukt met naam der vereeniging f 1.— per  
duizend extra.

Berichtkaarten voor het aanschrijven van spelers  
voor wedstrijden enz., per 100 st. f 0.45, 250 st.  
f 1.—, 500 st. f 1.75, 1000 st. f 3.—, 2000 st. f 5.25.  
132 Partijen Wereldkampioenschap Amsterdam 1928  
f 0.75 per stuk.

Damwerken. Porto

Damstudies en Analyses, door Springer  
en de Jong, per deeltje . . . . . f 1.50 f 0.08

3 deeltjes compleet . . . . . -2.90 -0.15

Zwart-Wit, door A. K. W. Damme . . . . . -1.25 -0.08

Voor het dambord met de Haas en Bat-  
tefeld, 2de geheel gewijzigde druk,  
door A. K. W. Damme . . . . . -1.50 -0.08

Het Damspel, door de Haas en Batte-  
feld, 2de geheel gewijzigde druk, door  
A. K. W. Damme . . . . . -1.50 -0.09

Hoe ik wereldkampioen werd, door B.  
Springer . . . . . -1.50 -0.06

Lokzetten, Problemen en Studies, door  
B. Springer . . . . . -0.90 -0.06

Inleiding tot het damspel, door J. W.  
van Dartelen . . . . . -0.45 -0.03

Petit Manuel par Henri Chiland . . . . . -0.50 -0.03

De nieuwste damproblemen, door W.  
Hoekstra . . . . . -0.45 -0.03

Diverse damproblemen, door G. A. Cre-  
mer . . . . . -0.80 -0.11

250 Positions nouvelles par Isidore Weiss -0.60 -0.05

25 Jaar Dambeweging in Nederland,  
door Ph. de Schaap . . . . . -1.90 fr.

Partijen wereldkampioenschappen 1934-  
1935-1936, door W. H. Lieve . . . . . -0.80 -0.06

Springer's damsleutel, samengest. door  
Springer en Raichenbach . . . . . -0.55 -0.03

Matchboek Raichenbach-Springer . . . . . -0.75 -0.06

Technique moderne par Herman de  
Jongh . . . . . -2.50 -0.15

Damopeningen en Middenspelstudies  
door J. B. M. J. Eekhoud . . . . . -2.25 fr.

gebonden in fraaie band . . . . . -2.90 fr.

Zó wordt U een goed dammer, door  
A. K. W. Damme . . . . . -0.25 -0.02

Complete jaargangen „Het Damspel” (in losse num-  
mers, niet ingebonden):

1914/15 f 2.— 1928 f 1.50

1919 - 1.50 1930 - 2.25

1923 - 2.— 1933 - 2.25

1926 - 2.— 1934 - 2.25

1927 - 1.50

Complete jaargangen „Draughts Review” (in losse  
nummers, niet ingebonden):

1927 f 1.— 1931 f 1.—

1928 f 1.— 1932 f 1.—

Complete jaargangen Orgaan Prov. Gron. Dambond  
(in losse nummers, niet ingebonden):

1932 f 1.50 1933 f 1.50

Losse nummers van de oude jaargangen „Het Dam-  
spel”:

Maandbladen f 0.15 p. ex.

Weekbladen 16 pagina's f 0.10 p. ex.

8 pagina's f 0.05 p. ex.

bij minstens 25 exempl. tegelijk 25 % korting.



---

## DAMFLITSEN

Redactie: Wouter Hofland  
2de Messtraat 73 - Scheveningen

---

Ons stukje **sprekende dammers** heeft een warm ont-haal gevonden. Doch een andere zijde des dampspelers **de schrijvende**, zal u worden getoond.

En alles is weer authentiek. Waar gebeurd.

Wie volgt met een aardige serie. Raadpleeg uw ge-heugen eens.

### SPREKENDE DAMMERS.

1. Het voorstel, zooals het daar ligt, is in goed Hol-landsch: Absurd.
2. Nadat ik de discussies heb aangehoord lijkt het mij beter, dat ik mijn mond maar houd. (Hoon voor de andere sprekers of zelfkennis???)
3. Ja, laten wij allen meewerken tot verhoogen van het prestige van spel en bond!
4. De vorige spreker heeft mij het gras voor de voeten weggemaaid... (zoo begint een **bepaalde soort vergaderingsmaniak**, die dan een kwartier vol leutert om te vertellen wat ze hem allemaal voor zijn voeten hebben weggemaaid).
5. Om het spelpeil te verhoogen moesten er wat meer groote steden op het platteland zijn...

### DAMMERS DIE SCHRIJVEN.

1. Ik heb den stand op **monogram** gezet.
2. De stand is absoluut **remise**. Misschien wilt u eens na laten kijken of hij **gewonnen** is en als hij dan **niet gewonnen** is, of hij dan **verloren** of remise is.
3. Bij ons in de club is **voorgekomen** dat de volgende stand **voorkwam**....  
De **uiteenlopende** meeningen **liepen** zoo zeer uiteen, dat wij besloten zijn het geschil aan arbiters te onderwerpen.
4. Ik verzoek u mij als lid door te krassen. Ik heb geen lol meer om mij elke week te laten innaken.
5. Kunt u mij zeggen waar een blunder begint en waar hij ophoudt?
6. Ik vraag u: Is het op zijn plaats, dat als ik win, hij begint te schelden van schijvendief?
7. Kunt u mij de rafel variant niet eens aangeven?

---

## INTERNATIONAAL DAMNIEUWS

door GEO VAN DAM.  
OPLOSSEDSTRIJD „ECLAIREUR DU SOIR”.

Hieronder het laatste quartet.

No. 9. Zw. 5 sch. op 13, 19, 28, 31, 36. Wit 5 sch. op 6, 20, 25, 41, 47.

No. 10. Zw. 2 sch. op 15 en 25, dam op 46. Wit 3 sch. op 7, 30, 45, dam op 34.

Twee eindspelen opgedragen aan den kampioen van Frankrijk, Marius Fabre.

No. 11. Zw. 10 sch. op 5, 8, 10, 14, 15, 18-20, 24 en 26. Wit 10 sch. op 25, 28-31, 33, 35, 37-39.

No. 12. Zw. 10 sch. op 8, 9, 12, 14, 16-19, 23, 24. Wit 10 sch. op 21, 27, 28, 32, 34, 37, 38, 42, 45, 47.

1e. Drie damzetten, waarvan slechts één winnend is; 2e. Winnende damzet.

Beide opgedragen aan den heer A. Baud, president der Damier Niçois.

De heer G. L. Gortmans woont vanaf 8 Maart: 29 A Addison Gardens, London W. 14.

---

## PROBLEMATIEK.

Redacteur: Geo van Dam,  
Leidscheweg No. 184, Voorschoten (Z.H.)

---

Hun, die wenschen deel te nemen aan de permanente oplosers-wedstrijden in de A- of B-klasse, zullen op aanvraag de wedstrijd-bepalingen worden toegezonden. Deelneming is voor iedereen kosteloos en te allen tijde mogelijk. Prijswinnen wiskundig zeker. Correspondentie wordt alleen gevoerd indien postzegel voor antwoord is bijgevoegd.

---

## ONZE PROBLEMEN.

Wederom een 24-tal andere namen. Ditmaal van inzenders, die gedeeltelijk nog tot de garde der problemisten en gedeeltelijk tot de nieuwe generatie behooren. Sedert de serie der Belgische problemisten in ons Kerstnummer van 23 Dec. 1937 zijn thans achtereenvolgens van niet minder dan rond 80 verschillende inzenders problemen gepubliceerd. Op plaatsing wachten nu nog de series van Fransche en Canadeesche componisten, waarna alle medewerkende binnen- en buitenlandsche problemisten (en dat zijn er ruim 120) weer eens een beurt hebben gehad.

Mede door dit groote aantal zal het den inzenders begrijpelijk voorkomen, dat een vrij strenge selectie moet worden toegepast en dat dus alleen die composities voor publicatie in aanmerking kunnen komen, welke inderdaad boven het middelmatige uitkomen. Van een beginnende mits voor de toekomst werkelijk iets belovende kracht kan en moet men natuurlijk wat door de vingers zien, doch aan het werk van hem, die eenmaal zijn naam als „problemist” heeft gevestigd stelt men hoogere eischen. En geen enkel componist van echt ras is dan ook trotsch op publicatie van constructies, die maar „zoo-zoo” zijn en feitelijk door ieder aankomenden problemist hadden kunnen zijn gemaakt.

Men weet, dat iedereen die wel eens een partijtje dam speelt nog geen „dammer” is. Zoo moet men ook begrijpen, dat ieder dammer (of oplosser), die wel eens een probleem maakt, daardoor nog lang geen

„problemist” is. Ook de titel van problemist moet door meerdere en mooie prestaties verdiend worden. Daarom moet men slechts zijn beste producten ter beoordeeling inzenden. Wat daarvan waarde heeft wordt in ieder geval geplaatst. En juist deze plaatsingen beteekenen een erkenning van verdienste, terwijl meerdere aldus in „Het Damspel” geplaatste problemen dan automatisch bewijzen, dat men werkelijk een „problemist” is in den goeden zin des woords.

Voortaan zal de censuur betreffende de plaatsing van problemen in „Het Damspel” dus nog strenger zijn. Het groot aantal inzendingen laat geen anderen weg open, maar heeft het voordeel, dat nieuw ingezonden en goedgekeurde problemen voortaan binnen eenige maanden na inzending gepubliceerd kunnen worden.

Zendt dus het beste van het beste, heeren, dan voeren we gezamenlijk het algemeene peil der problemisten nog ver boven dat hetwelk in de laatste jaren reeds bereikt is.

VAN DAM.

#### OPLOSSINGEN.

✓ Allereerst even een kleine verbetering en aanvulling van een gedeelte van den tekst bij de oplossing van no. 3142B. De laatste zin: „In de bewerking..... enz.” moet als volgt zijn:

„Met deze eerste bewerking van „het vierkantje van v. d. Meer” is Gortmans er in Mei 1916 in geslaagd van datgene wat aanvankelijk onmogelijk scheen, door een kernachtige constructie de mogelijkheid te demonstreeren. De ontdekker van het swastika-motief, de bekende problemist v. d. Meer, zag zelf geen kans tot een goede bewerking te komen. Hier staan reeds 3 der stukken van het motief op hun plaats en wordt slechts het ééne ontbrekende stuk (hier op 19) tijdens de ontleding aangebracht. Het duurde eenige jaren voor een tweede bewerking verscheen, H.D. Maart 1920. Ook in de volgende belichaming (no. 3143 B) staan in den beginstand reeds 3 stukken op de bestemde plaats in het motief. Gestreefd moest natuurlijk worden naar het opbouwen van den motief-stand tijdens de afwikkeling (Sept. 1924). In de volgende constructies ziet men dit geleidelijk geschieden, tot zelfs de ontwikkeling zoóver kwam (1936), dat alle vier stukken gedurende de ontleding op hun plaats kwamen, hetgeen tot dusver niet eerder en ook niet in anderen vorm is gelukt, zie no. 3147B. De geplaatste serie geeft een goed totaal-beeld van den ontwikkelingsgang der bewerkingen op dit verniaarde en zeer pittige motief. Later is gebleken, dat het motief ook bij de constructie van andere thema's, vooral bij mijn „waterval-motief” een belangrijke rol kan spelen, doch dan toch niet de hoofdrol vervult. Hierop hoop ik binnenkort nog uitvoeriger terug te komen.

**Rectificatie:** In no. 3241 A behoort 7 op 13 te staan, terwijl in no. 3247 A nog een witte schijf op 43 moet worden bijgeplaatst. Inzendingstermijn opl. met een maand hiervoor verlengd.

✓ **No. 3145 B.** (le Bleu). Zwart 7—10, 12, 14, 18—20, 22, dam op 50. Wit 23, 26, 29, 34, 36, 37, 39, 41, 42, 44, 48, dam op 46. Wit 26—21!, 29—23, 21—17!, 36—31, 48—43, 46×18 enz. wint. Weer slechts twee stukken, die tijdens de afwikkeling op hun plaats in het motief komen, terwijl het slot hier ontsierd wordt door de nog overblijvende schijf op 14. Zeer frappant is daarentegen het aanplakken van de witte schijf van 26 op 17, die daar gedurende nog drie zetten blijft kleven!

✓ **No. 3146 B.** (v. Dam). Zwart 5, 8—10, 19, 21—23, 26, dam op 50. Wit 25, 31—34, 36, 39, 41, 44, 47, dam op 37. In deze bewerking worden middels het vierkantje nog twee andere motieven, in totaal dus niet minder dan drie motieven tegelijk, te voorschijn geroepen. Wit 34—29, 32—27, 37×17 (swastika), 17×48!, 48—37 (opsluiting), en 25—20 met dwangoppositie, zwart gedw. tot 10—15, 20—14, 15—20, 14×25 oppositie!

✓ **No. 3147 B.** (v. Dam). Zwart 7—10, twee dammen op 25 en 46. Wit 18, 19, 27, 30, 32, 34, 37, 38, 40, 42. In deze bewerking ten slotte gelukt het alle vier stukken, waaruit het swastika-motief bestaat, dus zoowel de twee witte als de twee zwarte stukken tijdens de ontleding op hun plaats te brengen. Hierdoor zou men in dezen diagramstand niet vermoeden, dat het karakteristieke „vierkantje van v. d. Meer” het slot vormt. Wit 19—13!, 18—12!, 32—28, 28—23! en het vierde stuk met 6×13 wint!

De heer Drees maakte op deze constructie de volgende aardige, doch niet-thematische „tweeling”. Hij verplaatst daartoe de zwarte schijf 9 naar 20, voegt een zw. schijf bij op 1 en een witte op 47, terwijl 38 weer naar 43 gaat. Nu zou wit winnen door 18—12 (7×18 gedw.), 32—28!, 28—23!!, 6×4, 4×45, 8—12, 45×7, 47—42 enz. op tempo.

#### DRIETALLEN-SERIE.

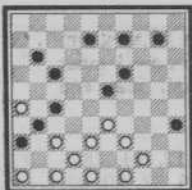
✓ **No. 3148 A.** (Schut). Zw. 9—13, 17, 18, 20, 25, 26, 28. Wit 21, 23, 29, 30, 32, 34, 36—38, 41, 49, 50. Wit 49—44, 37—31 (26×46 gedw., op 26×28, 44—40, 29—23 enz. w.) 50—45! 45—40, 36—31, 38—32, 29—23, 21×3, 3×6. Een mooie ontleding en moeilijk. Jammer dat deze geheel vertroebeld wordt door de volgende reeks bij-oplossingen: 32—27, 29—23, 38—32, 27—22 enz., of 36—31, 29—23, 31—27, 27—22 enz., of 32—27, 30—24, 29—23, 27—22, 49—44, 44×4 enz.; of 32—27, 29—23, 30—24 (19×30a), 27—22, 50—44, 44×4 en op a. 20×29, 27—22, 50—45, 50×5; of 36—31, 29—23, 31—27, 27—22, 32×3, 3×48 enz.; of 50—45, 37—31 (26×46 a), 49—44, 45—40, 36—31, 38—32, 29—23, 34×3, 3×6 en op a. 26×28, 45—40, 29—23, 34×3, 3×6 enz., welke laatste afwikkeling geen bij-opl. doch een zettenverwisseling is van de auteurs-opl. Door den eersten zet (de tempo) te laten vervallen, wordt het probleem gered.

✓ **No. 3149 B.** (Schut). Zw. 1, 3, 5—9, 11—14, 16, 18, 19, 23, 25, 26. Wit 27, 28, 32—39, 42—44, 46—50. Wit forceert hier de winst van een schijf — of de partij op de volgende leerzame wijze: 34—30, 39×30!, 5—10 A, 44—39!! (en niet direct 30—24 met 35×24, want dan redt zwart zich door 12—17), zwart heeft nu keus tusschen drie zetten: 14—20, 11 of 12—17! Op 14—20 volgt 30—24, 33×24, 28×19, 37—31, 27—21, 38—32 enz. Op 11—17 volgt 27—22, 32×21,

SERIE: OUD EN NIEUW.

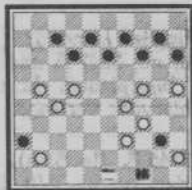
No. 3259 A.

A. Plantinga, A'dam.



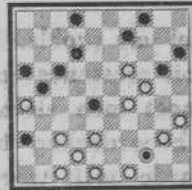
No. 3260 A.

A. Fischer, A'dam.

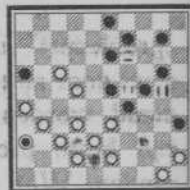


No. 3261 A.

J. B. M. Eekhoud, R'dam. W. v. Daalen, Haarlem.

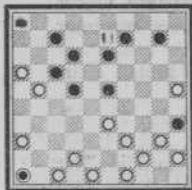


No. 3262 A.



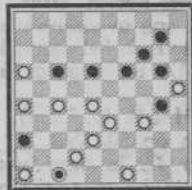
No. 3263 A.

I. Porrey, Oostburg.



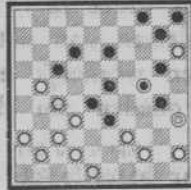
No. 3264 A.

B. G. Stevens, Hardinxveld.



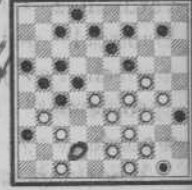
No. 3265 A.

J. Fritz, Wormer.



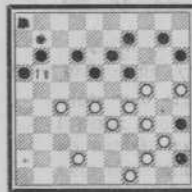
No. 3266 A.

J. v. d. Burgh Jr., Vlaardingen.



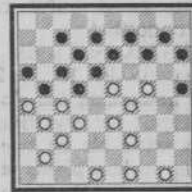
No. 3267 A.

St. W. Duursma, Wagen.



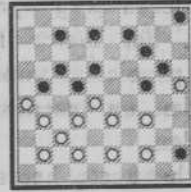
No. 3268 A.

H. Jansen, d. Bommel.



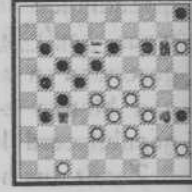
No. 3269 A.

J. Speerstra, Leeuwarden.



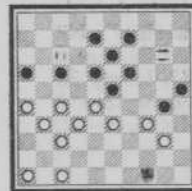
No. 3270 A.

L. v. d. Sluis, Dordrecht.



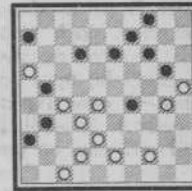
No. 3271 B.

C. Koomen, Assendelft.



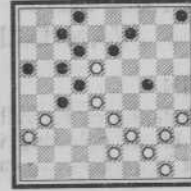
No. 3272 B.

J. N. Singer, Venhuizen.



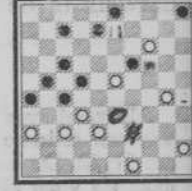
No. 3273 B.

Joh. v. Dijk, Hilversum.



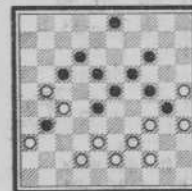
No. 3274 B.

J. Rendering, A'dam.



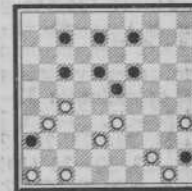
No. 3275 B.

A. J. Bruinen, Naaldwijk.



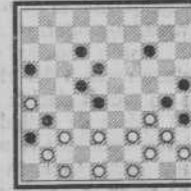
No. 3276 B.

H. v. Alphen, Haarlem.



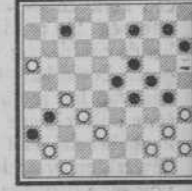
No. 3277 B.

L. Colier, Maastricht.



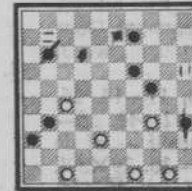
No. 3278 B.

M. Verlouw, Ammerzoo.



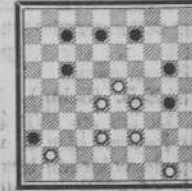
No. 3279 B.

J. F. Moser, Bussum.



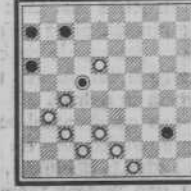
No. 3280 B.

W. Valstar, de Lier.



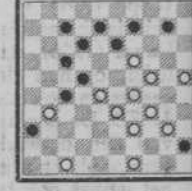
No. 3281 B.

A. Renooy, den Haag.



No. 3282 B.

S. Cozijn, A'dam.



46×37, 37—31 enz. Op 12—17 volgt 27—21, 32×12, 12×23, 46×37 en wint schijf 28. Tenslotte zou de variant zwart A. 14—20 een soortgelijk spelverloop geven en dus evenmin redding brengen. Een op praktische motieven goed geconstrueerde doch niet gecompliceerde spelstudie.

No. 3150 B. (Schut). Zw. 6—9, 11, 15, 16, 18, 19, 22, 30, 35, 36. Wit 20, 25, 29, 32, 34, 38, 39, 41, 42, 44, 47, 48, 50. Wit wint op fraaie manier door 32—27, 39×17, 42—37, 47—42, 48—43 en 25×1, waarna het dwang-systeem in werking treedt om tot de gewenschte slot-formule te komen, zw. 18—22 gedw. en nu offert wit de dam zuiver thematisch door 1—40 met winst door den nu mogelijken naslag 50×17, waarbij tevens gezorgd is voor een goed oppositie-effect. Jammer is ook hier, dat bij-opl. ontsierend werken en het geheel waardeloos maken. Wit 20—14, 19×10\*, 44—40, 41—37, 38—32 enz., of 50—45, 37×17, 38—32 enz., terwijl ook op zichzelf al minder fraai is dat wit direct door 38—33, 29×20 een doorbraak naar dam kan forceeren. Ook deze constructie is echter nog wel te verbeteren.

No. 3151 B. (G. Zonneveld). Zw. 3, 7—9, 12, 16—19, 23, 24, 26, 39. Wit 25, 27, 30, 31, 34, 35, 37, 42, 43, 46, 47, 49, 50. Wit wint door 50—45, 27—21, 42—38, 47—42, 46—41, 25—20!!, 20×29!!, 45×34! en 35×4 volgens een bekend systeem. Dit wist aanvankelijk de auteur niet, en daarna verzocht hij mij dit probleem niet meer te plaatsen, omdat het al voorgangers had, o.a. in de bewerkingen van de heeren Vrijlandt en de Graag, daarenboven is het neven-opl. door 50—45, 25—20, 30—25, 35×4 enz., hetgeen echter nog wel te verhelpen zal zijn. Op zichzelf heeft de auteur door deze constructie toch getoond over goede kwaliteiten te beschikken. Dit blijkt ook uit de twee volgende problemen.

No. 3152 B. (Zonneveld). Zw. 7, 13, 14, 16, 19, 20, 23, 29, 30, 32, 35. Wit 21, 22, 27, 38, 39, 41—45 en 49. Wit wint hier door 't typische „kannetje” 41—37, 42—37, 38—33, 44—40, 49—44, 27×9!! (het uithalen van schijf 14 en daarna het aanvullen der slaglijn 25 naar 1 over 20, 19, 18 en 7 door middel van meerslag is het systeem waarom het gaat, zwart nu dus 16×18), wit 45×25!, (waarna door 14×3 het deksel van de kan gaat) en dan 25×1.

No. 3153 B. (G. Zonneveld). Zw. 5, 9, 13, 19, 20, 22, 25, 26, 28, 35. Wit 15, 24, 29, 30, 31, 33, 34, 39, 45, 49, 50. Wit 49—44, 29—23, 23×3, 3—25!, 45—40, 15—10, 25×48 wint. Een zeer goede bewerking van de oer-oude pyramide opsluiting. De verdienste is, dat de slotstand bereikt wordt van uit een goeden beginstand, zonder dammen! Geheel zuiver is echter het slot weer niet, want dan zou ook de dam op 48 een witte schijf moeten zijn. De auteur heeft op dit motief een heele serie bewerkingen gemaakt, waarvan elk wederom een aparte verdienste heeft, en waarin hij naar een volmaakte belichaming streefde. Deze serie hoop ik t.z.t. nog eens te publiceren.

No. 3154 A. (Scheijen). Zw. 7, 8, 10, 14, 18, 20, 23, 28—30, 34, 35, 40. Wit 17, 21, 27, 31, 36—39, 43, 45—47, 50. Wit wint door 17—12, 27—22, 50—44, 38—33, 33×4, 4×2, 45—40! en 2×5 volgens de bedoeling van den jeugdigen auteur. Het slot is dan ook gaaf en volgens een goede methode verkregen. De bij-oplossingen maken de constructie echter waardeloos, bijv. 17—11, 50—44, 38—33 enz. met winst door overmacht; of 17—11, 50—44, 27—22, 38—33, 33×4 (zw. 26×37 A), 4×48, 48×34 en op A. 34×43, 4×49, 45—40, 49×31 of 26 over 6 sch. en wint; voorts

17—12, 27—21, 50—44, 38—33, 33×4, 4×49 enz.

Het is uit deze „drietallen-serie” van onze nieuwe problemisten-generatie gebleken, dat de jonge garde in verhouding veel meer met het euvel der bij-oplossingen tobt dan de oude garde. Dit is alleen te verklaren door het feit, dat de jongeren nog veel te weinig zelf-critiek uitoefenen. Al is het gelukt een bepaald systeem of motief te bewerken in een goede constructie, dan is men daarmee nog niet klaar. De ervaren problemist weet dat juist dan vaak de grootste moeilijkheden beginnen door de controle op technische fouten en vooral op bij-oplossingen. Menige mooie constructie is door de problemisten van de oude garde nooit gepubliceerd, omdat zij er niet in slaagden de bij-oplossingen op bevredigende wijze weg te werken. Een bij-opl. uitschakelen zonder den stand te bederven, zonder onnoodige ballast van figuranten of zonder de ontleding te verknoeien is geenszins gemakkelijk. En het is dit, wat de jongeren op de eerste plaats nog hebben te leeren, indien zij verdere teleurstellingen willen voorkomen.

Zelf-critiek en zelf-controle zijn nu eenmaal onmisbare eigenschappen van en voor den goeden problemist. Het is hard een mooie constructie of een nieuw idee, waaraan men uren, soms dagen heeft gewerkt, niet te kunnen vrijhouden van bij-oplossingen en daardoor in de prullemand te moeten werpen. Dit is echter beter dan door publicatie van een dergelijke mislukking — hoe goed ook van principe — in het openbaar een minder goed figuur te maken.

Natuurlijk, bij-oplossingen kunnen ook den besten problemist ontgaan, doch het moeten uitzonderingen blijven en dat is, door nauwkeurige analyse van eigen werk — alvorens het ter publicatie in te zenden — voor ieder problemist te bereiken.

No. 3155 B. (Scheijen). Zw. 8, 9, 17, 18, 22, 26, 27, 36, 40, 45. Wit 25, 28—30, 33, 37, 39, 42, 48—50. Wit 29—23, 39—34, 49—43, 37—31, 43—38, 30—24, 25×41 wint!

Een uitstekende bewerking van het bekende slot-motief aan den langen vleugel. Meestal wordt dit slechts bereikt door den naslag van een witte dam naar 41. Dat hier 41 een schijf blijft, is zeer verdienstelijk, want een dergelijke constructie is zeer moeilijk. Dit doet dan ook den slechten beginstand, met de onnatuurlijke positie der zwarte schijven 40 en 45 aanvaarden. Dit is weer een van die gevallen, waarbij het noodzakelijk is, dat men voor de beoordeeling zelf problemist is en uit ervaring weet, welke moeilijkheden aan de bewerking van bepaalde motieven zijn verbonden. De beoordeelaar, die niet zelf problemist is, zal onwillekeurig geneigd zijn, door den slechten stand, het probleem lager te waardeeren dan juist is in verhouding tot de moeilijkheid der constructie.

No. 3156 B. (Scheijen). Zw. 10—13, 18, 20, 25, 30, 40. Wit 28, 29, 34, 37—39, 45, 47, 50. De auteur merkte op, dat 28 op 27 behoort te staan, daar wit anders door 39—33 direct een schijf zou kunnen winnen, terwijl de verplaatsing op de afwikkeling geen invloed heeft. Wit wint door 28—22, 37—31, 47—41, 29—24, 24×4 (30×39 de beste), 4×16 met een aardige, nieuwe finesse van dit bekende motief. Zwart heeft nu meerdere zetten tot zijn beschikking, maar toch brengt geen enkele redding. De aardigste variant is 25—30!, 45×43!, 44—40 of 35 gedw., 50—44 wint. Op 39—43, wit 50×48, 40—44, 45—40 en 16—7 wint.

No. 3157 A. (Dienske). Zw. 4, 7, 9, 12—14, 16, 18—20, 22, 25, 36. Wit 21, 29, 30, 34, 38, 40, 43—49. Wit wint door de volgende fraai geconstrueerde combinatie: 43—39, 30—24, 38—32, 47—42, 46—41!, 48

—42, 34—29, 39×10, 49—43, 40—35, 35×24, 45×1. Alle schijven doen dienst met uitzondering van de zw. sch. op 9. Het systeem der afwikkeling, zooals dit uit de twee laatste zetten blijkt, is heel bekend en doet eenigszins aan „traploopen” denken. De verdienste is, dat dit zeer goed verborgen en moeilijk te vinden is.

✓ No. 3158 A. Zw. 1, 4, 8, 10—14, 17, 21, 25, 27, 36. Wit 19, 23, 28—30, 34, 37, 38, 40, 42—45, 47. Wit 37—31, 34—29, 47—41, 38—33!, 33—28!, 40×9!!, 31×2 en 2×15. Een op geestige meerslag-wendingen gebaseerde afwikkeling, waarin het zoogenaamde „plakertje” (hier op 31) een aardige rol vervult. De eindstand is echter niet „af”.

✓ No. 3159 B. Zw. 7—9, 13, 15, 18—20, 21, 24. Wit 22, 32, 33, 35, 38, 40, 43—45, 47 en 48. Wit wint hier 35—30! Een verrassende sleutelzet. Heeft men dezen eenmaal gevonden, dan is de rest niet moeilijk meer. Zw. 18×29 A., 33—29, 48×37, 30—24, 40—35 en 45×1. Op A. zw. 24×35, wit 33—29, 38—33, 40—34!, 29—23, 45×1. De variant is eveneens zeer fraai, hoewel niet thematisch. Het thema is 35—30, 30—24 met slagkeus voor zwart, zonder dat daardoor wit's slag 45×1 zich wijzigt. Een mooi probleem.

✓ No. 3160 A. (J. Brabers). Zw. 1, 6, 14, 15, 18—20, 22—24, 29, 35. Wit 11, 25, 26, 30, 32, 38, 40—45. Op de volgende zeer mooie manier forceert wit de winst van een schijf of de partij: 43—39! (6×17), 39—33! Interessant is dit „gambiet”-moment, want wit is nu zelfs een schijf achter. Zwart moet nu gedwongen spelen 1—6 of 7, A. B., waarna wit de partij fraai op tempo wint door 44—39, 39×50, 33×13, 26—21!, 32—27!, 37—31, 45—40, 50×10, 25×3 (zw. 6 of 7—11), 3—25 (4—9 of ?), 25×3 (11—17), 3×21, 41—37 wint! Op A. zw. 22—27, wint wit een schijf door 32×12, 44—39, 39×50 en 33×13. Op B. zw. 29—34 volgt 40×29!, 30×39, 1—7 gedw., 41—36!, 24—29 gedw., eveneens met schijfwinst door 33×13, want wit dreigde met 26—21, 33—29 enz.

✓ No. 3161 A. (Brabers). Zw. 2—4, 6, 12—19, 22, 24. Wit 25—27, 30, 31, 33—35, 37, 39, 42, 43, 48 en 49. De bedoeling was dat wit door 34—29, zwart verlokt tot de foutieve combinatie 14—20, 3—8 (2—8 zou geen winst geven voor zwart), 13×24, 18×47 en 2×11, met schijnbaar voor zwart gewonnen stand. Wit zou dan echter op zijn heurt verrassend winnen door 39—34, 34—29, 26—21, 37—31, 48—42 en 43×3. De lokzet blijkt echter niet correct te zijn en in het zwarte spel een bij-oplossing te bevatten, die zwart wel degelijk groote winstkansen brengt door eenvoudig 3—8, 15—20, 18×47, 2×11 enz., waarna wit geen ressource heeft. Wit mag dus den lokzet 34—29 niet spelen.

✓ No. 3162 B. (Brabers). Zw. 7—9, 17, 19, 23, 25, 29, 31. Wit 27, 30, 32, 34, 36, 39, 40, 44 en 46. Wit wint door 32—28! (31×33 gedw., want 23×21 verliest door wit's overmacht), 39×28, 34×1 met het aardige naspelletje 44—40, 1×40! (zw. 32—38 gedwongen), 46—41! (38—43 gedw.), 40—49! (43—48) en 49—21, 41—37 en 36×27, hetgeen vooral voor beginners zeer leerzaam is.

#### SERIE: GROF EN LICHT GESCHUT.

✓ No. 3163 A. (Noordhuis). Zw. 8, 9, 14, 18, 20, 26, 33, 34, twee zw. dammen op 16 en 29. Wit 15, 17, 24, 25, 27, 31, 37, 38, 42—44, 49. Wit 44—40, 15—10, 10×28!, 25×23!!, 49×29! Een bekend motief, dat echter op deze plaats van het bord moeilijk te bewerken is. De auteur heeft het hier door middel van

twee dammen kort maar krachtig klaar gespeeld. De meerslagen zijn eveneens frappant.

✓ No. 3164 A. (v. Dam). Zw. 9, 10, 19, 20, 29, 33, twee zw. dammen op 16 en 44. Wit 22, 27, 28, 30, 39, 41, 42, 48 en 50. Wit 30—24, 24×24! 28×39. Het is zeer moeilijk dit motief rein op het bord te krijgen. De dammen kunnen daarin natuurlijk ook schijven zijn, maar dan is het slot — na de motief-afwikkeling zelf, dus na het slaan — niet zoo mooi af, daar er dan twee witte schijven overblijven zonder tegenwicht. Dit is tevens een goed voorbeeld om te laten zien, dat het bijplaatsen van een figurant niet altijd ontsierend behoeft te zijn. Tijdens de ontleding speelt n.l. zw. 29 geen enkele rol en kan evengoed gemist worden, doch dan blijft er als slot direct een enkele witte schijf op het bord over, terwijl er nu eerst nog weer een oppositie aan vooraf gaat. Daarenboven geeft 29 na 24×24 aan zwart meerslag door 36×43, hetgeen anders geheel zonder meerslag en dus minder geestig zou zijn. Alles bijeen genomen is hier de figurant 29 dus een verrijking. Jammer is dat de zw. dam op 44 niet tijdens de oplossing op die plaats komt, doch er reeds staat. Dit motief is ook moeilijk te construeeren met verwisseling der kleuren, dus zw. 2 dammen op 46 en 48, schijf op 37; wit 41, 42 en dan een dam op 25; of zw. 2 dammen op 47 en 49, schijf op 38. Wit 35, 36, 40, 42, 43. Zwart aan zet. Men beproeve er eens z'n krachten op.

✓ No. 3165 A. (Zonneveld). Zw. 4, 5, 13, 21, 42 en twee zw. dammen op 16 en 45. Wit 11 sch. op 15, 20, 22, 24, 25, 27—29, 32, 33, 41. Wit 20—14, 22—17, 41—37, 28×19!, 25×14 wint in bekenden mat-stand. De ontleding is een beetje grof, d.w.z. zonder verrassende zetten of slagen.

✓ No. 3166 A. (Dienske). Zw. 7—10, 15, 24, 35, twee zw. dammen op 16 en 50. Wit 17, 18, 23, 24, 33, 34, 36, 39, 44, 45 en 47. Wit 34—30, 36—31, 47—41, 44—40!, 30—24!!, 40—34 en 45×1. De wijze, waarop in verticale richting drie zwarte dammen geplaatst en daarna geslagen worden, is interessant, jammer is, dat er twee steun-schijven noodig zijn, n.l. 15 en 35. Wie doet het eens zonder deze, dus in den geest der nos. 3178, 3179 en 3180.

✓ No. 3167 A. (de Zwart). Zw. 3, 9, 10, 14, 19, 20, 25, 26, twee zw. dammen op 16 en 36. Wit 12, 18, 23, 27—29, 31—34, 38, 39, 42, 44. Wit 28—22! 29—24!!, 24×24 en 33×2!! Een goede constructie met verrassenden meerslag. De dubbele formatie van pseudo-Turksche slagen is van bekend type, maar niettemin goed van bewerking.

✓ No. 3168 A. (ten Napel). Zw. 2, 5, 7—10, 13, 16, 18, 19, 25, 33 en twee zw. dammen op 16 en 23. Wit 17, 21, 22, 27, 32, 34, 35, 37, 40—46 en 48. Dit probleem heeft als eenigste verdienste, dat de oplossing zeer moeilijk te vinden is. Het is er een van het ouderwetsche genre, want de beide zw. dammen zijn voor de bewerking van het eigenlijke winst-systeem niet noodig. Dit is reeds meermalen op veel geestiger wijze van uit een beginstand zonder dammen bereikt. Als struikelblok voor de oplossers echter een uitstekend probleem. Wit wint door 32—28, 44—39, 17—11, 46—41, 35—30, 21—17, 37—32, 48—42!!, (12×40), 42×33! (47×29), 45×1 en 1×29. De aanwezigheid van dammen in den beginstand is alleen gerechtvaardigd als het thema niet anders op bevredigende wijze te bewerken is.

## EINDSPELEN.

Redacteur : J. J. H. Mertens  
Leeuweriklaan 9 IJmuiden Oost

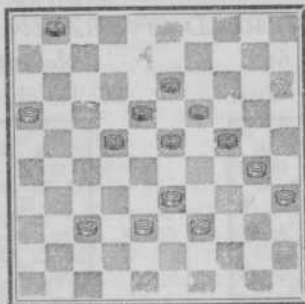
Correctie: Eindspel No. 621, Ladderwedstr. No. 29, moet aangevuld worden met „Zwart aan zet 33—38?”

In No. 657, in de eerste remise variant komt na 26—31, (5—41) 31—37 met remise. Dit geval van damblindheid heeft de lezer natuurlijk reeds opgemerkt en verontschuldigd.

In het volgende nummer voortzetting van den ladderwedstrijd.

### Eindspel No. 658.

Uit de partij.



Zwart aan zet wint.

Bovenstaande stand, uit een partij, wordt op de volgende mooie wijze door den heer Aebe de Jong, te Haarlem, tot winst gevoerd. Het is een dier zeldzame werkstukken die slechts weinig gewaardeerd worden, en toch zooveel inspanning en kennis van den analysator vergen. De winst wordt bereikt als volgt: 1—7, 37—32A, 7—12, 16—11B, 22—27, 32×21, 23—28, 33×22, 18×7, 30—25C, 12—18, 39—34, 24—30, 35×24, 19×39, 25—20D, 39—44, 20—15, 44—49 wint.

D. 38—33, 39×28, 25—20, enz. 4 tegen 1, wint.

C. 38—33E, 12—18, 30—25, 7—12, 33—28, 18—23, 39—34, 23×32, 34—29, 24×33, 35—30F, 12—17, 25—20, 19—24, 20×27, 13—19, 30—25, 19—24 wint.

F. 25—20, 19—24, 20—27, 12—17, 35—30, 13—19, 30—25, 19—24 wint.

E. 39—34H, 12—17, 38—32I, 18—23, 32—27, 23—28, 34—29, 24×33, 30—24, 19×30, 35×24, 33—39, 24—30, 39—44, 20—15, 44—50 wint.

I. 38—33, 18—23, wint.

H. 39—33, 13—18, 38—32J, 18—23, 30—25, 12—18, 32—27, 23—29, 33—28, 29—34, 28—22, 34—39, 22×13, 19×8, 35—30, 24×35, 25—20, 39—44, 20—14, 44—49 wint.

J. 33—28, 18—23, 28—22, 23—29, 30—25, 29—34, 28—33, 12—18 wint.

B. 30—25, 12—17 wint.

A. 30—25, 22—27, 30—35 (1), 24×35, 39—34, 19—24, 37—32, 27—31, 33—28, 13—19, 28—22, 18×27, 32×21, 24—30, 25—20 (2), 30×39, 20—15 (3), 39—44, 15—10, 44—50, wint.

(1) 25—20, 24×15, 35—30, 15—20, 39—34, 20—25, wint.

(2) 21—17, 30×39, 16—11, 7×16, 17—12, 19—24, wint.

(2) 34—29, 23×34, 21—17, 31—36, 25—20, 36—41, 20—15, 41—47, 38—32, 47—33, wint.

(3) 38—33, 39×28, 20—15 (4), 31—37, 15—10, 37—42, 10—4, 42—48, 21—17, 48—26, 17—11, 26—48, 11—2, 48—30, 2×24, 30×2, wint.

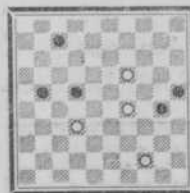
(3) 21—17, 39—44, 20—15 (5), 44—50, 16—11, 7×16, 17—12, 50—17, 12×21, 16×27, 15—10, 35—40, 10—5, 31—37, 38—33, 37—32, 33—28, 40—45, wint.

(5) 16—11, 7×16, 17—12, 44—49, 38—33, 49—27 en wint.

De kracht die schuilt in een voordeelige stelling, wordt hier wel duidelijk gedemonstreerd. Deze stelling was arbitraal voor remise verklaard!

### No. 659.

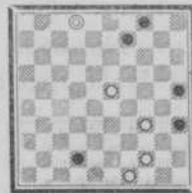
J. Kroon, H'lem.



Aebe de Jong, H'lem.

### No. 660.

H. Wals, H'lem.



Aebe de Jong.

No. 659. Hier speelde wit 19—13, in de hoop dat zwart zou vervolgen met 22—27, hetgeen geschiedde.

Het liep toen verder 13-8, 27×38, 29-24 en 8-2, wint geestig!

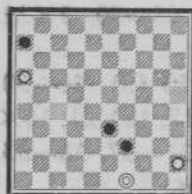
In No. 660 won de heer de Jong zéér fraai door het volgende spel: 34-30, 35×24A, 2×30, 25×34, 44-39, 34×43, 49×47, 9-13, 47-42, 4-9, 42-38, 9-14, 38-33, 13-19, 23-18, 19-24, 18-12, 24-30, 12-7 wint!

Op A, 25×34, 44-39, 34×43, 49×47, 35-40, 2-11, 40-45, 11-50, 9-14, 47-42, 14-20B, 23-19, wint. Op B 4-9, 42-38 met winst, want op 9-13, 23-18, en op 14-20, 23-19, 38-33 enz. Op B 4-10, 42-38, 10-15C, 38-33, 15-20, 33-29, 20-25, 29-24, wint. Op C, 14-20, 23-19, 20-25, 38-32, 25-30, 32-27, 30-34, 27-21, 10-15, 19-14, wint.

Eenige mooie, nauwsluitende varianten.

No. 661.

W. de Jong, H'lem.



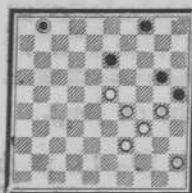
A. de Jong, H'lem.

Wit aan zet.

In No. 661 won Aebe de Jong aardig door 45-40, 39-44, 49-21, 44×35, 21-17, 33-38 en 16-11. Tijdens den loop der zelfde partij zag de heer De Jong de winst, indien de stand in No. 662 geformeerd was geworden. Wit, 49-27, 29-34, 40×29, 6-11 of? 16×7, 39-44, 27-49, 44-50, 7-1 enz. wint.

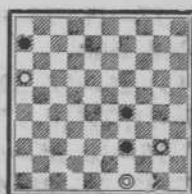
No. 663.

M. Hühl, IJmuiden.



L. Frederiks, IJmuiden

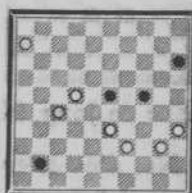
No. 662.



Wit aan zet.

No. 664.

Wolff, IJmuiden.



I. P. Hoek.

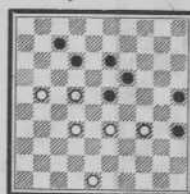
Hühl won in de volgende schitterende variant: 13-18, 23×12, 1×18, 29-23, 18×40, 45×34, 4-9, 39-33, 9-13, 33-29, 13-19, (en thans is tevens een motiefstand ontstaan, die door den bekenden blindspeler H. Laros al weer in een probleem verwerkt werd.) 30-24, 19×39, 29-23, 39-44, 23-18, 44-49, 18-12 gedw., 49-40, 12-8 en 25-30!

In No. 664 meende Hoek met 24-30, 35×24 en 41-47 remise te maken. Er volgde nu 24-20, 47×45, 39-34 en 6-1 met 22-18, wint!

### WAT DE STERKSTE DAMMERS TER WERELD OVERZIEN.

No. 665.

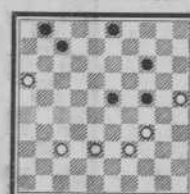
J. H. Vos.



M. Raichenbach.

No. 666.

M. Raichenbach.



B. Dukel.

In deze positie, uit de 7e partij om het W.K., speelde Vos zooals men weet 25-30, 34×25 en 35-40, waarna het remise liep. De heer v. Lunenberg, te Haarlem, geeft aan dat met 19-24 de winst onmiddellijk te forceeren was, b.v. op 22-17 volgt nu 35-40 met winst. Op 48-42 nu wél 25-30 enz. En op 33-28 in diagr. stand, 13-18, 28×30, 18×38, 30-24, 25-30, 34×25, 35-40, 24-19, 40-44, 19-14, 44-50, en wit moet schijf 48 offeren, waardoor zwart reeds 2 dammen heeft en mooie winstkansen daar op de beide schijven 21 en 25 gecombineerd kan worden. O.i. echter komt het niet eens zoover. Offert wit n.l. met 48-42, 38×47, dan wordt onmiddellijk gewonnen door op 14-9, 50-22, en op 14-10 te spelen 50-28, 10-4 en 47-36! Zou zwart offeren met 48-43, 38×49, dan op 21-16, (gedw.) 49-32, 14-9, 32-14 en 50-28. Een mooi geheel.

(Het komt ons voor, dat de opmerking van den heer Lunenberg geenszins nieuw is. Zie b.v. tournooiboek Lieve blz. 48. Omdat 665 en 666 zoo'n beetje bij elkaar hooren hebben wij plaatsing van 665 laten doorgaan. H. R.)

In no. 666, uit het toernooi te IJmuiden 1934, speelde R. 24-29, waarna het remise ging. Dukel, die dezer dagen die partij nog eens naspeelde, merkt op dat de volgende krachtsontwikkeling was mogelijk geweest en waartegen wit machteloos staat: b.v. 3-9, (inpl. v. 24-29) 39-33, 9-13, 38-32, 13-19, 33-28, 24-30, en de partij gaat als een kaars uit!

#### OPLOSSINGEN, SERIE v. DAM.

De door den heer v. Dam gelanceerde eindspelen waren beslist zéér interessant en boven alles **moelijk**. Tot op het laatste oogenblik vóór publicatie dezer oplossingen werden door ons en den auteur correcties aangebracht. Over bepaalde standen verkeert men zelfs nu nog in twijfel. Zoo meent b.v. de heer de Haas dat zich in 576 óók nog 'n remise moet bevinden. Mogelijk was de gelanceerde stof van den heer v. Dam iets te zwaar. Wij geven echter vast de resultaten, die tot heden bereikt werden, en bevelen den lezers de studie daarvan ten zéerste aan.

**No. 570** (v. Dam). Zw. 1, 11, 16, 21; wit 12, 13. Wit 13-9, 21-27, 9-3, 27-32, 12-8, 32-37 of 38 A, 8-2 wint. Op A, 1-7 wit niet 8-2, wegens 16-21 en 11-16, doch 3-20, 32-37, 20-47, 16-21, 8-3, 21-27, 3-26, 27-31, 26-3 wint. (47-15 is R.) Op A 11-17, 8-2, 16-21, 2-16 wint. Remise zou zijn 12-8, 21-27, 8-3, 27-32, 3-20, 32-37, 20-47, 16-21, 13-9 of 8, 21-26, 9-4, 26-31, 4x36 en 37-41!

**No. 571** (v. Dam). Zw. 2, 11, 16, 21; wit 18, 13. Wit 13-9, 21-27, 9-4, 27-32 A, 18-13, 2-7 B, 4-15, 32-37, 15-47, 16-21 C, 13-9, 21-27, 9-3 X, 27-32, 3-26, 11-17, 26x1, 37-41, 47x36, 32-38, 36-47, 38-43, 47-38 enz. wint. Op A, 2-8, 18-12, 8x27, 4x36 w. Op A, 27-31, 4-10, 31-36, 18-13, w. Op B, 2-8, 13x2, 32-38, 4-27, 38-42, 27-21, 16x27 en 2x47, w. Op C, 7-12, 13-9, 12-18, 9-3, 18-23, 3-26, w. Op X, 9-4, 27-31, 4x31 en 37-41, R.

Thans meent de heer v. Dam echter dat het volgende remise geeft: 13-9, 21-26, 9-4, 26-31, 18-13, 31-36 of 16-21, 13-9, 16-21 of 31-36, 4-10 of 7, 11-17, remise.

**No. 572** (v. Dam). Zw. 2, 11, 16, 21; wit 12, 18. Remise door 18-13, 21-26, 12-7, 26-31, 7-1, 31-36, 1-6 of 7, 16-21, 6x26, 36-41, enz. Als volgt zou wit winnen (diagram.) 18-13, 21-26, 12-7, 11-17 7, 13-9 en 9-4 wint!

**No. 573** (v. Dam). Zw. 3, 6, 16, 21; wit 12, 13. Wit 12-7, 21-27 beste, 7-1, 3-8, 13x2, 27-32, 1-29, 32-37, 2-19 wint.

**No. 574** (v. Dam). Zw. 3, 11, 16, 21; wit 13, 14. Wit 14-10, 21-27, 10-5, 16-21, 5-23A, 11-17B, 23-5 wint. Op B 11-16, 23-1, 3-9 of 7, 13x4, 27-32, 4-22 wint. Op A, zou remise zijn 5-14, 21-26, (op 13-9, 26-31 R.) 14-5, 11-16, 5-14, 26-31, 14-5 enz. altijd remise.

**No. 575** (v. Dam). Zw. 4, 11, 16, 21; wit 12, 13. Wit wint schijnbaar door 12-8, 21-27, 8-3, 27-32, 3-20, 32-37, 20-47, 4-10, 13-9, 10-14 A, 9x20, 16-21, 20-14, 21-27, 14-10, 27-32, 10-5, 32-38, 47x6, 37-42, 5-37, 42x31 en 6-28 wint. Bij A kan zwart echter remise forceeren door 16-21, 9-4,

10-15, 4-13, 15-20, 47x15, 37-41, 13-9, 41-46, 19-5, 27-22, 15-10, 11-16 remise. Ook in diagramst. 12-8, 21-27, 8-2, 27-31, 13-8, 31-36, 8-3, 11-17, 3x26 en 36-41 remise.

Nóg 'n remise variant: 12-8, 21-26, 8-2, 26-31, 13-8 of 7, 31-36, 8-3, 11-17, 3x26, 36-41 remise.

**No. 576** (v. Dam). Zw. 5, 11, 16, 21; wit 14, 15. Wit 14-10, 21-27, 10-4, 27-32, 14-9, 32-37 of 38 A, 9-3 wint. Op A, 16-21, 9-3, 21-26, 3-14, 32-38, 4-10 wint. Op A 11-17, 9-3, 17-21, 3x26, 16-21, 26x3, 32-37, 4-31 en 3-14 wint. In diagram zou remise zijn 15-10, 21-27, 10-4, 27-32, 4-31, 16-21, 31-42, 21-26, 42-37, 32-37, 14-9, 11-17, 9-4, 26-31, 4x36, 37-41, 36-22, 17x28, 47x36, 28-32 remise.

**No. 577** (v. Dam). Zw. 5, 11, 16, 21; wit 12, 13. Wit 13-8, 21-27A, 8-2, 27-32B, 12-8, 11-17C, 8-3, 17-22D, 3-9, 22-28, 9-14, 28-33, 14x37, 5-10, 37x5, 33-39, 5-28, 39-43, 28-11, 16x7, 2x49 en wint! Op A, 5-10, 8-2, 11-17, 12-7, 21-26, 7-1, 10-15, 1-6, 17-21, 6-22 wint. Op A, 21-26, 8-2, 11-17, 12x21, 16x27, 2-19, wint. Op A, 5-10, 8-2, 10-14, 12-7, 21-26 of 27, 7-1, 26 of 27-31, 1-6 wint. Op B, 5-10, 12-7, 11-17 (1.), 7-1, 17-21, 2-11, 16x7 en 1x5 wint. Op (1.), 16-21, 7x16, 21-26, 2-19, 10-15, 19-28, 15-20, 16-11, 20-24, 11-7, 24-29, 7-1, 29-33, 28x39, 27-32, 39-28, 32x23, 1x29, 26-31 en 29-23 wint. Op C, 32-37 of 38, 8-3 wint. Op C, 5-10, 8-3, 10-15, en 2-24 wint. Op D, 17-21, 3x26, 16-21, 26x17, 32-37, 17-28, 37-42, 28-37 en 2-19 wint.

Al zijn de oorspronkelijke bedoelingen en conclusies van den auteur ook eenigszins in 't water gevallen, de stof op zich zelf is niettemin zéér belangrijk voor onderzoekingen, om welke redenen wij haar deden plaatsen. Opmerkingen, studies enz. hierin, worden gaarne ingewacht.

## BINNENLAND

### KRONIEK

1. De heer C. J. Lochtenberg ontvingt van de Damclub „Stabiel” een herinneringsmedaille ter gelegenheid van zijn bij die club gespeelde 1000ste simultaan partij op 23 Febr. 1938.
2. Haarlem: Gerrit Bakkerfonds 1ste lijst f 45,36, 2de lijst f 15.—.
3. Waar is die Club?

„Zij constateerde dat de damclub na een eenjarig bestaan een flinke, kerngezonde baby is, die als kool groeit, goed spel materiaal bezit en op een stevige financiële basis staat. Bovendien brengt hij allen dank voor de prettige verstandhouding en richt daarbij een bijzonder woord van dank tot den heer en mej. G., die steeds geheel belangloos het clublokaal in gereedheid brachten: voor het materiaal zorg droegen 'n koffie en thee zetten voor de leden. Als blijk van waardeering bood de voorzitter namens de club een ligstoel aan.”

4. 32-jarig bestaan Utrechtsch Damgenootschap. De voorzitter, de heer P. W. Chr. van Barneveld, richtte zich in hartelijke woorden tot den heer J. Oskam, wien op de laatstgehouden algemeene ledenvergadering het eere-lidmaatschap is aangeboden.



Voorts dankte hij de heeren B. Littooy en J. Oskam voor de fraaie geschenken, welke zij het U.D.G. hebben geoffreerd, n.l. een tweetal origineel-uitgevoerde kasten, bestemd voor het opbergen van de eigendommen der Vereeniging.

De heer Oskam dankte voor de eervolle onderscheiding, welke hem ten deel was gevallen.

5. Nieuwe Rubriek:  
Lochemsche Courant, Redacteur F. Tusveld.
6. Kampen: School Everaarts, legde definitief beslag op den wisselbeker, door School Treep met 9-7 te slaan.
7. Te Zwammerdam organiseerde men ter gelegenheid van de geboorte van Prinses Beatrix, een gongwedstrijd, waarbij o.a. de Burgemeester aanwezig was.  
Na eenigen tijd spelen verscheen de koffie met oranjekoek. Dit was aanleiding om even te pauzeeren en een couplet van het Wilhelmus te zingen. De wedstrijd werd daarop weder voortgezet.  
Uitslag:  
Dammen 1e prijs H. van Egmond, 2e prijs T. van Greuningen, 3e prijs D. Zwaan.
8. De Zwijndrechtsche Damvereeniging herdacht kort geleden haar 5-jarig bestaan.  
De heer J. Voorburg was als afgevaardigde N.D.B. op den goedgeslaagden feestavond.
9. De ladderwedstrijd van Wiering's Weekblad (redacteur J. Metz), heeft 112 deelnemers.
10. Amsterdam: De Amsterdamsche Onderlinge Damvereeniging geeft een gestencild cluborgaan uit, dat maandelijks verschijnt en waarop abonnemen ten ad f 0.75 per jaar genomen kunnen worden bij J. Horsmeier, John Franklinstraat 79 III, A'dam-W.
11. Rotterdam: In de plaats van den heer J. Elze werd tot 2den voorzitter van den Rotterdamschen Dambond gekozen de heer B. de Jong. Bolnes.
12. De heer C. Hey bezette de eerste plaats in het Aartstournooi met 17 punten uit 11 partijen.
13. IJmuiden. De beperkte kring der blindspelers is uitgebreid met den jeugdigen IJmuidenaar H. Laros, die te Zaandam als zoodanig debuteerde.
14. Groningen. De ex-kampioen van Amsterdam L. Duitz won het kampioenschap van Groningen. Onze berichtgever meldt hierbij, dat men in Amsterdam nog steeds de evoluties van den heer

Duitz op het gladde mozaïek met belangstelling volgt. Men is aldaar nog niet vergeten, dat D. om zoo te zeggen „alles speelde”, hoe glad het mozaïek in zijn partijen soms ook was.

15. Hengelo. Om het kampioenschap van den O.D.B. wordt gespeeld door: J. J. Jurg, G. J. Achterhuis, J. Luijweert en A. Mantel, allen te Hengelo; F. Tusveld en J. Elhorst te Almelo, A. Hartgers te Apeldoorn en P. Groenwold te Enschede. De heer H. Hoogstede, die meermalen Oostelijk kampioen werd, heeft dezen keer van deelname afgezien.
16. Aan het kampioenschap van Rotterdam zullen deelnemen: Ph. J. Ham, N. de Haas, E. la Rondelle, P. H. Idzerda, K. J. W. A. Boosten, G. v. d. Waals, A. M. Olsen, Jam. Coster, J. v. d. Dol, C. Janneman, H. Kinnegin, A. Hagenaars, J. v. d. Bergh, J. Blom en Th. v. Prooijen.
17. Amsterdam.  
Verloofd: Emmy Ceelie  
Jan Metz.  
Hartelijke felicitaties.

Voor beginnende damspelers: „Inleiding tot het Damspel” door J. W. van Dartelen.

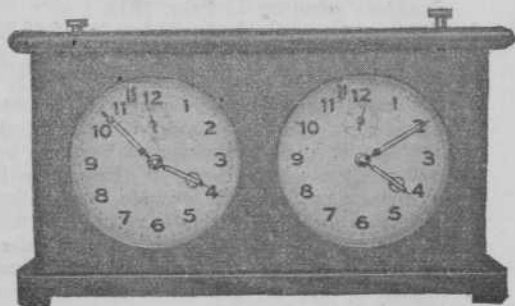
Prijs slechts f 0.45 per exempl. + f 0.03 porto.

Toezening geschiedt franco uitsluitend na ontvangst van het verschuldigd bedrag.

De administrateur „Het Damspel”.

Postrekening Nr. 64007.

In verband met een ophooping van urgente copie, verschijnt ook dit nummer met 24 pagina's. Tot heden beteekent dit dus, dat in het „stille” seizoen één nummer van 16 blz. wordt overgeslagen.



## MASSIEF EIKEN WEDSTRIJD KLOKKEN

De Nos. 1, 2, 2a

zijn met secondewijzer.

Bij 5 stuks franco,

Met 1 tot 2-jaar garantie.

	Model	No. 1	No. 2a	No. 2	No. 3
Per stuk		f 8.00	f 7.75	f 7.50	f 6.50
Bij 5 stuks		f 7.50	f 7.25	f 7.00	6.10 per stuk
Bij 10 stuks		7.25	f 7.00	f 6.75	f 5.75 per stuk

H. KOOPMAN Voorstraat 59, Dordrecht.

Giro 131476

**HET**  
**DAMSPPEL**

N-D-B

WEEKBLAD TER BEVORDE- RING VAN HET DAMSPPEL

Hoofdredacteur: <b>P. D. DE GRAAF</b> Kuinderstraat 57 Amsterdam-Z. —	<b>OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE</b> <b>VAN DEN NEDERL. DAMBOND</b>	Administrateur: <b>J. W. VAN DARTELEN</b> Koadieflaan 42 Heemstede Giro 64007
--------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------

## AGENDA

**DER JAARVERGADERING, TE HOUDEN OP DONDERDAG, 26 MEI 1938 (HEMEL-  
VAARTSDAG) TE UTRECHT, AANVANG 11 UUR, HOTEL KASTEEL VAN  
ANTWERPEN, OUDE GRACHT.**

Punten van behandeling:

1. Opening door den Voorzitter.
  2. Notulen.
  3. Ingekomen stukken.
  4. Jaarverslag van den 1en Secretaris.
  5. Bestuursbeleid.
  6. Rekening- en verantwoording van den Penningmeester.
  7. Rekening- en verantwoording van den Administrateur van het bondsorgaan en de bondsuitgaven.
  8. Verslag kascontrôle-commissie.
- Punten 2, 4, 6, 7 en 8, worden of zijn opgenomen in het bondsorgaan.
9. Bestuursverkiezing:
    - Wegens het periodiek aftreden van den 1en Secretaris en 2en Voorzitter.
    - De periodiek aftredende bestuursleden stellen zich herkiesbaar.
    - De damclub „Scheveningen” heeft gecandideerd in de functie van 2en Voorzitter, den heer J. B. Wind te Utrecht.
    - De heer Wind heeft de candidatuur aanvaard onder restrictie, dat hij op Zondag niet beschikbaar is.
  10. Benoeming kascontrôle-commissie. Volgens reglement 3 leden en 4 plaatsv. leden.
  11. a. Benoeming wegens periodiek aftreden van den Hoofdredacteur van het bondsorgaan;
    - b. Benoeming idem rubriekredacteuren;
    - c. Benoeming wegens periodiek aftreden van den Administrateur van het bondsorgaan en de bondsuitgaven.

## 12. Voorstellen Bestuur.

1. Het Bestuur stelt voor om den heer T. H. Schouten te 's-Gravenhage te benoemen tot eereid.
2. Goedkeuring wordt verzocht op het besluit van het Bondsbestuur op het reeds in uitvoering gebrachte besluit van dat bestuur om het weekblad om te zetten in een 14-daagsch blad, vanaf 1 Jan. 1938.
3. Aanvulling wedstrijdreglement. Nieuw art. 29a in te lasschen luidende als volgt:  
De deelnemer aangewezen overeenkomstig het vorig artikel wordt den titel van meester met de daaraan verbonden rechten toegekend, wanneer hij het persoonlijk kampioenschap van Nederland wint.  
Het bepaalde in art. 28 hiervoor is op hem volledig van toepassing.
4. Art. 33 W.R. aan te vullen met:  
De bovenstaande maatregel geldt eveneen voor persoonlijke wedstrijden.
5. De competitie-wedstrijden worden gespeeld met een tempo van 55 zetten in 1 $\frac{3}{4}$  uur voor elken speler en verder 5 zetten per kwartier.

### Toelichting:

Het enorm aantal afgebroken partijen — zelfs bij plaatselijke wedstrijden, maakt het noodzakelijk, dat het speeltempo wordt opgevoerd.

## 13. Voorstellen van Vereenigingen.

### Voorstel 1. Damclub „Zaandam”:

De N.D.B. besluit dat de discussies op de Jaarvergadering in 't vervolg gevoerd zullen worden in twee instanties.

Mocht de wenschelijkheid blijken tot meerdere instanties, dan dient de Alg. Vergadering te besluiten of tot een volgende instantie wordt overgegaan.

Uitgezonderd enkele begroetingsredevoeringen, kan alleen aan de discussie deelgenomen worden door de officiële afgevaardigden (handhaving volgens artikel 12, alinea 4 van het huishoudelijk reglement).

### Toelichting:

Om een vluggere afwerking der agenda te bevorderen, en ten 2e, en dat is de hoofdzaak, voor een aangenamer bespreking.

### Prae-advies Bestuur:

Moet aan de leiding van den Voorzitter met toepassing van het reglement worden overgelaten.

### Voorstel 2. Damclub „Zaandam”:

De N.D.B. besluit voortaan in een of anderen vorm een blijvende herinnering beschikbaar te stellen voor hen, die 25 jaar of langer lid zijn van den N.D.B.

### Prae-advies Bestuur:

Het Bondsbestuur stelt er prijs op, dat de bond kan bogen op een aantal leden, die 25 jaar of meer het lidmaatschap dragen.

Met het oog op de financiële zijde, kan het Bondsbestuur echter aanneming van dit voorstel niet aanbevelen.

### Voorstel 3. Damclub „Ijmuiden”:

1. Behalve een honorarium, genoten door den heer B. Springer, Redacteur „Partij-analyses”, ook een honorarium toe te kennen, van gelijke grootte, aan de Redacteurs der 2 andere „hoofd”-rubrieken „Problematiek” en „Eindspelen”, eventueel ook aan die der bij- of kleinere rubrieken. Of en

2. Het honorarium van den Redacteur **Party-analyses** te verdeelen over de Redacteuren der 3 „hoofd”-rubrieken **Partij-analyses**, **Problematiek** en **Eindspelen**, eventueel óók over de Redacteuren der bij- of kleinere rubrieken.

**Toelichting:**

De Redacteuren der andere rubrieken verrichten minstens even mooi werk als de Redactie der rubriek **Partij-analyses**. Dat alleen deze een honorarium ontvangt is toch een groote onbillijkheid, die reeds lang als absoluut onjuist en onrechtvaardig tegenover de andere Redacties beschouwd wordt. Indien een toekenning van een honorarium aan de Redacteuren der 2 andere „hoofd”-rubrieken een financiële onmogelijkheid is, is het niet meer dan rechtvaardig dat het honorarium van den heer Springer in drieën (**Partij-analyses**, **Problematiek**, **Eindspelen**) of eventueel verdeeld wordt over alle andere rubrieken.

**Prae-advies Bestuur:**

Het Bondsbestuur wenscht in den bestaanden toestand geen wijziging te brengen.

**Voorstel 4. Damclub „Ijmuiden”:**

De damclub Ijmuiden stelt voor, waar mogelijk, het aanstellen van neutrale wedstrijd-leiders bij de competitiewedstrijden.

**Toelichting:**

Ter voorkoming van moeilijkheden en bij aanwezigheid van moeilijkheden hierin een beslissing te nemen, lijkt ons bovenstaande maatregel zeer gewenscht.

**Prae-advies Bestuur:**

Het Bestuur is zoo vrij te verwijzen naar het ontwerp Competitie-reglement, dat binnenkort gepubliceerd wordt.

**Voorstel 5. Damclub „Scheveningen”:**

De D. S. stelt voor in elk nummer van ons tijdschrift een pagina beschikbaar te stellen voor het z.g. systeem-Hoogland.

Zou dit door gebrek aan plaatsruimte niet mogelijk zijn, dan dient de gelegenheid gegeven te worden tot bijvoeging van een losse bladzijde, zonder dat hierdoor portieverhooging noodig wordt.

**Prae-advies Bestuur:**

Het Bondsbestuur vindt geen enkele aanleiding aanwezig om de gevraagde plaatsruimte voor het „Hoogland-systeem” af te staan; ook niet als extra bijlage.

**Voorstel 6. Damclub „Scheveningen”:**

De D. S. stelt voor dat de financiële verslagen van nationale en internationale matches binnen 2 maanden na afloop gepubliceerd dienen te worden, aangezien deze van belang zijn voor degenen, die geld voor de organisatie ervan schonken en voor de commissies, welke zich met de organisatie belastten.

**Prae-advies Bestuur:**

Met het verlangen, hier uitgesproken, zal bij komende gelegenheden zooveel mogelijk rekening worden gehouden en worden uitgevoerd.

**Voorstel 7. Damclub „Scheveningen”:**

De D. S. stelt voor dat ten aanzien van den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland een zoodanige regeling getroffen wordt, dat spelers met antecedenten als b.v. de heer Raman, hieraan geregeld kunnen deelnemen.

**Prae-advies Bestuur:**

Beleefd wordt hierbij verwezen naar het Bestuursvoorstel onder 3.

**Voorstel 8. Damclub „Scheveningen”:**

De D. S. stelt, ten aanzien van de arbitrage van afgebroken partijen, voor:

a. de arbitragecommissie dient uit minstens 3 leden te bestaan;

b. dit dienen personen te zijn, welke ten volle de capaciteiten voor dit zeer moeilijke werk bezitten;

c. bij een gewonnen protest dienen er geen kosten te komen ten laste van de winnende partij, m.a.w. het gestorte bedrag moet geheel gerestitueerd worden.

**Prae-advies Bestuur:**

In het ontwerp Competitie-reglement zal aandacht aan deze materie worden geschonken, waarom het Bestuur daarnaar verwijst.

**Voorstel 9. Damclub „Scheveningen“:**

De D. S. stelt voor, dat in elke vergadering van het Dagelijksch Bestuur of Bondsbestuur van den N.D.B. telkenmale een lid aangewezen wordt, hetwelk mededeelingen aan de pers mag verstrekken. Geen van de andere Bestuursleden is hier dan toe bevoegd.

**Prae-advies Bestuur:**

De maatregel, hier voorgesteld, wordt door het Bondsbestuur onuitvoerbaar geacht.

**Voorstel 10. „De Bossche Damclub“:**

De Bossche Damclub geeft den Nederlandschen Dambond in overweging het daarheen te willen leiden, dat het Bondsblad in plaats van elke week, wederom per maand verschijnt.

**Prae-advies Bestuur:**

In verband met de noodzakelijkheid om zeker een 14-daagsch blad te doen verschijnen en de daarmee gepaard gaande kosten, is het niet mogelijk tot contributieverlaging over te gaan. Zie voorstel Bestuur onder 2.

**Voorstel 11. „De Bossche Damclub“:**

De Bossche Damclub verzoekt den Nederlandschen Dambond de contributie van f 1.80 per lid per jaar te willen terugbrengen op f 1.25 per lid per jaar.

**Prae-advies Bestuur:**

Verwezen wordt naar prae-advies bij voorstel 10.

Op het moment is verlaging niet mogelijk. Een en ander heeft echter de volle aandacht van het Bestuur.

**Voorstel 12. Damvereniging „Constant“, Rotterdam:**

Afschaffing van den landelijken eindstrijd Clubkampioenschap 1e Klasse.

**Toelichting:**

„Constant“ is van meening, dat deze eindstrijd om de navolgende redenen afgeschaft dient te worden:

1. Omdat deze eindstrijd een belangrijke verhooging der deelnemingskosten veroorzaakt, welke in vele gevallen door de verenigingen zeer moeilijk te betalen zijn.

2. Omdat het als volkomen overbodig beschouwd kan worden, dat buiten de feitelijke landskampioen Hoofdklasse er nog een landelijke kampioen 1e Klasse moet bestaan.

Dit voorstel wordt ondersteund door de verenigingen: „Ons Genoegen“, Bolnes; Christ. Damclub Rotterdam; Damclub Gouda; Damclub Rotterdam; M. & S., Rotterdam; „Onder Vrienden“, Rotterdam; Damclub Pernis; Damclub Schiedam; Zuider Damclub, R'dam.

**Prae-advies Bestuur:**

Het Bestuur staat geheel afwijzend tegenover afschaffing van de hierbedoelde wedstrijden.

**Voorstel 13. Damvereniging „Constant“, Rotterdam:**

Indien een niet-meester er in zou slagen den titel van Kampioen van Nederland te behalen, verwerft deze daarmee automatisch den titel van Meester.

**Toelichting:**

In den thans begonnen wedstrijd om het Pers. Kampioenschap van Nederland bevinden zich eenige niet-meesters. De mogelijkheid is natuurlijk niet uitgesloten, dat een daarvan het tournooi zou kunnen winnen, zoodat het naar onze meening billijk is den titel van Meester te verleen aan iemand, die zich in een dergelijken wedstrijd Meester der Meesters toont. Deze bepaling zou van terugwerkende kracht kunnen zijn voor den thans in gang zijnden wedstrijd.

**Prae-advies Bestuur:**

Verwezen wordt naar voorstel 3 van het Bestuur.

**Voorstel 14. Damvereniging „Constant”, Rotterdam:**

Vermindering van het aantal vereenigingen, welke in het district Rotterdam uitkomen in de Afd. Hoofdklasse. Deze vermindering zoodanig te regelen, dat in het verloop van 2 jaren het aantal van 10 teruggebracht wordt tot 6, zoodat dus jaarlijks 2 vereenigingen zouden moeten degradeeren.

**Toelichting:**

In het district Rotterdam doet zich het eigenaardige geval voor, dat niet minder dan 10 vereenigingen uitkomen in de Hoofdklasse. Waar toch de Afd. Hoofdklasse ingesteld is met de bedoeling een Keurklasse te vormen, doet het vreemd aan, dat thans in het district Rotterdam, welke bestaat uit ca. 600 spelers, een aantal van 10 tientallen, d.w.z. 100 spelers tot de Keurklasse behooren.

Naar onze meening moet het aantal Hoofdklasse-tientallen in dit district minstens beperkt worden tot 6. Alleen dan kan gesproken worden van ongeveer gelijkwaardige tegenstanders.

**Prae-advies Bestuur:**

Het Bestuur zal dit in overleg met het Districtsbestuur onder het oog zien.

**Voorstel 15. Damvereniging „Constant”:**

Indien twee tientallen van dezelfde vereeniging uitkomen in de Hoofdklasse-Afdeeling van het betreffende district, en een dezer tientallen zou het kampioenschap behalen, dan krijgt dit tiental het recht voor den landelijken eindstrijd eventueele reserves uit het tweede tiental te putten.

**Toelichting:**

Er bestaat een bepaling, dat ingeval 2 tientallen van een vereeniging in dezelfde klasse uitkomen, het eene tiental geen reserves mag nemen uit het andere tiental, hetgeen voor den betreffenden districtswedstrijd logisch is. Er bestaat echter ook een bepaling, dat ingeval een tiental kampioen wordt van het district, ook geen reserves uit het tweede tiental genomen kunnen worden in den daarop volgenden landelijken eindstrijd. Deze bepaling lijkt ons onlogisch en verkeerd. Afgescheiden daarvan, dat de wedstrijd om het landelijk kampioenschap toch als een nieuwen wedstrijd beschouwd moet worden, komt daarbij, dat voor het landelijk kampioenschap uitkomt de vereeniging als zoodanig, en deze moet toch in staat gesteld worden een dergelijken wedstrijd zoo sterk mogelijk te kunnen spelen. Door ons voorstel wordt geen enkele vereeniging, uitkomende in het landelijk kampioenschap, geschaad, terwijl bij de oude bepaling de vereeniging, die het geluk heeft twee tientallen te bezitten, welke in de Hoofdklasse uitkomen, wel geschaad wordt.

**Prae-advies Bestuur:**

Indien de bedoeling van dit voorstel is, dat B. beschouwd wordt als een lager tiental dan A., moet het Bestuur ontraden sanctie aan dit voorstel te geven, omdat het Bestuur de tientallen A. en B. als gelijkwaardige tientallen beschouwt, die onder gelijke omstan-

digheden in dezelfde groep spelen.

14. Vaststellen plaats volgende jaarvergadering.

15. Rondvraag en sluiting.

De 1e Secretaris,

W. H. LIEVE.

15 Maart 1938.

Aanvulling dezer agenda zal nog plaatsvinden met punten 12A: ontwerp-reglement op „Het Damspel” en Bondsuitgaven en 12B: ontwerp Competitie-reglement.

Attentie!

Vereenigingen, die inlichtingen wenschen of opheldering in verband met de Rekening en Verantwoording van den Penningmeester, worden beleefd verzocht deze punten reeds schriftelijk aan dezen functionaris bekend te maken, waardoor hij op de Alg. Verg. ieder naar tevredenheid kan inlichten.

L.

---

### JAARVERSLAG VAN DEN SECRETARIS.

De gestadige groei van den bond ook in het afgelopen vereenigingsjaar kan tot tevredenheid stemmen. Wederom werd het ledental met 300 opgevoerd, zoodat onze bond thans dicht bij de 4000 leden telt.

Dat het aantal niet-aangesloten vereenigingen en leden ver boven het georganiseerd aantal uitsteekt, is werkelijk te bejammeren. Overal in den lande treft men kleine bondjes aan, die zich buiten onze organisatie hebben vereenigd, competitie- en andere wedstrijden spelen, en niet het nut inzien van de aansluiting bij den landelijken bond.

Verscheidene pogingen die door het bondsbestuur werden ondernomen om deze clubs in ons verband te brengen, hadden niet overal het gewenschte resultaat. Onze contributie van f 1.80 per jaar bleek in de meeste gevallen een onoverkomelijk bezwaar. U kunt er van overtuigd zijn, dat het bestuur echter geen pogingen achterwege laat om deze vereenigingen alsnog te winnen.

**Wereldkampioenschap.**

Hoe zou het anders kunnen, dan dat dit onderwerp onze interne bondszaken vooraf gaat. 1937 toch stond in het brandpunt van dit groot gebeuren. De match Raichenbach-Springer. Wat hier tot stand is gebracht door Comité's enz. stelde al het voorafgaande van deze matches in de schaduw. De geheele damwereld was georganiseerd, dat spreekt, maar dat ook de autoriteiten tot in hoogste instanties, wereldzaken enz. medeleven en belangstelling toonden, is voor het damspel van onschatbare waarde.

De Eere-comité's met klinkende namen — niet alleen in de groote steden, maar ook in de provincie — hebben een bijzonder cachet aan deze match gegeven.

De belangstelling van comité's uit die kringen heeft ons spel noodig, wil het zich de plaats verzekeren, die het toekomt.

Het bondsbestuur brengt dan ook zijn bijzonderen dank aan de medewerkers voor de tot stand-koming van deze comité's.

De match zelf is een triumphtocht door geheel Nederland geweest. Geweldig is het geweest, zooals de „werkcomité's" overal hun beste beentje hebben voorgezet. Hierover kan ik niet verder uitweiden, omdat onze hoofdredacteur op zoo eminente wijze de match op den voet heeft gevolgd en alles door hem reeds uitvoerig in ons orgaan is verschenen.

Eén ding staat echter vast, dat de bond met deze organisatie een propaganda voor ons spel heeft bereikt als nog nooit tevoren.

De omroepvereenigingen — de een wat meer dan de ander — V.A.R.A., N.C.R.V., en A.V.R.O. lieten zich niet onbetuigd, waarvoor wij hier gaarne onzen dank betuigen.

Het resultaat van den wedstrijd zelf was, dat de wereldkampioen Raichenbach de kleinst mogelijke overwinning behaalde en dus zijn titel prolongeerde. Niemand zal ontkennen, dat deze overwinning verdiend was en dat een warme gelukwensch aan den wereldkampioen op zijn plaats is. Echter voor Springer was het resultaat schitterend te noemen. Men mag het niet overal eens zijn met het resultaat, dat in de cijfers werd uitgedrukt, toch is het maar zoo, dat de punten beslissen. In 4 partijen wist onze vertegenwoordiger te winnen, daarmee

het bewijs leverende, dat ook van Raichenbach gewonnen kan worden, hetgeen voor dien nog niet eenmaal door onze voorafgaande uitdagers was geschied.

Het resultaat 26—24 doet de hoop herleven, dat een komende match om den wereldtitel nog een beter resultaat zal opleveren.

Springer brengen we gaarne hulde voor zijn geleverde prestatie.

In voorbereiding is de match Raichenbach-Keller, die vermoedelijk in Oct. '38 zal plaats vinden.

#### **Competitie 1936—1937.**

In den landelijken eindstrijd tusschen Constant, Rotterdam, U.D.G. te Utrecht en IJ.D.C. te IJmuiden, wist de damcl. IJmuiden beslag op het landskampioenschap te leggen.

Voor de 1e klasse verwierf dit „O en O” te H. I. Ambacht.

Beide vereenigingen worden hierbij nog wel van harte gelukgewenscht met de behaalde successen.

#### **Competitie 1937—1938.**

Naast de verschillende publicaties, die reeds in ons orgaan werden geplaatst, leggen we hier de behaalde resultaten vast:

**Hoofdklasse:** afd. Amsterdam: Kampioen Gezellig Samen zijn; afd. Rotterdam: damv. Constant; afd. Den Haag: damv. D.I.O.; Afd. U.P.D.B.: Utr. D.G.; afd. Noord-Holland: IJ.D.C. te IJmuiden; afd. O.D.B. Twente: Zwart-Wit Almelo; Over.: de Dam, Apeldoorn.

Hier moet nog een beslissing vallen over het kampioenschap der geheele afd. De demi-finale landskampioenschap tusschen G.S. en IJ.D.C., had het resultaat, dat G.S. zich in den eindstrijd plaatste door 10—10 en 11—9. Door een 10—10 en een 14—6 overwinning op Constant komt D.I.O. in den eindstrijd.

De beslissing tusschen U.D.G. en de kampioen O.D.B. is nog niet gevallen.

**1e klasse competitie:** afd. Amsterdam: de damcl. Oostzaan; afd. Noord-Holland: Dcl. Beverwijk; afd. Rotterdam: Constant 2; afd. 's-Gravenhage: damcl. Scheveningen; afd. Leiden: L.D.V. te Leiden; afd. Dordrecht: L.D.V. te Leerdam; afd. Brabant A: D.S.V. te Breda; B: Excelsior, Den Bosch; Afd. U.P.D.B.: Ons Genoegen 2 te Utrecht; afd. Zeeland, Groep A: damcl. Goes; Groep B: damcl. Vlissingen; afd. Limburg, groep A en B nog niet bekend.

De demi-finale wordt als volgt gespeeld: damcl. Oostzaan—Beverwijk, Scheveningen—L.D.V., Constant 2—Ons Genoegen 2, en Kamp. Zeeland, Limburg, Brabant en Dordt.

De winnaars van deze ontmoetingen komen in den eindstrijd.

#### **Persoonlijk kampioenschap van Nederland.**

In den strijd om het kampioenschap van Nederland wist de heer R. C. Keller zijn titel te behouden. Hij bezette ongeslagen de 1e plaats. De heer J. H. Vos nam de 2e plaats in.

Op 1 Juli 1937 had in het clublokaal van G.S. de huldiging van de beide prijswinnaars plaats, waarbij de Voorzitter van den Bond de spelers toesprak.

#### **Meesterwedstrijd 1937.**

Hoewel het eindresultaat even in 1938 viel, lijkt het ons toch noodig, dat hiervan melding wordt gemaakt.

In het geheel kwamen in dezen kamp uit 11 spelers, welke in 2 groepen werden ingedeeld. In de finale kwamen uit: J. Metz te Amsterdam, J. v. Amstel te Huizen (N.H.), Ph. J. Ham en H. Kinnegin te Rotterdam.

Deze finale was uiterst spannend en een direct resultaat bracht zij niet, doordat de deelnemers Ham en Kinnegin gelijk aankwamen. Een herkamp had tot uitslag, dat de heer Ph. J. Ham den titel verwierf.

Aan de vele successen, die de heer Ham in verschillende wedstrijden reeds behaalde, heeft hij er thans een toegevoegd, die hem de rechten zal verzekeren in die klasse van spelers, waartoe hij ongetwijfeld behoort.

Den Constantenaar Ham onze welgemeende gelukwensen.

#### **Jubilea.**

De Amsterdamsche dambond herdacht dit jaar zijn 25-jarig bestaan. Deze herdenking werd ingezet met verschillende feestwedstrijden, die op fraaie successen mochten bogen.

Het Bondsbestuur kan niet nalaten in dit verslag den A.D.B. met dit feit van harte geluk te wenschen, maar daarnaast ook dank uit te spreken voor de vele moeiten en zorgen, die deze afd. steeds in het belang van het damspel en den bond in het algemeen aan den dag legde. Voorts herdacht een groot aantal vereenigingen eenige jubilea, die op gepaste wijze herdacht werden, en waarbij de bond zich, waar mogelijk, niet onbetuigd liet.



### Officieel orgaan.

Het bestuur zag zich genoodzaakt het orgaan voortaan te doen verschijnen om de 14 dagen. De opzet een weekblad uit te geven, heeft niet aan de verwachtingen voldaan, die daarvoor gesteld waren. Tevens waren ook de kosten een oorzaak, dat tot dit besluit moest worden overgegaan. Wel ontvangen de leden thans eenzelfde aantal pagina's, maar de portokosten zijn daarmee belangrijk terug gebracht. Een factor van belang was hierbij tevens de prijsstijging van het papier.

Het orgaan en de daarmee verband houdende kosten heeft de voortdurende belangstelling van het bondsbestuur, dat geen poging voorbij laat gaan om de uitgaven daarvan te reduceeren, wanneer het bondsbelang daardoor niet geschaad wordt.

Een woord van lof aan den hoofdredacteur en rubriek-redacteuren wil het bondsbestuur hier gaarne uitspreken voor de eminente wijze, waarop deze functionnarissen in het algemeen hun rubrieken en inhoud verzorgen.

### Bestuur.

In de laatste algemeene vergadering werd de heer R. C. Keller te Amsterdam gekozen tot 2en secretaris van den bond, waardoor de bondsleiding een andere samenstelling kreeg.

Gedurende meer dan 20 jaar vervulde de heer T. H. Schouten te 's-Gravenhage deze functie. Met waardeering is het bondsbestuur vervuld voor hetgeen de heer Schouten gedurende deze reeks van jaren voor den bond en het damspel heeft gedaan.

### Slotwoord.

De voortdurende uitbreiding van den bond vergt tegenwoordig van de leden van het Bestuur een buitengewone werkzaamheid, die ieder — zooveel in zijn vermogen is — met ambitie vervult. De medewerking, die het bestuur hierbij ontvangt van vereenigingen, districten enz. wordt zeer gewaardeerd.

Wanneer deze medewerking ook in de toekomst algemeen verwacht kan worden, kan het niet anders of de bond zal daarbij wel varen.

Een woord van dank breng ik gaarne aan het bondsbestuur voor de aangename samenwerking ook in dit verslagjaar weer ondervonden.

W. H. LIEVE,

1e Secretaris.

### UITSLAGEN KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND.

#### 7e Ronde.

Raman—Rustenburg .....	2—0
de Graag—Kinnegin .....	2—0
Ligthart—Dukel .....	0—2
Suyk—Lichtenberg .....	0—2
Damme—v. Dartelen .....	1—1
Vos—Keller .....	1—1

#### 8e Ronde.

Kinnegin—Damme .....	0—2
Vos—Suyk .....	1—1
Keller—Raman .....	2—0
v. Dartelen—Ligthart .....	1—1
Lichtenberg—de Graag .....	1—1
Rustenburg—Dukel .....	2—0

#### 9e Ronde.

Dukel—Kinnegin .....	1—1
de Graag—Rustenburg .....	1—1
Ligthart—Lichtenberg .....	1—1
Raman—v. Dartelen .....	1—1
Suyk—Keller .....	0—2
Damme—Vos .....	1—1

### UITSLAGEN TWEDE KLASSE DISTRICT DEN HAAG.

L.D.C. 2—Monster 2 .....	9—11
H.C.D.V. 2—N.D.S. 2 .....	17—3
R.D.G. 2—D.O.S. 3 .....	17—3
N.D.S. 2—L.D.C. 2 .....	7—13
D.O.S. 3—H.C.D.V. 2 .....	8—12
Amicitia—R.D.G. 2 .....	6—14

Monster 2—N.D.S. 2 .....	11—9
L.D.C. 2—D.O.S. 3 .....	8—12
H.C.D.V. 2—Amicitia .....	11—9
D.O.S. 3—Monster 2 .....	10—10
Amicitia—L.D.C. 2 .....	10—10
H.C.D.V. 2—L.D.C. 2 .....	14—6
R.D.G. 2—H.C.C.V. 2 .....	4—16
Monster 2—Amicitia .....	11—9
N.D.S. 2—D.O.S. 3 .....	7—13
L.D.C. 2—R.D.G. II .....	8—12
Amicitia—N.D.S. 2 .....	11—9
R.D.G. 2—Monster 2 .....	8—12
Monster 2—H.C.D.V. 2 .....	11—9
N.D.S. 2—R.D.G. 2 .....	8—12
D.O.S. 3—Amicitia .....	13—7

Monster 2 kampioen.

### EINDSTAND TWEDE KLASSE DISTRICT DEN HAAG.

Monster 2	6	5	1	0	11	66—54
H.C.D.V. 2	6	5	0	1	10	79—41
R.D.G. 2	6	4	0	2	8	67—53
D.O.S. 3	6	3	1	2	7	59—61
L.D.C. 2	6	1	1	4	3	54—66
Amicitia	6	1	1	4	3	52—68
N.D.S. 2	6	0	0	6	0	43—77

### UITSLAGEN TWEDE KLASSE COMPETITIE AMSTERDAM.

Crescendo—C.D.A. ....	8—12
Ouderkerk—Boschrand .....	12—8
Boschrand—D.O.S. ....	5—7
C.D.A.—Oosten .....	9—9

Ouderkerk—D.S.T.O. ....	11— 5
G.S.—Crescendo .....	6—14
Joz. Blank—Aalsmeer .....	11— 9
D.S.T.O.—Boschrand .....	8—10
Oosten—G.S. ....	13— 7
Crescendo—Ouderkerk .....	9—11
D.O.S.—Joz. Blank. ....	11— 9
Aalsmeer—C.D.A. ....	10— 6
Boschrand—Joz. Blank .....	8—12
C.D.A.—D.O.S. ....	5— 7
D.S.T.O.—Crescendo .....	15— 5
G.S.—Joz. Blank .....	12— 8
Ouderkerk—Oosten .....	10—10

### NOORD-BRABANT.

Nu de competitie over geheel Noord-Brabant is afgelopen, kan van alle gespeelde wedstrijden een juist overzicht worden gegeven, alsmede van de volgorde van de competitie 1e en 2e klasse.

#### Eerste Klasse:

##### groep „A”.

gsp. gw. rem. vrl. pt.

1. D.S.V., Breda .....	4	3	0	1	6	51—29
2. D.O.S., Breda .....	4	3	0	1	6	51—29
3. D.G.V., Raamsdonkveer .....	4	2	1	1	5	39—41
4. G.D.V., Ginneken .....	4	1	1	2	3	34—46
5. R.D.V., Rijsbergen .....	4	0	0	4	0	25—55

Beslissingswedstrijd D.S.V.—D.O.S. 12—8.

##### groep „B”.

1. R.K. Excelsior, Den Bosch .....	5	5	0	0	10	71—29
2. Ons Genoegen, Zaltbomm. ....	5	3	0	2	6	56—44
3. De B. Damcl., 's-Bosch .....	5	3	0	2	6	55—45
4. Tivoli, Eindhoven .....	5	2	0	3	4	53—47
5. V.D., Heusden .....	5	2	0	3	4	43—57
6. D.I.O., Raamsdonk-dorp .....	5	0	0	5	0	22—78

#### Wedstrijden om het kampioenschap 1e klasse:

D.S.V.—R.K. Excelsior 5—15

R.K. Excelsior—D.S.V. 18—2

R.K. Excelsior I kampioen 1e klasse van Noord-Brab.

#### Tweede Klasse:

##### groep „A”.

1. R.K. Excelsior II, 's-Bosch .....	4	4	0	0	8	56—24
2. W.D.V., Eindhoven .....	4	2	1	1	5	44—36
3. De Bossche Damclub II .....	4	0	3	1	3	36—44
4. Tivoli II, Eindhoven .....	4	1	1	2	3	34—46
5. O.B.K., Oss .....	4	0	1	3	1	30—50

##### groep „B”.

1. Ons Genoegen, Sleeuwijk .....	6	5	0	1	10	75—45
2. G.D.V., Genderen .....	6	2	1	3	5	56—64
3. R.K. A.D.A., Ammerz. ....	6	2	1	3	5	56—64
4. W.D.V., Waalwijk .....	6	2	0	4	4	53—67

#### Wedstrijd om het kampioenschap 2e klasse:

R.K. Excelsior II—Ons Genoegen 14—6

R.K. Excelsior II kampioen 2e klasse van Noord-Brab.

### Rectificatie:

Blz. 97: Contributieschuld op 1 Jan. 1938 staat onder 89: K.D.C. Katw. a. Zee m. z. Katwijk aan den Rijn

Blz. 77 1934 Springer, m.z. Keller.

OFFICIEELE MEDEDEELINGEN  
der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.  
Redacteur: J. W. VAN DARTELEN,  
Koediefsaan 42, Heemstede.  
Tarief 8 cent per kolom-regel.  
Bestuursveranderingen, wijzigingen, clublokaal en club-avonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

### AMSTELVEEN.

#### Damvereeniging „De Boschrand”.

Secretaris is thans: C. J. Vreeken, Katerstraat 25, Amstelveen.

### AMSTERDAM.

#### Christelijke Damvereeniging „Amsterdam”.

Secretaris is thans: G. Couprie, Alblasstraat 35, Amsterdam-Z.

#### Damclub „Excelsior”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Iste voorzitter: J. G. H. Hagenaar; 2de voorzitter: E. van Santen; Iste penningmeester: P. Faber, 2de van Swindenstraat 32 (Oost); 2de penningmeester: J. Middelbusker; Iste secretaris: A. D. Samson, Halmaheirastraat 10 II (Oost); 2de secretaris: C. van Gorkum.

#### O.D.V.

Het secretariaat wordt tijdelijk waargenomen door den penningmeester A. F. Voorn, Magalhaensstraat 20 II (West).

#### Damclub „Het Oosten”.

Het adres van den penningmeester C. Jonkers luidt thans: Wyttenbachstraat 67 (Oost).

### EINDHOVEN.

#### Damvereeniging „Tivoli”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: J. Bartelings; secretaris: P. J. Priden, Laurierstraat 40; penningmeester: W. van Oort, 2de Kruisemuntstraat 19; commissarissen: M. C. Hooimajers en H. van Schijndel.

### 's-GRAVENHAGE.

#### Haagsche Christ. Damvereeniging.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: G. v. d. Meulen; Iste secretaris-wedstrijdleider: L. de Haan, Akeleistraat 65; Iste penningmeester: S. v. d. Veen, Cypresstraat 13; 2de secretaris: A. D. J. Boerstool; 2de penningmeester: A. C. Uitenbroek; commissarissen: J. Henneveld en L. Nijhof.

#### Damvereeniging „W.Z.D.V.”.

Het clublokaal is thans gevestigd in Huize Ipema, Prinsegracht 172-172 A.

De clubavond blijft bepaald op Woensdag.

### HAARLEM.

#### Damvereeniging „D.O.S.”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Iste voorzitter: H. J. Oudhof Sr.; 2de voorzitter: C. Vrolijk; Iste secretaris: E. F. W. Börger, Harmen-jansstraat 30; 2de secretaris: W. Dijkhof; penningmeester: H. Kol, Graafschapstraat 66; commissaris: P. C. K. Heidweiller; commissaris van materiaal: H. J. van Berk.

### NIJKERK.

#### Damvereeniging „Veluwezoom”.

Het adres van den secretaris is thans: B. H. Epink, Julianastraat 9.

### ROTTERDAM.

#### Damvereeniging „Rotterdam”.

Het clublokaal is weder gevestigd in het „Oude Raadhuis”.

**PROBLEMATIEK.**  
**Redacteur: Geo van Dam,**  
**Leidscheweg No. 184, Voorschoten (Z.H.)**

Hun, die wenschen deel te nemen aan de permanente oplossers-wedstrijden in de A- of B-klasse, zullen op aanvraag de wedstrijd bepalingen worden toegezonden. Deelneming is voor iedereen kosteloos en te allen tijde mogelijk. Prijswinnen wiskundig zeker. Correspondentie wordt alleen gevoerd indien postzegel voor antwoord is bijgevoegd.

**OPLOSSINGEN PROBLEMEN.**

**No. 3169 B.** (Springer). Zw. 7, 14, 15, 18, 19, 24, 29. Wit 28, 33, 38, 40, 43-45. Wit speelt als lokzet 44-39! Zwart kan nu denken door 18-23 minstens een schijf te zullen winnen, want nu is 28-22 gedw., zwart dan 23-28 en zal schijnbaar schijf 22 winnen, want op 22-17 of 18 zou volgen 28-32. Wit speelt echter niet dit, maar verrassend 40-34! (zw. 29×40 gedw., want op 28×17, wit 34×23 en 33×2), 45×34 (28×17), en 34-29!! met op 14 of 15-20 of 24-30, 29-23 en 33×2 wint!

**No. 3170 B.** (Raman). Zw. 1, 7-9, 17, 18, 38. Wit 19, 24, 37, 40, 46-48. Hier kan wit niet winnen door 48-43, 19-13 en 13×4. De bekende componist en de redacteur dezer rubriek zijn hier beiden het slachtoffer geworden van een merkwaardige auto-suggestie. De bedoeling was aan dit motief een nieuwe finesse te geven door toevoeging van een zw. schijf op 1. Schijnbaar wint wit nu door zw. 41-37 gedw. (want op 41-36 volgt 46-41, 37-31 enz.), 4-10!, 37×5, 47-41, 1-7 of 7, 41-37, 5×41 en 46×37 wint op tempo. In werkelijkheid kan wit echter niet winnen, indien zwart direct zorgt een tempo te veroveren door 41-37, 4-10, 37×5, 47-41 of 42, en nu niet 1-7 maar 5-19, waarna wit op zijn beurt door 41 of 42-37, 19×41, en 46×37, zw. 1-7, door oppositie zou verliezen. Na zwart 41-37 mag wit dus niet zijn dam door 4-10 opofferen, doch moet hij zich met remise tevreden stellen. In den diagramstand zou wit echter door den positiezet 24-20 gemakkelijk winnen, hetgeen natuurlijk zonder problematische waarde is en het miniatuurtje er niet beter op maakt. Het vraagstukje zou alleen nog wat zijn door toevoeging van een zwarte schijf op 10, en een witte op 36, waarna de eindstand wel gewonnen, doch zonder nieuwe finesse is.

**No. 3171 B.** (H. Winter.) Zw. 15, 27, 28, 30, 32, 34, 40. Wit 38, 39, 41, 42, 45, 48, 49. Wit 39-33, 38-33, 43-39, 35×25 en wint in een „Wintersche” slotstelling, die bekoort door haar originaliteit.

**No. 3172 B.** (Monsma.) Zw. 6, 8, 9, 17, 22, 24. Wit 20, 29, 39, 48-50. Wit 20-14, 14×21! en wint nu alleen door zw. 6-11, 50×39!, 11-16, 39-33!, 16×27, 33-28!, 22×33, 49-43 (33-39), 43×34, 27-31, 48-42 enz. Typisch.

**No. 3173 B.** (A. Polman.) Zw. 9, 10, 16, 18-20, 36. Wit 26-30, 38, 47. Wit 28-23!, 47-41, 30-24, 24×22!, 22×33, 26×17 wint mooi.

**No. 3174 B.** (v. Dam.) Zw. 7, 14, 20, 26, 30, 40. Wit 13, 18, 28, 31, 41, 50. Wit wint door 13-9, 50-45, 45×14 in een oorspronkelijk slot. Zw. 3-9 gedw., 14×3, (nu dreigt 23-18, en op 7-11, 3-14 en 23-19). Zwart 7-12 dus gedw., wit 3×26 wint door 26-37!

**SERIE: REUZEN EN DWERGEN.**

**No. 3175 A.** (Huizer.) Zw. 4, 8, 9, 14, 18, 21, 23, 36 en zw. twee dammen op 5 en 26. Wit 15, 20, 25, 32-35, 37-42, 48. Wit wint door 15-10!, 32-27!, 37-31!!, 3530!, 48×10 en 25×14. Het Manoury-motief aan de tegenovergestelde zijde van de lange lijn. Uit den aard der zaak kon de zwarte dam op 5 ook een schijf zijn, doch in het Manoury-motief behoort het een dam te zijn. Volmaakt is een bewerking, waarin — met behoud van redelijken beginstand — de zwarte dam tijdens de ontleding pas op 5 komt en dus een actieve rol speelt.

**No. 3176 A.** (le Bleu.) Zw. 6, 10, 12, 17, 19, 22, 24, 26, 28, 35 en twee dammen op 2 en 48. Wit 16, 21, 25, 34, 36-41, 43, en 46. Wit wint door 16-11!, 31-27!, 27×7, 11×33!! (een verrassende wending) en 25×5. Mooie meerslag doch de eindstand is rommelig, hetgeen bij het gebruik van zwaar materiaal in den vorm van twee zwarte dammen niet gerechtvaardigd is. Het is een technische verplichting dan ook te zorgen, dat al het overvullige van het bord verdwijnt.

**No. 3177 A.** (Kleute). Zw. 6-8, 12, 15, 41, 45 en zw. dammen op 13 en 16. Wit 14, 19, 21, 24, 27, 28, 31, 33, 34, 37, 38, 40, 42, 43 en 46. Wit 24-20!, 38-32, 28-22, 32-28, 33-28!!, 28×39!! en 22×4. Een uitstekende constructie, waarin vooral het op slag blijven staan van schijf 22 zeer mooi verwerkt is. Ook hier is de overblijvende stand echter niet „af”. Men zal denken, dat dan steeds een bepaald slot-motief moet overblijven, om het resteerende materiaal te verzamelen. Dit is echter geenszins noodig. Ook in de constructies, waarin niet op een slot-motief gewerkt wordt, is het mogelijk al het materiaal „op te lossen” en vooral bij gebruik van twee dammen is dit mede een aesthetische eisch om die dammen in den beginstand te rechtvaardigen. Daarenboven is het een technische eisch, dat dammen in den beginstand alleen dan aanwezig mogen zijn, indien de gegeven afwikkeling zonder dammen of met slechts één dam niet te construeeren is met behoud van een redelijke aanvangsstelling.

De volgende drie nummers geven voorbeelden van zuivere verwerking.

**No. 3178 A.** (v. Dam). Zw. 13, 14, en twee dammen op 16 en 34. Wit 10 sch. op 17, 22, 23, 25, 27, 29, 32, 33, 35, 40. Dit probleem gaf den oplossers de handen vol, omdat men er zoo weinig „houvast” in heeft. De weinige zwarte stukken laten geneerlei conclusie trekken ten opzichte der slag-richting of uit te voeren combinatie, terwijl er toch geen andere winst mogelijk is dan door: 17-11, 22-17, 17-11, 29-24!, 25-20!!, 20×18!, waarmede de twee zwarte dammen op dezelfde horizontale rij zijn gekomen, en geheel los op het bord staan, dus zonder steunschijven. Gestreefd is toen om aldus drie zwarte dammen geheel vrijstaand in horizontale lijn te krijgen. Dit gelukte in:

**No. 3179 A.** (v. Dam). Zw. 6-10, 14, 36, en twee zw. dammen op 15 en 35. Wit 16, 18, 19, 22-24, 26, 29, 32, 33, 39, 41 en 46. Hier wint wit weer door hetzelfde blokkeerings-meerslag-systeem, n.l. 33-28, 46-41, 22-17, 23-18! (zw. 13×23 met den vorm van den Turkschen slag, welke echter niet voltooid wordt, want wit slaat niet met schijf 28), 16-11! (zw. 15×22, want vak 11 is door wit geblokkeerd), zoodat schijf 17 nu als stootblok werkt, 11×15 (nu zou de dam op 22 naar 11 kunnen doorslaan, indien zwart thans niet gedwongen was meerslag te nemen met 35×21). Thans staan 3 zw. dammen vrij op het bord in horizontale rij en worden in wit's slag 26×10 verwijderd. De eenigste figurant is hier de zwarte schijf op 6, welke is bijgeplaatst om de krachtsverhou-

dingen evenwichtiger te doen zijn, doch welke desnoods gemist kan worden. Eenige oplossers meenden, dat de aanvangspositie onverklaarbaar was. Toch is deze wel degelijk te verklaren. Men plaatse 36 op 27, 22 op 28 en 32 op 37. Wit speelt dan 28-22 (27-31), 37-32 (31-36), waarna de diagramstand is ontstaan.

Na deze constructie trachtte ik het hoogtepunt in dit idee te bereiken, n.l. het slaan van 4 geheel op één en dezelfde horizontale rij geheel vrijstaande zwarte dammen. Dit is mij voorloopig gelukt in de volgende fantastische bewerking:

No. 3180 A. (v. Dam). Zw. 7, 8, 20 en 4 dammen op 4, 19, 24 en 50. Wit 16, 18, 22, 26, 28, 29, 32, 39, 43, 44. Wit 22-17! (zw. 4×23, pseudo T. S.), 16-11 (stootblokformatie), 11×13 (19×21), waarna de vier zw. dammen netjes op één rijtje zijn gekomen. Hierbij bleef dam 24 echter buiten spel, hetgeen natuurlijk minder fraai is. Ook deze 4de dam zou tijdens de afwikkeling op zijn plaats moeten komen, terwijl schijf 20 op 10 zou moeten staan. Vanzelfsprekend kan de opstelling ook op andere horizontale rijen geschieden. Wie ziet kans hierop een betere bewerking te maken?

No. 3181 B. (P. v. Dijk). Zw. 7, 12, 17, 19, 25, 26, 33. Wit 27, 28, 37, 39, 41 en 49. Wit 37-31, 27-22, 22×2, 2×30! en 49×7. Verdienstelijke bewerking in miniatuurvorm van een bekend systeem.

No. 3182 B. (Schut). Zw. 7, 9, 10, 15, 18, 36. Wit 24, 28, 33, 40, 41, 44. Wit 24-20! (36×47 A.), 28-22!, 22×4, 4×1 wint. Op A. zw. 15×24, wit 44-39, 39-34 en 34×1. Een „keurig kleintje”. De variant maakt het vinden van den sleutelzet niet gemakkelijk en het is technisch moeilijk om een miniatuur niet al te doorzichtig te doen zijn.

No. 3183 B. (Burggraaf). Zw. 10, 11, 18, 21, 26, 32, 35. Wit 24, 25, 28, 29, 34, 37, 48. Wit 37-31!, 24-20!, 20-15, 15×4 en 4×2 wint in een origineele slotstelling. Bekend is wel: wit 25, 35, dam 1, zw. 24, 34, dam 30. Een uitstekend miniatuurtje, waarvan de afwikkeling eveneens goed verborgen is en tevens nog de bekoring heeft van het nieuwe.

No. 3184 B. (Joh. v. Dijk). Zw. 6, 9, 19, 22, 23, 28, 29. Wit 11, 17, 34, 37, 38, 42, 49. Wit 37-32!! Een één-zettertje, want verder loopt het vanzelf door het slaan van 17×28, 34×3 en 3×26 wint in bekend slot.

No. 3185 B. (Konings). Zw. 8-10, 14, 17, 26, 29. Wit 25, 32, 35, 37, 39, 41, 44. Wit verlokt met 35-30 zw. tot 26-31 en 29-34, waarna 39-33 gedw. is en zwart meent gewonnen spel te krijgen door 34-39. Hij heeft dan echter buiten den witten waard gerekend, die onverwacht laat volgen 25-20! 26-21! en 21×5 wint! Een zeer goede lokzet. Het construeeren van een goeden, strikt logischen lokzet is altijd moeilijk en dus is de verdienste dit gedaan te hebben met zoo weinig materiaal nog grooter.

No. 3186 B. (P. Visser). Zw. 10, 12, 18, 20, 28, 30 en 40. Wit 23, 29, 32, 38, 42, 43 en 50. Wit wint door den verrassenden zet: 29-24!! gevolgd door 24×33!! en 33×4. In miniatuur zeer mooi.

#### ATTENTIE.

In de laatste nummers zijn eenige fouten blijven zitten, welke wij in uw welwillendheid aanbevelen.

De aardige afwikkeling van eindspel No. 656 Kool wordt nog even herhaald:

Zwart: 16, 17, 18, 19, 24. Wit: 25, 26, 27, 28.  
18-23, 26-21, 17×26, 28-22, 26-31, 27×36, 23-28, 22×33, 19-23, 36-31, 16-21, 31-27, 21×32, 33-28, 32-37, 28×30, 37-41 en wint.

In eindspel 664 staat een witte schijf op 27 teveel.

## EINDSPELEN.

Redacteur: J. J. H. Mertens  
Leeuweriklaan 9 IJmuiden Oost

### EINDSPELWEDSTRIJD HOOFDKLASSERS.

Wij geven, vanwege de zéér weinige inzendingen, nog even een herhaling van het bericht in No. 43, H.D. '37, betreffende de voorwaarden. In aanmerking komen alle in hoofdklassewedstrijden gespeelde eindspelen. (Dus géén compositie's.) Inzendingen op diagram. Beoordeeling op grond van moeilijkheid, originaliteit en geestigheid. Beschikbare prijzen:

1. Prijs ter waarde van f 10.— (eventueel in geld).
2. Prijs ter waarde van f 7.50 (idem).
3. Prijs ter waarde van f 5.— (idem).

Alsmede een prijs ter waarde van 75 cent voor elk eindspel dat in H.D. wordt geplaatst (maximum 10), hetgeen dus dwingt tot strenge keuring.

Inzendingen tot en met 31 Mei 1938.

Collectieve inzending per club wordt op prijs gesteld. De club, die de meeste en tevens beste eindspelen inzendt, kan aanspraak maken op een extra-prijs van hoogstens f 5.—. Hoewel niet noodzakelijk houden wij ons aanbevolen voor volledig geanalyseerde inzendingen. Eindspelen uit partijen, gespeeld voor de bordenbezetting eener club, dienen vergezeld te gaan met de onderteekening van het voltallig bestuur der club.

#### EINDSPEL No. 632.

Men zie hiervoor H.D. No. 4. De heeren J. v. Lieshout en P. D. de Graaf meenen, dat wanneer begonnen wordt met wit 35-30, het spel remise loopt als volgt: (35-30), 13-19, 26-21, 18-23, 21-17, 23-29, 17-12, 19-24, 30×19, 29-34, 12-7, 34-40, 7-1, 40-45, enz. met remise. Beide heeren vergeten echter, dat inplaats van 12-7, gespeeld moet worden 19-13, 34-40, 13-8, 40-44 en 8-3 waarna de zwarte dam steeds in de vangstelling verstrikt wordt.

Dezelfde heeren gaven van dit eindspel de volgende schitterende aanvulling, waarvan wij alleen de hoofdvariant geven:

Zwart: 13, 18. Wit: 26, 35, 43.  
26-21, 18-23, 21-17, 13-19, 17-11, 23-28, 43-38, 19-24, 11-7, 24-29, 7-2, 29-33, 38×29, 28-32, 2-16, 32-37, 16-38, 37-41, 29-24, 41-47, 38-29 wint.

STANDAARDWINST No. 3.

Eindspel No. 667.

Eindspel No. 668.

I.

II.



Wit.

Zwart aan zet.

De heer J. H. Brabers, Den Haag, schrijft ons: „In een mijner studiepartijen kreeg ik den stand:

Zw. 2 sch. op 4 en 36 en 'n dam.

Wit 1 sch. op 15 en 3 dammen, waarvan één op de lange lijn.

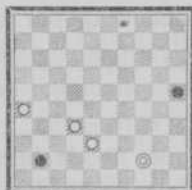
Het groote probleem was welken stand ik moest opbouwen om te winnen. Na 124 zetten was de stand als in diagr. I. Tenslotte door mij remise gegeven.”

Hier komt wederom de belangrijkheid der kennis der standaardposities naar voren. Het behoort niet meer dan een „weet” te zijn om de stelling in diagr. II op te bouwen, de winst is dan 'n kleinigheid geworden. Stellen wij ons nu voor dat zwart aan zet is. Op 17-6 dreigt 14-28, op 17-50, 24-33. Zwart speelt dus 17-3, nu 14-25, 3-26 (op 12 of 17 komt 25-9 enz.) 24-30 en wit wint, b.v. op 26-31, 30-13, op 26-48, 30-34, op 26-3, 5-14, 3x9, 4x13, 30x8, 36-41, 8-19, op 26-21 of, 25-9 en wint. Wij raden elken dammer aan zich deze posities goed in te prenten!

UIT DE COMPETITIE D.C.IJ.-H.D.C.

No. 669.

C. Kool.



J. Mertens (wit).

Wit won door: 44-6, 25-30 gedw., 32-28, 30-34, (op 41-46, 38-32), 28-22, 34-40, (op 34-39, 38-33), 22-18, (op 22-17, 40-44 want 40-45 zou verliezen door 26-21!), 40-45, 6-50, 41-47 en verliest doordat wit de stelling in diagr. II opbouwt. Zwart 41-46 was iets beter, daar dan een der witte schijven achter de lange lijn blijft. Dit noodzaakt eerst de positie in diagr. III op te bouwen.

Wij geven een en ander ter completeering onzer serie standaardposities.

STANDAARDWINST No. 4.

Ontleend aan No. 669.

II.

III.



Zw. aan zet.



Zw. aan zet.

No. 670.

I.

No. 671.

II.



Uit de partij.

Wit speelt en wint.

J. Mertens.

Wit speelt en wint.

I. Zwarts laatste was 6-11, om 49-43 te beletten. De heer P. D. de Graaf merkte nu op dat wit geestig wint door 27-21, 26x17, 49-16, 39-44, 16x49 A, 17-22 en 50-44. Bij A kan wit ook slaan naar 38, 44-49 gedw., 48-43, 49-40 gedw., 50-44, 38-16, 16x43, 9-14 gedw., 43-25, 14-19, 25-3, 17-22, en nu zoowel 3-8-12-21, als wel 3-9-20, brengt de winst!

Zoodra wij dit zagen, herinnerden wij ons een eindspel dat reeds een jaar of drie in ons archief berust. Men zie in II het volgende spel, dat geheel hetzelfde karakter heeft: 46-32, 39-44 A, 26-21, 17x26, 27-21, 26x17, 32-49, 44-50 en 49-16! Op A, 8-13 of 12, weer 26-21, 27-21 en 32-16! Op A, 11-16, 32-49, 8-12, 28-23, 16-21, 27x16, 17-22, 16-21, 12-17, 21x12, 22-27, 49x21, 39-44, 12-7, 44-50, 7-1 met 16-11 en 21-49, wint direct. In diagr. zou het volgende remise zijn: 27-21, 8-12, 21-16, 39-44, 16x18, 44-50, 28-23 en 17-21!

KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND.

No. 672.

No. 673.

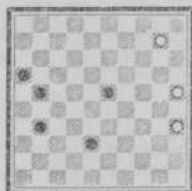
Stand na den 51sten zet. Stand na den 61sten zet.

I.

II.

F. Raman.

F. Raman.



H. Kinnegin (wit).

Zwart aan zet.

H. Kinnegin (wit).

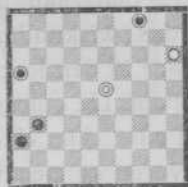
Zwart aan zet.

Het spelverloop was hier: 38-43, 10-5, 29-23, 25-20, 43-49, 5-28, 49-27, 20-15, 27-4, 35-30, 29-33, 28x39, 31-37, 39-28, 37-42, 28-23, 21-26, 23-28, 42-48, 30-24, waarna diagr. II ontstaat. Het ging nu verder: 48-31, 24-19, 31-9, 28-37, 9-3, 37-46, 3-9, 46-37, 9-3, 37-46, remise. De remise ging nu ook reglementair in daar 2x dezelfde stand was teruggekeerd. Zwart speelde nog eenmaal 9-3, in de hoop dat wit niet naar 46 zou spelen doch b.v. naar 32. Dan werd gewonnen door 3-8, 19-14, 8-3, 32-28, (op 14-10 volgt verrassend 3-20!), 3x25 en zwart bouwt de standaardstelling van Leclerq op. (zie III). In diagram II kon zwart ook kansrijk spelen: 48-34. (inpl. v. 48-31), belemmert 24-19. Wit nu b.v. 24-20, 34-25, 28-14, 25-39, en hoe gemakkelijk kan het niet gebeuren, dat wit nu niet naar 46 speelt. Op b.v. 14-37 volgt 39-17, 37-32, (voor 20-14 zie boven), 17-3, 32-14, 26-31, wint (zie III).

No. 674.  
Standaardremise No. 4.  
E. Leclerq.  
III.



No. 675.  
Standaardwinst No. 5.  
E. Leclerq.  
IV.



Wit of zwart aan zet. Wit of zwart aan zet.

De stelling die men dus na de schijf gewonnen te hebben, op moet bouwen, zie diagr. III, is al héél eenvoudig. Er wordt gespeeld 4-13 met winst. Wanneer zij echter met de remise van Leclerq onbekend zijn, hebben veel dammers neiging om de stelling in diagr. IV op te bouwen, wij herinneren ons in dit verband nog een vrije partij tegen den heer Eekhoud op het Canadeesche bord, waarin deze het principe in IV ontwikkelde, en meende met 4-27 te kunnen winnen. Een ding behoort men vooral te onthouden „wanneer van 27 naar 31 is gespeeld, is winst voorgoed uitgesloten.”

De remise in diagr. IV, na 4-27, ontstaat door 23-34, 27-32 of 7, 34-48, 32-37 of, en 15-10! Hieraan kan zwart zich nooit onttrekken.

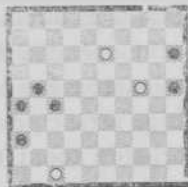
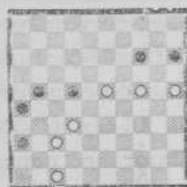
No. 676.

No. 677.

Stand na den 60sten zet.

II.

I.  
P. J. v. Dartelen.



Rustenburg offerde hier met 32-28. Het volgende is echter ook remise: 25-20, 14x25, 23-19, 22-27, 19-13, 27x38, 37-32, 38x27 (zie II), 13-8, 27-32, 8-2, 32-38 A, 2-16, 36-41 B, 16x46, 38-43 C, 47-41, 43-49, 41-36, 49-27 met remise stand. Op C, 26-31, 46-28, 31-36, (38-43 gaat niet), 28-39 enz. remise. Op B 15-20, 16x49, 20x29, 49-40, enz. remise. Op B 26-31, 16x43, 31-37, 43-39, remise. Op A 21-27, 2-19, 32-38, 19-32, 38-42 (1), 47x38, 26-31, 32x16, 36-41, 24-19, remise. Op (1) 27-31, 32x43, 31-37 (2), 24-19, remise. Op (2), 25-30, 24x35, 31-37, 35-30, 37-41, 30-25, 41-46, 43-38, (dr. 25-20), 46-14, 38-33, remise.

Op A 32-37, 2-19x, remise. Op A 26-31, 47-41 en 2-8, remise.

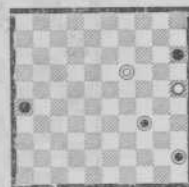
Bij x kan echter ook gespeeld worden 2-16! De remise gaat dan verder heel mooi; 15-20, 16x46, 20x29 (zie III).

Een flinke hoeveelheid technische copy moest blijven overstaan. Het volgend nummer zal waarschijnlijk het ontwerp-competitie-reglement bevatten.

No. 678.  
Uit de analyse.  
III.



No. 679.  
Standaardremise No. 5 A.  
IV.



Wit speelt en maakt remise. Wit of zwart aan zet.

Nu 46-28, 25-30 (3), 28-44, 30-34, (op 30-35, 44-39, rem. Op 29-34, 44-35, rem.), 44-35, 29-33, (op 26-31 weer 35-8), 35-44, 34-39, 44-49, 26-31, 49-21, 31-37, 21-26, 37-41, 26-42, rem. Op (3), 29-34, 28-44, 26-31, 44-33, 31-37, 33-28, rem. Op (3), 26-31, 28-17, 29-34, 17-33, 31-37, 32-28, rem.

In de partij, zie diagr. I, werd echter gespeeld: 32-28, 22x33, 23-18, 33-39, 18-12, 39-43, 12-7, 43-49, 7-12, 21-27, 47-41, 36x47, 2-16, 47x20, 16x5, 20-9, 5-19, hier is het offer 37-31 reeds remise. (zie IV), wit zoekt het in een tempo-remise, terwijl zwart de schijf tracht te veroveren, hetgeen gelukt: 49-40, 19-28, 40-12, 28-5, 12-21, 5-23, 9-31, 23-7 ?, dit is overbodig en gevaarlijk, 31x48, 7-2, 21-3, ook 21-17 belemmert den ruil, maar dan neemt wit de lange lijn weer, 2-19, 26-31, 19-23, 31-36, 23-19, en na een aantal zetten remise gehouden. Het karakter dezer remise openbaart zich in diagr. IV. Wit heeft steeds de velden 19 en 5 tot zijn beschikking en zwart kan hoegenaamd niets opbouwen. Deze remise is bekend, in 't begin 1936 werd zij ons n.l. ter hand gesteld door den heer J. H. Brabers, Den Haag, in wiens partij zij was voorgekomen. De zwarte schijf op 26 stond daár echter op 27, waardoor iets betere kansen in den stand zaten.

No. 680.

No. 681.

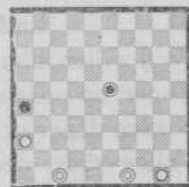
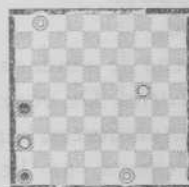
Standaardremise No. 5 B. Standaardwinst No. 6.

Uit een partij te 's-Gravenhage.

M. Bonnard.

V.

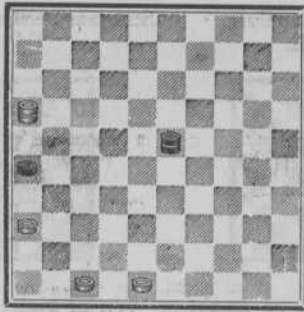
VI.



Zwart aan zet.

Wit aan zet.

Wit's laatste zet is b.v. 6-1, en nu heeft zwart slechts één enkele zet, 46-28. Al het andere verliest, n.l. op 46-14, 36-31, 49-32, en 24-19. Op 46-37 volgt 36-31, met doorloop naar dam, want indien nu 37-41, 31-27 gaat 41-36 niet, wegens 49-35. Soortgelijk eindspel is dat van Bonnard, waarin men ziet hoe gewonnen wordt, indien de schijf nog op 50 staat; (zie VI), 47-42 en nu brengt men eerst dam 49 naar 45, en daardoor onder dekking de schijf van 50 naar 39. Nu 45-50, en 42-48, gevolgd door 48-43. Gaat de zwarte dam nu los staan, dan komt steeds 36-31 en 43-32, staat de dam vast, dan volgt het tempo met 43-49 of 39-33.



### VII.

Wit aan zet.

In verband met het voorgaande, staat ook het standaard-eindspel van **Olsen**. De merkwaardigheid doet zich voor, dat het gemis van een tweede dam hier juist tot **winst** leidt, en wel doordat men daardoor kan combineeren op het opsluitmotief van Manoury. Men veroverd de lange lijn met het volgende spel: 16-27, 23-19, 27-4, 19-23, 4-15, 23-32, 15-42, 32-16, (op 32-28 b.v. volgt het motief met 42-37, 28×46 gedw., en daarna 36-31 en 47-41, wint), 47-41, 16-49, (op 16-32 weer 42-47), 41-37, 49-16, 42-29, 16-27, 29-40, 27-49, 40-35, 49-21, 35-49, 21-12, 49-38, 12-40, 48-43, 40-23, 38-32, enz. haalt op den duur een tweede dam met **winst**.

### OPLOSSING No. 483.

(Voorheen 404.)

Zw. 35, 37, dam 36. Wit 22, 27, 45, dammen 2 en 3.

De **winst** van Schaaf: 2-19, 36-41 A, 19-30, 35×24, 3-26, 37-42, 26×48. Op A 37-42, 19-37, 42×31, 3-26, 36-47, 27×36, is nog altijd door niemand weerlegd kunnen worden. De heer Schaaf behoudt zich voor om elke remise waarmede men eventueel nog komt, te weerleggen. Eenige remises in diagramstand: 3-26, 37-41, 2-13, 41-46, 22-18, 36×22, 18×27, 46-23! Thans is 35-40 niet meer te verhinderen. Ook is remise: 3-20, 36-47, 2-24, 37-42, 22-17, 42-48, 20-15, 47×20, 15×?, 35-40, R. Nog 'n remise: 2-19, 36-41, 3-26, 41-46, R.

### BIJ DE EINDSPELEN.

#### Ladderwedstrijd.

Wij willen allereerst nog eens de aandacht vestigen op onzen ladderwedstrijd. De voorwaarden daarvan zijn als volgt: **Iedereen** kan te **allen tijde** deelnemen. Telkens, na het plaatsen van 12 eindspelen voor dezen wedstrijd, wordt een prijs toegekend van f 2.50. Van deze eindspelen verschijnen er steeds 3 tegelijk, zooals ook in dit nummer. De andere standen zijn dus **niet** voor den wedstrijd, hoewel de oplossingen daarvan steeds gaarne door ons ingewacht worden. Inzendtijd der oplossingen voor den ladderwedstrijd is steeds binnen één maand na publicatie. Dit is vaste gewoonte. Bij gelijke aankomst

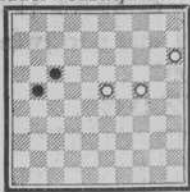
beslist loting, of wordt naar oordeel van den redacteur dezès nog een tweede prijs uitgereikt van dezelfde waarde, (b.v. wanneer de eindspelen bijzonder moeilijk geweest zijn). Wie een prijs behaald heeft, begint weer onderaan met 0 punten. Prijswinnen is dus wiskundig zeker. Men kan tevens elkaar in den loop van den wedstrijd voorbij streven. De oplossing van een eindspel geeft één punt. Aan elke bij-oplossing die niet van te voren aangegeven werd, wordt een extra punt toegekend.

Het eindspel van Raman en dat van den kampioen van Haarlem en omstr., den sympathieken en sterken dammer Zitman, hebben wij opzettelijk naast elkaar geplaatst. Beiden werden geheel onbewust van elkander ingezonden. De bewerking van Zitman is echter verreweg de mooiste. Het slot van beiden is een klassiek gegeven. No. 685 liep in de partij bij D.O.S., Amsterdam, nog remise, doch De Graaf merkte terloops op, dat 47-41 de **winst** gebracht zou hebben. De in de partij gespeelde zet 34-29 is o.i. eveneens voor wit gewonnen. Beide winstgangen moeten dus aangegeven worden.

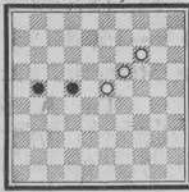
Stof is er ditmaal weer genoeg en van zeer uiteenloopenden aard. Geo v. Dam bezorgde mij wederom een buitengewoon mooie en vernuftige serie eindspelen waarin hij een groote voorliefde toont te bezitten voor het genre waarin wit in de minderheid is, hetwelk hij noemt „minoreindspelen”. No. 686 is daarvan een uniek voorbeeld. De oud-wereldkampioen Fabre doet het niet veel minder, terwijl Faure weer eens toont, zijn groote gaven voor het eindspel nog niet verleerd te hebben. No. 688 is een eindspel van eerste kwaliteit, dat slechts door weinigen **volledig** gevonden zal worden. In No. 692 geeft Schut een Blankenaar van verbijsterende diepte. Voor een **volledig** uitgewerkte oplossing zullen hier wel in 't geheel geen oplosers gevonden worden, terwijl sommigen zelfs geneigd zijn te gelooven, dat zwart onmiddellijk verloren is. Ook de twee laatste standen zijn verre van gemakkelijk. Men beproeve zijn kracht maar eens! No. 688 vonden wij in 't Gron. Org.

J. M.

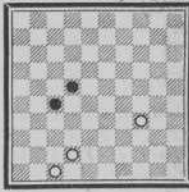
No. 683.  
H. W. Zitman, Haarlem.  
Ladderwedstrijd No. 31.



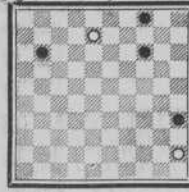
No. 684.  
F. Raman, A'dam.  
Ladderwedstrijd No. 32.



No. 685.  
P. D. de Graaf, A'dam.  
Ladderwedstrijd No. 33.



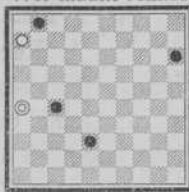
No. 686.  
Geo v. Dam, Voorschoten.  
Oppedr. a. J. de Haas.



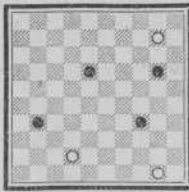
No. 687.  
M. Fabre, Parijs.



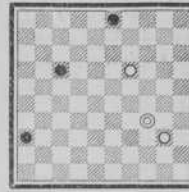
No. 688.  
P. N. Faure, A'dam.  
Dédié à Mar. Fabre, Paris.  
Wit maakt remise.



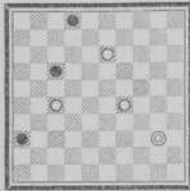
No. 689.  
Geo v. Dam, Voorschoten.  
Oppedr. a. C. Blankenaar.



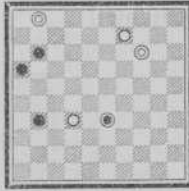
No. 690.  
L. Schut, Enschedé.



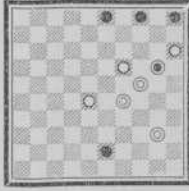
No. 691.  
L. Schut, Enschedé.



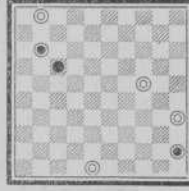
No. 692.  
L. Schut, Enschedé.



No. 693.  
Geo v. Dam, Voorschoten.  
Oppedr. a. C. Blankenaar.



No. 694.  
J. Mertens, IJmuiden.  
Oppedr. a. H. W. Zitman.



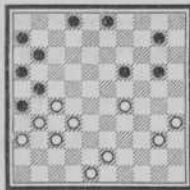
### VAN HIER EN DAAR.

(Redactie: J. Metz, Zeeburgerdijk 152huis, Amsterdam-O.)

Onze copy voor ditmaal is nu werkelijk eens „elck wat wils”.

In de „Nieuwe Hoornsche Courant” vonden wij het volgende:

B. Springer.



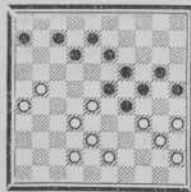
In een simultaanseance kwam deze stelling voor. Wit speelde 40—34 en verzuimde daarmede de winst door 29—23, 32×23, 36×47, 48—42, 40—34 en 35×4.

Alhoewel simpel van ontleding, moet de simultaanspeler toch met dergelijke aardig-

heidjes rekening houden, temeer omdat wit positioneel vrijwel verloren staat.

In de „Nieuwe Winschoter Courant” ontdekten we de volgende afwikkeling.

S. Oorlog.



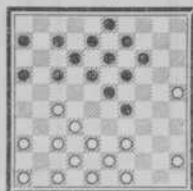
R. de Bruin.

Zwart speelde foutief 7—11, waarna wit won met 32—27, 34×14, 21—16, 16×18 en 26×28. Typeerend is, dat in den diagramstand elke zet van zwart verliezend is. Het beste is nog wel 13—18 waarop wit schijfwinst forceert met 32—27, 34×14, 38—33 (6—11) 27×38 (11—16) 21—17, 26×17 (7—12), 43—39, 39—34 en schijfverlies door 34—30 is niet te pareeren.



## KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

J. de Zoete (Utrecht).

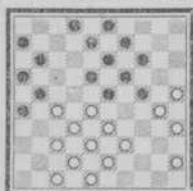


H. A. Staal (Baarn).

Voor de eerste klasse competitie van den Utrechtschen Prov. Dambond kwam het tot bovenstaande stelling. Wit speelde als lokzet 49—44 hopen op 16—21, 23—28, 14—20 en 18×49, waarna hij zou laten volgen 43—39 en de dam wordt steeds met schijfwinst afgenomen.

Keurig gezien!

Rud. Berk (Het Oosten).

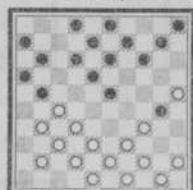


Kl. de Bruin (Oostzaan).

Tijdens de competitie eerste klasse te Amsterdam zagen wij bovenstaande stelling. Wit had hier 44—39 gespeeld, waarna zwart niet 24—29, 26—31 en 11×44 mocht spelen wegens 27—22, 32×21, 43—39, 38×18 en 24×4 met winst der partij. Zwart speelde echter 8—12 en het spel ging als volgt (47—41) 12—17 (41—36?) 17—22, 11×31,

23—28, 21×41 (42—37) 41×32, 14—20, 13—18, 18×49 (19—14 of ?) 49×8 (14—10) 9—14, 8×43 en 26—31 met partijwinst! Een attractief partijfragment!

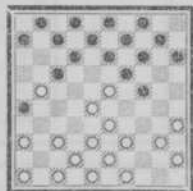
Th. A. Romeijn (Z.D.C.).



J. Kerver (Z.D.C.).

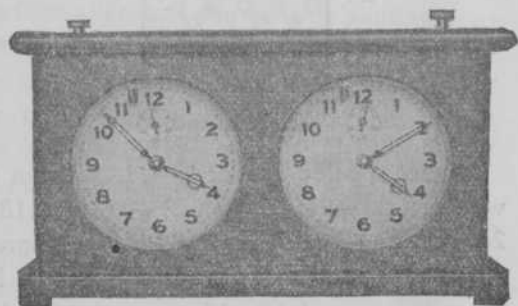
Tijdens de clubcompetitie voor de „Zuider Damclub” te Rotterdam kwam deze stelling voor. Wit speelde den foutzet 38—33, waarop zwart leuk een schijf won met 14—20, 10×19, 28—23, 9×20, 21×32, 13 19 en 18×27 en spoedig daarna volgde ook partijwinst!

Th. A. Romeyn.



J. van Aalst.

Voor dezelfde competitie kwam bovendaand fragment voor. Hier wist de zwartspeler als volgt schijfwinst te boeken door 17—22, 19×28, 24—30, 13—19, 9×16 en schijf 17 gaat verloren.



## MASSIEF EIKEN WEDSTRIJD KLOKKEN

De Nos. 1, 2, 2a

zijn met secondewijzer.

Bij 5 stuks franco,

Met 1 tot 2 jaar garantie.

	Model	No. 1	No. 2a	No. 2	No. 3
Per stuk		f 8,00	f 7,75	f 7,50	f 6,50
Bij 5 stuks		f 7,50	f 7,25	f 7,00	6,10 per stuk
Bij 10 stuks		7,25	f 7,00	f 6,75	f 5,75 per stuk

H. KOOPMAN Voorstraat 59, Dordrecht.

Giro 131476

**HET**

# DAMSPPEL

WEEKBLAD TER BEVORDE- RING VAN HET DAMSPPEL

**Hoofdredacteur:**  
P. D. DE GRAAF  
Kuinderstraat 57  
Amsterdam-Z. —

**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE**  
**VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

**Administrateur:**  
J. W. VAN DARTELEN  
Koodieslaan 42  
Heemstede Giro 64007

## OFFICIEEL GEDEELTE.

### UITSLAGEN KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND.

#### 10e Ronde:

Kinnegin—Vos .....	1—
Keller—Damme .....	1—1
v. Dartelen—Suyk .....	0—2
Lochtenberg—Raman .....	1—1
Rustenburg—Ligthart .....	1—1
Dukel—de Graag .....	2—0

#### 11e Ronde:

Rustenburg—Kinnegin .....	0—2
Dukel—Lochtenberg .....	2—0
de Graag—v. Dartelen .....	0—2
Ligthart—Keller .....	0—2
Raman—Vos .....	1—1
Suyk—Damme .....	1—1

De heer Keller legde beslag op den titel Kampioen van Nederland met 17 uit 22 punten; 2. Dukel 15; 3 Vos 13, Kinnegin 12.

Direct na afloop werden de heer en mevrouw Keller gehuldigd, waarbij als sprekers optraden: Voorz. N.D.B., Voorz. V.A.D., Voorzitter Ijmuiden, H.R. „Het Damspeel“, terwijl de heer Lochtenberg sprak namens G.S. en tevens namens de deelnemers.

Het afzijdig blijven van den heer Springer in dit toernooi werd betreurd. Het aantal winstpartijen 29 uit 66 werd bevredigend genoemd.

Het spelpeil eveneens. Nadere bijzonderheden volgen.  
G.

#### Eindstand Hoofdklasse.

##### Afd. IJsselstreek.

Apeldoorn	6	3	2	1	8	59—61
Deventer	6	3	1	2	7	63—57
Zwolle	6	2	2	2	6	64—56
Nijverdal	6	1	1	4	3	54—66

Beslissing: IJsselstreek—Tyente, Apeldoorn (De Dam)—Zwart-Wit, Almelo 5—15. Zwart-Wit kamp. O.D.B.

#### Eindstand 1e klasse IJsselstreek.

Zwolle II	5	5	—	—	10	75—25
Apeldoorn II	5	4	—	1	8	62—38
Steenwijk	5	1	2	2	4	46—54
Vaassen	5	1	1	3	3	40—60
Nijverdal II	5	1	1	3	3	32—68
Deventer II	5	—	2	3	2	45—55

Eindstand Kampioenschap O.D.B.: 1. J. J. Jurg 11 p.; 2. F. Tusveld 10 p.; 3. G. Achterhuis 9 p.; 4. S. Elhorst 9 p.; 5. J. Luyerweerd 5 p.; 6. A. Mantel 5 p.; 7. P. Groenewold 4 p.; 8. W. Hartgers 3 p.

REKENING VAN ONTVANGSTEN EN UITGAVEN  
NEDERLANDSCHEN DAMBOND OVER 1937.

ONTVANGSTEN.

1. contributies	f 5384.68
2. contributies van vorige jaren	„ 438.53
3. vereenigingsabonnementen	„ 336.40
4. advertentie in H.D.	„ 4.94
5. bijbetalingen:	
competitie 1934-1935	f 3.66
competitie 1936-1937	„ 702.85
jaarvergadering 1937	„ 20.49
	—————
	„ 727.—
6. cauties	„ 210.—
7. diversen	„ 43.53
	—————
	f 7145.08

UITGAVEN.

1. nadeelig saldo 1 Jan. 1937	f 197.55
2. porto's	„ 144.09
3. reiskosten bestuur	„ 255.01
4. verblijfkosten bestuur	„ 186.30
5. terug betalingen:	
cauties	f 20.—
compet. 1936-1937	„ 747.05
jaarvergader. 1937	„ 19.59
	—————
	„ 786.64
6. onkosten voor wedstrijden	„ 424.66
7. administratie Het Damspel	„ 3375.24
8. zaalhuur voor vergaderingen	„ 39.75
9. zaalhuur voor wedstrijden	„ 116.25
10. onkosten voor propaganda	„ 131.09
11. diversen	„ 689.42
12. saldo	„ 799.08
	—————
	f 7145.08

JUBILEUM NEDERL. DAMBOND.  
1936—1937.

ONTVANGSTEN.

1936. bijdragen	
en diversen	f 790.45
loten	„ 738.08
	—————
	f 1528.53
1937. bijdragen	
en diversen	f 602.05
loten	„ 497.50
	—————
	„ 1099.55
nadeelig saldo	„ 130.99
	—————
	f 2759.07

UITGAVEN.

1936. wedstrijden	
en diversen	f 1422.56
verloting	„ 29.78
	—————
	f 1452.34
1937. wedstrijden	
en diversen	f 875.38
verloting	„ 431.35
	—————
	„ 1306.73
	—————
	f 2759.07

STAAT VAN BEZITTINGEN EN SCHULDEN OP 31 DECEMBER 1937.

BEZITTINGEN.

kassaldo	f 799.08
rekening-courant H.D.	„ 782.48
nog te ontvangen:	
aan contributies	„ 588.24
aan reisgeld	„ 60.37
Remington-schrijfmachine	„ 17.50
opbergkast	„ 5.—
	—————
	f 2252.67

SCHULDEN.

aflosbaar gestelde obligaties	f 170.—
administr. H.D. voor haar aandeel	
in de te vorderen contr.	„ 294.12
nog te betalen:	
aan reisgeld	„ 11.42
aan onbetaalde rekeningen	„ 64.55
aan fooien	„ 16.75
aan cauties	„ 190.—
reeds ontvangen contrib. '38	„ 17.03
nadeelig saldo Jubileum	„ 130.99
kapitaal	„ 1357.81
	—————
	f 2252.67

## TOELICHTINGEN UITGAVEN.

2. porto's. specificatie.	1e Voorzitter	f 5,48	1e Secretaris	f 67,04
	2e Secretaris	„ 6,81	Penningmeester	„ 60,30
	diversen	„ 4,46		

### 3/4. Reis- en verblijfkosten.

Het dagel. bestuur vergaderde 9, het algem. bestuur 4 maal. De gemiddelde kosten hier- voor bedroegen resp. f 12.24 en f 57.95; het resteerende bedrag, f 99.35, werd uitgegeven door de verschillende bestuursleden.

### 6. onkosten wedstrijden.

specificatie.	wedstrijdleiders	f 22.11
	meesterwedstrijd	„ 82.01
	pers. kamp. v. Ned.	„ 111.58
	competitie	„ 164.66
	diversen	„ 44.30

### 7. administr. Het Damspel. Het geheele bedrag werd aan den drukker betaald.

### 8. zaalhuur voor vergaderingen. Voor dagel. en algem. best. vergaderingen.

### 9. zaalhuur voor wedstrijden.

specificatie.	pers. kamp. v. Ned.	f 80.—
	meesterwedstrijd	„ 25.75
	competitie	„ 10.50

### 10. onkosten propaganda.

specificatie.	voor Noord-Brabant	f 51.63
	„ Limburg	„ 31.91
	„ Drente	„ 14.—
	„ diversen	„ 33.55

### 11. diversen.

specificatie.	vergoedingen	f 200.—
	voorschotten	110.—
	bestuursleden	„ 210.31
	jubilea v. ver.	„ 87.08
	fooiën	„ 15.55
	wedstr. reglem.	„ 33.80
	rapport kascomm.	„ 9.10
	adreslijsten ver.	„ 18.87
	andere uitgaven	„ 4.71

Jubileum 1936-'37. Het uitvoering verslag verschijnt later in Het Damspel. Hierin wordt dan een specificatie gegeven over de ontvangsten en uitgaven. (diversen.)

Het totale nadeelig saldo bedraagt f 194.36; in m'n verslag over 1935 werd hiervan reeds f 66.37 verrekend. De netto opbrengst der verloting bedroeg f 774.45.

Rotterdam, 26 Maart 1938.

J. VOORBURGH,

Penningmeester Nederl. Damb.

Nagezien en accoord bevonden.

De Kascontr. comm.

D. DE ZWART, Utrecht.

C. W. ROOS, Rotterdam.

# REKENING EN VERANTWOORDING OVER HET JAAR 1937 ADMINISTRATIE „HET DAMSPEL” EN DE BONDSUITGAVEN.

Hiermede hebben wij het genoegen hieronder verslag te mogen uitbrengen over de bedrijfsresultaten van ons bondsorgaan „Het Damspel” en de bondsuitgaven over het jaar 1937.

Nu de boekhouding van de administratie van „Het Damspel” en de bondsuitgaven — na vier jaren gecombineerd te zijn geweest met de boekhouding van den Nederlandschen Dambond — wederom afzonderlijk wordt gevoerd, zullen onze bondsleden uit de hieronder gepubliceerde balans en verlies- en winstrekening zich een juist beeld kunnen vormen van de geheele exploitatie van ons bondsorgaan en de bondsuitgaven.

Alvorens dus de cijfers te laten volgen, willen wij in de eerste plaats een woord van dank brengen aan allen, die ons bij de uitoefening van onze werkzaamheden hun steun en medewerking verleenden. Wij denken hierbij in 't bijzonder aan de prettige samenwerking met het bondsbestuur, den Hoofdredacteur en rubriek-redacteuren, onze agenten en propagandisten, enz., zonder wier onmisbaren steun de bereikte resultaten niet mogelijk zouden zijn geweest, althans een ander beeld zouden hebben gegeven.

Laten wij hopen, dat door eensgezinde samenwerking ons bondsorgaan zal blijven groeien, tot heil van ons mooie spel en uitbouw van onzen Nederlandschen Dambond.

Hieronder volgt dan allereerst de balans en verlies- en winstrekening, waarna wij — voorzoover zulks noodig mocht blijken — nog enkele cijfers nader zullen toelichten.

## BALANS „HET DAMSPEL” EN DE BONDSUITGAVEN PER 31 DECEMBER 1937.

### BEZITTINGEN:

	Voorraad bondsuitgaven volgens voorraadstaat per 31 Dec. 1937	f 937.86
13.	Algemeen Drukwerk.	
	Voorraad volgens voorraadstaat per 31 December 1937 . . . . .	35.49
14.	„Remington”-schrijfmachine, Administratie „Het Damspel” . . . . .	1.—
15.	„Nova”-duplicator, Administratie „Het Damspel” . . . . .	20.—
16.	„Royal”-schrijfmachine, Hoofdredactie „Het Damspel” . . . . .	20.—
18.	Abonnementsgelden „Het Damspel” 1937:	
	Nog te ontvangen bondscontributiën van de aangesloten vereenigingen door den penningmeester van den N.D.B. f 588.24, waarvan 50 % voor „Het Damspel” . . . . .	f 294.12
	Nog te ontvangen verplichte abonnementen aangesloten vereenigingen door den penningmeester van den N.D.B. „	23.—
	—————	„ 317.12
37.	Diverse Debiteuren:	
	J. Groenteman Jr., Amsterdam . . . . .	f 2.50
	H. Koopman, Dordrecht. . . . .	7.50
	—————	„ 10.—
	Nadeelig saldo per 31 December 1937:	
	Overgeboekt naar rekening Nederlandsche Dambond . . . . .	423.05
		<hr/>
		f 1764.52

**SCHULDEN:**

30. Diverse Crediteuren:			
G. A. Cremer, Apeldoorn . . . . .	f	18.56	
G. W. Pieters, Dordrecht . . . . .	„	624.13	
W. H. Lieve, Dordrecht . . . . .	„	6.88	
Uitgevers-Maatschappij „De Combinatie” N.V. R'dam . . . . .	„	18.11	
Uitgevers-Maatschappij „Literbo” N.V. Amsterdam-C. . . . .	„	71.60	
G. W. Pieters, D'drecht (voor geleverde notatieboekjes . . . . .	„	66.01	
			f 805.29
Kas (Negatief saldo) . . . . .	„		81.73

**RESERVEN:**

19. Reeds ontvangen abonnementsgelden 1938 „Het Dam- spel” van abonné's buiten den N.D.B. . . . .	f	78.—	
Reeds ontvangen bondscontributiën 1938 aangesloten verenigingen: 50 % van f 17.03 . . . . .	„	8.52	
Reeds ontvangen abonnementsgelden 1939 „Het Dam- spel” van abonné's buiten den N.D.B. . . . .	„	0.40	
Reeds ontvangen advertentiegelden 1938 voor adver- tentieën . . . . .	„	8.10	
			„ 95.02
29. Nederlandsche Dambond:			
Voordeelig-saldo per 31 December 1936 overgebracht naar rekening Nederlandsche Dambond . . . . .	f	656.04	
Saldo rekening-courant „Het Damspel”, Nederlan- dsche Dambond over het jaar 1937 . . . . .	„	126.44	
			„ 782.48
			f 1764.52

**TOELICHTING:**

De rekening Diverse Crediteuren vereischt eenige nadere toelichting.

De vorderingen van G. A. Cremer te Apeldoorn, W. H. Lieve te Dordrecht, Uitgevers-Maatschappij „De Combinatie” N.V. te Rotterdam en Uitgevers-Maatschappij „Literbo” N.V. te Amsterdam hebben betrekking op in commissie ontvangen damwerken, waarvan de verrekening in rekeningcourant geschiedt.

De schuld aan onzen drukker G. W. Pieters te Dordrecht is als volgt te specificceeren:

Drukkosten „Het Damspel” Nr. 42 . . . . .	f	81.80
Drukkosten „Het Damspel” Nr. 43 . . . . .	„	83.90
Drukkosten „Het Damspel” Nr. 44 . . . . .	„	83.90
Drukkosten „Het Damspel” Nr. 45 . . . . .	„	153.25
Drukkosten „Het Damspel” Nr. 46 . . . . .	„	153.25
Cliché's 1ste halfjaar 1937 . . . . .	„	48.14
Cliché's 2de halfjaar 1937 . . . . .	„	19.89
		„ 624.13

**VOORRAADSTAAT BONDSUITGAVEN ENZ. BEHOOREND BIJ BALANS „HET DAMSPSEL” EN DE BONDSUITGAVEN PER 31 DECEMBER 1937.**

1. 1406 Reglementen voor het damspel . . . . .	f	1.32½ p.	%	f	18.63
2. 449 Diagramboekjes . . . . .	„	6.24 p.	%	„	28.02
3. 52530 Notatiebiljetten . . . . .	„	1.39 p.	%	„	73.02
4. 51380 Berichtkaarten . . . . .	„	1.33 p.	%	„	68.34
5. 785 Wedstrijdroosters . . . . .	„	2.06½ p.	%	„	16.21
6. 659 Notatieboekjes . . . . .	„	11.2276 p.	%	„	73.99
7. Tournooiboeken:					
18 43 Partijen Parijs 1909 . . . . .	f	0.66			
1 45 Partijen Kamp. v. Nederland 1919 . . . . .	„	0.22			

	3	40	Partijen Parijs 1927 . . . . .	..	1.09½	
	108	132	Partijen Wereldkampioenschap A'dam 1928 . . . . .	..	36.21	
						f 38.18½
8.			<b>Damwerken:</b>			
	245		Springer's damsleutel . . . . .	f	86.16	
	133		Matchboeken Raichenbach—Springer . . . . .	..	72.82½	
	100		Zó wordt U een goed dammer, A. K. W. Damme . . . . .	..	12.—	
	6		Jaargangen "Draughts Review":			
			3/1927, 1/1928, 1/1931, 1/1932 . . . . .	..	1.08	
	1		Jaargang „Ons Damblad”, orgaan R.K. Dambond.			
			3de jaargang 1926/1927 . . . . .	..	0.20	
	2		Jaargangen Orgaan Prov. Gron. Dambond:			
			1/1932 en 1/1933 . . . . .	..	0.40	
	10		Technique moderne par Herman de Jongh . . . . .	..	16.86	
	20		Nieuwste damproblemen, W. Hoekstra . . . . .	..	7.—	
	10		Voor het dambord, A. K. W. Damme . . . . .	..	12.80	
	13		Hoe ik wereldkampioen werd, B. Springer . . . . .	..	16.38	
	34		250 Positions nouvelles par I. Weiss . . . . .	..	15.64	
	18		Lokzetten, Problemen en Studies, B. Springer . . . . .	..	14.04	
	6		Damstudies en Analyses, Springer en De Jongh, 3			
			deeltjes compleet . . . . .	..	14.82	
	8		Zwart-Wit, A. K. W. Damme . . . . .	..	8.64	
	12		Het Damspel, A. K. W. Damme . . . . .	..	15.48	
	82		Inleiding tot het damspel, J. W. v. Dartelen . . . . .	..	31.98	
	14		Petit Manuel par Henri Chiland . . . . .	..	2.83	
	100		Partijen wereldkampioenschappen 1934—1935—1936,			
			W. H. Lieve . . . . .	..	40.—	
			Losse nummers „Le Jeu de Dames” en andere tijd-			
			schriften . . . . .	..	2.—	
						f 371.13½
9.			<b>Oude Jaargangen „Het Damspel”:</b>			
	2		— 1914/1915 . . . . .	f	0.80	
	12		— 1923 . . . . .	..	4.80	
	3		— 1919 . . . . .	..	1.20	
	1		— 1926 . . . . .	..	1.—	
	108		— 1927 . . . . .	..	54.—	
	110		— 1928 . . . . .	..	44.—	
	3		— 1930 . . . . .	..	2.40	
	44		— 1934 . . . . .	..	19.80	
			Losse nummers 1925 t/m. 1937 . . . . .	..	25.—	
						.. 153.—
10.	322		Blanco diploma's . . . . .	f	3.33 p. %	f 10.72
11.			<b>Bondsinsignes en Insigne-beschermers:</b>			
	301		Emaille bondsinsignes . . . . .	..	54.84	
	9		Zilveren bondsinsignes . . . . .	..	4.50	
	22		Insigne-beschermers . . . . .	..	1.10	
						.. 60.44
12.	245		Jubileum-nummers „Het Damspel” . . . . .	f	10.04 p. %	.. 24.60
38.	350		Blanco diagramformulieren . . . . .	..	4.50 p. 0/00	.. 1.57
			<b>Totaal-voorraad bondsuitgaven:</b> . . . . .	f	937.86	
13.			<b>Algemeen Drukkerwerk:</b>			
	1700		Briefcouverten . . . . .	f	8.50	
	200		Vellen briefpapier . . . . .	..	1.20	
	900		Groote couverten . . . . .	..	8.32½	

100	Rekeningen . . . . .	0.50
1	Doos stencils . . . . .	3.—
1	Busje stencilinkt . . . . .	1.50
400	Vellen cyclostylepapier . . . . .	1.12
100	Kwitantiën bondsuitgaven . . . . .	1.62
400	Kwitantiën abonnementsgelden . . . . .	2.80
100	Kwitantiën persoonlijke leden . . . . .	0.85
900	Inteekenkaarten voor abonnement . . . . .	6.07½

Totaal-voorraad Algemeen Drukwerk f 35.49

**VERLIES- EN WINSTREKENING „HET DAMSPEL” EN DE BONDSUITGAVEN OVER 1937.**

**Winst.**

**Bondsuitgaven:**

1.	Reglementen voor het damspel . . . . .	56.57
2.	Diagramboekjes . . . . .	23.09½
3.	Notatiebiljetten . . . . .	111.75
4.	Berichtkaarten . . . . .	25.24½
5.	Wedstrijdroosters . . . . .	16.54
6.	Notatieboeken . . . . .	49.16
7.	Tournooiboeken . . . . .	9.52½
8.	Damwerken . . . . .	54.51½
9.	Oude Jaargangen „Het Damspel” . . . . .	32.90
10.	Blanco diploma's . . . . .	14.77½
11.	Bondsinsignes en Insigne-beschermers . . . . .	10.72½
12.	Jubileum-nummers „Het Damspel” . . . . .	2.45
		f 407.25

**Abonnementsgelden:**

**1935.**

Bondscontributiën aangesloten vereenigingen  
50 % van f 20.70 \*) . . . . . 10.35

**17. 1936.**

Abonnementsgelden abonné's buiten de aangesloten vereenigingen . . . . .	f 1.40
Bondscontributiën aangesloten vereenigingen 50 % van f 434.40 *) . . . . .	217.20
Verplichte abonnementen aangesloten vereenigingen *) . . . . .	15.—
	f 233.60

**18. 1937.**

Abonnementsgelden abonné's buiten de aangesloten vereenigingen . . . . .	f 441.59
Bondscontributiën aangesloten vereenigingen 50 % van f 5384.68 *) . . . . .	2692.34
Nog te ontvangen bondscontributiën aangesloten vereenigingen 50 % van f 588.24 . . . . .	294.12
Verplichte abonnementen aangesloten vereenigingen *) . . . . .	321.40
Nog te ontvangen verplichte abonnementen aangesloten vereenigingen . . . . .	23.—
Verplichte abonnementen aangesloten vereenigingen, ontvangen door de administratie . . . . .	1.20
Bondscontributiën persoonlijke leden 50 % van f 53.30 . . . . .	26.65
	f 3800.30

\*) Ontvangen door den penningmeester van den N.D.B.



<b>Advertentiën:</b>			
20.	<b>1936.</b>		
	Advertentiën . . . . .	f 5.07	
	Rubriek Officiële Mededeelingen . . . . .	" 2.49	
			.. 7.56
	<b>1937.</b>		
	Advertentiën . . . . .	" 109.94	
	Rubriek Officiële Mededeelingen . . . . .	" 7.70	
			.. 117.64
<b>Verlies:</b>			
13.	Algemeen Drukwerk . . . . .		f 32.06
22.	Porto- en Vrachtkosten . . . . .		" 238.35½
23.	Kantoor-Onkosten administratie . . . . .		" 18.65
24.	Propaganda . . . . .		" 33.62
25.	Honorarium administrateur . . . . .		" 150.—
26.	Exploitatie-Onkosten . . . . .		" 27.13
27.	<b>Prijzen „Het Damspel“:</b>		
	Probleemrubriek . . . . .	f 25.35	
	Eindspelrubriek . . . . .	" 14.22½	
	Rubriek Partij-Analyses . . . . .	" 0.58½	
			.. 40.16
28.	<b>Redactie-Onkosten:</b>		
	Hoofdredactie . . . . .	f 161.08	
	Probleemrubriek . . . . .	" 71.84	
	Rubriek Partij-Analyses . . . . .	" 71.54	
	Buitenland . . . . .	" 50.75	
	Eindspelrubriek . . . . .	" 38.17½	
	Van hier en daar . . . . .	" 35.21	
	Binnenland . . . . .	" 6.94	
	Damflitsen . . . . .	" 0.49	
	Reiskosten bondsbestuursleden naar redactie- vergadering . . . . .	" 6.65	
			.. 442.67½
29.	Drukkosten „Het Damspel“ 1937 . . . . .		.. 3990.73
<b>Afschrijvingen:</b>			
15.	„Nova“-duplicator administratie . . . . .	f 5.—	
16.	„Royal“-schrijfmachine Hoofdredactie . . . . .	f 5.—	
			.. 10.—
33.	<b>Dubieuze Debiteuren:</b>		
	H. v. d. Holst, Andijk-Oost (N.-H.) . . . . .	f 2.15	
	E. van Gelder, Laag-Keppel . . . . .	" 6.83	
	Rotterdamsche Damvereniging „Het Oosten“, Rotterdam . . . . .	" 0.61	
	A. Scherpenzeel, Hilversum . . . . .	" 2.47	
	A. Amedinga Jr., Zwaagwesteinde (Fr.) . . . . .	" 1.03	
	A. de Blaey, Oude-Wetering . . . . .	" 3.28	
			.. 16.37
	Nadeelig saldo overgebracht naar rekening van den Nederlandschen Dambond . . . . .		.. 423.05
			f 4999.75 f 4999.75

**TOELICHTING.**

De balans vereischt o.i. weinig toelichting, aangezien de daarop voorkomende posten voldoende omschreven zijn.

De nog openstaande rekeningen der Firma G. W. Pieters te Dordrecht werden einde Januari l.l. geheel afgedaan.

De vordering op den heer H. Koopman te Dordrecht werd intusschen voldaan, alhoewel feitelijk het overeengekomen aantal plaatsingen (52) der advertentie nog niet geheel plaats vond.

Wat de verlies- en winstrekening betreft, vertoont de winst op de bondsuitgaven een kleine daling (thans f 407.25 tegen v.j. f 440.48).

Deze daling is hoofdzakelijk toe te schrijven aan een geringeren omzet van reglementen en notatiebiljetten en aan de stijging der papierprijzen in 't algemeen, waardoor sommige inkoopsprijzen niet onbelangrijk zijn verhoogd. Dit is dan ook de reden, dat met ingang van 1 Januari 1938 de verkoopprijzen van enkele bondsuitgaven moesten worden verhoogd. De post abonnementsgelden van abonné's buiten de aangesloten vereenigingen wijst een bedrag aan van f 441.59 excl. bondscontributie buitengewone leden (tegen f 289.08½ in 1935 en f 353.85 in 1936 incl. bondscontributie buitengewone leden.)

Een tamelijk belangrijke stijging dus, welke erop wijst, dat ons orgaan vooral in die plaatsen, waar onze bond nog geen vasten voet heeft verkregen, terrein blijft veroveren!

Vermeldenswaard is de toetreding van enkele abonné's in Suriname, waardoor het eerste contact met dit overzeesche gewest tot stand kwam.

De opbrengst der rubriek Officiële Mededeelingen der Districtsbonden en aangesloten vereenigingen kan ons minder bevredigen.

Jammer, dat de aangesloten districtsbonden en vereenigingen zóó weinig gebruikt maken van deze, bij uitstek zoo geschikte, gelegenheid om voor een betrekkelijk gering bedrag hunne agenda's voor vergaderingen enz. onder de aandacht hunner leden te brengen!

De post advertentiën steeg in 1937 met ruim 100 % (f 109.94 tegen f 52.46 in 1936 incl. rubriek Officiële Mededeelingen).

Een tegenvaller vormt de post Redactie-Onkosten (f 442.67½ tegen f 233.45½ in 1936.) Op dit terrein is bezuiniging — indien mogelijk — dus wel gewenscht en ... ook noodzakelijk.

Als preventieve maatregel hebben wij ditmaal de namen van de Dubieuze Debiteuren vermeld.

Wij hebben 't voornemen dit ook in de toekomst te blijven doen. Het kan nuttig zijn, dat onze debiteuren weten, dat zij aan hunne verplichtingen hebben te voldoen op straffe van publicatie in ons orgaan.

Ook wij hebben onze crediteuren op tijd te betalen!

Tenslotte willen wij de oorzaak bespreken van het ontstaan van het verliessaldo van f 423.05.

Ter toelichting diene dan, dat bij de invoering van het grootere formaat van ons orgaan (formaat voormalig Dammersweekblad) is uitgegaan van de basis, dat ons orgaan in 1937 in totaal 48 x zou verschijnen in 8 pagina's = totaal 384 pagina's.

Hoofdzakelijk tengevolge van het feit, dat de match Raichenbach—Springer om den wereldtitel enorm veel plaatsruimte heeft gevergd (wél geteld plm. 80 pagina's) werd het oorspronkelijk vastgestelde aantal pagina's voor den jaargang 1937 overschreden met niet minder dan 64 pagina's (448 inplaats van 384), een overschrijding dus van de begrooting met precies 16.67 %.

Wanneer wij nu in aanmerking nemen, dat de exploitatie-onkosten van het bondsorgaan globaal hebben bedragen:

Algemeen Drukwerk . . . . .	70 % van f 32.06	= f 22.44
Porto- en Vrachtkosten . . . . .	70 % van „ 238.35½	= „ 166.85
Kantoor-Onkosten . . . . .	80 % van „ 18.65	= „ 14.92
Propaganda . . . . .		= „ 33.62
Honorarium Administrateur . . . . .	90 % van „ 150.—	= „ 135.—
Exploitatie-Onkosten . . . . .	80 % van „ 27.13	= „ 21.70
Prijzen „Het Damspel” . . . . .		= „ 40.16
Redactie-Onkosten . . . . .		= „ 442.67½
Drukkosten . . . . .		= „ 3990.73
Afschrijvingen:		
„Nova”-duplicator . . . . .	70 % van f 5.—	= „ 3.50
„Roijal”-schrijfmachine Hoofdredactie . . . . .		= „ 5.—

Totaal globaal f 4876.59½

dan blijkt hieruit, dat deze meerdere 64 pagina's een stijging van de uitgaven hebben beteekend van globaal f 696.—

Een eenvoudig rekensommetje toont dus aan, dat bij verschijning in het oorspronkelijk vastgesteld aantal pagina's het verlies-saldo van f 423.— zou hebben plaatsgemaakt voor een winstsaldo van f 273.— In dit licht bezien, geven de cijfers van 1937 alle reden tot tevredenheid en optimisme!

Wij mogen dan ook gerust verklaren, dat de finantiële basis van ons bondsorgaan kerngezond is, mits... wij niet op te grooten voet leven en dus het vastgestelde aantal pagina's van 384, althans voor den jaargang 1938, niet overschrijden.

Vast staat, dat de jaargang 1937 met zijn 448 pagina's een studiewerk van groote historische beteekenis is geworden, waarbij wij een woord van hulde aan onzen Hoofdredacteur en zijn redactiestaf zeer zeker op zijn plaats achten!

En dan te bedenken, dat dit omvangrijke boekwerk van 448 pagina's onzen bondsleden werd geleverd tegen slechts f 0.90 (50 % van de bondscontributie).

Wij meenen dan ook te mogen besluiten met de verklaring, dat een maximum waarde aan damlitteratuur en studiemateriaal onzen bondsleden tegen minimum-prijs geboden werd... om nog niet eens te spreken van de enorme propagandistische waarde, die van ons bondsorgaan voor onzen bond en de dambeweging is uitgegaan.

De oplage steeg van 3800 exempl. per nummer tot 4600 exempl., zoodat verwacht mag worden, dat binnenkort onze oplage de 5000 zal passeeren en deze dus sedert de omzetting in een weekblad (Juli 1935) verdubbeld zal zijn!

Heemstede, 26 Maart 1938.

De Administrateur van „Het Damspel”:  
J. W. VAN DARTELEN.

---

## BINNENLAND

---

### Kampioenschappen van Amsterdam.

Hoofdklasse, groep I.

1. W. Rustenburg, 2. O. J. B. v. d. Sleen,  
3. J. de Krijger, 4. G. Oudhof, 5. J. Gokkel,  
6. P. Hovingh, 7. J. Verdoner, 8. J. Druif Jr.

Groep II.

1. C. J. Lichtenberg, 2. A. M. ter Wal, 3.  
J. Metz, 4. P. Goezinnen, 5. G. Couprie, 6.  
J. Schröder, 7. M. R. C. Stahlberg, 8. J.  
Druif Sr.

De partijen worden gespeeld van 9 April tot 8 Mei en wel grotendeels in het Amst. Schaakhuis, Pl. Franschelaan 14.

De 3 hoogstaankomenden van beide groepen komen in de finale, welke 14 Mei zal aanvangen.

De eerste klasse is verdeeld in 3 groepen van 8 spelers, de tweede klasse bestaat uit 25 deelnemers, de derde klasse uit 39.

### Kampioenschappen van 's-Gravenhage.

Eerste klasse: 31 deelnemers; tweede klasse: 14 deelnemers; derde klasse: 8 deelnemers.

---

OFFICIEELE MEDEDEELINGEN  
der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.  
Redacteur: J. W. VAN DARTELEN,

Koediefslaan 42, Heemstede.

Tarief 8 cent per kolom-regel.

Bestuursveranderingen, wijzigingen, clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

---

### AMSTERDAM.

Damclub „Excelsior”.

Het clublokaal is thans gevestigd in gebouw Ten Katestraat 78 (West). Clubavond Donderdags.

### MAASTRICHT.

Maastrichtsche Damvereeniging „V.I.O.S.”

Deze vereeniging is thans gevestigd bij H. van Nunspeet, Hertogsingel 58.

Het bestuur is als volgt samengesteld: 1ste voorzitter: G. Siegelaar; 2de voorzitter: Jan Colier; 1ste secretaris: L. L. J. Geurts, Rechtstraat 54; 2de secretaris: Lamb. Colier; penningmeester: P. Esfeld, Volksbondweg 13.

### ROTTERDAM.

Chr. Damvereeniging „Excelsior”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

1ste voorzitter: J. Blom; 2de voorzitter: A. Blokhout; 1ste secretaris: J. van Horssen, Korfmakersstraat 77b (West); 2de secretaris: A. Nederveen; 1ste penningmeester: G. v. d. Struys; 2de penningmeester: C. M. Krouwel; algem. adjunct: Jac. Knoop.

## PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. Springer.

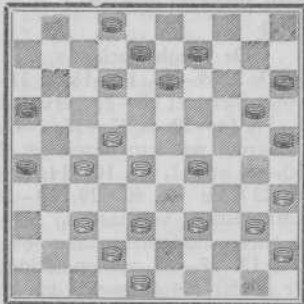
Wingerdstraat 26, Den Haag.

### Kamp v. Nederland 1938.

Partij No. 562. Gespeeld tusschen R. C. Keller (wit) en P. J. v. Dartelen.

#### Amsterdamsche Variant.

1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23×32; 3. 37×28, 20-25; 4. 41-37, 12-18; 5. 46-41, 7-12; 6. 37-32, 1-7; 7. 41-37, 17-21; 8. 39-33, 21-26; 9. 44-39, 19-23; 10. 28×19, 14×23; 11. 50-44, 10-14; 12. 33-28, 5-10; 13. 28×19, 13×33; 14. 39×28, wit heeft uit de opening eenig voordeel weten te behalen, mede doordat zwart met een stuk op 25 is blijven zitten. 14. —, 9-13; 15. 44-39, 4-9; 16. 38-33, 11-17; 17. 43-38, 7-11; 18. 31-27, 17-22; 19. 28×17, 11×31; 20. 36×27, 14-19; 21. 32-28, 9-14; Daar zwart, in verband met het stuk op 25, het centrum toch voorloopig moeilijk kan bezetten, lijkt ons 10-14 hier meer in de lijn te liggen. Daar wit een damtje dreigde door 27-22, 38-32 enz., moest veld 14 wel bezet worden. 22. 37-32, 19-24; 23. 42-37, 14-20; 24. 49-43, 6-11; 25. 28-22, Beperkt zwart in zijn zetten en verschaft zich tevens tempi, daar zwart vrijwel gedwongen is, af te ruilen. 25. —, 11-17; 26. 22×11, 16×7; 27. 32-28, 7-11; 28. 28-22, Héél interessant, dit herhaaldelijke bezetten van veld 22, om zodoende verwickelingen te scheppen. 28. —, 24-29; Er is niet veel beters aan te geven. 29. 33×24, 20×29; 30. 34×23, 18×29; 31. 38-32, 1014; 32. 43-38, 11-16; 33. 32-28, 14-20; 34. 47-42, 3-9;



35. 37-32, Het is zéér de vraag, of hier 37-31×31 niet sterker is, bijv.: (zie diag.) 35. 37-31, 26×37; 36. 42×31, 20-24; (A) 37. 31-26, 9-14; 38. 48-43, 14-20; (B) 39. 39-33, 2-7; (meilleur) 40. 40-34, 29×40; 41. 35×44, 24-29; (meilleur) 42. 33×24, 20×29; 43. 43-39, 29-34; Vrijwel gedwongen. 44. 39×30, 25×34; 45. 48-23, 15-20; Gedw. want op 7-11 volgt 44-39 enz. 46. 38-32! 20-25; Gedwongen 47. 22-17, 12×21; 48. 26×17, 1-12; 49. 44-40, 12×21; 50. 40×29, 25-30; (de beste) 51. 27-22, met een gunstig eindspel voor wit, al is de winst vermoedelijk niet te verkrijgen.

B. 38. —, 2-7; 39. 39-33, 24-30; 40. 33×24, 30×19; 41. 35-30, 25×34; 42. 40×29, 12-18; (of?) 43. 26-21, met sterken aanval op zwart's korten vleugel.

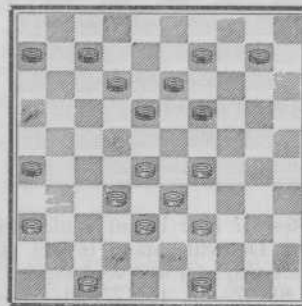
A. 36. —, 2-7 (a); 37. 31-26, (belet 7-11 wegens 38-33, 48-43, 40-34 enz.) 37. —, 9-14; 38. 48-43, 14-19; 39. 40-34, 29×40; 40. 35×44, met gunstig spel voor wit.

35. —, 9-14; 36. 42-37, 20-24; 37. 48-43, 2-7; 38. 40-34, 29×40; 39. 45×34, 14-19; Beter dan 14-20, waarop wit door 34-30, 39×19 en 43-39 en, belangrijk overwicht zou verkrijgen. 40. 34-30, 25×34; 41. 39×30, 7-11; 42. 30-25, 24-29; Vrijwel gedwongen. 43. 43-39, 19-24; Een moeilijk gedeelte voor zwart. De tekstzet is wederom gedwongen. 44. 39-34, 29×40; 45. 35×44, 24-29; 46. 44-40, 11-17; 47. 22×11, 16×7; 48. 27-21, 26×17; 49. 28-22, 17×28; 50. 32×34, 13-19; Zwart heeft er zich goed doorgeslagen en zijn nadeel is nog slechts miniem. 51. 40-35, 8-13; 52. 38-33, 19-23; 53. 37-32, 12-17; 54. 33-29, 13-18; 55. 29-24, 18-22; 56. 25-20, 22-28; De zwarte tegenaanval komt op tijd. Er is voor wit niets meer te bereiken. 57. 32-27, 28-33; 58. 20-14, 33-38; 59. 14-9, Remise gegeven. Een zéér fraaie en levendige positiepartij.

Partij No. 563, gespeeld tusschen H. Kinnegin (wit) en A. Ligthart.

#### Amsterdamsche Variant.

1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23×32; 3. 37×28, 20-25; 4. 39-33, 12-18; 5. 41-37, 7-12; 6. 46-41, 1-7; 7. 44-39, 19-23; 8. 28×19, 14×23; 9. 50-44, 10-14; 10. 37-32, 14-19; 11. 33-28, 17-22; 12. 28×17, 11×22; 13. 32-27, 15-20; 14. 31-26, 22×31; 15. 26×37, 5-10; 16. 37-32, 10-15; 17. 42-37, 7-11; 18. 48-42, Tot hier was het alles theoretisch. De tekstzet duidt erop, dat wit in geen geval het spel klassiek zal laten worden, daar hij anders zeker niet de kroonschijf zou gespeeld hebben. 18. —, 20-24; Geeft alle bekstellingplannen definitief op. 19. 29×20, 25×14; 20. 35-30, 12-17; 21. 30-24, 19×30; 22. 34×25, 14-19; 23. 39-33, 15-20; 24. 25×14, 19×10; 25. 40-34, 10-14; 26. 34-30, 13-19; 27. 30-25, 17-21; 28. 44-39, 21-26; 29. 45-40, 8-13; 30. 40-34, 11-17; 31. 34-29, 23×34; 32. 39×30, 18-23; 33. 30-24, 19×30; 34. 25×34, 14-19; 35. 32-28, 23×32; 36. 37×28, Door een serie doelbewuste afruilen heeft wit dusdanig gemanoevreerd dat hij zwart geheel van het midden heeft weggedrongen. 36. —, 13-18; 37. 41-37, 9-13; 38. 34-29, 3-9; 39. 43-39, 16-21; 40. 38-32, 17-22; 41. 28×17, 21×12; 42. 32-28, 2-7; 43. 37-32, 4-10; 44. 42-38!, 18-23; Er dreigde dam door



28-22, 32×21, 29-23 enz. Alhoewel de tekstzet ook snel tot verlies leidt, is het hier zeer moeilijk, voor zwart een bevredigende voorzetting te vinden. Het volgende is misschien nog het beste. 44. —, 6-11; 45. 39-34!, 10-15; (of?) 46. 47-42, 11-17; 47. 42-37, 18-23; 48. 29×18, 13×22; 49. 36-31, 12-18; (of?) 50. 32-27, 7-11; 51. 34-29, en zwart heeft toch ook zéér moeilijk spel, o.i. ook verloren.

45. 29×18, 12×23; 46. 39-34, 13-18; Langere verdediging geeft hier 10-15; dreigende 15-20-24.

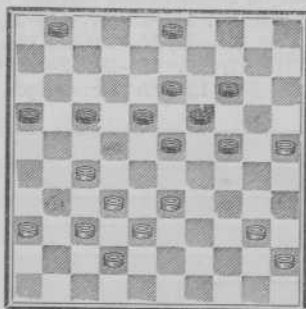
Als besten zet speelt wit dan 34-30, waarna 13-18 kan volgen! 47. 33-29, 9-14; 48. 47-42, 14-20; 49. 49-44, 6-11; 50. 28-22. De beslissende stormloop. 50. —, 18×27; 51. 29×18, 11-16; 52. 32×21, 16×27; 53. 42-37, 10-14; 54. 38-33, 20-25; 55. 44-40, 14-20; 56. 40-35, 20-24; 57. 33-28, 25-30; Zwart speelt een verloren eindspel. 58. 34×25, 24-29; 59. 35-30, 19-23; 60. 28×19, 29J33; 61. 19-14, 33-39; 62. 14-10, 39-44; 63. 10-4, 44-50; 64. 37-31, De beslissende manoeuvre, waardoor de resterende stand zwart geen enkele ressource meer biedt. 64. —, 26×37; 65. 18-12, 7×18; 66. 4×48, en zwart staakte de hopeloze strijd.

Partij No. 564, gespeeld in het Kamp. v. Ned. 1938, tusschen de heeren C. J. Lochtenberg (wit) en R. C. Keller.

#### Randspel-Variant.

1. 31-27, 17-21, 2. 33-28, 21-26; 3. 39-33, 19-23; 4. 28×19, 14×23; 5. 44-30, 10-14; 6. 50-44, 11-17; 7. 27-21. Dit is zoo het vaste recept waarin Lochtenberg zijn partijen verliest! 16×27; 8. 32×21, 5-10; 9. 21-16, 14-19; 10. 34-30, 20-25; 11. 37-31, 25×34; 12. 40×29, 23×34; 13. 39×30, 26×37; 14. 41×32, 15-20; 15. 30-25, 10-14; 16. 44-39, 20-24; 17. 49-44, 18-23; 18. 46-41, 12-18; 19. 41-37, 7-12; 20. 33-28, 2-7; 21. 44-40, 6-11; zwart bouwt zijn stelling dusdanig op, dat het hem steeds mogelijk zal zijn, wit van het centrum te verdringen. 22. 39-34, 1-6; 23. 47-41, 24-29; 24. 36-31, 18-22; 25. 34-30, 22×33; 26. 40-34, 29×40; 27. 38×18, 12×23; 28. 35×44, 14-20; Terecht ruilt zwart hier liever zelf, dan de achterwaartsche afruil door 30-24 enz. toe te staan. 29. 25×14, 9×20; 30. 44-40, 8-12; 31. 30-25, 20-24; 32. 43-39, 12-18; 33. 42-38, 4-9; 34. 41-36, 9-14; 35. 48-42, 7-12; Hier kon 18-22 niet gespeeld worden, wegens wit 32-28 enz. met winst. 36. 16×7, 12×1; 37. 39-33, 6-11; 38. 31-27,

Stand na zw.: —, 11-16.



11-16; 39. 36-31! Hier begint witdefinitief de kluts kwijt te raken. De witte stand is wel lastig, echter gaf het volgende nog héél wat verdediging. 39. 33-28, 17-21! (A) 40. 27-22, 18×27; 41. 37-31, en m.i. het zwarte voordeel, zoo al aanwezig, toch zeker miniem. A 39. —, 7-12; (of?) 40. 37-31, 12-18; (of?) 41. 27-22, 18×27; 42. 31×11, 16×7; 43. 36-31, en het is voor zwart héél moeilijk iets te bereiken!

39. —, 17-21! Natuurlijk! Dreigt nu 23-28 enz. 40. 27-22? Wit heeft zich nu eenmaal voorgenomen, dit zetje te doen, alhoewel het in dezen vorm finaal verloren is. Langere verdediging gaf hier direct 33-29 enz. 40. —, 18×36; 41. 33-29, 23×34; 42. 40×19, 19-24! Ondanks zijn materiele voorsprong heeft wit toch zéér slechte kansen. 43. 37-31?? De beslissende

fout, waarna de partij definitief verloren gaat. Als volgt kon wit het ergste nog wel voorkomen: 43. 38-33, 21-26; (A.B.) 44. 32-27, 1-7; (of?) 45. 45-40, 7-11; 46. 18-12, 11-17; (of?) 47. 12×21, 26×17; 48. 42-38, 17-21; 49. 38-32, 21-26; 50. 32-28! 3-9; (Op 26-31 en 36-41 wint wit door 37×26, 33-29 en 26×46 enz.) 51. 40-34, 24-30; (of?) 52. 25-20, 30×39; 26. 33×44, 26-31; (of?) 27. 37×26, 36-41; 28. 44-39, en het spel is remise, daar, indien zwart dam maakt, deze altijd gevangen wordt; op 41-47, door 28-23 en 39-33 en op 41-46, gewoon door 39-34 enz.

B. 43. —, 21-27; 44. 32×21, 16×27; 45. 18-12, 27-31; (a) 46. 37×26, 36-41; 47. 42-37, 41×32; 48. 33-28, 32×23; 49. 26-21, en wit maakt gemakkelijk remise. a. 45. —, 27-32; 46. 37×28, 36-41; 47. 42-37, 41×28; 48. 45-40, en wit heeft de beste kansen.

A. 43. —, 1-7; 44. 45-40, 7-11; (of?) 45. 40-34, 24-30; (of?) 46. 18-13, 30×28; 47. 32×23, 21-27; 48. 25-20, 27-31; (of?) 49. 37×26, 36-41; 50. 42-37, 41×32; 51. 20-14, en wit maakt gemakkelijk remise.

43. —, 36×27; Thans heeft zwart zijn materieleen achterstand weer ingehaald en daar hij belangrijk stellingvoordeel heeft, is de rest nog slechts een kwestie van techniek. 44. 42-37, 3-9; 45. 45-40, Natuurlijk niet 18-12 wegens zwart 21-26×8 enz. 45. —, 1-7; 46. 40-34, 7-11; 47. 34-30, 24×35; 48. 25-20, 35-40; 49. 20-15, 40-44; 50. 18-13, 9×18; 51. 15-10; 44-49; 52. 10-4, 18-22; 53. 38-33, 27×29; 54. 4×36, 49-44; 55. 36-9, 29-34; 56. 37-32, 34-40; 57. 9-18, 40-45; 58. 18-1, 45-50; 59. 1-18; 21-26; Wit geeft op.

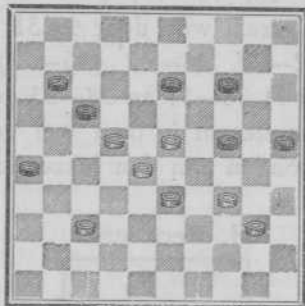
No. 565. Partij, gespeeld tusschen J. H. Vos, (wit) — C. J. Lochtenberg.

#### De Jongh-Variant.

1. 33-28, 18-23; 2. 39-33, 12-18; 3. 31-27, 7-12; Gewoonlijk wordt hier met 17-21 vervolgd. 4. 37-31, 20-24; 5. 44-39, 14-20; 6. 41-37, 2-7; 7. 49-44. Straks blijkt waarom wit aan dezen zet de voorkeur geeft boven 50-44 enz. 7. —, 10-14; 8. 46-41, 5-10; 9. 34-29, 23×34; 10. 40×29, 20-25; De, van Raichenbach afkomstige voortzetting 18-23×23 is misschien niet alleen moderner, maar ook sterker. 11. 29×20, 15×24; 12. 27-22, zie opmerking bij 7e zet van wit. Ware nu 50-44 gespeeld, dan zou de tekstzet niet mogelijk zijn geweest wegens 12. 27-22, 18×27; 13. 31×22, 19-23; 14. 28×30, 25×34; 15. 39×30, 17×50; enz. met winst. 12. —, 18×27; 13. 31×22, 12-18; Gewoonlijk wordt hier vervolgd met 10-15, 14-20 en eventueel 16-21-26 enz. Het systeem van den zwartspeler berust echter hoofdzakelijk op afbreken! 14. 45-40, 18×27; 15. 32×12, 7×18; 16. 40-34, 11-17; 17. 44-40, 6-11; 18. 50-45, 10-15; 19. 37-32, 17-21; 20. 41-37, 1-6; 21. 36-31, 21-26; 22. 31-27, 18-22; 23. 27×18, 13×22; 24. 28×17, 11×22; 25. 32-28, 16-21; 26. 28×17, 21×12; 2-7, 33-28, 14-20; 28. 47-41, 9-13; 29. 41-36, 4-9; 30. 36-31, 24-30; 31. 35×24, 19×30; 32. 37-32, 26×37; 33. 42×31, 30-35; 34. 38-33, 35×44; 35. 39×50, 20-24; 36. 50-44, 13-18; 37. 43-38, 18-22; zwart blijft doorgaan met zijn afbraaksysteem! Hij ziet niet in, dat dit, vooral nu de partij naar het eindspel toegaat, dusdanig terreinverlies tengevolge heeft, dat het verlies van de partij niet kan uitblijven! 38. 28×17, 12×21; 39. 44-39, 21-26; 40. 31-27, 24-30; 41. 48-42, 9-13; 42. 42-37, 15-20; 43. 32-28, 30-35; 44. 27-22. Gaat nu gedecideerd tot den aan-

val over! 44. —, 8-12; 45. 28-23, 6-11; 46. 38-32, 3-9; Op 46. —, 35-40; laat wit natuurlijk 23-19×6 enz. volgen. 47. 32-28, 12-17; 48. 45-40, 35×44; 49. 39×50, 9-14; 50. 50-45, 20-24; 51. 45-40, 13-19; Deze zet leidt tot verlies. De zwarte stelling

Stand na wit: 51. 45-40.



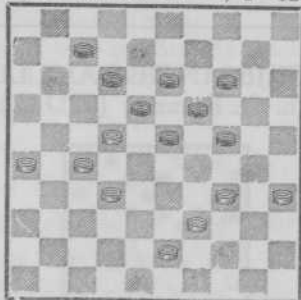
is echter zéér slecht! Toch is er bij het allersterkste spel voor zwart nog een kleine bres in de witte barrière te ontdekken! Men zie slechts: 51. —, 11-16; 52. 22×11, 16×7; 53. 40-35, 7-12; 54. 28-22, 14-20; (de beste); 55. 34-29 (de beste), 13-19; 56. 23×14, 20×9; 57. 29×20, 25×14; 58. 33-29. (of?) 14-19; 59. 35-30, 9-13; 60. 30-25. (of?) 12-18; 61. 22-17, 19-23; 62. 29-24, 23-28; 63. 17-11, 28-33; 64. 11-7, 33-39!! (33-38 verliest door 7-1-6 en daarna 37-32 enz.) 65. 7-1, 18-22; 66. 1-40. (of?) 13-18! (Op 39-43 speelt wit 40-49-35 en vervolgens 24-19 enz. met winst) 40×?! 39-44; en er is geen winst meer voor wit.

52. 23-18! 24-30; Gedwongen, daar anders door 53. 40-35, wit de geheele zaak vastzet! 53. 40-35, 30×39; 54. 33×44, 14-20; 55. 44-39, 20-24; 56. 39-34, 11-16; 57. 22×11, 16×7; 58. 28-22, 25-30; (of?) 59. 34×25, 24-29; 60. 22-17; 19-23; 61. 18-13, 29-33; 62. 13-9, 33-39; 63. 9-4, 7-11; 64. 17×6, 39-44; 65. 6-1, 23-28; 66. 4-15, 44-49; 67. 1-6, 49-32; 68. 6×44, 32×41; 69. 15-4, 41-14; 70. 35-30, 14-41; 71. 30-24, 41-23; 72. 44-35, 23-14; 73. 4-18, 14-10; 74. 25-20, 10-32; 75. 20-15, 32-14; 76. 18-4, 14-25; 77. 15-10, 25-48; 78. 10-5, zwart geeft op. Een, door wit, zéér goed gespeeld eindspel!

Partij No. 566, gespeeld tusschen A. Ligthart (wit) en F. Raman. 1. 34-29, 17-22; 2. 40-34, 20-25; 3. 45-40, 14-20; 4. 50-45, 20-24; 5. 29×20, 25×14; 6. 31-26, 11-17; 7. 37-31, 6-11; 8. 41-37, 1-6; 9. 46-41, 19-23; 10. 35-30, 14-19; 11. 30-25, 10-14; 12. 34-29, 23×34; 13. 40×29, 19-23; 14. 44-40, 23×34; 15. 40×29, 22-27; 16. 31×22, 18×27; 17. 32×21, 16×27; 18. 37-32, 11-16; 19. 32×21, 16×27; 20. 42-37, 17-22; 21. 38-32. De lastpost wordt opgeruimd. 21. —, 27×38; 22. 43×32, 13-18; 23. 47-42, 9-13; 24. 42-38. (Op 24. 37-31, wint zwart door 24. —, 14-20; 25. —, 13-19; 26. 22-28 en 27. —, 8×46.) 24. —, 7-11; 25. 48-43, 4-10; 26. 32-28, 14-20; 27. 28×17, 11×22; 28. 25×14, 10×19; 29. 38-32, 5-10; 30. 32-28, 12-17; 31. 37-32, 17-21; 32. 26×17, 22×11; 33. 41-37, 8-12; 34. 39-34. Op 34. 32-27 zou zwart winnen door 19-23 enz. 34. —, 10-14; 35. 43-39, 14-20; 36. 45-40, 2-8; Op 3-9 had wit door 37. 29-23, 38. 37-32, 39. 39-33 enz. gewonnen hebben. 37. 40-35, 3-9; 38. 49-43, 11-16; 39. 36-31, 20-24; 40. 29×20, 15×24; 41. 31-27. Hier zou het voor de hand liggende 34-29 door zwart zijn afgestraft met 41. —, 18-23; 42. —, 24-29; 43. —, 19×30; 44. —, 8-12; 45. —, 13×44 enz. 41. —, 18-23; 42. 37-31, 6-11; 43. 28-22.

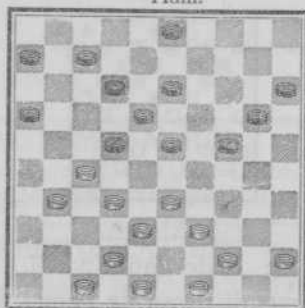
De inleiding van een interessante poging om aanval te verkrijgen. 43. —, 11-17; gedwongen, want 22-18 dreigt en op 12-17 of 18 zou wit met 32-28 en 31-26 hebben voortgezet. 44. 22×11, 16×7; 45. 33-28, 12-18; 46. 28-22, 9-14; 47. 31-26, 8-12; 48. 22-26

Stand na zw. 47. —, 8-12.



17. Héél kansrijk is hier ook 34-30. Zwart kan dan niet met 24-29 of 7-11 antwoorden, omdat wit daarop dan door 32-28 en 26×8 enz. winst zou behalen. Er waren zwart dan 2 zetten gebleven, n.l. 14-20 of 23-29, welke echter beide wel voldoende verdediging zouden hebben geboden om remise te bereiken. Na den tekstzet blijft er weinig „muziek“ in de resterende stelling en moet de puntenverdeling wel snel komen. 48. —, 12×21; 49. 26×17, 7-12; 50. 17×8, 13×2; 51. 39-33, 2-7; 52. 34-30, 7-12; 53. 33-28, 12-17; 54. 43-38, 14-20; 55. 30-25, 18-22; 56. 27×29, 24×42; 57. 25×23. Remise gegeven.

Commentaren en Critieken.  
Ham.



Kinnegin.

Nevenstaande stand ontstaat na den 33e zet van wit in partij No. 554 uit het „Damspel“ van 3 Maart j.l. Naar aanleiding van een opmerking, door ons in de bespreking van deze partij gemaakt, bericht de nieuwe meester, de heer Ph. J. Ham ons, dat hier 33. —, 24-29; niet mogelijk is, omdat wit dan een schijf wint door: 33. —, 24-29; 34. 33×24, 20×29; 35. 27-21, 16×36; 36. 47-41, 36×47; 37. 42-38, 47×33; 38. 39×28, enz.

In de partij ging het spel als volgt verder: 33. —, 22-28; 34. 33×22, 16-21; 35. 27×16, 18×36; 36. 42-37, 13-18; 37. 48-43, 6-11; 38. 39-33, 18-22; 39. 44-39. In de „Haagsche Post“ van 12 Maart j.l. maakt A. Hagenaars te R'dam de opmerking, dat wit hier 39. 37-31, 36×27; en 40. 32×21 had moeten spelen.

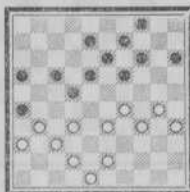
Het wil ons voorkomen, dat deze opmerking niet juist is. Wel kan zwart nu niet 40. —, 11-17; wegens wit 41. 47-42, 17×26; 42. 16-11, 7×16; 43. 33-28 enz., maar op zwart: 40. —, 23-28! 41. 21-17, (of?) 28×48!! (en niet 28×50) 42. 17×6, 22-28! 43. 6-1, 28-33; 44. 38×29, 24×33; en het wil mij voorkomen, dat wit héél slechte kansen heeft.

## VAN HIER EN DAAR.

(Redactie: J. Metz, Zeeburgerdijk 152huis, Amsterdam-O.)

### KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

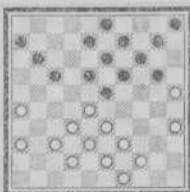
Th. A. Romeyn (Z.D.C.).



G. Wittewrongel (Het Oosten).

Voor de hoofdklassecompetitie te Rotterdam kwam het tot bovenstaanden stand. Zwart had hier als lokzet kunnen spelen 19-23. Wanneer wit nu 33-28 en 30x10 speelt, volgt verrassend 23-29, 4-9, 15x4 en 35x2 gewonnen. Een praktische lokzet!

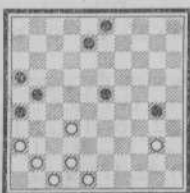
M. Dapper.



J. Mosch.

Tijdens de onderlinge partij, geldende voor de competitie van de damcl. D.V.T.O. te de Zijpe, kwam het tot bovenstaanden stand. Wit aan zet speelde den lokzet 39-34, hopende dat zwart dam zou maken met 17-21, 11x22, 23-28, 13-18 en 19x50\*, waarop wit dan fraai gewonnen zou hebben met 36-31, 38-33, 31-27 en 35x2. Een prachtige lokzet op een bekend thema. Niet-temin ons compliment!

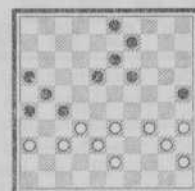
H. Zonneveld.



G. Zonneveld.

In een broederlijken strijd ontstond te Heemskerk bovenstaande stand. Wit speelde fraai 40-35, hopende op de volgende combinatie: 8-13, 13-19, 3-9 en 21-27, waarop wit fraai won door 4x31 (26x46) 32-28, 42-37, 48-42 (16-21) 42-38 (21-27 of ?) 36-31 en 38-33 gewonnen. Het combinatiespel is toch wel verrassend nauw verbonden aan den lokzet in de problematiek!

H. Vermeeren.

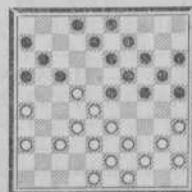


P. Ponsijn.

Voor het persoonlijk clubkampioenschap van G.D.V. te Breda kwam het tot bovenstaande stelling. Wit speelde den zwakken positiezet 43-39 en zwart antwoordde met 19-23 en belette daarmede 37-31 enz. wegens 21-26-31 met schijfwinst. Ook 33-28 ging niet wegens 27-31 enz. met schijfwinst. Wit speelde nu 33-29, waarop zwart won door 18-22, 26-31, 13x42 en 16x27. Kleine oorzaken hebben soms groote gevolgen!

Voor het kampioenschap van de Leidsche damvereniging kwam het tot onderstaande stelling:

Wit aan zet speelde ioutief 40-34, waarop zwart, de heer J. Kleer, op fraaie en instructieve wijze schijfwinst forceerde door 24-29, 20x40, 23-29, 14-20, 13-19, 17



-21, 25-30, 20x27, 11x31, 8-12 en 6-11-17 was niet te verhinderen. Een keurige berekening, daar er 18 schijven van het bord verdwijnen alvorens de schijfwinst zichtbaar is!

## EINDSPELEN.

Redacteur: J. J. H. Mertens  
Leeuweriklaan 9 IJmuiden Oost

No. 657.

(Zie H.D. No. 5 blz. 83.)

Zwart 3, 17, 26 dam 6.

Wit: 15, dammen op 5, 45 en 46.

Van de heeren S. v. Os en P. D. de Graaf mochten wij een mooien winstgang ontvangen. Dit eindspel is veel lastiger dan men oogenschijnlijk zou zeggen. De sterkste zet voor zwart is wel 26-31, waarna het verder gaat met 46-19, 3-9, 19-24, (dit is de zet, men is geneigd hier 45-18 te spelen, waarop verrassend zou volgen 31-37!) 31-36, 45-23 A, 17-22, (op 6-1, 23-28.) 23-19, 6-11, (36-41 en 9-14 gaat hier niet) 19-2, 11-16 (op 11-17, 24-20, 17-3, 20-25, 22-27, 2-16, 27-31, of? (op 9-14 slaat wit met 16!) 16-32 wint) 24-20, 9-14, 5-11, 16-17, 2-16, 36-41, 16-32 wint!! Een mooie variant.

A. Hier gaat 24-20 enz. niet wegens 36-41 Rem. Ook de heer I. A. Porrey te Oostburg zond een winstgang in, doch veel omslachtiger. Deze heer laat het echter geheel op een vast systeem aankomen, dat zich niet verlaagt door het jagen op schijfwinst, doch zwart in de stelling tot overgave dwingt. Om die redenen is zijn inzending zeer genietbaar. Men spele: 26-31, 45-23, 31-36, 23-32, 3-9A, 5-19, 17-22, 19-24, 1-6, 24-47, 1-45, (belet 15-10) 46-37, 45-1, 37-26, 1-45, 26-3, 9-13, 3-14, 45-1, 15-10, 1-6, 32-41, 13-18 B. (nu faalt 13-19) 10-5, (nu faalt 18-23 weer!) (op 6-1, 41-28. Op 6-11 of 17 idem.) 22-27, 41-46, 27-31. (op 6-1, 46-32. Op 6-50, 47-33. Op 18-22, 46-32) 14-9 en wit wint.

Op A, 17-22, 5-14, 6-1, 14-20, 1-6, 20-47 enz. Op B, 6-1, 41-37, 1-6 (1), 10-5, 6-1, 47-24, 13-18, 24-47 enz. als hoofdvar. Op (1) 41-37, 1-45, 37-46, 45-1, 47-24, 13-18, 24-47 enz. wint.

Een interessante opzet, die getuigt van groote studie. Wij danken de diverse heeren voor de getoonde belangstelling.

KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1938.

Eindspel No. 683.

A. de Graag.



C. J. Lochtenberg (wit).

Zwart speelt en wint!

In de partij werd gespeeld: 27-32?, 36-31, 32-38, 31-27, 22-31, 26-37, 38-43, 19-14, remise.

In diagramstand kan zwart echter winnen door tamelyk eenvoudig te spelen 49-38, 19-14 A, 38-24, 14-10, 24-19 en wint.

Op A 19-13, 38-24 en 24-13. Op A met 26-21 of 36-31 te offeren, wint steeds door overmacht of-

wel onmiddellijk, b.v. 26-21, 27-16, 19-13, 22-27, 13-9, (op 13-8, 38-33 w.) 38-42, 9-3, 42-20 wint.

De welwillende lezer zal begrepen hebben, dat de kopjes van eindspel 674 en 675 verwisseld zijn. 674 is n.l. Standaardwinst No. 5 en 675 Standaardremise.

De nummering van de Standaard-remises moet luiden:

Eindspel 675 = No. 5.

.. 679 = No. 6 A.

.. 680 = No. 6 B.

Onder Eindspel 676 is uitgevallen, dat Rustenburg met wit speelde.

Op blz. 125, 2de kolom staat: No. 688 is een eindspel van eerste kwaliteit. Dit moet zijn No. 686.

Het blijkt ons dat No. 692 bij oplosbaar zou zijn door: 1-6, 33-17, 9-3, 16-21 gedw., 32-27, 31-22 gedw. en 14-23, 22-28, 23-21! Om dit te vermijden moet de stand als volgt gewijzigd worden: zwart: 11, 16, 22, dam 17; wit: 9, dammen op 6 en 14. Slechts de twee eerste zetten van wit, respect. 1-6, 33-17 en 32-27 komen dus te vervallen, waardoor het eindspel aan diepte vrijwel niets inboet.

## PROBLEMA'IEK.

Redacteur: Geo van Dam,  
Leidscheweg No. 184, Voorschoten (Z.H.)

## RECTIFICATIES.

In de vorige serie problemen zijn eenige fouten in de diagramstanden te herstellen. In no. 3266A behoort op 42 een witte schijf te worden toegevoegd. In no. 3274B moet 39 op 33 staan. In no. 3279B moet de zwarte schijf op 35 vervallen, terwijl 11 verplaatst moet worden naar 12. In verband hiermede wordt de inzendingstermijn voor de oplossingen van deze drie problemen met een maand verlengd.

No. 3266 A. Zooals hierboven is aangegeven, moet op 42 een witte schijf. Onze hoofdred. constateerde echter hierbij weer een frappant staaltje van damblindheid, want 't probleem is niet correct. De oplossing faalt. Conform de wedstrijd-bepalingen wordt nu gevraagd aan te toonen, waarom deze oplossing faalt. Daarvoor wordt eveneens een punt toegekend.



## LAATSTE BERICHTEN.

### Tweede klasse Amsterdam.

Oosten—D.S.T.O.	8—12
Cresc.—Boschrand	14—6
D.O.S.—G.S.	19—1
Jos. Bl.—C.D.A.	14—6
Aalsmeer—Ouderkerk	8—12
Boschrand—C.D.A.	10—0
D.S.F.O.—Aalsmeer	14—6
Cresc.—Oosten	7—13
Ouderkerk—D.O.S.	6—14
G.S.—Aalsmeer	3—17
C.D.A.—G.S.	8—10
Oosten—Boschrand	11—5
D.O.S.—D.S.T.O.	12—8

Voor zoover nog tijdig geplaatst kon worden volgt een rooster van de Kampioenswedstrijden en tevens van de nog te spelen promotie- en degradatiewedstrijden (onder voorbehoud van wijzigingen).

### HOCFDKLASSE

#### Kampioenscompetitie.

18 April 1938 voorm. 11 uur te Amsterdam: Atlantic, Westeinde. Wedstrijdl. S. S. v. Baalen: **Gezellig Samenzijn—D.I.O.**

Te Utrecht: hotel „Terminus“, Stationsplein 3, voorm. 11 uur. Wedstrijdl. D. de Zwart: **U.D.G.—Zwart Wit Almelo.**

Zaterdag 23 April 1938, nam. 4 uur te Deventer: **Zwart Wit—U.D.G.**

Op 18 April (2e Paaschdag) voorm. 11 uur te Scheveningen: hotel „de Klerk“, G. Deynootweg 9. Wedstrijdl. G. Woudenberg: **Scheveningen—L.D.V.**

Te Rotterdam: hotel Coomans, Hoofdsteeg.

Wedstrijdl. J. J. de Bruyn: **Constant 2—Ons Genoegen 2.**

Te Beverwijk: de Groentebeurs, Meerstr. 70. Wedstrijdl. K. de Jong: **Beverwijk—Oostzaan.**

Te Breda: hotel „de Klok“, Markt. Wedstrijdl. W. H. Lieve. De kampioens-tientallen **Excelsior, den Bosch, L.D.V., Leerdam, Limburg en Zeeland** ontmoeten elkaar hier. Voor aanvang heeft loting plaats. 1e ronde voorm. 10.30 uur, 2e ronde nam. 3.30 uur.

De winnaars van al deze gewest. wedstrijden komen daarna in de finale, 1e klasse van Nederland.

### PROMOTIE COMPETITIE.

Te Rotterdam: 14 April 1938 nam. 8 uur in het Oude Raadhuis: Wedstrijdl. J. J. de Bruyn: **Constant 2—Charlois.**

Te Amsterdam, Gebouw V.G.K. op 25 April 1938, 8 uur. Wedstrijdl. M. B. Worms: **D.S.T.O.—Oostzaan.**

Te Rotterdam: op 26 April 1938, nam. 8 uur, Bewaarschool Everdijkstraat 15. Wedstrijdl. J. Kerver: **Charlois—Constant 2.**

Te Oostzaan: op 2 Mei 1938, nam. 8 uur, de Harmonie. Wedstrijdl. S. de Boers: **Oostzaan—D.S.T.O.**

Het speltempo bedraagt 25 zetten p. uur.

Voor de wedstrijden op weekavond vastgesteld, is een speeltijd van 8 tot minstens 12 uur voorgeschreven.



## MASSIEF EIKEN WEDSTRIJD KLOKKEN

De Nos. 1, 2, 2a  
zijn met secondewijzer.  
Bij 5 stuks franco,  
Met 1 tot 2 jaar garantie.

	Model	No. 1	No. 2a	No. 2	No. 3
Per stuk		f 8.00	f 7.75	f 7.50	f 6.50
Bij 5 stuks		f 7.50	f 7.25	f 7.00	6.10 per stuk
Bij 10 stuks		7.25	f 7.00	f 6.75	f 6.75 per stuk

**H. KOOPMAN Voorstraat 59, Dordrecht.**
**Giro 131476**

**HET**  
**DAMSPEL**

WEEKBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

Hoofdredacteur: <b>P. D. DE GRAAF</b> Kulinderstraat 57 Amsterdam-Z. —	<b>OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE</b> <b>VAN DEN NEDERL. DAMBOND</b>	Administrateur: <b>J. W. VAN DARTELEN</b> Koedlefslaan 42 Heemstede Giro 64007
---------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------

### PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1938.

Er was eenige verwachting, dat Springer dezen keer mee zou doen, er was eenige verwachting, dat Keller het niet zoo gemakkelijk zou krijgen en er was eenige verwachting, dat tal van partijen in remise zouden eindigen en tot slot was er eenige twijfel of de Pers zich veel van dit toernooi zou aantrekken en in den aanvang was er de bekende teleurstelling, dat de radio (A.N.P.) het toernooi negeerde.

Springer deed niet mee, Kellers overwinning is geen oogenblik in gevaar geweest, al waren eenige andere spelers eenige keeren in de „running”, de gespeelde partijen waren (op de uitzonderingen na) levendig en het remise-percentage was bevredigend. De Pers nam notitie van het toernooi, al had men meer gewenscht en bij de 2 laatste ronden riep zoowaar A.N.P. de uitslagen om. Er is dus o.i. alleszins reden tot tevredenheid, temeer daar er o.i. tal van partijen gespeeld zijn, die van groote propagandistische waarde zijn. Het is de kunst om deze partijen onder de aandacht van het groote publiek te brengen en elk streven in die richting van de dagbladen moet o.i. met erkentelijkheid bejegend worden. De meest voor-aanstaande bladen hebben o.i. verdienstelijk gewerkt, terwijl ook de provinciale bladen acte de présence gaven. Voor zoover wij hebben kunnen waarnemen, is het mogelijk geweest, dat de pers over geheel Nederland gerekend de partijen heeft kunnen plaatsen! Van deze mogelijkheid, die o.i. nog voor veel uitbreiding vatbaar is, heeft o.i. de Arbeiderspers met haar organen het ruimst gebruik gemaakt. Wij meenen tenminste te mogen zeggen, dat de A.P. over dit toernooi het meest heeft gepubliceerd. Aan elk festijn is een schaduwzijde! Zoo ook hier! Het komt ons namelijk voor, dat het bij een zoo belangrijk toernooi niet voor mag komen, dat partijen zoodanig vroeg met remise worden besloten! Dat wij in deze meening niet alleen staan, hebben wij tijdens het toernooi op velerlei manieren mogen ervaren. Wil men weten, waarom dit o.i. niet mag, dan meenen wij, onze bezwaren hier-tegen als volgt te mogen formuleeren.

1. Het vroegtijdig beëindigen van een partij, door tot remise te besluiten, kan jegens andere spelers tot onbillijkheden leiden. (Dit kan met voorbeelden toegelicht worden.)
2. Het vroegtijdig beëindigen van een partij, door tot remise te besluiten, getuigt van weinig strijdlust en dit op zich zelf kan jegens andere spelers tot onbillijkheden leiden. (Dit kan met voorbeelden toegelicht worden.)
3. Het vroegtijdig beëindigen van een partij, door tot remise te besluiten kan zijn een miskenning van de moeilijkheden, die in de bereikte standen aanwezig zijn. Wij herinneren er slechts aan, dat de moeilijkheden toenemen naarmate het aantal schijven mindert en kleine

verschillen zich soms enorm toespitsen. (Men begrijpe goed, dat wij niet willen aansturen op het wederzijds maken en/of profiteeren van fouten in het eindspel.) Men houde daarbij in het oog, dat heel Nederland het oog gevestigd heeft op de verrichtingen der deelnemers en deze behoeven het niet beneden hun waardigheid te achten hun tegenspelers tot het eind te testen (zonder daarbij in andere uitersten te vervallen, waarmede wij bedoelen het doorspelen in verloren- of definitieve remisestanden).

Hoewel dit tournooi een duidelijke scheiding heeft getrokken tusschen de spelers, is het verheugend, dat geen der spelers op de beruchte 40 % is blijven hangen, al scheelt het voor sommigen slechts een haarbreedte. De ontdekking van het tournooi is ongetwijfeld de heer Kinnegin geweest, die een „onbevange[n]” spel heeft gedemonstreerd, dat weldadig aandeed en blijk gaf geen rekening te (moeten) houden met de genoemde 40 %.

Als algemeene opmerking moge nog gelden, dat in dit tournooi een partij op de klok werd verloren en dat in een ander geval doorgespeeld werd, nadat de remise reeds reglementair was (herhaling van zetten).

Terwijl wij er ons leedwezen over uitspreken, dat wij tijdens het K. v. N. niet in de gelegenheid zijn geweest in H.D. hieraan die aandacht te schenken, welke wij wenschelijk achten, hopen wij toch zooveel mogelijk het tournooi te volgen, middels Partij-analyses, Eindspelen en mogelijk Van Hier en Daar.

Onder aanbieding onzer gelukwenschen aan den heer R. C. Keller voor het behalen van den titel, geven wij hieronder eenige diagrammen, waarmede de kracht, die van den kampioen uitgaat, o.i. afdoende wordt bewezen. De diagrammen toonen de momenten, waarop hij op het punt stond zijn tegenstanders te verslaan.

Vermelden wij hierbij nog, dat de heer Keller geen enkel verliespunt behoefde te incasseeren en dat hij in de remise-partijen in geen enkele met een nadeeligen stand genoeg heeft moeten nemen, dan meenen wij wel te mogen zeggen, dat Keller, met alle aanspraken hierop, zijn titel met overtuiging heeft weten te prolongeeren.

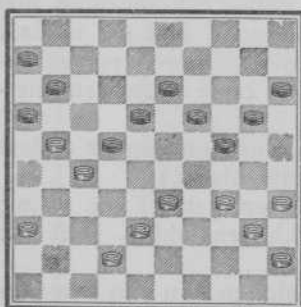
Wij maken ons nog tot tolk van talrijke opmerkingen door aan te geven, dat het wenschelijk is, dat het K. v. N. vroeger aanvangt en dat 11 ronden niet verdeeld worden over een termijn van 8 weken.

En hiermede stappen wij af van den wedstrijd, die kan terugzien op een goede organisatie en op een prettige belangstelling, welke voor zoover het Pers en Radio betreft „warm” gehouden dient te worden, tot heil van spel en bond.

G.

1. Kinnegin staat verloren na 22×31 (36×27).

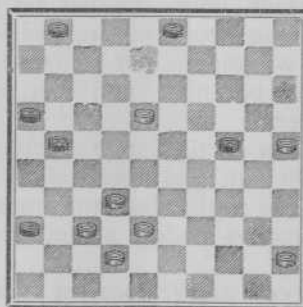
Kinnegin.



Keller.

2. Lochtenberg nam een combinatie, staat een schijf voor, maar verliest.

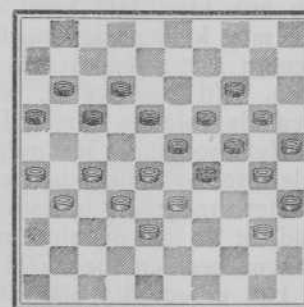
Keller.



Lochtenberg.

3. De Graag besluit tot 16—21 enz. en op 31—27 tot 18—22 enz., waarna Keller met 28—23 het pleit beslecht.

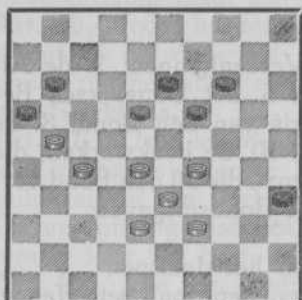
De Graag.



Keller.

4. Raman kan niet 35—40 spelen en vervalt van kwaad tot erger, n.l. 14—20 en verliest.

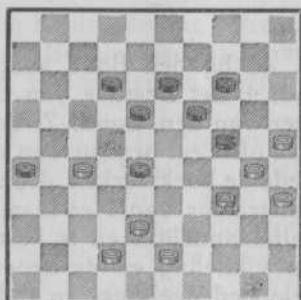
Raman.



Keller.

5. Keller speelt 28—32 (27—21) 26×17 (38×27) 17—22 en Suyk geeft het op, omdat op 27—21 volgt: 22—27, 24—29 enz.

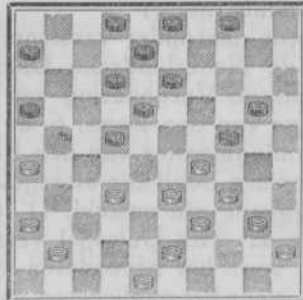
Keller.



Suyk.

6. Lighthart speelde 43—38 waarna Keller won door: 24—30, 13—19, 22—28 en 8×46.

Keller.



Lighthart.

Wij besluiten dit overzicht met een wedstrijd-tabel.

	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	tot.
a. Keller	—	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	17
b. Dukel	1	—	2	1	1	1	0	2	2	2	2	1	15
c. Vos	1	0	—	1	1	1	1	2	2	2	1	1	13
d. Kinnequin	0	1	1	—	0	1	2	2	2	1	0	2	12
e. Damme	1	1	1	2	—	1	0	1	1	1	1	1	11
f. Raman	0	1	1	1	1	—	2	1	1	1	1	1	11
g. Rustenburg	1	2	1	0	2	0	—	1	1	1	1	1	11
h. Lighthart	0	0	0	0	1	1	1	—	1	1	2	2	9
i. Lochtenberg	0	0	0	0	1	1	1	1	—	2	1	2	9
j. Van Dartelen	1	0	0	1	1	1	1	0	—	2	0	8	
k. De Graag	0	0	1	2	1	1	1	0	1	—	0	—	8
l. Suyk	0	1	1	0	1	1	1	0	0	2	1	—	8

## BINNENLAND

- De heer C. J. Lochtenberg houdt 2 Mei te Bussum voor C.D.V. (Christelijke Damvereniging) een simultaan-seance.
- Leidsch Jeugdkampioenschap.  
1. F. H. Klinkenberg met 23 punten uit 12 partijen. Een goede tweede was F. Franken met 20 punten.
- De Haarlemsche Damclub wint den De Graaf's wisselbeker.

De eindstand van dit tournooit luidt:

	gesp.	gew.	verl.	bord-pnt.	pt.
Haarl. Damclub	4	4	0	25—5	8
D.c. Oosterkwart.	4	3	1	21—11	6
Damclub Haarlem	4	2	2	16—14	4
Damver. D.O.S.	4	1	3	11—21	2
D.c. Het Noorden	4	0	4	5—27	0

- Voor de Kampioenschappen van den Rotterdamschen Dambond hebben ingeschreven voor de 1ste klasse: 39 spelers en voor de 2de klasse: 28.
- Als voorbeeld, dat wellicht tot navolging kan dienen geven wij de volgende opwekking tot vorming van reisgezelschappen, welke is uitgegaan van den Rotterdamschen Dambond:

### Reisgelegenheid voor de Bondsvergadering naar Utrecht:

Het bestuur van de R.D.B. tracht wederom een gezelschap bijeen te krijgen, om de reis naar Utrecht gezamenlijk te maken. De bondsvergadering wordt gehouden op 26 Mei in Utrecht, en zoals we allen weten, moeten we ter vergadering komen. Afgvaardigden, die met het gezelschap mede wensen te gaan, geven dit op aan den Secretaris M. J. Breedveld vóór 16 Mei 1938.

(w.g.) De Secr.: M. J. BREEDVELD.

## PUNT: AGENDA JAARVERGADERING 1938.

### Ontwerp-Reglement voor „Het Damspel” en de Bondsuitgaven.

**Art. 1.** Waar in dit reglement wordt gesproken van: 1. den Bond; 2. de Vereenigen; 3. de Algemeene Vergadering; 4. het Bestuur; 5. het Dagelijksch Bestuur; 6. den Voorzitter; 7. den Secretaris; 8. den Penningmeester; 9. Het Damspel; 10. de Bondsuitgaven; 11. den Administrateur;

wordt daaronder verstaan:

1. de Nederlandsche Dambond; 2. de bij den Bond aangesloten Vereenigen; 3. de Algemeene Vergadering van den Bond; 4. het Bestuur van den Bond; 5. het Dagelijksch Bestuur van den Bond; 6. de Voorzitter van den Bond; 7. de Secretaris van den Bond; 8. de Penningmeester van den Bond; 9. het officieel orgaan van den Bond; 10. de boekwerken, die door den Bond zijn uitgegeven, alsmede de boekwerken, drukwerken, enz., die bij den Bond verkrijgbaar zijn gesteld; 11. de Administrateur van Het Damspel en de Bondsuitgaven.

**Art. 2.** Het Damspel verschijnt halfmaandelijks en is bestemd:

a. voor het bevorderen van de ontwikkeling en de beoefening van het damspel;  
b. voor het publiceeren van officieele mededeelingen en andere stukken, den Bond betreffende;  
c. voor de publicatie van berichten van de Districtsbonden en van de Vereenigen, te onderscheiden in:

1. berichten, die van algemeen belang zijn, zooals wijzigingen in het Bestuur, verandering van speellokaal, enz.;

2. berichten van huishoudelijken aard, zooals agenda's voor vergaderingen, roosters van onderlinge wedstrijden enz.

**Art. 3.** De omvang van een jaargang van Het Damspel zal ongeveer 400 bladzijden bedragen.

**Art. 4.** Voor de opneming der in art. 2, c. 2 bedoelde berichten is aan Het Damspel een vergoeding verschuldigd volgens een tarief, door den Administrateur vastgesteld. Bij die vaststelling wordt uitgegaan van het beginsel, dat in geen geval beneden den kostprijs plaatsruimte wordt verleend.

**Art. 5.** Indien naar het oordeel van den Administrateur de financiën zulks toelaten, kan op zijn voorstel door het Bestuur worden bepaald, dat Het Damspel in een omslag zal verschijnen. Op dien omslag wordt gelegenheid gegeven tot plaatsing van advertentiën tegen prijzen, door den Administrateur vastgesteld.

Advertentiën in den tekst worden in Het Damspel niet opgenomen, indien dit van een omslag is voorzien.

**Art. 6.** De zorg voor de opneming in Het Damspel van de in art. 2 b. bedoelde mededeelingen en stukken is opgedragen aan de functionarissen van den Bond, van wie die mededeelingen en stukken uitgaan en die voor de opneming der in art. 2 c. bedoelde berichten aan den Administrateur.

De zorg voor de opneming van publicaties ter uitvoering van besluiten van de Algemeene Vergadering, van het Bestuur en van het Dagelijksch Bestuur is opgedragen aan den Secretaris.

**Art. 7.** Behoudens het bepaalde in art. 6 wordt de redactie van Het Damspel verzorgd door een Hoofdredacteur, met behulp van Rubriek-redacteuren.

**Art. 8.** De indeeling van Het Damspel, voor zoover het in art. 7 bedoelde gedeelte betreft, wordt geregeld door het Bestuur, na overleg met den Hoofdredacteur.

In elk geval worden de volgende rubrieken opgenomen: a. Binnenlandsche berichten; b. Buitenlandsche berichten; c. Partij-analyses; d. Kijkjes in de Damclubs; e. Uit andere bladen en tijdschriften; f. Eindspelen en g. Problematiek.

**Art. 9.** De Hoofdredacteur en de Rubriek-redacteuren worden op aanbeveling van het Bestuur benoemd door de Algemeene Vergadering, die eveneens tot ontslag bevoegd is. De benoeming geldt voor den tijd van twee jaren. De aftredenden zijn dadelijk herkiesbaar. Geschiedt de benoeming ter voorziening in een vacature, dan geldt zij tot het tijdstip, waarop hij, die vervangen wordt, moet aftreden.

De Hoofdredacteur en de Rubriek-redacteuren kunnen te allen tijde ontslag nemen. Zij geven daarvan schriftelijk kennis aan de Algemeene Vergadering. De kennisgeving wordt ingediend bij den Secretaris.

In tusschentijdsche vacatures wordt tot de eerstvolgende Algemeene Vergadering door het Dagelijksch Bestuur voorzien.

Het Dagelijksch Bestuur heeft het recht tot schorsing van leden der redactie. De functie van den geschorste wordt geacht vacant te zijn. De schorsing vervalt, indien zij niet wordt bekrachtigd door de Algemeene Vergadering, die het eerst nadat de schorsing is uitgesproken, wordt gehouden.

Bekrachtiging geldt als ontslag.

**Art. 10.** Ieder lid der redactie, die bij de gewone aftreding niet is herkozen, die zijn ontslag neemt of die door het Dagelijksch Bestuur is geschorst, is verplicht de in zijn kwaliteit onder zijn berusting zijnde boeken, bescheiden en eigendommen van den Bond te zenden aan den Secretaris.

**Art. 11.** Door het Bestuur kunnen in overleg met den Hoofdredacteur één of meer personen worden aangewezen om, hetzij den Hoofdredacteur, hetzij een der Rubriek-redacteuren, behulpzaam te zijn. Het kan deze aanwijzingen te allen tijde intrekken.

De verhouding tusschen deze personen en de Redacteuren, wien zij ter zijde zijn gesteld, wordt door het Bestuur geregeld, indien en voor zoover dit zulks noodig acht.

**Art. 12.** Aan den Hoofdredacteur is opgedragen:

a. de beslissing over de opneming van alles, wat hem ter plaatsing is aangeboden, hetzij door de Rubriek-redacteuren, hetzij door den Administrateur, hetzij door anderen, met dien verstande, dat de officieele mededeelingen en de in art. 2, onder c. 1. bedoelde berichten worden geplaatst, zooals zij hem zijn toegezonden;

b. de zorg, dat Het Damspel, voor zoover dit van hem afhangt, tijdig kan verschijnen.

**Art. 13.** De Hoofdredacteur is verantwoordelijk voor den inhoud van Het Damspel, met uitzondering van de officieele mededeelingen en stukken en van de in art. 2, onder c. 1, bedoelde berichten, waarvoor respectievelijk de functionarissen, aan wie bij art. 6 de zorg voor de opneming is opgedragen, verantwoordelijk zijn. Het beleid van den Hoofdredacteur kan op elke Algemeene Vergadering een onderwerp van bespreking uitmaken. De Hoofdredacteur is gehouden tot het dienen van antwoord, voor zoover de punten, die men in bespreking wenscht te brengen, hem ten minste acht dagen vóór den dag der Algemeene Vergadering schriftelijk zijn medegedeeld.

**Art. 14.** Aan de Rubriek-redacteuren is opgedragen te zorgen:

a. dat de Hoofdredacteur vóór het door dezen bepaalde tijdstip in het bezit is der noodige kopij;

b. dat de kopij nauwkeurig is bewerkt;

c. dat de inhoud zoo belangrijk mogelijk is;

d. voor de correctie van de drukproeven, ieder zooveel zijn rubriek betreft, met dien verstande dat de Hoofdredacteur bevoegd is de correctie aan zich te houden.

Geschiedt de correctie door de Rubriek-redacteuren, dan zenden dezen de gecorrigeerde proeven aan den Hoofdredacteur.

Het in dit artikel bepaalde geldt ook voor de functionarissen, bedoeld in art. 6, met dien verstande dat punt c geldt, voor zoover het van toepassing kan zijn.

**Art. 15.** De Hoofdredacteur en de Rubriek-redacteuren kunnen de noodzakelijke onkosten, waartoe hun functie aanleiding geeft, in rekening brengen aan Het Damspel. De Rubriek-redacteuren zenden hunne declaraties aan den Hoofdredacteur. Indien deze met de declaraties accoord gaat, voorziet hij ze van een bewijs van goedkeuring en zendt hij ze met de declaratie van de door hem gemaakte onkosten aan den Administrateur, die voor de verrekening zorgt.

**Art. 16.** Prijzen, uit welken hoofde ook, worden door de Redactie van Het Damspel niet uitgelooft dan met machtiging van den Administrateur. Deze machtiging kan slechts worden geweigerd op grond van financieele omstandigheden.

De Rubriek-redacteuren dienen hun voorstellen tot het uitloven van prijzen bij den Hoofdredacteur in. Indien deze zich met de voorstellen vereenigt, vraagt hij de in de eerste alinea van dit artikel bedoelde machtiging.

Zoo niet anders is bepaald, komen voor het ontvangen van prijzen in aanmerking de leden van den Bond en de abonné's op Het Damspel.

De toekenning der prijzen geschiedt door den Hoofdredacteur op voorstel van de Rubriekredacteurs.

De verzending der prijzen heeft plaats door den Administrateur volgens de hem door den Hoofdredacteur verstrekte opgaven.

**Art. 17.** Ten aanzien van den Administrateur is van toepassing het bepaalde in de artikelen 9 en 10 van dit reglement.

**Art. 18.** De Administrateur is belast met alles, wat op de exploitatie van Het Damspel en de Bondsuitgaven betrekking heeft.

Voor het sluiten van contracten behoeft hij de voorafgaande schriftelijke goedkeuring van het Bestuur.

**Art. 19.** De Administrateur ontvangt als vergoeding voor zijn werkzaamheden, in verband met Het Damspel, een bedrag van f 150,— per jaar en voor zijn werkzaamheden in verband met de Bondsuitgaven, een bedrag van 10 % van de opbrengst dier uitgaven.

**Art. 20.** De Administrateur is bevoegd tot aanstelling van agenten voor den verkoop der Bondsuitgaven. Hij is eveneens bevoegd hen te ontslaan. Deze agenten genieten een provisie van 20 % van de opbrengst der verkoopen, die door hen of door hun tusschenkomst hebben plaats gehad. Voor verkoopen voor rekening van derden, wordt de provisie, die de agenten genieten, door den Administrateur bepaald.

De Administrateur geeft den agenten de noodige voorschriften omtrent de verantwoording over hun beheer, alsmede omtrent de afrekening van de door hen ontvangen gelden.

Agenten, die hun ontslag nemen of door den Administrateur worden ontslagen, zijn verplicht tot onverwijld afrekening van de door hen ontvangen gelden en tot inlevering bij den Administrateur van de goederen, die hun in depôt zijn gegeven.

**Art. 21.** Ter bestrijding der kosten van Het Damspel worden de volgende middelen beschikbaar gesteld:

a. de helft van de door de Vereenigen en door de buitengewone leden aan den Bond verschuldigde contributie;

b. de opbrengst van abonnementen op Het Damspel;

c. de opbrengst van de in art. 2, c. 2 bedoelde berichten;

d. de opbrengst van advertentiën;

e. een eventueel voordeelig saldo van de exploitatie der Bondsuitgaven.

**Art. 22.** Met de inning der inkomsten en de betaling der uitgaven van Het Damspel is, behoudens het bepaalde in het volgende artikel, de Penningmeester belast.

In verband hiermede opent de Penningmeester voor den Administrateur en deze voor den Penningmeester een rekening-courant.

**Art. 23.** In afwijking van het bepaalde in het eerste lid van art. 22, worden de in art. 21 onder c en d bedoelde inkomsten, alsmede het verschuldigde voor andere abonnementen dan die der Vereenigen en de door de buitengewone leden van den Bond verschuldigde contributie door den Administrateur geïnd.

Voorts is de Administrateur bevoegd tot het doen van kleine uitgaven.

**Art. 24.** De Penningmeester doet geene betalingen voor Het Damspel dan met machtiging van den Administrateur.

**Art. 25.** De Penningmeester en de Administrateur zenden elkander maandelijks een afschrift van de in de laatste alinea van art. 22 bedoelde rekening-courant.

**Art. 26.** Met de inning der inkomsten en de betaling der uitgaven van de Bondsuitgaven is de Administrateur belast.

Hij is bevoegd de betaling van uitgaven door den Penningmeester te doen verrichten.

**Art. 27.** Indien de bij den Administrateur in kas zijnde gelden grooter zijn dan het bedrag, dat voor het doen van betalingen noodig is, stort hij de overbodige gelden bij den Penningmeester.

Indien de Administrateur behoefte heeft aan kasmiddelen, kan hij bij den Penningmeester over de noodige gelden beschikken.

**Art. 28.** De Administrateur maakt voor het doen van betalingen en voor het innen van ontvangsten zooveel mogelijk gebruik van een uitsluitend voor dat doel bestemde rekening bij den Postcheque- en girodienst.

**Art. 29.** De Administrateur zorgt voor een geregelde en nauwkeurige boekhouding, zoowel van Het Damspel als van de Bondsuitgaven.

**Art. 30.** De Administrateur maakt jaarlijks een begrooting, zoowel van Het Damspel als van de Bondsuitgaven, voor het volgende jaar op en zendt deze stukken vóór 15 Maart aan het Bestuur.

Het Bestuur biedt de stukken met zijn praeadvies ter vaststelling aan de Algemeene Vergadering aan.

De begrootingen, zooals die door de Algemeene Vergadering zijn vastgesteld, zijn bindend voor den Administrateur.

Indien de Administrateur meent, dat het noodzakelijk is, dat uitgaven worden gedaan, waarvoor bij de begrooting geen gelden zijn geraamd of dat bij de begrooting geraamde bedragen worden overschreden, vraagt hij daartoe tijdig machtiging aan het Bestuur.

Zoo het Bestuur de meening van den Administrateur deelt, is het bevoegd de door dezen gevraagde machtiging te verleenen.

**Art. 31.** De Administrateur maakt jaarlijks vóór 15 Maart, zoowel van Het Damspel als van de Bondsuitgaven, een winst- en verliesrekening over het afgelopen jaar en een balans per 31 December van dat jaar.

Deze stukken worden zoo spoedig mogelijk in Het Damspel gepubliceerd.

Vóór de publicatie zendt de Administrateur een afschrift der stukken aan het Dagelijksch Bestuur ter kennisneming.

**Art. 32.** Het saldo der winst- en verliesrekening van de Bondsuitgaven komt ten bate of ten laste van de winst- en verliesrekening van Het Damspel.

Indien deze rekening een voordeelig saldo aanwijst, wordt dit gebezigd voor de vorming van een reserve. Wijst de rekening een nadeelig saldo aan, dan wordt dit uit de reserve gedekt of, indien of voor zoover dit niet mogelijk is, op de balans gebracht.

**Art. 33.** De Algemeene Vergadering benoemt jaarlijks een Commissie van twee gewone leden van den Bond voor het onderzoek der in art. 31 bedoelde stukken. Zij benoemt tevens als plaatsvervangens vier gewone leden van den Bond, die, naar de volgorde der benoeming, de leden der Commissie bij verhindering vervangen.

**Art. 34.** De Administrateur geeft aan de in art. 33 bedoelde Commissie inzage van zijn boeken en verdere bescheiden en verstrekt haar alle inlichtingen, die zij, in verband met haar taak, mocht wenschen.

**Art. 35.** De Commissie brengt aan de Algemeene Vergadering rapport uit van de resultaten van haar onderzoek, onder mededeeling van de opmerkingen, waartoe dit onderzoek haar aanleiding heeft gegeven.

Dit rapport wordt uiterlijk 15 April ingediend bij den Secretaris.

De Secretaris zorgt, dat het rapport wordt gepubliceerd in Het Damspel ten minste één week vóór den dag, waarop de Algemeene Vergadering, waarin de rekeningen van den Administrateur aan de orde zullen komen, zal worden gehouden.

**Art. 36.** De Algemeene Vergadering kan bepalen, dat over de reserve van Het Damspel, hetzij geheel, hetzij ten deele, voor andere doeleinden zal worden beschikt.

Zij kan ook bepalen of en, zoo ja, op welke wijze in een nadeelig saldo van Het Damspel, hetzij geheel, hetzij ten deele, zal worden voorzien.

**Art. 37.** De Administrateur geeft den Voorzitter of een lid van het Dagelijksch Bestuur, die daarvoor door dit Bestuur is aangewezen, zoo dikwijls dit verlangd wordt, inzage van zijn boeken en verdere bescheiden.

Het Dagelijksch Bestuur is bevoegd met het nemen van inzage der boeken en verdere bescheiden van den Administrateur een deskundige te belasten.

De Voorzitter, het aangewezen lid van het Dagelijksch Bestuur en de deskundige zijn tevens bevoegd tot opneming der kas van den Administrateur.

**Art. 38.** Het Damspel wordt gratis gezonden aan alle leden van den Bond.

Abonnementen op Het Damspel kunnen worden verkregen tegen betaling van f 2,40 per jaargang voor het binnenland en van f 3,— per jaargang voor het Rijk buiten Europa en voor het buitenland, te voldoen in twee gelijke termijnen bij vooruitbetaling.

De Vereenigingen zijn van rechtswege abonné op Het Damspel en zijn daarvoor een bedrag van f 2,40 per jaargang verschuldigd.

**Art. 39.** Indien zich gevallen voordoen, die in dit reglement niet zijn voorzien, doet het Bestuur aan de eerstvolgende Algemeene Vergadering de noodige voorstellen tot aanvulling van het reglement.



Zoo in dergelijke gevallen het nemen van een beslissing vóór de eerstvolgende Algemeene Vergadering volstrekt onvermijdelijk is, heeft het Bestuur de bevoegdheid die beslissing te nemen.

Het Bestuur is verplicht op die beslissing de goedkeuring van de eerstvolgende Algemeene Vergadering te vragen.

### PRAE-ADVIES VAN HET BONDSBESTUUR.

Voorgesteld wordt het ontwerp aan te vullen, te wijzigen enz. als hieronder aangegeven:

**Art. 2.** „Halfmaandelijks” te doen vervangen door „om de 14 dagen”.

**Art. 3.** Voor „ongeveer” te lezen „tenminste”.

**Art. 15.** Voor „noodzakelijke onkosten” te lezen „porti-kosten”.

**Art. 18.** 2e alinea van dit artikel te lezen:

„Voor het sluiten van contracten — ook betreffende advertentiën — alsmede voor alle uitgaven boven f 25,—, behoeft hij de voorafgaande goedkeuring van het Dag. Bestuur.”

**Art. 21.** Van „b tot e” te maken „a tot d”; zinsnede a te wijzigen in „e” en te lezen:

„e. een bijdrage uit de bondskas tot een bedrag als noodig blijkt”.

**Art. 26.** De 2e alinea van dit artikel te doen vervallen.

**Art. 30 (nieuw).** Nader toegevoegd, waarover zich het Bestuur niet heeft kunnen uitspreken. Vermoedelijk houdt deze aanvulling verband met het voorstel tot wijziging van Art. 18 door het Bondsbestuur.

**Art. 33.** Het Bestuur wenscht dit artikel in overeenstemming met de regeling van het Huish. Regl., omdat dezelfde personen zoowel de contróle verrichten bij den Bondspenningmeester als bij den Administrateur.

Namens het Bondsbestuur:  
LIEVE, Secr.

## OFFICIEEL GEDEELTE.

De heer A. van Broek, voorzitter van den Nederlandschen Dambond, verhuist 29 April naar Kinderdijkstraat 88, Amsterdam-Z.

### Uitslagen Competitie Derde klasse District Den Haag.

L.D.C. 3—S.D.V.	6—14
H.C.D.V. 3—de Lier 2	14— 6
Scheveningen 2—H.C.D.V. 3	11— 9
de Lier 2—L.D.C. 3	9—11
S.D.V.—de Lier 2	11— 9
L.D.C. 3—Scheveningen 2	12— 8
H.C.D.V. 3—Amicitia 2	11— 9
Scheveningen 2—S.D.V.	9—11
Amicitia 2—L.D.C. 3	7—13
S.D.V.—Amicitia 2	13— 7
de Lier 2—Scheveningen 2	10—10
H.C.D.V. 3—L.D.C. 3	7—13
Amicitia 2—de Lier 2	5—15
S.D.V.—H.C.D.V. 3	11— 9
Scheveningen 2—Amicitia 2	10—10
S.D.V. Schipluiden Kampioen.	

### Eindstand Derde klasse District Haag.

S.D.V.	5	5	0	0	10	60—40
L.D.C. 3	5	4	0	1	8	55—45
H.C.D.V. 3	5	2	0	3	4	50—50
Scheveningen 2	5	1	2	2	4	48—52
de Lier 2	5	1	1	3	3	49—51
Amicitia 2	5	0	1	4	1	38—62

### Uitslagen Vierde klasse District Den Haag.

L.D.C. 4—Monster 3	9—11
H.C.D.V. 4—W.Z.D.V. 2	7—13
W.Z.D.V. 2—Monster 3	8—12
H.C.D.V. 4—de Lier 3	10—10
L.D.C. 4—H.C.D.V. 4	12— 8
de Lier 3—W.Z.D.V. 2	3—17
H.C.D.V. 4—Monster 3	8—12
de Lier 3—L.D.C. 4	6—14
Monster 3—de Lier 3	11— 9
L.D.C. 4—W.Z.D.V. 2	9—11
Monster 3 Kampioen.	

### Eindstand Vierde klasse District Den Haag.

Monster 3	4	4	0	0	8	46—34
W.Z.D.V. 2	4	3	0	1	6	49—31
L.D.C. 4	4	2	0	2	4	44—36
H.C.D.V. 4	4	0	1	3	1	33—47
de Lier 3	4	0	1	3	1	28—52

### Clubkampioenschap van Nederland. Hoofdklasse:

G.S.—D.I.O.	16— 4
U.D.G.—Zwart Wit	10—10
Zwart Wit—U.D.G.	12— 8

### Eerste klasse:

L.D.V.—Scheveningen	3— 5
Scheveningen—L.D.V.	10—10
Ons Genoegen—Constant II	10—10

### Promotie en Degradatie.

Constant II—Charlois	13— 5
D.S.F.O.—Oostzaan	8— 8

**ONTWERP COMPETITIE REGLEMENT  
VAN DEN  
NEDERLANDSCHEN DAMBOND.**

**Artikel 1.**

1. Door den Nederlandschen Dambond worden jaarlijks één of meer competities uitgeschreven, waarin de tientallen der toetredenen vereenigingen, na inschrijving, overeenkomstig de bepalingen van het reglement, worden ingedeeld, mits aan alle financieele verplichtingen is voldaan.
2. Aan de competities kunnen deelnemen alle leden eener toetredenen vereeniging.
3. De tientallen eener vereeniging, uitkomende in de competitie, worden naar hun aanduiding met cijfers of letters onderling beschouwd als hogere en lagere tientallen.
4. De regeling en leiding berust bij een door den Nederlandschen Dambond ingestelde commissie, voor zoover deze niet is opgedragen aan de districtsbesturen.
5. a. Voor alle klassen is het spelen der partijen op de controleklok verplicht.  
b. Noteering der partijen is voor alle klassen verplicht. (Boete art. 24 sub 6.)  
Zie verder art. 19 sub 1.

**Artikel 2.**

**Inschrijvingen.**

1. Inschrijving voor de competitie moet geschieden vóór 1 Augustus van elk jaar op een daarvoor door den Bond verstrekt formulier.  
Dit formulier moet worden gezonden aan den secretaris van de competitie-commissie. (Boete art. 25 sub 6.)
2. a. Voor deelname van elk tiental is verschuldigd een cautie van f 10,—, te voldoen vóór den aanvang der competitie.  
b. Bij beëindiging der competitie zal dit bedrag worden gerestitueerd, indien de vereeniging haar financieele verplichtingen ten volle is nagekomen. Is dit niet het geval, dan zal dit bedrag worden aangewend ter verrekening van de aan den Bond toekomende gelden.

**Artikel 3.**

**Vaststelling wedstrijden.**

1. Voor alle wedstrijden stelt de competitie-commissie den datum en tijd van aanvang vast. Deze tijd van aanvang mag slechts worden gewijzigd in overleg met de competitie-commissie.
2. De competitie-commissie mag het vast-

gestelde wedstrijdrooster slechts wijzigen in de navolgende gevallen:

- a. wegens plaats hebben van andere wedstrijden of zeer bijzondere gebeurtenissen, wier belang uitstel rechtvaardigen;
  - b. wegens toevoeging van een of meer tientallen volgens artikel 8, lid 2 van dit reglement.
3. De bekendmaking der wedstrijden geschiedt door middel van het officieel orgaan en (of) door schriftelijke mededeelingen aan de vereenigingen.

**Artikel 4.**

**Niet opkomen en daarmee gelijkgestelde gevallen.**

1. Een vereeniging, welke een voor haar vastgestelden wedstrijd niet speelt, wordt gestraft met twee verliespunten en boete. (Boete art. 26 sub 1.)
2. Met niet spelen volgens lid 1 wordt gelijk gesteld het geval, dat:
  - a. de vereeniging niet gereed is om uiterlijk binnen een uur na den vastgestelden tijd den wedstrijd aan te vangen;
  - b. de vereeniging den wedstrijd niet regelmatig vervolgt, of hervat, nadat de wedstrijd-leider den wedstrijd tijdelijk staakte.
3. Voor het aanvangen of vervolgen van een wedstrijd moeten minstens zes spelers van een tiental aanwezig zijn. Indien het aantal spelers van een tiental, voor dat één der partijen is uitgespeeld, beneden zes daalt, staakt de wedstrijd-leider den wedstrijd tijdelijk, of definitief, indien hij in dit laatste geval meent, dat de deelneming van minstens zes spelers niet spoedig genoeg te verwachten is.
4. Het niet opkomen van een vereeniging, als bedoeld in lid 2a, kan worden vastgesteld door den aangewezen wedstrijd-leider, door een bestuurslid van den Ned. Dambond, één zijner commissieleden en indien noodig door een bestuurslid van de ontvangende en (of) bezoekende vereeniging.  
Ook kan het niet-opkomen worden vastgesteld door de vrijwillige erkenning van de nalatige vereeniging.
5. In alle gevallen, waarin naar de meening van de commissie mogelijkheid en reden daarvoor bestaat, kan het, ongeacht de verliespunten en boete, besluiten:
  - a. tot het al of niet opnieuw vaststellen van den wedstrijd;
  - b. tot het al of niet uitspelen van den wedstrijd.

Bij opnieuw vaststellen of uitspelen is de commissie vrij in de keuze van het clublokaal; bij niet opnieuw vaststellen of niet uitspelen bepaalt zij den uitslag naar billijkheid.

#### Artikel 5.

1. Elke vereeniging, welke deelneemt aan een door den Nederlandschen Dambond uitgeschreven competitie of wedstrijdenreeks, is verplicht van haar eersten tot laatsten thuiswedstrijd beschikbaar te hebben een behoorlijk clublokaal.
2. De vereeniging is verplicht tijdig kennis te geven van de plaats van het clublokaal en van al datgene, wat daaromtrent voor den Bond van belang kan zijn. (Boete art. 24 sub 4.)
3. De commissie kan te allen tijde een aangewezen clublokaal voorloopig of definitief ongeschikt verklaren, in welk geval de vereeniging binnen een door de commissie te bepalen termijn verplicht is te voorzien in een ander clublokaal.
4. Kan een vereeniging hieraan niet voldoen, dan worden haar thuiswedstrijden vastgesteld in het clublokaal der tegenpartij. Indien deze daartegen geen bezwaar heeft en zolang de commissie oordeelt, dat daardoor het regelmatig verloop van de competitie of reeks niet wordt geschaad. Is dat naar het oordeel van de commissie wel het geval, dan verliest de vereeniging alle wedstrijden, welke in haar clublokaal hadden moeten plaats vinden, met 20—0, tenzij de commissie de gevolgen dezer regeling in de gegeven omstandigheden onbillijk acht en een andere regeling maakt.
5. Bij een wedstrijd is de vereeniging, welke als ontvangende vereeniging wordt beschouwd, verplicht te zorgen, dat het clublokaal en het materiaal geheel voldoen aan de voorschriften, geldende bij den Nederlandschen Dambond en voor het handhaven van de orde. Zie art. 19 sub 9.

#### Artikel 6.

1. Een vereeniging, welke daartoe door de commissie wordt aangewezen, is verplicht haar clublokaal tegen vergoeding van de door de commissie te bepalen onkosten, af te staan voor één of meer wedstrijden, indien het clublokaal naar het oordeel van de commissie beschikbaar is.
2. Deze vereeniging wordt als ontvangende vereeniging beschouwd.

#### Artikel 7.

1. De wedstrijden moeten op straffe van boete op den vastgestelden tijd aanvangen. (Boete art. 26 sub 2.)  
Komen beide tientallen te laat, dan is dit artikel op beide van toepassing.  
Indien redelijkerwijze kan worden aangenomen, dat force-majeure oorzaak was van het te laat beginnen, dan behoeft dit artikel niet te worden toegepast. Een en ander ter beoordeeling van de competitie commissie, na advies van den wedstrijd-leider.
2. Wanneer twee vereenigingen in onderling overleg, zonder toestemming van de competitie-commissie, een wedstrijd op den vastgestelden datum niet spelen, verbeurt elke vereeniging een boete en worden beiden vereenigingen twee winstpunten in mindering gebracht. (Boete art. 26 sub 3.)

#### Artikel 8.

1. De competitie-commissie deelt de competitie weer onder in klassen en afdeelingen, indien een voldoende aantal tientallen deelneemt.
2. De competitie-commissie kan na den door haar bepaalden datum van inschrijving voor de competitie, alsnog tientallen indeelen of laten vervallen, indien het in bijzondere gevallen daarvoor redenen aanwezig acht.
3. De competitie bestaat uit ten hoogste tien tientallen.
4. Indien vereenigingen, waarvan de hoogste tientallen in verschillende klassen uitkwamen, zich vereenigen, heeft de nieuwe vereeniging het recht met het hoogste tiental uit te komen in de hoogste klasse, waarin een der tientallen speelde.
5. Door indeeling in de competitie neemt de vereeniging de verplichting op zich, alle deswege uitgeschreven wedstrijden te spelen. Bij terugtrekking van een tiental uit de competitie, om welke reden ook, beslist de competitie-commissie, welke gevolgen dit heeft ten aanzien van de gespeelde of nog te spelen wedstrijden. (Boete art. 26 sub 7.)

#### Artikel 9.

##### Verloop der competitie.

1. a. Alle in dezelfde competitie spelende tientallen ontmoeten elkaar tweemaal, waarvan eenmaal in het clublokaal van elk der vereenigingen, tenzij hiervan in-

gevolge het reglement, straf of op door de competitie-commissie toegestaan verzoek van beide vereenigingen wordt afgewezen;

b. in alle gevallen, dat de competitie-commissie zulks noodig oordeelt, kan worden besloten tot het spelen van een halve competitie. In dit geval zal de competitie zoo worden geregeld, dat iedere vereeniging, zoo mogelijk, evenveel thuis- als uitwedstrijden heeft te spelen.

2. De rangorde wordt volgens het aantal behaalde punten bepaald.

Voor een gewonnen wedstrijd krijgt het winnende tiental twee punten. Bij gelijk spel krijgt elk tiental een punt.

3. a. De in een afdeeling het hoogst aangekomen vereeniging wordt als kampioen dier afdeeling beschouwd;

b. de hoogst aankomende is de vereeniging, die het grootste aantal wedstrijd-punten heeft behaald. Is dit aantal voor twee of meer vereenigingen gelijk, dan beslist het aantal bordpunten. Is ook dit voor twee of meer vereenigingen gelijk, dan spelen deze onderling nog één wedstrijd. Wordt hierdoor geen beslissing verkregen, dan beslist de competitie-commissie, hoe verder gehandeld zal worden.

4. a. De kampioen der hoofd- en eerste klasse van elke afdeeling, alsmede de groepskampioen hoofd- en eerste klasse, spelen onderling een wedstrijd om den titel kampioen der geheele klasse. Deze titel wordt toegekend aan de vereeniging, die in deze wedstrijden het hoogst is aangekomen;

b. welke vereeniging het hoogst is aangekomen, wordt bepaald overeenkomstig lid 3, sub b van dit artikel.

#### Artikel 10.

1. De competitie-commissie regelt voor den aanvang van de competitie de promotie en degradatie.

2. Op verzoek van een toetredende vereeniging kan de commissie besluiten een tiental, in afwijking van het voorgaande lid, in een hoogere klasse te plaatsen of in dezelfde klasse te handhaven.

#### Artikel 11.

##### Wedstrijd-formulieren.

1. Van elk tiental eener toetredende vereeniging, dat een competitie-reeks of seriewedstrijd speelt, moet de secretaris dier vereeniging aan den secretaris van

de competitie-commissie doen toekomen een door den Nederlandschen Dambond verstrekt wedstrijd-formulier, bevattende naar waarheid:

a. den uitslag van den wedstrijd;

b. de namen met de voorletters der spelers en zoodanige verdere gegevens, dat voor de commissie geen persoonsverwarring mogelijk is;

c. den naam van den wedstrijd-leider;

d. eventueele kennisgeving van een protest;

e. eventueele kennisgeving van het spelen met minder dan tien spelers;

f. reiskosten door de ontvangende vereeniging gemaakt;

g. de onkosten van den wedstrijd-leider;

h. eventueele kennisgeving van onregelmatigheden en van al datgene, wat ter kennisneming door de commissie van belang kan zijn.

De sub d, e, f, g en h bedoelde opgaven moeten worden gedaan omtrent de eigen partij en mogen worden gedaan omtrent de tegenpartij.

2. De verzending van het wedstrijd-formulier moet geschieden uiterlijk den dag, volgende op dien van den wedstrijd.

3. De verplichting tot het inzenden van het wedstrijd-formulier bestaat eveneens, wanneer de wedstrijd om eenige reden gestaakt wordt, onder opgave van de reden daarvan.

De sub a tot en met h genoemde opgaven worden alsdan voor zooveel mogelijk verstrekt. (Boete art. 25 sub 1 en 2.)

4. Indien de wedstrijd niet doorgaat, moet daarvan kennis worden gegeven uiterlijk den dag, volgende op dien van den vastgestelden wedstrijd, met opgave van de reden van het niet doorgaan voor elken vastgestelden wedstrijd. (Boete art. 25 sub 3.)

#### Artikel 12.

##### Wedstrijd-leiders.

1. De competitie-commissie benoemt voor elken wedstrijd een neutralen wedstrijd-leider, voor zoover de omstandigheden dit mogelijk maken.

2. Den wedstrijd-leider wordt de voor den wedstrijd noodzakelijke onkosten door de ontvangende vereeniging vergoed, en wel onmiddellijk na afloop daarvan.

3. Deze onkosten worden gedeclareerd op het wedstrijd-formulier en bij de verdeling der reiskosten na afloop van de competitie verrekend.

3. De wedstrijdleader heeft het recht een speler wegens belediging of wangedrag bij de competitie-commissie ter schorsing voor te dragen. Belediging of wangedrag buiten het speellokaal, zal op dezelfde wijze behandeld worden, alsof dit feit in het speellokaal plaats vond.
4. Indien op den vastgestelden aanvangstijd, de voor den wedstrijd aangewezen wedstrijdleader nog niet aanwezig is, zijn beide partijen verplicht te spelen onder leiding van een eventueel aanwezig Bondsbestuurslid, een lid van de competitie-commissie of een lid van een Districts-bestuur. Is geen zoodanig persoon aanwezig, dan kan met toestemming van beide partijen, elk ander persoon als wedstrijdleader fungeeren. Dit moet geschiedt blijken een in tweevoud door de leiders vóór den aanvang van den wedstrijd opgemaakte en geteekende verklaring. De vereenigingen zijn verplicht deze verklaring tegelijkertijd met het wedstrijd-formulier in te zenden. (Boete art. 24 sub 2.) Ingeval de aangewezen wedstrijdleader komt, nadat de wedstrijd is aangevangen onder andere leiding, dan mag hij de leiding overnemen, doch heeft daartoe niet het recht.
5. Iedere wedstrijdleader heeft het recht een wedstrijd tijdelijk of voor goed te staken wegens overlast van het publiek of van spelers.  
Een tijdelijke staking mag nooit langer dan 15 minuten duren. Indien binnen een tijdsbestek van 15 minuten de orde niet is kunnen worden hersteld, is de wedstrijdleader bevoegd den wedstrijd niet verder doorgang te doen vinden.
6. De wedstrijdleader is verplicht van elke staking schriftelijk aan de competitie-commissie kennis te geven met opgave van redenen, welke tot de staking hebben geleid. De competitie-commissie bepaalt, wat de gevolgen zijn na eventueel de partijen te hebben gehoord.
7. De wedstrijdleader is verplicht om, zoo daartoe een verzoek wordt gedaan, aan de competitie-commissie schriftelijk of mondeling alle gevraagde inlichtingen te verstrekken.

#### Artikel 13.

##### Administratieve leiding.

1. De administratieve leiding der competitie berust uitsluitend bij de competitie-commissie.

#### Artikel 14. *Protesten.*

1. De competitie-commissie is tevens belast met de behandeling van protesten.
2. Ingeval één der commissie-leden verhinderd is, of geacht moet worden bij één der partijen betrokken te zijn, wijst de commissie een der plaatsvervangende leden aan.
3. Een protest door een toetredende vereeniging ten aanzien van een door haar te spelen of gespeelden wedstrijd is mogelijk;
  - a. tegen de inrichting van het club-lokaal of den toestand van het materiaal der ontvangende vereeniging;
  - b. tegen onregelmatigheden en geschillen tijdens den wedstrijd en foutieve beslissingen van den wedstrijdleader;
  - c. tegen arbitrale beslissingen inzake afgebroken partijen.
4. Tegenwerpingen, wat betreft speel-lokaal en speel-materiaal moeten, vóór aanvang van den wedstrijd, ter kennis van den wedstrijdleader worden gebracht.  
Kan de ontvangende vereeniging zich niet beroepen op een door de competitie-commissie verleende dispensatie van de verplichting tegen welke niet-nakoming protest is gericht, dan vindt de wedstrijd geen doorgang en komen de reiskosten ten laste van de overtredende vereeniging. Alsdan kan de wedstrijd opnieuw worden vastgesteld in het speellokaal van de tegenpartij.
5. Een protest moet worden ingediend binnen vijf minuten na afloop van den wedstrijd bij den wedstrijdleader en zoo deze aanwezig is, ten overstaan van den leider van de tegenpartij of bij diens afwezigheid van één der spelers der tegenpartij, onder opgave van het punt van geschil.
6. De wedstrijdleader is verplicht tot vijf minuten na afloop van den wedstrijd in het speellokaal te blijven.  
De wedstrijdleader is verplicht zoo spoedig mogelijk uitvoerig kennis te geven van een gedaan protest.
7. Om een protest doorgang te doen vinden, moet het in drievoud schriftelijk worden herhaald, met redenen omkleed, bij den secretaris van de competitie-commissie binnen drie dagen na den wedstrijddag, vergezeld van f 5,— voor ieder ingediend protest.  
Wordt hieraan niet voldaan, dan zal het protest niet in behandeling worden genomen.

Deze kosten worden teruggegeven; indien het protest wordt toegewezen.

#### Artikel 15.

##### Behandeling van het protest.

1. De secretaris van de protestcommissie geeft zoo spoedig mogelijk kennis van een ingediend protest aan de betrokken vereenigingen en den wedstrijdleder.
2. Vóór de behandeling van het protest in de vergadering kan de secretaris van de protestcommissie, in overleg met zijn voorzitter, meerdere gegevens verzamelen.
3. Blijkt aan de protestcommissie, dat de vereischte formaliteiten niet voldoende in acht zijn genomen, dan wordt het protest niet in behandeling genomen. Blijkt, dat het protest niet gegrond is op art. 14 sub 3, dan wordt het protest niet ontvankelijk verklaard.
4. Een besluit tot het niet in behandeling nemen of het niet ontvankelijk verklaren van een protest kan worden genomen na een schriftelijke behandeling door de protestcommissie.
5. Een besluit omtrent een ontvankelijk protest moet steeds worden genomen in een vergadering der protestcommissie.
6. De vergadering der protestcommissie moet bestaan uit ten minste drie leden of plaatsvervangende leden. De wedstrijdleder moet zoo mogelijk persoonlijk worden gehoord. Overigens kan de protestcommissie zoodanige personen hooren, als zij wenschelijk oordeelt. Leden van een vereeniging, welke niet geprotesteerd heeft, hebben recht op vergoeding van een door de protestcommissie te bepalen bedrag aan onkosten, welke kosten komen voor rekening van de in het ongelijk gestelde partij.
7. De betrokken vereenigingen hebben het recht iemand tot het bijwonen van het mondeling onderzoek van het protest af te vaardigen. Deze persoon moet Bondslid zijn en voorzien van een bewijs van afvaardiging, geteekend door twee bestuursleden (niet tevens afgevaardigde) der vereeniging.

Indien deze afgevaardigde, naar het oordeel van den voorzitter der protestcommissie, het onderzoek in eenig opzicht bemoeilijkt of beïnvloedt, wordt deze bijwoning verder geweigerd en is voor het onderwerpelijke protest het recht op bij-

woning door haar afgevaardigde voor de betrokken vereeniging vervallen.

#### Artikel 16.

##### Uitspraak der protestcommissie.

1. De protestcommissie geeft — ook in de gevallen, bedoeld bij lid 3 van het vorig artikel — haar beslissing gemotiveerd, eventueel met vermelding van alle gehoorde getuigen en onder overlegging van alle bij haar ingekomen stukken.
2. Tegen de beslissingen van de protestcommissie bestaat geen beroep, behoudens herziening of nieuwe behandeling door de protestcommissie krachtens een bestuursbesluit, omtrent gegevens welke de commissie niet eerder bekend konden zijn.
3. De beslissing van de protestcommissie wordt zoo spoedig mogelijk aan de betrokken vereenigingen bekend gemaakt en gepubliceerd in het officieel orgaan, een en ander in den vorm door de commissie te bepalen.

#### Artikel 17.

##### Reeks- en Seriewedstrijden.

1. Behalve de competitiewedstrijden kan de competitie-commissie van den Nederlandschen Dambond ook reekswedstrijden, seriewedstrijden of dergelijke organiseren voor tientallen of combinatiën daarvan.
2. Ook de toegetreden vereenigingen kunnen reekswedstrijden, seriewedstrijden of dergelijke organiseren. Hiervoor is echter toestemming noodig van de competitie-commissie van den Nederl. Dambond of Districtsbond. De toestemming van den Districtsbond is slechts noodig in gevallen, dat alleen door vereenigingen wordt deelgenomen, specifiek ressorteerende onder laatstgenoemden Bond.
3. De aanvragen tot toestemming moeten schriftelijk geschieden minstens veertien dagen voor het plaats vinden van den eersten wedstrijd.
4. Voor zooveel mogelijk, zijn op reeks- en seriewedstrijden alle bepalingen ten aanzien van competitiewedstrijden gemaakt, van toepassing.
5. Bovendien zijn de vereenigingen verplicht zich te houden aan alle zoodanige bijzondere voorschriften, als bij of na het verleenen der toestemming door de competitie-commissie mochten worden gegeven.

6. Indien de competitie-commissie daarvoor redenen aanwezig acht, kan het een tiental of vereeniging uitsluiten van deelneming aan de wedstrijden en zelfs het doorgaan of voltooien van de reeks- of seriewedstrijden geheel verbieden. (Boete art. 26 sub 4.)

#### Artikel 18.

##### Inschrijving met meerdere tientallen.

1. Elke vereeniging, van welke één of meerdere tientallen aan de competitie deelnemen, is verplicht aan de tientallen naast de aanduiding der vereeniging toe te voegen een rangcijfer. De competitie-commissie duidt de tientallen nader aan op de wijze als zij wenschelijk acht, in verband met den aard der competitie.
2. Elke zoodanige vereeniging verstrekt aan den secretaris van de competitie-commissie de namen en voorletters der spelers, onder vermelding, aan welke bordes deze spelers zijn geplaatst, alsmede de reservespelers voor ieder tiental. Wijzigen in deze opgave kan niet worden gedaan.
3. Een speler, welke meer dan tweemaal voor een hooger tiental is uitgekomen, mag in het daaropvolgend lager tiental niet meer uitkomen. (Boete art. 26 sub 5.)
4. Iedere opgave geldt ten minste voor den geheelen duur van het seizoen.
5. Voor den aanvang van het seizoen wordt bekend gemaakt, voor welken datum de opgave moet worden gedaan. (Boete art. 24 sub 5.)
6. Indien eenige opgave, als in dit artikel bedoeld, niet wordt gedaan, kan, onverminderd de daarop gestelde boete, de deelneming aan de competitie worden ontzegd.

#### Artikel 19.

##### Wedstrijdbepalingen.

1. Noteering der partijen moet zoodanig worden begrepen, dat de gespeelde zetten worden aangegeven met de cijfers, zooals de velden van het dambord geacht worden te zijn genummerd. Verplicht slaan kan met de gebruikelijke teekens worden aangegeven. Uitdrukkelijk wordt bepaald, dat alle gedane zetten moeten worden genoteerd. Zie ook art. 1 sub 5 b.
2. Bij het afbreken van een partij zijn de beide spelers gehouden den stand nauwkeurig op het notatiebiljet te noteeren,

- van beider handteekening te voorzien en bij den wedstrijdleider in te leveren.
3. Verzuim van noteering doet elk recht tot het indienen van bezwaren wegens onregelmatigheden verloren gaan.
4. Het door den Nederlandschen Dambond vastgestelde spelreglement is van toepassing.
5. Geschillen worden beslist door den wedstrijdleider, behoudens beroep op de competitie-commissie van den Nederlandschen Dambond of voor zoover de regeling en leiding aan de Districtsbonden zijn opgedragen, op het bestuur van den Districtsbond. Van de uitspraak van dit bestuur kan beroep ingesteld worden bij de competitie-commissie van den Nederlandschen Dambond.
6. Afgebroken partijen worden bij arbitrage beslist door arbiters, aangewezen door de competitie-commissie van den Nederlandschen Dambond.
7. a. Alle wedstrijden moeten op de vastgestelde uren aanvangen. De klok van den speler, die niet tijdig aanwezig is, wordt op het aanvangsuur in werking gesteld. De wedstrijdleider kan hierop terugkomen, indien de afwezigheid het gevolg is van vertraagde aankomst van het middel van vervoer. De partijen worden op zoodanig tijdstip beëindigd, dat de bezoekende vereeniging tijdig het laatste openbaar middel van vervoer naar haar verblijfplaats kan benutten.  
b. Het aantal zetten en de tijdsduur daarvan worden ieder jaar op de jaarlijksche algemeene vergadering vastgesteld.  
c. Partijen, waarin het aantal zetten binnen den voorgeschreven tijdsduur niet wordt gedaan, moeten als verloren worden aangeteekend.  
d. De wedstrijdleider beslist, of de tijdsduur al dan niet is overschreden.
8. Bezwaren tegen een beslissing als bedoeld onder sub 6 van dit artikel, kunnen binnen acht dagen na de mededeeling der beslissing schriftelijk bij de competitie-commissie worden ingediend, mits daarbij duidelijk wordt aangegeven, waarom de beslissing onjuist wordt geacht. De competitie-commissie doet daarvan mededeeling aan de arbiters, die, indien zij de bezwaren juist achten, een nadere beslissing geven. Deze beslissing is onherroepelijk, tenzij binnen acht dagen na de mededeeling dezer beslissing schrif-

telijk bij de competitie-commissie, bezwaren hiertegen worden ingediend.

Op een beslissing, hierna door arbiters genomen, is geen beroep meer mogelijk.

9. Met ingang van 1 Januari 1940 moeten krachtens besluit algemeene vergadering 1937, alle aangesloten vereenigingen in het bezit zijn van voldoende wedstrijd-klokken, benevens van borden met een minimum maat van 40 cm in het vierkant, terwijl de damschiiven allen van gelijke maat moeten zijn.

Zie art. 5 sub 5.

10. Niemand mag voor twee vereenigingen in hetzelfde speelseizoen uitkomen.
11. a. Indien een vereeniging met twee of meer tientallen in éénzelfde klasse speelt moeten deze tientallen in elke competitie het eerst tegen elkaar uitkomen;  
b. Reservespelers kunnen slechts aan deze tientallen hun medewerking verleen;  
c. deze tientallen moeten worden beschouwd als zijnde twee aparte vereenigingen.
12. Bij onvolledig opkomen van een tiental kunnen de opgekomen spelers naar verkiezing geplaatst worden, mits de volgorde bewaard wordt en niemand een lagere plaats inneemt, dan waarvoor hij is opgegeven.
13. Voor elk bord, dat niet bezet wordt, ontvangt de betrokken vereeniging een nul.

#### Artikel 20.

##### Verbod om in wedstrijden uit te komen.

1. In wedstrijden, uitgeschreven of georganiseerd door den Nederlandschen Dambond, mag niet uitkomen (boete art. 26, sub 6):  
a. hij, die bij den Nederlandschen Dambond niet bekend staat als lid van de vereeniging, waarvoor hij in wedstrijden zou willen uitkomen;  
b. hij, die geschorst is overeenkomstig art. 23;  
c. hij, die voor een hooger tiental en (of) bordnummer is opgegeven;  
d. hij, die in het loopende seizoen is uitgekomen, in wedstrijden, uitgeschreven door een niet erkende organisatie.
2. Bij overtreding bepaalt de competitie-commissie de daaraan toe te kennen gevolgen voor den uitslag van den wedstrijd.

#### Artikel 21.

##### Straffen en haar toepassing. Soorten van straffen.

1. Door den Nederlandschen Dambond kan worden gestraft met:  
a. boete;  
b. waarschuwing;  
c. schorsing;  
d. roeyement;  
e. andere strafmaatregelen.

#### Artikel 22.

##### Algemeene bepalingen voor boeten.

1. Boeten kunnen uitsluitend verschuldigd worden door de toetredende vereenigingen in de gevallen, genoemd in de artikelen 24, 25, 26 en 27.
2. De boete bedraagt f 0,50, f 1,—, f 2,50 of f 5,—.
3. De boeten worden opgelegd door het bestuur of competitie-commissie. Door het bestuur worden boeten opgelegd, voor zoover vereischt en geregeld bij het H.R. De boeten geregeld bij het competitie-reglement worden uitsluitend door de competitie-commissie opgelegd.  
Het bestuur, competitie-commissie of algemeene vergadering kan een boete verminderen of kwijtschelden in verband met bijzondere omstandigheden.
4. In alle gevallen, dat een boete van f 0,50 of f 1,— verschuldigd is, kan deze worden verhoogd tot f 5,—, indien aan het bestuur of de competitie-commissie blijkt dat de overtreding of nalatigheid is begaan met opzet, bedriegelijke bedoeling of dergelijke, behalve wanneer de boete reeds gesteld is op een opzettelijke overtreding of nalatigheid.
5. In alle gevallen, dat een boete wordt opgelegd, blijft onverminderd de mogelijkheid bestaan van de toepassing van art. 23.
6. In alle gevallen, dat in de artikelen 25, 26 en 27 een boete kan worden opgelegd, onder verwijzing naar het desbetreffende artikel, is bedoeld het niet voldoen aan of overtreden van dat artikel, zooals dat het geval nader omschrijft.
7. In alle gevallen, dat een boete is gesteld op het niet tijdig nakomen eener verplichting, is bij elke ingegane week van verzuim de boete opnieuw verschuldigd.

#### Artikel 23.

##### Algemeene bepalingen voor de andere straffen.

1. Een waarschuwing, schorsing of roey-



- ment kan worden uitgesproken jegens alle leden (behalve eereleden) van den Bond in de gevallen, genoemd in art. 28.
2. Bestuursleden kunnen slechts door een besluit van de algemeene vergadering worden geroyeerd.
  3. Een besluit tot royement vereischt
    - a. bij een bestuurslid, tenminste algemeene stemmen op één na van alle zitting hebbende bestuursleden;
    - b. bij een besluit der algemeene vergadering ten minste twee derde der stemmen. Bovendien moet steeds het voorstel op de algemeene vergadering of bestuursvergadering zijn geplaatst.
  4. Een bestuursbesluit tot schorsing of royement kan door het betreffend lid steeds worden onderworpen aan een andere beslissing der eerstvolgende algemeene vergadering.
  5. Een schorsing kan geschieden voor bepaalde tijd of onbepaalde tijd, voor bepaalde gelegenheden of andere bepaalde voorwaarden.
  6. Schorsing door den Nederlandschen Dambond uitgesproken of overgenomen, is voor alle toegetreden vereenigingen van kracht en verplicht haar het betreffende lid dienovereenkomstig te schorsen, te royeeren of van eenig lidmaatschap uit te sluiten.
  7. Schorsing of royement door toegetreden vereenigingen van den Nederlandschen Dambond uitgesproken, kan door het bestuur en (of) competitie-commissie worden overgenomen, indien het daartoe voldoende aanleiding vindt.
  8. Door het bestuur en de competitie-commissie of de algemeene vergadering kunnen voorts ten aanzien van alle leden (behalve eereleden) zoodanige strafmaatregelen worden genomen als bevorderlijk worden geacht aan het belang of het doel van den Nederlandschen Dambond.

#### Artikel 24.

##### Boete van f 0,50.

Een boete van f 0,50 kan worden opgelegd op grond van:

1. art. 1, lid 5a competitie-reglement: niet noteeren van gespeelde partijen.
2. art. 4, lid 2 competitie-reglement: niet doen van de kennisgeving van het club-lokaal.
3. art. 11, lid 4 competitie-reglement: niet tijdige inzending of onjuiste opgave in

het bericht van het niet doorgaan van een wedstrijd.

4. art. 13, lid 4 competitie-reglement: niet inzenden bij het wedstrijdformulier van de verklaring, houdende de verkiezing van een wedstrijdleider.
5. art. 18, lid 5 competitie-reglement: niet tijdige opgave van spelers van de tientallen, met rangschikking bordnummers en reservespelers.

#### Artikel 25.

##### Boete van f 1,—.

Een boete van f 1,— kan worden opgelegd op grond van:

1. art. 11, lid 1 competitie-reglement: niet tijdig inzenden van het wedstrijdformulier.
2. art. 11, lid 1 competitie-reglement: onvolledig invullen van 't wedstrijdformulier.
3. art. 11, lid 4 competitie-reglement: niet inzenden van het bericht met opgave van redenen, dat de wedstrijd niet is gespeeld.
4. art. 2, lid 1 competitie-reglement: niet tijdig inzenden van het formulier voor inschrijving competitie.

#### Artikel 26.

##### Boete van f 2,50.

Een boete van f 2,50 kan worden opgelegd op grond van:

1. art. 4, lid 1 competitie-reglement: niet spelen van een vastgestelden wedstrijd.
2. art. 7, lid 1 competitie-reglement: niet aanvangen op den vastgestelden tijd van den wedstrijd.
3. art. 7, lid 2 competitie-reglement: niet spelen met onderling overleg zonder toestemming van de competitie-commissie.
4. art. 8, lid 5 competitie-reglement: wegens terugtrekking uit de competitie.
5. art. 17, lid 6 competitie-reglement: niet voldoen aan de voorschriften reeks- en seriewedstrijden.
6. Art. 18, lid 3 competitie-reglement: uitkomen in een wedstrijd van een speler, die niet gerechtigd is. Voor elke overtreding is de boete verschuldigd.
7. art. 20, sub a tot en met d competitie-reglement: laten spelen van niet gerechtigde spelers.

#### Artikel 27.

##### Boete van f 5,—.

Een boete van f 5,— kan worden opgelegd op grond van:

1. art. 11, lid 1 competitie-reglement: onjuist

- invullen van namen der spelers op het wedstrijdformulier.
2. art. 22, lid 4 competitie-reglement: wegens bedriegelijke handelingen.
  3. art. 38, lid f competitie-reglement: weigering tot het verstrekken van inlichtingen.
  4. art. 28, lid g competitie-reglement: medewerking verlenen aan de niet erkende dambeweging zonder goedkeuring van den Bond.

#### Artikel 28.

**Waarschuwing, schorsing of royement.**  
Reden tot het geven van een waarschuwing, of het uitspreken van een schorsing of royement kan zijn:

1. a. het niet nakomen van geldelijke of andere verplichtingen, uit het reglement voortvloeiende;  
b. het plegen van bedriegelijke handelingen;  
c. het afleggen van onjuiste en misleidende verklaringen;  
d. wangedrag;  
e. weigering of lijdelijk verzet tot het geven van inlichtingen, inzage van boeken of andere bescheiden, of het vertoonen van voorwerpen;  
f. het verzwijgen van al datgene, waarvan kennisneming door den Bond of zijn functionarissen van belang kan zijn;  
g. het schaden van de belangen van den Nederlandschen Dambond, diens leden of de dambeweging, door handelingen, nalatigheid of lijdelijk verzet, het deelnemen of medewerken aan, of bevorderen van de niet erkende dambeweging. (Boete art. 27 sub 3 en 4.)
2. De bovenstaande redenen zijn toepasselijk, wanneer zij middellijk of onmiddellijk betreffen den Bond, een zijner leden of ieder, die geacht kan worden namens den Bond op te treden, of wanneer zij plaats vonden door een lid ten tijde, dat hij geacht kan worden te handelen als Bondslid, alles ter beoordeeling van het bestuur, competitie-commissie of algemeene vergadering.

#### Artikel 29.

##### Reiskosten.

1. Voor de hoofd- en eerste klasse worden de reiskosten, welke voor het spelen der wedstrijden worden gemaakt, gedragen door alle vereenigingen, die in die klasse hebben meegespeeld. (De reiskosten der kampioens-, promotie-degradatie- en beslissingswedstrijden inbegrepen.)

2. Voor de overige klassen worden de reiskosten, welke voor het spelen der wedstrijden worden gemaakt, voor elke afdeling gedragen door alle vereenigingen, die in die klasse hebben medegespeeld. (De reiskosten der promotie-degradatie- en beslissingswedstrijden inbegrepen.)
3. De reiskosten worden berekend naar de laagste klasse van het middel van vervoer, waarvan gebruik is gemaakt, en wel van de plaats, waar de vereeniging is gevestigd tot de plaats, waar de wedstrijd is gehouden.

Het bestaande wedstrijdreglement vervalt hierdoor in z'n geheel.

Door dit concept-reglement zijn de volgende wijzigingen in het H.R. noodig:

Art. 3: laatste zin, enz. door het bestuur worden behandeld, te lezen: door het bestuur en (of) competitie-commissie worden behandeld.

Art. 5: Hij ontvangt daarvoor van den administrateur de in art. 21 bedoelde lijsten, enz. — Dit laten vervallen.

Art. 5: laatste zin: De 1e secretaris enz. vormen de competitie-commissie, enz. — Geheel laten vervallen.

Art. 21: De vereenigingen zenden voor den aanvang van elk jaar aan den administrateur, te lezen: aan den secretaris van de competitie-commissie.

#### Voorstellen gedaan door de Damvereeniging „Constant” te Rotterdam.

1. De competitie protest- en strafcommissie worden door de algemeene vergadering telkenmale voor een jaar benoemd.  
Onderschrift van de commissie:  
Het concept-reglement voor de thans bestaande competitie protest- en strafcommissie voorziet reeds hierin, zoodat dit gevoeglijk kan vervallen.
2. Voorstel tot geen meerdere straf bij te laat aanvangen van den wedstrijd, dan het aanzetten van de klokken, met de vraag daarbij, wat er gebeurt, als er b.v. twee van de tien spelers te laat komen.  
Onderschrift van de commissie:  
Zie het concept-reglement, hetwelk ook hierin voorziet.
3. Bij nalatigheid ter zake geschikt club-lokaal enz. verbeurt de nalatige vereeni-

ging boete en eventuele reiskosten van de bezoekende vereeniging.

Underschrift van de commissie:

Ook hierin voorziet het concept-reglem.

4. Het aanstellen van een neutralen wedstrijd-leider voor iederen wedstrijd acht zij niet mogelijk en dient daarom anders te worden gereglementeerd.

Underschrift van de commissie:

Zie hiervoor het concept-reglement, dat deze materie in z'n geheel regelt.

5. Terzake beleediging of wangedrag buiten het speellokaal bij te voegen de woorden „op den betreffenden speelavond”.

Underschrift van de commissie:

Ook deze aangelegenheid wordt in het concept-reglement behandeld en is het vanzelfsprekend de bedoeling, dat wordt bedoeld: op denzelfden speelavond en (of) wedstrijd dag.

6. Bij het winnen van een protest worden de gelden in hun geheel gerestitueerd.

Underschrift van de commissie:

Zie het concept-reglement, waarin hetzelfde wordt voorgesteld.

7. Geen boete te heffen, indien een mondelinge protest niet schriftelijk wordt herhaald.

Underschrift van de commissie:

Zie hiervoor eveneens het concept-reglement, waarin eveneens niet over boete wordt gesproken. Immers, bij niet inzenden van een schriftelijk protest vervalt het mondelinge protest wegens het niet naar den vorm indienen daarvan.

8. Bij afwijzen van een protest staat beroep bij het Bondsbestuur en de algemeene vergadering open.

Underschrift van de commissie:

Het concept-reglement behandelt eveneens het protestwezen, doch de commissie is van oordeel, dat de uitspraak van de protest-commissie bindend moet zijn.

## PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. Springer.

Wingerdstraat 26, Den Haag.

### VERVOLG KAMP. V. NEDERLAND 1938.

Partij No. 567,

gespeeld tusschen F. Raman (wit) en A. de Graag.

Streng orthodoxe variant.

1. 34-29, 17-21; 2. 31-26, 19-24; 3. 26×17, 12×21; 4. 40-34, 14-19; 5. 45-40, 20-25; 6. 29×20, 25×14; 7. 35-30, 7-12; 8. 30-25, 21-26; 9. 32-27, een opbouw, waarvoor Raman een zekere voorliefde heeft en die men op verschillende momenten in bijna al zijn partijen aantreft. 9. —, 11-17, 10. 50-45, 17-21; 11. 36-31, geheel in den stijl van het moderne positie-begrip. 11-1, 21×32; 12. 37×28, 26×37; 3. 41×32, 1-7; 14. 46-41, 19-23; 15. 28×19, 14×23; 16. 42-37, 15-20; kiest een similairen opbouw. 17. 25×14, 10×19; 18. 32-28, 23×32; 19. 37×28, 9-14; 20. 41-37, 5-10; 21. 34-29, 16-21; 22. 48-42, 21-26; 23. 38-32, 19-23; 24. 28×19, 14×34; 25. 40×29, 18-22; 26. 32-28, 7-11; 27. 28×17, 11×22; 28. 42-38, 12-18; 29. 38-32, 22-27; 30. 32×21, 26×17; 31. 43-38, 10-14; 32. 33-28, 14-19; 33. 39-33, 3-9; 34. 44-39, 17-22; 35. 28×17, 18-23; 36. 29×18, 13×11; 37. 45-40, 8-13; 38. 40-34, 2-8; 39. 34-29, 8-12; 40. 38-32, 4-10; 41. 39-34, 10-15; 42. 34-30, 12-18; 43. 32-28, 18-23; 44. 29×18, 13×22; 45. 28×17, 11×22; 46. 33-29, 9-13; 47. 37-32, 6-11; 48. 49-43, 11-16. Remise gegeven.

Een partij zonder veel inhoud, waarin nog wel eenige zetten hadden kunnen worden gespeeld! Dit vroegtijdige remise geven, vooral in een rondtoernooi, is uit den booze!

Partij No. 568,

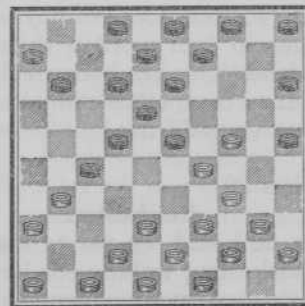
gespeeld tusschen C. Suijk (wit) en B. Dukel.

Raphaël-variant in de na hand.

1. 32-28, 19-23; 2. 28×19, 14×23; 3. 35-30,

20-25; 4. 40-35, 10-14; 5. 44-40, 17-22; de opening, vooral zooals deze door wit wordt gespeeld, ziet er veelbelovend uit! 6. 50-44, 11-17; 7. 31-26, 7-11; 8. 37-31, 14-19; 9. 31-27, 22×31; 10. 26×37, 17-22; 11. 37-32, 11-17; 12. 41-37, 17-21; zéér instructief is de omsingelingstactiek, welke zwart toepast. 13. 37-31, 21-27; de partijen van den zwart-speler onderscheiden zich meestal door een gezonden ondernemingslust, waaraan de meeste jongere dammers een goed voorbeeld kunnen nemen! 14. 32×21, 16×27; 15. 33-29; vroeg of laat moet deze zet komen om de noodige speelruimte te vinden. 15. —, 1-7; 16. 30-24, 19×30; 17. 35×24, 7-77; wel de beste, om den grooten afruil door 24-19 en 39×17 enz. te voorkomen. 18. 46-41. Interessant is, dat wit hier gerust 24-19 kan spelen, zonder dat zwart daar voordeel uit kan halen. Bijna zou ik zeggen, dat het de sterkste voortzetting is, bijv.: 18. 24-19, 13×33; 19. 39×19, 5-10; (A) 20. 44-39, 15-20; (B) 21. 39-33, (dreigt 19-13 of 14, 33-28, enz.) 21. —, 27-32; (C) 22. 38×27, 9-14; 23. 42-38, 14×23; 24. 31-26, 22×31; 25. 26×37, met uitstekend spel voor wit.

Stand na zwart 17. —, 7-11.



C) 21. —, 9-13; (a) 22. 46-41, 13×24; 23. 33-28, 22×33; 24. 21×13, 8×19; 25. 38×29, 24×33; 26. 34-30, 25×34; 27. 40×38, met uitstekend spel voor wit.

a) 21. —, 9-14; 22. 46-41, 14×23; 23. 34-30,

25×34; 24. 40×29, 23×34; 25. 33—28, 22×33; 26. 31×13, 8×19; 27. 38×40, met ongeveer gelijk spel.

B) 20. —, 9—14; (a) 21. 39—33, en verder als in (a) van var. (C).

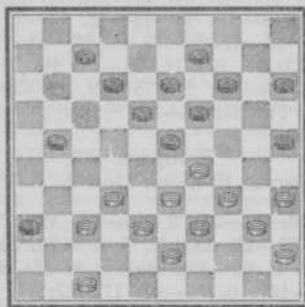
a) 20. —, 9—13; 21. 39—33, 13×24; 22. 33×28, 22×33; 23. 31×13, enz. gelyk spel.

A) 19. —, 9—13; 20. 38—33, 13×24; 21. 33—28, 22×33; 22. 31×13, 8×19; 23. 34—29, en wint zijn schijf terug, met goed spel.

Uit één en ander blijkt wel, dat er zelfs in de opening nog steeds nieuwe verwickelingen te creëren zijn.

18. —, 11—17; Om bovenaangegeven nuttige vereenvoudiging voor wit tegen te gaan had zwart hier eerst 5—10 moeten spelen, waarna 19. 24×19 enz. niet meer mogelijk is wegens den directen aanval door 9—14 enz. 19. 41—37, Nog steeds was 24—19 mogelijk. 19. —, 5—10; 20. 31—26, 27—31; In deze stelling zeer sterk. 21. 36×27, 22×31; 22. 38—33, 31—36; 23. 37—32, 6—11; 24. 42—37, 11—16; 25. 33—28, 9—14; 26. 28×19, 14×23; 27. 48—42, 3—9; 28. 39—33, 17—22; 29. 44—39, 13—19; thans zéér sterk en precies op tijd. 30. 24×13, 8×19; 31. 40—35, 9—13; 32. 32—27, een „schijnoffer“ hetwelk wit echter geen „lucht“ geeft. 32. —, 22×31; 33. 37—32, 10—14; 34. 26×37, 16—21! zéér juist. Belet wit, het centrum te bezetten. 35. 42—38, 2—7; 36. 49—44, 4—9; 37. 44—40, 14—20?? zwart had tot hertoe prachtig gespeeld en zijn tegenstander stond strategisch dan ook geheel verslagen! Een kleine onnauwkeurigheid is thans voldoende om dit kunstwerkje van strategie geheel te niet te doen. Immers, door den tekstzet krijgt wit plotseling een ressource, waarvan hij

Stand na wit 37. 44—40.



handig en dankbaar gebruik maakt. Als volgt was voor zwart de winst verzekerd. 37. —, 7—11! 38. 35—30, (de eenige), 11—17; 39. 40—35, 17—22; 40. 45—40, 21—26; 41. 30—24, 19×30; 42. 35×24, 14—19; 43. 40—35, 19×30; 44. 35×24, 12—17; en wit kan inpakken! 38. 33—28!! natuurlijk. 38. —, 20—24; natuurlijk geeft thans 21—27 niets, men zie slechts: 38. —, 21—27; 39. 32×21, 23×41; 40. 21—17, 12×21; 41. 29—24, enz. met goed spel voor wit. Ook 38. —, 12—17; geeft niets meer, daar wit dan als volgt speelt: 39. 29—24! 20×29; (gedw.) 40. 32—27, 21×41; (of?) 41. 35—30! 23×32; 42. 34×3, 25×34; 43. 3×26, met uitstekend spel voor wit. De tekstzet is dus wel gedwongen. 39. 29×20, 25×14; 40. 34—29, 23×34; 41. 39×30, dat wit zich thans weer vrijwel geheel hersteld heeft, is wel duidelijk. 41. —, 14—20; 42. 28—23, sterker lijkt ons 42. 30—24, 19×30; 43. 35×24, 20×29; 44. 28—23, waarna wit nog kansrijk spel krijgt. 42. —, 19×28; 43. 32×23, 18×29; 44. 30—24, 29—33; 45. 38×29, 9—14; 46. 40—34, 20—25; 47. 29—23, 21—27; 48. 43—38, 7—11; 49. 24—20, neemt een zekere remise! Waarom dat nu weer gebeuren moet en zulk een stelling, waar nog alles mogelijk is, is moei-

lijk te verklaren. Na 45—40 behoudt wit nog aardige kansen. 49. —, 15×24; 50. 47—41, 36×47; 51. 34—30, 47×18; 52. 30×6, 18—1; 53. 45—40, 1×45; 54. 6—1, 14—19; 55. 1—6. Remise gegeven. Er is inderdaad niets meer aan te doen. Een zéér interessante partij, waarin wit misschien wel iets méér kreeg dan hem toekwam.

#### Partij No. 569,

gespeeld door W. Rustenburg (wit) en J. H. Vos.

#### Eekhoud-Variant.

1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23×32; 3. 37×28, 19—24; 4. 39—33, 16—21; 5. 44—39. In „De Damsleutel“ gaat deze variant verder met 5. 31—26, 21—27; 6. 28—23, 13—18; waarna zéér levendig spel kan ontstaan. 5. —, 21—26; 6. 50—44, 26×37; 7. 41×32, 14—19; 8. 46—41, 20—25; 9. 29×20, 25×14; 10. 34—30, 17—21; 11. 30—25, 21—26; 12. 41—37, 12—18; 13. 40—34, 7—12; 14. 34—30, 1—7; 15. 44—40, 11—16; 16. 39—34, 7—11; 17. 34—29. Ook hier kan voor den witspeler gesproken worden van een persoonlijke stijl. Dit soort spel van aanvallen op den langen vijandelijken vleugel, met als steunpunten eenige randschijven, vindt men in veel partijen van Rustenburg.

Ook Molimard past deze tactiek vaak toe. 17. —, 19—23; 18. 28×19, 14×34; 19. 40×29, 15—20; 20. 25×14, 10×19; 21. 29—24, 11—17; 22. 30—25, 19×30; 23. 35×24, 5—10; 24. 32—28, 10—14; 25. 45—40, 17—22; 26. 28×17, 12×21; 27. 33—28, 6—11; 28. 43—39, 11—17; 29. 39—33, 17—22; 30. 28×17, 21×12; 31. 33—28, 4—10; 32. 40—34, 10—15; 33. 34—29, 18—22; 34. 28×17, 12×21; 35. 38—32, 14—20; 36. 25×14, 9×20; 37. 42—38, 3—9; 38. 32—28, 9—14; 39. 28—23, 20—25; 40. 49—44, 13—19; 41. 24×13, 8×28; 42. 38—32, 28—33; 43. 29×38, 21—27; 44. 32×21, 26×17; zwart heeft geen behoorlijk speelplan weten te vinden tegen den witten aanval. Het gevolg is geweest dat hij een hardnekkige verdediging heeft moeten voeren om nadeel te voorkomen. Wel is de witte aanval thans geheel afgeslagen, echter, het resterende materiaal is te gering om nog iets te bereiken, zoodat zwart feitelijk geen enkele kans in deze partij heeft gehad. 45. 37—32, 15—20; 46. 48—43, 14—19; 47. 36—31, 20—24; 48. 38—33, 25—30; 49. 43—39, 19—23; 50. 32—28, 23×32; 51. 33—29, 24×33; 52. 39×37, 17—22; 53. 37—32, 30—34; 54. 47—41, 16—21; 55. 41—36, 21—27; waagt nog een kansje. Het helpt echter niets meer. 56. 32×21, 22—28; 57. 21—17, 2—7; 58. 31—27, 28—33; 59. 27—22.

Remise gegeven.

#### Partij No. 570,

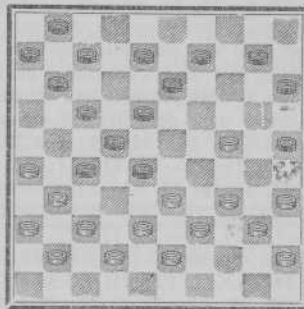
gesp. tusschen P. J. v. Dartelen (wit) en H. J. Kinnegin.

#### Afruil-variant.

1. 34—29, 19—23; 2. 32—28, Raichenbach speelt hier steeds 39 of 40—34 enz. 2. —, 23×32; 3. 37×28, 18—23; 4. 28×19, 14×34; 5. 40×29, 20—25; 6. 41—37, 12—18; 7. 46—41, 10—14; 8. 45—40, 14—20; 9. 45—40, 8—12; een merkwaardige en voor de hand liggende zet. De bedoeling is natuurlijk, den korten vleugel zoo compact mogelijk te houden, in verband met een ontwikkeling over veld 27. Ook de volgende zet van zwart past geheel in dat plan. 10. 31—26, 3—8; dat hadden onze voorvaders eens moeten zien! De kroonschijf spelen op den 10-zet zonder noodzaak! Brrr...!! 11. 37—31, 16—21; 12. 41—37, natuurlijk is 12. 38—32, om 21—27 te beletten, niet mogelijk, wegens zwart: 12. —, 25—30; 13. —, 18—23; enz. met winst. 12. —, 21—27; 13. 31×22, 18×27; 14. 40—34, 5—10; 15. 44—40, 17—22; 16. 35—30, 10—14; 17. 49—44, een zéér gewaagde voortzetting, want wit geeft daardoor de mogelijkheid prijs, zich door 38—32

van den zwarten indringer te ontdoen. Dit is een gevaarlijk experiment, welke echter wel getuigt van een ondernemende stemming! 17. —, 13—18; 18. 37—31, 8—13; 19. 47—41, 2—8; 20. 42—37, 4—10; 21. 48—42, wij aanschouwen in deze partij wel een zéér orgineelen spelgang, vooral van wit. Natuurlijk brengt dit zijn risico's met zich mee! Dit laatste is niet erg, wanneer daar ook kansen tegenover staan! Totnogtoe is het ons echter niet duidelijk, welke kansen wit in dat systeem hoopt te vinden. 21. —, 20—24!! neemt het centrum in bezit. 22. 30×19, 14×23; zwart staat nu positioneel ongetwijfeld beter. 23. 40—35, 23—28; 24. 44—40, 12—17; omdat op 24. —, 11—17; wit zich door 25. 29—23, (28×19); 26. 33—28 enz. zou herstellen. 25. 29—24, 7—12? het ontgaat zwart, dat wit

Stand na wit 25. 29—24.



zich nu door een diepe en verrassende combinatie kan herstellen. Strategisch staat zwart gewonnen, echter, zolang die slagzetjes nog niet zijn afgeschafft...! Als volgt zou zwart wel gewonnen hebben: 25. —, 18—23; Waarschijnlijk was 9—14 hier ook wel voldoende. 26. 34—30, (A. B. C.) 25×34; 27. 40×18, 8—12; 28. 35—30, (of?) 12×23; 29. 30—25, 10—14; 30. 33—29, gedwongen, want 23—29 dreigt. 30. —, 23×34; 31. 39×30, 7—12; 32. 45—40, (of?) 15—20! 33. 24×15, 28—33; 34. 38×29, 27—32; 35. 37×28, 22×44; en zwart wint.

C) 26. 35—30, 7—12; 27. 40—35, 1—7; 28. 33—29, 12—18; 29. 38—33, 7—12; 30. 42—38, 11—16; 31. 45—40, 6—11; en wit kan opgeven.

B) 26. 33—29, 13—18; 27. 39—33, (de rest loopt weer vast). 27. —, 28×19; 28. 43—39, 23×32; 29. 37×28, 32×33; 30. 31×4, (beste) 8—13; 34. 4×50, 17—22; enz. en zwart wint een stuk.

A) 26. 34—29, 23×34; 27. 40×29, 8—12; en wit moet offeren, want op 28. 45—40 volgt 27—32 enz. met winst.

26. 24—19, 13×24; 27. 34—30, 25×34; 28. 39×19, 28×48; 29. 19—14!! Op 19—13 zou de dam, welke dan op 4 terecht komt, een stuk verlies opleveren doordat zwart de dam door 12—18; 17—22 enz. voor 3 stukken zou vangen. 29. —, 9×20; 30. 35—30, 48×25; 31. 40—34, 25×32; 32. 37×28, 22×33; 33. 31×2, een dure dam, welke echter op een gunstig veld staat. 33. —, 10—14; het is moeilijk, voor zwart iets beters hier aan te geven. 34. 2×16, 17—21; 35. 16×7, 1×12; wit heeft zich handig uit de allergrootste moeilijkheden gered. Thans volgt nog een lastig eindspel. 36. 26—21, 20—24; 37. 36—31, 24—29; 38. 42—38, 14—19; 39. 31—26, 12—18! 40. 21—17, 19—23; 41. 26—21, 23—28; 42. 41—37! 15—20; hier is 42. —, 28—33; direct remise door: 43. 17—12, 33×31; 44. 12×34, 6—11; 45. 34—29, 31—37; 46. 29—23, 37—41 of 42; 47. 23—

18, enz. 43. 21—16, 28—33; 44. 16—11, 33×31; 45. 11—7, 31—26; 46. 7—1. Remise gegeven. Een levendige partij, met spectaculaire momenten.

#### Partij No. 571,

gespeeld door de heeren A. de Graag (wit) en C. Suyk. Springer-Variant.

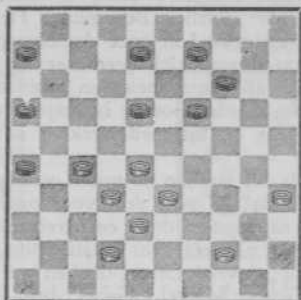
1. 32—28, 20—25; 2. 37—32, 14—20; 3. 41—37, 10—14; 4. 34—29, 5—10; beter is 17—22×22 enz. 5. 29—23, goede afruil, om tempi te houden. 5. —, 18×29; 6. 33×24, 20×29; 7. 28—22, 17×28; 8. 32×34, 16—21; 9. 31—26, 15—20; 10. 26×17, 12×21; 11. 39—33, 21—26; 12. 44—39, 10—15; 13. 33—28, 7—12; 14. 37—32, 1—7; 15. 50—44, 12—18; 16. 39—33, 20—24; 17. 44—39, 14—20; 18. 34—30; deze voortzetting had geen haast. De Graag behoort ook tot de groep van jeugdige spelers, welke zoo weinig mogelijk risico neemt. Wat meer zelfvertrouwen zou het spel van den Heusdenaar zeker ten goede komen. Laten de jeugdige spelers nu eens aan de belangrijke wedstrijden meedoen, om te trachten No. 1 te worden en niet met de vooropgezette bedoeling om een draaglijk figuur te maken! Het zal het spel in het algemeen en hun resultaten in het bijzonder, zeker ten goede komen. 18. —, 25×34; 19. 39×30, 20—25; 20. 36—31, 26×37; 21. 32×41, 25×34; 22. 40×20, 15×24; 23. 45—40, 7—12; 24. 40—34, 9—14; 25. 34—30, 18—23; 26. 42—37, 23×32; 27. 37×28, 12—18; 28. 41—37, 11—17; 29. 46—41, 8—12; 30. 28—23, 19×39; 31. 30×10, 4×15; 32. 43×34, 18—23; 33. 48—43, 12—18; 34. 38—33, 17—22; 35. 37—32, 6—11; 36. 41—36, 3—9? Beide spelers doen elkaar „geen pijn!“ 11—17, om 32—27 te beletten. lag zeker in de lijn. 37. 43—38, 9—14; 38. 49—43, 2—8; 39. 32—28, 23×32; 40. 38×27, 22×31; 41. 36×27, 14—19; 42. 43—38, 11—17; 43. 33—28, 19—24; 44. 47—42, 8—12; 45. 38—33, 13—19; 46. 34—29, 17—21; 47. 27×16, 12—17; 48. 29×20, 15×24; 49. 42—38, 18—23; 50. 38—32, 23—29; 51. 16—11, 29×27; 52. 11×31, 24—29; remise gegeven.

#### Partij No. 572,

gespeeld tusschen B. Dukel (wit) en A. K. W. Damme.

1. 34—29, 20—25; 2. 40—34, 19—23; 3. 44—40, 14—20; 4. 32—28, 23×32; 5. 37×28, 20—24; 6. 29×20, 25×14; 7. 41—37, 14—19; 8. 37—32, 10—14; 9. 50—44, 5—10; 10. 46—41, 17—22; 11. 28×17, 12×21; 12. 41—36, 21—26; 13. 33—28, 7—12; 14. 39—33, 11—17; 15. 44—39, 17—22; 16. 28×17, 12×21; 17. 32—28, 18—22; merkwaardige evolutie is waar te nemen in het spel van Damme. Deze laatste is ook feitelijk nog een product van de „époque romantique“. Tegenwoordig is in zijn spel echter weinig romantiek meer te ontdekken en deelt hij mee in de „flankspel“-manoeuvres. Zou Damme misschien aan zijn tweede jeugd bezig zijn? 18. 28×17, 21×12; 19. 38—32, 1—7; 20. 42—38, 12—18; 21. 32—28, 19—23; 22. 28×19, 14×23; 23. 34—29, 23×34; 24. 40×29, 10—14; 25. 38—32, 7—12; 26. 32—28, 15—20; 27. 43—38, 20—25; 28. 37—32, 26×37; 29. 32×41, 18—22; 30. 28×17, 12×21; 31. 41—37, 21—26; 32. 33—28, 14—20; 33. 39—33, 20—24; 34. 29×20, 25×14; 35. 36—31, 14—19; 36. 31—27, 19—24; 37. 48—43, 13—19; de „basis“-driehoek wordt aangebroken! 38. 43—39, 8—13; 39. 49—44, 2—8; 40. 37—32, om den afruil door 24—29; 19×30; 16—21, 6—11 en 8—12 enz. te voorkomen. 40. —, 8—12; 41. 39—34, 9—14; 42. 34—29, 4—9; 43. 29×20, 14×25; 44. 45—40, 12—18; 45. 40—34, 3—8; 46. 47—42, 19—24; 47. 34—29, 13—19; 48. 29×20, 25×14; 49. 33—29. Deze zet, alhoewel in

Stand na zwart 48 —, 25×14.



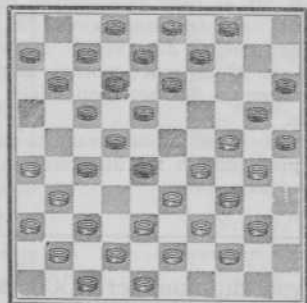
de lijn liggend, is hier niet de sterkste. Beter is 44—40—34, enz., zoals Vos, specialist in dit soort standen, altijd voortzet.

Wij willen niet beweren, dat wit dan zal winnen, doch wel krijgt zwart zéér lastig spel. 49. —, 8—13; natuurlijk. De kleine dreiging 18—23 is voldoende om zwart een gemakkelijke remise te brengen. 50. 29—24, deze zet is gedwongen en zou ook afdoende zijn indien 44 reeds op 40 stond, zoodat schijf 24 te handhaven was. Juist om deze manoeuvre eventueel voor te bereiden, had wit als 49en zet 44—40 moeten spelen. 50. —, 19×30; 51. 35×24, 14—19; 52. 24—20, 6—11; 53. 44—40, 9—14; gedwongen, maar ook sterk. 54. 20×9, 13×4; 55. 38—33, 11—17; 56. 33—29, 16—21; 57. 27×16, 18—22; 58. 32—27! Wel de beste, maar toch niet voldoende om te winnen. 58. —, 22×24; 59. 27—21, 19—23; 60. 21×12, 23—28; 61. 42—37, om 28—32—37 te beletten. 61. —, 28—33; 62. 12—7, 33—38; 63. 7—2, 24—30; 64. 2×35, 38—43; 65. 35—13, 43—49; 66. 40—35, 49—44; 67. 37—32, 4—10; 68. 32—27, 44—39; 69. 13—24, 10—15; 70. 24—29, 39—28; 71. 35—30, 28—19; 72. 30—25, 19—13; remise gegeven.

Een partij, waarin zwart tot in de uiterste consequentie tempi verloren heeft. Het resultaat is geweest dat hij alle zeilen heeft moeten bijzetten om niet ook de partij te verliezen! Hoogland heeft eens gezegd: „De moeilijkheid van het damspel zit hoofdzakelijk daarin, dat men in de opening tempi moet verliezen en trachten moet op zijn basis te blijven, terwijl men dan in het eindspel tevens moet zorgen voor terreinwinst!” Daar is veel waars in deze uitspraak!!

#### COMMENTAREN EN CRITIEKEN.

Eekhoud.



Cohen.

Vaak heb ik de opmerking gehoord: „Och, is het nu wel nuttig, al die analyses met cijferkolommen van eenige pagina's? Dat speelt toch niemand na!”

Ikzelf weet wel beter; want als ik het waag, een

foutje te maken in Var. (\*) van Var. (a) van Var. (B) in een bepaalde analyse, word ik vrijwel steeds op mijn vingers getikt!

Wilt U een bewijs van het bovenstaande?

Ik heb een paar uur zoekgebracht met het ontdekken van nevenstaande stelling, welke voorkomt in het kortelings verschenen boek van Eekhoud.

Waarom ik deze stelling opgezocht heb? Wel, geachte lezer, omdat de heer J. F. v. Deventer te Vlaardingen mij daarin een fout signaleert!!

De stelling komt voor in de analyse van een openings-variant uit een partij tusschen Cohen (wit) en Eekhoud en is te vinden op pagina 17, eerste kolom en betreft Var. (c) van Var. (a) van Var. (A) van Var. (A)!! Geloof u het niet? Ziet u het dan maar eens na!

De auteur geeft van de diagramstelling de volgende analyse: 18. —, 9—14; 19. 40—35, 18—23; enz.

Onze correspondent merkt op, dat Eekhoud hier overziet dat 18. —, 9—14 niet goed is, omdat wit zich thans kan herstellen door: 19. 24—19, 13×35; 20. 29—24, 20×29; 21. 34×21, met gelijk spel.

Voorts geeft onze correspondent nog aan dat, als 18e zet zwart als volgt winst heeft: 18. —, 27—32!! (inplaats van 9—14) 19. 38×27, 18—23! 20. 27×18, 13×22; 21. 29×27, 20×49; enz. wint!

Komt u mij nog eens vertellen, dat er van analyses geen nota wordt genomen!

Immiddels onze hulde aan den inzender!

#### PROBLEMATIEK.\*

Redacteur: Geo van Dam,  
Leidscheweg No. 184, Voorschoten (Z.H.)

#### ONZE PROBLEMEN.

In aansluiting op hetgeen ik schreef in het no. van 20 Jan. j.l. (pagina's 31 en 32) en meer voornamelijk in het slot-gedeelte (laatste kolom), betreffende wenschelijkheid van een meer veelzijdige ontwikkeling der constructie-capaciteit, kan ik laten zien, dat ook onder de hedendaagsche problemisten zich werkelijk „all-round” componisten bevinden, terwijl vele jongeren er ernstig naar streven dit te worden.

Dit is verheugend, want hoe grooter de veelzijdigheid wordt des te beter zal ook het algemeene peil der composities worden. Een grondige technische kennis der moeilijkheden, die overwonnen moeten worden bij het construeeren van spel-studies, lokzetten, gewone problemen of eindspelen heeft vele voordeelen. Ieder van deze hoofd-deelen der problematiek stelt namelijk de problematiek bij het construeeren voor aparte moeilijkheden, die soms geheel anders zijn dan bij een der andere soorten. Zoo is het heel wat anders of men een spel-studie dan wtl een lokzet moet samenstellen, en zoo moet bij het opbouwen van een eindspel met geheel andere eischen rekening worden gehouden dan bij het bewerken van een probleem-motief. Een feit is echter, dat de kennis van al die verschillende technische eischen en principes vaak reeds nuttig is bij het construeeren van welk apart genre ook.

Zoo kan het gebeuren, dat men daardoor bij het maken van een spel-studie mogelijkheden ziet schemeren voor de constructie van een lokzet, of omgekeerd. Zoo kan een lokzet weer mogelijkheden in zich dragen voor een dwang-probleem. En zoo kan een motief-bewerking een naspel bevatten, dat de mogelijkheid biedt daarvan weer een geheel op zich zelf

staand eindspel te maken, enz. enz. Zoo is er tusschen deze vier hoofd-deelen der problematiek een voortdurende wisselwerking. Om die mogelijkheden op te merken, ja men kan wel zeggen: „aan te voelen”, waardoor men van het eene genre tot het andere kan overgaan, moet men echter op de hoogte zijn van de constructie-principes, die de eigenaardige kenmerken van elk genre vormen. Kent men die principes niet, mist men dus de veelzijdige problematieke ontwikkeling, dan blijven tal van mogelijkheden onbenut, die anders tot mooie vraagstukken zouden kunnen zijn uitgegroeid.

Toen een twintigtal jaren geleden de moderne richting in de problematiek zich baan brak, waren onder de problemisten van dien tijd G. L. Gortmans, G. Mantel, B. Springer en E. J. van Rijn nagenoeg de éénigsten, die alle genres der probleemkunst beheerschten en in staat waren in gelijke mate zoowel spelstudies als lokzetten, zoowel gewone problemen als eindspelen samen te stellen. Hun buitengewoon waardevol werk is genoegzaam bekend. Van Springer publiceerde ik ruim een jaar geleden een geheele serie. Een serie, die zeer in den smaak viel en waarmede de gereorganiseerde oplossers-wedstrijd werd ingezet.

Het winter-seizoen voor de deelnemers aan onzen ladder-wedstrijd wordt thans besloten met twee soortgelijke „all-round” series. Ditmaal bestaande uit vraagstukken van Raman en Schut, twee onzer beste hedendaagsche problemisten.

In het boek „25 Jaar Dambeweging in Nederland”, waarvoor hij een interessante bijdrage leverde, komt een korte biografie van Raman voor, waaraan hieronder een en ander is ontleend, en waaraan ik weinig behoefte toe te voegen. Toen hij in 1933 den titel van kampioen van Nederland veroverde, schreef ons blad over hem: „Het is verbijsterend, wat hij op het dambord reeds gewrocht heeft en zelden is er een speler geweest, die zoo constant en in vorm blijft spelen. Hij is ook wereldkampioen-simultaanspeler, d.w.z. dat hij tot dusverre het grootst aantal tegenstanders in een simultaan-séance te bestrijden heeft gehad. Het heeft hem destijds groote inspanning gekost dezen titel te verwerven, hetgeen te begrijpen is als men weet, dat hij in die séance 133 tegenstanders had. Hij won toen 107 partijen, maakte er 18 remise en verloor er slechts 8. En dat alles in een tijd van 8 uur.

F. Raman werd op 23 Mei 1905 te Amsterdam geboren en maakte op 16-jarigen leeftijd kennis met het damspel. In de eerste ontwikkelingsperiode componeerde hij vele problemen, en juist die episode van zijn dam-carrière drukte haar stempel op zijn prestaties op het gebied der combinatie-kunst voor latere jaren. Toen hij 18 jaar was, trad hij toe tot G. S. te A'dam, waar hij eerst vele partijen verloor, doch naderhand in zeer korten tijd hoofdklasser werd. Hij begon zich toen ook op het praktische spel toe te leggen, hetgeen in zijn resultaten praktisch tot uiting kwam. Zijn staat van dienst luidt: 1930 kampioen van Amsterdam; 1931 tweede in het Kamp. v. Ned.; 1932 idem en kampioen van Amsterdam; 1933 kampioen van Nederland; 1934 tweede in het Kampioenschap van A'dam en winnaar Excelsior-tienkamp tezamen met Rustenburg, derde in D.O.S.-toernooi te Amsterdam; 1935 kamp. v. Amsterdam en winnaar Excelsior-tournooi. In 1937 maakte hij zijn bekende tournee naar Parijs, waar hij ook tegen de groote Fransche meesters uitstekende resultaten boekte. Hij redigeert eenige damrubrieken en verrichtte ook als leider van damcursussen, waartoe hij zelfs een speciale handleiding samenstelde, zeer nuttig instructief en opbouwend werk. Hij construeerde verschillende fraaie spelstudies, lok-

zetten, eindspelen en talrijke problemen. Zeer bekend werden o.a. zijn „levende damproblemen”, vroeger meer bekend als „Parties Bourquin”. Het valt dus moeilijk, nog een gebied in onze dambeweging te ontdekken, waarop Raman zich geen meester toonde. Hij is een werkelijk all-round speler en problemist, terwijl hij daarenboven steeds voor de belangen van ons spel op de bres staat en tot medewerking aan ons blad bereid is.

Dammers als hij kunnen er nooit genoeg zijn. Van harte hoop ik, dat hij nog veel voor onzen bond en voor het spel zal kunnen doen en bereiken.

Twente heeft al heel wat uitstekende spelers en problemisten opgeleverd. Direct denken we daarbij aan namen als: Gebrs. Mantel, Gebrs. Jurg, A. Polman enz. Sedert eenigen tijd heeft zich in deze illustre rij een nieuwe probleem-virtuoos geschaard, n.l. L. L. Schut. Deze Twentenaar heeft zich vooral op het gebied der problematiek in de laatste paar jaar tot een kracht van den eersten rang ontwikkeld en reeds mooie resultaten bereikt. Ook de eindspel-compositie is hem niet vreemd, zooals onze lezers uit de interessante rubriek van onzen eindspel-redacteur bekend is. Schut's werk is waard bestudeerd te worden. Hij streeft naar originaliteit, zoowel ten opzichte der motieven als in de methode van bewerking. Alvorens tot inzending ter publicatie over te gaan controleert hij zelf zorgvuldig zijn constructies, zoodat er slechts een klein percentage bij de beoordeeling afvalt. Het construeeren van spel-studies en lokzetten of lok-loks blijkt hem even weinig moeite te geven als het vervaardigen van motief-, meerslag-, variant- of dwangproblemen, waaruit blijkt, dat hij over een goede algemeene kennis der theorie moet beschikken. Kortom: hij produceert problemen van iedere soort en wel zóó, dat hij daarop terecht trotsch kan zijn.

Schut is een nieuwe ster aan het beroemde Twentsche problemisten-firmament. Moge zijn licht nog lang aan onzen probleem-hemel schitteren.

v. D.

Wat nu de problemen betreft, geef ik nog de volgende toelichtingen: In de nos. 3283A, 3295A, 3296A, 3301B en 3302B forceert wit de winst van minstens een schijf of der partij. In de nos. 3284A, 3297A en 3303B verlost wit zwart tot een foutieve voortzetting, en in de nos. 3285A, 3298A en 3304B wordt zwart door wit verlost tot een foutieven lokzet. Voor no. 3289B geldt de vraag: „Wat is hier wit's beste voortzetting en wat mag wit beslist niet spelen?” Vanzelfsprekend moet bij al deze oplossingen duidelijk het „hoe en waarom” worden aangegeven. No. 3290B bevat ook nog een naspel, dat evenals dat van de nos. 3286A, 3291B en 3292B moet worden uitgewerkt. Bij sommige probleempjes ligt het motief juist in het naspel verborgen.

Over het geheel een 24-tal vraagstukken, dat èn oplossers èn problemisten zal interesseeren.

v. D.

Oplage van dit nummer 4300 exempl.

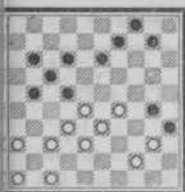
Verzonden 4183 exempl.

Dit nummer verschijnt in 24 pagina's en door toevoeging van het competitie-reglement later dan gewoonlijk.

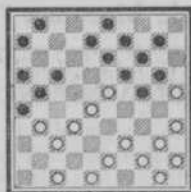
RAMAN-SERIE.

SCHUT-SERIE.

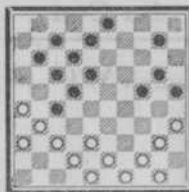
No. 3283 A.  
Studie.



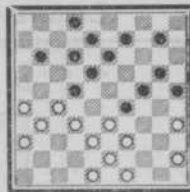
No. 3284 A.  
Lokzet.



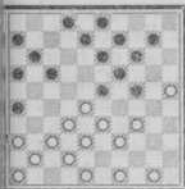
No. 3295 A.  
Studie.



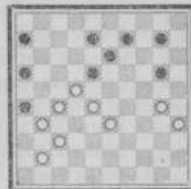
No. 3296 A.  
Studie.



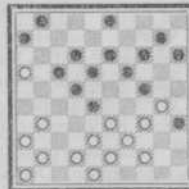
No. 3285 A.  
Lok-Lokzet.



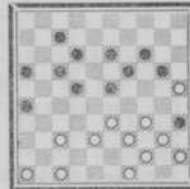
No. 3286 A.  
Met naspel.



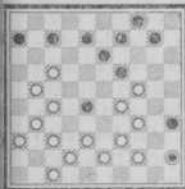
No. 3297 A.  
Lokzet.



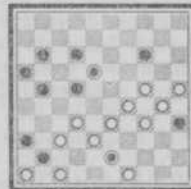
No. 3298 A.  
Lok-Lokzet.



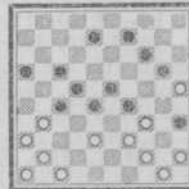
No. 3287 A.



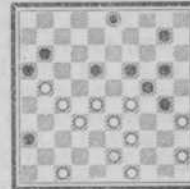
No. 3288 A



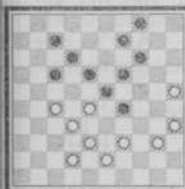
No. 3299 A.



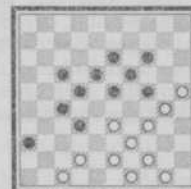
No. 3300 A.



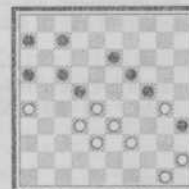
No. 3289 B.  
Studie.



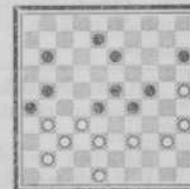
No. 3290 B.  
Schijfw.



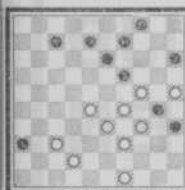
No. 3301 B.  
Schijfw.



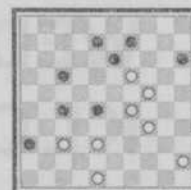
No. 3302 B.  
Schijfw.



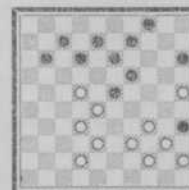
No. 3291 B.  
Met naspel.



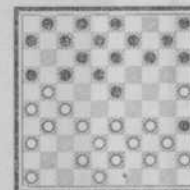
No. 3292 B.  
Met naspel.



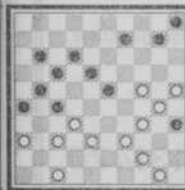
No. 3303 B.  
Lokzet.



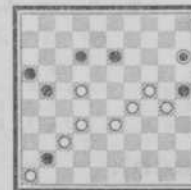
No. 3304 B.  
Lok-Lokzet.



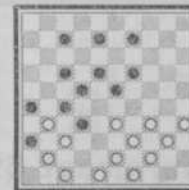
No. 3293 B.



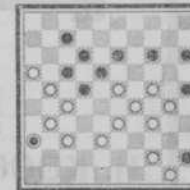
No. 3294 B



No. 3305 B.



No. 3306 B.



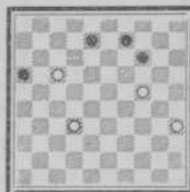


## EINDSPELEN.

Redacteur: J. J. H. Mertens  
Leeuweriklaan 9 IJmuiden Oost

No. 684.

B. Dukel en J. Mertens.



Zwart speelt, wit wint.

No. 684. Dit eindspel, een afgebroken partij, werd door mij en Dukel gearbitreerd. Aanvankelijk gelukte het ons geen van beiden hierin winst te vinden, de stand is n.l. véél en véél lastiger dan hij oogenschijnlijk lijkt, wegens de geraffineerde remises. Tenslotte vond ieder voor zich een zekeren winstgang. Die van Dukel is echter veel mooier dan de onze, vanwege een verrassend offer en een fijn tempo: 9-13 gedw., 35-30, 13-18 gedw., 30-25, 18-23, (op 8-13 wint 24-20 enz. gemakkelijk.) 24-20, 14-19, 20-15, 23-29, 15-10, 29-34, 10-5, 19-24, 5-10, 34-40, en nu het offer 17-12, 8x17 en 10-15, het eenige spel dat tot winst voert 40-45 of! 15x6, 16-21, 6-50, 21-26 en 32-27 of 50-6! Wint. Onze winst was: 9-13, 35-30, 13-18, 30-25, 18-23, 24-19, 23-29, 19x10, 29-34, 10-5, 34-39, 5-23X, 39-44, (op 39-43 volgt 23-34!) 23-1, 16-21, (op 8-13 komt 17-11.) 17x26, met gewonnen spel. Op X, 5-19 volgt remise door 39-44, 19x2, 44-50, 17-12, 50-45, 2-7 gedw., 45-23, 32-27, 23-14, 27-22, 14-3, 22-17 en 16-21; Op dergelijke geraffineerde remises leden onze pogingen in 't begin schipbreuk.

300 damrubrieken, bevattende van alles: problemen, eindspelen, openingen, etc., etc., uit alle Ned. kranten.

Aan den meestbiedende.

J. F. Moser, Stationsplein 6, Bussum.

## DAMFLITSEN

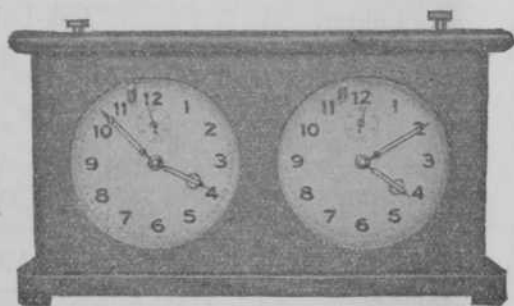
Redactie: Wouter Hofland  
2de Messtraat 73 - Scheveningen

### SIMULTAANSEANCE OP 'T PLATTELAND.

In een dorpje, dat ik niet noemen zal, vlak bij 't stadje, dat ik nog niet genoemd heb, vond een groote gebeurtenis plaats. De heer B. Springer kwam daar om simultaan te spelen. Als echte damenthousiast ging ook ik heen, om de séance bij te wonen. Ik speelde niet mee en liep wat rond tusschen deze dammende plattelanners, die zich suf zaten te peinzen om een behoorlijk resultaat te behalen. Na het openingswoord van den voorzitter ging 't spel beginnen. Een boertje, dat vlak vóór mij zat en dat nog niet aan de beurt was geweest, merkte tegen zijn buurman op: „Oigentloik mosten ze skotjes tusschen de speulders zet hewwe, want nouw kinne me van mekaor afkoike, hoe 't mot.” Inwendig grinnikend over zoveel onwetendheid, maakte ik, dat ik wegkwam. Naarmate het spel verderde, genoot ik van de verschillende aardige slagzetjes van den simultaanspeler. Als er weer een formidabele klap gebeurde, stond het heele publiek recht overeind en ze lachten om de stumper, die daar zoo gevoelig werd afgedroogd. Maar dit lachen verdween, als de oudwereldkampioen weer voor hún bord stond en zij zich afvroegen, wanneer zij hun pak slaag zouden krijgen. Eén der spelers, die zich taai hield, (hij had nog steeds evenveel schijven als S.) merkte tegen zijn buurman op: „Jao, 't is voor ons wel leerzaam, maor 't is voor hum ók leerzaam.” Toen hij weer aan de beurt kwam, was hij in een oogenblikje „los” en hij zal van zijn partij allicht meer geleerd hebben dan Springer. 't Aardigste gezegde van den avond hoorde ik bij 't naar huis gaan, toen één der bestuurderen van het gewestelijke bondje, breed uit stond te gebaren, terwijl hij zei tegen een 20-tal volgelingen: „As 'k drie schoiven meer had had, dan ha 'k ut finaal gewonnen.” Waarop allen zeer bedachtzaam knikten.

't Was een interessante avond. En leerzaam!

RAP.



## MASSIEF EIKEN WEDSTRIJD KLOKKEN

De Nos. 1, 2, 2a

zijn met secundewijzer.

Bij 5 stuks franco,

Met 1 tot 2 jaar garantie.

Model	No. 1	No. 2a	No. 2	No. 3
Per stuk	f 8,00	f 7,75	f 7,50	f 8,50
Bij 5 stuks	f 7,50	f 7,25	f 7,00	6,10
Bij 10 stuks	7,25	f 7,00	f 6,75	f 5,75

H. KOOPMAN Voorstraat 59, Dordrecht.

Giro 131476

**HET**

# DAMSPPEL

WEEKBLAD TER BEVORDE RING VAN HET DAMSPPEL

Hoofredacteur:  
P. D. DE GRAAF  
Kulinderstraat 57  
Amsterdam-Z. —

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE  
VAN DEN NEDERL. DAMBOND

Administrateur:  
J. W. VAN DARTELEN  
Kosdiefslaan 42  
Heemstede Giro 64007

## OFFICIEEL GEDEELTE.

### AANVULLING AGENDA JAAR- VERGADERING 1938.

#### Punt 9.

De Zuider Damclub te Rotterdam stelt kandidaat als 1e secretaris haar lid V. F. Tromer.

De damclub „Zwart-Wit” te Almelo stelt kandidaat voor 2en voorzitter den heer L. v. Wittene, voorzitter van de damclub „Zwart-Wit”.

#### Voorstel 15.

Het prae-advies van het Bondsbestuur dient aangevuld als volgt:

Wanneer tiental A kampioen der afdeeling wordt, kunnen de spelers uit tiental B als reserves worden gebruikt in den eindstrijd om het clubkampioenschap van Nederland.

De 1e Secretaris:

Dordt, 2 Mei 1938. W. H. LIEVE.

### DE KAMPIOENSCOMPETITIE. Eerste klasse.

L.D.V.—Scheveningen ..... 8—12

was voorloopig gemeld 3—5.	
Constant 2—Ons Genoegen 2 .....	12—8
Oostzaan—Beverwijk .....	11—9
Beverwijk—Oostzaan .....	10—10
Leerdam—Vlissingen .....	13—7
De Schuivers—Excelsior .....	7—13
Excelsior—Leerdam .....	17—3
Vlissingen—De Schuivers .....	13—7

### COMPETITIE EERSTE KLASSE 1937-1938

#### AFD. ALG. ZD. LIMB. DAMBOND. Groep A.

Zwart-Wit—Beek (L.) .....	14—6
Onder Ons—Roadhoes .....	10—10
Schuivers—V.I.O.S. ....	16—4
Roadhoes—Schuivers .....	10—10
Zwart-Wit—Onder Ons .....	16—4
Beek (L.)—V.I.O.S. ....	8—12
Onder Ons—Beek .....	12—8
V.I.O.S.—Roadhoes .....	7—13
Schuivers—Zwart-Wit .....	13—7
Zwart-Wit—V.I.O.S. ....	12—8
Beek—Roadhoes .....	9—11
Roadhoes—Zwart-Wit .....	8—12
V.I.O.S.—Onder Ons .....	11—9
Schuivers—Beek .....	15—5
Roadhoes—Onder Ons .....	15—5
Beek—Zwart-Wit .....	13—7
V.I.O.S.—Schuivers .....	8—12
Onder Ons—Zwart-Wit .....	10—10
V.I.O.S.—Beek .....	8—12
Schuivers—Roadhoes .....	9—11
Zwart-Wit—Schuivers .....	10—10
Roadhoes—V.I.O.S. ....	14—6
Beek—Onder Ons .....	11—9
Roadhoes—Beek .....	13—7
V.I.O.S.—Zwart-Wit .....	7—13
Schuivers—Onder Ons .....	15—5
Zwart-Wit—Roadhoes .....	14—6
Beek—Schuivers .....	5—15
Onder Ons—V.I.O.S. ....	9—11

Groep B.

Juiste Zet—Vaste Zet	17—3
Ons Genoegen—Inter Nos	15—5
Treebeek—Onder Ons	9—11
Vaste Zet—Onder Ons	8—12
Inter Nos—Treebeek	11—9
Juiste Zet—Ons Genoegen	13—7
Ons Genoegen—Vaste Zet	13—7
Treebeek—Juiste Zet	5—15
Onder Ons—Inter Nos	9—11
Vaste Zet—Inter Nos	7—13
Juiste Zet—Onder Ons	11—9
Ons Genoegen—Treebeek	5—15
Treebeek—Vaste Zet	14—6
Onder Ons—Ons Genoegen	13—7
Inter Nos—Juiste Zet	5—15
Vaste Zet—Juiste Zet	4—16
Inter Nos—Ons Genoegen	10—10
Onder Ons—Treebeek	12—8
Onder Ons—Vaste Zet	17—3
Treebeek—Inter Nos	10—10
Ons Genoegen—Juiste Zet	4—16
Vaste Zet—Ons Genoegen	6—14
Juiste Zet—Treebeek	17—3
Inter Nos—Onder Ons	9—11
Inter Nos—Vaste Zet	4—16
Onder Ons—Juiste Zet	6—14
Treebeek—Ons Genoegen	7—13
Vaste Zet—Treebeek	10—10
Ons Genoegen—Onder Ons	11—9
Juiste Zet—Inter Nos	14—6

Eindstand groep A.

De Schuivers	10	7	2	1	16	131
Zwart-Wit	10	6	2	2	14	115
† Roadhoes	10	6	2	2	14	111
De Denkers	10	3	0	7	6	84
V.I.O.S.	10	3	0	7	6	82
Onder Ons	10	1	2	7	4	77

Eindstand groep B.

De Juiste Zet	10	10	0	0	20	148
Onder Ons	10	6	0	4	12	109
Ons Genoegen	10	5	1	4	11	99
Inter Nos	10	3	2	5	8	84
Treebeek	10	2	2	6	6	90
Vaste Zet	10	1	1	8	3	70

Beslissing kampioenschap:

De Schuivers—De Juiste Zet	11—9
----------------------------	------

DISTRICT DORDRECHT.

De eindstanden van de competities zijn als volgt:

Tweede klasse.

's Gravendeel 1	10	8	1	1	17	123
Zwijndrecht 2	10	6	2	2	14	104
Dordt 3	10	6	1	3	13	116
Heerjansdam 1	10	1	5	4	7	90
Strijen 1	10	2	3	5	7	89
Ridderkerk 1	10	1	0	9	2	78

Derde klasse.

Rijsoord 2	10	7	1	2	15	119
Dordt 4	10	6	2	2	14	113
's Gravendeel 2	10	6	1	3	13	122
Dubbeldam 2	10	5	2	3	12	109
H. I. Ambacht 3	10	3	0	7	6	88
Heerjansdam 2	10	0	0	10	0	44

ZEEUWSCHE DAMBOND.

Uitslagen en eindstanden competitie 1937-'38.

Eerste klasse A.

Middelburg—Aagtekerke	12—8
Vlissingen—Souburg	12—8

Onder Ons—Schuivers	4—16
Aagtekerke—Vlissingen	10—10
Souburg—Middelburg	2—18

Eindstand Eerste klasse A.

Vlissingen	6	3	3	0	9	64
Middelburg	6	2	3	1	7	68
Souburg	6	2	1	3	5	52
Aagtekerke	6	0	3	3	3	56

Eerste klasse B.

Krabbendijke—Ierseke	6—14
Kruiningen—Goes	6—14
Kruiningen—Krabbendijke	14—6
Goes—Ierseke	12—8

Eindstand Eerste klasse B.

Goes	6	4	2	0	10	73
Kruiningen	6	3	1	2	7	62
Ierseke	6	3	0	3	6	58
Krabbendijke	6	0	1	5	1	47

Kampioen geheele Eerste klasse:

Vlissingen—Goes	11—9
-----------------	------

Tweede klasse A.

Middelburg 2—Souburg 2	9—11
Vlissingen 2—Nieuwdorp	7—13
Goes D.I.D.—Souburg 2	7—13
Nieuwdorp—Middelburg 2	12—8
Vlissingen 2—Goes D.I.D.	6—14
Souburg 2—Nieuwdorp	7—13
Middelburg 2—Vlissingen 2	10—10
Nieuwdorp—Goes D.I.D.	10—10
Souburg 2—Vlissingen 2	14—6
Goes D.I.D.—Middelburg 2	7—13

Eindstand Tweede klasse A.

Souburg 2	8	6	0	2	12	95
Nieuwdorp	8	5	2	1	12	33
Middelburg 2	8	4	2	2	10	89
Goes D.I.D.	8	1	1	6	3	65
Vlissingen 2	8	1	1	6	3	58

Tweede klasse B.

Ierseke 2—Goes 2	11—9
Wemeldinge—Kapelle	10—10
Krabbendijke—Kruiningen 2	12—8
Kruiningen—Wemeldinge	4—16
Goes 2—Krabbendijke 2	11—9
Kapelle—Ierseke 2	9—11
Wemeldinge—Goes 2	19—1
Krabbendijke—Kapelle	7—13
Ierseke 2—Kruiningen 2	19—1
Ierseke 2—Krabbendijke 2	15—5
Kapelle—Goes 2	18—2
Goes 2—Kruiningen 2	7—13
Krabbendijke 2—Wemeldinge	7—13
Wemeldinge—Ierseke 2	7—13
Kruiningen 2—Kapelle	5—15

Eindstand Tweede klasse B.

Kapelle	10	8	1	1	17	125
Ierseke 2	10	8	1	1	17	124
Wemeldinge	10	4	3	3	11	120
Kruiningen 2	10	3	1	6	7	76
Goes 2	10	2	1	7	5	76
Krabbendijke 2	10	1	1	8	3	79

Eindstand geheele Tweede klasse:

Kapelle—Souburg 2	4—16
-------------------	------

Derde klasse.

Vlissingen 3—Middelburg 3	4—16
Souburg 3—Vlissingen 3	8—12
Middelburg 3—Souburg 3	9—11

Eindstand Derde klasse.

Middelburg 3	4	2	1	1	5	50
Vlissingen 3	4	2	1	1	5	40
Souburg 3	4	1	0	3	2	30

**NADERE TOELICHTING op de rekening en verantwoording over het jaar 1937 van de administratie van „Het Damspel” en de bondsuitgaven.**

Aangezien ons gebleken is, dat een korte nadere toelichting op onze rekening en verantwoording (zie „Het Damspel” Nr. 8, dd. 14 April 1938, blz. 132 t/m 138) alsnog wenschelijk is, laten wij deze hieronder nog even volgen.

1. De rekening en verantwoording van onzen penningmeester vermeldt, dat een bedrag van f 3375,24 werd uitgegeven ten behoeve van „Het Damspel” en dat dit bedrag geheel werd betaald aan den drukker.

Dit is niet geheel juist!

Door den penningmeester werd betaald aan onzen drukker (Fa. G. W. Pieters te Dordrecht) aan drukkosten 1937 . . . . . f 3359,80

Voorts ten behoeve van „Het Damspel”:

12/1/37: 15 diagrammen van Drukkerij Kalkman te Rotterdam laten bezorgen bij Fa. Pieters . . . . .	1,—
28/2/1937: Reiskosten Hr. S. S. van Baalen . . . . .	0,85
1/4/1937: Onkosten Hr. W. H. Lieve rubriek Binnenl. . . . .	6,94
14/11/1937: Reiskosten enz. H.H. A. van Broek en R. C. Keller . . . . .	6,65
	f 3375,24

Het totaal-bedrag van alle rekeningen der Fa. Pieters voor de in 1937 geleverde nummers van „Het Damspel” bedraagt . . . . . f 3983,93

Hiervan was op 31 December 1937 nog te betalen . . . . . „ 624,13

Betaald door den penningmeester . . . . . f 3359,80

De rekening Drukkosten „Het Damspel” 1937 moet als volgt worden gespecificeerd:

Drukkosten betaald door den penningmeester . . . . . f 3359,80

Nog te betalen drukkosten over 1937 . . . . . „ 624,13

12/1/1937: 15 diagrammen van Drukkerij Kalkman te Rotterdam laten bezorgen bij Fa. Pieters . . . . . f 1,—

28/6/1937: Betaald door administrateur aan Piet te Lintum te Aalten voor 2 teekeningen voor „Het Damspel” . . . . . „ 5,80

Totaal bedrag der drukkosten . . . . . f 3990,73

Onder „drukkosten” wordt verstaan het geheel postklaar opleveren (dus incl. adresseeren, frankeeren enz.).

2. Onze redacteur der rubriek „Partij-Analyses” ontvangt een vergoeding van f 60,— per jaar. Dit bedrag is begrepen in den onder het hoofd „Redactie-Onkosten” genoemden post van f 71,54 voor de rubriek „Partij-Analyses”.
3. Onder het bedrag van f 161,08 (zie rekening „Redactie-Onkosten” Hoofredactie) is o.m. begrepen een bedrag van f 25,— voor een abonnement op persuitknipsels van het A.N.P.
4. Bij „Redactie-Onkosten” plaatsten wij in 't algemeen de opmerking dat hier bezuiniging — indien mogelijk — wel gewenscht en . . . noodzakelijk is.  
In verband hiermede zouden wij dringend willen verzoeken bij correspondentie aan H.H. Redacteuren een postzegel voor antwoord bij te sluiten, wanneer antwoord wordt gewenscht.

Heemstede, 20 April 1938.

De administrateur „Het Damspel”:  
J. W. VAN DARTELEN.



In mijn overzicht in H.D. No. 8, blz. 130, staat aangegeven:

7. Administratie Het Damspel . . . . . f 3375,24  
Hierbij wordt opgemerkt, dat dit bedrag gesplitst moet worden als volgt:  
Drukkosten orgaan . . . . . f 3359,80  
Onkosten door d. hr. van Dartelen, nader gespecificeerd en ten laste van H.D. „ 15,44  
Op blz. 131 bij specificatie post 11 diversen staat aangegeven, dat betaald is aan voor-  
schotten f 110,—.

Ter voorkoming van misverstand zij er de aandacht op gevestigd, dat dit door bestuursleden en Competitie-Commissie ontvangen bedragen betreffen, welke ten laste van 1937 zijn, doch per 31 Dec. nog niet nader gespecificeerd konden worden. De voorschotten werden ontvangen door: S. S. van Baalen f 50,—, W. H. Lieve en R. C. Keller f 35,— en Competitie-Commissie f 25,—.

J. VOORBURGH, Penningmeester.



Ondergeteekenden verklaren hiermede de boeken en bescheiden van de Heeren J. W. van Dartelen en J. Voorburgh, resp. administrateur van „Het Damspel” en de bondsuitgaven en penningmeester van den Nederlandschen Dambond, gecontroleerd en in orde bevonden te hebben. Beide administratiën maakten een welverzorgden indruk en zij stellen dan ook gaarne voor aan beide functionarissen algeheele decharge voor het door hen gevoerd beheer te verlenen.

23 April 1938.

D. DE ZWART.

De Kascontrôle-Commissie:

C. W. ROOS.

Ondergeteekende verklaart de bescheiden en verantwoording van de match om het wereldkampioenschap 1937 tusschen de Heeren M. Raichenbach en B. Springer nagezien en in orde bevonden te hebben.

Hoogachtend,

Het lid der Contrôle- en Kascommissie:

D. DE ZWART.



#### OP TER JAARVERGADERING.

Het komt ons voor, dat alle „stukken”, waarvan de aangesloten clubs behooren kennis te nemen, thans in H. D. zijn afgedrukt, zoodat de afgevaardigden volledig georiënteerd ter jaarvergadering kunnen verschijnen. Aangezien alle clubs aan de kosten der vergadering hebben bij te dragen, ligt het in de lijn der verwachtingen, dat zoo niet alle clubs, dan toch een groot aantal „in persoon” aanwezig zal zijn.

Wij spreken de hoop uit, dat de discussies vlot en zakelijk worden gehouden, zoodat de inderdaad belangrijke agenda in één zitting kan worden afgedaan en alle besluiten in het waarachtige belang van spel en bond worden genomen.

Het zij zoo!!

De vergadering wordt 26 Mei gehouden te Utrecht in Hotel „Kasteel van Antwerpen”, Oude Gracht en vangt aan om 11 uur.

Notulen vorige vergadering staan in H. D. No. 4, 5 en 6.

Het jaarverslag over 1937 staat in H. D. No. 7.

De financieele overzichten over 1937 staan in H. D. No. 6 en 8. Toelichting hierop in dit nummer, blz. 171.

De agenda der jaarvergadering 1938 staat in H. D. No. 7.

Het ontwerp reglement voor H. D. en de Bondsuitgaven staat in H. D. No. 9.

Het ontwerp competitie-reglement staat in H. D. No. 9.

Ter voorkoming van misverstand zij er op gewezen, dat de circulaire van den Districtsbond „Dordrecht” welke bedoeld was als een amendement op punt 10/11 der agenda, niet als zoodanig is geaccepteerd. Het in de circulaire beoogde was tevens niet te aanvaarden als voorstel, omdat de termijn van inzending verstreken was.

G.

## OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.

Redacteur: J. W. VAN DARTELEN,

Koediefslaan 42, Heemstede.

Tarief 8 cent per kolom-regel.

Bestuursveranderingen, wijzigingen, clublokaal en club-avonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

### BORNE. (O.)

#### Bornsche Damvereeniging.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: G. Beune; 1ste secretaris: H. Penninkhof, Deldenschestraat 55; 2de secretaris: W. Leushuis; 1ste penningmeester: P. Koster, Letterveldweg 62; 2de penningmeester: J. Ramakr.

### BREDA.

#### Bredasche Damvereeniging „D.S.V.”

Secretaris is thans: L. v. d. Horst, Dr. van Mierlostraat 33.

### 's-HERTOGENBOSCH.

#### Bossche Damclub.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: J. W. Roeffen; Vice-voorzitter: B. E. Spiero; secretaris: H. C. Florie, Lange Tuinstraat 6; penningmeester: A. Sterk; Alg. Adjunct: J. Peperkamp.

### ROTTERDAM.

#### Rotterdamsche Dambond.

Het adres van den secretaris M. J. Breedveld is thans Dordschestraatweg 462b te Rotterdam-Z.

#### Zuider Damclub.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: V. F. Tromer; 1ste secretaris: J. Kerver, Patrimoniumshof 3b; penningmeester: J. Spannenburg, Zinkerstraat 29; 2de voorzitter: D. v. d. Veer; 2de secretaris: A. Berkhof; commissaris: N. Delicaat; Algem. Adjunct: J. de Vuyst.

Speelavond blijft Donderdag.

### UTRECHT.

#### Damvereeniging „Damlust”.

Het clublokaal is thans gevestigd in een der lokalen van het gebouw der Nieuwe Utrechtsche Courant, Drift 13.

De clubavond blijft Donderdag.

### WEESP.

#### Weesper Damclub.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

1ste voorzitter: A. Landwaart; 2de voorzitter: N. Dolman; 1ste secretaris: W. Teelen, Achterheeren-gracht 10; 2de secretaris: F. Wolf; 1ste penningmeester: L. Beeke; 2de penningmeester: H. Swankhuizen; Commissarissen: C. Dorland en J. Presser.

### AMSTERDAM.

#### Damclub „Crescendo”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

1ste voorzitter: W. C. Tijssen; 2de voorzitter: N. Nunes Vas; 1ste secretaris: A. C. F. van 't Schip, Govert Flinkckstraat 306 II (Zuid); 2de secretaris: D. ten Veen; 1ste penningmeester: A. J. Vermeeren; 2de penningmeester: A. Vreeland; commissaris van materiaal: C. Kulsdom.

#### Amsterdamsche Dam- en Schaakclub „D.S.T.O.”

Het clublokaal is thans gevestigd in het Amsterdamsch Schaakhuis, Plantage Franschelaan 14.

Het bestuur is als volgt samengesteld:

Voorzitter: S. J. v. d. Knoop; 1ste secretaris: D. Blokker, Dusartstraat 19III (Zuid); penningmeester: J. van Zanden; 2de secretaris: B. J. Helms Jr.; commissaris van materiaal: Th. Lowie.

### 's-GRAVENHAGE.

#### Residentie Dam Genootschap.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: W. Hoekstra; secretaris: W. J. van Wijk, Laurierstraat 75; 2de secretaris: J. G. van Eik; penningmeester: M. G. Huegen, Soestdijkschekade 589; algem. adjunct: G. J. Bijlsma.

### HAARLEM.

#### Damclub „Oosterkwartier”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

1ste Voorzitter: J. P. van Eijk; 2de voorzitter: W. Bel; 1ste secretaris: A. de Jong, Merovingenstraat 33; 2de secretaris: H. Beck; 1ste penningmeester: H. Wals, Dr. Schaepmanstraat 97; 2de penningmeester: J. Poppen; commissaris: C. M. Beck.

### HILVERSUM.

#### Hilversumsch Damgenootschap.

Het adres van den secretaris luidt: C. Bongenaar, Hoogstraat 22.

### KERKRADE.

#### Damclub „Inter Nos”.

Het adres van den secretaris is thans: J. Stevens, Gulperstraat 5.

### LOOSDUINEN.

#### Damvereeniging „Amicitia”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

1ste voorzitter: J. Voois; 2de voorzitter: J. Kool; 1ste secretaris: Adr. Houweling, Frans Halsstraat 47; 2de secretaris: A. Pronk; penningmeester: O. Weijzenfeld; 2de penningmeester: W. H. den Buurman; wedstrijdleider: F. Koene.

### MAASTRICHT.

#### Damvereeniging „t Roadhoes”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: Fr. Jansen; secretaris: H. Foppen, Statingel 34; penningmeester: J. Hermans, Van Eyckstraat 16; commissarissen: E. Leenders en A. Gilissen.

## A. DAMSTRA OVERLEDEN.

Op den 2en Paaschdag bereikte ons het bericht, dat A. Damstra 14 April 1938 op 58-jarigen leeftijd was overleden.

Wijlen A. Damstra was de oprichter van de damvereeniging „Gezellig Samenzijn” te Amsterdam en behoudens een korte onderbreking steeds lid dezer vereeniging.

Twee jaar geleden heeft de overledene het eerelidmaatschap van G. S. aanvaard.

Met grooten eerbied zal Gezellig Samenzijn haar oprichter blijven gedenken.

v. K.

## ROTTERDAM.

Rotterdamsche Damvereniging „Onder Vrienden”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: J. Blonk; secretaris: W. Waldekker, Woelwijkstraat 5 (Noord); penningmeester: Th. van Daalhuizen, Vijverhofdwarsstraat 8b (Noord); commissarissen: L. Buth en C. Marree.

Rotterdamsche Damvereniging „Het Oosten”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: H. Blom; secretaris: J. Blom, 's-Gravenweg 44 II, Rotterdam-Oost; penningmeester: M. Blom, Kral. Kerklaan 6, Rotterdam-Oost; 2de secretaris: J. J. A. van Vliet.

## TREEBEEK.

Damvereniging „Treebeek”.

Penningmeester is thans: W. J. Leunissen, wijnenweg 115, te Treebeek.

## BINNENLAND

### KRONIEK.

1. Wie van onze lezers kan ons helpen aan de nrs. 1 en 2 van Voor de Jeugd 1912. Toezending s.v.p. Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z. Bij voorbaat dank!



Op bovenstaande prachtige teekening van Philidor: „De problemist en de oplossing”, komt op het diagram voor een probleem van een Belgischen problemist: Frans van Gelder. Op de origineele teekening is het diagram rood gekleurd (de roode lap van den

2. J. M. Bom voor den 5den keer in successie kampioen van den Haag.
3. Brouwershaven speelde tegen Zierikzee 14—14.
4. Bij de overigens zeer goed geslaagde Schoolwedstrijden te Tiel bleven 2 vraagstukken ter oplossing voor volgende gelegenheden:
  1. de stilte en 2. het volledig buiten het spel blijven van de kijkers.De eindstand luidt:

Wilhelminaschool	4	4	0	0	8	51—29
Julianaschool	4	3	0	1	6	42—38
School D	4	1	1	2	3	42—38
School B	4	1	0	3	2	37—43
School C	4	0	1	3	1	28—52
5. Het pers. kamp.sch. 3de klasse van de Betuwe, werd gewonnen door den 10-jarigen Wim van Dee, die op zijn damtochten trouw door zijn vader wordt vergezeld.
6. Kort geleden hield de Diemer Damvereniging een gezellig samenzijn in de „Kroon”, waar de burgemeester, jhr. De Geer van Oudegijn, werd geïnstalleerd als eere-voorzitter.
7. Ter Aar: „Ons Genoegen” won van „Nooit Gedacht” met 19—11.
8. De Lier: De Lier won van Honselerdijk met 35—13.

stier) en kan men den juiststen stand waarnemen.

De origineele teekeningen van de in den laatsten tijd door ons gepubliceerde cliché's zijn in het bezit van den heer Van Nieuwkerk, te Den Haag.

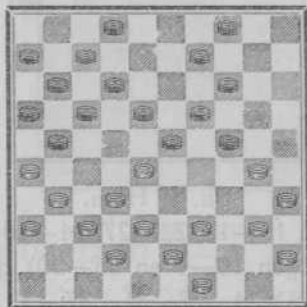
## VAN HIER EN DAAR.

(Redactie: J. Metz, Zeeburgerdijk 152huis, Amsterdam-O.)

Hadden wij het vorige maal over het nut van deze rubriek en het doel, thans willen wij eens even uiteenzetten hoe onze rubriek tot stand komt. Daartoe zijn wij niet alleen de geheele week in de weer, neen, waarlijk, onze beperkte vrije tijd zou te kort zijn om dat te kunnen bolwerken! En toch aanschouwen onze lezers steeds standen uit het geheele land, uit het buitenland, uit alle tournooien en competities. U zult zich afvragen, hoe dat mogelijk is? Wel, het simpele feit ligt slechts aan een woord: **medewerkers!** Wij kunnen het buiten medewerking niet stellen. Is er een tournoi in Rotterdam of in Groningen of waar elders, steeds kunnen wij op enkele correspondenten rekenen en wij zijn daar dankbaar voor, omdat „Het Damspel” niet bloeien kan van een enkeling, neen, lezers! Het parool voor elke redacteur van ons damblad luidt: „Helpt ons steeds naar uw beste vermogen met fraaie partijen, problemen, eindspelen, slagzettingen, verslagen over wedstrijden en competities, enz. enz.”

Onzerzijds kunt u op groote erkentelijkheid rekenen. Om ons artikel aan deze tirades aan te sluiten brengen wij een bonte verscheidenheid uit alle, momenteel in gang zijnde, tournooien en competities.

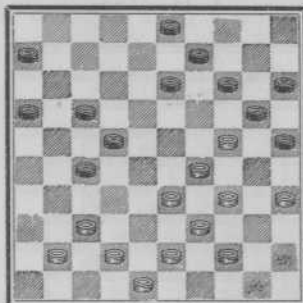
Uit „Het Huisgezin” nemen we het volgende over:



Zwart speelde in deze stelling 18—22 in de meening, dat 39—34 of 49—44 geen voordeel zouden beteekenen. Wit won echter met de volgende schitterende afwikkeling: 31—27, 27—22, 26×8, 43—39, 38×20, 40×18 en 32×3.

Inderdaad een enorme afwikkeling!

In de „Leerdammer” troffen wij den volgende stand aan:

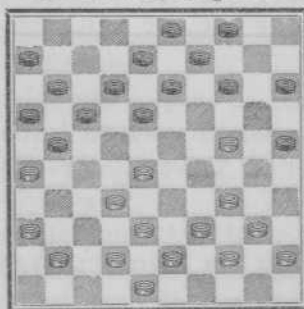


Deze stelling kwam voor in den wedstrijd R.D.C. te Rijsoord en L.D.V. te Leerdam. Wit aan zet speelde 33—28 en 39×28 waarop zwart antwoordde met 27—32!! en op 28—23 vervolgde met 14—19!! (23×14\*) 13—18, 17—22, 18—23 en 20×36, waarna zwart gemakkelijk won. Een daverende mokerslag!

### KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

In de Haarlemsche Damclub kwam het tot dezen stand:

P. G. van Engelen.



J. J. Ottolini.

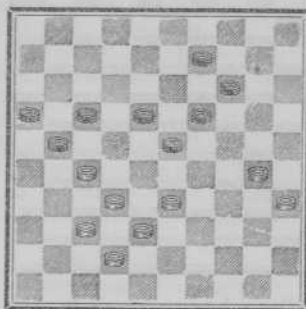
Wit aan zet zijnde speelde 41—37 en belette daarmede op fijne wijze den voor de hand liggenden ruil met 21—27 en 16×27. Immers wit had dan fraai gewonnen met 28—22, 24—19!! Een zeer verrassende zet (14×23 gedwongen, anders volgt 37—32 met dam) 37—32, 42×22, 34—30 en 40×16 gewonnen!

Een bijzondere combinatie, welke het onthouden zeer zeker waard is. Het pleit voor het combinatievermogen van Van Engelen, dat hij de afwikkeling wel zag, doch zoodoende er helaas niet invloog!

In den wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Nederland troffen we dezen stand:



J. H. Vos.

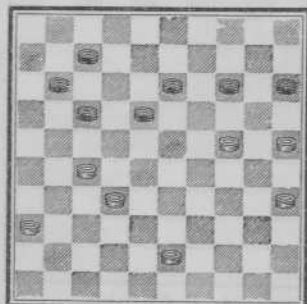


A. K. W. Damme.

In de partij speelde wit 30—24 enz. met remise. Bij analyse ontdekten wij de volgende fraaie afwikkeling 33—28 (23—29) 37—31 (21—26) 42—37 (16—21) 27×16 (18—22?) 16—11 (22×42) 37×48 (26×28) 11×4 gewonnen! Een duidelijk bewijs dat een probleemmotief wel degelijk in de partij kan voorkomen!

Clubkampioenschap 1938.

C. Suyk (Ijmuiden).



J. J. de Wit (G. S.).

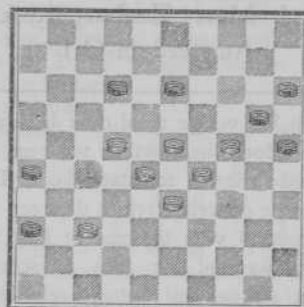
De stand was: 10—8 voor G.S. toen alleen deze partij nog aan den gang was.

In groote spanning en tevens in tijdnoed voor wit kwam de winst voor zwart als volgt: —, 13—19, 24×22, 17×37, 36—31, 37×26, 35—30, 7—12, 30—24, 12—18, 43—38, 11—17, 27—21X, 15—20, 21×23, 20×18 en wit staat verloren en Ijmuiden had gelijk gemaakt.

De kalme sfeer en zonder tijdnoed zou bij X de remise als volgt tot stand gekomen zijn: 24—20, 15×24, 27—21, 26—31, 21×23, 24—29, 23×34, 31—36, 38—32, 36—41, 32—28!! 41—47, 28—22 met remise. Zoo is nu eenmaal het wedstrijdwezen.

Kampioenschap van Rotterdam.

J. v. d. Bergh.



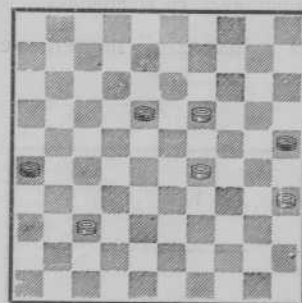
A. Hagenaars.

—, 13—19, 24×13, 26—31, 37×26, 36—41, 26—21, 41—47, 21—16, 20—24, 29×20, 47×4, 16—11, 4×36, 11—6, 15×24, 6—1, 12—17, 1—40, 17—21, 40—49, 21—26, 49—35, 25—30, 28—23, 36—13, 23—19, 13—22, 35—40, 24×13, 40—18. Een sensationeele remise voor wit.

Voor zwart wellicht een teleurstellende.

Eveneens uit dit tournooi is het volgende fragment:

E. La Rondelle.



Ph. J. Ham.

—, 18—22, 19—14, 22—27, 14—10 (op 27—31 zou volgen 10—5 en 35—30) gedw. dus 25—30, 35×24, 27—31, 37—32, 31—36, 10—4, 36—41, 29—23 en zwart gaf het op.

Een fraaie bewerking op een klassiek thema, om eens een geijkte probleemterm te bezigen.

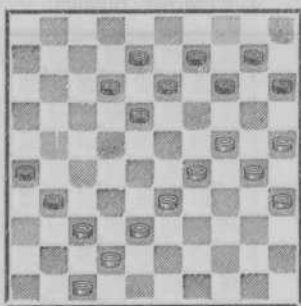
---

Werft leden voor den N. D. B.

Werft abonné's voor H. D.

---

J. de Rooy.

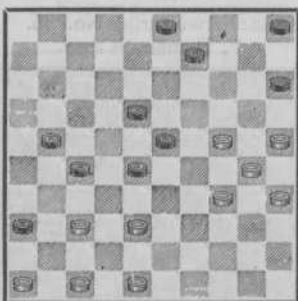


Chr. Gerritsen.

In een vrije partij te Bennebroek kreeg men deze stelling. Zwart aan zet speelde 14-19, omdat wit dreigde met 24-20 en 29x20 door te breken naar dam. Wit vervolgde toen met 33-28 en na 9-14 won hij verrassend met 28-22 en 38-33 (12-18\*) 24-20, 29x9 37-32, 30-24 en 25x3.

Een keurig geforceerd partijfragment met een aardige offermogelijkheid.

Uit de 2de kl. competitie Amst. Dambond.  
D. M. Nijland.



J. Morpurgo.

48-42! 18-22 of? 37-32, 28x48, 24-20, 15x24, 30x26, 48x30, 25x34 en zwart staat verloren.

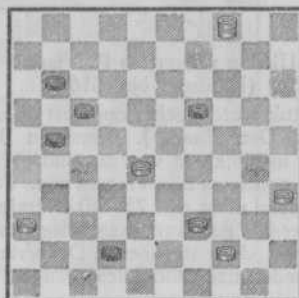
Keurig geforceerd!

**„HET DAMSPEL“.**

Een abonnement kan te allen tijde ingaan. Losse nummers 12 cent. Abonnement per halfjaar f 1,20. Voor het Buitenland uitsluitend jaarabonnement ad f 3,-.

In de damclub D.O.S. zagen we het volgende:

A. van Lochem.



J. van Lieshout.

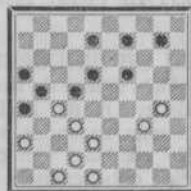
Wit overwoog, dat op 28-22 (17x28) en 4-15 volgt: 42-48 en dat op 15-38? A dan zou volgen 48x30, 38x24, 30x19 met gewonnen spel voor zwart.

Op deze foutieve berekening speelde wit toen: 28-23? en het liep remise als volgt: 19x28, 4-10, 42-48, 10x2, 48x34, 2-13, 17-21, 13-19, 21-27, 19-14, 27-31, 36x27, 34-18, 27-21, 18-22, 44-40, 22-18 met remise!

Als volgt was volgens de heeren Lieshout en De Graaf de winst verzekerd: 4-15, 42-48 of? 28-22, ad lib. 15-10 ad lib. 10x7 en wint.

A ook hier wint: 15-10 en 10x7. Red.  
**COMMENTAREN EN KRITIEKEN.**

In het boek van J. B. M. J. Eekhoud „Damopeningen en middenspelstudies” treffen we aan op blz. 57 no. 49 dezen stand:



Volgens den auteur wint wit met 30-24, 36-31, 48-43, 38-32 en 32x5.

Zeer terecht signaleert de heer H. Meyer te Borne (O.) in „de Standaard”, dat zwart na dezen slag wint met 21-27, 31-37 en 16x27. Een juiste opmerking!

Een ernstig bezwaar in de stelling is bovendien, dat zwart i.p.v. 17-22 te spelen met 26-31 een schijf had gewonnen!

## EINDSPELEN.

Redacteur : J. J. H. Mertens  
Leeuweriklaan 9 IJmuiden Oost

Uitslag prijsvraag P. Visser.  
(Eindspel No. 616.)

Dit vraagstuk werd slechts opgelost door de heeren: M. de Vries, Den Haag; J. Brand en B. Dukel, te IJmuiden. De moeilijkheid van dit eindspel zal aan het gering aantal oplossers niet vreemd zijn. Vooral schijnt men het inleidend offer met 25-20 overzien te hebben. Na loting werden de twee exemplaren van Cremer's boek gewonnen, door de heeren De Vries en Brand, die wij hiermede onze felicitaties brengen.

OPLOSSING No. 484.

Zwart: 3, 14, 27, 28 en 36. Wit: 25, 47, 49 en dam 1. Dit eindspel is o.i. niet te winnen. Wij laten hieronder de uitwerking volgen. Het komt ons voor dat men in 't algemeen den zet 14-19 in de laatste B variant over 't hoofd heeft gezien. Oplossing: 1-12, 27-32 A, 12-17, 32-37, 17-33, 37-42, 47×38, 36-41, 38-32, 41-47 B, 33-28 en wint door overmacht in gunstige stelling! Op A, 27-31, 12-26, 31-37 gedw., 28-32 (er dreigt 48-37.) 49-43, wint door de dreiging 43-38. Op A, 28-32, 12-23, 32-38 gedw., 23×10, 3-9 de beste, 10-46, 9-13, 25-20 enz. wint. Op A, 28-33, 12-23 enz. als bov. Op A, 14-19, 12-23, 27-32 (al het andere wint als boven.) 23×10, 3-9, 49-43, 9-13, 43-38 wint. Op A, 3-9, 12-17, 28-32 (1.), 17-26, 14-19 (niet 9-13, dan 26-31.), 49-43, en bij den volgenden zet 26-48 met de dreiging 43-38, wint. Op (1.), 27-32, 17×33, 32-37, 33-28, 36-41 gedw., 47×36, 37-42, 28×10, 42-48 gedw., 25-20 enz., haalt een 2en dam en wint. Op B, 41-46, 33-28, wint. Op B. 14-19 en hoe wit ook speelt, aan remise is o.i. niet meer te ontkomen! Slechts van de heeren J. H. Brabers, den Haag, en S. v. Os, A'dam, mochten wij een juiste analyse ontvangen. De beschikbaar gestelde prijs werd door beide heeren gedeeld.

Eindspel 683 in H.D. No. 8 m. z. 695.

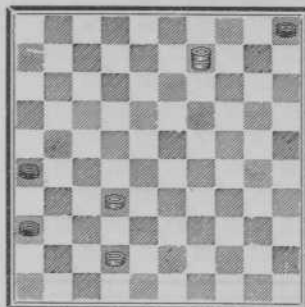
Eindspel 684 in H.D. No. 9 m. z. 696.

### BIJ DE EINDSPELEN.

Op de eerste plaats is hier de IJmuidenaar Laros, die in zijn compositie een motief heeft verwerkt, dat wij tot heden toe nimmer zagen en waarschijnlijk tot de mooiste origineele vondsten van den laatsten tijd behoort. Juist door de onbekendheid met dit motief is de oplosbare moeilijkheid van het eindspel zéér verhoogd. Ook de heeren Moser en Geo v. Dam geven bij uitstek motiefbewerkingen, doorsprenkeld met vele nieuwigheidjes. De schoonheidswaarde dezer composities is van een bijzonder hoog gehalte. In verband met de gestelde opdracht memoreeren wij, dat de heer P. Visser jaren geleden de eerste beginselen van het damspel mededeelde aan Geo v. Dam, en in hem een dankbaar, en vruchtbaar, leerling heeft gevonden. Springer forceert met 7-2 een korte maar krachtige winst en meent dat de eindstand nieuw is. Tot slot eenige standen in het bekende genre, echter nu eens met 2 schijven en een dam. Wij wenschen onze lezers met het gebodene weer eenige genoeglijke uren.

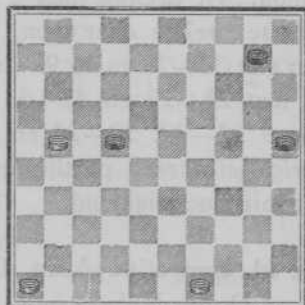
No. 697.

Ladderwedstrijd No. 34.  
J. F. Moser, Bussum.



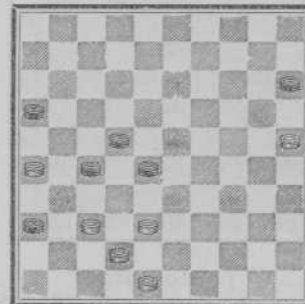
No. 698.

Ladderwedstrijd No. 35.  
H. Laros, IJmuiden.



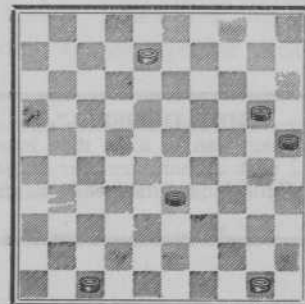
No. 699.

Ladderwedstrijd No. 36.  
F. Raman, A'dam.



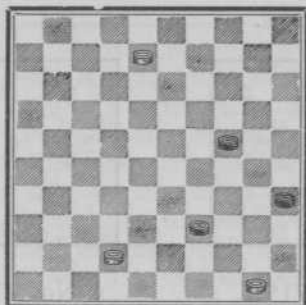
No. 700.

Geo v. Dam, Voorschoten.  
Opgedr. aan J. J. H. Mertens.



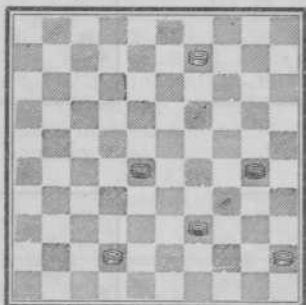
No. 701.

Geo van Dam, Voorschoten.  
Opedr. aan P. Visser, Drente.



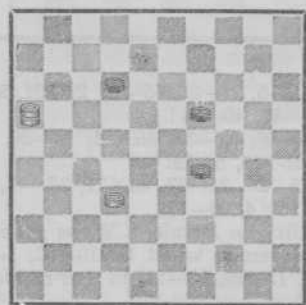
No. 702.

Geo van Dam, Voorschoten.  
Opedr. aan F. Raman.



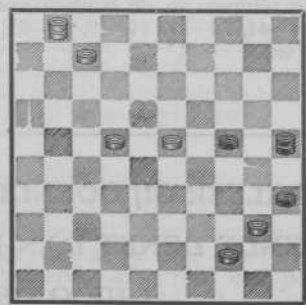
No. 703.

J. J. v. Kesteren, Haarlem.



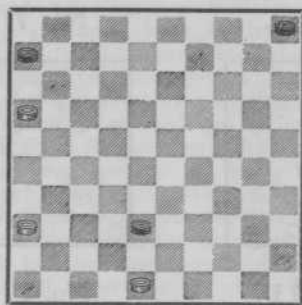
No. 704.

B. Springer, 's-Hage.  
Wit wint met 7-2!



No. 705.

M. A. Hühl, IJmuiden.



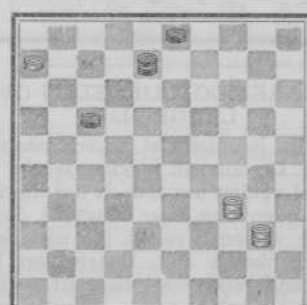
No. 706.

L. Schut, Enschedé.



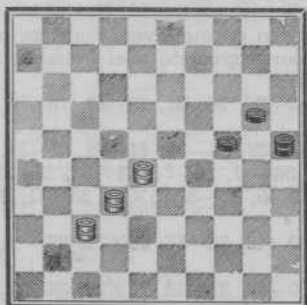
No. 707.

J. J. v. Kesteren, Haarlem.



No. 708.

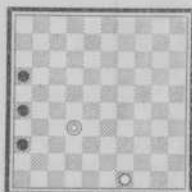
J. Mertens, IJmuiden.



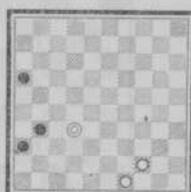
## DOORBRAAKMOGELIJKHEDEN EN DE WINST DAAROP.

Voor beginnenden en gevorderden.

No. 709.



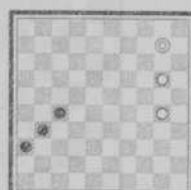
No. 710.



No. 711.



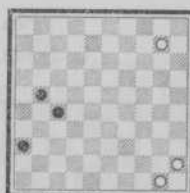
No. 712.



No. 713.



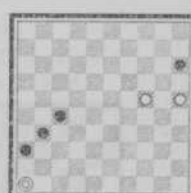
No. 714.



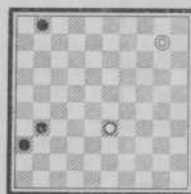
No. 715.



No. 716.



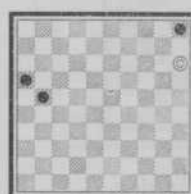
No. 717.



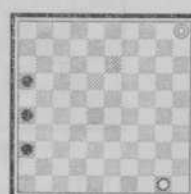
No. 718.



No. 719.



No. 720.



### DOORBRAAKMOGELIJKHEDEN OVER DE LANGE LIJN.

De lange lijn is onbetwist de voornaamste lijn op het dambord. De oorzaak hiervan is niet dat zij het grootst aantal velden bezit, doch ligt hierin, dat zich aan beide einden van haar lengte 2 diepe bassins bevinden, de velden 5 en 46, die niet dan *over de lijn zelf* toegankelijk zijn. Daarin ligt haar groot defensief en anderzijds weer haar strategisch karakter. Zij dient als het ware als afsluitboom. Door de kennis der bijgaande standen kan de dammer weten hoe hij eenigszins van te voren de stukken op moet stellen om doorbraak te beletten, of anders, na van de lijn te zijn geworpen, tóch tot winst te komen. Naar diepte is niet gestreefd. Het ging om de verschillende ideeën en motieven, die door ons samengesteld en voor 't grootste deel klassiek zijn. Thans de oplossingen:

No. 709. 32—28, 26—31, 49—43, 16—21, 43—38, 21—27, 28—32!

No. 710. 32—28, 16—21, 44—39, 21—27, 39—33, 27—32, 28×26, 36—41, 26—37, 41×32, 33—28 enz.

No. 711. 10—5, 27—32, 5×26, 36—41, 26—37, 41—32, 48—42!

No. 712. 10—46, 31—37, 46×21, 36—41, 21—32, 41—47, 30—24!

No. 713. 20—15, 27—32, 10×26, 36—41, 26—37, 41×32, 33—28!

No. 714. 10—5, 21—26, 45—40, 26—31, 50—45, 27—32, 5×26, 36—41, 40—34!

No. 715. 5—46, 31—37, 46×21, 15—20, 25×14, 36—41, 21—8, 41—46, 8—19!

No. 716. 25—20, 31—37, 46×21, 36—41, 21—32, 41—47, 32—10, 15×4, 20—15!

No. 717. Uit „Le Damier”. Weiss gaf een onjuiste oplossing. De eenige winst is: 10—32, 1—7, 33—28, 7—11, 28—22, 11—16, 22—17! In den aanvang 10—46, loopt remise!

No. 718. 33—28, 11—16, 28—22, 16—21, 46—23, 21—26, 23—19!

No. 719. 15—4, 21—26, 4—15, 36—31A, 15—42, 31—36, 42—37! Op A 16—21, 15—4, zwart moet offeren en met beide schijven in de hoeken vastgezet.

No. 720. 50—44, 26—31, 44—39, 16—21, 39—33, 21—27, 33—28, wint.

J. M.

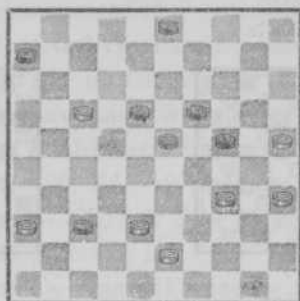
**DENKT ALEER GIJ DOENDE ZIJT  
EN DOENDE DENKT DAN NOG.**

**GUIDO GEZELLE.**

UIT HET KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND.

No. 721.

Rustenburg.



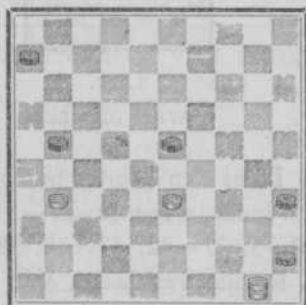
De Graag.

Zwart aan zet.

De heer P. D. de Graaf meent, dat zwart als volgt heeft kunnen winnen: 24—29, 35—30, 29×40, 30—24, 19×30, 25×45, 3—8, 43—39, 8—13, 45—40, 13—19, 17—12, 18×7, 39—34, 19—24, 40—35, 7—12, 34—30, 37—41, 30×28, 41—46, 38—32, 12—17 en wint. Wij zijn nieuwsgierig hoe iemand na 24—29 van zwart de remise aantoot.

No. 722

Rustenburg.



De Graag.

Wit aan zet.

In deze positie speelde De Graag 50—39 met remise. Oogenschiijnlijk kan wit óók met 33—28, 23×32 en 31—27 remise maken. Dit is echter heel bedriegelijk, want dan zou het spel verloren gaan als volgt: 21—26, 27×38, 26—31, 38—32, 31—36, 32—27, 36—41, 27—22, 41—47, 22—17, 47—29, 17—11 gedw., 6×17, 50×11, 45—50, 11—16 eenige, 29—34, 16—2 (er dreigt 34—43 en 50—44), 34—30, 2—7, 50—45, 7—16, 45—7 en 30—24 wint! Een verrassende en voor het partijspel zeldzame winst.

Het blijkt ons, dat Rustenburg zelf deze variant tijdens de partij opgemerkt heeft.

MOET HET SPEL VERNIEUWD OF MOETEN DE SPELERS VERNIEUWD WORDEN?

Het overkwam mij dezer dagen, dat ik de partij Damme—De Graag, uit het kamp. v. Ned. eens wilde bestudeeren, d.w.z. het eindspel. Het heeft tamelijk lang geduurd eer het tot mij doordrong,

dat de heeren niet van hun bord weggeloopt waren, omdat zij geen zin meer in dammen hadden. Neen, zoo was het niet, zij hadden in dien stand tot remise besloten...!

Indien men nu eens een zoutelooze, volmaakt geestelooze, wilsslappe, leege en begriplooze partij wil zien, speel dan deze partij eens door!

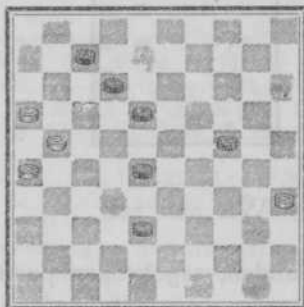
Ik heb er nooit veel voor gevoeld, maar nu, ja nu begrijp ik dat er een nieuwe speelwijze noodig is! Al is men dan nog zoo dood van spelopvatting, nóg zoo gebrekkig van initiatief en wilskracht, een winnaar en een verliezer zal er zijn! Groot vraagteeken! Zou het werkelijk dáár aan liggen?

Er zullen stemmen opgaan over dit artikeltje, men zal diep verontwaardigd zijn, maar werkelijk, waarde lezer, ik kan het niet helpen, dit is te erg. En men vertelt mij ondertusschen maar dat ons damspel geen eindspel heeft! Néén, wanneer men er in 't middenspel uitscheidt, dan heeft men ook volkomen gelijk. Wij leven in een geesteloozen tijd. Gelukkig maar, dat het genie van een Raichenbach, een Dukel, en de berg wetenschap van een Keller ook nog van deze eeuw zijn, anders zouden onze nazaten... Doch deze drie, zij klagen immers niet?

J. J. H. MERTENS.

No. 723.

UIT DE PARTIJ ?



Kan wit aan zet remise forceeren?

De positie, ons toegezonden door den heer J. Horsheier Jr., te Amersfoort, is volgens inzender steeds remise.

Bij diepere studie mocht het ons echter gelukken, een bijzonder fraaien winstgang te vinden. Het spel is zeer zeker moeilijk, en bij geringe afwijking zou remise inderdaad het slot zijn. Men spele 21—17, 12×21, 26×17, 38—42, 17—11, 7—12, 11—6, 42—47, 6—1 A, 28—33, 1—6 B, 33—38, 16—11 C, 18—22, 6—1, 12—18, 6×15, en 22—27 wint!

C. Hier 6—28 of 39, 12—17, 24—30 en 18—22! B. Indien 16—11, volgt 18—23. A. Op 16—11 komt 18—23, wint! Wanneer men haar naspeelt, vindt men deze winst niet zoo moeilijk, dan wanneer men haar moet zoeken... Het is een gezegde van een groot, heel groot damspeler, „het eenvoudigste is dikwijls het moeilijkst”. Moeilijkheid is tenslotte dikwijls een fixie, alles berust véél meer op begrip!

Oplage van dit nummer . . . . 4300 ex.

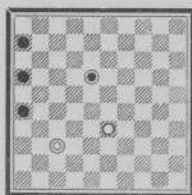
Verzonden . . . . . 4177 ..

Het volgend nummer verschijnt 24 Mei.

## FOUTIÈVE ARBITRAGE.

No. 724.

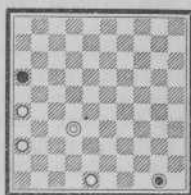
I.  
R.D.G.



D.I.O.  
Zwart aan zet.

No. 725.

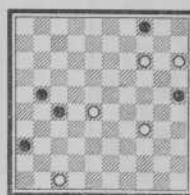
II.  
D.I.O.



Lier.  
Wit aan zet.

No. 726.

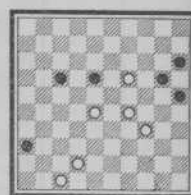
III.  
D.O.S.



Lier.  
Zwart aan zet.

No. 727.

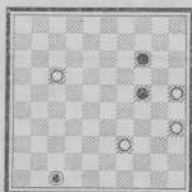
IV.  
Monster.



D.O.S.  
Zwart aan zet.

No. 728

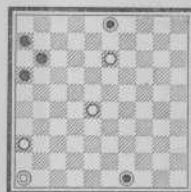
V.  
D.O.S.



Lier.  
Wit aan zet.

No. 729.

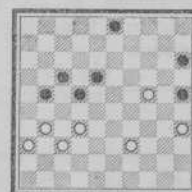
VI.  
Scheveningen.



W.Z.D.V.  
Wit aan zet.

No. 730.

VII.  
Scheveningen.



Lier.  
Zwart aan zet.

Deze standen, afgebroken partijen uit de competitie van den Haagschen-Districts-Dambond, werden ons toegezonden door den heer Jack de Haas te Scheveningen. Twee er van, de Nos. I en VII, waren mij reeds bekend en werden mij respectievelijk toegezonden door de heeren Lieve en Springer. Beide standen heb ik toen remise beslist. Over deze serie standen verhaalt de heer de Haas het volgende; No. I is gewonnen verklaard voor zwart. De arbiter gaf deze variant: 18-22, 33-29, 22-13, dan 9 uitroepsteekens met „gewonnen in alle varianten”. Eenvoudige remise door 37-10, b.v. op 13-35, 10-4, of op 26-31 ook 10-4. Op 16-21, dan 29-23 met dreiging 10-4. Nu op 13-4, 10-15 enz.

No. II. Wit speelt 48 naar 27 en de witte dam naar drie, eenvoudige winst. Het is ongelooflijk, dat de arbiter dit zonder meer voor remise verklaart.

No. III. Door den arbiter gewonnen verklaard. Eenvoudige remise: 27-31, 14-10, 31-37, 10-5, 37-42, 47×38, 36-41 enz.

No. IV. Remise verklaard. Wit wint echter door 18-22, 28-23, 17-21, 19-13, 20-24, 29×20, 15×24, 13-8, 22-27 of 24-30, dan wit 8-2, 30×39 en 23-18 wint. Op 24-29, 8-2, 29×18, 2-7 enz. Er zijn meerdere varianten, winst wordt echter altijd verkregen.

No. V. Voor zwart gewonnen verklaard. Deze uitspraak is na protest herroepen. Het is ook wel erg, dat dit gewonnen is verklaard, daar na 35-30 en 17-12 remise wel héél eenvoudig is.

No. VI. Aanvankelijk remise verklaard. Echter: 28-23, 49-35, 23-19, 3-20 en dan 20-24, 35×8 met winst.

No. VII. Gewonnen verklaard voor zwart. Scheveningen stuurde toen deze variant in: 18-23, 39-34, 21-26, 35-30, 17-21,

34-29 wordt remise.

De arbiter antwoordde: „Een zinsnede als „ons den indruk geven dat de analyses niet allen even correct zijn” (dit had Sch. geschreven) doet wel eigenaardig aan, als men dan ziet, dat de protesteerende club zelf zoo'n hoogst eenvoudig winstgangetje schijnbaar over het hoofd ziet.” En dan geeft de arbiter aan: 25-30, 24-19?? Maar hem ontgaat, dat na 25-30, wit 31-26 en 37-31 héél eenvoudig remise is.

Aldus De Haas. Ik voeg er direct aan toe, dat ik het met diens uitspraken over deze einstellingen volkomen eens ben, en tevens over het feit, dat de arbitrage-commissie van dien districtsbond totaal ongeschikt is voor haar taak.

J. J. H. MERTENS.

## PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. Springer.

Wingerdstraat 26, Den Haag.

### KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1938.

(Vervolg.)

Partij No. 573, gespeeld tusschen P. J. v. Dartelen (wit) en C. J. Lochtenberg.

Streng Orthodoxe Variant.

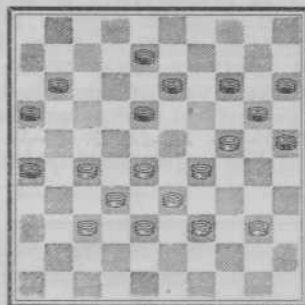
1. 34-29, 19-24; 2. 40-34, 14-19; 3. 45-40, 19-23; 4. 32-28, 23×32; 5. 37×28, 17-21; 6. 41-37, 21-26; 7. 37-32, 26×37; 8. 32×41, 16-21; 9. 41-37, 11-16; 10. 37-32, 21-26; 11. 36-31, 26×37; 12. 32×41, 18-22; 13. 28×17, 12×21; 14. 41-37, 7-12; 15. 46-41, 21-26; 16. 50-45, 20-25; 17. 29×20, 25×14; 18. 33-28, 12-17; 19. 39-33, 16-21; 20. 44-39, 17-22; 21. 28×17, 21×12; 22. 33-28, 15-20; 23. 39-33, 1-7; 24. 37-32, 20-25; 25. 42-37, 7-11; 26. 41-36, 14-19; 27. 47-42, 10-14; 28. 49-44, 5-10; 29. 44-39, 11-16; 30. 37-31, 26×37; 31. 42×31, 2-7; 32. 48-42, 7-11; 33. 42-37, 12-17; 34. 31-27, 17-21; 35. 27-22, 21-26; 36. 22-17, 11×22; 37. 28×17, 8-12; op 16-21 volgt natuurlijk 17-11, 37-31 en 33×11 enz. 38. 17×8, 13×2; 39. 36-31, 2-8; 40. 31-27, 9-13; 41. 32-28, 4-9; 42. 38-32, 8-12; 43. 34-29, 10-15; 44. 40-34.

De sterkste positiezet 29-24 is hier niet mogelijk, daar zw. na den afruil voortzet met 14-20, waarna wit geen verdediging heeft tegen de dreiging 16-21; 6-11; enz.

Weer eens een voorbeeld, dat de kleine theoretische slagzetjes de partij beheerschen, want indien 29-24 mogelijk was, zou zwart ook tevens strategisch verslagen zijn! 44. —, 3-8; beter lijkt ons hier 14-20, om te beletten dat wit het sterke veld 24 bezet. Wel heeft wit dan na 29-24 ook belangrijk voordeel, echter is er dan toch nog heel wat verdediging voor zwart. 45. 29-24! 19×30; 46. 35×24, 14-20; ook deze zet is zwak en 14-19 sterker. 47. 34-29! waarna de rest nog slechts een kwestie van

techniek en afwikkeling is. 47. —, 9-14; 48. 45-40, 6-11; 49. 43-38, 12-18; 50. 37-31?? Het meest interessante moment uit deze partij. Zwart heeft met zijn laatsten zet een damzet opengezet, welke wit terecht niet neemt. Toch laat wit hier tevens een zéér snelle winst loopen. Eén en ander wordt hieronder gedemonstreerd.

Stand na zwart 49. —, 12-18.



1. 50. 29-23? 18×29; 51. 28-23, 29×18; 52. 39-34, 20×29; 53. 34×3, 13-18; 54. 3×20, 15×24; met remise!

2. 50. 27-21, 16×27; (gedw.) 51. 32×21, 26×17; 52. 29-23, 18×29; (gedw.) 53. 28-23, 29×18; 54. 39-34, 20×29; 55. 34×3, 17-22; 56. 3×20, 15×24; en zwart wint.

Thans een winstgang voor wit.

50. 28-23, 8-12; (gedw.) 51. 40-34, 11-17; (A) 52. 33-28, 14-19; (gedw.) 53. 23×14, 20×9; 54. 28-22, 17×28; 55. 32×23, 9-14; (of?) 56. 23-19, 14×23; 57. 27-22, 18×27; 58. 29×7, en zwart kan inpakken.

A) 51. —, 14-19; 52. 23×14, 20×9; 53. 24-19, 13×24; 54. 29×20, ad. lib.; 55. 37-31, 26×28; 56. 33×4, en wit wint.

De opmerking na den 47en zet van wit blijkt dus wel juist te zijn, al schiet wit hier dan ook in techniek te kort!

50. —, 26×37; 51. 32×41, 8-12; 52. 41-37, 11-17; 53. 38-32, 17-21; 54. 28-23, 14-19; 55. 23×14, 20×9; 56. 33-28?? Weér een grove fout! Wit had hier alsnog zeer goed spel kunnen behouden door 56. 37-31, 21-26; (A) 57. 24-19, 26×28; 58. 19×17, 18-22; 59. 27×18, 28-32; 60. 18-12, en wit heeft alsnog een zeer gunstig eindspel.

A) 56. —, 12-17; 57. 31-26, 18-23; 58. 29×18, 13×31; 59. 26×37, 17-22; 60. 40-34, 21-26; 61. 34-29, 16-21; 62. 39-34, 22-27; 63. 24-19, 27×38; 64. 33×42, en wit heeft een gunstig eindspel, al is er misschien geen winst meer aanwezig. 56. —, 12-17; natuurlijk, heeft nu plotseling een dubbele dreiging door 18-22 enz. en tevens door 17-22; 18-23; enz. 57. 28-22, wat moet wit anders doen? Op 28-23 speelt zwart 17-22 enz., eveneens met een gewonnen eindspel. 57. —, 17×28; 32×12, 21×41; 59. 12-7, 41-46; 60. 39-33, 13-18; 61. 24-19, 46×5; 62. 7-2, en na nog eenige zetten moest wit capituleren!

Partij No. 574, gespeeld tusschen R. C. Keller (wit) en W. Rustenburg.

Vos-Variant.

1. 33-28, 18-22; 2. 38-33, 12-18; 3. 42-38, 7-12; 4. 32-27, 1-7; 5. 37-32, 19-23; 6. 28×19, 14×23; 7. 31-26, 22×31; 8. 26×37, 10-14; 9. 34-30, 18-22; 10. 47-42, 22-27; 11. 32×21, 16×27; 12. 30-25, 14-19; 13. 25×14, 19×10; 14. 33-28, 23×32; 15. 37×28, 11-16; deze voortzetting ligt niet in de lijn. De ont-





**HET**

# DAMSPPEL

WEEKBLAD TER BEVORDE · RING VAN HET DAMSPPEL

**Hoofredacteur:**  
P. D. DE GRAAF  
Kulnderstraat 57  
Amsterdam-Z. —

**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE**  
**VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

**Administrateur:**  
J. W. VAN DARTELEN  
Koodiefsiaan 42  
Heemstede Giro 64007

## OFFICIEEL GEDEELTE.

Met ingang van 1 Mei 1938 zijn tot den Bond toegetreden:

Damclub „Unitas”, te den Haag, met 24 leden. Secr.: H. Appelboom, Noorderbeekdwarsstraat 57 II, te 's-Gravenhage.

De Damvereniging „Spada”, te Spakenburg, met 12 leden. Secr.: L. Heinen, Havenstraat 20. Clubavond: Maandagavond in lokaal „Volksbelang”.

### ROOSTER

#### CLUBKAMPIOENSCHAPPEN.

(Geplaatst voor zoover nog te spelen bij het verschijnen van dit nummer.)

**Landelijk clubkampioenschap Hoofdklasse.**  
Maandag 6 Juni 1938, voorm. 11 uur, te ALMELO, Vereenigingsgebouw, Grootestraat 252. Wedstrijdl.: F. Tusveld:  
Zwart-Wit, Almelo—Gezellig Samenzijn, Amsterdam.

**Landelijk clubkampioensch. Eerste klasse.**  
Zondag 29 Mei, v.m. 11 uur, te 's BOSCH, Hotel „Gerts”, St. Janstraat 10. Wedstr.l.:  
A. A. v. Bockel:  
Excelsior—Constant B.

Zondag 29 Mei, voorm. 11 uur, te OOSTZAAN, „De Harmonie”, Zuideinde A 4.  
Wedstrijdl.: S. de Boers.

Maandag 6 Juni, voorm. 11 uur, te ROTTERDAM, Hotel „Coomans”, Hoofdsteeg. Wedstrijdl.: J. J. de Bruyn Jr.:  
Constant B.—Oostzaan.  
Scheveningen—Excelsior.

Er wordt gespeeld met een tempo van 25 zetten per uur.

De eerstgenoemde is de ontvangende vereeniging. De oneven borden der ontvangende vereeniging spelen met wit.

Overigens gelden de gewone wedstrijd-bepalingen van den Bond.

#### ADRESSEN BESTUUR N.D.B.:

Voorzitter: A. van Broek, Kinderdijkstraat 88, Amsterdam-Z.

2de Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1ste Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

2de Secretaris: R. C. Keller, van Speykstr. 55, belétage, Amsterdam-W.

Penningmeester: J. Voorburgh, Weteringstraat 37a, R'dam-O. Postgiro 118984.

**LAATSTE APPEL.**  
**JAARVERGADERING HEMELVAARTSDAG 11 UUR TE UTRECHT, KASTEEL**  
**VAN ANTWERPEN.**

Door vroeger te verschijnen dan gewoonlijk, zijn wij nog in staat den lezers (afgevaardigden) in kennis te stellen van eenige amendementen, welke o.i. ter jaarvergadering zullen worden behandeld.

**AAN DE ALGEMEENE VER-**  
**GADERING V/D NEDER-**  
**LANDSCHEN DAMBOND, te**  
**Utrecht, op 26 Mei 1938.**

Het Residentie Dam-Genootschap te 's-Gravenhage stelt voor op punt 12 A der agenda van de algemeene jaarvergadering van den N.D.B. van 26 Mei 1938 te Utrecht, het volgende amendement:

De algemeene vergadering van den N.D.B. besluit het Reglement voor „Het Damspel” en de „Bondsuitgaven” te lezen met de navolgende wijzigingen en/of aanvullingen:

Art. 7 te lezen als volgt: Behoudens het bepaalde in art. 6 wordt de redactie van Het Damspel verzorgd door rubriek-redacteuren onder leiding van een hoofdredacteur.

Art. 8 te lezen als volgt: De typografische indeeling der copie van het Damspel, voor zoover het in art. 7 bedoelde gedeelte betreft, wordt geregeld door den hoofdredacteur in overleg met de rubriek-redacteuren.

Het tijdschrift zal regelmatig bevatten: a. Binnenlandsche berichten; b. Buitenlandsche berichten; c. Partij-analyses; d. Kijkjes in de Damclubs; e. Uit andere bladen en tijdschriften; f. Eindspelen; g. Problematiek en h. Varia.

Art. 9, hierin weg te laten de woorden in den eersten en tweeden zin, luidende: „op aanbeveling van het Bestuur”;

vervolgens uit dit art. te schrappen de twee laatste alinea's, aanvangende met de woorden: „Het Dagelijksch Bestuur heeft het recht tot schorsing . . . enz.”

Art. 10 te lezen als volgt: „Ieder lid der redactie, die bij aftreding niet is herkozen, of die zijn ontslag neemt, is verplicht de in zijn kwaliteit onder zijn berusting zijnde boeken, bescheiden en eigendommen van den Bond binnen veertien dagen na aftreding of

ontslag te zenden aan den Secretaris.

Art. 11 te schrappen en te vervangen door het volgende: „Hoofdredacteur zoowel als rubriek-redacteuren kunnen na toestemming van het Dag. Bestuur zich een medewerker kiezen”.

Art. 12 achter sub a toe te voegen: „voor de redacteuren is op de beslissing van den hoofdredacteur beroep mogelijk op het Dag. Bestuur, dat in een dergelijk geval een definitieve beslissing neemt.

Art. 13 aan te vullen als volgt: De hoofdredacteur is verantwoordelijk voor den inhoud van „Het Damspel” met uitzondering van de vaste rubrieken, genoemd in art. 8 onder letters a tot en met h, waarvoor de rubriek-redacteuren verantwoordelijk zijn, voorts met uitzondering van de officieele mededeelingen en stukken en van de in art. 2, onder c. 1 bedoelde berichten, waarvoor respectievelijk de functionarissen, aan wie bij art. 6 de zorg voor de opneming is opgedragen, verantwoordelijk zijn. Het beleid van den hoofdredacteur en van de rubriek-redacteuren kan op elke Algemeene Vergadering een onderwerp van bespreking uitmaken. Zij zijn gehouden tot het dienen van antwoord, voor zoover de punten, die men in bespreking wenscht te brengen, hun ten minste veertien dagen vóór den dag der Algemeene Vergadering schriftelijk zijn medegedeeld.

**Toe te voegen:** Art. 13a, luidende als volgt:

Ten minste één maal per kwartaal komen hoofd-redacteur, rubriek-redacteuren en administrateur in vergadering bijeen. Namens het Dag. Bestuur zal de Bondsvoorzitter deze redactie-vergaderingen leiden.

Art. 14 te wijzigen als volgt: Aan de rubriek-redacteuren is opgedragen te zorgen:

a. dat de hoofdredacteur op het door dezen bepaalde tijdstip in het bezit is der noodige kopy;

sub b, c, d enz. blijft onveranderd.

Art. 15 te lezen als volgt: De hoofdredacteur en de rubriek-redacteuren kunnen de **noodzakelijke onkosten**, waartoe hun functie aanleiding geeft, in rekening brengen aan „Het Damspel”. De hoofdredacteur en rubriek-redacteuren zenden hun declaraties aan den administrateur, die voor verrekening zorgt.

Art. 16, hiervan de geheele tweede alinea te laten vervallen, welke aanvangt met de woorden: „De rubriek-redacteuren dienen hun voorstellen enz. . . .”

Voorts de vierde en vijfde alinea te lezen als volgt: De toekenning der prijzen geschiedt door den betrokken rubriek-redacteur. De verzending der prijzen heeft plaats door den administrateur volgens de hem verstrekte opgaven.

Het Residentie Dam-Genootschap verzoekt dit amendement artikelsgewijze te doen behandelen bij de bespreking van punt 12 A der agenda, waarvoor dank.

Het Bestuur van het  
Residentie-Damgenootschap.

Prae-advies op bovenstaande is uit den aard der zaak niet in ons bezit gekomen. Wel namen wij achtereenvolgens kennis van een circulaire betreffende het ontzien van de Zondagen voor vergaderingen en wedstrijden en welke circulaire feitelijk en o.a. neerkomt op het steunen van de candidatuur van den heer Wind.

Inmiddels is de circulaire van District Dordrecht (zie H.D. No. 10, blz. 172 onderaan) gevolgd door een „tegencirculaire” van den administrateur van Het Damspel en vlak voor het afsluiten der kopy ontvingen wij een lijvige repliek van „Dordrecht”. Zonder op dit moment partij te kiezen, komt het ons gewenscht voor, de a.s. vergadering dringend uit te noodigen tot bezadigdheid, opdat geen besluiten ter zake van de in de circulaires genoemde belangen, worden genomen, welke later onherstelbaar zullen blijken te zijn.

Wij lasschen de meermalen door ons gebruikte spreuk in:

**DENKT, ALEER GIJ DOENDE ZIJT,  
EN DOENDE, DENKT DAN NOG.**  
(Guido Gezelle)

en gaan over tot het geven van een

## WEERSPIEGELING.

(Ter overweging aan de Nederlandsche dammers.)

Het April-Mei-nummer van le Jeu de Dames geeft een uittreksel uit de statistische gegevens H.D. No. 5, blz. 77 en zegt:

I. „La Fédération française doit prendre exemple de cette continuité dans les efforts.”

(De Fransche Bond moet 'n voorbeeld nemen aan de duurzaamheid in het streven) (tot uitbreiding van den bond.)

II. „D'autre part, la cotisation fédérale est plus élevée que celle perçue en France, et donne droit au service gratuit de „Het Damspel”, la grande Revue Damiste hollandaise.”

(Aan den anderen kant, is de landelijke contributie hooger dan die in Frankrijk wordt geheven en geeft recht op gratis toezending van „Het Damspel”, het groote Hollandsche Damtijdschrift.)

III. „Le No. du 17 mars de „H.D.” publie la liste des 186 associations damistes affiliées en 1937 à la „Nederlandsche Dambond” Le montant des Cotisations perçues s'élève pour 1937 à 5.823.— florins, soit, au cours actuel, plus de 100.000 francs.

Rien qu'à Amsterdam, on compte 14 sociétés affiliées et 18 à Rotterdam.”

(Het No. van 17 Maart van H. D. publiceert de lijst van 186 in 1937 bij den N.D.B. aangesloten damclubs. Het bedrag der geheven contributies bedraagt voor '37 f 5823.—, dat is, omgerekend tegen den hedendaagschen koers, meer dan 100.000 francs).

IV. Championnat de France 1938.

La F.F.J.D. renouvelle son appel auprès de tous les damistes et organisations pour que les fonds nécessaires à la réalisation de cette grande épreuve puissent être réunis dans le plus bref délai. Les sociétés sont priées de bien vouloir faire circuler une liste de souscription parmi les amateurs de leur rayon. Les chroniqueurs damistes sont invités à en faire mention dans leurs rubriques.

Kampioenschap van Frankrijk 1938.

(De Fransche Dambond hernieuwt zijn oproep aan alle dammers en organisaties, opdat de fondsen, noodig voor deze groote proef, op kortsten termijn bijeen worden gebracht. De vereenigingen worden verzocht een inteekenlijst te laten circuleeren bij de liefhebbers in haar kring. De damredacteurs worden uitgenoodigd hiervan melding te maken in hun rubrieken.)

V. Sociétés.

Comme prix de concours, offrez un abonnement à notre revue ou un „Technique Moderne”, de H. de Jongh. Vous ferez des heureux . . .

(Vereenigingen.

Als wedstrijdprizen, geeft een abonnement op ons tijdschrift of een „Technique Moderne” van H. de Jongh. Gij zult gelukkigen maken.)

VI. Pour que la Revue vive.

(Opdat het tijdschrift leve.)

De lijst van ontvangen nieuwe abonnementen gaat tot en met No. 1230 en gaat vergezeld van een oproep aan de vrienden van le J. d. D., waarvan wij een kort uitreksel geven:

„In denzelfden tijd is het cijfer der abonnés ten naaste bij gelijk gebleven, dat wil zeggen, dat het aantal onvoldoende is om het budget sluitend te maken.”

De oproep toont aan, dat er onmiddellijk 100 nieuwe abonnés bij moeten komen.

VII. Abonnements voor Buitenland:

(Union Postale) 32 francs.

Redactie en Administratie: 12, Rue des Jeûneurs, Paris (2e).

Correspondentie kan in het Hollandsch gezonden worden.

Wij besluiten deze „weerspiegeling” met de voor ons Nederlanders onbekende bepaling der Franschen, dat Leger en Ziekenhuizen zich tegen aanmerkelijk verminderden prijs op het Fransche tijdschrift kunnen abonneeren.

Al met al kan de N.D.B. zich „zacht” spiegelen aan den Franschen Dambond.

G.

## ATTENTIE S.V.P.

Gaarne wordt nogmaals de algemeene aandacht gevestigd op de wenschelijkheid, om klachten over het niet ontvangen van Het Damspel uitsluitend te richten tot den administrateur J. W. van Dartelen, te Heemstede, Koediefsaan 42.

Daar wij er prijs op stellen, dat alle leden hun orgaan ontvangen, verzoeken wij met soortgelijke klachten **niet te wachten**, maar **deze direct in te dienen**, hetzij persoonlijk, hetzij door den clubsecretaris.

Alle berichten over wijzigingen in bestuur, clublokalen enz. uitsluitend naar den heer van Dartelen.

Berichten, bedoeld voor de rubriek „Binnenland”, uitsluitend aan P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

---

---

## ADRESSEN REDACTIE:

Partij-analyses: B. Springer, Wingerdstraat  
26, Den Haag.

Problematiek: G. van Dam, Leidscheweg 184,  
Voorschoten.

Eindspelen: J. J. H. Mertens, Leeuweriklaan  
9, IJmuiden Oost.

„Van Hier en Daar” en „Kijkjes in de Dam-  
clubs”: J. Metz, Zeeburgerdijk 152 huis,  
Amsterdam.

Damflitsen: Wouter Hofland, 2de Mes-  
straat 73, Scheveningen.

---

---

Oplage 4300 exempl.

Verzonden 4090 exempl.

Het volgend nummer verschijnt niet voor  
16 Juni.

## PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. Springer.

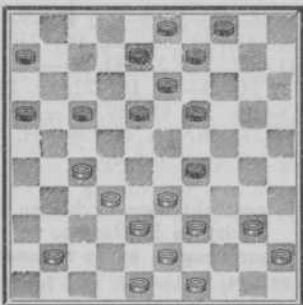
Wingerdstraat 26, Den Haag.

Partij No. 576, gespeeld door de heeren A. de Graag (wit) en J. H. Vos.

Kalden-Variant.

1. 32-28, 18-23; 2. 34-29, 23×34; 3. 39×30, gewoonlijk wordt hier 40×29 geslagen, hetgeen meer in de lijn van deze opening ligt. 3. —, 16-21; 4. 47-32, 21-26; 5. 32-27, 26×37; 6. 41×32, 20-25; 7. 44-39, 25×34; 8. 39×30, het spel is thans in een soort „Raphael“-variant beland. 8. —, 12-18; geeft hierdoor gelegenheid tot een afruil waar zwart's stelling niets op vooruit gaat, eerder is het tegendeel het geval. Wij zouden hier aan 15-20 de voorkeur hebben gegeven, om, op 21-26, met 19-23 enz. voort te zetten. Dit alles is echter een kwestie van persoonlijk inzicht. 9. 27-22, 18×27; 10. 32×12, 7×18; 11. 30-25, 1-7; 12. 46-41, 7-12; 13. 41-37, 19-23; 14. 28×19, 14×23; 15. 35-30, 15-20; 16. 25×14, 10×19; 17. 50-44, 5-10; 18. 44-39, 10-14; 19. 37-32, 12-17; 20. 32-27, 14-20; 21. 30-25, 8-12; 22. 25×14, 19×10; 23. 42-37, 10-14; 24. 37-32, 2-8; 25. 36-31, 14-19; 26. 31-26, 17-22; 27. 47-41, 22×31; 28. 26×37, 12-17; 29. 32-27, 11-16;

Stand na zwart 30. —, 23-29.



30. 37-32, 23-29; zwart ziet in dat zijn stelling niets belooft en probeert daarom, den stand nieuw leven in te blazen, tegelijkertijd met een combinatie van klein caliber op de witte hebzucht speculeerende. 31. 33×24, 19×30; 32. 41-37, laat zich niet verleiden tot 40-35, daar zwart hierop door 6-11; 13-19 en eventueel 3-8; enz. dam zou hebben gemaakt. 32. —, 30-35, 33. 49-44, het is duidelijk, dat zwart in het verdere verloop zal trachten, aanval tegen den witten linkervleugel te krijgen. In verband hiermede had wit hier beter met 40-34 kunnen voortzetten, daar schijf 49 nog meerdere diensten zou kunnen bewijzen. Op zwart 33. —, 35-40; zou wit dan bijv. met 27-21 (17×26) en 34-29 kunnen voortzetten. 33. —, 17-21; 34. 38-33, 6-11; 35. 40-34, 11-17; 36. 43-38, 18-22; 37. 27×18, 13×22; 38. 34-29, 22-27; 39. 33-28, 8-12; 40. 39-33, 9-14; 41. 44-39, sterker lijkt ons 29-24, waarna wit zeker de beste kansen heeft. 41. —, 14-20; 42. 45-40, 35×44; 43. 39×50, 20-25; 44. 29-24, 21-26; 45. 32×21, 16×27; 46. 28-23, 3-9; 47. 50-44, 17-22; 48. 44-39, 4-10; 49. 39-34, 10-15; het is wel duidelijk, dat zwart een moeilijk eindspel heeft. Het lijkt misschien wat sterk uitgedrukt, hier te beweren, dat een en ander het gevolg is van den

zwakken achtsten zet. Toch is dat o.i. het geval! 50. 33-29, 12-17; 51. 24-19, iets meer kans gaf hier 38-33. 51. —, 9-14; 52. 19×10, 15×4; 53. 38-33, 27-31; 54. 23-19, 31×42; 55. 48×37, remise gegeven.

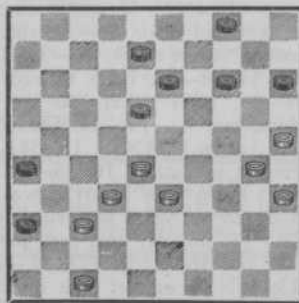
Partij No. 577, gespeeld door de heeren W. Rustenburg (wit) en P. J. v. Dartelen.

Amsterdamsche Variant.

1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23×32; 3. 37×28, 20-25; 4. 41-37, 16-21; 5. 37-32, 21-26; 6. 39-33, 26×37; 7. 32×41, 12-18; 8. 44-39, 19-23; 9. 28×19, 14×23; 10. 50-44, 7-12; 11. 41-37, 10-14; 12. 46-41, 1-7; 13. 33-28, 23×32; 14. 37×28, 18-22; 15. 39-33, 22-27; 16. 44-39, 11-16; 17. 42-37, natuurlijk niet 41-37 wegens zw. 27-32; 17-22; enz. 17. —, 17-21; 18. 37-32, 5-10; 19. 41-37, 21-26; 20. 32×21, 26×17; 21. 38-32, 14-20; 22. 43-38, 20-24; 23. 29×20, 25×14; 24. 35-30, 13-18; 25. 30-25, 17-22; 26. 28×17, 12×21; 27. 36-31, 7-12; 28. 31-26, 9-13; 29. 26×17, 12×21; 30. 32-28, 18-23; 31. 28×19, 14×23; 32. 33-29, 3-9; 33. 29×18, 13×22; 34. 34-29, 8-13; 35. 39-33, 10-14; 36. 40-35, 13-18; 37. 35-30, 21-27; 38. 45-40, 18-23? Vanaf den 24en zet heeft zwart heel goed gemanoeuveerd en heeft daardoor, mede geholpen door een paar minder energieke zetten van wit, het nadeel, opgelopen in de opening, bestaande uit een groot terreinverlies, vrijwel geheel teniet gedaan. Op dit moment beslaan de beide partijen dan ook vrijwel evenveel terrein.

De tekstzet nu, staat wit weer een geheele strook „grond“ af, hetwelk vooral in deze phase van de partij van zéér groot belang is. Het is dan ook hoofdzakelijk aan dezen 38en zet toe te schrijven, dat zwart tenslotte beslissend nadeel krijgt! 39. 29×18, 22×13; 40. 40-35, 6-11; 41. 33-28, natuurlijk. Wordt thans alleenheerscher in het centrum. 41. —, 11-17; 42. 28-23, 16-21; 43. 49-44, 13-18; 44. 23×12, 17×8; 45. 44-39, 8-13; 46. 39-33, 13-18; 47. 33-28, precies op tijd. 47. —, 21-26; 48. 48-42, 27-31; 49. 38-33, 9-13; 50. 37-32, 31-36; 51. 42-37, thans wordt het voordeel van wit meer evident, vooral ook omdat zwart niet 15-20 kan spelen wegens den beslissenden afruil door 47-41, 33-29, 20×10 en 25×15 enz. Ook gewoon 33-29, na 51. —, 15-20; is afdoende. 51. —, 2-8; 52. 33-29, alhoewel deze zet niet bepaald zwak is, geeft hier 52. 30-24, zooals de heer J. Noome Mzn. te Purmerend in „Het Handelsblad“ aangaf, een snellere winst. Deze winstgang komt in hoofdzaak neer op het volgende spel: 52. 30-24! (Belet 8-12 wegens 25-20, 35-30, 33-29 enz., terwijl ook 52. —, 14-19 niet mogelijk is wegens wit 53. 37-31! enz. met winst.) 52. —, 4-9; (A) 53. 35-30! en zwart heeft geen goeden zet meer.

Stand na zwart 51. —, 2-8.



A) 52. —, 4—10; 53. 35—30! 18—23; 54. 28×19, 14×23; 55. 33—28, en wint. 52. 33—29, 8—12; 53. 29—24?? tot hiertoe had wit zéér goed geprofiteerd van zwart's zwakken 38en zet. Thans geraakt hij plotseling op een dwaalspoor en wikkelt foutief af, na zijn tegenstander strategisch feitelijk reeds geklopt te hebben. Als volgt was er nog winst mogelijk: 53. 30—24, (dreigt 25—20, 35—30 enz.) 53. —, 14—19; (dus gedwongen) 54. 32—27! 19×30; 55. 35×24, 12—17; (weer gedw., want op 4—9 volgt 27—21, 29—23 enz. en op 4—10 volgt direct 29—23 enz.) 56. 37—32!! 4—9; (A) 57. 27—21!! 17—22; (gedw., want op 36—41—46 wint wit door 21×23, 47—41 enz.) 58. 28×17, 18—23; 59. 29×18, 13×11; 60. 32—28! 26×17; 61. 47—41, 36×47; 62. 62. 28—23, 47×20; 63. 25×3, en wit wint.

A) 56. —, 26—31; 57. 28—23, 31×22; 58. 23×21, 22—27; (of?) 59. 32—28, 27×16; 60. 29—23, 16—21; (gedw., want op 4—9 of 10 volgt 47—41 en 28—22 enz. met winst) 61. 23—19, 13—18; (of?) 62. 19—14, enz. met een gemakkelijk te winnen eindspel.

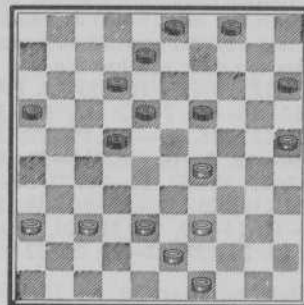
53. —, 14—19; 54. 25—20, 4—9; 55. 30—25, 19×30; 56. 35×24, 12—17; nu zijn de rollen gekeerd en heeft zwart plotseling het beste spel gekregen. 57. 24—19, (gedw.) 13×24; 58. 20×29, 18—22? Eerst 9—14 was sterker. 59. 28—23, wit blijft zwakke zetten doen in dit eindspel. Direct 59. 29—24, 22×33; 60. 47—41, 36×47; 61. 32—28, 33×22; 62. 37—32, 47×20; 63. 25×3, geeft een gemakkelijk remise. Vermoedelijk was het den spelers ontgaan, dat zwart hier geen tempo over heeft, om de dam te vangen. 59. —, 9—14; 60. 29—24, 17—21; 61. 32—28. In het No. van 31 Mrt. geeft de heer Mertens een interessante analyse betreffende de nu resterende stelling, zoodat wij kunnen volstaan met het verdere verloop te geven. 61. —, 22×33; 62. 23—18, 33—39; 63. 18—12, 39—43; 64. 12—7, 43—49; 65. 7—2, 21—27; 66. 47—41, 36×47; 67. 2—16, 47×20; 68. 16×5, 20×9; 69. 5—19, 49—40; 70. 19×28, 40—12; 71. 28—5, 12—21; 72. 5—23, 9—31; 73. 23—7, 31—48; 74. 7—2, 21—3; 75. 2—19, 26—31; 76. 19—23, 31—36! 77. 23—19. Na een aantal onbelangrijke zetten remise gegeven. Een zéér interessante partij, met vele ups en downs!

**Partij No. 578, gespeeld door de heeren C. Suyk (wit) en A. Lighthart. Rozelaar-Variant.**

1. 34—30, 20—25; 2. 32—28, 25×34; 3. 39×30, 16—21; 4. 31—26, een zet, welke in alle theorieboeken wordt afgekeurd en dan ook inderdaad niet sterk is, daar zwart verreweg de beste kansen krijgt. 4. —, 21—27; 5. 30—25, betere tegenkansen geeft 30—24 enz. 5. —, 18—23; 6. 44—39, 23×32; 7. 37×28, 19—24; dreigende met den bekende slag door 24—29; 14—20; 10×30 en 17—21; enz. met schijfwinst. 8. 50—44, 11—16; waardoor de witte linkervleugel wordt vastgelegd, omdat op 41 of 42—37 schijfverlies volgt door zwart 27—32; gevolgd door 17—21 enz. 9. 28—23, vrijwel gedwongen, want op 9. 40—34, 17—21!!; 10. 26×17, 12×21; 11. 44—40, (of?) 14—20; 12. 25×14, 9×20; 13. 49—44, (of?) 4—9; kan wit schijfverlies niet meer verhinderen. 9. —, 7—11? Direct 9. —, 13—18; 10. 33—29, (gedw.) 24×33; 11. 38×29, 14—20; enz. wint eveneens een schijf. 10. 25—20, dit offer is niet correct. Wit kreeg door zwart's zwakken zet nog kans de schijf op 28 als volgt te verdedigen: 10. 41—37, 13—18; (A) 11. 37—31, enz. met goed spel voor wit. A.) 10. —, 27—31; 11. 36×27, 17—21; 12. 26×17, 12×41; 13. 46×37, en het stuk op 28 is onaanastbaar.

Deze partij bewijst wel de noodzakelijkheid van studie der openingen! 10. —, 14×25; 11. 23—19, 25—30!! 12. 41—37, 27—31; 13. 36×27, 17—21; 14. 26×17, 12×41; 15. 46×37, 24—29!! 16. 33×24, (gedw.) 10—14! 17. 19×10, 30×19; 18. 39—33, 5×14; zwart heeft nu een gezonde plus-pion en de winst is verder dus nog slechts een kwestie van techniek. 19. 44—39, 16—21; 20. 37—32, 11—17; 21. 40—34, 6—11; 22. 42—37, 21—26; 23. 35—30, 11—16; 24. 30—25, 17—22; 25. 32—28, 16—21; 26. 28×17, 21×12; 27. 34—29, 12—18; 28. 29—24, 19×30; 9. 25×34, 14—19; 30. 45—40, 18—22; 31. 40—35, 1—6; 32. 38—32, 22—27; 33. 32×21, 26×17; 34. 43—38, 13—18; 35. 35—30, 19—23; 36. 49—43, 17—22; 37. 30—25, 9—13; 38. 47—41, 6—11; 39. 34—30, 11—16; 40. 39—34, 8—12; 41. 34—29, 23×34; 42. 30×39, 13—19; 43. 33—29, 2—8; 44. 41—36, 8—13; 45. 39—33.

Stand na wit 44. 41—36.



45. —, 4—9; 46. 43—39, 9—14; 47. 29—24, 19×30; 48. 25×34, 14—19; 49. 34—30, 19—23; 50. 39—34, 22—28; 51. 33×22, 18×27; 52. 30—24, 16—21; 53. 34—30, 12—18; 54. 30—25, 18—22; 55. 25—20, 3—9; 56. 48—43, 13—18; 57. 43—39, 21—26; 58. 37—32, 9—13; 59. 32×21, 26×17; 60. 39—34, 13—19; 61. 24×13, 18×9; wit geeft het op.

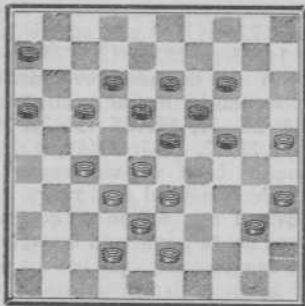
**Partij No. 579, gespeeld door de heeren H. Kinnegin (wit) en F. Raman.**

**Variant Dumont in de nahand.**

1. 32—28, 20—24; 2. 34—30, 14—20; 3. 30—25, 10—14; 4. 39—34, dit is feitelijk een nieuwtje en o.i. zéér goed. 4. —, 24—30; (vrijwel gedwongen) 5. 35×24, 19×39; 6. 43×34, 20—24; 7. 37—32, 17—21; 8. 44—39, 4—10; 9. 50—44, 14—20; 10. 25×14, 10×19; 11. 49—43, 5—10; 12. 41—37, 10—14; 13. 31—26, 18—23; 14. 26×17, 12×21; 15. 36—31, 21—26; 16. 31—27, 7—12; 17. 46—41, 12—18; 18. 41—36, 14—20; 19. 34—29, 23×34; 20. 40×29, 20—25; 21. 29×20, 15×24; 22. 39—34, 8—12; 23. 43—39, het wil ons voorkomen, dat, gezien de opzet van de partij, 34—29 hier meer in de lijn lag om te trachten zwart van het midden af te „drukken”. 23. —, 2—8; 24. 45—40, 18—23; 25. 37—31, 26×37; 26. 42×31, 12—18; 27. 47—42, 11—17; hier zou 1—7 minder goed zijn wegens 28. 27—22, 18×27; 29. 31×22, met dreiging 33—29 enz. De tekstzet is dan ook vermoedelijk gespeeld om deze mogelijkheid te voorkomen. 28. 27—22, 18×27; 29. 31×11, 6×17; op 16×7 kon wit 28—22 laten volgen, wederom met de dreiging 33—29 enz. 30. 36—31, 13—18; benut direct de kans om schijf 9 een meer productieve werkingsfeer te geven! 31. 31—27, 9—13; 32. 48—43, 1—6; 33. 40—35, 8—12; 34. 34—30, 25×34; 35. 39×30, 3—9; 36. 44—40, 9—14; 37. 30—25, 16—21!! Na den minder soepelen 23en zet van wit heeft zwart zéér goed zijn tegenstander het klassieke genre

opgedrongen en zijn stand fraai opgebouwd om tot de toepassing van een bekend offer te komen, hetwelk hem veel perspectief biedt. Wit kon er niet veel tegen doen! 38. 27×16, 6-11!! 39. 16×7, 12×1; 40. 43-39, (of?) Ondanks zijn materielen voorsprong is er voor wit geen bevredigend zet aan te geven! 40. —, 17-21! De beste zet. 41. 28-22, gedwongen. 18×27; zwart heeft zijn stuk terug met overwegend stellingvoordeel. 42. 42-37, 13-18; hier gaf de volgende spelgang een snelle winst: 42. —, 1-7! 43. 40-34, 7-11; 44. 34-30, 11-16; 45. 39-34, 21-26; 46. 32×21, 16×27; 47. 34-29, 23×34; 48. 30×39, 27-31! 49. 37-32. Er is niets anders. 31-36; en wit kan opgeven!

Stand na wit: 37. 30-25.



Jammer dat zwart deze voortzetting mist, daar hij anders op een prachtige prestatie had kunnen terugzien! 43. 39-34, 1-6; 44. 34-30, 6-11; 45. 40-34, 18-22; vermoedelijk heeft hier de klok een woordje mee gesproken, daar zwart definitief van het goede pad af dwaalt. Het is ons tenminste niet duidelijk wat wit, behalve dan opgeven, na 45. —, 11-16! 46. 34-29, 23×34; 47. 30×39, 18-23; zou hebben kunnen doen! 46. 34-29, 23×34; 47. 30×39, 19-23; 48. 39-34, 11-16; 49. 33-28, de eenige kans. Het volgende verloop radicaal: 49. 34-29, 23×34; 50. 32-28, 34-39!! 51. 28×26, 39×28; 52. 26-21, 27-31; 53. 37×26, 16×27 uit! 49. —, 22×31; 50. 34-30, 27×38; 51. 30×10, 38-43; 52. 10-5, 23-29; 53. 25-20, 43-49; 54. 5-28, 49-27; 55. 20-15, het wil ons voorkomen, dat 20-14 en 35-30 enz. sneller remise is, daar wit dan 2 dammen maakt. 55. —, 27-4; 56. 35-30, 29-33; de beste, daar anders 30-24 een klassieke remise geeft. 57. 28×39, 31-37; 58. 39-28, 37-42; 59. 28-23, 21-26; 60. 23-28, 42-48; 61. 30-24, 48-31; ook van dit eindspel heeft de heer Mertens in het nummer van 31 Maart een interessante beschouwing gegeven, met remise als eindconclusie. 62. 24-19, 31-9; 63. 28-37, 9-3; 64. 37-46, 3-9; 65. 46-37, 9-3; 66. 37-41, remise gegeven.

Wij moeten hier nog bij aantekenen, dat de heer Raman ons een analyse deed toekomen, welke zou moeten aantoonen, dat hij de winst gemist heeft.

Hij speelt daartoe vanuit bovenstaand diagram als volgt: 37. —, 16-21!! 38. 27×16, 6-11; 39. 16×7, 12×1; 40. 43-39, 18-22; inplaats van 17-21, zooals in de partij gebeurde. 41. 32-27, (gedw.) 23×45; 42. 27×29, 45-50; 43. 25-20, 50×28; 44. 20-15, 28-46; 45. 29-24, (A) 19×30; 46. 35×24, 1-6; met de klassieke winst van het vangen van de witte dam op 11.

A) Dit lijkt ons niet heelemaal juist, want met 45. 35-30, 1-6; 46. 29-24, 19-23; 47. 42-38, 46-37;

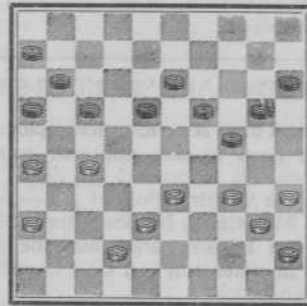
48. 30-25, 17-41; 49. 25-20, 41-37; (of) 50. 38-32, 37×28; 51. 20-14, houden wij het spel eveneens voor remise.

Hieruit vloeit dus voort, dat de in de partij gespeelde zet wel de beste was, daar deze zwart op twee verschillende momenten de winst gaf, zooals in bovenstaande analyse is aangegeven!

Al met al, een zéér fraaie partij, waarin wit toch wel wat meer kreeg dan hem toekwam!

## COMMENTAREN EN CRITIEKEN.

Stand na wit: 37. 32-27!



Nevenstaande stelling is uit de partij Keller (wit) — Kinnegin, Kamp. v. Ned. 1938, geplaatst in het No. van 17 Maart.

In deze stelling speelde zwart 37. —, 17-22; waarna het verdere verloop als volgt ging: 38. 26-21!! 22×31; 39. 36×27, 19-23; 40. 34-29! 23×34; 41. 40×29, 13-19; 42. 45-40, 19-23??

De heeren J. J. de Buyn te Zwolle en R. A. Posthuma te Hoorn, merken terecht op, dat zwarts 42e zet feitelijk de beslissende fout is en niet de 37e zet! Beide heeren bewijzen één en ander door een fraaie analyse, welke in hoofdzaak neerkomt op het volgende: 42. —, 18-22!! (en niet 19-23??) 43. 27×18, 16×27; 44. 40-34, (A.B.) 11-17; 45. 18-13, (C.D.) 19×8; 46. 34-30, 27-31; 47. 30×19, 31-36; 48. 42-37, 17-21; met zekere remise!

D) 45. 34-30, 6-11; 46. 42-37, (op 30-25 maakt 27-32 remise) 6-11; en er is geen winst meer voor wit.

C) 45. 42-37, 17-22! 46. 37-32, (op 18-12 volgt 27-31; 22-28; enz. remise) 22×13; 47. 32×21, 20-25; 48. 29×20, 15×24; met gemakkelijke remise.

B) 44. 42-37, 11-17; en verder als boven, met remise.

A) 44. 18-12, 27-32; 45. 38×27, 19-23; 46. 29×18, 24-30; 47. 35-24, 20×47; remise.

Deze laatste variant is feitelijk het zwaartepunt van den geheelen remisegang, daar dit zetje wit belet, direct naar dam te gaan. Het is duidelijk, dat, als 44. 18-12 niet direct gespeeld kan worden, de zwarte stelling dan nog wel voldoende resources bevat!

Genoemden heeren mijn dank voor hun gewaardeerde medewerking.

### „HET DAMSPEL“.

Een abonnement kan te allen tijde ingaan. Losse nummers 12 cent. Abonnement per halfjaar f 1.20. Voor het Buitenland uitsluitend jaarabonnement ad f 3.—.



**PROBLEMATIEK.**  
Redacteur : Geo van Dam,  
Leidscheweg No. 184, Voorschoten (Z.H.)

Hun, die wenschen deel te nemen aan de permanente oplossters-wedstrijden in de A- of B-klasse, zullen op aanvraag de wedstrijd-bepalingen worden toegezonden. Deelneming is voor iedereen kosteloos en te allen tijde mogelijk. Prijswinnen wiskundig zeker. Correspondentie wordt alleen gevoerd indien postzegel voor antwoord is bijgevoegd.

**PRIJSWINNAARS SPRINGER-SERIE.**

Er waren van deze serie meerdere oplossters, die alle vraagstukken goed hadden opgelost, zoodat het lot moest beslissen. Na loting viel ten deel:

**1ste Prijs:** een wedstrijd-klok, of f 5.— in contanten, aan R. A. J. Meuwissen, N. Boschstraat 51, Breda;

**2de Prijs:** een zilveren draag-medaille met inscriptie, of f 3.— in contanten, aan Chr. Gerritsen, Schoolaan 125, Bennebroek;

**3de Prijs:** het boek „25 Jaar Dambeweging in Nederland“, of f 2.— in contanten, aan J. Blonk, Catharinastraat 59b, Rotterdam.

De namen der overige goede oplossters zullen blijken uit de punten-lijsten der deelnemers aan de ladder-wedstrijden (A- en B-klasse), welke in een volgend nummer, gelijk met de namen der prijswinnaars daarin, zullen worden gepubliceerd.

Aan de gelukkige winnaars van deze extra-serie onze gelukwenschen. Dezen heeren wordt verzocht mij even te melden of zij hun prijs in contanten dan wel in den vorm van het genoemde voorwerp willen ontvangen.

v. D.

**OPLOSSINGEN.**

(Redactioneele Serie.)

**No. 3187 A.** (de Graaf). Zwart 7, 8, 11—14, 16, 19, 24, 25 en 40. Wit 21, 22, 27, 28, 33, 34, 38, 42, 45—47. Wit: 22—17, 33—29, 46—41, 41—36, 38—32, 36×20, 42×11. Een correcte constructie.

**No. 3188 A.** (Springer). Zwart 4, 6, 8, 11—14, 16—19, 22—24. Wit 26, 27, 30—32, 35, 36, 38—40, 43, 45, 46, 48. Wit verlokt zwart tot het navolgende, zeer logische spelverloop. Wit 46—41!, 24—29, dreigt nu 22—28, 28—33 en 17—21, zoodat wit dus wel gedwongen is tot 39—34, want op 40—34, 35×44 (op 45×34, zwart 23—29, 19×46!), zou eveneens 22—28—33 volgen. Zwart meent nu gewonnen spel te hebben door 22—28, op 41—37 te vervolgen met 28—33, 48—42\*, 33—39 enz. Na 22—28 forceert echter niet zwart, maar wit op fraaie en verrassende wijze een doorbraak naar dam door toepassing van een mooien type-zet: 30—25, 25—20!, 34—30, 38—32, 27—22! 31×24, 40×9, 35×24!!

**No. 3189 A.** (Mertens). Zwart 3, 7, 9, 10, 20, 40. Wit 18, 22, 23, 32, 35, 44, 47. Wit 22—17, 17—11, 11×2, zwart 3—8\*, en nu komt een aardige nieuwe finesse door den zet 23—19 (13×24 de beste), 2×15 en wint. Geestig is het slot-motief uit het voorafgaande ontwikkeld.

**No. 3190 A.** (Metz). Zwart 5, 8, 10, 13—16, 23, 26, 28, 34, 36. Wit 24, 25, 32, 35, 37, 38, 41—43, 45—47, 49. Wit 37—31, 47—42, 49—43!, 45—40!, een leuke zet, 40×9, thans kan het thema, ingeleid met den zet

49—43, verder uitgewerkt worden door 43×34, waarna een ander klassiek thema ontstaat door 25×14 om 35×2 mogelijk te worden. De versperringen en ontstoppingszetten zijn zeer ingenieus.

**No. 3191 A.** (Hofland). Zwart 2, 4, 6, 8, 11—15, 19, 23, 29. Wit 21, 22, 25, 26, 30—32, 34, 35, 38, 39, 44. Wit 30—24!, 24—20!, 22—17, 32—27, het schuiftrompet-thema, de zwarte dam stopt, slaat door en slaat weer terug, 27×7, 39—34!, 31—27!, 35×2 en wint. De schijfwinst door 21—16, 16×20, 26—21 laat te veel spel over om als bij-opl. te kunnen worden beschouwd.

**No. 3192 A.** (v. Dam). Zwart 1, 7, 8, 9—13, 15, 16, 19, 20, 24, 26 en 35. Wit 22, 30—32, 34, 36—39, 41—44, 47 en 48. Wit verlokt zwart met 30—25 om wit in een val te lokken door 9—14. Wit kan dan dam halen of schijfwinst krijgen door 22—18, 12×23 (gedw. op 13×22, 34×29 met schijfw.), 44—40, 35×33, 38×9, 14×3 en 25×5 (25×23 geeft gelijk spel door 24—29 en zou dus niets verleidelijks voor wit hebben). Zwart denkt nu te kunnen winnen door 19—23, 5×28, 24—30, 34×25, 15—20, 25×14, 3—9, 14×3, 11—17, 28×2, 1—7, 2×11, 6×17, 3×21 en 16×49. Natuurlijk heeft wit wat verder de gevolgen van een en ander berekend dan zwart, die dezen beoemden eindstand niet scheen te kennen, en nu de dupe wordt van het in partijstand toegepaste manourymotief. Voor den beginner lijkt het nu n.l. wel alsof wit gekraakt is en achtereenvolgens al zijn schijven zal moeten opgeven. De ervaren speler en oplosser weet echter beter, want wit wint nu door 31—27, 49×16, 37—32, 16×49, 42—38, 49×46, 36—31, 26×37, 47—41, 37—42, 48×37!

Een afwikkeling, waarbij 26 schijven van 't bord gaan en 18 zetten telt. De constructieve moeilijkheid ligt in het feit, dat wit in den aanvangsstand een niet-productief blok op het bord moet hebben van niet minder dan 7 schijven, n.l. 31, 36, 37, 41, 42, 47 en 48. Dit veroorzaakt de noodzakelijkheid tijdens de afwikkeling een zelfde aantal zwarte schijven „op te lossen“. Een bewerking zonder 31, 37 en 42 is natuurlijk gemakkelijker, doch maakt den lokzet iets onlogischer, daar wits slotwinst dan ook voor zwart beter „te zien“ is en berekenbaar geacht moet worden.

**No. 3193 B.** (de Graaf). Zwart 3, 16, 18, 22, 23, 28, 32. Wit 21, 33, 34, 37, 39, 48, 49. Wit 34—29!, een één-zettertje, verder loopt alles vanzelf, en komt netjes op z'n plaats.

**No. 3194 B.** (Springer). Zwart 11—14, 16, 18, 20, 21, 23, 24. Wit 27, 29, 32, 33, 38, 42, 43, 48. Wit 32—28 (23×34, op 23×32, 43—39, 33—29, 42—38, 48×6), 43—39, 33—29, 42—38, 48×6. Met zwart 23 op 22, en 11 op 14, wit 33—38, 22×31 (op 22×33, 42—37, 32—27, 43—48, 48×10), 42—37, 32—27, 43—38, 48×10. Een typisch geval van symmetrie. Jammer is de verwisselbaarheid der zetten door 33—28, zw. 24×31, 42—38 enz., doch 't bleek niet mogelijk, dit eruit te werken.

**No. 3195 B.** (Mertens). Zwart 12, 14, 20, 21, 22, 24, 27. Wit 29, 32, 34, 38, 41, 42. Wit 41—37, 38×29, 16×7, 7—2! (14—19 gedw.). 34—29 en 2×15. Hierin ontbreekt de aardige finesse van no. 3189, hoewel ook ditmaal uit het eerste motief de vast-zetting ontstaat.

**No. 3196 B.** (Metz). Zwart 1, 6, 8, 9, 12, 18, 19, 23, 24, 26, 29, 35. Wit 16, 17, 27, 30, 37, 39, 40, 44—47 en 50. Wit 27—22 (18×27\*), 39—34, 44—39, 45—40! 50×28, 34×12!! en wint! Een grappig en origineel slot. Zwart heeft twee schijven vóór en verliest toch,

hoewel hij niet opgesloten is en talrijke zetten tot z'n beschikking heeft.

**No. 3197 B.** (Hofland). Zwart 2, 7-12, 14, 15, 19, 20. Wit 18, 22, 23, 25, 27, 29, 30, 32, 33, 37, 39. Wit 22-17, 29-24, 25-20, 23×1 en 1×18. Een probleempje, dat geen andere pretentie heeft dan eenige fraaie schijven-meerslagen.

**No. 3198 B.** (v. Dam). Zwart 4, 8, 10, 11, 19, 21, 31. Wit 15, 22, 29, 33, 38, 42, 47. Wit forceert de winst door 22-18, dreigt 18-13. Zwart 19-23 gedw., nu wit 42-37! 31×42 gedw., 33-28, 29×9, en 15×4!

### BELGISCHE SERIE.

**No. 3199 B.** (Bordon). Zwart 7, 10, 13, 17, 18, 20, 22, 23, 28, 31, 32, 35, 36. Wit 29, 33, 39, 40, 42-45, 47, 48. Wit 47-41, 16-11, 11×2, 2×4 en 4×36. Een constructie-methode, waarvan vooral de heeren Bordon en Baeke veel werk gemaakt hebben.

**No. 3200 A.** (Bordon). Zwart 8, 9, 13, 18, 19, 22, 23, 28-30, 34. Wit 25-27, 37-39, 41-43, 47 en 50. Wit 39-33, 50-44, 44-39, 37×28, 26×37! 25×23. Een goed sluitend geheel.

**No. 3201 A.** (Bordon). Zwart 7-10, 15, 17-19, 28, 29, 33, 36. Wit 20, 27, 35, 40-42, 44, 47-49. Wit 48-43, 27-22, 42-38, 47×38, 43-39, 35-30, 39-34!, 34×5 en 5×1. Een moeilijk op te lossen probleem. Sommige oplossters meenden zelfs, dat er op 45 nog een witte schijf moest staan.

**No. 3202 B.** (Ancion). Zwart 13-15, 32, 36, 40. Wit 24, 29, 34, 39, 41, 43, 45. Wit 39-33, 33-28, 29×20! 24×33!! (15×24 of 47×29 gedw.), 43-39, 39-34, 45×34. Een geestig miniatuurtje.

**No. 3203 B.** (Ancion). Zwart 1, 3, 7, 8, 10, 13, 17-19, 23, 25. Wit 27, 30-33, 35, 37, 38, 40, 48, 50. Wit 27-22!! Op 25×45, 22×2. Op 18×36, 50-45, 40×9, 37-31, 32×3. Op 17×39, 50-45, 40×29, 38-32, 32×5. Op 13-19, 5×40, 8-13, 40×12. Een pittige sleutelzet, overigens eenvoudig.

**No. 3204 A.** (Ancion). Zwart 6, 8, 9, 12, 19, 24, 38, 42, dam op 5. Wit 16, 22, 26, 27, 30, 34, 39, 45-47, 49-50. Wit 27-21, 22-18, 34-29, 16-11, 21×23! (5×37 gedw.), 45-40, 50×48, (38-43 gedw.), 47×38! (43×32), 49-43!! Een ingenieus geconstrueerd nieuw slotmotief (zie ook de bespreking hiervan in het artikel „Motieven-Studie,” in H.D. 23-12-'37, bl. 438, 2de kolom).

**No. 3205 A.** (Denoël). Zwart 2, 4, 6, 7, 9, 12-14, 19, 20, 23, 24, 29, 35, 36 en dam op 8. Wit 17, 18, 21, 22, 25, 26, 28, 30, 32, 33, 37-42, 44, 46, 49. Wit 39-34, 46-41, 37-31, 17-11, 22×11, 28×17, 26×17, 44-39, 49×40, 33×13, 32-28! 28×10, 25×1 en 1×47 wint. Een zeer moeilijk te vinden oplossing. Een slagprobleem, waarin alle stukken dienst doen en, ondanks hun groot aantal, bijna alle van 't bord verdwijnen. Typisch is ook de rondreis der zwarte dam van 8 naar 8.

**No. 3206 B.** (Denoël). Zwart 5, 6, 10, 11, 13, 15, 17, 20, 21, 23, 26. Wit 30, 32-35, 37, 39, 40, 42, 47, 49. Wit verlost zwart met 33-28 tot de foutieve combinatie 23-29, 26-31, 13-18, 17×8, en 11×44. Wit laat dan volgen 40-34, 44-50 gedw., 49-44, 30-25, 25×14, 35×2. Een op klassiek thema goed geconstrueerde lokzet.

**No. 3207 B.** (Denoël). Zwart 8, 12, 14, 15, 17-20, 26 en 35. Wit 16, 25, 29, 31, 33, 34, 37, 39, 40, 42. Wit 37-32 (26×48\*), 29-24, 16-11, 11×2, 2×20 en 25×34. Een charmant probleempje.

**No. 3208 B.** (Boeke). Zwart 7, 8, 14, 17, 20, 24, 27, 36, 40. Wit 16, 23, 25, 33, 37, 38, 41, 47, 50. Wit 47-42, 50-44, 37-31, 31×13!! 13-9!, 25×34. De laatste drie zetten zijn origineel van uitwerking.

**No. 3209 A.** (Boeke). Zwart 8, 9, 11-14, 16, 19, 23, dam op 35. Wit 15, 22, 24, 25, 27, 28, 30, 31, 33, 38, 40, 41, 44. Wit 25-20, 27-21!, 22-18!!, 15×24, 24×2, 2×50. Een uitstekende meerslag-constructie.

**No. 3210 A.** (Boeke). Zwart 8-11, 17, 20, 21, 27, dam 45. Wit 18, 22, 26, 28, 31, 32, 33, 38, 42, 43. Wit 43-39, 28-23 (onvoltooid T. S.), 38-32 (onzuivere Pyramide n.l. 22, 31, 32, 33, 27, 28.) zw. 27×29 (halve waterval), 22×12, 2×16 wint. Een interessante combinatie van verschillende thema's. Jammer is de volgende bij-opl. door 18-12, 32-27, 43-39, 39-34 en 33×2, welke uitgeschakeld kan worden door schijf 43 naar 44 te verplaatsen.

### JONG-GARDISTEN-SERIE.

**No. 3211 A.** (v. Dijk). Zwart 5, 6, 9-12, 16, 18, 23, 35, 36, 40. Wit 24, 25, 26, 30, 32, 33, 37, 38, 41, 42 en 50. Wit 32-27, 27-21, 50-44, 25-20, 26-21, 21×32, 24×15, 20×16. Bij-opl. 32-28, 37-31, 25×3, 3×27 of 32-28, 33-28, 37-32, 28-23, 25×3, 3×13. De heer Bandstra te Huizum (bij Leeuwarden) maakt mij er op attent, dat precies met denzelfden stand een probleem van den heer B. Meester gepubliceerd is geweest in „Elck wat Wils”. Aangezien 't probleem door de bij-opl. waardeloos is, zullen we geen verder onderzoek instellen naar 't vaderschap. De constructie berust trouwens op bekende principes.

**No. 3212 A.** (Scheijen). Zwart 9-13, 17-20, 25, 30, 35. Wit 22, 26-29, 31, 33, 36, 40, 44, 45, 47. Wit 26-21, 47-42, 29-23, 36-31, 27-21, 28-23, 23×3, 3×6. Een aardige tric-trac-bewerking.

**No. 3213 A.** (Schut). Zwart 4, 8-12, 14, 17, 19, 36, 39. Wit 23, 26-28, 30, 32, 35, 42, 45, 47, 49. Wit forceert de winst van een schijf of partij op de volgende fraaie wijze: 30-25!, 10-15\*, 35-30, 15-20\*, 23-18, 30-24, (20×29), 25-20, 47-41, 32×34!, 34×12! en 26×6.

**No. 3214 A.** (Suyk). Zwart 12-15, 22, 27, 28, 30, 35, 36, 42. Wit 25, 31, 33, 34, 37, 39, 40, 44-46, 48, 49. Wit 46-41, 33-29, 37-32, 39×10!, 10-5 en 5×41. Een verdienste is, dat deze dubbele opsluiting van uit een schijvenstand verkregen wordt, hoewel 42 bizar is.

**No. 3215 A.** (Zuidema). Zwart 5, 9, 10, 12, 14, 18-20, 24, 29, 35, 36. Wit 27, 28, 30, 31, 38, 40, 41, 44, 46, 47, 49, 50. Wit 47-42, 46-41, 28-23, 30×19, 44-39, 27-22, 22×24, 49×7. Zetten verwisselaar; 5 is figurant, 50 dito.

**No. 3216 A.** (v. Heerwaarden). Zwart 4, 7-9, 12, 14, 17-19, 21-23, 35, 36, 45. Wit 15, 20, 26, 28, 32-34, 37, 38, 41, 43, 46-48, 50. Wit 50-44!, 44-40, 34-30, 43-39, 38×40, 32-27, 47×38, 48×30, 30-24, 15×13, 26×8. Een ontleding, die — hoewel geen bijzondere momenten bevattende — toch in haar geheel afwijkt van het alledaagsche en typeerend is voor het feit, dat een goed problemist toch altijd nog wel een bijzonder effect weet te verkrijgen.

**No. 3217 A.** (Bandstra). Zwart 2, 6-8, 13-15, 18-20, 23, 24, 26, 50. Wit 16, 17, 21, 22, 25, 27, 32-34, 38, 43, 44, 49, 50. Wit 34-29, 43-39, 32-28, 44-40, 33-29, 17-11, 50-44, 27-22, 44-39, 49×9, 25×1. Een goed gebouwd slag-probleem; 't genre, waarin de problemisten van de vorige en van het begin dezer eeuw uitblonken.

(Niet gecorrigeerd.)

## EINDSPELEN.

Redacteur : J. J. H. Mertens  
Leeuweriklaan 9 IJmuiden Oost

### DAM TEGEN VIER SCHIJVEN.

Gortmans heeft hiervan eens gezegd: „zwart, de spelende, struikelt tenslotte over eigen beenen". Geen juister woorden zouden deze soort eindspelen beter kunnen karakteriseeren!

Dit type komt het eerst voor bij de oude Fransche spelers. In Holland zien wij de eerste studie ervan bij den grooten pionier Broekkamp, die er te Amiens (France.) bekroningen mede behaald heeft. Omstreeks 1924 was Schaaf degene, die voor het eerst de enorme diepte aantoonde, welke op dit gebied mogelijk is. Een compositie van hem werd destijds, in een wedstrijd, waaraan de sterkste Haagsche dammers deelnamen, door niemand opgelost. Dat wil heel wat zeggen! Vanaf pl.m. 1915 publiceert tenslotte de Amsterdamsche meester Presburg zijn vele en mooie studies op dit gebied, waarin hij een hoogen graad van ontwikkeling wist te bereiken. Zoo gaf hij eenige standen, waarin men de witte dam op elk veld kan plaatsen en deze, aan zet zijnde, steeds de remise wist te forceeren. Een belangrijke mijlpaal! In Frankrijk heeft ook Fournier zich zeer verdienstelijk gemaakt door zijn serieuze onderzoekingen, alsmede Le Goff.

In dit genre geven wij thans een keurcollectie uit eigen werk. Alvorens echter tot een bespreking daarvan over te gaan, willen wij eerst iets verklaren omtrent de algemeene klassieke remiseprincipes, die regelmatig terugkeeren.

No. 731.

Standaardremise No. 7.

I.



Zwart of wit aan zet.

In stand I speelt zwart b.v. naar 50 of naar 6. Nu

No. 732.

Standaardremise No. 8.

II.



Zwart of wit aan zet.

wit óók naar 45 of naar 1. Speelt zwart daarentegen op 'n los veld, wit óók op 'n los veld. Zou wit in den diagramstand echter 12-1 spelen, dan wint zwart door 33-6 en neemt bij den volgenden zet de lijn 1-45 in.

Natuurlijk is ook de tweede stand (II) remise, doordat wit eenvoudig op de lange lijn heen en weer speelt.

Belangrijk ingewikkelder zijn de volgende twee posities:

No. 733.

Standaardremise No. 9.

III.



Wit aan zet.

No. 734.

Standaardremise No. 10.

IV.



Wit aan zet.

Vroeger, en óók nog wel tegenwoordig, meende men dat bovenstaande posities steeds voor zwart gewonnen waren. Als volgt maakt de witte dam in III remise: 23-32, 30-24 A, 32-43, 24-30 B, 43-38, 34-39 C, 38-27, 15-20 D, 27-38, 20-25, 38-29 enz.

A. 15-20, 32-43 en 43-38, remise.

A. 35-40, 32-43, 30-35, 43-25, 40-45, 25-20, 24-30, 20-25, remise.

B. 34-30, 43-25 enz., remise.

C. 35-40, 38-49, 30-35, 49-43, remise.

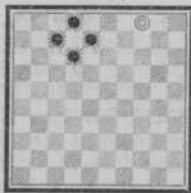
D. 35-30, 27-18, 30-34, 18-22, 40-44, 22-18, remise.

Ook deze positie kent evenals de vorige zijn spiegelbeeld in No. IV. Onverschillig waar de witte dam ook in den aanvang staat, wit maakt steeds remise door als eersten zet te spelen op de lijn 47-15. In dezen stand volgt remise door: 18-29, 17-22, 29-33, 22-27, 33-38, 6-11, 38-33, 11-16, 33-28, 26-31, 28-23, 36-31, 23-19, 21-26, 19-37, remise. De overige varianten vindt men zelf gemakkelijk. Er is ook een remise door in diagramstand als eersten zet te spelen 18-7 enz.

Tot slot wilden wij ook een einde maken aan de gangbare meening, als zouden vier schijven achter de lijn 36-4, terwijl de velden 1 en 6 onbezet zijn, steeds verloren zijn. Wij vonden dat hierop wel degelijk een uitzondering mogelijk is. Men zie de volgende standen:

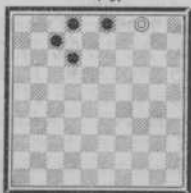
No. 735.

V.



No. 736.

VI.



Zwart speelt, wit wint. Zwart speelt en maakt remise.

Hoewel de velden 1 en 6 eigenlijk de steunpunten zijn, maakt zwart niettemin in de tweede stelling (VI) remise door den machtigen steun der kroonschijf, die ook hier weer den doorslag geeft.

In de eerste positie (V) vraagt doorgang over de lijn 4-36 een offer van 2 schijven, waarna de dam wederom de lange lijn inneemt en wint. In de andere positie gaat het echter remise door: 12-17, 4-36, 17-21, 36-4, 21-26, 4-36, 7-12, 36-27, 2-8, 27-4, 12-17, 4-36, 17-22, 36x2, 26-31, 2-19, 3-8, 19x2, 31-27, remise.

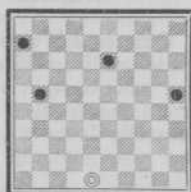
In No. 739 der door ons gegeven serie composities komt een der klassieke remises voor, terwijl in No. 744 een bijzonder motief verwerkt is. In No. 746 een zeer moeilijke variant. In No. 748 een wijze van forceeren, die men tot heden slechts in **winst**-eindspelen zag.

De gegeven serie behoort tot het mooiste en tevens moeilijkste van hetgeen wij in dit genre mochten bereiken. Wij hopen, door deze studie wederom een steentje te hebben bijgedragen tot de kennis van dit merkwaardige en bovenal interessante eindspeltype, dat toch zoo nauw verwant is aan het practische spel.  
J. M.

No. 737.



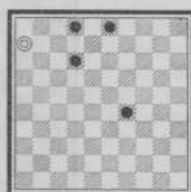
No. 738.



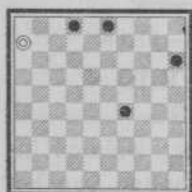
No. 739.



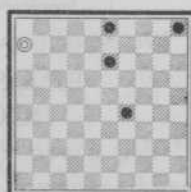
No. 740.



No. 741.



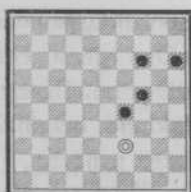
No. 742.



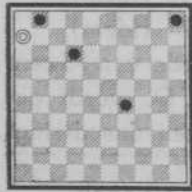
No. 743.



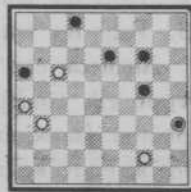
No. 744.



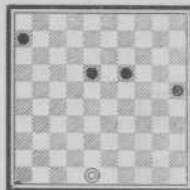
No. 745.



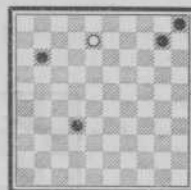
No. 746.



No. 747.



No. 748.



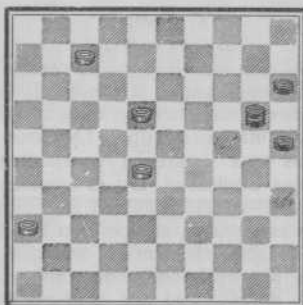
Voor alle eindspelen geldt: wit speelt en maakt remise.

### UIT HET KAMPIOENSCHAP VAN GROOT-VELSEN.

No. 749.

H. de Boer.

I.



T. Postma.

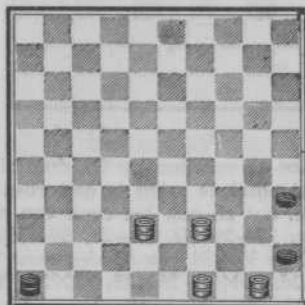
Wit aan zet.

Door het op de juiste wijze benutten van alle kansen, die dit eindspel bood, won Postma correct met het volgende spel: 7-2, 20-29, 28-23 (op 18-13 kan 25-30.) 29-20, 18-13, 20-14, 23-18, 14-3, 2-11, 25-30, 11-50, 30-34, 36-31, 3-26, (anders 31-26 met de dreiging 18-12) 31-27, 25-3, 27-22, 15-20, 50-44 (op 18-12, 3x39!), 20-25, 44-50, 3-20 (nu wél gedw.), 18-12, 34-40 A, 12-7, 25-30 (op 20-29, 7-1, 29-24, 1x45 en 45-12, **wint**) 7-2, 40-45, 2-16, 20-14, 13-8, 30-35, 16-49, 14-5, 8-2, 5-46, hier kroonde men wit's schijf tot dam en de **winst** volgde snel in onderstaande stelling:

No. 750.

Standaardwinst No. 8.

II.



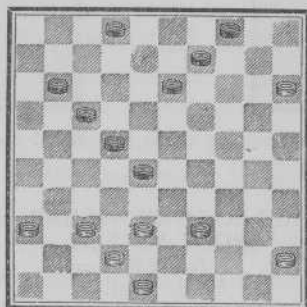
Bij A vonden wij de volgende mooie variant: 20-29, 22-18, 29-20, 12-7, 34-40, 7-1, 25-30, 13-8, 30-34, 8-3, 20-25, 3-26, 40-45 (40-44 gaat niet.) 1-6, 34-40, 18-13, 40-44, 50x17, 45-50, 13-9, **wint!**

## HET UITBUITEN VAN TERREINVOORDEEL.

No. 751.

J. J. H. Mertens.

I.



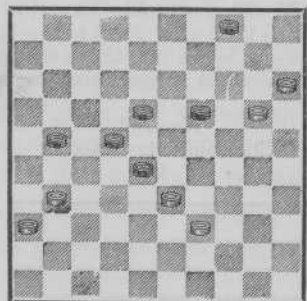
T. Postma.

Zwart aan zet.

Dit eindspel, een gevolg van „al combineerende opdringen” in het middenspel, is een goed voorbeeld van de wijze, waarop men het verkregen terreinvoordeel in het eindspel uit moet buiten. De door middel van aanval in ons spel verkregen voorposten zijn in de meeste gevallen beslissend. Dit is eveneens de opvatting van den oud-wereldkampioen Ben. Springer. Deze zegt o.m. dat een speler, sterker dan hij, die den aanval tot in het laatste stadium zal weten vol te houden, absoluut een Raichenbach moet slaan. (Dit gewerd ons van Jack de Haas, in een briefwisseling.) In het kampioenschap van Groot-Velsen (Ijmuiden valt onder gemeente Velsen.) ging het aldus: (Zie diagr.) 22-27, 37-32 (vrijwel gedw.), 28x37, 42x22, 17x28 (voorpost, verleidelijk om te omsingelen.) 48-42, 13-18, 45-40, 11-17, 42-37, 18-22 (dit was zwarts opzet.), 40-34, 9-13, 38-33, 2-8, 34-29, 13-18, 29-24, 8-13, 24-20, 13-19, 37-31 of?, 17-21.

No. 752.

II.



Wit aan zet.

Men ziet hoe de voorpost op 28, door zich te handhaven, de belangrijkste schijf is geworden. Nu is het merkwaardige, dat zij ook het eerst van alle schijven op dam komt; 33-29 of?, 19-24, 39-33, (ook 29-23 of 15-10 of 39-34 zijn op den duur verliezend.) 28x39, 31-26, 24x33, 26x28, 33x22, 20-14, 39-44, 14-10, 22-28, 10-5, 18-23, 5-14, 44-50, 14-25, 28-33, 25-43, 23-28, 36-31, 50-44, 43-16, 33-39, 16-38, 44-49, 38-16, 39-43 (belet 31-27 of 26), 16-2, 28-33, 31-27, 49-40, 27-22, 40-12, 2-11 (dreigt 22-18.) 33-38, 11-2, 43-48, 2-35, 38-42, 35-44, 42-47 en wit gaf op, want er volgt 47-36.

No. 753.

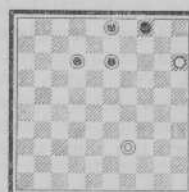
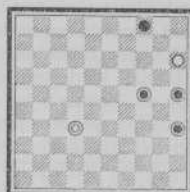
Standaardwinst No. 9 A.

III.

No. 754.

Standaardwinst No. 9 B.

IV.



Om de lange lijn te veroveren.

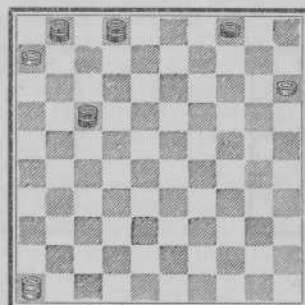
Na de verovering der lange lijn.

Laatste zet b.v. 19-13.

Onze eenige vrees in dit eindspel is geweest, dat de witte schijf op 36 misschien op zou kunnen marcheren naar 6, want wij wisten bij ondervinding, dat de stand dan remise zou zijn. Gelukkig bleek dit niet mogelijk. Is in diagram V de schijf op 4 een dam, dan werd natuurlijk gewonnen in standaardwinst No. 1.

No. 755.

Standaardremise No. 11.



Wit speelt gedw. 46-5, doch 4-10 baat niet.

### EINDSPELWEDSTRIJD HOOFDKLASSERS.

Wij geven vanwege de zéér weinige inzendingen, nog even een herhaling van het bericht in No. 43, H.D. '37, betreffende de voorwaarden. In aanmerking komen alle in hoofdklassewedstrijden gespeelde eindspelen. (Dus géén compositie's.) Inzendingen op diagram. Beoordeeling op grond van moeilijkheid, originaliteit en geestigheid. Beschikbare prijzen:

1. Prijs ter waarde van f 10.— (eventueel in geld).
2. Prijs ter waarde van f 7.50 (idem).
3. Prijs ter waarde van f 5.— (idem).

Alsmede een prijs ter waarde van 75 cent voor elk eindspel, dat in H. D. wordt geplaatst (maximum 10), hetgeen dus dwingt tot strenge keuring.

Inzendingen tot en met 31 Mei 1938.

Collectieve inzending per club wordt op prijs gesteld. De club, die de meeste en tevens beste eindspelen inzendt, kan aanspraak maken op een extra-prijs van hoogstens f 5.—. Hoewel niet noodzakelijk, houden wij ons aanbevolen voor **volledig geanalyseerde** inzendingen.

Van vele zijden ontvingen wij brieven van instemming met den inhoud van ons kort artikel in No. 10 van H.D.

Eenige dezer zijn belangwekkend genoeg, om er hier een plaatsje voor in te ruimen. Allereerst een schrijven van den oud-wereldkampioen, Herman Hoogland:

Maartensdijk, 18 Mei 1938.

Zeër geachte Heer Mertens.

Met zeer groote instemming las ik uw artikel in het laatste orgaan tegen de remises, indien het bord nog „vol” schijven staat.

Dit euvel is niet van den laatsten tijd. De laatste tien jaar wezen wij er reeds op. Het verschil ligt gelukkig hierin, dat nu van meerdere kanten een: **halt** geroepen wordt. De heer de Graaf schreef erover, als ook Springer. Nu U ook weer den vinger op de wonde plek legt, nu zal het bondsbestuur toch voor de volgende wedstrijden (Kampioenschap van Nederland en Wereldkampioenschap) wel zijn maatregelen nemen.

Het is toch doodeenvoudig: **Het is den spelers verboden remise te nemen, zoo er in totaal acht of meerdere stukken op het bord staan.** (Een dam telt voor twee stukken.)

Het is een bepaling, waar de schakers jaloersch op kunnen zijn, omdat zij het op zulk een simpele wijze niet kunnen oplossen. Nogmaals: ik was bij het lezen van uw artikel verheugd en wilde hierover bij dezen even uiting geven.

Inmiddels na vriendelijke groeten, hoogachtend,  
(w.g.) H. HOOGLAND.

Wij zijn het met het voorstel van den heer Hoogland volkomen eens, alleen wat betreft „**een dam te laten gelden voor twee stukken**” zouden wij weg willen laten, daar bijv. 2 tegen 2 dammen een erkende remise is. Dat in erkende remisestanden doorgespeeld wordt, is natuurlijk niet de bedoeling.

J. J. H. MERTENS.

Ter zake van het artikeltje van den heer Mertens ontvingen wij van de heeren Damme en de Graag een verweer, dat o.i. in eerste instantie niet op de feiten ingaat, maar op den toon. Daar beiden o.i. niet op de zaak zelf zijn ingegaan en bovendien hun verweer niet in H.D. opgenomen wenschen te zien, meenden wij met de eenvoudige vermelding van een protest tegen den toon te kunnen volstaan, waarbij wij er dan niet aan denken, de **bedoeling** van het stukje van den heer Mertens te verloochenen, alleen te kennen gevende, dat de woorden wellicht anders gekozen hadden kunnen zijn, hoewel de gebruikte, doordat zij recht op den man af en onderteekend, feitelijk precies weer-geven, wat den heer Mertens bezielde. Vermelden wij volledigheidshalve nog, dat de heer Springer zijn analyse der partij Damme—de Graag besloot met:

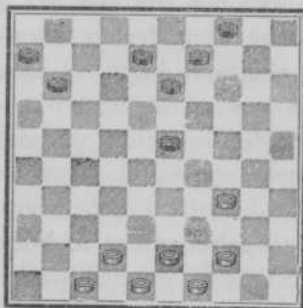
„Wij kunnen moeilijk gelooven, dat de spelers hier tot remise besloten, maar vermoeden, dat de notatie niet compleet is. Wij zouden het zeer op prijs stellen,

indien één van beide spelers ons even met het verdere verloop van deze partij in kennis zou willen stellen. Bij voorbaat onze dank!”

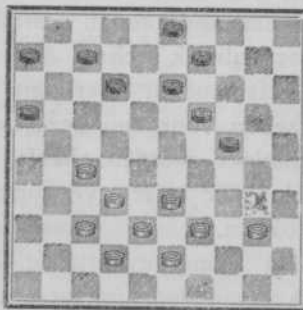
Dit reeds gezet zijnde, is bij de indeeling van H.D. No. 10 precies afgevallen, want het nummer was vol.

Wij geven hieronder een testimonia van remisestanden, die volgens inzender vallen onder de door den heer Mertens in algemeenen zin veroordeelde geestloosheid uit den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland 1938.

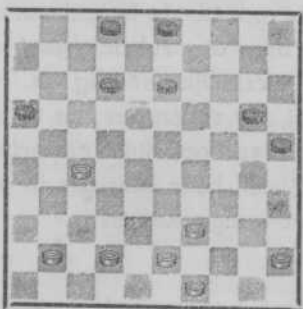
Suyk.



Damme  
De Graag



Damme  
De meest gewraakte stand.  
Raman



Damme

Heeren, die wellicht geneigd zijn om het vroegtijdig remise geven te vergoelijken, gelieven te bedenken, dat het voor ons (Redactie H.D.) gaat om de hoogste belangen van ons spel, welke in het Kampioenschap van Nederland in handen zijn van onze „meesters”.

Intusschen zullen wij ons op een tweeden brief van den heer Damme beraden, in hoever hem door ons recht gedaan kan worden.

P. D. DE GRAAF.

Met de werkelijk uitgebreide Eindspelrubrieken in H. D. No. 10 en 11 hebben wij niet alleen een flinke opruiming in de kopy van den heer Mertens gehouden, wij hebben er tevens de uitdrukkelijke bedoeling mede gehad, de veelzijdigheid van den heer Mertens mede aan te toonen.

Dit kan van nut zijn met het oog op de a.s. algemeene vergadering, waarop de redactie der eindspelrubriek o.i. moet worden opgedragen aan... den heer Mertens. Hiermede wordt dan een eind gemaakt aan den halfslachtigen toestand, die thans in feite nog bestaat, doordat officieel de heer P. Schaaf nog als eindspelredacteur te boek staat en de heer Mertens als de medewerker van den heer Schaaf.

Ter zake mogen wij even in herinnering brengen, dat de heer Schaaf door droevige particuliere omstandigheden destijds de verzorging der rubriek geheel aan den heer Mertens heeft moeten overlaten. Toen de omstandigheden voor den heer Schaaf wederom gunstiger werden, heeft de heer Schaaf zich naar onze overtuiging geheel terug getrokken, temeer, daar hij over de voorwaarden eener eventueele hervatting zijner werkzaamheden niet tot overeenstemming kon komen met het Dag. Bestuur.

De heer Schaaf, met wien wij in welwilende samenwerking hebben gewerkt, heeft zich jegens ons steeds bereid verklaard, dat hij op de bres der rubriek gaat staan, zoo gauw dit werkelijk noodig is. Overigens hebben wij alle reden om aan te nemen, dat de heer Schaaf op zijn verklaring, dat de rubriek bij den heer Mertens in goede handen is, niet teruggekomen is.

G.

---

## BINNENLAND

---

### KRONIEK

Uit BUSSUM:

Mijnheer de Redacteur,

Voor eenigen tijd terug signaleerde U in H. D. dat geval, waarin J. H. Vos en F. J. Vos zoo hopeloos met elkaar verwisseld werden. Dit heeft me toen danig geamuseerd.

Hierbij een knipsel uit de Nieuwe Hengelosche Crt., waarin onze grootste levende eindspelcomponist zoo maar voor dood wordt verklaard.

Blankenaar Vader en Zoon worden hier hopeloos met elkaar verward. Natuurlijk is C. Blankenaar de nog levende eindspelcomponist, die vroeger wel den schuilnaam „Mr. Zwartenhalm“ (tegenover „Blankenaar“) aannam, en de overleden Jozef Blankenaar diens vader, die de bekende gedichten maakte.

J. F. MOSER.

Hier volgt dan de aanhef der bedoelde rubriek:

De rubriek is dezen keer geheel gewijd aan den dichter-dammer C. Blankenaar, den eindspel-problemist, die in 1905 overleed. Onder 't pseudoniem „Zwartenhalm“ heeft deze geniale meester de damwereld vele prachtige eindspel-problemen nagelaten, waarvan wij er hieronder enkele laten volgen. Bij het eerste vraagstuk geven wij direct de oplossing, van het tweede vraagstuk moet men zelf trachten, de oplossing te vinden.

Stand: Zwart 2 sch. op 27 en 37. 1 dam op 31. Wit 3 dammen op 15, 25 en 26. Wit speelt en wint.

Uit DEN HAAG:

**Dammers en... dammers.**

Er zijn dammers en „dammers“. Speelt U alleen om „n dammetje te leggen“, dan is dit niet voor U bestemd. Speelt U om te léeren dammen, om sterk te léeren dammen en daardoor te hebben

**Het hoogste genot van ons spel,**

dan zult U ongetwijfeld zoeken naar den juiststen weg, om den juiststen zet te doen. Die weg is er.

Het bestudeeren van studieboeken is ongetwijfeld nuttig, doch dit vereischt veel geduld en veel volharding, én... het is een taai werk, dat in eenzaamheid moet geschieden. Naast dezen weg der theorie is er de weg van de practijk. Ook deze is niet gemakkelijk en brengt vaak vele teleurstellingen en ontgoochelingen. Maar deze weg kan de kortste zijn, indien U

**profiteert van de practijk.**

Hoe kunt U daarvan profiteeren? Dat kunt U, indien ge gebruik maakt van de nieuwe leer-methode van den oud-wereldkampioen Springer. Een methode, waarbij U dammen leert door uw eigen spel. Door uw eigen partijen te analyseeren, kunt ge op de snelste en zekerste wijze een sterk dammer worden. Vele fouten, die ge maakt in uw partijen, vele fouten, die uw tegenstanders maken, blijven onopgemerkt, zoodat ge vaak zelf niet weet, waaraan winst of verlies te wijten is.

Alleen een erkend speler, die over een jarenlange en veelzijdige ervaring beschikt, kan U daarop attent maken. Welnu:

**een grootmeester analyseert uw partijen.**

Het is een feit, dat — met uitzondering van eenige groote stedelijke centra — in de provincieplaatsen de spelers meestal geheel op hun eigen kring zijn aangewezen en het vaak moeilijk is in hun midden een goed technisch leider te vinden, die deze taak op zich kan of wil nemen. Ook is het feit, dat voor het bestudeeren van (vaak slechts beknopt) geanalyseerde partijen van anderen meestal de animo ontbreekt. Maar... zonder een dergelijke studie leert men niet goed dammen. Toch wilt ge een sterk speler worden en U wilt daarvoor wel iets doen, maar ge wist niet: hoe en wat. De oplossing van dit probleem is gevonden! Alle bezwaren worden ondervangen door de volgende prettige en

**origineele leer-methode.**

Springer is bereid de door U zelf gespeelde partijen **uitvoerig** te analyseeren. Hij beoordeelt uw speelkracht en zich daarop baseerende, zullen zijn analyses

van uw partijen een complete, geheel aparten cursus voor u persoonlijk vormen. Hij zal U wijzen op openingsfouten en varianten, op type-slagzetjes, op de kenmerkende eigenschappen van de velerlei genres in het positie spel, op standaard-stellingen, waardoor een eindspel te winnen of remise te houden is, enz. Hij wijst U op al de trucjes en valletjes, welke in de partij mogelijk zijn. Kortom:

#### Springer zit naast uw bord.

Hoe dit mogelijk is? Zeer eenvoudig en weinig kostbaar! Geheel in den geest van onzen modernen tijd kunt U bij Springer een **Analyse-Abonnement** nemen, waarbij U de keuze hebt uit:

- een abonnement voor 12 partij-analyses, te verbruiken in twaalf maanden, ad f 4.— per jaar, bij vooruitbetaling;
- een abonnement voor 6 partij-analyses, te verbruiken in zes maanden, ad f 2.50 per half jaar, bij vooruitbetaling;
- een uitgebreider abonnement tegen nader overeen te komen condities.

De werkwijze is dus zeer gemakkelijk voor U. U zendt een partij en Springer retourneert U deze, voorzien van uitvoerige analyse, terwijl U daarenboven steeds nog vragen kunt stellen.

Vraagt proef-analyse ad 60 cts.

bij B. Springer, Wingerdstraat 26, den Haag. Postgiro No. 198106.

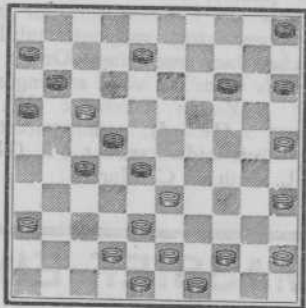
#### Uit WINSCHOTEN:

(Nieuwe Winschoter Courant.)

#### Een vreemd geval.

De heer H. Hisken zendt ons een stand, voorgekomen in den wedstrijd om het kampioenschap van Winschoten, als volgt:

Zwart.



Wit.

Zwart was aan zet en bij normalen gang van zaken wint deze door  $(28 \times 50) 17 \times 28 (50 \times 17)$ , waarna de overblijvende stand met 8 zwarte schijven en een dam tegen 9 witte stukken, natuurlijk voor zwart gewonnen is.

In de partij gebeurde echter een vreemdsoortige onregelmatigheid; zwart sloeg bij vergissing met schijf 22 naar 50! Hoewel de inzender het er niet bij vermeldt, veronderstellen wij, dat zwart daarna alleen de witte schijven 33 en 44 van het bord nam en het eigen stuk op 28 liet staan.

In de stelling, die na deze vergissing overblijft, kan wit nu spelen 17—12  $(8 \times 17)$ , 43—39  $(50 \times 33)$  38×29, met redelijke kans op remise.

Weliswaar is wit dan een schijf achter, doch met de 4 stukken op 29, 25, 35, 45 zal hij tegenover de drie zwarte schijven op 5, 14, 15 wel een doorbraak naar dam kunnen forceeren, terwijl zwart met de schijven 6, 11, 16, 17, 27, 28 tegenover de witte stukken op

36, 42, 48, 49 ook damdoorbraak zal kunnen afdwingen, maar een en ander zal naar schatting remisekansen voor wit bevatten.

Thans komen wij terug op de begane onregelmatigheid; zwart neemt bij vergissing schijf 22 inplaats van schijf 28 en slaat daarmee naar 50.

De heer Hisken schrijft: „Wit verlangde toen, dat deze zet gehandhaafd bleef, m.i. was dat onjuist en moest zwart het andere stuk spelen.”

Verder wordt gevraagd, of hieromtrent iets in een reglement is vastgelegd.

Wij kunen daarop antwoorden, dat de witspeler het recht had, op grond van het officieel spelreglement van den Nederlandschen Dambond, te eischen, dat de door zwart verkeerdelijk uitgevoerde slag gehandhaafd bleef. Immers, onder par. 5, die het opschrift „Onregelmatigheden” draagt, vermeldt bedoeld spelreglement het onderstaande, volgens art. 20:

„Heeft een speler, inplaats van een eigen stuk, een stuk van den tegenstander opgespeeld en losgelaten, of wel na een slag teveel, te weinig of verkeerde stukken van het bord genomen of zelfs een slag in het geheel niet uitgevoerd, maar een ander stuk gespeeld, of eindelijk, indien door een speler één of meer stukken verkeerdelijk van het bord worden weggenomen — in al deze gevallen kan de tegenspeler vorderen, dat dit zoo blijft en als een gedane zet gelden zal, of wel, dat de stand geheel en al hersteld en in het eerste geval opnieuw gespeeld en in de andere gevallen juist geslagen en weggenomen wordt.”

Dit artikel vermeldt dus een aantal „soorten” van onregelmatigheden en geeft dengene, wiens tegenstander de onregelmatigheid beging, de beslissing in handen, of het zoo blijven moet, dan wel hersteld moet worden.

Natuurlijk zal de keuze afhangen van den stand. D.w.z. dat, wanneer de begane onregelmatigheid voor den tegenspeler gunstig uitvalt (zooals in het onderhavige voorbeeld, want wit kan alleen door die onregelmatigheid de zwarte dam afnemen), dan zal hij eischen, dat de stand zoo blijft; valt daarentegen de onregelmatigheid in zijn nadeel uit, dan zal hij vorderen, dat zij wordt hersteld, hetgeen logisch is, daar men niet de dupe mag worden van onregelmatige zetten van den tegenstander.

Nu kan men hiertegen inbrengen, dat „een slag uitvoeren met het verkeerde eigen stuk” (wat in den diagramstand geschied is), een geval is, waarin bovenstaand art. 20 niet voorziet, want het somt dat geval niet op.

O.i. is echter art. 20 van toepassing op alle onregelmatigheden en is het de bedoeling van den ontwerper van het reglement geweest, ze alle op te sommen, maar er blijven natuurlijk altijd mogelijkheden over, die men niet heeft bedacht en er niet bij vermeld heeft. Het zou echter zeer onlogisch zijn om te zeggen, dat wanneer zwart in den diagramstand bij vergissing 14—19 speelt, wit wel zou mogen eischen, dat zulks zoo blijft (omdat het geval is „een slag in het geheel niet uitgevoerd, maar een ander stuk gespeeld” en opgenoemd wordt in art. 20), maar dat wit niet zou mogen eischen, dat na 22×50 inplaats van 28×50 de stand zoo zou moeten blijven, omdat dit geval niet in art. 20 opgesomd staat.

Daarom is onze meening, dat naar den geest van art. 20 het recht aan wit is, om het handhaven van den stand na 22×50 te eischen.

Bovendien kan o.i., in een geval als het bovenstaande, zich nog de mogelijkheid voordien, dat art. 20 uitgeschakeld wordt, d.w.z. dat meningsverschillen



over het feit of dit niet als onder art. 20 ressorteerend moet worden beschouwd, worden vermeden.

Immers kan wit, als zwart abusievelijk 22×50 geslagen heeft, in den diagramstand **onmiddellijk 17-12** doen. Gesteld, dat zwart nu vordert, dat hij mag terug zetten en 28×50 slaan.

Wit kan zich dan beroepen op art. 21 van het spelreglement, dat luidt:

„Elke begane onjuistheid moet onveranderd blijven en is aan geen herstel meer onderhevig, zoodra zij beantwoord is door een tegenzet van den anderen speler.”

De tegenzet 17-12 van wit maakt dan dus herstel reglementair onmogelijk, zelfs al zou wit dit herstel, nadat hij 17-12 gespeeld heeft, alsnog willen toestaan.

Art. 21 is dus veel algemeener gesteld dan art. 20, want het noemt geen enkel bepaald geval op, doch spreekt van „elke begane onjuistheid”, dat zijn dus alle onregelmatigheden, die zich kunnen voordien. O.i. ware dan ook textverandering van art. 20 gewenscht als volgt: „Wanneer een speler een onregelmatigheid begaat, kan de tegenspeler vorderen .... etc.”

### KAMPIOENSCHAP VAN ROTTERDAM.

Deze jaarlijksche wedstrijd is geëindigd met een overwinning van den heer Ph. J. Ham, Ham heeft nu alle drie laatstgehouden tournooien om het Kampioenschap van Zuid-Holland (1936), Meestertitel (1937) en Kampioenschap van Rotterdam (1938) op zijn naam staan en heeft daarmede een record behaald, omdat nog nimmer een Rotterdammer deze drie wedstrijden achter elkaar won. Den titel van Kampioen van Rotterdam won Ham hiermede tevens voor de derde maal; hij was ook titelhouder in 1931 en 1932.

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.
1. Ph. J. Ham .....	12	6	5	1	17
2. P. H. Idzerda .....	12	4	7	1	15
3. N. de Haas .....	12	3	8	1	14
4. J. Coster Jr. ....	12	3	8	1	14
5. K. J. W. A. Boosten	12	5	3	4	13
6. G. v. d. Waals .....	12	2	9	1	13

7. E. la Rondelle .....	12	2	9	1	13
8. J. v. d. Doe .....	12	2	8	2	12
9. J. Blom .....	12	2	7	3	11
10. J. v. d. Bergh .....	12	3	4	5	10
11. A. Hagenaars .....	12	1	7	4	9
12. A. M. Olsen .....	12	2	4	6	8
13. Th. v. Prooyen .....	12	0	7	6	7

### Utrecht:

In een wedstrijd deed zich een zeldzaam geval voor. Een der spelers kwam een uur en 22 minuten te laat aan om te spelen en moest toen in acht minuten 45 zetten doen. Hij speelde deze slechts in vier minuten en behaalde **zelfs de** winst nog.

En **ondanks dit** zijn er nog spelers die volhouden, dat het speltempo niet opgevoerd mag worden. Begrijpe het, wie het kan.

### Loenen:

Loenen-Breukelen, ..... 12-16

### Den Haag:

J. M. Bom werd het lidmaatschap van verdienste aangeboden door de damclub Units.

### OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en aangesloten Vereenigen.

Redacteur: J. W. VAN DARTELEN,

Koediefslaan 42, Heemstede.

Tarief 8 cent per kolom-regel.

Bestuursveranderingen, wijzigingen, clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

### ROTTERDAM.

#### Damvereeniging „Charlois”.

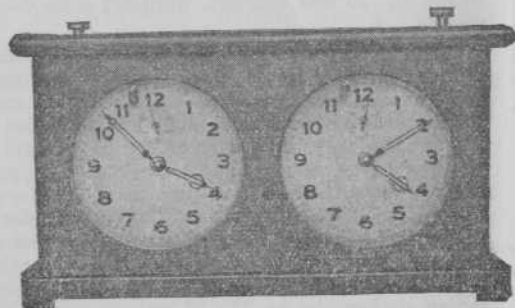
Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

1ste Voorzitter: J. C. Eygel; 2de voorzitter: P. van Vreeswijk; 1ste secretaris: A. W. Kleingeld, Utenhagestraat 203 B (Zuid); 2de secretaris: H. Willemsen; 1ste penningmeester: J. Leentvaar; 2de penningmeester: A. Kraijo; commissaris van materiaal: L. Boogaard.

#### Rotterdamsche Damvereeniging „Onder Vrienden”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: J. Blonk; secretaris: W. Waldekker, Woelwijkstraat 5 (Noord); penningmeester: Th. van Daalhuizen, Vijverhofdwarstraat 8 B (Noord); commissarissen: L. Buth en C. Marree.



## MASSIEF EIKEN WEDSTRIJD KLOKKEN

De Nos. 1, 2, 2a

zijn met secondewijzer.

Bij 5 stuks franco,

Met 1 tot 2 jaar garantie.

	Model	No. 1	No. 2a	No. 2	No. 3
Per stuk		f 8,00	f 7,75	f 7,50	f 6,50
Bij 5 stuks		f 7,50	f 7,25	f 7,00	6,10
Bij 10 stuks		7,25	f 7,00	f 6,75	f 5,75
					per stuk

H. KOOPMAN Voorstraat 59, Dordrecht.

Giro 131476

**HET**

# DAMSPPEL

WEEKBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPPEL

N.D.B.

**Hoofredacteur:**  
P. D. DE GRAAF  
Kulinderstraat 57  
Amsterdam-Z. —

**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE**  
**VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

**Administrateurs:**  
J. W. VAN DARIËLEN  
Koudijslaan 42  
Heemstede Giro 64007

## OFFICIEEL GEDEELTE.

### ROTTERDAMSCH E DAMBOND. Eindstanden Competitie 1937—1938.

#### Ile klasse:

	gesp.	gew.	gel.	verl.	bordp.	pnt.
Het Westen II	7	5	2	0	88	12
C.D.A. I	7	5	1	1	82	11
Constant III	7	4	2	1	82	10
Het Oosten II	7	2	1	4	67	5
Z.D.C. III	7	2	1	4	62	5
D.O.S.	7	1	1	5	63	3
Bolnes II	7	1	—	6	44	2

Het Westen verliest de promotiewedstrijden tegen C.D.R. II.

#### IIle klasse:

O.N.A.	6	5	1	0	83	11
Constant IV	6	5	—	1	88	10
Concordia	6	3	—	3	55	6
Charlois II	6	2	1	3	57	5
Schiedam II	6	2	—	4	55	4
Moordrecht	6	2	—	4	43	4
Sunlight	6	1	—	5	39	2

O.N.A. wint de promotiewedstrijden tegen Bolnes II.

#### IVe klasse:

Vlaardingen II	6	5	—	1	71	10
C.D.R. III	6	4	—	2	70	8
C.D.A. II	6	3	—	2	66	8
O.N.A. II	6	3	—	3	57	6
Het Westen III	6	2	1	3	55	5
Concordia II	6	1	1	4	53	3
Het Oosten III	6	1	—	5	48	2

Vlaardingen II wint de promotiewedstrijden tegen Sunlight.

#### Ve klasse:

Constant V	5	4	1	0	61	9
Excelsior	5	3	2	0	71	8

Vlaardingen III	5	3	1	1	57	7
Sunlight II	5	2	—	3	46	4
C.D.A. III	5	1	—	4	42	2
C.D.A. IV	5	0	0	5	23	0

De promotiewedstrijden Het Oosten—Constant V moeten nog gespeeld worden op 16 Juni en 24 Juni.

In de hoofdklasse is in den stand van het Off. orgaan een fout, daar Dordt op de 5e plaats moet staan ten gevolge van een beslissing van de wedstrijdcommissie.

### UITSLAGEN PERSL. KAMPIOENSCHAP VAN DEN ZEEUWSCHE DAMBOND.

#### Groep A.

#### Voorronde:

J. Strooband—W. Lente	2—0
A. Deurloo—J. Modderkreeke	2—0

#### Eerste ronde:

J. Modderkreeke—M. de Jonge	0—2
J. Strooband—M. v. d. Parel	1—1
W. Lente—A. Deurloo	1—1

#### Tweede ronde:

J. v. Dixhoorn—J. Modderkreeke	1—1
M. de Jonge—J. v. Dixhoorn	2—0
M. v. d. Parel—W. Lente	2—0
J. Strooband—A. Deurloo	2—0

#### Derde ronde:

M. de Jonge—W. Lente	2—0
A. Deurloo—M. v. d. Parel	1—1
J. Modderkreeke—J. Strooband	0—2

#### Vierde ronde:

M. v. d. Parel—M. de Jonge	1—1
J. v. Dixhoorn—A. Deurloo	1—1
W. Lente—J. Modderkreeke	1—1

#### Vijfde ronde:

J. Modderkreeke—M. v. d. Parel	1—1
A. Deurloo—M. de Jonge	1—1
J. Strooband—J. v. Dixhoorn	2—0

#### Zesde ronde:

M. v. d. Parel—J. v. Dixhoorn	1—1
-------------------------------	-----

M. de Jonge—J. Strooband .....	1—1
J. v. Dixhoorn—W. Lente .....	1—1

#### Eindstand Groep A.

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
J. Strooband	6	4	2	0	10
M. de Jonge	6	3	3	0	9
M. v. d. Parel	6	1	5	0	7
A. Deurloo	6	1	4	1	6
J. v. Dixhoorn	6	0	4	2	4
W. Lente	6	0	3	3	3
Joh. Modderkreeke	6	0	3	3	3

J. Strooband, Kampioen Groep A, komt in de finale tegen Kampioen Groep B en Kampioen 1937 uit.

#### Groep B.

Voorronde:

A. Kotvis—J. de Smet .....	1—1
D. Trieller—A. Willemse .....	1—1
F. Fleurbaay—A. v. Bloppoel .....	0—2

Eerste ronde:

Joh. de Smet—A. Willemse .....	2—0
D. Trieller—A. Kotvis .....	1—1
W. Cysouw—A. v. Bloppoel .....	2—0

Tweede ronde:

A. v. Bloppoel—A. Kotvis .....	0—2
F. Fleurbaay—Joh. de Smet .....	1—1

Derde ronde:

A. Willemse—W. Cysouw .....	1—1
D. Trieller—F. Fleurbaay .....	1—1

Vierde ronde:

A. Kotvis—A. Willemse .....	2—0
D. Trieller—Joh. de Smet .....	1—1
W. Cysouw—F. Fleurbaay .....	1—1

Vijfde ronde:

A. Willemse—A. v. Bloppoel .....	2—0
W. Cysouw—D. Trieller .....	0—2
Joh. de Smet—A. v. Bloppoel .....	2—0
F. Fleurbaay—A. Kotvis .....	0—2

Zesde ronde:

A. Kotvis—W. Cysouw .....	1—1
F. Fleurbaay—A. Willemse .....	0—2
A. v. Bloppoel—D. Trieller .....	1—1
J. de Smet—W. Cysouw .....	0—2

#### Eindstand Groep B.

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
A. Kotvis	6	3	3	0	9
J. de Smet	6	2	3	1	7
W. Cysouw	6	2	3	1	7
D. Trieller	6	1	5	0	7
A. Willemse	6	2	2	2	6
A. v. Bloppoel	6	1	1	4	3
F. Fleurbaay	6	0	3	3	3

A. Kotvis, Kampioen Groep B, komt in de finale met Kampioen Groep A. tegen den Kampioen van den Z. D. 1937.

#### Finale Kamp. v. Zeeland

tusschen

W. Boogaard, Middelburg, Kampioen Z.D.B. 1937.	
J. Strooband, Middelburg, Groepskamp. A. 1938,	
A. Kotvis Jr., Zuidzande, Groepskamp. B. 1938.	
J. Strooband—A. Kotvis .....	1—1
W. Boogaard—J. Strooband .....	0—2
A. Kotvis—W. Boogaard .....	1—1
J. Strooband—W. Boogaard .....	0—2
W. Boogaard—A. Kotvis .....	2—0
A. Kotvis—J. Strooband .....	1—1

#### Eindstand:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
W. Boogaard, Middelburg	4	2	1	1	5
J. Strooband, ..	4	1	2	1	4
A. Kotvis, Zuidzande	4	0	3	1	3

De heer W. Boogaard heeft zich dus als Kampioen 1938 van den Z.D.B. kunnen handhaven. Een mooi resultaat, aangezien de strijd zwaar was.

#### ATTENTIE.

De vervolg-jaarvergadering zal plaats vinden op Zaterdag, 25 Juni 1938, nam 3 uur, te Utrecht, Jaar-beursgebouw op Vredenburg.

#### Voortzetting der agenda.

Met het oog op den beperkten tijd wordt dringend verzocht, dat de afgevaardigden op het aanvangsuur aanwezig zijn.

Om onzen tijd zoo productief mogelijk te maken, wordt beleefd verzocht, de mandaten der afgevaardigden reeds vóór 24 dezer aan ondergeteekende toe te zenden. Medewerking in dezen zin komt ons ongeveer een half uur ten goede.

Dordt, 3 Juni 1938.

W. H. LIEVE, Secretaris.

#### CLUBKAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND.

##### Hoofdklasse:

Zwart-Wit Almelo—G.S. Amsterdam .....	4—16
---------------------------------------	------

##### Eerste klasse:

Scheveningen—Constant B .....	7—13
Oostzaan—Excelsior Den Bosch .....	10—10
Excelsior—Constant B .....	7—13
Oostzaan—Scheveningen .....	9—7 verm. 11—9
Scheveningen—Excelsior .....	10—10

Gezellig Samenzijn te Amsterdam heeft op buitengewone wijze het clubkampioenschap hoofdklasse van Nederland behaald. In de eerste ontmoeting tegen D.I.O. Den Haag, wist zij een overwinning van 16—4 te behalen. De Oostelijke kampioenen Zwart-Wit te Almelo kwamen er al niet minder af en ook hier boekt G.S. een fiksche 16—4 overwinning, zoodat zij uit 2 wedstrijden niet minder dan 4 winstpunten behaalde met een score van 32—8. Deze cijfers laten geen twijfel over.

De ontmoeting Zwart-Wit tegen D.I.O., Den Haag heeft geen invloed meer op de verdere afwikkeling, zoodat de verenigingen hier 10—10 zullen noteeren. De eindstand is dan als volgt:

Gezellig Samenzijn	2	2	0	0	4	32—8
D.I.O. Den Haag	2	0	1	1	1	14—26
Zw.-Wit Almelo	2	0	1	1	1	14—26

Voor de 1e klasse is de wedstrijd Constant B-Oostzaan van buitengewoon belang. Deze ontmoeting wordt te Rotterdam gespeeld op Zondag 19 Juni 1938. Hoewel enkele afgebroken partijen nog niet beslist zijn, komt het toch hierop neer, dat Constant B de beste kans heeft. Met een gelijk spel zal het reeds beslag op den titel leggen.

Rekening houdend met de afgebroken partijen en de vermoedelijke beslissingen, ziet hier de stand er als volgt uit:

Constant B R'dam	2	2	0	0	4	26—14
Oostzaan	2	1	1	0	3	21—19
Excelsior den Bosch	3	0	2	1	2	27—33
Scheveningen	3	0	1	2	1	26—34

Bij dezen stand is rekening gehouden, dat de uitslag Scheveningen-Oostzaan 11—9 voor Oostzaan wordt. Niet uitgesloten is, dat dit nog 10—10 wordt, in welk geval de kans van Constant nog beter is.

## EINDSPELEN.

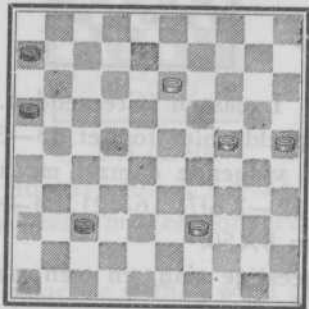
Redacteur : J. J. H. Mertens  
Leeuweriklaan 9 IJmuiden Oost

### EEN BELANGRIJK STANDAARDEINDSPEL EN EEN WINSTVARIANT VAN 26 ZETTEN.

No. 756.

B. Eude, Sanvic. (Fr.)

I.



J. F. Moser, Bussum.

Wit aan zet.

Dit eindspel, voorgekomen in een correspondentiepartij, is o.i. op de volgende fraaie wijze tot winst te voeren: 13-9, 37-41, 24-19, 41-46, 19-13, 16-21, 9-4, 21-27, 4-15, 27-31, 15-47 (Indien 13-8, 31-36, 15-33, volgt 6-11 en 36-41 R.) (Indien 13-8, 31-36, 8-2, 46-28, 15-33, 28-23, 33-28, 39-34, 28-23, 34-30, 6-11, 2x16, 23-19, 47-24, 19-23 enz., remise. Hetzelfde geldt voor damhalen op 3.) 31-36, 39-33, 6-11, 13-9, 11-17, 9-3, 17-22, 3-21, 46-5, 21-49, 5-46, 33-29, 46-5 (op 22-28 volgt 49-44, 28-32, 44-49, 32-37, 49-43, 46-41 of 7, 43-48 en wint in het standaardindspel Leclercq. No. 5.) 49-43, 22-28 (op 5-28, 43-48, 22-5, 48-39, 22-27, 39-43, 27-31, 43-48, 5-37, 29-24 enz. Op 5-46 kwam 43-39 enz., wint.) 43-21, 5-10, 21-17, 28-32, 17-21, 32-37, 21-26, 37-41 en 26-21 wint. Indien zwart de schijf liet staan, volgde wederom het eindspel Leclercq. Wanneer men dus het afspel daarvan mederekent, is de winst vanuit diagr. stand 26 zetten diep.

Beruste deze winst op het halen van 2 dammen, de volgende winst is eveneens mogelijk. Daartoe allereerst het verloop zooals dat in de partij geschiedde: 13-9, 37-41, 9-3, 41-46, 3-12, 46-28, 39-34, 6-11, 34-29, 28-32, 24-20, 32-10, 29-24, 10-37, 20-15, 37-14, 12-26, 14-28, 25-20, 28-23, 26-3, 23-37, 3-26, 37-23, 26-48, 16-21, 48-30, 21-27, 30-35, 23-34, 20-14 A, 27-32, 14-9, 32-37, 9-3, 34-48, remise.

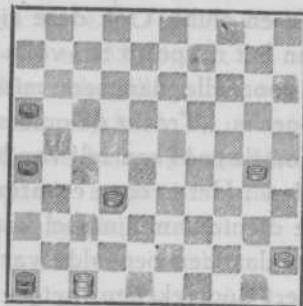
A. Dit is een groote technische fout. Eens en voor altijd moet men onthouden, in dit soort stellingen nooit met 20-14 te vervolgen, doch steeds met 24-19, 35-24 en 24-47, om de doorlopende zwarte schijf tegen te houden. Nu is toevallig door een kleine finesse ook dit spel remise, dat neemt echter niet weg, dat het ongetwijfeld het sterkste spel is. Dus 24-19, 27-32, 35-24, 32-37, 24-47, 34-18, 15-10, 18-36, 20-15, 37-41, 10-5 en 11-17, remise door het opkomen der schijf. Stond die schijf nog op 6, hetgeen bereikt kan worden door als 3e zet in het, in de partij gespeelde, spel 3-17 te spelen (inpl. van 3-12) dan is het spel gewonnen. Buitendien is gemakkelijk op te

merken, dat wit door over veld 17 te spelen, een vol tempo wint doordat hij, na het loslaten der zwarte schijven, in 2 zetten, op 35 komt, en via 26 in 3 zetten. Binnenkort komen wij terug met een uitgebreide studie over dit soort stellingen.

### EEN BELANGRIJKE OPMERKING!

No. 757.

Uit de partij.



Wit aan zet.

De heer v. Kesteren, te Haarlem, heeft blijkbaar met vrucht onze serie standaardindspelen bestudeerd. De onlangs voorgekomen remise tusschen Rustenburg en v. Dartelen in het kamp. v. Ned. (zie onze rubriek in H. D. No. 7) kwam schitterend te pas bij het bestudeeren van het standje De Graaf-v. Munster. (Zie Eindspel 652 H. D. No. 5.)

Hierin nu (zie diagram) vond de heer v. Kesteren een verrassende remise: 32-27, 46-19, 30-25, en nu het fraaie offer 26-31, 27x36, 16-21 met de dreiging 21-26, waarna de standaardremise tusschen bovengenoemde spelers ontstaat! Op 36-31 komt nu de remise met: 19-13, 47-36, 13-4, 45-40, 4-18, 40-35, 18-4, 25-20, 4-9, 20-15, 9-4, 35-30, 4-13, 30-25, 13-4, remise. Een buitengewoon mooie en belangrijke opmerking. In dit geval behaalt wit zelfs geen tweede dam.

In H. D. No. 2, v. Kesteren-Suijk, komt onder variant H. (50-45) de stand voor: zw. 16, dam 4, wit 25, 26, 27, dam 22. Wij besloten hier: 25-20 enz. met winst. De heer J. Bontrop, Utrecht, merkt terecht op dat 16-21 en 4-15 nu remise zou gaan. Wij zouden hier daarom willen spelen 26-21, 4-15, 22-4, en nu b.v. 15-24, waarop vervolgd wordt met 4-10, hetgeen 24-8 belet met 10-14 en 27-21. Winst is dan verder een kwestie van techniek.

### RECTIFICATIES:

Eindspel No. 699 is blijkens een ingekomen opmerking van onzen hoofdredacteur niet correct. Hoewel het dus voor den ladderwedstrijd moet vervallen, is het wellicht voor velen een puzzle waarin de incorrectheid bestaat.

Ook de heer van Leeuwen te Hillegersberg wees ons op de incorrectheid.

Op blz. 194 H. D. No. 11, staat op den 3en regel van bovenaf een hinderlijke drukfout. Er staat „zwart de spelende...”, moet zijn „zwart, al spelende, struikelt tenslotte over eigen beenen.”

Onder eindspel No. 754 staat „laatste zet b.v. 19-13. Men zal reeds opgemerkt hebben, dat dit slechts theoretisch bedoeld is, daar praktisch wit reeds verloren was met 19-28.

## VAN HIER EN DAAR.

(Redactie: J. Metz, Zeeburgerdijk 152huis, Amsterdam-O.)

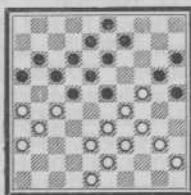
### KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

In aansluiting op onze vorige rubriek, geven wij hier een tweede serie „Kijkjes” uit tournooien en clubs. Ook deze zijn weer de moeite van het naspelen ten volle waard. En iets wat voor alle dammers misschien nog veel nuttiger is: „Tracht de oplossing zonder naar de notatie te kijken zelf van het diagram af te vinden”. Het is onze ervaring, dat men daarmee diepte aan zijn spel kan geven en het nut is, dat men bepaalde varianten veel sneller leert doorrekenen, hetgeen toch ook zijn praktische waarde heeft.

Hier gaat onze expositie en veel succes!

Uit Nieuwland Z.H. bereikte ons de volgende stelling:

A. van Mourik.



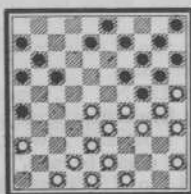
H. N. van Mourik.

Pa van Mourik speelde tegen zijn zoon de listige zet 23—28 om een schijf te winnen met 28—32. Hiertegen faalt 38—32 enz. wegens de damzet, die nakomt.

Zoonlief nam Pa echter in den heupzwaai met de navolgende mitrailleurafwikkeling 24—19, 26—21, 38—32, 33×2, 36×27, 45—40, 34—30, 27—21 en 2×50.

Vooraf de naslag brengt hier het verrassende effect.

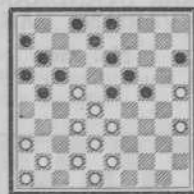
A. Blom.



A. F. van Leuffen.

In de damclub „Het Noorden” te Haarlem verzuimde wit hier de volgende damzet: 28—22, 38—32, 30—24, 45×34 en 35×2. Niet diep maar wel geestig!

A. Kool (D.O.S.).

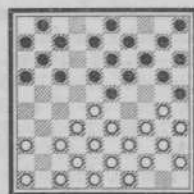


Lucassen (Crescendo).

Wit speelde hier foutief 43—39, waarop zwart de volgende damzet maakte 21—27, 23×34 (12—7 of?) 16—21, 34—40, 13—18, 15—20 en 8×50.

Een geestige slag en een aantrekkelijk fragment!

L. Heesbeen.

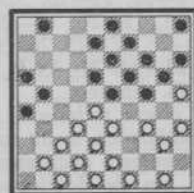


J. v. d. Heuvel.

In een vriendschappelijk partijtje gespeeld in de R.K.D.V. Excelsior te den Bosch kwam het tot de volgende afwikkeling:

46—41, 18—22; 30—24, 20×29; 33×24, 19×30; 35×24, 22×33; 38×18, 13×22; 24—19, 14×23; 34—30, 25×34; 40×27 met schijfwinst. De opsluitpartij in al zijn consequenties biedt toch wel aardige aspecten.

J. Warmerdam.



A. P. de Zwart.

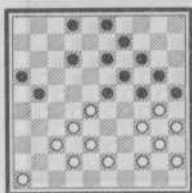
In een „vloggertje” op de damclub „Haarlem” kon met schijf 15 op 10 de volgende damzet mogelijk zijn:

28—22, 33—29, 38×18 (13×22A), 49—

44, 37—32, 42—38, 35×2 A (27×38), 42×33, 37—31, 47—41 en 35×2.

Alhoewel van bekend type is het pauseren op ruit 38 een nieuwtje!

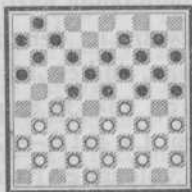
In de damvereniging „Ons Genoegen” te Zeist won wit als volgt:



C. Yff (Zeist).

34—29, 46—41, 40×7, 32×27 en 37×6. Een bekend zetje met een onverwacht verlengstuk.

Ook de volgende stelling werd gespeeld in „Ons Genoegen” te Zeist:

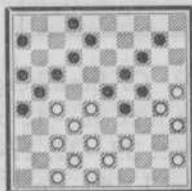


C. IJff.

Wit won door 32—28, 31—27, 37×8, 35—30, 29—23 en 33×4.

Het lijkt ons toe, dat wit hier meer heeft gekregen dan hem positioneel wel toekwam!

Nogmaals een fragment uit de Zeister damclub „Ons Genoegen”:

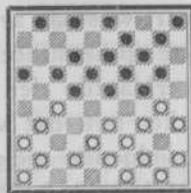


C. IJff.

Wit won door 39—34, 35×44, 44—40, 28—22, 25—20, 43—39, 38×7, 32×5 en 47×36.

Wellicht meermalen in denzelfden geest gespeeld, doch het onthouden zeer zeker waard.

Tenslotte nog een slagzet uit genoemde club:



C. IJff.

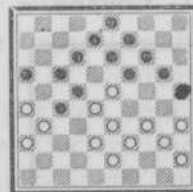
Wit won door 27—21, 33—29, 43—38, 39×8, 30—25 en 35×4.

Een halve hekstelling met een nog niet vertoonde mogelijkheid.

#### Eerste klasse competitie.

Het volgende fragment is uit de competitie gespeeld te Amsterdam:

A. van 't Schip.



F. W. Frankenhuizen.

In den wedstrijd G.S. tegen Crescendo kwam het voor de eerste klasse competitie tot bovenstaanden stand. Zwart speelde 20—24 en wit 34—29, waarop zwart vervolgde met 16—21, 25—30, 14×25, 9×29, 22×35, 25—30, 30×19, 11—6, 12×21 en 6—1 en na enkele zetten opgegeven.

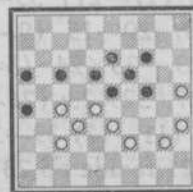
Zwart kon remise maken door 27—32, 16—21, 25—30, 14×25, 9×49 met remise. Een bijzonder spelfragment met bijzondere afwikkeling.

#### Kampioenschap van Amsterdam.

Tenslotte een indruk uit het toernooi om den hoofdstedelijken damtitel en daarbij geput uit eigen ervaringen.

In den wedstrijd om den hoofdstedelijken damtitel speelden wij het volgende fragment:

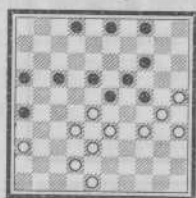
J. Druyf Sr.



J. Metz.

In bovenstaande stelling werd de partij onderbroken. Zwart was aan zet, dacht heel lang na en wachtte op het afbreken der partij. De arbiter verklaarde den stand voor remise, ondanks het feit, dat wit een stuk voorkomt, op de volgende spelgang. Zwart aan zet dus 26—21 (37×26A) 23—29 (40—34) 29×38 (32×43) 16—21 en 18—22 altijd met remise. Inderdaad heel aardig, maar nu de A-variant. Wit slaat dus (27×36) en zwart 17—21 (40—34) 21—27, 23×41, 16×27 (34—29). Verder acht men het niet noodig nader te analyseeren en concludeert eenvoudig remise, hoewel wit een schijf voorblijft. Waarschijnlijk kan onze collega Mertens onze lezers hierover beter inlichten.

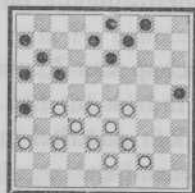
G. Couprie.



J. Metz.

Zwart aan zet deed hier 18—22 en blunderde oogenschoonlijk. Gelukkig mocht wit hier niet 33—29 spelen wegens 22×33, 3×14, 19—23, 14—20, 4—9, 2—7 en 16×47 met dam en zekere remise! Wit offerde echter eerst 25—20 en het spel liep daarna toch remise.

C. J. Lichtenberg.

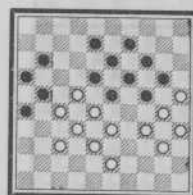


J. Metz.

Wit won hier als volgt: 28—23 (25—30) 23—19!! 29×20 (17—21) 33—29 (8—13) 38—33 (13—18) 20—15 (9—13) 43—38 30—35) 29—23, 33×24 (3—9) 24—20 (11—17) 22—27, 32×23 (21—27) 39—34 (6—11) 44—39 (11—17) 39—33 en zoowel 16—21 als 17—21 faalde op 23—18, 20—14 en 15×24 gewonnen. Dus zwart 17—22, wit

33—29 (27—31 of?) 36×18 (13×22) 23—19 (22—27) 19—14 (4—10?) 15×13 (27—31) 13—9, 9—4 gewonnen! Het is aardig eens andere voortzettingen te probeeren. Het resultaat is bijwijlen zeer verrassend!

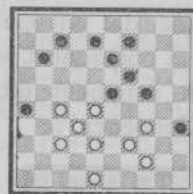
Jurr. Schröder.



J. Metz.

Wit's laatste zet was 39—33 en zwart in hevige tijdnood speelde 11—17 en 16×7 en zag dat nu 18—22, 23—29 enz. faalde, dus 8—12 wit nu foutief eveneens in tijd nood 43—39 en na vele wederwaardigheden won wit deze opwindende partij. Bij het naspelen meende zwart in den diagramstand gewonnen te staan, indien hij maar 8—12 had gespeeld en op 43—39 zou dan 12—17 hebben gewonnen. De zet 8—12 mag echter niet wegens de volgende fraaie spelgang 34—29, 28—23, 30×6, 22×4 en 4×36 met winst der partij.

J. Metz.

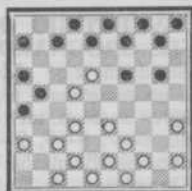


M. R. C. Stahlberg.

Wit overwoog hier 48—42 om na 24—29 voort te zetten met 39—33, 27—21, 33—29, 28—22, 32×1 en 1×45, doch speelde tenslotte 38—33, waarna het volgende opwindende afspel ontstond 9—14 (48—43) 7—12 (34—30) 13—18 (43—38) 8—13 (39—34) 14—20. Er dreigde een klassieke remise met 27—22 enz. (28—22 of?) 12—17 (33—28) 20—25 (44—39 of?) 24—29 en wit gaf het maar op. Hieruit blijkt wel overduidelijk dat materiële achterstand nog direct niet zoo heel veel beteekent.

Voor liefhebbers van openingssnufjes het volgende geestige openingszetje gespeeld in den wedstrijd om het kampioenschap van Amsterdam:

W. Rustenburg.



J. de Krijger.

Deze stelling werd verkregen uit het volgende spel, welke studie door de Blankenaar spelers van der Sleen en de Krijger werd gemaakt en voor het eerst succes had.

32-28 (18-23) 33-29 (23x32) 37x28 (20-25) 41-37 12-18) 46-41 (7-12) 37-32 (1-7) 41-37 (17-21) 39-33 (21-26) 44-39 (19-23) 28x19 (14x23) 50-44 (15-20) 33-28 (13-19) speelt op het damzetje na 39-33 met 25-30, 16-21, 21-27 enz.) 28-22. Het nieuwtje in voorbereiding (18x27) 31x22 (16-21 het beste is echter wel 11-17 enz.) 29x18 (12x23) 34-30 (25x34) 40x18 (11-16, want 8-12 gaat nog niet wegens 47-41, 32-28 en 38x16) 38-33 de clou! (8-12??) 22-17! 17-12!! 37-31 en 33x15 en wit behoudt de schijf winst en won welverdiend deze partij!

Wij gaven in H.D. No. 9 aan blz. 146:

Het valt op, dat van het kampioenschap van bijv. Den Haag slechts sporadisch iets onder deze rubriek is opgenomen. Het zal wel geen betoog behoeven, dat wij met deze opmerking de gedane oproepingen van den heer Metz in algemeenen zin gaarne ondersteunen!

Of dit helpen zal?

G.

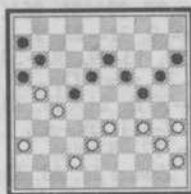
**Werft leden voor den N. D. B.**

**Werft abonné's voor H. D.**

## VARIA.

1. Kinnegin staat verloren na 22x31 (36x27).

Kinnegin.



Keller.

Wij maken hierbij de restrictie (welke in H.D. No. 11 blz. 146 voorkomt) n.l. dat 22x31 en 36x27 nog geen verloren stand is.

## Driebergen.

„De bekende eindspel-componist, de blinde meester h.c. A. M. Olsen, is voor den tijd van 1 tot 1½ jaar van Rotterdam verhuisd naar Driebergen, Jac. v. Gaesbeeklaan 26. De Heer Olsen noodigt die dammers, die zich eventueel deze zomer voor vakantie in de buurt van Driebergen bevinden, uit, met hem een „dammetje te komen leggen“.

## Amsterdam.

Wij memoreeren alsnog het overlijden op 15 Mei van den voorzitter van den K.N.S.B. den WelEd. Heer B. J. van Trotsenburg, wiens kwaliteiten alom ten zeerste gewaardeerd werden, ook in de aanverwante kringen der dammende schakers en/of schaken-de dammers.

\* \* \*

G.

Diverse kopy is door allerlei omstandigheden later verschenen, dan in de bedoeling lag.

Oplage 4200 exempl.

Verzonden 4128 exempl.

Het volgend nummer verschijnt: 30 Juni.

De oplage van „Het Damspel“, Nr. 11 d.d. 24 Mei 1938 bedroeg 4300 exempl.

Verzonden werden 4190 exempl. en niet 4090 exempl., zooals abusievelijk werd vermeld.



OPLOSSINGEN.

- No. 580. (Schut.) Zwart 13, 18, 19; wit 11, 22, 28, 31. Wit: 31-26, 18×27, 11-7, 19-23, 28×8, 27-32, 8-2, 32-38, 2-19, 38-43, 7-2, 43-49, 19-35, 49-38, 21-21 en 35-49 wint.
- No. 581. (Schut.) Zwart 9, 15, 22, 25; wit 19, 24, 26, 31, 36. Wit: 31-27, 22×31, 26×37, 9-14, 19×10, 15×4, 36-31, 4-9, 31-27, 9-13, 27-21, 13-19 A, 24×13, 25-30, 13-9, 30-34, 9-4, 34-39, 4-22, 39-43, 37-31 wint. Op A 13-18, 21-17, 18-23, 17-12, 25-30 B, 24×35, 23-28, 12-8, 28-33, 8-2, 33-39, 2-11, 39-43, 11-17 wint. Op B 23-28, 24-20 en 12-8 wint.
- No. 582. (Schut.) Zwart 11, 25, 38; wit 10, 31, 37, 47. Wit: 37-32, 38×36, 10-5, 25-30, 5-28, 11-16, 28-23, 16-21 gedw., 23-32, 21-26, 32-43, 30-35, 43-34, 26-31, 34-23 wint.
- No. 583. (de Graaf.) Zwart 17, 20, 25, 31; wit 29, 41, dam 23. Wit: 41-36, 31-37 beste, 23×41, 17-22 A, 41-47, 25-30, 29-24 wint. Op A 25-30 volgt 41-28 enz., wint.
- No. 584. (v. Dijk.) Zwart 6, dam 34; wit dammen op 17, 21, 26. Wit: 21-27, 34-7, 27-16, 7-2, 17-11, 2-35, 26-12, 1-6 beste, 12-17, 35-49, 11-7, 6-11, 17×6, 49-35, 7-2 enz., wint.
- No. 585. (Schut.) Zwart 21, dam 48; wit dammen op 14, 20, 41. Wit: 20-25, 21-27 A, 14-20, 27-31, 20-38, 31-36, 41-46, 48-31, 25-48, 31-26, 38-49, wint. Op A 48-42, 41-47, 42-31, 47-36, 31-26, 14-3, 21-27, 36×22, 26-37, 22-31, 37×26, 25-48, wint.
- No. 586. (Kaan.) Zwart: 16, 18, 19, 26; wit 28, 29, 31, 37. Wit: 31-27, 18-23 A, 29×18, 19-24, 18-12, 24-29, 12-7, 29-34, 7-1, 34-39, 37-31, 27-21 en 28-22, wint. Op A 19-23, 28×19, 16-21, 27×16, 18-22, 16-11, 22-27, 11-7, 27-31, 37-32, 31-36, 7-2, 36-41, 2-13, wint.
- No. 587. (Kaan.) Zwart 11, 12, 13, 23; wit 21, 22, 34, 49. Hierin werd geen winst gevonden. Voor een studie houden wij ons nog altijd aanbevolen.
- No. 588. (Hühl.) Zwart 5, 6, 9; wit 15, 16, 35. Wit: 35-30, 9-13, 30-24, 13-18, 24-19, 18-22, 19-13, 22-28, 13-9, 28-32, 9-3, 6-11, 16×7, 32-37, 7-2, 5-10 gedw., 15×4, 37-42, 4-15, 42-48, 2-30 enz., wint.
- No. 589. (Presburg.) Zwart 16, 21, 23, 24; wit sch. op 12. Wit: 12-8, 21-26 A, 8-3, 23-28 B, 3-14, 28-33, 14-25, 24-29 C, 25-20, 16-21, 20-9, 29-34, 9-20, remise. Op A 21-27, 8-3, 24-30, 3-9, 27-32, 9-25, remise. Op B 24-30, 3-14, 23-29, 14-20, 29-34, 20-25, 16-21, 20-14, remise. Op C 33-38, 25-39, 16-21, 39-11, remise.
- No. 590. (Presburg.) Zwart 22, 23, 26, 25; wit dam 42. Wit: 42-38, 23-28 A, 38-16, 28-33, 16-11, 22-28, 11-2, 28-32, 2-19, 32-38, 19-24, remise. Op A 22-28, 38-16, 23-29, 16-7, remise. Op A 25-30, 38-20, 30-35, 20-9, 22-28, 9-3, 23-29, 3-12, 29-33, 12-8, 28-32, 8-19, 32-38, 19-24, remise.
- No. 591. (Presburg.) Zwart 6, 13, 15, 30; wit dam 26. Wit: 26-48, 30-35, 48-31, 13-19, 31-37, 19-24, 37-23, 6-11, 23-34, 11-17 A, 34-30, 24-29, 30-8, 17-22, 8-13, 22-28, 13-18, 29-33, 18-13, 28-32, 13-19, 32-38, 19-24, remise. Op A 11-16, 34-12, 15-20, 12-34, 20-25, 34-12, 24-30, 12-1, remise.
- No. 596. (Mertens.) Zwart 33, dam 15; wit 8, 42, 47, dam 45. Wit: 45-40, 33-38, 42×33, 15×38, 40-49, 33-24, 8-2, wint.
- No. 597. (Mertens.) Zwart 33, dam 15; wit 7, 42,

47, dam 45. Wit: 45-40, 33-38, 42×33, 15×38, 40-49, 38-29, 7-1, wint.

PROBLEMATIEK.

Redacteur: Geo van Dam,  
Leidscheweg No. 184, Voorschoten (Z.H.)

UITSLAG PROBL. WEDSTRIJD (MOZAIKEN)  
VAN „LE GROGNARD”.

Voor deze wedstrijd in z.g. „Mozaïek”-standen (dat zijn standen, die uit **minstens** 8 tegen 8, en **hoogstens** 10 tegen 10 schijven bestaan, met de daartusschen liggende graduaties als 8-7, 8-9, 9-8, 9-9, 9-10 enz.) uitgeschreven door het Belgische blad „Le Grognard”, damred. F. Damoiseau, te Luik, werden 150 problemen ingezonden door 37 verschillende componisten. De jury bestond uit de heeren W. B. Monsma te Groningen en G. L. Gortmans te Londen.

De prijzen waren resp. frs. 100, frs. 75, frs. 50, frs. 25 en een jaarabonn. op „Le Grognard”.

1ste prijs: K. Bordon; 2de pr.: G. Sjøberg; 3de pr.: O. Baeke; 4de pr.: A. Jurg en 5de pr.: M. Vasseur. Twee Belgische, twee Fransche en een Hollandsche prijswinnaar dus.

UITSLAG PROBL. WEDSTRIJD „ONS ORGAAN”.

Hiervoor konden standen (zonder dammen) van hoogstens 13 tegen 13 schijven worden ingezonden, en miniatures, in dien zin, dat elke deelnemer kon mededingen met een inzending, bestaande uit 2 problemen, waarvan één ten hoogste 13-13, en één ten hoogste 8-8 schijven bevatte. De jury bestond uit den probleemredacteur D. Kleen, A. G. Noordhuis en W. B. Monsma.

De 1ste prijs (Zilv. Beker) werd gewonnen door een der problemisten van de Jonge Garde, n.l. G. J. Zonneveld, te Heemskerk. (Zie ook H.D. bldz. 107, 17 Mrt. 1938 bij de opl. der probl. nos. 3151 t/m 3153.)

De 2de prijs (Zilv. Medaille) viel ten deel aan W. J. v. d. Voort te Nieuw-Vennep.

3de prijs (Bronzen Medaille) J. Wagter, te Groningen, de tegenwoordige redacteur van de probleemrubriek in het Orgaan v. d. Prov. Gron. Dambond.

4de prijs (Jaarabonn. Ons Orgaan) A. A. Polman, Almeio.

5de prijs (een damwerk) J. J. H. Winter, Oude Pekela.

Eervolle vermeldingen werden toegekend aan de inzendingen van G. L. Gortmans, Londen; M. Nicolas, Parijs; L. Schut, Enschedé; A. de Nas Jr., Utrecht en Pierre Lourans, Libourne (Fr.).

Bij de bekoonde problemen van beide wedstrijden is weinig „nieuws” naar voren gekomen. In zijn slotwoord schrijft o.a. de heer Kleen het volgende:

„Bijzonder moeilijke problemen heeft de wedstrijd echter niet opgeleverd (dit bevestigen sommige oplossers ook), **doch dit lag voornamelijk aan de eischen, die gesteld waren.** Standen met dammen, welke soms moeilijkheden brengen, waren uitgesloten en miniatures hebben beperkt materiaal. Het economische heeft plaats gemaakt voor het moeilijke. Mijn indruk is, wat het origineele betreft, dat de grenzen van het onbekende weinig werden betreden. Hieruit blijkt, hoe moeilijk het is momenteel met iets nieuws te komen.”

Tot zoover de heer Kleen. Ik voor mij geloof ook, dat de oorzaak van het „**weinig origineele**” in de gestelde technische voorwaarden moet worden gezocht en dan blijkt daaruit m.i. niet alleen, dat het moeilijke plaats maakt voor het economische, maar ook, dat originaliteit en moeilijkheid onder dergelijke beperkende technische voorwaarden niet tot uiting kunnen komen.

De oorzaak ligt dus niet bij de componisten, maar bij de wedstrijd-bepalingen. Het wordt tijd, dat we breken met dit systeem. De problematiek moet niet aan banden gelegd worden. Kunst laat zich niet dwingen, doet men dit toch, dan verstikt men haar in de kiem. Nogmaals verwijs ik in dit verband naar hetgeen ik schreef in H.D. van 20 Januari 1938, blad. 31-32 onder het hoofd: „l'Eclaireur du Soir” en de Internationale Problemisten-wedstrijden.

Het betrachten van economie in probleem-constructies is natuurlijk zeer aanbevelenswaardig, doch dit mag niet gaan ten koste der originaliteit. Men kan beter de moeilijkheid aan de originaliteit opofferen, dan de originaliteit aan de economie. Economie moet nagestreefd worden, doch slechts daár waar dit noodzakelijk en mogelijk is! Dit nu hangt niet af van het aantal gebruikte schijven, maar van de constructieve eischen, welke een bepaald motief of thema met zich brengt. Het is bijvoorbeeld mogelijk een zuiveren Turkschen slag te construeeren in miniatuur-vorm, het is totaal onmogelijk het „waterval-systeem” zuiver te verwerken, d.w.z. thematisch volledig, zonder zwarte dam in den aanvangsstand! Ieder probleem dient dan ook beoordeeld te worden op de basis van de moeilijkheden, welke aan een bepaald motief bij de constructie zijn verbonden. En daarom is het stellen van technische beperkingen ten opzichte van den stand, de hoeveelheid materiaal en de methode van ontleiding, m.i. absoluut verkeerd. Het is mij bekend, dat deze meening door het meerendeel onzer vooraanstaande problemisten wordt gedeeld. Hopelijk wordt dan ook bij nieuw te organiseeren problemisten-wedstrijden hiermede rekening gehouden en aan de componisten technisch alle vrijheid gelaten. Aan de jury het oordeel, of van die vrijheid geen misbruik is gemaakt! De probleem-kunst zal er wél bij varen!

VAN DAM.

#### OPLOSSINGEN.

No. 3218 A. (Berkhof). Zwart 3, 4, 7-10, 12-14, 16-20, 23-25. Wit 26, 27, 30, 32-40, 42-45 en 48. Wit speelt als lokzet 33-29 en 39×28. Indien zwart nu meent 23-29, 25×34 en 18-22 (A.) te kunnen spelen, dan volgt 27×18, 13×24, 32-27!, 27-21, 37-32, 43×13, 8×19, 26-21, 18-22 of ?, 21-16, 12-17, 38-32, 32-27 enz. Ziet zwart wel dezen val, doch meent hij dan door 19-24 voordeel te krijgen, dan volgt verrassend 27-22!, 18×27\*, 32×21, 23-18!!, een vermoedelijk origineele zet in dit slag-type, 16×27\*, 37-32 en 32×1 dam.

No. 3219 A. (Hoksbergen). Zwart 5, 7-9, 17, 18, 20, 25, 26, dam 12. Wit 15, 23, 24, 27, 29, 31, 35, 37-39, 41, 43. Wit wint op brillante wijze door 35-30, 29×40, 37-32!, 39-33! en 15×4! Jammer is de volgende bij-opl. 23-19 (12×45\*), 41-36, 27-21, 31×4, welke weg te werken is door schijf 35 te verplaatsen naar 34.

No. 3220 A. (Dienske). Zwart 2, 7-9, 13, 18-20, 24, 28, dam 12. Wit 16, 22, 27, 29, 31, 33, 34, 37-39, 41, 44, 45. Wit 29-23, 27-21, 39-34!, 22×33, 45×1. Een fraai geconstrueerd meerslag-probleem.

No. 3221 A. (v. Duyn). Zwart 4, 10, 31, 32, 37, 44, dam 12. Wit 19, 23, 24, 33, 39, 43, 47, 50, dam 29. Wit 29-40!, 40-35!, 47-41, 50-44, 35×26, 26-3 wint. Hetzelfde afgedwongen motief als in de nos. 3189 en 3195. De inleidingszet is verrassend, evenals de geheele verdere reis der witte dam.

No. 3222 A. (de Zwart). Zwart 6, 7, 9-13, 18, 20, 22, 24, 25, 35, 36, twee dammen op 3 en 46. Wit 16, 23, 26, 27, 29, 31-34, 39, 42-45, 47 en 50. De auteur was, zooals hij me schreef, door een mijner problemen tot deze constructie geïnspireerd. De oplossing is bui-

tengewoon goed verborgen. Wit 47-41!, 50-44! (een zeer lastig te vinden zet), 32-28!, 26×30 (onzuivere waterval), 39×17!, 44×22 wint! Een uitstekend staaltje van constructie-techniek, niet alleen door de vijf achtereenvolgende meerslagen, maar ook door de ingenieuze wendingen daarvan. De twee zwarte dammen komen in verrassende werking en het slot is even pittig als af.

No. 3223 B. (Laros). Zwart 9, 12, 13, 16-19, 24, 31. Wit 25, 26, 28, 37, 38, 41-44. Wit 37-32 (31-36\*), 44-39, 28-22, 38-33, 26-21!, 39-34, 25×3 wint. Een eenvoudig maar aardig vraagstukje.

No. 3224 B. (v. d. Kuil). Zwart 17-21, 23, 24, 27, 29, 36. Wit 16, 32, 34, 35, 38, 40, 43-45, 47. Wit 35-30, 47-41, 16-11, 11×15, 15-10!, 10-5!, 5×16, (49-32), 16×49 wint. Een bekend constructie-genre, dat echter op economische wijze is uitgevoerd.

No. 3225 B. (Lente). Zwart 12, 13, 17, 20, 22-24, 28-30, 34. Wit 26, 33, 35, 37-39, 41-43!, 45, 48. Wit 26-21, 37-31, 42-37, 38×7, 7-1, 1×44, 35×44, (43-49\*) 45-40 (49-16 oft?), 48-43 enz. wint. Eveneens van bekend type, doch correct bewerkt.

No. 3226 B. (Brabers). Zw. 10-15, 17-22, 27. Wit 26, 28, 29, 32, 33, 36, 38, 40, 41, 43, 45, 46 en 50. Wit 29-23, 33×24, 40-35, 35-30, 41-37, 36×20, 50-44, 45×5, 45-40, 26-21, 5-28 wint. Aardige slag-combinatie, die aan 't practisch spel doet denken.

No. 3227 B. (Konings). Zwart 4, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 24, 31. Wit 15, 20, 25, 28, 29, 32, 38, 41, 48. Wit 28-22, 20-14! 48×19, 25×14 wint. Leuk!

No. 3228 B. (Chatellon). Zwart 8, 9, 12, 18, 20, 22, 24-26, 30. Wit 21, 27, 29, 33, 35, 37, 38, 45, 47, 48. Wit 37-31! (26×37, op 26×17 volgt 29-23), 45-40, 21-17, 40-34, 47-41, 41×14, 48×17. Niet on-aardig.

No. 3229 B. (Gerritsen). Zwart 6, 8, 11-13, 23, 24, 29. Wit 17, 21, 31, 34, 38, 40-42, 44. Wit 21-16 (11×22\*), 40-35, 35-30, 30×17, 16×9 wint. Ook wel aardig, maar de compositie mist, evenals de nos. 3223 t/m 3228, het persoonlijke cachet, en gaat in algemeenheid onder.

No. 3230 B. (Douwes). Zwart 5, 10, 15, 18, 22, 25, 28, 32, dam 48. Wit 14, 20, 24, 34, 35, 37, 39, 41, 42, 45. Wit 24-19, 39-33, 37×17 en 35×4. De bedoeling is goed, doch de uitwerking valt tegen. Er blijft te veel ballast op het bord achter.

No. 3231 B. (Druif). Zwart 6, 8, 9, 13, 14, 20, 24, 31, dam 27. Wit 11, 18, 22, 23, 25, 34, 36, 39, 40, 45 en 50. Wit 22-17, 17×28, 34-29!!, 23-19, 25×21!, 36×38!, 45-40 en 50×48 wint. Een geestige belichaming van een bekend slot-motief, welke den jeugdigen auteur alle eer aandoet. Aangegeven werd door eenige oplossters: wit 22-17, 17×28, 23-19, 25×21, 36×38, dus zonder den zet 34-29, doch dit is niet als bij-opl. te beschouwen. Zwart kan hier o.i. remise houden door 24-29 in een 4-1 eindspel. Men onderzoekte dit eens.

No. 3232 B. (Ridder). Zwart 8, 9, 11-14, 18, 19, 23, 36, 37, dam 27. Wit 22, 24, 25, 28, 30, 31, 34, 35, 40, 42-45, 50. Een leelijke stelling, maar een interessante afwikkeling door het één-zetter-principe. Wit 25-20! Men trachte nu het verloop van het diagram te volgen. Het gaat thans alleen nog maar om de juiste wijze van slaan, n.l. 34×43!, 40×29 (27×40), 45×34!, 28×19, 22×2, 2×21 wint.

No. 3233 B. (Zoon). Zwart 7-10, 13, twee dammen op 21 en 25. Wit 22, 24, 28, 29, 37-40, 43. Een merkwaardig geval van symmetrie ten opzichte der ontleding. Wit kan n.l. winnen door 39-34, 29-23 en 23×1!, of door 38-32, 28-23 en 23×5. Typisch en 't onthouden waard.

No. 3234 B. (Zonneveld). Zwart 7-9, 13, 19, 27, ✓

dam 12. Wit 10, 20, 22, 28, 31, dam op 17. Wit 20—14!, 14×1 en 10—5 wint in bekend motief. Jammer is, dat de witte dam even goed schijf kon zijn in de oplossing en alleen dam is om den stand verklaarbaar te doen zijn. Men vergelijk hiermede no. 3254.

#### OUD-GARDISTEN-SERIE.

*N<sup>o</sup> 24*  
*200*  
*20-23A*  
✓ No. 3235 B. (Ir. Vrijlandt.) Zw. 16, 17, 21, 23, 29, 35. Wit 31, 32, 38, 43, 44, 49. Wit 31—26, 29—34 gedw., 32—28, 43—39, 49×27, 16—21, 27×16, 17—22, 16—11 (22—28), 11—7 (35—40 A), 44×35 (28—33 B), 7—1 (33—38), 1—23, (38—43), 23—28!! enz. wint klassiek. Op A. 28—33, 7—1, 35—40, 44×35, 33—38, 1—23, 38—43, 23—28 enz. Op B. 28—32, enz7—2 (of 7—1), 32—38, 2—19, 38—43, 19—28!! enz. Een fraai dwangspelletje tot 't laatst toe.

✓ No. 3236 B. (H. Winter.) Zw. 8, 11, 15, 18, 19, 29, 39. Wit 20, 21, 24, 31, 38, 41, 42, 49. Wit 27—22, 38—33, 33×2, 2×43 met nieuwen slotstand.

✓ No. 3237 B. (Polman.) Zw. 3, 5, 8, 12—14, 18, 22. Wit 15, 24, 27, 29, 30, 33, 40, 43. Wit 29—23!, 27×20, 30—25! (de zet waar het om gaat), 20—14 of 15—10 wint geestig.

✓ No. 3238 B. (Bosma.) Zw. 2, 6, 7, 9, 13, 18, 27, 28, 31. Wit 16, 20, 22, 26, 30, 33, 37, 42, 43, 46. Wit 16—11!, 26—21!!, 46×26!!, 21×1. Zeldzaam! Iedere zet is een verrassing. Een meesterlijk staaltje van hetgeen een constructeur als Bosma uitsluitend met schijven, en dan nog wel in een 9 om 10, weet te bereiken.

✓ No. 3239 A. (Kleen.) Zw. 4, 9, 14, 18—20, 22—24, 27, 28, 36. Wit 15, 25, 26, 31, 34, 35, 37, 38, 41, 44, 47, 48. Op zwart 24—29 zou volgen 15×13!, 35—30, 26—21, 47—42, 31—27, 15×33!, 48×10, 30—24 en 25×3 wint. Verrassend.

✓ No. 3240 A. (Monsma.) Zw. 5, 8—10, 17, 25, 27, 32, 37. Wit 29, 30, 33, 35, 38, 43—45, 47 en 50. Wit 47—41, 43—39, 41×14, 45—40, 33—29, 44—40!! Hier begint de geestige inleiding tot een afgedwongen oppositie, (zw. 5—10\*), 40×29 (10—15 of 14\*), 29—24, 35×24 wint.

✓ No. 3241 A. (Metz.) Zw. 8—10, 12, 13, 15, 18, 23, 29, 35. Wit 24, 26, 33, 34, 36—38, 40, 44, 47 en 50. Wit 44—39, 33—28!, 36×27!, 26×17, (29×40\*), 47—42, 50—45 en 45×5. Een pittig product.

✓ No. 3242 A. (de Graag.) Zw. 11, 13, 14, 16, 19, 20, 23, 29, 30, 34. Wit 22, 25, 27, 28, 32, 42—44, 49 en 50. Opnieuw laat de heer de Graag ons een fraaie bewerking van dit motief zien door 27—21, 44—39, 22—17, 43—38, 50×39, 49×9!, 25×25!! Keurig wordt ook nu weer het motief wit 25, zw. 19, 20, 29, 30 verkregen door middel van een schijven-constructie.

✓ No. 3243 B. (Renooy.) Zw. 7, 10, 14, 17—20, 23, 27, 28, 32, 36. Wit 25, 26, 29, 30, 34, 37, 39, 40, 41 43, 47. Wit 47—42, 39—33, 33×2, 2×22, 26×10. Kort maar krachtig.

✓ No. 3244 B. (v. Aart.) Zw. 5, 14, 20, 23, 24, 26, 44, dam 6. Wit 22, 25, 31, 33, 37—39, 47, 48, 50. Wit 33—28, 50×10!, 25×14!!, 47—41 en 48×37!! Op verbijsterend soepele wijze wordt ons hier het gedoubleerde Manoury-motief voor oogen getooverd. De heer v. Aart is de probleem-techniek niet verleerd, al heeft hij in tien jaar niets gemaakt.

✓ No. 3245 B. (Pors.) Zw. 12—15, 20, 23, 33, 35, dam 29. Wit 22, 25, 27, 34, 40—42, 44, 45, 50. Wit wint door toepassing van het motief het „Paard van Troje” als volgt: 34—30, 44—39, 22—18! (29×22), 18×29, 45—40 en 50×10. Voor hen, die dit motief nog niet kennen (één witte tusschen vier zwarte) blijft het steeds verrassend.

✓ No. 3246 B. (Cremer.) Zw. 5, 9, 10, 19, dam 26. Wit 18, 20, 27, 28, 30, 31, 38, 41. Wit 30—24!, 20—

15!! en wint. De heer Cremer bereikt hier hetzelfde resultaat als in no. 3242, doch nu met een dam in den aanvangsstand, hetgeen niet noodig blijkt.

✓ No. 3247 A. (Haanstra.) Zw. 11, 13, 14, 16, dam 49. Wit 26, 32, 41, 43, 48, dam 38. Wit wint hier door een verrassenden krachtzet, n.l. 38—47!! (49×27\*) en 26—21!!! Hoewel zwart nu tal van zetten ter beschikking heeft, brengt geen enkele redding. Zwart moet met zijn dam spelen en wel: A. naar 22 of 18, dan wit 41—37, 37—32, resp. 47×27 of 47×16. B. naar 31, wit 21—17, 41—37, 47×27. C. naar 36, wit 48—43, 47—15, 43—38, 15×5. D. naar 32, wit 47—42, 42—24, 24×5. E. naar 38, wit 47×6. F. naar 43, wit 48×39, en 41—37. G. naar 49, wit 48—43, 47—38, 38×5.

Fraai is ook de verraderlijke schijn-opl. door 38—15, waarop zwart in al deze varianten op dezelfde manier verliest, behalve in A, waar zwart door 27—22 remise kan forceeren!

✓ No. 3248 A. (Janneman.) Zw. 4, 11—14, 18, 19, 21, 23, 26, 35 en dam op 24. Wit 28, 30, 32—34, 37—39, 41, 43, 44, 47, 48. Wit 28—22, 33—28, 41—37!, 39—34! (39—33 geeft remise), 47×20, en 34×14. Een geestig slot, dat op ingenieuze wijze ontstaat.

✓ No. 3249 A. (Kaan.) Zw. 2, 4, 9, 15, 16, 18, 19, 36, dam 13. Wit 17, 21, 27, 29, 30, 32, 34, 35, 46—49. Wit 17—12, 49—44!, 44—40!, 48—43, 47—42, 46—41, 29—24, 30—24, 35×13!, 25×1 wint. De tempozetten maken de oplossing moeilijk te vinden. De volgende schijfwinst door 17—12, 21—17, 48—42, 30—24, 35×13, 17—12, 7—11 en 12×23 voert tot een gewonnen stelling en moet dus als bij-opl. worden beschouwd.

✓ No. 3250 A. (v. Veen.) Zw. 1, 10, 12—16, 21, dam 40. Wit 22, 23, 25, 27, 29—32, 41. Wit 29—24, 32—28, 25—20! 20×7, 30—25, 25×5 (23—29), 5—28!! (15—20\*), 28—37!! remise, bijv. 12—17, 37—26, 16—21, 26—42, 20—24, 42—38, 21—26, 38—21, 17—22, 21—8 enz. Een probleem, dat kennelijk geconstrueerd is om tot een dier karakteristieke „Presburg”-eindstanden te komen. Een opzet, waarin de auteur volkomen is geslaagd.

✓ No. 3251 A. (Dr. R. Belinfante.) Zw. 3, 6, 8, 13, 14, 17—19, 23, 24. Wit 27, 28, 32, 33, 37, 38, 42, 43, 48, 49. Wit speelt als lokzet 49—44, indien zwart nu vervolgt met 17—22, 23—28, 13—18, 19×50, dan wint wit door 17—12, 27—22, 43—39, 38×9, 37—32, 42×31 op tempo. Een ideale stand voor een lokzet, die hier daarenboven van practisch nut is.

✓ No. 3252 B. Zw. 2, 6, 8, 10, 12—15, 19, 20, 21, 23, 26. Wit 16, 17, 25, 27, 28, 32, 33, 37, 38, 42, 44, 47, 48. Schijnbaar kan wit direct een schijf winnen door 27—22, maar in werkelijkheid zou daarop volgen 20—24!, 24—30, 13—18, 14—20 en 19×50! Wits sleutelzet is daarom 37—31! en 42×31!! (nu weer niet 17×26, wegens zw. 19—24)! Op 42×31 is zwart echter tot 21—26 gedw., want nu zou 19—24 niet baten wegens 28×30, 21—26, 27—21!, 26×50, 38—32!, 50×11, 16×9, 14×3 en 25×5! Het juiste spel is dus 37—31, 26×37, 42×31!, en nu moet zwart schijf 21 verliezen, want op 21—26 volgt 48—42, 47—42, 16×9 en 25×5. Hoewel de combinatie op zichzelf eenvoudig is, bevat het vraagstuk toch verraderlijke struikelblokken en vormt 't een leerzaam geheel.

Opmerkingen uit den lezerskring worden aan het eind der serie-oplossingen gepubliceerd, gelijktijdig met de punten-lijst van de deelnemers aan den ladderwedstrijd (A en B), en de namen der prijswinnaars. Nog even geduld heeren, we zijn er bijna doorheen.

## INTERNATIONAAL DAMNIEUWS

door Geo van Dam.

### HET KAMPIOENSCHAP VAN FRANKRIJK.

Zooals reeds eerder is gemeld, zal het tournooi om het Kampioenschap van Frankrijk te Parijs plaats vinden en wel van 4 tot en met 12 Juni. Op het moment, dat wij dit schrijven (14 Mei) zijn nog niet veel bijzonderheden bekend. Het aantal deelnemers zal zeer waarschijnlijk 10 zijn, in welk geval deze elkander twee maal zullen ontmoeten. Er is echter ook nog kans, dat het aantal deelnemers veel grooter is, n.l. 18 of 20. Dan speelt ieder slechts één keer tegen denzelfden tegenstander. Hoe het ook zij, vast staat, dat elke deelnemer p.m. 18 partijen in 9 dagen zal hebben te spelen. Dit is inderdaad zeer zwaar.

Men verwacht de deelneming van de kampioenen der voornaamste districten en van de sterkste jonge spelers der Parijsche meesterklasse. Raichenbach, Fabre, Bizot, Dr. Molimard, Bonnard, Ricou en Ir. Sonier zullen hoogstwaarschijnlijk niet deelnemen. Herm. de Jongh speelt mee, indien zijn gezondheids-toestand zulks toelaat. Neemt ook de Jongh niet deel, dan wordt dit tournooi een zuivere krachtmeting tusschen de besten van de jongere garde. De oude grootmeesters, hierboven genoemd, nemen haast niet meer aan belangrijke wedstrijden deel. Tot de vooraanstaande spelers, die hen zullen kunnen opvolgen, behooren: Dumont fils, Fankhauser, Blum, Serf, Champin, Verse, dr. Fayet, de Chineesche kampioen King, die in Lyon verblijft, voorts de nieuwe kampioen van Parijs, Pérot, alsmede Lecqg, hoofdredacteur van het Fransche maandblad *Le Jeu de Dames*, en Werschoub. Een veelbelovend speler schijnt ook de 16-jarige Pierre Ghestem, kampioen van Lille, te zijn. Zijn spel moet gelijkenis vertoonen met dat, hetwelk Raichenbach op dien leeftijd liet zien. Kortgeleden vertoefde hij eenige dagen te Parijs en was zijn spel tegen de Parijsche groot-meester en meesters inderdaad van dien aard, dat men met recht goede verwachtingen van hem kan koesteren.

De wedstrijd om het kampioenschap van Frankrijk zal dit jaar dus voor het eerst geheel uit deelnemers uit alle deelen van het land bestaan. Deze spelers hebben de rechten om deel te nemen aan dit titel-tournooi verworven door respectievelijk eerst het locale kampioenschap te winnen, vervolgens dat van het district en ten slotte van de provincie, waartoe zij behooren.

Het wordt dus een ontmoeting der regionale kampioenen met de spelers uit Parijs, en allen kunnen tot de nationale meester-klasse gerekend worden. De wedstrijd is dus zeer belangrijk en het zal interessant zijn naar het vertoende spel te kunnen afmeten, wie van de jongeren over voldoende capaciteiten blijkt te beschikken om naar de internationale meester-klasse te promoveeren.

(Dit artikeltje werd door den heer v. Dam reeds voor het vorig no. geschreven, doch is door omstandigheden niet opgenomen geworden. Bij het persklaar maken van dit no. (op 4 Juni) waren nog geen verdere bijzonderheden bekend.)

#### „HET DAMSPEL”.

Een abonnement kan te allen tijde ingaan. Losse nummers 12 cent. Abonnement per halfjaar f 1,20. Voor het Buitenland uitsluitend jaarabonnement ad f 3,—.

## HET KAMPIOENSCHAP VAN BELGIË.

De wedstrijden om den titel van Kampioen van België vangen 12 Juni aan. Gespeeld wordt te Luik, Brussel en Antwerpen op 12, 19 en 26 Juni, 3, 10, 17 en 24 Juli. Deelnemers zijn de heeren: Bordon, Havaert, Geraerts, v. d. Berghe, Jongen en Claessens. Zooals men weet, is de bekende problemist Bordon titelhouder.

### PROBLEMISTEN-WEDSTRIJD „ECLAIREUR DU SOIR”.

Door de *l'Éclairéur du Soir* te Nice is een nieuwe wedstrijd voor problemisten uitgeschreven. Ditmaal met de beperkende bepaling, dat alléén abonné's op de damrubriek in dit blad daaraan kunnen deelnemen.

De wedstrijd-bepalingen, die mij persoonlijk maar matig bekoren voor wat het technisch gedeelte betreft, zijn in 't kort als volgt:

1. Iedere deelnemer kan slechts met één probleem mededingen.
2. De diagramstand mag geen dam(men) bevatten, de ontleding natuurlijk wel.
3. De compositie moet van normaal genre zijn, alle „fantasies” zijn uitgesloten, evenals problemen met naspel.
4. De oplossing moet tot een radicale winst voeren, d.w.z. de zwarte stukken verdwijnen totaal van het bord, worden opgesloten of komen in oppositie, of wel in een origineele eindstelling, waarin zwart niet spelen kan zonder geslagen te worden; een eindspel-slot is dus niet toegelaten.
5. Elke oplossing moet ook alle zetten van zwart bevatten.
6. Iedere inzending moet in viervoud geschieden, de oplossing mag echter slechts op één daarvan voorkomen.

7. Inzendingen onder motto, met een gesloten enveloppe, waarop hetzelfde motto voorkomt en waarin duidelijk naam en volledig adres van den inzender zijn vermeld. Voorts moet iedere inzending vergezeld gaan van een internationale antwoord-coupon (verkrijgbaar aan ieder postkantoor) als inschrijfgeld, dienende voor den aankoop van de prijzen.

8. Een jury, bestaande uit drie leden, beoordeelt de problemen op stand, finesse en moeilijkheid, en kent daarvoor van 1 tot 10 punten toe.

9. Inzendingen vóór 15 Aug. 1938 aan het adres van den Dam-redacteur, Monsieur A. Baud, Rue de la Prefecture 3, Nice.

Voor belangstellenden deel ik nog mede, dat een jaar-abonnement op de damrubriek in *l'Éclairéur du Soir* voor Holland 55 Fransche francs bedraagt.

v. DAM.

## BINNENLAND

Uit ROTTERDAM:

(Rotterdam-Zuid.)

#### Iets over gewoonten bij wedstrijden.

Door den witspeler werd een partij ingezonden uit de eerste klasse van het jubileum-tournooi der Zuider Damclub, gespeeld op 3 dezer tusschen J. Kuipers, wit en B. de Jong, zwart.

De inzender schrijft erbij, dat de partij bij den 49sten

zet door hem gewonnen werd, doordat de tegenstander op de wedstrijdklok den beschikbaren bedenktijd overschreed, waarna de wedstrijdleider voorstelde, uit sportiviteit door te spelen.

O.i. deed de witspeler volkomen terecht datgene, wat zijn recht was, hij eischte n.l. de partij op en was het voorstel van den wedstrijdleider absoluut misplaatst. Het is een euvel in de damwereld dat, zoodra een speler door eigen toedoen de één of andere reglementaire „straf“ ondergaat (het woord straf gebruikt in die beteekenis, dat iets te zijnen nadeele geschiedt), men onmiddellijk de questie sportiviteit stelt en probeert, daarmede den tegenstander ervan te overtuigen, dat hij het gebeurde moet pardonneeren.

Het is volkomen inconsequent, een wedstrijdklok naast het bord te zetten met de bepaling, dat men op die klok op straffe van verlies der partij een zeker aantal zetten in een zeker tijdsbestek moet doen, wanneer men, indien hieraan niet wordt voldaan door één der partijen, van den tegenstander verwacht, dat hij „moreel“ en uit „sportiviteit“ verplicht is, daarvan geen gebruik te maken.

Moraal en sportiviteit hebben daarmede absoluut niets uitstaande en het moest verboden zijn, deze argumenten aan te voeren. Wanneer het inderdaad als de plicht van een speler dient te worden beschouwd, te pardonneeren, wanneer de tegenstander den tijd op de wedstrijdklok overschrijdt, dan houdt dit o.i. in, dat de wedstrijdklok onmiddellijk kan worden afgeschaft, want het heeft absoluut geen doel, een wedstrijdklok naast het dambord te zetten, als haar invloed wordt genegeerd, op het oogenblik, dat zij een beslissenden invloed moet doen gelden, ongeacht den stand op het dambord.

Men zou dan kunnen concludeeren, dat indien men uit „sportiviteit“ niet op de klok zou mogen winnen, alle damclubs, die zich de uitgaven hebben getroost, dure klokken aan te schaffen, hun geld geheel nutteloos zouden hebben uitgegeven.

Wat men zich echter nooit afvraagt en wat veel belangrijker is, is het volgende. Een werkelijk sportief damspeler moet nooit eenig pardon willen aanvaarden, dat moet beneden zijn waardigheid zijn. Raakt hij een schijf aan, dan dient hij reglementair te zetten, ongeacht de gevolgen daarvan en hij dient het als een aalmoes te beschouwen, wanneer de tegenstander zou aanbieden, „terug te zetten“, hetgeen in wedstrijdspel niet thuis behoort.

Evenzoo is het met de wedstrijdklok. Bij een tempo, b.v. van 30 zetten per uur, zooals in de onderhavige wedstrijden toegepast wordt, heeft men een uur of 3600 seconden beschikbaar, om die 30 zetten te doen, maar dan ook geen seconde méér.

Teneinde dit nauwkeurig vast te stellen, is zelfs een „vlaggetje“ op de wedstrijdklok bevestigd, dat precies, op de seconde af, het verstrijken van het uur aangeeft. Het is dus logisch, dat men geen recht meer heeft, een zet te doen, wanneer dat vlaggetje is gevallen, vóór men het vereischte aantal zetten heeft volbracht en het is sportief, zich daarbij zonder meer neer te leggen.

Ook bij het begaan van onregelmatigheden, waarover het wedstrijdreglement spreekt, moest het zoo toegaan. Echter brengt de practijk gewoonlijk mede, dat hij, die de onregelmatigheid niet heeft begaan en die op grond van het reglement het recht bezit, herstel ervan te weigeren, van den tegenstander en van verscheidene omstanders verwijten te hooren krijgt en allerlei niet terzake dienende argumenten, om hem ertoe te bewegen, toe te geven, dat de ander zijn begane fout mag herstellen.

De houding van den ander zou in zulke gevallen veel eervoller zijn, door zonder meer te erkennen, dat hij inderdaad tegen het reglement heeft gezondigd en de consequenties daarvan, zooals het reglement te voorschrijft, vanzelfsprekend aanvaardt. Het ter sprake brengen van de „sportiviteit“, op grond waarvan men in de practijk pardon verwacht van den ander, sluit meteen de conclusie in, dat het dus „onsportief“ zou zijn, het reglement toe te passen op die bijzondere gevallen van onregelmatigheden, waarin het juist voorziet, m.a.w. zou men dan het reglement zelf onsportief moeten noemen?

Het is te hopen, dat dergelijke onzakelijke en „gemeedelijke“ opvattingen, die misschien bij een thuispartij, doch zeker niet bij een wedstrijdpartij te pas komen, spoedigst uit de damwereld verdwijnen.

In het vorige nummer plaatsten wij 3 van de 4 bij ons ingekomen inzendingen voor deze rubriek. Hierboven plaatsten wij No. 4.

Wij hebben de 4 ingezonden bijdragen volledig overgenomen, ten eerste om onze erkentelijkheid jegens inzenders te betuigen, ten tweede, omdat wij alles van algemeen belang achten en ten derde, omdat wij meenen onze instemming te mogen betuigen met de bijdragen uit Winschoten en Rotterdam, in welker inhoud wij den redacteur Ph. J. Ham meenen te kunnen onderscheiden, hoewel het uit de rubrieken niet blijkt.

#### KRONIEK.

1. **Haarlem.** — Persoonlijke kampioenschappen Haarlem en omstreken.  
J. B. Sluiter Jr. en P. J. van Dartelen kwamen met een gelijk aantal punten op de eerste plaats aan en zullen een herkamp van drie partijen spelen om den titel.
2. **Haarlem.** — Het „Gerrit Bakker fonds“.  
Hieronder laten wij de verantwoording volgen van de tot en met Maandagavond 16 Mei ten behoeve van bovengenoemd fonds ontvangen gelden:  
Totaal lijsten 1 tot en met 4 . . . . . f 129,41  
Lijst 5. Chr. D.club „Bussum“ te Bussum - 11,—  
Totaal lijsten 1 tot en met 5 . . . . . f 140,41  
Bijdragen voor dit fonds worden gaarne ingewacht door den penningmeester I. Ravensbergen, Gen. Joubertstraat 58 te Haarlem-N. (postrekening No. 48787).
3. **Aalsmeer.** — Nederlaagwedstrijden „Aalsmeer“.  
De Schaak- en Damclub „Aalsmeer“ zal in Juni, Juli en Augustus a.s. nederlaagwedstrijden houden. Gespeeld wordt Vrijdagsavonds in „De Oude Veiling“ te Aalsmeer.
4. **Rotterdam.** — Seven Sisters Trophee.  
Door de Damver. Constant zijn wederom de zomerwedstrijden uitgeschreven voor de Seven Sisters Trophee. Aan dezen wedstrijd kunnen deel-

nemen alle clubs, uitkomende in de hoofd- en 1e klasse N.D.B. en spelende in Rotterdam. Deze wedstrijd wordt thans voor de 3e maal verspeeld. In 1936 en 1937 wist Constant hier beslag op te leggen.

#### Damvereniging „Rotterdam“.

Bovengenoemde vereniging, welke tot de oude garde gerekend kon worden, is ontbonden.

#### 5. Nieuwe Damrubrieken:

a. De Tijd (onder leiding van den Ned. R. K. Dambond).

b. De Zeeuw (Goes); redacteur: Jur. Schröder.

#### 6. Uit een Jaarverslag:

De inkomsten bedroegen f 37,33. De uitgaven f 23,29. Dit moet wel een club zijn met zeer weinig lasten.

#### 7. Uit een reportage van een beslissingswedstrijd:

Het puntenbord vermeldt 7—7. De spanning stijgt. Het wordt half twaalf, maar er is nog steeds geen beslissing in zicht. De drie resteerende partijen doen allen nog remise vermoeden. Zoo wordt het twaalf uur en kwart over twaalf. De veer kan niet zoo lang gespannen blijven en de spanning vermindert eenigszins. Beide partijen gaan zich verzoenen met het weinig bevredigende, maar oogenschijnlijk onvermijdelijke loten.

Eensklaps is dan weer aller aandacht gespannen, doordat W. Bemer (Tiel) in het eindspel een schitterende positieverbetering weet te bereiken. Als deze voorsprong gehandhaafd kan worden, is Tiel practisch overwinnaar, want de beide overige partijen kunnen vrijwel niet anders dan in remise eindigen.

Minuten van groote spanning verlopen. Iedere zet van wit en zwart wordt door de ondanks het late uur nog in grooten getale aanwezige dammers met gespannen aandacht gevolgd.

Gelukkig weet Bemer vrij spoedig een einde aan deze spanning te maken. Zijn eindspel is zorgvuldig opgebouwd. Er valt weinig of niets tegen in te brengen en tegen half één is de partij dan ook met een prachtige eindzet in het voordeel van Tiel beslist.

Practisch op hetzelfde oogenblik zijn ook de beide overige partijen overeenkomstig de verwachting in remise geëindigd, zoodat Tiel nu in de finale geplaatst is en in ieder geval zeker is van de tweede plaats. Voorwaar een prachtig resultaat! Eindstand 11—9.

8. Hulst. — Damclub Ter Neuzen won van een combinatie uit Hulst en Clinge met 32—8.

9. Andijk. — Alhier treedt een 16-jarige dam-virtuoos met steeds stijgend succes op: Acco Bizot. (In elk geval heeft hij een goeden naam, daar de Franschman Bizot een grooten naam in de dam-wereld bezit.)

10. Leiderdorp. — De L.D.C. herdacht voor eenigen tijd haar 12½-jarig bestaan. Drie leden waren eveneens 12½ jaar lid, de heer Spek tevens gedurende dien tijd penningmeester.

---

## DAMFLITSEN

Redactie: Wouter Hofland

2de Messtraat 73 - Scheveningen

---

### EXODUS 3—11.

Neen, we krijgen geen catechisatie, maar alvorens over Broekkamp te gaan schrijven, wilde ik me toch

even afvragen: „wie ben ik, dat ik...?” Ik heb nu zoo ongeveer het gevoel, dat David gehad moet hebben, toen hij voor Goliath stond, hoewel 't mijn bedoeling natuurlijk absoluut niet is, om met steenen te gaan gooien. Want om daarmee te kunnen beginnen, dient men zonder zonde te zijn en dat ben ik niet. Al was 't alleen maar, doordat ik eens op een speelavond der Damvereniging „Amsterdam” den kellner om een doosje cigarettten „merk C.H.B. in een driehoek” gevraagd heb. Zéér zondig, maar er zat symboliek in, want, wat de keur op het goud is voor den juwelier, dat waren die drie letters voor iederen dammer, die iets van C. H. Broekkamp onder de oogen kreeg.

't Is in het algemeen al moeilijk om over de grooten der aarde te schrijven, maar 't wordt beslist lastig, als ze veelzijdig zijn. Aan dat laatste vooral laboreerde Broekkamp in hooge mate, wat dan ook wel de oorzaak zal zijn, dat er nergens een standbeeld van hem te vinden is. Zoo iets zou immers méér dan een Janus moeten zijn, een God met méér aangezichten, dan één paar schouders kan dragen. Weliswaar paste de veldheersuniform 't best bij zijn martiale figuur en strijders-natuur, doch de diplomatenrok en de toga b.v. zouden hem evenmin misstaan hebben en beeld dat nu maar eens uit in graniet.

Over veldheeren gesproken, iedereen weet, dat ze bij voorkeur niet in de voorste loopgraven komen, tenzij de vijand plechtig belooft, niet terug te zullen schieten. En vergelijk daarmee nu eens den veeljarigen, onafgebroken, glorieuzen zegetocht, door Broekkamp in de eerste linie tegen den bloeddorstigsten aller vijanden, den dammer, afgelegd, terwijl ergens in een archief zeer zeker nog de tropheeen te vinden zullen zijn, die wijlen „zijn” roemruchte Damvereniging „Amsterdam” heeft weten buit te maken. In de door hem georganiseerde en geleide veldtochten, nadat zijn soldaatjes, ieder op hun beurt den maarschalksstaf in den ransel dragend, onder zijn toezicht in onderlinge wedstrijden en in cursussen geducht geëxerceerd hadden. Wat niet wegnam, dat de vijand, of wat daarvan na de veldslagen over was, met evenveel liefde als de vriend aan zijn, Broekkamp's, gezondheid een overwinningsdronk wijdde.

Als hij het harnas uit deed, ging hij over tactiek en strategie zitten schrijven en zijn boeken dienen waarlijk niet om onder een te korten poot van de tafel te leggen. En als de juffrouw van de kiosk op den Dam zich indertijd in het grootste aantal „niet-betalende” aboné's op „De Groene” en „De Echo” mocht verheugen, dan dankte zij dat aan haar welwillendheid, om beider damrubrieken, onder redactie van C. H. Broekkamp, steeds voor haar raam ter lezing te hangen. Want die rubrieken waren niet alleen hoogst leerzaam en vaak zeer vermakelijk, doch ook van groote paedagogische waarde, vooral door de wijze, waarop speciaal in „De Groene” het blauw gehanteerd werd. Een dissonerende combinatie, niettemin herhaaldelijk — en dan in klodders — door den overigen zoo harmonisch aangelegden Damredacteur gebruikt. Voor de schenen en oogen van hen, die zich met het plegen van plagiaat onledig hielden.

Met dat al waren de 24 uur van het etmaal nog lang niet vol. Als er niets aan partij-analyses te knutselen viel, geen problemen te maken, op te lossen of te beoordeelen waren, dan waren daar altijd nog — excusez du peu — de bestuursfuncties. Een gewoon mensch zou bij half zooveel werk al tijd te kort komen, maar hij was óf voorzitter óf secretaris óf beiden tegelijk en als 't niet van de Vereeniging was, dan was 't van den Bond of ook van beide tegelijk en 't mooiste was, dat het bolsjewiekste lid met smaak uit zijn hand at.

Waarmee wel afdoende geïllustreerd is, hoe deze, door den volkswil gedragen Dictator, zijn enorm en delicaat werk verrichtte.

Men beschuldige mij niet van profanatie, als ik in verband met spel — zij het dan ook damspel — over bedevaarten spreek, doch er waren een 20 à 30 jaar geleden inderdaad pelgrims, die zich op gezette tijden naar de „heilige plaetse” begaven op dien Amsterdamschen Boulevard, die helaas niet naar Broekkamp genoemd is, doch waaraan hij het recht ontleende, zich Damrak-ker te noemen. Of bedoelde hij wellicht Damrakker? Daar verdiende hij zijn dagelijksch brood en maakte hij het damspel groot. Het laatste gaf hem ongetwijfeld de meeste voldoening, want hij vond het zichtbaar naar, als een klant hem lastig viel, terwijl hij juist verdiept was in het zooveel belangrijker, dat de discipel hem, den Patriarch, te vragen of te vertellen had. Daar werd kennis van en liefde voor het damspel gekweekt, in een geest, waarvoor karakteristiek is Broekkamp's uitspraak, dat Dammen niet in de Sportrubriek, doch onder Kuntsen en Wetenschappen thuis hoorde.

Als verklaard vijand van het beroepspel, zou hij zich ten eerste verheugen over de enorme vlucht, die het amateurisme in de laatste jaren genomen heeft. De hoogte echter, waarop het damspel nu staat, dankt het voor een deel aan hem, wien deze veel te poovere letteren gewijd zijn. Gelukkig zijn er anderen geweest, welbespraakter of met beter versneden pen, die hem, den nederige, den belangelooze, den immer hulpvaardige, den ongeëvenaard ijverige, den zich altijd in het succes van anderen verheugende, nog gedurende zijn leven den hem toekomenden lof konden toezwaaien. Hij genoot internationale bekendheid, vreemde eer werd zijn deel, doch binnen de landspalen dient men in de eerste plaats zijn enorme verdiensten blijvend te erkennen en naar de volle, rijke waarde te schatten.

Men bouwe in zijn geest — in vriendschap en zonder baatzucht — verder. Het materiaal heeft hij er in ruime mate voor aangedragen. M. COE.

#### OFFICIEELE MEDEDEELINGEN der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.

Redacteur: J. W. VAN DARTELEN,

Koediefsaan 42, Heemstede.

Tarief 3 cent per kolom-regel.

Bestuursveranderingen, wijzigingen, clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

#### DANKBETUIGING.

Ondergeteekende brengt langs dezen weg zijn hartelijken dank aan allen, die op eenigerlei wijze blijken van belangstelling gaven bij gelegenheid van zijn huwelijck.

De Secretaris-Penningmeester  
van den Noord-Brab. Dambond,  
tevens agent v. „Het Damspel”:  
A. A. VAN BOCKEL,  
ALMELO.

Damvereeniging „D.O.S.”.

Secretaris is thans: J. Hondebrink, Bornerbroeksche-straat 100.

#### DEVENTER.

Deventer Damclub.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: L. Ham; Iste secretaris: M. van Oostrom,  
Gronoviusstraat 49; penningmeester: P. v. d. Leur;  
commissarissen: F. Verhoeven en W. Kruit.

's-GRAVENHAGE.

#### Residentie Dam Genootschap.

Secretaris is thans: W. J. van Wijk, Laurierstraat 75.  
HENGELO (O.).

R.K. Damvereeniging „Hengelo”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:  
Iste voorzitter: J. Effting; 2de voorzitter: J. Schaf-  
raad; Iste secretaris: J. H. Droste; 2de secretaris: J.  
Jongbloed; penningmeester: H. Ratee.

HOENSBROEK.

Damvereeniging „De Juiste Zet”.

Het adres van den secretaris G. Stoffer is thans:  
Eikenweg 25.

HUIZEN (N.-H.).

Damclub „Huizen”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:  
Voorzitter: H. Schaap; secretaris: G. Bout, W. Kooy-  
laan 12; penningmeester: G. Mulder, Hulweg 24; wed-  
strijd-leider: M. v. d. Born; commissaris: P. Slokker.

KERKRADE (L.).

Damclub „Inter Nos”.

Het adres van den secretaris is thans: Jac. Stevens,  
Gulperstraat 5.

#### LEIDEN.

Leidsche Damvereeniging.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:  
Voorzitter: A. Blauw; 2de voorzitter: A. ter Haar;  
Iste secretaris: A. J. v. d. Lelie, Heinsiusstraat 10;  
2de secretaris: P. v. d. Stel; Iste penningmeester: B.  
de Kler, Leidscheweg 301, Voorschoten (Z.-H.); 2de  
penningmeester: M. J. van Houten; commissaris: I.  
Teleng.

RIDDERKERK.

Damvereeniging „Ridderkerk”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:  
Voorzitter: B. Provoly; secretaris: P. Schouten, Ring-  
dijk B. 174 te Slikkerveer; penningmeester: A. Valk-  
hof; algem. adjunct: J. de Kluyver; commissaris van  
materiaal: A. Ooms.

STEENWIJK.

Damclub „Steenwijk”.

Het adres van den secretaris A. Wierdsma luidt  
thans: Korte Woldstraat 17.

WEESP.

Weesper Damclub.

Het adres van den secretaris W. Th. Teelen luidt  
thans: Achter Heerengracht 8.

LOOSDUINEN.

Loosduinsche Damclub.

Penningmeester is thans: P. Merkestein, Polderlaan 2.

#### WAT BOOD „HET DAMSPEL” VANAF 11 JUNI 1936—24 MEI 1938?

(Memorandum ten behoeve van de vervolvergade-  
ring van 25 Juni 1938 blz. 202).

Na een uitvoerige statistiek, welke wij hier  
niet kunnen overnemen, kwamen wij tot de  
conclusie, dat H. D. in dit tijdvak 872 pagi-  
na's opleverde, bevattende:

1. Officiële mededeelingen . . . . .	144 pagina's
2. Rubriek Van Dartelen . . . . .	44 „
3. Partijanalyses . . . . .	65 „
4. Van Hier en Daar enz. . . . .	61 „
5. Eindspelen . . . . .	102 „
6. Problematiek . . . . .	106 „

7. Damflitsen . . . . .	7	..
8. Binnenland . . . . .	53	..
9. Buitenland . . . . .	15	..
10. Galerij wijlen I. Weiss .	17	..
11. Match Springer—Vaessen	11	..
12. Galerij J. B. de Haas . .	14	..
13. Hoogland systeem . . . .	5	..
14. Fransche tournee Raman	5,50	..
15. Tournoi Almelo . . . . .	1,50	..
16. Match Springer—Keller .	26	..
17. Match Springer—Raichenbach	83	..
18. Diversen . . . . .	78	..
19. Advertenties . . . . .	34	..

872 pagina's

Wij geven de volgende aantekeningen:  
(zie cijfers der rubrieken.)

1. Tegenover 60 pagina's in 1937 staan in 1938 reeds 62 pagina's.
2. De rubriek Van Dartelen vertoont een zekere stabiliteit.
3. Het aantal geanalyseerde partijen bedraagt: 48. De door den heer Springer zelf gespeelde partijen zijn door hem niet voor H. D. beoordeeld. Intusschen heeft de heer S. aan het aantal gepubliceerde partijen in belangrijke mate medegewerkt. Men zie 11, 16 en 17.
4. De rubriek Van Hier en Daar enz. vertoont dezelfde stabiliteit als de rubriek Van Dartelen.
5. De rubriek eindspelen bracht 306 eindspelen. De oplossingen zijn gepubliceerd t/m 579. (Lang niet alle eindspelen vragen nadere publicatie der oplossingen! De stand van den ladderwedstrijd is bekend gemaakt t/m No. 24. De 3de serie sluit 12 Juni, zoodat hierin geen achterstand is.)
6. De rubriek Problematiek bracht 301 problemen. De oplossingen zijn gepubliceerd t/m 3217. De nos. 3218—3282 volgen binnenkort. De stand van den ladderwedstrijd is gepubliceerd t/m 3066. (30 Sept. 1937) De achterstand in de publicatie van den stand van den ladderwedstrijd wordt dezen zomer ingehaald. Tot en met 3306

loopt deze over 240 problemen.

Ten opzichte van de rubriek eindspelen en problematiek wordt vastgesteld, dat het goed werkt, dat de diagramstanden in cijfers worden herhaald bij de oplossingen.

Terwijl wij het betreuren, dat in de afgevoelen twee jaren H. D. 3 maal „anders” werd gedrukt, meenen wij de aandacht er op te mogen vestigen, dat de beschikbare ruimte steeds intensiever werd gebruikt o.a. door meer in kleine lettertype te laten drukken en kleine diagrammen te gebruiken.

De historische waarde van H. D. treedt duidelijk aan den dag wanneer men de inhoudsopgave doorloopt.

Als algemeene opmerking moge het volgende nog gelden:

1. Door het vervallen van den omslag en het dientengevolge opnemen van advertenties in den tekst is het cachet van H. D. gedaald.
2. Over het algemeen leverden de gebruikte cliché's en groote diagrammen geen bevredigende afdrukken. Over de typografische verzorging zijn de meeningen verdeeld. Wij meenen, dat H. D. met het gemaakte voorbehoud aan redelijke verwachtingen beantwoordt.
3. Door diverse publicaties hebben wij er o.i. aan mede gewerkt, dat er blijvend en goed contact is tusschen eenerzijds den N.D.B. en Redactie H. D. en anderzijds de Pers en de Radio. Het streven in die richting leidt tot de opmerking, dat er o.i. een stuwende kracht zou uitgaan van wat wij willen noemen: een „Pers- en Propagandadienst van den N.D.B.”, welk instituut in onze organisatie nog niet bestaat. Voor geïnteresseerden en ter nadere raadpleging onzer bedoelingen verwijzen wij naar de volgende nos. van H. D.: 1936: No. 37 blz. 325, No. 49/50 blz. 429, 1937: No. 3 blz. 17 enz., No. 7/8 blz. 60, No. 31/32 blz. 309, No. 34/35 blz. 330/331 enz., No. 36 blz. 337, No. 37 blz. 349, No. 39/40 blz. 375 2de kolom, No. 44 blz. 414.



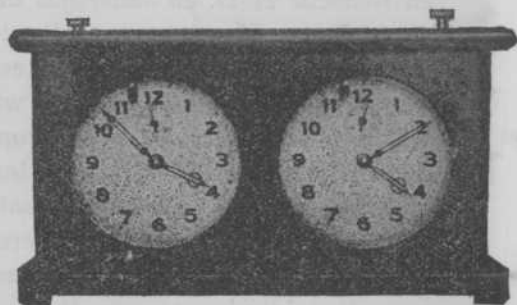
4. Onze bedoelingen in deze richting worden gesteund door de mededeelingen in H. D. 1937 No. 41 blz. 377 en No. 42 blz. 393 en H. D. 1938 No. 3 blz. 34 en No. 4 blz. 61, welke of door H. D. of door bedoelden Pers- en Propagandadienst aan Pers en/of Radio moeten worden doorgegeven en wel volgens van te voren bepaalde richtlijnen. *Ons spel moet in Pers en Aether niet achter gesteld zijn.*
5. Hetzelfde geldt voor uitslagen en eindstanden van competities van den N.D.B., waarvan wij te dezer plaatse slechts memoreeren, dat deze zoo goed als zonder uitzondering niet op *gelijke basis* worden doorgegeven aan *Pers en „Het Damspel“*. Met name: „Het Damspel“ komt meestal zeer ver achteraan!
- Een bijzonder compliment maken wij den heer Rhijnsburger te Delft, die ons direct na het beëindigen van onder hem ressorteerende competities de uitslagen en eindstanden doorgaf en deze activiteit dan ook beloond zag met zeer vlotte opname in H. D. Ook den Haag en Rotterdam bleven niet achter, maar hieraan zal de competitie-commissie nog heel wat hebben bij te werken, wil H. D. werkelijk het officieel orgaan van den N.D.B. zijn.
6. De Hoofdredactie van H. D. komt nog

steeds niet of onvoldoende in het bezit van belangrijke partijen in wedstrijden van den N.D.B. gespeeld. Ten opzichte van onze bedoelingen met deze belangrijke partijen verwijzen wij naar sub 3. In groote lijnen hopen wij te bereiken, dat H.D. en de Nederlandsche Dagbladpers de werkelijk belangrijke partijen in meerdere mate publiceert dan tot nu toe het geval is. Zonder in details af te dalen, geven wij dus bij dezen te kennen, dat de Nederlandsche Dagbladpers (op de gunstige uitzonderingen) zich o.i. te weinig bezig houdt met het *practische spel* in *actuele wedstrijden* geleverd. Ook ons eigen orgaan moet onzes inziens in het bijzonder op het *practische spel* ingesteld zijn en blijven.

\* \* \*

Besluiten wij deze beschouwing met het uitspreken van een woord van dank voor de verleende medewerking om „Het Damspel“ te vullen met hetgeen in onze beweging leeft en dat dus recht heeft op ons aller belangstelling en welke belangstelling slechts een betrekkelijk klein financieel offer vergt, welk offer, ingevolge de vergadering van 26 Mei j.l., ook in de toekomst met liefde gebracht zal moeten worden.

P. D. DE GRAAF.



## MASSIEF EIKEN WEDSTRIJD KLOKKEN

De Nos. 1, 2, 2a

zijn met *secondewijzer*.

Bij 5 stuks franco,

Met 1 tot 2 jaar *garantie*.

	Model	No. 1	No. 2a	No. 2	No. 3
Per stuk		f 8.00	f 7.75	f 7.50	f 6.50
Bij 8 stuks		f 7.50	f 7.25	f 7.00	6.10
Bij 10 stuks		7.25	f 7.00	f 6.75	per stuk f 5.75

H. KOOPMAN Voorstraat 59, Dordrecht.

Giro 131476

**HET**

# DAMSPPEL

WEEKBLAD TER BEVORDE- · RING VAN HET DAMSPPEL

**Hoofredacteur:**  
P. D. DE GRAAF  
Kuinderstraat 57  
Amsterdam-Z. —

**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE**  
**VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

**Administrateur:**  
J. W. VAN DARTELEN  
Koedlfslaan 42  
Heemstede Giro 64007

*Heeren Leden van den Nederlandschen Dambond,*

Onder dankzegging voor het in mij gestelde vertrouwen, deel ik bij dezen mede, dat ik, met frisschen moed, mij voor de komende twee jaar wil wijden aan de functie van Hoofredacteur.

Ik roep de onbaatzuchtige medewerking in van allen, die mede willen werken tot verheffing van spel en bond, door middel van „Het Damspel”.

P. D. DE GRAAF.

## OFFICIEEL GEDEELTE.

### CONSTANT B KAMPIOEN VAN NEDERLAND EERSTE KLASSE.

Na een geanimeerden wedstrijd won Constant B van Oostzaan met 12—8 en hiermede tevens den titel van Kampioen van Nederland 1938.

Een belangrijke stap in de goede richting:

In het volgende nummer wordt een aanvang gemaakt met de publicatie van de notulen der Jaarvergadering van Hemelvaartsdag. Eveneens van de financieele afrekening der reiskosten.

Dit nummer verschijnt eenige dagen te laat.

## PROBLEMATIEK.

Redacteur: Geo van Dam,  
Leidscheweg No. 184, Voorschoten (Z.H.)

### OPLOSSINGEN.

**No. 3253 B.** (Springer—v. Dam.) Zw. 4, 10, 12, 15, 32, 37. Wit 13, 20, 23, 24, 28, 47. Wit forceert op onverwachte manier de winst door 23—18 (12×23\*), 28×19 (32—38 gedw.), en nu komt het motief van den heer Mertens in werking door 47—41 en 20—14!! dit kwam iets gewijzigd voor in een door de auteurs gespeeld „vluggertje”.

**No. 3254 B.** (v. d. Meer.) Zw. 19, 29, dam 12. Wit 7, 10, 18 en 28. Hier wordt met slechts 4 witte schijven iets moois te voorschijn getooverd, n.l. 28—23! (19×28 gedw., want op 12×1 volgt 23×14, 1×23, 10—5) 10—5 (12×23 gedw., want op 12×1 volgt 5×46, 1×23 en 46×5), 7—1 wint!! Het stukje werd jaren geleden in de Groene gepubliceerd. (3 April 1915.)

**No. 3255 A.** (G. Mantel.) Zw. 2, 6, 7, 9, 13, 18, 19, 23, 25, dam op 16. Wit 11, 22, 27, 29—35, 41, 42 en 45. Gortmans schreef twintig jaar geleden in het clubblad van het V.A.D., waaraan dit probleem ontleend is, over Mantel het volgende: „Ik wil volstrekt niet zeggen, dat dit vraagstuk tot het zeer goede werk van Mantel is te rekenen, daar hierdoor eenige zijner fraaie scheppingen te kort zou worden gedaan. Hierin wordt niet de elegante idee gepaard aan den eenvoud van vorm, waardoor het lijkt alsof problemen geheel ongedwongen onder de handen van den problemist vandaan komen. Mantel is hier op avontuur uit en werkt met grof geschut, maar hij dwingt groote bewondering af door de wijze, waarop hij de moeilijkheden wist te overwinnen. Dit probleem is echt vervaardigd „pour besoin de la cause”, ter wille van den opzet der slagkeuze 33 of 11×4. Zet dit begin eens op en zie eens hoeveel hierbij moest geconstrueerd worden, het gebruik en weer oplossen van de dam en de

verrassende slotstelling, welke geheel apart staat ten opzichte van het eigenlijke thema en de aandacht hiervan zelfs eenigszins vermogen af te leiden. Let ook op de merkwaardige stellingen na wits zetten. Het geheim van dezen problemist is inderdaad de kunst der bewerking".

„De meeste problemisten." gaat Gortmans verder, „wier naam men zoo gewoonlijk ziet, hebben nooit iets gemaakt, dat aan het bovenstaande even waardig geacht kan worden en publiceren vraagstukken, die door een goeden problemist, of reeds onmiddellijk geabandonneerd zouden worden, of na voltooiing ter zijde gelegd, omdat hij daaraan zijn naam niet wil geven. Ondervinden de goede problemisten eens tijdelijk een periode van onvruchtbaarheid (tot het maken van iets zeer moois), dan worden de rubrieken gevuld met problemen, welke een goed problemist niet voor zijn verantwoording zou willen nemen, en waarvan hij er, met een weinig goeden wil, honderdtallen zou kunnen maken, die vele rubrieken tot in de lengte der dagen zouden ontsieren, alhoewel velen dit niet zouden merken..."

Hieraan behoeft ik niets toe te voegen. Thans de oplossing in kwestie. Wit 32-28, 30-24! 28×8 (6×28 A), 33×4 (36×34), 35-30!! (2×13), 4×1 wint!! Op A. 39×17, wit 11×4 (36×34), 35-30 (2×13), 4×40, 40×1 wint.

No. 3256 A. (Huizer.) Zw. 10, 13, 14, 16, 20, 21, 34, twee dammen op 4 en 18. Wit 27, 28, 30-32, 35, 39, 41, 42, 49, 50. Wit 28-23!, 32-28!, 30-24!!, 49×9!!, 35×4. Een frappant stukje dammen-werk. Men vergelijkte eens hoe gunstig dat afsteekt, ondanks de twee zw. dammen, bij no. 3230.

No. 3257 A. (Kleute.) Zw. 5, 15, 17, 18, 22-24 en twee dammen op 10 en 50. Wit 14, 20, 29, 31-34, 39, 41-43, en 49. Wit 42-38!, 34-30!, 33-28!!, 32×23, 43-38, 49×9 wint. Prachtige samenwerking der stukken. Blokkeerend en ontstopping wisselen elkander op 't juiste moment af.

No. 3258 A. (Schröder.) Zw. 3, 7, 13, 14, 32, 33, dam op 48. Wit 17, 22, 24, 30, 31, 35, dam op 15. Dit op een nieuw slotmotief gebaseerd probleem is helaas een mislukking geworden. De bedoeling was: wit 24-19, (zw. 48×8 gedw.), 15×2 (14×23 gedw.), 22-18 (23×12 gedw.), 30-24! wint. De volgende bij-oplossingen zijn mogelijk: 30-25 (48×12 A), 22-18, 15×5. Op A. 48×8, 25-20, 24-19, 15×13 of 22-18, 24-20, 15×5. Voorts 30-25, 48×12, 25-20, 22-18, 15×19; of 30-25, 48×12, 25-20, 24-20, 15×5; en 30-25 (48×12), 25-20, 35-30, 22-18, 15×48. Wellicht kan de bekwaame auteur er in slagen een verbetering te vinden, waardoor de idee behouden blijft.

#### SERIE: OUD EN NIEUW.

No. 3259 A. (Plantinga.) Zw. 8-11, 17, 19, 23, 27, 31, 35, 36. Wit 26, 33, 37-39, 42, 44, 46-49. Wit 47-41, 33-28! 26-21!, 21×5, 5×40!! en wint. Jammer is de volgende bij-opl. door 33-28, 47-41, 48-43, 43×5 (42-47 of 48 A), 5×45 wint door overmacht. Op A. 19-24, wit 44-39, 49×47, 35-40 en wit 5-28 wint klassiek.

No. 3260 A. (Fischer.) Zw. 7-10, 12-15, 36, 40. Wit 21, 22, 24, 25, 27, 29, 34, 39, 41, 45. Wit 39-33, 21-17, 22-18, 24-19, 29×38, 33×24!, en 25×1. Eerste twee zetten verwisselbaar. Aardig is dat ook de steunschijf na en van den hielslag in de afwikkeling dienst doet. Meestal blijft deze verder werkeloos.

No. 3261 A. (Eekhoud.) Zw. 2, 4, 9, 12, 15-17, 20, 21, 28, 36, dam op 44. Wit 19, 24, 26, 29, 35, 37, 38, 40, 42, 47-49. Wit 35-30, 37-31, 19-13, 38-32, 42×11!, 26×8, 30-25 en 25×1. De slag van 25

naar 1 is goed opgebouwd en zou men in de aanvangsstelling niet vermoeden.

No. 3262 A. (v. Daalen.) Zw. 3, 9, 10, 13, 16, 20, 23, 24, 29, 35, dam op 36. Wit 17, 22, 26, 31-33, 37, 38, 42, 43, 45, 50. Wit 45-40, 32-38, 43-39, 42-37, 50×8 en 33×22. De dam kon evengoed schijf zijn, hetgeen een technische fout is, welke in deze constructie gemakkelijk hersteld kan worden met behoud der aardige ontleding.

No. 3263 A. (Porrey.) Zw. 7, 9, 10, 12, 13, 17, 22, 23, 35, dam 46. Wit 16, 21, 26, 33, 36, 39, 40, 42, 44, 45, 47-49. Wit 25-20!, 42-37!! (46×28 gedw., want op 46×32 volgt 16-11, 33-29 enz.), men lette op den interessanten weg, dien de zwarte dam over de lange lijn volgt. Schijf 23 blokkeert dus thans de lijn. Wit 36-31!, 48-42!, nu het niet met de dam op 28 gaat, wordt deze op de lange lijn door een andere dam vervangen, terwijl dam 28 nu tevens met 23 opnieuw de lijn blokkeert, zoodat wit den vijnen zet 47-41 kan spelen en zwart slechts van 48 op 14 kan slaan. Door 48×14 verrichtte zwart een z.g. „ruimingszet", schijf 39 wordt n.l. opgeruimd, waardoor de slaglijn 28×50 vrij komt en wit gelegenheid krijgt tot een nieuwen meerslag met 16-11!, 28×50, 11×2. Thans blokkeert schijf 23 opnieuw de lange lijn en moet zwart eerst 35×44 slaan, wit verwijderd nu de versperring op 23 door den „ruimingszet" 2×3, zwart kan eindelijk 41 slaan, doch komt dan tevens in de vuurlijn der witte dam, die van 3 op 5 slaat, en aldus een zuiver evenwichtig slot vormt. Een prachtig probleem, keurig van constructie, moeilijk van oplossing, goed van stand.

No. 3264 A. (Stevens.) Zw. 10, 14, 17-20, 30, 36, dam 47. Wit 16, 25-28, 33, 34, 38, 42, 46, 49. De auteursopl. berust op een aardig eind-motief, n.l. 33-29, 49-43, 16-11, 11×4 (14-20 A, B), 25×14, 37-41, 26×37, 41×32, 4-27, 32×21, 14-9, 21-27, 9-4, 27-32 of ?, 46-41 enz. Op A. 14-19, 29-24, 19×30, 25×34, 37-41, 26×37, 41×32, 4-15, 32-37, 15-20, 36-41, 20-47 enz. Op B. 37-41, wit 26×37, 41×32, 25-20, 14×25, 46-41 enz. Het is daarom zeer jammer, dat het ook als volgt korter kan: wit 33-29, 29-23!, 49-44, 38-33, 33×4, 16×18, waarbij het geheele naspel vervalt. Het probleem is echter zeker de moeite van correctie waard.

No. 3265 A. (Fritz.) Zw. 4, 5, 10, 12, 13, 17, 20, 23, 28, 30, 33, dam 24. Wit 15, 21, 27, 32, 36, 37, 39, 41, 42, 44, 45, 48. Wit 48-43, 42-38, 39-33, 45×14, 35×19 wint in goeden slotstand. Bij-opl. 27-22, 36-31, 39×8, 45×14 is eveneens winnend.

No. 3266 A. (v. d. Burg.) Zw. 2, 7-10, 13, 16, 17, 19, 21, 22, 27, 35, 36, dam op 50. Wit 24, 28-31, 33, 34, 37, 39, 42, 43, 44, 47, 49. Wit 30-25, 29-24, 34-30, 47-41, 43-38, 31×11, 39-34 (50×30 A.), 25×1, en 1×27. Bij A. slaat zwart echter 50×6, waardoor de oplossing faalt.

No. 3267 A. (Duursma.) Zw. 9-13, 15, 18, 19, 35, 45. Wit 24, 25, 27, 28, 29, 33, 34, 40, 42, 44, 49. Wit 44-39!! (19×30 A.), 27-21, 29-24, 25-20, 28-23, 39-33, 34×3, 3×6!! wint. (3×50 is remise.) Op A. zw. 35×44, 49×40, 27-21, 29-24, 25-20, 28-23, 39-33, 34×3, 3×16 wint. Indien zwart na den sleutelzet, dus bij de volgende zetten weer 35×44, vervalt men in het soortgelijke spelverloop. Een geestige compositie met een rein-economisch slot.

No. 3268 A. (Jansen.) Zw. 7-10, 12-18, 21, 22, 25. Wit 23, 24, 26, 27, 29, 31, 32, 33, 37, 39, 41, 48-50. Wit 32-28, 24-19, 29×20, 48-42!, 37-31!, 31×4, 4×20, 50×39 wint. Een aardig meerslag-probleem.

No. 3269 A. (Speerstra.) Zw. 5, 7-9, 14, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 45. Wit 25, 26, 28, 31-34, 37, 41-44. Wit 32-27, 34-29, 33-28, 26-21, 43-39, 44-40, 42-38, 37×10, 25×1, 1×5. Een correcte constructie, waarin echter geen karakteristieke wendingen voorkomen.

No. 3270 A. (v. d. Sluis.) Zw. 5, 11-14, 17, 18, 21, 22, 27, 31, 35. Wit 15, 23, 24, 28, 29, 33, 34, 38, 39, 44, 45 en 47. Wit 24-20, 15-10, 38-32, 33×42, 44-40, 42-37, 45×34, 47×27 wint. Een vraagstukje, dat voor den beginner veel bekoorlijks heeft, doch voor den kenner niets „problematieks” bevat.

No. 3271 B. (Koomen.) Zw. 8, 9, 13, 16-19, 23, 25, 30. Wit 26-28, 31-34, 40, 46, 47. Wit 26-21 (17×26\*), 27-21, 40-35!, 34×23, en 35×24 wint. Charmant.

No. 3272 B. (Springer) Zw. 4, 6, 9, 12-14, 20, 21, 29, 31, 36. Wit 16, 25, 27, 28, 30, 32, 38, 42-44, 47. Wit 28-23 (29×18\*), 27-22, 47-41, 42-37! 37×10 (ad lib.), 25×3, 27×38 (beste), doch dan wit 16-11 en 3×49. Op 29×38, 32×43, 6-11 gedw., 16×7, 27-31, 3-26-37 wint. Een geestig stukje.

No. 3273 B. (J. v. Dijk.) Zw. 2, 5, 7, 9, 12, 13, 16, 17, 22, 24, 27. Wit 18, 28, 31, 33, 35, 36, 39, 40, 43, 44, 50. Wit 33-29!, 44-40!, 31×11!, 50×8!, 11×2 wint. Eindstand een beetje rommelig. Idee, onzuiver Swastica-motief op tric-trac als afwikkelings-middel, is echter aardig verwerkt.

No. 3274 B. (Rendering). Zw. 3, 5, 7, 8, 17, 19, 21, 22, 26, 27. Wit 14, 23, 30, 32, 33, 36-38, 45, 49. Wit wint op aardige wijze door: 36-31!, 32-28!, 31×13!, 49-43, 13-9! 9-4, 4×36. Jammer is, dat ook een zetten-verwisseling mogelijk is door 49-43, 36-31, 32-28, 31×4, 4×36. Vanzelfsprekend is dit niet als een bij-opl. te beschouwen.

No. 3275 B. (Bruinen.) Zw. 3, 12, 14, 17-19, 23, 24, 28, 30, 31. Wit 21, 25, 27, 34, 35, 36, 38, 39, 42-44. Wit 42-37!, 34-29 (23×34 gedw.), 43-38, 27×9 (ad lib.), 35×33 wint. Aardige ontwikkeling, eindstand leelijk.

No. 3276 B. (v. Alphen.) Zw. 7-9, 17-19, 23, 36, 45. Wit 27, 31, 33, 35, 38, 44, 46, 47, 50. Wit 47-41, 46-41, 33-29, 27-21, 21×1. Hier is de jeugdige auteur er in geslaagd met weinig middelen den slotstand te verkrijgen, besproken in het art. „Motieven-Studie”, H. D. 23 Dec. 1937, bladz. 138.

No. 3277 B. (Colier.) Zw. 12, 14, 16, 18, 22, 25, 28, 30, 31, 35, 36. Wit 26, 34, 37-41, 44, 45, 47-49. Wit 26-21, 41-37, 47-41, 48-42, 37-32, 39×8, 8-3!, 3×13 wint! Een keurige constructie, waarmede de heer Colier als beginnend problemist alle eer inlegt. Aardig is ook de schijnoplossing, waardoor vele oplossers op een dwaalspoor kwamen.

No. 3278 B. (Verlouw.) Zw. 7, 9, 10, 15, 19, 23, 24, 29-31, 36. Wit 16, 27, 32, 35, 38, 40, 41, 44, 45, 47 en 50. Wit 40-34, 45-40, 47-42, 32-27, 16×20, 35×4, 4×1. Eveneens een goed afgewerkt probleempje en van een eveneens nieuw beginnend problemist.

No. 3279 B. (Moser.) Zw. 9, 12, 19, 24, 31, 36. Wit 27, 34, 38, 47, 49, 50. Men vestigt er onze aandacht op, dat dit stukje sterke gelijkenis vertoont met het miniatuurtje van den heer P. Kleute, voorkomende in Hockstra's „Nieuwste Damproblemen”, onder no. 80. Wit wint op thematische wijze door 49-44, 47-41, 44-40 (47×33\*), 34-30, 50×8 (19-23), 8-3 (9-13), 3-20 enz.

No. 3280 B. (Valstar.) Zw. 7-9, 17, 20, 30, 36. Wit 23, 28, 29, 38, 39, 41, 50. Wit 28-22, 29-23 (19×28\*), 50-45!, 39-34, 45×1 wint. Een mooi

miniatuurtje.

No. 3281 B. (Renooy.) Zw. 6, 7, 16, 40, dam op 22. Wit 18, 27, 31, 37, 38, 42, 43, 49. Wit 38-33, 49-44, 37-32!, 31-26, 26×8 en wint. Geen bijzondere zetten of slagen, maar toch niet voor de hand liggend.

No. 3282 B. (Cozijn.) Zw. 7-10, 12, 13, 17, 22, 36, 45. Wit 19, 24, 25, 28, 29, 31, 33, 34, 39, 40, 47 en 49. Wit 24-20, 47-41, 29-23, 40-35, 31×4, 25-20, 4×1 met motief Schut. Een goed debuut van den heer Cozijn in de wereld der problematiek.

---

OFFICIEELE MEDEDEELINGEN  
der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.  
Redacteur: J. W. VAN DARTELEN,

Koediefslaan 42, Heemstede.  
Tarief 8 cent per kolom-regel.  
Bestuursveranderingen, wijzigingen, clublokaal en club-  
avonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

---

### ROTTERDAM.

Rotterdamsche Dambond.

Het adres van den penningmeester (tevens penning-  
meester van de Damvereeniging „Constant”) luidt  
thans:

K. J. W. A. Boosten, Achterhakkers 10 A rood, te  
Dordrecht. Postrekening Nr. 252461.

### ZEEUWSCHE DAMBOND.

Het adres van den penningmeester J. Strooband is  
thans Nieuwe Oosterschestraat 16 te Middelburg.

### ALMELO.

Damclub „D.O.S.”

Secretaris is thans: J. Hondebrink, Bornebroeksche-  
straat 100.

### AMSTERDAM.

Amsterdamsche Damvereeniging „Het Oosten”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

1ste Voorzitter en techn. leider: Chr. Markus; 2de  
voorzitter: J. P. Leenaars; 1ste secretaris: A. M. Wels,  
3de Oosterparkstraat 141 I. (Oost); 2de secretaris:  
G. Meljado; 1ste penningmeester: J. de Jong, Java-  
straat 55 (Oost); commissarissen: H. Soeten, J. Hoebee  
en E. Vitalie.

### HAARLEM.

Damvereeniging „D.O.S.”.

Het clublokaal is thans gevestigd: Jansstraat 55.  
Clubavond blijft Dinsdags.

### AMSTERDAM.

Damclub „Crescendo”.

Het clublokaal is thans gevestigd in het Amster-  
damsche Schaakhuis, Plantage Franschelaan 14.

Amsterdamsche Damvereeniging „Van Embden”.

Het clublokaal is thans gevestigd: Huize „West-  
einde”, Westeinde 3 boven. De clubavond blijft  
Donderdagds.

Damclub D.O.S.

Het clublokaal is thans gevestigd: Huize „West-  
einde”, Westeinde 3 boven. De clubavond blijft  
Woensdags.

### Damvereniging „Gezellig Samenzijn”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:  
1ste Voorzitter: C. J. Lichtenberg; 2de voorzitter: A. Fasol; 1ste secretaris: J. van Kralingen Jr., Postjeskade 109 III (West); 2de secretaris: J. J. de Wit; 1ste penningmeester: J. J. Kwaad, Karel du Jardinstraat 41 (Zuid); 2de penningmeester: J. Blaauw; commissaris: F. Kroon.

### Ooster Damvereniging.

De heer H. Daudt, Maghelhaensplein 13 II, heeft zijn functie van secretaris weder aanvaard.

### BILTHOVEN.

#### Damvereniging „Bilthoven”.

Bestuur: voorzitter: W. Groen; secretaris: J. C. Koornwinder, Dorpsweg 75, Maartensdijk; penningmeester: W. van Eyk, Julianalaan; commissaris: R. H. F. Ligterink; alg. adjunct: W. van Vessem.  
Clublokaal: Hotel „Spoorzicht”, Spoorlaan 2.

### BUSSUM.

#### Christ. Damvereniging „Bussum”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:  
Voorzitter: J. Deurloo; secretaris-wedstrijd-leider: J. van Lingen, Keizer Ottostraat 94; penningmeester: J. T. Vis, Antoon van Leeuwenhoekweg 21; commissaris: A. Laan; algemeen bestuurslid: J. Brands.

### 's-GRAVENHAGE.

#### Haagsche Damvereniging „D.I.O.”.

Het adres van den secretaris D. A. Bolle luidt thans: Ohmstraat 44.

### LANDSMEER.

#### Damclub „Ons Genoegen”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:  
Voorzitter: J. Eggersman; secretaris: P. C. Liets, 't Schouw K. 79, Landsmeer; penningmeester: A. van Kasteel, van Beekstraat 98; commissarissen: G. Vet en D. Hoogeveen.

### ROTTERDAM.

#### Damvereniging „Charlois”.

Het clublokaal is thans gevestigd in gebouw E.H.B.O., Wolphaertsbocht 70; clubavond Donderdags van 8 tot 12 uur.

#### Chr. Damvereniging „Rotterdam”.

Penningmeester is thans:  
H. A. v. d. Poel, Gerrit Jan Mulderstraat 96 b.  
Rotterdamsche Damvereniging „Onder Vrienden”.  
Het adres van den penningmeester luidt thans als volgt:  
Th. D. van Daalhuizen, Vinkendwarsstraat 16 b, Rotterdam-Noord.

#### Damvereniging „Het Westea”.

Het secretariaat wordt tijdelijk waargenomen door H. Verschoor, Van Alkemadestraat 32a (Centrum).

### VLISSINGEN.

#### Vlissingsche Damclub „D.I.D.”.

Het adres van den penningmeester F. de Jonge luidt thans: Aagje Dekenstraat 21.

## PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. Springer.

Wingerdstraat 26, Den Haag.

Partij No. 580, gespeeld in het Kamp. v. Ned. 1938, tusschen J. H. Vos (wit) en B. Dukel.  
Hollandsche opening, Vos-variant.

1. 33-28, 18-22; 2. 38-33, 12-18; 3. 42-38. Volgens den „Damsleutel” gaat deze variant hier als volgt: 3. 32-27, 19-23; 4. 28×19, 14×23; 5. 34-29, 23×34; 6. 40×29, 10-14; 7. 37-32, 17-21; 8. 31-26, 22×31; 9. 26×37, deze speelwijze heeft het voordeel, dat wit zich de principiële beslissing omtrent 42 of 43-38 nog voorbehoudt. 3. —, 7-12; 4. 31-26, 19-24; 5. 47-42, deze zet staat zwart het initiatief af. Beter was het volgende: 5. 34-29, 14-19; (A) 6. 47-42, 20-25; 7. 29×20, 25×14; 8. 37-31, 19-23; 9. 28×19, 14×23; 10. 31-27, 22×31; 11. 26×37, met gelijk spel.

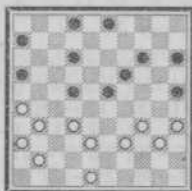
A) Het volgende soort spel is niet gezond en zou zwart dan ook vermoedelijk niet gekozen hebben: 5. —, 22-27; 6. 32×21, 16×27; 7. 37-32, (op 47-42 maakt zwart schijfwinst door 27-32; 17-22; 11×31; 24-30; 18-23; enz.) 7. —, 11-16; 8. 32×21, 16×27; 9. 48-42, (op 47-42 zou zwart weer winnen, thans door 17-22; 12×21; 27-32; 24-30; 18-23; enz.) 9. —, 18-22; (of ?) 10. 41-37, en zwart zal het stuk op 27 wel verliezen. Ondanks dat zwart in deze variant eenige kansjes heeft, was dus 22-27 als 5e zet van zwart niet te vreezen en kan dat dus niet de reden zijn geweest van den zwakken 5e zet van wit. 5. —, 24-29; een aardige voortzetting, welke echter niet nieuw is en ook vaak door Haye in dit soort spel werd toegepast. 6. 34×23, 18×29; 7. 33×24, 20×29; 8. 40-34, o.i. is het volgende wel zoo goed: 8. 35-30, 22×33; 9. 39×28, 17-21; (of ?) 10. 26×17, 11×33; 11. 40-34, 29×40; 12. 38×29, met gelijk aantal stukken. Wel is ook thans de zwarte stelling iets beter, echter is wit tenminste de randschijf op 26 kwijt en kan zodoende gerust via veld 28 zijn stelling verder opbouwen. 8. —, 29×40; 9. 45×34, 22×33; 10. 38×29, hier had 39×28 ook bezwaren in verband met het stuk op 26. 10. —, 15-20; 11. 43-38, 10-15; 12. 44-40, 5-10; 13. 50-45, 13-19; 14. 49-43, 9-13; 15. 38-33, 4-9; 16. 42-38, 19-24; om 29-24 enz. met eindslag voor wit naar 25 te belletten, daar deze afruil de witte stelling weer in haar verband zou brengen. 17. 37-31, waarom niet direct 34-30 gespeeld wordt, is ons niet duidelijk. Schijf 37 stond daar beter dan op 31 en kon straks, na den afruil door 34-30 enz., via 32-28 beter naar 32 gebracht worden. 17. —, 1-7; 18. 34-30, 12-18; 19. 30×19, 14×34; 20. 40×29, 20-25; 21. 41-37, 10-14; 22. 46-41, 14-20; 23. 32-28, 7-12! Schept de dreiging 18-23; 25-30; 20×29; 8-12; enz. 24. 39-34, waardoor deze dreiging wordt uitgeschakeld. 24. —, 9-14; het zwarte positie spel is wel fraai! Wit wordt als het ware gebiologeerd, zichzelf te verzwakken. 25. 45-40, de eenige om de formatie 14-19-23×24; welke zwart dreigde, te voorkomen. Het is echter de vraag, of deze hekstelling iets zou hebben opgeleverd voor zwart. Na 45-40 is de stand van den witten korten vleugel ook allesbehalve fraai. Voor het bord is de beslissing hier echter uiterst moeilijk voor wit en juist daarin schuilt de psychologische waarde van den 24en zet van zwart! 25. —, 17-22; 26. 28×17, 11×22; 27. 43-39, 13-19!! Een prach-

Oplage van dit nummer . . . . . 4200 ex.

Verzonden . . . . . 4141 ex.

Het volgend nummer verschijnt 14 Juli.

tige taxatie van de stelling. De automatische zet 14-19 is niet zóó sterk, bijv. 28. —, 14-19; 29. 29-24, 19×30; 30. 35×24, 20×29; 31. 34×23, 18×29; 32. 33×24, en wit heeft een oplossing voor het probleem van zijn korten vleugel gevonden. 28. 29-24, vrijwel gedwongen. 28. —, 20×29!! 29. 33×13, 8×19; en nu zit wit weer met het ongelukkige blokje 34, 35, 40, op zijn korten vleugel. 30. 37-32, 18-23; (zie diagr.)  
Stand na zwart: 30. —, 18-23.



Ook 19-23 verdiende hier ernstige overweging. De tekstzet heeft het voordeel dat nu 23-29 een directe dreiging is. 31. 31-27, hier ziet 32-27 er heel verleidelijk uit. De uitkomst bewijst echter, dat deze voortzetting zeker niet beter was voor wit. Men zie slechts het volgende spel: 31. 32-27, 12-18; 32. 26-21, (A) (dreigt 21-17 en 27-21 enz.) 32. —, 19-24!! (dreigt 23-29; 2-8; enz. met dam en wit mag niet 21-17 en 27-21 enz., omdat dan een schijf verloren gaat.) 33. 31-26, (dus vrijwel gedwongen.) 33. —, 22×31; 34. 36×27, 6-11; 35. 27-22, (of ?) 16×27; 36. 22×31, (B) 11-17; en de witte stelling is niet bepaald rooskleurig.

B) 36. 22×13, 14-20 (a); 37. ad. lib.; 23-29; 38. 34×23, 24-30; 39. 35×24, 20×9; en zw. heeft een stuk gewonnen.

a) Interessant is de volgend variant hier: 36. —, 2-8; (inplaats van 14-20 in B.) 37. 13×2, 11-17; 38. 2×30, 23-29; 39. 34×23, 25×32; 40. 48-43? (Beter is 23-18 met remisestelling.) 17-22! 41. 40-34, 22-28; 42. 23-18, 3-8; 43. 34-29, (of ?) 8-13; 44. 18×20, 15×33; 45. 35-30, 33-38; 46. 43-39, 38-42; 47. 30-24, 42-48; 48. 39-33, (of ?) 28×39; 49. 24-19, 48-37; 50. 41-36, 39-44; 51. 19-14, 44-50; 52. 14-10 (14-9 verliest door 37-31 enz.) 52. —, 32-38! en zwart wint. Een ideale winstvariant, die echter niet geheel correct is, zooals ook is aangegeven.

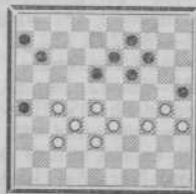
A) 32. (zie diagr.) 39-33, 19-24; (verhindert na 26-21, wegens 23-29, 2-8; enz.) 33. 41-37, (of ?) 3-8; 34. 37-32, (of ?) 24-30; 35. 35×24, 22-28; 36. 33×13, 8×39; en de witte stelling is totaal verloren. Een interessant moment!

31. —, 22×31; 32. 26×37, 6-11; 33. 48-43, 19-24; 34. 32-28, 23×32; 35. 37×28, 14-20; 36. 41-37, 11-17; 37. 36-31, 16-21! Een briljante en kansrijke zet, die echter uit zuiver wetenschappelijk oogpunt niet de allersterkste is. Immers, als wit 39-33 antwoordt, krijgt hij zóóveel resources, dat het spel waarschijnlijk niet meer te winnen is voor zwart. Een zet, welke dezelfde kansen geeft, maar zuiver positioneel sterker was, was hier 17-21; waarna wit, ook na 39-33, wel zal moeten verliezen. 38. 38-32?? Loopt in den val. Zooals gezegd, was de juiste voortzetting hier 39-33. Thans maakt zwart direct een einde aan de partij. 38. —, 21-27!! Een bekende typeslag in een beetje origineel kleedje. 39. 31×11, 12-17; 40. 11×22, 24-29; 41. 34×23, 25-30; 42. 35×24, 20×49; wit geeft op.

Een door den zwartspeler zéér fraai gespeelde partij. Partij No. 581, gespeeld in het Kamp. v. Ned. 1938, tusschen B. Dukel (wit) en R. C. Keller.

### 33-29-Opening. Onregelmatig voortgezet.

1. 33-29, 19-23; de „Damsleutel” geeft hier, behalve den tekstzet, ook nog 18-22, in de „Moser”-variant. 2. 32-28, in den „Damsleutel” gaat de „Bonnard”-variant hier verder met 35-30 enz. De tekstzet heeft nog geen bepaalden naam in de litteratuur. 2. —, 23×32; 3. 37×28, thans is een soort „Chefnoed”-variant ontstaan, met dit verschil, dat het zwarte stuk van 19 thans op 18 staat. 3. —, 17-22; om de ontwikkeling van den langen vleugel te vergemakkelijken. 4. 28×17, 11×22; 5. 31-26, 14-19; 6. 29-24, 20×29; 7. 34×14, 10×19; 8. 36-31, 18-23; 9. 31-27, 22×31; 10. 26×37, 5-10; 11. 39-33, 10-14; 12. 44-39, 12-18; 13. 37-32, 7-12; 14. 41-37, 1-7; 15. 46-41, 7-11; 16. 40-34, 12-17; 17. 50-44, 8-12; 18. 44-40, 2-8; 19. 35-30, 14-20; 20. 30-25, 17-22; 21. 25×14, 10×19; beide spelers hebben een volmaakt geëquilibreerde stelling, met gelijkwaardige kansen. 22. 32-28, 23×32; 23. 37×17, 12×21; verandering van genre. Dit soort spel beheerscht onze nationale kampioen tot in de perfectie en kunnen we dan ook gerust aannemen, dat, als hij hier naar 21 slaat, het op dit moment noodzakelijk is. 24. 41-37, 10-14; 25. 33-28, 14-19; 26. 39-33, 21-26; 27. 38-32, neemt de kleine kans mee den weg uit, dat zwart 4-10 zal spelen om met 9-14 de mogelijkheid van 19-23 te verkrijgen. Op 4-10 zou wit natuurlijk eenvoudig winnen door 28-22 enz. 27. —, 16-21; 28. 37-31, wil den achterwaartschen afruil door 21-27 niet toestaan. 28. —, 26×37; 29. 42×31, 21-26; 30. 31-27. Onzes inziens is hier 47-42×31 sterker. Door den tekstzet belet wit zichzelf, op veld 29 te spelen, zoodat het héél moeilijk voor hem wordt, iets te bereiken, ondanks dat hij meester van het centrum is. 30. —, 15-20; 31. 43-38, de ruil door 27-22 heeft natuurlijk geen zin. 31. —, 20-25; 32. 47-42, 19-24; belet 42-37, wegens 25-30; 24-29; 18-22; enz. met de winst van een schijf. 33. 34-29, 13-19; 34. 29×20, 25×14; 35. 40-34, 8-13; 36. 49-44, 14-20; 37. 48-43, 4-10; een zéér fraaie positiestrijd wordt hier gestreden. Zwart staat geen duim grond af en wit kan niet verder komen, vooral ook, omdat de bezetting van veld 29 nog steeds niet mogelijk is. 38. 45-40, gaat het langs een anderen weg probeeren. 38. —, 10-14; 39. 40-35, 18-23; precies op tijd. Dreigt tevens 23-29; 14-20; enz. met dam. 40. 44-39, 3-8; 41. 42-37, 8-12; dreigt nu weer te winnen door 23-29; 19-23; 11×44; enz. 42. 34-29, vrijwel gedw. 23×34; 43. 39×30, speculeert op het volgende valletje: 43. —, 20-25; 44. 30-24, 19×30; 45. 35×24, 14-19; 46. 33-29, 19×30; 47. 29-24, 30×19; 48. 27-21, 26×17; 49. 28-22, enz. 43. —, 12-18; belet weer 30-24, daar, na 20×29; 19×30; zwart door 18-22 enz. de winst verkrijgt. 44. 43-39, 20-25; de eenige zet, maar ook voldoende om ten minste gelijk spel te houden. 45. 39-34, ook gedwongen, want na 45. 30-24, 19×30; 46. 35×24, 14-19; verliest wit een stuk, daar hij geen tempo heeft. Uit één en ander blijkt, hoe ragfijn hier gespeeld wordt en dat alles precies sluiten moet! 45. —, (zie diagr.) 18-22; deze zet leidt niet  
Stand na wit: 45. 39-34.



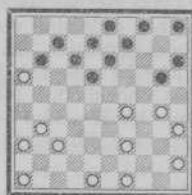
tot iets definitiefs. Echter, bij analyse blijkt, dat ook bij andere voortzettingen, wit over voldoende verdediging beschikt. 46. 27×18, 13×22; 47. 28×17, 11×22; 48. 33-29, 14-20; 49. 29-23, 19×28; 50. 32×23, 9-14; 51. 34-29, 25×34; 52. 29×40, 22-27; 53. 35-30, 6-11; de zwartspeler blijft tot in de laatste fase van de partij zijn kansen zoeken, iets, dat we zeker moeten toejuichen en getuigt van grooten strijd lust! 54. 23-18, 27-31; 55. 30-24, 31×33; 56. 24×15, 33-38; 57. 18-13, 38-43; 58. 13-8, 43-48; 59. 8-2, 11-17; 60. 2-13, wit heeft een remise-stelling weten te bereiken. 60. —, 48-25; er dreigt 26-31; 17-22 enz. met winst voor zwart. 61. 13-24, 25-39; het vangen van de dam door 14-19 enz. heeft natuurlijk geen zin. 62. 24-38, 39-28; remise gegeven. Er is inderdaad niets meer aan te doen, want na 63. 38-21, 17-22; 64. 21-3, 14-19; 65. 15-10, enz. maakt wit een tweede dam.

Partij No. 552, gespeeld in het Kamp. v. Ned. 1938, tusschen C. J. Lochtenberg (wit) en H. Kinnegin. Fabre-variant in de nahand.

1. 31-27, 17-21; 2. 33-28, 21-26; 3. 39-33, 18-23; 4. 44-39, 11-17; 5. 50-44, 17-21; 6. 36-31, een zet, welke niet zonder gevaar is, zolang zwart veld 12 nog niet bezet heeft. Als deze dit veld nu onbezet laat, zal wit héél wat gekunstelde zetten moeten bedenken, om uit de opsluiting los te komen. 6. —, 12-18; maakt het wit gemakkelijker dan noodig is. De voorkeur verdiende het volgende: 6. —, 20-25! Een uitzondering op den regel. 7. 41-36, 14-20; 8. 47-41, 10-14; 9. 35-30, (de beste) 5-10; 10. 40-35, 6-11; 11. 44-40, 20-24; 12. 49-44, 12-18; 13. 27-22, 18×27; 14. 31×22, 15-20; 15. 33-29, (gedw.) 24×33; 16. 38×18, 19-24; 17. 30×19, 14×12; met slecht spel voor wit. 7. 41-36, 7-12; hier kon zwart ook 6-11 spelen, daar dan 8. 27-22×22 nog niet mogelijk is, wegens 8. 18×27; 9. —, 11-17; 10. —, 21-27; enz. met schijfwinst voor zwart. 8. 27-22, 18×27; 9. 31×22, 1-7; 10. 34-29, 23×34; 11. 40×29, 20-25; 12. 44-40, 14-20; 13. 40-34, 19-24; 14. 34-30, 25×23; 15. 28×30, 20-25; 16. 47-41, 25×34; 17. 39×30, 12-18; 18. 32-27, 21×12; 19. 38×27, 7-12; 20. 33-29, wit heeft lastig spel. 20. —, 6-11; 21. 37-31, 26×37; 22. 42×31, 10-14; 23. 41-37, 11-17; 24. 22×11, 16×7; 25. 27-21, in verband met de dreiging 18-22 is dit wel zoo'n beetje gedwongen. 25. —, 7-11; 26. 21-16, 2-7; en wit zit weer in de hoekjes! 27. 43-39, 14-20; 28. 39-33?? (zie diagram) wit stond niet mooi! De tekstzet leidt echter in enkele zetten tot schijfverlies. Aangewezen was 30-25. Zwart mag daarop niet met 11-17 voortzetten, omdat wit dan wint, bijv.: 28. 30-25, 11-17; 29. 25×14, 9×20; 30. 29-24, 20×29; 31. 39-33, 29×38; 32. 37-32, 38×27; 33. 31×2, en wit heeft dam. Vermoedelijk zal zwart op 28. 30-25, met 4-10×19 voortzetten, waarna de witte stand bepaald slecht is; echter, er is nog wel verdediging. Na den tekstzet echter is de beslissing daar! Opmerkelijk is, hoe zwart met zéér sobere middelen hier voordeel heeft gekregen. 28. —, 20-25; natuurlijk, gaat de winst van een schijf forceeren. 29. 30-24, 18-23; de krachtzet! 30. 29×18, 12×23; 31. 31-26, 8-12! Zwart mocht niet direct de schijfwinst nemen, bijv.: 31. —, 25-30? 32. 37-31, 30×19; 33. 33-28, 23×32; 34. 31-27, 32×21; 35. 26×6, en wit is uit den brand.

Of ook: 31. —, 23-29; 32. 24-19, ad.; 33. 36-31, lib.; 34. 49-43, 38×49; 35. 31-27, 49×21; 36. 26×6, en ook nu is wit gered. 32. 37-31, 11-17; 33. 49-43, 23-29! en het vonnis is voltrokken! 34. 43-38, natuurlijk gaf hier 16-11 geen uitkomst voor wit, wegens 29×49; 9-14; enz. Ook 34. 24-19 ver-

Stand na zwart: 27. —, 14-20.



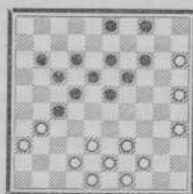
liest wegens 29×49; gevolgd door 7-11 enz. 34. —, 29×20; 35. 46-41, hier kon wit gevoeglijk opgeven. 35. —, 3-8; 36. 41-37, 13-18; 37. 33-29, 20-24; 38. 29×20, 15×24; 39. 37-32, 9-13; 40. 48-43, 4-9; 41. 32-27, 5-10; 42. 27-21, 10-14; 43. 38-33, 14-19; 44. 43-38, 24-30; 45. 35×24, 19×30; 46. 38-32, 30-34; 47. 32-28, 25-30; 48. 31-27, 34-39; 49. 33×44, 18-22; 50. 27×18, 13×33; 51. 45-40, 33-38; 52. 44-39, 38-42; 53. 36-31, 42-48; 54. 39-33, 17-22; 55. 33-28, 22×33; 56. 31-27, 33-38; 57. 40-34, 30×39; wit geeft op. Een partij, waarin wit niets had in te brengen.

Partij No. 583, gespeeld in het Kamp. v. Ned. 1938, tusschen A. Ligthart (wit) en A. K. W. Damme. Haagsche variant in de nahand.

1. 34-29, 19-23; 2. 39-34, 14-19; 3. 44-39, 20-25; deze zet wordt gespeeld om op 32-28×28 met 19-24 en 25×14 te kunnen voortzetten. Dit zou niet meer mogelijk zijn na 3. —, 10-14; 4. 50-44, 20-25; 5. 32-28, 23×32; 6. 37×28, waarna dan, op 5-10, wit met 29-24 enz. kan vervolgen. Het is echter de vraag, of zwart deze variant behoeft te ontwijken. 4. 50-44, 15-20; 5. 32-28, 23×32; 6. 37×28, 20-24; 7. 29×20, 25×14; 8. 41-37, 16-21; 9. 31-26, 19-23; 10. 28×19, 14×23; de zwarte opzet is robuust en fraai. 11. 33-29, 21-27; 12. 29-24, 10-14; 13. 34-30, 14-19; 14. 24-20, waar wit heen wil, is niet erg duidelijk, of het moest zijn, dat hij deze schijf rechtstreeks naar dam hoopt te brengen! Ook in deze partij komt weer duidelijk uit, dat de aanval in het dammen moeilijker te voeren is dan de verdediging bij den huidige stand van zaken. Wit „schuift” maar wat en wacht af of zwart zoo vriendelijk wil zijn, een fout te maken. Deze fout komt ook, maar op een moment, dat wit strategisch in zeer slechte omstandigheden verkeert!

14. —, 5-10; 15. 20-15, 11-16; 16. 37-31, 6-11; 17. 31×22, 18×27; 18. 30-25, 12-18; 19. 35-30, 10-14; 20. 40-35, 7-12; 21. 30-24, 19×30; 22. 25×34, 1-6; 23. 35-30, 14-19; 24. 30-25, 17-21; 25. 26×17, 11×22; 26. 46-41, 16-21; 27. 41-37, 21-26; 28. 37-31, 26×37; 29. 42×31, 9-14; zwart staat thans ongetwijfeld véél beter. 30. 47-42, 6-11; 31. 34-30, 2-7; 32. 45-40, 12-17; 33. 40-35, 7-12; 34. 30-24, 19×30; 35. 25×34, 13-19; 36. 34-30, 8-13; 37. 30-25, 23-28; (zie diagr.) het is een

Stand na wit: 37. 30-25.



grote vraag of hier 19-24 niet sterker is dan de

tekstzet. De moeilijkheid voor zwart in dit soort spel bestaat erin, voldoende tempi te vinden, zonder den tegenstander een punt van aanval te bieden. Tempi nu kan men zich op twee manieren verschaffen, ten eerste door te zorgen voor de noodige bewegingsvrijheid van de eigen stelling en ten tweede door de vijandelijke stelling zooveel mogelijk vast te leggen en in zijn vrije zetten te belemmeren. Het komt dus hierop neer, dat het niet noodig is veel tempi te hebben, vermits de tegenstander er nog minder tot zijn beschikking heeft. In verband met deze opmerking is het zeer zeker de vraag, of hier 37. —, 19—24; om den witten korten vleugel vast te leggen, niet sterker is dan de tekstzet. Hier nog een mogelijkheid: 37. —, 19—24; 38. 42—37, (A B) 13—19; 39. 38—32, (C) 27×38; 40. 43×32, 23—28; 41. 32×23, 19×28; 42. 39—34, 3—9; 43. 34—30, 14—19; 44. 44—40, (op 25—20 volgt zw. 19—23 enz. met schijfwinst.) 44. —, 9—14; 45. 40—34, 18—23; en dat zwart nu een enorme stelling heeft, behoeft geen nader betoog.

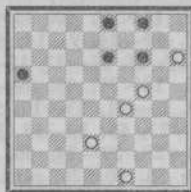
C) 39. 44—40, 3—9; 40. 40—34, 9—13; 41. 34—30, 23—29; en weer heeft zwart een vrij zeker gewonnen stelling.

B) 38. 31—26?? 27—32; 39. 38×27, 22×31; 40. 36×27, 14—20; 41. 25×14, 24—30; 42. 35×24, 23—29; 43. 24×33, 13—19; 44. 14×23, 18×47; en zwart wint.

A) 38. 44—40, 3—8; 39. 40—34, 13—19; 40. 34—30, 23—29; en wederom zit wit erg in de verdrukking.

38. 35—30, 28—32; gaat het spel langs een anderen weg forceeren. 39. 31—26, 22—28; 40. 38—33, 17—22; 41. 30—24, 19×30; 42. 25×34, 18—23?? Dit is de door wit zoo lang verbeide fout, daar nu een schijf verloren gaat. Door eerst 11—17 te spelen, behield zw. een geweldige stelling, welke vermoedelijk wel winst zou hebben opgeleverd. 43. 42—38! Natuurlijk. Er dreigt nu 36—31. Op 32—37 speelt wit 33—29, gevolgd door 38—32 enz. met schijfwinst. 43. —, 12—18; er is niet beter. 44. 26—21, 27×16; 45. 38×27, 22×31; 46. 36×27, 28—32; 47. 27×38, 18—22; wit is nu wel een stuk voor, echter, de overblijvende zwarte stand is nog zóó sterk, dat wit héél wat zal moeten presteeren om te winnen. 48. 48—42, 22—27; 49. 42—37, 11—17; 50. 34—29!! eveneens een zwakke zet, waarna zwart, door een offer, gemakkelijk remise kan maken. Sterker was hier 33—29, waarna nog van alles mogelijk is. 50. —, 23×34; 51. 39×30, 17—21; De voorbereiding van het offer. 52. 33—29, (of?) 27—32!! 53. 37×28, 21—26; 54. 38—32, 26—31; 55. 44—40, 31—36; 56. 40—35, Sterker is hier 32—27 en daarna 40—35 enz., daar wit dan van het stuk op 16 geen last meer heeft. 56. —, 36—41; Eerst 16—21 is wel zoo sterk. 57. 43—38, Waarom nu niet 32—27? Zwart kan dan geen dam halen en heeft nog een harden dobber om remise te bereiken. 57. —, 41—46? Het eindspel wordt door geen van beide spelers scherp gespeeld. Alsnog kwam 16—21 zeker in aanmerking, waarna wit nog moeilijk spel heeft. 58. 28—23, 46×19; 59. 30—24, 19×30; 60. 35×24. Remise gegeven. Waarom, is niet erg duidelijk, daar zwart een gunstig eindspel heeft en zeker nog wel eenige winstpogingen had kunnen doen. Een groot verschil met par. No. 581, waarin tot het bittere einde werd gevochten! Dat zwart hier inderdaad voorbarig is met zijn remise, kan uit het volgende spel blijken (zie diagr.):

Stand na wit 60. 35×24,



60. —, 3—9!! 61. 38—32, 16—21; 62. 49—43, (of?) 21—26; (Ook direct 14—19 en 19—23 geeft veel kans) 63. 32—27, (of?) 14—19! 64. 27—22, (of?) 19×30; 65. 22—17, 30—35; en zwart behoudt nog aardige kansen. Misschien dat deze stand nog wel stof voor de eindspelredacteur bevat!

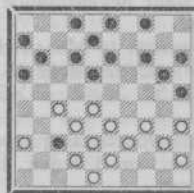
Anders, over remise gesproken...!!

Partij No. 584, gespeeld in het Kamp. v. Ned. 1938 tusschen F. Raman (wit) en C. Suyk.

Raphael-opening. Amsterdamsche variant.

1. 32—28, 18—23; 2. 33—29, 23×32; 3. 37×28, 20—25; 4. 41—37, 12—18; 5. 37—32, 7—12; 6. 46—41, 17—21; 7. 41—37, 21—26; 8. 39—33, 1—7; 9. 44—39, 19—23; 10. 28×19, 14×23; 11. 50—44, 10—14; 12. 33—28, 5—10; gewoonlijk wordt hier 14—19; 15—20—24 enz. gespeeld. Dit lijkt mij ook sterker dan de tekstzet. 13. 28×19, 13×33; 14. 39×28, 9—13; 15. 44—39, 16—21; 16. 39—33, op 31—27 volgt natuurlijk 26—31 enz. met schijfwinst. 16. —, 11—16; 17. 31—27, 14—20; 18. 43—39, 7—11; 19. 49—43, 10—14; 20. 37—31, 26×37; 21. 42×31, 21—26; 22. 47—42, 26×37; 23. 32×41, vooruit slaan was hier wel zoo goed, om dan verder via veld 29 iets tegen den zwarten langen vleugel te gaan ondernemen.

Stand na zwart: 22. —, 26×37.



23. —, 11—17; belet het opkomen van 41, terwijl ook 38—32 niet kan; men zie slechts: 24. 38—32?, 25—30!! 25. 34×25, (gedw.) 14—19; 26. 25×23, 18×47 of 49 en zwart wint. 24. 42—37, vrijwel gedwongen, want op 24. 34—29 volgt: 24. —, 17—22; 25. 28×17, 12×32; 26. 38×27, 25—30; 27. 35×24, 18—23; enz. en zwart wint weer. Al deze mogelijkheden ontstaan door het achteruitslaan van wit bij den 23sten zet. 24. —, 2—7; 25. 28—22, deze zet ligt geheel buiten de lijn. Als volgt kon wit echter moeilijkheden verkrijgen. 25. 34—29! 17—22; (A) 26. 28×17, 12×32; 27. 37×28, 14—19; 28. 29—24, enz. met zéér kansrijk spel voor wit. Maar:

A) 25. —, 4—9; 26. 48—42, 7—11; 27. 37—32, 17—22; 28. 28×17, 11×31; 29. 36×27, 12—17; 30. 32—28. (of?) 17—21; 31. 28—23, (de beste, want op 38—32 speelt zwart 14—19—23 met groot voordeel) 31. —, 21×32; 32. 23×12, 8×17; 33. 38×27, 13—18; 34. 42—38, (of?) 17—21; 35. 40—34, (of?) 21×32; 36. 38×27, 9—13; 37. 33—28, 14—19; en wit heeft zeer moeilijk spel. Na deze uiteenzetting wordt het wel begrijpelijk, dat wit iets ongewoons probeert.

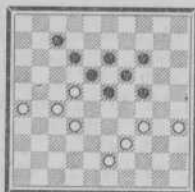
25. —, 17×28; 26. 33×22, 4—9; 27. 27—21, 16×27; 28. 22×31, 14—19; 29. 37—32, 9—14; 30. 41—37, 3—9; 31. 39—33, 20—24; 32. 43—39, 6—11; 33. 48—



43. 24-30; 34. 35×24, 19×30; 35. 32-28, 30-35; 36. 34-29, 35×44; 37. 39×50, 14-19; 38. 29-24, 19×30; 39. 28-23, 18×29; 40. 33×35, 12-18; 41. 45-40, 15-20; 42. 40-34, 9-14; 43. 50-44, 14-19; 44. 44-39, 7-12; 45. 37-32, 19-23; 46. 31-26, 23-29; 47. 34×23, 18×29; 48. 39-34, 29×40; 49. 35×44, 20-24; 50. 36-31, 13-19; 51. 31-27, 25-30; 52. 43-39, 19-23; 53. 39-33, 30-35; 54. 27-21, 23-29; 55. 33-28, 29-34; 56. 28-22, 11-16; 57. 44-40, 16×18; 58. 40×20, remise gegeven. Een partij zonder veel inhoud. Bij nauwkeurig naspelen zal men constateeren, dat dit hoofdzakelijk kwam door wit's 23sten zet. Wit had in de opening voordeel weten te krijgen, doch na den boven geciteerden zet liep het als vanzelf en heeft wit niet meer kunnen verhinderen, dat de stukken snel van het bord verdwenen.

Ook hier: „Kleine oorzaken, groote gevolgen!” Na 23. 42×31 en 24. 34-29, zou wit een belovende stelling hebben verkregen en een partij met inhoud zou zeker het gevolg zijn geweest!

#### COMMENTAREN EN KRITIEKEN.



Stand na zwart: 47. —, 8-12.

In partij 566, (Lighthart (wit)—Raman) zie H.D. van 14 April, ontstaat nevenstaande stelling, na den 47en zet van zwart.

De heer W. Veenstra, te Maastricht, merkt op, dat wit hier ook kan voortzetten door 48. 35-30, 24×35; 49. 32-28, 23×21; 50. 26×8, 13×2; (beste) 51. 22×24!

Natuurlijk is deze voortzetting mogelijk, echter het beste eindspel van 4 tegen 4 biedt wit geen enkele kans op winst.

#### VAN HIER EN DAAR.

(Redactie: J. Metz, Zeeburgerdijk 152huis, Amsterdam-O.)

#### Rectificatie.

In diagram Frankenhuisen—A. v. 't Schip, H.D. 12, blz. 205, is een zwarte schijf op 25 uitgevallen.

#### INTERNATIONAAL DAMNIEUWS

door Geo van Dam.

#### HET KAMPIOENSCHAP VAN FRANKRIJK.

De heer Herman de Jongh won, in een vlot gespeeld tournooi, dezen titel.

Nadere bijzonderheden volgen.

## BINNENLAND

Redactie: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

Ik verzoek berichten voor deze rubriek, over alle belangrijke gebeurtenissen op Damgebied in Nederland, in beknopten vorm in te willen zenden. Deze medewerking zal op bijzonderen prijs gesteld worden.

Van het I.V.I.O. (Instituut voor Individueel Onderwijs), Westeinde 13-15, Amsterdam-C., ontvingen wij het vervolg der damtaken, samengesteld door den heer F. Raman. Dat de eerste 50 taken wel tot succes hebben geleid, moge wel hieruit blijken, dat de serie taken reeds is voortgezet met een vervolg voor: **Gevorderden**. Hiervan ontvingen wij reeds de eerste 10 stuks.

Ter voorkoming van misverstand, zij er hier op gewezen, dat belangstellenden zich alleen rechtstreeks tot genoemd instituut kunnen wenden voor nadere inlichtingen resp. aanschaffing der taken.

\* \* \*

Van den heer A. Jurg, secr. Zwart-Wit te Almelo, ontvingen wij de volgende bijdrage, over hun **Ladderwedstrijd** in clubverband, welke wij gaarne een plaats verleen:

„Onze damclub heeft een systeem in toepassing gebracht, dat ten doel heeft om de spelers, welke geen verplichte partij hebben, toch in staat te stellen tot het spelen van een partij van eenige waarde.

Over 't algemeen verminderde het clubbezoek tegen het einde der huishoudelijke competitie, met als gevolg o.a. een slordiger afdoen aan de financieele verplichtingen.

Nu hebben wij een „ladderwedstrijd” ingevoerd, een z.g.n. vrije competitie met prijzen.

Alle leden kunnen op deze „ladders” geplaatst worden (spelers van 1, 2e en 3e tential).

Ook de toetredende leden.

Het aantal wedstrijden (1 × per week maxim.) is voorts van geen invloed. Alleen de punten beslissen over de prijzen. Een prijswinnaar verliest zijn punten en begint weer opnieuw. Iedere 3 maanden een prijs. Indien men een puntenaantal van 100 (is te wijzigen) haalt, ontvangt men eveneens dien prijs. Zoo krijgt men dan een belooning voor trouw clubbezoek en tevens voor goed spel.

De partners worden met groote vrijheid bepaald. Alleen, men voorkomt, dat steeds dezelfde spelers zich tegenover elkaar plaatsen. Het gaat per saldo om het idee.

Wij hoorden, dat H. D. G. te Hilversum iets dergelijks had, maar zonder het idee van ladderwedstrijd. Wij meenen, dat een dergelijk systeem ook door andere damclubs, die dezelfde zorgen als wij hebben, met graagte zal worden toegepast. Wij meenen daarom, aan dit „ei van Columbus” eenige publiciteit te moeten geven.”

De heer Jurg hoopt later eens te vernemen, of de ladderwedstrijd ook door andere clubs is of was ingesteld en hoe dit systeem werkt. Wij hebben voor uitgespeelde onderlinge wedstrijden ook al eens de aandacht gevestigd op het z.g. Classement Mobile. (Zie H. D. No. 39 1936.) En ondanks dit alles zijn er ook nog wel clubs, die niet dan met zeer veel moeite haar onderlinge wedstrijden uitgespeeld krijgen.

## KAMPIOENSCHAP VAN AMSTERDAM.

De eindstand luidt: J. Druyf Jr. 8, W. Rustenburg 7, J. Metz 6, G. Oudhof 4, J. Druyf Sr. 3, M. R. C. Stahlberg 2 p.

\* \* \*

## DE SLAKKENGANG IN DE COMPETITIE VAN DE TWEDE KLASSE N.D.B. AFD. A'DAM.

En de onvermijdelijke hangpartij.

Bewerking van een reportage in de Arbeiderspers.

D.O.S. II is dus toch kampioen...?

Tenzij Ouderkerk een protest indient!

De competitie tweede klasse N.D.B., die reeds lang is afgelopen, had nog geen beslissing gekregen, omdat een groot aantal afgebroken partijen nog moest worden gearbitreerd. Vooral van één partij hing het af of D.O.S. II of Ouderkerk kampioen zou zijn. Wij hadden indertijd D.O.S. II al tot kampioen uitgeroepen, daar wij op grond van verkregen inlichtingen konden aannemen, dat de wedstrijd Ouderkerk—Het Oosten 10—10 zou worden en D.O.S. dan door het grooter aantal bordpunten als no. 1 zou eindigen.

Mogelijk is nu dat Ouderkerk zal protesteeren tegen de arbitrale beslissing, in welk geval een volledige speling, die de remise bewijst, moet worden overgelegd. Blijkt deze speling juist — dit ter beoordeeling van den arbiter — dan zou op het laatst nog het kampioenschap in handen van Ouderkerk overgaan. Voorloopig is de thans genomen beslissing officieel. Wij gelooven echter, dat Ouderkerk hierin niet zal berusten, zoodat deze competitie nog een staartje kan hebben.

Intusschen vragen de desbetreffende spelers en besturen zich af, wanneer en onder welke omstandigheden de op het programma staande promotie- en degradatiewedstrijden gespeeld moeten worden.

### GOUDA.

Het Kampioenschap van Gouda werd gewonnen door C. van Eijk.

In de tweede klasse won: D. v. d. Linde. In de derde: G. Hendrikse.

### HAARLEM.

Persoonlijke kampioenschappen van Haarlem en Omstreken.

De tweede partij van den herkamp tusschen J. B. Sluiter Jr. en P. J. van Dartelen (beiden leden der Haarlemsche Damclub) om den titel van kampioen van Haarlem en omstreken (hoofdklasse) eindigde, evenals de eerste partij, in remise.

#### Tot het bittere eind.

De derde partij eindigde — evenals de beide vorige partijen — in remise.

Beide spelers moeten thans telkens een partij tegen elkander spelen, totdat de eerste winstpartij is bereikt.

### DEN HAAG.

Bijzonderheden van de „Haagsche Miss Blanche Plaqueette”.

Deze plaqueette is de mooiste persoonlijke prijs, welke in de damwereld wordt verspeeld; het is een groot ebbehouten schild, waarop een ronde zilveren plaat van 19 c.M. diameter, welke een afbeelding en relief bevat van twee damspelers, in diepe aandacht over het bord gebogen, de hoofden op de ellebogen steunend, aan een tafel gezeten.

Onder deze plaat bevindt zich een kleinere, rechthoekig van vorm, met inscriptie, vermeldend, dat de prijs door de Miss Blanche Cigaretten Fabrieken aan

het R. D. G. geschonken is. Rondom deze beide platen bevinden zich kleine zilveren schildjes, waarop de namen en jaartallen van de winnaars (houders) gegraveerd worden. Men moet dit kostbare kleinood 3 maal achtereen of 5 maal in totaal winnen, om het in eigendom te verkrijgen.

Houders waren: 1930: H. Marchal, Den Haag; 1932: J. Verhoeve, Den Haag; 1933: Ph. J. Ham, Rotterdam; 1934: L. de Haan, Delft; 1935: V. F. Tromer, Rotterdam. In de jaren 1931, 1936 en 1937 zijn geen wedstrijden gehouden.

Dit jaar nemen deel de heeren Brabers, Bijlsma, Gordijn, Ivens en Wiersma, uit Den Haag, benevens de Rotterdammer Ph. J. Ham als genoodigde sedert 1933.

### GRONINGEN.

J. J. Arends, kampioen van den Prov. Grond. Dambond.

### HAARLEM.

In Haarlem's Dagblad vonden wij vermeld:

a. Een probleem van den Gemeentesecretaris van IJ. (Z.)

b. Een kijkje in de damclub van het hoofd der Chr. School te O.-L.

Wanneer deze toelichtingen regelmatig de beroepen der diverse inzenders openbaren, zal men o.i. voor eigenaardige consequenties komen te staan.

### DEN HAAG.

De eindstand van groep 1 van den wedstrijd om het Pers. Kampioenschap 1ste klasse is:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
P. Remmerswaal	6	4	2	0	10
P. C. Berghuis	6	3	3	0	9
C. A. v. d. Hoeven	6	3	1	2	7
L. de Haan	6	1	3	2	5
L. J. Merkestein	6	2	1	3	5
D. v. d. Lem	6	0	3	3	3
J. G. v. Winsen	6	0	3	3	3

Remmerswaal (W.Z.D.V.) en Berghuis (D.I.O.) komen in de finale.

### ENSCHEDA.

De eindstand van het eerste 10-tal van de E.D.C. is: Kampioen, winnaar van een wisselbeker: K. Baas Sr., 41 pt. uit 24 partijen, waaronder 1 verliespartij. 2. J. Baas, 39 pt. 3. L. Schut (kampioen vorig seizoen), 36 pt.

### UTRECHT.

De tweede vergadering van den N.D.B., welke werd gehouden in het ruime Jaarbeursgebouw, bracht geenszins een „afwerking” van de inderdaad geweldig groote agenda. Een derde vergadering zal op 24 Juli uitgeschreven worden. De tweede vergadering was onvoldoende bezocht.

Het voornaamste besluit was, dat H. D. in de naaste toekomst om de 14 dagen blijft verschijnen, dus 26 nrs. per jaar en niet halfmaandelijks of een maandblad.

### ATTENTIE !

De Derde vergadering wordt op 24 Juli te Utrecht gehouden, wederom in het Jaarbeursgebouw.

Aanvang 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> uur.

Nadere bijzonderheden in het volgend nummer.

**PRIJSCOURANT  
VAN BONDSUITGAVEN ENZ.**

---

Administrateur: J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42,  
Heemstede. — Postrekening Nr. 64007.

**Agentschappen:**

Almelo: A. Jurg, Rozenstraat 55. Postrek. Nr. 300649.  
Amsterdam: W. J. Bauer, Celebesstraat 46. (Oost).  
Telefoon Nr. 50642.

Deventer: Joh. Duhne, Sloetstraat 14.

's Gravenhage: A. J. Ivens, Brandtstraat 90.

Groningen: G. Boltjes, Prinsesseweg 55 b.

's Hertogenbosch: A. A. van Bockel, Oude Vlijmen-  
scheweg 27, Postrekening Nr. 304371.

Leiderdorp: B. Slegtenhorst, Eikenlaan 8.

Maastricht: P. Walschots, Capucijnenstraat 21.

Rotterdam: A. Hagenaars, Aegidiusstraat 47a (Oost).  
Postrekening Nr. 3810.

Soestdijk: D. Waal, Koninginnelaan 22, Postr. Nr. 570.

Tiel: W. Bemer Jr., Binnenweg 44c.

Bij den administrateur en bij de agentschappen zijn  
verkrijgbaar onderstaande bondsuitgaven enz.

De toezending geschiedt franco, uitsluitend na ont-  
vangst van het verschuldigd bedrag.

Alle prijzen gelden voor levering inclusief omzet-  
belasting.

ABONNEMENTEN op „Het Damspel” kunnen op  
den eersten van elke maand ingaan.

De abonnementsprijs bedraagt voor het binnenland  
f 1.20 per halfjaar; voor het buitenland (uitsluitend  
jaarabonnementen) f 3.— per jaar, alles bij vooruit-  
betaling.

Losse nummers 7 cts. per exempl. (nummers van  
8 pagina's), 12 cts. per exempl. (nummers van 16  
pagina's) en 20 cts. per exempl. (nummers van 24  
pagina's).

ADVERTENTIE-TARIEVEN worden op aan-  
vraag gaarne door de Administratie toegezonden.

Met ingang van 1 Juli 1938 zijn de prijzen van ver-  
schillende bondsuitgaven **zeer belangrijk verlaagd!!!**

Reglementen voor het damspel, bevattende de officie-  
lele spelregels, p. st. f 0.10, 5 st. f 0.40, 10 st.  
f 0.70, 25 st. f 1.50, 50 st. f 2.50.

Diagramboekjes, bevattende 100 geperforeerde dia-  
grammen in boekvorm, p. st. f 0.15, 5 st. f 0.70, 10  
st. f 1.30, 25 st. f 3.—, 50 st. f 5.50.

Blanco diploma's (fraaie uitvoering), formaat 31½ ×  
24 c.M., p. st. f 0.15, 5 st. f 0.70, 10 st. f 1.30, 25  
st. f 3.—, 50 st. f 5.50.

Wedstrijdroosters voor wedstrijden van 2 t/m 24 deel-  
nemers, met tabellen der ronden van 2 t/m 12 deel-  
nemers, p. st. f 0.10, 5 st. f 0.40, 10 st. f 0.70, 25 st.  
f 1.50, 50 st. f 2.50.

Notatieboekjes voor 50 partijen, prima papier en  
stevigen omslag, p. st. f 0.25, 5 st. f 1.15, 10 st.  
f 2.10, 25 st. f 4.50, 50 st. f 8.—.

Emaillé bondsinsignes, vervaardigd volgens het be-  
kroond ontwerp, p. st. f 0.30, 5 st. f 1.40, 10 st.  
f 2.70, 25 st. f 6.25, 50 st. f 12.—.

Zilveren bondsinsignes, volgens het bekroond ontwerp  
(nog enkele stuks), p. st. f 0.75.

Insigne-beschermers (verliezen van het insigne uit-  
gesloten), p. st. f 0.15.

Jubileum-nummers „Het Damspel” (9 April 1936 —  
25-jarig bestaan N.D.B.) in kunstdruk, p. st. f 0.25,  
5 st. f 1.20, 10 st. f 2.20, 25 st. f 5.—.

Notatiebiljetten, p. 100 st. f 0.35, p. 250 st. f 0.80,  
p. 500 st. f 1.50, p. 1000 st. f 2.60, p. 2000 st. f 5.—.  
Bedrukt met naam der vereeniging f 1.— p. 1000  
stuks extra.

Berichtkaarten, voor het aanschrijven van spelers voor  
wedstrijden enz., p. 100 st. f 0.35, p. 250 st. f 0.80,  
p. 500 st. f 1.50, p. 1000 st. f 2.60, p. 2000 st. f 5.—.

132 Partijen Wereldkampioenschap Porto  
Amsterdam 1928 ..... p. st. f 0.75

Damstudies en Analyses, door Springer  
en de Jongh, per deeltje ..... - 1.50 f 0.08

Drie deeltjes compleet ..... - 2.90 - 0.15

Zwart-Wit, door A. K. W. Damme - 1.25 - 0.08

Voor het dambord met de Haas en  
Battefeld, 2de geheel gewijzigde dr.,  
door A. K. W. Damme ..... - 1.50 - 0.09

Hoe ik wereldkampioen werd, door  
B. Springer ..... - 1.50 - 0.06

Lokzetten, Problemen en Studies, door  
B. Springer ..... - 0.90 - 0.06

Inleiding tot het damspel, door J. W.  
van Dartelen ..... - 0.45 - 0.03

Petit Manuel, par Henri Chiland ..... - 0.50 - 0.03

Nieuwste damproblemen, door W.  
Hoekstra ..... - 0.45 - 0.03

Diverse damproblemen, door G. A.  
Cremer ..... - 0.80 - 0.11

250 Position nouvelles par Isidore Weiss 0.60 - 0.05

25 Jaar Dambeweging in Nederland,  
door Ph. de Schaap, gebonden ... - 1.90 franco

Partijen wereldkampioenschappen  
1934-1935-1936, door W. H. Lieve - 0.70 - 0.06

Springer's Damsleutel, samengesteld  
door Springer en Raicheubach ..... - 0.55 - 0.03

Matchboek Raichenbach—Springer ... - 0.75 - 0.06

Technique moderne, par Herman de  
Jongh ..... - 2.50 - 0.15

Damopeningen en Middenspelstudies,  
door H. B. M. J. Eekhoud ..... - 2.25 franco

Gebonden in fraaie band ..... - 2.90 franco

Complete jaargangen „Het Damspel” in losse num-  
mers, niet ingebonden: 1919 f 1.50, 1923 f 2.—, 1927  
f 1.50, 1928 f 1.50, 1930 f 2.25, 1934 f 2.25.

Complete jaargangen „Draughts Review”, in losse  
nummers, niet ingebonden: 1927 f 1.—, 1928 f 1.—,  
1931 f 1.—, 1932 f 1.—.

Complete jaargangen Orgaan Prov. Gron. Dambond,  
in losse nummers, niet ingebonden: 1932 f 1.50,  
1933 f 1.50.

Losse nummers v/d oude jaargangen „Het Damspel”:  
Maandbladen f 0.15 p. ex. Weekbladen (16 pag.)  
f 0.10 p. ex. (8 pagina's) f 0.05 p. ex.

Bij minstens 25 exempl. tegelijk 25 % korting.



De heer A. Hagenaars verhuist per 4 Juli 1938 van  
Aegidiusstraat 47a naar: Taborstraat 69a ben.,  
Rotterdam.

---

**Werft leden voor den N. D. B.**

**Werft abonné's voor H. D.**

---

## JAC. DRUIF Jr.

Kampioen van Amsterdam 1938.



Zelfs als men in aanmerking neemt, dat het kampioenschap van Amsterdam 1938 niet op volle sterkte heeft gedraaid, (gevolg van het pas-voorafgaande K. v. N.), moet men toch tot de conclusie komen, dat het een bijzondere prestatie is van den jongen Druif (niet jongsten), om alle klippen te omzeilen en als no. 1 aan te komen.

Voor deze uitzonderlijke prestatie, die de waarheid onderschrijft, dat het wedstrijdwezen aan de jeugd is, brengen wij gaarne alle hulde.

Wij geven de volgende biografische bijzonderheden:

Jac. Druif Jr. is 18 jaar.

Lid geworden van Amst. Damv. v. Embden, 6 November 1934, en speelde allereerst in het 2de tental aan het 10de bord, waaraan hij in de competitie Nederl. Dambond 1 partij won, 3 remise speelde.

In den Onderlingen wedstrijd 1935 bezette hij de 6de plaats, en aan dit bord in de competitie: 4 gewonnen, 1 remise, 2 verloren.

In den Onderl. wedstrijd 1936 bezette hij de 4de plaats en in de competitie Nederl. Damb. op deze plaats: 3 partijen gewonnen, 5 remise.

In den Onderl. wedstrijd 1937 bezette hij

de 2de plaats en speelde in de competitie: 4 remise, 2 gewonnen, 4 verloren.

Daarna volgde zijn promotie naar de Hoofdkl. van den Amst. Damb. en zooals men weet, reeds de eerste maal van mededinging in den wedstrijd Kamp. van A'dam bezette hij de eerste plaats.

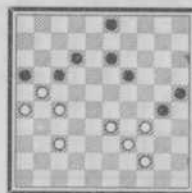
Uit de zeer talrijke gespeelde partijen, opgezette standen enz. van Druif Jr. nemen wij de volgende bescheiden bloemlezing, die in elk geval de veelzijdigheid en de capaciteiten van den jeugdigen kampioen ten volle demonstreeren.

Vermelden wij nog, dat Druif Jr. in de finale zijn vader voorbij gestreefd is en verwachten wij van de familie Druif nog veel ten bate van ons spel.

G.

### Kleine bloemlezing uit het werk van:

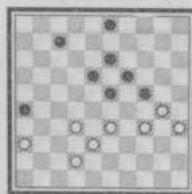
J. Druif Jr.



M. Aandagt.

Wit aan zet zijnde speelde 34—29, waarna zwart de winst forceerde met —, 13—18 (dreigt 19—23) 33—28 gedw., 30—34! 29×40, 18—23! en wit staat verloren!

v. d. Kamp.

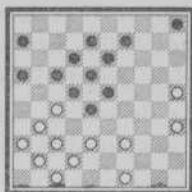


J. Druif Jr.

In een vluggertje: zwart aan zet, speelde 7—12, waarna wit de winst forceerde als volgt: 7—12, 32—27, dreigt 27—22 enz.; 12—17 gedw., 27—21; 3—9 gedw., 21×12; 18×7, 33—29; 24×33, 38×18; 13×22, 36—31; 26×48, 30—25; 48×30, 35×4.

(Het Volk.)

J. Gokkel.



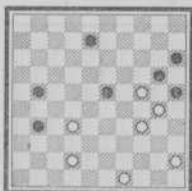
J. Druif Jr.

Uit het Kampioenschap v. Amsterdam 1938.

Zwart speelde 5-10, waarna wit als volgt een schijf won:

38-33, 6-11 gedw.; (17-21 faalt op 25-20-15) (39-34) 49-44, 10-15; 44-40, 9-14; 40-34, 14-19; 34-30, 19-24; 30x19, 23x14 gedw.; 33-29, 15-20; 35-30 en wit wint een schijf, want 28-33 faalt wegens 29x38, 13-19, 39-34, 20-24, 37-32, 24x35, 34-30, 35x24, 32-28, 22x33, 38x9 gewonnen.

Miniatuur-Probleem J. Druif Jr.

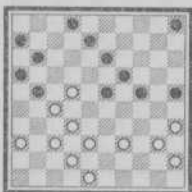


42-37, 20x40; 37x17, 25x34; 49-44, 40x49; 45-40, 49x12; 40x7.

(Handelsblad.)

Partijfragment uit het Kampioenschap van Amsterdam 1938.

J. Druif Jr.



W. Rustenburg.

Stand na 33. 28-22.

Zwart 12 schijven op 2, 5, 6, 8, 11, 13, 16, 19, 21, 23/25.

Wit 12 schijven op 22, 27, 32, 35/40, 42, 45, 48, 33. ...., 24-30; 34. 35x24, 19x30; 35. 22-17, 11x31; 36. 37x17.

Met deze manoeuvre heeft Wit een stuk op veld 17 gebracht, hetwelk, zooals wij reeds opmerkten zeer sterk zal worden als het daar is te handhaven. De loop

dezer partij wijst uit, dat Wit zich daar blijvend heeft kunnen vestigen, alleen werd het stuk minder gunstig, omdat er meer schijven bijgebracht moesten worden.

36. ...., 23-29;

Zwart kon niet 30-35 spelen wegens 17-12. Wel was mogelijk 13-18 om daarna met 8-12, 2x13 te vervolgen. Maar dit zou een verzwakking van Zwarts positie kunnen teweeg hebben gebracht, waarom hij deze voortzetting terecht naliet.

37. 48-43,

Het is thans gevaarlijk 40-34, 45x34 te spelen, daar Zwart dan met 30-35 vrij zeker zal doorbreken.

37. ...., 30-34; 38. 39x30, 25x34; 39. 32-28.

Men zou nu kunnen veronderstellen, dat het Wits bedoeling is door 28-23 zich van den lastigen post op 34 te ontdoen. Uit het hierna volgende spel blijkt dit het voornemen niet te zijn geweest. Om andere redenen, maar ook om deze, zouden wij aan 36-31 31-27 de voorkeur hebben willen geven. Wit heeft met den tekstzet blijkbaar ook andere bedoelingen gehad hetgeen uit zijn verdere spel blijkt.

39. ...., 13-19; 40. 28-22.

Om te voorkomen, dat Zwart 19-23, 29-33 enz. speelt. Hierna immers zou tegen een aanval op schijf 17 geen dekking meer aanwezig zijn.

40. ...., 5-10; 41. 38-32, 19-23.

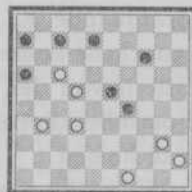
Belet zeer goed 32-28. Het wordt nu voor Wit een gevaarlijk tempospelletje.

42. 42-38, 2-7; 43. 36-31, 10-14; 44. 43-39, 34x43; 45. 38x49.

Wit's spel is tot nu toe vrijwel gedwongen. Hij heeft steeds rekening te houden met een aanval op schijf 17.

Stand na 45. 38x49.

Zwart.



Wit.

Zwart zeven schijven op 6, 7, 8, 14, 16, 23, 29. Wit zeven schijven op 17, 22, 31, 32, 40, 45, 49, 45. ...., 29-33; 46. 31-27.

Het was op dit moment inderdaad geen gemakkelijke situatie. Zwart dreigt door het offer 23-28 met 33-38 door te breken. Blijkbaar meende Wit nu, na 31-27 23-28, 32x23, 33-38 te kunnen vervolgen met 23-18, hiermede een tegendreiging vormende. Hierna kan dan 7-11 van Zwart, maar met 49-43, 38x49, 18-12, 49x35, 12x3, zijn de kansen op zijn minst gelijk. Immers Zwart zal bij het wegvloeden door 14-19, rekening hebben te houden met 45-40, 35x12, 3x26. Hij had echter eerst 40-34 moeten spelen om kansen te behouden. Nu werd hij wreed verrast.

46. ...., 7-11;

Aan 33-38, 23-28 is niet meer te ontkomen. Het offer 23-28 is nu overbodig geworden.

47. 40-34, 33-38; 48. 32x43, 23-28; 49. 22x33, 11x31;

Hoewel het er zeer bedenkelijk voor Wit uitziet, weet hij zich nog vrij lang staande te houden en zich aardige kansen te scheppen.

50. 33-29, 31-37; 51. 29-24, 37-41; 52. 43-38, 41-46; 53. 45-40, 46-41; 54. 34-30.

Voorkomt hiermee, dat Zwart 41-47 speelt, daar Wit dan 24-19 laat volgen. Zwart 47x44 moet slaan en Wit naar dam doorbreekt met kans op remise.

54. ...., 16-21; 55. 30-25, 41-36.

Om op 24-20 36-4 te kunnen spelen, ofschoon ook 21-26 wel tot winst zou hebben geleid. Op 24-20 kan dan altijd 41-36 en Wit moet hierna zooveel stukken offeren om door te breken, dat er practisch toch geen redding meer aanwezig zou zijn.

56. 40-34, 36-4; 57. 38-32, 8-13;

Hiermee is het pleit wel beslecht. Tegen de dreiging 13-19 is weinig in te brengen.

58. 24-20, 13-19; 59. 20×9, 4×30; 60. 25×34, 21-27; 61. 34-30, 27-32;

Hier zag Wit het nuttelooze van verder spelen in en gaf de partij gewonnen.

(Handelsblad).

Wij danken het bestuur van de Damvereeniging van Embden voor de medewerking, om deze bescheiden hulde aan den kampioen van Amsterdam 1938 te kunnen brengen.

G.

## EINDSPELEN.

Redacteur: J. J. H. Mertens  
Leeuweriklaan 9 IJmuiden Oost

### AANVULLING OP EINDSPEL No. 756.

37sten regel van onder af, blz. 203, 1ste kolom, staat na 28-23, wit 33-28. Dit moet zijn 33-47, 23-28, 39-34 enz. De vóórlaatste zet viel n.l. weg.

Betreffende hetzelfde eindspel blijkt volgens een ingekomen opmerking van den heer J. v. Lieshout, A'dam, dat wij de variant tusschen haakjes „op 22-28 volgt 49-44, 28-32, 44-49 enz.” verkeerd genoteerd hebben. Inplaats van 44-49 moet gespeeld worden 44-39, 32-37 A, 39-48 wint, want op 46-41 of 37-42 volgt 48×31 of 26. Op A 46-37 of 41, steeds 39-43 met winst. Men moet natuurlijk in 't oog houden, ook al zou deze variant in werkelijkheid remise zijn, dat de geheele opzet niets anders is dan een schematisch aangeven van de lijn, die men in dit soort standen moet volgen. Een uitgewerkte winst is niet goed doenlijk, doch daar gaat het ook niet om.

Wij vonden de lijn in het spel van Moser zwak en ontwierpen (schematisch slechts dus) een betere en voordeeliger lijn in deze

standen, zonder ons nochtans veel te bekommeren over een mogelijke remise, die bij nauwkeurig uitpluizen te voorschijn zou kunnen komen.

Zelf hebben wij ook nog een finesse te verbeteren. In de hoofdvariant (onderaan) wordt na 5-10, 21-17 enz. gespeeld. Hier was de stand echter nog niet rijp voor, want na 17-21 zou zwart 36-41, 47×36 en 10-15 kunnen spelen. Daarom wordt na 5-10 eerst 25 naar 15 gebracht. Het betreft hier 'n systeem, dus kan wit de actie op z'n linker vleugel gerust 'n oogenblik stop zetten: (25-20) 10-5 (op 10-15, 21-26, 36-41 en 26-37, 29-42) 20-15, 5-14, 21-17, enz. wint als aangegeven op blz. 203.

J. M.

### DAM, TEGEN DAM EN DRIE SCHIJVEN.

Van den heer Schut mochten wij, naar aanleiding van ons artikel over dit onderwerp, een prachtvolle serie composities ontvangen, die in veel opzichten een belangrijke verbetering zijn van de door ons destijds gelanceerde ontwerpen. Het viel ons op, dat No. 759 geconstrueerd bleek te zijn op een idee, verleden jaar door ons in de „IJmuider Crt.” gepubliceerd, n.l. onderstaand eindspelletje.

#### Eindspel No. 758.



Wit speelt en wint.

No. 759 is een geestige verlenging daarvan. Met op één na het laatste standje tracht de heer Schut tegemoet te komen aan de door ons gestelde vraag om een eindspel te construeeren, waarin de dam geen remise forceert, doch in een schijnremise loopt en op een of andere geestige wijze verliest. Dergelijke eindspelen schijnen moeilijk te zijn samen te stellen, óók alweer, omdat remise in dit genre regel is en niet verlies, zooals aanvankelijk de meening was, en wat den componisten een te gemakkelijk terrein bood!

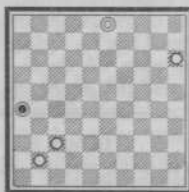
#### Acht standen van L. Schut, Enschedé.

No. 759.

37-32, 26-37?

No. 760.

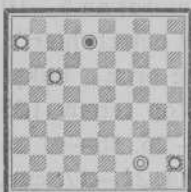
27-21, 9-27?



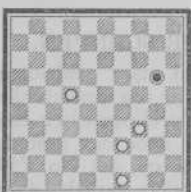
No. 761.  
10-32? 10-23-32?



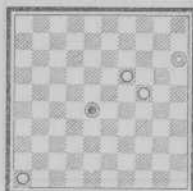
No. 763.  
17-11, 8-2?



No. 765.  
Wit wint.



No. 767.  
J. F. Moser, Bussum.  
Wit wint.

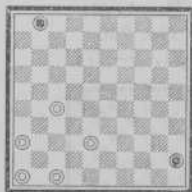


#### VIJF TEGEN TWEE DAMMEN.

Een theoretische kwestie.

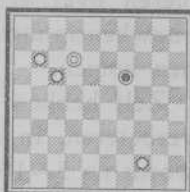
Van Embden, men zie zijn beide hoofdstellingen, beschouwde dit genre als gewonnen. De sterkste verdediging ligt, voor de beide dammen, nog op de lange lijn.

No. 768.  
E. v. Embden.  
(± 1750.)

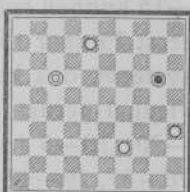


Tric-Trac.  
Wit wint met 46-23.

No. 762.  
19-35?



No. 764.  
20-25?



No. 766.  
Wit wint.



No. 769.  
E. v. Embden.  
(± 1750.)



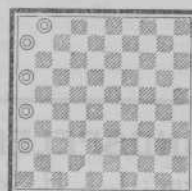
Lange lijn.  
Wit wint met 6-39, 46-14  
eenige, 36-9 en 15-10.

Toen wij echter in den zomer van 1936 een samenkomst hadden met den heer P. Schaaf, bleek dat deze, evenals wij en T. C. Hemmes, den inmiddels overleden auteur van verscheidene damwerken, geheel onafhankelijk van elkaar tot de volgende conclusie waren gekomen: „Wanneer de beide vijandelijke dammen zich op de lange lijn bevonden, en de stelling v. Embden gereed was, verwijderde zich een der vijandelijke dammen van de lange lijn en wachtte even tot de stelling v. Embden weer verbroken was, om direct daarna weer op de lange lijn terug te keeren. Er ontstond dan, naar o.i., 'n soort van herhaling van zetten.”

Volledig bekend met bovenstaande opvattingen, meent de heer J. J. v. Kesteren, bekend Haarlems hoofdklassespeler en tevens componist zoowel als verzamelaar op eindspelgebied, tóch een stelling te kunnen lanceeren, die z.i. een vaste standaardstelling in dit genre is, de vrucht van maandenlange studie.

No. 770.

Standaardwinst No. 10.  
J. J. v. Kesteren, Haarlem.



In deze stelling mogen volgens den auteur de beide dammen geplaatst worden, onverschillig waar, steeds met winst. Voor dengene, die een stelling kan aantoonen die voor de 5 dammen, in de gegeven formatie, niet te winnen is, stelt de auteur een prijs van f 2.50 beschikbaar. Voor 't practische spel is een en ander natuurlijk van weinig belang; wij hopen echter, dat dit mysterie, waarover reeds zoo ontelbare malen gediscussieerd is, eindelijk tot oplossing zal komen; o.i. behoort men als damspeler toch te weten, welke krachtsverhouding de uiteindelijke grens van remise of winst bepaalt.

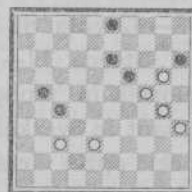
Inzendingen aan den heer J. J. v. Kesteren, Scheepmakersdijk 53, te Haarlem, Eventueele resultaten worden later gepubliceerd.

#### EEN INTERESSANTE PRIJSVRAAG.

No. 771.

I.

Staal, Baarn.



B. Grosso, Utrecht.

Zwart aan zet.

In dezen stand, uit de competitie, werd gespeeld: 3-9, 38-33 (om 19-23 uit te lokken.) 19-23?, 37-32! enz. met remise. Volgens omstanders had zwart in diagr. 21

—26 moeten spelen inplaats van 3—9. Dit lijkt ons eveneens de sterkste zet, want op alle andere zetten is de remise niet moeilijk.

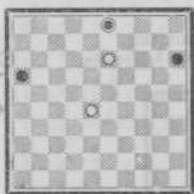
Nu stellen wij aan de lezers de vraag, of wit na 21—26 van zwart nog remise kan bereiken. Voor een (volledig uitgewerkte en verantwoorde) remise stellen wij f 2.50 beschikbaar.

Ter inleiding geven wij eenige merkwaardige varianten, zonder nochtans te beweren, dat dit het sterkste spel is of om eenige uitspraak te doen.

De lezers mogen gebruik maken van onze varianten, echter... er zitten hier en daar vele voetangels en klemmen. De hoofdvariant, die wij hier laten volgen, is buitengewoon mooi: 21—26, 37—32, 27—31, 30—25, 19×30, 35×24, 3—9 A, 32—28, 13—18 B, 38—33, 31—37, 33—29, 37—41, 20—14, 9×20, 25×14, 41—47 (1), 14—9, 18—23, 29×18 gedw., 47×3, 18—13; zie diagram II.

No. 772.

II.



*Zie C. Brogat  
in H.D. 29.9.1938  
p. 304. Nic 33  
april/mai 1938  
p. 16*

Zwart speelt en wint.

Het vervolg verloopt thans fraai: 26—31, 28—22 (2.), 31—36, 22—18 (op 17 volgt 3×21, 13—9, 21—3, 9—4, 3—21 wint.) 36—41, 13—9 (op 18—12, 3×17, 13—9, 17—3, 9—4, 41—47, 4—18, 3—9 en 47—36 wint.) 3×20, 18—12, 20—24, 12—7, 41—46, 7—2, 46—19, en wint!

Eigenaardig, dat uit een bizarre stelling toch weer een gaaf klassiek motief te voorschijn komt, de aanvangstand doet dit geenszins vermoeden.

(1.) 41—46, 28—22 remise?

(2.) 28—23, 31—36, 23—19, 15—20 wint.

Op A. 31—36, 20—14, 36—41, 24—20, 15×24, 14—10, remise?

Op B. 28—22, 36—41, 22—17, 41—46, 17—11, 46—23, 38—32, 23×37, 11—7, 23—

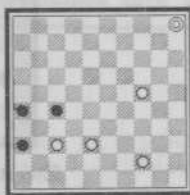
19, 7—1, 19×35, 1—12, 15×24, 12—3 remise.

Van de laatste variant zal men onwillekeurig zeggen: „dat is nu wel wat ver gezocht”. Doch dit is nu juist onze bedoeling. Wij wilden iets laten zien van de ontelbare, schier onuitputtelijke mogelijkheden, die zoo'n eindspel bieden kan. Dammers, weest vooral niet oppervlakkig, want het eindspel verbergt meer dan het laat zien. Men onderzoekte het zelf.

Inzendingen binnen 2 maanden na publicatie dezes.

No. 773.

Lochtenberg.



*remise*

Coupric.

Kampioenschap van Amsterdam 1938.

Zwart 27—31! Wat moet wit spelen?

Wit behoeft zich niet zoo zeer af te vragen wat hij moet spelen, maar wel: kan ik nog winnen, en zoo ja, hoe?

Voor een (volledig uitgewerkte en verantwoorde) winst stellen wij f 2.50 beschikbaar.

\* \* \*

Men zie H. D. No. 12; blz. 210.

Zwart: 33, 35.

Wit: 26, 44, dam.

Probleem 3235 B, Ir. Vrijlandt, var. A.

—, 35—40, 1×45 i.p.v. 44×35. 33—38, 45—23 en zwart kan opgeven.

J. MERTENS.

#### BIJ DE EINDSPELEN.

Een aparte prijsvraag.

Het is ons mogen gelukken, de productie der hedendaagsche eindspelcomponisten tot een vrijwel zelfden omvang op te voeren als die der problematiek.

Ditmaal wederom een zeer mooie collectie waarin voor iedereen iets aanwezig is. Moser, Noome, Schut, zijn namen die voor ieder eindspel-liefhebber een bekenden klank hebben. Van v. d. Kam hebben wij nog niet veel gezien, doch dat hij tot goede dingen in staat is, bewijzen wel zijn drie geestige partijstandjes, die in hun ontleding een heel eigenaardige bekoring dragen. Het stukje van den pionier Noome is minder gemakkelijk, dan het er oogenschijnlijk uitziet en ook



in No. 775 zit heel wat verborgen, en de studie ervan bevelen wij den lezers ten zeerste aan.

Wij hebben ditmaal ook twee schitterende composities van den oud-redacteur Schaaf, die o.i. geen aanbeveling behoeven. Het zijn de door en door rijpe werkstukken van iemand die reeds jaren lang op dit gebied werkzaam is. Zonder veel te willen zeggen, betreffende de schoonheid en speciaal moeilijkheid, gelooven wij niet, dat er een enkele oplossing voor deze twee pracht stukjes zal zijn. Voor degenen, die het niettemin klaarspelen, meesters of niet-meesters, is een prijs van f 2.50 beschikbaar. Bij gelijke aankomst beslist loting. Wij zijn buitengewoon nieuwsgierig naar de resultaten, van de Nederlandsche meesters in 't bijzonder. „Meester in het spel” wil nog niet altijd zeggen „meester in het eindspel”.

No. 774.  
Ladderwedstrijd No. 37.  
J. F. Moser, Bussum.



J. M.  
No. 775.  
Ladderwedstrijd No. 38.  
J. F. Moser, Bussum.



Zwart maakt remise.

No. 776.  
Ladderwedstrijd No. 39.  
J. F. Moser, Bussum.



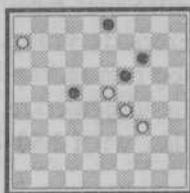
Zwart maakt remise.

No. 777.  
P. Schaaf, Den Haag.

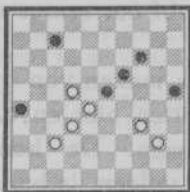


Opgedragen aan alle meesters.

No. 778.  
P. Schaaf, Den Haag.  
Opgedragen aan alle meesters.



No. 780.  
J. v. d. Kam, A'dam.



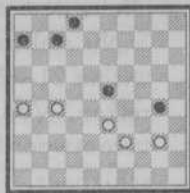
No. 782.  
J. Noome, Purmerend.



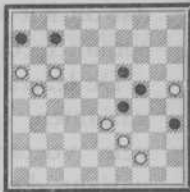
No. 784.  
J. F. Moser, Bussum.  
Opgedr. aan J. J. H. Mertens.



No. 779.  
J. v. d. Kam, A'dam.



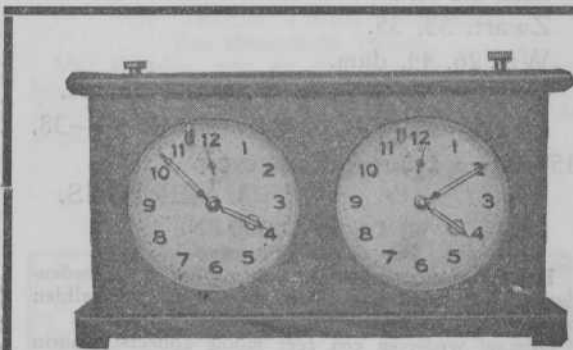
No. 781.  
J. v. d. Kam, A'dam.



No. 783.  
L. Schut, Enschedé.



No. 785.  
J. Mertens, IJmuiden.  
Opgedr. aan J. F. Moser.



## MASSIEF EIKEN WEDSTRIJD KLOKKEN

De Nos. 1, 2, 2a

zijn met secundewijzer.

Bij 5 stuks franco,

Met 1 tot 2 jaar garantie.

	Model	No. 1	No. 2a
Per stuk		f 8,00	f 7,75
Bij 5 stuks		f 7,50	f 7,25
Bij 10 stuks		7,25	f 7,00

	No. 2	No. 3
Per stuk	f 7,50	f 6,50
Bij 5 stuks	f 7,00	6,10
Bij 10 stuks	f 6,75	f 5,75

H. KOOPMAN Voorstraat 59, Dordrecht.

Giro 131476

**HET**

# DAMSPPEL

N.D.B.

WEEKBLAD TER BEVORDE · RING VAN HET DAMSPPEL

**Hoofredacteur:**  
P. D. DE GRAAF  
Kulinderstraat 57  
Amsterdam-Z. —

**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE**  
**VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

**Administrateur:**  
J. W. VAN DARTELEN  
Koolediefsaan 42  
Heemstede Giro 64007

## OFFICIEEL GEDEELTE.

### EINDSTAND

#### 2de klasse competitie Amst. Dambond.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	V-T	Pt.
G.S.	×	7	9	12	7	3	6	5	11	1	61-119	4
De Boschr.	13	×	12	8	7	8	6	8	14	7	83-97	6
D.S.T.O.	11	8	×	7	12	14	15	6	11	8	92-88	10
Joz. Blank.	8	12	13	×	14	11	16	7	14	9	104-78	12
Het Oost.	13	13	8	6	×	13	13	10	10	7	93-87	10
Aalsmeer	17	12	6	9	7	×	14	8	12	14	99-81	10
Crescendo	14	14	5	4	7	6	×	9	8	5	72-108	4
Ouderkerk	15	12	14	13	10	12	11	×	12	6	105-75	15
C.D.A.	9	6	9	6	10	8	12	8	×	10	78-82	4
D.O.S.	19	13	12	11	13	6	15	14	10	×	113-67	15

D.O.S. II kampioen. G.S. III speelt degradatie.

### Clubkampioenschap.

De enkele partijen, die in de wedstrijden om het clubkampioenschap 1e klasse van Nederland voorkwamen, zijn als volgt beslist:

Oostzaan—Scheveningen: D. Veen—P. v. d. Neut 2—0; C. Oderkerk—F. v. Lochem 1—1; einduitslag 12—8 voor Oostzaan.

Oostzaan—Excelsior, den Bosch: C. Engel—M. Koch 0—2; einduitslag 10—10.

De eindstand van deze competitie is nu:

Constant B., R'dam	3	3	0	0	6	38
Oostzaan	3	1	1	1	3	30
Excelsior, 's Bosch	3	0	2	1	2	27
Scheveningen	3	0	1	2	1	25

Constant B. werd dus, zooals reeds gemeld, landskampioene. Dit tiental heeft een bijzonder jaar achter den rug. Eerst kampioen der afdeling, daarna won het beide promotie-wedstrijden tegen Charlois voor een plaats in de hoofdklasse, en als slot het landskampioenschap.

Voor de promotiewedstrijden zijn de volgende partijen nog beslist:

D.S.T.O.—Oostzaan: M. Stahlberg—D. Wals 1—1; D. Blokker—Kl. Bruin 1—1. Einduitslag 10—10.

Oostzaan—D.S.T.O.: Kl. Bruin—B. J. Verbruggen 2—0; S. Abbing—M. Hoksbergen 2—0; W. Koning—H. Snijders 1—1; L. Oderkerk—M. Vreeburg 2—0; C. Engel—J. Westdorp 1—1; J. Kuiper—F. de Wolf 1—1. Einduitslag 15—5 voor Oostzaan. Hierdoor promoveert Oostzaan naar de hoofdklasse en zal D.S.T.O. haar krachten in de 1e klasse moeten beproeven.

### DE EINDSTANDEN

#### van de competitie van den Utr. Prov. Dambond, seizoen 1937/38.

##### Hoofd-Klasse.

U.D.G. 1	8	5	0	3	10	91—69
H.D.G. 1	8	4	2	2	10	86—74
Huizen 1	8	4	2	2	10	78—82
Ons Genoegen 1	8	2	3	3	7	81—79
Bussum 1	8	1	1	6	3	64—96

##### 1e Klasse A.

Ons Genoegen 2	6	5	0	1	10	81—39
O.K.K. 1	6	5	0	1	10	70—50
Veenendaal 1	6	4	0	2	8	68—52
U.D.G. 2	6	3	0	3	6	58—62
A.D.V. 1	6	2	0	4	4	51—69
Damlust 1	6	1	1	4	3	44—76
Ons Gen. (Zeist)	6	0	1	5	1	47—73

##### 1e Klasse B.

Loosdrecht 1	5	5	0	0	10	61—39
Breukelen 1	5	4	0	2	8	61—39
Huizen 2	5	2	1	2	5	61—39
Bussum 2	5	2	0	4	4	57—43
H.D.G. 2	5	1	1	3	3	56—44
Uithoorn 1	5	0	0	5	0	28—72

##### 2e Klasse A.

Zwart Wit 1	5	5	0	0	10	68—32
Ons Genoegen 3	5	3	1	1	7	54—46
Loosdrecht 2	5	2	1	2	5	46—54
Loenen 1	5	2	0	3	4	51—49
H.D.G. 3	5	1	1	3	3	45—55
Damlust 2	5	0	1	4	1	36—64

NEDERLANDSCHE DAMBOND.

Reiskosten algemeene ledenvergadering te Utrecht op 26 Mei 1938.

2e Klasse B.					
Wit Zwart 1	5	3	1	1	7 62-38
Veluwezoom 1	5	3	1	1	7 54-46
Ons Gen. 2 (Zeist)	5	3	0	2	6 48-50
O.K.K. 2	5	3	1	2	5 51-49
O. en O. 1	5	1	1	3	3 41-59
A.D.V. 2	5	0	2	3	2 43-57
3e Klasse A.					
Loenen 2	6	5	0	1	10 68-52
Ons Gen. 4	6	4	0	2	8 65-55
Maarssen 1	6	2	2	2	6 62-58
Zwart Wit 2	6	3	0	3	6 59-61
Vriendenkring	6	2	1	3	5 63-47
Breukelen 2	6	2	1	3	5 55-65
Tuindorp 1	6	1	0	5	2 51-69
3e Klasse B.					
Wit Zwart 2	5	4	1	0	9 67-33
Bilthoven 1	5	4	0	1	8 75-25
Veenendaal 2	5	2	2	1	6 52-48
Veluwezoom 2	5	1	2	2	4 46-54
Ons. Gen. (Zeist)	5	1	1	3	3 43-57
Den Dolder 1	5	0	0	5	0 17-83
3e Klasse C.					
H.D.C. 1	6	5	0	1	10 69-51
Gooisch. D.G. 1	6	4	0	2	8 59-61
Bussum 3	6	2	0	4	4 61-59
Chr. Dcl. Bussum 1	6	1	0	5	2 50-70
3e Klasse D.					
H.D.C. 2	6	4	2	0	10 77-43
Gooisch. D.G. 2	6	3	2	1	8 69-51
O. en O. 2	6	1	1	4	3 55-65
Loosdrecht 3	6	1	1	4	3 39-81

Promotie-Degradatie.

1e Klasse.					
Ons Gen. 2 (Utr.)	2	2	0	0	4 27-13
Bussum 1	2	1	0	1	2 21-19
Loosdrecht 1	2	0	0	2	0 12-28

Ons Genoegen 2 en Bussum 1 komen in de Hoofd-Klasse, tevens is O.G. 2 kampioen der geheele 1e Klasse.

2e Klasse.

Ons Gen. 1 (Zeist)	2	1	0	1	2 20-20
Zwart Wit 1	2	1	0	1	2 20-20

Door dezen uitslag blijft O.G. (Zeist) in de 1e Klasse A, terwijl Zwart Wit 1 in de 2e Klasse A blijft.

Door het bedanken van Uithoorn 1 neemt Wit Zwart 1 deze plaats in zonder het spelen van promotie-wedstrijden.

Zwart Wit 1	1	1	0	0	2 14-6
Wit Zwart 1	1	0	0	1	0 6-14

Zwart Wit 1 Kampioen der geheele 2e Klasse.

3e Klasse.

H.C.D. 1	3	2	1	0	5 34-26
Wit Zwart 2	3	2	0	1	4 40-20
Loenen 2	3	1	1	1	3 35-25
H.C.D. 2	3	0	0	3	0 11-39

H.C.D. 1 (Hilversum) kampioen der geheele 3e Klasse.

Promotie-Degradatie 3e Klasse.

Damlust 2	3	2	1	0	5 40-20
H.C.D. 1	3	2	1	0	5 38-22
Wit Zwart 2	3	1	0	2	2 24-36
A.D.V. 2	3	0	0	3	0 18-42

H.C.D. 1 promoveert. Damlust blijft 2e klasser.

Vereeniging	leden	gem. reisk.	bij-betalen	terug ontv.
A. D. C. Aagtekerke	16	—	0,96	—
Damcl. Aalsmeer	15	—	0,90	—
D.O.S. Almelo	17	3,85	—	2,83
Zwart-Wit, Almelo	23	3,85	—	2,47
A.D.C. Alphen a/d Rijn	15	1,60	—	0,70
A.D.V. Amersfoort	27	0,75	0,87	—
Wit-Zwart, Amersfoort	12	0,75	—	0,03
A.D.A. Ammerzoden	12	2,10	—	1,38
De Boschrand, Amstelveen	21	—	1,26	—
Vi-Vu, Amstenrade	14	—	0,84	—
C.D.A. Amsterdam	30	1,20	0,60	—
Crescendo, "	31	1,20	0,66	—
D.O.S., "	28	1,20	0,48	—
D.S.T.O., "	23	1,20	0,18	—
v. Embden, "	27	1,20	0,42	—
Excelsior, "	19	—	1,14	—
Fahrenheit, "	12	1,20	—	0,48
Gez. Samenz., "	49	1,20	1,74	—
Het Oosten, "	55	1,20	2,10	—
Joz. Blankenaar, "	35	1,20	0,90	—
O.D.V., "	32	—	1,92	—
R.K.D., "	13	—	0,78	—
Shell, "	16	—	0,96	—
V.A.D., "	13	1,20	—	0,42
De Dam, Apeldoorn	25	—	1,50	—
O.K.K., Baarn	20	0,75	0,45	—
O.O., Baarn	12	—	0,72	—
Schiphol, Badhoevedorp	25	—	1,50	—
De Denkers, Beek	11	—	0,66	—
Onderl. Gen., Bennebroek	24	2,40	—	0,96
B.D.C., Beverwijk	22	2,30	—	0,98
Damcl. Bilthoven	15	—	0,90	—
Ons Gen., Bolnes	21	2,50	—	1,24
B.D.V., Borne	15	—	0,90	—
D.O.S., Breda	12	3,05	—	2,33
D.S.V., Breda	13	—	0,78	—
Damcl. Breukelen	10	—	0,60	—
Damcl. Bussum	37	0,75	1,47	—
Chr. D.V. Bussum	12	—	0,72	—
C.D.C. Castricum	16	—	0,96	—
D.O.S. Delft	34	2,30	—	0,26
Damcl. Deventer	38	2,60	—	0,32
D.D.V. Diemen	26	—	1,56	—
D.D.C. Den Dolder	12	—	0,72	—
D.D.V. Dordrecht	49	1,65	1,29	—
E.D.D.V. Dubbeldam	12	1,65	—	0,93
Tivoli, Eindhoven	25	2,65	—	1,15
W.D.V. Eindhoven	12	2,65	—	1,93
De Vaste Zet, Geleen	12	5,20	—	4,48
G.D.V., Ginneken	13	—	0,78	—
G.D.C., Goes	25	—	1,50	—
D.I.D., Goes	15	5,25	—	4,35
Damcl. Goor	18	5,10	—	4,02
" Gouda	14	—	0,84	—
" 's-Gravendeel	12	1,80	—	1,08
D.I.O., 's-Gravenhage	37	2,—	0,22	—
H.Chr.D.V., "	46	2,—	0,76	—
H.D.S., "	13	—	0,78	—
R.D.G., "	40	2,—	0,40	—
W.Z.D.V., "	25	2,—	—	0,50
Unitas, "	30	2,—	—	0,20
Damcl. Haarlem	28	2,—	—	0,32
H.D.C., "	60	2,—	1,60	—
Oosterkwartier, "	29	2,—	—	0,26

Wij vestigen de aandacht op de aankondiging van de vervolgvergadering.

D.O.S.,	16	—,—	0,96	—,—
Het Noorden,	26	—,—	1,56	—,—
Denk en Zet, Heerjansdam	12	1,65	—,—	0,93
Onder Ons, Heerlen	11	7,70	—,—	7,04
O. & O., Hendr. Ido Amb.	22	1,65	—,—	0,33
Denk en Zet, Hengelo	10	—,—	0,60	—,—
Twente's Eerste,	24	4,35	—,—	2,91
R.K.,	15	4,35	—,—	3,45
B.D.C., 's Hertogenbosch	25	1,60	—,—	0,10
Excels'or,	25	—,—	1,50	—,—
V.D., Heusden,	13	2,60	—,—	1,82
Gooische D.G., Hilversum	12	—,—	0,72	—,—
H. Chr. D.V.,	27	0,80	0,82	—,—
H.D.G.,	44	0,80	1,84	—,—
De Juiste Zet, Hoensbroek	33	—,—	1,98	—,—
Ons Genoegen,	15	—,—	0,90	—,—
Damcl. Huizen	32	1,50	0,42	—,—
I.D.C., Ierseke	20	5,60	—,—	4,40
Damcl. Kapelle-Biere'inge	15	—,—	0,90	—,—
K.D.C., Katwijk a/d Rijn	16	2,05	—,—	1,09
K.W.Z., Katwijk a/Zee	20	—,—	1,20	—,—
Internos, Kerkrade	20	—,—	1,20	—,—
D.K.Z., Koog-Zaandijk	22	—,—	1,32	—,—
K.D.C., Krabbendijke	24	4,85	—,—	3,41
Damcl. Kruiningen	20	5,10	—,—	3,90
Ons Genoeg., Landsmeer	14	—,—	0,84	—,—
L.D.V., Leerdam	15	1,50	—,—	0,60
Damcl. Leiden	18	2,—	—,—	0,92
L.D.V.,	38	2,—	0,28	—,—
L.D.C., De Lier	40	3,10	—,—	0,70
Lisse Vooruit, Lisse	20	—,—	1,20	—,—
Damcl. Loosdrecht	12	—,—	0,72	—,—
Amicitia, Loosduinen	32	2,20	—,—	0,28
L.D.C.,	44	2,50	0,14	—,—
D.C.M., Maarssen	13	—,—	0,78	—,—
Onder Ons, Maastricht	15	5,90	—,—	5,—
't Raadhoe, "	14	—,—	0,84	—,—
De Schuivers, "	14	—,—	0,84	—,—
V.I.O.S.,	12	—,—	0,72	—,—
Zwart-Wit	12	5,90	—,—	5,18
Damcl. Middelburg	31	—,—	1,86	—,—
Aris de Heer, M.-Beemster	4	—,—	0,24	—,—
Damcl. Monster	30	—,—	1,80	—,—
Damcl. Moordrecht	16	—,—	0,96	—,—
N.D.V., Naaldwijk	27	—,—	1,62	—,—
O. en O., Nieuwdorp	16	6,75	—,—	5,79
N.D.C., Naarden	12	—,—	0,72	—,—
Veluwe Zoom, Nijkerk	27	1,15	0,47	—,—
D.O.S., Oldenzaal	13	—,—	0,78	—,—
W.Z.V.D.B., Oostburg	13	—,—	0,78	—,—
Damcl. Oostzaan	22	1,55	—,—	0,23
O.B.K., Oss	15	2,25	—,—	1,35
Damcl. Ouderkerk a/d A.	14	—,—	0,84	—,—
Onder Ons, Overdinkel	13	—,—	0,78	—,—
Damcl. Pernis	13	—,—	0,78	—,—
D.G.V., Raamsdonksveer	10	—,—	0,60	—,—
D.I.O., Raamsdonk (drp.)	10	—,—	0,60	—,—
St. Joris, Ridderkerk	12	—,—	0,72	—,—
Concordia, Rockanje	25	—,—	1,50	—,—
W.Z.D.V., Roosendaal	14	—,—	0,84	—,—
C.D.A., Rotterdam	13	1,75	—,—	0,97
Chr. D.V.,	49	1,75	1,19	—,—
D.V. Charlois,	32	1,75	0,17	—,—
Constant,	64	1,75	2,09	—,—
Dobb. D.V.,	19	—,—	1,14	—,—
Excels'or,	13	1,75	—,—	0,97
M. en S.,	18	—,—	1,08	—,—
Onder Vrienden,	11	—,—	0,66	—,—
Het Oosten,	38	1,75	0,53	—,—
Damv.,	23	1,75	—,—	0,37
Semper Avanti,	16	1,75	—,—	0,79

Het Westen,	39	1,75	0,59	—,—
Zuider Damcl.,	27	1,75	—,—	0,13
Damcl. Rijsbergen	10	—,—	0,60	—,—
Damcl. Rijsoord	22	2,—	—,—	0,68
Stabiel, Santpoort	41	2,10	0,36	—,—
Damcl. Scheveningen	28	2,—	—,—	0,32
Damcl. Schiedam	23	2,05	—,—	0,67
Damcl. Schipluiden	15	—,—	0,90	—,—
Ons Genoegen, Sleeuwijk	16	—,—	0,96	—,—
Aris de Heer, Souburg	31	6,25	—,—	4,39
Damcl. Steenwijk	14	—,—	0,84	—,—
Vriendenkring, Strijen	12	2,25	—,—	1,53
Damcl. Treebeek	18	—,—	1,08	—,—
Ons Genoegen, Utrecht	45	—,—	2,70	—,—
Tuindorp,	13	(niet aanw.)	0,78	—,—
U.D.G.,	32	—,—	1,92	—,—
Damlust,	10	—,—	0,60	—,—
Zwart-Wit,	12	—,—	0,72	—,—
D.C.V., Vaassen	15	—,—	0,90	—,—
Damcl. Veenendaal	26	1,50	0,06	—,—
Damcl. Vlaardingen	33	2,05	—,—	0,07
Sunlight,	31	—,—	1,86	—,—
D.I.D., Vlissingen	30	6,45	—,—	4,65
Damcl. Vriezenveen	15	—,—	0,90	—,—
Damcl. Vroomshoop	15	6,—	—,—	5,10
W.D.V., Waalwijk	10	—,—	0,60	—,—
W.D.G., Wassenaar	13	—,—	0,78	—,—
Damcl. Weesp	37	1,10	1,12	—,—
D.O.S., Wemeldinge	20	—,—	1,20	—,—
Damcl. Wormer	27	1,90	—,—	0,28
O.N.A., IJsselmonde	28	2,—	—,—	0,32
D.C.IJ, Ijmuiden	48	2,25	0,63	—,—
T.O.P., Ijmuiden	12	—,—	0,72	—,—
Damcl. Zaandam	46	1,70	1,06	—,—
Ons Genoegen, Zeist	59	0,80	2,74	—,—
Vriendenkring, Zuilen	15	0,30	0,60	—,—
Damcl. Zwolle	25	2,90	—,—	1,40
Z.D.V., Zwijndrecht	22	1,65	—,—	0,33
Afronding			—,—	2,55

Totaal 3870 229,65 108,57 108,57

Aan H.H. Penningmeesters,

Beleefd verzoek ik U, het door uw vereniging verschuldigd bedrag omgaand over te willen maken. Giro 118984.

J. VOORBURGH,

penningmeester Ned. Dambond,  
Weteringstraat 37 A, R'dam-O.

### MEESTERWEDSTRIJD 1938.

De Districtsbesturen worden er aan herinnerd den voor-wedstrijd zoodanig te organiseren, dat het eindresultaat uiterlijk 15 Oct. 1938 bij ondergeteekende bekend is.

In verband met een vastgesteld rooster voor alle wedstrijden, wordt deze datum onherroepelijk als sluiting aangenomen.

Dordt, 8 Juli 1938.

Willemstr. 15.

De Bondssecretaris,

W. H. LIEVE.

Werft leden voor den N. D. B.

Werft abonné's voor H. D.

## BELANGRIJK.

Een tweede vervolg-vergadering ter afdoening der agenda is noodzakelijk geworden. Deze wordt gehouden op Zondag 24 Juli 1938, voorm. 10.30 uur, te Utrecht, in het Jaarbeursgebouw.

Ter kennis wordt gebracht, dat de agenda vanaf punt 12 (Voorstellen Bestuur) onder 3 nog moet worden behandeld.

Het ontwerp-reglement op Het Damspel en de Bondsuitgaven is tot art. 20 afgedaan. Moet dus nog verder in bespreking komen.

Het comeptitie-reglement vraagt nog volledige afwerking.

Hieruit volgt, dat deze vergadering zeer belangrijk is. Men zorgde dus aanwezig te zijn.

Mandaten der afgevaardigden worden tot 20 Juli 1938 ingewacht, alleen wanneer wijziging in deze afvaardiging is gekomen of eerder de vergadering nog niet werd bezocht.

De Bondssecretaris,  
W. H. LIEVE.

Dordt, 27 Juni 1938.

Willemstraat 15.

(Reeds beknopt aangegeven in H.D. no. 13.)

## NOTULEN

der Jaarvergadering, gehouden op Donderdag 26 Mei 1938, voorm. 11 uur, in „Het Kasteel van Antwerpen” te Utrecht.

Te ca. 11 u. 40 opent de heer Van Broek met een welkomstwoord de vergadering. Aanwezig zijn de afgevaardigden van 94 vereenigingen (later 100 — 2677 stemmen). De Voorz. memoreert het overlijden van den heer Damstra, den oprichter van „Gezellig Samenzijn”.

**Notulen.** — De heer Fabricius (VAD) acht het onjuist, dat is vermeld, dat hij accountantscontrôle van de rekeningen van Penningmeester en Administrateur heeft aanbevolen. Hij heeft slechts gezegd, dat als men meent, dat alle boeken en bescheiden nauwkeurig moeten worden gecontroleerd, dit niet door de kas-commissie zal kunnen geschieden, doch dat men in dat geval een

accountant zal moeten nemen.

De heer De Haas (Scheveningen) herinnert er aan, dat op de vorige vergadering spoedige publicatie der notulen was toegezegd, terwijl dit toch pas vele maanden nadien is geschied. De heer Van Broek deelt daarop mede, dat ditmaal maatregelen zijn genomen om spoedige publicatie te verzekeren.

**Ingekomen stukken.** — Ingekomen was een brief van het Hilversumsch Damgenootschap, waarin gewezen werd op het vroegtijdig remise geven in sommige partijen van den laatsten wedstrijd om het Kamp van Ned., terwijl er op werd aangedrongen maatregelen te nemen, opdat er strijd moest worden gegeven, zoo noodig door wijziging van het wedstrijd-reglement.

Besloten werd een uitvoerig schrijven van de ver. Constant betr. het ontwerp-Competitie Reglement te behandelen bij het desbetreffende punt.

Op de mededeeling, dat een tweetal brieven was ingekomen van den heer Gortmans te Londen, bracht de heer Van Brussel (Wormer) naar voren, dat het hem gewenscht leek voortaan het punt ingekomen stukken niet meer op de agenda te plaatsen. De heer Fabricius meende echter, dat aan het recht, dat iedereen zich tot de alg. vergadering kan wenden, niet getornd mocht worden. Op de toezegging van den heer Van Broek, dat deze brieven in het Dag. Best. behandeld zouden worden, ging de vergadering er mede accoord, dat niet tot voorlezing werd overgegaan.

De Amsterdamsche Dambond drong er in een uitvoerig schrijven op aan, dat de jubileum-wedstrijden nog dit jaar zouden worden afgewerkt volgens het indertijd vastgestelde plan en wenschte, dat deze wedstrijden in ieder geval zouden voorgaan bij ieder ander tournooi of match onder auspiciën van den NDB te organiseren.

De heer Lieve zette uiteen, dat in een juist gehouden vergadering v/d jubileum-commissie de kosten voor afwerking van

het programma waren begroot op ca. f 780,—, terwijl er reeds een tekort bestond van ruim f 194,—.

De heer Groenteman wees er op, dat er indertijd iets in uitzicht was gesteld en dat het slechts de bedoeling was nu eenige positieve uitspraak te verkrijgen.

De heer Van Broek verklaarde daarop, dat afwerken van het programma door de financiën niet mogelijk was, hoezeer dit ook betreurd werd.

De heer Ham (Constant) verzocht om publicatie van de gemaakte begrooting, daar blijkbaar ook vroegere begrootingen van de werkelijkheid hadden afgeweken.

De heer Voorburgh zette uiteen, dat de commissie had verwacht, dat de loten van de indertijd gehouden loterij gemakkelijk zouden kunnen worden geplaatst, doch dat dit door tegenwerking niet het geval was gebleken. Hij deelde verder mede, dat er verschillende vereenigingen waren, die ondanks herhaaldelijk aandringen de niet-verkochte loten niet hadden geretourneerd, zoodat deze hadden meegedraaid, en thans weigerden deze te betalen. Hij hoopte, dat als hij t.z.t. met voorstellen zou komen deze vereenigingen te royeeren, deze zouden worden aangenomen. (Applaus.)

Tenslotte werd toegezegd de begrooting te publiceeren.

**Jaarverslag.** — Dit werd onveranderd goedgekeurd.

**Bestuursbeleid.** — De heer De Nie (W.Z.D.V.) meende, dat het bestuur tot volle tevredenheid werkte, gezien het feit, dat de jaarverslagen en ook de leiding van den voorzitter steeds worden goedgekeurd. Hij meende echter, dat er een teruggang is in den Bond door het steeds weer benoemen van commissies. Het bestuur, gesteund door de vertegenwoordigers der districten, moet in staat geacht worden de zaken van den Bond goed te beheeren.

De heer Van Dam (R.D.G.) maakt melding van het feit, dat eind 1936 het bestuur voorstellen hebben bereikt betr. exploitatie van H. D. Hij leest voor een brief, waarin

aangeboden werd voor een bedrag van f 3000,— per jaar geheel te verzorgen een weekblad met omslag in een oplage van 4000 exemplaren. Over 1937 heeft H. D. volgens ruim f 4900,—, dit is dus f 1900,— meer dan volgens bedoelde offerte. Hij meent, dat aan het gezegde „Besturen is vooruitzien” hier dus niet is voldaan.

De heer Chr. Markus (Het Oosten, Amsterdam) is in het algemeen over het bestuur zeer tevreden, maar meent, dat er toch ook wel zaken zijn, die beter hadden kunnen geschieden. Reeds in 1920 werd er gezegd, dat de peilers van den NDB zijn Het Damspel en de competitie. Aan de laatste wordt echter nog steeds niet de noodige zorg besteed. Herhaaldelijk moet men lang wachten op aankondiging der competities. Eenigen tijd geleden werd afgesproken het persoonlijk Kamp van Ned. begin Januari te doen beginnen, ditmaal was het eind Februari. De competities in Amsterdam zijn nog in vollen gang, terwijl het Kamp van Amsterdam er door heen verspeeld wordt.

De heer Van Lochem (DOS) wijst er op, dat het Alg. Best. sedert de vorige jaarverg. slechts 2 maal bijeen kwam; hij hoopt, dat dit voortaan minstens 4 maal zal worden.

De heer Van Wittene (Zwart-Wit) zet uitvoerig uiteen een conflict tusschen zijn vereeniging en den heer Tusveld, als gevolg waarvan den heer Tusveld de toegang tot het clublokaal van Zwart-Wit werd geweigerd. De ver. van den heer Tusveld nam daarop repressaille-maatregelen t.o.z. van de bestuursleden van Z.-W. De heer Tusveld heeft zich tot den NDB gewend, als gevolg waarvan Z.-W. een door den heer Lieve namens het Bondsbestuur ondertee-kend schrijven ontving, waarin er op werd aangedrongen den tegenover den heer T. genomen maatregel in te trekken. In een uitvoerig schrijven aan het Bondsbestuur heeft Z.-W. haar zienswijze uiteengezet. (Wordt vervolgd.)

Om technische redenen wordt in dit nummer slechts een klein deel der notulen opgenomen.

Komt allen op de vervolg-vergadering en werkt er aan mede, dat deze vlot en zakelijk verloopt.

---

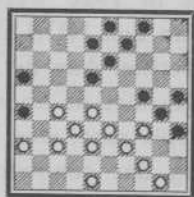
### VAN HIER EN DAAR.

(Redactie: J. Metz, Zeeburgerdijk 152huis, Amsterdam-O.)

---

Aan de Nieuwe Hengelosche Courant ontleenen wij den volgenden bijzonderen slagzet:

Hoogstede.



Achterhuis.

Voor het persoonlijk kampioenschap van Hengelo speelde wit 34—29, hopende op den voor de hand liggenden zet 8—12. Toen deze inderdaad volgde, won hij verbluffend mooi met 29×20, 39—34, 44—40!!, 48—43, 50×39, 28×10, 36—31 en 33×4!! Een schitterende damslag en nog wel op bezet ruit. Nog nimmer zagen wij een zoo fraaie afwikkeling in de partij. Onze hulde aan Achterhuis uit den Achterhoek!

Dat Achterhuis op deze wijze den kampioenstitel van Hengelo veroverde, behoeft dus geen verwondering te wekken. Deze afwikkeling moge anderen plaatselijken of gewestelijken kampioenen inspireeren tot soortgelijke inzendingen. Wij wachten af!!

---

### VARIA.

Het zijn de klassieke standen, die altijd nog moeite veroorzaken.

Op blz. 69 H. D., No. 5, (Ham-Kinnegin diagr. II) zegt de heer Ham (Metz) dat na 18—23, 27—22, 23×32, 22×11, 32—37, 11—6, 37—42, 6—1, thans 42—48 toch nog remise is wegens 1—6, 48×25 en 35—30, 6×15 gevolgd door 2—7.

De heer J. Noome, Purmerend, merkt op, dat in den nu ontstanen stand z. 7 en 19,

w. dam 15 gewonnen wordt met 15—33, 7—12, beste, 33—20, 12—17, 20—3, 17—22, 3—9, 22—28, 9—20, 28—32, 20—15, 19—23, 15—20 enz. Den heer Noome dank voor zijn opmerking. Kinnegin voelde dus zéér juist aan, dat het offer 24—30 noodzakelijk was. Intusschen mag het verwondering wekken, dat deze fout tot heden nog niet is opgemerkt, behalve dan door den heer Noome.

\* \* \*

De heer B. de Jong een sportief dammer.

De heer J. de Vuyst schrijft ons naar aanleiding van het stukje Binnenland H.D. No. 12, blz. 211, dat de heer B. de Jong, lid van de Zuider Damclub, onmiddellijk, toen er maar even sprake was van tijdoverschrijding, met een handdruk de bewuste partij heeft opgegeven.

\* \* \*

Hiermede is de heer de Jong dus verder geen partij meer in het verhaal en dit zullen ook alle lezers van H.D. zoo hebben aangevoeld. Het is slechts om allen schijn te vermijden, dat wij hiervan gaarne melding maken!

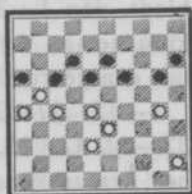
Het stuk uit Rotterdam gaat in het bijzonder tegen de inmenging van den wedstrijd-leider, om zich daarna in zeer algemeen gestelde bewoordingen te bepalen tot de algemeene wenschelijkheid, om met tijdsoverschrijding en dergelijke zich nooit op zijpaden te begeven, hetgeen volgens onze ervaring steeds tot allerlei narigheid leidt.

Zelfs al zou, zooals wij uit het schrijven van den heer de Vuyst meenen te mogen opmaken, in het onderhavige geval, de klok niet goed gewerkt hebben! Het niet goed functionneeren van een klok is een zaak van beide spelers en van iederen speler voor zich. Blijkt achteraf, dat een der spelers hierdoor gedupeerd is, dan is hierop geen herstel meer mogelijk. Tijdens het spel wordt hier meerdere keeren door den wedstrijd-leider ingegrepen en naar onze meening terecht!

Discussies gesloten.

G.

## EEN EN ANDER OVER ARBITRAGE.



### Een „hangpartij” met een reuzenstaart!

De publicaties in de Arbeiderspers over een Tielsche hangpartij: zwart: 16 dam 3; wit: 19, 27, 32, dam 24; wit speelt 24—47 (3—25) 47—15 wint (Renooy) versterkten ons in onze meening, dat het toch meermalen hoogst ongewenscht is, dat hangpartijen „over de hoofden der betrokken spelers heen” zelfs over kampioenschappen kunnen beslissen. In de eerste plaats gaat het idee van persoonlijke krachtmeting totaal verloren! In de tweede plaats moet de arbitrale beslissing onfeilbaar blijken! Dit laatste is van geweldige betekenis en ingewijden weten, wat dat kan betekenen. Laten wij het eenvoudig zoo formuleeren, dat van bepaalde standen eerst na studie van dagen een definitieve beslissing kan worden gegeven. Bovendien moet deze studie om zoo te zeggen den toets der kritiek kunnen doorstaan. Dit alles vordert tijd en bezinking, zoodat alleen reeds op deze overwegingen geconstateerd kan worden, dat bepaalde standen voor arbitrale beslissing totaal ongeschikt zijn. Om bovendien het karakter van de persoonlijke krachtmeting te behouden, hebben wij in woord en geschrift meermalen betoogd, dat alleen afspelen door de betrokken spelers een goede basis is. Zijn er bezwaren wegens het vergevorderd uur enz., dan kan het idee afspelen misschien moeilijk gehandhaafd blijven wegens daaraan ver-

bonden kosten, terwijl tevens het idee van tusschentijdsche analyse door spelers plus aanhang van invloed kan zijn op het te leveren afspel.

Nemen wij nu aan, op grond van hetgeen wij in de Arbeiderspers er over hebben gelezen, dat het Tielsche eindspel bij geluk juist is beslist, dan moeten wij bij dezen verklaren, dat het dit Tielsche eindspel is, dat ons wederom in herinnering bracht een hangpartij, die in Dec. 1935 de Amsterdamse gemoederen nogal in beroering bracht.

Wij zouden hieromheen een boeiend verhaal kunnen schrijven, maar wij dwingen ons tot beperking met het volgende:

De stand luidt: zwart: 3, 14, 27, 28, 36; wit: 25, 47, 49, dam op 1. Wit aan zet!

24 Nov. 1935 schrijft de competitieleider rond, dat de beslissing der arbitrage-commissie nog niet bekend is, maar vermeldt er bij, dat één der arbiters den stand voor gewonnen heeft verklaard. Het blijkt tevens, dat er veel belanghebbenden bij den uitslag van deze partij zijn.

2 Dec. 1935 schrijft de competitie-leider rond, dat de partij voor remise is beslist.

3 Jan. 1936 schrijft de competitie-leider rond, dat het protest tegen de arbitrale beslissing is verworpen.

Begin Maart 1936 blijkt, dat de uitspraak der arbitrage-commissie plus de bevestiging van de arbitrage-commissie aan den kant is gezet en is vervangen door een analyse, welke voldoende de „winst” aan zou geven. Gaan wij even deze winst voorbij (welke wij Juni 1938 in handen krijgen), dan zien wij den stand in H.D. No. 12 van 19 Maart 1936 als nummer 1 van den eersten vervolgwedstrijd in het beslissen van hangpartijen. In H.D. No. 21 van 19 Mei 1936 wordt gepubliceerd, dat 14 der 27 deelnemers aan dezen wedstrijd het eindspel op remise houden! Bepaald overtuigend is deze uitspraak niet. Het hangt van de visie der deelnemers af! Het zal u dan ook niet al te zeer verwonderen als wij zeggen, dat het eindspel in de réunie van 4 zeer lastige eindspelen verscheen in H.D. 49/50 van 31 Dec. 1936, alwaar door



vereerende opdrachten en het uitloven van prijzen opnieuw de aandacht op dit eindspel gevestigd werd. Zonder positief aan te kunnen geven of van de vereerende opdrachten veel terecht is gekomen, hebben wij rustig het resultaat van de réunie moeten afwachten en eerst uit H.D. No. 10 van 12 Mei 1938 hebben wij gelezen, dat de eindstand (eindspel 484) op remise is aangehouden.

De conclusie van de heeren J. H. Brabers, den Haag en S. van Os te Amsterdam, wordt gedeeld door den eindspelredacteur Mertens, zoodat de gedane beslissing inzake het Kamp.sch. 1935 feitelijk in haar grondslagen wordt aangetast!

Het fatale van dit geval is echter, dat de arbitrage-commissie niet foutief heeft beslist, maar dat de beslissing plus de bevestiging aan den kant is gezet voor een analyse, welke „voldoende de winst aangeeft“.

Het komt ons voor, dat de analyse niet houdbaar is. In hoofdzaak is dit het gevolg van de trouwens meer voorkomende fout, dat de conclusie te vroeg getrokken is. Daar waar de finesses komen, wordt reeds tot winst geconcludeerd, hetgeen wij als volgt kunnen aantonen:

Zwart: 3, 14, 27, 28, 36; wit: 25, 47, 49, dam op 1; wit aan zet:

Analyse: 1—34, 27—32 (wij volgen de hoofdvariant) 34—39, 32—37, 39×11, 37—42, 47×38, 36—41, 38—32, 14—19, 32—27, 41—47, 27—21, 47—29 en na 21—16 haalt wit door 16—11 enz. een tweede dam en wint, daar schijf 19 verloren gaat.

Waar de analyse eindigt met te concluderen tot winst is de stand:

Zwart: 3, 19, dam op 29; wit: 16, 25, 49, dam op 11.

Deze stand is o.i. remise als volgt: —, 3—9, 11—2 A. B. 29—24, 2—7 bezet de lijn 1—45, 9—14, 7—18, 24—47, 18—4, 19—24, 16—11, 47—41 met remise. Op 4—13 i.p.v. 16—11 volgt 47—41 en 14—20! Indien i.p.v. 7—18 wit speelt: 16—11, gaat het verder: 24—47, 11—6, 47—41, 7—2, 19—24, 2×30, 14—20, 25×14, 41×10 rem.

A. 11—28, 9—14, 16—11, 29—1 remise,

want er volgt 14—20!

B. 11—22, 9—14, 22—4, 19—24, 16—11 (op 4—13, 29—23 met rem.) 29—23, 4—15 en 24—30 of 14—20 met remise!

Wanneer men de analyse van den heer Mertens volgt, ziet men direct, dat deze gebaseerd is op den aanvangszet 1—12 en wij meenen, dat deze nog meer perspectieven biedt, dan 1—34! Uit de uitvoerige bewerking nemen wij slechts over de waarschijnlijk eenige remise-variant:

1—12, 27—32, 12—17, 32—37, 17×33, 37—42, 47×38, 36—41 (men lette thans op het kenmerkende verschil in de beide bereikte posities!) 38—32 en thans kan alleen 14—19 de remise brengen!

Wanneer wij dus een serieuze poging hebben gewaagd om de onhoudbaarheid van de „winst“ aan te toonen, meenen wij verder, dat de stand van Mertens in het zelfde afspel is te leiden door: 32—27, 41—47, 33—11, 3—9, 27—21, 9—14, 11—2, 47—24, 2—7, 24—47, 21—16 moet wel, om herhaling van zetten te voorkomen, 47—41 kan net en op 16—11 is 14—20 net voldoende voor de remise. Indien wit 7—2 volgt 19—24 en 14—20 met remise.

Het moge u duidelijk zijn, dat wij met vorenstaande niet de bedoeling hebben iemand, wie dan ook, onaangenaam te zijn. Het gaat voor ons om de feiten en om ons betoog, dat het in bepaalde gevallen voor alles wenschelijk is, de partij te laten afspelen. Niemand zal ons in dit geval kunnen tegenwerpen, dat dit in dit specifiek Amsterdamsche geval niet mogelijk was geweest.

Alvorens tot publicatie over te gaan van bovenstaande, hebben wij de betrokken clubs kennis gegeven van onze visie op arbitrage in het algemeen en op den bedoelden eindstand in het bijzonder.

Wij hebben hierbij ervaren, dat ons streven, om tot beperking van het aantal hangpartijen te komen, alom sympathie ontmoet.

Over den eindstand op zichzelf kunnen wij vaststellen, dat de door ons aangetoonde remise vaststaat.

De visie van den nestor onzer beweging,

den heer J. de Haas, drukken wij hieronder gaarne af:

„Hangpartij met reuzenstaart”. Ik wil u wel zeggen, dat ik den arbiter beklaag, die een dergelijke partij ter beslissing krijgt. Ik geloof werkelijk, dat dit voor één persoon niet te doen is en kan mij dus levendig voorstellen, dat elke beslissing reactie had uitgelokt. Wat uw analyse betreft, daarmee ben ik het eens, dat in dezen stand het spel remise is. Een andere vraag is, of men dit eindspel niet geheel anders zou moeten spelen. Ik heb dit onderzocht. Ettelijke dagen, maar ik kan tot geen beslissing komen. Het zal dan ook maar moeten blijven de komeet met zijn reuzenstaart.

Uw poging, om dit te voorkomen, heeft mijn volle instemming. Inderdaad wordt nooit een partij zoo gespeeld. Vandaar, dat de competitie-commissie in dergelijke gevallen moet kunnen beslissen, dat uitgespeeld moet worden.

De heer Hoogland verzocht mij u te melden, dat hij met groote belangstelling kennis nam van uw schrijven en dat naar zijn meening hangpartijen in de competitie een noodzakelijk kwaad zijn.

w. g. J. De Haas.

Diverse besprekingen met vooraanstaande figuren uit onze beweging geven ons het recht te mogen schrijven, dat er teveel hangpartijen voorkomen, dat er dikwijls op arbitrale beslissing wordt aangestuurd onder het motto: Baat het niet, het schaadt ook niet.

Er zijn standen bij, die totaal uit of totaal remise zijn.

Er zijn standen bij van 11×11 en 14×14, waarbij dus feitelijk geen sprake kan zijn van het begrip „afgebroken partij”.

Het blijkt, dat moeilijke eindstanden over kampioenschappen beslissen, zoodat er dus van persoonlijke krachtmetingen niets over blijft.

De heer B. Dukel te IJmuiden leverde ons, ongevraagd, de volgende bijdrage, die wonderwel past in ons betoog:

„Ik kreeg deze week voor het eerste klasse kampioenschap Zaanstreek een hangpartij,

die van groot belang was en waarover beide partijen niet tot overeenstemming konden komen. De stand is:

Zwart: 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20. Wit: 21, 26, 27, 28, 30, 33, 38, 45. Wit aan zet.

De eenigste zet is 45—40. Zwart 20—24.

Hoewel deze stand een tempospel is, staat wit voor een moeilijke beslissing. Verbeeldt u nu eens, dat in dezen stand, dus na 20—24, de stelling ter arbitrage wordt voorgelegd.

Voor het bord had zwart 90 % kans, dat winst zou volgen. Nu echter weet de arbiter, na zich een weg gebaad te hebben in de winstvarianten een grillige remise te ontdekken. Dus moet worden beslist: Remise.

De remise komt na 30—25 de eenigste zet, daar 40—35 verloren is door: 18—23, 38—32, 13—18, 30—25, 18—22, 27×20, 16×29 enz. verloren. 18—23, 38—32 of 13—18 en nu volgt de haast onberekenbare en grillige zet voor wit, die remise brengt, 25—20. Nu is geen winst meer aanwezig. Een zet, dien de witspeler zeker niet had gezien.

24—30 \*, 40—35 en 33—29 met remise.

Ook 20—14 is remise. Deze remise had de betrokken witspeler niet gevonden. Met behulp van den arbiter speelt wit dus remise.

\*) Men onderzoekte zelf 23—29.

w.g. B. Dukel.”

Onpersoonlijke commentaar op bovenstaande wordt gaarne uit geheel Nederland ingewacht door

P. D. DE GRAAF.

### HEEREN SNUFFELAARS!

Voor het trekken van een tegenovergestelde conclusie dan hierboven aangegeven, worden 3 prijzen van f 2.50 in uitzicht gesteld. Alleen volledig aangegeven weerleggingen komen in aanmerking.

Van den heer Noome te Purmerend verscheen in het Algem. Handelsblad een winst in de Amsterdamsche Hangpartij. Deze is o.i. in eerste instantie door den redacteur A. H. weerlegd.

G.

**OFFICIEELE MEDEDEELINGEN**  
der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.  
Redacteur: J. W. VAN DARTELEN.

Koediefslaan 42, Heemstede.  
**Tarief 8 cent per kolom-regel.**  
Bestuursveranderingen, wijzigingen, clublokaal en club-  
avonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

**OOSTELIJKE DISTRICTSBOND.**

Clubbesturen, die punten ter behandeling op de a.s. jaarvergadering van den O.D.B. willen inzenden, worden verzocht aan dit voornemen gevolg te geven vóór 6 Augustus 1938.

Deventer, M. VAN OOSTROM,  
Gronoviusstraat 49. 1ste secretaris.

**ZEEUWSCHE DAMBOND.**

Voorzitter is thans: H. M. Slabbekoorn, Oostsingel 60 A, te Goes.

**VACANTIE ADMINISTRATEUR.**

De administrateur van ons bondsorgaan zal vanaf 10 t/m 31 Augustus a.s. met vacantie afwezig zijn.

H.H. Secretarissen der aangesloten vereenigingen worden dringend verzocht hiermede vooral rekening te willen houden, in verband met de inzending van nieuwe ledenlijsten, adreswijzigingen enz.

Bestellingen op bondsuitgaven gelieve men vooral tijdig op te geven en dringende zaken vóór 10 Augustus a.s. met den administrateur te regelen.

**AMERSFOORT.**

**Amersfoortsche Damvereeniging.**

Het clublokaal is thans gevestigd in „De Valk”, Valkenstraat 12. Speelavond Donderdags.

**BREDA.**

**Damvereeniging „D.O.S.”.**

Deze vereeniging herdacht op 1 Mei l.l. haar 12½-jarig bestaan.

**DIEMEN.**

**Diemer Damvereeniging.**

De clubavonden worden voortaan gehouden op Vrijdag.

**'s-GRAVENDEEL.**

**'s-Gravendeelsche Damclub.**

Het clublokaal is tijdelijk verplaatst naar de voormalige Bewaarschool, Rijkestraat 11.

**LANDSMEER.**

**Damclub „Ons Genoegen”.**

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: D. Hoogeveen; secretaris: P. C. Liets, 't Schouw K 79; penningmeester: A. van Kasteel, Van Beekstraat 98; commissarissen: G. Vet en K. Verhoef.

Het clublokaal is thans gevestigd in „Ons Huis”, Van Beekstraat 3. Clubavond Donderdags.

**LOOSDUINEN.**

**Damvereeniging „Amicitia”.**

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: W. H. den Buurman; secretaris: J. Hou-

Hiermede berichten wij het overlijden van één onzer oudste leden, den Heer

**PETER BOS,**

in den ouderdom van 69 jaren.

De Heer Bos was, behalve een hartstochtelijk damspeler, een prettig en goed lid, zoodat wij allen hem noode zullen missen.

Hij ruste in vrede.

Hengelo, 25 Juni 1938.

Damclub „Twente's Eerste”.

weling, Frans Halsstraat 47; penningmeester: O. Wey-  
senfeld, Kijkduinschesstraat 123; wedstrijd-leider: A.  
Kool; waarn. bestuurslid: A. Pronk.

**MAASTRICHT.**

Met ingang van 1 Juli 1938 hebben de Maastricht-  
sche Damvereenigingen „De Schuivers” en „Onder  
Ons” zich gecombineerd onder den naam van:

**Maastrichtsch Dam-Genootschap.**

Het bestuur is als volgt samengesteld:

Voorzitter: W. Veenstra; secretaris: Guill. Knip-  
schild, Meerssenerweg 318; penningmeester: G. Muer-  
mans, Rechtstraat 52; algem. bestuursleden: H. Comans,  
H. Verwey, J. Heijnen en J. Zeegers.

Het clublokaal is gevestigd in Hotel „Knols”,  
Markt 30.

Speelavonden: Dinsdags en Donderdags.

**ROTTERDAM.**

**Chr. Damvereeniging „Rotterdam”.**

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: J. P. Vaandrager; 1ste secretaris: G. J.  
Krediet, Nijverheidsstraat 102b; 2de secretaris: A. Ken-  
tie; 1ste penningmeester: H. A. v. d. Poel; 2de pen-  
ningmeester: D. 't Lam; commissaris van materiaal:  
Th. van Prooijen; algem. adjunct: L. A. van Baarde-  
wijk.

**ROTTERDAM.**

**Damclub „M. en S.”.**

Het adres van den secretaris A. J. de Kogel is thans  
Ruilstraat 1 B (West).

**KENNISGEVING.**

(In het bijzonder aan heeren Redacteuren  
van Het Damspel.)

De vergadering van 25 Juni 1938 belastte  
den Hoofredacteur met het in ontvangst-  
nemen en afteekenen van de onkosten-nota's  
der leden van de redactie.

Dit kan z.i. ingaan vanaf 1 Juli 1938.

Beleefd verzoekt ondergeteekende de on-  
kosten-nota's tot en met 30 Juni 1938 per  
omgaande rechtstreeks in te zenden aan  
den administrateur van H. D.

Daarna ontvangt ondergeteekende gaarne  
maandelijks de onkosten-nota's, welke ge-  
specificeerd en vergezeld moeten zijn van  
mogelijke bewijsstukken.

De Hoofredacteur van  
„Het Damspel”.

\* \* \*

Als bijzonderheid vermelden wij, dat wij het  
er op gewaagd hebben in het vacantieseizoen  
een opruiming te houden in de „leesporte-  
feuille”. Wij hebben nog moeten laten over-  
staan een o.i. belangrijke beschouwing over  
Correspondentiepartijen en de Wisbechspe-  
lers. Wij zullen de notulen regelmatig ver-  
volgen.

G.

## INTERNATIONAAL DAMNIEUWS

door GEO VAN DAM.

**Het Kampioenschap van Frankrijk. — Een Hollander wint den titel. Herm. de Jongh kampioen.**

Het tournooi om het kampioenschap van Frankrijk is geëindigd in een sprekende overwinning van onzen sympathieken landgenoot Herm. de Jongh, met 27 van de 36 punten en vier punten voorsprong op den als 2de aankomenden meester Adrien Champin, kampioen van Lyon en het Rhône-district. Derde werd de jeugdige Pierre Ghestem, kampioen van Noord-Frankrijk, met 22 punten.

In het najaar van 1921 behaalde Herm. de Jongh den meester-titel van den N.D.B. Begin 1922 verschijnt het beroemde standaardwerk „Damstudies en Analyses”, door de Jongh samen met Springer geschreven, in drie deelen bij de Uitg. Mij. G. B. v. Goor en Zn. Met dit werk werd feitelijk de periode van het moderne wetenschappelijke damspel ingeleid.

In 1923 veroverde de Jongh den titel van Kampioen van Amsterdam. Damme noemde hem reeds toen: „n uiterst correct speler met brillante momenten”. In Augustus van hetzelfde jaar vertoefde hij met vakantie in het zuiden van Frankrijk en maakte van de gelegenheid gebruik, een match van tien partijen te spelen met zijn vriend Springer, die zich in Frankrijk had gevestigd en daar reeds buitengewone successen had behaald. Springer had o.a. reeds een match gewonnen tegen Bonnard, met 9—3, en een tegen Fabre met 11—7, terwijl zijn séances in het blindspel groot opzien baarden. De match tusschen de twee auteurs van „Damstudies en Analyses” had een zeer sensationeel verloop. Na de 3de partij had de Jongh een voorsprong van 4 punten en pas in de 9de partij slaagde Springer er in den stand weer gelijk te maken in 9—9. De 10de partij werd remise, zoodat het resultaat 10—10 werd.

Daarmede bewees de Jongh, dat hij tot de sterkste spelers van dien tijd behoorde en sedert dien is hij er in geslaagd zijn roem onafgebroken te handhaven. „Le Jeu de Dames” van Bonnard schreef naar aanleiding van deze match, dat Herm. de Jongh een volmaakt sportsman is, die zoowel de nederlaag als de overwinning met dezelfde gemoedsrust accepteert, en dat zijn bekwaamheid in het grondig analyseeren onder het spel hem een eerste plaats verzekert onder de Hollandsche meesters, die in aanmerking komen voor een eventueel internationaal concours.

Het volgende jaar, in Juli 1924, zien we Herm. de Jongh benoemd tot hoofdredacteur van „Het Damspel”, welke functie hij bijna twee jaar vervulde, n.l. tot Juni 1926. Intusschen behaalde hij in 1925 den titel van kampioen van Nederland, de 2de en 3de plaats werd gezamenlijk door Vos en Keller bezet, die beiden 14 punten behaalden. In October 1925 volgde een match de Jongh—Keller, welke in 6—6 eindigde, doch van zeer sensationeelen aard was. Als er ooit in een match gevochten is, dan was het in deze. Er waren 4 winstpartijen en twee remises.

In 1927 vestigt de Jongh zich definitief te Parijs en eindigt hij in den wedstrijd om het kampioenschap van Parijs als 2de. Springer won toen dien titel en het was merkwaardig, twee Hollanders aan den kop te zien, vóór de Franschen zelf, o.a. vóór Bizot.

1928, het jaar van het beroemde groote tournooi om het wereldkampioenschap (waaraan Keller jammer genoeg niet kon deelnemen) bracht hem nieuwe lauweren. Springer veroverd weliswaar den titel met 31 uit 22 punten (ongeslagen), doch de 2de en 3de plaats werden bezet door Herm. de Jongh en Dr. A. Molimard, die beiden 26 punten behaalden.

In 1932 werd de Jongh, na herkamp met Raichen-

bach, eerste in het klassement van Parijs, terwijl hij in 1934 samen met Raichenbach 2de om het Kampioenschap van Parijs werd. Eerste was Dumont. In 1936 versloeg hij echter Dumont in een match van zes partijen om het Kampioenschap van Damier Parisien, met 8—4. In het meester-tournooi 1936 van Parijs werd Raichenbach 1ste, de Jongh 2de, Fabre 3de, Dumont 4de, terwijl hij in 1937 in het tournooi om het Kampioenschap van Parijs 2de werd met 21 punten achter no. 1; Raichenbach met 23 p., waarbij hij tot op het laatste moment Raichenbach van de eerste plaats dreigde te verdringen. In hetzelfde jaar verscheen ten slotte van zijn hand in de Fransche taal het eerste deel van een nieuw standaardwerk over ons spel, getiteld: „Technique Moderne du Jeu de Dames”. In een omvang van 300 pagina's, geïllustreerd met 575 diagrammen, geeft dit studiewerk buitengewoon uitgebreide en zeer leerzame analyses van het klassieke positie-spel, alsmede van tal van middenspel-fragmenten, waarvan de kennis voor iederen dammer onmisbaar is. De prijs daarvan bedraagt slechts 35 Fransche francs, franco p. post. Toezending volgt na ontvangst van dit bedrag per postwissel door: Monsieur Albert Lecocq, 12 rue des Jeûneurs, Paris (2e).

Thans in 1938 is Herm. de Jongh: Kampioen van Frankrijk, waarmede wij hem van harte gelukwenschen. Hij heeft het contact met onze landgenooten geenszins verloren. Door zijn bekende damrubriek in „De Humorist”, de bijlage van het weekblad „Panorama”, geniet hij onder de Hollandsche dammers nog steeds een groote bekendheid. Het zou ongetwijfeld zeer belangwekkend zijn, indien we ook hier weer eens, door een in ons land georganiseerd tournooi of match, konden genieten van zijn spel. In het najaar speelt hij een match met Fabre, waarbij de kampioenstitel inzet zal zijn. Ongetwijfeld zou een nieuw succes zijn overwinning van thans bekrachtigen, omdat aan dit tournooi geen der oudere grootmeesters als Fabre, Bizot, Bonnard, of Molimard deelnam, evenmin als Raichenbach. Toch toonde de Jongh, dat de oudere garde, die hij a.h.w. vertegenwoordigde, nog ten volle is opgewassen tegen de jongere meesters. Van deze jongeren behooren Champin en Fankrijks hoop: Ghestem, tot de sterksten. Fankhauser speelde beneden zijn kracht en Pérot bleek niet te voldoen aan de verwachtingen, die men van hem, als kampioen van Parijs, koesterde.

Hieronder volgt thans nog de volledige uitslag, welke wij van den secretaris-generaal van den Franschen Dambond, den heer Albert Lecocq, mochten ontvangen.

In 1923 werd de mogelijkheid door de Franschen bestreden, o.a. in het maandblad „Le Jeu de Dames” van Marcel Bonnard, dat een buitenlander Kampioen van Frankrijk kon worden. Dit werd toentertijd betwist op grond van het feit, dat Springer dien titel zou kunnen veroveren. Het is merkwaardig te constateeren, dat de Franschen thans van meening veranderd blijken te zijn en het zal interessant zijn te vernemen, aan welke motieven deze verandering van opvatting is toe te schrijven. v.DAM.

### „HET DAMSPSEL”.

Een abonnement kan te allen tijde ingaan. Losse nummers 12 cent. Abonnement per halfjaar f 1.20. Voor het Buitenland uitsluitend jaarabonnement ad f 3,—.

OVERZICHTSTABEL KAMPIOENSCHAP VAN FRANKRIJK 1938.

10 deelnemers speelden elk 18 partijen, dubbele ronde.

No.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Totaal
1. De Jongh .....	—	2.2	1.1	2.1	0.1	2.2	1.2	2.2	2.1	2.1	27
2. Champin .....	0.0	—	2.1	2.1	0.1	2.1	2.2	1.1	2.1	2.1	23
3. Ghestem .....	1.1	0.1	—	1.1	1.2	2.2	1.1	2.0	2.1	1.2	22
4. Blum .....	0.1	0.1	1.1	—	1.2	2.1	1.1	1.1	1.2	1.1	19
5. King .....	2.1	1.1	1.0	1.0	—	1.2	1.0	2.1	1.2	2.0	19
6. Malfray .....	0.0	0.1	0.0	0.1	1.0	—	2.1	2.2	1.2	2.1	16
7. Serf .....	1.0	0.0	1.1	1.1	1.2	0.1	—	1.1	2.0	1.1	16
8. Colbe .....	0.0	1.1	0.2	1.1	0.1	0.0	1.1	—	2.0	2.1	14
9. Pérot .....	0.1	0.1	0.1	1.0	1.0	1.0	0.1	0.2	—	2.1	12
10. Fankhauser .....	0.1	0.1	1.0	1.1	0.2	0.1	1.1	0.1	0.1	—	12

**BINNENLAND**

Redactie: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

**AMSTERDAM.**

In het gerestaureerde „Atlantic" werd, ter gelegenheid van het door G.S. behaalde Kampioenschap van Nederland, een ontmoeting gespeeld tusschen G.S. en de „Rest van Amsterdam".

Voor dezen wedstrijd, waarbij gesproken werd door de heeren Lichtenberg, van Broek (voorzitter N.D.B.) en v. d. Sleen, bestond veel belangstelling.

Om het eerste bord, Vos—Keller, nestelde zich direct een aantal met notatiebiljetten gewapende enthousiasten. Aan het achtste bord voltrok zich het volgende drama:

31—26 18—23, 32—27 20—24, 34—30 12—18, 40—34 7—12, 26—21 17×26, 27—22 18×27, 37—31 26×37, 41×21 16×27, 33—29 24×33, 38×16 en zwart gaf op. (duur 2 minuten.)

Na deze slechte start hebben de kampioenen niet de voldoening gesmaakt één partij te winnen. Integendeel, er volgden nog 3 verloren partijen, zoodat G.S. ten onder ging met 6—14.

De resultaten waren:

G.S.—„Rest van Amsterdam":

J. H. Vos—R. C. Keller .....	1—1
W. Rustenburg—J. Druyf Jr. ....	0—2
J. Steenhuis—J. Metz .....	1—1
J. J. de Wit—F. Raman .....	1—1
J. Bedolla—J. Druyf Sr. ....	0—2
C. J. Lichtenberg—G. Oudhof .....	1—1
J. v. Kralingen—M. R. C. Stahlberg .....	1—1
R. H. J. Seljée—O. J. B. v. d. Sleen .....	0—2
A. M. ter Wal—J. de Krijger .....	0—2
J. J. Kwaad—J. Schwarz .....	1—1
Totaal .....	6—14

De ontmoeting is algemeen beschouwd als een bijzondere attractieve krachtmeting, die zeker navolging verdient.

Aan u, „Constant", Ijmuiden, D.I.O. enz.

**DEN HAAG.**

Een massakamp tusschen „Unitas—D.I.O." leverde een 19—25 nederlaag voor de eerst kort bij den Haag-schen Districtsbond aangesloten vereniging Unitas.

**HAARLEM.**

De vijfde partij van den herkamp om den kampioens-titel van Haarlem, tusschen J. B. Sluiter Jr. en P. J. van Dartelen, werd gewonnen door eerstgenoemde, die aldus beslag legde op den titel.

**KAMPIOENSCHAP VAN DEN HAAG.**

Hieronder volgen de eindstanden van de voorwedstrijden om het persoonlijk kampioenschap tweede klasse van den Haag:

**Groep 1:**

	gesp.	gew.	rem.	vrl.	pnt.
G. J. Krediet	5	4	0	1	8
G. J. Schophuis	5	4	0	1	8
J. G. W. de Mes	5	3	0	2	6
B. F. Milikan	5	2	1	2	5
J. Fris	5	1	1	3	3
H. v. d. Ven	5	0	0	5	0

Krediet (D.I.O.) en Schophuis (L.D.C.) komen in de finale.

**Groep 2:**

	gesp.	gew.	rem.	vrl.	pnt.
A. A. Wisman	5	4	1	0	9
D. Beekhuizen	5	2	3	0	7
G. J. Harting	5	1	2	2	4
J. A. van Noord	5	1	2	2	4
D. de Waard	5	2	0	3	4
W. v. d. Wetering	5	1	0	4	2

Wisman en Beekhuizen (beiden D.I.O.), hebben zich in de finale geplaatst.

**HET KAMPIOENSCHAP VAN HENGELO.**

De eindstand luidt:

G. J. Achterhuis 17 pnt.; A. Mantel 13 pnt.; H. Hoogstede en J. J. Jurg 12 pnt.; A. Lankhorst en J. Luyerveert 11 pnt.; P. Groenewold 10 pnt.; J. Droste 7 pnt.; S. Elfving en M. J. v. Ast 6 pnt.; G. Wessels 5 pnt.

**ROTTERDAM.**

**Kampioenschap 1ste Klasse.**

In de finale werden geplaatst: 1. J. P. Kuijpers, 2. F. Koopmeiners, 3. G. v. Leeuwen, 4. M. Blom, 5. N. Delicaat, 6. Th. Daalhuizen, 7. J. Hofwegen, 8. J. H. Ansems, 9. M. v. Eijk, 10. C. Kusters.

**2de Klasse.**

1. J. A. Blesgraaff, 2. J. Clausing, 3. J. J. Thijssen, 4. A. Foppen, 5. C. Marree, 6. W. Mussert, 7. A. v. Hertum, 8. G. v. Straten.

**SANTPOORT.**

In het clublokaal van „Stabiel" vond de uitreiking van de prijzen van het Kampioenschap van Groot-Velsen plaats. Hieraan was tevens verbonden de hulding van de heeren Keller en Dukel, resp. 1 en 2 in het Kampioenschap van Nederland.

Er waren vele sprekers en... vele geschenken.

De goed geslaagde avond eindigde met een simultaan-seance van den heer Keller. Gesp. 27. Resultaat 16 + 5 = 6 —.

De redeneering was aldus, dat de simultaan-speler 17 verliespunten boekte, waarvan 10 aan leden van Stabiel.

**SANTPOORT.**

Het eerste klasse kampioenschap van Groot-Velsen werd gewonnen door den jeugdigen Stabiel-speler Buyck, vóór A. Post (Onder Ons).

## VELSEN.

### Match Dukel—Mertens.

Een ingezetene van de gemeente Velsen heeft een match van 10 partijen georganiseerd tusschen Dukel en Mertens.

Voor Dukel geldt de bepaling, dat hij, om winnaar te zijn, minstens 5 partijen moet winnen.

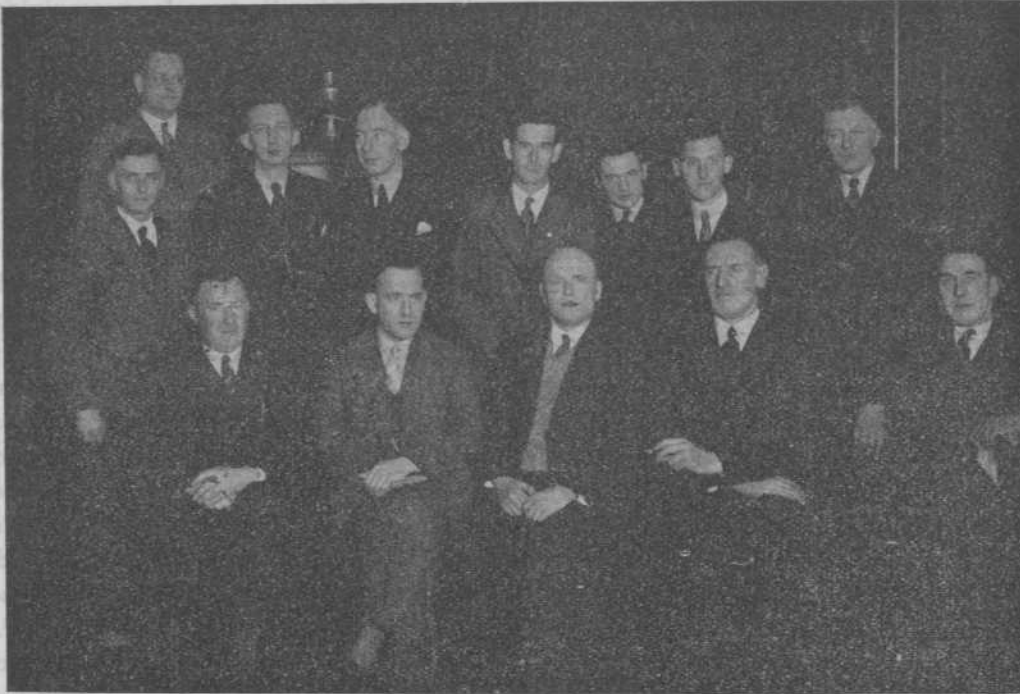
### OLDENZAAL.

Besloten werd om ook gedurende den zomer, eenmaal in de veertien dagen, te dammen. Er zal getracht worden om door middel van huisbezoek het ledental der club uit te breiden.

## AMSTERDAM.

### „Gezellig Samenzijn”, Clubkampioen van Nederland.

Ter gelegenheid van het fraaie clubkampioenschap wordt gaarne een plaatsje ingeruimd voor een stukje geschiedenis dezer vereeniging:



Op deze foto, te Almelo genomen, ziet men een aantal G.S.-ers, die aan de successen van hun club medegewerkt hebben.

1. Wagenaar, van Zwart-Wit, Almelo.
2. Ter Wal, de Wit, v. Kralingen, v. d. Velde, Bedolla, de Boer, Smit.
3. J. H. Vos, Kwaad, van Hout, Lichtenberg, W. J. Keller.

Op de foto ontbreken; Rustenburg, Steenhuis, Seljeë e.a.

Ruim 31 jaar geleden werd „Gezellig Samenzijn” opgericht door wijlen A. Damstra en enkele andere liefhebbers. In dien tijd ging het zeer gemoedelijk. De pioniers kwamen in een kapperszaak in de Spaarnammerstraat na sluiting bijeen. Eenige schragen werden opgesteld en ongeveer zes spelers ving hun partijen aan.

Wel is er veel veranderd sinds deze oprichting. Van een kleine, betrekkelijk onbetekenende buurtvereeniging is G.S. uitgroeid tot de grootste vereeniging in het centrum van Amsterdam.

Dat wil niet zegen, dat ook de crisisjaren voor G.S. ongemerkt zijn voorbijgegaan. 't Spreekwoordelijk enthousiasme en optimis-

me van den heer C. J. Lochtenberg heeft G.S. in die jaren goede diensten bewezen.

Nadat men vele jaren met clublokalen had gesukkeld, kan G.S. thans met trots gewagen van haar mooi, ruim speellokaal in Atlantic, Westeinde 26-28.

In haar 31-jarig bestaan is het thans voor de zevende maal, dat G.S. clubkampioen van Nederland is geworden.

Deze maal echter op wel bijzondere wijze, immers wist ze in den eindstrijd zoowel de afd.kampioen D.I.O. uit Den Haag, alsook Zwart-Wit in Almelo met niet minder dan 16-4 te verpletteren.

Deze cijfers vinden hun psychologische oorzaak in de volgende feiten. Allereerst het zelfvertrouwen, waarmede wordt gespeeld. De G.S.ers weten, dat ze damtechnisch de meerderen zijn en maken mede daardoor weinig blunders.

Ten tweede: nadat G.S. drie jaar in successie 1933, 1934 en 1935 landskampioen was geworden, gelukte dit in 1936 niet. Dat jaar werd G.S. tweemaal door Van Embden verslagen, waardoor laatstgenoemde vereeniging in den eindstrijd kwam en IJmuiden, de groote rivaal van G.S., kampioen van Nederland.

Voor G.S. beteekende dit een bijzondere reden, dit seizoen te spelen met den vasten wil landskampioen te worden. Voor den halven eindstrijd won G.S. te IJmuiden met 11-9; deze uitslag was geenszins geflatteerd. Voor IJmuiden was dit wel een groote teleurstelling.

Overigens is er echter geen grooter tegenstelling dan tusschen deze beide sterke vereenigingen G.S. en IJmuiden denkbaar.

Het tiental van IJmuiden wordt opgesteld naar de keuze van het Bestuur. \*)

Bij G.S. daarentegen heeft ieder speler rechten, waar niet aan getornd wordt. Het

---

\*) Wij moeten deze passage voor rekening van den schrijver laten, daar ons dit niet bekend is en wij terzelfder tijd een bericht ontvingen, dat in andere richting wijst. Zie IJmuiden.

tiental van G.S. wordt steeds samengesteld aan de hand van de uitslagen van den onderlingen wedstrijd hoofdklasse. Deze onderlinge wedstrijden zijn de grondslagen van G.S., het fundament der vereeniging.

Ieder speler kan zijn plaatsing in het tiental zelfstandig beoordeelen; immers indien zijn puntental, in den onderlingen wedstrijd behaald, te gering is, wordt hij niet geplaatst. Dat kan hij het Bestuur der vereeniging nimmer verwijten. Speelt men om welke reden dan ook geen onderlingen wedstrijd, men wordt niet in het tiental opgesteld en kan hoogstens de vereeniging als reserve dienen.

Vele jongere leden schrikken er voor terug het traject af te leggen en zich tot hoofdklasser in G.S. te bekwamen. Slechts enkelen bereiken dit, anderen gaan veelal over naar zustervereenigingen, waar voor hen de kans op succes blijkbaar grooter is en waardoor G.S. steeds op dezelfde spelerskern blijft aangewezen.

Een bijzonder woord van lof komt toe aan de spelers W. Rustenburg en C. J. Lochtenberg; deze spelers hebben zich in de competitie bijzonder onderscheiden en ieder 20 punten gescoord. Zij hebben den topscorerprijs gedeeld. Ook het resultaat van P. H. J. Seljee, 19 punten, mag met eere genoemd worden.

Het bestuur der damvereeniging Gezellig Samen zijn heeft den spelers van het kampioentiental een herinneringsmedaille geschonken.

v. K.

Wij zeggen het Bestuur van G.S. dank voor de gegeven bijdrage en brengen de kranige club gaarne hulde voor de bijzondere prestaties.

---

Oplage van dit nummer . . . . . 4200 ex.

Verzonden . . . . . 4072 ex.

Het volgend nummer verschijnt ± 11 Aug.

(Ingevolge de besluiten van de vergadering van 25 Juni moeten wij, om te voorkomen dat wij te veel pagina's verbruiken, wel overgaan tot inhalen op de in het eerste halfjaar te veel verbruikte pagina's.)

## IJMUIDEN.

Gaarne verleenen wij een plaats in deze rubriek voor den bijzonderen staat van dienst van den meester B. Dukel voor het seizoen 1937—1938, aangevuld met eenige bijzonderheden van algemeen aard:

### Kampioen van D.C.IJ.

Gedurende haar 13-jarig bestaan heeft Dukel aan 9 competitie deelgenomen. Hier van 6 keer den titel veroverd, 2 keer 2de, 1 keer 3de.

Tweede aankomende kampioenschap van Nederland, evenals in 1934.

Kampioen van Velsen voor den 5den keer in successie. In totaal nam Dukel 8 keer aan dezen wedstrijd deel en bezette verder 3 keer de tweede plaats.

Kampioen van Noord-Holland sedert 1936 (in 1937 werd geen tournooi gespeeld) 3 keer deelgenomen, waarvan 2 keer kampioen.

Topscorer van D.C.IJ. met 10 gesp. partijen aan bord 2: 6 gew., 4 rem. Dukel is reeds 4 jaar topscorer van D.C.IJ.

Wij besluiten dit indrukwekkend overzicht met de opmerking, dat Dukel zeer snel simultaneert, n.l. gemiddeld 4 minuten per partij.

In het afgelopen seizoen speelde Dukel 3 blindpartijen: 1 gew., 1 rem., 1 verloren.

Onderschrift in verband met het stukje over G. S. op pag. 246.

Het feit, dat wij Dukel in den loop der jaren op verschillende plaatsen in het eerste timental van D.C.IJ. zagen uitkomen, wijst er o.i. op, dat het plaatsen volgens een rooster gaat. Zie ook 2de alinea van dit artikeltje.

Een merkwaardige opmerking kwam tot ons door, n.l. dat Dukel zich uit het kampioenschap van Noord-Holland 1938 had teruggetrokken wegens slechte organisatie van dit tournooi.

---

## AMSTERDAM.

De A.D.B. zal de zomercompetitie om den Diemberbeker wederom in eere herstellen.

## WAT ANDEREN ER VAN ZEGGEN:

Het artikel van den heer Mertens over het vroegtijdig remise geven, beoordeeld door den heer A. K. W. Damme.

In No. 10 van Het Damspel (blz. 181), behorende tot de eindspelrubriek, trekt de redacteur te velde tegen vroegtijdig remise geven en noemt hij de partij Damme—De Graag.

Ik stel mij op het standpunt, dat, als een partij met nagenoeg gelijke stellingen het eindspel ingaat, de spelers zelve hebben te beslissen of zij met remise genoeg willen nemen of wel willen blijven speculeeren op een foutzet van den tegenstander. Ik voor mij heb steeds het eerste verkozen. Blijven „doorpeuteren”, in de hoop op een inzinking van den ander, acht ik niet sportief.

Ik respecteer echter de meening van spelers, die er anders over denken en die meenen, dat het spel juist met doorspelen gebaat is.

Als het betoog van den eindspelredacteur zich uitsluitend had gericht tegen dit remise geven en het hem was gelukt zich te uiten op een wijze, die binnen de perken der welvoeglijkheid was gebleven, zou er voor mij dan ook geen aanleiding zijn geweest, hier tegen op te komen.

Een gezonde, eerlijke critiek kunnen wij dammers wel velen, zelfs als wij een standpunt niet kunnen onderschrijven.

Dit respect voor de meening van anderen is bij den eindspelredacteur echter ver zoek. Hij verdedigt geen standpunt, maar valt op een krenkende manier aan. Ook bepaalt hij zich niet tot het eindspel, maar beschouwt de geheele partij, waarbij hij dus buiten het terrein van zijn kennis en bevoegdheid treedt, met het volgende fatale resultaat.

Mertens noemt de partij „geestloos” enz. enz., terwijl Springer aantee kent: „Wit heeft zijn stelling héél fraai opgebouwd.” Deze twee geheel verschillende uitspraken in één en hetzelfde nummer van Het Damspel vormen een lachwekkende tegenstelling. Als ik de verdiensten van beide redacteurs op 't gebied van opening en middenspel vergelijk,



voel ik mij werkelijk veilig bij de beoordeeling van Springer.

Het ergste is, dat de eindspelredacteur het noodzakelijk heeft geacht, zich te uiten op een wijze, die moeilijk te vereenigen is met het verantwoordelijkheidsgevoel, dat men bij een redacteur van ons orgaan mag verwachten. Zijn kwalificaties dragen kennelijk de bedoeling, de spelers te kwetsen. Hij gaat ver buiten de noodzakelijkheid van zijn onderwerp, dat slechts voorschreef: stelling te nemen tegen vroegtijdig remise geven.

Ik ben dan ook van meening, dat de ingekomen blikken van instemming uitsluitend dit onderwerp betreffen; de toon echter zal ook bij tegenstanders van vroegtijdig remise geven slechts afkeer kunnen wekken. Een stukje van dergelijk gehalte zal men dan ook tevergeefs zoeken in de jaargangen van ons orgaan.

Vast staat, dat geen mijner vroegtijdige remises van invloed is geweest op den kampioenstitel. Indien mij mocht blijken, dat de meerderheid der dammers de voorkeur geeft aan doorspelen tot het bittere einde, zal ik mij zeker naar dezen wensch schikken. In de wijze, waarop zoo iets wordt nagestreefd, herkent men echter den smaak.

Er is nog een heel verschil tusschen het plaatsen van een bordje met „Verboden toegang” en de honden op iemand los te laten!

A. K. W. DAMME.

#### Onderschrift:

Wij hebben de meening van den heer Damme onverkort en ongewijzigd weergegeven. Dit wil niet zeggen, dat wij het met den geachten inzender eens zijn. Onze bezwaren gaan in het bijzonder tegen de tweede alinea. De uitdrukking „doorpeuteren” is o.i. een misplaatste waardeering van de krachtsverhoudingen in het eindspel, waarin behalve de moeilijkheden, ook de mogelijkheden met sprongen kunnen toemen. Bovendien is dikwijls een foutje, hoe gering ook, in het eindspel niet meer te corrigeren en wij kunnen niet inzien, dat het niet alleszins geoorloofd zou zijn, elkanders

krachten op dit belangrijke onderdeel van ons spel zoo volledig mogelijk te toetsen.

„Doorpeuteren” is o.i. alleen aanwezig in z.g. erkende remisestellingen, waaruit men een winst te voorschijn hoopt te tooveren.

„Doorpeuteren” kan ook aanwezig zijn in totaal verloren standen, waarin men niet kan besluiten tot het opgeven der verloren partij.

Wij erkennen dus gaarne, dat het den spelers siert in al deze gevallen de juiste lijn te trekken, maar wij achten doorpeuteren niet aanwezig in de kort geleden in dit blad gesignaleerde te vroeg beëindigde partijen, waarin de heer Damme nog al betrokken was, de heer Damme, van wien het trouwens algemeen bekend is, dat zijn bijzondere liefde voor ons spel, uitgaat, naar de openingen en het middenspel!

Wij verwachten, dat de heer Damme, en met hem wellicht eenige andere heeren, ook zonder, dat de andere spelers dit wenschen en zonder dat dit mogelijk per reglement wordt vastgelegd, de partijen uit het K.V.N. en dergelijke andere belangrijke wedstrijden ten einde willen brengen op een wijze, die spreekt tot de massa. Wij wagen de veronderstelling, dat ons spel hiermede gebaat is en dat mag zeer zeker één der redenen zijn, waarom wij eenigszins uitvoerig op een en ander ingaan. Wij besluiten met de opmerking, dat niemand der prominente figuren uit onze beweging een goed woord heeft weten te vinden voor het vroegtijdig remise geven! Dit moge ook een vingerwijzing zijn!

De heer de Graag heeft, zoo blijkt ons kort voor het sluiten der kopy, in de door hem in de 's Hertogenbossche Courant gevoerde rubriek, de verklaring afgelegd, dat hij in den  $9 \times 9$  stand, wegens hamerende hoofdpijn direct is ingegaan op het remisevoorstel van den heer Damme.

Discussies gesloten.



Bovenstaande Kop is niet meer geschikt, omdat H. D. geen weekblad meer is. Wie is zoo vriendelijk een anderen Kop te ontwerpen? **G.**

#### HET GERRIT BAKKER FONDS.

Leden van den Nederlandschen Dambond.

Door middel van ons orgaan „Het Damspel” kom ik een beroep doen op uw aller medewerking, om mede te helpen een van onze beste dambroeders een bestaan te verschaffen.

Het is U reeds eenigen tijd geleden in ons blad medegedeeld; echter voor hen, die het artikel destijds niet hebben gelezen, wil ik het treurige feit nog even in het kort memoreeren.

Gerrit Bakker, een zeer respectabel man, lid van de Haarlemsche Damclub, had het ongeluk, tijdens een voetbalmatch tusschen dammers, te vallen en een oog te blesseeren. Hoewel op dit moment nog niet aan ernstige gevolgen werd gedacht, kwamen er bij de verwonding zoodanige complicaties, dat de doktoren het noodig oordeelden, het getroffen lichaamsdeel te verwijderen, zoodat het ongelukkige slachtoffer voor zijn verdere leven invalide werd.

En alsof dit op zichzelf nog niet genoeg was, werd Bakker, employé van de Nederlandsche Spoorwegen, voor den verderen dienst afgekeurd, zonder eenige vergoeding of aanspraak op pensioen, daar het ongeval plaats had gehad buiten den dienst. En nu is onze dambroeder geheel buiten zijn schuld zonder betrekking en zonder middel van bestaan.

Terecht heeft zich te Haarlem spontaan een comité gevormd, dat trachtte Bakker aan een klein kapitaalje te helpen, om hem in staat te stellen, b.v. door het openen van een winkel of anderszins, voor zich en de zijnen een bescheiden boterham te verdienen.

De oproep tot steun in ons blad had evenwel tot dusver niet het succes, dat het Comité zich had voorgesteld. Tot op heden kwam er slechts ca. f 150.— bij elkaar, een bedrag te gering, om er iets mede te beginnen.

Vrienden, ik weet het, voor velen onder U is het leven evenmin enkel rozengeur; een groot deel der leden van onzen Bond is helaas langen tijd werkloos

## OFFICIEEL GEDEELTE.

### MATCH OM HET WERELDKAMPIOENSCHAP.

De wedstrijd om het Wereldkampioenschap dammen, tusschen den titelhouder M. Raichenbach en onzen nationalen kampioen R. C. Keller, zal worden georganiseerd van 1 tot en met 22 Oct. 1938.

De match zal bestaan uit 16 partijen.  
Nadere bijzonderheden volgen.

Namens het Dag. Bestuur:  
**W. H. LIEVE**, Secretaris.

Dordrecht, 18 Juli 1938.  
Willemstraat 15.

### ZAK-DAMBORDJES.

Van den voorraad Jubileum-zakdambordjes is nog een beperkt aantal aanwezig.

Deze worden verkrijgbaar gesteld voor de leden van onzen bond.

Door storting van f 0.75 op de girorekening van onzen Penningmeester, J. Voorburgh, Weteringstraat 37a, te Rotterdam, Giro 118984, kan men zich de toezending van een exemplaar verzekeren.

De voorraad is klein. In verband daarmee wordt de verzending uitgevoerd in volgorde van betaling. Men haaste zich dus.

LIEVE, Bonds-Secr.

en op maatschappelijke steun aangewezen. Maar zij, die momenteel geen geregelde inkomsten hebben, maar zich gelukkig mogen achten in het bezit te zijn van een kerngezond lichaam, laten dezen bedenken, dat wanneer de omstandigheden mochten veranderen, iets wat iedereen dag kan gebeuren en wat wij niet in onze handen hebben, dat zij met hun gezonde sterke armen en goede oogen iedere betrekking of werkkring kunnen aanvaarden en daarom nimmer de hoop op een betere toekomst behoeven te verliezen. En al hebt gij misschien geen weelde en zult U wellicht heel veel moeten ontzeggen, bedenkt, dat een volmaakte gezondheid de grootste rijkdom is op aarde.

En als gij dit alles overweegt en er ongetwijfeld een gevoel van dankbaarheid bij U zal opkomen, bedenkt dan ook, dat een heel kleine financiële offering uwerzijds een braaf man, die ruwweg in zijn dagelijksch bestaan werd getroffen en uit zijn arbeid werd geslagen, weer een straaltje licht in de duistere toekomst zal verschaffen. Dat zijn verbittering over zijn lot mede door uw hulp zal plaats maken voor berusting en dankbaarheid. En ook voor U moet het een heerlijk gevoel zijn de gedachte, dat ook gij hebt medegeholpen een ongelukkig mensch weer een beetje geluk in zijn bestaan te geven.

Vrienden, stelt het niet uit en geeft naar vermogen. De kleinste gift wordt even dankbaar aanvaard als het grootere bedrag van beter-gestitueerden. Geeft uw Penningmeester het bedrag van eenige sigaretten met het verzoek, dit aan den Penningmeester van het Comité, den heer K. Oly, Delftlaan 37 te Haarlem of aan den heer J. W. van Dartelen te willen overmaken. Ook onze Bondspenningmeester, de heer J. Voorburgh te Rotterdam, Giro no. 118984, is gaarne bereid iedere gave in ontvangst te nemen.

Als alle 4000 leden van onzen Nederlandschen Dambond zich een kleine opoffering willen getroosten, dan zal het Gerrit Bakker Fonds daar wel bij varen.

Het is een daad van sportiviteit tegenover een mededammer. Weest gedachtig aan het oude gezegde: „Heden ik, morgen gij”, wat vandaag aan Gerrit Bakker overkwam, kan morgen mij treffen. En laat aan niet-dammend Nederland zien, dat dammers, als er een beroep wordt gedaan op hun medeleven met een anders leed, zij ook nog wel voor iets anders oog, oor en interesse hebben dan voor hun dambord.

Vrienden, ik reken op uw aller hulp en steun. Stort uw gave, groot of klein in het Gerrit Bakker Fonds. Bij voorbaat dank ik U.

A. VAN BROEK,  
Voorz. v/d Nederl. Dambond.

#### KAMPIOENSCHAP VAN DEN HAAG.

De eindstand luidt:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
J. M. Bom	11	8	3	0	19
A. J. Ivens	11	6	3	2	15
R. v. Frank	11	3	7	1	13
W. C. J. Polman	11	3	7	1	13
G. Tinga	11	2	8	1	12
J. F. Kuyer	11	2	8	1	12
G. J. Bijlsma	11	2	7	3	11
G. Woudenberg	11	3	4	4	10
M. B. de Jong	11	2	5	4	9
W. C. v. Rooy	11	2	3	6	7
A. van Pijlen	11	1	4	6	6
F. Bijk	11	1	3	7	5

De heer J. M. Bom (D.I.O.) wist dus op fraaie wijze zijn titel te behouden.

De eindstand 1ste groep 1ste klasse staat reeds in H.D. No. 13, blz. 225.

De eindstanden der groepen 2, 3 en 4 van het eerste klasse kampioenschap luiden:

Groep 2:	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
M. Molenkamp	6	4	2	0	10
A. J. Bom	6	2	3	1	7
H. v. Muijen	6	2	2	2	6
J. Udink	6	3	0	3	6
P. J. v. Tol	6	2	1	3	5
C. A. Luijendijk	6	0	4	2	4
A. L. Schoenmaker	6	1	2	3	4

Molenkamp (L.D.C.) en A. J. Bom (D.I.O.) komen in de finale. De nog te spelen partij Luijendijk-Schoenmaker werd remise gerekend.

Groep 3:	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
L. Bal	7	6	1	0	13
J. Henneveld	7	4	0	3	8
H. Huf	7	3	1	3	7
B. v. Rennes	7	2	3	2	7
M. Hopman	7	3	0	4	6
M. J. P. v. Kleef	7	2	2	3	6
O. Wolff	7	1	3	3	5
G. M. Lapaer	7	2	0	5	4

L. Bal (Scheveningen) en J. Henneveld (H.C.D.V.) hebben zich in de finale geplaatst.

Groep 4:	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
C. J. de Zwart	6	4	2	0	10
F. Gordijn	6	3	3	0	9
F. J. Doon	6	3	1	2	7
J. v. d. Harst	6	3	1	2	7
W. J. v. Wijk	6	1	3	2	5
J. A. Boekholt	6	1	2	3	4
L. Nijhof	6	0	0	6	0

De Zwart (H.C.D.V.) en Gordijn komen in de finale.

De heer De Zwart heeft zich wegens vertrek naar Indië uit den eindstrijd moeten terugtrekken.

#### Derde klasse.

In de derde klasse heeft de heer A. v. d. Made het kampioenschap weten te behalen.

De eindstand is als volgt:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
A. v. d. Made	5	4	0	1	8
A. v. Spronsen	5	3	1	1	7
C. Treur	5	3	0	2	6
J. C. v. Hoorn	5	2	0	3	4
W. Looman	5	1	1	3	3
G. Slootweg	5	1	0	4	2

Den kampioenen onze hartelijke gelukwensen!

#### DACELIJSCH BESTUUR:

Voorzitter: A. van Broek, Kinderdijkstraat 88, Amsterdam; 2e Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam; 1e Secretaris W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht; 2e Secretaris R. C. Keller, van Speykstraat 55 bel, Amsterdam-W.; Penningmeester: J. Voorburgh, Weteringstraat 37a, R'dam-O Postgiro 118984.

De heer Voorburgh is met vacante van 13 Augustus tot 1 September.

Voor nagekomen officieel zie blz. 259 en 264.

Reiskosten Competitie 1937-1938. - Hoofdklasse.

Vereeniging	Gemaakte reisk.	Aandeel	Bij- betalen	Terug- ontv.
Gez. Samen., A'dam	f 65.-	f 23.-	f --	f 42.-
D.O.S., "	--	--	23.-	--
Joz. Blankenaar, "	--	--	23.-	--
v. Embden, "	--	--	23.-	--
C.D.A., "	--	--	23.-	--
D.S.T.O., "	--	--	23.-	--
D.C.Y., IJmuiden	34.65	23.-	--	11.65
H.D.C., Haarlem	20.90	--	2.10	--
Damcl. Zaandam	23.65	--	--	0.65
Damcl. Haarlem	17.-	--	6.-	--
Damcl. Wormer	37.50	--	--	14.50
D.I.O., Den Haag	36.80	23.-	--	13.80
R.D.G., Den Haag	9.50	--	13.50	--
D.O.S., Delft	17.60	--	5.40	--
Damcl. Monster	28.-	--	--	5.-
H.D.S., Den Haag	9.-	--	14.-	--
Constant, Rotterdam	13.80	23.-	9.20	--
D.D.V., Dordrecht	24.40	--	--	1.40
O. en O., H. Ido Amb.	27.-	--	--	4.-
Zuid. Damcl., R'dam	6.-	--	17.-	--
Damver, "	0.60	--	22.40	--
Het Westen, "	4.80	--	18.20	--
D.V. Charlois, "	4.50	--	18.50	--
Semper Avanti, "	6.50	--	16.50	--
Chr. D.V., "	7.-	--	16.-	--
Het Oosten, "	6.50	--	16.50	--
U.D.G., Utrecht	78.80	23.-	--	55.80
H.D.G., Hilversum	27.25	--	--	4.25
Damcl. Huizen	31.-	--	--	8.-
Ons Gen., Utrecht	28.75	--	--	5.75
Damcl. Bussum	38.20	--	--	15.20
Denk en Zet, Hengelo	20.-	23.-	3.-	--
Zwart-Wit, Almelo	84.50	--	--	61.50
Damcl. Nijverdal	26.-	--	--	3.-
Damcl. Zwolle	25.-	--	--	2.-
De Dam, Apeldoorn	50.-	--	--	27.-
Damcl. Deventer	18.50	--	4.50	--
Tw.'s Eerste, Hengelo	16.-	--	7.-	--
Damcl. Goor	25.-	--	--	2.-
Wedstrijdleiders	27.30	--	--	27.30
39 vereenigingen	f 897.-	f --	f 304.80	f 304.80

Verzoeken ten spoedigste betaling per giro 118984.

J. VOORBURGH,

Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.

Reiskosten Competitie 1937-1938 - 1e klasse.

Vereeniging	Gemaakte reisk.	Aandeel	Bij- betalen	Terug- ontv.
Het Oosten, A'dam	f 2.-	f 24.-	f 22.-	f --
van Embden 2, "	2.-	--	22.-	--
Excelsior, "	6.-	--	18.-	--
Crescendo, "	6.-	--	18.-	--
Gez. Samen. 2, "	2.-	--	22.-	--
R.K.D., "	2.-	--	22.-	--
Joz. Blanken. 2, "	2.-	--	22.-	--
D.D.V., Diemen	12.-	--	12.-	--
Damcl. Weesp,	20.-	--	4.-	--
Damcl. Oostzaan	52.-	--	--	28.-
C.D.C., Castricum	31.-	24.-	--	7.-
Damcl. Wormer 2	33.50	--	--	9.50
Damcl. Zaandam 2	26.-	--	--	2.-
B.D.C., Beverwijk	38.50	--	--	14.50
H.D.C. 2, Haarlem	17.75	--	6.25	--
D.C.IJ. 2, IJmuiden	22.-	--	2.-	--
D.K.Z., Koog-Zaandijk	26.-	--	--	2.-
Oosterkw., Haarlem	17.-	--	7.-	--
Damcl. Haarlem 2	18.-	--	6.-	--
N.D.V., Naaldwijk	27.-	24.-	--	3.-
L.D.C., De Lier	30.-	--	--	6.-

Damcl. Scheveningen	50.50	--	--	26.50
H.Chr.D.V., 's-Gr.hage	5.-	--	19.-	--
D.O.S. 2, Delft	10.-	--	14.-	--
L.D.C., Loosduinen	23.-	--	1.-	--
W.Z.D.V., Den Haag	26.-	--	--	2.-
D.I.O. 2, "	--	--	--	24.-
M. en S., Rotterdam	12.50	24.-	--	11.50
Damcl. Gouda	33.-	--	--	9.-
Ons Genoegen, Bolnes	26.-	--	--	2.-
Damcl. Schiedam	15.-	--	--	9.-
Constant 2, R'dam	49.50	--	--	25.50
Chr. D.V. 2, "	11.-	--	--	13.-
Zuid. Damcl. 2, "	10.50	--	--	13.50
Damcl. Vlaardingen	16.-	--	8.-	--
Damcl. Pernis	32.-	--	--	8.-
Onder Vrienden, R'dam	9.-	--	15.-	--
L.D.V., Leiden	27.75	24.-	--	3.75
Lisse Vooruit, Lisse	30.50	--	--	6.50
K.D.C., Katw. a/d. Rijn	22.50	--	1.50	--
Damcl. Leiden	14.75	--	9.25	--
K.W.Z., Katwijk a/Zee	22.50	--	1.50	--
A.D.C., Alphen a/d R.	33.50	--	--	9.50
Ons Gen. 2, Utrecht	40.75	24.-	--	16.75
Damcl. Veenendaal	32.50	--	--	8.50
O.K.K., Baarn	34.-	--	--	10.-
A.D.V., Amersfoort	20.-	--	4.-	--
U.D.G. 2, Utrecht	10.-	--	14.-	--
Damlust, Utrecht	28.-	--	--	4.-
Ons Gen., Zeist	31.25	--	--	7.25
Damcl. Loosdrecht	36.50	--	--	12.50
Damcl. Breukelen	32.25	--	--	8.25
H.D.G. 2, Hilversum	3.50	--	20.50	--
Damcl. Bussum 2	14.50	--	9.50	--
Damcl. Huizen 2	23.-	--	1.-	--
De Amstel, Lithoorn	--	--	24.-	--
D.I.D., Vlissingen	55.50	24.-	--	31.50
A.D.C., Aagtekerke	35.75	--	--	11.75
Aris de Heer, Souburg	12.25	--	--	11.75
Damcl. Middelburg	13.25	--	10.75	--
G.D.C., Goes	20.50	--	3.50	--
K.D.C., Krabbendijke	22.-	--	2.-	--
Damcl. Kruiningen	16.-	--	8.-	--
I.D.C., Ierseke	13.-	--	11.-	--
O. en O. 2, H. I. Amb.	28.-	24.-	--	4.-
L.D.V., Leerdam	80.-	--	--	56.-
Damcl. Rijsoord	37.-	--	--	13.-
Z.D.V., Zwijndrecht	34.-	--	--	10.-
D.D.V. 2, Dordrecht	34.-	--	--	10.-
E.D.D.V., Dubbeldam	32.-	--	--	8.-
D.O.S., Breda	10.-	24.-	14.-	--
Damcl. Rijsbergen	13.-	--	11.-	--
G.D.V., Ginneken	10.-	--	14.-	--
D.S.V., Breda	12.-	--	12.-	--
D.G.V., Raamsdonkv.	25.-	--	--	1.-
B.D.C., Den Bosch	21.-	--	3.-	--
Tivoli, Eindhoven	33.-	--	--	9.-
Excelsior, Den Bosch	98.-	--	--	74.-
D.I.O., Raamsd. (Drp.)	32.-	--	--	8.-
V.D., Heusden	11.-	--	13.-	--
Ons Gen., Zalt-Bommel	30.-	--	--	6.-
De Schuivers, Maastr.	74.50	24.-	--	50.50
Zwart-Wit, "	11.50	--	12.50	--
't Raodhoes, "	6.-	--	18.-	--
V.I.O.S., "	13.25	--	10.75	--
Onder Ons, "	8.-	--	16.-	--
De Denkers, Beek	42.-	--	--	18.-
De Juiste Zet, Hoensbr.	24.50	--	--	0.50
Onder Ons, Heerlen	23.-	--	1.-	--
Ons Gen., Hoensbroek	17.50	--	6.50	--
Inter Nos, Kerkrade	34.-	--	--	10.-
Damcl. Treebeek	14.-	--	10.-	--

De Vaste Zet, Geleen	37.—	—.—	—.—	13.—
Denk en Zet, Hengelo	10.—	24.—	14.—	—.—
Onder Ons, Overdinkel	28.—	—.—	—.—	4.—
R.K., Hengelo	10.—	—.—	14.—	—.—
D.O.S., Oldenzaal	10.—	—.—	14.—	—.—
Damclub Vriezenveen	15.—	—.—	9.—	—.—
B.D.V., Borne	20.50	—.—	3.50	—.—
Zwart-Wit 2, Almelo	10.—	—.—	14.—	—.—
Damcl. 2, Nijverdal	26.—	—.—	—.—	2.—
Damcl. Steenwijk	60.—	—.—	—.—	36.—
D.C.V., Vaassen	31.50	—.—	—.—	7.50
Damcl. Zwolle 2	42.—	—.—	—.—	18.—
De Dam 2, Apeldoorn	29.—	—.—	—.—	5.—
Damcl. Deventer 2	28.75	—.—	—.—	4.75
Damcl. Vroomshoop	15.—	—.—	9.—	—.—
D.O.S., Almelo	18.—	—.—	6.—	—.—
Tw.'s Eerste 2, Hengelo	11.—	—.—	13.—	—.—
Wedstrijdleaders	38.25	—.—	—.—	38.25
109 vereenigingen	f 2616.—		f 681.75	f 681.75
Verzoeken ten spoedigste betaling per giro 118984.				
J. VOORBURGH,				
Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.				

### (vervolg Notulen Jaarvergadering van 26 Mei 1938).

Hierop werd geen antwoord ontvangen, doch slechts een brief, opnieuw ondertekend namens het Bondsbestuur, waarin gedreigd werd met maatregelen t.o.z. van Z.-W. Het was den heer v. Wittene gebleken, dat de leden van het Dag. Best. van deze in- en uitgaande correspondentie geen kennis droegen.

De heer Groenteman interrumpeerde en stelde voor deze aangelegenheid, die volgens hem niet van algemeen belang was, in het bestuur verder te behandelen.

De heer Lieve verklaarde, dat de heer van Wittene gelijk had, dat de ondertekening van den brief abuis was; deze had moeten luiden „de competitie-leider”, omdat het hier competitie-wedstrijden betref. Tegen de wijze, waarop Zwart-Wit echter tegen den heer Tusveld optrad, wil hij ernstig waarschuwen. Tusveld is onze belangrijke gangmaker in den O.D.B., voert groote propaganda, richt clubs op, bewerkt aansluitingen enz. Persoonlijke belangen heeft het conflict doen ontstaan, waarmede de N.D.B. niets uitstaande heeft.

De heer Van der Sleen, gesteund door den heer Chr. Markus, vond, dat het niet aangaang de zaak niet verder te behandelen; wanneer het hun eigen vereeniging betref,

zouden de afgevaardigden daar ook geen genoeg mee nemen.

Uiteindelijk werd op voorstel van den heer Van Broek besloten, dat het Alg. Best. deze kwestie verder zou behandelen, waarbij dan vertegenwoordigers van Zwart-Wit en van D.O.S. zouden worden uitgenoodigd.

De heer Bongenaar, van het Hilv. Dam-Gen., beklagde zich, dat de persoonlijke kampioenschappen van den U.P.D.B. niet in H. D. zijn gepubliceerd, zooals was toegezegd. De heer Lieve antwoordde hierop, dat het hier een jubileum-wedstrijd betref en dat van geen enkelen jubileum-wedstrijd nog iets in H. D. was opgenomen. De heer Bongenaar wees er echter op, dat de jubileum-wedstrijd hier tevens gold voor het pers. kampioenschap.

De heer Wind (Ons Genoegen) gaf het bestuur een pluim voor haar bemoeienissen inzake aansluiting van den U.P.D.B., die was uitgegroeid tot een van de grootste districten. Er zijn echter in het land nog verschillende losstaande bonden, samen met ca. 3000 leden en hij gaf in overweging te trachten met deze bonden in relatie te treden op dezelfde wijze als dit met den U.P.D.B. was geschied. Verder wees hij er op, dat de Geld. Dambond den Ned. Dambond herhaaldelijk dwars zit.

De heer Schröder (C.D.A.) beklagde zich er over, dat de pers, die wel steeds het belangrijkste wapen voor propaganda wordt genoemd, zeer onvoldoende op de hoogte wordt gehouden van op handen zijnde wedstrijden. Hij betoogde verder, dat niet alle deelnemers van den laatsten wedstrijd om het Kamp. v. Ned. hun 40 % behaald hebben. Er waren drie deelnemers met 8 punten, terwijl tenminste 40 % overeenkomt met 8,8 punten. Hij vond het onjuist, dat de kampioenswedstrijden voor de eerste klasse gespeeld werden lang nadat de competities waren afgelopen. Hij beklagde zich, dat brieven aan het Bondsbestuur niet beantwoord werden. Hij protesteerde er tegen, dat steeds meer wedstrijden op Zondagen worden vastgesteld. Van den laatstgehou-

den wedstrijd om het pers. kampioenschap werden 7 van de 11 ronden op Zondag gespeeld. De N.D.B. heeft uitgelokt een actie, waarmede 61 clubs, tellende 1100 dammers, adhaesie hebben betuigd. Nadrukkelijk verklaarde hij echter, dat men geen scheuring wenschte.

De heer De Haas was ook van meening, dat met de niet-aangesloten districten contact moest worden gezocht. Het was hem opgevallen, dat het A.N.P. slechts de uitslagen van de laatste twee rondes van den kampioenswedstrijd had omgezonden. Bij onderzoek was hem gebleken, dat dit te danken was aan door den heer Van Broek genomen stappen, dien hij daarvoor hulde bracht. Verder was hem gebleken, dat de moeilijkheden met het A.N.P. waren ontstaan door een briefwisseling met den heer Lieve. Hij verzocht daarom de betreffende correspondentie voor te lezen, opdat de vergadering zich een oordeel zou kunnen vormen.

De heer Krediet (Chr. D.V. R'dam) be-  
treurde, dat te weinig rekening wordt ge-  
houden bij het vaststellen van wedstrijden  
op Zondag met de meening van anders-  
denkenden.

De heer Van der Meulen (Haagsche Chr.  
D.) sloot zich hierbij aan. Hij vroeg verder,  
wat het bestuur voornemens was te doen  
tegen combinaties, die buiten den bond om  
competities organiseeren.

De heer Soeteman (L.D.C. Loosd.) vond  
het uiterlijk van H. D. uit typografisch oog-  
punt schunnig. Hij raadde het bestuur aan  
maatregelen te beramen om hierin verbeter-  
ing te brengen. De drukkosten leken hem  
zeer hoog en hij adviseerde een commissie  
van deskundigen te benoemen om deze aan-  
gelegenheid te bekijken.

De heer Lichtenberg (G.S.) was van  
oordeel, dat in het laatstgehouden kam-  
pioenstournooi verschillende remises bereikt  
waren door offervaardigheid der tegenstan-  
ders. Het bestuur moest daartegen waken.  
Hij was het eens met den heer Markus, dat  
beter de hand moest worden gehouden aan

de voor verschillende wedstrijden vastge-  
stelde data. Z.i. had de clubkampioen op  
deze vergadering bekend kunnen zijn.

De heer Van Wittene had gehoord, dat  
de uitslag van den wedstrijd G.S.—D.I.O.  
was uitgezonden. Bij informatie, of dit ook  
met den kampioenswedstrijd van Zw.-Wit  
kon geschieden, was hem geantwoord, dat  
dit door een overeenkomst met den N.D.B.  
niet mogelijk was.

Verder informeerde hij waarom de heer  
A. Jurg, wien verleden jaar was toegezegd,  
dat hij aan het Kamp. van Ned. mocht deel-  
nemen, hiertoe niet was uitgenoodigd.

De heer Van Broek beantwoordde de  
verschillende sprekers. Hij wees er op, dat  
de Comp.-Commissie was ingesteld op ver-  
langen van de Alg. Verg., daar men meende  
dat de werkzaamheden voor den Secr. te  
omvangrijk waren geworden. Hij hoopte, dat  
door het instellen van deze commissie de  
klachten over het verloop van de competi-  
ties zullen verminderen. De heer Lieve had  
vaak moeten wachten op vergaderingen van  
het Dag. Best. Terloops deelde hij mede, dat  
dit college voortaan maandelijks zou ver-  
gaderen.

Hij wees er op, dat de heer Van Dam  
oorspronkelijk met duurdere voorstellen was  
gekomen. Men had indertijd offertes van 5  
of 6 zijden gevraagd, ook de heer Van Dam  
had hieraan deelgenomen, waarbij het druk-  
ken toen aan den laagsten inschrijver was  
gegund.

Reglementair was vastgesteld, dat het  
Alg. Best. jaarlijks tenminste 2 maal moet  
vergaderen, hieraan was dus voldaan. Er  
waren echter reeds stemmen opgegaan om  
deze vergaderingen voortaan elke 3 maan-  
den te houden.

Naar aanleiding van de klachten van den  
heer Schröder merkte de heer Van Broek  
op, dat het Bestuur van de belangrijkheid der  
pers overtuigd is, doch dat het moeilijk is  
een geheel bevredigende regeling te treffen.  
Hij deelde mede, dat er was besloten, dat  
voortaan de persmensen, die het verlan-  
gen hiertoe hebben kenbaar gemaakt, alle

mededeelingen welke gestencilleerd worden, zullen ontvangen.

Hij hoopte, dat het mogelijk zou zijn op deze vergadering een uitspraak te verkrijgen over de actie van het comité Zondagsrust.

Verder deelde hij mede, dat de alg. verg. indertijd heeft besloten om de 40 % van het aantal te behalen punten in den kampioenswedstrijd op heele punten naar beneden af te ronden. Op verlangen van den heer Schröder zal dit in de notulen worden opgeslagen.

De heer Van Broek verklaarde zeer gevoelig te zijn voor de vriendelijke woorden van den heer De Haas inzake zijn onderhandelingen met het A.N.P. Er was een misverstand geweest door een verkeerde interpretatie van eenige brieven. Daar de zaak nu was opgelost, stelde hij echter voor de bewuste correspondentie thans niet voor te lezen.

Van een door den heer Van Wittene genoemde overeenkomst met het A.N.P. was hem niets bekend.

De heer Van Wittene informeerde hierbij wat op het protest van Z.-W. tegen het genomen besluit van den heer Tusveld als wedstrijdleader voor de ontmoeting Z.-W.—G.S. was beslist.

De heer Tusveld verzocht hierover het woord.

De heer Van Oostrom verklaarde, dat de O.D.B. achter den heer Tusveld staat.

De heer Keller meende, dat men zich moest beperken tot de vraag of het van de wedstrijdleiding, gezien het feit dat er een conflict Z.-W.—Tusveld bestond, tactisch was den heer Tusveld tot wedstrijdleader te benoemen.

De heer Groenteman vroeg zich af of de aangelegenheid wel zoo belangrijk was. Volgens hem was er hier sprake van discipline in den bond.

Uiteindelijk werd op voorstel van den heer Van Broek besloten, dat de competitiecommissie in dezen zal beslissen en dat ze haar besluit spoedig kenbaar zal maken.

De heer Van Broek vervolgde daarop de beantwoording der verschillende sprekers. Naar zijn meening was er aan het ontstaan van bepaalde combinaties buiten bondsverband niet veel te doen; men moest zich echter niet al te ongerust maken.

Naar aanleiding van de opmerkingen van den heer Soeteman deelde hij mede, dat reeds nieuwe diagrammen besteld waren.

In verband met het betoog van den heer Wind deed hij mededeeling van de door de heeren Lieve en Keller met den Geld. Dambond gevoerde besprekingen, welke echter niet tot een resultaat hadden geleid. Bij deze overeenkomst was tevens afgesproken, dat de N.D.B. en de G.D.B. elkaar niet zouden beconcurreren. Er waren al meer klachten ingekomen, waaruit viel op te maken, dat de G.D.B. zich niet aan deze afspraak hield.

Op de klacht van den heer Schröder werd geantwoord, dat het onmiddellijk beantwoorden van brieven niet mogelijk is, daar deze eerst in het Dag. Best. moeten worden besproken.

De heer Fabricius bracht naar voren, dat het veelvuldig vergaderen van het Alg. Best. in strijd is met de bedoeling van het reglement. Hij wees op de daarin omschreven functie van dit college. Veel vergaderen zou ook hooge kosten veroorzaken.

De heer Wagenaar informeerde nader naar het niet-uitnoodigen van den heer Jurg. De heer Lieve antwoordde daarop, dat dit niet was geschied, omdat deze zich niet had aangemeld. Dit was echter volgens den heer Wagenaar ook niet noodig.

De heer Keller verklaarde van de aan den heer Jurg gedane toezegging niets te weten, daar dit voor zijn intrede in het bestuur was geschied. Hij vond het echter onjuist, dat de kampioen van een bepaald district steeds zou worden uitgenoodigd, daar alle districten hierop dan recht zouden hebben. Verder sprak hij er zijn verwondering over uit, dat men in het Oosten wel een vertegenwoordiger in den kampioenswedstrijd wil hebben, doch dat men daar den wedstrijd om het meesterschap, die toch als

voorwedstrijd voor den kampioenswedstrijd moet worden beschouwd, negeert.

De heer Tusveld vond het ook onjuist, dat de Oostelijke spelers niet in de meesterwedstrijden mededingen, te meer daar de O.D.B. f 10,— voor onkostenvergoeding heeft toegezegd. Hij vond, dat in het Oosten ook voor de eigen wedstrijden meer animo moest worden getoond.

#### Rekening Penningmeester.

De heer Van Brussel vroeg of het voortaan niet mogelijk was een andere in-deeling te volgen, en alleen cijfers op te nemen betrekking hebbend op het afgelopen jaar. Hij waarschuwde tegen overwaardeering der balansen.

De heer Chr. Markus vroeg waarvoor het bedrag aan reis- en verblijfkosten der bestuursleden, niet uitgegeven voor vergaderingen, was besteed.

De heer Van Dam had opgemerkt, dat verschillende bestuursleden voorschotten ontvingen. Voor de redactie-leden was dit niet mogelijk, deze moesten integendeel vaak maandenlang op betaling der ingediende rekeningen wachten.

De heer De Haas had berekend, dat totaal een bedrag van f 1212,— was uitgegeven voor het bestuur. Hij wilde op de uitgaven geen critiek uitoefenen, doch zou gaarne willen vernemen of hierop niet bezuinigd zou kunnen worden.

De heer De Nie vond de huidige wijze van contributie-inning, waarbij de Penningmeester als deurwaarder moet spelen, weinig propagandistisch.

De heer Couprie informeerde, welke concessies inzake contributiebetaling aan Zeeland en den U.P.D.B. waren gedaan. Hij vroeg nadere inlichtingen over het bedanken van de Heldersche Damclub, dat naar hem ter oore was gekomen, in verband stond met een vordering op den N.D.B.

De heer Voorburgh, de verschillende sprekers beantwoordende, betuigde allereerst zijn spijt, dat niemand aan het onder de agenda geplaatste verzoek om vragen vooraf schriftelijk in te dienen, had voldaan.

Den heer Markus lichtte hij vervolgens toe, dat het door dezen bedoelde bedrag was uitgegeven voor diverse representaties.

Vervolgens gaf hij een nadere toelichting bij de als voorschotten vermelde bedragen, waarbij hij er melding van maakte, dat de heer Keller bezwaar had gemaakt, dat zijn naam hierbij genoemd was, daar het hier betrof een aan den heer Lieve op diens verzoek ter hand gesteld bedrag voor de beoogde besprekingen van de heeren Lieve en Keller in Arnhem en Groningen.

Den heer Couprie antwoordde de heer Voorburgh, dat aan Zeeland en den U. P. D. B. concessies waren gedaan door het Bestuur. Naar aanleiding van de opmerking van den heer De Nie verklaarde spreker, dat de boete-regeling preventief werkt. Verzoeken om uitstel op goede gronden worden steeds door hem in overweging genomen. Het moet echter niet kunnen voorkomen, dat een vereeniging niet betaalt en op aanmaningen niets van zich laat hooren. Spr. deelde verder mede, dat de kwestie met Den Helder op grond van nader ontvangen inlichtingen verder wordt onderzocht.

De heer van Baalen zette vervolgens uiteen, dat het op zijn naam vermelde bedrag in boekhoudkundigen zin ook geen voorschot was, daar hij een tegoed had.

De heer Fabricius concludeerde uit het medegedeelde, dat Zeeland minder contributie betaalt. Hij vroeg zich af, waar het Alg. Best. de bevoegdheid hiertoe ontleent. Het ware z.i. beter geweest om machtiging van de Alg. Verg. te vragen.

De heer Van Broek stelde daartegenover, dat het Bestuur gekozen is door de Alg. Verg. en daarvan sanctie heeft. Het was noodig om jonge districten niet af te stooten.

De heer Wind vond, dat de resultaten van de door het Bestuur gevolgde tactiek voor zichzelf spraken. Bij aansluiting van den U.P.D.B. waren er 12 clubs met 250 leden. Nu zijn er 32 vereenigingen met 900 leden, die allen de volle contributie betalen. De toegepaste overgangsmaatregelen getui-



gen hier dus van een wijs en vooruitziend beleid.

De heer Worms (Unitas) is ook verwonderd over de verleende faciliteiten. Toen zijn vereeniging, hoofdzakelijk uit werklooze leden bestaande, om speciale voorwaarden vroeg, werd daarop geantwoord, dat slechts toegestaan kon worden, dat het eerste jaar 25 van de 41 leden werden opgegeven. Verder was men niet gegaan.

De heer De Haas ziet met genoegen den groei van den Bond, die toch ook te danken is aan de door het Bestuur gevolgde tactiek. In deze deelt hij de zienswijze van den heer Fabricius niet. Hij meent, dat het Bestuur groote vrijheid moet hebben en dat het vrij mandaat moet worden verleend. (Applaus.)

Te 2 u. 45 werd de vergadering daarop onderbroken; te 3 u. 50 werd ze hervat.

(Wordt vervolgd.)

---

#### OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.

Redacteur: J. W. VAN DARTELEN,

Koediefslaan 42, Heemstede.

Tarief 8 cent per kolom-regel.

Bestuursveranderingen, wijzigingen, clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

---

#### UTRECHTSCH PROVICIALE DAMBOND.

2de Voorzitter is thans: W. A. v. d. Linden, v. d. Heijdenlaan 103 te Zeist.

#### APELDOORN.

Apeldoornsche Damvereeniging „De Dam”.

Het adres van den penningmeester, G. D. A. M. Colet is thans: Louiselaan 11.

#### GINNEKEN (N.-Br.).

Ginnekenische Damvereeniging.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: A. Dirven; secretaris: P. F. Janssen, Bredascheweg 135, Prinsenhage; penningmeester: W. Naber, Tuinstraat 26, Breda; commissarissen: J. Moen en A. Storimans; competitieleider: P. Ponsijn.

Clublokaal: M. Verschuren, Groote Markt te Ginneken. Speelavond: Dinsdags, 8 uur.

#### HOENSBROEK (L.).

Damvereeniging „Ons Genoegen”.

Het clublokaal is thans gevestigd in Café Helmer, Heisterberg te Hoensbroek.

#### LEIDEN.

Damclub „Leiden”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: D. Megchelse; secretaris: P. Olivier,

Sieboldstraat 35; penningmeester: F. Zijlstra, Nieuwe Rijn 64; commissaris: N. Wassenaar; alg. adjunct: A. Pronk.

---

## BINNEENLAND

Redactie: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

---

#### ALMELO.

D.O.S., Almelo, won van R.K. Damclub Hengelo met 27-11.

#### AMSTERDAM.

De Ladderwedstrijd van Wierings Weekblad telt 208 deelnemers.

#### BUSSUM.

Een match per correspondentie over 100 partijen tusschen de heeren J. F. Moser en O. G. van Veen vorderde 2½ jaar en had tot resultaat een overwinning voor den heer Moser: 33 + 52 = 15 -.

#### HAARLEM.

D.W.S. uit Ede verloor van H.D.C. met 6-20.

#### HENGELO (O.).

C. Hellemons werd kampioen van de eerste klasse.

#### HILVERSUM.

H.D.G. won van Zeist met 21-7.

#### LEIDEN.

Het kampioenschap van Leiden is gewonnen door den 15-jarigen W. Huisman, die ongeslagen tien punten behaalde uit zes partijen.

Hierop komen wij nader terug.

#### WINSCHOTEN.

(Winschoter Courant):

Correspondentie.

H. te W. Het is ons ook niet duidelijk, waarom Holl. dammers door de dammers hier uit 't Noorden aangezocht worden om de dammers hier te onderwijzen. In de prov. Groningen zijn de dammers niet minder sterk dan in Holland. \*) De 10 allersterksten uit deze provincie tegen id. 10 uit Holland, leverden, dunkt mij, voor ons verrassingen op.

En toch moet het van verre komen.

w.g. J. SCHEERES, Delfzijl.

\*) Het zou te probeeren zijn door een goed georganiseerde match.

#### ZWOLLE.

Het kampioenschap van Zwolle en Omstreken werd gewonnen door B. J. Hubers.

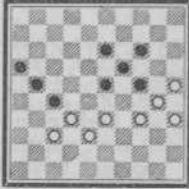
#### UTRECHT.

De 2de vervolvergadering wist de agenda af te werken. Op initiatief van den heer De Haas (Schev.) werd besloten het ontwerp-competitie-reglement bij wijze van proef in te voeren. Rekening zal worden gehouden met de opmerkingen van „Constant”, alsmede met de kwesties der te vroege remises en beperking der hangpartijen (H.D.G., Hilversum en D.O.S., A'dam). Het speelt tempo werd vastgesteld op 45 zetten per 1½ uur en verder 15 zetten per ½ uur. Alom zal de aandacht gevraagd worden voor het instituut Neutrale wedstrijdleiders.

## PARTIJ-ANALYSES.

Redacteur: B. Springer.  
Wingerdstraat 26, Den Haag.

### COMMENTAREN EN CRITIEKEN.



Bovenstaande stelling komt voor in de analyse van de partij Kinnegin—Raman, geplaatst in het nummer van 24 Mei op pag. 191.

Na den 42en zet geef ik als snelle winst het volgende: 42. —, 1-7; 43. 40-34, 7-11; 44. 34-30, 11-16; 45. 39-34, (zie bovenstaand diagram) 45. —, 21-26? 46. 32×21, 16×27; 47. 34-29, 23×34; 48. 30×39, 27-31?? 49. 37-32?

De heer H. Pool te De Krim (O.) merkt op, dat wit hier remise kan maken door inplaats van den tekstzet 33-29 te spelen. Deze opmerking is inderdaad juist en daarom kan zwart vanuit de diagramstelling beter als volgt voortzetten: 45. —, 13-18!! 46. 34-29, 23×34; 37. 30×39, 18-23; en zwart moet winnen.

Ook met de partij Vos—Dukel, uit het nummer van 30 Juni, ben ik niet gelukkig geweest. Bijv. heb ik bij den 5en zet van wit in mijn analyse vergeten aan te geven, dat ook de volgende openingsslag mogelijk is: 5. 34-29, 24-30; 6. 35×24, 18-23; 7. 29×7, (29×27 zou een stuk verliezen) 7. —, 20×29; 8. 33×24, 22×31; 9. 26×37, 1×12; 10. 43-39, enz. Hierop wordt mijn aandacht gevestigd door de heeren B. Dukel en P. K. Th. Leijte te Ijmuiden. De conclusie van beide genoemde heeren, dat na dezen afruil zwart beter zou staan, blijft echter te bewijzen.

Bij het diagram op pag. 221, van dezelfde partij, geef ik aan: 31. 32-27, 12-18; 32. 26-21?? Deze zet kan al direct niet wegens 32. —, 23-29; 33. 34×12, 2-8; 34. 27×18, 8×46; enz. Zwart wint.

Eveneens opmerking van bovengenoemde heeren, welke ik wel bedank voor hun medewerking.

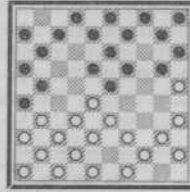
### DE OPENINGEN IN THEORIE EN PRACTIJK.

Van den heer Raman ontvingen we weer een aardige collectie openingsmogelijkheden, waarvan sommige zéér verrassend en o.i. ook wel origineel.

Hieronder bieden wij den lezers eenige aan en hopen, dat ze in den smaak zullen vallen.

1. 33-28, 18-23; 2. 35-30, 20-25; 3. 40-35, 12-18; 4. 39-33, 17-21; 5. 34-29, 25×34; 6. 29×40, 21-26; 7. 44-39, 7-12; 8. 39-34, 12-17; 9. 50-44, 1-7; 10. 43-39, 14-20; 11. 34-30, 17-21; aardig is hier het volgende: 11. —, 20-25; 12. 33-29? ad.; 13. 48×39, lib.; 14. 28-22, ad. lib.; 15. 32×1, 43×32; 16. 37×28, 26×48; 17. 47-42, 48×23; 18. 1×34, 2-7; 19. 34×1, 8-12; 20. 1×14, 10×19; en zwart heeft 2 stukken gewonnen. 12. 30-25?? (zie diagram.) Wit denkt nu op listige wijze 21-27 te hebbet! Hij komt echter bedrogen uit, zooals het vervolg leert: 12. —, 21-27!! 13. 32×21? (A) 23×34; 14. 25×1, 16×27! 15. ad., 13-19; 16. lib.; 19-23; 17. 29×18, 2-7; 18. 1×12, 8×50!! en zwart heeft op zéér fraaie wijze de winst verkregen.

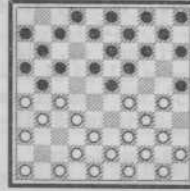
Stand na wit: 12. 30-25??



A) Jammer is, dat wit op dit moment er nog zonder kleerscheuren kan afkomen door: 13. 31×22!! 18×27; 14. 32×21, 23×34; 15. 25×23, 26×17; 16. 40×29, en het materiaal blijft gelijk, alhoewel de witte stand niet zonder gevaar is.

\* \* \*

Dat men maar niet roekeloos ieder aangeboden damzetje moet accepteren, bewijst het volgende stukje: 1. 31-26, 16-21; 2. 37-31, 11-16; 3. 31-27, 18-23; 4. 41-37, 12-18; 5. 37-31, 7-11; 6. 33-29, 20-25; 7. 35-30, 1-7! (Zie diagram.) Wit kan nu Stand na zwart: 7. —, 1-7.



een mooien maar duren damzet doen, die onder geen enkele omstandigheid voor dien prijs, zoo vroeg in de opening, aanbeveling verdient. Ziehier, welk snoed plan zwart heeft uitbroed: 8. 27-22?? 17×37; 9. 26×17 ad.; 10. 47-41, lib.; 11. 30-24, 19×30; 12. 39-33, 30×28; 13. 40-35, 23×34; 14. 36-31, 26×37; 15. 41×1, (deze dam kost maar even 5 stukken en zal practisch dus niet worden uitgevoerd. 15. —, 14-19; 16. 1×40, 19-23; 17. 40×36, 13-18; enz. en zwart heeft een stuk gewonnen!!

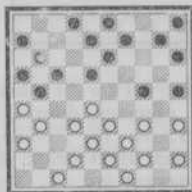
\* \* \*

Partij No. 585,  
gespeeld in het Kamp. v. Ned. 1938, tusschen  
H. Kinnegin (wit) en C. Suyk.

Raphaël-Opening, Amsterdamsche variant.

1. 32-28, 18-23; 2. 33-29, 23×32; 3. 37×28, 20-25; 4. 39-33, 14-20. In „De Damsleutel” gaat deze variant als volgt verder: 4. —, 12-18; 5. 41-37, 7-12; 6. 44-39, 1-7; 7. 37-32, 17-22; 8. 28×17, 11×22; 9. 50-44, 19-23; 10. 33-28, 22×24; 11. 34-30, enz., met gelijk spel. 5. 41-37, 19-23; forceert de hekstelling. 6. 28×19, 13×24; 7. 46-41, 9-13; 8. 44-39, 16-21; één van die zetten, welke geheel buiten de lijn van de partij liggen. Om de hekstelling met kans op succes te kunnen handhaven, moet zwart vóór alles bewegingsvrijheid op zijn korten vleugel behouden en is dus wel het laatste wat hij doen moet, zich aan dien vleugel te laten opsluiten! 9. 31-26, natuurlijk. 9. —, 12-18; 10. 50-44, 7-12; 11. 38-32, 10-14; 12. 32-28, 1-7; 13. 43-38, 4-10; reeds thans komt uit, hoe foutief de 8e zet van zwart was. Hij heeft gebrek aan bewegingsvrijheid en komt dus tot zetten als de tekstzet. 14. 48-43, 11-16; 15. 37-32, 7-11; 16. 41-37, nu kon wit reeds uit de

hekstelling gaan door 34-30, enz., maar terecht maakt hij daar geen haast mee, want thans is deze stand héél wat moeilijker voor zwart dan voor wit. 16. —, 14-19; er is niet veel anders. 17. 29-23, gaat uit de hekstelling en behoudt een voordeelige stelling. 17. —, 18×29; 18. 34×14, 20×9; 19. 37-31, 12-18; 20. 40-34, 15-20?? (Zie diagr.) Een blunder, welke de Stand na wit: 20. 40-34.



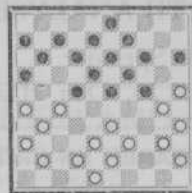
partij onmiddellijk verloren doet gaan. De zwarte stelling was echter reeds danig gecompromitteerd en daardoor moeilijk te hanteeren. 21. 34-30! 25×34; 22. 39×19, 13×24; 23. 35-30, 24×35; 24. 28-23, 18×29; 25. 33×13, 8×19; 26. 45-40, wit staat een stuk voor met betere stelling, zoodat de rest nog slechts een kwestie van techniek is. 26. —, 19-23; 27. 32-27, 21×32; 28. 38×27, 5-10; 29. 40-34, 2-8; 30. 42-37, 10-14; 31. 47-42, 14-20; 32. 43-39, 3-9; 33. 49-43, 20-24; 34. 27-22! 17×28; 35. 26-21, 16×27; 36. 31×33, zwart geeft op, daar een tweede stuk verloren gaat. Er dreigt n.l. 33 of 34-29 en op 36. —, 9-13 volgt 37. 43-38, waarna zwart zonder verdediging is tegen de dreiging 38. 33-29 enz.

**Partij No. 586,**  
**gespeeld in het Kamp. v. Ned. 1938, tusschen**  
**P. J. v. Dartelen (wit) en B. Dukel.**  
**Raphaël-Opening in de nahand.**

1. 32-28, 19-23; 2. 28×19, 14×23; 3. 37-32, 10-14; 4. 41-37, volgens „De Damsleutel” gaat deze variant hier als volgt verder: 4. 34-30, 17-21; 5. 30-25, 14-19; 6. 25×14, 19×10; 7. 31-26, 10-14; 8. 26×17, 12×21; 9. 36-31, 21-26; 10. 42-37, 5-10; 11. 32-28, enz., met gelijk spel. 4. —, 14-19; 5. 34-30, 20-25; 6. 31-26, een eigenaardige voortzetting, waarvan het doel niet erg duidelijk is. Misschien is echter juist dat de betekenis van dezen zet. 6. —, 25×34; 7. 39×30, 16-21; wil een ruil forceeren om zich tempi en equilibre te verschaffen. 8. 37-31, 21-27! 9. 32×21, 23-28; 10. 33×22, 18×16; wit zit nu met randschijven en zal moeilijk op het midden kunnen komen. Vêél dammers beschouwen het spel nog zoo'n beetje als een soort van handicap-race. „Ik ga in de opening een beetje slecht staan, dan zal ik in het midden- en eindspel wel probeeren voordeel te krijgen!” Dit schijnt vaak de redeneering te zijn! In ieder geval is het moeilijk, een andere verklaring te vinden voor het spelen van afgekeurde openingsvarianten! Of zou men nog steeds minachtend denken over de waarde van de openingstheorie? Grooter ver-gissing is vrijwel niet denkbaar!

11. 46-41, 12-18; 12. 41-37, 7-12; 13. 44-39, 5-10; 14. 37-32, 10-14; 15. 39-33, 18-23; 16. 43-39, 12-18; 17. 49-43, 1-7; 18. 40-34, 7-12; zwart heeft nu een volmaakt ontwikkelde stelling. 19. 45-40, 15-20; 20. 30-25, 20-24; 21. 34-30, 4-10; 22. 50-45; 10-15; 23. 32-27, 2-7; 24. 47-41, 17-22; het belangrijke moment in deze partij. Zwart begeeft zich vrijwillig in een hekstelling, omdat hij héél sterk op het centrum staat. Het is voor wit moeilijk, een bevredigende voortzetting te vinden. Hij heeft de keus tusschen 39-34, 26-21, 41 of 42-37. Hieronder eenige mogelijkheden:

Stand na zwart: 24. —, 17-22.



1e. 25. 41-37, 23-28!! 26. 26-21, (a) 24-29! (gedw. maar ook sterk) 27. 33×24, 11-17; 28. 31-26, (of ?) 22×31; 29. 36×27, 17-22! 30. 37-31, (of ?) 28-32!! en wit heeft geen verdediging tegen de afwikkeling 14-20 enz., waarmede zwart zijn ge-offerde schijf met voordeel terug krijgt. Een mooie „offer”-variant.

a) (Zie 26en zet wit van bovenstaande variant) 26. 39-34, (op 40-34 volgt 11-17 enz.) 28×39; 27. 34-29, 24×33; 28. 43×34, 11-17; 29. 38×29, 19-23; en wit heeft héél moeilijk spel.

2e. 25. 26-21, 11-17; 26. 31-26, 22×31; 27. 36×27, 17-22! 28. 41-36, 22×31; 29. 36×27, 6-11! (Belet 27-22 wegens 16×27; gevolgd door 23-28 enz.) 30. 39-34, 23-28; 31. 33×22, 24-29; 32. 34×23, 19×17; en wit staat slecht.

Ook 25. 42-37 geeft door 23-28 slecht spel. En 25. 39-34? Zie hiervoor het vervolg van de partij.

25. 39-34, 14-20!! 26. 25×14, 9×20; 27. 26-21?? Een blunder, die het einde verhaast. Wit stond echter zéér slecht, vooral ook doordat 27. 30-25 niet kon wegens 27. —, 24-30; enz.

Merkwaardig is, dat deze partij een tweeling is van de voorgaande. Ook een hekstelling met opsluiting korten vleugel en eveneens beëindigd door een blunder!

27. —, 23-29! Maakt er meteen een eind aan. 28. 34×25, 11-17; 29. 30×19, 17×46; 30. 36-31, 46×14; en wit gaf op.

**PROBLEMATIEK.**

**Redacteur: Geo van Dam,**  
**Leidscheweg No. 184, Voorschoten (Z.H.)**

**OPLOSSINGEN.**

**Raman-Serie.**

No. 3283 A. Zwart 4, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 21, 22, 30, 35. Wit 28, 29, 32, 33, 36-38, 40, 44, 46, 47. Wit 29-23, 22-27\*. (Op 13-18, 36-31!, een fraaie zet, 33×24, 47×38, 31-27!! dreigt op 21-26 of 11-16 met 27-22, 19-24 beste, 27×18, met verloren stand.) 44-39, 35×44, 39×50 (dreigt 37-31), 12-18\*, 23×12, 17×8, 37-31, 8-12\*, 31×22, 12-18\*, 22-17!, 21×12\*, 28-23, 18×29, 33×35! Een afwikkeling, waarbij de verschillende dreigingen elkaar uitstekend aanvullen en een fraai geheel vormen.

No. 3284 A. Zwart 1, 3, 6, 8-10, 13, 14, 16, 17, 19-21, 24, 26. Wit 23, 25, 28, 31, 32, 35, 37, 39, 40, 43-45, 47, 48, 50. Wit verlost zwart met 47-41 tot de volgende fraaie combinatie: 13-18, 23×12, 17-12, 28×17, 21-27!! welke echter foutief is, omdat zwart meent dat wit tot 31×22 gedwongen is, waarna zou volgen 26-31, 6-11, en 8×46! Dit is echter niet juist. Wit slaat rustig 32×21 om dan op 16×47 te vervolgen met de verrassende tegen-combinatie door 12-7, 1×21, 39-33, 47×29, 35-30, 24×35, 37-31, 26×37, 48-42, 37×39, 44×2, 35×44 en 2×16 wint!! Een correct geconstrueerde en diep verborgen lokzet.

No. 3285 A. Zwart 3, 4, 6, 8—11, 13, 14, 16, 17, 19, 23, 24, 26. Wit 25, 28, 32—34, 36—39, 41, 42, 46, 48—50. Deze lok-lok is geheel gebouwd op typeslagen van het praktisch spel en dientengevolge zeer leerzaam en van gemakkelijk te begrijpen logica. Wit verlost zwart met 49—44 tot den lokzet 8—12. Hiermede verlost zwart wit tot den schijnbaar voordeeligen slagzet 34—30, 44—40, 28—22, 33×22 en 38×7. Zwart meent dat wit nu in de val geloopt is en laat volgen 11—17!, en 6×17, waarna schijfwinst volgt, daar 7—1 niet gaat wegens 2—7 en 16—47. Thans blijkt echter, dat wit nog eenige zetten dieper gecombineerd heeft dan zwart en wit met opzet in zwarts val is geloopt, omdat hij geen schijf behoeft te verliezen, zooals zwart denkt, doch integendeel nog een tweeden slagzet laat volgen door op 6×17 van zwart te antwoorden met 32—27!, 27—22!, 25—20, 37—31 en 41×5!! Uiteindelijk blijkt dus de aanvoerder der zwarte troepen in een hinderlaag te zijn geloopt en niet wit!

No. 3286 A. Zwart 6, 8—10, 13, 16, 18, 20, 26. Wit 22, 27, 28, 30, 31, 33, 35, 37, 41. Wit 37—32, 27—21, 30—24, 35×4. Deze inleiding bevat niets bijzonders en dit is, mede in verband met het groot aantal overblijvende stukken, aanleiding om te denken, dat men met een schijn-opl. te doen heeft, welke niet meer geeft dan remise. Deze slotstand is echter zeer verraderlijk en daarom interessant. Wit dwingt n.l. toch nog de winst af en wel door 4—15! 29—34\* en 15—20!!

No. 3287 A. Zwart 4, 6—10, 13, 19, 28, 35, dam 45. Wit 17, 21, 24, 27, 29, 31, 34, 36—39, 42—44, en 47. Wit 17—11, 44—40, 27—22!, 37—32!, 31×22! (48×18), waarna 't vierkantje v. Dam ontstaan is, 32×5 en 47×38. Een verrassende, doch wat ruwe meerslag-constructie, waarbij de laatste zetten 33×42 en 47×38 onbevredigend aandoen. Fraaier zou zijn indien 42 door een naslag met de witte dam van het bord verdween. Dit zou b.v. mogelijk zijn door 47 te laten vervallen, 4 op 30 en 10 op 25 te plaatsen, met behoud van dezelfde ontleding.

No. 3288 A. Zwart 11, 12, 14, 16, 21, 22, 35, 36, 41 en twee dammen op 18 en 43. Wit 24, 25, 29, 30, 32—33, 37, 38, 46, 47 en 49. Wit 25—20, 24—19, 49—44!, 32—27! de inleidingszet van het systeem, 19×32, 37×19!!, en 46×6 (25—30), 6—1 (30—35), 1—29 (16—21), 47—41!, 29—15 en 15×16 wint! Ook hier is het systeem wat te ruw en de stand te fantastisch geconstrueerd. Deze soort meerslag is echter moeilijk te verwerken en blijft steeds verrassend.

No. 3289 B. Zwart 4, 7, 9, 12, 14, 17—19, 23, 29. Wit 25, 27, 28, 32, 35, 38—40, 41 en 42. Deze stand, aan de partij ontsproten, is zeer leerzaam. Zwart dreigt 29—33. Wit kan niet dekken door 39—34, want dan volgt het bekende type-zetje door 18—22, 17—22, 23×3 en 19×39. Wel kan wit echter spelen 39—33! Nu mag zwart niet spelen 7—11, 33×22, 4—10, 28×19 en 17×39, daar wit dan verrassend kan laten volgen 25—20!!, zwart naar keuze, en dan wit 19 of 20—14, met 40—34 en 35×4!

No. 3290 B. Zwart 13, 14, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 27, 32, 36. Wit 25, 30, 33, 34, 39, 42—44, 47, 49, 50. Wit 33—29! (24×35\*), 29—24, 34—29, 47—41, 39—33, thans begint het systeem der z.g. meengestregelde slagen, 43—39, 34 gaat open, 25×21, waardoor de velden 18 en 27 geopend worden, 49×20 en wint. Het naspel berust op klassieke basis, aldus: 16—21, 20—14, 21—27, 14—10, 27—32, 10—5, 32—38, 5—37, 35—40, 44×35, 38—43, 37—48. Een goed probleem.

No. 3291 B. Zwart 4, 7—9, 13, 15, 19, 30, 35, 36. Wit 24, 25, 28, 29, 33, 34, 37, 39, 42, 49. Wit 37—31, 28—22, 29—23, 49—44, 25×1. Dit voorspel is van weinig beteekenis, doch dient om te komen tot het aardige naspel na 19—24, 34×25, 13—18, 1×20 en 15×24. Wit speelt nu den slotzet 39—34! en wint, want op 4—9 of 10 volgt 34—30, op 24—29 gevolgd door 30—24.

No. 3292 B. Zwart 8, 9, 13, 15, 17, 27, 28, 36. Wit 19, 24, 29, 34, 37, 38, 45 en 48. Met dit vraagstukje brengt de auteur een nieuwe bewerking van een motief van Weiss, dat op het volgende slot-spelletje berust: (na 38—32, 37—31, 48—42, 29—23!, 23×25 en 13×24) wit 45—40!, 24—30\*, 34—29, 30—34\*, en 25—20 wint. Geestig. Een nieuwe variatie hierop van den heer Raman is: zwart 15, 24, wit 23, 25 en 34. Wit 25—20, 24—29 en 23—19.

No. 3293 B. Zwart 5, 9—12, 17, 18, 21, 23, 27, 28, 45. Wit 24, 25, 30, 32, 34, 36—39, 44, 47, 50. Wit 37—31, 36—31, 47—41, 25—20, 50—44, 39—34!, 24×15!!, 20×27. Ook hier de doorengestregelde slagen, thans met gebruikmaking van het hielslag-principe, waarbij dus de schijf, die den eersten slag uitvoerde, in den tweeden als „steun” dient.

No. 3294 B. Zwart 12, 13, 16, 21, 26, 41, dam 15. Wit 22, 24, 29, 30, 32, 33, 37, 46. Wit 32—27!, 22—18!! (15×22 het Paard van Troje), 18×27 en 46×17. Methode van ontleding is bekend, doch blijft voor hen, die dit motief niet eerder zagen, verrassend.

\*\*\*

## LAATSTE BERICHTEN

### Rectificaties:

In H.D. No. 14 staat onder Santpoort vermeld, dat de heer R. C. Keller aldaar simultaneerde. Gesp. 27, resultaat 16 + ,5 = ,6—. Dit moet volgens mededeeling van den heer A. van Broek, voorz. N.D.B. zijn: Gespeeld 38, resultaat 27 + ,5 = ,6—.

### Competitiestanden Utrecht, 2de klasse B.

Ons Gen. 2 (Zeist) 48—50 m.z. 49—51.

### 3de Klasse A.

Vriendenkring 63—47 m.z. 63—57.

Naar wij vernemen is op 19 Juli te Antwerpen in den ouderdom van 69 jaar overleden, de heer A. J. Hakker, voormalig lid van „Van Embden”, Amsterdams en hij velen der oude garde nog welbekend.

De Damverg. „Het Westen” te Rotterdam organiseert wedstrijden voor 2e, 3e, 4e en 5e klassspelers en tracht daaraan dezelfde strekking te geven als aan de Seven Sisters trophee voor de hoogere klassen.

### Rooster 1ste ronde Diemberker.

8 Aug.: C.D.A.—D.O.S., Weesp—D.S.T.O.; 9 Aug.: Het Oosten—Jozef Blankenaar; 12 Aug.: D.D.V.—Crescendo.

De heer Raman gaat op Tournée door Brabant (arr. de heer De Graag.)

De Secretaris der Competitie-Commissie (zie blz. 264) ziet gaarne opgave tegemoet van volledige naam, woonplaats en adres van personen, die zich in het a.s. seizoen als wedstrijd-leider beschikbaar willen stellen. S.v.p. aangeven voor welke(n) avond(en).

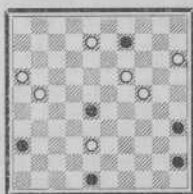
## EINDSPELEN.

Redacteur: J. J. H. Mertens  
Leeuweriklaan 9 IJmuiden Oost

### OPLOSSING EINDSPEL No. 485.

De Huizer Hangpartij.

Wit.



Zwart.

Wit aan zet, zwart wint.

Een der moeilijkste, verwarrende en meest ingewikkelde vraagstukken, die in ons orgaan gestaan hebben. Na langdurige studie is het o.i. gelukt, om de volledige winst te vinden. Ook van dit vraagstuk kwamen geen goede of steekhoudende oplossingen binnen. De beste poging was nog die van den heer J. v. d. Bergh, te Rotterdam, die hiervoor als troostprijs de uitgelooft f 2.50 ontvangt, gezien de groote moeite en zorg, die hij aan zijn uitgebreide analyse besteed heeft. Thans laten wij hieronder onzen winstgang volgen:

43-38 gedw., 42x33, 30-24 A, 33-39, 27-22, 39-43, 13-8, 3x12, 22-18, 6-11, 18x29 gedw., 43-49, 32-28 gedw., 49-38, 28-23 B, 11-17, 35-30 C, 38-32, 24-19 gedw., 32-38, 29-24 D, 38x20, 30-25 E, 20-38, 19-13 F, 38-32, 23-18, 12x23, 13-9 G, 23-29, 9-3 H, 16-21, (dreigt 32-41 en 21-26) 3-9, 32-5 en wint op den duur!

A. 27-22, 33-39, 22-17? 16-21, 17x26, 39-44, 26-21, 44-50, 21-16, 23-29, 30-25, (gedw., want op 32-27 volgt 6-11, 29-34, 50x24, 27-22, 3-8 en wint, want op 22-17 wordt afgeruild met 8-12 en op het andere loopt wit vast.) 29-34, 35-30 (daar op 32-27 weer 6-11, 15-20 en 34-40, 50x10 volgt.) 50-17 (bij gebrek aan tempo) 30x39, 17x44, 32-27 (1.) 44-35, 27-22, 35x2, 22-17 (2.), 2-8, 16-11, 8x26, 11-7, 6-11, 7x16, 26x17 en wint!

B. 28-22, 11-17, 22x11, 16x7 en wint!

B. 36-31, 12-18, 31-27 (5.), 38x21, 24-19 (6.), 21-8, 19-14 (7.), 8-17 wint altijd door overmacht!

B. 35-30, 38-42, 42-37, 29-23, (op 28-22, 11-17.) 12-18, 23x12, 37x7, 24-19, 7-18 wint!

C. 36-31, 12-18, 23x21, 16x36 enz. wint!

C. 23-19, 38-32, 29-23, (gedw. Op 19-13, 32-27 wint!) 16-21, 35-30 de beste, en nu niet 12-18 (remise) doch eerst 15-20, 24x15 en nu 12-18, 23x12, 17x8, 19-13, 8x19, 30-25, 19-24 enz. wint.

D. 30-24, 38-32, 36-31, 17-22, 31-26, 19-14 en wint!

E. 36-31, 12-18, 23x21, 16x36, 30-25, 20-24 en 15-10 wint!

E. 19-13, 20-3, 30-24 (12.), 12-18, 13x11 gedw., 16x7, 36-31 beste, 3-14, 24-19, 14-9, 31-26 gedw., 7-12, 26-21, 15-20 de snelste, 21-16, 12-17, 19-14, 9-36, 14x25, 17-21, 16x27 en 36x29 wint!

F. 19-14, 38-32, 23-18, (op 23-19, 12-18.) 32x5, 18x7, 15-20 wint!

F. 36-31, 38-32 enz. wint!

G. 13-8, 23-29, 8-2, 32-14 en wint op den duur.

H. 9-4, 32-14 en wint op den duur.

1.) 36-31, 44-22, 31-26, 22x9, 32-28 (3.), 9-14, 28-22, 15-20, 22-17, 3-8, 26-21 (4.), 8-12, 17x8, 6-11, 16x7, 14-5, 25x14, 5x13 wint!

2.) 22-18, 2-7, 18-13, 7-2 wint!

3.) 26-21, 9-14, 21-17, 14x37, 17-12, 37-23 wint!

4.) 16-11, 14-5, 25x14, 5x23, 26-21, 23-12, 21-16, 12x21, 16-27, 6x17 en wint!

4.) 17-12, 8x17, 16-11, 17-21, 26x17, 14-5, 25x14, 5x28 wint!

5.) 28-23, 11-17, 23x21, 16x36, 29-23 gedw., 38x20 enz. wint!

5.) 35-30, 38-42, 31-27 (8.), 28-22, de eenige goede, 37-14, 22x13, 14-25 en wint!

5.) 31-26, 38-43, 24-19 eenige, 15-20, 28-22 stellend naar een verdere volledige winst. O.i. is echter (want er dreigt 27-31.) 48x25, 29-24 gedw. (want op 29-23 volgt weer 25-48 of 25-34.) 20x29, 13-8, 25-48, 8-2 gedw. (anders 48-31, 27-31 en 11-17.) 27-31, 26x37, 48x26 en wint!

6.) 28-23, 11-17 wint!

6.) 35-30, 21-3, 24-19 (10.), 3-25, 30-24 (11.), 11-17, 28-23, 16-21, 23x12, 17x8, 29-23, 25-3 wint!

7.) 29-24, 8-17 en wint!

8.) 31-26, 42-37, 28-22 gedw., 18x27, 30-25, 37-46 wint altijd!

9.) 28-23, 43-38 wint!

9.) 29-24, 20x29, 19-14, 43-39, 14-10, 39x22, 10-5 (want op 10-4, 22-50 en 29-33.) en zwart wint door overmacht!

9.) 26-21, 16x27, 28-22, 18-23 wint altijd!

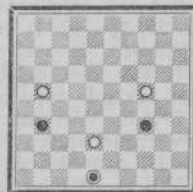
10.) Op 28-23, 3-25 en op 30-25, 3-14 wint.

10.) 28-22, 18x27, 24-19, 3-25, 29-24, (op 30-24, 25-9.) 25x39, 19-14 of 13, 39-33 wint!

11.) 28-23, 25x43, 23x12, 43-21 wint.

12.) 36-31, 15-20, 23-19 gedw. (op 31-36, 12-18 wint altijd, en op 13-8, 12-18!) 20-24, 30-25, 12-18 enz. wint!

12.) 23-19, 12-18, 13x11, 16x7, 19-13 gedw., 15-20, 36-31, 7-11, 31-27, 11-17 en wint!!!



Eindmotief in de 12e ondervariant.

Bij A, kan wit ook ineens spelen: 27-22, 33-39, 13-8, 3x12, 22-18, 6-11, 18x29, 39-43, 30-25, 43-49, 32-28, 49-44, 28-23, 44-22, 29-24, 22-39, (belet 36-31.) 23-19, (13.) 39-28, 19-13, 28-22, 24-19, 22x4, 19-14, 4-13, 25-20 gedw., 15x24, 14-10, 24-29, 10-4 de beste, 13-19, 4-15, 29-34, 15-24, 19x30, 35x24, 34-39, 24-19, 39-44, 19-14, 44-50, 14-10, 50-17, (belet 36-31.) 10-4 de beste. Thans is ontstaan:

**Eindspel No. 786.**  
**Standaardwinst No. 11.**  
**Wit.**



Zwart.

Deze positie is o.i. gewonnen als volgt: 17-26, 4-22, 12-17, 22-28, 26-48, 28-32, 17-22, 32-19, 48-26 (op 11-17, 36-31, 19-13 en 13-22) 19-14, 11-17, 14-19, 17-21, 19-23, 22-27, 23-19, 26-48, 19-23, 21-26, 23-19, 26-31 (dr. 31-37 en 48-37.) 19-24, 31-37 en wint.

13.) 24-19, 39-34, 19-14, 34x18, 25-20 enz. met ongev. zelfde spel als boven.

13.) 25-20, 39-25, 20-14, 25x9, 23-19 beste, 12-18 wint.

13.) 35-30, 39-43, en nu op 36-31, 12-18, 11-17 enz., op 23-19, 43-32, enz., op 24-19, 15-20 en 43x42, wint.

Met een en ander is o.i. voldoende aangetoond, dat het eindspel voor zwart gewonnen is.

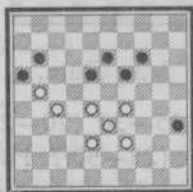
J. J. H. M.

(Wij kunnen ons van deze Huizer hangpartij herinneren, dat men aldaar tot remise heeft geconcludeerd op een bewerking, die de meer geschetste fout inhield, dat tot remise werd besloten op het moment, dat de werkelijke eindspelmoelijkheden pas begonnen. De uitwerking, waarmede de heer Mertens zeer verdienstelijk werk heeft verricht, is een pleidooi voor het laten afspelen door de spelers. In elk geval staat vast, dat de remise, waartoe men in Huizen besloot, niet den inhoud van den stand weergeeft. Wij hopen maar, dat er geen groote belangen op het spel hebben gestaan.

Vermelden wij volledigheidshalve nog, dat de heer Mertens reeds ruim een jaar geleden de tijdrovende uitwerking tot een goed einde heeft gebracht. Door allerlei oorzaken is de opname in H.D. belangrijk vertraagd. H. R.)

**KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND.**

**No. 787.**  
**F. Raman, A'dam.**



R. C. Keller.

Zwart aan zet.

In dezen stand, die volgens vele deskundigen geheel op is (dus eigenlijk ook reeds ver terug in 't middenspel.) vervolgde zwart met 14-20, hetgeen snel verloren ging. Ook kan zwart niet vervolgen met 11-17, hoewel dat nu niet zoo héél eenvoudig is, b.v. (11-17.) 21x23, 35-40, 29-24 A, 19x30, 27-21, 16x27, 28-22, 27x29, 33x44 met gewonnen eindspel, dat na 14-19, 39-33, 13-18, 38-32 precies hetzelfde is als van Th. van Prooien uit H.D. No. 3, 1938, echter met zwart aan zet. Het gaat nu verder: 18-23 gedw.,

33-28, 23-29, 28-22, 29-34, 22-18, 19-24, 18-12, 24-30 beste, 12-7, 30-35, 7-1 wint.

A. Wij gelooven haast, dat de volgende spellijn méér moeilijkheden geeft: 27-22, 40-45, 23-18, 45-50, 18x20, 50-45, 39-34 B, 16-21 (op 19-24, 22-18 en 29-23), 22-18, 45-50 en dreigt 19-23 enz. Er zit in elk geval nog héél wat spel in.

B. 29-24, 19x30, 20-15, 45-40, 15-10, 40-35 met de dreiging 30-34 enz. remise.

Zwart moet in diagramstand o.i. spelen 35-40, wit nu 29-24, 19x30, 28-23, 18x29, 33x44, 13-18, nu gaat 27-22 niet door 18x27, 21x32, 16-21 en 11-16 m. voorwaartschen ruil of doorloop, dus 39-33 b.v., 18-22, 27x18, 16x27, 18-12, 27-31, 12-8, 31-36, 8-3, 14-19, 3-8, 19-23, 8-12, 36-41, 12x45, 41-46, 45-12 beste, en wij zijn heel belangde daarvoor noodige positie W. 15, 20, 25 en dam op 35 niet te bereiken.

N.B. Hoe nauw tenslotte alles in het damspel met elkaar verband houdt, bewijst wel het feit, dat wij dezer dagen toevallig in H.D., Augustus 1925 bladerende, den stand Zw. 14, 23, w. 32, 39, 44 aantreffen. Speelt men nu b.v. 23 terug naar 18 en doen we inpl. daarvan den zet 14-19, dan is na 39-33 wederom het eindspel v. Prooien ontstaan, echter nu als in de analyse Keller-Raman, met zwart aan zet.

\*\*\*

Over onbewust plagiaat gesproken (naar wij althans meenen). In een Januari-Nr. van de Haagsche Post '36 stond een eindspel van den redacteur dezes. Zw. 19 en dam 24, w. dammen op 16, 31 en 36. In het Nov.-Dec.-Nr. van „Jeu de Dames" 1936, plaatste men het zelfde eindspel onder naam van G. Vossaert, te Valenciennes. Vijf maanden nadien, in het Mei-Nr. 1937 van hetzelfde blad, komt dit eindspel wederom voor onder naam van Gabriël Dentrout! Een vreemd geval!

Het sterkst is echter wel, dat Vossaert gelijktijdig een variatie op dit eindspelttype publiceerde. Die variatie nu was destijds óók niet onbekend, d.w.z.... zij kwam reeds lang voor in ons manuscript van onpubliceerde composities!

Te Antwerpen zeide Bordon (Kamp. v. België) ons eens het eindspel: Zw. 6, 16, 35, w. 31, 32, 49 vervaardigd te hebben, doch het niet te kunnen publiceren, omdat het precies hetzelfde bleek, als een eindspel van Keller, dat jaren geleden in H.D. stond.

\*\*\*

**NA 28 JAREN.**

De heer G. H. A. v. Leeuwen, te Hillegersberg, maakt ons attent op het volgende eindspel van wijlen F. C. Hemmes te Laren, (uit diens bekende leerboek tot het damspel), Zw. 39 en dam 49, wit dammen op 8, 9 en 16. Oplossing: 8-12, 49-44, 12-1, 44-50, 9-18, 50-44, 18-23, 44-50, 23-7 A, 50-44, 16-27, 44-50, 27-32, 50-44, 7-2, 44-50, 32-28, 39-44, 2-35, 44-49, 1-6 enz. als het motief van Springer in No. 704. Dit motief als zoodanig is dus niet nieuw. Echter... wij deden óók 'n ontdekking! Wanneer wij n.l. bij A nu eens niet 23-7 spelen, maar 23-45 dan is 50-44 gedwongen en met 45-50 het spel onmiddellijk verloren, want op 44-35 slaan wij naar 17! Een fout, die meer dan 28 jaren onopgemerkt bleef?

J. J. H. M.

Oplage van dit nummer . . . . . 4200 ex.  
 Verzonden . . . . . 4100 ex.  
 Het volgend nummer verschijnt ± 1 Sept.  
 Veel copy moest wegens plaatsgebrek blijven overstaan.

## VAN HIER EN DAAR.

(Redactie: J. Metz, Zeeburgerdijk 152 huis, Amsterdam-Oost).

Wij deelen belanghebbenden mede, dat wij van half Augustus tot half September met vakantie zijn. Eventueel zijn wij gaarne bereid in dien tijd uit te komen in tournooen als gastspeler.

J. METZ.

Om onze gegevens uit vorige rubrieken eenigszins stiptelijk samen te vatten, moge onzen inzenders het volgende resumé van dienst zijn:

Uit andere tijdschriften en bladen nemen wij slechts dan over, indien:

- de stand en de afwikkeling iets bijzonders is;
- bij de diagrammen of de partijen de naam van minstens één der spelers wordt genoemd;
- de herkomst van den stand duidelijk is te onderkennen;
- de aanduiding, dat de stand geen fantasie is, gemakkelijk valt af te leiden.

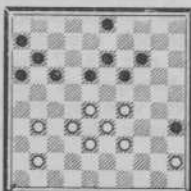
Ook voor „Kijkjes in de Damclubs“ geldt tenslotte, dat vermelding van klasse en wedstrijd steeds waarborgen zijn voor snellere publicatie. Slechts bij groote uitzondering zullen fantasie-afwikkelingen of zg. „blanco-partijfragmenten“ worden opgenomen.

Onze collectie is ditmaal in één woord up-to-date.

## VAN HIER EN DAAR.

Voor het kampioenschap van Dordrecht kwam het tot dit spelbeeld:

G. Pors.



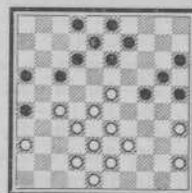
Zwart speelde 17—22, 11×22 en op (32—28?) volgde geestig 16—21, 19—23 (29—24 de beste) 23—28, 18×47 (24—19 of ?) 47×50 (19×10) 50—28 (10—4 want 10—

5 is verloren) 28—17 en 6×17 gewonnen. Een zeer curieus afspel, daar het zeer logisch werd verkregen!

(Dordrechts Nieuwsblad.)

Aan het „Eindhovensche Dagblad“ ontleenen we het volgende:

W. Maas.

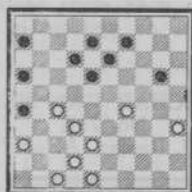


A. M. Olsen.

In den wedstrijd om het eerste klasse clubkampioenschap van Nederland tusschen „Constant“, R'dam en „Excelsior“, 's Hertogenbosch speelde Olsen met wit den zet 23—19. Zwart antwoordde met 24—29 en 20×29. Geestig speelde wit toen 28—23. Zwart nu gedwongen 13×24, anders volgt dam door 36—31 en 38—33. Een fraai partij-fragment! Inderdaad!

In denzelfden wedstrijd kreeg men een „wederzijdsche winst“ en wel als volgt:

A. Brancart.

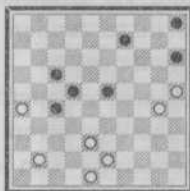


Van Duin.

Wit speelde 35—30 (20—25) 30—24 (9—14) 24—20? (25—30?? Hier verzuimde zwart winst door 26—31, 13×4, 27—22 A, 18×27, 32×21, 16×27, 29×24 de beste, waarna zwart door 27—32 de schijfwinst behoudt. A. 27—21, 16×27, 32×21, 25—30, 36×27, 30—35 en zwart wint). Thans won wit op de volgende wijze: 20×9, 29—24, 36—31, 27—21, 38—32 en 42×2. Een voorbeeld, hoe moeilijk ons spel eigenlijk wel is.

Aan de Amersfoortsche Courant ontleen we het volgende:

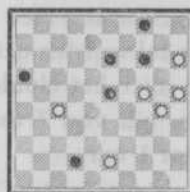
J. Vos.



H. van Doorn.

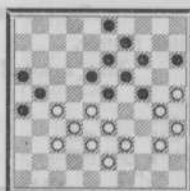
Het spel ging als volgt: 15-20, 22-28, 28×46 (26-21) 46-28 (38-32) 28×41 (21-17) 41-32 (17-12) 23×49 (12-7) en thans zouden de partijen gevoeglijk remise hebben kunnen geven. Het thans volgende doellooze geschuif eindigt echter nog met een geestig slot (5-10) 7-1 (23-28) 1-18 (10-14) 18-12 (28-33) 12-3 (14-19) 3-17 (33-38) 17-28?? en zwart won door (38-42) steeds gevolgd door 49-35. Toch wel aardig.

Uit de „Leerdammer” nemen we het volgende geestige eindspel over:



Zwart won keurig aldus: 23-29, 4-10, 42-48 (4×22\*) 48×17 (30-24\*) 17-8 (24-20\*) 8-3 (20×9) 3×14 (27-22\*) 14-9 (22-17\*) 16-21!!!! Mooi gezien, immers op 9-3 volgt 25-20 steeds met remise (17×26) 9-3 gewonnen. Een prachtig partijslot, waarmede wij ten volle instemmen.

De volgende stand is uit een simultaanseance, die onze bondskampioen gaf in de vereeniging „Ons Genoegen”.

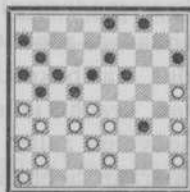


R. C. Keller.

Het spelverloop was aldus: Zwart aan zet speelde gedwongen 3-8 (40-34) 8-12\* (34-29) 23×34 (27-22) 18×27 (28-23) 18×28 (30×17) 21×12 (33×31). Zwart nu als laatste middel 34-40, 14-20, 12-17, 16×36 en wit won nu als volgt: 32-27 (26-31) 37×26 (36-41) 26-21 (41-47) 39-34 (47×49) 43-38 (49×32) 27×38 (15-20) 21-17 (20-24) 17-11 (24-30) 11-7 (30-34) 7-1 gewonnen. Een mooi fragment.

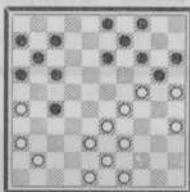
(Utrechtsch Dagblad.)

In het Utrechtsch Damgenootschap kwam het navolgende partijgedeelte voor:



Wit speelde den slechten zet 41-37 en zwart speelde den lokzet 19-24, waarop wit 25-20 en zwart won door 22-27! 18-23, 3×12, 17×48 en 48×3. Een merkwaardige afwikkeling!

Aan „Het Leidsch Dagblad” is het volgende ontleend:



In den wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van den Haag kwam het in de eerste klasse tot bovenstaanden stand.

Zwart speelde foutief 13-18 en wit won geforceerd met de volgende leerzame dwangzetten: 29-23 (18×29) 38-32. Een typische afwikkeling ontstaat nu (27×38) 43×32, 48-43, 39-33, 43×1 gewonnen. Slechts om zijn bijzondere afwikkeling hebben wij bovenstaanden „blanco stand” overgenomen!



**Competitie-, Protest- en Straf-Commissie  
van den Nederlandschen Dambond.**

In de j.l. gehouden Jaarl. Alg. Vergadering van den Ned. Dambond is de competitie-, protest- en straf-commissie v. d. Ned. Dambond als volgt samengesteld:

J. Groenteman, Retiefstraat 4, Amsterdam, Voorzitter.

H. Brussel, Oranjestraat 1, Wormerveer, Secretaris.

D. de Zwart, Bremstraat 107, Utrecht, Penningmeester.

**Officieele Mededeeling.**

Het ontwerp-reglement, zooals vermeld op de agenda van de Jaarl. Alg. Vergadering, is in de op 24 Juli gehouden Jaarl. Alg. Vergadering (vervolg-vergadering) met algemeene stemmen aanvaard, zoodat dit reglement onmiddellijk, dus na bekendmaking dezer mededeeling van kracht is en in werking treedt. Dientengevolge zullen vereenigingen en leden zich hieraan hebben te houden en dient men de verplichtingen daarin vervat na te komen, zulks op straffe van boete. Een ieder neme hiervan goede nota.

**Ledenlijsten.**

Voor zoover nog niet ingezonden, worden de vereenigingen verzocht vóór 25 Augustus a.s. de ledenlijsten in triplo (3-voud) in te zenden aan het secretariaat van de comp. comm., H. Brussel, Oranjestraat 1, Wormerveer.

**Tientallen.**

De vereenigingen worden verzocht vóór 25 Aug. a.s. aan het secretariaat van de competitie-comm., H. Brussel, Oranjestraat 1, Wormerveer in te zenden de samenstelling van de tientallen.

**Deelname competitie.**

De vereenigingen gelieven vóór 25 Aug. a.s. aan den secretaris van de competitie-comm., H. Brussel, Oranjestraat 1, Wormerveer op te geven met hoeveel tientallen men wenscht deel te nemen en in welke klasse.

Eventueele verzoeken om promotie bij keuze en/of degradatie naar een lagere klasse, dient met redenen omkleed daarbij vergezeld te gaan.

Alle correspondentie betreffende de competitie, protest en strafzaken dient vanaf heden te worden gericht aan H. Brussel, Oranjestraat 1, Wormerveer.

De vereenigingen worden verzocht vóór 25 Aug. a.s. te willen opgeven over welk clublokaal zij de beschikking hebben en welken tijd zij daar over kunnen beschikken.

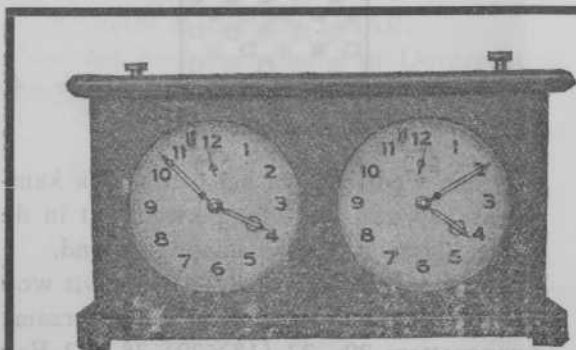
Men dient er rekening mee te houden, dat in het algemeen zal worden geëischt, dat men minstens 5 uur over het clublokaal zal kunnen beschikken, n.l. van 7 tot 12, van 7.30 tot 12.30 of 8 tot 1 uur.

Namens de Commissie,

H. BRUSSEL,

Wormerveer, 25 Juli 1938.

Secretaris.



**MASSIEF EIKEN  
WEDSTRIJD  
KLOKKEN**

De Nos. 1, 2, 2a

zijn met secondewijzer.

Bij 5 stuks franco,

Met 1 tot 2 jaar garantie.

	Model	No. 1	No. 2a	No. 2	No. 3
Per stuk		f 8.00	f 7.75	f 7.50	f 6.50
Bij 5 stuks		f 7.50	f 7.25	f 7.00	6.10 per stuk
Bij 10 stuks		7.25	f 7.00	f 6.75	f 5.75 per stuk

**H. KOOPMAN Voorstraat 59, Dordrecht.**

**Giro 131476**



### DE TE WIJZIGEN KOP VOOR „HET DAMSPEL”.

Met groote erkentelijkheid gewagen wij van de welwillendheid, die ons blijkt uit de ingezonden ontwerpen. De vraag was zoo maar gesteld en in de veronderstelling: „Baat het niet, het schaadt ook niet!” Nu er echter een streven is om aan den kop te werken, meenen wij het volgende aan te mogen geven:

1. Uit den kop moet blijken, dat „Het Damspel” om de 14 dagen verschijnt.
2. Tevens moet blijken, dat „Het Damspel” het (officieel) orgaan is van den Nederlandschen Dambond.
3. Namen en adressen van H.R. en Adm.
4. Abonnementsprijs f 1,20 per half jaar. Buitenland f 3,— per jaar.  
Losse nummers 12 cent per 16 pag.
5. Het is wenschelijk, het N.D.B. embleem te behouden.
6. Maten naar eigen inzicht, doch cliché niet breeder dan 15 c.m.

Wij stellen ons voor het best geslaagde ontwerp te accepteren en hiervoor een prijs van max. f 5,— uit te loven. Beroep op de genomen beslissing is niet mogelijk.

Met belangstelling zien wij het resultaat van dezen uiterst sportieven strijd tegemoet.

Heeren, die reeds inzonden, willen met bovenstaande s.v.p. rekening houden!?

G.

Definitieve inzendingen s.v.p. vóór 22 Sept.

### MEDEDEELING.

Met groot leedwezen deel ik mede, dat de heeren Geo van Dam, W. Hoekstra, J. J. H. Mertens en B. Springer hun functie van lid der Redactie van H. D. hebben neergelegd. Gaarne betuig ik mijn dank voor de verleende medewerking.

Alle correspondentie voor de rubrieken: Problematiek, Buitenlandsch Nieuws, Damflitsen, Eindspelen en Partijanalyses tot nader order s.v.p. aan mijn adres.

Nadere mededeelingen volgen.

Hoofdredacteur „Het Damspel”.  
P. D. DE GRAAF,

---

## OFFICIEEL GEDEELTE.

---

### KENNISGEVING VOOR DE PENNINGMEESTERS.

Betreffende deelname competitie 1938-39, maak ik de penningmeesters der aangesloten vereenigingen er op attent, dat geen deelname kan plaatsvinden wanneer het aandeel in de reiskosten competitie 1937-38 niet is voldaan.

Indien de contributie over het 2e kwartaal '38 nog niet betaald is, geef ik den penningmeesters hiertoe nog gelegenheid, dit vóór 8 September a.s. te doen. Na dien datum zal, ingevolge het besluit van de algem. ledenvergadering, een circulaire gezonden worden, waarvoor f 0,25 verschuldigd is, na 8 dagen volgt een tweede circulaire, waarvan de kosten f 0,50 bedragen. (Zie H.D. 6, pag. 90.)

Penningmeesters, die van mij over het 1e kwartaal 1 of 2 circulaires ontvingen, waarvan de aanmaningskosten bij voldoening van de contributie 1e kwartaal, niet gelijktijdig overgemaakt werden, verzoek ik beleefd, ter voorkoming van verdere kosten, dit alsnog te doen.

ten tweeden male deze brilstand met schijf-  
Ik vertrouw op uw aller medewerking.

Penn. Ned. Dambond.

J. VOORBURGH,

Nogmaals:

### WEDSTRIJD-LEIDERS.

De Commissie zal gaarne opgaaf ontvangen van personen, onder vermelding van volledigen naam en adres, welke als wedstrijd-leider willen fungeeren bij de a.s. Competitie-wedstrijden. De besturen der vereenigingen worden in verband hiermede verzocht hun medewerking hieraan wel te willen verleen, n.m. door dit bericht ter kennis van hare leden te brengen, opdat elke vereeniging eenige wedstrijd-leiders levert.

Namens de Comp.-Commissie,  
H. BRUSSEL, Secretaris.

Oranjestraat 1, Wormerveer.

### OM HET WERELDKAMPIOENSCHAP.

De match om het wereldkampioenschap tusschen Raichenbach—Keller is thans definitief goedgekeurd en vastgesteld.

Van 1 tot en met 22 October 1938 leeft dammend Nederland weer volop mee!

Reeds nu zijn 12 van de 16 partijen toegewezen.

Hulde wensch ik hier te betuigen aan het Bestuur van den Amst. Dambond, dat het voorelkaar wist te brengen, dat niet minder dan 8 partijen in Amsterdam konden worden georganiseerd!! Men ziet wel eens met schele oogen naar deze „bakermat" van dammers, maar de prestaties, die daar óók worden geleverd, zijn verbluffend. Het is toch maar zoo, dat alle overige districten daarbij in het niet verzinken.

Waar blijven de overige groote districten?

Voorts zijn toegewezen aan: Zwart-Wit te Maastricht, D.D.V. te Diemen, Twente's Eerste te Hengelo en aan de 3 samenwerkende vereenigingen in Arnhem, elk 1 partij.

Den Haag zal waarschijnlijk minstens 1 partij hebben, mogelijk 2.

Zendt uwe aanvraag nog ten spoedigste in!

Nadere bijzonderheden in het volgend nummer.

LIEVE.

---

### LAATSTE NIEUWS

1. F. Raman won met 4—2 een match van 3 partijen van S. de Graag.
2. De drukker van ons orgaan, de heer Pieters, verzocht ons te vermelden, dat hij zich bezwaard gevoelt door eenige passages in de notulen welke in dit nummer zijn afgedrukt. De heer P. behoudt zich alle rechten tot verweer voor.
3. In het volgend no. hopen wij het volledige rooster van de match Keller — Raichenbach af te drukken.

## AMSTERDAMSCH E DAMBOND.

### Kampioenschap van Amsterdam.

#### Eerste klasse:

J. Sopar, kampioen; J. v. Vliet, J. Brouwer, M. Delsen.

#### Tweede klasse:

C. Dorland, kampioen; N. Hoepelman, H. Jongejan.

#### Derde klasse:

M. Orpes, kampioen; G. Sacksioni, F. J. Jernberg.

#### Eindstand derde klasse:

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pt.	bordp.
Het Oosten III ...	6	5	1	0	11	75
Oostzaan II .....	6	4	1	1	9	70
O.D.V. I .....	6	3	2	2	7	70
Weesp II .....	6	2	2	2	6	65
Schiphol I .....	6	2	0	4	4	62
Diemen II .....	6	1	1	4	3	46
Excelsior II .....	6	1	0	5	2	29

#### Eindstand vierde klasse:

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pt.	bordp.
O.D.V. II .....	10	8	1	1	17	130
Oostzaan III .....	10	7	0	3	14	122
Weesp III .....	10	6	1	3	13	102
Crescendo III .....	10	4	3	3	11	112
Schiphol II .....	10	4	2	4	10	100
Boschrand .....	10	4	1	5	9	90
O.D.V. III .....	10	4	0	6	8	97
Ons Genoegen ...	10	3	2	5	8	91
Shell .....	10	4	0	6	8	83
Fahrenheit .....	10	3	1	6	7	102

## UTRECHTSCH E PROVINCIALE DAMBOND.

Eindstanden van den strijd om het persoonlijk kampioenschap van den Utr. Dambond.

#### Hoofd-Klasse.

##### Groep A:

G. v. Os Gzn. is kampioen der eerste klasse.

J. B. Wind .....	7	4	2	1	10
J. Vos .....	7	4	1	2	9
B. Vermeulen .....	7	4	0	3	8
D. de Zwart .....	7	2	3	2	7
J. C. de Knegt .....	7	1	3	3	5
H. v. Doorn .....	7	2	0	5	4
P. v. Soelen .....	7	0	1	6	1

##### Groep B:

Na beslissingswedstrijd tusschen 1 en 2.

H. v. d. Brandhof .....	9	5	3	1	13
N. J. Nootenboom .....	9	3	5	1	11
H. v. Beusekom .....	8	2	5	1	9
J. W. v. Arkel .....	8	3	3	2	9
B. W. den Hartogh .....	8	4	1	3	9
W. A. v. d. Linden .....	8	2	4	2	8
J. Horsmeier .....	8	3	2	3	8
H. Ruys .....	8	1	2	5	4
W. de Vries .....	8	0	3	5	3

##### Groep C:

F. J. Vos .....	7	5	2	0	12
J. v. Amstel .....	7	4	3	0	11
Joh. v. Dijk .....	7	4	2	1	10
W. Lensink .....	7	2	3	2	7
G. Bout .....	7	2	3	2	7
G. v. d. Laan .....	7	2	1	4	5
V. v. Leeuwen .....	7	0	3	4	3
H. Krijnen .....	7	0	1	6	1

#### Eerste klasse.

Na beslissingswedstrijd tusschen 1 en 2.

##### Groep A:

G. v. Os Gzn. ....	8	4	4	0	12
J. v. d. Bosch .....	8	4	2	2	10
H. E. Bosman .....	7	3	3	1	9
P. v. d. Heuvel .....	7	4	1	2	9

E. Aalberts .....	7	3	2	2	8
W. Tap .....	7	1	2	4	4
H. v. Beek .....	7	0	3	4	3
A. Heijnekamp .....	7	1	1	5	3

##### Groep B:

Th. Werdler .....	7	4	3	0	11
H. Damkat .....	7	4	2	1	10
A. P. Beij .....	7	3	2	2	8
G. J. Stappershoef .....	7	3	2	2	8
A. A. den Baas .....	7	2	3	2	7
I. W. Ising .....	7	2	2	3	6
L. W. Nagelmakers .....	7	2	0	5	4
J. J. Maassen .....	7	0	2	5	2

##### Groep C:

H. v. d. Born .....	7	4	3	0	11
D. IJsselsteijn .....	7	4	1	2	9
J. Mur .....	7	2	3	2	7
M. Heijneke .....	7	2	3	2	7
J. v. d. Berg .....	7	3	0	4	6
E. Hennipman .....	7	2	2	3	6
D. Doorn .....	7	2	1	4	5
C. J. v. Haselen .....	7	1	3	3	5

#### Tweede klasse.

##### Groep A:

H. W. A. Jansen .....	6	6	0	0	12
W. A. Brocx .....	6	4	0	2	8
B. de Jongh .....	6	4	0	2	8
G. Nienborg .....	6	2	0	4	4
F. Louis .....	6	2	0	4	4
G. de Heus .....	6	1	1	4	3
G. v. Ravensteijn .....	6	1	1	4	3

##### Groep B:

A. de Rijk .....	4	3	1	0	7
W. Hartman .....	4	2	1	1	5
W. Harskamp .....	4	1	1	2	3
J. A. Gieskes .....	4	1	1	2	3
K. Wesselink .....	4	1	0	3	2

#### Eindstrijd van de Nos. 1 der groepen.

##### Hoofd-klasse.

H. v. d. Brandhof .....	2	2	0	0	4
F. J. Vos .....	2	1	0	1	2
C. Yff .....	2	0	0	2	0

##### Eerste klasse.

G. v. Os Gzn. ....	2	1	1	0	3
Th. Werdler .....	2	1	0	1	2
H. v. d. Born .....	2	0	1	1	1

##### Tweede klasse.

H. W. A. Jansen .....	1	1	0	0	2
A. de Rijk .....	1	0	0	1	0

De heeren H. v. d. Brandhof en F. J. Vos komen voor den Utr. Prov. Dambond uit voor den Meester-titel van den Ned. Dambond.

H. v. d. Brandhof is kampioen der Hoofd-klasse.

H. W. A. Jansen is kampioen der tweede klasse.

D. DE ZWART,

Competitie-leider v. d. Utr. Prov. Dambond.

## NEDERLANDSCHE DAMBOND.

Vervolg Algem. Ledenvergadering te Utrecht op 25 Juni 1938.

	leden	gemaakte reisk.	bij- betalen	terug ontv.
A.D.C., Aagtekerke	16	—,—	0.32	—,—
Damcl. Aalsmeer	15	—,—	0.30	—,—
D.O.S., Almelo	17	—,—	0.34	—,—
Zwart-Wit, Almelo	23	—,—	0.46	—,—
A.D.C. Alphen a/d Rijn	15	—,—	0.30	—,—
A.D.V., Amersfoort	27	—,—	0.54	—,—
Wit-Zwart, ..	12	—,—	0.24	—,—

A.D.A., Ammerzoden	12	—,—	0,24	—,—	Ons Genoegen, "	15	—,—	0,30	—,—
De Boschr., Amstelveen	21	—,—	0,42	—,—	Damcl. Huizen	32	—,—	0,64	—,—
Vi-Vu, Amstenrade	14	—,—	0,28	—,—	I.D.C., Ierseke	20	—,—	0,40	—,—
C.D.A., Amsterdam	30	1,20	—,—	0,60	Dcl. Kapelle-Biezeling	15	—,—	0,30	—,—
Crescendo, "	31	—,—	0,62	—,—	K.D.C., Katw. a/R.	16	—,—	0,32	—,—
D.O.S., "	28	1,20	—,—	0,64	K.W.Z., Katwijk a/Z.	20	—,—	0,40	—,—
D.S.T.O., "	23	1,20	—,—	0,74	Internos, Kerkrade	20	—,—	0,40	—,—
v. Embden, "	27	1,20	—,—	0,66	D.K.Z., Koog-Zaandijk	22	—,—	0,44	—,—
Excelsior, "	19	—,—	0,38	—,—	K.D.C., Krabbendijke	24	—,—	0,48	—,—
Fahrenheit, "	12	—,—	0,24	—,—	Damcl. Kruijningen	20	—,—	0,40	—,—
Gez. Samenzijn, "	49	1,20	—,—	0,22	Ons Gen., Landsmeer	14	—,—	0,28	—,—
Het Oosten, "	55	1,20	—,—	0,10	L.D.V., Leerdam	15	—,—	0,30	—,—
Joz. Blankenaar, "	35	1,20	—,—	0,50	Damcl. Leiden	18	—,—	0,36	—,—
O.D.V., "	32	—,—	0,64	—,—	L.D.V., "	38	—,—	0,76	—,—
R.K.D., "	13	—,—	0,26	—,—	L.D.C., De Lier	40	—,—	0,80	—,—
Shell, "	16	—,—	0,32	—,—	Lisse Vooruit, Lisse	20	—,—	0,40	—,—
V.A.D., "	13	1,20	—,—	0,94	Damcl. Loosdrecht	12	—,—	0,24	—,—
De Dam, Apeldoorn	25	—,—	0,50	—,—	Amicitia, Loosduinen	32	—,—	0,64	—,—
O.K.K., Baarn	20	—,—	0,40	—,—	L.D.C., "	44	—,—	0,88	—,—
O. en O., "	12	—,—	0,24	—,—	D.C.M., Maarssen	13	—,—	0,26	—,—
Schiphol, Badhoevedorp	25	—,—	0,50	—,—	Onder Ons, Maastricht	15	—,—	0,30	—,—
De Denkers, Beek	11	—,—	0,22	—,—	't Raodhoes, "	14	5,90	—,—	5,62
Ond. Gen., Bennebroek	24	2,40	—,—	1,92	De Schuivers, "	14	—,—	0,28	—,—
B.D.C., Beverwijk	22	—,—	0,44	—,—	V.I.O.S., "	12	—,—	0,24	—,—
Damcl. Bilthoven	15	—,—	0,30	—,—	Zwart-Wit, "	12	—,—	0,24	—,—
Ons Gen., Boines	21	2,50	—,—	2,08	Damcl. Middelburg	31	—,—	0,62	—,—
B.D.V., Borne	15	—,—	0,30	—,—	Aris de Heer, M. Beemst.	4	—,—	0,08	—,—
D.O.S., Breda	12	—,—	0,24	—,—	Damcl. Monster	30	—,—	0,60	—,—
D.S.V., "	13	—,—	0,26	—,—	Damcl. Moordrecht	16	—,—	0,32	—,—
Damcl. Breukelen	10	—,—	0,20	—,—	N.D.V., Naaldwijk	27	—,—	0,54	—,—
Damcl. Bussum	37	—,—	0,74	—,—	O. en O., Nieuwdorp	16	—,—	0,32	—,—
Chr. D.V. Bussum	12	—,—	0,24	—,—	N.D.C., Naarden	12	—,—	0,24	—,—
C.D.C. Castricum	16	—,—	0,32	—,—	Veluwe Zoom, Nijkerk	27	—,—	0,54	—,—
D.O.S., Delft	34	—,—	0,68	—,—	D.O.S., Oldenzaal	13	—,—	0,26	—,—
Damcl. Deventer	38	2,60	—,—	1,84	W.Z.V.D.V., Oostburg	13	—,—	0,26	—,—
D.D.V., Diemen	26	—,—	0,52	—,—	Damcl. Oostzaan	22	—,—	0,44	—,—
D.D.C., Den Dolder	12	—,—	0,24	—,—	O.B.K., Oss	15	—,—	0,30	—,—
D.D.V., Dordrecht	49	2,40	—,—	1,42	Damcl. Ouderkerk a/d A.	14	—,—	0,28	—,—
E.D.D.V., Dubbeldam	12	—,—	0,24	—,—	Onder Ons, Overdinkel	13	—,—	0,26	—,—
Tivoli, Eindhoven	25	—,—	0,50	—,—	Damcl. Pernis	13	—,—	0,26	—,—
W.D.V., "	12	—,—	0,24	—,—	D.G.V. Raamsdonksveer	10	—,—	0,20	—,—
De Vaste Zet, Geleen	12	—,—	0,24	—,—	D.I.O. Raamsd. (Dorp)	10	—,—	0,20	—,—
G.D.V., Ginneken	13	—,—	0,26	—,—	St. Joris, Ridderkerk	12	—,—	0,24	—,—
G.D.C., Goes	25	—,—	0,50	—,—	Concordia, Rockanje	25	—,—	0,50	—,—
D.I.D., "	15	—,—	0,30	—,—	C.D.A., Rotterdam	13	—,—	0,26	—,—
Damcl. Goor	18	5,10	—,—	4,74	Chr. D.V., "	49	1,75	—,—	0,77
Damcl. Gouda	14	—,—	0,28	—,—	D.V. Charlois, "	32	—,—	0,64	—,—
Damcl. 's Gravendeel	12	2,90	—,—	2,66	Constant, "	64	1,75	—,—	0,47
D.I.O., 's-Gravenhage	37	2,—	—,—	1,26	Dobb. D.V., "	19	—,—	0,38	—,—
H. Chr. D.V., "	46	2,—	—,—	1,08	Excelsior, "	13	—,—	0,26	—,—
H.D.S., "	13	—,—	0,26	—,—	M. en S., "	18	—,—	0,36	—,—
R.D.G., "	40	2,—	—,—	1,20	Onder Vrienden, "	11	—,—	0,22	—,—
W.Z.D.V., "	25	2,—	—,—	1,50	Het Oosten, "	38	—,—	0,76	—,—
Unitas, "	30	2,—	—,—	1,40	Damv., "	23	1,75	—,—	1,29
Damcl. Haarlem	28	2,—	—,—	1,44	Semper Avanti, "	16	—,—	0,32	—,—
H.D.C., Haarlem	60	2,—	—,—	0,80	Het Westen, "	39	—,—	0,78	—,—
Oosterkwartier, "	29	—,—	0,58	—,—	Zuider Damcl., "	27	1,75	—,—	1,21
D.O.S., "	16	—,—	0,32	—,—	Damcl. Rijsbergen	10	—,—	0,20	—,—
Het Noorden, "	26	—,—	0,52	—,—	Damcl. Rijsoord	22	—,—	0,44	—,—
Denk en Zet, H.jansdam	12	—,—	0,24	—,—	Stabiël, Santpoort	41	—,—	0,82	—,—
Onder Ons, Heerlen	11	—,—	0,22	—,—	Damcl. Scheveningen	28	2,—	—,—	1,44
O. en O., Hendr. Ido Amb.	22	—,—	0,44	—,—	Damcl. Schiedam	23	—,—	0,46	—,—
Denk en Zet, Hengelo	10	4,35	—,—	4,15	Damcl. Schipluiden	15	—,—	0,30	—,—
Twente's Eerste, "	24	—,—	0,48	—,—	Ons Gen., Sleeuwijk	16	—,—	0,32	—,—
R.K., "	15	—,—	0,30	—,—	Aris de Heer, Souburg	31	—,—	0,62	—,—
B.D.C., 's-Hertogenbosch	25	—,—	0,50	—,—	Damcl. Steenwijk	14	—,—	0,28	—,—
Excelsior, "	25	—,—	0,50	—,—	Vriendenkring, Strijen	12	—,—	0,24	—,—
V.D., Heusden	13	—,—	0,26	—,—	Damcl. Treebeek	18	—,—	0,36	—,—
Gooische D.G., Hilv.sum	12	—,—	0,24	—,—	Ons Genoegen, Utrecht	45	—,—	0,90	—,—
H. Chr. D.V., "	27	—,—	0,54	—,—	Tuindorp, "	13	—,—	0,26	—,—
H.D.G., "	44	0,80	0,08	—,—	U.D.G., "	32	—,—	0,64	—,—
De Juiste Zet, Hoensbr.	33	—,—	0,66	—,—	Damlust, "	10	—,—	0,20	—,—

Zwart-Wit, ..	12	—,—	0,24	—,—
D.C.V., Vaassen	15	—,—	0,30	—,—
Damcl. Veenendaal	26	—,—	0,52	—,—
Damcl. Vlaardingen	33	—,—	0,66	—,—
Sunlight, ..	31	—,—	0,62	—,—
D.I.D., Vlissingen	30	—,—	0,60	—,—
Damcl. Vriezenveen	15	—,—	0,30	—,—
Damcl. Vroomshoop	15	—,—	0,30	—,—
W.D.V., Waalwijk	10	—,—	0,20	—,—
W.D.G., Wassenaar	13	—,—	0,26	—,—
Damcl. Weesp	37	1,10	—,—	0,36
D.O.S., Wemeldinge	20	—,—	0,40	—,—
Damcl. Wormer	27	1,90	—,—	1,36
O.N.A., IJsselmonde	28	—,—	0,56	—,—
D.C.IJ., Ijmuiden	48	2,25	—,—	1,29
T.O.P., ..	12	—,—	0,24	—,—
Damcl. Zaandam	46	—,—	0,92	—,—
Ons Gen., Zeist	59	0,80	0,38	—,—
Vriendenkring, Zuilen	15	—,—	0,30	—,—
Damcl. Zwolle	25	2,90	—,—	2,40
Z.D.V., Zwijndrecht	22	—,—	0,44	—,—
Afronding				6,62
Totaal	3856	—,—	54,72	54,72

J. VOORBURGH.  
Weteringstraat 37a, Rotterdam.  
Giro 118984.

## VERVOLG NOTULEN JAARVERGADERING VAN 26 MEI '38.

Allereerst werden uitgereikt de diploma's aan de heeren Keller en Ham en aan de vereenigingen G.S., Constant, Ymuiden, Zwart-Wit, U.D.G., D.I.O., De Dam, Overdinkel, D.O.S., Zwolle, Scheveningen, Ons Genoegen, Oostzaan en Leerdam. Toegezegd werd, dat de diploma's voor Zee-land, Limburg, Nrd. Brabant en Beverwijk nog zouden worden opgezonden.

### Rekening Administrateur.

De heer v. d. Sleen stelde voor eerst den Administrateur te déchargeeren, voor tot algemeene beschouwingen zou worden overgegaan.

De heer De Haas informeerde, of de oplaag van H.D. niet veel grooter was geweest, dan het ledental van den Bond noodig maakte.

De heer Van Dam betoogde, dat de heer Van Dartelen beweert, dat het blad 90 cent per lid per jaar kost, doch dat volgens zijn berekening, daar de winsten van de Bondsuitgaven e.d. ook zijn opgesoupeerd, de kosten f 1,36 per lid per jaar bedragen.

De heer Chr. Markus had becijferd, dat het drukken van een pagina op ca. f 8,— komt, doch dat dit bedrag door de er op drukkende onkosten met ca. f 3,— per pagina wordt vermeerderd. Hij stelde de vraag, of op dit laatste bedrag niet bezuinigd zou kunnen worden.

De heer Verbaas (Zuilen) concludeert aan de hand van de gepubliceerde gegevens, dat de voor de Bondsuitgaven vastgestelde verkoopprijzen t.o.z. van de inkooprijzen veel te hoog zijn.

De heer Van Dartelen, de sprekers beantwoordende, verklaart dat hij de vraag over de oplaag-cijfers liever had willen bewaren, daar deze een beeld geeft van de mentaliteit van den tegenwoordigen drukker. Bij het jaarverslag van den Penningmeester was bij hem twijfel gerezen aan de juistheid der oplaag-cijfers. Aan de hand van zeer tijdroovende berekeningen van den Penningmeester was men tot de conclusie gekomen, dat gemiddeld per nummer 236 exemplaren te veel waren berekend. De zaak was daarop in het Dag. Best. gebracht, als gevolg waarvan de Secr. den drukker had verzocht om restitutie van het te veel berekende.

Op verzoek van den Voorz. ging de heer Van Dartelen op verdere finesses van deze aangelegenheid niet in.

Naar aanleiding van de opmerking van den heer Van Dam betoogde de heer Van Dartelen, dat men het tijdschrift en de Bondsuitgaven moet zien als één zaak. H.D. vergt slechts 90 cent per lid van de Bondscontributie. In den Schaakbond is voor het blad 65 % van de contributiën noodig.

Wat de vraag van den heer Markus betreft, de heer Van Dartelen heeft niet den indruk, dat de huishouding van H.D. royaal is. De gedane uitgaven zijn dringend noodig.

Aan de hand van een voorbeeld licht de heer Van Dartelen toe, dat de op de Bondsuitgaven gemaakte winsten niet zoo groot zijn als de heer Verbaas meende. Zoo lang de N.D.B. deze uitgaven exploiteert, zijn de huidige prijzen van kracht geweest.

Overwaardeering van de balans heeft z.i. niet plaats. Oude jaargangen van H.D., die juist het meest opbrengen, staan zeer laag genoteerd, de andere voorraad is tegen factuurprijs opgenomen.

#### Verslag Kas-Contrôle-Commissie.

Dit wordt bij acclamatie goedgekeurd, terwijl aan den Penningmeester en Administrateur décharge wordt verleend.

De heer Van der Sleen stelt vervolgens voor (een dergelijk voorstel was door de ver. Het Oosten reeds schriftelijk gedaan) om eerst alles te behandelen betrekking hebbende op H.D. Het heeft volgens hem geen nut, dat eerst gesproken wordt over een reglement voor H.D. en daarna over het afstaan van het blad aan een drukker. Hij meent ook, dat het beter is, dat de amendementen van de vereenigingen, deel uitmakend van den Dordtschen Dambond, wel in behandeling komen, daar men dan direct een uitspraak in deze aangelegenheid verkrijgt.

De heer Groenteman meent, dat door de Zondagsrust-actie de Bestuursverkiezing principieel even belangrijk is als de plannen voor H.D.

De heer Van der Sleen stelt daartegenover, dat het resultaat van de besprekingen over de amendementen voor verschillende ver. van invloed kan zijn op het uitbrengen van hun stem op bepaalde kandidaten.

De heer Ham deed vervolgens een voorstel van orde, om door stemming uit te maken of de Dordtsche amendementen behandeld zouden worden of niet. Resultaat der stemming: 2582 stemmen vóór behandeling, 449 tegen en 79 blanco.

Nadat vastgesteld was, dat de besprekingen slechts betrekking zouden hebben op het principe, dus dat men bij aanneming der amendementen niet gebonden zou zijn aan een bepaalden drukker, werd den heer De Zeeuw het woord verleend voor een nadere toelichting.

De heer De Zeeuw zet uiteen, dat het voor de vereenigingen in zijn district, dat

een groote uitgebreidheid heeft, moeilijk is om rond te komen. De financieele moeilijkheden zijn voor vele vereenigingen onoverkomelijk. Met het naar voren gebrachte plan stellen de clubs zich niet voor een verlaging van de contributie in de ver. te bereiken, doch slechts de ontstane tekorten weg te werken. Zonder meer de contributie verlagen gaat niet en daarom had men dezen weg gekozen. De heer Lieve had zich in het districtsbestuur het langst tegen de voornemens verzet. De heer De Zeeuw vond het een ongezonden toestand, dat tekorten door loterijen en gezellige avondjes moesten worden gedekt, terwijl er gevallen bekend waren, waarin met een collectebus langs de deuren gegaan was. Hij deed daarom een beroep op de vergadering, de amendementen aan te nemen, waardoor de ver. in zijn district uit de moeilijkheden zou worden geholpen.

De heer Van der Sleen vond, dat in de gegeven uiteenzetting niet op de zaak was ingegaan en dat hij er niet veel wijzer van was geworden.

Een nadere toelichting gaf daarop de heer De Jong. Hij releveerde, dat 2 jaar geleden het weekblad was ontstaan, dat nu een 14-daagsch orgaan was geworden en als de heer Van Dartelen zijn zin kreeg, weer een maandblad zou worden. Eerste voorwaarde vond hij een gezonde financieele basis en deze was in den N.D.B. niet aanwezig, zooals ook gebleken was bij de besprekingen over de jubileum-wedstrijden. Allerwegen hoort men van bezwaren tegen aansluiting wegens de hooge contributie. Er ligt nog veel terrein braak. We hebben nu 4000 dammers, dat zullen er na afschaffing van het tijdschrift 8000 of 10.000 worden. De heer De Jong besefte wel, dat het ook een verlies voor de leden beteekende, maar dat woog z.i. niet op tegen het feit, dat de Bond gezond zou worden. In ieder geval zou iedere ver. toch nog enkele exemplaren van het blad blijven ontvangen, zoodat alle leden dit zouden kunnen blijven lezen. Door aan-

neming der amendementen zouden niet alleen de tekorten der ver. worden weggecijferd, doch zou men ook aan andere plannen kunnen denken. Waar is ons nationale 10-tal? Waarom kon de N.D.B. bij zijn 25-jar. jubileum zelfs geen receptie houden? Tenslotte drong de heer De Jong er op aan, dat iedereen als een goed sportsman zich bij het te nemen besluit zou neerleggen, hoe dit ook zou uitvallen.

De heer Wind merkte op, dat de heer De Jong zeer zakelijk was gebleven en hoopte van den heer Van Dartelen ook slechts de bezwaren tegen de amendementen te vernemen.

De heer Van Dartelen beklagt zich, dat alle waardeering zoek is. Vervolgens deelt hij mede, dat op 4 April aan de fa. Pieters over de onregelmatigheid in de oplaag geschreven is. Op 12 April blijkt de vergadering van de Dordtsche vereenigingen te zijn geweest. Op 16 April had te Rotterdam een conferentie plaats van Penningmeester en Administrateur met den heer Pieters, waarbij ongenoodigd ook de heer Lieve aanwezig was. Waarom heeft de heer Lieve toen niets gezegd over de bestaande plannen? De heer Van Dartelen had de Dordtsche circulaire pas enkele dagen geleden ontvangen; zij bevatte volgens hem gegevens uit een briefwisseling met den heer Lieve. Vervolgens las de heer Van D. voor een gedeelte uit een brief van 9 Oct. '37, waaruit bleek, dat de heer Lieve zich sterk verzette tegen afschaffing van het weekblad, daar z.i. de Bond hieraan zijn groei te danken had.

Ook in den Schaakbond was het ledental sedert het verplicht stellen van het tijdschrift gestegen van 4000 op 9450.

De heer Van D. verzette zich er tegen, dat het blad thans zonder meer aan den eersten den besten drukker zou worden overgedaan. De fa. Pieters was hiervoor bevestigd ongeschikt.

De heer Van D. verklaarde vervolgens, dat hij de bewering had geuit, dat de heer Lieve achter deze plannen zat. Dit was

echter tegengesproken. Als het onjuist was, dat de heer Lieve er iets mede had te maken, dan bood hij voor deze onjuiste beschuldiging zijn excuses aan.

De inrichting van de drukkerij van de fa. Pieters is volgens den heer Van D. de oorzaak, dat H.D. niet voldoet aan de te stellen eischen. Door hem over de fa. Pieters ingewonnen informaties waren zeer ongunstig. Hij wees er op, dat de contracten met den drukker steeds door het Bestuur worden afgesloten. Naar zijn meening zijn de door Pieters berekende prijzen zeer hoog en zou men bij een 1ste klasse drukker voordeeliger terecht kunnen. De fa. Pieters beantwoordt correspondentie nimmer.

De heer Van Dartelen vroeg zich af, waarom tot afschaffing van het blad moest worden overgegaan, nu de Bond zoo was gegroeid. Sedert invoering van het weekblad was de maatschappelijke situatie toch niet verslechterd, eerder het tegendeel.

De heer Van D. betreurde de persoonlijke aanvallen in de tweede circulaire van district Dordrecht. De hem toegekende vergoeding van f 150,— per jaar kon, gezien het vele werk en de vele opofferingen, niet als belooning worden aangemerkt. De door district Dordrecht genoemde verkoop van medailles leverde ook slechts een winst op van enkele tientallen guldens per jaar. Om aan te toonen, dat het geldelijk belang bij hem niet voorzat, las de heer Van D. een briefwisseling voor met de Ver. Katholieke Pers, waaruit bleek, dat de heer Van D. op zijn eigen verzoek op eervolle wijze was ontslagen als redacteur van een damrubriek. Deze damrubriek bracht meer op, dan het geheele administrateurschap.

Aan de hand van cijfers toonde de heer Van D. aan, dat de in Friesland en Groningen uitgegeven dambladen vele malen duurder zijn dan H.D.

Als Voorz. van de Haarl. Damcl. was den heer Van Dartelen bij gesprekken met werkloze leden gebleken, dat deze ook hun dubbelte contributie kunnen betalen als ze het



er voor over hebben. En dat zijn de leden, waar we wat aan hebben; we moeten geen lucht hebben. (Applaus.)

Wat er in 30 jaren is opgebouwd, wil men gratis overdoen. Maar als het misloopt, wat dan? De heer Van D. meent, dat we voor de competities, die slechts een paar maanden duren, den N.D.B. niet noodig hebben. Het blad bindt de menschen aan den Bond. De Fransche Dambond bijv. stelt den N.D.B. als voorbeeld.

Tenslotte drong de heer Van D. er op aan, dat als het besluit mocht vallen het tijdschrift uit handen te geven, dit niet te doen aan de fa. Pieters.

De heer Groenteman betoogde vervolgens, dat er een tijd geweest is, dat het blad niet verplicht was. Er waren toen groote verliezen. Door het verplichtend stellen van het tijdschrift kwam de groote bloei. Hij achtte de door district Dordrecht genoemde cijfers, dat 80 à 90 % der leden geen prijs stellen op het blad, subjectief en onjuist. Afgaande op zijn eigen omgeving, zou hij met evenveel recht kunnen beweren, dat 95 % er wel prijs op stelt. Hij meende, dat de heer De Jong nimmer zou kunnen garanderen, dat de Bond bij afschaffing van het tijdschrift spoedig 8 à 10.000 leden zou tellen. De Geld. Dambond bijv. wil slechts toetreden als de contributie 25 cent bedraagt, maar geen 60 cent. Tot slot wees spr. er op, dat de heer De Zeeuw afschaffing niet had verdedigd op gronden van algemeen belang, maar slechts op gronden van plaatselijk belang.

De afgevaardigde van Vroomshoop stelde daarop voor, nu men het voor en tegen had gehoord, het voorstel direct in stemming te brengen. Daar zich inmiddels een 15-tal sprekers had aangemeld, ontstond hierop een minutenlang rumoer. Na afloop hiervan kreeg de heer Lieve het woord, die kort memoreerde, hoe de voorstellen waren ontstaan, als antwoord op het betoog van den heer Van Dartelen. Tevens meende hij tegenover de nadeelen van Pieters, die genoemd waren, de voordeelen te mogen be-

lichten. Hij releveerde, dat in 1932 de fa. Pieters gezorgd had, dat de N.D.B. van een te duur contract met de fa. Mulder was afgekomen, terwijl ook in 1936 bij de moeilijkheden met de fa. Kalkman, de fa. Pieters als redder in den nood was opgetreden.

De heer Van Broek verklaart daarop, dat ook het Dag. Best. te dezer zake diligent was geweest. Men was niet blind voor de financieele moeilijkheden van vele clubs en had, toen de uitgever Wittkowski met voorstellen kwam tot overneming van de exploitatie van H.D., het voor en tegen er van ernstig overwogen. De moeilijkheden bleken echter zoo groot, dat men meende er van te moeten afzien. Hij zou het betreuren, als in een hoerastemming besluiten zouden worden genomen, waarvan de gevolgen funest zouden kunnen zijn. Hij besepte volkomen, dat het bezien der Bondsfinanciën urgent zou blijven en zegde toe na te zullen gaan, wat hieraan zou kunnen worden gedaan.

Bij stemming werden de amendementen verworpen met 1900 stemmen tegen, 638 voor en 81 blanco.

(Wordt vervolgd.)

---

OFFICIEELE MEDEDEELINGEN  
der Districtsbonden en aangesloten Vereenigen.  
Redacteur: J. W. VAN DARTELEN,  
Koediefsaan 42, Heemstede.  
Tarief 8 cent per kolom-regel.  
Bestuursveranderingen, wijzigingen, clublokaal en club-  
avonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

---

#### AMSTERDAMSCH E DAMBOND.

Het secretariaat wordt tot nader bericht waargenomen door J. van Kralingen Jr., Postjeskade 109 III, Amsterdam (West).

#### AMERSFOORT.

##### Damclub „Wit-Zwart”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: J. van Gent; 1ste secretaris: A. Schiedon, Coornhertlaan 12; 2de secretaris: L. Franssen; 1ste penningmeester: J. Maassen, Miereveldstraat 77; 2de penningmeester: J. Duits.

#### AMSTERDAM.

##### Damclub „Crescendo”.

Het clublokaal is gevestigd in het Amsterdamsche Schaakhuis, Plantage Franschelaan. De clubavond wordt thans gehouden op Dinsdag.

#### BENNEBROEK.

##### Damvereeniging E.M.S.

De Damvereeniging „Onderling Genoegen” heeft haar naam gewijzigd in „Eendracht Maakt Sterk”. Het bestuur is als volgt samengesteld:

Voorzitter: J. Wynia; secretaris: Chr. Gerritsen, Schoollaan 125; penningmeester: K. Bakker, Bennebroekerdijk, Haarlemmermeer (post Hoofddorp); commissaris van materiaal: A. Werba; alg. adjunct: J. van Houweninge.

#### MAASTRICHT.

##### Maastrichtsche Damvereniging „V.I.O.S.“

Het bestuur is samengesteld als volgt:

Voorzitter: G. Siegelaar; secretaris: L. Colier, Herbenusstraat 30; penningmeester: J. Colier; 2de secretaris: P. Hardij; 2de voorzitter: P. Esfeld.

#### ROTTERDAM.

##### Rotterdamsche Damvereniging „Het Oosten“.

Het clublokaal is thans gevestigd in Het Oude Raadhuis, Stadhuissteeg 1.

Het bestuur is als volgt samengesteld:

Voorzitter: H. Blom; secretaris: P. Streefkerk, Hilledijk 13; penningmeester: J. Suiker; 2de voorzitter: C. Groeneweg; 2de secretaris: A. J. J. van Vliet.

Clubavond: Vrijdags.

#### ROTTERDAM.

##### Damvereniging „Het Westen“.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: K. F. de Haan Jr.; 1ste secretaris: H. D. Wouters, Antwerpen; G. H. A. Romeijn, R'dam; A. Verschoor, Alkemadestraat 32 A; 2de secretaris: Th. D. van Daalhuizen; 1ste penningmeester: D. Wiersma; 2de penningmeester: P. C. Theunissen.

#### WAALWIJK.

##### Waalwijksche Damvereniging.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: Joh. Hulst; secretaris-penningmeester: H. C. v. d. Hammen, Nr. Parallelweg 43, Waalwijk-Baardwijk; commissaris: H. J. Brouwers.

Clublokaal: Café-Restaurant „De Molenvliet“.

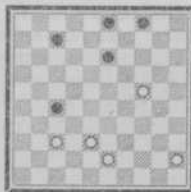
Clubavond: Dinsdags 8 uur.



Verdere bloemenhuldes werden nog gebracht door het Maastrichtsche-Dam-Genootschap „De Schuivers“, „V.I.O.S.“ en „t Raodhoe“ terwijl „Zwart Wit“ aan den winnaar een oorkonde overhandigde, waarin de winnende stand der laatste partij gevlochten was, terwijl de kampioen ook nog 'n bloemstuk in ontvangst mocht nemen, geschonken door dhr. Dielemans. Tot slot nam dhr. Vermeeren nog het woord.

Nog lang na deze officieele hulding duurde de gezellige avond, welke door muziek werd opgeluisterd, voort.

De beslissende partij.  
Engelbert.



Hermans.

Deze partij werd onder groote spanning gespeeld. Het spel ging als volgt:

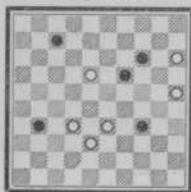
43-39, 7-11, 45-40, 11-17, 40-34, 4-10, 24-20, 17-22 X, 20-15, 10-14, 39-33, 13-18, 34-29, 18-23, 29x18, 22x13, 33-29, 13-19, 38-33, 3-8, 33-28, 8-12, 29-23, 19-24, 37-32, 27x38, 28-22, 24-29, 23x34, 38-42, 34-29, 42-48, 29-23 Y, 48-30 wit gaf op.

X -, 17-22 belet wel 34-30 wegens 27-32 en 3x43, maar met 20-15 (10-14) 37-32 (27-31) 32-27 was de stand o.i. remise.

Y op het laatst faalt wit nog, omdat na 29-24 wij de winst niet meer zien.

#### Kampioenschap van Maastricht 1938.

Engelbert



Comans

## BINNENLAND

Redactie: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

### KENNISGEVING, MET HET OOG OP DE PLAATSRUIMTE.

In deze rubriek worden uitslagen van simultaan-seances slechts bij wijze van uitzondering vermeld.

Aankondigingen van te houden simultaan-seances enz. worden wel opgenomen, maar moeten tijdig ingediend worden om voor opname in aanmerking te komen. In deze rubriek worden geen uitslagen van z.g. onderlinge wedstrijden (clubkampioenschappen) vermeld. Wel van plaatselijke kampioenschappen.

#### MAASTRICHT.

##### HULDIGING KAMPIOEN H. ENGELBERT.

Kort geleden werd in het lokaal der M.D.C. „Zwart Wit“, dhr. H. Engelbert gehuldigd, bij het behalen van het persoonlijk kampioenschap van Maastricht. Deze hulding, welke door een zeer groot aantal dammers werd bijgewoond, werd geopend door den voorzitter van „Zwart Wit“, dhr. B. Vincken, die aan de ouders van den kampioen, die eveneens aanwezig waren, een bloemenhulde bracht, bij het schitterend resultaat door hun zoon behaald. Vervolgens nam dhr. W. Veenstra als voorzitter van de wedstrijdcommissie het woord. Hij huldigde den kampioen voor zijn prestatie. Aan den kampioen werd een diploma en medaille overhandigd, geschonken door de gezamenlijke Maastrichtsche verenigingen.

25-20, 14×25, 15-10, 31-36, 10-5, 34-39, 33×44, 36-41, 5×23, 41-47 remise.

De eindstand luidt:

1	H. Engelbert (Kampioen)	8	4	4	0	12
2	A. Gilissen	8	4	3	1	11
3	Ch. Vincken	8	4	3	1	11
4	J. Colier	8	3	2	3	8
5	L. Colier	8	2	3	3	7
6	H. Comans	8	2	3	3	7
7	G. Knipschild	8	1	4	3	6
8	J. Hermans	8	1	3	4	5
9	H. Peters	8	1	3	4	5

G. K.

### HILVERSUM:

Gooi en Eemlander:

#### Remise d'accord.

Tijdens de serieuze wedstrijdpartij kunnen zich op alle momenten verwickelingen voordoen, welke nu niet direct met de techniek of theorie van het spel in verband kunnen worden gebracht. Is dit wel het geval, dan is het reglement richtsnoer bij de beslissing, welke door den wedstrijdleider wordt genomen. Onder één van die handelingen tijdens de partij, waarover het reglement zwijgt, — behalve dan het aanduiden van de handeling zelf — noemen wij de Remise d'accord. Wanneer is de speler gerechtigd zijn tegenstander remise aan te bieden? Wij beschouwen het als een ongeschreven wet — uit sportief oogpunt —, dat slechts hij remise mag aanbieden, die de beste stelling heeft. Wanneer de minst goedstaande partij remise aanbiedt, schakelt hij een winstmogelijkheid bij voorbaat uit, zegt dus, dat de stelling geen winst meer bevat en stelt zich zodoende op het standpunt, dat hij onfeilbaar is, bij de beoordeeling ervan. Een dergelijk aanbod in mindere stelling is o.i. om sportieve en technische redenen, niet te verdedigen.

Een frappant staaltje van een dergelijke remise d'accord kwam voor in onderstaand partijfragment, uit een winterwedstrijd 1937-1938 van het Utrechtsch damgenootschap tusschen de heeren M. Meijer, met wit en J. H. Smit met zwart.



Zwart heeft de beste stelling, en is aan zet. Wit biedt echter remise aan, hetgeen overigens reglementair is. Hoewel deze stelling voor zwart glad gewonnen is, neemt hij het remisevoorstel aan. Zwart had kunnen vervolgen: 45-50, wit 20-14 (20-15 geeft 50-28), zw. 50-22; wit 18-12; zw. 8×26; wit 14-10; zwart 22-28; wit 10-4; zwart 26-31; wit 4-15 (gedw.), waarna 28-10, 31-36 wint.

Een waarschuwend voorbeeld voor den wedstrijd-speler, niet te spoedig op een remise-aanbod in te gaan.

De andere zijde van het remise-geven werd kort geleden gedemonstreerd in den promotiewedstrijd van Embden II—D.O.S. II.

Aan één der borden had zwart een variant, die waarschijnlijk vlotter remise had opgeleverd, laten loopen om te komen tot dezen stand:



Wit 11-6, zwart 16-7 en wit, die het verlies van de schijf op 23 had zien aankomen, is hierdoor zoo gesuggereerd, dat hij remise aanbiedt terwijl 6-1 en 48-39 de winst had opgebracht.

G.

### AMSTERDAM.

#### Gongwedstrijd A.D.B.

Het resultaat was, dat in de hoofdklasse het koppel Lichtenberg—Sopar den prijs won, in de eerste klasse C. Dorland—Beek, in de tweede klasse Morpurgo—Kool en in de derde klasse het koppel Abbring—Schaft uit Oostzaan.

#### OM DEN DIEMER-BEKER.

C.D.A.—D.O.S.	8-12
Weesp—D.S.T.O.	9-11
Het Oosten—Joz. Blankenaar	8-12
D.D.V.—Crescendo	11-9

#### PROMOTIE EN DEGRADATIE.

##### Afd. Amsterdam.

D.O.S. II—v. Embden II	12-8
v. Embden II—D.O.S. II	13-7

v. Emden II heeft zich in de eerste klas weten te handhaven.

De jeugdige kampioen van Amsterdam, J. Druyf Jr., wonende Swammerdamstraat 69 I, Amsterdam (O.), stelt zich beschikbaar tot het houden van simultaanseances. Aanvragen uitsluitend rechtstreeks tot hem te richten.

### BORNE.

Het kampioenschap van Borne werd gewonnen door R. Vonk. 2 was J. Proszman.

### DORDRECHT.

#### Het kampioenschap van Dordt.

De wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Dordt heeft dit jaar een wel zeer spannend verloop gehad. Immers, na een felle en verrassende competitie eindigden de heeren G. Pors en D. Meyers met een gelijk aantal punten, zoodat een beslissingswedstrijd noodig was. Aan dezen eenen wedstrijd had men echter niet voldoende; het moesten niet minder dan 5 ontmoetingen worden, alvorens de heer Pors den titel veroverde.

Vier partijen eindigden in remise en eerst in de vijfde wist de heer Pors, met wit spelend, van een oogenschijnlijk gering voordeel, voordeel te trekken en de partij te winnen.

### DEN HAAG.

Meermalen wordt de opmerking gemaakt, dat het damspel geen tempo heeft. Veel van deze opmerking gaat verloren als wij aanschouwen, dat kort na 24 Juli in de Haagsche Courant een volledige indeeling van de competities was opgenomen. Dit maakt temeer indruk, omdat de competitie-commissie er zelf nog niets aan had gedaan, zelfs niet had kunnen doen. De kopy-jagers hebben dus wel tempo.

—o—

In het clublokaal van „Unitas” werd een ontmoeting tusschen den Haagschen kampioen J. M. Bom en den kampioen van Amsterdam Jac. Druyf georganiseerd. Uitslag 2-2 (beiden wonnen een partij).

**Massakamp R.D.G.—Unitas.**

Kort geleden had een massakamp plaats tusschen een R.D.G.-combinatie en de damclub „Unitas”. De pas bij den H.D.D.B. aangesloten club „Unitas” boekte een fraai succes door tegen het sterke R.D.G.-team een gelijk spel te spelen. Het eerste tiental won zelfs met 11—9. De totaal-uitslag was 19—19.

**ROTTERDAM.**

**Het succesvolle seizoen van „Constant”.**

De vereeniging „Constant” te Rotterdam speelde met 5 tientallen mede in de competities.

In totaal werden 47 wedstrijden gespeeld: 36 +, 6 =, 5 — met 580 bordpunten.

Het eerste tiental werd kampioen in de Hoofdklasse, verloor in de demi-finale om het K. v. N. van D.I.O.

Het tweede tiental werd kampioen in de eerste klasse, promoveerde naar de Hoofdklasse en werd Kampioen van Nederland, eerste klasse.

Het derde tiental bereikte de derde plaats in de tweede klasse.

Het vierde tiental bereikte de tweede plaats in de derde klasse.

Het vijfde tiental werd kampioen in de vijfde klasse en promoveerde naar de vierde klasse.

**„CONSTANTS” ZOMERCOMPETITIE OM DE „SEVEN SISTERS TROPHEE”.**

Bovenstaande competitie, welke dit jaar voor de derde maal werd verspeeld, heeft als resultaat opgeleverd, dat de organiseerende Vereeniging voor de derde maal in successie dezen fraaien wisselprijs, uitgelooft door de N.V. Rotterdamsche Kolen-Centrale,

Rotterdam, ongeslagen heeft gewonnen, waardoor de Trophée definitief haar eigendom is geworden.

**Hieronder de eindstand:**

Het Westen—Semper Aventi .....	11—9
Constant—Z.D.C. ....	13—7
Het Oosten—Charlois .....	13—7
Semper Aventi—Charlois .....	13—7
Het Westen—Constant .....	8—12
Z.D.O.—Het Oosten .....	8—12
Charlois—Z.D.C. ....	5—15
Constant—Semper Aventi .....	11—9
Het Oosten—Het Westen .....	11—9
Het Westen—Charlois .....	13—7
Semper Aventi—Z.D.C. ....	12—8
Constant—Het Oosten .....	13—7
Charlois—Constant .....	3—17
Z.D.C.—Het Westen .....	14—6
Het Oosten—Semper Aventi .....	15—5

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pkt.	bordp.
Constant	5	5	—	—	10	66
Het Oosten	5	4	—	1	8	58
Z.D.C.	5	2	—	3	4	52
Semper Aventi	5	2	—	3	4	48
Het Westen	5	2	—	3	4	47
Charlois	5	—	—	5	0	29

**VELSEN.**

**Eindstand match Dukel—Mertens:**

	gesp.	gew.	rem.	verl.	—	pkt.
Dukel	10	4	4	2	—	12
Mertens	10	2	4	4	—	8

**KAMPIOENSCHAP VAN LEIDEN 1935.**



De 15-jarige Wim Huisman behaalt den titel.

Na in 1936 als eerste te zijn geëindigd in het jeugd-tournooi, heeft de 15-jarige Wim Huisman nu kans gezien in den strijd om het kampioenschap van Leiden de sterksten der Leidsche dammers te verslaan en ongeslagen als no. 1 aan te komen met een totaal van 10 punten uit 6 partijen. Met zuiverheid en veel doorzicht spelend, wist hij van spelers als Kleer, Slegtenhorst, ter Haar en v. d. Stel, die reeds één of meerdere malen kampioen van Leiden waren, op overtuigende wijze te winnen.

Wim Huisman, die reeds als kleine jongen blijk gaf 'n liefhebber te zijn van het damspel, bracht vrijwel ieder oogenblik, dat hij gelegenheid had, met zijn vriendjes voor het dambord door. Spoedig was hij al zijn vriendjes de baas, weshalve hij naar sterkere spelers ging uitzien, die hij vond in zijn vader (oud-kampioen van Leiden 2de klas). Hiervan kreeg hij zijn eerste lessen in het werkelijke damspelen en aldus werd er een degelijke ondergrond gelegd. Na in 1936 in het Jeugd-tournooi ongeslagen als 1ste te zijn aangekomen, werd hij door den 1ste klas speler A. ter Haar opgemerkt, die hem aanwijzingen gaf, welke hem van veel nut voor zijn verdere vorming zouden zijn. Hiermede niet tevreden, wendde hij zich tot den kampioen en wedstrijd-speler J. Kleer, die hem eenigen tijd onder zijn hoede nam en hem in de finesses van het wedstrijd-spelen inwijdde. Schertsende zei Kleer wel eens: „Over eenige jaren ben je mij de baas”, niet vermoedende, dat dit al zoo spoedig zou zijn.

Reeds vier maanden is Wim nu een dankbaar en ijverig leerling van den heer J. F. Moser uit Bussum.

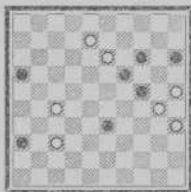
Wim Huisman is de benjamin der Leidsche Dam-vereeniging, waarvan zijn vader reeds meer dan 10 jaar lid is.

Door het behalen van dit kampioenschap wordt hij in de gelegenheid gesteld te spelen om het districts-kampioenschap. De eerst aankomende van dezen wedstrijd wordt door den Leidschen Districts-Dambond afgevaardigd te spelen om den meestertitel.

Spelende zooals Wim Huisman in dezen wedstrijd heeft gedaan, geven wij hem een behoorlijke kans om één der hoogste damtitels te behalen.

#### Kampioenschap van Leiden 1938.

P. v. d. Stel.

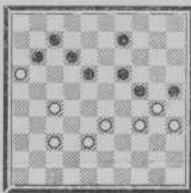


Wim Huisman.

—, 24—29, 13×24, 29×20, 8—3, 14—19, 25×23, 33—39, 3—17, 39—43, 17—39, 43×25, 23—18, 15—20, 18—12, 20—24, 12—7, 24—29, 7—1, 29—33, 1—34, 33—38?, 35—30 en wint.

Op 25—30 (35×24), 33—38, 24—19, 38—42, 37×48, 36—41, 19—13, 41—47 zou gevolgd zijn 34—25 en wit zou ook gewonnen hebben.

Wim Huisman.



B. Slegtenhorst.

38—32, 11—17, 37—31, 17—21, 31—26, 12—17, 33—28, 9—13, 28—22 (beter was geweest 16—11), 17×37, 26×17, 7—12, 17×8, 13—2, 16—11, 37—42, 11—6 42—47, nu kan wit geen dam halen wegens 19—23. Wit moest spelen 27—22 maar vervolgde met 27—21, zwart 47—41 (21—17), 19—23 (30×28) 41×45, en wit gaf op.

L.

## PROBLEMATIEK.

Correspondentie tot nader order naar den hoofd-redacteur.

### OPLOSSINGEN:

#### SCHUT-SERIE.

No. 3295 A. Zw. 3, 7, 8, 10—12, 17, 18, 20, 22, 24, 25, 27. Wit 26, 31, 35—38, 40, 42—44, 48—50. Wit 37—32, 11—16\*, 32×21, 16×27, 38—33!, 18—23\*, 40—34! (dreigt 34—29, 33—28 enz.). Zwart 23—28 A. B., 43—38!! (een prachtig offer), 38—33 en wint minstens een schijf door de dubbele dreiging van 33—28 en 29. Op A. 7—11 zou volgen 34—30, 33—29, 44—39 en 49×16. Op B. 10—15, wit eerst 35—30!, daarna 34—29, 33—28 en 31×13, want indien wit hier 35—30 achterwege liet, zou zwart zich nog net redden door na 31×13 te spelen 33—39, 44×33, 24—29 de bestel, 34×23, 35×24, 27—22!, 18×29\*, 22×11, kan wit zijn verloren schijf niet terugwinnen.

No. 3296 A. Zw. 2, 8—13, 18, 20, 22, 24, 25, 29. Wit 26, 27, 31—33, 35, 36, 38, 39, 43, 45, 48, 49. Wit 35—30, 25×34\*, 39×19, 13×24, 26—21! (dreigt 21—17, 27×7, 32—28—23!), 2—7 A. B. C, 32—28!, 11—17\*, 38—32, 28×17, 43×23 en 23×5. Op A. 8—13, 32—28, 11—17, 38—32! Op B. 11—17, 43—39, 49—43, 33×15. Op C. 29—34, 21—17, 27×7, 48—42! Een varianten-rijk dwangspelletje.

No. 3297 A. Zw. 1, 3, 6, 10, 12—15, 17—19, 22, 24, 28, 35. Wit 16, 30, 31, 33, 34, 36, 38, 39, 41—44, 46 en 48. Met 31—27, 22×31, 33×11, 6×17, 36×27, daar zwart nu kan laten volgen 1—6, en op 38—32, 6×17, 32—27, 3—8, om dan na 27—21, 17×26, 16—11, met 12—17 en 8—12 te antwoorden. Het is dus zeer logisch, dat wit langs den weg van een lokzet zich tracht te redden en daartoe den tevens zeer agressieven zet 16—11 speelt. Indien zwart n.l. zou meenen, dat dit foutief is doordat hij nu kan damhalen met 1—7, 6—11, 17—21 en 18×29, blijkt hij in de val te zijn gelopen en verliest hij door de verrassende combinatie: 33—29, 41—37!, 43—39!, 36×47!, 31—27, 42—37 en 47×7!!

No. 3298 A. Zw. 7, 12—14, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 26 en 35. Wit 25, 33, 34, 37—40, 44, 45, 46, 47 en 49. Wit speelt 46—41! Zwart denkt nu wit te kunnen verlokken tot het forceeren van schijfwinst door te spelen 23—28! Indien wit hierop ingaat met 34—29 (dreigt 29—23), dan meent zwart zonder gevaar 7—11 te kunnen spelen en wit in de val te lokken, omdat schijfverlies schijnbaar niet meer te voorkomen is (op 19—24 in plaats van 7—11 zou immers 49—43 volgen met de dreiging 37—32, 38—32 en 39×10). Wit dus na 7—11, 29—23 en nu meent zwart te kunnen winnen door 20—24, 26—31, 14—20, 22—28 en 17×46, want als wit hoopt gelijk spel te houden door 39—33, 33—28 en 49×38, komt zwart door 24—29 in een voor hem gemakkelijk te winnen stand. Zwarts berekening is dus schijnbaar zoo slecht niet. Toch heeft wit nog uitgebreider analyse van den stand ge-

maakt en daaruit blijkt, dat niet wit, maar zwart uiteindelijk het slachtoffer wordt. Wit vervolgt nu namelijk verrassend (na 17×46) met 39-34!, 47-41, 38-32, 34-30 en 30×6!! met winst middels een klassieke tric-trac-opsluiting.

Een zeer mooi en moeilijk op te lossen vraagstuk. No. 3299 A. Zw. 8, 9, 14, 16, 17, 20, 22, 23, 27-29, 35. Wit 25, 31, 34, 36, 38, 39, 41, 44-47, 50. Wit wint door 41-37, 37-32, 39-33, 33-28, 45-40, 50×10, 25×32, 5×37 en 47-41!, 16-21\*, 41×32, 21-27, 32×21, 26×17 en 36-31!!, 17-22\*, 31-27 en 46-41 op tempo. Een aardig slot, waarvan de inleiding ongetwijfeld nieuw is. De afwikkeling van het probleem zelf is eveneens mooi en lastig te vinden.

No. 3300 A. Zw. 10, 11, 16, 18-20, 24, 30, 36, dam op 3. Wit 21, 27-29, 32, 33, 35, 39, 43, 45, 47, 49. Wit 49-44!, 47-42!, 43-38, 27-22, 32×21!, 45×5 en 5×7 wint!!! Een werkelijk zeer origineel motief, dat hier rein op het bord achterblijft na een goed verborgen combinatie. Iedere oplosser zal natuurlijk gedacht hebben, dat 47 naar 41 moest en niet, zoals blijkt, naar 42, om het slot-motief mogelijk te maken, waarin zwart gedwongen is tot 36-41 (want op 24-29 volgt 33×24 met vangstand; en op 24-30, 35-24, 36-41, 24-19 met klassieke vangstand door 7-2 op 41-47, en 7-23 op 41-46). De originele finesse ontstaat echter juist wanneer zwart eerst 36-41 speelt, wit dan 7-23!, zw. 24-29! gedwongen en verliest. De zet 24-29 is zeer verrassend en nieuw. Wit dan 33×24, 41-47\*, 23-29 en 29-23 of 18 wint. De auteur verwerkte dit slot ook reeds in andere vraagstukken en in een eindspel, dat door den heer Mertens in ons blad is behandeld.

No. 3301 B. Zw. 6, 7, 13, 16, 17, 19, 22, 24, 35. Wit 26, 28, 30, 32, 33, 38, 39, 45, 50. Wit 32-27, 26×37 (dreigt 28-23), 13-18\*, 45-40!, 37-32!, 28-23, 38-32, 33×2, 2-7!, 18-22\* en 7-40 met 50×17 wint. Een keurige compositie. Iedere schijf komt precies daár, waar hij noodig is, hetzij door slag-, hetzij door dwangspel, en geen enkele is overbodig, daar de overcomplete twee zwarte schijven door den auteur handig voor een dwang-oppositie-slot zijn benut.

No. 3302 B. Zw. 8, 11, 13, 15, 21, 23, 24, 26, 28, 29. Wit 25, 31, 32, 35, 37-40, 41, 48. Wit 25-20!, 13-18\*, 39-33, 35-30, 41-36, 48-43, 38-33, 31×2 en 2×32. Een aardige bewerking van het Méandre-motief, hoewel hier onzuiver, aangezien 26 zwart in plaats van wit is. Dit is van weinig betekenis voor het slotpelletje zelf, doch (uit constructief oogpunt) stelt het zwaardere eischen aan de technische vaardigheid, indien 26 en 36 beide wit zijn.

No. 3303 B. Zw. 4, 7-9, 11-13, 15, 16, 19, 23, 35. Wit 22, 25, 28, 32, 34, 38, 39, 40, 42, 44, 45. Wit verlost zwart met 38-33 tot 12-17, tevens dreigt nu 22-18, zoodat 12-17 voor zwart het voor de hand liggende antwoord is, want op 12-18 bijv. zou wit dam halen door 42-37, 37-31, 34×1. Na 12-17 kan wit schijnbaar schijfverlies niet meer voorkomen, daar zwart nu op zijn beurt dreigt met 19-24, en na 42-37, met 7-12-18 enz. Na 12-17 wint wit echter door een verrassenden Coup du Talon als volgt: 25-20, 33-29, 42-38, 34-29, 44-39, 28×37! en 32×1!

No. 3304 B. Zw. 1-3, 5-10, 12-18, 23, 35. Wit 21, 25, 26, 27, 31-34, 36, 38-40, 42-46 en 48. Wit verlost zwart met 46-41 tot den foutieven lokzet 17-22, wit schijfwinst aanbiedende door 34-30, 33-28 en 39×30, waarna zwart zou winnen door 12-17, 14-20 en 10×46. Na 17-22 zou wit echter niet 34-30 en 33-28 spelen, doch direct 21-17!, 22×11\*, 34-30, 25-20, 33-29, 39×19, 27-21 en

31×4!!

Voor beginners een zeer nuttig vraagstukje, om met eenige gevaren van het combinatiespel op de hoogte te komen.

No. 3305 B. Zw. 7-9, 17-19, 22, 23, 26, 27, 32, 36. Wit 31, 33-35, 37, 39-41, 43, 44, 47-49. Wit staat op slag, dit is weliswaar ongebruikelijk, maar niet foutief. Na 37×28 wint wit na een pittige en vrij moeilijke oplossing in een slot-motief, dat oorspronkelijk is door 34-29, 48-42, 39-34, 33-28, 44-39, 47-41, 42×1 en wint met een paar aardige tric-trac-variantjes. Het nieuwe is ongetwijfeld de combinatie dezer variantjes in één slotstand.

No. 3306 B. Zw. 7, 12-15, 17, 18, 22, 25, 45, dam op 36. Wit 16, 21, 23, 24, 27, 29, 30, 31, 33, 34, 37, 38, 44, 50. Wit 44-40!, 33-28!, 37×48, 40-35!, 24-20, 16-11!, 11×2, 2×39! (22×44), en 50×39 wint in een bekend, doch steeds verrassend slot.

Een tweetal series problemen, welke ongetwijfeld voor hen, die de oplossingen niet vonden of zochten, een openbaring zullen zijn van de schoonheden der moderne problematiek.

Hiermede is de achterstand in de publicatie der oplossingen geheel ingehaald en kan thans in het volplaatsing van de opmerkingen uit onzen lezerskring en den stand van den ladder-wedstrijd.

v. DAM.

## EINDSPELEN.

Correspondentie tot nader order naar den hoofdredacteur.

### RECTIFICATIE.

#### Verdwaalde regels:

Blz. 260, 2de kolom, 27ste regel van boven teveel, moet naar blz. 261 2de kolom na 16de regel. De zin luidt:

„stellend naar een verdere volledige winst, o.i. is echter”

Eindspel No. 782. Noome, de dam op 39 behoort op 25 te staan. In eindspel 772 moet de zwarte schijf op 16 op 26 staan. Men zal een en ander zelf reeds bemerkt hebben.

### UIT DEN LEZERSKRING.

Betreffende eindspel No. 756 blijken verschillende lezers het nog niet met ons eens te zijn. De heer René Soulié, Montauban (Fr.), maakt dezelfde opmerking als de heer v. Lieshout. Verbetering werd reeds gegeven in H.D. No. 13. De heer Noome, Purmerend, geeft een analyse door in diagram te spelen: 13-9, 37-42, 39-33, 42-48, 9-37, 48-37, 33-29, 6-11 enz. enz. z.i. remise. Deze variant berust echter op den zwakken zet 9-3. Inplaats daarvan is o.i. 33-28 sterker, waarna remise onwaarschijnlijk wordt, b.v. op 48-37, 24-20-14 wint.

Juister is de opmerking van den heer Schaaf, die als volgt bewijst, dat er in dit eindspel een verrassende remise zit, b.v.: 37-41, 24-19, 41-46, 19-13, 46-28, 39-34, 28-11 dreigt 11-2. Wit is dus haast gedwongen tot 9-3, waarop volgt 11-7, 34-30, 7-2, 3-8 en 16-21. Een fraaie variant, die elkeen ontgaan schijnt te zijn. Volgens den heer v. Lieshout blijkt in den stand: zw. 32, 36, dam 46, wit 25, 29, dammen 47 en 44, de remise door 44-49 enz. niet te weerleggen met 44-39 daar op 46-37, 39-43 eveneens de merkwaardige zet 36-41 volgt, 47×36 gedw., 37-42, 43×27 en 42×24, en dus niet 42×15, zoals de heer v. Lieshout nu verder aangeeft, want dan wint wit met 27-4, 15-29, 25-20, 29×15 en 36-47!

Het komt ons voor dat in dezen stand echter nog wel eenig tempospel zit en raden de lezers aan, dit te onderzoeken.

De heer S. Pelle, in de „Leerdammer Crt.“, merkt op, dat H. de Boer tegen I. Postma remise had kunnen forceeren in den volgenden stand: (zie eindspel No. 749); zw. 20, 34, dam op 3, wit 13, 18, 22, dam op 50. Zwart moet spelen: 20—24!, 50—44, 24—29, 44—50, 34—40, wit heeft niets aan de dreiging 18—12, doordat zwart steeds naar 39 slaat! 50—39, 40—45, 39—50, 29—34 remise. Een interessante variant.

De heer v. Kesteren merkt op, dat hetzelfde type als eindspel No. 679 reeds voorkomt in den jaargang 1932 van H.D., blz. 71, n.l. de stelling Molimard-Bonnard. Dezen heer onzen dank voor zijn waardevolle opmerking.

#### UITSLAG LADDERWEDSTRIJD EINDSPELEN.

Winnaar over de afgelopen 3e serie van 12 eindspelen tot No. 699, is de heer G. H. A. van Leeuwen te Hillegersberg. Genoemden heer onze hartelijke felicitaties. In 't algemeen hebben heel wat lezers opgehouden met oplossen, van de ongeveer 100 deelnemers aan den ladderwedstrijd zijn er nog maar een goede 40 over. De moeilijkheden zijn hieraan niet vreemd. Onder de kopstukken in den wedstrijd is het gevecht om de bovenste plaats echter zeer spannend geworden en het zal ons benieuwen, wie in de volgende serie, na het afvallen van den heer v. Leeuwen, die weer met 0 punten begint, winnaar wordt. Incorrect bleken de Nos. 28 en 36, die dus kwamen te vervallen. In de afgelopen serie konden dus in totaal 10 punten worden behaald.

Thans de stand der deelnemers.

G. H. A. v. Leeuwen, H'berg ...	36
G. Stoffer, Hoensbroek .....	33
J. v. Lieshout, A'dam .....	33
J. Meester Wzn, Andijk .....	33
A. Grooteman, Wervershoof ...	33
G. Bout, Huizen .....	32
J. v. Amstel, Huizen .....	31
W. Drees, Nijmegen .....	30
G. Vos, Huizen .....	30
G. J. v. d. Born, Huizen .....	25
Th. A. Romeijn, R'dam .....	24
H. E. de Bey, Groningen .....	24
J. Brand, IJmuiden .....	22
M. Benschop, Zeist .....	21
J. Kwiezer, A'dam .....	20
H. v. Moergestel, Dussen .....	20
F. Hoogland, Breda .....	20
L. Hofman, IJsselmonde .....	19
H. v. d. Ploeg, A'dam .....	18
J. Kuiper, IJsselmonde .....	18
R. Verkuil, Hengelo .....	18
J. Blonk, R'dam .....	17
B. v. d. Graaf, R'dam .....	17
G. W. v. d. Most, R'dam .....	17
A. L. v. d. Graaf, IJsselmonde ..	15
F. Visser, Twijzelerheide .....	14
L. Schut, Enschedé .....	13
J. S. Spannenburg, R'dam .....	12
C. v. Biemen, Vlissingen .....	12
J. Brasser, Krommenie .....	11
B. Grootsoo, Utrecht .....	10
A. P. de Beij, Amersfoort .....	8
A. W. C. Arends, Utrecht .....	5
J. J. v. Kesteren, Haarlem .....	5
C. Ommering, Vlaardingingen ...	3
K. Tuinman, Heilo .....	3
C. Broertjes, Badhoevedorp ...	3
A. A. de Jong, Gouda .....	3
W. de Ruiter, IJsselmonde .....	3

J. A. C. Veerman, IJsselmonde	3
W. Heemskerk, Leiden .....	3
Chr. Wouters, Wommelghem ...	2

Eenige der oplosers zonden wederom langen tijd niet in. Wie van hen niet verder in den wedstrijd wenschte mede te dingen, wordt beleefd verzocht dit even op te geven.

Dan ontvingen wij tenslotte van de volgende heeren vele oplossingen van eindspelen, buiten den ladderwedstrijd, in onze rubriek verschenen: L. Schut, Enschedé, de eenige, die No. 707 juist oploste; Chr. Wouters, Antwerpen; G. H. A. van Leeuwen, Hillegersberg; B. Grootsoo, Utrecht; A. W. C. Arends, Utrecht; G. H. A. Romeijn, Rotterdam; A. Ligthart, IJmuiden; Wim Lensink, Hilversum; J. Brand, IJmuiden; J. van Lieshout, Amsterdam; W. Heemskerk, Leiden; B. Dukel, IJmuiden; J. F. Moser, Bussum; Aebe de Jong, Haarlem, allen eindspelliefhebbers van den eersten rang, wien wij voor hun studielust en in vele gevallen van groote kennis getuigende inzichten gaarne onze complimenten brengen. Ook de heeren B. Springer, J. B. de Haas, J. Groenteman en J. J. v. Kesteren gaven blijk van levendige belangstelling in onze rubriek, waarvoor hartelijk dank.

J. J. H. M.

#### EINDSPELWEDSTRIJD VOOR HOOFDKLASSESPELERS VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND.

De door den heer Mertens uitgeschreven eindspelwedstrijd voor Hoofdklassespelers leverde het volgende resultaat op:

1. J. Baas, Enschede 106<sup>1</sup>/<sub>2</sub> pnt. (max. 120).
2. J. Kramer, IJmuiden, 105 punten.
3. J. van Dijk, Hilversum, 104 punten.
4. F. Raman, Amsterdam, 103 punten.
5. J. Metz, Amsterdam, 93 pt. (eerv. verm.),

De andere inzendingen volgen van 92 tot 59 punten.

De heeren J. Groenteman, F. Raman, J. Steenhuis en J. H. Vos vormden een commissie van advies inzake de puntentoekeening. Wij komen in het volgende nummer hierop terug.

G.

Oplage van No. 15 was 4100 ex. Verzonden 4065 ex.

Oplage van dit No. 4100 ex. Verzonden 4037 ex.

Het volgend nummer verschijnt 15 Sept.

Veel kopy moest blijven overstaan.

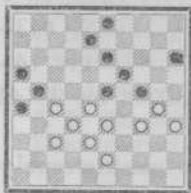
### VAN HIER EN DAAR.

(Redactie: J. Metz, Zeeburgerdijk 152 huis, Amsterdam-Oost).

### VAN HIER EN DAAR.

Aan „Het Huisgezin” ontleenen wij de volgende afwikkeling om het eerste klasse clubkampioenschap van Nederland.

J. van Liempt.

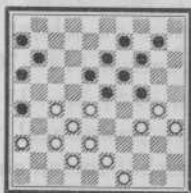


W. Honing.

In den wedstrijd „Excelsior”, 's-Hertogenbosch en „Oostzaan” ging het spel als volgt: 27—22 (3—9) 43—39 (9—14) 30—25 (15—20) 35—30, 33—29 (35—40!!) 29×9 (14×3) 25×23 (40×27) en zwart won gemakkelijk! Na 33—29 van wit won evenwel ook 21—27 enz. In dit verband wijzen wij even op onze publicatie van een mogelijkheid in de partij Damme—Vos. Hier werd deze fantasie dus in practijk gebracht. Men ziet dus het nut van studie dezer standen.

Eveneens uit „Het Huisgezin” het volgende standje:

F. Dannerman.



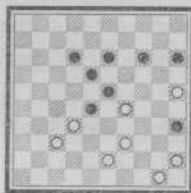
Van der Veer.

Voor hen, die van geweldige klappen houden, om van te smullen. Wit speelde foutief 49—44 en zwart bombardeerde de de winst met 26—31, 16—21, 18—22, 23—29, 19×50 en 50×42 gewonnen!

Om de stuipen te krijgen als je zoiets voor je neus gedraaid wordt!

Arbeiderspers.

Uit het maandelijksche clubnieuws van „Gezellig Samenzijn” te Amsterdam nemen we het volgende over:

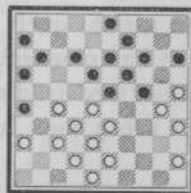


Van der Holst.

Wit won hier op verrassende doch fraaie wijze met toepassing van den meerslagregel als volgt: 39—33, 32—27, 25—20!!, 45—40 en 50×10. Het eindspel is gewonnen. Op 23—28 of 18—22 volgt 10—4 enz., terwijl op 23—29 wit wint door 10—4 en 4—10. Een geestig stukje!

(Wat dit maandelijksche clubnieuws van G. S. betreft, vroegen wij direct aan den secretaris van G. S., of wij in aanmerking mochten komen voor toezending van dit maandelijksche clubnieuws. De wederzijdse verbazing was nog al groot, want een clubnieuws, zooals bijv. „Constant”, „Shell” en „Jmuiden” hebben, bestaat bij G. S. niet. H. R.)

In de „Nieuwe Winschoter Courant” ontdekten wij den volgende stand:



R. van Eck.

Wit speelde in de damclub „Veendam” den afriuil 37—31 en 42×31 in de hoop, dat zwart den lokzet 12—17 zou doen. Immers, dan was de volgende afwikkeling mogelijk geweest: 27—22, 32×12, 38×27 en indien zwart vervolgt met 14—20, 13—18 en 18×49, dan zou wit hebben gewonnen met 12—8, 31—26 en 26×8. Een buitengewoon mooi voorbeeld van een lok-lokzet in de partij. Dergelijke fraaie afwikkelingen bewijzen overduidelijk het verband tusschen practisch spel en problematiek!

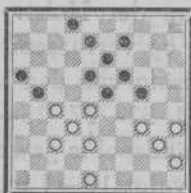


## KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

Deze rubriek is nog steeds onze trots. Herhaaldelijk blijkt ons uit brieven, dat men onze werkwijze waardeert en uit andere brieven spreekt toch steeds gezonde critiek, die wij zoo mogelijk steeds gaarne ter harte nemen!

### Kampioenschap van Amsterdam.

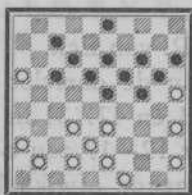
M. Delsen.



J. Sopar.

Zwart aan zet speelde 21—26, hopende op 48—43, waarop gevolgd zou zijn 24—30 (34—25\*) 18—22, 19—23 en 13×31 gewonnen. Een geniepig zetje, dat helaas geen succes had. Na eenige zetten kwam het tot den volgenden stand: Zwart: 12—14, 16, 18, 19, 21, 23 en 26. Wit: 25, 27, 28, 30, 32—35 en 37. Zwart maakte fraai remise door 18—22, 21—27, 23×41 (20—15) 16×27 (15—10) 41—47 (10—5) 47×45 (5×3) 26—31 (3—14) 45—29 remise. Een aardig spelbeeld, dat een inzicht geeft van het spel in de eerste klasse kampioenschappen!

In den onderlingen wedstrijd van de Haarlemsche Damclub kreeg men het volgende:

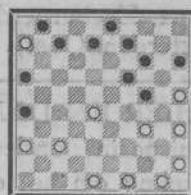


Ph. F. Amelung.

Wit aan zet speelde 33—28, hopende op 24—29 en won daarna geestig door 35—30 (20—24 of ?) 42—37, 38—33, 37—31 en 31×2. Bijzonder mooi uitgelokt!

In de clubcompetitie van IJmuiden kwam het tot dezen stand:

P. Leyte.



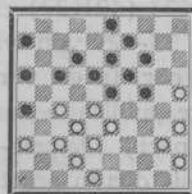
B. Dukel.

Het spel ging als volgt en zwart speelde 16—21 (49—43) 21—27 (43—38\*) 8—13 (34—30?) 27—31, 7—11, 14—20, 26—31, een leuke zet!, 30×8 en 3×41 en won na eenige zetten!

Een bijzonder geestig spelgedeelte. Zoo te verliezen is geen schande.

In den onderlingen wedstrijd van „Jozeph Blankenaar” hadden wij het volgende leerzame fragment:

N. Riebeek.



J. Metz.

Wit speelde 37—31 en beoogde een fraaie combinatie, welke haast onmerkbaar volgde en wel als volgt (26×37) 42×31 (17—21) 31—26 (12—17) 48—43, de zet waar het op aankomt. Immers nu schijnt het of zwart de winst gaat forceeren (14—20) 25×14 (9×20) 43—39 (20—25) 36—31 de combinatiezet. Wil zwart positioneel winnen, dan moet hij de kroonschijf spelen en de volgende voortzetting ligt voor de hand (3—9) 39—34! (24—30?) 35×24 (19×39) 28×8 (39×37) 31×42 (21×43) en nu wint wit met het volgende afspel: 42—38 en 8—3 (9—13 of ?) 3×38 (18—22) 38—15 (13—19) 15—4 (22—28) 4—27 (25—30) 26—21 (28—22) 27×25 (16×27) 25—43 (27—31) 43—32 (19—24) 40—34 (31—36) 34—30 en 32—5 en zwart gaf op!



**DAGELIJSCH BESTUUR VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND.**

Voorzitter:	A. van Broek,	Kinderdijkstraat 88,	AMSTERDAM-Z.
2e Voorzitter:	S. S. van Baalen,	Uithoornstraat 44.	AMSTERDAM-Z.
1e Secretaris:	W. H. Lieve,	Willemstraat 15.	DORDRECHT.
2e Secretaris:	R. C. Keller,	v. Speyckstraat 55 bel.	AMSTERDAM-W.
Penningmeester:	J. Voorburgh,	Weteringstraat 37a.	ROTTERDAM.

**ALGEMEENE BESTUURSLEDEN N.D.B.**

Amsterdamsche D.B.:	J. Groenteman,	Retiefstraat 4 II,	AMSTERDAM.
Alg. Zuid-Limb. D.B.:	L. Vermeeren,	Markt 7,	MAASTRICHT.
Dordr. D.B.:	A. de Zeeuw,	Rod. Vermaatstraat,	's-GRAVENDEEL.
H.D.D.B.:	G. Woudenberg,	Riouwstraat 55,	's-GRAVENHAGE.
Leiden: D.D.B.:	P. de Haan,	Sterrenwacht 7,	LEIDEN.
Noord-Brabant:	J. H. Willems,	Valkenierslaan 227,	GINNEKEN.
Noord-Holland:	K. de Jong,	Kanaalstraat 83,	IJMUIDEN.
O. D. B.:	M. van Oostrom,	Gronoviusstraat 49,	DEVENTER.
Rotterdamsche Dambond:	J. J. de Bruijn,	Herlaerstraat 10 A	ROTTERDAM.
U.P.D.B.:	W. Hovius,	Lavendelstraat 13,	HILVERSUM.
Zeeuwsche D.B.:	H. M. Slabbekoorn,	Oostsingel 60a,	GOES.
Hoofredacteur officieel orgaan:	P. D. de Graaf, Kulinderstraat 57 II, Amsterdam-Zuid.		
Administrateur officieel orgaan:	J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede.		

**SECRETARISSEN DISTRICTSBONDEN.**

Amsterd. Dambond:	w.n.: J. van Kralingen Jr.,	Postjeskade 109 III,	AMSTERDAM-W.
Brabant:	A. A. v. Bockel,	Oud Vlijmenscheweg 27,	's-BOSCH.
Dordrecht:	W. H. Lieve,	Willemstraat 15,	DORDRECHT.
's-Gravenhage:	G. Woudenberg,	Riouwstraat 55,	's-GRAVENHAGE.
Noord-Holland:	H. Brussel,	Oranjestraat 1,	WORMERVEER.
Oostelijke Dambond:	M. v. Oostrom,	Gronoviusstraat 49,	DEVENTER.
Rotterd. Dambond:	M. J. Breedveld,	Dordtsche Straatw. 462b,	ROTTERDAM.
U.P.D.B.:	D. Waal,	Koninginnelaan 22,	SOESTDIJK.
Alg. Zuid-Limb. D.B.:	W. Geerts,	Groenstraat 61,	LUTTERADE.
Zeeuwsche D.B.:	G. J. Temmerman,	Stoofstraat 2,	GOES.
Leidsche D.D.B.:	L. de Haan,	Akeleistraat 65,	's-GRAVENHAGE.

**SECRETARIS COMPETITIE-COMMISSIE.**

H. Brussel,	Oranjestraat 1,	WORMERVEER.
<b>AAGTEKERKE,</b>	<b>AANGESLOTEN VEREENIGINGEN.</b>	
„A. D. C.”	P. de Visser	Café Dekker
	No. 55	Dinsdag

<b>AALSMEER.</b>	J. C. Spaargaren	„De Oude Veiling”	Vrijdag
„Schaak- en Damcl.”	Aalsmeerderdijk 540	Marktstraat	

<b>ALMELO.</b>			
„D. O. S.”	J. Hondebrink Bornebroekschestr. 100	Café „Hammink” Ootmarsumschestraat	Maandag
„Zwart-Wit”	A. Jurg Rozenstraat 55	Vereenigingsgebouw Groote straat 252	Vrijdag
<b>ALPHEN a. d. RIJN.</b>			
„A. D. C.”	G. de Grauw Hoofstraat 198	Schoollokaal Aarkade	Maandag
<b>AMERSFOORT.</b>			
„A. D. V.”	A. P. Beij Radboudstraat 32	„de Valk”, Valkestr. 12	Donderdag
„Wit-Zwart”	A. Schiedon Coornhertlaan 12	Oud-Gymnasium Plantsoen Westz.	Woensdag
<b>AMMERZODEN.</b>			
„A. D. A.”	M. H. Verlouw Voorstraat A 56	Café „de Arend” Kerkstraat	Donderdag
<b>AMSTELVEEN.</b>			
„De Boschrand”	C. J. Vreeken Katerstraat 25	Gebouw „Patrimonium”	Maandag
<b>AMSTERDAM.</b>			
Amsterd. D.V. „Shell”	J. M. v. d. Heuvel Woestduinstraat 103 I	Schaakhuis Plant. Franschelaan 14	Vrijdag
Chr. D. A.	G. Couprie Alblasstraat 35	Schoolgebouw Quellijnstraat 92	Maandag
„Crescendo”	A. C. F. v. 't Schip Gov. Flinckstr. 306 II	Schaakhuis Plant. Franschelaan 14	Dinsdag
„D. O. S.”	J. v. Lieshout Rustenburgerstr. 157 II	Huize „Westeinde” 3 boven	Woensdag
„D. S. T. O.”	D. Blokker Dusartstr. 19 III	Schaakhuis Plant. Franschelaan 14	Maandag
„v. Embden”	A. A. Sniijders Biesboschstr. 64 II	Huize „Westeinde” 3 boven	Donderdag
„Fahrenheit”	J. Verhoog Zach. Jansenstr. 27	Prinses Julianaschool Fahrenheitstraat	Donderdag
„Gezellig Samen zijn”	J. v. Kralingen Jr. Postjeskade 109 III	„Atlantic” Westeinde 26	Donderdag
„Het Oosten”	A. M. Wels 3e Oosterparkstr. 141 I	Schoolgebouw 3e Oosterparkstraat 197	Dinsdag
„J. Blankenaar”	W. J. A. Nijveld Ternatestr. 31 III	Plant. Fransche laan 14 Clublokaal	Donderdag
„O. D. V.”	H. Daudt Magelhaenplein 13 II	Hoofdweg 126	Dinsdag
„R. K. D.”	F. Hogeland da Costakade 44	Café „het Zuid” Ceintuurbaan 286	Woensdag
„V. A. D.”	W. Pieksma Nassaukade 354a	„Americain” Leidscheplein 28-30	Dinsdag
<b>APELDOORN.</b>			
„De Dam”	G. A. Overkamp Driehuizerweg 45	Geb. C. J. M. V. Kinsbergenstraat	Dinsdag
<b>AUSTERLITZ.</b>			
Damcl. „Austerlitz”	W. A. Linnebank Oude Postweg 9 B	.....	.....
<b>BAARN.</b>			
„O. K. K.”	G. Staal Zandvoortlaan 11	Kast. v. Antwerpen Laanstraat 57	Donderdag
„O. en O.”	W. N. Kwakernaat Sparrenlaan 1a	„De Pool” Oosterstraat	Maandag
<b>BADHOEVEDORP.</b>			
Damcl. „Schiphol”	W. Engel Jr. Nieuwe Meerdijk 57	Clublokaal, Sloterweg	Dinsdag
<b>BEEK (L.).</b>			
„De Denkers”	P. Paes Pr. Mauritslaan 57	Gebouw „Paes” Pr. Mauritslaan 57	Woensdag
<b>BENNEBROEK.</b>			
„E. M. S.”	Chr. Gerritsen Schoollaan 125	„Rehōboth”, Schoollaan 6	Woensdag
<b>BEVERWIJK.</b>			
„D. C. B.”	S. D. Hoogvorst Adrichemstr. 57	Gebouw „Adrichem” Adrichemstraat	Donderdag
<b>BILTHOVEN.</b>			
Damcl. „Bilthoven”	J. C. Koorwinder, Dorps- weg 75, Maartensdijk	Hotel „Spoorzicht” Spoorlaan 2	Donderdag

<b>BOLNES.</b> „Ons Genoegen”	B. de Jong, Tuindorp 18, Ysselmonde	Gebouw Volksbelang A 54	Dinsdag
<b>BORNE.</b> „B. D. V.”	J. Penninkhof Deldenschestr. 55	Zaal „Vos” Deldenschestraat	Vrijdag
<b>BREDA.</b> „D. O. S.”	F. Hoogland Boschstraat 90	„Metropolei” Groote Markt 37	Maandag
„D. S. V.”	L. v. d. Horst Dr. v. Mierlostraat 33	Hotel „de Klok” Markt	Dinsdag
<b>BREUKELEN.</b> „D. V. B.”	C. de Haas, Danstraat 10	„Pro Rege” Heerenstraat	Woensdag
<b>BUSSUM.</b> Damcl. „Bussum”	E. de Vries Adelheidstraat 62	Novum theater Vlietlaan	Dinsdag
Chr. D.V. „Bussum”	J. v. Lingen Keizer Ottostraat 94	„Elim”, Oosterpad	Maandag
<b>CASTRICUM.</b> „C. D. C.”	C. Kerkmeer Beverwijkerstr.weg 67	Bondshotel, Broksma	Donderdag
<b>DELFT.</b> „D. O. S.”	J. Jorna Zuiderstraat 66	„De Koophandel” Beestenmarkt	Woensdag
<b>DEVENTER.</b> Damcl. „Deventer”	M. v. Oostrom Gronoviusstraat 49	St. Jozefgebouw Binnensingel	Donderdag
<b>DIEMEN.</b> „D. V. D.”	C. J. A. Rozekrans Ouddielerlaan 7	Café „de Kroon” Muiderstraatweg 24	Vrijdag
<b>DEN DOLDER.</b> „D. D. C.”	G. J. den Hartog Hertenlaan 28	Rest. Hiensch Dolderscheweg	Maandag
<b>DORDRECHT.</b> „D. D. V.”	W. H. Lieve Willemstraat 15	Clublokaal Gravenstraat 1	Dinsdag
„Gezellig Samenzijn”	T. Hoogvliet Vorensaterstr. 64 rd.	Clublokaal „De Bazuin” Wijnstraat	Dinsdag
<b>DUBBELDAM.</b> „E. D. D. V.”	L. de Bruin Krommedijk 391	„Helpt Elkander” Oudendijk	Dinsdag
<b>EINDHOVEN.</b> „Tivoli”	J. W. de Ruyter Leeuwenstraat 117	Buurthuis „Tivoli” Heezerweg, Stratum	Dinsdag
„W. D. V.”	H. Veldman Boschdijk 257 j.	Hotel „Carlton”	Donderdag
<b>ENSCHEDÉ.</b> „E. D. C.”	L. Schut P. Krugerstr. L. 61	Hotel 't Zwik Hengeloschestraat	Dinsdag
<b>GELEEN.</b> „De Vaste Zet”	W. Geerts, Groenstr. 61, Lutterade	Hotel „Canisius” Wilhelminaplein	Maandag
<b>GINNEKEN.</b> „G. D. V.”	P. F. Janssen, Bredasche- weg 135, Prinsenhage	Clublokaal Verschuren Groote Markt	Dinsdag
<b>GOES.</b> „G. D. C.”	K. L. Kramer, Nieuwstr. A. 114, Kloetinge	Café „Beurs” Groote Markt	Vrijdag
„D. I. D.”	G. J. Temmerman Stoofstraat 2	..... .....	.....
<b>GOOR.</b> „G. Damcl.”	F. Haanstra Iepenrijk	Groote Sociëteit	Woensdag
<b>GOUDA.</b> „D. C. G.”	P. Schouten Lange Tiendeweg 18	Lunchr. „Americain” Markt 49	Woensdag
<b>'s-GRAVENDEEL.</b> „'s-Gr. D. Cl.”	L. Boudewijns Vlasstraat 6	Voorm. Bewaarschool Rijksstr. 11	Maandag

**'s-GRAVENHAGE.**

„D. I. O."	D. A. Bolle Ohmstraat 44	„Paviljoen" Rijswijkscheplein	Maandag
„H. Chr. D. V."	L. de Haan Akeleistraat 65	„Amicitia" Westeinde 15	Donderdag
„H. D. S."	F. J. A. de Groot Laakkade 310	„Ipema" Prinsengracht 172	Dinsdag
„R. D. G."	W. J. v. Wijk Laurierstraat 75	„De Galerij" L. v. Meerdervoort 419	Vrijdag
„Unitas"	H. Appelboom Noorderbeekdw.str. 57II	.....	.....
„W. Z. D. V."	J. E. v. d. Meer Ravensteynstr. 297	„Ipema" Prinsengracht 172	Woensdag

**HAARLEM.**

Damcl. „Haarlem"	J. J. P. Kraayer Nassaulaan 5 A	Café „de Louw" Spekstraat 8	Woensdag
„H. D. C."	J. H. Meure Overtonweg 20	Hof van Holland Groote Markt 29	Maandag
„Oosterkwartier"	A. de Jong Merovingenstraat 33	„Oosterkwartier" Zomervaart	Donderdag
„D. O. S."	E. F. W. Börger Harmen Jansstr. 30	Clublokaal, Jansstr. 55	Dinsdag
„Het Noorden".	A. Blom Dr. Leydsstraat 89	Ned. Prot. Bond Berkenstraat 10	Dinsdag

**HEERJANSDAM.**

„Denk en Zet"	Fl. Groenendijk, Achterzee-Chr. School dijk C 361, Barendrecht	Dorpsstraat	Donderdag
---------------	-------------------------------------------------------------------	-------------	-----------

**HEERLEN.**

„Onder Ons"	V. Meuser Schelsberg 80	Café „Meuser"	Zondag
-------------	----------------------------	---------------	--------

**H. I. AMBACHT.**

„O. en O."	C. Roodbol Dorpsstraat 56	De Vlashandel Oostendam	Maandag
------------	------------------------------	----------------------------	---------

**HENGELO (O.)**

Chr. D.V. „Denk en Zet"	Joh. Schuiling Spinnersweg 22	Het Centrum Beursstraat	Maandag
„Twente's Eerste"	A. Mantel Deldenerstraat 171	Vios-gebouw, Beekstraat	Maandag
R.K. „Hengelo"	J. H. Droste Hobbemastraat 25	Het Centrum Beursstraat	Vrijdag

**'s-HERTOGENBOSCH.**

„Bossche Damcl."	H. C. Florie Lange Tuinstraat 6	Lunchr. Roeffen Hinthamerstraat 67	Maandag
„Excelsior"	W. Maas Graafsche weg 189	Hotel „Gertsen" St. Janstraat 10-12	Maandag

**HEUSDEN.**

„V. D."	G. Jonker Nieuwe Burchtstr. 60	M.U.L.O. School (oude)	Maandag
---------	-----------------------------------	---------------------------	---------

**HILVERSUM.**

„Gooisch Damgen."	H. F. Booghman Oldenbarneveltlaan 68	Gebouw K. D. P. Ruiterweg	Dinsdag
„H. Chr. D. en S. Cl."	G. v. d. Vliet Ericastraat 20	Boazhuis, Havenstraat	Donderdag
„Hilv. Damgen."	C. Bongenaar Hoogstraat 22	Openbare leeszaal 's Gravenl.weg 55	Dinsdag

**HOENSBROEK.**

„De Juiste Zet"	G. Stoffer Eikenweg 25	Hotel „Rustoord" Eikenerweg	Donderdag en Zondag
„Ons Genoegen"	J. Grein Spoorstr. 11 Nuth (L.)	Café „Heemer" Heisterberg	Donderdag en Zondag

**HUIZEN (N.H.).**

Damclub „Huizen"	G. Bout Wygert Kooijlaan 12	Hotel „Promenade" Landelaan 75	Dinsdag
------------------	--------------------------------	-----------------------------------	---------

**IERSEKE.**

„I. D. C."	A. Goeman Damstraat 165	School, Vierstraat	Woensdag
„Kappelle-Biezellinge"	Z. de Groene Kappelle A 236	.....	.....

**KATWIJK a. d. RIJN.**

„K. D. C."	A. Wassenaar Nw. Commandeursl. 11	C. J. M. V. Voorstraat 37	Woensdag
------------	--------------------------------------	------------------------------	----------

<b>KATWIJK a. d. ZEE.</b> „K. W. Z.”	L. Brouwer Tijmstraat 13	„Jeugdhuis” Voorstraat 56	Woensdag
<b>KERKRADE.</b> „Inter Nos”	J. G. Stevens Gulpenstraat 5	R.K. Volkshuis	Woensdag
<b>KOOG ZAANDIJK.</b> „D. K. Z.”	R. Keuning, Bijenkorf- straat 10, Zaandijk	Kleuterschool Guispad, Zaandijk	Vrijdag
<b>KRABBENDIJKE.</b> „K. D. C.”	L. Zuidweg Azn. Doelstr. A 358 G	School, Wilhelminastr.	Donderdag
<b>KRUININGEN.</b>	J. Pasmaan	Geb. Zondagsschool	Woensdag
<b>LANDSMEER.</b> „Ons Genoegen”	P. C. Liets ’t Schouw K 79	„Ons Huis” v. Beekstraat 3.	Donderdag
<b>LEERDAM</b> „Leerd. Damcl.”	S. Pelle, Siemensstr. 54	„Ons Huis”, Tiendweg	Dinsdag
<b>LEIDEN.</b> Damcl. „Leiden”	P. Olivier Sieboldstraat 35	Muziekschool Nieuwe Rijn 19	Woensdag
„L. D. V.”	A. J. v. d. Lelie Heinsiusstraat 10	Café „Zomerlust” Stationsweg	Donderdag
<b>LEIDERDORP.</b> „L. D. C.”	A. Kruidenier Hoofdstraat 59c	Het wapen van Leiden	Woensdag
<b>DE LIER.</b> „L. D. C.”	A. Hazebroek, Lierweg 18	„Pro Patria”, Dorpstr.	Vrijdag
<b>LISSE.</b> „Lisse Vooruit”	J. H. Algera Zwarte laan 10	Kleuterschool Kanaalstraat	Donderdag
<b>LOENEN a. d. VECHT.</b> „L. D. V.”	Joh. Fakkeldy Rijksstraatweg 103	’t Raadhuis van Croenen- burgh	Maandag
<b>LOOSDRECHT.</b> Damcl. „Loosdrecht”	C. J. v. Haselen Nootweg	De Holl. Tuin	Dinsdag
<b>LOOSDUINEN.</b> „Amicitia”	J. Houweling Frans Halsstraat 47	„Patrimonium” Wilhelminastraat 12	Donderdag
„L. D. C.”	R. de Geus P. de Hoochplein 1	„Patrimonium” Wilhelminastraat 12	Woensdag
<b>MAARSSSEN.</b> „D. C. M.”	H. J. Walgering Straatweg 91	Hotel „Concordia”	Dinsdag
<b>MAASTRICHT.</b> „Maastr. Damgenootsch.”	G. Knipschild Meerssenerweg 318	Hotel „Knols”, Markt 30	Dinsdag en Donderdag
„De Schuivers”	H. Foppen Statensingel 34	„’t Raodhoes” Herbenusstraat 1a	Dinsdag en Vrijdag
„’t Raodhoes”	L. Colier Herbenusstraat 38	Lok. v. Nunspeet Hertog Singel 58c	Woensdag
„V. I. O. S.”	P. Walschots Capucijnenstraat 21	Hotel „Du Chêne” Boschstraat 104	Dinsdag
„Zwart-Wit”	J. Roelans Schuttershofstraat 4	„De Landbouw” Markt 22	Maandag
<b>MIDDELBURG.</b>	P. Zeeman Jr.	„Het Heerenhuis”	Donderdag
<b>MIDDEN BEEMSTER.</b> „Aris de Heer”	N. v. d. Ende, Choorstr. 5	„Odeon”, Havenstraat	Maandag
<b>MONSTER.</b> „M. D. V.”	D. Vink Kerklaan O 23 c	Clubgebouw Dorpstraat K. 45	Dinsdag
<b>MOORDRECHT.</b>	D. Koppenol Kleine Woerdlaan 35	Moddermanschool Kerkstraat	Maandag
<b>NAALDWIJK.</b> „Naaldw. D. V.”	R. Post G. Schippersstraat 2	Evangelisatie Gebouw G. Schippersstraat	Maandag
<b>NAARDEN.</b> „N. D. C.”	A. Blankenburgh, G 29	Bijgebouw Ger. Kerk.	Woensdag
<b>NIEUWDORP.</b> „O. en O.”			

**NIEUWENHAGEN (L.)**

**NIEUWKUIK.**

„D. I. D.”

**NIJKERK.**

„Veluwezoom”

**NIJVERDAL.**

Damcl. „Nijverdal”

**OLDENZAAL.**

„D. O. S.”

**OOSTBURG.**

„W. Z. V. D. B.”

**OOSTZAAN.**

Damcl. „Oostzaan”

**OSS.**

„O. B. K.”

**OUDERKERK a/A.**

Damcl. „Ouderkerk”

**OVERDINKEL.**

„Onder Ons”

**PERNIS.**

„P. D.”

**RAAMSDONKVEER.**

„D. G. V.”

**RAAMSDONK (Dorp)**

„D. I. O.”

**RIDDERKERK.**

„St. Joris”

**ROCKANJE.**

„Concordia”

**ROTTERDAM.**

„C. D. A.”

**C.D.R.Z.**

Chr. D. V.

Chr. D. V. „Charlois”

„Constant”

„Dobb. D. V.”

„M. en S.”

„Excelsior”

„Feyenoord”

„Het Oosten”

„Semper Avanti”

„Vooruitgan”

„Het Westen”

„Zuider Damcl.”

J. J. Vaessen, Dorpsstr. 14 .....	.....		
C. Vesters, Groote straat .....	.....		
B. H. Eppink Julianastraat 9	Nutsgebouw, Kletterstr.	Maandag	
A. Bergman Kerkstraat 52	Hotel Hofstee Stationsplein	Dinsdag	
K. Roelofs Huurnestraat 18	Lunchr. Muller, Markt	Dinsdag	
J. v. d. Rijst Walstraat 7	Clubl. Luteijn, Markt	Diverse	
D. Veen, Zuid A 275	„De Harmonie” Zuideinde A. 4	Maandag	
H. v. Tilburg Molenweg 19	Café „Parkzicht” Molenstraat 48	Dinsdag	
Adr. Ligtenberg Oudekerkerlaan 11	„Rehoboth”, Kerkstraat	Maandag	
J. Smink, O. 126	Clublokaal N.H.J.G.	Dinsdag	
J. Bastemeijer Vlielandstraat 15	Jeugdgebouw Burg. v. Esstraat	Donderdag	
J. C. Schott Pr. Hendrikstr. F. 44	Clublokaal Prins Hendrikstr. F 44	Dinsdag	
A. Vloeimans F 50, Waspik	Café Roovers, Waspik	Zaterdag	
P. Schouten, Ringdijk B 174, Slikkerveer	Hotel St. Joris Molendijk	Maandag	
J. v. d. Doel Zeeweg A 166	Gymnastieklokaal Vlielandereinlaan	Maandag	
G. Goverts Schiekade 98a	Clubhuis „de Arend” Schiekade 98a	Vrijdag	
W. Pierré	Beukelaarstraat 156	Maandag	
G. J. Kredlet Nijverheidsstr. 102b	Oude Raadhuis Stadhuissteeg	Woensdag	
A. W. Kleingeld Utenhagenstraat 203b	Gebouw E.H.B.O. Wolphaertsbocht 70	Dinsdag	
H. Klein Vierambachtsstr. 78a	Oude Raadhuis Stadhuissteeg	Donderdag	
Jac. Loeve Wateringhestr. 5 A	Kath. Kring Korte Hoogstraat 16	Dinsdag	
A. J. de Kogel Ruilstraat 1 b	Lunchroom, Kolkkade 1	Maandag	
J. v. Horssen Korfmakersstraat 77c	.....	.....	
C. W. Roos Heinlantstraat 7	Lokaal Putschestr. 36	Donderdag	
P. Streefkerk Hilledijk 13 a	Oude Raadhuis Stadhuissteeg	Vrijdag	
A. Gorree Wollefoppenstraat 29	Kath. Kring Korte Hoogstraat 16	Woensdag	
J. v. Otterloo Iependaal 181	Gebouw „Coöperatie” J. Bouwensstraat 45	Donderdag	
H. Verschoor v. Alkemadestraat 32a	Oude Raadhuis Stadhuissteeg	Dinsdag	
J. Kerver Patrimoniumshof 3 b	Geb. C. J. M. V. Putschelaan 104	Donderdag	

<b>RIJSBERGEN.</b> „R. D. V.”	C. v. d. Heijden Dorp A 45a	Café Geerts, A 29	Woensdag
<b>RIJSOORD.</b> „D. C. R.”	P. de Koning Pruimedijk E 185	Volksbelang Mauritsweg	Maandag
<b>SANTPOORT.</b> „Stabiel”	F. W. Schmidt Laz. Mullerlaan 1	„Spaarnberg” Wustelaan	Maandag
<b>SCHEVENINGEN.</b> Damcl. „Scheveningen”	C. R. Tybout Stevinstraat 114	Hotel „Klerk” G. Deijnootweg 9	Maandag
<b>SCHIEDAM.</b> „Schiedam”	P. v. Noordennen Lange Haven 8 B	Gebouw „Eendracht” Eendrachtsplein 11	Woensdag
<b>SCHIPLUIDEN.</b> „S. D. V.”	M. v. Dorp Schilderstraat A 83	Lokaal B. V. L. Boomgaardlaan	Maandag
<b>SLEEUWIJK.</b> „Ons Genoegen”	J. Pellekaan D 48, Almkerk	Chr. School Sleeuw. dijk	Maandag
<b>SOUBURG.</b> „Aris de Heer”	J. F. Jacques N. Vlissingescheweg 15	Rehoboth Paspoortstraat	Maandag
<b>SPAKENBURG.</b> „Spada”	L. Heinen, Havenstr. 20	Lokaal Volksbelang	Maandag
<b>STRIJEN.</b> „Vriendenkring”	J. P. Kruithof Kerkstraat 37	Geb. „Salvatori” Kerkstraat	Maandag
<b>STEENWIJK.</b>	Korte Woldstraat 17	A. Wierdsma	.....
<b>TREEBEEK.</b> D. V. „Treebeek”	J. Leunissen Wijeweg 2	Hotel Leunissen Wijeweg 101	Donderdag en Zondag
<b>UTRECHT.</b> „Damlust”	H. v. Doorn, Zaanstr. 10	Gebouw N. U. C. Drift 13	Donderdag
„Ons Genoegen”	D. de Zwart Bremstraat 107	Hotel „Pomona” Westerstraat	Woensdag
„Tuindorp”	H. Evertsen Ritzema Boslaan 85	R.K. Fröbelschool Tuindorp	Woensdag
„U. D. G.”	R. de Ruijter Oudkerkhof 28	Hotel „Terminus” Stationsplein 3	Woensdag
„Zwart-Wit”	D. Douwes Jr. Vaartschestraat 10	„Oudwijk” Brigittenstraat 1	Donderdag
<b>VAASSEN.</b> „D. C. V.”	B. Terwel Kastanjelaan G 111	N. en Br. School J. Mulderstraat	Dinsdag
<b>VEENENDAAL.</b> „Veen. Damcl.”	D. Wegen, Dorp 4	Leesgebouw, Markt 21	Woensdag
<b>VINKEVEEN.</b> „O. D. I.”	J. Nap, Wilnis	De Chocobron Heerenweg V 233	Donderdag
<b>VLAARDINGEN.</b> „V. D. C.”	W. H. Niestadt Hoogelaan 19	Handelsgebouw t.o. 't Station	Dinsdag
„Sunlight”	L. Noordhoek Ruytenburghstr. 15	Clubgebouw Sunlight	Vrijdag
<b>VLISSINGEN.</b> „D. I. D.”	J. F. de Krijger Verk. Quakkelaarstr. 147	Clublokaal Palingstraat 25	Maandag
<b>VREELAND.</b> „Vreeland”	N. Adema, Zuwe nr. 1	Hotel „Brugzicht”	Dinsdag
<b>VRIEZENVEEN.</b>	R. Jansen Wijk 6 nr. 968	Caf. „Goosseling” Viersprong	Maandag
<b>VROOMSHOOP.</b>	H. J. Schoneville Boekhandel	.....	Maandag



**VIJFHUIZEN.**

Damcl. „Vijfhuizen”

C. v. Egmond  
Spierenweg 489Café Meier  
Vijfh.dijk 3

Maandag

**WAALWIJK.**

„W. D. V.”

H. C. v. d. Hammen  
Noord. Parallelweg 43Café „Molenvliet”  
Laageinde 30

Dinsdag

**WASSENAAR.**

„W. D. G.”

H. Delfos,  
Hallekenstraat 24**WEESP.**

„Weesp. Damcl.”

W. Th. Teelen  
Achter Heerengracht 8Prot. Bewaarschool  
Oude gracht 67

Maandag

**WEMELDINGE.**

„D. O. S.”

W. v. Oosten  
N. Achterweg B 265  
J. C. van Driel**WERKENDAM.**

O.D.I.

**WORMER.**

Damcl. „Wormer”

J. Fritz  
Knollendamstr. 144Café „Landzicht”  
Landweg 34

Donderdag

**WIJK AAN ZEE.**

„Denk en Zet”

Th. A. de Boer  
Sint Adolfstraat 2**IJSSELMONDE.**

„O. N. A.”

W. Harreman  
Tuindorp 5Oude Openb. School  
Dorpstraat

Maandag

**IJMUIDEN.**

„D. C. IJ.”

P. K. Th. Leijte  
Bloemstraat 120„Kennemerhof”  
Kennemerplein 29

Dinsdag

„T. O. P.”

H. Oostwijn,  
Westerdijkstraat 4Lokaal „Watervliet”  
Hoogovens

Vrijdag

**ZAANDAM.**

„Zaandam”

W. M. Wierda  
Troelstralaan 24Feestgebouw „Thalia”  
Pr. Hendrikstraat

Dinsdag

**ZALT-BOMMEL.**

„Ons Genoegen”

J. W. v. d. Flier  
Vischmarkt 2Lunchr. Stuijvenberg  
Boschstraat

Woensdag

**ZEIST.**

„Ons Genoegen”

W. A. v. d. Linden  
v. d. Heijdenlaan 103Hotel „Bruggeman”  
1e Dorpsstraat

Donderdag

**ZUILEN.**

„Vriendenkring”

H. J. Harreman  
Linnaeusstr. 2 bis

Schiltehuis, Elinkwijk

Dinsdag

**ZWOLLE.**

Damcl. „Zwolle”

L. E. Schutte  
Klimopstraat 20Buitensociëteit  
Stationsweg

Maandag

**ZWIJNDRECHT.**

„Z. D. C.”

O. A. Visser  
Bilderdijkstraat 15Het Witte Paard  
Veerplein

Vrijdag

**CLUBSECRETARISSEN.**Houdt deze lijst bij!!!!  
Geeft aanvullingen en  
Doet het nu eens!!!!

wijzingen DIRECT op aan het Bondssecretariaat.

**HET SEIZOEN WORDT INGEZET.****Dordrecht.**Toegetroden is de vereeniging „Gezellig Samen-  
zijn” met 26 leden. Clublokaal „de Bazuin”, Wijn-  
straat. Clubavond Dinsdag.

Secretaris: T. Hoogvliet, Vorensaterstraat 64 rood.

**Nieuwenhagen (L.).**De Damvereeniging is met 13 leden tot den bond  
toegetroden.

Secretaris: J. J. Vaessen, Dorpsstraat 14.

**Rotterdam.**Chr. Damv. „Rotterdam-Zuid” is met 35 leden tot  
den bond toegetroden.

Secr.: W. Pierre, Beukelaarsstraat 15b.

Damclub „Feijenoord” komt den bond met 110 leden  
versterken. Clublokaal: Putschestr. 36, op Donderdag.  
Secr.: C. W. Roos, Heinlantstraat 7.**Werkendam.**O.D.I. heeft zich met 13 leden bij onze organisatie  
aangesloten.

Secretaris: J. C. v. Driel.

**Wijk aan Zee.**„Denk en Zet” heeft aansluiting bij onzen bond  
gezocht met 12 leden.

Secr.: Th. A. de Boer, Sint Adolfstraat 2.

## VERVOLG NOTULEN JAARVERGADERING VAN 26 MEI '38.

### Bestuursverkiezing.

De heer Worms (Van Embden) bracht hulde aan het Bestuur, den Administrateur en de medewerkers van H.D. en meende, dat de aftredende functionarissen bij acclamatie zouden kunnen worden herkozen. Hij roemde de kwaliteiten van de aftredende functionarissen, die we kennen, daarentegen de nieuwe kandidaten nog niet.

De heer Visser (Ymuiden) sloot zich hierbij aan. Hij vroeg verder, of het Bestuur kan garandeeren, dat er niet op Zondag zal worden vergaderd.

De heer Van Wittene deelde vervolgens mede, dat de circulaire van de actie Zondagsrust, die mede ondertekend was door den heer A. Jurg, volgens mededeeling van dien heer, diens principes niet dekte.

De heer De Haas verklaarde vervolgens, dat zijn vereeniging den heer Wind had gecandidateerd onafhankelijk van de Zondagskwestie, doch dat men zich slechts had afgevraagd of hij de geschikte man was. Hij wees er verder op, dat het Dag. Best. nimmer op Zondag vergadert.

De heer Veenstra zette uiteen, dat vooral voor de mijnstreek een verbod, om op Zondag te spelen, niet aanvaardbaar was.

De heer Groenteman meende, dat men bij de candidatuur-Wind wel degelijk met de Zondagsrust-actie rekening moet houden. Hij wees er op, dat de vergaderingen van het Alg. Best. niet anders dan op Zondag gehouden kunnen worden. Ingaan op de voorstellen van het Comité Zondagsrust is onaanvaardbaar, daar we dan niet langer een neutralen bond, doch een Christelijken bond zouden hebben. Men moet rekening houden met de principes van andersdenkenden, doch mag anderen niet verbieden te spelen op de dagen dat zij dit zelf wenschen.

De heer Kerver beval vervolgens de candidatuur-Tromer aan.

De heer Tusveld zette uiteen, dat voor fabrieksmenschen in verband met de werk-

tijden en met het oog op de noodige nachtrust het spelen van wedstrijden op wekdagen niet doenlijk is.

De heer Chr. Markus meende, dat de groei van den Bond mede te danken was aan de aftredende bestuursleden. Toen hij de vraag stelde of zij, die op grond van het 4de gebod tegen het spelen op Zondag zijn, zich wel houden aan het 9de gebod, werd hem op de daaropvolgende protesten het woord ontnomen.

De heer Schröder betoogde daarop, dat men het woord neutraal verschillend kan opvatten. De Christelijke leden wenschen ook voor 100 % lid te zijn. Ze hebben ook het recht de wedstrijden van den Bond bij te wonen en mogen daarvan niet worden uitgesloten. Het gaat allereerst om het principe en het bezien van de practische mogelijkheden komt pas in tweede instantie. Ook uit sociaal oogpunt is de Zondagsrust-actie te verdedigen. Wij komen er voor op, dat 's Zondags iedereen in den huiselijken kring is.

Spr. zette vervolgens uiteen op welke gronden de naam van den heer Jurg onder de Zondagsrust-circulaire vermeld was en deelde mede, dat de heer Wind van het gebruik van zijn naam niets af wist. Hij beklagde zich, dat de stedenwedstrijd Amsterdam—Rotterdam op een Zondag gehouden was, waardoor een lid van C.D.A., dat daartoe gerechtigd was, niet had kunnen deelnemen.

Interruptie van den heer Visser: Maar u gaat op Zondag zelf wel naar een voetbalwedstrijd. Van den heer Van Baalen: En blijft op Zondag wel op een bal.

Het had den heer Schröder daarom verwonderd, dat op 1 Mei er in Amsterdam ook geen wedstrijden waren vastgesteld.

De heer Wind verkreeg vervolgens het woord. Hij wenschte niet voor zijn candidatuur te spreken, doch deelde slechts mede, dat hij van de Zondagsrust-circulaire niets af wist. Scheveningen had hem verzocht zich candidaat te laten stellen. Hij had dit aan-

vaard met de bekende restrictie, daar hij meende, dat hij de vergadering er niet mocht laten inloopen.

De heer Ham wees er op, dat de N.D.B. neutraal is en altijd gewend geweest zijn wedstrijden op Zondag te spelen. Verder deelde hij mede persoonlijk nooit aan het Kamp van Ned. te zullen mededoen, indien dit niet op Zondag zou worden gespeeld, daar dit de eenige dag is, waarop hij meende op volle kracht te kunnen spelen.

De heer Groenteman beantwoordde nog het betoog van den heer Schröder. Deze had het woord neutraal uitgelegd in het voordeel van de Christelijken. Spr. deelde verder mede, dat bij stemming door de spelers was uitgemaakt, dat de wedstrijd Amsterdam—Rotterdam op Zondag zou worden gespeeld. Op 1 Mei werden in Amsterdam geen wedstrijden gespeeld, maar op 30 April en op 31 Augustus gebeurt dit ook niet. Het argument, dat de Christelijken de wedstrijden willen bezoeken, vond hij zeer zwak. De ronden van het K. v. Nederland, die op Zaterdag werden gespeeld, werden steeds slecht bezocht en dan nog door dezelfde mensen, die men ook 's Zondags ziet.

De heer van Baalen was verwonderd, dat als leider en woordvoerder voor een Zondagsrust-comité de heer Jur. Schröder is opgetreden. Spr. herinnert er aan, dat voor ongeveer 15 jaar het bestuur een conferentie heeft gehouden, ter bevordering van de propaganda onder de Christelijke dammers, waarbij de heer Schröder, een predikant, Mr. S. de Jong, de toenmalige 1e voorzitter N.D.B. en spreker aanwezig waren om te geraken tot oprichting van Chr. Damclubs in Noord-Holland. Spr. bedoelt met deze aanhaling, dat hij steeds respect heeft voor iedere overtuiging en hieraan steeds is tegemoet gekomen. Spr. meent echter te mogen betwijfelen of anderen dit eveneens gedaan hebben en meent, dat de heer Schröder niet in de eerste plaats de aangewezen persoon is om een pleidooi voor de Zondags-

rust en -heiliging ten behoeve van de Christelijke gezinnen te houden.

Aangezien de stembiljetten der bestuursverkiezing reeds zijn ingeleverd en de uitslag feitelijk reeds vast staat, kan deze rede, gelukkig ook maar, geen aanbeveling van eigen candidatuur zijn.

Spreker besloot met de opmerking, dat, voor het geval hij niet zou worden herkozen, hij geen prijs stelt op een eventueel eere-lidmaatschap of cadeau.

Bijna twintig jaar lang heeft hij den Bond als bestuurder naar beste kunnen gediend en daar voldoende bevrediging in gevonden.

Tijdens het berekenen van den uitslag werd het voorstel van het Bestuur, om den heer Schouten tot eere-lid te benoemen, bij acclamatie aangenomen.

De Voorz. sprak daarop den heer Schouten toe en overhandigde hem een Bonds-insigne in goud.

De heer Schouten dankte met enkele woorden voor de hem gebrachte hulde.

Het resultaat der stemming was, dat volgens de Commissie van stemopneming uitgebracht werden de volgende aantallen geldige stemmen: Lieve 1787, Van Baalen 1475, Wind 802, Tromer 205, Van Wittene 48, blanco 72, zoodat de heeren Lieve en Van Baalen werden herkozen.

De heer Van Baalen bekende, dat dit resultaat hem lang niet onverschillig was. Met genoeg constateerde hij, dat de strooming om de zittende bestuursleden te vervangen, waardoor hij verleden jaar een collega had zien verdwijnen, was gedamd. Hij beloofde de belangen der Christelijke dammers ook voortaan zeker even goed te behartigen als voorheen.

Ook de heer Lieve dankte voor het in hem gestelde vertrouwen. Hij hoopte op denzelfden weg voort te gaan, en nog minder aanleiding te geven tot critiek dan voorheen.

Te 8 uur 10 werd daarop de vergadering tot nader order verdaagd.

## KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND.

In de algemeene vergadering van dit jaar is eenige discussie geweest over de toepassing van art. 28 Wedstrijdregl. omtrent de bepaling van het behalen door den deelnemer (meester) van de 40 % van het puntenaantal.

Voor goed begrip laten we hier eerst art. 28, 1e alinea volgen:

„Tot deelneming aan den wedstrijd zijn bevoegd zij, die den titel van „meester” voeren en lid zijn van een bij den Dambond aangesloten vereeniging, voor zoover zij in één der twee wedstrijden om het Kampioenschap van Nederland, waaraan zij het laatst hebben deelgenomen, ten minste 40 Pct. der te behalen punten hebben verkregen, mits deze wedstrijden behooren tot de laatste vier die gehouden zijn.”

Deelnemers in:	1933	1934	1935	1936	1937	1938
R. C. Keller .....	neen	ja	neen	ja	ja	ja
P. J. v. Dartelen .....	ja	ja	ja — 40 %	ja	neen	ja — 40 %
J. H. Vos .....	ja	ja	ja	ja	ja	ja
B. Dukel .....	ja	ja	ja	ja	ja	ja
W. Rustenburg .....	ja	ja	ja	ja	ja	ja
A. de Graag .....	ja	neen	neen	ja — 40 %	ja	ja — 40 %
C. J. Lochtenberg .....	neen	ja	ja — 40 %	ja — 40 %	ja — 40 %	ja
A. K. W. Damme .....	neen	ja	ja	neen	neen	ja
A. Ligthart (1934) .....	—	—	ja	ja	ja	ja
J. Kalden (1935) .....	—	—	—	ja — 40 %	ja	neen
C. Suyk (1936) .....	—	—	—	—	ja	ja — 40 %
Ph. J. Ham (1937) .....	—	—	—	—	—	neen

De jaartallen achter de deelnemers-namen geven aan in welk jaar zij den meestertitel wonnen.

Lochtenberg herwon in 1937 zijn rechten voor deelneming.

Dit overzicht geeft dus aan, dat de N.D.B. op het oogenblik slechts 12 meesters met rechten bezit. (Een enkele in het buitenland buiten beschouwing gelaten.) Alleen wanneer de Graag, v. Dartelen, Suijk in 1939 deelnemen en ook wéér beneden 40 % blijven, verwerpen zij hun rechten.

Wat zegt ons deze staat nog meer?

P. J. v. Dartelen moet in 1939 of in 1940 minstens deelnemen en 40 % behalen.

A. de Graag behoeft in 1939 en 1940 niet deel te nemen; in 1941 begint voor hem een nieuwe periode van 4 jaar.

De algemeene bestuursvergadering van Sept. 1934 nam een besluit voor afronding bij breuken. Minder dan  $\frac{1}{2}$  tot en met  $\frac{1}{2}$  vervalt, meer dan een  $\frac{1}{2}$  eischte een héél punt.

Art. 28 zegt niet, dat een meester, die in tusschenpoozen  $2 \times$  de 40 % niet behaalde, zijn rechten ziet vervallen. Dit is alleen wanneer een deelnemer  $2 \times$  achter elkaar 40 % niet haalt.

Immers hij behoeft in één van de 2 wedstrijden, waaraan hij in 4 jaar moet deelnemen, maar éénmaal de 40 % te behalen.

Bij de uitvoering van dit artikel moeten we dus teruggaan tot het beginpunt, n.l. den wedstrijd 1933, omdat daar voor het eerst de bepaling van kracht was!

Het volgend overzicht vanaf de invoering opge maakt, alleen rekening houdend met de meesters, die nu nog rechten hebben, ter verduidelijking.

Lochtenberg vrijwaart zich voor alle risico, wanneer hij in 1939 en 1940 niet deelneemt; voor hem vangt in 1941 ook een nieuwe periode aan.

Damme moet in 1939 of in 1940 deelnemen.

Kalden moet in 1939 of in 1940 deelnemen.

Suijk kan 1939 en 1940 overslaan om geen risico te loopen.

De overige deelnemers kunnen buiten bespreking blijven, daar hiermede niets bijzonders aan de hand is.

Zeker mag betwijfeld worden, of de bedoeling van art. 28 wel in dezen geest is geweest. Echter het artikel, zooals het nu luidt, laat geen andere toepassing toe!

LIEVE.

## MATCH RAICHENBACH—KELLER.

Vastgesteld werden de volgende partijen:

1ste partij op 1 Oct. te Amsterdam; 2de partij op 3 Oct. te Arnhem; 3de partij op 4 October te Amsterdam; 4de partij op 6 Oct. te Amsterdam; 5de partij op 7 Oct. te Hengelo; 7de partij op 10 Oct. te Amsterdam; 10de partij op 14 Oct. te Diemen; 11de partij op 15 Oct. te Amsterdam; 12de partij op 16 Oct. te Maastricht; 13de partij op 18 Oct. te Amsterdam; 14de partij op 19 Oct. te Amsterdam; 16de partij op 22 Oct. te Amsterdam.

De 6de, 8ste, 9de en 15de partij zullen nog nader worden vastgesteld.

Rustdagen zijn: 2, 5, 9, 13, 17 en 20 Oct.

LIEVE.

## AANVANG COMPETITIE.

**Hoofdklasse:** 26 Sept. (Alle gegevens worden gerekend binnen te zijn.)

**Eerste klasse:** 17 October (inzending 10-tallen tot en met 3 Oct. Te late inzending valt thans onder de boetebepalingen.)

**Attentie:** De adreslijst der aangesloten clubs staat in dit nummer!

Alle vereenigingen krijgen het gedrukte wedstrijdreglement toegezonden.

Belanghebbende clubs krijgen de spelerslijsten en de noodige wedstrijdformulieren toegezonden.

Dringend verzoek om in alle opzichten mede te willen werken tot een vlot verloop der competitie's Hoofd- en Eerste klasse, welke worden geregeld door

de Comp.- Protest- en Strafc. Comm.

H. BRUSSEL Secr.

Oranjestraat 1 Wormerveer.

## OM DEN WERELDTITEL.

### Raichenbach—Keller, ten tweede male.

Wederom zullen twee van de allersterkste spelers van onzen tijd plaats nemen achter het bord, om uit te maken wie de sterkste is. Er zal gestreden worden met alle wapenen van den geest en met die, welke hun verder ten dienste staan, en waarvan de voornaamste zijn: strategie, tactiek, voorstellingsvermogen en intuïtie.

Voor velen zal het een openbaring zijn, wat deze grooten van het bord zullen bereiken met het eenvoudige strijdmateriaal. Zij zullen het schoone van het damspel belichten.

Ook zij zullen niet alle vragen kunnen oplossen die dit schijnbaar eenvoudige, in wezen echter zoo moeilijke, spel stelt, daar het menschelijk denken beperkt is.

Wederom zullen partijen gespeeld worden, die in groote mate tot de ontwikkeling van het spel zullen bijdragen, daar elke ontmoeting van de sterken het spel omhoog zal voeren.

Dit is in ruwe trekken geschetst de beteekenis van deze match.

De bijzondere vraag is: „Wie zal winnen?” Deze vraag stelt zich de damwereld in het algemeen, maar de Franschen en wij in het bijzonder.

Voor ons is de alles beheerschende vraag: „Zal het onzen kampioen gelukken den zoo begeerden titel in ons land te brengen?”

Velen hebben mij de vraag gesteld: „Heeft Keller kans?” Mijn antwoord hierop kan slechts bevestigend luiden. Dit antwoord is een gevolg van nauwkeurige studie van het spel van de beide kampioenen. De volgende vergelijking verduidelijkt mijn meening:

Raichenbach, Wereldkampioen.

R. C. Keller, Ned. kampioen.



#### Leeftijd:

Beiden hebben een leeftijd, waarop men met betrekking tot hun geesteskracht de beste verwachtingen kan koesteren.

#### Kennis der openingen:

In de 55 hier gespeelde partijen had R. 28 maal wit en opende hij 19 maal 34—29, hetgeen op een specialisatie duidt.

Zeer groot; er is geen enkele opening, die K. niet volledig beheerscht. Hierin is hij de meerdere.

#### Middenspel:

Wellicht iets sterker, omdat hij de gave bezit de combinatie in den stand te vlechten. Hij heeft een bijzondere intuïtie voor dit deel van het spel.

Opbouw oergezond, met een bijzonder sterk ontwikkeld gevoel voor evenwicht. Wellicht te streng doorgevoerd.

#### Overgang Middenspel naar Eindspel:

In dit moeilijke deel van het spel, dat vaak van beslissende beteekenis is, iets minder.

In het opnieuw groepeeren van den stand, b.v. wanneer de stukken verspreid zijn, is onze kampioen sterker.

#### Eindspel:

Tenzij hij hiervan een speciale studie heeft ge-

Heeft hierin meer gestudeerd en is daardoor sterker, maakt, zwakker.

Wanneer wij dus de technische kwaliteiten vergelijken, dan is onze kampioen een weinig in het voordeel. Psychologisch is de wereldkampioen in het voordeel. Hij speelt met geweldig zelfvertrouwen en heeft het voordeel een match te hebben gewonnen en behoudt bij gelijk spel den titel.

Hiertegenover staat, dat de Keller van 1938 veel serker is dan de Keller van 1934 (natuurlijk is de wereldkampioen ook vooruitgegaan) en wanneer Keller met groot zelfvertrouwen speelt, dan geef ik hem de beste kans.

Vast staat, dat degene die wint de sterkste is, daar alle eigenschappen die genoemd zijn een essentieel deel vormen van iemands kracht.

Binnen enkele dagen zal de match beginnen. Voor ons dammers komt er een heerlijke tijd; wij zullen genieten van het mooie spel van den wereldkampioen, voor wien wij een groote bewondering hebben, evenals voor onzen kampioen, die in de laatste jaren zelden een partij heeft verloren.

Wéér zullen de duizenden dammers in ons land het spel van de meesters volgen, wéér zullen wij analyseren en heranalyseeren, zonder de vraag op te lossen wat positief sterker was. Hoe meer wij dat doen, des te grooter zal onze bewondering zijn voor den overwinnaar.

Wij zullen den kampioen eeren, wie het ook zal zijn, met echte Hollandsche sportiviteit; doch wij hopen, dat het onze landgenoot zal zijn.

J. DE HAAS.

Wij danken den heer Herman de Jongh voor de gelegenheid, die hij ons biedt, onze lezers te laten kennismaken van de 4 partijen, door hem van 10-15 Juli gespeeld tegen den wereldkampioen M. Raichenbach. De match is gespeeld in den Damver. Parisien en de partijen lijken ons zeer interessant in verband met de a.s. match Keller-Raichenbach.

### EERSTE PARTIJ.

Raichenbach, wit - De Jongh, zwart.

1. 34-29, 19-23; 2. 39-34, 14-19; 3. 44-39, 20-25; 4. 32-28, 23×32; 5. 37×28, 17-22; 6. 28×17, 11×22; 7. 41-37, 19-23; 8. 37-32, 10-14; 9. 50-44, 14-19; 10. 42-37, 7-11; 11. 46-41, 1-7; 12. 31-26, 5-10; 13. 32-28, 23×32; 14. 37×17, 11×22; 15. 29-24, 19×30; 16. 35×24, 10-14; 17. 34-29, 13-19; 18. 24×13, 8×19; 19. 41-37, 3-8; 20. 47-42, 9-13; 21. 37-31, 19-23; 22. 42-37, 23×34; 23. 40×29, 14-19; 24. 37-32, 19-23; 25. 44-40, 23×34; 26. 39×30, 25×34; 27. 40×29, 13-19; 28. 49-44, 4-9; 29. 31-27, 22×31; 30. 26×37, 8-13; 31. 44-40, 2-8; 32. 43-39, 16-21; 33. 48-43, 21-26; 34. 40-34, 18-23; 35. 29×18, 12×23; 36. 45-40, 15-20; 37. 40-35, 20-24; 38. 34-29, 23×34; 39. 39×30, 13-18; 40. 43-39, 18-23; 41. 39-34, 7-12; 42. 33-28, 8-13; 43. 38-33, 12-18; 44. 37-31, 26×37; 45. 32×41, 23×32; 46. 34-29, 32-38; 47. 29×20, 38×29; remise.

### TWEEDE PARTIJ.

De Jongh, wit - Raichenbach, zwart.

1. 32-28, 18-23; 2. 34-29, 23×34; 3. 40×29, 12-18; 4. 44-40, 7-12; 5. 50-44, 1-7; 6. 37-32, 19-23; 7. 28×19, 14×34; 8. 40×29, 10-14; 9. 41-37, 14-19; 10. 44-40, 5-10; 11. 46-41, 10-14; 12. 32-28, 20-25; 13. 37-32, 14-20; 14. 29-24, 20×29; 15. 33×24, 19×30; 16. 35×24, 17-21; 17. 41-37, 11-17; 18. 39-33, 21-26; 19. 33-29, 7-11; 20. 38-33, 17-22; 21. 28×17, 12×21; 22. 32-28, 18-22; 23. 28×17, 11×22; 24. 33-28, 22×33; 25. 29×38, 9-14; 26. 43-39, 4-9; 27. 38-33, 14-19; 28. 40-35, 19×30; 29. 35×24, 9-14; 30. 45-40, 3-9; 31. 49-44, 14-19; 32. 40-35, 19×30; 33. 35×24, 9-14; 34. 44-40, 14-19; 35. 40-35, 19×30; 36. 35×24, 6-11; 37. 33-29, 13-19; 38. 24×13, 8×19; 39. 39-34, 11-17; 40. 42-38, 17-22; 41. 38-33, 2-8; 42. 47-42, 15-20; 43. 42-38, 8-12; 44. 48-43, 12-18; 45. 38-32, 21-27; 46. 32×21, 16×27; 47. 43-38, 19-24; 48. 33-28, 24×42; 49. 37×48, 26×37; 50. 28×17, 18-22; 51. 17×28, 20-24; 52. 28-23, 24-29; 53. 23-19, 29×40; 54. 19-14, remise.

### DERDE PARTIJ.

Raichenbach, wit - De Jongh, zwart.

1. 33-28, 18-23; 2. 39-33, 12-18; 3. 34-30, 20-25; 4. 40-34, 17-21; 5. 31-26, 11-17; 6. 36-31, 17-22; 7. 26×17, 22×11; 8. 31-27, 15-20; 9. 41-36, 20-24; 10. 34-29, 25×34; 11. 29×40, 11-17; 12. 37-31, 6-11; 13. 44-39, 7-12; 14. 42-37, 17-21; 15. 47-42, 21-26; 16. 40-34, 1-6; 17. 34-30, 10-15; 18. 50-44, 14-20; 19. 30-25, 9-14; 20. 27-22, 18×27; 21. 31×22, 24-29; 22. 33×24, 20×29; 23. 44-40, 4-9; 24. 37-31, 26×37; 25. 32×41, 23×32; 26. 38×27, 19-24; 27. 42-38, 14-20; 28. 25×14, 9×20; 29. 41-37, 5-10; 30. 46-41, 20-25; 31. 37-31, 15-20; 32. 41-37, 10-15; 33. 38-32, 12-18; 34. 40-34, 29×40; 35. 35×44, 8-12; 36. 32-28, 12-17; 37. 39-34, 24-30; 38. 34-29, 20-24; 39. 29×20, 25×14; 40. 44-39, 30-35; 41. 49-44, 14-19; 42. 28-23, 18×29; 43. 45-40, 17×28; 44. 27-21, 16×27; 45. 31×24, 19×30; 46. 40-34, 2-8; 47. 34×25, 13-18; 48. 37-32, 11-17; 49. 39-33, 8-13; 50. 33-29, 13-19; 51. 29-24, 19×30; 52. 25×34, remise.

### VIERDE PARTIJ.

De Jongh, wit - Raichenbach, zwart.

1. 32-28, 18-23; 2. 34-29, 23×34; 3. 40×29, 12-18; 4. 44-40, 20-25; 5. 37-32, 7-12; 6. 41-37, 1-7; 7. 50-44, 19-23; 8. 28×19, 14×34; 9. 40×29, 10-14; 10. 32-28, 5-10; 11. 37-32, 14-19; 12. 46-41, 9-14; 13. 44-40, 14-20; 14. 29-24, 20×29; 15. 33×24, 19×30; 16. 35×24, 10-14; 17. 39-33, 4-9; 18. 41-37, 18-22; 19. 43-39, 14-19; 20. 40-35, 19×30; 21. 35×24, 9-14; 22. 49-44, 3-9; 23. 31-27, 22×31; 24. 36×27, 17-21; 25. 45-40, 14-19; 26. 40-35, 19×30; 27. 35×24, 9-14; 28. 44-40, 14-19; 29. 40-35, 19×30; 30. 35×24, 13-19; 31. 24×13, 8×19; 32. 33-29, 19-24; 33. 29×20, 15×24; 34. 38-33, 25-30; 35. 28-23, 11-17; 36. 33-28, 7-11; 37. 42-38, 12-18; 38. 23×12, 17×8; 39. 38-33, 30-35; 40. 39-34, 8-13; 41. 28-23, 2-8; 42. 33-29, 24×33; 43. 34-30, 35×24; 44. 23-18, 13×42; 45. 47×20, 21-27; 46. 32×21, 16×27; 47. 20-14, 27-31; 48. 14-10, 31-36; remise.

G.

### EINDSPELEN.

Correspondentie tot nader order naar den hoofdredacteur.

### Eindspelen 777 en 778.

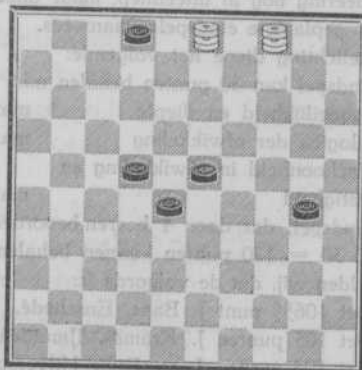
Den heer W. C. J. Polman te Voorburg komt de eer toe beide eindspelen tot een goed eind gebracht te hebben. Hij is hiermede de eenige meester die er in geslaagd is No. 778 op te lossen. Hem komt hiervoor de uitgeloopte prijs van f 2.50 toe.

Andere inzenders, waarvan velen tot remise concludeeren, hebben of kleine finesses overzien of zijn geheel op den verkeerden weg.

Hieruit kunnen de oplossers dus zien, dat de diagramstand juist is gepubliceerd.

Met betrekking tot No. 777 deelen wij mede, dat het is gebleken, dat hierin een bij-oplossing zit, die minstens even mooi is als de auteursoplossing. Het gaat er thans om den oplossers een kleine vingerwijzing te geven ten opzichte van de auteursoplossing van No. 777, welke tot heden nog door niemand is gevonden.

Wij geven hieronder een gewijzigden stand van eindspel No. 777 en zullen gaarne afwachten wat hierop binnenkomt. Daarna zullen wij beslissen wie aanspraak maakt op den uitgelooften prijs.



Dus heeren meesters en niet-meesters, ten tweeden male aan den slag. U zult er veel genoeg van beleven.

P. D. de Graaf.

**EINDSPELWEDSTRIJD VOOR HOOFDKLASSE-  
SPELERS VAN DEN  
NEDERLANDSCHEN DAMBOND.**

Ingekomen 14 inzendingen.

Aantal inzenders: 11.

Deze cijfers zijn zeer teleurstellend. Wij hebben de zekerheid, dat het aantal inzendingen veel grooter had kunnen zijn en betreuren het, dat vele hoofdklassespelers niet hebben kunnen besluiten de door hen bereikte eindspelen (waarvan vele zich overigens beperken tot een finesse) in te zenden.

Anderzijds kwamen mededeelingen tot ons door, dat eindspelen bij nabeschouwing of analyse der gespeelde partijen verkregen, in veel grootere mate voorhanden zijn, dan eindspelen voor het bord bereikt.

Aangezien de wedstrijd uitsluitend eindspelen in de partij gespeeld toeliet, zijn eenige inzendingen niet toegelaten (o.a. analyses van afgebroken partijen).

Na deze sombere inleiding stemt het tot vreugde, dat een viertal inzendingen naar voren is gekomen, die wij tot „Juweeltjes” willen uitroepen. Deze steken ver boven de andere 10 inzendingen uit, zoodat deze wedstrijd in elk geval, dank zij slechts deze 4 inzendingen als geslaagd kan worden beschouwd en tot herhaling aanspoort, waarbij wij de verwachting uitspreken, dat het aantal inzendingen veel grooter zal zijn.

De beoordeeling:

De heer Mertens, eindspelredacteur van H.D. heeft zich, om principieele redenen buiten elke beoordeeling van den wedstrijd gehouden. In onderling overleg hebben wij voor de strikt individueele beoordeeling uitgenoodigd de heeren J. Groenteman, F. Raman, J. Steenhuis en J. H. Vos, welke heeren zich met voortvarendheid van hun opdracht hebben gekweten en waarvoor hun hiervoor dank en hulde wordt gebracht.

Een kleine moeilijkheid deed zich voor, toen ons bleek, dat de heer Raman zelf inzender was. Ter voorkoming van misverstand zij er op gewezen, dat de heer Raman zijn eigen eindspel niet wenschte te beslissen. Na rijp beraad werd het eindspel van Raman zelf op de 4de plaats genoteerd, waarmede elke schijn van partijdigheid is vermeden. No. 5 volgt op flinken afstand.

Als kenmerkende bijzonderheid stellen wij vast, dat de waardeering nog al uiteenliep, maar onbetwistbaar de 5 best geplaatste eindspelen aanwees.

Ter toelichting diene het volgende:

Een eindspel kan 30 punten behalen n.l.:

- |                                                 |              |
|-------------------------------------------------|--------------|
| 1 voor moeilijkheid en diepte                   | max. 10 pnt. |
| 2 voor logica der afwikkeling                   | max. 10 pnt. |
| 3 voor schoonheid in afwikkeling en geestigheid | max. 10 pnt. |

Een eindspel, dat door 4 heeren beoordeeld is, zou dus  $4 \times 30 = 120$  punten kunnen behalen.

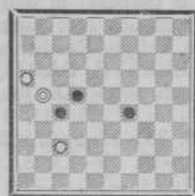
Vermelden wij, dat de volgorde is:

- No. 1 met  $106\frac{1}{2}$  punt J. Baas, Enschedé.  
 No. 2 met 105 punten J. Kramer, IJmuiden.  
 No. 3 met 104 punten J. v. Dijk, Hilversum.  
 No. 4 met 103 punten F. Raman Amsterdam.  
 No. 5 met 93 punten J. Metz, Amsterdam.

De andere inzendingen liepen van 92 tot 59.

Hierop komen wij nader terug. Den prijswinnaars onze hartelijke gelukwenschen.

Wij brengen den eersten prijswinnaar naar voren:  
D. Baas, Enschedé.



J. Baas, Enschedé (inzender).

Zwart aan zet.

Afspel: 27-31, 37×26, 29-34, 21-49, 22-28 A, 16-11, 28-33, 11-7, 34-40, 49×35, 33-38, 35-19, 38-43, 7-2, 43-49, 19-35, 49-32, 26-21 en 35-49 won.

Op A 34-39, 26-21, 22-28, 16-11 X, 28-32 B, 49×27, 39-44, 11-6 wint.

Op B. 28-33, 11-6, 39-44, 49×40, 33-38, 40-49, 38-42, 21-17 wint.

X i.p.v. 16-11 wint ook 21-17, 28-32 (op 33 weer 16-11) 49×27, 39-44, 27-49, 44-50, 16-11, 50-45, 11-6, 45-23, 49-40, 23×45, 6-1 wint. De toelichting toont o.i. aan, dat zwart in alle varianten verloren staat.

G.

**Rectificaties:**

Wij hadden het al eerder over verdwaalde regels, een euvel waar een H.R. zoo goed als machteloos tegenover staat. Thans moeten wij de aandacht vestigen op: H.D. 16, blz. 266 kennisgeving Voorburg. De voorlaatste regel:

„ten tweeden male deze brilstand met schijfwinst” moet natuurlijk hier niet staan.

Onder problematiek blz. 277 is als 3de regel van onderaf slotbeschouwing van Dam uitgevallen:

„gend nummer een aanvang worden gemaakt met”

De oplossing van probleem No. 3295 A is verminkt overgekomen en wordt geheel herplaatst.

No. 3295 A. Zw. 3, 7, 8, 10-12, 17, 18, 20, 22, 24, 25, 27. Wit 26, 31, 35-38, 40, 42-44, 48-50. Wit 37-32, 11-16\*, 32×21, 16×27, 38-33!!, 18-23\*, 40-34! (dreigt 34-29, 33-28 enz.). Zwart 23-28 A. B., 43-38!! (een prachtig offer), 38-33 en wint minstens een schijf door de dubbele dreiging van 33-28 en 29. Op A. 7-11 zou volgen 34-30, 33-29, 44-39 en 49×16. Op B. 10-15, wit eerst 35-30!, daarna 34-29, 33-28 en 31×13, want indien wit hier 35-30 achterwege liet, zou zwart zich nog net redden door na 31×13 te spelen 33-39, 44×33, 24-30!, 35×24, en 20×47. Een werkelijk zeer mooie spel-studie. Toch lijkt zij niet correct. Men onderzoekte zelf eens waarom.

In de uitslagen der wedstrijden Utr. Prov. Dambond is de volgende fout gemaakt:

Groep A (zie blz. 267)

„de regel G. van Os Gzn. is kampioen der eerste klasse” moet verhuizen naar het slot. Onder Groep A is uitgevallen:

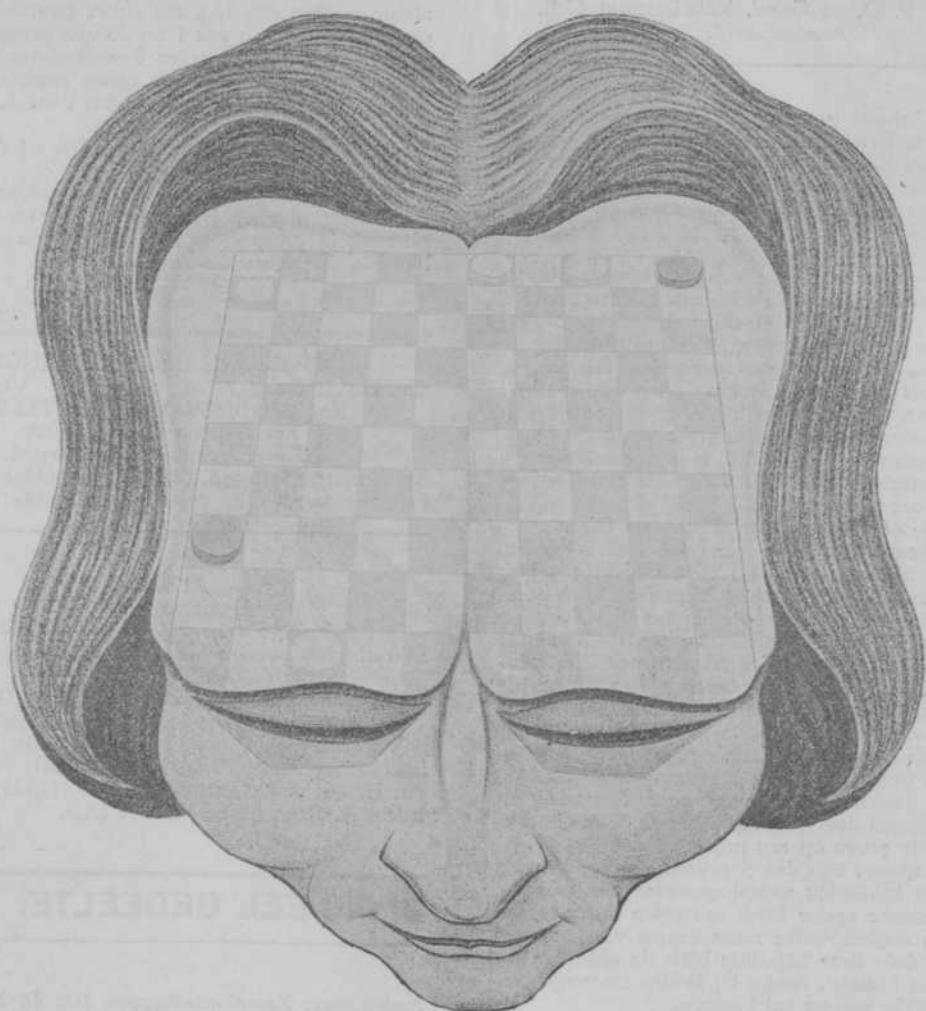
C. Ijff	7	5	2	0	12
---------	---	---	---	---	----

waarmede dus aangetoond wordt, dat de heer Ijff de eerste plaats in groep A bezette.

Oplage van dit nummer . . . . . 4200 ex.

Verzonden . . . . . 4109 ex.

Veel technische kopy moest blijven overstaan.



Dat de pas afgetreden eindspelredacteur, de heer J. J. H. Mertens, een zeer knappe teekening kan vervaardigen, wordt o.i. met bovenstaande teekening op afdoende wijze aangetoond.

Met het afbeelden van de stelling van Manoury beoogt de heer Mertens o.i. de geestverwantschap uit te drukken, die er tusschen hem en Manoury moet hebben bestaan. Immers vóórdat de heer Mertens de stelling van Manoury in de damliteratuur tegenkwam, had hij de stelling op het dambord gevonden die reeds op naam van Manoury vereeuwigd was.



## BINNENLAND

Redactie: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II,  
Amsterdam-Z.

L.S.

Zooals u bekend is vertoeft ondergeteekende sinds eenigen tijd te Driebergen en natuurlijk zocht ik aansluiting met de hier bestaande damclub. Reeds dadelijk heb ik het bestuur en eenige leden bewerkt om zich aan te sluiten bij de N. Dambond en in de kort geleden gehouden ledenvergadering werd met algemeene stemmen tot toetreding besloten.

In die vergadering kwam ook de winterwedstrijd ter sprake en ik ontvouwde toen een systeem, dat de instemming van alle leden verwierf en dus werd aangenomen. Aangezien het nu de juiste tijd is om eenige aandacht aan de komende winterwedstrijden te besteden en dus menige vereeniging naar een geschikt systeem zoekt, verzoek ik u het door mij ontworpen systeem meerdere bekendheid te geven en in het Damspel te plaatsen, zoo mogelijk in het eerstvolgende nummer aangezien het anders voor vele clubs te laat zal zijn om het toe te passen.

### Winter- of bordenwedstrijd Systeem Olsen.

Als voorbeeld stellen we een club met 20 leden, deze 20 deelnemers worden in twee ongeveer gelijke tientallen verdeeld. Deze twee tientallen spelen elk apart een rondtoernooi. Dit worden dus 9 partijen.

Vervolgens komt er een nieuwe wedstrijd die de krachtsbepaling nog zuiverder demonstreert. De nummers 1 en 2 van de beide groepen spelen nu om de volgorde der eerste 4 plaatsen en dus ook om het kampioenschap der club.

Ook de als 3 en 4 aangekomene van beide groepen vormen een groep en spelen met hun vieren om een prijs en zoo gaat het verder met 5 en 6, zoomede 7 en 8 met te eindigen door 9 en 10 dus ook de allerzwakste de kans te geven op een prijs.

Voor 20 spelers zijn dus 5 prijzen noodig, hetgeen alleszins een behoorlijk aantal genoemd kan worden, de minder sterke speler heeft misschien meer moeite gedaan dan degene welke meer kennis van het spel heeft, doch door deze indeeling blijft de spanning tot het einde toe bestaan, omdat hij in den eindstrijd met ongeveer gelijke spelers zal kampen.

Totaal worden er dus in bovenstaand voorbeeld slechts 12 wedstrijden gespeeld en blijft er voldoende gelegenheid over voor wedstrijden tegen andere clubs.

Voor clubs van 30 spelers kunnen 3 groepen worden gevormd en de eindstrijd met 6 spelers in iedere groep worden bepaald, in ieder geval kan dit systeem als grondbasis dienen.

Natuurlijk zullen er ook met dit systeem moeilijkheden te overbruggen zijn, b.v. als twee of meer spelers gelijk in punten aankomen dan raden wij ten hoogste twee partijen te laten spelen ter beslissing en bij gelijk spel erom te loten tenminste, indien dit ter bespoediging der uitslag wenschelijk is, want wedstrijden moeten een vlot en zooveel mogelijk regelmatig verloop hebben.

A. M. OLSEN.

Dit is de ware propaganda, een club winnen voor den N.D.B. en tevens richting aangevend voor de onderlinge wedstrijden.

Wij vermelden terloops nog, dat de heer Olsen in de afgelopen vakantieperiode ingevolge den in H.D. gedane oproep bezoek kreeg van diverse dammers,

die aan den lijve ondervonden, dat de heer Olsen een pittige partij speelt.

Wat de onderlinge wedstrijden betreft, maken wij attent, op een regeling, die elders getroffen is, nadat een sterkteindeeling van 1 tot 20 was getrokken: Twee groepen van 10, die ieder 9 wedstrijden spelen. De Nummers 8, 9 en 10 uit de eerste groep degradeeren automatisch en worden vervangen door 1, 2 en 3 uit groep 2.

Dit idee kan doorgevoerd worden bij elk mogelijk aantal leden.

Het draagt in zich een kern van sryd, om de laatste 3 plaatsen in groep I te ontloopen, resp. de 3 eerste plaatsen in groep II te bezetten en waarborgt frisch bloed in de diverse 10-tallen.

G.

### OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.

Redacteur: J. W. VAN DARTELEN,

Koediefslaan 42, Heemstede.

Tarief 8 cent per kolom-regel.

Bestuursveranderingen, wijzigingen, clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

### ALMELO.

Damclub „D.O.S.”

Het clublokaal is thans gevestigd in Café „De Boer”, Markt. Clubavond 's Maandags van 8 tot 12 uur.

### AMSTERDAM.

Amsterdamsche Damvereeniging „D.O.S.”

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: P. D. de Graaf; Secretaris: J. van Lieshout, Rustenburgerstraat 157 II (Zuid); Penningmeester: S. de Vos, Diamantstraat 27 (Zuid); Bestuursleden: A. Emmerik en M. Vas Dias.

## OFFICIEEL GEDEELTE.

Nagekomen: Kampioenschappen 1ste en 2de klasse.

### ROTTERDAM.

De eindstand luidt:

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.
C. Kusters	9	5	3	1	13
M. Blom	9	4	4	1	12
F. Koopmeiners	9	4	4	1	12
J. H. Ansems	9	4	3	2	11
Th. Daalhuizen	9	4	3	2	11
J. Hofwegen	9	1	5	3	7
J. P. Kuipers	9	2	3	4	7
G. v. Leeuwen	9	1	5	3	7
N. Delicaat	9	1	3	5	5
M. v. Eijk	9	1	3	5	5

2e klasse:

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.
J. Clausing	7	5	2	0	12
W. Mussert	7	2	5	0	9
G. Verstraaten	7	2	4	1	8
J. Foppen	7	2	3	2	7
W. Marree	7	3	1	3	7
A. v. Hertum	7	2	2	3	6
J. A. Blesgraaff	7	2	1	4	5
J. J. Thijssen	7	0	2	5	2




---

## OFFICIEEL GEDEELTE.

---

### HET SEIZOEN INGEZET.

2e Lijst van aansluitingen:

**Breda.** De vereeniging H.K. I te Breda is met 12 leden tot den bond toegetreden.

Secretaris: G. Kloosterman, Tuinwijk 21.

**Genderen.** G.D.V. is met 12 leden den bond komen versterken.

Secretaris: J. Kramer, Meerhoek B 73.

**Kampen.** „Strijt sonder Spijt” te Kampen heeft zich bij onze organisatie met 34 leden aangesloten.

Secretaris: G. Westerveld, Graafschap 4.

**Vlaardingen.** Vlaard. damclub „V.F.C.” kwam met 12 leden tot onzen bond.

Secretaris is: C. Olieman, Nieuwe laan 98.

Clubavond: Donderdag, clubgebouw Hoogstr. 202a.

**Amstenrade.** A.D.V. is met 12 leden bondslid geworden.

Secretaris is: J. Stijnen, Dorpstr. 5.

Clubavond: Donderdag, Café „Centrum”, Dorpsstraat 24.

In de adressenlijst is per abuis niet vermeld:

**Hommert (L.).** Vi-vu. Secretaris: J. H. Jacobs.

Hommert 24, post Amstenrade.

Clubavond: Donderdag, Café Jacobs.

**Nijkerk.** Secretaris is thans: J. Walet, Domstr. G 131.

**Rotterdam.** Clublokaal van Dobbldam „D.O.S.” is thans: Oude Raadhuis, Stadhuissteeg.

**Zeist.** „Ons Genoegen” houdt voortaan clubavond op Maandag.

**Dordrecht.** G.S. trad toe met 30 en niet met 26 leden.

### BESTUURSVERGADERING.

Namens het Dag. Bestuur noodig ik heeren bestuursleden bij deze reeds nu uit tot bijwonen van een bestuursvergadering op Zondag, 13 November 1938, te Rotterdam, voorm. 11 uur, in hôtél „Coomans”.

T.z.t. wordt de agenda met de diverse voorstellen tijdig toegezonden.

De Bondssecretaris,

W. H. LIEVE,

Dordt, Sept. 1938.

Willemstr. 15.

---

De Levensverzekering-Maatschappij van „DE NEDERLANDEN”, van 1845 stelt gratis ter beschikking van alle dammers het bekende door haar uitgegeven **NOTATIEBOEKJE.**

H.H. Clubsecretarissen, vraagt per briefkaart toezending van het voor Uwe leden benodigde aantal boekjes aan het Hoofdkantoor der Maatschappij, Groenhovenstraat 2, 's-Gravenhage. (Reclame-afd. Levensverzekering).

(Adv.)

## MATCH WERELDKAMPIOENSCHAP 1938.

Het rooster van de 16 partijen uit de match Raichenbach—Keller is thans definitief als onderstaand vastgesteld:

1 October 1938, nam. 4 uur, opening te Amsterdam, Gebouw A. M. V. J., daarna

- 1e partij.
- 2e partij: 3 October 1938 te Arnhem, hôtél „Bristol”, t/o station, 7 uur.
- 3e partij: 5 October 1938 te Amsterdam, Gebouw, A.M.V.J., 7 uur.
- 4e partij: 6 October 1938 te M. Beemster, „Het Heerenhuis”, 6.30 uur.
- 5e partij: 7 October 1938 te Hoorn, hôtél „Keizerskroon”, 7 uur.
- 6e partij: 8 October 1938 te Zwolle, hôtél „van Gijtenbeek”, 6.30 uur.
- 7e partij: 10 October 1938 te Amsterdam, Gebouw A.M.V.J., 7 uur.
- 8e partij: 11 October 1938 te Scheveningen, „Trianon”, G. Deyn.plein, 8 uur.
- 9e partij: 12 October 1938 te Hengelo (O.), Ver.gebouw „Stork & Co.”, 7 uur.
- 10e partij: 14 October 1938 te Diemen, Concertzaal Van der Kroon, Muiderstraatweg 24, 7.30 uur.
- 11e partij: 15 October 1938 te Amsterdam, Gebouw A.M.V.J., 4 uur.
- 12e partij: 16 October 1938 te Maastricht, Redoutezaal, Stadssch.b., 3 uur.
- 13e partij: 18 October 1938 te Amsterdam, Gebouw A.M.V.J., 7 uur.
- 14e partij: 19 October 1938 te Amsterdam, Gebouw A.M.V.J., 7 uur.
- 15e partij: 21 October 1938 te Amsterdam, Gebouw A.M.V.J., 7 uur.
- 16e partij: 22 October 1938 te Amsterdam, Gebouw A.M.V.J., 3 uur.

Een opwekking aan alle dammers, om deze partijen te bezoeken, mag toch zeker wel als overbodig worden beschouwd. Wie in de gelegenheid is, gaat natuurlijk zonder eenigen twijfel!!

W. H. LIEVE,

Bondssecretaris.

## EENIGE WENKEN IN VERBAND MET DE MATCH RAICHENBACH-KELLER.

Aan heeren organisatoren is verzocht te willen zorgen voor:

- 1e. een uitstekend speelbord met passende schijven. Bord minimum 40 bij 40 cM.
- 2e. een goede wedstrijdklok; 1 voor reserve is aan te bevelen.
- 3e. de beide spelers zoodanig te plaatsen, dat zij in geen geval hinder ondervinden van publiek en toeschouwers, b.v. op het podium of apart gescheiden gedeelte van de zaal.
- 4e. zoo mogelijk een demonstratiebord (1 M. bij 1 M.), waardoor alle bezoekers de partij gemakkelijk kunnen volgen.

Aan heeren wedstrijdleiders wordt uitdrukkelijk verzocht voor de meest mogelijke stilte tijdens de partij te willen zorgen.

Voorts moeten de wedstrijdleiders het volgende weten:

dat de spelers zelf de wedstrijdklok behandelen;

dat de partij gespeeld wordt met een tempo van 25 zetten per uur;

dat hij op het verstriken van den speeltijd moet letten en zoo noodig de spelers waarschuwen;

dat de eerstgenoemde in de partij met de witte stukken speelt;

dat stipt op tijd de wedstrijdklok wordt aangezet.

### Het noteeren der partij.

Hiervoor moeten 2 personen aangewezen worden, die hiermede uitstekend op de hoogte zijn!

Deze personen nemen naast de spelers plaats, als het kan aan een apart tafeltje.

Zij houden bij elk 3 notatiebiljetten (door tusschenleggen van carbonpapier).

De zetten nauwkeurig opteekenen; ook het slaan met cijfers aangeven, dus geen kruisjes of streepjes.

De organisatoren zorgen, dat

- 1 notatie wordt uitgereikt aan beide spelers;
- 2 notaties (van iederen schrijver één) direct worden opgezonden aan den heer P. D.

de Graaf, Kuinderstraat 57 II te Amsterdam-Z., Hoofdredacteur v/h Officieel orgaan;

1 notatie wordt toegezonden aan den bondssecretaris W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht;

1 notatie is voor de organiserende vereniging!

VERVOLG ALGEM. LEDENVERGADERING  
te Utrecht op 24 Juli 1938.

Vereeniging	leden	gem. reisk.	bijbet.	terug-ontv.
A.D.C. Aagtekerke	14	—	0.21	—
Damcl. Aalsmeer	16	—	0.24	—
D.O.S. Almelo	17	—	0.26	—
Zwart-Wit, Almelo	23	—	0.35	—
A.D.C. Alphen a/R.	15	—	0.23	—
A.D.V. Amersfoort	27	0.75	—	0.54
Wit-Zwart, "	12	—	0.18	—
A.D.A. Ammerzoden	12	—	0.18	—
De Boschrand, Amstelv.	21	—	0.32	—
Vi-Vu, Amsterrade	13	—	0.20	—
C.D.A., Amsterdam	30	—	0.45	—
Crescendo, Amsterdam	27	—	0.41	—
D.O.S., "	27	1.20	—	0.79
D.S.T.O., "	21	—	0.32	—
v. Embden, "	28	1.20	—	0.78
Fahrenheit, "	12	—	0.18	—
Gez. Samenzijn, "	49	1.20	—	0.46
Het Oosten, "	54	1.20	—	0.39
Joz. Blanken., "	34	1.20	—	0.67
O.D.V., "	34	—	0.51	—
R.K.D., "	13	—	0.20	—
Shell, "	16	—	0.24	—
V.A.D., "	13	1.20	—	1.00
De Dam, Apeldoorn	24	2.25	—	1.89
O.K.K., Baarn	20	—	0.30	—
O. en „, Baarn	12	—	0.18	—
Schiphol, Badhoeved.	25	—	0.38	—
De Denkers, Beek	11	—	0.17	—
E.M.S., Bennebroek	24	2.40	—	2.04
B.D.C., Beverwijk	22	—	0.33	—
Damcl. Bilthoven	15	—	0.23	—
Ons Gen., Bolnes	14	—	0.21	—
B.D.V., Borne	15	4.20	—	3.97
D.O.S., Breda	12	—	0.18	—
D.S.V., Breda	14	—	0.21	—
Damcl. Breukelen	10	1.35	—	—
Damcl. Bussum	37	0.60	—	1.39
Chr. D.V. Bussum	12	—	0.18	—
C.D.C. Castricum	16	—	0.24	—
D.O.S., Delft	32	—	0.48	—
Damcl. Deventer	38	—	0.57	—
D.D.V., Diemen	26	1.40	—	1.01
D.D.C., Den Dolder	12	—	0.18	—
D.D.V., Dordrecht	49	—	0.74	—
E.D.D.V., Dubbeldam	12	—	0.18	—
Tivoli, Eindhoven	24	—	0.36	—
W.D.V., "	12	—	0.18	—
De Vaste Zet, Geleen	12	—	0.18	—
G.D.V., Ginneken	13	3.30	—	3.10
K.D.C., Krabbendijke	24	—	0.36	—
Damcl. Kruiningen	20	—	0.30	—
Ons Gen., Landsmeer	14	—	0.21	—
L.D.V., Leerdam	15	—	0.23	—
Damcl. Leiden	18	—	0.27	—

L.D.V., Leiden	35	—	0.53	—
L.D.C., De Lier	40	—	0.60	—
Lisse Vooruit, Lisse	20	—	0.30	—
Damcl. Loosdrecht	12	—	0.18	—
Amicitia, Loosduinen	32	—	0.48	—
L.D.C., Loosduinen	37	—	0.56	—
D.C.M., Maarssen	13	—	0.20	—
't Raodhoes, Maastricht	14	—	0.21	—
De Schuivers, "	20	—	0.30	—
V.I.O.S., "	12	—	0.18	—
Zwart Wit, "	12	5.90	—	5.72
Damcl. Middelburg	27	—	0.41	—
Aris de Heer M.B.	4	—	0.06	—
Damcl. Monster	30	—	0.45	—
Damcl. Moordrecht	16	—	0.24	—
N.D.V., Naaldwijk	27	—	0.41	—
O. en O., Nieuwdorp	16	—	0.24	—
N.D.C., Naarden	12	—	0.18	—
Veluwe Zoom, Nijkerk	27	—	0.41	—
D.O.S., Oldenzaal	13	—	0.20	—
W.Z.V.D.V., Oostburg	10	—	0.15	—
Damcl. Oostzaan	22	—	0.33	—
O.B.K., Oss	15	—	0.23	—
Damcl. Ouderkerk a/A.	14	—	0.21	—
Onder Ons, Overdinkel	13	—	0.20	—
Damcl. Pernis	13	—	0.20	—
D.G.V. Raamsdonksv.	10	—	0.15	—
D.I.O., Raamsd. (D.)	10	—	0.15	—
St. Joris, Ridderk.	12	—	0.18	—
Concordia, Rockanje	25	—	0.38	—
C.D.A., Rotterdam	13	—	0.20	—
D.V. Charlois, "	32	—	0.48	—
Constant, "	64	1.75	—	0.79
Dobb. D. V., "	19	—	0.29	—
Excelsior, "	13	—	0.20	—
M. en S., "	18	—	0.27	—
Het Oosten, "	38	—	0.57	—
Semp. Avanti, "	19	—	0.29	—
Het Westen, "	35	—	0.53	—
Zuider. Dcl., "	28	—	0.42	—
Damcl. Rijsbergen	10	—	0.15	—
Damcl. Rijsoord	22	—	0.33	—
Stabiël, Santpoort	41	—	0.62	—
G.D.C., Goes	22	—	0.33	—
D.I.D., "	15	—	0.23	—
Damcl. Goor	18	—	0.27	—
Damcl. Gouda	14	—	0.21	—
Damcl. 's-Gravendeel	12	—	0.18	—
D.I.O., 's-Gravenhage	37	2.00	—	1.44
H.Chr.D.V., "	46	—	0.69	—
H.D.S., "	13	2.00	—	1.80
R.D.G., "	36	—	0.54	—
W.Z.D.V., "	25	—	0.38	—
Unitas, "	34	—	0.51	—
Damclub Haarlem	28	—	0.42	—
H.D.C., "	60	2.00	—	1.10
Oosterkartier, "	29	—	0.44	—
D.O.S., "	14	—	0.21	—
Het Noorden, "	25	—	0.38	—
Denk en Zet, Heerjansd.	12	—	0.18	—
Onder Ons, Heerlen	11	—	0.17	—
O. en O. Hendr. I.Amb.	22	—	0.33	—
Denk en Zet, Hengelo	10	—	0.15	—
Twente's Eerste, "	24	—	0.36	—
R.K., "	15	—	0.23	—
B.D.C., 'sHertogenb.	25	—	0.38	—
Excelsior, "	25	—	0.38	—
V.D., Heusden	13	—	0.20	—
Gooise D.G., Hilvers.	12	—	0.18	—
H.Chr.D.V., "	27	—	0.41	—
H.D.G., "	44	0.80	—	0.14

Vereeniging	leden	gem. reisk.	bijbet.	terug-ontv.
De Juiste Zet, Hoensbr.	33	—	0.50	—
Ons Genoegen, "	15	—	0.23	—
Damcl. Huizen	32	—	0.48	—
I.D.C., Ierseke	20	—	0.30	—
Damcl. Kapelle-Biezel.	15	—	0.23	—
K.D.C., Katwijk a/R.	16	—	0.24	—
K.W.Z., Katwijk a/Z.	20	—	0.30	—
Inter Nos, Kerkrade	16	—	0.24	—
D.K.Z., Koog-Zaandijk	22	—	0.33	—
Damcl. Scheveningen	28	2.—	—	1.58
Damcl. Schiedam	23	—	0.35	—
Damcl. Schipluiden	15	—	0.23	—
Ons Gen., Sleenwijk	16	—	0.24	—
Aris de Heer, Souburg	27	—	0.41	—
Damcl. Steenwijk	14	—	0.21	—
Vriendenkring, Strijen	12	—	0.18	—
Damcl. Treebeek	13	—	0.20	—
Ons Gen., Utrecht	45	—	0.68	—
Tuindorp, "	13	—	0.20	—
U.D.G., "	32	—	0.48	—
Damlust, "	10	—	0.15	—
Zwart-Wit, "	12	—	0.18	—
D.C.V., Vaassen	15	—	0.23	—
Damcl. Veenendaal	26	—	0.39	—
Damcl. Vlaardingen	33	—	0.50	—
Sunlight, "	31	—	0.47	—
D.I.D., Vlissingen	30	—	0.45	—
Damcl. Vriezenveen	15	—	0.23	—
Damcl. Vroomshoop	14	—	0.21	—
W.D.V., Waalwijk	7	—	0.11	—
W.D.G., Wassenaar	13	—	0.20	—
Damcl. Weesp	37	1.10	—	0.54
D.O.S., Wemeldinge	20	—	0.30	—
Damcl. Wormer	23	1.90	—	1.55
O.N.A., IJsselmonde	33	—	0.50	—
D.C.I.J., IJmuiden	48	2.45	—	1.73
T.O.P., "	12	—	0.18	—
Damcl. Zaandam	44	—	0.66	—
Ons Genoegen, Zeist	59	—	0.89	—
Vriendenkring, Zuilen	15	—	0.23	—
Damcl. Zwolle	25	2.90	—	2.52
Z.D.V., Zwijndrecht	22	—	0.33	—
Afronding				7.85
Totaal	3723	48.25	44.59	44.59

J. VOORBURGH,  
Rotterdam-Oost.  
Weteringstraat 37a,  
Giro: 118984.

## HOOGE DRUK IN DE DAMWERELD!!

- De Match Raichenbach—Keller.
- De inzet van de Competitie.
- Het boek: „Het damspel in zijn aantrekkelijksten vorm”, opgedragen aan de Nederlandsche Jeugd, ter perse. Verschijnt binnenkort. (Adv.)

## NOTULEN VAN DE ALGEMEENE VERGADE- RING (EERSTE VERVOLGVERGADERING)

gehouden op 25 Juni 1938, om 3 uur, in het Jaarbeurs-  
Restaurant te Utrecht.

Om 3.30 u. opent de heer van Broek de vergadering, er zijn spijt over betuigende, dat slechts een zeer klein gedeelte van de op Hemelvaartsdag aanwezige afgevaardigden tegenwoordig is. Hij wijst er op, dat de zaal slechts tot ca. 8 uur beschikbaar is en dringt er daarom op aan de debatten niet te rekken, daar het noodig is, dat alles, met inbegrip van de rondvraag kan worden afgewerkt.

De heer Van Broek memoreert vervolgens het aan het lid van de Haarl. Damcl., den heer Gerrit Bakker overkomen ongeval en doet een beroep op de offervaardigheid der dammers om het in het leven geroepen Gerrit Bakker-Fonds daadwerkelijk te steunen.

Aan de orde is de benoeming van een kas-commissie. De voorz. zet uiteen, dat tot nog toe steeds personen benoemd werden, doch dat de penningmeester steeds groote moeilijkheden ondervindt, doordat verschillende leden op het moment, dat zij in functie moeten treden door allerlei omstandigheden niet meer beschikbaar zijn. Hij stelt daarom namens het Dag. Best. voor, niet personen, maar vereenigingen aan te wijzen, welke dan zoodra het noodig is een van haar leden kunnen aanwijzen. De vergadering gaat hiermede accoord, waarna benoemd worden als leden van de kas-commissie de vereenigingen VAD, Jos. Blankenaar en het Westen (R'dam) en als plaatsvervangende leden Ons Genoegen (Utr.), Hilv. Damgen., Ons Genoegen (Zeist) en Damclub Haarlem.

Bij punt 11 van de agenda (benoeming Hoofd-redacteur, redacteurs en administrateur van H.D.) roemt de heer De Haas het werk, dat geleverd is onder redactie van den heer De Graaf en zijn redacteurs. Hij wijst er op, dat bij den Schaakbond en den Bridgebond de redacteurs aanzienlijke honoraria genieten, terwijl de redacteurs van Het Damspel hun functie vervullen als amateurs. Hij stelt voor de aftredende functionarissen bij acclamatie te herbenoemen.

De heer Fabricius heeft gemist een aanbeveling van het Bestuur.

De heer De Graaf is erkentelijk voor de vriendelijke woorden door den heer De Haas gesproken, doch verklaart, dat hij het aanvaarden van een herbenoeming afhankelijk stelt van de te nemen besluiten inzake de amendementen van het Residentie D.G. op het ontwerp-reglement voor „Het Damspel”.

Op voorstel van den heer Van Broek wordt besloten daarom eerst het reglement voor „Het Damspel” en de daarbij behorende amendementen te bespreken.

De heer Ham informeert of de in H.D. opgenomen amendementen officieel geplaatst zijn, welke vraag ontkennend wordt beantwoord. De heer Ham wenscht daarom voor de toekomst vast te leggen, dat het bestuur alleen officieele mededeelingen kan plaatsen, daar thans verwarring is gewekt.

Art. 1 van het regl. voor H.D. wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen.

Bij art. 2 komt ter sprake het voorstel van de Bossche Damclub om tot een Maandblad over te gaan en het voorstel van het Bestuur tot een veertiendaagsch blad. De heer Van Broek zet hierbij uiteen, dat in de praktijk gebleken is, dat de tijd van voorbereiding voor de redacteurs bij een weekblad te kort is.

De heer Worms (Unitas) stelt prijs op het wekelijks verschijnen van het blad en stelt voor om dan den redacteuren zoo noodig hulp te geven.

De heer Fabricius verdedigt het standpunt der commissie, dat een halfmaandelijksch blad voldoende is. Hij wijst er op, dat het kostenverschil met een 14-d. blad niet uit het oog mag worden verloren. Gezien deze besparing en ook rekening houdende met het feit, dat de bondsrekening aanmerkelijk verbeterd is acht hij het niet uitgesloten, dat men in de toekomst tot een contributie-verlaging van 30 cent per lid kan overgaan.

De heer Markus is ook op grond van de cijfers tot de conclusie gekomen, dat contributie-verlaging mogelijk moet zijn. Hij heeft niet achter de Dordtsche voorstellen gestaan, maar meent dat er toch iets gedaan moet worden. Hij oppert de mogelijkheid om met 320 pagina's per jaar te verschijnen en daartoe gedurende de vier zomermaanden de nummers uit 8 i.p.v. 16 pag. te doen bestaan.

De heer Wind constateert, dat iedereen tevreden is over H.D. en iedereen toch weer niet. De oorzaak is volgens hem, dat de eischen: technisch hoogstaand blad en nieuwsblad, niet tegelijkertijd vervuld kunnen worden. Bovendien willen de dammers alles mooi hebben, terwijl zij toch steeds maar bekibbelen. Wil men aan alle eischen voldoen, dan zal H.D. uiteen moeten vallen in een studieblad en een blad voor de actuele berichten.

De heer Groenteman meent, dat het nooit de bedoeling is geweest van H.D. een nieuwsblad te maken, dat men vandaag koopt en morgen weggooit. Toch moet het ook niet alleen technisch zijn, maar ook zorgen voor boekstaving van wat er gebeurt in onzen bond.

De heer De Zeeuw betoogt, dat de clubs met een contributie-verlaging van 30 cent reeds een heel eind geholpen zouden zijn. De heer Fabricius en ook de heer Van der Sleen meenen, dat deze vergadering niet kan beslissen over contributieverlaging.

De heer Gerritsen (Haarl. Damclub) heeft zelf veel te kampen met werkloosheid, maar kan toch rooken en zijn clubcontributie betalen. Hij begrijpt daarom niet, waarom men zoo lang moet praten over een bedragje van 30 cent per jaar.

De heer Lieve meent, dat door het contact, dat hij met de verschillende vereenigingen heeft, hij het best in staat is te beoordeelen, wat er gaande is. De bondscontributie staat volgens hem, zooals hij met voorbeelden toelicht, de uitbreiding van den bond in den weg. Hij memoreert, dat hij de vergadering van den Zeeuwschen Districtsbond heeft bijgewoond, waar hem is gebleken, dat men het tijdschrift in het geheel niet op prijs stelt; hij verwacht, dat we dit district met zijn ca. 300 leden zullen verliezen. Hij wijst er verder op, dat de contributie van f 1,50 op f 1,80 is gebracht, om de uitgave van een weekblad mogelijk te maken.

De heer Keller protesteert tegen de wijze, waarop de heer Lieve van achter de bestuurstafel heeft gesproken.

De heer de Haas vindt het wel kras, dat één bestuurslid hier gaat pleiten voor contributieverlaging. Hij meent, dat de heer Lieve moest begrijpen, dat zoo weinig clubs aanwezig zijn, dat dergelijke voorstellen hier niet kunnen worden besproken. Hij betreurt, dat de heer Lieve niet homogeen is met de rest van het bestuur.

Ook den heer van der Sleen spijt het, dat de voorzitter den heer Lieve heeft laten gaan.

Bij stemming wordt vervolgens het voorstel om

tot een maandblad over te gaan, verworpen met 1060 tegen 130 stemmen.

Vervolgens wordt van gedachten gewisseld over een door den heer van Dam geopperd denkbeeld, om gedurende de zomermaanden wel hetzelfde aantal pagina's te geven, doch eens per maand te verschijnen, waardoor op de porti zou kunnen worden bespaard.

De heer van Dartelen zette uiteen, dat, als vier maal de porti konden worden uitgespaard, dit een bedrag van vier maal dertig gulden zou beteekenen. Hij knoopte daaraan een algemeene beschouwing over het blad vast. Bij het bedrag, dat H.D. thans vergt, wordt den leden een maximum geboden voor een minimum prijs. Als men dat bedrag er niet voor over heeft, kan men beter den bond liquideeren. Bij het werven van leden moeten we niet op de quantiteit letten, maar op de kwaliteit.

De heer Groenteman wees er op, dat het eens per maand verschijnen gedurende de maanden Mei tot en met Augustus ook moeilijkheden geeft met publicaties betreffende de jaarvergadering en van de competitie-commissie.

De heer de Graaf merkt, op, dat men thans met 16 pag. aan de grens van enkel port is, zoodat bij een blad van 32 pag. de port toch ook hooger zou worden.

Gestemd werd daarop over het voorstel van het Bestuur om het blad veertiendaags te doen verschijnen. Dit werd aangenomen met 671 stemmen voor, 469 tegen en 30 blanco.

Bij art. 3 betoogden verschillende heeren, dat de door het bestuur voorgestelde wijziging niet aanvaardbaar was en dat het wenschelijk was het aantal pagina's vast te leggen. Uiteindelijk werd het artikel onveranderd aangenomen.

Art. 4 werd zonder discussie aangenomen.

(Wordt vervolgd.)

---

## BINNENLAND

Redactie: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II,  
Amsterdam-Z.

---

### AMSTERDAM.

Jozef Blankenaar—Hilvers. D.G. .... 25—25  
H.D.G. als bezoekende club won den beker.

Een D.O.S.-combinatie won van W.Z.D.V., Arnhem met 38—22.

### RAICHENBACH IN ONS LAND.

De wereldkampioen M. Raichenbach, wil van zijn aanwezigheid in ons land gebruik maken, om voor clubs die dat wenschen, simultaan-séances te geven, na afloop van zijn match met onzen kampioen R. C. Keller.

Clubs, voor wie het om bepaalde redenen, het zij van financiëelen of anderen aard, niet mogelijk was een partij uit de match te arrangeeren, bestaat thans gelegenheid den Franschman in hun midden te krijgen.

Inlichtingen voor wat de financiëele voorwaarden betreft, zijn te verkrijgen bij den heer J. Groenteman, Retiefstraat 4 II, Amsterdam (O.), tel. 54688.

### ARNHEM.

Een Geldersche combinatie speelde tegen Constant: 17-17.

### HAARLEM.

Op 12 Sept. was de heer Jan van Looy 25 jaar lid van de H.D.C.

### ROTTERDAM.

Amsterdam won met 11-9 definitief den Volk- en Voorwaartsbeker van Rotterdam.

### EINDHOVEN.

Het damkampioenschap, uitgeschreven door de Damverenigingen W.D.V. Woensel en Tivoli, is beëindigd en de heer C. W. van Nes van W.D.V. Woensel behaalde op fraaie wijze den titel en legde tevens beslag op den wisselbeker, uitgelooft door den Ned. Dambond.

De slotstand luidt:

v. Nes .....	6	5	1	0	11
Kortleeve .....	6	3	1	2	7
Koster .....	6	2	2	2	6
Somers .....	6	0	0	6	0

### DEN HAAG.

#### Nederlaagwedstrijden van H.C.D.V.

Het eindresultaat van de door H.C.D.V., ter gelegenheid van haar 5-jarig bestaan, uitgeschreven nederlaagwedstrijden, luidt als volgt:

1. Scheveningen .....	17	pnt.
2. L.D.C. (Loosduinen) .....	13	"
3. en 4. D.I.O. 2 (alhier) en L.D.V. (Leiden) ..	11	"
5. W.D.G. (Wassenaar) .....	9	"
6 en 7. D.C.L. (Leiden) en de Lier .....	8	"
8. W.Z.D. (alhier) .....	7	"
9. K.D.C. (Katwijk a. d. Rijn) .....	4	"

Scheveningen won dus den eersten prijs.

### BREDA.

D.O.S. Breda verloor van D.O.S. Delft met 11-15.

\* \* \*

Wij zagen, dat de partijstand Dukel-Leyte, H.D. No. 16 1938 blz. 280 reeds gepubliceerd is in H.D. No. 1/2 1937 blz. 7.

\* \* \*

De heer Chr. Gerritsen te Bennebroek maakt de volgende opmerking t.a.v. een partijfragment M. Aandagt-J. Druif Jr., pag. 227, 2e klom, 1e diagram:

Na 34-29 van wit speelde zwart 13-18. Dit dwingt geenszins tot 33-28, zooals is aangegeven, doch wit speelt nu 27-22!! Op zw. 16x27 volgt nu 22x35 (27-31) 37-32 (31-36) 32-27 (36-41) 27-22 (17x28) 33x22 (41-47) 39-33 en wit behoudt gelijk spel.

Op zw. 18x21 volgt 21x32 (19-24 of ?) 29x20 (25x14) met gelijk spel.

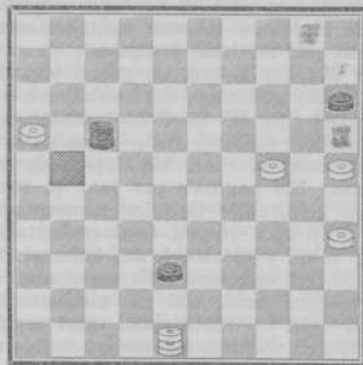
Wij danken den heer Gerritsen voor zijn juiste opmerking.

\* \* \*

Wij zagen, dat de stand Aandagt-Druif Jr. reeds voorkwam in H.D. No. 36, 1937, blz. 341. De opmerking van den heer Gerritsen is toen in de pen gebleven. Op deze toevalligheid vestigen wij de aandacht.

In de Arbeiderspers troffen wij het volgende:

Onze aandacht wordt gevraagd voor uitlegging van het spelreglement. Het geval hebben wij per brief met den inzender reeds in orde gemaakt, maar blijkens een stukje in het „Leidsche Dagblad“, rubriek van den heer C. de Nie te Den Haag, schijnt over de toepassing van dit reglement verschil van meening te bestaan. Het betreft den volgende stand:



Wit heeft het laatst 30-48 gespeeld en verder ging het in deze volgorde: Zwart 44-17, Wit 48-30, Zwart 17-44, Wit 30-48, Zwart 44-17, Wit 48-22, Zwart 17-28, Wit 26-48, Zwart 28-17.

Men onthoude dit even goed.

Nu zegt het damspelreglement het volgende (art. 16): Als in een eindspel wederzijds driemaal achter elkaar dezelfde zetten zijn gedaan, of een voorgaande stand tweemaal is teruggekeerd (vet gedr. van ons. Red.), wordt het spel voor remise gehouden.

Wij verklaarden dezen stand voor remise, omdat een voorgaande stand — in dit geval dus de stand zooals het diagram aangeeft — tweemaal is teruggekeerd. De heer De Nie meent, dat Zwart nog geen recht op remise had, daar één keer van de zetten is afgeweken door niet tweemaal naar 30, doch daar onderdoor eenmaal naar 26 is gespeeld.

Op verzoek van den briefschrijver herhalen wij nog eens ons standpunt. De heer De Nie vergist zich. Hij denkt aan „driemaal dezelfde zetten“, wij en ook de inzender constateeren, dat de stand van het diagram „tweemaal is wedergekeerd“. Of dat nu geschiedt via ruit 30 of 26, doet in dit geval dus niets terzake. De partij is remise, niet wegens herhaling van zetten, maar op grond van het gedeelte dat bepaalt: „of als een voorgaande stand tweemaal is teruggekeerd“.

Wij meenen het met den redacteur Arbeiderspers volkomen eens te kunnen zijn, een standpunt, dat als wij ons niet vergissen, niet door den heer de Nie wordt gedeeld.

\* \* \*

De Vereenigde Katholieke Pers schrijft een problemistenwedstrijd uit. Jury: D. Kleen te Heemstede, Karel Bordon te Antwerpen en G. Zonneveld te Heemskerk.

Nadere inlichtingen zijn te vinden bv. in „De Nieuwe Dag“, Avondblad 20 Sept. en zijn te bekomen bij den heer B. Stevens, Iepenlaan 4, Heemstede.

---

## VAN HIER EN DAAR.

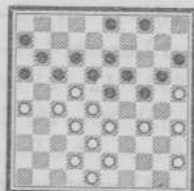
(Redactie: J. Metz, Zeeburgerdijk 152 huis, Amsterdam-Oost).

---

Van Hier en Daar.

### KAMPIOENSCHAP VAN ROTTERDAM EERSTE KLASSE.

A. Gorree.

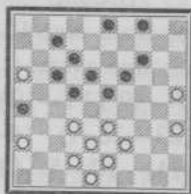


J. de Jong.

Voor bovengenoemden wedstrijd werd een partij met den volgenden fraaien slag besloten: 24—30 (25×14 want op 35×24 zou volgen 20×40, 15—20, 19×10, 17×30, 11×31 en 30—35 gewonnen) 19×10, 30×37 (22×13\*) 3—9, 12×3 en schijf 13 gaat verloren. Een keurige combinatie inderdaad!  
(Rotterdamsch Nieuwsblad.)

In de halve finale van den wedstrijd om het landelijk kampioenschap eerste klasse kwam het tot dezen stand:

E. la Rondelle.



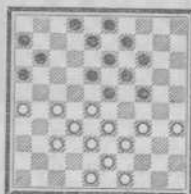
L. Bergveld.

Voor de ontmoeting „Constant II”—„Ons Genoegen” speelde wit den uitruil 33—29 en 39×30. Na het antwoord van zwart 19—23 ging echter altijd een stuk verloren, hetgeen een onderzoek wel waard is. Tenslotte speelde wit 43—39 en verloor wegens 14—20, 4—10, 3—9 en 22×44 een schijf en onmiddellijk daarna de partij!

(Rotterdamsch Nieuwsblad.)

In een partij, gespeeld in „Semper Avanti” te Rotterdam, kwam deze stelling voor:

J. H. Martin.



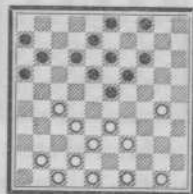
H. Regouw.

Zwart aan zet speelde 8—12, hopende op 49—44, waarmede een interessante afwikkeling mogelijk zou zijn geweest en wel 24—29, 19×30, 11×33 (35×24\*). Na dezen Koningsslag of Coup Royal volgt een dubbele brilstand en wel eerstens met 33—38 (24—19\*) 38×29, 9—14, 18—23 en 29—33 ten tweeden male deze brilstand met schijfwinst. Een interessante stelling.

(Rotterdamsch Nieuwsblad.)

Aan de „Arnhemsche Courant” ontleenen we dezen stand:

B. Dijker.



B. Versteegen.

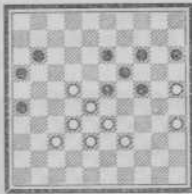
In de damclub D.O.V. te Velp speelden genoemde leden een partij, waarbij het na 30 zetten tot bovenstaande stelling kwam. Zwart speelde toen 12—17 en dreigde met een fraaien damzet en wel 23—29, 14—20, 4—10, 19—24, 13×24 en 17×46, waarna echter door 38—32 en 50×39 weer een gelijke stand zou ontstaan.

Dit idee inspireerde ons tot het samenstellen van een lokzet, welke, naar wij verwachten, onder problematiek naar voren zal komen.

Aan „Le Jeu de Dames” ontleenen wij het navolgende leerzame partijfragment:



Serf.



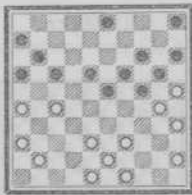
Lecocq.

Wit aan zet is in de verdrukking en meende remise te forceeren met 22-17, 28×17 (16-21) 37-31, 17×26 (28-32) 38×27 (23-29) 33-28 (29-33) 25-20 de foutieve berekening! en 20×18, doch zwart liet thans zijn in de diagramstelling meest nadeelige schijf een uiterst actieven slotzet doen en won aardig met 15-20, 19-23 en 24×44.

Merkwaardig in dergelijke standen is wel, dat positioneele voordeelen slechts spreken bij voldoende tempi!

Ook de volgende fraaie lokzet uit de partij werd ontleend aan „Le Jeu de Dames“:

M. Chappert.



M. Fayet.

Wit speelde 36-31 hopende, dat zwart den aangeboden damzet zou nemen met 18-22, 24×42 A, 19-24, 15×4, 3-9, 5-10 en 16×47, waarop wit dan met den geestigen zet 39-34 steeds de dam met schijfwinst zou afnemen! Keurige lokzet.

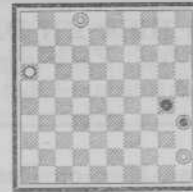
A. Op 24×44 is het verdere verloop 19-24, 15×4, 3-9, 5-10 en 16×47, waarna wit eenvoudig met 43-38 en 45×34 een schijfwinst heeft bereikt!

Tenslotte nog een tweetal fraaie eindspelen, ontleend aan het Fransche orgaan:

**„HET DAMSPEL“.**

Een abonnement kan te allen tijde ingaan. Losse nummers 12 cent. Abonnement per halfjaar f 1,20. Voor het Buitenland uitsluitend jaarabonnement ad f 3,-.

Strauss.



Reynaud.

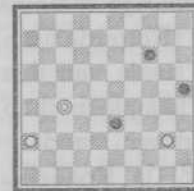
Te Lyon werd dit eindspelletje op fameuze wijze door wit gewonnen met 45-18 (30-34\*) 18×45 (35-49 A) 2-13 (49-44\*) 13-18 dreigt 16-11 en 45-50 gewonnen (44-35\*) 18-12 dreigt 12-8 en 45-7 gewonnen (35-49\*) 12-21 (49-44\*) 45-50 (44-40 of 35) 50-44, 21-27 en 16×27 gewonnen!

A. Op (35-44) wint wit met 2-7 en op 44-35 volgt dan 7-12 met winst alsvoren en op 44-49 volgt 7-18 met dezelfde winstvariant!

Een keurig stukje eindspel, dat niettemin aan een compositie doet denken.

Het volgende is o.i. daarom meer van practisch nut:

Saulnier.



*Ontleend  
aan: Revue  
Française du  
Jeu de Dames  
apr/mai 1938  
p. 16*

Brogat.

Wit won hier fraai met 40-34, dreigt 34-29 en 27-18, dus zwart (25-30\*) 34×25 (33-39) 27-49 (14-19) 25-20 (19-23) 20-14 (23-28 A) 14-10 (28-32) 49×27 (39-44) 10-5 (44-49) 5-32 wint op den volgenden zet!

A. Op (23-29) volgt 14-9 (29-34 B) 9-3 (34-40\*) 49×35 (39-43) 35-49 (43-48) 36-31, 49-21 en 3×26 gewonnen. Een prachtvariant!

B. Op (29-33) volgt 9-4 (33-38 C) 49×32 (39-44) 4-27 gewonnen!

C. Op (39-44) volgt 49×40 (33-38) 4-27, 27-38 enz. wint!

Een machtig mooi slot, hetwelk een partij historisch zou doen worden!

## VARIA.

### CORRESPONDENTIE-PARTIJEN.

De Damclub Scheveningen vraagt aandacht voor het op gemakkelijke wijze doorgeven van gespeelde zetten in correspondentie-partijen.

Men heeft daarvoor slechts noodig een soort notatiebiljet, dat bedrukt is als volgt:

1  
2  
3  
4  
.....  
50                    1.2.3.4.....50

De velden, waarop gespeeld wordt, dragen bij ons spel de nummers van 1—50, zoodat alle notaties hier tusschen liggen.

De zet 32—28 wordt dus aangegeven door af te knippen op de verticale as 1 tot en met 31, zoodat 32 bovenaan komt.

Op de horizontale as afknippen 29 t. m. 50, zoodat 28 uiterst rechts komt.

Over de geheele lengte resp. breedte moet afgeknipt worden.

Om deze biljetten nu als drukwerk in couvert te kunnen verzenden mag op deze biljetten niets worden geschreven of gestempeld, ook niets worden onderstreept of op andere wijze worden aangeteekend.

Wanneer hiervoor interesse bestaat, zal de heer van Dartelen deze correspondentie-notatiebiljetten plus bijbehorende enveloppen laten aanmaken, om ze zoo goedkoop mogelijk te doen zijn.

De heer van Dartelen geeft, desgevraagd, als zijn meening te kennen, dat het formaat, voorgesteld door Scheveningen niet economisch zal zijn, tenzij één onzer lezers hierop iets zou weten te vinden.

Het is duidelijk, dat de notatiebiljetten slechts voor één partij tegelijk kunnen dienen. (Zie ook systeem Hagenaars.)

Om advies hiervoor bij den heer J. F. Moser te Bussum aankloppende, adviseert deze kort en krachtig, dat correspondentiepartijen niet per partij, maar met matches van

10 partijen tegelijk moeten worden aangegaan.

Ieder speelt 5 part. met wit en 5 met zwart. In die gevallen zijn volgens den heer Moser, die toch wel uit ervaring kan spreken, de eenvoudige briefkaarten de aangewezen hulpmiddelen, omdat de „goedkoopheid” van een briefkaart aldus niet te overtreffen is.

Intusschen blijkt ons, dat aan bovenstaande nog een derde idee kan worden toegevoegd en wel het idee van den heer A. Hagenaars te Rotterdam, Taborstraat 69a, dat neerkomt op het volgende: (Men raadplege blz. 79, H.D. 1932.)

De heer H. vervaardigde gestencilde strookjes papier, lang  $\pm$  23 cm, breed 3 cm. Over de breedte waren lijntjes getrokken en in het midden de cijfers 1 tot 50 (onder elkaar dus). Men had hierin slechts twee keer een inkeeping te knippen, bijv. achter 32 en achter 28 om aan te duiden, dat men 32—28 speelt.

Dit lijkt ons tot op heden verreweg het eenvoudigst, temeer daar de heer Hagenaars ons liet weten, dat deze vinding door de Posteries als drukwerk is toegelaten. De strookjes zijn tot het laatst op te gebruiken. Uitgaande van bepaalde standen kan men deze door speldenprikken aanduiden, naast de cijfers. Dammen eenvoudig door 2 speldeprikken. Verplicht slaan behoeft niet door knippen aangeduid te worden. Men slaat dit eenvoudig over en gaat verder op den bereikten stand. Vandaar dat het uitprikken van den stand mogelijke misverstanden kan uitshakelen.

Wij besluiten dit artikeltje met de opmerking, dat ons bekend is, hoe men op allerlei listige wijzen zetten van correspondentiepartijen doorgeeft om de hiervoor benodigde porti en andere kosten tot het uiterste te beperken.

Het spreekt wel vanzelf, dat wij hierop niet nader in kunnen gaan.

Besluiten wij met de opmerking, dat de animo voor het spelen van correspondentiepartijen voor zoover wij die kunnen waarnemen, stijgende is.

G.

## DE WISBECH-SPELERS EN HUN SPEL door J. F. Moser.

Voor eenige jaren heeft de heer Gortmans in een artikel (Het Damspel 1935, blz. 9 en Dammersweekblad 1934, blz. 210, waarnaar ik in het bijzonder verwijs) mededeeling gedaan van een even merkwaardig als verrassend feit, dat bestond uit de ontdekking van een damclub te Wisbech, gelegen in het Oosten van Engeland, aan de Washbaai, die aldaar gedurende meer dan 40 jaar ons Poolsche spel beoefende en dat in volkomen isolatie en in onbekendheid er mede of het ook elders gespeeld werd, zoodat het heel begrijpelijk was, dat men zich tenslotte als de sterkste Poolsche club beschouwde.

Deze ontdekking is des te wonderlijker als men bedenkt, dat het beoefenen van ons spel in Engeland een hooge uitzondering is, daar men in dat land zoo goed als algemeen het Engelsche spel op de 64 ruiten speelt.

Uit het artikel van den heer Gortmans geef ik hier nog even in het kort weer dat de Wisbech-club opgericht werd in het jaar 1884 en derhalve nog 15 jaar ouder is dan onze oudste Nederlandsche club „Constant"! Dat ons spel aldaar kon wortel schieten, is te danken aan een Engelsch boek, waarin het Poolsche spel werd beschreven. In 1891 vond het eerste Poolsche tournooi plaats met 8 spelers, dat gewonnen werd door J. F. Reed met  $15\frac{1}{2}$  pt. uit 24 partijen (waarbij men dient te bedenken, dat de Engelschen op de manier van de schakers met hééle en halve punten werken), terwijl ook heden ten dage deze wedstrijden in Poolsch dammen voortduren. Naast het Poolsch wordt natuurlijk ook het eigen Engelsche spel gespeeld. De club telde in 1934 varierende van 30 tot 50 leden, waarvan een 20-tal aan de wedstrijden Poolsch dammen deelnam. Dit zijn heel in 't kort enkele bijzonderheden uit het genoemde artikel.

Nu is het mij een oprecht genoegen als zeer passende aansluiting op het artikel van den heer G. ook een aantal andere bijzonderheden over het spel zelf van de Wisbechspelers bekend te kunnen maken. Na lezing van het artikel over de Wisbechspelers was ik n.l. wel zeer benieuwd destijds naar hun speelkracht en het contact met hen bleek al zeer snel tot stand te komen, daar ik toevallig in dien tijd in "The Draughts Review" een berichtje las, waarin zij toenadering tot Poolsche dammers buiten eigen kring zochten! De ontbrekende schakel kon niets anders zijn dan een correspondentie-match — het corr.spel is waarlijk internationaal —, terwijl ik dan een briefwisseling begon met den secretaris der club, den heer F. J. Longbottom, welke reeds toen 30 jaar lid was daarvan, 10 partijen werden gearrangeerd, n.l. tegen 5 verschillende spelers ieder 2 partijen. Hun namen: W. Pruden, F. W. Cawthorne, J. Harrison, W. Racey en F. J. Longbottom (alle specifiek Engelsche namen!). Wel, deze match is kortgeleden beëindigd en van bovengenoemde vijf bleken de H.H. Longbottom en Harrison verreweg de sterkste te zijn. Ik zou willen zeggen, dat naar Hollandschen maatstaf hun kracht overeenkomt met die van goede 2deklassers. Het eindspel spelen zij verreweg het beste, daarentegen opening en middenspel zwak. Hoewel zij reeds een groot aantal jaren zich verdiepen in ons spel, is dit laatste natuurlijk begrijpelijk, daar het hun vanwege hun afzondering volkomen ontbrak aan eenige voorlichting of studiemateriaal. Niettemin bleek uit diverse partijen toch heel sterk, dat zij zich in het spel intens hadden verdiept: in enkele partijen kozen zij een centrumopbouw op ongeveer gelijke wijze als

wij dat doen; daarentegen in andere partijen lieten zij riskante opsluitingen toe, wellicht onbewust van de gevaren daarvan, en de overige openingen werden zonder eenig systeem gespeeld. Bij den aanvang der match wilden de Engelschen openen met zwart — zooals zij dat natuurlijk gewend waren in het Engelsche spel, waarin zwart den eersten zet doet — dat typisch aandeed, doch waaruit men gemakkelijk de conclusie kan trekken, dat zij hoogstwaarschijnlijk voordien nooit anders gedaan hebben! Zij waren voorts zeer enthousiast over de diverse Hollandsche en Fransche courantendamrubrieken, die ik hun geregeld stuurde, terwijl ik hun ook eens eenige nrs. van Het Damspel zond, die eveneens met vreugde werden ontvangen.

Héél merkwaardig is, dat de grond, waarop het plaatsje Wisbech gebouwd is, den naam draagt van „Holland" en de heer Longbottom deelde mij nog dienaangaande mee, dat zich in Wisbech ook verschillende zakenlieden van Hollandsche afkomst bevinden; zoo noemde hij den naam van een aldaar gevestigd zakenman, n.l. Prins.

Hieronder volgen ten slotte de twee beste partijen van de Wisbechspelers, die remise werden; de overige partijen zijn onbelangrijk en gingen alle voor hen verloren door zwak spel. Deze nederlaag moet den Wisbechspelers wel zwaar op de maag gevallen zijn en dit eerste contact met de buitenwereld in zekeren zin jammer genoeg voor hen teleurstellend geweest zijn, evenwel in de beide onder volgende partijen slaan zij voor Holland een héél goed figuur! Met de notatie bleken zij vrij goed vertrouwd te zijn.

En besluit ik hiermede dit artikel over een héél interessant onderwerp!

F. J. Longbottom, Wisbech (Wit)  
J. F. Moser (Zwart).

1. 31—27, 18—23; 2. 34—30, 12—18; 3. 30—25, 7—12; 4. 36—31, 17—21; 5. 33—29, 23×34; 6. 39×30, 21—26; 7. 41—36, 19—24; 8. 30×19, 14×23; 9. 25×14, 10×19; 10. 44—39, 5—10; 11. 47—41, 10—14; 12. 39—34, 1—7; 13. 34—30, 15—20; 14. 30—25, 20—24; 15. 43—39, 14—20; 16. 25×14, 19×10; 17. 39—33, 24—29; 18. 33×24, 23—28; 19. 32×23, 18×20; 20. 50—44, 12—17; 21. 38—33, 7—12; 22. 44—39, 10—14; 23. 39—34, 14—19; 24. 34—29, 12—18; 25. 42—38, 19—24; 26. 49—44, 9—14; 27. 29—23! (want er dreigde een damzet door 24—30, 4—10, 13—19 en 17×50) 18×29; 28. 35—30, 24×35; 29. 33×15, 13—19; 30. 40—34! (juist gezien, daar na zwart 8—13 deze zet niet meer kan) 8—13; 31. 34—29 14—20; 32. 15×24, 19×30; 33. 38—32 (beter is de ruil 29—24, 27—21, 31×22, 37—31 en 41×14) 17—21; 34. 29—23, 4—9; 35. 23—18, 13×22; 36. 27×18, 2—7; 37. 32—27, 21×32; 38. 37×28, 26×37; 39. 41×32 (heeft zich hiermede dus nog heel bekwaam opgelost links!) 7—12; 40. 18×7, 11×2; 41. 45—40, 2—8; 42. 48—43, 9—14; 43. 43—39, 14—20; 44. 28—23, 8—13; 45. 40—34, 20—25; 46. 32—28, 3—9; 47. 34—29, 9—14; 48. 36—31, 14—20; 49. 31—27, 6—11; 50. 27—22, 11—17; 51. 22×11, 16×7; 52. 46—41, 20—24; 53. 29×20, 25×14; 54. 28—22, 7—12; 55. 23—18, 12×23; 56. 22—17, 23—29; 57. 17—11, 29—34; 58. 11—7, 34×43; 59. 7—1, 30—34; 60. 1×45, 43—48; 61. 45—50, 48—34; 62. 41—37, 34—1; 63. 37—31, 1—40; 64. 44—39, 40—1; 65. 31—26, 13—18; 66. 26—21, 35—40; 67. 21—17, 40—45; 68. 39—33, 14—20; 69. 33—29, 20—25; 70. 17—11, 1—12; 71. 11—6, 12—1; 72. 50—28, 45—50; 73. 28—41; remise gegeven.

J. Harrison, Wisbech (Wit)

J. F. Moser (Zwart).

1. 34-30, 20-25; 2. 39-34, 14-20; 3. 43-39, 20-24; 4. 48-43, 10-14; 5. 33-29, 24×33; 6. 38×29, 17-21; 7. 43-38, 21-26; 8. 49-43, 11-17; 9. 39-33, 6-11; 10. 44-39, 1-6; 11. 30-24, 19×30; 12. 35×24, 14-20; 13. 33-28, 18-22; 14. 50-44! (want op 39-33 volgt een dam door 22-27, 13-18 en 8×48) 22×33; 15. 39×28, 17-21; 16. 43-39! (daar weer de dam door 21-27 en 13-18 dreigde) 5-10; 17. 38-33, 10-14; 18. 42-38, 14-19; 19. 40-35, 19×30; 20. 35×24, 9-14; 21. 44-40, 3-9; 22. 31-27, 14-19; 23. 40-35, 19×30; 24. 35×24, 9-14; 25. 45-40, 14-19; 26. 40-35, 19×30; 27. 35×24, 4-10; 28. 28-23, 10-14; 29. 36-31 (gedwongen!) 13-19; 30. 24×13, 8×28; 31. 33×22, 14-19; 32. 22-17! 11×22; 33. 27×18, 12×23; 34. 29×18, 7-11; 35. 38-33, 2-7; 36. 33-28! 7-12; 37. 18×7, 11×2; 38. 28-23, 19×28; 39. 32×23, 20-24; 40. 23-18, 2-8; 41. 39-33, 6-11; 42. 33-29! 24×33; 43. 34-30, 25×34; 44. 31-27, 21×32; 45. 37×30, 15-20; 46. 41-37, 8-12; 47. 18×7, 11×2; 48. 37-32, 16-21; 49. 32-28, 21-27; 50. 46-41, 2-8; 51. 41-36, 8-13; 52. 47-42, 13-19; 53. 30-25, 27-32; 54. 25×23, 32-37; 55. 42×31, 20-14 volgt, of op andere zetten komt 27-31. 26×37; remise. Door den witspeler verrassend sterk gespeeld.

### KAMPIOENSCHAP VAN BELGIË.

Aan de Nieuwe Winschoten Courant ontleenden wij:

De wedstrijd om het kampioenschap van België, die met een dubbele ronde is gespeeld, eindigde in een fraaie overwinning voor den Antwerpenaar Claessens, die zijn beide partijen won van G. Havaert uit Brussel (oud-kampioen), welke speler vanaf het begin van den wedstrijd de leiding had gehad. De puntenstand aan het eind van den wedstrijd was de volgende:

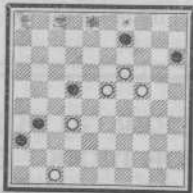
1. Claessens, Antwerpen, 15 uit 20 punten; 2. Havaert, Brussel, 14 p.; 3 en 4. Jongen, Brussel en Pauwels, Antwerpen, elk 9 p.; 5. v. d. Berghe, Luik, 8 p. en 6. Goyarts, Luik, 5 p.

Door omstandigheden was de kampioen van het vorig jaar, de bekende Antwerpsche problemist K. Bordon, verhinderd deel te nemen.

Opmerkelijk is in bovenstaanden eindstand het groote puntenverschil tusschen de twee eersten en de overige deelnemers; de nummers 3 en 4 eindigden 5 punten onder no. 2, die slechts één punt minder behaalde dan no. 1.

In de partij Havaert-v. d. Berghe, gespeeld op 10 Juli j.l., kwam na den 59sten zet van wit de volgende stand voor, waarin zwart, aan zet, remise voorstelde. Wit verzocht zijn tegenstander, alvorens over dit voorstel te willen beslissen, eerst nog een zet te doen, hetgeen wits volste recht is, want niemand is verplicht, met remise genoegen te nemen, omdat de tegenstander dat graag wil.

Zwart



Wit

Zwart kon door 22-28 gemakkelijk remise maken, want wit is dan vrijwel gedwongen te spelen 19-14

(9×18) 32×12 (31-37) etc. Immers na 22-28 mag wit niet spelen 32-27 (31×22) 23×32, wegens (9-14) 19×10 (15×4) en zwart wint op tempo!

Wat gebeurde echter in de partij? Zwart speelde niet 22-28, doch 59. 9-14!, waarna wit de partij fraai en correct won, door het volgende afspel, in-stede van het remise-voorstel van zwart te accepteren:

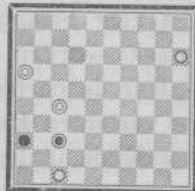
60. 19×10, 15×4; 61. 23-19, 22-28; 62. 32×23, 31-37; 63. 9-3, 37-41; 64. 13-8, 41-46; 65. 23-18, 46-10; 66. 8-3, 10-46; 67. 3-25, 46-5; 68. 18-12, 5-46; 69. 12-8, 46-5; 70. 8-2, 5-46; 71. 25-3, 46-5; (wegens 3-9 mag de zwarte dam niet los staan); 72. 3-21, 5-46; 73. 21-27, 46-5 (de dreiging 27-9 was opgetreden); 74. 24-20, 5-46; 75. 27-13!!

Een fraaie zet, want los staan met de dam faalt wegens 13-9, terwijl 46-5 of -10 niet mag wegens 20-14. Op 4-10 volgt 20-15 (10-14) 47-41 (46×8) 2×5 wint.

75. -, 4-9 gedw.; 76. 13×4, 46-5; 77. 2-16 (met dreiging 4-31), 5-46; 78. 4-27!!

De tweede strategische zet in dit eindspel. De zwarte dam kan maar één zet spelen, omdat op 46-5, 78. -, 46-37 gedw.; 79. 20-15!!

Zwart



Wit

Zwart geeft op. Speelt hij op 41, 28, 23, 19, of 14, dan volgt 27-31. Doet hij 37-46, dan volgt 47-41!! met meerslag; op 37-5 komt 15-10. Op 37-48 of -26 speelt wit 15-10 en neemt een derde dam; op 37-31 speelt wit 27-32 en haalt vervolgens met 15-10-5 een derde dam, zoodat hij altijd op overmacht wint.

### DE OPSTELLING DER TIENTALLEN IN IJMUIDEN.

Het stukje in H.D. No. 14 over de samenstelling der tientallen, van de hand van den heer Van Kralingen, secretaris van G.S., gaf den heer K. de Jong, voorzitter Ijmuiden het volgende in de pen:

„Ja, de keuze voor de tientallen ligt bij het bestuur. Dit heeft vrij mandaat, al wordt er zooveel mogelijk rekening gehouden met den onderlingen wedstrijd.

Als er bijv. bijna geen krachtsverschil bestaat, houdt het bestuur de ranglijst aan, maar zit er in het 2de tental een prima kracht, dan heeft het bestuur het recht deze op te stellen.

Wij hebben ervaring met Suijk uit het 4de tental en met Laros uit het 2de tental. Laatstgenoemde werd topscorer in het 1ste.

Hoe vaak zien wij niet, dat een speler met grooten achterstand onderaan bengelt, terwijl er wellicht in het tweede een speler aanwezig is, die, in grooten vorm spelende, een goed figuur in het 1ste tental kan slaan.

Het bestuur van Ijmuiden meent met beide voeten op den grond te staan, als het rekening houdt met het al of niet in vorm zijn van een speler en specu-

leert meermalen op de strijdvaardigheid van de IJ.D.C.'ers, om nog niet te spreken van de eerezucht."

In het volgend nummer zullen wij nog een inzicht geven van Hilvers. Damgenootschap. Daarmede zijn dan o.i. de diverse inzichten voldoende naar voren gebracht.

G.

\*\*\*

### BELANGRIJKE ANALYSE- WEDSTRIJD.

Door dezen wekken wij ter gelegenheid van de match Keller—Raichenbach speciaal de jongere dammers op, om de in deze match gespeelde partijen met volle aandacht na te spelen en ons mededeeling te doen van steekhoudende correcties op het geleverde spel der kampioenen.

De ervaring leert, dat bij belangrijke matches telkens zeer belangwekkende opmerkingen gemaakt worden door dammers, die in rustige sfeer de partijen naspelen en dan tot andere varianten komen.

Voor steekhoudende analyses, die tot verzuimde winst resp. verzuimde remise concluderen loven wij voor elke inzending een prijs van f 2.50 uit onder voorbehoud, dat in totaal niet meer dan f 40.— beschikbaar wordt gesteld (16 x f 2.50) en dat hij het eerst in aanmerking komt, die het eerst zorgt, dat de analyse in het bezit komt van ondergeteekende.

Als uiterste termijn van inzending geldt 1 maand, nadat de desbetreffende partij in H.D. is verschenen.

Inzendingen uitsluitend schriftelijk.

Bij gelijktijdige inzending wordt naar billijkheid gehandeld.

Eventueel beslist het lot.

P. D. de Graaf.

---

Werft leden voor den N. D. B.

Werft abonné's voor H. D.

---

---

OFFICIEELE MEDEDEELINGEN  
der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.  
Redacteur: J. W. VAN DARTELEN,  
Koediefslaan 42, Heemstede.  
Tarief 8 cent per kolom-regel.  
Bestuursveranderingen, wijzigingen, clublokaal en club-  
avonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

---

#### AMSTERDAM.

##### Damvereeniging „Jozef Blankenaar”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Iste voorzitter: O. J. B. v. d. Sleen; 2de voorzitter: J. Metz; 1ste secretaris: W. J. A. Nijveld, Ternatestraat 31 III (Oost); 2de secretaris: E. Poppelsdorff; 1ste penningmeester: Th. Christiaanse, Kamperfoelieweg 18; 2de penningmeester: A. Knol; commissaris: J. de Krijger.

Speellokaal: „Het Schaakhuis”, Plantage Fransche-  
laan 14. Speelavond: Donderdags.

#### LOENEN A/D VECHT.

##### Loenensche Damvereeniging.

Secretaris is thans: F. Mooij, Dorpstraat B. 59.

#### NIJKERK.

##### Damvereeniging „Veluwezoom”.

Secretaris is thans: J. Walet, Domstraat G. 131,  
Holkerveen, Gem. Nijkerk.

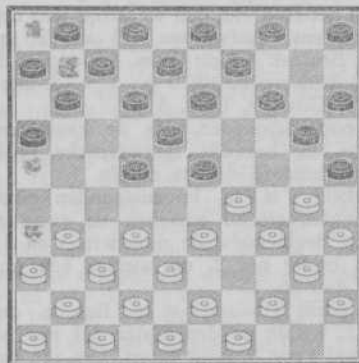
---

#### PARTIJ-ANALYSES.

Alle correspondentie tot nader order s.v.p. naar den  
Hoofdredacteur.

---

Het hoekje voor min-gevorderden.



No. 1 kan voortkomen uit het volgende openings-  
spel:

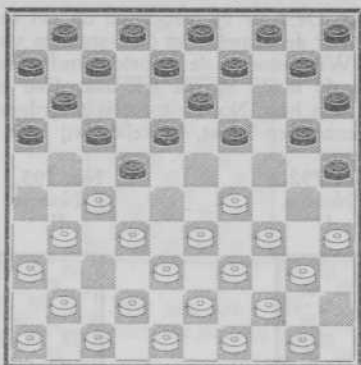
1. 34—29, 19—23; 2. 39—34, 17—22; 3. 35—30,  
20—25; 4. 40—35, 14—20; 5. 44—40, 10—14; 6. 50  
—44?? (Zie nu diagr. No. 1.) Zwart maakt dam door  
6. —, 23—28; 7. 32×23, 14—19; 8. 23×14, 13—19;  
9. 14×23, 22—27; 10. 31×13, 8×50!!

---

---

DENKT ALEER GIJ DOENDE ZIJT  
EN DOENDE DENKT DAN NOG.  
GUIDO GEZELLE.

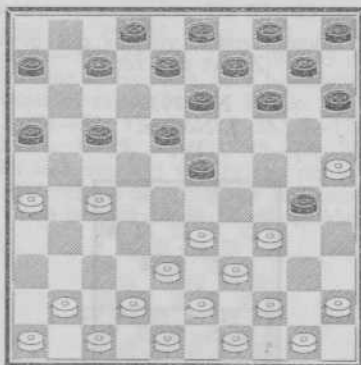
---



No. 2 wordt als volgt bereikt: 1. 34-29, 17-22; 2. 32-27, 20-25; 3. 27-32, 14-20; 4. 40-34, 12-17; 5. 45-40! (Zie diagr. No. 2.) Wits laatste zet wordt als lokzet gespeeld. Immers, door 19-23, met dubbele dreiging 22-28 en tevens 25-30, lijkt net of zwart nu steeds een schijf wint. Ziehier het snoode plan van wit: 5-, 19-23; 6. 41-37! 25-30?? Loopt in de val.

7. 34-14, 23-45; nu echter wit 8. 31-26!! en hoe zwart nu ook slaat, steeds vervolgt wit met 27-21 enz. en wint een schijf, inplaats van een te verliezen!

Ten slotte No. 3. 1. 31-26, 18-23; 2. 36-31, 12-18; 3. 31-27, 17-21; 4. 26-17, 11-31; 5. 37-26, 7-12; 6. 32-27, 1-7; 7. 34-30, 20-24; 8. 30-25, 12-17; 9. 40-34, 24-30?? (zie diagr. No. 3)



10. 35-24, 19-30; wit maakt nu dam op verrassende wijze door: 11. 27-21, 16-27; 12. 34-29, 23-34; 13. 38-32, 27-29; 14. 45-40, 34-45; 15. 25-1,

Ook deze studies zijn ingezonden door den heer F. Raman te A'dam.

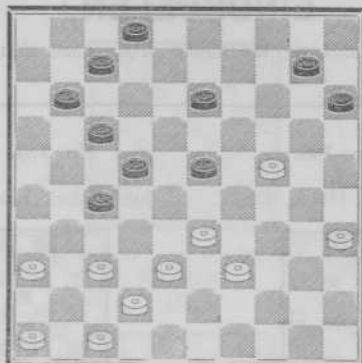
### PARTIJFRAGMENTEN.

Nevenstaand partijfragment kwam voor in de Damclub B.D.G. te Blerick, tusschen H. Warmerdam (wit) en L. in 't Zandt.

Zwart aan zet speelde hier 1. -, 10-14; en het aantal combinatiemogelijkheden dat ontstaat na wit 2. 39-34!! is zóó groot, dat het ons wel de moeite waard leek, deze stelling hier een plaatsje te geven.

Gaan we nu eens, na de twee boven aangegeven zetten, even na wat zwart al direct niet kan spelen:

1e. 2. -, 14-20?? 3. 34-29, 23-34; 4. 37-32 enz. en wit wint.



### H. Warmerdam.

2e. 2. -, 14-19?? 3. 24-20, (ook 34-29 en 37-32 is goed.) 3. -, 15-24; 4. 33-29, enz. wint.

3e. 2. -, 7-11?? 3. 24-19, 13-24; 4. 33-29, 2-33; 5. 38-16, en wint.

4e. 2. -, 17-21?? 3. 36-31, 27-36, 4. 24-19, 13-24; 5. 33-29, enz. en wint.

5e. 2. -, 13-18?? 3. 34-29, 23-34; 4. 35-30, 34-25; 5. 24-20, 15-24; 6. 33-28, enz. wint.

6e. 2. -, 23-28?? 3. 37-32!! 28-19; 4. 32-1, en wint.

7e. 2. -, 2-8?? 3. 37-32! 8-12; (gedw.) 4. 32-21, 17-26; 5. 24-19, 13-24; 6. 38-27, wint.

Er rest zwart dus alleen nog maar 2. -, 11-16; dit werd ook in de partij gespeeld. Nu is weer een aardig moment ontstaan; want de tekstzet is tevens een lokzet. Als wit denkt als volgt te winnen, komt hij bedrogen uit: 3. 24-19, 13-24; 4. 34-29, 23-34; 5. 33-28, 22-33; 6. 38-9, nu mag zwart niet 34-39. Deze speelt thans echter als volgt: 6. -, 27-32! 7. 37-28, 17-22; 8. 28-17, 7-12; 9. 17-8, 2-4; en zwart wint. Wit doorzag echter het snoode plan van zwart en speelde daarom: 3. 37-32, 7-12; (gedw.) 4. 32-21, 16-27; (gedw.) 5. 24-19, 13-24; 6. 34-29, 23-34; 7. 33-28, 22-33; 8. 38-9, 34-39; 9. 9-4, 17-22; 10. 36-31, 27-36; 11. 4-27, dreigt 47-41 enz. met winst. 12-18; (of ?) 12. 27-13, 39-44; 13. 13-27, 44-50; (gedw.) want op 44-49; 27-16 moet zwart weer offeren) 14. 35-30, 2-8; 15. 30-24, 50-17; 16. 27-43!! 17-44? 17. 42-37! dreigt 37-31 met winst. Zwart heeft geen goeden zet meer. Immers, op 8-13 volgt 47-41, 43-25 en 25-50 en op 17. -, 44-49; wint wit zoowel door 43-38 alsook door 18. 43-16. Dat voorts zwart 17. -, 44-35 of 44-33 niet kan spelen, is ook wel duidelijk. Om al deze redenen speelde zwart 17. -, 44-6; 18. 37-31, 36-27; 19. 43-3, 6-11; 20. 24-19, en zwart gaf op!

In het eindspel heeft zwart misschien niet de allersterkste verdediging gevonden. Echter, voor de wijze waarop wit daarvan profiteerde, niets dan lof.

B. SPRINGER.

Oplage 4300 exempl.  
Verzonden 4187 exempl.

Voor den nieuwen kop H.D. zonden 28 heeren in.  
Aantal ontwerpen nadert de 40!!

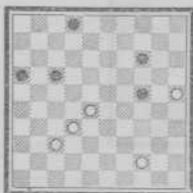
## EINDSPELEN.

Correspondentie tot nader order naar den hoofdredacteur.

No. 788.

I.

H. v. d. Heide, Ijm.



K. de Jong, Ijm.  
Wit aan zet.

No. 790.

III.

Joh. Fabel, H'lem.



J. J. v. Kesteren, H'lem.  
Zwart aan zet.

I. Wit aan zet, besliste correct met: 28-22, 17x28, 32x23, 16-21, 37-31, 2-8, 23-18, 24-29, 44-39, 14-19, 25-20, 19-24, 31-26, 24x15, 26x17, 15-20, 17-11, 20-25, 11-6, 29-34, 39x30, 25x34, 18-12, 8x17, 6-1 en 1-6, wint. Een mooie, scherp omlijnde afwikkeling.

II. Wit won hier door: 3-9 gedw., 19-13, 26-31, 13x4, 31-36, 4x22, 36-41, 22-4, 41-46, 33-28, 46-41, 48-42, 2-7, 4-36, 41-47, 32-27! Origineel!

III. Hier schijnt geen winst voor wit mogelijk te zijn. Zwart behaalde als volgt een fraaie remise: 1-7, 38-32, 7-34, 32-27, 34-30, 24-20, 30-43, 27-22, 43-48, 20-15, 48-42, 33-29, 42x24, 17-12, 24-33, 22-18, 33-29, 35-30, 29-40, 15-10, 6-11 met remise.

IV. Joh Fabel toonde winst aan met: 27-4, 16-21, 4-10, 21-26, 10-4 enz. wint.

### BELANGRIJKE THEORETISCHE STUDIE.

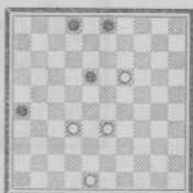
De heer J. Noome Mz., te Purmerend, is voor de meeste dammers der oude garde geen onbekende. Als speler, zoowel als componist van vele composities, in 't bijzonder eindspelen, heeft hij zijn sporen reeds lang verdiend. Ook de jongere generatie zal ongetwijfeld wel eens van dezen pionier, die tot de oudste damfamilies in Ned. behoort, gehoord te hebben. Nog onlangs was het ons een groote eer een zijner mooiste eindspelstudies in ons blad te kunnen plaatsen.

Thans ontvingen wij wederom een belangrijke bijdrage in het genre „dam en schijf contra 4 schijven”. Na een slagzet in een partij ontstond de positie in

No. 789.

II.

Joh. Fabel, H'lem.

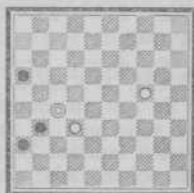


Ph. G. Amelung Jr., H'lem.  
Zwart aan zet.

No. 791.

IV.

Uit de partij.



Wit aan zet.

diagr. No. I. De heer Noome vond daarin een mooie winst, die voor de theorie van deze standen van groote waarde is. Wij bedoelen de theorie betreffende 4 schijven achter de lange lijn of tric-trac. Een en ander inspireerde den heer Noome tot nog meerdere composities in denzelfden geest, dewelke wij hier tesamen laten volgen:

No. 792.

J. Noome.

I.



Zwart speelt, wit wint.

No. 793.

J. Noome.

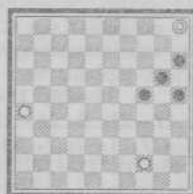
II.



Zwart speelt, wit wint.

No. 794.

III.



Volgens Noome remise, volgens ons gewonnen.  
Zwart aan zet.

No. 795.

J. Noome.

IV.



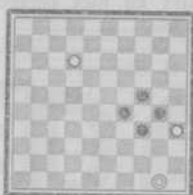
Wit speelt en wint.

J. M.

De winst in No. I gaat als volgt: 17-22, 1-23, 16-21, 37-31, 21-27, 31-26, 11-16, 23-46, 6-11, 46-41, 11-17, 41-5, 16-21, 5-19, 27-31, 26x37, 21-27, 19-8, 17-21, 8x26, 22-28, 26-3, 28-33, 3-25, 33-38, 25-48, 38-42, 37-31 en wint. Dit systeem nu bleek eveneens op te gaan, indien de geheele stand op de tric-traczijde van het bord gespiegeld werd (zie II). Echter staat zwart dan één tempo dicht bij de damlijn, en dit euvel kan slechts opgeheven worden door bijvoeging van een witte schijf op 21. Hierdoor vermindert de compositie allermint in waarde, want de gecompliceerdheid neemt in hooge mate toe. Men spele: 24-29, 5-28, 25-30, 44-40, 30-34, 40-35, 20-25, 28-50, 15-20, 21-17, 20-24, 17-12, 25-30, 12-7, 34-40, 35x44, 30-34, 44-40 A, 34x45, 7-2 (ook 7-1), 29-33, 2-30, 33-38, 30-48 en wint. Op A, ook 7-2, 24-30, 2x35, 29-33, 35-30, 34x25, 44-39, 33x44, 50-39 en wint.

No. 796.

V.



Wit aan zet.  
Onderdeel van II.

Hier speelt de heer Noome 12-7 enz. Het blijkt ons echter, dat ook de schijnbare remisezet 50-22 tot winst leidt. Nu verder 34-40, 35×44, 30-34 dreigt 34-39, 12-7, belet 34-39 enz. met 22-33 en 7-2, 24-30 dreigt nu 29-33, 7-1, 29-33, 1×45 of 22×39 wint. Daar ons bij nauwkeurige studie bleek, dat ook zwart aan zet hier verliest, wisten wij reeds, dat de stand onder diagr. III gewonnen moest zijn, zonder dat wij er nog in geanalyseerd hadden. Het verschil tusschen II en III is n.l. precies één tempo, en in II bleek wit een tempo te kunnen verliezen. De heer Noome meent, dat No. III als volgt remise is: 24-29, 5-28, 25-30, 44-40, 30-34, 40-35, 20-25, 28-50, 15-20, 26-21, 20-24, 21-27, 25-30, 17-12, 34-40, 35×44, 30-34, 12-8, 29-33, 8-3 X, 33-38, 3-8, 24-30, 8-35, 38-42 enz. remise. Bij X spelen wij echter 50-45 en verplaatsen buitendien de schijf op 8 naar 7, daar het spelen naar 8 juist de remise veroorzaakte. Op 50-45 speelt zwart 34-39, want op 24-29 volgt 7-1, 45-50 belet 39-43 met 44-39!, 24-30, 7-1, 30-35 of!, 1-34 en wint. Een fijne, eenvoudige, doch belangrijke finesse, die over winst of remise beslist. In No. IV wint wit door: 9-3, 24-30, 43-39, 30-35, 3-12, 25-30, 12-1, 20-24, 1-45, 15-20, 45-23, 20-25 en 23-18. Het leek ons wel van belang om in verband met deze eindspelen eenige posities te demonstreeren, die steeds in de partij terugkeeren en dus klassiek zijn.

No. 797.

VI.



De witte dam wint passief (1-7).

No. 798.

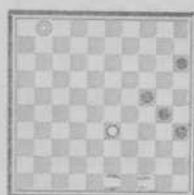
VII.



De witte dam wint op tempo (1-45).

No. 799.

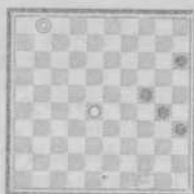
VIII.



Steeds remise (op 1-29, 35-40).

No. 800.

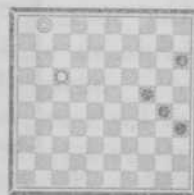
IX.



De dam wint door actief optreden der schijf (28-23, 15-20, 1-7, 20-25, 23-19 enz.).

No. 801.

X.



De witte schijf wint op tempo (17-11 enz.).

Hier ziet men de voornaamste stellingen op dit gebied die men zich goed in 't geheugen behoort te prenten, daar zij veelvuldig voorkomen.

Een oogenblik hebben wij getracht de winst in diagr. III te bereiken zonder de schijf op 26. Dit lukte niet. Wij speelden: 24-29, 5-19, 29-33, 19-32, 25-30, 32-49 en nu gaat 20-24 remise, doch op 30-35, met bijvoeging van de schijf op 26 ontstaat een mooie winst. Men zie slechts:

No. 802.

XI.



Wit speelt en wint.

Oplossing: 26-21 X, 35-40 A, 44×35, 33-39, 21-17 (35-30 is rem.), 20-24, 17-12, 24-29 (39-43 verliest op tempo), 12-7, 29-33, 7-1, 39-44 B, 49×40, 33-38, 1-29 Y, 38-43, 35-30 en wint.

A. 20-24, 21-17, 15-20 (op 24-30, 44-40, Op 24-29, 44-39), 17-12, 35-40, 44×35, 33-39, 12-7, 24-29, 7-1, 1-34 wint.

B. Indien 33-38, 49×32, 39-44, en 32-28 wint

X. Indien 49-43, 20-25, 43-49 (op 26-21, 24-30, 33-38, 25-48, 15-20, 26-21, 20-25 remise), 35-40, 44×35, 33-39, 26-21, 39-43 remise.

Y. Ook 40-49, 49×38 en 1-34 wint.



No. 803.  
XII.

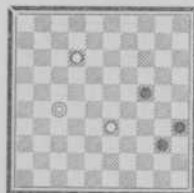


Zwart maakt remise.

Ook deze stand, die op eenvoudige wijze kan ontstaan uit de vorige, herbergt een aardige remise: 35-40, 44×35, 33-39, 21-17, 24-29, 17-12, 29-33, 12-7, 39-44, 49×40, 33-38 remise. Het spel kan ook gaan 20-25 (op 24-30, 44-40. Op 24-29, 44-39), 21-17, 35-40 A, 44×35, 33-39 B, 17-12, 24-29, 12-7, 29-33, 7-1, 39-44, 49×40, 38-33, 1-29, 38-43 en 29-34 of 29-38 wint. Op B. 25-30, 17-12, 30-34, 12-7, 34-39, 7-1, 33-38, 49×32, 39-44 en 32-28 wint.

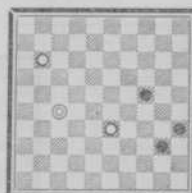
Op A 25-30, 17-12, 35-40 (voor 33-39 zie XV), 44×35, 30-34, 12-7, 34-39, 7-2, 24-30 en 33-38 (niet 39-44!) remise.

No. 804.  
XIII.



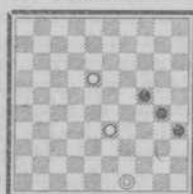
Wit speelt, zw. remise.

No. 805.  
XIV.



Wit speelt en wint.

No. 806.  
XV.



Wit speelt en wint.

In het afspel van No. XII, zooals wij daar reeds tusschen haakjes opmerkten, kan ook met 33-39 geofferd worden. Alsdan kunnen de No.'s XIII, XIV, en XV ontstaan die geestig van inhoud zijn. In XIII ontstaat de remise door 27-22, 34-40, 33-29, 40-45, 22-50, 35-40, 12-7, 40-44 en 45-50 rem. No. XIV 27-22, 24-30, 33-29, 40-45, 22-50, 35-40, 11-6, 40-44, 50×25, 45-50, 25-3, wint!

Tenslotte No. XV. 1e systeem: 18-12, 30-24 A, 49-44X, 34-40, 44-50, 40-45, 12-7, 35-40B, 7-2 Y, 24-29, 33×24, 40-44, 50×6, 45-50, 2-7 wint.

Op A 35-40, 49×35, 30-34, 35×19, 34-40, 19-35, 40-45, 35-8 wint.

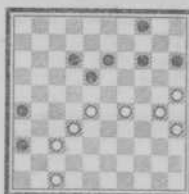
Op B 24-30, 33-29, 35-40, 7-1, 30-35, 1-6, 40-44, 50×11, 45-50, 11-17 wint. Indien X, 12-7, 24-29 en 34-39 remise. Indien Y, 7-1, 40-44, 50×39, 45-50 met de dreiging 24-30 of 29 remise.

2e systeem. Alleen hoofdvariant: 49-44, 30-34, 44-50, 35-40, 18-12, 24-30, 33-29, 34×23, 12-7, 30-34, 7-1 wint.

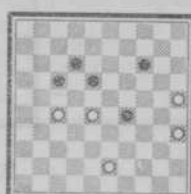
In haar geheel een bijzonder belangrijke stof met rijken inhoud. 24-30!, 35×24, en 20×47. Een werkelijk zeer mooie spel-studie. Toch lijkt zij niet correct. Men onderzoekte zelf eens waarom.

No. 807.

B. Springer.



No. 808.



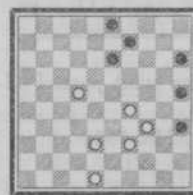
Wit aan zet.

Van den heer B. Springer mochten we wederom twee interessante standjes ontvangen. In de eerste stelling, uit de partij Rustenburg-v. Dartelen, kamp. v. Ned. '38, ontdekte Springer een schitterende variant, die, hoewel de zwarte stelling daarmede volkomen geforceerd wordt, bij het beste tegenspel van zwart tot een alleszins merkwaaardige remise leidt. Men spele: 30-24! 14-19\*, 35-30, 4-10\*, 32-27, 10-14\*, 28-22, 19-23\*, 37-32, 23×34, 30×39, 14-19 de beste, 39-33, 19×30, 25×34, 26-31 of?, 33-29, 15-20\*, 34-30, 20-25, 30-24, 13-19\*, 24×13, 18×9, 29-24, 9-13\*, 27-21, 13-19!!, 24×13, 12-18, 22-17, 18×9, 17-12, 25-30, 12-7, 31-37, gend nummer een aanvang worden gemaakt met de Ligthart, IJmuiden; Wim Lensink, H'sum; J. Brand, hier: gewoon 41-37 en 21-17 zal wel winnen. O.i. eveneens de beste zetten, doch of het gewonnen is, betwijfelen wij eenigszins), 39-43!, 18×4, 43-48!! met remise stelling. Hoe wonderlijk of het ook schijnt, is dit werkelijk steeds op tempo remise, hoe of wit ook speelt. Wij laten het aan de lezers over, dit zelf eens na te gaan. Het is niet moeilijk, doch wel verrassend. In zijn geheel een pracht variant, een oud-wereldkampioen waardig.

In de tweede stelling toonde Springer als volgt aan, dat zwarts laatste zet, 24-29, zwak is: 35-30, 14-19 of?, 28-22, 17×28, 30-24, 25×32, 12-17, 32-28, 18-22, 27×18, 17-21, 18-12 A, 21-26, 12-7, 26-31, 7-1, 31-37, 43-38, 37-41, 38-33 wint. Inplaats van 7-1 kan wit ook spelen 7-2, 31-37, 28-23, 37-41, 43-38 wint. Op A óók winst door 18-13, 21-26, 13-9, 26-31, 9-4, 31-36 (op 37, 4-36), 4-31, 36×27, 28-22 enz. wint. Een geestige complicatie van klassieke motieven!

EINDWEDSTRIJD VOOR HOOFDKLASSERS.

Hieronder volgt het tweede prijswinnende eindspel. P. Leijte, IJmuiden.



J. Kramer, IJmuiden, (inz.)

Wit aan zet.

Afspel: 22-17, 25-30, 34×25, 35-40, 17-11, 40-45, 11-6, 13-19, 6-1, 45-50, 29-24, 50×47, 24×4, 15-20, 25×14, 47-41, 1-18, 41×5, 18-9, 3×14, 4-10, 14-20, 10-46, 20-24, 48-43, 24-29, 43-39 en wint.

J. Mertens.

**HET**  
**DAMSPEL**

WEEKBLAD TER BEVORDE · RING VAN HET DAMSPEL

Hoofdredacteur: <b>P. D. DE GRAAF</b> Kuinderstraat 57 Amsterdam-Z. —	<b>OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE</b> <b>VAN DEN NEDERL. DAMBOND</b>	Administrateur: <b>J. W. VAN DARTELEN</b> Koadieflaan 42 Heemstede Giro 64007
--------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------

## OFFICIEEL GEDZELTE.

### REDACTIE OFFICIEEL ORGAAN „HET DAMSPEL”.

Op de jaarvergadering 1938 werden de Hoofdredacteur en de rubriekredacteuren van het bondsorgaan — na behandeling van het nieuwe reglement op de redactie van het Damspel en de Bondsuitgaven — herbenoemd.

Op deze vergadering zal men niet den indruk hebben gekregen, dat het Bondsbestuur zich al zoo vlug voor een mogelijkheid zou zien gesteld, dat een 4-tal redacteuren, kort daarna, als zoodanig zouden bedanken.

Echter het feit is daar. De H.H. Springer, v. Dam, Mertens en Hoekstra hebben hun functie neergelegd.

Als argument wordt aangegeven, dat zij een goede samenwerking tusschen Hoofdredacteur en redacteuren niet mogelijk achten.

Het Bondsbestuur betreurt dezen gang van zaken en heeft niet anders kunnen doen dan het gevraagde ontslag te accepteren.

Voor de verleende medewerking heeft het Bondsbestuur de aftredende functionarissen dank gebracht.

Het Bondsbestuur wil in deze vacatures zoo spoedig mogelijk voorzien.

In ons ledental van 4000 meent het Bestuur voldoende krachten te vinden, die zich over één der rubrieken zullen kunnen ontfermen.

Het Bondsbestuur verzoekt dan ook aan belanghebbers zich met het Bestuur in verbinding te stellen onder mededeeling voor welke rubriek de medewerking aangeboden wordt.

De rubrieken, waarin moet worden voorzien, zijn:

Partij-analysen - Problematiek - Eindspelen.

Behalve de normale portiekosten, papier enz. ontvangen de redacteuren een tegemoetkoming van f 20.— per jaar.

Het orgaan moet van deze wisseling van redacteuren zoo min mogelijk hinder ondervinden, zoodat het Bondsbestuur de verwachting uitspreekt, dat belanghebbenden zich spoedig aanmelden.

Namens het Bondsbestuur,  
**W. H. LIEVE**, Secretaris.

Willemstraat 15, Dordt.

## VERVOLG NOTULEN

Eerste vervolvergadering 25 Juni 1938.

Art. 5 eveneens, nadat de Commissie bij monde van den heer Fabricius dit artikel had aangevuld met een clause, dat ook advertenties niet beneden den kostenden prijs zullen worden geplaatst.

Ook art. 6 gaf geen aanleiding tot opmerkingen. Bij art. 7 kwam ter sprake het door het Res. D.G. ingediende amendement. De heer van Dam, dit amendement toelichtende, meende, dat er een principieel verschil was in de wijze van redigeeren. Zoo als het artikel in het ontwerp is opgenomen, opent het de mogelijkheid, dat de hoofdredacteur het ook zonder redacteuren af kan.

De heer van der Sleen betoogde, dat de H.R. de man moet zijn, die verantwoordelijk is voor den inhoud. De H.R. moet zijn degene, die bepaalt, hoe en wat er komen zal.

De heer de Graaf kon zich met het amendement ook niet vereenigen. Hij vond het onvereenigbaar met de functie van H.R., dat deze alles zou moeten aannemen, wat men hem toeschuift.

De heer van Dam betoogde aan de hand van een boek van Plemp van Duyveland, dat de redacteur verantwoordelijk is voor ondertekende stukken en niet de hoofdredacteur. Bovendien was er thans voor de redacteuren geen beroep mogelijk op een beslissing van den H.R. en bij den door de amendementen voorgestelden gang van zaken wel, n.l. op het bestuur.

Nadat de heer Fabricius er nog op gewezen had, dat het principiele punt pas bij art. 13 zou komen, werd bij handopsteken het amendement verworpen en art. 7 bij acclamatie aangenomen.

Bij art. 8 en het daarbij behorende amendement van het R.D.G. betoogde de heer van Dam, dat het bestuur zich niet kan bemoeien met de indeeling. Bij discussie over de wenschelijkheid, om in dit artikel ook damflitsen te vermelden, merkte de heer Groenteman op, dat het algemeen bestuur deze rubriek zeer onbelangrijk vond. Nadat de heer Lieve nog had uiteengezet, dat de rubriek Damflitsen niet regelmatig wordt opgenomen, werd art. 8 onveranderd aangenomen.

De heer van Dam meende, dat door de voorgestelde redactie van art. 9 een stok achter de deur werd gezet. De heer Worms beklagde zich daarop er over, dat bij alle amendementen een gebrek aan vertrouwen in het bestuur doorschemerde.

De heer Fabricius lichtte nog toe, dat een aanbeveling niet bindend is. Volgens hem kon een schorsingsbepaling blijkens de ervaring niet gemist worden voor gevallen, waarin redacteuren niet hun plicht doen.

Het artikel werd daarop aangenomen.

Art. 10 werd eveneens goedgekeurd met de toevoeging „binnen veertien dagen”.

Bij art. 11 betoogt de heer van Dam, dat het toch niet aangaat, dat het bestuur, na overleg met den H.R., een medewerker voor een redacteur kiest, zonder dat deze daarin gekend is. De heer Fabricius wees er echter op, dat er ook gevallen kunnen zijn, waarin een medewerker wordt benoemd, zonder dat dit door den redacteur gewenscht wordt.

Nadat de heer Lieve er nog de aandacht op had gevestigd, dat het amendement de mogelijkheid schiep, dat redacteuren zich medewerkers zouden kiezen zonder overleg met den H.R., werd het bij handopsteken verworpen en art. 11 aangenomen.

Bij het op art. 12 ingediende ontwerp van R.D.G. merkte de heer Fabricius op, dat het er in de eerste plaats om ging, of het bestuur bereid was de door

R.D.G. bedoelde taak op zich te nemen.

De heer van Dam deelde mede, dat de redacteuren zelf de verantwoordelijkheid wenschen en niet behandeld willen worden als kleine kinderen.

Naar de meening van den heer Wind waren de redacteuren, die door de Algemeene Vergadering worden benoemd, ook alleen tegenover dit college verantwoording schuldig.

De heer de Haas betreurde het, dat de redacteuren en ook de H.R. er een principiele kwestie van maakten. Hij hoopte, dat een modus zou kunnen worden gevonden, want we willen de Graaf niet gaarne missen, maar de redacteuren evenmin.

De heer van der Sleen is van oordeel, dat men met portefeuille-kwesties geen rekening kan houden. Maar als is dit niet vastgelegd, dan kan een redacteur bij geschillen zich toch wenden tot dezelfde instanties, die hem ook kunnen schorsen. Het gaat er om, wie het karakter van het blad bepaalt.

De heer de Graaf meent, dat, als er redelijkheid is, er ook geen kwesties zijn. Maar de redacteuren bewegen zich op gebieden, die niet de hunnen zijn, en stellen zich daarbij op het standpunt: wat ik schrijf, is goed.

De heer van Broek vraagt, wat er op tegen is, dat wordt vastgelegd, dat beroep op het bestuur mogelijk is.

De heer Fabricius kan er zich mede vereenigen, dat er wel beroep voor de redacteuren bestaat, maar dat de verantwoordelijkheid bij den H.R. moet blijven. De heer de Graaf kan hiermede accoord gaan.

Het in dezen zin gewijzigde artikel 12 wordt daarop aangenomen.

Ook art. 13 wordt daarop na eenige gedachtenwisseling goedgekeurd.

Naar aanleiding van het door het R.D.G. voorgestelde art. 13a merkt de heer Fabricius op, dat op de vorige jaarvergadering voor het eerst over het houden van redactievergaderingen is gesproken, doch dat hij nadien hierover niets meer heeft gehoord. Hij ziet de noodzakelijkheid van deze vergaderingen niet in. Vast te stellen, dat ze vier maal per jaar zouden moeten worden gehouden, acht hij overdreven, ook in verband met de kosten.

De heer Ham vraagt, waarom deze vergaderingen niet door den H.R. kunnen worden gepresideerd.

De heer van Dam meent, dat de redactievergaderingen in het reglement moeten worden vastgelegd, daar anders de mogelijkheid bestaat, dat ze niet worden uitgeschreven. Deze bijeenkomsten hebben zeker hun nut, daar allerlei kwesties door mondelinge gedachtenwisseling vaak in de kiem kunnen worden gesmoord, terwijl de goede verstandhouding wordt bevorderd.

De heer de Haas meent, dat in geval van meeningsverschillen een onpartijdige leiding zeer zeker nut kan hebben.

De heer Lieve deelt mede, dat het Dag. Best. in principe tegen het presideeren van de redactievergaderingen door den bondsvoorzitter is. De H.R. heeft het vertrouwen van de Alg. Verg. en de leiding moet dus aan hem worden overgelaten. Als deze aan den bondsvoorzitter wordt overgedragen, kan deze misbruikt worden als stootblok.

De heer Groenteman had gedacht, dat de verhouding tusschen de redacteuren en den H.R. goed was, maar kreeg thans den indruk, dat lang niet alles koek en ei was. De redacteuren stellen eischen en eischen medezeggenschap in allerlei zaken. Ook uit de eischen inzake het presideeren der redactievergaderingen blijkt een slechte verstandhouding.

Spreeker vraagt zich af, of het niet noodig is eens een commissie te benoemen om te onderzoeken, hoe de verhouding is.

De heer de Graaf meent, dat er van redactievergaderingen wel iets goeds kan uitgaan. Wanneer men eischt, dat de bondsvoorzitter zal presideeren, voelt hij dit echter wel aan als tegen den H.R. te zijn gericht.

De heer van Broek verklaart, dat hij de beide redactievergaderingen, die hij heeft bijgewoond, mede op verlangen van den heer de Graaf heeft geleid. Zijn medebesturders vonden dezen toestand niet juist, zoodat besloten was, dat dit in de toekomst niet meer zou geschieden. Persoonlijk voelde hij echter wel veel voor een onpartijdige leiding, daar vele scherpe kantjes hierdoor verdwijnen.

Den heer Voorburgh was uit de notulen van de laatste redactievergadering gebleken, dat de besprekingen nu niet direct kalm waren verlopen.

Volgens den heer van Dam bestaat er op verschillende punten verschil van opvatting bij den H.R. en de redacteurs, doch men wordt het steeds meer eens.

De heer van Dartelen, die de laatste redactievergadering had bijgewoond, vond, dat er geen groote geschilpunten aan de orde waren gekomen. Hij had den indruk gekregen, dat alle heeren bezielde waren met het voornemen, om van het blad te maken, wat er van te maken is. Hij wees er echter op, dat momenteel drie redactieleden lid zijn van één club, zoodat het naar zijn meening niet slecht was, als de bondsvoorzitter presideerde.

De heer van Broek vroeg daarop de meening van den heer de Graaf.

Deze antwoordde, dat hij verwacht had, dat de heer van Broek er voor zou passen, om de leiding der redactievergadering op zich te nemen. Verder vond hij, dat, als er den laatsten tijd in de redactie geen groote kwesties waren geweest, dit een gevolg was van toeschietelijkheid alleen van zijn kant. Hij meende, dat de R.D.G. amendementen tegen hem gingen en veronderstelde, dat, als de heer van Dam H.R. was geweest, er dan geen amendementen waren gekomen.

Bij stemming over een voorstel, om voortaan tweemaal per jaar onder presidium van den bondsvoorzitter een redactievergadering te houden, werd dit aangenomen met 681 stemmen voor, 486 tegen en 21 blanco.

Art. 14 werd, nadat de heer van Dam het amendement van R.D.G. had ingetrokken, onveranderd goedgekeurd.

Bij art. 15 stelde de heer Ham de vraag, waarom niet werd vastgelegd, dat de heer Springer een jaarlijksche vergoeding genoot. De heer Schouten deelde daarop mede, dat deze vergoeding indertijd door de Alg. Verg. was toegekend, doch dat dit hier een uitzonderingsgeval betrof.

De heer Fabricius becritiseerde de door het bestuur voorgestelde wijziging. De heer van Broek gaf toe, dat de redactie van het amendement van het bestuur ongelukkig was gekozen.

De heer de Graaf verklaarde voor het amendement van R.D.G. te voelen, daar hij op controle der rekeningen in het geheel geen prijs stelde.

De heer Voorburgh zette uiteen, dat een nadere omschrijving gewenscht was, daar men moest weten, waaraan men zich had te houden. Als voorbeeld noemt hij het feit, dat een der redacteurs indertijd gedeclareerd had voor bijwoning van de jaarvergadering.

De heer van Dartelen voelde er ook meer voor

om te spreken van „strikt onvermijdelijke” onkosten. Verder stelde hij de vraag, of hij in gevallen, waarin hij het met de declaraties niet eens was, zooals was voorgekomen, deze toch moest betalen.

De heer Groenteman begreep niet, waarom de redacteurs zich aan de controle van den H.R. willen onttrekken. De heer Ham sloot zich hierbij aan en vond, dat men er geen rekening mede kan houden, of de heer de Graaf deze controle graag wil uitoefenen of niet.

Uiteindelijk werd besloten te spreken over „strikt noodzakelijke” onkosten en werd het artikel aldus gewijzigd aangenomen.

Bij art. 16 deelde de heer Fabricius mede, dat de commissie eenigszins meegaat met de bezwaren van R.D.G. en daarom de volgende wijziging voorstelt: „De rubriek-redacteurs loven geen prijzen uit, dan in overleg met den hoofdredacteur.”

Nadat de heer de Graaf verklaard had, dat dit beantwoordt aan den gang van zaken, werd het artikel aldus aangenomen.

Art. 17 werd onveranderd goedgekeurd.

Bij art. 18 bracht de heer Fabricius naar voren, dat contracten ook advertentiecontracten zijn en dat de desbetreffende aanvulling, voorgesteld door het bestuur, dus overbodig was. Ook het vragen van toestemming voor bedragen boven f 25,— was volgens spreker practisch niet door te voeren.

De heer van Broek lichtte daarop toe, dat het bestuur een dergelijke aanvulling had voorgesteld, omdat het van meening is, dat de administrateur bij het doen van groote bestellingen rekening moet houden met den toestand van de kas van den penningmeester. Over de afgelopen maanden van 1938 had de administrateur bijv. reeds f 700,— voorschot ontvangen, waardoor de penningmeester ook in moeilijkheden kwam.

Bij de door het bestuur voorgestelde wijziging van art. 21 merkte de heer Fabricius op, dat in 1936 zonder hoofdelijke stemming een motie was aangenomen, waarmee werd vastgelegd, dat de financiën van penningmeester en administrateur gescheiden gehouden moeten worden. Dit lag ook in de lijn der historie. Verbetering van H.D. ware anders, zooals spreker uitvoerig uiteenzette, onmogelijk.

De heer Keller deed hierop een voorstel van orde, om, daar de agenda toch niet zou kunnen worden afgewerkt, den resterenden tijd te gebruiken om te beraadslagen, welke maatregelen in verband daarmee genomen moeten worden.

De heer van Broek stelt voor het reglement voor H.D. verder te behandelen in het alg. bestuur en aan de comp.comm. sanctie te geven. Verschillende afgevaardigden maken hiertegen echter bezwaar.

De heer de Haas vindt het competitierglement zoo ingrijpend, dat dit zeker moet worden besproken. Verder wijst hij er op, dat er ook nog verschillende andere voorstellen zijn, o.a. het voorstel van zijn eigen club betr. het afstaan van plaatsruimte in het Damspel voor publicaties over de Hoogland speelwijze. Hij verklaart in dit verband, dat, hoe gaarne men hiertoe uit organisatorische overwegingen ook overgaat, er reeds plannen in voorbereiding zijn, om als in H.D. geen plaatsruimte wordt verkregen, tot uitgifte van een eigen blaadje onder redactie van de Haas en Hoogland over te gaan.

De heeren van Baalen en Groenteman stellen voor, de vergadering in een andere zaal te vervolgen.

De heer Ham wenscht ook, dat het competitierglement behandeld wordt, in verband met ver-

schillende klachten van zijn vereeniging over de competitiecommissie.

De heer van der Sleen vindt eveneens, dat de kernpunten nu pas aan de orde komen. En volgend jaar komt men er toch ook niet. Hij stelt daarom voor, nog een vergadering te houden, maar dan niet op een Zaterdag, want de huidige vergadering is het slechtste pleidooi voor hen, die de Zondagsrust-actie steunen.

De heer van Broek stelt vervolgens voor, de functionarissen van H.D. bij acclamatie her te benoemen. Dit voorstel wordt aangenomen.

De heer de Graaf dankt voor het in hem gestelde vertrouwen en hoopt op den ingeslagen weg voort te gaan. De heer van Dam zegt nog toe, te zullen streven naar een zoo prettig mogelijke samenwerking.

De heer Groenteman zet vervolgens nog eens uiteen, dat de competitiecommissie moet weten, waar zij aan toe is, daar zij slechts voor één jaar benoemd is.

De heer de Haas vindt, dat bij den verderen groei van den bond de jaarvergadering zal moeten worden afgeschafte. De heer Lieve deelt mede, reeds bezig te zijn aan het uitwerken van voorstellen in deze richting.

Uiteindelijk wordt besloten, de vervolggadering te houden op Zondag 24 Juli 1938. De heeren Wind, de Haas, Fabricius en Gokkel waren tegen dit besluit, terwijl ook de heer Worms, gezien de kosten, bezwaren had.

De heer Wind verklaarde nog, dat hij iedere poging, om de Zondagsrust-kwestie op te lossen, waartoe ook het afschaffen der jaarvergadering zou kunnen bijdragen, zou steunen.

Te 8 uur 20 werd daarop de vergadering gesloten.

\*\*\*

## TOEGETREDEN VEREENIGINGEN.

**Rotterdam:** Het Rott. Damgenootschap is met 17 leden tot den Bond toegetreten. Secr.: J. Lodewijkx, v. Vlooswijkstraat 19a. Clubavond op Woensdag, in Café-Rest. „Monopole”, Kruiskade 20.

**Soest:** De damcl. „O.D.G.” te Soest is met 12 leden lid van den Bond geworden. Secr.: P. Reeringh, Braamweg 6. Clubavond op Woensdag, in hotel „De Gouden Ploeg”.

**Austerlitz:** Clublokaal: Theehuis „Austerlitz”, Oude Postweg 66. Clubavond Donderdag, 12 leden.

## UITSLAGEN COMPETITIE.

C.D.A.—Joz. Blanken af. ....	5—15
v. Embden—Oostzaan .....	10— 6
Gez. Samenz.—D.O.S. ....	11— 5
H.D.C.—Haarlem .....	10— 4
Ijmuiden—Beverwijk .....	16— 4
Zuider Damcl.—Dordt .....	8—12
Chr. D.V.—Het Oosten .....	6—12
Constant A—Constant B .....	12— 8
D.I.O.—R.D.G. ....	11— 9
Monster—Scheveningen .....	12— 8
H.D.S.—D.O.S. ....	8—12
Zwolle A—Zwolle B .....	19— 1

---

**OFFICIEELE MEDEDEELINGEN**  
der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.  
Redacteur: J. W. VAN DARTELEN,  
Koediefslaan 42, Heemstede.  
Tarief 8 cent per kolom-regel.  
Bestuursveranderingen, wijzigingen, clublokaal en club-  
avonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

---

## AGENTSCHAP 's-GRAVENHAGE.

Wegens bedanken van den tegenwoordigen functionaris, den heer A. J. Ivens, vacceert binnenkort de plaats van agent van „Het Damspel” en de Bondsuitgaven voor 's-Gravenhage.

Sollicitaties voor deze functie worden gaarne ingewacht tot uiterlijk 31 October a.s. bij ondergeteekende, zoo mogelijk onder opgave van referenties.

De administrateur van „Het Damspel”:  
J. W. VAN DARTELEN.

Heemstede, 26 September 1938.

## AMSTERDAM.

### R.K. Damclub „Amsterdam”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: J. Jansen; secretaris: W. Verhulst, Veerstraat 33 hs. (Zuid); penningmeester: F. Hogeland, Da Costakade 441 (West).

Clublokaal: Iste Schinkelstraat 13.

Clubavond: Dinsdags.

## DORDRECHT.

### Damvereeniging „Gezellig Samenzijn”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: M. Kleijn Jr.; secretaris: T. Hoogvliet, Vorensaterstraat 64; penningmeester: A. F. Kunkeler; 2de voorzitter: H. van Aken; algem. adjunct: H. G. van Mill Jr.; commissarissen: J. Koster en Ph. J. de Bres.

## EINDHOVEN.

### Damclub „Tivoli”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: J. Bartelings; secretaris: P. Prijden, Laurierstraat 40; penningmeester: W. van Oort, 2de Kruisemuntstraat 19; 2de secretaris: L. v. d. Dungen; 2de penningmeester: H. van Schijndel; commissarissen: J. W. de Ruyter en F. Danneman.

## HILVERSUM.

### Hilv. Chr. Damvereeniging.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: J. H. Groenveld; secretaris: J. Bulthuis, Hooge Laarderweg 199; penningmeester: A. de Rijk, Egelantierstraat 61; Alg. adjunct: J. A. Gieskes; 2de voorzitter: H. Schaap.

## HILVERSUM.

### Hilversumsch Damgenootschap.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: W. Hovius; 1ste secretaris: C. Bongenaar, Hoogstraat 22; 2de secretaris: J. C. de Boer; penningmeester: F. J. Reijmerink; Alg. bestuursleden: K. v. d. Werf Jr. en J. Stafleu.

## LEIDEN.

### Leidsche Damvereeniging.

Het clublokaal is thans gevestigd in Café-Restaurant „Royal”, Doezastraat.

Clubavond Donderdags van 8—12 uur.

## NIJKERK.

### Damvereeniging „Veluwezoom”.

Secretaris is thans: J. Walet, Domstraat G. 131. (Rectificatie van bericht in vorig nummer.)

**WORMER (N.-H.).****Dam- en Schaakclub „Wormer“.**

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: H. Brussel; 2de voorzitter: J. Demmen-  
daal; secretaris: J. Molenaar, Badhuisstraat 5, telefoon  
21; penningmeester: C. Tenty, Tuinpad 12, Zaandijk;  
2de secretaris: H. C. Busch.

**ZEIST.****Zeister Damvereniging „Ons Genoegen“.**

Commissaris van materiaal is thans: J. v. d. Bosch.  
Speelavond Maandags van 8—12 uur in Hotel Brugge-  
man.

**BINNENLAND**

Redactie: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II,  
Amsterdam-Z.

De heer J. Schröder redigeert vanaf 1 Oct. de  
damrubrieken in:

- Prov. Drentsche en Asser Courant, Assen;
- Edesche Courant te Ede.

**AMSTERDAM.****Tienkamp van O.D.V.**

De eindstand luidt:

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.
J. van Vliet	8	5	2	1	12
J. de Weerd	8	4	3	1	11
M. Delsen	8	4	3	1	11
B. Berk	8	4	2	2	10
J. Kesseler	8	1	5	2	7
G. H. Aué	8	2	2	4	6
J. de Pruis	8	1	4	3	6
B. Feddema	8	2	2	4	6
J. Horsmeier	8	0	3	5	3

De barrage voor den tweeden of derden prijs tus-  
schen De Weerd en Delsen is door De Weerd ge-  
wonnen, zoodat de eerste prijs werd gewonnen door  
J. van Vliet (Jos. Blankenaar), de tweede prijs door  
J. de Weerd en de derde prijs door M. Delsen, beiden  
van O.D.V.

**APELDOORN.**

Massakamp Oostelijke Dambond—Amsterdam 64—62.

De heer A. Mantel, Hengelo (O.), Deldenerstraat  
171, heeft van den massakamp een overzichtfoto ge-  
maakt, waarvan hij, na toezending van f 0,20 per stuk,  
een afdruk (ansicht) beschikbaar wil stellen.

**BUSSUM.**

Weesp—Bussum .....	25—39
Bussum—Weesp .....	29—31
Totaal 68—56 voor Bussum.	

**DELFT.****Kampioenschap van Delft:**

- L. de Haan; 2. W. Storm; 3. W. Dullaart.

**DELFT.**

D.O.S. won van R.D.G. .... 25—23

**DORDRECHT.**

Het kampioenschap van het district Dordrecht is  
gewonnen door G. Pors.

**HAARLEM.**

Haarlemsche Damclub IV en V—Kijk-Uit 20—14  
en 21—11. Totaal 41—25.

**LOENEN.**

Loenen—Loosdrecht ..... 5—19

**LOOSDRECHT.**

Loosdrecht—Gooisch Damgenootschap ..... 21—3

**NAALDWIJK.**

Naaldwijk verloor van Monster ..... 7—21

**OOSTZAAN.**

Oostzaan—Zaandam ..... 29—9

**VARIA.****Kopij voor H. D.**

In verband met ingekomen opmerkingen wordt mede-  
gedeeld, dat wij nog in het bezit zijn van eenige  
kopij der afgetreden redacteuren, welke door ons  
in H. D. wordt opgenomen op gelijke wijze alsof  
de heeren niet waren afgetreden.

Wij hebben intusschen aan eenige inzenders van  
problemen het publicatierecht hunner inzendingen  
moeten teruggeven, temeer omdat vaststaat, dat eerst  
de achterstand in den ladderwedstrijd der rubriek  
Problematiek moet worden ingehaald. Wij hopen, dat  
dit zonder groote moeilijkheden mogelijk zal blijken.

De in ons bezit gestelde kopij voor de rubriek Dam-  
flitsen is grotendeels niet actueel meer en wordt  
mede op andere gronden ter beschikking van inzenders  
gehouden.

\*\*\*

Wij nemen uit de Gooi- en Eemlander het volgen-  
de over:

(Zie H.D. No. 16, blz. 274).

Ten aanzien van ons artikel „Remise d'Accord“, het-  
welk in het Damspel, off. orgaan v. d. Ned. Dambond  
werd overgenomen, moeten wij een rectificatie maken.  
Het betreft hier een misverstand, dat bij de opgave van  
het bij dit artikel gepubliceerde partijfragment ont-  
staan is. In genoemd fragment was het uiteindelijk niet  
de heer M. Meijer, dus de slechtst staande partij, maar  
de heer F. Smit, welke remise aanbood. Wij betreuren  
dit misverstand en de publicatie, en bieden den heer  
Meijer hiervoor gaarne onze excuses aan.

Het spreekt wel vanzelf, dat wij het artikel te goe-  
der trouw hadden overgenomen en wat de rectificatie  
betreft, natuurlijk gaarne één lijn trekken met den  
redacteur van „Gooi- en Eemlander“.

Van de gelegenheid maken wij gebruik op te mer-  
ken, dat bij het tweede standje een schrijffout is ge-  
maakt. 48—39 m.z. 1—6.

**HANGPARTIJEN DIE NIET MOGEN VOOR-  
KOMEN EN TOCH VOORKOMEN.**

Te X werd een handicapwedstrijd gespeeld, alwaar  
volgens het reglement de afgebroken partijen door 2  
spelers moeten worden beslist. Wat gebeurt er nu?  
Er is een partij, waarin wit niet best staat en op het  
gunstigst remise kan bekomen. De club van wit heeft  
echter voldoende aan remise om den wedstrijd te  
winnen.

Nadat wit zijn zet heeft gedaan, gaat zwart zitten  
rekenen. Dit heeft ten naaste bij een uur geduurd.  
Zwart heeft geen zet meer gedaan en om kwart voor  
12 moest de partij volgens het reglement, over de  
hoofden der beide spelers heen, beslist worden. De  
2 hiervoor aangewezen heeren gaan den stand af-

spelen en zwart kan 3 maal niets anders bereiken dan remise, maar wil zich hierbij niet neerleggen. Zwart meent, dat winst aanwezig is en allerlei argumenten worden aangevoerd en deze verhinderen, dat zwart met remise genoegen neemt.

Om kort te gaan, de beslissing is niet genomen en de bezoekende club is heengegaan, nadat van deze zijde is medegedeeld, dat zij er op rekent, dat zij den wedstrijd heeft gewonnen.

Dit is aldus gedaan, om alleen op deze basis het indienen van een protest mogelijk te maken. Van de andere zijde is de nadruk gelegd op de hangpartij (die feitelijk niet had mogen voorkomen) en men heeft getracht de winst te vinden. Men zat natuurlijk reeds in een impasse, omdat de bezoekende club niets heeft willen weten van concessies aan het reglement.

De bezoekende club heeft dan ook een afwachtende houding aangenomen en heeft ervaren, dat de districtsbond, onder wiens auspiciën de wedstrijd werd gespeeld, de afgebroken partij heeft doorgegeven aan de heeren, die voor dezen bond in de arbitrage-commissie zitting hebben.

Geheel tegen de verwachtingen in, werd aan de betrokken spelers medegedeeld, dat de heeren als volgt beslist hadden: De heer A. geen beslissing, omdat de stand te gecompliceerd was, de heer B. winst voor zwart, de heer C. remise.

En toen de zaak zoo stond (wij begrijpen niet, dat de individueele meening der heeren A., B. en C. is blootgegeven) heeft de wedstrijdleider beide spelers uitgenoodigd, de partij uit te spelen.

De witspeler heeft aan deze uitnodiging geen gevolg gegeven.

De stand, hoewel feitelijk bijzaak, is als volgt:

Zwart: 2, 16, 20, 28, dam op 12.

Wit: 26, 30, dam op 36.

Zwart aan zet.

\* \* \*

#### BRONVERMELDING.

Met voldoening zien wij, dat Het Damspel meermalen als „bron” vermeld wordt bij publicaties in de Pers.

Een sprekend voorbeeld was de voorbeschouwing van den heer de Haas over de match Raichenbach—Keller.

Het komt ook voor, dat wij in de Pers publicaties tegenkomen, die blijkbaar aan H. D. zijn ontleend, zonder dat dit er bij vermeld is.

Hier tegen hebben wij in den laatsten tijd in eenige gevallen schriftelijk bezwaar gemaakt.

Helpt dit niet, dan zullen wij in H. D. hier tegen stelling nemen, mede op verzoek van inzenders aan H. D., die o. i. terecht meenen, dat het niet aangaat, dat er met andermans veeren wordt gepronkt.

\* \* \*

Dringend verzoek geen bestuurs- en adresveranderingen enz. aan ons op te geven.

Dit behoort o. i. te geschieden aan

1. den heer W. H. Lieve, Dordrecht, Willemstr. 15.
2. den heer J. W. van Dartelen, Heemstede, Koevlijslaan 42.

en voorzover het over financieele aangelegenheden gaat aan den heer J. Voorburgh te Rotterdam (O.), Weteringstraat 37a.

P. D. DE GRAAF.

#### INGEZONDEN.

##### Art. 28 van het wedstrijd-reglement.

Mijnheer de Hoofredacteur,

In No. 17 van „Het Damspel” van dit jaar — blz. 291 — is opgenomen een beschouwing van den heer Lieve over art. 28 van het wedstrijd-reglement. Vergun mij mijn meening daarover in ons blad uiteen te zetten.

Indien ik de bedoeling van den heer Lieve goed begrijp, dan meent hij, dat voor de toepassing van art. 28 moet worden uitgegaan van vaste vierjarige periodes, waarvan de eerste loopt van 1933—1936; de tweede van 1937—1940, enz., en dat, als een meester een dezer periodes is doorgekomen, zonder zijn bevoegdheid tot deelneming aan den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland te verliezen, hij de volgende periode met een schoone lei aanvangt en dus in die periode zijn bevoegdheid slechts dan verloren gaat, als hij in de twee wedstrijden, waaraan hij het laatst heeft deelgenomen, minder dan 40 % der te behalen punten verkrijgt.

De heer Lieve besluit zijn beschouwing met het uitspreken van twijfel of de bedoeling van art. 28 zóó is, doch hij voegt er aan toe, dat het artikel, zooals het nu luidt, geen andere toepassing toelaat.

Er van uitgaande, dat ik hiervoor de bedoeling van den heer Lieve juist heb weergegeven, zal ik trachten aan te toonen, dat zijn opvatting in strijd is met art. 28.

Om het volgen van mijn betoog gemakkelijker te maken, moge art. 28 hier nogmaals worden afgedrukt. Het luidt:

„Tot deelneming aan den wedstrijd<sup>1)</sup> zijn bevoegd zij, die den titel van „meester” voeren en lid zijn van een bij den Dambond aangesloten vereeniging, voor zoover zij in een der twee wedstrijden om het Kampioenschap van Nederland, waaraan zij het laatst hebben deelgenomen, ten minste 40 % der te behalen punten hebben verkregen, mits deze wedstrijden behoorren tot de laatste vier, die gehouden zijn.”

Wie deze bepaling goed leest, zal tot geen andere conclusie kunnen komen dan deze, dat de bevoegdheid van den meester tot deelneming uitsluitend moet worden beoordeeld naar zijn praestaties in de laatste vier wedstrijden, die werden gehouden en dat het minimum dier praestaties moet zijn het verkrijgen van 40 % der te behalen punten in één der twee wedstrijden, waaraan hij het laatst heeft deelgenomen.

Het zijn enkel en alleen deze twee punten, waaraan de bevoegdheid van den meester moet worden getoetst.

Van vaste vierjarige periodes is in het artikel geen sprake en van vaste series van vier wedstrijden evenmin. Integendeel veranderen deze series van jaar tot jaar en worden zij steeds gevormd door de vier wedstrijden, die aan den te houden wedstrijd zijn voorafgegaan. Voor de beoordeeling van de bevoegdheid tot deelneming in 1937 komen dus in aanmerking de wedstrijden, die gehouden zijn in de jaren 1933—1936, in 1938 de wedstrijden in de jaren 1934—1937, enz. Immers het zijn volgens de voor geen tweërlei uitlegging vatbare woorden van art. 28 altijd de praestaties in de laatste vier wedstrijden die gehouden zijn in het algemeen en die in de daartoe behoorende twee wedstrijden, waaraan de meester het laatst heeft deelgenomen, in het bijzonder, welke over de bevoegdheid beslissen.

Hoewel ter zake niet van belang, wil ik er nog op wijzen, dat de opmerking van den heer Lieve, dat de bepaling voor het eerst van kracht was in 1933, niet juist is. Wel kreeg in 1933 het artikel zijn tegenwoordigen vorm<sup>2)</sup>, doch een bepaling van gelijke strekking werd reeds in 1927 opgenomen. Alleen was de

toen vastgestelde regeling strenger, daar de bevoegdheid reeds verloren ging door het éénmaal behalen van minder dan 40 % in een wedstrijd, die binnen 4e laatste drie jaren werd gespeeld.

Naar ik mij durf vleien, zal de heer Lieve bij rustige overweging van mijn betoog tot de overtuiging komen, dat de door hem aan art. 28 gegeven uitlegging zich met de duidelijke woorden van dat artikel niet verdraagt. De twijfel van den heer Lieve of de bedoeling van art. 28 de opvatting, waartoe hij komt, toelaat, is dus volkomen gerechtvaardigd. Ik kan hier nog aan toevoegen, dat ik als lid van de in 1930 door de Algemeene Vergadering benoemde Reorganisatie-Commissie een werkzaam aandeel heb gehad aan de redactie van art. 28 en ik kan de verzekering geven, dat zelfs de gedachte aan de uitlegging van den heer Lieve nimmer bij mij is opgekomen en in de Commissie ook niet is geopperd.

Ten slotte een kort woord over het in 1934 door het Bestuur genomen besluit omtrent de afronding van breuken, die, behoudens het geval dat het aantal partijen 5 of een veelvoud van 5 is, steeds zullen ontstaan bij de berekening van 40 % van het aantal punten, dat verkregen kan worden. Dit besluit is, wat de verwaarloozing van breuken van  $\frac{1}{2}$  of minder betreft, zonder eenigen twijfel in strijd met art. 28. Immers dit artikel vordert het behalen van ten minste 40 %.

Neem ik nu het geval, dat het aantal deelnemers aan een wedstrijd 9 is, dan is het maximum aantal punten 16, waarvan 40 % is 6,4. Volgens het besluit van het Bestuur is echter 6 punten voldoende voor het handhaven der bevoegdheid van den meester. Doch 6 punten zijn slechts  $37\frac{1}{2}$  % van 16 en geen 40 %, zooals art. 28 ten minste vordert.

Het besluit van het Bestuur van 1934, waarvan in het artikel van den heer Lieve sprake is, laat ik overeenkomstig uwen wensch buiten bespreking.

Voor de opneming van het voorgaande betuig ik U mijn dank.

Amsterdam, September 1938.

J. FABRICIUS.

<sup>1)</sup> Bedoeld wordt die om het K. v. N.

<sup>2)</sup> Dat het toen nog bevatte de bevoegdheid tot deelneming van de buitengewone leden van den Bond, zij voor de volledigheid opgemerkt.

\* \* \*

Mijnheer de Redacteur,

Met belangstelling hebben wij het systeem van onderlinge wedstrijden van den heer Olsen en U gevolgd en dat hierover geschreven wordt is voor vele vereenigingen van groot belang, daar er met de onderlinge nog wel eens gesukkeld wordt. Het Hilversumsch Damgenootschap kan dan ook het volgende systeem ten zeerste aanbevelen.

Wij hebben de afgeloopen competitie als volgt gespeeld: 4 tientallen naar sterkte ingedeeld, ieder tiental speelde een dubbele ronde, dus 18 partijen, vervolgens speelden de borden 9, 10 en 1 en 2 promotie-degradatie, ook dubbele ronde 6 partijen, en bij gelijke aankomst 2 beslissingspartijen. Deze omvangrijke competitie regelt men als volgt:

De leider geeft om de 5 à 6 weken aan ieder lid een rooster met 5 à 6 partijen, opdat ieder weet tegen wien hij spelen moet, dus geen roosters geven met 18 partijen, want dan loopt de boel hopeloos in elkander, daar er altijd spelers zijn die soms op een bepaalden

avond niet kunnen spelen.

Dit systeem heeft bij onze vereeniging een trouwe opkomst gebracht, want zelfs in den zomer konden wij rekenen dat er ongeveer 40 dammers op de club-avonden kwamen.

Dit bevorderde den clubgeest zoo, dat de leden er al op zaten te wachten, wanneer het weer clubavond zou zijn; ook de financiën waren dit jaar veel beter geworden door dit systeem, wat voor iedere vereeniging van groot belang is.

De tientallen zijn nu zeer sterk bezet geworden en ieder lid heeft zijn plaats die hem toekomt.

De ondervinding heeft ons geleerd dat men zoo zijn vereeniging gezond en sterk maakt, en de a.s. bonds-competitie wordt door de leden dan ook met spanning tegemoet gezien wat de resultaten zullen zijn, na zulk een gezonden onderlingen wedstrijd.

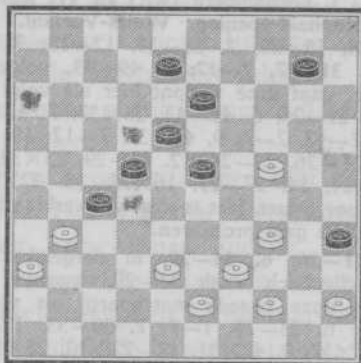
Hopende dat wij hiermede iets hebben bijgedragen voor het damspel in het algemeen.

Namens het Bestuur van H.D.G. Hilversum,  
C. BONGENAAR, Secretaris.

### PARTIJ-ANALYSES.

Alle correspondentie tot nader order s.v.p. naar den Hoofdredacteur.

G. Guldemond.



Jac. de Zoete.

Aan een partij van de heeren Jac. de Zoete (wit) en G. Guldemond te Utrecht, ontleenen wij onderstaand partijstukje. Wit had reeds vroeger in de partij op vrij eenvoudige wijze een schijf gewonnen. De zwarte stelling is echter sterk en bevat nog héél wat resources. Daarom wacht wit in de diagramstelling een kansje en speelt:

1. 34—30! De juiste zet voor zwart is nu 23—28. Deze ziet echter niets van het gevaar en speelt den plausibelen zet 1. —, 8—12??, waarna wit als volgt op verrassende wijze een eind aan de partij maakte: 2. 24—19!! 23×14; (gedw.) 3. 38—33, 35×24; 4. 33—29, 24×33; 5. 39×19, 14×23; 6. 31×13, afgeloopen!



Partij No. 587, gespeeld in het Kamp. v. Ned. 1938, tusschen J. H. Vos (wit) en A. Ligthart.

„Doorstoot“-variant.

1. 34-29, 17-22; 2. 40-34, 11-17; 3. 45-43, 6-11; 4. 32-28, 19-23; 28×19, 14×23; 6. 35-30, 10-14; 7. 40-35, 1-6; 8. 50-45, 14-19; 9. 31-27, 22×31; 10. 36×27; 20-25; 11. 30-24, 19×30; 12. 35×24, 23-28; met veel ondernemingslust gespeeld. Het spel wordt hierdoor zéér interessant, maar ook buitengewoon moeilijk! 13. 33×22, 17×28; 14. 38-33, 12-17; ook 18-23, gevolgd door 12-17 is hier mogelijk. De tekstzet ligt echter het meest in de lijn van het spel. 15. 33×22, 17×28; 16. 41-36, 8-12; sterker is hier 16. —, 11-17; om op 17. 37-31, door 17. —, 18-22; enz. direct een voor wit meer hinderlijke formatie te veroveren. 17. 37-31, 18-22; 18. 27×18, 13×22; 19. 43-38, 11-17; 20. 38-33, 16-21; 21. 48-43, 6-11; 22. 42-38, 21-27; 23. 47-41, sterker is waarschijnlijk 46-41, om 28-32 te beletten. 23. —, 9-13; eerst 28-32; dreigende 32-37 enz. Speelt wit hierop 24. 31-26, dan zwart 24. —, 12-18; met goed spel. 24. 44-40, direct 41-37, om 28-32 te beletten, is sterker. 24. —, 3-8; nog steeds verdiende 28-32 de voorkeur. 25. 41-37, hier ging de partij voor zwart verloren door tijdsoverschrijding! Jammer, want het belooft interessant te worden! Zwart zal een stuk moeten verliezen, want er is geen verdediging tegen 31-26 en 38-32 enz.

De partij zou dus vermoedelijk toch wel verloren zijn gegaan voor zwart!

Partij No. 588, gespeeld in het Kamp. v. Ned. 1938, tusschen C. J. Lichtenberg (wit) en W. Rustenburg. Raphaël-opening. Weiss-Variant.

1. 32-28, 18-23; 2. 38-32, 12-18; 3. 43-38, 17-21; 4. 31-27, 7-12; 5. 49-43, volgens „De Damsleutel“ gaat deze variant hier als volgt verder: 5. 37-31, 21-26; 6. 49-43, 26×37; 7. 42×31, 12-17; 8. 47-42, 2-7; 9. 41-37, 7-12; 10. 46-41, 1-7; 11. 31-26, 20-24; 12. 34-29, 23×34; 13. 40×20, 15×24; 14. 27-21, 16×27; 15. 32×21, met voordeel voor zwart. Het is dus wel verklaarbaar, dat wit iets anders gaat probeeren.

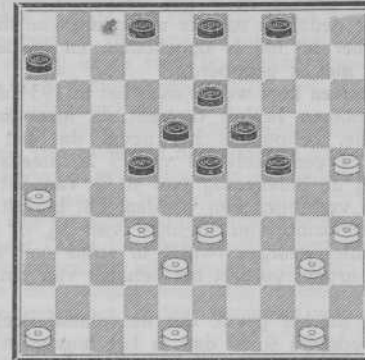
5. —, 21-26; 6. 34-29, in dergelijke standen speelt Raichenbach vaak 33-29, waarna dan de variant uit onze tweede matchpartij als volgt kan voortkomen: 6. 33-29, 1-7; 7. 39-33, 11-17; 8. 37-31, 26×37; 9. 42×31, 17-22; 10. 28×17, 12×21; 11. 27-22; 18×27; 12. 29×18, 13×22; 13. 31-26; 22-28; 14. 33×31, 20-24; 15. 26×17, 24-29; 16. 34×23, 19×26; wint schijf 17. Verrassend!

6. —, 23×34; 7. 39×30, 20-25; 8. 44-39, 25×34; 9. 39×30, 15-20; 10. 30-25, 19-23; 11. 28×19, 14×23; 12. 25×14, 10×19; 13. 35-30, 11-17; 14. 27-21, komt nu toch in een zelfde soort variant als „de Damsleutel“ in deze variant aangeeft. Het had dus geen zin, zwart eerst nog te gaan helpen in de ontwikkeling van zijn langen vleugel. 14. —, 16×27; 15. 32×21, 5-10; 16. 21-16, 10-14; 17. 40-35, 1-7; 18. 45-40, 7-11; een erge passieve voortzetting. De voorkeur verdiende hier 17-22 enz. 19. 16×7, 12×1; 20. 33-28, waarom niet! 23×32; 21. 38×27, waarom deze slag nu weer zoo moet gedaan worden is niet duidelijk. Na 37×28 stond wit weer ongeveer gelijk. Hoopte deze misschien op 21. —, 1-7 om dan door 27-22 en 37-31 enz. dam te maken? Dat is toch in zoo'n wedstrijd wel erg primitief gespeeld!

21. —, 8-12; 22. 30-25, 19-24; 23. 43-38, de witte stelling is nu niet bepaald in equilibre! 23. —, 14-19; eerst 18-23, om den nu volgenden afruil te voorkomen, was natuurlijk veel beter! 24. 27-22,

natuurlijk. 24. —, 18×27; (gedw.) 25. 37-31, 26×37; 26. 42×11, 6×17; onder al die bedrijven door zijn er alweer 20 stukken van het bord verdwenen, veel gebeurd is er echter nog niet. 27. 47-42, 9-14; 28. 38-33, 19-23; 29. 42-38, 14-19; 30. 41-37, 12-18; 31. 37-32, 1-6; 32. 36-31, 17-22; deze laatste zet is te vroeg en moet noodwendig gevolgd worden niet alleen door een nieuwen afruil, maar ook door een terugtocht. Zwart had eerst 2-7-11 moeten spelen en pas daarna tot den aanval op veld 29 moeten overgaan. Zoolang de witte formatie 33, 38, 42 nog mogelijk is, moet zwart niet op 22 komen, wegens de dreiging 33-28 enz.

Stand na wit: 33. 31-26.



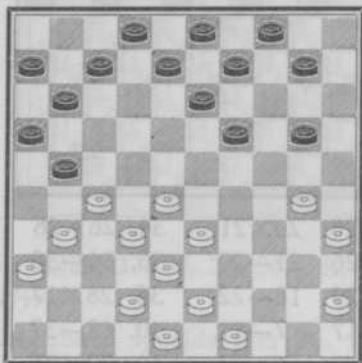
33. 31-26, 22-27; daar heb je het al. Wit zal straks 48-42 spelen en dan dreigen met 33-28 enz. Zwart is dus vrijwel gedwongen tot dezen terugtocht. 34. 32×21, 23-28; 35. 33×22, 18×16; 36. 48-42, 2-7; 37. 50-44, 7-12; 38. 44-39, 12-18; 39. 39-33, 18-23; 40. 38-32, 3-8; 41. 46-41, 8-12; 42. 32-27, om het opkomen van schijf 6 te beletten. 42. —, 4-10; 43. 41-36, 10-14; 44. 42-37, 6-11; 45. 37-32, het voor-de-hand-liggende 37-31 is fout, daar zwart dan met 12-17 antwoordt en wit geen zet meer heeft. 45. —, 11-17; 46. 33-28, 12-18; 47. 36-31, de eenige. 47. —, 23-29; 48. 40-34, 29×40; 49. 35×44, 24-29; 50. 44-40, 19-24; een van die klassieke standen, waarin voor wit wel een gaatje te vinden is, al staat hij dan ook minder. Bijv. is hier het volgende wel voldoende: 51. 28-23, 24-30; 52. 23×21, 30-35; 53. 21-17, 35×44; 54. 17-12, 44-50; (of?) 55. 12-7, en de remise lijkt mij niet al te moeilijk. 51. 26-21, een correct positie-offer. 51. —, 17×37; 52. 32×41, 14-19; hier is 13-19 niet beter. 53. 41-36!! Remise gegeven, want op 18-23 volgt 40-34×14 enz. met remise.

Zwart heeft zijn kansen ongebruikt voorbij laten gaan.

Partij No. 589, gespeeld in het Kamp. v. Ned. 1938, tusschen A. de Graag (wit) en H. Kinnegin. Raphaël-opening. Kalden-Variant.

1. 32-28, 18-23; 2. 34-29, 23×32; 3. 37×28, 19-23; 4. 28×19, 14×34; 5. 40×29, 20-25; gaat aansturen op een hekstelling. 6. 41-37, 10-14; 7. 33-28, 14-20; 8. 37-38, heeft zich dusdanig geformeerd, dat schijf 5 niet naar 14 kan komen wegens 35-30 enz. Weer één van die kleinigheden, welke diep in de partij ingrijpen. 8. —, 12-18; 9. 46-41, 17-21; 10. 41-37, 7-12; 11. 39-33, 21-26; 12. 31-27, 1-7; 13. 44-40, 5-10; 14. 50-44, 20-24; zwart moet zijn eerst gevormd plan, een hekstelling, opgeven, daar er geen kans is, dat hij zoover zal komen, vooral ook omdat schijf 10 niet goed verder opgespeeld kan worden. 15. 29×20, 25×14; 16. 37-

31, waarom nu weer deze afruil? De lange vleugel stond toch goed! 40—34, 44—40 enz. om via 29 te trachten, zwart van het midden af te houden; lag zeker meer in de lijn! 16. —, 26×37; 17. 42×31, 14—19; 18. 44—39, 15—20; 19. 40—34, 18—23; gaat onder gunstige omstandigheden, tempogebrek voor wit, over tot een klassieke partij. 20. 47—42, 12—17; beter is 12—18, om op 34—29×30 weer met 18—23 het centrum te bezetten. 21. 34—29, 23×34; 22. 39×30, 17—21 ?? (zie diagr.) Een blunder, welke de partij op slag doet verloren gaan. 23. 28—23, slaat natuurlijk



zijn slag! 23. —, 19×26; 24. 30—25, 21×32; 25. 25×5, en zwart geeft den strijd op. Natuurlijk een heel onnoozel zetje. Toch zit er iets geniepigs in door den meerslag en den vrijen zet, die daardoor ontstaat. Voornamelijk loopt men in die soort netjes wanneer ze zich niet voordoen in een vorm die vaak voorkomt, zooals dat ook hier het geval is!

B. SPRINGER.

## DE MATCH OM HET WERELDKAMPIOENSCHAP TUSSCHEN

M. RAICHENBACH (titelhouder) EN  
R. C. KELLER (Kampioen van Nederland  
1938, uitdager).

### DE RADIO.

Hoewel o.i. ten overvloede maken wij er nog op attent, dat de Radio Omroepverenigingen de noodige aandacht aan de match Raichenbach—Keller besteden. Wij kunnen hierop niet speciaal de aandacht vestigen. Onze lezers zijn in elk geval gewaarschuwd.

Er waren veel prominente figuren in het Parkhotel te Amsterdam aanwezig, toen op 1 October de match Raichenbach—Keller een aanvang zou nemen. Als sprekers traden naar voren: de heeren A. van Broek, voorz. N.D.B., J. Groenteman, voorz. uitv. comité, Amsterdam, Drs. E. Boekman, Wethouder voor Kunstzaken en Onderwijs der gemeente Amsterdam, L. J. F. Juda, Consul van Frankrijk, Dr. I. H. J. Vos, voorz. Eere-Comité, Amsterdam en J. Fabricius, voorz. V.A.D. (club waarbij de heer Keller is aangesloten).

De Pers en Radio-omroepverenigingen waren aanwezig, alsmede tal van fotografen.

De toespraken releveeren wij als volgt:

Algemeen was de opluchting, dat juist voor den aanvang der match het dreigende oorlogsgevaar was afgewend. De match vangt aan op het moment, dat Duitschland bezit gaat nemen van het door de Sudeten-Duitschers bewoonde deel van Tsjecho-Slowakije. In deze spannende periode in de wereldgeschiedenis is het doorgaan der match slechts mogelijk geweest dank zij de daadwerkelijke medewerking van de legerautoriteiten van Frankrijk en Nederland. Algemeen werd de hoop uitgesproken, dat deze match slechts mooie partijen zou brengen en dat de sterkste zou mogen winnen, waarbij bij voorbaat hulde werd gebracht aan overwinnaar en overwonnenen. Een bijzondere hulde werd gebracht aan den secretaris-penningmeester van het Eere-Comité, den heer G. E. van der Werff Jr., omdat deze het wederom is, die de financieele basis voor de geheele match heeft gelegd.

Over de eerste partij kunnen wij het volgende vaststellen:

De partij was geenszins een tam verkenningpartijtje. Het spel van onzen kampioen maakte een onbevangen indruk, en geen oogenblik dreigde de befaamde eerste klap van den wereldkampioen. Druk analyseerend volgde het publiek de boeiende partij, waarbij wij als typische bijzonderheid opmerken, dat de heer A. Jacobs het spel op het zakdambordje vooruit liep en tot precies denzelfden eindstand kwam als de beide kampioenen. Om in den geest van de internationale spanning van de afgelopen week te spreken: De wereldkampioen wist de klassieke stelling: wit: 31—35 te formeeren tegenover: zwart 21—25, en het zal u niet verwonderen dat deze stelling de Maginotlinie werd gedoopt.

De stelling 31—35 was voor den heer Keller onneembaar en een eervolle remise was het resultaat van de eerste partij, waarmede de toeschouwers, blijkens het applaus, ten volle waren ingenomen.

Het zal onze lezers niet verwonderen te vernemen, dat de pas gedoopte Maginot-linie door de heeren van het H. S. stormenderhand zou zijn genomen.

**Eere-Comité Amsterdam:**

Eere-Voorzitter: Drs. E. Boekman, Wet-  
houder voor Kunstzaken en Onderwijs.

Voorzitter: Dr. I. H. J. Vos, Lid der  
Tweede Kamer v. d. Staten-Generaal.

Secretaris-Penningmeester: G. E. van der  
Werff Jr., Lid der Firma van der Werff  
& Hubrecht.

Leden: A. Asscher, Lid van de Pro-  
vinciale Staten van Noord-Holland; Dr. Max  
Euwe, ex. wereldkampioen schaken; Ch.  
Geudeker, voorz. vereeniging Amsterdamsche  
sportpers; L. J. F. Juda, Consul de  
France; I. Keesing Jr., Directeur „Keesings  
Historisch Archief"; A. Marx, Directeur  
Gebr. Gerzons Modemagazijnen; Mr. Dr. J.  
A. van Thiel, Off. v. Justitie; Y. G. van der  
Veen, Directeur N.V. de Arbeiderspers.

**Uitvoerend Comité Amsterdam:**

J. Groenteman, Voorzitter;

J. van Kralingen, Secretaris, Postjeskade  
109, Amsterdam.

B. J. Verbruggen, Penningmeester, Gem.  
Girorekening v. 4562, Diamantstraat 86,  
Amsterdam.

J. Schröder, 2e Voorzitter.

S. J. van der Knoop.

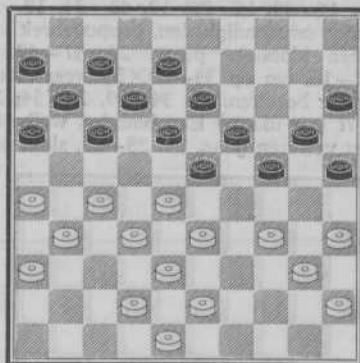
**Eerste Partij,**

M. Raichenbach (wit)—R. C. Keller,  
te Amsterdam gespeeld op 1 October 1938.

1. 34—29	19—23	2. 39—34	14—19
3. 44—39	10—14	4. 50—44	5—10
5. 31—26	20—25	6. 37—31	14—20
7. 41—37	20—24	8. 29×20	25×14
9. 34—30	15—20	10. 30—25	20—24
11. 46—41	10—15	12. 31—27	14—20
13. 25×14	9×20	14. 37—31	4—9
15. 41—37	17—22	16. 33—28	22×33
17. 39×28	11—17	18. 28—22	17×28
19. 27—21	16×27	20. 31×33	12—17
21. 44—39	7—11	22. 32—27	11—16
23. 37—32	8—12	24. 33—28	1—7
25. 39—33	3—8	26. 43—39	7—11
27. 49—43	20—25	28. 36—31	2—7

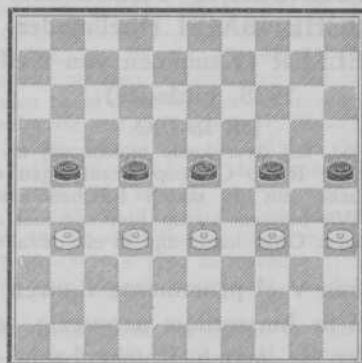
29. 47—41	9—14	30. 41—36	14—20
31. 39—34	17—22	32. 28×17	11×22

Stand na den 31sten zet van wit:



33. 32—28	23×21	34. 26×28	16—21
35. 31—26	21—27	36. 34—30	25×34
37. 40×29	18—22	38. 28×17	12×21
39. 26×17	7—11	40. 42—37	11×22
41. 37—32	6—11	42. 32×21	11—16
43. 21—17	22×11	44. 43—39	8—12
45. 38—32	12—18	46. 36—31	11—17
47. 32—28	17—21	48. 45—40	20—25
49. 29×20	25×14	50. 40—34	18—23
51. 31—27	21×32	52. 28×37	13—18
53. 33—29	14—20	54. 37—32	19—24
55. 39—33	16—21	56. 48—42	20—25
57. 29×20	15×24	58. 42—37	18—22

Stand na den 59sten zet van wit.



De Maginot-linie.

59. 37—31	23—28	60. 32×23	21—26
61. 31—27	22×31	62. 23—18	remise.

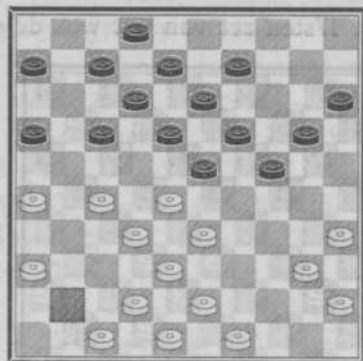
\* \* \*

Nader is vastgesteld, dat de partijen te  
Amsterdam worden gehouden in Park-  
hotel.

Tijdens de match maakte de heer F. Ra-  
man de volgende opmerkingen:

Stand na 25. 3-8 van zwart.

Zwart: 2, 6/9, 12, 13, 15/20, 23, 24.



Wit: 26/28, 32, 33, 35, 36, 38, 40, 42, 43,  
45, 47/49.

Raichenbach speelde hier 26. 43-39.

Aardig is de volgende variant:

- |            |         |              |       |
|------------|---------|--------------|-------|
| 26. 42-37  | 20-25   | 27. 47-42    | 9-14  |
| 28. 49-44  | 17-21 a | 29. 26x17    | 12x21 |
| 30. 27-22! | 18x27   | 31. 33-29    | 24x22 |
| 32. 35-30  | 25x34   | 33. 40x20    | 15x24 |
| 34. 32-28  | 22x33   | 35. 38x20!!! | wint. |

Deze combinatie heeft Raichenbach toe-  
gepast tegen Vos.

a. Interessant is ook:

- |           |        |           |       |
|-----------|--------|-----------|-------|
| 28. ....  | 17-22  | 29. 28x17 | 12x21 |
| 30. 26x17 | 8-12   | 31. 17x8  | 7-12  |
| 32. 8x17  | 23-28  | 33. 32x12 | 13-18 |
| 34. 12x23 | 19x50. |           |       |

Wit kan nu in ieder geval door 37-32,  
43-39, 32-28 en 36x27 de dam voor gelijk  
aantal stukken afnemen.

Stand na 31. 39-34 van wit (zie diagram).

Keller antwoordde hier met 17-22.

Mooi is echter :

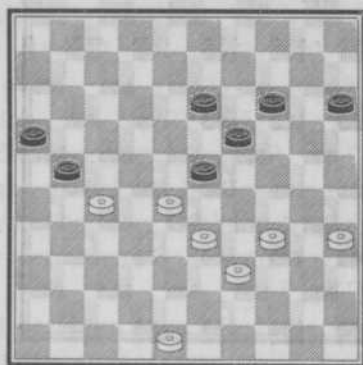
- |           |       |           |        |
|-----------|-------|-----------|--------|
| 31. ....  | 17-21 | 32. 26x17 | 11x22  |
| 33. 28x17 | 12x21 | 34. 33-28 | 24-30  |
| 35. 35x24 | 19x39 | 36. 43x34 | 21-26  |
| 37. 28x19 | 26x28 | 38. 38-32 | *28x37 |
| 39. 42x31 | 13x24 | 40. 27-21 | 16x27  |
| 41. 31x11 | 6x17  | 42. 40-35 | (of?)  |

\*) Gedw.

En nu is dit eindspel nog wel een aparte  
studie waard!

Stand na 51. 31-27 van wit.

Zwart: 13, 14, 15, 16, 19, 21 en 23.



Wit: 27, 28, 33, 34, 35, 39 en 48.

Keller sloeg hier met 21x32.

De volgende variant is hoogst belangwek-  
kend:

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 51. ....  | 23x32 | 52. 27x38 | 19-23 |
| 53. 48-42 | 21-27 | 54. 35-30 | 16-21 |
| 55. 30-25 | 21-26 |           |       |

Dreigt met 14-20 en 23-28 enz.

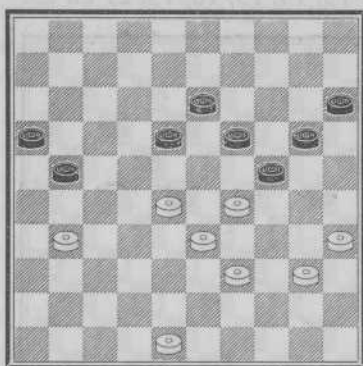
- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 56. 42-37 | 13-18 | 57. 34-30 | 14-19 |
| 58. 39-34 | 27-31 | 59. 34-29 | 23x34 |
| 60. 30x39 | 31x42 | 61. 38x47 | 18-23 |
| 62. 39-34 | 19-24 | 63. 47-42 | 26-31 |
| 64. 25-20 | 24-30 | 65. 34x25 | 15x24 |
| 66. 42-38 | 31-37 | 67. 33-29 | 24x42 |
| 68. 25-20 | 42-47 | 69. 20-14 | 47-36 |
| 70. 14-10 | 23-29 | 71. 10-4* | 37-41 |
| 72. 4-10* | 41-46 | 73. 10-4  |       |

29-33!!! wint

\*) Gedw.

Tijdens de partij werd reeds de opmerking  
gemaakt, dat Keller na den 48sten zet van  
wit waarschijnlijk sterker had kunnen uit-  
ruilen met 20-25 (29x20) 15x24 i.p.v.  
25x14. Door diverse prominente figuren uit  
onze dambeweging, werd deze uitruil naar  
voren op winst getaxeerd. Op het moment  
hebben wij echter alle redenen om aan te ne-  
men, dat deze variant niet tot winst leidt.

Wij geven de volgende varianten:



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 48. ....  | 20-25 | 49. 29×20 | 15×24 |
| 50. 40-34 | 18-23 | 51. 31-27 | 21×32 |
| 52. 28×37 | 13-18 | 53. 48-43 | 18-22 |
| 54. 34-30 | 25×34 | 55. 39×30 | 16-21 |
| 56. 30-25 | 22-27 | 57. 35-30 | 24×35 |
| 58. 25-20 | 35-40 | 59. 20-15 | 40-45 |
| 60. 15-10 | 45-50 | 61. 10-4  | 50×46 |
62. 4×31 en wij kunnen de winst voor zwart niet vinden. Bij 4×36 zou de stand o.i. verloren zijn voor wit.

De heer B. Dukel, die den uitruil naar voren veel sterker vindt, stuit op de volgende remise-variant:

- |            |        |            |       |
|------------|--------|------------|-------|
| 48. ....   | 20-25  | 49. 29×20  | 15×24 |
| 50. 40-34* | 18-23  | 51. 28-22* | 21-27 |
| 52. 22-17  | 27×36  | 53. 17-12  | 36-41 |
| 54. 12-7   | 41-47* | 55. 7-1    | 47×45 |

56. 1×15 dreigt 14-10 enz. en Dukel kan de winst niet vinden. Deze variant geeft de heer J. Groenteman in de Arbeiderspers precies zoo!

\*) Gedw.

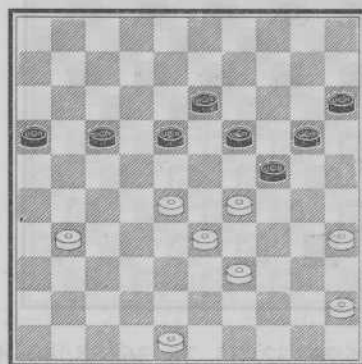
Wij meenen den wereldkampioen de eer te moeten geven, die hem toekomt, door te verklaren, dat Raichenbach o.i. in deze variant het sterkste spel, dat is dus de remise had weten te bereiken.

Onze lezers hebben dus nog de gelegenheid naar de winst voor Keller te zoeken. Er zijn altijd nog verstokte optimisten, die meenen, dat de winst voor Keller aanwezig is geweest.

Wij vestigen, omdat dit geen eenvoudige zaak is, de aandacht op de volgende varianten van den bekenden eindspelkenner P.

Schaaf, welke wij spoedshalve ongecontroleerd plaatsruimte verleen, als zijnde o.i. de belangrijkste opmerking tot heden gemaakt.

Na den 47sten zet van wit was de stand:



Zwart 8 schijven: 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 24. Wit 8 schijven: 28, 29, 31, 33, 35, 39, 45, 48.

I. Hier speelde Keller 17-21. M.i. had Keller met 18-22 kunnen winnen. Alle speelbare zetten zal ik aangeven. Het mooiste spel geeft 29-23, hierop speelt zwart als volgt: 24-29, 23×25, 29×38, het beste spel is nu 45-40, (op 28-23 volgt 13-18, 23×21, 16×36, 35-30, 36-41, 39-33, 38×29, 20-24, 29×20, 25×14, 15-20, 14×25, 41-47 en wint) 22×44, 40×49, 16-21, de beste zet is nu 35-30, (31-26 zou slecht zijn wegens 21-27 enz., maar 46 wint gemakkelijk, op 49-44 volgt 17-22, 31-26, 21-27 en nu moet betrekkelijk toch 35-30 volgen, alleen met dit verschil, dat wit nu een zet heeft verloren. Het spelverloop wordt nu bijna hetzelfde als in de hoofdvariant wordt aangegeven, doch de winst is eenvoudiger) 13-19, 30-24, 19×30, 25×34, 17-22, 34-29, (op 34-30, 21-27, 31-26, 15-20, en wint door het opbrengen van schijf 22 naar 46) 21-27, 31-26, 27-32, 16-21, 32-37, 21-16a, 38-42, 16-11, 42-47, 29-23, 37-41, 11-7, 41-46, 7-2, 46×5, 2-16, 47-24, waarna deze stand m.i. gewonnen wordt. Het is echter ondoenlijk een vastomlijnde winst aan te geven.

a. 29-23, 38-42, 23-19, 42-47, 19

—14, 47—36, 21—16, 22—28, 16—11, 37—41, 11—7, 41—46, 48—42, 36—18, 49—43, (op 42—38, 18×1, 14—9 volgt 28—32, 38×27, 46—14, 9×20, 15×24 en wint) 18×1, 14—9, 1—18, 9—4, 18—36, 42—38, 46—37, 43—39, 37—31 en wint.

II. Nu vanuit den beginstand 39—34, de winst hierop is als volgt: 20—25, 29×20, 15×24, 34—29 gedw., 16—21, 29×20, 25×14, 48—42 a, 21—26, 42—37, 13—18, 35—30, 14—20, 45—40, (op 30—25 volgt 18—23, 25×14, 23×41, 14—23, 22×33 en wint) 20—24, 30—25, 18—23 en wint.

a. 31—26, 14—20, 45—40 (a) (b), 13—18, 35—30, 20—24, 30—25, 18—23, en wint door meerderheid van stukken.

(a) 48—42, 13—18, 42—37, 18—23, 37—32, 20—25 en wint.

(b) 35—30, 20—25, 30—24, 19×30, 28—23, 22—27, 33—29, (op 45—40 volgt 27—32, 40—35, 30—34, 33—28 of ?, 34—39, 28×37, 39—44 wint) 27—32, 48—42, 30—34, 29×40, 25—30 en wint.

III. Nu vanuit den beginstand 35—30, 24×35, 29—23 hierop volgt winst door: 20—24, 23×14, 25—20, 14×25, 24—19, 33×24, 22×44, 25—20, 44—50, 20—14, 50—28, 24—19, 13×24, 14—9, 17—21, 48—42, 28—6, 31—27 gedw., 21×32, 9—4, 16—21 en wint, want op 4—10, 21—27 en 27—32, op 4—15, 21—27 en 6—33, op 4—9, 21—27 en 6—22, en op 4—27, 16—11.

IV. Nu vanuit den beginstand 45—40, hierop volgt: 20—25, 29×20, 15×24, 40—34 (welhaast gedwongen, want op iederen anderen zet volgt 13—18 met de dubbele dreiging 18—23 of 19—23) 13—18, 34—29, 16—21, 29×20, 25×14, waarna verlies van een schijf door 21—26 of 18—23 niet te verhinderen is, hetgeen m.i. ook partijverlies is.

V. Nu vanuit den beginstand 31—27, 22×31, 28—23 a, 19×28, 33×11, 24×44, 11—7, 31—37, 7—2, 13—9, 2×24, 37—41, waarna m.i. de winst een kwestie van tijd is; ook hier is het echter ondoenlijk een vast omlijnden winstgang aan te geven.

a. 29—23, 24—29, 23×25, 29×38, waarna winst volgt.

VI. De laatste 2 zetten, welke van uit den beginstand mogelijk zijn, n.l. 48—42 en 31—26 zijn vrij eenvoudig tot winst te brengen. Volledigheidshalve zal ik ze echter aangeven: 48—42, 20—25, 29×20, 15×24, 45—40 gedw., 13—18, 39 of 40—34, 18—23 en wint. 31—26, 20—25, 29×20, 15×24, enz. Zie voorgaande variant.

Ik geloof wel met bovenstaande uiteenzetting voldoende te hebben aangetoond, dat Keller deze partij had kunnen winnen.

P. SCHAAF.

Wij besluiten onze reportage van de zeer belangwekkende eerste partij met de volgende

#### Momentopname van de eerste partij:

De zaal was een en al aandacht, want onze kampioen speelde een pittig partijtje. Van eenig gevoel van minderwaardigheid ten opzichte van onzen vriend Maurice was geen sprake. Kortom, de schim van Keller van 1934 was onzichtbaar geworden. Een andere Keller zat voor ons. En wij genoten, de één om het aanvallende karakter van Keller, de ander om het opmarcheeren „en bloc” der zwarte schijven naar het centrum, de derde gnuifde, omdat hij nu al niet meer geloofde in den „eersten klap” van Raichenbach, kortom, er heerschte een hoopvolle stemming. Plotseling keken wij elkander aan, wij fronsten onze oogleden, wij knipperden elkaar bedenkelijk tegen, wij kuchten eens en begonnen op onze stoelen heen en weer te schuiven van verbazing. Dat was onze Keller niet meer, Keller de bedachtzame, de voorzichtige, de theoreticus speelde 3—8. Weg kroonschijf, weg theorie, weg bedachtzaamheid, weg voorzichtigheid. Weg illusie! Dat moest zich wreken! Onze Maurice wist, dank zij dezen zet, remise te bereiken! Aldus onze journalist, die hiervóór sprak van Keller als een Damgeleerde! Thans is dat woord verdwenen. Gelukkig maar.

Het volgende nummer van H. D. zal grotendeels aan de match om het wereldkampioenschap gewijd zijn.

## UTRECHTSCHER PROVINCIALE DAMBOND.

Feestprogramma van den Utr. Prov. Dambond, ter gelegenheid van zijn 25-jarig bestaan, op Vrijdag 21 October 1938, 's avonds te 8 uur, in Hotel „Noord-Brabant“, Vredenburg, te Utrecht, ingang Drieharingstraat.

Het Bestuur van den Utr. Prov. Dambond houdt van 6.30 tot 7.45 receptie op een der bovenzalen van Hotel „Noord-Brabant“.

Aanvang der feestvergadering te 8 uur.

### Programma:

1. Opening der vergadering door den voorzitter der feestcommissie.
  2. Na de opening vangt direct de gongwedstrijd aan. De groepen zullen door de feestcommissie ingedeeld worden. Gespeeld wordt in groepen van 4 spelers. Verzocht wordt, dat de spelers zooveel mogelijk op hun plaatsen blijven zitten. De pauzes zullen aangevuld worden door „De Utrechtsche Stemningskapel“. Gerekend wordt, dat te 11 uur, zulks na een kleine pauze, een aanvang gemaakt kan worden met het volgende programma:
  3. Optreden van de Amusementsclub „Elck wat wils“.
- DE FEESTCOMMISSIE.

Oplage ..... 4300 exempl.  
Verzonden ..... 4239 „

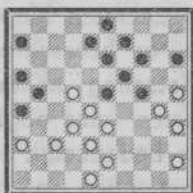
## VAN HIER EN DAAR.

(Redactie: J. Metz, Zeeburgerdijk 152 huis, Amsterdam-Oost).

## KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

In de damclub „Unitas“ te 's-Gravenhage kwam het tot dit fragment:

H. Bulens.



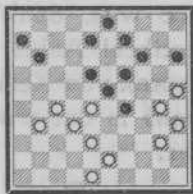
D. Moen.

Zwart speelde hier 6-11 en wit foutief 43-39, daarmede den volgenden fraaien slag verzuimende met 37-31, 32x41, 38x27, 22-18, 33-29, 43-38 en 48x6 gewonnen.

Zelfs tamelijk eenvoudige standen verbergen verraderlijke slagwendingen, zooals ook hier weer blijkt.

In de damclub „Ons Genoegen“ te Zeist deed zich

C. G. de Bruin.



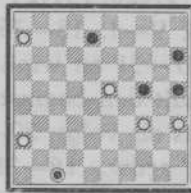
H. Heynenkamp.

Wit aan zet speelde 31-26 en zwart verzuimde thans niet de volgende opruiming te doen 14-20, 19x10, 29-33, 18-22, 8-13 en 3x45. Een toevallige bijzonderheid dat uit twee deelen van het land een gelijksoortige slagzet aan ons werd toegezonden!

## Competitie 2e klasse A.D.B.

In den wedstrijd „Boschrand“ en „Joseph Blankenaar“ zagen wij het volgende:

J. Holthaus.

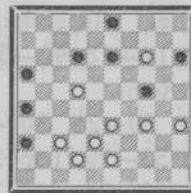


J. Brouwer.

Zwart aan zet speelde 47-33 en wit foutief 6-1, waarop zwart fraai het spel beëindigde met 8-12, 25-30, 15-20, 24-30 en 33x22 gewonnen! Bijzonder aardig!

In dezelfde competitie werd het volgende fragment gespeeld:

S. Cozijn.



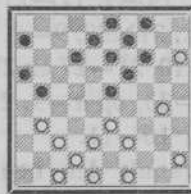
M. Meyer.

In den wedstrijd „Gezellig Samenzijn“—„Aalsmeer“ te Amsterdam speelde zwart 16-21, hopen op 34-29 en toen dit inderdaad volgde, won hij verdiend met 13-19 (14x23, want op 29x20 volgt 15x24, 36-41, 21-27, enz. gewonnen.) 24-30, 36-41, 21-27 en 26x30 wint in weinige zetten!

Een leuke afwikkeling.

Kampioenschap van Rotterdam eerste klasse.

J. H. Ansems.

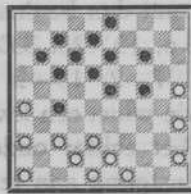


W. M. van Luin.

In bovenstaande stelling speelde wit foutief 45-40 en zwart forceerde toen keurig de winst met 12-18 (37-32\*, want op 31-26 volgt 18-22 enz. en op 38-32 volgt 21-27 gewonnen) 18-22 (31-26 of?) 14-20!!, 16-21, 21-27 en 23x45 gewonnen. Aardig is de wijze, waarop zwart zich het benodigde tempo verschaft. Een keurig stukje partijspel!

Kampioenschap van Haarlem en Omstreken.

J. Dianske Jr.



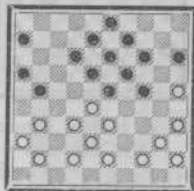
G. A. Ottolini.

In de eerste klasse voor bovengenoemden wedstrijd kwam het tot bovenstaand fragment. Zwart aan zet speelde 17-22 hopen op het voor de hand liggen-

de antwoord 37-31 en toen dit volgde, won hij met 27-32, 14-20, 24-30, 23-29, 13-19 en 18x47. Het zetje van Weiss vindt dus nog steeds slachtoffers!

Uit de partij:

A. A. de Jong.



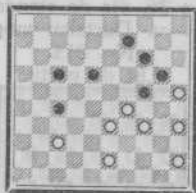
J. Oosterling.

Zwart aan zet speelde 21-27 (31x22 gedw. anders volgt 23x32, 14-20, enz. gew.) 18x27, 16x27 (42-37 of?) 23x32 en 12-18 (41-37 want op 28-22 volgt 14-20 enz. gewonnen) 6-11 (44-39?) 18-23 (37-31 of?) 23x32, 19-23, 24-29, 23-28, 14-20 en 9x49 gewonnen!

Juist door zijn logische inleiding een prachtig stukje spel!

Uit de partij:

M. B. Worms.



van Dongen.

Zwart aan zet, speelde listig op een remiseslagzet met 17-21. Inderdaad hapte wit toe met 34-30 en als volgt werd het remise: 27-32, 32x41, 41-47, 18-23 en 47x49.

Goed getaxeerd!

## EINDSPELEN.

Correspondentie tot nader order naar den hoofdredacteur.

### VERDWAALDE REGELS.

H.D. No. 18 op blz. 312 2de kolom moeten uitvalen de regels 3, 4 en 5, welke hier totaal misplaatst zijn en reeds voorkwamen in H.D. No. 17 blz. 294, als slot van de opl. van probleem 3295 A.

Blz. 312, eindspel 807. In de zettenreeks is op het slot uitgevallen: 32x41, 30-34, 7-1, 34-39, 1-18 (Springer zegt

### OPLOSSINGEN.

No. 598. (Mertens.) Zwart 33, dam 16; wit 13, 43, 49, dam 36. Wit 13-9, (13-8 is rem.) 33-38, 43x32, 16x38, 36x47, 38-27, 9-4 wint.

No. 599. (Mertens.) Zwart 31, dam 5; wit 12, 41, 46, dam 39. Wit 12-8, 31-37, 41x32, 5x37, 39-48, 37-19, 8-2, wint.

No. 600. (Mertens.) Zwart dam 42, wit 16, 17,

22, dam 1. Zwart 42-31 volgt 12-17, op 42-26, 17-11, 26-17, 1-45, 17x50, 11-7, 50-28, 16-11 en 45-50 wint.

No. 601. (Mertens.) Zwart dam 42; wit 11, 17, 22, dam 1. Op 42-31, 11-6 en 1-18. Op 42-26, 22-18, 26x45, 11-6, 45-50 en 1-12 wint.

No. 602. (Mertens.) Zwart dam 42; wit 7, 17, 22, dam 49. Op 42-31 of 26 volgt 49-40 met 7-1 of 40-45 wint.

No. 603. (Mertens.) Zwart 41; wit 11, 42, 44, dam 40. Op 41-47, zou 42-37 remise zijn door 47-33, 11-6, 33x50, 40-12, en 50-28, de z.g. vrijmakende zet. Echter op 41-47, 11-6, en nu op 47x45, 6-1 en op 47x50, 40-12 wint.

No. 604. (Mertens.) Zwart dam 9; wit 11, 12, 44, dam 34. Op 9-22, 12-7, 22x6 A, 7-1 en 1-6. A. 22x50, 34-45, 50x6, 45-50 wint.

No. 605. (Mertens.) Zwart dam 9; wit 11, 29, 44, dam 40. Op 9-18, 11-6-1, op 9-22, 11-6, 22x50, 6-1, 50-28, 40-44 en 1-6 wint. Op 9-20, 11-6, 20x50, 40-12 wint.

No. 606. (Mertens.) Zwart dam 25; wit 17, 18, 50, dam 12. Op 25-39, 12-1, 50-44 en 1-6, win. Op 25-9, 17-11 en 12-34, wint.

No. 607. (Mertens.) Zwart dam 3, wit 11, 29, 44, dam 34. Op 3-20, 11-6 en 34-12, wint. Op 3-25, 44-39, 25-20, (25-9, 39-33.) 39-33, 20-9, 33-28, 9-20, 29-23, 20-29, 11-6, 29x1 gedw., 34-45, wint.

No. 608. (Mertens.) Zwart dam 8; wit 15, 38, 42, dam 41. Op 8-21 volgt 15-10 en 42-38, wint. Op 8-26 volgt echter remise door 41-37, 26-21, 37-32, 21-26 enz.

No. 609. (Klassiek.) Zwart dam 3; wit 24, 29, 45, dam 5. Op 3-8, 5-19, 8-12, 19-37, 12x34, 37-48, 34-25, 45-40, wint.

No. 610. (Klassiek.) Zwart dam 45; wit 14, 27, 46, 49. Op 45-23, 14-9, 23-18, 9-14, 18x36 49-43, 36-47, 4-15, wint.

No. 611. (Mertens.) Zwart dam 39; wit 12, 14, 19, 31, 48. Op 39-30 volgt 14-10 en 10-5. Een geestigheidsje, hetwelk demonstreert dat een dam, al slaande, niet 2 maal over dezelfde schijf mag gaan, waardoor het motief mogelijk is.

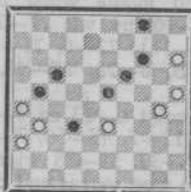
No. 616. (P. Visser.) Zwart 7, 8, 24, 35; wit 21, 25, 27, 44, 48. Wit speelt: 25-20, 24x15, 27-22, 8-13 gedw., 22-17, 15-20 beste, 21-16, 13-19, 17-12, 7x18, 16-11, 18-22 A, 11-7, 19-23, 7-1, 23-28, 1-29, 20-25, 29-38, 25-30, 38-43 enz. wint.

Op A 19-23, 11-7, 20-24, 48-43, 24-29, 43-39, 18-22, 7-1, 23-28 (1), 1x45, 22-27 (2), 45-18, 27-32, 18-31, 32-38, 31-48, 38-43, 48-37 wint. Op (1), 22-28, 1-7, wint. Op (2), 28-32, 45-23, 32-38, 23-29, wint.

No. 809.

### UIT DE PARTIJ

Zwart aan zet.



De heer W. Veenstra, Maastricht, stelt de vraag of zwart, die vrijwel verplicht is tot 4-9, nog remise



kan bereiken. Een voorloopige analyse, die ons bereikte via den heer de Graaf, meent dit als volgt bevestigend te moeten beantwoorden:

4-9, 30-24, 19x30, 25x34, 9-13, 33-28, 13-19, 28x37, 19-24 A, 37-32, 24-29, 34-30, 29-33, 30-24, 23-29 B, 24-19, 14x23, 15-10, 33-39, 10-5, 39-43 en 43-48 remise.

B. Hier speelt wit o.i. 32-28 en wint eenvoudig, hoewel verrassend, in alle varianten. Op 33x22 b.v. 24x33, 21-27, 33-28 en wint het stuk op 14.

B. Inplaats van 23-29 verliest ook elk ander spel. Op 14-20, 15-10 en 10-5 wint. Op 33-39, 24-19, 39-44 (1), 19x10, 44-50 (belet 10-5 niet met 50-22, doch met 50-45 en 45-23!) 10-4, (belet 23-29.) enz. met gewonnen eindspel. Op 23-28, 32x23, 33-38, 24-19, 14-20, 15x24, 38-42, 19-14 (belet 42-47 met 31-27) 42-48, 14-10 wint, want zwart kan nergens achter loopen. Op 14-19, 24x13, 33-39, 13-9 enz. wint als boven.

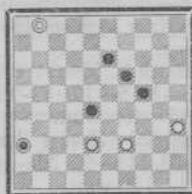
(1.) 14-20, 19x28, 20-25, 15-10, 39-43, 10-5 (dr. 32-27.) 43-48, 28-22 wint. Op (1.) 23-29, 19x10, 39-43, 10-4 of 5 wint gemakkelijk.

A. Hier wordt niet aangegeven wat op 23-29, 34x23, 19x28 volgt. Aardig speelt wit dan 37-32, 28x37, 31x42, 21-27, 42-37, 17-22, 37-31 en wint!

Een positie met instructief afspel.

No. 810.

J. F. Moser.

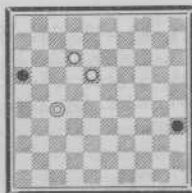


A. J. José.

No. 810. Wit dacht remise te bereiken met 1-23, zwart won toen nog juist; 28-33, 38x20, 19x28, 20-15, 36-41, 35-30, 41-46, 30-24, 46-37, 39-34, 28-33, 34-29, 33-38, 24-20, (29-23, 37x35, 15-10, 35-49 wint) 37-5, 20-14, (op 29-24 wint ook 5-19) 5x40, 15-10, 40-49, wint!

No. 811.

Uit de partij.



Zwart aan zet.

No. 811 liep in de partij remise. Het blijkt ons echter dat er een mooie winst in verscholen zit. Zwart speelt 35-40, nu wit 27-22, 16-21 gedw., (anders volgt 22-11), 22-6, 21-27A, 12-7, 27-32, 7-1, 32-37B, 6-28, 37-42, 28-33, 40-44, 33x50 wint.

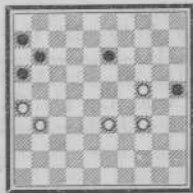
Op B. 32-38 volgt 6-33 en 1-6 wint.

Op A. 40-45, 12-7, 45-50, 7-1, 21-27, 1-12, 50-44, 6x50, 27-32, 50-28 wint.

No. 812. Raman won verrassend door: 31-27, 13-18, 33-28, 11-17, 34-29, 6-11, 28-23, 25-30, 23x21, 30x19, 21-17!, 11x31, 26x37, 16-21, 37-31 en wint! Fraai berekend!

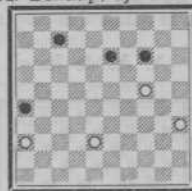
No. 812.

H. Gorter, A'dam.



F. Raman, A'dam.

No. 813.  
H. Schaap, IJmuiden.



H. v. d. Heide, IJmuiden.

Wit aan zet.

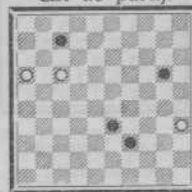
Het spel liep remise door: 35-30, 7-12, 30-25, 14-19, 24-20, 19-23, 38-33A, 12-18, 20-15, 23-28, 33x22, 18-27, 15-10, 13-19, 10-5, 19-24, 5-23, 26-31, 25-20, 23-14 enz. remise.

Bij A is er echter winst, indien 20-15, 23-29, 15-10, 29-34, 10-4, 12-18, 4-15, 34-39 (1), 38-33, 39x28, 15-38, 18-22, 25-20, 13-19, 20-15, 22-27, 38x16, 26-31, 36x27, 28-33, 27-22, 33-39, 16-49, 19-24, 15-10, 24-30, 10-5, 30-35, 5-28 en wint.

Op (1) 34-40, 15-33, 40-45, 33-50, 13-19, 25-20, 19-23, 20-15, 23-29, 15-10 enz. wint. In het naspel moet men natuurlijk steeds oppassen dat de zwarte dam niet de lange lijn kan bezetten wegens de formatie 26 en 36, die de standaard-remise uit de partij Rustenburg-v. Dartelen mogelijk zou maken.

No. 814.

Uit de partij.



Zwart aan zet.

In deze stelling, die men remise meent, lijkt ons het volgende wel gewonnen: 39-43, 35-30A, 43-49, 17-11B, 7-12, 11-6, 49-32, 16-11 (op 6-1, 32-38 en op 30-25 volgt 32-5 en 5x41 w.) 32-41, 30-25, 41-5, 25x14, 5x41 en wint.

B. Op 16-11, 7x16, 17-12 volgt 49-43 w.

B. Op 17-12, 7x18, 16-11, 49-43 w.

B. Op 30-25, 20-24, 17-12, 7x18, 16-11, 24-30 enz. w.

A. Op 17-11 niet 43-48, doch eerst 33-39, 20-24 en nu 43-48 w.

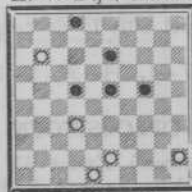
A. Op 16-11, 7x16, 17-12, 43-48, 12-7 (op 12-8 ook 48-34), 48-34, 7-2 gedw., 33-39 w.

A. Op 17-12, 7x18, 16-11, 43-49, 11-7, 49-16, 7-2 gedw., 20-25 en wint.

Eindspelwedstrijd voor Hoofdklassspelers.

Hieronder volgt het derde prijswinnende eindspel:

E. v. Dijk, H'sum.



J. v. Dijk, H'sum.

Afspel: 45-40, en nu dacht zwart remise te maken met 2-7, 11x2, 22-27, 2x28! 27x49. Nu volgde echter: 28-44, 49-32, 48-43 en 40-35 wint.

J. MERTENS.

**HET**

# DAMSPEL

WEEKBLAD TER BEVORDE... RING VAN HET DAMSPEL

**Hoofredacteur:**  
P. D. DE GRAAF  
Kulinderstraat 57  
Amsterdam-Z. —

**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE**  
**VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

**Administrateur:**  
J. W. VAN DARTELEN  
Koodlefslaan 42  
Heemstede Giro 64007

**MATCH OM HET WERELD-  
KAMPIOENSCHAP.**

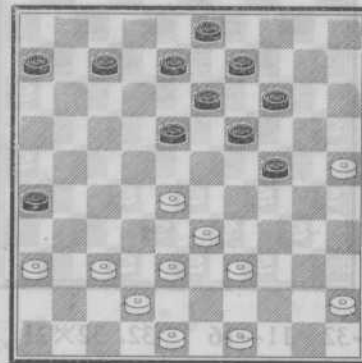
Tweede Partij,

gespeeld te Arnhem, op 3 October 1938.

R. C. Keller (wit) — M. Raichenbach.

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32-28  | 18-23 | 2. 33-29  | 23x32 |
| 3. 37x28  | 19-24 | 4. 38-33  | 14-19 |
| 5. 41-37  | 20-25 | 6. 29x20  | 25x14 |
| 7. 37-32  | 12-18 | 8. 46-41  | 7-12  |
| 9. 42-38  | 14-20 | 10. 41-37 | 10-14 |
| 11. 35-30 | 17-21 | 12. 30-25 | 21-26 |
| 13. 47-42 | 1-7   | 14. 34-29 | 18-23 |
| 15. 29x18 | 12x23 | 16. 40-34 | 20-24 |
| 17. 45-40 | 7-12  | 18. 50-45 | 12-18 |
| 19. 34-29 | 23x34 | 20. 40x20 | 15x24 |
| 21. 39-34 | 5-10  | 22. 44-40 | 10-15 |
| 23. 34-29 | 4-10  | 24. 29x20 | 15x24 |
| 25. 28-22 | 18x27 | 26. 31x32 | 8-12  |
| 27. 32-28 | 11-17 | 28. 22x11 | 16x7  |
| 29. 43-39 | 2-8   | 30. 40-34 | 12-18 |
| 31. 34-29 | 10-15 | 32. 29x20 | 15x24 |
| 33. 28-22 | 18x27 | 34. 3-28  | 8-12  |
| 35. 27-22 | 18x27 | 36. 28-23 | 19x28 |
| 37. 37-31 | 26x37 | 38. 42x33 | 12-18 |

Stand na den 32sten zet van zwart.



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 39. 49-44 | 18-23 | 40. 48-42 | 6-11  |
| 41. 30-34 | 14-19 | 42. 33-29 | 24x33 |
| 43. 38x18 | 13x22 | 44. 34-29 | 7-12  |
| 45. 45-40 | 12-18 | 46. 44-39 | 11-17 |
| 47. 40-35 | 17-21 | 48. 35-30 | 9-14  |
| 49. 42-37 | 3-8   | 50. 29-24 | 8-12  |
| 51. 24x13 | 18x9  | 52. 37-32 | 22-27 |
| 53. 32-28 | 21-26 | 54. 30-24 | 26-31 |
| 55. 28-22 | 27x18 | 56. 36x27 | 12-17 |
| 57. 39-33 | 17-22 | 58. 27-21 | 18-23 |
| 59. 24-19 | 23-28 | 60. 19x10 | 28x39 |

Remise.

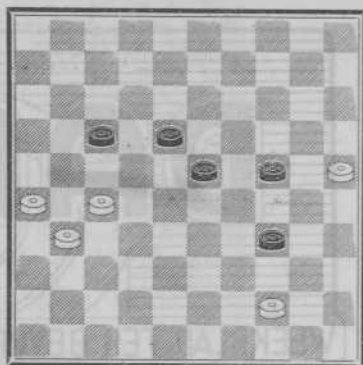
### Derde Partij,

Stand na den 61sten zet van zwart.

gespeeld te Amsterdam op 5 October 1938.

M. Raichenbach (wit) — R. C. Keller.

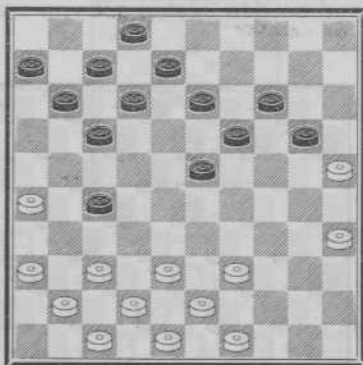
- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 34—29  | 19—23 | 2. 39—34  | 14—19 |
| 3. 44—39  | 10—14 | 4. 50—44  | 5—10  |
| 5. 29—24  | 20×29 | 6. 33×24  | 19×30 |
| 7. 34×25  | 18—22 | 8. 31—26  | 12—18 |
| 9. 37—31  | 7—12  | 10. 41—37 | 1—7   |
| 11. 46—41 | 14—19 | 12. 40—34 | 10—14 |
| 13. 34—30 | 14—20 | 14. 25×14 | 19×10 |
| 15. 30—25 | 9—14  | 16. 35—30 | 4—9   |
| 17. 39—34 | 14—19 | 18. 34—29 | 23×34 |
| 19. 30×39 | 19—23 | 20. 45—40 | 9—14  |
| 21. 40—35 | 14—19 | 22. 35—30 | 10—14 |
| 23. 30—24 | 19×30 | 24. 25×34 | 14—19 |
| 25. 34—30 | 3—9   | 26. 30—25 | 22—27 |
| 27. 32×21 | 16×27 | 28. 31×22 | 18×27 |
| 29. 44—40 | 9—14  | 30. 40—35 | 15—20 |



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 63. 21×12 | 18×7  | 64. 25—20 | 30—35 |
| 65. 20—14 | 34—40 | 66. 44—39 | 40—45 |
| 67. 14—10 | 23—29 | 68. 10—4  | 45—50 |

Remise.

Stand na den 30sten zet van zwart.



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 31. 37—32 | 11—16 | 32. 32×21 | 16×27 |
| 33. 41—37 | 7—11  | 34. 37—32 | 11—16 |
| 35. 32×21 | 16×27 | 36. 42—37 | 2—7   |
| 37. 47—42 | 20—24 | 38. 37—31 | 17—22 |
| 39. 42—37 | 6—11  | 40. 37—32 | 11—16 |
| 41. 32×21 | 16×27 | 42. 48—42 | 13—18 |
| 43. 42—37 | 7—11  | 44. 37—32 | 11—16 |
| 45. 32×21 | 16×27 | 46. 38—32 | 27×38 |
| 47. 43×32 | 22—28 | 48. 49—43 | 28×37 |
| 49. 31×42 | 12—17 | 50. 42—37 | 18—22 |
| 51. 37—31 | 22—28 | 52. 43—38 | 24—29 |
| 53. 38—32 | 28×37 | 54. 31×42 | 8—12  |
| 55. 42—38 | 12—18 | 56. 39—33 | 29—34 |
| 57. 33—29 | 34—40 | 58. 35×44 | 23×34 |
| 59. 38—32 | 19—24 | 60. 32—27 | 14—19 |
| 61. 36—31 | 19—23 | 62. 27—21 | 24—30 |

### Momentopname van de derde partij.

Kon Raichenbach in Arnhem even op adem komen, hier in Amsterdam zat Keller hem weer aardig dwars en wij zaten in volle bewondering voor het verdedigende talent van den wereldkampioen. Ja, ook verdedigen is een onderdeel van ons spel. Wel kwam Keller als een wegwals op het midden van het bord aanzetten en werden de schijven van Raichenbach naar de kanten gedreven en wel dreigden de simpele centrumschijven van Raichenbach vermorzeld te worden, het moet gezegd worden, dat Raichenbach niet begon te gillen van angst, evenmin maakte hij haast om weg te komen. Neen, pas op het allerlaatst zou hij wegspringen. Om het hoekje bleef Raichenbach staan gluren. Zijn koelbloedigheid had hem het leven gered. Met den zet 36—31 (61ste zet) wist hij nog juist 27—21 in reserve te houden. En of het buiten nu al stormde en onweerde, de bui was voor Raichenbach overgedreven. Het genie in de verdediging glimlachte en speelde na afloop diverse varianten tegen op: remise en allemaal gemakkelijker dan Keller het hem gemaakt had.

Buiten gekomen filosofeerden wij over het feit, dat een bokser kan winnen „op punten”, een dammer kan slechts winnen door den „knock-out”, zoodat wij eindigden met

te zeggen, dat dammen moeilijker is dan boksen!

### Vierde Partij,

gespeeld te Middenbeemster op 6 Oct. 1938.

### Eere-Comité:

P. Kikkert, Burgemeester van Beemster.

D. Nobel Jz., Dijkgraaf van Beemster.

J. IJff, Wethouder van Beemster.

C. P. Hartog, Wethouder van Beemster.

W. Molenaar, Gemeentesecr. van Beemster.

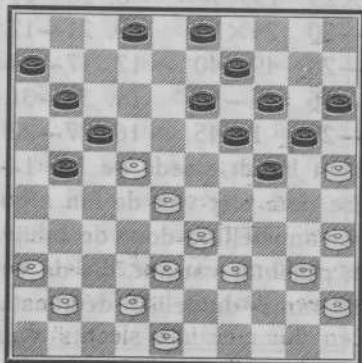
### Uitv. Comité:

De damver. „Aris de Heer”, te Midden-Beemster.

R. C. Keller (wit) — M. Raichenbach.

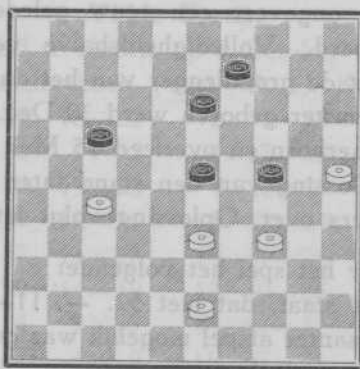
- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32—28  | 18—23 | 2. 33—29  | 23×32 |
| 3. 37×28  | 19—24 | 4. 39—33  | 14—19 |
| 5. 41—37  | 20—25 | 6. 29×20  | 25×14 |
| 7. 44—39  | 12—18 | 8. 46—41  | 7—12  |
| 9. 50—44  | 1—7   | 10. 34—29 | 14—20 |
| 11. 37—32 | 10—14 | 12. 41—37 | 18—23 |
| 13. 29×18 | 12×23 | 14. 33—29 | 23×34 |
| 15. 40×29 | 17—21 | 16. 38—33 | 21—26 |
| 17. 42—38 | 7—12  | 18. 44—40 | 5—10  |
| 19. 47—42 | 20—24 | 20. 29×20 | 15×24 |
| 21. 39—34 | 12—18 | 22. 43—39 | 18—23 |
| 23. 49—43 | 14—20 | 24. 34—29 | 23×34 |
| 25. 39×30 | 10—15 | 26. 30—25 | 9—14  |
| 27. 32—27 | 4—9   | 28. 43—39 | 8—12  |
| 29. 37—32 | 26×37 | 30. 32×41 | 12—17 |
| 31. 27—22 | 16—21 | 32. 41—37 | 2—8   |

Stand na den 31sten zet van zwart.



- |           |        |           |       |
|-----------|--------|-----------|-------|
| 33. 37—32 | 8—12   | 34. 42—37 | 21—26 |
| 35. 48—43 | 3—8    | 36. 40—34 | 24—30 |
| 37. 35×24 | 20×40  | 38. 45×34 | 19—24 |
| 39. 34—29 | 14—19  | 40. 29×20 | 15×24 |
| 41. 37—31 | 26×37  | 42. 32×41 | 12—18 |
| 43. 28—23 | 19×28* | 44. 41—37 | 18×27 |
| 45. 33×31 | 13—18  | 46. 37—32 | 8—13  |
| 47. 38—33 | 18—23  | 48. 39—34 | 17—22 |
| 49. 31—26 | 11—17  | 50. 32—27 | 22×31 |
| 51. 26×37 | 6—11   | 52. 37—32 | 17—22 |
| 53. 32—27 | 22×31  | 54. 36×27 | 11—17 |

Stand na den 54sten zet van zwart.



- |            |       |           |      |
|------------|-------|-----------|------|
| 55. 33—29  | 24×33 | 56. 34—30 | 9—14 |
| 57. 30—24. |       |           |      |

Remise.



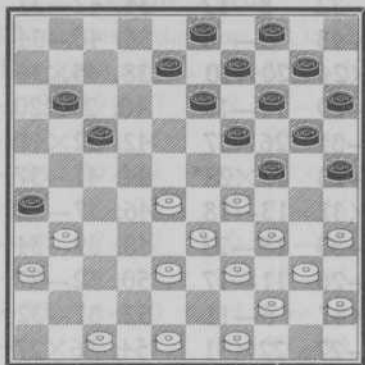
### Momentopname van de Vierde Partij.

Het moet als een bijzondere prestatie worden aangemerkt, dat de damvereen. „Aris de Heer”, een vereeniging die met 4 leden in de ledenlijst voorkomt, de Vierde partij heeft kunnen organiseren.

In „Het Heerenhuis” was een penteekeening aanwezig, waarop de historische figuren de Heer vereeuwigd zijn, benevens een klassieke partijcombinatie. Om een dambord zitten geschaard de heeren

A. de Heer, K. de Heer, C. de Heer, Zomerdijk.

Op het dambord staat de stand:



De heer A. de Heer voert de combinatie uit. Aangenomen kan worden, dat de combinatie ongeveer een eeuw geleden werd uitgevoerd. Volledigheidshalve vermelden wij, dat de grondlegger van het damspel in de Beemster geboren werd 30 Dec. 1806 te Schermerhorn en overleed 15 Mei 1874.

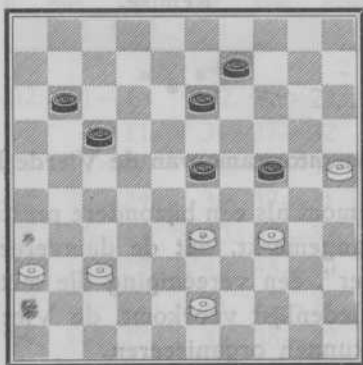
(Oplossing van den stand laten wij aan de lezers over. Oplossing volgt later.)

Over het spel het volgende:

Vast staat, dat met 52. —, 11—16 veel interessanter afspel mogelijk was geworden.

Men oordeele

Van den heer B. Dukel ontvingen wij het volgende zeer mooie afspel van den stand van den 51sten zet van zwart.



De heer Dukel vestigt er de aandacht op, dat hier de spelers een zee van tijd hadden en dus volop gelegenheid hadden de kansen te berekenen.

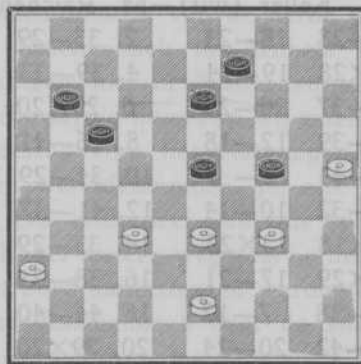
- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 52. 37—32 | 11—16 | 53. 43—38 | 9—14  |
| 54. 33—28 | 13—19 | 55. 36—31 | 16—21 |
| 56. 38—33 | 17—22 | 57. 28×26 | 23—29 |

- |           |        |           |       |
|-----------|--------|-----------|-------|
| 58. 34×23 | 19×39  | 59. 26—21 | 39—44 |
| 60. 25—20 | 24×15, | 61. 21—17 | 44—49 |
| 62. 31—27 | 49—40  | 63. 17—11 | 14—19 |
| 64. 11— 6 | 40— 1  | 65. 27—22 | 19—24 |
| 66. 22—17 | 1—45,  | 67. 32—28 | 45— 1 |
| 68. 17—11 | 1—45   | 69. 28—22 | 45— 1 |
| 70. 22—17 | 1—45   | 71. 17—12 | 45×16 |
| 72. 6— 1  | 16× 7  | en wint.  |       |

\* \* \*

De heer J. Groenteman publiceert in de Arbeiderspers de volgende varianten van heer J. Mertens:

Thans een eindstand uit de vierde partij, waarin volgens den heer Mertens het volgende schitterende eindspelmotief kan ontstaan.



Raichenbach met zwart, speelde hier 17—22, hetgeen volgens den heer Mertens niet de sterkste is. Het had als volgt kunnen gaan.

- |           |       |           |        |
|-----------|-------|-----------|--------|
| 1. ....   | 11—16 | 2. 43—38  | 9—14   |
| 3. 33—28  | 13—19 | 4. 38—33  | *17—22 |
| 5. 28×17  | 16—21 | 6. 17×26  | 23—29  |
| 7. 34×23  | 19×39 | 8. 26—21  | 39—44  |
| 9. 25—20  | 24×15 | 10. 21—17 | 44—49  |
| 11. 32—28 | 49—40 | 12. 17—11 | 40— 1  |
| 13. 11— 6 | 14—19 | 14. 36—31 | 19—24  |
| 15. 31—27 | 1—45  | 16. 27—22 | 45— 1  |

En men houdt steeds de lijn 1—45. Wit kan deze dam niet van de lijn afgooien wegens de vangstelling door de schijven 15 en 24. Een prachtig variant, die de waarde der eindspelkennis duidelijk demonstreert. Bij

\*) Men vergelijke s.v.p. het afspel Dukel.

zwakker spel in dezelfde stelling is merkwaardig genoeg weer een heel ander, niet minder mooi motief mogelijk. Dus vanuit den diagramstand.

1. .... 17-22

Zoals in de partij.

2. 32-27 22x31 3. 36x27 9-14

4. 43-39 13-19 5. 27-21 23-28

6. 33x22 19-24 7. 34x23 19x26

8. 39-33 26-31 9. 33-29 31-37

Merkwaardige overeenkomst met de zesde partij te Zwolle!

10. 29-23.

Sterker is 29-24.

10. .... 37-41

En nu zou wit kunnen meenen dat hij altijd remise zou kunnen maken door een stand van een tegen drie te forceeren met het offeren van schijf 25. Doch dan wint zwart even schitterend als verrassend!

11. 25-20 14x25 12. 23-19 41-46

13. 19-13 11-16 14. 13-8

Op 13-9 volgt natuurlijk 46-19, 25x14.

14. .... 46-23!

En wit verliest. Op 8-3 volgt 23-14, op 8-2 komt 23-7.

Nogeens de tweede diagramstelling. Nu met een wat grillige voortzetting.

1. .... 17-22 2. 32-27 22x31

3. 36x27 9-14 4. 27-22 14-19

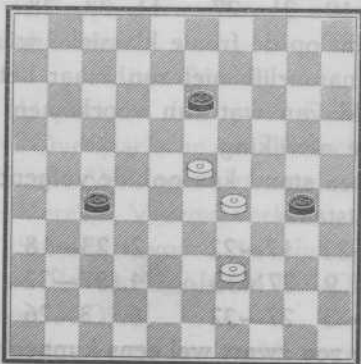
5. 25-20 24x15 6. 33-29 23-28

7. 22x33 19-24 8. 29x20 15x24

9. 34-29 24-30 10. 43-39 11-17

11. 33-28 17-21 12. 28-23 21-27

Stand na 1. .... 21-27



En nu is de vraag of er weer een remise-

stelling van een tegen drie mogelijk is.

13. 39-34 30x39 14. 29-24 39-43

15. 23-18? 13x22 16. 24-19 43-48

17. 19-14

Op 19-13 volgt 48-30 enz.

17. .... 48-30 18. 14-10 30-19

En zwart wint. Deze laatste variant is natuurlijk grillig gekozen, doch met deze studie heeft de heer Mertens getracht te bewijzen hoe nauw het motief verbonden is aan het partijspel.

Waarin de heer Mertens volkomen is geslaagd en hij het damspel weer den zooveelsten dienst heeft bewezen.

### Vijfde Partij,

gespeeld te Hoorn, op 7 October 1938.

M. Raichenbach (wit)—R. C. Keller.

1. 33-28 18-22 2. 38-33 12-18

3. 42-38 7-12 4. 47-42 1-7

5. 34-29 19-23 6. 28x19 14x34

7. 40x29 17-21 8. 32-27 21x32

9. 37x17 11x22 10. 31-26 10-14

11. 35-30 14-19 12. 30-25 19-24

13. 25x14 9x20 14. 41-37 5-10

15. 46-41 4-9 16. 37-31 20-25

17. 29x20 25x14 18. 45-40 18-23

19. 40-34 14-19 20. 31-27 22x31

21. 26x37 12-18 22. 37-32 7-12

23. 36-31 10-14 24. 31-27 2-7

25. 41-36 7-11 26. 34-30 14-20

27. 30-25 12-17 28. 25x14 19x10

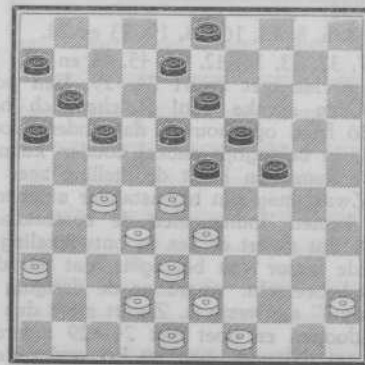
29. 33-28 9-14 30. 28x19 14x23

31. 39-33 10-14 32. 44-39 14-19

33. 33-28 15-20 34. 50-45 20-24

35. 39-33 17-22 36. 28x17 11x31

Stand na den 35sten zet van wit.



37. 36×27	24—29	38. 33×24	19×30
39. 42—37	8—12	40. 38—33	12—17
41. 33—28	13—19	42. 43—38	17—21
43. 38—33	19—24	44. 28×19	24×13
45. 48—43	3—9	46. 33—28	6—11
47. 45—40	30—35	48. 49—44	11—17
49. 43—39	18—22	50. 27×18	13×33
51. 39×28	9—13	52. 28—23	13—18
53. 23×12	17×8	54. 40—34	21—27
55. 32×21	16×27	56. 34—29	18—12
57. 29—23	12—17	58. 23—19	17—21
60. 14—10	27—31	61. 37—32	31—36

### Remise.

De Telegraaf: (Door ons opgedragen aan de Hoornsche Courant)

### VIJFDE PARTIJ BOOD FRAAI POSITIESPEL.

Keller en Raichenbach hebben tot nu toe bijna foutloos gespeeld.

Na zes partijen is in den tweekamp om het wereldkampioenschap nog geen enkele beslissing gevallen. Wel zijn Raichenbach en Keller beurtelings in het voordeel geweest, maar op het laatste oogenblik was de verdediging paraat en werd van een remise kans ook inderdaad remise gemaakt. Meer dan ooit is in deze match gebleken, dat voordeel behalen nog geen winst beteekent.

Grove fouten, zooals ook voorkomen in wedstrijden om den wereldtitel, zijn er tot nog toe niet gemaakt en als men de verrichtingen van beiden tegen elkaar afweegt, moet men tot de slotsom komen, dat het tot nu toe bereikte resultaat een zuivere weergave is van de krachtsverhouding.

De vijfde partij van dezen tweekamp neemt een bijzondere plaats in. Ze is minder „schouwspel” dan de andere partijen, maar daarom niet minder fijn gespeeld. Er zijn nu eenmaal van die partijen, die den een niets zeggen en den ander veel te denken geven. Men moet inderdaad een behoorlijke dosis spelkennis bezitten om deze vijfde partij te kunnen waardeeren. Verschillende zetten zijn minder begrijpelijk dan het verloop in zoo menige „scène à grand spectacle”, waarin de vaak grove combinatiemiddelen het voor den leek zoo mooi „doen”. Na den 37sten zet van wit is de stelling:

Zwart: 3, 6, 8, 13, 16, 18, 19, 23 en 24.

Wit: 27, 32, 33, 38, 42, 43, 45, 48 en 49.

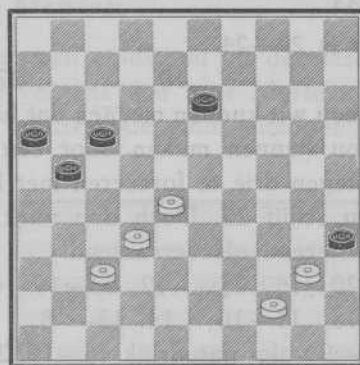
Keller speelde met zwart 24—29. Een poging tot aanval? Geen sprake van! Raichenbach heeft zijn positie zoo fraai opgebouwd, dat andere voortzettingen Keller in belangrijk nadeel zouden kunnen brengen. Onze kampioen heeft de stelling zeer juist getaxerd. Zwart mag zijn tegenstander nimmer op veld 28 laten komen. Indien men de beschikbare tempi telt, blijkt, dat zwart er zes in ontwikkeling vóór is. Een tweede factor van belang is, dat wit de velden 45 en 40 beheerscht, waardoor de dreiging met den „Coup Royal” aanwezig is. Zwart moet dus twee gevaren ontloopen en doet met 24—29 inderdaad den sterksten zet. Nimmer mag hij het onder deze voorwaarden op een klassieke partij laten aankomen.

Het mooiste van deze partij zat niet in hetgeen is voorgekomen, maar in positioneele verschillen, waarmede rekening moest worden gehouden. Het behoort tot den wezenlijken inhoud der partij, maar zal voor velen verloren zijn gegaan. Voor de toekomst van het damspel is het te hopen, dat — ongeacht den uitslag — dit spelpeil gehandhaafd kan worden.

A. K. W. DAMME.

De heer J. Groenteman publiceert in de Arbeiderspers de volgende varianten van den heer J. Mertens:

Stand na den 51sten zet van zwart (Keller).



Raichenbach speelde hier 28—23, waarop zwart inplaats van met 13—18 ook had kunnen vervolgen met 17—22. Hierna is het volgende afspel mogelijk. (Zie diagram.)

- |          |        |          |       |
|----------|--------|----------|-------|
| 1. 28—23 | 17—22  | 2. 23—18 | 22—27 |
| 3. 18×9  | 27×38  | 4. 37—32 | 38×27 |
| 5. 9—3   | 21—26? |          |       |

Een vraagteken, omdat wellicht 27—32 remise brengt. Maar het gaat om het winstmotief.

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 6. 3—14   | 26—31 | 7. 40—34  | 31—36 |
| 8. 44—39  | 27—31 | 9. 39—33  | 16—21 |
| 10. 14—10 | 21—27 | 11. 33—28 |       |

En wint op de fraaie klassieke wijze. Het behoeft natuurlijk niet zoo, maar het is een voorbeeld van wat kan voorkomen bij de geringste afwijking.

In dezen stand kan ook de volgende spelgang ontstaan

- |          |       |          |       |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. 28—23 | 17—22 | 2. 23—18 | 22—27 |
| 3. 18×9  | 27×38 | 4. 37—32 | 38×27 |
| 5. 9—3   | 27—32 | 6. 3×26  |       |

En nu zou zwart wel eens kunnen meenen met 16—21 onmiddellijk remise te kunnen

maken omdat hij ziet, dat de dreiging op veld 20 (gebruik makende van de formatie aan den rechtervleugel) te laat komt. Dus:

6. .... 16-21 7. 26×3 32-38  
Op 32-37 volgt 3-20 en aan 44-39 enz. is niet te ontkomen.  
8. 3-20A 38-43 9. 20-25 43-49  
10. 25-30 35×24 11. 40-35 49×40  
12. 35×44 en wint. Een keurige winst.

Inderdaad een fraaie ontdekking.

\* \* \*

A. Wij veroorloven ons een kleine afwijking.

3-26, 38-43, 26-48, 43-49, 48-30, 35×24, 40-35, 49×40, 35×44 en wint.

Dat wij iets afweken om toch tot dezelfde winst te komen, vindt haar oorzaak in onze ontdekking, dat het geheele afspel terug te vinden is in probleem t/n Ir. W. Vrijlandt (No. 18 in boek Cremer):

Zwart: 8, 9, 10, 14, 16, 18, 23, 29, 35.

Wit: 27, 31, 32, 34, 38, 39, 41, 44, 45.

Wit: 27-21, 45-40, 39×19, 32-28, 34×5 (32-38) 5-37 enz.

Wij bevelen de intermezzo's van de 4de en 5de partij in de belangstelling aan als *grondslag* voor het zoeken naar winst-, resp. remise-mogelijkheden en demonstratie van studiebronnen.

### Zesde Partij.

Deze partij is voorafgegaan door een interessante voorbeschouwing in de Prov. Overijsselsche en Zwolsche Courant van 4 Oct. 1938, van den heer J. de Bruyn, welke wij tot onze spijt niet kunnen overnemen. De hr. de Bruyn verwacht een overwinning van Raichenbach.

### Uitv. Comité:

Mr. H. Dijkers, Lid v. d. Directie van de Prov. Overijsselsche en Zwolsche Crt.

Mr. J. A. Willinge Gratama, voorzitter van de Vereen. Vreemd.verkeer.

J. W. Sandifort, voorz. damclub „Zwolle“.

Jac. de Bruijn, Hoofd M.U.L.O. school. Mede-opr. N.D.B.

De eerste zet zal gespeeld worden door den Edelachtbaren Heer A. van Walsum,

Burgemeester van Zwolle.

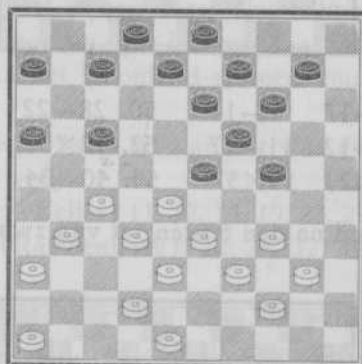
### Zesde Partij,

gespeeld te Zwolle, op 8 October 1938.

R. C. Keller (wit) — M. Raichenbach.

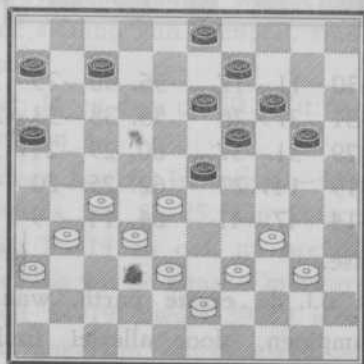
- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32-28  | 20-24 | 2. 37-32  | 14-20 |
| 3. 41-37  | 10-14 | 4. 34-29  | 18-23 |
| 5. 29×18  | 12×23 | 6. 31-27  | 17-21 |
| 7. 37-31  | 21-26 | 8. 39-34  | 26×37 |
| 9. 42×31  | 23-29 | 10. 34×23 | 24-30 |
| 11. 35×24 | 20×18 | 12. 44-39 | 5-10  |
| 13. 50-44 | 18-23 | 14. 47-42 | 7-12  |
| 15. 40-34 | 1-7   | 16. 33-29 | 15-20 |
| 17. 29×18 | 13×33 | 18. 39×28 | 9-13  |
| 19. 43-39 | 12-18 | 20. 39-33 | 18-23 |
| 21. 44-39 | 4-9   | 22. 49-44 | 20-24 |
| 23. 45-40 | 11-17 | 24. 33-29 | 24×22 |

Stand na den 23sten zet van zwart.



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 25. 27×29 | 7-12  | 26. 46-41 | 2-7   |
| 27. 41-37 | 19-23 | 28. 29×18 | 12×23 |
| 29. 39-33 | 10-15 | 30. 31-27 | 17-21 |
| 31. 37-31 | 13-19 | 32. 44-39 | 21-26 |
| 33. 33-28 | 26×37 | 34. 42×31 | 8-13  |
| 35. 48-43 | 15-20 | 36. 27-21 | 16×27 |

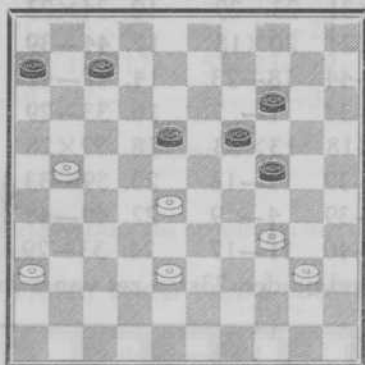
Stand na den 35sten zet van zwart.





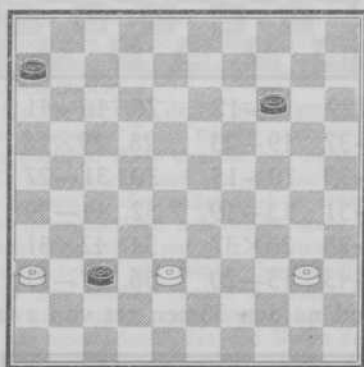
- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 37. 32×21 | 23×32 | 38. 38×27 | 20—24 |
| 39. 43—38 | 13—18 | 40. 38—33 | 18—23 |
| 41. 33—28 | 23×32 | 42. 27×38 | 9—13  |
| 43. 31—27 | 13—18 | 44. 38—33 | 18—23 |
| 45. 33—28 | 23×32 | 46. 27×38 | 3—8   |
| 47. 39—33 | 8—13  | 48. 33—28 | 13—18 |

Stand na den 48sten zet van zwart.



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 49. 21—17 | 7—11  | 50. 28—22 | 18×27 |
| 51. 17—12 | 11—17 | 52. 12×32 | 24—29 |
| 53. 34×23 | 19×37 | 54. 40—34 | 6—11  |

Stand na den 53sten zet van zwart.



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 55. 34—30 | 11—17 | 56. 30—25 | 17—22 |
| 57. 36—31 | 37×26 | 58. 38—33 | 26—31 |
| 59. 33—29 | 31—37 | 60. 29—24 | 37—41 |
| 61. 24—19 | 14×23 | 62. 25—20 | 41—47 |
| 63. 20—14 | 47—41 | 64. 14—9  | gedw. |
- met remise.

Dit is o.i. de eerste partij, waarin de wereldkampioen, door allerlei invloeden, positief in het voordeel is geweest.

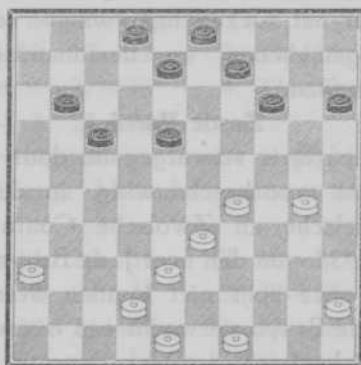
### Zevende Partij,

gespeeld te Amsterdam, op 10 October 1938.

M. Raichenbach (wit)—R. C. Keller.

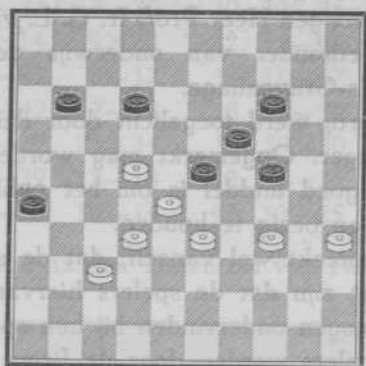
- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 33—28  | 19—23 | 2. 28×19  | 14×23 |
| 3. 39—33  | 18—22 | 4. 44—39  | 23—28 |
| 5. 32×23  | 22—27 | 6. 31×22  | 17×19 |
| 7. 33—28  | 10—14 | 8. 37—32  | 16—21 |
| 9. 41—37  | 21—26 | 10. 39—33 | 11—17 |
| 11. 50—44 | 17—21 | 12. 37—31 | 26×37 |
| 13. 32×41 | 6—11  | 14. 44—39 | 1—6   |
| 15. 41—37 | 21—26 | 16. 37—32 | 12—17 |
| 17. 46—41 | 7—12  | 18. 41—37 | 5—10  |
| 19. 37—31 | 26×37 | 20. 32×41 | 19—23 |
| 21. 28×19 | 14×23 | 22. 41—37 | 10—14 |
| 23. 37—32 | 13—18 | 24. 42—37 | 9—13  |
| 25. 34—29 | 23×34 | 26. 39×30 | 20—25 |
| 27. 32—28 | 25×34 | 28. 40×29 | 17—22 |
| 29. 28×17 | 12×21 | 30. 37—32 | 21—26 |
| 31. 32—28 | 18—22 | 32. 28×17 | 11×22 |
| 33. 38—32 | 22—27 | 34. 32×21 | 26×17 |
| 35. 43—38 | 4—9   | 36. 35—30 | 6—11  |
| 37. 47—42 | 13—18 | 38. 42—37 | 14—19 |

Stand na den 37sten zet van zwart.



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 39. 30—24 | 19×30 | 40. 29—23 | 18×29 |
| 41. 33×35 | 8—13  | 42. 45—40 | 13—19 |
| 43. 40—34 | 9—13  | 44. 37—32 | 3—9   |
| 45. 38—33 | 2—8   | 46. 48—42 | 19—23 |
| 47. 42—37 | 9—14  | 48. 33—28 | 13—19 |
| 49. 36—31 | 17—21 | 50. 49—43 | 15—20 |
| 51. 43—39 | 20—24 | 52. 39—33 | 8—12  |
| 53. 31—27 | 21—26 | 54. 27—22 | 24—30 |

Stand na den 54sten zet van wit.



55. 35×13 12—18 56. 28×10 18×40

Remise.

#### Momentopname van de zevende partij.

Een onzer prominentste figuren gebruikte over deze partij een zeer onparlementaire uitdrukking. In het publiek leefde de meening van „weinig interessant”, met een spannend slot en een onverwacht eind!

Voor ons was het de partij der bekende negertjes: Er bleven er nog zeven!

Ja, die zeven bleven tot het eind en het was interessant te zien hoe Keller met zijn zeven zwartjes optrok tegen de zeven witjes. Weer had Raichenbach de Maginot-linie ingenomen, dit keer met één verkenners vooruit en één mannetje in de achterhoede. De zwartjes belemmerden voorloopig elke actie van wit op den linkervleugel en Raichenbach moest zeer voorzichtig manoeuvreeren om beslissend nadeel te ontgaan. Het gelukte, dank zij 49—43—39—33 en de zwartjes raakten uitgemarkteerd, dank zij wits 31—27 en 27—22. Daar op 12—17 de winst verkeken was, joeg zwart de stelling uit elkaar en er bleven er nog drie. Twee bereikten den overkant tegen één zwarte.

Het slagveld was in minimum van tijd verlaten en de talrijke toeschouwers namen in hun kleeren een deel van het rookgordijn mede. Nog twee dagen voerden wij de lucht van de zevende partij met ons.

De heer A. K. W. Damme in De Telegraaf:

#### Hoogland-systeem vermindert de remise-kans.

#### Voorbeelden uit den tweekamp Raichenbach—Keller.

De zevende partij van den tweekamp om het wereldkampioenschap dammen is met een zóó gering verschil tusschen de posities in remise geëindigd, dat wel niemand in de slotstelling naar winstmogelijkheden zal hebben gezocht. Althans niet bij toepassing van de huidige bepalingen van het wedstrijdreglement. Alleen de beoefenaars van het Hoogland-systeem zullen in het eindspel studiemateriaal kunnen vinden. Na zeven opeenvolgende remise-uitslagen is het zeker wel actueel in een dezer slotstellingen eens te onderzoeken, hoe het resultaat bij toepassing van het Hoogland-systeem zou hebben geluid.

Na den 54sten zet van wit was de opstelling als volgt

Zwart (Keller) 11, 12, 14, 19, 23, 24 en 26.

Wit (Raichenbach): 22, 28, 32, 33, 34, 35 en 37.

Er volgde: zwart 24—30, wit 35×13, zwart 12—18, wit 28×10, zwart 18×40.

In het Hoogland-systeem slaat de eene dam de andere, behalve op de gewone manier, ook dwars. Hier zou het beloop kunnen zijn: wit 10—5, zwart 40—44, wit 13—9, zwart 44—50 (niet 44—49 wegens wit 37—31, zwart 26×37, wit 5×50!). Dergelijke spelwendingen behooren tot de verrassingen van dit systeem. Indien wit het nu tot de volgende stelling kan brengen, staat hij gewonnen.

Zwart: 16 en dam op 50. Wit: twee dammen op 3 en 5.

Als zwart aan zet is, kan 50—45 niet volgen wegens wit 3—25. Op zwart 50—44 volgt wit 3—14 en ook nu brengt de gewijzigde slag wit de winst. Op zwart 50—39 volgt wit 5—19, zwart 39×9 met verlies. Men zal opmerken, dat op elken zet met de zwarte dam een soortgelijk offer kan volgen.

Ten slotte baat ook 16—21 zwart niet, omdat de eindstelling van twee tegen één gewonnen is.

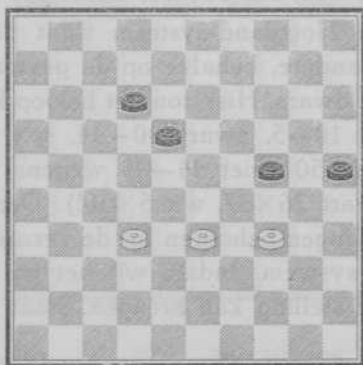
De verdienste van een doeltreffende remisebeperking kan men het Hooglandteem dus niet ontzeggen. Enkele eigenaardigheden van deze speelwijze worden door de bovenstaande aantekeningen voldoende belicht. Men moet hierbij echter in het oog houden, dat de partij niet onder die bepalingen is gespeeld. Ware het wel zoo, Keller zou het eindspel op een andere wijze hebben behandeld. (Inderdaad. Red.)

\* \* \*

Wij teekenen slechts aan, dat Keller ook kon spelen 12—17, hetgeen waarschijnlijk gevolgd was door 37—31, 26×37, 32×41, 23×32, 34—29, 17×39, 29×9 met remise. Echter zijn de rollen hier omgekeerd. In deze variant houdt zwart een schijf meer over en zou Keller dus, bij het H.-S., de door hem in de partij gekozen variant vermeden hebben.

Wij willen hiermede dus aangeven, dat het voorbeeld van den heer Damme ons weinig zegt.

Dit is wel het geval met den stand:



velen onzer lezers bekend als voorkomend in het befaamde eindspel Keller—Dukel.

Zwart in ons spel ..., 18—22 leidt tot remise door 33—29, 34—30 en 32—28. (Eenige remisekans.) Volgens het H.-S. zou 18—22 wel gespeeld mogen worden, want thans brengt 33—29 en 34—30 gevolgd door 32—28 geen remise!

### Achtste Partij.

De opening geschiedde door den Hoog-Edelgestrengen Heer Prof. Ir. C. L. van der Bilt, Wethouder van onderwijs der gemeente 's-Gravenhage.

De partij werd toegelicht door den heer B. Springer. Opgemerkt mag worden, dat dit een goed middel is om het publiek te trekken en bezig te houden.

Het spreekt wel vanzelf, dat de situatie zoo moet zijn dat de spelers hiervan geen hinder mogen ondervinden bij hun spel.

De spelers werden door de firma Frank Vrolijk bedacht met een vaatje haring, welke geste te meer is gewaardeerd, omdat kort voor de match vóór Scheveningen een visschersschuit is gestrand, waarbij 3 Scheveningers het leven lieten.

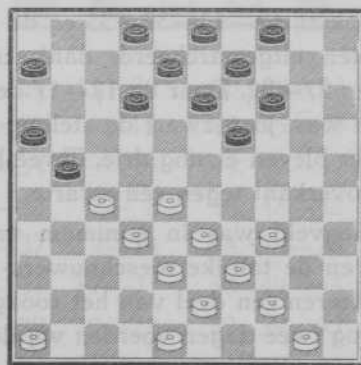
### Achtste Partij,

gespeeld te Scheveningen, op 11 Oct. 1938.

R. C. Keller (wit)—M. Raichenbach.

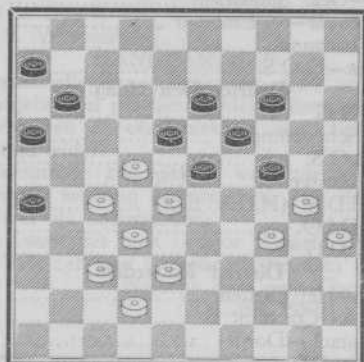
- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32—28  | 20—24 | 2. 34—30  | 14—20 |
| 3. 30—25  | 10—14 | 4. 31—27  | 18—23 |
| 5. 37—32  | 17—21 | 6. 36—31  | 21—26 |
| 7. 41—36  | 26×37 | 8. 42×31  | 11—17 |
| 9. 47—42  | 17—21 | 10. 31—26 | 7—11  |
| 11. 26×17 | 11×31 | 12. 36×27 | 6—11  |
| 13. 40—34 | 24—30 | 14. 35×24 | 20×40 |
| 15. 45×34 | 1—6   | 16. 34—29 | 23×34 |
| 17. 39×30 | 15—20 | 18. 30—24 | 20×29 |
| 19. 33×24 | 19×30 | 20. 25×34 | 14—19 |
| 21. 44—39 | 5—10  | 22. 49—44 | 10—14 |
| 23. 38—33 | 11—17 | 24. 42—38 | 17—21 |

Stand na den 24sten zet van zwart.



25. 44-40	12-18	26. 46-41	2-7
27. 50-45	7-11	28. 34-30	21-26
29. 40-34	14-20	30. 30-25	18-23
31. 25×14	9×20	32. 45-40	20-24
33. 28-22	8-12	34. 41-37	3-8
35. 48-42	12-18	36. 40-35	8-12
37. 34-29	23×34	38. 39×30	18-23
39. 43-39	12-18	40. 39-34	4-10
41. 33-28	10-14	42. 30-25	11-17

Stand na den 41sten zet van zwart.



43. 22×11	6×17	44. 35-30	24×35
45. 34-29	23×34	46. 25-20	14×25
47. 27-21	16×27	48. 32×14	13-19
49. 14×23	35-40	50. 23-19	40-44
51. 19-14	44-49	52. 37-32	49-44
53. 28-23.	Remise.		

\* \* \*

Momentopname van de achtste partij.

Het gesprek van den dag:

Maar het publiek brult om een winstpartij!

Laten brullen, zou Multatuli zeggen.

Waarom wint Raichenbach niet?

Omdat Keller sterker is dan in 1934.

Waarom wint Keller dan niet?

Omdat het zeer moeilijk is van een ge-  
waarschuwd man te winnen!

Gewaarschuwd man?

Ja, Raichenbach is vanaf de eerste partij  
een gewaarschuwd man. Het scheelde maar  
een haar of Raichenbach was „knock-out“  
geslagen!

\* \* \*

## BINNENLAND

Redactie: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II,  
Amsterdam-Z.

### AMERSFOORT.

A.D.V.—Wit-Zwart ..... 18-14

### DEN HAAG.

H.C.D.V.—Unitas ..... 32-14

### VEERE.

Veere—Middelburg ..... 5-19

### MAASTRICHT.

#### Alg. Zuid-Limb. Dambond.

J. Beckers, lid van de Damclub Inter Nos, Kerkrade,  
kampioen van Zuid-Limborg.

De eindstand luidt:

Bekkers, Kerkrade	3	2	1	0	5
Gelissen, Maastricht	3	2	0	1	4
Heunen, Hoensbroek	3	1	1	1	3
Hermans, Maastricht	3	0	0	3	0

### NIJMEGEN.

Het Persoonlijk Kampioenschap van den Gelderschen  
Dambond.

Hier volgt de eindstand der finale:

	Gesp.	gew.	rem.	verl.	p.
1. G. Hartman, Nijm.	4	2	2	—	6
2. M. Meeuwissen, Arnh.	4	1	3	—	5
3. B. v. Soelingen, Oosterb.	4	1	3	—	5
4. G. Dieckmann, Oosterb.	4	1	—	3	2
5. J. Jacobs, Nijm.	4	—	2	2	2

### BERGUM.

#### Vurige damsportbeoefenaars.

In de verschillende nieuwsbladen ziet men telkens  
uit verschillende steden en dorpen de damuitslagen  
van clubs gepubliceerd. Dat het tegenwoordig damtijd  
is blijkt wel uit onderstaande.

Het was op een avond van de vorige week om  
pl.m. 11 uur, toen wij eenige dambeoefenaars op het  
trottoir langs den Noordersingel zitten zagen om al-  
daar nog een spelletje te spelen. Jammer was, dat de  
straatverlichting hier om 11 uur gedoofd wordt, zoo-  
dat deze heeren hun spel verder moesten spelen bij  
brandende lucifers. Niettegenstaande deze gebrekkige  
illuminatie werd net zoo lang gespeeld tot het partij-  
tje uit was.

### OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.

Redacteur: J. W. VAN DARTELEN.

Koediefslaan 42, Heemstede.

Tarief 8 cent per kolom-regel.

Bestuursveranderingen, wijzigingen, clublokaal en club-  
avonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

### ALPHEN A/D RIJN.

#### Alphensche Damclub.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: G. de Grauw; secretaris: G. van Dam,  
Hoofdstraat 176; penningmeester: J. van Oeveren,  
Willemstraat 54; Algem. Adjunct: H. v. d. Meent; com-  
missarissen: Th. A. van Leeuwen, F. J. Oosterman  
en W. J. van Berkel.

### BAARN.

#### Damvereeniging „O. en O.“

Secretaris is thans I. G. Bax, Pompstraat 2.

Clublokaal: Borneostraat 1.

### HAARLEM.

#### Damclub „Het Noorden“.

Het clublokaal is gevestigd in café „Suisse“, Rijks-  
straatweg 191.

### HENGELO (O.).

Chr. Damvereniging „Denk en Zet”.

Secretaris is thans: G. J. Achterhuis, Cronjéstraat 13.

Damclub „Twente's Eerste”.

Het clublokaal is tijdelijk gevestigd in Café „ter Waarbeek”, Tuindorpstraat 132. Clubavond Vrijdags.

### 'S-HERTOGENBOSCH.

R. K. Damclub „Excelsior”.

Secretaris is thans: J. Bechthold, Herven 25 F.

### HILVERSUM.

Gooisch Damgenootschap.

Secretaris is thans: M. de Waal, Havendwarsstraat 42.

Hilv. Chr. Damclub.

De Hilv. Christ. Dam- en Schaakclub heeft haar naam veranderd in Hilv. Christ. Damclub (H.C.D.). Secretaris is: J. Bulthuis, Hooge Laarderweg 199.

### HOENSBROEK (L.).

Damvereniging „De juiste zet”.

Secretaris is thans: H. Heller, Bongaardstraat 15.

### KOOG A/D ZAAAN.

Damclub „Koog-Zaandijk”.

Secretaris is thans: H. Mol, Langepad 49, Zaandijk.

### LOENEN A/D VECHT.

Loenensche Damvereniging.

Secretaris is thans: F. Mooij, 't Cremerhuis.

### LOOSDRECHT.

Damclub „Loosdrecht”.

Secretaris is thans: A. Veeffkind, Hoofd der Chr. School.

### MAASTRICHT.

Damvereniging „'t Raodhoes”.

Clubavond voortaan alleen op Vrijdag.

### ROTTERDAM.

Chr. Damvereniging „Excelsior”.

De naam dezer vereniging moet luiden: Chr. Damvereniging „Excelsior”. Clubavond Donderdags in Schoolgebouw Blokmakersstraat 44.

Chr. Damvereniging „Rotterdam-Zuid”.

Het clublokaal is gevestigd in gebouw C.J.M.V., Putschelaan 104.

### UTRECHT.

Damclub „Tuindorp”.

Secretaris is thans: H. v. d. Woude, Linnaeuslaan 57. Clublokaal: Chr. Kleuterschool, Regentesselaan, Tuindorp.

### IJMUIDEN.

Damclub „Ijmuiden”.

Secretaris-penningmeester is thans: H. Lichtendahl, Willem Barendzstraat 1.

### UTRECHT.

Utrechtsche Damvereniging „Zwart-Wit”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: C. Rombout; 1ste secretaris: D. Douwes Jr., Vaartschestraat 10; penningmeester: K. Benschop; 2de secretaris: J. van Loveren; alg. secundus: L. J. Smit.

## OFFICIEEL GEDEELTE.

### UITSLAGEN COMPETITIE.

#### District Noord-Holland.

H.D.C.—Haarlem .....	10—4
Ijmuiden—Beverwijk .....	16—4
Zaandam—H.D.C. ....	5—7
Haarlem—Ijmuiden .....	5—11
Ijmuiden—Zaandam .....	14—6
Beverwijk—Haarlem .....	13—5

#### District Amsterdam.

C.D.A.—Joz. Blankenaar .....	5—15
v. Embden—Oostzaan .....	10—10
Gez. Samenzijn—D.O.S. ....	12—6
Oostzaan—Gez. Samenzijn .....	8—12
Joz. Blankenaar—v. Embden .....	8—10
C.D.A.—Oostzaan .....	15—5
v. Embden—D.O.S. ....	13—7

#### District Den Haag.

D.I.O.—R.D.G. ....	11—9
Monster—Scheveningen .....	12—8
H.D.S.—D.O.S. ....	8—12
D.O.S.—Monster .....	13—7
R.D.G.—H.D.S. (H.D.S. n.o.) .....	10—10
Monster—D.I.O. ....	10—10
L.D.V.—R.D.G. ....	6—12

#### District Rotterdam.

Chr. D.V.—Het Oosten .....	6—12
Constant A—Constant B .....	18—2
Zuider Damcl.—Dordt .....	8—12
Dordt—Het Westen .....	10—8
Semper Avanti—Chr. D.V. ....	7—7
Constant A—Zuider Damcl. ....	12—6
Het Westen—Het Oosten .....	11—7
Zuider Damcl.—Semper Avanti .....	8—12

#### District Utrecht.

Ons Genoegen A—Ons Genoegen B .....	14—6
Bussum—Huizen .....	9—11
Huizen—Ons Genoegen A .....	6—14
H.D.G.—Bussum .....	14—6
Ons Genoegen B—U.D.G. ....	6—14
U.D.G.—H.D.G. ....	8—12

#### District het Oosten.

Zwolle A—Zwolle B .....	19—1
Zwart Wit A—Tw. Eerste A .....	10—6
D.O.S.—Denk en Zet .....	10—10
Zwart Wit B—Tw. Eerste B .....	15—5
B.D.V.—Vriezeveen .....	16—4
De Dam—S.S.S. ....	10—10
De Dam B—S.S.S. B .....	10—10
R.K.D.C.—Vroomshoop .....	8—12
Onder Ons—de Goor .....	9—11

### INZENDING WEDSTRIJDFORMULIEREN.

H.H. Secretarissen deel ik alsnog mede, dat ieder van iederen wedstrijd een wedstrijd-formulier moet inzenden, zoowel van den thuis- als uit-wedstrijd. Blijkbaar hebben sommigen dit niet juist begrepen, vandaar nog eens deze mededeeling.

Mochten de verenigingen echter in gebreke blijven hieraan na deze waarschuwing te voldoen, dan zal voor ieder niet inzenden boete moeten worden opgelegd.

### WAARSCHUWING.

Vereenigingen, zoowel als leden van vereenigingen, worden er aan herinnerd, dat het verboden is te spelen tegen vereenigingen welke niet zijn aangesloten bij den Ned. Dam Bond, tenzij hiervoor dispensatie is aangevraagd en verkregen. Leden mogen evenmin zonder aanvraag simultaan-seances geven en of medewerking verlenen aan vereenigingen, welke niet bij

Oplage van dit nummer ..... 4100 expl.

Verzonden ..... 3958 ..

den Bond zijn aangesloten. Een en ander op straffe van schorsing en/of uitsluiting van het lidmaatschap. De vereenigingen worden verzocht hun leden hierop attent te maken, want men belooft de kans dat hun verboden wordt aan de competitiewedstrijden deel te nemen.

### COMPETITIE EERSTE KLASSE.

De competitie eerste klasse zal zoo spoedig mogelijk een aanvang nemen. De Districtsbesturen is gevraagd om een ontwerp rooster en zoodra dit in het bezit is van de commissie, zal de datum worden vastgesteld. Hebben allen de tientallen ingezonden, denkt er aan, anders volgt onverwijld boete voor deze nalatigheid. Er is thans voldoende gewaarschuwd.

### INZENDING WEDSTRIJDFORMULIEREN.

De wedstrijdformulieren moeten allen worden ingezonden voor wat betreft hoofd- en eerste klasse aan den secretaris van de comp.-comm. H. Brussel, Postbus 9, Wormerveer.

### HANGPARTIEN.

De wedstrijdleders gelieven er goed op te letten, dat de afgebroken partijen duidelijk omschreven worden ingezonden en onderteekend door beide spelers en wedstrijd-leider.

De Commissie zag gaarne voor de duidelijkheid een uniforme regeling bij noteering van de diagrammen en wel als onderstaand:

Voor Zwart zet men I, voor Zwarte dam II.

Voor Wit zet men 0, voor Witte dam 00.

Namens de Comp.-Comm.:

H. BRUSSEL, Secretaris.

## LAATSTE BERICHTEN

1. De Damvereeniging „Constant” organiseert een Internationaal Tournooi, waaraan zullen deelnemen:

M. Raichenbach, Wereldkampioen.

P. H. Idzerda, Kampioen van Zuid-Holland.

Ph. J. Ham, Kampioen van Rotterdam.

N. Cohen, Eerste Bordspeler van Constant's 1e Hoofdklasse-tiental.

Dit tournooi zal plaats vinden op Zondag 30 October en Maandag 31 October a.s. in een der bovenzalen van Grand Hotel „Coomans”, Hoofdsteege 12, Rotterdam, en wel in Constant's voormalige clublokaal.

Het programma luidt als volgt:

Zondag 30 October:

10.00 uur v.m.: Officieele opening.

10.30 uur v.m.: Aanvang van de eerste ronde met de partijen

M. Raichenbach—Ph. J. Ham

P. H. Idzerda—N. Cohen.

5.00 uur n.m.: Aanvang van de tweede ronde met de partijen

M. Raichenbach—P. H. Idzerda

Ph. J. Ham—N. Cohen

Maandag 31 October:

7.00 uur n.m.: Aanvang van de derde en laatste ronde met de partijen

N. Cohen—M. Raichenbach

P. H. Idzerda—Ph. J. Ham.

De toegangsprijzen bedragen:

f 0.30 voor bijwoning van de eerste, tweede of derde ronde;

f 0.60 voor bijwoning van alle ronden.

2. De Portefeuilles der afgetreden Redacteuren.  
Op onze navraag is gebleken, dat de heeren op 22 Oct. nog niet hun portefeuille aan den Bondssecretaris hadden ingestuurd.
3. Het Ingezonden stuk van den heer Fabricius.  
Tengevolge van een misverstand zijn de navolgende regels ten onrechte hierin opgenomen:  
„Het besluit van het Bestuur van 1934, waarvan in het artikel van den heer Lieve sprake is, laat ik overeenkomstig uwen wensch buiten bespreking.”

## EINDSPELEN

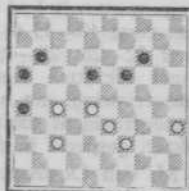
Correspondentie tot nader order naar den hoofdredacteur.

### EINDSPELWEDSTRIJD VOOR HOOFDKLASSE-SPELERS.

Wij brengen het vierde prijswinnende eindspel.

IX.

E. Katoen, A'dam.



F. Raman, A'dam. (inz.)  
Wit aan zet.

Afspel: 39—34, 11—177, 28—22, 17×30, 35×22, 14—19, 22—18, 19—24, 18—13, 24—29, 13—9, 29—33, 9—4, 16—21, 27×16, 33—39, 4—22, 39—43 A, 22—31, en wint.

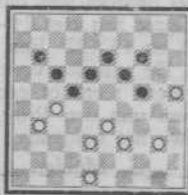
A. 26—31, 37×26, 39—43, 22—31 wint.

Klassiek eindspel.

Na 39—34 kondigde de heer Raman de winst aan indien 11—17 zou volgen.

Wij laten tevens volgen het vijfde geplaatste eindspel.

J. Metz, A'dam. (inz.)



J. J. Kwaad, A'dam.  
Wit aan zet.

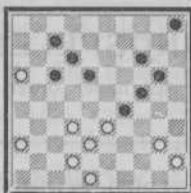
Afspel: 48—42, 19—23, 31—26, 22×31, 26×37, 17—22, 40—35, 11—16, 39—34, 22—28, 33×22, 18×27, 38—33, 13—19, 34—30, 16—21, 33—29, 23×34, 30×39, 19—23, 39—34, 21—26, 42—38, 23—28, 34—30, 24—29, 30—24, 29×20, 35—30, 27—31, 38—32, 31×42, 32×23, 42—48, 23—18, 48—39, 18—13, 39—17 en wit gaf op.

## VAN HIER EN DAAR.

(Redactie: J. Metz, Zeeburgerdijk 152 huis, Amsterdam-Oost).

Aan „De Kroonschijf”, het orgaan v. d. Frieschen Dambond, ontleenen we het volgende:

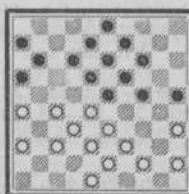
G. de Boer.



Zwart, de heer de Boer te Farmsum, speelde als lokzet 17—22 en wit vloog er in met 32—28 (22—27) 28—23? waarop zwart won met 14—19, 27—32 en 29×47. Niettemin was deze lokzet foutief en dit brengt onze waarschuwing van eenige rubrieken terug weer in herinnering, want wit had terdege een schijf kunnen winnen met eerst 40—35 te spelen, zwart dan 20—25\* en nu wit 32—28, 28—23 enz. met schijfwinst. Men zij met lokzetten dus terdege op zijn hoede. Het is onze ervaring, die hier spreekt.

Ook het volgende fragment toont duidelijk de gevaren van den lokzet, gespeeld in de partij:

M. van Oostrom.

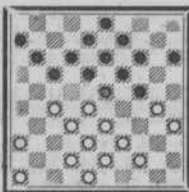


F. Tusveld.

Wit speelde den lokzet 44—40, hopen op de combinatie 24—29, 19×30, 12—17, 9—14, 17—21 en 21×35, waarna hij met 19—14 zou doorbreken naar dam en winnen. Doch ook zwart had dit doorgerekend. Typeerend was het daarom wel, dat geen van beiden den winnenden slagzet zag met 24—29, 19×30, 30—34, 25×34, 9—14 en 13×22! Een heel bekend type slagzet overigens. De uiterste voorzichtigheid is dus wel geboden, alvorens men tot een lokzet besluit.

Aan het „Orgaan van den Prov. Groninger Dambond” ontleenen we het volgende:

G. Mulder.

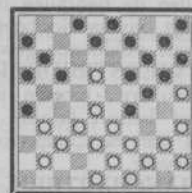


J. Lautenbach.

Wit aan zet, mocht hier niet 46—41 spelen, omdat zwart dan fraai gewonnen zou hebben, met 23—29 dreigt 29—34—40, terwijl op 30—25 volgt 17—22, 11×31, 24—30 en 19×46 gewonnen. Dus wit 44—40\*, zwart nu 14—20 en op 39—34 volgt 20—25 gewonnen, terwijl op 30—25 volgt 29—34 en 34×45 gewonnen! Een fragment met practisch nut!

De volgende stelling ontstond na den 20en zet van wit in een partij, te Hoorn gespeeld:

J. Sant.



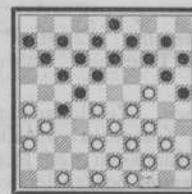
C. Bauer.

Zwart aan zet, moet steeds een schijf verliezen. Hij speelde daarom nog het beste 17—22 en 9—13, in de hoop, dat wit al te „happig” zou worden op winst en met 39—34 zou vervolgen. Toen dit inderdaad volgde, won hij zoowaar nog met den volgenden damzet: 19—23, 20—24, 14—20, 13×24 en 10×50 en wit gaf op. Leerzaam is dit fragment daarom, omdat het toont dat ons spel in al zijn schakeeringen nog steeds verrassende mogelijkheden biedt.

(Nieuwe Hoornsche Courant.)

In den wedstrijd om het eerste klasse kampioenschap van Haarlem kwam het tot dezen stand:

P. L. Schrijnemakers.



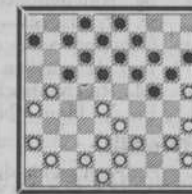
K. Oly.

Wit aan zet, speelde 28—23 en de heer A. J. Rinzema te Hollum (Ameland) ontdekte, dat hij daarmee den navolgenden mooien damzet heeft verzuimd. Wit kon n.l. winnen met 24—19, 34—30, 33—28, 48×19, 31×4! Wel een bewijs, dat ons spel toch nog veel verborgen mogelijkheden bezit.

(Haarlemsch Dagblad.)

Zelfs uit lang vervlogen tijden komen nog wel eens fragmenten voor. Het volgende is zeer leerzaam:

H. Hoogland.



Dr. A. Molimard.

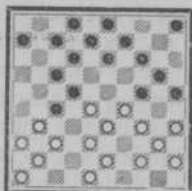
Deze stand is voorgekomen in den wedstrijd om het wereldkampioenschap in 1912. Na den 22en zet van wit speelde zwart voor dien tijd den zeer verrassenden zet 18—22 en won daarmee altijd een schijf. Immers er dreigt 24—29 enz. met schijfwinst.

Op 40—34 zou volgen 24—29 (34×23\*) 22—27, 17—22 en 19×46 gewonnen. Wit speelde echter 39—34 en zwart won met 22—27, 17—22, 12×21, 24—30 en 19×46 de partij. Dat was dus een combinatie uit 1912. Zullen Keller en Raichenbach hier veel aan kunnen verbeteren?

### KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

In de Chr. damclub „Excelsior” te Anna Poulowna kwam het tot dezen stand:

J. Pieterse.



D. Jansen.

Zwart aan zet, speelde den lokzet 13—18 en toen wit meende te winnen met 35—30, 29—24, 33×24, 31×4 en 36×27, liet zwart geestig volgen 17—21, 7—11, 3—9 en 8×50 gewonnen.

### PRIJSCOURANT VAN BONDSUITGAVEN ENZ.

Administrateur:

J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede.  
Postrekening Nr. 64007.

Agentschappen:

Almelo: A. Jurg, Rozenstraat 55. Postrek. Nr. 300649.  
Amsterdam: W. J. Bauer, Celebesstraat 46 (Oost). Tel. Nr. 50642.

Deventer: Joh. Duhne, Sloetstraat 14.

's Gravenhage: A. J. Ivens, Brandtstraat 90.

Groningen: G. Boltjes, Prinsesseweg 55b.

's Hertogenbosch: A. A. van Bockel, Oude Vlijmscheweg 27. Postrekening Nr. 304371.

Leiderdorp: B. Slegtenhorst, Eikenlaan 8.

Maastricht: P. Walschots, Capucijnenstraat 21.

Rotterdam: A. Hagenaars, Taborstraat 69a ben. (Oost)  
Postrekening Nr. 3810.

Soestdijk: D. Waal, Koninginnelaan 22. Postrekening Nr. 570.

Tiel: W. Bemer Jr., Binnenweg 44a.

Bij den administrateur en bij de agentschappen zijn verkrijgbaar onderstaande bondsuitgaven enz.

De toezending geschiedt franco uitsluitend na ontvangst van het verschuldigd bedrag.

Alle prijzen gelden voor levering inclusief omzetbelasting.

Abonnementen op „Het Damspel” kunnen op den eersten van elke maand ingaan.

De abonnementsprijs bedraagt voor het binnenland f 1.20 per halfjaar; voor het buitenland (uitsluitend jaarabonnementen) f 3.— per jaar, alles bij vooruitbetaling.

Losse nummers 7 cts. per exempl. (8 pagina's), 12 cts. per exempl. (16 pagina's) en 20 cts. per exempl. (24 pagina's).

Advertentie-tarieven worden op aanvraag gaarne door den administrateur toegezonden.

Reglementen voor het damspel, bevattende de officiële spelregels: p. st. f 0.10, p. 5 st. f 0.40, p. 10 st. f 0.70, p. 25 st. f 1.50, p. 50 st. f 2.50, p. 100 st. f 4.50.

Diagramboekjes, bevattende 100 geperforeerde diagrammen in boekvorm: p. st. f 0.15, p. 5 st. f 0.70, p. 10 st. f 1.30, p. 25 st. f 3.—, p. 50 st. f 5.50.

Blanco diploma's (fraaie uitvoering), formaat 31½ ×

24 cM.: p. st. f 0.15, p. 5 st. f 0.70, p. 10 st. f 1.30, p. 25 st. f 3.—, p. 50 st. f 5.50.

Wedstrijdroosters voor wedstrijden van 2 tot en met 24 deelnemers, met tabellen der ronden van 2 t/m 12 deelnemers: p. st. f 0.10, p. 5 st. f 0.40, p. 10 st. f 0.70, p. 25 st. f 1.50, p. 50 st. f 2.50.

Notatieboekjes voor 50 partijen, prima papier en stevigen omslag: p. st. f 0.25, p. 5 st. f 1.15, p. 10 st. f 2.10, p. 25 st. f 4.50, p. 50 st. f 8.—.

Emaillé Bondsinsignes, vervaardigd volgens het bekrond ontwerp: p. st. f 0.30, p. 5 st. f 1.40, p. 10 st. f 2.70, p. 25 st. f 6.25, p. 50 st. f 12.—.

Notatiebiljetten: p. 100 st. f 0.35, p. 250 st. f 0.80, p. 500 st. f 1.50, p. 1000 st. f 2.60, p. 2000 st. f 5.—.

Bedrukt met naam der vereeniging f 1.— p. 1000 stuks extra.

Berichtkaarten voor het aanschrijven van spelers voor wedstrijden enz.: p. 100 st. f 0.35, p. 250 st. f 0.80, p. 500 st. f 1.50, p. 1000 st. f 2.60, p. 2000 st. f 5.—.

Jubileum-nummers „Het Damspel” (9 April 1936) 25-jarig bestaan N.D.B., in kunstdruk: p. st. f 0.25, p. 5 st. f 1.20, p. 10 st. f 2.20, p. 25 st. f 5.—.

132 Partijen Wereldkampioenschap Amsterdam 1928, per stuk f 0.75 Porto

Damstudies en Analyses door Springer & de Jong, per deeltje f 1.50 f 0.08

per drie deeltjes compleet f 2.90 f 0.15

Zwart-Wit, door A. K. W. Damme f 1.25 f 0.08

Voor het dambord met de Haas & Battenfeld, 2de geheel gewijzigde druk, door A. K. W. Damme f 1.50 f 0.09

Het Damspel, door de Haas & Battenfeld, 2de geheel gewijzigde druk, door A. K. W. Damme f 1.50 f 0.08

Hoe ik wereldkampioen werd, door B. Springer f 1.50 f 0.06

Lokzetten, Problemen en Studies, door B. Springer f 0.90 f 0.06

Inleiding tot het damspel, door J. W. van Dartelen f 0.45 f 0.03

Petit Manuel par Henri Chiland f 0.50 f 0.03

Nieuwste damproblemen d. W. Hoekstra f 0.45 f 0.03

Diverse damproblemen, d. G. A. Cremer f 0.80 f 0.11

25 Jaar Dambeweging in Nederland, door Ph. de Schaap, gebonden f 1.90 franco

Partijen wereldkampioenschappen 1934—1935—1936, door W. H. Lieve f 0.70 f 0.06

Springer's Damsleutel, samengest. door Springer en Raichenbach f 0.55 f 0.03

Matchboek Raichenbach-Springer f 0.75 f 0.06

Technique moderne par Herman de Jongh f 2.50 f 0.15

Damopeningen en Middenspelstudies, door J. B. M. J. Eekhoud, ingenaaid f 2.25 franco

Gebonden in fraaien band f 2.90 franco

Zo wordt U een goed dammer, door A. K. W. Damme f 0.25 f 0.02

Complete jaargangen „Het Damspel”, in losse nummers, niet ingebonden: 1919 f 1.50, 1914/15 f 2.—, 1923 f 2.—, 1926 f 2.25, 1927 f 1.50, 1928 f 1.50, 1930 f 2.25, 1932 f 2.25, 1934 f 2.25.

Complete jaargangen „Draughts Review”, in losse nummers, niet ingebonden: 1927 f 1.—, 1928 f 1.—, 1931 f 1.—, 1932 f 1.—.

Complete jaargangen Orgaan Prov. Gron. Dambond, in losse nummers, niet ingebonden: 1932 f 1.50, 1933 f 1.50.

Losse nummers van de oude jaargangen „Het Damspel”: Maandbladen f 0.15 p. ex., Weekbladen (16 pagina's) f 0.10 p. ex., (8 pagina's) f 0.05 p. ex. Bij minstens 25 exempl. tegelijk 25 % korting.



Binnenkort verschijnt

## DE DAMGIDS

door J. B. M. J. EEKHOUD.

Het aangewezen boek voor den beginnenden Damspeler!

Bevattende ruim 100 diagrammen.

De wedstrijden om het Wereldkampioenschap Dammen hebben in breeden kring de aandacht getrokken. Zelfs zij, die voordien nimmer een bijzondere interesse koesterden voor deze mooie Denksport, leggen thans een ongewone belangstelling aan den dag.

Radio en Pers hebben door uitvoerige verslagen en partij-analyses menigeen onder de bekoring gebracht voor het schijnbaar zoo simpele, doch inderdaad zoo weergaloos moeilijke damspel.

De schrijver, die zich met zijn eerste werk: **Dam-Openingen en Middenspelstudies** onmiddellijk een grooten naam verwierf in de Damwereld, heeft zich ditmaal tot taak gesteld om den beginnenden Damspeler behulpzaam te zijn bij het overwinnen der eerste moeilijkheden, zoodat het hem mogelijk zal zijn na dit werkje grondig bestudeerd te hebben „goed van kwaad” te onderscheiden en grove fouten te vermijden.

De wedstrijd om het Wereldkampioenschap tusschen Keller en Raichenbach zal weer honderden „huisdammers” wakker schudden, die ongetwijfeld naar dit praktische en uiterst billijke werkje zullen grijpen!

De groote oplage stelde ons in staat den prijs vast te stellen op

f 0.90.

Voorzien van fraai kleurendruk omslag.

Reeds eerder verschenen!  
Nu een groot succes!  
**DAM-OPENINGEN en MIDDENSPELSTUDIES**

door J. B. M. J. EEKHOUD.

**HET** boek voor iederen damspeler, bevattende ruim 300 diagrammen.

Ingenaaid f 2.25. — In linnen band f 2.90.

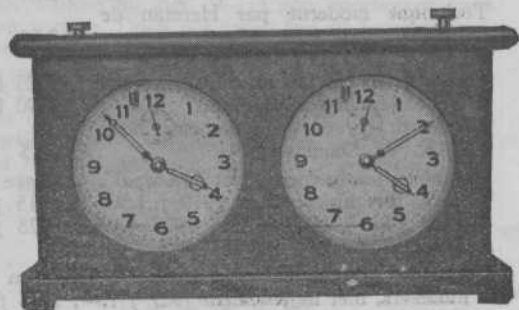
Voorzien van fraai gekleurd omslag.  
De Heer A. K. W. Damme schrijft: „Ik kan dit boek zonder voorbehoud aanbevelen. De uitgave is keurig verzorgd en kan, het werk van Weiss buiten beschouwing gelaten, geacht worden het beste boek te zijn van de geheele Nederlandsche dam-literatuur. Dit is een boek, waarvan allen kunnen leeren, zelfs de sterksten. Het is volkomen onbevengden geschreven en dient het spelbelang op prachtige wijze.”

De Heer Ph. J. Ham, Damredacteur van de „Haagsche Post” en „Rotterd. Nieuwsblad” enz. schrijft: „Ik geloof, dat er werkelijk niets aan het boek ontbreekt en ik wensch U met deze uitgave veel succes”.

De Heer R. C. Keller oordeelt: „Het door U gebodene bevat veel origineels en zal de Damliteratuur verrijken”.

De Heer Polman, oud-Redacteur van „Het Damspel”, meent dat de Damliteratuur weinig rijkelijk is voorzien en begroet het verschijnen van dit werk met zeer veel genoegen.

Verkrijgbaar bij den Boekhandel, bij den Heer J. W. VAN DARTELEN, Koediefs-laan 42, Heemstede, Postgiro 64007 en bij de Uitgevers Mij. „De Combinatie”, N.V. i.o., Herlaerstraat 9, Rotterdam, Postgiro 123069.



## MASSIEF EIKEN WEDSTRIJD KLOKKEN

De Nos. 1, 2, 2a

zijn met secundewijzer.

Bij 5 stuks franco.

Met 1 tot 2 jaar garantie.

	Model	No. 1	No. 2a
Per stuk		f 8.00	f 7.75
Bij 5 stuk.		f 7.50	f 7.25
Bij 10 stuk.		f 7.25	f 7.00

	No. 2	No. 3
per stuk	f 7.50	f 6.50
per stuk	f 7.00	f 6.10
per stuk	f 6.75	f 5.75

H. KOOPMAN Voorstraat 59, Dordrecht.

Giro 131476

**HET**

# DAMSPPEL

N.D.B.

WEEKBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPPEL

**Hoofredacteur:**  
**P. D. DE GRAAF**  
 Kuinderstraat 57  
 Amsterdam-Z. —

**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE**  
**VAN DEN NEDERL. DAMBOND**

**Administrateur:**  
**J. W. VAN DARTELEN**  
 Koediefsaan 42  
 Heemstede Giro 84007

**MATCH OM HET WERELDKAMPIOENSCHAP.**

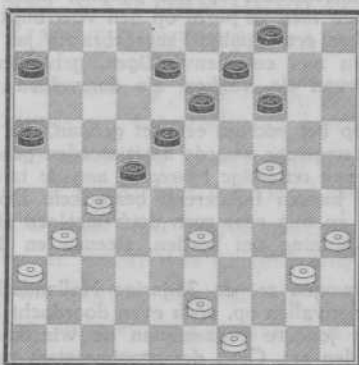
Negende Partij,

gespeeld te Hengelo, op 12 October 1938.

M. Raichenbach (wit) — R. C. Keller.

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 33—28  | 19—23 | 2. 28×19  | 14×23 |
| 3. 39—33  | 10—14 | 4. 44—39  | 5—10  |
| 5. 50—44  | 17—22 | 6. 31—26  | 14—19 |
| 7. 37—31  | 10—14 | 8. 31—27  | 22×31 |
| 9. 26×37  | 11—17 | 10. 36—31 | 7—11  |
| 11. 41—36 | 1—7   | 12. 46—41 | 17—22 |
| 13. 31—27 | 22×31 | 14. 36×27 | 11—17 |
| 15. 33—28 | 20—24 | 16. 41—36 | 7—11  |
| 17. 37—31 | 2—7   | 18. 34—30 | 17—22 |
| 19. 28×17 | 12×21 | 20. 39—33 | 21—26 |
| 21. 33—28 | 26×37 | 22. 42×31 | 15—20 |
| 23. 30—25 | 18—22 | 24. 27×29 | 24×22 |
| 25. 44—39 | 19—23 | 26. 39—33 | 14—19 |
| 27. 25×14 | 19×10 | 28. 47—42 | 13—18 |
| 29. 35—30 | 8—13  | 30. 32—28 | 23×32 |
| 31. 38×27 | 11—17 | 32. 30—24 | 10—14 |
| 33. 42—38 | 7—11  | 34. 40—35 | 17—21 |
| 35. 45—40 | 21×32 | 36. 38×27 | 11—17 |
| 37. 43—38 | 17—21 | 38. 48—43 | 21×32 |
| 39. 38×27 | 3—8   | 40. 43—38 | 16—21 |

Stand na den 39sten zet van zwart.



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 41. 27×16 | 22—27 | 42. 31×22 | 18×27 |
| 43. 40—34 | 6—11  | 44. 16×7  | 27—31 |
| 45. 36×27 | 8—12  | 46. 7×18  | 13×31 |
| 47. 33—28 | 14—19 | 48. 24×13 | 9×18  |
| 49. 38—32 | 31—36 | 50. 32—27 | 36—41 |

Remise.

**Werft leden voor den N. D. B.**

**Werft abonné's voor H. D.**

Aan de Nieuwe Hengelosche Courant ontleenen wij het volgende:

De organisatie van den avond berustte bij het bestuur van de Hengelosche damclub „Twente's Eerste". Het eere-comité, waarin zitting hadden genomen de h.h. mr. J. A. H. J. van der Dussen, burgemeester, J. J. Smit, uitgever der Nieuwe Hengelosche Courant, ir. C. T. Stork, directeur der Machinefabriek Gebr. Stork & Co. N.V., C. Wagenaar, voorzitter van den Oostelijken Dambond en ir. J. M. Verwey de Winter, voorzitter van de Hengelosche Schaakclub, was voltallig aanwezig.

Even een geschuif van stoelen en voeten, doch dan gaat de belangstelling van allen uit naar het podium, waar de burgemeester den eersten zet doet. Raichenbach speelt wit en Keller zwart. In gespannen aandacht zitten de grootmeesters over hun borden gebogen: Keller, de robuste, blonde Hollander, Raichenbach, de tengere, kleine Franschman. Er is intense aandachtconcentratie, op het podium, maar ook in de zaal, waar men de partij op den voet blijft volgen. Velen hebben een dambord meegebracht, ja, we zien er zelfs één met een eenvoudigen, geblokten handdoek, waarvan de vakken als damvelden gebruikt worden.

Wordt op het podium een zet gedaan, die van bijzondere strategische waarde moet worden geacht, dan is er even een onrustige beweging aan de tafeltjes en worden de kansen fluisterend besproken. Doch overigens rust en nog eens rust, doch met een sfeer van voelbare spanning om borden, steenen en denkende menschen.

Weloverwogen zet de 33-jarige Hollandsche kampioen zijn aanvallen op, doch even doordacht berekent de 10 jaar jongere Franschman de winstkansen bij een volgenden zet. Geen der grootmeesters waagt het bewust een nadeeltje te aanvaarden. Van een gedurfd initiatief, dat het spel zal kunnen opengooien, dat de partij in een onvoorzienne richting zal kunnen leiden, is geen sprake.

Het is ruim half elf, als na den vijftigsten zet Keller nog 3 en Raichenbach nog 5 schijven heeft, doch de positie van de steenen een zoodanige is, dat ook de negende partij weer tot remise wordt verklaard...

Met de borden onder den arm gaan de aanwezigen huiswaarts. Teverden of teleurgesteld? Eigenlijk heeft men niet anders verwacht, doch de hoop was blijven leven op een beetje „sensatie". Dit is echter niet gekomen. De grootmeesters geven elkaar geen duimbreed toe. Wat zullen de resterende partijen brengen?

En tot slot:

#### Iets over een actueel onderwerp.

(Van een deskundigen medewerker.)

De vele remisepartijen in deze match zijn voor het damspel geen propaganda. Het niet

damspelende publiek, dat wel met de match meeleeft, houdt er eigenaardige opvattingen op na: het wenscht, in plaats van de remises, gewonnen en verloren partijen, maar dan toch zoo, dat de spanning er in blijft zitten. Het wenscht dus eigenlijk denzelfden stand als thans, maar vraagt niet om de kwaliteit van de gespeelde partijen, welke ongetwijfeld thans op zeer hoog peil staat, ja, voor ingewijden is om van te watertanden!

... ..

Wij besluiten met een door Raichenbach gedane verklaring: „Keller is tot nu toe mijn sterkste tegenstander. Hij speelt zeer solide en kan waarschijnlijk alle 16 partijen, indien ik ook foutloos blijf spelen, remise maken. Indien ik nu in deze match, welke ook bij 16—16 door mij gewonnen is, gewaagder zou gaan spelen, loop ik de kans een partij te verliezen, waarna Keller zal probeeren de andere partijen remise te houden."

Ongetwijfeld was het spel van Springer in de match tegen Raichenbach in 1937 veel gedurfd, waardoor hij niet alleen partijen verloor, maar ook won. Zoo doorgaande, kan Keller waarschijnlijk den titel niet winnen. Hij zal o.i. dus spoedig het systeem van Springer moeten overnemen, met alle voordeelen en gevaren, hieraan verbonden.

#### INTERESSANT MOMENT UIT DE NEGENTE PARTIJ.

(Zie diagram.)

Zooals bekend is, speelde Raichenbach als 40e zet: 43—38, waarna Keller liet volgen: — 16—21 27×16, 22—27, 31×22, 18×27, 40—34, 27—31, 36×27, 6—11, 16×7, 8—12, 7×18, 13×31, waarna het spel na eenige zetten remise is gegeven.

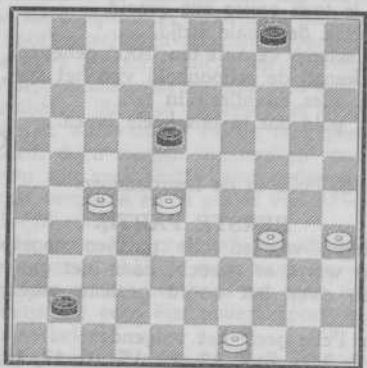
Voor hen, die meenen, dat 40—34 zwak was en 49—43 had moeten volgen, geven wij de variant, die zij zich voorstelden: 43—38, 16—21, 27×16, 22—27, 31×22, 18×27, 49—43, 27—31, 36×27, 6—11, 16×7, 8—12, 7×18, 13×31, 24—19, 14×23, 33—28, 23×32, 38×36 en wint.

Aldus bezien, zou het offer vergeefsch zijn geweest. Echter, het mag wel met zekerheid aangenomen worden, dat beide kampioenen in hun berekeningen hadden opgenomen, dat wit op 49—43 niet de verliezende combinatie had genomen, maar eerst 14—19 had laten volgen.

Men ga na, hoe dan het verloop zou zijn geworden.

### MOMENTOPNAME VAN DE NEGENDE PARTIJ.

Stand na den 50sten zet van zwart.



Volgens de plaatselijke kranten waren de Hengeloërs gekomen, om van het eindspel wat op te steken. Welaan, zij hebben gezien, hoe Keller ongestoord doorbraak nam naar veld 41 en ja, toen was het uit. U kent dat wel. De spelers geven elkaar de hand en de toeschouwers bestormen het podium, om te zien, waarom het nu feitelijk wel remise is. Mogelijk gaan de toeschouwers naar huis met het idee, dat Raichenbach nog wel had kunnen winnen en mogelijk hebben zij thuis den stand nog eens even opgezet en losgebroken waren de talrijke mogelijkheden.

Aardiger was het natuurlijk geweest, wanneer het eindspel voor de Hengeloërs was afgedraaid. Maar ja, voor de aardigheid spelen de kampioenen niet. En bovendien, de stand is geforceerd remise en men dient dat te weten. Voorbeeld I:

28—22, 41—47, 22×13, 47—36, 27—21, 36×9, 34—29, men onderzoekte zelf de andere mogelijkheden, 9—18, 29—24, 18—9, 21—17 (want op 21—16 volgt 9—22, 24—

20, 22—33, 20—15 en 33—39 en wit moet een schijf offeren), 4—10, 17—11, 10—14 11—6, 9—4 met remise!

Voorbeeld II (beter geschikt voor de propaganda van ons spel):

28—22, 18—23, 22—17, 23—28, 27—21, 28—32, 17—11, 32—38, 11—6, 41—47, 21—17, 38—42 (want op 38—43 zou volgen 49×38, 47×45, 6—1, 45—50, 1—6 en wit wint), 35—30, 47—41, 6—1, 42—47, 30—25, 47—15, 1—6, 41—5 en thans heeft wit geen zet meer om de remise te verhinderen.

Het late radiobericht stelde ons in de gelegenheid deze varianten nog even door te nemen en in onzen slaap droomden wij van eindspelen met dammen. Zeer veel dammen en mooie varianten!?! Te mooi om waar te zijn, natuurlijk!

\* \* \*

### WINST VAN DEN HEER SCHAAF VAN DE EERSTE PARTIJ.

Deze uitwerking trok sterk de aandacht en noodigde uit tot studie en kritiek.

Op een en ander komen wij nader terug.

Indien de winst niet weerlegd wordt, wint de heer Schaaf den uitgelooften prijs.

Indien de winst wel herleid wordt tot remise, wint degene, die ons de eerste steekhoudende weerlegging stuurt, den uitgelooften prijs van f 2,50.

### UIT DE PERS:

De heer Damme berijdt zijn stokpaardje:

Remise-Serie weer met één uitgebreid.

Reglement eischt noodzakelijk herziening.

Raichenbach en Keller treft geen verwijt.

SCHEVENINGEN, 12 Oct. — De achtste partij van den tweekamp om het wereldkampioenschap tusschen Keller en Raichenbach, welke gisteren alhier is gespeeld, is remise geworden. Aldus is een nieuwe schakel toegevoegd aan een steeds langer wordenden ketting van remise-uitslagen.

Een teleurstellend beloop! In deze partijen is zeer knap en wetenschappelijk gespeeld en den spelers zal men voor dit beloop dan ook geen verwijt kunnen maken. Het resultaat is echter monotoon. In de meeste van deze partijen was eenig voordeel aan te wijzen; indien één van beiden ook maar een oogenblik minder sterk had gespeeld, had er een beslissing kunnen zijn. Maar een spelreglement is er nu eenmaal niet alleen voor wedstrijden van zwakke, maar ook van sterke

spelers. Het heeft in den loop der jaren niet ontbroken aan voorstellen tot herziening van dit reglement.

Bij de vorderingen van het spel is het inderdaad hopeloos ten achter gebleven. Deze eerbiedwaardige, oude regeling kent geen maatstaf tot waardeering van een behaald voordeel, als dit voor de tegenpartij geen onafwendbaar verlies ten gevolge heeft. Zoo blijft het, jaar in jaar uit in een fossielen staat, ondanks het feit, dat de middelen tot correctie van het resultaat, zonder het spel te schaden, aanwezig zijn.

Dit zullen de dammers eindelijk moeten inzien, willen zij dat hun spel bij het wedstrijdpubliek de plaats inneemt, waarop het door zijn inhoud recht heeft!

\*\*\*

De heer Damme roert de groote trom in de Telegraaf:

**Tweekamp had zeer levendig kunnen zijn.  
Bij de negende remise in den strijd Keller-Raichenbach.**

In 1922 hebben wij in woord en geschrift betoogd, dat het spelreglement ten aanzien van de waardeering der materiele verhouding een herziening behoeft. Artikelen in De Telegraaf, Le Jeu de Dames en Het Damspel hebben dit denkbeeld voldoende belicht.

Thans is een voorspelling uitgekomen: onder het huidige reglement heeft een krachtmeting opgehouden wedstrijdspel te zijn. En dan te bedenken, hoe gemakkelijk het anders had kunnen zijn! Bijna geen dezer remises is een remise-als-resultaat; het zijn bijna even zoovele miskenningen van den aard van het damspel. Aan de spelers ligt het niet, dat de tweekamp een vlak verloop heeft, waarbij de eerste emotie nog moet komen. Aan het damspel nog minder; de tweekamp is, wat een stokoud reglement er van maakt.

Met de zeer eenvoudige middelen van een voorstel tot reglementsherziening — dat reeds 16 jaar lang sluimert in de archieven van den N.D.B. — zouden dezelfde partijen een ongewoon levendig scorebeloop hebben opgeleverd.

Dit zij voorloopig genoeg. Het kan voor den N.D.B. toch moeilijk verborgen blijven, dat onder bepaalde omstandigheden wedstrijden kunnen ophouden propaganda te zijn voor een spel.

Een ander geluid. Uit de Limburger Koerier van 13 October:

In Frankrijk heeft men de belangstelling voor den wedstrijd Raichenbach—Keller al heelemaal verloren. „Paris Soir” zegt dat althans en dus zal het wel zoo zijn. „Het is weer, zooals bij voorgaande gelegenheden”, zegt het blad: „Raichenbach is de groote meester, die het op zijn gemak kan doen en zich met een heele serie remises tevreden zal stellen, omdat hij niet méér noodig heeft, om wereldkampioen te blijven”.

Hoewel niet bepaald insider in deze denksport, krijgen we precies denzelfden indruk. Wanneer we wisten, dat het helpen kon, zouden we echter niet nalaten wereldkampioen Raichenbach op het hart te binden, een tikje meer gas te geven.

We hebben het namelijk al zoo dikwijls moeten meemaken, dat favorieten zich onledig hielden met het opscheppen met hun meerderheid, totdat ze op een ongelukkigen dag via een onnoozele vergissing hun heele reputatie in diggelen zagen vallen!

Haarlem's Dagblad, 11 October 1938.

### DAMDUEL.

Ik heb van dammen geen verstand,  
Maar volg toch naarstig in de krant  
Het damduel dat wordt gestreden  
Door Raichenbach, een groot Fransoos,  
En Keller, onze bolleboos,  
Ik leef er, wat je noemt, in mede.  
Die Keller en die Raichenbach,  
Zij strijden vurig, dag aan dag,  
Maar ook beleidvol en voorzichtig;  
Elk is bewust van 's anders kracht,  
Hun spel wordt grondig overdacht  
En is, voor alles, evenwichtig.  
Heel wat partijen zijn gespeeld,  
De punten zijn nog steeds gedeeld,  
Totnutoe won nog geen van tweeën;  
Zoo wordt het evenwicht bewaard  
En veel emotie ons bespaard  
Door deze beide corypheeën.  
Dit is toch onder ons gezeid,  
Feitelijk de ideale strijd,  
Het scherp vernuft ten troon geheven;  
De kunst, de schoonheid van het spel,  
Zijn alles en alleen in tel,  
Ach, gold dat in ons heele leven.

P. GASUS.

De heer S. Pelle in de Leerdammer:

### EERSTE PARTIJ.

„Zorgvuldig worden alle partijen nagespeeld en naargeestig wordt er gezocht naar niet geziene combinaties en over het hoofd geziene winstmogelijkheden.”

De heer Pelle geeft het volgende:

Zwart: 2, 3, 6, 7, 9, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24.

Wit: 26, 27, 28, 32, 33, 35, 36, 38, 40, 42, 43, 45, 47, 48, 49.

25. —, 3—8, een zet die allen verraste. Wit antwoordde met 43—39, doch op de volgende wijze had een zeer fraaie combinatie kunnen ontstaan:

26. 47—41, 17—21; 27. 26×17, 12×21; 28. 41—37, 20—25; 29. 49—44, 9—14; en verder hetzelfde verloop als Raman aangaf in H. D. No. 19, blz. 323.

Wij zien dus, dat alom de partijen worden beoordeeld.

Wij hopen echter, dat dit niet naargeestig geschiedt, zooals de Leerdammer ons wil laten gelooven, maar: naarstig, hetgeen ons beter lijkt.

\*\*\*

Wij nemen uit de Telegraaf over:

### SPOTTERNIJ OF SOTTERNIJ.

AMSTERDAM, 12 October 1938. (Van mijn specialen dam-medewerker). — Onder steeds toenemende belangstelling speelden heden de beide dam-kampioenen Raichenbach en Keller hun 13000sten wedstrijd om het wereldkampioenschap en evenals de 12999 vorige, eindigde ook deze in remise.

Men had voor deze gelegenheid de beide spelers, die thans ieder meer dan tachtig jaar tellen, in de bloemetjes gezet. Het was juist zestig jaar geleden, dat zij hun historische match begonnen en in de met groen en bloemen versierde zaal hingen twee schilden — het eene met het getal „60”, het andere met „13000” er op.

De eere-openingszet werd thans gedaan door het jongste kleinkind van Raichenbach, de aanvallige Yvonne, die drie en dertig lentes telt en, evenals al de afstammelingen van den kampioen, een niet te miskennen aanleg voor het edele damspel aan den dag legt.

Na afloop van den 13000sten strijd hadden wij het genoegen een kort onderhoud te hebben met beide spelers, wien men het niet zou aanzien, dat zij sinds zestig jaar elkander onafgebroken bestrijden zonder tot een beslissing te kunnen komen. Beiden zijn nog zoo frisch als hoentjes en nog altijd bliksemt het strijdvuur uit hun oogen al hebben deze oogen in den loop der jaren natuurlijk iets van hun scherpte verloren.

De Franschman heeft in den loop der jaren door het ingespannen denken voor het dambord al zijn haren verloren, terwijl Keller zijn baard heeft laten staan en er thans als een aartsvader uitziet. In spannende oogenblikken, als de omstanders verwachten, dat er eindelijk een beslissing zal vallen, kronkelt Keller's baard zich somtijds om het bord, wat nog wel eens tot complicaties aanleiding geeft als de stukken er door verschoven worden. Overigens leven de beide strijders als tortelduifjes en blijven tot in het heetst van den kamp de hoffelijkheid zelf.

Raichenbach, die wat bijziende is geworden, kan het zwart en wit van de velden niet goed meer onderscheiden, doch degenen die denken mocht, dat dit invloed op zijn spel heeft, komt bedrogen uit. Nooit zal hij zich vergissen en in plaats van 33-29 bijvoorbeeld 33-28 spelen.

— Geen gezonder spel dan het dammen, zei de oude heer tegen ons, kijk maar naar me — ik zit nu al zestig jaar achter het bord en geen dag ziek geweest! Wijs mij eens een andere sport aan waar je zoiets mee beleeft!

En wat onzen altijd opgewekten landgenoot Keller betreft — hij heeft wel een tikje als hij schuiven moet, maar, zoals hij ons met zijn nog altijd heldere stem zei:

— Ubbubbubbu tubbubbubu.

Wat zijn jongste achterkleinzoon voor mij vertaalt de in:

— Veeg dien druppel van mijn neus, kwajongen.

Met spanning wacht de dam-wereld thans op de 13001ste partij...

## DIT IS VOOR U

als U een goede bijverdienste zoekt!

Op plaatsen, waar nog niet vertegenwoordigd, zoeken wij een actieven agent voor verkoop van onze prima zaden, poters, enz., tegen concurrerende prijzen.

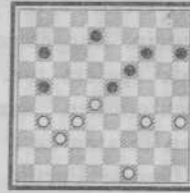
Wij geven een hooge provisie.

Vraagt nog heden gunstige voorwaarden aan de bekende

**ZAADHANDEL F. DE VRIES & ZOON**  
te Alphen a. d. Rijn.

In de Nieuwe Winschoter Courant troffen wij de volgende beschouwing van den heer Ham over de 7de partij:

Stand na den 49sten zet van zwart:



Enige toeschouwers meenden, dat Raichenbach, die hier 50. 49-43 speelde, sterker 50. 34-29, 23×34; 51. 31-26 had kunnen doen. Ongetwijfeld is deze voortzetting geheel kansrijk, hoewel zwart de remise kan afdwingen. De volgende varianten leiden b.v. tot nadeel:

I) (11-17) 28-22 (17×28) 32×23 (19×28) 26×17 en wit heeft groote winstkansen.

II) (34-40) 26×6 (40-45) 6-1 (8-12, want 49-44-40 dreigt en 45-50 is onmogelijk wegens 1-6) 1×18 (45-50) 18-22, dreigt 22-6. Op 50-45 behoudt wit groot voordeel en op (19-23) 28×10 (50-17) 10-5 mag 17-26 niet wegens 37-31 en 17-21 niet wegens 32-27 (21×46) 35-30 (15-20) 49-43 (20-25) 30-24.

De overblijvende stand zwart dam 17 en schijf 15; wit dam 5 en schijven op 32, 25, 37, 49, is dus voor wit wederom uiterst voordeel.

III) (21-27) 32×21 (8-12a) 28-22 (11-16) 22-17 (16×27) 17×8, belet 27-31 met 8-2 en behoudt door 26-21 straks groote winstkansen.

IV) Thans volgt echter de fraaie remise, welke zwart kan bereiken: (11-16) 26×17 (19-24) 28-22 (24-30) 35×24 (34-40) 22-18 (16-21) 17×26 (40-45) 32-27 (45-50) 27-21 (50-28) 18-12a (8×17) 21×12 (28×41), remise door 41-47 bij den volgenden zet.

a) 37-31 (14-20) 24-19b (28×14). Nu volgt op 18-12 of 21-16 remise door 14-9, dus wit 21-17c (14-28). Speelt wit thans 18-12, dan geeft (28×11) 12×3 (11-22) 3×25 (22×36) remise, en speelt wit 17-12 (8×17), dan volgt remise door, op 18-13, 17-21, of op 31-27 door 17-22.

b) zie diagram: 34-29 (23×34) 31-26 (11-16) 26×17 (19-24) 28-22 (24-30) 35×24 (34-40) 22-18 (16-21) 17×26 (40-45) 32-27 45-50 27-21 (50-28) 37-31 (14-20) b: 18-12 (8×17) 21×12 (20×29, dreigt 28-22) op 26-21 of 31-27 volgt nu 29-34-40-45-50, remise.

c) in den stand zw. dam 14, sch. 8, 15, 20; wit sch. 18, 21, 26, 31, 49 geeft 31-27 remise door (14-9) 27-22 (9-4), gevolgd door 8-13.

Zie diagram. 34-29 (23×34) 31-26 (11-16) 26×17 (19-24) en op 22-17 volgt (24-30) 35×24 (34-40) 28-22 (40-45) 22-18 (45-50) 18-12 (50×11) 12×3 (11-28) 3×25 (28-41).

Zwart dreigt nu 41-36. Op wit 25-30 komt 15-20 en 41-36, op 27-22 komt (41-36) 22-17 (36-13) remise.

Uit dit alles blijkt, dat sommige eindstanden van „doodsche” partijen uit deze match toch veel meer bevatten dan men bij oppervlakkige beschouwing zou vermoeden.

(Niet gecorrigeerd.)

## TIENDE PARTIJ.

Deze partij werd ingeleid door den volijverigen voorzitter van de Diemer Damvereniging, de heer M. van Tilburg.

De Hoog Edel Gestr. Heer Jonkh. Mr. de Geer van Oudegein, Burgemeester van Diemen, sprak beide spelers toe, overhandigde een paar „gedachtenissen" aan dezen avond en verrichtte den eersten zet.

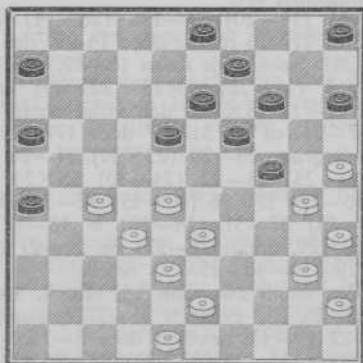
### Tiende Partij,

gespeeld te Diemen, op 14 October 1938.

R. C. Keller (wit) M. Raichenbach.

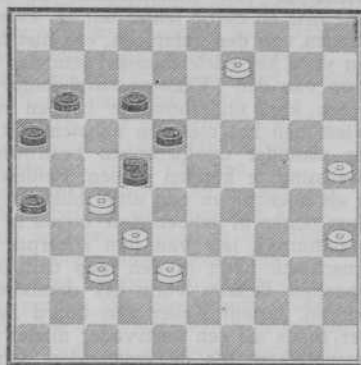
- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32—28  | 20—24 | 2. 34—30  | 18—23 |
| 3. 30—25  | 23×32 | 4. 37×28  | 12—18 |
| 5. 41—37  | 7—12  | 6. 46—41  | 1—7   |
| 7. 40—34  | 18—23 | 8. 44—40  | 23×32 |
| 9. 37×28  | 12—18 | 10. 41—37 | 18—23 |
| 11. 38—32 | 8—12  | 12. 42—38 | 17—21 |
| 13. 34—29 | 23×34 | 14. 40×20 | 15×24 |
| 15. 31—26 | 2—8   | 16. 26×17 | 12×21 |
| 17. 45—40 | 7—12  | 18. 40—34 | 12—18 |
| 19. 47—42 | 8—12  | 20. 50—45 | 21—26 |
| 21. 37—31 | 26×37 | 22. 42×31 | 12—17 |
| 23. 49—44 | 17—21 | 24. 44—40 | 21—26 |
| 25. 31—27 | 18—22 | 26. 28×17 | 11×31 |
| 27. 36×27 | 13—18 | 28. 34—30 | 9—13  |
| 29. 33—28 | 4—9   | 30. 39—33 | 10—15 |

Stand na den 30sten zet van zwart.



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 31. 43—39 | 18—23 | 32. 48—42 | 6—11  |
| 33. 42—37 | 3—8   | 34. 39—34 | 5—10  |
| 35. 34—29 | 23×34 | 36. 40×20 | 15×24 |
| 37. 45—40 | 13—18 | 38. 40—34 | 8—12  |
| 39. 34—29 | 10—15 | 40. 29×20 | 15×24 |
| 41. 28—23 | 19×39 | 42. 30×10 | 9—14  |
| 43. 10×19 | 39—44 | 44. 19—14 | 44—50 |
| 45. 14—9  | 50—22 | 46. 27—21 | 26×17 |

Stand na den 45sten zet van zwart.



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 47. 9—3   | 22—50 | 48. 3—20  | 18—23 |
| 49. 20—9  | 23—29 | 50. 9—4   | 50—33 |
| 51. 32—27 | 33×22 | 52. 4×27  | 12—18 |
| 53. 27×13 | 29—33 | 54. 13—30 | 33—38 |
| 55. 30—48 | 17—22 | 56. 25—20 | 22—27 |

Remise.

### Momentopname van de Tiende Partij.

Afgaande op de opinie van Publiek en Pers kon het bezwaarlijk anders of thans zou de eerste winstpartij vallen. Dit zou dan ten gunste van den Nederlandschen kampioen moeten zijn. Het waarom is slechts te verklaren door chauvinisme of nationaliteitsgevoel.

Nog vóór den aanvang van deze partij werd den Nederlandschen kampioen bezwoeren deze partij te winnen. Het mankeert er nog maar aan, dat er een mascotte onder de zitplaats van den Nederlander wordt gedeponeerd. (Dit zou in afwijking van bij de voetballers: een konijn, in dit geval zeer zeker een Haas moeten zijn, naar J. B. de Haas.) Ook zou, naar het voorbeeld uit de film: Testpiloot, één der supporters van Keller, op den rand van diens speelhelmt, een stukje gebruikt kauwgummi kunnen drukken, opdat K. behouden op den beganen grond terugkeert. Het ware allemaal te overwegen.

Intusschen doet het goed aan, te zien, dat de wereldkampioen op deze en soortgelijke zaken slechts flauwtjes reageert. (Ook al door het verschil in taal.) Hij blijft zich zelf, glimlacht eens en aanvaardt het spel met groot zelfvertrouwen.

Zoo bij de tiende partij. Reeds na eenige zetten zou volgens normale begrippen Raichenbacht niet best, toen slecht en daarna verloren gestaan hebben. Velen onder de dammers zouden onder den druk van Kellers spel een fout gemaakt hebben. Niet aldus Raichenbach. Wel met veel wikken en wegen en rekenen en nog eens rekenen komt zet na zet en als wij zouden denken: „Nu is het geschied!”, blijkt, dat hij den laatsten zet houdt en na wederzijdschen doorbraak zelfs even het beste spel houdt. Het eindspel met dammen is na eenige gedwongen zetten voor Keller gelijk en Raichenbach geeft er de voorkeur aan zijn dam voor 3 stukken te laten afnemen en het spel is remise. En weer begint het Remisekoor zijn remisezang. In dit geval is er geen beter resultaat denkbaar en elk ander resultaat zou niet aan eenige werkelijke waardeering voldoen!!

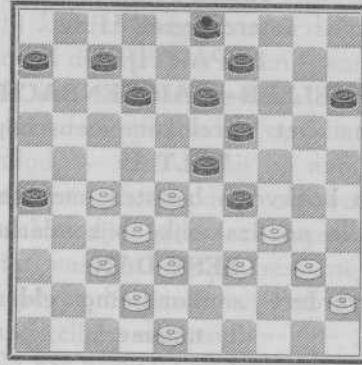
### Elfde Partij,

gespeeld te Amsterdam op 15 October 1938.

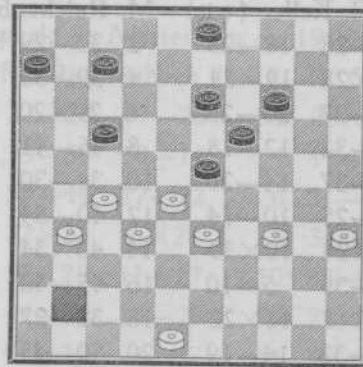
M. Raichenbach (wit)—R. C. Keller.

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 33—28  | 18—22 | 2. 38—33  | 12—18 |
| 3. 42—38  | 7—12  | 4. 47—42  | 1—7   |
| 5. 34—29  | 22—27 | 6. 31×22  | 18×27 |
| 7. 32×21  | 17×26 | 8. 40—34  | 12—18 |
| 9. 45—40  | 7—12  | 10. 50—45 | 11—17 |
| 11. 37—32 | 19—23 | 12. 28×19 | 14×23 |
| 13. 41—37 | 17—22 | 14. 46—41 | 22—27 |
| 15. 32×21 | 26×17 | 16. 37—32 | 10—14 |
| 17. 35—30 | 14—19 | 18. 30—24 | 19×30 |
| 19. 34×14 | 23×34 | 20. 40×29 | 9×20  |
| 21. 41—37 | 5—10  | 22. 33—28 | 10—14 |
| 23. 29—23 | 18×29 | 24. 28—22 | 17×28 |
| 25. 32×34 | 14—19 | 26. 39—33 | 4—9   |
| 27. 33—28 | 16—21 | 28. 44—40 | 21—26 |
| 29. 38—32 | 13—18 | 30. 36—31 | 8—13  |
| 31. 31—27 | 2—7   | 32. 43—38 | 20—24 |
| 33. 49—44 | 18—23 | 34. 44—39 | 24—29 |
| 35. 40—35 | 29×40 | 36. 35×44 | 15—20 |
| 37. 44—40 | 20—24 | 38. 37—31 | 26×37 |
| 39. 42×31 | 12—17 | 40. 39—34 | 24—29 |
| 41. 40—35 | 29×40 | 42. 45×34 | 9—14  |
| 43. 38—33 | 14—20 | 44. 27—22 | 17—21 |
| 45. 33—29 | 21—27 | 46. 29×9  | 27×36 |
| 47. 9—4   | 6—11  | 48. 48—42 | 36—41 |

Stand na den 34sten zet van zwart.



Stand na den 43sten zet van wit.



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 49. 22—17 | 11×33 | 50. 32—28 | 33×22 |
| 51. 4×47  |       |           |       |

Keller geeft op.

### Momentopname van de elfde partij.

De klap is dan gevallen. Het geroep om een winstpartij is verhoord. Jammer genoeg voor de Keller-supporters viel de winstpartij ten gunste van den wereldkampioen. Het moet gezegd worden, dat Publiek en Pers de winst van Raichenbach, op een enkele uitzondering na, eerlijk heeft aanvaard.

Voor insiders beteekende de verliespartij van Keller, dat de voorspelling van den Zwolschen heer J. de Bruijn het wint van den heer J. de Haas, n.l. dat Raichenbach de match zou winnen.



**NATUURLIJK**

interesseeren U de  
16 PARTIJEN

**KELLER—RAICHENBACH**

om het wereldkampioenschap.

**WILT U**

ze in boekvorm bezitten, met analyse  
en alle noodzakelijke bijzonderheden?

**LEEST DAN**

de verdere aankondiging elders in  
dit nummer!

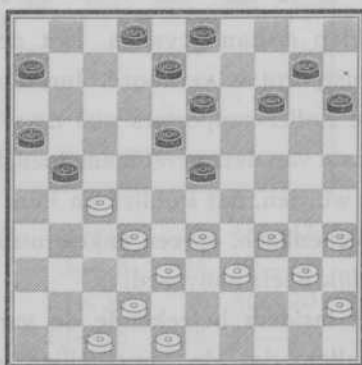
**Twaalfde Partij,**

gespeeld te Maastricht op 16 October 1938.

R. C. Keller (wit)—M. Raichenbach.

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32—28  | 18—23 | 2. 33—29  | 23×32 |
| 3. 37×28  | 19—24 | 4. 39—33  | 14—19 |
| 5. 41—37  | 20—25 | 6. 29×20  | 25×14 |
| 7. 37—32  | 12—18 | 8. 46—41  | 7—12  |
| 9. 41—37  | 14—20 | 10. 34—30 | 20—24 |
| 11. 30—25 | 10—14 | 12. 40—34 | 24—30 |
| 13. 35×24 | 19×39 | 14. 43×34 | 1—7   |
| 15. 44—39 | 5—10  | 16. 45—40 | 17—22 |
| 17. 28×17 | 11×22 | 18. 32—27 | 7—11  |
| 19. 37—32 | 14—19 | 20. 50—45 | 19—23 |
| 21. 49—44 | 13—19 | 22. 34—30 | 11—17 |
| 23. 40—35 | 10—14 | 24. 44—40 | 9—13  |
| 25. 30—24 | 19×30 | 26. 25×34 | 17—21 |
| 27. 31—26 | 22×31 | 28. 36×27 | 4—10  |
| 29. 26×17 | 12×21 | 30. 48—43 | 6—11  |

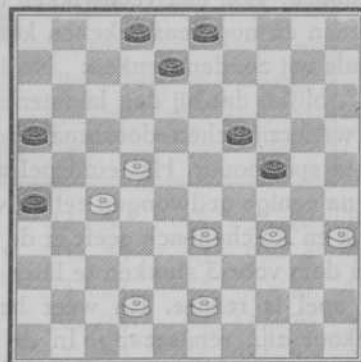
Stand na den 29sten zet van zwart.



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 31. 47—41 | 11—17 | 32. 33—28 | 21—26 |
| 33. 28×19 | 14×23 | 34. 39—33 | 17—22 |
| 35. 41—36 | 22×31 | 36. 36×27 | 10—14 |

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 37. 34—29 | 23×34 | 38. 40×29 | 14—19 |
| 39. 32—28 | 19—24 | 40. 29×20 | 15×24 |
| 41. 45—40 | 13—19 | 42. 40—34 | 18—23 |
| 43. 27—22 | 23×32 | 44. 38×27 | 19—23 |

Stand na den 44sten zet van wit.



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 45. 22—17 | 3—9   | 43. 43—38 | 8—12  |
| 47. 17×8  | 2×13  | 48. 38—32 | 13—18 |
| 49. 33—28 | 26—31 | 50. 28×30 | 31×22 |
| 51. 34—29 | 16—21 | 52. 30—24 | 22—27 |
| 53. 32—28 | 27—31 | 54. 28—23 | 18—22 |
| 55. 23—19 | 22—27 | 56. 19—14 | 9×20  |
| 57. 24×15 | 27—32 | 58. 15—10 | 21—26 |
| 59. 10—5  |       |           |       |

Remise.

Aan de Limburger Koerier ontleenen wij: Nadat er 10 partijen remise gespeeld waren in den kamp om het wereldkampioenschap dammen en de wereldkampioen Raichenbach Zaterdag in een elfde partij eindelijk een voorsprong op onzen Nederlandschen kampioen verkreeg door een partij te winnen, had er te Maastricht een groote belangstelling mogen bestaan voor de twaalfde partij, welke ontegenzeggelijk de tendenz had kunnen aanduiden, waarin het verloop van den uit zestien partijen bestaanden wedstrijd zich verder zou kunnen ontwikkelen.

Afgezien van talrijke andere sportgebeurtenissen, was zeker ook het fraaie weer een factor bij het bezoeken van den interessanten wedstrijd, welke in de Redoutezaal van den Stadsschouwburg werd gespeeld.

Het publiek bestond uit enkele tientallen. (Inderdaad teleurstellend. Red.)

Toen de partij om drie uur geopend zou worden, werd deze belangrijke dam-gebeurtenis ingeleid door den secretaris van de organiseerende Maastrichtsche Dam-Club „Zwart-Wit”, den heer L. A. Vermeeren. Hij mocht verscheidene autoriteiten, die in het Eere-comité zitting hadden genomen, welkom heeten. Er waren o.a. de waarnemend burgemeester, de heer J. Schaepkens van Riepst, de Consul voor Frankrijk, de heer H. F. J. Houben, de heer A. Magdorn en Dr. Bingen, voorzitter van de Maastrichtsche Schaakvereniging.

De heer Vermeeren richtte zich, na tot de autoriteiten een woord van welkom gericht te hebben, tot de heeren Raichenbach en Keller, die Zondag voor het eerst in Maastricht waren. Spreker zeide, zich er van bewust te zijn, dat het verblijf in Maastricht voor de beide meester-dammers slechts een periode zou zijn, in hun langdurigen en vermoeienden strijd. Voor de vereniging „Zwart-Wit” en voor iederen damliefhebber in Maastricht echter was hun tegenwoordigheid een genotvolle en leerzame gelegenheid, om met het meesterlijk spel kennis te maken.

Tot slot dankte de heer Vermeeren den secretaris van den Nederlandschen Dam-Bond, den heer Lieve, voor zijn aanwezigheid en verzocht den heer Schaepkens van Riepst den wedstrijd te willen openen door den eersten zet voor wit te willen doen.

De heer Schaepkens van Riepst deed zulks, na in een korte speech zijn waardeering ervoor te hebben uitgedrukt, dat de Dam-Club „Zwart-Wit” dezen wedstrijd in Maastricht had georganiseerd; ieder pogen immers om belangrijke gebeurtenissen op het gebied der kunst of op algemeen cultureel gebied in deze stad te doen plaats vinden, verdient, aldus spreker, waardeering.

Hij verrichtte hierna den eersten wit-zet: 32—28, waarna de partij kon beginnen.

Zij duurde tot bijna acht uur 's avonds, toen na den negen-en-vijftigsten zet remise gegeven werd.

Het spel werd met groote aandacht gevolgd vanaf het demonstratiebord, dat op

het tooneel was opgesteld. Vele aanwezigen hadden hun zakbordje bij zich, waarop zij de partij konden volgen en er heerschte gedurende al de uren van dezen spannenden wedstrijd een welhaast gewijde stilte in de Redoutezaal. Slechts iedere opvallende zet werd gevolgd, — niet, zooals bij andere sportieve prestaties gebeurt, door een oorverdoovend gejuich — doch door een ingetogen zuchten.

Het was een heel interessante gebeurtenis en, het zij herhaald, zij had wel wat meer belangstelling verdiend.

Na het beëindigen der partij werden bloemen aangeboden aan de beide dammeesters.

### Dertiende Partij,

gespeeld te Amsterdam op 19 October 1938.

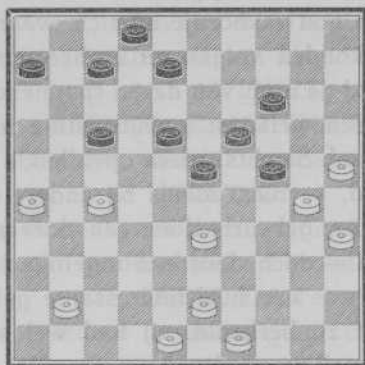
M. Raichenbach (wit)—R. C. Keller.

1. 33—28	19—23	2. 28×19	14×23
3. 39—33	10—14	4. 44—39	5—10
5. 50—44	17—22	6. 31—26	22—27
7. 32×21	16×27	8. 33—28	23×32
9. 37×28	11—17	10. 39—33	7—11
11. 44—39	18—23	12. 28×19	14×23
13. 41—37	1—7	14. 34—30	10—14
15. 46—41	13—18	16. 30—25	14—19
17. 25×14	19×10	18. 35—30	10—14
19. 30—25	14—19	20. 33—29	23×34
21. 40×29	9—13	22. 29—24	19×30
23. 25×34	4—9	24. 34—30	9—14
25. 30—25	13—19	26. 39—34	18—13
27. 45—40	15—20	28. 40—35	20—24
29. 37—31	17—22	30. 41—37	8—13
31. 34—30	3—8	32. 37—32	11—16
33. 32×21	16×27	34. 38—32	27×38
35. 42×33	13—18	36. 31—27	22×31
37. 36×27	12—17	38. 47—41	8—12

#### „HET DAMSPEL”.

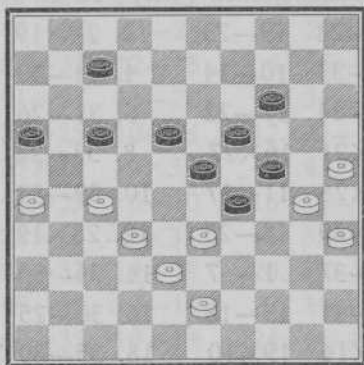
Een abonnement kan te allen tijde ingaan. Losse nummers 12 cent. Abonnement per halfjaar f 1,20. Voor het Buitenland uitsluitend jaarabonnement ad f 3,—.

Stand na den 38sten zet van wit.

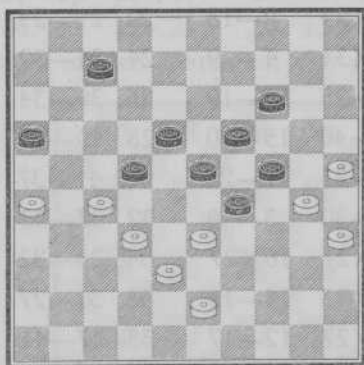


- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 39. 41—36 | 23—29 | 40. 43—38 | 18—22 |
| 41. 27×18 | 12×23 | 42. 36—31 | 6—11  |
| 43. 48—42 | 7—12  | 44. 49—43 | 11—16 |
| 45. 42—37 | 12—18 | 46. 31—27 | 2—7   |
| 47. 37—32 | 17—22 | 48. 32—28 | 23×21 |

Stand na den 47sten zet van wit.



Stand na den 47sten zet van zwart.



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 49. 26×28 | 18—23 | 50. 28—22 | 23—28 |
| 51. 43—39 | 28×17 | 52. 33—28 | 7—11  |
| 53. 38—33 | 29×38 | 54. 28—23 | 19×28 |
| 55. 30×10 | 38—42 | 56. 10—5  | 42—47 |
| 57. 5×37  |       |           |       |

Remise.

### Momentopname van de dertiende partij.

Deze partij heeft Keller niet tot winst kunnen brengen. Hij had tijdnood op het moment, dat iedereen in de zaal 7—12 verwachtte. Iedereen verwachtte zelfs, dat Raichenbach wel zou hebben opgegeven indien 7—12 i.p.v. 17—22 was gevolgd. Hoewel dit nog lang niet vaststaat, pleit het toch voor de in de zaal aanwezige „stuurlui", dat zij na 17—22 de winst zagen wegglijpen.

Wij vestigen inmiddels de bijzondere aandacht op dit fragment na den 47sten zet van wit.

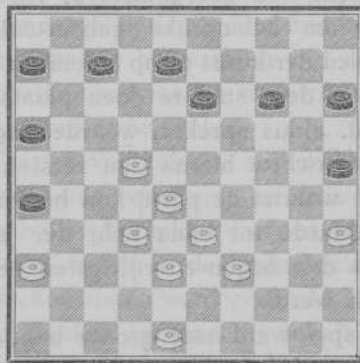
### Veertiende Partij,

gespeeld te Amsterdam, den 19 October 1938.

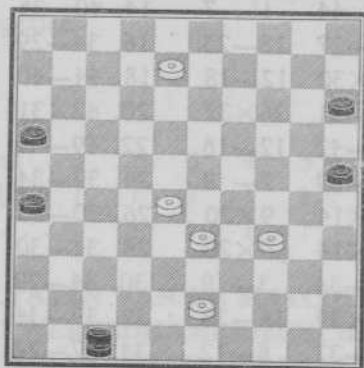
R. C. Keller (wit) — M. Raichenbach.

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32—28  | 18—23 | 2. 33—29  | 23×32 |
| 3. 37×28  | 19—24 | 4. 39—33  | 14—19 |
| 5. 41—37  | 20—25 | 6. 29×20  | 25×14 |
| 7. 37—32  | 12—18 | 8. 46—41  | 7—12  |
| 9. 34—29  | 14—20 | 10. 41—37 | 10—14 |
| 11. 44—39 | 1—7   | 12. 50—44 | 5—10  |
| 13. 40—34 | 20—25 | 14. 44—40 | 19—23 |
| 15. 28×19 | 14×23 | 16. 49—44 | 13—19 |
| 17. 47—41 | 19—24 | 18. 29×20 | 25×14 |
| 19. 34—29 | 23×34 | 20. 40×29 | 9—13  |
| 21. 32—28 | 14—19 | 22. 37—32 | 19—24 |
| 23. 29×20 | 15×24 | 24. 41—37 | 17—21 |
| 25. 39—34 | 21—26 | 26. 43—39 | 10—14 |
| 27. 45—40 | 11—17 | 28. 34—30 | 4—10  |
| 29. 30×19 | 13×24 | 30. 40—34 | 17—22 |
| 31. 28×17 | 12×21 | 32. 34—29 | 3—9   |
| 33. 29×20 | 14×25 | 34. 31—27 | 8—13  |
| 35. 33—28 | 2—8   | 36. 39—33 | 10—15 |
| 37. 44—39 | 9—14  | 38. 27—22 | 18×27 |
| 39. 37—31 | 26×37 | 40. 42×22 | 21—26 |

Stand na den 40sten zet van zwart.



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 41. 28-23 | 7-12  | 42. 33-28 | 12-17 |
| 43. 22x11 | 6x17  | 44. 39-34 | 8-12  |
| 45. 48-43 | 17-21 | 46. 32-27 | 21x32 |
| 47. 28x37 | 13-18 | 48. 34-29 | 14-20 |
| 49. 29-24 | 20x29 | 50. 23x34 | 12-17 |
| 51. 38-33 | 18-22 | 52. 35-30 | 17-21 |
| 53. 30-24 | 22-27 | 54. 36-31 | 27x36 |
| 55. 24-19 | 21-27 | 56. 19-13 | 27-32 |
| 57. 37x28 | 36-41 | 58. 13- 8 | 41-47 |



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 59. 43-38 | 26-31 | 60. 8- 2  | 31-36 |
| 61. 28-23 | 36-41 | 62. 34-30 | 25x34 |
| 63. 23-19 | 34-39 | 64. 33x44 | 47x50 |
| 65. 19-13 | 41-46 | 66. 13- 9 |       |

Remise.

#### Momentopname van de veertiende partij.

Deze partij is de partij, die duidelijk aantoonst, dat zelfs een speler van klasse een ongunstige remise tegemoet gaat wanneer hij de winst tracht te forceeren. Men spele het eindspel dezer partij hierop eens na en ervaer, dat het geenszins noodig ware geweest te eindigen als in de partij geschiedt. Een remise met voordeel voor Keller ware mogelijk geweest wanneer hij niet op winst was blijven spelen. Dat de rollen ten slotte keerden, is op rekening van den wereldkampioen te schrijven, die nog even op winst bleef doorspelen.

---

DENKT ALEER GIJ DOENDE ZIJT  
EN DOENDE DENKT DAN NOG.  
GUIDO GEZELLE.

---

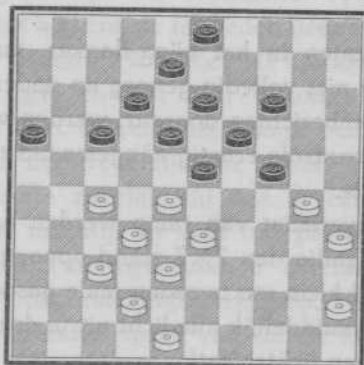
#### Vijftiende Partij,

gespeeld te Amsterdam, den 21 October 1938.

M. Raichenbach (wit)—R. C. Keller.

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 33-28  | 19-23 | 2. 28x19  | 14x23 |
| 3. 39-33  | 10-14 | 4. 44-39  | 5-10  |
| 5. 50-44  | 17-22 | 6. 31-27  | 22x31 |
| 7. 36x27  | 11-17 | 8. 41-36  | 14-19 |
| 9. 33-28  | 10-14 | 10. 39-33 | 17-21 |
| 11. 34-30 | 20-24 | 12. 44-39 | 6-11  |
| 13. 30-25 | 21-26 | 14. 40-34 | 11-17 |
| 15. 37-31 | 26x37 | 16. 42x31 | 7-11  |
| 17. 34-30 | 2- 7  | 18. 47-42 | 1- 6  |
| 19. 46-41 | 14-20 | 20. 25x14 | 19x10 |
| 21. 28x19 | 18-22 | 22. 27x18 | 12x14 |
| 23. 30x19 | 14x23 | 24. 33-28 | 13-19 |
| 25. 41-37 | 10-14 | 26. 49-44 | 9-13  |
| 27. 31-27 | 7-12  | 28. 44-40 | 13-18 |
| 29. 39-33 | 4- 9  | 30. 43-39 | 9-13  |
| 31. 40-34 | 17-22 | 32. 28x17 | 11x31 |
| 33. 36x27 | 6-11  | 34. 33-28 | 15-20 |
| 35. 39-33 | 20-24 | 36. 34-30 | 11-17 |

Stand na den 36sten zet van zwart.



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 37. 37-31 | 17-22 | 38. 28x17 | 12x21 |
| 37. 37-31 | 27-22 | 38. 28x17 | 12x21 |
| 39. 33-28 | 14-20 | 40. 31-26 | 3- 9  |
| 41. 26x17 | 18-22 | 42. 27x29 | 24x11 |
| 43. 38-33 | 11-17 | 44. 42-38 | 19-23 |
| 45. 30-24 | 20x29 | 46. 33x24 | 17-22 |
| 47. 24-20 | 22-28 | 48. 32-27 | 13-18 |

---

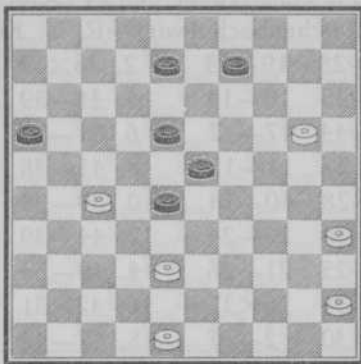
NIET OVER DEN WEG DIE AFGELEGD  
WERD, MAAR OVER WAT NOG TE  
DOEN VALT, MOET GE BEKOMMERD  
WEZEN.

---

Fr. v. CAUWELAERT.

---

Stand na den 48sten zet van zwart.



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 49. 38-33 | 28×39 | 50. 45-40 | 8-13  |
| 51. 20-14 | 9×20  | 52. 40-34 | 39×30 |
| 53. 35×15 | 23-29 | 54. 15-10 | 29-34 |
| 55. 10-4  | 16-21 | 56. 27×16 | 34-39 |

Remise.

**Momentopname van de vijftiende partij.**

Deze partij heeft gestaan in het teeken van Donker Amsterdam, d.w.z. van Verduisterd Amsterdam, wegens de z.g. Luchtbescher- ming!

Wij zaten in het bijna-donker, maar het was nog niet volledig genoeg en onderwijl de radio damberichten doorgaf, werden wij door de luchtcontrôle ernstig aangemaand tot meer duisternis.

Tot overmaat van ramp werden wij, juist toen de radio den 7×7 stand opnoemde, met zeer veel klem ten tweeden male gesommeerd om nu onmiddellijk alle licht uit te doen, want er was een lichtspleet!

Weg stand, weg oordeel.

Wij hebben den luchtcontrôlepost dringend verzocht nu eens een straat verder te gaan, want, dat hij ons belet had de 15le partij der dammatch te volgen.

Waarop hij ons zeer geringschattend toe- voegde, dat het toch wel remise zou worden. Hetgeen geschiedde.

Den volgenden morgen lazen wij, dat de verduisteringsproef mislukt was.

Oplage van dit nummer ..... 4100 ex.

Verzonden ..... 4005 ex.

**Zestiende en laatste Partij,**

gespeeld te Amsterdam, den 22 October 1938.

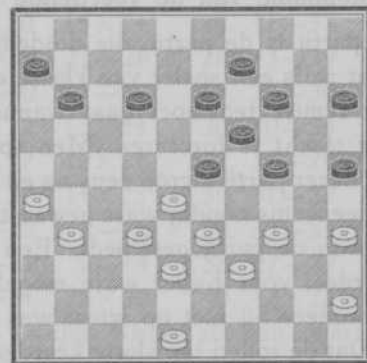
R. C. Keller (wit)—M. Raichenbach.

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32-28  | 18-23 | 2. 33-29  | 23×23 |
| 3. 37×28  | 19-24 | 4. 39-33  | 14-19 |
| 5. 41-37  | 20-25 | 6. 29×20  | 25×14 |
| 7. 37-32  | 12-18 | 8. 46-41  | 7-12  |
| 9. 41-37  | 14-20 | 10. 44-39 | 10-14 |
| 11. 35-30 | 17-21 | 12. 30-25 | 21-26 |
| 13. 50-44 | 1-7   | 14. 40-35 | 20-24 |
| 15. 31-27 | 18-23 | 16. 34-29 | 23×34 |
| 17. 39×30 | 12-18 | 18. 44-40 | 18-23 |
| 19. 37-31 | 26×37 | 20. 42×31 | 8-12  |
| 21. 47-42 | 12-18 | 22. 49-44 | 7-12  |
| 23. 44-39 | 2-8   | 24. 39-34 | 14-20 |
| 25. 25×14 | 9×20  | 26. 30-25 | 4-9   |
| 27. 25×14 | 9×20  | 28. 34-30 | 20-25 |
| 29. 40-34 | 3-9   | 30. 34-29 | 23×34 |
| 31. 30×39 | 18-23 | 32. 39-34 | 12-18 |
| 33. 42-37 | 8-12  | 34. 27-22 | 18×27 |
| 35. 31×22 | 11-17 | 36. 22×11 | 16×7  |
| 37. 36-31 | 5-10  | 38. 31-26 | 10-14 |

Zwart kon niet 12-18 wegens 34-29, 28-23, 38-33, 32×1.

- |           |      |           |       |
|-----------|------|-----------|-------|
| 39. 43-39 | 7-11 | 40. 37-31 | 14-20 |
|-----------|------|-----------|-------|

Stand na den 41sten zet van wit.



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 41. 45-40 | 9-14  | 42. 31-27 | 12-17 |
| 43. 48-42 | 13-18 | 44. 27-22 | 18×27 |
| 45. 32×12 | 23×43 | 46. 39×48 | 24-30 |
| 47. 35×13 | 14-19 | 48. 13×24 | 20×47 |
| 49. 12-8  |       |           |       |

Remise.

**Momentopname van de laatste partij.**

Dit was de partij van de bestorming van het podium. Iedereen meende, dat Raichenbach met den 41sten zet 12-17 zou spelen.

Hij beantwoordde niet aan de verwachtingen, hij speelde 14—20 en het werd even later remise.

De Amsterdammers zouden dit den wereldkampioen wel eens even aan het verstand brengen en zij bestormden het podium.

Iedereen hield de overtuiging, dat 12—17 meer verwikkelingen had gebracht. Dat het geen winst zou geworden zijn, zullen de podium-bestormers waarschijnlijk later wel hebben gezien.

Wij geven slechts aan:

41. .... 12—17    42. 31—27    23—29  
43. 34×23    17—22    44. 27×18    13×22  
45. 28×17    19×37    46. 17—12x    37—41

wordt gevraagd de winst voor zwart.

Bij x zou op 38—32 volgen 11×22, 32×41, 14—20 en wit heeft het zeer lastig wegens de dreiging 24—30.

#### EINDSTAND.

Spelers	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Tot.
Raichenbach	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	17
Keller . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	15

#### RESULTATEN VAN DE MATCHES OM HET WERELDKAMPIOENSCHAP EN DAARMEDE VERBAND HOUDENDE MATCHES.

1934:	M. Raichenbach—R. C. Keller . . .	10 part.	13—7
1935:	M. Raichenbach—J. H. Vos . . .	20 part.	25—15
1936:	M. Raichenbach—L. Vaessen . . .	10 part.	13—7
1937: (voorwedstrijd)	R. C. Keller—B. Springer . . .	10 part.	9—11
1937:	M. Raichenbach—B. Springer . . .	25 part.	26—24
1938:	M. Raichenbach—R. C. Keller . . .	16 part.	17—15

#### SLUITING.

De huldiging maakte op ons een pooveren indruk.

De traditioneele omkransing ontbrak, de fotopers ontbrak. Er hing een matte sfeer, die alleen opgefleurd werd door de medaille van de V.V.V.V. voor den kampioen Raichenbach en de bloemen voor Mevr. Keller.

Wij zien het slot van deze match als de bekende kaars, die op de bekende wijze uitging.

Na afloop bleef er een intieme kring, waarbij een betere stemming heerschte.

Rest ons nog den wereldkampioen namens dammend Nederland onze hartelijke felicita-

ties aan te bieden met de behaalde overwinning, welke o.i. verdiend is.

Den heer Keller onze welgemeende hulde voor den taaien tegenstand, die het verlies in elk geval zeer eervol maakte. Wij wijzen er op, dat blijkens de tot heden gedane peilingen de wedstrijd zoo goed als foutloos is gespeeld, hetgeen een zeer bijzondere prestatie is. Het teekent het hooge peil en het zakelijke der wederzijdsche acties. Wel was de nuchtere zakelijkheid ons in eenige gevallen te machtig en voor ons persoonlijk is de match (niettegenstaande diverse mooie partijen) teleurstellend verlopen. Vooral na den daverenden inzet van onzen kampioen hadden wij verwacht, dat er klappen zouden vallen. U weet wel, van die adembeklemmende partijen, waarvan de eerste er één was.

Wij hebben intusschen den indruk dat Keller, zonder va-banque politiek, zich ten volle gegeven heeft, maar daarbij is afgestuit op de verdedigende talenten van Raichenbach.

Gememoreerd moet worden, dat de meeste partijen vóór den overgang naar het eindspel positioneel reeds waren beslist. Het eindspel heeft in de geheele match niet veel be- teekend!

Opvallend is, dat R. na de eerste partij de 34—29 opening niet meer heeft toegepast. In deze match domineerde van Kellers zijde de 32—28 opening en het antwoord 19—23 als R. opende met 33—28!

Wij meenen ten slotte, dat het welbegrepen dambelang eischt, dat de strijd om den wereldtitel dammen even ter zijde wordt gesteld.

\* \* \*

In het volgend nummer komen wij met de eerste ingekomen analytische opmerkingen van de deelnemers aan den analysewedstrijd, die overigens eerst sluit een maand na dit nummer.

G.

## THANS REEDS

verschenen:

16 PARTIJEN OM DEN  
WERELDTITEL DAMMEN  
KELLER—RAICHENBACH  
met analyses van

## PHILIP DE SCHAAP

Een eenvoudige, actueele uitgave, handig, goedkoop en... heet van de naald, die U in staat stelt de gespeelde partijen rustig te bestudeeren.

Verkrijgbaar bij:  
N.V. L. J. VEEN's Uitg. Mij.,  
Leidschegracht 78, Amsterdam C.,  
bij de administratie van  
„HET DAMSPEL”  
en bij den boekhandel.

Prijs slechts f 0.65.

---

OFFICIEELE MEDEDEELINGEN  
der Districtsbonden en aangesloten Vereenigen.  
Redacteur: J. W. VAN DARTELEN,  
Koediefslaan 42, Heemstede.  
Tarief 8 cent per kolom-regel.  
Bestuursveranderingen, wijzigingen, clublokaal en club-  
avonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

---

### 's-GRAVENHAGE.

#### Haagsche Dam-Sociëteit „H.D.S.”

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:  
Voorzitter: J. W. K. Diehl; secretaris: G. Wouden-  
berg, Riouwstraat 55; penningmeester: G. Lammers.  
Clubavond thans Donderdags in Huize „Ipema”,  
Prinsegracht 172.

### HAARLEM.

#### Damclub „Het Noorden”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:  
Voorzitter: L. Poots; secretaris: A. Blom, Dr. Leijds-  
straat 89, Haarlem-N.; penningmeester: J. Dieneske  
Jr., Schotersingel 67b, Haarlem-N.; Adjunct: P. G. M.  
Ottolini Sr.; wedstrijdleader: H. Boekel.

### LEIDEN.

#### Damclub „Leiden”.

Secretaris is thans: A. Pronk, Van Lennepstraat 3.

### UTRECHT.

#### Damvereeniging „Damlust”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:  
Voorzitter: H. Hoenders; secretaris: Joh. G. van  
Slooten, Adelaarstraat 72 bis; penningmeester: J. Wa-  
gensveld; 2de voorzitter: J. M. de Munck; 2de secre-  
taris: J. Vermeulen; 2de penningmeester: A. de Jong;  
commissaris van materiaal: M. Mattu.

---

## BINNENLAND

Redactie: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II,  
Amsterdam-Z.

---

### DEN BOSCH.

U.D. I—E.O.D., Oisterwijk ..... 16—4

#### ST. PANCRAS-ZUID SCHARWOUDE.

D.O.S.—Damlust ..... 35—41

### DEVENTER.

R.K. Middenst. D.C.—Dev. D.C. III ..... 6—14

### DOETINCHEM.

#### Schooldamwedstrijden.

Evenals vorige jaren heeft de Doet. Schaak- en  
Damclub zich weer belast met de organisatie van de  
schooldamwedstrijden.

Zooals men zich wellicht herinneren zal, heeft het  
Gymnasium vorig jaar „De Graafschapbode”-wissel-  
beker definitief in bezit gekregen.

De Redactie van dit blad is echter zoo welwillend  
gewees onmiddellijk een nieuwe beker toe te zegen.

#### Nieuwe rubriek in „De Graafschapbode”.

Redacteur: S. E. van der Meer.

### UTRECHT.

De Utr. Prov. Dambond herdacht onder groote be-  
langstelling op 21 Oct. zijn 25-jarig bestaan.

### HEUSDEN.

A. de Graag won het Kampioenschap van Noord-  
Brabant.

### ROTTERDAM.

Het Kampioenschap van Zuid-Holland werd ge-  
wonnen door:

Idzerda 3 punten; Jam. Coster 2 punten; Ph. J. Ham  
1 punt.

## LEIDEN.

P. Kleute won het Kampioenschap van den Leid-schen Districts Dambond.

## MIDDELBURG.

De eindstand van den alhier gehouden zeskamp luidt:

W. Boogaard	10	7	3	0	17
Abr. Kotvis	10	5	3	2	13
J. d. Vos Burchart	10	3	5	2	11
L. Goedbloed Jr.	10	2	4	4	8
Iz. de Bruijne	10	3	2	5	8
Joh. de Smet	10	0	3	7	3

## AMERSFOORT.

A.D.V.—Spa—Da ..... 21—7

## HELLEDOORN.

Hellendoorn—Vroomshoop ..... 13—15

## KERKRADE.

Grivegneë—Kerkrade ..... 14—8

## IJMUIDEN.

**D.C.IJ. kon niet winnen van de Zijper boertjes.**

Kortgeleden werd op uitnodiging van den Zijper Damclub een vriendschappelijke wedstrijd georganiseerd tusschen het sterke D.C.IJ. en genoemde club.

De N.D.B. had toestemming voor dezen wedstrijd verleend daar de spelers van den Zijper Damclub, hoewel ongeorganiseerd, zich zeer moeilijk bij den districtsbond Noord-Holland konden aansluiten.

Maar dat „boven“ in Noord-Holland zeer sterk gedamd wordt, is Zaterdagmiddag in Hotel Kennerhof overduidelijk bewezen.

D.C.IJ., dat een combinatie van het eerste en het tweede tental in den strijd stuurde, kon maar juist een gelijk spel uit het vuur sleepen.

Dit wijst er op dat de club van de Jimminks en de Slijkermans over een stel knappe dammers beschikt, waarvan sommigen in de hoofdklasse van den N.D.B. ingedeeld zouden moeten worden.

Binnenkort zal de Zijper Damclub zich bij den N.D.B. aansluiten.

Hieronder volgt de uitslag:

### D.C.IJ. I—De Zijpe.

B. Dukel—W. Jimmink	2—0
H. Laros—A. Slijkerman	1—1
J. Mertens—D. Groot	0—2
H. Buis—J. Slijkerman Sr.	1—1
J. Postma—P. Waijboer	0—2
T. Postma—Jimmink Jr.	2—0
T. Dukel—Resselman	2—0
H. Schaap—J. Zoon	0—2
v. Straten—Mosch	1—1
Brand—W. Geensen	1—1
Totaal	10—10

## AMSTERDAM.

De prijswinnaars der Jubileum-Vierkamp van O.D.V., Amsterdam, zijn:

Hoofdklasse Groep A:

1e prijs A. Andacht (v. Emden) ..... 5 pt.

2e „ R. Berk (Oosten) ..... 4 „

Hoofdklasse Groep B:

1e prijs J. de Weerd (O.D.V.) ..... 5 pt.

2e „ B. Berk (J. Blankenaar) ..... 3 „

Eerste klas Groep A:

1e prijs Morpurgo (D.O.S.)

2e „ W. Kok (Crescendo).

Eerste klas Groep B:

1e prijs A. Kool (D.O.S.) ..... 5 pt.

2e „ C. v. Gorkum (O.D.V.) ..... 4 „

Tweede klas Groep A:

1e prijs M. Vreeburg (D.S.T.O.) ..... 5 pt.

2e „ J. Wals (Oostzaan) ..... 3 „

Tweede klas Groep B:

1e prijs M. Bijl (D.S.T.O.) ..... 6 pt.

2e „ J. Spruit (O.D.V.) ..... 4 „

Tweede klas Groep C:

1e prijs G. Huivenaar ..... 5 pt.

2e „ J. v. Slobbe (O.D.V.) ..... 5 „

Tweede klas Groep D:

1e prijs J. Kaslander (Aalsmeer) ..... 6 pt.

2e „ N. Feddema (O.D.V.) ..... 4 „

Derde klas Groep A:

1e prijs H. Sibenlist (O.D.V.) ..... 5 pt.

2e „ L. v. Kool (D.O.S.) ..... 4 „

Derde klas Groep B:

1e prijs C. v. d. Wal (O.D.V.) ..... 5 pt.

2e „ W. Kerkwijk (O.D.V.) ..... 3 „

Derde klas Groep C:

1e prijs B. Wormhoudt (O.D.V.) ..... 4 pt.

2e „ . Broselman (O.D.V.) ..... 4 „

Derde klas Groep D:

1e prijs H. Snoek ..... 5 pt.

2e „ M. Park (D.O.S.) ..... 4 „

Vierde klas Groep A:

1e prijs M. de Vries (O.D.V.) ..... 5 pt.

2e „ W. de Jong ..... 4 „

Vierde klas Groep B:

1e prijs G. Willemsen (O.D.V.) ..... 5 pt.

2e „ B. Bruggeman (O.D.V.) ..... 4 „

## NERGENSHUIZEN.

Hier ter stede heeft zich het ongehoorde feit voorgedaan, dat uit een partij damspel een rechtszaak is voortgekomen. De verliezende partij had bij het naspelen geconstateerd, dat een witte schijf van veld 27 was verplaatst naar 46. Dit zou de witspeler bewust en in een onbewaakt oogenblik hebben gedaan. Gevolg een circulaire in de club, waarbij de beschuldiging van „dambedrog“ werd geuit. Gevolg was aanklacht bij de justitie en een veroordeeling van den speler, die de beschuldiging van „dambedrog“ had geuit.

Moraal: De beschuldiging van „dambedrog“ kan niet bewezen worden en had dientengevolge niet geuit mogen worden.

Daar o.i. het reglement in dit geval niet voorziet, ware de eenige oplossing o.i. geweest, dat de partij ongeldig werd verklaard en moest worden overgespeeld. Bij de sportieve opvattingen, waarvan beide spelers blijk hebben gegeven, was dit prompt voor elkaar gekomen. Zoo niet, dan beiden de club uit!!

\*\*\*

In het volgend nummer hopen wij de partijen te kunnen brengen van de diverse ontmoetingen van een aantal op den voorgrond tredende dammers tegen den wereldkampioen M. Raichenbach. Wij vermelden voorloopig slechts, dat Raichenbach onbetwist den vierkamp won, door Constant georganiseerd, met 3 overwinningen op Ham, Idzerda en Cohen. Verder won Cohen 2 partijen en de beide andere deelnemers maakten tegen elkaar remise.

In het volgend nummer tevens eenige nabeschouwingen over de match Raichenbach—Keller.



Binnenkort verschijnt

## DE DAMGIDS

door J. B. M. J. EEKHOUD.

Het aangewezen boek voor den beginnenden Damspeler!

Bevattende ruim 100 diagrammen.

De wedstrijden om het Wereldkampioenschap Dammen hebben in breeden kring de aandacht getrokken. Zelfs zij, die voordien nimmer een bijzondere interesse koesterden voor deze mooie Denksport, leggen thans een ongewone belangstelling aan den dag.

Radio en Pers hebben door uitvoerige verslagen en partij-analyses menigeen onder de bekoring gebracht voor het schijnbaar zoo simpele, doch inderdaad zoo weergaloos moeilijke damspel.

De schrijver, die zich met zijn eerste werk: **Dam-Openingen en Middenspelstudies** onmiddellijk een grooten naam verwierf in de Damwereld, heeft zich ditmaal tot taak gesteld om den beginnenden Damspeler behulpzaam te zijn bij het overwinnen der eerste moeilijkheden, zoodat het hem mogelijk zal zijn na dit werkje grondig bestudeerd te hebben „goed van kwaad” te onderscheiden en grove fouten te vermijden.

De wedstrijd om het Wereldkampioenschap tusschen Keller en Raichenbach zal weer honderden „huisdammers” wakker schudden, die ongetwijfeld naar dit praktische en uiterst billijke werkje zullen grijpen!

De groote oplage stelde ons in staat den prijs vast te stellen op

f 0.90.

Voorzien van fraai kleurendruk omslag.

Reeds eerder verschenen!

Nu een groot succes!

## DAM-OPENINGEN en MIDDENSPELSTUDIES

door J. B. M. J. EEKHOUD.

HET boek voor iederen damspeler, bevattende ruim 300 diagrammen.

Ingenaaid f 2.25. — In linnen band f 2.90.

Voorzien van fraai gekleurd omslag.

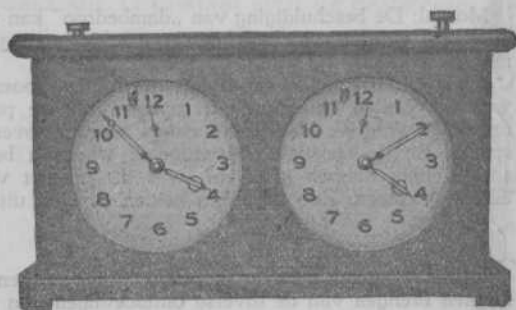
De Heer A. K. W. Damme schrijft: „Ik kan dit boek zonder voorbehoud aanbevelen. De uitgave is keurig verzorgd en kan, het werk van Weiss buiten beschouwing gelaten, geacht worden het beste boek te zijn van de geheele Nederlandsche dam-literatuur. Dit is een boek, waarvan allen kunnen leeren, zelfs de sterksten. Het is volkomen onbevangen geschreven en dient het spelbelang op prachtige wijze.”

De Heer Ph. J. Ham, Damredacteur van de „Haagsche Post” en „Rotterd. Nieuwsblad” enz. schrijft: „Ik geloof, dat er werkelijk niets aan het boek ontbreekt en ik wensch U met deze uitgave veel succes”.

De Heer R. C. Keller oordeelt: „Het door U gebodene bevat veel origineels en zal de Damliteratuur verrijken”.

De Heer Polman, oud-Redacteur van „Het Damspel”, meent dat de Damliteratuur weinig rijkelijk is voorzien en begroet het verschijnen van dit werk met zeer veel goeoen.

Verkrijgbaar bij den Boekhandel, bij den Heer J. W. VAN DARTELEN, Koediefs-laan 42, Heemstede, Postgiro 64007 en bij de Uitgevers Mij. „De Combinatie”, N.V. i.o., Herlaerstraat 9, Rotterdam, Postgiro 123069.



## MASSIEF EIKEN WEDSTRIJD KLOKKEN

De Nos. 1, 2, 2a

zijn met secundewijzer.

Bij 5 stuks franco,

Met 1 tot 2 jaar garantie.

	Model	No. 1	No. 2a	No. 2	No. 3
Per stuk		f 8.00	f 7.75	f 7.50	f 6.50
Bij 5 stuk		f 7.50	f 7.25	f 7.00	6.10 per stuk
Bij 10 stuk		7.25	f 7.00	f 6.75	f 5.75 per stuk

H. KOOPMAN Voorstraat 59, Dordrecht.

Giro 131476

**HET**

# DAMSPPEL

WEEKBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPPEL

**Hoofdredacteur:**  
P. D. DE GRAAF  
Kulinderstraat 57  
Amsterdam-Z. —

**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE**  
VAN DEN NEDERL. DAMBOND

**Administrateur:**  
J. W. VAN DARTELEN  
Koedlefslaan 42  
Haarstede Giro 84907

## OFFICIEEL GEDEELTE.

### DEMI-FINALE MEESTERTITEL 1938.

#### Groep A.

Jurg—Huisman .....	1—1
Stahlberg—Mertens .....	2—0
Brandhof—Vos .....	0—2
Couprie—Laros .....	2—0

#### Groep B.

Bom—Bijlsma .....	w.n.o.	0—2
Idzerda—v. d. Waals .....		1—1
Boogaard—Beckers .....		1—1
v. d. Kraan—Bom .....	w.n.o.	2—0
Ponsijn—v. d. Waals .....		1—1
Bijlsma—Boogaard .....		2—0
Beckers—Idzerda .....		1—1

### PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP

#### VAN NEDERLAND 1939.

Het Bondsbestuur deelt mede, dat de wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Nederland zal gespeeld worden in de maanden Januari en Februari 1939.

De inschrijving voor bevoegden is opengesteld bij ondergeteekende tot 10 Dec. '38.

Inschrijvingen, waarbij de cautie ad f 10.— per deelnemer niet gelijktijdig gestort is, worden ter zijde gelegd.

De wedstrijd zal gespeeld worden op achtereenvolgende Zater- en Zondagen.

Bijzondere verlangens moeten direct bij de inschrijving kenbaar gemaakt worden.

Dordrecht, 15 Nov. 1938.

Willemstr. 15. De Bondssecretaris,  
W. H. LIEVE.

### NOTULEN

van de Tweede Vervolg-Jaarvergadering, gehouden op Zondag 24 Juli 1938, te 10 u. 30, in het Jaarbeurs-Restaurant te Utrecht.

Aanwezig waren de afgevaardigden van 24 verenigingen, te zamen uitbrengende 759 stemmen.

Te ca. 11 uur opent de Voorz. de vergadering. Hij betreurt zeer de geringe opkomst, die hij aan verschillende oorzaken meent te moeten toeschrijven. De vacantie-tijd en het mooie zomerweer zijn natuurlijk van invloed, terwijl anderen weer beu zijn van het steeds maar weer vergaderen. Ook zijn er velen, die principiële bezwaren hebben. Protestbrieven tegen het vergaderen op Zondag zijn ingekomen van de verenigingen C.D.A., Amsterdam; K.A.C., Katwijk a/d Rijn; K.W.Z., Katwijk a/Zee; Chr. Damv. Rotterdam; Zondagsrust-Comité.

De Voorzitter hoopt, dat de in bewerking zijnde reorganisatie-voorstellen, die een afschaffen van de alg. vergadering beoogen, in de bestaande situatie verbetering zullen brengen.

De heer De Haas memoreert, dat achter de Zondagsrust-actie ca. 50 clubs met ca. 1200 leden staan en hoopt, dat nooit meer op Zondag zal worden vergaderd.

Overgegaan wordt vervolgens tot de behandeling van art. 21 van het ontwerp-reglement voor H. D. en het daarbij behorend bestuurs-amendement.

De heer Van Broek wijst er op, dat het reserveeren van de helft van de bondscontributies voor H.D. steeds tegen het gevoelen van den penningmeester is geweest. In de praktijk heeft het tijdschrift steeds meer gevergd, waardoor deze regeling slechts een fictie is gebleven.

De heer De Haas wijst er op, dat in 1936 zonder stemming een motie is aangenomen, waarin de wenschelijkheid werd uitgesproken om de financiën van den bond en het tijdschrift gescheiden te houden. Het bestuur brengt kwesties te berde, die reeds lang zijn afgedaan, waardoor de discussies onnoodig gerek worden.

De heer Van Broek meent, dat de praktijk de onmogelijkheid van de in de motie bedoelde regeling heeft bewezen. De heer Lieve is van meening, dat de bewuste motie door de nieuwe voorstellen is vervallen.

De heer Brussel juicht toe, dat het bestuur met een amendement gekomen is. Er moeten in een bond geen twee functionarissen zijn, die gelden innen. De Verenigingen weten dan niet wat ze aan den een en wat aan den ander moeten zenden. Hij adviseert het bestuurs-amendement aan te nemen.

De heer Fabricius meent, dat er bij het bestuur verwarring bestaat. De Commissie wil het beheer van de gelden ook alleen aan den penningmeester overlaten. Op grond van hare berekeningen is de Commissie het er niet mede eens, dat 50 % der bonds-contributiën niet voldoende zou zijn. Wel is het begrijpelijk, dat de Administrateur soms debet staat door de voorraden, die hij aan moet houden. Als 50 % niet voldoende is, moet er bezuinigd worden en daarom voelt de commissie niets voor het reactionnaire voorstel van het bestuur. Een overschot van den administrateur opent de mogelijkheid een reserve te vormen, welke kan dienen voor pogingen om het uiterlijk van H. D. te verfraaien.

De heer Van Broek protesteert tegen de door den heer Fabricius gebezigde uitdrukking reactionnair. Als deze dit nader wil toelichten wordt hem het woord ontnomen.

De heer De Jong ziet niet in, waarom de administrateur een overschot moet kunnen vormen. Hij stelt voor tot stemming over te gaan.

De heer Markus meent, dat het bestuur dient te waarschuwen als er iets dreigt mis te loopen. Hij is het bestuur dankbaar, dat dit in dit geval is geschied. Hij begrijpt echter niet het verband tusschen art. 21 en art. 30 van het ontwerp-reglement.

Den heer Van der Sleen blijkt uit deze vraag, dat er verwarring bestaat. De administrateur krijgt van de contributiën geen enkel bedrag onder zijn berusting. Maar als men jaar in jaar uit werkt aan een blad, a.h.w. een deel van zijn leven er aan geeft, dan moet men resultaten kunnen zien.

De heer Van Broek antwoordt hierop, dat niemand ooit aanmerkingen heeft gemaakt op het werk van den heer Van Dartelen, doch dat dit met het principe niets te maken heeft. Het succes voor den heer Van Dartelen ligt in het groeien van het blad.

De heer Lieve vindt de voorstelling van zaken door de commissie onjuist. H. D. kost altijd geld, dus winsten maken is uitgesloten. Ook het feit, dat twee instanties in den bond contributies e.d. innen, is in strijd met de statuten. Volgens spreker zijn er echter persoonlijke belangen in het spel. De heer Van Dartelen wil prijken met een winstsaldo.

De heer De Haas protesteert tegen de uitdrukking persoonlijke belangen.

De heer Van Broek licht toe, dat bedoeld is eerzucht.

De heer Fabricius, die zich reeds verschillende malen vergeefs als spreker heeft aangemeld, deelt mede, dat als hem niet het woord wordt verleend, hij de vergadering zal verlaten. Het woord wordt hem daarop verleend. De heer Fabricius merkte vervolgens op, dat de heer Lieve thans komt met geheel nieuwe argument en hij begrijpt niet, waar hij deze vandaan haalt, want ook volgens het voorstel van de commissie blijft het beheer van de gelden bij den penningmeester. Als er in strijd met de statuten gehandeld zou zijn, dan zou dit door het bestuur zijn geschied, daar die de wijze van inning der diverse gelden had vastgesteld. Verder meende spreker, dat de administrateur niet de ondergeschikte van het bestuur is. Ook vond hij, dat als iemand zaken steeds goed behartigt, er voor hem een zekere voldoening in moet zitten, indien dit uit de resultaten aan het einde van het jaar blijkt.

Nadat de heer Groenteman er nog op had gewezen, dat van de commissie steeds door twee personen het

woord gevoerd werd, werd tot stemming over het bestuursamendement overgegaan. Dit werd aangenomen met 16 stemmen voor, 247 tegen en 36 blanco.

Art. 22 t/m 25 werden daarop zonder verdere discussie goedgekeurd.

Art. 26 werd aangenomen overeenkomstig het amendement van het bestuur. De heer Fabricius deelde hierbij mede, dat de commissie zich aan de verdere behandeling van het reglement zou onttrekken.

De ver. Het Oosten te Amsterdam had op art. 30 een amendement ingediend met de strekking de begroting van den administrateur door het Alg. Best. te doen goedkeuren. Nadat de heer De Haas er op gewezen had, dat dit punt in verband met de beoogde reorganisatie van den Bond toch binnenkort gewijzigd zou moeten worden, werden de verdere discussies hierover gestaakt.

Op voorstel van den heer De Haas werd het bestuur gemachtigd in de resteerende artikelen die veranderingen aan te brengen, die noodig zijn om ze met art. 21 te doen overeenstemmen.

De Voorzitter bracht daarop den leden van de commissie dank voor het door haar verrichte werk.

De heer Ham meende, dat de commissie zoo zeer bij het woordvoeren was gehinderd, dat ze daarom niet verder aan de besprekingen had willen deelnemen.

In behandeling kwam vervolgens punt 12 sub 3 der agenda, het bestuursvoorstel om een niet-meester, die het Kampioenschap van Nederland wint, den meestertitel te verleenen.

De heer De Graaf verklaarde, dat zijn vereniging D.O.S. met genoegen dit voorstel had gezien. Hij sprak daarbij de hoop uit, dat dit artikel ook van terugwerkende kracht zou zijn voor den heer Raman.

De heer De Haas meende dit voorstel ten eerste te moeten ondersteunen, ook op grond van wat Raman als propagandist voor ons spel doet.

De heer Worms meende, dat aan het artikel geen terugwerkende kracht zou kunnen worden verleend.

De heer Van der Sleen betoogde, dat het huidige wedstrijdwezen een absolute onbillijkheid is, daar alleen de financieel sterken kunnen deelnemen. Hij vond, dat er een weg gevonden moet worden, waardoor iedereen, die de capaciteiten heeft, den titel kan behalen. Hoewel er, door dat de bond de helft der reiskosten voor den kampioenswedstrijd en voor den wedstrijd om den meestertitel voor zijn rekening neemt, reeds een kleine verbetering is, is de huidige toestand nog onbevredigend, daar wanneer het bestuur iemand uit bijv. Twente uitnodigt, de andere deelnemers daardoor op hogere kosten komen. Hij adviseert dit voorstel terug te nemen, daar hij het slechts als een lapmiddel beschouwt.

Nadat de Voorzitter er op had gewezen, dat het streven van het bestuur blijkens de thans reeds bestaande regeling voor de kampioens- en meester-wedstrijden er op gericht was de financieele lasten van de deelnemers af te wentelen, doch dat men momenteel uit financieele overwegingen niet verder kon gaan, werd het voorstel bij handopsteken aangenomen.

De heer De Haas stelde daarop voor om het artikel terugwerkende kracht te verleenen. Hij wees er ook op, dat al is ook de toestand in den N.D.B. nog niet ideaal, er toch op ander gebied geen bond in Nederland is, waarin de spelers uit de provincie in zoo'n gunstige positie verkeerden om hun spel te verbeteren. Hij memoreerde, dat ook de eerste meestertitels waren uitgereikt wegens verdienste.

De heer Fabricius was van oordeel, dat het verleenen van den meestertitel aan den heer Raman op deze vergadering niet besproken kon worden, doch dat men voor de volgende algemeene vergadering

met voorstellen daaromtrent diende te komen.

De heer Douwes adviseerde, eveneens deze gelegenheid aan te houden.

Nadat de heer Lieve er den Voorzitter nog op gewezen had, dat deze had moeten mededeelen, dat het alg. bestuur zich tegen het geven van terugwerkende kracht aan het betreffende artikel had verklaard, werd in dezen zin besloten.

Bij het voorstel van het bestuur (punt 12 sub 4) om voortaan ook persoonlijke wedstrijden tegen niet-aangesloten slechts toe te staan na verkregen toestemming, betoogde de heer De Haas, dat dit voorstel te ver ging met het oog op propaganda, die meer soepelheid vergt.

De Voorzitter verklaarde, dat het bestuur steeds uiterst soepel is, doch dat er een bepaling moet zijn om excessen te voorkomen.

De heer Ham achtte de dambeweging nog niet rijp voor een dergelijke maatregel. Het steeds toestemming vragen zou te ver voeren en veelal met het oog op den tijd niet mogelijk zijn.

De heer Groenteman meende, dat de verschillende sprekers alleen praktische bezwaren hadden geuit, doch geen principieele. Velen willen profiteren van onze organisatie en dat moet voorkomen kunnen worden.

De heer Van der Sleen onderschreef dit standpunt.

De heer De Zeeuw bepleitte het nut van den voorgestelden maatregel. Hij was van meening, dat ook voor het geven van simultaanseances tegen niet-aangesloten verenigingen toestemming noodig moest zijn.

De heer Van Baalen wees er op, dat op ander gebied, bijv. in den Zwembond, er bepalingen zijn, die de vrijheid der beoefenaren nog veel meer beperken.

Het voorstel werd daarop aangenomen. Tegen stemden de ver. Constant, Scheveningen en de Amersfoortsche Damver.

Bij het voorstel betr. wijziging van het speeltempo voor de competitie (punt 12 sub 5) informeerde de heer Diehl hoe groot het percentage hangpartijen was bij 25 zetten per uur en bij de huidige regeling.

De heer De Haas vreesde, dat bij verdere opvoering van het speeltempo het spelpeil er onder zou lijden. Blijkens de courantenverslagen waren er nimmer zoveel blunders gemaakt als het afgelopen jaar. Ook adviseerde hij om het aantal hangpartijen te beperken door de eerste-bordspelers na afloop langs de borden te laten loopen, waarbij in vele gevallen tot overeenstemming kan worden gekomen.

De heer Van der Sleen vond ook, dat met het huidige tempo het uiterste bereikt was. Volgens hem zat het kwaad elders. Hij adviseerde verder het aanvaarsuur van plaatselijke wedstrijden te vervroegen.

De heer De Jong bepleitte nog de wenschelijkheid om een minimum-tijdsduur voor de wedstrijden vast te stellen.

De heer De Vries drong er op aan strikt de hand te houden aan het vastgestelde aanvaarsuur, wat tot nog toe niet steeds was geschied.

De heer Worms meende, dat ook de wedstrijd-leiders wel eens niet tijdig aanwezig zijn.

Op aandringen der vergadering werd het voorstel daarop door het bestuur terug genomen.

(Wordt vervolgd.)

## OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.

Redacteur: J. W. VAN DARTELEN,

Koediefslaan 42, Heemstede.

Tarief 8 cent per kolom-regel.

Bestuursveranderingen, wijzigingen, clublokaal en club-avonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

## HET „GERRIT BAKKER FONDS”.

Opgericht door de Haarlemsche Damclub.

Hieronder volgt de verantwoording van de tot en met 16 October 1938 binnengekomen bijdragen voor bovengenoemd fonds:

H. G. T. te Haarlem f 0,50; Voetbalvereniging „Bloemendaal” f 2,50; M. v. L. te Haarlem f 0,50; J. P. te Heemstede f 1,—; Damclub „Het Noorden” te Haarlem f 7,86; Voetbalvereniging „S.A.C.” te Haarlem f 5,—; Damclub „Ons Genoegen” te Bennebroek f 7,—; J. B. Sl. Jr. te Heemstede f 1,—; R. A. J. M. te Breda f 1,50; J. J. v. T. te Haarlem f 1,—; Damvereniging „Gezellig Samenzijn” te Amsterdam f 5,—; Damvereniging „Ons Genoegen” te Zeist f 5,—; Gemeente Secretarie te Bloemendaal f 5,—; Apeldoornsche Damclub „De Dam” f 2,50; P. J. v. D. te Zandvoort f 2,50; H.F.C. „Haarlem” f 10,—; Damclub „Vriendenkring” te Zuilen f 2,50; Damclub „Zwolle” f 14,—; Damclub „Twent’s Eerste” te Hengelo (O.) f 3,20; Goorsche Damclub f 3,45; Damclub „D.O.S.” te Breda f 4,20; Damclub „Stabiel” te Santpoort f 7,50; Weesper Damclub f 5,—; R.K. Damclub „Hengelo” te Hengelo (O.) f 2,50; Damclub „Vereenigde Dammers” te Heusden (N.Br.) f 1,50; Haarlemsche Damclub f 7,70; Damclub „Oosterkwartier” te Haarlem f 7,50; Hilversumsche Christ. Damclub f 11,—; Damvereniging „Rotterdam” f 2,—; Damvereniging „Veluwezoom” te Nijkerk f 6,—; Damclub „Zaandam” f 12,50; Amersfoortsche Damvereniging f 7,31; J. H. K. te Heemstede f 2,—; J. B. de H. te Scheveningen f 1,—; Damvereniging „D.O.S.” te Amsterdam f 2,50. Binnengekomen bij den penningmeester van den Nederlandschen Dambond f 7,33 (van J. S. te Amsterdam f 2,50; J. de S. te IJzendijke f 0,25; I. T. te ’s-Gravenhage f 0,75; L. M. te ’s-Gravenhage f 1,— en Damvereniging „De Boschrand” te Amstelveen f 2,83). Dobbelman’s Damvereniging „D.O.S.” te Rotterdam f 5,—; T. H. S. te ’s-Gravenhage f 2,50; J. P. te Heemstede f 0,50; Damclub „Wormer” f 10,86; Vlaardingsche Dam- en Schaakvereniging f 10,—; Zuider Damclub te Rotterdam f 5,—; binnengekomen bij den heer C. J. Lochtenberg te Amsterdam (commissielid) f 6,—. Totaal f 208,41. Damvereniging „D.O.S.” te Amsterdam f 0,25 (nagekomen). Totaal f 208,66.

De Penningmeester:

I. RAVENSBERGEN.

Gen. Joubertstraat 58, Haarlem-N.  
Postrekening 48787.

Namens het bestuur van bovengenoemd fonds breng ik langs dezen weg een woord van hulde en dank aan allen, die van hunne belangstelling in het werk van dit fonds hebben doen blijken en deze belangstelling in den vorm van een geldelijke bijdrage tot uitdrukking hebben gebracht.

Toch spijt het ons te moeten zeggen, dat het binnengekomen bedrag onze verwachtingen heeft beschaamd en ver beneden de raming is gebleven, die wij ons bij de oprichting van het fonds hadden voorgesteld. Ik behoef wel niet te zeggen, dat dit bedrag

absoluut onvoldoende is om onzen vriend Gerrit Bakker uit den nood, waarin hij momenteel verkeert, te helpen.

Zooals U bekend zal zijn, overkwam Gerrit Bakker een noodlottig ongeval tijdens een voetbalwedstrijd op 4 Juli 1937, georganiseerd ter gelegenheid van het dertig-jarig bestaan der Haarlemsche Damclub (na afloop van een partij met levende stukken), waardoor hij een zijner oogen moest missen en hierdoor voor zijn betrekking bij de Nederlandsche Spoorwegen werd afgekeurd.

Onze vriend Bakker moet thans van een zeer schamel pensioen met zijn gezin zien rond te komen.

Onze oorspronkelijke gedachten waren, door middel van dit fonds een bedrag bijeen te brengen, om Bakker in de gelegenheid te stellen hiermede een zaak te beginnen of zich een werkkring te verschaffen.

Deze illusie blijkt ijdel te zijn geweest, want men zal kunnen begrijpen, dat hiervoor meer noodig is dan het bedrag, dat tot op heden is bijeengebracht!

En toch geven wij den moed nog lang niet op! Daarvoor is het doel te mooi en daarvoor hebben wij te veel vertrouwen in het solidariteitsgevoel van onze 4000 bondsleden.

Vrienden, wanneer wij allen — leden van den Nederlandschen Dambond — een dubbeltje voor dit goede doel zouden willen offeren, dan moet het toch mogelijk zijn een bedrag van ca. f 400,— bijeen te brengen en dan zouden wij onzen vriend Bakker kunnen toonen, dat wij op uw bewijs van medeleven met het lot van dezen zoo zwaar getroffen dambroeder geen tevergeefs beroep hebben behoeven, te doen!

Laten de H.H. penningmeesters der aangesloten verenigingen zich nu eens belasten met dit **eene** dubbeltje bij hunne leden in ontvangst te nemen, om hierdoor eens een zonnetje te brengen in Bakker's gezin. Moge dit beroep op uwe offervaardigheid **niet** tevergeefs zijn geweest!

De voorzitter van het „Gerrit Bakker Fonds”:  
J. W. VAN DARTELEN.

Heemstede, 28 October 1938.

### BOLNES.

#### Damvereniging „Ons Genoegen”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: A. Oudijn; secretaris: B. de Jong, Tuindorp 18, IJsselmonde; penningmeester: C. Sanders, de Wetstraat 8, Bolnes; alg. adjunct: Chr. Bode; commissaris van materiaal: J. G. Pors.

Het clublokaal is thans gevestigd in gebouw Julianastraat 1 te Bolnes.

### 's GRAVENDEEL.

#### 's Gravendeelsche Damclub.

Het clublokaal is thans weder gevestigd in „Ons Gebouw”, Rodenburgvermaatstraat. Clubavond thans weder Maandags.

### HILVERSUM.

#### Hilversumsch Damgenootschap.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: W. Hovius; 1ste secretaris: W. Wolfrat, Langestraat 50 B; 2de secretaris: D. van Kampen; penningmeester: F. J. Reymerink; alg. bestuursleden: K. v. d. Werf Jr. en J. Staffleu.

### ROTTERDAM.

#### Damvereniging „C.D.A.”.

Het secretariaat wordt thans waargenomen door H. Kinnegin, Karveelstraat 10, Rotterdam-West.

### ONZE ADVERTENTIE-TARIEVEN.

In verband met de zich steeds uitbreidende oplage van ons tijdschrift, waardoor de publiciteitswaarde belangrijk is gestegen, zijn onze advertentie-tarieven thans als volgt:

Voor advertentiën tusschen den tekst:

	per kolom-regel	f
	Minimum ..	0,75
1/1 Pagina	...	12,50
1/2	...	7,—
1/3	...	5,—
1/4	...	4,—
1/5	...	3,50
1/6	...	3,—
1/8	...	2,50
1/12	...	2,—
1/16	...	1,50

#### Alles per éénmaal plaatsing.

Op deze tarieven worden nog de volgende kortingen verleend: bij 4 plaatsingen van dezelfde anonce 5%, bij 13 plaatsingen 10% en bij 26 plaatsingen 20%.

De Administrateur „Het Damspel”:  
J. W. van DARTELEN.

### ALMELO.

#### Damvereniging „D.O.S.”

Het speellokaal is thans gevestigd in het St. Jozefgebouw, Oranjestraat. Clubavond Maandags van 8—12 uur.

### AMSTERDAM.

#### Damclub „Crescendo”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: N. Nunes Vaz; secretaris: W. C. H. Tijssen, Schiermonnikoogstraat 13, Amsterdam-Nrd.; penningmeester: A. J. Vermeeren; 2de voorzitter: A. C. F. v. 't Schip; 2de secretaris: D. ten Veen; 2de penningmeester: A. Vreeland; commissaris van materiaal: C. Kulsdom.

### DELFT.

#### Delftsche Damclub „D.O.S.”

Clubavond voortaan Dinsdags.

### ENSCHEDA.

#### Enschedesche Damclub.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: H. J. Verhoeks; 2de voorzitter: H. J. Vinke; 1ste secretaris: L. Schut, Paul Krugerstraat 61; 2de secretaris: A. G. J. Waanders; penningmeester: F. van Harselaar, Kwartelstraat 6.

### HUIZEN (N.-H.).

#### Damclub „Huizen”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter-penningmeester: H. Schaap, Seringstraat 3; secretaris: G. Bout, Wygert Kooylaan 12; wedstrijdler: M. v. d. Born; commissaris: P. Slokker.

### KERKRADE.

#### Damvereniging „Internos”.

Alle correspondentie te zenden aan den 2den secretaris J. Leuchter, Einderstraat 111.

### OLDENZAAL.

#### Damvereniging „D.O.S.”.

Secretaris is thans: H. Steenhuis, Bentheimsche weg N.B. 25 b.

### ROCKANJE.

#### Damvereniging „Concordia”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: W. de Waal; secretaris-wedstrijdler: J. v. d. Doel, Zeeweg A 166a; penningmeester: K. Langendoen; commiss. P. Spoon en A. Plooster.

## BINNENLAND

Redactie: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II,  
Amsterdam-Z.

### AMSTERDAM.

#### Arbeiderspers:

Hier ter stede is op 63-jarigen leeftijd overleden de heer L. Goudsmit. De overledene maakte jaren geleden deel uit van het Vereenigd Amsterdamsch Damgenootschap, waar hij een plaats in de hoofdklasse innam en vele malen met succes is uitgekomen.

Hij stond bekend als een der beste problemisten van zijn tijd en vele malen werden zijn composities bekroond. In Januari 1911 won hij naast enkele andere den vierden prijs in den wedstrijd voor den wisselbeker van „Aris de Heer”.

De laatste jaren trad hij niet meer op den voorgrond. De jongeren onder de dammers zullen hem niet kennen, maar vele ouderen onder hen zullen zich hem en zijn vele mooie problemen nog wel herinneren.

#### VERE.

Vere—St. Laurens ..... 13—7

#### HAARLEM.

##### Kampioenschap van Noord-Holland.

J. J. H. Mertens, IJmuiden	5	2	3	0	7
kampioen.					
H. de Boer, IJmuiden .....	5	2	2	1	6
H. Laros, IJmuiden .....	5	2	1	2	5
P. H. Meure, Haarlem ...	5	2	1	2	5
A. de Jong, Haarlem .....	5	2	0	3	4
Spanjaard, Beverwijk .....	5	1	1	3	3

Zooals men weet, werd de Haarlemmer Y. de Jong kampioen 1ste klasse, Miedema (Haarlem) na herkamp met v. Straten kampioen 2de klasse, terwijl de jeugdige D.C.IJ.er Huehl kampioen 3de klasse werd.

#### SCHELLINKHOUT.

Kortgeleden werd ten huize van den heer C. Toepoel een damwedstrijd gespeeld tegen de Oosthuizer damclub. Na een geanimeerden wedstrijd was de einduitslag 9—11 in het voordeel der gasten.

\* \* \*

**MATCHBOEK** van de Match *Raichenbach—Keller*, door Ph. de Schaap. Uitgave: L. J. Veen's Uitgevers Mij. Prijs f 0.65.

Dit boekje, dat keurig is gedrukt, doch van 16 slechte diagrammen is voorzien, bevat de analyses en nabetrachtingen van den bekenden A.N.P.-reporter, den heer Ph. de Schaap.

De prijs is niet hoog. Wij hopen op een vlotte afname door de Nederlandsche dammers, doch twijfelen hieraan, gezien de mentaliteit onzer dammers en gezien de naar onze meening geringe noodzakelijkheid dezer uitgave. G.

**NIET OVER DEN WEG DIE AFGELEGD WERD, MAAR OVER WAT NOG TE DOEN VALT, MOET GE BEKOMMERS WEZEN.**

Fr. v. CAUWELAERT.

In H.D. No. 19, blz. 313 verscheen de uiteenzetting van het Bondsbestuur over het plotseling aftreden van de heeren van Dam, Hoekstra, Mertens en Springer.

Hierover hebben ons tal van vragen bereikt, alsmede een „Ingezonden stuk” van den heer J. Brand te IJmuiden.

Wij achten het gewenscht te constateeren, dat wij tegen de uiteenzetting van het Bondsbestuur gerechtvaardigde bedenkingen naar voren kunnen brengen; wij houden deze in reserve en brengen ter algemeene kennis, dat wij in „Het Damspel” op deze zaak niet nader ingaan. Onder verwijzing naar de hierboven afgedrukte spreuk deelen wij mede, dat wij dus ook niet tot opname van het „Ingezonden stuk” zullen overgaan.

P. D. DE GRAAF.

### ANALYTISCHE OPMERKINGEN OVER DE MATCH RAICHENBACH—KELLER.

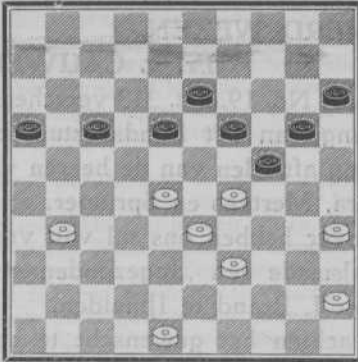
Het komt ons voor, dat wij met het uitloven van 16 × f 2.50, voor iedere partij dus f 2.50 voor opsporing van in de partij gemaakte fouten, een breed gebaar gemaakt hebben, dat de beide spelers beantwoord hebben, door geen fouten te maken.

Het staat vast, dat speciaal uit het eindspel meer gehaald had kunnen worden. De match stond in het teken van safety first, zoodat van de beschikbaar gestelde prijzen strikt genomen niets uitgekeerd behoeft te worden. Beter compliment is voor de spelers welhaast niet denkbaar. Merkwaardigerwijze moeten de winst uit de eerste partij, alsmede van de dertiende, o.i. naar het rijk der fabelen verwezen worden.

De zwakke plekken in de nabeschouwingen zijn ten gunste van de spelers gecorrigeerd.

### Eerste Partij.

Keller.



Raichenbach.

Van den heer B. Dukel ontvingen wij eerste de volgende o.i. juiste weerlegging van de winst van den heer Schaaf (zie H.D. No. 19, blz. 324).

Wij geven alleen de hoofdvariant:

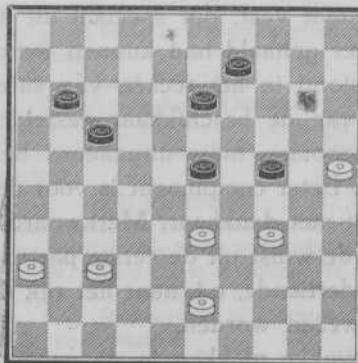
—, 18—22, 29—23, 24—29, 23×25, 29×38, en nu niet 45—40 maar 39—34, 22×33, 34—30, 13—19, 45—40, 17—22, 30—24, 19×30, 35×24 en winst is niet meer aanwezig.

De ondervarianten laten wij gaarne aan de lezers die ons nog schreven, dat Keller deze partij had kunnen winnen.

### Vierde Partij.

De heer Chr. Gerritsen te Bennebroek maakte de volgende, o.i. juiste opmerking inzake de variant van den heer B. Dukel, in de vierde partij der match Raichenbach—Keller (zie H.D. No. 20, blz. 332).

De stand na den 51sten zet van zwart is:



37—32, 11—16; 43—38, 9—14; 33—28, 13—19; 36—31, 16—21; 38—33, 17—22; 26×28, 23—29; 34×23, 19×39; 26—21, 39—44. Tot zoover accoord, maar nu begaat Dukel de fout om voor wit 25—20? te spelen. De remise komt nu door 21—17!!, 44—49 A; 31—27, 49—40; 17—11, 40—45; 11—6, 45—1; 32—28, 14—19; 27—22, 1—45; 22—17, 45—1; 28—22, 1—45; 22—18, 45×26 of 21; 6—1 remise.

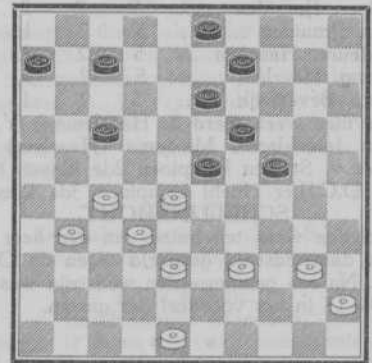
A. —, 44—50; 17—12, 50—45 B; 25—20!!, slaat zwart 24×15 of 15×24 dan wit 12—8 enz. Remise. Slaat zwart 45×7 of 1 dan wit 20×9. Remise.

B. —, 24—30; 25×34, 50—45; 12—7 en zwart moet 3 stukken slaan, waarna wit dam haalt door 7—1 of 2.

### Elfde Partij.

Stand na den 39sten zet van zwart.

Keller.



Raichenbach.

Diverse inzenders hebben met grooten ijver laten weten, dat Keller de elfde partij niet had behoeven te verliezen. Niemand zal hier meer van overtuigd zijn dan Keller zelf. Er zijn echter diverse factoren, die op ons spel een onmiskensbaren invloed hebben en zoo is er de tijdelijke inzinking, die Keller zijn match tegen Springer en ook thans zijn match tegen Raichenbach deed verliezen.

Het gaat o.i. niet op een speler, wie dan ook, hierover hard te vallen.

Het kan alleen betreurd worden zonder meer.

Volledigheidshalve nemen wij op, hetgeen het Utrechtsch Dagblad er over schreef:

De laatste zet van zwart (Keller) — 12—17 — was reeds niet sterk. Het verloop is nu verder:

40. 39—34! ———.

Raichenbach begint dreigingen in de stellingen te leggen. Bovendien moet zwart rekening houden met een eventuele omsingeling van schijf 23, doordat veld 18 open is.

40. ———, 24—29?

Zeer waarschijnlijk beseft Keller niet de gevarer van zijn positie, want met dezen zet speelt hij geheel Raichenbach in de kaart.

Veel sterker ware hier 3—8, bijv. deze variant:

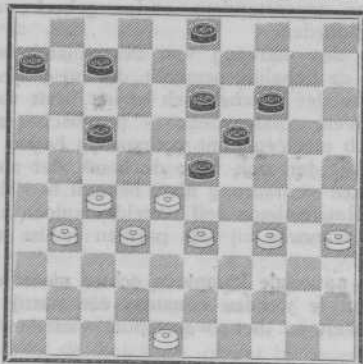
Wit: 48—42, 34—29, 27×29;

Zwart: 7—11, 24×22,

en hoewel wit nog wel gunstiger staat, is zulks toch niet voldoende om de winst te kunnen behalen.

41. 40—35!! 29×40; 42. 45×34, 9—14? 43. 38—33, 14—20??

Stand na den 43sten zet van wit.



Is Keller hier lijdende aan damblindheid? Voor een speler van zijn kracht onbegrijpelijk, dat hij het gevaar niet inziet. Had hij als 43sten zet nu nog 13—18 gespeeld, dan zien we geen winstgang voor wit. De lezer spele eens 13—18 en vervolgde de verschillende mogelijkheden. Na 33—29 denken we ons bijv. dezen spelgang:

33—29, 35—30, 30×19, 34—30, 30—24, 24—20, 20—15, 29×20, enz.

14—20, 19—24, 23×14, 7—12, 20—25, 14—19, 19—24, 25×14.

Na Keller's 43sten zet 14—20 was het pleit spoedig beslecht:

44. 27—22, 17—21;

7—12 gaf zwart meer kansen.

45. 33—29, ———.

Wit eerst 31—26 wegens zwart 20—24, wit 26×17, zwart 24—29 enz.

45. ———, 21—27.

Wat moet zwart anders doen?

46. 29×9, 27×36; 47. 9—4, 6—11.

Zwart mag niet 36—41 spelen, want dan volgt 4—15, zwart 20—25, wit 15—47 en 47—11.

48. 48—42, 36—41; 49. 22—17, 11×33; 50. 32—28, 33×22; 51. 4×47 en zwart gaf op.

Buitengewoon jammer, dat Keller, die dezen wedstrijd zeer sterk speelde, in deze partij een inzinking vertoonde, en door een serie zwakke zetten zoowel de partij als de match verloor.

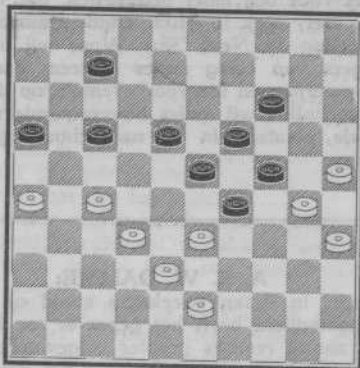
(Niet gecorrigeerd).

Wij geven bovenstaande ter nadere bestudeering aan onze lezers, in het vertrouwen, dat het wel niet zal gelukken het verlies anders te verklaren dan door de inzinking

van den Nederlandschen kampioen, die overigens geheel zich zelf bleef gedurende ruim 60 uren hersenarbeid achter het bord.

### Dertiende Partij.

Keller.



Raichenbach.

Deze stand staat nog in diverse dagbladen te boek als gewonnen voor zwart, wanneer gespeeld zou zijn 7—12 i.p.v. 17—22. Zelfs deze winst is o.i. analytisch niet te handhaven. Wij geven het volgende afspel:

—, 7—12, 27—21, 16×27, 32×21, 18—22, 21—16, 22—27, 43—39, 27—32, A 38×27, 29×38, 26—21, 17×26, 27—22 en vervolgen met —, 38—42, 22—18, 24—29, 18×7, 42—47, 16—11, 29—33, 39×28, 23×32, 7—1, 47—33, 11—7, 33—29, 7—2, 29—15, 2×30, 15×47, 25—20, 14×34, 1×45 remise.

A. —, 17—22; 16—11, 12—17; 11—6 is remise.

Het eindspel is door ons in vele varianten nagegaan. Het idee van winst voor zwart hebben wij laten varen.

\* \* \*

Wij geven hieronder de eerste der in de Pers verschenen en overigens door ons opgevraagde nabeschouwingen over de match Raichenbach—Keller, welke uit een historisch oogpunt in Het Damspel vastgelegd behooren te worden.

Wij laten de nabeschouwingen voorafgaan door de volgende verklaring.

In H.D. No. 41 van 28 October 1937 verscheen het volgende beknopte uittreksel uit de notulen der vergadering van 26 Sept. 1937:



„Het Bondsbestuur besloot geen aandacht te schenken aan pro of contra het Hoogland-systeem, zoodat verzoeken om plaatsruimte in „Het Damspel” werden afgewezen.”

Wetende, dat de ondergrond van dit besluit een verzoek van de heeren de Haas c.s. is voor plaatsruimte in H.D. voor het Pro en een dito van den heer Ham voor het Contra, hebben wij met den besten wil ter wereld niet kunnen begrijpen, dat bovenstaand uittreksel voor ons moet beteekenen, dat wij zelfs de initialen niet meer in H.D. zouden mogen toelaten. (Mededeeling 14 Nov. '38.) Waar wij ons niet als verdedigers van eenig ander systeem dan ons spel willen opwerpen en hiervoor evenmin op de bres willen staan, zullen wij onder bovenstaande motiveering op enkele plaatsen in de nabeschouwingen moeten coupeeren.

G.

#### A. K. W. DAMME:

Het spel in dezen tweekamp stond op zeer hoog peil. Ongetwijfeld heeft het genre er toe bijgedragen, dat het aantal remises grooter is geworden dan b.v. tusschen Raichenbach en Springer het geval zou zijn geweest. Als we echter bedenken, dat ook deze twee, ondanks het risico dat zij in hun tweekamp bij voortdurende hebben genomen, toch nog 16 van de 25 partijen (dus 64%) remise hebben gespeeld, wordt het wel duidelijk, dat de uitslag „1-1” een te overheersche plaats in het damspel inneemt.

In het schaakspel wordt veel minder remise gespeeld. Wel wijst men soms op een tweekamp Capablanca-Aljechin, maar laat men daar dan eens de beide ontmoetingen Euwe-Aljechin tegenover stellen en ook de hooge scores in schaaktournooien (dikwijls in de 90%).

Stel verder tegenover elkaar:

a. Om het schaak-wereldkampioenschap: Euwe wint de eerste partij. Aljechin wint de tweede. Enz.

b. Om het dam-wereldkampioenschap: 1-1 tot en met 10-10.

Dan is het wel begrijpelijk, dat het damspel op deze wijze moet doodbloeden. Dit spel kan geen aanspraak maken op de belangstelling van het publiek. En van het publiek moeten de dammers het hebben. Waar moet men anders de middelen vandaan halen om wereldkampioenschappen te doen spelen?

Een bondsbestuurder maakte tegenover mij de opmerking: „Wat hebben wij met het publiek te maken?” Ik heb hierop geantwoord: „Dan moet u zich ook niet verbeelden propaganda te maken voor het damspel.”

Het spreekt vanzelf, dat ik mij ook thans verklaar vóór een gewijzigde puntenverdeling, omdat dit de eenige wijziging is, welke het karakter van het damspel niet aantast.

Er zijn dammers, die het mij kwalijk hebben genomen, dat ik deze zaak in de pers heb behandeld en die meenen, dat hierdoor het spel wordt neergehaald.

Ik antwoord hierop: Als u wat ik schreef al erg vindt, luister dan maar eens naar wat men algemeen van het damspel zegt. Wijzen op fouten, die het spel benadeelen, is geen neerhalen. Vooral niet, als men tevens de middelen ter verbetering aangeeft. De reglementen van bijna alle sporten en spelen zijn door de praktijk verbeterd. Zouden wij dan een reglement hebben, dat den tand des tijds kan tarten? Het lijkt er niet naar! En juist om te voorkomen, dat wij dammers als sport-merkwaardigheden zullen worden beschouwd, (zie S.O.S. in De Telegraaf van 12 Oct.\*), heb ik

gewezen op tekortkomingen; niet van het spel, maar van het reglement. Ons spel heeft toch al reeds te lijden van verschillende vooroordeelen. Geeft het althans de kans, zich onder gunstige voorwaarden te ontwikkelen, opdat wij het publiek, waaruit toch de nieuwe leden van onze vereeniging moeten worden gerecruteerd, kunnen overtuigen, dat het waard is gespeeld te worden.

A. K. W. DAMME.

\*) Zie H.D. van 10 November blz. 348/9.

#### J. W. VAN DARTELEN:

Alvorens tot beantwoording van bovenvermelde vraag te komen, komt het ons gewenscht voor er de aandacht op te vestigen, dat o.i. deze vraag los van de match Raichenbach-Keller gesteld dient te worden.

Immers speelden hier o.i. twee volkomen gelijkwaardige tegenstanders onder geheel verschillende omstandigheden.

Voor den aanvang van deze match was, zooals bekend, de bepaling gemaakt, dat bij gelijke aankomst de titelhouder Raichenbach in het bezit van den titel zou blijven, zoodat deze — practisch gesproken — de match met één punt voorsprong begon.

Het ligt dan ook voor de hand, dat men met een dergelijken voorsprong niets behoeft te riskeeren, aangezien Raichenbach zelf wereldkampioen zou zijn gebleven, wanneer hij alle partijen remise zou hebben gespeeld.

Onze nationale kampioen echter moest om wereldkampioen te worden minstens één partij winnen en hierin heeft o.i. het zwaartepunt van deze match gelegen.

Dit is dan ook het groote nadeel van een match tusschen twee personen! Aan den eenen kant zien wij een speler, die rustig kan afwachten en op alle mogelijke manieren de partij kan vereenvoudigen, omdat hij aan remise voldoende heeft, terwijl wij aan den anderen kant een speler zien, die beslist een partij moet winnen om kans te maken op den titel.

Het gevolg is geweest, dat Raichenbach rustig het moment kon afwachten, waarop Keller zou trachten de partij te forceeren, terwijl Keller gedwongen werd — wilde hij tenminste een kans op den wereldtitel maken — de kans op een verliespartij op den koop toe te moeten nemen.

Onwillekeurig gaan dan ook onze gedachten terug naar het tournooi om het wereldkampioenschap te Amsterdam 1928, in welken wedstrijd onze landgenoot B. Springer den titel behaalde.

Als secretaris der jury hebben wij dit tournooi van de eerste tot de laatste partij kunnen volgen en wij kunnen dan ook volmondig verklaren, dat dit tournooi toch een geheel ander en vooral veel interessanter beeld heeft te zien gegeven dan de matches der laatste jaren tusschen Raichenbach-Keller-Vos-Springer. In 1928 namen twaalf meesters aan den wedstrijd deel (zes Fransen en zes Hollanders).

Het is dan ook begrijpelijk, dat men er in een dergelijk tournooi met remise-partijen niet kan komen, doch minstens meerdere partijen moet winnen, om kans op den titel te maken.

Hierdoor verkrijgt men natuurlijk een geheel ander spelbeeld en krijgen de partijen veel en veel meer inhoud!

Wil men het remise-guvel bestrijden, dan is het o.i. de beste weg, den wereldtitel in een rondtournooi te verspelen, waarin de spelers — of zij willen of niet — vanzelf gedwongen worden op winst te spelen.

Meer en meer is men er de laatste jaren toe overgegaan het tournooi om den wereldtitel tot een **kijkspel** te maken en het publiek alleen tegen betaling tot de speelzaal toe te laten.

Vereenigingen, firma's en andere instanties heeft men in de gelegenheid gesteld, een of meerdere partijen van de match te organiseren.

Men heeft echter niet voldoende aandacht geschonken aan het feit, dat het **betalend** publiek in de eerste plaats waar voor zijn geld verlangt en daarom **strijd** wil zien.

In een match tusschen twee spelers komt 't maar al te dikwijls voor, dat het publiek een half uur of langer op een zet van een der beide spelers moet wachten en dit doodt de belangstelling ontegenzeggelijk enorm.

Hoe geheel anders is dit in een rondtournooi! Dan spelen — zooals in 1928 — **twalf** meesters tegelijk en wanneer er al eens aan een bord niets te zien valt, dan bieden de andere partijen toch gelegenheid genoeg om interessante schermutselingen, combinaties enz. gade te slaan.

Onze meening is, dat de match Raichenbach—Keller — uit propagandistisch oogpunt gesproken — meer schade dan goed aan het damspel heeft gedaan.

De publieke belangstelling was reeds in de tweede helft van de match **finaal doodgespeeld!**

Nu gaan er stemmen op om de spelregels te wijzigen, doch ik zou aan hen, die meenen dat het damspel den remise-dood nabij is, willen verzoeken eens terug te denken aan de schaakmatch om den wereldtitel schaken tusschen Dr. Lasker en Capablanca, ongeveer vijftien à twintig jaren geleden op Cuba gespeeld.

De eerste **veertien** partijen van deze match eindigen **alle in remise**. Na afloop van de veertiende partij gaf Dr. Lasker de match op, omdat hij tegen de temperatuur van Cuba niet opgewassen bleek te zijn en dit van beslissenden invloed op zijn spel was. \*)

Het was in die dagen, dat Dr. Lasker voorspelde, dat het schaakspel den remise-dood zou sterven en later introduceerde hij dan ook een nieuw soort schaakspel, het Lasca.

Wat is er echter van Dr. Lasker's voorspelling uitgekomen?

Het schaakspel beleeft een bloei als nooit te voren! Zoo is het m.i. óók met het damspel en zelfs nog in erger mate! De theorie van het schaakspel is momenteel dusdanig vastgelegd en bestudeerd, dat het voor twee sterke meesters mogelijk is een partij theoretische remise te spelen.

In het damspel is dit echter nog lang niet mogelijk! Zoolang er nog geen meesters zijn, die de partij van den eersten tot den laatsten zet **volkomen foutloos** kunnen spelen, zoolang behoeft er nog geen vrees te bestaan dat het damspel den remise-dood zal sterven.

J. W. VAN DARTELEN.

\*) Winkler Prins geeft aan: Capablanca—Lasker 4+, 0—, 10=, hetgeen dus niet overeenstemt met de gegevens van den heer van Dartelen.

F. RAMAN:

Mijn oordeel over de match Raichenbach—Keller is, dat beide grootmeesters in de laatst gespeelde match hoogst wetenschappelijk spel geleverd hebben, eigenlijk

voor een damspel, gespeeld volgens het huidige reglement, te wetenschappelijk.

Voor de mindere damgoden valt uit de partijen van deze match veel, heel veel te leeren, in het bijzonder hoe men in nadeelig staande standen remise moet zien te „trekken“.

Als „publieke vermakelijkheid“ was de match oninteressant en voor niet-meesterdammers **zeker niet** vijfen-dertig cent per partij waard. Daarvoor gaf de match te weinig sensatie. Na 1. 33—28, 19—23 verzoende iedere leek-dammer zich al met de mogelijkheid van remise.

Ik heb bij een der partijen in het Parkhotel meege maakt, dat een teleurgesteld toeschouwer na afloop van de partij ironisch opmerkte: „Ik heb 35 cent betaald om dam te zien, maar ik heb geen **dam** gezien“. (Ik heb dit gezegde dubbelzinnig opgevat, omdat ik meen, dat hij het zoo bedoelde).

Mijns inziens wordt het nu dan ook meer dan tijd, dat het damspelreglement veranderd wordt. **Er moet wat gebeuren**, anders gaat ons spel binnen afzienbare tijd kapot.

Naar aanleiding hiervan verklaar ik mij als voorstander van het Damme-systeem, omdat mij dit systeem, omdat mij dit systeem nog als het beste voorkomt, om het spel zelve te kunnen laten zoo het is. Ik zou daarom willen voorstellen: laten we het Damme-systeem eens aan de praktijk toetsen, b.v. door een groot meestertournooi, dan weten we meer!

F. RAMAN.

#### PH. DE SCHAAP (A.N.P.):

De match om het wereldkampioenschap dammen tusschen den titelhouder Maurice Raichenbach en den Nederlandschen kampioen R. C. Keller is alweer achter den rug en heeft, gelijk reeds bekend, het resultaat opgeleverd, dat 15 van de 16 partijen remise werden, terwijl Raichenbach één partij won, waardoor hij de geheele match met 17—15 wist te winnen en titelhouder bleef, hetgeen trouwens al na de 15de partij zeker was, toen de Franschman het totaal van 16 punten had bereikt.

De meeningen in damkringen omtrent dit resultaat loopen zeer uiteen. Toen Keller deze match begon, was men algemeen van meening, dat de Nederlander sterker was dan in 1934, toen hij zijn eerste match tegen Raichenbach speelde. En inderdaad: onmiddellijk zij toegegeven, dat Keller zich thans veel beter gewerd heeft tegen den sterken Franschman; het resultaat is er ook naar. In 1934: 10 partijen gespeeld, zeven remise, drie door Keller verloren. Nu: 16 partijen gespeeld, 15 remise, één verloren. Wat de resultaten betreft, heeft Keller dus zeer zeker een succes geboekt en het is zeker geen schande om tegen een speler als Raichenbach, ook al kan men het dan niet zoover brengen, dat men als overwinnaar uit het strijdperk treedt, een dergelijk aantal punten te behalen. Wat dit dus betreft, is het brengen van een eeresalut aan onzen nationalen kampioen volkomen op zijn plaats en Keller heeft bewezen, dat hij den strijd als kampioen van Nederland op waardige wijze kon opnemen.

**Waarin de meeningen dan wel uiteenloopen?** Er is over deze match veel geschreven, zelfs door niet-dammers, die zich stootten aan de oneindige remise-serie,

er in zekeren zin de spot mee drijven, dat elken dag opnieuw, behalve dan op den voor Keller fatalen dag, toen hij de elfde partij verloor, radio en pers moesten mededeelen, dat het weer remise was geworden. Het publiek, in de allereerste plaats het krantenlezend publiek, maar bovendien zij, die het damspel beoefenen in clubverband en den wedstrijd met groote belangstelling volgden, vraagt echter om sensatie, ziet liever, dat de score wisselt, op en neer gaat, kortom, men vraagt winstpartijen van beiden en het is dan ook geen wonder, dat zelfs de dammers zich bleven afvragen, waar nu eigenlijk een winstpartij bleef. Zoowel van Raichenbach als van Keller. Wat de wijze betreft, waarop het eindresultaat is behaald, is er dus sprake van teleurstelling. Men had liever gezien, dat Keller dit resultaat bereikt had met eenige winst-, verlies- en remisepartijen.

Is die teleurstelling gerechtvaardigd? Wij meenen van wel. Er is in deze match zeer sterk gespeeld, zoo sterk, dat de spelers elkaar niets toegaven en verklaarbaar is het dus wel, dat zulk een groot aantal puntverdelingen is geboekt. Wij meenen echter, dat de match een zeer eenzijdig karakter droeg, doordat Keller bleef volharden in het systeem, dat hem in de jaren 1920 en later groote triomfen bracht, het systeem van het z.g. flankspel, terwijl Raichenbach zwoer bij de klassieke partij, deze trouwens bijna voortdurend aan Keller wist op te dringen. Dit is wel het typische van deze ontmoeting: de strijd tusschen twee op elkaar botsende systemen, de hegemonie van een speelwijze. Wanneer Keller wit had, opende hij bijna steeds met 32-28, trachtte een flankspelontwikkeling te bevorderen, doch helaas gaat dit systeem gepaard met een groot aantal ruilen en dikwijls noodzakelijke vereenvoudiging; er zit in den modernen aanval op den langen vleugel te weinig combinatie, voor het oog biedt dit genre weinig attractiefs. Keller is ongetwijfeld in dit systeem zeer sterk, doch Raichenbach is hierin niet zijn mindere en zoo leidt dit vlakke, soms dorre spel helaas maar al te dikwijls tot puntenverdelingen. Van zijn kant trachtte Raichenbach voortdurend in klassiek vaarwater te komen, hij opende dikwijls met 33-28, of trachtte Keller's 32-28 opening in Hollandsch spel te herleiden, wat hem, zooals gezegd, vaak gelukte. Voordat die overgang echter kon plaats vinden, moest geruimd worden om spelverruiming te verkrijgen en om in de opbouw tactiek een klassiek spelbeeld te forceeren.

Keller is een theoreticus, Raichenbach een man van de intuïtie. De Nederlandsche kampioen heeft o.i. daarbij een belangrijke factor uit het oog verloren, namelijk, dat hij uitdager was. Raichenbach behoefde niet te winnen, had eerder belang bij remises, die hem zekerheid konden geven voor het behouden van den titel, eerder dan wanneer hij opzettelijk risico's ging loopen. Men kan van den wereldkampioen moeilijk zeggen, dat hij de combinatiepartij zou ontwijken, wanneer Keller hem dit aanbood: Raichenbach's match tegen Springer van vorig jaar heeft dit overduidelijk bewezen.

Maar Keller waagde niets, althans niet in praktischen, concreten zin. En dit was Keller's fout, dit was de oorzaak der puntenverdelingen. Durfde Keller tegen Raichenbach geen risico's te nemen? Wij bedoelden waarlijk niet, dat de Nederlander opzettelijk nadeel zou hebben moeten aanvaarden, om bewust zijn ondergang te zoeken; zulks zou absurd zijn. Er is echter nog een groot verschil tusschen heftig vanbanke spel en het nemen van weloverwogen, op een solide basis berustend combinatiespel.

Waarom wijzigde Keller zijn koers niet, toen hij zag, dat met zijn systeem niets te bereiken was? Nog-

maals, in dit systeem is ijzersterk gespeeld, maar het leverde niets op. Zie Springer, deze ex-wereldkampioen was zich er van bewust, dat hij de aanvaller moest zijn om winstkansen te verwezenlijken. Men kan bezwaarlijk naar voren brengen, dat Springer daarbij op onverantwoordelijke manier te werk ging. Men zag echter ook, dat Raichenbach, die toen ook een titel te verdedigen had, den toegeworpen handschoen aanvaardde en het resultaat werd een geweldig gevecht tusschen twee groote dammatadors. Van de 25 partijen werden toen 16 remise, 9 partijen eindigden in winst en verlies. Wij achten dit een zeer normale verhouding, die altijd zal blijven bestaan bij twee spelers van ongeveer gelijke kracht.

Men heeft het geweldig aantal remisepartijen van deze match als een vrij goedkoop argument gebruikt, om weer voor den dag te komen met voorstellen om spelwijziging in te voeren. In 1937, toen Springer het bewijs leverde, dat het damspel winstmogelijkheden genoeg bevat, zweeg men terecht. Wij zijn geen voorstanders van het nieuwe systeem der spelregels. Hoe serieus de bepleiters van het nieuwe systeem het ook bedoelen, zij verliezen een belangrijke factor uit het oog; maar een bepaald spelsysteem, dat helaas maar al te dikwijls tot remise voert. Het damspel kent voortdurend evolutie, en men zal ook over deze periode heenkomen. Het nieuwe systeem heeft niet minder bezwaren en ruimt een groot aantal remises evenmin uit den weg. Men zoekte het niet in generaliseering, maar veroordeelde het spelgenre, dat zich in de afgelopen match wel van zijn kwade zijde heeft laten zien, hoe sterk het ook gespeeld is. Raichenbach zelf, wiens meening wij vroegen over een en ander, was het volkomen met ons eens.

PH. DE SCHAAP.

Waarmede de heer B. Dukel zich accoord verklaarde.

Wij meenen, op grond van tal van waarnemingen, te mogen vaststellen, dat de moderne 32-28 opening niet de remise met zich ronddraagt. H. R.

#### JUR. SCHRÖDER in De Standaard:

De strijd is gestreden. Een handdruk van den sportieven verliezer bezegelde het „sans rancune et sans reproche“ (vrij vertaald: „even goede vrienden en van harte gegund“).

De strijd deed mij telkens denken aan een heroïsch gevecht tusschen twee schermers van extra-klasse. Aanval en verdediging wisselden elkaar af. Beiden verkeerden in moeilijke situaties. Telkens en telkens weer wisten ze te voorkomen, dat een ronde in hun nadeel zou worden beslist. Geen enkele touche kon in vijftien enerverende ronden worden toegebracht. In één ronde echter vergat de Nederlandsche kampioen één oogenblik zijn dekking, hij gaf zich één moment bloot en dat ééne verzuim betekende de nederlaag. Bliksemsnel profiteerde de slagvaardige Fransche Wereldkampioen daarvan om toe te schieten en... een trefser. Die ééne trefser bleek de beslissing te zijn van den grooten kamp van 70 uur.

En nu gaan we de balans weer opmaken.

De meeningen over het geleverde spel loopen uiteen. Er zijn er die ontevreden zijn. Zij beweren, dat vele partijen „dood“ waren. Het spel was niet spectaculair genoeg. Het publiek had er niet veel aan. Wat daar van aan is? De schijn hebben deze beoordeelaars mede. Maar schijn bedriegt.

Het wezen is wel geheel anders. Als men de partijen meegeleefd heeft, de situaties zelf telkens heeft onderzocht, zet voor zet, dan moet de conclusie anders zijn dan die van de ontevredenen. De partijen zijn van een ongekende diepte geweest. Voor den

kenner. De berekeningen grensden soms aan het fantastische. Wat Raichenbach — en dit mogen we zonder eenig chauvinisme onomwonden verklaren — vooral ook Keller, na afloop van eenige partijen liet zien, vervulde den dammer met diep ontzag. Dat is werk geweest van hooge orde. Dat is spel geweest, zooals het maar zelden is gespeeld. Natuurlijk zien niet-sterke dammers liever gecompliceerde standen en een slagzet (het vuurwerk in het damspel), dat spreekt meer. Maar, eilieve spelen de spelers dan voor het niet of minder deskundige publiek? Zij spelen toch om den hoogsten titel en het oordeel van de massa laat hen koud. Zij weten, dat ieder foutje funeste gevolgen kan hebben. Een achterstand kan het opleveren, beslissend voor het eindresultaat. Zie de elfde partij. Daar gebeurde het. Eén klein foutje van onoplettendheid. En... het was een nul.

Daarom dorst Raichenbach geen risico te nemen. Hij voelde, dat hij bij een achterstand zijn titel wel eens kwijt kon zijn. Want winnen tegen Keller valt niet mee. Dat ondervond indertijd Springer (9 van de 10 partijen werden remise) en nu heeft Raichenbach dat ook ondervonden (15 van de 16 partijen werden „partie nulle“). En in de 15 remisepartijen had, dooreen genomen, Keller grooter voordeel weten te behalen dan Raichenbach. Alleen, Keller wist zijn voordeel niet tot winst te voeren. Waarom niet? Omdat de tijd hem ontbrak. Onze overtuiging is, dat Keller minstens twee partijen had gewonnen \*) zoo hij over meer bedenktijd had beschikt en dat hij de verliespartij niet had behoeven te incasseeren, als de klok hem niet tot zeer grooten spoed had aangezet. Maar, omdat nu eenmaal met een klok wordt gespeeld, en omdat het reglement nu eenmaal gebiedt 25 zetten per uur te doen, daarom verdient Raichenbach den titel volkomen. Hij paste zich beter aan, of laat ik het anders mogen zeggen, zijn speltype, dat van den opportunist, heeft in tijdnood een voordeel op dat van Keller, de man die het niet van „gevoel“ maar van „analyse-in-de-partij“ moet hebben.

De natuurmensch heeft gezegevierd over den man van de wetenschap. De natuur ging dezen keer boven de leer.

Wij zeiden reeds, dat Raichenbach eenige keeren in groote moeilijkheden verkeerd heeft. Analyse heeft nu reeds uitgemaakt, dat Keller twee keer gewonnen heeft gestaan.\*\*) De Nederlandsche leeuw schudde zijn manen, hij hief zijn klauw op... maar daarbij bleef het. Het werd hem niet gegund om toe te slaan. Tenslotte heeft de Gallische haan victorie gekraaid.

De pers, die geschreven heeft over partijen die dood waren, is veel van hetgeen op het dambord der damreuzen zich heeft voltrokken, ontgaan. Uit de analyses zal blijken, dat zij gelijk hebben, die beweren, dat, wellicht nimmer nog, partijen zijn gespeeld van een dergelijke diepte. (Wij meenen, dat de diepste diepten reeds waren bereikt voor het eindspel inging. Hiervan gaf de heele match zeer weinig, H. R.) De keeren, dat beide spelers in tijdnood verkeerden, waren legio. Dat overkomt een Raichenbach toch zeker niet zoo spoedig. Ook dat is een bewijs voor de moeilijkheden, waarvoor beide spelers werden geplaatst.

Waarom spreekt men toch van remise-misère? Men wilde liever resultaten zien. Is remise dan geen resultaat? Als spelers van gelijke sterkte tevergeefs trachten, elkaar in hun strikken te verwarren, als zij beiden doorzien alles wat hen ten val moet brengen, dan wordt toch remise de uitslag. Of had men liever gezien, dat Raichenbach eenige blunders gemaakt had en Keller daardoor wereldkampioen geworden zou zijn? Zou dat meer voldoening hebben geschonken? Neen, boven den uitslag gaat het gehalte waarop de partijen

hebben gestaan. Dat was van een superklasse. Twee gelijkwaardige tegenstanders zijn het geweest, die daarom vele remises hebben gespeeld. Die gelijkwaardigheid strekt Keller tot eer, zoo ook de Nederlandsche dambeweging, ja geheel ons Vaderland. Dat is natuurlijk minstens zoo eervol voor den kleinen, grooten Franschen wereldkampioen en zijn „patrie“.

Dammen is geen gelukspel. En toch... er zijn standen, waarin het mee moet zitten. Er komen, vooral in het eindspel, situaties voor, dat er een zekere toevalligheid aanwezig is. Daarmee was het zóó gesteld in deze match, dat Keller den wind niet mee had. Zijn verzuchting, toen een partij waarin hij groot voordeel had toch nog juist remise werd, kunnen we begrijpen: „Ik heb toch geen veine ook“. Zoo is het geweest. Meegezeten heeft het Keller niet. En de kracht om zonder die veine van Raichenbach te winnen, heeft Keller in deze match niet bezeten. Daarom is het goed, dat de titel in handen van Raichenbach is gebleven. Al hadden we het in Nederland graag anders gezien. Raichenbach heeft getoond, in alle situaties het hoofd koel te houden; in tijdnood den juisten zet te kunnen vinden; zijn nuchtere kijk op het spel heeft hem voor angst-psychoses in benarde situaties bewaard. Dat heeft hem behoed voor de nederlaag in enkele partijen, waarin de toestand voor hem inderdaad critiek is geweest.

Wie zal den titel naar ons land terug brengen? Deze vraag houdt thans weer de gedachten van dämmend Nederland gevangen. Het antwoord daarop is door niemand te geven. Afgeslagen zijn Keller, Vos en Springer. De jongeren zijn nog niet aan de beurt, want nog altijd domineeren de genoemde spelers in de nationale wedstrijden. Maar, met een bloeiend damleven en een steeds groeiende organisatie, waarin honderden jeugdige enthousiaste dammers, kan het niet anders of de tijd komt, dat uit de rijen der jongeren de pretendent voor den titel zal voortkomen. Wanneer? Dat is niet de vraag. Hij komt....

JUR. SCHRÖDER.

\*) Waarop dit berust is niet duidelijk. H. R.

\*\*) Wij vinden dat dit niet vaststaat. H. R.

J. STEENHUIS:

De match Raichenbach—Keller heeft fraaie partijen te zien gegeven, niet uit een oogpunt van schouwspel, maar door de spel-technische bril bekeken. De stijl en het karakter van het spel van beide spelers leenen zich er niet voor, dat enthousiasme bij den leek-toeschouwer wordt opgewekt, en dat is ook de reden, dat van deze match niet die propaganda is uitgegaan als de vorige keeren. Het verloop, uitgedrukt in cijfers, was te saai en het publiek moet beslissingen zien om er warm voor te worden. Van dien kant beschouwd, zou men haast geneigd zijn het verloop te betreuren, maar als men dat voorbij gaat en zich bepaalt tot wat voor ons dammers van belang is, dan zeg ik: Schitterend spel — dat niet volmaakt was, omdat het werk van een mensch niet volmaakt kan zijn — van twee meesters op het dambord, waarin uitkwam, dat beide van gelijke kracht zijn.

Waarom, vraag ik mij af, wil men dan een anderen uitslag?

Waarom moeten kleine verschillen, ontstaan door kleine fouten, gemaakt in een stand waarin niet te beoordeelen is dat deze tot een klein nadeel zouden leiden, tot uitdrukking gebracht worden in den uitslag?

Ik ben bevredigd door het vertoonde spel en ook het resultaat heeft mij algeheele voldoening geschonken.

Waarom? Raichenbach is in alles zichzelf. Hij speelt zonder beïnvloeding van buitenaf, hij ziet alleen het spel en verder niets. Keller daarentegen concentreert

zich niet alleen op het spel, doch is zich ook bewust een wereldkampioen tegenover zich te hebben.

Daarin alleen schuilt volgens mij het verschil tuschen deze twee spelers.

J. STEENHUIS.

J. H. VOS:

Een prachtige wedstrijd, waarin wij hebben kunnen genieten van buitengewoon fraai spel.

Toch hadden wij liever gezien, dat het spel, zooals in vele partijen het geval was, niet zoo op afstand gevoerd was, waardoor waarschijnlijk meer beslissingen waren verkregen.

De uitslag van de match geeft wel de juiste verhouding weer.

Raichenbach heeft weer getoond de wereldkampioen te zijn.

Maar ook Keller kan op een mooien strijd terugzien; hij heeft met eere verloren.

J. H. VOS.

(Wordt vervolgd.)

Wij teekenen te dezer plaatse aan, dat de wereldkampioen M. Raichenbach ons zijn nabeschouwing over de match heeft aangeboden op voorwaarde, dat wij ongewijzigde plaatsing moesten toezeggen, zelfs zonder dat wij de nabeschouwing gezien hadden.

Wij hebben dit voorstel afgewezen.

Het komt ons voor dat de heer Raichenbach ons het artikel heeft willen aanbieden, dat inmiddels verscheen in de Maasbode 15<sup>e</sup> Nov. avondblad.

G.

## DE VIERKAMP VAN CONSTANT.

Hoe interessant op zich zelf, meenen wij toch, dat de Rotterdamsche heeren in dit tournooi „raar hebben staan schutteren”, zooals dat in voetbalterminologie heet.

Raichenbach heeft het niet overmatig moeilijk gehad en had feitelijk alleen partij aan Cohen.

Laatstgenoemde heeft zich ook in de andere partijen van zijn beste zijde laten zien.

Aangenomen moet worden, dat Ham ver beneden zijn besten vorm heeft gespeeld, hetgeen o.i. ook het geval is geweest met Idzerda.

Hieronder volgen de notaties van dit internationaal tournooi, onder dankzegging aan de organiseerende vereeniging „Constant”.

### Eerste ronde.

M. Raichenbach (wit)—Ph. J. Ham, gespeeld te Rotterdam, 30 October 1938, ochtendronde.

- |          |       |          |       |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. 33—28 | 19—23 | 2. 28×19 | 14×23 |
| 3. 39—33 | 10—14 | 4. 44—39 | 5—10  |
| 5. 50—44 | 17—22 | 6. 31—26 | 14—19 |
| 7. 37—31 | 22—27 | 8. 31×22 | 18×27 |

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 9. 32×21  | 16×27 | 10. 41—37 | 12—18 |
| 11. 46—41 | 10—14 | 12. 34—30 | 18—22 |
| 13. 30—25 | 13—18 | 14. 40—34 | 8—13  |
| 15. 44—40 | 7—12  | 16. 34—29 | 23×34 |
| 17. 39×30 | 1—7   | 18. 33—29 | 19—23 |
| 19. 43—39 | 23×32 | 20. 37×10 |       |

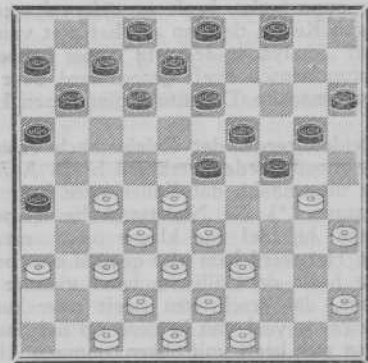
Zwart verliest door een blunder.

### Eerste ronde.

P. H. Idzerda (wit)—N. Cohen, gespeeld te Rotterdam, 30 October 1938, ochtendronde.

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32—28  | 18—23 | 2. 33—29  | 23×32 |
| 3. 37×28  | 19—24 | 4. 39—33  | 14—19 |
| 5. 41—37  | 20—25 | 6. 29×20  | 25×14 |
| 7. 37—32  | 12—18 | 8. 46—41  | 7—12  |
| 9. 41—37  | 14—20 | 10. 44—39 | 10—14 |
| 11. 35—30 | 17—21 | 12. 30—25 | 21—26 |
| 13. 50—44 | 1—7   | 14. 31—27 | 20—24 |
| 15. 34—29 | 5—10  | 16. 29×20 | 15×24 |
| 17. 40—34 | 18—23 | 18. 44—40 | 10—15 |
| 19. 40—35 | 14—20 | 20. 25×14 | 9×20  |
| 21. 34—30 | 4—9   | 22. 30—25 | 12—18 |

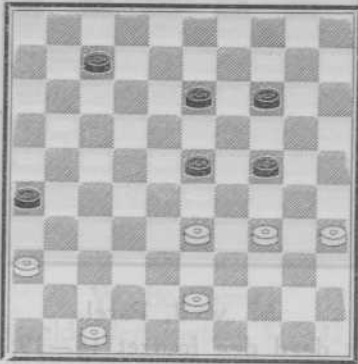
Stand na den 21sten zet van wit.



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 23. 25×14 | 9×20  | 24. 45—40 | 7—12  |
| 25. 40—34 | 24—29 | 26. 33×24 | 20×40 |
| 27. 35×44 | 11—17 | 28. 39—34 | 17—22 |
| 29. 28×17 | 12×21 | 30. 38—33 | 8—12  |
| 31. 33—28 | 15—20 | 32. 37—31 | 26×37 |
| 33. 32×41 | 21×32 | 34. 28×37 | 16—21 |
| 35. 42—38 | 21—26 | 36. 37—32 | 6—11  |
| 37. 43—39 | 11—16 | 38. 41—37 | 12—17 |
| 39. 44—40 | 17—21 | 40. 48—42 | 18—22 |
| 41. 39—33 | 21—27 | 42. 32×21 | 16×27 |
| 43. 40—35 | 2—7   | 44. 34—29 | 23×34 |

45. 33—28 22×33 46. 38×40 20—24  
 47. 40—34 3—9 48. 37—32 27×38  
 49. 42×33 19—23 50. 49—43 9—14

Stand na den 50sten zet van zwart.



51. 43—38 13—19 52. 34—30 14—20  
 53. 30—25 7—12 54. 25×14 19×10  
 55. 47—42 23—29 56. 33—28 29—34  
 57. 38—33 24—30 58. 35×24 34—40  
 59. 28—23 40—44 60. 24—20 10—15  
 61. 20—14 44—50 62. 33—29 50—39  
 63. 14—9 39—22 64. 36—31 26×48  
 65. 9—3 22—31 66. 3×37 48×31  
 67. 23—19

Wit geeft op.

Na afloop der partij, toonde Cohen aan dat hij nadeel zou hebben gekregen indien hij inplaats van bij den 21sten zet 4—9 te spelen, met 12—18 had voortgezet. (Zie diagram).

Inplaats van 4—9 dus:

1. .... 12—18 2. 27—21 a16×27  
 3. 32×21 23×41 4. 30—25 26×17  
 5. 25×1 41—46 6. 39—34 13—18  
 7. 1×20 15×24 8. 33—28 46×40  
 45×34

En wit heeft een stuk gewonnen.

- a.) ..... 2. .... 26×17  
 3. 30—25

En nu kan de noodzakelijke zet 4—9 niet worden gespeeld wegens:

3. .... 4—9? 4. 25×14 9×20  
 5. 35—30 24×35 6. 33—29 23×34  
 7. 39×30 35×24 8. 28—22 18×27  
 9. 32×1

Inderdaad een fraai moment.

(Wordt vervolgd.)

## VAN HIER EN DAAR.

(Redactie: J. Metz, Zeeburgerdijk 152 huis, Amsterdam-Oost).

### MET DE CAMERA BIJ HET PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN ZEELAND

Met de navolgende fragmenten, die wij putten uit de Zeeuwsche en Middelburgsche Courant, willen wij trachten een objectief beeld te geven van het geleverde spel om den Zeeuwschen damtitel. In dezen strijd mocht het den heer W. Boogaard te Middelburg gelukken, zij het na heftigen strijd, beslag te leggen op den titel. Indien wij hierbij soms eenige notities mochten geven, dan zijn deze welwillend bedoeld en beoogen wij daarmede aan te toonen, dat zelfs kampioenen nog wel eens beter hadden kunnen spelen. Wellicht kunnen zij daarmede integendeel hun kennis nog verrijken!

In zijn revanche-partij tegen den heer Strooband speelde de titelhouder uiterst solide, hetgeen moge blijken uit onderstaanden stand na 26 zetten, waarbij wel duidelijk zwarts sterkte in het oog springt. De heer Boogaard had den krachtzet 23—29 gespeeld, die natuurlijk van veel beteekenis is, daar schijf 45 van wit is verwijderd. Hier neemt Boogaard het spel, gesteund door de vele beschikbare tempi, geheel in handen en komt Strooband er hoegenaamd niet meer aan te pas, zooals uit het verdere verloop moge blijken. Het volgende gedeelte geeft een idee van de spelcapaciteiten van Zeelands kampioen.

Stand na 26 zetten:

(Boogaard) zwart: 3, 6, 8—11, 13, 14, 16, 18, 19, 21, 24 en 29.

(Strooband) wit: 25, 27, 28, 30, 32, 33, 35, 36, 38, 39, 42, 43, 48 en 49.

27. 42—37, 18—23; 28. 27—22 A, 10—15; 29. 48—42, 21—26; 30. 49—44, 16—21; 31. 44—40, 11—16; 32. 39—34, 6—11; 33. 43—39 B, 11—17; 34. 22×11, 16×7; 35. 36—31, 7—11; 36. 31—27, 11—16; 37. 28—22, 8—12; 38. 33—28, 12—18; 39. 22—17, 21×12;

40. 28—22, 16—21; 41. 27×16, 18×27; 42. 32×21, 26×17; 43. 37—31, 13—18; 44. 31—26, 9—13; 45. 38—32, 3—8; 46. 42—38, 14—20; 47. 25×14, 19×10; 48. 30×28, 18—22; 49. 34×23, 22×42; 50. 26—21, 17×26; 51. 16—11, 12—17; 52. 11×22, 42—48; 53. 39—33, 8—12; 54. 33—28, 48—43; 55. 23—19, 43×45; 56. 19×17, 45—7; 57. 35—30, 10—14; 58. 28—23, 7×25; 59. 17—12, 14—19 en wit gaf op.

Hieraan voegen wij onze annotaties toe:

A. In dit genre is 28—22 steeds beter, al leidt het tot onberekenbaar spel.

B. Hier had wit zich kunnen herstellen en geven wij de volgende aardige mogelijkheid: 22—18 (23×12\*) 34×23 (13—18?) 28—22 (19×48) 30×10!! (18×27\*) 10—4 (8—13 of ?) 40—34 en 35×24 wint!

In de voorlaatste ronde van den eindstrijd liet de heer Kotvis zich in de opening verschalken door den kampioen. Het spel verliep als volgt:

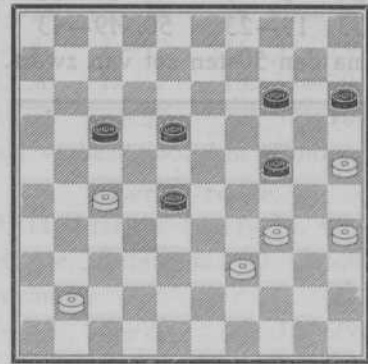
Wit: Boogaard; zwart: Kotvis.

1. 32—28, 18—23; 2. 38—32, 12—18; 3. 42—38, 7—12; 4. 47—42, 20—24; 5. 34—30, 1—7; 6. 31—27, 17—21; 7. 37—31, 14—20; 8. 41—37, 10—14; 9. 30—25, 4—10; 10. 31—26, 11—17. Thans loopt zwart in een fraai verborgen damzet, welke op 12—17 evenzeer zou gevolgd zijn. 11. 35—30, 24×35; 12. 33—29, 23×34; 13. 39×30, 35×24; 14. 28—22, 17×28; 15. 26×17, 12×21; 16. 32×1, 21×41 en 17. 46×37, waarna zwart de dam afnam en daarmee in schijfverlies berustte. Op zeer fraaie wijze wist de kampioen deze partij verder tot winst te voeren.

In de partij tusschen M. v. d. Parel te Kruiningen en W. Lente te Middelburg deed zich het volgende geestige geval voor:

**„HET DAMSPEL”.**  
 Een abonnement kan te allen tijde ingaan. Losse nummers 12 cent. Abonnement per halfjaar f 1,20. Voor het Buitenland uitsluitend jaarabonnement f 3,—.

W. Lente.

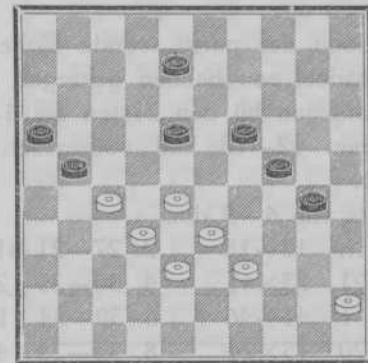


M. v. d. Parel.

Zwart deed den foutzet 14—19, waarop wit geestig won met 25—20 en zwart vloog er in met 17—22 (20×29) 22×31 (39—33) 28×30 (35×22) gewonnen! Zoo men ziet, bevatten de simpelste eindspelletjes soms nog leuke fragmenten.

In de partij tusschen v. d. Parel en M. F. de Jonge te Kloetinge kwam het volgende moment voor:

M. F. de Jonge



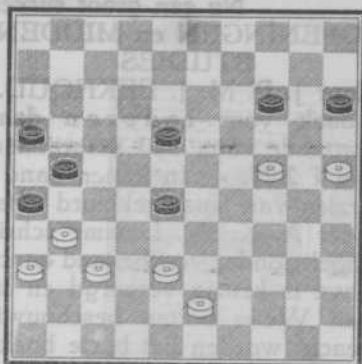
M. v. d. Parel.

In tijdnood had zwart foutief 25—30 gespeeld en wit haastte zich te profiteeren van den tijdnood door à tempo 45—40 te antwoorden. Hiermede verzuimde hij de wel erg radicale winst met 28—23, 38—32, 33×2, 39—34 en 2×27.

Haastige spoed is zelden goed!

De eerste ontmoeting uit den eindstrijd tusschen Boogaard en Strooband bracht na 48 zetten den volgende stand:

J. Strooband.



W. Boogaard.

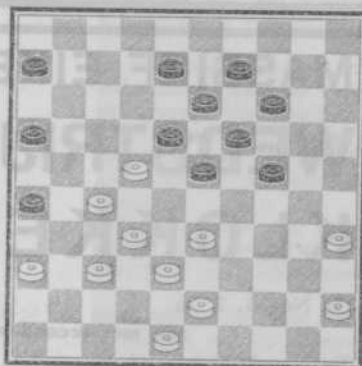
Wit speelde den foutzet 37-32 en verloor onmiddellijk wegens 28x37, 14-19, 21-27 en 26x39. Als volgt geven wij hier de volgende redding aan :

38-32 (28-33\*) 31-27 (18-23\*) 27-22 (23-29?) 32-28 met winstmogelijkheden voor wit. Beter is echter het volgende: 38-32 (28-33) 31-27 (26-31 (33-38) 43-39 (38-42) 39-34 (42-47) 34-29 (18-22) 27x18 (14-19) (47x38) 18-12 met remise!

Een fragment met talrijke mogelijkheden dus.

In den eindstrijd verzuimde de heer Kotvis in zijn partij tegen den titelhouder den volgenden damzet:

W. Boogaard.



A. Kotvis Jr.

Wit speelde 22-17. Hij had echter dam kunnen nemen met 35-30, 33-29, 27-21 en 32x3!

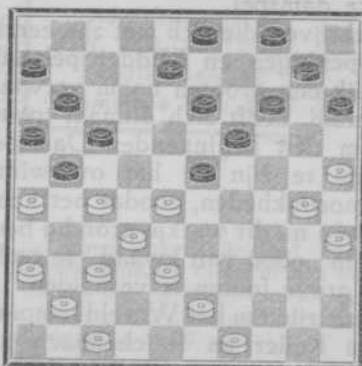
Hierbij teekenen wij het volgende afspel

aan: 6-11 (48-42\*) 11-17, 16-21, 35x44 (43-39) 44x33 (38x29) 19-24, 14x25 (42-38) 25-30 (38-33) 30-34 (37-32) 13-19 (32-28) 19-24 (28-23) 24-29, 34-39 (24-20) 39-43 (20-15) 43-48 (15-10) 9-14, 48-34 met remise! Er zijn wel andere spelgangen mogelijk, doch deze loopen steeds eveneens remise! Een interessant studieobject!

VAN HIER EN DAAR.

Uit de match Dukel-Mertens ontleenen wij aan de „Ijmuider Courant” den volgenden fraaijen damzet:

J. J. H. Mertens.



B. Dukel.

De heer Mertens speelde hier 4-9, dreigende met 22-27. Wit antwoordde met 36-31 en zwart liep in de val met 15-20, waarop wit schitterend won met 30-24 (20x29\*) 25-20, 38-33, 47-42, 28-22, 26x17, 27x29 en 43x5 gewonnen.

Een damzet met origineele slagwending en zeer logischen opbouw!

LAATSTE BERICHTEN.

In het volgend nummer komen de verdere partijen van den Constant Vierkamp, alsmede de ontmoetingen Raichenbach-Druyf

In het volgend nummer hopen wij tevens met mededeelingen omtrent de Redactie H.D. te kunnen komen, alsook met een mededeeling over den nieuwen kop H.D.

De partijen Bom-Raichenbach worden inmiddels geanalyseerd.

Oplage van dit nummer . . . . . 4200 ex.  
Verzonden . . . . . 4059 ex.



Binnenkort verschijnt

## D E D A M G I D S

door J. B. M. J. EEKHOUD.

Het aangewezen boek voor den beginnenden Damspeler!

Bevattende ruim 100 diagrammen.

De wedstrijden om het Wereldkampioenschap Dammen hebben in breeden kring de aandacht getrokken. Zelfs zij, die voordien nimmer een bijzondere interesse koesterden voor deze mooie Denksport, leggen thans een ongewone belangstelling aan den dag.

Radio en Pers hebben door uitvoerige verslagen en partij-analyses menigeen onder de bekoring gebracht voor het schijnbaar zoo simpele, doch inderdaad zoo weergaloes moeilijke damspel.

De schrijver, die zich met zijn eerste werk: **Dam-Openingen en Middenspelstudies** onmiddellijk een grooten naam verwierf in de Damwereld, heeft zich ditmaal tot taak gesteld om den beginnenden Damspeler behulpzaam te zijn bij het overwinnen der eerste moeilijkheden, zoodat het hem mogelijk zal zijn na dit werkje grondig bestudeerd te hebben „goed van kwaad” te onderscheiden en grove fouten te vermijden.

De wedstrijd om het Wereldkampioenschap tusschen Keller en Raichenbach zal weer honderden „huisdammers” wakker schudden, die ongetwijfeld naar dit praktische en uiterst billijke werkje zullen grijpen!

De groote oplage stelde ons in staat den prijs vast te stellen op

f 0.90.

Voorzien van fraai kleurendruk omslag.

Reeds eerder verschenen!

Nu een groot succes!

## D A M-OPENINGEN en MIDDENSPEL-STUDIES

door J. B. M. J. EEKHOUD.

HET boek voor iederen damspeler, bevattende ruim 300 diagrammen.

Ingenaaid f 2.25. — In linnen band f 2.90.

Voorzien van fraai gekleurd omslag.

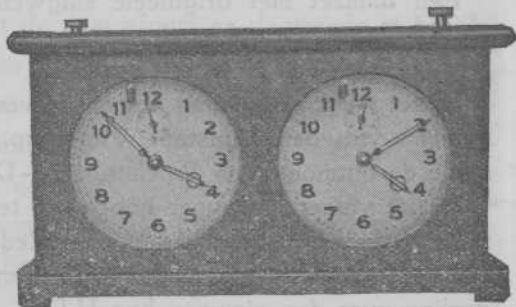
De Heer A. K. W. Damme schrijft: „Ik kan dit boek zonder voorbehoud aanbevelen. De uitgave is keurig verzorgd en kan, het werk van Weiss buiten beschouwing gelaten, geacht worden het beste boek te zijn van de geheele Nederlandsche dam-literatuur. Dit is een boek, waarvan allen kunnen leeren, zelfs de sterksten. Het is volkomen onbevengden geschreven en dient het spelbelang op prachtige wijze.”

De Heer Ph. J. Ham, Damredacteur van de „Haagsche Post” en „Rotterd. Nieuwsblad” enz. schrijft: „Ik geloof, dat er werkelijk niets aan het boek ontbreekt en ik wensch U met deze uitgave veel succes”.

De Heer R. C. Keller oordeelt: „Het door U gebodene bevat veel origineels en zal de Damliteratuur verrijken”.

De Heer Polman, oud-Redacteur van „Het Damspel”, meent dat de Damliteratuur weinig rijkelijk is voorzien en begroet het verschijnen van dit werk met zeer veel genoegen.

Verkrijgbaar bij den Boekhandel, bij den Heer J. W. VAN DARTELEN, Koediefs-laan 42, Heemstede, Postgiro 64007 en bij de Uitgevers Mij. „De Combinatie”, N.V. i.o., Herlaerstraat 9, Rotterdam, Postgiro 123069.



	Model	No. 1	No. 2a	No. 2	No. 3
Per stuk		f 8.00	f 7.75	f 7.50	f 6.50
Bij 5 et k		f 7.50	f 7.25	f 7.00	6.10 per stuk
Bij 10 stuk-		7.25	f 7.00	f 6.75	f 5.75 per stuk

H. KOOPMAN Voorstraat 59, Dordrecht.

Giro 131476

## MASSIEF EIKEN WEDSTRIJD KLOKKEN

De Nos. 1, 2, 2a

zijn met secondewijzer.

Bij 5 stuks franco,

Met 1 tot 2 jaar garantie.

**HET**

# DAMSPPEL

WEEKBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPPEL

**Hoofdradacteur:**  
P. D. DE GRAAF  
Kulinderstraat 57  
Amsterdam-Z. —

**OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE**  
VAN DEN NEDERL. DAMBOND

**Administrateur:**  
J. W. VAN DARTELEN  
Koudlofslaan 42  
Heemstede Giro 64007

## OFFICIEEL GEDEELTE.

Vervolg Notulen. Tweede vervolg Jaarvergadering van 24 Juli 1938.

Aan de orde was vervolgens het ontwerp-competitie-reglement (punt 12B). De heer De Graaf bracht allereerst hulde aan de samenstellers, die naar zijn meening verdienstelijk werk hadden geleverd. Hij deelde mede, dat hij ook aan de orde wilde stellen het vroegtijdig remise geven van partijen, terwijl hij tevens een amendement wilde indienen, waardoor de mogelijkheid zou worden geopend het arbitreeren van partijen in bepaalde gevallen te vervangen door uitspelen.

De heer De Haas wil voorstellen het ontwerp in het geheel niet te behandelen, daar in verband met den tijd die hiervoor gevegd zou worden, dit toch niet mogelijk is. Hij wil eventueel alleen de beide principiele punten, genoemd door den heer De Graaf, behandelen en verder alles de competitie-commissie laten regelen. (Applaus).

De heer De Jong ondersteunt dit voorstel; hij meent dat er misschien in het ontwerp wel 100 fouten zitten, maar dan staan daar toch 1000 goede dingen tegenover.

De heer Ham meent echter, dat van een normale behandeling niet zal kunnen worden afgeweken; bij wijze van proef aanvaarden gaat ook niet, daar we juist een proefjaar achter den rug hebben. Naar sprekers meening is het noodig, dat eerst wordt nagegaan of de commissie-leden kunnen worden herbenoemd. Hij deelt verder mede, dat zijn vereeniging op 14 Mei op 38 punten aanmerkingen heeft ingediend, doch dat hierop, hoewel op 27 Juni hiernaar nog eens werd gevraagd, nog steeds geen antwoord is ontvangen.

De secr. der comp.-comm., de heer Brussel, zet uiteen, dat de commissie tot opdracht had een reglement uit te werken aan de hand van het vorig jaar gepubliceerde ontwerp. Hij antwoordt den heer Ham, dat de opmerkingen van Constant, die voor het grootste gedeelte slaan op onjuiste verwijzingen, veroorzaakt doordat het ontwerp op het laatste moment nog werd omgewerkt, door de commissie zijn bestudeerd en dat met verschillende daarvan zal worden rekening gehouden. Hij meent, dat aanneming van dit reglement in het belang is van de orde en de rust in den N.D.B.

De heer Van der Sleen onderschrijft het betoog van den heer De Haas, ook al omdat de Christelijke clubs hier niet tegenwoordig konden zijn. Hij stelt voor, daar reeds meer dan twintig jaar zonder deze reglementen is gespeeld, voor het komende jaar den bestaanden toestand te handhaven.

De heer Markus merkt naar aanleiding van de uitslating van den heer Van der Sleen over de afwezigheid der Christelijke clubs op, dat deze heer daar beter rekening mee had kunnen houden, toen hij voorstelde deze vergadering op Zondag te houden. Hij is van oordeel, dat er aan het ontwerp-reglement zooveel fouten kleven, dat hij er niet mede accoord kan gaan het bij wijze van proef toe te passen.

De heer Ham meent dat men, daar men er op de vorige vergadering geen bezwaar tegen had gemaakt, dat de behandeling van het reglement voor Het Damspel door den heer Van Dam gerekt was, het competitie-reglement, dat hij belangrijker achtte, niet zonder volledige behandeling kan aannemen.

De heer Meure wil het voorstel van den heer De Haas in stemming brengen.

De heer Fabricius is ook voor uitstel van de behandeling. Hij dient echter een amendement in op het voorstel De Haas, om geen boeten toe te passen.

De heer De Haas is ook niet sympathiek gestemd over de vele in het reglement voorkomende boeten.

Hij dringt er echter op aan de commissie in elk opzicht de kans te geven op een fair trial, en bij uitschakeling der boete-bepaling zou men het hart er uittemen.

De heer Groenteman is van oordeel, dat er zooveel misverstanden bestaan, die met goede woorden niet uit den weg zijn te ruimen, doch misschien met straffe maatregelen wel. Hij wijst er verder op, dat de competities zich steeds meer uitbreiden en dat de commissie is ingesteld om den bondssecr. te ontlasten.

De heer Voorburgh zou het onder art. 2a van het reglement genoemde cautie-bedrag van f 10.— verhoogd willen zien tot f 20.—, daar de practijk heeft geleerd, dat er anders vereenigingen zijn, die in de competitie meespelen, bedanken of ophouden te bestaan en daardoor den bond een strop bezorgen.

De heer Groenteman herinnert er aan, dat bij de bespreking in het bestuur is gebleken, dat verhooging van het bedrag voor vele clubs bezwaarlijk is.

Daarop werd het voorstel-De Haas in stemming gebracht. De heer Fabricius verzocht eerst om stemming over zijn amendement op dit voorstel, doch dit werd door den voorzitter geweigerd.

Het voorstel-De Haas werd aangenomen met 518 stemmen voor, 186 tegen en 55 blanco.

Toen de Voorzitter de benoeming van de leden voor de comp.-comm. aan de orde stelde, vroeg de heer Ham het woord over het beleid der commissie in het afgeloopen jaar.

De heer Ham wees er allereerst op, dat de commissie heeft gewerkt aan de hand van het verleden jaar gepubliceerde ontwerp-reglement. Daarin komt een bepaling voor, dat over een protest binnen een maand moet worden beslist. De ver. Constant had echter op 24 Dec. een protest ingediend, dat niet binnen den daarvoor vastgestelden termijn was geschied, doch waarbij uitvoerig was uiteengezet om welke redenen dit niet mogelijk was. Op 12 Febr. ontving Constant bericht op dit protest, dat het wegens te late indiening niet kon worden behandeld. Constant wendde zich daarop tot het Dag. Best., wat tot gevolg had, dat de wedstrijdleader erkende een foutieve beslissing te hebben genomen. Constant had daarop weer geschreven aan de commissie, doch weer op de zakelijke vraag geen antwoord ontvangen. Pas een half jaar na de indiening kwam de beslissing af.

Verder had het den heer Ham verwonderd, dat hoewel op Hemelvaartsdag beslist was, dat de heer Tusveld den kampioenswedstrijd Zwart Wit—G.S. in Almelo zou leiden, deze wedstrijd door den heer Groenteman was geleid.

De heer Van der Sleen zette vervolgens uitvoerig uiteen, dat ook zijn vereeniging, Jos. Blankenaar, een protest had ingediend tegen de ver. D.O.S. De protest-commissie had medegedeeld, dat getuigen niet zouden worden gehoord. Op de zitting der protest-commissie, waar tot sprekers verwondering alleen de heer Brussel aanwezig was geweest, had men de bestuursleden van J. Bl. niet gehoord, doch de heer De Graaf, die niet eens bij den wedstrijd tegenwoordig was geweest, kreeg wel gelegenheid de zaak op een bord te reconstrueeren. Het protest was uiteindelijk afgewezen op grond van het feit, dat de verklaringen van den wedstrijdleader met elkaar in tegenspraak waren geweest. Van de betreffende beide brieven van den wedstrijdleader had J. Bl. echter geen inzage mogen hebben.

De heer Bongenaar had als wedstrijdleader van een wedstrijd Bussum—Loosdrecht een protest doorgegeven, doch daarop nooit meer iets gehoord. Hij zou

gaarne als wedstrijdleader van de genomen beslissing op de hoogte worden gesteld.

De vergadering werd daarop gedurende een uur onderbroken.

Na de heropening kreeg de heer Groenteman, als voorzitter van de comp.-commissie, allereerst gelegenheid de verschillende sprekers te beantwoorden. Hij zette allereerst uiteen, dat verleden jaar het bestuur gebruik heeft gemaakt van het recht een commissie te vormen voor de regeling der competities. Daar verschillende competities toen echter reeds in gang waren, heeft de bondssecretaris pro-forma deel uitgemaakt van de commissie. De korte tijd, die de commissie ter beschikking stond om zich in te werken, heeft natuurlijk geen gunstigen invloed gehad.

Hoewel de commissie benoemd was door het Alg. Best. en dus formeel alleen tegenover dit college verantwoording schuldig was, wilde spreker toch op de diverse klachten ingaan. Den heer Bongenaar adviseerde hij zich om nadere inlichtingen te wenden tot de wedstrijdleiding van den U.P.D.B., die hem had benoemd.

Naar aanleiding van de klacht van den heer Ham betreurde spreker het, dat de commissie hiervan vooraf niet kennis had gekregen. De heer Ham had zelf erkend, dat het protest 10 dagen te laat was ingediend. Spr. meende echter, dat Constant op den avond van den wedstrijd had kunnen voorkomen, dat de zaak was geloopt als thans was geschied.

Nadat de comp.-comm. het protest van Constant in eerste instantie had afgewezen wegens te late indiening, had Constant zich tot het Dag. Best. gewend. Bij behandeling in dit college was gebleken, dat de wedstrijdleader erkende een foutieve beslissing te hebben genomen. Het Dag. Best. had daarop aan de comp.-comm. verzocht het protest opnieuw in behandeling te willen nemen, zooals was geschied.

Met betrekking tot den wedstrijd in Almelo wees spr. er op, dat op Hemelvaartsdag was beslist, dat de comp.-comm. de zaak verder zou regelen. Daar het hier een belangrijken wedstrijd betrof, meende de comp.-comm. dat het belangrijk was een regelmatig verloop te waarborgen en heeft zij getracht te bemiddelen. Spr. had in Almelo met verschillende personen langdurige besprekingen gevoerd, waarvan het gevolg was geweest, dat de heer Tusveld zich als wedstrijdleader had teruggetrokken.

Naar aanleiding van de klacht van den heer Van der Sleen verklaarde spr., dat de comp.-comm. zich niet bewust is in het geschil J. Bl.—D.O.S. verkeerd te hebben gehandeld. Spr. zette uitvoerig uiteen, dat de heer Van der Sleen naar zijn meening niet alles had verteld, daar er diverse moeilijkheden waren geweest met het vaststellen van een datum voor de zitting der comp.-comm. De heer De Graaf had het recht als bestuurslid van D.O.S. bij de zitting aanwezig te zijn.

Tenslotte deelde spr. mede, dat de commissieleden niet vastgekleefd zaten aan de hen door het bestuur opgedragen functie. Mochten zij echter herkozen worden, dan hoopten zij, dat diegenen, die protesten zouden inzenden, eerst zouden trachten het geschil zelf bij den wedstrijd op te lossen.

De heer Worms zette vervolgens uiteen, dat de promotie-degradatiewedstrijd Van Embden 2—D.O.S. 2 acht maanden na beëindiging der competitie moest worden verspeeld. Reglementair mogen in dergelijke wedstrijden slechts meespelen de leden, die voor de competitie reeds waren opgegeven. Door mutaties in de ledenlijst levert dit na zoo'n groot tijdsverloop ernstige bezwaren op. Van Embden had daarom aan

het bondsbestuur om dispensatie gevraagd, doch deze was geweigerd.

De heer Keller wees er op, dat bij het bestuur geen verzoek om dispensatie was binnengekomen, doch slechts een verzoek om inlichtingen in antwoord waarop naar het betreffende reglementsartikel verwezen was.

De heer De Haas meende, dat dit voor een oude vereniging als Van Embden toch een belangrijk punt was.

De heer Ham verklaarde, dat hij het verweer van den heer Groenteman zeer zwak vond. Daar echter de voorzitter van een commissie, die volgens hem boven allen twijfel verheven moest zijn, een naar zijn meening onjuiste voorstelling van zaken had gegeven, wilde hij er niet verder op ingaan.

Ook de heer Van der Sleen vond de verdediging van den heer Groenteman weinig gelukkig. Het ging er om waarom alleen door de betrokken spelers het woord mocht worden gevoerd en waarom er op de zitting der Commissie geen plaatsvervangende leden aanwezig waren.

De heer Lieve zette uiteen, dat hij in verband met den treinenloop op de betreffende zitting, die op een weekavond werd gehouden, niet aanwezig had kunnen zijn en dat ditzelfde argument gold voor den heer De Zwart.

De heer De Haas stelde vervolgens voor de aftredende commissie-leden bij acclamatie te herkiezen. De vergadering ging hiermede accoord; slechts de heer Ham stemde tegen.

De heer Van Baalen stelde voor de plaatsvervangende leden door het bestuur te doen benoemen, waarmee de vergadering zich vereenigde.

De heer Van Baalen bracht naar voren, dat dezelfde moeilijkheden met reserve-spelers als thans door de vereenigingen Van Embden-DOS worden onderzocht zich reeds eerder hebben voorgedaan bij een wedstrijd van C.D.A.

De heer Groenteman stelde voor deze aangelegenheid verder door de Comp. Comm. te laten beslissen, waarmede de vergadering accoord ging.

De heer Van der Sleen betoogde, dat de ver. Oostzaan op eigenaardige wijze was gepromoveerd. De spelers van deze ver. kwamen als regel om kwart over acht, braken de partij om half twaalf af, hoewel ze toch in het café bleven. Daardoor waren er vaak 7 hangpartijen per wedstrijd. Spr. meende dat er in vele gevallen misbruik werd gemaakt van de dispensatie, alleen bedoeld voor zakenmensen, om om half negen te beginnen en drong er op aan hierop in de toekomst sterke contrôle uit te oefenen.

Met het oog op de op handen zijnde reorganisatie van den bond werd besloten het voorstel punt 13 sub 1 der agenda af te voeren.

Het voorstel sub 2 (herinnering voor hen, die 25 jaar lid zijn van den bond) werd na eenige discussie overeenkomstig het prae-advies van het bestuur verworpen.

Bij de toelichting van het voorstel sub 3 (verdeling honoraria redacteurs) wees de voorz. er op, dat onze bond er een is van amateurs, zoodat dit voorstel geen aanbeveling verdiende. De heer De Jong meende, dat de een wel amateur is en de ander niet.

De heer De Haas deelde mede, dat bij het blad van den Schaakbond de hoofdredacteur een honorarium geniet van f 1200.—, bij dat van den Bridgebond van f 1000.—. Hij betreunde, dat het niet mogelijk was, de medewerkers van ons tijdschrift te honoreren, daar de bondsfinancien dit niet toelaten.

De heer Van der Sleen meende, dat de huidige

situatie scheeve oogen geeft en dat het beter was den partij-redacteur zijn honorarium te ontnemen.

De heer Groenteman adviseerde den heer Springer zijn gewoonterecht niet te ontnemen. De heer De Haas wees er op, dat iemand iets ontnemen wat hij heeft een sterk moreel effect heeft.

Bij stemming werd het voorstel van IJmuiden aangenomen.

De heer Groenteman wees er op, dat door den tekst van het voorstel van IJmuiden niet vaststond hoe het honorarium van den Analyse-redacteur zou worden verdeeld.

De heer Douwes erkende, dat er een misverstand was geweest bij de stemming, doch wilde uitmaken wat de stemmenden bedoelden, toen zij hun stem uitbrachten.

De Voorz. stelde daarop voor om aan te nemen, dat de bedoeling was geweest het honorarium van den Analyse-redacteur te verdeelen over de redacteurs Analyses, Problematiek en Eindspelen. De vergadering ging hiermede accoord.

De heer Van Baalen wees er op, dat men bezig was klein werk te doen, daar thans ongetwijfeld een verdienstelijk redacteur was weggestemd.

De heer Gerritsen verklaarde, dat het heelemaal niet de bedoeling was geweest den heer Springer weg te stemmen.

Het voorstel punt 13 sub 4 (betr. neutrale wedstrijd-leiders) werd in verband met het competitie-reglement als vervallen beschouwd.

Bij de toelichting van het voorstel sub 5 (plaatsruimte voor het Hoogland-systeem) verzocht de heer De Haas hem na afloop van de stemming 5 minuten toe te staan voor een korte verklaring. Vervolgens zette hij uiteen, dat het oude spel internationaal geen toekomst heeft. Via het kleine bord hoopt men tot unificatie te komen door gebruikmaking van het H.S.

Toen de Voorz. hem enkele malen interrompeerde om er op aan te dringen zijn betoog te bekorten, zag spreker verder van het woord af.

De heer Ham zou willen vernemen of dit voorstel ook gepaard ging met het dreigement van een eigen orgaan, indien het verworpen zou worden. Naar spr.'s meening had de heer Hoogland in 1923 voldoende gelegenheid gehad zijn systeem in H.D. uiteen te zetten. Als het voorstel werd aangenomen, leek het hem noodzakelijk, dat ook aan de tegenstanders van het H.S. plaatsruimte zou worden toegestaan.

De heer Van Baalen betreunde het, dat de verdediger van het voorstel niet voldoende tijd had gehad voor zijn betoog.

De heer Bongenaar wees er op, dat in het Gooi door een aldaar gehouden causerie wel degelijk belangstelling voor het H.S. bestond. Hij vroeg zich af, waarom het H.S. den kop moest worden ingedrukt.

De heer Markus herinnerde er aan, dat een pagina van H.D. den bond circa f 11.— kost. Als men voor het H.S. plaatsruimte af zou staan, zou dit met evenveel recht voor bridge of Schada geveerd kunnen worden.

(Wordt vervolgd.)

---

**Werft leden voor den N. D. B.**

**Werft abonné's voor H. D.**

---

## NIEUW COMPETITIE-REGLEMENT.

Aan alle vereenigingen is het nieuwe comp.reglement verzonden. Zij, die meenen hiervoor in aanmerking te moeten komen en er geen hebben ontvangen, worden verzocht dit omgaand te melden.

### UITSLAGEN WEDSTRIJDEN.

#### District Noord-Holland. Hoofdklasse.

	Na	arbitr.
Zaandam—H.D.C.	5-7	9-11
Haarlem—IJmuiden	5-11	5-15
Beverwijk—Haarlem	13-5	13-7
H.D.C.—Haarlem	10-4	13-7
H.D.C.—IJmuiden	4-16	
Zaandam—Beverwijk	9-7	13-7
Haarlem—Zaandam	10-10	
Beverwijk—H.D.C.	4-14	
Haarlem—H.D.C.	7-9	
Beverwijk—IJmuiden	5-15	
H.D.C.—Zaandam	9-11	
IJmuiden—Haarlem	8-6	

#### 1e Klasse.

Stabiël—Oosterkwartier	9-11
Zaandam 2—IJmuiden 2	5-13
Haarlem 2—H.D.C. 2	9-11
Wormer 1—D.K.Z. 2	10-10
H.D.C. 2—Wormer	14-6

#### District Amsterdam.

##### Hoofdklasse.

Joz. Blankenaar—van Embden	8-10	9-11
Oostzaan—Joz. Blankenaar	7-13	
van Embden—C.D.A.	11-9	
C.D.A.—Gez. Samenzijn	4-10	8-12
Joz. Blankenaar—D.O.S.	18-2	
D.O.S.—Oostzaan	9-9	
Gez. Samenzijn—van Embden	8-12	
Oostzaan—C.D.A.	12-8	
D.O.S.—van Embden	7-11	
Joz. Blankenaar—Gez. Samenzijn	11-9	

#### 1e Klasse.

Weesp—D.O.S. 2	6-4
D.S.T.O.—van Embden 2	13-7
Cresendo—Het Oosten	7-11
R.K.D.—Joz. Blankenaar 2	8-12
D.D.V.—Joz. Blankenaar 2	6-12
Cresendo—D.O.S. 2	8-10
Het Oosten—D.S.T.O.	8-10
Weesp—Gez. Samenzijn 2	6-6

#### District Den Haag.

##### Hoofdklasse.

L.D.V.—R.D.G.	6-12	7-13
Scheveningen—D.O.S.	7-7	11-9
D.I.O.—L.D.V.	7-5	
R.D.G.—Monster	10-8	
D.O.S.—D.I.O.	13-7	
L.D.V.—H.D.S.	4-6	
R.D.G.—Scheveningen	11-7	
Scheveningen—D.I.O.	7-13	
H.D.S.—Monster	6-14	
L.D.V.—D.O.S.	9-5	
Monster—L.D.V.	6-8	
D.O.S.—R.D.G.	6-10	

#### District Rotterdam.

##### Hoofdklasse.

Chr. D.V.—Het Oosten	6-12	7-13
Dordt—Het Westen	10-8	12-8
Semper-Avanti—Chr. D.V.	7-7	9-11
Constant A—Zuider Damclub	12-6	14-6
Het Westen—Het Oosten	11-7	13-7
Chr. D.V.—Constant B	6-14	
Constant B—Zuider Damclub	9-7	13-7

Constant A—Het Westen	11-5	14-6
Het Oosten—Dordt	7-11	7-13
Dordt—Semper-Avanti	12-8	
Het Westen—Constant B	13-7	
Zuider Damclub—Het Oosten	14-6	
Chr. D.V.—Dordt	4-16	
Semper Avanti—Constant A	7-13	
Het Oosten—Constant B	9-9	
Chr. D.V.—Het Westen	6-12	
Constant B—Dordt	10-8	
Constant A—Het Oosten	9-9	

#### 1e Klasse.

Charlois—M. en S.	11-9
M. en S.—R.D.G.	14-6
Bolnes—Schiedam	5-11
Gouda—Vlaardingen	5-13
Z.D.C. 2—Charlois	10-10
Gouda—R.D.G.	10-8
Pernis—M. en S.	10-6
Z.D.C. 2—C.D.R.	7-13
Schiedam—Vlaardingen	12-8

#### District Utrecht.

##### Hoofdklasse.

Bussum—Ons Genoegen B	8-8	9-11
U.D.G.—Huizen	7-7	11-9
Ons Genoegen A—H.D.G.	6-10	6-14
Huizen—Ons Genoegen B	11-9	
U.D.G.—Bussum	10-8	12-8
H.D.G.—Ons Genoegen B	12-8	
Ons Genoegen A—Bussum	10-8	
Huizen—H.D.G.	10-10	

#### 1e Klasse A.

V.D.C.—Ons Genoegen, Zeist	9-11
Wit Zwart—A.D.V.	7-13
O.K.K.—U.D.G. 2	16-4

#### 1e Klasse B.

Bussum 2—H.D.G. 2	7-13
Breukelen—Huizen 2	18-2

#### District Afdeeling Dordrecht.

##### 1e Klasse.

Rijsoord—Dordt 2	12-6	14-6
Dubbeldam—'s-Gravendeel	14-6	
Dordt 2—'s-Gravendeel	9-11	
Zwijndrecht—Rijsoord	11-7	
's-Gravendeel—Zwijndrecht	7-13	
Dubbeldam—Dordt 2	8-12	

#### District Leiden.

##### 1e Klasse.

P.D.L.V.—L.D.C.	7-13
Katwijk—W.D.G.	8-8
K.D.C.—L.D.C. 2	6-12
D.C.L.—A.D.C.	10-8
L.D.C.—A.D.C.	15-5
L.D.V. 2—D.C.L.	10-4
W.D.G.—K.D.C.	9-9
P.D.L.V.—Katwijk	8-12

#### District Twente.

##### Hoofdklasse.

Zwart Wit 1—Tw. Eerste 1	10-6	13-7
Tw. Eerste 1—Denk en Zet 1	12-8	
Onder Ons—Zwart Wit	1-19	
D.O.S.—E.D.C.	9-11	
Tw. Eerste—Onder Ons	17-3	
De Goor—E.D.C.	9-11	

#### 1e Klasse.

Vriezenveen—Tw. Eerste 2	12-8
D.O.S. 1—R.K. Damcl. Hengelo	7-13
Zwart Wit 2—B.V.	11-7
R.K.D.C. Hengelo—Vroomshoop	8-12
Zwart Wit 2—Tw. Eerste 2	15-5
Vriezenveen—Vroomshoop	8-12
D.O.S.—Zwart Wit 2	4-16

District Ysselstreek.  
Hoofdklasse.

Zwolle B—S.S.S. 1 .....	9—9	10—10
Zwolle B—Zwolle A .....	9—9	
De Dam 1—Zwolle B .....	11—9	
Deventer Damclub—De Dam 1 .....	10—10	
Deventer Damclub—Zwolle A .....	8—12	
Zwolle A—De Dam 1 .....	11—9	
S.S.S. 1—Deventer Damclub .....	10—10	
1e Klasse.		
De Dam 2—S.S.S. 2 .....	10—10	
S.S.S. 2—Deventer Damclub 2 .....	14—6	
Zwolle C—De Dam 2 .....	8—12	
Deventer Damclub 2—De Dam 2 .....	6—14	
Zwolle C—Vassen .....	13—7	

District Twente.  
1e Klasse.

Denk en Zet—R.K.D. Hengelo .....	6—14
B.D.V.—Vriezenveen .....	16—4
Namens de Comp.-Comm.:	
H. BRUSSEL, Secretaris.	

OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.  
Redacteur: J. W. VAN DARTELEN,  
Koediefslaan 42, Heemstede.  
Tarief 8 cent per kolom-regel.  
Bestuursveranderingen, wijzigingen, clublokaal en club-  
avonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

ROTTERDAM.

Rotterdamsche Dambond.

Het adres van den penningmeester K. J. W. A.  
Boosten is thans: Hugo de Grootlaan 7 te Dordrecht.  
Postrekening Nr. 252461.

AMSTERDAM.

Damvereeniging „Shell”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:  
Voorzitter en penningmeester: J. M. v. d. Heuvel.  
Woestduinstraat 103 I (West); 1ste secretaris: F. v.  
d. Rhee, Heerengracht 99 (Centrum); 2de secretaris:  
W. F. Kempff, Vespuccistraat 21 I (West).

BENNEBROEK.

Damclub „E.M.S.”.

Het clublokaal is thans gevestigd in gebouw Fr.  
Willink, Binnenweg.

HILVERSUM.

Hilversumsch Damgenootschap.

Secretaris is thans: W. Wolfrat, Langestraat 50 B.

ROTTERDAM.

Damvereeniging „Constant”.

Het adres van den penningmeester K. J. W. A.  
Boosten luidt thans: Hugo de Grootlaan 7 te Dor-  
drecht. Postrekening Nr. 252461.

Damvereeniging „Het Westen”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:  
Voorzitter: K. F. de Haan Jr.; 1ste secretaris: H. D.  
Verschoor, Alkemadestraat 32a; 1ste penningmeester:  
D. Wiersma; 2de secretaris: A. Doorn; 2de penning-  
meester: P. C. Theunissen.

BINNENLAND

Redactie: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II,  
Amsterdam-Z.

DE NIEUWE KOP VAN „HET DAMSPEL”.

Onderstaande heeren hebben medegedaan aan den  
wedstrijd van het ontwerpen van een nieuwen kop  
voor „Het Damspel”. De nieuwe kop zal in het eerste  
nummer 1939 worden toegepast.

- A. Appelboom, Amsterdam.
- A. Bleeker, Schiedam.
- D. A. Bolle, Den Haag.
- E. F. W. Börger, Haarlem.
- M. Bijl, Amsterdam.
- J. Dienske Jr., Haarlem.
- \*Chr. Gerritsen, Bennebroek.
- \*W. van Gorkum, Amsterdam.
- P. Gruyters, 's-Hertogenbosch.
- S. de Hoop, Amsterdam. (2de)
- L. S. A. Jaspers, Haarlem.
- G. Kessler, Amsterdam.
- H. G. Kleyn, H. I. Ambacht.
- R. van der Klift, Den Haag.
- \*J. Koert, Den Haag.
- Jan Kuyper, Oostzaan.
- J. J. Kwaad q.q., Amsterdam. (1ste)
- W. Lensink, Hilversum.
- Jac. Loeven, Rotterdam.
- J. N. Mooy, Alkmaar.
- \*R. van Munster, Amsterdam.
- K. Oly, Haarlem.
- C. van der Rest Jr., Den Haag.
- \*J. J. G. Scheeres, Groningen.
- J. G. Stelt, Ammerzoden.
- A. Verkley Jr., Amsterdam.
- J. Walet, Nijkerk. (3de)
- A. Walraven, Middelburg.

De heer Kwaad q.q. te Amsterdam, won dus den  
uitgeloofden prijs van f 5.— met zijn ontwerp, dat  
won door eenvoud en goede verhoudingen. De ont-  
werpen van de heeren S. de Hoop en J. Walet volg-  
den hierop met gering verschil.

De met \* aangeduide ontwerpen kunnen voor een  
ervolle vermelding in aanmerking komen.

Allen heeren onzen besten dank voor de verleende  
medewerking.

IBIS-TOURNOOI.

Ter gelegenheid van het 3de Lustrum van  
Dobbmann's Damvereeniging, werd een  
tournoi voor de lagere klassen uitgeschre-  
ven, waaraan plm. 60 personen deelnamen,  
verdeeld in 9 groepen.

De prijzen, door de directie van de N.V.  
Louis Dobbmann geschonken, zijn:

1. voor de 2de klassers, een zilveren beker;
2. voor de 3de klassers, een zilveren  
plaquette;
3. voor de 4de klassers, een zilveren lau-  
werkrans.

De zoo juist verschenen uitgave:

## 16 PARTIJEN OM DEN WERELDTITEL DAMMEN

Keller—Raichenbach

geanalyseerd door

Philip de Schaap

is een groot succes.

Ieder dammer in Nederland moet deze praktische uitgave in zijn bezit hebben, maar 4000 exemplaren is de oplaag niet! Wanneer U niet teleurgesteld wilt worden, bestel dan onmiddellijk Uw exemplaar — de prijs is slechts f 0.65 — bij L. J. Veen's Uitgevers Mij. N.V., Leidschegracht 78, Amsterdam C., rechtstreeks bij den administrateur van „Het Damspel”, J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede of bij den boekhandel.

### DAGELIJSCH BESTUUR VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND.

Voorzitter:	A. van Broek,	Kinderdijkstraat 88,	AMSTERDAM-Z.
2e Voorzitter:	S. S. van Baalen,	Uithoornstraat 44,	AMSTERDAM-Z.
1e Secretaris:	W. H. Lieve,	Willemstraat 15,	DORDRECHT.
2e Secretaris:	R. C. Keller,	v. Speyckstraat 55 bel,	AMSTERDAM-W.
Penningmeester:	J. Voorburgh,	Weteringstraat 37a,	ROTTERDAM.

Postgiro 118984.

### SECRETARIS COMPETITIE-COMMISSIE.

H. Brussel,  
Oranjestraat 1,  
WORMERVEER.

### ADRESSEN REDACTIE:

Partijanalyses:	A. K. W. Damme,	Willemsparkweg 134,	AMSTERDAM-Z.
„Van Hier en Daar” en „Kijkjes in de Damclubs”:	F. Raman,	Wilhelminastraat 116 II,	AMSTERDAM-W.
Eindspelen:	B. Dukel,	van Wassenaerstraat 23,	IJMUIDEN-O.
Problemen:	J. Metz,	Zeeburgerdijk 152 hs.,	AMSTERDAM-O.
Binnenland:	P. D. de Graaf,	Kuinderstraat 57 II,	AMSTERDAM-Z.
Mededeelingen Districts- bonden en Vereen., Klachten over expeditie:	J. W. van Dartelen,	Koediefsaan 42,	HEEMSTEDE.

Correspondentie rechtstreeks naar de aangegeven adressen. Voor algemeene correspondentie „Het Damspel” betreffende, uitsluitend naar den Hoofdredacteur.

Voor zoover het de redactie van „Het Damspel” betreft, postzegel voor verlangd antwoord bijsluiten.

### REDACTIE.

In dit nummer maakt de heer B. Dukel zijn entrée als redacteur Eindspelen; de heer A. K. W. Damme zal de rubriek Partijanalyses verzorgen.

Voor Problemen is aangewezen de heer J. Metz.

Voor Van Hier en Daar wordt aangewezen de heer F. Raman.

Wij spreken de hoop en den wensch uit, dat de belangstelling onzer lezers voor de onderscheiden rubrieken op de nieuwe redacteuren overgedragen wordt.

Overeenkomstig onze verwachting heeft de heer van Dam wel zijn portefeuille ingediend, doch de stand van den ladderwedstrijd was en bleef 240 problemen achter. Dit beteekent een aantal nog te controleeren

oplossingen van 24 à 30.000, te verwerken in 5 standen op den ladder voor iedere serie A. en B.) een tijdroovend werk, waarvoor wij ons niet beschikbaar stellen en waarvoor wij den opvolger van den heer van Dam niet willen animeeren. Wij zullen, zonder dat de oplosers gedupeerd worden, door den ladderwedstrijd een streep halen en nader aangeven, hoe de rubriek Problemen gevoerd zal worden.

Inmiddels geven wij aan problemisten (en andere inzenders) gaarne het publicatierecht terug, omdat het nog wel eenigen tijd zal duren voor de redactiemachine weer goed draait.

Alle oplossingen der door den heer van Dam naar voren gebrachte problemen zijn inmiddels gepubliceerd.

De heer Dukel vangt aan den betrekkelijk geringen achterstand van de oplossingen der eindspelen in te halen.

Gestreefd zal worden alle rubrieken o.a. in te stellen op: voor beginners.

P. D. DE GRAAF.

## EINDSPELEN

Red.: B. Dukel, van Wassenaerstraat 23, IJmuiden.

### Geachte Lezers,

Een moeilijk eindspel is mij ter oplossing opgedragen, met het aanvaarden dezer rubriek, na het bedanken van den heer J. J. H. Mertens.

Ruim twee jaar heeft de afgetreden redacteur de rubriek geredigeerd, en ik geloof stellig, dat in dien tijd meer diagrammen over het eindspel zijn geplaatst, dan in den geheelen levensloop van ons orgaan.

Wij bedanken den heer Mertens voor al het mooie, dat hij tijdens zijn medewerking van het eindspel heeft blootgelegd.

Een haast onmogelijke taak voor een opvolger, dit maar eenigszins te benaderen.

Maar indien wij mogen rekenen op de medewerking van alle Nederlandsche dammers en verdere belangstellenden, dan is al zeer veel van mijn zware taak weggenomen.

En juist de nieuwe redacteur heeft deze medewerking bij voortduren noodig, daar het ons te doen is, om het practische gedeelte van het eindspel, terwijl het werk van den afgetreden redacteur meer „academisch” was.

Laten vooral de beginnende dammers bedenken, dat deze rubriek „hun rubriek” is.

Wij zullen dan zeker een gedeelte voor hen reserveren.

DUKEL.

### OPLOSSINGEN EINDSPELEN.

Het is ons gebleken, dat er een flinke achterstand is ontstaan van oplossingen, welke eindspelen reeds lang gepubliceerd zijn. Het ligt in onze bedoeling dezen achterstand zoo vlug mogelijk te achterhalen en wij dus „schoon schip” krijgen.

No. 620. Eindspel. Drees. Zwart: 26, 27, 40. Wit: 14, 36, dam op 6.

De heer Drees wilde als volgt tot winst komen: 14-10, 27-32 a, 10-5, 32-38, 5-46, 26-31, 36×27, 40-45, (op 38-43, 6-39, 43×34, 46-28, 40-45, 28-6 en wint. Dam 6 offer is fraai) 46-32, 45-50, 32×49, 50-45, 27-22, 45-29, 49-40 wint.

Var. a. wordt gespeeld: 40-45, 6-50, 27-32, 10-5, 32-38, 5-46, 26-31, 36×27, 38-43. Hier ontstaat steeds remise en deze variant vervalt dus.

No. 621. Eindspel. v. Prooien. Zwart: 21, 26, 27, 33. Wit: 7, 36, 43 en dam op 5. Zwart kan niet 33-38 spelen, want dan wint wit door: 43×32, 27×38, 5-32, 38×27, 7-2, 27-32, 2-11, 21-27 gedw., 11-16, 26-31, 16-21, 27×16, 36×38, 16-21 en 38-32, wint.

No. 622. Uit de partij. Zwart: 13, 18, 22, dam 26. Wit: 40 en dam op 14.

Door de groote vrijheid van spelen zijn hier verschillende remisegangen aanwezig. De moeilijkheid om dergelijke eindstanden tot winst te brengen is, dat zwart zijn dam moet gebruiken om de schijf op 40 den opmarsch naar dam te beletten.

Remise zijn de volgende varianten:

40-34, 26-3, 14-32, 3-8, 34-29, 8-12, 32-10, 12-3 A, 10-23, 3-12, 23-32, 12-7, 32-10, 7-1, 10-32, 1-6, 32-41, 22-27 B, 29-23, 18×29, 41-36, 6-22, 36-47, 29-34, 47-38, 27-31, 38-27, remise.

A. 22-27, 29-23, 18×29, 10-4, 12-18, 4-15,

en op 6-17 41-23, 17-12 enz., met herhaling van zetten.

Geestig is de volgende remise: 14-25, 18-23, 25-30, 13-19, 30-25, 26-17, 40-34, 17-6, 25-14.

No. 623. Noomen. Zwart: 8, 16, 17, 20. Wit: 27, 29, 32, 37. Als volgt komen wij tot winst:

32-28, 8-12 A, 28-23, 17-21, 27-22, 21-26, 22-18, 20-25 (gedw., daar op 16-21 28×7, 21-27, 7-2, 27-31, 2-7, 29-24, wint) 18×7, 25-30 B, 7-1, 30-35, 1-6, 16-21 C, 6-22, 35-40, 29-24, 40-45, 24-20, 45-50, 22-6, 21-27, 20-14, 27-31 D, 37-32, 50-44, 6×50, 31-36, 50-33, 36-41, 33-47, 41-46, 32-28 en 23-19, wnt.

A. 8-13, 28-23, 17-21, 27-22, 21-26, 23-18, 13-19, 18-12, 19-24 1) 12-7, 24×33, 22-17, 20-24., 2) 7-1, 24-29, 3) 1×34, 33-38, 37-32, 38×27, 34-1, 16-21, 1-12 en wint.

1) 20-24, 29×20, 19-23, 12-7, 23-29, 7-1, 29-33, 22-17 en wint.

1) 20-24, 29×20, 19-23, 12-7, 23-29, 7-1, 29-33, 22-17 en wint.

1) 26-31, 37×26, 16-21, 26×17, 19-24, 29-23, 24-30, 12-7, 30-34, 7-2, 34-39, 17-11, 39-43, 11-6, 43-48, 6-1 en wint.

2) 33-38, 7-1, 16-21, 1-29, 21×12, 29×47, 20-25, 47-29, wint.

3) 37-32, 21-12, 1×42, 24-30, 32-27, 30-34, 42-33, 34-40, 33-29, 40-45, 39-50 en wint.

B. 16-21, 29-24, 21-27, 7-1, 25-30, 24×35, 27-31, 37-32, 31-36, 23-19, 36-41, 1-18, 41-47, 18-36, wint.

29-34, 15-24, remise. Op B: 6-1, volgt 41-32 enz. C. 35-40, 29-24, 40-45, 24-20, 45-50, 37-32, wint.

D. 26-31, 37×26, 27-32, 14-10, 32-37, 10-5, 37-42, 6-44 en wint. Een fraai eindspel.

No. 624. Schut. Zwart: 14, 16, 18, 27. Wit: 24, 36, 37, 38, 43. Wit wint door: 37-31, 18-22, 31-26, 22-28, 26-31, 28-32, 38-33, 27-31, 36×38, 16-27, 33-28, 14-19, 24×13, 27-31, 13-9, 31-36, 9-4, 36-41, 43-39, 41-46, 38-32, 46-41, 39-33.

No. 625. Eindspel Rost. Zwart: 5, 6, 17, 18. Wit: 15, 16, 27, 33. Wit: 33-28, 17-21 of ? 15-10, 21×23, 10-4, 23-29, 4×22, 29-34, 22-17, 34-40, 16-11, 40-45, 11-7, 5-10, 17-50, 10-14, 7-1, 14-19, 1-29 en wint. Een leerzaam eindspel.

No. 626. Eindspel Moser. Zwart: 7, 13, 23, 28. Wit: 17, 20, 24, 38.

20-15, 13-19 A, 24×13, 23-29, 13-9, 7-12 gedw., 17×8, 28-33, 38-32, 33-39, 9-4, 39-44, (op 39-43, 8-2, 43-48, 2-11) 8-2, 29-34, (op 44-50, 2-30) 15-10, 34-40, (op 44-50, 2-35) (op 34-39, 2-35, 44-50, 35-49), 4-22, 44-50 gedw., 22-6, 40-44, of ? 10-4, 44-49, 2-13, 49×9, 4×22, 50×17, 6×50.

A. 13-18, 24-19, 23×14, 17-12, 18-22, 12×1, 22-27, 1-34, 27-31, 34-48, 31-36, 15-10, 14×5, 48-37.

A. 7-12, 17×19, 23×14, 15-10, wint.

Er moet nauwkeurig worden gespeeld om tot winst te komen. Met 20-14 inplaats 1. 20-15 is het spel remise.

No. 627. Eindspel v. d. Kam. Zwart: 4, 5, 12, 16, 21, 24, 26. Wit: 22, 32, 33, 34, 37, 39, 45.

Wit: 34-29, 24-30 A, 22-17, 12-18, 17-11, 16×7, 39-34, 30×28, 32×1, 21-27, 1-18, 26-31, 37×26, 27-32, 18-27, en wint.

Remise is echter: 34-29 A, 5-10, 29×20, 20-14, 20×9, 4×13, waarna 12-18 dreigt met remise.



No. 628. Eindspel Rost. Zwart: 5, 6, dam 48. Wit: 8, 14, 15, 16. De kortste winst is: 8-3, 48-26, 15-10, 26-48 gedw., 10-4, 48-26, 4-27, 26-48, 27-43, wint.

No. 629. Eindspel v. Prooien. Zwart: 18, 19. Wit: 32, 33, 34.

33-28, 19-24 A, 44-39, 24-29, 28-23, 29-33, 39x28, 18x29, 28-23, en wint.

A. 18-23, 28-22, 23-29, 22-17, 29-33, 17-12, 19-23, 12-7, 23-28, 32x23, 33-38, 7-1, 38 42, 44-39 en wint.

No. 630. Eindspel Moser. Zwart: 3, 14, 19, 24. Wit: 22, 34. Wit maakt remise door: 22-17, 3-8, 17-11, 14-20, 11-6, 19-23, 34-30, 24x35, 6-1, 23-28, 1-6, 28-32, 6-17, 8-13, 17-33, 20-25, 33-24, 13-18, 24-29, 18-22, 29-33, 22-27, 33-42, 35-40, 42-29, remise.

No. 631. Uit de partij. Zwart: 11, 24, 30. Wit: 22, 33, 43 en 49. Zwart: 30-34? 22-17, 33-28, 43-39.

Op 11-16, 33-29 en 22-17 steeds gewonnen.

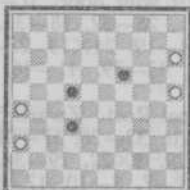
### HET ZEEUWSCHE EINDSPEL.

Aan bord 4 van een competitiewedstrijd om het clubkampioenschap van Zeeland werd een partij afgebroken in onderstaand eindspel. Dit eindspel hield tevens de beslissing in over den uitslag van den wedstrijd en de het daar aan verbonden kampioenschap. Per arbitrage is het eindspel remise verklaard en nadat de hulp werd ingeroepen van eenige eindspel-specialisten, bleef het bij remise.

Hiermee ontging Goes het kampioenschap, aldus Jur. Schröder in de „Standaard“.

Ook wij interesseerden ons, bij het ter oore komen voor dit eindspel en het gelukte ons de winst voor wit te vinden, al geven wij direct toe, dat het verbazend moeilijk is en de vergissing, tot „verginging“ gauw mogelijk is.

No. 815.



Wit aan zet.

1. 15-10, 32-38; a. b. gedw. is 32-38, daar op 22-28, 10-5, 19-23 en 36-31 volgt. b. 19-24, 10-4, 22-27, zoowel 22-28 verloren.

2. 10-4, 22-28 gedw.; 3. 4-10, 19-23 gedw.; 4. 26-21, 38-42; 5. 21-16, 42-47; 6. 16-11, .....

Na 6-11: Wit dam 10; 3 stukken: 11, 25, 36. Zwart 2 stukken: 23, 28, dam op 47. De witte dam houdt de zwarte schijven gevangen.

Op 23-29, 10x32 wordt 2e dam halen belet. De taak van zwart is dus de witte dam verjagen.

6. ...., 47-15; 7. 10-14 gedw., .....

Een mooie remise volgt op 10-5, 15-33! 11-7 of 11-6, remise door 33-50 enz. enz.

8. ...., 15-20; 9. 14-3, 20-29; 10. 3-21, 28-33; 11. 21-43, 29-45;

11-7 verhindert wegens 33-38.

12. 11-6, 45-29. Belet 6-1 door 33-39, 29-45.

13. 36-31, 29-45; 14. 31-26, 23-29. Weer gaat 6-1 niet 33-38, 29-34.

15. 25-20, 29-34; 16. 43x30, 33-38; 17. 30-45, 45-12; 18. 6-1, 12-3; 19. 20-15, 3-25; 20. 1-

34, 25x39; 21. 48x30, 38-42; 22. 30-19 en wint.

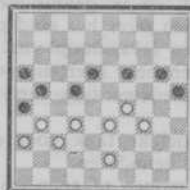
Daar er nog veel ondervarianten aanwezig zijn en het onmogelijk is dit zonder verwarring aan te geven, hebben wij gemeend ons tot de hoofdvariant te moeten beperken. Voor vragen en opmerkingen betreffende dit eindspel zijn wij bij voorbaat erkentelijk.

### Match Raichenbach-H. de Jongh.

De stand van de 2e partij gaf na den 45sten zet aanleiding tot critiek, en er kwamen opmerkingen, dat Raichenbach de winst heeft verzuimd.

De stand was:

No. 816.



Er werd gespeeld door zwart (Raichenbach): 21-27, 32x21, 16x27, 43-38, 19-24, 33-28, met remise.

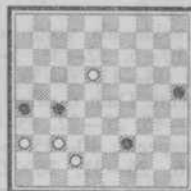
De heer J. B. de Haas geeft aan, dat 19-24 in diagramstand veel sterker is, terwijl dit ook de meening is van den heer J. Blaauw, A'dam. Inderdaad had zwart met dezen zet ook gewonnen. Toch is 21-27 beslist net zoo sterk, indien zwart daarna het sterkst voortzet. Dus vanuit den diagramstand.

21-27, 32x21, 16x27, 43-38, gedw. (op 43-39, 19-23) 19-23, 38-32, 27x38, 33x42, 22-28, 31-27, (op 42-38, 28-33, 38-32, 33x24, 32-27, 24-29 wint), 28-33, 29x38, een mooi offer, die deze variant zoo aantrekkelijk maakt. 20-24, 38-33 (op 37-32, 24-29, 32-28, 23x43).

Stand na 38-33: Zwart: 18, 23, 24, 25, 26. Wit: 27, 33, 34, 36, 37, 42.

24-30, 33-29, op 27-21 (volgt overmachtseindspel). 30x39, 27-22, 18x27, 29x18.

Stand na 29x18 van wit luidt:



Zwart 39-44, 18-13, 44-50, 42-38 gedw., (op 36-31, 27x36, 42-38 volgt overmachtseindspel.)

50-17 (13-9, 17-3, 9-4, 3-20, 4x31, 20x42, wint) (op 37-32, 17-3 enz.) (op 36-31 volgt overmacht).

37-31, 26x37, 13-9, 37-42! 38x47, 17-3, 9-4, 3-26 en wint.

Natuurlijk is de zet 19-24, van de heeren de Haas en Blaauw, de beste zet, doch wij toonen hiermee aan, dat 21-27 toch wel winnend spel geeft.

### RECTIFICATIES.

In H. D. No. 22, blz. 362, 2de kolom bovenaan staat op den 3den regel met 16 stemmen enz., moet zijn 416.

In H. D. No. 21, blz. 347, 1ste kolom staat in den 5den regel: wit op 49-43, m. z. zwart op 49-43.

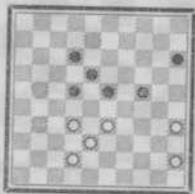
Oplage van dit nummer . . . . . 4300 ex.

Verzonden . . . . . 4203 ex.

## UIT DE HOOFDKLASSE COMPETITIE.

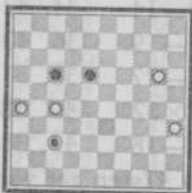
No. 817.

Onderstaand eindspel deed zich voor in den wedstrijd IJmuiden—Damclub Haarlem 1938.



Ligthart (zwart) D.C.J.—v. Wamel, Damcl. Haarlem. Terreinvoordeel in het eindspel is van zeer groot belang en komt meestal uit een goed gespeelde positieparty naar voren. Wits spel staat hier zeer gedrukt. De witspeler aan zet speelde:

1. 45—40! waarna zwart fraai won door een verrassend offer met 24—29, 33×24, 22—28, 32—27, gedw., 28—33, 38×29, 23×45, 24—19, 45—50 (dreigt 18—23), 19—14, 15—20, 14×25, 50—33, 42—37, 33—28, 37—31, 12—17, 31—26, 28—41, 25—20, 41—37.



Steeds verloren, daar op 27—21 de dam naar ruit 23 wordt gespeeld.

Nemen wij nog eens de aanvangstelling onder de loupe, dan blijkt uit de volgende varianten, dat wits spel zeer gedrukt staat. Wit aan zet: 42—37, 15—20, 45—40, 20—25, 40—34, 12—17, 37—31, 17—21, 31—26? 25—30, 26×19, 30×37, 19×30, 37—41, wint.

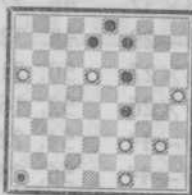
Het beste is vanuit de aanvangstelling: 33—28, 22×33, 38×20, 15×24, 45—40, 18—22, (op 24—29 of 23—28 volgt verlies op tempo) 40—34, 12—17, 42—37, remise.

De bordkansen die zich, door het terreinvoordeel, voordoen, zijn verreweg aan den kant van zwart. Dit is voor 't practische spel van onschatbare waarde.

Een leerzaam stukje.

No. 818.

Onderstaand eindspel deed zich voor tijdens den wedstrijd IJmuiden—Zaandam, tusschen den heer Giskes, Zaandam, met wit, en den redacteur.



Het spel verliep als volgt: gedwongen: 39—34, 19—23, 16—11, 23×12, 39×28, 46×5, 11—6, 8—13 a, 40—35, 9—14, 49—43, 13—18, 43—38, 14—20, 25×14, 5×43, 6—1, 43—39, 1—6, 39—50, 6—1, 3—9, 35—30, 50—6, 30—24, 9—14, gewonnen.

Direct na afloop gaf de heer May aan, dat a. 8—13 niet sterk was, waardoor 25—20 van wit mogelijk werd. Voor 't bord voelden wij 25—20 niet zoo zwaar aan, daar voor zwart werd gerekend op een overmachts eindspel met 5—23. Uit onderstaande analyse

blijkt, dat de heer May vrij zeker gelijk had toen hij de opmerking maakte. Wij kunnen althans geen winst meer ontdekken. Dus spelen als volgt

Zwart: 1 dam op 5 en 4 st.: 12, 13, 9, 3. Wit: 4 st.: 6, 25, 40, 49.

25—20, 5—23, 20—15 a. 23×45, 15—10, 13—19!! een mooie zet, belet wit dam halen op drie ruiten.

Op 10—5, 9—13, 5×1 gedw., 13—18 en wint op bekend motief.

Op 10—4, 19—23, met hetzelfde verloop.

Op 6—1, 9—14, 1×18, 45×12, 10—4, en wint door overmacht.

49—43, 3—8. Nog wordt dam halen belet.

43—38, 8—13. Hier kunnen wij geen winst meer ontdekken, daar wit 10—4 spelen kan. Het een en ander is interessant genoeg om te onderzoeken of wint mogelijk is.

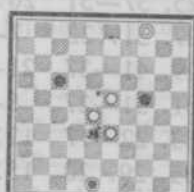
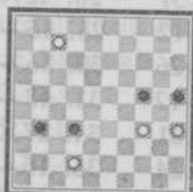
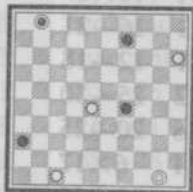
### VOOR BEGINNERS.

Onderstaande eindspelletjes stelden wij samen, omdat deze zich in het partijspel hadden kunnen voordoen. Het zijn leerzame voorbeelden, zelfs voor sterke dammers, dat de „verrassende zet” in het eindspel een belangrijke rol speelt. Juist door een zet, die voor 't bord als „onbespeelbaar” leek, worden tempo's naar voren gebracht, die over remise of winst beslissen.

No. 819

No. 820

No. 821



No. 819.

Wit aan zet, speelde 15—10. Zwart meent remise te maken met 9—14, 10×19, 1—23? 50—45 en wint steeds. Geestig.

No. 820.

Deze stand deed zich voor in de hoofdklasse competitie. Wit waagde nog een kans met 1. 7—1, 32—37? 1—12, 37×48, 12—26, 48×30, 26×20, 25×14, 35×24 en wint.

No. 821.

Hoewel oereenvoudig, is toch het volgend voorbeeld leerzaam om den geestigen meerslag.

Wit aan zet kan met goed spel van zwart niet winnen en speelt op de volgende kans:

23—18, de zwarte dam kan thans niet een van de drie witte schijven „vragen”, door den meerslag met 33—29. B.v.: 48—34, 33—29, 24×13 en wint, hetgeen ook volgt op 48—37.

## DAMMERS LEZEN:

### DE PRINS

Ladder-Wedstrijd

### PRIJSWINNEN GEGARANDEERD

Iedere 5 weken 5 prijzen van f 2.50

Iedere 25 goede oplossingen f 2.50

Uiterst interessant voor Problemisten en Oplossers!

Vervolg Constant—Vierkamp.

**Tweede ronde.**

M. Raichenbach (wit)—P. H. Idzerda,  
gespeeld te Rotterdam, 30 October 1938  
(avondronde).

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 33—28  | 17—21 | 2. 39—33  | 21—26 |
| 3. 44—39  | 18—23 | 4. 31—27  | 11—17 |
| 5. 34—30  | 17—21 | 6. 30—25  | 12—18 |
| 7. 40—34  | 7—12  | 8. 50—44  | 1—7   |
| 9. 44—40  | 20—24 | 10. 34—30 | 14—20 |
| 11. 25×14 | 9×20  | 12. 30—25 | 4—9   |
| 13. 25×14 | 9×20  | 14. 37—31 | 26×37 |
| 15. 42×31 | 21—26 | 16. 41—37 | 20—25 |
| 17. 40—34 | 15—20 | 18. 49—44 | 10—15 |
| 19. 44—40 | 3—9   | 20. 47—42 | 5—10  |
| 21. 27—22 | 18×27 | 22. 31×22 | 10—14 |
| 23. 34—29 | 23×34 | 24. 40×29 | 12—18 |
| 25. 37—31 | 26×37 | 26. 42×31 | 18×27 |
| 27. 31×22 | 7—12  | 28. 46—41 | 16—21 |
| 29. 41—37 | 21—26 | 30. 36—31 | 12—18 |
| 31. 31—27 | 8—12  | 32. 48—42 | 25—30 |
| 33. 22—17 | 12×21 | 34. 27×16 | 20—25 |
| 35. 29×20 | 15×24 | 36. 16—11 | 6×17  |
| 37. 28—22 | 18×27 | 38. 32×12 | 19—23 |
| 39. 12—8  | 13—18 | 40. 8—3   | 23—29 |
| 41. 3—17  | 2—8   | 42. 17×3  | 14—20 |
| 43. 3×14  | 20×9  | 44. 33—28 | 29—34 |
| 45. 38—32 | 18—23 | 46. 28×19 | 24×13 |
| 47. 35×24 |       |           |       |

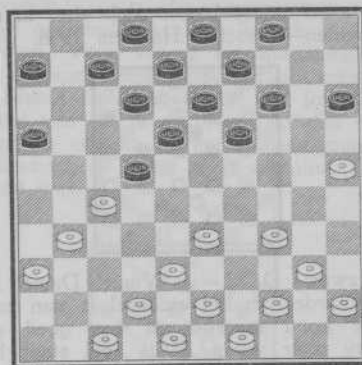
Zwart geeft op.

**Tweede ronde.**

Ph. J. Ham (wit)—N. Cohen,  
gespeeld te Rotterdam, 30 October 1938  
(avondronde).

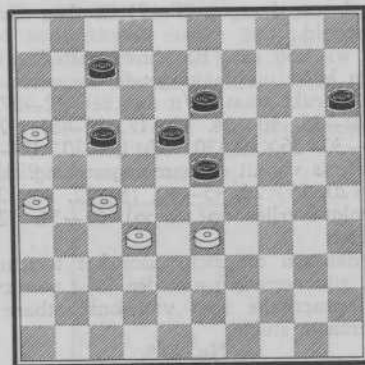
- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32—28  | 18—23 | 2. 33—29  | 23×32 |
| 3. 37×28  | 19—24 | 4. 39—33  | 14—19 |
| 5. 44—39  | 20—25 | 6. 29×20  | 25×14 |
| 7. 50—44  | 19—23 | 8. 28×19  | 14×23 |
| 9. 35—30  | 12—18 | 10. 30—25 | 7—12  |
| 11. 41—37 | 10—14 | 12. 46—41 | 5—10  |
| 13. 33—28 | 23×32 | 14. 37×28 | 1—7   |
| 15. 41—37 | 14—19 | 16. 37—32 | 10—14 |
| 17. 39—33 | 17—22 | 18. 28×17 | 11×22 |
| 19. 32—27 | 16—21 | 20. 27×16 | 14—20 |
| 21. 25×23 | 18×29 | 22. 33×24 | 22—27 |
| 23. 31×22 | 13—18 | 24. 22×13 | 8×50  |
| 25. 38—32 | 50—11 | 26. 43—39 | 11×35 |

Stand na den 19den zet van wit.



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 27. 45—40 | 35×44 | 28. 49×40 | 9—13  |
| 29. 42—38 | 12—18 | 30. 48—43 | 7—12  |
| 31. 47—42 | 3—9   | 32. 36—31 | 2—7   |
| 33. 38—33 | 9—14  | 34. 42—38 | 14—19 |
| 35. 32—28 | 4—9   | 36. 40—34 | 6—11  |
| 37. 34—29 | 11—17 | 38. 31—26 | 18—23 |
| 39. 29×18 | 12×32 | 40. 38×27 | 19—23 |
| 41. 43—38 | 13—18 | 42. 38—32 | 9—13  |

Stand na den 42sten zet van zwart.



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 43. 33—28 | 13—19 | 44. 27—21 | 7—12  |
| 45. 32—27 | 23×32 | 46. 27×38 | 19—23 |
| 47. 38—32 | 23—29 | 48. 32—27 | 29—34 |
| 49. 27—22 | 18×27 | 50. 21×32 | 34—40 |
| 51. 26—21 | 17×26 | 52. 16—11 | 12—17 |
| 53. 11×22 | 40—44 | 54. 22—17 | 44—49 |
| 55. 32—28 | 49—44 | 56. 28—22 | 44—39 |
| 57. 22—18 | 39×11 | 58. 18—13 | 11—17 |
| 59. 13—9  | 17—22 |           |       |

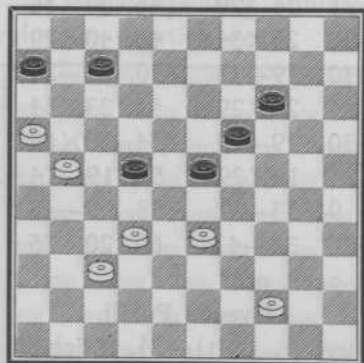
Wit verliest. Mooie winst.

**Derde ronde.**

N. Cohen (wit)—M. Raichenbach,  
gespeeld te Rotterdam, 31 October 1938,  
1. 32—28 20—24 2. 37—32 14—20

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 3. 41-37  | 10-14 | 4. 34-29  | 18-23 |
| 5. 29x18  | 12x23 | 6. 31-27  | 17-21 |
| 7. 37-31  | 21-26 | 8. 39-34  | 26x37 |
| 9. 42x31  | 23-29 | 10. 34x23 | 24-30 |
| 11. 35x24 | 20x18 | 12. 44-39 | 7-12  |
| 13. 47-42 | 1-7   | 14. 46-41 | 5-10  |
| 15. 41-37 | 18-23 | 16. 50-44 | 12-18 |
| 17. 40-34 | 14-20 | 18. 44-40 | 7-12  |
| 19. 31-26 | 10-14 | 20. 37-31 | 20-24 |
| 21. 34-29 | 23x34 | 22. 40x20 | 15x24 |
| 23. 27-21 | 16x27 | 24. 31x22 | 18x27 |
| 25. 32x21 | 12-18 | 26. 42-37 | 18-23 |
| 27. 37-32 | 2-7   | 28. 21-16 | 8-12  |
| 29. 49-44 | 4-10  | 30. 48-42 | 3-8   |
| 31. 42-37 | 13-18 | 32. 37-31 | 9-13  |
| 33. 31-27 | 11-17 | 34. 27-22 | 18x27 |
| 35. 32x21 | 23x32 | 36. 38x27 | 19-23 |
| 37. 45-40 | 14-19 | 38. 40-34 | 10-14 |
| 39. 33-28 | 23x32 | 40. 27x38 | 13-18 |
| 41. 36-31 | 8-13  | 42. 38-32 | 18-23 |
| 43. 32-28 | 23x32 | 44. 34-29 | 24x33 |
| 45. 39x37 | 17-22 | 46. 37-32 | 12-18 |
| 47. 31-27 | 22x31 | 48. 26x37 | 18-22 |
| 49. 43-38 | 19-23 | 50. 38-33 | 13-19 |

Stand na den 50sten zet van zwart.

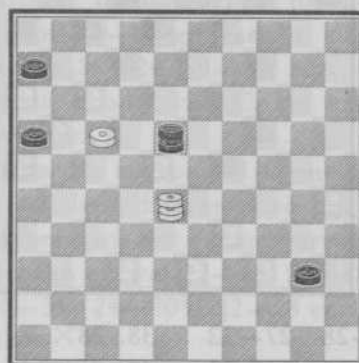


- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 51. 33-28 | 22x33 | 52. 21-17 | 23-29 |
| 53. 16-11 | 7x16  | 54. 17-12 | 19-24 |
| 55. 12-8  | 33-39 | 56. 44x33 | 29x27 |
| 57. 8-2   | 24-29 | 58. 2-7   | 29-33 |
| 59. 7-18  | 33-39 | 60. 18x36 | 39-44 |
| 61. 37-31 | 44-50 | 62. 31-27 | 50-17 |
| 63. 36-47 | 14-19 | 64. 47-29 | 17-3  |
| 65. 29-15 | 3-12  | 66. 27-22 | 12-7  |
| 67. 22-17 | 19-23 | 68. 15-33 | 7-18  |
| 69. 33-44 | 23-29 | 70. 44-39 | 18-1  |
| 71. 39-28 | 29-34 | 72. 28-44 | 1-18  |

73. 44-33 34-40

Wit geeft op.

Stand na den 73sten zet van zwart.



Een goede prestatie van Cohen.

\* \* \*

A. Jacobs geeft in de Residentiebode de volgende mogelijkheid aan bij den 51sten zet van wit (zie diagram).

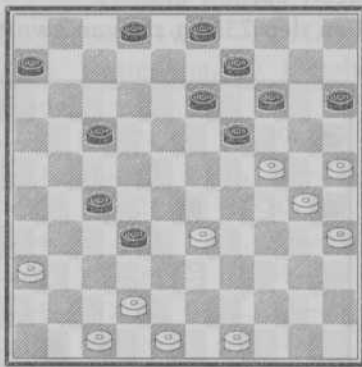
- |       |       |       |       |
|-------|-------|-------|-------|
| 33-28 | 22x33 | 21-17 | 23-29 |
| 16-11 | 7x16  | 17-12 | 19-24 |
| 32-28 | 33x22 | 12-7  | 22-27 |
| 7-1   | 29-33 | 1-18  | 33-38 |
| 18x36 | 38-43 | 44-39 | 43x34 |
| 37-31 | 6-11  | 31-27 | 11-17 |
- 36-41 remise, door de kracht van de dam.

### Derde ronde.

P. H. Idzerda (wit)—Ph. J. Ham,  
gespeeld te Rotterdam, 31 October 1938,

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 33-28  | 19-23 | 2. 28x19  | 14x23 |
| 3. 32-28  | 23x32 | 4. 37x28  | 10-14 |
| 5. 41-37  | 5-10  | 6. 46-41  | 18-23 |
| 7. 28x19  | 14x23 | 8. 35-30  | 10-14 |
| 9. 30-25  | 12-18 | 10. 39-33 | 7-12  |
| 11. 44-39 | 1-7   | 12. 50-44 | 14-19 |
| 13. 25x14 | 19x10 | 14. 37-32 | 9-14  |
| 15. 41-37 | 17-22 | 16. 34-30 | 4-9   |
| 17. 30-25 | 22-27 | 18. 32x21 | 16x27 |
| 19. 31x22 | 18x27 | 20. 33-29 | 23x34 |
| 21. 40x29 | 12-18 | 22. 44-40 | 18-22 |
| 23. 39-34 | 14-19 | 24. 40-35 | 13-18 |
| 25. 34-30 | 18-23 | 26. 29x18 | 22x13 |
| 27. 37-31 | 7-12  | 28. 31x22 | 12-18 |
| 29. 38-33 | 18x27 | 30. 33-28 | 10-14 |
| 31. 45-40 | 8-12  | 32. 43-38 | 11-17 |
| 33. 40-34 | 12-18 | 34. 38-33 | 18-23 |
| 35. 34-29 | 23x32 | 36. 29-24 | 32-38 |

Stand na den 36sten zet van wit.



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 37. 33-28 | 27-32 | 38. 28x37 | 19-23 |
| 39. 42x33 | 14-20 | 40. 25x14 | 9x38  |
| 41. 48-42 | 38-43 | 42. 49x38 | 15-20 |
| 43. 38-33 | 20-25 | 44. 30-24 | 23-29 |
| 45. 24-20 | 29x38 | 46. 42x33 | 25x14 |
| 47. 37-32 | 14-20 | 48. 32-28 | 13-19 |
| 49. 33-29 | 19-24 | 50. 29-23 | 20-25 |
| 51. 47-42 | 3-8   | 52. 42-38 | 8-13  |
| 53. 36-31 | 6-11  | 54. 31-27 | 11-16 |
| 55. 38-32 | 13-18 | 56. 23x21 | 25-30 |
| 57. 28-23 | 30-34 | 58. 23-18 | 34-39 |
| 59. 18-13 | 39-43 | 60. 13-9  | 43-48 |
| 61. 9-4   | 24-29 | 62. 21-17 | 29-33 |
| 63. 4-22  | 33-38 | 64. 32x43 | 48x25 |

Remise.

### ONTMOETING

#### RAICHENBACH—DRUYF Jr.

De jeugdige kampioen van Amsterdam, J. Druyf Jr., speelde twee partijen tegen Raichenbach. Resultaat: 3-1 voor Raichenbach.

De notaties der partijen volgen hier:

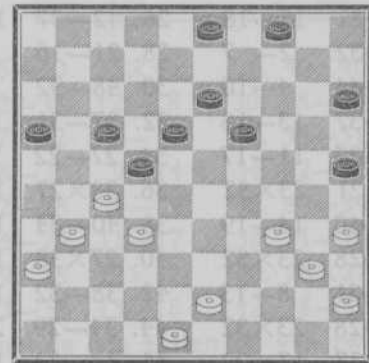
#### Eerste Partij.

M. Raichenbach (wit)—J. Druyf Jr., gespeeld te Amsterdam, den 6 Nov. 1938.

- |           |        |           |       |
|-----------|--------|-----------|-------|
| 1. 33-28  | 17-21  | 2. 39-33  | 21-26 |
| 3. 31-27  | 11-17  | 4. 44-39  | 17-22 |
| 5. 28x17  | 12x21  | 6. 50-44  | 7-12  |
| 7. 33-28  | 19-23  | 8. 28x19  | 14x23 |
| 9. 39-33  | 10-14  | 10. 44-39 | 1-7   |
| 11. 33-28 | 5-10   | 12. 28x19 | 14x23 |
| 13. 39-33 | 7-11   | 14. 34-30 | 20-25 |
| 15. 33-29 | 23x34* | 16. 30x39 | 10-14 |
| 17. 38-33 | 12-17  | 18. 42-38 | 17-22 |
| 19. 47-42 | 22x31  | 20. 36x27 | 8-12  |

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 21. 49-44 | 12-17 | 22. 41-36 | 17-22 |
| 23. 46-41 | 22x31 | 24. 36x27 | 2-8   |
| 25. 40-34 | 14-19 | 26. 33-28 | 18-22 |
| 27. 27x18 | 13x33 | 28. 39x28 | 9-13  |
| 29. 44-40 | 21-27 | 30. 32x21 | 26x17 |
| 31. 38-32 | 13-18 | 32. 42-38 | 17-22 |
| 33. 28x17 | 11x22 | 34. 37-31 | 8-13  |
| 35. 32-27 | 6-11  | 36. 41-36 | 11-17 |
| 37. 38-32 | 19-24 | 38. 43-38 | 3-8   |

Stand na den 37sten zet van wit.



- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 39. 48-42 | 15-20 | 40. 38-33 | 4-10  |
| 41. 31-26 | 22x31 | 42. 36x27 | 8-12  |
| 43. 33-28 | 10-15 | 44. 42-37 | 13-19 |
| 45. 37-31 | 24-29 | 46. 34x14 | 20x9  |
| 47. 35-30 | 25x34 | 48. 40x29 | 15-20 |
| 49. 45-40 | 9-13  | 50. 28-23 | 17-22 |
| 51. 29-24 | 20x29 | 52. 23x34 | 13-19 |
| 53. 34-30 | 19-24 | 54. 30x19 | 22-28 |
| 55. 32x23 | 18x29 | 56. 19-14 | 29-33 |
| 57. 14-9  | 33-38 | 58. 9-3   | 12-18 |
| 59. 3-20  | 38-43 | 60. 20-25 |       |

Zwart geeft op.

#### Tweede Partij.

J. Druyf Jr. (wit)—M. Raichenbach, gespeeld te Amsterdam, den 6 Nov. 1938.

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 34-30  | 20-25 | 2. 32-28  | 25x34 |
| 3. 39x30  | 16-21 | 4. 37-32  | 21-26 |
| 5. 41-37  | 15-20 | 6. 30-25  | 20-24 |
| 7. 44-39  | 11-16 | 8. 40-34  | 18-23 |
| 9. 34-30  | 10-15 | 10. 39-34 | 24-29 |
| 11. 33x24 | 14-20 | 12. 25x14 | 9x40  |
| 13. 35x44 | 15-20 | 14. 30-25 | 20-24 |
| 15. 31-27 | 17-21 | 16. 44-39 | 12-18 |
| 17. 38-33 | 7-12  | 18. 37-31 | 26x37 |
| 19. 32x41 | 21x32 | 20. 28x37 | 1-7   |
| 21. 37-32 | 12-17 | 22. 41-37 | 17-22 |

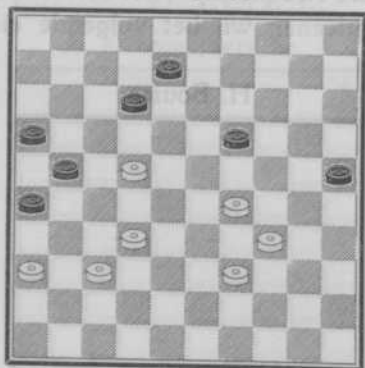
23. 46-41	22-28	24. 33×22	18×38
25. 43×32	7-12	26. 42-38	2-7
27. 47-42	7-11	28. 49-43	5-10
29. 36-31	12-17	30. 31-27	10-14
31. 39-33	8-12	32. 33-28	4-9
33. 50-44	17-21	34. 44-40	21-26
35. 27-22	11-17	36. 22×11	16×7
37. 41-36	12-17	38. 36-31	7-11
39. 31-27	13-18	40. 37-31	26×37
41. 42×31	9-13	42. 48-42	17-22
43. 28×17	11×22	44. 31-26	22×31
45. 26×37	3-8	46. 40-35	8-12
47. 43-39	23-28	48. 32×23	19×28
49. 45-40	6-11	50. 40-34	11-16
51. 34-30	13-19	52. 39-34	18-23
53. 38-32	24-29	54. 42-38	29×40
55. 35×44	12-17	56. 44-39	17-22
57. 38-33	14-20	58. 25×14	19×10
59. 30-24	16-21	60. 24-19	23×14
61. 32×23	21-26		

Remise.

### VAN HIER EN DAAR.

(Redactie: J. Metz, Zeeburgerdijk 152 huis, Amsterdam-Oost).

Aan „De Amsterdammer” ontleenen we het navolgende geestige geval.



J. van Looij.

De heer van Looij, die juist zijn 25-jarig lidmaatschap van de Haarlemsche damclub herdacht, speelde jaren geleden eens het bovenstaande fragment, waarbij dient opgemerkt te worden, dat het een beslissend moment zou worden in een wedstrijd, waarin het ging om het afdeelingkampioenschap. Een gelijk spel hing in de lucht en van Looij

taxeerde zijn stelling op remise, zoodat hij, doordat zijn partner, vanwege de nerveuze sfeer in de zaal, toch steeds afwezig was, tot het volgende gokzetje overging: 22-17. Zijn partner, teruggeroepen tot het spel, speelde vlot 12-18 en verloor juist daardoor wegens 29-24, 39-33, 32×3 en 3×17 de partij, zoodat H.D.C. het kampioenschap verwierf.

Merkwaardig na zooveel jaren is echter, dat wit in den diagramstand gewonnen stond, hetgeen wij met eenige varianten zullen aantonen en wel 22-18, 29×18 (19-24 A) 36-31 (24-30\*) 32-28 en wint gemakkelijk!

A. Op (21-27 en 16×27) volgt 18-13 (8-12 of ?) 13×24 (26-31\*) 37×26 (27-32) 24-19 (32-38) 19-14 (38-42) 14-9 (42-48) 9-3 (12-18) 3-14 (25-30\*) 34×25 (48×34) 14-9-14-20 gewonnen!

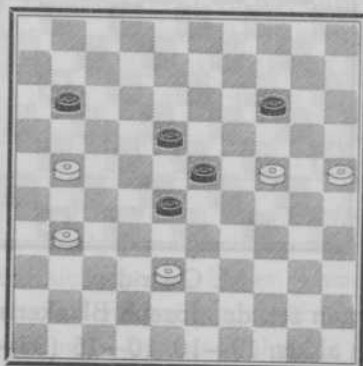
De heer van Looij behoeft dus niet meer ongerust te zijn en de toenmalige overwinning kan gevoegelijk als verdiend worden beschouwd.

Aan de „Haagsche Post” ontleenen wij het volgende:

Op 4 Sept. vond te Arnhem een vriendschappelijke wedstrijd plaats tusschen een combinatie van Geldersche dammers en een 17-tal leden van „Constant”, Rotterdam.

De wedstrijd eindigde in gelijk spel (17-17). Aan bord 6 kwam het volgende eindspel voor:

O. G. v. Veen Jr.



J. Madrettor.

Gespeeld werd 21-16 (18-22) 16x7 (23-29) 24x33 (28x39) 38-33 (39x28) 7-2a (28-32) 2-24 (22-27) 31x22 (14-19) 24x13 (32-37) en het spel liep remise.

Met de volgende interessante analyse bewijst de heer A. Hagenaars, Rotterdam, dat bij (a) de zet 7-1 winst voor wit zou hebben opgeleverd.

a) 7-1. Op 14-19 volgt nu 1-6 (19-23) 25-20 (23-29) 31-27 en wint.

a) 7-1, en 28-33 verliest onmiddellijk door 1-6 (22-28) 31-27-22.

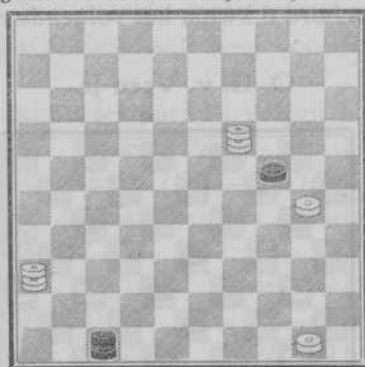
a) 7-1 (28-32 dus gedw.) 1-29 (22-27b. c) 31x22 (32-37) 29-47 (14-19) 25-20 (19-23) en wit kan winnen zoowel door 22-18 (23x12) 20-14-10-5, als door 20-15 (23-29) 47x24 (37-41) 24-19.

b) (22-28) 29-15 (14-19) 15-20 (19-23) 20-24, gewonnen.

c) (14-19) 29-15 (19-23) 15-20 (22-27 gedw.) 31x22 (23-28, want 32-37 verliest direct door 20-14) 22x33 (32-37) 10-15!!!, wint op 37-41 door 15-10 en op 37-42 door 15-29.

Vooraf de laatste variant is belangwekkend, omdat zij berust op een klassiek eindspel van 1 dam en 2 schijven tegen een schijf, hetwelk hier geforceerd ontstaat.

Aan het „Volksdagblad“ ontleenen wij het volgende fraaie eindspelletje:



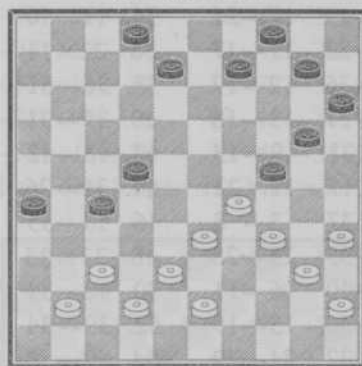
M. Querido.

Wit aan zet, de „Jozeph Blankenaar“-speler won aldus: 19-10, 10-15 (35-40\*) 50-45 (40-44) 45-40 en 36-13 gewonnen! Een keurig stukje. Dit motief van naar wij

meenen P. N. Faure, is hier dus op keurige wijze in practijk gebracht.

In „De Nieuwe Dag“ troffen wij het navolgende vraagstukje aan:

B. Stevens.



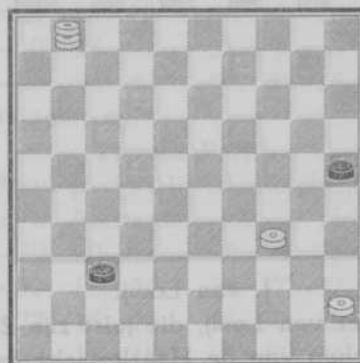
G. Meysen.

Hier werd gespeeld: 1. 41-36, 9-13; 2. 34-30, 2-7; 3. 30x19, 13x24; 4. 40-34 de verliezende zet. Aangewezen was 43-39 enz. Zwart speelt echter 4-9? en verzuimt daarmee de volgende winstgang, 8-12, beliet 34-30 wegens 27-31, terwijl de eenige zet is 45-40 en dan verliest wit wegens 10-14, 43-39 en 4-10 en wit heeft geen zet meer!

Een practisch stukje partijspel.

Aan „De Kroonschijf“, het Friesche maandblad, ontleenen wij het volgende eindspelletje:

H. Bouma.



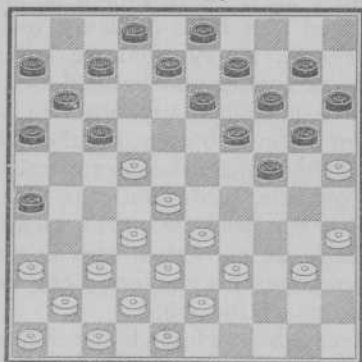
J. Buma.

Wit aan zet, verzuimde hier de volgende winst: 1-23 (37-42, want op 25-30 volgt 23x46, 46-32, 45-40 en 32-49 gewonnen) 23-29 (42-48, want 35-30 verliest als hiervoren aangegeven en op 42-47 volgt

29—33 en 45×34 gewonnen) 45—40 en 40 35 gewonnen! Wel zeldzaam, dat dit probleemmotief op deze eenvoudige wijze tot stand komt!

Uit de „Nieuwe Hengelosche Courant” nemen we het volgende over:

H. Voogd.

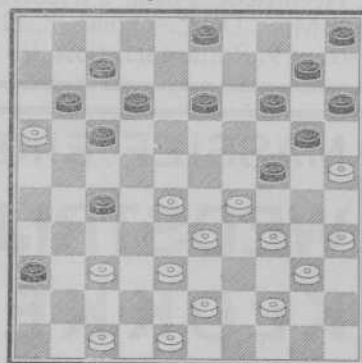


A. Mantel.

Wit aan zet, deed hier bijna den foutieven lokzet 40—34, waarop de volgende afwijking zou zijn ontstaan: 24—30, 20×40 (22—18) (39—34) (33×4) en nu wint zwart met 22×33, 8—13, 2—7 en 16×49. Een leuke lokzet, waaruit ten overvloede weer eens blijkt, dat het spelen van lokzetten diepgaande berekening vereischt.

In het „Rotterdamsch Nieuwsblad” vonden wij het volgende spelgedeelte:

A. Koopmeiners Sr.



W. M. van Luin.

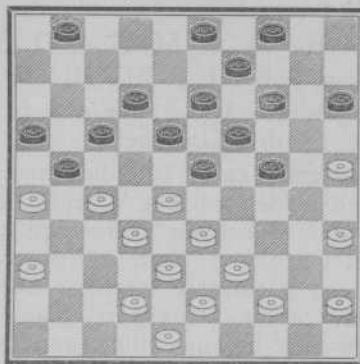
In de partij speelde wit den foutzet 48—42 en zwart ontging hierop de volgende fraaie winst: 24—30, 27—31, 17—21, 14×32 (38×27\*) 3—8 en 10×37.

Een grillige slagzet in een bizarren stand!

### KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

Te Deventer kwam dit fragment voor:

J. Duhne.

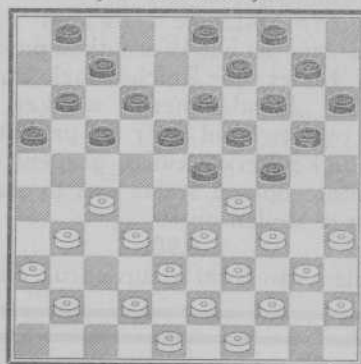


M. van Oostrom.

Het stuk op 12 stond echter op 2, doch de heer van Oostrom toonde niettemin de volgende mogelijkheid aan: 35—30, 33—29, 39×30, 27—22, 28—23, 42×11 en 26×30. Een mogelijkheid, die, gezien haar mogelijkheid, niet tot de onmogelijkheden gerekend kan worden!

Te Maastricht kwam het in den onderlingen wedstrijd tot het volgende spel:

J. Veenstra Jr.



G. Knipschild.

Zwart speelde 17—21 en wit antwoordde foutief met 31—26, waarop zwart de partij won met 23—28 (26×8\*) 28×46 (8—2\*) 18—23, 13×31, 3—8 en 19×8 gewonnen. Dammen is toch nog maar steeds „uitkijken!”

**Laatste berichten.** — Wij moesten laten overstaan eenige nabeschouwingen over de match Raichenbach—Keller, alsmede een interview van den heer Hagenaars met den wereldkampioen. In het volgend nummer tevens de verdere uitslagen van den meestertitel.



Binnenkort verschijnt

## D E D A M G I D S

door J. B. M. J. EEKHOUD.

Het aangewezen boek voor den beginnenden Damspeler!

Bevattende ruim 100 diagrammen.

De wedstrijden om het Wereldkampioenschap Dammen hebben in breeden kring de aandacht getrokken. Zelfs zij, die voordien nimmer een bijzondere interesse koesterden voor deze mooie Denksport, leggen thans een ongewone belangstelling aan den dag.

Radio en Pers hebben door uitvoerige verslagen en partij-analyses menigeen onder de bekoring gebracht voor het schijnbaar zoo simpele, doch inderdaad zoo weergaloos moeilijke damspel.

De schrijver, die zich met zijn eerste werk: **Dam-Openingen en Middenspelstudies** onmiddellijk een grooten naam verwierf in de Damwereld, heeft zich ditmaal tot taak gesteld om den beginnenden Damspeler behulpzaam te zijn bij het overwinnen der eerste moeilijkheden, zoodat het hem mogelijk zal zijn na dit werkje grondig bestudeerd te hebben „goed van kwaad” te onderscheiden en grove fouten te vermijden.

De wedstrijd om het Wereldkampioenschap tusschen Keller en Raichenbach zal weer honderden „huisdammers” wakker schudden, die ongetwijfeld naar dit praktische en uiterst billijke werkje zullen grijpen!

De groote oplage stelde ons in staat den prijs vast te stellen op

f 0.90.

Voorzien van fraai kleurendruk omslag.

Reeds eerder verschenen!

Nu een groot succes!

## D A M-O P E N I N G E N en M I D D E N S P E L - S T U D I E S

door J. B. M. J. EEKHOUD.

HET boek voor iederen damspeler, bevattende ruim 300 diagrammen.

Ingenaaid f 2.25. — In linnen band f 2.90. Voorzien van fraai gekleurd omslag.

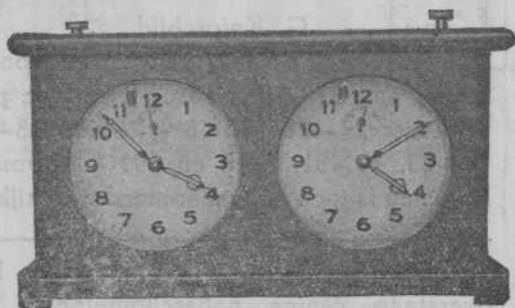
De Heer A. K. W. Damme schrijft: „Ik kan dit boek zonder voorbehoud aanbevelen. De uitgave is keurig verzorgd en kan, het werk van Weiss buiten beschouwing gelaten, geacht worden het beste boek te zijn van de geheele Nederlandsche dam-literatuur. Dit is een boek, waarvan allen kunnen leeren, zelfs de sterksten. Het is volkomen onbevangen geschreven en dient het spelbelang op prachtige wijze.”

De Heer Ph. J. Ham, Damredacteur van de „Haagsche Post” en „Rotterd. Nieuwsblad” enz. schrijft: „Ik geloof, dat er werkelijk niets aan het boek ontbreekt en ik wensch U met deze uitgave veel succes”.

De Heer R. C. Keller oordeelt: „Het door U gebodene bevat veel origineels en zal de Damliteratuur verryken”.

De Heer Polman, oud-Redacteur van „Het Damspel”, meent dat de Damliteratuur weinig rijkelijk is voorzien en begroet het verschijnen van dit werk met zeer veel genoegen.

Verkrijgbaar bij den Boekhandel, bij den Heer J. W. VAN DARTELEN, Koediefs-laan 42, Heemstede, Postgiro 64007 en bij de Uitgevers Mij. „De Combinatie”, N.V. i.o., Herlaerstraat 9, Rotterdam, Postgiro 123069.



	Model	No. 1	No. 2a	No. 2	No. 3
Per stuk		f 8.00	f 7.75	f 7.50	f 6.50
Bij 5 stuk		f 7.50	f 7.25	f 7.00	6.10 per stuk
Bij 10 stuk		7.25	f 7.00	f 6.75	f 5.75 per stuk

H. KOOPMAN Voorstraat 59, Dordrecht.

Giro 131476

## MASSIEF EIKEN WEDSTRIJD KLOKKEN

De Nos. 1, 2, 2a

zijn met secondewijzer.

Bij 5 stuks franco,

Met 1 tot 2 jaar garantie.

**HET**

# DAMSPEL

WEEKBLAD TER BEVORDERING VAN HET DAMSPEL

N.D.B.

**Hoofdredacteur:**  
P. D. DE GRAAF  
Kulinderstraat 57  
Amsterdam-Z. —

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE  
VAN DEN NEDERL. DAMBOND

**Administrateur:**  
J. W. VAN DARTELEN  
Koedlefslaan 42  
Heemstede Giro 54007

## OFFICIEEL GEDEELTE.

Vervolg en slot der Notulen van de tweede vervolg  
Jaarvergadering van 24 Juli 1938.

De heer Keller drong er op aan, den heer De Haas nog een beperkten spreektijd toe te staan voor het beëindigen van zijn beschouwing. Nadat de Voorzitter verklaard had, dat hij den heer De Haas niet het woord had ontnomen, doch hem slechts verzocht had zich te bekorten, werd tot stemming overgegaan. Het voorstel werd verworpen met 194 stemmen voor en 427 tegen.

De heer De Haas deelde mede, dat de aanhangers van het H. S. thans een eigen orgaan zouden uitgeven, dat echter niet uitsluitend aan het H. S. gewijd zou zijn. Hij gaf de verzekering, dat niets zou worden ondernomen tegen den bond. Hij had slechts één verzoek: Laat ons rustig werken en boycot ons niet.

De Voorzitter zegde toe met dit verzoek rekening te zullen houden.

Het prae-advies van het bestuur op voorstel 6 gaf geen aanleiding tot opmerkingen.

Nadat er op gewezen was, dat het bestuur reeds het recht heeft om personen tot deelneming aan het Kamp van Ned. uit te noodigen en dat het niet mogelijk was dit recht voor bepaalde personen vast te leggen, daar deze dan zelfs ten opzichte van de meesters een bevoorrechte positie zouden innemen, nam de Damclub Scheveningen haar voorstel 7 terug.

Voorstel 8 was reeds in het reglement der comp.-comm. verwerkt.

Bij voorstel 9 (het verstrekken van mededeelingen aan de pers over de bestuursvergaderingen) verzocht de heer De Haas om nadere toelichting van het prae-advies van het bestuur.

De Voorzitter zette uiteen, dat de practijk had ge-

leerd dat een maatregel als voorgesteld niet uitvoerbaar was.

De heer De Haas meende, dat de vroeger door den heer Schouten verstrekte communiqués zeer hadden voldaan. De huidige toestand vond hij onbevredigend, daar het geloof voor primeurs het gevaar meebracht, dat de mogelijkheid bestond tot publicaties, nadeelig voor bepaalde bondsbelangen.

De heer Groenteman was van meening, dat de communiqués van den heer Schouten niet voldaan hadden, daar veraf wonende redacteurs ze te laat in hun bezit kregen, waardoor publicatie geen belang meer had.

De heer De Haas stelde de vraag, waarom het niet mogelijk was de communiqués aan het A.N.P. te verstrekken.

De heer Groenteman meende, dat de dagbladen reeds overladen worden met copie van het A.N.P. en vreesde, dat dam-mededeelingen daardoor niet tot hun recht zouden komen. Als een dergelijke maatregel in het algemeen belang werd geacht, kon hij zich er echter mee vereenigen.

De heer De Haas stelde daarop voor, dat de heer Van Broek deze aangelegenheid eens met het A.N.P. zou bespreken. De vergadering ging hiermede accoord, waarna de heer De Haas het voorstel van Scheveningen terug nam.

Voorstel 10 werd in verband met het hieromtrent op Hemelvaartsdag genomen besluit als vervallen beschouwd.

Op voorstel 11 van de Bossche Damclub (betr. contributie-verlaging) was door Het Oosten (Amsterdam) een amendement ingediend om de contributie vast te stellen op f 1.50 per lid per jaar.

De Voorz. waarschuwde er voor, het paard niet achter den wagen te spannen. Het bestuur is in dit opzicht waakzaam en indien de omstandigheden het toelaten, zal het onverwijld met voorstellen tot contributieverlaging komen.

De heer Van Bokkel wees er op, dat de vereenigingen in Noord-Brabant een moeilijken strijd voeren, daar de R.K.D. slechts f 1.— contributie heft.

De heer Markus twijfelde er zelf aan of deze vergadering wel competent was in dezen een besluit te nemen. Hij meende, dat het toch wel iets zeide, dat de heer Lieve op de vorige vergadering soortgelijke voorstellen verdedigd had. Nog steeds is de contributie voor velen een bezwaar voor aansluiting. Ook oude, reeds jaren bestaande clubs, moeten vaak tobben.

De heer Ham constateerde, dat men reeds een paar maal gehoord had over contributie-verlaging. Hij vond dit streven goed, maar waarschuwde ervoor, dat groot-worden ook bezwaren heeft, daar hierdoor kaf onder het koren dreigde te komen. Hij vond het typeerend, dat juist van Zeeland, een district dat op speciale voorwaarden tot den bond was toegelaten, een bedanken was binnen gekomen.

De heer De Haas onderschreef het betoog van den heer Ham volkomen. Hij voegde er aan toe, dat z.i. concurreeren tegen den R.K.D. onmogelijk was. Hij meende, dat voorstellen tot contributie-verlaging alleen van het bestuur dienden uit te gaan.

De heer Voorburg maakte, gezien het gering aantal afgevaardigden, bezwaren tegen een stemming.

De heer Markus nam het amendement van Het Oosten terug.

Het voorstel van de Bossche Damclub werd daarop verworpen; voor stemden de vereen. Borne, Ginneken en Zwolle.

Voorstel 12, van Constant (afschaffing landelijken eindstrijd 1ste klasse) werd verdedigd door den heer Ham.

De heer Groenteman achtte afschaffing voor de districten waarin geen hoofdklasse bestaat, een ernstig nadeel. Voor het persoonlijk kampioenschap en het Hoofdklasse-clubkampioenschap zijn deze districten niet sterk genoeg. Als nu de eindstrijd voor de eerste klasse wordt afgeschaft, verliest het lidmaatschap van den N.D.B. voor deze districten veel van zijn aantrekkelijkheid.

De heer De Haas was voorstander van het voorstel van Constant. Hij deelde verder mede, dat de heer Van Nieuwkerk zich bereid had verklaard voor de competitie een nieuwe geographische indeeling te maken, waardoor de kosten lager zouden worden.

De heer Voorburg had berekend, dat de kosten voor den eindstrijd circa f 2.50 per club bedroegen.

De heer Van Baalen adviseerde Constant het voorstel in te trekken.

De heer Ham ging er mede accoord, dat het voorstel niet in stemming werd gebracht, doch dat het werd aangehouden.

Voorstel 13 was vervallen door het betreffende bestuursvoorstel.

Voorstel 14 van Constant (vermindering aantal clubs in de Hoofdklasse in het District Rotterdam) werd toegelicht door den heer Ham. Deze wees er op, dat door promotie bij keuze van verschillende clubs het aantal vereenigingen in de Hoofdklasse te groot was geworden. Spr. meende verder, dat er in Rotterdam schijnbaar een complot bestond, tegen Constant gericht.

De heer De Bruyn wees er op, dat voor het groote aantal clubs in de Hoofdklasse het Districtsbestuur niet verantwoordelijk is, daar de Hoofdklasse-competitie door den N.D.B. wordt geregeld. Het bestaan van een complot tegen Constant werd door hem ontkend.

De Voorzitter zegde toe, dat in overleg met het Districtsbestuur zou worden overwogen, op welke

wijze in den bestaanden toestand verbetering kon worden gebracht.

Voorstel 15, van Constant, werd overeenkomstig het prae-advies van het bestuur (met de aanvulling daarvan opgenomen in H.D. van 12 Mei '38) aangenomen.

Bij punt 14 der agenda, het vaststellen van de plaats voor de volgende jaarvergadering, deelt de heer Lieve mede, dat de Dordtsche Damver. volgend jaar haar 25-jarig bestaan herdenkt. Indien de jaarvergadering in verband hiermede te Dordrecht kan worden gehouden, zal het Gemeentebestuur den deelnemers een boottocht of autobustocht aanbieden. De heer Lieve oppert de mogelijkheid om de vergadering dan reeds op Woensdagavond voor Hemelvaartsdag te doen beginnen. De kosten voor logies der afgevaardigden zullen dan niet hooger behoeven te zijn dan de reiskosten voor een vervolggadering.

De heer Groenteman vreesde, dat op deze wijze van vergaderen niet veel terecht zou komen, terwijl de agenda toch belangrijke punten zou bevatten, o.a. de reorganisatievoorstellen.

De heer Ham herinnerde er aan, dat Constant volgend jaar 40 jaar bestaat en zou het toejuichen, indien ter gelegenheid daarvan de jaarvergadering het volgende jaar in Rotterdam zou kunnen worden gehouden.

Hoewel de heer Markus er op had gewezen, dat reglementair voorgeschreven was, dat de plaats voor de volgende vergadering moest worden vastgesteld, werd op voorstel van den heer De Haas besloten, dat in H.D. aan de aangesloten vereenigingen zal worden gevraagd, in welke plaats zij de volgende jaarvergadering wenschen, in Dordrecht, in Rotterdam of in Utrecht.

#### Rondvraag.

De heer De Haas drong er op aan, de reorganisatievoorstellen zoo spoedig mogelijk te publiceren, opdat voldoende tijd beschikbaar zou zijn om ze te bestudeeren. Verder adviseerde hij van het aanbod van den heer Van Nieuwkerk, om voor de competitie een nieuwe geographische indeeling van het land te maken, gebruik te maken. Hij hoopte, dat het bestuur nog een mogelijkheid zou kunnen vinden om Springer als medewerker van H.D. te behouden. Tenslotte hoopte hij, dat het bestuur de wenschelijkheid zou uitspreken, om het praedicaat „mr.” niet te gebruiken.

De heer Markus verzocht allereerst aantekening, dat hij bij de stemming over het comp.-regl. niet blanco had gestemd, doch zich van stemming had onthouden. Hij hoopte, dat de comp.-comm. het daaraan zou leiden, dat de competitie in de 3de week van September zou kunnen beginnen. Gaarne zou hij willen weten, wat met afgebroken partijen voortaan zou geschieden.

De heer Douwes had in H.D. gezien, dat de ver. Damlust slechts genoteerd stond voor 10 leden, terwijl het werkelijke aantal grooter moest zijn.

De Voorz. zegde toe, dat dit nader onderzocht zou worden.

De heer Bongenaar wees er op, dat de districten Rotterdam, Amsterdam en den Haag niet het recht hebben de kwalificatie „groot district” te gebruiken, daar in feite de U.P.D.B. het grootste district is.

De heer Ham meende, dat door een ingezonden stuk in Het Volk, dat mede onderteekend was door den Voorzitter en den 2den Voorzitter, aan het presige van den N.D.B. schade was berokkend. Hij drong er verder op aan een wedstrijdleader te benoemen voor de match Raichenbach—Keller. Hij deelde mede, dat hij niet had ingeschreven voor het laatste Kamp.

van Ned., daar hij zich reeds had opgegeven voor het Kamp van Rotterdam, dat in denzelfden tijd verspeeld werd; hij hoopte, dat voortaan door het Bondsbestuur met het Districtsbestuur overleg zal worden gepleegd om deze wedstrijden niet samen te doen vallen.

De heer Van Meurs zou gaarne willen weten, wat de N.D.B. zou doen voor het Gerrit Bakker Fonds.

De heer Worms sprak de hoop uit, dat in de toekomst aandacht zou worden besteed aan het verkrijgen van goede wedstrijdleiders. Hij zou gaarne zien, dat een volgend maal alles wat op de jaarvergadering betrekking had, in één bestek in H.D. zou worden opgenomen.

De Voorzitter, de verschillende sprekers beantwoordende, verklaarde dat alle vragen, die niet zoo een-twee-drie beantwoord konden worden, genotuleerd waren en dat daarmede rekening zou worden gehouden. Voor één punt wilde hij een uitzondering maken, n.l. de vraag betreffende het Gerrit Bakker Fonds. Hierin zou geen bedrag uit de bondskas gestort worden, doch het Dag. Best. had den Voorzitter verzocht een artikel voor H.D. te schrijven, dat waarschijnlijk in het eerstvolgend nummer zou worden opgenomen; hij was er van overtuigd, dat dit voor het fonds tastbare resultaten zou afwerpen.

Om ruim 8 uur sloot de Voorzitter daarop de vergadering, waarbij hij de meening uitsprak, dat de 3 vergaderingen, die gehouden waren, toch wel vruchtbaar waren geweest.

R. C. KELLER,  
2e Secretaris.

#### TOT DEN N.D.B. ZIJN TOEGETREDEN:

De **Damvereniging „Halfweg”** te Halfweg.  
Secretaris de heer J. J. Pols, Kanaalweg 8. Inge-  
deeld bij den Districtsbond Noord-Holland. Clubavond:  
Donderdag, Hotel „Kroon”, Rijksstraatweg.

De **Damvereniging „Rijnsburgsche Damclub”** te  
Rijnsburg.

Secr. de heer Alb. Heemskerk, Oegstgeesterweg 18,  
Oegstgeest (post Rijnsburg).

Ingeedeeld bij den Leidschen districtsdambond.

De **Damcl. Driebergen-Rijsenburg.**

Secr. A. de Roos, Hoofdstr. 13, Driebergen.  
Clubavond Dinsdag, Hotel Prins W. v. Oranje.  
Ingeedeeld bij den I.P.D.B.

De **Damclub „Vriendenschaar”** te Helmond.

Secr. de heer H. v. Pavere, Harenweg 4a.  
Ingeedeeld bij den Districtsdambond N.-Brabant.  
D.A.M. te Dongen.

Secr. de heer Al. Claassen, Wilhelminastraat 1 te  
Dongen.

Ingeedeeld bij den Noord-Brabandschen Dambond.

De **Damvereniging „Insulinde”** te Amsterdam.

Secr. de heer K. Aijtk, Javastraat 5 III.  
Ingeedeeld bij den A.D.B.

Met genoegen brengen we uitdrukkelijk onder de  
aandacht, dat per 1 Jan. 1939 is toegetreten **Dam-  
genootschap „Het Noorden”** te Groningen. Dit wil  
dus zeggen, dat de eerste vereniging uit de provin-  
cie Groningen aansluiting heeft gezocht bij de groote  
damorganisatie. Welkom. Secr. is de heer L. J. Hel-  
lingman, Viaductstraat 9 te Groningen.

Bij al deze toetredingen moeten we helaas mede-  
deeling doen, dat de Zeeuwsche Dambond met zijn  
verenigingen per 1 Jan. 1939 onzen bond gaat ver-  
laten. Men hoopt slechts voor tijdelijk. Natuurlijk  
sluiten wij ons gaarne bij dit verlangen aan. Met

groote spijt zien we echter ook dit tijdelijk verband  
verbroken gaan.

Voorts bedankten per 1 Jan. 1939: de damclubs  
Ammerzoden, Castricum, H.I. Ambacht, Amicitia  
Loosduinen, Moordrecht, St. Joris Ridderkerk, terwijl  
afgevoerd werden de damvereniging Strijen en  
T.O.P. Velsen N.

#### VRIENDELIJK VERZOEK.

Beleefd verzoek ik den secretarissen der aangesloten  
verenigingen mij een volledige ledenlijst met adressen  
te willen toezenden naar den toestand op 1 Januari  
1939.

In dit nummer ligt voor alle secretarissen een for-  
mulier-ledenlijst ingevouwen.

Noodzakeijk is, dat deze lijst duidelijk geschreven  
wordt en dat de adressen zoo volledig mogelijk zijn.

Zendt de lijst vóór 5 Jan. 1939 toc. Gij dient daar-  
mede het belang van uw vereniging en den Bond.

LIEVE, Secretaris.

#### UITSLAGEN WEDSTRIJDEN.

##### District Noord-Holland.

##### Hoofdklasse.

Zaandam—Ymuiden .....	5—9
Haarlem—Beverwijk .....	9—7
Ymuiden—H.D.C. ....	7—13
Beverwijk—Zaandam .....	9—7
H.D.C.—Beverwijk .....	13—3
Zaandam—Haarlem .....	9—7

##### Eerste Klasse.

Ymuiden 2—Haarlem 2 .....	12—8
Stabiel 1—Ymuiden 2 .....	11—9
Oosterkwartier 1—Zaandam 2 .....	8—4
D.K.Z. 1—Stabiel 1 .....	12—8
Zaandam 2—H.D.C. 2 .....	9—7
Haarlem 2—D.K.Z. 1 .....	5—13
Wormer 1—Oosterkwartier 1 .....	10—10
H.D.C. 2—Stabiel 1 .....	8—12
Oosterkwartier 1—Haarlem 2 .....	13—7
D.K.Z. 1—Zaandam 2 .....	13—7

##### District Amsterdam.

##### Hoofdklasse.

C.D.A.—D.O.S. ....	10—10
v. Embden—Joz. Blankenaar .....	8—12
Gez. Samenzijn—Oostzaan .....	16—4
Oostzaan—van Embden .....	7—11
D.O.S.—Gez. Samenzijn .....	4—16
Joz. Blankenaar—C.D.A. ....	17—3
C.D.A.—van Embden .....	7—7
Joz. Blankenaar—Oostzaan .....	15—3

##### Eerste Klasse.

D.S.T.O.—Weesp .....	10—8
D.O.S. 2—R.K.D. ....	12—6
Joz. Blankenaar 2—Het Oosten .....	8—12
van Embden 2—Crescendo .....	10—10
Gez. Samenzijn 2—D.D.V. ....	14—6
D.S.T.O.—Joz. Blankenaar 2 .....	16—3
Weesp—Het Oosten .....	10—10
Gez. Samenzijn 2—D.O.S. 2 .....	12—8
van Embden 2—R.K.D. ....	12—8
R.K.D.—Het Oosten .....	6—14
D.O.S. 2—D.D.V. ....	10—4
Joz. Blankenaar 2—Crescendo .....	14—6
van Embden 2—Weesp .....	7—5
Gez. Samenzijn 2—D.S.T.O. ....	9—11

##### District Utrecht.

##### Hoofdklasse.

Ons Genoegen A—U.D.G. ....	4—10
H.D.G.—U.D.G. ....	9—7

Ons Genoegen B—Ons Genoegen A	6—14
Bussum—H.D.G.	6—14
U.D.G.—Ons Genoegen B	11—9
Ons Genoegen A—Huizen	10—10
Huizen—U.D.G.	9—11
H.D.G.—Ons Genoegen A	4—2
Ons Genoegen B—Bussum	4—16

Eerste Klasse A.

Damlust—V.D.C.	5—15
V.D.C.—O.K.K.	8—12
Wit Zwart—Ons Genoegen	8—12
A.D.V.—U.D.G. 2	12—8
A.D.V.—V.D.C.	12—8

Eerste Klasse B.

Loosdrecht—H.D.G. 2	8—6
Huizen 2—Bussum 2	10—10
Loosdrecht—Breukelen	8—8
Bussum 2—Loosdrecht	8—12
H.D.G. 2—Huizen 2	15—5

District Den Haag.

Hoofdklasse.

H.D.S.—Monster	6—14
L.D.V.—D.O.S.	9—5
Monster—L.D.V.	6—8
D.O.S.—R.D.G.	6—10
Scheveningen—Monster	9—11
R.D.G.—D.I.O.	12—8
Monster—D.O.S.	8—12
H.D.S.—R.D.G.	7—13
L.D.V.—Scheveningen	9—9
Scheveningen—H.D.S.	14—6
D.I.O.—Monster	13—7
R.D.G.—L.D.V.	9—3

Eerste Klasse.

D.I.O. 2—W.Z.D.V.	6—14
Monster 2—D.O.S. 2	6—14
L.D.C.—de Lier	9—9
H.C.D.V.—Naaldwijk	8—10
Naaldwijk—Monster 2	13—7
D.I.O.—H.C.D.V.	11—9
D.O.S. 2—L.D.C.	7—3
W.Z.D.V.—de Lier	7—9
Monster 2—D.I.O. 2	4—16
L.D.C.—Naaldwijk	13—7
H.C.D.V.—W.Z.D.V.	10—10
de Lier—D.O.S. 2	9—7

District Rotterdam.

Hoofdklasse.

Chr. D.V.—Het Westen	6—12
Constant B—Dordt	10—8
Constant A—Het Oosten	9—9
Chr. D.V.—Constant A	5—15
Z.D.C.—Het Westen	12—8
Constant B—Semper Avanti	12—4
Semper Avanti—Het Oosten	10—8
Dordt—Constant A	12—8
Z.D.C.—Chr. D.V.	12—8

Eerste Klasse.

Vlaardingen—Bolnes	14—6
Schiedam—Pernis	8—8
R.D.G.—Z.D.C. 2	10—10
C.D.R. 2—M. en S.	7—13
Gouda—Charlois	7—13
M. en S.—Z.D.C. 2	9—11
Vlaardingen—Pernis	10—10
R.D.G.—Bolnes	14—4
C.D.R. 2—Gouda	5—13
Charlois—Schiedam	11—7
Vlaardingen—Charlois	10—10
Bolnes—C.D.R. 2	11—9
Gouda—M. en S.	12—8
Schiedam—R.D.G.	12—8

Pernis—Z.D.C. 2	10—4
-----------------	------

District Noord Brabant.

Hoofdklasse.

D.O.S.—D.S.V.	7—13
Tivoli—Excelsior	4—16

Eerste Klasse.

V.D.—D.D.V.	15—5
G.D.V.—R.D.V.	14—6
D.G.V.—R.K. Excelsior 2	8—12
Tivoli 2—D.I.O.	11—9
D.V.V.—R.K. Excelsior 2	7—13

District Twente.

Hoofdklasse.

Tw. Eerste—Onder Ons	17—3
Denk en Zet—Goor	13—7
D.O.S.—Onder Ons	17—3
Zwart Wit—E.D.C.	7—13
E.D.C.—Tw. Eerste	11—9
Onder Ons—Denk en Zet	0—20
Goor—Zwart Wit	8—12

Eerste Klasse.

Zwart Wit 2—Borne	11—7
D.O.S.—R.K. Hengelo	7—13
Borne—D.O.S.	13—7
Zwart Wit 2—Vroomshoop	11—9
Tw. Eerste 2—Denk en Zet 2	11—9
Vriezenveen—R.K. Hengelo	5—15
Vroomshoop—D.O.S.	13—7
Vriezenveen—Tw. Eerste 2	12—8
R.K. Hengelo—E.D.C. 2	13—7
E.D.C. 2—Zwart Wit 2	10—10

District Ysselstreek.

Hoofdklasse.

Zwolle 2—Zwolle 1	9—9
De Dam—Deventer D.C.	12—8
Zwolle 1—S.S.S.	7—13
Deventer D.C.—S.S.S.	9—11
Zwolle 2—de Dam	7—13

Eerste Klasse.

De Dam 2—Deventer 2	19—1
Zwolle 3—S.S.S. 2	13—7
Deventer 2—S.S.S. 2	7—13
Vaassen—de Dam 2	8—12

VERZOEK.

Den vereenigingen verzoek ik beleefd doch dringend de wedstrijdformulieren volledig in te vullen. Vooral stel ik er prijs op, dat men invult in de daarvoor bestemde kolom, den uitslag van den wedstrijd met vermelding in het voordeel van ..... A., b.v.:

D.O.S.—Oostzaan. Uitslag 12—8 in het voordeel van D.O.S.

Dit voorkomt abuizen en voor mij onnoodig zoeken. De formulieren zoo invullen, dat de namen van de spelers van de ontvangende partij staan vermeld in de eerste kolom, die van de tegenpartij in de tweede kolom.

Namens de Comp. Comm.:  
H. BRUSSEL, Secretaris.

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.:

Voorzitter: A. van Broek, Kinderdijkstraat 88, Amsterdam-Z.

2de Voorzitter: S. S. van Baalen, Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve, Willemstraat 15, Dordrecht.

2e Secretaris: R. C. Keller, v. Speyckstraat 55, bel, Amsterdam-W.

Penningmeester: J. Voorburgh, Weteringstraat 37a, Rotterdam.

Postgiro: 118984.

## EINDSTAND DEMI FINALE MEESTERWEDSTRIJD 1938.

### Groep A.

Deelnemers	1	2	3	4	5	6	7	8						
1. Jurg	-	1	1	1	2	2	2	1	3	4	0	10		
2. Stahlberg	1	-	1	2	1	2	1	2	3	4	0	10		
3. Huisman	1	1	-	1	2	0	0	1	1	4	2	6		
4. Mertens	1	0	1	-	2	2	0	3	2	2	8			
5. Brandhof	0	1	0	0	-	0	0	0	0	1	6	1		
6. Vos	0	0	2	0	2	-	0	0	2	0	5	4		
7. Couprie	0	1	2	0	2	2	-	2	4	1	2	9		
8. Laros	1	0	1	2	2	0	-	3	2	2	8			

### Groep B.

Deelnemers	1	2	3	4	5	6								
1. v. d. Kraan	-	1	2	2	1	2	3	2	0	8				
2. Idzerda	1	-	1	0	2	1	1	3	1	5				
3. v. d. Waals	0	1	-	2	1	1	1	3	1	5				
4. Bijlsma	0	2	0	-	1	2	2	1	2	5				
5. Ponsijn	1	0	1	1	-	1	0	4	1	4				
6. v. d. Boogaard	0	1	1	0	1	-	0	3	2	3				

### Herkamp 2e plaats. Groep B.

v. d. Waals 1—1 Idzerda 2—0 Bijlsma 1—1  
v. d. Waals.

De eindstrijd, die uit een dubbele ronde bestaat, zal dus gaan tusschen: Jurg (O.D.B.), Stahlberg (A.D.B.) v. d. Kraan (D.D.) en Idzerda (R.D.B.).

Groep B. bestond aanvankelijk ook uit 8 spelers. Het was jammer, dat de Limburger Beckers na een goed begin zich — om redenen buiten zijn schuld — moest terugtrekken. De Hagenaar Bom gaf voorkeur aan zijn match tegen Raichenbach, waarvan het Bondsbestuur onkundig was gelaten.

De Districten worden er bij deze nogmaals op gewezen, dat de voorwedstrijd zoodanig moet worden georganiseerd, dat uiterlijk 15 October van elk jaar bij den Bondssecretaris bekend is, wie in den eindstrijd uitkomt (uitkomen).

Men moet er op rekenen, dat hieraan voortaan de hand wordt gehouden. Voor het Bondsbestuur is het anders niet mogelijk om de wedstrijden, die daarop volgen, volgens vastgesteld programma te organiseren.

De eindstrijd meesterwedstrijd moet nog in hetzelfde jaar afloopen, opdat de wedstrijd persoonlijk kampioenschap van Nederland in Januari en Februari kan worden gespeeld.

Dit zijn voortaan de vaste regels, waarmede de districten bij het vaststellen van hun wedstrijden rekening dienen te houden, om gelijktijdig samenvallen te voorkomen.

## Finale meesterwedstrijd.

De eindstrijd is 17 December 1938 te Utrecht aangévangen.

Idzerda—Stahlberg v. d. Kraan—Jurg  
19 Dec. '38 te Utrecht Stahlberg—Jurg  
20 Dec. '38 te Dordt Idzerda—v. d. Kraan  
Zaterdag 24 Dec. 1938, nam. 4.30 uur, te Utrecht:

v. d. Kraan—Stahlberg Jurg—Idzerda  
Maandag 26 Dec. 1938, voorm. 11 uur, te Utrecht:

Stahlberg—Idzerda Jurg—v. d. Kraan  
Woensdag 28 Dec. 1938, nam. 7 uur, te Utrecht:

Jurg—Stahlberg

Donderdag 29 Dec. 1938, nam. 7 uur, te Rotterdam, Oude Raadhuis:

v. d. Kraan—Idzerda

Zaterdag 7 Januari 1939, nam. 4.30 uur, te Utrecht:

Stahlberg—v. d. Kraan Idzerda—Jurg  
(Te Utrecht wordt gespeeld in hôtél „Pomona“, Westerstraat.)

De Bondssecretaris-wedstrijdl.:  
W. H. LIEVE.

## REDACTIE BONDSORGAAN.

Uit de vele aanbiedingen, die het Bondsbestuur mocht ontvangen voor de verzorging van een der rubrieken in ons bondsorgaan, blijkt wel heel duidelijk, dat als het er op aankomt, de dammers paraat zijn om medewerking te verleenen.

Het Bondsbestuur is dankbaar, dit te mogen constateeren.

Natuurlijk is een keus moeten worden gedaan.

In afwachting van de goedkeuring der eerstkomende algemeene vergadering nam het Bondsbestuur het volgende besluit inzake benoeming redacteurs:

Partij-analyses: A. K. W. Damme te A'dam.

Eindspelen: B. Dukel te IJmuiden.

Problematiek: J. Metz te Amsterdam, wien voor de rubriek „Van hier en daar“ eervol ontslag werd verleend.

Van hier en daar: F. Raman, te Amsterdam.

Buitenland: W. H. Lieve te Dordrecht.

Door deze staf van medewerkers is de radactie dus weer compleet.

Gaarne spreken wij den wensch uit, dat een aangename onderlinge samenwerking ten goede zal komen aan ons orgaan.

Dank betuigen wij aan de overige sollicitanten voor hunne belangloos aangeboden diensten en hopen bij voorkomende gevallen van hun gewaardeerden steun verzekerd te zijn.

De Bondssecretaris,  
W. H. LIEVE.

**OFFICIEELE MEDEDEELINGEN**  
der Districtsbonden en aangesloten Vereenigingen.  
Redacteur: J. W. VAN DARTELEN.  
Koediefsaan 42, Heemstede.  
Tarief 8 cent per kolom-regel.  
Bestuursveranderingen, wijzigingen, clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen.

#### DELFT.

##### Delftsche Damclub „D.O.S.”.

De clubavond is Woensdags. Abusievelijk werd vermeld, dat deze voortaan Dinsdags wordt gehouden. Men gelieve hiervan vooral goede nota te nemen.

#### HILVERSUM.

##### Hilversumsche Christ. Damclub.

Met ingang van 1 Januari a.s. wordt het speellokaal gevestigd in het Kegelhuis.

#### ROTTERDAM.

##### Damvereeniging „Het Westen”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:  
Voorzitter: K. F. de Haan Jr.; 1ste secretaris: H. D. Verschoor, Alkemadestraat 32a; 2de secretaris: A. Doorn; 1ste penningmeester: D. Wiersma; 2de penningmeester: P. C. Theunissen.

#### VARIA.

##### UIT DE PERS.

De Maaslandsche Damclub D.I.O. speelde tegen Terheide I een gelijkspel-wedstrijd.

Als penningmeester werd gekozen de heer B., als bordendeponerder de heer J.

Dat wordt dan een beslissingswedstrijd, die zeer belangrijk is. Het bestuur heeft daarom gemeend, doordat de grootste stilte bewaard zal blijven, alleen toegang hebben leden, donateurs en pers.

De reeds eerder geprezen uitdrukking „De juiste zet op het juiste oogenblik” waarde dezer dagen weer in één van de damrubrieken rond.

In één der clubs verloor een speler door onachtzaamheid een gewonnen spel, hetgeen zijn tegenpartij ontlokte:

„Dat was de onjuiste zet op het juiste oogenblik.”

##### STERK OF ZWAK OF ALLEBEL.

W.: Is dat niet sterk, dat ik die één om twee niet zie?

G.: Neen, het is zwak!

## BINNENLAND

Redactie: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

Wisselspoede:

##### Raichenbach's resultaten in Holland.

Van de gehouden simultaanvoorstellingen en gespeelde matches is het resultaat als volgt:

Plaats	gew.	gel.	verl.	totaal
Dordrecht	27	7	6	40
Amsterdam G.S.	32	8	1	41
Heerenveen	36	3	1	40
Amsterdam	22	6	2	30
Rotterdam	17	17	6	40
Rockanje	38	5	0	43
Bussum	33	8	0	41
Bleiswijk	40	6	0	46
Wormer	28	11	1	40
Totaal	273	71	17	361

Het gemiddelde bedraagt 85 pct.

Van de gespeelde matches luiden de uitslagen:

Speler:	gew.	gel.	totaal
Keller .....	1	15	16
Bom .....	1	2	3
Druyf .....	1	1	2
Rotterdam .....	3	0	3
Valstar .....	0	1	1
Huisman .....	1	0	1
Totaal .....	7	19	26

Hier bedroeg het percentage ruim 60 pct.

#### DORDRECHT.

10 Jeugdige metaalbewerkers wonnen van 10 jeugdige bakkers met 12-8.

#### LEEUWARDEN.

Friesland—Groningen 9-11.

#### ZUIDSCHARWOUDE.

Alhier vonden belangwekkende wedstrijden plaats om den Uytendogaardbeker. Damlust verloor van Voorwaarts, Alkmaar, met 16-22.

#### ROTTERDAM.

Rotterdamsch Nieuwsblad:

De wedstrijden om den de Bruynbeker zijn beëindigd: De eindstand luidt:

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.
Constant III	9	8	1	0	17
C.D.A. II	9	8	0	1	16
Het Westen III	9	6	0	3	12
Semp. Avanti	9	5	0	4	10
O.N.A. I	9	5	1	3	11
Z.D.C. III	9	4	0	5	8
Excelsior	9	3	0	6	6
D.O.S. I	9	2	1	6	5
Oosten II	9	2	1	6	5
O.N.A. II	9	0	0	9	0

#### HAARLEM.

De damclub Haarlem viert haar 35-jarig bestaan met jubileumwedstrijden.

H.D.C. speelt den 2den Kerstdag de return-match te Leeuwarden.

#### DEN HAAG.

De massakamp Den Haag—Rotterdam wordt waarschijnlijk op 26 Dec. alhier gespeeld.

#### LEERDAM.

Kort geleden vond in „Ons Huis” de prijsuitreiking plaats van het tournooi ter gelegenheid van het 15-jarig bestaan der Leerdamsche Damvereeniging. Na het openingswoord door den voorzitter B. van Gent, hield de heer J. W. Bats namens de feestcommissie een herdenkingsrede. Het echtpaar Den Adel-van Klei

kreeg geschenken voor de toewijding en hulpvaardigheid, die het de vereeniging steeds had betoond bij het gebruiken der zaal. De heer B. Vogelenzang werd gehuldigd; deze was n.l. 15 jaar lid en hij kreeg een fraai vulpotlood als bewijs van vriendschap. Na de uitreiking der prijzen volgde nog een gongwedstrijd tusschen de ploeg-v. d. Weteringh en de ploeg-Pelle, die door eerstgenoemde met 12-6 werd gewonnen.

#### UTRECHT.

Zwart-Wit-U.P.S. .... 14-8  
Ook thans konden de politie-mannen het niet tot een overwinning brengen.

#### SMILDE.

„Remise“ te Smilde-„Houdt Stand“ te Beilen 22-30

#### DRIEBERGEN.

Driebergen-Rijsenburg-Doorn contra „Ons Genoegen“ Zeist 29-31. D.R.D. stond onder aanvoering van den blinden meester A. M. Olsen, die een zeer spannende partij remise speelde tegen den heer Ijff.

#### ZEIST.

Nieuwe damrubriek in de Zeister Courant. Red. Joh. Sprong.

#### LEIDEN.

Kort geleden werd in het Chr. Militairentehuis aan den Morschweg een simultaanwedstrijd gehouden door den heer J. Klinkenberg, waaraan door 24 militairen werd deelgenomen.

Na een openingswoord door den heer C. Klinkenberg, voorzitter L.D.V., werd tegen kwart over achten aangevangen. Er werd in snel tempo gespeeld, zoodat om elf uur alle partijen uit waren, waarbij 23 partijen door den simultaanspeler gewonnen werden en de eer door den heer Brinks Jr. gered werd als eenigste winnaar.

Namens de militairen sprak de heer Heims, 1ste Luit. der Art. en de heer L. Questroo namens 't bestuur van het Tehuis een woord van dank voor den geslaagden avond.

### VAN HIER EN DAAR.

(Redactie: J. Metz, Zeeburgerdijk 152 huis, Amsterdam-Oost).

#### Overschakeling van „Van Hier en Daar“ naar „Problematiek“.

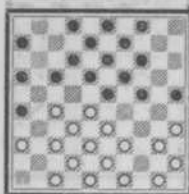
Met deze rubriek nemen wij afscheid van onze trouwe medewerkers en lezers. Het was ons steeds aangenaam, ondanks de soms heftige critiek, „Het Damspel“ te mogen dienen. En wij meenen deze rubriek dan ook te hebben gebracht tot het hoogste peil, dat te bereiken viel onder de gegeven omstandigheden. Met vreugde hebben wij steeds gewerkt, al viel het moeilijk een ieder zijn zin te geven. Doch wij zullen terugkomen op een andere gedachtenlengte en wij hopen onze zenders daar versterkt te mogen vinden met dezelfde medewerkers van thans. Tenslotte vertrouwen wij, dat onze opvolger U minstens even goed, zoo niet beter, zal weten te boeien.

De redacteur:  
J. METZ.

#### Afwikkeling nog loopende zaken:

In „Het Damspel“ van 18 Februari 1937, pag. 54, publiceerden wij onderstaande stelling met de aankondiging, dat de gespeelde lokzet 39-34 foutief was:

Ph. Rost.



A. D. Samson.

Tot op heden mochten wij echter geen bevredigende oplossing ontvangen, zoodat wij alsnog onze zienswijze met de volgende afwikkeling staven:

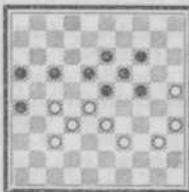
Zwart wint a.v. een schijf met 26-31, 17-22, 12×21, 24-30, 19×37, 2-7 (27-22\*) 18×27, 7-12 (36-31-26\*) 14-19, 8-12, 3×12 (38-32 of ?) 6-11 en schijf 22 is niet meer te verdedigen.

Wederom hebben wij hiermede dus aangetoond, dat het spelen van een lokzet diepe en grondige berekening eischt.

#### De afgebroken stand Metz-Druif Sr.

In een onzer rubrieken plaatsten wij den stand Metz-Druif uit het kampioenschap van Amsterdam 1938, welke werd afgebroken in de volgende stelling. Wij meenden, dat de arbiters daarvan een te vlotte analyse hadden geleverd, welke op remise uitliep.

J. Druif Sr.

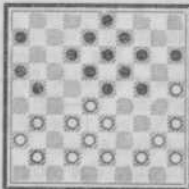


J. Metz.

Wij meenden, dat wit zou hebben gewonnen, maar deelen intusschen de juistheid der analytische remise.

In „Het Damspel“ van 6 October 1938, blz. 327, plaatsten wij de volgende stelling:

A. A. de Jong.



J. Oosterling.

De heer H. v. d. Brandhoff te Veenendaal vond hierin de volgende redding voor wit, die wij nog eenigszins completeeren met het volgende afspel:

21-27 (31×22) 18×27, 16×27 (25-20 de reddende zet!) 14×25 (33-29) 24×22 (35-30) 25×34 (40×7) 8-12 (7×18) 3-8 dreigt 22-28A (38-33) 27-31? (36×27) 41-36 met schijfwinst voor wit.

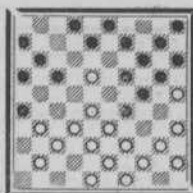
A. Inplaats van 3-3 is hier dus reeds 27-32 gedwongen met gelijk spel.

Wij danken den heer v. d. Brandhoff voor deze inderdaad juiste opmerking.

Van den heer O. G. van Veen ontvingen wij de volgende leerzame opmerking:



J. Sant.



O. Bauer.

In „H.D.“ No. 20 van 27-10-1938, blz. 342: **4e diagram** J. Sant—C. Bauer, uit „Hoornsche Crt.“ is reeds eerder vermeld als partijfragment onder dezelfde namen op 25 December 1937 in „West-Friesch Dammersweekblad“.

Behalve de in „H.D.“ vermelde damzet zijn ook n.l. nog mogelijk (zie diagram), dus na zwart 17—22 (27×18) 9—13 (39—34??)

I. 11—17 (34×23) 16—21 (27×16) 17—22 (28×17) 19×50, waarna wit **zonder** schijfverlies de dam weer afneemt.

II. 24—30 (34×23 A. B.) 20—24 (25×34) 24—29 (33×24) 19×50. Waarna wit door 41—36 I (50×17) 27—21 enz. gelijk stukken houdt.

I. Ook 38—33 met dreiging 50—44 gelijk spel.

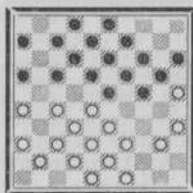
A. (33×24) 30×50 geeft wit 2 schijven verlies, hoewel de dam door 41—36, 48—42, 27—21 enz. kan worden afgenomen.

B. (35×24) 19×50 enz. geeft wit eveneens 2 schijven verlies.

De in „H.D.“ vermelde damzet (ook in W.F.D.—Weekbl. vermeld) is dus wel de beste geweest.

Naar aanleiding van den partijstand op pag. 342 in no. 20 van „Het Damspel“ tusschen Hoogland en Dr. Molimard, zendt de heer Visser uit Kropswolde een analogen stand:

H. E. Visser.



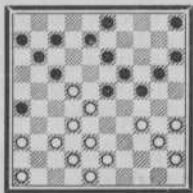
J. Kuipers.

In bovenstaanden stand kwam precies dezelfde afwikkeling voor als in het hierboven genoemd fragment. De heer Kuipers speelde 27—21, 32×21 en 37×28, waarop zwart met 18—22 (39—34) 22—27, 17—22, 12×21, 24—30 en 19×46 het kampioenschap van zijn club Houd Stand won.

Een zeldzaam bewijs, dat ook in het gevorderde openingsspel slagwendingen voor herhaling vatbaar zijn!

Aan „Duizend en Eén“ ontleenen wij de volgende afwikkeling:

Th. D. van Daalhuizen.

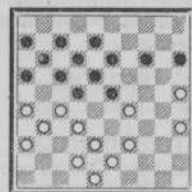


J. H. Ansems.

In deze stelling kwam men na analyse tot de conclusie, dat de beste voortzetting voor zwart 3—9 was, waarop dan kan volgen 34—29 (24×33 gedw.) 38×18 (17—21 want 8—12 is verboden wegens 35—30, 37—31, 32×41, enz. gewonnen) 35—30 (20—24?) waarop wit fraai een slagzet kan nemen met 37—31, 28—23, 23×1, 45—40, 43—39 met o.i. gewonnen spel!

Lit „Het Orgaan van den Groninger Dambond“ nemen wij het volgende verrassende damzette over:

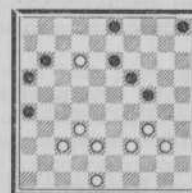
L. Leutscher.



J. Kuipers.

In de damclub „Houdt Stand“ te Groningen won wit geestig met den volgenden damslag: 35—30, 25—20 verrassend moment, 39×30, 32—28, 38×9, 27—21 en 31×2. Inderdaad een mooie partijwinst!

J. Koops.



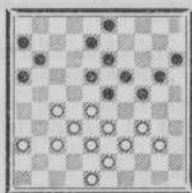
H. Koops.

—, 5—10, 38—33, 24—30, 34×25, 11—17, 12×21, 16×29, 37—32, 26×37, 48—42, 37×48, 39—34, 48×30, 25×5 en wint.

Bovenstaande afwikkeling ontleenen wij aan „de Noord-Ooster“ en past zeer wel in onze serie waarschuwingen betreffende het spelen van lokzetten.

Aan het cluborgaan van D.O.S. te Rotterdam ontleenen wij het volgende fragment:

H. Oranje (D.O.S.)



C. Kusters (C.D.A.)

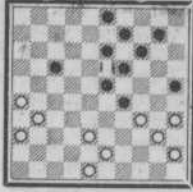
Tijdens den wedstrijd tusschen D.O.S. en C.D.A. om den de Bruynbeker verzuimde zwart de volgende winst:

24—29, 19×30, 8—12 en 11×35 met winststelling. Deze winst werd aangegeven na afloop der partij door den heer H. Kinnegin.

**KIJKJES IN DE DAMCLUBS.**

Tijdens de match tusschen den Haagschen kampioen Bom en zijn Amsterdamschen titelgenoot Druyf Jr. kwam het in de eerste partij na den 32sten zet van zwart tot dezen stand:

J. Druyf Jr.

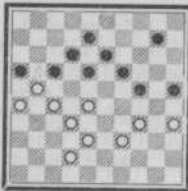


J. M. Bom.

Wit speelde den zet 31-27 en lokte daarmee tevens een foutzet uit. Zwart speelde verkeerd 13-18 in de meening, dat 26-21, 36-31 en 48-42 enz. een stuk zou kosten zonder verder perspectief. Doch wit maakte de partij uit met een listigen omhaal-slagzet door te spelen 38-33, 36-31, 31-27 en 35x11, waarna zwart meteen opgaf! Aardig fragment.

Een schitterende stand ontstond te Breda in den wedstrijd D.O.S.-D.S.V.

P. Jongeneelen (D.S.V.)

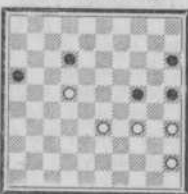


F. Hoogland (D.O.S.)

Dat de heer Hoogland systematisch speelde, bleek hieruit, dat hij gedwongen 42-37 zette. Immers 38-33 verliest wegens 24-29, 13-19 enz. en op 39-33 volgt 17-22 en 24-30 enz. met winst. Doch op den gedwongen zet 42-37 wist zwart met een gambiet-variant te winnen en wel aldus: 19-23! en 17-22!!! en ik zou allen dammers in den lande wel willen toeschreeuwen: „Ziet toch, hoe mooi ons spel is!” Immers door deze „mat in twee zetten”-combinatie is de stand op elken zet voor wit verloren. Men spele dit eens na en probeere eens iets dragelijks er van te maken voor wit! Het zal U niet lukken. Een pracht-fragment!

Tijdens den wedstrijd G.S.-van Embden kwam het te Amsterdam tot het volgend fragment:

H. Koperberg.



J. van Kralingen.

Wit aan zet speelde 34-29, waarna het volgende fraaie eindspel ontstond: 12-17 (22x11) 16x7 (29x20) 15x24 (33-28? X aangewezen was 45-40) 24-29 (45-40) 7-12 (28-22?, want 40-34 enz. verliest op tempo. Hier gaf 28-23 en 40-34 alsnog remise) 29-33 (40-34) 33-38 (34-29) 38-42 (29-23) 42-47 belet 22-18 door 47-15 enz. en 23-19 door 47-24 enz. Ook 35-30 en dan 22-18 faalt wegens 47-29 (23-18\*) 12x23 (35-30\*, want op direct 22-17 volgt 47-24, 17-11, 25-30 en op 11-7 volgt 47-24, 17-11, 25-30 en op 11-7 volgt 24-2, terwijl op 11-6 volgt 24-15 en 15x29 gewonnen) 25x34 (22-17) 47-24 (17-11) 14-2 (11-6) 2-35 (6-1) 35-40 gewonnen. Een prachtig eindspel!

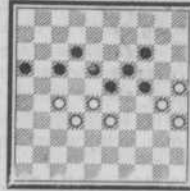
(Het Volk.)

X. Wij teekenen hierbij aan, dat wit zou winnen

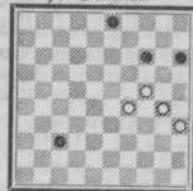
als zwart met 25-30 vervolgde. Opm. v. Kralingen. De nog aanwezige remise met 28-23 is o.i. door dezen heer in tijdnood overzien.

**KERSTGAVE VAN DE REDACTIE:**

G. Sacksioni.



J. Gokkel.



„Het Volk”.

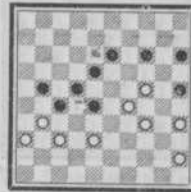
B. Berk.

Kan zwart winnen?

Zwart speelt en wint.

Eerste klasse competitie.

Wij zagen het volgende spelverloop: van Heerde (Het Oosten).



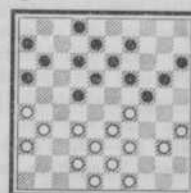
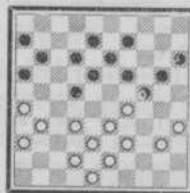
J. v. d. Berg (Joz. Blankenaar).

Wit aan zet speelde 31-26 (14-20\*, want op 13 of 14-19 volgt 26x17, 37-31 en 31x44 met winst) 26x17, 34-30, 37-31, 31x24 en het volgende slot ontstond wel zeer verrassend met (23-28) 45-40 (18-23) 40-34 (13-18) 35-30 (11-17) 30-25 (17-21) 25-20 (21-27) 20-14 (28-32) 38-33 (32-37) 14-9 (37-42) 9-3 (27-32, zwart kon geen dam nemen en meent nu een tweede dam te moeten halen, doch vliegt in de val) 34-29, 33-28, 24-19 en 3x9 gewonnen.

Vanuit den diagramstand bezien een ongewoon resultaat!

Onderstaande stelling kwam voor aan een der bordes in den massakamp E.M.S.-Oosterkwartier te Bennebroek.

A. van Groningen.



H. Prins (E.M.S.)

Wit speelde 31-27 en 36x27, waarop zwart helaas de fraaie schijfwinst verzuimde, die als volgt mogelijk was: 11-17 (27-21 A, B) 16x27 (32x21) 17-22 (21-16 of ?) 22-28 (33x22) 24x44 (40x49) 18x27 (26-21 of ?) 6-11!!! (16x18) 27x16 met winst van schijf 18 dus!

A. Op 42-37) volgt 19-23 (39-34 of ?) 17-22 (Hier wint direct 23-28 eveneens, Red.) (37-31) 22-28 (33x22) 24x42 (48x37) 16-21 enz. met fraaie damzet!

B. Op (39 of 40-34) speelt zwart 17-21 en 12x21 en tegen de dreiging 18-23 is geen kruid gewassen.

Een simpele aanvangszet ontketende hier dus een waar damfestijn! Immers wij vonden bij analyse nog een geestige ressource in deze stelling, mits men deze als op het diagram (zie A) aangegeven wijzigt. Dus

als volgt:

Het spel is thans nog voor wit te redden en wel gaat het dan op deze wijze:

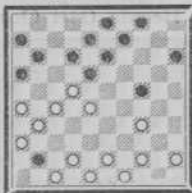
31-27 (22×31) 36×27 (11-17) 49-44, de reddende zet, die zoowaar zelfs nog kans op schijfwinst geeft!!! (17-21) 26×17 (12×21) Een merkwaardige stelling, waarin een merkwaardig offer- en dwangspel is verborgen. Oogenschijnlijk verliest wit steeds een schijf en dus de partij. Wit offert echter zelf met 27-22 en speelt 32-28. Nu moet zwart steeds de schijf weer afstaan, want (27-31?) faalt op 29-23 (14-19 A) 23-18 en 28×57 met schijfwinst voor wit. Curieus geval!

A. Op (31-36) volgt 23×12 (36-41?) 33-29, 42-37 en 38×9 gewonnen!

Al met al een studie overwaard.

Kampioenschap van Amsterdam 3de klasse.

Analyse: Jernberg (Spirit-Shell Oct. '38.)

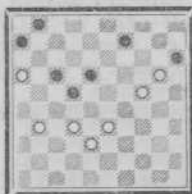


Wit kon winnen als volgt: 22-17, 12×23, 42-37, 41×32, 34-29, 24×33, 43-38, 32×43, 48×19, 13×24, 26-21, 16×27, 31×2 en wit wint.

Een curieuze stelling met een fraai verborgen damzet!

In de damclub „Het Oosten” te Amsterdam kwam in een voorgift-partij het volgende fragment voor:

J. Worms.



J. Vos.

Wit had zijn voorgift reeds teruggewonnen en maakte op de volgende schitterende wijze met een fraaie lokzet-combinatie de partij uit:

Wit aan zet speelde 32-27 (17-21? Het is ook wel erg verleidelijk!) 38-32 (21-26 gedwongen thans, anders volgt 31-26 en 16×36 met schijfwinst) 24-19, 19-14, 14×3, 16-11 en 3×22 gewonnen. Dergelijke mooie afwikkelingen maken een reglemenswijziging niet direct noodzakelijk!

**Onderschrift:**

Wij betuigen gaarne, mede namens de lezers van H.D., onze erkentelijkheid voor de wijze waarop de heer Metz zijn rubriek heeft gereedgemaakt en hierin „voor elck wat wils” naar voren heeft gebracht.

Wij bevelen den heer Metz gaarne in dezelfde belangstelling aan voor zijn nieuwe rubriek: Problematiek.

Hetzelfde verzoek geldt voor den nieuwen redacteur van deze rubriek, den heer F. Raman, die ons bekend is als één der meest productieve redacteuren van dezen tijd. Zoo wij ons niet vergissen, zal onze ruimte tekort schieten.

H. R.

Vervolg en slot der reportage van de match Raichenbach-Keller.

## J. GROENTEMAN:

U hebt mij gevraagd in het kort mijn meening te willen geven betreffende de match om het wereldkampioenschap tusschen de heeren Keller en Raichenbach, meer in het bijzonder waar het den uitslag betreft, verband houdende met de resultaten, in elke partij afzonderlijk verkregen.

Uit hetgeen ik tijdens de match in de bladen der Arbeiderspers heb geschreven en in mijn rubriek in het Algemeen Handelsblad van 19 November, zal U mijn meening niet onbekend zijn. U zult mij echter niet euvel duiden, dat ik deze opvatting hier niet nogmaals kenbaar maak. Het zou tegen de wensch van het algemeen bestuur N.D.B. zijn, hiervoor de termen te gebruiken, die gepropageerd worden door den oud-wereldkampioen H. Hoogland en zijn medestrijder J. de Haas. \*)

Aan uw verzoek zal ik niettemin voldoen, met vermindering van alles wat U, tegenover een college, dat nu eenmaal zijn eigen bijzondere opvattingen omtrent bepaalde zaken schijnt te heben, in moeilijkheden zou kunnen brengen.

En nu in het kort mijn meening.

De match heeft mij in zekere mate teleurgesteld. Er werd prachtig gespeeld, dikwijls precies op tempo. Perfect, zooals wellicht alleen deze beide spelers dat kunnen. Maar de resultaten van vele partijen hadden anders moeten zijn. Grootte voordeelen, door ieder afzonderlijk behaald, kregen niet de belooning, welke zij verdienden. Hoe het publiek op de 15 remises reageerde, bewezen de recettes, die de organiseerende vereenigingen of bonden mochten incasseeren. En die winsten hadden zij noodig, omdat het organiseeren van een of meer partijen niet zonder financiële offers kon geschieden. De belangstelling in het heele land was in lange na niet evenredig aan de belangrijkheid van zulk een match, om niet te spreken van een bar geringe belangstelling.

Zonder te willen aangeven — zie boven waarom — wat ons uit een dergelijke impasse zou kunnen helpen, verklaar ik, dat reeds lang, maar in deze match in het bijzonder, is gebleken, dat het met grooten achterstand minder moeilijk is remise te forceeren, dan met geringen of grooten voorsprong te winnen. Hetgeen wijst op een lacune, hetgeen ons spel voor den buitenstaander geen goed doet en de propaganda remt.

Amsterdam, 18 November 1938.

J. GROENTEMAN.

\*) Het komt ons voor, dat de heer Groenteman een minderheid in het bestuur vertegenwoordigt en slechts na ampele overweging hebben wij besloten de nabeschouwing als hierboven afgedrukt, op te nemen. Voor belangstellenden wijzen wij tevens op de rubriek in het Deventer Dagblad van 26 Nov. (red. M. van Oostrom.)

\*\*\*

Een reeds gezet staande en o.i. zeer interessante nabeschouwing van den heer de Haas is op verzoek van dezen heer teruggenomen. Wij stellen, ter voorkoming van verkeerde conclusies, vast, dat de motieven van den heer de Haas niet van onwelwillendheid jegens de Hoofdredactie van H.D. blijk geven.

H. R.

## DE HEER A. HAGENAARS INTERVIEWT DEN WERELDKAMPIOEN RAICHENBACH.

Voor zijn vertrek naar Parijs hadden wij het genoegen den wereldkampioen in Rotterdam te ontmoeten. de stad, waaraan hij aangename herinneringen heeft en wij benutten deze ontmoeting, om hem eenige vragen te stellen. Wij geven een beknopt resumé. Op onze vraag naar de juistheid van hetgeen sommige spelers met een groote dameputatie hebben geschre-

ven over de betere techniek van Keller dan de zijne, kregen wij het volgende antwoord:

Als het de eerste maal was, dat men dat had geschreven, zou ik verwonderd geweest zijn; aangezien dit nu reeds verschillende malen is geschied, verbaast mij zulks niet meer, evenwel dezelfde personen die dit geschreven hebben gaven nog nimmer de bewijzen van hun bewering en het is niet merkwaardig, dat zij zich in hun voorspellingen steeds vergist hebben; ik hoop, dat zij zoo zullen voortgaan, om steeds mijn tegenstanders sterker te vinden dan ik, mits het resultaat eveneens hetzelfde zal zijn.

Is het waar, dat Bom de eerste partij uit een match, te den Haag gehouden, had kunnen winnen? Ja, zeer zeker had hij kunnen winnen, maar dan alleen in de variant, door my na de partij aangegeven.

Is het waar, dat U in Holland tegen de meesters slechts 4 partijen van de 71 hebt verloren?

Ja, en deze 4 gingen verloren tegen Springer, welke speler een stijl heeft, geheel verschillend aan die van Keller, en ik ben van meening, dat dit de stijl is, welke de meeste kansen geeft om te winnen. Het resultaat is er, om zulks te bewijzen.

Is het waar, dat U uw tactiek van 1934 veranderd hebt?

Neen, was hierop het antwoord, ik heb mijn tactiek niet gewijzigd; Keller deed zulks, waardoor hij mij verplichtte op andere wijze te antwoorden.

Is het voor U ook aangenaam niet-officiële individuele partijen te spelen?

Zeer zeker, omdat de Hollandsche spelers, met wie ik het genoeg had te kampen, zeer sterk waren, de ontvangst overal zeer hartelijk en de organisatie heel goed verzorgd was.

Nog vroegen wij Raichenbach of hij een tournooi boven een match om den titel zou verkiezen.

In een tournooi is de sterkste niet verplicht om te winnen, omdat hij afhankelijk is van het resultaat van de andere deelnemers, maar in een match hangt het van den speler zelf af. Natuurlijk heb ik geen enkel bezwaar deel te nemen aan een groot tournooi, zooals b.v. de nu aan den gang zijnde schaakwedstrijd. Ik kan u nu reeds zeggen, dat ik in April 1939 terug hoop te komen, om deel te nemen aan eenige vrije tournooien, aangezien ik nu reeds daarvoor in onderhandeling ben. Vanzelfsprekend zullen de clubs dan gelegenheid hebben om simultaanvoorstellingen en individuele partijen te organiseeren, waarvoor het publiek thans groote belangstelling toonde en waarmee de propaganda voor het spel zeer gebaat is. Echter, mijn zaken in Parijs verhinderen mij nu, om langer hier te blijven. Voor alle damzaken, in April te regelen, kan men zich wenden tot den heer Hage-naars, te Rotterdam.

Na eenige anecdotes over de Parijsche dammers te hebben vernomen, kwam de trein binnen en het moment van afscheid nemen was daar. Raichenbach ging Holland voor de vierde maal als wereldkampioen verlaten.

\* \* \*

De heer Chr. Gerritsen te Bennebroek meent het onbevredigende verloop der match R.—K. te kunnen wijten aan de matchvoorwaarden, waarvan de voornaamste wel is, dat R. aan match-nul voldoende had. De heer G. geeft aan, dat een bepaling omtrent een aantal winstpartijen, bijv. 6 op de 16, de oplossing zou kunnen brengen. De spelers zouden dan z.i. gedwongen zijn risico te nemen en de uitdager zou bij den aanvang der match geen achterstand hebben.

Oplage van dit nummer . . . . . 4300 ex.

Verzonden . . . . . 4166 ex.

## AFSCHEID RAICHENBACH.

De wereldkampioen Raichenbach verzocht ons het volgende te publiceeran:

„Je tiens à remercier la Fédération Hollandaise pour l'accueil si cordial qu'elle m'a réservé, ainsi que pour son organisation qui fut parfaite.

J'emporte le meilleur souvenir de la Hollande et de son public si sportif!

M. RAICHENBACH."

Wij geven gaarne gevolg aan het verzoek en vertalen den afscheidsgroet als volgt:

„Ik wil gaarne den Nederlandschen Dambond bedanken voor de hartelijke ontvangst, die hij mij bereid heeft. Eveneens voor de organisatie van de match, welke prachtig was.

Ik neem de beste herinnering mede van Nederland en zijn zoo sportief publiek.

M. RAICHENBACH."

## PARTIJ-ANALYSES.

Red.: A. K. W. Damme, Willemsp.weg 134, Amsterdam-Z.

Door het plotseling bedanken van den redacteur, die door de jaarvergadering was aangesteld, was een vacature ontstaan, welke niet vereenigbaar was met de belangen van spel en tijdschrift. Daarom heb ik mij bereid verklaard deze rubriek tijdelijk te verzorgen.

Ik heb niet de ambitie om op dezen post te blijven, maar zal de hieraan verbonden werkzaamheden verrichten tot het oogenblik, dat de jaarvergadering in de gelegenheid is een opvolger te benoemen.

A. K. W. DAMME.

Allereerst de drie partijen van een tweekamp, welke op 7 November aanving, tusschen de heeren M. Raichenbach en J. M. Bom.

### Partij No. 590.

Wit: M. Raichenbach — Zwart: J. M. Bom.

- |          |       |          |       |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. 33—28 | 18—23 | 2. 39—33 | 12—18 |
| 3. 34—30 | 20—25 | 4. 40—34 | 15—20 |
| 5. 34—29 | 25×34 | 6. 29×40 | 20—24 |
| 7. 44—39 | 17—21 | 8. 31—26 | ..... |

(Daar een soortgelijk verloop ook voorkwam in een der partijen van den tweekamp Keller—Raichenbach, waarin de wereldkampioen zijn randspelsysteem voor het eerst in ons land demonstreerde, mag men aannemen, dat de volgende zet voor hem geen verrassing is geweest en het zijn bedoeling is geweest ook nu dit systeem toe te passen.)

8. .... 18—22

(Om op 26×17 van wit met 24—29 voort te zetten. Na wit 33×24 zwart 22×44 wit 50×39 zwart 19×30 wit 35×24 en zwart 11×22 zou zwart kansvol spel hebben.)

9. 28×17 21×12 10. 40—34 12—18  
11. 50—44 7—12 12. 44—40 10—15  
13. 37—31 23—29

(Hierdoor krijgen beiden een aantal gemakkelijk speelbare zetten.)

13. .... 14. 34×23 19×37  
15. 41×32 5—10 16. 46—41 14—19  
17. 41—37 10—14 18. 31—27 11—17  
19. 27—21 16×27 20. 32×21 1—7  
21. 21—16 19—23

(Zwart heeft gemakkelijker spel dan wit, daar de eerste desnoods altijd nog met 7—11 en 12×1 kan ruilen en wit maar moet afwachten, wat zwart doet. Opmerking verdient, dat het systeem voor wit beter speelbaar is, als deze aan den rechter vleugel meer kracht kan ontwikkelen.)

21. .... 22. 40—34 23—29

(Na zwart 14—19 en wit 34—30 zou zwart voorloopig niets kunnen beginnen. Zwart tracht de stelling te „dunnen”, waarna het mogelijk is, dat in een positie met minder materiaal schijf 16 een zwak punt in wit's stelling wordt.)

23. 34×23 18×29 24. 33—28 15—20  
25. 39—33 20—25 26. 37—32 24—30  
27. 35×24 29×20 28. 36—31 14—19  
29. 31—27 17—22

(Wit kan niet met 28×17 slaan wegens zwart 12×21 en 7—11. Zwart weet dus te voorkomen, dat hij te veel stukken op zijn rechter vleugel houdt. Tegelijk legt hij de basis voor een aanval met den linker vleugel.)

29. .... 30. 27×18 12×23

31. 28—22 20—24 32. 33—28 13—18

(Met dit al is er weinig waardeverschil tusschen de stellingen.)

33. 22×13 9×18 34. 38—33 4—9

35. 42—38 9—13 36. 47—41 8—12

37. 26—21 7—11

(Belet wit 21—27 te spelen.)

37. .... 38. 16×7 12×1

39. 41—37 2—8 40. 37—31 1—7

41. 31—27 8—12 42. 49—44 7—11

43. 21—16 3—8 44. 16×7 12×1

45. 27—21

(Nu een zwakke zet. De enkele stukken, welke zwart aan zijn rechter vleugel heeft, krijgen nu een functie. Zoolang het stuk op 27 blijft, beteekent het een aanvalsmogelijkheid, zoo goed als bij zwart schijf 24.)

45. .... 1—7 46. 43—39 8—12

47. 48—42 6—11 48. 21—16 11—17

(Natuurlijk. Wat in een volle partij niet zoo licht kan gebeuren, krijgt nu — tegen het eindspel — voor zwart waarde.)

49. 42—37 25—30

(En niet 18—22 wegens wit 32—27 zwart 23×34 wit 27×9.)

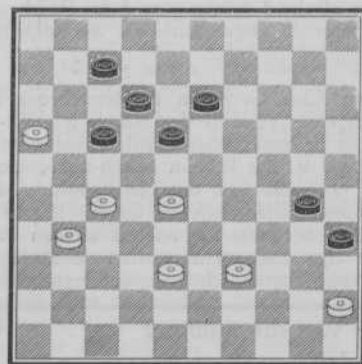
49. .... 50. 44—40 30—35

51. 37—31 35×44 52. 39×50 24—30

53. 50—44 30—35 54. 44—39 23—29

55. 33×24 19×30 56. 32—27 .....

(Zwart heeft belangrijk voordeel door de beweeglijkheid van zijn stukken. Hij dreigt later zoowel met 18—22 als 18—23, al naar gelang wit speelt. Bovendien staan zwart's opgedrongen stukken vrij door de mogelijkheid van ruilen, hetgeen bij wit niet het geval is. Dit is dan ook het eenige — zij het ook



grootte — verschil, dat de stellingen nu ver-  
toonen.)

56. .... 30—34

(De laatste zet is zwak. Zwart was in tijd-  
nood en verzuimde de winst. Het Vader-  
land en ook andere kranten geven de vol-  
gende varianten: Zwart 17—21 wit 38—32  
zwart 12—17 wit 31—26 zwart 13—19 wit  
39—33 (a) zwart 30—34 wit 28—22 (b)  
zwart 17×39 wit 26×17 zwart 39—43 wit  
45—40 zwart 34×45 wit 17—12 zwart 45  
—50 wit 12×14 zwart 43—48 wit 14—9  
zwart 48—39 wit 9—4 zwart 39—17 enz.,  
met een langdurig eindspel, dat voor wit  
verloren gaat.)

b) Wit 33—29 zwart 34×23 wit 28—  
22 zwart 17×37 wit 26×17 zwart 19—24  
wit 17—12 zwart 23—29 wit 12×34 zwart  
37—41 wit 27—22 zwart 41—46 wit 22—18  
zwart 46—28 wit 18—13 zwart 23—14 wit  
34—29 zwart 24×33 wit 13—8 zwart 7—12  
en 14—23.

a) Wit 28—22 zwart 17×37 wit 26×17  
zwart 37—41 wit 17—12 zwart 41—46 wit  
12×14 zwart 46×10 wit 27—22 zwart 10—  
19 wit 22—17 zwart 7—12 enz. met winst.

Een mooi partijfragment!

57. 39×30 35×24 58. 31—26 13—19  
59. 38—32 24—29 60. 45—40 19—23  
61. 28×19 18—22 62. 27×18 12×14  
63. 32—28 14—19 64. 26—21 17×26  
65. 28—22 26—31 66. 22—17 31—37  
67. 40—34. Met remise. Dadelijk 17—11  
kon niet wegens zwart 37—42, 42—47.

Partij No. 591.

Wit: J. M. Bom — Zwart: M. Raichenbach.

1. 33—28 18—22 2. 38—33 12—18  
3. 31—26 7—12 4. 37—31 19—23  
5. 28×19 14×23 6. 31—26 22×31  
7. 26×37 23—28 8. 32×23 18×38  
9. 43×32 10—14

(De eerste zetten hebben een bres geschoten  
in het witte centrum, doch wit kan gemak-  
kelijk aanvullen. Door de beperkte werkings-  
sfeer van de stukken kan men dit dan ook  
moeilijk als een openingsvoordeeltje voor  
zwart beschouwen.)

9. .... 10. 39—33 12—18

11. 44—39 1—7 12. 50—44 7—12  
13. 42—38 5—10 14. 49—43 14—19  
15. 32—28 10—14 16. 37—32 17—21  
17. 35—30 21—26 18. 30—25 16—21  
19. 41—37 21—27 20. 32×21 26×17  
21. 37—32 18—23 22. 34—29 .....

(Wit had nu met 34—30 kunnen voortzet-  
ten. Hij dreigt dan met 30—24, terwijl zwart  
niet 20—24 kan spelen wegens wit 25—20.  
Zwart zou dus 4—10 moeten spelen, waarna  
wit door 40—35 in ieder geval een voor-  
deeltje behaalt. Of dit van belang is, in ver-  
band met de betere opstelling van zwart aan  
den anderen vleugel, is niet zoo gemakkelijk  
uit te maken.)

22. .... 23×34  
23. 40×29 20—24 24. 29×20 15×24  
25. 46—41 12—18 26. 41—37 8—12  
27. 47—42 4—10 28. 44—40 10—15  
29. 39—34 2—8 30. 34—29 11—16  
31. 29×20 15×24 32. 37—31 18—23

(De slag met 33—29, 32—28 en 38×7 geeft  
wit nu geen voordeel, omdat zwart 8—12  
kan spelen.)

33. 31—27 17—21 34. 36—31 6—11  
(Dit is niet gedwongen. B.v. zwart 13—18  
wit 28—22 (a) zwart 8—13 wit 31—26  
zwart 23—28 wit 26×8 zwart 3×12 wit 32  
×23 zwart 19×17 wit 40—34 zwart 24—30  
met ongeveer gelijk spel.)

a) Wit 31—26 zwart 14—20 wit 26×17  
zwart 12×21 wit 25×14 zwart 9×20 met  
gelijkwaardige stellingen.)

35. 31—26 11—17 36. 40—34 14—20  
37. 25×14 9×20 38. 27—22 20—25  
39. 22×11 16×7 40. 26×17 12×21  
41. 28—22 24—29 42. 33×24 19×39  
43. 43×34 21—26 44. 48—43 8—12  
45. 45—40 12—18

(Hetgeen wit nu speelt is niet de beste zet.  
Van deze stelling kreeg ik een aantekening  
met de volgende variant: w. 22—17 zw. 13  
—19 w. 32—28 zw. 23×32 w. 38×27 zw.  
19—23 w. 40—35 zw. 23—28 w. 34—29  
zw. 18—22 w. 27×18 zw. 28—32 w. 42—38  
zw. 32—37 w. 38—32 zw. 37×28 w. 17—12  
zw. 7—11 w. 18—13 zw. 11—17 w. 12×21  
zw. 26×17 w. 29—24 zw. 25—30 w. 24—19

zw. 30—34 w., 35—30 zw. 34×25 w. 19—14  
 zw. 25—30 w. 14—10 zw. 30—34 w. 10—5  
 zw. 34—40 w. 5×37 zw. 40—45 w. 37—28  
 zw. 45—50 w. 28×6 zw. 50—45 m. remise.)

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
|           |       | 46. 32—27 | 7—11  |
| 47. 42—37 | 3—8   | 48. 43—39 | 8—12  |
| 49. 40—35 | 11—16 | 50. 38—32 | 16—21 |
| 51. 27×16 | 18×38 | 52. 16—11 | 36—41 |
| 53. 37×26 | 38—42 | 54. 39—33 | 13—18 |
55. 26—21. Remise. Op zwart 42—47 volgt wit 21—17.

**Partij No. 592.**

Wit: M. Raichenbach — Zwart: J. M. Bom.

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 34—29  | 19—23 | 2. 40—34  | 14—19 |
| 3. 45—40  | 10—14 | 4. 50—45  | 5—10  |
| 5. 31—26  | 20—25 | 6. 37—31  | 14—20 |
| 7. 41—37  | 20—24 | 8. 29×20  | 25×14 |
| 9. 35—30  | 17—22 | 10. 33—29 | 11—17 |
| 11. 38—33 | 6—11  | 12. 43—38 | 1—6   |
| 13. 40—35 | 22—27 | 14. 31×22 | 17×28 |
| 15. 33×22 | 18×27 | 16. 29×18 | 13×22 |
| 17. 32×21 | 16×27 | 18. 30—24 | 19×30 |
| 19. 34×25 | 8—13  | 20. 46—41 | 12—18 |
| 21. 45—40 | 14—19 | 22. 40—34 | 19—23 |
| 23. 34—30 | 10—14 | 24. 37—32 | 11—16 |
| 25. 32×21 | 16×27 | 26. 41—37 | 27—31 |

(Na 7—11 stond schijf 27 voldoende beschermd, doch zwart wilde blijkbaar voorkomen, dat wit later 38—32 speelt (waarvoor dan eerst 48—43 wordt gespeeld) met als gevolg, dat het avontuur met een gering positieverschil eindigt. In dezen tweekamp wist de Hagenaar het spel levendig te houden. Ik heb het wel anders gehoord, maar op mij maakt dit spel een frisschen indruk.)

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 27. 36×27 | 22×31 | 28. 39—33 | 31—36 |
| 29. 37—32 | 2—8   | 30. 49—43 | 15—20 |
| 31. 33—29 | 23×34 | 32. 30×39 | 20—24 |
| 33. 39—34 | 18—23 | 34. 34—30 | 13—19 |
| 35. 43—39 | 8—12  | 36. 39—33 | 9—13  |
| 37. 32—27 | 6—11  |           |       |

(Op 7—11 zou volgen wit 25—20, 33—29, 38×16. Speelt zwart dan 34—40, zoo zet wit voort met 42—37 en 37—31.)

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
|           |       | 38. 44—39 | 11—17 |
| 39. 42—37 | 13—18 | 40. 37—32 | 23—29 |
- (Deze agressieve zet is noodzakelijk om te voorkomen dat de stelling wordt vereenvou-

digd. Natuurlijk had zwart ook te letten op wit 27—22 en 38—32. Door den tekstzet ontstond een moeilijke spelsoort, welke zwart in tijdnood dreef en later verlies veroorzaakte. Op zichzelf beschouwd is de zet echter goed.)

- |           |      |           |       |
|-----------|------|-----------|-------|
| 41. 27—21 | 4—10 | 42. 33—28 | 18—23 |
|-----------|------|-----------|-------|
- (18—22 wit 39—33 zwart 29—34 en 24—29 laat wit het beste spel.)

- |           |     |  |  |
|-----------|-----|--|--|
| 43. 48—42 | 3—8 |  |  |
|-----------|-----|--|--|
- (Nu zal blijken, dat zwart te lang met 29—34 heeft gewacht.)

- |           |      |  |  |
|-----------|------|--|--|
| 44. 42—37 | 8—13 |  |  |
|-----------|------|--|--|

(Op zwart 29—34 volgt wit 39—33. Zwart kan dan niet 34—40 spelen wegens wit 35×44 zwart 24×35 wegens dam door wit met 25—20, 33—29, 28—22 en 32×5. Zwart moet dus laten volgen (in plaats van 34—40) 7—11 wit 30×39 zwart 11—16 wit 37—31 zwart 36×27 wit 28—22 zwart 17×37 wit 21×41, waardoor de stelling is opgelost. Wat in de partij geschiedt, is echter erger.)

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 45. 21—16 | 13—18 | 46. 38—33 | 29×27 |
| 47. 37—31 | 23×32 | 48. 31×2  | 32—37 |
| 49. 16—11 | 37—41 | 50. 11—6  | 41—46 |
| 51. 39—33 | 10—15 | 52. 33—29 | 24×33 |
| 53. 2×42  | 18—22 | 54. 6—1   | 14—20 |
| 55. 1×31  | 36×27 | 56. 25×14 | 46×5  |
- Zwart gaf het op.

**Partij No. 593.**

Gespeeld in de vereeniging Ons Genoegen te Zeist.

Wit: C. Ijff — Zwart: C. de Bruin.

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32—28  | 18—23 | 2. 33—29  | 23×32 |
| 3. 37×28  | 19—24 | 4. 39—33  | 14—19 |
| 5. 41—37  | 20—25 | 6. 29×20  | 25×14 |
| 7. 37—32  | 12—18 | 8. 42—37  | 7—12  |
| 9. 47—42  | 1—7   | 10. 44—39 | 18—22 |
| 11. 34—29 | 19—23 | 12. 29×20 | 15×24 |
| 13. 50—44 | 14—19 | 14. 31—27 | ..... |

(Sterker is 40—34 en 34—30 of, zoo zwart 13—18 speelt, wit 32—27.)

- |           |       |           |       |
|-----------|-------|-----------|-------|
|           |       | 14. ....  | 22×31 |
| 15. 36×27 | 17—22 | 16. 27×18 | 12×23 |
| 17. 46—41 | 10—14 | 18. 40—34 | 5—10  |
| 19. 34—29 | 23×34 | 20. 39×30 | 7—12  |
| 21. 44—39 | 12—17 | 22. 49—44 | 17—21 |
| 23. 30—25 | 2—7   | 24. 44—40 | 21—26 |

25. 41—36 16—21 26. 40—34 11—16  
 27. 34—30 7—11 28. 37—31 26×37  
 29. 32×41 21—26 30. 41—37 13—18  
 31. 37—32 9—13

(Wit dreigde met 28—23 enz.)

32. 42—37 4—9

33. 45—40 18—23

(De slag met 26—31 en op wit 36×27 zwart 24—29 en 18—22 laat wit in het voordeel. Het beste was voor zwart 16—21.)

34. 40—34 11—17

(Op 10—15 of 8—12 speelt wit 34—29 en 28—23. Ook het offer: zwart 24—29 wit 33×24 zwart 10—15 faalt op wit 34—29, 24—20 en 28—23.)

35. 36—31 17—21 36. 31—27 13—18  
 (6—11 was het beste.)

37. 27—22 18×27 38. 28—22 27×18

39. 37—31 26×28 40. 33×15 23—28

41. 15—10 14×5 42. 25—20 24×15

43. 39—33 28×39 44. 30—25 39×30

45. 35×2 en na nog eenige zetten gaf zwart het op.

### PARTIJCOMBINATIES.

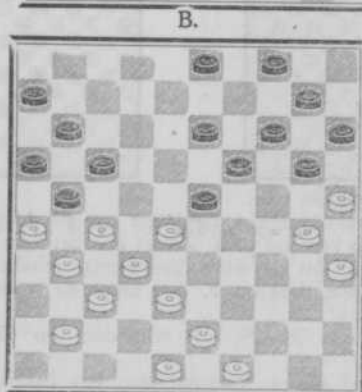
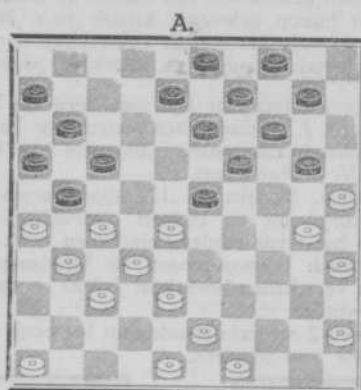
Jarenlang heb ik verschillende mogelijkheden op het gebied van combinatiespel onderzocht en getracht deze combinaties uit een logische partijstelling te ontwikkelen. De bedoeling was, dat hierbij niet het terrein van de problematiek zou worden betreden. Immers, een partijcombinatie moet waarde hebben voor het praktische spel. Wat betreft de stelling moeten dus zwaardere eischen worden gesteld.

In den loop der jaren heb ik verschillende series van dergelijke combinaties in De Telegraaf gepubliceerd en een van de eerste daarvan was... de slag, die in No. 22 van Het Damspel op pag. 375 wordt beschreven als een origineele slagwending in een partij Dukel—Mertens.

Natuurlijk zie ik hierin niets anders dan een vergissing van deze spelers en van den redacteur, die den slag opnam. Daar Het Damspel echter ook als geschiedkundige bron waarde heeft, lijkt het mij niet ondienstig, verschillende combinaties, welke vooral voor den beginnenden speler nuttige

leerstof bieden, in aansluiting op de Partijanalyses te behandelen.

Allereerst twee vormen van den bovengenoemden slag, welke door verschillende Telegraaf-lezers onmiddellijk als mijn werk is herkend.



In A. maakt wit dam door 30—24, (20×29) 25—20, 35—30, 38—33, 48—42, 46—41, 28—22, 26×17, 27×40 en 43×5.

In B. is de slag gelijk als in A. of, indien zwart bij den tweeden zet 15×24 slaat, nog voordeliger voor wit, n.l. wit 30—24, 25—20, (15×24?) 38—33, 48—42, 28—22, 26×17, 27×18 en 43×5.

Men kan dezen slag ook construeeren in een stelling, waarin wit later 48—43 als tempo speelt en 43×5 kan uitvoeren, daar op veld 20 een wit stuk „in” staat.

Hierop is natuurlijk een groot aantal variaties aan te brengen. Maar de slag is als „partijcombinatie” eigenlijk al een grensgeval, daar deze opsluitingen nog maar zelden voorkomen. Door nog verder te gaan, zou men reeds het terrein van de problematiek betreden.



### LECTUUR.

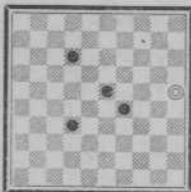
1. Verschenen is het proefnummer van De Damgids, officieel orgaan van de Internationale Problemisten Club, hoofdred. B. Springer, Probleem-redacteur Geo van Dam, Eindspelredacteur J. J. H. Mertens, Varia W. Hoekstra Adm. J. L. Kuipers, Surhuisterveen. De ab.prijs zal f 0.60 per 3 maanden bedragen.

Wij namen kennis van den inhoud en eveneens van de prompt hierop geleverde kritiek (o.a. Hoornsche Courant) en volstaan met de opmerking, dat wij aan een afwachtende houding de voorkeur geven.

2. Ongeveer tezelfder tijd verscheen De Damgids, door J. B. M. J. Eekhoud, een eenvoudige handleiding voor beginnende damspelers. Uitgevers Mij. De Combinatie N.V. te Rotterdam.

Het boekje, 64 blz. en 122 diagrammen, ziet er goed verzorgd uit en bedoelt uitdrukkelijk aan te sluiten op het reeds eerder verschenen werk van den heer Eekhoud: Damopeningen en Middenspelstudies. Het thans verschenen boek kost f 0.90 en zal o.i. zijn weg wel vinden.

Wij geven 2 actueele standen uit het boek van Eekhoud, beide van Mertens.



Wit speelt en wint.

Een witte dam kan geplaatst op elk hiervoor in aanmerking komend veld. Zwart aan zet kan dan niet verhinderen, dat de witte dam remise maakt. Plaatst men de witte dam op 2, dan loopt de stand remise in den stand:

Zwart: 23, 28, 29, 33; wit: dam op 43; zwart aan zet.

De stand is o.i. verwant aan het bekende vierkantje van I. Presburg: zwart: 23, 28, 29, 33; wit: dam op 13, wit speelt en maakt remise door 13-8 enz.

3. Ongeveer 24 Dec. zal verschijnen:

„Het Damspel in zijn aantrekkelijksten vorm”, een boek, dat samengesteld is door P. D. de Graaf en is opgedragen aan „De Nederlandsche Jeugd”.

Wij geven van dit boek een beknopte inhoudsopgave: 1. Voorwoord. 2. Eenige opmerkingen over materiaal, spelgang enz. 3. Eerste afdeling: Proble-

matiek. 4. Tweede afdeling: 52 Partijfragmenten: 5. Een en ander over de openingen (63 openingen in hoofdzak aan de partij ontleend). 6. Derde afdeling: 34 partijen (een greep uit de jaren 1895-1938) en 10 partijen voorzien van een pakkend slot! 7. Vierde afdeling: a. 64 eindspelen met 68 diagrammen; b. het volledige eindspel Keller-Dukel 1934 met 17 diagrammen, bevattende bijna alle elementaire begrippen van ons eindspel; c. een actueele beschouwing: Wat bracht ons de Match Raichenbach-Keller 1938? 8. Vijfde afdeling: 32 finesses. 9. Literatuuropgave. Totaal 124 bladzijden, formaat ongeveer 22x27 cm. (model boek Cremer) met 267 diagrammen 6x6 cm. Uitv. De Noord Ooster te Wildervank. Het boek bevat een keur van studiemateriaal en slaat waarschijnlijk een record wat den lagen prijs betreft, n.l. f 1.50 en f 0.15 voor franco toezending. Bestellingen worden uitgevoerd door den schrijver en door den heer Van Dartelen.

### EPILOOG OVER 1938.

Zoo is dit nummer dan reeds weer het laatste van dit jaar. De jaargang 1938 bestaat uit 408 blz. (vorig jaar 448).

De inhoud is, in groote trekken, als volgt samen te vatten:

1. Een belangrijke hoeveelheid Officieel gedeelte, waaronder de notulen der jaarvergaderingen van 1937 en 1938.
2. 40 geanalyseerde partijen (Springer).
3. 219 eindspelen (Mertens).
4. 7 eindspelen (Dukel).
5. 96 problemen (Van Dam).
6. 231 oplossingen problemen (Van Dam).
7. ± 150 partijfragmenten (Metz).
8. Match Raichenbach-de Jongh.
9. Vierkamp Constant.
10. Ontmoeting Raichenbach-Druyf Jr.
11. Match Raichenbach-Keller (ongeveer 77 kolommen).
12. Match Raichenbach-Bom (Damme).

Het uitreden van de heeren Springer, Van Dam, Mertens en Hoekstra gaan wij ook thans stilzwijgend voorbij.

Ondanks alle ondervonden teleurstellingen gaan wij 1939 met vertrouwen tegemoet. Wij brengen onze hoop, dat H.D. in 5000 expl. gedrukt zal worden, op 1939 over.

Wij nemen met dit nummer afscheid van den drukker Pieters met wien wij op prettige wijze hebben samengewerkt gedurende 2 jaar.

Prettige feestdagen en een goed begin voor 1939.  
P. D. DE GRAAF.

DAMMERS LEZEN:

HET BEKENDE GEILLUSTREERDE WEEKBLAD „DE PRINS”

LADDER-WEDSTRIJD MET RIJKSDAALDER-SYSTEEM.

Uiterst interessant voor Problemisten en Oplossers.

Iedere 5 weken 5 prijzen van f 2,50.

Iedere 25 opeenvolgende, goede oplossingen f 2,50.

PRIJS W I N N E N G E G A R A N D E E R D ! !

Proefno. en uitvoerige wedstrijd-bepalingen gratis op aanvraag bij GEO VAN DAM, Leidscheweg no. 184, Voorschoten (Z.-H.).