

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN

∴ van den ∴

NATIONALEN

DAMBOND



Jaargang 31

1939

HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN



HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUIJNDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

Leden van den Nederlandschen Dambond.

Zoals het nu reeds een vaste regel is geworden, dat ik, als voorzitter van den Nederlandschen Dambond bij den aanvang van het nieuwe jaar een persoonlijk woord tot u richt, is het mij weer een aangename taak, dit gebruik bij het begin van 1939 te mogen bestendigen.

Ik mag met vreugde constateeren, dat het onzen Bond goed gaat; dat onze organisatie op dit moment grooter en machtiger is dan ooit te voren en als de voortekenen niet bedriegen, zal die groei in de toekomst steeds opwaarts gaan.

Wij hebben een jaar van drukken arbeid achter den rug, maar wij hebben ook de voldoening, dat die arbeid vruchtdragend is geweest en dat hij onzen Bond hecht en sterk heeft gemaakt.

Het is jammer, dat de economische omstandigheden het nog steeds onmogelijk hebben gemaakt, dat zelfstandige organisaties als de Geldersche, de Groningsche en Friesche Dambonden zich nog niet bij ons hebben kunnen aansluiten. Wij geven echter den moed niet op. Temeer, daar het ons bekend is, dat het geen principieele redenen zijn, die hun eventueele aansluiting verhinderen, maar uitsluitend een kwestie van financiën. Ik ben echter overtuigd, dat eens het oogenblik zal komen, dat alle Nederlandsche dammers leden zullen zijn van één centrale organisatie, die het geheele land van Noord tot Zuid en van Oost tot West zal omvatten.

Ik memoreer hier nog even de bijzondere gebeurtenissen, die in 1938 hebben plaatsgevonden. Een der voornaamste is de gehouden match om het Wereldkampioenschap tusschen onzen Nationalen Kampioen den Heer R. C. Keller en den Franschen Wereldkampioen den Heer Maurice Raichenbach. Gezien de schitterende conditie, waarin Keller dit jaar heeft verkeerdt, hadden wij allen de stille hoop gekoesterd, dat het hem dezen keer zou gelukken, den titel van Wereldkampioen voor zichzelf, maar ook voor ons te veroveren.

Het heeft echter niet zoo mogen zijn. De Franschman is weer ongeslagen en in het bezit van zijn titel naar Frankrijk terug gegaan. En hoewel Keller de match verloor, is het ons een troost, dat hij zich een waardig tegenstander heeft getoond, die Raichenbach de handen vol gaf. Dit geeft ons hoopvolle perspectieven voor de toekomst.

Een groote verandering was ook het optreden van de in onze laatste Algemeene Vergadering benoemde Wedstrijd-, Protest- en Strafcommissie, die de leiding van de Nederlandsche Competitie uit de handen van den Heer Lieve overnam en op het oogenblik alle belangrijke wedstrijden in Nederland regelt.

Mocht er aan die regeling uit den aard der zaak nog iets ontbreken, dan moet ieder weldenkend mensch kunnen begrijpen, dat alle begin zeer moeilijk is; temeer, daar de arbeid van de leden dier commissie, juist door den geweldigen groei van onzen Bond uitermate zwaar en veel omvattend is. Indien er dan ook in den loop van het jaar enkele klachten of bezwaren naar voren komen, dan geef ik U allen den goeden raad, U met die klachten direct tot de commissie te wenden en voor zoover ik de betreffende Heeren van zeer nabij ken, kan ik U de verzekering geven, dat zij niets zullen nalaten, voor zoover het reglementair mogelijk is, het ieder zooveel mogelijk naar den zin te maken.

Ons Dagelijksch Bestuur onderging in 1938 geen verandering. Door drukke werkzaamheden gedwongen, vergaderden wij geregeld iedere maand, maar zelfs dit blijkt in de practijk nog lang niet voldoende te zijn en zullen er middelen moeten worden beraamd om ook in deze leemte te voorzien.

De goede verstandhouding tusschen de Bestuurders onderling en ook tusschen de verschillende Bestuurscolleges bleef gelukkig hecht en sterk en onze vergaderingen kenmerkten zich door een geest van vriendschap en harmonie.

Hoewel wij natuurlijk kleine en ook grootere tegenslagen hebben gehad, als b.v. door het om financieele redenen bedanken van den Zeeuwschen Dambond, als onderdeel van den Ned. Dambond, hopen wij voor deze moeilijkheid t.z.t. een oplossing te zullen vinden. De Zeeuwen waren ons van harte welkom en slechts noode schikken wij ons in hun uittreden.

Ook in de Redactie van ons tijdschrift kwam een ingrijpende verandering. Door verschillende omstandigheden zagen zich de diverse Rubriekredacteuren genoodzaakt te bedanken als medewerkers van ons orgaan en in hun plaats werden in de laatst gehouden Dagel. en Algemeene Bestuursvergaderingen andere heeren benoemd. Ik wil hier een woord van dank zeggen aan hen, die zoo lang hun kennis en gaven beschikbaar hebben gesteld voor „Het Damspel“ en ik betreur het, dat een onderling meningsverschil niet tot een goede en bevredigende oplossing is kunnen komen. Ons blad verschijnt vanaf heden met een nieuwen „kop“. Laten wij hopen, dat deze „kop“ veel wijsheid en verstand zal bevatten. Daar zullen wij allen wel bij varen.

En nu, geachte damvrienden, moet ik deze Nieuwjaarsrede besluiten met een verrassing. Ik weet niet, of het een aangename of onaangename verrassing voor U zal beteekenen, maar ik vermoed, dat het voor de meesten in elk geval een onverwacht nieuws zal zijn. Ik geef U namelijk kennis, dat ik besloten heb op de a.s. Algemeene Vergadering in Mei 1939, dus één jaar voor het beëindigen van mijn officieele ambtsperiode, af te treden als Voorzitter van den Nederlandschen Dambond.

Mijn dagelijksche werkkring eischt zoo veel van mijn persoon, dat ik geen tijd meer kan vinden, mij bezig te houden met de zaken van den Bond. En ik heb te veel hart voor onze mooie organisatie, dan dat ik mijn functie tot een sinecure zou willen maken. Met weemoed neem ik voorloopig afscheid van U en dank U allen hartelijk voor het vertrouwen, dat gij zooveel jaren in mij hebt gesteld.

Al zijn mij in de 8 jaren van mijn voorzitterschap verschillende moeilijkheden niet bespaard gebleven, daartegenover heb ik al die jaren zooveel liefde en gevoel voor onzen Bond gekoesterd, dat ik bij de voldoening, die ik dikwijls had en de erkentelijkheid, die ik van vele zijden mocht ondervinden, die moeilijkheden als vanzelfsprekend er bij nam.

Ik heb gemeend, deze mededeeling reeds nu onder uw aandacht te moeten brengen, om U voldoende tijd te geven, deze aangelegenheid onder elkaar te bespreken en naar een waardigen candidaat uit te kunnen zien. Mijn oprecht gemeente wensch is, dat gij in alle opzichten zult slagen in uw keuze.

Het Voorzitterschap van den Nederlandschen Dambond eischt den geheelen mensch zonder eenig voorbehoud en ik geef mijn taak over aan een jongeren man, met voldoende ambitie en idealisme bezield, om den Bond, zonder verlangen naar persoonlijke eer of materieel voordeel, naar zijn beste krachten te kunnen dienen.

En hiermede neem ik, zij het nog niet officieel, in gedachten afscheid van U. Met belangstelling hoop ik nog een aantal jaren de werkzaamheden van den N.D.B. te blijven volgen. En niets zal mij liever zijn, dan te zien en te hooren, dat het den Bond en U allen in de toekomst wel moge gaan.

Mijn hartelijken dank aan mijn mede-bestuurders, met wie ik zooveel jaren in hartelijke vriendschap en eensgezindheid den N.D.B. heb helpen mogen besturen en ook aan allen, die een of andere functie in den Bond bekleeden en met wie ik uit hoofde van mijn Voorzitterschap in meer of mindere mate in contact ben geweest. Veel geluk, zegen en voorspoed moge uw aller deel zijn in 1939.

A. VAN BROEK,

Voorzitter van den Nederlandschen Dambond.

Amsterdam, 1 Januari 1939.

OFFICIEEL GEDEELTE

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek,
Kinderdijkstraat 88, Amsterdam-Z.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.
2e Secretaris: R. C. Keller,
Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.
Penningmeester: J. Voorburgh,
Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.
Postgiro 118984.

FINALE MEESTERWEDSTRIJD 1938.

Eerste ronde:	
Stahlberg—Idzerda	1—1
v. d. Kraan—Jurg	0—2
Tweede ronde:	
Stahlberg—Jurg	0—2
Idzerda—v. d. Kraan	0—2
Derde ronde:	
Jurg—Idzerda	2—0
v. d. Kraan—Stahlberg	2—0
Vierde ronde:	
Stahlberg—Idzerda	1—1
Jurg—v. d. Kraan	1—1
Stand:	
Jurg 7, v. d. Kraan 5, Stahlberg 2, Idzerda 2 pnt.	
De strijd gaat nog tusschen Jurg en v. d. Kraan.	

UIT DE DISTRICTEN.

Wij hebben gemeend het eerste nummer van dit jaar te moeten gebruiken om de Districten eens te laten spreken door hun Algemeene Bestuurders. Het resultaat volgt hierna in chronologische volgorde:

HET DAMLEVEN IN DE HOOFDSTAD.

Algemeene Bestuursleden aantreden!!!

Een verzoek, in deze omstandigheden gedaan, klinkt als een bevel waar geen enkele districtsbestuurder zich kan of mag aan onttrekken. Niet alleen sympathiek maar ook in hooge mate origineel. Want ik herinner mij niet, dat de districten ooit werden uitgenoodigd het damleven ter plaatse of in meer ruimeren zin — al naar gelang den omvang van zulk een district — te schetsen.

Thans voor het front van de Nederlandsche Dambeweging geplaatst zal ik gaarne mijn steentje bijdragen, wetende, dat ook de overige districtsbesturen deze gelegenheid niet ongebruikt zullen laten voorbij gaan.

Het schijnt mij evenwel niet mogelijk van het hoofdstedelijk damleven een beschrijving te geven die los zou kunnen staan van het gebeuren in het geheele land. Alles toch wat in Amsterdam op het gebied van het damleven als zoodanig en meer in het bijzonder op het terrein der organisatie geschiedt, zit onverbrekkelijk geklonken aan het groote werk, dat door de landelijke organisatie wordt verricht. Wij in Amsterdam bestrijken slechts een klein terrein. Het zou echter onjuist zijn te veronderstellen, dat onze arbeid zich alleen tot de hoofdstad zou beperken. De Amsterdamsche Dambond is feitelijk een rayon, dat wordt gevormd door clubs die wezenlijk in de hoofdstad zijn gevestigd met daarnaast een aantal die in het grensgebied en op korten afstand daarbuiten zijn gelegen. Weer enkele zijn door gebiedsuitbreiding onder den rook van Amsterdam komen te liggen, waaruit

zal kunnen worden begrepen dat ons district in wezen behoorde te heeten „Amsterdam en Omstreken“. Met de geografische ligging van dergelijke vereenigingen is in den loop der jaren dan ook rekening gehouden en het reglement is hiermede in dien tijd in overeenstemming gebracht.

De groei welke het Amsterdamsche district heeft doorgemaakt is feitelijk een gevolg van tweespalt welke eens in onze stad heeft bestaan en al kan men er verschillend over denken of de afscheiding in 1928 juist is geweest, men zal den toenmaligen Amsterdamschen Dambond 1928 de verdienste niet kunnen ontzeggen den stoot te hebben gegeven tot de formatie van onzen bond in zijn huidige vorm. Welk werk tenslotte werd voltooid door het bestuur van den N.D.B. en zijn bekroning vond in een samenstelling van de laatste jaren.

Ik ga nu niet meer terug naar de perioden die aan die van thans vooraf gingen. Belangrijker lijkt het mij, bij het begin van 1939 de situatie zooals die nu is te overzien, om mogelijke perspectieven voor de toekomst daaraan vast te koppelen. Als straks de 27ste jaarvergadering van den Amsterdamschen Dambond zal plaats vinden — de juiste datum is 31 Januari — zal den aangesloten vereenigingen blijken, dat onze districts-bond op een hechte financieele basis staat. Dat onze kas een saldo vertoont als in geen jaren is geweest.

Het beteekent niet alleen een economisch verantwoord gevoerd beleid, doch het getuigt, ondanks de reeds jaren heerschende depressie, dat de bond op een zeer gezonde basis staat, waardoor, indien zich dat onverhoopt eens mocht voordoen, een stootje kan worden verdragen. Maar het beteekent nog veel meer. Het getuigt bij de aangesloten vereenigingen van een opofferingsgezindheid, die boekdeelen spreekt. Wij leven niet op een eilandje. De economische depressie, waarover ik het zoo juist had, teistert vele clubs in den lande en wij zouden hier al in een bijzondere positie moeten verkeeren, als de Amsterdamsche clubs dit niet zouden voelen. Werkloosheid is eroveral en talrijk zijn de vereenigingen, die met hun leden om deze reden speciale overeenkomsten hebben moeten treffen. Dat men desondanks bereid is zich de offers te ge-

troosten, die voor een behoorlijk functioneerende organisatie nu eenmaal onontbeerlijk zijn, getuigt van een geest, die alleen het goede voor die organisatie inhoudt.

In dit verband is de vraag wel eens opgeworpen of de kosten, aan het lidmaatschap van districts- en landelijke bonden te samen verbonden, niet te zwaar op de vereenigingen drukken en het lid blijven op den duur niet zou bemoeilijken. De vergaderingen van onzen landelijken bond hebben dit vraagstuk meermalen te behandelen gekregen en de laatste vergadering in Mei 1938 gaf wel een beeld van wat er op dat punt bij velen leeft.

Hoezeer ik voel welke moeilijkheden men het hoofd heeft te bieden, toch geloof ik niet, dat een belangrijke contributieverlaging een gezond organisatieleven zou kunnen bevorderen. Ik leg vooral den nadruk op belangrijke verlaging, omdat een geringe verlaging van b.v. f 0.30 per lid en per jaar — gelijk al eens is bepleit — niet veel verlichting voor de vereenigingen beteekenen zou. Men heeft er zelfs al het orgaan voor willen opofferen en dit zou de grootste slag beteekenen, die men onze dambeweging zou kunnen toebrengen.

Neen, bonden die meenen met een lage contributie er te kunnen komen, zullen hoogstens een plaatselijk of provinciaal karakter kunnen blijven dragen, maar groote damgebeurtenissen zullen toch alleen door de landelijke organisaties op touw kunnen worden gezet. En wie dat zonder geld zou kunnen doen, moet het ons maar eens leeren.

Ik zou bijna afdwalen van het oorspronkelijk betreden terrein. En hoewel niet de bedoeling bij mij voorzit nog veel ruimte van U, mijnheer den Hoofdredacteur, op te eischen, zult U mij wellicht toch nog even willen toestaan, op dit eene nog even de aandacht te vestigen.

Op „dit eene“ ben ik trots. En wel het feit, dat in den loop der jaren Amsterdam in vele damgebeurtenissen is voorgedaan. U zult mij er geen oogenblik van willen verdenken, de ijver en propagandistische kracht der overige districts-bonden een oogenblik maar in twijfel te willen trekken. Maar een feit is het toch — en er zal geloof ik wel niemand worden gevonden, die het ernstig voorneemen heeft het te betwisten — dat Amsterdam het leeuwenaandeel heeft gehad

in de voortbrenging van de sterkste spelers. Namen ga ik niet noemen, ieder kent ze. Men zal mij tegemoet voeren, dat de laatste jaren ook in andere plaatsen van Nederland de sterkere spelers naar voren zijn gedrongen. Ik ben de laatste, om het te ontkennen. Gelukkig zien wij thans ook in andere deelen van ons land de sterkeren opkomen, een verschijnsel, dat ik van harte toe kan juichen.

Ik veroorloof mij echter de vrijheid hieraan te verbinden, dat het een uitvloeisel is van hetgeen Amsterdam in alle jaren heeft geleverd. En wanneer straks nog veel meer sterke krachten uit andere deelen van ons land zullen komen opdagen, dan zal Amsterdam zulks met vreugde begroeten, wetende, ook haar steentje hiertoe te hebben bijgedragen. Moge 1939 voor ons land een zegenrijk jaar zijn.

J. GROENTEMAN,

Voorz. Amsterdamsche Dambond.

Noord-Holland.

Waar gaan wij heen? ...

(Alvorens dit verder te behandelen: Alleen dammers en damvrienden en familie een goed en prettig 1939! Werk, gezondheid en een mooi en goed damjaar, met volle zalen!)

Wij betreuren het, dat wij in mineur moeten beginnen. Wij hadden als een zeker beest kunnen doen, dat den kop in het zand steekt, maar ons principe is meer, de kaarten open en ook naar de nare dingen durven zien.

Liever actie en een tamelijk hard ontwaken, dan indommelen onder het slaapliedje: „Het loopt toch lekker zoo!“ Neen dammers van Nederland: „Het loopt niet lekker zoo!“

Er is gevaar!

Wij zijn eenige graden afgeweken en loopen nu een verkeerden koers.

Nog heerscht de gedachte: „Wij gaan vooruit!“, waar wij tegenover stellen: „Wij staan stil“ en stilstaan beteekent achteruitgang, vooral in onze sport, die wel door duizenden en duizenden wordt beoefend, maar slechts voor een klein deel onder de vanen van den

NEDERLANDSCHEN DAMBOND !!

Het moet o.i. de allesoverheerschende taak zijn de dammers te brengen onder den N.D.B.

Zooals wij in woord en geschrift reeds meermalen hebben betoogd, ligt het aan de kosten!

De geheele Zeeuwsche Dambond heeft zich uit de rijen van den N.D.B. teruggetrokken. Reden: De kosten!

Om hier bij Noord-Holland te blijven: Castricum, een der clubs van de oude garde, heeft den bond verlaten. T.O.P. (Velsen) eveneens; reden: De kosten! Alle clubs in den omtrek hebben groote ledenverliezen. Wormer en Zaandam, twee der oude pioniersclubs, kunnen zich ternauwernood handhaven.

Leden loopen over naar niet aangesloten clubs.

H.D.C. en Ymuiden, meestal de clubs met de meeste leden, zijn teruggelopen. Wij zouden zelfs zeggen: de animo loopt terug!

Hoe is het bijv. verklaarbaar, dat bij een club als Ymuiden, die zelfs kans heeft op den Landstitel, de clubavonden zoo slecht bezocht worden?

Waar hapert het bij ons?

En waarom bloeien de niet aangesloten Districten?

Hoe is te verklaren, dat in de Zaanstreek een bond is opgericht, waar reeds 13 clubs bij aangesloten zijn?

Hoe is het te verklaren, dat men alom zich weet aaneen te sluiten en gezellige en voordeelige competities weet te spelen, zonder hierbij den N.D.B. noodig te hebben?

Onze visie op een en ander willen wij bij gelegenheid wel eens naar voren brengen.

Voor het moment willen wij wijzen op het gevaar, dat ons bedreigt in den vorm van het blad De Damgids, dat uitkomt onder de leiding van de ex-redacteuren van Het Damspel. Een dankbaarder object dan de duizenden niet aangesloten dammers te bewerken is wel haast niet denkbaar. Wij zouden zeggen, zoo lang zij de niet aangeslotenen zoeken, laat hen hun gang gaan.

Wij achten het niet denkbeeldig, dat tal van aangeslotenen de gelederen van den N.D.B. verlaten, zou het slechts zijn

onder het motief: „nood breekt wetten“. Pessimisten!, hooren wij al roepen! Legt uw oor te luisteren in Wormer, in Zaandam en Haarlem, aldaar weet men evenals wij, wat er te koop is en hoe men al het met ons eens is, dat zoo noodig de bakens verzet moeten worden als het getij verloopt, hoe alles op alles gezet moet worden om te bereiken, dat een massale aansluiting bij den N.D.B. in 1939 bereikt wordt, ter voorkoming van verdere afbrokkeling.

Over het hoe is te praten, maar wij voelen ons geweten bezwaard als wij de ons geboden gelegenheid hadden laten voorbijgaan om hierop niet eens nadrukkelijk te wijzen.

Boven Noord-Holland pakken zich donkere wolken samen, boven Noord-Holland, dat eens de bakermat van de Nederlandsche Dambeweging was.

K. DE JONG,
Voorzitter Districtsbond
Noord-Holland.

HAAGSCHE DISTRICT:

Aanvankelijk meende ik op de uitnodiging aan de Algem. Bestuursleden van den Bond om een bijdrage te leveren voor een extra-uitgave met een kort antwoord te kunnen volstaan, in de meening, dat er toch over een te behandelen onderwerp wel reeds een artikel zou verschijnen van andere zijde en op de bekende wijze het gras voor de voeten zijn weggemaaid.

Bij nadere beschouwing zou onze volijverige hoofdredacteur een dergelijke beantwoording mogelijk weinig bevredigend vinden en eventueel bij soortgelijke inzendingen wel de noodige selectie kunnen worden toegepast.

Een actueel onderwerp in het Haagsche district en in vele andere is het organiseren van plaatselijke groepen in andere combinaties.

Veelal worden de tijdsomstandigheden en daarmede gepaard gaande financiële bezwaren tot aansluiting bij den Ned. Dambond als reden aangevoerd.

Of dit bezwaar evenwel zoo groot is, wordt bij nadere overweging wel in twiffel getrokken, daar het verschil der kosten minimaal is.

Wel spelen ook de reiskosten bij interlocale wedstrijden, welke men bij plaat-

selijke ontmoetingen niet heeft, een rol. Deze kosten zijn bij een meer uitgebreide competitie onvermijdelijk en in het algemeen ook niet onoverkomelijk bezwarend.

Ook organisaties buiten den Nederl. Dambond zouden bij verdere ontwikkeling buiten den engeren kring voor deze kosten worden geplaatst.

De oorzaak mag dan ook gedeeltelijk gezocht worden in een andere aanleiding.

Over het algemeen zijn de groepen, die zich apart organiseren, samengesteld uit beginnende, of nog minder-sterke spelers en zal, naarmate het spelpeil toeneemt, men meer geneigd zijn tot aansluiting bij onzen Bond om den spelers gelegenheid te geven, individueel of als groep naar voren te komen en verder hun spelkracht te ontwikkelen.

Een en ander samenvattend kan ons steeds groeiend district rustig en in vol vertrouwen voor de toekomst het nieuwe jaar intreden.

G. WOUDEBERG.

UTRECHTSCHER PROV. DAMBOND.

Het was in het najaar van 1931, dat de in ons gewest bij den N.D.B. aangesloten vereenigingen het bericht bereikte, dat de Amsterdamsche Dambond niet langer bereid was tegen onze vereenigingen in competitieverband te willen spelen, zulks onder het motief van de te hooge reiskosten en het veelvuldig voorkomen van hangpartijen. Het was dan ook daarom, dat op initiatief van den heer Lieve, secr. N.D.B. en ondergeteekende, besloten werd, om een vergadering te beleggen op 12 Dec. 1931 te Hilversum. Uitgenoodigd werden alle vereenigingen in ons gewest. Er werd op die vergadering onder voorzitterschap van den heer Lieve besloten, een nieuw district op te richten onder den naam „Gooi en Sticht“.

Pogingen, op die vergadering aangewend, om te komen tot aansluiting van den ouden U.P.D.B. bij den N.D.B. leden toen jammerlijk schipbreuk. Het jonge district bestond toen uit 5 vereenigingen, n.l. Bussum, Hilversum, Huizen, Loosdrecht en U.D.G. Utrecht.

Zoo bleef „Gooi en Sticht“ bestaan tot den zomer van 1934 en kwam de fusie tot stand van dit jonge district met den sinds 1913 bestaanden U.P.D.B. Deze ge-

beurtenis is van overwegenden invloed geweest in de ontwikkeling van ons district.

Onder leiding van het energieke Bestuur is onze Bond gegroeid tot een der grootste, zoo niet het grootste district van den N.D.B.

In 1934 begonnen met 12 vereenigingen en 275 leden, is het ons Bestuur, in samenwerking met de propagandacommissie, gelukt om het aantal vereenigingen uit te breiden tot 32 en het ledental tot ver over de 800. Dit is een resultaat, waarop met trots kan worden neergezien. Aan de competitie werden in het afgelopen jaar door 50 tientallen deelgenomen. Door de centrale ligging van ons district, is het zeer wel mogelijk om het aantal vereenigingen met 10-tallen uit te breiden. Aan u de taak, U.P.D.B.'ers, om dit binnen den snelst mogelijken tijd te verwezenlijken; het kan, dus het moet. Laten wij allen onze schouders eronder zetten. Op, naar de 1000 leden!

Er wordt wel eens gesproken: „De contributie van den N.D.B. is te hoog“, dit is bij nuchtere beschouwing absoluut onjuist. Welke bond of sportorganisatie kan u per lid en per jaar voor f 1.80 zooveel genoeg verschaffen, waarbij u bovendien een der best geredigeerde periodieken gratis krijgt thuisbezorgd. Als men spreekt over te hooge contributie, komt dit m.i., omdat de meeste dammers te weinig voor het spel over hebben. Het is nu eenmaal onmogelijk om voor een dubbeltje per week een organisatie in stand te houden. Vereenigingen, welke een zoo'n slechte financiële basis hebben, zijn gedoemd om ten onder te gaan, of in hun isolement te blijven en dientengevolge nooit aan belangrijke wedstrijden of tournooien mee te kunnen doen.

Komt, damvrienden in Friesland, Groningen, Gelderland en Zeeland, zet de bezwaren op zij en sluit u onverwijld aan bij onzen mooien N.D.B. Wellicht valt er bij massale aansluiting over het contributievraagstuk nog te spreken. Allen Bondsfunctionarissen en leden een gelukkig 1939 toegewenscht.

W. HOVIUS.

NOORD-BRABANT.

Volgaarne voldoe ik aan het verzoek van den Hoofdredacteur van „Het Damspel“ om een beknopte bijdrage te leveren voor het eerste nummer van ons officieel orgaan in 1939.

Ook de overige leden van het Algemeen Bestuur zijn daartoe aangezocht. Den Hoofdredacteur komt hiervoor een woord van hulde toe. Zoo eens in het jaar ook eens de niet-vakmensen naast de vaste medewerkers in het vereenigingsorgaan aan het woord te laten is een zeer toe te juichen idee. Het is immers interessant van de vertegenwoordigers der districten, die zoo menig belangrijk besluit binnenskamers nemen, eens de meening te hooren over het verloop in hun districten, over het spel en over de organisatie in het algemeen.

De afdeeling „Noordbrabant“ kan heusch niet meer tot de zwakke zusjes gerekend worden. Bestond het district tot voor enkele jaren nog slechts uit enkele vereenigingen, hierin is gelukkig sinds geruimen tijd verandering ten goede gekomen. Momenteel telt het district 22 tientallen met bijna 350 leden, dat is ongeveer 8 % van het aantal bij den Ned. Dambond aangesloten leden. Indien men weet, dat het land in 11 districten is verdeeld, dan slaat Brabant werkelijk geen slecht figuur. Dezen mooien groei danken wij voor een groot deel aan de propaganda, voortvloeiende uit in de laatste jaren gehouden matches om het wereldkampioenschap en niet minder ook aan onzen ijverigen districtssecretaris.

Een belangrijk feit in het afgelopen jaar was de tot stand koming van de afdeeling „Hoofdklasse“. Daarmede is een der vurigste wenschen van het districtsbestuur in vervulling gegaan.

Natuurlijk zal onze kampioen Hoofdklasse dit jaar het onderspit moeten delven, — maar wat niet is, kan nog komen — en zoo hopen wij, dat onze hoofdklassers over enkele jaren door flinke training in spelgehalte zóódanig zijn vooruitgegaan, dat zij voor de andere districten niet behoeven onder te doen. En die vooruitgang kan er komen, juist dank zij het contact met de districtskampioenen van boven den Moerdijk. Brabant telt tot nu toe slechts één mees-

ter, die in de wedstrijden om het landskampioenschap meermalen bewezen heeft, zijn mannetje te kunnen staan. Wij zijn, wat betreft de meesters, niet verwend. Het Districtsbestuur zou dat aantal gaarne zien uitgebreid.

Welnu, jonge Brabantsche dammers, en ook gij, leden der oudere garde, toont uw kunnen en zorgt gij er nu eens voor, dat het aantal meesters zich uitgebreid. De krachten zijn er, als zij er maar den moed en de durf toe hebben.

Voor het Districtsbestuur ligt nog een groot terrein braak; al moet bij de uitbreiding terdege rekening worden gehouden met de uitgestrektheid van het gebied en de dikwijls minder gunstige verbindingen met het achterland, hetgeen een goede competitie-indeeling niet erg bevordert. Daarnaast echter vormt ook voor velen de financieele toestand een bezwaar. Wij hopen, dat die bezwaren spoedig tot het verleden behooren. Ons parool is: „Brabant blijve niet achter“.

J. H. WILLEMS,

Voorz. District Noord-Brabant.

Ginneken, 20 December 1938.

OOSTELIJKE DISTRICTSBOND.

Een bijdrage te produceeren voor ons orgaan, voor en over den O.D.B., levert het bezwaar op, dat de beschikbare ruimte niet evenredig is aan den langen adem van schrijver dezer regelen.

Want er zijn vele typische bijzonderheden over ons district mede te deelen; een district, dat ruim 12 jaar geleden door een klein aantal clubs gevormd werd en zoo'n uitbreiding onderging, dat twee afdeelingen, IJsselstreek en Twente, gevormd moesten worden.

Het onderscheid tusschen beide afdeelingen schuilt hierin, dat Twente het grootst aantal clubs telt, waar tegenover de IJsselstreek de clubs met de grootste ledentallen stelt. Op één belangrijk punt is Twente in het voordeel: men telt daar een groot aantal spelers van aparte klasse.

Betoogen, dat het spelpeil hier niet achterstaat bij eenig ander district, is wel overbodig. De enkele malen, dat spelers uit ons district in belangrijke wedstrijden uitkwamen, vertegenwoordigden zij hun district naar behooren (Tusveld in Kam-

pioensch. v. Ned. 1938, Jurg meesterwedstrijd, thans gaande). Zonder aan de capaciteiten dezer heeren tekort te doen, mag gezegd worden, dat menig speler uit ons district zich gelijkwaardig aan hen mag achten.

Ik zou zeker aan de kennis der liefhebbers van de problematiek geen recht laten wedervaren, wanneer ik hier een aantal namen ging noemen van Oostelijke problemisten par excellence. Welk een eerbiedwaardige rij zou dat wel moeten worden!

De samenstelling van het bestuur levert wel mede een der belangrijkste feiten op. Van welk district zou het volgende getuigd kunnen worden?

Vacatures worden bij enkele candidaatsstelling vervuld. Is het in andere districten misschien moeilijk, een plaats in het bestuur te verwerven, in den O.D.B. is het een prestatie van belang om er uit te komen. Enkele bestuursleden doen daartoe reeds enkele jaren vergeefsche moeite. Mocht ter vergadering iemand den euvelen moed hebben, met voorzichtige critiek op het bestuursbeleid aan te komen, dan geschiedt dat onder merkbare ontstemming der vergaderden! Al met al is de O.D.B. een benijdenswaardig district en nog steeds neemt het toe in omvang en beteekenis.

Het is een lust, er mede leiding aan te mogen geven.

M. v. OOSTROM, 1e Secr.

Uit Dordrecht en Omgeving.

Wanneer ik momenteel den toestand van het District Dordrecht in oogenschouw neem, kan ik eenige teleurstelling niet van mij afzetten.

Ieder bestuurslid is er mee in zijn schik, wanneer zijn organisatie zich uitbreidt. Dit kan helaas van ons District niet worden gezegd. Als bestuur hebben wij naar de oorzaken van een en ander gezocht en we moesten constateeren, dat juist twee tegenstellingen als oorzaak golden. Twee clubs zagen zich genoodzaakt te bedanken om financieele redenen, ontstaan door den slechten economischen toestand ter plaatse.

Men zou veronderstellen, dat deze reden slechts de eenige zou kunnen zijn, wat toch niet het geval is, daar een andere club werd ontbonden met enkel als oorzaak van een plaatselijke opleving.

„Hoe is dat nu mogelijk?“ hoor ik u vragen.

Wegens buitengewone drukte op de fabrieken wordt de laatste jaren in ploegen gewerkt en een groot aantal leden van deze club werkt op deze fabrieken, het regelmatig spelen van wedstrijden is hierdoor niet mogelijk. Ook in competitieverband kon niet worden deelgenomen wegens moeilijkheden met het vormen van een tental. Ten slotte werd besloten om bovenstaande redenen de club te ontbinden.

Ik vind deze oorzaken zeer frappant, redenen waarom ik er hier dan ook melding van maak.

Ten noorden van Dordt bestaat een bloeiend district buiten den N.D.B. Hier ligt voor ons een groot terrein braak; pogingen tot aansluiting bleven tot op heden zonder resultaat.

Ons Districtsbesuur zit echter niet stil en besloot in haar laatste vergadering, in 1939 weer met vollen moed te beginnen om deze menschen er van te overtuigen, dat toch uiteindelijk de N.D.B. „de organisatie“ is voor dammend Nederland.

In die richting moeten we allen onze beste krachten aanwenden; de heden bestaande toestand is nog te verbrokkeld.

Onder de leuze „Eén spell, Eén Bond!“ wensch ik allen het beste voor 1939.

A. DE ZEEUW.

ROTTERDAM.

Uit dit machtige district komen verwarde berichten tot ons door, welke wel hierop neerkomen, dat van een conflict R.D.B.-bestuur—„Constant“ gesproken kan worden.

Het conflict, dat niet van vandaag of gisteren dateert, culmineert o.i. in de voorbereidingen voor den pas gehouden Constant-vierkamp en idem Massakamp den Haag—Rotterdam.

Op het moment, dat wij dit schrijven, laat het zich aanzien, dat aan dezen Massakamp de Constantenaren geen medewerking hebben verleend en voor hun club een massakamp hebben georganiseerd tegen D.D.V. (Dordrecht).

Uit een en ander is duidelijk te zien, dat ons spel gespeeld wil worden, zelfs al is de juiste organisatorische weg niet aanwezig.

Met voorbijgaan van een aantal schriften van de „conflictenaren“ willen wij alleen de aandacht vestigen op de **voorwedstrijden** voor het kampioenschap van Rotterdam, waarvoor 39 spelers in 4 groepen zijn ingedeeld.

Wij spreken de hoop en den wensch uit, dat er een modus kan worden gevonden, waarbij de vrede in Rotterdam terugkeert, een vrede, die uit den aard der zaak slechts veroorlooft opbouwend werk te verrichten.

P. D. DE GRAAF.

Zie hier de resultaten der Kerstdagen:

DEN HAAG.

(De Telegraaf)

De Hagenaars wonnen met 83 tegen 71 punten, waarmede zij dus revanche genomen hebben voor de verleden jaar in de Maasstad geleden 119—79 nederlaag. Aan de eerste tien borden eindigde de strijd in een 14—6 overwinning voor Den Haag, zoodat de gastheeren beslag legden op de uitgeloopte medaille.

Rotterdam was zeer gehandicapt, doordat de vereeniging „Constant“, ten gevolge van een meeningsverschil met het districtsbestuur, haar spelers niet wilde afstaan. Vooral de tien hoofdborden waren verzwakt en zoo konden de Hagenaars een gemakkelijke zege behalen. Over het geheel genomen hebben de gasten echter goed partij gegeven.

De uitslagen aan de eerste tien borden luiden:

Den Haag — Rotterdam.

J. B. de Haas—J. Blom	2—0
J. M. Bom—D. v. d. Veer	2—0
J. de Bruin—Jec. Buller	2—0
A. L. v. Franck—V. F. Tromer	0—2
J. F. Kuijter—L. Baardewijk	1—1
C. Valstar—K. F. de Haan	0—2
G. Woudenberg—C. Heij	2—0
J. Winkelman—J. Kerver	1—1
J. H. Brabers—D. Wiersma	2—0
F. H. Bijk—B. C. Klijn	2—0

Totaal

DORDRECHT.

Massakamp D.D.V.—Constant 20—30, d. i. 12 partijen remise en 13 winstpartijen n.l. 4 voor D.D.V., 9 voor Constant.

LIMBURG.

De situatie in dit jonge district is ver van ideaal, alhoewel het ons voorkomt, dat hier gesproken mag worden van z.g. „groei-stuipjes“.

In onze beweging heeft men al gauw te kampen met een zekere animositeit, welke o.i. voortkomt uit een individualistisch streven om „den toon“ of „de richting“ aan te geven, met voorbijzien van de algemeene richtlijn, welke het best gevolgd wordt langs lijnen van geleidelijkheid.

De immer actieve heer Veenstra luidde de Kerstklokken op min of meer alarmeerende wijze, het districtsbestuur heeft onze vraag om een bijdrage voor H. D. onbeantwoord gelaten, althans binnen den door ons gestelden termijn. *)

Wij meenen in het algemeen belang thans slechts melding te moeten maken van een:

Mededeeling aan de Zuid-Limburgsche clubs,

welke ons via den heer van Dartelen bereikte, luidende:

„De heer M. Ubachs, Membredestraat 1 te Maastricht, telefoon nr. 5202, verslaggever van het „Volksblad“, wil zich gaarne belasten met het doorgeven van de verslagen van de bondscompetitie 1ste klasse (district Zuid-Limburg) aan de hoofdredactie van zijn blad. De wedstrijd-leiders of clubsecretarissen kunnen deze verslagen rechtstreeks aan den heer Ubachs toezenden of aan den heer W. Veenstra, Brusselschestraat 34, Maastricht, telefoon 5683.

Wij spreken de hoop en den wensch uit, dat de heeren in Limburg zich willen laten leiden door de spreuk:

„Eendracht maakt macht“

en eindigde met den roep, die door hen wel het best zal worden begrepen: „Glück auf“.

P. D. DE GRAAF.

*) Hetzelfde geldt helaas voor: Leidse D.B.

Werft leden voor den N.D.B.
Werft abonné's voor H.D.

De Redactie van „Het Damspel“
wenscht allen lezers een gelukkig 1939.

BINNENLAND:

Red.: P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

I. C. C.

Haagsche Post:

Bij het verschijnen van de 348ste wekelijkse circulaire van de „Haagsche Post“ Internationale Correspondentie Competitie (I.C.C.), waren nog 13 van de 72 partijen van den eindstrijd aan den gang; 59 partijen waren uitgespeeld en de puntstand was op dat moment

	gs.	gw.	vl.	rem.	pt.
1. R. C. Keller, Amsterdam	14	6	1	7	19
2. J. Steenhuis, Amsterdam	15	4	2	9	17
3. H. M. Levi, Rotterdam	14	3	1	10	16
4. Damier Lyonnais, Lyon	12	7	4	1	15
5. Joh. Struyck, Rotterdam	15	3	3	9	15
6. G. Havaert, Brussel	13	3	4	6	12
7. H. v. Lunenburg, Haarlem	9	2	1	6	10
8. J. Boerkoel, Bergschenhoek	10	2	5	3	7
9. J. Metz, Amsterdam	16	0	9	7	7

De kampioen van Nederland, de heer R. C. Keller, heeft dus in dezen internationalen kamp op overtuigende wijze de leiding.

AAGTEKERKE.

Kortgeleden speelde de Aagtekerksche Damclub een vriendschappelijken wedstrijd tegen de damclub uit Nieuwdorp. De uitslag was: Aagtekerke 20 en Nieuwdorp 4 punten.

ASSEN.

Naar wij vernemen worden er serieuze pogingen ondernomen om te komen tot de oprichting van een Drentschen Dambond.

NOORD-BARGE.

Ten huize van den heer L. van Dam alhier had Woensdagavond een vriendschappelijke damwedstrijd plaats tusschen leden van de Emmer Damclub en de club van hier. De uitslag luidt als volgt: Emmen—Noord-Barge 11—5.

BEILEN.

De damclub „Houdt Stand“ alhier bond kort geleden in Hotel Wolthuis den strijd aan tegen de club van Hoogersmilde en won met 24—18.

HUIZUM.

Damclub Huizum—Ons Huis.

In café Tivoli, Huizumerlaan, is de eerste ontmoeting gehouden tusschen de damclubs Huizum en Ons Huis (Leeuwarden), waarbij aan 22 bordden werd gespeeld. De uitslag was: 28—16.

SANTPOORT.

De tusschen „Stabiel“ en „Kijk Uit“ uit Haarlem gespeelde massa-kamp had het volgende resultaat: 30—10.

STAVENISSE.

Kort geleden speelde de damclub „De Denkers“ haar 1sten wedstrijd in dit winterseizoen tegen

de zusterveren. uit Oud-Vossemeer. Alvorens de kamp een aanvang nam, werd door den voorzitter allen een hartelijk woord van welkom toegeroepen, inzonderheid het voltallige college van B. en W. Hierop verzocht de voorzitter den burgemeester om den eersten zet te willen doen, waaraan deze gaarne voldeed. Hierna nam de vreedzame hersenkamp aan een achttiental bordes een aanvang.

De uitslag van het eerste tiental was als volgt: Stavenisse 9 punten en Oud-Vossemeer 11 punten. Het tweede tiental speelde met den volgende uitslag: Stavenisse 9 punten en Oud-Vossemeer 7 punten, zoodat daardoor de eindstand luidde: Stavenisse 18 en Oud-Vossemeer 18 punten. Na het beëindigen van den wedstrijd heeft de burgemeester, namens het college van B. en W., in welgekozen woorden dank gezegd voor de ontvangen uitnoodiging; hij wees daarbij tevens op de groote waarde van het damspel voor het ontwaken van het denkvermogen.

ZUIDSCHARWOUDE.

In het lokaal van den heer P. Kramer te Zuid-scharwoude werd in den door Damlust georganiseerden nederlaagwedstrijd de tweede wedstrijd gespeeld, n.l. tegen de club van Winkel. Damlust won met 30—18.

ZWOLLE.

De Prov. Overijselsche en Zwolsche Crt. opende een 14 daagsche rubriek. Redactie: J. de Bruijn. Problematiek: J. Beers. Dit wordt beschouwd als de winst van de partij Raichenbach—Keller te Zwolle.

DE NIEUWE KOP.

In dit nummer wordt, zooals is aangekondigd, voor het eerst gebruik gemaakt van den nieuwen kop voor H. D.

Op verzoek maken wij gaarne melding van het feit, dat de heer R. Nol te Amsterdam de teekening heeft gemaakt van het ontwerp, dat is gekozen, om zijn eenvoud en goede verhoudingen.

De heer J. J. Kwaad heeft in deze aan gelegenheid slechts bemiddelend werk verleend, waarvoor wij hem onzen dank betuigen.

G.

BIJ HET EERSTE NUMMER VAN 1939.

Een nieuwe drukker: Een nieuw orgaan! Het is niet te ontkennen, dat elke drukker aan ons orgaan zijn eigen cachet geeft, zelfs met in achtning van de meest ver gaande aanwijzingen van de Redactie.

Het duurt onbetwist eenigen tijd alvorens drukker en redactie elkaar gevonden hebben.

Zoo hopen wij bij onzen nieuwen drukker een zoodanigen druk te kunnen bereiken, dat opmerkingen, als zou ons

blad er „schunnig“ uitzien, niet meer gehoord worden.

Eveneens hopen wij, dat vermeden wordt het z.g. doordrukken, hetgeen de leesbaarheid afbreuk doet.

Intusschen staat het vast (de nieuwe drukker bevestigde ons dit uitdrukkelijk), dat het orgaan in 1937 en 1938 op minder geschikt papier is gedrukt (voor welk papier was gecontracteerd, zoodat de verantwoordelijkheid hiervoor niet alleen op den drukker van 1937/8 kan worden geschoven).



Wanneer nu het typografische gedeelte goed wordt verzorgd, blijft er over, behalve het redactioneële gedeelte, de bron van veel zorg en narigheid voor den heer Van Dartelen, die hiervan reeds, zooals de teekening uitwijst, grijze haren heeft gekregen: de expeditie van ons blad.

De expeditie, die waarschijnlijk nooit geheel volmaakt zal kunnen zijn, gezien de talrijke veranderingen, die regelmatig in de adressen voorkomen van degenen, die ons blad behooren te ontvangen. Nooit geheel volmaakt, omdat degenen, die ons blad niet regelmatig ontvangen, veelal nalaten hierop direct en onverbiddelijk attent te maken. Het wachten, totdat, wat dit betreft, de maat overloopt is wel de slechtste dienst,

dien men den heer Van Dartelen kan bewijzen. Immers, het is ons aller belang, dat eventueel ingeslopen fouten met den meesten spoed achterhaald worden.

Laten de hiervoor verantwoordelijke functionarissen zorgen, dat de adreslijsten der leden duidelijk leesbaar en geheel goed ingevuld in het bezit komen van den heer Van Dartelen en verzuimt niet de adreswijzigingen, die veelal overal voorkomen, onmiddellijk door te geven. Den leden, die ons blad ondanks alles toch niet regelmatig ontvangen, wordt verzocht hierover zelf direct een briefkaart te schrijven naar den heer Van Dartelen. Het is ons werkelijk belang, dat de expeditie van ons blad zoodanig loopt, dat het aantal fouten tot een minimum beperkt blijft.

G.

In districten, waar ons blad nog niet zoo inheemsch is, wil de heer Van Dartelen in de a.s. zomervacantie gaarne komen simultaneeren, om daar tegen zijn overwinnaars op het bord een abonnement op Het Damspel te verliezen. In beeld gebracht, wordt de situatie dan aldus:



VARIË.

In „Jong Mercurius“ stond het volgende:

Hoe leuk het is om redacteur te zijn.

Het schrijven van ons jeugdblad is geen pretje. Maken we een grapje, dan zijn we idioten; doen wij het niet, dan zijn we te droog.

Nemen we wat over uit andere bladen, dan zijn we te lui om zèlf te schrijven; doen we het niet, dan deugt alleen onze stijl.

Indien we bijdragen niet opnemen, dan hebben we geen waardeering voor iets goeds; doen we het wèl, dan staat het blad vol quatsch.

Corrigeeren we wat iemand schrijft, dan zijn we te critisch; doen we het niet, dan zijn we te stom.

Zoo zéker als iets, zal nu iemand zeggen, dat we dit uit een ander blad hebben gegapt!

En . . . dat deden we ook!

ONS KERSTNUMMER.

Tot onze spijt is het Kerstnummer van „Het Damspel“ niet vóór de Kerstdagen in het bezit onzer lezers gekomen.

De heer P. W. Kliphuis te Zwartemeer (Dr.) verzoekt ons melding te maken van het volgende:

De eindstand van M. Querido in H. D. No. 23 van 8 Dec. komt reeds voor in eindspel No. 44 t/n C. Blankenaar in het Dec.-no. van H. D. 1914. De stand is daar: zwart: dam 47, schijf op 4, wit: dammen: 5, 30 en 36, schijf op 10.

**
**

HET EINDSPEL IN DE PARTIJ EN

HET EINDSPEL IN DE COMPOSITIE.

In verschillende vormen komen tot ons opmerkingen door, dat het zeer wel mogelijk is verband te leggen tusschen het eindspel in de partij en de compositie, omdat men meermalen tot erkende klassieke eindspelen kan komen.

Wanneer dit samengaan gepaard gaat met opzettelijk gedane zwakke zetten van één der partijen, lijkt het gewenscht, dat hierop uitdrukkelijk de aandacht wordt gevestigd. Wanneer dit niet geschiedt, kan het volgens onze berichtgevers wel haast niet anders of uit een en ander trekken beginners en minder gevorderden een verkeerde conclusie, hetgeen niet in het belang van ons spel wordt geacht.

Waarmede wij het eens zijn.

P. D. DE GRAAF.

OOSTELIJKE DAMBOND.

Door omstandigheden heeft de heer A. Mantel, Deldenerstraat 171 te Hengelo (O.), op verzoek van den heer M. van Oostrom tijdelijk het secretariaat van den Oostelijken Dambond overgenomen.

Alle correspondentie, dezen bond betreffende, moet dus tot nader bericht aan den heer Mantel gericht worden.

EENIGE OPMERKINGEN OVER „DE DAMGIDS“.

Onder den naam „De Damgids“ is onlangs verschenen het eerste nummer van een nieuw halfmaandelijksch periodiek. Hoofdredacteur is de heer Springer, redacteuren zijn de heeren Van Dam, Mertens en Hoekstra, die allen tot voor korten tijd behoorden tot de redactie van „Het Damspel“.

In het leading article van de Hoofdredactie dat in dat nummer is opgenomen, wordt getracht de verschijning van het nieuwe blad te rechtvaardigen. Mag men de Hoofdredactie gelooven — en waarom zou men dit niet doen? — dan is het doel der uitgifte geen ander dan de bevordering van de propaganda voor het damspel. Twijfel of daarvoor het nieuwe blad inderdaad noodig is, acht ik niet buitengesloten en boven een nieuw blad zou het m.i. beter zijn alle krachten te coördineeren, om den bloei van „Het Damspel“ te bevorderen. Men vergeet niet, dat dit blad een eervollen staat van dienst en een goeden naam heeft, dat het is het eenige blad van zijn soortgenooten, dat zich onder voor- en tegenspoed heeft weten te handhaven en — last but not least — dat het in duizenden exemplaren verschijnt.

Tot de doeleinden, die „De Damgids“ zich stelt, behoort mede te werken om te geraken tot „één grooten Nationalen Dambond“.

Heeft de Hoofdredactie uit het oog verloren, dat dergelijke Bond reeds bestaat? Beoogt zij te bevorderen, dat de ongeorganiseerde dammers zich bij dien Bond aansluiten of streeft zij naar de oprichting van een nieuwen Bond? Een duidelijk antwoord op deze vragen schijnt mij gewenscht.

Voor een gedeelte van het artikel der Hoofdredactie wil ik de bijzondere aandacht vragen. Ik heb het oog op haar verzoek aan de secretarissen der Districtsbonden, om haar hun nieuws toe te zenden, evenals de partijen om hun districts- en plaatselijke kampioenschappen, kortom alles, waarvan zij meenen, dat het in een damblad thuis behoort.

Ik vertrouw of, beter nog, ik ben er van overtuigd, dat de Districtsbonden zich te allen tijde bewust zullen zijn van hun zedelijken plicht jegens den Bond, waarvan zij deel uitmaken en dat zij niet ter wille van „De Damgids“ dien plicht zullen verwaarloozen.

In aansluiting op het vorenstaande wensch ik hier de aandacht te vestigen op een zinsnede uit een circulaire, als adres vermeldende „Waarde Damvriend“ en gedagteekend November 1938, van de heeren Van Dam en Mertens, luidende als volgt:

„Ook voor ons blad zouden wij Uw medewerking ten zeerste op prijs stellen. Het is in verband hiermede niet uitgesloten, dat U onder hen behoort van wie wij reeds werk in ons bezit hebben. Wij bedoelen n.l. de inzendingen, die ons bereikten tijdens de periode, dat wij voor „Het Damspel“ als redacteuren optraden. Naar aanleiding hiervan zouden wij gaarne van U vernemen, of wij die inzendingen thans kunnen beschouwen als te zijn gedaan aan „De Damgids“. Ter bevordering van een snelle werkwijze zijn wij zoo vrij aan te nemen, indien wij binnen veertien dagen geen bericht van U hebben ontvangen, dat wij over Uw werk voor „De Damgids“ kunnen beschikken.“

De heeren Van Dam en Mertens hadden vóór de verzending dezer circulaire moeten bedenken:

1e. dat het werk, waarover zij de beschikking vragen, door de inzenders werd afgestaan aan „Het Damspel“ en daarmede eigendom werd van den Nederlandschen Dambond, waaruit volgt dat de inzenders strikt genomen onbevoegd zijn op het gedaan verzoek in te gaan en

2e. dat zij volgens art. 10 van het reglement voor „Het Damspel“ de verplichting hadden binnen veertien dagen na hun aftreden de in hun kwaliteit onder hun berusting zijnde boeken, bescheiden en eigendommen van den Bond aan den secretaris te zenden.

De heeren Van Dam en Mertens hebben met het geciteerde gedeelte van hun circulaire de grenzen van een gepaste vrijmoedigheid ver overschreden.

Amsterdam, December 1938.

FABRICIUS.

Underschrift:

Het komt ons gewenscht voor vast te stellen, dat de heer Hoekstra zijn portefeuille heeft ingediend. De heer Springer zond in van 1931—1936. De heer Van Dam diende de 24 à 30.000 ongecontroleerde oplossingen in, doch onthield ons de problemen. De moeilijkheden, hieruit voortkomend, zijn niet gering. G.

Een hevige strijd tusschen vier kadetjes en drie krentenbroodjes.

Probleemoplossers kunnen soms verschrikkelijke menschen zijn!

Wanneer ze zich alleen bepalen tot het oplossen van problemen en het inzenden der oplossingen, dan zijn ze nog zoo kwaad niet, doch in hun kritiek zijn ze vrijwel allen onverbiddelijk en niet te remmen, vooral wanneer men er niet in slaagt die kritiek op afdoende wijze te weerleggen.

Zoo geviel het ons, dat wij op een bijzonder mooien Zondag, waarbij onze gedachten overal waren... behalve bij het dambord, aan het strand zaten te genieten van den frisschen zeewind en verkwikkende zon, toen wij plotseling werden opgeschrikt door een ons welbekende stem, welke bij nader onderzoek bleek toe te behooren aan een onzer trouwe oplossers van de problemen onzer damrubriek.

Er ontspon zich toen ongeveer het volgende gesprek: — „Dag meneer X! Ik heb deze week de problemen uit uw rubriek weder met belangstelling gevolgd, doch het eindspel van meester B. is remise! Ik begrijp niet dat U dergelijk prulwerk aan ons durft voor te zetten. Wanneer zwart 7—11 speelt, is er van winst voor wit geen sprake meer.”

Wij begrepen dat deze „vriendelijke” opmerking een ultimatum beteekende en dat onze „dammerseer” een geduchte deuk zou incasseeren, wanneer wij niet onmiddellijk een bevredigend antwoord zouden geven.

Aangezien men echter in den regel niet aan 't strand gaat zitten om dam-puzzles op te lossen en wij dus ons dambord hadden thuisgelaten, ontwikkelde zich bij gebrek aan bord en schijven een interessante blindpartij.

Blindspel is voor iemand, die zich aan deze hersengymnastiek nog nimmer gewaagd heeft, onbegonnen werk en zoo strandden wij natuurlijk reeds bij den 3den of 4den zet.

Goede raad was duur en onze oplosser lastig, want niettegenstaande ik hem plechtig beloofde de door hem aangegeven variant zorgvuldig te zullen bestudeeren en hem in onze volgende rubriek van repliek te zullen dienen, kon ik hem niet kwijtraken.

Tot plotseling een man opdaagde, die

een groote mand torste, gevuld met kadetjes en krentenbroodjes, om hiermede de hongerige magen der aan 't strand vertoevende menschen te vullen. Wij, die gewend zijn problemen op te lossen, zagen in dezen man plotseling een redder in den nood en voelden bij intuïtie dat door middel van hem het geheele eindspel zou kunnen worden opgelost en de remise-brengende-variant zou kunnen worden weerlegd.

Wij kochten namelijk vier kadetjes en drie krentenbroodjes en hiermede gewapend, begonnen wij in 't zand de lijnen van een dambord te trekken.

De vier kadetjes moesten de witte schijven voorstellen en de drie krentenbroodjes de zwarte.

En zoo ving onder belangstelling van een groot aantal toeschouwers, die ons — in hun oogen — geheimzinnig gedoe met verwondering gadesloegen, de strijd aan tusschen de kadetjes en krentenbroodjes, welke tenslotte eindigde in een welverdiende overwinning der kadetjes. Onze oplosser moest dan ook toegeven, dat het eindspel van meester B. inderdaad geen prulwerk was.

Toen wij een uurtje later het tooneel van den strijd verlieten, waren twee honden bezig zich tegoed te doen aan de op het veld van eer gesneuvelde kadetjes en krentenbroodjes, waarmede zij ons de moeite bespaarden de schijven op te bergen.

Waarmede wij maar zeggen willen, dat een damprobleem op verschillende wijze correct kan worden opgelost... mits men maar over voldoende combinatievermogen beschikt.

J. W. VAN DARTELEN.

(Historisch, hoewel wat vrij naverteld.)

NIEUWE UITGAVE.

Het boek: „Het Damspel in zijn aantrekkelijksten vorm”, samengesteld door P. D. de Graaf en opgedragen aan de **Nederlandsche Jeugd**, is verschenen en wordt gaarne toegezonden door den schrijver of den heer van Dartelen na ontvangst van f 1,65, het liefst na overschrijving op postrekening 126928 (de Graaf) of 64007 (van Dartelen). Hoewel wij gaarne de recensies van de Pers willen afwachten, meenen wij, met vrijmoedigheid te mogen constateeren, dat allen, die tot heden het boek zagen, unaniem verklaarden, dat het een zeer goeden indruk maakt zoowel door in-deeling als typografische verzorging.

G.

P.S. De tot heden verschenen recensies zijn zeer gunstig!! (1 Jan. 1939.)

BIJ DEN GROOTMEESTER DER KLEINKUNST.

Het was op een zeer mistigen avond, dat wij door de wijken van Rotterdam trokken, met de bedoeling een beleefdheidsbezoek bij den heer C. Blankenaar te brengen.

Het geluk was met ons. De heer Blankenaar was bereid ons te ontvangen en het voorgenomen „korte“ bezoek dreigde al direct den vorm aan te nemen van een „lang“ bezoek.

Immers met intense belangstelling was de hooggewaardeerde eindspelkunstenaar vervuld voor alles wat in de beweging leefde. Een belangstelling zooals alleen iemand kan hebben die, met idealen vervuld, ver boven het praktische damleven staat, een belangstelling, die niet afgeremd wordt door de talrijke ups en downs, die het clubleven nu eenmaal met zich mede brengt. Hoogging de waardeering van den heer Blankenaar uit naar den wereldkampioen Raichenbach en naar zijn antipode, den heer Presburg. Antipode omdat het geschiedkundig vaststaat, dat waar de heer Blankenaar uit gering materiaal de winst te voorschijn wist te tooveren, de heer Presburg de remise ontlokte aan standen, die spelende voor het bord in 4×1 verloren zouden zijn gegaan voor den speler met de enkele dam. De overeenstemming in het baanbrekende werk der beide heeren ligt voor degenen die van beide genres studie heben gemaakt in het vinden van de z.g. dwingende tempo's, ook wel stille zetten of afwachende tempo's genaamd. Wij roerden niet aan de vraag, welke gesteld zou kunnen worden, welk genre voor het praktische spel de meeste beteekenis heeft, wij constateerden, dat bij de huidige generatie een streven waarneembaar is, om zelfs spelende voor het bord hier de diepten te peilen, waarbij vast komt te staan, dat het veelal voorkomt, dat remise volgt waar winst mogelijk had kunnen worden en verlies waar remise het logische gevolg van het mogelijke afspel had kunnen zijn.

Slechts weinig spelers kennen de diepten, die de beide meesters kunnen bereiken. Wij willen dit memoreeren met de volgende standen: Blankenaar: zwart: 31 en 34 (schijven), wit: dammen op 2 en 3, hetgeen is: wit speelt en wint. Pres-

burg: zwart: 10, 12, 18, 20, 21, 25, 26 en 41; wit: 28, 30, 31, 34, 35, 40, 42 en 48, hetgeen is: wit speelt en maakt remise!

Toen wij den heer Blankenaar vertelden, dat wij zijn stand, hier juist genoemd, hadden genomen op het titelblad van ons boek: „Het Damspel in zijn aantrekkelijksten vorm“ en dat wij dit boek hadden opgedragen aan de Nederlandsche jeugd, bleek het ons, dat de heer Blankenaar deze geste op hoogen prijs stelde. Merkw aardigerwijze wist de heer Blankenaar zich niet te herinneren, dat hij dat eindspel had gemaakt, zoodat wij plotseling begonnen te twifelen aan de authenticiteit van den stand, die door den voorzitter N.D.B. o.a. in de damclub D.O.S. is gedemonstreerd. Wij vertellen er bij deze gelegenheid bij, dat de heer Van Broek voor het eindspel de belangstelling vroeg in de verwachting, dat het niemand van de aanwezigen zou gelukken, dit eindspel vlot op te lossen. De waarheid gebiedt te erkennen, dat alleen de heer Presburg hierin, na een aandachtige beschouwing direct en feilloos slaagde!

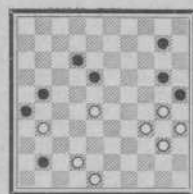
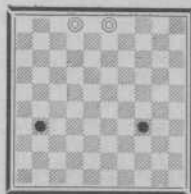
Na deze kleine afdwaling keeren wij terug naar ons onderhoud met den heer Blankenaar, dat liep via den nieuwen kop voor Het Damspel, naar de Redactie, naar de opoffering die velen zich voor het damspel getroosten, om te eindigen bij de kleurenfilms: Robin Hood en Sneeuwwitje en de schilderkunst van den heer Blankenaar zelf, waarvan de wanden in huize Blankenaar stille, maar levende bewijzen droegen!

Het was een onderhoud van groote allure, waaraan wij te allen tijde met groot genoegen zullen terugdenken en wij danken onzen gids, den heer Voorburgh, voor zijn introductie.

Volledigheidshalve vermelden wij nog, dat wij geen adres gevraagd hebben en ook thans nog niet weten, waar wij feitelijk geweest zijn. Het was, zooals gezegd, een mistige avond in de werkstad!

G.

DE ANTIPODEN.



OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Vereenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen club-lokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen. Tarief voor z.g. betalende berichten: 8 cent per kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent, minimum 75 cent. Verder op aanvraag.

AALSMEER.

Schaak- en Damclub „Aalsmeer“.

Secretaris is thans G. Spaargaren, Dorpsstr. 113.

DEVENTER.

Deventer Damclub.

Het secretariaat is thans voorloopig gevestigd bij L. Ham, Tjoenerstraat 16.

VEENENDAAL.

Veenendaalsche Damclub.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: E. Wels; secretaris: J. Roks, Kerkewijk 9; penningmeester: H. v. d. Brandhof; wedstrijd-leider: D. Wegen; commissaris: D. Bouman.

VLAARDINGEN.

Damclub „Sunlight“.

Het adres van den secretaris L. Noordhoek is thans Vondelstraat 4.

EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,

Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

OPLOSSINGEN.

Zeer verdienstelijk werk heeft de heer J. J. H. Mertens geleverd in de serie „drie tegen twee“ eindspelen. Op het gebied van het beperkte schijvenaantal toonen ons onderstaande eindspelen, dat nog zeer veel te bereiken valt. Al deze eindspelletjes zijn van reeds genoemden auteur.

No. 633. Zw. 18 en 24. Wit 21, 33 en 38.

Wit 21—16, 24—30 A, 16—11, 30—35, 11—7, 35—40, 7—1, 40—45, 1×40, 33—29, 38—33, wint.

A: 18—22, 16—11, 22—27, 11—7, 27—31, 7—1, 31—36 B, 1—23, 24—30, 33—29, 30—35, 29—24, 35—40, 23×45, 36—41, 45—23, en wint.

Op B: 24—30, 33—29, wint. Een lastig te vinden winst. Indien 24 op 19 en 21 op 26 zou terug plaatsen, dan zou 33—29, 19—23, 29—24, 23—28 (of 18—22), 26—21 ook winnen naar het idee uit den stand van Gerritsen. Dit kruis schijnt in het kader 3 tegen 2 een klassiek verschijnsel te zijn.

No. 634. Zw. 19, 25. Wit 22, 34, 38.

Wit 22—18, 19—24, 18—12, 24—30, 34—29, 30—35, 12—7, 35—40, 7—2, 40—44, 2—11, wint.

No. 635. Zw. 14, 23. Wit 25, 31, 44.

Wit 31—27, 23—29 A, 44—39, 14—19, 27—22, 19—23, 22—18, 25—20 naar 3 wint. Op A: 23—28, 44—39, 14—19, 25—20, 19—23, 20—14, 23—29, 27—22, en 14—10 wint.

No. 636. Zw. 19 en 23. Wit 22, 33, 39.

Wit speelt: 22—17, 19—24, 17—12, 24—29, 33×24, 23—28, 12—8, 28—32, 8—3, 32—37, 24—19, 37—41, 39—33 en wint.

No. 637. Zw. 17 en 22. Wit 23, 32 en 37.

Wit wint: 23—19, 17—21, 19—13, 21—27, 32×21, 22—18, 13—8, 28—33, 8—2, 33—39, 39—43, 37—31, wint.

No. 638. Zw. 20 en 24. Wit 23, 33, 43.

Wit wint: 23—18, 24—30, 18—12, 30—35, 12—7, 35—40, 43—39, 40—45, 7—2 A, 20—25, 2—7, 25—30, 7—1, 45—50, 1—45, 30—35, 45—1, wint.

Op A: 7—1? sluipst een fraaie remise-variant met: 45—50, 1—45, 20—24, 45—7, 50—45, 7—1, 24—29, 33×24, 45—50.

No. 639. Zw. 18 en 23. Wit 21, 34, 38.

Wit wint door 21—17, 23—28, 34—30, 18—22, 30—24 en speelt naar 5.

Ook wint 34—30, 18—22, 30—24.

No. 640. Zw. 18 en 24. Wit 21, 34, 38.

Wit 21—17, 18—23, 17—12, 24—29, 34—30, 23—23, 30—24, 12—7, wint.

No. 641. Zw. 16 en 18. Wit 24, 29, 32.

Wit wint: 32—27, 16—21, 27×16, 18—22, 16—11, 22—27, 11—7, 27—32, 7—2, 32—37, 2—16, 37—41, 16—32.

No. 642. Zw. 6, 12. Wit 26, 31, 41.

Wit wint: 41—37, 12—18, 37—32, 6—11, 31—27, 11—17, 26—21, 32—28, wint.

No. 643. Zw. 22, 36. Wit 11, 41, 46.

Wit wint: 41—37, 36—41, A. 11—7, 41×32, 7—2, 32—38, 2—11, 22—27, 11—16, 27—32, 46—41.

Op A. 22—28, 11—7, 28—33, 7—2, 33—39, 2—16, 39—44, 27—21, wint.

No. 644. Zw. 15, 16. Wit 26, 27, 28.

1e variant: 26—21, 15—20, 28—23, 20—24, 23—13, 24—29, 18—12, 29—34, 12—7, 34—40, 7—1, 40—45, 1—6, wint.

2e variant: 28—23, 15—20, 23—19, 20—25, 19—13, 25—30, 13—9, 30—34, 9—4, 16—21, 27×16, 34—39, 4—22, 39—43, 22—31, wint.

No. 645. Zw. 19 en 26. Wit 22, 27, 36.

Wit wint: 22—18, 19—24 A, 18—13, 24—29, 13—8, 29—33, 8—2, 33—39, 2—16, 39—44, 16—11, 44—50, 11—44, wint.

Op A: 26—31, 18—12, 31×22, 12—7, 19—24, 7—2, 24—29, 2—7, 29—33, 7—16, 22—28, 16—43, wint.

No. 646. Zw. 19, 40. Wit 10, 11, 49.

Wit wint: 5—10, 40—45, 5×23, 45—50, 11—6, 50—33, 49—44, 23—12.

No. 647. Zw. 2 en 33. Wit 6, 12, 13.

Wit wint: 6—1, 33—38 A, 12—8, 38—42, 8—3, 42—48, 6—34, wint.

Op A: 33—39, 1—6, 39—43, 12—7, wint.

No. 648. Zw. 15 en 25. Wit 28, 29, 33.

Wit wint: 29—24, 15—20, 24×15, 25—30, 15—10, 30—35, 10—4, 35—40, 4—27, 40—44, 27—49, wint.

No. 649. Zw. 15 en 40. Wit 41, 47 en 50.

Wit wint: 47—42, 15—20, 42—38, 20—24, 38—33, 24—30, 41—37, 30—34, 37—32, 40—45, 32—28, 34—40, 28—22, 40—44, 50×39, 45—50, 33—28.

No. 650. Zw. 8 en 32. Wit 9, 17, 23.

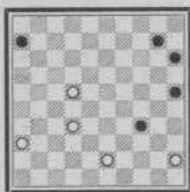
Wit: 17—12, 8×17, 9—3, 17—22, 3—9, 22—28, 9—27, wint.

De waarde van een vangstelling.

Het is ons opgevallen, dat de partijspeler over het algemeen slechts geringe kennis heeft van de „vangstelling“. Dit belangrijk onderdeel van het eindspel gaat voor vele partijspelers verloren, omdat deze zoo spoedig mogelijk „op dam“ willen komen.

In wezen is ons spel een zuiver dwangspel, voortvloeiende uit sterk tempospel.

Het eindspel moet zeer zuiver worden gespeeld en de macht van de dam zal óók voor tempospel moeten zwichten. Het is daarom van onschatbare waarde bij tempospel te weten, dat dit zelfde tempospel dood loopt op de vangstelling. De partijspeler heeft een „bakken“, indien hij op de hoogte is bij den aanvang van het eindspel vast te stellen, welke groepeerings hij het materiaal moet geven, voor de op te bouwen vangstelling. In de onderlinge competitie D.C.Y. kwam het tusschen J. Smit met zwart en A. Schager, wit, tot de volgende stelling:



Wit 5 st.: 22, 32, 36, 43, 45. Zw. 5 st.: 6, 10, 15, 25, 34. Doordat wit vlug naar dam speelt, loopt het spel direct remise met: 22-18, 15-20, 18-13, 20-24, 13-8, 24-30, 8-2? 34-39, 43x34, 30x39 en na eenige zetten remise.

Bij ons komt de vraag naar voren, welke kracht is er van de dam uitgegaan? Met het vlug damhalen heeft wit niets bereikt.

Wij geven met onderstaande analyse aan, op welk een fraaie wijze wit met het opbouwen van een vangstelling had kunnen winnen.

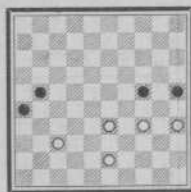
22-18, 15-20, 18-13, 20-24, 13-8, 24-30, 43-36, 34-40! (op 34-39, 8-2, 30-35, 2-19, 10-15? 19-28) 45x34, 30x39, 8-2, 39-44, 32-27. Dam maken is nu verhinderd, terwijl ook schijf 6 offeren niets geeft. 10-14, 38-33, 14-20, 33-28, 6-11 gedw., 2x16, 25-30, 16-7, 30-35.

Stand na den zet 30-35 van zwart luidt:



Nu moet wit de vangstelling, nadat deze schijf 44,5 tempo's van dam heeft gehouden, verbreken, daar thans de trik-trak-lijn 1-45 wits aandacht heeft. 27-22, 44-50, 7-45, 50-39, 36-31, en met de noodige voorzichtigheid hebben de witte schijven doortocht naar dam met winst.

T. v. Haselaar, Enschedé.



L. Schut, Enschedé.

Dit is voorbeeld no. 2 in het opbouwen van een vangstelling en alleen een kenner zal den stand met wit tot winst voeren.

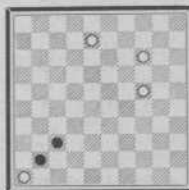
1. 43-38, 21-27, 34-29, 25-30, 29x20, 30-34, 20-14, 34-39, 33x44, 27-31, 14-9, (op 37-32 komt 26 in 't spel.) 31x33, 9-3, 26-31 gedw., 3-20, 33-39, 44x33, 31-37, 33-28, 37-41, 20-47, 41-46, 47-24, wint.

Indien zwart nu ook met het opbouwen van de vangstelling op de hoogte was geweest, had deze, evenals in het voorbeeld no. 1 de remise kunnen forceeren: 43-38? 25-30 en 21-27 remise. Ook komt de remise tot stand in diagram als volgt: 34-29, 21-27, 29x20, 25x14, 35-30, 14-19, 43-38, 27-31, 30-25, 31x42, 38x47, 19-24, remise.

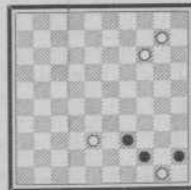
MOTIEVEN-REVUE.

P. N. Faure, Amsterdam.

No. 824



No. 825.



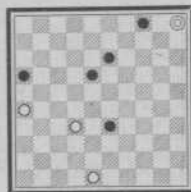
Bovenstaande motiefjes troffen wij aan in het orgaan v. den Gron. Damb. Daar deze motiefjes ons nog onbekend waren, nemen wij ze graag op in de Motieven-Revue en houden ons aanbevolen voor dergelijke slotstanden.

EINDSPELWEDSTRIJD HOOFDKLASSERS.

Hier volgen de verschillende standen van dezen wedstrijd, die tot heden nog niet gepubliceerd waren.

No. 6.

De Krijger, A'dam.

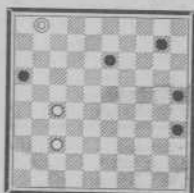


H. R. C. Stahlberg, A'dam (inzender).

De diverse afwikkelingen, zooals die in de partij plaats hadden, laten wij hier volgen:

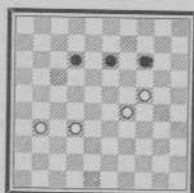
No. 6. Wit wint door: 48—43, 16—21, 26×17, 33—38, 43—39, 38×27, 17—11, 27—31, 11—7, 31—35, 7—1, 18—22, 1—6, 22—27, 6—28.

No. 7.
Verhoeke, Enschedé.



L. Schut, Enschedé (inzender).
10—15, 37—32, 25—30, 1—7, 13—19, 32—28, 19—23, 7×25, 15—20, 25×3, 35—40, 3—17, 40—44, 27—21, 28—22, wint.

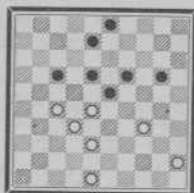
Nos. 8 en 9.
J. Dubois, R'dam.



A. Gorree Jr., R'dam (inzender).
Zwart: 14—19, 24—20, 19—24, 20—15, 24—33, 32—28, 33×22, 15—10, 22—28, (op 13—19, 10—4, 22—28, 4—10, 19—23, 31—27, 12—18, 10—15, wè) 10—4, 12—18, 31—27, 18—22, 27×9, 28—33, 4—15, 33—39, 15—33, 9—3 wint.

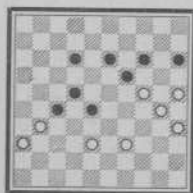
Voor de aardigheid stellen wij de vraag wat onze lezers denken van 12—18 als aanvangszet.

Nos. 8 en 9.
C. de Gooijer, A'dam.



P. Leijte, Ymuiden (inzender).
20—24? 45—40, 8—12, of ? (op 24—29, 27—22 enz.) (op 8—13, 48—43 en wint) 38—33, 3—8 (3—9? 27—22 en 48—42), 48—43, 8—13, 43—39, wint. (b.v. 17—21, 27×16, 12—17, 40—35, 18—22, 32—27.)

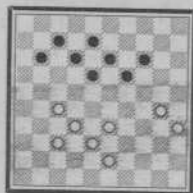
No. 10.
L. Schut, Enschedé (inzender).



G. Jellema, Enschedé.
Zwart: 12—18, 38—33, 18—23, 39—34, 28×39, 34—43, 27—32, 31—26, 22—27, 36—31, 27×36, 26—21, 36—41, 21—17, 41—46, 43—39, 23—28, 39—34, 46—41, 17—11, 41—47, 34—29, 13—18, 24×33, 32—33,

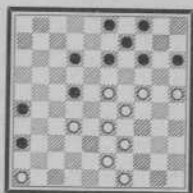
33×42, 47×6, 30—24, 6—17, 25—20, 14×25, 24—19, 17—8, 19—14, 15—20, wint.

No. 11.
M. Markus, A'dam.



P. Leijte, Ymuiden (inzender).
In deze contactloze stelling schiep wit zich nog winstkansen door 30—24, 19×30, 35×24, 11—17, 33—28, 7—11? 43—39, (Beter is 17—21 en 14—19. Op 14—19 volgt 28—22.) 11—16, (gedw. op 14—19, 28—23.) 39—34, 17—22, 28×17, 12×21, 38—33, 8—12, 33—28, 21—26, 34—30, 16—21, 27×16, 12—17, 30—25, en wit wint.

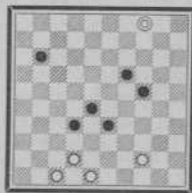
No. 12.
P. Leijte, Ymuiden (inzender).



Souverein, Ymuiden.
Wit 39—34? Zwart won door een fraai gambiet. 22—28, 33×22, 13—19, 24×13, 9×38, 43×32, 12—18, 23×12, 3—8, 12×3, 26—31, 3×20, 15×33, 34—29, (op 32—27, en 49—43, 22—28.) 33×24, 32—23, 31—37, 28—22, 36—41, 22—17, 41—47, 17—12, 37—42, 12—7, 42—48 enz.

Fraai gezien vanuit de beginstelling.

No. 13.
M. R. C. Stahlberg, A'dam.



G. Oudhof, A'dam (inzender).
4—18, 24—30, 18—45, 30—35, 48—43, 32—37, 42×31, 28—32, 43—39, 32—38, 38—43, 44—39, 43×34, 45×16, 35—40, 16—11, 19—24, 28—23 en wint.

EEN SCHOONHEIDSPRIJS 1939.

Uit ervaring is ons gebleken, dat tijdens de competitiewedstrijden, onverschillig welke klas ook, altijd en bij elken wedstrijd, aan een der borden een mooi eindspel wordt afgespeeld, om... daarna in de prullemand te verdwijnen. Hoe eenvoudig dit ook moge klinken, juist voor de **inzenders** van zoo'n eindspel (of spelen) organiseren wij een wedstrijd over het jaar 1939. De wedstrijd luidt:

Eindspelen tijdens één der club- of competitie-wedstrijden N.D.B. voorgedaan en ingezonden onverschillig door wien, dingen mee naar den „schoonheidsprijs 1939“.

Er zijn voor dezen wedstrijd 3 prijzen beschikbaar, n.l.: 1e prijs „schoonheidsprijs 1939“ f 5.—, 2e prijs f 3.50, 3e prijs f 2.50.

Het ingezonden eindspel moet beslist tijdens een der clubwedstrijden zijn voorgekomen en afgespeeld en door één der spelers zijn gewonnen. Het toernooi om het K. v. N. 1939 en het toernooi om den meestertitel, voorwedstrijden, etc., kunnen aan dezen eindspelwedstrijd deelnemen.

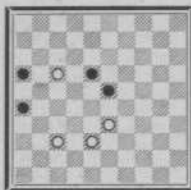
De wedstrijd loopt van 1 Januari 1939 tot 31 December 1939.

Een nog te benoemen commissie zal een bindende uitspraak doen.

Wie wint den schoonheidsprijs 1939?

Als voorbeeld geven wij een fraai eindspel uit de competitie 1938, gespeeld 14 Nov. en uitgevoerd door den heer J. Buitenkant, D.O.S., Amsterdam.

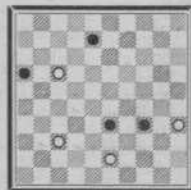
No. 826.



Zwart aan zet speelde 16—21 of ? 17—11, 18—22, 11—7, 23—28, 7—2, 28×39, 2—11, 26—31, 37×23, 39—44, 38—32 en wint.

No. 827.

Onderstaand eindspel kregen wij toegezonden van de jonge damclub „Sunlight“ te Vlaardingen.



Deze stand deed zich voor in de onderlinge competitie tusschen de heeren De Licht (wit) en Groeneveld. Het spel liep remise en ook wij hebben geen winst kunnen ontdekken. Hoe denken de lezers er over?

35—30, 34×25, 37—31, 25—30, 31—27, 30—34, 27—21, 16×27, 17—11, 33—39, 11—7, 39×48, 7—1, 34—39, 1—18, 48—31 (Op 27—22, 18—23, 32—38, 23—19, 19—23, remise.) 18—40, 31—26, 40—35, 8—12, 40—13, 27—32, 13—19, 32—38, 19—23, 12—17, 23—28 en remise is niet te keeren.

Oplage van dit nummer . . . 4100 ex.
Verzonden 3877 „

VAN HIER EN DAAR EN
KIJKJES IN DE DAMCLUBS:

Red.: F. Raman,
Wilhelminastraat 116 II, Amsterdam-W.

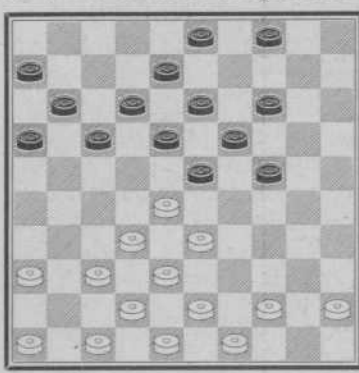
AAN ONZE LEZERS.

Met het grootste genoegen aanvaard ik de taak van redacteur van „Van hier en daar“ en „Kijkjes in de Damclubs“ voor ons bondsorgaan „Het Damspel“. Het doet me vooral genoegen, omdat er onder de lezers veel belangstelling voor deze rubriek bestaat. Door steeds het beste te brengen, zal ik trachten de rubriek zoo interessant mogelijk te maken. Echter, met hoeveel animo ook geredigeerd, deze rubriek zal nimmer de volle dam-maat kunnen geven zonder de — door ons zeer op prijs gestelde — medewerking van onze geachte damcollega's. We zien dan ook gaarne zooveel mogelijk kopy tegemoet, in het bijzonder partijstukjes en persknipsels.

Aan „Zaanlander“ (Koog a. d. Zaan) ontleenen we het volgende:

Tijdens een studiepartij tusschen Bizot en Raichenbach ontdekten zij in de klasieke partij schijfwinst in een geval, waarbij tot heden steeds aan schijfverlies werd gedacht.

Dit kwam voor in den volgenden stand:



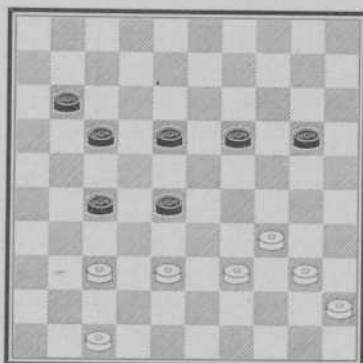
Zwart speelde hier 17—21.
Wit voorzag het aanvallen op schijf 32 en gaf 37—31 als antwoord.
Op 37—31, 21—27 volgt 31×22, 18×27; 32×21, 16×27; 44—40, 23×32; 43—39, 32×34; 40×16!
Zwart drong verder door met 21—26, terwijl wit verder liep met 31—27.
Zwart dacht nu door 26—31 schijfwinst te behalen, immers de eenige uitweg lijkt 27—21.

Toch is dit niet zoo. Raichenbach en Bizot vonden de volgende oplossing: bij zwart 26—31 geeft wit 27—22! We krijgen dan de volgende afwikkeling in het spel: (18×27) 32×21 (23×32) A 38×27 (31×22) 43—38! (16×27) 33—28 enz.

A: (16×27) 33—29! (24×22) 38—32 enz. ook met schijfwinst.

Een mooi stuk werk!

Het volgende stukje namen we over uit de „Nieuwe Apeld. Courant“:

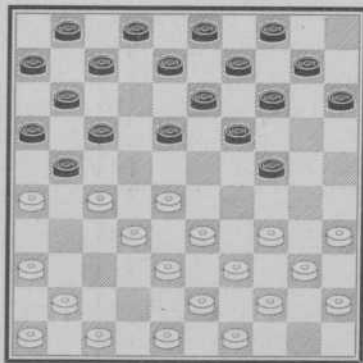


In een partij tusschen de Haarlemmers Th. Weiland (wit) en J. Harmsen (zwart) — achtste partij van een match van tien partijen — kwam bovenstaande stand voor.

Wit won hier op verrassende wijze door: 39—33 (28×30) 37—31 (27×36) 47—41 (36×47) 40—34 (47×40) 45×21!

Een eenvoudige, maar toch probleemwinst.

De partijstelling, die nu volgt, hebben we ontleend aan de damrubriek van de „Noord-Ooster“ (Wildervank) en kwam voor in de „onderlinge“ van D.G.Z. (De Goede Zet), een nog jonge club, die uitkomt in de derde klasse van den Prov. Gron. Dambond.

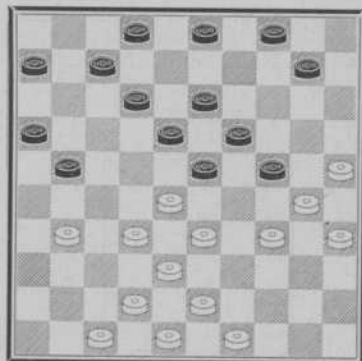


Hoe gevaarlijk het kan zijn den weg naar de damlijn open te zetten zonder dat men er nochtans de gevolgen van ziet, blijkt hier. Ongemerkt zou men hier 14—20 kunnen spelen, waarna wit evenwel een ietwat ongewonen, winnenden damzet kan doen en wel door:

27—22! (18×27) 28—22 (17×37) 26×17 (11×22) 41×21 (16×27) 38—32 (27×29) 34×5!!

Fraai en léérzaam!

Vervolgens ontleenden wij een origineele combinatie aan het maandelijksche tijdschrift van „Politiek en Cultuur“.

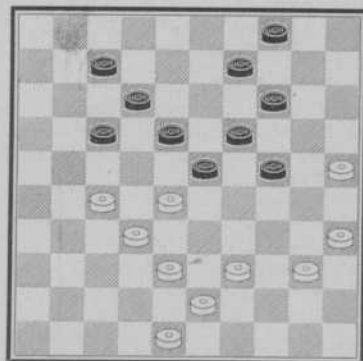


Wit, aan zet, kan in deze positie als volgt op origineele wijze een vernuftigen damzet maken. Men zie maar eens:

25—20 (24×15) 30—24 (19×39) 28×26 (39×37) 38—32 (37×28) 26—21 (16×36) 47—41 (36×38) 43×1!

Inderdaad vernuftig en origineel!

Tenslotte een stand, ontleend aan een partij tusschen schrijver dezès en F. Tussveld, Almelo.



In deze stelling speelde wit op de volgende fraaie winstmogelijkheid:

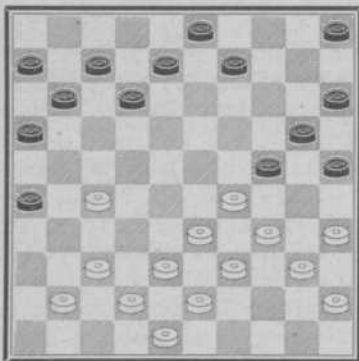
48—42 (24—29) 39—33.

Er dreigde 29—33 enz. en op 39—34 volgt de hielslagcombinatie 17—22, 18—22 enz.

..... (7—11??) 33×22 (4—10) 28×19 (17×39) 25—20!!

Prachtze! Zwart staat opeens verloren. Op 14×23 volgt nu 20—14 en ongeacht hoe zwart slaat, steeds volgt door 40—34 een damslag naar veld 4. Op 14×25 volgt 19—14 en ook dan volgt, ongeacht hoe zwart slaat, door 40—34 een damslag.

Eerst volgt een aardige lokzet, voorgekomen in een partij voor de „Onderlinge“ van de Amsterdamsche damclub „Het Oosten“, tusschen de spelers G. Melhajo (wit) en G. Sacksioni (zwart).

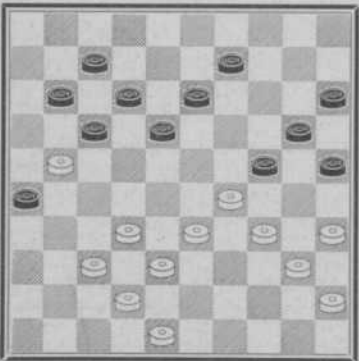


Vanuit deze positie verliep het spel verder als volgt:

....., 11—17?!; 34—30??, 25×23; 27—31, 26×46; 38—32, 46×28; 33×4, 12—18!!; 4×22, 23—28; 22×33, 24—30; 35—24, 20×49!!!

Door den zwartspeler voorwaar schitterend berekend!

Onderstaande stand kwam voor in de Damclub „D.V.S.“ te Groningen, en wel tusschen de heeren H. v. Dijk (wit) en H. Stoffels (zwart).

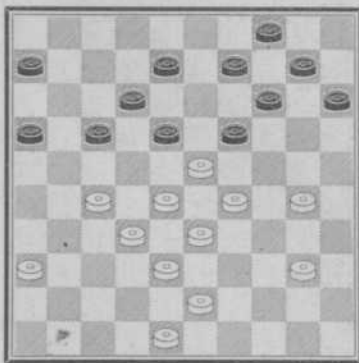


Zwart, aan zet, speelde 11—16, waarop wit héél geestig won door: 34—30!! (25×33) 33—28 (16×27) 28×8 (12×3) 32×1.

Niet diep, maar wel geestig!

In den wedstrijd om het kampioenschap van Ons Huis „Wittenburg“, Amsterdam, signaleerden wij een „knal“-combinatie! Hier is de stand:

J. Groenewoudt



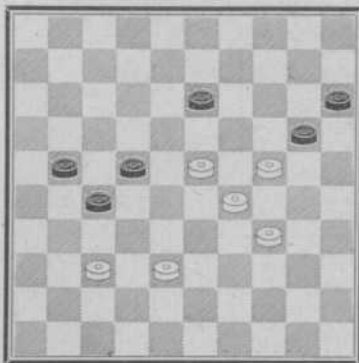
J. v. Galen

Zwart, aan zet, kan hier op schitterende wijze winnen door: 16—21 (27×16), 17—22! (28×17) 19×39 (43×34) 12×21 (16×27) 18—22 (27×18), 9—13 (18×20) 15×44!!!

Werkelijk een „knal“-combinatie!

Tot slot een partijstelling uit een wedstrijd om het clubkampioenschap van de D.V. „Krommenie“. Zie diagram:

J. B. de Boer



K. Brasser

Wit, aan zet, speelde 23—18, meenende een stuk te kunnen winnen.

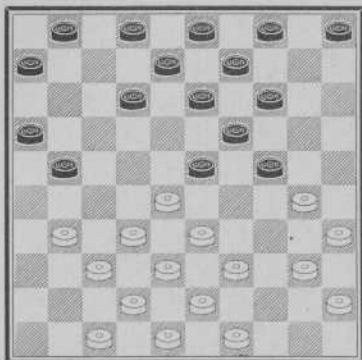
Het spel verliep echter als volgt:

23—18? 27—31!; 37×28, 13×42; 24—19, 20—24!; 19×30, 42—47!; 29—23, 47—29; 23—19, 29×40!; 30—25 (gedw.), 40—18; 19—14, 18—23; 14—9, 23—14!! Wit gaf hier op.

Een zeer aardig verloop en vooral voor de zwakkere dambroeders een voorbeeld van instructieve waarde!

SURPRISE.

En nu geven we nog, bij wijze van surprise, een partijcombinatie, door schrijven dezes uitgevoerd op een simultaan-séance, gegeven voor „Eendracht Maakt Macht“ te Amsterdam.



Zwart (simultaanspeler) speelde hier 14—20, wit verlokken tot 30—25, hetgeen geschiedde, waarop zwart toen volgen liet: 21—27!! (31×22 gedw.) 12—18, 18×27, 23×41 (47×36 of ?) 16×27, 24—30, 27—32, 13—19 (23×14 of ?) 9×47!!!

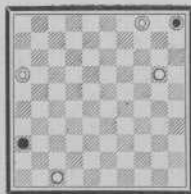
Een imponerende combinatie! Persoonlijk verdien ik hiervoor geen complimentje, want de combinatie was mij bekend. 'n Stukje huisvlijt dus!

TECHNISCHE VARIA.

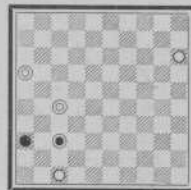
HET EINDSPEL HAVAERT—v. d. BERGHE.

(Zie H.D. No. 18, blz. 307, 2de kolom). Naar aanleiding van een bespreking met den heer J. Groenteman, merk ik op, dat dit eindspel in wezen gelijk is aan het eindspel Druyf—Blokker, dat voorkomt in H.D. No. 5, 1937, blz. 39.

Zoals in dat eindspel, ging het ook in België. De zwart-speler verloor ook hier, maar het komt ons voor, dat verlies op het laatste moment voorkomen had kunnen worden. Het gaat er om of zwart het spelen naar veld 37 in reserve kan houden tot het moment, waarop wit naar 27 gaat.



De stand was: zwart: 36, dam op 5; wit: 20 en 47, dammen op 4 en 16. Zwart speelde 5—46?. Met 5—37 was remise aanwezig geweest! Op 4—27 kan zwart 37—46, want op 47—41 slaat zwart 46×25. Op 20—15 volgt: 46—37 en wit mist het winnende tempo!



In den bereikten stand: zwart: 36, dam op 37, wit: 15 en 47, dammen op 16 en 27, is de situatie aldus:

a. zwart aan zet verliest!

b. wit aan zet kan niet winnen; bijv. 27—4, 37—5, 4—9, 5—46, 9—13, 46—5, 13—18, 5—46, 18—22, 46—5, 22—27, 5—37! Op 27—4 kan ook 37—46 en op 4—27 weer 46—37!

Wanneer de witte dam speelt van 27—49, moet zwart de lange lijn houden, maar kan zich vrijer bewegen, bijv.: 27—49, 37—23, 49—21, 23—28, 21—27, 28—37! Al bij al komt het er dus op neer, dat zwart op het laatste moment de remise verzuimde. De stand is wel zoodanig, dat het onder de prominente dammers voorkomt, dat wit doorspeelt om te zien of zwart de remise kent! Zoo ja, dan geeft hij (wit) onmiddellijk remise. Zoo niet, 10 tegen 1, dat de foutzet komt en dientengevolge het verlies!

P. D. DE GRAAF.

ZAANDAM.

Bij wijze van experiment speelden de heeren B. Dukel (met wit) en F. Raman een partij, waarbij beiden z.g. blind speelden.

Wij geven hiervan de notaties:

1. 33—28, 18—23; 2. 39—33, 12—18; 3. 34—30, 20—25; 4. 40—34, 7—12; 5. 34—29, 25×34; 6. 29×40, 15—20; 7. 44—39, 1—7; 8. 40—34, 10—15; 9. 34—30, 20—24; 10. 31—27, 17—21; 11. 37—31, 14—20; 12. 30—25, 21—26; 13. 25×14, 26×37; 14. 42×31, 9×20; 15. 41—37, 4—9; 16. 47—42, 5—10; 17. 46—41, 10—14; 18. 50—44, 11—17; 19. 27—22, 18×27; 20. 31×11, 6×17; 21. 28—22, 17×28; 22. 33×22. Stand na den 22sten zet van wit duidt op verwickelingen. 22, 20—25; 23. 36—31, 14—20.

Als wit nu 44—40 speelt, volgt verrassend 23—28, 13—19 en 24—30, 20×47; 24. 32—27, 12—18; 25. 41—36, 7—12; 26. 31—26, 9—14; 27. 27—21, 16×27; 28. 22×31, 12—17; 29. 37—32, 8—12; 30. 44—40, 2—7; 31. 32—27, 3—8; 32. 27—21, 24—30; 33. 35×24, 20×29; 34. 39—34, 19—24; 35. 42—37, 24—30; 36. 21—16, 30×39; 37. 43×34, 15—20? 38. 38—33, 29×38; 39. 37—32, 38×27; 40. 31×2 wint.

PROBLEMATIEK:

Red.: J. Metz,
Zeeburgerdijk 152 huis, Amsterdam-O.

AAN DE PROBLEMISTEN VAN „HET DAMSPEL“.

In verband met het feit, dat de afgetreden probleemredacteur de problemen, welke hij in zijn kwaliteit heeft ontvangen, niet aan den N.D.B. heeft overgedragen (zie het artikel van den heer Fabricius), zal het ons aangenaam zijn als de problemisten, die hun werk voor H. D. bestemd hadden, ons willen opgeven, hoeveel problemen zij nog onder berusting van den heer Van Dam hebben. Aannemende, dat de heeren problemisten hiervan een goede administratie hebben, zal het hun, dunkt ons, niet moeilijk vallen ons afschrift der inzendingen te doen toekomen. Wij zouden het op prijs stellen, als de bedoelde problemisten hierbij aangaven, welke problemen inmiddels elders ter publicatie zijn aangeboden, resp. reeds elders zijn geplaatst. Met volledige medewerking is het alleen op deze wijze mogelijk vast te stellen, welke problemen de heer Van Dam zich o.i. onrechtmatig heeft toegeëigend.

Het moge U allen duidelijk zijn, dat een portefeuille, waaruit om zoo te zeggen naar hartelust geput kan worden, niet in een handomdraaien is samengesteld, zoodat wij voorloopig moeten werken met beperkte verscheidenheid.

AAN DE OPLOSSERS DER PROBLEMEN VAN „HET DAMSPEL“.

Zooals de hoofdredacteur reeds heeft aangekondigd, is het in elk geval de bedoeling, dat de oplossers, al moeten zij nog zoo lang geduld oefenen, door

den achterstand niet gedupeerd zullen worden. In gemeenschappelijk overleg zijn thans maatregelen getroffen, dat de ladderwedstrijd zoo vlot en zoo secuur mogelijk zal worden bijgewerkt!!

Intusschen zal nader overleg worden gepleegd, op welke wijze de oploswedstrijden zullen worden voortgezet, waartrent nader bericht volgt.

Voor de 12 in dit nummer gepubliceerde problemen geldt voorloopig het volgende:

Voor de goede oplossers der 6 problemen van iedere klasse zullen 3 prijzen beschikbaar gesteld worden. De prijzen worden toegekend in volgorde van accuratesse en volledigheid der uitwerkingen. Bij gelijke waardeering zal het lot moeten beslissen. Dus voor dezen keer voor de 12 problemen in totaal 6 prijzen.

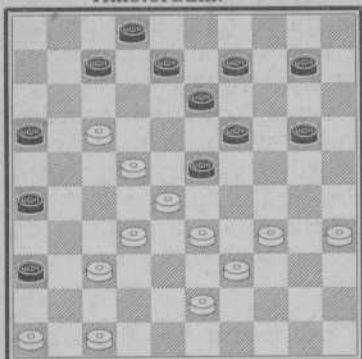
ONZE PROBLEMEN.

Alvorens onze eerste zending aan een korte beschouwing te onderwerpen, willen wij alle problemisten, oplossers en lezers van „Het Damspel“ een voorspoedig en gelukkig 1939 toewenschen en hopen, dat het hun datgene zal brengen, wat zij zich daarvan hadden voorgesteld. Tegelijkertijd zijn wij eveneens erkentelijk voor de vele hartelijke wenschen, van de zijde onzer medewerkers ontvangen.

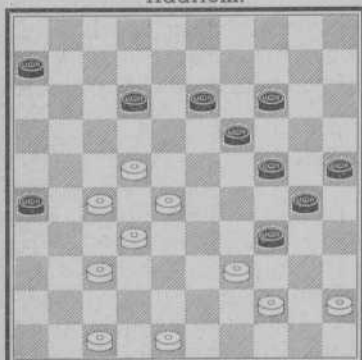
De vraagstukken, die wij onzen oplossers ter oplossing voorleggen, hebben een groote verscheidenheid van systemen. Wij openen met een aardigen lokzet van den jeugdigen Cozijn. Het is aardig dit probleem eens naast den lokzet in andere richting te analyseeren. Ook de beide andere vraagstukken in de A-klasse zijn van bijzonder gehalte. Het zijn een paar harde noten om te kraken. Het werk van den heer Dienske is den oplossers bekend, doch met dit geestige probleem bevestigt hij nogmaals zijn uitstekende reputatie.

De problemen van Max Douwes, een eerst 15-jarigen auteur, kenmerken zich reeds door grooten aanleg en constructie-vaardigheid, terwijl ten slotte de resterende problemen van Cozijn van goed gehalte zijn!

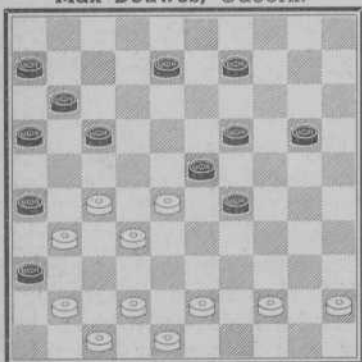
No. 3307 A van S. Cozijn,
Amsterdam.



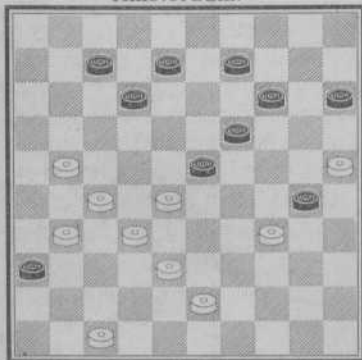
Wit speelt en verlokt zwart
tot den foutzet.
No. 3310 A van J. Dienske Jr.,
Haarlem.



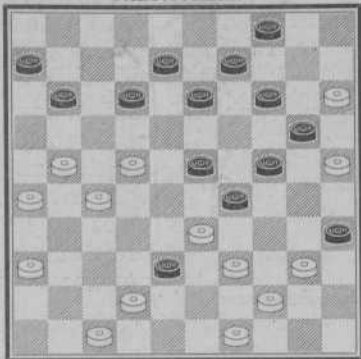
No. 3313 B van
Max Douwes, Odoorn.



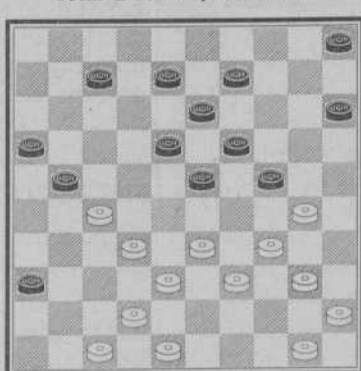
No. 3316 B van S. Cozijn,
Amsterdam.



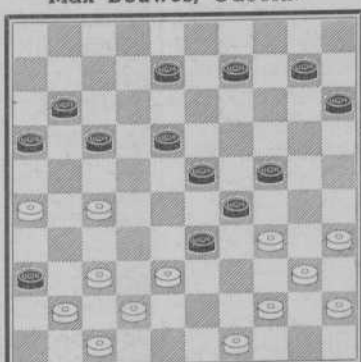
No. 3308 A van S. Cozijn
Amsterdam.



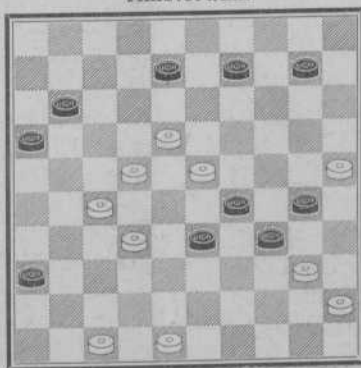
No. 3311 A van
Max Douwes, Odoorn.



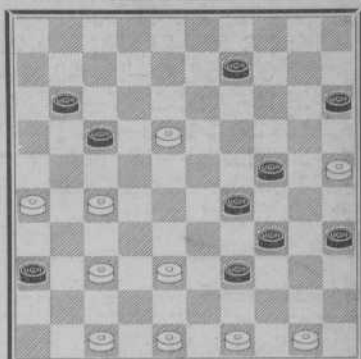
No. 3314 B van
Max Douwes, Odoorn.



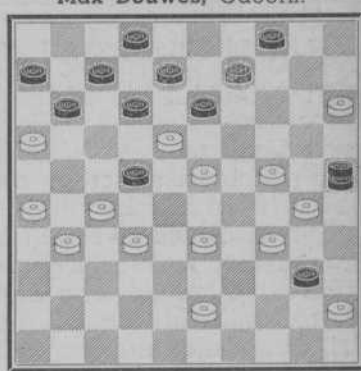
No. 3317 B van S. Cozijn,
Amsterdam.



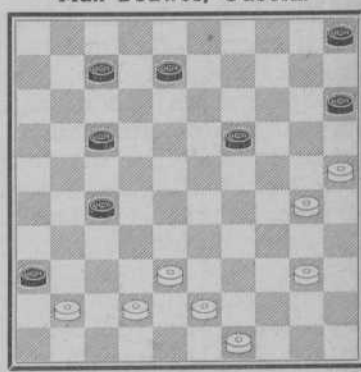
No. 3309 A van S. Cozijn,
Amsterdam.



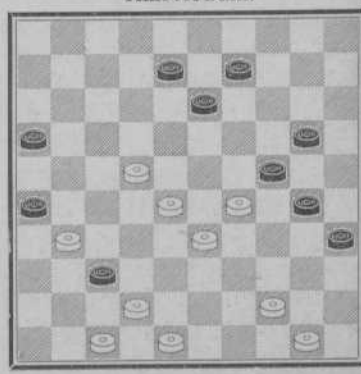
No. 3312 A van
Max Douwes, Odoorn.



No. 3315 B van
Max Douwes, Odoorn.



No. 3318 B van S. Cozijn,
Amsterdam.



HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN



HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUIJNDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDEN.Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

OFFICIEEL GEDEELTE

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek,
Kinderdijkstraat 88, Amsterdam-Z.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.
2e Secretaris: R. C. Keller,
Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.
Penningmeester: J. Voorburgh,
Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.
Postgiro 118984.

KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1939

Van de gerechtigde meesters waren inschrijvingen ontvangen van R. C. Keller (titelhouder), J. H. Vos, W. Rustenburg, C. J. Lochtenberg, allen te Amsterdam, B. Dukel, Ymuiden en Ph. J. Ham, Rotterdam. Uitgenoodigd werden verder J. Druyf jr., kampioen van Amsterdam, P. Idzerda, kampioen van Zuid-Holland, J. M. Bom, kampioen van Den Haag, N. Cohen, Rotterdam, J. van der Kraan, Dordrecht, tweede aankomende in den wedstrijd om den meestertitel en F. Raman, Amsterdam.

De eerste ronde is begonnen op Zaterdag 14 Januari, nam. half 5, in het Parkhotel te Amsterdam.

De volgende ronden zijn vastgesteld op 15, 21, 22, 28 Januari en 5, 11, 12, 18, 19 en 26 Februari. De ronden van 22 en 28

Januari en van 12 en 18 Februari zullen te Rotterdam in Hotel Coomans worden gespeeld, de andere ronden te Amsterdam.

De wedstrijden werden geopend door den voorzitter van den N.D.B., den heer A. van Broek, waarbij bleek, dat de heer Ham wegens ziekte afwezig was. Doordat de heer Druyf vrij was, kon een omzetting plaats vinden, zoodat toch de 5 vastgestelde partijen konden plaats vinden:

Eerste ronde:

Idzerda—Cohen	2—0
Keller—Druyf	2—0
Dukel—Vos	2—0
Raman—Lochtenberg	2—0
Bom—v. d. Kraan	1—1

Tweede ronde:

Cohen—Druyf	1—1
v. d. Kraan—Rustenburg	2—0
Lochtenberg—Bom	0—2
Vos—Raman	1—1
Keller—Dukel	1—1

(Alle partijen K. v. N. worden in H.D. opgenomen! H. R.)

Oplage van dit nummer 4000 ex.
Verzonden 3930 ex.

Ook No. 2 verschijnt in 24 pagina's. Dit beteekent, dat in het vakantie-seizoen een nummer zal worden overgeslagen.

JAARVERSLAG VAN DEN IEN SECRETARIS OVER 1938.

Een zeer geschikt punt om mijn jaarverslag aan te vangen, lijkt mij ongetwijfeld de **match Raichenbach-Keller om het wereldkampioenschap.**

Deze tweekamp toch mag wel gerekend worden tot de meest belangrijke gebeurtenissen.

Het tijdstip, waarop de match georganiseerd was — 1 t/m 22 Oct. 1938 — zou in gewone omstandigheden zeker gunstig genoemd kunnen worden. In deze periode moesten echter eerst andere moeilijkheden overwonnen worden. Immers het waren toen de bange dagen van oorlogsdreiging.

De slag van 16 partijen werd vredig geleverd. Slechts één partij kon de wereldkampioen winnen. De einduitslag werd 17—15 voor Maurice Raichenbach, die daarmee zijn titel prolongeerde.

In deze match hebben we niet gekend het vurig meeleven van de massa, dat dient erkend. Alleen de „fijnproevers“ onder de dammers hebben kunnen genieten van de wel doordachte en prachtig opgestelde partijen.

De massa echter verlangt winst- en verliespartijen, dan door den een, dan door den ander. Eerst dan spreekt een match tot het publiek, eerst dan interesseert het publiek zich voor een match.

Onze vertegenwoordiger verdient een pluim. Slechts de kleinst mogelijke meerderheid te moeten erkennen, is een zeer fraaie prestatie en geeft recht om gunstig op de toekomst te hopen.

Raichenbach het eere-salut, dat hem toekomt: een waardige drager van den wereldtitel.

Gaarne breng ik hier ook een woord van dank aan de organisatoren van partijen, aan de pers en de radio, die den bond werkelijk een dienst hebben bewezen.

(Opgemerkt dient te worden, dat de K.R.O. niet uitzond.)

Persoonlijk kampioenschap van Nederland 1938.

Keller prolongeerde zijn titel in een door hem prachtig gespeeld tournooi.

De I.J.D.C.'er B. Dukel bezette de 2e plaats met gering verschil. Beide prijswinnaars werden van bondszijde speciaal gehuldigd.

Meesterwedstrijd 1938.

Na een demi-finale, waaraan 14 spelers hadden deelgenomen, werd de finale ingezet met de deelnemers: J. J. Jurg (O.D.B.), M. R. C. Stahlberg (A.D.B.), Ph. J. Idzerda (Rott. D.B.) en W. v. d. Kraan (Dordtsche D.B.).

Het eindresultaat valt half Jan. 1939, zoodat in dit verslag daarvan geen melding kan worden gemaakt.

Competitie.

Een onderwerp, dat de aandacht van de algemeene vergadering 1938 had. Bij wijze van proef werd goedgekeurd, dat de ingestelde competitie-commissie voor een jaar zou leiden op de ontwerp-competitiereglementen. Vandaar, dat van ondergeteekende alleen nog melding wordt gemaakt van dat deel, wat nog moet aansluiten aan de competitie 1937-'38.

In den landelijken eindstrijd clubkampioenschap Hoofdklasse wist Gezellig Samenzijn te Amsterdam op overtuigende wijze den titel te bemachtigen. Beide gewestelijke kampioenen D.I.O., den Haag, en Zwart-Wit, Almelo, werden met 16-4 geslagen. Cijfers, die verder commentaar overbodig maken. Hulde aan de kampioenen.

In de 1e klasse deed Constant B. het al niet veel minder. Niet één wedstrijd werd in de finale verloren. Ook deze kampioene een compliment met het groote succes.

Mijn opvolgster — de Competitie-Commissie — zal meer te vertellen hebben over de competitie 1938-'39.

Voor de medewerking, die ik als leider der competitie gedurende een lange reeks van jaren, allerwege mocht ondervinden, betuig ik allen mijn oprechten dank.

Ledental.

Op 31 December 1938 telde de bond in totaal 3506 contribuëerende leden. Zij waren over de afdeelingen als volgt verdeeld:

Afdeeling:	
Amst. Dambond	490
Noord-Holland	449
Haagsche D.D.B.	393
U.P.D.B.	491
Rott. Dambond	535
Dordtsche Dambond	167
Brabant	272
Zeeland	—
Limburg	162
Leidsche D.D.B.	171
Oostelijke D.B.	318
Verspreid	24
Groningsche afd.	34
	3506

Hoewel gedurende 1938 een behoorlijk aantal leden gewonnen werd, moet geconstateerd worden, dat ondanks dat een belangrijke achteruitgang in ledental valt te boeken. In hoofdzaak is dit toe te schrijven aan den Zeeuwschen dambond, die onze organisatie verliet (ongeveer 300 leden). Is het niet diep te betreuren, dat in een land, waar tienduizenden dammers zijn, de groote organisatie in ledental daalt? Door onze groote propaganda met de verschillende matches om het wereldkampioenschap zijn de damclubs uit den grond gerezen.

Wanneer hieraan de algemeene vergadering en het bondsbestuur hun aandacht voor 1939 eens willen wijden, kan de organisatie uitgebouwd worden tot een algeheel landelijken bond. En dit toch is het doel, waarvoor de bond is gesticht.

Bondsorgaan.

De vorige algemeene vergadering vereenigde zich met het voorstel van het bestuur om het bondsorgaan voortaan te doen verschijnen om de 14 dagen. Een nieuw reglement op de redactie van het orgaan en de bondsuitgaven werd door uw vergadering aangenomen.

De samenstelling der redactie, door uw vergadering benoemd, onderging in den loop van 1938 een belangrijke wijziging. De redacteuren „Partij-analyses“, „Problematiek“, „Eindspelen“ en „Damflitsen“ namen ontslag. Het Bondsbestuur voorzag in deze vacatures in afwachting van de goedkeuring der e.k. alg. vergadering.

Een woord van hulde wensch ik gaarne te brengen aan onzen Hoofdredacteur, die zorg draagt, dat de inhoud van ons bondsorgaan van dien aard is, dat ons orgaan nog altijd de eerste plaats onder de periodieken, die zich op dit terrein bewegen, blijft innemen. Natuurlijk zijn wij overtuigd, dat de staf van medewerkers hiertoe zijn steentje bijdraagt en ook hiervoor brengen wij gaarne dank.

Vergaderingen.

Voor 1938 hield de bond zijn jaarvergadering op 26 Mei 1938. De belangrijke agenda maakte het noodzakelijk, dat vervolgvorgaderingen plaats hadden op 25 Juni en 24 Juli 1938.

Het bondsbestuur hield in 1938 drie vergaderingen.

Het Dagelijksch Bestuur vergaderde over 1938 veertien maal, behalve nog de verschillende conferenties, die daar tusschenin vielen.

De aandachtige lezer zal daaruit mogen concludeeren, dat de werkzaamheden in onzen bond steeds in omvang toenemen, zoodat met name van het Dagelijksch Bestuur gedurig meer wordt gevergd.

In tal van opzichten heeft deze arbeid goede vruchten afgeworpen en gaarne hopen wij, dat dit ook in de toekomst zoo zal zijn.

Algemeen.

Verschillende vereenigingen mochten in dit verslagjaar een jubileum herdenken, hetzij 5, 10 of 15 jaar. Zoo werden den bond ter kennis gebracht: Zwijsdrechtsche Damvereeniging, Damv. Diemen, Damcl. Monster, Dobbelman's Damv. D.O.S. te Rotterdam, G.D.V. te 's-Gravendeel. Van harte wenschen we deze clubs geluk en hopen, dat zij steeds op den weg van bloei zullen voortgaan.

Een belangrijk feit herdacht de U.P.D.B., die het zilveren feest mocht herdenken. Geen wonder, dat dit feest opgewekt gevierd kon worden, want het werk, dat de U.P.D.B. in die reeks van jaren heeft verricht, geeft reden tot tevredenheid. De U.P.D.B. kan werkelijk met trots op den afgelegden weg terugzien. En nu voorwaarts met nieuwen moed.

Slotwoord.

Met bovenstaande gegevens meen ik uw vergadering de voornaamste en de meest vermeldenswaardige onderwerpen over het jaar 1938 te hebben gememoreerd. Van harte hoop ik, dat mijn volgend verslag melding kan maken van een belangrijke uitbreiding van het ledental. Daartoe roep ik uw aller steun in. Met intensieve propaganda valt veel te bereiken en daarvoor kan ieder zijn steentje bijdragen.

Dordt, Jan. 1939.

De Bondssecretaris,

W. H. LIEVE.

JAARVERGADERING 1939.

De alg. vergadering 1938 liet aan het Bestuur over na te gaan of de jaarvergadering 1939 te Dordrecht, Rotterdam of Utrecht zou worden gehouden.

De meening van het Bestuur is, dat Utrecht als centraalpunt, de meest aangewezen plaats is. Daarom stelt het Bestuur ook voor, de jaarvergadering 1939 wederom in Utrecht te houden.

Vereenigingen, die hierop tegen zijn, worden verzocht hun bezwaren zoo spoedig mogelijk kenbaar te maken.

Deze vergadering vindt plaats op Hemelvaartsdag, 18 Mei 1939.

Voorstellen van Vereenigingen moeten vóór 1 Maart 1939 zijn ingediend, willen zij in aanmerking komen voor behandeling jaarverg. 1939.

Dordrecht, 13 Januari 1939.

Willemstraat 15. De Bondssecretaris,

W. H. LIEVE.

INZENDINGEN BESTEMD VOOR HET BONDSORGAAN „HET DAMSPEL“.

Tal van auteurs, lezers, dammers, problemisten enz. hebben hun bijdragen ingezonden voor — en ten gebuike van ons orgaan. Niet alleen geldt dit voor den laatsten tijd, maar ook voor de jaren 1937 en 1938.

Het Bestuur verlangt, dat deze inzendingen

dan ook alleen daar zullen worden gepubliceerd, waarvoor de betreffende inzender deze opzond.

Beleefd verzoekt het Bestuur dan ook de aandacht van alle dammers, om direct het Bondsbestuur in te lichten, wanneer zij in een ander blad of periodiek of dagblad enz. iets gepubliceerd zien, wat indertijd was opgezonden met bestemming ter publiceering in ons bondsorgaan en daarvoor ook alleen was afgestaan. Het Bestuur verwacht volkomen medewerking van alle dammers.

Namens het Bestuur van den N.D.B.,

W. H. LIEVE,

Bondssecretaris.

Dordt, Willemstraat 15.

MEESTERWEDSTRIJD 1938.

Voor zoover mij bekend, is dit de eerste maal geweest, dat een Oostelijk speler heeft deelgenomen aan den meesterwedstrijd. Teekenend is het des te meer, dat deze speler op zoo'n overtuigende wijze beslag op den titel heeft gelegd, dat met recht gezegd mag worden: „De wijzen komen uit het Oosten“. De bezetting van de demi-finale en finale was toch heusch niet mis en zeker zoo sterk als de laatste jaren. Het succes van J. J. Jurg is dan ook verbluffend en een hartelijke gelukwensch is hier wel op zijn plaats. Ook de vereeniging „Denkt en Zet“, waarvan Jurg lid is, kan trots op haar vertegenwoordiger zijn. En de O.D.B. dan? Niet minder. Juist dit succes zal voor het ijverige bestuur van den O.D.B. een aansporing zijn om zijn spelers te animeeren voor deze wedstrijden. Er zijn stellig

genoeg krachten in den O.D.B., die daarvoor in aanmerking komen. Dit zal den bloei van den O.D.B. en de propaganda op alle mogelijke wijze zeker ten goede komen.

De O.D.B. heeft trouwens deze kans niet voorbij laten gaan en zijn meester op prachtige wijze gehuldigd op Maandag 2 Januari 1939. Een Comité uit de plaatselijke clubs had de huldigingsbijeenkomst belegd.

(De Hengelosche schaakclub zond een bloemenmand).

Ik zou hier graag meer van vertellen, maar daarvoor is hier de plaats niet, omdat ik officieel de nuchtere cijfers maar mag vaststellen.

Tot de 4e ronde zijn de uitslagen reeds in het orgaan medegedeeld. Rest de 5e ronde, omdat de 6e ronde niet gespeeld wordt, niet alleen omdat Jurg den titel al gewonnen had, maar tevens door ongesteldheid van een der deelnemers. Deze ronde is als remise beschouwd.

5e ronde:

Jurg—Stahlberg 2—0
v. d. Kraan—Idzerda 0—2

De eindstand is nu dus als volgt:

J. J. Jurg, Hengelo	6	4	2	0	10
W. v. d. Kraan, Dordt	6	2	2	2	6
P. Idzerda, R'dam	6	1	3	2	5
M. Stahlberg, A'dam	6	0	3	3	3

De 17-jarige v. d. Kraan, de eerste maal, dat hij aan een officieelen wedstrijd deelnam, heeft een mooi resultaat behaald. Idzerda behoort altijd tot de groep, die ervoor in aanmerking komt, maar het lukt hem maar steeds niet de hoogste plaats te bereiken. Stahlberg heeft m.i. beneden zijn vorm gespeeld. Heeft ook al meerdere malen deelgenomen met meer succes dan nu.

De wedstrijd had een vlot verloop; den deelnemers en wedstrijdleiders dank voor de medewerking.

LIEVE.

VARIA.

De heer Damme in „De Telegraaf“:

JOZEF BLANKENAAR WINT VAN IJMUIDEN.

Om het clubkampioenschap.

IJMUIDEN, 10 Jan. — Voor den halven eindstrijd om het clubkampioenschap van den Ned. Dam-bond werd gisteren ahier de wedstrijd Ijmuiden—Jozef Blankenaar gespeeld.

Beide verenigingen waren geheel volledig en het duurde dan ook uren voordat de eerste beslissing viel. Aan het achtste bord deed zich een mooi fragment voor; een slag, die oogenschijnlijk schijfwinst zou opleveren, doch op een positiezet zou heben gefaald. De Ijmuidenaar liep er echter niet in.

Na een puntenverdeling aan bord 3 kwamen de gastheeren in de meerderheid, doordat Mertens een partij, die men reeds remise kon rekenen, onverwacht won.

Een zeer gunstig staande partij leverde Jozef Blankenaar niet het gewenschte resultaat op. Metz had een sterken aanval ontwikkeld, doch liet de keuze tusschen twee voortzettingen. Hij nam er een, die hem twee stukken in de meerderheid bracht, doch na een goed eindspel kon Suijk remise afdwingen.

Na bijna vier uur spelen hadden de Amsterdammers nog geen kans gezien, hun achterstand in te loopen. Toen maakte Goezinnen, die al

geruimen tijd een stuk had voorgestaan, den stand gelijk. Door eenige remises was de score 8—8 geworden. 't Was een van de meest spannende ontmoetingen van dit seizoen.

De partij aan bord 7 deed remise vermoeden, doch v. Vliet was positioneel in de meerderheid. Hij dreef door zeer mooi spel Postma's stukken naar den rand. Een goed afgewerkte slotaanval bracht Jozef Blankenaar naar een kleine overwinning.

De „staartborden“ van Blankenaar, die ook in de voorgaande competitie goed werk hebben gedaan, hebben ook nu den doorslag gegeven. De gedetailleerde uitslag was:

Ijmuiden	Jozef Blankenaar	
B. Dukel—O. J. B. v. d. Sleen	1—1
A. Ligthart—J. de Krijger	1—1
H. Laros—J. Muller	1—1
C. Suijk—J. Metz	1—1
J. Mertens—N. Riebeek	2—0
H. Buis—J. v. Bork	1—1
H. de Boer—B. Berk	1—1
G. Postma—J. v. Vliet	0—2
T. Postma—P. Goezinnen	0—2
P. Leijte—H. Gorter	1—1
Totaal		9—11

ONZE ADVERTENTIE-TARIEVEN.

Met ingang van heden zijn onze advertentie-tarieven als volgt vastgesteld:

1/1 pagina	f 14.—
3/4	- 11.—
1/2	- 8.—
1/4	- 5.—
1/8	- 3.—
1/16	- 2.—

Alles per éénmaal plaatsing.

Kortingen: bij vier achtereenvolgende plaatsingen 5%; 1/4-jaar contracten 10%; 1/2-jaar contracten 20% en 1/1-jaar contracten 30%. Kleine annonces per kolomregel 15 cts., minimum f 0.60.

Voor speciale annonces, inlagen in het orgaan enz. wordt prijsopgave gaarne op aanvraag verstrekt.

Te controleeren oplage boven 4000 exempl. per nummer!

De Administrateur „Het Damspel“

J. W. VAN DARTELEN.

Heemstede, 3 Januari 1939.

„Het damspel in zijn aantrekkelijksten vorm“ trekt allerwegen de aandacht. Het is te bekomen bij den boekhandel ad f 1.65 en wordt ook franco toegezonden na betaling per postgiro 126928 P. D. de Graaf Amsterdam, of 64007 J. W. van Dartelen Heemstede. De heer A. K. W. Damme gaf deze recensie: „Een keurige uitgave, waarvan zoowel de beginnening als de meer gevorderde zal kunnen genieten. Het boek is door den schrijver opgedragen aan de Nederlandsche Jeugd. Moge deze opdracht dankbaar aanvaard worden, want het werk maakt een sympathieken en degelijken indruk en neemt in de damlitteratuur een eereplaats in.“

PARTIJANALYSES:

Red.: A. K. W. Damme,
Willemsparkweg 134, Amsterdam-Z.

De groote hoeveelheid te verwerken stof maakt het noodzakelijk een aantal partijen nagenoeg zonder analyse door te geven. Dit geschiedt in overleg met den Hoofdredacteur, die eveneens meent, dat het zijn nut heeft behalve analyses oefenstof te geven in den vorm van partijen zonder aantekeningen.

Partij No. 594.

Gespeeld te Leiden.

Wit: W. Huisman. Zwart: M. Raichenbach.

1. 32—28, 20—24; 2. 37—32, 14—20; 3. 41—37, 10—14; 4. 34—30, 18—23; 5. 30—25, 17—21; (De bekende variant, waarin wit niet 39—34 kan spelen wegens zwart 21—27, gevolgd door 24—30.) 6. 31—27, 12—18; 7. 40—34, 24—29; 8. 33×24, 20×40; 9. 45×34, 15—20; 10. 34—30, 5—10; 11. 39—33, 20—24; 12. 44—39, 10—15; 13. 37—31, 21—26; 14. 42—37, 7—12; 15. 47—42, 11—17; (Evenals wit tevoren, kan ook zwart door gebrek aan vrije zetten de opsluiting niet handhaven.) 16. 27—21, 16×27; 17. 31×11, 6×17; 18. 39—34, 14—20; (In vele gevallen wordt nu 24—29 en 14—20 gespeeld. Zwart ziet echter een mogelijkheid van aanval met behulp van de kroonschijf. De uitvoering van dit plan is belangwekkend, al leidt deze ook niet tot variantenspel.) 19. 25×14, 9×20; 20. 30—25, 4—9; 21. 25×14, 9×20; 22. 37—31, 26×37; 23. 42×31, 2—7; 24. 31—27, 3—9; 25. 43—39, 24—29; 26. 33×24, 20×40; 27. 35×44, 23—29; 28. 39—33, 29—34; 29. 49—43, 15—20; 30. 50—45, 20—24; (Op wit 44—40 volgt nu zwart 24—29, wit 33×24, zwart 19×30, wit 40×29, zwart 18—22 en 13×24 met schijfwinst.) 31. 44—39, 1—6; 32. 39×30, 24×35; 33. 36—31, 19—24; 34. 46—41, 6—11; 35. 41—36, 24—30; 36. 48—42, 13—19; 37. 42—37, 30—34; 38. 31—26, 19—24; 39. 37—31, 8—13; 40. 27—21, 35—40; 41. 21—16, (Op wit 43—39, zwart 34×43, wit 38×49 volgt zwart 24—29, wit 45×23, zwart 18×16.) 41. . . . , 24—29; 42. 33×24, 40—44; 43. 38—33, 44—49; 44. 33—29, 49×21; 45. 29×40, 21—38. Wit gaf het op.

De volgende partijen zijn alle uit de wedstrijden om den meestertitel.

Partij No. 595.

Wit: J. Mertens—Zwart: G. Couprie.

1. 32—28	18—23	2. 33—29	23×32
3. 37×28	19—24	4. 39—33	14—19
5. 41—37	20—25	6. 29×20	25×14
7. 37—32	12—18	8. 44—39	7—12
9. 46—41	17—21	10. 31—26	1—7
11. 26×17	11×22	12. 28×17	12×21
13. 41—37	19—23	14. 35—30	7—11
15. 30—25	14—20	16. 25×14	10×19
17. 50—44	5—10	18. 34—29	23×34
19. 40×29	10—14	20. 33—28	21—26
21. 28—23	19×28	22. 32×12	8×17
23. 39—33	2—8	24. 44—39	8—12
25. 38—32	12—18	26. 42—38	14—19
27. 32—28	18—23	28. 29×18	13×22
29. 47—42	17—21	30. 28×17	21×12
31. 36—31	9—13	32. 31—27	4—9
33. 49—44	11—17	34. 37—32	17—21
35. 33—28	12—18	36. 45—40	6—11
37. 39—33	11—17	38. 43—39	15—20
39. 40—34	19—24	40. 44—40	20—25
41. 34—29	13—19	42. 29×20	25×14
43. 42—37	9—13	44. 40—35	3—9?
45. 28—22	17×28	46. 32×12	21×34
47. 12—7	19—23	48. 7—1	23—28
49. 33×22	34—39	50. 1—6	14—19
51. 22—17	39—44	52. 17—11	16×7
53. 6×50	13—18	54. 50—33	

Zwart gaf het op.

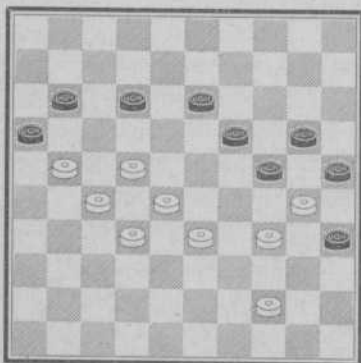
Partij No. 596.

Wit: J. J. H. Mertens—Zwart: J. J. Jurg.

1. 33—29, 19—24; 2. 39—33, 14—19; 3. 44—39, 20—25; 4. 29×20, 25×14; 5. 32—28, 15—20; 6. 37—32, 10—15; 7. 35—30, 20—24; 8. 30—25, 18—23; 9. 41—37, 14—20; 10. 25×14, 9×20; 11. 31—27, 17—21; 12. 37—31, 4—9; (Deze zet laat wit een gemakkelijke ontwikkeling met 31—26. De voorkeur verdient dan ook 21—26.) 13. 31—26, 12—18; 14. 26×17, 11×31; 15. 36×27, 8—12; (Speelt op het zetje: wit 42—37? zwart 24—29, wit 33×24, zwart 19×30, wit 28×17, zwart 7—11, wit 34×14, zwart 11×35.) 16. 46—41, 7—11; 17. 41—36, 1—7; 18. 47—41, 11—17; 19. 41—37, 17—21; 20. 34—29, 23×34; 21. 40×29, 21—26; 22. 50—44, 20—25; 23. 29×20, 25×14; 24. 44—40, 5—10; 25. 49—44, 18—23; 26. 27—22, 12—18; 27. 37—31, 26×37; (Beter is 18×27 en 2—8. Zwart moet een stuk van wit op veld 29 dadelijk kunnen ruilen. Dat een tempoverzuim belangrijke gevolgen kan hebben, leert het vervolg.)

28. 42×31, 18×27; 29. 31×22, 15—20; (Beter is 14—20 en op 33—29 en 40×29 van wit: zwart 20—24. Wel is waar kan zwart dit ook na den tekstzet spelen, doch dan slaat hij naar 25, hetgeen in dit geval niet zoo sterk is. Het is n.l. niet uitgesloten, dat zwart later 7—12, 12—18 en ook op 23 moet spelen, waartegen wit op 34, 40 en 45 een combinatiestelling kan bouwen.) 30. 33—29, 23×34; 31. 40×29, 7—12; 32. 29—23, (Dit had zwart nooit mogen toelaten, want het is duidelijk, dat het bezetten van dit veld zwarts stelling drukt, terwijl er voor wit in het geheel geen gevaar aan verbonden is.) 32., 20—24; 33. 48—42, 12—17; 34. 22×11, 16×7; 35. 32—27, 24—30; 36. 38—32, 30—35; 37. 27—22, 19—24; 38. 39—33, 10—15; 39. 45—40, 14—19; 40. 23×14, 9×20; 41. 40—34, 3—8; 42. 43—38, 7—12; 43. 32—27, 2—7; 44. 36—31, 7—11; 45. 42—38, 11—16; 46. 31—26, 6—11; 47. 36—31, 13—19; 48. 34—30, 20—25; (Het begint er nu voor zwart onbehaaglijk uit te zien. Op 19—23 was gevolgd wit 28×19, zwart 24×13, wit 30—24 en 33×24 met gewonnen spel. Op 8—13 volgt wit 28—23, zwart 19×26, wit 30×6. Ten slotte op 11—17 en 16×7 van zwart volgt wit 30—25 en 35—40 helpt zwart niet.) 49. 39—34, 15—20; 50. 38—32, 8—13.

Stelling na den 50sten zet van zwart.



(In deze stelling verzuimde wit een vrij eenvoudige winst door 22—18, zwart 13×31, wit 32—27, zwart 31×22, wit 28×6, zwart 16×27, wit 6—1. Wit kan nu op zooveel manieren een stuk offeren en een tempo winnen, dat men dit spel ook zonder berekening als gewonnen kan taxeeren. Op zwart 35—40 volgt wit 1×36, zwart 40×38, wit 36—47, zwart 24×35, wit 47×15 met winst.

Indien zwart, in antwoord op wit 6—1, met 12—17 voortzet, volgt wit 44—40, zwart 35×44, wit 34—29, zwart 25×23, wit 1×25.)

51. 22—18, 13×31; 52. 32—27, 31×22; 53. 28×8, 16×27; 54. 33—29, 24×33; 55. 8—2, 35×24; 56. 2×10, 33—38; 57. 10—15, 24—30; 58. 15×35, 38—42. Remise.

Partij No. 597.

Wit: J. J. Jurg—Zwart: G. Couprie.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|--------|
| 1. 31—26 | 19—23 | 2. 37—31 | 14—19 |
| 3. 41—37 | 10—14 | 4. 46—41 | 17—21 |
| 5. 26×17 | 12×21 | 6. 31—26 | 7—12 |
| 7. 26×17 | 12×21 | 8. 36—31 | 21—26 |
| 9. 31—27 | 1—7 | 10. 41—36 | 7—12 |
| 11. 33—28 | 11—17 | 12. 39—33 | 17—21 |
| 13. 34—30 | 20—24 | 14. 44—39 | 2—7 |
| 15. 30—25 | 7—11 | 16. 40—34 | 14—20 |
| 17. 25×14 | 9×20 | 18. 45—40 | 4—9 |
| 19. 50—45 | 24—29 | 20. 33×24 | 20×29 |
| 21. 37—31 | 26×37 | 22. 32×41 | 21×32 |
| 23. 28×37 | 5—10 | 24. 35—30 | 10—14 |
| 25. 39—33 | 14—20 | 26. 33×24 | 20×29 |
| 27. 43—39 | 9—14 | 28. 39—33 | 11—17? |
| 29. 33×24 | 17—22 | 30. 49—43 | 22—28 |
| 31. 43—39 | 14—20 | 32. 37—31 | 20×29 |
| 33. 38—33 | 29×38 | 34. 42×22 | 18×27 |
| 35. 31×22 | 12—18 | | |

(Door 6—11, 12—17 kon zwart het stuk terugwinnen.)

36. 22—17 23—28

37. 30—25 19—23

(Op zwart 18—22 volgt wit 34—29 en 29—23.) 38. 40—35, 3—9; (Nu volgt op zwart 18—22, wit 39—33)

39. 47—42 28—32 40. 48—43 23—28

41. 42—38 18—22 42. 38×18 13×11

43. 43—38 16—21? 44. 41—37 21—27

45. 37—31 en na nog eenige zetten gaf zwart het op.

Partij No. 598.

Wit: M. R. C. Stahlberg—Zwart: J. J. Jurg.

1. 31—27 18—23 2. 33—28 20—24

3. 36—31 17—21 4. 41—36 21—26

5. 47—41 12—18

(Wit wilde ten koste van alles onregelmatig spel. 47—41 is echter een zwakke positiezet.)

6. 34—30 14—20

7. 39—33 20—25 8. 40—34 7—12

9. 34—29 25×34 10. 29×40 10—14

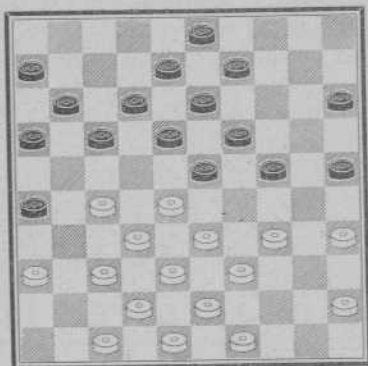
11. 40—34 14—20 12. 44—40 4—10

13. 49—44 10—14

(Nu zou 34—29 in de lijn van wits spel liggen.)

De volgende aardige combinatie is uitgevoerd in een te Lichtenvoorde gespeelde partij:

A. Piller



C. J. Kemperman

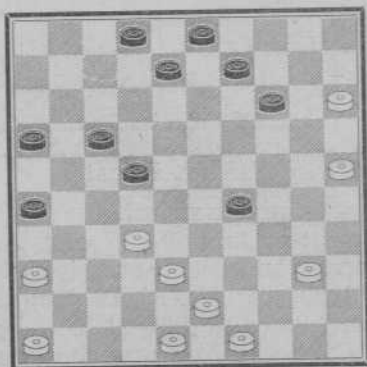
Zwart is aan zet.

Spelverloop:, 9—14??; 27—22!, 18×27; 32×21, 23×41; 34—29, 16×27; 29×16, 41—46 (of ?); 33—28, 46×23; 39—34! enz. met schijfwinst voor wit.

Vermeld zij nog, dat wit tevens de partij won.

Een aardige combinatie, waarmee men nog eens zijn voordeel zal kunnen doen. Wij krijgen nu een héél aardig partijfragment, voorgekomen in een der partijen van den j.l. gespeelden 1e klas competitiewedstrijd G. S.—Crescendo.

J. Smit (G. S.)



A. v. 't Schip (Cresc.)

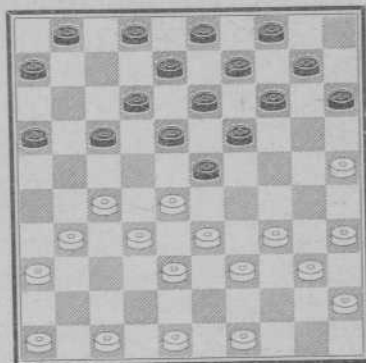
Spelverloop: 25—20?, 14×25; 15—10, 9—14; 10×19, 29—33! (Wit had hier gerekend op:, 3—9 om schijf 19 tegen te houden; 19—13!, × ?; 36—31, 26×28; 38—33! enz.)

38×29, 26—31; 36×18, 8—13; × ?, 3×45!! Beslist een héél aardig partijfragment. Het werd ons toegezonden door den heer

W. C. J. Tijssen, secr. van Crescendo. Dergelijke stukjes zien we natuurlijk gaarne méér tegemoet.

Het volgende stukje praktijk is ook aardig en interessant en kwam voor aan het eerste bord van den wedstrijd Oostzaan 1—D.O.S. I.

E. Raman (D.O.S.)



C. Westerveld (Oostzaan)

Zwart is aan zet.

Spelverloop:, 17—22!

Met dezen zet speelde zwart op een verrassende variant, een variant, die voor den witspeler inderdaad een verrassing bleek te zijn.

28×17, 12×21; 33—28?, 21—26!!

De verrassing!

47—42 (of ?), 26×37; 42×31, 18—22.

Zwart kon hier ook een stuk winnen door 16—21, 18—22, 23—29, 19×26 en tegen de dreiging 2—7 en 7—11 is geen preeeren meer mogelijk.

27×29, 19—23; 28×19, 13×44; 38—33, 9—13. (Op 44—50 kan wit 32—28 en 34—30 laten volgen, waarna de dam door 49—44 voor gelijk aantal stukken verloren gaat. Bijzonder leuk is nog het volgende:

., 14—19, inplaats van 9—13; 49—43, 44—49??; 43—39!, 49×21; 25—20, 15×24; 31—27, 21×29; 34×5!)

32—28, 13—18.

Zwart dreigt nu met 18—22 en 44—50, 48—43 (gedw.), 44—50; 43—39 (gedw.), 18—23; 28×19, 14×23.

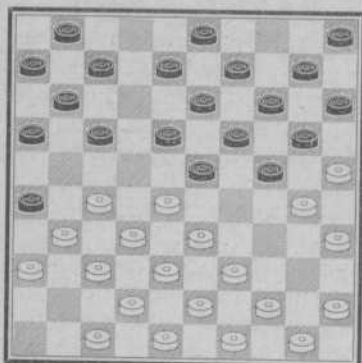
Nu dreigt 23—28 weer.

49—44, 16—21.

De stand, die nu ontstaan is, is zeer merkwaardig te noemen. Als men een dergelijke stelling in een probleem tegen komt, is men gauw geneigd zooiets onnatuurlijk te vinden vanwege de opgesloten dam op veld 50.

Wit gaf hier na enkele zetten de partij op.
Een instructief partijstukje!

H. v. d. Heide (P.A.S.)



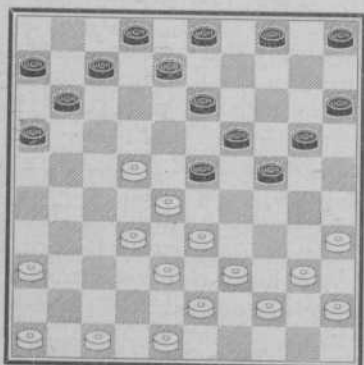
H. Hulsebos (P.A.S.)

Vanuit deze positie ontwikkelde zich de volgende leerzame combinatie-variant:
45—40!, 24—29; 33×24, 20×29; 39—33!,
14—20?; 25×14!! 9×20; 33×24, 20×29;
40—34, 29×40; 30—24, 19×30; 28×19, 13
×24; 27—21, 16×27; 31×2 dam.

Het geheel is door den heer Hulsebos keurig berekend!

Dat een dergelijke combinatievariant ook wel eens door een sterk speler wordt gemist, bewijst het volgende voorbeeld, voorgekomen in een competitiewedstrijd van de hoofdklasse, gespeeld op 30 Dec. '37.

J. Druyf Jr. (v. Embden)



M. Bijl (D.S.T.O.)

Zwart is aan zet.

Druyf, kampioen van Amsterdam 1938, speelde in dezen stand 7—12, waarna het spel remise werd. Als volgt had hij echter winnend voordeel kunnen behalen:, 16—21!!!

Nu dreigt 13—18, 21—27, 23×32, 24—30 enz. Deze dreiging is niet meer te cou-

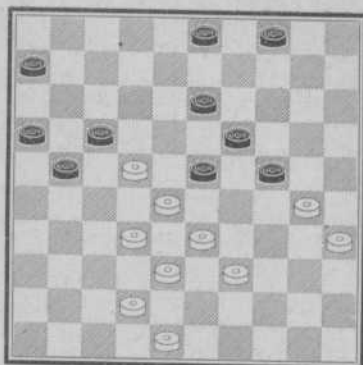
peeren, wit moet nu altijd minstens een stuk verliezen.

Een bekend, maar, voor hen die het oude standaardwerk van „De Haas en Batteveld” niet bezitten, een leerzaam voorbeeld.

Tenslotte geven we nog een prachtige damslag.

In een matchpartij kwam n.l. de volgende belangwekkende positie voor:

F. Raman



A. K. W. Damme

Op zwart 6—11 kan wit niet 39—34 spelen wegens:, 21—27!; 32×12, 23×43; 48×39, 24—29; 34×14, 13—19; 14×23, 11—17; 22×11 (of ?), 16×47!

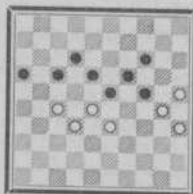
Inderdaad een prachtige damslag!

RESTANT PORTEFEUILLE J. METZ.

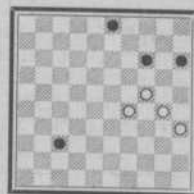
(Zie H.D. 24 '38 blz. 401.)

G. Sacksioni

J. Gokkel



Het Volk



B. Berk

Zwart aan zet is een schijf voor, doch kan normaal niet tot winst geraken. Slechts het volgende fraaie spel brengt de winst en wel 16—21, 17—21 en 12—17. Nu staat zwart een schijf achter, doch staat tevens gewonnen!

(Het Volk.)

Een voorloopige analyse heeft echter aange- toond, dat het eindspel als volgt remise wordt met 16—21, 17—21, 12—17 en nu 27—21, 33—29, 32—28, 30—24 en 35×24. Wellicht weet de eind- spelredacteur hieraan nog een passend slot te geven.

Wij geven hieronder ter nadere onderzoeking:

Zwart: 14, 18, 21, 26, 33.

Wit: 24, 25.

33—38, 24—20, 14—19, 20—15, 38—42, 25—20, 26—31, 15—10, 42—48, 20—14, 18—22, 14×23, 31—

36, 23—19 X, 48—25, 19—13, 25—3, 10—5, 21—27, 5—23, 27—31, 23—5, 3—17, 13—9, 17—6, 9—4 is remise.

X. De heer Mertens gaf in Het Volk inmiddels een prachtige variant, indien wit hier 10—5 speelt, waarop wij nader terugkomen als bovenstaande remise-variant te weerleggen is.

Stand Berk—Gokkel:

Zwart aan zet speelde 37—41, wit 29—23 en 41—47, waarop wit remiseerde met 30—25, 23—19 en 25×14 enz. met remise.

Op de volgende manieren kon zwart vanuit den diagramstand winnen en wel:

Ten eerste: 14—20 (30—25*) 37—41, 41—46 (14—9 de beste) 3×14 (29—23) 46×30, 14—20, 20—24 en 15—20 gewonnen.

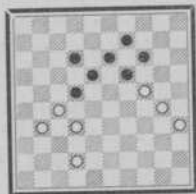
Ten tweede: 37—41 (29—23) 41—46!! (23—18) 3—8 (30—25 want op 18—13 en 24×13 volgt 14—19 enz. gewonnen) 8—13 en 46—41 gewonnen!

Varianten, die men in de hoofdklasse toch dient te weten!

Rotterdam—Amsterdam.

Aan dezen op 17 Sept. j.l. gehouden wedstrijd ontleenen wij het volgende:

J. B. M. J. Eekhoud



J. Steenhuis

31—26 (22×31) 26×37 (18—23) 32—27 (23—28) 42—38 (12—17!!) 27—22 (28—33) 38×29 (17×28) 29—23 (28—33) 23—18 (13×22) 24×4 (22—28).

Tot zoover ging het in de partij.

De heer Metz vond evenals diverse andere heeren, dat 4—15 hier winst gebracht zou hebben. Voor de aardigheid laten wij de verdere uitwerking aan onze lezers over en vermelden, dat de bewuste partij in het boek „Het Damspel in zijn aantrekkelijksten vorm” voorkomt op blz. 77.

DE NIEUWE MEESTER: J. J. JURG.



HET DAAGT IN HET OOSTEN.

Onder aanbieding onzer gelukwenschen met het behalen van den titel, meenen wij den meester niet beter te kunnen eeren dan door eenige „prominenten” uit het Oosten de vrijheid te geven zich ter gelegenheid van het heugelijke feit volledig uit te spreken. Een woord van bijzondere erkentelijkheid willen wij uitspreken voor de van den heer A. Mantel ondervonden medewerking.

G.

Wij geven het woord aan den heer Dekter, voorzitter van D.E.Z.:

Toen we hoorden, dat de heer Jurg Sr. metterwoon in Hengelo kwam, wekte dat al direct hoopvolle gedachten ten aanzien van het damleven hier ter plaatsel. Immers de naam „Jurg” heeft in de Oostelijke damwereld een bekende klank. De laatste jaren was de kampioenstitel van den O.D.B. nogal eens in handen van een der gebr.'s Jurg!

Toen dan ook bekend werd, dat de h.h. Jurg de Chr. Damclub D.E.Z. als hun toekomstige club hadden gekozen, waren we begrijpelijkerwijze zeer verheugd! En al was het een teleurstelling dat alleen de jongste der gebrs. — in Hengelo — lid kon worden, de practijk bewees, dat we daarmee niet „het slechtste deel” kregen! We konden trots zijn op onze aanwinst! En zouden we dat dan nu niet zijn, nu onze vriend den mr.-titel veroverde?

Geen wonder dat we vol spanning den strijd meeleeften! Een waardige strijd, waarin de laatste partij de beslissing moest brengen: in de finale — ja of neen! We vroegen ons af: Is Jurg in staat de laatste partij te winnen? Kleine weddenschapjes waren het gevolg. En zie — de optimisten kregen gelijk! Voor de finale gaven we hem gelijke kansen. Dat hij echter overwegend de meerdere zou worden, was meer dan we verwachtten! De eenvoudige huldiging, hem bereid, was spontaan en hartelijk. We beschouwen het als een eer en een voorrecht, den eersten Mr. als lid onzer club te hebben.

Den N.D.B. en O.D.B. hartelijk dank voor de medewerking, welke Jurg respect. van u mocht ondervinden.

J. DEKTER,
Voorzitter Chr. damclub
„Denkt en Zet”.

Hierna een resumé van de huldiging van den heer Jurg, samengesteld door den heer A. Mantel:

JURG GEHULDIGD.

Zoodra Vrijdag 29 Dec. j.l. bekend was, dat Jurg den meestertitel had behaald, besloten de drie bij den N.D.B. aangesloten Hengelosche clubs, t.w.: „Twente's Eerste“, „Denkt en Zet“ en R.K.C. „Hengelo“, een huldigingscomité op te richten, waarin zitting namen de voorzitters van beide laatstgenoemde clubs, t.w. J. Dekter en J. Eftting, alsmede ondergeteekende, als secretaris. Het comité liet er geen gras over groeien en besloot reeds den daaropvolgenden Maandagavond den nieuwen meester te huldigen. Medewerking werd verkregen van het O.D.B.-bestuur, terwijl alle Oostelijke clubs op de hoogte werden gebracht.

Zoo waren dan alle Hengelosche dammers, alsmede afgevaardigden van vele Twentsche clubs en den Oostelijken Districts Bond in het clublokaal van „Denkt en Zet“, de club waarvan Jurg lid is, aanwezig, toen om ruim 9 uur de meester met zijn ouders en zijn verloofde de zaal werd binnengeleid.

De heer **J. Dekter** opende, als voorzitter van het comité, dezen huldigingsavond. Spreker wees op de keurige prestatie van Jurg en sprak de hoop uit, dat hij steeds hetzelfde trouwe en toegewijde lid van „Denkt en Zet“ zou blijven. Als blijk van waardeering bood hij namens de drie Hengelosche clubs en den O.D.B. een wedstrijd klokje met dambord en schijven aan.

Vervolgens sprak de heer **H. J. J. F. Lantinga**, voorzitter van „Twente's Eerste“, die namens zijn club de gelukwenschen aanbood en hoopte, dat Jurg op denzelfden weg zou blijven voortgaan, in het belang van de Oostelijke damsport.

In denzelfden geest sprak de heer **J. Eftting** namens de R.K. „Hengelo“, waarna de heer **C. Wagenaar** (Goor), voorzitter van den O.D.B., de felicitaties van zijn bond overbracht en er op wees, dat Jurg, om in de finale te komen, een zwaren strijd heeft moeten leveren. Hij heeft den O.D.B. op waardige wijze vertegenwoordigd, waardoor hij heeft meegewerkt den verkeerden indruk over het spelpeil in het Oosten uit de wereld te helpen.

De heer **F. Tusveld** sprak namens „D.O.S.“, Almelo, hartelijke woorden en

vond het prettig, aan de opleiding van Jurg te hebben kunnen medewerken.

Namens „Zwart Wit“, de vroegere club van den nieuwen meester, sprak de heer **L. van Wittene**, er op wijzende, dat van deze overwinning veel propaganda voor het Oosten uitgaat. Hij hoopte, dat Jurg wel de eerste, maar niet de laatste meester in ons district zal zijn.

De heer **F. Haanstra** sprak namens de damclub „Goor“, welke vereeniging met belangstelling en spanning de verrichtingen van Jurg gevolgd had.

De heer **Penninkhof** sprak namens de Bornsche damclub „Borne“. Hij noemde Jurg een pionier, die zijn schroom overwonnen had en een minderwaardigheidsgevoel der Oostelijke dammers had afgeworpen.

Ondergeteekende ten slotte deelde mede, dat de wethouder van onderwijs ten Hengelo tot zijn spijt verhinderd was en deed vervolgens mededeeling van ingekomen telegrammen en brieven, o.a. van den N.D.B., damclub „Zwolle“ en „de Dam“ Apeldoorn, Vroomshoop en hoofdredactie van „Het Damspel“, terwijl een ontvangen fraaie bloemenmand van de Hengelosche Schaakclub ten zeerste op prijs werd gesteld.

Aan het slot dankte de heer Jurg voor deze voor hem onverwachte huldiging, waarbij hij speciaal de medewerking van organisaties en personen memoreerde. Hiermede eindigde deze eenvoudige huldiging, waarna men nog eenigen tijd met medewerking van een strijkje gezellig bijeen bleef.

A. MANTEL.

Nog vermelden wij, dat de heer Jurg een eigenhandig geschreven gelukwensch van den Burgemeester mocht ontvangen.

JURGS SUCCES VAN PROPAGANDISTISCHE WAARDE VOOR DEN O.D.B.

Niet alleen de Oostelijke dammers, maar ook het publiek — dat dank zij de medewerking der pers geregeld over den wedstrijd werd ingelicht, (de „Nieuwe Hengelosche Courant“ publiceerde alle partijen van Jurg!) — toonde veel belangstelling voor de verrichtingen van Jurg, vooral na zijn eerste successen. Voor de match Raichenbach—Keller, waarvan toch de 9e partij in Hengelo gespeeld werd, was er, mede door de vele

remise-partijen, lang niet zooveel interesse.

Is voor de propaganda dit succes van Jurg dus van groote waarde, het is, o.i., toch gewenscht, de Oostelijke dammers te waarschuwen voor al te groot optimisme. Aan het Meestertournooi toch nemen meestal jonge spelers deel, die in eigen district op den voorgrond zijn getreden, doch o.i. nog niet allen het spelpeil hebben bereikt van vele der deelnemers aan het Kampioenschap van Nederland, al heeft F. Tusveld, Almelo, voor eenige jaren terug het Oosten uitstekend in laatstgenoemden wedstrijd vertegenwoordigd.

Ook voor die weinigen in ons district en voor die gewesten, nog geen lid van den N.D.B., wijzen wij hiermede op het groote voordeel, aangesloten te zijn bij één grooten Bond: zonder aansluiting bij den N.D.B. was deelname van Jurg en hiermede de propaganda voor ons district, niet mogelijk geweest!

A. MANTEL,

Secretaris „Twente's Eerste“.
2e Secretaris „O.D.B.“.

JURGS DAMMERS-LOOPBAAN.

De nieuwe meester, die juist deze maand den 22-jarigen leeftijd heeft bereikt, begon reeds op 8-jarigen leeftijd op de school in Almelo met het damspel. De leerlingen vormden, onder leiding van een onderwijzer, een clubje, waarvan Jurg direct zich de sterkste toonde. De grondbeginselen van het spel leerde hij van zijn broer W. Jurg en later van A. Jurg (die in 1937 kampioen van den O.D.B. werd). Met zijn 16e jaar werd J. Jurg lid van de Almelosche damclub „Zwart Wit“, waardoor hij onder leiding van zijn broers en van F. Tusveld (kampioen van den O.D.B. 1928/31), zich snel naar voren werkte. Het doet eenigszins vreemd aan, **maar de theorie heeft de jonge meester niet bestudeerd**, doch zijn kennis uitsluitend verworven door het spelen van vele partijen. In 1935, het 2e seizoen waarin hij in „Zwart-Wit“ meespeelde, won hij reeds een len prijs in een afvalwedstrijd, na herkamp tegen F. Tusveld. In de onderlinge competitie van zijn club trad hij nog niet op den voorgrond. In dat jaar speelde hij voor het eerst mede aan den jaarlijkschen wedstrijd om het Kampioenschap van den

Oostelijken Dambond en won na 3 beslissingspartijen tegen L. Schut, no. 1 van een andere groep, dus reeds op 18-jar. leeftijd, den kampioenstitel. Door een misverstand nam hij in 1936 niet deel aan dezen wedstrijd. In 1937 won hij in de onderlinge competitie van „Zwart-Wit“ het kampioenschap van zijn club, doch hij trok zich ten gunste van zijn broer A. Jurg terug voor den wedstrijd om het kampioenschap van den O.D.B. 1937.

In Mei 1937 vertrok de familie Jurg, behalve A. en W., naar Hengelo. Het was een geluk voor J. Jurg, dat hij opnieuw terecht kwam in een voor het Oosten sterk damcentra. Hij werd lid van de jonge Christelijke club „Denk en Zet“, doch door diverse wedstrijden kwam hij ook in contact met spelers van „Twente's Eerste“ en later van de Katholieke damclub „Hengelo“.

In de onderlinge competitie, seizoen 1937/'38 van zijn nieuwe club, legde hij direct beslag op het kampioenschap, doch in den jaarlijkschen wedstrijd om het Kampioenschap van Hengelo moest hij zich tevreden stellen met de 3e plaats.

In 1938 nam hij voor de 2e maal deel aan den wedstrijd om het Kampioenschap van den O.D.B. en won opnieuw den titel, waardoor hij door den O.D.B. werd afgevaardigd naar de wedstrijden om den Meestertitel, waarin hij den titel wist te behalen zonder een partij te verliezen. Het is typeerend, dat hij in de onderlinge competitie 1938/'39 van „Denk en Zet“ nog geen goede resultaten heeft behaald!

Met belangstelling zien wij de verdere verrichtingen van den eersten Oostelijken Meester tegemoet. Dit jaar neemt Jurg nog niet deel aan het Kampioenschap van Nederland. Hopelijk wel aan het Kampioenschap van den O.D.B. en van Hengelo, welke wedstrijden respectievelijk in Februari-Maart en April-Mei worden gehouden.

A. MANTEL.

De heer A. Wagenaar, Voorz. O.D.B.:

Het behalen van den Meestertitel is voor den heer J. J. Jurg een zeer groot persoonlijk succes. In de eerste plaats, omdat hij in het Oostelijk district de eerste „Meester“ is, maar ook, om de fraaie wijze, waarop hij den zoo begeerden titel overde.

Nadat hij door zijn laatste partij tegen den heer Couprie te winnen de finale bereikt had, wist hij uit de vijf gespeelde partijen negen punten te behalen, hetgeen een schitterend resultaat genoemd mag worden. Een woord van hulde is hier zeker op zijn plaats voor deze buitengewone prestatie.

In het Oosten des lands is men zeer verheugd over het succes van den heer Jurg en men meent daarin te mogen deelen. Het is immers de persoonlijke kampioen van den „O.D.B.“, die het Oostelijk district op zoo'n waardige wijze vertegenwoordigde. Hij demonstreerde daarbij den grooten vooruitgang van het spelpeil in zijn district, dat zich momenteel op een niveau bevindt, dat ook in den strijd tegen sterke tegenstanders succes niet bij voorbaat uitgesloten geacht behoef te worden.

Voor de ingewijden is die vooruitgang niet nieuw, want ook de heer Tusveld maakte een uitstekend figuur, toen hij tot deelname uitgenoodigd werd aan den strijd om het persoonlijk Kampioenschap van Nederland. Ook in den strijd om het clubkampioenschap stemde het resultaat van de „Deventer Damclub“ en „Zwart-Wit“ (Almelo) tot groote tevredenheid. In de massakampen tusschen den „A.D.B.“ en „O.D.B.“ was van groot krachtsverschil geen sprake.

Waarom die vooruitgang moet worden toegeschreven? Ik geloof, dat hij naast een serieuze beoefening van het damspel mede een gevolg is van het feit, dat het Oosten zoo langzamerhand uit zijn isolement verlost is. De geografische ligging maakte in het verleden het contact met het damcentrum in het Westen zeer moeilijk. Nu de bezwaren niet zoo overwegend meer zijn, en het contact reeds menig maal tot stand kon komen, worden daarvan thans de vruchten geplukt in den vorm van een verhoogd spelpeil.

Als voorzitter van den O.D.B. ben ik den heer Jurg zeer erkentelijk, dat ook hij dat contact gezocht heeft. Ik meen er de Oostelijke dammers in dit verband wellicht ten overvloede op te mogen wijzen, dat het Oosten zich slechts uit zijn isolement kon bevrijden door de aansluiting bij den N.D.B. Daardoor toch verschaftte het zich de gelegenheid, deel te kunnen nemen aan den strijd om den Meestertitel, het Persoonlijk- en Clubkampioenschap van Nederland.

Gaarne zou ik willen besluiten met het uitspreken van den welgemeenden wensch, dat nog vele Oostelijke spelers het voorbeeld van den heer Jurg zullen volgen en in de toekomst van het aan den Meestertitel verbonden recht tot deelname aan den strijd om het Persoonlijk Kampioenschap van Nederland gebruik gemaakt zal worden. Moge dit leiden tot meerdere beoefening van het mooie damspel en den N.D.B. en O.D.B. ten goede komen!

Goor, 10 Jan. '39.

C. A. WAGENAAR,
Voorzitter van den O.D.B.

DE TECHNISCHE ZIJDE BELICHT:

De heer F. Tusveld verzorgde met veel voortvarendheid een technisch overzicht van den Meestertitelwedstrijd, voor zover de heer Jurg hierin betrokken was.

Het overzicht van den heer Tusveld staat geheel los van het door den heer Damme naar voren gebrachte.

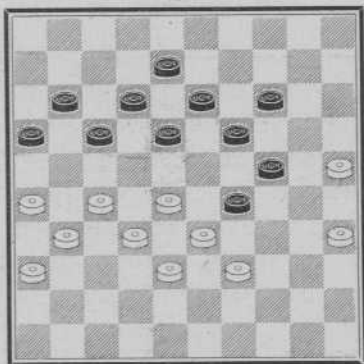
De wijze, waarop J. Jurg den titel behaalde, sluit de vraag uit, of wel de de sterkste den titel behaalde. Zeer zeker was vrouwe Fortuna eenigszins op zijn hand, doch ook zonder dit zou hij er waarschijnlijk gekomen zijn. Zijn eenigste voorbereiding bestond in een nauwkeurig kennis nemen van de 31—26 opening. Deze, de hoekopening, kan geen voordeel brengen, indien zij op de juiste wijze tegengespeeld wordt. Daar men deze opening echter weinig speelt, weet men in de meeste gevallen niet het juiste tegenspel. Deze te vinden voor het bord is zeer moeilijk, temeer daar men geneigd is, vlug door de opening te „wandelen“.

Jurg heeft door deze tactiek dan ook beslist voordeel gehad. Bij de beschouwing over de gespeelde partijen beperk ik mij tot het geven van die fragmenten, welke van beslissenden invloed waren.

Voordat ik voldoe aan het verzoek, om een technische beschouwing te geven van de partijen, welke J. J. Jurg speelde in de Meesterwedstrijden, wil ik hem vanaf deze plaats feliciteeren met het behalen van den Meestertitel en hem tevens danken voor den dienst, die hij hiermede den O.D.B. bewees. Voorts dank ik het bestuur van den O.D.B. voor de medewerking, die het verleende en eveneens den N.D.B., die bij de roosterindeeling de bezwaren naar billijkheid regel-

de. Ongetwijfeld is deze gebeurtenis een mijlpaal in de geschiedenis van den O.D.B. en ik vertrouw, dat nu het hek van den dam is, de O.D.B. mettertijd meerdere meesters zal „afleveren“. Dit doet mij denken aan de woorden van den eminenten voorzitter van de damclub IJmuiden, den heer de Jong, die in een toespraak na het beëindigen der wedstrijden om het K. v. N. 1937 zeide: „IJmuiden heeft drie meesters, maar heeft hieraan nog niet genoeg“, waarbij hij aankondigde, dat een jong speler van zijn club in de komende Meesterwedstrijden wel weer van zich zou laten hooren. Ik kan geen „gokje“ maken op een speler, doch ik meen wel, dat onder onze sterke spelers, als bijv. de Gebr. Jurg, Hoogstede, Achterhuis, Mantel, v. Oostrom, Hartgers, Duhne e.a. nog spelers zijn, die den moeilijken weg tot het einde kunnen volbrengen, waarbij ik de jongere garde, als W. Haanstra, L. Anderson, Gebr. Baas, S. Elhorst, Tuinenga e.a. nog niet wil noemen.

Zwart: W. Huisman.



Wit: J. J. Jurg.

Stand na den 40sten zet van zwart.

Wit aan zet speelt 41. 27—21. (Als volgt had hij kunnen winnen: 39—34, 29×40, 35×44, 18—23 (gedw.), 44—40, 23—29 (gedw.), 27—22, waarna zwart geen zet meer heeft.) 41., 16×27, 42. 32×21, 18—22; 43. 31—27, 22×31; 44. 36×27, 11—16; 45. 39—34, 29×40; 46. 35×44, 13—18; 47. 38—32, 18—23; 48. 44—40, 23—29? (Zwart verzuimde hier de winst door 8—13, 40—34 of 35; zwart 13—18.) 49. 40—35, 29×38; 50. 32×43, 8—13; 51. 43—39, 13—18; 52. 27—22, 16×27? 53. 22×11, 18—23; 54. 11—6, 23×32; 55. 6—1, 12—17;

56. 1—18, 32—38; 57. 18×31, 19—23; 58. 31—48, 24—29; 59. 35—30, 14—19; 60. 39—33, 38—43; 61. 33×13, 43—49; 62. 13—8? Wit verzuimde hier de winst door 48—37. Na den tekstzet maakt zwart remise door 17—21 en 49—35.

Tijdnood van beide spelers heeft het spel in deze partij sterk beïnvloed.

F. J. Vos, Bussum, wit.

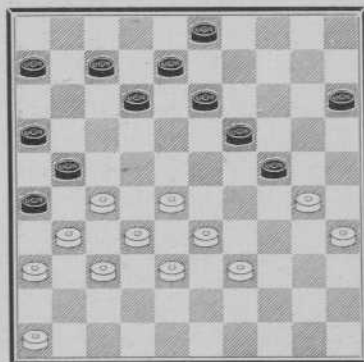
J. J. Jurg, zwart.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|--------|
| 1. 33—28 | 17—21 | 2. 31—27 | 21—26 |
| 3. 39—33 | 18—23 | 4. 34—30 | 12—18 |
| 5. 36—31 | 20—25 | 6. 40—34 | 7—12 |
| 7. 34—29 | 25×34 | 8. 29×40 | 11—17 |
| 9. 41—36 | 17—21 | 10. 44—39 | 15—20 |
| 11. 40—34 | 10—15 | 12. 50—44 | 23—29! |

De zet, waarmede zwart voordeel verkrijgt.

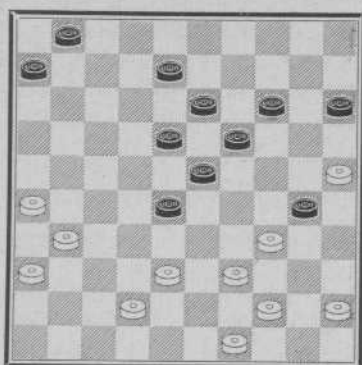
- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 13. 34×23 | 18×29 | 14. 33×24 | 20×29 |
| 15. 44—40 | 19—24 | 16. 40—34 | 29×40 |
| 17. 35×44 | 5—10 | 18. 38—33 | 14—20 |
| 19. 42—38 | 10—14 | 20. 47—42 | 24—29 |
| 21. 33×24 | 20×29 | 22. 44—40 | 14—20 |
| 23. 40—35 | 20—24 | 24. 39—34 | 29×40 |
| 25. 35×44 | 9—14 | 26. 44—40 | 24—29 |
| 27. 40—35 | 14—20 | 28. 43—39 | 20—24 |
| 28. 39—34 | 29×40 | 30. 45×34 | 15—20 |
| 31. 38—33 | 4—10 | 32. 42—38 | 10—15 |
| 33. 49—43 | 1—7 | 34. 43—39 | 13—19 |
| 35. 34—30 | 20—25 | 36. 48—43 | 25×34 |
| 37. 39×30 | 8—13 | 38. 43—39 | 2—8 |

Stand na den 38sten zet van zwart.



- | | | | |
|-----------|------------------------------------|-----------|--------|
| 39. 28—23 | 19×28 | 40. 33×22 | 15—20 |
| 41. 30×19 | 13×24 | 42. 39—34 | 20—25 |
| 43. 38—33 | 8—13 | 44. 33—28 | 12—18 |
| 45. 34—29 | 24×33 | 46. 28×39 | 18—23 |
| 47. 46—41 | 13—19 | 48. 39—34 | 19—24 |
| 49. 22—17 | 21×12 | 50. 27—22 | 25—30! |
| 51. 34×25 | 23—29 | 52. 32—28 | 7—11 |
| 53. 31—27 | 12—17, waarna wit spoedig verloor. | | |

Zwart: M. C. R. Stahlberg.
Stand na den 36sten zet van zwart.



Indien wit hier 38—33 speelt, dan volgt
dam door 8—12, 23—28, 14—20 en 18×47.
Even later kwam het in deze partij tot
den volgenden stand.

Zwart 7, 11, 13, 14, 17, 18, 19, 23, 24, 28, 30.
Wit 16, 25, 26, 27, 34, 36, 38, 39, 44, 45, 49.
Wit, die in moeilijkheden zat, redde zich
hier door 44—40 te spelen, waarna zwart
wel moest besluiten tot 7—12 en wit door
40—35 den stand gelijkwaardig kon
maken.

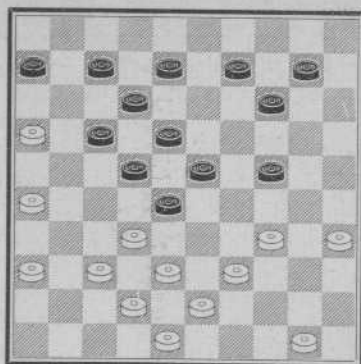
Een der fraaiste partijen, welke Jurg
speelde, is wel die tegen Laros. Beide
spelers toonden geen angst te hebben
voor een va-banque spel en dat tenslotte
de partij in remise eindigde, is waarlijk
niet aan de spelers te wijten. Ook deze
partij geven wij in haar geheel.

J. J. Jurg, zwart. H. Laros, wit.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 31—26 | 19—23 | 2. 37—31 | 14—19 |
| 3. 41—37 | 10—14 | 4. 46—41 | 5—10 |
| 5. 33—29 | 17—22 | 6. 26—21 | 16×27 |
| 7. 32×21 | 11—16 | 8. 37—32 | 16×27 |
| 9. 32×21 | 6—11 | 10. 41—37 | 1—6 |
| 11. 31—26 | 11—17 | 12. 37—31 | 7—11 |
| 13. 21—16 | 2—7 | 14. 31—27 | 22×31 |
| 15. 26×37 | 17—22 | 16. 37—31 | 12—17 |
| 17. 38—32 | 22—28 | 18. 42—37 | 8—12 |
| 19. 31—26 | 3—8 | 20. 47—42 | 17—22 |
| 21. 43—38 | 20—24 | 22. 29×20 | 15×24 |
| 23. 34—30 | 24—29 | 24. 39—34 | 11—17 |
| 25. 49—43 | 19—24 | 26. 30×19 | 13×24 |
| 27. 34—30 | 9—13 | 28. 30×19 | 13×24 |
| 29. 44—39 | 4—9 | 30. 40—34 | 29×40 |
| 31. 45×34 | 9—13 | | |

Op 14—20 kon volgen 39—33, 26—21, 37—31, 38—33, 43×5 of 3.

Stand na den 31sten zet van wit:

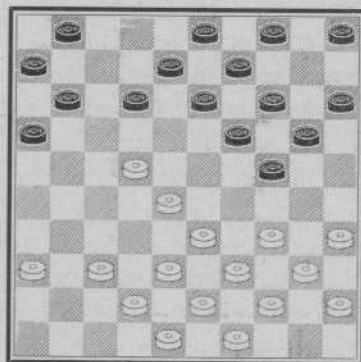


- | | |
|-----------------|--------|
| 32. 50—45 | 10—15 |
| 33. 34—30 | 14—20 |
| 34. 30×19 | 13×24 |
| 35. 39—34 | 28—33 |
| 36. 38×29 | 24×33 |
| 37. 43—38 | 23—29 |
| 38. 34×23 | 18×29 |
| 39. 48—43 | 20—24? |
| Beter is 20—25. | |
| 40. 37—31? | |

(Wit zou door 45—40 en 40—34 een schijf-
winst of doorbraak kunnen forceeren,
bijv. 45—40, 15—20, 40—34, 29×40, 38×
29, 24×33, 35×44, dreigt 16—11 en 42—38)

- | | |
|-----------|---|
| 40. | 15—20 |
| 41. 45—40 | 12—18 |
| 42. 32—28 | 20—25 |
| 43. 28×39 | 17—21 |
| 44. 26×28 | 18—23 |
| 45. 28×30 | 25×45, waarna het spoedig
remise werd. |

J. J. Jurg, zwart.

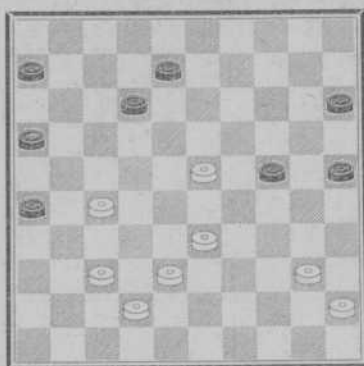


v. d. Kraan, wit.

Stand na den 15den zet van zwart.
Wit aan zet, speelt foutief 16. 34—30.
Beter is 34—29. Als volgt verkreeg zwart
voordeel:

16., 20—25; 17. 38—32, 25×34; 18.
40×20, 14×25; 19. 43—38, 5—10; 20. 44—
40, 10—14; 21. 49—43, 14—20; 22. 32—27,
(Een zet, die vreemd aandoet, doch het
is moeilijk om iets beters aan te geven.)
22., 12—17!; 23. 33—29, 17—21!;
wint geforceerd een stuk; 24. 37—32, 19—
23; 25. 29×18, 11—17; 26. 22×11, 13×44;
27. 40×49, 6×17.

Zwart: P. H. Idzerda.

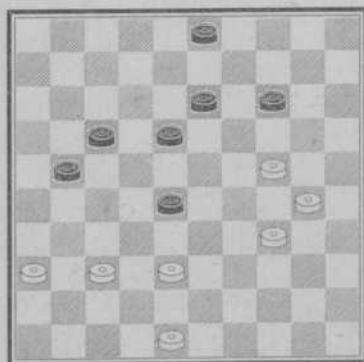


Wit: J. J. Jurg.

Stand na den 44sten zet van wit.
Zwart aan zet speelt foutief 25—30. Wit speelt: 45. 40—35, waarna zwart steeds een stuk moet verliezen. 45., 6—11; 46. 33—29, 24×33; 47. 38×29, 30—34; (Hier 8—13 gaat niet, bijv. 35×24, 13—18, 23—19, 11—17, 19—14, 17—22, 14—9, 22×31, 9—4, 31—36, 4×27 en zwart mag niet 26—31, en 36—41 wegens 42—37 enz.) 48. 29×40, 11—17; 49. 42—38? Wit verzuimde hier de winstvoortzetting door 35—30. Bijv. 15—20 (gedwongen, daar anders 30—24 volgt.) 40—34, 8—13, 45—40, 13—18, (Op 20—25 volgt 30—24.) 42—38, met winst.

In de partij ging het als volgt: 49., 8—13; 50. 40—34, 15—20; 51. 35—30, 20—25; 52. 38—32, 13—18; 53. 32—28, 18×40; 54. 45×34, 17—21; 55. 37—32, 26—31; 56. 27×36, 21—27; 57. 32×21, 16×27; 58. 30—24, 12—18; 59. 28—22, 27—32; 60. 22×13, 32—38; 61. 13—8, 38—43; 62. 8—2, 43—49; 63. 2—16, 49—44; 64. 34—29. Hierna maakte zwart een groote fout. Bij goed spel is het o.i. remise.

Zwart: W. v. d. Kraan.

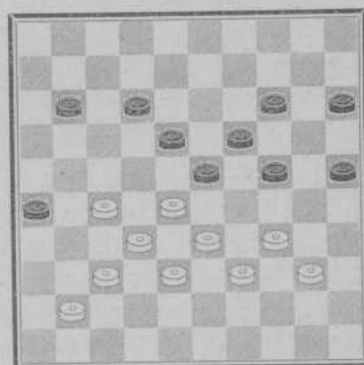


Wit: J. J. Jurg.

Stand na den 44sten zet van wit.

Zwart aan zet, speelt 18—22, waarna wit geforceerd een stuk wint door 45. 38—32, 28—33; 46. 37—31, 22—28!; 47. 32×23, 13—18; 48. 23×12, 17×8; 49. 30—25, 8—12; 50. 48—42, 12—18; 51. 25—20, 14×25; 52. 24—19, 3—9; 53. 31—26, 21—27; 54. 26—21, 27×16; 15. 19—13, 9—14; 56. 13×22, 25—30 remise.

Zwart: V. d. Brandhof.



Wit: J. J. Jurg.

Stand na den 47sten zet van wit.

Het spel verliep verder als volgt:

47., 11—16; 48. 41—36, 14—20; 49. 40—35, 12—17; 50. 27—22 (Beter is 27—21 enz.) 50., 18×27; 51. 32×12, 23×43; 52. 39×48, 19—23; 53. 33—29, 24×33; 54. 12—8, 23—29; 55. 34×23, 26—31; 56. 37×26, 33—39; 57. 8—3, 16—21; 58. 26×17, 20—24; 59. 23—19, 24×13; 60. 48—43, 39×48; 61. 36—31 en wint.

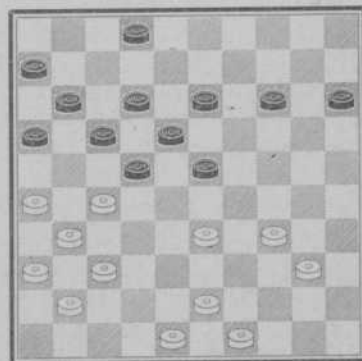
F. H. TUSVELD.

Almelo, Jan. '39.

De heer A. Mantel leverde de navolgende technische bijdragen:

UIT DE PARTIJ.

A. Jurg, Almelo.



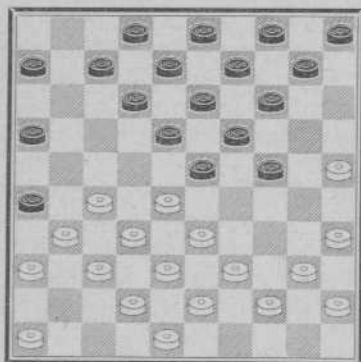
J. Jurg Jr.

Zwart speelde in bovenstaanden stand 13—19, in de hoop, dat wit de schijfwinst door 27—21 en 33—28 zou nemen, daar dan zou volgen: 13—19, 27—21, 16×27, 33—28, 23×32, 37×28, 22×33, 31×24, 33—38, 43×32, 14—19, 24×13, 12—18, 13×22, 17×46.

J. Jurg liep er echter niet in!

In één der beslissingspartijen om het Kampioenschap van den O.D.B. 1935 kwam het tot onderstaanden stand:

J. Jurg Jr.



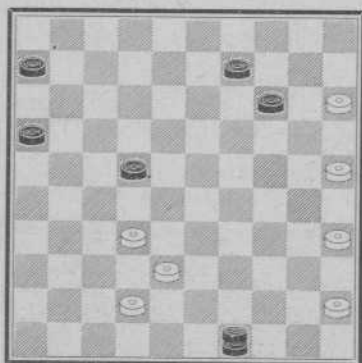
L. Schut, Enschedé.

Wit staat slecht en heeft oogenschijnlijk maar één goeden zet, welke dan ook gespeeld wordt, n.l. 40—34.

Jurg won nu als volgt:

40—34, 16—21, 27×16, 18—22, 28×17, 12×21, 16×27, 24—29, 33×24, 19×30, 35×24, 23—28, 32×23, 13—19, 24×13, 9×49.

J. Jurg Jr.

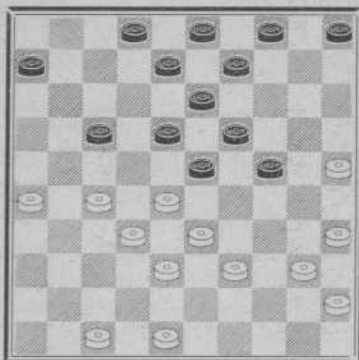


F. Tusveld, Almelo.

Wit aan zet, kon niet direct 25—20 en 15—10 spelen door 22—28 en 49×5 van zwart, waardoor eerst volgde

38—33, 49×21, 25—20, 14×25, 15—10, 9—14, 10×19, 21—38, 33—28 gedw., 38×47, 28×17, 16—21, 17×26, 47—24, 19×30, 25×34, gewonnen voor zwart!

Onderstaende stand kwam voor in een partij tusschen A. Dam (zwart) en J. Jurg (wit).



Zwart 13 schijven op: 2—6, 8, 9, 13, 17, 18, 19, 23 en 24.

Wit 13 schijven op: 25—28, 32, 33, 35, 38, 39, 40, 45, 47 en 48.

Jurg toonde aan, dat indien zwart nu 5—10 had gespeeld, hij als volgt dam had kunnen krijgen:

27—22, 18×27; 32×12, 23×34; 40×20, 8×17, 20—14, 9×20; 20×5.

Aardig is het brengen van schijf 40 naar 20, met den naslag 8×17 van zwart, waardoor 20—14 mogelijk wordt.

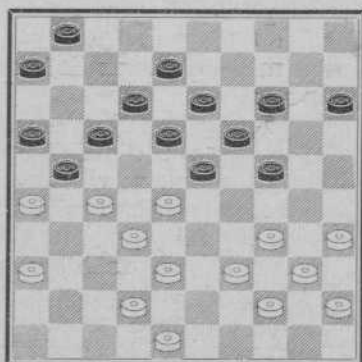
(Uit de Damrubriek van de „Nieuwe Hengelosche Crt.“)

JURG ALS PROBLEMIST.

Hierbij één van de weinige door Jurg gemaakte problemen.

Dit vraagstukje is gemaakt uit een stand, voorgekomen in een partij.

Damzet voor wit.



Oplossing:

35—30, 24×35; 34—30, 35×24; 28—22, 17×37; 42×31, 21×34; 40×9, 13×4; 26—21, 16×27; 31×2 en wint.

Jammer, dat de schijven 1, 6 en 15 geen dienst doen, en er nog zooveel schijven op het bord blijven staan.

(Uit de Damrubriek van de „Nieuwe Hengelosche Crt.”)

Wij besluiten met:

EEN GESPREK MET DEN NIEUWEN MEESTER.

Toen Jurg de 5e partij in de finale had gewonnen en een voorsprong had van 4 punten op zijn eenigsten concurrent van der Kraan, moest het resultaat van de partij v. d. Kraan—Idzerda, welke den volgende dag, 29 December j.l., in Rotterdam gespeeld zou worden, worden afgewacht. Jurg vernam 's avonds laat telefonisch, dat zijn concurrent had verloren en hij dus den meestertitel had gewonnen.

Reeds den volgende morgen kwam hij ons de heugelijke tijding mededeelen, voor ons een mooie gelegenheid hem over een en ander eenige vragen te stellen.

„Hoe is U het spelen in dezen wedstrijd bevallen?” begon ons gesprek.

„De eerste partijen in Amsterdam waren voor mij bijzonder moeilijk, daar ik in een voor mij geheel vreemde omgeving moest spelen, zonder bekenden om mij heen. In Utrecht ging het later gemakkelijker, ik voelde mij hier beter op mijn gemak, doordat ik daar reeds vroeger tegen verschillende spelers heb gespeeld. De resultaten in beide steden toonen dit duidelijk aan: In Amsterdam won ik van de 5 partijen er slechts 1 en speelde 4 remise, in Utrecht was het resultaat: 7 gespeeld, 6 gewonnen, 1 remise.”

„Wat is uwe meening over het resultaat en het spelpeil?”

„Natuurlijk verheug ik mij over het succes, en het feit, mijn district op deze wijze te hebben vertegenwoordigd. Persoonlijk ben ik over mijn spel tevreden, met opzet heb ik dikwijls onregelmatig gespeeld (met wit opende hij van de 7 partijen 4 maal 31—26!) daar ik veronderstelde in normale positiepartijen groteren tegenstand te ondervinden. Geblunderd heb ik niet, wel natuurlijk positiefouten gemaakt, echter heb ik m.i. meer geprofiteerd van de foutzetten, dan de andere deelnemers. Tenslotte had ik niet over geluk te klagen!”

O.i. een sportief antwoord van den jongen meester; echter is het op zichzelf reeds een prestatie, van de fouten van anderen te profiteren en bovendien: zonder geluk komt men er bijna nooit, terwijl een voorsprong van 4 punten in de finale toch niet alleen door geluk is verkregen!

„Welke waren uw mooiste, en welke uw slecht gespeelde partijen?” vervolgden wij.

„De partij tegen Laros was zeldzaam combinatierijk, in het eindspel had Laros een schijf kunnen winnen. Tegen Huisman en tegen Mertens heb ik slecht gespeeld, tegen de laatste, waarschijnlijk omdat ik mijn verloofde had meegenomen”, ontweek Jurg gedeeltelijk onze vraag.

„Zijn er in ons district nog meerdere spelers, die met succes aan deze wedstrijden zouden kunnen deelnemen?”

„Minstens een 5-tal Oostelijke spelers zouden uitstekende resultaten weten te behalen.”

„En wat bent U thans van plan te doen?” besloten wij ons „interview”.

„Momenteel ben ik dam-moe. Eerst vraagt thans het maatschappelijk gedeelte mijn volle aandacht. Daarom doe ik dit jaar niet mede aan het Kampioenschap van Nederland en waarschijnlijk ook niet aan het Kampioenschap van den O.D.B. en van Hengelo.”

Hopelijk komt Jurg op dit laatste nog terug, want het interesseert ons, hoe het krachtsverschil ten opzichte van andere Oostelijke spelers zal zijn.

„INTERVIEWWER”.

Hengelo, 4 Januari 1939.

EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

OPLOSSINGEN.

No. 683. H. W. Zitman. Zw.17 en 21. Wit 15, 23, 24. Wit: 15—10, 21—27, 10—4, 27—32, 24—19, 17—21, 4—15, 32—37, 15—47, 21—27, 19—14, 27—32, 14—10, 37—41, 47×36, 32—38, 10—5, 38—43, 36—47 wint.

No. 684. F. Raman. Zw. 21, 22. Wit 14, 19, 23. Wit: 14—10, 22—27, 10—4, 27—32, 4—15, 32—37, 15—47 als boven. De finesse van Zitman treedt hier niet in werking.

No. 685. P. D. de Graaf. Zw. 22, 27. Wit 34, 42, 47. Wit: 47—41, 22—28, 34—29, 27—32, 41—36 enz. wint. Men kan ook beginnen met 34—29, 27—31 op andere zetten als in de 1e variant. 29—23, 22—27, 23—19, 31—36, 42—37 wint.

No. 686. Geo v. Dam. Zw. 4, 11, 14, 35. Wit 8, 45.

Wit: 8-3, (op 8-2 wordt remise v. Dam) 14-19A, 3-25, (de eenige winstzet v. Dam.) 11-16B, 25-43, 19-23C, 43-49, 35-40D, 45x34, 23-28, 49-38, 4-9, 34-29, 9-13E, 29-24, 13-18, 24-20, 18-22 of ? 38-47, 28-32, 20-15, 32-37, 15-10, 22-28, 10-5 wint.

Op A. 4-9, 3-21, 11-16 (op 9-13, 21-16, 11-17, 16-32, 13-19 of 14-20, 21-49 wint. Op 14-19, 21-16, 11-17, 16-32, 19-24, of 9-14, 32-49 wint. Op 14-20, 21-38, 20-25 de beste, 38-16* (*38-33, 11-16, 33-38, 9-14 net remise). 11-17, 16-49, 17-22 beste, 49-44, 22-27, 45-40 wint), 21-3, 9-13, 3x20, 13-19, 20-38, 19-23, 38-49, 23-28, 49-38 wint.

Op B. 35-40, 45x34, 11-17 (op 19-23 of 24, 25-14) 34-29, 19-24, 29x20, 17-22, 20-14, 22-29, 25-20, 28-32, 20-42 wint.

Op B. 4-10, 25-39, 11-16, 39-44, 19-23 of ? 45-50, 23-28, 44x17, 35x44, 17x50, 16-21, of ? 50-28, 10-15, 28-32, 21-26, 32-37, 15-20, 26-42, 20-25, 42-28 wint.

Op B. 19-24, 25-39, 11-16, 39-33, 16-21, 33x20, 4-10, 20-38, 21-26, 38-32, 10-15, 32-37, 15-20, 37-42, 20-25, 42-48 wint.

Op B. 19-23, 25-14, 23-29, 14-20, 29-33, 20x38, 4-10, 38-32, 10-15, 32-28, 11-16, 28-32, 15-20, 32-38, 20-25, 38-43 wint.

Op B. 11-17, 25-39, 17-21 (op 19-23, 39x6 en zw. kan de lijn 6-50 nooit passeeren. Op 29-33, 6x35, 34-39, 35-49 wint), 39-43, 19-23 (op 35-40, 43x16, 40-44, 45-50, 49x35, 16-7 wint. Op

21-26, 43-49 en wint. Niet 4-10 met remisel. Dus eerst nog 43-32, op 21-26 zw. 19-24 en nu 32-49 wint), 43x16, 23-28 (op 23-29, 16-38, 29-34, 38-43, 35-40, 43x25, 40-44, 45-40, 44x35, 25-34 w.), 16-49, 35-40 (op 28-33, 4-9, of

4-10, volgt steeds 49-44, 45-40, enz. w.), 45x34, 4-9, 34-29, 9-13, 29-23, 28x19, 49-40 wint.

Op C. 4-9, 43-49, 9-13 (op 9-14, 49-32, op 18-21, 49x16, 19-23, 16-11 w.), 49-27, 19-23 beste, 27x9, 23-28 (op 23-29, 9-14, 29-34, 14-25 w.), op 16-21, 9-14, 35-40 of ? 14x16, 40-44, 45-40, 44x35, 16-7 wint. 9-27, 28-33, 27-38 w.

Op D. 23-28, 49-44, 28-32 (op 4-10, 44x17, 10-14, 17-28, 14-20, 28-33, 30-25, 33-29, 16-21, 39-43, 21-26, 43-48 wint), 45-40, 4-10, 44-50, 35x44, 50x41, 10-15, 41-32, 15-20, 32-33, 20-25, 38-43 wint, klassiek.

Op E. 9-14, 29-24 wint, op E. 28-33, 38-47, 33x42, 47x3.

Verder schuilen nog eenige fraaie schijnoplossingen:

Variant A. 8-2, 11-17, 2-16, 17-22, 16-49, 35-40, 45x34, 22-28 en nu op 9-38, 14-9, 34-29, 4-10, 38-47 of ?, 10-15, 47-38 of ?, 15-20 enz. remise. Op 47-41 19-24 en 38-33 remise. Op 47-42, 28-32 remise.

Variant B. Nog eens 8-2, 11-16, 2-8, 14-20, 8-17, 20-25, 17-50 (op 44. 25-30, 45-40, 30-34 remise), 4-9 remise.

Variant C. 8-2, 11-16, 2-7, 16-21, 7-11, 14-19, 11-44, 19-23, 45-40, 23-28 remise.

Ook: 8-3, 14-19, 3-25, 19-23, 25-39, 11-16, 39-44, 16-21 (op 44-49, 23-28 enz.), 45-40, 23-28 remise.

Ook: 8-3, 14-19, 3-25, 19-23, 25-39, 11-16, 39-50, 35-40, 45x34, 16-21, 38-33, 21-27 rem.

Alle varianten inbegrepen komen wij tot een record van aan beide kanten speelbare zetten. Dit zijn er 311. Den auteur een woord van hulde voor zijn buitengewoon fraai en diep werkstuk van blijvende waarde!

AFGEBROKEN PARTIJEN.

In ons competitie-stelsel kan nu eenmaal onmogelijk worden voorkomen, dat partijen worden afgebroken.

Reglementair is bepaald, dat afgebroken partijen aan een arbiter worden ter hand gesteld, opdat analytisch deze tot een oordeel komt, en op dezen grond uitspraak volgt.

Naar aanleiding van No. 815 „Het Zeeuwsch Eindspel" werden ons enkele vragen gesteld en opmerkingen gemaakt.

Wij willen gaarne dit punt in 't algemeen belang behandelen.

Ons damspel en vooral het eindspel is zoo moeilijk, zoo rijk aan varianten, dat elke arbiter moet erkennen, na zijn genomen beslissing, er altijd nog één variant of ondervariant aan zijn analyse is ontsnapt, als deze nog eens, en... nogmaals den stand opzet.

Wij weten uit ervaring, en vrij zeker nemen wij aan dat het vaker voorkomt, dat er standen worden afgebroken, die analytisch bijna niet zijn te beslissen. Er zijn stellingen, waarin men 4 of 5 maanden (voorbeeld eindspel Dukel-Keller 1934, dat in het boek van den heer de Graaf volledig voorkomt) kan analyseeren, zonder dat men voor 100 pct. overtuigd is van het resultaat.

De arbiter, van wien met spanning en zoo vlug mogelijk, een uitspraak wordt verlangd, doet dan ook uitspraak, hoewel deze het nog niet eens is met verschillende varianten.

Moet daarvan nu het lat van een club afhangen? Kan daar niet aan verbonden zijn, dat de arbiter uitspraak doet over een kampioenschap of degradatie eener club?

Juist op deze gronden aarzelen wij niet onze meening te bepalen, door aan te geven de partijen later voort te laten zetten en uit te laten spelen. Wel kunnen de spelers de partijen analyseeren en er uitgebreide huisvlijt van maken, maar eenmaal achter 't bord plaats genomen en voortgezet, spelen weer veel factoren mee om de partij tot een goed einde te brengen.

Een niet onbelangrijke factor ligt nog in de bordkansen!

Zien wij in de schaakmatches niet hetzelfde gebeuren? Daar wordt afgebroken en later voortgezet, doch aan den invloed van derden laten zij het niet over.

En hoe groot de invloed en uiteenlopend het oordeel van één arbiter kan zijn, dat heeft de practijk ons reeds ruim voldoende geleerd.

In het „Zeeuwsche eindspel" deed eerst de arbitrage-commissie tot remise besluiten. De club, die het nadeel daarvan ondervond, protesteerde en riep de hulp in van eenige eindspelspecialisten, die tot winst besloten.

Het zeer mooie en verbazend moeilijk werk van deze heeren werd te niet gedaan, doordat één ondervariant remise werd, en dit door een andere belangstellende werd aangetoond.

En tot slot hebben wij weer winst aangetoond, die tot heden nog niet is weerlegd, en nog gehandhaafd is. Ziedaar het resultaat van één stand. Van geheel anderen invloed in het volgende eindspel. Onderstaand eindspel werd ter arbitrage voorgelegd aan de Noord-Hollandsche commissie voor het beslezen van partijen.

OFFICIEELE MEDEDELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Vereenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen club-lokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen. Tarief voor z.g. betalende berichten: 8 cent per kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent, minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

ALPHEN A/D RIJN.

Alph. Damclub „A.D.C.“.

Het adres van den secretaris G. van Dam luidt thans: Hooftstraat 215.

AMSTERDAM.

Amsterdamsche Damvereeniging „Insulinde“.

Clubavond Dinsdags in gebouw „De Archipel“, Minchassastraat 1 (Oost).

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter, J. Wehrle; secretaris, K. Aijtink, Javastraat 5 III (Oost); penningmeester, C. Jonkers.

MAASTRICHT.

Damvereeniging „t Raodhoes“.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter, Fr. Jansen; secretaris-penningmeester, H. Foppen, Statensingel 34; commissarissen, E. Leenders, A. Gilissen en J. Hermans.

NIJKEK.

Damvereeniging „Veluwezoom“.

Het adres van den secretaris is thans Poppesteeg 8.

BINNENLAND:

Red.: P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

OOSTEREND.

O.D.C.—O.K.K. den Burg 16—6

ZAANDAM.

Schoolwedstrijden onder de auspiciën van de damclub „Zaandam“: 8 tientallen namen deel. De U.L.O.-school won de finale van de Handelsdag-school 12—8.

DEN HAAG.

De Miss Blanche plaquette werd gewonnen door J. Winkelman met 14 uit 16 p.; 2de werd Ph. J. Ham met 13 pnt.

LEEUWARDEN.

G.S.—Leeuwarden 26—28
Leeuwarden—H.D.C., Haarlem 28—24

DORDRECHT.

Fabrieksarbeiders—Ontspanningslokaal 18—10
ROTTERDAM.

In de finale van het kampioenschap van Rotterdam komen zonder voorronden: P. H. Idzerda, Ph. J. Ham, G. v. d. Waals, C. Janneman en H. Kinnegin.

DEN HAAG.

Pers. Hoofdkl. Kampioensch. van den Haag 1939.

Hieraan zullen deelnemen, met den titelhouder J. M. Bom, de heeren: W. C. J. Polman, J. H. Brabers, F. Gordijn, R. Speelman, J. F. Kuijter, L. Ph. v. Roon, G. Woudenberg, J. Winkelman, F. Bijk, W. C. v. Rooij, A. L. v. Franck, M. B. de Jong, C. Valstar en P. Remmerswaal.

Er zal in twee groepen gespeeld worden. De drie hoogstaankomenden van elke groep komen in den eindstrijd. Bij gelijke aankomst beslist het lot. Er worden dus geen beslisingspartijen gespeeld in de voorwedstrijden.

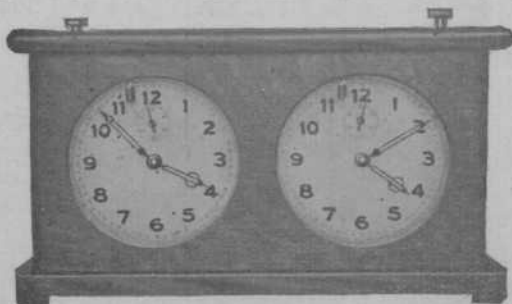
MEDEDELING.

Onze twijfel aan de authenticiteit van het eindspel Blankenaar (zie vorig nummer) blijkt gerechtvaardigd te zijn. Na het verschijnen van ons boek: „Het damspel in zijn aantrekkelijksten vorm“, meldt de heer Mertens zich aan als de auteur.

Nadere toelichting volgt in de rubriek Eindspelen. In H.D. No. 24 blz. 408 haalden wij twee eindstanden aan uit de „Damgids“ van Eekhoud, welke wij meenden te kunnen toeschrijven aan den heer Mertens.

Deze verzocht ons mede te deelen, dat hij niet de auteur is van beide eindspelen en evenmin medewerking aan het boek heeft verleend, zooals in het voorwoord van den heer Eekhoud staat aangegeven.

Een eventuele repliek van den Heer E. willen wij gaarne in H.D. opnemen. P. D. DE GRAAF



Massief eiken

WEDSTRIJD- KLOKKEN

De Nos. 1, 2, 2a zijn met secundewijzer
Bij 5 stuks franco. Met 1 tot 2 jaar garantie

MODEL	No. 1	No. 2a	No. 2	No. 3
PER STUK	f 8.00	f 7.75	f 7.50	f 7.50 per stuk
BIJ 5 STUKS	f 7.50	f 7.55	f 7.00	f 6.10 par stuk
BIJ 10 STUKS	f 7.25	f 7.00	f 6.75	f 5.75 per stuk

H. KOOPMAN, Voorstraat 59, Dordrecht

Giro 131475

HET DAMSPSEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN

HOOFDREDACTEUR: P. D. DE GRAAF KUIJNDERSTRAAT 57. AMSTERDAM-ZUID	ADMINISTRATEUR: J. W. v. DARTELEN KOEDIEFSLAAN 42 HEEMSTEDE Giro 64007
--	--



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

OFFICIEEL GEDEELTE

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek,
Kinderdijkstraat 88, Amsterdam-Z.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.
2e Secretaris: R. C. Keller,
Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.
Penningmeester: J. Voorburgh,
Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.
Postgiro 118984.

UITSLAGEN PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND.

3de ronde:

Rustenburg—Druyf	2—0
Rustenburg—Lochtenberg	2—0
Kinnegin—Cohen	1—1
Bom—Vos	1—1
Dukel—Idzerda	0—2
Druyf—v. d. Kraan	2—0
Raman—Keller	1—1

4de ronde:

Cohen—v. d. Kraan	2—0
Keller—Bom	2—0
Lochtenberg—Druyf	1—1
Idzerda—Raman	1—1
Vos—Rustenburg	1—1
Kinnegin—Dukel	1—1

Uit dit overzicht blijkt, dat Kinnegin de plaats van Ham inneemt, omdat deze ziek is.

Rustenburg—Keller	0—2
Idzerda—Kinnegin	1—1
Dukel—Cohen	1—1
Raman—Kinnegin	0—2
Bom—Idzerda	2—0
Druyf—Vos	0—2
v. d. Kraan—Lochtenberg	1—1

De stand der deelnemingen is thans:

R. C. Keller	8
J. M. Bom	6
P. Idzerda	6
N. Cohen	5
B. Dukel	5
H. Kinnegin	5
F. Raman	5
J. H. Vos	5
W. Rustenburg	5
J. Druyf	4
W. v. d. Kraan	4
C. J. Lochtenberg	2

In het volgend nummer wordt een aanvang gemaakt met de plaatsing der partijen K. v. N.

Ieder (jong en oud) die „Het damspel in zijn aantrekkelijksten vorm“ ziet, wil het bezitten.

De heer Raman schreef er over:

„Het is interessant en boeiend van begin tot eind“.

Het kost f 1,65 franco huis via boekhandel of P. D. de Graaf, A'dam, postgiro 126928 of J. W. van Dartelen, Heemstede, postgiro 64007.

(Adv.)

COMPETITIE COMMISSIE:

Secretaris: H. Brussel,
Postbus 9, Wormerveer.

WEDSTRIJD-ROOSTER.

Demi-Finale Kampioenschap van Nederland.

Dinsdag 7 Febr.: Dordt—Excelsior. Aanvang 7.30 uur. Leider: A. de Zeeuw.

Maandag 13 Febr.: Excelsior—Dordt. Aanvang 7.30 uur. Leider: A. A. Bockel.

Maandag 20 of Dinsdag 21 Febr.: Winn.—Dordt/Excelsior—R.D.G. Aanvang 7.30 uur. Leider: J. J. de Bruyn.

Dinsdag 28 Febr.: R.D.G.—Winn. Dordt/Excelsior. Aanvang 7.30 uur. Leider: G. Woudenberg.

Dinsdag 14 Febr.: H.D.G.—Winn. S.S.S./E.D.C. Aanvang 7.30 uur. Leider: D. de Zwart.

Dinsdag 21 Febr.: Winn.—S.S.S./E.D.C.—H.D.G. Aanvang 7.30 uur. Leider: A. Jurg.

Mogelijk worden deze wedstrijden, indien dit niet op Dinsdag kan, op Zaterdag 11 en 18 Febr. a.s. gehouden.

Promotie en Degradatie.

Eerste klasse.

Maandag 6 Febr.: Oostzaan—D.S.T.O. Aanvang 8 uur.

Maandag 13 Febr.: D.S.T.O.—Oostzaan. Aanvang 8 uur.

Donderdag 9 Febr.: Beverwijk—Wormer. Aanvang 8 uur.

Donderdag 16 Febr.: Wormer—Beverwijk. Aanvang 8 uur.

Kampioens-Competitie.

Eerste klasse.

Maandag 20 Febr.: D.S.T.O.—Wormer. Aanvang 8 uur.

Donderdag 2 Maart: Wormer—D.S.T.O. Aanvang 8 uur.

De vaststelling van de overige wedstrijden volgt spoedig.

Hoogachtend,

Namens de Comp. Comm.:

H. BRUSSEL, Secretaris.

* S.S.S., Kampen won van Enschedé met 12—8.

VAN DEN PENNINGMEESTER:

ONTVANGEN CONTRIBUTIES OVER HET JAAR 1938.

1. A.D.C., Aagtekerke	21,75
2. Damcl., Aalsmeer	33,30
3. D.O.S., Almelo	32,40
4. Zwart-Wit, Almelo	44,40
5. A.D.C., Alphen a. d. R.	28,95
6. A.D.V., Amersfoort	46,50
7. Wit-Zwart, "	21,60
8. A.D.A., Ammerzoden	16,56
9. De Boschrand, Amstelveen	38,25
10. Vi-Vu, Amstenrade	12,15
11. A.D.V., "	5,40
12. C.D.A., Amsterdam	53,55
13. Crescendo, "	51,30
14. D.O.S., "	49,95
15. D.S.T.O., "	39,15
16. v. Emden, "	51,30
17. Excelsior, "	9,90
18. Fahrenheit, "	25,50

19. Gez. Samenzijn, "	43,50
20. Het Oosten, "	83,25
21. Joz. Blankenaar, "	64,50
22. O.D.V., "	59,85
23. R.K.D., "	22,80
24. Shell, "	21,60
25. V.A.D., "	23,85
26. De Dam, Apeldoorn	29,43
27. Damcl., Austerlitz	5,40
28. O.K.K., Baarn	29,25
29. O. en O., "	21,60
30. Schiphof, Badh.	45,—
31. De Denkers, Beek	20,70
32. E.M.S., Bennebroek	45,—
33. B.D.C., Beverwijk	42,75
34. Damcl., Bithoven	31,50
35. Ons Genoegen, Bolnes	33,45
36. B.D.V., Borne	6,75
37. D.O.S., Breda	16,20
38. D.S.V., "	25,20
39. H.K.I., "	5,40
40. Damcl., Breukelen	18,—
41. Chr. D.V., Bussum	21,60
42. Damcl., Bussum	65,70
43. C.D.C., Castricum	21,60
44. D.O.S., Delft	60,30
45. Damcl., Deventer	33,15
46. D.D.V., Diemen	45,45
47. D.D.C., Den Dolder	10,80
48. D.A.M., Dongen	5,40
49. D.D.V., Dordrecht	94,50
50. Gez. Samenzijn, Dordrecht	28,65
51. Dam-Gen., Driebergen-Rijs.	5,40
52. E.D.D.V., Dubbeldam	21,60
53. Tivoli, Eindhoven	47,25
54. W.D.V., "	16,51
55. De Vaste Zet, Geleen	16,20
56. G.D.V., Genderen	0,30
57. G.D.V., Ginneken	17,10
58. D.I.D., Goes	15,08
59. G.D.C., "	36,64
60. Damcl., Goor	30,45
61. Damcl., Gouda	23,40
62. Damcl., 's Gravendeel	21,60
63. D.I.O., 's-Gravenhage	47,70
64. H.C.D.V., "	69,15
65. H.D.S., "	24,30
66. R.D.G., "	70,20
67. Unitas, "	27,83
68. W.Z.D.V., "	33,90
69. Damcl., Haarlem	45,60
70. H.D.C., "	56,55
71. D.O.S., "	25,65
72. Het Noorden, "	39,15
73. Oosterkwartier, "	39,15
74. Damcl., Halfweg	6,30
75. Denk en Zet, Heerjansdam	10,80
76. Vriendenschaar, Helmond	5,85
77. O. en O., Hendrik Ido Ambacht	29,70
78. Onder Ons, Heerlen	22,20
79. Denk en Zet, Hengelo	4,90
80. R. K. Damcl., Hengelo	25,50
81. Twente's Eerste, Hengelo	43,65
82. B.D.C., 's-Hertogenbosch	45,—
83. Excelsior, "	44,55
84. V.D. Heusden	20,70
85. Gooische D.G., Hilversum	21,60
86. H. Chr. D.V., "	51,—
87. H.D.G., "	78,—
88. De Juiste Zet, Hoensbroek	54,—
89. Ons Genoegen, "	29,25
90. Damcl., Huizen	54,15

91.	I.D.C., Ierseke	15,—
92.	S.S.S., Kampen	15,30
93.	Damcl., Kapelle-Biezeling	21,52
94.	K.D.C., Katwijk a. d. Rijn	28,80
95.	Damcl., Katwijk a. d. Zee	38,25
96.	Inter Nos, Kerkrade	31,50
97.	D.K.Z., Koog-Zaandijk	39,60
98.	K.D.C., Krabbendijke	26,95
99.	Damcl., Kruiningen	18,95
100.	L.D.V., Leerdam	27,—
101.	Damcl., Leiden	33,30
102.	L.D.V., Leiden	67,05
103.	L.D.C., Leiderdorp	6,30
104.	L.D.C., De Lier	70,65
105.	Lisse Vooruit, Lisse	36,—
106.	Damcl., Loosdrecht	21,60
107.	Amicitia, Loosduinen	14,40
108.	L.D.C., Loosduinen	71,10
109.	D.C.M., Maarssen	23,40
110.	Onder Ons, Maastricht	12,30
111.	't Raodhoes, "	25,20
112.	De Schuivers, "	29,55
113.	V.I.O.S., "	15,75
114.	Zwart-Wit, "	21,16
115.	Damcl., Middelburg	29,27
116.	Aris de Heer, Midden Beemster	7,20
117.	Damcl., Monster	54,—
118.	Damcl., Moordrecht	5,85
119.	N.D.V., Naaldwijk	38,55
120.	N.D.C., Naarden	21,60
121.	O. en O., Nieuwdorp	12,—
122.	Veluwe Zoom, Nijkerk	34,35
123.	D.O.S., Oldenzaal	17,55
124.	W.Z.V.D.V., Oostburg	17,26
125.	Damcl., Oostzaan	39,60
126.	O.B.K., Oss	27,—
127.	Damcl., Ouderkerk	25,20
128.	Onder Ons, Overdinkel	23,40
129.	Damcl., Pernis	24,80
130.	D.I.O., Raamsdonk. D.	18,—
131.	D.G.V., Raamsdonksveer	18,—
132.	St. Joris, Ridderkerk	16,20
133.	Concordia, Rockanje	45,—
134.	C.D.A., Rotterdam	23,40
135.	Chr. D.V., "	80,10
136.	D.V. Charlois, "	43,20
137.	Chr. D.V. Zuid, "	14,40
138.	Constant, "	121,85
139.	Dobb. D.V. D.O.S., "	34,20
140.	Damv., "	20,25
141.	Excelsior, "	23,40
142.	D.V. Feyenoord, "	9,—
143.	M. en S., "	24,30
144.	Onder Vrienden, "	10,80
145.	Het Oosten, "	60,30
146.	Semper Avanti, "	32,40
147.	R.D.G., "	7,65
148.	Het Westen, "	63,90
149.	Zuider Damcl., "	60,05
150.	R.D.C., Rijnsburg	4,95
151.	Damcl., Rijsbergen	18,—
152.	Damcl., Rijsoord	39,60
153.	Stabiel, Santpoort	34,20
154.	Damcl., Scheveningen	52,50
155.	Damcl., Schiedam	41,85
156.	Damcl., Schipluiden	25,15
157.	Ons Genoegen, Sleeuwijk	23,85
158.	O.D.G., Soest	5,40
159.	Aris de Heer, Souburg	44,33
160.	Spada, Spakenburg	14,40
161.	Damcl., Steenwijk	25,20
162.	Damcl., Treebeek	28,80

163.	Damlust, Utrecht	6,35
164.	Ons Genoegen, "	77,40
165.	Tuindorp, "	22,05
166.	U.D.G., "	58,05
167.	Zwart-Wit, "	21,60
168.	D.C.V., Vaassen	27,—
169.	Damcl., Veenendaal	43,20
170.	Damcl., Vlaardingen	45,45
171.	Sunlight, "	49,20
172.	V.F.C., "	5,40
173.	D.I.D., Vlissingen	42,64
174.	Damcl., Vriezenveen	24,30
175.	Damcl., Vroomshoop	20,10
176.	W.D.V., Waalwijk	12,60
177.	W.D.G., Wassenaar	23,40
178.	Damcl., Weesp	70,20
179.	O.D.I., Werkendam	5,65
180.	Damcl., Wormer	43,05
181.	Denk en Zet, Wijk aan Zee	10,75
182.	D.C.Y., Ymuiden	86,40
183.	O.N.A., Ysselmonde	53,10
184.	Damcl., Zaandam	84,15
185.	Ons Genoegen, Zalt-Bommel	12,15
186.	Ons Genoegen, Zeist	70,20
187.	Vriendenkring, Zuilen	21,60
188.	Damcl., Zwolle	45,45
189.	Z.D.V., Zwijndrecht	39,60

Totaal 16136,09

ONTVANGEN CONTRIBUTIE IN 1938.

	Achter- stallig 1937	Vooruit- betaald 1939
4.	Zwart-Wit, Almelo,	9,65
5.	A.D.C., Alphen a.d. R.,	12,60
12.	C.D.A., Amsterdam,	13,65
19.	Gez. Samenzijn, Amsterdam,	19,20
20.	Het Oosten, Amsterdam,	10,—
23.	R.K.D., Amsterdam,	7,20
26.	De Dam, Apeldoorn,	12,20
32.	E.M.S., Bennebroek,	1,20
33.	B.D.C., Beverwijk,	—
34.	Damcl., Bilthoven,	18,—
36.	B.D.V., Borne,	13,50
37.	D.O.S., Breda,	—
38.	D.S.V., Breda,	—
43.	C.D.C., Castricum,	14,85
49.	D.D.V., Dordrecht,	23,70
	E.D.C., Enschedé,	5,40
55.	De Vaste Zet, Geleen,	5,40
61.	Damcl., Gouda,	5,85
65.	H.D.S., 's-Gravenhage,	5,85
68.	W.Z.D.V., 's-Gravenhage,	21,45
70.	H.D.C., Haarlem,	60,75
71.	D.O.S., Haarlem,	0,90
73.	Oosterkwartier, Haarlem,	19,35
74.	Denk en Zet, Heerjansdam,	5,40
82.	B.D.C., 's-Hertogenbosch,	9,90
83.	Excelsior, 's-Hertogenbosch,	9,38
85.	Gooische D.G., Hilversum,	—
87.	H.D.G., Hilversum,	18,45
88.	De Juiste Zet, Hoensbroek,	8,40
	Damcl., Hoofddorp,	5,85
91.	I.D.C., Ierseke,	5,73
94.	K.D.C., Katwijk a.d. R.,	7,20
	Ons Genoegen, Landsmeer,	8,50
101.	Damcl., Leiden,	1,35
102.	L.D.V., Leiden,	1,80
109.	D.C.M., Maarssen,	17,55
112.	De Schuivers, Maastricht,	5,25
113.	V.I.O.S., Maastricht,	9,90

114. Zwart-Wit, Maastricht,	10,—	153. Stabiel, Santpoort,	19,35
119. N.D.V., Naaldwijk,	3,60	Vriendenkring, Strijen,	1,11
122. Veluwe Zoom, Nijkerk,	25,05	162. Damcl., Treebeek,	— 5,40
Damcl., Nijverdal,	15,70	163. Damlust, Utrecht.	6,—
124. W.Z.V.D.V., Oostburg,	7,88	178. Damcl., Weesp,	20,25
125. Damcl., Oostzaan,	9,90	T.O.P., Ymuiden,	12,90
126. O.B.K., Oss,	6,75	189. Z.D.V., Zwijndrecht,	9,90
131. D.G.V., Raamsdonksveer,	4,50		
145. Het Oosten, Rotterdam,	17,10		
		Totaal	f 565,35 f 34,65

DIVERSE SCHULDEN OP 1 JANUARI 1939.

	Contrib.	ver.ab.	reisk.	aanm.k.	totaal
	f	f	f	f	f
1. A.D. C., Aagtekerke	—	2,40	—	—	2,40
3. D.O.S., Almelo	—	0,17	—	—	0,17
8. A.D.A., Ammerzoden	5,04	—	—	—	5,04
10. Vi-Vu, Amstenrade	12,30	1,20	0,20	0,75	14,45**
13. Crescendo, Amsterdam	—	1,20	—	0,75	1,95
17. Excelsior, Amsterdam	8,55	—	1,45	—	10,—
19. Gezellig Samen zijn, Amsterdam	37,35	0,74	—	—	38,09
24. Shell, Amsterdam	7,20	1,20	0,24	0,25	8,89**
26. De Dam, Apeldoorn	15,81	—	—	—	15,81*
28. O.K.K., Baarn	2,70	—	—	—	2,70
31. De Denkers, Beek	0,30	—	—	—	0,30*
34. Damclub, Bilthoven	—	—	—	0,75	0,75
36. B.D.V., Borne	20,25	1,20	0,73	0,75	22,93
41. Chr. D.V., Bussum	—	—	—	0,75	0,75
43. C.D.C., Castricum	—	—	0,24	—	0,24
45. Damclub, Deventer	30,75	1,20	0,57	—	32,52
47. D.D.C., Den Dolder	10,80	1,20	0,18	0,75	12,93
54. W.D.V., Eindhoven	5,09	—	—	—	5,09
55. De Vaste Zet, Geleen	5,40	—	—	—	5,40*
56. G.D.V., Genderen	—	0,60	—	—	5,60**
57. G.D.V., Ginneken	5,85	1,20	—	—	7,05
58. D.I.D., Goes	7,44	0,60	—	—	8,04
63. D.I.O., 's-Gravenhage	16,80	1,20	—	—	18,—
65. H.D.S., 's-Gravenhage	—	—	—	0,75	0,75
68. W.Z.D.V., 's-Gravenhage	7,35	1,20	0,38	—	8,93*
70. H.D.C., Haarlem	46,20	1,20	—	0,75	48,15
72. Het Noorden, Haarlem	1,35	—	—	—	1,35
73. Oosterkwartier Haarlem	13,05	—	—	0,25	13,30**
75. Denk en Zet, Heerjansdam	10,80	1,20	0,18	0,50	12,68*
79. Denk en Zet, Hengelo	13,10	1,20	14,—	1,50	29,80**
83. Excelsior, 's-Hertogenbosch	—	—	—	0,25	0,25
91. I.D.C., Ierseke	15,—	1,20	—	—	16,20
98. K.D.C., Krabbendijke	4,18	—	—	—	4,18
99. Damclub, Kruiningen	11,80	1,20	—	—	13,—
Ons Genoegen, Landsmeer	23,55	2,40	1,33	0,75	28,03*
102. L.D.V., Leiden	2,25	1,20	0,10	0,75	4,30**
107. Amicitia, Loosduinen	24,75	1,20	0,84	0,75	27,54
109. D.C.M., Maarssen	—	—	—	0,50	0,50
111. 't-Raodhoes, Maastricht	—	2,40	—	—	2,40*
112. De Schuivers, Maastricht	0,90	—	—	—	0,90
113. V.I.O.S., Maastricht	5,40	—	—	—	5,40*
114. Zwart-Wit, Maastricht	—	—	—	0,25	0,25
118. Damclub, Moordrecht	13,65	1,20	1,52	—	16,37
121. O. en O., Nieuwdorp	12,—	1,20	—	—	13,20
122. Veluwe Zoom, Nijkerk	8,10	1,20	0,41	—	9,71
123. D.O.S., Oldenzaal	5,85	1,20	—	—	7,05
130. D.I.O., Raamsdonk (D.)	—	—	0,15	0,75	0,90
132. St. Joris, Ridderkerk	5,40	0,60	—	—	6,—
136. D.V. Charlois, Rotterdam	13,95	—	0,48	0,75	15,18
143. M. en S., Rotterdam	5,85	—	1,71	0,75	8,31**
151. Damclub Rijsbergen	—	—	—	0,30	0,30
153. Stabiel, Santpoort	31,50	1,20	0,62	—	33,32
156. Damclub, Schipluiden	1,25	—	—	—	1,25
De Amstel, Uithoorn	—	—	24,—	—	24,—
163. Damlust, Utrecht	11,65	1,20	—	0,75	13,60
175. Damclub, Vroomshoop	6,90	—	0,21	—	7,11
176. W.D.V., Waalwijk	9,—	1,20	—	—	10,20
177. W.D.G., Wassenaar	—	—	—	0,50	0,50
D.O.S., Wemeldingen	7,50	1,20	1,90	—	10,60

181. Denk en Zet, Wijk aan Zee	0,05	—,—	—,—	0,75	0,80*
182. D.C.Y., Ymuiden	—,—	0,20	—,—	—,—	0,20*
T.O.P., Ymuiden	10,35	1,20	1,14	0,75	13,44
183. O.N.A., Ysselmonde	—,—	—,—	0,74	—,—	0,74*
186. Ons Genoegen, Zeist	20,70	—,—	—,—	—,—	20,70
Totaal	f 540,01	f 40,11	f 53,32	f 17,05	f 650,49

* Bedrag, reeds ontvangen.

** Bedrag gedeeltelijk ontvangen.

Het komt steeds voor, dat bij de betaling van achterstallige contributie, de aanmaningskosten niet overgemaakt worden.

De stopzetting van het orgaan blijft dan van kracht tot dat bovengenoemde kosten (1e aanmaning 25 cent, 2e aanmaning 50 cent) aangezuiverd zijn.

Ingehouden nummers kunnen niet nagezonden worden, daar de oplaag is verminderd.

J. VOORBURGH,

Penningmeester Nederl. Dambond.

Rotterdam, 25 Januari 1939.

BUITENLAND:

Red.: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.

FRANKRIJK.

Pierre Ghestem, de zeventienjarige kampioen van Noord-Frankryk, in wien velen een tweeden Raichenbach zien, heeft eenige weken te Parijs vertoefd, gedurende welken tijd hij partijen heeft gespeeld met de sterkste hoofdklassers van den Damier-Parisien. Ghestem won vrijwel alles. Men zal zich herinneren, dat hij in den wedstrijd om het kampioenschap van Frankrijk 1937 den derden prijs heeft gewonnen. De jonge meester heeft thans een uitdaging gericht tot den kampioen van Frankrijk, Herm. de Jongh, voor een match om den titel, te verspelen in Maart 1939. Daar het jaarlijksche toernooi om het kampioenschap van Frankrijk in April zal plaatsvinden, heeft het Bestuur van den Franschen Dambond den kampioen geadviseerd de uitdaging niet aan te nemen. De Jongh heeft Ghestem laten antwoorden, dat hij bereid is hem te ontmoeten, indien hij na het rondtoernooi, April 1939 nog in het bezit is van den titel.

RUSLAND.

Aan een correspondentie met den heer D. Bass, die tijdens zijn verblijf in Parijs lid was van de Damier Parisien en die thans, teruggekeerd in zijn vaderland, zich zeer verdienstelijk maakt voor de propaganda van het Poolsche spel, ontleen ik het volgende:

In Rusland zijn er drie stroomingen, wat betreft het 100-ruiten spel. In de eerste plaats zijn er de oudste spelers, de „oude

garde" dus, die geheel en al tegenstander zijn van het invoeren der 100 ruiten. De tweede categorie, en dat is de talrijkste (dit is zeer verheugend. K.) redeneert als volgt: Wij willen het 100-ruiten spel bestudeeren om ons te kunnen meten met de buitenlandsche meesters, maar wij houden onze 64 ruiten. De derde richting wordt gevormd door hen, die het meest fanatiek staan t.o.z. van de 100 ruiten. Zij zijn bereid het 64-ruiten spel te laten varen en te vervangen door het 100-ruiten spel. (Dat deze groep niet de grootste is, is begrijpelijk en valt wellicht zelfs te waardeeren. K.)

Het jaar 1938 is een goed jaar geweest voor het 100-ruiten spel in Rusland. De redactie van „64" publiceert van tijd tot tijd diagrammen op 100 ruiten en artikelen van spelers, die dit spel beoefenen. In Mei werd een match Moscou—Leningrad gespeeld, waaraan door 14 meesters werd deelgenomen. Op het oogenblik wordt er in Odessa een toernooi gespeeld, terwijl verschillende andere wedstrijden in voorbereiding zijn. Een inleiding voor het 100-ruiten spel zal dezer dagen verschijnen (auteur Guiliaroff). Een bestelling van 100.000 damborden zal aan een coöperatie worden doorgegeven en daarna in den handel gebracht.

Onlangs is door den Russischen bond een resolutie aangenomen om Raichenbach uit te noodigen voor een tournée door Rusland. Alleen weet men nog niet wanneer hij zal worden uitgenoodigd. Naar ik begrepen heb, wil de Russische bond, dat de Russische spelers nog beter zullen zijn voorbereid.

Tot zoover de heer Bass. M.i. valt uit het bovenstaande te concludeeren, dat het

in het belang van ons spel wenschelijk is, het contact met de Russen zooveel mogelijk te onderhouden.

RCK.

OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Vereenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen. Tarief voor z.g. betalende berichten: 8 cent per kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent, minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

AGENTSCHAP 's-GRAVENHAGE.

Aan den agent van „Het Damspel” en de bondsuitgaven voor 's Gravenhage, den heer **A. J. Ivens**, werd op zijn verzoek ontslag uit deze functie verleend.

Dit ontslag geschiedt op de meest eervolle wijze, onder dankbetuiging voor de belangrijke diensten, welke de heer Ivens aan ons tijdschrift en de bondsuitgaven gedurende een lange reeks van jaren heeft verleend.

Aan den heer Ivens hebben wij algeheele décharge verleend voor het door hem gevoerd beheer.

De Administrateur „Het Damspel”:
J. W. VAN DARTELEN.

Heemstede, 16 Januari 1939.

AMSTERDAM.

Onderlinge Damvereeniging O.D.V.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: 1ste voorzitter: J. Horsmeier; 2de voorzitter: H. Bennenk; 1ste secretaris: H. Daudt, Magalhaensplein 13 II (West); 2de secretaris: H. Blansert; 1ste penningmeester: A. Voon; 2de penningmeester: H. Siebenlist; wedstrijdcommissaris: N. Feddema.

ROTTERDAM.

Damvereeniging „Feijenoord”.

Het clublokaal is thans gevestigd in perceel Herman Costerstraat 28.

VLAARDINGEN.

V. F. C.

Secretaris is thans: A. Dekker, Haydnstraat 35, Vlaardingen.

CORRESPONDENTIE

zooveel mogelijk rechtstreeks naar de redacteuren.

Algemeene zaken, H.D. betreffend, uitsluitend naar den Hoofdredacteur. Voor alle rubrieken geldt:

Bij verlangd schriftelijk antwoord postzegel bijsluiten.

BINNENLAND:

Red.: P. D. de Graaf,
Kuindersstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DE BONDEN EN DE DAMBLADEN KOMEN ALS PADDESTOELEN UIT DEN GROND. ALLEEN DE N.D.B. GAAT BLIJKBAAR IN LEDENTAL ACHTERUIT!

(Ter attentie van den heer K. de Jong van IJmuiden.)

1. De Algemeene Westfriesche Dambond heeft met z'n Westfriesch Dammersweekblad, dat er in alle opzichten goed verzorgd uitziet, reeds zijn 2den jaargang gehaald. (f 1,20 per jaar.)

Het eenige bezwaar, dat wij naar voren brengen is de uitzonderlijke aanduiding der cijfers voor de zettenreeksen. Deze springen o.i. te veel uit.

2. De Westlandsche Dambond liet een derde „Damgids” verschijnen, waaruit blijkt, dat damgids een in trek zijnde titel is! („Damgids” van Springer c.s., „Damgids” van Eekhoud en nu „Damgids” uit het Westland.) De Westlanders zijn zakelijker dan de Westfriezen, getuige het aantal advertenties der Westlanders, waar de Westfriezen diagrammen voor in de plaats stellen, die geld kosten en in geen geval wat opbrengen. De Westlanders zeggen voornemens te zijn tot den N.D.B. toe te treden en geven inmiddels een orgaan uit, dat 50 cent per 3 maanden kost, dus f 2,— per jaar. Afgaande op een vergelijking tusschen dezen Damgids en ons „Het Damspel”, moest ons orgaan feitelijk minstens f 8,— per jaar kosten in plaats van f 2,40 (per abonnement). Dit over de kosten! De bedoelingen zullen wij gaarne afwachten.

3. De Dambond Zuid-Oost Drenthe heeft reeds een goed georganiseerde competitie, waarin de bekende heer P. Visser blijkbaar baanbrekend werk heeft verricht en zijn belooning vindt in het derde afdeulingskampioenschap van Emmer-Edtscheidenveen.

* * *

Uit Haarlem's Dagblad nemen wij over:
EEN ZONDERLING GEVAL.

Een onzer lezers schrijft het volgende: „In een competitiewedstrijd van onze vereeniging geschiedde het volgende, wat allicht een unicum is en waarover ik gaarne uwe meening zou wilen vernemen.

Ons tweede bord (wit) was na ca. een uur spelen een schijf voorgekomen, doordat hij van zwart zeven schijven geslagen had, terwijl zwart van hem (wit) zes schijven veroverd had.

Zwart overziet later de situatie eens en... telt 12 zwarte schijven, terwijl dit er toch 13 moesten zijn... dus is er een schijf op onverklaarbare wijze verdwenen.

De bordverzorger zegt, dat hij overal 20 zwarte en 20 witte schijven op de borden heeft opgezet.

Daar bij dezen wedstrijd twee bestuursleden van den bond aanwezig waren, werd besloten, dat onze speler (wit) op het bord een zwarte schijf zou bijplaatsen, waardoor het precare geval was opgelost. Heel sportief werd de schijf op ruit 3 bijgeplaatst.

Zwart verloor echter deze partij evengoed.

Wat denkt u van deze beslissing?"

Wij kunnen hierop het volgende antwoorden:

Wanneer het hier een wedstrijd van den Nederl. Dambond betrof, dan was hierop van toepassing het competitie-reglement, dat in Art. 1 lid 5b bepaalt, dat notering voor alle klassen verplicht is.

Uit het bovenstaande maken wij op, dat de partij niet genoteerd werd; immers anders zou uit de notatie gebleken zijn op welk moment de schijf op foutieve wijze van het bord verdwenen was, of dat zwart met 19 schijven was begonnen. Door het niet-noteren de partij verliezen o.i. beide spelers recht op beroep en moet de begane onjuistheid (Art. 21 van het spelreglement) onveranderd blijven; zij is aan geen herstel meer onderhevig, zoodra zij beantwoord is door een tegenzet van den anderen speler.

Het besluit, wit een zwarte schijf op ruit 3 te laten bijplaatsen, was dus geheel in strijd met de reglementen!

* * *

Wij zijn zoo vrij aan te teekenen, dat wij in een hoofdklasse-competitiewedstrijd een soortgelijk geval meegemaakt hebben. Er was een schijf van het bord. Het werd vastgesteld toen blijkbaar reeds eenige zetten doorgespeeld waren, althans juist te voren (stel 2 zetten) was er positief geen buitengewoons op het bord geschied. De dreigende consternatie werd in alle stilte opgelost, door de partij opnieuw te spelen aan de hand van

de notatiebiljetten der beide spelers. Het verlaten veld bleef thans natuurlijk bezet en alsof er niets aan de hand was geweest, werd het spel voortgezet. Artikel 21 van het spelreglement werd dus niet in aanmerking genomen.

G.

* * *

UITSLAGEN COMPETITIE TWEDE KLASSE AMSTERDAMSCH E D A M B O N D .

Als nieuwigheid op het gebied van het doorgeven van competitieuitslagen, laat de Amsterdamsche Dambond ons een z.g. afschrift van de wedstrijdkaart toezenden. Indien de wedstrijd-leiders hierin volharden, zullen wij met even groote volharding de uitslagen in H.D. opnemen. Het is immers een veel gehoorde klacht, dat deelnemende vereenigingen en haar individueele spelers van de uitslagen, en evenzeer de standen, verstoken blijven!

Hieronder dan de eerste proef op dit gebied.

C.D.A. II—Boschrand I	12—2
getaxeerde uitslag 13—7 voor C.D.A.	
C.D.A. II—Crescendo	17—3
D.S.T.O. II—O.D.V. I	3—17
Het Oosten II—Ouderkerk I	6—6
Aalsmeer—Oostzaan II	8—10
getaxeerde uitslag 10—10.	

AMSTERDAM.

Wij ontvingen van den heer Daudt een completen jaargang van het clubblad van de actieve Damvereeniging O.D.V.

De inhoud wordt o.i. door een betrekkelijk kleinen kern gevolgd. De verzorging, die op „cyclostilistisch” gebied nog voor veel verbetering in aanmerking komt, draait in hoofdzaak om den jeugdigen de Weerd en den heer Horsmeier.

ROTTERDAM.

Het goed verzorgde clubblad van Dobbeltmann's Damvereeniging D.O.S. bevat de uitslagen der voorwedstrijden van het Ibis tournoi.

Finalisten zijn: voor de tweede klasse: J. P. Kuipers, Jac Loeve, J. A. Kloot en C. Vermeys. Voor de derde klasse: J. Smit, J. Groenendijk, A. J. Klein, J. Herrewijn, J. v. Vliet, H. Hulsker.

Voor de vierde klasse: D. A. Rambad, J. W. Florissen, A. C. de Laet, A. Leenheer, N. Bossche, Joh. Loeve, L. Lammers, G. v. d. Struys.

Uit genoemd clubblad nemen wij over de mededeeling, dat de combinatie in de partij C. Kusters—H. Oranje (zie H.D. No. 24 blz. 400) niet door den heer Kinnegin is aangegeven, maar door „iemand” anders. De redactie zegt:

Dit is dus de „groote onbekende” geweest.

ROTTERDAM.

Wij vernemen, dat de heer J. J. de Bruyn, voorz. R.D.B. zich niet meer herkiesbaar stelt.

GRONINGEN.

Wij vernemen, dat de heer J. J. G. Scheeres zijn functie van Hoofdred. orgaan Prov. Gron. Dambond neerlegt.

WINSCHOTEN.

In het Buurthuis te Tange-Alteveer werd een wedstrijd gehouden tusschen de clubs „Tot ons genoeg” en D.O.S. van Oude Schans.

Uitslag 21—25.

VENHUIZEN.

Winkel—O.K.K. 17—17

HAARLEM.

Wij vernemen, dat het niet in de bedoeling ligt van den heer J. W. van Dartelen, om in den komende zomer zijn vacantie door te brengen met simultaan seances in de provincie. Men wordt uitdrukkelijk verzocht hiermede rekening te houden!

INGEZONDEN.

Mijnheer de Hoofdredacteur,

Gaarne zag ik onderstaande geplaatst:

Het Damspel in z'n nieuwe „pak” en waarom de Damb. Friesl. zich niet bij den N.D.B. zou kunnen aansluiten.

I. Voor mij ligt H.D. '39 en daarnaast H.D. van '38. Na het doorgelezen te hebben kwam ik tot de conclusie, dat H.D. in z'n nieuwe „pak” veel prettiger las dan het oude. De druk is veel mooier en het papier is ook van veel beter kwaliteit, althans drukt beter af.

Betreurenswaardig is het evenwel, dat het nieuwe „pak” nog geen jas (d.w.z. omslag) aan heeft.

Toen ik het eerste nummer uit de bus haalde, was het al „ver van vreemde smetten vrij”. Op de voorpagina waren reeds al eenige regels onleesbaar en moest ik er maar naar raden wat of daar nu eigenlijk stond.

Bij het nazien van den vorigen jaargang, die voor inbinden gereed ligt, bleek het, dat verschillende nummers in zulk een toestand waren, dat ik mij genoodzaakt zie, daarvoor nieuwen aan te schaffen. De voor- en achterkant leek n.l. op alles, behalve op de kleur van wit papier. Dat het opensnijden ook niet behoort voor te komen, ga ik stilzwijgend voorbij. Men maakt mij niet wijs, dat het zooveel in de kosten scheelt, als men beide euveldaden verhelpen zal.

II. Komt damvrienden in Friesland, Groningen, Gelderland en Zeeland, zet de bezwaren op zij en sluit u onverwijld aan... enz.

Met deze regels besluit de heer Hovius zijn overzicht van de U.P.B.

Ik ben het volkomen met hem eens.

De Noordelijke provincies moeten ook bij den N.D.B.

Maar er zijn bezwaren. En groote bezwaren ook!

Het voornaamste bezwaar is, in één woord: „de kosten”.

Denkt men daarover vooral niet te licht! Zeker ben ik het er mee eens, dat een dammer niets voor zijn sport over heeft. Maar toch moet men de kosten niet te gering achten.

Groote, financieel krachtige damclubs, zoals D.C. Leeuwarden en D.C. Sneek, (en meer zullen er ook wel niet zijn!) zullen de kosten wel kunnen dragen. Maar het overgroot aantal kleine, financieel arme clubs, zeker niet.

Toen „De Kroonschijf” door de D.B.F. als officieel orgaan werd uitgegeven, waren er personen, die met z'n zessen en zevenen één nummer lazen. Dit alleen geeft al stof tot nadenken. Want De Kroonschijf kost den leden toch maar één cent per week!

Ik vraag me nu al af hoeveel clubs de D.B.F. trouw zullen blijven, indien er tot aansluiting zou worden overgegaan. Het zou stellig tot een scheuring komen. Met dank voor de plaatsing.

Leeuwarden, 16 Jan. '39.

JUR. SPEERSTRA.

Van redactiewege bekort op een niet ter zake dienende beschouwing over de verhoudingen tusschen Friesland en Groningen.

Overigens bedanken wij den heer Speerstra voor zijn blijk van medeleven!

NAGEKOMEN BINNENLAND.

INTERNATIONALE CORRESPONDENTIE-COMPETITIE VAN DE HAAGSCHE POST.

Het staat thans vast, dat de heer R. C. Keller in dezen belangrijken wedstrijd de eerste plaats bezet.

De strijd om de tweede plaats gaat nog tusschen de heeren Levi en Steenhuis.

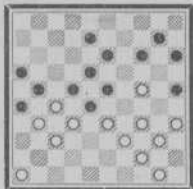
Jozeef Blankenaar speelde tegeu Ijmuiden, in de 2de ontmoeting gelijk 10—10. Dus komt J. Bl. in den eindstrijd. Dit is een onbetwist succes voor de homogene ploeg.

Te Nijverdal ontmoetten S. S. S. Kampen en E. D. C. Enschede elkaar. Kampen won met 12—8 en komt dus in de finale.

Oplage van dit nummer	4100 expl.
Verzonden	3999 expl.

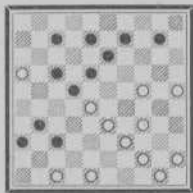
No. 3319

van C. Morreau, Stembert.
(1e prijs Belgische Dambond.)
(Bulletin Wallon Ancion Jan.)



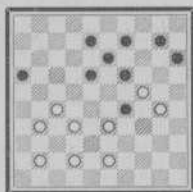
No. 3320

van R. Ancion, Grivegnée.
(2e prijs Belgische Dambond.)
(Bulletin Wallon Ancion Jan.)



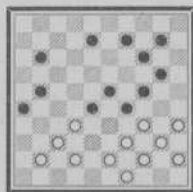
No. 3321

van J. Demesmæcker, Luik.
(3e prijs Belgische Dambond.)
(Bulletin Wallon Ancion Jan.)



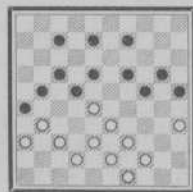
No. 3322

van B. J. Pranger, den Haag.
1e prijs.
(Residentiebode.)



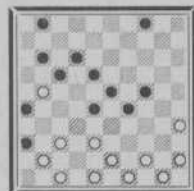
No. 3323

van B. J. Pranger, den Haag.
2e prijs.
(Residentiebode.)



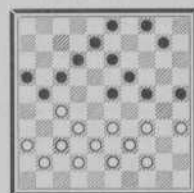
No. 3324

van A. W. Lelieveld, Leidschendam.
3e prijs.
(Residentiebode.)



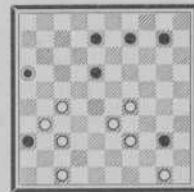
No. 3325

van D. Douwes, Utrecht.
(Deventer Dagblad.)



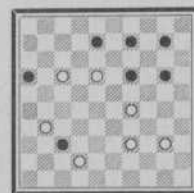
No. 3326

van A. Bizot Jr., Zwaag.
(Onze Courant.)



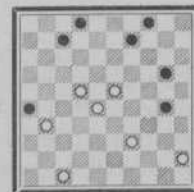
No. 3327

van L. Tévan, Rijssel.
(l'Eclaireur du Soir.)

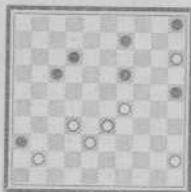


No. 3328

van L. Tévan, Rijssel.
(l'Eclaireur du Soir.)



No. 3329
 van L. Tévan, Rijssel.
 (l'Eclaireur du Soir.)



Wij publiceren onder „Onze problemen“ de inzendingen, die rechtstreeks bij ons zijn ingediend.

Wij nemen steeds eerste publicatie aan, waarmede problemisten dus rekening moeten houden.

Inzenders kunnen zich steeds vergewissen bij ons (denk om postzegel voor antwoord), welke problemen al of niet geplaatst zullen worden.

Bij plaatsing elders, nadat plaatsing in H.D. is toegezegd, wordt de betrokken problemist voor H.D. uitgeschakeld.

Voor deze serie van 12 problemen zijn wederom 3 prijzen voor de oplosers der A- en 3 voor de B-klasse beschikbaar. Inzending binnen 1 maand na heden.

ONZE PROBLEMEN.

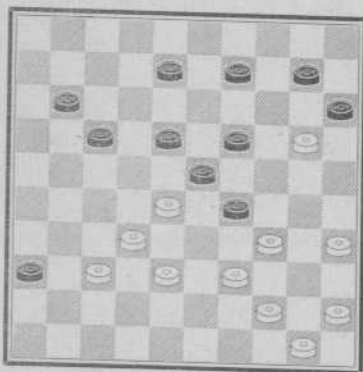
De serie van twaalf problemen, die wij ter oplossing aanbieden, is ditmaal weer van bijzonder gehalte. Wij beginnen met een goede bewerking van een lastig motief van den heer Cremer, die daarin keurig slaagde. Het idee van den jeugdigen de Wit is heel aardig en economisch verwerkt, terwijl no. 3332 van den Utrechtschen probleefabrikant Douwes een aardige verrassing inhoudt. De vele problemen van dezen ijverigen problemist kenmerken zich veelal door economie en schoonheid. Met het nu volgende probleem, dat wij „de vier drietjes“ noemden, krijgt onze administrateur een kluit te verwerken, die smakelijk werd opgedischt. Wit forceert schijf- of partijwinst ondanks zijn numerieken achterstand! Ook no. 3334 is kostelijk van inhoud, terwijl de heer Douwes nogmaals een bravourstukje weggeeft.

Vooral het eindspel dient nauwkeurig bekeken te worden, hetgeen de auteur niet aangaf. Ook met no. 3336 lanceren wij de jeugd. Alhoewel dit probleem nog geen bepaalden inhoud heeft, is de stand reeds te loven.

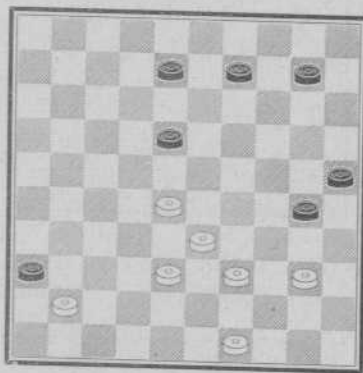
Van de resterende problemen valt nog

het goede werk van Plasschaert te noemen, terwijl de namen der overige problemisten waarborg voor goede vraagstukken zijn.

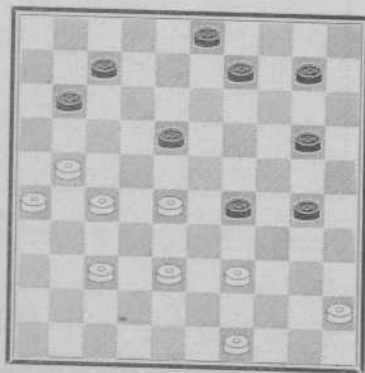
No. 3330 A
 van G. A. Cremer, Apeldoorn.



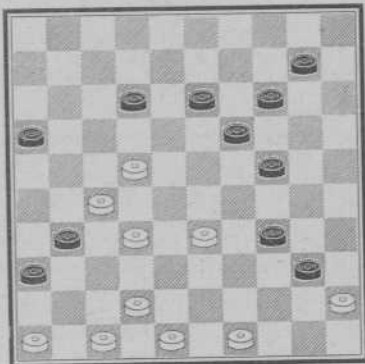
No. 3331 A
 van Th. J. F. de Wit, Amsterdam.



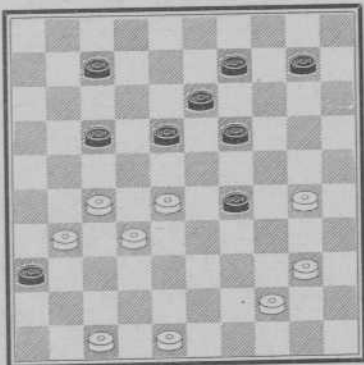
No. 3332 A
 van D. Douwes, Utrecht.



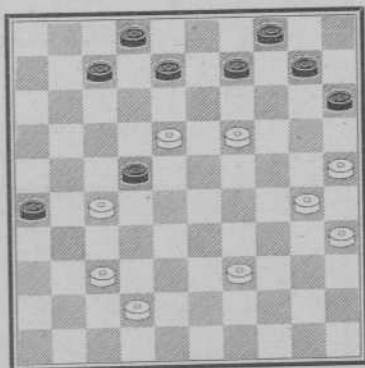
No. 3333 A
 van H. van Alphen, Haarlem.
 Opdracht aan J. W. van Dartelen,
 Heemstede.



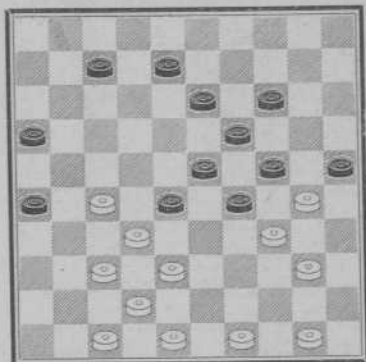
No. 3334 A
 van E. Plasschaert, Clinge.



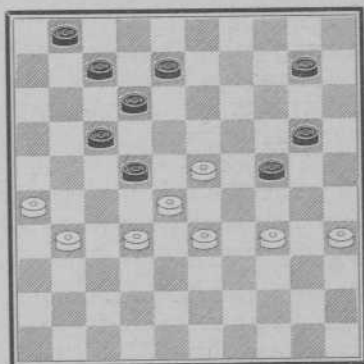
No. 3335 A
 van D. Douwes, Utrecht.



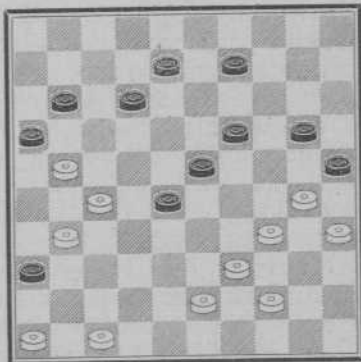
No. 3336 B
 van J. v. d. Maas, Amsterdam.



No. 3337 B
 van G. A. Cremer, Apeldoorn.



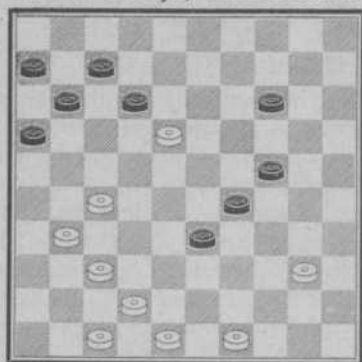
No. 3338 B
 van E. Plasschaert, Clinge.



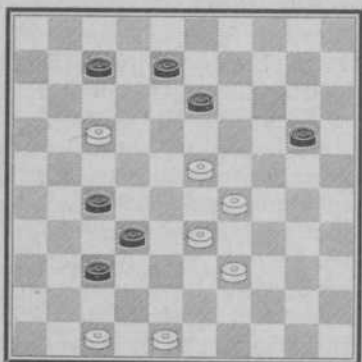
Werft leden voor den N.D.B.
 Werft abonné's voor H.D.

DENKT ALEER GIJ DOENDE ZIJT
 EN DOENDE DENKT DAN NOG.
 GUIDO GEZELLE.

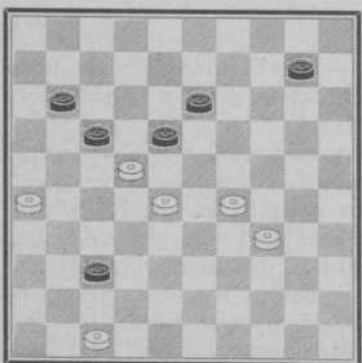
No. 3339 B
van S. Cozijn, Amsterdam.



No. 3340 B
van Th. J. F. de Wit, Amsterdam.



No. 3341 B
van E. Plasschaert, Clinge.



EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

OPLOSSINGEN.

No. 690. (L. Schut). Wit 1 dam op 34, 2 stukken op 40, 19. Zwart 3 st. op 3, 17, 36. 34-23, 3-8 gedw., 23-37, 8-12 gedw., 19-13, 17-22, (op 12-18, 14-3) 22-27, 40-34, 12-17, 13-9, 17-22, 9-4, 22-28, 14x16, 36-41, 16-32, 41-47, 4-15 en wint.

No. 691. (L. Schut). Zwart: 2, 17, 36. Wit: dam 40 st. 13, 27, 29. 27-21, 17x26, 40x49, 36-41, 49-32 (op 41-46, 32-5 gevolgd 13-8, 29-23), 41-47, 32-21 en wint.

No. 692. (L. Schut). Zwart: dam 33, st. 11, 16, 31. Wit: dammen 1, 14, st. 9, 32. 1-6, 33-17 (gedw. anders overmacht), 32-27, 31x22, 9-3, 17-26 of ? 6x33, 26-31 (op 26-43, 33-39), (op 16-21, 14-23), 33-47, 31-48 (los gaat niet 3-21, 14-32 wint), 14-32 (los gaat niet wegens 3-21), 48-31, 32-28, 31-36, 28-10, 36-31, 3-26 gew.

Drie fraaie eindspelen van dezen auteur.

No. 693. Zwart 4 stukken: 3, 4, 5, 43 en 1 dam op 20. Wit 4 stukken op 15, 19, 29 en 44, wit 2 dammen op. 7 en 24.

Wit wint door 44-39, 43x19, 24-30, 20-25, 30-48 4-10 A, 15x4, 3-8, 4x36, 25-20, 36-47 wint. A 5-10, 7-1, 4-9, 15x13, 3-8 (op 3-9, 13x4, 25-20, 4-15) 13x2, 25-20, 2-19 wint.

No. 694. (Mertens). Opgedragen aan Zitman.

Wit: dammen 1, 24, 35, 48. Zwart: dammen 11, 45 en één stuk op 17.

Wit: 24-2, 11-16 A, 48-34, 45x29 B, 1x40, 16-21 c, 2-30, 21-26 gedw., 30-48, 17-22 of ? (17-21, 40-23, 23-37), 40-23, 26-3 gedw., 48-25 wint.

A. B. 24-2, 11-6, 48-34, 45x29, 1x45, 17-21, 35-40, 6-28 of ? 2-11, 28-6, 50-45, 6-1 of ? 40-45, 21-27, 50-39 wint. De heer Zitman deed de oplossing inzenden.

No. 697. (Moser). Wit: dam 9; st. 32, 42. Zwart. 5, 26, 36.

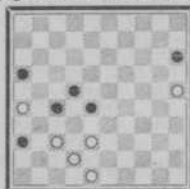
Wit: 32-27, 5-10 (op 36-41, 42-37, 9-4), (op 26-31, 9-14) 9-22, 36-41, 22-6, verl. op 27-21, volgt (10-14, 22-6), 10-15, 22-8, 15-10, 27-21, 26x17, 6x15, 36-41, 15-10 wint.

No. 698. (H. Laros). Zwart: 10, 22, 25. Wit: 21, 46, 49.

21-16, 25-30, 16-11, 30-35, 11-7, 35-40, 7-1, 40-45, 49-44 gew.

No. 699. Eindspel F. Raman.

In H.D. 12 Mei 1938, No. 10, ladderwedstrijd, is een eindspel opgenomen, dat als volgt luidt:



De auteurs-oplossing luidt: 37-32, 28x37, 42x31, 17-22, 31x33, 36-41, 25-20, 15x24, 33-29, 24x42, 46x48. Wit wint. De heer J. B. Sluiter Jr., Haarlem, maakte ons reeds er op attent, dat dit eindspel met 37-32, 28x37, 42x31, 36-41! 38-32, 27x36, 32-27, 22x31, 26x46 minstens remise is, een standpunt, dat wij niet deelen.

Bij nadere studie is het o.i. gebleken, dat zwart zoo overwegend staat, dat wit zelfs naar een remise moet zoeken. Wij vestigen juist nog eens de aandacht op dit eindspel, omdat de winstvarianten, hier aanwezig, voor 't practische spel leerzaam zijn.

Vanuit den diagramstand is voor wit verloren: 1. 37-32, 28x37; 2. 42x31, 36-41; 3. 38-32 of ? 27x36; 4. 32-27, 22x31; 5. 26x46, 16-21, 6. 48-42, 21-26 gedw.; 7. 42-38 gedw. (op 42-37 36-41 wint), 26-31; 8. 38-33, 31-37; 9. 33-28, 37-42; 10. 28-23 (op 28-22, 42-48 dreigt 36-

41), 42-48; 11. 23-19, 48-31; 12. 19-14 of ? 31-4; 13. 14-10 of ? 4-31; 14. 10-4, 31-27; 15. 4×31, 35×27, 16. 46-41, 27-32 wint.

Van uit den diagramstand de volgende variant: 26-21, 27-31, 37×26, 16×27, 42-37, 27-31, met lastige remise kansen.

No. 700. (Geo v. Dam). Zwart: 20, 25, 33. Wit: 8, 47, 50.

Wit: 8-3, 33-39 gedw., 47-42, 20-24 gedw. (op 39-43, 3-21 winst) 3-17, 39-43, 17-21, 43-49, 21-16 wint.

De heer v. Leeuwen te Hillegersberg merkt op dat wit ook kan winnen door: 8-2, 33-39 of ? 2-16, 20-24, 47-42, 24-29, 16-49, 25-30, 42-38, 30-34, 38-33, 39×28 gedw., 50-44, 28-32, 49-43 wint.

No. 701. (Geo v. Dam). Zwart: 24, 35, 39. Wit: 8, 42, 50.

8-2, 24-29, 2-7, 7-45, 39-43, 42-38 wint.

No. 702. (Geo v. Dam). Wit: 9, 42, 45. Zwart: 23, 30, 39.

9-3, 39-43, de beste, 42-38, 43×32, 3-25, 30-35, 25-14, 28-33, 14×37, 33-39, 37-32, 39-44, 32-28 wint.

No. 703. (J. J. v. Kesteren). Zwart: 12, 19, 29. Wit: dam op 16, stuk op 32.

16-21, 12-18, 21-27, 18-23, 27-21, 29-33 A. 29-8 wint, daar op 19-24, 8×30 wint en op 23-28 zou winnen door 8×38.

A. 19-24, 21-8, 24-30 of ? 8×35, 29-33, 35-30 wint. Dit eindspel kwam voor in de partij D. Schrijnmakers (H.D.C.) en Zwart W. Rijnhardt ('t Noorden) en liep remise. De heer v. Kesteren ontdekte de winst.

No. 704. (B. Springer). Wit: dam op 1, stukken op 7, 22, 23, 40, 44. Zwart: 1 dam op 25, 2 stukken op 24, 35.

De aardige korte winst is 7-2, 24-29 gedw., 23×34, 25×6 a, 2-16, 6×50, 16-21, 35-44, 21-49 wint.

Op a: 25×50, 1-6, 35×44 gedw., 2-35 wint.

No. 705. (M. A. Hübl). Zwart: 5, 6, 38. Wit: 16, 36, 48.

36-31, 5-10, 31-27, 10-14, 27-22, 14-19, 22-18, 19-24, 18-12, 24-29, 12-8, 29-34, 8-3, 6-11 of ? 16×7, 34-39, 7-1, 38-42 a, 48×37, 39-43 of ? 1-12 wint.

a. 38-43, 1-34 wint. a. 39-43, 48×39, 38-42, 3-12 wint.

No. 706. Wit: 3 dammen op 3, 8, 49. Zwart: 1 dam op 25, 2 st. op 6, 11.

8-26, 11-17 gedw., (op 11-16, 26-48, 6-11, 49-44, 11-17, 3×21 wint) 26×12, 6-11 A, 49-27, 11-16 B, 27-13, 16-21 gedw., 12×26 wint.

A. 25-30 volgt 3-25. A. 25-39, 49-27, 39-25 (op 39-30, 27-16 enz. wint), 27-13, 6-11, 13-19 wint.

No. 707. (J. J. v. Kesteren). Zwart: 1 dam op 3, 2 st. op 3, 17. Wit: 2 dammen op 40, 34, 1 st. op 6.

1. 40-35, 8-2, 6-1, 2-16, 34-30, 16-21, 1-40, 3-8, 30×2, 21-26, 40-34, 26-21, 35-30, 21-26, 2-24, 26-21, 30-25, 21-49, 24-2, 49-21, 2-16, 21-26, 34-48, 17-21, 16×27, 26-17 of ? 27-21, 17×26, 25×3.

Nog enkele varianten:

a. 40-35, 8-2, 6-1, 2-16, 34-30, 16-49, 1-40, 3-8, 30×2, 49-21, 2-30, 21-26, 30-48, 17-22, 40-23, 26-3, 48-25 wint.

b. 40-35, 8-2, 6-1, 2-16, 34-30, 16-21, 1-40, 21-26, 30-48, 3-9, 35-2, 9-13, 2×35, 17-22, 40-23, 26-3, 48-25 wint.

Ook de heer Schut heeft verdienstelijk werk geleverd om alle varianten in dit eindspel aan te geven.

MERTENS OF BLANKENAAR!

Naar aanleiding van een inmiddels beroemd geworden eindspel, dat eenige maanden in de Pers, Periodieken, Haagse Post, Gronings Orgaan, enkele dagbladen en alsmede titelpagina boek: P. D. de Graaf heeft gecirculeerd op naam van Blankenaar, ontvingen wij een artikel van den heer R. C. Keller, dat wij in zijn geheel hier onder laten volgen en wat voor zich zelf spreekt.

Op zoek naar den waren auteur.

Eenige maanden geleden toonde onze Bondsvoorzitter, toen wij per trein van een vergadering terugkeerden, mij den inmiddels reeds beroemd geworden eindstand: Wit dammen op 2 en 3, zwart schijven op 31 en 34. Hij vertelde er bij, had onder mededeeling, hem te hebben ontdekt bij analyse van een eindstand. Toen ik den eindstand korten tijd daarna gepubliceerd zag onder den naam van Blankenaar, begon ik te twifelen. Had ik onzen voorzitter verkeerd begrepen, of vergiste de betreffende redacteur zich? Daarna zag ik het eindspelletje zoo vaak gepubliceerd, en steeds onder den naam van Blankenaar, dat mijn twijfel voor een groot deel werd weggenomen. Totdat ik het artikel „Bij den Grootmeester der Kleinkunst“ (H.D. No. 1, pag. 15) las. Ik kon het idee — En toch vergis ik me niet, — na lezing hiervan niet meer loslaten en wendde mij tot den heer Mertens.

Mijn vermoeden bleek bewaarheid, de heer Mertens is de auteur!

Eere wien eere toekomt! Er schuilt voor den heer Mertens wel een zeer bijzonder compliment in de wijze waarop dit eindspel, zijn geestesproduct, als een echte Blankenaar is geprezen!

De heer Mertens gaf nog aan op welke wijze zijn eindspel is ontstaan. Dit werd hem ingegeven door den volgenren eindstand van den heer I. Porreij, Oostburg, waarover hij met dezen correspondeerde:



Oplossing: 8—3, 20—25 A, 45—50, 25×39, 50×6, 43—49 B, 2—16, 49—35, 3—14, 35—2, 14—23 en wint.

A. 26—31, 3×25, 31—37, 2—16, 43—49, 25—14 wint.

B. Op 43—48, 2—16, 48—25 (26—31 dan 3—25) 16—32 wint.

B. Zwart kan hier ook spelen 26—31, waarna de heer Porreij de winst bereikte door 2—16 enz. De heer Mertens wees er op, dat na 26—31 wit ook kan winnen door het fraaie offer 6—39. Hij zette dit eindspel (volkomen gemotiveerd) op zijn naam en voegde het bij zijn collectie ongepubliceerde standen. Tot hij op het idee kwam tijdens een briefwisseling met onzen Bondspraeses om dezen eens aan het oplossen te zetten.

Hoe daarna het misverstand is ontstaan, dat dit een eindspel van Blankenaar zou zijn, is mij een raadsel.

R. C. KELLER.

(Het zal onzen lezers, na alles, wat er over dit eindspel is gepubliceerd, wel duidelijk zijn, dat ontwarring van een raadsel over een misverstand niet goed mogelijk is. Ieder lezer zal o.i. afdoende begrepen hebben, dat de heer C. Blankenaar aan het plaatsen van het eindspel Mertens op zijn naam wel het meest onschuldig is van alle hierbij betrokkenen. Dit moge ten overvloede nog duidelijk blijken in H.D. No. 1 blz. 15. H. R.)

WINST OF REMISE?

In Het Damspel No. 19, bidz. 318, 1938, is een art. geplaatst: „Hangpartijen, die niet mogen voorkomen en toch voorkomen“, met als slot onderstaand eindspel:

No. 838.



Zwart: 4 st. 2, 16, 20, 28, 1 dam op 12. Wit: 1 dam op 36, 2 st. 26, 30.

Van verschillende lezers mochten wij na plaatsing, analyses ontvangen, en dit eindspel lijkt haast wel een nachtmerrie, zooveel spelgangen, varianten als aanwezig zijn. Ook wij hebben één en ander onderzocht, doch tot een resultaat, dat het spel wel is gewonnen indien wij tot een opbouw van een bepaalde vangstelling kwamen. De heer J. Noome, Purmerend, heeft van dit eindspel een speciale studie gemaakt, waarop wij zoo noodig nader terug komen.

Wij geven als inleiding den lezers een variant ter onderzoek. Zwart aan zet.

28—32! 30—25, op 12—3 of 12—23 remise met 26—21, dus moet 20—24, 36—13. Nu laat zwart schijf 24 verloren gaan om tot 2e dam te geraken, dus: 32—37, 13×35, 37—41, 25—20, 41—46, op 35—13 volgt 2—8 en 12—7, dus moet 35—44.

Zwart moet trachten de volgende stelling te bereiken: zwart 2 dammen op 46 en op 6; 2 st. op 16, 17. Wit 2 stukken 15, 26 en dan b.v. 36—4.

In die stelling is winst wel te bereiken.

Wij stuiten echter op de moeilijkheid als wit de lijn 36—4 gaat beheerschen, zwart nooit op ruit 6 kan komen met één dam, daar altijd de ruil volgt met 26—21 en remise. Wij gaan verder met b.v. 46—19, 20—15, 12—1, 44—22; 1—6, 22—36, 6—17 gedw., 36—4, 19—14, 4—36, 2—8, 36—4, 8—12 en nu kan zwart nooit 17—6 spelen, daar altijd 26—21 volgt.

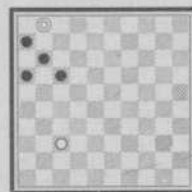
Wie ontdekt winst?

De heer J. Smit, IJmuiden, kwam vanuit den diagramstand tot de volgende inleiding: 2—8, 36—41 verliest op 12—7, en met 41—47, 28—32, 32—37, doch o.i. stuit dit ook af op de door ons aangegeven hoofdvariant.

Ook dit is een mogelijkheid.

In no. 18, 1938, no. 792, van de serie Noome, kwam nog al wat corr. los. De vraag was: winst of remise!

De stand van dit eindspel luidt:



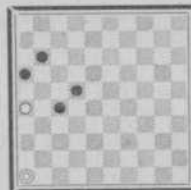
De heer Noome besloot tot winst met 17—22, 1—23, 16—21, 37—31, 21—27, 31—26, 11—16, 23—46, 6—11, 46—41, 11—17, 41—5, 16—21, 5—19, 27—31, 26×37, 21—27, 19—8, 17—21, 8×26, 22—28, 26—3, 28—33, 3—25, 33—38, 25—48, 38—42, 37—31 en wint, aldus besloot de heer Noome.

De heer D. v. Harrewijn, Den Haag, ontdekte remise met 6. wit 46—41, 27—31, 26×37, 22—28, met vrij doortocht.

De heer Noome geeft opnieuw een fraaie winst aan met 17—22, 1—23, 16—21, 37—31, 21—27, 31—26, 11—16, 23—41, 6—11 A, 41—46, 11—17, 41—5, 16—21, 5—19, 27—31, 26×37, 21—27, 19—8, 17—21, 8×26, 22—28, 26—3, 28—33, 3—25, 33—38, 25—49, 38—42, 37—31, wint.

A. 27—31, 26×37, 22—28, 41—47, 16—21a, 47—38, 21—26, 38—24, 6—11, 24—38, 11—17, 38—24, 26—31, 37×26, 28—32, 24—42, 17—22, 26—21 en wint. Tot zoover de heer Noome en deze winst is correct.

Echter komt den heer v. Lieshout en speciaal den heer P. D. de Graaf een woord van hulde toe voor hun bijzondere aandacht, aan dit eindspel gegeven. Het is beiden heeren gelukt een tweede winst te ontdekken zoo fraai, als wij dat nog zelden hebben gezien. Deze winst is als volgt: Stand na den 7en zet van den heer Noome's



hoofdvariant.

De heer Noome speelt hier 46—41. De heeren de Graaf en v. Lieshout spelen 26—21, 27—31

of ? 21-17 (16-21 is verloren.) zoo ook 22-27, 17x6, 31-37, 46x21, 16x27, 6-1, 27-32, 1-29 wint, dus moet 22-28, 17x6, 28-33 of 6-1. Nu volgt op 33-38 of 33-39 zeer fraai 46-28 en 28-11 is niet te voorkomen, dus moet 16-21 en een schitterend tempo volgt nu door 1-7 en zwart is verloren. Op 33-39, 7-16, 21-26 gedw. 16-49. Op 33-38, 7-16, met winst. Op 31-36, 7-16, 21-26, 16-43 winst. Op 21-26, 7-16, 33-39, 16-49 met winst. Een keurig slot.

OPLOSSINGEN PROBLEMEN No. 3319/3329.

No. 3319. (Morreau). Wit wint door 24-20, 35-30, 34-30, 33-29, 32x3, 3x48, 48x15 (41-47*) 44-39, (35-40*) 39-33 (47x20) 15x33 (40-44) 50x39 (16-21) 33-28 (21-27) 28-37 (45-50) 39-33 gewonnen! Een door zijn merkwaardig dwangeindspel opmerkelijk vraagstuk, dat zeker een eervolle plaats verdient, ware het niet, dat de volgende, op zich zelf fraaie nevenoplossing, het totaal-cachet o.i. niet ten goede komt! Men kan daarover van meening verschillen, doch de door het jurylid Ph. J. Ham gevonden dual maakt het vraagstuk qua probleem voor den kenner minder mooi. Met schijf 35 op 30 was deze nevenoplossing niet mogelijk. Zij luidt aldus: 34-30, 33-29, 32x3, 3x48, 48x9 en deze slotstand wint eveneens!

No. 3320. (Ancion). Wit wint door 48-42, 47-41, 24-19, 16-11, 11x2, 2x40 en hiermede is het cardinale punt van een geestig ontstoppings- en lijnruimingsthema bereikt, 50-44, 45x34 en 25x34 gewonnen!

Het streven naar het ultra moderne compliceeren van motieven heeft in dit probleem duidelijk geculmineerd.

No. 3321. (Demesmaecker). Wit wint door 42-37, 27-21, 30-25 en 25x5 met nog eenig naspel! Qua prijswinnend probleem is de idee o.i. al te simplistisch. Niettemin is het streven naar economie wel lovenswaard.

Uit bovenstaande problemen komt duidelijk naar voren de groei van de Belgische problematiek, doch tevens het gevaar van afzondering der huidige problemisten. Men zal bij onze Zuidereburen naar waardige opvolgers dienen uit te zien, wil men niet achterop raken!

No. 3322. (Pranger). Wit wint hier keurig met

35-30, 37-31, 34-30. Een keurig ontstoppings-thema ontstaat nu! 39-34, 30-24, 24x2 en 2x5 gewonnen!

Inderdaad een opmerkelijk probleem temeer door den goeden aanvangsstand.

No. 3323. (Pranger). Wit wint door 37-32, 26-21 (de duistere zet, waarop menig oplosser strandde), 33-29, 39-34, 32-27, 43-38, 44-39, 50x37, 35x4 gewonnen! Een moeilijk probleem, dat de pretentie heeft een goeden aanvangsstand, moeilijke ontleding en reïne slotstelling te hebben.

No. 3324. (Lelieveld). Wit wint door 47-42, 37-31, 42x31, 48-42, 44x13, 13-9, 35-30, 45-40, 50x6 gewonnen. Een niet te lastige slagzet, zonder eenigen bijzonderen inhoud.

No. 3325. (D. Douwes). Mag zwart 24-30 en 19x30 spelen? Neen, want wit forceert dan op fraaie wijze schijf- of partijwinst met 33-29 (12-13, want op 13-18 volgt 27-22, 17x28, 29-24, 34-29 en 32x5 gewonnen) 27-22 (18x27*) 29x9, 37-31 steeds met schijfwinst! Een opmerkelijk probleem.

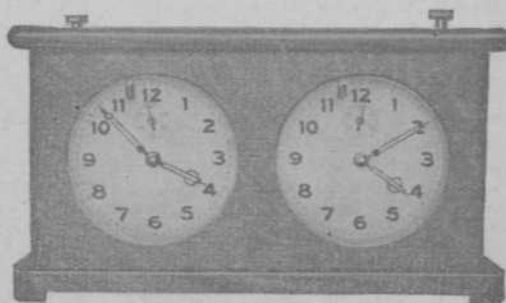
No. 3326. (Bizot Jr.). Wit wint oergeestig met 47-41, 37-32, 50-45 en 45x5 gewonnen! Een idee, dat wij nog niet in practijk zagen en den naamgenoot van den grooten Bizot alle eer aandoet!

No. 3327. (Tévan). In dit zeldzaam mooie miniatuurtje wint wit door 17-11 (16x7 gedw. want op 37x26 volgt 29-24 gevolgd door 39-34 of 40-35 met winst, terwijl op 37x48 volgt 29-23 enz. gewonnen) 31-27, 29-23, 23x1 en 1x4 gewonnen. De leuke varianten maken dit probleem tot een genotvol product!

No. 3328. (Tévan). Wit speelt hier 23-18, 47-41, 39-34! Een geestige vondst, die origineel genoemd mag worden, (46x12*) 34x3; deze slotstand wint fraai in de volgende variant (2-8) 45-40, 3x1 gewonnen!

Een typisch Fransch probleem. Galant en geestig!

No. 3329. (Tévan). Wit wint hier met 33-28, 29-24. Men vergelijk hiermede het vorige vraagstuk, 24x4, (12-18*) 32-28. In tegenstelling met het vorige probleem doet thans het afsluitstuk dienst in de ontleding, doordat een leuke opsluiting ontstaat door 4x6 (25-30) 45-40 (30-35) 40-34 gewonnen! Charmant en geestig geconstrueerd.



Massief eiken

WEDSTRIJD KLOKKEN

De Nos. 1, 2, 2a zijn met secundewijzer
Bij 5 stuks franco. Met 1 tot 2 jaar garantie

MODEL	No. 1	No. 2a	No. 2	No. 3
PER STUK	f 8.00	f 7.75	f 7.50	f 6.50 per stuk
BIJ 5 STUKS	f 7.50	f 7.55	f 7.00	f 6.10 per stuk
BIJ 10 STUKS	f 7.25	f 7.00	f 6.75	f 5.75 per stuk

H. KOOPMAN, Voorstraat 59, Dordrecht - Giro 131475

HET DAMSPSEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN



HOOFDREDACTEUR	ADMINISTRATEUR:
P. D. DE GRAAF	J. W. v. DARTELEN
KUINDERSTRAAT 57.	KOEDIEFSLAAN 42
AMSTERDAM-ZUID	HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

OFFICIEEL GEDEELTE

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek,
Kinderdijkstraat 88, Amsterdam-Z.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.
2e Secretaris: R. C. Keller,
Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.
Penningmeester: J. Voorburgh,
Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.
Postgiro 118984.

INZENDINGEN BESTEMD VOOR „HET DAMSPSEL“.

In aansluiting aan ons verzoek om ter kennis te brengen van het Bondsbestuur, wanneer problemen e.d., indertijd opgezonden voor plaatsing in het bondsorgaan, elders worden of zijn gepubliceerd, doet het Dag. Bestuur thans een beroep op heeren auteurs, inzenders enz. om zoo welwillend te zyn, zoo mogelijk, een duplicaat-inzending aan de tegenwoordige redacteuren te willen doen. De eerder ingezonden copie is niet in het bezit gekomen van het Dag. Bestuur, noch in het bezit van de tegenwoordige redacteuren, zoodat het niet mogelijk zou zijn tot plaatsing in ons eigen orgaan over te gaan. Dit moet voorkomen worden en daarom wordt nogmaals inzending verzocht.

Namens het Bondsbestuur,
W. H. LIEVE, Secretaris.

BESTUURSVERGADERING.

Oproeping tot bijwoning van een bestuursvergadering van den N.D.B. op Zondag 12 Maart 1939, voorm. 11 uur te 's-Gravenhage, hotel „Terminus“. Deze publicatie is bedoeld als voorloopige kennisgeving aan H.H. Bestuursleden. De agenda met toelichtingen en voorstellen volgt t.z.t.
De Bondssecretaris, W. H. LIEVE.

ASSISTENTIE HOOFDREDACTIE.

De Hoofdredacteur van het bondsorgaan „Het Damspel“ verlangt assistentie, overeenkomstig art. 11 van het Regl. op de redactie van „het Damspel en de Bondsuitgaven“, bij het voeren der Hoofdredactie. Leden van den Bond, die zich daarvoor beschikbaar willen stellen, worden verzocht, dit kenbaar te willen maken aan den Bondssecretaris.

Namens het Bondsbestuur,
W. H. LIEVE.

Dordt, Willemstraat 15.

Binnenkort verschijnt:

„1001 MINIATUREN“

verzameld door **G. L. Gortmans**, tevens oefenschool in het slagspel voor beginners; uitgave Uitgevers-Maatschappij **Æ. E. Kluwer N.V.**, Deventer, in samenwerking met „Het Damspel“. Dit interessante werk bestaat uit ruim 160 pagina's!

Prijs slechts f 1.70 + f 0.15 porto.

Bestellingen worden gaarne ingewacht bij de administratie van „Het Damspel“.

De Administrateur „Het Damspel“:

J. W. VAN DARTELEN.

Postrekening Nr. 64007.

UITSLAGEN PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1939.

6de Ronde:

Cohen—Lochtenberg	0—2
Idzerda—Rustenburg	2—0
Vos—v. d. Kraan	1—1
Kinnegin—Bom	1—1
Dukel—Raman	1—1
Kinnegin—Keller	1—1

7de Ronde:

Raman—Cohen	1—1
v. d. Kraan—Keller	2—0
Bom—Dukel	1—1
Lochtenberg—Vos	0—2
Druyf—Idzerda	2—0

8ste Ronde:

Cohen—Vos	0—2
Keller—Lochtenberg	2—0
Idzerda—v. d. Kraan	0—2
Kinnegin—Druyf	2—0
Dukel—Rustenburg	0—2
Raman—Bom	1—1

Zaterdag 18 Febr. wordt te Rotterdam gespeeld in het Oude Raadhuis, Stadhuissteeg 1 Rotterdam.

COMPETITIE COMMISSIE:

Secretaris: H. Brussel,
Postbus 9, Wormerveer.

COMPETITIE-STANDEN.

Hoofdklasse.

Noord-Holland:

Ymuiden	8	7	0	1	14	107
H.D.C.	8	5	1	2	11	87
Zaandam	8	3	1	4	7	77
Haarlem	8	1	2	5	4	67
Beverwijk	8	2	0	6	4	56

Ymuiden kampioen.

Beverwijk moet degradatie-wedstrijden spelen.

Amsterdam:

Joz. Blankenaar	10	8	0	2	16	137
Gez. Samen zijn	10	8	0	2	16	128
v. Embden	10	6	2	2	14	105
D.O.S.	10	3	1	6	7	76
C.D.A.	10	1	2	7	4	80
Oostzaan	10	1	1	8	3	74

Joz. Blankenaar kampioen.

Oostzaan moet degradatie-wedstrijden spelen.

Utrecht:

H.D.G.	10	7	2	1	16	122
Ons Genoegen A	10	6	2	2	14	113
U.D.G.	10	7	0	3	14	109
Huizen	10	5	2	3	12	81
Bussum	10	1	0	9	2	81
Ons Genoegen B	10	1	0	9	2	71

H.D.G. kampioen.

Ons Genoegen B moet degradatie-wedstrijden spelen.

Rotterdam:

Dordt	7	6	1	0	13	87
Constant A	7	6	0	1	12	93
Constant B	7	4	1	2	9	79
Z.D.C.	7	3	0	4	6	67
Het Westen	7	3	0	4	6	62
Het Oosten	7	2	0	5	4	62
Semper Avanti	7	2	0	5	4	50
Chr. D.V.	7	1	0	6	2	48

Dordt kampioen.

Chr. D.V. moet degradatie-wedstrijden spelen.

Den Haag:

R.D.G.	12	11	0	1	22	149
D.I.O.	12	7	3	2	17	133
Scheveningen	12	4	3	5	11	112
D.O.S.	12	5	0	7	10	110
Monster	12	4	3	5	9	*110
L.D.V.	12	2	4	6	8	107
H.D.S.	12	1	1	10	3	83

R.D.G. kampioen.

H.D.S. moet degradatie-wedstrijden spelen.

* Monster twee verliespunten w.n.o. tegen R.D.G.

Noord-Brabant:

Excelsior	6	6	0	0	12	86
D.O.S.	6	2	0	4	4	51
D.S.V.	4	1	1	2	3	39
Boss. Damcl.	4	1	1	2	3	36
Tivoli	4	1	0	3	2	28

Excelsior kampioen.

Twente:

E.D.C.	6	6	0	0	12	71
Zwart-Wit	6	4	0	2	8	71
D.O.S.	6	3	1	2	7	74
Tw. Eerste	6	3	0	3	6	66
Denk en Zet	6	2	1	3	5	67
Goor	6	2	0	4	4	48
Onder Ons	6	0	0	6	0	23

E.D.C. kampioen.

Onder Ons moet degradatie-wedstrijden spelen.

Ysselstreek:

S.S.S.	8	4	4	0	12	89
De Dam	8	4	3	1	11	86
Zwolle 1	8	5	0	3	10	89
Deventer	8	2	2	4	6	75
Zwolle 2	8	0	1	7	1	57

S.S.S. kampioen.

Zwolle 2 moet degradatie-wedstrijden spelen.

S.S.S. heeft gewonnen van E.D.C., zoodat S.S.S. moet spelen om het kampioenschap van Nederl. Eerste klasse.

Noord-Holland:

Wormer	7	4	2	1	10	83
Stabiël	7	5	0	2	10	77
H.D.C. 2	7	4	1	2	9	78
Oosterkwartier	7	4	1	2	9	70
D.K.-Z.	7	3	3	1	9	73
Ymuiden 2	7	2	1	4	5	63
Haarlem 2	7	1	0	6	2	56
Zaandam 2	7	1	0	6	2	43

Wormer kampioen.

Zaandam 2 moet degradatie-wedstrijden spelen.

Amsterdam:

D.S.T.O.	9	8	1	0	17	113
Het Oosten	9	6	3	0	15	106
v. Embden 2	9	4	2	3	10	91
D.O.S. 2	9	4	2	3	10	91
Weesp	8	4	2	2	10	86
Gez. Samen zijn	9	3	1	5	7	91
Joz. Blankenaar	9	4	1	4	9	87
Crescendo	8	1	2	5	4	75
D.D.V.	9	1	1	7	3	66
R.K.D.	9	1	1	7	3	66

D.S.T.O. kampioen.

R.K.D. moet degradatie-wedstrijden spelen.

D.D.V. krijgt bij arbitrage van enkele hangpartijen er nog een paar punten bij.

Utrecht:**Afdeling A.**

Ons Genoegen	6	5	1	0	11	78
O.K.K.	6	3	3	0	9	67
A.D.V.	6	3	1	2	7	60
V.D.C.	6	3	0	3	6	66
Damlust	6	2	0	4	4	51
Wit-Zwart	6	1	1	4	3	51
U.D.G. 2	6	1	0	5	2	43

Ons Genoegen kampioen.

U.D.G. 2 moet degradatie-wedstrijden spelen.

Afdeling B.

H.D.G. 2	8	6	1	1	13	102
Loosdrecht	8	5	2	1	12	88
Breukelen	8	2	3	3	7	83
Bussum 2	8	2	3	3	7	73
Huizen 2	8	0	1	7	1	49

H.D.G. 2 kampioen.

Huizen 2 moet degradatie-wedstrijden spelen.

Den Haag:

L.D.C.	6	4	1	1	9	69
W.Z.D.V.	6	3	2	1	8	68
D.I.O.	6	4	0	2	8	63
Naaldwijk	5	4	0	1	8	57
H.C.D.V.	7	2	2	3	6	67
D.O.S. 2	7	1	0	6	2	58
Monster 2	7	0	0	7	0	39

Nog niet definitief bekend.

Rotterdam:

Gouda	9	7	0	2	14	95
Vlaardingen	9	5	2	2	12	105
Schiedam	9	5	1	3	11	90
Charlois	8	4	3	1	11	87
M. en S.	9	4	0	5	8	92
Z.D.C. 2	9	3	1	5	7	77
R.D.G.	7	3	1	3	7	71
Pernis	6	2	3	1	7	60
Bolnes	8	1	1	6	3	61
C.D.R. 2	8	1	0	7	2	62

Nog niet definitief bekend.

Leiden:

L.D.V. 2	7	5	0	2	10	72
Katwijk	7	4	1	2	9	70
K.D.C.	7	4	0	3	8	74
W.D.G.	7	3	1	3	7	72
D.C.L.	6	3	1	2	7	66
A.D.C.	7	2	1	4	5	59
L.D.C.	7	2	0	5	4	58
P.L.D.V.	6	2	0	4	4	51

Nog niet bekend.

Dordrecht:

Zwijndrecht	8	8	0	0	16	98
Rijsoord	8	6	0	2	12	97
Dubeldam	8	4	0	4	8	80
Dordt	8	2	0	6	4	61
Gravendeel	8	1	0	7	2	54

Zwijndrecht kampioen.

Gravendeel moet degradatie-wedstrijden spelen.

Noord-Brabant:

Excelsior 2	7	5	1	1	11	81
G.D.V.	5	4	0	1	8	55
D.G.V.	5	2	2	1	6	57
V.D.	6	2	1	3	5	66
Tivoli 2	5	2	1	2	5	49
D.I.O.	4	1	1	2	3	35
D.D.V.	3	0	0	3	0	17
R.D.V.	3	0	0	3	0	17

Nog niet bekend.

Twente:

Zwart-Wit 2	8	7	1	0	15	107
Vroomshoop	8	6	0	2	12	95
Borne	8	5	1	2	11	101
R.K. Hengelo	8	5	1	2	11	92
E.D.C. 2	8	3	1	4	7	77
Tw. Eerste 2	8	3	0	5	6	72
Vriezenveen	8	2	1	5	5	65
Denk en Zet 2	8	2	0	6	4	57
D.O.S.	8	0	1	7	1	54

Zwart-Wit 2 kampioen.

D.O.S. moet degradatie-wedstrijden spelen.

Ysselstreek:

De Dam 2	8	6	2	0	14	103
S.S.S. 2	7	3	3	1	9	77
Zwolle 3	7	3	1	3	7	71
Deventer 2	7	2	0	5	4	52
Vaassen 1	5	0	0	5	0	37

De Dam 2 kampioen.

Vaassen moet degradatie-wedstrijden spelen.

Limburg:

Juiste Zet	3	3	0	0	6	42
Schuivers	2	2	0	0	4	25
Internos	2	1	0	1	2	21
Zwart-Wit	2	1	0	1	2	20
Onder Ons	2	0	1	1	1	14
Raedhoes	1	0	1	0	1	10
Denkers	2	0	1	2	1	14
Ons Genoegen	2	0	0	2	0	10

Niet bekend.

De Secretaris van de

Comp.-Commissie v. d. Ned. Damb.

H. BRUSSEL.

KAMPIOENS-COMPETITIE.**Demi-Finale.**Zaterdag 11 Febr. a.s. n.m. 4 uur:
H.D.G.—S.S.S. 14—6Zaterdag 18 Febr. a.s. n.m. 4 uur:
S.S.S.—H.D.G.

Zaterdag 11 Febr.: Dordt—Excelsior.

Zaterdag 18 Febr.: Excelsior—Dordt.

Promotie en Degradatie 1e klasse.

Dinsdag 21 Febr. a.s., 8 uur n.m.:
de Dam 2—Zwolle 2.

Maandag 27 Febr.: Zwolle 2—de Dam 2.

Maandag 13 Febr. (is op 6 Febr. niet
doorgegaan):

Oostzaan—D.S.T.O. 7—13.

Maandag 20 Febr.: D.S.T.O.—Oostzaan.

Kampioens-wedstrijden 1e klasse.

Maandag 27 Febr.: D.S.T.O.—Wormer.

Donderdag 9 Maart: Wormer—D.S.T.O.

OFFICIEELE MEDEDELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Ver-
eenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven,
Klachten over de Expeditie: J. W. van
Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede.
Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen club-
lokaal en clubavonden worden in deze
rubriek gratis opgenomen. Tarief voor
z.g. betalende berichten: 8 cent per
kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent,
minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

PRIJSCOURANT VAN BONDSUITGAVEN ENZ.

Administrateur: J. W. VAN DARTELEN.
Heemstede, Koediefsaan 42.
Postrekening Nr. 64007.

Agentschappen:

Amelo: A. Jurg, Rozenstr. 55. Postrek. Nr. 300649.
Amsterdam: W. J. Bauer, Celebesstraat 46 (Oost).
Tel. Nr. 50642.

Deventer: Joh. Duhne, Sloetstraat 14.

Groningen: G. Boltjes, Prinsesseweg 55b.

's-Hertogenbosch: A. A. van Bockel, Oude Vlij-
menschenweg 27. Postrekening Nr. 304371.

Leiderdorp: B. Slegtenhorst, Eikenlaan 8.

Maastricht: P. J. L. Walschots, Emmastraat 22,
Heer (bij Maastricht).

Rotterdam: A. Hagenaars, Taborstraat 69b, ben.
(Oost). Postrekening Nr. 3810.

Soestdijk: D. Waal, Koninginnelaan 22. Post-
rekening Nr. 570.

Tiel: W. Bemer Jr., Binnenweg 44c.

Bij den administrateur en bij de agentschappen
zijn verkrijgb. onderstaande bondsuitgaven enz.
De toezending geschiedt franco uitsluitend na
ontvangst van het verschuldigd bedrag.
Alle prijzen gelden voor levering inclusief omzet-
belasting.

Advertentie-tarieven worden op aanvraag gaarne
door den administrateur toegezonden.

Reglementen voor het damspel, bevattende de
officiële spelregels, per stuk f 0.10, 5 st.
f 0.40, 10 st. f 0.70, 25 st. f 1.50, 50 st. f 2.50,
100 st. f 4.50.

Diagramboekjes, bevattende 100 geperforeerde
diagrammen in boekvorm, per stuk f 0.15, 5
st. f 0.70, 10 st. f 1.30, 25 st. 3.—, 50 st. f 5.50.

Blanco diploma's (fraaie uitvoering), formaat
31½ × 24 cm., per st. f 0.15, 5 st. f 0.70, 10 st.
f 1.30, 25 st. f 3.—, 50 st. f 5.50.

Wedstrijdroosters voor wedstrijden van 2 t/m 24
deelnemers, met tabellen der ronden van 2
t/m 12 deelnemers, per st. f 0.10, 5 st. f 0.40,
10 st. f 0.70, 25 st. f 1.50, 50 st. f 2.50.

Notatieboekjes voor 50 partijen, prima papier en
stevig omslag, per st. f 0.25, 5 st. f 1.15, 10 st.
f 2.10, 25 st. f 4.50, 50 st. f 8.—.

Emaillé bondsinsignes, vervaardigd volgens het
bekroond ontwerp, per st. f 0.30, 5 st. 1.40, 10
st. f 2.70, 25 st. f 6.25.

Notatiebiljetten, in prima uitvoering, per 100 st.
f 0.35, 250 st. f 0.80, 500 st. 1.50, 1000 st. f 2.60,
2000 st. f 5.—; bedrukt met naam der ver-
eeniging f 0.75 per 1000 ex. extra.

Berichtkaarten voor het aanschrijven van spelers
voor wedstrijden enz., per 100 st. f 0.35, 250
st. f 0.80, 500 st. f 1.60, 1000 st. f 2.60, 2000 st.
f 5.—.

Jubileum-nummers „Het Damspel“ (9 April 1936)
25-jarig bestaan N.D.B., in kunstdruk, per st.
f 0.25, 5 st. f 1.20, 10 st. f 2.20, 25 st. f 5.—.

132 Partijen wereldkampioenschap p. st.
Amsterdam 1928 f 0.75 franco

Damstudies en Analyses, door Springer porio
en de Jongh, p. deeltje -1.50 -0.08
per drie deeltjes compleet -2.90 -0.15

Zwart-Wit, door A. K. W. Damme -1.25 -0.08

Voor het dambord met de Haas en
Battefeld, 2de geheel gewijzig-
de druk, door A. K. W. Damme -1.50 -0.09

Het Damspel, door de Haas en
Battefeld, 2de geheel gewijzigde
druk, door A. K. W. Damme -1.50 -0.08

Hoe ik wereldkampioen werd,
door B. Springer -1.50 -0.06

Loketten, Problemen en Studies,
door B. Springer -0.90 -0.06

Inleiding tot het damspel, door J.
W. van Dartelen -0.45 -0.03

Petit Manuel par Henri Chiland -0.50 -0.03

Nieuwste damproblemen, door W.
W. Hoekstra -0.45 -0.03

Diverse damproblemen, systema-
tisch gerangschikt door G. A.
Cremer -0.80 -0.11

25 Jaar Dambeweging in Neder-
land, door Ph. de Schaap, geb. -1.90 franco

Partijen wereldkampioenschappen
1934-1935-1936 door W. H. Lieve -0.70 -0.06

Springer's damsleutel, samengesteld
door Springer en Raichenbach -0.55 -0.03

Matchboek Raichenbach—Springer
Technique moderne par Herman
de Jongh -0.75 -0.06

Damopeningen en Middenspelstu-
dies, door J. B. M. J. Eekhoud, -2.50 -0.15

ingenaaid -2.25 franco
gebonden in fraaien band -2.90 franco

Zó wordt U een goed dammer,
door A. K. W. Damme -0.25 -0.02

De Damgids, door J. B. M. J. Eek-
houd -0.90 -0.12

Het damspel in zijn aantrekkelijk-
sten vorm, opgedragen aan de
Nederlandsche Jeugd, door P.
D. de Graaf -1.50 -0.15

16 Partijen match Raichenbach—
Keller 1938, door Ph. de Schaap -0.65 -0.06

LEIDSCHÉ DISTRICTS DAMBOND.

De heer P. de Haan, Sterrewacht 7 te Leiden, is geen bestuurslid meer van bovengenoemden bond.

Vanaf heden moet alle correspondentie enz., dezen bond betreffende, gezonden worden aan den tijd. secretaris: D. Megchelse, Schutterstraat 15 te Leiden.

NOORD-BRABANTSCHÉ DAMBOND.

Ondergeteekende brengt hiermede ter kennis van de vereenigingen, dat de **Jaarvergadering** zal worden gehouden op Maandag 10 April 1939 (2en Paaschdag), des voormidags te 11 uur, in Hotel J. Geertzen, Sint-Jansstraat 10 te 's Hertogenbosch (clublokaal van de R.K. Damvereeniging „Excelsior“). Agenda's voor deze vergadering worden binnenkort aan de vereenigingen gezonden. De aandacht van de vereenigingen wordt nog gevestigd op de artikelen 9, 10, 11, 13 en 15 van het Huishoudelijk Reglement.

De Secretaris-Penningm.:
A. A. VAN BOCKEL.

AGENTSCHAP 's-GRAVENHAGE.

Het is ons aangenaam te kunnen berichten, dat wij met ingang van 15 Februari 1939 als agent van „Het Damspel“ en de bondsuitgaven voor 's-Gravenhage hebben aangesteld:

den heer **L. MELLON**,
Wijnhandel,

Gouverneurlaan 650 te 's-Gravenhage.
Telefoon Nr. 119268,

bij wien alle bondsuitgaven enz. direct uit voorraad zijn te betrekken.

Te koop gevraagd:

Complete jaargangen „Het Damspel“ (niet ingebonden) van de jaren 1930 tot en met 1938, in belist onberispelijken staat.
Aanbiedingen onder opgave van uitersten prijs worden ingewacht bij den Administrateur van „Het Damspel“:

J. W. VAN DARTELEN,
Koediefsaan 42, Heemstede.

BORNE (O.).

Bornsche Damvereeniging.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:
Voorzitter: G. Beune; secretaris: H. Penninkhof, Deldenschestraat 55; penningmeester: J. Protzmann, Azeloschestraat 64; commissaris: W. Leushuis; adjunct: J. Boers.

'S-GRAVENHAGE.

Residentie-Damgenootschap.

Tot nader aankondiging is het clublokaal verplaatst naar Café „Reges“, Thomsonlaan 1-3.

HILVERSUM.

Hilversumsch Damgenootschap.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:
Voorzitter: C. Bongenaar; 1ste secretaris: W. Wolfrat, Langestraat 50b; 2de secretaris: D. van Kampen; penningmeester: F. J. Reijmerink; algemeene bestuursleden: J. Stafleu en K. v. d. Werf Jr.

LANDSMEER.

Damclub „Ons Genoegen“.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:
Voorzitter: D. Hoogeveen; Secretaris: P. C. Liets, 't Schouw K. 79; penningmeester: G. Vet, Raadhuisstraat 17; commissarissen: H. Havik en K. Verhoef.

Clubavond Donderdags in gebouw Van Beekstraat 3.

MAASTRICHT.

Damvereeniging „Zwart-Wit“.

Het adres van den secretaris — tevens agent van „Het Damspel“ en de bondsuitgaven voor Limburg — P. J. L. Walschois is thans Emmastraat 22, te Heer bij Maastricht.

ROTTERDAM.

Damvereeniging „Charlois“.

Secretaris is thans: J. Willemse, Verboomstraat 30.

BINNENLAND:

Red.: P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

AMSTERDAM.

Uitslagen 2de klas competitie:

Het Oosten II—Crescendo II	9—9
J. Blankenaar III—D.S.T.O. II	11—9
De Boschrand I—Crescendo II	14—6
G.S. III—Ouderkerk I	5—11
J. Blankenaar III—C.D.A. II	6—14
Het Oosten II—C.D.A. II	9—9
Ouderkerk I—D.S.T.O. II	14—6
J. Blankenaar—Boschrand	8—8

ROTTERDAM.

De wereldkampioen M. Raichenbach stelt zich voor in April ons land te bezoeken en alsdan simultaanseances te geven of matches aan te gaan. Nadere inlichtingen verstrekt de heer A. Hagenaars, Taborstraat 69 a ben., Rotterdam-O.

HAARLEM.

De Noord-Holl. Dambond bestaat 28 Febr. a.s. 10 jaar.

Op het feestprogramma staat een ontmoeting tusschen een Noord-Hollandsch tental contra een Nederlandsch tental.

* * *

HOE EN WAAR ONS SPEL GESPEELD WORDT:

ZUID-SCHARWOUDE.

Damlust—D.V.T.O. Burgerbrug (Zijpe) .. 19—13

GRONINGEN.

In het toernooi om den meestertitel eindigden J. Wagter als no. 1 en O. Doornbos als no. 2. De P. G. Dambond is nu weer compleet met 10 meesters.

LIMMEN.

Vitenova—W.D.A. Alkmaar 18—24 |

SELLINGEN.

Sellingen—Nieuwe Schans 12—22 |

SINT PANCRAS.

D.O.S.—Hollandia 59—21 |

SURHUISTERVEEN.

Surhuizum—Surhuisterveen 40—36 |

(Hier telt een volledige winst voor 4—0, zoodat dus in totaal 19 spelers aanzaten.)

BALKBRUG.

Mepel—Kijkuit (Balkbrug) 26—10 |

HOORN.

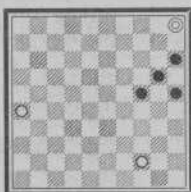
Hollandia—Enkhulzer Damclub 19—60 |

EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

TOCH REMISE!

In no. 18 van H.D. 1938, no. 794, onder leiding van den vorigen redacteur, werd een eindspel geplaatst, dat volgens den heer Mertens gewonnen was, doch volgens den heer Noome remise.



Inderdaad besluit de heer Noome met remise door: 24—29, 5—28, 25—30, 44—40, 30—34, 40—35, 20—25, 28—50, 15—20, 26—21, 20—24, 21—17, 25—30, 17—12, 34—40, 35—44, 30—34, 12—8, 2933 en de heer Mertens besluit met 50—45 tot winst. Zeer correct merkt de heer Noome op, dat het spel met 33—39 dan remise is. Daar ook de andere varianten remise zijn, besluiten wij met: „Eere wien eere toekomt!”

* * *

NIEUW STANDAARD EINDSPEL!

Ongetwijfeld heeft onze vorige redacteur zeer verdienstelijk werk geleverd om als eerste, zoover ons bekend is, orde te scheppen in standaard winst- en remise-stellingen.

Het is elken damspeler gegeven met de noodige studie een vlotte opening te spelen; en zéér zeker een gróóten voorsprong heeft op zijn tegen-speler, die met het één en ander niet op de hoogte is. Daarvoor is ons spel te moeilijk en men moet wel een dammer bij uitnemendheid zijn, om tijdens het spelen niet in het wetenschappelijk vastgelegd nadeel te komen.

Voor 't eindspel dezelfde leerstelling.

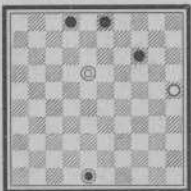
De speler, die met de verschillende „gangen” bekend is om tot den opbouw van het materiaal te komen met als slotstand de wetenschappelijk vastgelegde remise, of winststanden, het is déze speler, die een enormen voorsprong heeft en niet hoeft te... zoeken naar het beoogde doel. En daarom waardeeren wij het werk van den heer Mertens, en zullen zeker dit werk van dezen pionier voortzetten.

Bij het arbitreeren eener partijstelling kregen wij onderstaand eindspel te beslissen.

Nu kan zwart, die aan zet is, wel tot winst komen, maar moet met „den geest” van het spelverloop op de hoogte zijn.

No. 839.

Standaardwinst no. 12.



Wit 1 dam op 18, schijf op 35. Zwart 1 dam op 48, 3 st. op 2, 3, 14.

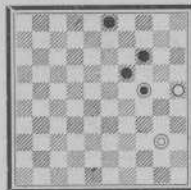
Zwart is aan zet. Nu is de eerste vraag: hoe moet de witte dam, die de triktrak bezet, verjaagd worden?

En dit verjagen berust op een finesse. Wanneer eenmaal de dam van de trik-trak is verjaagd, dan is al een zeer groote hindernis voorbij en komt de opmarsch voor het maken van dammen. Wij spelen als volgt: 14—19. Nu komen 2 hoofdvarianten. Ten eerste in 25—20, ten tweede als wit met de dam de trik-trak bezet houdt. Dus eerst maar 25—20, 48—25, 20—15, 25—14. Zeer belangrijk is nu, dat 18—9 verhinderd is door 14—20, 15×13, 3×14, geestig! Dus 18—1, 2—8, (ook op 18—40, 2—8), 1—18, 19—24, (kan niet meer 18—7 of 1 wegens 8—12) 18—40, 8—13.

De bewegingsvrijheid van de witte dam wordt al meer beperkt, 40—35, 13—19, 35—40, 24—30 (nog kan 40—18—12 niet wegens 19—23) op 40—29, 19—24, 40—35, 19—24 belet ook 35—40, wit moet dus de trik-trak verlaten: 35—44, 30—34 (dreigt 34—39), 44—35, 24—29, 35—13, 34—39, 13—9 14—20, 15×44, 3×14 winst.

Nu de tweede hoofdvariant, als wit de lijn 1—45 blijft beheerschen. Vanuit den eersten diagramstand. 48—37, 18—40, 37—19, 40—18, 2—8, (en dreigt 8—13, 19—14.) (op 18—9, 14—20), 18—7, 19—24 (en dreigt 8—12), (op 7—2, 14—19), 7—40, 8—13, 40—35, 13—19, 35—40.

No. 840.

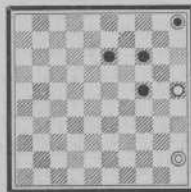


Na 35—40 luidt:

Stand wit: 1 dam op 40, 1 schijf op 25. Zwart: 3, 14, 19; dam op 24.

Thans is weer de stelling bereikt, opdat zwart de witte dam van de trik-trak verjaagt. 24—15, 40—7, (op 40—35, 19—23 en zwart heeft 1 schijf er over heen) (op 35—19, 15—10, 10—5) 15—10, 7—1 (op 7—2, 19—23), 10—5, 1—45, 19—24, 45—1. los slaan gaat niet meer. 3—8 (dreigt 24—30, 8—12), 1—45, 8—13. Thans is de stelling bereikt, dat de dam verjaagd wordt.

No. 840 a.



45—40 gaat

niet 14—20. Op 45—1, 24—30, 13—18. Dus 45—50, 13—18, belet los slaan wegens 14—20. Ook gaat 50—6 niet wegens 24—30, 18—22.

50—45 gedw., 18—22, en thans is de opmarsch van schijf 22 tot 2e dam niet te keeren.

Indien de lezers het een en ander in studie willen nemen en wij alle opmerkingen en vragen omtrent dit standaardwinst eindspel hebben be-

studeerd, en er geen remisemogelijkheden zich meer hebben voorgedaan, dan zullen wij den eersten diagramstand als een standaard-winststelling kunnen boeken.

Studie blijft vanuit den diagramstand voldoende aanwezig door den lossen stand van de schijven. Voor 't practische spel is deze stand, indien tot winst besloten wordt, van onschatbare waarde.

No. 841.



Zwart 1 dam op 32, 3 stukken op 36, 39, 44. Wit 1 dam op 13 en 1 schijf op 20.

In een vluggertje kwam dit geestig standje voor. Wit speelde terecht 13-30, om 32-43 te dwingen en met 20-15 door te loopen (20-14, 43-48.) 43-48, 30x43, 48x39, 15-10! 39-28, 10-4, 44-49 en wint door 28-10, 49-27. Zeer geestig!

No. 842.

Onderstaand eindspel is de slotstelling van een probleem van den heer Kartoef te Amsterdam.



Zwart is aan zet.
Is winst voor zwart aanwezig?

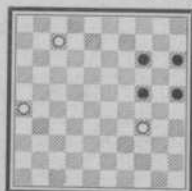
VOOR BEGINNERS.

Een van de moeilijkste begrippen in het eindspel is de tempoverwisseling. Dit zoo belangrijk onderdeel wordt door vaak sterkere spelers nog wel eens onderschat. Die tempoverwisseling treedt op bij stukkenruil, zoowel als met het spelen van de dam.

In den wedstrijd Stabiel I—IJmuiden II deed zich aan bord één het volgend eindspel voor:

No. 843.

Zwart: K. de Jong.



Wit: H. W. Zitman.

Zwart: 4 stukken op 14, 15, 24, 25. Wit: 3 stukken op 7, 26, 34.

Wit aan zet speelde 7-2, (ineens wint 7-1), 25-30, 34x25, 24-29; wit meende nu te winnen met 2-30, 29-33, 30-43, 15-20, 26-21, 20-24,

21-17, 24-29, 17-12, 29-34, 43x30, 14-19 remise.

Winst wordt vanuit den diagramstand verkregen door het winnen van één tempo en wel door het juist spelen met de dam. 7-2! 25-30, 34x25, 24-29, 2-11! Nu wordt zwart gedwongen op veld 34 te spelen en dit is juist één tempo winst, wat juist voldoende is voor de winst.

2-11, 29-34 gedw., 11-44, 15-20 gedw., (op 14-19, 26-21, 19-24, 21-17, (34-39 faalt door 25-20 enz.) 24-30, 17-12, 30-35, 12-7, 34-40, 44-50, 40-45, 7-2, 35-40, 2-35 wint).

26-21, 20-24, 21-17, 24-30! a. b. 17-12, 30-35, 12-7, 35-40 of ? 44x35, 14-19, 35x13, 34-39, 13-22, 39-43, 43x34, 7-1, 34-39, 1-34 wint.

Op a. 24-29, 25-20, 14x25, 17-12, 25-30, 44-35 en wint.

Op b. 14-19, 17-12, (24-30, 44-35 gew.), 24-29, 12-7, 29-33, 44x14, 34-39, 14-28, 39-43, 28-39, 43x34, 7-1 wint.

Hoe overrompelend soms in een schijnbare contactloze stelling „de verrassing“ zich kan voordoen, leert ons het thans volgend eindspel, dat wij in een vriendschappelijk partijtje met den Haagschen speler De Waard ontmoetten.

No. 844.

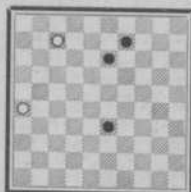


Zwart: 1 dam op 2 en 3 stukken op 6, 17, 26. Wit 1 dam op 4 en 2 stukken op 25, 36.

Zwart aan zet. 17-21. Wit dacht remise te maken met 25-20, 21-27, 4-31, 26-37, 36-31, 37x26, 20-14. Verrassend speelde zwart, nadat deze 25-20 had gespeeld, 2-19, 4-15 gedw., 21-27 verloren. Op 20-14, 19x10 en wit moet 36 offeren, waarna 27x36 slechts een kwestie van tijd is, door 4 dammen te behalen.

No. 845.

Van den heer Laros mochten wij een eindspel ontvangen, dat deze in een vluggertje tot winst wist te brengen. Het is leerzaam te volgen, hoe met het juist optreden van de dam tot winst wordt besloten.



Zwart: 3 stukken op 9, 13, 33. Wit: 2 st. op 7, 26. Wit aan zet wint door 7-2, 13-18, 2-11, 33-38, 11-7, 8-22, 7-16, 38-42 gedw., 16-27, 22x31, 26-48 en wint op tempo.

Een eenvoudig doch geestig eindspel werd ons toegezonden door een onzer lezers.

No. 846.



Wit: 1 dam op 15 en 1 stuk op 35. Zwart: 3 schijven op 3, 9, 19, 1 dam op 36. Wit speelde 15—10? is winst voor zwart mogelijk? Beproeft daar eens uw krachten op!

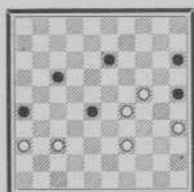
STRATEGISCHE WAARDE IN HET EINDSPEL.

Terreinwinst is in het eindspel van onschatbare waarde. Maar met het terreinvoordeel gaat vrijwel steeds gepaard het bezetten van strategische punten in het afspel.

De gemiddelde speler is al gauw geneigd materiaalwinst de voorkeur boven alles te geven en minder aandacht te schenken aan het vasthouden van 2 of 3 stukken door één vijandelijk stuk.

Belangrijk is het vast te stellen, dat niet altijd het gewonnen materiaal, doch ook dat men door een goed doorgevoerde strategie vaak het beoogde doel bereikt.

No. 847.



Deze stand werd afgebroken en is gespeeld in de Zuid-Hollandsche competitie. Het dient ons thans als voorbeeld om de waarde van het bezetten van een strategisch punt te verduidelijken. Als wit nu offert om door te breken en zich zoodoende remisekansen te scheppen, dan gaat het spel steeds verloren. (Men onderzoekte dit eens.)

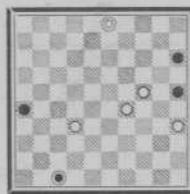
Wit speelt 29—23, verwijdert het strategisch stuk 28, offert één stuk en bezet zelf daarna veld 24, waarna het spel niet meer te winnen is.

Vanuit den diagramstand spelen wij b.v. 29—23, 28×30, 35×24, 13—18. Leuk is, als wit 24—19 speelt met 15—20, 39—34, 17—22, 36—31, 22—28, 31—27, 28—33 (37—32? 26—31, 20—24, 33—39 wint), 27—22, 18×27, 19—13, 27—31, 13—8, 31×42, 8—31 33—39, 34×43, 42—48 wint. 37—32, (op 17—22, 32—27) (op 17—21, 39—33, 21—27, 32×21, 26×17, 33—28 en remise.) 18—23, 39—33, 23—29, 33—28, 29×20, 32—27, 26—31, 27—22 en winst is niet aanwezig.

Of slagen onze lezers er in winst te ontdekken?

In de „Zierikzeesche Nieuwsbode“ van 12 Nov., red. J. A. v. Dixhoorn, treffen wij een eindspel aan, uit een simultaanseance voortgekomen. Wij verleenen dit eindspel een plaats in onze rubriek voor beginners, omdat dit eindspel zoo'n sprekend bewijs levert van het practisch spel.

No. 848.



In de partij verliep het spel als volgt:

35—30, 25×23, 3—25, 47×20, 25×28, 26—31, 28—33, 31—36, 33—47, 15—20, 47×15, 36—41 met remise.

Als volgt was directe winst aanwezig geweest door: 29—23 (47×20) 35—30!

**

OPLOSSINGEN.

No. 708. J. J. H. Mertens. Wit 3 dammen op 28, 32, 37. Zwart 1 dam op 25, 2 st. op 20, 24. 37—26, 24—30 gedw., 28—19, 30—34 a, 26—3, 34—40 de beste, 19—24, 20×29, 32×14, 3×28 wint. A. 20—24, 26—3, 32—14 w. A. 30—35, 32—43, 19—37 wint.

Thans volgen de oplossingen van No. 11, 24 Mei 1938. „Dam tegen vier schijven“. Een serie van 12, waarmee de vorige redacteur zeer verdienstelijk werk heeft geleverd.

No. 737. Wit dam op 48. Zwart 4 st. op 4, 6, 13, 25, 48—43, 13—18 A, 43—27, 18—23, 27—32, 23—29, 32—28, 25—30 B, 28—22, 30—34 C, 22—18, 4—10D, 18—4, 10—15, 4—18, 6—11 E, 18—22, 11—16, 22—18, 16—21, 18—7, 21—26 F, 7—18, 15—20, 18—9, 20—25, 9—18, 25—20, 18—13, 30—35, 13—18, 35—40, 18—27, 34—39, 27—38, 29—34, 38—49, 40—45, 49—40, remise.

A. 13—19, 43—32, 19—24, 32—38, 24—30, 38—33, 30—34, 33—44, remise.

A. 4—10, 43—27, 13—19, 27—32, 10—14, 32—28, 25—30, 28—39, 30—35, 39—25, remise.

No. 738. Zwart: 6, 13, 21, 25. Wit: 1 dam op 8.
48-26, 21-27, 26-37, 13-18 A, 37-14, 18-22 B,
14-9, 6-11 C, 9-13, 11-16 D, 13-9, 16-21, 9-
13, 21-26, 13-9, 26-31, 9-14, 31-36, 14-37, 25-
30, 37-48, 30-35, 48-43, 27-31, 43-48 remise.
A. 25-30, 37-10, 13-18 gedw., 10-4, 30-35 (1),
14-9, 18-22, 9-13, 6-11 (2), 13-24, 22-28 (3),
24-13, 27-32, 13-2, 11-16, 2-19, 16-21, 19-8,
21-26, 8-17 remise.

A. 6-11, 37-41, 11-17 (4), 41-37, 17-22 (5), 37-
42, 22-28 (6), 42-24, 13-18, 24-29, 28-22,
29-33 remise.

B. 27-31, 14-9 rem., B. 25-30, 14-25, 30-35,
25-34 en 24-39 remise.

B. 6-11, 14-28, 11-16, 28-22 remise.

C. 25-30, 9-25, 30-35, 25-39 remise.

D. 11-17, 3-8 remise.

(1.) 30-34, 14-9, 18-22, 9-25, 30-35, 25×43,
27-31, 43-27 remise.

(1.) 6-11, 14-28, 11-16, 28-22 remise.

(1.) 27-31, 14-9 remise.

(1.) 18-22, 14-25, 30-35, 25-39 remise.

(2.) 35-40, 13-35, 40-45, 35-49, 27-31, 49-
27 remise.

(3.) 35-40, 24-35, 40-45, 35-44, 11-17, 44-49,
17-21, 49-44 remise.

(3.) 11-16, 24-33 remise. (3.) 11-17, 24-8 rem.

(3.) 27-31, 24-33, 11-17, 33-42, 31-36, 42-26
remise.

(3.) 27-32, 24-13 rem. als in var. A.

(4.) 13-18, 41-28-20, dreigt 41-36 remise.

(5.) 13-18, 37-26, 17-22, 26-37, 25-30, 37-48,
30-35, 48-34 remise.

(5.) 25-30, 17-22, 26-48, 30-35, 48-39 remise.

(6.) 27-32, 42-24, 13-18, 24-29 remise.

No. 739. Zwart: 4, 5, 6, 25. Wit: 1 dam op 48.

48-39, 4-10 A, 39-33, 25-30 B, 33-15, 10-14,
15-10, 14-20, 10-15, 20-25, 15-33, 30-34 C,
33-44, 5-10, 44-28, 10-15, 28-44, 25-30, 44-
35 remise.

A. 5-10, 39-28, 10-15, 28-39, 4-9, 39-22, 9-
14, 22-28, 14-20, 28-39, 20-24, 39-44, 25-30

(1), 44-39, 30-35, 39-44, 15-20 (2), 44-39, 20-
25 (3), 39-33, 33-29 remise.

1, 2, 3. De andere varianten lopen als in de
hoofdvariant.

No. 740. Zwart: 2, 3, 12, 29. Wit: dam op 6.

6-1, 2-7, 1-6, 29-34 A, 6-44, 12-18 B, 44-33,
7-12 C, 33-42, 18-22 D, 42-31, 22-28 E, 31-37,
28-33, 37-23 remise.

A. 3-8, 6-39, 12-18, 39-30, 8-12, 30-2 rem.

A. 12-18, 6-39, 18-23, 39-43, 23-28 (1), 43-
38, 29-34, 38-16, 7-12, 16-11, 28-32, 11-6 en
6-1 remise.

(1.) 29-33, 43-34 remise.

B. 3-9, 44-49, 12-17, 49-16, 7-12, 16-43, 34-
40, 43-39 remise.

C. 3-8, 33-24, 8-12, 24-2 remise.

C. 34-40, 33-29 remise.

D. 12-17, 37-26, 17-22.

E. 12-18, 31-48, 34-40, 48-39 remise.

No. 741. Zwart: 2, 3, 15, 29. Wit: 1 dam op 6.

6-39, 3-9 A, 39-22, 9-14, 22-39, 2-8 B, 39-
17, 8-13, 17-22, 13-19, 22-39, 19-24 C, 39-25,
15-20 D, 25-39, 20-25, 39-28, 14-20, 28-22,
29-34 E, 22-13, 25-30, 13-18, 24-29, 18-13,
20-24, 14, 13-27, 29-33, 27-43, 24-29, 43-49,
34-39 G, 49-35, 30-34, 35-49 remise.

A. 15-20, 39-25, 20-24, 25-39, 3-9 (1), 39-22,
9-14, 22-39, 2-8, 39-17, 8-13, 17-22, 13-19,
22-39, 19-23, 39-25, 14-19, 25-39 remise.

B. 39-30, 8-12, 30-25, 15-20 (1), 25-48, 14-19,

48-37, 19-24, 37-26, 12-18, 26-31 remise.

(1.) 14-19, 25-30, 19-23, 30-48, 23-28, 48-37,
28-33, 37-26 enz. remise.

B. 2-7, 39-6, 14-19, 6-1, remise.

B. 14-19 of 20, 39-28 of 25, 19 of 20-24, 28 of
25-39, 2-8, 39-17 remise.

C. 14-20, 39-25, 20-24, 25-48 remise.

C. 15-20, 39-30, 20-24, 30-25 remise.

C. 19-23, 39-25, 15-20, 25-30 remise.

D. 14-19, 25-48 en 48-42 remise.

E. 25-30, 22-18, 29-33, 18-29, 33-29, 29-34
remise.

E. 24-30, 22-13, 30-35, 13-24 remise.

E. 30-35, 27-43, 24-30, 43-38 remise.

F. 34-39, 27-18, 30-34, 18-13 remise.

G. 33-29, 49-38 remise.

G. 30-35, 49-43, 34-40, 43-34 remise.

No. 744. Zwart: 14, 15, 24, 29. Wit: 39, dam.

39-25, 15-20, 25-39, 20-25, 39-28, 14-20, 28-
22, 29-34, 22-13, 25-30, 13-18, 24-29, 18-
13, 20-24, 13-27, 29-33, 27-43, 24-29, 43-49,
34-39, 49-35, 30-34, 35-49 remise.

Het viel ons op, dat 741 en 744 één eindspel is,
reden, waarom wij voor de ondervariant naar
741 verwijzen.

No. 742. Zwart: 3, 5, 13, 29. Wit: dam op 6.

6-22, 13-19 A, 22-28, 19-24, 28-39, 5-10 B,
39-28, 10-15, 28-39, 3-9 C, 39-22, 9-14, 22-
39, 15-20, 39-28 remise.

A. 3-9, 22-31, 5-10, 31-42, 29-34, 42-24, 13-
18, 24-13 remise.

B. 3-9, 39-22, 9-14, 22-13 (op 22-18, 29-34,
24-29) 14-19, 13-18, 19-23, 18-13 rem.

C. 3-8, 39-17 enz. remise.

No. 743. Zwart: 4 st.: 2, 6, 15, 33. Wit: dam op 30.

30-43, 1520 A, 43-25, 20-24, 25-43, 6-11, 43-
16, 11-17, 16-2, 24-29, 2-7 remise.

A. 30-43, 6-11, 43-16, 11-17, 16-43 (3-8, 43-
30), 3-9, 43-25, 9-13, 25-3, 17-22, 3-25,
13-19, of ? 25-30, 19-23, 30-34, 23-28, 34-43,
15-20, 43-25, 20-24, 25-14 remise.

No. 745. Zwart: 1, 5, 12, 29. Wit: 1 dam op 6.

6-39, 1-6 A, 39-48, 12-17 B, 48-26, 17-22, 26-
31, 22-28, 31-37, 28-33, 37-42, 5-10 C, 42-
37, 10-15, 37-42, 15-20, 42-31, 33-39, 31-18,
29-33, 18-9, 20-25, 9-22, 25-30, 22-13, 30-
35, 13-24 remise.

A. 5-10, 39-28, 10-15, 28-37, 29-33, 37-26,
12-18, 26-31, 18-23, 31-37, 23-29, 37-42, 15-
20, 37-31, 33-39, 23-29, 37-42, 15-20, 37-31,
33-39, 31-18, 29-33, 18-9, 20-25, 9-22, 1-7,
22-17, 25-30, 17-8, 30-35, 8-24 remise.

A. 1-7, 39-43, 12-17, 43-16, 7-12, 16-38, 29-
34, 38-33, 17-21, 33-17 remise.

B. 6-11, 48-26, 11-17, 26-42, 29-34, 42-33,
17-21, 33-17 remise.

C. 6-11, 42-31, 33-38, 31-22, 11-16, 22-33
remise.

No. 746. Zwart: 2, 13, 14, 16, 24, dam op 35 Wit:
4 st. op 17, 26, 31, 44.

Wit 17-12, 35×49, 12-7, 2×11, 31-27, 49×21,
26×6, 13-18 A, 6-1, 18-22, 1-6, 22-27, 6-28,
14-20, 28-33, 27-31 B, 33-42, 31-36, 42-47,
16-21, 47-38, 21-26, 38-47, 26-31, 47-42 rem.
A. 24-29, 6-1, 29-33, 1-6, 33-38, 6-22, 13-
19, 22-39, 14-20, 39-25, 20-24, 25-34, 16-
21 (1), 34-48, 24-29, 48-37, 19-24, 37-26, 21-
27, 26-8 remise.

(1.) 38-42, 34-48, 42-47, 48-37 remise.

A. 16-21, 6-1, 21-26, 1-23, 13-19, 23-34, 26-
31, 34-25 (2), 21-27, 1-23, 23-19, 23-34, 27-31,
34-25 remise. (2) (13-19, 1-12, 21-26, 12-3).

*al deze 4x1 eindspelen zijn dordig en
meestal zonder meer routine" G.R.G.*

(2.) 14-20, 1-34, 20-25, 34-43, 21-26, 43-27, 13-19, 27-32 rem. (2) 24-30, 1-23, 14-20 (3). (3.) 23-29, 20-25, 29-38, 21-26, 38-27, 13-19, 32-27, 19-24, 32-38 remise.

No. 747. Zwart: 6, 18, 19, 25. Wit: 1 dam op 48. Zwart speelt, wit maakt remise met 18-22 A, 48-31, 22-28, 31-37, 19-23, 37-26, 23-29 B, 26-37, 28-33, 37-31, 29-34 C, 31-18, 34-39, 18-22, 25-30, 22-13, 30-35, 13-24 met remise. A. 19-24, 48-31, 18-23, 31-37, 23-29, 37-42, 6-11 (1), 42-38, 11-17 (2), 38-42, 17-21 (3), 42-26, 21-27, 26-12, 29-33, 12-29 remise. A. 19-23, 48-37, 23-29, 37-23 remise. A. 18-23, 48-34, 23-28, 34-23 remise. A. 6-11, 48-31, 18-23, 31-37, 11-16 (4), 37-32, 25-30, 34-43, 30-35, 43-34, 23-28, 34-23 rem. B. 28-32, 26-12, 23-28, 12-17 remise. B. 25-30, 26-48, 30-35, 48-34 remise. B. 6-11, 26-12 remise. B. 28-33, 26-37 remise. C. 33-29, 31-18, 29-33, 18-22, 25-30, 22-13, 30-35, 13-24 remise. (1.) 25-30, 42-48, 30-35, 48-30. (2.) 11-16, 38-42, 16-21, 42-26, 21-27, 26-12 remise.

(3.) 17-22, 42-31, 22-28, 31-18 remise.
No. 748. Zwart: 5, 10, 11, 32. Wit: 1 stuk op 8. 8-2, 11-16 A, 2-24, 10-14 B, 24-15, 14-19 C, 15-42, 19-23 D, 42-20, 5-10 E, 20-15, 10-14, 15-42, 23-28, 42-48, 28-33, 48-25, 14-19, 25-30, 19-23, 30-34, 23-28, 34-43, 32-37, 43-32 remise.

A. 11-17, 2-24, 10-15, 24-8, 17-22, 8-13, 22-28, 13-19, 15-20, 19-30 remise.

Keurig werk van den heer Mertens, dat overigens, volgens ons, lang niet de belangstelling geniet, waarop het aanspraak mag maken.

DE SCHOONHEIDSPRIJS 1939.

In no. 1 van H.D. 1939, bladzijde 18 en 19 komt een aankondiging van een bijzonderen wedstrijd voor.

Het is ons uit correspondentie, zoowel als bij besprekingen gebleken, dat een en ander niet goed begrepen wordt.

Daarom herhalen wij nogmaals één zinsnede.

„Eindspelen die tijdens één der club- of competitie-wedstrijden N.D.B. voorkwamen en ingezonden, onverschillig door wien, dingen mee naar den schoonheidsprijs 1939”, waarvoor 3 prijzen: f 5,—, f 3,50, f 2,50, zijn beschikbaar gesteld. Het eindspel moet beslist tijdens een gespeelden clubwedstrijd (geen onderlingen wedstrijd) zijn voorgekomen en afgespeeld, en door één der spelers zijn gewonnen.

Toelichting.

1. Eindspelen met als slot remise komen niet in aanmerking.

2. Analyses van eindspelen evenmin.

3. De voorkeur bij inzending heeft de speler, die het spel zelf heeft gewonnen, doch omdat de bescheidenheid dikwijls oorzaak is, dat inzendingen achterwege blijven, is aanleiding geweest, ook anderen tot inzending op te wekken.

DENKT ALEER GIJ DOENDE ZIJT
EN DOENDE DENKT DAN NOG.
GUIDO GEZELLE.

PROBLEMATIEK:

Red.: J. Metz,
Zeeburgerdijk 152 huis, Amsterdam-O.

AAN ONZE OPLOSSERS.

Wij hebben gemeend voor de oplosers van onze problemen een geheel nieuw wedstrijdreglement te moeten vaststellen, omdat het vorige dit bezwaar had, dat beginners er te lang over moesten doen, den top der ladder te bereiken en de prijswinnaars er meerentijds ook het bijltje bij neerlegden. Inplaats van een Magyrus-ladder hebben wij gedacht een kortere ladder voor onze oplosers als maatstaf te moeten laten gelden. Wij bevelen dus de hieronder volgende wedstrijdvoorwaarden in hun aandachtige beschouwing aan en hopen, dat een ieder thans aanleiding moge vinden om een trouw oplosser van onze wedstrijdproblemen te worden.

ONZE WEDSTRIJDVOORWAARDEN.

1. De permanente wedstrijden voor de oplosers der problemen uit „Het Damspel” worden in twee klassen uitgeschreven. De A-klasse voor geroutineerde en de B-klasse voor beginnende oplosers.
2. Iedere wedstrijd omvat 60 problemen, zoowel voor de A-, als voor de B-klasse.
3. Telkenmale na publicatie van een serie van 60 problemen, zoowel voor de A- als de B-klasse, in totaal dus 120 problemen, wordt een lijst opgemaakt van de behaalde punten. Zij, die uit een serie het maximum aantal punten scoren, hetgeen dus in verband met eventuele nevenoplossingen mogelijk is, ontvangen een boekwerk of prijs ter waarde van f 2.50 naar keuze. Zij, die 60 punten of meer behalen, doch niet het maximum, ontvangen een boekwerk of prijs ter waarde van f 1.50 naar keuze. Degenen, die minder dan 60 punten scoren, behouden deze punten voor den volgende wedstrijd. Zij, die een prijs wonnen, kunnen na annuleering van hun punten opnieuw beginnen.
4. Om te kunnen deelnemen moet men lid van den Ned. Dambond zijn of abonné van „Het Damspel”.

5. Zij, die twee maal in afdeling B een prijs wonnen, kunnen daarna slechts in afdeling A deelnemen.

6. Voor iedere goede oplossing wordt één punt toegekend, tenzij zulks bij de opgave anders is vermeld. Iedere nevenoplossing telt voor een extra punt, terwijl daarentegen iedere foutieve bewering gestraft wordt met één strafpunt. Negatieve scores kunnen echter niet worden verkregen.

7. De inzendingstermijn is steeds een maand na publicatie, tenzij dit bij de opgave anders is vermeld.

8. De deelnemer aan de wedstrijden, die van een serie van 60 problemen geen oplossingen heeft ingezonden, wordt uit den wedstrijd genomen. Bij opnieuw deelnemen begint hij met 0 punten.

9. Oplossingen dienen steeds genoteerd te worden op dezelfde wijze als in „Het Damspel” gebruikelijk is.

10. In gevallen, waarin dit reglement niet voorziet, beslist de redacteur, met beroep voor de deelnemers op de Hoofredactie H. D., resp. Bestuur N.D.B.

11. Afdrukken dezer wedstrijdvoorwaarden zijn op aanvraag steeds te bekomen voor nieuwe deelnemers. Bij aanvraag postzegel voor antwoord bijvoegen.

Het bijvoegen van postzegel voor antwoord is ook in alle andere gevallen verplicht. Bij verzuim hiervan vervalt elke reclame over eventueel niet ontvangen antwoord.

* * *

OPLOSSINGEN UIT H.D. VAN 5 JAN. '39.

No. 3307A (Cozijn). Zwart: 2, 7—10, 13, 16, 19, 20, 23, 26 en 36. Wit: 17, 22, 28, 32—35, 37, 39, 43, 45 en 47.

Alvorens de oplossing te geven, zullen wij eens de stelling nagaan. Zwart dreigt een schijf te winnen met 16—21 en wat moet wit nu spelen om voordeel te behalen? 17—11 faalt wegens 16—21, 7—11 en 21×12 zonder perspectief, 33—29 faalt op 16—21 enz. Niettemin heeft wit een mooien aanval in 35—30, verlost zwart tot 20—24 en daarna 16—21 met schijfwinst. Doch 20—24 is fout, want wit wint fraai met 17—11, 34—29, 39×30, 47—41, 46—41, 28—22, 32×1 en 1×47 gewonnen. Een moeilijk doch buitengewoon mooi vraagstuk!

No. 3308A (Cozijn). Zwart: 4, 6, 8, 9, 11—14, 20, 23, 24, 29, 35 en 38. Wit: 15, 21, 22, 25—27, 33, 36, 39, 40, 42, 44, 47 en 49.

Wit wint door 15—10 ($4 \times 15^*$) 47—41, 39—34, 49—43, 44—39, 34—29, 36—31, 21—16, 16×18 , 22×31 , 26×10 en 25×12 gewonnen! Een twaalfzettige ontleding vol geestige trekjes, die het werk van dezen vruchtbaaren componist tot rasproblematiek

doet promoveeren! Menige oplosser heeft tevens de moeilijkheid van dit vraagstuk ondervonden!

No. 3309A (Cozijn). Zwart: 9, 11, 15, 17, 24, 29, 34—36 en 39. Wit: 18, 25—27, 37, 38 en 47—50.

Wit wint door 18—13, 47—41, 25—20, 48—43, 26—21, 21×23 , 20×40 en 50×6 gewonnen! Geestig is de wijze waarop de auteur in zijn problemen steeds de dammen 'n attractieven rol laat spelen.

No. 3310A (Dienske). Zwart: 6, 12—14, 19, 24—26, 30 en 34. Wit: 22, 27, 28, 32, 37, 39, 44, 45, 47 en 48.

Wit wint door 27—21 (ad lib.) 22×11 , 28—22, 32×23 , 37—32, 47—42, 48×39 , 44—40 en 40×7 gewonnen. Het gedurende de geheele oplossing handhaven der slagkeuze stempelt dit probleem tot een bijzonder product!

No. 3311B (M. Douwes). Zwart: 5, 7—9, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 23, 24 en 36. Wit: 27, 30, 32, 33, 34, 38—40, 42, 45, 47, 48 en 50.

Wit wint door 47—41, 32—28 (21×43 A) 45—40, 40×38 , 34×1 en 1×40 gewonnen.

A. (23×43) 45—40, 34×1 , 1×49 en 49×9 gewonnen. Meerslagsysteem gecombineerd met verstopping, ontstopping en lijnrulmingsidee. De ontwarring van diverse halve motieven tot een goed sluitend geheel is hier goed geconstrueerd. Hinderlijk is echter, dat direct 32—28 eenige leelijke duals scheidt.

No. 3312A (M. Douwes). Zwart: 2, 4, 6—9, 11—13, 22, 40 en dam op 25. Wit: 15, 16, 18, 23, 24, 26, 27, 30—34, 43 en 45.

Wit wint door 26—21, 45—40, 32—28, 23×3 , 16×19 en 3×26 gewonnen.

Als moeilijkheidsprobleem slaat dit vraagstuk geen slecht figuur. De wijze, waarop eerst de vangstelling voor de zwarte dam wordt opgebouwd en daarna deze „dam-abracadabra” weer op haar pootjes, in casu tot een eindslag komt, is goed gevonden!

No. 3313B (M. Douwes). Zwart: 6, 8, 9, 11, 16, 17, 19, 20, 23, 26, 29 en 36. Wit: 27, 28, 31, 32, 41—45, 47 en 48.

Wit wint door 27—21 ($16 \times 40^*$) 45×34 , 42—37, 34×21 (20—24) 48—43 (24—29) 43—39 (11—16) 21—17 (6—11) 17×6 (16—21) 6—1 (21—27) 1×34 (27—32) 39—33/ (32—37) 34—48 gewonnen! Het eindspel was door den auteur niet aangegeven en plaatsen wij volledigheidshalve er 'bij.

Een ouderwetsche opsluiting verlengt met een aardig eindspelletje!

No. 3314B (M. Douwes). Zwart: 8—11, 15—18, 23, 24, 29, 33 en 36. Wit: 26, 27, 34, 35, 37, 38, 40—42, 44, 45, 47 en 49.

Wit wint door 35—30, 27—21, 38—32, 37—32, 42—38, 47×38 , 26—21, 21×5 , 5×7 en 7×29 .

Een zeer gewild motief bij de heeren problemisten! Deze bewerking is uitstekend, al biedt zij ook geen nieuwe fitnesses.

No. 3315B (M. Douwes). Zwart: 5, 7, 8, 15, 17, 19, 27 en 36. Wit: 25, 30, 38, 40—43 en 49.

Wit wint door 42—37, 37—31 en 31×24 , waarna een geestige motiefstand is ontstaan, die wij den problemisten ter bewerking opdragen. Het blijkt toch maar steeds, ondanks het ijverige vorschieren naar nieuwe vondsten en ideeën, dat ons spel schier onuitputtelijk is!

No. 3316B (Cozijn). Zwart: 7—9, 12, 14, 15, 19, 23, 30 en 36. Wit: 21, 25, 27, 28, 31, 32, 34, 38, 43 en 47. Wit wint door 38—33, 47—41, 27—22, 22×24 , 28×10 en 25×3 gewonnen.

Niet zoo moeilijk!

No. 3317 B (Cozijn). Zwart: 8—11, 16, 29, 30, 33, 34 en 36. Wit: 18, 22, 23, 25, 27, 32, 40, 45, 47 en 48.

Wit wint door 47—41, 27—21, 22—17, 48—42, 40×29, 42×33 en 25×5 gewonnen!

Aardig is de manier, waarop het vereischte tusschenzetje 48—42 wordt verkregen. De daarna volgende ontstopping is echter meer vertoond, alhoewel zij haar bekoring steeds blijft houden! No. 3318 B (Cozijn). Zwart: 8, 9, 13, 16, 20, 24, 26, 30, 35 en 37. Wit: 22, 28, 29, 31, 33, 42, 44, 47, 48 en 50.

Wit wint door 48—43, 22—17, 17—11, 47—41, 50—45, 33×44 en 45×1 gewonnen. Ook hier kunnen we genieten van lijnruiming en ontstoppingszetten. Een goede bewerking van een gewild thema!

OPMERKINGEN VAN DE OPLOSSERS.

No. 3307 (Couzijn). Sommigen meenden, dat na 35—30 zwart 10—14 een gewonnen spel zou leveren. Deze opmerking is onjuist, indien men het spel voor wit voorzichtig speelt!

No. 3308 (Cozijn). De nevenoplossing met 15—10, 21—17, 22—17, 39—33 enz. is niet aanwezig, omdat na 36—31 van wit zwart offert met 13—18 en dan 11—17 speelt, waarna nog te veel spel resteert, om van directe winst te kunnen spreken.

No. 3311 (M. Douwes). Indien hier begonnen wordt met 32—28, komt men tot hetzelfde resultaat als de auteur, zij het slechts met eenige leelijke duals. Daarom rekenden wij deze oplossingen voor goed!

Voor het overige bleek ons, dat men over het geheel genomen zeer tevreden was over deze serie.

DE PRIJSWINNAARS.

Daar deze problemen nog buiten onzen wedstrijd vielen, zooals deze in dit nummer werd aangekondigd, werden voor de goede oplossers zes prijsjes beschikbaar gesteld, zooals bij de publicatie der problemen reeds werd aangegeven. Deze vielen, na loting zelfs nog, ten deel aan de volgende oplossers:

A-klasse:

1. Chr. Wouters, Torenstraat 33, Wommelghem (Antwerpen).
2. J. Noome Mzn., Purmerend.
3. J. G. Jongejans, Ruischstraat 47 II, Amsterdam.

B-klasse:

1. W. M. van Luin, Snellemanstraat 70a, Rotterdam (Noord).
2. H. H. van Napel Jzn., Wijk 6 no. 23, Urk.
3. St. W. Duursma, Harnjesweg 82, Wageningen.

CORRESPONDENTIE

zooveel mogelijk rechtstreeks naar de redacteuren.

Algemeene zaken, H.D. betreffend, uitsluitend naar den Hoofdredacteur. Voor alle rubrieken geldt:

Bij verlangd schriftelijk antwoord postzegel bijsluiten.

PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1939.

Het ligt in de bedoeling het Kampioenschap van Nederland 1939 geheel in „Het Damspel” op te nemen. De aanleiding hiertoe is in het bijzonder gelegen in het feit, dat in dit Kampioenschap de Jeugd het opneemt tegen de Oude Garde. Jeugdig in het toernooi dat K. v. N. heet, zijn wat ervaring en optreden betreft de heeren Idzerda, Cohen, Bom, Kinnegin, Druif en van der Kraan. Tot de Oude Garde worden gerekend: Keller, Vos, Rustenburg, Dukel, Raman en Lichtenberg.

Het toernooi, dat volgens veler oordeel een interessante bezetting heeft, zal dus moeten uitmaken of de eerste ploeg het kan bolwerken tegen de tweede. In de eerste ploeg heeft alleen Cohen den meestertitel.

In de tweede ploeg mist alleen Raman officieel den meestertitel, doch niemand zal Raman o.i. durven achterstellen, zelfs al bereikt Raman in den laatsten tijd maar zelden de brillante hoogte van eenige jaren terug.

De reportage van het K. v. N. 1939 wordt verzorgd door de gezamenlijke redactie van H.D. (met uitzondering rubriekred. Problematiek en Buitenland).

G.

De heer Damme geeft de volgende beschouwing over de eerste ronde:

Een van de mooiste partijen was die tusschen Dukel en Vos, waarin de spelers na het begin 34—29 al spoedig in de verwickelingen zaten.

Vos compliceerde de stelling door op 25 en 27 te spelen, maar vooral het laatste stuk stelde Dukel in staat verschillende combinaties te ontwerpen. In het gevorderde middenspel kon Vos aan schijfverlies niet ontkomen. Toen een poging tot doorbraak eveneens mislukte, gaf hij zich gewonnen.

De debutant Druif trof het slecht door in de eerste ronde reeds tegenover den titelhouder te moeten plaats nemen. Na een regelmatige flankspelopening werd het spel klassiek. Door een betere opstelling van zijn linkervleugel had Keller eenig voordeel, dat hij door bekwaam manoeuvreeren wist te vergrooten. Zonder tijdnood had Druif nog wel remise kunnen bereiken. Nu ging de partij op overtuigende wijze voor hem verloren. Idzerda—Cohen was een partij, waarin

beiden zeer actief waren. Een aanval van Idzerda werd afgeslagen, doch aan het slot moest Cohen, om op dam te komen, twee stukken offeren. Na 6 uur spelen kon Idzerda eerst winnen, nadat Cohen de remise verzuimde.

Lochtenberg accepteerde tegen Raman een randschijf op 25, doch al spoedig bleek, dat dit voortdurend op zijn stelling zou drukken. Toch heeft het nog 5 uur geduurd, voordat Raman, die tal van kleine combinaties moest verhinderen, de juiste tegenstelling kon opbouwen. Toen werd het een winst door overmacht in het eindspel.

Bom, van wien men na het resultaat van zijn tweekamp met Raichenbach, goede verwachtingen heeft, kon het tegen de jongsten deelnemer niet verder dan tot remise brengen. 't Was een door beiden levendig gehouden partij van oorspronkelijken opzet. v. d. Kraan had in het eindspel eenige moeilijkheden, doch sloeg er zich goed doorheen.

Partij No. 600,

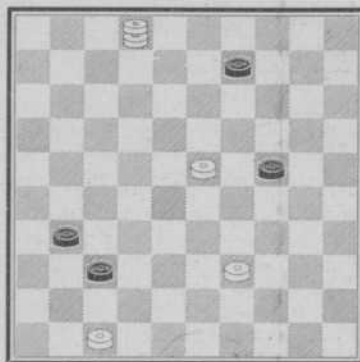
P. H. Idzerda (wit)—N. Cohen.

1. 32—28	20—25	2. 37—32	15—20
3. 41—37	10—15	4. 46—41	5—10
5. 34—29	17—22	6. 28×17	11×22
7. 32—27	7—11	8. 37—32	1—7
9. 31—26	22×31	10. 26×37	11—17
11. 32—28	7—11	12. 37—32	19—23
13. 28×19	14×34	14. 39×30	25×34
15. 40×29	20—25	16. 41—37	10—14
17. 44—39	14—20	18. 50—44	17—21
19. 32—28	21—26	20. 37—32	16—21
21. 36—31	26×37	22. 32×41	21—26
23. 41—37	11—17	24. 37—32	26—31
25. 42—37	31×42	26. 48×37	17—21
27. 44—40	6—11	28. 39—34	11—17
29. 29—24	20×29	30. 33×24	18—22
31. 38—33	13—18	32. 34—30	25×34
33. 40×29	9—14	34. 35—30	14—19
35. 24×13	18×9	36. 45—40	21—27
37. 32×21	17×26	38. 28×17	12×21
39. 30—24	9—14	40. 43—38	21—27
41. 49—44	3—9	42. 38—32	27×38
43. 33×42	9—13	44. 42—38	14—19
45. 40—35	19×30	46. 35×24	13—19
47. 24×13	8×19	48. 37—32	26—31
49. 32—28	19—24	50. 29×20	15×24
51. 28—23	31—37	52. 38—33	2—8
53. 33—28	8—12	54. 28—22	4—9
55. 22—18	12—17	56. 44—39	17—21
57. 18—12	21—26	58. 12—7	26—31
59. 7—2	37—42	60. 47×38	31—37
61. 2×35	37—41	62. 35—44	41—47
63. 39—33	47—36	64. 33—28	36—31

65. 44—35	9—14	66. 38—32	31—9
67. 35—49	9—3	68. 23—18	3—17
69. 28—23	17—50	70. 49—35	50—17
71. 32—27	17—26	72. 27—22	26—48
73. 18—12	48—31	74. 23—18	31—48
75. 12—7	Zwart geeft op!		

Eindspel Idzerda—Cohen.

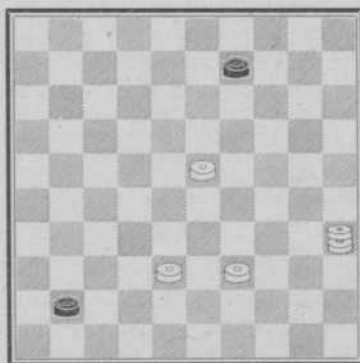
Stand na den 59en zet van wit, Idzerda 7—2.



In de partij werd gespeeld 59. 37—42; 60. 47×38 gedw. (b.v. op 31—36, 2×30, 37—41, 30—19, 9—13 gedw., 19×2, 41—46, 2—19 wint).

60. 31—37; 61. 2×35, 37—41. Idzerda speelde thans 62. 35—44? waardoor Cohen als volgt remise had kunnen maken met 62. 41—47; 63. 39—33, (op 38—32, 47—41, 32—28, 9—13, rem.), 9—13; 64. 44—40, 47—36 gedw. (op 47—41, 40—49, 33—28); 65. 40—49, 36—31, remise.

Stand na 61. 37—41 spelen wij als volgt.



62. 39—33, 41—47 gedw.

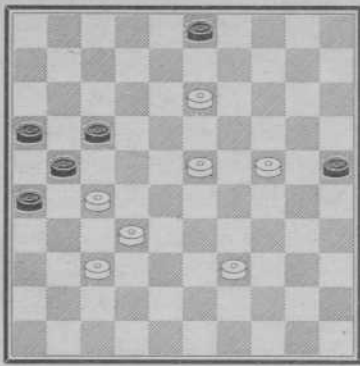
Belet 41—46 wegens 35—49 en 33—28. Op 9—14, 33—29, (41—47, 35—24), 14—20 of? 35—19, 20—25, 19—35 wint.

63. 23—18, 9—14 de beste.

64. 35—44, 47—36.

65. 18—12, 14—19 de beste.

66. 33—28. Zwart aan zet.



Zeer terecht geeft wit het stuk terug, omdat dit de minst moeilijkste weg is voor de winst.

58. 39—34 17—22

(Ook 12—18, 23×12, 17×8 helpt niet, wegens 24—19, 8—12, 19—14, 12—18, 14—10, 18—22, 27×18, 21—27, 32×21, 16×27, 10—5, 27—31, 37—32, 31—36, 32—27 wint.)

59. 27×7 21—27

60. 32×21 16×27 61. 7—2 26—31

(Op zwart 27—31 volgt wit 24—20 en 2—24.)

62. 37×26 27—32 63. 2—16 32—37

64. 24—19. Zwart gaf het op.

Partij No. 602.

R. C. Keller (wit)—J. Druif Jr.

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23×32

3. 37×28 19—24 4. 38—33 14—19

5. 41—37 20—25 6. 29×20 25×14

7. 37—32 12—18 8. 42—38 7—12

9. 46—41 14—20 10. 41—37 10—14

11. 34—30 20—24 12. 30—25 18—23

13. 40—34 12—18 14. 44—40 17—21

15. 31—27 21—26 16. 47—42 1—7

17. 34—30 7—12 18. 40—34 24—29

Zwart kan niet 18., 11—17. wegens

34—29, 27—22, 32×21, 37—31, 42×11, 28

—23, 30×10 en 33×11.

De heer J. van Liempt vestigt in de rubriek van het Eindhovens Dagblad de aandacht op dezelfde mogelijkheid, bij verwisseling der kleuren, welke voorkwam in de partij A. Sterk (wit), Bossche Damclub en W. Maas, zwart, Excelsior.

De opening ging aldaar als volgt:

1. 33—28 18—23 2. 39—33 12—18

3. 44—39 7—12 4. 34—30 1—7

5. 50—44 20—25 6. 31—27 25×34

7. 39×30 15—20 8. 30—25 20—24

9. 44—39 10—15 en thans mocht wit

niet 40—34 evenmin als Druif 11—17

mocht spelen. De witte schijven staan in

ten naaste bij dezelfde formatie en hier volgde op 40—34? zwart: 17—22, 11×31, 24—29, 19×30, 23—28, 18×40, 14—20, 9×40 en wint.

19. 33×24 14—20 20. 25×14 9×40

21. 35×44 11—17 22. 39—33 17—22

23. 28×17 12×21 24. 44—39 15—20

25. 50—44 20—24 26. 30—25 2—7

27. 33—28 7—11 28. 39—33 8—12

29. 44—39 12—17 30. 45—40 17—22

31. 28×17 11×31 32. 36×27 6—11

33. 33—28 11—17 34. 38—33 4—9

35. 40—35 17—22 36. 28×17 21×12

37. 42—38 5—10 38. 33—28 10—14

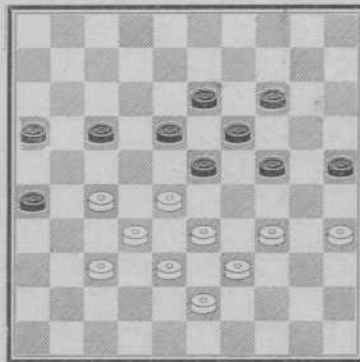
39. 38—33 14—20 40. 25×14 9×20

41. 43—38 20—25 42. 39—44 3—9

43. 48—43 9—14 44. 44—40 12—17

45. 40—34 14—20

Stand na den 45sten zet van zwart.



(De beste voortzetting was: zwart 17—21, wit 34—30, zwart 25×34, wit 39×30, zwart 23—29 en op wit 28—22, zwart 14—20, waarna wit 30—25 met zwart 18—23 beantwoord kan worden.)

In de partij volgde nog:

46. 34—29 23×34

47. 39×30 25×34 48. 27—21 16×27

49. 32×25. Zwart geeft op.

Partij No. 603.

J. M. Bom (wit)—W. v. d. Kraan.

1. 33—28 18—23 2. 34—30 12—18

3. 30—25 20—24 4. 39—33 7—12

5. 44—39 14—20 6. 25×14 9×20

7. 28—22 18×27 8. 31×22 17×28

9. 33×22 11—17

(Op zwart 12—17 volgt wit 39—34, zwart 17×28, wit 34—29.)

10. 22×11 16×7

11. 36—31 4—9 12. 31—26 10—14

13. 32—27 12—18 14. 37—32 5—10

15. 41—37 24—30 16. 35×24 19×30

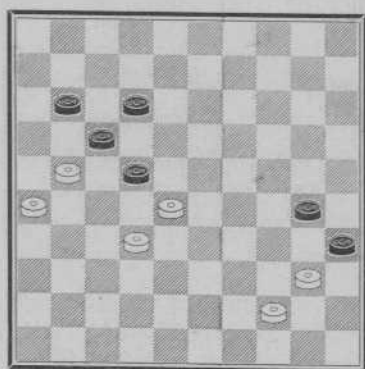
17. 38—33 7—12 18. 50—44 30—35

19. 46—41 20—24 20. 33—28 24—29

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 21. 28×19 | 14×23 | 22. 39—34 | 10—14 |
| 23. 43—39 | 14—19 | 24. 48—43 | 9—14 |
| 25. 27—22 | 18×38 | 26. 42×24 | 19×30 |
| 27. 34×25 | 12—18 | 28. 37—32 | 1—7 |
| 29. 41—37 | 7—11 | 30. 43—38 | 8—12 |
| 31. 37—31 | 3—9 | 32. 31—27 | 14—19 |
| 33. 39—33 | 9—14 | 34. 49—43 | 2—8 |
| 35. 47—42 | 14—20 | 36. 25×14 | 19×10 |
| 37. 43—39 | 10—14 | 38. 40—34 | 14—20 |
| 39. 33—28 | 23—29 | 40. 34×23 | 18×29 |
| 41. 45—40 | 20—24 | 42. 42—37 | 15—20 |
| 43. 38—33 | 29×38 | 44. 32×43 | 13—18 |
| 45. 39—33 | 11—17 | 46. 37—32 | 20—25 |
| 47. 40—34 | 8—13 | 48. 34—29 | 13—19 |
| 49. 29×20 | 25×14 | 50. 33—29 | 14—20 |
| 51. 43—38 | 20—25 | 52. 38—33 | 6—11 |
| 53. 29—24 | 19×30 | 54. 33—29 | 30—34 |
- (Op zwart 11—16 kan volgen wit 26—21, zwart 17×26, wit 28—22.)

Remise.

Stand na den 56sten zet van zwart:

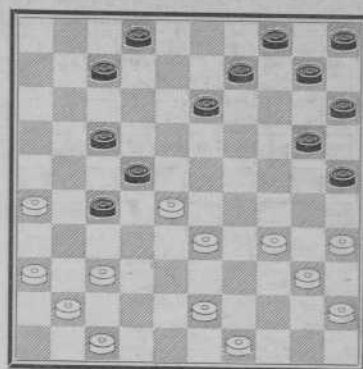


Partij No. 604.

B. Dukel (wit)—J. H. Vos.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 34—29 | 17—22 | 2. 40—34 | 11—17 |
| 3. 45—40 | 6—11 | 4. 50—45 | 1—6 |
| 5. 31—26 | 20—25 | 6. 35—30 | 14—20 |
| 7. 30—24 | 19×30 | 8. 29—23 | 18×29 |
| 9. 33×35 | 22—27 | 10. 32×21 | 16×27 |
| 11. 37—31 | 12—18 | 12. 31×25 | 18×27 |
| 13. 41—37 | 8—12 | 14. 46—41 | 13—18 |
| 15. 37—32 | 11—16 | 16. 32×21 | 16×27 |
| 17. 41—37 | 7—11 | 18. 37—32 | 11—16 |
| 19. 32×21 | 16×27 | 20. 42—37 | 6—11 |
| 21. 37—32 | 11—16 | 22. 32×21 | 16×27 |
| 23. 48—42 | 17—22 | 24. 38—33 | 3—8 |
| 25. 33—28 | 22×33 | 26. 39×28 | 12—17 |
| 27. 44—39 | 8—13 | 28. 39—33 | 18—22 |
| 29. 42—37 | 17—21 | | |

Stand na den 29sten zet van zwart:



(Zwart kan niet 27—32 spelen wegens wit 37—31, zwart 32×23, wit 34—30, zwart 25×34, wit 40×27 met schijfwinst.)

- | | | | |
|-----------|-----------------|-----------|-------|
| 31. 43—38 | 10—14 | 32. 28×17 | 21×12 |
| 33. 32×21 | 20—24 | 34. 37—32 | 14—19 |
| 35. 40×20 | 15×24 | 36. 34—30 | 25×34 |
| 37. 40—34 | 5—10 | 38. 45—40 | 13—18 |
| 39. 21—17 | 12×21 | 40. 36—31 | 2—7 |
| 41. 47—42 | 9—13 | 42. 26×17 | 4—9 |
| 43. 29×20 | 15×24 | 44. 34—29 | 10—15 |
| 45. 38×29 | 19—23 | 46. 33—29 | 24×33 |
| 47. 31—27 | 18—23 | 48. 29—24 | 23—28 |
| 49. 21—16 | 13—18 | 48. 27—21 | 28—33 |
| 51. 20—14 | 28—32 | 50. 24—20 | 23—28 |
| 53. 42—37 | 33—39 | 52. 14—9 | 32—38 |
| 55. 9—4. | Zwart geeft op. | 54. 37—32 | 38×27 |

De heer J. Groenteman schreef over: „Het damspel in zijn aantrekkelijksten vorm:

„Het belangrijkste op het gebied van damliteratuur van de laatste tijd. Het boek is opgedragen aan de Nederlandse jeugd en vestigt dus de indruk voor beginners te zijn geschreven. Wie van de inhoud kennis neemt, komt echter spoedig tot een andere conclusie. Want veel van het fraais staat op een peil, dat zelfs vergevorderden het niet zo eenvoudig zullen vinden.”

Het kost f 1,65 franco huis via boekhandel of P. D. de Graaf, A'dam, postgiro 126928 of J. W. van Dartelen, Heemstede, postgiro 64007.

(Adv.)

Oplage van dit nummer 4100 expl.
Verzonden 4000 „

De kopij over de clubkampioenschappen moet tot het volgende nummer overstaan!

Aan den stand van den ladderwedstrijd der problemen Van Dam wordt door 4 personen gewerkt en schiet goed op!

In het volgend nummer een mededeeling over den ladderwedstrijd der rubriek Eindspelen.

Tevens een mededeeling over de eindspelen van Mertens in de „Damgids” van Eekhoud!

G.

HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN



HOOFDREDACTEUR: P. D. DE GRAAF
 KUINDERSTRAAT 57.
 AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR: J. W. v. DARTELEN
 KOEDIEFSLAAN 42
 HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
 VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

OFFICIEEL GEDEELTE

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek,
 Kinderdijkstraat 88, Amsterdam-Z.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
 Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve,
 Willemstraat 15, Dordrecht.

2e Secretaris: R. C. Keller,
 Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.

Penningmeester: J. Voorburgh,
 Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.
 Postgiro 118984.

11de ronde.

Rustenburg—Cohen	1—1
Druyf—Bom	1—1
v. d. Kraan—Raman	1—1
Lochtenberg—Dukel	0—2
Vos—Kinnegin	2—0
Keller—Idzerda	1—1

Zie pag. 104.

COMPETITIE COMMISSIE:

Secretaris: H. Brussel,
 Postbus 9, Wormerveer.

UITSLAGEN PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1939.

9de ronde.

Rustenburg—Raman	1—1
Bom—Cohen	1—1
Lochtenberg—Idzerda	1—1
Druyf—Dukel	0—2
Vos—Keller	1—1
v. d. Kraan—Kinnegin	2—0

10de ronde.

Cohen—Keller	0—2
Kinnegin—Lochtenberg	0—2
Raman—Druyf	1—1
Idzerda—Vos	0—2
Dukel—v. d. Kraan	1—1
Bom—Rustenburg	2—0

UITSLAGEN.

Kampioens-Comp. Hoofdklasse.

H.D.G.—S.S.S.	14—6
S.S.S.—H.D.G.	8—12

Prom. en degradatie 1e klasse.

Beverwijk—Wormer	11—7
Wormer—Beverwijk	11—9
Oostzaan—D.S.T.O.	7—13
D.S.T.O.—Oostzaan	10—10
Zwart Wit 2—Onder Ons	11—9
Onder Ons—Zwart Wit 2	6—14
Ons Gen. Zeist—Ons Gen. B. Utr.	11—9
Ons Gen. B. Utr.—Ons Gen. Zeist	10—10

Beslissingswedstrijd 1e klasse Utrecht.

Ons Gen. Zeist—H.D.G. 2	10—10
H.D.G. 2—Ons Gen. Zeist	9—11

Kampioens-Comp. Hoofdklasse.

Dordt—Excelsior	10—10
-----------------	-------

Namens de Comp. Comm.
 H. BRUSSEL, Secr.

PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1939.

De heer Damme geeft het volgende overzicht van de tweede ronde:

De Benjamin van het toernooi, de 17-jarige v. d. Kraan, slaagde er in, van Rustenburg te winnen. Het begon met een vrij onschuldigen vorm van de opening 32-28, maar spoedig liet de Dordtenaar zich aan den linkervleugel opsluiten, zoodat het systeem geheel gewijzigd werd. Bij een voortgezette aanval op veld 24 toonde de debutant zich zeer ondernemend en het werd nu een tamelijk wilde partij, waarin Rustenburg zich bij den overgang naar het eindspel liet verrassen. Met een wit stuk midden tusschen de vijandelijke macht had v. d. Kraan plotseling een overheerschende positie. Een doorbraak naar de damlijn deed de rest.

Een tegenhanger hiermede vormde de partij tusschen Keller en Dukel. Op 33-28 kreeg onze kampioen het lastige antwoord 18-22, waarin de spelers nog steeds niet zijn uitgestudeerd. De door Keller gekozen voortzetting waarborgde een goed gefundeerd middenspel, doch kon Dukel toch geen beperkingen opleggen. Kellers spel was er op berekend, een offer te brengen, het stuk later terug te winnen, met als resultaat een onaantastbaar centrum. Doch een plotseling opkomende combinatiedreiging verijdelde het plan. Na een gedwongen ruil kreeg Dukel goede aanvalskansen, doch met een fijn gespeeld slot dwong Keller een puntenverdeling af.

Bom speelde een variant van Damme in de Nederlandsche opening, speculeerde op een damzet, waar Lichtenberg niet in liep, doch had al spoedig het voordeel van een aanval, die door het centrum kon worden gesteund. Na 15 zetten moest Lichtenberg een grooten slag nemen, waarna beiden hun reservemateriaal in het spel konden brengen, doch dit kwam tevens de sterke positie van Bom op veld 27 ten goede, zoodat Lichtenberg een stuk moest offeren, zonder eenige kans op herstel.

Vos en Raman gaven de openingsvariant 32-28, 18-23 een volkomen theoretisch verloop, doch ook hier gelukte het later, de gebaande paden te verlaten. Ramans opdringen naar de vijandelijke centrumruil hield gunstige perspectieven in, doch na een opmerkelijke verdediging kon Vos de partijen weer op gelijken voet brengen.

Cohen is een speler, die gaarne verwickelingen in het spel legt. Tegen Druif speelde hij een zeer aanschouwelijke partij, van het genre, dat de toeschouwers lokt. Druif liet zich echter niet van de wijs brengen en behield een gelijkwaardige positie, welke ten slotte met een remisebrengenden slag werd geliquideerd.

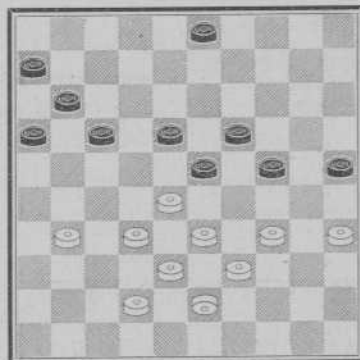
Partij No. 605.

N. Cohen (wit)—J. Druif.

1. 31—26	18—23	2. 36—31	12—18
3. 41—36	7—12	4. 46—41	1—7
5. 31—27	20—24	6. 36—31	17—21
7. 26×17	12×21	8. 41—36	21—26
9. 34—29	23×34	10. 40×20	15×24
11. 45—40	7—12	12. 40—34	19—23
13. 27—22	18×27	14. 31×22	11—17
15. 22×11	16×7	16. 34—30	14—19
17. 33—28	10—14	18. 39—33	7—11

19. 44—39	5—10	20. 50—45	10—15
21. 36—31	12—17	22. 31—27	8—12
23. 47—41	11—16	24. 41—36	17—21
25. 49—44	2—7	26. 37—31	26×37
27. 32×41	23×32	28. 33—29	24×33
29. 39×37	21×32	30. 37×28	15—20
31. 30—25	20—24	32. 41—37	13—18
33. 37—32	7—11	34. 44—39	18—23
35. 39—33	14—20	36. 25×14	9×20
37. 45—40	20—25	38. 40—34	12—17
39. 36—31	4—9	40. 43—39	9—13
41. 48—43	13—18	42. 34—30	25×34

Stand na den 41sten zet van zwart.



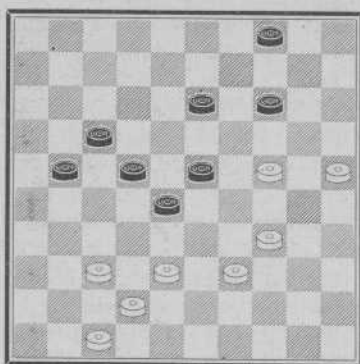
43. 39×30	24—29	44. 33×22	3—9
45. 28×19	17×39.	Remise.	

Partij No. 606.

J. H. Vos (wit)—F. Raman.

1. 32—28	18—23	2. 33—29	23×32
3. 37×28	19—24	4. 39—33	14—19
5. 44—39	20—25	6. 29×20	25×14
7. 41—37	19—23	8. 28×19	14×23
9. 46—41	10—14	10. 37—32	5—10
11. 41—37	12—18	12. 50—44	7—12
13. 33—28	1—7	14. 28×19	14×23
15. 39—33	9—14	16. 44—39	16—21
17. 33—28	21—26	18. 28×19	14×23
19. 39—33	10—14	20. 43—39	17—22
21. 49—44	22—27	22. 31×22	18×27
23. 32×21	22×17	24. 35—30	15—20
25. 30—25	14—19	26. 25×14	19×10
27. 37—32	10—14	28. 34—30	13—19
29. 40—34	23—28	30. 32×23	19×28
31. 33×22	17×28	32. 45—40	11—17
33. 40—35	17—22	34. 44—40	6—11
35. 42—37	8—13	36. 48—42	11—17
37. 36—31	17—21	38. 31—26	3—8
39. 26×17	12×21	40. 30—24	7—12
41. 35—30	12—17	42. 40—35	13—19
43. 24×13	8×19	44. 30—25	19—23
45. 35—30	2—8	46. 30—24	8—13

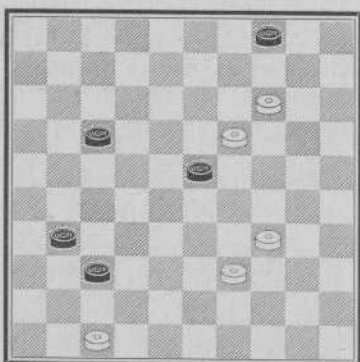
Stand na den 46sten zet van zwart.



- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 47. 24—20 | 14—19 | 48. 34—30 | 21—27 |
| 49. 30—24 | 19×30 | 50. 25×34 | 13—19 |
| 51. 38—32 | 27×38 | 52. 42×33 | 28—32 |
| 53. 37×28 | 23×32 | 54. 34—30 | 32—37 |
| 55. 33—29 | 22—27 | 56. 29—24 | 19—23 |
| 57. 20—14 | 27—31 | 58. 24—19 | |

Remise.

Stand na den 58sten zet van wit.



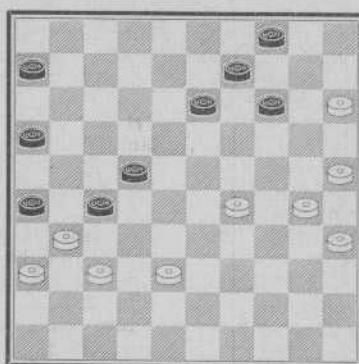
Partij No. 607.

W. v. d. Kraan (wit)—W. Rustenburg.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32—28 | 18—23 | 2. 33—29 | 23×32 |
| 3. 37×28 | 19—24 | 4. 39—33 | 14—19 |
| 5. 41—37 | 20—25 | 6. 29×20 | 25×14 |
| 7. 37—32 | 12—18 | 8. 44—39 | 7—12 |
| 9. 41—37 | 15—20 | 10. 44—39 | 10—15 |
| 11. 50—44 | 5—10 | 12. 34—30 | 20—25 |
| 13. 31—27 | 25×34 | 14. 39×30 | 15—20 |
| 15. 30—25 | 20—24 | 16. 43—39 | 10—15 |
| 17. 40—34 | 18—23 | 18. 34—30 | 17—21 |
| 19. 44—40 | 12—18 | 20. 39—34 | 2—7 |
| 21. 37—31 | 21—26 | 22. 42—37 | 7—12 |
| 23. 34—29 | 23×34 | 24. 40×20 | 15×24 |
| 25. 47—42 | 18—23 | 26. 33—29 | 24×22 |
| 29. 30—24 | 19×30 | 30. 35×24 | 17—22 |
| 31. 40—35 | 1—7 | 32. 38—33 | 7—11 |
| 33. 42—38 | 8—12 | 34. 32—28 | 3—8 |
| 35. 28×17 | 12×21 | 36. 49—44 | 8—12 |

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 37. 44—39 | 18—22 | 38. 38—32 | 21—27 |
| 39. 32×21 | 16×27 | 40. 39—34 | 22—28 |
| 41. 33×22 | 27×18 | 42. 34—30 | 18—22 |
| 43. 24—20 | 12—17 | 44. 20—15 | 17—21 |
| 45. 48—43 | 11—16 | 46. 43—38 | 21—27 |

Stand na den 46sten zet van zwart.



Zwart kon niet 13—19 spelen wegens 25—20, zwart 14×34 wit 23×3. Ook 6—11 zou falen, daar dan volgt wit 23—19, zwart 14×23, wit 15—10, zwart 4×15, wit 25—20, zwart 15×24 en wit 30×6.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 47. 29—23 | 16—21 | 48. 23—18 | 13—19 |
| 49. 18—12 | 6—11 | 50. 12—8 | 11—16 |
| 51. 8—3 | 19—23 | 52. 38—32 | 27×38 |
| 53. 25—20 | 14×34 | 54. 3×29 | |

Zwart geeft op.

Partij No. 608.

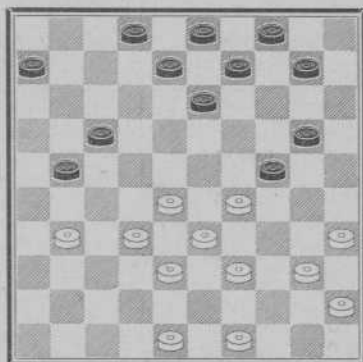
R. C. Keller (wit)—B. Dukel.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 33—28 | 18—22 | 2. 38—33 | 12—18 |
| 3. 42—38 | 7—12 | 4. 32—27 | 19—23 |
| 5. 28×19 | 14×23 | 6. 34—29 | 23×34 |
| 7. 40×29 | 1—7 | 8. 37—32 | 17—21 |
| 9. 31—26 | 22×31 | 10. 26×37 | 20—25 |
| 11. 45—40 | 21—26 | 12. 39—34 | 10—14 |
| 13. 44—39 | 14—20 | 14. 47—42 | 16—21 |
| 15. 32—28 | 20—24 | 16. 29×20 | 25×14 |
| 17. 37—31 | 26×37 | 18. 41×32 | 11—17 |
| 19. 46—41 | 21—26 | 20. 41—37 | 5—10 |
| 21. 50—45 | 17—21 | 22. 37—31 | 26×37 |
| 23. 32×41 | 21—26 | 24. 41—37 | 14—19 |
| 25. 37—32 | 18—22 | 26. 28×17 | 12×21 |
| 27. 32—28 | 7—11 | 28. 34—29 | 11—17 |
| 29. 36—31 | 26×37 | 30. 42×31 | 15—20 |
| 31. 38—32 | 19—24 | 32. 43—38 | 21—26 |
| 33. 31—27 | 13—18 | 34. 27—22 | 18×27 |
| 35. 32×12 | 8×17 | 36. 48—42 | 17—21 |
| 37. 42—37 | 21—27 | 38. 40—34 | 20—25 |
| 39. 29×20 | 25×14 | 40. 34—29 | 27—31 |
| 41. 49—43 | 31×42 | 42. 38×47 | 6—11 |
| 43. 43—38 | 26—31 | 44. 45—40 | 3—8 |
| 45. 40—34 | 9—13 | 46. 47—41 | 31—36 |
| 47. 29—23 | 36×47 | 48. 23—18 | 13×22 |
| 49. 28×6 | | | |

Remise.

Positie en Combinatie-mogelijkheden.

In de partij Keller-Dukel ontstond na den 28sten zet de volgende stelling.

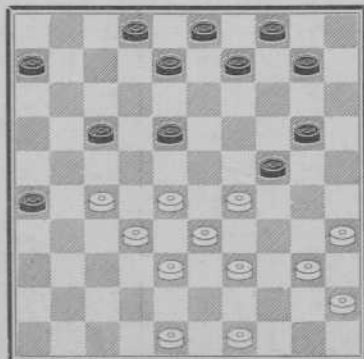


Zwart speelde hier 21—26 om wit 31—27 te verhinderen. Indien wit in dit fragment de stukken op centrum na 31—27 kon handhaven, dan zou de positie overwegend worden voor wit. Zwart berekende echter, dat wit zelf de sterke positie moest verbreken, doordat de combinatie op het positie spel de overhand verkreeg. Wij spelen dus, zoals het in de partij verliep:

29. 21—26 30. 31—27 13—18!
Er dreigt onmiddellijk 17—22, 18—23 en 8—12. Op 48—42 zou volgen: 18—23, 28×30, 20—24, 30×19 of 29×20, 17—22, 9—13, 3×43, wint.

In de partij werd gespeeld 27—22, wat absoluut juist is en de stelling voorlopig contactloos maakt.

Gaan wij de mogelijkheden eens na zoals Keller wilde spelen in de partij, met eerst te offeren met 29—23, om later met 48—42, 42—37 het stuk en de betere positie terug te winnen.



Keller berekende zeer diep het volgende:

1. 29—23 18×29 2. 48—42 20—25

- | | | | |
|------------|-------|-----------|-------|
| 3. 39—34?A | 10—15 | 4. 34×23 | 26—31 |
| 5. 27×36 | 17—22 | 6. 28×17 | 24—30 |
| 7. 35×24 | 15—20 | 8. 24×15 | 4—10 |
| 9. 15×13 | 8×48 | 10. 33—29 | 48—39 |

met enorme winstkansen voor zwart.

Op 3. A. is niet 39—34 doch 42—37 het beste spel. Op 24—30, 33×24, 30×19, 28—22, wint.

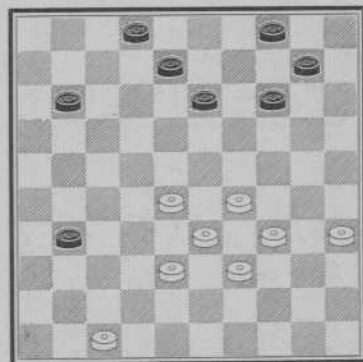
Ook wij ontdekten de volgende fraaie combinatie, die zelfs wit belet 48—42 te spelen na het offer 29—23! Het offer zou dus hier verliezend zijn door:

29—23! 18×29, 48—42, 8—13 (men onderzoekte 20—25), 42—37! A, 24—30, 35×15 of ? 2—8, 33×24, 17—21, 27×16, 6—11, 16×7, 8—12, 7×18, 13×31, met gewonnen spel voor zwart.

Echter kan wit dit in zijn geheel voorkomen door op A 42—37 nu eens 39—34 te spelen, dan krijgen wij het volgende vanuit den diagramstand: 29—23, 18×29, 48—42, 8—13, 39—34! 10—15, 34×23, 24—30, 35×24, 20×18, 27—22, 18×27, 32×12, waarna zwart toch de betere positie behoudt. Een schitterende strijd tusschen het positie spel en de combinatie.

Dit samengaan maakt dit fragment tot bijzondere schoonheid, het damspel waardig.

Na den 46sten zet ontstond de volgende stelling van de zelfde partij.



In deze totaal contactlooze stelling dreigt op onzichtbare wijze de steeds verrassende combinatie.

Wit speelde 47—41, 31—36, 29—23, met remise. Als wit nu eens 34—30? speelt, 31—37, 38—32? 11—17, 17—22, 8—12, 14×43, 2e var. 34—30, 31—37.

Op 29—23, 8—12, 38—32, 13—18. Een fraai geheel.

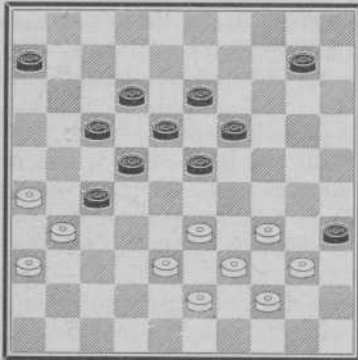
B. D.

Partij No. 609.

C. J. Lochtenberg (wit)—J. M. Bom.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 33—28 | 18—22 | 2. 38—33 | 19—18 |
| 3. 43—38 | 7—12 | 4. 49—43 | 1—7 |
| 5. 31—26 | 19—23 | 6. 28×19 | 14×23 |
| 7. 32—28 | 23×32 | 8. 37×28 | 16—21 |
| 9. 41—37 | 21—27 | 10. 37—31 | 10—14 |
| 11. 47—41 | 14—19 | 12. 34—30 | 4—10 |
| 13. 40—34 | 20—24 | 14. 45—40 | 15—20 |
| 15. 28—23 | 19×28 | 16. 30×19 | 13×24 |
| 17. 35—30 | 24×35 | 18. 26—21 | 17×37 |
| 19. 41×23 | 18×29 | 20. 33×13 | 8×19 |
| 21. 39—33 | 19—23 | 22. 42—37 | 2—8 |
| 23. 37—31 | 8—13 | 24. 46—41 | 12—18 |
| 25. 41—37 | 7—12 | 26. 41—36 | 3—9 |
| 27. 37—31 | 9—14 | 28. 43—39 | 5—10 |
| 29. 50—45 | 11—17 | 30. 48—43 | 14—19 |

Stand na den 30sten zet van zwart.



- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 31. 33—29 | 10—14 | 32. 29—24 | 19×30 |
| 33. 34×25 | 23—28 | 34. 38—33 | 18—23 |
| 35. 33—29 | 23×34 | 36. 40×29 | 12—18 |
| 37. 39—34 | 13—19 | 38. 45—40 | 19—23 |
| 39. 29—24 | 14—19 | 40. 24×13 | 18×9 |
| 41. 43—38 | 9—14 | 42. 34—30 | 35×24 |
| 43. 40—34 | 6—11 | 44. 44—39 | 11—16 |
| 45. 38—32 | 27×38 | 46. 31—27 | 22×31 |
| 47. 26×37 | 17—22 | 48. 36—31 | 16—21 |
| 49. 31—26 | 21—27 | 50. 37—31 | 27×36 |
| 51. 26—21 | 38—43 | 52. 39×48 | 22—27 |
| 53. 21×32 | 28×37 | | |

Wit geeft op.

* *

Een partij, die zeer de aandacht trok:

Partij No. 610.

W. Rustenburg (wit)—J. Druyf Jr.

Na een regelmatig gespeelde 32—28-opening trachtte Druyf de partij in klasieke banen te leiden, doch Rustenburg brak radicaal met den spelvorm door voor wit een stuk naar veld 15 door te stooten. Druyf kwam bij deze ontwikkeling op veld 35, waardoor een aantrekkelijke combinatiepartij ontstond. Om een omsingeling door stukken op 27 en

28 te ontgaan, welke den witten voorpost zeer sterk zou maken, ondernam Druyf nu een aanval met den linkervleugel. In dit moeilijke stadium van de partij verbruikten beiden veel bedenktijd, waardoor in het tweede speeluur de tijdnoed zich deed gevoelen.

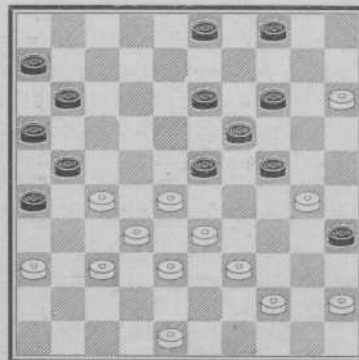
In een geforceerd gespeeld fragment deed Druyf een damzet, die door Rustenburg, zooals later bleek ten onrechte, was uitgelokt. De afwikkeling bracht Rustenburg de winst, hoewel de stand waarschijnlijk verloren was voor wit!

Het spelverloop was:

- | | | | |
|------------|--------|-----------|-------------------|
| 1. 32—28 | 18—23 | 2. 33—29 | 23×32 |
| 3. 37×28 | 19—24 | 4. 39—37 | 14—19 |
| 5. 41—37 | 20—25 | 6. 29×20 | 25×14 |
| 7. 37—32 | 12—18 | 8. 46—41 | 7—12 |
| 9. 46—41 | 15—20 | 10. 41—37 | 20—24 |
| 11. 50—44 | 1—7 | 12. 34—29 | 10—15 |
| 13. 29×20 | 15×24, | 14. 40—34 | 17—21 |
| 15. 34—29 | 14—20 | 16. 35—30 | 24×35 |
| 17. 29—23 | 18×29 | 18. 33×15 | 12—18 |
| 19. 39—33 | 7—12 | 20. 31—26 | 5—10 |
| 21. 26×17 | 11×22 | 22. 28×17 | 12×21 |
| 23. 36—31 | 21—26 | 24. 33—28 | 19—24 |
| 25. 43—39 | 10—14 | 26. 38—33 | 14—19 |
| 27. 39—34 | 9—14 | 28. 34—30 | 18—23 |
| 29. 42—38 | 8—12 | 30. 44—39 | 2—7 |
| 31. 49—44 | 7—11 | 32. 31—27 | 12—17 |
| 33. 47—41 | 17—21 | 34. 41—36 | 3—9 |
| 35. 30—25 | 13—18 | 36. 44—40 | 35×44 |
| 37. 39×50 | 9—13 | 38. 45—40 | 11—17 |
| 39. 50—44 | 24—30 | 40. 25×34 | 14—20 |
| 41. 15×24 | 19×50 | 42. 28×8 | 50×42 |
| 43. 38×47. | | | Zwart gat het op. |

Gemaakte opmerkingen:

J. Druyf Jr.



W. Rustenburg.

Stand na den 34sten zet van wit. Zwart speelde nu 3—9, doch zeer kansrijk was b.v. geweest:

Zwart 35—40 (45×34 α) 24×35 (44—40 b) 35×44 (39×50), waarna zwart door: 14—20 (15×24) 19×39 (28×8) 39×28 (32×23) 21×41 (36×47) 3×12 een schijf zou winnen.

b. 28—22 geeft schijfverlies door 23—28 enz.

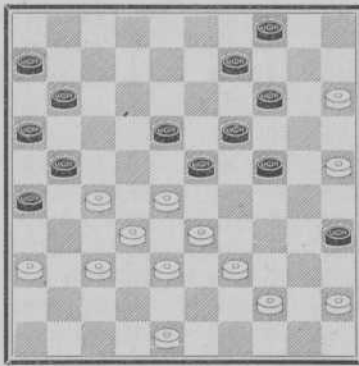
b. 27—22 geeft verlies door zw. 13—18 (22×24) 14—20 (28×19) 20×49 met winst.

b. De zetten 48—42 of 43 en 36—31 geven de witte stelling een gedruken stand.

α. Op (44×35) zou zwart door 24—29 (33×24) 26—31 (37×17) en 11×44 een winststand forceeren.

Opmerking van O. G. van Veen.

J. Druyf Jr.



W. Rustenburg.

Stand na den 35sten zet (13—18) van zw. Wit speelde 44—40 enz. Doch eveneens kansrijk was de volgende damzet geweest door:

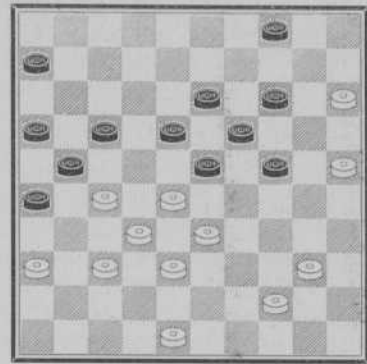
25—20 (14×25) 15—10 (4×15) 27—22 (18×27) 28—22 (27×18) 37—31 (26×28) 33×4. Hoewel „iets“ te duur, toch wel doenlijk.

Ook kansrijk ware hier, inplaats van 44—40, b.v. 39—34 geweest, want dan zou zw. 24—30 slecht zijn wegens: 44—39!! zw. gedw. 9—13 (want 35—40 en 11—17 mogen niet) 48—42 (11—17 gedw.) 33—29 wint!!

Opmerking van O. G. v. Veen.

De uitgever van „Het damspel in zijn aantrekkelijksten vorm“ weet dat zijn boek zich zeer goed leent als beschikbaar te stellen prijs voor lezers en oplossers van Damrubrieken. Belanghebbenden worden verzocht zich te willen wenden tot P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57, Amsterdam-Z. (Adv)

J. Druyf Jr.



W. Rustenburg.

Stand na den 39sten zet (50—44) van wit. Zwart maakte nu den foutieven damzet door 24—30 enz. met verlies.

Remise ware direct geweest door: eerst 26—31 (37×26) 24—30 (25×34) 14—20 (15×24) 19×50 (28×8) 50×46 met gelijk spel.

Doch zeer interessant ware zw. 17—22 (28×17) 21×12 geweest, waarna wit als den besten zet 44—39 moet spelen.

Want A: 33—28 verliest door 24—30 (25×34) 14—20 (15×24) 19×50 (28×17) 50×11 en wit moet door 27—22 (11×31) 36×27 de dam nemen met schijfverlies.

B. Na 40—35 volgt een geestige winst voor zwart door: 24—30!! (35×24 gedw.) 19×30 (25×34) 4—10 (15×4) 13—19 (4×22) 23—28 (32×23) 19×50, waarna wit weliswaar de dam kan afnemen, doch steeds met verloren eindstand overblijft. Zelfs is de bekende motiefstand (zw. 19, 21, 26, wit 29, 31, 37, wit aan zet verl.) mogelijk na 19×50.

B.v.: wit 22—13 (12—18 α) 13×22 (50×17) 27—22 (17×31) 36×27 (6—11) 48—42 (11—17) 42—37 (17—21!!) 27—22 gedw. (21—27) 22×31 (16—21 enz. wint.

α. Eerst 26—31 en dan 12—18 en zwart wint direct (x).

De zet 17—22 enz., inplaats van de damzet, biedt dus vele kansen!

Opmerking van O. G. v. Veen.

(Hierop geven wij hierna eenig commentaar, waarvan de kern is, dat het offer 26—31 niet gemist kan worden.)

* * *

Volledigheidshalve merken wij op, dat deze partij in de pers zeer druk besproken is, omdat Druyf Jr. wederom in tijdnood, een verkeerde combinatie nam, die door Rustenburg uitgelokt zou zijn.

Van een en ander blijft slechts over de foutieve combinatie van Druyf op een moment, dat hij door 26—31 te offeren de remise in handen had gehad, ja door eerst 17—22 (28×17) 21×12 te spelen, belangrijk voordeel bleek te hebben.

Desbetreffende opmerkingen kwamen voor in de Arbeiderspers (Druyf Sr.), terwijl in andere bladen ten onrechte het accent is gelegd op den lokzet van wit (50—44). Het komt ons voor dat de zet van O. G. van Veen, hierboven aangeduid bij a 26—31 en door ons voorzien van (x), gedwongen is ter vermindering van de remise die de heer Dukel aangaf in den stand: zwart: 6, 14, 16, 26; wit: 27, 34, 48; zwart: 6—11, wit 34—29 i.p.v. 48—42, zwart 11—17, wit 29—23, zwart 17—21, wit 27—22 en wij zien geen winst meer. Men onderzoekte dit zelf en men plaatste dan o.i. achter 48—42 een vraagteken. Overigens danken wij in het bijzonder den heer v. Veen voor zijn belangwekkende opmerkingen.

P. D. de Graaf.

DERDE RONDE.

De heer Damme geeft de volgende beschouwing: De eerste beslissing van de derde ronde viel in de partij tusschen de debutanten Druyf en v. d. Kraan, welke door de opening 33—28, 18—23 al dadelijk een levendig karakter kreeg. In het middenspel maakte v. d. Kraan een fout, waarna Druyf een zetje van licht kaliber kon uitvoeren, dat schijfwinst opleverde. Een langdurige verdediging kon den Dordtenaar toen niet meer baten.

Waar ook remise te verwachten was, zeker niet in de partij tusschen Kinnegin en Cohen. Nadat laatstgenoemde een randschijf had aanvaard, ontwikkelde zich een hoogst aantrekkelijk onregelmatig spel, met Kinnegin in den aanval. Deze bezette met wit de velden 23 en 24 en verkreeg een geduchte positie, waardoor Cohen voor tal van moeilijkheden werd geplaatst. De liefhebbers van „theoretische liquidaties” zouden echter teleurgesteld worden, want door tactische finesses bleef Cohen meester van de situatie. Bij een door hem afgedwonen ruil konden beiden met een gering positieverschil doorbreken, zoodat wel zeer onverwacht de punten werden gedeeld.

Raman speelde tegen Keller de hoekopening, waarvan hij veel studie heeft gemaakt. Een deel van het middenspel verliep zonder dat er eenig voordeel te bespeuren was. Toen beiden een voorpost plaatsten, ging van Keller's stelling de meeste kracht uit en spoedig hierop moest Raman, om erger te voorkomen, een schijf offeren. In het verdere verloop gelukte het hem dezen achterstand in te loopen. Keller had nu echter zoo'n sterke positie, dat verlies voor Raman onafwendbaar scheen. Door prachtig eindspel, met een hernieuwd offer, dat Keller verraste, werd nog remise uit het vuur gesleept. Na afloop bleek, dat Keller toch nog de winst had verzuimd.

Dukel en Idzerda speelden een partij, die langen tijd vrij eenvoudig van vorm bleef. Toen tegen het einde de moeilijkheden optraden, had Dukel een belangrijken tempo-achterstand, waardoor Idzerda op dam kon komen en het promoveeren van vijandelijke stukken beletten. Zelfs een offer kon Dukel toen niet meer redden.

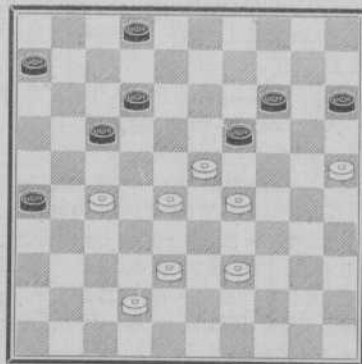
Na een Hollandsch begin van Bom, dat door Vos onregelmatig werd beantwoord, werden de stellingen klassiek. Het eindspel liet de stellingen in evenwicht, zoodat remise volgde.

Partij No. 611.

W. Rustenburg (wit)—C. J. Lochtenberg.

1. 34—29	19—24	2. 40—34	14—19
3. 44—40	19—23	4. 32—28	23×32
5. 37×28	20—25	6. 29×20	25×14
7. 41—37	14—19	8. 46—41	10—14
9. 37—32	17—22	10. 28×17	12×21
11. 41—37	21—26	12. 35—30	7—12
13. 30—25	11—17	14. 34—29	19—23
15. 50—44	23×34	16. 40×29	1—7
17. 32—28	17—22	18. 28×17	12×21
19. 33—28	18—22	20. 28×17	21×12
21. 38—33	14—19	22. 29—24	19×30
23. 25×34	5—10	24. 33—28	10—14
25. 37—32	26×37	26. 32×41	14—19
27. 41—37	15—20	28. 39—33	20—25
29. 37—32	19—24	30. 44—40	24—30
31. 42—38	30×39	32. 43×34	16—21
33. 34—30	25×34	34. 40×29	13—18
35. 45—40	21—26	36. 47—42	18—22
37. 28×17	12×21	38. 32—28	7—11
39. 36—31	26×37	40. 42×31	21—26
41. 31—27	9—13	42. 48—42	3—9
43. 40—35	8—12	44. 35—30	9—14
45. 30—25	11—17	46. 49—44	13—19
47. 44—39	4—10	48. 29—23	10—15

Stand na den 49sten zet van zwart.



49. 33—29 6—11. Er kon volgen 17—21, 12—18, 2—8, 26—31.

50. 29—24 19×30
51. 25×34 2—8 52. 34—30 8—13

53. 30—25 13—19?

Men onderzoeke 13—18!

54. 39—33 11—16

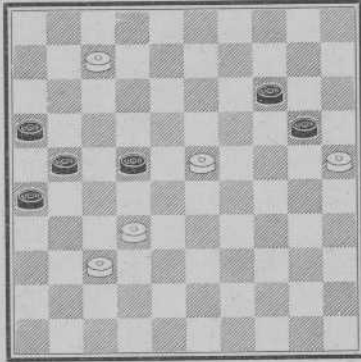
55. 33—29 17—21 56. 38—32 15—20

57. 42—37 12—17 58. 27—22 19—24

59. 22×11 24×22 60. 11—7 20—24

De stand na den 60sten zet van wit luidt:

Zwart: Lochtenberg.



Wit: Rustenburg.

In de partij werd gespeeld: 60. 11—7, 20—24 (op zwart 22—27? 7—1, 37—31 en 23—29); 61. 7—1, 24—29? 62. 23×34, 21—27; 63. 32×21, 16×27, 64. 1—6 en zw. geeft op.

Wij spelen vanuit den diagramstand:

60. 11—7, 20—24, 61. 7—1, 21—27, 62. 32×21, 16×27 (opm. J. Steenhuis, A'dam) belet 1—12 wegens 22—28, tevens is 1—6 belet door 27—31, remise.

63. 1—7 of ? 27—31, 64. 37—32 gedw.

Op 7—11, 22—27, 32×21, 26×6. 31—36.

O.i. is dit spel remise.

Nog een variant: 60. 11—7, 20—24, 61.

7—2, 22—27, 62. 2×30, 27×38, 63. 30—8,

21—27 gedw., 64. 8—12 (dreigt 23—19),

14—20, 65. 25×14, 38—42, 66. 14—9, 43—

49 (op 43—48, 9—3, 48×31, 17—21, 26×

17 en wint.) Ook dit spel is o.i. remise.

Hoe denken de lezers er over?

B. D.

Partij No. 612.

H. Kinnegin (wit)—Cohen.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32—28 | 20—25 | 2. 31—27 | 19—24 |
| 3. 37—32 | 14—19 | 4. 41—37 | 10—14 |
| 5. 34—29 | 5—10 | 6. 29×20 | 15×24 |
| 7. 40—34 | 24—30 | 8. 35×24 | 19×30 |
| 9. 45—40 | 30—35 | 10. 37—31 | 17—21 |
| 11. 31—26 | 10—15 | 12. 26×17 | 11×31 |
| 13. 36×27 | 6—11 | 14. 46—41 | 11—17 |
| 15. 41—37 | 17—21 | 16. 47—41 | 7—11 |
| 17. 41—36 | 1—6 | 18. 50—45 | 14—20 |
| 19. 34—29 | 20—24 | 20. 29×20 | 25×14 |
| 21. 40—34 | 14—20 | 22. 37—31 | 21—26 |

23. 45—40 26×37 24. 42×31 9—14

25. 33—29 20—25 26. 39—33 14—20

27. 43—39 20—24 28. 29×20 25×14

29. 34—29 14—20 30. 39—34 11—17

31. 44—39 35×44 32. 49×40 3—9

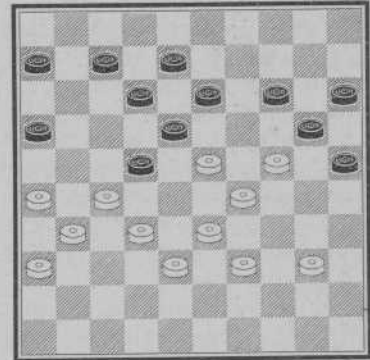
33. 48—42 20—25 34. 29—24 9—14

35. 34—29 14—20 36. 31—26 4—9

37. 28—23 2—7 38. 42—37 9—14

39. 37—31 17—22

In het Rotterdamsch Nieuwsblad troffen wij het volgende fragment:



De stelling is uiterst gecompliceerd geworden en biedt veel combinatiekansen; zoo mocht 26—21 niet wegens (13—19) 24×11 (6×19), gewonnen. Op 32—28 zou zwart winnen door (7—11) 28×17 (12×45) 23×3 (11—17) 3×21 (16×27) 31×22 (45—50) 33—28 (13—18) etc.

Zwart redt zich keurig uit de dreigend uitzierende moeilijkheden.

Wit speelt op zijn beurt ook de beste zetten. Op 39—34a komt (14—19) 23×14 (20×9) 40—35, want op 26—21 volgt 13—19 (6—11) 32—28 gedw., b. (15—20c) 28×6 (9—14) 24×15 (7—11) 6×17 (12×43) 31—27d (14—20) 15×24 (43—48) met kansrijk spel.

d) 33—28 met lastiger spel voor zwart. c) veiliger is dan ook (9—14) 28×6 (7—11) 6×17 (12×43) 24—20 (15×24) 29×9 (13×4) 26—21 (16×27) 31×2 (43—49) met remisekans.

b) 35—30 geeft slecht spel door 9—14—19 etc. en op 26—21 wint zwart een stuk met (11—17) 31—26 (22×31) 36×27 (18—23) 29×18 (13×31) 26×37 (17×26).

a) 40—34 (14—19) 23×14 (20×9) 26—21 met voordeel want (13—19) 24×11 (6×28) faalt verrassend op 29—24 (22×31) 33×4!! 40—34 was dus speelbaar en tevens sterk.

40. 27—21, 16×27; 41. 32×21, 14—19; 42. 23×14, 20×9; 43. 21—16, 6—11; 44. 38—32, 11—17; 45. 32—27, 7—11; 46. 16×7, 12×1; 47. 27—21, 18—23; 48. 21×14, 23×43; 49. 24—20, 15×24; 50. 14—10, 43—48 Remise.

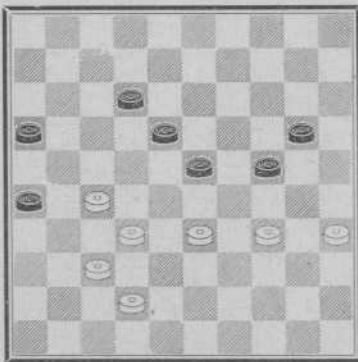
Een fraaie, door beide spelers sterk behandelde partij. Bij den 47sten zet koos zwart den snelsten weg tot remise; na 8—12 was toen nog veel spel mogelijk. Overigens werd wel wat vroeg tot remise besloten.

Partij No. 613.

J. M. Bom (wit)—J. H. Vos.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 33—28 | 18—22 | 2. 38—33 | 12—18 |
| 3. 31—26 | 7—12 | 4. 37—31 | 1—7 |
| 5. 31—27 | 22×31 | 6. 26×37 | 19—23 |
| 7. 28×19 | 14×23 | 8. 43—38 | 10—14 |
| 9. 49—43 | 5—10 | 10. 32—28 | 23×32 |
| 11. 37×28 | 17—21 | 12. 41—37 | 11—17 |
| 13. 46—41 | 7—11 | 14. 37—32 | 21—26 |
| 15. 41—37 | 17—21 | 16. 34—30 | 20—25 |
| 17. 37—31 | 26×37 | 18. 32×41 | 25×34 |
| 19. 39×30 | 11—17 | 20. 44—39 | 21—26 |
| 21. 41—37 | 17—22 | 22. 28×17 | 12×21 |
| 23. 50—44 | 6—11 | 24. 30—25 | 11—17 |
| 25. 33—28 | 14—19 | 26. 40—34 | 10—14 |
| 27. 34—30 | 17—22 | 28. 28×17 | 21×12 |
| 29. 30—24 | 19×30 | 30. 25×34 | 14—19 |
| 31. 39—33 | 12—17 | 32. 33—28 | 9—14 |
| 33. 44—39 | 4—10 | 34. 39—33 | 2—7 |
| 35. 37—32 | 7—12 | 36. 36—31 | 26×37 |
| 37. 42×31 | 3—9 | 38. 48—42 | 19—23 |
| 39. 28×19 | 14×23 | 40. 31—26 | 10—14 |
| 41. 32—27 | 14—20 | 42. 38—32 | 23—28 |
| 43. 33×24 | 20×40 | 44. 35×44 | 17—21 |
| 45. 26×17 | 12×21 | 46. 44—39 | 8—12 |
| 47. 43—38 | 15—20 | 48. 42—37 | 20—24 |
| 49. 45—40 | 18—23 | 50. 38—33 | 21—26 |
| 51. 47—42 | 9—14 | 52. 40—35 | 14—20 |
| 53. 39—34 | 13—18 | 54. 33—28 | 23—29 |

Stand na den 53sten zet van zwart.



55. 34×23 18×29 56. 42—38 29—34

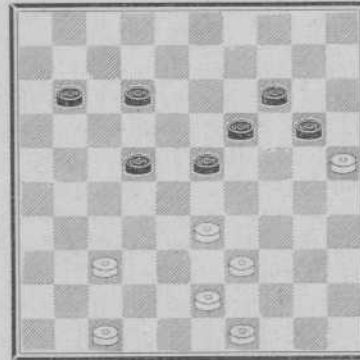
57. 38—33 20—25 58. 27—22 12—17
 59. 22×11 16×7 60. 28—22 7—12
 61. 32—27 25—30 62. 37—32 Rem.

Partij No. 614.

B. Dukel (wit)—P. H. Idzerda.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 33—29 | 19—23 | 2. 32—28 | 23×32 |
| 3. 37×28 | 17—22 | 4. 28×17 | 11×22 |
| 5. 31—26 | 13—19 | 6. 34—30 | 20—24 |
| 7. 29×20 | 14×34 | 8. 40×29 | 9—13 |
| 9. 36—31 | 10—14 | 10. 45—40 | 5—10 |
| 11. 40—34 | 19—23 | 12. 35—30 | 4—9 |
| 13. 41—36 | 6—11 | 14. 30—25 | 1—6 |
| 15. 39—33 | 12—17 | 16. 34—30 | 23×34 |
| 17. 30×39 | 7—12 | 18. 33—29 | 14—19 |
| 19. 31—27 | 22×31 | 20. 26×37 | 19—13 |
| 21. 38—33 | 23×34 | 22. 39×30 | 18—23 |
| 23. 44—40 | 10—14 | 24. 50—45 | 12—18 |
| 25. 42—38 | 16—21 | 26. 37—32 | 21—26 |
| 27. 43—39 | 17—22 | 28. 39—34 | 14—19 |
| 29. 34—29 | 23×34 | 30. 30×39 | 22—27 |
| 31. 32×21 | 26×17 | 32. 39—34 | 17—22 |
| 33. 46—41 | 9—14 | 34. 41—37 | 19—23 |
| 35. 34—29 | 23×34 | 36. 40×29 | 13—19 |
| 37. 29—24 | 19×30 | 38. 25×34 | 8—13 |
| 39. 37—32 | 14—19 | 40. 36—31 | 19—23 |
| 41. 32—27 | 11—17 | 42. 31—26 | 22×31 |
| 43. 26×37 | 6—11 | 44. 45—40 | 17—22 |
| 45. 34—30 | 3—9 | 46. 40—34 | 9—14 |
| 47. 33—29 | 2—7 | 48. 30—25 | 8—12 |
| 49. 34—30 | 23×34 | 50. 30×39 | 13—19 |
| 51. 38—33 | 18—23 | 52. 48—43 | 15—20 |

Stand na den 52sten zet van zwart.



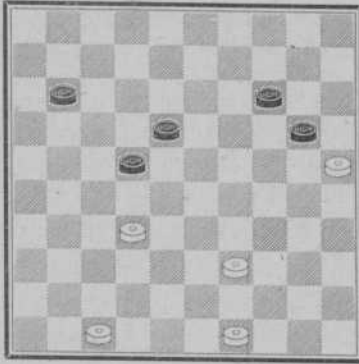
Wit tracht zijn terreinnadeel te compenseren door te spelen op slagzetjes, daarmee zwart de gunstige ontwikkeling op 't centrum te beletten. Het verloop der partij luidt:

53. 39—34, belet 20—24 wegens 34—29, 33—28 en 43—39 en 49×9.
 53. 22—28 54. 33×22 23—29
 55. 34×23 19×17

Goed spel en agressief lijkt ons inplaats van de ruil, 17—22, met uitmuntend, zoo ja gewonnen spel voor zwart. Zoals de

partij leert is de ruil ook goed, doch wel remise houdend.

56. 43—39 12—18 57. 37—32 17—22
Stand na 17—22 luidt:



Voor 't bord berekenden wij, dat de gewone opbouw zeer moeilijk was: b.v. 1. 39—33, 18—23; 2. 49—43, 20—24, 3. 47—42, 11—16. Sterk is 11—17 als 43—38, 23—29, 32—28, 22—27 volgt met gewonnen spel voor zwart.

4. 43—38, op 42—38, 22—27 wint, op 43—39, 22—27, 32×21, 16×27, 42—37, 23—29 wint. Op 42—37, 23—29, 25—20, 29×49, 20×9, 49×27, 9—3, wint.

4. , 22—27; 5. 32×21, 16×27; 6. 42—37, 23—29; 7. 33—28 gedw., 14—19; 8. 37—32, 27—31; 9. 28—22, 31—36; 10. 22—17, 36—41; 11. 17—12, 41—46; 12. 12—8, 46×28; 13. 8—2, met remise.

Analytisch is dus het spel wel remise, doch deze remise-variant moet gekozen worden zéér diep uit een weg van winstvarianten. En daar bordkansen ook mee spreken, als tijdnood enz. enz., kunnen wij aannemen, dat terreinvoordeel (uitzonderingen voorbehouden) steeds winst zal opleveren.

In de partij werd verder gespeeld:

58. 39—34?

Sterker is wel 39—33 zooals is aangegeven. Wit beoogde echter de ontwikkeling van schijf 20 tegen te gaan, op 20—24 immers 32—28, 34—29.

58. 18—23 anders volgt 34—29.
59. 34—30 11—16 60. 47—41 22—27
61. 32×21 16×27 62. 41—37 23—28
63. 49—44 28—33 64. 44—40 33—39
65. 40—34 39—44 66. 34—29 44—49

Wit geeft op, daar op 30—24 49—40 volgt. Na 39—34 is het spel o.i. in alle varianten verloren.

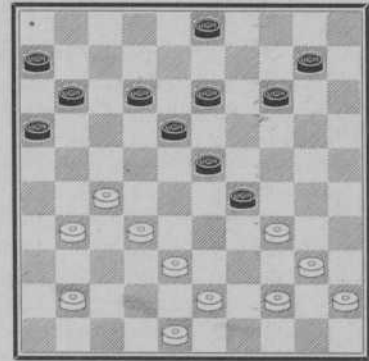
3. D.

Partij No. 615.

J. Druyf Jr. (wit)—W. v. d. Kraan.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 33—28 | 18—22 | 2. 38—33 | 12—18 |
| 3. 42—38 | 7—12 | 4. 47—42 | 1—7 |
| 5. 31—26 | 19—23 | 6. 28×19 | 14×23 |
| 7. 33—28 | 22×33 | 8. 39×19 | 13×24 |
| 9. 44—39 | 10—14 | 10. 50—44 | 14—19 |
| 11. 37—31 | 9—13 | 12. 39—33 | 4—9 |
| 13. 41—37 | 5—10 | 14. 34—30 | 10—14 |
| 15. 30—25 | 18—23 | 16. 44—39 | 12—18 |
| 17. 31—27 | 8—12 | 18. 46—41 | 2—8 |
| 19. 37—31 | 17—21 | 20. 26×17 | 12×21 |
| 21. 31—26 | 24—29 | 22. 26×17 | 11×31 |
| 23. 36×27 | 8—12 | 24. 33×24 | 20×29 |
| 25. 42—37 | 14—20 | 26. 25×14 | 19×10 |
| 27. 49—44 | 10—14 | 28. 39—34 | 7—11 |
| 29. 35—30 | 14—19 | 30. 30—25 | 15—20 |
| 31. 25×14 | 19×10 | 32. 37—31 | 9—14 |

Stand na den 32sten zet van zwart.



- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 33. 27—21 | 16×47 | 34. 43—39 | 47×33 |
| 35. 39×17 | 11×22 | 36. 34×12 | 6—11 |
| 37. 44—39 | 14—19 | 38. 39—33 | 10—14 |
| 39. 40—34 | 19—24 | 40. 45—40 | |

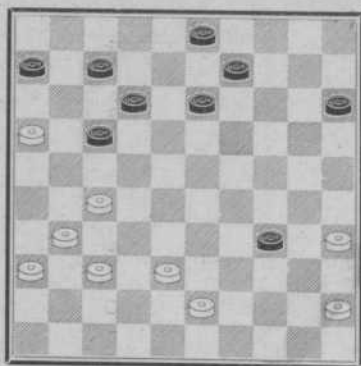
Zwart geeft op.

Partij No. 616.

F. Raman (wit)—R. C. Keller.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 31—26 | 18—23 | 2. 36—31 | 12—18 |
| 3. 41—36 | 7—12 | 4. 46—41 | 20—24 |
| 5. 31—27 | 14—20 | 6. 36—31 | 1—7 |
| 7. 41—36 | 10—14 | 8. 33—28 | 5—10 |
| 9. 28—22 | 17×28 | 10. 27—21 | 16×27 |
| 11. 31×33 | 11—17 | 12. 32—27 | 20—25 |
| 13. 34—29 | 23×34 | 14. 40×20 | 15×24 |
| 15. 45—40 | 19—23 | 16. 40—34 | 14—19 |
| 17. 50—45 | 10—14 | 18. 44—40 | 14—20 |
| 19. 27—21 | 7—11 | 20. 21—16 | 2—7 |
| 21. 37—31 | 4—10 | 22. 42—37 | 10—15 |
| 23. 37—32 | 24—30 | 24. 35×24 | 19×30 |
| 25. 32—27 | 17—21 | 26. 26×17 | 12×32 |
| 27. 38×27 | 8—12 | 28. 43—38 | 11—17 |
| 29. 47—42 | 30—35 | 30. 48—43 | 35×44 |
| 31. 49×40 | 23—29 | 32. 34×23 | 18×29 |
| 33. 33×24 | 20×29 | 34. 40—35 | 29—34 |
| 35. 39×30 | 25×34 | 36. 42—37 | 17—21 |

Een belangwekkend partijfragment.
Stand na den 36sten zet (42—37) van wit.



Spelverloop:

36., 17—21!!; 37. 37—32, 6—11!! 38. 35—30, 34×25; 39. 31—26, 11—17; 40. 27—22, 17×37; 41. 26×19, 9—13??

Hier verzuimde Keller de winst. Als volgt had hij kunnen winnen:, 15—20!, 19—14 (gedw.) wegens de dreiging 20—24) 20—24!; 14—10, 9—14!! enz. en wit staat hopeloos.

F. R.
42. 19×8 3×12 43. 43—39 15—20
44. 45—40 20—24 45. 40—34 12—17
46. 39—33 7—12 47. 34—29 12—18
48. 29×20 25×14 49. 33—29 14--19??

Hier verzuimde Keller weér de winst. Hij had 14—20 moeten spelen. Dit wordt nader behandeld.

50. 38—32! 37×28 51. 36—31 28—32
52. 31—27 32×21 53. 16×27 17—22
54. 29—23!!! Remise.

Een belangwekkend partijfragment. In-
derdaad! F. R.

VAN HIER EN DAAR EN

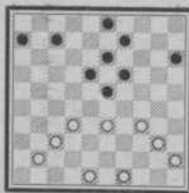
KIJKJES IN DE DAMCLUBS:

Red.: F. Raman,
Wilhelminastraat 116 II, Amsterdam-W.

OM HET CLUBKAMP. VAN NEDERLAND.

Aan het eerste bord van den wedstrijd IJmuiden
—Joz. Blankenaar ontstond de volgende stelling:

O. J. B. v. d. Sleen.



B. Dukel.

Wit berekende hier dat de gewone opbouw in het centrum ondanks belangrijk tempo-overwicht niets opleverde.
B.v.: 32—27, 3—8; 37—32, 7—11; 33—28, 8—12; 41—37, 9—14; 49—43, 15—20; 43—38, 19—24 en zwart wint steeds.

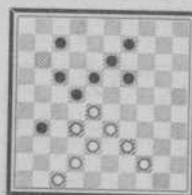
Een zeer kansrijk spel berekende wit met den volgende opbouw, zooals het in de partij ook ging:

32—27, 3—8; 49—43, 8—12; 41—36, 9—14.
33—29! (dreigt 27—22) Op 15—20: 27—22, 18×27, 29×9, 14×3; 37—31, 27—32 (of ?); 48—42, 32—37, 40—35, 37×30, 35×15 met gewonnen eindspel. Dus is gedw.:, 12—17; 43—38, 14—20, 36—31. Nu is 19—24 verhinderd door het geestige antwoord 27—22!! en zwart staat verloren.

Op:, 17—22; 37—32!, 22—28?; volgt de aardige winst: 34—30!, 28×26 (gedw.); 30—25 enz. Door vereenvoudiging met 20—24 liep het in de partij remise.

EEN PROBLEMATISCH STANDJE.

Nu volgt een problematisch standje, maar dat volgens inzender J. Scheeres, Delfzijl, werkelijk geboren is uit een gespeelde partij.



Deze stand is dus zuiver uit de partij.

Zwarts laatste zet was 14—19.

Wit behaalt nu voordeel, althans wint, een schijf.

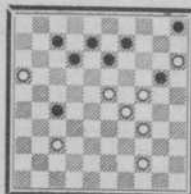
Men zie maar eens:

32—27 (31—36?) 28—23 (zwart kon niet 18×29 en 22×31 zou ook dam voor wit beteekenen. Dus: 19×28) 44—40 en 33×25.

Niet onaardig!

EEN VERRASSENDE LOKZET.

Onderstaande stelling is geruimen tijd geleden voorgekomen in een wedstrijd G.S.—Groningen, waarin meester A. K. W. Damme met wit zijn tegenstander een bijzonder verrassende valstrik spande.



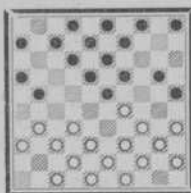
Wit speelde in dezen stand als lokzet 23—19!, waarop zwart antwoordde met (27—32) 37×28 (7—11) 16×18 (13×33) 29×38 (20×49), doch nu volgde wit 19—14!! (49×10) 15×2 en won. Een prachtig staaltje van doorzicht!

Ontleend aan de „Hilvers. Courant“.

WERFT LEDEN VOOR DEN N.D.B.
WERFT ABONNÉ'S VOOR H.D.

**UIT SIMULTAANSEANCE VAN
MAURICE RAICHENBACH TE LUIK (België),
gegeven op 3-1-'39.**

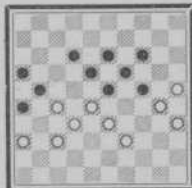
M. Raichenbach.



M. Tellings.

Witspeler, aan zet, gaf hier als antwoord op zwarts vorigen zet 39—33??, waarop de wereldkampioen den volgenden damzet uitvoerde:, 23—28!; 32×14, 13—19; 14×23, 21—27; 31×13, 8×50 dam.
Niet origineel, doch steeds verrassend en doeltreffend!

De heer v. d. Kraan, Dordrecht, deelnemer aan het tournooi om het persoonlijk kampioenschap van Nederland 1939, stelde mij tijdens bovengenoemden wedstrijd het volgende fraaie partijstukje ter hand:



In dezen, voor wit nadeeligen stand wist J. H. Ansems „Het Westen“ (Rotterdam) als volgt remise te bereiken:

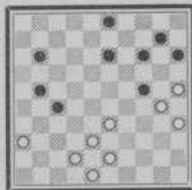
36—31 (23—29?), 28—23! (29×38 gedw.), 32×43 (21×41), 25—20! (14×34), 23×14 (26×37), 39×17 remise!

Een stukje van groote praktische waarde!

De volgende stand is uit een partij van de 1ste kl. comp. van M.P.D.B. tusschen de spelers H. v. Brandhof (V.D.C.) en J. Horsmeier (A.D.V.) en gespeeld aan het eerste bord.

Wit speelde hier als 38sten zet den heel sterken zet: 34—30! Na dezen zet had zwart slechts één voortzetting, waarvan niet is aan te toonen, of er remise of winst voor een der partijen in zit. De stand na wit 38. 34—30 wit:

H. v. d. Brandhof.

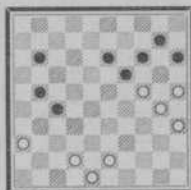


J. H. Horsmeier Jr.

Gemakkelijk is te zien, dat 14—19 door 25—20 niet speelbaar is.

Op 13—18 volgt 30×19, 14×23, 33—28, 23×32, 36—31, 27×36, 38×7. Dit werd in de partij gespeeld. Alleen 3—8 had zwart kunnen spelen, want dan 30×19 en 13×24. Dit is dan ook echter de eenige gangbare voortzetting.

Thans een variant, die héél leerzaam is:
38., 13—19; 39. 33—29, 24×33; 40. 38×23, 3—9 (gedw.); 41. 29—24, 9—13 (gedw.).
We hebben dan den volgenden stand:



Wit wint nu door:

42. 42—37, 21—26.

Op 11—17 volgt 37—31 en op 11—16 volgt 37—31 (27—32), 31—26 (21—27), 26—21 (32—38), 43×32 (27×38) 21—27.

43. 43—38, 11—17 (of ?); 44. 38—33, 17—22 (of ?); 45. 33—29, 13—18 (of ?)

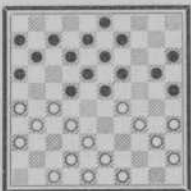
Op 22—28 volgt 29—23 (27—32) 25—20.

46. 24×13, 18×9; 47. 29—24, 22—28 (of ?); 48. 48—43, 27—32 (of ?); 49. 43—39, 32×41; 50. 36×47, 26—31 (of ?); 51. 47—41, 31—36 (of ?); 52. 41—37, 28—32 (of ?); 53. 37×28, 36—41 (of ?); 54. 39—34, zwart verliest.

Ingezonden door den heer J. Horsmeier Jr., Driebergen.

Nu een stand, voorgekomen in een vriendschappelijk partijtje.

A. v. Mourik, Nieuwland (Z.H.)



H. N. v. Mourik, Nieuwland (Z.H.)

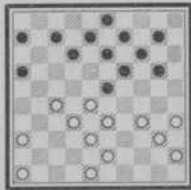
Zwart, aan zet, speelde 22—28. Hierna is mogelijk: 27—21 (28×37 gedw.), 49—44 (16×27), 31×22 (18×27), 42×22 (12—17 a), 44—39 (17×28), 29×18 (13×22), 39—33 (28×30) 35×4 wint.

a. (12—18), 48—42 (18×27), 29×18 (13×22), 38—32 (27×49), 26—21 (49×16), 42—38 (16×30), 35×4. Wel mooi, maar vreeselijk duur.

Aangegeven door H. N. v. Mourik.

De stand die nu volgt, kwam eveneens voor in een „friendly game“, tusschen de gebroeders Joh. en S. Talsma.

S. Th. Talsma, Rinsumageest (Fr.)

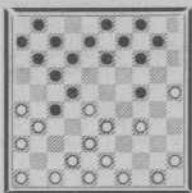


Joh. Talsma, Rinsumageest (Fr.)

Spelverloop: 28—22, 12—18?! (23—28 mocht natuurlijk niet); 32—28?, 23×21; 33—28, 18×27; 23—23, 19×28; 38—33, 28×39; 35×4, 13—19!; 4×11, 6×17.

Thans een stelling uit een onderlinge wedstrijdpartij, gespeeld tusschen de heeren J. Droste en J. Luiwerweert.

J. Luiwerweert, Hengelo (O.)

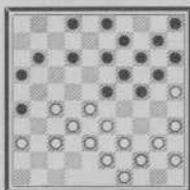


J. Droste, Hengelo (O.)

Spelverloop: 18. 50—44, 14—20!; 19. 25×5, 13—19; 20. 5×23, 24—29; 21. 33×24, 22×33; 22. 38×23 (of ?), 8—13; 23. 31×22, 17×50!

Een keurige damzet en even keurig door den zwartspeler gezien!

C. Bruinink, Rotterdam.



A. A. Flooster, Rockanje.

Deze aardige positie kwam voor in een competitiewedstrijd, gespeeld tusschen de damclubs Concordia (Rockanje) en Z.D.C. 3 (Rotterdam).

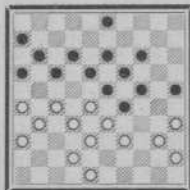
Wit, aan zet, speelde 40—34 (een foutzet). Zwart vervolgde toen met 11—17, maar hij had echter als volgt kunnen winnen:

....., 24—29! (dus inplaats van 11—17); 33×24, 20×40; 45×34, 23—29; 34×23, 16—21, 27×18, 13×31; 36×27, 19×37 met verloren spel voor wit.

Ingezonden door den secr. van „Concordia”, den heer J. v. d. Doel.

Wel 'n damvriend die recht op zijn doel afgaat! Begrijpe maar wie begrijpen kan!

Vervolgens laten we nog een „Coup-Royal”-combinatie volgen, uitgevoerd in een partij door H. Coomans, 2e bordspeler van damclub „De Schuivers”, Maastricht.

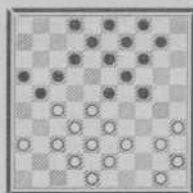


Wit won hier door: 27—21, 31×22, 32×21, 42—37, 40×16!

Bekend, maar in de praktijk moet je 'm toch maar zien!

De volgende positie is uit een, door mij gegeven, simultaanseance.

H. Tokkie, A.J.C., A'dam.

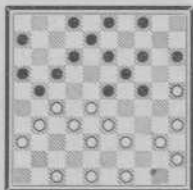


Spelverloop: 35—30! 24×44; 28—22, 17×28; 33×22, 44×33; 38×7, 2×11; 22—18, 13×31; 37×6!

Niet diep verscholen, maar toch wel verrassend. Bij een geringe wijziging van den diagramstand, zet maar even schijf 40 op 26, is het volgende geestige „zetje” mogelijk:

35—30, 45—40, 28—22, 33×22, 38×7, 26×6!

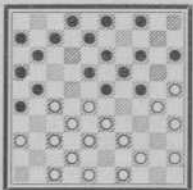
Tot besluit een prachtige damzet op een „bezette” ruit, geruimen tijd geleden genomen in een partij door den Haagschen voorvechter Bom.



Wit maakte vanuit deze stelling als volgt dam: 28—22!, 36—31, 40×7 (2×11), 45—40, 48—42, 40—34, 35×2!!!

Inderdaad prachtig!

SURPRISE.



T. Raman.

Afwikkeling: 1. 37—31, 26×37; 2. 42×31, 21—26? 3. 48—42!!, 26×48; 4. 44—40, 48×34; 5. 40×9, 3×14; 6. 30—24, 19×30; 7. 28×10, 4—9 (of ?); 8. 35×24!!, 15×4; 9. 27—22, 18×27; 10. 32×21, 16×27; 11. 38—32, 27×20; 12. 25×1, 2—7 (of ?); 13. 1×9, 4×13; 14. 36—31!!! met gewonnen stand voor wit. Volgens den heer J. Groenteman (Arbeiderspers) behoort deze combinatie wel tot de allerfraaiste, welke den laatsten tijd zijn verschenen.

Oplage van dit nummer 4100 exempl.
Verzonden 4006 „

OFFICIEELE MEDEDELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Vereenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen. Tarief voor z.g. betalende berichten: 8 cent per kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent, minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

AMSTERDAMSCH E DAMBOND.

Secretaris is thans: J. P. Roschar, Griffstraat 54 huis, te Amsterdam-Z.

AMERSFOORT.

Amerfoortse Damvereniging.

Clubavond voortaan 's Maandags in Hotel „Mopolen“ tegenover het station.

AMSTELVEEN.

Damclub „De Boschrand“.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: N. W. Scharf; secretaris: C. J. Vreeken, Katerstraat 25; penningmeester: R. Visser, Oude Karselaan 119; wedstrijdler: J. Bosse; commissaris van materiaal: J. Brouwer; algem. adjunct: C. J. M. Smits.

AMSTERDAM.

Christ. Damvereniging „Amsterdam“.

Het clublokaal is thans gevestigd in „Pomona“. Reguliersgracht 25 (Centrum). Clubavond blijft Maandags.

EINDHOVEN.

Woenselsche Damvereniging.

Secretaris is thans: K. W. Baaijen, Juliusstraat 52, Eindhoven.

's-GRAVENHAGE.

Residentie Damgenootschap.

Het clublokaal is thans gevestigd in Café-Restaurant „Reges“, Thomsonlaan 1.

UTRECHT.

Damvereniging „Damlust“.

Het adres van den secretaris Joh. G. van Slooten is thans A. B. C.-straat 12.

BINNENLAND:

Red.: P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

AMSTERDAM.

Uitslagen 2de klasse competitie A.D.B.

C.D.A. II—Ouderkerk I	0—4
D.S.T.O. II—Het Oosten II	2—14
Crescendo II—Joz. Blankenaar III	8—12
C.D.A. II—O.D.V. I	7—13
Het Oosten II—de Boschrand	12—6
Crescendo II—G.S. III	11—9
De wedstrijd C.D.A. II—Ouderkerk wordt overgespeeld wegens te veel hangpartijen.	

de competitie.

HEEMSKERK.

D.C.H.—Castricum 18—16

ROTTERDAM.

De functie van voorz. R.D.B. wordt voorloopig waargenomen door den heer B. de Jong.

SITTARD.

„De Jonge Werkman“ hield een onderlinge damcompetitie, waaraan 26 leden deelnamen.

De kopgroep bereikte den volgende stand:

1. J. Steinbusch	50	46	3	1	95	95—5
2. A. Plessings	50	46	0	4	92	92—8
3. P. Bergmans	50	44	1	5	89	89—11

Uit dezen stand blijkt o.i. een groote animo voor

AMSTERDAM.

De Christelijke Damclub herdenkt dezer dagen haar 15-jarig bestaan.

's-GRAVENDEEL.

De 's-Gravendeelse Damclub herdacht kort geleden met een goed geslaagden feestavond haar 15-jarig bestaan.

HEILOO.

Heiloo—Damlust 16—22.

ZUID SCHAROUDE.W

Damlust—den Helder 26—20.

WOUDSEND.

Voor de competitie van den Dambond „De Zuidwesthoek“ speelden Woudsend en Sloten. Uitslag 26—28.

BOERAKKER.

Ons Genoegen—Hoogkerk 5—7.

ZANDBULTEN.

Zandbulten—Munnikerzijl 10—14.

LEEUWARDEN.

De competitiewedstrijden tusschen G.S. Leeuwarden en Sneek zijn gelijk aan een massakamp.

Drie 10-tallen leveren tegelijk slag. Uitslagen:

G.S. I—Sneek I 5—13, 1 afgebr. partij.

G.S. II—Sneek II 12—8

G.S. III—Sneek III 18—2.

Dus is Sneek alleen in de hoogste klasse sterker dan G.S.

ZUID SCHARWOUDE.

Zuid-Scharwoude—Heldersche Damclub 26—20.

DORDRECHT.

In de Dordrechtsche Courant werd een damrubriek geopend onder redactie van G. Pors, Hoofdstraat 88, Dordrecht.

KATWIJK.

De Katwijksche Damclub K.D.C. herdacht kort geleden haar eerste lustrum.

HENGEL (O.).

De Oostelijke Dambond organiseert ter gelegenheid van haar 12½-jarig bestaan groepswedstrijden, waaruit ten slotte de kampioen O.D.B. te voorschijn komt.

IJMUIDEN.

Het 10-tal van N. Holland, dat ter gelegenheid van het 10-jarig bestaan zal uitkomen tegen een Nederlandsch 10-tal, is als volgt samengesteld:

Bord 1: B. Dukel, 2 J. B. Sluifster, 3 H. W. Zitman, 4 H. Laros, 5 P. J. v. Dartelen, 6 J. J. H. Mertens, 7 B. May, 8 J. de Jong, 9 B. de Boer, 10 Chr. F. Visse.

Reserves: Ligthart, Suyk, v. Engelen, J. W. van Dartelen.

Zie pag. 104.

PRIJZEN WINNEN...!!

Thans mogelijk voor **alle** dammers
met en door het bekende weekblad :

DENKSPORT Jaarlijks fl. 10.000 aan prijzen

waaronder de series damproblemen
met: **ledere 10 weken fl. 25.-
aan prijzen**, en 20 prachtige premies
(boekwerken) - Dito voor schakers
en bridgers -

Ladder-systeem. Geen loting. Dezelfde
wedstrijden en prijzen in het weekblad

DE KLEINE DENKSPORT Prijs slechts 5 cent per nummer

In beide bladen allerlei puzzles, kruis-
woorden en detective - problemen
(Vlijmscherp) ook met talrijke prijzen
Proefnummers gratis op aanvraag bij:

G E O V A N D A M

Red. Weekblad „Denksport”

Ruysdaelstraat 71, Amsterdam-Zuid

EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

DE LADDERWEDSTRIJD.

Van vele lezers ontvingen wij correspondentie omtrent den nog loopenden ladderwedstrijd, die onder leiding van den heer Mertens werd opgezet en bij diens aftreden is stop gezet.

Het toeval wil, dat in één der laatste nummers van H.D. (No. 16, 1938), de laatste stand is gepubliceerd en nadien zijn er nog 3 eindspelen gepubliceerd. Feitelijk zou onder onze leiding de ladderwedstrijd toch zijn afgeschikt, daar wij, zonder aan de compositie iets te kort te doen, toch weinig of geen composities plaatsen. O.i. is het partij-eindspel voor den modernen partij-speler nuttiger en is dit voor ons dus hoofdzaak. Trouwens tegen een ladderwedstrijd hebben wij bezwaren, welke in hoofdzaak gelijk zijn aan de bezwaren in het vorig nummer onder de rubriek Problematiek naar voren gebracht en die wij dus niet behoeven te herhalen.

Om als voorbeeld te dienen heeft A na 2 jaar meedingen 409 pnt. B heeft er 404 ook na 2 jaar. C heeft er 398. O.i. is het leuker boven interessante eindspelen als prijsvraag bedoeld, onder de goede oplossters damwerken te verdeelen of te verloten, desnoods afgewisseld met geldprijzen. Daaraan zullen wij zeker in de toekomst voldoende aandacht besteden.

Het ligt geenszins in onze bedoeling nu maar ineens aan alle deelnemers van den nog loopenden ladderwedstrijd een halt en vaarwel toe te roepen. Er waren met de laatste publicatie van „de ladder“ nog 41 deelnemers. Zooals begrijpelijk is hierbij vertegenwoordigd een groote groep oplossters, waarvan wij circa 1½ jaar niets hoorden en die weinig of geen punten hebben, en bijna geen invloed op den ladderwedstrijd hebben. Deze groep schakelen wij uit, doch de deelnemers die een behoorlijk aantal punten hebben veroverd, zullen wij allen een prijs toekennen. Deze prijzen bestaan uit boekwerken, die allen het laatst zijn uitgegeven. De oplossters zullen hun prijs toegestuurd krijgen.

En hiermee sluiten wij dezen ladderwedstrijd, een wedstrijd, waarvoor eenigen tijd geleden zeer groote belangstelling bestond, en circa 150 oplossters stonden ingeschreven, en in 1938 terug liep tot 41 deelnemers.

Wij willen allen deelnemers hartelijk dank brengen voor hun medewerking en hopen, evenals dat met den ladderwedstrijd wel eens het geval is geweest, op gewone prijsvragen op hun gewaardeerde belangstelling te mogen rekenen.

B. DUKEL.

De liquidatie van den ladderwedstrijd geschiedt als volgt:

1. G. Stoffer 33, 2. J. v. Lieshout 33, 3. J. Meester 33, 4. A. Grooleman 32, 5. G. Bout 32, 6. J. van Amstel 31, 7. W. Drees 30, 8. G. Vos 30, 9. G. J. v. d. Bom 25, 10. Th. Romeyn 24, 11. H. E. d. Bey 24, 12. J. Brand 22 punten, welke allen het boek „Het Damspel in zijn aantrekkelijksten vorm“ van P. D. de Graaf toegezonden krijgen.

Dan volgen. 13. M. Benschop, 14. J. Kwieser, 15. H. v. Moergestel, 16. T. Hoogland, 17. L. Hofman, 18. H. v. d. Ploeg, 19. J. Kuiper, 20. R. Verkuil,

die 1 exempl. van de „Damgids van Eekhoud“ krijgen.

Hierna volgen: 21. J. Blonk, 22. B. v. d. Graaf, 23. G. W. v. d. Most, 24. A. L. v. d. Graaf, 25. T. Visser, 26. L. Schut, die het boekje van Hoekstra toegezonden krijgen.

Alle heeren worden verzocht hun adres op te geven aan den H.R. vóór 15 Maart.

OPLOSSINGEN.

De hierna volgende nummers 687, 688 en 689 waren per abuis uitgevallen.

No. 687. Zwart: 2, 5, 13, 15. Wit: 35 en dam op 1. Wit: 1-23, 2-8, 35-30, 15-20, 23-29, 13-19, 29×5 enz. wint. Een mooi eindspel van M. Fabrè.

No. 688. P. M. Faure. Zwart: 1, 15, 27, 38. Wit: 6, dam op 26.

Wit maakt remise door: 26-48, 27-32, 48-34, 32-37, 34-7, 1×12, 6-1, 12-17, 1-40, 17-22, 40-35, de clou, 15-20, 35-49, 38-42, 49-44, 22-27, 44-33, 42-47, 33×15, remise. Zeer fraai.

No. 689. Geo v. Dam. Zwart: 18, 20, 31, 34. Wit: 10, 42, 50.

Wit: 1. 10-4, 18-23 A. B. 2. 4×36, 34-39 C. (Op 23-29, 34-40, 20-24 of 20-25 volgens winst-variant A.)

3. 36-27!! (Een zeer fraaie remise is volgens den auteur mogelijk met 42-38. De heer Mertens liet ons echter een winstvariant toekomen, welke hieronder volgt, na de auteursoplossing.

23-29. D. E. (op 23-28, 42-38, 20-24 of 25. 38-33, 39-43, 27×49, 28×39, 49-32 als in v. A.) (op 23-28, 42-38, 28-32, 27-16, 32×43, 16×49 enz. als in variant A.) (op 39-44, 50×39, 28-32, 21-19, 32×34, 9×48 en wint.

4. 27-9, 20-25 F. (op 20-24 wint wit ook als F.)

5. 9-14 (9-27 is remise). 25-30 (op 29-34, 42-38, 34-40, 38-33, 39×28, 14×32 enz. als in A.) (op 39-43, 42-38, 43×32, 14×37, 29-33, 37-32 als in A.) (op 29-33, 14-32, 25-30, 32-49, 30-35, 49-38, 35-40, 38×45, 39-43, 42-38, 43×32, 45-29, 32-37, 29-47 en wint op klassieke wijze. (Op 29-33, 14-32, 25-30, 32-49, 30-34, 50-45.)

6. 14-25, 39-44, de beste. (Op 30-34, 42-38 wint.) (Op 29-34, 42-38, 30-35, 38-33.)

7. 25×7, 44-49, 8. 7×16, 49-35.

9. 50-44, 35×49, 42-38, 49×21, 16×27 en wint.

A-variant 10-4, 31-36, 4×22, 36-41 (op 34-39, 22×44, 36-41, 44-28, 41-47, 28-39, 47×44, 50×39, 20-25 of 24, 39-34 wint.) 22-28, 41-46, 28-5, 34-39, 42-38, 20-24 of 25, 38-32, 46-28, 5×32, 24-30, 32-27, 30-35, 27-32, 35-40, 32-27, 39-44, 50×39, 40-45, 27-22, 45-50, 22-6, 50×22, 6×50, wint klassiek.

B-variant 10-4, 31-37, 42×31, 18-23, 4-22, 20-24, 31-26, 24-29, 50-45, 34-40, 45×34, 29×40, 26-21, 23-29, 22-6, 29-34, 6-22, 40-45, 22-50, 34-40, 50-6, 45-50, 21-17, 50×11, 6×35 wint.

C-variant 23-28, 36-27, 28-33, 27-22, 50-45, 20-24 of 25, 45-40, 24-30, 40-34 wint.

In al deze ondervarianten zijn weer aftakkingen aanwezig, die echter toch steeds weer in één van de aangegeven varianten terugkeeren.

D-variant 20-24, 27-32, 23-29, 32-14, 24-50 (op 29-33, 14-25.) (op 39-43, 42-38 enz.)

E-variant. 20-25, 27-32, 23-29, 32-14, 29-33, 14-32, 25-30, 32-49, 30-35, 49-38, 39-43, 38×49, 33-39, 42-38 wint.

F-variant. 20-24, 9-25, 29-34, 42-38, 24-30, 50-45, 39-44, 45-40, 44×35, 38-33, 34-39, 25×48, 35-40, 48×39, 40-35, 39-50 wint.

De auteur die dit variantrijke eindspel had opgedragen aan C. Blankenaar, had dit eindspel na een eenvoudig slagzetje uit een middenspelstelling op 't bord gekregen. Er is nog genoeg studiestof over voor onze lezers.

De heer Mertens besluit in de hoofdvariant ook tot winst met 42—38, wat de auteur als remise aangeeft.

Dus vanuit den cijferstand: 10—4, 18—23, 4×36, 34—39 (de auteur 36—27), (Mertens) 42—38, 23—29 (op 23—28, 36×27 en 38—33). 38—33, 39×28, 50—44 en in alle varianten gewonnen.

SERIE SCHUT.

No. 759. Wit: 3 st. op 15, 37, 41, dam op 3. Zwart: dam op 26.

Wit 37—32. Mag zwart 26—37? 3—26, 37—23 gedw., 15—10, 23×5 gedw., 26—37 wint.

No. 760. Wit: 3 st. op 6, 27, 40, dam op 32. Zwart: dam op 9.

Wit 27—21! Mag zwart 9—27? 32—49, 27×16, 6—1, 16—2 gedw., 40—34, 2—16 gedw., 34—29, 16—2 gedw., 49—35 wint.

No. 761. Wit: 3 st. op 7, 21, 43, dam op 8. Zwart: dam op 10.

Mag 10—32? 7—2, 32×49 (8—17, 17—11 wint), 32×16, 8—35, 2—16 wint.

In den cijferstand 10—23? 7—1, 23—32, 21—16, 8—21 wint.

No. 762. Wit: st. op 11, 17, 44, dam op 12. Zwart: dam op 19.

Zwart 19—35? 11—7, 35×49, 17—11 wint door: 49 35 gedw., 7—2, 35—44, 11—6, 44—49, 2—16, 49—35, 6—1, 35—44, 16—49 wint.

No. 763. Wit: st. op 6, 17, 45, dam op 44. Zwart: dam op 8.

17—11, 8—2? 6—1, 2×16, 6—34, wint.

Op 16—2, 45—40, op 16—27, 44—22 wint.

No. 764. Wit: 3 st. op 8, 35, 39, dam op 17. Zwart: dam op 20.

Mag 20—25? 8—3, 25—43A, 3—25 wint.

A. 25—48, 17—26, 48×39, 35—30, 39—25, 26—49.

No. 765. Wit: 4 st. op 22, 34, 39, 49, dam op 20. Zwart dam op 20.

Mag zwart om remise te forceeren na 22—17 20—14 spelen? Zwart dreigt met 14—23 en 14—23. Wit wint nu door 17—11 (op 14—23, 11—6, 23—40, 6—1, 40—35, 39—34.) (op 14—28, 11—6, 28×50, 6—1, 50—28, 49—44 wint.)

No. 766. Wit: 3 st. op 14, 33, 39, dam op 28. Zwart: 1 dam op 12.

14—10, 12—21? 28—32, 21—17, 32—41, 17×50, 38—33, wint.

No. 767. J. T. Moser. Wit: st. op 19, 24, 46, dam op 15. Zwart: 1 dam op 28.

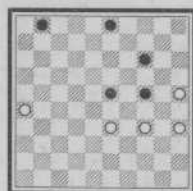
Wit: 19—14, 28×5, 24—20, 5×28, 20—14, 15—42 en wint.

UIT DE CLUBCOMPETITIE.

No. 849.

In de 3e klas district Leiden kwam het in den wedstrijd L.D.V. II Leiden—W.D.G. Wassenaar aan één van de borden tot het volgend eindspel.

Zwart: J. v. d. Hulst, W.D.G.



Wit: H. de Water, Leiden.

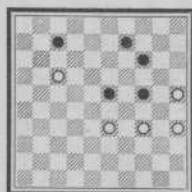
Het spel verliep als volgt: 26—21, 1—7, 21—17, 3—9, 34—30 A, 14—19, 33—29, 23×34, 30×39, 19—23, 39—34, 9—14, 34—30, 24—29, zwart wint.

Ons werd de vraag gesteld of A 34—30 wel het sterkste spel gaf en 35—30 enz. wel remise zou hebben gegeven. Na een diepgaande studie is het ons gelukt een winst te vinden.

Dit partij-eindspel bewijst wel, dat de compositie ten nauwste aan het practisch spel verwant is, daar deze winst verkregen wordt op den grondslag van verschillende motieven.

De stand van het eindspel luidt:

No. 850.



Nu dus: 35—30, 24×35, 33—29, 23—28 gedw., 29—24, 28—32, 34—29. (Op 24—20 volgt overmachten-eindspel met: 32—37, 20—15 a, 37—42, 24—20, 14×25, 15—10, 9—14, 10×19, 42—48, 34—29 of ? 48—25 wint. a. 34—29, 37—41, 29—23, 41—46, 23—18, 9—13, 20×9, 13×11 wint.)

32—37, 29—23, 37—41 (23—18? 41—46, 17—12, 9—13, 18×20, 7×18, 20—15, 35—40, 25—20, 18—23 en wint op motief. Wel zeer fraai!)

Op 24—19 eenvoudig 41—46. Op 23—19, 14×23, 20—14, 9×20, 25×14, 41—47, met overmacht eindspel. Het beste spel is:

25—20, 14×25, 23—18, 41—46, 17—12! op andere zetten volgt overmacht eindspel.

9—13, 18×9, dit is vrijwel gedwongen.

7×18, 9—4, op 9—3 volgt 46—14.

18—23, 4—9. Ineens 23—29, 46—14 is remise.

35—40, 9—3, om te dreigen met 24—20 en thans wint 23—29, 24×33, 46—14, 3×20, 25×14, 33—28, 40—44, 28—22, 44—50, 22—18, 50—45, 18—13, 14—19 en wint.

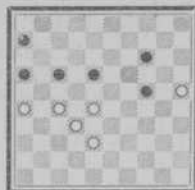
No 851.

Op een waarlijk geniale wijze wist de heer L. Schut te Enschede van den heer A. Mantel te winnen in een clubwedstrijd.

DENKT ALEER GIJ DOENDE ZIJT
EN DOENDE DENKT DAN NOG.

GUIDO GEZELLE.

A. Mantel, zwart.



L. Schut.

Zwart aan zet, verkeert in moeilijkheden door de dreiging 27-21, en meende door 16-21A, 27x16, 18-22 zich nog voldoende tegenkansen te verschaffen, doch wit won zeer fraai door:

38-33 B, 6-11, 16x7, 17-21, 28x17, 21x1, 26-21, 14-20, 25x14, 24-30, 14-10, 30-35, 10-5, 35-40, 21-16, 40-44, 5-23, 1-6, 23-5, 44-50, 16-11, 50x46, 11-7 en wit wint. Keurig!

Met A geven wij aan, dat zwart sterker kan offeren met 18-22, 27x18, 24-29 en winst lijkt ons zeer moeilijk.

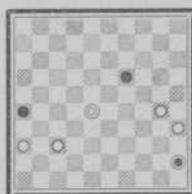
Met B is ook zeer sterk 28-23, 22-28, 32-27 en 27-21, met o.i. gewonnen afspel voor wit.

No. 852.

Een bijzondere eindstand!

In den clubwedstrijd Zwart-Wit—E.D.C. kwam het volgende eindspel voor:

L. Schut, zwart.



A. Jurg, wit.

Het spel verliep als volgt remise: zwart aan zet. 45-23 (28-32 A, 26-31, 36x27, 23-18 remise.) 37-32 gedw., 23-7, 28x5, 7-16, 30-25, 16x38, 5-37, 38-24, 37-46, 24-13, 46-37, 13-24, met den volgende eindspelstand:

No. 853.



Ondanks het belangrijk materiaaloverwicht hebben wij in dezen eindstand geen winst kunnen ontdekken.

Wij herinneren ons een eindspel uit de 5e ronde K. v. N. 1937 tegen den heer Ham.

Zwart 1 dam op 24 en 1 stuk op 16.

Wit 1 dam op 27, 3 stukken op 36, 25, 35.

De heer Mertens gaf toen aan dat zwart, aan zet, steeds remise bereikte. Zie H.D. 24 Juni 1937. Stond toen het zwarte stuk nog op 16, in het eindspel Schut—Jurg staat dit reeds op 26, zoodat deze eindstand absoluut remise is.

Met dit partij eindspel meenen wij weer een standaard-remise te hebben ontdekt. Indien de lezers zich over dit eindspel hebben uitgesproken, kunnen wij het eindspel in onze serie remiseposities opnemen. O.i. heeft het vastleggen van

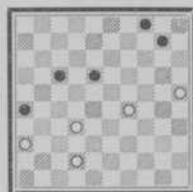
deze remise-standaardstelling zulk een groote waarde van het praktische spel, dat onnoodig rekken en doorspelen van dergelijke eindspelen hiermede wordt voorkomen.

WINST OF REMISE?

Uit de partij!

In de Leeuwarder courant van 14 Dec. 1938 troffen wij onderstaand eindspel aan:

No. 854.



De redacteur,

geeft aan dat zwart, aan zet, 26-31 en 17-22 had willen spelen, doch voor deze variant geen voldoende tijd had. Zwart besloot tot 4-9.

Gaan wij de gevolgen eens na van: 26-31, 36x27, 17-22, 27-21, 22-27, 42-38, 27x16, 32-27, 10-14! A. B. 29-24 (op 18-23 krijgt wit een overmachts eindspel in 38-32, 4-9 of 4-10, 24-19 of 14-20.) 4-9, 38-32, 9-13, 32-28, 14-19, 28-23 wint.

Op A 10-15, 38-32, 4-9 of 10, 32-28, 10-14, 29-24 wint.

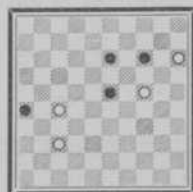
Op B 4-9, 38-32, 9-13, 25-20 (op 10-15, 20-14.) (op 13-19, 20-15, 10-14, 32-28.) 10-14, 20x9, 13x4, 32-28, 4-9 of 4-10 en hier kunnen wij geen winst ontdekken! Hoe denken de lezers er over?

Zeer terecht speelde zwart dus geen 26-31, omdat een en ander voor wit zeer kansrijk was. De partij verliep verder met — vanuit den diagramstand: — 4-9! 32-27, 17-22 (op 26-31, 27-21 ontstaat dezelfde stand) 25-20? Een zwakke zet, die zwart in staat had gesteld snel remise te forceeren, doch dit verzuimde met: 26-31, 27x36, 10-15, 29-24 gedw., 18-23, 42-38, 23-23, remise. Met 42-37 of 42-38 in plaats van 25-20 krijgt wit prachtkansen, b.v. 42-38, 10-14, 29-24, 9-13, 24-20 en wint.

22x31, 36x27, 10-14? 20-15! 9-13, 29-24, 18-23. Met 18-23 is o.i. het spel reeds verloren voor zwart.

Stand na den zet 18-23 luidt

No. 855.



Als volgt geven wij de winst aan met:

24-20, 14x25, 14-10, 23-29, 10-4, 13-19, 4-22, 29-34, 22-6 a, 26-31 (op 19-23, 6-44, 23-29, 42-38, 25-30! 44-35, wint). 27x36, 34-40, 42-38, 25-30, 38-32, 30-34, 32-27, 40-45, 6-50, 19-23 of 50-6, 23-29, 6-50, 34-40, 50-6 verloren.

Om het werk van den heer Mertens voort te zetten inzake standaard-stellingen, vragen wij den lezers hun bijzondere aandacht te schenken. Nu immers deze winst in slotstand in korten tijd in partij-eindspelen hadden kunnen voorkomen, bewijst dit o.i. dat deze slotstanden iederen speler bekend moeten zijn. Het voldoende kennis nemen van de standaard-winst- en remise-posities is ten nauwste aan het partijspel verbonden.



Men kan de zwarte schijven plaatsen op de ruiten 5, 10, 14, 19, 23, 29, 24, 20, 15, 25, 35, 34, 50, 45. Wit aan zet zal steeds winnen?

Indien de lezers met een en ander accoord gaan, noteeren wij standaard-winst no. 12 A.

FRAAIE FINESSES.

Uit de „Jeu de Dames“ ontleenen wij de volgende zeer fraaie finesse.

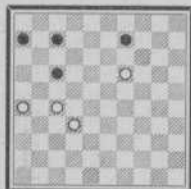
No. 856.



Hier wint wit door: 43—38! 34—39 gedw., 35—30, 25×34, 3—25, wint. Fraai!

Volgens het Volksdagblad uit de Russische school.

Ook No. 857 ontleenen wij uit genoemd dagblad.



Wit wint door: 32—28, 7—12? a, 27—21, 6—11, 19—13, 9×18, 21—16 wint. (a. op 7—11, 27—21, 17—22, 28×17, 11×22, 21—17, 22×11, 26—21.) Een prachtig eindspel.

VARIA.

DE JAARVERGADERING WERPT HAAR SCHADUW VOORUIT!

Wij kunnen niet vooruit loopen op eenige punten, waarvan ons bekend is, dat zij op de agenda der jaarvergadering zullen voorkomen.

Wij meenen echter wel gewag te mogen maken van een streven, waarvan wij op

eenige manieren konden kennis nemen, dat wel hierop neer komt, dat men wil komen tot een andere formeering van den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland, waarbij de waarde, die toegekend wordt aan den „meestertitel“, wel eens in het gedrang zou kunnen komen.

Mede in verband met tot ons gekomen opmerkingen over de reportage over den meestertitelwedstrijd der laatste jaren stellen wij er prijs op, te verklaren, dat wij juist door de reportage van dezen wedstrijd gemeend hebben te moeten bevorderen, dat men de waarde van den meestertitel **hoog moet aanslaan!**

Wij zijn er ons van bewust, dat de reportage van den meestertitel der laatste jaren sterk afsteekt bij die van voorheen. Wij memoreeren te dezer plaatse, dat bijv. over den door den heer Presburg behaalden meestertitel, wij nagenoeg niets in Het Damspel vermeld hebben gevonden, hetgeen ons met verbazing heeft geslagen.

Intusschen wachten wij met belangstelling af of de meestertitel op peil zal blijven, resp. gebracht zal worden, of dat deze, om een ons niet vreemd klinkende term te gebruiken, zal devalueeren!

De andere tot ons doorgekomen opmerkingen vatten wij samen als volgt:

1. Het competitiestelsel blijft geremd door de hangpartijen en de practijk blijft uitwijzen, dat de gestelde speeltijd van 5 uur op speelavonden niet gevonden kan worden.
2. De diverse competities duren over het algemeen te kort en staan in geen goede verhouding tot de daaraan verbonden voorbereidingen en kosten.
3. De belangwekkende tournooien duren te lang (meest urgente voorbeelden: match Raichenbach—Keller en Kampioenschap van Nederland). Een en ander heeft een ongunstigen invloed op publiek en pers!
4. De belangstelling der pers voor ons spel is, nadat wij te dezer plaatse eerder over schreven, in bepaalde gevallen NOG MINDER geworden. Het verloren terrein kan herwonnen worden. Noodzakelijk is het echter, dat de lezers der dagbladen voor een en ander bij voortduring op de bres staan! Hiermede wordt uitdrukkelijk bedoeld, dat gegronde klachten ter kennis van de redacties gebracht moeten worden en niet, om

slechts een voorbeeld te noemen bij herhaling in **onze** aandacht worden aanbevolen! Dit, geachte lezers, is niet de goede weg. De pers neemt als maatstaf de **individueele** belangstelling harer lezers. Het is o.i. noodig, dat u dit weet.

G.

Voor het persoonlijk kampioenschap van België werd te Brussel op 19 Juni 1938 de volgende partij gespeeld. Wij geven ter kennismaking met het Belgische spelpeil de notaties, overgenomen uit „Le Grogard“:

Jongen (wit)—G. Havaert.

1. 33—28	18—22	2. 31—27	22×33
3. 39×28	17—21	4. 44—39	19—23
5. 28×19	14×23	6. 39—33	10—14
7. 50—44	5—10	8. 44—39	12—18
9. 37—31	21—26	10. 33—28	26×37
11. 42×31	14—19	12. 39—33	10—14
13. 47—42	7—12	14. 31—26	11—17
15. 41—37	17—21	16. 26×17	12×21
17. 36—31	21—26	18. 46—41	1—7
19. 41—36	7—12	20. 43—39	20—24
21. 49—43	14—20	22. 27—22	18×27
23. 31×22	12—18	24. 37—31	26×37
25. 42×31	18×27	26. 31×22	2—7
27. 34—30	7—12	28. 36—31	12—18
29. 31—27	8—12	30. 39—34	9—14
31. 48—42	4—9	32. 33—29	24×33
33. 38×29	20—24	34. 29×20	15×24
35. 42—38	3—8	36. 43—39	6—11
37. 30—25	12—17	38. 39—33	24—30
39. 35×24	19×39	40. 28×10	17×37
41. 33×44	9—14	42. 10×19	13—24
43. 38—32	37×28	en wit gaf het op!	

Als laatste van de door den wereldkampioen alhier gespeelde partijen geven wij de notaties van de partij

M. Raichenbach (wit)—C. Valstar, gespeeld te De Lier.

1. 33—28	18—23	2. 39—33	12—18
3. 34—30	20—24	4. 44—39	17—21
5. 30—25	21—26	6. 40—34	14—20
7. 25×14	9×20	8. 45—40	7—12
9. 31—27	4—9	10. 36—31	11—17
11. 41—36	17—22	12. 28×17	12×21
13. 27—22	18×27	14. 31×22	10—14
15. 34—30	23—28	16. 32×23	19×17
17. 30×10	15×4	18. 37—32	1—7
19. 46—41	7—12	20. 41—37	12—18
21. 40—34	5—10	22. 34—29	20—25
23. 49—44	17—22	24. 50—45	21—27
25. 32×21	16×27	26. 45—40	6—11
27. 40—34	10—14	28. 29—24	14—19
29. 33—28	22×33	30. 38×29	19×30
31. 35×24	9—14	32. 44—40	18—22

33. 43—38	13—18	34. 40—35	8—13
35. 38—32	27×38	36. 42×33	11—16
37. 37—32	3—9	38. 32—28	14—19
39. 28×17	19×30	40. 35×24	18—23
41. 29×18	13×11	42. 33—28	11—17
43. 34—29	16—21	44. 28—23	17—22
45. 48—42	21—27	46. 42—37	2—8
47. 39—34	9—13	48. 47—42	

Zwart: 7 st. op 4, 8, 13, 22, 25, 26, 27.

Wit: 7 st. op 23, 24, 29, 34, 36, 37, 42.

49. 24—20	25×14	48.	8—12
51. 29×20	22—28	50. 23—18	12×23
53. 29—24	28—33	52. 34—29	4—9
55. 19—14	9—13	54. 24—19	33—39
57. 10—5	44—50	56. 14—10	39—44
59. 42—38	11—16	58. 20—15	50—11
61. 38—33	16—43.	60. 36—31	27×36

Remise.

EEN EN ANDER

OVER DE CLUBKAMPIOENSCHAPPEN.

Aan de Arbeiderspers ontleenen wij:

JOSEF BLANKENAAR EN IJMUIDEN SPELEN GELIJK.

De met zooveel spanning tegemoet geziene returnwedstrijd tusschen Jozef Blankenaar en Damclub Ijmuiden voor de demi-finale van het clubkampioenschap dammen van Nederland, is Donderdagavond gespeeld in het Amsterdamsche Schaakhuis.

De op 9 Januari gespeelde eerste wedstrijd te Ijmuiden, is in een 11—9 overwinning voor de Amsterdammers geëindigd en al beteekende dit, dat met een gelijk spel bij de volgende ontmoeting genoeg kon worden genomen, de geringe cijfers waarmee was gewonnen, hielden toch het gevaar in zich, dat de Ijmuidenaars nog met het kampioenschap zouden gaan strijken.

De remises waren thans schaarser dan in de eerste ontmoeting.

Muller aan het derde bord stond niet veel slechter toen hij in hevigen tijdnood kwam en een ernstige fout maakte, die hem de partij kostte. Ijmuiden leidde toen met 2—0, doch Goezinnen bracht de partijen op gelijken voet. Een groote ruil Nog 2 partijen zijn aan den gang; zonder blunbracht hem winnend voordeel, ofschoon Bastra door anders te slaan misschien remise had kunnen maken.

Maar de Amsterdammers hadden niet lang plezier van dezen gelijken stand. Aan het 10e bord was Gorter zeer in het nadeel gekomen. Een door Leyte goed ingezette aanval leidde tot een voor Gorter zoo verzwakten korten vleugel, dat verlies spoedig volgde. Ijmuiden leidde met 4—2 en de kansen verbeterden nog toen Mertens had gewonnen na een fraai gespeeld eindspel. Met 6—2 leidde Ijmuiden toen en nadat Metz een voordeelig eindspel tegen Suijk slechts tot remise kon brengen en de stand 7—3 was geworden, zag het er voor de Jozef Blankenaar-menschen bedenkelijk uit.

Een tikje hoopgevend was de stand aan het eerste bord, waar v. d. Sleen een voordeelig eindspel had tegen Dukel.

Bork had ook een groote kans om te winnen. Van Vliet speelde remise en na een uitstekend gespeeld eindspel van Van der Sleen moest Dukel zich gewonnen geven. Op dit moment, toen Blan-

kenaar zijn achterstand begon in te loopen, was de kans op 10-10 aanwezig. Maar dan moest Bork winnen en Berk en De Krijger remise spelen. Deze beide resultaten konden worden verwacht, maar Bork had het nog niet gemakkelijk.

Toen kwam De Krijger de verrassing brengen. Hij had in het eindspel groot voordeel behaald en dat zoo goed weten uit te buiten, dat Lighthart zich moest overgeven.

Waarmee kwam vast te staan dat de Amsterdammers in de finale zullen komen.

De uitslag luidde:

Joz. Blankenaar—IJmuiden:

O. J. B. v. d. Sleen—B. Dukel	2-0
J. de Krijger—H. Lighthart	2-0
J. Muller—H. Laros	0-2
J. Metz—C. Suyk	1-1
N. Riebeek—J. J. H. Mertens	0-2
J. van Bork—H. Buis	1-1
B. Berk—H. de Boer	1-1
J. van Vliet—F. Postma	1-1
P. Goezinnen—F. Bastra	2-0
H. Gorter—P. Leijte	0-2

10-10

Wij geven de partij, gespeeld door de heeren O. J. B. van der Sleen (wit) en B. Dukel.

1. 32-28	18-23	2. 33-29	23×32
3. 37×28	17-22	4. 28×17	11×22
5. 41-37	13-18	6. 31-26	19-23
7. 37-31	14-19	8. 39-33	19-24
9. 44-39	10-14	10. 50-44	14-19
11. 38-32	9-13	12. 32-28	23×32
13. 31-27	32×21	14. 26×28	20-25
15. 29×20	25×14	16. 43-38	5-10
17. 49-43	6-11	18. 46-41	16-21
19. 41-37	3-9	20. 37-32	11-17
21. 34-30	21-27	22. 32×21	17×26
23. 30-25	1-6	24. 39-34	19-23
25. 28×19	14×23	26. 34-29	23×34
27. 40×29	10-14	28. 44-40	14-19
29. 29-24	19×30	30. 25×34	15-20
31. 36-31	26×37	32. 42×31	13-19
33. 38-32	8-13	34. 43-38	20-25
35. 34-29	19-24	36. 29×20	25×14
37. 35-30	7-11	38. 30-25	14-19
39. 25-20	18-23	40. 40-35	13-18
41. 35-30	12-17	42. 48-43	4-10
43. 43-39	18-22	44. 20-15	10-14
45. 32-27	19-24	46. 27×20	14×32
47. 15-10	9-14	48. 10×19	17-22
49. 19-14	22-28	50. 33×22	32-38
51. 14-9	38-43	52. 9-3	43-49
53. 22-18	49-38	54. 18-13	38-15
55. 47-41	15-42	56. 31-27	42-38
57. 27-22	38-15	58. 41-36	15-42
59. 3-26	42-26	60. 22-18	2-7
61. 13-8.	Zwart geeft op.		

S.S.S. KAMPEN, KAMPIOEN VAN HET OOSTEN.

Kamper Courant:

Kranige zege op Enschede.

Gisteravond heeft de hoofdklasse van de Kamper Damclub S.S.S., kampioen kring IJsselstreek, in een zeer mooie, tegen de Enschedesche damclub, kampioen kring Twente, te Nijverdalen gespeelden wedstrijd, beslag weten te leggen op het kampioenschap van den Oostelijken Dambond. Een fraaie prestatie van de Kamper dammers, waarvoor zij zeer zeker een compliment verdienen. En met des te meer vreugde zal dit kampioenschap begroet worden, omdat de gewestelijke kampioenschappen in de verschillende takken van sport te Kampen nu niet bepaald dik gezaaid zijn. Daarbij wint deze prestatie nog in waarde, als men weet, dat practisch gesproken de IJsselkring nooit aan het kampioenschap van het Oosten is te pas gekomen. Alleen Deventer heeft het eenmaal zoo ver weten te brengen.

Over den wedstrijd schrijft een der deelnemende leden het volgende:

Omstreeks kwart over acht werd begonnen. Circa 10 uur kwamen de eerste winstpunten voor Kampen, namelijk bord 4 won zijn partij door een slagzet (2-0). Spoedig volgde bord 9, eveneens 2 winstpunten voor Kampen medebrengend (4-0). De kans voor Kampen bleef stijgen; bord 3 remise (5-1), terwijl bord 6 werd gewonnen, stand 7-1. Elf uur stand 8-2, want bord 8 maakt remise. Steeds had Kampen nog 6 punten voorsprong, terwijl de nog aan den gang zijnde partijen voor beide zijden gelijke kansen hadden. Circa half twaalf: bord 2 maakt een verkeerden afruil, krijgt daardoor een nadeelige positie en verliest, (8-4). Bord 5 komt daarna met remise uit den strijd (9-5). Dan gaat het bericht langs de tafels: bord 1 van Kampen gaat verliezen, hetgeen ook gebeurde: stand 9-7. Nog 2 partijen zijn aan den gang; zonder blunders geven deze nog 2 winstpunten, zoodat al gempeld wordt een einduitslag van 11-9 ten gunste voor Kampen. 10 min. voor 12: onze invaller aan bord 10 weet van een slechte voortzetting van den Enschedeër te profiteeren en zonder hem nog een schijn van kans te geven incasseert hij een 2 voor Kampen (11-7), waarmede Kampen alreeds de overwinning behaald heeft. Enkel bord 7 was toen nog aan den gang, ieder der spelers 5 schijven in een gelijkwaardigen stand. De Enschedeër verloor echter een schijf, waardoor de Kamper speler snel remise forceert, zoodat de einduitslag 12-8 voor Kampen werd.

Onnoodig te zeggen, dat de S.S.S.-spelers zelf ten zeerste verheugd zijn over dit prachtige resultaat. Vermeld zij nog, dat Kampen met één en Enschede met twee invallers speelde.

De gedetailleerde uitslag is als volgt:

Kampen I Enschede I

C. Rietman—K. Baas Sr.	0-2
H. Broek—J. Baas	0-2
A. v. d. Brink—L. Schut	1-1
K. Potkamp—R. Kuijer	2-0
A. C. Vermeulen—H. J. Vink	1-1
P. Knijnenberg—D. Baas Jr.	2-0

G. Westerveld—H. A. v. Amesom	1—1
G. Westerveld—H. A. v. Ameron	1—1
G. Botter—B. v. Schaick	2—0
A. v. d. Akker—H. J. Veld	2—0

12—8

Zoals wij reeds eerder meldden, zal de hoofd-klasse tengevolge van deze overwinning deel-nemen aan de landelijke kampioenswedstrijden S.S.S. zal het eerst tegen Hilversum moeten spelen.

* * *

Utrechtsch Dagblad:

H.D.G. te Hilversum, speelde voor de demi-finale om het clubkampioenschap van Nederland een wedstrijd tegen S.S.S. uit Kampen.

H.D.G. verscheen met twee invallers. De gasten waren volledig. Desondanks be-haalden de Gooistadbewoners de over-winning. Weinigen zullen hebben voor-zien, dat de Hilversummers op zoo écla-tante wijze zouden zegevieren n.l. met 14—6. De belangstelling voor dit treffen was zeer groot.

De gedetailleerde uitslag luidt:

H.D.G.	S.S.S.	
1. Joh. van Dijk—C. Rietman	2—0	
2. J. van Dijk—H. Broek	2—0	
3. M. Flink—A. v. d. Brink	1—1	
4. W. Wolfrat—K. Potkamp	0—2	
5. E. van Dijk—A. C. Vermeulen..	1—1	
6. W. Hovius—P. Knijnenburg ..	1—1	
7. G. Rump—G. Westerveld	2—0	
8. N. Bouwes—W. Prins	1—1	
9. C. Bongenaar—D. Koetsier	2—0	
10. J. C. de Boer—G. Botter	2—0	
		Uitslag 14—6

* * *

Kampen werd inderdaad door H.D.G. uit-geschakeld. De tweede ontmoeting werd door S.S.S. verloren met 12—8.

* * *

Dordrechtsche Courant:

D.D.V. SPEELT GELIJK TEGEN EXCELSIOR UIT DEN BOSCH.

Het werd een spannende ontmoeting, waarbij de uitslag tot het laatste moment twijfelachtig bleef. Aanvankelijk had de D.D.V. een voorsprong, maar de Bossche-naren liepen in en wisten geruimen tijd zelfs met 8—6 te leiden. We kunnen ons niet onttrekken aan de overtuiging, dat de Dordtenaren het te licht opnamen.

De opstelling en uitslag waren als volgt:

D.D.V.	Excelsior	
1. G. Pors—J. Bechtold	1—1	
2. D. Meijers—L. v. Liempt	0—2	
3. A. Bax—J. Verlouw	1—1	

4. J. F. H. v. Mill—W. Maas	2—0
5. A. C. de Wit—J. C. de Galan	1—1
6. J. Huizer—M. Koch	0—2
7. A. Bakker—L. Hoesbeon	1—1
8. J. v. d. Wall—M. Verlouw	0—2
9. P. L. v. d. Sluis—M. Maas	2—0
10. H. G. v. Mill—W. v. Baalen ..	2—0
	Totaal

10—10

* * *

O.i. een verrassende uitslag! De verras-sing werd nog grooter toen Excelsior de 2de ontmoeting wist te winnen met 11—9.

* * *

Promotie en Degradatie:

Oostzaan moet plaats maken voor D.S.T.O.

C. Westerveld—M. R. C. Stahlberg ..	0—2
Kl. Bruin—M. A. Hoksbergen	1—1
W. Koning—P. Hovingh	0—2
C. v. Daalen—J. M. C. Leibbrandt ..	0—2
P. Schaft—B. J. Verbruggen	2—0
D. Veen—D. Blokker	0—2
C. Oderkerk—J. van Zanden	2—0
C. Engel—M. Bijl	0—2
A. Claassen—J. C. Westdorp	1—1
J. Wals—M. G. Vreeburg	1—1
	Totaal

De tweede ontmoeting eindigde in 10—10

* * *

Het „blindspelen“ trekt altijd bijzonder aan, reden waarom wij af en toe hier-over eens iets publiceeren.

Aan de Almelosche Crt. ontleenen wij:

F. H. Tusveld wint blindpartij.

Onze dammedewerker de heer F. H. Tus-veld speelde te Balkbrug een blindpartij tegen den kampioen van Zwolle en om-geving, den heer F. J. Duinkerken. De heer Tusveld wist de partij te winnen, voor welke prestatie hij van het talrijke publiek een hartelijk applaus ontving.

Hierna liet de winnaar zien, dat hij alle zetten van de partij nog wist, door deze, eveneens zonder een bord voor zich, op te noemen, bij welke zetten hij tevens een analytische beschouwing gaf. Zoo gaf hij bij den 28sten zet van wit aan, dat, als deze inplaats van onmiddellijk 37—31, eerst 39—33 had gespeeld en daarna 18 × 27, 37—31, 26 × 37, 42 × 22, hij dam had genomen door 13—18, 22 × 13, 21—27, 32 × 21, 23 × 32, 38 × 27, 14—20, 25 × 23, 8 × 50. Ook deze prestaties werden door het publiek bijzonder op prijs gesteld.

De blindpartij werd als volgt gespeeld:

Duinkerken, wit. Tusveld, zwart.

1. 34—29	19—24	2. 40—34	14—19
3. 45—40	20—25	4. 29×20	25×14
5. 50—45	18—23	6. 34—30	12—18
7. 40—34	7—12	8. 30—25	23—28
9. 32×23	18×40	10. 45×34	1—7
11. 37—32	19—23	12. 41—37	12—18
13. 33—28	7—12	14. 28×19	14×23
15. 34—30	15—20	16. 25×14	10×19
17. 46—41	5—10	18. 38—33	10—14
19. 42—38	14—20	20. 33—28	17—21
21. 47—42	21—26	22. 31—27	20—24
23. 36—31	11—17	24. 41—36	17—21
25. 30—25	9—14	26. 27—22	18×27
27. 31×22	12—18	28. 37—31	26×37
29. 42×31	18×27	30. 31×22	4—9
31. 48—42	14—20	32. 25×14	9×20
33. 39—33	2—7	34. 43—39	20—25
35. 44—40	7—11	36. 40—34	11—17
37. 22×11	16×7	38. 36—31	21—26
39. 31—27	8—12	40. 49—44	12—18
41. 28—22	7—11	42. 33—29	24×33
43. 39×28	26—31	44. 27×36	18×27
45. 32×21	23×43	46. 44—39	43—49
47. 21—16	11—17	48. 16—11	49—16
49. 11×22	16—11		

Wit gaf op.

Aan l'Éclairer du Soir ontleenen wij:

Blindpartij J. Monge (wit)—Dr. M. Fayet,
te Saint-Clar, den 17 September 1938.

1. 32—28	18—23	2. 38—32	12—18
3. 42—38	7—12	4. 47—42	1—7
5. 33—29	20—24	6. 29×20	15×24
7. 34—30	10—15	8. 30—25	14—20
9. 25×14	9×20	10. 39—33	5—10
11. 44—39	10—14	12. 50—44	17—21
13. 31—27	4—9	14. 36—31	21—26
15. 40—34	24—29	16. 33×24	20×40
17. 45×34	11—17	18. 34—30	17—22
19. 28×17	12×21	20. 41—36	7—12
21. 38—33	14—20	22. 42—38	23—29
23. 33×24	20×29	24. 44—40	2—7
25. 39—33	19—23	26. 33×24	23—28
27. 32×23	21×41	28. 46×37	18×20
29. 38—33	16—21	30. 43—39	6—11
31. 40—34	20—25	32. 30—24	9—14
33. 49—44	14—20	34. 33—29	12—18
35. 44—40	21—27	36. 31×22	18×27
37. 39—33	7—12	38. 48—42	11—16
39. 42—38	12—17	40. 33—28	17—21
41. 37—32	8—12	42. 38—33	27×38
43. 33×42	25—30	44. 34×14	26—31
45. 36×27	21×45	46. 24—20	15×24
47. 14—10	45—50	48. 10—5	50—6
49. 5—19	6—17		

Wit geeft op.

DE EINDSPLEN VAN MERTENS IN DE DAMGIDS VAN EEKHOUDE.

Naar aanleiding van de stukjes in H.D. No. 24 blz. 408 en H.D. No. 2 blz. 48 betreffende de eind-

spelen van Mertens in het boek „De Damgids“ van Eekhoud, is komen vast te staan, dat de 8 eindspelen van Mertens bestemd waren voor het eerder verschenen boek „Damopeningen en Middenspelstudies. De plaatsing tenslotte in het boek „De Damgids“ is zonder nader overleg met den heer Mertens door den heer Eekhoud tot stand gebracht.

De verdere uitvoerige toelichtingen der beide heeren worden door ons niet woordelijk overgenomen.

Alleen meenen wij te mogen constateeren, dat het eindspel van Eekhoud: zwart: 4 schijven op 18, 22, 23, 28 en een witte dam op een willekeurig veld, feitelijk een „verdieping“ is van het bekende vierkantje van Presburg, zoodat wij in H.D. No. 24 '38 terecht op de „verwantschap“ hebben gewezen.

HET ACHTERLICHTJE!

Een onzer meest gemoedelijke wedstrijdleaders had met een groote onverstoortbaarheid zijn zoo-veelsten wedstrijd geleid! De tijdnoed, die geheerscht had aan alle borden was schitterend overwonnen, er waren geen hangpartijen, zoodat onze wedstrijdleader rustig zijn legerstede kon opzoeken. Hij deed dit nog niet direct, want hij had nog de gebruikelijke conferentie van den Raad van Drie, ergens in de middenstad en op een ver na middernachtelijk uur. Dit was traditie. Dientengevolge besteeg hij zijn stalen ros, dat zijn diensten zeer trouw bewees, met uitzondering van het vermaledijde achterlichtje. Ruw werd hij hieraan herinnerd door een overmatig ijverigen politieagent, die hem in eigen belang dringend aanbeval verder maar te gaan loopen, beter dan te worden omver gereden door een of andere haastige nachtelijke auto.

Onze wedstrijdleader voldeed correct aan de aanmaning en trachtte de conferentie loopende nog te halen. Met de fiets aan de hand en een vonkje wrevél in zijn hart vervolgde hij zijn pad. Hij begreep niet, dat hij aldus er nog al verdacht uitzag en wel als iemand die de fiets wel eens gestolen kon hebben. De politie was zeer waakzaam dien nacht en onze wedstrijdleader wakte den argwaan op van een tweeden politiedenaar, thans een brigadier, die dus aan zijn functie nog meer autoriteit verschuldigd was.

Een botsing tusschen den gemoedelijken wedstrijdleader, met een vonk van wrevél in zijn hart jegens den politieagent, en den brigadier met zijn autoriteit was onvermijdelijk. Het treffen was kort en krachtig.

Terecht of ten onrechte, het maakt niet uit, onze wedstrijdleader schoot een geweldigen bok, zag den brigadier aan voor een particulieren nachtwaker en weigerde (denk aan zijn wrevél jegens den politieagent) zijn naam op te geven.

Natuurlijk maakte de brigadier korte wetten en op het politiebureau aangekomen, moest de wedstrijdleader uitpakken. Dit is traditie. Er kwamen wat wedstrijdkaarten, wat veromfagade notatiebiljetten, een doos met tabak (hierom een elastiekje tegen het openvallen der tabaksdoos) en een doos lucifers, waarvan de meeste met afgebrande koppen, alsmede de alom bekende schraal bevolkte portemonnaie. Er kwamen geen valsche sleutels of inbrekerswerktuigen en na eenig heen en weer praten nam onze gemoedelijke wedstrijdleader hartelijk afscheid van den politie-brigadier met zijn mannen. Hij was als „ongevaarlijk“ maar weer los gelaten.

Op de gang kwam de agent (van het achterlicht) juist binnen van zijn ronde en de korte discussie tusschen hem en onzen wedstrijd-leider was zoo treffend van misplaatst wantrouwen tegen het verder te voet gaan van onzen wedstrijd-leider, dat deze er maar van af zag om de zaak toe te lichten. Hij haastte zich naar de conferentie in de binnenstad, liep deze natuurlijk mis en kroop om half drie 's nachts onder de wol en droomde van

damborden met achterlichtjes, die uit en aangingen en hem de Woldouby stelling ter oplossing gaven. Na een complete nachtmerrie stond onze wedstrijd-leider als een gebroken man op.
G.

Historisch mag vastgesteld worden, dat de politie-brigadiers na bovenomschreven miskenning ijveren voor een andere uniform.

LAATSTE BERICHTEN:

Eindstand persoonlijk kampioenschap 1939.

Deelnemers (alph.)	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	Totaal
a Bom	+	1	1	1	2	0	1	1	2	1	2	1	13 IV
b Cohen	1	+	1	1	0	0	1	2	0	1	1	0	8 X—XI
c Druyf	1	1	+	0	2	0	0	2	1	1	0	0	8 X—XI
d Dukel	1	1	2	+	0	1	1	1	2	1	0	2	12 V
e Idzerda	0	2	0	2	+	1	1	0	1	1	2	0	10 VIII
f Keller	2	2	2	1	1	+	1	0	2	1	2	1	15 I—II
g Kinnegin	1	1	2	1	1	1	+	0	0	2	2	0	11 VI—VII
h v. d. Kraan	1	0	0	1	2	2	2	+	1	1	2	1	13 III
i Lochtenberg	0	2	1	0	1	0	2	1	+	0	0	0	7 XII
j Raman	1	1	1	1	1	1	0	1	2	+	1	1	11 VI—VII
k Rustenburg	0	1	2	2	0	0	0	0	2	1	+	1	9 IX
l Vos	1	2	2	0	2	1	2	1	2	1	1	+	15 I—II

Herkamp tusschen Keller en Vos. Wordt gespeeld 11, 18 en 19 Maart om 1 uur. Gespeeld 66 partijen = 35 winst, 31 remise. Beneden de 40 % = Cohen, Druyf, Lochtenberg.

Cracks onderling.

Keller	5	2	3	0	=	7
Vos	5	1	3	1	=	5
Dukel	5	2	2	1	=	6
Raman	5	1	4	0	=	6
Rustenb.	5	2	2	1	=	6
Lochtenberg	5	0	0	5	=	0
	30	8	14	8	=	30

Topscorer Keller:

Nieuwelingen onderling.

v. d. Kraan	5	2	1	2	=	5
Bom	5	1	4	0	=	6
Kinnegin	5	1	3	1	=	5
Idzerda	5	1	1	3	=	3
Druyf	5	2	2	1	=	6
Cohen	5	1	3	1	=	5
	30	8	14	8	=	30

Cracks tegen Nieuwelingen.

Keller	6	3	2	1	=	8
Vos	6	4	2	0	=	10
Dukel	6	1	4	1	=	6
Raman	6	0	5	1	=	5
Rustenb.	6	1	1	4	=	3
Lochtenberg	6	2	3	1	=	7
	36	11	17	8	=	39

Topscorer Vos.

Uit dit overzicht blijkt, dat Lochtenberg zich hardnekkig heeft verzet tegen de nieuwelingen.

Nieuwelingen tegen Cracks.

v. d. Kraan	6	2	4	0	=	8
Bom	6	2	3	1	=	7
Kinnegin	6	2	2	2	=	6
Idzerda	6	2	3	1	=	7
Druyf	6	0	2	4	=	2
Cohen	6	0	3	3	=	3
	36	8	17	11	=	33

Topscorer v. d. Kraan

Cracks winnen met 39—33 van de nieuwelingen.

Een en ander onder voorbehoud van vergissingen opgemaakt direct na de 11de ronde op 26 Febr.

Als Nationaal team tegen Noord-Holland werd gekozen: Keller, Vos, v. d. Kraan, Bom, Kinnegin, Raman, Idzerda, Rustenburg, Druyf, Cohen. Reserve: Lochtenberg.

Bij N.H. speelt Dukel aan bord 1. Zie pag. 94

HET DAMSPSEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN



HOOFDREDACTEUR: P. D. DE GRAAF KUIJNDERSTRAAT 57. AMSTERDAM-ZUID	ADMINISTRATEUR: J. W. v. DARTELEN KOEDIEFSLAAN 42 HEEMSTEDE <small>Giro 64007</small>
---	--



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

OFFICIEEL GEDEELTE

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek,
Kinderdijkstraat 88, Amsterdam-Z.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.
2e Secretaris: R. C. Keller,
Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.
Penningmeester: J. Voorburgh,
Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.
Postgiro 118984.

AAN DE HEEREN PENNINGMEESTERS.

Beleefd verzoek ik de contributie over het 1e kwartaal 1939 spoedig over te maken.

Na 1 April a.s. worden de aanmaningen verzonden, waarvan U gelieve nota te willen nemen.

J. VOORBURGH,
Penningm. Ned. Damb.
Giro 118984.

HERKAMP VOS—KELLER.

Door het gelijk aankomen van de heeren J. H. Vos en R. C. Keller in den wedstrijd om het Damkampioenschap van Nederland waren 3 beslissingspartijen noodig geworden. Deze werden reeds voorlopig vastgesteld op 11, 18 en 19 Maart a.s. Nader is bepaald, dat alle partijen om 1 uur zullen beginnen; zij zullen worden gespeeld in „Atlantic“, Westeinde. Het resultaat der eerste partij is: Keller—Vos 2—0.

MEDEDEELING.

De komende nummers zullen voor een groot deel ingenomen worden door de jaarlijks terugkeerende officiële stukken als: Agenda Jaarvergadering en Financiële overzichten. Onze traditie getrouw, zullen wij het technische gedeelte niet uitschakelen. Zoo hopen wij in het volgende nummer de 10 partijen te brengen, gespeeld te IJmuiden, ter gelegenheid van het 10-jarig bestaan van den Districtsbond Noord-Holland, en waarbij dit districts-tiental met 11—9 won van het Nederlandsche tiental.

BESTUREN VAN DAMCLUBS IN NEDERLAND!

Zoo U wedstrijden organiseert en daaraan prijzen verbindt, bent U eenvoudig klaar met één of meer exemplaren van „Het damspel in zijn aantrekkelijksten vorm“.

Belanghebbenden worden verzocht zich te willen wenden tot P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57, Amsterdam-Z.

(Adv.)

REKENING EN VERANTWOORDING MATCH RAICHENBACH—KELLER 1938.

Ontvangsten:

Partij Arnhem	f 64.—
" M. Beemster	- 70.—
" Hoorn	- 70.—
" Zwolle	- 70.—
" Scheveningen	- 63.—
" Hengelo	- 70.—
" Diemen	- 70.—
" Maastricht	- 70.—
8 part. Amsterdam	- 410.—

Uitgaven:

Honorarium Raichenbach	f 400.—
Reisk. Raichenbach retour Parijs	- 45.—
Reisk., logies en verblijfkosten spelers buiten Amsterdam	- 171.65
Verblijfkosten Raichenbach Atlantic ..	- 32.50
" " hotel Schiller	- 82.65
Reis- en verblijfkosten Voorz.: reis Arn- hem, Diemen, den Haag en porti ..	- 16.28
Reisk. Zen Voorz., reis Hengelo en uit- gaven te Amsterdam	- 17.75
Reis- en verblijfk. Secretaris:	
Opening Amsterdam	f 5.25
Reis Zwolle	- 8.10
" Maastricht	- 8.60
Sluiting Amsterdam	- 5.20
	- 27.15
Reis- en verblijfk. Penningmeester:	
Opening Amsterdam	f 5.37
Sluiting Amsterdam	- 5.07
	- 10.44
Uitgaven Groenteman te Amsterdam ..	- 3.20
Kosten sluiting:	
The Parkhotel	f 35.—
Bloemen	- 3.—
Souvenir Raichenbach	- 15.—
" Keller	- 15.—
	- 68.—
Drukkosten wedstrijdboekjes, stencil- werk en circulaires	- 67.60
Telefoon- en telegramkosten	- 7.65
Porto's	- 14.65
Overige kleine uitgaven	- 6.63

Totaal f 957.—

Totaal f 971.15

Deze verantwoording kon door ondergeteekende niet eerder worden gepubliceerd. Eerst op 27 Febr. '39 kwam hij in bezit van rekeningen — en dan eerst na méér dan een herhaald verzoek — die in deze verantwoording moesten worden opgenomen.
Dordt, 6 Maart 1939.

De Secretaris N.D.B.
W. H. LIEVE.

OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Ver-
eenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven,
Klachten over de Expeditie: J. W. van
Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede.
Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen club-
lokaal en clubavonden worden in deze
rubriek gratis opgenomen. Tarief voor
z.g. betalende berichten: 8 cent per
kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent,
minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

HAAGSCHE DISTRICTS-DAMBOND.

Het adres van den secretaris G. Woudenberg
(tevens secretaris van de Haagsche Dam-Socie-
teit) is thans: Laan van Meerdervoort 137.

AMSTERDAM.

Damclub „Insulinde“.

Het adres van den penningmeester C. Jonkers is
thans: Linnaeusstraat 108 II.

AUSTERLITZ (Gemeente Zeist).

Secretaris is thans B. Doornheim, Oude Post-
weg 49.

KATWIJK A/D RIJN.

Katwijkse Damclub „K.D.C.“.

Secretaris is thans: A. Schouten, Voorstraat 62a.

Laatste berichten.

DORDRECHT.

De D.D.V. vierde onder zeer groote belangstel-
ling haar 25-jarig bestaan.

IJMUIDEN.

De festiviteiten van het 2de lustrum van den N.H.
Districtsbond, welke alhier gehouden zijn, mogen
in alle opzichten geslaagd genoemd worden.

APELDOORN.

Ter gelegenheid van haar 12½-jarig jubileum liet
de Apeldoornsche Damclub „De Dam“ een keu-
rige jubileum-uitgave van haar clubblad „De
Dam-expressie“ verschijnen, waarin op zeer ob-
jectieve wijze de ups en downs zijn weergegeven.
Alle elders gevestigde clubs vinden in de be-
schrijvingen haar eigen geschiedenis terug, die
uiteindelijk geschraagd worden door een perma-
nente levensvatbaarheid van ons spel.

**PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP
VAN NEDERLAND 1939.
EINDSPEL RAMAN—KELLER.**

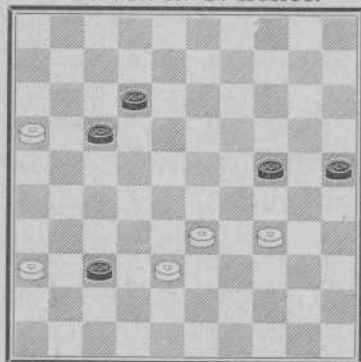
Partij No. 616.

Onderstaand eindspel kwam voor in de derde ronde, tijdens de partij Raman—Keller.

Ook hier demonstreert de „finesse“ weer welk een belangrijke rol zij in het eindspel speelt.

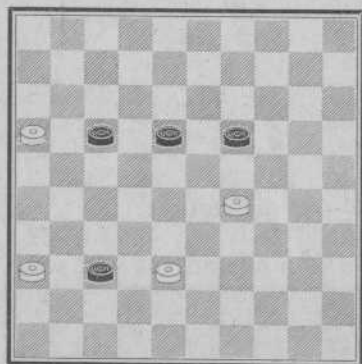
Vanaf den 46sten zet berekende de titelhouder een vrijwel gedwongen spelgang, om met den 54sten zet te winnen als . . . met den 52sten zet „de finesse“ niet was gekomen. Raman profiteerde hiervan en bereikte nog net remise.

Zwart: R. C. Keller.



Wit: F. Raman.

Wij laten eerst het partijverloop volgen.
1. 34—29, 12—18; 2. 29×20, 25×14; 3. 33—29, 14—19?



4. 38—32, 37×28; 5. 36—31, 28—32? 6. 31—27, 32×21; 7. 16×27, 17—22; 8. 29—23 remise.

Keller dacht met 17—22, 27—21, 22—27, 21×32, 18—22 uit.

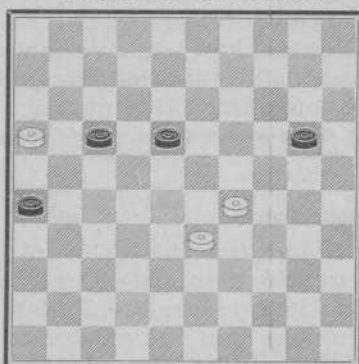
Indien Keller de finesse had doorzien, dan had hij onderstaande variant genomen vanuit den diagramstand, als beste spelgang.

1. 34—29, 12—18; 2. 29×20, 25×14; 3. 33—29 of ? 14—20; 4. 36—31, 37×26; 5. 38—33 gedw.

Op 38—32 verl. door: 18—22, 29—23, 20—24, 32—27, 22×31, 23—18, 31—37, 18—13, 37—42, 13—9 (13—8, 42—47, 8—2, 24—30, 47—24) 42—47, 9—4, 47—36 verl. daar op 4—15, 36—18 volgt.

Stand na 38—33 luidt:

Zwart: R. C. Keller.



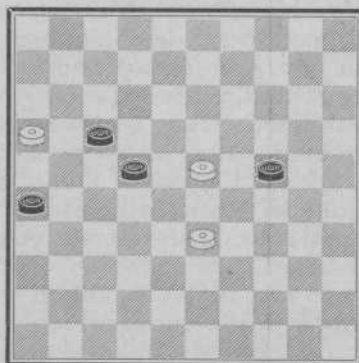
Wit: Raman.

5., 18—22; 6. 29—23, 20—24.

Dit is de gunstigste spelgang, die wit nog rest. Offeren met 33—28 zou deze nog noodlottig worden door: 33—28, 22×33, 23—18, 33—38, 18—13, 38—42, 13—9, 42—47, 9—4, 47—36 wint.

(Opm. J. Noome, Purmerend).

Stand na den 6den zet van zwart luidt:



Tot nog toe kwamen wij in dezen voor wit gedwongen spelgang met bovenstaanden diagramstand. Wij spelen dus verder met

33—29, 24×33, 23—19, 33—38, 19—14 gedw. (Op 19—13, 38—42, 13—9, 42—47 wint. (Op 19—13, 38—42, 13—8, 42—48, 8—2, 22—28, 2—19, 28—33, 19—32, 48—25 wint).

38—43!! 14—10 of ? 22—28, 10—4 gedw.

(op 10—5, 17—22, 5×49, 22—27).
28—33 (4—15, 17—22, 22—27), (4—27,
 17—21 en 21—27 wint). Wat moet wit nog
 spelen?

B.v.: **4—10, 43—49, 10—15, 33—39** en ge-
 wonnen spel.

Zoo kunnen wij dus dit fraaie eindspel
 tot winst besluiten en hebben aan dit
 eindspel meegewerkt, zij mondeling of
 per brief, de heeren J. Noome, B. Dukel,
 P. D. de Graaf, R. C. Keller, J. T. Moser,
 J. J. H. Mertens en H. Laros.

Voor het ontdekken van de winst-varianten
 komen de twee eerstgenoemde heeren
 in aanmerking. Het geheel, dat nu
 klopt, is dus wel van bijzondere schoon-
 heid.

Vierde Ronde:

Nieuwe Rotterdamsche Crt van 23 Jan.:
 „Onder groote belangstelling vond gister-
 middag in Coomans te Rotterdam de
 vierde ronde van bovenstaand kam-
 pioenschap plaats. De belangstelling
 ging uiteraard uit naar de prestaties der
 drie Rotterdammers, Cohen, Idzerda en
 Kinnegin. Deze laatste nam de plaats in
 van Ham, die van deelneming heeft moe-
 ten afzien.

Over de gespeelde partijen kunnen wij
 het volgende mededeelen:

Vos stond in het middenspel van een
 weinig spannende partij iets gunstiger;
 door een stille dreiging van Rustenburg,
 welke Vos bijna was ontgaan, was re-
 mise onafwendbaar. Lichtenberg—Druyf
 speelden een zeer onregelmatige partij,
 zoo onregelmatig, dat de ontknooping
 gevreesd werd. Ten overvloede ging
 eerstgenoemde zich nog op „het kerk-
 hof“ nestelen. In grooten tijdnood werd
 wederzijds de 50ste zet gedaan en de
 punten gedeeld. Druyf heeft echter de
 winst overzien.

Kinnegin kreeg tegen Dukel in een on-
 regelmatige partij voordeel en speelde
 zeer fel op aanval. Dukel kon slechts
 met de grootste inspanning en door op-
 offering van twee stukken de remise be-
 werkstelligen.

Keller—Bom was een moeilijke partij,
 waarin gezorgd moest worden, dat er
 geen temponadeel ontstond. In het mid-
 denspel ging Keller op het centrum. Bom
 kreeg nadeel. De kampioen van Neder-
 land kwam het eerst op dam en boekte
 de winst.

Idzerda—Raman was de langste partij

van den dag. Eerstgenoemde viel steeds
 aan en langen tijd waren de verwachtingen,
 dat Idzerda de partij in winst zou
 omzetten. Raman verdedigde zich hard-
 nekkig en hoewel hij achterstand in ma-
 teriaal verkreeg, slaagde hij erin remise
 af te dwingen.

Een klassieke partij werd tusschen Co-
 hen en den jeugdigen Dordtenaar v. d.
 Kraan gespeeld. Cohen wist tempovoor-
 deel te behalen, er ontstond een zeer
 moeilijk middenspel, waarin de Coup
 Royal-dreiging v. d. Kraan in groote
 moeilijkheden bracht. Hij offerde een
 stuk. Cohen gaf geen kans op herstel en
 won bekwaam.

Partij No. 617.

N. Cohen (wit)—W. v. d. Kraan.

1. 32—28	20—24	2. 37—32	14—20
3. 41—37	10—14	4. 34—29	18—23
5. 29×18	12×23	6. 39—34	23—29
7. 34×23	24—30	8. 35×24	20×18
9. 44—39	7—12	10. 50—44	5—10
11. 40—34	18—23	12. 31—27	15—20
13. 44—40	10—15	14. 34—30	20—24
15. 40—35	2—7	16. 37—31	12—18
17. 46—41	7—12	18. 41—37	17—21
19. 31—26	14—20	20. 26×17	11×31
21. 36×27	20—25	22. 39—34	1—7
23. 34—29	25×34	24. 29×40	4—10
25. 43—39	10—14	26. 47—41	7—11
27. 41—36	14—20	28. 37—31	12—17
29. 49—43	17—21	30. 31—26	11—17
31. 39—34	24—29	32. 33×24	19×39

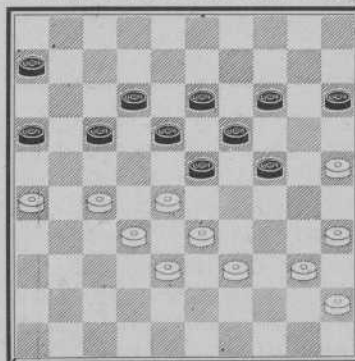
Op —, 17—22 zou volgen wit 28×17,
 zwart 21×12, wit 27—22, zwart 18×27,
 wit 32×21, zwart 16×27, wit 33—29 en
 38×27.

33. 43×34	13—19	34. 38—33	8—13
35. 42—38	17—22	36. 26×17	22×11
37. 36—31	3—8	38. 31—26	8—12
39. 48—43	20—24	40. 34—30	11—17

Zwart 20—25 is sterker.

41. 30—25 9—14 42. 43—39 23—29

Stand na den 42sten zet van wit.



43. 40—34 29×40 44. 35×44 18—23
 45. 44—40 23—29 46. 40—35 6—11
 47. 45—40 15—20 48. 39—34 13—18
 49. 34×23 18×29 50. 40—34 29×40
 51. 35×44 24—30 52. 25×34 20—25
 53. 44—40 Zwart geeft het op.

Zwart speelde in den diagramstand 23—29 en verloor na een tiental zetten de partij. Hij had zich echter door een fraai offer kunnen redden. Men zie maar eens: 42. —, 16—21!!; 43. 27×16, 6—11!! (En niet 18—22 wegens 32—27 enz.).

44. 16×7, 12×1;
 Een offervariant, waarmee zelfs sterke spelers nog te weinig rekening houden.
 45. 40—34, —;
 (Op 39—34 volgt nu natuurlijk 17—22 en 24—30 enz., terwijl de „Coup-Royal” 26—21, 28—22, 32×21, 33—28, 40×18 slechts remise brengt.)

45. —, 1—6;
 Op 18—22 kan wit de volgende aardige combinatie laten volgen: 35—30, 34—30, 32—27 enz. en zwart krijgt héél moeilijk spel.

46. 34—30, 6—11;
 Op 18—22 volgt nu direct 32—27 enz.
 47. 39—34, —;
 Het beste; op 45—40 volgt: 11—16 (40—34 of ?), 16—21!! en zwart staat er niet slecht voor.

47. —, 11—16; 48. 34—29, 23×34; 49. 30×39, 18—23;
 Op 39—34 volgt nu weer 17—22 en 24—30.
 50. 45—40, 13—18; 51. 40—34, 18—22; 52. 34—30 (of ?), 24—29! 53. 33×13, 22×44;
 54. 13—8, 44—49; 55. 8—2 (of ;), 14—20!
 56. 25×14, 17—21; 57. 26×17, 23—28; 49×3. Remise.

De ondervarianten zijn voor rekening van den aandachtigen lezer.

F. R.

Partij No. 618.

R. C. Keller (wit)—J. M. Bom.

1. 32—28	18—23	2. 33—29	23×32
3. 37×28	19—24	4. 38—33	14—19
5. 41—37	20—25	6. 29×20	25×14
7. 37—32	12—18	8. 42—38	7—12
9. 46—41	19—23	10. 28×19	14×23
11. 34—29	23×34	12. 40×29	10—14
13. 35—30	5—10	14. 41—37	1—7
15. 30—25	18—23	16. 29×18	12×23
17. 44—40	7—12	18. 33—29	23×34
19. 40×29	12—18	20. 39—33	14—19
21. 45—40	10—14	22. 40—34	19—23

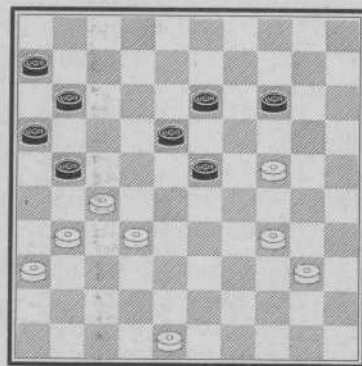
Hier verdient 17—21 de voorkeur.
 23. 47—41 14—19 24. 50—45 15—20
 25. 25×14 9×20 26. 32—28 23×32

27. 37×28	20—25	28. 38—32	19—23
29. 28×19	13×24	30. 29×20	25×14
31. 41—37	8—13	32. 43—38	14—19
33. 31—26	2—8	34. 37—31	4—9
35. 49—43	9—14	36. 32—27	18—23
37. 34—30	8—12	38. 38—32	3—8
39. 43—39	14—20	40. 30—25	17—21
41. 25×14	19×10	42. 26×17	12×21
43. 39—34	10—14		

Op zwart 21—26 volgt 33—29×29×9.

44. 33—29	13—18
45. 29—24	9—13
46. 45—40	14—19

Stand na den 46sten zet van wit.



47. 32—28	19×39	48. 28×8	21×32
49. 8—2	32—38	50. 40—34	39×30

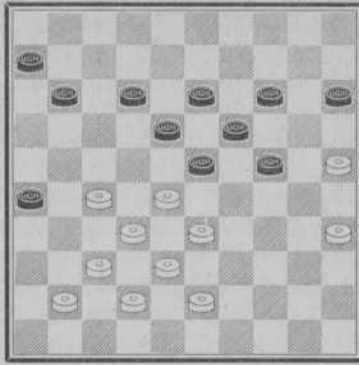
Zwart geeft het op, omdat ook het stuk op 38 verloren gaat.

Partij No. 619.

C. J. Lochtenberg (wit)—J. Druyf Jr.

1. 33—28	17—21	2. 39—33	21—26
3. 44—39	11—17	4. 34—30	7—11
5. 31—27	19—23	6. 28×19	14×23
7. 30—25	1—7	8. 25×14	10×14
9. 50—44	5—10	10. 33—28	10—14
11. 38—33	15—20	12. 43—38	20—24
13. 49—43	4—10	14. 37—31	26×37
15. 42×31	10—15	16. 47—42	14—20
17. 41—37	17—21	18. 31—26	9—14
19. 26×17	11×31	20. 36×27	7—11
21. 46—41	11—17	22. 37—31	17—21
23. 31—26	2—7	24. 26×17	12×21
25. 28—22	7—12	26. 33—28	3—9
27. 42—37	21—26	28. 39—33	12—17
29. 22×11	16×7	30. 44—39	8—12
31. 40—34	24—29	32. 33×24	20×40
33. 45×34	7—11	34. 48—42	14—20
35. 34—30	20—24	36. 30—25	9—14
37. 39—33	24—29	38. 33×24	19×30

Stand na den 37sten zet van wit.



In de diagramstelling zit de volgende aardige tempo-winst verscholen:

37. —, 11—16; 38. 43—39, 6—11; 39. 41—36, 11—17; 40. 39—34, 11—17; 41. 34—30, 12—17; 42. 36—31, 15—20!!! en wit staat gekraakt.

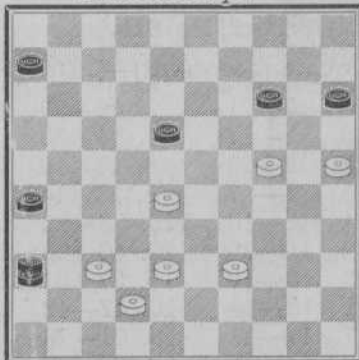
F. R.

39. 28×17	11×31	40. 35×24	31—36
41. 32—28	36×47	42. 43—39	47—36
43. 38—32	14—19	44. 24×22	36×18
45. 39—33	6—11	46. 42—38	11—16
47. 37—31	18×36	48. 33—29	36—13
49. 38—33	13—18	50. 28—23	18—22
51. 32—28	22—9	52. 23—19	9—18
53. 19—14	18×34	54. 14—9	34—48
55. 9—4	48—37	56. 28—22	

Remise.

Hoewel net op de grens van 't eindspel, willen wij opmerken, dat de stand van de partij LuchtenbergDruyf Jr. na den 42sten zet van wit was:

Zwart: Druyf.

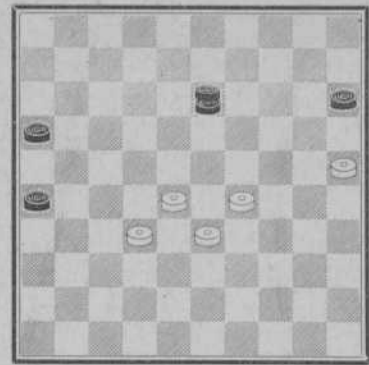


Wit: Luchtenberg.

In tijdnood werd gespeeld 38—32 en Druyf verzuimde winst met 36—47 en er is geen redding meer voor wit. (Opm. Dukel na de partij.) Op 24—20, 47×21, 20×9 en 18—22 wint.

In de partij verliep het spel als volgt:

43. 38—32?	14—19?	44. 24×22	36×18
45. 39—33	6—11	46. 42—38	*11—16
47. 37—31	18×36	48. 33—29	36—13
49. 38—32.	Stand na 38—33.		



Tot dusver lijkt ons na den 44sten zet het sterkst te zijn gespeeld. In den diagramstand speelde zwart: 49. 13—18, hetgeen o.i. niet juist is.

Beter en sterker is: 16—21 b.v. 25—20, 15×24, 29×20 (13—27, 20—15 rem.) 26—31, 20—15 of ? 13—4 (nu verliest 28—22 4×24, 15—10, 24—19 enz.) dus moet 28—23, 31—36 (nog faalt 23—18, 4×24, 15—10, 24—19), (ook 32—27, 21×32, 23—18, 4×39, 15—10, 39—22, 10—5, 22—28 faalt), 32—28 en remise is niet te voorkomen door 23—18 enz. met 15—10. Echter zeer kansrijk waren de door ons aangegeven varianten.

In de partij liep het spel verder met

49.,	13—18	50. 28—23	18—22
51. 32—28	22—9	52. 23—19	9—18
53. 19—14	18×34	54. 14—9	34—48
55. 9—4	48—37	56. 28—22	

Remise gegeven.

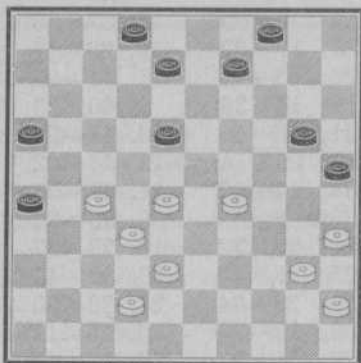
B. D.

Partij No. 620.

P. H. Idzerda (wit)—F. Raman.

1. 32—28	18—23	2. 34—29	23×32
3. 37×28	12—18	4. 41—37	7—12
5. 46—41	20—25	6. 37—32	19—23
7. 28×19	14×34	8. 39×30	25×34
9. 40×29	1—7	10. 44—39	10—14
11. 50—44	5—10	12. 44—40	14—20
13. 42—37	20—25	14. 32—28	10—14
15. 37—32	14—20	16. 41—37	17—22
17. 28×17	11×22	18. 32—28	22—27
19. 31×22	18×27	20. 48—42	16—21
21. 37—31	12—18	22. 31×22	18×27
23. 42—37	21—26	24. 38—32	27×38
25. 33×42	8—12	26. 39—33	3—8
27. 42—38	6—11	28. 38—32	11—17
29. 43—38	17—21	30. 36—31	7—11
31. 49—44	11—16	32. 44—39	12—18
33. 39—34	18—22	34. 28×17	21×12
35. 31—27	13—19	36. 32—28	9—13
37. 37—32	12—18	38. 29—23	18×29
39. 34×14	20×9	40. 33—29	15—20

41. 47—42 13—18 42. 42—37 20—24
Stand na den 41 sten zet van zwart.



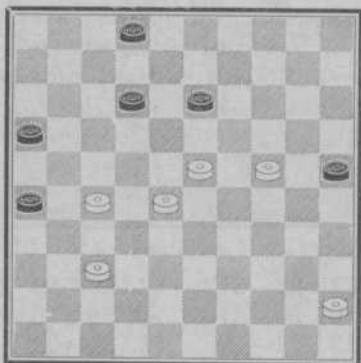
Op 42 (zie diagram) 28—23 van wit kan zwart een eenvoudig, maar toch wel verraderlijk damzetje laten volgen en wel als volgt:

42., 18—22; 43. 27×18, 25—30; 44. 35×15, 4—10; 45. 15×13, 8×48! F.R.

43. 29×20	25×14	44. 38—33	14—19
45. 40—34	19—24	46. 34—29	9—13
47. 29×20	18—23	48. 28×19	13×15
49. 32—28	4—9	50. 35—30	15—20
51. 33—29	20—25	52. 30—24	9—13
53. 29—23	8—12.		

In de partij Idzerda—Raman kwam het tot den volgenden stand na den 53sten zet van zwart.

Raman.



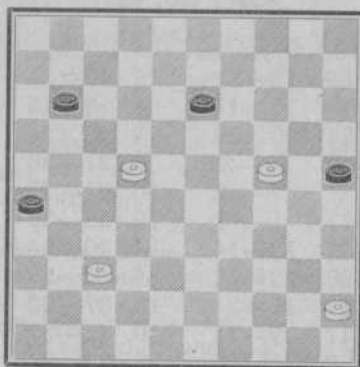
Idzerda.

De wit-speler aan zet, vervolgde in de partij met: 54. 28—22, waarna het spel als volgt remise werd: 12—17; 55. 22×11, 16×7; 56. 27—22 7—12; 57. 45—40, 2—7; 58. 40—34, 7—11; 59. 23—19, 11—17; 60. 19×8, 17×28; 61. 8×17, 28—33; 62. 17—12, 33—38; 63. 12—8, 38—43; 64. 8—2, 43—49; 65. 2—7, 49—27; 66. 24—19, enz. Remise.

Wij ontdekten den vrijwel zekeren winstgang in den diagramstand, met te spelen: zooals in de partij werd voortgezet.

1. 28—22, 12—17? 2. 22×11, 16×7. In de partij werd nu gespeeld 27—22. Veel sterker is 3. 23—19, 7—11 gedw. of ? 4. 19×8, 2×13; 5. 27—22.

Raman.



Idzerda.

Zwart aan zet en wij spelen b.v. 11—16, 6. 45—40, 16—21; 7. 40—34, 13—18; 8. 22×13, 21—27; 9. 13—9, (belet 27—31 wegens 9—3 en 24—20 dus moet). 25—30; 10. 34×25, 27—31; 11. 37—32, 31—36; 12. 9—4 (belet 26—31 door 32—27, 31×22, 4×27, 36—41, 27—32, 41—47, 25—20, 47—36, 32—41 en 20—15 wint). 36—41 of ? 13. 4—36, 41—46 (gedw., daar op 41—47 wit wint met 25—20). 14. 32—27, 46—10; 15. 25—20, 10—28; 16. 20—15, 26—31! 17. 27—22, 28×6 gedw.; 18. 36×32 wint.

Maar nemen wij nogmaals den stand van het eindspel na den 53sten zet onder de loupe, dan blijkt geen winst aanwezig te zijn. Er wordt gewonnen doordat na 28—22 zwart 12—17 speelt, wat fout is.

Na 28—22 houdt zwart remise door 2—8, 45—40 of ? 12—17, 22×11, 16×7.

De sterke zet 23—19 gaat niet op door 25—30 en daar berust de remise op.

27—22, 8—12, 40—34, 7—11 en wij krijgen precies het zelfde als wat er in de partij werd gespeeld.

Dus beide spelers maakten een fout, zonder dat het spel, op zijn sterkst gespeeld, werd aangetast. Typische samenloop van het eindspel.

In de Damrubriek van Ham (Winschoter Courant) lezen wij, dat winst vanuit den eersten diagramstand als volgt naar voren komt: 45—40 (in plaats 28—22), 13—18 of ? 23—19, 18—23, 37—32, 23×14, 24

—20 met gewonnen spel, aldus de heer Ham.

Na 45—40 is o.i. het spel direct remise door 12—17. (op 27—22, 13—18), (op 23—19, 17—21), (op 37—32, 26—31 en 13—18), op 40—34, 2—7, 27—22, 7—12 met remise spel.

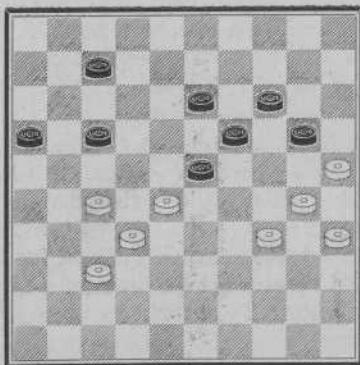
B. D.

Partij No. 621.

J. H. Vos (wit)—W. Rustenburg.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 34—29 | 19—23 | 2. 40—34 | 14—19 |
| 3. 45—40 | 10—14 | 4. 50—45 | 5—10 |
| 5. 29—24 | 20×29 | 6. 33×24 | 19×30 |
| 7. 34×25 | 18—22 | 8. 31—26 | 12—18 |
| 9. 37—31 | 7—12 | 10. 31—27 | 22×31 |
| 11. 26×37 | 1—7 | 12. 39—33 | 14—19 |
| 13. 44—39 | 10—14 | 14. 40—34 | 17—22 |
| 15. 32—28 | 23×32 | 16. 37×17 | 11×22 |
| 17. 41—37 | 16—21 | 18. 37—32 | 21—26 |
| 19. 46—41 | 7—11 | 20. 41—37 | 12—17 |
| 21. 34—30 | 11—16 | 22. 39—34 | 19—23 |
| 23. 34—29 | 23×34 | 24. 30×39 | 17—21 |
| 25. 49—44 | 22—27 | 26. 33—28 | 18—22 |
| 27. 28×17 | 21×12 | 28. 32×21 | 26×17 |
| 29. 39—33 | 12—18 | 30. 44—39 | 16—21 |
| 31. 39—34 | 21—26 | 32. 34—30 | 17—21 |
| 33. 43—39 | 6—11 | 34. 39—34 | 11—16 |
| 35. 34—29 | 18—23 | 36. 29×18 | 13×22 |
| 37. 37—31 | 26×37 | 38. 42×31 | 21—26 |
| 39. 31—27 | 22×31 | 40. 36×27 | 9—13 |
| 41. 45—40 | 4—9 | 42. 40—34 | 8—12 |
| 43. 38—32 | 13—18 | 44. 33—28 | 14—19 |
| 45. 47—42 | 2—7 | 46. 42—38 | 3—8 |
| 47. 48—42 | 8—13 | 48. 42—37 | 9—14 |
| 49. 37—31 | 26×37 | 50. 32×41 | 18—23 |
| 51. 38—32 | 15—20 | 52. 41—37 | 12—17 |

Stand na den 52sten zet van zwart.



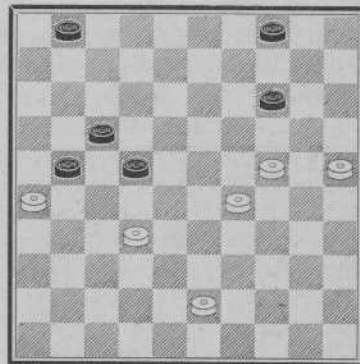
- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 53. 34—29 | 23×34 | 54. 30×39 | 17—21 |
| 55. 39—33 | 20—24 | 56. 37—31 | 21—26 |
- Remise.

Partij No. 622.

H. Kinnegin (wit)—B. Dukel.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32—28 | 18—23 | 2. 33—29 | 23×32 |
| 3. 37×28 | 17—22 | 4. 28×17 | 11×22 |
| 5. 31—26 | 13—18 | 6. 34—30 | 19—24 |
| 7. 30×19 | 14×34 | 8. 40×29 | 20—25 |
| 9. 36—31 | 15—20 | 10. 41—36 | 20—24 |
| 11. 29×20 | 25×14 | 12. 38—32 | 18—23 |
| 13. 42—38 | 14—19 | 14. 39—33 | 10—14 |
| 15. 44—39 | 8—13 | 16. 35—30 | 12—18 |
| 17. 32—28 | 23×32 | 18. 38×27 | 19—23 |
| 19. 30—25 | 5—10 | 20. 50—44 | 13—19 |
| 21. 33—29 | 23×34 | 22. 39×30 | 16—21 |
| 23. 26×28 | 19—24 | 24. 30×19 | 14×21 |
| 25. 31—26 | 21—27 | 26. 46—41 | 6—11 |
| 27. 41—37 | 9—13 | 28. 45—40 | 10—14 |
| 29. 40—34 | 7—12 | 30. 34—29 | 2—7 |
| 31. 44—39 | 3—9 | 32. 48—42 | 11—17 |
| 33. 37—31 | 7—11 | 34. 31×22 | 17×28 |
| 35. 42—37 | 12—17 | 36. 36—31 | 18—23 |
| 37. 29×18 | 13×22 | 38. 43—38 | 9—13 |
| 39. 39—34 | 11—16 | 40. 34—30 | 16—21 |
| 41. 30—24 | 13—18 | 42. 38—32 | 28—33 |
| 43. 31—27 | 22×42 | 44. 47×29 | 18—22 |
| 45. 49—43 | 22—27 | 46. 43—38 | 17—22 |

Stand na den 45sten zet van wit.



- | | | | |
|-----------|--------|-----------|-------|
| 47. 26×28 | 27—31 | 48. 28—23 | 31—36 |
| 49. 24—19 | 36—41 | 50. 19×10 | 4×15 |
| 51. 23—19 | 1—7 | 52. 38—33 | 7—12 |
| 53. 33—28 | 12—18 | 54. 32—27 | 15—20 |
| 55. 25×14 | 41—47. | Remise. | |

WERFT LEDEN VOOR DEN N.D.B.

WERFT ABONNÈ'S VOOR H.D.

BINNENLAND:

Red.: P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

NIEUWLAND.

In Het Damspel van 5 Jan. 1939, blz. 9, schrijft de heer De Zeeuw uit 's-Graven-deel, dat er ten noorden van Dordrecht een bloeiend damdistrict bestaat buiten den N.D.B., en dit braak liggend terrein in 1939 met vollen moed te zullen bewerken.

Ik vermoed, dat de heer De Zeeuw hiermede het bloeiende „damdistrict Leerdam“ bedoelt, en ik stel zijn goede bedoelingen zeer op prijs.

Maar, zou ik willen vragen, is dit wel het werk van het districtsbestuur uit Dordrecht? Daar men toch moeilijk een bloeiend district kan afbreken en bij een district voegen, waarvan de onkosten veel te hoog worden, daar in het binnenland het reizen per autobus of luxewagen en veeren veel duurder komt als b.v. van Rotterdam naar Amsterdam per trein, en dit voor vele clubs financieel zeer vele moeilijkheden zal geven.

Zou het niet veel beter zijn, indien de N.D.B. dit bloeiende district, dat met de zeer sterke Leerdamsche club, bij den N.D.B. wel bekend als middelpunt, en reeds groote vorderingen gemaakt heeft en vele sterke spelers telt, overnam?

Eigenlijk bestaat er niet één district, maar twee, n.l. nog een district onder Gorcum, dat door den N.D.B. zeer goed bij het „damdistrict Leerdam“ gevoegd zou kunnen worden als dit mede aansloot. Dit was een groote aanwinst voor den N.D.B., dat hij niet voorbij mag laten gaan, om in 1939 een heel nieuw district voor den N.D.B. te winnen.

Daar de competities afgelopen zijn, is nu de tijd aangebroken voor dit werk, om in onderhandeling te treden. En dat de leuze van den heer De Zeeuw bewaarheid moge worden:

„Een spel! Een bond!“

Lid van het „Damdistrict
Leerdam“ en „N.D.B.“:

A. VAN MOURIK.

AMSTERDAM.

Uitslagen Competitie A.D.B.

De Boschrand I—Ouderkerk I	8—12
J. Bl. III—Aalsmeer I	8—12
D.S.T.O. II—Crescendo II	13—7
Het Oosten II—G.S. III	15—5
Schiphol I—Oosten III	14—4
Schiphol II—Ons Genoegen I	5—15
Weesp II—Weesp III	11—9
De Boschrand I—D.S.T.O. II	7—11
Fahrenheit—Aalsmeer II	9—11

AMSTERDAM.

De cursisten van Raman bestrijden elkaar.

In het E.M.M.-gebouw aan de Brouwersgracht, Amsterdam, werd tusschen de damafdelingen E.M.M. (Centrum) en Ons Huis (Wittenburg) een massakamp gespeeld. E.M.M. won met 24—12.

SNT PANCRAS.

D.O.S.—W.D.O. Alkmaar

30—6

HOORN.

West-Friesland—Den Haag.

Er bestond te Hoorn een comité, dat zich ten doel stelde bovenstaanden wedstrijd te organiseeren. Uit Den Haag kregen wij bericht, dat de Hemelvaartsdag hier niet voor bestemd kon worden door de jaarvergadering van den N.D.B. In ons eigen gewest kwam van zekere zijde zoodanige tegenwerking, dat het comité besloot geen verdere pogingen te doen en dus gaat dit evenement niet door.

Opmerking.

Blijkbaar naar aanleiding van dezen wedstrijd zijn in dit gewest discussies ontstaan, die voor een niet ingewijde niet waren te begrijpen en te volgen.

Het tastbare resultaat is, dat het Westfriesch Dammersweekblad, waarover wij kort geleden nog in ons blad schreven, plotseling ophoudt te verschijnen!

TEXEL.

Den Helder wint van O.K.K. met 21—17 en wint daardoor definitief den wisselbeker.

BROUWERSHAVEN.

Brouwershaven—Zierikzee

13—15

ALKMAAR.

Voorwaarts—Heiloo

25—15

TIEL.

Schooldammen - Motto: Stille verzoekt.

Kort geleden is in het Gustaaf Adolfgebouw de tweede serie van de door de „Vereenigde Tiel-sche Damers“ georganiseerde schooldamwedstrijden gespeeld.

Ook bij deze partijen deed zich het euvel voor, dat er veel te snel gespeeld werd, al was het dan ook iets minder snel dan op den openingsavond. En ook was het bij deze partijen weer veel te rumoerig. Vooral toen de eerste partijen beëindigd waren en het meerendeel der uitgespeelde deelnemers helaas zelf het slechte voorbeeld gaf en zijn eigen en in het algemeen bovendien betere teamgenooten danig hinderde.

Een en ander had tot gevolg, dat er slechts weinig mooie partijen gespeeld werden. Het mooist was nog de partij aan het eerste bord van den strijd tusschen de Wilhelminaschool en School D: de strijd tusschen R. Hoevelaken en J. Spee, waarin Hoevelaken tot het laatst hardnek-

kig tegenstand bleef bieden, ofschoon reeds lang voor het einde met vrijwel absolute zekerheid vaststond, dat Spee de overwinning zou behalen; wat hij tenslotte ook inderdaad deed.

De uitslagen waren:

Wilhelminaschool—School D.	
R. Hoevelaken—J. Spee	0—2
K. Rijnders—J. Jurrema	2—0
K. van Gessel—J. Smits	2—0
P. van der Velden—P. van Toorn	2—0
K. Kroon—W. Bleijenberg	2—0
J. Dekkers—A. Nekkers	2—0
J. Steenhuis—H. van Gessel	2—0
J. Timmer—F. Soetens	0—2
J. van Tuil—H. Verweij	0—2
T. Visser—D. Zweering	0—2

Totaal 12—8

OOSTERMEER.

Drogeham—Oostermeer 17—13

DEN HAAG.

Naar wij vernemen, herdacht de bekende Uitgeversfirma Van Goor & Zonen den 9den Maart haar 100-jarig bestaan. Ook in onze kringen is deze firma welbekend en het is wel het vermelden waard, dat juist in deze periode het bekende boekje van den heer J. W. van Dartelen: „Inleiding tot het damspel“ zijn vierde druk beleeft bij genoemde firma. Op de receptie vertegenwoordigde de heer Van Dartelen „Het Damspel“.

MAASTRICHT.

Van een fusie en een kampioenschap.

Een uitzonderlijke prestatie van „De Schuivers. Toen de Maastrichtsche Damvereniging „De Schuivers“ het vorige jaar kampioen was geworden en eenige wedstrijden in Nrd-Brabant moest spelen, werd de verzuchting geslaakt: jammer dat onze staart niet wat sterker speelt. Als wij er nog een drietal sterke spelers bij hadden, waren we gered.

„De Schuivers“ hadden uit de eerste zeven borden zeven punten, doch moesten aan de drie onderste borden drie nullen incasseeren.

De versterking van het tiental werd een punt van ernstige studie. De damvereniging „Onder Ons“, die een beetje in de familie was, werd eens gepolst en zoo geschiedde het, dat in Mei de beide verenigingen besloten bijeen te gaan wonen, onder den wijschen naam: „Maastrichtsch Damgenootschap“.

Eenige maanden later werd daaraan den populairen naam „De Schuivers“ toegevoegd. De fusie heeft ons, wij ontkennen zulks niet, 12 leden gekost. Doch de prijs is niet te hoog geweest. De resultaten van de bondscompetitie hebben de optimisten in het gelijk gesteld. Ofschoon de start het tegendeel voorspelde. Want 11—9 tegen „De Denkers“ was voor het M.D.G. een mager resultaat. Doch toen werden de schuivers meteen wakker! Tegen „Zwart-Wit“, die voor de fusie — evenals „De Juiste Zet“ en „t Raodhoes“ — als een gelijkwaardige tegenstander werd beschouwd, maakten wij 15—5. Tegen „De Juiste Zet“ — de kampioen van 1937 — noteerden wij 16—4 en tegen „t Raodhoes“ 14—6. Ofschoon „De Schuivers“ toen nog drie wedstrijden moesten spelen, was de strijd om het kampioenschap vrijwel beslist. Tegen Kerkrade, Heerlen en Ons

Genoegen werd resp. 19—1, 15—5 en 17—3 gemaakt. Alzoo 14 punten uit zeven wedstrijden. Bordpunten 107—33. Er zullen thans nog twee trainingwedstrijden worden gespeeld tegen een Maastrichtsch 10-tal. De vijf beste spelers van „Zwart-Wit“ en „t Raodhoes“ tegen het 10-tal van „De Schuivers“. En daarna gaan wij met goeden moed en zelfvertrouwen den strijd tegemoet, die ons over de Limburgsche grenzen wacht.

W. V.

BUITENLAND:

Red.: W. H. Lieve,
Willemsstraat 15, Dordrecht.

FRANKRIJK.

Naar wij vernemen is P. Ghestem, de 17-jarige kampioen van Noord-Frankrijk, ernstig ziek. Men acht het zeer onwaarschijnlijk, dat hij aan den wedstrijd om het kampioenschap van Frankrijk, welke in de maand April a.s. gehouden wordt, zal kunnen deelnemen.

In den wedstrijd om het kampioenschap van Parijs heeft de bekende meester Ir. P. Sonier de leiding voor Serf, Frankhauser, Bizot, Dionis, Lécocq, Rocquelle, Husson en Grandmougin. Deze 9 deelnemers spelen een dubbele ronde.

In den wedstrijd om het kampioenschap van Lyon leiden Verse en Béchag met 12 punten uit 8 partijen. Champin volgt met 11 punten. Er worden in dit tournooi 16 partijen gespeeld.

De wedstrijd om het kampioenschap van Frankrijk wordt van 9 tot en met 19 April a.s. te Parijs gespeeld. Men rekent op 20 deelnemers, meesters en districts-kampioenen. Vast staat, dat de titelhouder Herm. de Jongh zijn titel zal verdedigen. De deelneming van Bizot is nog onzeker, terwijl Fabre niet zal uitkomen.

BELGIE.

De heer G. Havaert te Brussel, die vele jaren het voorzitterschap van den Belgischen Bond bekleedde, heeft deze functie neergelegd.

In zijn plaats is gekozen de heer F. Damoiseau te Luik.

Wij brengen Havaert gaarne dank voor de prettige wijze, waarop hij met den N.D.B. heeft samengewerkt. Den nieuwen voorzitter roepen wij een welkom toe en hopen op een bepaald gunstige samenwerking.

De wereldkampioen Raichenbach gaf een simultaan-seance in Luik. Hij won 32 partijen, 10 remise en 5 verloren. 80 pct. Tegen den Belgischen kampioen Bordon speelde hij 1 partij, welke hij won.

Te Brussel ontmoette hij den oud-kampioen van België, G. Havaert. Een partij werd door hem gewonnen, 1 remise.

PORTUGAL.

Melding wordt gemaakt van de ontvangst van een orgaan uit Portugal. Het blijkt het eerste nummer te zijn van een tijdschrift, dat elke maand zal verschijnen. Zooveel kan ik begrijpen, dat het spel in Portugal op de 64 ruiten wordt beoefend. Wie van onze leden kan mij behulpzaam zijn met eenige vertaling van dit Portugeesch tijdschrift?

PROBLEMATIEK:

Red.: J. Metz,
Zeeburgerdijk 152 huis, Amsterdam-O.

EENIGE OPMERKINGEN.

Naar wij van den heer D. Kleen vernamen, is het opgegeven motief Kramer door eerstgenoemde ontdekt en reeds in „Het Damspel“ van Juli 1929 bewerkt onder no. 2362. Na correspondentie met den heer Kramer bleek ook hier weer van een merkwaardige „sympathie des geestes“. Volgens den heer C. Schaap is het motief de Graag weer van Mertens, bewerkt in probleem-no. 3035 in „Het Damspel“ van 30 Nov. 1936. Ook dezen heer vanzelfsprekend onzen dank.

Voorts is ons gebleken, dat probleem no. 3332 reeds werd gepubliceerd in het Nieuwsblad van het Noorden. Wij moeten daarom nogmaals aandringen ons het eerste publicatierecht te laten behouden, willen wij niet gedwongen worden ons nieuwe wedstrijdreglement in werking te stellen. Verder ligt het in ons voornemen om ook voor de problemisten een attractie te bedenken. Welke deze zal zijn is nog in voorbereiding. Eventuele wenken en wenschen nemen wij zoo mogelijk gaarne in overweging.

Tenslotte kregen wij van den heer D. Douwes een merkwaardig bericht! Het probleem, dat onder no. 3325 werd gepubliceerd in de „Parade der triomphen“, heeft n.l. een finesse, welke slechts door den heer R. van Eck te Veendam werd opgemerkt. De vraag, bij het probleem gesteld, moet n.l. bevestigend worden beantwoord. Immers, als wit na den ruil meent schijfwinst te forceeren, komt hij bedrogen uit, daar zwart na 12—18 (27—22) 18×27* (29×9) vervolgt met 3×14!, waarna 37—31 verhinderd is wegens 21—26 enz. met winstkansen.

AAN ONZE OPLOSSERS.

Willen onze oplossers er vooral op letten, dat zij ieder vel papier voorzien van hun naam en adres? Het voorkomt ons noodeloos en vaak nutteloos zoeken en garandeert verder een zuivere puntentelling.

De bijgewerkte puntenlijsten uit den chaos van de afgetreden redactie zijn zoo juist gereed gekomen en behoeven nog slechts gecontroleerd te worden, zoodat zij waarschijnlijk in het volgende nummer zullen worden opgenomen. Wij willen alvast de vier speurders, die zich met dit werk heben belast, den dank brengen, dien zij, zeer zeker ook namens onze oplossers, hebben verdiend!

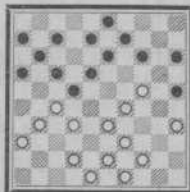
ONZE PROBLEMEN.

Wij beginnen ditmaal met een tweetal fraaie analyse-vraagstukken van den heer L. Schut, welke buiten onzen wedstrijd worden geplaatst en opgedragen worden aan de deelnemers van den kamp om den nationalen damtitel. Wij zijn benieuwd of de meesters achter het bord ook meesters op het bord zijn! Vooral de damvereenigingen raden wij aan hier eens een clubavond aan te spendeeren en in cursusverband eens te trachten deze problemen tot oplossing te brengen.

gen. Voor de goede oplossers worden een tweetal boekwerken uitgelooft, eventueel bij loting. De problemen nos. 3344 tot en met 3367 gelden voor onzen nieuwen wedstrijd. Wij openen met een lastig probleem van Cozijn en onszelf, terwijl het probleem van Konings een geestige afwikkeling heeft, terwijl no. 3352 bepaald moeilijk is en wel vele slachtoffers zal maken. De heer Chattellon laat ons genieten van een fraaie afwikkeling in no. 3346 en een ideale bewerking in no. 3363 van een bekend motief. Het werk van den heer M. Douwes munt ook thans weer uit door moeilijkheid in 3347, geestigheid in no. 3350 en fantasie in no. 3354. De productieve Cozijn vergast weer op eenige moeilijkheids-problemen, terwijl de heer Schut met de nos. 3349, 3359 en 3366 zijn reputatie als kundig problemist bevestigt en zoo mogelijk nog vergroot. De heer Kaan brengt een tweetal problemen, welke niet geheel van originaliteit ontbloot zijn. Het eerste bevat een systeem, dat wij reeds eerder met een ander resultaat echter, bewerkten.

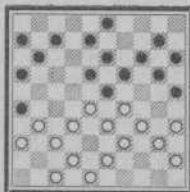
De heer Kleen brengt een moeilijk probleem, omdat hij niet anders in voorraad had. Spoedig echter hoopt hij weer met zijn bekende producten voor den dag te komen! De heer Jongeneelen bracht ons zoowaar reeds de eerste bewerking van een door ons opgegeven motief, terwijl no. 3365 een keurige bewerking heeft van een geliefd motief. Ook de jeugdige Henk van Alphen komt weer goed uit den hoek met een tweetal prachtige problemen, die veel goeds voorspellen! Tenslotte brengen de overige heeren eveneens uitstekend werk, waarvan wij vooral no. 3367 in de aandacht van onze problemisten aanbevelen. Al met al een serie, welke naar wij vertrouwen, aan een ieder veel genoeg zal verschaffen. Wij verklaren hiermede onzen wedstrijd voor geopend en wachten met spanning de verrichtingen van de oplossers af!

No. 3342, L. Schut, Enschedé.



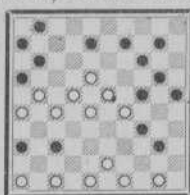
Wit forceert de winst van een schijf.

No. 3343, L. Schut, Enschedé.

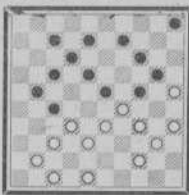


Wit speelt 31—27 en welke zet is nu voor zwart gedwongen. En waarom?

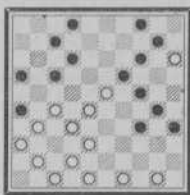
No. 3344A, S. Cozijn en J. Metz, Amsterdam.



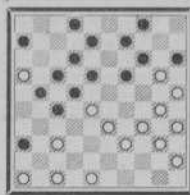
No. 3345A, J. W. Konings, R'dam.



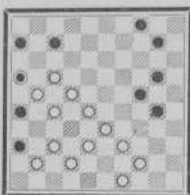
No. 3346A, K. Chattel- lon, Abbekerk.



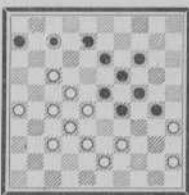
No. 3347A, Max Dou- wes, Odoorn.



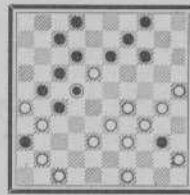
No. 3348A, S. Cozijn, A'dam.



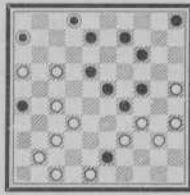
No. 3349A, L. Schut, Enschedé. Eindspel aan- geven!



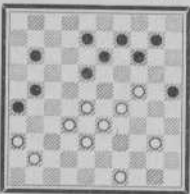
No. 3350A, Max Dou- wes, Odoorn.



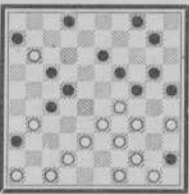
No. 3351A, C. K. Kaan, Koudekerke.



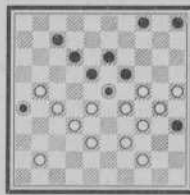
No. 3352A, J. W. Ko- nings, Rotterdam.



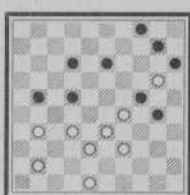
No. 3353A, D. Kleen, Heemstede.



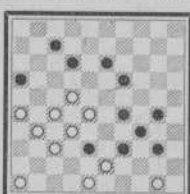
No. 3354A, Max Dou- wes, Odoorn.



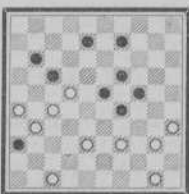
No. 3355B, P. Jonge- neelen, Roosendaal.



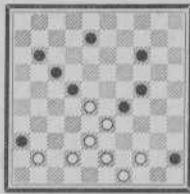
No. 3356B, Henk van Alphen, Haarlem. (Op- dracht aan J. F. Moser).



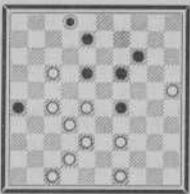
No. 3357B, J. F. Duin- kerken, Dedemsvaart.



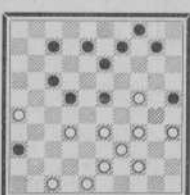
No. 3358B, St. W. Duursma, Wageningen.



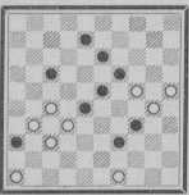
No. 3359b, L. Schut, Enschedé.



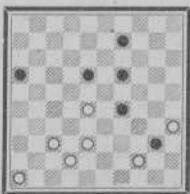
No. 3360B, C. Schaap, Heusden.



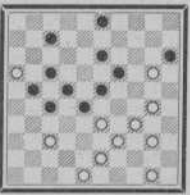
No. 3361B, J. Dienske Jr., Haarlem.



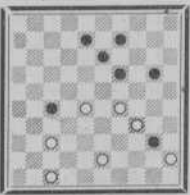
No. 3362B, C. K. Kaan, Koudekerke.



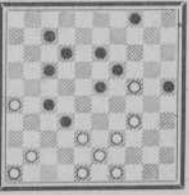
No. 3363B, K. Chattel- lon, Abbekerk.



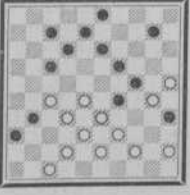
No. 3364B, Henk van Alphen, Haarlem.



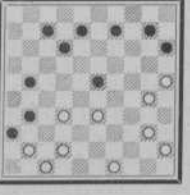
No. 3365B, P. Jonge- neelen, Roosendaal.



No. 3366B, L. Schut, Enschedé. Eindspel aan- geven!



No. 3367B, C. Schaap, Heusden.



EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

OPLOSSINGEN.

No. 771. Een interessante prijsvraag.
Partijstand Grosso, Utrecht—Staal, Baarn.
Zwart: 3, 13, 15, 19, 21, 27. Wit: 20, 24, 30, 35, 37, 38.

De vraag was hier: kan wit na 21—26 van zwart nog remise bereiken?

De heer J. Kort, Heemskerk, won den uitgelooften prijs van f 2,50 door de volgende zeer fraaie remise te bereiken.

37—32, 27—31, beste; 30—25, 19×30, 35×24, 13—19 beste (op 31—36, 20—14, 36—41, 24—40 en 14—10 remise). 32—27, 31×22, 38—33, 24—30 beste (op 26—31, 33—29, 24×33, 25—20, 31—37, 20—14, 37—41, 14—10, 41—46 gedw., 10—4, remise, want er dreigt 13—8, schitterend!!), 25×34, 26—31, 34—29, 31—37, 29—23, 37—42 en verliezen zou nu 13—9, 3×14, 33—28, 22×33, 23—18 door: (niet 42—47 doch 42—48, 18—12 gedw., 33—39, 12—8 beste, 14—20, 8—3, 48—43 en 43—48 wint) dus 13—8, 3×12, 33—28, 22×33, 23—19, 42—47, 19—14 remise! Zeer fraai.

No. 772. Zw.: 1 dam op 3, 2 st. op 15, 26. Wit: 2 st. op 13, 28. Zwart speelt en wint.

Oplossing reeds in no. 13, 1938, blz. 231, aangegeven. Daar geen inzendingen binnen kwamen, is de winst correct!

No. 773. Partijstand: Couprie—Lochtenberg.

Zwart: 26, 27, 36. Wit: 1 dam op 5, 4 st. op 24, 37, 38, 44.

De vraag gold hier: „kan wit nog winnen“? De heeren J. H. Vos, P. D. de Graaf, J. v. Lieshout, A. A. de Jong hebben uitvoerig de remise aange-toond. Deze remise luidt als volgt:

Zwart aan zet: 27—31, 38—33 a, 31×42, 5—46, 42—47, 33—29, 47—38, 44—40 (38—49? 29—23), 38—21 (24—20 gaat niet wegens 21—12, 40—34, 12—3, 20—15, 3—25), ook op 29—23 en 40—35 volgt 21—12.

24—19, 21—12, 40—34, 12—3, 34—30, 3—20, 30—24, 20—3, en er is geen verweer tegen 3—1, daar op 46—23, 12—1 en 36—41 volgt.

Nog eenige varianten: 27—31, 38—33, 31×42, 33—29a, 42—48, 5—32 B, 48—25, 24—19, 25—20, 29—23, 20—33, 44—40, 33—28, 32—46, 26—31, 23×32, 31—37, 32×41, 36×47, remise.

a. 44—39, 42—38, 39—33, 38—21, 33—28, 21—12, 28—23, 12—8, 23—19, 8—12, 46—23, 12—1, remise.
b. 5—46, 48—42, 44—40, 42—38, 40—35, 38—47, 35—30, 47—42, 30—25, 42—38, 25—20, 38—21, 29—23, 21—8, 23—19, 8—3, 20—15, 3—20, remise.

Niemand heeft de daarvoor uitgeloopte f 2,50 gewonnen, want winst is niet aanwezig.

No. 774. J. F. Moser. Wit: 3 st. op 6, 11, 44, dam op 50. Zwart: 1 dam op 45 en 1 st. op 28.

Wit wint door: 44—39, 28—32, 11—7, 45—1, 50—45, 1—7 gedw., 45×1, 32—37, 1—23, 37—42, 6—1 wint.

Op direct 11—7, 45×1, 50—45, 28—33 remise en indien ineens 6—1, 28—32 remise.

No. 775. J. F. Moser. Zwart: 3 st. op 1, 24, 31. Wit: dam op 5 en 1 st. op 39. Zwart speelt en maakt remise door:

24—29, 5—22, 31—36A, 32—37, 1—7, 37—32, 7—12, 32—27, 12—18B (dreigt rem. te maken op 37—32 door 18—23, 29—33 en 36—41 en op 37—10 door 29—33, 18—23 en 36—41) 37—19! 18—22, (op 29—33 en 36—41 volgt nu 28—22) 19—14, 22—27, 14—10, 27—31 (op 29—33, 36—41, 28—22) 10—32, wit wint.

B. 12—17, 37—46, 17—22, 46—14, 22—27, 14—10, 27—31, 10—32 w. w.

A. 1—7! 32—41, 7—12, 41—32, 12—18, 32—19 (!) 31—36!! Remise, door dit tempo dat in de winst-var. verloren ging. Op 19—37 maakt zw. nu rem. door 18—23, 29—33 en 36—41, en op 19—14 door 29—33, 18—23 en 36—41.

No. 776. J. F. Moser. Zwart: 1 st. op 45. Wit: 4 st. op 33, 34, 43, 44. Zwart speelt en forceert remise: I. 45—50, 43—39, 50—45, 33—29, 45—50, 29—23, 50—45, 34—29, 45—50, 23—18A, 50—45, 29—23, 45—50, 18—12B, 50—45, 23—18, 45—29 Remise.

A. 23—19, 50—45, 29—24, 45—18, 24—20 (indien 19—14, 18—13—35 R.) 18—9, 19—14 (indien 20—15, 9—25 R.) 9—31 39—33 (indien 39—34, 3—17—28 R.) 3—26! (dreigt 26—42 en op 33—29, 26—12—8 R. en niet 26—42, 29—24, 42—37, 14—9, 37—10? 9—3 en verliest) 20—15, 26—17 (niet 26—42, 33—28, 42—37? 15—10 en verliest) 44—39, 17—3, 14—10, 3—25. Remise.

B. 18—13, 50—45, 23—19, 45—12! (niet 45—29, 13—9, 29—20, 9—3, 20—25? 19—14, 25×48, 44—39 en verliest) 19—14 (indien 13—9, 12—8—35 R.) 12—3, 13—9a, 3—8, 39—34, 8—17, 44—40, 17—28. Remise.

a. 14—10, 3—25, 39—33, 25—30! 13—9, 30—39 of 35. Remise.

II. 45—50, 43—39, 50—45, 44—40, 45—50, 34—29, 50—45, 40—34, 45—50, 29—23, 50—45, 34—29, 45—50, 23—18, 50—45, 29—23, 45—40, 33—28A, 40—49, 23—19, 49—40, 28—23, 40—35. Remise.

A. 33—29, 40—49, 23—19, 49—32, 29—23, 32—27. Remise.

No. 777. P. Schaaf. Zwart: 4 st. op 2, 19, 23, 28. Wit: dam op 36, st. op 13, 24.

Een vreemde geschiedenis met no. 777, daar uit dit eindspel, als prijsvraag bedoeld, nog een eindspel is gegroeid.

Het bleek n.l., dat naast de zeer moeilijke auteursoplossing een even keurige bijoplossing werd gevonden. Het vraagstuk kwam daardoor te vervallen en werd een correctie eindspel geplaatst in H. D. van 15 Sept. 1938.

Wij laten eerst de auteursoplossing volgen.
13—9, 19×30, 9—3, 30—35A, 36—27, 28—33, 3—17, 23—28, 17—6, 2—8 b, 27—49, 8—12 c, 6—1, 12—17, 1—34, 17—22, 34—43, 22—27, 43×16, 33—39, 16—11, 28—33, 49—32 wint.

A. 23—29, 36—31! 29—34 (1) (2) 3—25, 28—35 (op 2—8—7 of 28—32, 31—42) 31—18, 33—39, 18×45, 30—34, 45×7 wint.

(1) 29—33, 3—25, 30—35, 31—42, 28—32, 42×15 w.
(2) 2—7, 3—17, 28—32 (3) 17—21, 29—34, 21×49, 36—35, 31—22 wint.

(3) 29—33, 31—42, 7—11, 42×35, 11×22, 35—13 w.

b. 2—7, 27—49, 28—32 (1) 49×2, 33—38, 2—16 w.

(1) 35—40, 49×35, 28—32, 6×39, 32—37, 39×28.

c. 8—13, 6—11, 13—19, 11—17, 19—24, 17—6, 24—29, 49—27, 33—38, 6×24 wint.

De bijoplossing luidt:

13—9, 19×30, 9—3 (dr. 36—18), 30—35, (op 23—29, 3—14), 36—41, 29—33 (er dr. 3—17 of 12),

41×10, 2-7 (er dr. 10-4), 10-32 (dr. 3-17), 7-11, 3-9 (dr. 9-22), 11-17, 9-25, 17-22 (35-40, 32-49) 25-34 wint.

Stand van het correctie eindspel luidt:

Zwart: 2, 22, 23, 28, 30. Wit 2 dammen op 3, 4. Wit aan zet.

4×27, 23-29A, 3-17, 29-33, 27-43, 30-35 gedw., 43-34, 35-40B, 34×45, 2-8, 17×3, 28-32C, 45-34, 32-37, 3-20, wint.

A. 30-35, 3-14 wint. A. 28-23, 27-18 wint.

B. 28-32, 17×50, 35-40, 34×45, 32-37, 45-23, 37-42, 23-37, 42×31, 50-28 wint.

C. 33-39, 3-17, 28-32, 17×50, 32-37, 50-28, 37-42, 28-37, 42×31, 45-23 wint.

Daar dit eindspel als prijsvraag verwarrend heeft gewerkt, hebben wij gemeend onder alle goede oplossers de 12,50 te verloten. De verloting werd gehouden onder de heeren: W. C. J. Polman, J. Groenteman, J. v. Lieshout, J. W. Bats, C. J. Koree, J. Noome, D. Kastelein, M. P. J. de Vries, J. Holtman, W. J. Drees, W. v. d. Bergh, J. H. A. v. Leeuwen, J. Porry, P. D. de Graaf (b.m.), C. Kaan, P. J. de Vries, M. v. Heemskerck.

De gelukige winnaar bleek te zijn de heer J. Holtman te Utrecht.

Vermelding verdient nog, dat genoemde heer den prijs beschikbaar heeft gesteld voor het „Gerrit Bakkertfonds” te Haarlem. Inderdaad een sympathiek gebaar, waarvoor wij den heer Holtman, Wychskade te Utrecht, hartelijk bedanken namens dit fonds.

Opgemerkt dient nog te worden dat nog enkelen ons berichten, dat zij bij het winnen van een prijs van 777 of 778, dezen beschikbaar te zullen stellen voor genoemd fonds.

De heer Schaaf heeft wel voldoening van zijn prijsvraag eindspelen, daar voor deze eindspelen een onverwachte en zeer groote belangstelling bestond. En dat verdienen deze eindspelen voor 100 procent.

No. 778. P. Schaaf. Zwart: 4 st. op 3, 14, 19, 22. Wit: 4 st. op 6, 23, 29, 34. Er wordt gewonnen door: 6-1, 19×28, 1-6, 22-27, 6×39, 27-32, 39-48, 32-38a, 29-23, 3-8, 34-29, 8-12, 29-24, 12-17, 24-19, 14-20 gedw. Men lette op den diagramstand, die voor bijna allen het struikelblok is geweest.



19-14, 20×9, 48-26, 17-22 gedw., 23-18, 22×13, 26-3 wint.

Op a. 3-8, 29-23, 8-12, 48-42, 12-17, 42-29, 14-20 gedw., 29×15, 32-37, 15-47, 17-22, 23-19, 22-28, 19-14, 28-32, 14-10, 37-41, 47×36, 32-38, 36-27, 38-42, 27-38, 42×33, 34-29, 33×24, 10-5 wint.

Enkele kleine ondervarianten loopen ook op winst.

Zoals reeds vermeld, is de heer W. C. J. Polman er alleen in geslaagd dit „vraagstuk” op te lossen, en vele bekende, zéér geroutineerde oplossers, meenden dit eindspel remise te houden. Ook

door de publicatie van het eindspel in het pas verschenen boek „Het damspel in zijn aantrekkelijksten vorm”, van den heer P. D. de Graaf, werd nogmaals de aandacht op dit zeer moeilijk op te lossen eindspel gevestigd, doch alle inzenders, behalve dan de heer Polman, struikelden op den fraai gebouwden slotstand, dien wij nog nimmer te voren hebben gezien. Schitterend werk van dezen auteur!!

Wij meenen de Pers te mogen opwekken dit eindspel over te nemen.

H. R.

VAN HIER EN DAAR EN

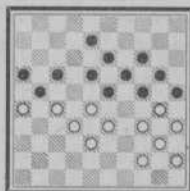
KIJKJES IN DE DAMCLUBS:

Red.: F. Raman,

Wilhelminastraat 116 II, Amsterdam-W.

STUKJES UIT CORRESPONDENTIE-PARTIJEN.

I.

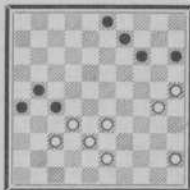


Zwart: K. Chattellon te Abbekerk (N.H.). Wit: J. F. Moser te Bussum.

Wit aanzet: 34-29, 25×34, 27-22, 18×27, 29×9, 14×3, 40×29, 19-23, 28×30, 17-22, 26×28, 20-25, 32×21, 25×43, 44-39, 43×34, 21-17, 3-9, 35-30, 34×25, 33-28, 25-30, 45-40, 9-14, 28-22, 14-19, 22-18. Remisel!

De heer Chattellon is kampioen van West-Friesland.

II.



Zwart: O. G. van Veen te Ede. Wit: J. F. Moser te Bussum.

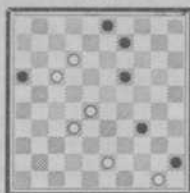
Zwart aan zet (met schijf achter): 9-13, 45-40, 13-18, 30-24, 3-9, 40-34, 9-13, 34-29, 14-19, 24-20, 15×24, 29×20, 18-23, 20-15, 23-29, 33×24, 19×30, 25×34, 27-31, 15-10, 31×33, 10-4!! wint altijd!

Eindstand m.i. origineel.

DENKT ALEER GIJ DOENDE ZIJT
EN DOENDE DENKT DAN NOG.

GUIDO GEZELLE.

III.



Zwart: O. G. van Veen te Ede. Wit: J. F. Moser te Bussum.

Wit aan zet: 28—22 (op direct 12—7! 19—23 en 9—13), 19—23, 12—7, 9—13, 32—27, 34—40, 43—39, 23—29, 27—21!! 16×18, 7—2, 3—8 (gedw.), 39—33!! 29×38, 17—12!! en hoe ook geslagen wordt, wit maakt steeds een winnenden slag.

Ook deze eindstand is m.i. origineel!

II en III zijn uit een corr.-match van 100 partijen!

Oplage van dit nummer 4100 expl.

Verzonden 3998 "

DE DAMPROBLEMATIEK EN HAAR BETEKENIS VOOR HET PRACTISCHE SPEL.

De vraag of aan damproblemen waarde voor het praktische spel mag worden toegekend is niet nieuw. Zij is minstens even oud als de beroemde kwestie of een damprobleem al dan niet ondergeschikt moet zijn aan het partijwezen. Er bestaat dan ook een onmiskenbare samenhang tusschen deze twee. Reeds menige door prominente damredacteuren ingestelde enquête toonde aan, dat ook op het terrein der problematiek geen broederlijke eenstemmigheid in waardeering wordt gevonden. Het zijn vooral ook de componisten, die blijk geven van onderling sterk afwijkende meeningen daaromtrent. Gaat het bij de componisten echter niet om het probleem zelve — a priori zijn zij van het nut daarvan wel overtuigd, anders zouden zij niet componeeren — maar uitsluitend om de maatstaven, welke voor een probleem moeten gelden; bij hen, die hun schepingen moeten ondergaan, zijn duidelijk de twee groote stroomingen pro en contra waarneembaar. De laatste en misschien grootste groep staat hoofdzakelijk contra de problematiek, omdat zij haar beschouwen als een uitwas van het damspel, met geen ander bestaansrecht dan dat van curiosa. Lijnrecht daartegenover staat de meening van de aanhangers van het pro, waarbij echter niet uit het oog mag worden verloren, dat hun beweegredenen onderling niet eensluidend zijn. De één accepteert een probleem als zoodanig, beschouwt de problematiek niet als een onderdeel van het damspel, maar als een op zichzelf staand geheel, dat bestaansrecht heeft en hoogstens verwantschap toont met het spel. De ander beschouwt de problematiek als een onderdeel van het spel, vindt haar niet alleen interessant, maar van groote waarde voor de theoretische en wetenschappelijke vorming van het damspel.

Zooals het wel meer gaat, hebben alle partijen voor een deel gelijk, en voor een even groot deel ongelijk. De werkelijkheid is, dat de praktische beoefening van het spel en de dam-problematiek

loten zijn van eenzelfde stam. En het gaat er bij de waardeering en beoordeeling nu maar om tot welke zijde men zich het meest voelt aangetrokken. Het wordt begrijpelijk, dat een dammer, die zich geheel heeft ingesteld op het partijwezen, afkeerig is van creaties als een „Chineesche muur“ of „Noorderkruis“. Maar dat behoeft voor hem nog geen enkele reden te zijn, om, waar hij een bepaald onderdeel van de problematiek verwerpt, dit eveneens te doen met de problematiek in haar totaliteit. Immers de problematiek is veelzijdig, zij biedt een ontzaggelijke rijkdom aan variaties. Even afkeurenswaardig als het is om een fantasie-probleem te beschouwen als de representant van de problematiek, is dit het geval met het gebiedend voorschrijven van eischen, waaraan een probleem moet voldoen in het algemeen. Bewonderaars van het genre problemen-natuurlijke-standen mogen zich niet het recht aanmatigen om aan de auteurs hun wet „alleen natuurlijke standen zijn toegestaan“ voor te schrijven. Wie dat wel doet, handelt even absurd als een bezoeker van een schilderijen-museum, die protest aantekent tegen het feit, dat er naast de stillevens, waartoe hij zich zoozeer voelt aangetrokken, ook nog zee-gezichten en portretstudies worden aangetroffen.

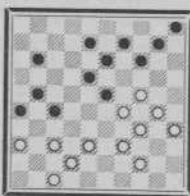
Niettemin, al moet de problematiek een absolute zelfstandigheid worden toegekend, haar groote rijkdom aan schakeeringen stelt haar in staat om in vele gevallen haar gelijkwaardige zuster „het praktische spel“ van dienst te kunnen zijn. De billijkheid gebiedt daarbij te erkennen, dat zulks wederzijds niet alleen mogelijk is, maar ook inderdaad gebeurt. Dat speciale onderdeel van de problematiek, hetwelk zich uitsluitend bezig houdt met de stellingen, zooals deze in de praktische beoefening van het spel kunnen voorkomen, is van een enorme betekenis voor den speler. En het is wellicht eens interessant dit met een enkel voorbeeld uit eigen ervaring te illustreeren, speciaal met het oog op hen, die afwijzend staan tegenover het problemen-gedoe. Men kan in het algemeen bij damspelers en hun spel twee belangrijke fasen onderkennen. De eerste en aanvangsphase is, wat men zou kunnen noemen de „slagzet-periode“. De aandacht van den speler is dan voornamelijk geconcentreerd op het bouwen van slagzetten, lokzetten en andere „valletjes“. Eerst na het bereiken van een grondig inzicht komt men geleidelijk tot de op zoo veel hooger en schooner niveau gelegen tweede fase of „strategische periode“, waarbij de mogelijkheid geopend wordt, de eerste wankelen schreden te zetten op weg naar het meesterschap. In deze strategische periode richt de aandacht van den speler zich in hoofdzaak op den wetenschappelijken opbouw van zijn stelling, waarbij het bezetten van een strategisch veld vaak een even moordende uitwerking kan hebben als een geslaagde coup Turc in de eerste fase. Waar hij het zwaartepunt verlegt naar den logischen opbouw, zal hij slechts dan de compositie van een slagzet, of dreiging daartoe, acceptereen, wanneer op geen enkele wijze afbreuk wordt gedaan aan de stelling-structuur.

Het merkwaardige nu doet zich voor, dat menige speler zich aan zelfoverschatting gaat schuldig maken door te vroeg zich ingedeeld te voelen bij de tweede fase. En hier is het, dat de pro-

blematiek in het algemeen, en in het bijzonder problemen van haar onderafdeeling „natuurlijke standen“ als pædagogisch element den speler haar diensten kan aanbieden.

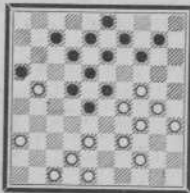
De weg van den problemist gaat veelal langs lijnen van geleidelykheid en een bepaald idee wordt meermalen bewerkt om te komen tot een eindresultaat, waarvan men aanneemt, dat het bevredigend is. De serieuze problemist zal alleen een zoodanig product wereldkundig maken en het publiek oordeelt ten slotte of het probleem werkelijk goed is. Maatstaf is hoe een werkelijk goed probleem zich in de massa weet te handhaven en telkens weer opnieuw gepubliceerd wordt.

Een aardige ervaring heeft schrijver van dit artikel op dit gebied opgedaan. Hij stelde in 1926 een probleem samen, dat werd gepubliceerd in „De Telegraaf“ en welk probleem door hem werd opgedragen aan den heer A. Cohen Rodrigues, naar aanleiding van een schitterende compositie van diens hand.



De stand van dit probleem mocht weinig waardeering oogsten. Men vond de afwikkeling wel aardig, doch de stand van zwart te „dwarrelend“ om het als natuurlijk aandoend te kunnen kwalificeeren. Verder waren de critici van oordeel, dat een dergelijke afwikkeling met een aanvaardbaren stand van zwart niet mogelijk zou zijn, waardoor afdoende werd aangetoond, dat er geen waarde voor het praktische spel aan moest worden toegekend.

Ondergeteekende toonde zich toegankelijk voor de geuite bezwaren. Probleem No. I ging op de boetseertafel en wij vormden No. II.



Dit probleem werd door ondergeteekende opgedragen aan wijlen den heer D. S. Nerden te Amsterdam en het verscheen als eerste publicatie in „De Favoriet“ 1927, Juli-aflevering.

In dit probleem, waarin wit ongeveer gelijken stand hield als No. I, was het Leitmotiv geweest: Zwart moet en zal een „granieten“ stand krijgen en dit is dan ook wel gelukt.

Het was voor schrijver van dit artikel een groot genoegen te mogen constateeren, dat zijn critici er niet alleen vrede mee hadden, maar er zich waardeerdend over uit lieten. Gewapend met dit probleem toog hij op het oorlogspad, ter verdediging van de belangen der zoo vaak ver-guisde problematiek. En ziet, het resultaat was verrassend. Bij voorkomende gelegenheden plaatste hij den stand op het bord, waarbij het

verzoek volgde, na de ontvangen verklaring dat het probleem ressorteerde onder de natuurlijke standen, het te willen oplossen, als ware het een partijfragment. Ondanks het feit, dat men van te voren gewaarschuwd was, dat wit in een gewonnen positie verkeerde, slaagden er slechts weinigen in. De testproeven, welke zich uitstrekten over een tijdvak van vijf jaren, leverden het resultaat, dat van de 118 proefpersonen er slechts 4 in slaagden! Onder deze 4 bevonden zich 1 hoofdklasse-speler (de vertegenwoordiger uit Frankrijk op het wereldkampioenschap in 1928, de heer A. Bélard), 2 spelers uit de eerste klasse N.D.B. en een persoon, welke in geen enkele betrekking stond met de officieele damwereld.

Dit alles is zeer leerzaam. Want het probleem behoort uit hoofde van zijn constructie zuiver tot de eerste phase, de „slagzet-periode“ van een speler. Overigens schenke men aan deze enquête-op-eigen-houtje geen andere waardeering dan die van een belangstellende kennisneming. Immers deze enquête mag geen aanspraak maken op volledigheid en biedt evenmin waarborgen, welke aan een officieel onderzoek noodwendig verbonden zijn. Beter wellicht zal het zijn, wanneer men de testproef op zichzelf gaat toepassen, door den stand op het bord te plaatsen en te trachten de oplossing te vinden binnen een redelijken tijd, en zonder eenig stuk aan te raken. Op grond daarvan is het ook beter de oplossing achterwege te laten. Zoo noodig is zij te vinden in het zeer fraaie werk van den heer P. D. de Graaf: „Het damspel in zijn aantrekkelijksten vorm“.

Moge daardoor bereikt worden, dat zij, die tot op heden de dam-problematiek met een schouderophalen voorbijliepen, meer interesse gaan toonen voor dat voorname, en voor het partijwezen zoo leerzame, onderdeel der problematiek, n.l. de problemen met natuurlijke standen.

A. P. F. POELTUYN JR.

Onderschrift van den H.R.

Gaarne verleen u wij plaatsruimte aan den auteur van het inderdaad zeer mooie en vooral natuurlijke probleem, dat zich wist te handhaven niettegenstaande de auteur door allerlei omstandigheden uit onze dambeweging is verdwenen, maar niettemin toch nog met volle belangstelling onze beweging gadeslaat en wiens aandacht op zijn probleem werd gevestigd door de bespreking over het boek „Het damspel in zijn aantrekkelijksten vorm“ in de Telegraaf.

Het moet voor den hr. Poeltuyn wel een bewijs zijn, dat de heer Damme aan zijn probleem een groote verdienste toekende, omdat deze uit zijn rubriek angstvallig weert, alles wat op probleemgebied niet den toets der partijstelling kan weerstaan.

Wij juichen het toe, dat door de publicatie in de Telegraaf de auteur niet langer meer zoek is, maar zich heeft gepresenteerd in den persoon van den heer Poeltuyn, wiens naam aan de ouderen uit De Zaterdagmiddagclub nog wel bekend zal zijn.

De proef door den hr. P. genomen met zijn probleem No. II, het laten oplossen in de damclubs zonder de schijven te verplaatsen, lijkt ons zoo interessant, dat wij opwekken tot navolging en omtrent de resultaten gaarne ingelicht willen worden. Voorwaarde is, dat de opl. niet bekend is.

G.

HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN



HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUIJNDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDEN Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

OFFICIEEL GEDEELTE

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek,
Kinderdijkstraat 88, Amsterdam-Z.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.
2e Secretaris: R. C. Keller,
Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.
Penningmeester: J. Voorburgh,
Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.
Postgiro 118984.

ALGEMEENE KENNISGEVING.

Het Bondsbestuur wenscht uitdrukkelijk onder de aandacht te brengen van alle besturen der districtsbonden, van verenigingen en van alle leden van den Bond, dat het noodzakelijk is toestemming te vragen voor het organiseren van wedstrijden, club- of personeele wedstrijden, zoo gauw deelnemers buiten een betrokken district medespelers zijn.

Voor Competitie- en Seriewedstrijden is de toestemming van de Competitie-commissie noodzakelijk. Voor alle overige wedstrijden — ook tegen niet-aangesloten verenigingen of leden — de goedkeuring van het Dag. Bestuur van den Bond. Het is het verlangen van beide Colleges, dat hieraan de hand wordt gehouden.

W. H. LIEVE,
Bondssecretaris.

JAARVERGADERING 1939.

Hoewel reeds in Februari j.l. alle moeite is gedaan om in Utrecht een behoorlijke vergaderzaal te huren, zijn deze pogingen mislukt. Alle behoorlijke zalen zijn bezet.

Het Bondsbestuur heeft nu besloten de vergadering in Rotterdam te houden, waar beslag is gelegd op de zaal van het Societeitsgebouw in de Diergaarde, vlak bij het Station D.P. Men knoope dit dus goed in het oor.

De Bondssecretaris,
Willemstraat 15. W. H. LIEVE.

BUITENGEWONE ALGEMEENE VERGADERING te houden op

DONDERDAG 18 MEI 1939

te Rotterdam, Societeitsgebouw, Diergaarde.
Aanvang 10 uur.

Eenig punt der agenda:

Vaststelling statuten en voorstel
tot voortzetting van den bond

Toelichting:

Het ontwerp „Statuten“ wordt in een der volgende nummers gepubliceerd.

Overeenkomstig art. 2 der Kon. goedgek. statuten loopt de termijn, waarvoor de bond is aangegaan, 31 Dec. 1940 af.

Minstens 12 maanden daarvoor moet over verdere voortzetting beslist worden, behoudens eventueele vereischte Kon. goedkeuring.

Dordrecht, 2 Maart 1939.
Willemstraat 15. De Bondssecretaris,
W. H. LIEVE.

TOEGETREDEN VEREENIGINGEN.

De damclub „O. en O.“ te H.-I. Ambacht is wederom tot den bond toegetreden.
Speelavond Maandag, Café „De Vlashandel“, Oostendam.

Secr.: H. G. Kleijn, Dorpsstraat 80.

Damvereen. „Kerkrade“ te Kerkrade is toegetreden tot den N.D.B.

Speelavond Woensdagavond en Zondag voorm. 10 uur in lokaal „Louwenberg“, Niersprinkstr. 48.

Secr.: H. J. Vogelzang, Kapelweg 52.

De Damvereeniging „Kijk Uit“ te Heer (L.) is toegetreden tot den bond.

Het Bestuur is als volgt samengesteld:

Voorzitter: J. Walschots.

Secr.: W. Schmitz, Parallelweg 19 te Maastricht.

Penningmeester: J. H. Lassouw, Demertstraat 4, te Heer (L.).

Clublokaal: Pavillon Muyltjens, Akersteenweg 4.

Bedankt: De damvereeniging te Helmond.

* *

Herkamp Keller—Vos

1ste partij	2—0
2de partij	1—1
3de partij	0—2

zoodat de uitslag 3—3 is.

Een tweede beslissingsmatch is vastgesteld en wordt gespeeld op 25 Maart, 1 en 8 April, nam. 1 uur in „Atlantic“ te Amsterdam.

* = *

AGENDA

der JAARVERGADERING te houden op

DONDERDAG 18 MEI 1939 (Hemelvaartsdag)
te Rotterdam. Aanvang 10.30 uur, in het Societeitsgebouw, Diergaarde, Kruisstraat 21, (bij D.P.).

PUNTEN VAN BEHANDELING:

1. Opening door den Voorzitter.
2. Notulen.
3. Ingekomen stukken.
4. Jaarverslag van den 1sten Secretaris.
5. Rekening en verantwoording van den Penningmeester.
6. Rekening en verantwoording van den Administrateur van het Bondsorgaan en de Bondsuitgaven.
7. Verslag kas-controle-commissie.
Punten 2, 4, 5, 6 en 7 worden of zijn opgenomen in het bondsorgaan.
8. Bestuursbeleid.
9. Bestuursverkiezing.
 - A. Wegens het periodieke aftreden van den Penningmeester. De aftredende penningmeester stelt zich herkiesbaar.
 - B. Verkiezing van een 1en Voorzitter, wegens het neerleggen dezer functie door den heer A. v. Broek.
10. Aanwijzing kas-controle-commissie. Volgens het aangenomen voorstel van het Bondsbestuur: 2 Vereenigen vast en 4 plaatsvervangende Vereenigen.

11. Benoeming Rubriekredacteuren.

Het Bestuur stelt voor de benoeming van redacteuren van het bondsorgaan „Het Damspel“, helgeen tusschentijds door het Bestuur moest worden gedaan, te doen bekrachtigen.

Eindspelen: B. Dukel te IJmuiden.

Partij-analyses: A. K. W. Damme te Amsterdam.

Problematiek: J. Metz te Amsterdam.

Van Hier en Daar: F. Raman te Amsterdam.

Buitenland: W. H. Lieve te Dordrecht.

Toelichting.

Door ontslagaanvraag van diverse redacteuren was het Bestuur genoodzaakt met spoed in de ontstane vacatures te voorzien. Niettegenstaande dat, meent het Bestuur een groep medewerkers aan het orgaan te hebben verbonden, die waarborg zijn, dat elke rubriek tot zijn recht zal komen.

De heer Metz wordt door overneming van de rubriek „Problematiek“ eervol ontslag verleend als redacteur „Van Hier en Daar“.

12. BESTUURSVOORSTELLEN.

I. Art. 7 Huish. Regl. als volgt te lezen:

De algemeene vergadering wijst jaarlijks twee vereenigen aan, die op verzoek van den Penningmeester elk een lid aanwijzen, om in het volgende jaar de rekening en verantwoording van den Penningmeester en de administratie van het bondsorgaan en de bondsuitgaven te onderzoeken en daarover verslag uit te brengen. Zij wijst tevens vier plaatsvervangende vereenigen aan, die op gelijke wijze bij ontstentenis der eerste, naar volgorde van aanwijzing, zullen vervangen. Leden van het Bondsbestuur mogen niet met het onderzoek worden belast.

Tenminste 14 dagen vóór de jaarlijksche algemeene vergadering is de Penningmeester en de Administrateur van het bondsorgaan en de bondsuitgaven verplicht aan de door die vereenigen aangewezen leden inzage te geven van alle stukken, zijn beheer betreffende en dit beheer door deze leden te laten nagaan. De door den Penningmeester en den Administrateur van het bondsorgaan en de bondsuitgaven aan de algemeene vergadering over te leggen rekening en verantwoording moet vergezeld gaan van een verslag der commissie van onderzoek.

Toelichting.

Dit bestuursvoorstel werd door de jaarvergadering 1938 reeds aangenomen; alleen ontbrak toen de tekst van het artikel.

II. Art. 16 Huish. Regl. als volgt te lezen:

De Statuten en Huishoudelijk Reglement der Districtsbonden, alsmede de daarin te brengen wijzigingen of aanvullingen, welke niet in strijd mogen zijn met die van den Nederlandschen Dambond, zijn onderworpen aan de goedkeuring van het Bestuur van dien Bond. De goedkeuring moet binnen 14 dagen worden aangevraagd.

Toelichting.

Het is gebleken, dat meermalen wijzigingen of aanvullingen van reglementen der districtsbonden plaatshebben zonder dat daarop de goedkeuring wordt gevraagd. Dit is echter noodzakelijk.

III.

De Hoofdredacteur van het Bondsorgaan zal niets in dit orgaan opnemen of doen opnemen dat betrekking heeft of verband houdt met het besturen van den bond, zonder voorafgaande toestemming van het Dagelijksch Bestuur.

Het Dagelijksch Bestuur kan een van zijn leden aanwijzen en dezen machtigen in de gevallen, waarin dit noodig en mogelijk is, deze toestemming op korten termijn te geven.

Toelichting.

Het besturen van den Bond dient te geschieden door de daarvoor aangewezen functionarissen. Indien in artikelen in het officieele bondsorgaan opvattingen gepropageerd worden, welke afwijken van de inzichten van het Bestuur, kan dit daardoor in de uitvoering van zijn taak bemoeilijkt worden tot schade van het bondsbelang.

WEDSTRIJDREGLEMENT.

IV. Art. 25 te lezen:

De reiskosten zijn voor de helft ten laste der deelnemers en worden door deze tot gelijke bedragen gedragen. De andere helft der reiskosten komt voor rekening van den bond.

Toelichting.

Deze artikelen zijn in overeenstemming gebracht met de reeds eerder door deze vergadering aangenomen voorstellen en bedoelingen.

V. Art. 28.

Tusschen de 1e en 2e alinea van dit artikel een nieuwe alinea in te lassen, luidende:
„Bij afronding van het benodigd percentage wordt bepaald, dat de breuk tot en met 0.50 vervalt, terwijl deze boven 0.50 wordt opgevoerd tot een vol punt.”

Toelichting.

Hoewel deze regel in de practijk is toegepast, vindt het Bestuur het noodzakelijk dat dit definitief wordt vastgelegd.

VI. Het laatste lid van art. 28 te doen vervallen. Daarvoor een nieuw te plaatsen luidende als volgt:

„De meester, die de bevoegdheid tot deelneming aan den wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Nederland heeft verloren tengevolge van het bepaalde in het 1e lid van dit artikel, moet op de gewone wijze zijn bevoegdheid herwinnen.”

Toelichting.

Het Bestuur is de meening toegedaan, dat de meester, die 2 maal zijn vereischt percentage in den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland niet heeft behaald, op de normale wijze zijn rechten weer dient te moeten herkrijgen.

Doar plaatsing direct in de finale van den mees-terwedstrijd worden zeker de belangen geschaad van deze deelnemers, die door een reeks van wedstrijden, zich in de finale hebben geplaatst.

VII. Art. 29a.

De normale reiskosten der deelnemers, na goedkeuring door het Dagelijksch Bestuur, komen voor rekening van den Bond.

Art. 29b.

Iedere deelnemer is verplicht bij de inschrijving een bedrag van f 10.— te storten. Dit bedrag wordt verbeurd, indien de deelnemer zich zonder geldige reden, zulks ter beoordeeling van het Dagelijksch Bestuur van den Dambond, aan den wedstrijd onttrekt. Overigens heeft volledige terugbetaling van het bedrag na afloop van den wedstrijd plaats.

Art. 30 te lezen:

Het bepaalde bij artikel 24 is, voor zoover noodig, van toepassing.

Toelichting.

In 1934 ging de bond over tot bijdrage in de reiskosten tot 50 pCt. Daarbij werd in uitzicht gesteld, dat zoodra de mogelijkheid bestond tot verdere tegemoetkoming over te gaan. Het bondsbestuur meent thans dit voorstel aan uwe vergadering ter bekrachtiging te kunnen voorleggen.

Het is de bedoeling, dat bij aanneming van dit voorstel, de volledige toepassing bij den wedstrijd om het pers. kampioenschap van Nederland 1940 zal ingaan.

Evenwel vindt het bondsbestuur aanleiding om over 1939 de deelnemers tot 75 pCt. der normale reiskosten tegemoet te komen. Het verzoekt uwe vergadering hierop eveneens goedkeuring.

Bij aanneming van de art. 29a en 29b moet in art. 30 de verwijzing naar de artikelen 25 en 26 vervallen.

13. VOORSTELLEN VAN VEREENIGINGEN.

1. De 's-Gravendeelsche Damclub stelt voor:

De Algemeene Vergadering van den N.D.B. te doen besluiten:

- het off. orgaan verplicht te stellen voor alle deelnemers aan wedstrijden in Hoofd- en Eerste-klasse competitie.
- Het off. orgaan niet verplicht te stellen voor de overige leden van de bij den N.D.B. aangesloten vereenigingen.
- Het verplichte Vereenigings-Abonnement te handhaven.
- De abonn.-prijs voor een vrijwillig abonnement ten behoeve van onder b. genoemde leden te bepalen in overeenstemming met het verschil in contributie f 1.20 van de onder a. genoemde leden. Deze abonnementen zijn alleen via den clubsecretaris te verkrijgen en betaalbaar.
- De contributie van de onder a. genoemde leden (van f 1.80) te handhaven en voor de onder b. genoemde leden te bepalen op f 0.60 per lid per jaar.

Toelichting.

Met deze voorstellen meenen wij te bereiken, betere bestaans-mogelijkheden voor de financieel minder sterke Vereenigingen en het sedert 1938 dalende ledental van den Bond te ondervangen en om te zetten in een niet onbelangrijke stijging.

Een tegemoetkomende houding ten opzichte van de onder b genoemde leden achten wij ten zeerste gerechtvaardigd, daar zij totaal aangewezen zijn op de Districten en de zwaardere kosten van de wedstrijden hoofdelijk ten volle moeten dragen.

Prae-advies Bondsbestuur.

Dit voorstel heeft de volledige instemming van het Bondsbestuur. Het opent perspectieven voor den groei van den bond, die van zeer groote beteekenis zullen zijn. Het Bondsbestuur beveelt aanneming dan ook ten zeerste aan.

2. De Damclub Scheveningen stelt voor:

Reorganisatie-voorstellen tot reorganiseeren van den Ned. Dambond. Deze voorstellen, die hierbij gaan, omvatten 60 artikelen, zijn vrijwel tekstueel overgenomen van het ontwerp, samengesteld door den heer W. Lieve, secretaris van den N.D.B., twee artikelen zijn door ons gewijzigd. (Reglement volgt achter agenda).

Toelichting.

Op de laatste Algemeene Jaarvergadering werd zoowel van Bestuurszijde alsmede door enkele atgevaardigden de noodzakelijkheid betoogd om de Jaarvergadering af te schaffen, omreden meer vergaderingen noodig blijken te zijn ter afdoeining van de Agenda, waardoor de Jaarvergaderingen zeer kostbaar worden. Tevens dient opgemerkt te worden, dat door de groote ontwikkeling van den Bond reorganisatie noodig en nuttig is. Wij verzoeken U colleges deze reorganisatie-voorstellen in „Het Damspel” tijdig te publiceeren, zoodat alle leden hiervan kennis kunnen nemen en gelegenheid hebben, deze voorstellen in hun vereenigingen te bespreken.

Prae-advies Bondsbestuur.

De meerderheid van het Bondsbestuur acht den tijd nog niet voldoende rijp om tot deze reorganisatie over te gaan.

3. De Damclub Scheveningen stelt voor:

Art. 9 van het H.H.-Reglement aan te vullen met de bepaling, dat op Dagelijksch- of Bondsbestuurs-vergaderingen, waar de belangen van „Het Damspel” behandeld worden, de Hoofdredacteur en Administrateur van „Het Damspel” bevoegd zijn deze vergadering bij te wonen.

Prae-advies Bondsbestuur.

Wanneer de belangen van het bondsorgaan of drukker worden besproken, is met bovengenoemde functionarissen reeds vaak overleg gepleegd en conferenties belegd. Het is practisch onuitvoerbaar om dit alsboven bedoeld vast te leggen.

4. De Amsterdamsche Dam-vereeniging D.O.S. stelt voor om Art. 8 van de Statuten aldus te redigeeren:

De leden van het Dagelijksch Bestuur van den Ned. Dambond worden door de Algemeene Vergadering in functie gekozen. Het Dagelijksch Bestuur bestaat uit ten minste zeven leden. Waar in deze Statuten wordt gesproken van het Dagelijksch Bestuur, wordt bedoeld het door de Algemeene Vergadering in functie gekozen college.

Onder Bondsbestuur wordt verstaan: het Dagelijksch Bestuur aangevuld met de door de districten aangewezen verlegenwoordigers in het Bondsbestuur.

Dienovereenkomstig wordt art. 3 van het Huishoudelijk Reglement aldus geredigeerd. Het Bondsbestuur van den Nederlandschen Dambond bestaat uit:

- 1e. een Voorzitter, een 2en Voorzitter, een Secretaris, een 2en Secretaris, een Penningmeester en twee Commissarissen, te samen vormend het Dagelijksch Bestuur;
- 2e. een met name genoemd vertegenwoordiger van elk der volgens art. 1e, 2e van dit reglement opgerichte Districtsbonden, die gekozen wordt door de Algemeene Vergadering van den Districtsbond, welke hij vertegenwoordigt.

Aan art. 3 van het Huishoudelijk Reglement wordt een alinea toegevoegd, luidende: De Hoofdredacteur van het officieele bondsorgaan wordt door den 1sten Secretaris uitgenoodigd tot bijwoning van alle vergaderingen van het Dagelijksch Bestuur en van het Bondsbestuur. De Hoofdredacteur heeft in deze vergaderingen adviseerende stem.

De laatste alinea van art. 3 van het Huishoudelijk Reglement aldus te redigeeren:

In de vergaderingen van het Bondsbestuur worden behandeld alle voorstellen aan de Algemeene Vergadering, de oprichting van Districtsbonden, de voorbereiding en regeling van de wedstrijden om het wereldkampioenschap, om het Kampioenschap van Nederland en om den Meestertitel, alsmede andere belangrijke onderwerpen. Het Dagelijksch Bestuur is belast met de behandeling der loopende zaken.

Overal waar in deze Statuten en in het Huishoudelijk Reglement wordt gesproken van Bestuur en Dagelijksch Bestuur, wordt dit overeenkomstig de bedoeling der voorstellers en in verband met de hierboven voorgestelde wijzigingen veranderd in Bondsbestuur en Dagelijksch Bestuur.

Prae-advies Bondsbestuur.

Uitbreiding van het Dag. Bestuur tot 7 leden acht het Bondsbestuur overbodig. Bovendien zou dit het werk van dit College bemoeilijken en vertraging in afdoening van zaken het gevolg kunnen zijn.

Het aanwezig zijn van den Hoofdredacteur van het Bondsorgaan op alle vergaderingen van het Dag. Bestuur en Bondsbestuur werd overbodig geacht. Aan dezen functionaris een adviseerende stem te verlenen is geheel onbegrijpelijk. Met de voorgestelde wijziging van de laatste alinea van Art. 3 H. R. kan het Bestuur zich verenigen.

5. De Amsterdamsche Damvereniging D.O.S. stelt voor art. 9 H. R. te doen luiden:

Het Bondsbestuur vergadert ten minste één keer per kwartaal en voorts zoo vaak als dit door het Dagelijksch Bestuur noodig wordt geroordeeld. Het Dagelijksch Bestuur is verplicht, indien ten minste 6 leden van het Bondsbestuur daartoe schriftelijk bij den Secretaris een voorstel indienen, binnen één maand na de aanvraag een vergadering van het Bondsbestuur te houden.

Prae-advies Bondsbestuur.

Het Bondsbestuur kan zich met dit voorstel verenigen, mits de eerste zin gelezen wordt:

„Het Bondsbestuur vergadert ten minste vier maal per jaar, bij voorkeur ééns per kwartaal.”

BONDSORGAAN.

6. De Amsterdamsche Damvereniging D.O.S. stelt voor:

Dat ook aan den rubriek-redacteur van „Van Hier en Daar” tevens „Kijkjes in Damclubs” een jaarlijksche vergoeding wordt toegekend, die gelijk is aan eenige vergoeding, die aan de redacteurs van andere rubrieken wordt toegekend.

Motiveering van het voorstel.

Op de laatste jaarvergadering is besloten aan de redacteurs van Partijanalyses, Problematiek en Eindspelen een vergoeding toe te kennen van f 20.— per jaar.

Door dit besluit is de redacteur „Van Hier en Daar” tevens „Kijkjes in de Damclubs” in een onbillijke verhouding geplaatst jegens zijn mede-redacteurs.

Daar f 20.— per hoofd wel als het minimum beschouwd wordt, stelt D.O.S. dus niet voor de bestaande uitkeering ad f 60.— in vieren te deelen, doch den redacteur der rubriek „Van Hier en Daar” tevens „Kijkjes in de Damclubs” gelijk te stellen aan de andere redacteurs met een vergoeding.

Prae-advies Bondsbestuur.

Het Bondsbestuur kan zich met dit voorstel verenigen en beveelt aanneming aan.

7. De Amsterdamsche Damvereniging D.O.S. stelt voor aan den heer F. Raman den titel van Meester te verlenen.

Motiveering van het voorstel: Op de vorige Jaarvergadering is besloten om aan een deelnemend niet-meester in het K. v. N. den titel van meester te verlenen, zoo hij in dezen wedstrijd als No. 1 aankomt en dus den titel van K. v. N. wint. Het komt D.O.S. voor, dat hiermede eindelijk is tegemoet gekomen aan een wensch, die reeds urgent is geworden, toen de heer Raman in 1933 het K. v. N. won, waaraan Raman deelnam zonder den meestertitel te bezitten.

Het zou derhalve volgens het oordeel van D.O.S. als een onbillijkheid gevoeld moeten worden zoo in een soortgelijk geval den toekomstigen kampioen van Nederland wel de meestertitel werd verleend en niet aan een voormaligen kampioen van Nederland.

Als tweede argument wordt door D.O.S. aangevoerd de wellicht ongeëvenaarde verdiensten van den heer Raman voor de verbreiding van ons spel, zoowel in de pers als in de talrijke organisaties, waarin om diverse redenen 't damspel wordt beoefend en door den heer Raman aldaar wordt onderwezen. Als derde argument wordt door D.O.S. naar voren gebracht de omstandigheid, dat Raman regelmatig wordt uitgenoodigd tot deelneming aan het K. v. N. door het bestuur van den N.D.B., waarin D.O.S. wil zien de meening van het bestuur, dat Raman gelijk kan worden gesteld aan de deelnemende meesters.

Als vierde en laatste argument wordt door D.O.S. naar voren gebracht het met succes naar buiten optreden voor ons spel door den heer Raman, waarvan D.O.S. met name noemt: Het tournooi te Almelo en in het bijzonder het tournooi van Raman naar Frankrijk en in het bijzonder naar Parijs.

Alles bij elkaar genomen hoopt D.O.S., dat de vergadering van 1939 zich zal uitspreken vóór de verlening van den meestertitel aan F. Raman. Het komt D.O.S. gewenscht voor vast te stellen, dat het zich niet heeft afgevraagd of er wellicht in de geschiedenis van den N.D.B. analoge gevallen geweest zijn. D.O.S. wenscht zich te beperken tot het geval Raman.

Prae-advies Bondsbestuur.

Het Bondsbestuur is tegen het verlenen van terugwerkende kracht op dit artikel, waarvan het in de vergadering 1938 al mededeeling deed. Het standpunt van het Bondsbestuur is niet gewijzigd

WERFT LEDEN VOOR DEN N.D.B.

WERFT ABONNÉ'S VOOR H.D.

PERS. KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND.

8. Voorstel tot regeling van den wedstrijd „Het Kampioenschap van Nederland” ingediend door de Damvereniging J. Blankenaar te Amsterdam.

De volgende spelers zijn gerechtigd, voor den wedstrijd „Het Kampioenschap van Nederland” in te schrijven:

- A. Zij, die in den laatst gehouden wedstrijd, tot de eerste vier aankomenden behoorden.
- B. Kampioenen van de verschillende districtsbonden, behorende bij den Nederlandschen Dambond, zoo deze uit minstens 300 leden bestaan.
Indien een district geen 300 leden telt, dan moet de kampioen een extra match van drie partijen spelen, met den kampioen van het dichtstbijzijnde district, dat in dezelve omstandigheden verkeert.
Is er geen tweede district, dan moet tot toelating worden overgegaan.
- C. Indien de eerste speler(s) reeds tot de gerechtigde(n) behooren, komt de volgende speler in aanmerking.
Bij niet-deelname van den gerechtigden speler, kan deze plaats niet door opvolging worden bezet.
- D. Zoo er minder dan twaalf inschrijvers zijn, bezit het Dagelijksch Bestuur het recht, een of meer spelers uit te noodigen, tot het getal van twaalf is bereikt.
- E. De inschrijving van een deelnemer is eerst dan van kracht, zoo deze vergezeld is van een cautie à f 5.— en f 1.— inleggeld.
- F. De te winnen prijzen mogen de volgende bedragen niet overschrijden:
eerste prijs f 10.—; tweede prijs f 7.50; derde prijs f 5.—; vierde prijs f 2.50.
- G. De te maken reiskosten worden hoofdelijk omgeslagen en als volgt gedragen:
75 % voor rekening van den Nederlandschen Dambond;
15 % voor rekening van de Districtsbonden,
10 % voor rekening van de Vereeniging waarvan de deelnemer(s) lid is (zijn).
- H. Wanneer een deelnemer niet aan de districts-kampioenschappen heeft deelgenomen, dan komen de 15 % van den districtsbond, voor zijn rekening. Dit bedrag wordt na afloop van den wedstrijd van zijn cautie afgetrokken.

Slot-voorstel.

De overige reglementen worden in overeenstemming gebracht met bovenomschreven bepalingen.

Toelichting.

Ieder jaar worden de „meester wedstrijden” georganiseerd en „maken” wij een meester, ongeacht of er op dat moment wel een werkelijke meester is.

Het is door de rechten, verbonden aan dit principe, dat wij in „het Kampioenschap van Nederland” spelers krijgen die niet tot de juiste spelers behooren.

Daar er aan de wedstrijden niet onbelangrijke kosten verbonden zijn, komt het veelal voor, dat niet de sterkste maar de beste bij kas zijnde speler „meester” wordt. Het is voor hem mogelijk eenige malen deel te nemen en dan lukt het wel een keer. Dit is de harde werkelijkheid, maar hierdoor is deze wedstrijd een frase geworden! De ware **Meester** wordt niet gemaakt!

- A. Wij achten het getal van vier voldoende, hierdoor ontstaat een sterke rouleering, wat den wedstrijd ten goede komt.
- B. Daar de N.D.B., om geographische redenen, weleens over moet gaan tot het stichten van kleine afdelingen of districten, is het noodig hier een limiet te stellen.
- C. D en E. Wij meenen dat deze geen omschrijving noodig hebben.
- F. Acht men de genoemde bedragen te gering, dan kunnen deze natuurlijk verhoogd worden. Wij meenen, dat de prijs niet het doel van den wedstrijd moet worden.
- G. Op het oogenblik heeft de N.D.B. de kosten van de meester-wedstrijden. Deze komen te vervallen en kunnen dus aan den wedstrijd „het kampioenschap van Nederland” ten goede komen. Hierdoor moet een bijdrage van 75 pCt. mogelijk worden geacht.
De districtsbonden zullen, gezien de aanwinst die hun wedstrijden krijgen, gaarne dit „offer” brengen, terwijl wij niet kunnen aannemen dat er een Vereeniging zal zijn die zwaar heeft tegen de 10 pCt.
Wij vinden het ontoelaatbaar, dat spelers zelf de kosten moeten dragen, daar dit door de slechte toestanden vaak een onoverkomelijke hinderpaal is.
- H. Behoeft geen toelichting, voor het slotvoorstel geldt hetzelfde.
Gaarne zullen wij, indien daar prijs op wordt gesteld, nadere inlichtingen verstrekken en bevelen U dit voorstel dringend aan!

Præ-advies Bondsbestuur.

Het Bondsbestuur adviseert het bovenstaande voorstel niet aan te nemen. De regeling van den wedstrijd voor dit jaar heeft juist goed voldaan. Bovendien ondervangt dit voorstel niet de onbillijkheid, dat er in één district meer dan één speler is. Tevens is het spelpeil in enkele districten voor de voorgestelde regeling nog niet voldoende.

9. De Damclub Scheveningen stelt voor:

De Algemeene Jaarvergadering benoemt een commissie van drie leden, om te geraken tot een fusie met den Gelderschen-, Frieschen-, Groningschen-, Westfrieschen- en Zeeuwschen Dambond. Aan deze commissie wordt toegevoegd de administrateur van Het Damspel.

Toelichting.

De Ned. Dambond blijft in ledental stationair, zelfs is er achteruitgang, ondanks het feit, dat tal van clubs opgericht worden, en dat er groote provinciale dambonden zijn. Deze bonden en

clubs blijven weigeren toe te treden tot den N.D.B., omdat de contributie te hoog is. Uit gevoerde correspondentie blijkt, dat de mogelijkheid bestaat tot overeenstemming te geraken. Wij meenen, dat niets onbeproefd mag worden gelaten, om hiertoe te geraken. Wij moeten komen tot één bond, die alle dammers omvat, waardoor het mogelijk zal zijn de contributie beduidend te verlagen met behoud van ons tijdschrift. Eén bond, die 10.000 leden omvat, kan een competitie organiseren, waardoor de uitgaven voor deze belangrijke wedstrijden aanmerkelijk verminderd worden. Wanneer de contributie verlaagd wordt en deelname aan de competitie financieel vergemakkelijkt wordt, dan gelooven wij, dat geen enkele club buiten den Bond zal blijven. Waar het tijdschrift van den Bond een belangrijk punt van de discussies zal uitmaken, is het van overwegend belang, dat de administrateur van „Het Damspel“, die bij uitstek deskundig is, wat de exploitatie van een bondsorgaan betreft, deel uitmaakt van deze commissie.

Præ-advies Bondsbestuur.

Het Bondsbestuur is tegen het benoemen van een commissie. Het wil het Bondsbestuur voorkomen, wanneer daartoe aanleiding bestaat, een afvaardiging uit het Bondsbestuur of een Commissie daaruit zeker meer vruchtdragend werk kan verrichten, omdat deze volkomen op de hoogte zijn van de geheele organisatie. De toevoeging van den Administrateur wordt overbodig geacht.

10. De Damclub Scheveningen stelt voor:

Het verplicht stellen, dat uiterlijk 3 maanden nadat een belangrijke internationale match heeft plaats gevonden, rekening en verantwoording hierover wordt gepubliceerd in „Het Damspel“ door den penningmeester.

Toelichting.

Het vorige jaar werd door ons de noodzakelijk-hend hiervan betoogd. Het Bestuur beloofde hieraan gevolg te geven. Heden, vier maanden nadat de match Raichenbach—Keller beëindigd is, is nog geen rekening en verantwoording gepubliceerd.

Præ-advies Bondsbestuur.

Met het hier bedoelde voorstel houdt het Bondsbestuur inderdaad rekening. Publicatie van de verantwoording voor den daarvoor aangewezen functionaris heeft — en ook nu — zoo spoedig mogelijk plaats. Dit vastleggen is niet mogelijk daar dit afhankelijk is van derden.

11. De Damclub Scheveningen stelt voor:

Bij de wedstrijden om het Kampioenschap van Nederland wordt zorg gedragen, dat de partijen op instructie-borden te volgen zijn.

Toelichting.

Er is een toenemende belangstelling voor deze belangrijke wedstrijden. Het is echter thans niet mogelijk, dat het publiek deze wedstrijden kan volgen.

Præ-advies Bondsbestuur.

Om praktische redenen is dit voorstel niet aanvaardbaar.

12. De Damvereniging C.D.A. te Amsterdam stelt voor:

Aan jeugdige spelers, beneden 19 jaar, kan ver-gund worden hun partijen te beëindigen om 23.30 uur. Deze dispensatie moet voor den aanvang van de(n) wedstrijd(en) aangevraagd worden. Zij, die van deze bepaling gebruik maken, kunnen geen dispensatie krijgen hun partijen later te beginnen.

Toelichting.

De zorg voor de jongere leden is plicht van de organisatie, waarvan deze leden lid zijn. In de competitie b.v. komt het meermalen voor dat dergelijke jeugdige spelers tot 1 uur des nachts moeten spelen. Voor zij op bed komen wordt het dan 2 uur. Dat is veel te laat en geeft de betreffende ouders aanleiding om hun kinderen het deelnemen aan wedstrijden te verbieden. De animo bij de ouders, alsmede die bij de jeugdige spelers, neemt daardoor af. Waar het onze plicht is die animo aan te wakkeren, dient C.D.A. dit voorstel in.

Præ-advies Bondsbestuur.

Het ligt nog niet op den weg van den N.D.B. bovengenoemden maatregel in te voeren. Veeleer is dit een punt der betrokken verenigingen zelf en niet in het minst voor de ouders. Bovendien is het praktisch onmogelijk b.v. bij uitwedstrijden, wanneer gezamenlijk gereisd wordt.

13. De Damvereniging C.D.A. te Amsterdam stelt voor:

De laatste ronde van de wedstrijden om het Wereldkampioenschap, Kampioenschap van Nederland, Meestertitel en Clubkampioenschap eerste klasse van Nederland, worden niet op een Zondag gespeeld.

Toelichting.

Het is bekend dat C.D.A. voorstandster is van het niet meer spelen op Zondag. Bij besprekingen op vorige vergaderingen is gebleken, dat daarvoor nog geen meerderheid is te vinden. Uit de besprekingen bleek echter ook duidelijk, dat men algemeen er vóór is om het spelen op Zondag, waar mogelijk, na te laten. Naar het oordeel van C.D.A. is dit zeer zeker mogelijk bij de door haar genoemde wedstrijden. Waar gewone rondes op werkdagen worden vastgesteld, kan de laatste ronde zeker ook op zulk een dag plaats vinden. Waar in die laatste ronde de hul-

DENKT ALEER GIJ DOENDE ZIJT
EN DOENDE DENKT DAN NOG.

GUIDO GEZELLE.

diging van den Kampioen plaats vindt, sluit men hen, die om principieele redenen die wedstrijden op Zondag niet wenschen te bezoeken, uit. Deze onbillijkheid wordt weg genomen door aanneming van dit voorstel.

Prae-advies Bondsbestuur.

Het Bondsbestuur wijst bij dit voorstel erop, dat met dit verlangen steeds zooveel mogelijk rekening wordt gehouden.

Het Wereldkampioenschap 1938, de Meesterwedstrijd 1938 zijn daarvan recente voorbeelden. Vastleggen is onmogelijk.

14. De Damvereniging C.D.A. te Amsterdam stelt voor:

Berichten over belangrijke wedstrijden, uitgaande van den Nederlandschen Dambond, worden zoodanig aan de betreffende Dagbladen medege-deeld, dat geen bevoorrechtiging betreffende deze berichtgeving plaats kan vinden. De Ned. Dambond make daarbij gebruik van de diensten der medewerkers van die bladen.

Toelichting.

Spreekt voor zichzelf.

Prae-advies Bondsbestuur.

De huidige regeling met het A.N.P. voldoet goed! Wijziging daarin aan te brengen wordt niet aanbevolen.

PUNT 14 DER AGENDA.

COMPETITIEREGLEMENT.

1. Voorstellen Competitie-commissie zelf.

De Competitie Commissie heeft de eer U in aansluiting op het bestaande competitie-reglement de navolgende voorstellen te doen:

- 1e. Voor ieder district wordt een wedstrijd-leider benoemd, welke is belast met het leiden van de competitie in zijn district.
- 2e. a. elke afgebroken partij moet op een daarvoor door den Bond verstrekt formulier in triplo (drievoud) worden opgeteekend, geheel conform den eisch van het betreffende formulier.
- b. deze formulieren moeten gelijktijdig met het wedstrijdformulier worden ingezonden.
- c. de notatie-biljetten van de afgebroken partijen niet bij de wedstrijd-formulieren inzenden.

Toelichting.

- 1e. De enorme administratie verbonden aan het secretariaat van de comp.-commissie maakt het noodig, mede voor een vlot verloop van de competitie noodzakelijk, dat in ieder district een wedstrijd-leider wordt benoemd, die in samenwerking met de competitie-commissie de wedstrijden in zijn district leidt, mede in verband met het feit, dat daardoor meer contact met de Bonden zal worden verkregen, hetgeen van belang is in verband met de competitie 2e en lagere klasse.

De competitie-commissie regelt met de wedstrijd-leiders de werkwijze en worden de vereenigingen daarvan tijdig in kennis gesteld.

- 2e. Het enorme aantal afgebroken partijen maakt het noodzakelijk, dat dringende maatregelen dienen te worden genomen, om de afwerking daarvan te doen bespoedigen. Indien het bovenomschrevene kan worden aanvaard, kunnen die partijen rechtstreeks naar de leden van de arbitrage commissie, en is de commissie zelve gevrijwaard van het overschrijven van al die afgebroken partijen, welke bovendien meestal, althans in vele gevallen, vanaf de notatie biljetten moeten worden uitgezocht. Een en ander geeft zoo ontzaglijk veel werk en daarin gaat zooveel tijd zitten, dat het niet doenlijk is daarmee zoo voort te gaan.

Indien de vereenigingen deze voortaan in drievoud opteekenen en indienen, dan beteekent dat, dat onmiddellijk die partijen kunnen worden doorgezonden ter arbitrage en zal daardoor aan een groot ongerief worden tegemoet gekomen.

Het niet inzenden van de notatie-biljetten zal eveneens een besparing van werkzaamheden en bovendien van kosten geven, want bij dit nieuwe systeem zal enkel en alleen dienen te worden bericht de uitslag dezer partijen, terwijl het sorteeren van alle notatie-biljetten komt te vervallen.

Aan de Heeren Penningmeesters.

Heeft U de contributie over het 1e kwartaal al overgemaakt?

Indien U dit nog niet gedaan hebt, wilt U dit dan omgaand doen?

Na 1 April a.s. worden de 1e aanmaningen verzonden, waarvoor 25 cent verschuldigd is.

Na acht dagen volgt een 2e aanmaning, waarvoor 50 cent betaald moet worden.

De toezending van het orgaan wordt stopgezet, totdat het verschuldigd bedrag (dus ook de aanmaningskosten) betaald is.

Mag ik op Uwe medewerking rekenen? Dank U.

J. VOORBURGH,

Penningm. Ned. Dambond.

Giro 118984.

(TEN EINDE DEZE VOORSTELLEN OVERZICHTELIJK TE MAKEN, PLAATSTEN WIJ DE PRAE-ADVIEZEN NAAST DE INGEDIENDE VOORSTELLEN. H.-R.).

Voorstellen. Constant:

De Damvereniging „Constant“ stelt voor:

In het Competitie-Reglement, hetwelk op de vorige Algemeene Vergadering voor één jaar werd aangenomen, de navolgende wijzigingen en toevoegingen aan te brengen:

Artikel 1 sub 4 te doen luiden als volgt: Teneinde het Bestuur van den Nederlandschen Dambond, eenigszins van zijn werkzaamheden te ontlasten, wordt elk jaar op de Algemeene Vergadering een Commissie benoemd, te noemen Competitie- en Protest-Commissie, wier taak zal bestaan in de leiding en de regeling van de Competitie, voorzover deze niet is opgedragen aan de Besturen van de Districtsbonden. Deze Commissie is evenals de Districtsbesturen tegenover het Bestuur van den N.D.B. verantwoordelijk verschuldigd voor haar leiding, terwijl het Bondsbestuur gerechtigd is de regeling en leiding over te nemen, indien het daarvoor termen aanwezig acht. De Commissie zal bestaan uit 3 vaste leden en 2 plaatsvervangende leden.

Artikel 1 sub 5b te doen luiden als volgt: Noteering der partijen is voor alle klassen verplicht. Bij niet-noteeren is de wedstrijdleider verplicht de partij voor den in gebreke blijven speler verloren te verklaren. Onder noteeren wordt verstaan het noteeren der zetten en slagen met de volledige nummers, waarmede de ruiten van het dambord geacht worden genummerd te zijn.

Artikel 4 sub 1 te doen luiden als volgt: Een vereniging, welke een voor haar vastgestelden wedstrijd niet speelt, wordt gestraft met een verlies van 20—0.

Artikel 4 sub 5 geheel te laten vervallen.

Prae-adviezen:

Prae-advies van het Bondsbestuur.

Het Bondsbestuur kan zich in groote lijnen met dit voorstel vereenigen, mits de benoeming en aftreding der leden periodiek plaats heeft als volgt:

De functionarissen worden door de Alg. Verg. gekozen voor den tijd van drie jaar. Met afwijking hiervan wordt voor de eerste maal de penningmeester voor één jaar gekozen en de secretaris en een der plaatsverv. leden voor twee jaren.

Aftredende functionarissen zijn onmiddellijk herkiesbaar, doch behoeven niet opnieuw te worden gecandidateerd.

Bij tusschentijdsche vacatures treedt de gekozen af op het tijdstip, waarop hij in wiens plaats hij gekozen is, moest aftreden.

Prae-advies Competitie-Commissie.

Art. 1 sub 4. Tegen de strekking van dit voorstel heeft de competitie-commissie geen bezwaar. Gezien het feit, dat „Constant“ sub 1 en 4 door een haalt, zal sub 4 volgens ons kunnen worden aangevuld met: „Indien het Bondsbestuur hiervoor termen aanwezig acht, kan het een of meer leden der Commissie het uitoefenen der functie tijdelijk ontnemen, in afwachting van een eventuele bekrachtiging of vernietiging van deze beslissing door de jaarvergadering van den Nederlandschen Dambond.“

Art. 1 sub 5b. De Commissie is van meening dat art. 19 sub 1 hierin voldoende voorziet. De voorgestelde wijziging is een verslechtering.

Art. 4 sub 1. De Commissie moet dit ontraden. Hierdoor zou een der deelnemende verenigingen kunnen worden bevoordeeld.

Art. 4 sub 5. In verband met het vorenstaande moet de Commissie de vrijheid behouden tot het opnieuw vast stellen. Aanneming van dit voorstel moet de Commissie op deze gronden ontraden.

Voorstellen constant:

Artikel 7 sub 2 te doen luiden als volgt: Wanneer twee vereenigingen in onderling overleg, zonder toestemming van de Competitie-Commissie een wedstrijd op den vastgestelden datum niet spelen, worden beide Vereenigingen twee winstpunten in mindering gebracht.

Artikel 8 sub 5 aan te vullen met: terwijl de Competitie-Commissie tevens al naar de omstandigheden zal bepalen, welke strafmaatregel tegen de betreffende Vereeniging genomen zal dienen te worden, zulks in overleg met het Bondsbestuur.

Artikel 9 sub 3b de beide laatste zinnen te wijzigen in: Is ook dit voor twee of meer vereenigingen gelijk, dan spelen deze onderling zoo veel wedstrijden als noodzakelijk zullen zijn om tot een beslissing te komen.

Artikel 10 sub 1 aan te vullen met: in overleg met het Bestuur van den N.D.B.

Artikel 10 sub 2 geheel te laten vervallen.

Artikel 11 sub 1 de woorden „moet de secretaris dier Vereeniging“ te wijzigen in: moet de secretaris van de ontvangende Vereeniging.

Artikel 12 sub 3 den laatsten zin te doen luiden als volgt: Belediging of wangedrag buiten het spellokaal tijdens den speeltijd, zal op dezelfde wijze behandeld worden, alsof dit feit in het spellokaal plaats vond.

Artikel 15 sub 1 aan te vullen met: en aan het Bestuur van den N.D.B.

Artikel 15 sub 3 de eerste alinea aan te vullen met: tenzij het Bestuur van den N.D.B. haar daartoe alsnog opdracht zou geven.

Artikel 15 sub 6 aan te vullen met: terwijl dit-zelfde geldt voor leden van de protesteerende vereeniging, ingeval het protest wordt toegevoezen.

Artikel 16 sub 2 te doen luiden als volgt: Tegen beslissingen van de Protest-Commissie bestaat beroep bij het Bestuur van den N.D.B. resp. bij de Algemeene Vergadering in overeenstemming met de bepalingen van het H. R.

Prae-adviezen:

Art. 7 sub 2. Blijft het boetestelsel bestaan, dan is deze wijziging onaantvaardbaar. Wordt het boetestelsel afgeschaft, dan vervalt deze bepaling in dezen vorm vanzelf en is de wijziging van „Constant“ overbodig.

Art. 8 sub 5. Met deze aanvulling kan de Commissie zich vereenigen, doch de laatste woorden: „in overleg met het Bondsbestuur“ dienen te vervallen. De Commissie acht dit uitsluitend te behooren tot haar competentie.

Art. 9 sub 3. De Commissie kan zich hiermee vereenigen.

Art. 10 sub 1. De Commissie is er tegen dit imperatief voor te schrijven. In gevallen waar het noodzakelijk is, vindt dat overleg reeds plaats. Zie prae-advies bij art. 8 sub 5.

Art. 10 sub 2. De Commissie adviseert dit lid te handhaven.

Art. 11 sub 1. De Commissie kan zich hiermede vereenigen.

Art. 12 sub 3. Als bij 11 sub 1.

Art. 15 sub 1. Zie bijschrift Art. 8 sub. 5.

Art. 15 sub 3. De Commissie is hier tegen.

Art. 15 sub 6. Accoord.

Art. 16 sub 2. De Commissie kan zich hiermee niet vereenigen en acht den bestaanden toestand de beste. Motiveering eventueel bij de behandeling.

Voorstellen constant:

Artikel 17 sub 1 te doen luiden als volgt: Behalve de competitiewedstrijden kan de Nederlandsche Dambond ook reekswedstrijden, seriewedstrijden of dergelijke organiseren voor tientallen of combinatiën daarvan, waarvan het Bestuur de regeling en leiding eveneens in handen kan stellen van de Commissie, indien zij dit noodzakelijk acht.

Artikel 17 sub 2 de beide laatste zinnen te wijzigen in: Hiervoor is echter toestemming noodig van het Bestuur van den N.D.B.

Artikel 17 sub 5 en 6 het woord „Competitie-Commissie” te wijzigen in „Bestuur van den N.D.B.”

Artikel 20 sub 2 aan te vullen met: Dit geldt uitsluitend bij Competitiewedstrijden. In andere gevallen beslist het Bestuur van den N.D.B.

Artikel 24 t/m. 27. Eenige boeten komen te vervallen ingevolge wijzigingen als boven aangegeven. De boete-bedragen dienen echter in de betreffende artikelen eveneens aangegeven te worden, teneinde het geheel duidelijk te maken.

Bijvoegen Artikel 30 te luiden als volgt: Voorzover de regeling van competities wordt overgelaten aan de Besturen van de Districtsbonden, mogen de wedstrijd-bepalingen van de districtsbonden niet afwijken van de in dit Competitie-Reglement vermelde bepalingen.

Toelichting.

Hoewel de voorgestelde veranderingen en toevoegingen voor zich zelf spreken, acht het Bestuur van de Damvereniging „Constant” de volgende opmerkingen op hun plaats.

Uit het bestaande Competitie-Reglement waait te veel een geest, dat de Commissie min of meer almachtig is geworden. „Constant” is van meening, dat het Bestuur van den N.D.B. de geheele leiding van het Competitiewezen moet hebben, doch dat alleen ter verlichting van haar taak een Commissie is ingesteld, die uitsluitend en alleen te maken heeft met de leiding en de regeling van de Competitie, waarbij dan eventueel de behandeling van Protesten gerekend kan worden.

Naar de meening van „Constant” bevat het Reglement te vele Boete-bepalingen. Voorzover deze gehandhaafd moeten blijven, dient het bedrag van elke boete vermeld te worden bij het betreffende artikel. De in het bestaande reglement gevolgde methode is omslachtig en onoverzichtelijk. De huidige naam Competitie-, Protest- en Strafcommissie klinkt vele dammers door de vermelding „straf” onaangenaam in de ooren, zoodat „Constant” voorstelt den naam te wijzigen in „Competitie- en Protest-Commissie.”

Prae-adviezen:

Art. 17 sub 1. De Commissie kan zich hiermede vereenigen, doch wil het woord „eveneens” geschrapt zien, in verband met het bij vorige voorgestelde wijzigingen ingenomen standpunt.

Art. 17 sub 2. De Commissie is hiertegen op de reeds bekende gronden.

Art. 17 sub 5 en 6. Als voren.

Art. 20 sub 2. Accoord, doch achter het woord „competitiewedstrijden” te laten volgen „reeksen of seriewedstrijden.”

Art. 24 t/m 27. Dit voorstel is in verband met voorgaande prae-adviezen overbodig geworden.

Art. 30 bijvoegen. Accoord.

Toelichting.

Uit het prae-advies van de Commissie op de voorgestelde wijzigingen van „Constant” valt niet op te maken, dat zij voor zichzelf spreken, gelijk „Constant” meent.

De Competitie-Commissie is niet uitsluitend ingesteld om het bestuur eenigszins te ontlasten, zooals „Constant” zegt in haar toelichting, doch ook, omdat in verband met den groei van den Bond en het geheele competitiewezen een ander instituut moest worden geschapen. Dat het woord „straf” vele dammers onaangenaam in de ooren klinkt, is naar de meening der Commissie zuiver subjectief. In het algemeen heeft de Commissie hiervan niets gemerkt, terwijl bovendien het feit, dat **alleen** „Constant” voorstellen heeft ingediend, boekdeelen spreekt. Dit feit is juist iets, dat „voor zich zelf spreekt”.

3. De Damclub IJmuiden stelt voor:

Bij gelijke aankomst van één of meer tientallen, niet de bordpunten te laten beslissen, maar minstens één herkamp te spelen.

Toelichting.

De grove onbillijkheid komt in strijd met elk gevoel van sportiviteit. Men kan zware wedstrijden gespeeld hebben, door b.v. 1 bordpunt meer kan men de kans worden ontnomen om te promoveeren etc.

Hier mag het financieele gedeelte niet den doorslag geven, bij landelijken omslag is dit minimaal.

Prae-advies.

Bestaande toestand te handhaven. Met bovenstaand voorstel worden de onbillijkheden, zoo zij mochten bestaan, evenmin uit den weg geruimd.

4. De Amsterdamsche Damvereniging D.O.S. stelt voor:

De competitie-wedstrijden zoodanig te organiseeren, dat de reiskosten tot een minimum beperkt kunnen worden.

Motiveering van het voorstel.

Zoowel te Amsterdam als wellicht elders komt het voor, dat clubs met een autobus reizen om te bevorderen, dat het aantal hangpartijen zoo veel mogelijk beperkt worden.

Nemen wij in Amsterdam bijv. een ontmoeting Oostzaan—D.O.S., dan zien wij, dat door D.O.S. voor deze ontmoeting plm. f 10.— aan onkosten is gemaakt, terwijl deze kosten per Gemeentetram en -bus beperkt hadden kunnen worden tot f 2.20 (10 maal f 0.22). De meerkosten staan volgens het oordeel van D.O.S. niet in een goede verhouding tot de beperking der hangpartijen.

Prae-advies.

Naar besparing en beperking van reiskosten wordt zooveel mogelijk gestreefd. In enkele gevallen zijn uitgaven, als bovenbedoeld, niet te voorkomen.

5. De Amsterdamsche Damvereniging D.O.S. stelt voor:

De competitiewedstrijden, die hiervoor zonder veel bezwaar aangewezen kunnen worden, zoodanig te organiseeren, dat hangpartijen niet voorkomen, en zoo zij toch voorkomen, te bepalen, dat deze afgespeeld moeten worden op kortst mogelijken termijn in de clubs der tegenpartijen. Mochten er overwegende bezwaren naar voren komen, dan stelt D.O.S. voor in bepaalde competities bij wijze van proef te laten spelen op basis: geen hangpartijen, doch eventueel afspeelen.

Motiveering van het voorstel:

Talrijk zijn en blijven de hangpartijen en wel volgens het oordeel van D.O.S., omdat er niet voldoende belang in gesteld wordt om een wedstrijd zonder hangpartijen te beëindigen.

Eerder ziet D.O.S. het tegendeel en wel, dat hangpartijen toch voorkomen onder het motto: Baat het niet, het schaadt zeer zeker niet! Bovendien meent D.O.S., dat het wedstrijdwezen en het

spelpiel er mede gediend wordt als de spelers zelf hun partijen moeten beëindigen en niet arbitrage-commissies, die bovendien voor het feit komen te staan, dat haar beslissing absoluut juist moet zijn, terwijl de spelers juist spelende voor het bord moeten bewijzen, wat zij individueel kunnen bereiken in de afgebroken partijen.

Prae-advies.

Uniforme regeling der competitie verdient de voorkeur. Plaatselijke afwijkingen, waarbij het bovenstaande toch alleen maar van toepassing zou kunnen zijn, zijn ongewenscht.

15. Benoeming Competitie- en Protestcommissie.

16. Vaststelling plaats volgende Jaarvergadering.

17. Rondvraag en sluiting.

De 1e Secretaris,

W. H. LIEVE.

Willemstraat 15, Dordrecht.

* * *

De Damclub „Scheveningen“ biedt ter behandeling aan:

(Zie punt 13, dragende volgn. 2).

ONTWERP HUISHOUDELIJK REGLEMENT NEDERL. DAMBOND.

Doel van den Bond en middelen tot bereiking daarvan.

Artikel 1. De Nederlandsche Dambond stelt zich ten doel de kennis en de ontwikkeling van het damspel te bevorderen en tracht dit doel te bereiken door:

- 1e. het stichten van plaatselijke vereenigingen aan te moedigen;
- 2e. de oprichting van afdeelingen;
- 3e. het houden van wedstrijden en simultaan-séances en het steunen van wedstrijden en séances, te houden door afdeelingen en vereenigingen;
- 4e. het uitgeven van een bondsorgaan;
- 5e. het maken van propaganda voor het damspel op andere wijze.

Lidmaatschap.

Art. 2. De Nederlandsche Dambond bestaat uit:

- a. gewone leden en buitengewone leden, ingedeeld in afdeelingen;
- b. eereleden en
- c. donateurs.

Gewone leden zijn leden der bij den Nederlandschen Dambond aangesloten vereenigingen. Buitengewone leden zijn zij, die geen lid kunnen zijn van een aangesloten vereeniging, zulks ter beoordeeling van het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond.

Eereleden zijn personen, die door de algemeene vergadering op voorstel van het Hoofdbestuur of van één of meer afdeelingen met ten minste twee derden der uitgebrachte stemmen worden benoemd op grond van bijzondere verdiensten, hetzij ten opzichte van den Nederlandschen Dambond, hetzij ten opzichte van het damspel. Dergelijk voorstel moet op de agenda der algemeene vergadering voorkomen.

Donateurs zijn zij, die den Nederlandschen Dambond financieel steunen.

Art. 3. De vereeniging of de persoon, die lid of buitengewoon lid van den bond wenscht te worden, meldt zich daartoe schriftelijk aan bij den secretaris van den bond, die in gewone gevallen, namens het Dagelijksch Bestuur, tot toelating beslist.

Ingeval de secretaris van oordeel is, dat daarvoor redenen bestaan, zal hij de beslissing omtrent toelating aan het Dagelijksch Bestuur overlaten, dat, desverkiezend zonder opgaaf van redenen, de toelating kan weigeren.

Van de toelating of van de weigering daarvan wordt ten spoedigste kennisgeving aan de betrokken vereeniging of den betrokkene gedaan. Indien de toelating geweigerd wordt, heeft de betrokken vereeniging of den betrokkene persoon het recht van die weigering binnen een maand nadat haar of hem daarvan kennis is gedaan, in beroep te komen bij het Hoofdbestuur. Dit bestuur beslist in zijn eerstvolgende vergadering en doet van zijn beslissing mededeeling aan de betrokken vereeniging of den betrokken persoon.

Bij de kennisgeving tot toelating, deelt de secretaris mede bij welke afdeling de vereeniging is ingedeeld.

Het lidmaatschap van den bond en van vereenigingen kan aan leden, die contributieschuld bij een andere aangesloten damvereeniging hebben, niet worden verleend, vóórdat deze achterstand volledig ten genoegen van de verlaten vereeniging is afgedaan.

Vereenigingen, gevestigd in plaatsen, die door haar geografische ligging, een indeeling bij een andere afdeling gewenscht maken, kunnen daartoe een verzoek richten tot het Dag. Bestuur, dat in deze in overleg met de betrokken afdelingen beslist. Zij worden dan gerekend te behooren tot de afdeling, waarbij zij zijn ingedeeld.

Art. 4. Opzegging van het lidmaatschap moet schriftelijk geschieden bij den secretaris van den bond.

Indien de opzegging niet vóór den 1en December heeft plaats gehad, wordt men geacht lid te blijven tot en met het volgend jaar en blijft de contributie verschuldigd.

Het lidmaatschap vervalt door:

- 1e. een besluit van een algemeene vergadering, met minstens twee derden der uitgebrachte stemmen genomen;
- 2e. door schrapping door het Dag. Bestuur of door het Hoofdbestuur in geval van wanbetaling of andere reden;
- 3e. door overlijden;
- 4e. door vestiging in het buitenland, onverminderd de bevoegdheid om alsdan het lidmaatschap voort te zetten.

Het Hoofdbestuur.

Art. 5. Het Hoofdbestuur van den Nederlandschen Dambond bestaat uit:

- 1e. een Voorzitter, een 2en Voorzitter, een Secretaris, een 2en Secretaris en een Penningmeester;
- 2e. en uit zooveel leden als de bond afdelingen telt, van wie door elke afdeling één lid wordt gekozen.

De onder 1e. bedoelde functionarissen worden door de Algemeene Vergadering gekozen voor den tijd van drie jaren. Met afwijking hiervan wordt voor de eerste maal de Voorzitter en 2e Secretaris voor één jaar en de Secretaris en 2e Voorzitter voor twee jaren gekozen.

De onder 2e. genoemde leden van het hoofdbestuur worden telkens voor één jaar gekozen. Zij zijn bevoegd, bij ontstentenis, zich door een met name genoemd plaatsvervanger te doen vervangen, die op dezelfde wijze is gekozen.

Aftredende hoofdbestuursleden zijn onmiddellijk herkiesbaar, doch behoeven niet opnieuw gecandidateerd te worden.

Bij tusschentijdsche vacatures treedt de gekozen af op het tijdstip, waarop hij, in wiens plaats hij gekozen is, moest aftreden.

Verkiezbaar voor het Hoofdbestuur zijn alle meerderjarige leden van den Nederlandschen Dambond.

De afdelingen zijn bevoegd kandidaten te stellen voor de verkiezing van de in dit art. onder 1e. bedoelde functionarissen, mits dit geschiedt vóór 1 Maart.

De schriftelijke bereidverklaring van den gestelden kandidaat moet bij de kandidaatstelling overgelegd worden.

Wanneer geen kandidaten zijn gesteld, is de keuze aan de Algemeene Vergadering.

De in het eerste lid van dit artikel onder 1e. bedoelde functionarissen vormen het Dagelijksch Bestuur van den Bond.

Werkzaamheden van de leden van het Hoofdbestuur.

Art. 6. De Voorzitter zit de Algemeene Vergaderingen, de vergaderingen van het Hoofdbestuur en van het Dagelijksch Bestuur voor. Hij draagt in het bijzonder zorg voor de naleving der Statuten, het Huishoudelijk Reglement en alle verdere regels en bepalingen. Hij is bij elke officieele vertegenwoordiging van den Nederlandschen Dambond de woordvoerder van het Hoofdbestuur. Hij kan alle van den Dambond uitgaande stukken, zoo hij dit verlangt, mede onderteekenen.

Hij heeft het recht, wanneer hij meent, dat de vergadering voldoende is ingelicht, de discussie te sluiten, doch is verplicht haar weder te openen, zoo de meerderheid der vergadering dit verlangt.

Art. 7. De 2e Voorzitter neemt bij ontstentenis of verhindering van den Voorzitter diens ambt waar. Hij treedt, zoolang zijn waarneming duurt, in alle rechten en plichten van den Voorzitter. Aan hem kunnen door het Hoofdbestuur of door het Dagelijksch Bestuur speciale tijdelijke functies worden opgedragen.

Art. 8. De Secretaris houdt de ledenlijsten der aangesloten vereenigingen bij. Hij voert alle correspondentie den bond betreffende en houdt daarvan copie.

Hij brengt jaarlijks een verslag uit, dat in het bondsorgaan uitgegeven vóór de Algemeene Vergadering, moet verschijnen.

Hij zorgt voor de verslagen bedoeld in artikelen 17 en 20 hierna.

Hij geeft aan de afdelingen ten spoedigste kennis van door het Hoofdbestuur genomen besluiten, betreffende die afdelingen. Verder houdt

hij het archief van den Nederlandschen Dambond en zorgt hij voor alle werkzaamheden, welke hem door het Hoofdbestuur in zijn functie worden opgedragen.

De vergoeding voor de vervulling van de functie van secretaris wordt op voorstel van het Hoofdbestuur door de Algemeene Vergadering vastgesteld.

Art. 9. De 2e Secretaris vervangt den secretaris bij ontstentenis of verhindering. Verder zorgt hij voor de notulen der algemeene-, hoofdbestuurs- en dagelijksch bestuursvergaderingen. Hij steunt, zoo noodig, den secretaris bij al diens werkzaamheden.

Art. 10. De Penningmeester is belast met het geheele financiële beheer van den Bond. Hij zorgt voor het innen van alle ontvangsten, voor de noodige betalingen en voor het beleggen der gelden, en houdt daarvan nauwkeurig boek.

Voor beleggingen op andere wijze dan de Rijkspostspaarbank heeft hij de goedkeuring noodig van het Dagelijksch Bestuur.

Hij is verplicht aan 't Dag. Bestuur, zoo dikwijls dit het verlangt, rekening en verantwoording te doen en te allen tijde aan den Voorzitter inzage zijner boeken verleen.

De penningmeester is verplicht jaarlijks op de Algemeene Vergadering rekening en verantwoording af te leggen over het afgelopen boekjaar en een begroting in te dienen voor het volgende boekjaar.

Hij zorgt, dat de rekening en verantwoording met de daarbij behorende bescheiden en de begroting met een memorie van toelichting ten minste twee maanden vóór den datum der Algemeene Vergadering voor onderzoek gereed ligt voor het bestuur van een volgens rooster aan te wijzen afdeling.

Het rapport van het betrokken afdelingsbestuur wordt ten minste één maand vóór den datum der Algemeene Vergadering schriftelijk aan den secretaris van het Hoofdbestuur ingezonden.

De rekening en verantwoording, alsmede de begroting wordt ten minste één maand voor het houden der Algemeene Vergadering in het Bondsorgaan gepubliceerd.

Alleen de Algemeene Vergadering kan den penningmeester décharge verleen.

De vergoeding voor de vervulling van de functie van penningmeester wordt op voorstel van het Hoofdbestuur door de Algemeene Vergadering vastgesteld.

Art. 11. De overige leden van het Hoofdbestuur, geen deel uitmakend van het Dagelijksch Bestuur, zijn verplicht de hun door de Algemeene Vergadering of door het Hoofdbestuur opgedragen werkzaamheden te verrichten.

Het Dagelijksch Bestuur.

Art. 12. Het Dagelijksch Bestuur is binnen den kring zijner bevoegdheden belast met de dagelijksche leiding van alle zaken den Bond betreffende, de voorbereidingen der vergaderingen van het Hoofdbestuur en de uitvoering van de besluiten van dit bestuur.

Het geeft aan het Hoofdbestuur terzake van zijn bestuur alle gewenschte inlichtingen.

Art. 13. Om den Dambond tegenover derden te verbinden worden de handteekeningen van alle op het tijdstip in functie zijnde leden van het Dagelijksch Bestuur vereischt.

Reis- en verblijfkosten.

Art. 14. De Hoofdbestuursleden en de Dagelijksche bestuursleden hebben voor bondsreizen aanspraak op vergoeding van reiskosten 3e klasse, spoor, boot of tram 1e klasse, alsmede op een billijke vergoeding voor verblijfkosten. De reis- en verblijfkosten komen voor rekening van den Nederlandschen Dambond.

Hoofdbestuursvergaderingen.

Art. 15. Het Hoofdbestuur vergadert tenminste tweemaal per jaar en voorts zoo dikwijls als zulks door het Dagelijksch Bestuur wordt noodig geoordeeld of wanneer zes leden van het Hoofdbestuur schriftelijk en ondertekend den wensch kenbaar maken aan den Voorzitter. In het laatste geval wordt de vergadering binnen een maand gehouden.

Art. 16. In de vergaderingen van het Hoofdbestuur worden behandeld alle voorstellen aan de algemeene vergaderingen, het referendum, de oprichting van afdelingen, alsmede andere belangrijke onderwerpen, waarvan behandeling in een vergadering van het Hoofdbestuur door het Dag. Bestuur wenschelijk wordt geoordeeld.

Art. 17. Het Hoofdbestuur draagt zorg, dat van het verhandelde in zijn vergadering, voorzover geheimhouding niet door het Hoofdbestuur wenschelijk wordt geacht, in het bondsorgaan een verslag wordt opgemaakt, waarin ook de voornaamste overwegingen welke tot het nemen van de meer belangrijke besluiten hebben geleid, de namen van hen, die de voorstellen deden, en die der voor- en tegenstemmers.

Art. 18. In spoedeisende gevallen is het Hoofdbestuur bevoegd, ook zonder voorafgaande machtiging der Algemeene Vergadering, handelingen te verrichten, die eigenlijk behooren tot de bevoegdheid der Algemeene Vergadering, mits het daarvan binnen een maand na het genomen besluit, mededeeling doet in het Bondsorgaan.

Vergaderingen van het Dagelijksch Bestuur.

Art. 19. Het Dagelijksch Bestuur vergadert zoo dikwijls de Voorzitter noodig oordeelt of zulks door twee leden van dat bestuur, met opgaaf van redenen, wordt gewenscht.

In het laatste geval wordt de vergadering gehouden binnen 14 dagen, nadat de aanvraag daartoe den Voorzitter heeft bereikt.

Art. 19bis. De Hoofdredactie en Administrateur van „Het Damspel” zijn bevoegd de vergaderingen van het Dagelijksch- en Bondsbestuur bij te wonen, waar de belangen van het tijdschrift „Het Damspel” worden behandeld.

Art. 20. Van het verhandelde in de vergaderingen wordt zoo spoedig mogelijk een beknopt verslag opgemaakt, waarvan afschrift aan de leden van het Hoofdbestuur gezonden wordt.

Algemeene Vergadering.

Art. 21. Zooveel mogelijk wordt op Feest- of werkdagen in de maand Mei een Algemeene Vergadering gehouden op de plaats, welke daarvoor het vorig jaar aangewezen is.

Op die vergadering wordt alles behandeld wat volgens dit Reglement aan de orde moet komen en verder voorstellen, hetzij van het Hoofdbestuur, hetzij van de afdelingen.

Art. 22. Voorstellen van Vereenigingen moeten vóór 1 Januari aan het afdelingsbestuur wor-

den ingezonden. Op deze voorstellen brengt het afdelingsbestuur praë-advies uit en worden deze voorstellen op de afdelingsvergadering behandeld.

Voorstellen van afdelingsbesturen kunnen op de agenda geplaatst worden, wanneer deze voorstellen gelyktijdig met de gepraë-adviseerde voorstellen der vereenigingen aan de vereenigingen in die afdeling zijn toegezonden en behoeven deze voorstellen ook de goedkeuring van de afdelingsvergadering.

Wanneer een voorstel door de afdelingsvergadering wordt aangenomen, zendt de afdelingssecretaris dit voorstel met toelichting namens de afdelingsvergadering door naar den secretaris van het Hoofdbestuur; anders blijven zij buiten verdere behandeling.

De inzending van alle voorstellen aan het Hoofdbestuur moet vóór 20 Februari plaats hebben.

Art. 23. De agenda der Algemeene Vergadering wordt door het Hoofdbestuur opgemaakt. Betrekkelijk elk punt worden zooveel mogelijk de voorstellen, toelichtingen en adviezen in het bondsorgaan opgenomen, tenminste twee maanden vóór het houden der vergadering.

Art. 24. De agenda komt in de algemeene vergadering der afdelingen in behandeling.

Van het daarover verhandelde wordt door den secretaris der afdeling een zakelijk verslag opgemaakt en zoo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 15 April vóór de algemeene vergadering van den Bond bij het Hoofdbestuur ingezonden.

Art. 25. In de algemeene vergadering wordt mededeeling gedaan van alle aan haar en aan het Hoofdbestuur gerichte en ontvangen stukken, waarvan volgens hun aard de mededeeling in de vergadering thuis hoort.

Het Dagelijksch Bestuur beslist hierover.

Art. 26. Na afdoening der agenda stelt de Voorzitter de afgevaardigden der afdelingen in de gelegenheid mededeelingen te doen of aan het Hoofdbestuur inlichtingen te vragen, welke zooveel mogelijk staande de vergadering worden beantwoord.

Art. 27. Alle afgevaardigden hebben het recht staande de vergadering, moties van orde in te dienen; deze komen onmiddellijk in behandeling, wanneer meer dan één afgevaardigde haar indienen of ondersteunen; anders blijven zij buiten behandeling.

Art. 28. De algemeene vergadering is samengesteld uit het Hoofdbestuur, de afgevaardigden der afdelingen, de eereleden en de buitengewone leden.

Alleen deze kunnen aan de beraadslagingen deelnemen. Gewone leden van den Bond hebben het recht van toegang op de algemeene vergaderingen, doch mogen niet aan de stemming en de discussies deelnemen.

Art. 29. De afdelingen kunnen zich tot een maximum van 6 afgevaardigden doen vertegenwoordigen als volgt:

100 leden of meer, doch minder dan 200 leden
2 afgevaardigden;
200 leden of meer, doch minder dan 450 leden
3 afgevaardigden;
450 leden of meer, doch minder dan 750 leden
4 afgevaardigden;
750 leden en daarboven 5 of 6 afgevaardigden.

Alleen de afgevaardigden der afdelingen zijn stemgerechtigd.

Art. 30. Als afgevaardigde wordt beschouwd het gewone lid, daartoe door de afdeling benoemd, hetgeen moet blijken uit een geloofsbrief. Deze geloofsbrief moet vóór den aanvang der vergadering bij den secretaris worden ingediend. Hoofdbestuurleden kunnen geen afgevaardigden zijn.

Art. 31. Elke afdeling brengt door middel van haar afgevaardigden een aantal stemmen uit volgens onderstaande schaal.

Wanneer de afdeling op 1 Januari van het jaar, waarin de Algemeene Vergadering wordt gehouden, had:

minder dan 100 leden 20 stemmen
100 leden of meer, doch minder dan 200 leden
30 stemmen
200 leden of meer, doch minder dan 450 leden
40 stemmen
450 leden of meer, doch minder dan 750 leden
50 stemmen
750 of meer leden 60 stemmen

Wanneer meerdere afgevaardigden van één afdeling tegenwoordig zijn en aan een stemming wenschen deel te nemen, brengt ieder een deel van het aantal stemmen uit of het uitbrengen waarvan de afdeling bevoegd is.

Buitengewone- en eereleden brengen elk één stem uit voor zichzelf.

Art. 32. Over elk punt van behandeling, waarover stemming moet plaats hebben en dat niet zonder hoofdelijke stemming wordt aangenomen of verworpen, wordt door de afgevaardigden der afdelingen, de eereleden en buitengewone leden gestemd.

Stemming over personen geschiedt schriftelijk met gesloten en ongeteekende briefjes, tenzij de benoeming bij acclamatie plaats heeft.

Er hebben zooveel stemmingsplaats als personen aan te wijzen zijn, tenzij de vergadering anders bepaalt.

Art. 33. Bij alle stemmingsbeslissingen de volstrekte meerderheid, tenzij in dit reglement anders bepaald. Blanco stemmen tellen niet mede.

Bij staking van stemmen over spoedeisende gevallen, wordt onmiddellijk opnieuw gestemd en bij nieuwe staking beslist de Voorzitter.

In andere gevallen wordt de beslissing tot de volgende vergadering aangehouden.

Bij verkiezing van bestuursleden wordt, indien bij de eerste stemming niemand de volstrekte meerderheid — blanco stemmen niet medegerekend — op zich vereenigt, een nieuwe stemming gehouden.

Verkrijgt wederom niemand de volstrekte meerderheid, dan wordt een herstemming gehouden tusschen de twee personen, welke de meeste stemmen hebben verworven.

Bij staking van stemmen in dit geval vindt opnieuw een stemming plaats, doch bij herhaalde stemming beslist het lot.

Art. 34. Voor elke stemming benoemt de Voorzitter drie stemopnemers. Deze onderzoeken of het getal briefjes niet grooter is dan dat der tegenwoordig zijnde stemgerechtigden.

De inhoud van elk briefje wordt door een der stemopnemers voorgelezen en door de anderen die inzage ervan nemen, opgeteekend.

In geval van twijfel over den inhoud van een briefje, beslissen de stemopnemers.

Art. 35. Plaats en tijdstip van buitengewone vergaderingen, worden door het Hoofdbestuur bepaald en minstens één maand tevoren in het Bondsorgaan bekend gemaakt.

Buitengewone vergaderingen worden op werkdagen en zooveel mogelijk in Utrecht gehouden. In deze vergaderingen worden uitsluitend de punten behandeld waarvoor de vergaderingen zijn belegd.

Art. 36. Van het behandelde in de algemeene vergaderingen worden uitvoerige notulen opgemaakt. Het gedeelte dier notulen, dat geen betrekking heeft op huishoudelijke zaken, wordt door middel van het Bondsorgaan gepubliceerd; het overige gedeelte wordt vertrouwelijk aan de afdelingen medegedeeld.

Het Dagelijksch Bestuur kan beslissen, dat publicatie achterwege blijft van datgene van het niet-huishoudelijke gedeelte, waarvan het openbaar maken voor het bondsbelang schadelijk wordt geacht.

Art. 37. De reis- en verblijfkosten van de afgevaardigden naar de Algemeene Vergaderingen worden over alle aangesloten vereenigingen omgeslagen naar verhouding van het aantal leden, dat zij tellen. De reiskosten worden berekend naar de laagste klasse van het vervoermiddel, waarvan gebruik is gemaakt (spoor, tram, boot).

Referendum.

Art. 38. Een besluit van een algemeene vergadering of van het Hoofdbestuur als bedoeld in art. 18 wordt aan een referendum onderworpen, wanneer binnen 14 dagen na de verschijning van het Bondsorgaan waarin het laatste gedeelte van de notulen der Algemeene Vergadering of van de mededeeling van het Hoofdbestuur, bedoeld in art. 17 opgenomen is, het verzoek daartoe door tenminste vier afdelingen of door tenminste een vijfde deel der aangesloten vereenigingen van den Bond schriftelijk wordt gedaan.

De besluiten tot vaststelling van de begrooting en rekening en verantwoording, het benoemen van personen, alsmede besluiten van de algemeene vergadering, die zonder hoofdelijke stemming of met ten minste tweederden der uitgebrachte geldige stemmen zijn genomen, kunnen niet aan een referendum worden onderworpen.

Art. 39. Binnen 30 dagen, nadat overeenkomstig het voorgaand artikel een verzoek tot het houden van een referendum bij het Hoofdbestuur is ingekomen, wordt tot het uitschrijven daarvan overgegaan.

Aan de leden van den Bond worden de in te vullen biljetten tegelijk met het Bondsorgaan toegezonden. De biljetten moeten op de wijze en vóór het tijdstip, als daarop zal worden aangegeven, bij den secretaris van den Bond worden ingeleverd. Biljetten, die niet teruggezonden zijn op de aangegeven wijze, die bij terugzending per post niet behoorlijk zijn gefrankeerd, die ontvangen worden na het voor de indiening bepaalde tijdstip en die niet ingevuld zijn of niet voorzien zijn van duidelijk leesbare handteekening of aanwijzing van den stemgerechtigden afzender, zijn van onwaarde.

De uitslag, wordt opgemaakt door een door het Dagelijksch Bestuur aan te wijzen commissie van

drie leden.

Van den uitslag wordt ten spoedigste in het Bondsorgaan mededeeling gedaan.

Art. 40. Een referendum leidt niet tot intrekking van het besluit, wanneer:

- 1e. aan het referendum is deelgenomen door minder leden dan het aantal stemmen bedraagt, dat ter algemeene vergadering door de afgevaardigden naar het ledental kon worden uitgebracht;
- 2e. de uitslag ervan met minder dan tweederden der uitgebrachte geldige stemmen wordt verkregen.

Afdelingen.

Art. 41. Het Hoofdbestuur kan bepalen, dat de bij den Nederlandschen Dambond aangesloten vereenigingen, die gevestigd zijn in bepaalde plaatsen of in bepaalde deelen van het land, een groep vormen.

Dergelijke groepen dragen den algemeenen naam van „Afdeling” en worden nader aangeduid door toevoeging van den naam der plaats of van het deel van het land, waarvoor zij opgericht zijn.

De bij de inwerkingtreding van deze bepaling bestaande districtsbonden worden geacht door het bestuur te zijn opgericht als afdelingen.

Art. 42. De afdelingen hebben tot taak:

- 1e. mede te werken tot bereiking van het doel van den Bond, zooals dat in de Statuten en Reglementen is omschreven;
- 2e. uitvoering te geven aan de opdrachten door het Hoofdbestuur verstrekt.

Art. 43. De reglementen der afdelingen en de daarin te brengen wijzigingen worden binnen 14 dagen na hun dagteekening aan het Hoofdbestuur ter goedkeuring ingezonden.

Het Hoofdbestuur beslist binnen 3 maanden.

De reglementen en de wijzigingen mogen niet in strijd zijn met de Statuten, noch met het Huishoudelijk Reglement van den Bond.

Art. 44. De afdelingen regelen en leiden, elk voor zooveel haar betreft, de jaarlijksche competitie 2e- en lagere klassen, geheel overeenkomstig het competitie-reglement van den Bond. Het Dagelijksch Bestuur kan aan de afdelingen opdragen de regeling en de leiding van andere wedstrijden, die door den Bond worden uitgeschreven.

Art. 45. Een afdeling is bevoegd aan het Hoofdbestuur van den Bond voorstellen te doen tot schorsing of uitsluiting van bij de afdeling aangesloten vereenigingen of van bij die vereenigingen aangesloten leden. De uitspraak van het Hoofdbestuur is bindend, behoudens beroep op de Algemeene Vergadering.

Besluiten van het Hoofdbestuur van den Bond — tot schorsing of uitsluiting — worden door de afdelingen erkend.

Zoolang de Algemeene Vergadering op het beroep geen beslissing heeft genomen, blijven de beslissingen van het Hoofdbestuur van kracht.

Art. 46. Geschillen tusschen het Bestuur van een afdeling en een of meer der bij haar aangesloten vereenigingen worden, indien zij niet in der minne kunnen worden geschikt, door de Algemeene Vergadering van de afdeling beslist.

Art. 47. Van de door de afdeling te houden Algemeene Vergaderingen wordt kennis gegeven aan het Dagelijksch Bestuur van den Bond, dat het recht heeft zich op die vergaderingen te doen vertegenwoordigen.

De vertegenwoordiger(s) heeft (hebben) het recht aan de beraadslagingen deel te nemen en een adviseerende stem uit te brengen.

Art. 48. De afdelingen zijn verplicht tijdig vóór elke Algemeene Vergadering van den Bond een vergadering der afdeling te houden ter behandeling van de bondsagenda.

Art. 49. Na elke vergadering doet de secretaris der afdeling zoo spoedig mogelijk een beknopt verslag van het daarin verhandelde aan de hoofdredactie van het bondsorgaan toekomen.

Art. 50. Geeft het Dagelijksch Bestuur van den Bond aan het afdelingsbestuur den wensch te kennen, dat een of meer zijner leden met het afdelingsbestuur of met de vereenigingen in de afdeling zal vergaderen, dan is het afdelingsbestuur verplicht onmiddellijk in overleg met het Dagelijksch Bestuur de noodige vergadering bijeen te roepen.

Voldoet een afdelingsbestuur niet aan den wensch van het Dagelijksch Bestuur tot het bepaalde in het voorgaande artikel of is het in het vervullen van zijn verplichtingen nalatig of weigerachtig, dan is het Dagelijksch Bestuur gerechtigd die maatregelen te nemen, die het wenschelijk zal oordeelen ter verzekering van den goeden gang van zaken en zoo noodig een afdelingsvergadering uit te schrijven buiten het afdelingsbestuur om.

Art. 51. De kosten verbonden aan het houden van deze afdelingsvergadering worden door den Bondspenningmeester aan den afdelingspenningmeester op de door dezen overgelegde behoorlijk gespecificeerde nota vergoed.

Art. 52. Door de besturen der afdelingen wordt elk jaar vóór 15 Februari een verslag uitgebracht, waarvan terstond een afschrift aan het Hoofdbestuur wordt gezonden.

Art. 53. Wanneer ter eeniger tijd in een der afdelingen geen bestuur mocht aanwezig zijn, zorgt het Dag. Bestuur van den Bond voor de uitvoering der bestuurstaak in die afdeling, totdat er weder een bestuur aanwezig is.

Contributie.

Art. 54. De vereenigingen betalen voor elk harer leden een contributie van f per jaar, te voldoen bij vooruitbetaling in vier termijnen naar het aantal leden op 1 Januari, 1 April, 1 Juli en 1 October.

De contributie van de afdeling is in dit bedrag inbegrepen.

Door betaling dezer contributie verkrijgen de leden het recht op gratis toezending van het bondsorgaan.

Indien een nieuw kwartaal is ingegaan en de vereeniging de contributie van het voorafgaande kwartaal nog niet heeft betaald, zendt de penningmeester een waarschuwing, waarvoor de betrokken vereeniging f 0.25 verschuldigd is. Volgt binnen acht dagen geen betaling na de verzending der waarschuwing, dan volgt een aanmaning, waarvoor f 0.50 verschuldigd is.

De toezending van het bondsorgaan wordt dan gestaakt, totdat volledige betaling heeft plaats gehad.

Betaling van de achterstallige contributie geeft geen recht op toezending van de ingehouden bondsorganen. Deze worden toegezonden voor zoover de voorraad strekt.

De vereenigingen zenden bij toetreding en vooris bij den aanvang van elk jaar aan den secretaris een lijst in duplo, vermeldende de namen en adressen van haar leden en doen vóór den len van elk kalenderkwartaal opgaf van de veranderingen in die lijst.

Deze lijsten strekken als grondslag voor de betaling der contributie en voor de toezending van het bondsorgaan.

Blijkt bij de indiening der spelerslijst met reserven voor de competitie, dat de vereeniging meer leden telt dan op de laatste ledenlijst zijn vermeld, dan heeft navordering van 4 dubbele contributie plaats over het loopend kwartaal.

Buitengewone leden betalen een jaarlijksche bijdrage van f 3.— bij vooruitbetaling te voldoen. Donateurs betalen een jaarlijksche bijdrage, waarvan zij het bedrag, dat ten minste f 5.— moet zijn, zelf vaststellen.

Zij, die tusschentijds lid worden, betalen de contributie over zooveel maanden en zooveel kwartalen, als bij de aanmelding nog niet zijn ingetreden.

Art. 55. De afdelingen ontvangen, ter bestrijding harer uitgaven, een uitkeering uit de bondskas ten bedrage van f 0.50 per lid per jaar, waarvoor de verschuldigde contributie is betaald.

Het Dag. Bestuur kan jaarlijks over een bedrag van f 250.— beschikken, teneinde in buitengewone omstandigheden en voor bijzondere doeleinden afdelingen te steunen.

Bondsorgaan.

Art. 56. Onder toezicht en overeenkomstig de aanwijzigingen van het hoofdbestuur wordt, naar de eventueele richtlijnen, door de algemeene vergadering, aangegeven, een bondsorgaan uitgegeven.

De bepalingen hierop betrekking hebbende zijn bij afzonderlijk reglement „op het bondsorgaan „Het Damspel“ en de bondsuitgaven“ vastgesteld.

Financiën.

Art. 57. Over het aangaan van leeningen beslist de Algemeene Vergadering.

Reglementswijzigingen.

Art. 58. Voorstellen tot reglementswijzigingen kunnen door de afdelingen worden ingediend ten minste 3 maanden vóór een Algemeene Vergadering. Tijdens de behandeling kunnen amendementen of tegenvoorstellen worden ingediend.

Ontbinding.

Art. 59. Tot ontbinding van den Nederlandschen Dambond kan slechts worden overgegaan, indien daartoe met 2/3 der uitgebrachte geldige stemmen wordt besloten in een buitengewone vergadering daartoe uitdrukkelijk uitgeschreven door het Hoofdbestuur, in welke vergadering 3/4 van het aantal leden vertegenwoordigd is.

De oproeping tot deze buitengewone algemeene vergadering moet, met vermelding van het voorstel, 30 dagen vóór de vergadering aan de leden worden toegezonden.

Ingeval tot ontbinding wordt besloten, zal in dezelfde vergadering worden besloten, hoe zal gehandeld worden met de eigendommen van den Bond en op welke wijze de nog loopende zaken zullen worden afgehandeld.

Stobepaling.

Art. 60. In gevallen, waarin dit Reglement niet of niet voldoende voorziet, beslist het Dagel. Bestuur.

Deze beslissingen mogen niet in strijd zijn met de Statuten, noch met dit Reglement.

Dit Huishoudelijk Reglement treedt in werking 1 juli 1939. Alsdan vervalt het Huishoudelijk Reglement van 9 April 1911, laatstelijk gewijzigd 24 Juli 1938.

Aldus vastgesteld in de Algemeene Vergadering van den 18en Mei 1939.

De vereenigingen, die inlichtingen, aanmerkingen op jaarverslag, notulen, financiële verslagen verlangen of hebben, worden verzocht, deze van te voren schriftelijk aan de betreffende functionaris mede te deelen. Dit bevordert een aidoend antwoord.

OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Vereenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen. Tarief voor z.g. betalende berichten: 8 cent per kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent, minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

EXPEDITIE „HET DAMSPEL“.

Ter bevordering van een zoo accuraat mogelijke expeditie van ons bondsorgaan worden H.H. Secretarissen dringend verzocht vooral duidelijk geschreven ledenlijsten in te zenden (bij voorkeur met de schrijfmachine geschreven of in blokletters), aangezien wij alléén dán voor zorgvuldige expeditie kunnen instaan!

De H.H. Secretarissen die de bondsorganen in één pakket ontvangen, worden verzocht toch volledige ledenlijsten in te zenden met vermelding van namen en adressen der leden, onder opgave, dat toezending van ons tijdschrift in één pakket wordt verlangd.

De H.H. Secretarissen der te Amsterdam en Rotterdam gevestigde vereenigingen worden verzocht achter de straatnamen vooral de stadswijken aan te geven (Centrum, Zuid, West, Oost of Noord), aangezien het niet vermelden hiervan vertraging in de bezorging veroorzaakt. Deze vraag geldt ook voor de andere plaatsen waar deze postvoorschriften bestaan, zooals IJmuiden, Velsen, enz.

De Administrateur „Het Damspel“,
J. W. VAN DARTELEN.

Heemstede, 13 Maart 1939.

Zoo juist verschenen:

„1001 Miniaturen“, verzameld door G. L. Gortmans, tevens oefenschool in het slagspel voor beginners; uitgave Uitgevers-Maatschappij A.E. E. Kluwer N.V., Deventer, in samenwerking met „Het Damspel“.

Dit interessante werk bestaat uit ruim 160 pagina's met 1001 diagrammen!

Prijs slechts f 1.70 plus f 0.15 porto.

Bestellingen worden gaarne ingewacht bij de Administratie van „Het Damspel“.

De Administrateur „Het Damspel“,
J. W. VAN DARTELEN.

Postrekening Nr. 64007.

PREMIE VOOR DE LEZERS VAN „HET DAMSPEL“.

Het fraaie standaardwerk

25 Jaar Dambeweging in Nederland,

door Ph. de Schaap, gebonden in mooie band, waarvan de oorspronkelijke prijs f 1.90 bedraagt, wordt den lezers van „Het Damspel“ t.m. 30 April a.s. aangeboden tegen den uitzonderingsprijs van slechts f 1.25.

Toezending geschiedt franco na ontvangst van het verschuldigd bedrag.

De Administrateur „Het Damspel“,
J. W. VAN DARTELEN.

Postrekening Nr. 64007.

HAAGSCHE DISTRICTS DAMBOND.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

1ste Voorziter: C. D. Bordewijk; 2de voorziter: J. van Looyen; 1ste secretaris: G. Woudenberg, Laan van Meerdervoort 137, 's-Gravenhage; penningmeester: F. H. Bijk, Spireastraat 84, 's-Gravenhage; 2de secretaris: L. de Haan, Akeleistraat 65, 's-Gravenhage.

HUIZEN (N.-H.).

DAMCLUB „HUIZEN“.

Secretaris is thans: J. v. d. Hulst, Langestraat 36.

HILVERSUM.

HILVERSUMSCHE CHR. DAMVEREENIGING.

Secretaris is thans J. A. Gieskens, Leeuwerikstraat 30. Clublokaal is thans gevestigd in „Het Kegeluis“, Noorderweg 2. Speelavond: Donderdags.

HAARLEM.

PAASCH-TOURNOOI HAARLEMSCHE DAMCLUB.

De Haarlemsche Damclub organiseert op den 1sten Paaschdag (9 April a.s.) een Paasch-tournooi. Gespeeld zal worden in groepen van 4 spelers, verdeeld in 4 klassen, namelijk hoofd-, 1ste-, 2de- en 3de klasse. Voor elke groep zijn twee fraaie prijzen beschikbaar gesteld. Aanvan 1ste ronde 10 uur, 2de ronde 14.30 uur, en 3de ronde 19 uur. De wedstrijden vinden plaats in „Het Hof van Holland“, Groote Markt 29, te Haarlem. Inleggeld voor alle klassen f 0.50.

Inschrijvingen worden t/m. 5 April a.s. ingewacht bij den heer J. W. van Dartelen te Heemstede (postrekening Nr. 282402), vergezeld van inleggeld en onder opgave van de klasse waarin men wensch deel te nemen.

BINNENLAND:

Red.: P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

CLUBKAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND.

De tweede en beslissende wedstrijd tusschen het Residentie Damgenootschap en de Bossche club Excelsior om een plaats in de finale om het clubkampioenschap van Nederland, werd door R.D.G. gewonnen met 15—5.

De gedetailleerde uitslag was:

R.D.G.—Excelsior.

B. Springer—J. Bechtold	2—0
A. J. Ivens—J. van Liempt	2—0
J. Winkelman—J. Verlouw	1—1
W. C. J. Polman—W. Maas	2—0
J. H. Brabers—J. C. de Galan	2—0
F. Gordijn—M. Koch	1—1
G. J. Bijlsma—L. Heesbeen	0—2
H. E. Wiersma—M. Verlouw	1—1
F. H. Bijk—W. Maas	2—0
W. C. v. Rooij—W. van Baalen	2—0

Totaal 15—5

Dit is inderdaad een geheel ander resultaat dan de 10—10 uit de eerste ontmoeting.

INT. R.D.B.-TOURNOOL.

De Rotterdamsche Dambond heeft een achtkamp georganiseerd, waaraan deelnemen de wereldkampioen M. Raichenbach, P. H. Idzerda, kampioen van Zuid-Holland; Ph. J. Ham, kampioen van Rotterdam en 5 clubkampioenen van diverse hoofdklasse-vereeningen, n.l. N. Cohen (Constant), A. Berkhof (Zuider Damclub), Jac. Buller (Het Westen), J. Blom (Het Oosten) en J. A. Baardewijk (C.D.R.).

AMSTERDAM.

Uitslagen competitie A.D.B.

Crescendo II—Oostzaan II	8—12
Het Oosten III—O.D.V. II	10—10
Crescendo III—Oostzaan III	10—8
Aalsmeer II—Schiphol II	13—5
Ouderkerk I—J. Bl. II	13—7
O.D.V. I—Het Oosten II	11—7
Crescendo III—Weesp III	14—6
O.D.V. III—Ons Genoegen I	7—11
J. Bl. III—Oostzaan II	7—13

De uitgever van „Het Damspel in zijn aantrekkelijksten vorm” wenscht met zijn boek propaganda te maken in: Ontspanningslokalen, Militaire Tehuizen, Ziekenhuizen, Leeszalen, Sanatoria, enz. Belanghebbenden worden verzocht zich te willen wenden tot P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57, Amsterdam-Z. (Adv.)

EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

OPLOSSINGEN.

No. 779 (J. v. d. Kam).

Zwart: 2, 6, 7, 23, 30. Wit: 26, 27, 33, 39, 40.

Wit wint: 40—34, 30—35, 33—29, 35—40 of? 29 × 18, 40 × 29, 18—13, 2—8 of? 13 × 11, 6 × 17, 27—21, 21—17, 22 × 11, 26—21 wint.

No. 780 (J. v. d. Kam).

Zwart: 7, 14, 19, 23, 25, 26. Wit: 22, 28, 32, 34, 37, 40.

Wit wint: 22—17, 14—20, 40—35, 20—24 of? 28—22 (op 24—29 volgt 22—18). 25—30 of? 34 × 25, 23—29, 25—20, 24 × 15, 37—31, 26 × 28. 22 × 13 wint.

No. 781. Zwart: 6, 7, 19, 24, 29, 35. Wit: 16, 17, 21, 25, 33, 39, 44.

Wit wint: 33—28, 29—33, 25—20, 33 × 11. 20 × 29 wint.

No. 782. (Noome).

Zwart: 1 dam op 1 2 st. 2, 6.

Wit: 1 dam op 25 st. 16, 44, 45.

Wit wint door:

44—40. 2—7 gedw. 26—48. 6—11 A.

40—34. 1—6 B. 48—26. 6—1.

26—31. 1—6. 31—48. 11—17 c.

48—31. 17—21 D. 16×27. 6—1.

27—21. 1—6. 21—16. 6—44. 31—18 wint.

A. 7—12. 48—26, 1—7 a. 26×3, 7—2. 3—17 enz.

Op zwart: 12—17. 16—11. 26×29.

B. 11—17. 48—26. 17—22 b. 16—11. 7×16.

26—31. 1×40, 45×34. 22—28, 31—37. 28—33. 37—42 wint.

b. 7—12. 16—11. 17×6, 26×3. 1×40. 45×34 wint.

C. 6—1. 48—39. 1—6. 39—50. 6—1. 50×6. 7—12.

6—17. 12×21. 16×27. 1×40. 45×34 wint.

D. 7—12. 31—26. 17—22. 26×3. 3—14, enz.

No. 783. (L. Schut).

Zwart: 1 dam op 27. 1 st. 25. Wit: 2 dammen op

26, 29. 2 st. op 7, 38. Wit wint door: 29—33

27×49 st. 33—11. 49—40 of? 26—12. 40—45. 11—

50 wint.

A. 27×43. 33—11. 43—48 gedw. 7—1. 48—43. 1—7

43—48. 7—23 wint.

No. 784. (J. F. Moser). Wit: 2 dammen op 3, 8.

2 st. 24, 25. Zwart: 1 dam op 47 en 1 st. op 37.

Opgedragen aan J. J. H. Mertens.

Wit wint door:

25—20, 37—42 A, 8—26, 42—48, 20—14 49×9,

3×25! opsluiting.

A. 47—36, 8—19, 36—41 (op 37—42: 19—13, 24—20

en 3×47), 19—13, 41—36a (op 41—47, 13—31 en

20—14) 13—4, 37—41 (op 37—42: 4—13 en 24—20;

op 36—41: 3—26; op 36—47: 20—14) 3—14 41—

46 (op 41—47: 14—5) 14—5, 36—41, 20—14, 41×10,

4×15! w.w.

a. 41—46, 13—81 37—41 (op 37—42: 8—19 en

24—20; op 46—41: 8—26) 8—19, 41—47, 20—14,

47×9, 3×14, w.w.

No. 785. (J. Mertens) opgedragen aan Moser.

Wit: 2 dammen op 40, 50 en 2 st. op 9, 44.

Zwart: 1 dam op 35 en 1 steen op 33.

Wit wint door: 9—3, 33—38 gedw. 3—26, 38—43.

gedw., anders wordt tweede damhalen belet.

40—7, 35×49, 26—48, 49—35, 48×39, 35—49. 7—

16 wint.

COMPOSITIE- EN PARTIJ-EINDSPEL.

Het is ons gebleken, dat bij enkele lezers de indruk is gevestigd, dat wij de compositie feitelijk „passeeren“.

Niets is minder waar, integendeel, wij voelen zeer veel voor de compositie als... het echter voor 't partij-eindspel van nut kan zijn. Zoo zien wij de compositie als opbouwend onderdeel voor het praktisch spel.

Wij weten de compositie te waardeeren om haar schoonheid, haar opbouwend vernuft, dat den beoefenaar ongetwijfeld verrijkt in zijn eindspel-kennis.

En zeker zullen de componisten, indien eerste publicatie, plaats vinden voor „hun werk“ in deze rubriek, en volgt plaatsing van de ons reeds toegezonden composities.

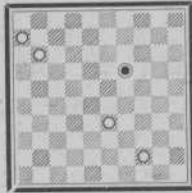
Maar daar wij H.D. zien in het teken van het praktisch spel en in minder mate „studieboek“, zoo genieten de partij-eindspelen voorkeur van plaatsing.

De heer L. Schut, te Enschedé, zond ons een compositie ter verplichte oplossing. Het is ons gelukt de oplossing te vinden en wij op onze beurt deze eerste compositie ter verplichte oplossing aan alle lezers ter oplossing opdragen.

L No. 857.

De stand luidt:

L. Schut, Enschedé.



Wit speelt en forceert winst.

Wit: 4 st. op 6, 11, 33, 44. Zwart: 1 dam op 19. Deze composities staan veelal in het teken dat zwart tegen de overmacht remise afdwingt. Op waarlijk leerzame wijze weet wit op een finesse te winnen, en dus juist het tegenovergestelde in dit eindspel wordt gevraagd. Een zeer leerzame winst kwam voor in de zelfde club tusschen zwart (A. de Waard) en wit (T. Groeneveld).

L No. 858.



Zwart: 3 st. op 15, 26, 27. Wit: 4 st. op 24, 33, 37, 38. Wit aan zet: 24-19, 15-20, 19-13, 20-24, 13-9, (24-29 gedw.), 33x24, 27-31, 37-32, 31-36, 36-41, 3-14!! gew. (op 41-46, 24-19, 14-5.) (op 41-47, 14-20, 20-15.) (op 26-31, 32-27 wint).

VOOR BEGINNERS.

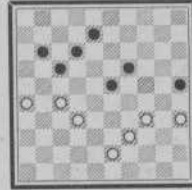
Pernisser Damclub.

Hoe overrompelend snel in het eindspel de beslissing kan vallen, toont ons onderstaand eindspel, voorgekomen in de onderlinge clubcompetitie van de Pernisser Damclub. De stand luidt:

No

No. 859.

Zwart: G. van Vliegen.



Wit: A. Kruithof.

Zwart: 8, 11, 12, 17, 19, 23, 25. Wit: 27, 32, 34, 35, 39, 43.

In deze schijnbaar zoo contactlooze stelling is de speler geneigd minder scherp te spelen. En dat juist de speler in het beginstadium van het eindspel op zijn qui-vive moet zijn, leert ons het volgende spelvoorbeeld.

Wit aan zet: 39-33! 8-13? a, 33-28, 12-18, 43-38, 11-16, 38-33 (De slag met 34-29, 23x34, 27-21 geeft wit nog moeilijkheden voor de winst en is de tekstzet sterker.) 16-21, 27x16, 18-22, 32-27, 23x21, 16x9.

Dus in a8-13 schuilt de indirecte foutzet.

Vanuit den diagramstand geeft beter spel.

1. 39-33, 11-16; 2. 33-29, 12-18; 3. 43-38, (op 19-24 of 8-13 volgt 27-21). (Op 8-12, 26-21, 17x26, 27-22, 18x27, 29x7, 26-31, 32x21, 16x27, 7-2), (31-36, 2x24, 36-41, 38-32).

17-22, 38-33, 22x31, 26x37, 19-24, 29x20, 25x14, 33-28, 14-19, 34-30, 16-21, 30-24, 19x30, 28x19 (op 35x24, 21-27), 18-22, 35x24, 22-27 met remise.

Daar zich in dit eindspel vanuit den diagramstand nog zeer veel mogelijkheden bevinden, is één en ander het onderzoeken wel waard.

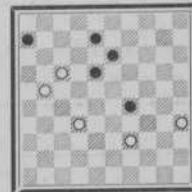
UIT DE PARTIJ.

In een partij, gespeeld in de onderlinge competitie van de Pernisser Damclub, kwam het tot het volgende eindspel:

No

No. 860.

Zwart: 6, 8, 13, 18, 29, L. t' Hart.



Wit: 17, 21, 32, 35, 39, T. Groeneveld.

In de partij liep het spel remise met 32-27, 18-23, 21-16, 23-28, 39-34, 29x40, 35x44, 28-33, 16-11, 8-12 remise.

Vanuit den diagramstand is o.i. het spel als volgt gewonnen:

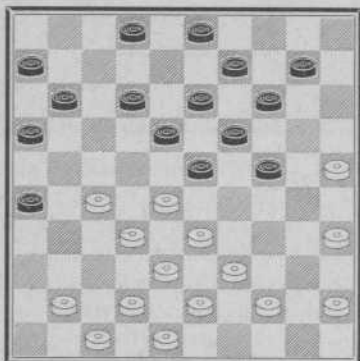
21-16, 13-19 of ? 39-34, 29x40, 35x44, 19-24, 32-27, 18-23, 16-11, 23-28, 44-39, 24-29, 11-7 gewonnen spel.

PARTIJANALYSES:

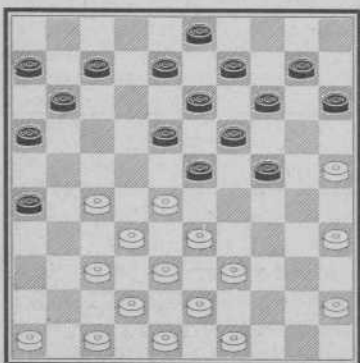
Red. : A. K. W. Damme,
Willemsparkweg 134, Amsterdam . Z

Partijcombinaties.

Behalve de volledig uitgevoerde „Coup Royal” kent men de situatie van den op veld 31 of 20 onderbroken slag, welke na gedwongen slaan van den tegenstander met een damzet wordt besloten. Hier volgen eenige voorbeelden hiervan.

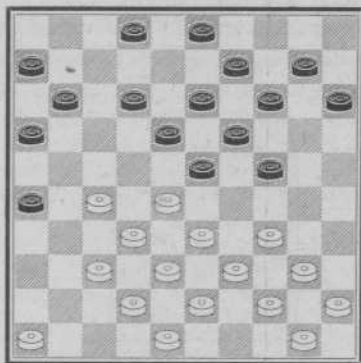


In No. 1 heeft wit een foutzet uitgelokt. Op zwart 24—29 volgt wit 33×24 zwart 19×30 wit 28×17 zwart 11×31 wit 35×24 zwart 31—37 wit 42×31 zwart 26×46, waarop wit 24—19 speelt en een schijf wint. Zwart moet met 46×23 slaan, omdat wit anders door 38—33 wint.

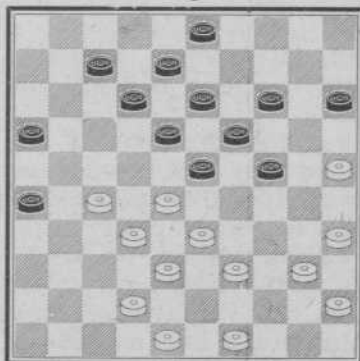


No. 2 is een voorbeeld hoe het **niet** moet, want nu komen wij door den slechten aanvangszet zwart 8—12 op het terrein van de problematiek. Als er nog een stuk op 2 stond, zou 8—12 voor zwart natuurlijk wel in aanmerking komen. De volgende afwikkeling is bedoeld: Zwart 8—12 wit 47—41 (ook al niet fraai voor partijspel) zwart 24—29 wit 33×24 zwart 19×30 wit 28×17 zwart 11×31 wit 25×

34 zwart 31—36 wit 34—29 zwart 36×47 wit 37—31 zwart 26×28 wit 38—33 zwart 47×38 wit 43×1.



In No. 3 zijn deze fouten vermeden. De afwikkeling van den lokzet is: wit 46—41 zwart 24—29 wit 33×24 zwart 19×30 wit 28×17 zwart 11×31 wit 34×25 zwart 31—36 wit 40—35 zwart 36×47 wit 37—31 zwart 26×28 wit 38—33 zwart 47×40 wit 33×4 en wit wint, daar de zwarte dam steeds wordt afgenomen.



Deze combinatie heb ik niet op een bevredigende wijze kunnen afwerken.

Bedoeld is: wit 27—22 zwart 18×27 wit 32×21 zwart 23×34 wit 40×18 zwart 16×27 (A) wit 18—13 (om geen schijf te verliezen) en nu zwart 26—31 wit 13×11 zwart 15—20 wit 25×23 zwart 12—17 wit 11×22 zwart 27×47.

A. De fout is dat zwart ook door schijfwinst met 12×23 de partij wint.

Het is mij niet gelukt, deze fout er uit te werken, zonder de stelling te kort te doen. Ook moesten bij-oplossingen worden geweerd.

Wie ziet kans deze combinatie in een partijstelling en zonder nevenoplossingen te doen verlopen? Voor de beste bewerking wordt een exemplaar van Het Damspel in zijn Aantrekkelijksten Vorm uitgelooft. (Eventueel bij loting).

VAN HIER EN DAAR EN
KIJKJES IN DE DAMCLUBS:

Red.: F. Raman,
Wilhelminastraat 116 II, Amsterdam-W.

Uit correspondentiepartijen. (Over blijven staan uit vorig nummer).

IV.

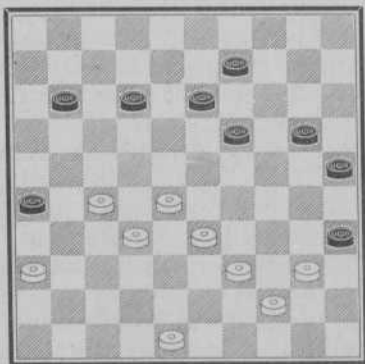


Zwart: J. F. Moser te Bussum. Wit: G. Knipschild te Maastricht.

Wit aan zet: 36—31 (op 48—42 ?; 7—11, 18—22, 14×43!), 9—13, 31—27, 24—29, 33×24, 23—28, 32×23, 18×20, 37—31 (om op 19—23: 30—24, 39—33, 48—43, 31—26, 26×10! te laten volgen; idem op 13—18), 20—24, 31—26, 12—17, 39—33, 13—18, 48—43 (op 33—28 volgt 18—22, 7—11, 1×32!) 14—20, 43—38? 19—23, 30×28, 18—22, 27×18, 7—11, 16×7, 1×43! en won. Zoo'n slag met schijf 1 komt niet zooveel voor!

De stand, die nu volgt, deed zich voor in een partij voor den D. B. F., gespeeld te Dokkum.

Vanaf het diagram speelde wit 39—34, zwart vervolgde met 20—24, met de bedoeling om 24—30 te spelen. Wit speelde toen 48—42, waarop de partij verder weer gewoon verliep. De heer J. L. Jonkers als toeschouwer, gaf na afloop der partij aan, dat, wanneer wit inplaats van 48—42, afgeruild had met 36—31 en zw. 24—30 gespeeld had, wit de partij op waarlijk problematische wijze had kunnen beslissen in zijn voordeel. Opgelet:

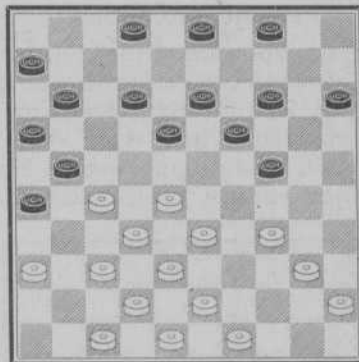


39—34 (20—24), 36—31, 32×41 (24—30?), 48—42!!!, 28—23, 23×3, 3×16!!!

Een prachtig staaltje van combinatie

tusschen partijspel en problematiek, slechts enkele zetten diep en toch ongehooflijk verrassend!

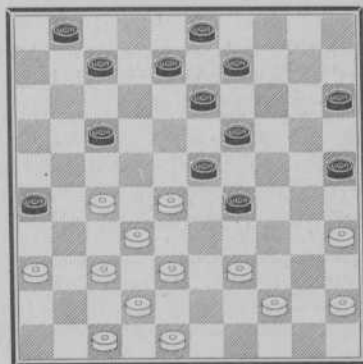
„De kroonschijf“.



K. Chattellon (Abbekerkerk N.H.).

1. 27—22 2. 36—31, 47—41, 37—31. 5. 32×41. 6. 28—22 7. 34—29. 8. 40×7!
Deze nuttige combinatie is niet voorgekomen in de partij, doch meer als een geniale inval te beschouwen!

K. Chattellon.



P. Beers.

Deze stand ontstond aan bord 1 in een wedstrijd tusschen Hoorn—Zd. Scharwoude.

Zwart speelde hier 9—14 en wit nam de damzet door 28—22, 27—22, 37—31, 38—33 en 42×2, waarna zw. door 19—24 (2—16), 1—7 en 13—19 de dam tegen een gelijk aantal schijven weer afnam en het spel remise werd.

Bij het naspelen kwamen de spelers tot het volgende interessante verloop: (Vanuit den diagramstand dus):

1. 9—14; 2. 44—40 (i.p.v. den damzet), 7—11

3. 39—34 3—9 4. 37—31 26×37

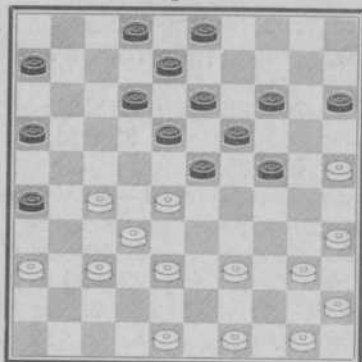
5. 42×31 1—6 6. 31—26 17—22

7. 28×17 11×31 8. 36×27 23—28

9. 34×23 28×37 10. 23—18 13×31

11. 48—42 37×48 12. 26×37 48×31
 13. 47—42 31×48 14. 40—43 48×30
 15. 35×2!

Surprise.



F. Raman.

Wit speelt en wint door een „coup-royal“ met damslag op een bezette ruit. Ontleding:

1. 27—22!, 2. 32×21, 3. 40×7 (2×11),
 4. 37—32, 5. 36—31, 6. 49—43, 7. 48—42,
 8. 50—44, 9. 45×34, 10. 35×2!!! en wint.

PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1939.

Partij No. 623.

W. Rustenburg (wit)—R. C. Keller.

Van deze partij geeft de heer A. K. W.

Damme de volgende beschouwing:

Deze partij beweegt zich hoofdzakelijk op het terrein van positieospel. Toch kan men ook hier opmerken, dat in vele gevallen de uitkomst van een stelling wordt bepaald door de dreiging van het slagspel. Zij is het naspelen en bestudeeren ten volle waard.

1. 34—29 17—22 2. 40—34 12—17
 3. 45—40 7—12 4. 50—45 1—7
 5. 31—26 16—21

DE INLEIDING.

Met zijn laatsten zet dreigt zwart door den ruil 21—27 wit 32×21 zwart 22—28 en 18×16 een klein stellingsvoordeel te behalen. Wit behoudt dan het stuk op 26. Natuurlijk is het wit's bedoeling dit stuk later te ruilen. In deze stelling is het de vraag of dit wel mogelijk is, doch in den tijd, dien wit aan deze taak besteedt, tracht zwart een andere zwakte in het spel van zijn tegenstander te ontdekken.

6. 32—28 19—23 7. 28×19 14×23
 8. 35—30 10—14 9. 40—35 14—19
 10. 30—24 19×30 11. 34×14 23×24
 12. 39×30 9×20

Voorloopig kan zwart den zet 37—32 van wit nog beletten met den boven besproken ruil.

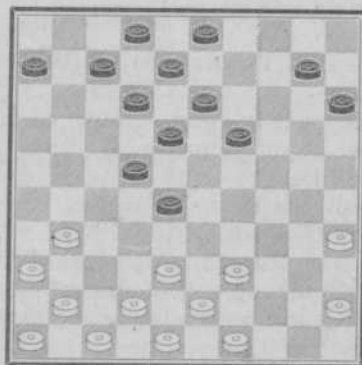
13. 30—25 4—10 14. 25×14 10×19
 15. 44—39 5—10 16. 37—31 22—28

DE SPELVORM WORDT BEPAALD.

Er was een zet noodig, die 31—27 van wit belet. Na zwart 21×32, wit 38×27 enz. zou wit schijf 26 naar het midden kunnen terugtrekken. Wel was zwart in staat, dit met 21—27 te voorkomen, doch hierna is het moeilijk alle stukken van den rechtervleugel in het spel te brengen. De gespeelde zet lijkt gewaagd, doch het stuk op 28 staat onaantastbaar, terwijl voor de rest geen enkel stuk van zwart in ontwikkeling achter blijft. Daarom is deze partij bijzonder leerzaam.

17. 33×22 17×28 18. 26×17 11×22
 Zwart heeft het plan, wit op veld 26 vast te houden, opgegeven, doch thans een ander en meer duurzaam voordeel behaald.

Stelling na den 18den zet van zwart:



19. 38—33 6—11 20. 31—27 22×31
 21. 36×27 12—17 22. 33×22 17×28
 23. 42—38 8—12

Op dit oogenblik kan wit het best 38—32 spelen. Na zwart 28×37 wit 41×32 is de stelling goed te verdedigen. In de eerste plaats moest wit met den zwarten voorpost afrekenen.

24. 41—37 3—9 25. 38—33 12—17
 En niet 18—22, omdat na wit 27×18 zwart 13×22 wit 39—34 en 35×4 kan laten volgen.

26. 33×22 17×28 27. 43—38 18—22
 Precies op tijd. Als wit reeds 45—40 had gespeeld, zou deze ruil niet mogelijk zijn wegens wit 39—33 en 40—34, 35×4.

28. 27×18 13×22 29. 45—40 9—13
 30. 40—34 11—17 31. 46—41 7—12
 32. 41—36 13—18

De zwarte stelling wordt steeds hechter. Nu wit verzuimd heeft schijf 28 tijdig te ruilen, blijft er in ieder geval een voordeel voor zwart over.

33. 38—32 10—14 34. 32×23 18×40
 35. 35×44 12—18 36. 47—42 18—23
 37. 44—40 15—20 38. 40—35 20—24
 39. 49—44 22—27 40. 42—38 23—28
 41. 39—34 2—8 42. 34—30 8—12
 43. 44—40 12—18 44. 40—34 14—20

HET SLOT.

Zwart: 7 schijven op 17, 18, 19, 20, 24, 27 en 28
 Wit: 7 schijven op 30, 34, 35, 36, 37, 38 en 48.
 Met 30—25, waarop zwart 18—23 moet antwoorden, zou wit nu nog veel verdediging hebben.

Het volgende lijkt niet goed: Wit 38—33, zwart 28×39 wit 34×43 (om op 20—25 van zwart met 37—31 te antwoorden) zwart 18—22 en wit kan niet 30—25 spelen wegens zwart 17—21 wit 25×23 zwart 22—28 en 27×49.

Na 38—33 (28×39) 34×43 (18—22) speelt wit echter 36—31 (27×36) en 30—25, wat wel remise geeft.

Inplaats van 18—22 acht ik 17—22 sterker voor zwart, doch ook dan heeft wit nog veel verdediging.

In de diagramstelling volgde: Wit 37—32 zwart 28×37 wit 48—42 zwart 37×48 wit 30—25 zwart 48×30 wit 25×32 zwart 30—39 en zwart won. De witte schijven 32, 36 en 38 kunnen niet op dam komen.

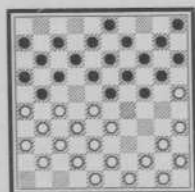
LAATSTE BERICHTEN.

Een blindspel-record.

LEMMER. — In een alhier gespeelde blindspel-partij leverde R. Raman een opmerkelijke prestatie door reeds na 12 zetten een positie te bereiken, die in alle varianten gewonnen was. Nadat Raman in 1932 het wereldrecord simultaanspel (133 partijen) op zijn naam heeft gebracht — een nog steeds niet geëvenaarde verrichting — heeft hij thans in het snel beslissen van een blindspel-partij een nieuw record gevestigd. Blindpartij, gespeeld te Lemmer (8-3-'39)

F. Raman (Wit) N.N. Zwart:

1. 31—26	16—21
2. 36—31	11—16
3. 41—36	7—11
4. 46—41	2—7
5. 31—27	19—24
6. 34—30	14—19
7. 30—25	10—14
8. 36—31	18—23
9. 33—28	12—18
10. 39—33	7—12
11. 41—36	4—10
12. 47—41	1—7



13. 44—39. In den thans bereikten stand moet wit rekening houden met de volgende verraderlijke variant.

....., 23—29 of?; 28—23??, 19×28
32×34, 21×32; 37×28,

Op 38×27 volgt natuurlijk 24—30 enz. dam.

....., 24—30!; 35×24, 20×29
34×23 of?; 18×29; 33×24, 17—21
26×17, 11×35!!

In de partij volgde 24—29 waarna wit de volgende winst aankondigde.

14. 33×24 20×29 15. 40—34 29×40
16. 45×34 15—20 (op 23—29 volgt 28—
22 en op 14—20 volgt 28—22 en 34—29);
17. 28—22 17×28 18. 26×17 11×22
19. 39—33 28×30 20. 35×4!

Waarna zwart meteen opgaf.

MEDEDEELINGEN:

Het noteeren der partijen geschiedt volgens onze waarneming over het algemeen zeer slecht. Wij achten het van algemeen belang hierop eens nadrukkelijk de aandacht te vestigen in de verwachting, dat hierin verbetering komt. Dat wij onze meening niet op losse gronden neerschrijven, bewijzen tal van notatiebiljetten van het kampioenschap van Nederland en in het bijzonder de notaties van de match Noord Holland—Nederlandsch Tiental. In andere, minder belangrijke, wedstrijden is het ongeveer gelijk gesteld, n.l. dat over de geheele linie (dus op de gunstige uitzonderingen na) dringend verbetering noodig is.

Wegens de onverwacht groote agenda Jaarverg. plus bijlagen, is het ons niet mogelijk de reportage plus de 10 partijen N. Holland—Nederlandsch Tiental in dit nummer op te nemen. Ook van het persoonlijk K. v. N. moesten wij laten overstaan. G.

Oplage van dit nummer 4100 expl.
Verzonden 4004 ..

HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN

HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUIJNDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

OFFICIEEL GEDEELTE

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek,
Kinderdijkstraat 88, Amsterdam-Z.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.
2e Secretaris: R. C. Keller,
Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.
Penningmeester: J. Voorburgh,
Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.
Postgiro 118984.

PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1939.

2de Herkamp Keller—Vos.

1ste partij	1—1
2de partij	2—0
3de partij	1—1
Eindstand		4—2

zoodat de heer Keller zijn titel heeft behouden.
Onze gelukwenschen.

WERFT LEDEN VOOR DEN N.D.B.

WERFT ABONNÉ'S VOOR H.D.

COMPETITIE COMMISSIE:

Secretaris: H. Brussel,
Postbus 9, Wormerveer.

WEDSTRIJDROOSTER

KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND.

1e KLASSE.

- Woensdag 5 April:** L.D.C.—L.D.V. 2.
Aanvang 8 uur. Leider: J. E. v. d. Meer.
- Woensdag 13 April:** L.D.V. 2—L.D.C.
Aanvang 8 uur. Leider: A. Pronk.
- Zaterdag 8 April:** Ons Genoegen (Zeist)—
Zwart Wit 2.
Aanvang 5 uur. Leider:
- Zaterdag 15 April:** Zw. Wit 2—Ons Genoegen.
Aanvang 5 uur. Leider:
- Zondag 9 April:** De Schuivers (Maastricht)—
Excelsior 2 (Den Bosch).
Aanvang 2 uur. Leider: Veenstra.
- Zondag 16 April:** Excelsior 2—de Schuivers.
Aanvang 2 uur. Leider: A. A. Bockel.
- Woensdag 5 April:** Gouda—Zwijndrecht.
Aanvang 8 uur. Leider:
- Woensdag 12 April:** Chr. D.V.—Gouda.
Aanvang 8 uur. Leider: H. Verschoor.
- Vrijdag 21 April:** Zwijndrecht—Chr. D.V.
Aanvang 8 uur. Leider: W. H. Lieve.
- Vrijdag 28 April:** Zwijndrecht—Gouda.
Aanvang 8 uur. Leider: W. H. Lieve.

Woensdag 3 Mei: Gouda—Chr. D.V.

Aanvang 8 uur. Leider:

Woensdag 10 Mei: Chr. D.V.—Zwijndrecht.

Aanvang 8 uur. Leider: J. Kerver.

In deze laatste groep zijn tevens verwerkt de promotie- en degradatie-wedstrijden 1e en hoofdklasse.

De winnaars van deze groepen spelen met de winnaar Amsterdam—Noord Holland (D.S.T.O., Amsterdam is hier de winnaar) een halve competitie om het kampioenschap van Nederland.

Voor de wedstrijden waar nog geen wedstrijd-leider staat aangegeven, zal alsnog iemand worden aangewezen.

Dit rooster dient zonder eenige wijziging te worden afgewerkt en is uitstel niet mogelijk.

Een ieder neme hiervan goede nota.

Hoogachtend,
Namens de Comp. Comm.
H. BRUSSEL,
Secretaris.

HOOFDKLASSE.

Zondag 2 April:

Joz. Blankenaar—R.D.G., 9—11

Zaterdag 8 April:

R.D.G.—H.D.G., 13—7

Dinsdag 11 April:

Joz. Blankenaar—H.D.G., aanvang 8 uur n.m.

Zondag 23 April:

R.D.G.—Joz. Blankenaar, aanvang 11 uur v.m.

Zaterdag 29 April:

H.D.G.—R.D.G., aanvang 5 uur n.m.

B.

OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Vereenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen. Tarief voor z.g. betalende berichten: 8 cent per kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent, minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

AUSTERLITZ (Gemeente Zeist).

Damvereniging „Austerlitz“.

Secretaris is thans M. Belo, Waterlooweg 13.

HENGELO (O.).

Chr. Damvereniging „Denk en Zet“.

Secretaris is thans E. J. Hillebrand, Helenastr. 35.

HILVERSUM.

Gooisch Damgenootschap.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: P. de Graaf, Voorzitter; A. Scherpenzeel, Secretaris, Polluxstraat 44; W. Miegies, Penningmeester, Morsestraat 2; W. Wortel, competitie-leider; P. C. van Baaren, algemeen adjunct.

VRIEZENVEEN.

Damclub „Vriezenveen“.

Secretaris is thans: J. H. Abbink, Wijk 6 Nr. 847.

ZUILEN.

Damvereniging „Vriendenkring“.

Het clublokaal is thans gevestigd in de bovenzaal van „Olympia“, Amsterdamsche Straatweg. Clubavond blijft Dinsdags van 8 tot 11 uur. Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Chr. v. d. Meijden, Voorzitter; H. J. Harreman, 1ste Secretaris, Linnæusstraat 2bis; R. Lit, 2de Secretaris; vacature 1ste Penningmeester; H. W. A. Jansen, 2e Penningmeester, Van Egmondkade 48; J. Verbaas, wedstrijd-leider; J. van Malsen, alg. bestuurslid.

BINNENLAND:

Red.: P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

AMSTERDAM.

Competitie-uitslagen A.D.B.

C.D.A. 2—D.S.T.O. 2	10—10
Crescendo 2—Aalsmeer 1	8—12
Crescendo 3—Insulinde 1	7—13
Ouderkerk 1—Crescendo 2	16—4
Fahrenheit—Schiphol 2	8—12

LEIDEN.

L. C. Boesaart †

Kort geleden heeft men kennis kunnen nemen van het overlijdensbericht van den nestor der Leidsche Dammers, den heer L. C. Boesaart. Hij was in 1917 oprichter van de thans nog staande Leidsche Damvereniging.

Op zijn tachtigste jaar mochten wij nog oplossen van hem ontvangen, die hij zonder aanraken van schijven gevonden had, wel een bewijs, dat zijn geest helder bleef en zijn belangstelling niet verflauwde. Met veel genoegen kon men luisteren naar zijn ervaringen uit zijn jeugdijaren, toen hij in Amsterdam in aanraking was gekomen met de in de Damwereld voorheen bekende Chris de Heer uit de Beemster. Op onderhoudende wijze vertelde hij van wedstrijden uit dien tijd toen de Haas, Battefeld en Broekkamp pas in actie waren gekomen. Wij zijn er van overtuigd, dat er onder de Leidsche Dammers velen zullen zijn, die hem in eere zullen blijven gedenken.

(Leidsch Dagblad).

AMSTERDAM.

Clubkampioenschap van Nederland:

Jozef Blankenaar—Residentie Damgenootschap.

O. J. B. v. d. Sleen—B. Springer	1—1
J. de Krijger—A. J. Ivens	1—1
J. Muller—J. Winkelman	0—2
J. Metz—W. C. J. Polman	1—1
N. Riebeek—J. H. Brabers	0—2
J. v. Bork—F. Gordijn	0—2
B. Berk—G. J. Bijlsma	1—1
J. v. Vliet—H. C. Wiersma	2—0
P. Goezinnen—F. Bijk	1—1
H. Gorter—W. C. v. Rooy	2—0

9—11

INT. ACHTKAMP TE ROTTERDAM.

	a	b	c	d	e	f	g	h	Tot.
a Raichenbach	—	2	2	2	2	1	2	0	11 II
b v. Baardewijk	0	—	2	0	0	0	2	0	4 VI-VII
c Berkhof	0	0	—	0	0	0	1	0	1 VIII
d Blom	0	2	2	—	0	0	1	0	5 V
e Buller	0	2	2	2	—	1	1	0	8 IV
f Cohen	1	2	2	2	1	—	1	1	10 III
g Idzerda	0	0	1	1	1	1	—	0	4 VI-VII
h Ham	2	2	2	2	2	1	2	—	13 I

De achtkamp is dus geëindigd met een overwinning voor Ham.

DE LIER.

J. Broekman wint den Vierkamp.

De eindstand luidt: J. Broekman en L. Valstar 4 pnt., Raichenbach 3 pnt. en C. Valstar 1 pnt. Broekman wint na loting den eersten prijs.

WORMER.

De damclub „Wormer“ bestond dezer dagen 10 jaar.

LEEWARDEN.

M. Bandstra van G.S. won met 7 punten uit 12 het kampioenschap van Friesland.

Vijf deelnemers eindigden op 6 punten, terwijl No. 7 nog 5 punten behaalde.

Veel krachtsverschil is dus niet aanwezig.

PARTIJANALYSES:

Red.: A. K. W. Damme,
Willemsparkweg 134, Amsterdam. Z.

Hieronder volgen eenige actueele partijen.

Clubkampioenschap van Nederland.

Partij No. 624.

J. Bechtold (Excelsior), Wit—

B. Springer (R.D.G.), met Zwart.

1. 32—28	17—21	2. 31—26	12—17
3. 37—32	7—12	4. 36—31	1—7
5. 31—27	18—22	6. 27×18	13×22
7. 41—37	9—13	8. 46—41	12—18
9. 37—31	7—12	10. 31—27	22×31
11. 26×37	4—9	12. 34—29	21—26
13. 29—23	18×29	14. 33×24	20×29
15. 28—22	17×28	16. 32×34	19—23
17. 39—33	14—19	18. 44—39	12—18
19. 35—30	11—17	20. 30—25	10—14
21. 37—32	17—21	22. 41—37	21—27
23. 32×21	26×17	24. 50—44	16—21
25. 34—29	23×34	26. 40×29	21—26
27. 44—40	17—22	28. 49—44	19—23
29. 40—35	23×34	30. 39×30	13—19
31. 30—24	19×30	32. 25×34	14—19
33. 34—29	5—10	34. 44—40	10—14
35. 35—30	8—13	36. 30—25	19—23
37. 37—32	23×34	38. 40×29	22—27
39. 32×21	26×17	40. 43—39	14—20

41. 25×14	9×20	42. 33—28	20—24
43. 29×20	15×24	44. 39—34	13—19
45. 42—37	18—23	46. 38—32	3—9
47. 47—42	9—14	48. 45—40	2—7
49. 40—35	7—11	50. 34—30	17—22
51. 28×17	11×22	52. 37—31	14—20
53. 30—25	24—29	54. 25×14	19×10
55. 32—27	6—11	56. 27×18	23×12
57. 35—30	12—18	58. 31—27	11—17
59. 42—37	18—23	60. 30—24	29×20
61. 37—31	23—29	62. 31—26	29—34
63. 27—21	17—22	64. 21—16	34—40
65. 26—21	22—28	66. 16—11	40—44
67. 11—7	28—33	68. 7—1	33—39
69. 21—17	20—24	70. 17—12	24—29
71. 12—7	remise.		

Int. Achtkamp R.D.B.:

Partij No. 625.

Ph. J. Ham (wit)—M. Raichenbach.

1. 32—28	20—24	2. 37—32	14—20
3. 41—37	10—14	4. 46—41	5—10
5. 34—29	18—23	6. 29×18	12×23
7. 39—34	23—29	8. 34×23	24—30
9. 35×24	20×18	10. 44—39	7—12
11. 50—44	18—23	12. 31—27	17—21
13. 37—31	21—26	14. 41—37	12—17
15. 33—29	23×34	16. 40×29	17—21
17. 38—33	15—20	18. 42—38	20—25
19. 47—42	14—20	20. 39—34	10—15
21. 43—39	1—7	22. 45—40	20—24
23. 29×20	15×24	24. 40—35	4—10
25. 49—43	24—30	26. 35×24	19×30
27. 33—29	10—15	28. 38—33	9—14
29. 42—38	7—12	30. 28—23	14—20
31. 23—18	12×23	32. 29×9	3×14
33. 33—28	2—7	34. 38—33	30—35
35. 48—42	8—13	36. 42—38	7—12
37. 33—29	14—19	38. 38—33	19—24
39. 28—22	35—40	40. 34×45	12—18
41. 32—28	Zwart geeft het op.		

Kampioenschap van Amsterdam:

Partij No. 626.

R. C. Keller (wit)—J. Schwarz.

1. 33—28	17—21	2. 39—33	21—26
3. 31—27	11—17	4. 37—31	26×37
5. 42×31	6—11	6. 47—42	20—25
7. 41—37	14—20	8. 44—39	10—14
9. 34—29	5—10	10. 29—23	18×29
11. 33×24	20×29	12. 28—22	17×28
13. 32×34	12—18	14. 50—44	7—12
15. 39—33	15—20	16. 44—39	10—15
17. 46—41	1—6	18. 37—32	20—24
19. 41—37	11—17	20. 34—29	14—20
21. 29—23	19×28	22. 33×11	16×7
23. 39—33	4—10	24. 43—39	10—14
25. 33—28	14—19	26. 39—33	7—11
27. 27—21	2—7	28. 21—16	11—17
29. 49—43	7—11	30. 16×7	12×1

31. 43—39	6—11	32. 28—22	18×27
33. 32×12	8×17	34. 37—32	3—8
35. 31—27	11—16	36. 36—31	8—12
37. 42—37	13—18	38. 33—28	9—13
39. 28—22	17×28	40. 32×14	20×9
41. 37—32	1—7	42. 48—42	9—14
43. 38—33	12—17	44. 42—38	14—19
45. 33—28	7—12	46. 31—26	24—30
47. 35×24	19×30	48. 40—34	30—35
49. 34—29	13—19	50. 38—33	19—24
51. 29×20	15×24	52. 45—40	35×44
53. 39×50	25—30	54. 26—21	17×26
55. 28—22	30—34	56. 22×13	24—29
57. 33×24	12—18	58. 13×22	34—39
59. 22—18	39—43	60. 18—13	43—49

Remise.

VARIA.

In nummer 3 van „De Damgids“ geeft de Hoofdredactie eenige aandacht aan wat ik over dat blad schreef in „Het Damspel“ van 5 Januari j.l., blz. 13.

Tegenover de Hoofdredactie schijnt het mij billijk in ons orgaan te vermelden, dat zij verklaart te willen medewerken aan het brengen van alle dammers onder de vanen van den Nederlandschen Dambond.

Op de zakelijke opmerkingen, die ik overigens in mijn artikeltje maakte, gaat „De Damgids“ niet in.

Amsterdam, Maart 1939.

FABRICIUS.

MOUWZETTEN.

In elke club komt het wel eens voor, dat een schijf met de mouw geraakt wordt. Meestal wordt de „mouwzet“ direct opgemerkt en de afgedwaalde schijf op haar plaats gezet. Men doet verstandig volgens art. 12 van het spelreglement hierop attent te maken, opdat het aanraken der schijf niet als een zet aangemerkt wordt. Het komt natuurlijk ook voor, dat een mouwzet niet direct gemerkt wordt en nog niet zoo heel lang geleden hebben wij in H. D. aangegeven (H. D. No. 3), dat het opnieuw opspelen der partij tot den bereikten stand de meest praktische oplossing is, welke dan volgens art. 12 wordt toegestaan en in wezen dus niet valt onder een onregelmatigheid volgens artikel 21. De heer Chr. Gerritsen te Bennebroek haalt tal van mogelijkheden aan, welke (kunnen) voorkomen wanneer een dam gemouwd wordt en er dus geen **dam** meer op het bord is, maar een dam, die geen dam meer is.

Ook in dit geval meenen wij, dat de onregelmatigheid valt onder artikel 12, omdat er tusschen **dam** en **schijf** in dit verband geen verschil is en het er dus om gaat, dat de dam op haar plaats gezet moet worden.

Het is niet denkbeeldig, dat het z.g. terugspelen hier meer moeilijkheden oplevert. Is de stand evenwel te herleiden tot het moment, waarop een schijf wordt gepromoveerd tot dam, dan is de dan bereikte stand de basis waarop het spel voortgezet moet worden.

Als wij aannemen, dat een goede reconstructie niet mogelijk is, (niet noteeren of verkeerd noteeren) wordt het moeilijker en op de vraag: „Wat nu?“ meenen wij geen antwoord te kunnen vinden in het spelreglement.

Wij meenen, dat er in deze gevallen door een proef-protest een z.g. jurisprudentie kan worden gevormd als aanvulling op het spelreglement, dat sedert jaren in den bestaanden vorm dienst doet.

G.

BOEKBESPREKING.

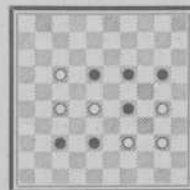
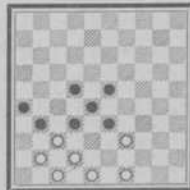
1001 miniaturen.

Dit boekwerk heeft zijn verschijning reeds door een veel besproken en intense voorbereiding aangekondigd in diverse damrubrieken. Nu het daar „eindelijk“ voor ons ligt, kunnen wij niet anders doen dan hartelijken dank brengen aan den verzamelaar en samensteller G. L. Gortmans voor het prachtige werk, dat hij daarmede heeft verricht. Wie kent niet de merkwaardige figuur Gortmans, de kluisenaar en globetrotter, die met zijn uitgebreide connecties zich een papieren damwereld heeft geschapen. Wel, ook zijn 1001 miniaturen dragen diezelfde uitgebreidheid. Een merkwaardigheid, welke in dit unieke werkje onmiddellijk in het oog springt is de typische samenstelling der diagrammen, waarmede de uitgeefster Æ. E. Kluwer te Deventer een novum heeft gebracht, dat goed geslaagd mag heeten. Voor vele juryleden, redacteurs en problemisten is dit boek de vraagbaak inzake het al of niet origineel zijn van nieuwe vondsten. Waar bovendien de tekst in drie talen is gesteld, zal dit mooie boek, dat zijn prijs van f 1.70 royaal waard is, wel door vele damliefhebbers worden geapprecieerd.

J. METZ.

Twee bijzondere standen uit het boek van Gortmans.

W. B. Monsma 1935. S. Jas 1936.
De boemeltrein.

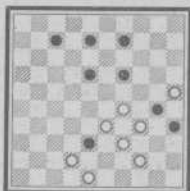


Deafwikkeling bevat motieven van Kliphuis 1934 en Manoury 1770.

20—24?

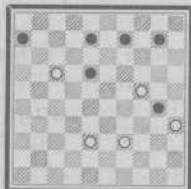
Een probleem in de literatuur.

K. van Dam—W. B. Monsma.



1. Draughts Review 1929 waarschijnlijk 1ste publicatie autrice Miss K. van Dam.
2. De Humorist No. 202 ongeveer Augs. 1932. Auteur K. van Dam.
3. „Ons Orgaan” (Orgaan Haarl. R. K. Dambond) 6 Sept. 1933, 1ste publicatie. Auteur W. B. Monsma.
4. „De Witte Raaf” No. 5, 1 Nov. 1933. Auteur W. B. Monsma.
5. „Het damspel in zijn aantrekkelijksten vorm”, Dec. 1938. Auteur K. van Dam, ontleend aan De Humorist.

Een probleem met vele auteurs.



Het gaat om de ontbrekende witte schijf.

1. Zet men die op veld 27 dan heeft men probleem No. 2937 t/n. J. Dienske, Haarlem, 1ste publicatie „Het Damspel” 16 Jan. 1936.
2. Zet men die op veld 28 dan heeft men probleem No. 419 t/n. W. J. v. d. Voort, Nieuw-Vennep, dat den 2den prijs won in den Int. problemistenwedstrijd van „Ons Orgaan” (uitslag gepubl. 29 Mrt. 1938). Het probleem van v. d. Voort is vereeuwigd in het boek van Gortmans onder No. 163.
3. Zet men die op veld 28 dan heeft men probleem No. 77 t/n. A. A. Polman, gepubliceerd in „l'Eclairer du Soir” van 13 Maart 1939.

4. Met de schijf 17 op 16 en de ontbrekende op 28 berust het probleem reeds lang in ons archief.

De vraag is, wie kent nog een vroegere publicatie dan die van 16 Mrt. 1936 in „Het Damspel” ten name J. Dienske?

G.

EEREWEDSTRIJD

Ned. Tiental-Noord-Holl. Tiental.

HET NATIONAAL-TEAM MET 11—9 GESLAGEN.

IJmuider Courant (Haarlem's Dagblad).

IJMUIDEN, 6 Maart 1939.

In „Cycloop” was gisteren de bloem van dammend Nederland bijeen om met ernstig spel, gevolgd door een feestavond vol jolijt het 10-jarig bestaan van den districtsbond Noord-Holland te herdenken.

Reeds des middags was de zaal vol dammers en damvrienden, niet alleen het twintigtal dat was uitgenoodigd voor den wedstrijd, het nationale tiental, maar ook een flink aantal supporters en andere belangstellenden, waaronder officials van den Nederlandschen Dambond.

Burgemeester Kwint had van zijn belangstelling voor dezen middag getuigd door zich bereid te verklaren, aan bord no. 1 (Dukel—Keller) den openingszet te doen. De burgemeester was vergezeld van zijn echtgenoot.

De voorzitter van den districtsbond, de heer K. de Jong, heette allen hartelijk welkom, in het bijzonder mevrouw en burgemeester Kwint, wier aanwezigheid door de dammers als een groote eer wordt beschouwd. Spreker richtte zich daarna tot het Nederlandsche tiental. „Jullie zult wellicht denken dat het „een zacht kostje” wordt”, aldus spreker, „maar dat is er niet bij.” Spreker wees op de stijgende belangstelling voor de damsport in ons land, die thans door zeker 10.000 georganiseerde dammers en door duizenden huis-, tuin- of keukendammers wordt beoefend. Het is geen toeval, dat deze belangrijke wedstrijd in IJmuiden wordt gehouden; dit is het gevolg van de vele successen van D.C.IJ.

Nadat men het Wilhelmus had gezongen, opende burgemeester Kwint de partij van onzen damredacteur den heer B. Dukel met den zet 32—28. **Noord-Holland wint met 11—9!**

Na een aanvankelijk gelijk opgaanden strijd viel na ongeveer drie uren de eerste beslissing aan het zesde bord ten gunste van Noord-Holland. Ligthart speelde tegen Raman een zeer onregelmatige partij, waarin Raman na veel vereenvoudiging Ligthart tot klassiek spel dwong. Raman koos echter niet de juiste voortzetting, nam later een combinatie om remise te forceeren, welke echter mislukte, waarna Ligthart won (2—0 voor Noord-Holland).

Hierna deelden J. Druif Jr. en B. J. de Boer de punten (3—1). Druif speelde een flankspelpartij, welke later in zeer onregelmatige banen werd geleid. Druif verkreeg belangrijk voordeel, doch

de Boer verdedigde zich op de juiste wijze; in het eindspel kon hij de goede remise-voortzetting vinden.

May—Rustenburg was eveneens een zeer onregelmatige partij, waarin Rustenburg langen tijd veel beter stond. In het vergevorderde middenspel wist echter May den stand gelijk te krijgen, doch moest zeer omzichtig spelen om niet opnieuw in het nadeel te komen. Het einde bracht een normale puntenverdeling. (4—2).

De partij A. de Jong—N. Cohen was eveneens onregelmatig. De Jong speelde flankspel, waartegenover Cohen een omsingelingstactiek toepaste en De Jong eenige randschijven kreeg, welke moeilijk in het spel te brengen waren. Door keurig manoeuvreeren wist echter De Jong remise te forceeren. (5—3).

J. B. Sluiter Jr. speelde tegen J. H. Vos een prachtige partij. Vos opende Hollandsch en Sluiter antwoordde Fransch. Vos kreeg een aanval op Sluiter's langen vleugel, die echter werd afgeslagen. Later ontstond een klassieke stelling, welke na wederzijdsch uitruilen in remise eindigde. (6—4).

Optimisme in het Noord-Hollandsche kamp.

Op dit moment stonden de Noord-Hollanders aan alle borden goed, zoodat de hoop op een Noord-Hollandsche overwinning veld begon te winnen. Wat wel niemand voor mogelijk had gehouden, begon zich thans langzaam maar zeker te voltrekken.... het Nederlandsch tiental ging een nederlaag tegemoet, wanneer zich althans geen bijzondere dingen zouden voordoen!

De partij H. W. Zitman—J. M. Bom was een klassieke partij, waarin Zitman langen tijd op een coup Royal speelde. Nadat de stelling zeer ingewikkeld was geworden, werd Zitman gedwongen een doorbraak naar dam te nemen, waarbij Bom de betere stelling behield. Door correct spel van Zitman eindigde deze partij in remise. (7—5).

H. Kinnegin opende tegen J. J. H. Mertens met 32—28, waarop Mertens met 20—24 antwoordde. In het middenspel scheen het alsof Kinnegin voordeel zou behalen, doch nadat de stellingen zich meer geconsolideerd hadden, bleek, dat Mertens de beste kansen had. Toch moest Mertens in het eindspel nog alle krachten inspannen om remise te forceeren, hetgeen hem gelukte. (8—6).

De partij O. J. B. v. d. Sleen—S. Kuyper (de twee invallers) gaf een theoretische 32—28 opening te zien, welke later in klassieke banen werd geleid met v. d. Sleen iets in het voordeel. Door een fraai schijfoffer kwam v. d. Sleen in het eindspel gewonnen te staan. Verzuimde echter de winnende voortzetting en liep later in een remise-combinatie. (9—7).

Hoogspanning aan de laatste borden.

Thans waren nog slechts twee partijen aan den gang; aller belangstelling concentreerde zich natuurlijk op de standen aan deze borden. Zouden de Noord-Hollanders gaan winnen?

H. Laros speelde tegen W. v. d. Kraan een Hollandsche opening, door v. d. Kraan beantwoord met 18—22. Later werd deze partij zeer onregelmatig; v. d. Kraan kwam steeds meer in het na-

deel. Deze moest dan ook een schijf verliezen. In tijdnood gaf echter Laros aan zijn tegenstander doorbrakkansen, welke deze dankbaar benutte; hij forceerde remise. (10—8).

Verliezen konden de Noord-Hollanders dus niet meer!

De partij B. Dukel—R. C. Keller was een der fraaiste partijen van dezen wedstrijd. Beide rivalen gaven elkander niets toe. Het begin was zelfs sensationeel, want Dukel forceerde na een fraaie combinatie een doorbraak naar dam, welke hem echter drie schijven kostte.

Keller wist echter door een meesterlijke opstelling van zijn stukken de dam voor gelijk aantal schijven af te ruilen. Toch kwam Dukel in het voordeel en een oogenblik leek het zelfs of de door Dukel ingenomen hekstelling voor Keller fataal zou worden. Doch nu liet onze nationale kampioen zich op zijn best zien; hij kwam in het eindspel zelfs door een meesterlijk schijfoffer in het voordeel. Slechts door de allersterkste zetten te kiezen wist Dukel nog juist remise te forceeren; hierdoor was de Noord-Hollandsche overwinning een feit geworden. (11—9).

Een daverend applaus van het zeer talrijke publiek bewees, dat men in den fraaien strijd geheel had medegeleefd.

Zoo had dus het Noord-Hollandsche tiental de kranige prestatie geleverd, dit sterke Nederlandsche tiental te kloppen, waarvoor aan alle spelers van Noord-Holland een woord van hulde toekomt. Het was een strijd, die van het begin tot het einde op zeer hoog peil stond en waarbij de spanning tot de laatste minuut bewaard is gebleven.

De gedetailleerde uitslag van dezen wedstrijd luidt dus:

Nederlandsche tiental—N. Hollandsche tiental:	
R. C. Keller (Amsterdam)—B. Dukel (Ijmuiden)	1—1
J. H. Vos (Amsterdam)—J. B. Sluiter Jr. (Heemstede)	1—1
J. M. Bom ('s-Gravenhage)—H. W. Zitman (Haarlem)	1—1
W. v. d. Kraan (Dordrecht)—H. Laros (Ijmuiden)	1—1
H. Kinnegin (Rotterdam)—J. J. H. Mertens (Ijmuiden)	1—1
F. Raman (Amsterdam)—A. Ligthart (Ijmuiden)	0—2
W. Rustenburg (Amsterdam)—M. May (Zaandam)	1—1
N. Cohen (Rotterdam)—A. de Jong (Haarlem)	1—1
J. Druif Jr. (Amsterdam)—B. J. de Boer (Krommenie)	1—1
O. J. B. v. d. Sleen (Amsterdam)—S. Kuyper (Wormer)	1—1

Totaal .. 9—11

Na afloop vereenigden spelers, officials en hun dames zich aan een lunch, waarbij vele hartelijke woorden werden gesproken en vooral onder de Noord-Hollandsche spelers een ongekend enthousiasme heerschte. Het was een gezellig slot van een in alle opzichten geslaagden wedstrijd.

Een speciaal woord van hulde aan den wedstrijd-leider, den heer Jb. Molenaar (Wormer), die zorgde voor een vlot verloop van dezen wedstrijd.

De receptie.

Nadat officials en spelers een hun door den districtsbond aangeboden broodmaaltijd hadden genuttigd, was er gelegenheid den jubilerenden bond te complimenteeren. Bij deze receptie sprak allereerst de heer K. de Jong eenige woorden, waarin hij wees op de belangrijkheid van den wedstrijd, die dezen middag was gehouden. Deze wedstrijd was een nationaal gebeuren voor de damwereld. Verder richtte hij woorden van dank tot den leider van den wedstrijd, den heer J. Molenaar („Wormer“).

Van de gelegenheid tot complimenteeren werd achtereenvolgens gebruik gemaakt door de heeren Van Eijk namens „Oosterkwartier“ te Haarlem, van Balen, vice-voorzitter van den Nederlandschen Dambond, Groenteman namens den Amsterdamschen Dambond, J. W. van Darteler namens de Haarlemsche Damclub. Voorts waren er schriftelijke felicitaties van de Limburgsche-, de Utrechtsche- en de Dordtsche Dambonden. Des avonds werd een feestavond gehouden, die zeer druk bezocht was. De avond werd met een inleidend praatje door den voorziter, den heer K. de Jong, geopend, waarna een non-stop cabaretprogramma werd uitgevoerd, waaraan medewerkten de danseres Anny Stol en de heeren Harry Meyer en Huub van Meurs, die allen veel succes oogstten.

De avond werd besloten met een bal onder leiding van de heeren Meijer en Van Meurs.

* * *

Wij hebben gemeend aan deze bijzondere gebeurtenis eenige bijzondere aandacht te mogen schenken en doen dit o.a. door de notaties der 10 gespeelde partijen aan het oordeel onzer lezers te onderwerpen, met de bedoeling de partijen na te spelen en te analyseeren.

Wij hopen van vele lezers goed gefundeerde opmerkingen over het geleverde spel te mogen ontvangen.

Degenen der lezers die hierbij het beste resultaat bereiken, worden met een nader te bepalen prijs beloond. (Bij veel animo zal eventueel ge-loot moeten worden).

De lezers van Het Damspel worden tevens opgewekt op te geven wie op dit damfestijn de beste prestatie heeft geleverd. De gezamenlijke lezers geven dus een oordeel, dat in Het Damspel zal worden gepubliceerd, mits het aantal inzendingen deze publicatie rechtvaardigen. Gaarne wachten wij af tot hoever de belangstelling onzer lezers voor deze prijsvraag reikt. Wij hopen op zeer veel inzendingen.

P. D. DE GRAAF.

Oplage van dit nummer 4000 expl.

Verzonden 3955 „

Bord 1. Partij No. 627.

B. Dukel (wit)—R. C. Keller.

1. 32—28	19—23	2. 28×19	14×23
3. 37—32	10—14	4. 34—30	14—19
5. 30—25	17—21	6. 25×14	19×10
7. 42—37	13—19	8. 35—30	9—13
9. 30—25	11—17	10. 40—34	6—11
11. 44—40	10—14	12. 50—44	5—10
13. 32—28	23×32	14. 37×28	1—6
15. 41—37	3—9	16. 31—26	19—23
17. 28×19	14×23	18. 34—29	23×34
19. 40×29	21—27	20. 36—31	27×36
21. 47—41	36×47	22. 29—23	18×29
23. 33×24	47×20	24. 25×3	13—19
25. 39—33	17—22	26. 43—38	4—9
27. 3×17	11×22	28. 37—31	8—13
29. 38—32	2—8	30. 46—41	12—18
31. 32—27	13—19	32. 41—36	8—13
33. 44—39	10—14	34. 48—43	15—20
35. 49—44	19—23	36. 33—29	23×34
37. 39×30	13—19	38. 43—38	19—23
39. 38—33	14—19	40. 33—28	23×21
41. 26×28	20—24	42. 30—25	18—23
43. 28—22	23—29	44. 44—39	7—12
45. 45—40	12—17	46. 22×11	6×17
47. 31—26	17—22	48. 36—31	22—28
49. 39—34	19—23	50. 31—27	24—30
51. 25—20	30×39	52. 20—14	39—43
53. 14—10	43—48	54. 10—5	16—21
55. 26×17	48—37	56. 40—35	37—46
57. 27—22	29—34	58. 22×33	34—39
59. 5×28	Remise.		

Bord 2. Partij No. 628.

J. H. Vos (wit)—J. B. Sluiter Jr.

1. 33—28	17—21	2. 39—33	21—26
3. 44—39	11—17	4. 28—23	19×28
5. 33×11	6×17	6. 50—44	14—19
7. 39—33	10—14	8. 44—39	5—10
9. 32—28	17—21	10. 37—32	26×37
11. 42×31	19—23	12. 29×19	14×23
13. 41—37*)	10—14	14. 34—30	14—19
15. 30—25	9—14	16. 40—34	4—9
17. 31—26	1—6	18. 26×17	12×21
19. 46—41	7—12	20. 34—29	23×34
21. 39×30	18—22	22. 33—29	21—26
23. 47—42	22—27	24. 32×21	16×27
25. 38—33	12—18	26. 42—38	6—11
27. 38—32	27×38	28. 43×32	19—23
29. 49—43	23×34	30. 30×39	20—24
31. 43—38	11—16	32. 48—43	8—12
33. 39—34	14—20	34. 25×14	9×20
35. 34—30	2—8	36. 30×19	13×24
37. 32—27	8—13	38. 37—32	3—9
39. 41—37	9—14	40. 43—39	14—19
41. 45—40	20—25	42. 33—28	24—30
43. 35×24	19×30	44. 38—33	30—35
45. 37—31	26×37	46. 32×41	35×44

47. 39×50 12—17 48. 41—37 13—19
 49. 33—29 19—24 50. 29×20 15×24
 51. 37—31 25—30 52. 28—22 17×28
 53. 27—21 16×27 54. 31×13 Remise

*) Hier is dezelfde stand bereikt als in partij 639
 K. v. N.

Bord 3. Partij No. 629.

H. W. Zitman (wit)—J. M. Bom.

1. 33—28	17—21	2. 39—33	21—26
3. 44—39	18—23	4. 50—44	12—18
5. 33—29	11—17	6. 39—33	20—24
7. 29×20	15×24	8. 44—39	7—12
9. 31—27	17—22	10. 28×17	12×21
11. 33—28	10—15	12. 38—33	1—7
13. 42—38	7—12	14. 47—42	14—20
15. 34—29	23×34	16. 40×29	20—25
17. 29×20	25×14	18. 27—22	18×27
19. 28—23	19×28	20. 33×31	14—19
21. 32—27	21×32	22. 37×28	26×37
23. 41×32	5—10	24. 46—41	10—14
25. 41—37	15—20	26. 32—27	20—25
27. 35—30	25×34	28. 39×30	14—20
29. 30—25	20—24	30. 38—33	13—18
31. 42—38	18—23	32. 38—32	9—13
33. 37—31	12—18	34. 43—38	8—12
35. 49—43	2—7	36. 45—40	4—9
37. 48—42	3—8	38. 40—35	9—14
39. 42—37	7—11	40. 31—26	23—29
41. 43—39	29—34	42. 39×30	18—23
43. 37—31	12—18	44. 27—22	18×27
45. 31×22	11—17	46. 22×11	6×17
47. 36—31	8—12	48. 31—27	12—18
49. 27—22	18×27	50. 32×12	23×43
51. 12—7	43—48	52. 7—1	Remise

Bord 4. Partij No. 630.

W. v. d. Kraan (wit)—H. Laros.

1. 33—28	18—22	2. 38—33	12—18
3. 42—38	7—12	4. 32—27	19—23
5. 28×19	14×23	6. 34—29	23×34
7. 40×29	1—7	8. 37—32	17—21
9. 31—26	22×31	10. 26×37	20—25
11. 44—40	21—26	12. 50—44	18—22
13. 47—42	10—14	14. 40—34	14—20
15. 44—40	13—18	16. 32—28	5—10
17. 28×17	11×22	18. 29—24	20×29
19. 33×24	6—11	20. 34—30	25×34
21. 40×29	11—17	22. 38—33	10—14
23. 42—38	14—20	24. 45—40	17—21
25. 40—34	22—27	26. 34—30	20—25
27. 39—34	8—13	28. 38—32	27×38
29. 43×32	18—23	30. 29×18	13×22
31. 33—28	22×33	32. 32—27	21×32
33. 37×39	12—18	34. 49—43	4—10
35. 36—31	26×37	36. 41×32	9—14
37. 39—33	14—20	38. 24—19	3—8
39. 43—38	20—24	40. 19—13	8×19
41. 48—42	16—21	42. 46—41	7—11

43. 41—37	11—17	44. 37—31	21—26
45. 42—37	2—7	46. 33—28	10—14
47. 31—27	7—12	48. 27—22	18×27
49. 32×21	24—29	50. 34×23	25×34
51. 38—32	14—20	52. 23×25	34—39
53. 28—22	17×28	54. 32×23	26×17
55. 23—19	39—43	56. 19—14	43—48
57. 37—31	48×26	58. 14—9	26—37
59. 9—4	37—14	60. 4—27	Remise

Bord 5. Partij No. 631.

J. J. H. Mertens (wit)—H. Kinnegin.

1. 32—28	20—24	2. 34—30	14—20
3. 30—25	10—14	4. 31—27	18—23
5. 37—32	17—21	6. 41—37	12—18
7. 40—34	24—29	8. 33×24	20×40
9. 45×34	15—20	10. 50—45	20—24
11. 34—30	5—10	12. 44—40	7—12
13. 37—31	10—15	14. 39—33	21—26
15. 40—34	26×37	16. 42×31	2—7
17. 34—29	23×34	18. 30×39	18—23
19. 47—42	12—18	20. 49—44	7—12
21. 31—26	14—20	22. 25×14	9×20
23. 46—41	4—9	24. 41—37	9—14
25. 44—40	12—17	26. 37—31	17—22
27. 28×17	11×22	28. 32—28	23×21
29. 26×28	18—23	30. 40—34	23×32
31. 38×27	20—25	32. 33—28	14—20
33. 34—30	25×34	34. 39×30	16—21
35. 27×16	20—25	36. 28—23	19×28
37. 30×19	13×24	38. 45—40	28—33
39. 40—34	33—39	40. 34—29	24×33
41. 43×34	3—9	42. 31—27	15—20
43. 48—43	20—24	44. 34—29	33—39
45. 43×34	24×33	46. 27—22	9—13
47. 22—17	13—19	48. 36—31	8—12
49. 17×8	6—11	50. 16×7	1×13
51. 31—27	3—8	52. 27—21	8—12
53. 34—29	33×24	54. 42—37	24—29
55. 37—31	29—33	56. 31—26	12—18
57. 21—17	33—39	58. 17—11	39—44
59. 11—7	44—50	60. 7—1	19—23
61. 1—7	50—45	62. 7—16	Remise

Bord 6. Partij No. 632.

F. Raman (wit)—A. Ligthart.

1. 32—28	18—23	2. 33—29	23×32
3. 37×28	19—24	4. 38—33	14—19
5. 41—37	20—25	6. 29×20	25×14
7. 37—32	14—20	8. 46—41	10—14
9. 41—37	12—18	10. 34—30	7—12
11. 30—25	4—10	12. 42—38	19—23
13. 28×19	14×23	14. 25×14	10×19
15. 39—34	16—21	16. 44—39	21—26
17. 50—44	1—7	18. 47—42	5—10
19. 35—30	10—14	20. 30—25	17—22
21. 34—29	23×34	22. 40×29	22—27
23. 31×22	18×27	24. 32×21	26×17
25. 33—28	17—22	26. 28×17	11×22

27. 29—24	19×30	28. 25×34	12—18	17. 33—28	15—20	18. 45—40	20—25
29. 38—33	7—11	30. 43—38	13—19	19. 39—33	19—24	20. 29×20	25×14
31. 37—32	8—13	32. 42—37	18—23	21. 36—31	14—19	22. 37—32	26×37
33. 48—42	13—18	34. 49—43	2—8	23. 32×41	6—11	24. 44—39	11—17
35. 37—31	8—13	36. 32—27	11—17	25. 50—45	21—26	26. 39—34	17—21
37. 45—40	14—20	38. 40—35	20—25	27. 42—37	2—7	28. 34—29	8—12
39. 31—26	22×31	40. 26×37	6—11	29. 40—35	18—23	30. 29×18	12×32
41. 37—32	11—16	42. 36—31	17—21	31. 37×28	7—12	32. 45—40	12—18
43. 31—27	15—20	44. 33—28	20—24	33. 48—42	21—27	34. 33—29	18—23
45. 38—33	3—8	46. 28—22	9—14	35. 29×18	13×33	36. 38×29	9—13
47. 34—29	23×34	48. 39×30	25×34	37. 41—37	5—10	38. 43—38	3—9
49. 32—28	21×23	50. 43—38	18×27	39. 29—24	19×30	40. 35×24	10—14
51. 33—29	24×33	52. 38×20	34—40	41. 49—44	16—21	42. 44—39	13—19
53. 44—39	19—24	54. 20×29	40—45	43. 24×13	9×18	44. 40—34	14—19
55. 29—23	45—50	56. 39—34	27—32	45. 34—29	18—22	46. 39—34	19—23
				47. 29×18	22×13	48. 34—29	13—18
				49. 38—32	27×38	50. 42×33	21—27
				51. 33—28	27—32	52. 28—23	32×41
				53. 47×36	18—22	54. 23—19	4—9
				55. 29—23	22—27	56. 23—18	27—32
				57. 19—13	32—38	58. 13×4	38—43

Wit geeft het op.

Bord 7. Partij No. 633.

B. May (wit)—W. Rustenburg.

1. 34—29	19—23	2. 32—28	23×32
3. 37×28	14—19	4. 40—34	18—23
5. 29×18	12×32	6. 38×27	7—12
7. 41—37	1—7	8. 46—41	12—18
9. 37—32	7—12	10. 41—37	19—23
11. 42—38	10—14	12. 47—42	14—19
13. 45—40	17—22	14. 33—28	22×33
15. 39×28	5—10	16. 31—26	10—14
17. 37—31	20—24	18. 44—39	14—20
19. 39—33	4—10	20. 49—44	10—14
21. 44—39	12—17	22. 50—45	8—12
23. 34—29	23×34	24. 40×29	20—25
25. 29×20	15×24	26. 27—21	16×27
27. 32×21	2—7	28. 21—16	3—8
29. 28—22	17×28	30. 33×22	18×27
31. 31×22	12—18	32. 26—21	18×27
33. 21×32	19—23	34. 36—31	14—19
35. 31—27	13—18	36. 38—33	9—13
37. 42—38	11—17	38. 33—28	24—30
39. 35×24	19×30	40. 28×19	13×24
41. 32—28	18—23	42. 28×19	24×13
43. 39—33	13—18	44. 33—28	8—12
45. 38—32	30—35	46. 43—38	25—30
47. 48—43	6—11	48. 43—39	18—23
49. 28×19	17—22	50. 27×18	12×14
51. 32—28	11—17	52. 38—33	30—34
53. 39×30	35×24		Remise.

Bord 8. Partij No. 634.

N. Cohen (wit)—A. de Jong

1. 32—28	17—21	2. 31—26	19—23
3. 26×17	23×32	4. 37×28	12×21
5. 41—37	7—12	6. 46—41	11—17
7. 37—32	6—11	8. 34—30	20—25
9. 41—37	25×34	10. 40×29	1—6
11. 35—30	21—26	12. 30—25	17—22
13. 28×17	11×22	14. 32—28	14—20
15. 28×17	12×21	16. 25×14	10×19

Remise.

Bord 9. Partij No. 635.

B. J. de Boer (wit)—J. Druif Jr.

1. 34—29	20—25	2. 40—34	14—20
3. 45—40	10—14	4. 33—28	5—10
5. 28—22	17×28	6. 32×23	19×28
7. 29—24	20×29	8. 34×32	14—19
9. 50—45	10—14	10. 32—28	11—17
11. 37—32	7—11	12. 41—37	1—7
13. 46—41	17—21	14. 31—26	14—20
15. 26×17	11×33	16. 39×28	7—11
17. 36—31	11—17	18. 41—36	18—22
19. 43—39	22×33	20. 39×28	19—24
21. 49—43	2—7	22. 31—27	17—21
23. 43—39	7—11	24. 39—33	9—14
25. 37—31	14—19	26. 31—26	13—18
27. 26×17	11×31	28. 36×27	4—9
29. 42—37	9—13	30. 47—42	18—23
31. 37—31	12—18	32. 44—39	6—11
33. 31—26	8—12	34. 42—37	3—8
35. 48—43	11—17	36. 28—22	17×28
37. 33×22	12—17	38. 22×11	16×7
39. 27—21	18—22	40. 37—31	24—30
41. 35×24	20×29	42. 39—33	8—12
43. 33×24	19×30	44. 43—39	13—18
45. 31—27	22×31	46. 26×37	23—28
47. 32×23	18×29	48. 40—34	29×40
49. 45×34	30—35	50. 38—33	25—30
51. 34×25	35—40	52. 33—29	40—45
53. 29—24	7—11	54. 24—19	45—50
55. 21—16	50×46	56. 16×18	46×14
57. 25—20	15×24	58. 13—12	Remise

Bord 10. Partij No. 636.

O. J. B. v. d. Sleen (wit)—S. Kuiper.

1. 32—28	18—23	2. 33—29	23×32
3. 37×28	19—24	4. 39—33	14—19
5. 41—37	20—25	6. 29×20	25×14
7. 46—41	12—18	8. 37—32	7—12
9. 41—37	1—7	10. 44—39	17—21
11. 50—44	14—20	12. 31—27	18—23
13. 34—30	20—24	14. 30—25	10—14
15. 40—34	12—18	16. 34—29	23×34
17. 39×30	18—23	18. 44—40	8—12
19. 37—31	12—18	20. 31—26	2—8
21. 26×17	11×31	22. 36×27	14—20
23. 25×14	9×20	24. 30—25	4—9
25. 25×14	9×20	26. 42—37	6—11
27. 37—31	11—17	28. 31—26	8—12
29. 43—39	3—8	30. 47—42	17—21
31. 26×17	12×21	32. 49—43	8—12
33. 40—34	5—10	34. 34—30	10—14
35. 30—25	12—17	36. 45—40	7—12
37. 42—37	21—26	38. 28—22	17×28
39. 33×22	24—29	40. 39—34	20—24
41. 43—39	15—20	42. 22—17	12×21
43. 48—43	23—28	44. 34×12	24—29
45. 32×34	21×41	46. 12—7	41—47
47. 39—33	13—18	48. 7—2	18—22
49. 2×15	22—28	50. 33×22	47×17
51. 15—4	17—3	52. 4—9	14—20
53. 25×14	26—31	54. 9×36	3×48

Remise.

Wij meenen deze reportage te moeten besluiten met het volgende knipsel uit de Arbeiderspers: „Van tevoren stond vast, dat de IJmuidenaar Dukel de zijde der Noordhollanders had gekozen. Of dit voor het nationale team een verzwakking is geweest, valt moeilijk uit te maken. Een feit is het echter, dat ons nationale team niet alleen de handen vol heeft gehad, maar zelfs met een nederlaag naar de „keuze-commissie“ is teruggezonden, die thans tot taak krijgt de eventueele fouten van deze samenstelling te bestudeeren en een mogelijke nieuwe samenstelling voor een in uitzicht gestelden wedstrijd tegen Frankrijk onder de loupe te nemen. Want zonder op de prestatie van Noord-Holland iets te willen afdoen, gelooven wij, dat een Nederlandsch tental veel sterker kan zijn, waaruit meteen volgt, dat een team, samengesteld uit de deelnemers aan het landskampioenschap, niet altijd een afspiegeling is van de werkelijke kracht van een nationaal team. Wij willen de Nederlandsche vertegenwoordigers niet hard vallen. Na een zwaar toernooi, dat zes Zaterdagen en evenzoo veel Zondagen het uiterste der deelnemers had geveerd, kwam hun wel wat rust toe en misschien is de nederlaag ook hieraan niet vreemd.”

PRIJSCOURANT VAN BONDSUITGAVEN ENZ.

Administrateur: J. W. VAN DARTELEN,
Heemstede, Koediefslaan 42.
Postrekening Nr. 64007.

Agentschappen:

Almelo: A. Jurg, Rozenstr. 55. Postrek. Nr. 300649.
Amsterdam: W. J. Bauer, Celebesstraat 46 (Oost).
Tel. Nr. 50642.

Deventer: Joh. Duhne, Sloetstraat 14.
's-Gravenhage: L. Mellon, Goeverneurlaan 650.
Tel. 119268.

Groningen: G. Boltjes, Prinsesseweg 55b.
's-Hertogenbosch: A. A. van Bockel, Oude Vlij-
menscheweg 27. Postrekening Nr. 304371.

Leiderdorp: B. Slegtenhorst, Eikenlaan 8.
Maastricht: P. J. L. Walschots, Emmastraat 22,
Heer (bij Maastricht).

Rotterdam: A. Hagenaars, Taborstraat 69b, ben.
(Oost). Postrekening Nr. 3810.

Soestdijk: D. Waal, Koninginnelaan 22. Post-
rekening Nr. 570.

Tiel: W. Bemer Jr., Binnenweg 44c.
Bij den administrateur en bij de agentschappen
zijn verkrijgb. onderstaande bondsuitgaven enz.
De toezending geschiedt franco uitsluitend na
ontvangst van het verschuldigde bedrag.
Alle prijzen gelden voor levering inclusief om-
zetbelasting.

Advertentie-tarieven worden op aanvraag gaarne
door den administrateur toegezonden.

Reglementen voor het damspel, bevattende de
officiëele spelregels, per stuk f 0.10, 5 stuks
f 0.40, 10 st. f 0.70, 25 st. f 1.50, 50 st. f 2.50,
100 st. f 4.50.

Diagramboekjes, bevattende 100 geperforeerde
diagrammen in boekvorm, per st. f 0.15, 5 st.
f 0.70, 10 st. f 1.30, 25 st. f 3.—, 50 st. f 5.50.

Blanco diploma's (fraaie uitvoering), formaat
31½ × 24 cm., per st. f 0.15, 5 st. f 0.70, 10 st.
f 1.30, 25 st. f 3.—, 50 st. f 5.50.

Wedstrijdroosters voor wedstrijden van 2 t/m 24
deelnemers, met tabellen der ronden van 2
t/m 12 deelnemers, per st. f 0.10, 5 st. f 0.40,
10 st. f 0.70, 25 st. f 1.50, 50 st. f 2.50.

Notatieboekjes voor 50 partijen, prima papier en
stevig omslag, per st. f 0.25, 5 st. f 1.15, 10 st.
f 2.10, 25 st. f 4.50, 50 st. f 8.—

Emaillé bondsinsignes, vervaardigd volgens het
bekroond ontwerp, per st. f 0.30, 5 st. f 1.40,
10 st. f 2.70, 25 st. f 6.25.

Notatiebiljetten, in prima uitvoering, per 100 st.
f 0.35, 250 st. f 0.80, 500 st. f 1.50, 1000 st.
f 2.60, 2000 st. f 5.—; bedrukt met naam der
vereniging f 0.75 per 1000 ex. extra.

Berichtkaarten voor het aanschrijven van spelers
voor wedstrijden enz., per 100 st. f 0.35, 250
st. f 0.80, 500 st. f 1.60, 1000 st. f 2.60, 2000 st.
f 5.—

Jubileum-nummers „Het Damspel“ (9 April 1936)
25-jarig bestaan N.D.B., in kunstdruk, per st.
f 0.25, 5 st. f 1.20, 10 st. f 2.20, 25 st. f 5.—

132 Partijen wereldkampioenschap p. st.
Amsterdam 1928 f 0.75 franco

's-Gravenhage: L. Mellon. Gouverneurlaan 650 Tel. 119269 door B. Springer	-0.90	-0.03
1001 Miniaturen door G. L. Gortmans	-1.70	-0.15
* * *		
Damstudies en Analyses, door Springer en de Jongh, p. deeltje per drie deeltjes compleet	-1.50	10.08
Zwart-Wit, door A. K. W. Damme	-1.25	-0.08
Voor het dambord met de Haas en Battefeld, 2de geheel gewijzigde druk, door A. K. W. Damme	-1.50	-0.09
Het Damspel, door de Haas en Battefeld, 2de geheel gewijzigde dr., door A. K. W. Damme	-1.50	-0.08
Hoe ik wereldkampioen werd, door B. Springer	-1.50	-0.06
Lokzetten, Problemen en Studies, door B. Springer	-0.90	-0.03
Inleiding tot het damspel, door J. W. van Dartelen	-0.45	-0.03
Petit Manuel par Henri Chiland	-0.50	-0.03
Nieuwste damproblemen, door W. W. Hoekstra	-0.45	-0.03
Diverse damproblemen, systematisch gerangschikt door G. A. Cremer	-0.80	-0.11
25 Jaar Dambeweging in Nederland, door Ph. de Schaap, geb.	-1.90	franco
Partijen wereldkampioenschappen 1934-1935-1936 door W. H. Lieve	-0.70	-0.06
Springer's damsleutel, samengesteld door Springer en Raichenbach	-0.55	-0.03
Matchboek Rachenbach—Springer	-0.75	-0.06
Technique moderne par Herman de Jongh	-2.50	-0.15
Damopeningen en Middenspelstudies, door J. B. M. J. Eekhoud, ingenaaid	-2.25	franco
gebonden in fraaien band	-2.90	franco
Zó wordt U een goed dammer, door A. K. W. Damme	-0.25	-0.02
De Damgids, door J. B. M. J. Eekhoud	-0.90	-0.12
Het damspel in zijn aantrekkelijksten vorm, opgedragen aan de Nederlandsche Jeugd, door P. D. de Graaf	-1.50	-0.15
16 Partijen match Raichenbach—Keller 1938, door Ph. de Schaap	-0.65	-0.06
1001 Miniaturen door G. L. Gortmans	-1.70	-0.15

Persoonlijk Kampioenschap van Nederland 1939.

Vijfde ronde:

In de Arbeiderspers troffen wij onderstaande algemeene beschouwing.
Nadat Keller in zijn tusschentijds gespeelde partij tegen Rustenburg met behoorlijken voorsprong op zijn tegenstander de leiding had genomen, was het wel van belang te zien of de kampioen van Zuid-Holland, Idzerda, hem in hetzelfde tempo zou blijven volgen. Ook hij had in de week gespeeld. Het was een uitgestelde partij

tegen Kinnegin, die echter remise is geworden en hem dus geen puntje heeft gekost.

In de Zaterdag te Rotterdam gespeelde vijfde ronde zou hij echter gelegenheid krijgen Keller te blijven volgen. Indien het hem althans zou gelukken van den Haagschen kampioen Bom te winnen. Op zichzelf is zulks al geen gemakkelijke taak en al is het de vorige week Keller wel gelukt, dat Idzerda hem hetzelfde zou leveren, stond lang niet vast. Vooral ook waar Bom ongeveer dezelfde kansen had en bovendien zelf in staat mocht worden geacht den Zuidhollandschen kampioen te verslaan.

En zoo is het dan ook tenslotte geloopt. Het was den Hagenaar gelukt een gering voordeeltje in de stelling te verkrijgen en dit langzamerhand tot het eindspel te behouden, zelfs te vergrooten. Nu ontspan zich een belangwekkend eindspel, waarin Bom wel groot voordeel had, maar het beste moest spelen om kans op winst te behouden. Het zijn van die eindspelen waarin het geringste foutje noodlottig kan zijn, doch niet minder voor den tegenstander, die remise moet zoeken. Het eindspel duurde heel lang en men dacht de partij al remise te zullen zien worden, toen een verkeerde taxatie Idzerda noodlottig werd. Meenende, dat het op hetzelfde zou neerkomen verwisselde hij twee zetten, doch kwam nu meteen verloren te staan. Een in het damspel meer voorkomend verschijnsel. Met deze overwinning plaatste Bom zich met twee punten verschil achter Keller op de tweede plaats.

Vlak achter hem komt de invaller Kinnegin met een punt minder maar ook met een partij minder gespeeld. Die had het geluk met zich mee. Raman had kort na de opening eenig voordeel behaald, had zelfs een stuk vroeg naar ruit 6 weten door te stooten en het voordeel breidde zich wel wat uit. Misschien wat overmoedig geworden werd hij wat onoplettend en zette een eenvoudige 3 voor 4 open, die hem meteen noodzaak op te geven.

Druif Jr. heeft verloren van Vos. Toch was zijn stand er niet naar, dat een dergelijk resultaat behoeft te worden verwacht. Integendeel wees zijn positie op nog iets beter spel, toen hij als gewoonlijk in hevigen tijdnood kwam te verkeren. In deze periode maakte hij eenige belangrijke fouten, welke Vos de gelegenheid gaven, met het grootste gemak een doorbraak naar dam te forceeren, waarmee ook zijn lot was bezegeld. Deze jeugdige Amsterdamsche kampioen heeft blijkbaar te weinig routine om in tijdnood nog dragelijk te spelen. Met de jaren komt dat wel.

Bepaald een tegenvaller voor Dukel was het resultaat van zijn partij tegen den Rotterdammer Cohen. Hij had het voordeel behaald en hiermee langen tijd druk op de stelling van zijn tegenstander weten uit te oefenen. Maar Cohen had er handig een meerslag-aardigheidje weten in te leggen, zooiets wat men bij de dammers een „plakkertje“ noemt. Dit belette Dukel voortdurend doortastend op te treden, daar waar het noodig was. Cohen nam tenslotte een ruil, die Dukel wel twee stukken voor bracht, maar den IJmuidenaar niet meer dan remise gaf, daar diens stukken ongunstig stonden verdeeld. En tenslotte was er nog de partij tusschen den

Benjamin van het gezelschap, Van der Kraan, en den oudste van den kring, C. J. Lichtenberg. En evenals de vorige week — toen Druif het niet verder dan remise bracht — kon de jeugd het weer niet tot winst brengen. Het was een normale positiepartij in het klassieke genre, waarin Lichtenberg nu eens niet naar de flanken speelde, maar ook het middenbord opzocht. Er deden zich geen bijzondere dingen voor en na een aantal keeren ruilen, werd het remise.

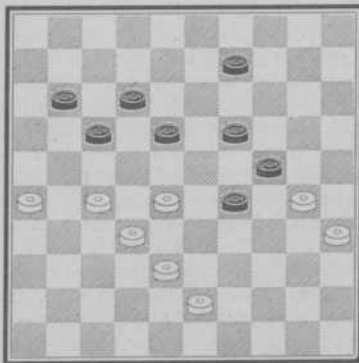
De stand is nu als volgt:
Keller 3 (5), Bom 6 (5), Kinnegin 5 (4), Cohen 5 (5), Dukel 5 (5), Idzerda 5 (5), Raman 5 (5), Rustenburg 5 (5), Vos 5 (5), Druif 4 (5), Van der Kraan 4 (5), Lichtenberg 2 (5).

Partij No. 637.

P. Idzerda (wit)—H. Kinnegin.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32—28 | 18—23 | 2. 34—29 | 23×34 |
| 3. 40×29 | 12—18 | 4. 44—40 | 7—12 |
| 5. 37—32 | 1—7 | 6. 41—37 | 20—24 |
| 7. 29×20 | 15×24 | 8. 40—34 | 10—15 |
| 9. 50—44 | 18—23 | 10. 44—40 | 17—21 |
| 11. 31—27 | 12—18 | 12. 34—29 | 23×34 |
| 13. 40×20 | 15×24 | 14. 27—22 | 18×27 |
| 15. 28—23 | 19×28 | 16. 33×31 | 21—26 |
| 17. 32—28 | 16—21 | 18. 37—32 | 26×37 |
| 19. 32×41 | 14—19 | 20. 41—37 | 7—12 |
| 21. 46—41 | 12—18 | 22. 38—33 | 21—26 |
| 23. 45—40 | 5—10 | 24. 40—34 | 10—14 |
| 25. 42—38 | 8—12 | 26. 34—29 | 2—8 |
| 27. 29×20 | 15×24 | 28. 39—34 | 19—24 |
| 29. 43—39 | 9—14 | 30. 48—43 | 14—19 |
| 31. 34—29 | 4—10 | 32. 29×20 | 25×14 |
| 33. 39—34 | 3—9 | 34. 37—32 | 19—24 |
| 35. 41—37 | 14—19 | 36. 43—39 | 18—23 |
| 37. 49—43 | 12—18 | 38. 37—31 | 26×37 |
| 39. 32×41 | 23×32 | 40. 38×27 | 10—14 |
| 41. 47—42 | 14—20 | 42. 42—38 | 18—23 |
| 43. 41—37 | 20—25 | 44. 34—30 | 25×34 |
| 45. 39×30 | 13—18 | 46. 37—32 | 11—17 |
| 47. 33—28 | 8—12 | 48. 36—31 | 23—29 |
| 49. 31—26 | 6—11 | 50. 43—39 | 29—34 |

Stand na den 49sten zet van zwart.



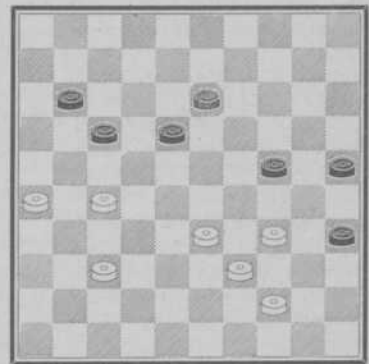
51. 28—22 17×37 52. 27—22 34×32
53. 22×4 Remise.

Partij No. 638.

B. Dukel (wit)—N. Cohen.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 34—29 | 19—23 | 2. 39—34 | 14—19 |
| 3. 44—39 | 10—14 | 4. 50—44 | 5—10 |
| 5. 31—26 | 20—25 | 6. 32—28 | 23×32 |
| 7. 37×28 | 18—23 | 8. 29×18 | 12×32 |
| 9. 38×27 | 7—12 | 10. 42—38 | 1—7 |
| 11. 38—32 | 15—20 | 12. 43—38 | 10—15 |
| 13. 47—42 | 20—24 | 14. 41—37 | 17—21 |
| 15. 26×17 | 11×31 | 16. 36×27 | 14—20 |
| 17. 32—28 | 9—14 | 18. 37—32 | 4—9 |
| 19. 46—41 | 12—18 | 20. 41—37 | 18—23 |
| 21. 49—43 | 23—29 | 22. 34×23 | 24—30 |
| 23. 35×24 | 20×18 | 24. 39—34 | 14—20 |
| 25. 43—39 | 20—24 | 26. 28—23 | 18×29 |
| 27. 34×14 | 9×20 | 28. 32—28 | 13—19 |
| 29. 40—34 | 24—30 | 30. 38—32 | 8—13 |
| 31. 42—38 | 2—8 | 32. 37—31 | 30—25 |
| 33. 45—40 | 20—24 | 34. 34—29 | 13—18 |
| 35. 29×20 | 15×24 | 36. 40—34 | 8—13 |
| 37. 48—42 | 3—8 | 38. 31—26 | 7—11 |
| 39. 27—22 | 18×27 | 40. 32×21 | 16×27 |
| 41. 28—23 | 19×28 | 42. 33×31 | 11—17 |
| 43. 31—27 | 8—42 | 44. 38—33 | 12—18 |
| 45. 42—37 | 6—11 | 46. 37—32 | 25—30 |

Stand na den 45sten zet van zwart.



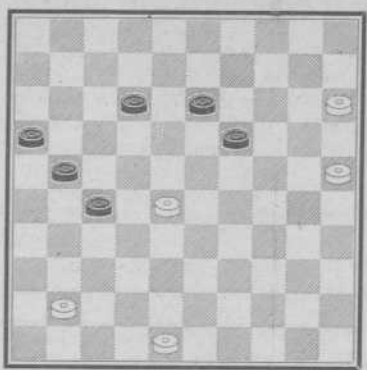
47. 34×25 24—29 48. 33×24 13—19
49. 24×22 17×37 50. 27—22 37—41
51. 22—18 42—47 52. 18—13 47—29
Remise.

Partij No. 639.

J. M. Bom (wit)—Ph. Idzerda.

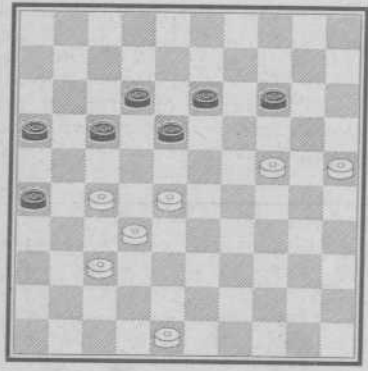
- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 33—28 | 17—21 | 2. 39—33 | 21—26 |
| 3. 44—39 | 11—17 | 4. 28—23 | 19×28 |
| 5. 33×11 | 6×17 | 6. 39—33 | 14—19 |
| 7. 50—44 | 10—14 | 8. 44—39 | 5—10 |
| 9. 32—28 | 17—21 | 10. 37—32 | 26×37 |
| 11. 42×31 | 19—23 | 12. 28×19 | 14×23 |
| 13. 41—37 | 21—26 | 14. 47—41 | 1—6 |
| 15. 32—28 | 23×32 | 16. 37×28 | 26×37 |

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 17. 41×32 | 16—21 | 18. 46—41 | 21—26 |
| 19. 41—37 | 7—11 | 20. 37—31 | 26×37 |
| 21. 32×41 | 10—14 | 22. 41—37 | 14—19 |
| 23. 38—32 | 12—17 | 24. 43—38 | 18—23 |
| 25. 49—43 | 17—21 | 26. 36—31 | 21—26 |
| 27. 34—30 | 20—24 | 28. 30—25 | 15—20 |
| 29. 25×14 | 9×20 | 30. 39—34 | 8—12 |
| 31. 34—29 | 23×34 | 32. 40×29 | 20—25 |
| 33. 29×20 | 25×14 | 34. 43—39 | 19—24 |
| 35. 45—40 | 3—8 | 36. 40—34 | 12—18 |
| 37. 34—29 | 4—9 | 38. 29×20 | 14×25 |
| 39. 39—34 | 18—23 | 40. 28×19 | 13×24 |
| 41. 34—29 | 9—13 | 42. 29×20 | 25×14 |
| 43. 33—29 | 13—18 | 44. 31—27 | 8—13 |
| 45. 38—33 | 2—7 | 46. 33—28 | 7—12 |
| 47. 29—24 | 11—17 | 48. 35—30 | 6—11 |
| 49. 30—25 | 11—16 | | |



Stand na den 49sten zet luidt:

Zwart: Ph. Idzerda.



Wit: J. M. Bom.

Bom speelde 38—42, doch Keller merkte tijdens de partij op dat 37—31 sterker is, een opm. die wij juist achten, omdat na 48—42 o.i. geen winst meer in het verdere spel aanwezig is. Wij willen eens enkele spelgangen na 37—31 onder de loupe nemen.

37—31 26×37 32×41. Nu wordt 17—21 belet door 28—22, 21×32, 24—20, 18×27, 20×7, 27—31, 41—36, 32—27 of? 36×27, 37—41 wint.

Het sterkste spel is o.i. 14—19 24—20 of? 17—21 27—22 18×27 20—15.

Voor beiden is dit het beste spel en is er nu een hoogst interessant eindspel ontstaan. Om een definitieve winst? aan te geven, is o.i. nog wel eens later mogelijk. Hieronder volgen enkele varianten.

27—31 41—37 31×42 48×37 13—18 15—10 12—17. (Op 10—4 19—23 rem.) (Op 10—5 21—26 5×21 16×27 rem.) 37—31 19—24 of? 10—5 18—22 A 28—23 21—26 of? 23—18! 26×37 gedw. (op 22×13 5×19 wint). (Aardig is 18×27 37—42 (remise is 17—22) 25—20 24×15 27—22 17×28 5×48 en wint op bekend motief).

5×41 22×13 41—47 13—18 47×20 18—23 20—47 en wint met 25—20 15—10 -5 enz.

Ook is A 24—29 een mooie variant, b.v. 24—29 31—27 21×23 5×6 16—21 of 25—20 21—27.

Stand: zw. 27,18,29. Wit dam op 6 st. 20, 6—1, maar in dit hoogst interessant eindspelletje kunnen wij nog niet tot winst besluiten. Hoe denken de lezers er over? Wij komen later vermoedelijk met een definitieve winst terug daar deze o.i. aanwezig moet zijn.

Nu gaan wij het verloop in de partij even na.

50. 48—42 17—21 51. 24—20 12—17 Ook 42—38 baat niet wegens 12—17 38—33 14—19 24—20? 19—23 17—22 en ook 38—33 14—19 33—29 19×30 25×34 13—19 is geen winst.

52. 20×9 13×4 53. 25—20 4—9 54. 42—38 17—22 55. 28×17 21×12 56. 32—28 12—17 57. 38—33 18—22?

Hoewel zwart met de tekstzet ook remise zou behalen is 17—21 sterker, moet 37—32 en daarna 18—22 met vrij gemakkelijke remise.

58. 27×18 16—21 59. 18—13, de kansrijkste 9×18.

60. 20—14 21—27. 61. 14—10 18—23 of? 62. 28×19 27—31 63. 37—32 31—36 64. 10—4 36—41??

Nu is het spel verloren. In plaats van 36—41 spelen 26—31 dreigt 17—22 met, en 31—37 steeds remise.

4—13. (Op 41—47 13—2). (Op 41—46 33—28) 17—21 of? 13—36. Zwart geeft het op, daar 41—37 32—27 en op 41—46 33—28—23 volgt.

B. D.

PROBLEMATIEK:

Red.: J. Metz,
Zeeburgerdijk 152 huis, Amsterdam-O.

ATTENTIE.

In verband met ons huwelijk verzoeken wij belanghebbenden nota te nemen van onze adreswijziging, daar dit na 20 April '39 als volgt luidt: **Stolwijkstraat 40 I, Amsterdam-West.**

Voorts is de inzendtermijn van probleem No. 3355 met een maand verlengd, omdat het abusievelijk als B-probleem staat vermeld. Dit moet zijn **3355 A.**

Oplossingen No. 3330 t/m. 3341
(H.D. 2 Februari 1939).

OPLOSSINGEN:

No. 3330 A (Cremer). Zwart: 8—11, 15, 17—19, 23, 29 en 36. Wit: 20, 28, 32, 34, 35, 37—39, 44, 45 en 50. Wit wint hier door 37—31, 35—30, 50—44 (36×27*) 32×5, 5×16 en 16—49 gewonnen. De wijze waarop hier het motief wordt voorbereid stemt het probleem tot klasse! Maar de ettelijke nevenoplossingen verwijzen het weer naar de prullemand!! *zie beneden.*

No. 3331 A (de Wit). Wit: 28, 33, 38—41 en 49. Zwart: 8—10, 18, 25, 30 en 36. Met dit geestige miniatuurvraagstukje wordt een aardig idee belichaamd, dat wij als origineel zouden willen qualificeeren. Wit wint door 33—29, 28—23 en 23×5 gewonnen! Het slotmotief lijkt ons wel voor moeilijker problemen met succes te bewerken.

No. 3332 A (D. Douwes). Zwart: 3, 7, 9—11, 18, 20, 29 en 30. Wit: 21, 26—28, 37—39, 45 en 49. Ook hier een fraaie winstgang ingeleid met den dwangzet 39—34 (30×39*) 49—43, 38—33, 33×13 gewonnen! De slotstand is zeer mooi en wij weten niet of deze origineel is al zouden wij het wel willen wenschen.

No. 3333 A (v. Alphen). Zwart: 10, 12—14, 16, 19, 24, 31, 34, 36 en 40. Wit: 22, 27, 32, 33, 42 en 45—49. Wit forceert schijf- of partijwinst met 22—18 (12×23*) 46—41, 32—28, 41—37, 42—37, 47—41, 48—43, 43—39, 49×20, 45×5 en wint steeds middels het Davidje! Een prachtig probleem, waarin het verstoppings- en lijnruimings-idee, ingeleid met den tweeden en volgenden zet aardig uitgewerkt is.

No. 3334 A (Plasschaert) Zwart: 7, 9, 10, 13, 17—19, 29 en 36. Wit: 27, 28, 30—32, 40, 44, 47 en 48. In dit aardige dwangprobleem wint wit met 27—22 (18×38*) 48—43 (38×49*) 40—34, 34×3 en 3×1 gewonnen! Een systeem, dat in de problematiek nog vrijwel braak ligt, is hier op uitstekende wijze bewerkt.

No. 3335 A (D. Douwes). Zwart: 2, 4, 7—10, 15, 22 en 26. Wit: 18, 19, 25, 27, 30, 35, 37, 39 en 42. Wit wint hier als volgt 19—14 (10×19*) 37—31, 30—24, 27×18, 25×1 en wint met het volgende geestige eindspel, dat de auteur verzuimde aan te geven,

(19—24) 1—45 (4—9) 45—18 (2—8) 18×4 (24—29) 4—22 (8—13) 22×9 (29—33) 9—27 (33—39) 27—49 wint op tempo! Eén der vele keurige stukjes van dezen productieven problemist, waarvan gezegd kan worden, dat zij „up to date“ zijn!

No. 3336 B (v. d. Maas). Zwart: 7, 8, 13, 14, 16, 19, 23—26, 28 en 29. Wit: 27, 30, 32, 34, 37, 38, 40, 42 en 47—50. Wit wint door 50—44, 27—22, 37—31, 44—39, 48—43, 38×20, 49—44 en 42×24 wint op tempo! Voor een eerst 15-jarigen auteur geen onverdienstelijk vraagstuk, dat reeds uitblinkt door logischen aanvangsstand.

No. 3337 B (Cremer). Zwart: 1, 7, 8, 10, 12, 17, 20, 22 en 24. Wit: 23, 26, 28 en 31—35. Wit wint hier op eenvoudige wijze door 23—19, 26—21, 28×17, 35×4, 4×2 en 2—7 gewonnen! De slotstelling lijkt ons geestiger toe, indien zij gecompliceerder wordt gedacht door bijv. een stuk op 14 en 17 bij te plaatsen.

No. 3338 B (Plasschaert). Zwart: 8, 9, 11, 12, 16, 19, 20, 23, 25, 28 en 36. Wit: 21, 27, 30, 31, 34, 35, 39, 43, 44, 46 en 47. Wit wint door 47—41, 46—41, 27—22. De kern van dit probleem! 22×4, 4—18! en 18×48 gewonnen. Geestig is bovendien, dat de slag naar 2 faalt, omdat wit dan met den dwangzet 35—30 den eindslag interfereert en dus niet kan winnen.

No. 3339 B (Cozijn). Zwart: 6, 7, 11, 12, 14, 16, 24, 29 en 33. Wit: 18, 27, 31, 37, 40, 42 en 47—49. Wit wint hier door 47—41, 42—38, 40—34, 49—44, 41—36, 31—26, 26×17, 36×9 gewonnen! Ook in dit probleem, hetwelk qua inhoud wel niets nieuws brengt, laboreert de constructie aan verwisselingsmogelijkheid der zetten. Speciaal hieraan dient de auteur bij zijn volgende geestes-kinderen aandacht te schenken wil hij als problemist vooruitgaan!

No. 3340 B (de Wit). Zwart: 7, 8, 13, 20, 27, 32 en 37. Wit: 17, 23, 29, 33, 39, 47 en 48. Wit wint door 17—12 (8×17*) 48—42, 29—24, 33×2 en wint door 2—7—11 steeds dezen aardigen slotstand! Ook met dit miniatuurtje legt de heer de Wit veel eer in.

No. 3341 B (Plasschaert). Zwart: 10, 11, 13, 17, 18 en 37. Wit: 22, 26, 28, 29, 34 en 47. Wit wint in dit aardige miniatuur-probleem door 29—24, 28—22 De clou! 47—42, 26—21 en 21×5 gewonnen. Dergelijke simpele vraagstukken eischen steeds een finesse, willen zij niet te eenvoudig worden!

OPMERKINGEN ONZER LEZERS.

Met No. 3330 hebben wij de accuratesse van onze oplossers willen toetsen, omdat het hier een oploswedstrijd betrof. Den heer Nijveld komt de eer toe de meeste nevenoplossingen te hebben gevonden. Wij laten ze hier verkort even volgen:

I. 35—30, 37—31, 50—44, 32×5, 5×16, 16—49 wint.

II. 34—30, 39—34, 50—44, 35×44, 37—31, 32×5 en 5×49 wint.

III. 35—30, 37—31, 50—44, 45×34, 32×5, 5×49 wint.

IV. 44—40, 37—31, 32×5, 5×49 wint.

V. 45—40 en zelfde resultaat als in IV.

VI. 28—22, 22×4, 4×16, 5×44, 45×34 wint.

VII. 37—31, 50—44, 32×5, 5×16, 35×44 wint.

VIII. 34—30, 37—31, 32×5, 5×16 wint.

De overige problemen waren alle correct en vermeende nevenoplossingen waren dus onjuist!

ONZE PRIJSWINNAARS.

Doordat er met No. 3330 een flinke selectie werd gemaakt konden in de A-groep de prijzen zonder loting worden uitgereikt en wel aan de heeren: W. J. A. Nijvelt, Ternatestraat 31 III, Amsterdam-Oost.

S. P. Beij, Radboudstraat 32, Amersfoort, en Chr. Gerritsen, Schoollaan 125, Bennebroek. In de B-klasse wonnen na loting de volgende oplossers een boekwerk: H. J. Toepoel, Nieuwlandersingel 63, Alkmaar. J. Maliepaard, IJweg 1301, Nieuw-Vennep (Haarlemmermeer) en J. van Doorn, Rozensteinstraat 65, Wassenaar. Onze hartelijke gelukwensen!

* * *

STANDEN VAN DEN LADDERWEDSTRIJD PER PROBLEEM NO. 3306 (Zie H.D. 9 van 28 4 '38).

Groep I over 360 problemen.

A-klassers (dit zijn de deelnemers, die van den aanvang hebben deelgenomen aan den wedstrijd en bij splitsing in A en B in de A-klasse zijn gehandhaafd).

	pnt
1. J. van Lieshout te Amsterdam	293
2. W. Drees te Nymegen	285
3. Th. A. Romeyn te Rotterdam	258
4. Chr. Wouters te Wommelghem	241
5. J. Blonk te Rotterdam	238
6. J. Fritz Jr. te Wormer	232
7. B. v. d. Graaf te Rotterdam	227
8. C. Groeneweg te Rotterdam	227
9. A. v. d. Berghe te Luik	224
10. J. P. Goulooze te Dordrecht	213
11. R. A. J. Meeuwissen te Breda	213
12. H. v. d. Brandhof te Veenendaal	200
13. J. Meester Wzn. te Andijk	189
14. A. Roe te Amsterdam	171
15. J. H. Hilders te Lisse	153
16. J. v. d. Doe te Rotterdam	152
17. J. H. Brabers te Den Haag	151
18. Chr. Gerritsen te Bennebroek	142
19. W. Brockx Jr. te Breda	140
20. C. Bongenaar te Hilversum	132
21. M. R. C. Stahlberg te Amsterdam	117
22. J. F. Moser te Bussum	115
23. J. Rendering te Amsterdam	108
24. P. Blee te Amsterdam	108
25. H. E. de Bey	108
26. P. C. J. van Zonneveld Jr.	100
27. O. G. van Veen Jr. te Amsterdam	89
28. G. H. W. v. d. Most te Rotterdam	81
29. P. Peereboom te Sint Pancras	67
30. W. Leferink te Hengelo	66
31. C. A. de Winter te Utrecht	62
32. M. H. Hoksbergen te Amsterdam	47
33. P. Beers te Noord Scharwoude	37
34. J. v. d. Bergh te Rotterdam	11

Groep II over 120 problemen.

A-klassers Nieuwelingen (dit zijn de deelnemers, die vanaf No. 3067 zich voor de A-klasse hebben aangemeld. Eventueel door hen opgeloste problemen der B-klasse tellen niet mede).

	pnt.
1. J. Winkelman te Den Haag	115
2. S. Molenaar te Veendam	97
3. A. Grooteman te Wevershoof	55

4. L. van Roon te Voorburg (Z.-H.)	52
5. M. H. Moonen te Breda	51
6. N. de Haas te Rotterdam	49
7. P. H. Ponsijn te Breda	49
8. Joh. Visser te Hoorn	48
9. R. A. Posthuma te Hoorn	48
10. W. Visser te Hoorn	45
11. P. F. Jansen te Princenhage	37
12. A. D. Samson te Amsterdam	30
13. Ph. Rost te Amsterdam	30
14. W. de Ruiter te IJsselmonde	20
15. G. J. Korn te Leiden	20
16. W. J. v. d. Voort te Nieuw Vennep	13
17. J. W. Koning te Rotterdam	10
18. J. J. Vaessen te Nieuwenhagen	9
19. A. Movier te Amersfoort	7
20. J. van Bork te Amsterdam	5
21. H. Ronhaar te Hengelo	4
22. G. Vos te Huizen	4
23. J. A. van Dixhoorn te Zaamslag	3

Groep III over 360 problemen.

Overgangsklasse (dit zijn de deelnemers, die vanaf No. 3067 in de B-klasse hebben meegedaan. Vóór 3067 dus aan den algemeenen wedstrijd).

	pnt.
1. A. P. de Zwart te Haarlem	219
2. G. D. Beekhuizen te Den Haag	216
3. M. v. d. Veen te Den Haag	188
4. P. Walraven te Den Haag	184
5. D. N. Spaan te Kortenhoeft	166
6. B. Gorel te Almelo	163
7. J. Rhijsburger te Delft	152
8. A. Breukel JLzn., te Rozenburg	145
9. A. F. Bey te Amersfoort	112
10. H. Janssen te Den Bommel	100
11. J. Brasser te Krommenie	81
12. G. v. d. Burg te Rotterdam	62
13. A. W. Arends te Utrecht	52
14. M. Klijn te Den Haag	40
15. L. Hofman te IJsselmonde	35
16. C. B. Hulshoff te Almen	12

Groep IV over 120 problemen.

B-klassers (Nieuwelingen) (dit zijn de deelnemers die vanaf No. 3067 zich voor de B-klasse hebben aangemeld. Eventueel door hen opgeloste problemen der A-Klasse tellen niet mede).

	pnt.
1. M. Meinster te Rotterdam	114
2. A. Deurloo te Nieuwdorp	106
3. P. Verkuil te Hengelo (O.)	102
4. W. Langelaar te Utrecht	101
5. H. H. ten Napel te Urk	90
6. D. A. Bolle te Den Haag	78
7. N. Kloosterboer te Assendelft	67
8. J. Hofwegen te Rotterdam-O.	65
9. N. Hoepelman te Amsterdam-O.	63
10. F. W. Schmidt te Santpoort	59
11. A. Gorrée te Rotterdam	57
12. A. J. Hertum te Rotterdam	56
13. J. H. Bakhuis te Santpoort	56
14. A. J. Elkerbout te Ede	53
15. J. van Wolferen te Rotterdam	51
16. G. J. Zweistra te Rotterdam	49
17. J. Maliepaard te Nieuw Vennep	48
18. Kwakkestein te Vlaardingen	47
19. E. Plaeschart te Clinge (Z.-H.)	46
20. W. M. van Luin te Rotterdam	45

21. J. H. Meure te Haarlem	44
22. St. W. Duursma te Wageningen	44
23. E. Brals te Nijkerk	42
24. J. H. de Kluyver te Oud-Alblas	41
25. A. Mensink te Deventer	37
26. D. Broerse te Amsterdam	35
27. J. Speerstra te Leeuwarden	28
28. A. Hoogendijk te IJmuiden	28
29. J. Merizon te Rotterdam	27
30. G. Kerkdijk te Waalre	26
31. A. W. Deltenre te Rotterdam	25
32. C. J. J. Leibbrand te Den Helder	24
33. Th. J. van Steyn te Den Haag	22
34. C. J. Krediet te Den Haag	22
35. C. Jansen te Andelst	22
36. A. Berens te Tilburg	21
37. P. F. Kropholler te Amsterdam	21
38. J. A. C. Veerman te IJsselmonde	20
39. F. J. Oosterman te Alphen a.d. Rijn ..	20
40. M. F. de Jonge te Kloetinge bij Goes ..	20
41. N. C. Groen in 't Woud te Ter Aar	20
42. G. Berkel te Amersfoort	20
43. H. Verbeek te Sleeuwijk of Steenwijk ..	19
44. C. van Bremen te Vlissingen	19
45. J. Modderkreeke te Numansdorp	18
46. W. M. van Loon te Rotterdam	16
47. M. Verlouw te Ammerzoden	12
48. J. van Doorn te Wassenaar	12
49. H. van Alphen te Haarlem	12
50. J. Bontrop te Utrecht	10
51. C. Broek te IJmuiden	10
52. J. Kaslander te Aalsmeer	9
53. D. G. Hagoort te Zaandam	9
54. C. Schaap te Heusen	7
55. J. C. v. d. Heuvel te Oss	5
56. C. J. Crediet te Loosduinen	4
57. B. C. van Baaren te Hilversum	4
58. H. Koolsbergen te Monster	4

Groep V over 240 problemen.

Uitvallersklasse (hieronder vallen de deelnemers, die na No. 3066 niet meer hebben ingezonden en dus praktisch geen deel meer hebben genomen aan den wedstrijd).

Het lijkt billijk de deelnemers die 100 punten en meer hebben behaald niet uit te schakelen.

	pnt.
1. J. Lucassen te Vlaardingen	151
2. B. Th. Meester te Terwispe	142
3. A. Lankhorst te Hengelo	142
4. C. Koomen te Assendelft	126
5. G. Zonneveld te Heemskerk	119
6. S. van Duyn te Abbenes	116
7. H. v. d. Velde te Maarssen	113
8. S. de Vos te Amsterdam	111
9. P. J. Hof te Nieuw Amsterdam	110

Groep VI.

Uitgeschakeld wegens niet meer deelnemen na No. 3066 en blijven staan op minder dan 100 punten, in totaal: 52 personen.

Vorenstaande standen zijn gebaseerd op hetgeen door den heer van Dam aan ongecontroleerde oplossingen is overgedragen.

Aangenomen moest worden, dat alle ingekomen oplossingen werden overgedragen.

Gegronde bezwaren hiertegen worden ingewacht bij den H.R. tot uiterlijk 1 maand na verschijning van dit nummer. Daarna worden de standen bindend beschouwd.

Deelnemers worden verzocht er rekening mede te houden, dat de puntentoekening met de meeste zorg door 4 personen is verricht.

Reclames kunnen dus naar onze meening alleen loopen over eenige punten voor niet goed gerekende oplossingen. De controle sluit nl. verschillen van groot belang uit.

De deelnemers moeten dan de eventueele hiaten zelf weten te verklaren als gevolg van niet inzenden.

De conclusie, die uit dezen ladderwedstrijd getrokken kan worden is deze: Tal van deelnemers beginnen met groot enthousiasme, maar zakken geleidelijk af.

Het komt ons voor, dat dit afzakken alleen maar beperkt kan worden als na elke afgehandelde serie prompt de stand gepubliceerd wordt en de prijzen uitgereikt worden.

Wij meenen de volgende heeren in het bijzonder een compliment te mogen brengen voor hun onvermoeibare medewerking, die hun de keurploeg van den oploswedstrijd deed uitmaken:

A. Roe, J. v. d. Doe, O. G. van Veen, Th. A. Romeyn, H. v. d. Brandhof, W. Drees, J. van Lieshout, Chr. Wouters, J. Blonk, J. Fritz, B. v. d. Graaf, C. Groeneweg, A. v. d. Berghe, J. P. Goulooze, R. A. J. Meeuwissen.

Tot de keurploeg hebben zich in den loop der tijden opgewerkt:

A.-klassers:

J. H. Brabers, C. Bongenaar, J. Rendering, P. Blees, H. E. de Bey, J. Winkelman, T. Molenaar.

B.-klassers:

A. P. de Zwart, G. D. Beekhuizen, M. v. d. Veen, P. Walraven, B. Gorel, J. Rhijnsburger, A. Breuke, J. Lzn., A. F. Bey, H. Jansen, M. Meinster, P. Verkuil, W. Langelaar, H. H. ten Napel.

Ongetwijfeld is de heer W. Drees te Nijmegen van alle deelnemers degene geweest, die van zijn inzendingen het meeste werk heeft gemaakt. Rest ons nog dank te brengen aan allen, die mede hebben gewerkt om dezen wedstrijd tot een goed einde te brengen.

In een der volgende nummers de ingekomen opmerkingen en het schema voor de prijzentoekenning. H. B.

Na bestudeering van het damwerk „Het Damspel” in zijn aantrekkelijksten vorm, samengesteld en uitgegeven door den heer P. D. de Graaf te Amsterdam, kan ik niet anders zeggen dan dat dit werk uitstekend verzorgd is. De partij in zijn geheel, zoowel als ieder onderdeel van ons spel is zoo duidelijk beschreven, dat het zelfs voor den grootsten leek gemakkelijk te begrijpen is. Het doel: de Nederlandsche jeugd met ons spel in kennis te brengen lijkt mij dan ook uitstekend geslaagd. Doch niet alleen voor de jeugd, zelfs voor de meer gevorderde dammers valt er nog zeer veel uit te leeren. Ik ben er dan ook haast zeker van dat dit boek zijn weg best zal vinden.

P. SCHAAP.
(Adv.)

HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN



HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUIJNDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

OFFICIEEL GEDEELTE

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek,
Kinderdijkstraat 88, Amsterdam-Z.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.
2e Secretaris: R. C. Keller,
Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.
Penningmeester: J. Voorburgh,
Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.
Postgiro 118984.

CANDIDAATSTELLING VOORZITTER.

De algemeene vergadering zal hebben te voorzien in de functie van Voorzitter.
Candidaat zijn gesteld door:
D.O.S. te Amsterdam: de heer J. Groenteman te Amsterdam.
J. Blankenaar te Amsterdam: de heer O. J. B. v. d. Sleen te Amsterdam.
V.A.D. te Amsterdam, Res. D.G. te den Haag e.a.: de heer A. Brand, leeraar M.u.l.o. te Dordrecht.

De Bondssecretaris,

W. H. LIEVE.

Dordrecht, 18 April 1939.

JAARVERGADERING 1939.

De jaarvergadering en buitengewone vergadering worden op 18 Mei a.s. te Rotterdam in de Diergaarde-Sociëteit gehouden.

Om toegang tot de Sociëteit te hebben, moet ieder voorzien zijn van een toegangsbewijs.

Dit toegangsbewijs wordt den clubsecretaris toegezonden (2 stuks) met verzoek dit aan den afgevaardigden ter hand te stellen. Mocht een vereeniging de vergaderingen met meer leden wenschen te bezoeken, dan wordt beleefd verzocht daarvan mededeeling te doen aan ondergeteekende. Een voldoende aantal kaarten wordt dan toegezonden.

De vereenigingen zijn er mee bekend, dat slechts voor één afgevaardigde van elke club reiskosten in den omslag worden opgenomen.

De vereeniging, die niet vertegenwoordigd is, betaalt mee aan de reiskosten der aanwezige afgevaardigden.

Ter besparing van tijd worden de vereenigingen verzocht het mandaat der afvaardiging reeds van tevoren aan ondergeteekende in te zenden.

De Bondssecretaris,

W. H. LIEVE.

In de Diergaarde-Sociëteit is goede gelegenheid voor een lunch of diner.

Lunch: 3 uur. Diner van 5 tot 6 uur. Beide f 1.50 per couvert, bestaande uit:

Huzarensalade, varkenscotelet, diverse groentes, aardappelen, pudding en fruit.

Opgave een paar dagen van tevoren aan ondergeteekende.

Bier f 0.25, limonade f 0.20, bitters f 0.25—0.30, koffie f 0.20, thee f 0.20, potje thee f 0.25, melk f 0.15, likeuren f 0.40—0.75.

Broodjes: kaas f 0.20, diverse vleesch f 0.35, 2 spiegeleieren met brood f 0.50, uitsmijter f 0.70, ½ f 0.40, enz.

L.

REKENING VAN ONTVANGSTEN EN UITGAVEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND OVER JAAR 1938.

Ontvangsten:

1. saldo 1 Januari		f	668.09
2. contributies van 1937		f	565.35
" " 1938		"	6136.09
" " 1939		"	34.65
			<hr/>
		"	6736.09
3. ten behoeve van H. D.			
ver. abonnementen van 1937		f	18.—
" " " 1938		"	373.69
" " " 1939		"	2.40
			<hr/>
		"	394.09
4. bijbetalingen			
reisgeld jaarvergadering 1937		f	0.57
" " " 1938		"	191.43
			<hr/>
		"	192.—
5. reisgeld competitie 1936—1937		f	44.10
" " " 1937—1938		"	949.28
			<hr/>
		"	993.38
6. voorschotten competitie		"	110.—
7. cauties		"	110.—
8. Jubileum N.D.B. 1936			
verkochte dambordjes		f	15.75
" " " loten		"	8.25
opbrengst onafgehaalde prijzen		"	16.51
verplichte bijdrage		"	11.80
voorschot verzending bordjes		"	5.—
			<hr/>
		"	57.31
9. saldo wedstrijd Wereldkampioenschap		"	66.66
10. diversen		"	120.73
			<hr/>
		f	9448.35

Uitgaven:

1. porti		f	164.20
2. reiskosten bestuur		"	331.13
3. verblijfkosten bestuur		"	299.41
4. terugbetalingen			
reisgeld jaarvergadering van 1937		f	1.52
" " " " 1938		"	190.97
			<hr/>
		"	192.49
5. reisgeld competitie 1936—1937		f	9.90
" " " 1937—1938		"	925.—
			<hr/>
		"	934.90
6. voorschotten competitie		"	110.—
7. cauties		"	220.—
8. kosten wedstrijden		"	443.50
9. zaalhuur voor vergaderingen		"	101.60
10. " " wedstrijden		"	160.25
11. propagandakosten		"	4.96
12. administratie „Het Damspel"		"	4724.24
13. jubileum N.D.B.		"	15.19
14. vergoedingen		"	200.—
15. diversen		"	345.55
16. saldo		"	1200.93
			<hr/>
		f	9448.35

STAAT VAN BEZITTINGEN EN SCHULDEN OP 31 DECEMBER 1938.

Bezittingen:

kassaldo	1200.93
rekening-courant Het Damspel	896.65

Nog te ontvangen:

contributies	540.01
vereenigings abonneementen	40.11
reisgeld jaarvergadering	15.32
„ competitie 1937—1938	38.—
diversen	17.05

f 2748.07

Schulden:

nog te betalen

onkosten Het Damspel	f 16.91
drukkosten Het Damspel	142.75
cauties	80.—
50 % bijdrage meesterwedstrijden	91.—
zaalhuur meesterwedstrijden	18.86
reisgeld competitie 1937—1938	0.73
wedstrijdleiderskosten	5.67
kosten bestuursleden	45.86
copieerwerk competitie commissie	54.69
reeds ontvangen aan contributie	34.65
kapitaal	2256.95

f 2748.07

TOELICHTINGEN UITGAVEN:

1. **porti f 164.20.**
Door de bestuursleden werden uitgegeven f 140.85 en door den 2en Voorzitter over 1935, 1936 en 1937 f 23.35.
- 2—3. **reis- en verblijfkosten bestuur f 630.54.**
Het dagelijksch bestuur vergaderde 14-, en het algemeen bestuur 6 maal. De kosten hiervoor bedroegen gemiddeld f 13.18 en f 59.23. Het resteerende bedrag f 90.64 werd door verschillende bestuursleden uitgegeven.
8. **kosten wedstrijden f 443.50.**
specificatie: 50 % aandeel persoonlijk kampioenschap van Nederland f 57.60
50 % „ „ meesterwedstrijd „ 27.50
bijbetalingen gemaakte kosten competitie „ 52.95
„ „ voor het Wereldkampioenschap „ 93.09
wedstrijdleiderskosten van diverse wedstrijden „ 68.36
1e en 2e prijs persoonlijk kampioenschap van Nederland „ 22.50
kosten gemaakt door den 1en Secretaris „ 59.28
„ „ „ „ 2en Voorzitter (1935, 1936, 1937) „ 46.29
diverse onkosten „ „ „ „ „ 15.93
9. **zaalhuur voor vergaderingen f 101.60.**
Van dit bedrag werd uitgegeven voor de dagelijksche bestuursvergaderingen f 10.—
en voor de algemeene bestuursvergaderingen (ledenvergaderingen inbegrepen) „ 91.60
10. **zaalhuur voor wedstrijden f 160.25.**
Persoonlijk kampioenschap van Nederland f 89.—
meesterwedstrijden „ 58.75
competitie wedstrijden „ 12.50
11. **propagandakosten f 4.96.**
Dit bedrag werd hoofdzakelijk uitgegeven voor Noord-Brabant.
12. **administratie Het Damspel f 4724.24.**
aan drukker over 1937 f 556.10
cliché's over 1937 „ 68.03
aan drukker over 1938 „ 3525.—
cliché's „ 38.46
diagrammen „ 175.25
aan medewerkers van H. D. „ 261.40
aan voorschot Administrateur „ 100.—
13. **Jubileum N.D.B. f 15.19.**
Voor vergadering commissieleden „ 9.76
porti en diversen „ 5.43
14. **Vergoedingen f 200.—.**
voor den Secretaris en penningmeester.

15. diversen f 345.55.	
onkosten bestuursleden	f 177.45
fooien (waarvan f 16.75 over 1936 en 1937)	" 34.90
medailles enz.	" 29.65
drukwerk (waarvan f 49.92 over 1934, '35, '37)	" 56.68
onkosten competitie-commissie	" 35.—
bestemd voor Gerrit Bakker fonds	" 8.37
andere onkosten	" 3.50

Nagezien en accoord bevonden. ROTTERDAM, April 1939.
 De kascontrolecommissie: J. VOORBURGH,
 K. F. DE HAAN, Rotterdam. Penningmeester Nederlandschen Dambond.
 P. N. FAURE, Amsterdam.
 N. RIEBEEK, Amsterdam.

R E K E N I N G E N V E R A N T W O O R D I N G
OVER HET JAAR 1938
ADMINISTRATIE „HET DAMSPEL“ EN DE
BONDSUITGAVEN.

Wij hebben het genoegen hieronder verslag uit te brengen over de bedrijfsresultaten van ons bondsorgaan „Het Damspel“ en de bondsuitgaven over 1938. Alvorens wij hiertoe overgaan, willen wij in de eerste plaats dank brengen aan allen, die ons bij de uitoefening van onze functie hun onmisbaren steun en medewerking hebben verleend. De prettige samenwerking met ons bondsbestuur, onze Hoofdredacteur en Rubriekredacteurs, onze agenten en propagandisten enz. was voor ons een stimulans om de zich meer en meer uitbreidende werkzaamheden in het belang van ons tijdschrift en de bondsuitgaven met opgewektheid te verrichten. Laten wij hopen, dat door eensgezinde samenwerking ons tijdschrift zijn taak als onmisbaren schakel tusschen bond en onze bondsleden tot in lengte van dagen zal mogen blijven vervullen tot heil van ons mooie spel en uitbouw van onze dambeweging. Wij laten dan allereerst hieronder de financiële overzichten volgen, waarna wij — voorzover noodig — enkele posten nog nader zullen toelichten.

EXPLOITATIEREKENING „HET DAMSPEL“
over het tijdvak van 1 Januari t.m. 31 December 1938.

Ontvangsten.	
Abonnementsgelden 1938.	
Van abonné's buiten de aangesloten vereenigingen	f 437.88½
Verplichte abonnementen aangesloten vereenigingen	" 373.69
Persoonlijke leden van den Nederlandschen Dambond	" 17.75
	f 829.32½
Advertentiën 1938.	
Advertentiën	f 66.94
Officiële Mededeelingen	" 5.28
	" 72.22
Uitgaven.	
Drukkosten	f 3716.27
Algemeen Drukwerk	70 % f 36.64 " 25.65
Porto en Vrachtkosten	60 % " 191.38 " 114.83
Kantoor-Onkosten	80 % " 25.82 " 20.66
Exploitatie-Onkosten	80 % " 95.36 " 76.29
Propaganda	" 17.54
Prijzen: Eindspelrubriek	" 38.06
Probleemrubriek	" 10.57
Analyse-wedstrijd Raichenbach-Keller	" 10.24
	" 58.87
Redactie-Onkosten.	
Hoofdredactie	f 154.25
Probleemrubriek	" 48.55
Rubriek Partij-Analyses	" 123.84
Eindspelrubriek	" 35.24
Rubriek Damflitsen	" 0.40
Buitenland	" 38.25
Binnenland	" 4.70
Van hier en daar	" 40.71
Redactie-vergaderingen	" 11.32
Abonnement persuitknipsels Vaz Dias	" 25.—
	" 482.26
Honorarium Administrateur	90 % f 150.— f 135.—

Afschrijvingen.

Materiaal					25.25	
„Nova“-duplicator Administratie	70 %	5.—	„	3.50		
„Royal“-schrijfmachine Hoofredactie			„	5.—		
Abonnementsgelden 1937			„	2.—		
Saldo overgebracht naar rekening Nederlandschen Dambond ..						f 3781.57½
					f 4683.12	f 4683.12

**EXPLOITATIEREKENING BONDSUITGAVEN
OVER HET TIJDVAK VAN 1 JANUARI t.m. 31 DECEMBER 1938.**

Winst.						
Reglementen voor het damspel					f	30.51½
Diagramboekjes					f	12.79½
Notatiebiljetten					f	73.03½
Wedstrijdroosters					„	8.01½
Notatieboeken					„	18.53
Berichtkaarten					„	15.25½
Tournooiboeken					„	1.78
Damwerken					„	52.44
Oude jaargangen „Het Damspel“					„	17.14½
Blanco diploma's					„	13.82½
Bondsinsignes en insigne-beschermers					„	7.99½
Jubileum-nummers „Het Damspel“					„	0.51
						f 251.84

Verlies.

Algemeen Drukwerk	30 %	f	36.64	f	10.99
Porto en Vrachtkosten	40 %	„	191.38	„	76.55
Kantoor-Onkosten	20 %	„	25.82	„	5.16
Exploitatie-Onkosten	20 %	„	95.36	„	19.07
Honorarium Administrateur	10 %	„	150.—	„	15.—

Afschrijvingen.

„Nova“-duplicator Administratie	30 %	f	5.—	f	1.50
Dubieuze Debiteuren				„	8.93
Netto-winst overgebracht naar rekening van den Nederlandschen Dambond ..				„	114.64

f 251.84 f 251.84

**BALANS PER 31 DECEMBER 1938.
„HET DAMSPEL“ EN DE BONDSUITGAVEN.**

Bezittingen.**Voorraad bondsuitgaven:**

Reglementen voor het damspel	f	45.63
Diagramboekjes	„	25.75
Notatiebiljetten	„	91.81
Wedstrijdroosters	„	12.02
Notatieboeken	„	48.06
Berichtkaarten	„	44.—
Tournooiboeken	„	35.46½
Damwerken	„	329.55
Oude Jaargangen „Het Damspel“	„	147.95
Blanco diploma's	„	19.31
Bondsinsignes en insignebeschermers	„	118.25
Jubileumnummers „Het Damspel“	„	24.30
Diagramformulieren	„	0.22

f 942.31½

Materiaal	„	150.—
Algemeen drukwerk	„	40.90
Remington-schrijfmachine Administratie	„	1.—
Royal-schrijfmachine Hoofredactie	„	15.—
Nova-duplicator Administratie	„	15.—
Diverse Debiteuren	„	33.98
Kas	„	60.49

Schulden.

Diverse Crediteuren	„	279.90½
-----------------------------	---	---------

Reserven:

Abonnementsgelden abonné's buiten de aange loten vereenigen 1939	„	81.72½
1940	„	0.40
Saldo rekening-courant Nederl. Dambond	„	896.65½

f 1258.68½ f 1258.68½

TOELICHTING.

EXPLOITATIE-REKENING „HET DAMSPEL“

De post abonnementsgelden abonneés buiten de aangesloten vereenigingen f 437.88½ (v.j. f 441.59), bleef vrijwel stationair, terwijl de rekening verplichte abonnementen aangesloten vereenigingen f 373.69 (v.j. f 345.60) eene stijging van plm. 8 % aangeeft.

Het aantal persoonlijke leden van den Nederl. Dambond daalde door aansluiting van verschillende vereenigingen, waardoor deze persoonlijke leden thans via hunne vereenigingen ons tijdschrift ontvingen.

De post advertentiën f 66.94 (v.j. f 109.94) vertoont eene niet onbelangrijke daling.

Aangezien wij echter het standpunt innemen, dat ons tijdschrift in de allerlaatste plaats een advertentieblad is en onze advertentietarieven dan ook hierop zijn ingesteld, blijft deze post aan schommelingen onderhevig.

De rubriek „Officiële mededeelingen districtsbonden en aangesloten vereenigingen“ f 5.28 (v.j. 7.70) trekt o.i. nog lang niet die belangstelling die zij verdient.

Eene opwekking aan het adres van de H.H. Secretarissen om aan deze rubriek meer aandacht te besteden, is dan ook zeker op haar plaats.

De rekening drukkosten f 3716.27 (v.j. f 3990.73) vertoont eene niet onbelangrijke daling van plm. f 275.—, hoofdzakelijk tengevolge van het feit, dat wij in 1938 in 408 pagina's verschenen, tegen 448 pagina's in 1937.

Wat de exploitatie-uitgaven ten behoeve van ons orgaan betreffen, behoeven alleen de volgende posten nog nadere toelichting.

Porto en vrachtkosten daalde van f 238.35½ (1937) tot f 191.38.

Exploitatie-onkosten steeg van f 27.13 (1937) tot f 95.36 mede tengevolge van het overgaan naar een anderen drukker, waardoor o.m. plm. f 23.— aan advertentie-kosten moest worden uitgegeven in verband met een oproep tot inschrijving, terwijl de daarna noodzakelijk geworden conferenties enz. deze post eveneens hebben beïnvloed.

De rekening Propaganda daalde van f 33.62 (1937) op f 17.54.

Redactie-Onkosten steeg van f 442.67½ (1937) op f 482.26.

In verband met de verandering in de redactie, willen wij volledigheidshalve nog vastleggen, dat van dit bedrag van f 482.26 voor rekening der vorige redactie komt een bedrag van f 152.43, gespecificeerd als volgt:

B. Springer Jr. te 's-Gravenhage	f 97.45
(w.o. f 60.— honorarium rubriek Partij-Analyses 2de halfjaar 1937 en 1ste halfjaar 1938).	
Geo J. A. van Dam te Wassenaar	„ 35.—
J. J. H. Mertens te IJmuiden	„ 15.46
W. Hoekstra te 's-Gravenhage	„ 4.52
	<hr/>
	f 152.43

Resumeerende kunnen wij dus zeggen, dat het **aandeel** van onze **bondsleden** in de exploitatie-kosten van ons bondsorgaan heeft bedragen f 3781.57½ minus de netto-winst op de bondsuitgaven ad f 114.64, is totaal f 3666.93½.

Aan bondscontributiën werd door onzen penningmeester over 1938 ontvangen totaal f 6136.09 plus nog te ontvangen f 540.01 (zie blz. 50/53 „Het Damspel“ Nr. 3 van 1939) is totaal f 6676.10 gedeeld door f 1.80, is gemiddeld 3700 bondsleden.

Ons tijdschrift werd dus in 1938 aan onze bondsleden franco huis toegezonden tegen een prijs van plm. f 0.99 voor den geheelen jaargang.

GUNSTIGE VOORUITZICHTEN VOOR 1939.

Door de verandering van drukker hebben zich voor 1939 **bijzonder gunstige** perspectieven voor ons tijdschrift geopend. In de eerste plaats is de typografische uitvoering **zeer belangrijk** verbeterd, en deze zou nog méér tot haar recht komen, wanneer ons orgaan onder omslag zou kunnen verschijnen, waardoor het ongevouwen ter verzending zou kunnen worden gebracht.

Doch belangrijker is op dit moment, dat ons tijdschrift thans tegen **veel lageren prijs** gedrukt wordt als voorheen, terwijl mede door de per 1 April a.s. in te voeren verlaging der tarieven voor frankering bij abonnement, over 1939 eene besparing van plm. **twaalf honderd gulden** op de rekening drukkosten zal worden verkregen!

Uitgaande dus van de basis, dat onze oplage dezelfde zal blijven als in 1938 (bij eene stijging der oplage worden de cijfers nóg gunstiger) en het ledental stationair blijft (bij een grooter ledental worden natuurlijk de exploitatie-cijfers van ons orgaan eveneens gunstig beïnvloed) zal ons tijdschrift in 1939 aan de bondsleden geleverd kunnen worden tegen een prijs van slechts f 0.67 voor den geheelen jaargang (plm. 400 pagina's) of voor:

een en drie-tiende cent per week!!!

(w.o. begrepen ½ cent porto per nummer).

Wij meenen dan ook gerust te mogen zeggen, dat dit cijfer **iedere toets der kritiek** glansrijk zal kunnen doorstaan!

EXPLOITATIE-REKENING BONDSUITGAVEN.

De winst op de bondsuitgaven is over 1938 gedaald van f 407.25 (1937) tot f 251.84. Het feit, dat wij vroeger vrijwel alléén het monopolie van den verkoop op notatiebiljetten, diagramboekjes, notatieboekjes, enz. hadden, terwijl in de laatste jaren — mede misschien door de tijdsomstandigheden — deze artikelen meer en meer óók door particuliere drukkers enz. in den handel worden gebracht tegen prijzen, die slechts een zeer geringe winstmarge overlaten, verklaart dezen achteruitgang voldoende.

BALANS „HET DAMSPEL“ EN DE BONDSUITGAVEN.

Deze geeft een batig saldo aan van f 896.65½ (v.j. f 782.48). In den loop van 1938 werden ten behoeve van ons tijdschrift (rekening Materiaal) 36 kleine diagrammen en 24 diagrammen 12 punts tot een totaalbedrag van f 175.25 aangeschaft, waarop inmiddels een bedrag van f 25.25 werd afgeschreven.

HEEMSTEDÉ, 25 Maart 1939.

De Administrateur „Het Damspel“,
J. W. VAN DARTELEN.

OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Vereenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen. Tarief voor z.g. betalende berichten: 8 cent per kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent, minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

ALGEMEEN ZUID LIMBURGSCHÉ DAMBOND.

Het adres van den secretaris W. Geerts luidt thans: Dahliastraat 5 te Geleen (L.).

NOORD-BRABANTSCHÉ DAMBOND.

Per 1 Mei a.s. wordt het adres van den secretaris-penningmeester A. A. van Bockel

Geldersche Dam 16,

te 's-Hertogenbosch.

's-GRAVENHAGE.

Residentie Dam-Genootschap.

Penningmeester is thans: A. Eenink, Eschdoornstraat 131.

's-HERTOGENBOSCH.

Bossche Damclub.

Wegens het vervullen van den militairen dienstplicht door den secretaris H. C. Florie, wordt het secretariaat waargenomen door den voorzitter, Dr. B. E. Spiero, Oude Dieze 8.

LISSE.

Prot. Damvereeniging „Lisse Vooruit“.

Secretaris is thans: A. van Rossen, Wagenstraat 2.

SANTPOORT.

Damclub „Stabiel“.

Het adres van den secretaris F. W. Schmidt is thans: Overbildweg 39.

SCHIEDAM.

Damclub „Schiedam“.

Clublokaal thans Volkskoffiehuis, Lange Haven 33, clubavond blijft Woensdags.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: J. van Tilborg; 2de voorzitter: M. den Houting; penningmeester: J. de Wilde; 2de penningmeester: D. v. d. Spek; 1ste secretaris: P. van Noordennen, Lange Haven 8b; 2de secretaris: M. Coté; commissaris van materiaal: A. Struik.

NAGEKOMEN BERICHT.

Candidaatstelling Voorzitter,

door Constant te Rotterdam, de heer Ph. J. Ham, Voorzitter dier vereeniging.

BUITENLAND:

Red.: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.

PARIJS.

Het kampioenschap van Parijs is gewonnen door ir. P. Sonier met 9 gew. 7 rem. en 1 verl. partij. 2. Serf.

Het kampioenschap van de Damier Parisien werd met 20 punten gewonnen door Werschoub. Een speciale vriend van Raichenbach en reeds eenige malen in Nederland vertoefde.

De jeugdige Ghestem is gelukkig van zijn ongesteldheid hersteld. Hij is uitgekomen in den wedstrijd om het kampioenschap van Frankrijk.

LYON.

Het kampioenschap van Lyon is gewonnen door Abel Verse (27 punten) voor Champin, Béchag, Milinon. Verse neemt nu deel aan het kampioenschap van Frankrijk.

LENINGRAD.

De eindstrijd om het kampioenschap van de stad op het 100 ruiten bord is in vollen gang. Op het oogenblik leidt Ramin.

LAATSTE BERICHTEN.

PARIJS:

Het kampioenschap van Frankrijk is gehouden van 9 tot 20 April. Deelnemers waren: Herman de Jongh (titelhouder), L. Bizot, S. Dionis, R. Serf, R. Fankhauser, P. Ghestem, M. Roquette, Abel Verse, P. Pérot.

Tegen de verwachting in won Abel Verse met 23 p. 2. Herman de Jongh, 3 en 4 S. Bizot en P. Ghestem.

NED.-INDIE.

Gaarne maken we melding van een schrijven van Dr. E. Vrieze, Zeelandiastr. 9a, te Bandoeng. Daarin wordt mededeeling gedaan, dat in de bestaande schaakclub aldaar thans ook een afdeling dammen is opgericht. Van deze afdeling maken enkele dam-enthousiasten, die destijds reeds in het Moederland bij vereenigingen waren aangesloten, o.a. de heeren Wals, Panman, Brieko, Dr. E. Vrieze deel uit.

Een simultaan séance door Dr. Vrieze gegeven, had tot resultaat 12 gewonnen en 4 remise. De heeren Brieko en Panman behoorden tot de remise-spelers.

De prachtige wijze, waarop Dr. Vrieze ons spel in Indië propageert verdient bepaald waardeering. Jammer dat door overplaatsingen dikwijls moeilijkheden ontstaan. Nu hoopt men echter een vaste kern gevonden te hebben.

Gaarne wenschen we Dr. Vrieze veel succes en we hopen, dat wij regelmatig iets uit Indië kunnen opnemen. Het is zeker, dat de dammers hier daarvan met veel genoeg zullen kennismaken.

EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

THEORIE VAN HET EINDSPEL.

De gemiddelde damspeler besteedt voldoende theorie aan het openingsspel.

Er zijn echter nog twee gedeelten, n.m. het middenspel en eindspel en daaraan wijdt de partij-speler zich nauwelijks.

Er gaat daarom in vele partijen „winst“ verloren, en worden met een groot overwicht soms de partijen remise.

Niet altijd is gebrek aan doorzicht of initiatief hiervan de oorzaak, doch veelal gebrek aan wetenschappelijke ontwikkeling, vooral in het eindspel dat er zooveel remises tot stand komen. En al is de kennis van ons damspel vooruitgaand, het is voor het bord zoo moeilijk, dat men niet van remisespel kan spreken. Studie van het eindspel is daarom nog harder noodig dan van het openingsspel. Daar komt nog bij dat men met het openingsspel frisch begint, en met het eindspel meestal begonnen wordt als men al eenigszins moe is.

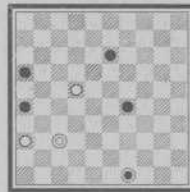
En ongetwijfeld heeft die speler voorsprong indien deze met de grondige ontwikkeling van het eindspel op de hoogte is.

De voorbeelden uit de practijk welke hier onder volgen leeren ons dat met 2 st. voorsprong het spel niet te winnen is. Maar nog rijst bij ons de vraag: is er tot dusver wel foutloos gespeeld?

WERFT LEDEN VOOR DEN N.D.B.
WERFT ABONNÉ'S VOOR H.D.

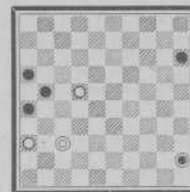
Stand No. 861.

De heer Martin ontdekte in de Rotterdamsche competitie den volgende stand:



Zwart aan zet, en wit maakt altijd remise. En dat, omdat zwart's voorlaatste zet fout was. Wit's laatste zet 28—22. Zwart's laatste zet 35—49.

No. 862.



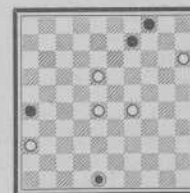
De heer Gerritsen te Bennebroek zond ons dezen stand toe, uit een competitie-partij tusschen Mol en Maliepaard.

Zwart aan zet, wit maakt altijd remise. En dat omdat zwarts voorlaatste zet fout was. Is in deze standen nog winst mogelijk? Wat is de foutzet van zwart geweest?

Wits laatste zet 27—22. Zwart 17—21. Voor 17—21 kon zwart eenvoudig winnen. In de ontmoeting voor de eerste klas-competitie van den wedstrijd Pernis—Bolnes kwam onderstaande diagramstand voor.

No. 863.

Zwart: A. Speelman (Pernis).



Wit: A. Dortmund (Bolnes). In de partij speelde zwart 48—42 om op 18—12, 4—10 en 26—31 te spelen. Wit offerde met 36—31, en het spel werd remise.

De heer Bastemeijer te Pernis merkte op dat 48—30 voor zwart was gewonnen.

Wij laten de analyse volgen:
1., 48—30 (er dreigt 4—10) en op 28—23 of 29—23 sterk 30—8. Dus is gedw.

- 15—10, 4×15.
- 18—12, 30—2, de eenigste.
- 29—24 of (op 29—23, 9—13, 18—22, 26—31 en 13—18 wint). Anders volgt overmacht-eindspel 2×30 met het offer 36—31 (op 28—22, ook 9—13, enz. enz).
- 12—7, 30—19.
- 28—22 of? 19—13.
- 22—17 of 13—8.

8. 17-11, 8-2.
9. 7-1, 2x16.

Op zeer krachtige wijze heeft zwart een onverwacht eindspel bereikt.

10. 1-23, 16-27, gewonnen spel.

Wit offer met 36-31, 26-37, 1-18, 9-14, 18-23 helpt niet wegens 16-32 winst.

No. 864.

Zwart H. A. v. d. Poel (Chr. D.A.)



Wit H. 't Hart (Pernis).

Zwart aan zet.

Een meningsverschil ontstond na afloop van de partij of dit spel remise of gewonnen was en werd onze meening gevraagd.

Gaarne zijn wij bereid door middel van deze rubriek dit te doen en stellen het zelfs als voorbeeld voor de toekomst.

In de partij maakt zwart een fout door 15-20 te spelen en 2-8 won direct.

Wij geven met onderstaande analyse te kennen, dat o.i. het spel voor zwart toch verloren had gegaan.

Het is vanuit den diagramstand wit's eerste plicht 43 tot dam te brengen.

Daarmee heeft wit geen moeite, daar de zwarte dam niet kan optreden doordat de zwarte schijven, voor wit's groote dammen overmacht combinatie materiaal is.

Indien de zwarte schijf op 26 wordt opgespeeld, zal deze verloren gaan, zoo ook met schijf 3.

En offeren baat niet, dus zwart is aangewezen met de dam te spelen, doch kan niet losslaan. Zwart is aan zet b.v.:

1. 15-47 (met 26-31 bereikt zwart niets).
2. 43-39, 47-15, 47-33 faalt nat. door 1-6 enz.
3. 39-34, 15-47.
4. 34-30, 47-15.
5. 30-25, 15-47.
6. 2-13, 47-15.
7. 13-4 (op 26-31, 28-5 (op 15-47, 4-15 wint) 3-8 of? 1-23 wint, daar op 15-47, 4-15 volgt.

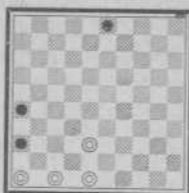
Nu kan de dam losstaan b.v. 15-33, daar op 4-9, 3x14, 5x50, 36-41 volgt. 15-33.

8. 4-15, 33-22.
9. 15-47, 22-4.
10. 25-20, 4-27.
11. 20-15, 27-22.
12. 15-10, 22-27.

(22-4 faalt door 1-29, enz.).

13. 10-4, 27-16.

Nu is de stand bereikt voor 4 dammen en wordt de volgende vangstelling opgebouwd.



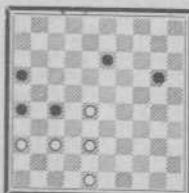
Men kan de zwarte dam plaatsen op elk veld, doch wit wint steeds door een op te bouwen vangstelling.

No. 865.

Een leerzame Remise.

In den wedstrijd D.O.S. II-v. Embden II kwam aan bord 2 het volgende eindspel voor.

S. de Vos D.O.S. II.



A. Appelboom v. Embden II.

Wit speelde hier 28-23, een sterke zet, doch op de volgende leerzame en krachtige wijze bereikte zwart remise.

1. 28-23, 20-25, 48-43, 25-30, 43-39, 16-21, 38-33, 27-32, 37x28, 21-27, 33-29, 26-31, 28-22, 27x18, 36x27, 30-35, 23x12, 35-40, 12-7, 40-45, 7-1, 45-50, 39-34, 13-19, remise.

Onzes inziens is deze remise juist. Wie ontdekt winst na 28-23?

VOOR BEGINNERS.

Ook voor de beginners, dat wil zeggen ook voor onze derde en vierde klassers die hieraan ook kunnen meedoen, plaatsen wij ook een 10-tal composities van den heer J. F. Moser.

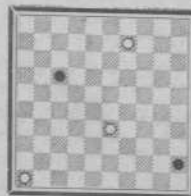
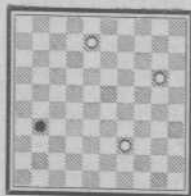
Voor het oplossen van deze eindspelletjes welke oplossingen onder motto „voor beginners“ na uiterlijk 1 maand moeten worden ingezonden, verloten wij het fraaie damboek van den heer P. D. de Graaf.

SERIE MOSER.

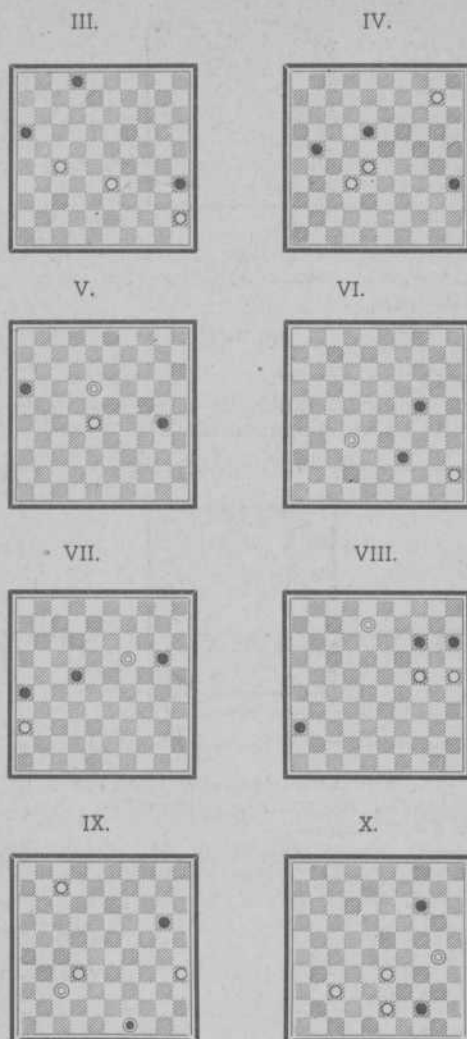
Voor beginners.

I.

II.



oplossings: pag. 351



Voor alle geldt: Wit speelt en wint.

VARIA.

Clubkampioenschappen van Nederland.

Wij ontleenen aan de Arbeiderspers:

R.D.G. behaalt een flinke zege op Hilversum.

De wedstrijd om het clubkampioenschap van Nederland tussen het Residentie-Damgenootschap en het Hilversums Damgenootschap, die Zaterdag werd gespeeld te Den Haag is geëindigd in een 13-7 overwinning voor de Hagenaars.

Hoewel dit reeds respectabele cijfers zijn, leek het er aanvankelijk op, dat R.D.G. zijn rivalen met een nog veel grotere nederlaag naar Hilversum zou terugsturen. Er waren nog maar enkele uren gespeeld, toen R.D.G. reeds met 8-0 de leiding had.

Wel waren er van de overige borden enkele, die voor de Hilversummers groot voordeel aangaven, zelfs winst konden doen verwachten, de andere vertoonden een heel ander beeld en het zou ook al heel raar gelopen moeten hebben, als R.D.G. na deze voorsprong de overwinning nog zou zijn ontgaan.

Het is den oud-wereldkampioen B. Springer aan het eerste bord niet mogen gelukken den jeugdigen Van Dijk te verslaan. Deze Hilversummer heeft in vorige wedstrijden reeds getoond een speler te zijn met een goede toekomst, zodat hij geen verwondering hoeft te wekken, dat hij Springer handen vol werk heeft gegeven. Het was een onregelmatig vervolg op een door Springer Hollands geopende partij. Hierna trachtte Springer voortdurend voordeel te behalen, maar door verschillende ruilen heeft Van Dijk dit weten te voorkomen. Springer bleef echter aanvallend spelen en hoewel het scheen, dat hem niets zou lukken, kwam hij tegen het eindspel toch in het voordeel. Hij speelde toen op een fraaie winstvariant, maar de Hilversummer had zich een andere speling voorgesteld en zo mislukte deze opzet. Toch behield Springer tegen het einde winstkans, doch dit eindspel was zeer moeilijk. Op de 66ste zet forceerde Van Dijk dan ook de remise.

Inlasch:

Joh. van Dijk, zwart: 6, 16, 17, 18, 19, 24.

B. Springer, wit: 28, 33, 34, 36, 37, 48.

Terwijl wit de volgende afwikkeling doorzag en na afloop aangaf n.l.:

34-29, 24-30, 29-24, 30-35, 24×11, 6×17, 28-23, 35-40, 23-19, 40-44, 19-13, 44-50, 37-31, 50×4, 31-27, 4×31, 36×27, 17-21, 27-22, 21-26, 48-42 met winst, ging het in de partij als volgt:

34-29, 24-30, 29-24, 18-23, 24×13, 23×41, 36×47, 30-35, 13-9, 35-40, 9-4, 40-44, 4-10, 44-49, 10-23, 49-35, 33-29, 17-22, 23-37, 16-21, 37-23, 6-11, 23-37, 21-26, 37-46, 26-31, 48-43, 22-27, 43-38, 11-16, 46-28, 31-36, 28-41, 35-8, 29-23, 8-26,

waarna wit remise voorstelde, omdat schijfverlies niet is te verhinderen, terwijl 38-33 niet kan wegens 26-42!

Voor de afloop van deze partij was een vier-tal andere partijen reeds beslist. Zo heeft Polman in een klassieke partij — die een onregelmatig begin heeft gehad — belangrijk voordeel behaald. De lange vleugel van Wolfrat was zeer slecht ontwikkeld en kon niet tot verdere oplossing komen, door het gemis van de kroonschijf. Daarnaast kwam ook de korte vleugel in een opsluiting en Wolfrat moest een schijf verliezen toen hij de korte vleugel loswerkte liet hij een twee voor twee ruil toe, waarna het stuk verloren ging, dat in deze positie verloren móest gaan. In het verdere spel gaf Polman hem geen kans meer en op de 58e zet gaf Wolfrat op. Bord tien van Hilversum had een zeer goede stand, toen hij, om de dreiging van stukverlies te ontgaan, een voor een ruilde. Hierop verraste Van Rooij hem met een vrij eenvoudige, doch verraderlijke damzet, waarna hij meteen kon opgeven.

Aan het derde bord stonden de spelers in een gelijkwaardige stand, ontstaan in een klassieke partij. Tijdnood kwam hier de illusie verstoren en Flink maakte een grove fout, die hem de partij kostte.

Ook vrij normaal verloor Hovius van Gordijn. In een Hollandse partij kreeg hij nadeel, hetgeen door Gordijn zeer goed werd uitgebuit.

Aan het tweede bord heeft Ivens tegen het einde tempo-nadeel gekregen, moest toen offeren, hetgeen geen redding kon brengen. Van Dijk behaalde hier verdiende winst. Zo ook Bongenaar van het achtste bord. Die was een schijf voorgelaten tegen het einde en daarbij een zeer voordelige positie behouden door een vooruitgeschoven stuk op 24. Hier vermocht Wiersma niets tegenover te stellen, zodat Hilversum met deze winst de zeven punten bijeen kreeg.

R.D.G. heeft door deze overwinning de beste kansen op de tiel. De tweede ronde vangt a.s. Dinsdagavond te Amsterdam aan in het Amsterdamse Schaakhuis tussen Joz. Blankenaar en Hilversum. Voor de Amsterdammers is er nog een geringe kans, indien zij Hilversum en later in Den Haag R.D.G. met behoorlijke cijfers weten te slaan. Doch dan zal R.D.G. ook nog van Hilversum moeten verliezen. Waaruit volgt, dat Joz. Blankenaar's kansen inderdaad miniem zijn en R.D.G. de beste kansen behoudt.

De uitslag volgt hieronder:

R.D.G.—H.D.G.

B. Springer—Joh. van Dijk	1—1
A. J. Ivens—J. van Dijk	0—2
J. Winkelman—M. Flink	2—0
W. C. J. Polman—W. Wolfrat	2—0
J. H. Brabers—E. van Dijk	1—1
F. Gordijn—W. Hovius	2—0
G. J. Bijlsma—M. Bouwes	2—0
W. C. Wiersma—C. Bongenaar	0—2
F. Bijk—W. Lensink	1—1
W. C. de Rooij—J. C. de Boer	2—0

Totaal 13—7

Jozef Blankenaar wint van H.D.G.

Jozef Blankenaar—H.D.G.

O. J. B. v. d. Sleen—Joh. van Dijk	1—1
J. de Krijger—J. van Dijk	1—1
J. Muller—M. Flink	1—1
J. Metz—W. Wolfrat	2—0
J. van Bork—E. van Dijk	0—2
B. Berk—W. Hovius	2—0
J. van Vliet—A. T. Ates	1—1
P. Goezinnen—M. Bouwes	2—0
H. Gorter—C. Bongenaar	2—0
A. Querido—W. Lensink	1—1

Totaal 13—7

De stand ziet er als volgt uit:

gesp.gew.gel. verl. pnt. br.p.

Res. Damgen-schap	2	2	0	0	4	24
Joz. Blankenaar	3	1	0	2	2	31
Hilv. Damgen-schap	3	1	0	2	2	25

Het gaat er op lijken, dat R.D.G. den tiel gaat winnen, hetgeen een groot succes voor deze club zou beteekenen.

UIT NIEUWLAND.

Aan de Leerdammer ontleenen wij:

Naar wij vernemen behaalde onze dorpsgenoot H. N. van Mourik het persoonlijk kampioenschap van Leerdam en Omstreken. Hij legde beslag op den wisselbeker, door de Leerdamsche Damvereniging uitgelooft.

Een mooi succes voor den 16-jarigen speler.

MAASTRICHT.

Uit Limb. Volksblad:

„DE SCHUIVERS” WINT VAN A.Z.L.D.B.-TIENTAL.

Onvergetelijke wedstrijd der Maastrichtenaren. Te Maastricht werd een ere-wedstrijd gespeeld tussen de kampioenen van de A.Z.L.D.B., M.D.G. „De Schuivers” en een tiental samengesteld uit de sterkste spelers van de A.Z.L.D.B. Bij de aanvang van de wedstrijd werden „De Schuivers” gehuldigd bij monde van den voorzitter van Z.L.D.B., W. Spruit, die in een gloedvolle rede „De Schuivers” feliciteerde met het schitterend resultaat, behaald in de bondscompetitie. Spreker zag met vol vertrouwen de verrichtingen der Schuivers in de kampioenwedstrijden voor Nederland tegemoet en overhandigde vervolgens een bloemstuk, als bewijs van medeleven van de gehele A.Z.I.D.B. Hierna nam de wedstrijd een aanvang.

Het is een strijd geworden, die de aanwezige dammers niet licht zullen vergeten en voor „De Schuivers” wel onvergetelijk zal blijven.

De score werd geopend door H. Schepers, welke in een pittige partij zegevierde over P. van Dongen, spoedig gevolgd door H. Peters, die in een kettingstelling Grein tot overgave dwong (4—0). W. Zeegers kon het niet bolwerken en verloor van Rutten, terwijl Hupkens de punten deelde met Otten (5—3). Hassink faalde toen in het eindspel en verloor van Heunen (5—5). Ook Heynen nam een foutieve voortzetting en verloor van C. Vincken (5—7). Op dit moment was de spanning het hoogst, waar vooral G. Meuremans toe bijdroeg, die door een fraaie overwinning op Jacobs de stand weer gelijk maakte (7—7). Het was W. Veenstra, die „De Schuivers” opnieuw de leiding bezorgde door een schitterende overwinning op Lewark (9—7).

G. Knipschild deelde de punten broederlijk met Hermans en stelde „De Schuivers” in veiligheid (10—8). H. Comans tenslotte bezorgde de Maastrichtenaren de overwinning, door een gelijk spel met den Limburgschen kampioen Beckers (11—9). Na afloop werd het woord nog gevoerd door den heer W. Geerts, eerste-secretaris van de A.Z.L.D.B., die „De Schuivers” van harte geluk wenste met deze even fraaie als verdiende overwinning.

De gedetailleerde uitslag was als volgt:

M.D.G. „De Schuivers”—A.Z.I.D.B.-tiental.

H. Comans—J. Beckers	1—1
J. Heynen—C. Vincken	0—2
A. Hassink—IJ. Heunen	0—2
G. Knipschild—J. Hermans	1—1
H. Peters—J. Grein	2—0
S. Hupkens—P. Otten	1—1
H. Schepers—P. van Dongen	2—0
W. Zeegers—G. Rutten	0—2
G. Muermans—S. Jacobs	2—0
W. Veenstra—Lewark	2—0

11—9

„De Schuivers” wonnen van Excelsior II met 12-8.

PARTIJANALYSES:

Red. : A. K. W. Damme.
Willemsparkweg 134, Amsterdam .Z.

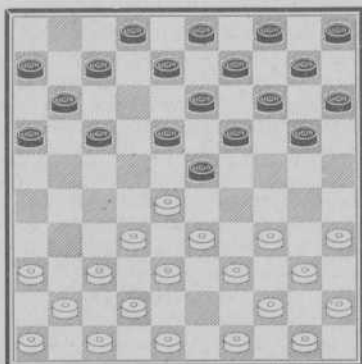
Een interessante openingsstudie.

De openingszet 33—28, mits onregelmatig voortgezet, geeft aanleiding tot eenige interessante studies.

De hier volgende studie is van den heer F. Raman te Amsterdam. Plaats hiervoor de stukken in slagorde (aanvangspositie) en speel daarna onderstaande zetten nauwkeurig na:

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. 33—28 | 18—22 | 2. 38—33 | 12—18 |
| 3. 43—38 | 7—12 | 4. 31—26 | 1—7 |
| 5. 37—31 | 18—23 | 6. 31—27 | 22×31 |
| 7. 26×37 | 12—18 | | |

Stelling na (zet) 7. 12—18 van Zwart.



Deze stelling is rijk aan combinatie-mogelijkheden. Men zie maar eens:

- 8. 34—30** 20—25? **A. B. C. D. E. F.**
9. 33—29! 25×34 of?
10. 48×39 23×43
11. 28—22 17×28 of?
12. 32×1 43×32
13. 37×28. Verrassend!
- F.:**
8. 18—22 9. 49—43 7—12?
10. 30—24! 19×30 of?
11. 35×24 20×29 12. 33×24 22×33
13. 38×7. 'n „Coup de la Trappe“!
- E.:**
8. 16—21 9. 30—25 21—26
10. 35—30 20—24? 11. 49—43! 24×35
12. 33—29 23×34 13. 39×30 35×24
14. 28—22 17×28 of? 15. 32×1!
- D.:**
8. 17—22 9. 28×17 11×22
10. 39—34 20—25? 11. 30—24! 19×39
12. 35—30 25×34 13. 40×29 23×34
14. 32×1

C.:

8. 7—12 9. 36—31 20—24
10. 41—36 14—20 11. 40—34 17—21
12. 30—25? 24—29! enz., gevolgd door 21—27 enz. met stukwinst voor zwart.
- Een mooie maar in-correcte variant is:
12. 21—27 13. 31×22? 18×27
14. 32×21 23×43 15. 25×23 16×27
16. 49×38 24—29! 17. 33×24 13—19
18. 23×14 of? 9×49. Dus dam op een „bezette ruit“.
- Op 12. 21—27 slaat wit echter met 32×21!

B.:

8. 20—24 9. 39—34 14—20 **ab**
10. 30—25 24—30? 11. 35×24! 19×39
12. 28×19 13×24 of?
13. 25×14 10×19 of?
14. 49—43 39×28 15. 32×1!
- Aardig is, dat wit ook dam kan krijgen door:
14. 32—27 (inplaats van 14. 49—43), 39×28 15. 27—21 of 27—22 enz.

A.:

8. 17—21 9. 39—34 20—25? **c. d. e. f. g.**
10. 30—24! 19×39
11. 28×19 14×23 of?
12. 49—43 39×28 13. 35—30 25×34
14. 32×1. Ook verrassend!
- a.**
9. 16—21 10. 30—25 21—26?
11. 25—20! 14×25 12. 34—30 25×34
13. 40×20 15×24 14. 35—30 24×35
15. 33—29 23×34
16. 28—22 17×28 of? 17. 32×1!

b.

9. 17—21 10. 36—31! 21—27?!
11. 32×21 of? 16×36 (op 23×43 volgt 49×38, 37—31, 38—32 enz.);
12. 37—31 23×43 13. 49×38 36×27
14. 38—32 27×29 15. 32×1 13—18!
16. 1×20 14×34 17. 40×29 met schijfwinst voor zwart.

c.

9. 8—12?? 10. 30—24! 19×39
11. 28×26 39×28 12. 32×1. Simpel maar toch leuk!

d.

9. 11—17 10. 36—31 8—12
11. 41—36 20—25?! 12. 30—24! 19×39
13. 28×8 2×13!! 14. 49—43? 39×28
15. 32×23 18×29 16. 38—33 29×49
17. 37—32 49×27 18. 31×2 25—30!! enz. met schijfwinst voor zwart.

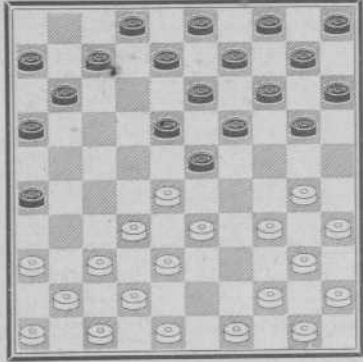
e.

9. 11—17 10. 49—43 21—26

11. 32—27 23×21 12. 30—24 19×28
 13. 37—31 26×37 14. 41× 1!

- f.
 9. 21—27? 10. 32×21 23×43
 11. 49×38 16×27 12. 38—32! 27×29
 13. 34× 1 Eenvoudig lokzetje.

- g.
 9. 21—26?



De volgende damzet is héél fraai en origineel op den koop toe!

- Stelling na (zet) 9. 21—26 van zwart.
 10. 30—24! 19×39
 11. 28×19 14×23 of?
 12. 32—28!! 23×43 13. 49×38 39×28
 14. 37—31 26×37 15. 41× 1!!! Inderdaad héél fraai!

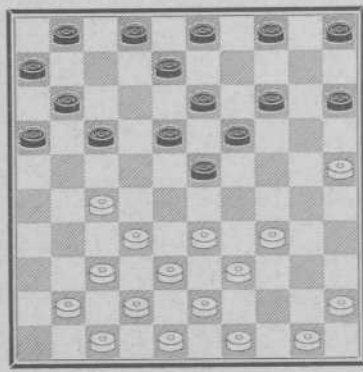
PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND.

Vervolg 5e ronde.

Partij No. 640.

F. Raman (wit)—H. Kinnegin.

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23×32
 3. 37×28 13—18 4. 28—23 19×28
 5. 29—24 20×29 6. 34×32 14—19
 7. 41—37 18—23 8. 39—33 12—18
 9. 35—30 10—14 10. 30—25 9—13
 11. 44—39 17—22 12. 31—27 22×31
 13. 36×27 7—12 14. 46—41 12—17
 15. 40—34 17—22* 16. 41—36 22×31
 Stand na den 15den zet van wit:



Beide spelers hielden hier rekening met de combinatie:

15. 1—7; 16. 25—20, 14×25 (gedw.)

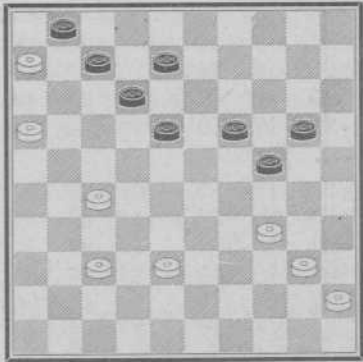
Op 15×24 volgt 34—30, 33—29, 39×30, 27—22 enz.

17. 34—29 23×34 18. 39×30 25×34
 19. 27—22 17×39 20. 38—33 39×28
 21. 32× 1 5—10 22. 1×40 19—23
 23. 40× 9 4×13. Met gelijk aantal stukken.

17. 36×27 11—17 18. 50—44 17—22
 19. 44—40 22×31 20. 37×26 6—11
 21. 32—27 14—20 22. 25×14 19×10
 23. 33—28 23×21 24. 26× 6 16—21
 25. 38—32 10—14 26. 42—38 5—10
 27. 32—27 21×32 28. 38×27 8—12
 29. 27—21 14—19 30. 43—38 10—14
 31. 48—42 19—23 32. 21—16 2— 7
 33. 49—43 14—19 34. 42—37 18—22
 35. 39—33 3— 8 36. 37—32 13—18

Men ga na wat op 12—17 en 38—42 gevolgd zou zijn.

37. 47—42 4— 9 38. 32—27 22×31
 39. 33—28 23×32 40. 38×36 15—20
 41. 43—38 9—13 42. 36—31 19—24
 43. 42—37 13—19 44. 31—27? 7— 7!
 Stand na den 44sten zet van wit:



In tijdnood overziet wit een niet diep, doch listig zetje, want de beginzet, die slagkeuze, maar ook slagdwang geeft, is verraderlijk en zulke combinaties, hoe eenvoudig ook, kunnen licht aan de aandacht ontsnappen.

„Rott. Nblid.”

45. 16× 7 18—23 46. 7×29 24×22
 Wit geeft het op.

Partij No. 641.

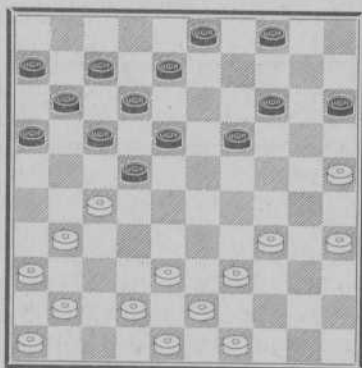
J. Druif jr. (wit)—J. H. Vos.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 33—28 | 18—22 | 2. 38—33 | 12—18 |
| 3. 32—27 | 19—23 | 4. 28×19 | 14×23 |
| 5. 34—29 | 23×34 | 6. 40×29 | 10—14 |
| 7. 42—38 | 20—25 | 8. 47—42 | 14—20 |
| 9. 45—40 | 20—24 | 10. 29×20 | 25×14 |
| 11. 40—34 | 7—12 | 12. 34—30 | 1—7 |
| 13. 30—25 | 5—10 | 14. 50—45 | 14—19 |
| 15. 37—32 | 9—14 | 16. 32—28 | 19—23 |
| 17. 28×19 | 14×23 | 18. 44—40 | 10—14 |
| 19. 40—34 | 13—19 | | |

(Dit geeft de juiste spelverdeling. Bij wit staan de stukken 41 en 46 overcompleteet, wat zich ten slotte zal wreken).

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 20. 34—29 | 23×34 | 21. 39×30 | 19—23 |
| 22. 33—29 | 23×34 | 23. 30×39 | 8—13 |
| 24. 45—40 | 2—8 | 25. 40—34 | 13—19 |

Stand na den 25 sten zet van zwart:



Hier speelde Vos, slim als altoos, op den volgende verrassenden damzet:

- | | | | |
|------------|--------|-----------|-------|
| 26. 39—33? | 16—21! | 27. 27×16 | 14—20 |
| 28. 25×23 | 18×40 | 29. 35×44 | 22—27 |
| 30. 31×22 | 17×50! | | |

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 26. 34—30 | 19—23 | 27. 39—34 | 8—13 |
| 28. 34—29 | 23×34 | 29. 30×39 | 3—8 |
| 30. 39—34 | 17—21 | 31. 34—29 | 21×32 |
| 32. 38×27 | 13—19 | 33. 29—24 | 19×30 |
| 34. 25×34 | 11—17 | 35. 42—38 | 17—21 |
| 36. 48—42 | 21×32 | 37. 38×27 | 6—11 |
| 38. 49—44 | 11—17 | | |

(Nu was het voor wit tijd 41—37 te spelen).

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 39. 44—39 | 15—20 | 40. 39—33 | 14—19 |
| 41. 41—37 | 19—23 | | |

(En wit komt te laat voor 37—32).

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 42. 46—41 | 20—24 | 43. 42—38 | 23—28 |
|-----------|-------|-----------|-------|

- | | | | |
|-----------|-------|--|--|
| 44. 43—39 | 17—21 | | |
|-----------|-------|--|--|

(Of wel 28—32, 24—29!).

- | | | | |
|-----------|--------|-----------|-------|
| 45. 38—32 | 21—26 | 46. 32×23 | 18×38 |
| 47. 27×18 | 12×23 | 48. 31—27 | 23—28 |
| 49. 34—30 | 24—29. | | |

Zwart staat gewonnen. Een leerzame vergelijking met Partij No. 639. Zwart volstond met een minimum aan materiaal op zijn linkervleugel, terwijl wit schijf 36 niet in het spel kon brengen.

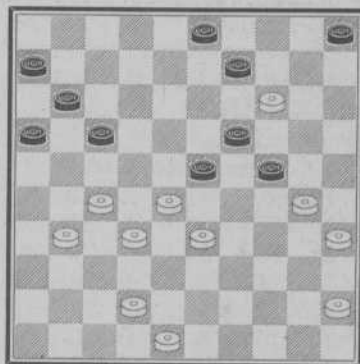
Op dit stuk ging de partij voor wit verloren!

Partij No. 642.

W. v. d. Kraan (wit)—C. J. Lichtenberg.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32—28 | 18—23 | 2. 33—29 | 23×32 |
| 3. 37×28 | 19—24 | 4. 39—33 | 14—19 |
| 5. 41—37 | 20—25 | 6. 29×20 | 25×14 |
| 7. 37—32 | 12—18 | 8. 46—41 | 7—12 |
| 9. 41—37 | 15—20 | 10. 44—39 | 20—24 |
| 11. 34—30 | 18—23 | 12. 30—25 | 10—15 |
| 13. 40—34 | 12—18 | 14. 34—30 | 17—21 |
| 15. 31—27 | 21—26 | 16. 50—44 | 1—7 |
| 17. 44—40 | 7—12 | 18. 39—34 | 2—7 |
| 19. 34—29 | 23×34 | 20. 40×20 | 15×24 |
| 21. 43—39 | 18—23 | 22. 39—34 | 12—18 |
| 23. 49—44 | 7—12 | 24. 44—40 | 4—10 |
| 25. 37—31 | 26×37 | 26. 42×31 | 12—17 |
| 27. 47—42 | 10—15 | 28. 34—29 | 23×34 |
| 29. 40×20 | 15×24 | 30. 27—22 | 18×27 |
| 31. 32×12 | 8×17 | 32. 31—27 | 13—18 |
| 33. 38—32 | 18—23 | 34. 36—31 | 14—20 |
| 35. 25×14 | 19×10 | 36. 30×19 | 23×14 |

Stand na den 35sten zet van wit:



Aardig is nu:

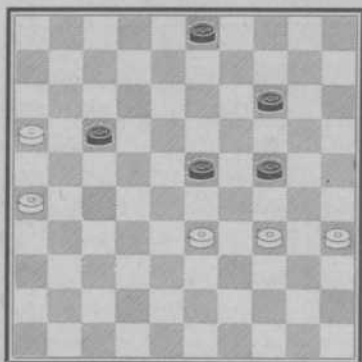
- | | | | |
|-----------|--------|---|-------|
| 35. | 9×20 | 36. 30—25 (op 45—40 kan 17—22 en 20—25 volgen), | 17—22 |
| 37. 27×29 | 3—8 | 38. 25×23 | 8—13 |
| 39. 29×20 | 13—18 | 40. 23×12 | 11—17 |
| 41. 12×21 | 16×47. | En we zouden nu de vraag willen stellen: „Kan zwart nog remise bereiken?“ | |

F. R.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 37. 45—40 | 14—19 | 38. 42—37 | 9—14 |
| 39. 33—29 | 19—23 | 40. 29×18 | 17—22 |
| 41. 28×17 | 11×13 | 42. 32—28 | 13—18 |
| 43. 37—32 | 18—23 | 44. 28×19 | 14×23 |
| 45. 40—34 | 10—14 | 46. 48—43 | 14—19 |
| 47. 43—38 | 5—10 | 48. 31—26 | 10—14 |

49. 27—21 16×27 50. 32×21 6—11
 51. 38—33 19—24 52. 21—16 11—17
 Remise.

Stand na den 52sten zet van zwart



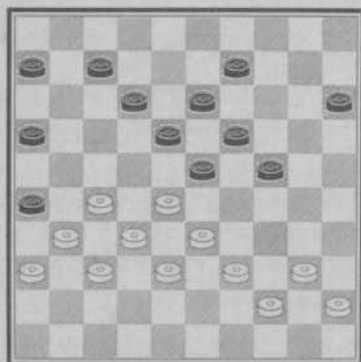
VAN HIER EN DAAR EN

KIJKJES IN DE DAMCLUBS:

Red.: F. Raman,
 Wilhelminastraat 116 II, Amsterdam-W.

Een aardig partijfragment.

Pa. Bom, Den Haag.



J. M. Bom, Den Haag.

Voorgekomen in een „vluiggertje“.

Spelverloop:

1. 40—35 9—14?? 2. 27—22! 18×27
 3. 31×22 23—29.

Gedwongen, er dreigde 22—18 enz., terwijl op 12—18 de „Coup-Royal“ volgt door 44—40 enz. met kansrijk spel voor wit.

Men ga dit even na.

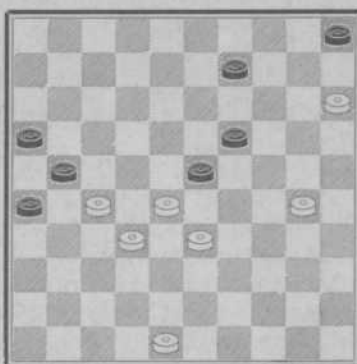
4. 22—18!! 12×23 5. 35—30 24×35
 6. 33×24 19×30
 7. 28×8 7—12 of?
 8. 8×17 16—21 9. 45—40! 21×12
 10. 40—34!! Schijfwinst voor wit.

Aardig en leerzaam!

KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

Een aardige finesse.

v. d. Ende, Monster.



Springer, R.D.G.

Deze stand is voorgekomen in de ontmoeting R.D.G.—Monster voor de hoofdklasse competitie 1938—1939. De oudwereldkampioen B. Springer speelde met wit en de Monster-speler J. v. d. Ende met zwart.

Wit had aanzienlijk voordeel, doch zwart meende zich op de volgende wijze uit de moeilijkheden te kunnen redden:

1., 26—31; 2. 27×36, 21—27; 3. 32×21, 16×27.

Schijnbaar is wit nu gedwongen tot 30—24, zw. 19×30 en wit 28×19 met gemakkelijke remise voor zwart. Er volgde echter verrassend:

4. 15—10!, 5×14 (gedw.); 5. 30—24, 19×30 (gedw.); 6. 28×10.

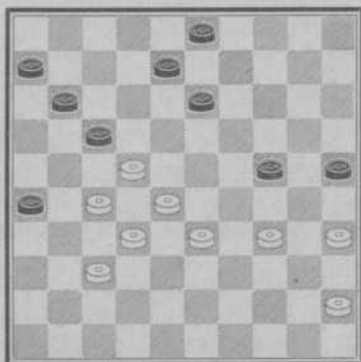
Jammer genoeg bevatte het eindspel nog juist remise, welke de zwart-speler zich niet liet ontgaan.

„Haagsche Courant“.

Een fraai partijfragment.

Onderstaande stelling is uit een vrije partij.

J. H. Martin, Rotterdam.



D. H. Möllenkamp, Rotterdam.

Wit speelde hier 27—21, waarop zwart 8—12 antwoordde, wit dwingend tot 32—27.

Elke andere zet geeft n.l. nadeel, b.v. op 21—16 volgt (12—18), 16×7 (18×40), 45×34 (8—11), 7×16 (13—18), met schijfwinst. Op 22—18 (13×22), 21—16 speelt zwart 22—27 en overigens dreigt deze 11—16 te spelen.

Na 32—27 volgde 13—19, verhindert nu 21—16 met 17—21 en dreigt voorts met (19—23), 28×30 (17×39), 34×43 (26×17), zoodat 34—29 gedwongen is.

Hierop kan zwart een variant kiezen met remisekansen door (25—30a), 29×20 (30—34), 20—15 (19—23), 28×19 (17×39) en 21—16 faalt op (26—31!!), 16×18 (31×24) met winstikans.

a) Zwart koos evenwel de voortzetting (3—8) 29×20 (25×14), waarop volgde 33—29 en nu deed zwart den foutzet 14—20?, waarop wit de partij door een bijzonder mooien slagzet in zijn voordeel wist te beslissen.

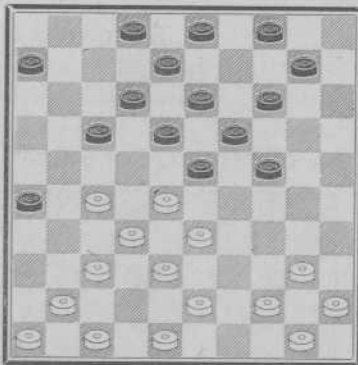
Er volgde n.l. 29—24!! (20×29 gedw.), 37—31 (26×37) 22—18!!! (12×32) 21×3 (32×21) 3×16 en wint.

Door den dwangzet, meerslag en naslag is deze combinatie werkelijk ongemeen. Dit fraaie fragment hebben we ontleend aan de „Haagsche Post.“

Surprise.

(Naar 'n probleem van Herm. de Jongh).

F. Raman.

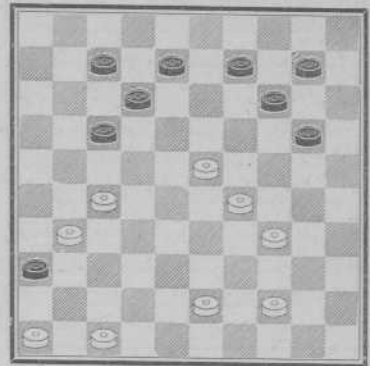


Wit speelt en maakt dam.

Ontleding:

1. 37—31!, 2. 48—42, 3. 27—22, 4. 32×21,
5. 41—37, 6. 47—41, 7. 44—39, 8. 43×34,
9. 40×7, 10. 37—31, 11. 41×5!!!.

Tot besluit laten we nog een fraai vraagstukje volgen, uitgedacht door den Russischen dampropagandist L. A. Slezkine, Moskou, U.S.S.R.



Wit speelt en wint.

Oplossing:

1. 23—19! 2. 29×18, 3. 47—41, 4. 46—41,
5. 27—22!!, 6. 22×33 en wit wint op tempo.

MEDEDELING.

Voor de goede orde wordt vastgesteld, dat de termijn van inzendingen op vraagstukken waaraan prijzen zijn verbonden, sluit één maand na plaatsing.

H. R.

**ER IS MOOI WERK TE DOEN!
DRAAGT ELKANDERS LASTEN EN BRENGT LICHT
IN DE DUISTERNIS!
DIEN'T TEVENS DE PROPAGANDA VOOR ONS
SPEL!**

Op onze advertentie, waarbij wij lieten weten, dat het onze wensch is ons boek te brengen in Ontspanningslokalen, Militaire Tehuizen, Ziekenhuizen, Leeszalen, Sanatoria enz. kregen wij een aantal aanvragen, waaraan wij hebben voldaan! Het is ons echter niet mogelijk onze boeken geheel gratis beschikbaar te stellen. Wie wensch éen of meer boeken voor zijn rekening te nemen? (Een collecte of een toevallig batig saldo is waarschijnlijk al voldoende). Nadere inlichtingen:

P. D. DE GRAAF, Uitg.

„Het damspel in zijn aantrekkelijksten vorm“.

(Adv.)

Oplage van dit nummer 4000 expl.
Verzonden 3944 „

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN



HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUIJNDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

OFFICIEEL GEDEELTE

DAGELIJKSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: A. van Broek,
Kinderdijkstraat 88, Amsterdam-Z.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.

2e Secretaris: R. C. Keller,
Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.

Penningmeester: J. Voorburgh,
Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.
Postgiro 118984.

Intrekking candidaatstelling Voorzitter.

De heer O. J. B. v. d. Sleen te Amsterdam, door Joz. Blankenaar gecandideerd als voorzitter voor den N. D. B., heeft zijn candidatuur ingetrokken. De vereenigingen houden hiermede wel rekening.

De Bondssecretaris,
W. H. LIEVE.

Op ter vergadering.

Onze jaarvergadering op 18 Mei a.s. te Rotterdam is in zicht. Uitdrukkelijk wil ik den vereenigingen nog eens onder het oog brengen, dat de afgevaardigde slechts stemmen kan uitbrengen alleen voor zijn eigen vereeniging. Het is dus zaak, dat elke vereeniging vertegenwoordigd is. Te meer, omdat, wanneer de club niet vertegenwoordigd is, toch aan de reiskosten der overige afgevaardigden moet worden bijgedragen.

De Bondssecretaris,
W. H. LIEVE.

BUITENGEWONE ALGEMEENE VERGADERING.

In aansluiting op den oproep voor een buitengewone algemeene vergadering te houden te Rotterdam, op 18 Mei a.s., voorm. 10 uur in de Diergaarde-sociëteit, aldaar, wordt hierbij het voorstel van het Bondsbestuur ter kennis gebracht:

Eenig punt der agenda:

De buitengewone algemeene vergadering van den Nederlandschen Dambond,

Overwegende, dat op 31 December 1940 de tijd, waarvoor krachtens de statuten de bond is aangegaan, eindigt;

Overwegende, dat krachtens art. 2 van de statuten ten minste 12 maanden voor dien datum over verdere voortzetting beslist zal moeten worden,

Besluit, dat de Nederlandsche Dambond zal worden voortgezet van af 31 December 1940 voor den tijd van ongeveer 30 jaren,

draagt het Bestuur op al datgene te doen, dat noodzakelijk is voor de uitvoering van dit besluit.

Toelichting:

Het ontwerp-statuten wordt later behandeld.

Het is noodzakelijk, dat de afgevaardigde een afzonderlijk mandaat voor deze vergadering heeft.

Men wordt dus beleefd verzocht daarmede rekening te willen houden.

Namens het Bondsbestuur,

Dordt, 29 April 1939.
Willemstraat 15,

W. H. LIEVE,
Secretaris.

VERANTWOORDING MATCH WERELDKAMPIOENSCHAP 1938.

In de rekening, gepubliceerd in het bondsorgaan nr. 6 van 16 Maart 1939 moet een wijziging worden gebracht.

De post ontvangsten: 8 partijen te Amsterdam moet verhoogd worden tot f 560.— = i. p. v. f 410.—. Daartegenover komt een post uitgave van f 150.— aan betaalde zaalhuren.

De eindcijfers der verantwoording worden dus: Ontvangsten f 1107.—. Uitgaven f 1121.10.

In feite blijft het resultaat dus volkomen gelijk.

De Secretaris N.D.B.,
W. H. LIEVE.

COMPETITIE COMMISSIE:

Secretaris: H. Brussel,
Postbus 9, Wormerveer.

JAARVERSLAG v. d. COMP. COMM. 1938—1939.

Mijne Heeren,

Op mij rust de taak verslag uit te brengen over de voornaamste gebeurtenissen alsmede omtrent de verrichtingen van de competitie-commissie in het afgelopen jaar.

Het valt mij niet gemakkelijk alles zoo te vermelden, dat U een beeld zou geven van datgene, wat de Commissie in haar geheel en ondergeteekende afzonderlijk heeft verricht en had moeten verrichten. Echter zal ik gaarne trachten een opsomming te geven van de feiten, welke vermelding verdienen met daarbij een toelichting hoe de commissie en ik zelve het gaarne zien.

Het zal een ieder bekend zijn, dat onze commissie in de derde algemeene vergadering van 1938 werd gekozen, nadat het competitie-wedstrijd-reglement in die vergadering na ampele discussies als proef werd aanvaard.

Ieder zal weten, dat de nieuwe competitie toen reeds met enkele weken moest aanvangen en vanzelfsprekend de commissie geen tijd van voorbereiding had gekregen. Dit zou in belangrijke mate hare invloed op het verloop en vaststelling van de competitie doen gelden, die overtuiging was de commissie zeker toegedaan en ik mag niet verhehlen, dat dit inderdaad ook zoo is gegaan. De commissie beschikte bovendien over zoo goed als geen gegevens, had geen inzage van het verloop van vorige jaren en kon deze blijkbaar eveneens niet verkrijgen. Aldus moest vanuit den grond e.e.a. worden opgewerkt, hetgeen een vlugge en juiste afwikkeling ten eerste zou belemmeren. Al heel spoedig moest de commissie ervaren, dat de vereenigingen zelve eveneens door het late besluit van de algemeene vergadering gedupeerd waren, want algemeen kon men niet aan den wensch van de commissie gevolg geven, de gegevens

door de commissie gevraagd op den daarvoor gestelden tijd in te zenden. Hierdoor moest de competitie voor wat de hoofdklasse betreft, reeds in den beginne enkele weken worden uitgesteld. De le klasse kostte nog meer hoofdbreken, mede omdat enkele bonden zich, voor wat de samenstelling van de wedstrijd-roosters betreft, zagen gepasseerd. De commissie besloot daarom voor wat de hoofdklasse betrefte aan de districtsbonden te verzoeken haar een rooster voor te leggen, hetgeen dan zonder meer zou worden goedgekeurd en afgewerkt, waarmede aan dat bezwaar was tegemoet gekomen. Immers, de opzet van onze commissie is geweest, dat voor hoofd en le klasse de wedstrijd-roosters in samenwerking met de districts-besturen zouden worden samengesteld, echter was de tijd te kort om dit het afgelopen jaar ook voor de hoofdklasse te doen. De commissie is zich zeer wel bewust van het contact dat moet bestaan tusschen haar en de diverse districtsbonden. Indien de commissie het volgende jaar wederom werkzaam zou moeten zijn, kan zij vroeger dan het vorig jaar haar taak aanvangen en ik ben er van overtuigd, dat, met in gebruikneming van het competitie-reglement zal worden bereikt wat wenschelijk is en de vereenigingen tot tevredenheid zal stemmen.

De commissie heeft een ruim gebruik gemaakt van den wensch van de algemeene vergadering om het boeiestelsel zoo soepel mogelijk toe te passen en besloot halverwege het seizoen de vereenigingen wel te wijzen op het reglement waar noodig, doch geen boete op te leggen. Echter staat de commissie op het standpunt, dat het komende seizoen de vereenigingen voldoende met een en ander bekend kunnen zijn, dit reglement in al z'n geledingen uit te voeren en waar noodig toepasselijke straffen op te leggen.

Zeer vele bijeenkomsten van de commissie zijn noodig geweest en prettig stemt het mij in dit verslag melding te kunnen maken van den vriendschappelijken aard der diverse gevoerde besprekingen, welk feit de afdoening van zaken zeker heeft vergemakkelijkt. Jammerlijk kan dit niet altijd worden gezegd ten opzichte van sommige vereenigingen en personen en gaarne hoop ik, dat wij zullen gaan inzien en begrijpen, dat een dergelijke commissie de vele zaken welke zij krijgt te behandelen moet regelen en oplossen in het belang en tot tevredenheid van allen.

Zeer zeker zal de commissie de laatste zijn om te beweren dat het thans koek en ei in onze Dambeweging is, integendeel. Veel zal er aan hebben gemankeerd, fouten zullen er zijn gemaakt, doch bedenk daarbij, zooals ik in den aanhef van dit verslag reeds heb gezegd, dat de commissie over bijzonder weinig tijd beschikte om de zaken van te voren goed te kunnen regelen, zoo goed als geen gegevens had, om te doen wat zij zich had voorgesteld. Daarbij komt de niet altijd verleende medewerking van vereenigingen en personen en dan is het te verklaren dat het ideaal nog niet is bereikt. De groote omvang van werkzaamheden heeft voorts ondergeteekende zeer verrast en mag de commissie in haar geheel niet worden aangerekend. Ik erken gaarne tekortkomingen, doch als excuus wil ik in dit verslag naar voren

brengeu vooral in het eerste halfjaar, de onbekendheid met de diverse zaken en voorts, dat het afgelopen jaar voor mij al bijzonder zwaar is geweest, zulks wegens redenen van ziekte mij zelve betreffende en zeer ernstige ziektegevallen in de familie. Men behoeft dit excuus niet zoo te aanvaarden dat daardoor wordt goedgepraat wat verzuimd of niet zou zijn gedaan.

Over het algemeen zijn het de afgebroken partijen geweest die een rem waren op de afwerking en afdoening van zaken. De afgebroken partijen zijn grootendeels oorzaak dat er wordt gemopperd en inderdaad.. Ik heb daar mede een achterstand gekregen welke niet zoo gemakkelijk was in te halen. Het verloop van de competitie en de zaken daarop betrekking hebbende meen ik voorrang te moeten geven. Echter bedenke men, dat bij een aantal van pl.m. 300 afgebroken partijen, men deze niet zoo heel spoedig kan terug verwachten, althans onder de huidige omstandigheden niet. Daarvoor moet meer werk worden gedaan dan feitelijk noodzakelijk is. Men bedenke voorts, dat een commissie, die op een avond 30, 40, of 50 partijen krijgt te beslissen, die niet in een week tijd terug kan sturen. Het is wel gebeurd dat er 6 weken over heen gingen, terwijl men dan zulk een aantal heeft bijgekregen. Ik zal de laatste zijn om te beweren, dat de heeren van de diverse commissies geen spoed hebben betracht en gaarne zeg ik hun dank voor dit enorme werk in dezen verricht.

De kwestie is, er is een fout in het systeem en door het inzenden in triplo van een model door den Bond verstrekt formulier, hoopt de commissie verbetering hierin te krijgen. Het is niet doenlijk en heeft geen zin hierop langer door te gaan en wil ik ten slotte wijzen op het feit, dat toch onze commissie haar nut heeft afgeworpen. Diverse competities zijn vlot en vlug afgewerkt en het feit, dat de wedstrijden om het kampioenschap van Nederland bij het ter perse gaan van dit verslag, reeds zijn beëindigd, stemt toch zeker tot tevredenheid. Bovendien zijn wij voor wat betreft de wedstrijden kamp.sch. van Nederland le klasse reeds zoover, dat de laatste wedstrijden aanstonds kunnen worden vastgesteld, zoodat binnen korten tijd ook deze kampioen bekend kan zijn. Er is voorts meer regel in den gang van zaken gekomen en dat is hetgeen waar wij heen moeten.

Wanneer ik na dit voorwoord overga tot bespreking van de competitie, dan geldt dit in de eerste plaats de hoofdklasse.

Voor het eerst kwam Noord Brabant uit met een hoofdklasse en zeer zeker kan worden vermeld, dat het resultaat meer dan bevredigend is geweest. Over het algemeen zijn de klassen nog verschillend in aantal en gewenscht is voor een goede en juiste verhouding, dat wordt getracht het aantal deelnemers in iedere klasse op een gelijk aantal te brengen.

In de afdeeling Noord Holland was het D.C.Y. te IJmuiden welke met den titel ging strijken, waarvoor mijn compliment. H.D.C. als goede tweede volgde, terwijl Beverwijk als nummer laatst degradatie-wedstrijden tegen de kampioen van de 1e klasse moest spelen. Dit heeft zij met succes gedaan, zoodat deze vereeniging voor de hoofdklasse bleef behouden.

In Amsterdam mochten wij Joz. Blankenaar als kampioen begroeten, ofschoon het in die afdeeling geducht heeft gespannen. Gaarne daarom aan de club van v. d. Sleen onze hulde. Deze afdeeling is evenals die in Noord Holland vlug en op tijd afgewerkt.

In district Utrecht ging H.D.G. met twee punten voorsprong aan den kop, terwijl Ons Genoegen B eindigde met slechts twee winstpunten.

In district Rotterdam was het ditmaal Dordt dat met 1 winstpunt meer dan Constant A het kampioenschap behaalde. No. laatst is hier de Chr. D. V. met twee punten. District den Haag-Leiden-Delft bracht R.D.G. aan den kop met 5 punten voorsprong op nummer twee, terwijl H.D.S. ook hier niet meer dan twee punten wist te behalen.

In Noord Brabant behaalde Excelsior met 16 punten ongeslagen den eere-titel, voorwaar een keurige prestatie. Tivoli eindigde als nummer laatst met 4 punten. In het Oosten district Twente is het E.D.C., welke vereeniging ongeslagen aan den kop gaat, n.m. 12 punten uit 6 wedstrijden, waarvoor mijn compliment. Onder Ons kon geen enkel winstpuntje behalen en sloot alzoo de rij. In de IJsselstreek eveneens een ongeslagen kampioen, t.w. S.S.S., met 12 punten uit 8 wedstrijden. Ook deze vereeniging gaarne mijn gelukwensen. Zwolle 2 eindigde hier als laatst met 1 punt.

In de eerste klasse werd in Noord Holland Wormer nummer een, in Amsterdam D.S.T.O., in Utrecht afdeeling A Ons Genoegen Zeist, Afdeeling B H.D.G. 2. De beslissings-wedstrijden bracht Ons Genoegen als kampioen van de geheele eerste klasse. In den Haag werd L.D.C. eerste, in Rotterdam Gouda, waartegen inmiddels is geprotesteerd door Charlois. In Leiden L. D. V. 2, in Dordrecht Zwijndrecht. Deze laatste vereeniging ongeslagen met 16 punten uit 8 wedstrijden. In N. Brabant bezet Excelsior 2 de eerste plaats, in Twente Zwart Wit 2, Almelo, ook al ongeslagen met 15 punten uit 8 wedstrijden, in de IJsselstreek de Dam 2 met 14 punten uit 8 wedstrijden en ten slotte in Limburg de Schuivers, Maastricht, ongeslagen met 14 punten uit 7 wedstrijden. Al deze vereenigingen gaarne in dit verslag van harte gefeliciteerd.

Voor het kampioenschap van Nederland werden na de voorwedstrijden de volgende vereenigingen geplaatst, t.w. Joz. Blankenaar, H.D.G., R.D.G. Het resultaat is na het spelen van een dubbele competitie, dat R.D.G. den Haag, ongeslagen het kampioenschap van Nederland heeft weten te veroveren. Gaarne in dit verslag hulde aan deze vereeniging voor de meer dan keurige prestatie dit jaar verricht.

De 1e klasse kampioenschappen zijn momenteel in vollen gang, waaromtrent nog niet veel naders kan worden vermeld. Echter wel het feit, dat het kampioenschap hoofdklasse reeds is beëindigd, de eerste klasse binnen enkele weken, is vast te stellen, en dat dus het organiseren van de competitie door een aparte commissie toch zeker z'n vruchten afwerpt.

Hiernevens volgt ten slotte de eindstand van de diverse competities, alsmede die van het kampioenschap Nederland en nog enkele andere wedstrijden.

	Dordrecht				
Zwijndrecht	8	8	0	0	16 98
Rijsoord	8	6	0	2	14 97
Dubbeldam	8	4	0	4	8 82
Dordt	8	2	0	6	4 67
Gravendeel	8	1	0	7	2 56

	Noord Brabant				
Excelsior 2	7	5	1	1	11 82
V. D.	6	2	1	3	5 66
D. G. V.	5	2	2	1	6 55
D. I. O.	5	2	1	2	5 47
D. D. V.	5	2	0	3	4 44
Tivoli	6	2	1	3	5 58
G. D. V.	5	1	0	4	2 49
R. D. V.	3	0	0	3	0 17

Van deze afdeelingen ontbreken mij enkele uitslagen en zijn enkele wedstrijden door niet opkomen niet gespeeld.

	Twente				
Zwart Wit 2	8	7	1	0	15 107
Vroomshoop	8	6	0	2	12 96
Borne	8	5	1	2	11 101
R. K. Hengelo	8	5	1	2	11 91
E. D. C. 2	8	3	1	4	7 77
Tw. Eerste 2	8	3	0	5	6 72
Vriezeveen	8	2	0	6	4 56
Denk en Zet 2	8	2	0	6	4 56

	Ijsselstreek				
De Dam 2	8	6	2	0	14 103
S. S. S. 2	8	4	3	1	11 89
Zwolle 3	8	4	1	3	9 82
Deventer 2	8	2	0	6	4 54
Vaassen 1	8	1	0	7	2 72

	Limburg				
Schuijvers	7	7	0	0	14 107
Juiste Zet	7	5	0	2	10 82
Zwart Wit	6	5	0	1	10 65
Ons Genoegen	7	3	0	4	6 56
Raadhous	7	2	1	4	5 70
Denkers	7	2	1	4	5 64
Internos	6	1	1	4	3 43
Onder Ons	7	0	1	6	1 44

Zwart Wit—Internos wordt dezer dagen gespeeld.

Kampioenschap van Nederland

R. D. G.	4	2	2	0	6 44
Joz. Blankenaar	4	1	1	2	4 41
H. D. G.	4	1	1	2	3 35

Promotie en degradatie

Beverwijk	2	1	0	1	2 20
Wormer	2	1	0	1	2 18
D. S. T. O.	2	1	1	0	3 23
Oostzaan	2	0	1	1	1 17
Zwart Wit	2	2	0	0	4 25
Onder Ons	2	0	0	2	0 15
De Dam 2	2	1	0	1	2 22
Zwolle 2	2	1	0	1	2 18
Ons Gen. B Zeist	2	1	1	0	3 21
Ons Gen. B. Utrecht	2	0	1	1	1 19

Beslissingwedstrijden

S. S. S.—E. D. C.	12—8
Ons Genoegen Zeist —H. D. G.	10—10
H. D. G. 2—Ons Genoegen	9—11

Aantal hangpartijen in de Hoofdklasse 138

	Eerste Klasse 138			
Waarvan in district:				
Noord Holland Hoofdklasse	30	Eerste klasse	14	
Amsterdam	14	"	"	38
Utrecht	22	"	"	11
Den Haag	52	"	"	15
Rotterdam	14	"	"	23
Brabant	1	"	"	2
Twente	2	"	"	2
Ijsselstreek	3	"	"	0
Leiden	"	"	"	19
Dordt	"	"	"	8
Limburg	"	"	"	6

Hiermede ben ik aan het eind van mijn verslag en heb ik dat weeraegeven wat m.i. van belang was. Zeer mogelijk zal er in een dergelijk verslag meer kunnen worden opgesomd en gememoreerd en eveneens is het niet onwaarschijnlijk, dat er in is vergeten wat men er gaarne in had gezien.

Wat de toekomst zal brengen weet ik niet, doch van belang is nog te vermelden, dat het de commissie wenschelijk voorkomt, dat een volgend jaar een dergelijke commissie vroeger aan den arbeid zal kunnen gaan en dat zij het recht krijgt in ieder district een wedstrijdleader te benoemen, belast met de regeling en afdoening van de competitie in zijn district. Dit zal het geheel zeer ten goede komen en is absoluut noodzakelijk.

Ten slotte nog een woord van dank aan de heeren van de arbitragecommissies, die hebben meegewerkt aan de afdoening van zaken, aan wedstrijdleaders zooals de heeren Worms, van Gelderen, Wolf te Amsterdam, Visser, Ijmuiden, Molenaar, Wormer en Hagoort Zaandam, welke heeren ik speciaal wil noemen, omreden zij steeds klaar hebben gestaan de wedstrijden hun toegewezen te leiden. Eveneens een woord van dank aan de heeren van Bockel, den Bosch, Mantel en van Oostrom in 't Oosten, Veenstra te Maastricht, welke heeren mij in vele opzichten bij mijn arbeid in groote mate behulpzaam zijn geweest en ten slotte aan de heeren Groenteman, Voorzitter en de Zwart, Penningmeester van onze commissie voor de prettige wijze van samenwerken.

Dat de commissie een steentje moge hebben bijgedragen tot groei en bloei van onze Ned. Dambeweging en dat het de vereenigingen en Bond in de komende jaren goed moge gaan. Het zij zoo.

De Secretaris v. d. Comp. Commissie,

H. BRUSSEL.

WERFT LEDEN VOOR DEN N.D.B.

WERFT ABONNÉ'S VOOR H.D.

UTRECHTSCH E PROVINCIALE DAMBOND.

Eindstanden van de 2e en 3e Klasse.

2e Klasse A.

Zwart-Wit 1	5	5	0	0	10	74—26
Ons Genoegen 3	5	3	0	2	6	55—45
L.D.V. 1	5	3	0	2	6	49—51
H.D.G. 3	5	3	0	2	6	47—53
Damlust 2	5	1	0	4	2	36—54
Loosdrecht 2	5	0	0	5	0	39—61
Zwart-Wit 1 Kampioen.						

2e Klasse B.

Veluwezoom 1	4	4	0	0	8	56—24
Ons Gen. (Zeist)	4	3	0	1	6	51—29
H.C.D. 1	4	2	0	2	4	37—43
O.K.K. 2	4	1	0	3	2	27—53
O. en O. 1	4	0	0	4	0	29—51
Veluwezoom 1 Kampioen.						

3e Klasse A.

Zwart-Wit 2	5	3	1	1	7	63—37
Maarssen 1	5	3	1	1	7	50—50
Tuindorp 1	5	3	0	2	6	53—47
Vriendenkring 1	5	2	0	3	4	49—51
Breukelen 2	5	2	0	3	4	45—55
L.D.V. 2	5	1	0	4	2	40—60
Zwart-Wit 2 Kampioen.						

3e Klasse B.

Bilthoven 1	6	6	0	0	12	85—35
Driebergen 1	6	4	1	1	9	82—38
V.D.C. 2	6	2	2	2	6	62—58
Ons Gen. (Zeist)	6	3	1	2	7	60—60
Doorn 1	6	2	0	4	4	56—64
Austerlitz 1	6	2	0	4	4	46—74
Den Dolder 1	6	0	0	6	0	28—92
Bilthoven 1 Kampioen.						

3e Klasse C.

Spada 1	5	5	0	0	10	72—38
A.D.V. 2	5	3	0	2	6	64—36
O.D.G. 1	5	3	0	2	6	60—60
Wit-Zwart 2	5	3	0	2	6	52—48
Spada 2	5	1	0	4	2	33—67
O. en O. 2	5	0	0	5	0	19—81
Spada 1 Kampioen.						

3e Klasse D.

Bussum 3	6	6	0	0	12	81—39
H.C.D. 2	6	4	0	2	8	62—57
Gooisch. D.G. 1	6	3	1	2	7	65—55
H.D.G. 4	6	3	1	2	7	57—63
Chr. D.cl. Bussum 1	6	3	0	3	6	62—58
Naarden 1	6	1	0	5	2	44—76
Gooisch. D.G. 2	6	0	0	6	0	36—64
Bussum 3 Kampioen.						

3e Klasse E.

Damlust 3	4	4	0	0	8	60—20
Driebergen 2	4	2	1	1	5	43—37
Vriendenkring 2	4	1	2	1	4	41—39
Ons Gen. 4 (Zeist)	4	1	1	2	3	38—42
Austerlitz 2	4	0	0	4	0	18—62

PROMOTIE-DEGRADATIE.

2e Klasse A.

Zwart-Wit 1	2	2	0	0	4	29—11
U.D.G. 2	2	1	0	1	2	17—23
Ons Genoegen 3	2	0	0	2	0	14—26
Zwart-Wit 1 promoveert naar de 1e Klasse, terwijl U.D.G. 2 haar plaats in de 1e Klasse behoudt.						

2e Klasse B.

Ons Gen. 2 (Zeist)	2	1	1	0	3	25—15
Veluwezoom 1	2	0	2	0	2	20—20
Huizen 2	2	0	1	1	1	15—25
Huizen 2 degradeert naar de 2e Klasse, Ons Genoegen 2 en Veluwezoom 1 promoveeren naar de 1e Klasse.						

Kampioenschap der geheele 2e Klasse.

Veluwezoom 1	2	1	0	1	2	21—19
Zwart-Wit 1	2	1	0	1	2	19—21
Veluwezoom Kampioen der geheele 2e Klasse.						

Kampioenschap der geheele 3e Klasse.

Bilthoven 1	4	3	0	1	6	43—37
Bussum 3	4	2	1	1	5	44—36
Damlust 3	4	2	0	2	4	41—39
Spada 1	4	2	0	2	4	38—42
Zwart Wit 2	4	0	1	3	1	34—46
Bilthoven 1 Kampioen der geheele 3e Klasse. Alle clubs in deze groep promoveeren naar de 2e Klasse.						

Groep der 3e Klasse tot het spelen om nog twee plaatsen naar de 2e Klasse.

Driebergen 1	4	3	1	0	7	55—25
Maarssen 1	4	3	1	0	7	46—34
A.D.V. 2	4	2	0	2	4	33—47
Driebergen 2	4	1	0	3	2	42—38
H.C.D. 2	4	0	0	4	0	24—56
Driebergen 1 en Maarssen 1 promoveeren naar de 2e Klasse.						

De competitieleider van den
Utr. Prov. Dambond
D. DE ZWART.

Ondergeteekenden, leden van de Kascontrole-commissie voor het jaar 1938, verklaren de bescheiden van de Administratie van „Het Damspel" met het kasboek te hebben vergeleken en in orde te hebben bevonden.

De verdere administratie van het orgaan „Het Damspel" was in uitstekende orde.
Heemstede, 22 April 1939.

Namens Damver. „Het Westen", R'dam,
K. F. DE HAAN Jr.

Namens het V.A.D. Amsterdam,
P. N. FAURE.

Namens Damverg. Jos. Blankenaar, A'dam,
N. RIEBEEK.

In onze vorige rekening en verantwoording (1937) werd vermeld op de rekening Dubieuze Debiteuren een bedrag van f 2.47, verschuldigd door den heer A. Scherpenzeel te Hilversum.

De heer Scherpenzeel verzoekt ons te willen melden, dat deze vordering betrekking heeft op eene levering aan den heer D. Spaan te Kortenhoeft, die voor persoonlijke doeleinden bondsuitgaven bestelde, doch ondanks herhaalde aanmaningen in gebreke bleef het verschuldigd bedrag te voldoen.

Aangezien wij in de meening werden gebracht, dat deze bondsuitgaven bestemd waren voor den heer Scherpenzeel te Hilversum, werd diens naam dus ten onrechte als „dubieuze debiteur" genoemd, hetgeen wij hiermede even wenschen te herstellen.

De Administrateur „Het Damspel",
J. W. VAN DARTELEN.

Heemstede, 4 April 1939.

OFFICIEELE MEDEDELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Verenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen. Tarief voor z.g. betalende berichten: 8 cent per kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent, minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

LEDENLIJSTEN.

H.H. Secretarissen worden beleefd verzocht op ledenlijsten géén correspondentie te voeren of mededeelingen te plaatsen, doch de ledenlijsten uitsluitend en alléén te bestemmen voor de volledige vermelding van namen en adressen der leden.

De Administrateur „Het Damspel”,
J. W. VAN DARTELEN.

ALPHEN a. d. RIJN.

A. D. C.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Th. A. van Leeuwen, voorzitter; A. Bauer, secretaris, Conradstraat 10; J. van Oeveren, penningmeester, Willemstraat 54; W. J. van Berkel, commissaris; F. J. Oostermann, algem. adjunct. Clublokaal: Café „De Kroon”, Hooftstraat 101—103; clubavond 's Maandags.

AMSTERDAM.

DAMVEREENIGING „JOZEF BLANKENAAR”.

Het secretariaat is tijdelijk gevestigd bij E. Poppe'sdorff, Retielstraat 72 II (Oost).

BENNEBROEK.

DAMCLUB „EENDRACHT MAAKT MACHT”.

Secretaris is thans J. J. v. d. Loo, Treslongdwarsstraat 12, te Hillegom.

EINDHOVEN.

WOENSELSCHER DAMVEREENIGING.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: E. Nijhof; secretaris: K. W. Baaijen, Juliusstraat 52; penningmeester: J. Knoop; wedstrijd-leider: H. Veldman. Clublokaal thans Café „De Sport”, Kleine Berg 16.

ENSCHEDER.

Enschedesche Damclub.

Het adres van den secretaris L. Schut luidt thans: Paul Krugerstraat 63.

HOENSBROEK (L.).

Damvereniging „De Juiste Zet”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: W. Spruit, voorzitter; H. Heller, secretaris, Bongaardstraat 13; H. Heunen, penningmeester, Wilhelminastraat 107d; D. Wolters, 2e voorzitter; A. Janssen, commissaris.

NIJKERK.

DAMVEREENIGING „VELUWEZOOM”.

Het clublokaal is thans gevestigd in Hotel „De Gouden Leeuw”, Oosterstraat.

ROTTERDAM.

Damvereniging „Charlois”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: H. J. Kermis, voorzitter; P. van Vreeswijk, 2de voorzitter; C. A. de Gelder, secretaris, Eben Haëzerstraat 53a; G. de Klerk, 2de secretaris; A. W. Kleingeld, penningmeester, Utenhagestraat 203b; J. Leentvaart, 2e penningmeester; L. Boogaard, commissaris.

BINNENLAND:

Red.: P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

HOORN.

Bondsday W.F. Dambond.

Groep A onder aanvoering van C. Chattellon won van Groep B waar J. Singer aan bord I speelde, met 41—33.

ASSEN.

Een combinatie van Asser spelers won met 40—18 van Meppel.

DEN HAAG.

Een tweekamp tusschen J. M. Bom en M. Raichenbach werd door den wereldkampioen gewonnen met 7—3, n.l. 2 gew. en 3 rem.

IJMUIDEN.

Lighart kampioen van Kennemerland met 11 punten. 2/3 Dukel en Mertens 10 punten.

APELDOORN.

Alhier werden met veel succes schoolwedstrijden gehouden.

GRONINGEN.

Groningen—Leeuwarden 28—24 plus 1 afgebroken partij.

DORDRECHT.

RAICHENBACH TE DORDRECHT.

De eindstand van het alhier gehouden „Kofa”-toernooi luidt:

Raichenbach	3	1	2	0	4 pnt.
W. v. d. Kraan	3	1	1	1	3 pnt.
J. van Mill	3	1	1	1	3 pnt.
G. Pors	3	1	0	2	2 pnt.

DRIEBERGEN.

Met weemoed heeft de bekende meester A. M. Olsen afscheid genomen van Driebergen, alwaar hij vele damvrienden heeft achtergelaten. De heer Olsen werd behalve clubkampioen met 31 uit 32 punten, tevens eereid van de damclub. Als steeds is de heer Olsen bereid een dammetje te leggen en belangstellenden te woord te staan. Het zal niet meer in Driebergen kunnen plaats vinden, maar in de Boreelstraat 33b, Rotterdam, Blijdorpbuurt). Men neme hiervan nota.

DEN HAAG.

EINDSTAND „HAAGSCHE POST“ INTERNATIONALE CORRESPONDENTIE COMPETITIE.

De kampioen van Nederland, de heer R. C. Keller won den eersten prijs. De beide andere prijswinnaars zijn: Damier Lyonnais, 2e prijs en de heer J. Steenhuis, 3e prijs.

Eindstrijd I.C.C.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Totaal
1. R. C. Keller, Amsterdam,	—	2,2	1,0	2,1	2,1	2,2	1,1	2,2	1,1	23 p.
2. Damier Lyonnais, Lyon,	0,0	—	0,2	0,1	2,1	1,1	2,2	2,2	2,2	20 p.
3. J. Steenhuis, Amsterdam,	1,2	2,0	—	1,1	1,1	1,1	0,2	1,2	2,1	19 p.
4. H. M. Levi, Rotterdam,	0,1	2,1	1,1	—	1,1	1,1	1,2	1,1	2,1	18 p.
5. Joh. Struyck, Rotterdam,	0,1	0,1	1,1	2,0	—	2,0	1,1	2,1	1,2	16 p.
6. H. v. Lunenburg, Haarlem	0,0	1,1	1,1	1,1	0,2	—	1,1	1,1	2,1	15 p.
7. G. Havaert, Brussel,	1,1	0,0	2,0	1,0	1,1	1,1	—	0,1	2,2	14 p.
8. J. Boerkoel, Bergschenh.,	0,0	0,0	1,0	1,1	0,1	1,1	2,1	—	2,1	12 p.
9. J. Metz, Amsterdam,	1,1	0,0	0,1	0,1	1,0	0,1	0,0	0,1	—	7 p.

Voor den deelnemer J. Metz, die zich om studierehdenen uit den eindstrijd moest terugtrekken, werden enkele partijen door den wedstrijd-leider uitgespeeld.

Opmerkelijk is het, dat in de finale niemand ongeslagen bleef.

De winnaar van de I.C.C. behaalde 23 van de 32 punten en heeft daarmee een voorsprong van niet minder dan 3 punten op no. 2, hetgeen een bijzondere prestatie mag heeten. De Damier Lyonnais heeft na een slecht begin nog een fraaie score behaald en bezet op eervolle wijze zijn tweede plaats, op den voet gevolgd door den oud-kampioen der provincie Groningen, den heer Steenhuis.

Aan de I.C.C. namen 70 spelers deel uit Nederland, Frankrijk, België, Zwitserland, Monaco en Marokko. Zij waren in de voorwerdstrijden ingedeeld in 14 groepen van 5 personen, met dubbele rondes in elke groep (280 partijen). In de halve finale bleven 28 spelers over, die in 4 groepen van 7 personen een dubbele ronde speelden (168 partijen). De eindstrijd bevatte 9 deelnemers en werd eveneens met dubbele rondes gespeeld (72 partijen).

Aldus werden in de I.C.C. totaal 520 partijen per correspondentie gespeeld.

Ontleend aan: „Haagsche Post“.

VARIA.

RESIDENTIE DAMGENOOTSCHAP BEHAALT HET CLUBKAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND. NA MET JOZ. BLANKENAAR 10—10 TE HEBBEN GESPEELD.

Ontleend aan „Het Volk“.

Nog voordat de geheele kampioenscompetitie hoofdklasse van den Nederlandschen Dambond is geëindigd — de wedstrijd R.D.G.—Hilversum

staat immers nog op het programma — heeft het Residentie-Damgenootschap beslag weten te leggen op den kampioenstitel. Ondanks het feit, dat de Zondag te Den Haag gespeelden wedstrijd tegen Jozeph Blankenaar van Amsterdam een „draw“ is geworden.

Aanvankelijk schenen de Hagenaars op stap, den wedstrijd te zullen gaan winnen. Want reeds spoedig na den aanvang heeft Van Bork een schijf verloren tegen Gordijn, die de dr. Mollimard-variant in de opening had gespeeld, maar zijn in de lucht geplaatste schijf niet gemakkelijk kon verdedigen. Van Bork liep te vroeg achter deze schijf en liep nu in twee om drie. In dien tusschentijd had Springer door combinatie-spiel in een vrij eenvoudigen stand, Van der Sleen in moeilijkheden gebracht. De opening was wat exotisch, maar later na een ruil waren alle ken-teekenen voor een klassieke partij aanwezig. In de daarna ontstane positie deed Springer wonderen en zeer fraai heeft hij de winst van een schijf afgedwongen. Hetgeen tenslotte ook de winst van de partij beteekende. Dat dreigde dus een achterstand van 4—0 voor de Amsterdammers op te leveren.

Doch redding van de situatie brachten De Krijger en Van Vliet. Beide spelers wisten naar dam door te breken. Van Vliet door een eenvoudige damzet, De Krijger met een door goed positie-spiel verkregen doorbraak, die ook wel zijn tegenstander op dam bracht, maar hem het voordeel van een schijf deed behouden. In deze positie dwong hij de winst af, terwijl ook Van Vliet geen moeite meer had. Het was toen 2—4, met een zeer voordeeligen stand voor Winkelman, verkregen door een kettingsstelling. Muller onderschatte Winkelman's voordeel en toen hij bovendien tijdnood kreeg, kon hij schijfverlies niet meer ontgaan. Hij dacht compensatie te vinden in een tegenaanval op de lange vleugel, maar Winkelman had de situatie „door“ en Muller kreeg geen kans meer.

Wat er tenslotte met Gordijn is gebeurd, blijft een raadsel. Van Bork had goed volgehouden maar behield o.i. een verloren stand. Tot Gordijn begon te offeren — een verkeerde manoeuvre overigens — en Van Bork zoowaar nog heeft kunnen winnen. Nu was het 4—6. De spanning steeg, want Metz had in een „partie-De Haas“ riskant spel aanvaard. Polman volgde hem zonder vrees in dit spel-genre, maar na allerlei verwickelingen werden de posities eenigszins normaal. Een door Polman in acht om acht aangeboden remise, vond Metz nog niet acceptabel. Hij nam later een „zetje“, maar door verkeerd slaan ging kans op winst verloren. In drie tegen drie werd het remise.

De stand was nu 5—7. Goezinnen en Bijk verkeerden in vreeselijken tijdnood. Het werd een „vluggertje“. Berekeningen waren niet meer mogelijk. Het was louter geluk, wie hier zonder kleerscheuren zou afkomen. Tot een „vlag-incident“ aan alle onzekerheid een einde maakte. Juist toen Goezinnen zijn 45sen zet wilde doen — hij had zijn hand reeds in de richting van de te spelen schijf gebracht — viel het vlaggetje van de wedstrijd-klok en voordat hij kon zetten, werd de partij voor hem verloren verklaard. Pech voor de Amsterdammers, een voordeel voor R.D.G., waardoor de partijen op gelijken voet kwamen.

Dit kostte de Amsterdammers zeker de overwinning, gezien het feit, dat zij te lang de leiding hadden gehad en de resterende bord en zeker de noodige punten zouden opleveren. Hetgeen bleek uit de hierop volgende resultaten. Gorter b.v. had een uitstekende positie ingenomen tegen Van Rooij. Hij drong met zijn rechtervleugel naar voren en belette zijn tegenstander geruimen tijd het opbrengen van de schijven op 5 en 3. Maar Van Rooij heeft zich uitmuntend verdedigd, zoodat Gorter, die voor zijn club in alle competitiewedstrijden de beste resultaten had, niet verder dan remise kon komen. De beide overgebleven bord en brachten twee punten op. In de partij Berk—Bijlsma heeft Berk voordeel gekregen. Wat te vroeg offerde Bijlsma een schijf om door te breken — met even wachten zou een zekere remise zijn behaald — maar hij had tijdnood en dat verklaart veel. Nu verzuimde Berk de winstvoortzetting en remise werd het slot. Terwijl tenslotte Riebeek groot nadeel had gekregen tegen Brabers. Deze laatste scheen te zullen gaan winnen maar op het kantje af maakte Riebeek nog remise. Met dezen uitslag heeft R.D.G. het clubkampioenschap van Nederland behaald. Waarmee wij deze club van harte geluk wenschen.

R.D.G.—Jozef Blankenaar.

B. Springer—O. J. B. van Sleen	2—0
A. J. Ivens—J. de Krijger	0—2
J. Winkelman—J. Muller	2—0
W. C. J. Polman—J. Metz	1—1
J. H. Brabers—N. Riebeek	1—1
F. Gordijn—J. van Bork	0—2
G. J. Bijlsma—B. Berk	1—1
H. E. Wiersma—J. van Vliet	0—2
F. Bijk—P. Goezinnen	2—0
W. C. van Rooij—H. Gorter	1—1

Totaal 10—10

De stand is nu:

R.G.G.	3	2	1	0	5	34
Jos. Blankenaar	4	1	1	2	3	41
Hilversum	3	1	0	2	2	25

B. Springer—O. J. B. v. d. Sleen.

1. 33—28, 18—23; 2. 35—30, 20—24; 3. 30—25, 12—18; 4. 40—35, 7—12; 5. 34—30, 17—21; 6. 38—33, 21—26; 7. 42—38, 11—17; 8. 47—42, 17—21; 9. 45—40, 1—7; 10. 39—34, 7—11; 11. 44—39, 12—17; 12. 50—45, 8—12; 13. 31—27, 2—8; 14. 34—29, 23×34; 15. 40×20, 15×24; 16. 27—22, 18×27; 17. 28—23, 19×28; 18. 33×31, 14—19; 19. 32—27, 21×32; 20. 37×28, 26×37; 21. 41×32, 13—18; 22. 46—41, 19—23; 23. 30×19, 23×14; 24. 41—37, 14—20; 25. 25×14, 10×19; 26. 39—33, 19—24; 27. 43—39, 5—10; 28. 45—40, 16—21; 29. 37—31, 9—13; 30. 39—34, 13—19; 31. 34—29, 10—15; 32. 29×20, 15×24; 33. 40—34, 4—10; 34. 42—37 (Er dreigt 35—30, 34—30, 28—22 enz.) 18—22; 35. 34—29, 10—15; 36. 29×20, 15×24; 37. 28—23, 19×39; 38. 48—43, 39×48; 39. 31—26, 48×31; 40. 36×27, 8—12; 41. 49—44, 12—18; 42. 38—33, 18—23; 43. 44—40, 3—9; 44. 33—28, 23—29; 45. 40—34, 29×40, 35×44. Zwart geeft het op.

HILVERSUM.

30 April werd ahier de laatste wedstrijd gespeeld om het clubkampioenschap van Nederland. Het Residentie Damgenootschap, dat zich reeds van den kampioenstitel had verzekerd, slaagde er in deze competitie ongeslagen te beëindigen.

De gedetailleerde uitslag was:

Hilversum—Residentie Damgenootschap.

J. van Dyk—J. H. Brabers	0—2
M. Flink—F. Gordijn	0—2
W. Wolferat—G. J. Bijlsma	0—2
E. van Dijk—F. Bijk	2—0
W. Hovius—W. Hoekstra	0—2
N. Bouwes—J. Verhoeve	1—1
C. Bongenaar—F. van Rennes	2—0
W. Lensink—M. J. C. le Clercq	2—0
R. v. d. Kamp—W. J. van Wijk	1—1
J. C. de Boer—A. Eenink	2—0

Totaal 10—10

De eindstand is: Residentie Damgenootschap 6, Jozef Blankenaar en Hilversumsch Damgenootschap 3 punten.

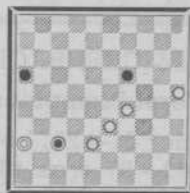
* * *

Wij bieden R.D.G. onze hartelijke felicitaties aan met het behaalde kampioenschap, waarop wij nog nader hopen terug te komen.

H. R.

In het Jaarverslag van de Competitie-Commissie kan men een enkele opmerking lezen over een protest van Charlois. Het protest is gevolgd door het rondzenden van briefkaarten waarvan wij hieronder afschrift geven:

Zwart:



Wit aan zet.

„In de afgelopen le klas-competitie had onze vereniging eenige hangpartijen, waarbij enkele duidelijk remise waren, terwijl nevenstaande stand nog twijfelachtig was, hoewel Charlois 2 stukken voor is. Bij het winnen van deze partij zou Charlois met Gouda gelijk komen, terwijl de bordpunten van Charlois beter zijn. Wij ontvingen nooit eenig bericht hoe de partijen werden beslist, terwijl in het laatste orgaan het programma vermeldde, dat Gouda promotiewedstrijden moest spelen. Aangezien wij voornemens zijn, op de Algemeene Vergadering van den N.D.B. hierover eenige vragen te stellen, zouden wij het op prijs stellen, indien Uwe afgevaardigden dezen stand eens wilden bezien, zoodat zij ter vergadering weten waar het over gaat.

Hoogachtend,

H. J. KERMIS, voorzitter.

A. W. KLEINGELD, penningmeester.

C. A. DE GELDER, secretaris,

Eben Haëzerstraat 53a.

Met de opname van bovenstaande geven wij geenerlei oordeel over een eventueel verzuim van de Comp.-Comm., noch over de geste van Charlois en evenmin over den stand. H. R.

**VAN HIER EN DAAR EN
KIJKJES IN DE DAMCLUBS:**

Red.: F. Raman,
Wilhelminastraat 116 II, Amsterdam-W.

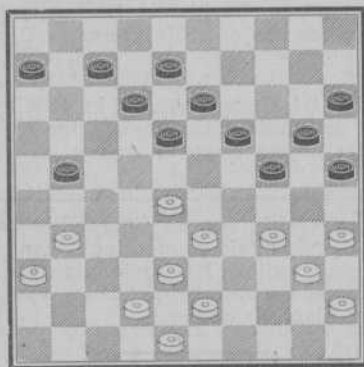
**UIT DE MATCH OM HET
WERELDKAMPIOENSCHAP.**

In de eerste partij van de match Raichenbach—Keller, gespeeld op 1 Oct. j.l. te Amsterdam, kwam na zwart's 34sten zet de volgende stelling voor:

Diagramstand I:

Zwart: R. C. KELLER, Amsterdam.

Kampioen van Nederland.



Wit: M. RAICHENBACH, Parijs.

Wereldkampioen.

Wit speelde hier 31—26, hetgeen wel de beste zet is. 42—37 was niet speelbaar wegens (18—23) 37—32 gedw. (24—30) 35×24 (19×39) en wint altijd door 21—26. Een groot aantal combinatievolle varianten kwam aan het licht, toen wij de gevolgen van 43—39 in bovenstaande diagramstand onderzochten.

Op 43—39 is allereerst het antwoord 18—23 een uitvoerige bespreking waard. Wit mag daarop niet 38—32 of 48—43 (23×32) 38×16 spelen wegens 24—30, zoodat 28—22 gedwongen is. Nu heeft wit schijnbaar een gevaarlijke schijf, doch zwart mag deze niet aanvallen met 23—28, wegens 34—29, 29—23, 33×2 van wit.

Wil zwart dezen damzet voorkomen, dan zal hij ruit 11 willen bezetten, doch op (6—11a, b, c) wint wit door 22—17 (11×22) 31—27 (21×43) 34—30 (25×34) 40×9 (43×34) 9—3 (20—25 of?) 3—9 (12—18) 35—30 (24×35) 33—28 (22×33) 9×11!!!, met radicaal gewonnen stand.

a) op 7—11 voert wit eenzelfde combinatie uit en wint.

b) op 12—18 wint wit door 31—27 (21×43) 42—37 (18×27) 34—30 (43×34) 40×9 (25×34) 9—3.

c) indien zwart 21—27 speelt, volgt 22—17 (12×21) 31×22. Wederom faalt (23—28 d, e, f, g, h) nu en wel op 34—29 (28×17) 29—23 (19×28) 33×2 (8—12) 2×30 (25×32) 35—30, met voordeel voor wit.

d) op 21—26 speelt wit 48—43 met dreiging 34—30.

e) op 8—12 volgt 22—17 (21—26) 17×8 (13×2) 48—43 (2—8) 34—30 (25×34) 40×18 (8—12) 39—34 (12×23) 33—29 (24×33) 38×18, wint een stuk.

f) 7—12 verliest door den fraaien slagzet 22—18, 34—29!, 33—29!, 35—30!!, 40×7 (aangegeven door den heer N. Cohen, Rotterdam).

g) op 6—11 kan wit spelen 34—29, 33—29, 22—18, 42—38, 48×6, waarop zwart door 7—11 remise kan bereiken.

h) op 7—11, welken zet de wereldkampioen toonden, kan volgen 42—37, dreigt 33—29 en belet dus ook 23—28; (21—26) 48—43 (23—28, want 34—30 dreigt) 22—18 (13×22) 38—32 (en op 19—23?) 34—30 (25×34) 40×27 (26—31) 37×26 (28×37) 43—38 (24—29) 33×24 (20×29) 26—21, met voordeel.

Zie diagramstand I. Uit een en ander blijkt, dat op 43—39, het antwoord 18—23 zwart meer moeilijkheden, dan voordeel oplevert.

Na den veronderstelden zet 43—39 gaven wij de consequenties van 18—23 uitvoerig aan, waarbij bleek, dat zwart na wit's 28—22 (gedw.) geen voordeel verkrijgt, hoewel wit's schijf 22 schijnbaar nadeelig is.

Op 43—39 kan zwart echter veel sterker 21—26!!! spelen en er zijn dan drie manieren, om voordeel te behalen. De hoofdvariant wordt door wit met 31—27 ingeleid, doch wij zullen eerst diens verlies op elken anderen zet aantoonen: 1) 34—29 faalt op (26×37) 42×31 (19—23) 28×30 (25×32). 2) op 38—32 volgt 24—30, hoe wit ook slaat.

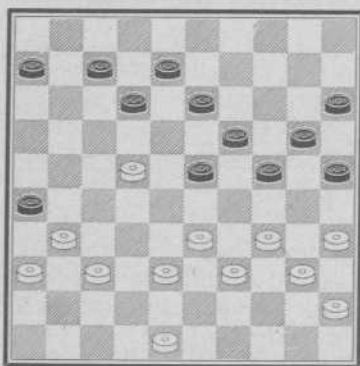
3) 28—23 kost wit een stuk wegens (19×28!) 33×22 (26×37) 42×31 (18×27) 31×22 (24—29) 34×23 (25—30) 35×24 (20×27).

4) een soortgelijk antwoord komt op 28—22, n.l. (26×37) 42×31 (18×27) 31×22 (19—23!), en 23—29, 24—30, 20×27 is niet te verhinderen.

5) 42—37 (18—23) 28—22 gedw., want op 38—32 zou 24—30 volgen; (7—11!!!, dreigt 23—28a) 48—43 (23—28, want 34—30 dreigt) 22—18, want op 22—17 volgt 12×21 en 21—27; (13×22) 38—32, anders volgt 22—27; (19—23!!!) 34—30 of? (25×34) 40×16 (8—12!) 32×23 (24—30) 35×24 (20×47) 23—19 (49—35!) 19—14 gedw. (15—20!) 14×25 (35—24) en zwart wint, door de lijn 15—47 te bestrijken!

Deze bijzondere combinatie berust op den fraaien zet 7—11!!!, waarbij de later door wit uitgevoerde vierslag 40×16 opzettelijk wordt voorbereid, om tot winst te geraken. Aanvankelijk luidde onze variant:

Diagramstand II.



α) (6—11), doch de heer J. Druyf Sr., Amsterdam, ontdekte, dat wit dan gelijk spel behoudt door 48—43 (23—28) 22—18 (13×22) 38—32 en 19—23 mag niet wegens 34—30 (25×34) 40×27, waarna wit door 33×22 een damslag ontwijken kan. Door bij (α) 7—11!!! te spelen, hebben wij deze variant verbeterd.

Zie diagramstand I hierboven: No. 43—39 en 21—26 volgt uit de varianten 1 t/m. 5, dat wit tot 31—27 gedwongen is. Hierop levert de slag (18—22) 27×9 (8—13) 9×18 (12×43) niets voor zwart op wegens 33—29 (24×44) 40×38 van wit.

Zie diagr. stand I: 43—39 (21—26) 31—27 en zwart speelt thans 18—23, wit dwingend tot 28—22, omdat op 38—32?, 24—30 dreigt. No 28—22 mag 23—28 niet wegens wit's damzet 34—29—23, 33×2. Op 28—22 hadden wij aanvankelijk de volgende voortzetting gevonden: (7—11, dreigt 23—28) 48—43 (α) (23—28) 22—18

(13×31) 36×27, want op 33×22 ruilt zwart met 31—37; (12—17) 33×22 (17×28, belet 38—33, met 19—23—28 en 24—30 met dam!) wit 42—37 de beste; (8—13, belet 38—32 met 28—33, 24—30, 19×48 en 38—33 met 19—23—28, 24—30, 20×47!) 34—30 gedw. (25×34) 39×30 (28—33) 38×29 (24×33) met stukwinst, want 30—25 faalt op 33—38 en 38×49.

α) Zie diagramstand I: 43—39 (21—26) 31—27 (18—23) 28—22 (7—11) en het vorenstaande bewijst, dat 36—31 gedw. is; (26×37) 42×31. Hierop vervolgt zwart met (12—18, dreigt 23—28) 38—32 gedw. (8—12) 33—28 gedw. (b).

Hoewel echter de ihans bereikte stand voordelig is voor zwart wegens dreigingen door 12—17 en 24—29—33, kan wit bij de beste tegenzetten remise maken, weshalve wij andere varianten hebben onderzocht, die wij hieronder zullen bespreken.

(b) Schijf 48 mag niet naar 42 of 43 wegens 24—30; en op 31—26 volgt een schitterende combinatie door (24—30!) 35×24 (20×38) 32×43 (23—28!!!) 22×33 (25—30) 34×25 (15—20) 25×23 (18×49!!!) gewonnen.

Zie diagramstand I: Na de zetten 43—39 (21—26) 31—27 (18—23) 28—22 hebben wij evenwel naar een andere voortzetting gezocht dan 7—11, om tot winnend voordeel te geraken.

Daarbij stuitte wij allereerst op de volgende analyse:

(12—18) 22—17a, b, c (26—31), wint op 27—21 een stuk door 7—11.

α) 42—37, belet 23—28 met 48—43, 37—31, 38—32, 33×2; (6—11) 38—32d, want 23—28 dreigt; (8—12) 33—28 gedw. (11—16) wint minstens een stuk door de dreigingen 16—21 en 24—30 (indien 39—33 gespeeld wordt).

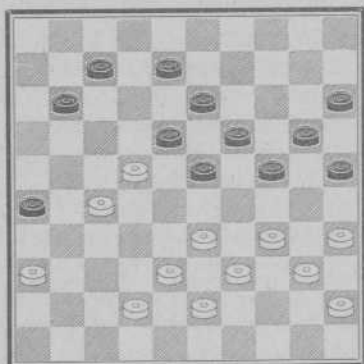
d) 37—32 (8—12) 48—43 (12—17) 33—28 (26—31), wint door 31—37. Op 34—30 (25×34) 39×30 volgt eerst 20—25.

b) Zie diagramstand I: 43—39 (21—26) 31—27 (18—23) 28—22 (12—18) 36—31c (26×37) 42×31 (23—28) met stukwinst; op 22—17? volgt 7—12.

c) 48—43, de beste; (6—11 en thans is wit gedwongen, een remiseslag uit te voeren door 27—21 (26×28 gedw.) 33×22 (18×27) 34—30 (25×34) 40×9 (8—13) 9×18 (14—19) 18×29 (24×44) 43—39 (44×33) 38×29 (20—24) 29×20 (15×24). Het is zeer merkwaardig, dat hier een stand van 12 om 12 schijven door een

grote serie opeenvolgende gedwongen afruilen van weerszijden, ineens tot een remisestelling van 4 om 4 herleid wordt. Stand: zwart 12 sch. op 7, 8, 11, 13, 15, 18—20, 23—26; wit 12 sch. op 22, 27, 33—36, 38—40, 42, 43, 45.

Diagramstand III.



Zou wit den remiseslag niet nemen, dan zou hij als volgt verliezen:

42—37 kost een stuk wegens 23—28; dus 34—30 of 34—29 is gedwongen.

34—30a (25×34) 40×29b (23×34) 39×30 (20—25), wint een schijf.

b) 39×30 (8—12) en wit verliest door de dreigingen 23—28, 26—31. B.v. op 40—34 volgt (24—29) 33×24 (20×40) 35×44 (26—31) en wint door 12—17.

α) 34—29 (23×34) 39×30c (25×34) 40×29 (19—23) wint een stuk.

c) Als hoofdvariant blijft over 40×29, gedwongen, en nu speelt zwart 25—30, om schijf 45 te isoleren, die niet op 40 mag komen wegens (30—34) 39×30 (20—25) 29×20 (25×45) en wint. Wit moet ook letten op de dreiging 19—23 en heeft slechts twee zetten tot zijn beschikking, t.w. 42—37 en 38—32. Op 42—37 geeft 19—23? verlies voor zwart volgens een opmerking van den heer F. H. Tusveld, Almelo (O.); wit wint prachtig door 33—28!! (24×31) 28×19 (13×24) 22×2 (31×22) 43—38, dreigt 39—34 en 2×48.

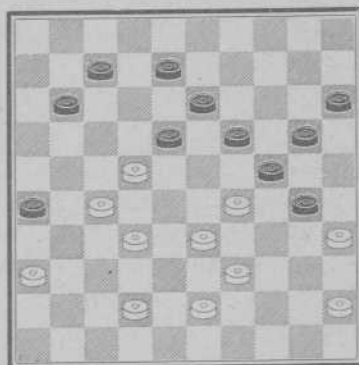
Stand: zwart 11 sch. op 7, 8, 11, 13, 15, 18—20, 24, 26, 30; wit 11 sch. op 22, 27, 29, 33, 35, 36, 38, 39, 42, 43, 45.

Op 42—37 speelt zwart echter (8—12) 37—32α (26—31) 32—28 (31—37) en wit moet offeren of met 38—32 den zet 37—42 toelaten.

α) 38—32 (30—34!!) 39×30 gedw. (20—25) 29×20 (15×24) en wint, b.v. door 32—28 (25×34) 43—39 (34×43) 33—29

(24×33) 28×48 (12—17). 38—32 is gedw. Hierboven werd uiteengezet, dat op wit 43—39, 18—23 van zwart niets oplevert. De spelgang 43—39 (21—26) 31—27 (18—23) 28—22 werd besproken, waarna (7—11α) 36—31 (26×37) 42×31 (12—18) 38—32 (8—12) 33—28 niet tot winst leidde.

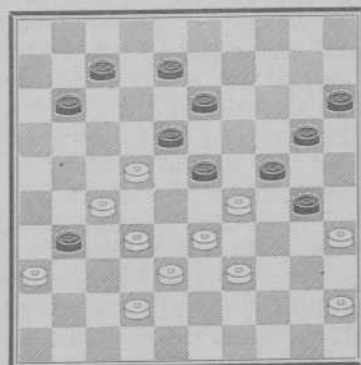
Diagramstand IV.



Inplaats van 19—23 speelt zwart 26—31. Op wit 32—28? volgt de hielslag 18—23, 19—23, 24×4, 20×47 en op 42—38 (α) volgt (8—12) 32—28 (31—37) met stukwinst, of op 38—32, damdoorbraak met eenvoudig 37—42.

α) Op 43—38 (dus gedwongen) wint zw. op problematische wijze door 19—23!!!! Wit verliest nu op 33—28 eenvoudig een stuk wegens 23×43; zijn eenige kans op redding is derhalve:

Diagramstand V.



22—17 (23×43) 17×6α (31×22) 38×49, en zwart wint door 7—11!!, 18—22!, 8—12!!, 24×13, 20×47, met een gewonnen eindspel, daar 47—33 met bezetting van de lijn 6—50 dreigt en op 32—28 komt 13—18 en wint spoedig schijf 28.

a) 38×49 (31×22) 28×17 en zwart wint door 18—22!!, 7—11!, 8—12!!, 24×13, 20×47, met denzelfden eindstand.

Zelden troffen wij in een analyse een zoo merkwaardige problematische wending aan, welke een beeld geeft van de onbegrensde mogelijkheden van het edele damspel.

Na 43—39 (21—26) 31—27 (18—23) 28—22 (12—18) 48—43 is 6—11 echter remise, zooals besproken. Zwart wint evenwel met (26—31!) 34—30α (25×34) 39×30b (20—25) 42—37 (31×42) 38×47 (25×34) 40×20 (15×24), gevolgd door 23—28.

b) 40×29 (23×34) 39×30 kost een schijf door 20—25.

a) 34—29 (23×34) 39×30c (25×34) 40×29 (7—11) 42—37 (31×42) 38×47 (11—16) 45—40 (19—23) 40—34 (23—28), wint minstens een schijf.

c) 40×29 (25—30). Voor 38—32, 6—11 zie hoofdvariant. Op 42—37 (31×42) 38×47 volgt tenslotte (25—30) 39×30 gedw. (20—25) 29×20 (15×24) met hopeloze stelling voor wit.

Aldus is bewezen, dat in de eerste partij 35, 43—39 niet speelbaar was.

De hoeveelheid en de aard der varianten, welke deze zet doet ontstaan, zijn een bewijs, dat het damspel zulk een diepen combinatierijkdom bevat, dat de spelers voor het bord niet eens alles kunnen berekenen.

„H. P.“

Aan bovenstaande studie wordt gaarne plaatsruimte verleend niettegenstaande de bedoelde partij al weer ver achter ons ligt.

De Volkskrant van 4 Febr. over „Het Damspel in zijn aantrekkelijksten vorm” van P. D. de Graaf:

„Het boek is niet bedoeld als een studieboek, hoewel het zeer veel leerzaams bevat, doch meer als bloemlezing. Men zal dan ook nergens verdwalen in een doolhof van varianten, welke laatste gewoonlijk ten gevolge heeft, dat de minder geoefenden het geheele geval maar gauw opbergen en er niet meer naar omkijken. Een dergelijk lot zal het boek van den heer De Graaf niet ondergaan, daar hier alles op korte en bevattelijke wijze wordt voorgesteld en toegelicht”.

Het leent zich bijzonder als Prijs voor clubs en damrubrieken. (Adv.)

PROBLEMATIEK:

Red.: J. Metz,
Stolwijkstraat 40¹. Amsterdam-West

Afwikkeling ladderwedstrijd van Dam:

OPMERKINGEN UIT DEN OPLOSSERSKRING:

Van de A-probl. vanaf de No. 3067A tot 3180A, zijn de No. 3067A (Springer) gepubl. in H. D. 9-'34, blz. 139 (opm. P. Beers).

No. 3073A (Springer) gepubl. in H. D. 29-9-'36

No. 39 (opm. P. Beers).

No. 3113A (Ir. Vrijlant) gepubl. in A XX Siecle te Brussel pl.m. half 1936 (opm. O. J. v. Veen Jr.).

No. 3116A (D. Kleen) gepubl. in het Handelsblad te Antwerpen pl.m. 3/4 1935 (opm. O. J. v. Veen Jr.).

No. 3177A (P. Kleute) gepubl. in de Maasbode 28-10-'33, onder probleem No. 711 (opm. Th. A. Romeijn).

No. 3067A (Springer) stand Zwart: 13, 18, 25, 26 en 35; Wit: 27, 28, 29, 34 en 39. Hier is het eindspel op 2 manieren te winnen na 29—24 (25—30), 34×25 (35—40), 39—34 (40×20), 25×14 (18—22), 27×9 (26—31) en nu de 2de winst 9—3 (31—37*) 3—26 (37—41), 26—37 (41×23), 14—9 en wint op tempo. Daar er in dit vraagstuk in 't geheel geen slag voorkomt en in het eindspel ook nog een eenvoudige winst is, lijkt ons dit vraagstuk niet aan het doel te beantwoorden.

No. 3071A (Springer) stand Zwart: 6, 8, 11—13, 16, 18, 26 en 29; Wit: 27, 28, 31, 36, 37, 39, 43, 49, 50. M. R. C. Stahlberg merkt, dat in de variant: 28—22 (11—17), 22×11 (16×7), 27—21 (26×17) 39—34 (29×40), 49—44 (40×38), 37—32 (38×27) 31×2 geen winst meer mogelijk is voor wit.

(Dit eindspel is moeilijk te analyseeren en vergt ons te veel tijd. Daar de variant Stahlberg toch wint, heeft zij op den uitslag geen invloed; zelf toont hij ook de remise niet aan, maar zendt wel de andere winstvariant, welke gemakshalve niet wordt opgenomen).

No. 3101A (T. A. Romeijn) stand Zwart: 7—9, 12, 13, 18, 19, 23, 25, 30, 31, 35; Zwart: 26, 28, 32, 33, 37, 38, 42, 43, 45, 47, 48, 50. Verscheidene oplossers meenden dat wit hier moest spelen 47—41 (dreigende met 41—36 sch. 31 te winnen), waardoor zw. dus gedw. zou zijn tot (31—36), waarna wit de volgende comb. zou nemen: 32—27 (23×21), 26×17 (36×47) 50—44 (12×21), 38—32 (47×40), 45×34 (30×28), 32×1 wint. Maar...!! zw. gaat hier niet op in, want zw. speelt na wit's eerste zet 47—41 niet! 31—36, maar (18—22) 28×17 (12×21) 26×17 (9—14) 37×26 (35—40) 45×34 (30×5 wint).

No. 3102A (H. v. d. Velde) stand Zwart: 1, 4, 13, 24, 26, 36, 40, 41, 43, 45; Wit: 11, 15, 17, 21, 22, 25, 32, 34, 37, 39, 42, 46, 48. Vele oplossers had-

den met dit probleem moeilijkheden en daar de gepubliceerde opl. niet volledig is, zullen wij de opl. thans volledig geven.

In de gepubl. opl. stond als eerste zetten 25—20, 42—38, 15—10, maar nu heeft wit slagkeus en als zw. thans (24×15) dan heeft zw. zelfs een sch. gew. (men moet niet vergeten dat wit in den aanvangsstand 3 sch. voor stond).

Maar door een kleine wijziging in de opl. is dit te ondervangen.

De eerste zet van wit is 15—10! nu is zw. gedw. 4×15 te slaan, want doet zwart dit en slaat (40×29), dan volgt 10—5! (43×34) 5—10! (4×15) 11—7 (1×12) 17×39 (26×28) 32×34 (41×37) en nu wit pas 25—20! (15×24) 34—29 (24×44) 42—48 (32×43) 48×50 en dezelfde slotstand is ontstaan. Hieruit blijkt dat diegenen (zelfs problemisten) die meenden, dat het probleem niet goed was, toch ongelijk hadden.

No. 3115 (D. Bosma) stand Zwart: 9, 19, 20, 23, 25, 26, 29, 33; Wit: 17, 22, 30, 34, 36, 38, 40, 43, 49. Hier was nog een niet fraaie bij-oplossing mogelijk: 17—12 (33×42) 40—35 (29×40) 35×44 (25×34) 43—38 (42×33) 44—39 (ad-lib.) en 49×18 met gew. eindspel.

No. 3137A van M. Deurloo te O. Vossemeer is reeds in pl.m. 1935 onder No. 397 (zelfde auteur) geplaatst in „De Standaard“!

No. 3138A (Chr. Gerritsen) stand Zwart: 7—9, 12, 18—20, 23, 26 dam op 45; Wit: 27—29, 31—34, 37, 46 dam op 1. Dit probl. hetwelk de auteur oorspronkelijk terug vroeg, daar het z.i. faalde na 27—21, 29—24 en (20×36), gaf Geo v. Dam aan dat het probl. wel te handhaven was, want hij had hier een fraaie winst op gevonden (deze winst is gepubl. in H. D. No. 5 Maart '38) maar.. de oplosers: de Bey (Groningen) en Chr. Wouters (Antwerpen), die beiden dit vraagstuk beter hadden uitgewerkt, toonden de remise als volgt aan: 27—21 (26×17), 29—24 (20×36!) wit is nu gedw. tot 28—22 (45×29!!!) 22×33 (en nu niet zw. 36—41 maar eerst (23—29) 33×24 (en nu 36—41) en hoe wit ook speelt, winst is niet meer mogelijk.

Tusschen de correspondentie vonden wij ook nog een schrijven van den heer F. W. Naujoks (R'dam) welke ook de remise aantoonde, maar ná de gepubl. oplossing van Maart '38.

No. 3142B van G. Gortmans te Londen. Wij meenen dat alle organen ter wereld dit vraagstukje reeds hebben overgenomen in hun damrubriek en probleemrubrieken met goede vermelding van den auteursnaam. Wij troffen een variatie (bijvoeging zw. schijf op 15) op het beroemde Gortmans-v. d. Meer product in „De Standaard“.

No. 3160A (J. H. Brabers) stand Zwart: 1, 6, 14, 15, 18—20, 22—24, 29 en 35. Wit: 11, 25, 26, 30, 32, 38, 40, 41—45. In de oplossing van dit vraagstuk schuilt een ernstige fout, want na 43—39 (6×17) 39—33 en nu werd aangegeven dat zw. gedw. 1—6 of 7 moest spelen, want, op (29—34) zou volgen 40×29 (23×34) 30×39 en nu moest (1—7 gedw.) maar dit is niet gedw., want zw. speelt doodleuk (18—23) en neemt wit nu sch. winst door 33—28 (22×33) 38×18 dan speelt zw. (35—30!) slaat wit 44×35 dan zw. (19—23) 18×29 (24×44 en wint) slaat na (35—30) wit 45×34, dan zw. (24—29) 34×23 (19×5 en wint); wel kan wit alvorens sch. winst te nemen door

33—28 eerst 45—40 spelen, maar dan is het spel zeker gelijk te houden.

Velen hebben deze fout opgemerkt.

No. 3163A (A. G. Noordhuis) stand Zwart: 8, 9, 14, 18, 20, 23, 26, 33, 34 dammen op 16 en 29; Wit: 15, 17, 24, 25, 27, 31, 37, 38, 42—44, 49. De opl. van dit probl. is niet gepubliceerd geweest, deze is: 44—40 (16×41 of 46) 15—10 (26×39) 10×28 (41 of 46×44) 25×23 (29×43) 49×49.

No. 3176A (J. C. le Bleu) stand Zwart: 6, 10, 12, 17, 19, 22, 24, 26, 28, 35 dammen 2 en 48; Wit: 16, 21, 25, 31, 34, 36—41, 43 en 46. Dit probleem bevatte nog een tweede opl., deze is als volgt: 25—20 (35×42) 20×29 (48×30 of 25) 37×48 (26×37) 41×5 (17×26) 48—43 (30 of 25×48) 5—37!!! (48×31) 36×7 (2×11) 16×7 enz. Na deze ontleding is de eindstand meer uit dan bij de auteursoplossing. Het bezwaar tegen deze afwisseling is echter, dat de dam op 2 net zoo goed een schijf kan wezen. Het eigenaardige is, dat geen der oplosers beide afwikkelingen heeft ingezonden.

In bovenstaande opmerkingen zijn niet alle namen der opmerkers genoemd. De hier weergegeven opmerkingen zijn bedoeld als een samenvatting van alle ingekomen opmerkingen. De waarde dezer opmerkingen zijn verwerkt in de reeds gepubliceerde puntenlijsten.

Overigens worden de opmerkingen, welke feitelijk gedeeltelijk correcties zijn op de door den heer van Dam gegeven afwikkelingen, gepubliceerd onder voorbehoud van vergissingen. **Prijztoekenning van den Ladderwedstrijd der rubriek Problematiek, afgesloten per probleem**

No. 3306, loopende derhalve over 360 problemen algemeene klasse en 120 problemen der B-klasse.

Voorafgaande opmerking:

In deze periode is het mogelijk gebleken, dat volhardende deelnemers na reeds een prijs te hebben gewonnen van f 5.—, zich wederom tot de hoogst geplaatsten te kunnen opwerken, zie de heeren Romeyn, v. d. Brandhof, Roe en v. d. Doe.

De heer J. v. Lieshout staat (als langst aangebleven niet-prijswinnaar) thans het hoogst op den ladder met 293 punten uit 360 problemen. Het lijkt alleszins billijk, dat deze dus voor een prijs in aanmerking komt van f 6.50. Met dit als maximum worden de andere prijzen als volgt naar billijkheid toegekend:

Groep I.

1. J. v. Lieshout te Amsterdam	f 6.50
2. W. Drees te Nijmegen	„ 5.—
3. Th. A. Romeyn te Rotterdam	„ 4.—
4. Chr. Wouters te Wommelghem	„ 3.—
5. J. Blonk te Rotterdam	„ 2.75
6. J. Fritz te Wormer	„ 2.50
7. B. v. d. Graaf te Rotterdam	„ 2.25
8. C. Groeneweg te Rotterdam	„ 2.—
9. A. v. d. Berghe te Luik	„ 2.—
10. J. P. Goulooze te Dordrecht	„ 1.75
11. R. A. J. Meeuwissen te Breda	„ 1.75
12. H. v. d. Brandhof te Veenendaal	„ 1.50
13. J. Meester Wzn. te Andijk	„ 1.50
14. A. Roe te Amsterdam	„ 1.35
15. J. H. Hilders te Lisse	„ 1.35
16. J. v. d. Doe te Rotterdam	„ 1.35

17. J. H. Brabers te Den Haag	1.35
18. Chr. Gerritsen te Bennebroek	1.—
19. W. Brockx Jr. te Breda	1.—
20. C. Bongenaar te Hilversum	1.—
21. M. R. C. Stahlberg te Amsterdam ..	0.75
22. J. F. Moser te Bussum	0.75
23. J. Rendinger te Amsterdam	0.50
24. P. Bles te Amsterdam	0.50
25. H. E. de Bey	0.50
26. P. C. J. van Zonneveldt Jr.	0.50

Groep II.

1. J. Winkelman te Den Haag	f 2.50
2. S. Molenaar te Veendam	2.—
3. A. Grooteman te Wevershoof	0.50
4. L. van Roon te Voorburg (Z.H.)	0.50
5. M. H. Moonen te Breda	0.50

Groep III.

1. A. P. de Zwart te Haarlem	f 2.—
2. G. D. Beekhuizen te Den Haag	1.75
3. M. v. d. Veen te Den Haag	1.50
4. P. Walraven te Den Haag	1.50
5. D. N. Spaan te Kortenhoef	1.35
6. B. Gorel te Almelo	1.35
7. J. Rhijsburger te Delft	1.35
8. A. Breukel Jln. te Rozenburg	1.—
9. A. F. Bey te Amersfoort	0.75
10. H. Janssen te Den Bommel	0.50

Groep IV.

1. M. Meinster te Rotterdam	f 2.—
2. A. Deurloo te Nieuwdorp	1.75
3. P. Verkuil te Hengelo	1.50
4. W. Langelaar te Utrecht	1.50
5. H. H. ten Napel te Urk	1.35
6. D. A. Bolle te Den Haag	0.75
7. N. Kloosterboer te Assendelft	0.75
8. J. Hofwegen te Rotterdam	0.75
9. N. Hoepelman te Amsterdam	0.75
10. F. W. Schmidt te Santpoort	0.50
11. A. Gorree te Rotterdam	0.50
12. A. J. Hertum te Rotterdam	0.50
13. J. H. Bakhuys te Santpoort	0.50
14. A. J. Elkerbout te Ede	0.50
15. J. v. Wolferen te Rotterdam	0.50

Groep V.

1. J. Lucassen te Vlaardingen	f 1.35
2. B. Th. Meester te Terwispel	1.—
3. A. Lankhorst te Hengelo	1.—
4. C. Koomen te Assendelft	1.—
5. G. Zonneveld te Heemskerk	0.75
6. S. van Duyn te Abbenes	0.75
7. H. v. d. Velde te Maarssen	0.75
8. S. de Vos te Amsterdam	0.75
9. P. J. Hof te Nieuw Amsterdam	0.75

De prijzen worden in damboeken uitgekeerd. Alle prijswinnaars worden dan ook verzocht:

1. hun tegenwoordig adres op te geven.
2. op te willen geven, welke boeken zij wenschen te ontvangen, waarbij een keuze kan worden gedaan uit de volgende werken:

Jaarabonnement op „Het Damspel”, geldt voor f	2.50
Jubileumnummer „Het Damspel” 25-jarig bestaan N.D.B. geldt voor	0.25

132 partijen Wereldkampioenschap 1928 geldt voor	0.75
Damstudies en Analyses Springer en de Jongh, per deeltje	1.75
per 3 deeltjes compleet	3.—

Zwart-Wit door A. K. W. Damme, geldt voor	1.35
Voor het dambord met de Haas en Battefeld, geheel gewijzigd door Damme geldt voor	1.50

Het Damspel door de Haas en Battefeld, geheel gewijzigd door Damme, geldt voor	1.50
--	------

Hoe ik wereldkampioen werd, door Springer, geldt voor	1.50
---	------

Lokzetten, problemen en studies door Springer, geldt voor	1.—
---	-----

Inleiding tot het damspel, door v. Dartelen, geldt voor	0.50
---	------

Petit Manuel par Henri Chiland, geldt voor	0.50
---	------

Nieuwste damproblemen door W. Hoekstra, geldt voor	0.50
--	------

Diverse Damproblemen door G. A. Cremer, geldt voor	1.—
--	-----

25 jaar Dambeweging in Nederland, door de Schaap, geldt voor	2.—
--	-----

Partijen wereldkampioenschap 1934— 1935—1936, door Lieve, geldt voor	0.75
--	------

Springer's Damsleutel, geldt voor	0.50
--------------------------------------	------

Matchboek Raichenbach—Springer, geldt voor	0.75
---	------

Technique Moderne par Herman de Jongh, geldt voor	2.75
---	------

Damopeningen en Middenspelstudies, door Eekhoud, geldt voor	2.25
---	------

gebonden en fraaie band, geldt voor	3.—
Zóó wordt U een goed dammer, door Damme, (2 exempl.), geldt voor	0.50

Matchboek Raichenbach—Keller 1938, door de Schaap, geldt voor	0.75
---	------

Het damspel in zijn aantrekkelijksten vorm, door de Graaf, geldt voor	1.75
---	------

Damgids van Eekhoud, geldt voor	1.—
------------------------------------	-----

„1001” miniatures, door Gortmans, geldt voor	1.75
---	------

De op te geven boeken kunnen gecombineerd worden tot den gewonnen prijs bereikt is. Overschrijding is alleen mogelijk bij voorafgaande bijbetaling. Indien de boekenopgave ontoereikend is, wordt het overschot in geld uitbetaald. Slechts na gemotiveerd verzoek wordt tot algeheele uitkeering in geld overgegaan. De Hoofdredacteur rekent op volledige en vlotte medewerking van de prijswinnaars om deze prijzentoekenning in kortst mogelijken tijd af te wikkelen.

Prijzen, die binnen 3 maanden na publicatie niet zijn opgevraagd, worden vervallen verklaard.

P. D. DE GRAAF.

Aan de bij den N.D.B. aangesloten Vereenigen.

De ondergeteekenden verzoeken met de meeste klem om voor het Voorzitterschap van den Nederlandschen Dambond Uw stem uit te brengen op den heer

J. GROENTEMAN.

Deze candidaat is gedurende 21 jaar voorzitter van den Amsterdamschen Dambond. Hij heeft, niet slechts in de hoofdstad, maar in ons geheele land, in woord en geschrift buitengewoon veel bijgedragen tot de populariseering van ons spel.

Wij raden U ten zeerste aan, Uw toegangsbewijzen tijdig aan te vragen.

Laat het feit, dat Rotterdam door het bestuur is gekozen als plaats van vergadering, voor U GEEN BELETSEL zijn om de vergadering in grooten getale te bezoeken.

Het Comité van aanbeveling:

W. J. Kok,	Crescendo,	Amsterdam.	F. Jansen, 't Raodhoes,	Maastricht.
W. C. H. Thijssen,	"	"	W. Veenstra, De Schuivers,	"
P. D. de Graaf,	D.O.S.	"	B. Vinken, Zwart Wit,	"
J. van Lieshout,	"	"	K. de Jong, Voorzitter	"
S. J. v. d. Knoop,	D.S.T.O.	"	Districtsbond Noord-Holland.	
D. Blokker,	"	"	W. Hovius, Bestuurslid U.P.D.B., Hilversum.	
J. Horsmeyer,	O.D.V.	"	H. Brussel, Secretaris	
H. Daudt,	"	"	Districtsbond Noord-Holland.	
Chr. Markus,	Het Oosten	"	J. B. Wind, Utrecht.	
A. M. Wels,	"	"	M. van Oostrom, Deventer.	
A. Claassen,	Oostzaan	"	H. J. J. E. Lantinga,	Hengelo (O.)
D. Veen	"	"	A. Mantel	"
P. Werhle,	Insulinde	"		
K. Aytink,	"	"	Secr. Comité van aanbeveling:	
P. C. Liets,	Ons Genoegen, Landsmeer.		A. Wins, Amsterdam-Z., Topaasstraat 21.	
A. Landwaart,	Weesper Damclub.			
W. Th. Teelen	"	"		
G. Spaargaren,	Aalsmeer	"		
R. N. Keesen,	"	"		

(Adv.)

(Vervolg problematiek).

Voor de talrijke bewijzen van deelneming en de vele goede wenschen bij ons huwelijk gedaan zeggen wij allen hartelijk dank, daar het vrijwel niet mogelijk is een ieder persoonlijk te bedanken!

J. METZ.

Alvorens een korte bespreking te wijden aan onze nieuwe serie, willen wij even tot uiting laten komen wat onze opvatting is van „wit speelt en wint!“. Vele oplossers zijn de meening toegedaan, dat dan steeds **slagspel** moet volgen. Dit nu is niet juist! Immers, indien in een vraagstuk **minstens twee schijven** worden gewonnen of een zoodanige positie wordt ingenomen, dat verlies moet volgen bij normaal spel, dan beteekent dat eveneens winst. Men zij dus op zijn hoede met het oplossen!

Onze problemen.

Ook ditmaal valt weer het uitstekende werk van den Twentschen problemist L. Schut te loven. Vooral 3374 is buitengewoon verrassend en problematiek van dergelijk gehalte zal steeds een goeden indruk achterlaten. Ook 3369 is een mooi stukje werk en zal vele partijspelers voldoening schenken bij het aandachtig analyseeren. Daarnaast zijn 3384 en 3388 waarlijk keurige constructies, waarvan het laatste zelfs een origineele slotstand bevat.

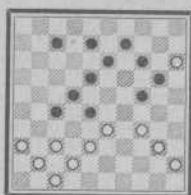
Slechts 3377 valt iets onder de middelmaat, om-

dat deze lokzet niet voldoende actie bezit en de afwikkeling te dor verloopt. Cozijn brengt met 3370, 3379 en 3386 weer eenige frissche ideeetjes, waarbij hij zijn kwaal, de zettenverwisseling, ditmaal heeft overwonnen. Met 3368 en 3380 willen wij een stimuleerend voorbeeld geven aan de z.g. „sluimerende“ problemisten, opdat onze rubriek daarvan de profijtten mag trekken! Het werk van Konings omvat ditmaal niet zulke kernachtige probleemkunst, alhoewel toch voldoende om den oplosser bevrediging te schenken. De no.'s 3375 en 3391 van Dienske zijn even zoo groote antipoden van elkaar. No. 3375 is fraai, dus is 3391 minder mooi, doch niettemin wel voldoende. Ook 3378 en 3385 bevatten nu geen bepaald grootsche problematiek daar wij van M. Douwes nu reeds weten, dat hij beter kan en dan is het gebodene niet meer dan voldoende. Daarentegen is 3376 een verrassend vraagstuk met goeden stand. Ook Jongeneelen brengt iets aardigs met uitstekende stelling, terwijl 3387 van Chatellon excelleert door fraaie meerslag. Het probleem van Henk van Alphen is weer af, terwijl ook 3383 een leuke verwikkeling heeft. De heeren Kleen en Duursma ten slotte brengen als steeds iets apartis.

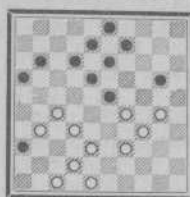
DENKT ALEER GIJ DOENDE ZIJT
EN DOENDE DENKT DAN NOG.

GUIDO GEZELLE.

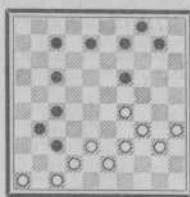
No. 3368A van J. Metz,
Amsterdam.



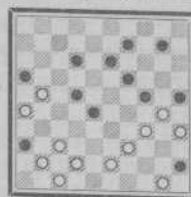
No. 3369A van L. Schut,
Enschede, Schijf- of partijwinst



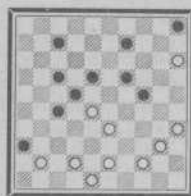
No. 3370A van S. Cozijn,
A'dam, Schijf- of partijwinst.



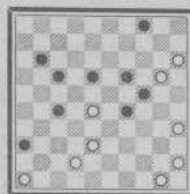
No. 3371A v. St. W. Duursma,
Wageningen.



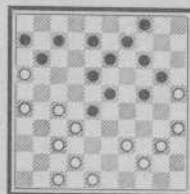
No. 3372A van H. v. Alphen,
Haarlem.



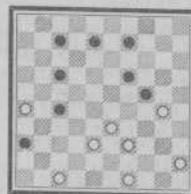
No. 3373A v. J. W. Konings,
Rotterdam.



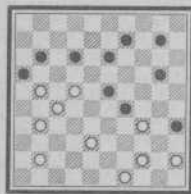
No. 3374A van L. Schut,
Enschede.



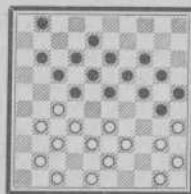
No. 3375A v. J. Dienske Jr.,
Haarlem.



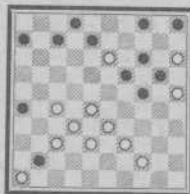
No. 3376A v. C. Schaap,
Heusden.



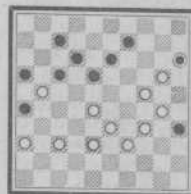
No. 3377A van L. Schut,
Enschede. Lokzet.



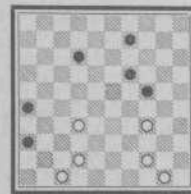
No. 3378A van M. Douwes,
Odoorn.



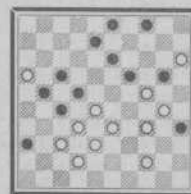
No. 3379A van S. Cozijn,
Amsterdam.



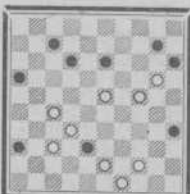
No. 3380B van J. Metz,
Amsterdam, Lokzet.



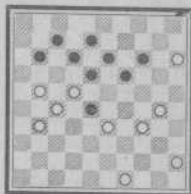
No. 3381B van D. Kleen,
Heemstede.



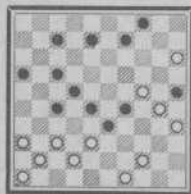
No. 3382B van J. W. Konings,
Rotterdam.



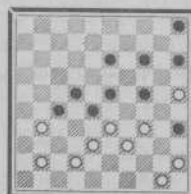
No. 3383B v. F. J. Duinkerken,
Dedemsvaart.



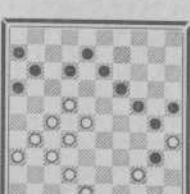
No. 3384B van L. Schut,
Enschede.



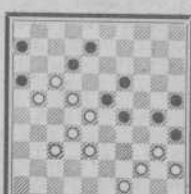
No. 3385B van M. Douwes,
Odoorn.



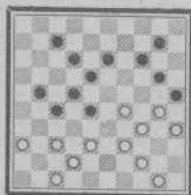
No. 3386B van S. Cozijn,
Amsterdam.



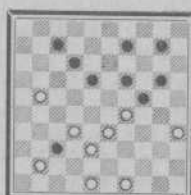
No. 3387B van K. Chattellon,
Abbekerk.



No. 3388B van L. Schut,
Enschede.



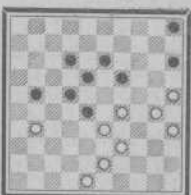
No. 3389B v. P. Jongeneelen,
Roosendaal.



No. 3390B v. J. W. Konings,
Rotterdam.



No. 3391B v. J. Dienske Jr.,
Haarlem.



EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

STANDAARD EINDSPELEN.

In H. D. No. 4 behandelden wij eindspel No. 839, waarbij wij de vrijheid namen het eindspel tot standaardwinst te proclameeren (No. 12), voorzichtigheidshalve de deur voor: „Tegenbewijs” openlatende.

Wij hadden reden te verwachten, dat gefundeerde kritiek (tegenbewijs) rechtstreeks tot ons zou komen.

Dit mocht echter niet zoo zijn! De heer J. de Haas, die toch geen vreemde is in „Het Damspel”, bereikt ons via het Algem. Handelsblad en o.i. nog niet eens met een gefundeerd tegenbewijs.

Wij laten uit het Algem. Handelsblad volgen, wat de heer de Haas over onze standaardwinst ten beste gaf.

Wij mochten van den heer J. B. de Haas, den bekenden pionier van het Nederlandsche damspel, een beschouwing ontvangen betreffende het in onze vorige rubriek behandelde standaard eindspel van den heer Dukel, eindspelredacteur van „Het Damspel”. De heer de Haas, die op het gebied van het eindspel al zeer veel heeft gepresteerd, blijkt het met zijn spelgang niet geheel eens te zijn. Zijn opmerkingen laten wij hier onverkort volgen.

Zwart drie schijven, op 2, 3, 14 en dam op 48. Wit een schijf op 25 en dam op 18.

De heer Dukel geeft twee winstgangen aan. In de eerste wordt gespeeld 14—19 en vervolgens door wit 25—20. M.i. is 14—19 een zwakke zet. De schijf op 14 moet blijven staan, totdat een stand geformeerd is, welke deze of een andere schijf gelegenheid geeft onder bescherming van de dam, de damlijn aan den overkant te bereiken. Ook het antwoord van wit is niet het sterkste. Ten onrechte meent de analysator, dat wit de tric-traclijn moet blijven beheerschen.

De dam moet in dezen spelgang niet passief blijven, doch aanvallen. Wit moet na 14—19 vervolgen met 18—36, en nu is het m.i. zeer moeilijk te winnen. In dit eindspel wordt zeer scherp gedemonstreerd de beteekenis van wanneer de dam passief of actief moet zijn. De tweede winstgang, door den heer Dukel behandeld, is belangrijker. Hij speelt: 1., 48—37; 2. 18—40, 37—19; 3. 40—18, 2—8; 4. 18—7, 19—24; 5. 7—40.

Een zeer zwakke zet; 7—23 is veel sterker, omdat zwart met zijn dam dan weer naar 19 moet. De heer Dukel moet zijn analyse herzien en wanneer het hem dan gelukken mocht de winst te vinden, blijft het de vraag of men van een standaard eindspel mag spreken.

In aansluiting op bovenstaande geven wij het volgende:

Zwart aan zet speelt 14—19 18—36 (Volgens Handbl. het beste). 48—34 op 25—20 34—25 20—15 25—14 en het spel verloopt als in een der hoofdvarianten reeds is aangegeven. 36—47 op 36—41 19—24 41—47 24—30 (en dreigt 34—45) 25—20 34—23 met gewonnen spel. Dus is 36—47 vrijwel de eenige goede zet. 34—18.

Stand na 34—18 luidt:

Wit 1 st. op 25 en 1 dam op 47.

Zwart 3 st.: 2, 3, 19, 1 dam op 18.

Wit aan zet kan twee voortzettingen nemen, b.v. 25—20 en met de dam spelen. Gaan wij eerst eens 25—20 na. A. 25—20 18—36. (Op 18—23 20—15 19—24 47×20 23×14 20×9 3×14 wint). 20—15 36—4. 47—29 en zwart bouwt de volgende stelling op: Zw. st.: 25, 24, 19, dam op 4. Wit st. 15 en dam? moet de tric-traclijn 1—45 verlaten met winst, daar altijd 19—23 of eerst 4—18 en daarna 19—23 volgt.

Dus is wit aangewezen met de dam te spelen. B: b.v. 47—33 18—4 33—28 19—24 28—33 4—15 met winst. (Zie voor deze variant No. 839 H. D.)

Hoewel niet geheel volledig, daar dit door den variantenrijken stand haast ondoenlijk is, kunnen wij in principe tot winst besluiten, op het antwoord van 18—36 van genoemd blad, al geven wij toe dat de moeilijkheden met 18—36 niet minder groot zijn.

Maar het principe blijft toch om de tric-trac- of hoofdlijnen te passeeren zoolang de minderheid deze in bezit houdt. Verder moet bij het verlaten van de hoofdlijnen het spel door de vrije opmarsch logischer wijze worden gewonnen.

Tot zoover ons antwoord op de aanduidingen van den heer de Haas.

Blijft over de vraag, door den heer de Haas gesteld, wanneer men van standaard eindspelen mag spreken.

Wij geven hieromtrent de volgende opvatting ten beste:

Een standaard eindspel is een eindspel, dat na volledig onderzoek gerangschikt kan worden tot: a. een vaststaande winststelling; b. een vaststaande remise-stelling. (Grondslag voor een bepaald systeem).

Voorwaarde moet zijn, dat het eindresultaat feitelijk beteekent een stap vooruit in de richting van de volledige beheersching van ons spel. Zoo zal de weg, waarlangs de standaard eindspelen zich ontwikkelen, in stijgende lijn gaan. Een goed voorbeeld is het in Dec. 1933 verschenen standaard eindspel van P. N. Faure:

Zwart: 4, dam 17.

Wit: 15, 16, 25, dam 23.

Wit speelt en wint.

Ook meenen wij dat de stand:

Zwart: 26, dam 33,

Wit: 37, 48, 49, dam op 3

aan den eisch voldoet. Wit moet zoo manoeuvreren, dat hij met zijn schijven de tric-traclijnen kan passeeren.

Als voorbeeld van een standaard-remise, herinneren wij aan het ongeveer 1932 in H. D. gepubliceerde eindspel Vogel, waarvan de kern (remise) werd aangegeven door I. Presburg in den stand:

Zwart: 15, 18, 31, dam op 40.

Wit: 2 en 25. Wit speelt en forceert de remise. In het algemeen komt het wel hierop neer, dat de minderheid door op het juiste moment de strategische velden te bezetten, de winst van de meerderheid kan beletten.

Tevens wijzen wij op de door den heer Mertens in H. D. gepubliceerde standaard-eindspelen, welke nog versch in het geheugen liggen.

..*

Wij troffen in vrijwel alle Nederlandsche damrubrieken en „Le Jeu de Dames”, het volgende eindspel aan, betiteld „standaard-remise”.

Wit: 3 st. 24, 36, 42.

Zwart: 1 st. op 26 en 1 dam op 14.

Wit aan zet behaalt steeds remise met 42—38. b.v. 14—5, 24—20, 5—19, 38—32, 19×46a, 36—31, 26×37, 20—14 remise. Op a 19×37, 36—31, 31—27 remise.

Hoewel deze remise juist is, lijkt ons de gekozen naam standaard-remise niet juist.

Immers om nu alle eindspelen onder standaard-winst of remise onder te brengen, is niet juist en werkt o.i. zeer verwarrend.

Na een oproeping in de Ijm. Courant, kregen wij van den heer P. D. de Graaf een juiste benaming voor dit soort eindspelen n.m. axioma-remise-standen. (Standen die niet meer bewezen behoeven te worden, standen die algemeen bekend worden verondersteld).

Voortaan betitelen wij dus die eindspelen die op een vast principe berusten, met axioma-stand; en geven als voorbeeld van een axioma-remise het volgend standje:

Zwart: 27, 36, 38.

Wit: 48, dam op 37.

Wit aan zet, zwart behaalt steeds remise.

Wij noemen nog: zwart: 27, 31, 36, wit dam op 46, wit aan zet, zwart steeds remise. Zwart: 22, 24, 36, wit: 34, dam op de hoofdlijn. Wit aan zet, zwart maakt remise.

Als eindspelen, die in een axioma-remisestand kunnen eindigen, wijzen wij nog op de eindspelen Druyf-Blokker en Havaert-v. d. Berghe, waarvan de beslissende eindstand is:

Zwart: 36, dam 5.

Wit: 15, 47, dammen op 16 en 27.

Zwart 5—37 en wit kan niet winnen.

Tot slot een axioma-winst-stand:

Zwart: 4 st.: 26, 22, 12, 8.

Wit: 1 dam op 16 en 1 stuk op 36.

Zwart is aan zet en wit forceert steeds winst.

Wij geven hiervan de uitwerking:

b.v. 22—28 16—2 wint, b.v. 8—13 16—11 12—17 A. 11—2 13—19 (op 13—18 2—7 met hetzelfde spel) 2×24 22—28 24—38 17—22 (17—21 38×16 26—31 36—27 33—28 27—22) 38—16 28—33 16—11 22—28 11—17 28—33 17×39 en 31—37 zoowel 32—28 is gewonnen.

Met A. 22—27 11—16 27—31 of 36×27 12—17 (1) 16—2 13—8 2—19 17—22 27—21 26×17 19—32 wint.

B: 13—19 of 13—18 16—11 en 11—6 wint door 27—21 enz. b.v. 12—17 16—21 8—12 21—32 12—18 32—21 wint op A. 22—27 21—3 27—32 3—20 wint.

Wij besluiten dit art. met het een en ander ter goedkeuring aan onze lezers voor te leggen.

Indien wij dan tot overeenstemming kunnen komen, kunnen wij het nieuwe woord „axioma” van den heer P. D. de Graaf in onze eindspeltaal opnemen en later invoeren. *)

Natuurlijk is een juiste benaming van de zijde der lezers voor een eventueele winst- of remise-principe altijd van harte welkom. Dit tot heil van den opbouw van de eindspel-techniek in 't algemeen.

B. D.

*) Het begrip axioma-standen is inmiddels ingevoerd in Ijm. Crt. en Nieuwe Hoornsche Crt.

..*

ANALYSE MOGELIJKHEDEN.

In het practisch spel gebeurt het maar weinig, dat een interessant eindspel met 'n hoogstaande schoonheid tot een beslissing of remise wordt gebracht.

De mooiste finesses en mogelijkheden van het eindspel bereikt men met analyse.

Wij trekken hieruit de conclusie, dat ons eindspel nog veel en veel te moeilijk is om alles te doorzien en te berekenen voor het dambord.

Opvoering van techniek van ons eindspel zou de mogelijkheden, voor de spelers opvoeren.

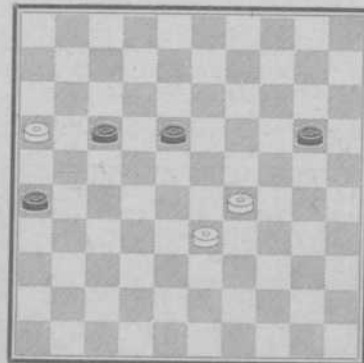
En de grondslag van techniek moet worden verkregen met studie, en... grondig analyseeren.

Met het analyseeren van het eindspel Raman—Keller K. v. N. 1939, kwamen wij werkelijk onder den indruk van de schoonheid van ons eindspel. Feitelijk werd alles in dit eindspel „naar boven gebracht”. Standaardwinst- en remise posities. Nieuwe finesses en vangstellingen, dit alles gebaseerd op de nieuwste techniek.

Dit alles bestudeeren voor iederen damspeler moest een plicht zijn, tot opbouw van ons spelpeil in het algemeen.

Plaatsen wij nu eens een stand van het eindspel Raman—Keller dat in de partij K. van N. 1939 is voorgekomen.

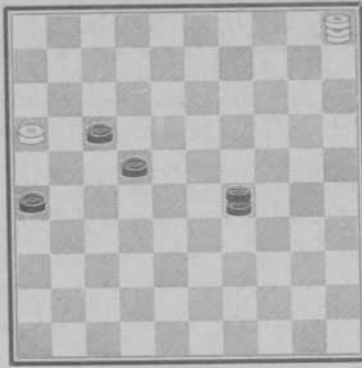
Men lette op de volgende fraacie varianten.



Zwart aan zet.

1. 18—22. 2. 29—23 20—24. 3. 33—29 24×33. 4. 23—19, 33—38. 5. 19—14 38—42.
6. 14—10 42—47 10—5 47—29.

Stand na 47—29 van zwart luidt:



Het typische van dit fraaie eindspel is dat wit aan zet is, juist remise houdt en als zwart aan zet is, deze wint.

als volgt 29-1. Los staan gaat niet meer. 17-21 Aangenomen dat zwart aan zet is en wij spelen 16x18, enz.

46-5 gedw. 22-27.

Los staan weer verhinderd door 1-6 en 16-11 gaat niet op wegens 27-31. Nu 16-11 wordt belet, moet wit een tempo maken met de dam, en zwart speelt 17-22 met winststand, daar wit de hoofdlijn moet verlaten. Er moet dus weer volgen:

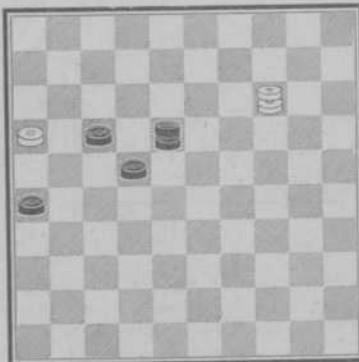
46-5 17-22 5-19!

Op 16-11? 1-6 11-7 6-11 7x16. 22-28 wint. 1-6 en de winststelling is weer bereikt. Nu echter wit aan zet is, volgt er geheel ander spel. b.v. 5-14. Wat moet zwart opbouwen? De dam moet van de hoofdlijn worden verjaagd. Er zijn in dit spel drie soorten van opbouw tot vangstelling, b.v.:

Zwart: dam op 3 en 3 st. 17, 27, 31. Wit: dam op hoofdlijn, schijf 16; wit moet de hoofdlijn verlaten daar zwart steeds dreigt met drie te geven. Op 5-28 volgt b.v. 27-32; op 5-46, 31-37 wint.

Nu de inleiding tot manier van opbouw.
1. 5-14, 29-18, verhindert 14-32 wegens 22-28, terwijl op 14-19 ineens 18-13 volgt.
2. 14-10 18-12. 3. 10-46 26-31. 4. 46-41 22-27, 5. 41-28 27-32. 28x26 wint.
In dezen spelopbouw schuilt de moeilijkheid dat wit op tijd 14-3 de hoofdlijn verlaat om te dreigen met 16-11, remise.

Tweede manier van opbouw luidt:



Deze manier van opbouw is mogelijk na eerste diagram 5-14, 29-18.

Nu wordt de macht van de dam op de hoofdlijn beperkt tot slechts twee ruiten, namelijk 10 en 5 daar anders 18-9 dreigt en op 14-32 of 46. 22-28 volgt.

Doch ook hier kunnen wij geen winst aantoonen. Wel is de volgende spelgang buitengewoon interessant, b.v. 14-10 22-27.

Op 26-31 volgt weer 10-14 en 14-3.

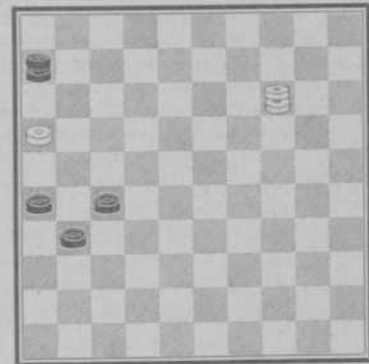
10-28 17-21.

Nu wordt 16-11 belet door 18-22 28x17 21x12. 11-6 26-31 6-1 31-36 1x31 36x27 wint.

Geestig!

Maar als wit nu de tric-trac lijnen bezet, dan kunnen wij niet tot winst komen.

Derde manier van opbouw luidt:



Tot dezen opbouw kunnen wij niet komen anders was het spel gewonnen.

B.v. vanuit den eersten diagramstand:

5-14 29-18 14-10 22-27.

10-28 17-21 b.v. 28-37 18-7.

Op 18-22 volgt 37-32.

37-28 26-31 28-14 21-26 14-28 7-1 volgt 16-11, en op 7-2 28-23 steeds remise.

Voor de lezers genoeg studiestof

PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1939.

Partij No. 643.

H. Kinnegin (wit)—J. M. Bom.
(Deze partij is vooruitgespeeld op de zesde ronde).

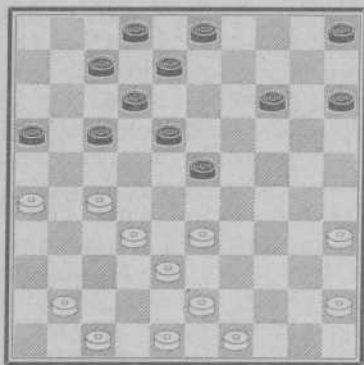
- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 33-29 | 19-24 | 2. 39-33 | 14-19 |
| 3. 44-39 | 20-25 | 4. 29x20 | 25x14 |
| 5. 35-30 | 18-23 | 6. 30-25 | 12-18 |
| 7. 50-44 | 7-12 | 8. 34-30 | 15-20 |
| 9. 40-35 | 1-7 | 10. 33-28 | 20-24 |
| 11. 31-27 | 10-15 | 12. 37-31 | 17-21 |
| 13. 39-33 | 21-26 | 14. 44-39 | 26x37 |
| 15. 42x31 | 11-17 | 16. 27-22 | 18x27 |
| 17. 31x11 | 6x17 | 18. 36-31 | 13-18 |
| 19. 31-27 | 14-20 | 20. 25x14 | 19x10 |
| 21. 30x19 | 23x14 | 22. 41-37 | 9-13 |
| 23. 37-31 | 4-9 | 24. 46-41 | 18-23 |

25. 28×19 14×23 26. 33—28 9—14
 27. 28×19 14×23 28. 39—33 10—14
 29. 31—26 13—18*)

*) Wit speelde hier blijkaar op het volgende:

30. 47—42? 23—29? 31. 33×24 15—20
 32. 24×15 5—10 33. 15×4 7—11
 34. 4×22 17×46 35. 42—37! 46×21
 36. 26×6!!

Stand na den 29en zet van Zwart:



30. 47—42 5—10 31. 33—28 3—9
 32. 28×19 14×23 33. 38—33 8—13
 34. 42—38 2—8 35. 35—30 15—20
 36. 30—25 20—24 37. 43—39 10—14
 38. 33—28 23—29 39. 39—33 29—34
 40. 48—42 14—19 41. 41—37 9—14
 42. 27—21 16×27 43. 32×21 24—29
 44. 33×24 19×30 45. 37—32 30—35
 46. 32—27 13—19 47. 38—32 8—13
 48. 42—38 19—24 49. 49—44 34—40
 50. 45×34 14—20 51. 25×14 13—19
 52. 14×23 18×49 53. 28—22 17×37
 54. 38—32 37×28 55. 21—16 49×21
 56. 26×8 Remise.

De heer A. K. W. Damme geeft het volgende overzicht van de zesde ronde:

In deze ronde won Lichtenberg zijn eerste partij, wat hij hard noodig had om een kans te behouden op 40 procent van het totaal aantal punten. Cohen was er het slachtoffer van en nog wel in een partij met een zeer kalme opening, waarin de kleuren elkaar nauwelijks raakten. Na een groote fout van Cohen kon Lichtenberg reeds bij den 15en zet een damzet uitvoeren. Even later faalde de Rotterdammer opnieuw en de partij was opeens beëindigd.

Keller maakte de fout van zijn leven en nog wel aan het slot van een fraai opgezette partij. Na een weinig voorkomende variant van de opening 32—28 kwam de partij in klassieke banen, met weinig waardeverschil tusschen de beide stellingen. Een aanval van Kinnegin op Keller's linkervleugel mislukte en het gevolg was, dat Kinnegin een zwakte kreeg op veld 36. Met behulp van een aantal dreigingen werd de Rotterdammer op veld 22 gedrongen, waardoor zijn geheele linkervleugel was vastgezet.

De partij werd nu bijzonder boeiend door de noodzakelijkheid van offers en tegenoffers, die

wel is waar geen materieel voordeel opleverden, doch positioneel een groot verschil gaven. Ten slotte was Kinnegin gedwongen een nadeeligen ruil te nemen, die naar alle waarschijnlijkheid tot verlies moest leiden. Keller echter... sloeg met het verkeerde stuk, waardoor een onmogelijke zet gesneeld werd, die reglementair gehandhaafd moest blijven. Het was de zonderlingste vergissing, welke ooit in deze wedstrijden is voorgekomen. Te meer opmerkelijk, daar dit juist Keller moest gebeuren, die een toonbeeld van accutaressen is!

Raman ondernam tegen Dukel een vroegtijdigen aanval op veld 27, die slechts zorg en last voor hemzelf meebracht. Daar het stuk niet door het centrum werd gesteund, kon Dukel een tegenaanval ontwikkelen, die hem kansrijk spel gaf. Van dit oogenblik af moest Raman voor remise vechten, welk resultaat na een goede verdediging bereikt werd.

Van der Kraan, die als debutant reeds verschillende goede dingen deed, speelde tegen Vos een aantrekkelijke positiepartij, vol van kleine, doch hinderlijke combinaties, waarin beiden beurtelings in het voordeel waren. Bij den overgang naar het eindspel had Vos de beste papieren. Hij kwam een stuk voor, doch met een tweede offer kon de Dordtenaar nog juist remise bereiken.

Idzerda liep een punt op Keller in door van Rustenburg te winnen.

Partij No. 644.

P. H. Idzerda (wit)—W. Rustenburg.

1. 32—28 18—23 2. 34—29 23×32
 3. 37×28 12—18 4. 41—37 7—12
 5. 46—41 1—7 6. 37—32 19—23
 7. 28×19 14×34 8. 40×29 10—14
 9. 42—37 5—10 10. 44—40 14—19
 11. 50—44 17—21 12. 31—26 21—27
 13. 32×21 16×27 14. 48—42 19—24
 15. 40—34 18—22 16. 37—31 22—28

(Wit kon niet 34—30 spelen wegens zw. 27—31 en 12×25).

17. 31×22 28×17 18. 41—37 20—25
 19. 29×20 25×14 20. 37—32 12—18
 21. 32—27 7—12 22. 44—40 11—16
 23. 35—30 13—19 24. 30—25 9—13
 25. 34—29 4—9 26. 29—24 19×30
 27. 25×34 14—20 28. 36—31 10—14
 29. 47—41 2—7 30. 41—36 7—11
 31. 38—32 14—19 32. 49—44 9—14
 33. 42—38 3—9 34. 27—21 16×27
 35. 32×21 19—23 36. 21—16 14—19
 37. 16×7 12×1 38. 38—32 1—7
 39. 31—27 7—11 40. 27—21 17—22
 41. 32—27 22×31 42. 36×27 8—12
 43. 21—16 11—17 44. 34—29 23×34
 45. 40×29 6—11 46. 16×7 12×1
 47. 45—40 17—22 48. 40—35 22×31
 49. 26×37 19—24 50. 39—34 13—19
 51. 43—38 9—13 52. 38—32 19—23
 53. 32—27 23—28 54. 33×22 24×33

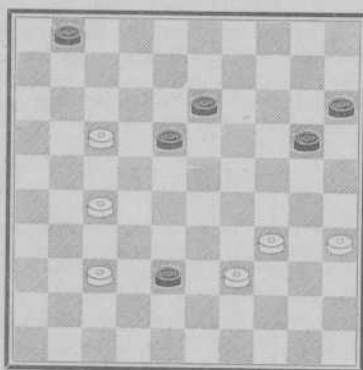
55. 22—17 33—38 56. 44—39 1—6
 (18—23 is sterker). 57. 34—30 20—25
 58. 30—24 18—23 59. 27—22 25—30
 60. 17—12 30×19 61. 12—7 6—11
 62. 7×16 23—29 63. 16—11 29—33
 64. 39×28 38—43 65. 11—7 43—49
 66. 7—1 49—21 67. 37—31 19—24
 68. 31—26 21—38 69. 1—45 24—30
 70. 35×24 38×20 71. 22—17 13—18
 72. 45×12 20—14 73. 28—22 14—9
 74. 12—18 9—4 75. 17—11 15—20
 76. 26—21 4—10 77. 11—7 20—24
 78. 18—45 Zwart geeft het op.

Idzerda's vasthoudendheid bracht een winst uit niets te voorschijn.

Nabeschouwing:

Stand na den 56sten zet luidt:

Rustenburg.



Idzerda.

Hier speelde Rustenburg aan zet 1—6 met de bedoeling de opmarsch met 27—21—16—11 te voorkomen, door 18—22, terwijl in eens dreigt 17—11. Doch ook 1—6 is niet sterk, zooals Rustenburg direct na afloop zelf aangaf en hier 18—23 veel sterker was, b.v. 18—23, 27—22 of? (anders volgt stuk 23—28) 1—7, 35—30 13—19, 20—24 en zwart heeft het beste spel.

A. 34—30, 20—25, 30—24, 25—30? 37—32, 38×18, 17—12, 30×19, 12×1. Remise.

Na den zwakken zet 1—6 krijgt zwart moeilijk, doch nog geen verloren spel. In de partij verliep het spel als volgt:

56. 1—6? 57. 34—30 20—25 (op 13—19, 39—33, 38×29, 30—24 enz.). Beter spel is 18—23, er dreigt 23—28 op 17—12 volgt 6—11.

58. 30—24 18—23! Veel sterker en direct remise is 25—30, doch Rustenburg

dacht nog niet aan verliesgevaar en onderschat nog steeds dit eindspel.

59. 27—22 25—30 60. 17—12 30×19
 61. 12—7 6—11 62. 7×16 23—29
 63. 16—11 29—33

O.i. is het offer met 29—34 sterker, b.v. 29—34, 39×30, 38—43, 11—7, 43—49, 7—1, 49—21, vrijwel gedw. 37—31, 21—26 (op 1—6, 26×25, 35—30 remise). 31—27, 26—3, 30—25 of? 19—24, remise. In de partij verliep het spel verder met: 64. 39×28 38—43 65. 11—7 43—49 Dam nemen op 48 gaat niet wegens 7—1. 66. 7—1 49—21 67. 37—31

Nu blijkt in de door ons aangegeven variant dat het offer met 29—33 of met 29—34 een groot verschil oplevert. Nu immers combineert wit met schijf 28 in centrum wat op veld 30 in mindere mate gaat. Er dreigt nu 31—27 en op 21—3 volgt 22—17.

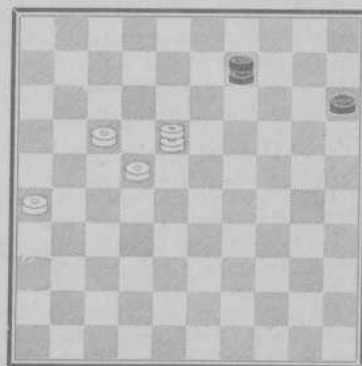
67. 19—24 68. 31—26 21—38 Hier is o.i. 21—16 sterker (op 1—18, 16—11 en 24—29) na 21—38 is het spel vrijwel zeker verloren, daar een tweede dam voor wit in aanmerking komt.

69. 1—45 24—30 70. 35×24 38×20 71. 22—17! Een fraaie zet die een keurige finesse inhoudt als zwart denkt remise te forceeren. 13—18?

72. 45×12 20—14 73. 28—22 14—9
 74. 12—18 9—4 75. 17—11 15—20
 76. 26—21!!!

Stand na den 74en zet van wit:

Rustenburg.



Idzerda.

Nu kan 20—24 wegens 18—7 en 7—2 zeer mooi en moet 4—10, 11—7 waarna wit won.

Een zeer fraai slot van Idzerda.

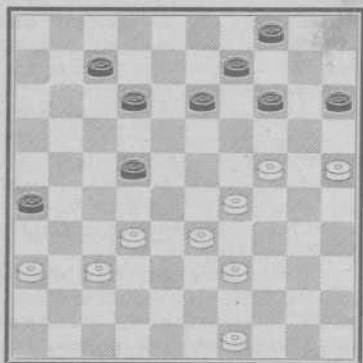
B. D.

Partij No. 645.

J. H. Vos (wit)—W. v. d. Kraan.

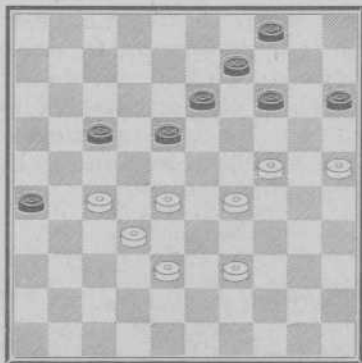
- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 34—29 | 19—23 | 2. 32—28 | 23×32 |
| 3. 37×28 | 14—19 | 4. 42—37 | 10—14 |
| 5. 40—34 | 17—22 | 6. 28×17 | 11×22 |
| 7. 37—32 | 7—11 | 8. 44—40 | 1—7 |
| 9. 50—44 | 19—23 | 10. 32—27 | 20—25 |
| 11. 31—26 | 22×31 | 12. 26×37 | 11—17 |
| 13. 47—42 | 17—22 | 14. 37—32 | 14—19 |
| 15. 42—37 | 19—24 | 16. 29×20 | 25×14 |
| 17. 32—28 | 23×32 | 18. 37×17 | 12×21 |
| 19. 41—37 | 7—12 | 20. 34—29 | 5—10 |
| 21. 40—34 | 12—17 | 22. 44—40 | 21—26 |
| 23. 34—30 | 17—21 | 24. 40—34 | 21—27 |
| 25. 45—40 | 27—31 | 26. 36×27 | 18—23 |
| 27. 29×18 | 13×42 | 28. 48×37 | 9—13 |
| 29. 30—25 | 14—19 | 30. 34—30 | 10—14 |
| 31. 40—34 | 6—11 | 32. 34—29 | 11—17 |
| 33. 38—32 | 17—22 | 34. 43—38 | 13—18 |
| 35. 30—24 | 19×30 | 36. 35×24 | 3—9 |
| 37. 32—28 | 16—21 | 38. 28×17 | 21×12 |
| 39. 38—32 | 18—22 | 40. 46—41 | 8—13 |
| 41. 41—36 | 2—7 | | |

Stand na den 41en zet van zwart:



- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 42. 49—43 | 22—27 | 43. 32—21 | 26×17 |
| 44. 37—32 | 17—21 | 45. 36—31 | 21—26 |
| 46. 31—27 | 12—18 | 47. 33—28 | 7—11 |
| 48. 43—38 | 11—17 | 49. 28—23 | 18—22 |

Stand na den 49sten zet van zwart:

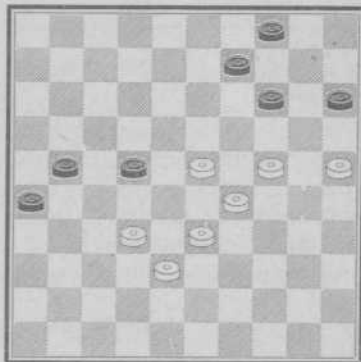


- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 50. 27×18 | 13×22 | 51. 39—33 | 17—21 |
| 52. 24—19 | 4—10 | 53. 32—28 | 22—27 |
| 54. 38—32 | 27×38 | 55. 33×42 | 26—31 |
| 56. 19—13 | 9×18 | 57. 23×12 | 21—26 |
| 58. 12—7 | 31—37 | 59. 42×31 | 26×37 |
| 60. 7—2 | 37—42 | 61. 28—22 | 42—48 |
| 62. 2—35 | 48—26 | 63. 29—23 | 26—3 |
| 64. 23—18 | 14—19 | 65. 35×2 | 10—14 |

Nabeschuwing:

Stand na den 51sten zet van zwart:

W. v. d. Kraan.



J. H. Vos.

Vos heeft hier wel terreinvoordeel, wat voor het eindspel van zeer groot belang is Vos speelde echter aan zet 24—19, wat niet de juiste zet is, daar zwart als volgt direct remise forceert met 24—19, 4—10, 32—28 of? 15—20, 28×17, 21×12 en wij besluiten tot remise.

Vanuit den diagramstand is het sterkste spel 32—28, 4—10 of? 28×17, 21×12, 38—32, 26—31, 24—20, 15×24, 29×20, 10—15, 23—18, 12×23, 33—28, 15×24, 28—10, doch het afspel is remise.

In de partij verliep het spel zoo, dat Vos zich nog kansen had kunnen scheppen door:

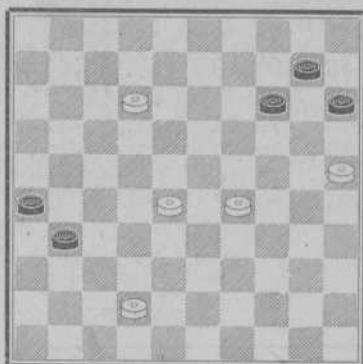
- | | | | |
|-------------|-------|-----------|--------|
| 52. 24—19 | 4—10 | 53. 32—28 | 22—27! |
| (Zie opm.). | | 54. 38—32 | 27×38 |
| 55. 33×42 | 26—31 | 56. 19—13 | 9×18 |
| 57. 23×12 | 21—26 | | |

LAATSTE BERICHTEN:

1. De heeren Dukel, de Jong en Mertens beleggen 14 Mei om 11 uur in het N.H. Koffiehuis te Schagen een propaganda-bijeenkomst. Wij waken op hier heen te gaan!!

2. Wij ontvingen een exempl. van een Handl. voor het Novo-Schaakspel door L. J. Weyden, met verzoek om recensie. Wij kunnen hieraan niet voldoen en volstaan met de vermelding van den prijs, n.l. f 0.40. Uitg. Limb. Dagblad, Heerlen.

W. v. d. Kraan.



J. H. Vos.

Wij willen niet beweren, dat Vos in dezen diagramstand had kunnen winnen, maar aandacht verdienen zeker de volgende leerzame varianten. Althans in de partij is het spel, nadat Vos 12—7 speelt, direct remise door 31—37. Wij spelen als volgt, b.v.:

1. 42—38 31—37 2. 12— 7 37—41
3. 7— 2

Belet zwart damnemen door: 41—47, 28—23, moet 47×24, 2×35, 26—31, 23—19, 25—20 wint. Op 41—46, 28—23. Zwart moet dus spelen.

3. 26—31 4. 2—35

Belet nog steeds 41—46 en 41—47, dus b.v.

4. 31—37 5. 28—23 41—46 of?
6. 29—24A (wordt 46—41 belet door 38—32). Zwart kan spelen 15—20, 14—20, 37—42 remise.

Nu eens: 6A. 23—18, doch dan volgt 14—20 en 15—20. Het beste is nog:

6. 35— 2 37—41 7. 38—32

en wij moeten tot remise besluiten.

Wij hebben echter maar aan willen geven op welk een fraaie bordkansen Vos vanaf den 57sten zet nog had kunnen spelen.

Tevens is leerzaam welk een fraaie combinaties er zich nog voor kunnen doen na het spelen van 42 naar 38.

Doch het spel blijft o.i. remise. Het een en ander biedt nog genoeg studiestof.

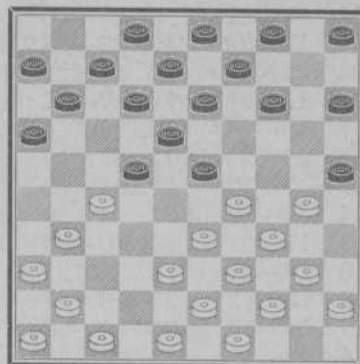
B. D.

In „de Zaanlander“ worden de volgende opmerkingen van den heer van der Kraan gememoreerd.

„U moet bij het naspelen eens zien bij den 11en

zet van wit. Er werd een afruil gemaakt op den linkervleugel met 31—26. Neemt U eens inplaats daarvan de voor de hand liggende zet 35—30 om daarna veld 24 te bezetten. Dat gaat niet, om de volgende redenen

van der Kraan:



J. H. Vos:

- | | | | |
|------------|--------|-----------|--------|
| 11. 35—30 | 12—17; | 12. 30—24 | 14—19; |
| 13. 40—35 | 19×30; | 14. 35×24 | 15—20; |
| 15. 24×15 | 25—30; | 16. 34×25 | 23×34; |
| 17. 39×30 | 16—21; | 18. 27×16 | 22—27; |
| 19. 31×22; | 17×50. | | |

Hij had zeker niet doorgerekend op welke wijze zijn dam direct door 43—39 verloren gaat; toch geeft het te denken, als die Dordtsche jongeman zoo even voor de vuist weg en zonder fouten een damzet van 9 zetten diep dicteert!

Ook noemde hij den 29en zet van wit, in den stand.

Wit schijven op: 30, 33—35, 37—40, 43, 46 en: 49. Zwart, schijven op: 2—4, 6, 8, 10, 13—16 en 26. Hier speelde Vos 30—25. „Indien hij 34—29 had gegeven, was door mij geantwoord met (26—31), (16—21) (8—12) en (14×45)“.

Het is niet moeilijk met een dambord vóór je, maar probeert U lezer, het ook eens om de mogelijkheden in een gespeelde partij een half uurtje later uit het hoofd op te noemen....!

MOLENAAR.

(Wordt vervolgd).

OP NAAR ROTTERDAM OP 18 MEI 1939.

Het kan wellicht van belang geacht worden, dat door ons een laatste appèl gegeven wordt om de traditioneele jaarvergadering bij te wonen in de eerste plaats, mede te werken om de o.i. belangrijke agenda vlot en zakelijk te helpen afwerken in de tweede plaats en om de belangen van Spel en Bond te dienen in de derde plaats.

G.

Oplage van dit nummer 4000 expl.
Verzonden 3915 ..

Het volgend nummer zal verschijnen 1 Juni a.s.

HET DAMSPSEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN

HOOFDREDACTEUR: P. D. DE GRAAF KUNDESTRAAAT 57. AMSTERDAM-ZUID	ADMINISTRATEUR: J. W. v. DARTELEN KOEDIEFSLAAN 42 HEEMSTEDE Giro 64007
---	---



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

OFFICIEEL GEDEELTE

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: J. Groenteman,
Retiefstraat 4, Amsterdam-O.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.
2e Secretaris: R. C. Keller,
Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.
Penningmeester: J. Voorburgh,
Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.
Postgiro 118984

NOTULEN VAN DE BUITENGEWONE ALGEM. VERGADERING VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND GEHOUDEN OP 18 MEI 1939 IN DE DIERGAARDE-SOCIETEIT TE ROTTERDAM.

Om 11.10 uur opent de Voorzitter de vergadering. Aanwezig zijn ca. 90 afgevaardigden, vertegenwoordigende ca. 2300 stemmen.

De Voorzitter heet allen welkom, oude en nieuwe gezichten, en richt een speciaal woord tot den afgevaardigde van de vereeniging „Het Noorden“ uit Groningen.

Vervolgens stelt hij aan de orde als eenig punt van de agenda het in Het Damspel van 11 Mei 1939 opgenomen voorstel om te besluiten dat de Nederlandsche Dambond zal worden voortgezet vanaf 31 December 1940 voor den tijd van ongeveer 40 jaren en om aan het Bestuur op te dragen al datgene te doen, dat noodzakelijk is voor de uitvoering van dit besluit.

Het voorstel wordt bij acclamatie aangenomen. De Voorzitter sluit daarop de vergadering.

Amsterdam, 20 Mei 1939.

De 2e Secretaris,
R. C. KELLER.

DE JAARVERGADERING.

Op de Hemelvaartsdag in de Diergaarde-Sociëteit in R'dam gehouden Jaarvergadering, is men er, zooals reeds werd gevreesd, niet in geslaagd de agenda af te werken. De vergadering was goed bezocht; aan de eerste stemming werd door de afgevaardigden van 93 vereenigingen deelgenomen.

De bespreking der jaarverslagen en vooral het punt bestuursbeleid vergden zeer veel tijd, zoodat voor de pauze alleen nog het punt bestuursverkiezing kon worden afgehandeld. De penningmeester, de heer Voorburgh, werd bij acclamatie herkozen.

In de vacature van voorzitter werd gekozen de heer J. Groenteman, die 1598 stemmen verkreeg tegen de heer Brand 427, en de heer Ham 329; niet ingeleverd waren 11 stemmen.

Na de pauze had de gebruikelijke uitreiking van diploma's plaats, terwijl een begin werd gemaakt met de bestuursvoorstellen. Hierbij werd een geamendeerd voorstel, waarbij werd vastgesteld, dat de H.R. niets in H.D. zal publiceeren dat betrekking heeft op of verband houdt met het besturen van den Bond, na uitvoerige discussies aangenomen met 1160 stemmen voor en 736 stemmen tegen.

De bestuursvoorstellen werden daarop niet verder afgewerkt, doch besloten werd eerst het voorstel van de 's-Gravendeelsche Damclub te behandelen. Dit voorstel gaf aanleiding tot langdurige en heftige discussies, waarbij ook het prae-advies van het Bondsbestuur een punt van bespreking uitmaakte. Van verschillende zijden werden op het voorstel amendementen ingediend, terwijl ook werd voorgesteld een commissie te benoemen, die met spoed voor de vervolgvorgadering een rapport zou opstellen. Toen tot stemming zou worden overgegaan ontstond een weinig verheftend tumult, dat zoo'n omvang aan-

nam, dat de voorzitter zich genoodzaakt zag de vergadering gedurende 10 minuten te schorsen. Na heropening der vergadering werd het voorstel 's-Gravendeel daarop aangenomen met 745 stemmen voor en 663 stemmen tegen (twee afgevaardigden onthielden zich van stemming). Direct daarop werd de vergadering te 8.15 uur verdaagd; plaats en datum der vervolvergadering zullen nog nader worden vastgesteld.

Amsterdam, 20 Mei 1939.

De 2e Secretaris,

R. C. KELLER.

**NOTULEN VAN DE ALGEMEENE VERGADERING
VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND
GEHOUDEN OP 18 MEI 1939 IN DE DIERGAARDE-
SOCIETEIT TE ROTTERDAM.**

Direct na sluiting der Buitengewone Algemeene Vergadering opent de Voorzitter deze vergadering, er bij de afgevaardigden op aan dringende de noodige korthed te betrachten.

De **notulen** geven geen aanleiding tot opmerkingen en worden goedgekeurd.

Bij de **ingekomen stukken** geeft de Secretaris kennis van een brief van het Alg. Bestuurslid den heer De Jong uit IJmuiden, die mededeelt, verhinderd te zijn om aanwezig te zijn, doch de vervolvergadering hoopt te kunnen bijwonen (hilariteit).

Voorgesteld wordt de overige ingekomen stukken te behandelen bij de punten van de agenda waarop zij betrekking hebben.

De heer De Haas (Scheveningen) informeert waarom de brief van zijn vereeniging niet wordt behandeld. Hem wordt toegestaan een korte uiteenzetting te geven. Hij deelt mede, dat de heer Ham in zijn rubriek in de Haagsche Post in een recensie van het door den heer De Graaf uitgegeven boek dezen had beschuldigd van plagiaat. Naar sprekers meening diende onderzocht te worden of deze beschuldiging waar of niet waar was, opdat naar gelang daarvan maatregelen zouden kunnen worden genomen. Door de vereeniging Scheveningen was een voorstel voor de jaarvergadering ingediend om het Bestuur op te dragen deze kwestie ter hand te nemen. Na langen tijd had Scheveningen bericht ontvangen, dat dit voorstel niet op de agenda zou worden geplaatst. Hiertegen meende spreker te moeten protesteeren.

De Voorzitter zette uiteen, dat het bestuur meende dat het voorstel van Scheveningen niet op de agenda thuis hoorde, omdat het een persoonlijk feit betrof; het bedoelde had geen betrekking op den Hoofdredacteur van Het Damspel, doch op den schrijver van het bewuste boek.

De heer Wins deelde mede, dat naar de meening van de vereeniging (DOS) een functionaris niet te scheiden is van de persoon. Naar sprekers meening had het bestuur het punt op de agenda kunnen plaatsen en dan kunnen voorstellen het niet te behandelen.

De heer Fabricius (VAD) wilde niet ingaan op de mérites van het voorstel Scheveningen, doch protesteerde tegen de opvatting van het bestuur waaruit machtsaanmatiging bleek.

De heer Ham (Constant) meent, dat hij eigenlijk

alleen verantwoording schuldig is tegenover de Hoofdredactie van zijn blad. Hij verklaart echter dat bij de bespreking van een boek hij den auteur beoordeelt en niet diens functie. Hij meent het recht te hebben om, indien stukken worden overgenomen zonder bronvermelding, daarop te wijzen. Hij wil verder op de kwestie zelf in gaan, doch dit wordt hem niet toegestaan.

De heer Wins wijst er op, dat het er alleen om gaat of het Bestuur het bewuste punt op de agenda had moeten plaatsen. Bij handopsteken wordt beslist, dat dit had moeten geschieden.

De heer Couprie (CDA) bracht vervolgens ter sprake een brief van zijn vereeniging aan het bestuur over de verleden jaar gehouden stemmingen bij de bestuursverkiezingen, waarbij de diverse totalen der uitgebrachte stemmen niet gelijk waren. De heer Lieve gaf een uitleg van de wijze waarop dit veroorzaakt zou kunnen zijn. De heer De Nie (WZDV) wees er op, dat het bestuur hieraan ook niets kon doen, daar zoowel de vergadering als het bestuur zich moesten neerleggen bij het door het stembureau gegeven resultaat.

Bij het jaarverslag van den Secretaris wees de heer Wins er op, dat het aantal bestuursvergaderingen, dat hierin genoemd wordt, niet klopt met het aantal genoemd in het verslag van den penningmeester. De heer Voorburgh lichtte toe, dat ook de Algemeene Vergaderingen, waar de bestuursleden ook aanwezig moeten zijn, door hem als bestuursvergaderingen worden beschouwd.

De heer Van der Sleen (Jos. Blankenaar) informeerde waarom geen redactie-vergaderingen waren gehouden in het afgelopen jaar. De Voorzitter verklaarde, dat door de diverse mutaties in den redactiestaf hiertoe blijkbaar geen aanleiding was geweest.

Bij het jaarverslag van den penningmeester merkte de heer Brussel (Wormer), die allereerst dank bracht aan de diverse functionarissen, op, dat hij wederom gemist had een begroting van de bondsuitgaven voor het komende jaar. Hij wees er verder op, dat de post voor Het Damspel wederom zeer hoog was geweest.

De heer Olij (HDC) had den penningmeester eenige inlichtingen gevraagd per brief, doch daarop geen antwoord ontvangen. Met hem thans voor de vergadering door den administrateur verstrekte gegevens nam hij geen genoegen. De heer Voorburgh deelde mede, dat hij op 12 Mei een schrijven had ontvangen en ter bespoediging een specificatie aan den heer Van Dartelen had gezonden met het verzoek dit even met den heer Olij te bespreken.

De heer Olij stelde daarop voor de zaak na de vergadering mondeling af te doen.

De heer De Haas was het eens met den heer Brussel, dat het meer dan noodig was, dat voortaan begrotingen werden gemaakt. Hij wees er verder op, dat verleden jaar voor propaganda een bedrag van f 160.— geboekt stond, tegen nu slechts f 4.—; hij vroeg zich af of de groei van den bond hiermede niet in verband stond. Vervolgens ging hij in op de kosten van de bestuursvergaderingen en andere kosten van het bestuur. Zonder daarop aanmerking te maken, meende hij hetgeen hiervoor in totaal was uitgegeven toch een hoog bedrag te mogen noemen.

De heer Voorburgh betreurde het, dat de heer De Haas zijn opmerkingen niet vooraf schriftelijk had ingediend. Hij meende, dat men niet alleen naar de bedragen moest kijken, doch ook bijv. met den duur van de vergaderingen moest rekening houden. De zuinigheid wordt steeds zoo veel mogelijk betracht en de controle is steeds straf.

De heer Vermeeren (Crescendo) ontkende de schuld van zijn vereeniging genoemd in het jaarverslag.

De heer Voorburgh lichtte toe, dat hij deze vereeniging had gevraagd om inlichtingen, doch daarop niets had vernomen. Nadat hij een aamanning had verzonden, had de vereeniging zich tot den heer Van Baalen gewend, die de aangelegenheid in het bestuur had willen bespreken. Op de bestuursvergadering was echter besloten dat de heer Van Baalen de hem ter hand gestelde bescheiden aan de vereeniging zou teruggeven met het verzoek zich tot den penningmeester te wenden. Daarop had spreker wederom niets vernomen, tot de heer Groenteman op een Alg. Bestuursvergadering met de kwestie kwam aandragen. Ook toen was besloten de vereeniging te verzoeken zich rechtstreeks met den penningmeester in verbinding te stellen. Enkele dagen geleden had hij thans eindelijk een brief ontvangen. Hij had reeds toegezegd na de jaarvergadering hierop te zullen antwoorden. De heer Vermeeren wilde nog nader op de zaak zelf ingaan; het woord werd hem echter ontnomen.

De Secretaris las vervolgens voor de verslagen van de kascommissie over de controle der rekeningen van penningmeester en administrateur. Deze werden bij acclamatie goedgekeurd.

Overgegaan werd tot het punt bestuursbeleid. De heer Wins verzocht den voorzitter niet iederen spreker afzonderlijk te antwoorden.

De heer Brussel zou wenschen, dat voortaan een begrooting van de bondsuitgaven zou worden gemaakt. De heer Voorburgh zegde toe dit in het bestuur te zullen opnemen.

De heer Wins sprak er zijn bevreemding over uit, dat thans in Rotterdam werd vergaderd; ook was dit jaar den heer Wind niet verzocht om in Utrecht naar een zaal uit te zien. Spreker had zelf in Utrecht geïnformeerd, waarbij hem was gebleken, dat op 10 Mei nog geschikte zalen beschikbaar waren.

Naar aanleiding van het Jaarverslag van de Comp. Commissie wenschte spreker allereerst een woord van dank te brengen aan deze Commissie voor het vele door haar verrichte werk. Hij zou echter inlichtingen wenschen over de in dit jaarverslag voorkomende zinsnede, dat de commissie niet de beschikking kon krijgen over gegevens van voorafgaande jaren.

Spreker zou ook gaarne willen vernemen waarom de laatste match om het wereldkampioenschap door het Dagel. Bestuur alleen geregeld was.

Spreker twijfelde er niet aan, dat de aftredende voorzitter steeds de beste bedoelingen heeft gehad; hij meende echter, dat deze functionaris niet had begrepen, dat het niet de taak van een voorzitter is om geschillen op de spits te drijven, doch te trachten de partijen tot elkaar te brengen. In verschillende kwesties, o.a. met de afge-

treden redacteuren was echter gebleken, dat de voorzitter de partijen eerder tegen elkaar had opgezet.

Spr. verklaarde, dat zijn vereeniging verheugd is over het betere typografisch uiterlijk van Het Damspel.

Spreker wees er op, dat op de agenda niet een punt voorkomt waarbij het beleid van den Hoofdredacteur kan worden besproken. Hij meende, dat ook de positie van den Hoofdredacteur in den bond nog niet voldoende is geregeld. Nu is er een incidenteel voorstel op de agenda geplaatst, n.l. bestuursvoorstel III. Beter zou het echter zijn deze heele kwestie eens grondig onder de loupe te nemen.

In verband met het feit, dat Zeeland niet meer tot den Bond behoort, stelde spreker de vraag of het Bestuur steeds diligent is bij de bevordering van aansluiting. Naar aanleiding van door hem uit Leerdam ontvangen inlichtingen meende spr. dit te moeten betwijfelen. De Leerdamsche Dambond zou in Maart 1938 om inlichtingen hebben gevraagd, doch daarop nooit antwoord hebben ontvangen. Wel zou later de heer Lieve zich buiten den bestaanden bond om rechtstreeks tot de vereenigingen hebben gewend.

Het prae-advies op het voorstel-'s-Gravendeel had spreker verwonderd. Waarom moest dit voorstel van 's-Gravendeel komen? Waarom had het bestuur in deze richting geen initiatief genomen?

De heer Van der Sleen deelde mede van het lid van zijn vereeniging, den heer Riebeek te hebben vernomen, dat bij den groei van den bond een grondige kascontrole in één avond niet meer mogelijk was. Spreker zou daarom wenschen dat het bestuur maatregelen zou nemen om hierin te voorzien.

Spreker verwonderde het ook, dat in Rotterdam vergaderd werd. Bovendien vond hij de zaal niet best en de indeeling evenmin.

Spreker verbaasde zich er over, dat een redactie-vergadering niet zou zijn noodig geweest op het moment, dat verschillende redacteuren heengingen.

(Wordt vervolgd).

Jaarvergadering 1939.

De vervolg-vergadering zal te UTRECHT gehouden worden op Zaterdag, 1 Juli 1939 nam. 2 uur aanvangende.

(Vergaderzaal wordt in het volgende nummer bekend-gemaakt).

Deze vervolg-vergadering heeft nog zeer belangrijke punten te behandelen. Aller opkomst is dus dringend noodzakelijk.

Namens het bestuur,
W. H. LIEVE
Secretaris.



A. VAN BROEK,

De afgetreden voorzitter N. D. B.

Op de jaarvergadering 1939 heeft de heer A. van Broek, het voorzitterschap neergelegd, nadat hij de functie vervuld had vanaf Mei 1931.

In deze periode heeft de N. D. B. een aanmerkelijken groei beleefd, welke echter tot groote teleurstelling van den heer Van Broek sterk is geremd door de economische depressie, die juist in den laatsten tijd een permanent karakter heeft aangenomen.

Aldus is een ideaal van den heer Van Broek, waarvoor hij steeds op de bres heeft gestaan, n.l. een N. D. B., die alle Nederlandsche Dammers onder zijn vanden vereenigt, onvervuld gebleven.

* * *

Als woordvoerder van den N. D. B. heeft de heer Van Broek zich bij zeer vele officieele gelegenheden van zijn beste zijde laten zien. Als leider van de jaarlijksche algemeene vergaderingen bleek het meermalen, dat hij de „lastige vergadering“ niet aan kon en hieraan zal de heer Van Broek o.i. dan ook geen aangename herinneringen met zich dragen. Het moet o.i. als een slecht afscheid gememoreerd worden, dat de laatste door den heer Van Broek geleide vergadering in een onwaardige uitbarsting van hartstochten is geëindigd.

In en buiten den Bond stond de heer Van Broek aangeschreven als een goedwillend, impulsief mensch, die steeds het goede nastreefde en hierbij vele malen voor teleurstellingen kwam te staan.

Hij heeft zich steeds als **Eerste Dienaar** van den Nederlandschen Dambond beschouwd en hij heeft zeer veel moeite en vrijen tijd gegeven voor het vervul-

len van zijn functie. Vast staat, dat hij zijn taak waargenomen heeft zonder eerezucht en persoonlijk belang na te streven. Voor alles wat de heer Van Broek in het belang van spel en bond gedaan heeft, zijn wij leden van den N. D. B. hem veel dank verschuldigd.



J. GROENTEMAN,

De nieuwe voorzitter N. D. B.

Met een flinke meerderheid, n.l. 1598 stemmen tegen 427 op den heer A. Brand en 329 op den heer Ph. J. Ham is de heer Groenteman op de jaarvergadering van 18 Mei 1939 tot voorzitter gekozen.

De heer Groenteman die in Amsterdam als „Groenteman de Dammer“ bekend is, stamt uit een dammersfamilie. De heer Groenteman is namelijk zijn vader als ervaren dammer opgevolgd en wordt reeds wederom opgevolgd door zijn zoon, den jongen Groenteman.

De heer Groenteman is de eenig overgebleven oprichter van het Amsterdamse D. O. S. en is reeds 21 jaar voorzitter van den Amsterdamschen Dambond. Vanaf de instelling der competitie-commissie is de heer Groenteman haar voorzitter. Tevens is hij damredacteur van de Arbeiderspers en Algemeen Handelsblad.

Het is eenvoudig te begrijpen, dat de heer Groenteman in de dambeweging gegroeid en doorkneed is als weinig anderen. Hij beschikt over een groot flair in vereenigings- en bondszaken. Hij heeft als leider van vergaderingen een reputatie, welke hierin bestaat, dat hij de vergaderingen in de hand houdt en naast een bepaalde meegaandheid, op ongezouten wijze zijn meening durft te zeggen en hierbij niemand ontziet.

De verwachting die bij het aanvaarden van het voorzitterschap van den Nederlandschen Dambond, door den heer Groenteman mag worden uitgesproken, is deze:

Hij zal de vergaderingen met voortvarendheid leiden en zich in bondszaken een leider in groote lijnen toonen, die geen utopiën nastreeft en met tact conflicten zal weten te vermijden zonder deze evenwel uit den weg te gaan.

G.

PARTIJANALYSES :

Red. : A. K. W. Damme.

Willemsparkweg 134, Amsterdam. Z

PARTIJCOMBINATIES.

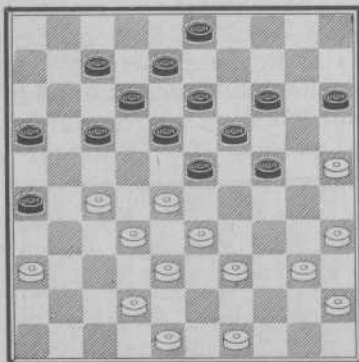
J. v. d. Kam winnaar van de Prijsvraag Partijcombinaties.

De prijsvraag in het nummer van 30 Mrt. (blz. 141) heeft een, voor dit genre, vrij groote belangstelling gehad. Behalve enkele inzendingen, die meer tot het gebied van de problematiek behoorden, is een grooter aantal bijdragen ingekomen, waarvan de auteurs hebben getracht zich aan te passen bij de omstandigheden van de partij.

De heeren R. C. Keller en F. Raman werden bereid gevonden de inzendingen mede te beoordeelen, waarvoor ik hun bij deze dank betuig.

De inzendingen zijn in twee groepen te verdeelen, welke door de volgende diagrammen worden vertegenwoordigd.

A.



Combinatie door wit 27—22, 32×21, 40×18 (zwart moet nu met 16×27 slaan) wit 18—13, zwart 26—31, wit 13×22, zwart 27×18, wit 36×27, zwart 15—20 en 18×47.

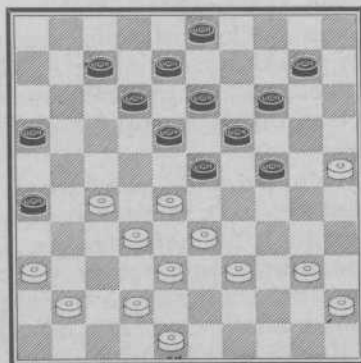
Deze stelling (soms iets gewijzigd) is ingezonden door de heeren **Jac. de Weerd**, Amsterdam; **A. J. v. Hertum** en **Th. D. v. Daalhuizen**, Rotterdam; **R. v. d. Klift**, Den Haag; **S. Pelle**, Leerdam; **W. F. v. de Blom**, Leiden en **J. A. J. Wortman**, Hazerswoude.

Deze zijn er in geslaagd een lokzet samen te stellen, die inderdaad in een partij zou kunnen voorkomen. Aan dit genre moeten echter hooge eischen worden gesteld. De stelling zou o.a. beter zijn, indien op veld 17 geen stuk stond. Bovendien is de slag thans in een eenigszins gewijzigden vorm voorgekomen.

Tijdens de beoordeeling van de eerste inzendingen was de heer Raman er in geslaagd een belangrijke verbetering in de stelling aan te brengen, waardoor de combinatie ook meer volgens het plan werd uitgevoerd. Eenige dagen later kwamen inzendingen binnen van de heeren **J. Noome Mz.** te Purmerend en **J. v. d. Kam** te Amsterdam. Tusschen de beide laatsten moest (daar de heer Raman uiteraard buiten mededinging bleef) de beslissing vallen. Beiden waren er in geslaagd den slag uit te voeren geheel volgens de bedoeling van de prijsvraag.

J. Noome Mz.

B. (1)



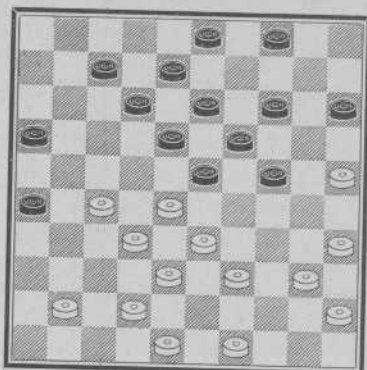
Zwart 26—31?

Over: „Het damspel in zijn aantrekkelijksten vorm“:

„Wat den inhoud van het boekwerk betreft, wil ik U berichten, dat deze mijn verwachtingen overtreft. Daar ik thans reeds ongeveer 7 weken te bed lig, kunt U zich wel indenken, wat een bron van genot en ontspanning dit boekwerk mij brengt.

Chr. G. te B.
(Adv.)

J. v. d. Kam.
B. (2)



Wit 41—36, zw. 26—31?

Afwikkeling Noome: Zwart 26—31, wit 27—22, zwart 18×27, wit 32×21, zwart 23×34, wit 40×18, zwart 16×27 (A), wit 18—13, zwart 10—14, wit 13×11, zwart 14—20, wit 25×23, zwart 12—17, wit 11×22, zwart 27×47, wit 36×27, zwart 47×18.

A. Het is jammer, dat wit hierop ook 41—37 kan spelen en dus de combinatie op het laatst kan ontgaan, zij het dan ook met stellingnadeel.

Afwikkeling v. d. Kam: Wit 41—36, zwart 26—31, wit 27—22, zwart 18×27, wit 32×21, zwart 23×34, wit 40×18, zwart 16×27, wit 18—13, zwart 4—9, wit 13×11, zwart 15—20, 12—17 enz.

De beide laatste inzendingen staan op een hooger peil dan de stelling A. Alleen al doordat schijf 17 ontbreekt, passen ze zich meer aan bij de mogelijkheden van de practijk.

Voor B (1) pleit, dat de slag wordt uitgevoerd met een stuk minder voor beide kleuren dan in B (2) het geval is. Deze laatste inzending heeft echter weer dit vóór, dat wit om schijfverlies te ontgaan 18—13 moet spelen. Ook zijn de zetten 10—14 en 10—15 van zwart nu niet verwisselbaar, doch moet zwart als eenigen tempozet (na 18—13 van wit) 4—9 spelen. Een zwak punt is echter, dat wit met een slechten positiezet (41—36) moet aanvangen.

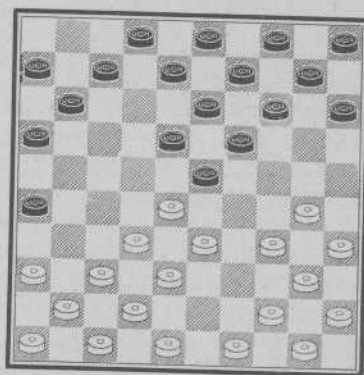
In de afwikkeling is de gedachte gelegd, dat wit meent door den „Coup Royal“ uit te voeren voordeel te behalen. Deze overwegingen hebben ertoe geleid, den uitgelooften prijs toe te kennen aan

den heer v. d. Kam, zij het ook dat er een geringe voorsprong is op de inzending van den heer Noome.

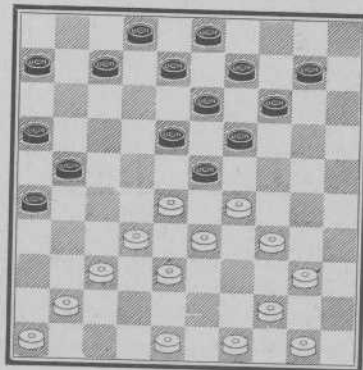
Eenige inzenders hebben de bedoeling van deze opgave niet goed begrepen. Zij achten het niet logisch, dat wit een slag uitvoert, waardoor zwart ten slotte wint. In vele gevallen zal deze slag echter wel uitgevoerd kunnen worden bijv. indien men in B (2) de stukken 4 en 33 wegneemt, omdat er dan voor zwart geen tegencombinatie in zit.

* * *

Onderstaande stand is uit de openingsstudie van F. Raman, gepubliceerd in „Het Damspel“ van 27-4-'39.



De opmerking gemaakt bij variant g 9. 21—26? is volgens den heer J. B. M. J. Eekhoud, Rotterdam, niet juist. Deze damzet zou volstrekt niet origineel zijn, want hij is te vinden in zijn werk „Openingen en Middenspelstudies“ pag. 116, diagram 254. Schijf 30 staat dan op 29, zoodat de inleidende zet van de combinatie niet 30—24, zooals in de studie van F. Raman, doch 29—24 is. In de constructie zou geen verschil zijn. Men zie maar eens naar den stand van den heer Eekhoud, die hieronder volgt:



Afwikkeling:

1. 29—24 19×39
2. 28×19 14×23*
3. 32—28 23×43
4. 49×38 39×28
5. 37—31 26×37
6. 41×1+

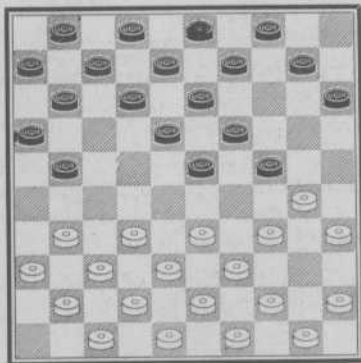
Het een en ander samenvattend, zou men over dit geval kunnen zeggen, dat de heer Eekhoud de slagwending in een vrij onaannemelijke partijstand als combinatie het eerst heeft opgediend, terwijl de heer Raman de verdienste toekomt dat hij deze slagwending nauw heeft weten te verbinden aan het praktische spel, hetgeen van grootere waarde is. Een combinatie zonder meer kan men ten eene male moeilijk gaan gelijkstellen met een slagwending, geboren uit een openingsvariant.

We laten hieronder weer een paar openingsvarianten van Raman volgen, bestemd voor de zwakkere broeders. Men zette hiervoor de stukken in aanvangspositie en spele dan allereerst na:

I.

1. 32—28 19—23
2. 28×19 14×23
3. 37—32 10—14
4. 41—37 5—10
5. 46—41 14—19
6. 34—30 20—24
7. 40—34 17—21

Stelling na (zet) 7. 17—21 van zwart:



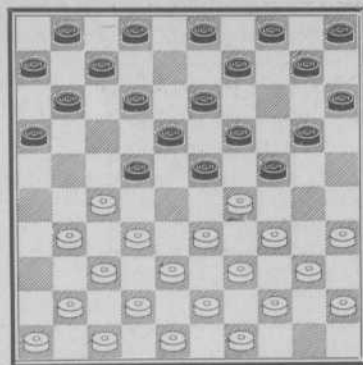
8. 30—25?!? 24—30?!?
9. 35×24 19×30
10. 32—27 21×32
11. 37×19 13×24
12. 25—20?? 16—21!
13. 20×29 (of?) 21—26!
14. 34×25 26×46
15. 47—41 (of?) 46×34
16. 39×30 met schijfwinst voor zwart.

II.

Stukken weer in aanvangspositie:

1. 34—29 19—23
2. 39—34 14—19
3. 44—39 19—24
4. 50—44 13—19
5. 31—27 8—13
6. 36—31 17—22??

Stelling na (zet) 6. 17—22 van zwart:



7. 32—28! 23×21
8. 31—27 21×32
9. 37×8 3×12
10. 35—30 24×35
11. 29—24 20×29
12. 34×31!

Twee aardige openingsvarianten, vooral voor beginners.

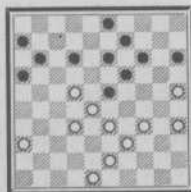
VAN HIER EN DAAR EN

KIJKJES IN DE DAMCLUBS:

Red.: F. Raman,
Wilhelminastraat 116 II, Amsterdam-W.

VAN HIER EN DAAR.

Diagram I.
Vaessen.



Raichenbach.

Tijdens een match tusschen de heeren Vaessen (België) en Raichenbach (wereldkampioen) ontstond in een der gespeelde partijen bovenstaande stand.

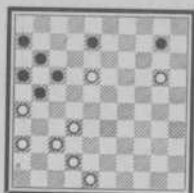
De heer Vaessen met zwart wist deze partij op de volgende fraaie wijze tot winst te voeren:

1. 23—29
2. 34×23A 12—18
3. 29×12 14—20
4. 25×23 11—17
5. ad lib., 16×49
- A.
2. 33×24 19×30
3. 35×24 14—20
4. 25×14 9×40

Zoals men uit deze combinatie kan opmaken, is ook de wereldkampioen niet onfeilbaar en nog wel eens met een aardigheidje te vangen. Ook het volgende voorbeeld is hiervan een sprekend bewijs:

Diagram II.

Lebert.



Raichenbach.

Spelverloop:

- | | | | |
|----------|-------|----------|---------|
| 1. 18—13 | 8×19 | 2. 20—14 | 19—23!! |
| 3. 14×5 | 21—27 | 4. 32×12 | 23—28 |
| 5. 5×32 | 11—17 | 6. 12×21 | 16×47 |

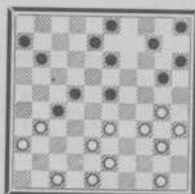
Remise. Verrassend!

Het eerste stukje hebben we ontleend aan „Volkskrant“ (Utrecht), het tweede aan „Eclairer du Soir“.

Vervolgens een interessant partijgedeelte, voortgekomen in een partij tusschen de Fransche spelers Groninck (wit) en Jacquet (zwart), gespeeld in het tournoi om het kampioenschap van Saint-Amand les Eaux.

Diagram III.

Jacquet.

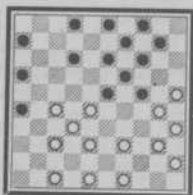


Groninck.

Wit speelde 33—29! (Zwart 13—18 gedw.), 38—33! (23—28; ter verhinderung van den damzet door 33—28 enz. Op 27—32 volgt natuurlijk 33—28 enz.), 30—25 (28×30), 25×14 (10×19), 35×2 en won. Inderdaad heel interessant!

Nu volgt een snuffje van Russische origine:

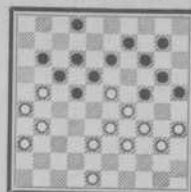
Diagram IV.



Afwikkeling:

- | | | | |
|------------|---------|----------|-------|
| 1. 40—34?! | 23—29?? | 2. 34×23 | 16—21 |
| 3. 27×16 | 6—11 | 4. 16×18 | 13×31 |
- Op 5. 32—28 laat zwart nu 24—29 en 19—24 enz. volgen met winnend voordeel.
5. 25—20!!! enz. Een bijzonder fraaie lokzet! Ook de volgende combinatie is door mij vervaardigd naar een idee van den Russischen damspeler B. Mirotine.

Diagram V.



Wit, aan zet, behaalt hier op de volgende aardige wijze voordeel:

- | | | | |
|-----------|-------|------------|-------|
| 1. 23—19! | 14×23 | 2. 31—27 | 22×31 |
| 3. 26×37 | 17×26 | 4. 33—28!! | 24×31 |
| 5. 28×6 | | | |

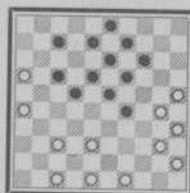
Zwart staat nu hopeloos verloren, want op:

- | | | | |
|-------------|-------|----------|-------|
| 5. | 31—37 | volgt: | |
| 6. 48—42!!! | 37×48 | 7. 39—33 | 48×30 |
| 8. 35×22!!! | | | |

De volgende stelling kwam voor in de „onderlinge“ van E. M. M., Amsterdam.

Diagram VI.

Th. Floris.



S. Smit.

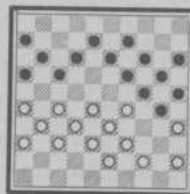
- | | | | |
|-----------|---------|----------|-------|
| 1. 48—43 | 23—28?? | 2. 26—21 | 17×26 |
| 3. 37—31 | 26×37 | 4. 47—42 | 37×39 |
| 5. 38—33 | 29×38 | 6. 30—24 | 19×30 |
| 7. 25×11! | | | |

Met gewonnen eindstand voor wit. Men ga dit na! Aangetoond door F. R.

Tot slot nog een leerzaam partijstukje.

Diagram VII.

N. Hoepelman.



F. Raman.

Spelverloop:

- | | | | |
|------------|-------------|----------|-------|
| 1. 27—22! | 16—21 gedw. | 2. 31—27 | 11—16 |
| 3. 22×11 | 6×17 | 4. 27—22 | 12—18 |
| 5. 22×11 | 16×7 | 6. 26×17 | 18—23 |
| 7. 29×18 | 13×11 | 8. 33—29 | 24×31 |
| 9. 35×4!!! | | | |

DENKT ALEER GIJ DOENDE ZIJT
EN DOENDE DENKT DAN NOG.
GUIDO GEZELLE.

BEOEFENING VAN HET DAMSPEL IN RUSLAND.

Overgang van klein naar groot bord.

Door de ontwikkeling van het damspel in Rusland, waar een variëteit van dit in verschillende landen op zoo uiteenlopende wijzen beoefende spel zich reeds jarenlang in een bijzondere belangstelling kon verheugen, is de verwachting gewettigd, dat het kleine bord geleidelijk door het groote zal worden verdrongen. Het damspel van de Russen en ook van de Polen bleef tot voor eenige jaren binnen de begrenzing van 64 velden en wordt gespeeld met 12 stukken voor beide kleuren.

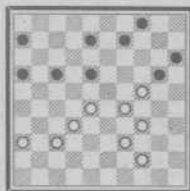
Toch zijn de slagregels, weer in tegenstelling met het Engelsche en Italiaansche damspel, bijna gelijk aan die op het bord van 100 velden. Het eenige verschil is, dat de „meerslagregel” in Rusland niet wordt toegepast. Dit oude spel is in Rusland zeer populair en telt een aantal beoefenaars, dat eenvoudig niet te schatten is. Aan den wedstrijd om het kampioenschap van Moscou wordt dit jaar deelgenomen door 900 spelers. Kampioen van de U.S.S.R. is Wl. N. Ramanow, van de hoogere scholen: Woronesj. De wedstrijd om het kampioenschap van de geheele Unie, uitsluitend voor arbeiders in de graanbedrijven, bracht een kampioene naar voren: Zaikina. Verdere kampioenschappen van dit jaar werden gespeeld voor de verschillende vakverenigingen en de Stachanow-werken. Voor een groot aantal spelers is het oude bord echter te klein geworden en het spel op 100 velden wint meer en meer terrein. Dat het den Russen ernst is met dezen overgang, blijkt wel uit het feit, dat zelfs in simultaan-séances de partijen worden genoteerd en later door meesters met de spelers behandeld.

In den wedstrijd om het kampioenschap van Leningrad kwamen Ramm en Sokol als eersten aan. Door toepassing van het z.g. „Bol-systeem” werd Ramm kampioen. De periodiek „64”, welke aan het damspel in beide vormen is gewijd, komt in een beschouwing tot de conclusie, dat remise niet zoo overwegend is als in het spel op 64 velden. Het blad is verder van meening, dat de Russische meesters thans al een spelpeil hebben bereikt, dat internationaal contact mogelijk maakt.

In den wedstrijd om het kampioenschap van Leningrad is de volgende afwikkeling voorgekomen:

Diagram VIII.
Kazanski.

Zwart: 4, 6, 8, 9, 15, 16, 17, 18 en 20.



Ramm.

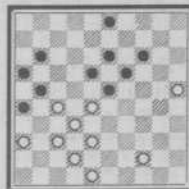
Wit: 24, 28, 29, 32, 34, 36, 37, 39 en 44.
Zwart dreigde met 17—22 en 18—23. Wit speelde nu 24—19 (dreigt zoowel 19—14 als 28—23), er volgde dus gedwongen zwart 18—23, wit 29×18, zwart 9—13, wit 18×9, zwart 4×24, waarop wit 36—31 en 31—27 ten slotte tot winst voerde.

A. K. W. DAMME.

Een serie partijfragmenten uit den eind-wedstrijd van het persoonlijk kampioenschap van Zeeland. Stelling na (zet) 41. 9—14 van Zwart:

Diagram IX.

W. Lente, Middelburg.



M. F. de Jonge, Goes (kampioen).

Spelverloop:

42. 44—40α	3—8	43. 40—34	14—20
44. 25×14	19×10	45. 28×19	13×24
46. 34—29	24×33	47. 38×29	8—13
48. 29—24	11—17	49. 48—43	10—15
50. 43—39	18—23	51. 27—221	17×28
52. 36—31	21—271	53. 31×33	23—29
54. 42—38	29×20	55. 32—27	20—24
56. 27—22	16—21		

En het werd na 16 zetten remise.

α.

De volgende leerzame variant verdient de aandacht:

42. 38—33	3—8	43. 44—39	11—17
-----------	-----	-----------	-------

Op 14—20, 19×10, 13×24 van zwart, volgt wit met 37—31 en 33×2.

44. 42—38 17—22

Nu mocht 14—20 weer niet, wegens 37—31 enz.

45. 28×17 21×12 46. 33—28

Op 48—43 volgt natuurlijk 19—24! enz.

46. 14—20

Op 23—29 speelt wit niet 28—23 (19×28), 32×34 (14—20), 25×14 (13—19), 14×23 (18×40), maar: 36—31!! met kansrijk spel.

47. 25×14 19×10 48. 28×19 13×24

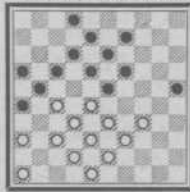
49. 32—28

En de stand die nu ontstaan is, is een grondige studie waard!

Stelling na (zet) 50. 11—17 van Zwart:

Diagram X.

W. Lente, Middelburg.



W. Boogaard, Middelburg.

Spelverloop:

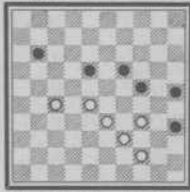
31. 34—30!!	25×34	32. 39×30	19—24 (gedw).
33. 30×19	23×14	34. 43—39!!!	

En zwart staat gekraakt, hij heeft geen zet meer. Ga dit na!

Stelling na (zet) 64. 32—27 van Wit:

Diagram XI.

W. Boogaard, Middelburg.



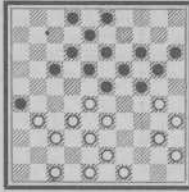
M. v. d. Parel, Kruijningen.

Spelverloop:

64. 11—16??
 Inplaats van den tekstzet gaf 18—23 een gemakkelijke verdeling der punten.
 65. 27—22!!! 18×27 66. 28—23 19×28
 67. 33×31 16—21 68. 39—33!!!
 Zwart geeft het op.
Stelling na (zet) 25. 36—31 van Wit:

Diagram XII.

M. v. d. Parel, Kruijningen.



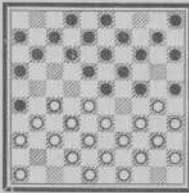
J. v. Eenennaam, Soeburg.

Spelverloop:
 25. 18—22!!! 26. 48—42 12—18
 27. 30—25 24—29! 28. 33×24 20×29
 29. 35—30? 22×33 30. 40—34 29×40
 31. 38×29 23×34 32. 30×39 8—12!!!
 33. 45×34 14—20 34. 25×23 18×40
 35. 39—34 40×29

En na een serie onbelangrijke zetten won zwart.
Stelling na (zet) 11. 20—24 van Zwart:

Diagram XIII.

W. Boogaard, Middelburg.



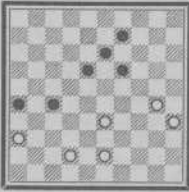
J. v. Eenennaam, Soeburg.

Spelverloop:
 12. 27—22 18×27 13. 31×22 12—18
 14. 37—31 26×37 15. 42×31 18×27
 16. 32×5? 23×32 17. 38×27 7—11
 18. 46—41??? 24—29!!!
 19. 33×24(gedw.) 13—18
 20. 24×4 14—20 21. 4×22 11—17
 22. 22×11 6×46

En wit verloor na 26 zetten de partij.
Stelling na (zet) 54. 21—27 van Zwart:

Diagram XIV.

M. F. de Jonge, Goes.



M. v. d. Parel, Kruijningen.

Spelverloop:
 55. 42—37 18—22! 56. 43—38 13—18
 57. 30—24 19×30 58. 35×24 9—14
 59. 37—32 27—31 60. 36×27 22×31
 61. 32—28 31—36 62. 33—29 36—41
 63. 28—23 18—22 64. 38—32 41—47

Wit geeft op.
 Bovenstaande fragmenten hebben wij door de

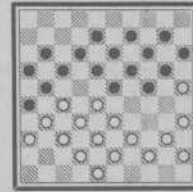
vriendelijke bemiddeling van den heer B. Dukel, IJmuiden, in ons bezit gekregen, waarvoor wij dezen heer vanaf deze plaats hartelijk dank zeggen.

PRIJSVRAAG.

Competitiewedstrijd: D.I.O.—L.D.V.

Diagram XV.

A. ter Haar.



A. L. van Franck.

Stand na den 26sten zet van zwart.

In dezen stand werd gespeeld:

27—22, 18×27, 31×22, waarna zwart vervolgde met 12—18 i.p.v. 23—29, zooals in „de Nederlanden" uitvoerig werd aangegeven. Het verdere verloop is, zooals men bij het naspelen zal ervaren zeer merkwaardig te noemen. Zwart komt 2 stukken voor, is gedwongen deze terug te geven en verliest kort daarna een schijf en komt in een eindstand, die bij arbitrage voor wit gewonnen is verklaard. Het lijkt er inderdaad veel op, dat zwart na den hiervoor genoemden zet 12—18 i.p.v. 23—29 verloren staat.

Wij bieden onze lezers echter een remise-variant aan, welke o.a. nog niet zoo onaannemelijk lijkt en in elk geval het bestudeeren wel waard is. Voor een correctie die tot winst voor wit leidt, wordt een expl. van „Het damspel in zijn aantrekkelijksten vorm" uitgelooft, eventueel bij loting.

Men volg het afspel:

27. 27—22 18×27 28. 31×22 12—18?
 29. 39—34 18×27 30. 34—29 23×34
 31. 40×29 8—12 32. 43—39 12—18
 33. 29—23 18×29 34. 45—40 en zwart staat met 2 stukken vóór verloren.

Van hieraf geldt de analyse-wedstrijd:

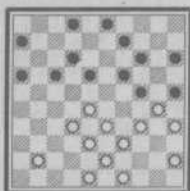
—	24—30	35. 25×23	20—24
36. 40—34	15—20	37. 34—29	10—15
38. 37—31	26×37	39. 42×22	20—25
40. 29×20	15×24	41. 44—40	24—30
42. 35×24	19×30	43. 39—34	30×39
44. 33×44	14—20	45. 40—35	9—14
46. 44—39	17—21	47. 32×12	11—17
48. 22×11	16×29	49. 39—34	29×40
50. 35×44	13—18	51. 36—31	25—30
52. 31—27	20—24	53. 38—33	14—19
54. 28—22	18—23	55. 22—17	30—34
56. 17—12	34—39	57. 33—28	23×21
58. 44×33	21—27	59. 12—7	27—31
60. 7—2	19—23	61. 2×35	23—29
62. 33×24	31—37	remise.	

De heeren van Franck en ter Haar zullen in het gegeven afspel hun partij herkennen en tevens een niet toegepaste voortzetting kunnen waarnemen. Voor onzen wedstrijd geldt, om het niet al te moeilijk te maken, alleen het aangeven van winnend afspel voor wit, ná den zet 24—30 (25×23), waarbij zwart de 2 stukken teruggeeft. Inzendingen binnen 1 maand na plaatsing.

KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

Afscheidsgroot aan Driebergen van A. M. Olsen, Rotterdam.
(En opgedragen aan F. Raman).

Diagram XVI.



Lokzet door Wit.

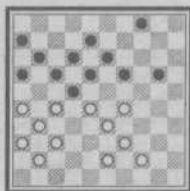
Bovenstaande lokzet beoogt te zijn een afscheidsgroot aan Driebergen van den blinden meester A. M. Olsen, als dank voor de genoten vriendschap tijdens zijn verblijf aldaar en is tevens opgedragen aan ondergeteekende.

In een der volgende rubrieken komen we op het een en ander nader terug en zullen we de ontleding van de lokzet — die héél aardig en nog al gecompliceerd is — vermelden.

Wie ziet kans de ontleding zelf te ontdekken? Oplossingen worden gaarne ingewacht!

Diagram XVII.

J. v. Rijn, Maarssen.



J. v. d. Vliet, Maarssen.

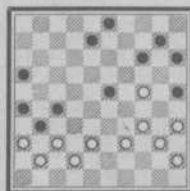
De volgende aardige damzet kwam voor in de „onderlinge” van D. C. M. Maarssen.

Zwart, aan zet, speelde hier n.l.:

.....	19—23??	28×19	13×24
27—21!!!	16×27	33—28	24×33*
43—38	33×42	37×48	22×38
31×2			

Diagram XVIII.

S. Cozijn, Amsterdam.



J. J. Bedolla, Amsterdam.

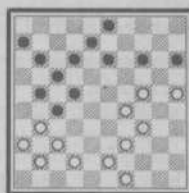
In deze stand speelde zwart 23—28, hopende op 38—33. Wit die meende een stuk te winnen, speelde inderdaad 38—33, waarna zwart verrassend won door:

.....	25—30!!!	34×25??	14—20
25×5	15—20	5×21	20×47
36×27	47×44	40×49	16×27

Wit gaf het op.

Dit partijfragment is voorgekomen in een „vlugertje” tusschen bovengenoemde spelers op de damclub „Gezellig Samenzijn” te Amsterdam.

Diagram XIX.
Jac. Huisman, Naaldwijk.



P. Huisman, Naaldwijk.

Bovenstaande stelling is voorgekomen in een wedstrijd te Naaldwijk.

De laatste zetten waren:

48—42	2—7	41—37	7—11
46—41			

waarna de diagramstelling is ontstaan.

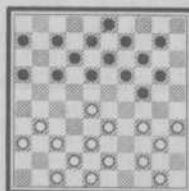
Zwart maakte de partij op de volgende fraaie wijze tot een einde:

.....	14—20!	25×14	3—9
14×3	12—18	3×23	27—32
37×28	22×44	49×40	21—27
31×22	17×46!!!		

'n Ware broedermoord!

UIT EEN SIMULTAAN-SÉANCE.

Diagram XX.



Vanuit deze stelling ontdekten wij de volgende merkwaardige combinatie-mogelijkheid op:

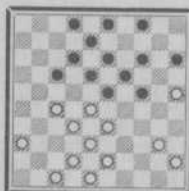
.....	16—21??	35—30!!!	24×35
44—39	35×44	28—23	18×40
39—34	40×29	33×4	

Het merkwaardige van de combinatie is nu, dat zwart geen dam kan halen, wegens:

.....	44—49	38—32!!!	49×27
31×2			

En tot besluit weer een surprise.

Diagram XXI.



Wit forceert winst.

Ontleding:

1. 42—37!!!	2—7 gedw.		
2. 37—31!!!	7—11 gedw.	3. 27—22	18×27
4. 32×21	17×37	5. 48—42	37×39
6. 33×44	23×43	7. 44—39	43×34
8. 40×16!!!			

F. R.

EINDSPELEN:

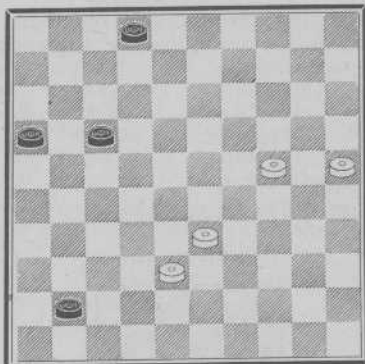
Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

ACHTKAMP ROTTERDAM.

Een interessante achtkamp die zeer mooie partijen opleverde, is in een verrassende overwinning voor Ham geëindigd. Opmerkelijk de prestatie van Ham, die van de zeven te spelen partijen er 6 won w.o. van Raichenbach, en één partij eindigde in remise. En die ééne remisepartij had Ham ook nog gewonnen, indien een finesse hem niet was ontgaan. De stand van het eindspel uit de eerste ronde luidt:

No. 866.

Ham.



Cohen.

Het spel verliep met: 41—46, 24—20, 17—21, 20—15, 21—27, 25—20, 27—31, 33—29, 31—36, 29—24, 16—21, 38—32, 46×30, 15—10 remise.

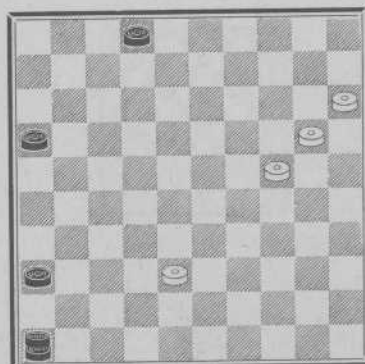
Als volgt is uit den diagramstand winst te bereiken:

1. 41—46 24—20 2. 17—21

Nu kan wit ineens offeren met 38—32, 46×39, 20—14, 39—28, 14—9, 21—27 en haalt tweede dam. 20—15 3. 21—27 25—20 4. 27—31 33—29 op 33—28, 46×25, 15—10, 31—36 (op 10—4 36—41) (op 10—5, 25—20, 38—32, 36—41).

oo 38—32, 46×25, 15—10, 31—27 behaalt tweede dam.

5. 31—36 offeren met 38—32 of 29—23, 46×25 loopt 36—41, ineens door naar dam. 29—24



Ham aan zet speelde 16—21? en met 38—32, 46×30, 15—10, 36—41, 10—5 remise op 41—46, 20—14, enz. enz.

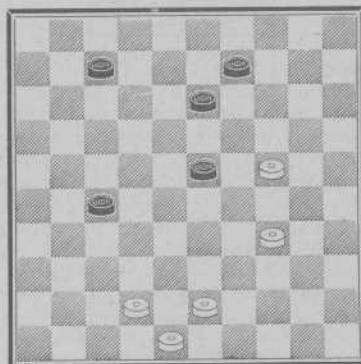
Op 41—47, 5—32, 47×15, 32×16 remise.

De fout is hier dat 16—21 het stuk van den rand wordt gespeeld. Winst is in deze stelling eenvoudig te bereiken met 46—37. Op 38—33, 36—41, tweede dam, op 38—32, 46×25, 15—10, 36—41 wint door 10—4, 41—46 en op 10—5, 41—47, 24—19, 47—15, 19—13, 15—4.

Jammer, dat Ham die ééne finesse is ontgaan, anders had deze speler zonder één verliespunt het toernooi gewonnen.

Een fraaie prestatie!

No. 867.



Wit aan zet.

Deze tempostand is het onderzoeken voor winst of remise wel waard. Ter inleiding geven wij de volgende varianten:

34—30, 9—14, 30—25, 7—12, 42—37, 12—18, 43—38, 23—28, 24—20, 27—32, 38—27, 28—33, 20×9, 13×4, 27—22, 18×27, 48—43, 4—9, 25—20, 9—13, 20—14, 13—18, 14—9, 18—23, 9—4, 23—29, 4×36, 29—34, 43—38 wint.

Ook het volgende is interessant: 34—30, 9—14, 30—25, 27—32, 43—39, 7—12, 39—34 (dreigt met 24—19, 34—29, 42—38) 23—28 of? 34—29, 12—17, 24—20, 14—19, 20—15, 17—22, 15—10, wit wint. Wij gelooven wel, dat de remise in dezen tempostand schuilt. Wie ontdekt deze?

AXIOMASTANDEN.

In H.D. No. 10 blz. 195 eerste kolom is een poging ondernomen om aan algemeen bekende eindstanden, den naam axiomastanden toe te kennen.

De naam is ontleend aan de beteekenis die twee bekende woordenboeken aan het begrip axioma toekennen, n.l. (Fokko Bos en Van Dale):

„Onloochenbare, onomstootelijke waarheid, grondstelling, die geen bewijs noodig heeft”, en „waarheid, die zonder bewijs aan de ervaring ontleend wordt.”

Over deze beteekenis is eenige discussie ontstaan. Een andere definitie werd in het geding gebracht, n.l.:

„Axioma” is een eigenschap die vanzelf spreekt, doch die wij niet kunnen bewijzen. Wat wel bewezen kan worden is geen axioma meer.”

Dit verschil van inzicht deed ons direct besluiten een AUTORITEIT dezen knoop te laten doorhakken en wij wendden ons tot den oud-Hoogleraar Professor G. Mannoury, die ons op zeer welwillende wijze de zaak liet toelichten en ons na eenigen tijd het volgende liet weten:

De benaming „AXIOMASTANDEN voor standen, waarbij de uitslag van het spel (bij correct spel) algemeen bekend is, moet als onjuist worden aangeduid.

Het komt Professor Mannoury vrij nutteloos voor aan deze standen een bijzonderen naam te geven. Desgewenscht zou men echter: „Schoolstanden” kunnen gebruiken. Het kennen van deze standen is geen eigenschap van het spel zelf maar van de betrokken spelers, waarbij de grens tusschen „ervaren” en „onervaren” spelers geenszins scherp is te stellen.

Het komt ons voor, dat wij bij Professor Mannoury aan de juiste deur hebben geklopt, want het blijkt ons, dat genoemde heer de hierna volgende definitie van AXIOMA gaf in den 5den druk van de Encyclopaedie van Winkeler-Prins: Wij geven hiervan afschrift:

„De eigenlijke of zuivere wiskunde berust op vaste afspraken omtrent het gebruik en de rangschikking der woorden of teekens, die daarbij zullen worden gebezigd, en wel op zoodanige wijze, dat in het vervolg uitsluitend van deze afspraken, en niet van de oorspronkelijke beteekenis der woorden (als zij tenminste aan de natuurwetenschap of het dagelijks leven ontleend zijn) wordt gebruik gemaakt. Deze afspraken, die dus, voorzover de wiskunde betreft, geheel willekeurig zijn, heeten A's en dragen hetzelfde karakter als bijv. de regels van het schaakspel.

G. M.”

Onze lezers zullen er o.i. niet in slagen om deze omschrijving in toepassing te brengen op de door ons voorgestane bedoeling met de aanduiding: Axiomastanden.

De kern der zaak komt hierop neer, dat de vroeger algemeen heerschende opvatting van het begrip „axioma”, zooals die in de definities van Bos en Van Dale gegeven wordt, naar het inzicht van Professor Mannoury als een overwonnen standpunt moet worden beschouwd.

Onder openlijke dankzegging voor de uitspraak van Professor Mannoury stappen wij onvoorwaardelijk van den naam „axiomastanden” af. Of wij zullen over gaan op:

„Schoolstanden” hangt af van de urgentie der wenschelijkheid om hiervoor tot elken prijs een naam te willen invoeren.

„Schoolstanden” is o.i. niet slecht. Wij besluiten ter algemeene voorlichting met eenige voorbeelden van axioma's in den modernen zin van het woord:

1. de volgorde van de letters van het alfabet;
2. de straatnamen en huisnummers in een moderne stad;
3. alle spelregels van vernuftspelen (hieronder dus ook het damspel);
4. de volgorde der telwoorden.

G.
B. D.

PROBLEMATIEK:

Red.: J. Metz,
Stolwijkstraat 40¹. Amsterdam-West

Heeren Oplossers Problemen

(Van Dam-rubriek).

Wij maken U attent op de prijzen-toekenning,

welke is opgenomen in H. D. No. 10.

Gelieve met spoed Uw adres op te geven en Uw wenschen kenbaar te maken. Helpt mede aan een spoedige algeheele liquidatie van deze aangelegenheid.

DE DAMPROBLEMATIEK EN HAAR BETEKENIS VOOR HET PRACTISCHE SPEL.

Het artikel van den heer Poeltuyn (zie H. D. No. 6 '39) trok alom de aandacht en lokte het volgende uit:

1. De heer G. A. Cremer te Apeldoorn wees op probleem No. 8 t/n. C. Meeuwe in het boek „Voor het Dambord” met de Haas en Battfeld (uitg. 1912).

Wij geven hiervan den cijferstand:

Zwart: 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 18, 22, 25, 26, 27 = 12.
Wit: 23, 29, 30, 31, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 44, 47 = 12.

Opl. 30—24, 23—19, 47—42, 37—31, 40—35, 39×19, 29—23, 35×4, 4×15.

2. De heer G. C. Tinga te Scheveningen schreef ons, dat het hem gelukt was het probleem No. 2 van den heer Poeltuyn vlot van het blad op te lossen.

3. Een door ons genomen steekproef bij een groep van 13 personen (stand op demonstratiebord) leverde het resultaat, dat de oplossing niet werd gevonden.

4. De heer D. Douwes te Utrecht leverde het volgende interessante artikel:

Problematiek en haar waarde voor het practische spel.

Met belangstelling nam ik kennis van het artikel van den heer Poeltuyn Jr. in H. D. No. 6, 1939. Hoewel hierin veel voor mij aanvaardbaar is, kan mij de grondgedachte hierin vastgelegd, niet geheel bevredigen. De heer P. merkt n.l. op, dat de gezusters Practisch Spel en Problematiek naast elkaar een volkomen zelfstandigheid moet worden toegekend, hoewel invloed van het een op het ander niet is te loochenen; de problematiek zou daarin haar gelijkwaardige zuster van dienst kunnen zijn! Hieruit kan men 2 conclusie's trekken:

1. Practisch spel is primair, problematiek secundair*) d.w.z. dat de laatste onbelangrijker is dan het eerste.

2. Daar de overdracht van het een op het ander mogelijk is, kan een problemist volkomen leek zijn in partijspel en een speler qua spel van klasse zonder eenigen aanleg of belangstelling voor de problematiek.

Deze opvattingen, welke heden ten dage nog algemeen gehuldigd worden, zijn m.i. op het oogenblik zeer aanvechtbaar en zullen in de toekomst onhoudbaar blijken. Ze komen voort uit een onjuist begrip van het wezen der huidige problematiek.

Zooals alle denkspelen heeft het damspel in den loop der tijden een belangrijke evolutie, ontwikkeling doorgemaakt. Zoo maakte b.v. de zoo romantische Weissperiode plaats voor den tijd van de „De Haas en Hoogland” techniek. De „frische fröhliche Krieg” had afgedaan toen men begon in te zien, dat het gebruik van stellingen en forten doeltreffend was. Alles bijeen geno-

*) Hiermede wordt dan bedoeld de studie, de theorie van beide richtingen.

men veroorzaakten deze vernieuwingen in de damtechniek, dat het spel subtieler werd, waar men vroeger slechts aandacht schonk aan spelgangen, welke direct of indirect materieel voordeel ten gevolge hadden, lette men nu ook op de fijnere schakeeringen in het positie spel, welke misschien slechts wat meer speelkeus veroorzaakten.

Ook op dit oogenblik zet deze evolutie zich voort en zal ons spel nog meer verfijnen, hoewel de kans, dat men iets nieuws en beters vindt, natuurlijk steeds geringer wordt.

Aanvankelijk ontwikkelde de problematiek zich naast de practijk theorie als een uitwas, waaraan serieuze partijdammers weinig of geen aandacht besteedden. Hoogstens kon de problematiek in deze periode beschouwd worden als versiering van het spel, spectaculair voor den „ongewijden“, doch dat niet meer bleek dan wat franje, die op het spel als zoodanig geen invloed had. Langzamerhand echter begon de problematiek zich dichter naast het practisch spel voort te bewegen. Beide stroomingen gingen zelfs gemeenschappelijk terrein bestrijken. Lokzetter, welke vroeger het eigendom heetten te zijn van de practijk-theorie, verwisselden van eigenaar. Ze worden nu vrij algemeen tot het terrein der problematiek gerekend. Probleemopgaven, die nopen tot 100% kennis van het spel als: „Wat is wit's beste zet?“ „Kan zwart aan schijfverlies ontkomen?“ of zelfs „Wat is wit's kansrijkste spel“, bewijzen, dat het onder punt 2 genoemde een dwaling is of een archaïsme, dat misschien 10-tallen jaren geleden als juist kon worden aangenomen. De vergroeiing van Practisch Spel en problematiek zet zich nog steeds verder voort. Tenslotte zal men zelfs gaan inzien, dat in wezen de kennis van het partijspel geheel in die van de problematiek is opgenomen, dus dat het onder punt 1 genoemde juist omgekeerd waar blijkt. Al zullen formeele verschillen blijven bestaan, al zal de practijkstudie steeds op het zetten blijven ingesteld en de problemen op de zetten m.a.w. al zal het eerste haar materiaal als levende onderdeelen der partijfilm blijven zien, terwijl de tweede ze slechts als momentopnamen onder de loupe neemt, toch zal men m.i. wel tot de overtuiging moeten komen, dat de waarde en de beteekenis van de problematiek verstrekkender en belangrijker is, dan slechts de mogelijkheid de practijk de behulpzame hand te bieden. De problematiek zal een reusachtige bron blijken, waaruit de partijvirtuozen steeds weer nieuwe speelmogelijkheden, nieuwe finessen kunnen putten. Dat niet alle problemen bij de practijk aansluiten, dat er vele problemen zijn, welke t. o. v. de practijken fantastisch genoemd worden, door een niet of moeilijk te verklaren aanvangsstand, door niet gescheiden kleur of te veel dammen kan voor niemand aanleiding zijn te beweren, dat deze vorm voor het spel waardeloos is en dus verwerpelijk. Voor alles dient men te bedenken dat juist de vrij scheppende menschelijke fantasien naast vele uitingen van schoonheid en kunst ook fantasien met, zooals later bleek, werkelijkheidsinslag heeft geschapen. Niemand zal Van Gogh verwerpen, alleen omdat zijn kleuren onwerkelijk zijn. Evenmin kan ons de „irrationeele problematiek“ nutteloos voorkomen alleen omdat wij er de Hollandse of Poolse partij niet in terug kunnen

vinden. Want wat stelt de probl. zich eigenlijk ten doel? Licht het doel in de partij, of misschien alleen in de theorie? Neen, het doel ligt in zich zelf, in het zoeken naar schoonheid, schoonheid voortgebracht door het vernuft. Alleen zij, die willen trachten zich dit te realiseeren, zullen ook werkelijk de problematiek doorgronden en er ten volle van genieten. Is dit niet wat te weidsch voor zoo'n eenvoudig volksspel als het dammen? Wij zijn van oordeel, dat dit geenszins het geval is. Overal immers, waar 's menschen geest, voortgedreven door **belangelooze belangstelling**, zoekt naar het schoone, ontstaat „kunst“. Zoo heeft ook de problematiek zeker zijn kunstzinnige zijde en kan ons bekoren ook wanneer er zekere factoren in de standen aanwezig zijn, welke met alle normen van logica spotten.

Zoowel het partijspel als de problematiek zullen zich nog veel verder ontwikkelen, doch één ding is m.i. zeker: nooit zal iemand er in slagen ze te scheiden of ook maar een grenslijn aan te wijzen. En wanneer men beweert, dat ze wel invloed op elkaar uitoefenen, doch een absolute zelfstandigheid bezitten, poneert men een probleem, dat aan één groote fout mangelt: de oplossing schenkt geen bevrediging. Utrecht, 21 Apr. '39. D. DOUWES.

Repliek van den heer Poeltuyn:

Over het artikel van den heer D. zal ik aan het slot enkele opmerkingen willen maken. Merkwaardiger vind ik het probleem Meeuwe. In de eerste plaats om de wel zeer frappante gelijkenis en verder wegens het feit, dat wij beiden gebruik hebben gemaakt van hetzelfde technische handigheidje, n.l. het camoufleren van den aanvangszet, door het door zwart doen achterloopen bij een wit stuk. Alleen is in probleem M. schijf 31 te dekken, terwijl oogen-schijnlijk zulks bij mijn probleem niet mogelijk is. Niettemin het is zeer treffend. De heer Meeuwe heeft op mij een niet te verbeteren voorsprong, namelijk het geboortjaar 1912, althans volgens Uwe opgave. Op dat tijdstip bezat ik nog slechts een probleemknobbel in rudimentairen vorm, want ik was toen 7 jaar oud. Nadien heb ik nimmer van zijn probleem kennis gekregen, noch werd door anderen mijn aandacht er op gevestigd. Mijn probleem is een logische voortzetting en verbeterde uitgave van probleem I. Er rest mij dus niets anders dan tot de conclusie te moeten komen, dat ik thans zelf het slachtoffer ben geworden van wat in de wandeling pleegt genoemd te worden „verwantschap des geestes“, helaas maar al te vaak een dekmantel voor geestelijke roofbouw.

* * *

Thans het artikel van den heer D. In mijn artikel schreef ik over het gemis aan broederlijke eenstemmigheid over de waardeering der problematiek bij de componisten zelve. Het artikel van den heer D. is hiervan een sprekende getuigenis. Alhoewel polemiseren over problematiek uit propagandistisch oogpunt te verwerpen valt, is dit artikel toch wel zoo interessant, dat ik er een enkel woord van wil zeggen. Onbegrijpelijk is het mij, waar door mij gesproken werd van twee „gelijkwaardige“ partijen, men daaruit zou kunnen afleiden dat de eene partij primair en de andere van secundaire beteekenis is. Het begrip „gelijkwaardigheid“ sluit zoiets volkomen uit.

Ik onderschrijf volkomen het standpunt van den heer D., wanneer hij zegt, dat het doel van de problematiek ligt in de partij, noch in de theorie, maar uitsluitend in het zoeken naar schoonheid. Het wordt mij dan ook niet duidelijk, waarom de heer D., waar hij ook nog een lans breekt voor de z.g. irrationeële problematiek, het zwaartepunt legt op de verwantschap aan het partijspel. Vroeger bij de antieken, was problematiek franje; thans bij de modernen, dank zij de evolutie, is de problematiek zoo samengesmolten met het partijwezen, dat zij ondeelbaar zijn geworden.

Een dergelijke gedachtegang kan slechts verstaan worden, wanneer men het partijspel doet praevaleren boven de problematiek. Op gronden aan de „gelijkwaardigheid” ontleend moet ik daar stelling tegen nemen. Er zijn nog heden ten dage componisten, die zich bezig houden met het ontwerpen van problemen, die uit partij-oogpunt een gruwel zijn. Niettemin trekken deze auteurs zich daar niets van aan, voor hen geldt slechts, wat de heer D. noemt: „het zoeken naar schoonheid”. En alhoewel het hun koud laat of de partijdammer-door-dik-en-dun hun scheppingen kwalificeert met uitwas of rareit, juichen zij het niettemin toe, dat er ook nog auteurs zijn die aan „rationeële” problematiek doen. Immers dit kan de brug zijn, die den would-be partijdammer eerlang zal doen besluiten zijn speurtochten in het rijk der problematiek verder te doen uitstrekken.

Problematiek en partijspel zijn loten van eenzelden stam, namelijk het damspel. Beiden zijn evenwaardig en op zichzelf ware bronnen van genoegen en schoonheid. Oriëntering naar beide kanten zal den menschelijken geest alleen maar ten goede komen. Een probleem-liefhebber, die minachtend neerziet op het partijgedoe, handelt even afkeurenswaardig als een speler uit een tental, die met een geringschattende vriendelijkheid neerblijkt op een probleem. Het kan een streven naar de synthese dus slechts ten goede komen, wanneer problemen gecomponeerd worden, die naast kunstuitingen ook nog groote waarde hebben voor het praktische spel.

Replik van den heer Douwes:

Na kennis genomen te hebben van het onderschrift van den heer Poeltuyn nog het volgende: Wanneer in mijn artikel de nadruk is gelegd op de verwantschap der problematiek met het partijspel, is dit niet omdat ik het partijspel doe praevaleren. Integendeel. Het ging er echter in dit artikel om, om aan te toonen, welke praktische waarden de problematiek in zich sluit, zoodat het accent wel op het praktisch spel moest vallen. Dit sluit echter geenszins uit, dat de fantasie-problematiek een integreerend deel van het geheel vormt. Ook dit genre zou een nadere beschouwing overwaard zijn. Wanneer de heer P. echter uit propagandistische overwegingen als 'n tegenstander van deze vrij-scheppende damkunst doet kennen, bedenke hij, dat het streven van de problematiek toch in de eerste plaats rechtstreeks moet zijn gericht op het doel. Hoewel problematiek en partijspel een groot gemeenschappelijk terrein bestrijken, diene men toch te bedenken dat de normen verschillend zijn.

Overigens kunnen wij den heer P. niet anders dan erkentelijk zijn, voor het initiatief over deze nog zoo weinig belichte kwestie's van gedachten te wisselen. Het spreekt vanzelf, dat dergelijke beschouwingen niet als polemieken dienen te worden opgevat, al zijn dan de geleerden het ook hier niet in elk opzicht eens. Immers: „Dans la choque des opinions jaillit la vérité”.
D. D.

Slot:

Wij achten het onderwerp thans voorloopig voldoende belicht en danken de heeren Poeltuyn, Cremer, Tinga en Douwes voor de in dezen zin bedoelde medewerking.

H. R.

OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Vereenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen. Tarief voor z.g. betalende berichten: 8 cent per kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent, minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

ROTTERDAMSCH E DAMBOND.

Het adres van den penningmeester (tevens penningmeester van de Damvereeniging „Constant”) K. J. W. A. Boosten, luidt thans: Mathenesserweg 209b (West).

AMSTENRADE (L.).

Damvereeniging A. D. V.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: L. H. Schils; secretaris: J. Schuijren, Poststraat 4; penningmeester: J. G. Gielkens, Putstraat 19.

AMSTERDAM.

Damclub „Crescendo”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: 1ste voorzitter: W. J. Kok; 2e voorzitter: A. J. Vermeeren; 1ste secretaris: W. C. H. Tijssen, Schiermonnikoogstraat 13 (Noord); 2de secretaris: N. Nunes Vaz; 1ste penningmeester: A. C. F. van 't Schip, Govert Flinkstraat 260hs. (Zuid); 2de penningmeester: J. Reyne; commissaris van materiaal: D. ten Veen.

AMSTERDAM.

AMSTERDAMSCH E DAMVEREENIGING „INSULINDE”.

Secretaris is thans T. Lowie, Retiefstraat 29 III (Oost).

DORDRECHT.

DORDRECHTSCH E DAMVEREENIGING.

Het clublokaal is thans gevestigd in het Oranje Hotel, Joh. de Wittbrug.

GELEEN (L.).

Geleensche Damvereniging „De Vaste Zet“.
 Het bestuur is thans als volgt samengesteld:
 Voorzitter: W. Geerts; secretaris-penningmeester:
 P. Lamberts, Rijksweg Noord 63; commissaris:
 J. Paulen; commissaris van materiaal: G. Rutten.
 Het clublokaal is gevestigd in Hotel Jos. Cami-
 sius, Wilhelminaplein. Clubavond Dinsdags.

's-GRAVENHAGE.

DAMVEREENIGING „WIE ZOekt DIE VINdt“.
 Secretaris is thans J. H. P. van Kleef, Rabarber-
 straat 98. Het clublokaal is thans gevestigd in
 gebouw C.J.M.V., Prinsegracht 4.

HAARLEM.

DAMVEREENIGING „D.O.S.“
 Het bestuur is thans als volgt samengesteld:
 Voorzitter: H. J. Oudhof Sr., secretaris.
 T. B. Dinkla, Oranjestraat 191, penningmeester.
 H. Kol, Graafschapstraat 66.

LOOSDUINEN.

LOOSDUINSCH DAMCLUB.
 Penningmeester is thans:
 M. Molenkamp, Frans Halsstraat 31.

SCHIEDAM.

DAMCLUB „SCHIEDAM“.
 Het adres van den secretaris P. van Noordennen
 luidt thans: Bokkensteeg 4 b.

UTRECHT.

UTRECHTSCH DAMGENOOTSCHAP.
 De heer J. F. van Engelenburg, die gedurende
 17 jaren deel uitmaakte van het bestuur, is thans
 afgetreden. In zijn plaats werd als 2den voorzitter
 benoemd P. D. Brolsma.

ZWIJNDRECHT.

Zwijndrechtsche Damvereniging „Z. D. V.“
 Het clublokaal is thans gevestigd in de Open-
 bare Bewaarschool, Lindelaan.

PRIJSCOURANT VAN BONDSUITGAVEN ENZ.

Administrateur: J. W. VAN DARTELEN,
 Heemstede, Koediefslaan 42.
 Postrekening Nr. 64007.

Agentschappen:

Almelo: A. Jurg, Rozenstr. 55. Postrek. Nr. 300649.
 Amsterdam: W. J. Bauer, Celebesstraat 46 (Oost).
 Tel. Nr. 50642.

Deventer: Joh. Duhne, Sloetstraat 14.
 's-Gravenhage: L. Mellon, Goeveurnelaan 650.
 Tel. 119268.

Groningen: G. Boltjes, Prinsesseweg 55b.
 's-Hertogenbosch: A. A. van Bockel, Geldersche-
 dam 20. Postrekening Nr. 304371.

Leiderdorp: B. Slegtenhorst, Eikenlaan 8.
 Maastricht: P. J. L. Walschots, Emmastraat 22,
 Heer (bij Maastricht).

Rotterdam: A. Hagenaars, Taborstraat 69b, ben.
 (Oost). Postrekening Nr. 3810.

Soestdijk: D. Waal, Koninginnelaan 22. Post-
 rekening Nr. 570.

Tiel: W. Bemer Jr., Binnenweg 44c.
 Bij den administrateur en bij de agentschappen
 zijn verkrijgb. onderstaande bondsuitgaven enz.
 De toezending geschiedt franco uitsluitend na
 ontvangst van het verschuldigde bedrag.
 Alle prijzen gelden voor levering inclusief om-
 zetbelasting.

Advertentie-tarieven worden op aanvraag gaarne
 door den administrateur toegezonden.

Reglementen voor het damspel, bevattende de
 officiële spelregels, per stuk f 0.10, 5 stuks
 f 0.40, 10 st. f 0.70, 25 st. f 1.50, 50 st. f 2.50,
 100 st. f 4.50.

Diagramboekjes, bevattende 100 geperforeerde
 diagrammen in boekvorm, per st. f 0.15, 5 st.
 f 0.70, 10 st. f 1.30, 25 st. f 3.—, 50 st. f 5.50.

Blanco diploma's (fracie uitvoering), formaat
 31½ X 24 cm., per st. f 0.15, 5 st. f 0.70, 10 st.
 f 1.30, 25 st. f 3.—, 50 st. f 5.50.

Wedstrijdroosters voor wedstrijden van 2 t/m 24
 deelnemers, met tabellen der ronden van 2
 t/m 12 deelnemers, per st. f 0.10, 5 st. f 0.40,
 10 st. f 0.70, 25 st. f 1.50, 50 st. f 2.50.

Notatieboekjes voor 50 partijen, prima papier en
 stevig omslag, per st. f 0.25, 5 st. f 1.15, 10 st.
 f 2.10, 25 st. 4.50, 50 st. f 8.—.

Emaille bondsinsignes, vervaardigd volgens het
 bekrond ontwerp, per st. f 0.30, 5 st. f 1.40,
 10 st. f 2.70, 25 st. f 6.25.

Notatiebiljetten, in prima uitvoering, per 100 st.
 f 0.35, 250 st. f 0.80, 500 st. f 1.50, 1000 st.
 f 2.60, 2000 st. f 5.—; bedrukt met naam der
 vereniging f 0.75 per 1000 ex. extra.

Berichtkaarten voor het aanschrijven van spelers
 voor wedstrijden enz., per 100 st. f 0.35, 250
 st. f 0.80, 500 st. f 1.60, 1000 st. f 2.60, 2000 st.
 f 5.—.

Jubileum-nummers „Het Damspel“ (9 April 1936)
 25-jarig bestaan N.D.B., in kunstdruk, per st.
 f 0.25, 5 st. f 1.20, 10 st. f 2.20, 25 st. f 5.—.

132 Partijen wereldkampioenschap p. st.
 Amsterdam 1928. f 0.75 franco.

Damstudies en Analyses, door Sprin-
 ger en de Jongh, p. deeltje f 1.50 f 0.08
 per drie deeltjes compleet -2.90 -0.15
 Zwart-Wit, door A. K. W. Damme -1.25 -0.08

Voor het dambord met de Haas en
 Battefeld, 2de geheel gewijzig-
 de druk, door A. K. W. Damme -1.50 -0.09

Het Damspel, door de Haas en
 Battefeld, 2de geheel gewijzig-
 de dr., door A. K. W. Damme -1.50 -0.08

Hoe ik wereldkampioen werd,
 door B. Springer -1.50 -0.06

Lokzetten, Problemen en Studies,
 door B. Springer -0.90 -0.06

Inleiding tot het damspel, door J.
 W. van Dartelen -0.45 -0.03

Petit Manuel par Henri Chiland
 Nieuwste damproblemen, door W.
 W. Hoekstra -0.45 -0.03

Diverse damproblemen, systema-
 tisch gerangschikt door G. A.
 Cremer -0.80 -0.11

25 Jaar Dambeweging in Neder-
 land, door Ph. de Schaap, geb. -1.90 franco

Partijen wereldkampioenschappen
 1934-1935-1936 door W. H. Lieve -0.70 -0.06

Springer's damsleutel, samenge-
 steld door Springer en Raichen-
 bach -0.55 -0.03

Matchboek Rachenbach—Springer -0.75 -0.06

Technique moderne par Herman
 de Jongh -2.50 -0.15

Damopeningen en Middenspelstu-
 dies, door J. B. M. J. Eekhoud,
 ingenaaid -2.25 franco
 gebonden in fraaien band -2.90 franco

Zó wordt U een goed dammer, door A. K. W. Damme	- 0.25	- 0.02
De Damgids, door J. B. M. J. Eek- houd	- 0.90	- 0.12
Het damspel in zijn aantrekkelijk- sten vorm, opgedragen aan de Nederlandsche Jeugd, door P. D. de Graaf	- 1.50	- 0.15
16 Partijen match Raichenbach— Keller 1938, door Ph. de Schaap	- 0.65	- 0.06
1001 Miniaturen door G. L. Gort- mans	- 1.70	- 0.10

VARIA.

DE NATIONALE VEREENIGING TOT BEVORDE- RING VAN HARMONISCHE LICHAAMSONTWIK- KELING.

Beschermheer: Z.K.H. Prins Bernhard der Neder-
landen.

Bestuur: Prof. Dr. G. A. van Poelje, Voorzitter;
D. J. Couvée, Mr. Dr. J. A. van Thiel, H. J. Ver-
steeg, Vice-Voorzitters; Dr. S. Sturkop, 1e Secre-
taris; C. J. Ruurs Jr., 2e Secretaris; D. H. van
Dam, Penningmeester; A. J. G. Strengholt, Lid
Dagelijksch Bestuur.

Ds. Ch. de Beus; K. H. Broekhoff; Arnold Caffé;
Ch. H. Geudeker; C. F. Kellenbach; Mr. G. C. J.
D. Kropman; Jhr. Mr. W. Michiels van Kesse-
nich; A. F. Müller; Mevrouw A. Phaff-Zijlstra;
Dr. K. H. van Schagen; L. J. H. Stiens; B. Swaab
de Beer; Luit. Kol. S. Veldmeijer; Bern. van
Vlijmen.

vraagt opname in ons blad van de volgende
circulaire:

LICHAMELIJKE OPVOEDING EN SPORT.

Een belangrijk cultureel werk.

Doordat de Nederlandsche Overheid de verzor-
ging van de lichamelijke ontwikkeling nage-
noeg geheel overlaat aan het particulier initia-
tief, verdient het streven van de Nationale Vere-
eniging tot bevordering van Harmonische
Lichaamsontwikkeling, kortweg H.L.O. genoemd,
de volle waardeering en den daadwerkelijken
steun van elken landgenoot, die doordrongen is
van de noodzakelijkheid de lichaamsvaardig-
heid in het belang van de volkskracht te be-
vorderen.

In zeer korten tijd heeft deze organisatie uitne-
mend werk verricht en overal in ons land, in alle
belangrijke centra, heeft zij onderafdeelingen
gesticht. Reeds duizenden proeven werden met
succes afgelegd en het diploma met de fraaie
onderscheidngsteekenen, welke de H.L.O. in
samenwerking met het Nederlandsch Olympisch
Comité, uitreikt aan hen, die de proeven met
goed gevolg afleggen, zijn een gelukkige stimu-
lans voor zeer velen.

Dit groote werk in de naaste toekomst op nog
veel ruimere schaal mogelijk te maken en zoo-
doende een compensatie te scheppen voor den
helaas ontbrekenden overheidssteun, ligt thans
binnen ieders bereik, door deel te nemen aan
de door de Regeering toegestane loterij ten be-
hoeve van het werk der H.L.O. Dank zij den
daadwerkelijken steun van velen in den lande
is een schat van prijzen voor deze loterij be-

schikbaar gesteld. Loten à f 0.50 per stuk bie-
den o.a. kans op een gratis reis van 26 dagen
naar de a.s. Olympische Spelen te Helsinki (voor
twee personen), resp. een Fiat automobiel.
Voorts een zeiljacht of motorboot, wherry of
motorfiets en nog 1000 andere smaakvolle, resp.
nuttige prijzen.

Een door de H.L.O. samengesteld comité van
actie heeft deze verloting voorbereid, een uit-
gebreid damescomité is dezer dagen door den
voorzitter van de H.L.O., Prof. Dr. G. A. v. d. Poelje,
geïnstalleerd en er zullen loten aan alle H.L.O.-
afdeelingen, door het geheele land, gezonden
worden. Thans reeds wende men zich voor loten
tot den secretaris der H.L.O., Stadhouderskade
99 te Amsterdam-Z. Giro 18706.

Wij bevelen deze H.L.O.-loterij warm aan bij
alle landgenooten.

Het slagen daarvan beteekent een krachtige
bijdrage voor het paraatmaken van het Neder-
landsche volk.

Wij meenen deze actie door volledige opname
te moeten steunen. Voor loten en/of sympathie-
betuigingen uitsluitend aan bovenstaand adres.
H. R.

RESIDENTIE DAMGENOOTSCHAP

CLUBKAMPIOEN VAN NEDERLAND.

Bij gebrek aan een foto van het 10-tal,
dat op overtuigende wijze het Kampi-
oenschap van Nederland won, zijn wij
niet in de gelegenheid U de spelers
voor te stellen. De namen zeggen in-
tusschen ook zoo een en ander en wij
zien dan dat R. D. G. over de volgende
spelers heeft beschikt:

1. B. Springer; 2. A. J. Ivens; 3. J. Winkel-
man; 4. W. C. J. Polman; 5. J. H. Brabers;
6. F. Gordijn; 7. G. J. Bijlsma; 8. H. E.
Wiersma; 9. F. Bijk; 10. W. C. van Rooy;
11. W. Hoekstra; 12. J. Verhoeve; 13. F.
van Rennes; 14. M. J. C. le Clercq; 15.
W. J. van Wijk; 16. A. Eenink.

Men ziet hierbij een aantal prominente
spelers, waarvan Springer en Polman
o.i. de meest bekenden zijn.

Na de rentrée in de Hoofdklasse in 1936,
is dit Kampioenschap wel in zeer vlot
tempo behaald. De verdienste van de
finalisten van 1939 ligt hierin, dat de
clubs G. S., U. D. G., Constant en D. I. O.
er dit keer niet aan te pas kwamen, het-
geen de aantrekkelijkheid van het wed-
strijdwezen verhoogt.

Immers bij de competitie 1939/40 hebben
de finalisten van heden hun titels te ver-
dedigen en het ligt in de lijn der ver-
wachting, dat zij hun best zullen doen

zich te handhaven, terwijl de anderen zullen trachten het verloren terrein te heroveren.

Wij spreken de hoop en de verwachting uit, dat R. D. G. in het bijzonder nog wel nader van zich zal laten hooren.

Na nogmaals onze gelukwensen te hebben aangeboden, besluiten wij met eenige biografische bijzonderheden, ons welwillend verstrekt door den heer W. J. van Wijk, secr. R. D. G.

Op initiatief van den heer W. Hoekstra werd op 1 Mei 1924 het Res. Dam Genootschap, opgericht, waarin de oprichter gedurende een reeks van jaren met succes de voorzittershamer hanteert.

Reeds het volgend jaar, n.l. op 1 Mei 1925, werd besloten tot de N. D. B. en H. D. D. B. toe te treden. Het 1e tiental werd toen in de 2e klasse ingedeeld en behaalde al direct ongeslagen het kampioenschap, terwijl het 2e tiental in een lagere klasse het zelfde kunstje uithaalde.

In 1928 maakte het R. D. G. z'n entrée in de Hoofdklasse, doch moest het volgend jaar reeds door het spelen van degradatie-wedstrijden deze plaats verdedigen, wat echter gelukte.

In 1930 ging het echter weer Crescendo, want wist het 1e tiental het kampioenschap in de Hoofdklasse te behalen, het 2e tiental promoveerde naar de 1e klasse.

Door verschillende moeilijkheden schreef het R. D. G. in 1933 niet in voor de competitie van den H. D. D. B., wat tot gevolg had, dat beide tientallen in 1935 een klasse lager werden ingedeeld.

Maar geen nood, want in 1936 werd het R. D. G. kampioen en promoveerde weer naar de Hoofdklasse.

Dat R. D. G. nu over een sterk tiental beschikte, bleek wel uit het feit, dat het eerste jaar het kampioenschap door 1 gearbitreerde partij werd verspeeld ten gunste van D. I. O.

Maar in het laatste seizoen was er geen twijfel of arbitrage noodig, daar het R. D. G. na den eersten wedstrijd te verliezen, verder alle wedstrijden wist te winnen en daardoor het Kampioenschap van den H. D. D. B. te behalen.

Dat ook bij het R. D. G. de moeilijkheden van den tegenwoordigen tijd gevoeld worden, behoeft nauwelijks betoog, maar een ding is zeker, het spelpeil, clubgeest en kameraadschap heeft hier-

door niet te lijden.

Als verder belangrijk nieuws vermeld ik nog:

Het tournooi om den Vaderland-Beker, waarin door het R. D. G. de 3e prijs werd behaald achter Gezellig Samenzijn en Constant.

Ook de propaganda voor het mooie damspel is door R. D. G. niet vergeten, daar b.v. simultaan-séances werden gespeeld door Damme, Keller, Springer, Raichenbach e.a.

In 1928 speelden Springer en Kuyser een blindpartij (beide blindspeler), lezingen werden gehouden en niet te vergeten de nieuwelingen-wedstrijden, waarvoor in 1936 door 60 deelnemers werd ingeschreven.

Eere-leden van R. D. G. zijn P. J. Franken en M. Raichenbach.

Het tegenwoordige tiental bestaat uit enkele zeer bekende spelers, terwijl hierin tevens zijn opgenomen eenige jonge spelers met een goede toekomst.

* * *

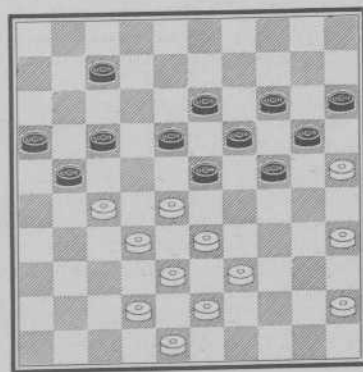
ANALYSEWEDSTRIJD-MATCH

N. H. 10-tal—Nederl. 10-tal.

Deze wedstrijd trok een prettige belangstelling en de resultaten zijn belangwekkend.

De partij aan bord 10 trok de meeste aandacht.

De witspeler (v. d. Sleén) schijnt niet minder dan 3 X de winst te hebben verzuimd:



1. 36ste zet 45—40? i.p.v. 35—30, 33—29, 39×30, 27—22, 28—23, 42×2.

(Opm. Jac. Huisman, Naaldwijk; J. Kuiper, R'dam; W. M. van Luin, R'dam; H. P. J. Huf, den Haag; S. van Os, J. van Lieshout, Amsterdam; J. v. d. Bergh, Rotterdam; B. Dukel, IJmuiden).

AMSTERDAM.

R. C. Keller, kampioen van Amsterdam.
2. J. Schwarz. 3. O. J. B. v. d. Sleen.
De titelhouder J. Druyf Jr. eindigde No. 6.
1ste klasse: B. Berk.
2de klasse: M. Orpes.
3de klasse: S. Waterman.

AMSTERDAM.

Ons Huis, „Wittenburg“ afd. Dammen (leider F. Raman) bestaat 5 jaar.

Het organiseerde:

1. Ons Huis—D.O.S.-combinatie 11—23.
2. Groepenwedstrijden.
17 groepen van 4. (17 medailles).

Uitslag:

1. F. Jongedijk (1ste prijs eeregroep).
Verder wordt nog gespeeld een eere-partij: F. Raman—A. K. W. Damme om een zilveren lauwertak.

De dammers van Ons Huis vormen een machtige categorie, die ons mededeelt er tot heden nog niet toe over te kunnen gaan zich aan te sluiten bij A.D.B. resp. N.D.B. (contributie-bezwaren).

ROTTERDAM.

Een ontmoeting tusschen 11 spelers van Constant en 11 spelers van de Lier leverde een 12—10 resultaat voor Constant op.

ROTTERDAM.

Ter gelegenheid van het veertigjarig bestaan van Constant en het vijf en twintigjarig bestaan van de Dordtsche Damvereniging organiseren deze vereenigingen twee achtkampen, n.l. een voor hoofdklassers en een voor eerste klassers.

LEIDEN.

Kampioenschap van Leiden 1939.

In den wedstrijd om het damkampioenschap van Leiden is na een strijd, die minder fel was dan andere jaren, de jeugdige Wim Huisman voor de tweede maal achtereenvolgend kampioen van Leiden geworden.

Met 7 punten uit 4 partijen heeft hij deze eereplaats bereikt. Zijn spel is geweest zooals wij dat van hem gewend zijn, rustig en beheerscht, van begin af aan een positie opbouwend, die zijn tegenpartij tot voorzichtigheid noodzaakt. Zijn eindspel was subliem en hierin vooral schuilt zijn groote kracht.

Zoo voortgaande zijn wij overtuigd dat hij eens een der hoogste damtitels zal kunnen bereiken.
v. d. L.

BAARN.

Om den O.K.K.-beker werd een wedstrijd gespeeld tusschen het Gooische 10-tal en het Utrechtsche 10-tal. De uitslag was een verrassing, n.l. 14—6 voor het Gooi.

IJMUIDEN.

Pogingen zijn in het werk gesteld om de militairen aan het dammen te brengen.

GRONINGEN.

Groningen—Friesland 11—9

ALPHEN.

F. J. Oosterman wint het Kampioenschap voor Van Oiwegen.

HILVERSUM.

H. D. G.—Arnhemsch D. G. 15—5

IJMUIDEN.

De Moerberg en Kindervreugd.

De speeltuinverenigingen Kindervreugd en de Moerberg hebben in 't winterseizoen onder goede leiding een aantal jeugdige dammers gekweekt. Twintig jongens hebben in een returnmatch tegen elkaar gespeeld. De eerste heeft plaats gehad op 6 April in het clubgebouw van „Kindervreugd“, waar de gastheeren wonnen met 16—4. De tweede kamp had plaats Donderdag 20 April in het clubgebouw van „de Moerberg“. Weer moesten de dammers van de Moerberg het onderspit delven. Deze keer won „Kindervreugd“ met 14—6. Het zijn een paar leerzame avonden geweest voor de jongens, welke er zeker toe hebben bijgedragen, dat de jeugdige dammers zich zullen inspannen het spel goed te leeren. Voor het winnende team was een mooie medaille beschikbaar gesteld.

ZAANDAM.

H. G. Giskes kampioen van de Zaanstreek.

De eindstand luidt:

H. G. Giskes	8	3	5	—	11
J. Bos	8	3	4	1	10
B. May	8	3	4	1	10
K. de Boer	8	2	4	2	8
N. J. Langereis	8	2	4	2	8
P. Beunder	8	3	1	4	7
B. J. de Boer	8	2	2	4	6
S. Kuyper	8	2	2	4	6
P. C. Swaan	8	2	2	4	6

's-GRAVENHAGE.

Massakamp Den Haag—Leiden 61—63.

Een mooi resultaat voor Leiden.

Aan de eerste tien bordes worden de Hagenaars.

	Den Haag	Leiden
J. B. de Haas—P. Kleute Jr.	2—0
J. F. Kuijer—J. v. d. Hulst	1—1
G. Woudenberg—W. Huisman	0—2
L. Boas—J. Klinkenberg	2—0
A. J. Bom—W. F. Olievier	1—1
J. Broekman—M. Optendrees	2—0
C. D. Bordewijk—C. Korpershoek	1—1
G. Lammers—J. Hes	0—2
G. Sneepels—J. v. Sandijk	2—0
J. Tegelaar—W. Stavlen	0—2

Totaal 11—9

UIT GRONINGEN.

Een frisch geluid.

„Ook in de naaste toekomst, nu Het Noorden lid is van den N. D. B. en zij Groningen in de komende landscompetitie zal vertegenwoordigen, zal de hoop op succes niet ongegrond blijken te zijn.“

RAICHENBACH'S TOURNEE.

De wereldkampioen heeft zijn rondreis door Nederland beëindigd. Hieronder volgen de resultaten van de door hem gegeven simultaanvoorstellingen.

Plaats	gesp.	gew.	gel.	verl.	ptn.
Wageningen	41	32	7	2	71
Rotterdam	43	34	7	2	75
Raamsdonk	40	31	8	1	70
Apeldoorn	55	44	10	1	98
Doetinchem	40	32	4	4	68
Rotterdam	41	31	9	1	71
Winschoten	40	29	11	—	69
Rijswijk	56	39	14	3	92
't Zand	32	21	10	1	52

388 293 80 15 666

De simultaanspeler behaalde gemiddeld bijna 86 pCt.

Van de persoonlijke wedstrijden volgen hieronder eveneens de resultaten:

Plaats	gesp.	gew.	gel.	verl.	ptn.
Rotterdam	7	5	1	1	11
De Lier	3	1	1	1	3
Den Haag	5	2	3	0	7
Dordrecht	3	1	2	0	4

18 9 7 2 25

Hier werd bijna 70 pCt. der punten behaald.



De wereldkampioen M. Raichenbach in ongewone positie, n.l. als Zondagsruiter. (Foto, genomen te Barsingerhorn bij J. Jimmink jzn., welwillend afgestaan door A. Hagenaars).

Onze vroede vaders aan het woord:

WINSCHOTEN:

„Wethouder Venema zeide gaarne de uitnodiging om hier te komen, te hebben aangenomen. Het gemeentebestuur erkent de cultureele waarde van de damspport.“

LEIDERDORP.

„De burgemeester de aanwezigen tevens ver gastte op een bijzonder interessante redevoering,

waarbij een vergelijking werd gemaakt met het vreedzame „damspel“ en den huidige politieke toestand.“

DAMBOND DORDRECHT.

De eindstanden van de competitie uitgeschreven door den Dambond „Dordrecht“ zijn als volgt:

2e klasse:

G. S. Dordt	8	6	1	1	13	93
D.V.V. 3	8	6	0	2	12	107
Zwijndrecht 2	8	4	1	3	9	85
Heerjansdam 1	8	1	2	5	4	63
Rijsoord 2	8	1	1	6	3	52

3e klasse:

D. D. V. 4	6	4	1	1	9	73
's-Gravendeel 2	6	4	0	2	8	68
Dubbeldam 2	6	3	0	3	6	60
G. S. Dordt 2	6	0	1	5	1	39

PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1939.

Slot (6de ronde).

Partij No. 646.

H. Kinnegin (wit)—R. C. Keller.

1. 32—28	19—24	2. 34—30	18—22
3. 30×19	14×32	4. 38×18	12×23
5. 33—28	23×32	6. 37×28	10—14
7. 41—37	7—12	8. 39—33	5—10
9. 42—38	12—18	10. 37—32	1—7
11. 46—41	7—12	12. 41—37	14—19
13. 44—39	10—14	14. 40—34	20—24
15. 34—29	4—10	16. 29×20	15×24
17. 45—40	18—23	18. 40—34	12—18
19. 34—29	23×34	20. 39×30	18—23
21. 47—42	2—7	22. 30—25	10—15
23. 43—39.	(Beter is 37—31, 31—27).		
23.	7—12	24. 31—27	17—21
25. 50—45	21—26	26. 49—44	14—20
27. 25×14	9×20	28. 37—31	26×37
29. 42×31	11—17	30. 31—26	17—21

(Het witte stuk 36 komt nu nadeelig te staan).

31. 26×17	12×21	32. 27—22	3—9	
33. 44—40	9—14	(Belet 39—34 met 23—29 en 24—30).	34. 48—42	21—26
35. 42—37	16—21	36. 40—34	20—25	
37. 35—30	24×35.	(Wit kan nu niet 33—29 spelen wegens zwart 26—21, wit 29×20, zwart 31×44).	38. 45—40	35×44
39. 39×50	25—30	40. 34×25	6—11	
41. 33—29	23×34	42. 22—18	8×31	

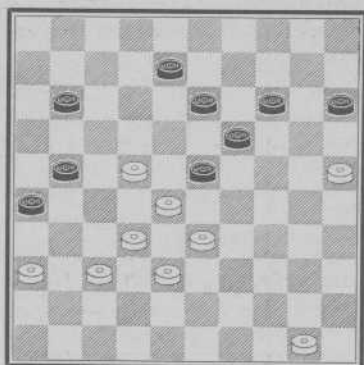
(Een merkwaardige fout, die eenig is in de geschiedenis van deze wedstrijden. Met 13 zou zwart den juisten slag uitvoeren. Bovendien kan dan na 36×7 zwart 8—12 en 34—39 spelen).

43. 36×7 26—31 44. 7—2 31—36 Remise.

Nabeschouwing:

Stand na den 40sten zet van zwart luidt:

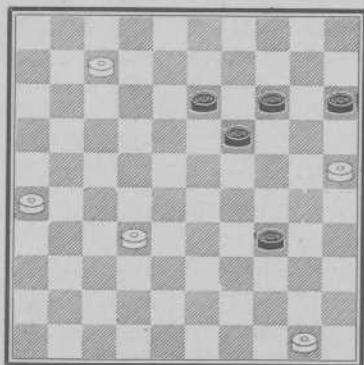
Keller.



Kinnegin.

De laatste zet van Keller die in hevigen tijdnood verkeerde, was 6—11, waardoor wit speelde

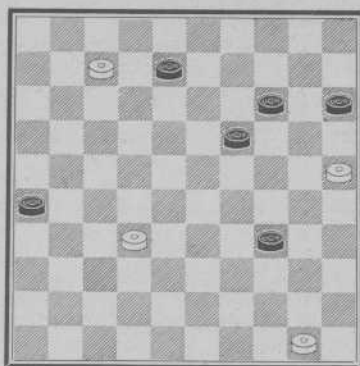
41. 33—29 23×34 42. 22—18 13×31
43. 36×7. Althans zoo moest het reglementair gaan, doch Keller sloeg om den slag naar 31 te nemen met schijf 8, inplaats van 13, waardoor de volgende stand op het bord overbleef:



Het spel verliep als volgt remise.

43. 26—31 44. 7—2
Op 7—1 scheidt wit zich de volgende kans: 7—1? 31—36, 1×45, 19—23, 45×20, 15×24, wat toch nog net remise is.
44. 31—36 45. 32—28 34—39
remise gegeven.

Laten wij nu eens de stand nazien, indien Keller reglementair had voortgezet



Dan had zwart als volgt kunnen spelen, b.v.:

43. 8—12 44. 7×18 34—39
45. 18—12 39—43 46. 12—7 43—49
47. 7—2A 49×27 48. 2×24 27×4
49. 24—47 en wij kunnen geen winst ontdekken.

Met 47A 43—49 47. 32—28 49—40
48. 7—1 gedw. 40—45 49. 50—44 26—31
50. 28—23 19×28 51. 44—40 45×34
52. 1×40 31—36 53. 45—12 en wij kunnen geen winst ontdekken.

O.i. kon Keller dus nooit winnen of met 8 of met 13 werd geslagen.

De legende had zich inmiddels gevormd, dat Keller altijd zou hebben gewonnen, indien hij juist had geslagen. Hoe denken onze lezers hierover?

B. D.

Partij No. 647.

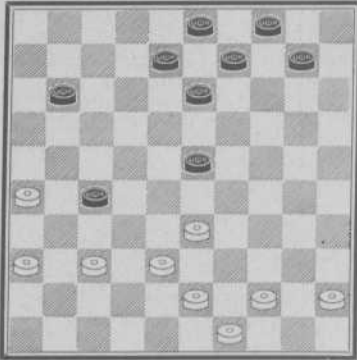
B. Dukel (wit)—F. Raman.

1. 34—29	19—24	2. 40—34	14—19
3. 45—40	19—23	4. 32—28	23×32
5. 37×28	20—25	6. 29×20	25×14
7. 41—37	14—19	8. 37—32	10—14
9. 35—30	5—10	10. 30—25	17—22
11. 28×17	12×21	12. 31—26	21—27
13. 32×21	16×27	14. 50—45	7—12
15. 46—41	1—7	16. 41—37	19—23
17. 33—29	14—19	18. 39—33	10—14
19. 34—30	23×34	20. 30×39	19—23
21. 39—34	15—20	22. 34—29	23×34
23. 40×29	18—23	24. 29×18	12×23
25. 47—41	14—19	26. 25×14	19×10
27. 37—32	11—16	28. 32×21	16×27
29. 42—37	6—11	30. 37—32	11—16
31. 32×21	16×27	32. 41—37	7—11
33. 37—32	11—16	34. 32×21	16×27
35. 48—42	2—7	36. 42—37	7—11

Psychologische momenten!

Stand na den 36en zet van zwart luidt:

F. Raman.



B. Dukel.

In dit vergevorderd middenspel staat wit aan zet voor een zeer moeilijke beslissing. Deze immers kan twee zeer kansrijke voortzettingen spelen, die beiden zeer goed spel opleveren in 't eindspel. Van 't bord is een en ander zeer moeilijk te besluiten, vooral met het oog op de kansen die beide spelgangen bieden. In de partij werd gespeeld:

37. 44—40 8—12 gedw.
 (op 13—18, 34—29, 23×34, 40×29 en gevolgd door 37—32, 11—16 gedw., 29—23 en 38—33) (op 18—22 ineens 37—32, 11—16 32×21, 16×27, 38—32, 27×38, 43×32, 8—12, 32—27, 22×31, 36×27 met doortocht naar dam).
 38. 33—29 23×34 39. 40×29 3—8
 40. 37—32 11—16 41. 32×21 16×27
 42. 38—32 27×38 43. 43×32 12—17
 44. 36—31 13—18 45. 31—27 10—14
 (op 17—22, 19—23). 46. 27—21 8—12
 47. 49—43 14—19 48. 32—28 4—10
 49. 45—40 10—15 50. 43—39 19—24
 51. 29×20 15×24 remise. Indien:

En het critieke moment is daar, waarop wit vanuit den 37sten zet, de inleiding speelde, om te offeren met 29—23, 18×29, 27—22, met doormarsch naar dam, doch nu kan zwart eenvoudig 19—23 spelen met minstens remise. Doordat dit mislukt en men bij den 36sten zet A zegt, moet ook B volgen, met als slot dat wit na den mislukten aanval remise moet nemen, na het voordeelig en kansrijk middenspel.

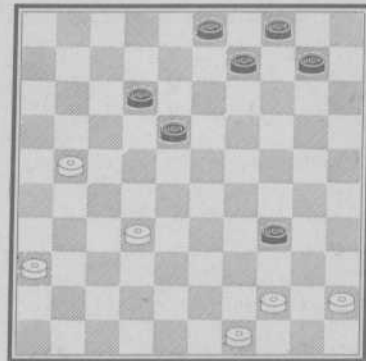
Natuurlijk waren wij nieuwsgierig naar de andere voortzetting, die hieronder volgt met den 37sten zet, omdat verschillende spelers tijdens de partij 46. 32—28 14—19.

meenden, dat dit spel gewonnen was.

De kansen waren wel voor wit, doch wij hebben geen winst kunnen vinden. Natuurlijk wijzen wij speciaal nog eens op het moment om van de twee diepe gedwongen spelgangen de beste te kiezen. Dit is voor 't bord geen eenvoudige zaak.

Wij geven de volgende tweede spelgang die ook mogelijk zou zijn:

37. 37—32 11—16 38. 32×21 16×27
 39. 33—29 23×34 40. 38—32 27×38
 41. 43×32 8—12 of?
 42. 26—21 13—18



Wij geven vanaf de diagramstand de volgende variant, b.v.:

- 21—16, 12—17, 32—27, 34—40, 45×34, 17—21, 27—22, 18×27, 16—11, 27—32, 49—43, 32—37, 43—38, 21—27, 11—7 en wij geven remise door te offeren 27—31 enz. enz.

b.v.:

- 36—31, 9—13, 31—27, 3—8, 21—17, 12×21, 27×16, 8—12, enz. met remise. Wij komen nog wel eens later op het eindspel terug, daar o.i. toch hier wel winst in moet schuilen. En voor 't bord was het zeker het beste spel geweest. Voor onze lezers uitstekende studiestof. Voor de beste winst-analyse stellen wij een boek van den heer P. D. de Graaf beschikbaar.

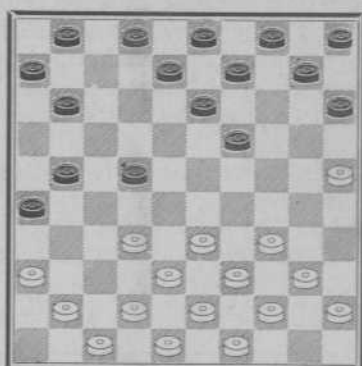
B. D.

Partij No. 648.

N. Cohen (wit)—C. J. Lichtenberg.

1. 33—29 19—23 2. 39—33 14—19
 3. 44—39 19—24 4. 32—28 23×32
 5. 37×28 20—25 6. 29×20 25×14
 7. 41—37 14—19 8. 46—41 17—22
 9. 28×17 12×21 10. 31—26 7—12
 11. 26×17 12×21 12. 35—30 21—26
 13. 30—25 18—22 14. 50—44 16—21
 15. 37—32 15—20

Stand na den 15den zet van wit:



- | | | | |
|-----------|-------|-------------------|-------|
| 16. 25×23 | 22—28 | 17. 33×22 | 13—18 |
| 18. 22×13 | 8×46 | 19. 34—29 | 46—14 |
| 20. 42—37 | 14×46 | 21. 38—32 | 46×34 |
| 22. 40×29 | 21—27 | 23. 43—38 | 11—16 |
| 24. 39—33 | 6—11 | 25. 44—39 | 11—17 |
| 26. 29—24 | 17—21 | 27. 49—43 | 10—14 |
| 28. 45—40 | 1—6 | 29. 33—29 | 6—11 |
| 30. 39—33 | 11—17 | 31. 48—42 | 9—13 |
| 32. 42—37 | 27—32 | Wit geeft het op. | |

De stand van de deelnemers is thans: R. C. Keller 9, P. H. Idzerda 8, J. M. Bom en H. Kinnegin 7, B. Dukel, F. Raman en J. H. Vos 6, N. Cohen, W. v. d. Kraan en W. Rustenburg 5, J. Druyf en C. J. Lochtenberg 4 punten.

PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1939. (7e ronde).

Partij No. 649.

W. Rustenburg (wit)—H. J. F. Kinnegin. Arbeiderspers:

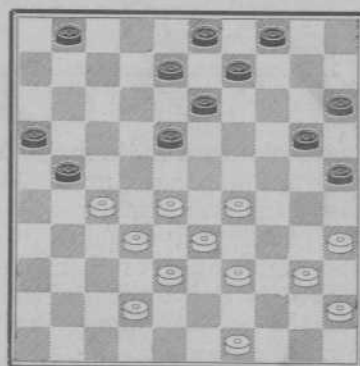
Rustenburg kan maar niet op dreef komen. Ook thans zag hij kans een goed opgezette partij in het middenspel totaal te verknoeien. Hij offerde tijdelijk een stuk om aanvalskansen te krijgen, doch hij zette even later zwak voort, met het gevolg, dat er een dreiging in den stand kwam, waardoor hij het stuk nogmaals moest geven en nu definitief. Met een schijf meer had Kinnegin toen gewonnen spel.

Het spelverloop was aldus:

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 33—29 | 19—24 | 2. 39—33 | 14—19 |
| 3. 44—39 | 19—23 | 4. 32—28 | 23×32 |
| 5. 37×28 | 20—25 | 6. 29×20 | 25×14 |
| 7. 41—37 | 18—23 | 8. 28×19 | 14×23 |
| 9. 46—41 | 10—14 | 10. 34—29 | 23×34 |
| 11. 40×29 | 15—20 | 12. 37—32 | 20—25 |
| 13. 41—37 | 5—10 | 14. 50—44 | 10—15 |
| 15. 32—28 | 14—20 | 16. 37—32 | 17—22 |

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 17. 28×17 | 12×21 | 18. 32—28 | 11—17 |
| 19. 42—37 | 21—26 | 20. 37—32 | 26×37 |
| 21. 32×41 | 16—21 | 22. 41—37 | 6—11 |
| 23. 38—32 | 21—26 | 24. 43—38 | 17—21 |
| 25. 37—31 | 26×37 | 26. 32×41 | 21—26 |
| 27. 41—37 | 11—16 | 28. 36—31 | 16—21 |
| 29. 44—40 | 7—11 | 30. 47—42 | 11—16 |
| 31. 37—32 | 26×37 | 32. 42×31 | 8—12 |
| 33. 31—27 | 2—8 | | |

Stand na den 33sten zet van zwart:



- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 34. 48—42 | 12—18 | 35. 29—23 | 18×29 |
| 36. 33×24 | 20×29 | 37. 39—34 | 8—12 |
| 38. 34×23 | 13—18 | 39. 23—19 | 12—17 |
| 40. 38—33 | 18—23 | 41. 19—13 | 9×18 |
| 42. 32×19 | 1—7 | 43. 33—28 | 3—8 |
| 44. 19—14 | 15—20 | 45. 14—9 | 4×13 |
| 46. 42—37 | 7—12 | 47. 35—30 | 25×34 |
| 48. 40×29 | 20—24 | 49. 29×20 | 18—23 |
| 50. 28×19 | 13×15 | 51. 27—22 | 17×28 |
| 52. 32×23 | 8—13 | 53. 48—43 | 21—27 |
| 54. 45—40 | 16—21 | 55. 40—34 | 12—17 |
| 56. 34—30 | 13—18 | 57. 23×12 | 17×8 |
| 58. 30—24 | 9—13 | 59. 43—38 | 21—26 |
| 60. 37—32 | 27—31 | 61. 32—28 | 31—36 |
| 62. 28—22 | 36—41 | 63. 22—17 | 41—46 |

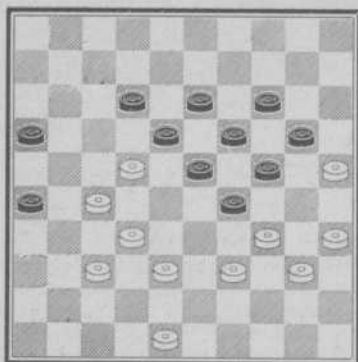
Wit geeft het op.

(Wordt vervolgd).

Door eene opeenhooping van kopy gevoelen wij ons gedwongen om wederom met een extra nummer uit te komen. Om echter met de beschikbare ruimte uit te komen, wordt de datum van verschijning van het volgende nummer gesteld op 22 Juni.

Oplage van dit nummer 3900 expl

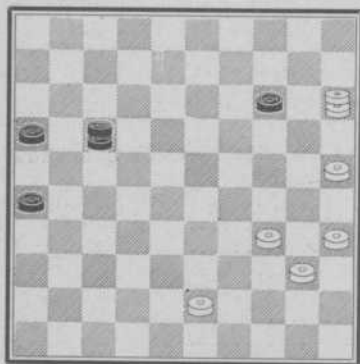
Verzonden 3873 ..



22-17 12 x 21

2. 43ste zet: 48-43? i.p.v. 39-33.
(Opm. J. van Lieshout, A'dam; J. v. d. Bergh, R'dam).

Men ga dit na.



3. 51ste zet: 15-4? i.p.v. 15-47 (17-3),
43-39 (26-31), 47-41 (14-20), 25x14
(3-25) en wit wint. (Opm. B. Dukel).

Ter nader onderzoek maken wij melding
van den volgenden stand:

Bord 9.

Zwart: J. Druif jr.: 7, 12, 13, 15, 22, 23,
25, 30. Wit: B. J. de Boer: 21, 26, 31, 32,
38, 40, 43, 45.

Wit 43-39. Wat is het resultaat van
38-33? Hiervan is nog geen definitief
resultaat bekend, hoewel wij geen winst
kunnen vinden.

Op het geheel komen wij nader terug,
eveneens op de prijzentoekenning.

G.

BINNENLAND:

Red.: P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

IN MEMORIAM WILLEM PLAS.

Op Vrijdag 19 Mei j.l. is te Almelo na een
lijden van ruim vier maand vriend Plas
van ons heengegaan. Het was te onver-
wacht voor ons om goed te kunnen reali-
seeren. Hij mocht slechts den leeftijd van
32 jaar bereiken. Meer dan 10 jaren be-
hoorde de thans ontslapene tot de Almelo-
sche dambeweging. Hij was steeds één
der trouwste leden van Zwart-Wit en be-
hoorde meestal tot het tiental. Dinsdag
23 Mei droegen wij hem gratwaarts.

Wij zullen zijn leege plaats nog lang ge-
voelen. Moge zijn jonge vrouw en zijn be-
jaarde ouders troost vinden in dezen moeil-
ijken weg.

Wim, rust in vrede!

DAMCLUB ZWART-WIT,
ALMELO.

PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP

VAN 'S-HERTOGENBOSCH.

Door de twee aangesloten Bossche damvere-
enigingen is, na bekomen goedkeuring van den
Nederlandschen Dambond, met volledige mede-
werking van de derde niet aangesloten dam-
vereniging te 's-Hertogenbosch vastgelegd elk
jaar een Bosch' Kampioenschap te verspelen.
Nadat een en ander onder leiding van den voor-
zitter van „De Bossche Damclub“, den heer B.
E. Spiero, door de besturen van deze drie dam-
verenigingen was besproken, kon door ge-
noemden heer op Maandag 15 Mei 1939 de wed-
strijden voor bovengenoemd kampioenschap
worden geopend. Alvorens tot opening over te
gaan, hield de heer B. E. Spiero een korte toe-
spraak, waarbij hij verschillende oud-kampioe-
nen de revue liet passeeren. Deze wedstrijden
staan zeer in de belangstelling, gezien het zeer
groot aantal deelnemers van de drie vereeni-
gingen. Er wordt gespeeld in hoofd- en eerste
klasse, terwijl door het comité voor deze wed-
strijden verschillende prijzen beschikbaar wor-
den gesteld.

Deze zeer mooie propaganda voor ons damspel
zal zeker voor 's-Hertogenbosch en omgeving
vruchten afwerpen, en gehoopt mag worden, dat
het Comité met hare wedstrijden volledig zal
slagen.

De Secretaris-Penningmeester

van den Noord-Brabantschen Dambond,

A. A. VAN BOCKEL.

WERFT LEDEN VOOR DEN N.D.B.
WERFT ABONNÉ'S VOOR H.D.

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN



HOOFDREDACTEUR: P. D. DE GRAAF KUIJNDERSTRAAT 57. AMSTERDAM-ZUID	ADMINISTRATEUR: J. W. v. DARTELEN KOEDIEFSLAAN 42 HEEMSTEDE Giro 64007
--	--



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

OFFICIEEL GEDEELTE

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: J. Groenteman,
Retiefstraat 4, Amsterdam-O.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.
2e Secretaris: R. C. Keller,
Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.
Penningmeester: J. Voorburgh,
Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.
Postgiro 118984

VERVOLG JAARVERGADERING 1939.

De vervolgvergadering, die op Zaterdag 1 Juli 1939 nam. 2 uur wordt gehouden, zal plaats hebben in Hotel „Noord-Brabant“, Vreeburg 3, Utrecht. Alle clubs zorgen op deze vergadering afgevaardigd te zijn.

W. H. LIEVE,
Bondssecretaris.

MANDATEN VERVOLG

JAARVERGADERING 1939.

Voor afgevaardigden van vereenigingen, die ook de vergadering te Rotterdam op 18 Mei j.l. bijwoonden, behoef geen nieuw mandaat te worden ingezonden.

Is door het benoemen van andere afgevaardigden wijziging in de vertegen-

woordiging gebracht, dan moet een nieuw mandaat worden toegezonden. Voor de clubs, die op 18 Mei j.l. niet aanwezig waren, en nu de vergadering wél zullen bezoeken, moet het mandaat worden ingezonden.

Dringend doet het Bestuur een beroep op de vereenigingen om deze mandaten uiterlijk Vrijdag 30 Juni a.s. aan het Secretariaat in te zenden.

Het legitimeeren op de vergadering kost te veel tijd, die beter besteed kan worden. Alle clubs present 1 Juli 1939 nam. 2 uur Hotel „Noord-Brabant“, Vreeburg 3 te Utrecht.

Namens het Bestuur,

W. H. LIEVE,

Dordt, Willemstr. 15

Secretaris.

EEN WOORD TOT DE NEDERLANDSCHE DAMMERS.

Bij mijn ambtsaanvaarding begin ik met een woord van erkentelijkheid uit te spreken jegens allen die mij hun vertrouwen schonken.

De Jaarvergadering van onzen Bond, die op 18 Mei 1939 (Hemelvaartsdag) te Rotterdam is gehouden, heeft mij de hooge eer waardig gekeurd een der voornaamste functies te bekleeden. De cijfers waarmee de vergadering mij tot

deze functie riep, laten geen twijfel over de vraag of het in mij gestelde vertrouwen vrij algemeen was.

Mij althans heeft de stemmenverhouding gesterkt in de overtuiging, dat de groote meerderheid van de aanwezige vereenigingen in mij haar vertrouwen heeft uitgesproken. Of hieraan bepaalde verwachtingen mogen worden vastgekoppeld vermag ik nog niet te beoordeelen. Wel ken ik de verhoudingen in den Bond, dank zij de ervaring, die ik in mijn dammersloopbaan — die zonder eenige pretentie niet tot de kortste behoort — heb kunnen opdoen. Ik ken de verschillende stroomingen en ik ken ook ten slotte de verlangens die bij velen aanwezig zijn.

Er zijn religieuze stroomingen die hun gevoelens bevredigd willen zien. Ik geloof, dat binnen het raam der mogelijkheden, van een zich op neutraal standpunt plaatsenden Bond, deze gevoelens kunnen worden tegemoet getreden, waarbij rekening zal moeten worden gehouden met opvattingen die hiermee niet altijd overeenstemmen. Daar tusschendoor laveeren om voor onzen Bond en zijn spel het hoogst mogelijke te bereiken behoort tot de besturende taak van het bestuur van den Bond. Er bestaat een intens verlangen onze organisatie tot het hoogst mogelijke ledental op te voeren.

Een belangrijk terrein ligt braak. Er is een massa dammers, die nog niet bij den Nederlandschen Dambond is aangesloten doch bevrediging vindt in locale of provinciale organisatie. Ik kan niet beoordeelen of het streven dezer organisaties is gericht op aaneensluiting in de groote landelijke organisatie. Onze taak zal het moeten zijn, te trachten hen van het nut eener groote landelijke organisatie te overtuigen en de voorwaarden voor toetreding zoo aannemelijk mogelijk te maken of te scheppen. Het is zelfs de vraag of het noodig zal zijn hen van de doelmatigheid hiervan te overtuigen. Het schijnt mij niet onwaarschijnlijk toe, dat ook bij hen het verlangen, om tot een groote organisatie te komen aanwezig is. Dat er zelfs geen groote principieele verschillen zullen zijn, doch slechts gradueele verschillen ons van die anderen nog scheiden.

Voorzoover oplossing dezer verschillen

gepaard zal moeten gaan met een aderlating onzerzijds, zullen wij in het belang van de groote zaak hiervoor niet mogen terug schrikken. Eén groote Nederlandsche Dambond moet ons ideaal zijn en niets zullen wij mogen nalaten om dit ideaal te verwezenlijken.

De internationale verhoudingen zullen een belangrijke wijziging dienen te ondergaan. Het internationale contact, dat zich de laatste jaren uitsluitend manifesteerde in matches tusschen onze diverse nationale kampioenen en den wereldkampioen, dient in beduidende mate te worden herzien. Er dient naar een internationaal toernooi te worden gestreefd, maar dan zoo internationaal mogelijk, waarin niet uitsluitend Frankrijk en Nederland zeggingschap zullen hebben, maar ook andere landen hun stem kunnen laten hooren. Bereikbaar is zulks in de allereerste plaats door stichting van een Internationale organisatie, die b.v. jaarlijks op een congres de richtlijnen vaststelt.

Alle stroomingen die zich in onze dambeweging manifesteren, dienen alle even serieus te worden behandeld.

Of deze stroomingen zich nu op religieus terrein bewegen dan wel of zij met de organisatie en propaganda van ons spel verband houden of dat zij de techniek of constructie van ons spel raken, zij dienen allemaal met de grootste ernst te worden bestudeerd en niet en bagatelle te worden behandeld.

Wanneer ik deze punten aanroer, dan denk ik in de eerste plaats aan onzen tusschentijds afgetreden Voorzitter, den heer A. van Broek, die zich steeds op het standpunt stelde de eerste dienaar van den Bond te zijn. Gaarne wil ik in deze voetsporen treden, deze opvatting tot de mijne maken, onder toevoeging evenwel, dat zulks niet mag worden opgevat in de beteekenis van door dezen Bond te worden geleid. Zonder mij een oogenblik op een autoritair standpunt te willen plaatsen, geloof ik ook tot de taak van een voorzitter te mogen rekenen het **geven van leiding**. Met zachte hand als het kan, maar met een onverbidde strafte hand als het moet.

Ik weet mij daarbij gesterkt door de medewerking, die ik van mijn medebestuurders zal ondervinden en die ik in dezen zeer korten tijd al reeds heb **mogen** ondervinden.

De taak die op mijn schouders is gelegd, heb ik met liefde aanvaard en hoop ik met alle mij beschikbare energie te kunnen uitvoeren. Onze afgetreden Voorzitter heeft eveneens altijd vol vuur voor onze goede zaak gestreden al bestond weleens de schijn, dat onvoldoende kennis van de historie onze dambeweging hem parten heeft gespeeld. Maar vast staat, dat hij onze beweging steeds onbaatzuchtig heeft gediend en voorzoover zijn tijd hem dat toeliet, altijd voor de belangen van onze beweging op de bres heeft gestaan. Hiervoor zijn wij hem veel dank verschuldigd en met dankbaarheid zal ik steeds gedenken, dat hij, als vrij onbekende in onze dambeweging het heeft aangedurfd, de leiding op zich te nemen. Ik wil op het slot van de jaarvergadering niet terug komen, doch ik wil niet verhelen de houding van de aanwezige afgevaardigden een groote organisatorische fout te noemen. Onzen scheiden- den Voorzitter kwam een waardiger afscheid toe.

Ik geloof, zijn karakter kennende, dat hij het onze Nederlandsche dammers zal vergeven en zich met ons allen straks in een groei van onze beweging zal verheugen.

Moge mij de kracht geschonken worden aan de verwezenlijking van dit ideaal te kunnen werken.

J. GROENTEMAN.

Amsterdam, Juni 1939.

VERVOLG NOTULEN ALGEMEENE VERGADERING VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND VAN 18 MEI 1939.

Spreker verwonderde zich, dat er niet meer propaganda gemaakt werd, terwijl er toch menschen genoeg zijn die dit zouden kunnen doen.

Van het verlenen van dispensatie voor het later beginnen van de competitie-wedstrijden werd naar sprekers meening veel te veel gebruik gemaakt; het zou wenschelijk zijn het daarheen te leiden, dat deze dispensaties voortaan uitsluitend aan personen werkzaam in het winkelbedrijf zouden worden verstrekt.

Spreker meende, dat in een artikel van den heer De Graaf in Het Damspel reeds stemming gemaakt werd tegen een voorstel van de vereen. Blankenaar inzake de organisatie van het Kampioenschap voor Nederland, voordat het betreffende voorstel was gepubliceerd. Spreker achtte het niet juist dat de Hoofdredacteur zich met organisatorische kwesties in laat.

De heer Van der Sleen is spreker. (Red.)

Eenheid achte spreker belangrijk voor de dambeweging. Daarom had het hem ten zeerste verbaasd in de Rotterdamsche Kranten te lezen, dat de Rotterdamsche vereenigingen in geen geval op een Amsterd. candidaat moesten stemmen. Spreker vroeg zich af waartoe dergelijke opvattingen wel moesten leiden.

De heer Markus (Het Oosten) vroeg zich af hoe het mogelijk is, dat twee vereenigingen met een gelijk ledenaantal resp. f 1.64 en f 39,— contributie betalen.

Vervolgens sprak spr. over de aanmaningen van den penningmeester. Zijn vereeniging had eens een tweede aanmaning gehad en deze betaald, hoewel de eerste door een foutieve adresseering nimmer was ontvangen; spreker vroeg zich af of het niet wenschelijk was de aanmaningen aangeeteekend te verzenden.

Spreker had er op de vorige jaarvergadering op gewezen, dat volgens het reglement daar de plaats voor de volgende jaarvergadering had moeten worden vastgesteld, doch dit was niet geschied. Spreker had nu van het bestuur een voorstel verwacht om het betreffende reglements-artikel op te heffen.

Spreker deelde mede, dat zijn club eenigen tijd geleden interne moeilijkheden, die inmiddels waren opgeheven, had gehad. Er waren toen wegens contributieschuld eenige leden geroyeerd, die toch tot een andere vereeniging waren toegetroten, terwijl door den N.D.B. hiertegen ook geen maatregelen waren genomen; spr. achtte dit een onjuisten toestand.

De heer Bongenaar (Hilvers. Damgenootschap) meende, dat op de vorige jaarvergadering was overeengekomen, dat het bestuur maatregelen zou nemen tegen het vroegtijdig remise geven. Op dit gebied was echter nog niets geschied. Het verwonderde hem ook, dat over den wedstrijd, die zijn vereeniging in den eindstrijd der competitie had gewonnen niets in Het Damspel was vermeld, van de andere wedstrijden daarentegen uitvoerige verslagen waren opgenomen. De door spreker op de vorige vergadering genoemde kwestie betreffende een geschil over zijn optreden als wedstrijd-leider, was ook niet zooda toegezegd, ter hand genomen; spreker stelde echter voor, gezien de gewijzigde situatie, deze kwestie niet meer op te rakelen.

Spreker deelde mede, dat door zijn vereeniging ter gelegenheid van haar 25-jarig jubileum dispensatie was gevraagd voor het spelen tegen een tweetal niet-aangesloten vereenigingen uit Arnhem. Spreker vond het niet juist, dat deze dispensatie was geweigerd. De wedstrijden waren daarna toch gespeeld.

De heer Pors (D.D.V.) informeerde of er nog iets terecht kwam van de finales der jubileumwedstrijden.

De heer Ham verzocht om voortaan de jaarvergaderingen op het daarvoor vastgestelde aanvansuur te doen beginnen.

Het speet den heer De Haas het beleid van een aftredende te moeten becritiseeren; alleen in het belang van den bond wilde hij niet nalaten. Hij meende, dat de leiding, die van het bestuur uitging, negatief was, ondanks de 14 gehouden bestuursvergaderingen; tevergeefs had hij in H. D. naar een verslag over deze vergaderingen uitgezeten.

Spreker betreurde het, dat de bondsvoorzitter bij de opening van de match om het wereldkampioenschap, waar verschillende autoriteiten, o.a. de Fransche consul aanwezig waren, niet op tijd was gekomen. Hij vond het jammer, dat de N.D.B. bij het afscheid van den Franschen Consul, dat kort na de match plaats vond, niet tegenwoordig was geweest.

Spreker verwonderde het, dat niet was geantwoord op een brief, afgedrukt in de Geldersche Dammer, waarin gevraagd werd naar aanleiding van uitlatingen op de vorige jaarvergadering in welke gevallen door den G.D.B. oneerlijke concurrentie was gevoerd.

In zijn afscheidswoord in H.D. had de voorzitter geschreven, dat hij het betreurde, dat een misverstand oorzaak was van het uittreden van enkele functionarissen. Uit hem getoonde correspondentie was spreker echter gebleken, dat de houding van den voorzitter juist dit uittreden had **bevoerd**.

Het beknotten van de macht van den H.R. achte spreker verkeerd; z.i. nam de H.R. een belangrijke positie in den bond in.

Een woord van dank bracht spreker aan den heer Voorburgh voor de wijze waarop deze de organisatie van de in Rotterdam vastgestelde rondes van het Kampioenschap van Nederland had ter hand genomen.

Hij keurde het af, dat door den heer Lieve in de pers het resultaat van de vereen. Excelsior was afgekamd, inplaats van dat dit opkomende team van enthousiaste jonge menschen was aangeemoedigd.

De heer Couprie had gezien, dat Gortmans' Miniaturen waren uitgegeven „in samenwerking“ met Het Damspel. Gaarne zou hij opheldering ontvangen over dit samenwerken met een geroeyd lid.

Hij laakte tevens het feit, dat verleden jaar de tweede vervolvergadering was vastgesteld op een Zondag, waardoor de Christelijke clubs niet aanwezig hadden kunnen zijn.

De heer Tusveld verzocht er in de toekomst bij het vaststellen van den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland mede rekening te willen houden, dat er ook in het Oosten spelers zijn, die hiervoor in aanmerking komen.

De Voorzitter beantwoordde vervolgens de verschillende sprekers. De vergadering kon niet in Utrecht worden gehouden, daar aldaar slechts geschikte zalen beschikbaar waren tot 's avonds 6 uur en men had gemeend zich niet aan dit uur te moeten binden.

Van bestuurszijde was steeds getracht de verhouding met de Comp. Comm. zoo innig mogelijk te maken; een gelukkige omstandigheid daarbij was, dat de heer Groenteman als Alg. Best. lid als tusschenpersoon kon fungeeren.

Spreker wilde niet ingaan op de critiek uitgeoefend op zijn beleid als Voorzitter.

Spreker was verheugd over de waardeerende woorden voor het uiterlijk van Het Damspel.

De heer Lieve kreeg daarop gelegenheid de vergadering in te lichten over zijn contact met Leerdam, waarmede hij reeds 3 jaar bezig was. De zaak was echter juist andersom als de heer Wins

had voorgesteld. Leerdam had niet geantwoord op een door den Secretaris gezonden schrijven. De Voorzitter verklaarde vervolgens, dat de betreffende functionarissen bereid zijn de kascommissie, indien deze in één avond niet klaar kan komen, zoo vaak inzage te geven van de boeken als zij dit wensch.

Naar aanleiding van de opmerking van den heer Van der Sleen over de redactievergaderingen, zette hij uiteen, dat op de vorige Jaarvergadering was besloten, dat de redactie-vergaderingen door den bondsvoorzitter zouden worden geleid. Door den heer De Graaf was echter geweigerd aan een door spreker te leiden redactie-vergadering deel te nemen; men had deze zaak toen niet op de spits willen drijven en de jaarvergadering willen afwachten.

Spreker was het er mee eens, dat er een te ruim gebruik gemaakt wordt van de dispensaties voor de competities.

Naar aanleiding van de opmerking van den heer Markus over de verschillen in contributiebetaling, merkte spreker op, dat het niet altijd mogelijk is één lijn te trekken.

Spreker deelde mede, dat hij tijdens zijn voorzitterschap steeds de aan hem gerichte brieven heeft beantwoord. Met den door den heer De Haas bedoelden brief uit Arnhem had hij dit echter niet gedaan, daar aan dezen op zichzelf keurigen brief een dreigend P.S. was toegevoegd; en dit ultimatum had spreker niet gevreesd.

De finales van de Jubileumwedstrijden zijn nog niet van de baan. Spreker deelde mede, dat juist op de laatste bestuursvergadering deze kwestie nog een onderwerp van bespreking had uitgemaakt.

Het niet op tijd beginnen van de jaarvergadering schreef spreker toe aan het feit, dat niet voldaan wordt aan het verzoek om tijdig de mandaten in te zenden.

Op de critiek van den heer De Haas, die hij meer afbrekend dan opbouwend beschouwde, wilde spreker niet ingaan. Tot hen die de leiding niet goedkeuren zou spreker willen zeggen: Wie het beter kan doe het.

De heer Van Dartelen zette daarna uiteen, dat de fa. Kluwer hem voor de uitgave van Gortmans' Miniaturen om inlichtingen had gevraagd. Door spreker was toegezegd dat de uitgave in de bondsprijscourant zou worden vermeld. De fa. Kluwer had daarop op de voorpagina van het boek doen drukken „in samenwerking met het Damspel“. Toen spreker dit ontdekte was er niets meer aan te veranderen. De samenwerking bestaat dus alleen in medewerking aan den verkoop, waarvoor de bond 20 pCt. provisie geniet. Den heer Tusveld antwoordde de voorzitter, dat met het Oosten ook in de toekomst zal worden rekening gehouden.

De heer Koperberg informeerde of het de bedoeling was de bestuursverkiezing nog voor de pauze te doen plaats vinden en of er nog zou worden gerepliceerd. Men besloot van dit laatste af te zien.

(Wordt vervolgd).

COMPETITIESTANDEN VAN HET SEIZOEN 1938-1939 VAN DEN ROTTERD. DAMBOND.

2e klasse:

	gesp.	gew.	gel.	verl.	ptn.	b.ptn.
1. C.D.A.	9	8	0	1	16	125
2. Het Westen II	9	6	2	1	14	102
3. Constant III	9	6	—	3	12	108
4. O.N.A. I	9	4	2	3	10	97
5. C.D.R.Z. I	9	4	2	3	10	94
6. Het Oosten II	9	4	2	3	10	92
7. Charlois II	9	2	2	5	6	77
8. D.O.S. I	9	2	2	5	6	72
9. Concordia I	9	1	2	6	4	67
10. Z.D.C. III	9	1	—	8	2	66

C.D.A. wist de beide promotiewedstrijden te winnen van C.D.R. II resp. met 15—5 en 14—6, zoodat deze club naar de 1e klasse N.D.B. promoveert.

3e klasse:

	gesp.	gew.	gel.	verl.	ptn.	b.ptn.
1. Excelsior	9	8	—	1	16	114
2. Constant IV	9	7	—	2	14	117
3. C.D.A. II	9	7	—	2	14	102
4. Vlaarding. II	9	6	—	3	12	100
5. Semper Av. II	9	4	—	5	8	90
6. Sunlight I	9	4	—	5	8	88
7. C.D.R.Z. II	9	4	—	5	8	83
8. Schiedam II	9	4	—	5	8	82
9. O.N.A. II	9	1	—	8	2	65
10. R.D.G. II	9	1	—	8	2	59

Excelsior wist beide promotiewedstrijden te winnen van Z.D.C. III met 14—6 en 11—9, zoodat deze club promoveert naar de 2e klasse R.D.B.

4e klasse:

	gesp.	gew.	gel.	verl.	ptn.	b.ptn.
1. V.F.C. I	8	7	—	1	14	102
2. C.D.R. III	8	6	1	1	13	100
3. Excelsior II	8	5	—	3	10	83
4. C.D.R.Z. III	8	4	1	3	9	94
5. D.O.S. II	8	4	1	3	9	85
6. Constant V	8	4	—	4	8	88
7. Sunlight II	8	3	—	5	6	79
8. C.D.A. III	8	1	1	6	3	68
9. C.D.A. IV	8	0	0	8	0	21

V.F.C. kwam zonder promotiewedstrijden in de 3e klasse R.D.B., daar R.D.G. II de wedstrijden gewonnen gaf.

De competitie had dit jaar een bijzonder vlot verloop. Hangpartijen kwamen niet veel voor.

de Br.

PRACTISCHE DAMLESSEN.

door
PHILIP DE SCHAAP.

In de afdeling „bondsuitgaven“ is thans ook opgenomen het werkje van Philip de Schaap **Practische damlessen**

voor beginners en meer gevorderden, uitgave serie „Weten en Kunnen“ van de Uitgevers Mij. „Kosmos“ N.V. te Amsterdam.

Van dit werkje is thans de tweede druk verschenen in een geheel nieuw kled.

Bestellingen worden gaarne uitgevoerd door de Administratie van „Het Damspel“.

De prijs bedraagt slechts f 0.75 per exempl. plus f 0.06 porto.

OFFICIEELE MEDEDELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Vereenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen club-lokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen. Tarief voor z.g. betalende berichten: 8 cent per kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent, minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

JAARVERGADERING OOSTELIJKE DISTRICTS-BOND.

Clubs, die eenig punt ter jaarvergadering O.D.B. behandeld wenschen te zien, gelieven dit ter kennis te brengen van den 1en secretaris, vóór of op 24 Juli 1939.

Deventer, 13 Juni 1939.

M. v. OOSTROM,

Gronoviusstraat 49.

1e secr. O.D.B.

AMSTERDAM.

ONDERLINGE DAMVEREENIGING.

Wegens het bedanken als 1ste secretaris van den heer H. Daudt, wordt het secretariaat waargenomen door den 2den secretaris H. Blansert, Bosboom-Toussaintstraat 37 huis (W.).

AMSTERDAM.

AMSTERDAMSCH DAMVEREENIGING „HET OOSTEN“.

Secretaris is thans: P. Sniijders, Niasstraat 91 III, (Oost).

HEER (bij Maastricht).

DAMVEREENIGING „KIJK UIT“.

Clubavond voortaan Dinsdags vanaf 8 uur.

HILVERSUM.

HILVERSUSCH DAMGENOOTSCHAP.

Secretaris is thans J. C. de Boer, Franklinstraat no. 35.

HUIZEN (N.-H.).

DAMCLUB „HUIZEN“.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: H. Schaap, secretaris: J. v. d. Hulst, Langestraat 36; penningmeester: J. Vos, Muntweg 38; wedstrijdleider: M. v. d. Born; commissaris van materiaal, tevens 2de penningmeester: P. Slokker.

MAASTRICHT.

MAASTRICHTSCH DAMGENOOTSCHAP

„DE SCHUIVERS“.

Het secretariaat wordt tot 1 September a.s. tijdelijk waargenomen door W. Veenstra, Brusselschestraat 34 A, wegens uitstedsigheid van den huidige functionaris G. Knipschild.

ROTTERDAM.

DAMVEREENIGING „HET OOSTEN“.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: H. Blom; 2de voorzitter: M. Blom; 1ste secretaris: A. van Sliedrecht, Zwaanshals 283 (Noord); 2de secretaris: J. Hofwegen; penningmeester: C. Groeneweg, Waterloostraat 77 (O.); 1ste commissaris P. v. d. Wal; 2de commissaris: P. D. Melaard.

ROTTERDAM.

R.K. DAMCLUB „SEMPER AVANTI“.

Het secretariaat wordt tijdelijk waargenomen door M. Mann, Van Lennepstraat 76b.

BINNENLAND:

Red.: P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

ROTTERDAM.

De heer H. J. F. Kinnegin won het kampioenschap van Rotterdam (hoofdklasse).

HAARLEM.

P. J. van Dartelen, kampioen van Haarlem en omstreken.

ROTTERDAM.

Massakamp Constant—Dordt 27—23.

AMSTERDAM.

C.D.A. organiseert een achtkamp, waaraan deelnemen:

R. C. Keller, J. H. Vos, A. K. W. Damme en J. Schröder, Ph. Sopar, G. Couprie, G. Oudhof en J. Gokkel.

JUBILEUMWEDSTRIJDEN VAN DEN O.D.B.

Ter gelegenheid van het 12½-jarig bestaan van den Oostenlijken Districtsbond (O.D.B.), is een jubileumwedstrijd op touw gezet, die eenige gelijkens vertoont met die van den Ned. Dambond. Meer dan 200 deelnemers werden — aanvankelijk onder clubgenooten — in groepen van 4 ingedeeld. Iedere winnaar in zoo'n groep was verzekerd van een prijs (winnaars A.) Van deze winnaars werden — maar nu spelers van verschillende clubs dooreen — weer groepen van 4 gevormd. De wedstrijdeleider kreeg het hier wat moeilijker, omdat z.i. het juiste streven moest zijn, dat niet in iedere groep één sterke speler moest zitten en de overigen kansloos waren. Voor eenige concurrentie werd dus gezorgd en tevens, dat minder sterke spelers ook in enkele groepen kans kregen als prijswinnaar B te eindigen.

Voor het zoover was, waren in de IJsselstreek — eigenaardig genoeg — vele der sterkste spelers gesneuveld. Slechts van Deventer bleven de clubkampioen en oud-kampioen, resp. Verhoeven en v. Oostrom, aan. Die hadden dus een „papieren voorsprong“ op hun afdelingsgenooten. Of dat voldoende zal zijn, zal nog moeten blijken.

In de afd. Twente ging het wat scherper. Daar wisten over het algemeen de sterksten zich te handhaven, alhoewel dan ook niet over de geheele linie.

Echter eenmaal deze B-ronde door, kwamen de moeilijkheden voor de laatste ronde, die aan de finale voorafgaat.

In deze finale zullen n.l. tenslotte 5 winnaars komen, waarvoor ook weer 5 prijzen beschikbaar zijn; bovendien voor ditmaal tevens voor de

eerstaankomende den wisselbeker en titel voor den Oostelijken kampioen.

Voorals in Twente was het moeilijk het ieder naar den zin te maken, omdat in deze laatste ronde serieuze kandidaten voor de finale noodzakelijkerwijze moesten afvallen. (Uit dien hoede zou een jaarlijksche wedstrijd om het districtskampioenschap op deze wijze niet gewenscht zijn). Voor de 3 daar te vormen groepen waren er o.a. 5 Hengeloërs, die over deze groepen verdeeld moesten worden. Bovendien moest gepoogd worden in één groep de niet geheel kampioensstahige spelers ten minste een kans te geven.

Het is te begrijpen, dat ondanks de beste bedoelingen en overwegingen, critiek niet achterwege gebleven is en zelfs — helaas — geprotesteerd werd door een club, die de groeformatie voor een speler van deze club te zwaar vond. Er zullen bij de niet-protesteerenden ook wel spelers zijn, die een zwaar hoofd hebben in hun groep, maar ze kunnen althans bedenken, dat, worden ze no. 1, ze voor den eindstrijd reeds sterke tegenstanders aan den kant gezet hebben. Zeer benieuwd zijn we daarom naar de samenstelling der groep finalisten en de prestaties van dezen.

In de finale krijgt vanzelfsprekend de titelhouder (die geen deel nam aan de groepwedstrijd), de heer J. Jurg, gelegenheid zijn titel en wisselbeker te verdedigen. Of hij van deze gelegenheid gebruik maakt, is nog niet bekend.

Alle er aan verbonden kosten: prijzen en reiskosten, komen voor rekening van den O.D.B. ! Wie spreekt daar van het „steinreiche Overijssel“?

BUITENLAND:

Red.: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.

PIERRE BROIJER. †

Onverwachts op 48-jarigen leeftijd is heengegaan Pierre Broijer te Nice. Enkele dagen tevoren had hij Nice verlaten om herstel van gezondheid in Montmerle-sur Saône te zoeken, waar hij de laatste jaren steeds den zomer doorbracht. Op 18 Mei 1939 stierf hij echter.

Broijer is een oorlogsinvalide, drager van het Legioen van Eer, die na het staken der vijandelijkheden als eenige, maar groote, verstrooijing zocht en vond in ons damspel. Hij ging daarin zoo op, dat het zijn toestand en lijden deed vergeten. Hij werd een speler van eerste kracht. Bij ons is hij meer bekend als constructeur van problemen, zijn composities zijn van de zuiverste stijl!

Wanneer hij op zijn eeuwige stoel de damclub bezocht, lag een glimlach op zijn gelaat. Niemand hoorde hem ooit klagen.

Het was een man van voorbeeldige eenvoud en kameraadschap!

Hij ruste in vrede!

(Eclairer du Soir).

Eindstand kampioenschap van Frankrijk 1939.

1.	Verse te Lyon	16	9	5	2	23
2/4.	Bizot te Parijs	16	5	10	1	20
2/4.	De Jongh te Parijs	16	6	8	2	20
2/4.	Ghestem te Lille	16	7	6	3	20
5.	Serf te Paris	16	3	10	3	16
6.	Fankhauser, Parijs	16	4	7	5	15
7.	Pérôt, Parijs	16	2	8	6	12
8.	Dyonis, Parijs	16	3	5	8	11
9.	Roquelle, Parijs	16	0	7	9	7

De heer Verse te Lyon onze gelukwensen met dit fraaie succes.

PARIJS.

Het kampioenschap van Parijs werd gewonnen door P. Sonier met 24 punten. 2. R. Serf 21, 3. P. Pérôt 16, 4. A. Lecocq 16. Kampioen van Parijs 1e kl. werd Couègue met 24 punten.

LYON.

Kampioen van de stad Lyon werd A. Verse met 27 punten. De 2e plaats werd bezet door A. Champin met 23 punten.

ROUSSILLON.

Voor de 6e maal prolongeerde M. P. Lavech de Chancy het kampioenschap van Roussillon. In de finale won hij met 6—0 van M. Coq.

MATCH LYON—GIVORS.

De damclub Lyon won deze ontmoeting met 9—5 (7 spelers).

LILLE.

P. Ghestem prolongeerde zijn titel. In de finale won hij 2 partijen en maakte 2 remise tegen D. Croninck.

BOEKBESPREKING.

PRACTISCHE DAMLESSEN

voor beginners en meer gevorderden
door Philip de Schaap.
2e druk.

Uitgevers Mij. „Kosmos”. Prijs f 0.75.
(Zie mededeeling Bondsuitgaven).

De schrijver zegt in zijn voorwoord, dat het boekje slechts in zeer beperkten mate veranderingen heeft ondergaan en poneert de stelling, dat het damspel zoowel theoretisch als praktisch geen essentiele verschillen toont met dat van acht jaar geleden.

Men zou denken, dat het damspel in de acht jaren, die liggen tusschen de eerste en tweede uitgave heeft „stil” gestaan, een suggestie waartegen wij bezwaren maken. Evenzeer als over ons is gekomen de spellingverwarring (men zie slechts: van deze nieuwe druk en ingelast), evenzeer zijn de talrijke en zeer belangwekkende matches en tournooien van de laatste acht jaren over ons gekomen en het getuigt o.i. van een verkeerd inzicht om hier zoo luchtig over heen te loopen als schrijver heeft gedaan. Het boekje legt op geen enkele wijze getuigenis

af van de matches om den wereldtitel; zoo wij ons niet al te zeer vergissen meenen wij, dat de naam Raichenbach zelfs in het boekje niet voorkomt. Evenmin derhalve diens belangwekkende 34—29 varianten (tegenspeeld met 19—23, 17—22 enz.). Wij lezen elders wel, dat Keller het systeem 32—28 20—25 zeer fraai behandelt (biz. 27), maar wij zien geen enkele aanduiding van het antwoord 19—23 of 20—24. Evenmin 33—28 19—23. Wij kunnen ons indenken, dat schrijver zich niet op elk gebied kan begeven, maar het ontbreken van eenige verwijzing naar alles wat in de laatste jaren zich op praktisch gebied heeft afgespeeld is o.i. een tekortkoming. Het eenige in deze richting vinden wij op biz. 9, waarin thans geconstateerd wordt, dat pogingen om tot reglementswijzigingen te komen vanaf 1923 tot nu toe gefaald hebben!

Hoe schrijver bij zijn onderwerp van 1930 is blijven stilstaan bewijst de behandeling van de 34—30 opening. Hier staat ook thans (iet wel 1939): „De studie van deze opening verheugt zich in den laatsten tijd in een groote belangstelling”. Vroeger kan dat wel een tijdlang het geval zijn geweest, thans echter is juist het tegendeel waar! Bovendien: de opmerking op biz. 29, dat de 34—30 opening onlangs vele pennen in beweging bracht, wordt hier liefst uitgereikt over 8 jaar.

Wij resumeeren derhalve, dat het boekje met zijn tweeden druk (een gelukkig verschijnsel overigens) alleen typografisch is gewijzigd en dat schrijver de kans om zijn boekje beter te werken tot en met 1938 onbenut heeft laten voorbijgaan. Dit klemt temeer, omdat het niet in de lijn der verwachtingen ligt, dat schrijver hertoe binnen, laten wij zeggen twee jaar, een nieuwe kans krijgt en dat, terwijl de theoretische kennis van ons spel aan beginners in minimum van tijd wordt bijgebracht! Zelfs daarin is kentering gekomen. De jeugd is heden zeer spoedig van beginner tot gevorderde gepromoveerd en juist deze categorie, waartoe het boekje zich ook richt, zal vele vragen onbeantwoord vinden. De gevorderde zal zich afvragen of er na 1930 slechts latente rust heeft geheerscht in het damspel en zal door het boekje niet wijzer worden. Een en ander beteekent, dat ieder „beginner” zich de stof uit het boekje dient eigen te maken, hetgeen in recordtijd kan geschieden.

G.

LAATSTE BERICHTEN.

De redactie van „Het Damspel” kwam op 17 schrijven van een Internationalen Problemisten-Juni bijeen en besloot in principe tot het uitwedstrijd en een Internationalen Eindspelwedstrijd. De redactie zal verzoeken de hiervoor noodige gelden op de begroting van 1940 uit te trekken.

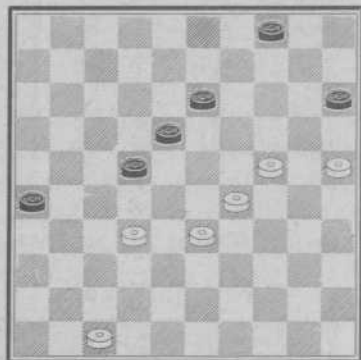
De redactie betreunde het, dat het Reglement op Het Damspel en de Bondsuitgaven in definitieven tekst nog niet in druk (of in H. D.) is verschenen, hetgeen h.i. er toe geleid heeft, dat in eenige gevallen dit Reglement niet (of niet juist) is toegepast.

H. R.

Nabeschouwing:

Stand na den 54sten zet van wit luidt:

Zwart: Cohen.



Wit: Raman.

Zwart behaalde in dit eindspel op geniale wijze de remise, daar ook hier het behaalde terreinvoordeel van wit van zeer grooten invloed is. Zwart speelde 54. 4-9! Een keurige zet.

55. 25-20

Op 32-28, 26-31, 28x17, 18-23, 29x18, 13x11, 24-19, 9-14, 19x10, 15x4, 33-28, 11-17, 25-10, 17-21, 20-14 en wit bereikt niets. Met 25-20 houdt wit den stand omklemd als eenigste kans.

55. 26-31 56. 47-42 31-36

57. 42-37 13-19 58. 24x4 15x24

59. 29x20 22-27 60. 4x31 36x29

Een door Cohen keurig geforceerde remise waardoor elke winstmogelijkheid, die wit nog eventueel had, werd uitgeschakeld.

B. D.

Partij No. 651.

W. v. d. Kraan (wit)—R. C. Keller.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 31-26 | 18-23 | 2. 36-31 | 12-18 |
| 3. 41-36 | 7-12 | 4. 46-41 | 20-24 |
| 5. 34-30 | 14-20 | 6. 30-25 | 1-7 |
| 7. 25x14 | 9x20 | 8. 31-27 | 10-14 |
| 9. 36-31 | 4-9 | 10. 41-36 | 17-22 |
| 11. 33-28 | 22x33 | 12. 39x28 | 5-10 |
| 13. 43-39 | 18-22 | 14. 27x29 | 24x22 |
| 15. 32-27 | 19-24 | 16. 27x18 | 12x23 |
| 17. 31-27 | 7-12 | 18. 37-31 | 2-7 |
| 19. 42-37 | 14-19 | 20. 37-32 | 10-14 |
| 21. 47-42 | 12-18 | 22. 39-33 | 7-12 |
| 23. 44-39 | 12-17 | 24. 49-43 | 8-12 |
| 25. 42-37 | 17-22 | 26. 40-34 | 20-25 |
| 27. 34-30 | 25x34 | 28. 39x30 | 14-20 |
| 29. 30-25 | 9-14 | 30. 43-39 | 3-8 |
| 31. 45-40 | 11-17 | 32. 50-45 | 24-29 |

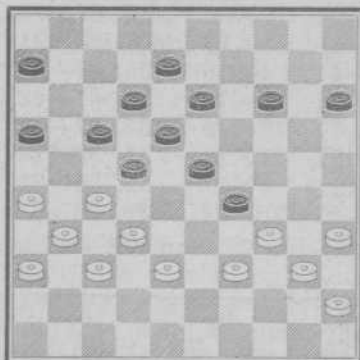
Men onderzoekte zelf 23-28 en 19x28 van zwart.

33. 33x24 20x29 34. 39-34 14-20

35. 25x14 19x10 36. 48-43 10-14

37. 43-39 14-19

Stand na den 37sten zet van wit:



38. 27-21 16x27 39. 32x21 15-20?

40. 37-32 6-11 (Op 22-28 zou volgen wit 39-33, zwart 28x30, wit 35x15).

41. 31-27 22x31 42. 36x27 19-24

43. 21-16 17-22 44. 16x7 12x1

(Beter is 22x31). 45. 26-21 22x31

46. 32-28 23x43 47. 34x3 43x34

48. 3x26 Zwart geeft het op.

Partij No. 652.

J. M. Bom (wit)—B. Dukel.

1. 32-28 19-23 2. 28x19 14x23

3. 37-32 10-14 4. 41-37 14-19

5. 33-28 18-22 6. 39-33 12-18

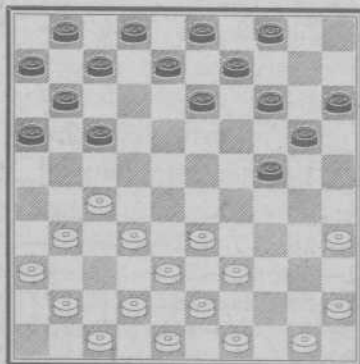
7. 34-29 23x34 8. 40x29 5-10

9. 32-27 19-23 10. 28x19 13x24

11. 37-32 18-23 12. 29x18 22x13

13. 44-39 10-14 14. 46-41 7-12

Stand na den 14den zet van wit:



Zwart kan nu damnemen door: 24-30, 20x29, 15-20, 4-10, 13-18 en 17x46. Deze damzet is echter niet goed wegens 38-32 enz.

15. 41-37 1-7 16. 50-44 20-25

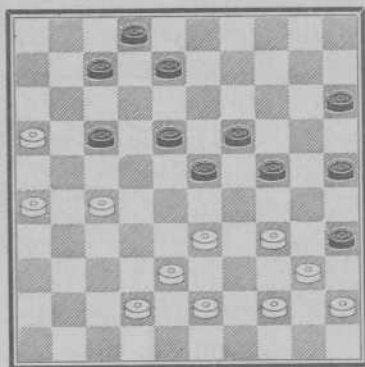
17. 44-40 14-20 18. 39-34 13-18

19. 31-26 9-13 20. 37-31 13-19

(Wit kan nu niet 27—21 spelen wegens zwart 16×27, wit 31×13, zwart 12—18, wit 13×22, zwart 17×30 met schijfwinst).

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 21. 43—39 | 8—13 | 22. 42—37 | 24—30 |
| 23. 35×24 | 19×30 | 24. 48—43 | 3—8 |
| 25. 27—21 | 16×27 | 26. 32×21 | 30—35 |
| 27. 49—44 | 4—9 | 28. 21—16 | 9—14 |
| 29. 37—32 | 14—19 | 30. 47—42 | 18—23 |
| 31. 32—27 | 12—18 | 32. 27—22 | 18×27 |
| 33. 31×22 | 17×28 | 34. 33×22 | 11—17 |
| 35. 22×11 | 6×17 | 36. 36—31 | 13—18 |
| 37. 31—27 | 20—24 | 38. 39—33 | 8—12 |

Stand na den 38 sten zet van wit:



- | | | | |
|-----------|-----------|-----------------|-------|
| 39. 34—30 | 25×34 | 40. 40×20 | 15×24 |
| 41. 44—39 | 23—29 | 52. 27—21 | 19—23 |
| 43. 45—40 | 35×44 | 44. 39×50 | 17—22 |
| 45. 43—39 | 2—8 | 46. 50—45 | 8—13 |
| 47. 42—37 | 13—19 | 48. 39—34 | 29×40 |
| 49. 45×34 | 7—11 | (Op 23—28 volgt | |
| wit 21—17 | en 17×8). | 50. 16×7 | 12×1 |
| 51. 37—32 | 22—27 | 52. 21—16 | 18—22 |
| 53. 32×21 | 23—28 | 54. 34—29 | 28×39 |
| 55. 29×20 | 39—44 | 56. 20—15 | 22—28 |
- Remise.

F. R.

Partij No. 653.

C. J. Lochtenberg (wit)—J. H. Vos.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 33—28 | 18—23 | 2. 39—33 | 12—18 |
| 3. 31—26 | 7—12 | 4. 36—31 | 1—7 |
| 5. 41—36 | 20—24 | 6. 44—39 | 14—20 |
| 7. 31—27 | 24—29 | 8. 33×24 | 20×39 |
| 9. 39—33 | 9—14 | 10. 33×24 | 19×39 |
| 11. 43×34 | 17—22 | 12. 28×17 | 11×31 |
| 13. 36×27 | 4—9 | 14. 50—44 | 14—19 |
| 15. 44—39 | 10—14 | 16. 27—21 | 16×27 |
| 17. 32×21 | 5—10 | 18. 49—43 | 15—20 |
| 19. 46—41 | 10—15 | 20. 21—16 | 12—17 |
| 22. 41—36 | 8—12 | 21. 37—31 | 2—8 |
| 23. 42—37 | 20—24 | 24. 37—32 | 23—29 |
| 25. 34×23 | 19×37 | 26. 31×42 | 13—19 |
| 27. 47—41 | 8—13 | 28. 39—34 | 19—23 |

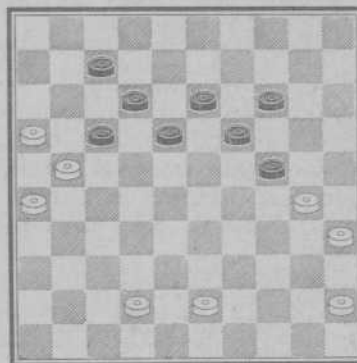
(Op 18—23 zou volgen wit 16—11, zwart 7×16, wit 35—30, zwart 24×44, wit 43—39, zwart 44×33 en wit 38×7).

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 29. 41—37 | 14—19 | 30. 37—32 | 3—8 |
| 31. 32—27 | 17—21 | 32. 26×17 | 12×32 |
| 33. 38×27 | 8—12 | 34. 36—31 | 6—11 |
| 35. 31—26 | 11—17 | 36. 43—38 | 23—28 |
| 37. 27—21 | 15—20 | 38. 48—43 | 28—33 |
| 39. 38×29 | 24×33 | 40. 43—39 | 33×44 |
| 41. 40×49 | 20—24 | 42. 49—43 | 9—14 |
| 43. 34—30 | | | |

Slot:

Stand na den 43sten zet van wit luidt:

Zwart: J. H. Vos.



Wit: C. J. Lochtenberg.

Hier heeft Vos op zeer fraaie wijze positievoordeel behaald en met goed spel is de stelling niet meer te houden. Vooral nu zwart die aan zet is de sterkste positie kan spelen, en wit wordt belet de sterkste zetten tegen te spelen door damzetjes. Dus ook hier vormen de in te vlechten slagzetjes, maoie hulpmiddelen om de sterkste positiezetten te spelen en die van den tegenstander te beletten. B.v. Vos speelde: 14—20 en 30—25 gaat niet wegens 19—23, 25×14, 24—30, 35×24, 23—29, 24×33 en 13—19, 14×23, 18×7 wint.

Vanuit den diagramstand besliste zwart op overtuigende wijze het spel met:

43. 14—20 44. 45—40 20—25 ook 43—39 geeft niet veel spel meer door: 20—25, 39—34, 18—23, 42—37, 23—28, 37—31, 13—18, 31—27, 17—22 en wit is verloren.

45. 40—34 18—23 46. 34—29 23×34 Men ga na wat op 24×33 volgt.

47. 30×39 24—30 48. 35×24 19×30 49. 39—33 30—34 50. 33—28 13—18

Wit geeft het op.

B. D.

Partij No. 654.

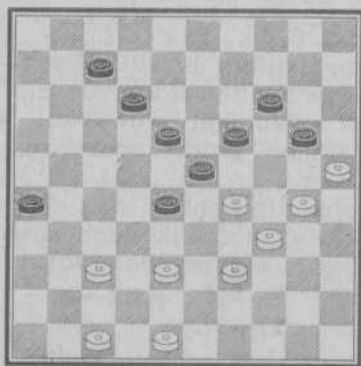
J. Druif (Wit)—P. H. Idzerda.

- | | | | |
|-----------|-------|----------------------|-------|
| 1. 32—28 | 18—23 | 2. 33—29 | 23×32 |
| 3. 37×28 | 17—22 | 4. 28×17 | 11×22 |
| 5. 41—37 | 13—18 | 6. 31—26 | 19—23 |
| 7. 37—31 | 9—13 | 8. 46—41 | 14—19 |
| 9. 31—27 | 22×31 | 10. 26×37 | 4—9 |
| 11. 39—33 | 10—14 | (In dergelijke stel- | |

lingen laat Bizot veld 14 open, om op 29—24 met 19×30 te kunnen slaan).

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 12. 44—39 | 6—11 | 13. 29—24 | 20×29 |
| 14. 33×24 | 19×30 | 15. 35×24 | 11—17 |
| 16. 50—44 | 17—22 | 17. 37—31 | 5—10 |
| 18. 41—37 | 16—21 | 19. 35—30 | 21—26 |
| 20. 40—35 | 14—19 | 21. 31—27 | 22×31 |
| 22. 36×27 | 10—14 | 23. 44—40 | 12—17 |
| 24. 27—21 | 7—12 | 25. 21—16 | 17—22 |
| 26. 30—25 | 19×30 | 27. 25×34 | 14—19 |
| 28. 34—30 | 9—14 | 29. 40—34 | 1—6 |
| 30. 30—25 | 6—11 | 31. 16×7 | 12×1 |
| 32. 34—30 | 1—7 | 33. 39—33 | 7—11 |
| 34. 49—44 | 11—16 | 35. 44—40 | 14—20 |
| 36. 25×14 | 19×10 | 37. 30—25 | 13—19 |
| 38. 40—34 | 10—14 | 39. 34—30 | 8—13 |
| 40. 45—40 | 3—8 | 41. 40—34 | 16—21 |
| 42. 33—29 | 8—12 | 43. 43—39 | 21—27 |
| 44. 38—33 | 2—7 | 45. 42—38 | 14—20 |
| 46. 25×14 | 19×10 | 47. 38—32 | 27×38 |
| 48. 33×42 | 10—14 | 49. 30—25 | 15—20 |
| 50. 35—30 | 13—19 | 51. 42—38 | 22—28 |

Stand na den 51sten zet van zwart:



(Oogenschijnlijk sterk, daar nu 28—33 dreigt en op wit 38—33, zwart 28—32.

Het offer verrast zwart!)

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 52. 30—24 | 19×30 | 53. 38—33 | 18—22 |
| 54. 29×27 | 20—24 | 55. 33×22 | 30—35 |
| 56. 37—32 | 26—31 | 57. 27×36 | 24—29 |
| 58. 34×23 | 35—40 | 59. 32—28 | en na |

een lang gerekt eindspel verloor zwart. De stand van de deelnemers is thans: R. C. Keller en H. Kinnegin 9, J. M. Bom, P. H. Idzerda en J. H. Vos 8, B. Dukel, W. v. d. Kraan en F. Raman 7, N. Cohen en J. Druif 6, W. Rustenburg 5, C. J. Lochtenberg 4 p.

8ste ronde.

De heer A. K. W. Damme geeft het volgende overzicht:

De achtste ronde was er een van beslissingen; slechts in één partij werden de punten gedeeld. Lochtenberg trachtte in de partij tegen Keller de consequentie van het openingsspel na 32—28 te ontgaan door een opsluiting aan zijn linkervleugel te aanvaarden. Inderdaad gelukte het hem hierdoor langen tijd een goede stelling te behouden, doch ten slotte liet hij zich in een zetje vangen, waardoor eerst een stuk en later de partij voor hem verloren ging. Lochtenberg staat nu vaster dan ooit op de laatste plaats en slechts een wonder zal hem aan de vereischte 40 pCt. kunnen helpen.

Na een slecht begin toont Vos in de tweede wedstrijdheldt een groote productiviteit. Wederom won hij, thans van Cohen en wel in een partij van groot formaat. Van het begin af aan streefde de G. S.-er naar een klassieke partij, welke de Rotterdammer vergeefs trachtte te ontwijken. Een overtollig stuk op veld 36 beteekende voor Cohen het begin van het einde, want na een ruil van Vos werd Cohen gedwongen een voorpost te plaatsen, die niet afdoende verdedigd kon worden. Prachtig combineerend aan beide vleugels leidde Vos een aanval in, waardoor het stuk werd gewonnen. Dit was meteen beslissend.

Ook de 17-jarige v. d. Kraan maakte weer een slachtoffer. Evenals tegen Keller ontweek hij ook nu de gebaande paden. Door het plaatsen van stukken voor zwart op 20 en 25, even later gevolgd door een goed gedekten voorpost op 27, ontwikkelde hij een aanval, dien Idzerda aanvankelijk op de juiste wijze tegen speelde. Na een goede liquidatie van de stelling was voor v. d. Kraan het risico er af, want een stuk op de vijandelijke centrumruit werd nu zeer sterk.

Het afspel was echter wederzijds niet vrij van foutjes. Na 50 zetten won v. d. Kraan. Dukel speelde tegen Rustenburg zijn geliefde variant in de 34—29 opening. Naar mate deze meer bekend wordt en de verrassing uitvalt, vermindert natuurlijk de kans van slagen. Na vijf uur van aantrekkelijken en fellen strijd had Rustenburg de beste stelling. Daar de combinatie-inhoud bovendien in zijn voordeel was, kon hij de winst afdwingen.

Kinnegin hield gelijken tred met Keller door Druyf te slaan. Om een aanval van den Rotterdammer af te slaan was Druyf gedwongen een halve hekstelling in te nemen. Een strijd met wisselende kansen werd beëindigd door een fout van Druyf, die nu op slag verloren stond.

Raman probeerde het tegen Bom met verschillende lichte combinaties in de opening. Via tijdelijke opsluitingen bereikten de spelers een klassieke stelling van het middenspel, die de partij reeds in een vroeg stadium met remise deed eindigen. Terwijl er nog slechts drie ronden te spelen zijn, is thans een spanning bereikt, als in jaren niet het geval is geweest. De positie van de deelnemers is: R. C. Keller en H. Kinnegin 11, J. H. Vos 10, J. M. Bom en W. v. d. Kraan 9, P. H. Idzerda en F. Raman 8, B. Dukel en W. Rustenburg 7, N. Cohen en J. Druyf 6, C. J. Lochtenberg 4 p.

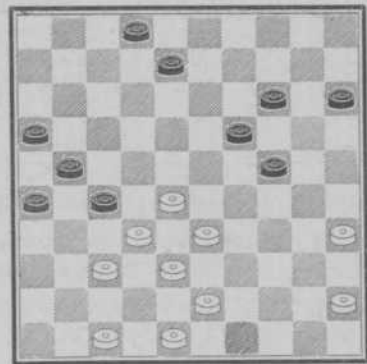
Partij No. 655.

R. C. Keller (wit)—C. J. Lochtenberg.

1. 32—28	20—24	2. 34—30	15—20
3. 37—32	18—23	4. 31—27	17—21
5. 36—31	12—18	6. 30—25	10—15
7. 31—26	7—12	8. 26×17	11×31
9. 41—36	1—7	10. 36×27	7—11
11. 46—41	11—17	12. 41—37	17—21
13. 40—34	24—29	14. 33×24	23×40
15. 45×34	15—20	16. 38—33	20—24
17. 42—38	5—10	18. 50—45	10—15
19. 34—30	21—26	20. 44—40	14—20
21. 25×14	9×20	22. 30—25	4—9
23. 25×14	9×20	24. 39—34	6—11
25. 43—39	11—17	26. 49—43	17—22
27. 28×17	12×21	28. 33—28	20—25
29. 27—22	18×27	30. 34—30	25×34
31. 40×9	3×14	32. 39—33	

Stand na den 32sten zet van wit:

Lochtenberg.



Keller.

Lochtenberg met zwart aan zet speelde 32. 27—31 en Keller kreeg daardoor de gelegenheid een zeer voordeelig eindspel in te gaan waarop wit inging. 33. 33—29 31×22 29×9. Zwart vervolgde nu met 8—13? 9×27 19—23 en het spel is feitelijk verloren.

Uitmuntende kansen had zwart met het volgend spel nog behouden.

In plaats van 8—13 dus:

22—27 43—38A 27—31, damhalen wordt belet (op 9—3 8—12) (op 9—4 31—36 en aan 21—27 is niet te ontkomen, dus b.v. 32—28, 31—36, er dreigt nu 36—41, 8—13 en 26—31, 21×12.

38—32, 21—27, 32×21, 16×27.

Stand na 16×27 luidt:

Wit: 9, 28, 35, 45, 47, 48.

Zwart: 2, 8, 15, 19, 26, 27, 36.

In deze stelling is het spel voor zwart remise te houden daar vooral het teruggooien eventueel eerder of later met 8—13 vrijwel iedere winstkans voor wit uitschakelt.

Het volgende spel uit den diagramstand is ook nog mogelijk doch ongeveer gelijk als in aangegeven variant.

22—27, A 32—28,
27—31.

Het teruggooien kan altijd nog, en dáaraan heeft zwart al een belangrijk houvast. Damhalen op 3 wordt belet door 8—12 op 9—4, 31—36, 28—22 gedw., 21—27, 22×31, 26×37 met doorbraak naar veld 46.

Op het offer 28—23, 19×28, 9—3, 28—32, 3×12, 32—28, 43×32, 21—27, 32×21, 26×8 met gelijk spel.

28—22,

8-13, 9X18.

21-27 en zwart heeft minstens

gelijk spel.

Vanuit den diagramstand is dus het zetje nemen van Keller, zooals deze zelf direct na afloop aangaf, niet sterk.

B. D.

In de partij volgde:

- | | | | |
|------------|---------------------|-----------|-------|
| 32. | 27-31 | 33. 33-29 | 31X22 |
| 34. 29X9 | 8-13 | 35. 9X27 | 19-23 |
| 36. 35-30 | 15-20 | 37. 43-39 | 2-8 |
| 38. 39-33 | 8-13 | 39. 32-28 | 23X32 |
| 40. 27X38 | 20-25 | 41. 30-24 | 21-27 |
| 42. 33-29 | 27-31 | 43. 38-32 | 16-21 |
| 44. 29-23 | 25-30 | 45. 24X35 | 21-27 |
| 46. 32X21 | 26X17 | 47. 48-42 | 17-21 |
| 48. 35-30. | Zwart geeft het op. | | |

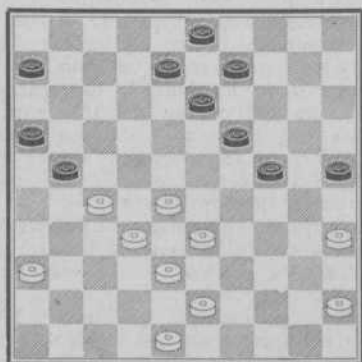
Partij No. 656.

N. Cohen (wit)—J. H. Vos.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32-28 | 20-24 | 2. 37-32 | 14-20 |
| 3. 41-37 | 18-23 | 4. 34-29 | 23X34 |
| 5. 40X29 | 20-25 | 6. 29X20 | 25X14 |
| 7. 45-40 | 15-20 | 8. 40-34 | 10-15 |
| 9. 44-40 | 5-10 | 10. 50-45 | 12-18 |
| 11. 31-27 | 7-12 | 12. 37-31 | 1-7 |
| 13. 47-41 | 20-24 | 14. 41-37 | 15-20 |
| 15. 49-44 | 10-15 | 16. 46-41 | 18-23 |
| 17. 33-29 | 24X22 | 18. 27X29 | 13-18 |
| 19. 32-28 | 17-21 | 20. 37-32 | 21-26 |
| 21. 41-37 | 8-13 | 22. 39-33 | 2-8 |
| 23. 44-39 | 18-23 | 24. 29X18 | 12X23 |
| 25. 34-30 | 20-24 | 26. 31-27 | 7-12 |
| 27. 30-25 | 14-20 | 28. 25X14 | 9X20 |
| 29. 39-34 | 4-9 | 30. 37-31 | 26X37 |
| 31. 42X31 | 11-17 | 32. 31-26 | 17-21 |
| 33. 26X17 | 12X21 | 34. 34-29 | 23X34 |
| 35. 40X29 | 20-25 | 36. 29X20 | 15X24 |

Stand na den 36sten zet van zwart:

J. H. Vos, A'dam.



N. Cohen, R'dam.

37. 36-31?

De foutzet. Hier had 43-39 moeten volgen.

37. 21-26!!

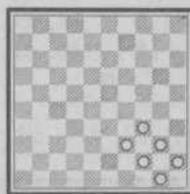
38. 27-22

Gedwongen, want op 43-39 volgt nu zwart 26X37, 16-21, 24-29, 19X30, 6-11 en 8-12 enz., terwijl op 45-40 natuurlijk 19-23 en 25X45 volgt.

F. R.

- | | | | |
|------------|--------|-------------------|-------|
| 37. 36-31? | 21-26 | 38. 27-22 | 26X37 |
| 39. 32X41 | 8-12 | 40. 43-39 | 3-8 |
| 41. 39-34 | 16-21 | 42. 41-37 | 24-30 |
| 43. 35X24 | 19X39 | 44. 33X44 | 12-18 |
| 45. 44-39 | 18X27 | 46. 39-33 | 6-11 |
| 47. 28-23 | 9-14 | 48. 48-43 | 8-12 |
| 49. 45-40 | 11-17 | 50. 40-34 | 12-18 |
| 51. 23X12 | 17X8 | 52. 33-29 | 14-20 |
| 53. 29-23 | 21-26 | 54. 43-39 | 13-19 |
| 55. 23X14 | 20X9 | 56. 39-33 | 9-14 |
| 57. 33-28 | 27-31 | 58. 37-32 | 31-36 |
| 59. 28-22 | 36-41 | 60. 22-18 | 8-13 |
| 61. 18X20 | 25X14. | Wit geeft het op. | |

VARIA.



KUNT GIJ DIT OOK?

(Let wel, het heeft niets te maken met combinatie- of positieospel. Het is slechts een handigheid of een aardigheid op het dambord).

Het is de bedoeling om zonder onderbreking en door steeds te slaan de 6 schijven naar de overzijde te brengen en daarna weer terug.

a. Probeer eerst of gij het kunt!

b. Probeer dan de notaties op te schrijven!

c. Constateer dan eens binnen welken tijd het U gelukt de heen- en terugreis over de tric-trac-lijnen af te leggen. (Bedoeld wordt natuurlijk foutloos).

De heenreis luidt:

- | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|
| 39X30, | 50X39, | 34X43, | 45X34, | 44X33, |
| 40X29, | 39X28, | 30X39, | 34X23, | 43X34, |
| 28X19, | 39X28, | 23X32, | 34X23, | 33X22, |
| 29X18, | 28X17, | 19X28, | 23X12, | 32X23, |
| 17X8, | 28X17, | 12X21, | 23X12, | 22X11, |
| 18X7, | 17X6, | 8X17, | 12X1, | 21X12. |

De terugreis kunt U uit het bovenstaande spoorlijstje aflezen, als U in aanmerking neemt, dat de terugreis aanvangt op het symmetrisch liggende veld, aan de andere zijde. Dit is van veld 39 veld 12 en van veld 30 natuurlijk 21 (de som der symmetrische velden is steeds 51). Dus 12X21, 1X12, 17X8, 6X17, enz.

G.

VAN HIER EN DAAR EN
KIJKJES IN DE DAMCLUBS:

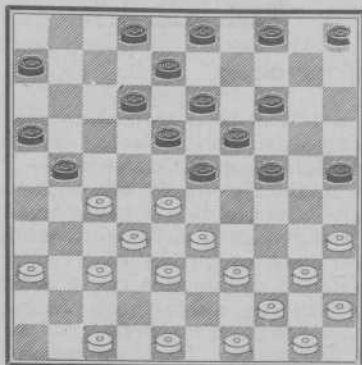
Red.: F. Raman,
Wilhelminastraat 116 II, Amsterdam-W.

Ter gelegenheid van het 5-jarig bestaan van de vereeniging „Ons Huis“, Wittenburg, is hier een eere-partij georganiseerd tusschen de oudkampioenen van Nederland Raman en Damme. Deze partij heeft geleid tot een kort, zeer aanschouwelijk spel, met als hoogtepunt een prachtige slagzet, door Raman uitgevoerd en die als demonstratie een mooien indruk maakte.

F. Raman (wit)—A. K. W. Damme.

- | | | | |
|-----------|----------|-----------|-------|
| 1. 34—29 | 20—24 | 2. 29×20 | 14×25 |
| 3. 33—28 | 10—14 | 4. 31—27 | 17—22 |
| 5. 28×17 | 11×31 | 6. 36×27 | 19—23 |
| 7. 38—33 | 14—19 | 8. 42—38 | 6—11 |
| 9. 33—28 | 11—17 | 10. 38—33 | 15—20 |
| 11. 37—31 | 20—24 | 12. 43—38 | 17—21 |
| 13. 31—26 | 1—6 | 14. 26×17 | 12×21 |
| 15. 41—37 | 7—12 | 16. 46—41 | 9—14 |
| 17. 41—36 |; α | | |

Stelling na (zet) 17. 41—36 van wit:

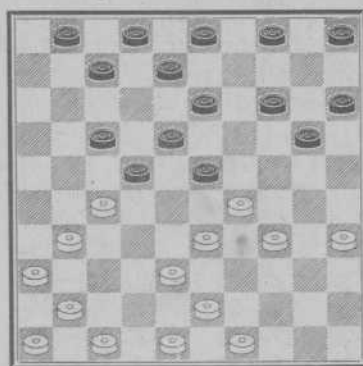


- | | | | |
|-----------------|-------|-----------|-------|
| 17. . . . 21—26 | | | |
| 18. 27—22 | 18×27 | 19. 32×21 | 23×34 |
| 20. 40×7 | 2×11 | 21. 37—32 | 16×29 |
| 22. 36—31 | 26×37 | 23. 48—42 | 37×48 |
| 24. 35—30 | 25×34 | 25. 49—43 | 48×39 |
| 26. 44×2 | 34—39 | 27. 2×16 | 6—11 |
| 28. 16×2 | 39—43 | 29. 2—16 | 43—48 |

Remise.

α. Door de witte schijf 33 op 46 te plaatsen is de volgende schitterende damzet mogelijk (21—26), 27—22, 32×21, 40×7, (2×11), 37—32, 36—31, 48—42, 49—43, 45×34, 35×2

Surprise.



Lokzet door Wit.

Ontleding:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. 35—30?! 14—19!? | |
| 2. 30—25?! 19—24!?? | |
| 3. 25×14 23—28?? | |
| 4. 29×20 28×30 | 5. 43—39!! 15×24 |
| 6. 14—9 3×14 | 7. 39—34 30×39 |
| 8. 38—33 39×28 | 9. 27—21 17×37 |
| 10. 41×3!!! | |

F. R.

PROBLEMATIEK:

Red.: J. Metz,
Stolwijkstraat 40¹, Amsterdam-West

Onze oplossters herinneren wij nogmaals aan de voorwaarde om postzegel voor antwoord in te sluiten indien beantwoording wordt verlangd. Mocht men een probleem niet kunnen oplossen, dan kan de stand verkeerd zijn, doch is hij verkeerd, dan krijgt men steeds zoo spoedig mogelijk een rectificatie en een nieuwen inzendingstermijn.

Met inachtneming van bovenstaande verzoeken wij uitdrukkelijk gevrijwaard te blijven van allerlei vragen die o.i. en bij nadere overweging beter achterwege kunnen blijven en onze rubriek rustig af te wachten. In het werkelijke belang van ons spel raden wij oplossters, die een of andere oplossing niet kunnen vinden, aan de oplossing af te wachten, liever dan hier zeer veel tijd aan te besteden, met alle gevolgen hieraan soms verbonden.

In het volgende nummer zullen wij de wedstrijden van den Gelderschen Dambond (kroonschijfmotief) en de Ver. Kath. Pers naar voren brengen.

Op verzoek deelen wij gaarne mede, dat de bekende schrijver van het boek Diverse Damproblemen, de heer G. A. Cremer, per 1 Juli verhuist naar Loolaan 38 Apeldoorn.

De heer G. L. Gortmans, de schrijver van „1001 Miniaturen“, 29a Addison Gardens London W. 14 houdt zich bij voortdoring aanbevolen voor toezending van keurproblemen die aansluiten op dit boek.

EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

OPLOSSINGEN.

In H.D. No. 7 is van portefeuille Mertens de laatste oplossing geplaatst. (No. 785).

Wij brengen den heer Mertens dank voor zijn keurig overdragen der portefeuille eindspelen. Nadien is ons werk er meer op gericht het partij-eindspel te behandelen, waardoor wij weinig oplossingen hebben te publiceeren.

Hier volgen dan nog eenige oplossingen.

No. 829. Zie H.D. No. 2 1939. Partijstand Giskes-D. Kikke (wit).

Wit: 3 st.: 8, 18, 42.

Zwart: 1 dam op 50. 4 st. 14, 16, 29, 32. Zwart aan zet.

De vraag was of nog winst aanwezig was. Conclusie is „neen”. Hieronder eenige varianten: B.v. zwart 50—39 (belet 8—3 wegens 39—48 wint. 18—12 (belet zwart 39—48 met 8—3).

39—25 (belet wit 8—3 door 29—34) (op 39—34, 8—2? 32—38w) 8—2, en wij kunnen geen winst ontdekken ondanks materiaal overwicht van zw. Wit's compensatie zit in de schijven 8 en 18, waardoor met slechts enkele zetten 2 dammen worden veroverd.

De arbiter besloot in deze hangpartij ook tot remise.

Daar wij van den heer N. Berkhout te IJmuiden-Oost de eenige uitgebreide remise-varianten hebben ontvangen, komt genoemde heer in aanmerking voor het uitgelooide boekwerk.

831. H.D. No. 2 1939. Eindstand Damclub „Zebra”. Wit 5 st.: 14, 19, 36, 40, 48.

Zwart 5 st.: 15, 16, 18, 29, 37. De vraag was: Wat denken de lezers ervan? Zwart is aan zet.

Wij geven hieronder een analyse van den heer v. Luinen te Rotterdam-Noord, die het uitgelooide boekwerk won.

29—33. A, B, C. 14—9. 33—38. D. 36—31. 37×26. 9—4. 18—23 of? 19×28 met winst.

A. 15—20, 14×25, 18—22 (indien 29—33, 19—14, (33—39, 40—34) 33—38, 36—31, 37×26, 14—10 met overmichteindspel). 19—14, 22—27, 14—9, 27—31, 36×27, 37—41, 9—3, 41—46 (op 41—47, 48—42w). 3—20 wint.

B. 16—21, 14—9, 21—26, 9—4 (ook 36—31, 37—41, 9—4w) 29—34, 4×42, 34×45, 19—13, 45—50, 42—37, en wint door overmacht.

C. 15—20, 14×25, 16—21, 19—14, 21—27, 14—10, 27—31, 36×27, 37—41, 10—4, 18—23. 4—22 wint door overmacht.

D. indien 33—39 36—31, 37×26, 9—4, 18—23, 19×28, 15—20, 4—13, 20—25, 13—35, 39—43, 48×39, 26—31, 35—24, 24×35, 31—37, 35—24, 37—41. 26—23 (belet 41—46 wegens 24—19). 41—47, 24—15, 47—41, 23—18 en wint door overmacht. Verder noteerden wij nog goede oplossingen van J. Lieshout, L. Schut en P. D. de Graaf, doch na loting gewonnen door den heer v. Luinen.

No. 832. H.D. No. 2 1939. Partijstand K. Oly—J. Bakker (wit).

Zw.: 15, 16, 19, 21, 23, 27.

Wit: 25, 33, 34, 36, 38, 48. Zwart aan zet.

Daar wij dit eindspel reeds met plaatsing een uitvoerige analyse hebben gegeven tot slot met remise en toch nog flink wat oplossingen binnen hebben gekregen, hebben wij onder diè oplos-sers om het boekwerk geloot, met het resultaat dat de heer J. Passchier te Dordrecht den prijs won.

No. 833. H. D. No. 2, 1939. Competitie partijstand: Zwart: 3 st. 7, 34, 35.

Wit: 5 stuks 17, 28, 37, 38, 44.

Wit: 28—22, offert zwart met 34—39, dan is er o.i. geen winst meer aanwezig. Speelt zwart echter 34—40? enz., hebben wij de vraag gesteld of nog remise aanwezig was?

Wij spelen als volgt: 34—40? 44—39, 40—45, 33—33, 35—40, 37—31, 45—50, 33—28, 50×33, 28×39, 40—45, 39—33, 17—12, 17×8, 45—50, 33—28, 50—39, 8—3, 39—30, 3—9.

Stand: Wit 1 dam op 9. 3 st. 22, 28, 31. Zwart dam op 30.

Ondanks de moeilijkheid die in dergelijke standen zich voordoen, 3 stukken op het middenbord naar dam te brengen, hebben wij geen remise kunnen ontdekken en ook niet één onzer lezers; Wij spelen onder bescherming van de dam als volgt:

No. 833.	
30—8	9—14
(om 8—26 te beletten met 14—5)	
	9—3
(om 8—25 te verlokken waarop 3—26—37)	
14—23	3—25
(op 31—26 thans remise door 25—9, 22—17, 9—22)	
(op 22—17 remise door 25—9 en 9—22).	
23—12, 25—9, 31—27, 9—14, 12—23,	
14—9, 23—19, 9—25, 22—18, 25—39,	
27—22, 39—25, 19—23, 25—34, 18—12,	
39—25, 22—17, 25—9, 12—7, 9—22,	
7—1, 22×11, 1—6, 11×50, 23—18,	
en wint.	

En nog is dit spel zoo variantrijk, dat het een en ander het onderzoeken wel waard is.

Onder de oplosers van dit eindspel hebben wij een damwerkje verloot, met den heer J. Lieshout te Amsterdam als winnaar.

Vermelding verdient nog oplossingen van de heeren J. Kort, Heemskerk, S. H. Talama, Rinsu-mergeest (Fr.), en J. Smit te IJmuiden.

Oplage van dit nummer 3900 expl,

Verzonden 3852 ..

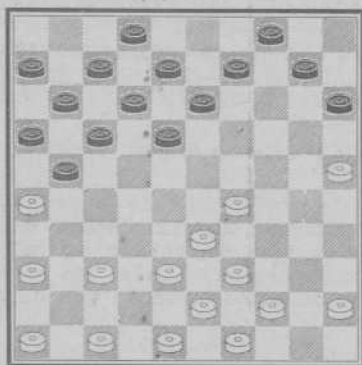
ANALYSEWEDSTRIJD

Match Noord-Hollandsch 10-tal—Nederlandsch 10-tal.

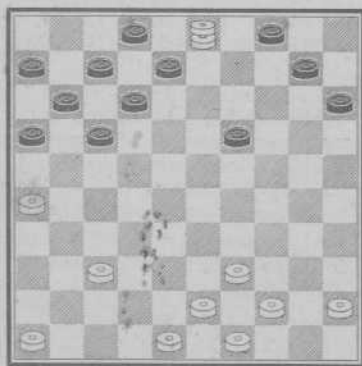
Na onzen eersten aanloop op dezen wedstrijd in H.D. No. 11 blz. 218/9 zullen wij thans de 10 partijen systematisch volgen en alleen op positieve opmerkingen ingaan:

Partij No. 1.

B. Dukel—R. C. Keller.



....., 21—27, 36—31, 27×36, 47—41, 36×47, 29—23, 18×29, 33×24, 47×20, 25×3, 13—19, 39—33A, 17—22, 43—38, 4—9, 3×17, 11×22 en de stand is gelijk. Opmerkingen, dat wit bij A 37—32 had moeten spelen zijn o.i. niet steekhoudend.



Er volgt n.l. eveneens 17—22 (niet 8—13 of 19—23) en zwart dreigt 4—9. Op 3—25 of 3—14 steeds 15—20. Dus 32—27 of? 22×31, 26×37, 11—17! en weer treedt de vangstelling op met 4—9 en op 3—25 volgt weer 15—20, 25×11, 6×17 met gelijk spel.

B. Dukel.

Stand na den 39sten zet van wit:

Zwart: 6, 7, 14, 16, 18, 20, 22, 23.

Wit: 26, 27, 30, 31, 33, 36, 44, 45.

I. Op 23—28 kan wit niet 44—39 wegens 18—23, 27×29, 20—25

II. Op 23—28 kan wit wel:

33—29, 18—23? 29×18, 22×13, 27—21,

15×27, 31×33

J. v. Lieshout.

In de partij ging het:

39. 38—33 14—19

40. 30—25 20—24 of?

41. 33—28 23×21 42. 26×28 18—23

Stand na den 42en zet van zwart luidt:

Zwart: 6, 7, 16, 19, 23, 24.

Wit: 15, 28, 31, 36, 44, 45.

43. 28—22 23—29 44. 44—39 7—12

45. 45—40 12—17 46. 22×11 6×17

47. 31—26 17—22

Oogenschijnlijk is 16—21 sterker doch dit faalt op 16—21, 39—34, 19—23, 36—31, 29—33, 40—35, 33—38, 34—30.

B. Dukel.

Stand na den 47sten zet van wit:

Zwart: 16, 17, 19, 24, 29.

Wit: 25, 26, 36, 39, 40.

Op 16—21 had het volgende eindspel kunnen ontstaan:

36—31? 19—23, 40—35, 23—28, 39—34, 29×40, 35×44, 28—33, 44—40, 33—38 (33—39 verliest), 40—34, 38—42 en wint door overmacht.

J. v. Lieshout.

In de partij ging het:

48. 36—31 22—28 49. 39—34 19—23

50. 31—27 24—30 51. 25—20 30×39

52. 20—14 39—43 53. 14—10 43—48

54. 10—5 16—21 55. 26×17A 48—37

Op 5—10 of 14 of 19 29—34, 37—46 wint.

Op 27—22, 29—34 en 28—32 wint. Op

27—21, 28—32, 5×41, 46×6 wint. Op

40—34, 29×40, 17—11 is het spel remise.

56. 40—35 37—46 57. 22—27 29—34

58. 22×33 34—39

59. 5×28 gedw. 46×5 remise.

Keller gaf aan dat A 27×16 sneller remise is, een standpunt dat wij deelen. B.v. 55 A 27×16, 48—37 (belet 16—11, 29—34 en 37—46) (40—35 is niet sterk). 5—14 en het spel is remise!

B. Dukel.

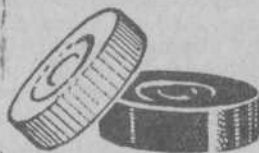
HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN

HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUINDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

OFFICIEEL GEDEELTE

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: J. Groenteman,
Retiefstraat 4, Amsterdam-O.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.
2e Secretaris: R. C. Keller,
Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.
Penningmeester: J. Voorburgh,
Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.
Postgiro -118984.

VERVOLG NOTULEN ALGEMEENE VERGADERING VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND VAN 18 MEI 1939.

De heer Lieve zette nog uiteen, dat op de vorige Jaarvergadering voor de volgende vergadering waren genoemd Dordrecht, Rotterdam en Utrecht. terwijl een keuze werd overgelaten aan het Alg. Bestuur. Daar de boottocht die eventueel door de Gemeente Dordrecht zou worden aangeboden te veel tijd zou vergen, werd van Dordrecht afgezien. In Utrecht kon men echter geen geschikte zaal vinden, hoewel bijv. op de laatste Algem. Bestuursverg. nog telefonisch naar een zaal in Utrecht was geïnformeerd. Besloten werd toen de vergadering in Rotterdam vast te stellen.

Spreker bracht naar aanleiding van de opmerking van den heer De Haas naar voren, dat hij deze niet begreep, daar er in de plaatselijke bladen slechts lof aan Excelsior was gebracht.

De heer Voorburgh deelde nog mede, dat het een goede instelling was gebleken niet personen, doch verenigingen aan te wijzen voor de kascommissie. De heeren waren ditmaal van 2—6 uur bij hem geweest, maar hadden zonder bezwaar tot 9 uur kunnen blijven.

Den heer Markus lichtte hij nog toe, dat alvorens aanmaningen worden verzonden, eerst in H. D. nog een oproep wordt geplaatst.

Bestuursverkiezing.

De heer Koperberg stelde voor niet tot een bespreking der kandidaten over te gaan, waartoe werd besloten.

De heer Voorburgh werd bij acclamatie in de functie van penningmeester herkozen. De voorzitter wenschte hem hiermede geluk. De heer Voorburgh bracht daarvoor dank. Hij deelde mede, dat hij zijn functie niet opvat als een eerebaan, doch als een taak. Hij hoopte, dat hij in de toekomst de medewerking zou hebben van alle verenigingen door het tijdig betalen der contributies. Den heer Schouten bracht hij een speciaal woord van dank voor de door dezen verleende hulp.

De heer Van Broek verklaarde vervolgens, dat zijn moeilijke positie in het dagelijksch leven het hem onmogelijk maakte langer de functie van voorzitter naar behooren te vervullen en dat hij daarom had besloten af te treden. Hij dankte voor de medewerking en vriendelijkheid die hij had ondervonden en hem steeds tot ruggesteun waren geweest. Hij had zich altijd op het standpunt geplaatst, dat hij was de eerste dienaar van den bond. Hij hoopte, dat zijn opvolger zou blijken the right man in the right place te zijn.

De heer Fabricius zei, dat hij het niet steeds eens was geweest met den heer Van Broek, doch dat hij meende, dat hij hem steeds had bestreden met eerlijke middelen. Hij verklaarde overtuigd te zijn, dat bij den voorzitter steeds de wil aanwezig was geweest om de bondszaken steeds zoo goed mogelijk te behartigen.

Vervolgens werd een stembureau benoemd, bestaande uit de heeren Schouten, Fabricius, De Graaf, Couprie, Lieve en Keller.

Het resultaat van de stemming was, dat werden uitgebracht 2365 stemmen van 93 vereenigingen. Hiervan verwierf de heer Groenteman 1598 stemmen, de heer Brand 427 stemmen, de heer Ham 329 stemmen, terwijl 11 stemmen niet werden ingeleverd. Te ca. 3.45 uur deelde de heer Schouten namens het stembureau den uitslag mede, waarna de vergadering geschorst werd.

Te ca. 4 uur heropende de voorzitter de vergadering. Hij wenschte den heer Groenteman geluk met zijn verkiezing en met het in hem gestelde vertrouwen. Spreker hoopte, dat de nieuw-gekozene gelukkiger zou zijn dan hij in het bereiken van het ideaal: Heel dammend Nederland onder de vanen van den N.D.B. Hij hoopte, dat de verstandhouding en samenwerking met de overige bestuursleden even goed zou zijn als deze tijdens zijn bestuurschap geweest waren.

De heer Groenteman dankte voor het in hem gestelde vertrouwen. Hij bracht ook dank aan hen, die er voor gewerkt hadden om dit resultaat te bereiken. Hij beschouwde dit resultaat niet als een overwinning op wie dan ook. Spreker deelde mede, dat de heer Brand de door het Bestuur naar voren gebrachte candidaat was; door hem was op de Algem. Bestuursvergadering dit standpunt, om van bestuurszijde candidaten naar voren te brengen, reeds gelaakt; in het resultaat zag spr. een vingerwijzing voor de toekomst. Het verheugde spreker thans van den voorzitter zulke mooie woorden te hooren, doch hij vroeg zich af, waarom men dezen weg dan gevolgd had. Spreker hoopte op de medewerking van hen, die naast hem stonden, te kunnen rekenen. Hij zegde toe er op onbaatzuchtige wijze naar te zullen streven om van onzen Bond te maken wat hij moet zijn.

Nadat de voorzitter nog een woord van dank tot het stembureau gericht had werd overgegaan tot benoeming van de kascommissie. Aangewezen werden de vereenigingen Wit-Zwart te Amersfoort en Ons Genoegen te Utrecht en als plaatsvervangende leden de vereen. R.D.G. te Den Haag, de Damclub Zaandam, Semper Avanti Rotterdam en G.S. te Amsterdam.

Bij het punt benoeming van rubriekredacteuren, informeerde de heer Ham of het het Bestuur bekend was of de heer Damme bereid was zijn functie te blijven vervullen. Nadat de voorzitter deze vraag bevestigend beantwoord had, werd het voorstel van het bestuur om de tijdelijk benoemde redacteuren opnieuw te benoemen bij acclamatie aangenomen.

Overgegaan werd tot punt 12 der agenda: bestuursvoorstellen. De heer Van der Sleen stelde de vraag of men niet een fout maakte door het Comp. Reglement, dat verleden jaar als proef was aangenomen, niet opnieuw op de agenda te plaatsen en te volstaan met de wijzigingen,

De voorgestelde wijziging in het Huishoudelijk Reglement om voortaan geen personen, maar vereenigingen aan te wijzen voor de kascommissie werd zonder hoofdelijke stemming aangenomen, nadat de heer Voorburgh had verklaard, dat deze regeling, die bij wijze van proef reeds verleden jaar was toegepast, had voldaan; de oude regeling daarentegen nimmer.

Ook voorstel II werd zonder verdere discussie aangenomen.

Daarna ging de voorzitter over tot uittrekking van de diploma's voor het pers. Kampioenschap van Nederland, den Meesterstitel en de afdeelingen en landelijke kampioenen der competitie met een voor ieder toepasselijk woord.

De heer Groenteman kreeg als voorzitter der Comp. Comm. gelegenheid om uiteen te zetten dat aan de vereen. Gouda nog geen diploma kon worden uitgereikt, daar hangende een protest van de vereen. Charlois over een afgebroken partij nog niet zeker was wie in deze afdeeling het kampioenschap zou veroveren.

Bij de behandeling van het bestuursvoorstel III merkte de heer Wins op, dat zijn vereen. dit voorstel zou hebben begrepen indien er aan ware toegevoegd: en stelt voor de functie van H.R. op te heffen. Spreker meende, dat door aanneming van dit voorstel de moeilijkheden niet uit den weg zouden worden geruimd. Hij wees op het op de agenda geplaatste voorstel van DOS, dat naar zijn meening een goede basis zou zijn voor samenwerking tusschen Hoofdredacteur en Bestuur.

De heer Ham meende, dat ingewijden wel begrepen waar het om gaat. Volgens spreker was een dergelijke bepaling bij de vroegere hoofdredacteurs niet noodig geweest, daar geen der vroegere functionarissen zich met interne bondszaken had ingelaten. Spreker vroeg zich af waarom het voorstel niet verder ging en ook niet werd vastgelegd, dat de H.R. niets zou publiceeren, dat op het terrein der redacteurs ligt. Hij meende, dat hierin ook de oorzaak lag van het heengaan van eenige verdienstelijke redacteurs. Spr. becritiseerde vervolgens eenige door den H.R. verrichte publicaties, maar werd door den voorzitter tot de orde geroepen.

Spreker becritiseerde nog het voorstel van DOS en verklaarde, dat zijn vereeniging met het bestuursvoorstel accoord ging.

De heer Fabricius informeerde of er bepaalde publicaties waren geweest die tot dit voorstel aanleiding hadden gegeven.

De heer Hoekstra bepleitte, dat er één lijn moet zijn in bestuur en tijdschrift.

De heer Koperberg zag in den Hoofdredacteur van het tijdschrift den drager van de Nederlandsche dambeweging. Hij meende, dat de belangen van den Bond geschaad zouden worden indien het voorstel van DOS niet zou worden aangenomen.

De heer Fabricius kon zich er mede vereenigen indien de Hoofdredacteur geen critiek zou mogen leveren op bestuursdaden. Hij meende echter, dat bij de voorgestelde regeling dit toch mogelijk zou zijn indien slechts één bestuurslid daaraan zijn goedkeuring zou hechten.

De heer Van Baalen zette uiteen, dat het tijdschrift van den Bond twee taken heeft te vervullen, n.l. een damtechnische en een besturende. De eerste taak behoort bij den Hoofredacteur, de tweede bij het bestuur. Spreker vroeg zich af indien de Hoofredacteur zich met bestuurs-aangelegenheden mocht inlaten, waarom de redacteurs dit dan ook niet zouden mogen.

De heer De Haas meende, dat de Hoofredacteur door de Algemeene Vergadering wordt gekozen en dus het vertrouwen hiervan bezit. Hij meende dat een bepaling als was voorgesteld, niet bevorderlijk kon zijn voor een goede samenwerking. Spreker was van oordeel, dat men slechts één vraag diende te beantwoorden: Voldoet de Hoofredacteur of niet?

De heer Markus bracht naar voren, dat de Hoofredacteur niet de krullenjongen moet zijn van het Bestuur, maar dat aan den anderen kant het bestuur ook zekere vrijheid moet worden gelaten. Hij voelde daarom veel voor voorstellen om den H.R. in het bestuur op te nemen, waartoe dit college zoo noodig zou kunnen worden uitgebreid.

De heer Worms (Unitas) kon zich voorstellen, dat een regeling als door het Bestuur voorgesteld, wenschelijk was ter wille van den indruk van eenheid naar buiten; de laatste alinea van het voorstel diende echter z.i. te vervallen.

De heer Meyer (UDG) wees er op, dat als het voorstel van DOS zou worden aangenomen en de H.R. het niet eens zou zijn met het bestuur, hij toch in Het Damspel kon schrijven wat hij wilde. De heer Groenteman meende, dat open kaart gespeeld moest worden en deelde mede, dat o.a. het artikel „Grote gebeurtenissen werpen hun schaduw vooruit“ aanleiding had gegeven tot het voorstel. Hij wees er nadrukkelijk op, dat er geen sprake van was als zou de H.R. tegen het Bestuur schrijven.

De heer Fabricius stelde daarop voor het voorstel aldus te wijzigen, dat de clausule „Zonder voorafgaande toestemming van het Dagelijksch Bestuur“ en de geheele tweede alinea zouden vervallen en het voorstel daarna in stemming te brengen; spr. wilde zich echter voorbehouden zijn stem voor of tegen dit voorstel uit te brengen. Nadat de wijzigingen van den heer Fabricius door het bestuur waren overgenomen, werd het voorstel in stemming gebracht en aangenomen met 1160 stemmen voor en 736 stemmen tegen. De heer Van der Sleen stelde daarop voor alvorens tot behandeling van de overige bestuursvoorstellen over te gaan, eerst de voorstellen van Jos. Blankenaar aan de orde te stellen, daar deze hiermede nauw verband hielden.

De heer Wind stelde voor om vóór vele afgevaardigden zouden zijn vertrokken met het oog op de belangrijkheid daarvan, eerst het voorstel van de 's-Gravendeelsche Damclub in behandeling te nemen. Dit voorstel werd met applaus begroet.

De heer Koperberg stelde voor, dat de afgevaardigde van 's-Gravendeel de vergadering eerst een kijk zou geven op de wijze waarop dit voorstel was ontstaan.

Nadat de voorzitter het voorstel had voorgelezen bracht de heer Wind naar voren, dat men allereerst het principe van het voorstel diende te bespreken en daarna pas de details.

De heer Voorburgh deelde mede, dat het voorstel op de Algem. Bestuursvergadering was besproken, doch dat spreker toen natuurlijk niet direct alle aan dit voorstel verbonden consequenties had kunnen overzien. Spreker had echter gedacht, dat eerst een commissie zou worden benoemd om een en ander uitvoerig te onderzoeken. Daarbij zou dan ook gebruik gemaakt kunnen worden van de gegevens, die hij thans verzameld had.

(wordt vervolgd.)

COMPETITIE COMMISSIE:

Secretaris: H. Brussel,
Postbus 9, Wormerveer.

UITSLAGEN.

Kampioenschap van Nederland (1e Klasse).

Zwijndrecht—L.D.C. 9—9

WEDSTRIJD-LEIDERS.

Ondergeteekende verzoekt een ieder, die zich voor het komende seizoen wenscht op te geven als wedstrijd-leider, dit thans te doen.

Ondergeteekende wacht deze opgaat gaarne met vermelding van volledig adres, van welke vereeniging men lid is, welke dagen en uren beschikbaar, welke plaatsen men moeilijk kan bereiken, enz. enz.

De commissie zou gaarne zien, dat voor het komende seizoen zij de beschikking had over een officieele lijst van wedstrijd-leiders, opdat de te spelen wedstrijden allen met een wedstrijd-leider zullen en kunnen plaats vinden.

De vereenigingen verzoek ik mede te werken aan dezen oproep ruchtbaarheid te geven en de leden op te wekken, hieraan mee te werken.

Voor een vlot verloop van de competitie is het vereischt dat over een voldoende aantal leiders kan worden beschikt.

Neemt allen hiervan goede nota.

COMPETITIE 1939—1940.

De vereenigingen worden er nu reeds op attent gemaakt, dat, wil de competitie 1939—1940 tijdig een aanvang nemen, van de vereenigingen geëischt zal worden, dat de opgaat tientallen, alsmede de inschrijving voor deze competitie, eveneens tijdig zal moeten geschieden.

Zou hieraan niet worden voldaan, dan zal de competitie evenredig aan het latere inzenden van de opgaven vereischt, kunnen aanvragen, wat toch niet wenschelijk is. Ik meende goed te doen een ieder hierop alreeds attent te maken, opdat allen zich hierop tijdig kunnen instellen.

Namens de Comp.-Comm.
H. BRUSSEL,
Secretaris.

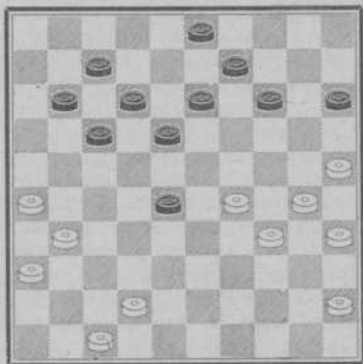
**PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN
NEDERLAND (vervolg 8ste ronde).**

Partij No. 657.

P. H. Idzerda (wit)—W. v. d. Kraan.

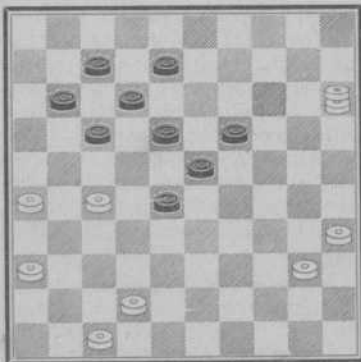
- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32—28 | 18—23 | 2. 34—29 | 23×32 |
| 3. 37×28 | 12—18 | 4. 41—37 | 7—12 |
| 5. 46—41 | 1—7 | 6. 37—32 | 19—23 |
| 7. 28×19 | 14×34 | 8. 40×29 | 10—14 |
| 9. 42—37 | 20—25 | 10. 32—28 | 14—20 |
| 11. 37—32 | 17—22 | 12. 28×17 | 12×21 |
| 13. 31—26 | 21—27 | 14. 32×21 | 16×27 |
| 15. 48—42 | 18—22 | 16. 41—37 | 7—12 |
| 17. 45—40 | 5—10 | 18. 40—34 | 13—18 |
| 19. 37—31 | 9—13 | 20. 50—45 | 20—24 |
| 21. 29×20 | 25×14 | 22. 33—29 | 14—19 |
| 23. 34—30 | 19—23 | 24. 39—34 | 10—14 |
| 25. 44—40 | 13—19 | 26. 30—25 | 8—13 |
| 27. 38—32 | 27×38 | 28. 43×32 | 4—9 |
| 29. 34—30 | 23×34 | 30. 40×29 | 22—28 |
| 31. 32×23 | 19×28 | 32. 49—43 | 11—17 |
| 33. 43—39 | 2—7 | 34. 39—34 | 6—11 |
| 35. 25—20 | 15×33 | | |

Stand na den 34sten zet van zwart:



- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 36. 34—29 | 33×24 | 37. 30×10 | 13—19 |
| 38. 10—4 | 9—13 | 39. 4—10 | 19—23 |
| 40. 45—40 | 13—19 | 41. 31—27 | 3—8 |

Stand na den 42sten zet van zwart:



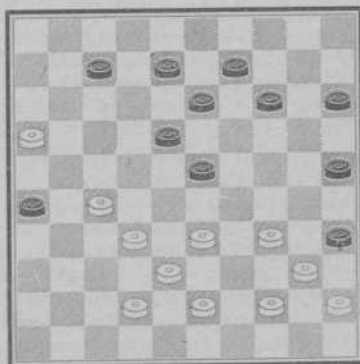
- | | | | |
|-----------|-------|-------------------|-------|
| 42. 10—15 | 28—33 | 43. 15×38 | 17—21 |
| 44. 26×6 | 7—11 | 45. 6×17 | 12×43 |
| 46. 42—38 | 43×32 | 47. 47—42 | 19—24 |
| 48. 40—34 | 18—22 | 49. 42—37 | 32×41 |
| 50. 36×47 | 22—28 | Wit geeft het op. | |

Partij No. 658.

B. Dukel (wit)—W. Rustenburg

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 34—29 | 19—23 | 2. 39—34 | 14—19 |
| 3. 44—39 | 10—14 | 4. 50—44 | 5—10 |
| 5. 31—26 | 20—25 | 6. 32—28 | 23×32 |
| 7. 37×28 | 18—23 | 8. 29×18 | 12×32 |
| 9. 38×27 | 7—12 | 10. 42—38 | 15—20 |
| 11. 38—32 | 1—7 | 12. 43—38 | 10—15 |
| 13. 47—42 | 20—24 | 14. 41—37 | 13—18 |
| 15. 37—31 | 8—13 | 16. 27—21 | 16×27 |
| 17. 32×21 | 24—30 | 18. 35×24 | 19×30 |
| 19. 21—16 | 2—8 | 20. 46—41 | 30—35 |
| 21. 41—37 | 14—19 | 22. 49—43 | 9—14 |
| 23. 37—32 | 19—23 | 24. 31—27 | 17—21 |
| 25. 26×17 | 11×31 | 26. 36×27 | 6—11 |
| 27. 42—37 | 11—17 | 28. 37—31 | 3—9 |
| 29. 31—26 | 17—21 | 30. 26×17 | 12×21 |
| 31. 48—42 | 21—26 | 32. 33—28 | 4—10 |
| 33. 28×19 | 14×23 | 34. 39—33 | 10—14 |

Stand na den 34sten zet van zwart luidt:



Dit spelgenre draagt van af het openingsspel een uitgesproken karakter. Dit wordt reeds met wits 5e zet 32—28, 37×28 ingeluid en door zwart met 7e zet 18—23 aanvaard.

Nadien is het spelsoort bepaald en blijft tot het eindspel gehandhaafd. De combinatie treedt als in geen ander spelsoort op als vervullend de hoofdrol, terwijl van de spelers alles wordt gevergd. Het is een zeer moeilijk te spelen genre, waarover de meeningen der sterkere spelers ver uiteen loopen.

Vast staat, dat de remisebacil in dit spel karakter zich niet thuis gevoelt, de partijen voor spelers en publiek aantrekke-

lijk zijn te volgen, door steeds dreigende slagwendingen en verrassende combinaties.

Het spel verliep in de partij als volgt:

35. 33—28 14—19

25—30, 28×10, 25×28, 10—5 zou wit winnen.

36. 38—33 9—14

Zwart dreigt 26—31, 18—23 en 23—29 vooral nu wit moet spelen. Zoowel 43—38 als 42—38 is verloren met dam nemen op 50.

Wij dachten voor 't bord nog aan de volgende inleiding: 33—29, 14—20 belet 42—38 door 19—24.

(Op 43—38, 20—24, 29×20, 25×14 en 38—33 is weer verhinderd door 26—31, 18—22, 23—29). Ook het spelen op den „coup royal“ gaat in dit fragment niet op: b.v. 33—29, 14—20 of? 43—39, 20—24, 29×20, 25×14A, 43—38, 8—12, 16—11, 7×16, 34—30, 25×34, 27—22, 18×27, 32×21, 23×34, 40×7, 16×27 en het eindspel is remise.

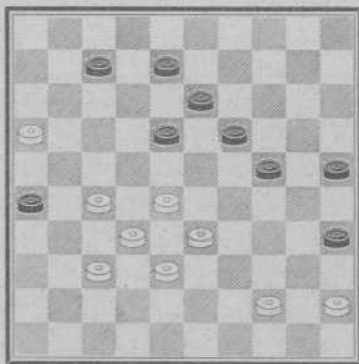
Op A ontstaat belangwekkend spel met 15×24, 43—38 (op 24—29, 27—22 enz.) 24—30, 38—33, 8—12, 33—29, 12—17, 29—24 (op 26—31, 27×36, 18—22, 32—27 wint). 24—20, 25×14, 34×25, 23—29 of? 39—33, 29×38, 32×43, 18—23, 25—20 enz. enz. Met deze analyse die niet zoozeer de sterkste positiezetten naar voren brengen, doelen wij meer op de fraaie combinaties, die in dergelijke levendige partijen schuilen.

37. 34—29 23×34 38. 40×29 14—20

39. 42—37 20—24

(op 25—30, 16—11, 27—21, 16×40, 45×3

40. 29×20 15×24 41. 43—38



Zwart aan zet is met het spelen van 24—30 verloren door: 44—40, 35×44, 28—23, 19×39, 38—33, 39×28, 32×1 en

zwart is verloren, daar op 44—50, 1—6 volgt.

41. 8—12 42. 28—22 19—23

43. 33—28 23—29

(op 28—23, 24—30), op 22—17, 12×21, 28—23, 7—12, 23×34, 18—23 en wit heeft moeilijk spel.

44. 38—33 29×38 45. 32×43 25—30

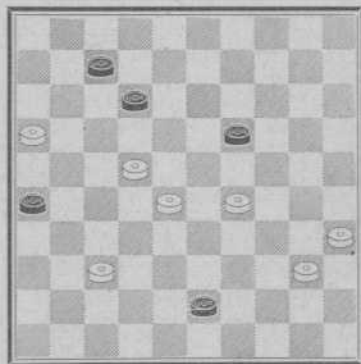
46. 43—38 30—34 47. 27—21 18×27
gedw.

48. 21×32 24—29 49. 28—22 13—19

50. 32—28 35—40 51. 44×35 34—39

52. 45—40 29—33 53. 38×29 39—43

Stand na den 53sten zet luidt:



Zwart heeft twee stukken geofferd om de damlijn te bereiken. Wit onderschat hier de gevaren welke zijn stand inhield door de losse stukken op 't bord en speelde rustig door om zijn stand op te bouwen voor winstkansen.

Echter blijkt uit het verloop van het spel en zelfs bij grondige analyse dat de kansen aan zwart waren, doch bij juist spel het spel remise blijft.

Wel typeerend voor 't karakter van de geheele partij, waarin de beoordeelingen der spelers zoo geheel afwijkend kunnen luiden.

54. 37—32 op 26—31, 22—17 (op 43—49, 32—27) 43—48

55. 32—27 er dreigt 27—21. Door het nu volgend offer wordt de dreiging uitgeschakeld. Daarom is in plaats 32—27 de ruil 29—24 remise gevend.

55. 26—31 56. 27×36 48—42

57. 36—31! een grove blunder.

Eenvoudig 22—17 spelen geeft wit geen moeilijkheden meer voor remise.

42×15 58. 31—26 15—10.

Leuk is dat zwart 31—27 belet door

12—18 enz.

59. 35—30!

O.i. was voor 35—30 er geen redding meer voor wit. Wij wekken de lezers op de zeer mooie varianten, die zich in dit eindspel schuil houden, op te zoeken.

19—23 60. 28×19 10×17 en wit geeft het op.

Een prachtige partij, het onderzoeken waardig.

B. D.

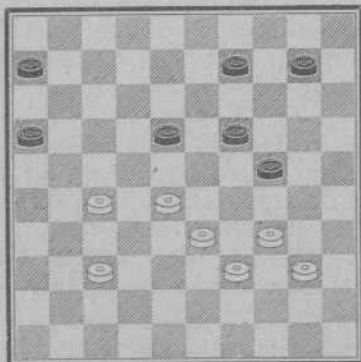
Partij No. 659.

H. Kinnegin (wit)—J. Druyf Jr.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32—28 | 18—23 | 2. 33—29 | 23×32 |
| 3. 37×28 | 19—24 | 4. 39—33 | 14—19 |
| 5. 41—37 | 20—25 | 6. 29×20 | 25×14 |
| 7. 37—32 | 12—18 | 8. 44—39 | 7—12 |
| 9. 46—41 | 14—20 | 10. 41—37 | 10—14 |
| 11. 35—30 | 20—24 | 12. 30—25 | 18—23 |
| 13. 40—35 | 12—18 | 14. 34—29 | 23×34 |
| 15. 39×30 | 18—23 | 16. 45—40 | 17—21 |
| 17. 50—45 | 21—26 | 18. 31—27 | 11—17 |
| 19. 37—31 | 26×37 | 20. 42×31 | 8—12 |
| 21. 47—42 | 13—18 | 22. 40—34 | 14—20 |
| 23. 25×14 | 19×10 | 24. 30×19 | 23×14 |
| 25. 35—30 | 9—13 | 26. 30—25 | 4—9 |
| 27. 34—29 | 17—21 | 28. 31—26 | 2—8 |
| 29. 26×17 | 12×21 | 30. 43—39 | 14—20 |
| 31. 25×14 | 10×19 | 32. 39—34 | 15—20 |
| 33. 45—40 | 19—23 | 34. 28×19 | 13×24 |
| 35. 49—44 | 20—25 | 36. 29×20 | 25×14 |
| 37. 33—28 | 14—19 | 38. 38—33 | 1—7 |
| 39. 33—29 | 8—13 | 40. 29—23 | 18×29 |
| 41. 34×14 | 9×20 | 42. 40—34 | 20—24 |
| 43. 42—38 | 13—19 | 44. 38—33 | 5—10 |
| 45. 48—43 | 3—9 | 46. 36—31 | 21—26 |
| 47. 43—39 | 26×37 | 48. 32×41 | 7—12 |
| 49. 41—37 | 12—18 | 50. 44—40 | |

Stand na den 50sten zet van wit.

Zwart: J. Druyf Jr.



Wit: H. Kinnegin.

Listig dreigt wit met verschillende zetjes b.v. 27—22 en 37—32, 34×3 op 9—13, 28—23, 39—33, 34×5.

op 9 of 10—14, 27—21, 37—32 enz. Zwart is gedwongen.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 50. | 18—23 | 51. 28—22 | 6—11? |
| 52. 22—18 | 23×12 | 54. 27—21 | 16×27 |
| 54. 37—32 | 27×29 | 55. 34×5 | 11—16 |
| 56. 5—23 | 12—17 | 57. 23—18 | 9—14 |
| 58. 39—34 | 16—21 | 59. 40—38 | 21—26 |
| 60. 18—4 | 17—21 | 61. 4—15 | wint. |

Hoewel wit in den diagramstand wel voordeel heeft, is het toch niet van winnenden aard. Stand 50ste zet b.v. 18—23 gedw., 28—22, 10—14, 22—17, 9—13, doorloopen met 17—12 gaat niet wegens 23—28, 24—29.

Op 27—22 volgt 16—21 en 23—29. 37—31, 13—18, 40—35, 14—20, 34—30 of? 18—22, 27×29, 20—25, 29×20, 25×43 remise.

Met den volgende speling vanuit den diagramstand is het spel verloren. 18—23, 28—22, 9—14!, 22—17, 10—15, 37—31, 15—20, 31—26, 20—25, 40—35, 25—30 of? 34—25, 23—29, 17—12, 29×38, 39—33, 38×29, 12—8, 29—34, 8—3 en wit wint.

De bordkansen waren in dit eindspel voor den witspeler en... zooals het partijverloop uitwees was dit van beslissenden invloed.

B. D.

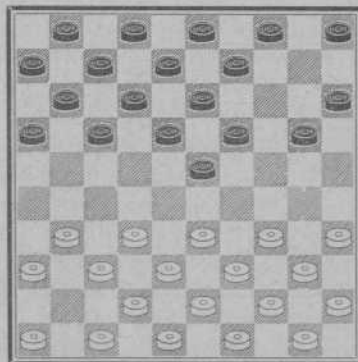
Partij No. 660.

F. Raman (wit)—J. M. Bom.

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. 32—28 | 19—23 | 2. 28×19 | 14×23 |
| 3. 37—32 | 10—14 | 4. 41—37 | 14—19 |

Stand na den 4en zet van zwart:

J. M. Bom, Den Haag.



F. Raman, A'dam.

PROBLEMATIEK:

Red.: J. Metz,
Stolwijkstraat 40¹, Amsterdam-West

PARADE DER TRIOMPHEN.

Wij zullen ditmaal een volledig overzicht geven van een tweetal problemistenwedstrijden, waarvan de uitslagen zoo juist bekend werden. Het orgaan van den Gelderschen Dambond schreef een probleemwedstrijd uit op het z.g. kroonschijfmotief.

Van dit motief waren nog niet veel bewerkingen gegeven, omdat het uiterst lastig tot componeren aanzet. Niettemin slaagde het kleine toernooi volkomen en werden ook inderdaad zeer goede problemen bekroond. Een ander toernooi kan ons echter minder bekoren, wat betreft de beoordeeling. Hier paste men een nieuw systeem toe, n.l. door de lezers invloed op den uitslag toe te kennen. Dit heeft in zooverre zijn waarde, indien de lezers daartoe competent geacht kunnen worden. Doch ons standpunt is, dat de jury zich **nimmer** mag laten beïnvloeden, omdat een **voorloopige** beoordeeling meertijds de **beste** is! Doch dit is slechts een kwestie van inzicht, die wij gaarne voor een betere laten. Het toernooi van de Vereenigde Katholieke Pers was een groot succes, alhoewel steeds meer gaat blijken, dat werkelijke klasse-problematiek tot de zeldzaamheden gaat behooren. Niettemin was het gemiddelde peil toch wel voldoende te noemen. De eenige aanmerking, die wij hierboven reeds releveerden, is, dat sommige beslissingen van de jury ons vreemd aandeden. **Doch dat is meer een kwestie van persoonlijke appreciatie**, zoodat wij hopen, dat nog meerdere van dergelijke goed georganiseerde wedstrijden zullen volgen. De oplossingen der prijswinnende problemen treft men elders in dit blad aan.

Zij zijn voorzien van onze strikt persoonlijke opmerkingen, waarover wij geen discussie uitlokken en waarmede wij slechts bedoelen opbouwende kritiek te leveren.

Vermeld dient nog te worden, dat de prijzen werden toegekend aan een complete inzending, bestaande uit een „gewoon” probleem, een „miniatuur” en een „fantasie”-probleem. De extra-prijzen voor de beste inzendingen op ieder gebied werden respectievelijk gewonnen door de heeren A. P. de Zwart met no. 3394, D. Douwes met no. 3398 en A. P. de Zwart met no. 3396.

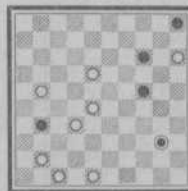
No. 3392 van D. DOUWES, Utrecht.

(1e prijs, Kroonschijfwedstrijd G.D.B.).

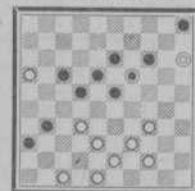
No. 3393 van J. DIENSKE Jr., Haarlem.

(2e prijs Kroonschijfwedstrijd G.D.B.).

No. 3392



No. 3393



- 5. 33—28 17—21
- Op 5—10 volgt 25—22 en 34—29
- 6. 31—27 21—26
- Op 5—10 volgt nu 27—22, 38—33 enz.
- 7. 38—33 11—17
- Op 5—10 volgt weer 27—22 en 37—31 enz.
- 8. 43—38 17—22
- Want op 5—10 kan wit weer 27—22 enz. laten volgen.
- 9. 28×17 12×21 10. 33—28 7—12
- Op 5—10 volgt alweer 27—22 enz.
- 11. 39—33 1—7

Interessant is het volgende:

- 11. 5—10? 12. 33—29!! 1—7???
- 13. 37—31 26×37 14. 32×41 21×43
- 15. 48×39 23×32 16. 29—24, 20×29
- 17. 34×5! Verloop van de partij Raman—Dionis, gespeeld tijdens mijn Fransche tournee.
- 12. 44—39 5—10

Wit speelde op den volgenden fraaien damzet:

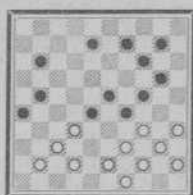
- 13. 37—31 26×37 14. 42×31 21—26?
- 15. 47—41! 26×37 16. 27—22 18×27
- 17. 32×21 23×43 18. 41×32 16×29
- 19. 34×5 43×34 20. 40×29
- Zwart kan de dam als volgt voor gelijk aantal stukken afnemen.:
- 20. 4—10 21. 5×25 15—20
- 22. 25×14 9×20

F. R.

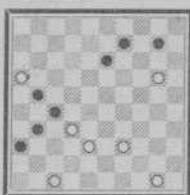
- 5. 33—28 17—21 6. 31—27 21—26
- 7. 38—33 11—17 8. 43—38 17—22
- 9. 28×17 12×21 10. 33—28 7—12
- 11. 39—33 1—7 12. 44—39 5—10
- 13. 37—31 26×37 14. 42×31 10—14
- 15. 31—26 12—17 16. 47—42 17—22
- 17. 26×17 22×11 18. 49—43 7—12
- 19. 46—41 20—24 20. 41—37 11—17
- 21. 34—30 17—21 22. 30—25 2—7
- 23. 40—34 14—20 24. 25×14 9×20
- 25. 34—30 4—9 26. 50—45 7—11
- 27. 37—31 21—26 28. 30—25 26×37
- 29. 25×14 9×20 30. 42×31 12—17
- 31. 44—40 17—21 32. 31—26 11—17
- 33. 39—34 3—9 34. 36—31 17—22
- 35. 26×17 22×11 36. 31—26 24—29
- 37. 33×24 19×39 38. 28×19 13×24
- 39. 43×34 18—22 40. 27×18 16—21
- 41. 26×17 11×13

waarna tot remise werd besloten.

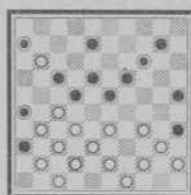
N. 3394 van A. P. DE ZWART.
(1e prijs toernooi V.K.P.).



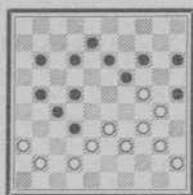
N. 3395 van A. P. DE ZWART.
(1e prijs toernooi V.K.P.).



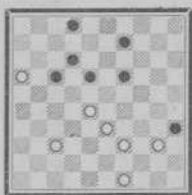
No. 3396 van A. P. DE ZWART.
(1e prijs toernooi V.K.P.).



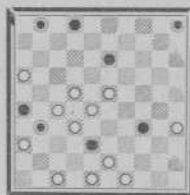
No. 3397 van D. DOUWES.
(2e prijs toernooi V.K.P.).



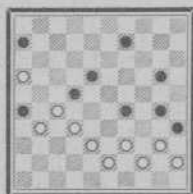
No. 3398 van D. DOUWES.
(2e prijs toernooi V.K.P.).



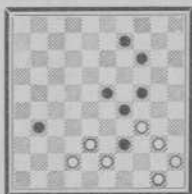
No. 3399 van D. DOUWES.
(2e prijs toernooi V.K.P.).



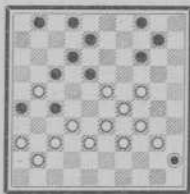
No. 3400 van J. WAGTER.
(3e prijs toernooi V.K.P.).



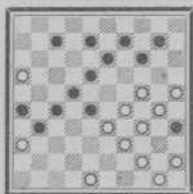
No. 3401 van J. WAGTER.
(3e prijs toernooi V.K.P.).



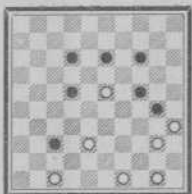
No. 3402 van J. WAGTER.
(3e prijs toernooi V.K.P.).



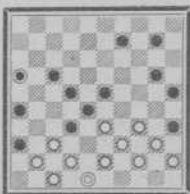
No. 3403 van JAC. TEUNS.
(4e prijs toernooi V.K.P.).



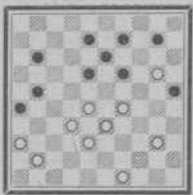
No. 3404 van JAC. TEUNS.
(4e prijs toernooi V.K.P.).



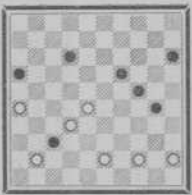
No. 3405 van JAC. TEUNS.
(4e prijs toernooi V.K.P.).



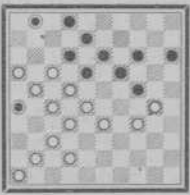
No. 3406 van J. W. KONINGS.
(5e prijs toernooi V.K.P.).



No. 3407 van J. W. KONINGS.
(5e prijs toernooi V.K.P.).



No. 3408 van J. W. KONINGS.
(5e prijs toernooi V.K.P.).



Hiervan geen oplossingen inzenden.

(wordt vervolgd.)

PARTIJANALYSES:

Red.: A. K. W. Damme.
Willemsparkweg 134, Amsterdam Z

DE VIERKAMP MET RAICHENBACH TE DE LIER.

De totaal-uitslag van deze vierkamp was:
J. Broekman 4 punten, L. Valstar 4 punten, (J. Broekman door loting 1e prijs), M. Raichenbach 3 punten, C. Valstar 1 punt.

De verrassing van het toernooi was dat de Liersche speler J. Broekman van Raichenbach wist te winnen en ten slotte ook den vierkamp won. Onze welgemeende gelukwensen!

De plaatselijke pers, en hier noemen wij in het bijzonder „De Lierenaar“ en de „Westlandsche-Maassluische Crt.“, heeft warme belangstelling voor den vierkamp betoond, en wij halen hiervan gaarne in H.D. iets aan.

Zie hier wat „De Lierenaar“ over den vierkamp schreef:

DE LIER.

„Maandagavond 4 April j.l. speelde de wereldkampioen dammen M. Raichenbach de eerste partij van de te houden vierkamp tegen L. Valstar.

Voor den aanvang van de partij nam de voorzitter der Liersche Damclub het woord en heette alle aanwezigen welkom, inzonderheid den heer Raichenbach, wethouder v. d. Berg, den heer van Baalen, 2e voorzitter N.D.B. Aan de gemeente De Lier en den heer G. Riezebos werd dank gebracht voor het beschikbaar stellen van een medaille en de fam. v. Geest voor haar gastvrijheid aan den heer Raichenbach. De heer C. van Geest jr. vertolkte de gesproken woorden in het Fransch.

De heer van Baalen, 2e voorz. N.D.B. sprak hierna namens den Bond eenige waardeerende woorden tot het bestuur van L.D.C. en deelde mede dat de Nederlandsche Dambond voor deze vierkamp een medaille beschikbaar stelde.

Door wethouder v. d. Berg werd nu de eerste zet op het bord van L. Valstar—Raichenbach gedaan.

De partij J. Broekman—C. Valstar werd door eerstgenoemde gewonnen.

De 2 partijen op Dinsdagavond gespeeld tusschen Raichenbach—J. Broekman en L. Valstar—C. Valstar hadden als uitslag 0—2 en 1—1.

Woensdagavond speelde C. Valstar—Raichenbach en J. Broekman—L. Valstar met als uitslagen 0—2 en 0—2.

Na afloop der wedstrijden werd het woord allereerst gevoerd door den voorzitter van L.D.C. den heer P. Bergambagt. Spreker beschouwde deze vierkamp, die uit propagandistisch oogpunt werd gehouden, als uitstekend geslaagd. Voorts bracht hij dank aan de fam. v. Geest den heer F. van Duin en de pers.

De heer Ham uit Rotterdam, hierna het woord verkrijgende, was vol lof over de activiteit van het Bestuur van L.D.C. voor het organiseren van deze vierkamp. Bizondere dank bracht hij aan de heeren P. Bergambacht en A. Hazebroek. Terwijl er, aldus de heer Ham, in den lande

verscheidene grootere clubs dan De Lier zijn, had de Liersche Damclub de eer voor de tweede maal den wereldkampioen als speler in haar midden te hebben. Dankwoorden richtte spreker tot alle spelers, die de spannende wedstrijden tot het uiterste sportief gestreden hebben. Loting bij gelijk aantal punten is een formaliteit, waardoor in een dergelijk geval no. 2 niets minder is dan no. 1. Met toepasselijke woorden reikte hij de prijzen en diploma's uit.

Via den tolk van Geest dankte de heer Raichenbach voor den georganiseerden wedstrijd. Ondanks het feit, dat hij de vierkamp niet gewonnen heeft, zal deze bij hem in dankbare herinnering blijven. Hij feliciteerde De Lier, die dammers heeft die bekwaam zijn om zich te meten met een Wereldkampioen.

Hierna behoorde de voor De Lier belangrijke gebeurtenis op damgebied tot het verleden.

Tot zoover „De Lierenaar“. J. Broekman ontving derhalve een legmed., L. Valstar en M. Raichenbach ieder een medaille.

Bovendien ontvingen alle spelers een diploma van de Liersche Damclub, geteekend door het bestuur en den heer Raichenbach.

De Vierkamp is dan ook inderdaad een volledig succes geworden en woorden van hulde voor het Liersche initiatief zijn hier dan ook op hun plaats!

Rekenend met de plaatsruimte laten wij hierna uit den vierkamp volgen de drie partijen, waarin Raichenbach tegenspeelde.

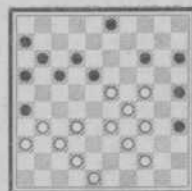
Partij No. 661.

Wit: M. Raichenbach.

Zwart: J. Broekman.

1. 33—28,	19—23;	2. 28×19,	14×23;
3. 39—33,	10—14;	4. 44—39,	14—19;
5. 50—44,	5—10;	6. 33—28,	10—14;
7. 39—33,	17—21;	8. 31—26,	20—24;
9. 26×17,	12×21;	10. 44—39,	21—26;
11. 36—31,	7—12;	12. 31—27,	11—17;
13. 27—21,	16×27;	14. 32×21,	23×32;
15. 37×28;	1—7;	16. 41—37,	7—11;
17. 46—41,	2—7;	18. 49—44,	14—20;
19. 41—36,	20—25;	20. 47—41	18—22;
21. 36—31,	34—30;	22. 35×24,	19×30;
23. 41—36,	30—35;	24. 34—29,	9—14;
25. 29—23,	13—18;	26. 39—34,	18×29;
27. 34×23,	14—19;	28. 23×14,	15—20;
29. 28—23,	20×9;	30. 40—34,	4—10;
31. 34—29,	22—27;	32. 21×32,	11—16;
33. 43—39,	7—11;	34. 45—40,	8—13;
35. 40—34,	10—15;	36. 29—24,	13—18;
37. 33—29,	9—14;	38. 38—33,	

Stelling na (zet) 38, 38, 33, van wit.



38. 15—20,		
39. 24×15,	14—19;	40. 23×14,
		3—9;

41. 14×3, 18—23; 42. 29×7, 11×2,
 43. 33×21, 16×49; 44. 15—10, 35—40;
 45. 10—5, 49—16; 46. 39—33, 40—45;
 47. 33—28, 16—7; 48. 31—27, 25—30;
 49. 48—43, 30—35; 50. 43—39, 7—1;
 51. 39—33, 35—40; 52. 27—22, 45—50;
 53. 22—17, 40—44; 54. 42—38, 44—49;
 55. 37—32, 49—35;

Stelling na (zet) 55, 49, 35 van zwart.



56. 28—22, 50×46; 57. 38—32, 46×28;
 58. 5×32, 35—49; 59. 32—37, 49—35;
 60. 36—31, 35—13; 61. 31—27, 13—8;
 62. 27—21, 1—18.

Wit geeft op.

De volgende partij ging voor den Lierenaar jammer genoeg door een blunder verloren.

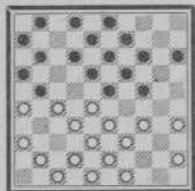
Partij No. 662.

Wit: C. Valstar.

Zwart: M. Raichenbach.

1. 32—28, 20—24; 2. 34—30, 14—20;
 3. 30—25, 10—14; 4. 40—34, 24—30;
 5. 35×24, 20×40; 6. 45×34, 5—10;
 7. 50—45, 15—20; 8. 34—29, 10—15;
 9. 29—24, 19×30; 10. 25×34, 14—19;
 11. 44—40, 9—14; 12. 37—32, 18—23;
 13. 41—37, 12—18; 14. 31—27, 4—9;
 15. 37—31, 7—12; 16. 40—35, 20—24;
 17. 46—41, 17—21; 18. 31—26.

Stelling na (zet) 18, 31, 26 van wit.



19. 26×17, 16—21; 20. 36×27, 18—22;
 21. 28×17, 12×21; 22. 16×27, 23—29;
 23. 34×23, 19×46.

Wit geeft op.

Partij No. 663.

Gespeeld te De Lier den 3en April 1939 tusschen L. Valstar (wit)—M. Raichenbach.

1. 32—28 20—24. Deze opening werd o.a. door Raichenbach gespeeld te Diemen, 10de partij match Keller—Raichenbach 1938. Overigens is de zet 20—24 geenszins nieuw. In 1903 speelde Weiss meermalen 20—24 op 32—28.
 2. 34—30 14—20.
 3. 30—25 10—14. Zwart aanvaardt de opsluiting.
 4. 37—32 18—23.
 5. 41—37 17—21 belet 39—34 wegens 17—21 (31×22) 24—30, 19×39×17 9×20 en 5×14.

6. 31—27 12—18.
 7. 40—34 24—29.
 8. 33×24 20×40.

9. 45×34 15—20 brengt de veelal lastige schijf 15 in het spel.

Hier is dezelfde stelling als in de partij 631 Mertens—Kinnegin.

10. 39—33 op 35—31 zou 21—26 volgen. 20—24.

11. 44—39. De aangewezen zet. Bij een anderen zet zou de schijfwinst voor zwart volgen door: 24—30 35×24 19×39 28×10 39×23 32×12 21×41 46×37, waarna zwart de schijven op 10 en 12 wint.

7—12.

12. 34—29 23×34.

13. 39×30. Wit heeft de klaverbladstelling ingenomen.

18—23.

14. 43—39 12—18.

15. 49—44 1—7.

16. 50—45 7—12.

17. 37—31. Hiermede verklaart wit zich het eerst. 21—26.

18. 44—40 26×37.

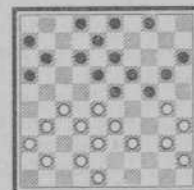
19. 42×31 5—10.

20. 47—42 10—15.

21. 46—41 14—20.

22. 25×14 9×20.

Stelling na (zet) 22, 9×20 van zwart.



Wij vestigen de aandacht op de volgende varianten welke mogelijk worden na 30—25:

- 30—25 24—29.
 25×14 19×10.
 33×24? 13—19.
 24×22 12—17.
 28×19 17×46.

x x x

- 30—25 24—29.

- 33×24 20×29.

- 39—33 29—34.

- 40×29 23×34.

- 35—30 34—40.

- 45×34 15—20.

- 25×23 18×40.

x x x

- 30—25 24—29.

- 25×14 19×10.

- 28×19* 13×24,

en er is niets aan de hand.

Wit hield rekening met de mogelijkheid van 24—29 en speelde daarom eerst:

23. 41—37 12—17.

24. 30—25 4—9.

25. 25×14 9×20.

26. 40—34 20—25.

27. 48—43. O.i. had wit hier ook 31—26 kunnen spelen.

15—20. Deze eigenaardige zet is zeer sterk, want op 34—30? (25×34) 39×30 volgt 20—25, waartegen geen verweer is. Op 31—26 zou volgen 25×34, en 27—21 brengt geen uitkomst, want er volgt 32×12, (23×41) 12×14 (41—461).

28. 31—26 dreigt thans 34—29, 39×30, 27—21 en 32×25.

..... 17—22.
29. 28×17 11×31.

30. 36×27 3—9 natuurlijk niet 6—11.

Zwart belet thans 33—28 en 27—21.

31. 34—30 25×34.

32. 39×30 20—25.

33. 33—29 23×34.

34. 30×39 en wit is even uit de moeilijkheden.

..... 18—23.

35. 27—22 2—7.

36. 37—31 7—11.

37. 39—33 23—29 omdat 9—14 niet kan.

38. 45—40 8—12.

39. 43—39.

Stand: zwart: 6, 9, 11, 12, 13, 16, 19, 24, 25, 29.

Wit: 22, 26, 31, 32, 33, 35, 38, 39, 40, 42.

..... 25—30 dreigt 29—34 en 12—17×48.

40. 40—34 29×40.

41. 35×44 30—34, want 12—17 kan niet. Men onderzoekte 12—18.

42. 39×30 24×35.

43. 33—29 11—17.

44. 22×11 16×7.

45. 31—27 13—18.

46. 27—22 18×27.

47. 32×21 12—18.

48. 38—32 19—23.

49. 29—24 6—11.

50. 42—38 18—22.

51. 32—27 22×31.

52. 26×37.

Stelling na (zet) 52. 26×37 van wit.



..... 7—12.

53. 37—32 11—16

54. 32—27 23—28.

55. 24—19 28—32.

56. 27—22 16×18.

57. 32—27 12—17

Remise.

Een aardige partij waarbij wit zich goed door de moeilijkheden heeft heengeslagen. Bij den 52sten zet is o.i. elke winstmogelijkheid voor zwart verkeken.

Bijvoorbeeld:

52. 23—28.

53. 24—19 7—12.

54. 38—32 waarna 11—16 en 11—17 remise is.

Op 28—33 gespeeld wordt 37—31, enz. op

55. 32—28? 33×22.

56. 37—32 11—17.

57. 21—16 9—13.

58. 19×8 12×3 met winst.

De volgende variant lijkt voor zwart nog de meeste kansen te bieden:

52. 23—28.

53. 24—19 7—12.

54. 38—32 11—17.

55. 32×23 17×26.

56. 44—39 35—40.

57. 39—34 40×18.

58. 19—13 9—14.

59. 13×22 14—19.

60. 37—32 19—24.

61. 32—27 24—29.

62. 22—18 12×23.

63. 27—22 26—31.

64. 22—17 31—37.

65. 17—12 37—42.

Remise.

Annotaties

P. D. DE GRAAF

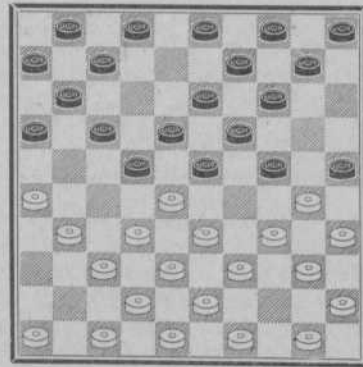
en J. VAN LIESHOUT.

UIT DE OPENING.

De heer **F. Raman**, Amsterdam, geeft hieronder de volgende nieuwe variatie op de „kaatsingszet“ uit de aanvangspositie.

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. 32—28 | 18—22 | 2. 37—32 | 12—18 |
| 3. 31—26 | 18—23 | 4. 36—31 | 13—18 |
| 5. 34—30 | 20—24 | 6. 41—37 | 15—20 |
| 7. 40—34 | 20—25 | 8. 44—40 | 8—13? |

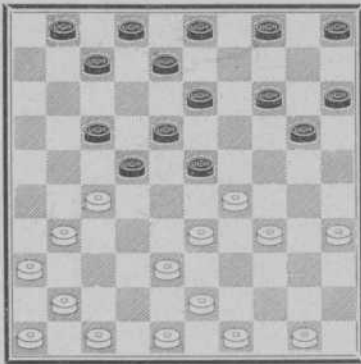
Stelling na (zet) 8. 8—13 van zwart:



- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 9. 26—21 | 16×36 | 10. 37—31 | 36×27 |
| 11. 32×12 | 23×32 | 12. 12×23 | 19×28 |
| 13. 38×18 | 13×22 | 14. 30×19 | 14×23 |
| 15. 34—30 | 25×34 | 16. 40×27 | Twee |
- stukken winst.

Het is merkwaardig, dat deze aardige kaatsingzet voorkomt in een stand van 20 stukken wederzijds.

hierplaatsing wegens misstelling.
Surprise.



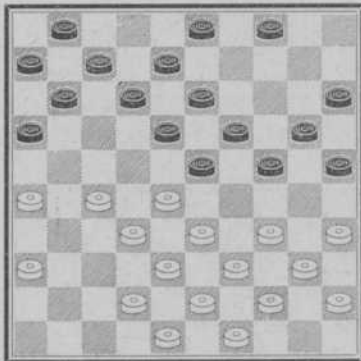
(In H.D. No. 12 ontbrak een schijf op 50).

Lokzet door Wit:

Ontleding:

- | | | | |
|---------------------|------------|-------|--|
| 1. 35—30?! 14—19!? | | | |
| 2. 30—25?! 19—24!?? | | | |
| 3. 25×14 23—28?? | | | |
| 4. 29×20 28×30 | 5. 43—39!! | 15×24 | |
| 6. 14—9 3×14 | 7. 39—34 | 30×39 | |
| 8. 38—33 39×28 | 9. 27—21 | 17×37 | |
| 10. 41×3!!! | | | |

Surprise.



1. 34—30 25×34 2. 39×30 12—17???

Gespeeld voor:

- | | |
|------------------|-----------------|
| 3. 27—22?α 18×27 | 4. 32×12 8×17! |
| 5. 30—25?? 23×32 | 6. 25×23 13—19! |
| 7. 23×14 24—30! | 8. X ? 4—9 |
| 9. X 9×47!! | |

α.

Op 2. 12—17 volgt echter:

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 3. 27—21! 16×27 | 4. 32×12 8×17* |
| 5. 30—25 23×32 | 6. 25×21 32—37* |
| 7. 42×31 24—30* | 8. 35×24 13—19* |
| 9. 24×13 3—8* | 10. 13×2 11—16* |
| 11. 2×11 16×27* | 12. 31×22 6×50 |
| 13. 38—33!! 50×28 | 14. 43—39 28×35 |
| 15. 45—40 35×44 | 16. 49×40! |

schijfwinst voor Wit.

F. R.

OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Vereenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen club-lokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen. Tarief voor z.g. betalende berichten: 8 cent per kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent, minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

ROTTERDAM.

CHRISTEL. DAMVEREENIGING „ROTTERDAM“.

Het adres van den 1sten secretaris G. J. Krediet luidt thans: Nijverheidsstraat 104a (Zuid).

Hieronder volgen ter algemeene kennisneming afschriften van de door ons verzonden circulaires, betrekking hebbende op de uitvoering van het voorstel 's-Gravendeel:

NEDERLANDSCHE DAMBOND.

Heemstede, 15 Juni 1939.

Aan

de bij den Nederlandschen Dambond aangesloten vereenigingen.

Waarde bondsvrienden,

Aangezien het 't bestuur van den Nederlandschen Dambond ernst is met de uitvoering van het door de jaarvergadering genomen besluit, hebben wij de eer U hiermede te berichten, dat door het Dag. Bestuur een Commissie is samengesteld, die tot taak heeft na te gaan de gevolgen van het aangenomen voorstel van de 's-Gravendeelsche Damclub in verband met het bondsorgaan „Het Damspel“ en nadere regelingen vast te stellen voor de uitvoering daarvan.

Allereerst willen wij dan opmerken, dat in het betreffende voorstel, zocals het is voorgesteld en aangenomen, geen datum van inwerkingtreding is genoemd. Het meest voor de hand liggende zou dan ook zijn, met de uitvoering van bovenbedoeld voorstel eerst op 1 Januari 1940 over te gaan.

Dat echter het bestuur dit besluit reeds op 1 October 1939 wil laten ingaan, toont de ernst, waarmede het bestuur aan dit besluit uitvoering wil geven.

Volledigheidshalve willen wij eerst nog even de strekking van bovenbedoeld voorstel hieronder nader toelichten.

Door de aanneming van dit voorstel zal dus vanaf 1 October 1939 de volgende toestand geschapen worden:

- a. ons bondsorgaan „Het Damspel“ wordt verplichtend gesteld voor alle deelnemers aan wedstrijden in Hoofd- en Eerste-klasse competitie van den Nederlandschen Dambond; de bondscontributie voor de onder a. genoemde leden blijft gehandhaafd op f 1.80 per lid en per jaar;
- b. ons bondsorgaan „Het Damspel“ is niet verplichtend gesteld voor de overige leden van de bij den Nederlandschen Dambond aangesloten vereenigingen;

de bondscontributie voor de onder b. genoemde leden is vastgesteld op f 0.60 per lid en per jaar;

- c. de abonnementsprijs voor een vrijwillig abonnement ten behoeve van de onder b. genoemde leden is bepaald in overeenstemming met het verschil in contributie (f 1.80 minus f 0.60 is f 1.20 per lid en per jaar) van de onder a. genoemde leden.

Deze abonnementen zijn alleen via den clubsecretaris te verkrijgen en betaalbaar.

Bovenbedoelde Commissie werd Zaterdag j.l. door onzen Bondsvoorzitter geïnstalleerd en besloot hare werkzaamheden aan te vangen met het uitschrijven van een referendum onder de aangesloten verenigingen, om aan de hand van de ingekomen antwoorden den nieuwen toestand te kunnen bestudeeren, hetgeen noodzakelijk is om een juist inzicht te verkrijgen van de financiële gevolgen voor den bond en zijn orgaan voortvloeiende uit de aanneming van bovenbedoeld voorstel.

In verband hiermede worden H.H. Secretarissen der aangesloten verenigingen verzocht bijgaande vragenlijst vooral **volledig** ingevuld te willen inzenden uiterlijk vóór of op **23 Juni** a.s. aan ondergeteekende, waarvoor bij voorbaat dank!

De Commissie bovenbedoeld:
W. H. LIEVE, Dordrecht.
J. VOORBURGH, Rotterdam.
T. H. SCHOUTEN, 's-Gravenhage.
J. W. VAN DARTELEN, Heemstede.
Namens de Commissie:
J. W. VAN DARTELEN,
Administrateur „Het Damspel”,
Koediefsaan 42 - Heemstede.

REFERENDUM.

Vóór of op 28 Juni a.s. ingevuld en ondertekend te retourneren aan den Administrateur van „Het Damspel”.

Ondergeteekende verklaart hiermede, dat in verband met de aanneming van het voorstel der 's-Gravendeelsche Damclub door zijn vereniging (doorhalen wat niet gewenscht wordt)

- a. geen gebruik zal worden gemaakt van het recht, alleen voor hare deelnemers aan wedstrijden in Hoofd- en Eerste-klasse competitie het bondsorgaan „Het Damspel” te ontvangen en verzoekt dus het bondsorgaan te blijven toezenden aan **al hare leden**.
De bondscontributie voor deze leden blijft dus ongewijzigd vastgesteld op f 1.80 per lid en per jaar plus één verplicht verenigingsabonnement.

- b. gebruik zal worden gemaakt van bovenbedoeld onder a. genoemd recht en dus het bondsorgaan „Het Damspel” **alleen** moet worden toegezonden aan hare leden, welke deelnemen aan wedstrijden in Hoofd- en Eerste-klasse competitie.

De organen worden in dit geval in een pakket aan het adres van den Secretaris ter verzending gebracht.

Ondergeteekende wenscht dus na de inwerkingtreding van dit besluit het orgaan te ontvangen voor totaal leden.

De bondscontributie bedraagt in dit geval f 1.80 per lid en per jaar voor de leden welke het bondsorgaan **wel** ontvangen en f 0.60 per lid en per jaar voor de leden, welke het orgaan **niet** meer zullen ontvangen plus één verplicht verenigingsabonnement.

- c. gebruik zal worden gemaakt van bovenbedoeld onder b. genoemd recht, met dien verstande, dat zij voor van haar leden (wier namen en volledige adressen voorkomen op bijgesloten lijst *) een vrijwillig abonnement op het bondsorgaan „Het Damspel” wenscht te nemen tegen den prijs van f 1.20 per lid en per jaar (betaalbaar in vier termijnen elk van f 0.30).

- d. niet wordt deelgenomen aan wedstrijden in Hoofd- en Eerste-klasse competitie en op toezending van het bondsorgaan geen prijs wordt gesteld, met dien verstande echter, dat zij voor van haar leden (wier namen en volledige adressen voorkomen op bijgesloten lijst *) een vrijwillig abonnement op het bondsorgaan wenscht te nemen tegen den prijs van f 1.20 per lid en per jaar (betaalbaar al boven).

Het verplicht verenigingsabonnement blijft gehandhaafd.

....., Juni 1939.

Handteekening:

O p m e r k i n g :

Naam der vereniging:

Naam en adres van den Secretaris:

Tot genoeg kan worden medegedeeld, dat verscheidene — vooral groote — verenigingen reeds spontaan en ongevraagd verklaarden het bondsorgaan voor **alle** leden te willen blijven ontvangen!

MOGEN WIJ OOK OP UWEN STEUN EN MEDEWERKING REKENEN OM DE FINANTEELE NADEELEN, WELKE EEN GEVOLG VAN DE AANNEMING VAN HET VOORSTEL VAN DE 's-GRAVENDEELSCHER DAMCLUB VOOR DEN BOND EN ZIJN TIJDSCHRIFT KUNNEN ZIJN, TOT EEN MINIMUM TE BEPERKEN?

*) Wanneer juiste namen en adressen event. nog niet kunnen worden opgegeven, verzoeken wij in ieder geval het aantal gewenschte abonnementen **globaal** op te geven.

Voor zoover U het formulier nog niet ingevuld terugstuurt, wordt U dringend verzocht dit alsnog te doen voor 31 Juli a.s. Alle formulieren moeten binnenkomen. Uw inlichtingen zijn nietbindend, doch slechts van informatieven aard.

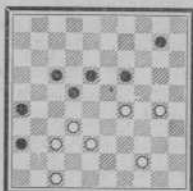
Oplage van dit nummer 3900 expl.

Verzonden 3825 ..

BOEKBESPREKING.

Russische Dam-uitgave.

Dat het damspel op 100 velden in Rusland het oude spel geleidelijk gaat verdringen, blijkt niet alleen uit het toenemend aantal wedstrijden. Ook de jonge Russische dam-litteratuur doet zien, hoe degelijk deze overgang is voorbereid. Thans is bij de Staatsuitgeverij „Gymnastiek en Sport“ verschenen „100 vakken dam“, door W. S. Giljarow. Uiteraard staat deze uitgave nog sterk onder den invloed van buitenlandsche prestaties en de geraffineerde eindspelcomposities van Weiss nemen dan ook een eereplaats in. Maar ook het werk der Russische auteurs is zeer opmerkelijk, getuige deze compositie van den schrijver.



Winst door 29—23 (18×29), 47—41, 30—24! l. Dienske 1936.

Het volgende eindspel van den Rus C. Benenson, Leningrad, berust op een schitterende finesse en is aller belangstelling waard.



Wit wint hier als volgt:

1. 35—8, 2×13.

Op 12×3 volgt 14—9, 5×14 (of?), 46×5, 3×14, 4×48.

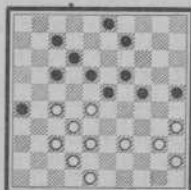
2. 10—15, 5×19 a.; 3. 15×47.

En de zwarte dam heeft geen goed heenkomen meer.

a. 2. 5×37; 3. 46×26

En zwart verliest, onverschillig waar hij dam haalt. Inderdaad schitterend!

Behalve het eindspel behandelt het boek combinatietoestanden en partijen. Zeer fraai is het volgende voorbeeld van dwangspel afkomstig van M. Fabre, Parijs.



Een zeldzame mooie winst wordt verkregen door 39—34 (24—29) 38—33, 37—31, 32×41 en 35×21. Het is een uitgave, die van een goeden smaak getuigt en van groot belang zal zijn voor de verdere uitbreiding van het spel op 100 velden!

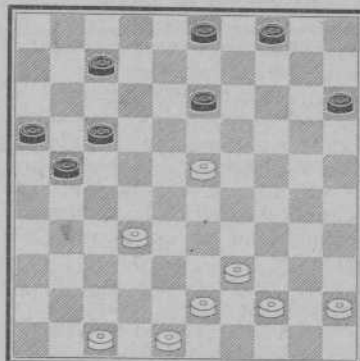
A. K. W. DAMME.

VARIA.

DENKT ALEER GIJ DOENDE ZIJT

EN DOENDE DENKT DAN NOG.

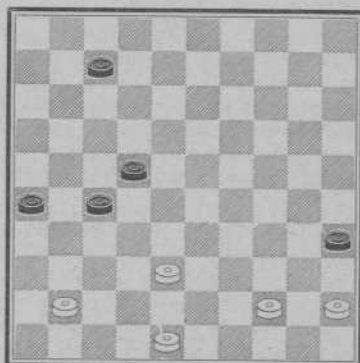
GUIDO GEZELLE.



..... 13—19 om voort te zetten met 3—9, 21—26, enz.

Er vindt echter het volgende plaats:

....., 13—19, 23×14 en wit plaatst wel zijn witte schijf op veld 14 en gaat zijn zet op zijn notatiebiljet schrijven. Als wit hiermede klaar is, vervolgt zwart met 19×10 en wint een schijf. Tableau.



Wit speelt 41—37 en ziet daarbij de volgende afwikkeling in zijn geest:

41—37 27—31 45—50 31×33.

44—40 35×44 50×17 en wint.

Uit dit merkwaardige geval blijkt alleen een foutieve berekening, van wit, geenerlei opzet van valsch spell!

Toen hij inderdaad 45—50 speelde, maakte zwart hem er op attent, dat dit een onmogelijke zet was (spelen in verkeerde richting), hetgeen door wit ten volle werd erkend, waarna hij de partij opgaf.

WAT WAS ER EERDER DAN HET PROBLEEM DIENSKL. VAN 16 MAART 1936.

Naar aanleiding van onze publicatie in H.D. No. 8 bladz. 149 over een probleem met vele auteurs, noodigen wij onze lezers uit, den hierna volgende ontwikkelingsgang op het bord na te gaan:

1. Bord van 64 velden.

Zwart: 11 en 21.

Wit: 10, 19 en 26.

Wit kan hier alleen winnen door 26—22 (11—15) 22—17 (21×7) 19×3.

Deze spelgang kan o.i. reeds in de 15de eeuw voorgekomen zijn.

2. Overgebracht op de 100 velden.

Zwart: 23 en 36.

Wit: 22, 37 en 38.

Wit wint hier door 22—18 en 38—32, maar evenzeer door: 38—33 (23—28) 37—31 (36×18) 33×13.

3. Deze finesse herkent men direct in den stand:

Zwart: 11, 12, 13, 31, 43.

Wit: 27, 36, 42.

Wit wint door 42—38 (43×21) en 36×9.

4. De finesse wit 3 is de kern van probleem No. 166 uit de Tribune ten name F. Raman, gepubliceerd ongeveer 1935, n.l.

Zwart: 4, 10, 11, 12, 13, 23, 28, 31.

Wit: 15, 20, 24, 27, 35, 36, 39, 42.

42—38 (43×21) 36×9 (4×13) 15×4 (13—19) 4—15 (28—32). 15—10 wint.

5. Het geheel herkent men eveneens in:

Zwart: 8, 9, 10, 30 en 38.

Wit wint door: 24—19 (23×25) 35—30 (25×43)

Wit: 24, 35 en 39.

Wit wint door 39—33 (38×20) 35×2.

De finesse uit 3 en 5 is de kern van het probleem 6. Zwart: 6, 8, 9, 10, 18, 30.

Wit: 17, 24, 27, 35, 38, 39, en evenzeer van het probleem.

7. Van der Voort 1937.

Zwart: 6, 8, 9, 10, 18, 30.

Wit: 17, 24, 28, 35, 38, 39.

Wanneer men de vraag stelt waarom het probleem Van der Voort in „1001 miniaturen“ van Gortmans is opgenomen, meenen wij het antwoord als volgt te formulieren:

Het probleem Dienske loopt als volgt:

17—11 (6×17) 27—22 (18×27) 38—32 (27×38)

39—33 (38×20) 35×2 en wint.

Opgemerkt wordt, dat 2, 27—22 ook zou kunnen zijn 11—7 enz. wint.

Deze bij-oplossing is in het probleem Van der Voort uitgesloten. Immers op 17—11—7 zou zwart remise bereiken, zooals men zelf wel even kan nagaan.

Anno 1939 (14 Juni) ontdekken wij, dat het probleem Dienske (No. 2937 H.D. No. 3 1936 opl. in H.D. No. 36 1936 ook te winnen is door:

24—20 (10—14 of?) 35×24 (14×25) 24—19 (25—30) 38—33 en wint.

Ook deze afwikkeling is op het probleem Van der Voort niet van toepassing.

Naar onze meening blijft er van het probleem Dienske niet veel over, welke opmerking wij alsnog gaarne endorseeren op Dr. G. de Geus, en den auteur, die wellicht op deze wijze hiervan voor het eerst kennis nemen!

Na bovenstaande toelichting meenen wij aan probleem Van der Voort de eer te mogen toe-

kennen die het toekomst, n.l. de meest economische bewerking van een eeuwenoude finesse.

G.

BINNENLAND:

Red.: P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

HOORN.

De damrubriek van de Nieuwe Hoornsche Courant wordt vanaf 17 Juni geredigeerd door K. Chattellon te Abbekerk 48.

AMSTERDAM.

Keller wint het C.D.A.-toernooi.

De eindstand luidt:

R. C. Keller	7	5	2	0	12
J. H. Vos	7	3	3	1	9
G. Couprie	7	3	2	2	8
Jur. Schröder	7	2	3	2	7
J. Gokkel	7	1	4	2	6
G. Oudhof	7	2	2	3	6
A. K. W. Damme	7	1	3	3	5
J. Ph. Sopar	7	1	1	5	3

APELDOORN.

Het kampioenschap van Apeldoorn werd gewonnen door J. Kooyman vóór B. Kerseboom en W. Kleyer.

HILVERSUM.

H. D. G. herdenkt zijn 25 jarig bestaan met allerlei wedstrijden en een feestelijke bijeenkomst op 15 Juli in de Karseboom. Aanvang 8 uur.

IJMUIDER DAMMERS TEGEN KUSTTROEPEN.

In Badhuis List vond een treffen plaats tusschen eenige prominente D.C.I.J.'ers en de daar ingedeelde manschappen.

De D.C.I.J.-voorzitter zette in een kort „bliksempraatje“ de voordeelen van het damspel uiteen en maakte duidelijk, dat men terecht was gekomen in het „dam-eldorado“ van Nederland, IJmuiden. Daarna lieten Laros en Dukel eenige schitterende fantasie-problemen zien, die een hartelijk applaus ontlokten.

De blindpartij, die Dukel tegen Iedema (kampioen van Eden) speelde, stond op hoog peil en Dukel slaagde er dan ook in deze lange partij tot het einde uit te spelen, remise was het resultaat.

Tot slot startte De Jong als simultaanspeler, en hoewel dit zijn debuut was op dit gebied, bracht hij het er nog al schappelijk af, de resultaten waren: 16 gewonnen, 3 verloren, 2 remise.

o o o

De wakkere IJmuidenaren laten geen gelegenheid voorbijgaan om propaganda te maken voor ons spel.

UTRECHT.

Op de vervolg-jaarvergadering deelde de heer de Haas namens de arbitrage commissie mede, dat zij haar beslissing: Remise voor het Charloische Eindspel (zie H. D. No. 10, blz. 185) handhaaft.

De volledige analyse, die een weerlegging zal zijn van alle tot heden naar voren gebrachte winstvarianten, wordt in H. D. gepubliceerd. Een en ander heeft o.i. een verrassende wending genomen.

ANALYSEWEDSTRIJD

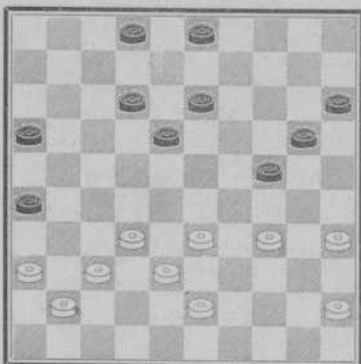
Match Noord-Hollandsch 10-tal—

Nederlandsch 10-tal.

Partij J. H. Vos—J. B. Sluiter.

Bord 2.

Stand na den 34sten zet van Zwart:



In de partij werd gespeeld 34—30 2—8? 30×19, 13×24.

Als volgt had zwart winnend spel gekregen:

1. 34—30, 13—19!! verhindert 30—25 wegens 26—31, 25×23, 31×42, 38×47, 18×49. Er dreigt stukwinst met 20—25, dus is gedwongen b.v.

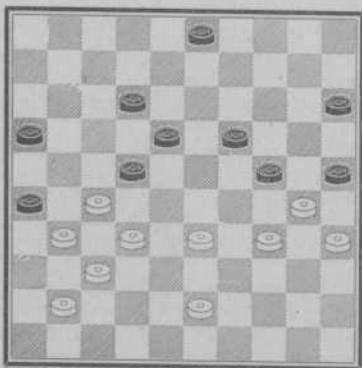
2. 45—40 20—25 3. 40—34 18—22

Op 43—39 zou wit zijn nadeel nog vergrooten i. p. v. 45—40 2de zet.

4. 36—31 Zwart kan nu dam nemen met 22—28, 32×14, 12—17, 30×19, 3—9, 14×3, 15—20, 3×21, 16×47, 19—13, 47—36, 13—8, 2×13, 37—31, 36×48, 38—32, 48×30, 35×15. Remise.

Zwart die zich in een voordeeligen stand voelt, speelt daarom 2—7.

Als wit nu 32—27 speelt, is deze verloren met: 2—7, 32—27, 12—18, 38—32, 7—12. (Op 32—28, 3—8, 28×17, 12×32, 37×28, 26×46).



De volgende leuke ondervariant is weer mogelijk: 33—29, 24×33, 32—28, 12—17, 28×39, 17—21, 43—38, 21×43, 39×48 en zwart wint.

43—38, 12—17, 41—36, (32—28, 17—21), 17—21 en zwart wint. Wij spelen na 2—7 verder voor wit.

5. 32—28.

Geestig is 12—18, 28×17, 16—21, 17—12, 24—29, 33×22, 7×47, zeer fraai!

12—17

Op 43—39 volgt nu verrassend 24—29!!

6. 38—32 16—21

38—32 is gespeeld om zich te bevrijden.

7. 33—29 24×33 8. 28×39 7—11

Op 30—24, 19×30, 35×24, 22—28, 32×23, 31—27 wint een stuk.

9. 43—38 of? 15—20 10. 41—36 20—24

11. 38—33 3—9 12. 32—28 21—27

13. 28—23 19×28 14. 30×19 28—32

15. 37×28 26×37

en zwart heeft gewonnen spel.

B. DUKEL.

Stand na den 43sten zet van zwart:

Zwart: 12, 13, 15, 16, 18, 25, 26, 30.

Wit: 27, 28, 32, 36, 37, 38, 39, 40.

De volgende voortzetting van wit zou foutief geweest zijn:

40—35, 30—34, 39×30, 25×34, 38—33, 13—19, 33—29A, 34×23, 28—22, 26—31, 22×24, 31×42, A28—22, 26—31, 22×24, 31×42

J. VAN LIESHOUT.

Bord 3: Zitman—Bom.

In deze partij had wit na den 6den zet gespeeld 39—33.

Hier had zwart den volgenden damzet kunnen nemen, doch heeft hem terecht niet genomen, wegens schijfverlies.

....., 17—22, 28×17, 6—11, 17×6, 7—11, 6×17, 23—28, 32×12, 13—18, 12×23, 19×50, 17—12, 8×17, 38—33, 50×22 gedw., 31—27, 22×31, 36×27, nu kan zwart bovendien geen 14—19 wegens 27—22, 17×28, 37—31, 26×37, 41×25.

Stand na den 48sten zet van wit:

Zwart: 12, 13, 14, 16, 17, 19, 23, 24.

Wit: 25, 26, 27, 28, 30, 32, 33, 35, 38.

Zwart speelde 12—18.

Ook 13—18 was remise geworden, hoewel met nogal moeilijk spel voor zwart (13—18), 26—21, (17×26), 28—22, (26—31), 22×13, (31×22), 25—20, (14×34), 13—9, (22—27), 32×21, (16×27), 9—4, (24—30), 35×13, (34—40) remise.

J. VAN LIESHOUT.

HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN



HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUIJNDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

OFFICIEEL GEDEELTE

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: J. Groenteman,
Retiefstraat 4, Amsterdam-O.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.
2e Secretaris: R. C. Keller,
Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.
Penningmeester: J. Voorburgh,
Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.
Postgiro 118984.

COMPETITIE COMMISSIE:

Secretaris: H. Brussel,
Oranjestraat 1, Wormerveer.

ADRESVERANDERING.

Het adres van den Secretaris van de Competitie Commissie, H. Brussel, is uitsluitend Oranjestr. 1 te Wormerveer. Postbus 9 vervalt.

AANVANG COMPETITIE 1939—1940.

De Competitie voor de hoofdklasse zal aanvangen op 4 September a.s., voor de 1 klasse op 2 October a.s.

INSCHRIJVING COMPETITIE 1939—1940.

De inschrijving voor de competitie 1939—1940 moet geschieden vóór 1 Augustus a.s. Aan alle vereenigingen zal een formulier voor inschrijving worden toegezonden, welk formulier volledig en nauwkeurig zal moeten worden ingevuld en ondertekend.

OPGAVEN TIENTALLEN.

De opgaven van de tientallen zal voor de hoofdklasse moeten worden ingezonden vóór 15 Aug. a.s. Voor de 1e Klasse vóór 15 September a.s.

CAUTIE.

Voor ieder tiental dat aan de competitie deelneemt zal een cautie van f 10.— moeten worden gestort. Dit bedrag moet gelijk met de inschrijving en in ieder geval vóór 1 Augustus a.s. zijn gestort op de postrekening van den penningmeester van den Bond, den heer J. Voorburgh, postrekening 118984, Rotterdam.

BELANGRIJKE MEDEDEELING.

Den vereenigingen wordt hierdoor medegedeeld, dat het competitie-wedstrijdreglement voor het a.s. seizoen volledig zal worden toegepast. Men lette daarbij op de diverse straf- en boetebepalingen.

Ieder verzuim, onvolledigheid enz. zal worden beboet, welke men alsdan onmiddellijk moet voldoen. Het niet en/of te laat inzenden van bovenvermelde mededeelingen, zooals inschrijving competitie, opgaven tientallen, enz. valt onder deze bepalingen, zoodat bij niet en/of te laat inzenden onherroepelijk boete zal volgen.

LEDENLIJSTEN.

De vereenigingen moeten vóór 1 Augustus hebben ingezonden een ledenlijst in triplo, op straffe van boete bij reglement bepaald.

UITSLAG WEDSTRIJDEN.

Kampioenschappen 1e Klasse Nederland.

D.S.T.O.—Excelsior 2 15—5
Zwijndrecht—L.D.C.-uitslag 9—9 wordt 11—9.

PROGRAMMA KAMPIOENSWEDSTRIJDEN

1e Klasse.

15 Juli:

L.D.C.—D.S.T.O.

Excelsior—Zwart Wit 2 (te Utrecht).

22 Juli:

D.S.T.O.—Zwijndrecht.

Zwart Wit 2—L.D.C. (te Utrecht).

29 Juli:

Zwijndrecht—Zwart Wit 2 (te Utrecht).

L.D.C.—Excelsior 2.

5 Augustus:

Excelsior 2—Zwijndrecht.

Zwart Wit 2—D.S.T.O.

Namens de Competitie-Commissie:

H. BRUSSEL,

Secretaris.

VERVOLG NOTULEN ALGEMEENE VERGADERING VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND VAN 18 MEI 1933.

De heer Lieve zette uiteen, dat op de Dag. Bestuursvergadering de vraag was gerezen of de door spreker van de Algem. Best.-vergadering gemaakte notulen en het in H.D. opgenomen prae-advies wel juist waren. Spreker had zich daarop tot de Alg. bestuursleden, die de bewuste vergadering hadden bijgewoond, gewend, waardoor gebleken was, dat alles in orde was.

De heer Wins vroeg of voor het uitbrengen van dit prae-advies de heer Van Dartelen geraadpleegd was; indien dit niet zou zijn geschied zou het prae-advies voor spreker van nul en geener waarde zijn.

De heer Van Dartelen deelde mede, dat hij tot zijn verwondering van deze voorstellen uit het Damspel had moeten kennis nemen. Spreker gaf vervolgens eenige cijfers. Over 1933 had de Bond ontvangen ca. f 6100,—. Bij aanneming van het voorstel 's-Gravendeel zou dit voor een zelfde ledental worden ca. $1400 \times f 1,80$ plus $2300 \times f 0,60$ is ca. f 3900,—.

Spreker meende, dat men ook vergat, dat bij een oplaag van 2000 exemplaren de kostprijs van H.D. veel hooger zou zijn, dan bij een oplaag van 4000 ex. Volgens opgaave van den drukker zou bij een oplaag van 2000 exemplaren de drukkosten per nummer met f 12,— verlaagd kunnen worden; daar op de porti dan per nummer ongeveer f 10,— zou worden bespaard, zou tegenover den achteruitgang in ontvangsten van f 2200,— slechts een vermindering der uitgaven komen van ongeveer f 600,—. Spreker vroeg zich af waar dit verschil vandaan moest worden gehaald. Hij herinnerde er aan, dat de leden van den N.D.B. aansprakelijk zijn voor alle schulden en dat bij een eventuele financieele debacle een hoofdelijken omslag zou kunnen worden geheven.

Spreker vond, dat de financieele positie van den Bond het laatste jaar belangrijk verbeterd was en dat de vooruitzichten voor 1933 nog gun-

stiger waren. Indien men de lasten der vereenigingen wilde verlaagen zou men naar sprekers meening beter tot contributie-verlaging kunnen overgaan; het moest volgens hem niet onmogelijk zijn de contributie met f 0,50 per lid te verlaagen en dus op f 1,30 te brengen.

De heer De Zeeuw bracht naar voren, dat het voorstel komt uit een district waar men het hardste voelt, wat noodig is. Men was met dit voorstel gekomen juist omdat men zoo graag in den N.D.B. wilde blijven. Propaganda die den laatsten tijd gevoerd werd was steeds doodgelopen op financieele bezwaren. Zeeland had zich reeds uit den Bond moeten terugtrekken. In Dordrecht waren er stemmen opgegaan om zich aan te sluiten bij het district Alblasserwaard, slechts door toedoen van den heer Lieve was dit voorkomen.

Spreker wees er verder op, dat dit voorstel niet verward moest worden met dat van verleden jaar. Als dit voorstel zou worden aangenomen, zou spreker blij zijn, dat het voorstel van vorig jaar was verworpen. Spreker meende dat de voorgestelde contributie van f 0,60 ruimschoots voldoende was. De huishoudelijke kosten van den Bond hadden over 1937 f 0,47 per lid bedragen, over 1938 f 0,58½.

Spreker deelde mede, toezeggingen te hebben gekregen, dat bij aanneming van het voorstel het district Zeeland weer tot den Bond zou toetreden; ook de Alblasserwaard had toezegging gedaan zich met 11 clubs met samen 280 leden te zullen aansluiten; ook in Leerdam waren de onderhandelingen vastgelopen op de financiën. In de Hoeksche Waard waren 7 damclubs, thans waren daar 7 schaakclubs, die aan den N.S.B. f 0,25 per lid per jaar betaalden, terwijl per club 5 ex. van het tijdschrift gratis werden verstrekt. Spreker vond, dat het aantal concessies in den N.D.B. op onrustbarende wijze steeg; spr vroeg zich af waar het heen moest als er districten zijn, die van hun 900 leden slechts 500 aan den N.D.B. opgeven.

De heer Fabricius wees er op, dat verleden jaar een soortgelijk voorstel was behandeld, maar met nog verdere strekking. Hoewel dat voorstel toen te laat was ingediend was het toch behandeld in de veronderstelling, dat men er dan af zou zijn, doch dit blijkt nu niet het geval. Spreker meende dat het door den Bond te lijden verlies nog eenige honderden guldens meer zou bedragen dan door den heer Van Dartelen was berekend, daar deze geen rekening had gehouden met de nog over 1938 te ontvangen contributies. Spreker verwonderde zich er over, dat noch de voorsteller, noch het bestuur in zijn prae-advies eenig cijfer had genoemd. Spreker zou zich kunnen vereenigen met het benoemen van een commissie zooals door den heer Voorburgh voorgestaan. Spreker herinnerde er aan, dat men steeds had beweerd, dat alle leden van den Bond door het blad moeten worden bereikt. Spreker meende, dat de vraag: Heeft het blad zijn waarde als propagandamiddel dan geheel verloren? ontkennend moest worden beantwoord; in hoe meer handen het komt hoe beter.

Spreker achtte echter wel mogelijkheden aanwezig om voor de minder draagkrachtige vereenigingen iets te doen. Het kapitaal van den Bond was het afgelopen jaar met f 900,— voortgegaan; de kosten van H.D. zullen over 1933

lager worden; ook de portkosten zullen minder bedragen. Alles bij elkaar genomen, meende spreker, dat het geen bezwaren zou opleveren indien f 1500.— per jaar minder voor den bond beschikbaar zou zijn. Spreker zou er voor zijn allereerst 't verplichte vereenigingsabonnement af te schaffen, daar dit onevenredig op de vereenigingen drukt; hiermede zou f 450.— gemoeid zijn. Men zou dan verder de contributie met f 0.30 per lid per jaar kunnen verminderen, hetgeen ca. f 1050.— zou vergen. De vermindering der lasten voor de clubs zou op deze wijze niet onaanzienlijk zijn.

De heer Wins was ook voorstander van het be- noemen van een commissie.

De heer Worms meende, dat het streven niet moet zijn een groote kas, maar een groote bond. Spreker meende, dat de Schaakbond niet ge- groeid was door het verplichtend stellen van het tijdschrift, maar door diverse tournooien, die ge- organiseerd waren. De opbloei van den N.D.B. was volgens spreker geen gevolg van het invoer- en van het weekblad, maar van het instellen van de matches tegen Raichenbach. Uit persoon- lijke inlichtingen was het spreker bekend, dat de Haagsche Dambond bereid was toe te treden indien de contributie zou worden verlaagd. Het verlies aan inkomsten van den Bond zou naar sprekers meening worden opgeheven door de vereenigingen die zouden toetreden. Als gevolg daarvan zouden ook de reiskosten voor de com- petities dalen.

De heer Ham meende, dat het voorstel-'s-Graven- deel een groote onbillijkheid bevatte, doordat de clubs, die in de Hoofd- en 1ste klasse spelen, het blad in stand zouden moeten houden. Door de ponds-pondsaewijze verdeling der reiskosten worden de clubs in de groote steden reeds zwaarder belast. Aanneming van het voorstel zou als onsportief kunnen worden uitgelegd.

Spreker meende, dat het ook niet aan ging om, zooals bijv. in zijn vereeniging, te zeggen de eerste 20 leden krijgen het blad en de andere niet. Thans betalen de zwakkeren 10 cent per maand voor het tijdschrift; bij aanneming van het voorstel zou het er practisch op neer komen, dat zij f 1.20 ineens moeten betalen indien zij het blad willen blijven ontvangen. Spr. meende, dat het voorstel er op neer kwam, dat door de zwakkeren geparasiteerd werd. Hij meende, dat men er voor moest waken, dat de bond gere- geerd zou worden door clubs, die buiten den bond staan.

De heer Markus zette uiteen, dat in 1920 op zijn voorstel besloten was het blad verplicht te stel- len; in zijn hart was hij hier nog steeds voor- stander van. Hij meende echter, dat als het getij verloopt, men de bakens moet verzetten. Spreker zag in het voorstel een noodmaatregel; indien men zich zou willen houden aan het motto: Draagt elkanders lasten, dan zou men ook bijv. kunnen vaststellen, dat het blad verplicht is voor de helft van de leden van iedere club.

De heer Wind protesteerde er tegen, dat door het bestuur niet het advies van den heer Van Dartelen was gevraagd. Volgens spreker was een noodmaatregel noodzakelijk. Van den band tusschen de leden door het blad kwam naar sprekers meening toch niets terecht. Ook meende hij dat bij aanneming van het voorstel er meer kans zou bestaan dat Gelderland zich aan zou

sluiten. Hij meende, dat er voor vereenigingen als Constant geen bezwaar tegen kon zijn om alle leden het blad te laten houden. Ook in de bondshuishouding was naar sprekers meening een stap terug noodig.

De heer Pors informeerde waarom de heer Van Dartelen zijn berekingen had gebaseerd op een oplage van 2000 exemplaren.

De heer Hoekstra diende namens zijn vereeni- ging een amendement in om het tijdschrift voor niemand verplichtend te stellen.

De heer De Haas wees er op, dat de heer De Zeeuw had verklaard, dat het hem genoegen deed, dat de voorstellen van verleden jaar wa- den verworpen. Spreker vroeg zich af of deze heer wellicht volgend jaar niet weer dankbaar zou zijn als de voorstellen thans weer werden verworpen. Spreker meende, dat men niet in een hoerastemming een besluit diende te nemen, dat men later zou kunnen betreuen. Uit correspon- dentie met de Arnhemmers en met Friesland was spreker gebleken, dat men daar dacht, dat als door fusie het ledental van den N.D.B. tot 10.000 zou kunnen worden opgevoerd, het mogelijk moest zijn voor een contributie van 70 cent per lid per jaar het blad te behouden. Spreker stelde de vraag of men nu werkelijk niet nog 1 jaar zou kunnen wachten opdat deze mogelijkheden onderzocht zouden kunnen worden. Spreker wees er ten slotte op, dat het niet waar is, dat aanneming van het voorstel 's-Gravendeel de kansen, dat Gelderland zich bij den Bond zou aansluiten, zou verbeteren.

De heer Koperberg verklaarde, dat de vorige spreker geheel naar zijn hart gesproken had. Hij vroeg zich af, waarom men ook niet meer aan- dacht besteedde aan het voorstel van den heer Fabricius. Hij waarschuwde er voor zich niet te laten leiden door het sentiment van het oogen- blik.

De heer Borghard (R.D.G., R'dam) vroeg zich af wat men te maken had met menschen die lid wenschen te worden op bepaalde voorwaarden; aanneming van het voorstel stond voor hem ge- lijk met moord op Het Damspel.

De heer Bongenaar meende, dat het bestuur be- ter beslagen ten ijs had moeten komen, en een begroeting had moeten maken. Thans zou men in de ruimte moeten beslissen. Zou de opzet mis- lukken, dan zou het tijdschrift, dat voor spreker alles was, naar de maan zijn en de Bond mis- schien ook. Hij stelde voor, dat het bestuur bin- nen een half jaar met uitgewerkte voorstellen zou komen.

De heer Meure vroeg waarom het door zijn ve- eeniging per brief ingediende amendement nog niet was voorgelezen.

De voorzitter las daarop het schrijven van de H.D.C. voor. Daarin werd voorgesteld het ver- plichte abonnement te handhaven, de contri- butie te verlagen tot f 1.20 per lid, en de Dis- trictsbonden te machtigen nieuwe vereenigingen aan te nemen tegen een contributie van f 0.75 per lid per jaar, waarvan f 0.25 voor den N.D.B. De heer Koperberg vond het een schandaal, dat dit voorstel thans pas was voorgelezen. Hij vond dit een fout van de leiding. Hij meende, dat als dergelijke stukken niet ter tafel worden gebracht vergaderen geen nut heeft.

De heer Elze (De Dam) verklaarde, dat evenzeer als het voorstel van 's-Gravendeel hem sympa-

hiek was, evenzeer de woorden van de heeren De Haas, Fabricius en Van Dartelen hem te den- ten gaven. Ook hij was er daarom voorstander va i via het bestuur een commissie van onder- zok te benoemen.

De heer Van der Sleen stelde voor het voorstel van den heer Van Dartelen nader te overwegen en de contributie voor het loopende jaar vast te stellen op f 1.20 per lid.

De heer Brussel voelde ook voor het voorstel van de Haarlemsche D.C. doch had toen het bestuur daar niet voor voelde, het voorstel 's-Gravendeel aanvaard. Hij vroeg zich af of men zich moest laten regeeren door het tijdschrift van den Bond. Hij wees er verder op, dat toetreding van nieuwe clubs met zich zou meebrengen verlaging van de reiskosten voor de competities.

De heer Couprie meende, dat het voorstel van 's-Gravendeel eenige mankementen vertoonde. Locals spreker met een voorbeeld aantoonde, houden kleine clubs met veel hoofd- en eerste- classers het zwaarst belast worden.

Het voorstel van den heer Markus vond hij logi- scher, doch daardoor zou het contact dat door het tijdschrift wordt onderhouden, aangetast worden. Spreker meende, dat men het door zijn vereeniging reeds eerder naar voren gebrachte idee, terugkeer tot een maandblad, vergat; daar- door zou een besparing bereikt worden van f 1300—f 1600.— per jaar.

De heer Groenteman wees er op, dat de door verschillende afgevaardigden genoemde moge- lijkheden van contact met andere bonden nog slechts toekomstmuziek was. Van eenige zijden had men den Gelderschen Dambond genoemd; dit in Arnhem gevoerde besprekingen had spr. rechter de overtuiging gekregen, dat bij aanne- ming van het voorstel de G.D.B. toch niet toe zou treden. Spreker wilde niet terugkomen op het door het Bondbestuur gegeven praec-advies, maar achtte toch een toelichting nuttig. Er was gun- stig geadviseerd, doch of dit juist was, is ach- teraf de vraag.

Spreker wilde in overweging geven heden nog geen beslissing te nemen, doch een commissie te benoemen, die deze kwestie ter hand zou ne- men en daarover zeer spoedig rapport uit te brengen. Spreker meende, dat als men vertrouwen had in het bestuur men zeker wel tot elkaar zou komen.

De heer Wins stelde de vraag of men het hou- den van de vervolvergadering niet uit zou kunnen stellen tot de commissie haar rapport gereed zou hebben.

Van verschillende zijden werden hiertegen be- zwaren gemaakt, de vergadering werd zeer ru- sierig.

De heer Groenteman meende, dat als de voor- stellen 's-Gravendeel in stemming zou worden gebracht en verworpen alle andere mogelijkhe- den den pas zouden zijn afgesneden.

De heer Wind was het hiermede niet eens.

De heer Van der Sleen verzocht stemming over een voorstel om de contributie vast te stellen op f 1.20 per jaar. De verschillende afgevaardig- den waren het niet met elkaar eens waarover nu het eerst moest worden gestemd. Er ontstond een dergelijk tumult, dat de voorzitter zich ge- noodzaakt zag voor ca. 10 minuten de verga-

dering te schorsen. Een beschrijving van de wei- nig verheffende tooneelen die zich afspeelden is niet mogelijk.

Nadat de voorzitter de vergadering heropend had en de heer Groenteman er op gewezen had, dat verschillende heeren zich later ongetwijfeld zouden schamen over de wijze waarop zij zich gedragen hadden, werd door den Secretaris een aanvang gemaakt met het opnemen van de stem- ming voor het voorstel 's-Gravendeel. Het resul- taat was, dat dit voorstel werd aangenomen met 745 stemmen voor en 663 stemmen tegen. (De afgevaardigden van de vereenigingen DOS en Van Embden onthielden zich van stemming). Te ca. 8.15 sloot daarop de voorzitter de verga- dering.

Amsterdam, 25 Mei 1939.

De 2e Secretaris,

R. C. KELLER.

Zie bladzijde 272.

PROBLEMATIEK:

Red.: J. Metz,
Stolwijkstraat 40¹. Amsterdam-West

NOGMAALS No. 3160 A (Brabers).

Stand: Zwart: 1, 6, 14, 15, 18—20, 22—24, 29 en 35.

Wit: 11, 25, 26, 30, 32, 38, 40—45.

De afwikkeling, zooals door den heer Fabel te Haarlem was bedoeld, gaat dan als volgt:

43—39 (6×17) 39—33 (29—34, deze zet forceert de remise) 40×29 (23×34) 30×39 (18—23) 45—40 gedw., neemt wit schijfwinst door 33—28, dan vervolgt zwart met 35—40, enz. (23—28) 32×23 (19×28) 40—34 gedw. (1—7) 41—37 (7—11) 34—30 de beste, want op 37—31 vervolgt zwart met 22—27 en 14—19 enz. of met 27×36 remise (28—32 gedw., want op 35—40 wint wit met 30×10, 25×14, 39—34 en 10—5 enz.) 38×18 gedw. (35—40) 30×10 (40×49) 25×14 (15×4).

In het thans ontstane eindspel dreigt zwart met 4—9 en 49—38.

Het beste tegenspel voor wit is nog wel het vol- gende:

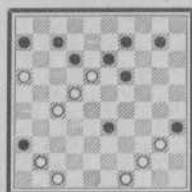
18—13 (49—38) 33—28, 14—9 (11—16) 28—23 (47—38) 23—19 (38—49) 39—34 (49—43) 34—29 (43—38) 29—23 (38—43) 19—14 (43—30) 23—19 (30—25) 37—32, want op 37—31 volgt 16—21 remise. (17—21) (4—10) en (25×49) remise!

Wij meenen de debatten thans te kunnen sluiten en zullen dan ook niet meer op dit vraagstuk terug komen.

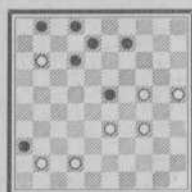
WERFT LEDEN VOOR DEN N.D.B.
WERFT ABONNÉ'S VOOR H.D.

VERVOLG PROBLEMISTEN WEDSTRIJD VEREENIGDE KATHOLIEKE PERS.

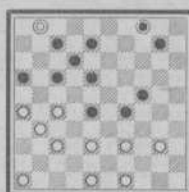
No. 3409 van J. DIENSKE Jr.
(6e prijs toernooi V.K.P.).



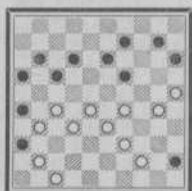
No. 3410 van J. DIENSKE Jr.
(6e prijs toernooi V.K.P.).



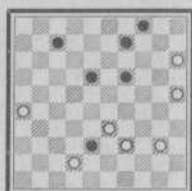
No. 3411 van J. DIENSKE Jr.
(6e prijs toernooi V.K.P.).



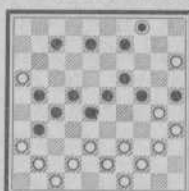
No. 3412 van L. SCHUT.
(7e prijs toernooi V.K.P.).



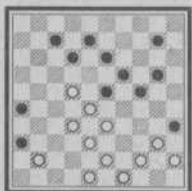
No. 3413 van L. SCHUT.
(7e prijs toernooi V.K.P.).



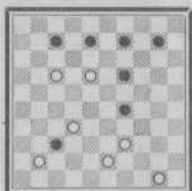
No. 3414 van L. SCHUT.
(7e prijs toernooi V.K.P.).



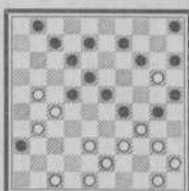
No. 3415 van G. DE WOLF.
(8e prijs toernooi V.K.P.).



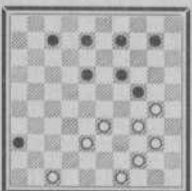
No. 3416 van G. DE WOLF.
(8e prijs toernooi V.K.P.).



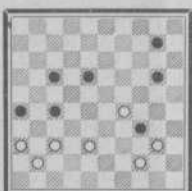
No. 3417 van G. DE WOLF.
(8e prijs toernooi V.K.P.).



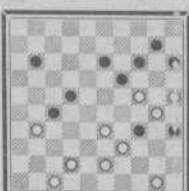
No. 3418 van TH. J. F. DE WIT.
(9e prijs toernooi V.K.P.).



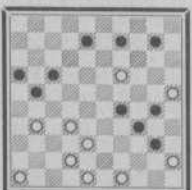
No. 3419 van TH. J. F. DE WIT.
(9e prijs toernooi V.K.P.).



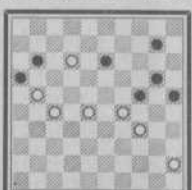
No. 3420 van TH. J. F. DE WIT.
(9e prijs toernooi V.K.P.).



No. 3421 van J. METZ.
(10e prijs toernooi V.K.P.).



No. 3422 van J. METZ.
(10e prijs toernooi V.K.P.).



No. 3423 van J. METZ.
(10e prijs toernooi V.K.P.).



Hiervan geen oplossingen inzenden. De oplossingen worden later gepubliceerd.

**PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP
VAN NEDERLAND 1939.**

9de ronde.

Rustenburg—Raman remise.

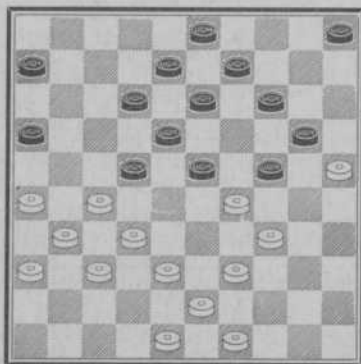
In een langen tijd symmetrisch gehouden variant van de Hollandsche opening liet Raman zich aan den linkervleugel opsluiten. Na een ruil van Rustenburg kreeg deze een geïsoleerde kroonschijf. Blijkbaar heeft hij de gevaren van dezen toestand onderschat, want in het middenspel kreeg Raman een gunstige ontwikkeling voor zijn linkervleugel. Om aan een omsingeling te ontkomen, moest Rustenburg nu een stuk offeren. In dit combinatierijke gedeelte verzuimde Raman echter een kostbaar tempo. Bij den 33sten zet zou 14—19 o.i. hebben gewonnen. Nu eindigde de partij met remise.

Partij No. 664.

W. Rustenburg (wit)—F. Raman.

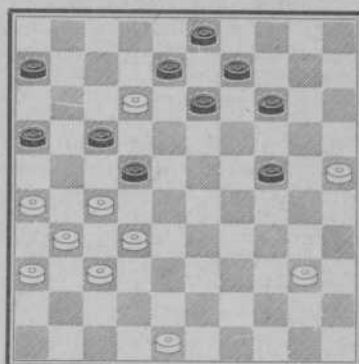
- | | | | |
|-----------|--------|-----------|-------|
| 1. 33—28 | 17—21; | 2. 39—33 | 21—26 |
| 3. 44—39 | 18—23 | 4. 34—30 | 11—17 |
| 5. 30—25 | 17—21 | 6. 40—34 | 12—18 |
| 7. 31—27 | 7—11 | 8. 50—44 | 1—7 |
| 9. 44—40 | 7—12 | 10. 34—30 | 20—24 |
| 11. 37—31 | 26×37 | 12. 42×31 | 21—26 |
| 13. 47—42 | 26×37 | 14. 42×31 | 14—20 |
| 15. 25×14 | 9×20 | 16. 30—25 | 10—14 |
| 17. 31—26 | 11—17 | 18. 36—31 | 2—7 |
| 19. 41—36 | 7—11 | 20. 46—41 | 4—9 |
| 21. 41—37 | 17—22 | 22. 28×17 | 11×22 |
| 23. 40—34 | 24—30 | 24. 35×24 | 20×40 |
| 25. 45×34 | 15—20 | 26. 33—29 | 19—24 |

Stand na den 26sten zet van zwart:



- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 27. 49—44 | 24×42 | 28. 43—38 | 42×33 |
| 29. 39×10 | 5×14 | 30. 34—29 | 12—17 |
| 31. 44—40 | 18—23 | 32. 29×18 | 20—24 |
| 33. 18—12 | | | |

Stand na den 33sten zet van wit:



- | | | | |
|----------------|-------|-----------------------|-------|
| | 24—29 | 34. 12×21 | 29—33 |
| 35. 27×18 | 16×38 | 36. 37—32 | 13×22 |
| 37. 32×43 | 14—20 | 38. 25×14 | 9×20 |
| 39. 31—27 | 22×31 | 40. 36×27 | 20—24 |
| 41. 27—22 | 8—12 | 42. 22—17 | 12×21 |
| 43. 26×17 | 3—8 | 44. 40—35 | 8—13 |
| 45. 17—12 | 6—11 | 46. 48—42 | 24—29 |
| 47. 35—30 | 11—17 | Bij 47 kon zwart niet | |
| 13—18 en 33—39 | | wegens 42—38 en | |
| 30—25 | | 48. 12×21 | |
| 49. 21—16 | | 19—24. Remise. | |

Een partij, welke in de romantische periode van het damspel kon zijn gespeeld.

DAMME.

De Amsterdammer geeft het volgende overzicht van de Negende ronde:

De negende ronde ving onder groote spanning aan, en aan het einde was de vraag: Wie wordt Kampioen? nog even open als bij aanvang. Er werd fel gestreden. Aan alle borden werd groot risico genomen. Men wilde beslissingen forceeren, omdat men door remise of te veel achterop kwam of teveel in 't gedrang kwam. Dit risico nemen ging gepaard aan veel tijdgebruik, zoodat men het zag gebeuren, dat bij de tweede tijdscontrole, aan alle borden nijpende tijdnood was.

De meeste belangstelling ging uit naar de partij Vos—Keller. Twee oude tegenstanders. Vos vooral zette zijn beste beentje voor en Keller moest alle zeilen bijzetten om nadeel te voorkomen. Dit gelukte hem en het einde van den strijd bracht een gering positievoordeel voor Vos, niet genoeg om Keller ernstig te verontrusten. Het werd remise.

Kinnegin had tegen v. d. Kraan een uitnemenden stand verkregen. Normaal gesproken zou de Rotterdammer die

partij gaan winnen. Op een gegeven moment kon hij een typeslagzet nemen, het „zetje van Springer“, (Springer ver-raste daarmee den Franschman Moli-mard in 1928), maar Kinnegin faalde tot groote teleurstelling van de talrijke aanwezige Rotterdammers. De tijdnood deed zich toen dubbel gelden en Kin-negin zag kans zijn goeden stand in een zeer nadeelige te doen veranderen. De jeugdige v. d. Kraan onbewust van het gevaar waaraan hij was ontsnapt, speelde verwoed verder en rook de over-winning. Hij consolideerde zijn voordeel goed, en zoo kwam hier de overwin-ning aan v. d. Kraan. Een meevaller.

Dukel had met Druyf geen moeite. In de positie ging de Amsterdamsche kampi-oen ten onder. Dukel, een der sterkste positieplayers van ons land, liet het ver-kregen voordeel niet meer los en rustig voerde hij zijn schijven ter overwinning. Druyf valt wel erg tegen.

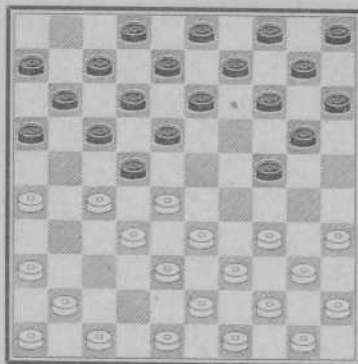
Lochtenberg vecht voor zijn 40 pct. Om dat percentage te halen (9 punten) moest de veteraan 3 uit 4 punten halen uit zijn partij tegen Idzerda en Dukel. Een o.i. weinig perspectief biedende mogelijkheid. Idzerda bracht Lochten-berg in het nauw, drong hem randschij-ven op en ging winnen. Op het critieke moment verzuimde Idzerda een schijf terug te offeren, waardoor Lochtenberg van een wisse nederlaag ontsnapte en een remise uit het vuur wist te sleepen. Het wil met Bom niet vlotten. Het zit hem niet mee. Hij bracht leven in zijn partij door een buitengewoon riskante positie in te nemen. Zijn opzet gelukte en Cohen werd voor groote moeilijk-heden geplaatst. Tijdnood kwam toen roet in het eten doen en toen men her-ademde, en men de posities rustig had bekeken, was Bom's voordeel bijna ge-heel verdwenen. Remise was voor hem verzekerd, maar winst zat er niet meer in. Cohen wikkeld goed af en zoo werd deze emotionele partij tusschen twee spelers, die groot risico durven te ne-men, remise.

Partij No. 665.

J. M. Bom (wit)—N. Cohen.

1. 33—28 18—22 2. 38—33 12—18
3. 31—26 7—12 4. 37—31 1—7
5. 42—38 19—24 6. 31—27 22×31

Stand na den 6en zet van wit:

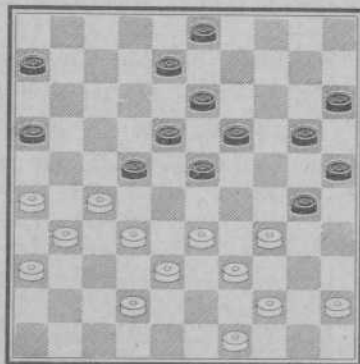


Op 6. 47—42, inplaats van 6. 31—27, geeft 24—29 enz. aanleiding tot zeer in-teressant spel. Men ga dit na!

F. R.

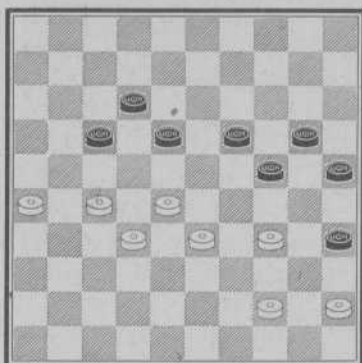
7. 26×37	14—19	8. 36—31	18—23
9. 41—36	17—21	10. 47—42	10—14
11. 34—29	23×34	12. 40×29	21—26
13. 45—40	5—10	14. 50—45	20—25
15. 29×20	15×24	16. 31—27	12—18
17. 40—34	7—12	18. 37—31	26×37
19. 32×41	18—23	20. 38—32	24—30
21. 35×24	19×30	22. 28×19	14×23
23. 43—38	12—18	24. 36—31	10—14
25. 31—26	14—19	26. 48—43	4—10
27. 41—36	10—15	28. 46—41	8—12
29. 41—37	2—8	30. 37—31	9—14
31. 33—28	14—20	32. 38—33	12—17
33. 43—38	17—22	34. 28×17	11×22

Stand na den 34sten zet van zwart:



35. 49—43	30—35	36. 32—28	23×21
37. 26×28	8—12	38. 31—26	3—8
39. 42—37	6—11	40. 37—31	11—17
41. 28—22	17×28	42. 33×22	18×27
43. 31×22	12—17	44. 22×11	16×7
45. 38—32	8—12	46. 36—31	13—18
47. 31—27	12—17	48. 43—38	7—12
49. 32—28	20—24	50. 38—32	15—20
51. 39—33			

Stand na den 51sten zet van wit luidt:



Cohen speelde in dit vergevorderd middenspel, 18—23, en belet 27—22 geestig door 25—30, 34×14, 19×10, 28×30, 17×50.

Het spel in de partij verliep als volgt:

51. 18—23 52. 45—40

Op 44—39 volgt 35—40 en wit staat verloren. Op 27—21, 24—30 (33—29 remise), 44—39, 35—40, 33—29, 12—18, 21×12, 18×7, 29×18, 40×29 met voor zwart goed spel. Dus is 45—40 de beste zet.

52. 24—30 53. 44—39, 35×44

54. 39×50 30×39 55. 33×44 12—18

Op 44—39, 19—24, 28×30, 25×43, 27—21, 17—22, (43—49 wint niet), 21—16, 43—48, 16—11, 48—34, 11—7 en winst is niet aanwezig. Wel typisch vanuit deze variant waarop het spel oorspronkelijk was ingesteld. Bom speelde:

56. 27—21 25—30 57. 21×12 18×7

58. 26—21 30—34 59. 21—17 20—24

60. 28—22 24—29 61. 32—27 19—24

62. 27—21 23—28 63. 22×33 29×38

64. 21—16 38—42 65. 17—11. Remise.

Partij No. 666.

C. J. Lichtenberg (wit)—P. H. Idzerda.

1. 33—28 18—23 2. 39—33 12—18

3. 31—26 7—12 4. 36—31 20—24

5. 44—39 1—7 6. 49—44 14—20

7. 41—36 10—14 8. 31—27 24—29

9. 33×24 20×29 10. 39—33 5—10

11. 33×24 19×39 12. 28×19 14×23

13. 44×33 10—14 14. 46—41 14—19

15. 35—30 15—20 16. 30—25 20—24

17. 50—44 4—10 18. 44—39 10—14

19. 36—31 17—21 20. 26×17 11×22

21. 41—36 7—11 22. 31—26 22×31

23. 36×27 12—17 24. 27—21 16×27

25. 32×12 8×17 26. 37—32 17—22

27. 32—27 22×31 28. 26×37 11—17

29. 37—32 17—22 30. 42—37 2—7

31. 47—41 7—11 32. 40—35 22—27

33. 32×21 23—28 34. 33×22 18×16

35. 39—33 19—23 37. 27—32 14—19

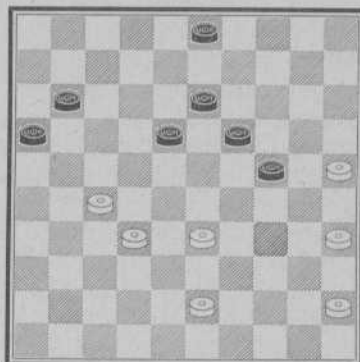
37. 48—42 13—18 38. 42—37 11—17

39. 32—28 23×32 40. 38×27 9—13

41. 37—32 17—22 42. 41—36 22×31

43. 36×27 6—11

Stand na den 43sten zet van zwart luidt:



Zwart heeft belangrijk voordeel doordat hij druk kan uitoefenen op veld 27, en wit heeft 3 randstukken in 25, 35, 45, wat zelfs van beslissenden invloed kan zijn. De situatie wijzigt zich indien 25 nog op 30 stond, waarna wit op zijn beurt druk kan uitoefenen op stuk 24.

44. 33—28 11—17 45. 43—38 17—21

Wel heeft wit thans den druk op 27 weten te ontkomen, doch nu doet de nog belangrijker moeilijkheid van de randstukken zich voelen, vooral nu 45 niet meer op 34 kan spelen.

46. 45—40 3—9 47. 38—33?

Met dezen zet is kans op herstel uitgesloten. Het beste spel gaf nog: 28—22, 18—23, 38—33, 23—29, 33—28 of? 9—14, 40—34, 29×40, 35×44, 24—29, 44—40 of? 19—24, 40—35, 14—19, 35—30, 24×35, 25—20, 35—40, 20—15, 40—44, 15—10, 44—50, (belet dam halen door 50—45). Wit moet weer offeren en is steeds verloren.

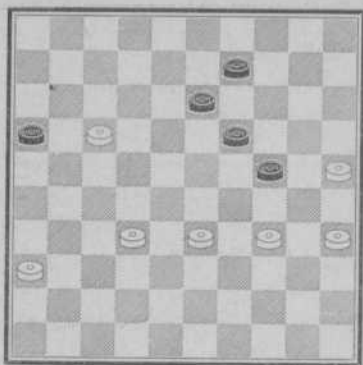
47. 21—26!

48. 40—34 26—31. Heeft niet anders! Zwart forceert doorbraak met:

49. 27×36 18—22 50. 28×17 24—30?

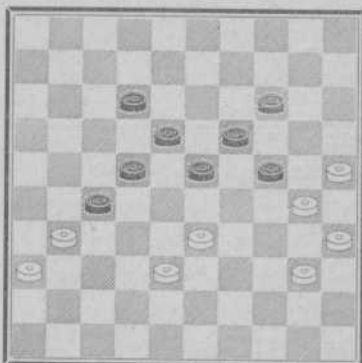
Een fatale vergissing van Idzerda, die dit direct zelf aangaf na afloop. Eerst moet 16—21 worden geofferd om wit doorloop naar dam te beletten en.... om zelf niet teruggezet te worden. Een tweeledig doel heeft de zet 16—21 dus. In de partij liep het nu remise met:

51. 35×24 19×37 52. 36—31 37×26



- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 29. 40—35 | 9—13 | 30. 36—31 | 2—7 |
| 31. 33—28 | 1—6 | 32. 49—44 | 7—12 |
| 33. 44—40 | 3—8 | 34. 48—42 | 15—20 |
| 35. 34—30 | 17—22 | 36. 28×17 | 11×22 |
| 37. 30—25 | 6—11 | 38. 31—27 | 22×31 |
| 39. 32—28 | 23×32 | 40. 38×36 | 20—24 |
| 41. 42—38 | 12—17 | 42. 43—39 | 17—22 |
| 43. 47—42 | 22—27 | 44. 42—37 | 12—17 |
| 45. 40—34 | 17—22 | 46. 37—31 | 8—12 |
| 47. 45—40 | 18—23 | 48. 34—30 | 13—18 |
| 49. 39—33 | 23—28 | | |

Stand na den 49sten zet van wit:



53. 17—12 26—31 54. 12—7 13—19
 55. 7—2 19—23 56. 2—7 23—28
 57. 7—18 remise gegeven. Nu nog eens het spel na den 50sten zet van wit.

Als volgt was de winst verzekerd:

1. 16—21 17×26 2. 24—30 35×24
 3. 19×37 26—21 gedw.
 4. 37—42 21—17 5. 42—48 17—11
 (op 17—12 48—34). 6. 48—34 (op 25—20 volgt 9—14. (op 36—31, 9—14, 11—6) (er dreigt 9—14, 14—19), 34—1, 31—27, 13—19, 27—22, 1—45 en wint op bekende wijze. Dus na 48—34 is 25—20 zoowel als 36—31 verhinderd.

Er moet dus gespeeld worden 11—6.

7. 34—1.
 op 25—20, 13—18, 20—15, 9—14, 36—31, 18—22, 31—26, 21—27. Het leuke in deze variant is, dat de dam als schijf is gedegradeerd. 36—31

8. 9—14 31—27 9. 14—19 27—22
 10. 1—45 22—17 11. 45—1 17—11
 12. 1—45 6—1 13. 19—23 wint.

Een leuk en leerzaam eindspel op de trik-trak lijnen.

Partij No. 667.

J. Druyf Jr. (wit)—B. Dukel.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 34—30 | 20—25 | 2. 32—28 | 25×34 |
| 3. 39×30 | 16—21 | 4. 37—32 | 21—26 |
| 5. 41—37 | 17—22 | 6. 28×17 | 11×22 |
| 7. 44—39 | 19—23 | 8. 50—44 | 6—11 |
| 9. 30—25 | 22—27 | 10. 31×22 | 18×27 |
| 11. 32×21 | 26×17 | 12. 37—32 | 13—18 |
| 13. 40—34 | 14—20 | 14. 25×14 | 10×19 |
| 15. 35—30 | 5—10 | 16. 30—24 | 19×30 |
| 17. 34×25 | 10—14 | 18. 44—40 | 18—22 |
| 19. 32—28 | 23×32 | 20. 38×18 | 12×23 |
| 21. 46—41 | 7—12 | 22. 41—37 | 12—18 |
| 23. 37—32 | 9—13 | 24. 39—34 | 13—19 |
| 25. 34—30 | 8—13 | 26. 30—24 | 19×30 |
| 27. 25×34 | 13—19 | 28. 42—38 | 4—9 |

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 50. 40—34 | 28×39 | 51. 34×43 | 18—23 |
| 52. 43—39 | 23—28 | 53. 39—34 | 12—18 |
| 54. 38—33 | 28×39 | 55. 34×43 | 18—23 |
| 56. 43—39 | 23—29 | 57. 31—26 | 22—28 |
| 58. 36—31 | 27×36 | 59. 26—21 | 36—41 |
| 60. 21—17 | 41—46 | 61. 39—34 | 29×40 |
| 62. 35×44 | 24×35 | 63. 25—20 | 14×25 |
| 64. 17—12 | 28—33 | 65. 12—8 | 19—24 |

Wit geeft het op.

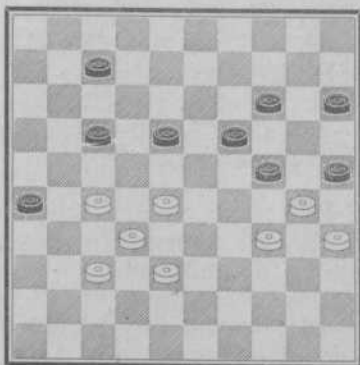
ANALYSEWEDSTRIJD.

Match Noord Hollandsch 10-tal—
 Nederlandsch 10-tal.

Partij W. v. d. Kraan—H. Laros.

Bord 4.

Stand na den 47sten zet van wit:



Zwart had kunnen winnen door 18—23 te spelen i.p.v. 7—12.

Hot spel gaat als volgt:

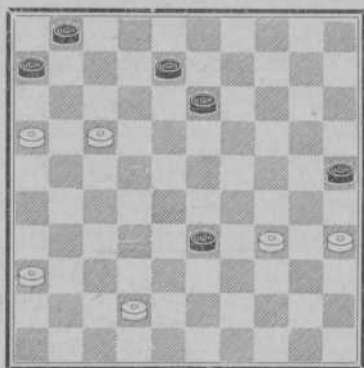
....., 18—23, 27—22, 7—11, 22—18A, 23×12, 28—23, 19×28, 30×10, 15×4, 32×23 met o.i. winnend eindspel voor zwart.

A 38—33 onmiddellijke winst door 14—20 (34—29 of? 23×34, 30×39, 19—23, 28×30, 25×43).

J. VAN LIESHOUT.

Bord 5. Mertens—Kinnegin.

Stand na den 47sten zet van wit:



Dit eindspel wist zwart niet te winnen, alhoewel de winst toch wel aanwezig was (J. v. d. Bergh en J. van Lieshout). Uit de talrijke mogelijkheden nemen wij de volgende variant van J. van Lieshout over:

....., 13—18, 36—31, 8—12, 17×8, 6—11, 16×7, 1×3, 31—27, 3—8, 27—21, 8—12, 34—29, 33×24, 42—37, 18—22, 37—31, 25—30 want 24—29 loopt remise! 21—16, 12—17, 31—26, 30—34, 26—21, 17×26, 16—11, 34—39, 11—7, 39—43, 7—1, 22—27, 1—6, 24—29, 35—30, 43—49, 6—28A, 49—35, 30—25, 35—24, 28—10, 29—34 en wint. 16—1, 29—33, 1—23, 49—35, 30—25, 35—13, 25—20, 13—9, 20—15, 9—4 met standaardwinst Leclercq.

Men bouwe den

Stand: Zwart 36, 27, dammen op 6 en 4. wit: 15, dam op de middenlijn bijv. 19. Zwart aan zet 4—22 gewonnen! bijv. (19—30) 22—28 (30—43) 28—32 (43—49) 6—28 (49—35) 28—19 gew.

BINNENLAND:

Red.: P. D. de Graaf,
Kuindersstraat 57 II, Amsterdam-Z.

HILVERSUM.

De jubileumwedstrijden van H.D.G. hadden de volgende resultaten: (Nederlaagwedstrijden).

Eerste klasse:

1. Jozef Blankenaar. 2. Ons Genoegen. 3. C.D.A. I.

Tweede klasse:

1. Jozef Blankenaar. 2-3. Het Oosten I en Weesp I.

Derde klasse:

1. C.D.A. H. 2. Jozef Blankenaar III. 3. O.D.V. I.

Derde klasse:

1. Tuindorp I. 2-3. O.D.V. II en H.C.D. II.

IJMUIDEN.

De heer O. G. van Veen maakt de opmerking, dat de heer Iedema kampioen van Ede, die een blind partij van den heer Dukel tegenspeelde, niet de officieele kampioen van Ede kan zijn. De titel staat op naam van den heer D. J. Jurcka.

OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Vereenigingen. Advertentiën, Bondsuitaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen. Tarief voor z.g. betalende berichten: 8 cent per kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent, minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

Per 1 Juli 1939 toegetreden tot den Nederlandschen Dambond als buitengewoon lid: J. P. Ros, Zevenhuizerlaan 44a, Heiloo.

AMSTERDAM.

DAMVEREENIGING „JOZEF BLANKENAAR“.

Het Bestuur is thans als volgt samengesteld: 1ste voorzitter: O. J. E. v. d. Sleen; 2de voorzitter: Jan Metz; 1ste secretaris: E. Poppelsdorff, Reliefstraat 72. II (Oost); 2de secretaris: P. Faber; 1ste penningmeester: T. Christiaanse, Sumatraplantsoen 27. I (Oost); 2de penningmeester: A. Knol; commissaris van materiaal: J. de Krijger.

DIEMEN.

DIEMER DAMVEREENIGING.

De clubavond wordt thans gehouden op Dinsdag.

GOUDA.

DAMCLUB „GOUDA“.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: P. v. d. Linde; secretaris: A. A. de Jong, Westhaven 15; penningmeester: G. van Ardenne, Turfmarkt 90; commissarissen: P. Schouten en W. Molenaar. Clubavond thans Donderdag.

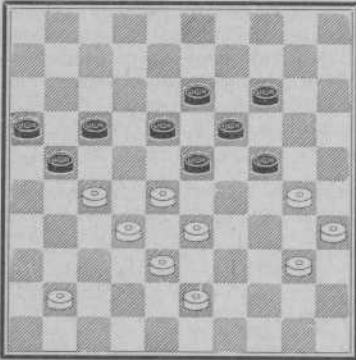
VAN HIER EN DAAR EN
KIJKJES IN DE DAMCLUBS:

Red.: F. Raman,
Wilhelminastraat 116 II, Amsterdam-W.

UIT DEN WEDSTRIJD OM HET PERS. KAMP. VAN
LENINGRAD 1939.

I.

In de partij Tsitsenowski-Swjasoj ontstond na den
39en zet van zwart de volgende situatie:

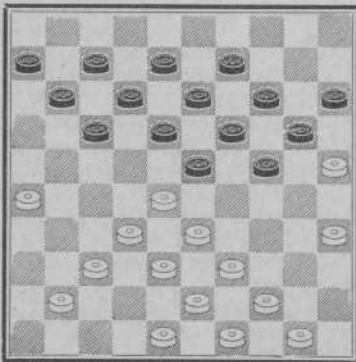


Wit heeft een stuk meer — in het begin der partij
verkregen —; Tsitsenowski meende te winnen
met 41—37, maar werd voor deze lichtzinnigheid
hardhandig afgestraft. Er volgde:

40. 17—22!; 41. 28×25, 23—28;
42. 32×12, 13—18; 43. 12×23, 19×48;
44. 30×10, 48×47!! Interessant!

II.

Een niet minder interessante combinatie kwam
voor in de partij Markowitsj (wit)—Ramm en wel
in de volgende stelling:



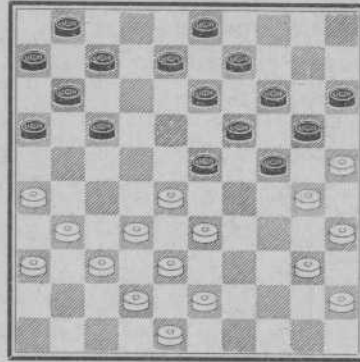
Spelverloop:

....., 18—22!; 48—42, 12—18; 37—31,
11—16; 41—36, 7—11; 50—45?, 24—29!;
33×24, 20×29; 39—33?, 16—21!; 33×24,
19×30; 28×10, 15×4; 25×34, 22—27;
31×22, 17×50! Wit gaf hier meteen op.

„Russisch tijdschrift 64“.

UIT DEN WEDSTRIJD OM HET PERS. KAMP. VAN
BELGIE 1939.

J. Croteux



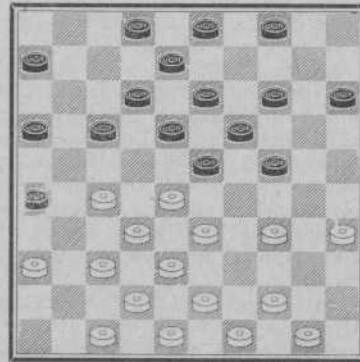
F. Goyaerts

31—27	24—29!	45×34	23—29
33×24	20×29	34×23	17—21
37—31	7—12	26×17	11×33
40—34?	29×40	38×29	19×26
42—37	12—18	42—38	11—17
48—42	6—11	28—23	17—21
43—38	1—6	23×12	21×43
38—33	11—17	29—24	8×17
37—42	17—22	24—20	15×24
32—28	22×31	30×10	43—48
36×27	6—11	10—4	
.....	48—42	30—24	37—19
33—28	42—37	4—15	19×35
28—22	17×28	15×42	26—31
35—30	28—33.	Wit gaf op.	

„Le Grogard“.

o o o

En tot slot volgt weer een surprise.



Wit maakt dam.

Ontleding:

1. 27—22	18×27	2. 32×21	23×41
3. 34—29	16×27	4. 29×7	2×11
5. 38—32	27×29	6. 42—37	41×32
7. 36—31	26×37	8. 48—42	37×39
9. 44×2!!!			

F. R.

EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

EEN ZEER BELANGRIJKE BIJDRAGE TOT DE STUDIE VAN HET PRACTISCHE EINDSPEL.

Het Charloïssche eindspel.
zw.: 16, 19 dam 37.
wit: 25, 29, 33, 38 dam 36.



Dit eindspel zal o.i. in de geschiedenis blijven voortleven, eenerzijds wegens de formeele zijde die hieraan vast zit, maar anderzijds door de technische moeilijkheden die aan deze hangpartij verbonden zijn.

Afgaande op de in ons bezit zijnde gegevens meenen wij het volgende te mogen vastleggen. De arbitrage-commissie besliste den stand op remise en de competitie-commissie is op deze beslissing doorgegaan en kende aan Gouda het kampioenschap toe. Charlois meende, dat de stand voor haar gewonnen was en zou, indien dit juist was, kampioen der afdeling zijn i.p.v. Gouda.

Charlois ging er toe over den stand onder de algemeene aandacht te brengen door briefkaarten rond te sturen, waarop de stand voorkwam en waarvoor zij aandacht verzocht in verband met door haar te stellen vragen op de jaarvergadering N.D.B.

De stand zelf trok zeer de aandacht mede doordat de briefkaart in H.D. No. 10 1939 blz. 185 was afgedrukt.

Zoo wij ons niet vergissen was het de heer B. Dukel die zich voor den stand interesseerde en meende de winst te pakken te hebben en deze dan ook publiceerde in de IJmuider Courant. Zooals het meer gaat, aan den stand zat meer vast dan op het eerste gezicht mogelijk bleek en de heer Dukel kwam op zijn winst terug en publiceerde een betere variant, welke het resultaat was van een samenwerking met den heer Bastemeijer uit Pernis.

Ook deze variant kwam in de IJmuider Courant en trok wederom de aandacht en wel o.a. van ondergeteekende. Het afspel van Dukel-Bastemeijer werd op mijn verzoek door den heer J. F. Moser gecontroleerd, waarbij bleek dat ook deze variant niet houdbaar was. Intusschen werd bekend, dat de spelgang van Charlois, die deze bij haar protest moest indienen op een onderdeel faalde en ook in de z.g. hoofdvariant niet het sterkste spel weergaf.

Daarna is de heer Pors in zijn rubrieken gekomen met een variant Kerver, welke eveneens niet het sterkste spel weergaf, zooals door den heer Dukel en door den heer Groenteman in de Arbeiderspers is aangetoond

Op 16 Juni diende de heer Dukel een afspel in van hem en den heer Moser, dat rekening had gehouden met alle tot dusver bekende zwakheden in het afspel en dus bedoeld is als de beste variant. Zonder in details te treden lijkt het er inderdaad op, dat dit afspel (winst voor Charlois) onaantastbaar zal blijken. Doordat de heer Groenteman in de Arbeiderspers van 17 Juni op de variant Kerver is doorgegaan en hierin zijn eigen visie legde, mag m.i. aangenomen worden, dat de heer Groenteman met een houdbare winstgang is gekomen, mits daaruit een paar kleine foutjes worden weggewerkt.

Intusschen is afgesproken, dat om formeele redenen het afspel Dukel-Moser niet in H.D. of in de pers gepubliceerd zal worden alvorens de toewijzing van het kampioenschap definitief is. De grondslag hiervan is, dat Charlois volgens het reglement met de winst moet komen en niet allerlei arbiters die den stand slechts hebben bestudeerd terwille van het spel!

Intusschen is het afspel in de diverse varianten zeer interessant:

Variant Bastemeijer (zie Arbeiderspers 17 Juni, aangevuld door P. D. de Graaf).

- | | | | |
|----------|---------------------------|----------|-------|
| 1. 36-4 | 37-46 | 2. 4-31 | 16-21 |
| 3. 31-48 | 21-26 | 4. 48-30 | 19-23 |
| 5. 29x18 | 26-31 | 6. 30-48 | 31-36 |
| 7. 48-42 | 46-14 | 8. 42-47 | 14-9 |
| 9. 18-12 | 9-27 | 10. 12-7 | 27x49 |
| 11. 7-1 | 49-32 en winst volgt door | | |



- | | | | |
|-----------|----------|-----------|----------|
| 12. 25-20 | 32-19 | 13. 20-15 | 19-14 |
| 14. 1-45 | 14-19 | 15. 33-29 | 19-14 |
| 16. 29-24 | 14-28 | 17. 47-29 | 28-17 |
| 18. 29-23 | 17-8 | 19. 23-19 | 8-2 |
| 20. 45-23 | 2-16 of? | 21. 23-32 | gewonnen |

nen volgens het principe van het eindspel Leclercq, dat voor het eerst verscheen in le Jeu de Dames van Jan. 1894!

Curiositeitshalve wordt hier gememoreerd, dat ondergeteekende, het afspel Bastemeijer kenkende, voorspelde, dat dit te herleiden moest zijn tot het eindspel Leclercq, welke eindspel merkwaardigerwijze in deze periode door den heer Herman de Jongh behandeld werd in de rubriek van het Hollandsche Weekblad (zwart: 36, dam op 32, wit: 15, 24, dammen op 47 en 50 met het door ondergeteekende bekorte afspel: 47-33, 32-21, 33-28, 21-8, 28-19, 8-2, 50-28, waarna op 2-16 of? nog kan volgen 28-32 met winst!).

In de damclub D.O.S. is de stand in vele varianten gespeeld en bleek het dat de winst moeilijker was dan de remise. Uit de talrijke varianten is de navolgende m.i. nog al interessant:

- | | | | |
|---------|--------|---------|-------|
| 1. 36-4 | 37-41. | 2. 4-31 | 41-36 |
|---------|--------|---------|-------|
- een zet die in de andere varianten niet voorkomt!

3. 31-48A 36-27 want 36-22 verliest op 48-34 en 36-18 verliest 29-23.
 4. 48-37 27x49 5. 37x5 49-27
 6. 5-28 om de lange lijn vrij te maken voor de witte schijven!
 6. 16-21 7. 25-20 21-26
 8. 20-15 26-31 9. 29-23 27-13
 10. 33-29 31-36 11. 28-37 13-4
 12. 37-46 4-9 13. 23-19 9-18
 14. 29-24 18-9 15. 15-10 9-4
 16. 10-5 4-15 remise!

Het schijnt, dat zich in deze variant de fout wreekt, dat schijf 25 niet direct is opgespeeld om deze te brengen naar 15!

Correctie op D.O.S. variant:

A3 31-37 36-18 (36-27 blijft gelijk) (op 36-22 is het beste 37x10 22x44 29-23 44-22 10-4)

37x5 18x40 5-46 waarop 40-44 niet kan wegens 38-32 en 40-49 niet wegens 33-28 en 25-20. Na 5-46 worden de 3 witte schijven, dammen met winst. — J. F. Moser.

Variant Kerver (gepubliceerd in de rubrieken van den heer Pors).

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 36-4 | 37-41 | 2. 25-20 | 41-37 |
| 3. 20-15 | 37-41 | 4. 4-27 | 41-32 |
| 5. 27-13 | 32x49 | 6. 13x35 | 49-32 |
| 7. 35-8 | 32-37 | 8. 29-24 | 37-23 |
| 9. 8-26 | 23-14 | 10. 33-29 | 14-28 |
| 11. 26-8 | 28-37 | 12. 8-17 | 37-14 |
| 13. 17-50 | 16-21 | 14. 50-45 | 14-3 |
| 15. 29-23 | 21-27 | 16. 45-29 | 27-32 |
| 17. 29-47 | 3-9 | 18. 23-19 | 9-36 |

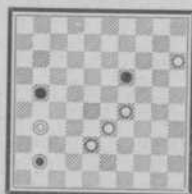
want 32-37 kan niet wegens 19-14 (9x29) 47-24 uit!

19. 19-14 36-13 20. 24-20 13-36
 21. 15-10 36-4 of?, waarna wit wint door 14-9 (4x24) 47-15 (32-37) 15-47!

Bij 4. 41-32 moet volgen 41-37 en er gebeurt niets, waarmede de onvolledigheid dezer variant is aangevoeld. (Zie var. Groenteman).

Variant Groenteman (m.i. bedoeld als een verbetering van variant Kerver).

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. 36-4 | 37-41 | 2. 25-20 | 41-37 |
| 3. 20-15 | 37-41 | 4. 4-27 | 41-37 |
| 5. 27-4 | 37-41 | 6. 4-31 | 16-21 |



- | | | | |
|-----------|--------|-----------|-----------|
| 7. 31-48 | 21-26A | 8. 48-30 | 19-23 |
| 9. 29x18 | 26-31 | 10. 30-48 | 31-36 |
| 11. 48-42 | 41-14 | 12. 42-47 | 14-9 of? |
| 13. 33-28 | 9x42 | 14. 47x24 | gewonnen. |

(Slot J. F. Moser).

7. A21-27 8. 48-26 41-46 (op 41-47 kan thans 26-8 niet, maar op 41-47 volgt 26-37, zoodat 41-46 sterker is dan 41-47).

- | | | | |
|----------|--------|-----------|-------|
| 9. 26-8 | 19-23B | 10. 29x18 | 27-31 |
| 11. 8-26 | 31-36 | 12. 26-42 | 46-14 |

13. 42-47 en wint als in hoofdvariant.

Aanteekening van ondergeteekende op: 13 14-3 is de winst niet moeilijk, maar in elk geval moet deze variant vermeden worden.

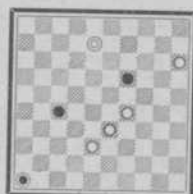
- | | | | |
|-----------|-------|-----------|---------|
| 14. 18-13 | 3-21 | 15. 13-9 | 21x49 |
| 16. 9-3 | 49-44 | 17. 33-29 | 44-40 |
| 18. 29-24 | 40-35 | 19. 24-20 | remise, |
- want het winstprincipe uit het eindspel Leclercq is verloren gegaan!

VARIANT GROENTEMAN.

(Weerlegging remise-idee Bastemeijer).

Ontleend aan de Arbeiderspers.

De stand luidt:



- | | |
|----------|-------|
| 8. 8x35 | 46-32 |
| 9. 15-10 | 32x49 |

Als Wit met een der andere schijven speelt, zoo merkt inzender terecht op, loopt schijf 27 naar dam met remise. Op 35-19 volgt 49-44, 19-32, 27-32 met remise.

- | | |
|----------|-------|
| 9. | 27-31 |
| 10. 10-5 | 49-16 |

Met remise zegt nu de heer Bastemeijer. Er dreigt nl. zoowel 16-11 als 16-7, waardoor Wit gedwongen is met een zijner schijven op de middenlijn te spelen en schijf 31 vrij de middenlijn naar dam passeert. Inzender acht de door ons aangegeven winst door deze variant weerlegd en ondanks ijverige studie gelukte het hem niet de winst hierin te vinden.

De aldus remise verklaarde stand ziet er als volgt uit:



Het komt ons voor, dat deze stand niet remise is. Men vergist zich als men meent, dat een der beide witte schijven moeten worden gespeeld om het dreigend remisegevaar te keeren, of dat de dam van 35 naar 19 moet gaan. Als wij het goed zien, moet nu worden getracht: 1e. Zwart geen gelegenheid te geven achter de schijven te loopen; 2e. de witte dam van 35 op de lijn 16-49

te brengen. Zoodra de dam van 5 dan een der witte schijven moet dekken tegen een aanvallende zet van de zwarte dam, moet de tweede dam op de middenlijn kunnen zijn gebracht, maar dan tevens de lijn 16—49 bestriiken om het offer 31—37 te kunnen pareeren. Wij spelen daarom als volgt:

11. 35—2 16—21a b.) 12. 2—16 21—17
13. 5—28 17—6 14. 16—32 6—1
15. 29—24

En zwart verliest, daar op 1—29 wit 32—38, 38—47 speelt.

a) 11. 16—49 12. 2—16
En de witte stukken zijn onaantastbaar.

Op 49—44 volgt 29—23. Op 49—40 komt 16—32 en 29—23 of 33—28 en 16—32. Op 31—36 volgt eenvoudig 5—32 en wint.

b) 11. 31—36 12. 5—28 16—49
Op 16—21 of 16—27 volgt toch weer 2—16 als in de vorige variant.

13. 2—16 49—40 14. 29—24
En zwart kan er weer niet tusschen, door 40—29 wegens 16—38.

Waaruit volgt dat ook deze variant wit de winst brengt. J. GROENTEMAN.

Bij eene vergelijking tusschen de gespeelde varianten tref het, dat wit blijkbaar de schijf op 25 zoo spoedig mogelijk moet opbrengen naar 15, terwijl anderzijds zwart zoo lang mogelijk de lange lijn dient te houden.

Dit in tegenstelling met de D.O.S.-variant die bewust een 4×2 stand heeft geforceerd, welke m.i. dan ook alleen maar mogelijk is doordat wit verzuimd heeft schijf 25 op te spelen.

Een vergelijking tuschen de openingen Kerver en Groenteman met inschakeling van het gaan met de zwarte dam naar 36 levert het volgende op:

Kerver:
1. 36—4 37—41 2. 25—20 41—37 3. 20—15
4. 4—27.

Stand.
Zwart: 16, 19 dam 41.

Wit: 15, 29, 33, 38 dam 27.
Zwart speelt 41—32 en verliest, terwijl op 41—37 er niets gebeurt!

Met inschakeling van den zet 41—36 zie D.O.S.-variant kan het spel gaan:

41—36 27—32 36—18 32×14 (in deze variant sterker dan 32×5)! 18×40 en de stand is:

zwart: 16 dam op 40.
wit: 15, 33, 38 dam op 14 wit aan zet! (14—46 wint J. F. Moser).

Groenteman:

1. 36—4 37—41 2. 25—20 41—37
3. 20—15 37—41 4. 4—27 41—37
5. 27—4 37—41 6. 4—31

Indien zwart thans 41—36 zou gaan spelen (ik veronderstel, dat dit een variant is van Charlois of wellicht een ander, die direct al ondeugdelijk is bevonden, maar ik meen, dat deze, mede in verband met de D.O.S.-variant niet ongenoemd kan blijven) gaat het m.i. als volgt:

41—36 31—37 36—18 37×14 18×40 en de stand is:

zwart: 16, dam op 40;
wit: 15, 33, 38, dam op 14, wit aan zet!

De standen zijn zeer merkwaardig precies gelijk en m.i. is de winst in dit afspel niet al te moeilijk! Ter vergelijking nog even de inleiding van de

D.O.S.-variant:

1. 36—4 37—41 2. 4—31 41—36
3. 31—48A 36—27 4. 48—37 27×49

5. 37×5 (thans niet 37×14).

A 31—37 wint J. F. Moser.

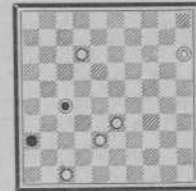
De stand is:

Zwart: 16, dam op 49;

Wit: 25, 29, 33, dam op 5, zwart aan zet.

Het kenmerkende verschil is natuurlijk, dat de witte schijf 25 nog op haar plaats staat.

Wij permitteeren ons even een kleine afdwaling:



Zwart: 36, dam op 27.

Wit: 33, 38, 47, dam op 15.

(Dit is dezelfde stand die in Het Volk van 24 Juni staat, alleen met verwisseling van de dam op 47 naar 15).

Dit is wit, speelt en wint!

1. 12—7	27×49	2. 7—1	49—32
3. 1—45	32—5	4. 33—29	5—14
5. 15—24	14—28	6. 24—2	28—32
7. 2—11	32—14	8. 11—6	14—10
9. 47—42	10—4 (want op 36—41 volgt 42—37 en 29—23).	11. 29—23	15—10
10. 42—37	4—15	12. 6—28	10—15
12. 6—28	10—15	13. 23—19	15—38
14. 19—14	38—43	15. 45—12 en wint!	

(Eindspel Scuppe).

Het meest interessante uit dezen beslist niet algemeen bekenden winstgang is wel 't moment na wit's 9den zet 47—42, waarop zwart niet 36—41 kan spelen. Dit is ook door mij opgelet in de winst, DUKEL-MOSER. al is het niet precies hetzelfde.

Samenvatting van P. D. de Graaf.

Tot zoover wijst alles in de richting van winst voor Charlois.

Wij gaan thans over tot de publicatie van de beschouwing van den heer Dukel welke wij onverkort weergeven:

EERSTE PUBLICATIE IN HET DAMSPEL VOORBEHOUDEN (16-6-'39 H.R. H.D.). BELANGRIJKE EINDSTAND.

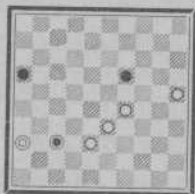
Onderstaand eindspel (eerste diagram) is uit den competitie-wedstrijd Charlois—Pernis (afd. Rotterdam) en werd in deze stelling afgebroken en ter beslissing aan de arbiters voorgelegd.

Het toeval wil, dat de uitspraak door den varian-

tenrijken stand, van dit eindspel even lang op zich liet wachten, en alweer volgde het haast ongelooflijk verschijnsel, de uitspraak hield op het allerlaatste moment in, dat Damclub Gouda of Charlois (Rotterdam) kampioen van de eerste klas zou worden.

De H.H. arbiters besloten tot remise en Gouda won het kampioenschap.

De stand van dit inmiddels beroemd geworden eindspel luidt:



Wit aan zet.

(Zie H.D. No. 2 1939 art. afgebroken partijen). Doordat dus dit eindspel remise werd verklaard, wat wij door de ontzettend moeilijke spelgangen de H.H. arbiters absoluut niet kwalijk zullen nemen, werd de eindstand van de afd. Rotterdam 1938—1939 als volgt:

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.	v.
Gouda	9	7	0	2	14	99
Pernis	9	5	3	1	13	107
Charlois	9	5	3	1	13	105

Indien dus dit eindspel gewonnen was verklaard had men tot het volgend resultaat gekomen:

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.	v.
Charlois	9	5	4	0	14	106
Gouda	9	7	0	2	14	99
Pernis	9	5	2	2	12	106

Reeds wezen wij in H.D. No. 2 er op, dat er standen worden afgebroken die door de variantenrijkdom absoluut niet te beslissen zijn, althans om een oordeel uit te spreken, als er zulke belangen op het spel staan.

Zelden is het ons overkomen op zulke groote remise-mogelijkheden te stuiten in één eindspel. Verder kwamen wij in dit eindspel vrijwel alles tegen, wat de eindspel-techniek ons in de laatste jaren heeft opgeleverd.

Ten slotte is het ons gelukt de winst vast te stellen met medewerking van de heeren J. F. Moser, J. J. H. Mertens, F. Bastemeijer en P. D. de Graaf.

Wij danken deze heeren en in het bijzonder den heer Moser voor zijn terzake verleende medewerking.

Het „rapport” van varianten volgt hieronder:

1. 36—4 (hier zijn alle belangstellenden het eens).

Immers op 36—9 volgt 16—21a en nu 29—24? 19×30 25×34.

21—26? 9—25 en zwart moet de hoofdlijn verlaten.

Echter op 21—26 direct 37—23 is remise.

36—4 is dus de eenige).

Deze zet van de witte dam is zeer sterk en maakt de zwarte stukken 16 en 19 totaal waardeloos.

B.v. op 16—21. 4—10 en wint verrassend.

B.v. 19—24 29×20 16—21 4—18 21—26

20—15 37—46 of? 18—40 26—31 of? 40—49

31—37 gedw. 15—10 37—41 of? 10—5
41—47 25—20 47—41 of? (er dreigt 20—14)
41×10 5×19 46×10 33—28 enz. win'.

Dus kan zwart alleen met de dam spelen, en op de hoofdlijn is de macht ook zeer beperkt (slechts 41, 46). Op het verlaten van de hoofdlijn volgt steeds 4—10 met overmachts eindspel.

Zwart is dus aan zet gedwongen te spelen:
2. 37—41.

Op 37—46 sneuvelt zwart vlug door 4—31.

16—21 [op 46—41 of? 31—26 (41—36 26—37)
41—46 26—8 en wint]. 31—48 21—26 of?

Op 21—27 volgt 48—30 wint 48—30 19—23 29×18

26—31 31—48 31—36 of 48—42 46—14

42—47 14—9 18—12 9—27 12—7 29×49

7—1 49—32 met klassieke eindstand.

2. 25—20 (hier zijn afwijkingen mogelijk. Deze zet lijkt inderdaad de beste).

Nog kan zwart niet met 16—21 spelen wegens 4—10.

Op 19—24 volgt ineens 4—36. Als zwarte dam de hoofdlijn verlaat, volgt wit 4—10 met bezetting van de belangrijke hoofdlijn.

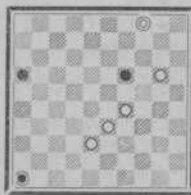
Dus kan zwart naar 41—37 of 41—46 spelen.

Op 41—37 volgt 20—15, en zwart moet weer spelen 37—41 of 46 4—31 16—21 de beste of? 31—26.

21—27 of? 26—17 (belet 46 of 41—32 met 17—21).

Op 27—31 of 19—23 of 19—24 verloopt het spel als in de hoofdvariant. 41—45.

Stand na den 2den zet van zwart luidt:



3. 4—31 16—21 de beste.

Feitelijk is dus het verschil met den tweeden zet 41—37 of 41—46, dat wit met den derden zet niet ruit 31 kan bereiken en dus eerst de tempo 20—15 maakt, waarna zwart veld 37 moet verlaten en hier door opnieuw 4—31 mogelijk wordt.

Dit is een uiterst fraai strategisch spel. Als zwart 16—21 niet speelt en b.v. eens 46—41, dan volgt 20—15 31—26 met denzeliden opbouw.

4. 31—26 21—27 of?

5. 20—15.



Nu moet zwart spelen en heeft slechts één zet, namelijk

46—41.

Op ineens 46—32 volgt verrassend 26—21!!

32×49 21×5 49—40 29—24 wint.

Nu kan wit niet ineens 26—8 spelen wegens

remise met 41—36 en 27—32. Dus maakt wit een fraaie stille tempo om zwart's stelling te onderbreken.

6. 26—17.

Nog wordt 41—32 belet door 17—21.

Op het verlaten van de hoofdlijn met 41—47 of 36 volgt 17—28. Op 41—37 of 41—46 17—8 37—32 8×35 32×49 15—10 enz. wint.

Op offer 19—23 41—47 of 41—36. 17—28 wint. Op 27—32 38×27 41—47 29—24. 47×20 wint.

Er rest dus nog

27—31.

7. 17—8 19—23 of!

Op 31—36 of 31—37 de volgende varianten: 31—36 8×35 41—46 35—49 36—41 gedw. 15—10 41—47 10—5 47—41 gedw. 29—23 41×14 5×23 46×10 33—28 10×43. 49×32 wint.

Op 31—37 8×30 41—47 a.b. 30—48 37—41 29—24 41—46 33—29 wint.

Op a. 41—46 30—48 37—41 29—24 41—47 33—29 wint.

Op b. 41—47 30—48 37—41 of? 29—24 enz. wint.

8. 29×18.

8. 41—14.

Op 31—36 volgt 8—2 41—37 15—10!! 37×5 18—13 36—41 38—32 5×37 33—28 7×8 2×46.

Op 31—37 volgt 8—26.

9. 18—13.

Gedwongen, want indien 8—2 (dreigend 18—13 met vangstelling) 14—9 2—13 (op 18—12 9—14) 9—14 13—2 14—9 herhaling van zetten; indien 8—26 14—9; indien 8—3 14—37 en op elk ander spel zou 31 een tweede dam worden met remise.

De tekstzet dwingt zwart van de hoofdlijn te gaan, daar op 14—37 volgt 15—10 (deze verrassende zet is steeds onmisbaar) 37×5 8—2 31—37 33—29 en nu op 37—41 38—32 29—23 en 2×46 en op 5—14 38—32 29—23 en 2×51 9. 14—25.

Weer moet wit nauwkeurig spelen: op 8—26 volgt 25—48 en op het voor de hand liggende 15—10 volgt de merkwaardige en verrassende remise met 31—37, waarna 10—5 gevolgd wordt door 25—3 en 8—26 door 25—48, zoodat 37 een tweede dam zou worden.

Dus volgt de tusschenzet:

10. 8—17.

Dreigt met 17—28 de hoofdlijn in bezit te nemen.

10. 25—14.

11. 17—26 31—36.

Op 14—37 volgt 15—10 met winst.

12. 13—8.

Zwart: 36, dam: 14, wit: 15, 33, 38, dam: 26.

En nu komt de finesse, waarop de geheele winst is gebaseerd: 36—41 wordt belet door 38—32 en 14—46 door 26—42. Dus speelt zwart:

12. 14—23.

13. 8—2 23—14.

14. 2—16 14—5.

15. 33—29 5—46.

16. 26—42 46—5.

Op 36—41 volgt 42—47.

17. 42—47.

en de winststelling is bereikt.

Wij hopen zoo volledig mogelijk te zijn geweest met deze analyse.

B. DUKEL.

Tot zoover bleef alles gaan in de richting van winst voor Charlois, tot de heer de Haas op de vervolgvergadering van 1 Juli mededeelde, dat de arbitrage-commissie zich hield aan haar eerste besluit, n.l.: Remise.

Deze mededeeling verwekte eenige beroering bij belangstellenden.

Goed gefundeerde opmerkingen worden gaarne ingewacht door den heer Dukel.

Voor de beste opmerkingen worden eenige prijzen in uitzicht gesteld. In het volgende nummer de analyse van den heer Schaaf c.s.

G.

LAATSTE BERICHTEN.

DE VERVOLGVERGADERING.

In de op Zaterdag 1 Juli gehouden vervolgvergadering slaagde men er in de agenda af te werken. Vooruitlopend op de notulen zij het volgende reeds medegedeeld.

Bij de eerste stemming waren aanwezig 45 afgevaardigden, uitbrengende 1286 stemmen.

In zijn openingswoord memoreerde de voorzitter de pogingen, die reeds waren gedaan om met de niet-aangesloten bonden in contact te komen; hij hoopte, dat als gevolg van de eerste besprekingen de Friesche Dambond per 1 October met ca. 930 leden zou toetreden. Hij deelde tevens mede, dat in het bestuur plannen bestonden om op de volgende jaarvergadering te komen met voorstellen voor een Internationaal Tournooi.

Het Bestuur werd opgedragen omstreeks December in H.D. uitvoerig prae-advies uit te brengen over de reorganisatie-voorstellen van Scheveningen, en ook die van D.O.S.

Het voorstel van Jos. Blankenaar betreffende de wijze van organiseeren van den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland, werd verworpen. Bij berekening van de 40 pCt. in den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland zal geen afronding naar boven meer worden toegepast. Meesters, die hun rechten hebben verloren zullen voortaan niet meer direct in den eindstrijd van den meesterwedstrijd geplaatst worden.

De Comp. Commissie werd voor een jaar verlengd. Het Competitie Reglement met de daarop door de Commissie voorgestelde wijzigingen werd voor een jaar aangenomen. Op de volgende jaarvergadering zal het Competitie-Reglement op een zoodanige plaats op de agenda geplaatst worden, dat het in ieder geval zal kunnen worden behandeld. Het arbitrair beslissen van partijen blijft bestaan.

Amsterdam, 8 Juli 1939.

De 2e Secretaris,
R. C. KELLER.

Oplage van dit nummer 3900 expl.

Verzonden 3802 ..

Overname uit H.D., zonder bronvermelding, is verboden.

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN



HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUIJNDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

OFFICIEEL GEDEELTE

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: J. Groenteman,
Retiefstraat 4, Amsterdam-O.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.
2e Secretaris: R. C. Keller,
Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.
Penningmeester: J. Voorburgh,
Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.
Postgiro 118984.

KORTE MEDEDEELING.

Het Dag. Bestuur heeft contact gezocht met verschillende nog niet aangesloten afdelingen.

Enkele besprekingen werden reeds gehouden, die de beste resultaten mogen verwachten.

Zoo spoedig mogelijk hopen we definitieve mededeelingen te kunnen doen.

De Bondssecretaris,

W. H. LIEVE.

Dordt, Willemstr. 15.

MEESTERWEDSTRIJD 1939.

De districtsbesturen worden eraan herinnerd, dat de finale meesterwedstrijd 1939 op 15 October 1939 definitief wordt ingedeeld.

Men neme dus maatregelen, dat de voorwedstrijd tijdig is beëindigd en van het resultaat daarvan vóór dezen datum mededeeling aan ondergeteekende is gedaan.

De Bondssecretaris,
W. H. LIEVE.

Dordt, Willemstr. 15.

LIMBURGSCHE DAMBOND.

De „Algemeen Zuid Limburgsche Dambond“ heeft een naamswijziging ondergaan en zal voortaan worden aangeduid met den

LIMBURGSCHE DAMBOND

Dit houdt verband met de uitbreiding van den bond die zich niet meer alleen beperkt tot Zuid-Limburg. Het Bestuur van den L.D.B. is thans als volgt:

Voorzitter:	W. Spruit	Heerlen
2e Voorzitter:	W. Veenstra	Maastricht
1e Secretaris:	W. Vermeeren	Maastricht Markt 7
Penningmeester:	H. Heuts	Kerkrade
2e Secretaris:	G. Knipschild	Maastricht
Commissarissen:	P. Knops	Beek
	P. Lamberts	Geleen
	J. Jacobs	Amstenrade
	B. Wolters	Hoensbroek

REISKOSTEN COMPETITIE 1938—1939. HOOFD-KLASSE.

Vereeniging	Gemaakte reiskosten	Aandeel	Bijbetalen	Terug ontvangen
H. D. C., Haarlem	f 26.—	f 32.50	f 6.50	
Damclub Haarlem	20.70		11.80	
D. C. Y., IJmuiden	38.—		—	f 5.50
B. D. C., Beverwijk	41.—		—	8.50
Damclub Zaandam	36.50		—	4.—
Damclub Oostzaan	f 48.—	f 32.50	—	f 15.50
Joz. Blanken, Amsterdam	52.—		—	19.50
C. D. A., Amsterdam	7.50		25.—	
v. Embden, Amsterdam	7.50		25.—	
D. O. S., Amsterdam	8.20		24.30	
Gez. Samenzijn, Amsterdam	7.50		25.—	
Damclub Huizen	f 37.70	f 32.50	—	f 5.20
Damclub Bussum	41.90		—	9.40
Ons Genoegen A, Utrecht	28.—		4.50	
Ons Genoegen B, Utrecht	28.—		4.50	
H. D. G., Hilversum	109.40		—	76.90
U. D. G., Utrecht	28.—		4.50	
Christelijke Damvereen. Rotterdam	f 15.—	f 32.50	f 17.50	
Zuider Damclub Rotterdam	—		32.50	
Het Westen, Rotterdam	5.—		27.50	
Semper Avanti, Rotterdam	5.—		27.50	
Constant A, Rotterdam	5.—		27.50	
Constant B, Rotterdam	—		32.50	
Het Oosten, Rotterdam	—		32.50	
D. D. V., Dordrecht	41.—		—	8.50
D. I. O., Den Haag	f 13.—	f 32.50	f 19.50	
Damclub Scheveningen	18.50		14.—	
D. O. S., Delft	26.50		6.—	
L. D. V., Leiden	40.—		—	7.50
Damclub, Monster	44.50		—	12.—
R. D. G., Den Haag	81.70		—	49.20
H. D. S., Den Haag	12.70		19.80	
Excelsior, 's-Hertogenbosch	f 86.10	f 32.50	—	f 53.60
B. D. C., 's-Hertogenbosch	36.50		—	4.—
D. S. V., Breda	45.—		—	12.50
D. O. S., Breda	45.—		—	12.50
Tivoli, Eindhoven	50.80		—	18.30
Damclub Goor	f 33.80	f 32.50	—	1.30
Twente's E., Hengelo	18.40		14.10	
Denk en Zet, Hengelo	12.30		20.20	
Zwart en Wit, Almelo	23.40		9.10	
D. O. S., Almelo	14.30		18.20	
E. D. C., Enschede	41.10		—	8.60
Onder Ons, Overdinkel	42.—		—	9.50
De Dam, Apeldoorn	f 48.—	f 32.50	—	f 15.50
Damclub Deventer	27.—		5.50	
S. S. S., Kampen	82.—		—	49.50
Damclub Zwolle 1	27.—		5.50	
Damclub Zwolle 2	37.—		—	4.50
Wedstrijdleaders	49.—		—	49.—
49 Vereenigingen	f 1592 50		f 460.50	f 460.50

J. VOORBURGH,
 Penningmeester Nederl. Dambond,
 Weteringstraat no. 37a,
 ROTTERDAM-OOST.
 Giro: 118984.

13 Juli 1939.

UTRECHTSCH E PROV. DAMBOND.

Eindstanden persoonlijk Kampioenschap.

Hoofd-Klasse.

Groep A.

Gesp. Gew. Gel. Verl. Pnt.

N. J. Notenboom ..	6	4	2	0	10
H. v. d. Brandhof ..	6	4	0	2	8
G. van Os Gzn.	6	2	3	1	7
J. Horsmeljer	6	1	3	2	5
Th. Werdler	6	1	3	2	5
J. B. Wind	6	1	2	3	4
D. de Zwart	6	0	3	3	3

Groep B.

A. J. Ummels	6	4	2	0	10
C. Yff	6	3	3	0	9
B. Vermeulen	6	2	3	1	7
A. Kooymans	6	2	2	2	6
J. W. van Arkel	6	1	3	2	5
H. Damkat	6	1	2	3	4
P. v. d. Heuvel	6	0	1	5	1

Groep C.

J. van Dijk	6	3	3	0	9
C. Bongenaar	6	3	2	1	8
W. Lensink	6	2	3	1	7
M. Flink	6	2	1	3	5
L. v. d. Poel	6	1	3	2	5
F. J. Vos	6	0	4	2	4
G. Vos	6	1	2	3	4

In den eindstrijd kwamen de No. 1 van elk groep waarvan de uitslag is:

J. van Dijk	2	1	1	0	3
A. J. Ummels	2	0	2	0	2
N. J. Notenboom	2	0	1	1	1

Kampioen der geheele Hoofd-Klasse is J. van Dijk. De heeren J. van Dijk en A. J. Ummels worden voor den Utr. Prov. Dambond aangewezen tot het spelen om den Meestertitel van den Ned.

Dambond.

1e Klasse:

Groep A.

C. Stoppelberg	5	3	2	0	8
J. A. van Slooten	5	3	1	1	7
D. IJsselstein	5	2	2	2	6
W. A. H. Jansen	5	1	3	1	5
Jb. Postma	5	0	2	3	2
E. A. de Winter	5	0	2	3	2

Groep B:

C. V. Berkenbosch ..	9	5	3	1	13
A. P. Bey	9	4	3	2	11

(Na herkamp)

A. Morren	7	4	1	2	9
A. den Baas	7	3	2	2	8
W. Aarst	7	2	3	2	7
G. J. Stappershoef ..	7	2	3	2	7
I. W. Ising	7	1	1	5	3
H. Wildeman	7	0	2	5	2

In den eindstrijd kwamen de No. 1 van elke groep waarvan de uitslag is:

C. Stoppelberg	2	1	1	0	3
C. V. Berkenbosch ..	2	0	1	1	1

Kampioen der geheele 1e Klasse is C. Stoppelberg.

2e Klasse.

D. de Jongh	8	5	3	0	13
G. Verhoeff	8	2	6	0	10
W. de Heus	8	4	1	3	9
P. J. Siljee	8	4	1	3	9
A. Mooy	8	2	4	2	8
J. A. G. v. d. Heuvel	8	3	1	4	7
B. de Bruyn	8	2	3	3	7
W. van Vliet	8	1	4	3	6
H. van Beek	8	1	1	6	3

Kampioen der 2e Klasse is D. de Jongh.

3e Klasse.

Groep A.

J. van Rijn	4	4	0	0	8
A. v. d. Pol	4	3	0	1	6
G. van Eeden	4	1	1	2	3
J. van Laar	4	0	2	2	2
W. Timmermans	4	0	1	3	1

Groep B.

B. Wijnand	5	3	2	0	8
G. v. d. Haar	5	2	2	1	6
M. L. Vos	5	3	0	2	6
G. Liefhebber	5	2	1	2	5
J. Goedee	5	0	3	2	3
H. Ploeger	5	0	2	3	2

Groep C.

Ph. Hilversum	5	3	1	1	7
J. van Gent	5	3	0	2	6
F. Louis	5	2	2	1	6
A. Schidon	5	2	1	2	5
R. de Gooyer	5	1	1	3	3
F. Vink	5	0	3	2	3

In den eindstrijd kwamen de No. 1 van elke groep waarvan de uitslag is:

J. van Rijn	2	1	1	0	3
B. Wijnand	2	1	0	1	2
Ph. Hilversum	2	0	1	1	1

Kampioen der geheele 3e Klasse is J. van Rijn.

De competitie-leider,

D. DE ZWART.

NOTULEN VAN DE VERVOLG ALGEMEENE VERGADERING VAN DEN NED. DAMBOND GEHOUDEN OP ZATERDAG 1 JULI 1939 DES NAM. 2 UUR IN HOTEL „NOORD-BRABANT” TE UTRECHT.

Te ca. 2.45 u. opent de voorzitter, de heer Groenteman, de vergadering, en heet allen welkom, speciaal den heer Busch, Secretaris van den Gelderschen Dambond, die als gast aanwezig is. Spreker hoopt dat dit eerste contact er toe moege leiden, dat aansluiting van den G.D.B. bij den N.D.B. een feit wordt. Spreker wijdt een kort woord aan den afgetreden Voorzitter. Het dezen door de vergadering van Hemelvaartsdag bereide afscheid vindt hij weinig fraai. Spreker releveert de verdiensten van den afgetredene; hij is hem dankbaar voor alles wat hij voor den Bond heeft gedaan. Spreker herinnert er aan, dat slechts een betrekkelijk klein gedeelte van de agenda is afgewerkt; hij hoopt, dat het thans met de medewerking der afgevaardigden mogelijk zal zijn er door heen te komen.

Spreker deelde vervolgens mede, dat in den korten tijd, die sedert 18 Mei is verlopen, door het bestuur is getracht te komen tot uitbreiding van den Bond. Het voorstel's Gravendeel bleek daarbij wel een aanknoopingspunt, maar bij de verdere besprekingen bleek dan wel, dat het toch nog niet alles was. Zoo was bij de onderhandelingen met Friesland de voorwaarde gesteld, dat bij een eventueele aansluiting alle leden het orgaan moesten ontvangen.

Spreker deelde mede, dat het bestuur alles zal doen om het besluit van de Jaarvergadering inzake het voorstel's Gravendeel zoo spoedig mogelijk in werking te stellen. Spreker deelde nog mede, dat men behalve met Friesland ook reeds met verschillende andere bonden in contact is. Van Groningen is men nog een antwoord wachtende, met Gelderland is men reeds in correspondentie, terwijl de onderhandelingen met Zeeland, Alblasserwaard en Leerdam reeds in een meergevorderd stadium zijn.

Spreker deelt nog mede, dat het Dag. Bestuur hoopt stappen te doen om te komen tot een Internationaal Tournooi; voorstellen hieromtrent zullen op de volgende jaarvergadering worden gebracht.

De voorraad Bondsreglementen is uitgeput; deze zullen thans opnieuw worden gedrukt en à 5 ct. per lid aan de vereenigingen worden verstrekt. Spreker wil nog iets recht zetten. Op de vorige vergadering is de indruk gewekt, dat de Bondssecretaris correspondentie met het niet-aangesloten district Leerdam niet juist zou hebben behandeld. Dit is echter niet het geval gebleken; de fout lag bij den inmiddels afgetreden secretaris van het district, die verschillende brieven niet aan zijn medebestuurleden had getoond. Spreker verklaarde nog, dat, indien mocht blijken, dat het voorstel's Gravendeel nadeel voor den Bond zal opleveren, het bestuur zich het recht voorbehoudt om hierop op de volgende Jaarvergadering terug te komen.

De heer Koperberg (Van Embden) informeerde waarom voor het vaststellen van de vervolvergadering de traditioneele Zondag omzeild was. De voorzitter wenschte dit echter niet aan de orde te stellen.

De heer Worms (Unitas) informeerde hoe laat men wilde eindigen. De voorzitter deelde daarop mede, dat het de bedoeling was tot 9 uur te vergaderen.

De heer Van der Sleen (Jos. Blankenaar), stelde voor om de voorstellen van zijn vereeniging betreffende het Pers. Kampioenschap van Nederland te behandelen vóór de daarop betrekking hebbende bestuursvoorstellen.

Besloten werd bestuursvoorstel IV aan te houden tot na de behandeling van het voorstel van J. Blankenaar.

Een door den heer Fabricius ingediend amendement op bestuursvoorstel V (n.l. om dit aldus te redigeeren, dat breuken van 0,2 en 0,4 worden verwaarloosd en breuken van 0,6 en 0,8 worden afgerond naar boven) was door het Bestuur overgenomen.

De heer Fabricius (VAD) zette uiteen, dat zijn amendement slechts een redactie-verbetering betrof, doch dat hij het met het voorstel zelf niet eens was. Het betr. reglements-artikel was indertijd vastgesteld naar aanleiding van een voor-

stel van VAD; door het bestuur was daarbij voorgesteld om een meester die tweemaal achtereen de vereischte 40 pCt. niet had gehaald, zijn recht te ontnemen. Later was door het bestuur besloten om breuken af te ronden; dit achtte spreker niet juist. Hij meende, dat iemand, die twee maal achtereen niet in staat is om 40 pCt. te behalen niet waard is den meestertitel te voeren. Spreker wees er nog op, dat door handhaving der meesters à tort et à travers anderen verhinderd worden ook eens deel te nemen.

Nadat de heer Van der Sleen er op gewezen had, dat dit voorstel ook verband hield met dat van Blankenaar, werd besloten dit punt aan te houden.

Aan de orde kwam daardoor het voorstel van Scheveningen betr. reglement-herziening. De voorzitter meende, dat als deze voorstellen vandaag uitvoerig behandeld moesten worden, daarmee te veel tijd gemoed zou zijn. Hij vroeg of Scheveningen zich er mede zou kunnen vereenigen om dit punt thans van de agenda af te voeren op de toezegging, dat het Alg. Bestuur hierover omstreeks December een uitvoerig praeadvies in H.D. zou uitbrengen.

De heer De Haas (Scheveningen) herinnerde er aan, dat op de vorige Jaarvergadering was gezegd, dat het bestuur het nuttig oordeelde om tot reorganisatie van den Bond te komen. Spr. was daarna ter oore gekomen, dat de heer Lieve uitvoerige voorstellen had ontworpen, doch dat deze niet in het Bestuur behandeld werden. Daar Scheveningen het belangrijk oordeelde, dat reorganisatie niet te lang werd uitgesteld, had het de voorstellen van den heer Lieve, behoudens enkele kleine wijzigingen, overgenomen. Spreker kon zich er mede vereenigen, dat het voorstel thans zou worden aangehouden en zou uitzien naar het toegezegde praeadvies.

De heer Fabricius kon zich met niet-behandelen vereenigen; hij had een commissie willen voorstellen om deze reglementen te onderzoeken. Spreker meende, dat het door Scheveningen werd voorgesteld alsof over deze voorstellen een communis opinio zou bestaan; dit was volgens spreker echter in het geheel niet het geval. Spreker meende, dat verleden jaar niet door het bestuur, maar door den Secretaris was gezegd, dat reorganisatie noodig was; deze indruk bleek nu juist.

De heer Ham vroeg zich af hoe het mogelijk is, dat voorstellen, die in den boezem van het bestuur rijzen, aan derden worden medegedeeld.

De heer Markus (Het Oosten) kon zich met afvoeren van de agenda vereenigen, mits beslist in December praeadvies zou worden uitgebracht. De heer Wins (DOS) meende, dat, nu het voorstel door Scheveningen was terug genomen, slechts indien een andere vereeniging het overnam, er nog over zou kunnen worden gesproken.

Nadat de voorzitter op een vraag van den heer De Wolf (DSTO) of opmerkingen van de vereenigingen konden worden kenbaar gemaakt, had geantwoord, dat opmerkingen aan het bestuur konden worden ingezonden, werd besloten het voorstel van de agenda af te voeren en het praeadvies van het bestuur af te wachten.

Overgegaan werd tot behandeling van het voor-

stel van Scheveningen betreffende het bijwonen van bestuursvergaderingen door den hoofdredacteur. De voorzitter stelde voor het voorstel van DOS over hetzelfde onderwerp tegelijkertijd te bespreken.

De heer De Haas verklaarde, dat hij er mede tevreden zou zijn met de toezegging van het bestuur, dat het, indien het dit nuttig en noodig oordeelt, den Hoofdredacteur en den Administrateur zal uitnoodigen.

De heer Wins wees er op, dat er toch nog een belangrijk principieel verschil is tusschen het voorstel van Scheveningen en dat van DOS, daar DOS spreekt over het bijwonen van alle bestuursvergaderingen. Ook meende spreker dat er in dit opzicht eenige verschil bestaat tusschen Administrateur en Hoofdredacteur; eerstgenoemde is in zeker opzicht een ambtenaar, terwijl de H.R. mede leiding geeft aan de organisatie. Spreker herinnerde er aan, dat hij op de vorige vergadering er reeds op had gewezen, dat de positie van den Hoofdredacteur min of meer zwevend is. Spreker meende, dat de H.R. om behoorlijk zijn taak te kunnen vervullen niet alleen de bestuursbesluiten moet kennen, maar ook op de hoogte moet zijn van de motiveeringen, die tot bepaalde besluiten hebben geleid; dit is mogelijk door hem een adviseerende stem, dus eigenlijk geen stem, te verlenen. Aanwezigheid van den H.R. op iedere bestuursvergadering is noodig, omdat kwesties betreffende H.D. aan de orde kunnen komen zonder dat dit vooraf bekend is. Tenslotte verklaarde spreker, dat DOS bereid is haar andere voorstellen betreffende Statuten en Huishoudelijk Reglement terug te nemen voor praë-advies, dit voorstel echter niet.

De heer Markus meende, dat het in behandeling zijnde voorstel en alle andere voorstellen van DOS thuis behooren bij de reorganisatievoorstellen. Een oplossing zou z.i. zijn het Dag. Bestuur uit te breiden tot 7 leden, en dan Administrateur en Hoofdredacteur ambtshalve hiervan deel te doen uitmaken.

De heer Dinkgreve (Santpoort) meende, dat de voorgestelde regeling overbodig was.

De Voorzitter verklaarde accoord te gaan met den door den heer De Haas gegeven gang van zaken. De opvattingen van den heer Wins over het Hoofdredacteurschap kwamen z.i. niet overeen met die welke heerschen in de damwereld; hij meende dat er verwarring was met vakbonden. Spreker wees er op, dat op de vorige vergadering besloten was, dat de H.R. zich niet dient in te laten met bestuurszaken, zoodat thans moeilijk een besluit met een tegengestelde strekking zou kunnen vallen. Den heer Wins wees spreker er op, dat de positie van den H.R. wel degelijk geregeld is in het Reglement voor Het Damspel. Indien de H.R. de overwegingen van het bestuur zou moeten kennen, dan zou het daarvoor nog niet noodig zijn, dat de vergaderingen door hem worden bijgewoond, daar hem deze overwegingen ook schriftelijk zouden kunnen worden medegedeeld. Spreker wees er op, dat men bij reorganisatievoorstellen er mede rekening zal dienen te houden, dat het bestuur tegen regelingen als de onderhavige is.

De heer De Haas adviseerde DOS het voorstel terug te nemen en daardoor een misschien pijnlijke uitspraak te voorkomen.

De heer Wins verklaarde dit advies te zullen opvolgen; daar de meeningen echter kunnen veranderen zal DOS zich voorbehouden t.z.t. opnieuw met dergelijke voorstellen te komen.

De voorzitter stelde daarop aan de orde het voorstel van Scheveningen, dat zooals door de vergadering van Hemelvaartsdag was uitgemaakt door het Bondsbestuur ten onrechte niet op de agenda was geplaatst. Dit voorstel had betrekking op een door den heer Ham in een recensie in de Haagsche Post geuite beschuldiging, dat de heer De Graaf in zijn boek zich schuldig zou hebben gemaakt aan plagiaat. Spreker deelde mede, dat het bestuur voorstelt dit voorstel niet te bespreken en het van de agenda af te voeren, daar het een persoonlijke aangelegenheid betreft tusschen den heer De Graaf en den Redacteur van een blad.

De heer de Haas verklaarde, dat hij vooraanstaande personen uit andere organisaties, o.a. den vice-voorzitter van den Ned. Bridge-Bond, gevraagd had wat zij in een dergelijk geval zouden doen. Allen waren het er over eens, dat in een dergelijk geval door het bestuur maatregelen zouden moeten worden genomen. Spreker meende, dat deze kwestie onderzocht diende te worden en dat indien werkelijk zou blijken, dat plagiaat (hetgeen volgens Koenen rooverij beteekende) gepleegd was, de H.R. dan niet gehandhaafd zou kunnen worden. Indien de beschuldiging ongegrond bleek dan zouden maatregelen tegen den heer Ham moeten worden genomen. Spreker zou er mede tevreden zijn indien het bestuur zou kunnen verklaren, dat de Hoofdredacteur ondanks de beschuldiging van den heer Ham het volle vertrouwen geniet. Spreker deelde mede, dat hij bij Mr. Simon de Jong, den vroegeren Bondsvoorzitter, geïnformeerd had naar de jurisprudentie over plagiaat en dat deze verklaard had, dat dit een zeer moeilijk onderwerp was.

De heer Van der Sleen zag de zaak eenigszins anders. Uit reclameoverwegingen brengt men veelal titels naar voren, die men als functionaris bezit. Spreker noemde dit atkeurenswaardig en meende dat daardoor alles afgewenteld werd op den rug van den N.D.B.

De voorzitter deelde mede, dat hij voorloopig alleen aan de orde wilde stellen de vraag of het voorstel besproken moest worden of van de agenda kon worden afgevoerd. De heer Dinkgreve trok daarop zijn spreekbeurt in.

De heer Fabricius meende, dat, daar op de vorige vergad. besloten was het voorstel wel op de agenda te plaatsen, het dus ook behandeld diende te worden. Spreker meende, dat het weliswaar een kwestie Ham—De Graaf was en geen kwestie Ham—Hoofdredacteur, doch dat het niettemin wenschelijk was een kleine commissie te benoemen om deze zaak te onderzoeken.

De voorzitter wenschte, nu de heer Fabricius toch ook zijdelings de zaak zelf besproken had, den heer Dinkgreve aan het woord te laten.

Deze stelde voor of het niet mogelijk was om gelegenheid te geven om de kwestie in Het Damspel van weerszijden te doen belichten.

De heer Markus meende, dat indien de heer De Graaf zich verongelikt gevoelt hij zich tot het bestuur dient te wenden.

De heer Wins was het niet eens met den heer Fabricius, dat het op de agenda plaatsen van het voorstel ook betekende, dat het behandeld moest worden; hij had op de vorige vergadering vóór gestemd, omdat hij meende dat het bestuur niet het recht heeft stukken aan de vergadering te onthouden. Indien het Bondsbestuur zou kunnen verklaren in de publicatie van de H.P. geen aanleiding te zien aan de onkreukbaarheid van den H.R. te twifelen, dan is DOS tevreden. Spr. sprak tenslotte als zijn meening uit, dat functionarissen wel het recht hebben zich van hun titel te bedienen.

De voorzitter deelde mede, dat zijn persoonlijke meening afwijkt van die van het bestuur. Thans een toezegging doen is niet mogelijk, daar de zaak dan eerst weer in het bestuur moet worden besproken. Spr. bracht naar aanleiding van de opmerking van den heer v. d. Sleen naar voren dat het betreffende boek niet uit winstbejag was uitgegeven.

Tenslotte stelde spreker voor de zaak in het bestuur te brengen; de vergadering ging hiermede accoord.

De heer Ham informeerde nog waar of hij nu aan toe was. De voorzitter antwoordde, dat dit niet aan de orde was.

OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Vereenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen club-lokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen. Tarief voor z.g. betalende berichten: 8 cent per kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent, minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

ALMELO.

ALMELOSCHES DAMCLUB „ZWART-WT“.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: L. van Wittene; secretaris: A. Jurg, Rozenstraat 55 (postrekening Nr. 300649); penningmeester: M. H. Scholten, Gagelstraat 14; commissarissen: S. D. Luytze en T. Gorel. Clubavond blijft Vrijdags in het Chr. Vereenigingsgebouw, Grootestraat 152.

APELDOORN.

Het adres van den 1sten penningmeester G. A. Overkamp luidt thans: Hoofdstraat 148b.

AUSTERLITZ (Gem. Zeist).

DAMVEREENIGING „AUSTERLITZ“.

Het adres van den secretaris M. Belo luidt thans: Schooldwarsweg 5b.

HEER (L.).

DAMVEREENIGING „KIJK UIT“.

Voorzitter is thans: V. Wey, Czaar Peterstraat 32 te Maastricht.

ROTTERDAM.

CHRISTELIJKE DAMVEREEN. „ROTTERDAM“.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: J. P. Vaandrager; 1ste secretaris: G. J. Krediet, Nijverheidstraat 104a (Zuid); 2de secretaris: L. A. van Baardewijk; 1ste penningmeester: H. A. v. d. Poel, Gerriit Jan Mulderstraat 96b (West); 2de penningmeester: C. C. Goedhart; commissaris van Materiaal: Th. v. Prooijen; algemeen adjunct: A. R. Oosterom.

VEENENDAAL.

VEENENDAALSCHES DAMCLUB.

Secretaris is: J. J. Roks, Patrimoniumlaan 97.

BINNENLAND:

Red.: P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

DORDRECHT

W. v. d. Kraan, Kampioen van het District.

De eindstand luidt:

W. v. d. Kraan, D.V.V.	7	5	2	0	12
G. Pors, D.D.V.	7	5	1	1	11
M. Kleijn, G.S.	7	3	2	2	8
H. G. Kleijn,					
H. I. Ambacht	7	3	1	3	7
P. L. de Koning,					
Rijsoord	7	2	2	3	6
D. van Nugteren,					
Zwijndrecht	7	2	1	4	5
P. v. d. Sluis, D.D.V.	7	2	1	4	5
A. Romijn, Zwijndrecht	7	0	2	5	2

DORDRECHT.

Jubileum Achtkamp.

Winaar van dezen achtkamp werd Ph. Ham.

Jubileumwedstrijden voor niet-leden D.D.V.

Winaar werd P. van Wijngaarden, 19 punten uit 10 partijen. Een goede tweede werd N. Boelaart met 18, punten.

HAARLEM.

Kampioen 1ste klasse: C. Vrolijk.

Kampioen 2de klasse: Th. Tolenaars.

Kampioen 3de klasse: C. Berkhout.

's-GRAVENHAGE.

R.K. HAAGSCHES DAMBOND H.D.D.B.

Door het initiatief van de R.K. Damclub St. Raphaël is Den Haag twee interessante ontmoetingen rijker geworden. Het ligt n.l. in het voornemen tusschen de vertegenwoordigende tientallen van den R.K. Haagschen Dambond en den Haagschen Districtsdambond twee keer per jaar een wedstrijd te laten spelen.

Op 23 juni had de eerste ontmoeting plaats, waarin vele prominente spelers zijn uitgekomen. Weliswaar wonnen de H.D.D.B.'ers met 15—5, doch deze uitslag is geflatteerd te noemen, wijl in het oog moet worden gehouden de mindere routine van de R.K. dammers, doch die door het contact met sterkere spelers hun spelpeil nog belangrijk kunnen opvoeren.

Voor een goede verstandhouding tusschen de beide bonden zijn dergelijke wedstrijden van groot belang en in het bijzonder wordt de propaganda van ons damspel er mede gediend. De voorzitter van St. Raphaël, de heer W. H. v. d. Bersselaar, heeft voor den aanvang van den wedstrijd, waarvoor groote belangstelling werd getoond, een hartelijk welkomstwoord gesproken, terwijl de heer Ch. D. Bordewijk voor den H.D.D.B. dank zegde voor de vriendelijke ontvangst.

Aan het overwinnende team werden na afloop draag-medailles uitgereikt.

De gedetailleerde uitslag luidt:

R.K. H. D.	H. D. D. B.	
A. Jacobs—J. M. Bom		1—1
W. Heydra—J. F. Kujer		0—2
W. C. M. Scholtes—J. v. d. Ende		2—0
L. Vollebregt—L. Boas		0—2
S. Alsemgeest—J. Brabers		0—2
L. W. Scholtes—W. van Rooy		1—1
J. Geerlings—P. Schaaf		0—2
W. H. v. d. Bersselaar—F. Bijk		0—2
M. J. Jansen—Ch. D. Bordewijk		0—2
B. Veldhoven—N. v. d. Elst		1—1

Totale uitslag.... 5—15

PARTIJANALYSES :

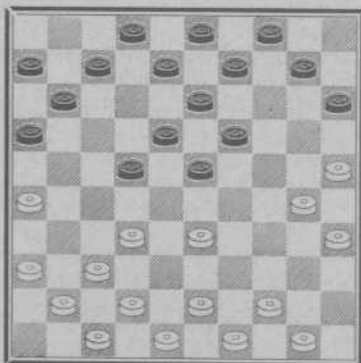
Red. : A. K. W. Damme.
Willemsparkweg 134, Amsterdam

VERRASSENDE OPENINGSCOMBINATIE.

Auteur F. Raman, Amsterdam.

1. 32—28	18—23	2. 33—29	23×32
3. 37×28	19—24	4. 39—33	14—19
5. 41—37	20—25	6. 29×20	25×14
7. 46—41	17—22	8. 28×17	11×22
9. 31—26	19—23	10. 34—30	14—19
11. 30—25	10—14	12. 35—30	14—20
13. 25×14	19×10	14. 40—34	10—14
15. 45—40	6—11	16. 40—35	1—c
17. 30—25	5—10	18. 34—30	14—19
19. 38—32	12—18??		

Stelling na (zet) 19. 12—18 van Zwart:



Wit maakt nu op verrassende wijze dam door:

20. 32—28, 21. 37×17, 22. 33—28,
23. 26—21, 24. 36—31, 25. 42—38,
26. 47×38, 27. 30—24, 28. 25×1 (dam).

Voorgekomen in de partij F. Raman (wit)
—J. Hoekstra (A.J.C.).

ANALYSEWEDSTRIJD

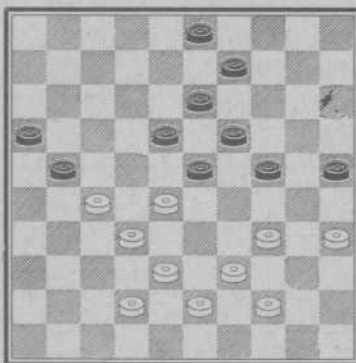
Match Noord-Hollandsch 10-tal—

Nederlandsch 10-tal.

Bord 6. Raman—Ligthart.

Na 29. 38—33 speelde zwart 7—11, waar schijnlijk met de bedoeling, na 33—28, wederom met 7—11, veld 22 te bezetten. Na 31. 37—32 speelde zwart weer 8—13 om na 32—27, wederom 18—22 enz. te spelen.

Stand na 44sten zet van zwart:



Wit speelde hier 38—33. Op 42—37 zou kunnen volgen (24—29), 44—40, (29—33), 38×29, (18—22), 28×26, (3—8), 29×18, (13×42), 43—38, (42×44), 40×49 met gelijk spel.

Wit speelde als 47sten zet 34—29 (diagr. na 45. 38—33, 3—8,; 46. 28—22, 9—14).

Op 33—29 zou gevolgd zijn:
(24×33), 39×28, (21—26) (dreigt 26—31), 22—17, (26—31), 27×36, (16—21), 17×26, (18—22), 28×17, (23—29), 34×23 (19×50) wint.

Toch zou het niet zoo onlogisch geweest zijn, wanneer wit 33—29 gespeeld zou hebben. Hij zou bijv. als volgt gedacht kunnen hebben:

33—29, (24×33), 39×28, (8—12), 22—17, (21—26), 17×8, (13×2), 28—22!

J. VAN LIESHOUT.

Bord 7. May—Rustenburg.

Wanneer zwart bij 16. Stand na 16en zet wit:

Z. 2-4, 6, 8-13, 15, 16, 18-20, 23.

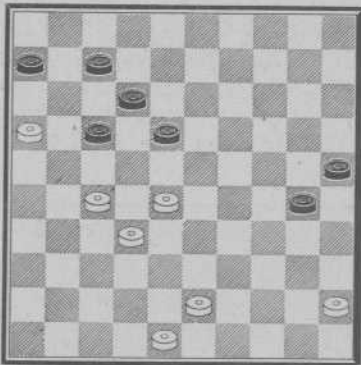
W. 26-28, 32, 34-38, 40, 42-44, 48-50

12—17? had gespeeld, zou het volgende mogelijk zijn geweest:

17—21, (16×27), 32×12, (23×41), 12×5, (41—47 gedw.), 44—39 met de dreiging 42—37, waar zwart geen verweer tegen heeft, bijv.:

(20—24), 42—37, (47×44), 50×39 (24—29) 34×23, (9—14), 5×19, (13×24).

Ook is na 12—17 het volgende mogelijk: 28—22 (17×28), 34—29 (23×45), 32×5. Stand na den 45sten zet van wit:



7—11 kon niet, want na afruil volgt 43—38.

J. VAN LIESHOUT.

LAATSTE BERICHTEN

Uitslag Finale Jubileumwedstrijd O.D.B.

- 1e prijs en kamp. O.D.B. L. Anderson, Almelo.
- 2e prijs: H. H. Hoogstede, Hengelo.
- 3e prijs: F. Verhoeven, Deventer.
- 4e prijs: P. Knijnenberg, Kampen.
- 5e prijs: A. Mantel, Hengelo.

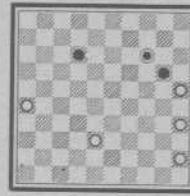
Simultaan:

Schoonhoven. Voor de D.C. „Denkt en Zet”, 13 deelnemers; simultaan-speler M. van Oostrom, 10 gewonnen. 2 remise, 1 verloren. Merkwaardigerwijze begon de simultaanspeler met een verliespartij.

Secretariaat O.D.B. en Deventer D.C.

De secretariaten der Oost. Distr. Bond en van de Deventer Damclub worden thans weer volledig waargenomen door den Heer M. van Oostrom, Gronoviusstraat 49, Deventer.

VARIA.



Wit aan zet staat verloren wegens de dreiging 14—5. Dat wit niettemin doorspeelt is zijn recht, zoodat hierbij de vraag „sportief” of „onsportief” buiten geding moet blijven, temeer omdat het niet altijd vaststaat dat de partij die slecht staat hiervan evenzeer overtuigd is, als zijn tegenspeler resp. het publiek en bovendien de winst behaald dient te worden (tot het bittere eind).

Wit speelt 38—32 (14×37) 25×14 en zwart moet slaan van 37 naar 10 en zou aldoende nog „meer overtuigend gewonnen” staan. Volgens bekomen inlichtingen zou zwart (na 25×14 van wit) in een partij de volgende fout gemaakt hebben:

Zwart pakt de dam van veld 37, pakt de witte schijf op veld 14 weg en zet daarna de dam niet op veld 10 maar op 19!

Het ging allemaal betrekkelijk vlug en het is zwart die het eerst realiseert wat er feitelijk gebeurd is en den wit-speler op de fout(en) attent maakt. Naar verluidt zou wit hierop de partij opgeëischt hebben, hetgeen wel vreemd in de ooren klinkt en door velen niet begrepen is, maar reglementair waarschijnlijk toch juist geacht moet worden.

De juistheid van het verlies der partij door zwart kan o.i. niet geput worden uit artikel 20, maar door artikel 23 sub 5 toepasselijk te verklaren op artikel 13.

Het spel is dan voor zwart verloren, omdat hij zich niet houdt aan het reglement, dat in art. 13 precies voorschrijft wat onder slaan verstaan moet worden. Het te vroeg opnemen van de schijf op 14 is een overtreding van art. 13 en zou aldus op verlies der partij komen te staan.

Aan een aldus verkregen winst ontbreekt elke ridderlijkheid in het spel en o.i. behoort deze eigenschap boven alle reglementen te staan. Terwijl het te bezien staat of een speler of wedstrijd-leider direct na het incident in staat is de reglementen er op de juiste wijze bij te sleuren, men dient het slotartikel van ons spelreglement niet uit het oog te verliezen. Dit is ingesteld om tijd te winnen en in rustige sfeer zal o.i. geen dammer ter wereld een partij opeischen op een winst als hiervoren omschreven.

Dit vertrouwen hebben wij in de beoefenaars van ons spel.

G.

P.S. Wij vernemen dat de witspeler zijn „opeischen der partij” heeft ingetrokken, zoodat ons vertrouwen in de dammers niet beschaamd is geworden.

**SLOTOPMERKING OVER DE PROBLEMEN
DIENSKE, VAN DER VOORT, ENZ.**

Artikelen zooals dat op pag. 255 van H.D. No. 13 zijn zeer dienstig ter beoordeeling in hoeverre de Miniatuurverzameling representatief is, en zij levert stof in overvloed voor de volgende opmerkingen van opbouwende strekking.

1. Men kan niet zeggen, dat de spelgang op het kleine bord reeds in de 15e eeuw kan zijn voorgekomen. Immers het Engelsche (oud-Fransche) damspel was het niet, want daarin bestaat noch achteruitslaan noch meerslag; ook niet het Russische spel, want daarin komt geen meerslag voor; en ten slotte bestaat er geen spoor van een klein-Poolsch spel vóórdat het groote spel ca. 1723 werd uitgevonden.

Desalniettemin, primitieve slagelementen zooals het onderhavige zijn allicht klassiek, zooals hieronder zal blijken.

Het gegeven leent zich voor diverse zeer uiteenlopende bewerkingsmethoden, is daarom te eenvoudig gesteld om geheel in een kort artikel te kunnen worden afgewerkt; men beschouwe daarom zulk een gegeven in een bepaalde bewerkingswijze, zooals er o.a. een voorhanden is in den stand v. d. Voort (met de varianten op die karakteristieke manier), een andere in den stand Raman (zeer lange aanvoer van de zw. sch. naar 21), weer een andere in den klassieken stand van Blonde (1792) Min. Coll. No. 522 verwante stand, etc. Min. 522 verwante stand van H. de Jongh, Nieuwe Groene 1919, kan gelden als een opvallende oorspronkelijke verdieping van systeem Blonde. Bij samenstelling der collectie hadden wij overzien de volgende practisch identieke miniatuur van W. C. J. Polman Damschool 6.1919: 8/10, 17, 29 — 23, 28, 32, 34, 38. Het is merkwaardig, dat ondanks de ouderdom dezer problemen aanduiding van jaartal alleen niet voldoende is om over eerste auteurschap te beslissen. Wie kent den datum van het Nieuwe Groene probleem? Of is de idee nog ouder? In No. 522, de eigenlijke verzamelingsstand van Monsma is dezelfde slag middel om een zeer merkwaardig eindmotief te bereiken.

2. Insteede van het bijoplosbare voorbeeld kan beter dienen Monsma's zeer fraaie compositie No. 20 der Min. Coll.

4. De 8×8 van Raman (waarin de meerdere schijven goed verantwoord zijn) vormt een pendant van een ouderen stand van W. v. d. Eynde in de Handleiding 1924 van J. W. van Dartelen (Min. Coll. No. 163 verwante stand).

6. De karakteristieke bewerkingswijze komt voor in een kleinen stand van J. van Valen, Ons Damblad 1933 (Min. coll. No. 163 verwante stand), zelfs in meer ingewikkelde vorm en volgens gewone standaard gemeten is het wellicht de beste bewerking, doch volgens S. R. is 6 eigenlijk een figurant, hoewel bijplaatsing van een schijf alleen op die ruit mogelijk is. J. Burggraaff (Min 163 verwante stand) in een compositie speciaal voor de collectie gaat ietwat anders te werk.

Een spiegeling door J. N. Singer komt voor in Min. Coll. No. 82. Daar de datum daarvan onbe-

kend is, kan niet worden gezegd of zij een leidende dan wel een ondergeschikte rol vervult in de geschiedenis van dit genre.

G. L. GORTMANS.

PROBLEMATIEK:

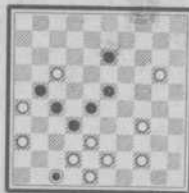
Red.: J. Metz,
Stolwijkstraat 40'. Amsterdam-West

HET KROONSCHIJF-MOTIEF.

Dit oeroude oppositie-thema vermocht een groote belangstelling te wekken in diverse bladen en tijdschriften. Temeer daar het thema ook in den wedstrijd van den Geld. Dambond den toon aangaf, meenden wij niet beter te doen ook de meest prominente verbeteringen te moeten publiceeren. Daarbij hebben wij dan op het oog de volgende belangwekkende en verbeterde vraagstukken:

No. 3424

Van J. VISSER Jr.
(Geld. Dambond, Maart 1939)



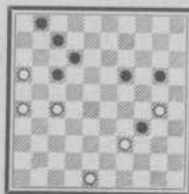
Oplossing:

Wit wint met 42—37, 36—31, 31×33, 26×8 met oppositie der kroonschijven!

Een uitstekende bewerking, welke een constructieve eenvoud bezit, die weldadig aandoet!

No. 3425

van ST. W. DUURSMA.
(Nieuwe Hoornsche Courant).



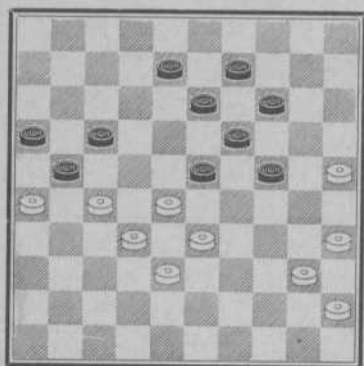
Oplossing:

Wit wint met 27—22 ($17 \times 28^{\circ}$ A) 30—25, 25×32 ($43-49^{\circ}$) 32—27, 26×8 ($7-11^{\circ}$) 48—43 wint! Alhoewel het opmerkelijke is gelegen in een stand zonder dammen, zijn er diverse bedenkingen en wel: Laatste zet van zwart onlogisch, ongelijk aantal schijven, zwart behoeft niet in oppositie te komen maar kan evengoed dan opgeven! A. De ergste bedenking is nog wel, dat na (34×43) 22×2 ($20-24$) 48×39 (24×35) 2×24 ($35-40$) een o.i. niet direct gewonnen eindspel overblijft!

Oplossingen prijswinnende Problemen wedstrijd
Ver. Kath. Pers in het volgende nummer.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 27. 26×17 | 12×32 | 28. 38×27 | 29×38 |
| 29. 43×32 | 8—12 | 30. 31—26 | 13—18 |
| 31. 49—43 | 9—13 | 32. 43—38 | 11—17 |
| 33. 47—42 | 2—8 | 34. 39—33 | 17—21 |
| 35. 26×17 | 12×21 | 36. 36—31 | 6—11 |
| 37. 31—26 | 11—17 | 38. 33—28 | 4—9 |
| 39. 38—33 | 18—23 | 40. 42—38 | |

Stand na den 40sten zet van wit:



Zwart aan den zet had moeten spelen:
 24—29 33×24 19×30
 28×10 30—34 40×29 9—14
 10×19 13×42

De overblijvende stand is o.i. voor Zw. gewonnen; b.v. 25—20, 42—47; 20—15, 47—41; 35—30 (A.), 41×35; 15—10, 21×32; 10—5, 32—38; 5—28, 38—42, 28×6; 42—47; 6—22, 47—36 en zw. wint. A: 32—28 geeft geen betere kans.

„De Amsterdamer“.

Zie diagram

In het Algemeen Handelsblad:

In deze stelling staat wit verloren. Hij kon niet spelen 40—34 wegens 24—30, 35×24, 19×39, 28×10, 39×48. Wit moet dam nemen op 4 want op 10—5 volgt 21×32, 5×41, 13—19, 41×21, 16×27.

Maar ook de tekstzet geeft een verloren stand door een slagzetje, hetwelk zwart in tijdnood overzag. Zwart speelde 13—18, hij moest echter laten volgen: 24—29, 33×24, 19×30, 28×10, 30—34, 40×29, 9—14, 10×19, 13×42. Het spel kan zich nu verder als volgt ontwikkelen: 25—20, 42—47, 20—15, 47—41, 32—28, 21×23, 15—10, 23—29, 10—4, 29—40, 4—27, 34—39 en wit staat verloren. Op 45—40 zou immers 41—23 volgen. Het was voor Kinnegin wel spijtig dit te overzien, vooral waar hij deze

partij nog verloor en daarmee al zijn kansen op den titel eveneens verloren zag gaan.

Stand na den 40sten zet: 42—38.

Zwart 10 schijven op 8, 9, 13, 14, 16, 17, 19, 21, 23, 24.

Wit 10 schijven op 25/28, 32, 33, 35, 38, 40, 45.

40. 13—18 41. 40—34 9—13
 42. 34—30 23—29?

De eene fout volgt op de andere. Zwart moest nu spelen 17—22. Op 26×17, volgt 22×11 om daarna met 8—12, 11—17 weer op te komen, waarna zwart zeker niet minder staat. Of op 28×17 volgt 21×12 en als dan b.v. 45—40 volgt, zal zw. uitmuntend spel krijgen door 24—29, 23—28, 18×20. Tijdnood kan nu eenmaal tot het maken van groote fouten leiden.
 43. 27—22 18×27 44. 28—23 19×39
 45. 30×10 29—33 46: 38×29 27×38
 47. 10—4 39—43

Op 13—19 zou volgen 29—24, 19×30, 25×32.

48. 4×6 21—27 49. 6—33 43—49

Men ziet welke catastrophale gevolgen dit verzuim en de daarop volgende fout voor zwart hebben gehad.

50. 33×47 49—44 51. 47—36 44—22

52. 26—21 22—4 53. 36×2 16×27

54. 2—19. Zwart geeft het op.

HET EINDSPEL CHARLOIS.

De zeer uitvoerige analyse van de Heeren Schaaf c.s. te laat ontvangen om in dit nummer op te nemen. Geheele opname zal waarschijnlijk in het volgend nummer plaats vinden.

Een vluchtige beschouwing geeft ons den indruk, dat er zeer mooi werk is geleverd door de Heeren Schaaf, Springer en de Haas.

Terwijl de Heer Groentenman in de Arbeiderspers intusschen ook tot remise heeft geconcludeerd, schrijft een buitenstaander ons, dat hij een volledige winst kan voorleggen. Voorzichtigheidshalve wil hij echter de analyse Schaaf c.s. afwachten

G.

Oplage van dit nummer 3700 expl,

Verzonden 3602 ..

Overname uit H D., zonder bronvermelding, is verboden.

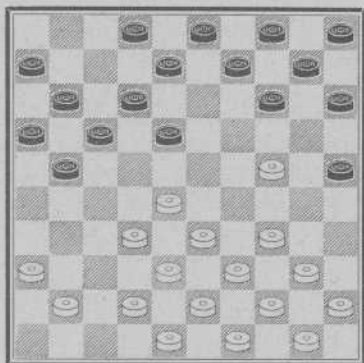
**VAN HIER EN DAAR EN
KIJKJES IN DE DAMCLUBS:**

Red.: F. Raman,
Wilhelminastraat 116 II, Amsterdam-W.

**VAN HIER EN DAAR.
UIT DEN HERKAMP KELLER—VOS.**
(Om het persoonlijk kampioenschap v. Nederland 1939).

In de 3e partij van den herkamp Vos—Keller ontstond de volgende stand:

J. H. VOS



En het stuk is onaantastbaar. Er zijn nu allerhande verwickelingen mogelijk, maar tot winst van een schijf leiden zij niet.

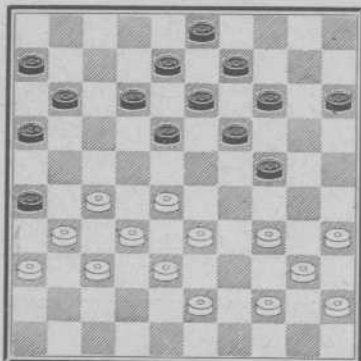
„Het Volk”

UIT DEN WEDSTRIJD OM HET PERS. KAMP. VAN ROTTERDAM 1939.

Een Positiecombinatie.

De volgende stand kwam voor in den wedstrijd om het kampioenschap van Rotterdam:

P. H. IDZERDA.



PH. J. HAM.

Zwart mocht niet 12—17 spelen, want weliswaar mag wit daarop niet voortzetten met 27—21 (16×27) 32×23 wegens 24—29 met dam, doch wit wint door 35—30, 27—21, 32×23 een schijf.

De partij nam echter een bijzondere wending, doordat zwart een fraaien slagzet uitvoerde, die hem geen materieel voordeel bracht, doch hem wel positievoordeel bezorgde.

Hij speelde n.l. (24—29!) 34×23 gedw. (18×29) 33×24 (19×30) 35×24) 16—21!!) 27×18 (13×42) 37×48 (26×28!) en de vooruitgedrongen schijf op 28 staat bijzonder sterk.

Met een fraaie finesse werd de partij in den volgende stand door zwart in zijn voordeel beslist: Zwart 7 sch. op 3, 13—15, 21, 22, 28;

Wit 7 sch. op 24, 29, 30, 36, 39, 40, 42.

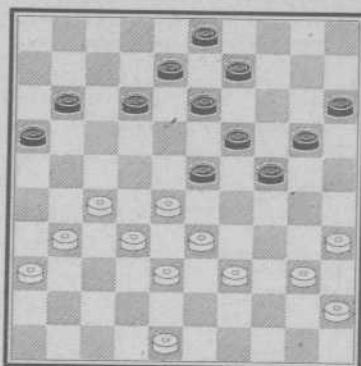
Zwart speelde hier 14—20!!! en wit mocht 30—25 niet doen wegens (22—27!) 25×14 (13—19!!!) 14×32 (27—47) met gewonnen spel. Daardoor kon zwart bij den volgende zet met 20—25 een opsluiting formeeren en won verdiend. De afruilcombinatie in den diagramstand is fraai en diep berekend.

„Haagsche Post”.

UIT DEN WEDSTRIJD OM HET CLUBKAMP. VAN NEDERLAND 1939.

In een der eerste ontmoetingen uit den eindstrijd om het clubkampioenschap van Nederland, gespeeld te Amsterdam tusschen Joz. Blankenaar en het Residentie Damgenootschap, ontstond in de partij tusschen de heeren N. Riebeek (J. Bl.) en J. H. Brabers (R.D.G.) de volgende stand.

J. H. BRABERS.



N. RIEBEEK.

Zwart had het laatst 6—11 gespeeld. Hij liet zich daarbij leiden door den gedachtengang, dat het Wit's bedoeling kon zijn 27—22 te spelen. In dat geval zou dan bijtijds 12—17 kunnen volgen met de dreiging 24—30 enz., waarmee 48—42 zou zijn belet.

Wit-Zwart

- | | |
|----------|------|
| 1. | 6—11 |
| 2. 48—42 | |

Blijkbaar gespeeld om na 27—22, 12—17 direct 42—37 te kunnen laten volgen. Hierop heeft Zwart gerekend en speelde nu:

- | | |
|---------|-------|
| 2. | 11—17 |
|---------|-------|

Toen Wit nu meende veilig 27—22 te kunnen spelen, liep hij in den volgende verraderlijken slagzet.

- | | |
|----------|-------|
| 3. 27—22 | 16—21 |
| 4. 22×11 | 12—17 |
| 5. 11×22 | 21—27 |
| 6. 32×21 | 23×34 |
| 7. 40×29 | 19—23 |
| 8. 29×18 | 24—30 |
| 9. 35×24 | 20×47 |

De combinatie is van een bekend type, doch men moet behalve dezen slagzet, voor het bord ook zien hoe het spel zich verder zal kunnen ontwikkelen. En het is de verdienste van den nog jeugdigen heer Brabers, dat hij vrij zeker was van de winst, toen hij die heele verwickeling reeds bij 6—11 ging berekenen. Het spel ging verder als volgt:

- | | |
|-----------|--|
| 10. 21—17 | |
|-----------|--|

Er dreigde immers 47—29, hetgeen nu nog even wordt belet door 31—26.

- | | |
|-----------|-------|
| 10. | 47—33 |
| 11. 31—26 | 9—14 |
| 12. 18×20 | 15×24 |
| 13. 26—21 | |

Zeer terecht houdt Wit er nog even den meerslag in, waardoor 8—12 nog niet kan.

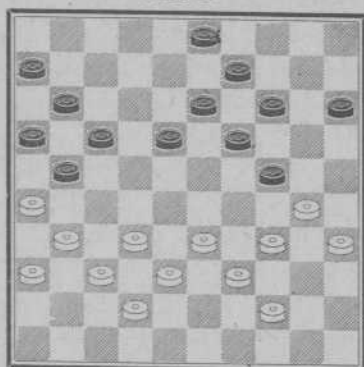
- | | |
|-----------|-------|
| 13. | 8—13 |
| 14. 21—16 | 13—18 |
| 15. 33×6 | |

Waarna Wit opgaf.

„Het Volk”.

UIT DEN WEDSTRIJD OM HET PERS. KAMP. VAN
FRANKRIJK 1939.

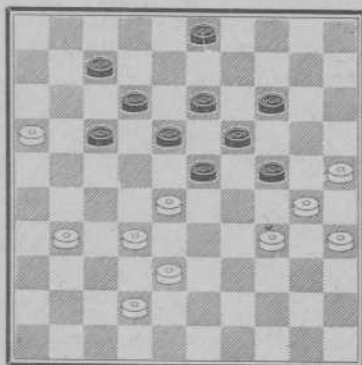
I.
BIZOT.



DIONIS.

Vanuit deze stelling verliep het spel als volgt:
30-25?, 21-27!!; 32x23, 19x28; 33x22,
24-30; 35x24, 14-20; 25x14, 9x49!!

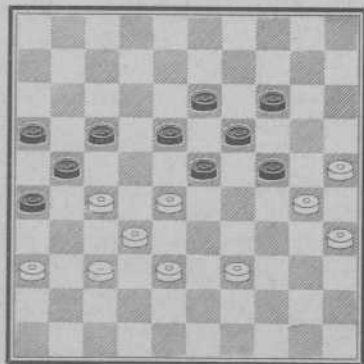
II.
DE JONGH.



VERSE.

Het spel verliep hier verder als volgt:
....., 7-11; 16x7, 12x1; 31-27?, 17-22!!;
28x17, 23-28; 32x12, 14-20; 25x23, 1-7;
30x8, 7x40; 35x44, 3x43!!
De coup „Raphaël“!

III.
CHESTEM.



PEROT.

Spelverloop:

28-22, 17x28; 38-33, 26-31; 37x17, 28x37;
36-31, 37x26; 39-34, 24-29?
(Beter is 26-31, 16-21, 23-28 met remise).
33x24, 23-28; 34-29, 26-31; 27x36, 28-32;
17-12, 18-7; 24-20, 32-38; 20x18, 38-43;
29-24, 43-49; 24x13, 49-27; 30-24, 16-21;
24-20, 21-26; 20-14, 26-31; 14-10, 31-37;
10-4, 27-21; 4-10, waarna Zwart opgaf.

„Jeu de Dames“.

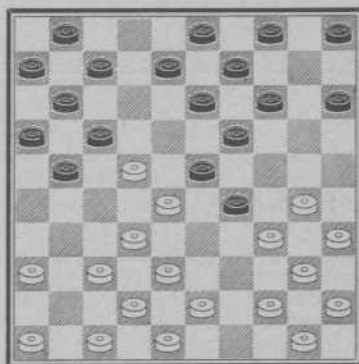
SYMPATHIE DES GEESTES OF PLAGIAAT?

„De Zuid-Westhoek“ (Balkster- en Koudumer Crt.)
11 Febr. 1939.

Uit de partij.

Zie stelling hieronder.

Zwart: 1, 3-9, 11, 13-17, 19, 21, 23 en 29 (18).
Wit: 22, 28, 30, 32, 34-38, 40, 42-48 en 50 (18).
1. 33-28 18-23 2. 31-27 20-24
3. 27-22 24-29 4. 34-30 17-21
5. 39-34 12-17 6. 44-39 7-12
7. 49-44 2-7 8. 39-33 12-18
9. 33x24 18x27 10. 37-31 14-20
11. 31x22 20x29 12. 41-37 10-14



waarna de bedoelde stand is ontstaan. Hier
speelde wit 44-39, maar had met 37-31 een
combinatierijk gedeelte kunnen inleiden met
grote kans op winst.

Zie maar het verloop:

13. 37-31	39-33	14. 38x18	19-23
15. 28x10	17x26	16. 42-38	13x22
17. 38x33	5x14	18. 33-28	22x33
19. 34-29	33x24	20. 30x10	9-14
21. 10x19	3-9	22. 40-34	4-10
		gedw.	
23. 34-29	15-20		
gedw.			
24. 19-13	8x19	25. 29-24	20x29
	de beste	gedw.	
26. 36-31	26x37	27. 48-42	37x39
28. 44x15!			

Een warreling van combinaties welke tezamen
een meesterlijke afwikkeling vormen.
Als het overgrote deel der problemisten deze
richting uitgaat, ruim genomen: „de richting van
het mogelijke op het bord“, dan gaat de proble-
matiek een goede toekomst tegemoet.

Op diagram was veld 16 niet bezet. H.-R.

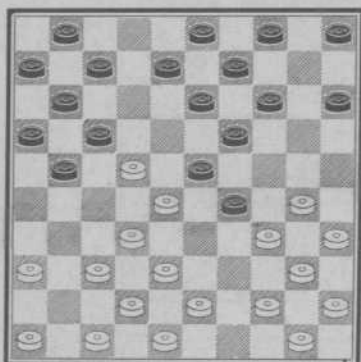
„25 jaar Dambeweging in Nederland“,

door PH. DE SCHAAAP. — 1936.

(Hieronder volgt een levend damprobleem van F. Raman blz. 210).

- | | | | |
|-----------------|-------|-----------|-------|
| 1. 33—28 | 18—23 | 2. 31—27 | 20—24 |
| 3. 27—22 | 24—29 | 4. 34—30 | 17—21 |
| 5. 39—34 | 12—17 | 6. 44—39 | 7—12 |
| 7. 49—44 | 2—7 | 8. 39—33 | 12—18 |
| 9. 33×24 | 18×27 | 10. 37—31 | 14—20 |
| 11. 31×22 | 20×29 | 12. 41—37 | 10—14 |
| 13. 44—39, enz. | | | |

Blz. 217. Oplossingen. Levende Damproblemen.



In plaats van 13. 44—39 is het volgende mogelijk:

- | | | | |
|------------|-------|-----------|-----------|
| 13. 37—31? | 29—33 | 14. 38×18 | 19—23 |
| 15. 28×10 | 17×26 | 16. 42—38 | 13×22 of? |
| 17. 38—33 | 5×14 | 18. 33—28 | 22×33 |
| 19. 34—29 | 33×24 | 20. 30×10 | 9—14 |
| 21. 10×19 | 3—9 | 22. 40—34 | 4—10 |
| 23. 34—29 | 15—20 | 24. 19—13 | 8×19 |
- Op 9×18 volgt 29—23, 36—31, 48—42 en 44×4.
25. 29—24 20×29 gedw. 26. 36—31 26×37
27. 48—42 37×39 28. 44×15 gewonnen.

„De Zoom“, 10 Mei 1939 en Groninger Dagblad.
27 Mei 1939.

Openingsstudie.

Deze is waard nauwkeurig nagespeeld te worden, daar de zetten welke tot de combinatie leiden volgens de partij zijn.

Vanuit de aanvangspositie wordt gespeeld:

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 34—30 | 20—25 | 2. 40—34 | 18—23 |
| 3. 33—28 | 17—21 | 4. 39—33 | 21—26 |
| 5. 34—29 | 25×34 | 6. 29×40 | 12—18 |
| 7. 44—39 | 7—12 | 8. 50—44 | 1—7 |
| 9. 39—34 | 12—17 | 10. 34—30 | 14—20 |
| 11. 43—39 | 17—21 | | |

Stand na zwart 17—21.

Stand in cijfers:

Zwart: 2—11, 13, 15, 16, 18—21, 23 en 26 (19).

Wit: 28, 30—33, 35—42, 44—49 (19).

De vraag luidt nu „mag wit met 30—25 achterloopen?“ Het antwoord is „Nee“ en volgt steeds verlies der partij of positienadeel (zie onder A).

- | | | | |
|--------|--------|---------|-------|
| 30—25? | 21—27! | 32×21?A | 23×34 |
| 25×1 | 16×27 | 31×22 | 13—19 |
| 40×29 | 19—23 | 29×18 | 2—7 |
| 1×12 | 8×50! | | |

Een buitengewone fraaie slagzet.

A.

Na zwart 21—27! komt natuurlijk wit 25×14 dit verliest twee schijven.

Op wit: (inplaats van 32×21)

- | | | | |
|-------|-------|-------|-------|
| 31×22 | 18×27 | 32×21 | 23×34 |
| 25×23 | 26×17 | 40×29 | |
- met gelijk aantal stukken. Wit zal echter moeilijkheden krijgen met het witte stuk op 23.

„Het Damspel“ 11 Augustus 1938.

(Openingsstudie F. Raman. Blz. 257).

- | | | | |
|-----------|--------|------------------------------|-------|
| 1. 33—28 | 18—23 | 2. 35—30 | 20—25 |
| 3. 40—35 | 12—18 | 4. 39—33 | 17—21 |
| 5. 34—29 | 25×34 | 6. 29×40 | 21—26 |
| 7. 44—39 | 7—12 | 8. 39—34 | 12—17 |
| 9. 50—44 | 1—7 | 10. 43—39 | 14—20 |
| 11. 34—30 | 17—21; | aardig is hier het volgende: | |

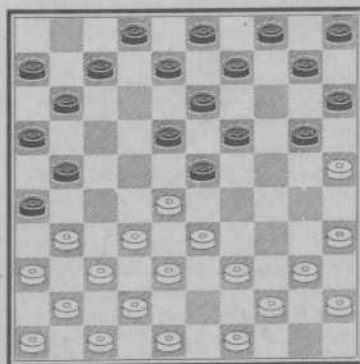
- | | | |
|----------|-------|----------------|
| 11. | 20—25 | 12. 33—29? ad? |
|----------|-------|----------------|
13. 48×39, lib.; 14. 28—22, ad. lib.; 15. 32×1, 43×32; 16. 37×28, 26×48; 17. 47—42, 48×23; 18. 1×34, 2—7; 19. 34×1, 8—12; 20. 1×14, 10×19; en zwart heeft 2 stukken gewonnen.
12. 30—25?? (zie diagram).

Wit denkt nu op listige wijze 21—27 te hebben

belet! Hij komt echter bedrogen uit, zooals het vervolg leert:

12., 21—27!!!; 13. 32×21?(A), 23×34; 14. 25×1, 16×27!; 15. ad., 13—19; 16. lib., 19—23; 17. 29×18, 2—7; 18. 1×12, 8×50!! en zwart heeft op zéér fraaie wijze de winst verkregen.

Stand na wit: 12. 30—25??

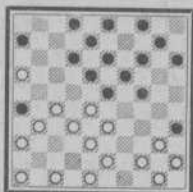


A) Jammer is, dat wit op dit moment er nog zonder kleerscheuren kan afkomen door:

13. 31×22!1, 18×27; 14. 32×21, 23×34; 15. 25×23, 26×17, 16. 40×29, en het materiaal blijft gelijk, alhoewel de witte stand niet zonder gevaar is.

„Eindhovens Dagblad“ 16 Mei 1939.

In onderstaanden stand weet wit een prachtige damslag uit te voeren. Kunnen onze lezers hem vinden, zonder de gegeven slag te bekijken?



Zwart 16 schijven op: 2-4, 6, 8, 10, 12-15, 18, 19 en 23-26.

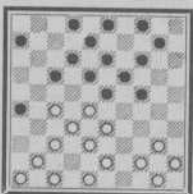
Wit 16 schijven op: 16, 27, 28, 31-33, 36, 38, 40, 43-48 en 50.

Zwart's laatste zet was 21-25, waarna wit den volgende damslag uitvoerde:

48-42	26x39	27-22	18x27
32x21	23x43	47-41	39x23
16-11	6x26	44-39	43x31
40x7	2x11	35-31	26x37
41x51	Schitterend.		

„Het Damspel“ 27 April 1939.

(Surprise van F. Raman. Naar een probleem van Herm. de Jongh. Blz. 176).



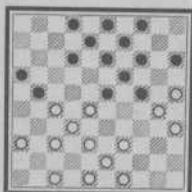
Wit speelt en maakt dam.

Ontleding:

1. 37-31, 2. 48-42, 3. 27-22, 4. 32x21, 5. 41-37, 6. 47-41, 7. 44-39, 8. 43x34, 9. 40x7, 10. 37-31, 11. 41x51!!!

Wij willen het antwoord op de vraag: „Sympathie des Geestes of plagiaat“ gaarne aan de lezers overlaten!

Surprise.



Een fraaie afwikkeling.

1. 39-34	14-20	2. 25x14	9x20
3. 37-31	21-26	4. 30-25	26x37
5. 25x14	19x10	6. 28x30	37x28
7. 38-33	28x39	8. 27-21	16x27
9. 36-31	27x36	10. 47-41	36x47
11. 30-25	39x30	12. 35x24	47x20
13. 25x5.			

Helaas wat duur.

F. R.

EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

ANALYSE MOGELIJKHEDEN.

In H.D. no. 10 van 11 Mei 1939 gaven wij een leerzame en uitvoerige analyse van eenige ondervarianten van het eindspel Keller-Raman. De betreffende stand was:

No. 868



Wij meenden dat zwart aan zet steeds kon winnen door b.v. 29-1 (dreigt 17-21) 5-46 of? 22-27. Losstaan is nu verhinderd door 1-6 en 16-11 gaat niet wegens 27-31. Nu 16-11 wordt belet, moet wit één tempo spelen met de dam en zwart speelt 17-22 met winststand.

De heer Van Os te Amsterdam maakt ons er opmerkzaam op, dat er inderdaad een zeer fraaie en geniale remise aanwezig is, waardoor dus de diagramstand, onverschillig wie aan zet is, net remise houdt.

De heer Van Os speelt:

29-1, 5-46 gedw. 22-27, 46-19 A.

Losstaan gaat wel en is juist sterk.

Op 26-31, wit 19-8, enz. enz.

1-6, 19-14, remise.

B.v.: 27-31, 14-9, 31-36 (op 31-37, 16-11 rem.)

16-11, 17-22, 9x31, remise geniaal!

B.v.: 17-22, 14-9, 26-31, 9-3, 22-28 of? 3-21,

28-32, 21-26, 26-31 remise, daar op 6-22 16-11 volgt.

B.v.: Inplaats van de hoofdvariant 1-6 ineens 17-22, 16-11, 1-6 (en nu niet 11-7, 6-11, 22-28, enz.) doch eenvoudig 14-25, 6x17, 25-43, 27-31b, 43-27, met remise.

Op b17-21 volgt herhaling van zetten door 43-39.

Inderdaad zeer fraai opgemerkt door den inzender.

WERFT LEDEN VOOR DEN N.D.B.

WERFT ABONNÉ'S VOOR H.D.

HET DAMSPSEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN

HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUIJNDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

OFFICIEEL GEDEELTE

DAGELIJKSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: J. Groenteman,-
Retiefstraat 4, Amsterdam O.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.
2e Secretaris: R. C. Keller,
Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.
Penningmeester: J. Voorburgh,
Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.
Postgiro 118984.

Vervolg van de Notulen van de
VERVOLG ALGEMEENE VERGADERING
van den
NEDERL. DAMBOND, GEHOUDEN OP
ZATERDAG 1 JULI 1939.

Het voorstel van DOS om den rubriek-redacteur van „Hier en Daar“ en „Kijkjes in de Damclubs“ een jaarlijksche vergoeding toe te kennen gelijk aan die van andere redacteurs, werd zonder verdere discussie aangenomen.

De voorzitter stelde voor het voorstel van DOS om den heer Raman den meestertitel te verleenen, ook te behandelen na de voorstellen van Jos. Blankenaar.

De heer Wins meende echter dat dit voorstel geen verband hield met dat van Jos. Blankenaar. Het voorstel zelf besprekende betoogde spreker, dat dit slechts is een vraag van billijkheid. Uitvoerig zette hij de kwaliteiten van Raman als speler uiteen. Hij wees ook op diens verdiensten als

leermeester. Raman onderwijst wekelijks 600 jeugdige pers. in het damspel. Verschillende hoofdklasse-spelers zijn reeds uit de leerlingen van Raman voortgekomen. Spreker releveerde nog, dat Raman wel geregeld voor deelneming aan het K. v. N. wordt uitgenoodigd, doch dat dit een gunst is; indien het voorstel van DOS wordt aangenomen is dit een recht.

De heer De Haas meende ook, dat Raman zeer veel verdiensten heeft. Hij wees op de door dezen samengestelde damtaken, die hij zeer belangrijk vond; hij hoopte dat deze nog eens in druk zouden kunnen verschijnen. Spreker meende ook, dat Raman iets geniaals heeft in de wijze waarop hij combinaties a.h.w. vermenigvuldigt; ook dit stempelt hem tot meester.

De heer Douwes, Zwart-Wit, Utrecht, meende, dat buiten beschouwing gelaten of de verdiensten van Raman groot zijn of niet, de Algemeene Vergadering niet het recht heeft dergelijke titels te verleenen. Hij betreunde verder, dat DOS er een persoonlijke kwestie van had gemaakt.

De heer Meijer (H.D.G.) onderschreef dit.

De heer Bongenaar (Hilv. D.G.) sprak er zijn verwondering over uit, dat er in de 6 jaren, die verstreken zijn sedert Raman den titel van Kamp. van Nederland behaalde, voor Raman geen gelegenheid zou zijn geweest den meester-titel te behalen.

De heer Van der Sleen vond de door de heeren Wins en De Haas aangevoerde argumenten zwak. De taken en cursussen zijn voor Raman een broodwinning; spreker vroeg zich af indien Raman den meestertitel verleend zou worden, waarom men dit dan ook niet zou doen aan hen die belangeloos dergelijke cursussen geven, maar het meer in stilte doen; spreker noemde als voorbeeld verschillende namen van stille werkers in Amsterdam. Spreker meende, dat men dan bijv. ook den meestertitel zou kunnen verleenen aan den heer De Graaf, omdat deze zoo'n

prachtig boek heeft geschreven. Spreker was het bekend, dat Raman nooit had willen meespelen in de wedstrijden om den meestertitel omdat hij den titel een paskwil achtte. Ook spreker was van meening, dat DOS beter had gedaan door uit haar voorstel namen weg te laten.

De voorzitter lichtte het prae-advies van het bestuur nog eens toe. Hij wilde voor niemand onderdoen in waardeering voor de verdiensten van Raman. Het bestuur is er echter op tegen, zooals vorig jaar ook reeds gebleken, om het verlede jaar genomen besluit om den niet-meester die Kampioen van Nederland wordt ook den te geven.

meestertitel te verleenen, terugwerkende kracht De heer Wins betoogde nog, dat Raman op alle gebied actief is gebleven nadat hij het Kamp. van Nederland behaald had. Verder wees hij er op, dat als Idzerda in den laatst gehouden wedstrijd het kampioenschap had behaald, hetgeen niet denkbeeldig kon worden genoemd, hij wel den meestertitel had gekregen. Spreker verklaarde nog, dat door DOS een naam was genoemd in haar voorstel, omdat dit op niemand anders betrekking kon hebben.

Vervolgens werd het voorstel in stemming gebracht en verworpen met 116 stemmen voor en 1170 stemmen tegen.

Overgegaan werd tot behandeling van het voorstel tot regeling van den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland, ingediend door de Vereen. Jos. Blankenaar.

De voorzitter stelde voor eerst den heer Van der Sleen het voorstel te doen toelichten, daarna de verschillende afgevaardigden aan het woord te laten en daarna den heer Van der Sleen in de gelegenheid te stellen de eventueel naar voren gebrachte bezwaren te beantwoorden.

De heer Van der Sleen zette uiteen, dat oen bekend werd, dat Blankenaar dit voorstel zou indienen, zij reeds direct per brief daarover werd aangevallen. Blankenaar had echter gemeend door dit voorstel het algemeen belang van den Bond te dienen. De meestertitel was ingesteld toen er behoefte was aan een dergelijke reclame, deze bestaat echter thans niet meer. Bij in werking stellen van het voorstel-Blankenaar zal er een deugdelijk verband worden verkregen tusschen de verschillende districten. Het prae-advies van het Bondsbestuur noemde spreker een tegenstrijdigheid. Het bestuur verklaarde zich daarin tegenstander van het voorstel, doch meende, dat de regeling voor dit jaar juist had voldaan. Maar dit jaar werden ook reeds op veel ruimere schaal dan anders districtskampioenen uitgenoodigd.

De voorzitter verdedigde de meening van het bestuur. Hij meende, dat de heer van der Sleen een caricatuur maakte van het prae-advies, doch vond dat dit abusievelijk geschiedde. Voor den laatsten wedstrijd waren niet alleen districtskampioenen, maar ook eenige jonge veelbelovende spelers uitgenoodigd. Verder wees spr. er op, dat no. 2 van een bepaald district sterker kan zijn dan no. 1 van een ander. De kern van de zaak was voor spreker: Moet men den meestertitel afschaffen? Spreker apprecieerde de goede bedoelingen van de voorstellende vereeniging, maar vreesde, dat de uitwerking van haar voorstel anders zou zijn, dan zij verwacht.

De heer Ham wees er op, dat in het voorstel nergens wordt gesproken over afschaffing van het instituut meesterschap. Het voorstel bevatte volgens hem verschillende inconsequenties, daar 't geen rekening houdt met de speelsterkte in verschillende districten. Het ledental van een district heeft met speelkracht niets te maken. De verdedigers van het voorstel wekken den indruk alsof uit de meesterwedstrijden niet steeds de ware meester naar voren komt; spreker vroeg zich af of dan als dezelfde spelers die nu aan de meesterwedstrijden meedingen, direct in het Kampioenschap van Nederland worden toegelaten daaruit wel de ware Kampioen naar voren moest komen. Spreker herinnerde er aan, dat aan de laatste meesterwedstrijden een speler had deelgenomen, die in de demi-finale geen enkel punt had gemaakt.

De heer Markus herinnerde er aan, dat de Ver. Jos. Blankenaar steeds tegen den meestertitel is geweest, dat deze vereen. thans met dit voorstel kwam, deed hem genoegen. Hij meende, dat bij aanneming er van voortaan in de districten er om zal worden gevochten om een plaats in het landskampioenschap te veroveren. Hij meende, dat er thans meesters worden gemaakt; volgens spreker moest men om meester te worden 'n geluksvogel zijn, terwijl ook de financieele draagkracht een rol speelde. Spreker vroeg, waarom een belangrijk voorstel als het onderhavige niet vooraan op de agenda geplaatst was.

De heer De Haas betoogde, dat de meestertitel is ontworpen uit een propagandistisch oogpunt en aan het beoogde doel uitstekend heeft voldaan. Evenals indertijd het invoeren van den meestertitel achtte hij thans het aannemen van het voorstel van Jos. Blankenaar van een bijzondere propagandistische beteekenis. Hij zou willen adviseeren het voorstel in principe aan te nemen en de nadere formulering aan het bestuur op te dragen. Hij meende, dat het instituut meestertitel had afgedaan. Het spelpeil in den kampioenwedstrijd zou wel iets dalen bij aanneming van het voorstel, doch de winst die er door zou worden verkregen achtte spreker belangrijker en de kampioen zou toch de sterkste zijn. Spreker bepleitte nog eens geen voorliefde te koesteren voor de groote steden, maar ook geen voorliefde voor het platteland en adviseerde ten slotte nog eens om alleen over het principe te stemmen.

De heer Van der Sleen, de sprekers beantwoordende, meende kort te kunnen zijn, daar hij aan het betoog der beide sprekers weinig had toe te voegen. Hij deelde mede, dat zijn vereen. er zich mede zou kunnen vereenigen om alleen over het principe te stemmen.

De voorzitter vroeg of indien alleen over het principe gestemd zou worden het bestuur de voorstellen nader moest uitwerken. De heer De Haas wilde hiervoor het bestuur dan blanco mandaat verleenen.

De heer Wins wees op de juistheid van het door den heer Ham aangevoerde argument, dat de voorstellen niets behelzen over afschaffing van den meestertitel en meende, dat er daardoor bij stemming toch geen bindende besluiten over het afschaffen van den meestertitel zouden kunnen worden genomen.

De heer Springer (RDG) sprak er zijn verwondering over uit, dat verschillende afgevaardigden er blijkbaar toe wilden overgaan om klakeloos den meestertitel af te schaffen. Hij herinnerde er aan, dat de Bond thans per jaar zegge 2 wedstrijden organiseert, n.l. den wedstrijd om den meestertitel en den wedstrijd om het kampioenschap; en hiervan zou men er thans zoo maar een willen schrappen. Spreker meende te moeten opkomen tegen de uitdrukking: Er worden meesters gemaakt. Spreker achtte het uitgesloten, dat iemand in ons land den meestertitel zou winnen, die daarop geen aanspraak zou kunnen maken. Spreker vroeg zich af of men werkelijk moest aannemen, dat het winnen van een titel afhankelijk is van geluk. Indien dit het geval zou zijn, dan zou het z.l. met ons spel gedaan zijn. Hij meende daarom, dat men dergelijke factoren niet aan mocht voeren.

Spreker wees er op, dat volgens de huidige regeling vertegenwoordigers van alle districten kunnen gaan deelnemen aan de wedstrijden om het meesterschap. Hij releveerde het fraaie resultaat van den deelnemer van den O.D.B., den heer Jurg, in de laatste meesterwedstrijden, een resultaat, dat niemand verwacht had, doch dat volkomen verdiend was. Spreker wees er tenslotte op, dat men door aanneming van het voorstel een grove onbillijkheid zou begaan tegen degenen, die reeds den meestertitel bezitten; zonder meer wil men een streep halen door de door hen verworven rechten. Spreker adviseerde daarom de afgevaardigden hun besluit wel te overwegen.

De Voorzitter wilde daarop tot stemming overgaan, doch de heer Van der Sleen verzocht nogmaals het woord. De voorzitter meende hem dit echter, daar hij reeds twee maal het woord had gevoerd, niet te moeten verleen. Hierop ontstond een incident. De hr. v. d. Sleen dreigde uit protest de verg. te zullen verlaten en trachtte tevens, evenals de heer Markus, toch het woord te nemen. De voorzitter wenschte dit echter niet toe te laten, en verklaarde dat, indien bedoelde heeren niet zouden ophouden met schreeuwen, hij zich genoodzaakt zou zien hen het verder deelnemen aan de vergadering te ontzeggen. Toen de beide afgevaardigden zich hieraan niet wilden onderwerpen en de heer Van der Sleen den voorzitter beschuldigde van woordbreuk, verzocht deze den heer Van der Sleen de vergadering te verlaten. De heer Van der Sleen ging daarop onder protest heen.

De stemming had tot resultaat, dat het voorstel werd verworpen met 119 stemmen voor, 310 blanco en 826 tegen.

(Wordt vervolgd).

DENKT ALEER GIJ DOENDE ZIJT

EN DOENDE DENKT DAN NOG.

GUIDO GEZELLE.

OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Vereenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen. Tarief voor z.g. betalende berichten: 8 cent per kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent, minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

DELFT.

Delftsche Damclub „D.O.S.“

De clubavonden worden thans gehouden in de zaal van Café „Astor“, O. Langendijk 21. Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

1ste voorziter: C. Wilmer; 2de voorz.: S. Rhijnsburger; 1ste secretaris: J. Jorna, Zuiderstraat 66; 2de secretaris: L. M. Dijkxhoorn; penningmeester: D. van Steenbeek, Odulphusstraat 23; commissaris van materiaal: D. Gerlófsma; bibliothecaris: H. Oostrum.

's-GRAVENHAGE.

Haagsche Damvereiniging „Unitas“.

Het secretariaat is voorloopig gevestigd bij D. G. Almoes (2de secretaris), v. d. Neerstraat 60.

ROTTERDAM.

Christel. Damvereiniging „Rotterdam-Zuid“.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

1ste voorzitter: P. Grashoff; 2de voorzitter: F. Bor; 1ste secretaris: W. Pierre, Beukelaarsstraat 15b; 2de secretaris: D. Woerlee.

BINNENLAND:

Red.: P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

HAARLEM.

De heer W. J. A. Matla werd benoemd tot eerevoorzitter van de H.D.C.

De heer J. W. van Dartelen herdacht het feit, dat hij 25 jaar in de Hoofdklasse uitkomt voor de H.D.C.

HILVERSUM.

De heeren H. J. Hanewald en H. Hoogland werden benoemd tot eereid van H.D.G.

LEEUWARDEN.

Kampioen van Leeuwarden werd J. Tekenburg voor A. Risma.

ZWOLLE.

W. Karel won het Kampioenschap van Zwolle voor J. Duims.

DEN HAAG.

Hoofdklasse Kampioenschap van den H.D.D.B.
Hieronder volgt de eindstand van den eindstrijd om het persoonlijk hoofdklasse kampioenschap.

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pnt.
J. M. Bom	6	1	5	0	7
W. C. J. Polman	6	1	5	0	7
J. Winkelman	6	1	5	0	7
M. B. de Jong	6	2	2	2	6
J. C. van Rooij	6	1	4	1	6
J. H. Brabers	6	0	5	1	5
J. F. Kuijter	6	0	4	2	4

Tusschen de heeren J. M. Bom, W. C. J. Polman en J. Winkelman vindt nog een herkamp plaats om de eerste drie plaatsen.

De herkamp werd intusschen gewonnen door den heer J. M. Bom.

PROBLEMATIEK:

Red.: J. Metz,
Stolwijkstraat 40¹, Amsterdam-West

OPLOSSINGEN.**No. 3392 (DOUWES).**

Wit wint met 41—37, 32—27, zeer geestige lijnruimingsidee, 15—20, 47×9 en 48—43 wint! Zoo simpel mogelijk wordt het motief hier te voorschijn gebracht, hetgeen door zijn fraaie inleidingszetten warm en weldadig aandoet!

No. 3393 (DIENSKE).

Wit wint door 34—29, 39×30, 47—41, 32—27, 15×10, waarbij schijf 18 weggeslagen wordt, 16×9 en 48—43 wint! Hoewel technisch in orde is het motief tenslotte de hulpmiddelen, daartoe gebezigd, niet waard, waarmede wij slechts zeggen willen, dat het hier uitsluitend gaat om technische vaardigheid!

No. 3394 (DE ZWART).

Wit wint door 35—30, 37—31, 34—30, 39—34 30—24, 24×2 en 2×5 gewonnen!

Een keurig en economisch geheel. Met een gelijksoortige bewerking wonnen wij reeds een prijs in het onlangs gehouden tournooi van „de Humorist“.

Geheel origineel is dit probleem dus niet! De extraprijs lijkt ons dan ook niet juist.

No. 3395 (DE ZWART).

Wit wint door 47—41, 20—14, 14×3, 3×18 gewonnen.

Dit motief werd reeds in 1935 bewerkt door den heer D. Kleen. Niettemin is de bewerking keurig.

No. 3396 (DE ZWART).

Wit wint door 32—28, 43—39, 37—32, 33—28, 11×2, 2×24, 34—30, 24—2, 2—16 en 16×5 gewonnen!

Een buitengewoon moeilijk op te lossen fantasieprobleem, dat waarlijk wel zijn extra-prijs waard is!

No. 3397 (DOUWES).

Wit wint door 33—28, 36—31, 38×20 en 24×2 wint!

Het resteerende motief bezit o.i. niet voldoende kracht om iets tot den oplosser te „zeggen“.

No. 3398 (DOUWES).

Wit wint door 28—22 (18×27) 37—32, 39—34, 34×3, 49—44, 16—11 en 3×50 gewonnen!

Inderdaad is dit miniatuurtje een juweel. Immers naast een goeden stand bevat het vrijwel alle kneepjes uit het damspel „in a nutshell“. De extra-prijs lijkt ons dan ook volkomen verdiend!

No. 3399 (DOUWES).

Wit wint met 16—11, 47—42, 35—30, 36—31, 32×41, 49—43 en 43×1 gewonnen!

Het vangen der vier dammen is hier op instructieve wijze verwerkt.

No. 3400 (WAGTER).

Wit wint door 40—34 (29×49') 38—33 (26×28 A, B 39—34, 45×3, 16—11 en 3×1 gewonnen!

A (49×29) 39—34, 34×3, 16—11 en 3×24 gewonnen.

B (49×24) 39—34, 34×3, 45—40, 16—11 en 3×49 gewonnen.

Een prachtig dwang-variantenprobleem met mooien stand!

No. 3401 (WAGTER).

Wit wint door 42—37, 34—30, 43×34 en 50×10 met eenvoudig doch aardig slotmotief.

No. 3402 (WAGTER).

Wit wint door 36—31, 23—19, 37—31, 33×13, 29×7, 21×5 en 5×1 of 5×6 gewonnen!

In dit probleem is de fantasie niet zoozeer aanwezig dan wel de verrassing!

No. 3403 (Teuns).

Wit wint door:

25—20, 29—23, 16—11, 11×2, 45—40, 24—19, 2×21, 36×18, 18—13, 13—9, 9—3, 48—42, 3—26.

No. 3404 (Teuns).

Wit wint door:

47—41, 38—33, 33—29, 35×24, 50×10.

No. 3405 (Teuns).

Wit wint door:

37—31, 42—37, 48—42, 34—30, 42—31, 31×26, 26—48.

No. 3406 (KONINGS).

Wit wint met 36—31, 28—23, 23×5, 29—24, 5×32, 49—44, 32—16 gewonnen.

Wij verwijzen naar probleem 3352 (zie H.D. No. 6 '39) dat een betere weergave van het idee weerspiegelt. Immers daar geeft de dwangzet het probleem zijn 100 pCt. bekoring.

Deze dubbele publicatie dient echter een prijs uit te sluiten!

No. 3407 (KONINGS).

Wit wint door 26—21, 45×25, 25—20, 20×7 gewonnen! Als miniatuur is dit probleem o.i. zwak omdat de afwikkeling grof en het eindspel overbekend is!!

No. 3408 (KONINGS).

Wit wint met 17—11, 42—38, 34—30, 27—21, 33—29, 29×7 en 41×3 gewonnen.

Wel moeilijk doch niet erg overtuigend!!

No. 3409 (DIENSKE).

Wit wint door 16—11, 44—39, 47—42, 43×3 en 3×5 gewonnen!

Deze origineele slotstelling had o.i. meer waardeering kunnen vinden door bijvoorbeeld toekenning van den extra-prijs!

No. 3410 (DIENSKE).

Wit wint met 34—29, 29×7 en 25×12 gewonnen. Het eindstandje is zeer geestig, hoewel bekend!

No. 3411 (DIENSKE).

Wit wint door 27—21, 40—34, 49—44, 39—33, 33×22 en 1×4 gewonnen!

Een zeer merkwaardige eindstand, welke een zeer hooge plaats verdient!!

No. 3412 (SCHUT).

Wit wint met 30—24, 25—20, 29—24, 28—22, 39—34, 27—21, 47—41, 44—40, 34×3 en 3×5 gewonnen. Moelijkheid domineert hier!

No. 3413 (SCHUT).

Wit wint met 15—10 (4×15*) 25—20 (38×47*) 20—14 en 14×1 gewonnen!

Een vruchtig dwangminiatur hetwelk een domper zal hebben gekregen door de temposchijf 26.

No. 3414 (SCHUT).

Wit wint door 15—10, 39—34, 42—37, 36—31, 16×20, 44—39, 47—42 en 43×1 gewonnen!!

Ook deze typische slotstand is keurig bewerkt!

No. 3415.

(DE WOLF).

Wit wint met 4842, 22—17, 33—29, 32—28, 38×9, 9—4 en 4×27 gewonnen!

De figurant 43 die echter in deze bewerking niet gemist kon worden ontsiert het geheele probleem!

No. 3416.

(DE WOLF).

Wit wint door 18—13 (9×18*) 39—34 (29×40*) 17—12 (8×17*) 50—44 en 41×5 gewonnen!

Hetzelfde systeem bewerkte de Fransche problemist L. Tévan reeds, hoewel hier een uitstekend startstuk is verkregen.

No. 3417.

(DE WOLF).

Wit wint met 39—33, 43—39, 39—33, 47—41, 40—35, 35—30, 45—40, 48—43, 50×10, 10—4 en 4×26 gewonnen.

Als probleem heeft het nog de pretentie den oplosser te imponeren als fantasieprobleem echter een mislukking.

No. 3418.

(DE WIT).

Wit wint met 33—28, 47—41, 28—23, 23×5 en 5×1 gewonnen.

Een eenvoudig probleem!!

No. 3419.

(DE WIT).

Wit wint door 36—31, 29—24, 24×4 en 4×6 gewonnen! De schijven 26 en 37 zijn absoluut overbodig.

No. 3420.

(DE WIT).

Wit wint door 42—38, 33—29, 47—41, 24—20, 20×29, 50×6 gewonnen.

No. 3421.

(METZ).

Wit wint met 19—14 (10×19*) 32—27, 48×39, 25×21, 49×38 (40—44A) 42—37 (36—41*) 45—40 en 40×38 gewonnen!

A (36—41) 45×34, 34—29, 46—41, 38—33 gewonnen!

Een origineel doch zeer lastig te bewerken motief!

No. 3422.

(METZ).

Wit wint door 12—7, 7—2, 2×18, 18—23, 23—29, 45—40 en 40—35 gewonnen. Jammer is, dat wit positioneel reeds gewonnen staat!

No. 3423.

(METZ).

Wit wint met 37—31, 15—10, 33—29, 47×38, 39×23, 25×1 (31—37*) 21—17, 1—23 (37—42*) 23—37 en 36×9 gewonnen!

Een bijzonder goede fantasiebewerking, die ook een geestig slot bevat.

* * *

Wij besluiten met een ode aan den auteur van 3387.

Wat zak oe zeggen van dat ding,

't Duurde 'n heele tied veur dat 't ging

Den ooteur mien komplement,

Das toch een haoie vent.

Van 's mergens vrog tot 's avonds laat,

Hek gepiekerd over dien snaok.

Maor eindlijk, daor hak 't volbracht,

Al waor 't toen midden in den nacht.

Eerst mocht zwert alles slaon,

Nou, dat had ie rapedaon.

Toen ging wit aon den gang,

En sloeg heel het ratjeplan.

Op ééne nae, maor die stond raor,

En 't zaokie wa' veur mekaor.

Nog ééne raod van ouw Gait Jan,

Das dit, gééf als 't eenigszins kan,

Ieder evenveul van beide kleur,

Maor wit niet ééne schieve veur.

Groeten van Gait Jan

LAATSTE BERICHTEN.

Om technische redenen kan plaatsing van het eindspel Charlois nog niet in dit nummer plaats vinden.

* * *

VACANTIESTEMMING.

Zoo brak dan eindelijk de lang verwachte vacantie aan en alles wat verband houdt met de dammerij werd aan den kant gezet. Zoo ging het een viertal dagen prachtig. Mooi weer, onbekende streken, nieuwe gedachten. Frissche denkbeelden. Echt vacantie!!

Tot het den 5den dag regende van den vroegen morgen tot den laten avond. Nog was de morgen pas begonnen of het zakdambordje kwam te voorschijn het ging prachtig.

Mooi eindspel, onbekende voortzettingen, nieuwe gedachten. Frissche denkbeelden. Echt damgenoeien!!

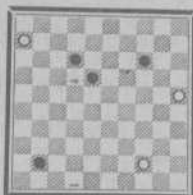
De onbekende voortzettingen op papier vastgelegd! Hiervoor naar den winkel. Een schrijfbloknota gekocht. Laat dit nu een **Damblok** zijn! Verwarde denkbeelden, echte wanbegrippen straalden ons tegen. Het op den omslag afgebeelde dambord lag verkeerd. Eenige zwarte schijven er op. Eenige witte. Een onoplosbaar standje. Wit een schijf meer dan zwart. Kortom, een hopeloos geval.

In vacantiestemming namen wij ons voor, den fabrikant dezer dambloks te bezoeken om hem in het goede spoor te brengen.

G.

EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.



N. BOOGAARD, Middelburg (wit).

Zw.: 4 st. 12, 14, 18, 41. Wit: 3 st. 25, 44, 6.

Wit aan zet.

In de partij verliep het spel remise door:

65. 6-1	41-46.	66. 44-39	46-28.
67. 39-34	28-19A.	68. 1-6	19-41.
69. 34-29	41-19.	70. 6-33	19-32
71. 33-42	18-22.	72. 29-23	32X19

remise door 42-20.

Met A. kon zwart snel winnen door te spelen 28-33! Een sterke zet, doch berustend op techniek.

Speelt wit, b.v. 25-20, 14X25, 1-6, 33-50 en dreigt 18-22, dus moet 6-1. 50-45 wint.

2e variant. B.v.: 34-30, 33-15, verloren op 1-6, 12-17, 6X20, 15X35, 25-20. 35-19 wint.

Op 30-24, 15X47, 1-6 of? 12-17 wint.

Hoofdvariant.

3e variant. 1-6, 33-15 (er dreigt 12-17, 6X20, enz.).

Dus is 34-30 daardoor ook verhinderd.

Op 34-29, 15X47, 6-28, 18-22. 28X20 wint.

Op ineens 6-28 of 39, of 44 of 50, steeds 18-22.

Op terug met 6-1. 18-23 wit.

Eenvoudig, maar op techniek gebaseerde vangstelling.

Winst is slechts één zet door techniek.

Maar vanuit dezen diagramstand moet zwart krachtiger spelen b.v.:

6-1, 41-47 belet 1-6 met 12-17, enz.

Dus wit rest slechts 44-40 of 44-39, doch men komt ongeveer op hetzelfde neer, daar zwart wint door het spelen van 47-15 en 15-47.

Eenvoudig, doch moeilijk, indien men de waarde van de vangstelling niet kent.

BELANGRIJK EINDSPEL.

Voor den strijd om het clubkampioenschap van de sterke Damclub IJmuiden, was onderstaand eindspel voor groot belang voor de eerste plaats.

No. 870.

Zwart: H. LAROS.



Wit: B. DUKEL.

Wit heeft belangrijk voordeel door terreinwinst, en doordat zwart 2 randstukken bezit in de schijven 26 en 35. Een en ander werd verkregen

door een zeer mooi doorgevoerde strategie in het middenspel.

De partij werd door wit gewonnen, maar uit onderstaande analyse blijkt, dat winst in dit zoo voordeelig uitzien eindspel voor wit, nog niet zoo maar te krijgen is.

Wij besluiten althans met correct spel voor zwart tot remise. Wij zullen eerst het boeiend verloop laten volgen uit de partij, waaruit blijkt, dat zwart nog minstens één fout moest maken, opdat wit kon winnen.

In de partij werd gespeeld:

1. 12-18.

Belet 28-23 wegens 35-40 44X35 gedw. 18-22 27X20 15X44.

2. 29-24 14-19 de eenigste.

3. 28-23 18X20.

Deze zet legt zwart nog meer beperking op.

4. 25X23 15-20.

5. 27-22 26-31 A.

Met dezen zet is het spel verloren. Het spel verliep met:

6. 23-18 31-36 (11-17 18X9 17X28 9-4 31-36 4-10 verloren).

7. 18X9 36-41.

8. 42-37 49X32.

9. 9-4.

Er dreigt thans 22-17, dus

11-17.

Op 11-16 4-15 20-25 of? 44-40 35X33 15X26.

10. 22X11 32-37!

11. 4-15 20-25.

12. 44-40 35X33 en wint.

Nu spelen wij vanaf den eersten diagramstand als volgt:

1. 12-18 29-24 14-19 28-23 18X20 25X23 15-20 27-22. Stand na 27-22.

No. 871.



Wij spelen als volgt, bijv.:

11-16 verhindert 23-18 door 16-21, 18X9 21-27 remise.

42-37 A. B., b.v. 22-17 16-21 17-11 21-27

11-7 27-32 7-1 (op 7-2 35-40) 26-31

(23-19 13X24 1-29 24X33 39X26 20-24

42-38 24-30 remise).

1-6 32-37 (6-1 23-18 faalt) 42-38, en zwart haalt twee dammen met remise.

B.v. B. 39-33 16-21 42-37 20-25 33-29

25-30 23-18 13-18 18-12 24-29 29X18

30-34 12-8 (34-40 8-3 40X49 37-32 wint).

21-27 22X31 34-40 44-39 40-45 remise).

16-21.

23-18 c. B.v. 39-33 20-24 (op 23-19 13-18

22X13 21-27 39X30 35X24 remise).

(Op 23-18 13-19 18-12 19-23 12-7 23-28

met remise).

13-19 18-12 19-23 12-7 23-28

22X33 21-27 7-1.

27-31 met remise. Hoe denken de lezers er over!

DE MACHT VAN EEN TEMPO.

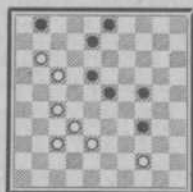
Een tempo is beslist de machtigste factor in ons eindspel.

In onderstaand geestig eindspel dat voorkwam in het toernooi om het damkampioenschap van Kennemerland 1939 laat het spelverloop zien, welk een afwisselenden rol de tempo in ons eindspel speelt.

Het bestudeeren en naspelen van dit eindspel zal een ieder onder de bekoring brengen van het moois, dat het eindspel verborgen houdt.

No. 872.

Zwart: B. DUKEL.



Wit: H. DE BOER.

Wij laten eerst het boeiend verloop volgen van de partij. Zwart aan zet speelde: 24—30!

Op ineens 1—6 27—22 gedw. 18×27 32×21 24—29 11—7 8—12, en zwart bereikt niets.

24—30 dwingt wit wel tot 44—39. Op 38—33 34—39 heeft wit remise in 27—22 18×29 44×35 remise.

Doch op 24—30 38—33 vervolgt zwart met 30—35.

2. 44—39 34×43.

3. 38×49 30—35.

Oogenschijnlijk lijkt 30—34 sterker, doch dan volgt het spel met 30—34 49—44 1—6 (op 23—29 11—7 1×21 27×16 met remise).

27—21 23—29 32—28 A. 18—22 17—12 fraai! 6×26 of 8×26, b.v. 6×26 28×17 29—33 12—7, en wij ontdekken geen winst meer.

Ook het volgende is hoogst interessant in deze variant.

A. Nu eens b.v. 21—16 8—12 17×8 3×12 32—28 (32—27 27—21 verl.) 6×17 28—23 29—33 23—19 34—39 44—40 of? 17—21 16×27 18—23 19×28 33×42. Prachtig.

4. 49—44 23—29 is wel 32—28 door 18—23 en 8—13 verhinderd, maar na 23—29 speelt wit sterk 11—7 met remise.

1—6, er dreigt 8—12.

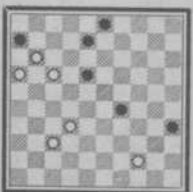
5. 27—21 gedw. 23—29.

6. 21—16 8—12.

Op 29—34 17—12 18×7 A. 11×13 34—40 32—27 40×49 37—31 met remise.

Op A. 6×17 12×21 34—40 37—31 40×49 31—26 49×27 21×32, met remise.

Stand na 21—16 luidt:



Een stand met zwart aan zet, waarin zeer veel studie zit. Er werd gespeeld:

6. 8—12.

7. 17×8 3×12.

8. 32—28 6×17.

Verloren is 32—27 27—21, enz. enz.

9. 28—23 29—34.

10. 23—19 34—40.

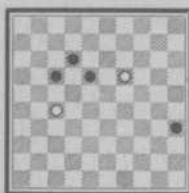
Op 18—23 19×28 12—18 37—31 34—40 44—39

is geen winst aanwezig.

11. 37—32 40×49.

12. 32—27 49×21.

13. 16×27. Stand na den 13den zet luidt:



Zwart aan zet.

35—40.

Op 18—23 19×28 is geen winst aanwezig.

14. 19—14 44—40.

15. 14—10 44—50.

16. 10—4 gedw.

Op 10—5 18—23 en 12—17.

De vangstelling staat gereed, maar de macht van die ééne tempo ontbreekt om te winnen.

18—23.

Dreigt met 12—18 en 23—28. Op 4—15 23—29 en 12—17.

17. 4—10!

Weer heeft zwart geen tempo. Op 12—18 volgt nog verlies van het eindspel.

Op 23—29 27—22 met remise dus!

50—28.

Op 27—22 28—46 22×11 of 12—17 11×22 of? 23—28 en wint steeds.

Op 10—14 of 5—5, 17, 21 en 28—46.

18. 10—15 28—39!

Verrassend volgt nog winst indien 27—22 17×28, 15—33 volgt met 12—17 33×6 39—50 wint.

19. 15—42 remise gegeven!

Een zeer fraai eindspel! Wie ontdekt winst?

Oplage van dit nummer 3700 expl.

Verzonden 3629 ..

Overname uit H.D., zonder bronvermelding, is verboden.

De Penningmeester N.D.B., de heer Voorburg is van 9 tot 28 Augustus afwezig.

**PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP
VAN NEDERLAND 1939.**

Tiende ronde.

Keller en Vos aan den kop.

De heer Damme schrijft:

Te Amsterdam is in „Parkhotel“ de 10de ronde gespeeld van den wedstrijd om het kampioenschap van Nederland. De resultaten waren:

R. C. Keller wint van N. Cohen.

F. Raman remise met J. Druyf.

J. H. Vos wint van P. H. Idzerda.

B. Dukel remise met W. v. d. Kraan.

J. M. Bom wint van W. Rustenburg.

De stand na de tiende ronde is: R. C. Keller 14, J. H. Vos 13, J. M. Bom en W. v. d. Kraan 12, H. Kinnegin 11, B. Dukel en F. Raman 10, P. H. Idzerda 9, W. Rustenburg 8, N. Cohen, J. Druyf en C. J. Lichtenberg 7 p.

Door de resultaten van de laatste twee ronden zijn de Rotterdammers Kinnegin en Idzerda, die tot voor kort nog een belangrijke rol in dezen wedstrijd speelden, uitteevallen. Kinnegin's onverwacht verlies in de tusschentijds gespeelde partij tegen Lichtenberg was voor zijn stadgenooten een groote teleurstelling; de uitslagen van de tiende ronde toonen, dat de Amsterdamsche suprematie nog steeds bestaat. Toch heeft Idzerda tegen Vos een aantrekkelijke en geduride partij ingeleid. In een oud-Hollandsch openingsspel liet hij zich opsluiten, om vervolgens met wit op veld 22 te dringen. Even echter besteedde hij niet voldoende aandacht aan de verdediging van dezen voorpost en het gevolg was, dat Vos door een serie dwangzetten, besloten met een grooten slag, een stuk won. Toen Vos dit stuk later terug gaf, was een doorbraak mogelijk, die de partij nu spoedig besliste.

Van der Kraan, die nog een kans op den titel zou hebben gehad, indien hij de partij tegen Dukel won, heeft het zoover niet kunnen brengen. Nadat beiden langen tijd met het nemen van de hekstelling hadden gedreigd, volgden wederzijdsche flankaanvallen, waarbij Dukel zijn tegenstander verraste met een promoest ze, om erger te voorkomen, alle weer afstaan, zoodat deze emotioneele blematische afwikkeling. De Dordtenaar kwam hierbij drie stukken voor, doch partij toch nog met een puntenverdeling eindigde.

Bom nam tegen Rustenburg het risico, verbonden aan het plaatsen van een randschijf in de opening. Toch wist hij op deze wijze een kansvolle stelling op te bouwen, want beiden moesten met heel wat combinaties rekening houden. Overigens bleek in het middenspel weer eens, hoe moeilijk het is een theoretisch voordeel praktisch aan te wenden, want Rustenburg kon een genomen opsluiting niet handhaven, daar dit de ruïne van zijn linkervleugel zou beteekenen. Toen Rustenburg precies een tempo miste om de dreiging met de „Coup Royal“ te handhaven, verviel hij van kwaad tot erger en kwam in een verloren stelling. In de zeer regelmatig gespeelde partij Raman—Druyf bleven de posities voortdurend in evenwicht. Voor Raman stond niets meer op het spel, doch voor Druyf beteekent deze remise, dat hij in de laatste ronde van Bom zal moeten winnen om 40% te behalen.

Na een echte opening à la Keller behaalde de titelhouder eenig voordeel op Cohen. Eerst een kalme voorbereiding en toen kwam een sterke aanval los, die Cohen voor tal van problemen plaatste. Prachtig combineerend omsingelde Keller het tegenspel en ten slotte moest de Rotterdammer een peperduren slag nemen, die meteen verlies gaf.

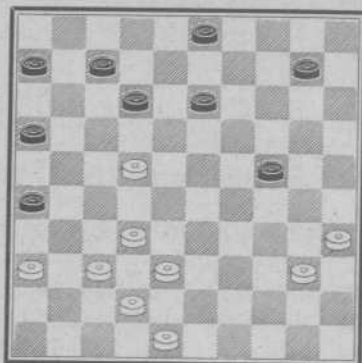
Partij No. 670.

H. Kinnegin (wit)—C. J. Lichtenberg.

Deze partij werd vooruit gespeeld op de 10de ronde.

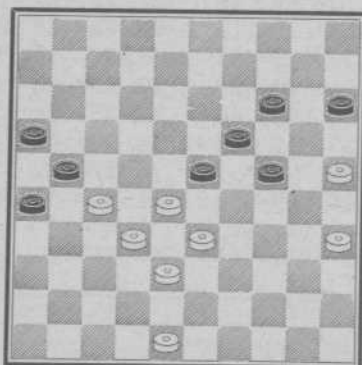
1. 32—28	20—24	2. 34—30	15—20
3. 30—25	10—15	4. 39—34	24—30
5. 35×24	19×39	6. 43×34	20—24
7. 44—39	13—19	8. 49—43	8—13
9. 37—32	2—8	10. 40—35	18—23
11. 34—30	12—18	12. 41—37	17—21
13. 31—27	7—12	14. 50—44	21—26
15. 44—40	14—20	16. 25×14	9×20
17. 30—25	4—9	18. 25×14	9×20
19. 39—34	11—17	20. 37—31	26×37
21. 42×31	24—29	22. 33×24	19×39
23. 43×34	1—7	24. 28×19	13×24
27. 38—33	17—21	28. 47—42	21—26
29. 33—29	24×33	30. 34—30	25×34
31. 40×38	20—24	32. 27—22	18×27
33. 31×22	8—13	34. 45—40	5—10
25. 46—41	20—25	26. 41—37	15—20

Stand na den 34sten zet van zwart:



- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 35. 40—34 | 13—19 | 36. 32—28 | 10—15 |
| 37. 38—33 | 7—11 | 38. 34—30 | 3—9 |
| 39. 30—25 | 9—14 | 40. 36—31 | 11—17 |
| 41. 22×11 | 6×17 | 42. 31—27 | 12—18 |
| 43. 42—38 | 18—23 | 44. 37—32 | 17—21 |

Stand na den 44sten zet van zwart:



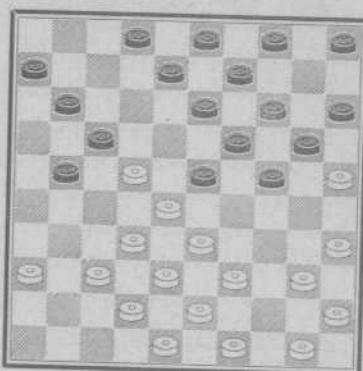
- | | | | |
|-----------|-------|-------------------|-------|
| 45. 27—22 | 14—20 | 46. 25×14 | 19×10 |
| 47. 28×30 | 21—27 | 48. 32×21 | 26×39 |
| 49. 38—32 | 39—44 | 50. 32—28 | 44—50 |
| 51. 28—23 | 50—22 | 52. 30—24 | 22—4 |
| 53. 35—30 | 10—14 | 54. 24—19 | 4—22 |
| 55. 19×10 | 15×4 | 56. 30—24 | 22—13 |
| 57. 24—20 | 4—10 | 58. 20—15 | 10—14 |
| 59. 48—43 | 13—35 | Wit geeft het op. | |

Partij No. 671.

P. H. Idzerda (wit)—J. H. Vos.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 33—28 | 18—23 | 2. 39—33 | 12—18 |
| 3. 44—39 | 7—12 | 4. 31—27 | 17—21 |
| 5. 37—31 | 21—26 | 6. 41—37 | 20—24 |
| 7. 34—30 | 14—20 | 8. 27—22 | 18×27 |
| 9. 31×22 | 10—14 | 10. 37—31 | 26×37 |
| 11. 42×31 | 1—7 | 12. 46—41 | 12—18 |
| 13. 41—37 | 18×27 | 14. 31×22 | 7—12 |
| 15. 47—42 | 12—17 | 16. 30—25 | 16—21 |

Stand na den 16den zet van zwart:



- | | | | |
|------------|-------|-----------|-------|
| 17. 37—31? | 24—29 | 18. 33×24 | 19×30 |
| 19. 28×10 | 17×26 | 20. 25×14 | 9×20 |
| 21. 35×24 | 5×14 | 22. 39—33 | 20×29 |
| 23. 33×24 | 14—20 | 24. 43—39 | 20×29 |
| 25. 39—33 | 4—9 | 26. 33×24 | 9—14 |
| 27. 40—34 | 21—27 | 28. 45—40 | 11—17 |
| 29. 42—37 | 17—22 | 30. 48—43 | 6—11 |
| 31. 34—29 | 13—18 | 32. 38—32 | 27×38 |
| 33. 43—32 | 14—19 | 34. 24×13 | 8×19 |
| 35. 40—34 | 15—20 | 36. 50—44 | 20—25 |
| 37. 44—40 | 19—24 | 38. 29×20 | 25×14 |
| 39. 34—29 | 2—8 | 40. 49—43 | 8—13 |
| 41. 43—39 | 13—19 | 42. 39—33 | 22—27 |
| 43. 32×21 | 26×17 | 44. 37—32 | 19—23 |
| 45. 40—34 | 14—19 | 46. 33—28 | 11—16 |
| 47. 36—31 | 16—21 | 48. 31—27 | 21—26 |
| 49. 27—21 | 26—31 | 50. 21×12 | 18×7 |
| 51. 29×18 | 31—36 | 52. 28—22 | 36—41 |
| 53. 22—17 | 19—23 | 54. 18×29 | 41—47 |
| 55. 29—23 | 47—41 | 56. 32—27 | 41×19 |

Wit geeft het op.

Partij No. 672.

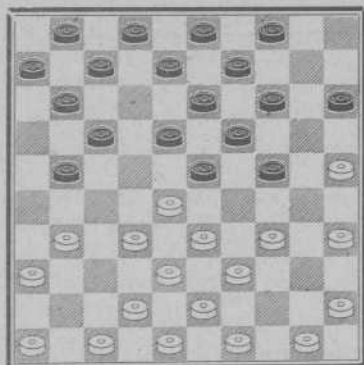
N. Cohen (wit)—R. C. Keller.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32—28 | 19—23 | 2. 28×19 | 14×23 |
| 3. 33—28 | 23×32 | 4. 37×28 | 10—14 |
| 5. 41—37 | 5—10 | 6. 37—32 | 14—19 |
| 7. 39—33 | 10—14 | 8. 44—39 | 18—23 |
| 9. 34—30 | 20—24 | 10. 30—25 | 12—18 |
| 11. 40—34 | 16—21 | | |

WERFT LEDEN VOOR DEN N.D.B.

WERFT ABONNÉ'S VOOR H.D.

Stand na den 11den zet van zwart:



Op 12. 46—41 volgt nu:

12. 24—29! 13. 33×24 19×30

14. 28×10 18—22 15. 35×24 7—12

En niet eerst 9—14. Ga na waarom niet.

16. 35×24 21—27 17. 32×21 17×46

18. 10—5 18—23 19. 5×28 46×35!

20. 38—33 35—19 21. 34—30 19×35

22. 45—40 35×44 33. 49×40 met

schijfwinst voor zwart.

F. R.

12. 31—26 17—22 13. 28×17 21×12

14. 32—27 23—28 15. 33×22 24—29

16. 33×24 19×17 17. 46—41 18—23

18. 41—37 12—18 19. 37—32 7—12

20. 39—33 13—19 21. 50—44 8—13

22. 44—39 15—20 23. 42—37 20—24

24. 37—31 4—10 25. 33—28 10—15

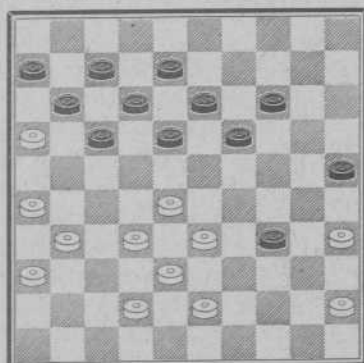
26. 39—33 14—20 27. 25×14 9×20

28. 43—39 2—8 29. 27—21 1—7

30. 48—43 3—9 31. 47—42 9—14

32. 49—44 24—29

Stand na den 32en zet van wit:



33. 33×24 20×29 34. 44—40 15—20

35. 21—16 20—25 36. 39—33 29—34

37. 40×29 23×34 38. 31—27 14—20

39. 27—21 18—22 (Een prachtige slot-

combinatie. Op wit 36—31 volgt 22—27,

19—23 en op wit 35—30 zwart 20—24 en

24—29). 40. 43—39 34×43

41. 38×49 22—27 42. 42—38 20—24

43. 49—44 13—18 44. 44—40 18—23

45. 40—34 17—22 46. 28×17 11×22

47. 45—40 8—13 48. 16—11 7×16

49. 36—31 27×36 50. 35—30 24×44

51. 33—29 16×27. Wit gaf het op, om-

dat 44—49 steeds beslissend is.

Partij No. 673

B. Dukel (wit)—W. v. d. Kraan.

1. 32—28 18—23 2. 34—29 23×32

3. 37×28 12—18 4. 41—37 7—12

5. 46—41 1—7 6. 37—32 19—23

7. 28×19 14×34 8. 40×29 10—14

9. 41—37 14—19 10. 33—28 17—22

11. 28×17 11×22 12. 31—26 5—10

13. 39—33 10—14 14. 37—31 20—25

15. 44—39 14—20 16. 50—44 19—23

17. 44—40 23×34 18. 40×29 13—19

19. 32—28 7—11 20. 28×17 11×22

21. 29—23 19×28 22. 31—27 22×31

23. 33×13 8×19 24. 36×27 19—24

25. 38—32 9—13 26. 42—38 4—9

27. 39—33 9—14 28. 33—28 24—30

29. 35×24 20×29 30. 43—39 15—20

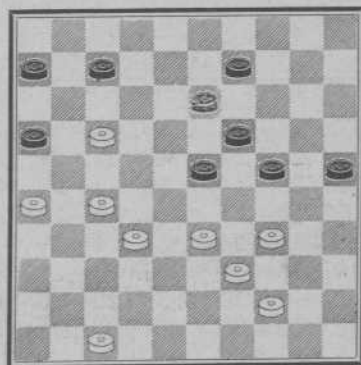
31. 39—34 29×40 32. 45×34 14—19

33. 38—33 12—18 34. 48—43 18—23

35. 43—39 2—7 36. 28—22 20—24

37. 49—44 3—9 38. 22—17 Remise

Stand na den 37sten zet van wit:



Wij plaatsen dit interessante midden-
spel op diagram omdat wit, in deze mid-
denspelpositie een eindspel afdwingt,
dat nog al verschillende beoordelingen
had.

Zwart aan zet speelde 9—14.

Inplaats van 9—14 zijn tal van andere
voorzettingen mogelijk die allen afzon-
derlijke resultaten opleveren. B.v. in-
plaats van 9—14 nu eens: 24—29,

33×24, 19×30, 44—40 (op 30—35, 17—11), 7—11, 17—12 (30—35, 12—8), 11—17, 12×21, 30—35 wint.

Op 13—18, 17—12, 7—11, 32—28, 23×21, 12×3 wint.

Een gedwongen spelgang kunnen wij echter voor zwart of wit niet ontdekken.

Na 9—14 is weer van alles mogelijk. b.v. 33—29, 24×33, 39×28, 14—20, 47—42, 20—24, 43—38, 7—11, 17—12, 24—30, 44—39, 30—35, (38—33, 13—18, 12—8, 35—40, 34×45, 19—24 en wij komen moeilijk tot een winst).

39—33, 25—30, 34×25, 35—40, 25—20, 23—29, 33×24, 19×30, enz. enz.

Met geen mogelijkheid is een vast omlijnde spelgang aan te geven.

In de partij werd gespeeld:
..... 9—14 38. 17—11 6×17
39. 32—28 23×21 40. 34—29!

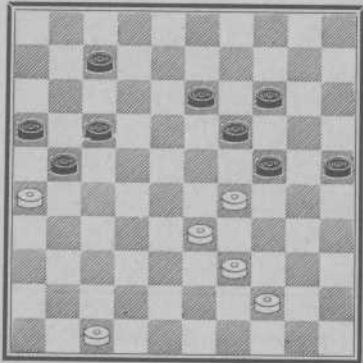
opsluiten 14—20, 29—23, 19×28, 33×2 wint. Op 24—30, 29—23, 19×28, 33×2, 30—34, 2×5, 34×43, 26×17, 43—49, 44—39 en wit behoudt een kleine winstkans.

In de partij werd gespeeld:
21—27 A
41. 29×18 17—22 42. 26—21 22×13
43. 21×32 13—18 44. 32—27 7—12
45. 47—41 12—17 46. 41—37 25—30
47. 33—28 18—23 48. 37—32 19—24

Remise gegeven.

Na afloop werd opgemerkt dat A 17—22 wel had gewonnen, een meening die wij in het geheel niet deelden.

Stand na den 40sten zet luidt:



Nu 17—22, 29×27, 21×32, 47—41.
A. Op 19—23, 33—28, 32—38, 28×19, 38—42, 41—37 wint.
B. Op 19—24, 33—29 wint.
C. Op 25—30, 33—29, 30—35 of? 39—34, 33—38, 44—39 (belet 38—42, 41—37),

7—12 of 29—24, 19×30, 34×25, 35—40, 25—20, 40—45, 20—14, 45—50, 39—34, 50—28, 14—9, 28—46, 9—4, 12—17 gedw., 4—15, 38—43, 15—33 remise.

Het blijkt dat 7—12 de nog eenigste zet is.

7—12, 44—40, 12—18 (op 25—30 als in C-variant). 39—34, 19—24, 34—29, 18—22, 29×20, 25×14, 40—34, 14—19, 41—36 (op 32—37, 36—31 enz). 22—27, 26—21, 19—24 met gelijk spel. O.i. is geen winst aanwezig.

Het bijzondere van deze partij ligt wel hierin, dat wit zonder gevaar 3 schijven kan offeren en dan een zoodanige positie inneemt (40. 34—29!), dat zwart niet beter kan doen dan de 3 schijven terug te geven.

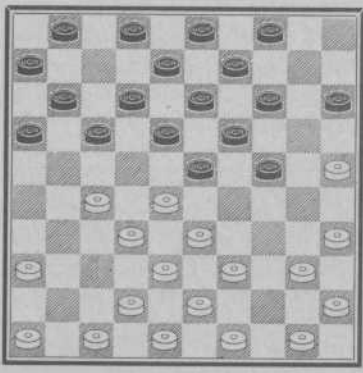
Een soortgelijk spelmoment komt o.i. niet vaak voor. Wie van onze lezers kan een soortgelijk fragment toonen?

Partij No. 674.

F. Raman (wit)—J. Druyf Jr.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32—28 | 19—23 | 2. 28×19 | 14×23 |
| 3. 33—28 | 23×32 | 4. 37×28 | 10—14 |
| 5. 41—37 | 14—19 | 6. 37—32 | 5—10 |
| 7. 39—33 | 10—14 | 8. 44—39 | 18—23 |
| 9. 34—30 | 20—24 | 10. 30—25 | 12—18 |
| 11. 31—27 | 7—12 | | |

Stand na den 11en zet van zwart:



In deze positie speelde ik op het volgende:

- | | | | |
|-----------|-------------|--------------------|---------------------------|
| 12. 46—41 | 24—29? | 13. 33×24 | 19×30 |
| 14. 28×10 | 13—19 | 15. 35×22 | 17×46 |
| 16. 10—5 | 9—14 | 17. 5×7 | 1×12 |
| 18. 40—34 | 46—5 | 19. 47—41 | 5×46 |
| 20. 38—32 | 46×40 of 44 | 21. 50×39 of 45×34 | met schijfwinst voor wit. |

Een combinatie van 10 zetten diep!

F. R.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 12. 46—41 | 17—21 | 13. 41—37 | 21—26 |
| 14. 40—34 | 11—17 | 15. 34—30 | 17—21 |

16. 50—44	12—17	17. 44—40	17—22
18. 28×17	21×12	19. 33—28	1—7
20. 39—33	7—11	21. 37—31	26×37
22. 42×31	11—17	23. 47—42	17—21
24. 43—39	21—26	25. 39—34	26×37
26. 42×31	14—20	27. 25×14	9×20
28. 30—25	4—9	29. 25×14	9×20
30. 34—30	20—25	31. 48—43	25×34
32. 40×20	15×24	33. 43—39	6—11
34. 49—43	11—17	35. 27—22	18×27
36. 31×11	16×7	37. 28—22	24—29
38. 33×24	19×30	39. 35×24	13—18
40. 22×13	8×30	Remise.	

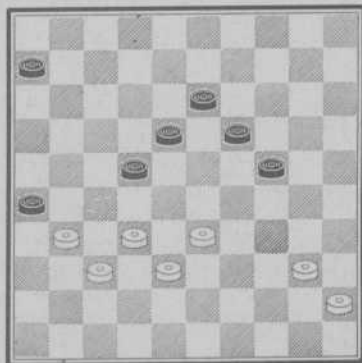
Partij No. 675.

J. M. Bom (wit)—W. Rustenburg.

1. 31—26	18—23	2. 36—31	12—18
3. 41—36	7—12	4. 46—41	20—24
5. 31—27	14—20	6. 36—31	1—7
7. 41—36	10—14	8. 34—30	20—25
9. 33—28	25×34	10. 40×20	15×24
11. 28—22	17×28	12. 27—21	16×27
13. 31×33	12—17	14. 45—40	8—12
15. 32—27	11—16	16. 40—34	5—10
17. 37—31	10—15	18. 34—29	23×34
19. 39×30	7—11	20. 38—32	2—8
21. 42—38	18—23	22. 44—39	12—18
23. 47—42	14—20	24. 30—25	8—12
25. 25×14	9×20	26. 49—44	3—8
27. 42—37	17—21	28. 26×17	12×21
29. 33—28	21—26	30. 39—33	8—12
31. 43—39	11—17	32. 27—22	18×27
33. 31×11	16×7	34. 36—31	7—11
35. 50—45	4—9	36. 44—40	9—14
37. 39—34	23—29	38. 34×23	24—30
39. 35×24	20×18	40. 48—43	19—24
41. 43—39	14—19	42. 39—34	12—17
43. 34—29	17—22	44. 29×20	15×24
45. 28×17	11×22	46. 32—28	24—30
47. 28×17	30—35	48. 40—34	19—24
49. 34—30	13—19	50. 30—25	

Zwart geeft het op.

Stand na den 45sten zet van zwart:



Na zeer fraai spel is het Bom gelukt een iets voordeliger eindspel in te gaan. Maar zooals het veelal gaat in het wedstrijdspel, wordt het verkregen nadeel zwaarder aangevoeld, als dat dit meestal in werkelijkheid is.

In dit fragment speelt wit 32—28 en zw. kan niet aan schijfverlies ontkomen.

Hiervan onder den indruk dacht zwart compensatie te vinden in het strategisch voordeel veroveren op de schijven 40 en 45 die in deze stelling minder gunstig staan opgesteld. Wit wist ook deze moeilijkheid te overwinnen en won. Wij laten eerst het verloop in de partij volgen:

46. 32—28 24—30? 47. 28×17 30—35 40—34, 19—24 (op 35—40, 33—29, 40—44, 45—40, 44×35, 38—33 wint), 34—30, 13—19, 30—25. Zwart geeft het op.

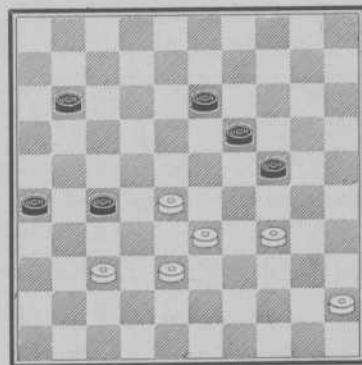
Als volgt bereiken wij met zw. remise. 46. 32—28 22—27 47. 31×22 18×27 48. 40—34 of?

Op 40—35, 24—29, 33×24, 19×30, 35×24, 27—31 remise.

Op 37—32, 24—29, 33×24, 19×30, 32×21, 26×17 remise.

Oogenschijnlijk is na 40—34, 13—18 sterk doch wit wint steeds na 28—22, b.v. 27—31a, 22×13, 18×9, 45—40, 31×42, 38×47, 8—13, 40—35, 13—18, 34—29 wint A. 40—34, 13—18? 28—22, 19—23, 22×13, 24—29, 33×24, 27—31, 24—19, 31×33, 19×39 en wit wint. Na 40—34 is het beste spel.

6—11



Wit heeft twee voortzettingen, bv. 45—40 en 34—29, 45—40?, 27—31. (Op 34—29, 21×42, 38×47, 24—30, 29—23, 30—35 remise).

(Op 40—35, 31×42, 38×47, 11—17, 47—42, 26—31 remise).

(Op 28—22, 31×42, 38×47, 19—23 met gelijk spel).

Dus is gedwongen:

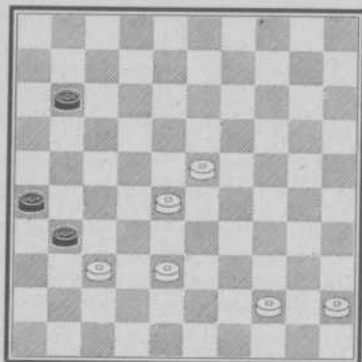
49. 34—29! 24—30

50. 29—23 de beste 30—34

51. 23×14 13—19 52. 14×23 34—39

53. 33×44 27—31

Zwart heeft drie stukken geofferd en er is de volgende stand ontstaan:



54. 37—32? of 31—36

55. 32—27 36—41 56. 44—40 41—47

57. 28—22 47×12 58. 40—34 12×40

59. 45×34 11—16 Remise!

38—33, 27—31, 33—28, 23×41, 47×16, 9—13, 20—14 wint.

B. DUKEL.

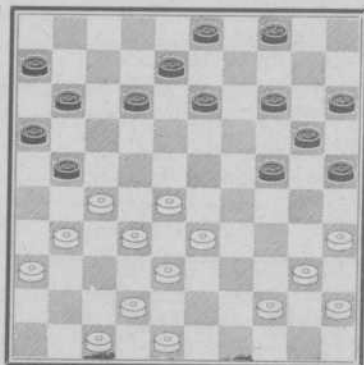
Op 29—24 is het beste antwoord 18—23! Indien 24—20 volgt 27—31, 38—33 (dreigt 33—28 enz.), 21—27, 20—14 (op 33—28 en 47×36 zou 4—10!! volgen), 23—28, 33×22, 27×18, 37—32, 31—36 (op 18—23 volgt 32—28 en 42—37), 42—38, 18—23, 38—33, 26—31 remise.

Ook ander spel wint m.i. niet voor wit.

P. D. DE GRAAF.

Bord 9. De Boer—Druyf Jr.

Stand na den 25sten zet van wit luidt:

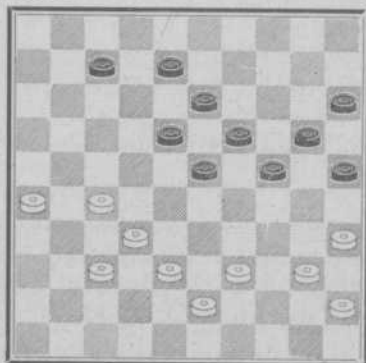


Druyf aan zet speelde 14—19, maar had niet 21—26 kunnen spelen. Wij krijgen dan de volgende afwikkeling:

25. 21—26? 26. 33—29 24×22 34×22, 27×7, 26×28, 7—1, 14—19.

B. DUKEL.

Wanneer wit bij den 39sten zet 26—21 had gespeeld was het volgende mogelijk geweest:



26—21, (18—22), 27×9, 8—13 (9×29), 24×31, 32—27, 31×22, 39—34 (Ook 39—33 remise), 22—28, 43—38, 20—24. (Op 19—24, 21—17), 34—30, 25×34, 40×20, 15×24, 21—17, 19—23, 45—40, 23—29, 40—34, 29×40, 45×34, 24—29, 44—39, 28—33, 39×28, 29—34. Remise.

J. v. LIESHOUT.

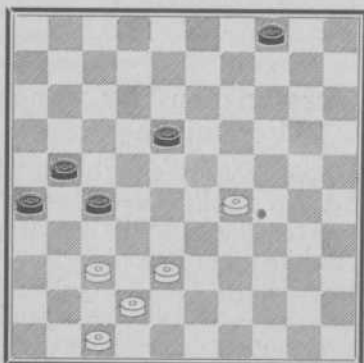
ANALYSEWEDSTRIJD

Match Noord-Hollandsch 10-tal—

Nederlandsch 10-tal.

Bord 8 Cohen—de Jong.

Stand na den 48sten zet van zwart:



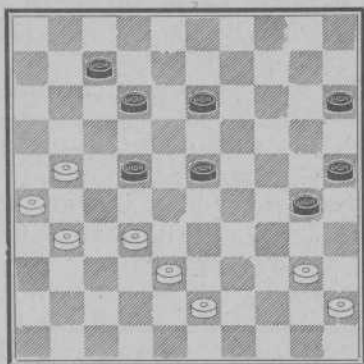
Cohen aan zet speelde in dit eindspel 38—32, 27×38, 42×33 en elke mogelijkheid voor winst is uitgesloten. Sterker lijkt het volgende spel om het ongunstige blokje 21—26—27 uit te buiten.

B.v. 29—24. Zwart heeft zetten in 4—9 of 4—10, 18—23 of 18—22 of 27—31. Dus gaan wij het volgende eens na:

4—9, 24—19, 18—22 gedw., 47—41, 27—31, 41—36 (21—27, 38—33 wint). 9—14, 36×16 wint.

var. 29—24, 18—23, 24—20, 4—9 of 10?

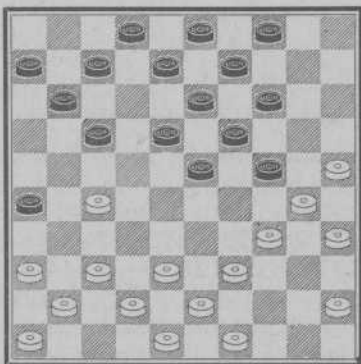
Bord 9. de Boer—Druyf.
Stand na den 43sten zet van zwart:



38—33?! 12—17! 21×1, 22—28, 33×22,
23—29, 1×34, 30×48 en winst is m.i. niet
aanwezig.

P. D. DE GRAAF.

Surprise.



Wit maakt dam.

Ontleding:

- | | |
|----------------------------------|------------------|
| 1. 27—22! 17×28* | 2. 25—20!! 14×25 |
| Op 24×15 volgt: 34—299 en 37—31. | |
| 3. 34—29 24×44 | 4. 49×40 25×34 |
| 5. 40×29 23×34 | 6. 37—31 26×37 |
| 7. 41× 1!!! | |

F. R.

Het referendum inzake het aangenomen voorstel der 's Gravendeelsche Damclub.

Namens 't Dag. Bestuur van den Nederlandschen Dambond en mede namens de commissie die tot taak heeft na te gaan de gevolgen van het aangenomen voorstel van de 's Gravendeelsche Damclub in verband met het bondsorgaan „Het Damspel” en nadere regelingen vast te stellen voor de uitvoering daarvan, maken wij hiermede den aangesloten vereenigingen bekend, dat tot op heden ongeveer

90 van de ruim 160 vereenigingen welke bij den Nederlandschen Dambond zijn aangesloten gevolg hebben gegeven aan ons verzoek, de bij het referendum bijgesloten vragenlijst ingevuld te retourneren.

Ruim 70 vereenigingen bleven dus tot nu toe in gebreke de inlichtingen, welke de Commissie voor de uitvoering van haar taak zoo dringend noodig heeft, te verstrekken.

Het Dag. Bestuur en de Commissie voornoemd hebben dan ook besloten laatstbedoelde vereenigingen alsnog in de gelegenheid te stellen bovenbedoelde vragenlijst vóór of op

15 SEPTEMBER A.S.

in te zenden aan het adres van ondergeteekende.

Uitdrukkelijk wordt er op gewezen, dat zal worden aangenomen, dat alle vereenigingen, welke op 15 September a.s. de vragenlijst niet volledig ingevuld hebben geretourneerd, het bondsorgaan voor ALLE leden wenschen te blijven ontvangen en dus dienovereenkomstig in de bondscontributie zullen worden aangeslagen.

Wij rekenen dus op volledige medewerking van de H. H. Secretarissen der betreffende vereenigingen om de Commissie de voor hare werkzaamheden onontbeerlijke gegevens niet te onthouden.

Namens de Commissie bovenbedoeld:

J. W. van Dartelen

Koediefslaan 42

Heemstede, 8 Augustus 1939.

H.H. Secretarissen der aangesloten Vereenigingen!

Hiermede verzoeken wij **beleefd doch dringend** aan H.H. Secretarissen der aangesloten vereenigingen, welke de bondsorganen **in één pakket** aan het adres van den Secretaris toegezonden krijgen, ons vóór of op 30 Augustus a.s. een volledige ledenlijst, vermeldende de juiste namen en adressen van de leden, waarvoor deze organen bestemd zijn, te willen doen toekomen.

In verband met de vergadering op 2 September a.s. van het Dag. Bestuur van onzen bond met de Competitie-Commissie, moeten bovenbedoelde ledenlijsten **beslist tijdig** in ons bezit zijn.

Heemstede, 8 Augustus 1939.

De Administrateur van „Het Damspel”

J. W. v. Dartelen,

Koediefslaan 42

HEEMSTEDE.

EEN EN ANDER OVER PLAGIAAT.

(Tegenstelling en overeenkomst).

De Haagsche Post neemt het volgende standpunt in:

„Het overnemen van stukken uit boeken of couranten, dus ook van problemen uit damrubrieken, zonder den naam van het blad als bron, waaraan ontleend werd, te noemen, is plagiaat, ook al wordt de naam van den maker van zulk een probleem er bij vermeld.

De heer A. K. W. Damme, dampublicist van erkende autoriteit, stelt de zaak als volgt:

1. „Een dammer werkt voor een persbureau en verzorgt de verslagen van een wedstrijd. Hij heeft een verzameling aangelegd van alles, wat anderen bij voorgaande gelegenheden hebben geschreven. Als hij dit met eenig beleid weet aan te wenden, zal hij zijn gemis aan stijl weten te verdoezelen. Dat dit maar een dun vernisje van journalistieke vaardigheid is, zal het publiek en zullen ook zijn opdrachtgevers niet opmerken. Deze man pleegt plagiaat.“
2. „Iemand schrijft een damboek en behandelt hierin het spel in verschillende vormen, die op wedstrijden voorkomen. Deze schakeeringen, welke men ook in andere boeken behandeld vindt, kunnen in geen enkele handleiding gemist worden. De praktische en theoretische kennis heeft de schrijver van anderen, die ze op hun beurt weer van anderen hebben. Pleegt hij nu plagiaat? Neen. Slechts zal hij goed doen, bij karakteristieke stellingen en afwikkelingen, zoo hij dit weet, den naam te vermelden van den speler, die op dit gebied baanbrekend werk heeft verricht. Bronvermelding bij werk van minder belang, dat dikwijls weer verwant is aan werk van anderen, is storend, en leidt dikwijls tot onbillijkheden in een poging tot het vaststellen van ieders aandeel in den opbouw tot het groote geheel.“

Voor zoover mij bekend is de definitie van de H.P. een niet algemeen erkende aanvulling op de wel erkende definitie, dat het overnemen van stukken, gedachten, redeneeringen van anderen en deze laten doorgaan voor eigen werk, plagiaat is.

Ik stel vast, dat de door mij als erkend genoemde definitie op geen enkel geval in mijn boek: „Het Damspel in zijn aantrekkelijksten vorm“ van toepassing is!

Ik heb geen reden om de door mij bedoelde aanvullende definitie van de H.P. als maatgevend voor de damjournalistiek te aanvaarden. Ik meen dat deze definitie verwarrend werkt en bovendien iedereen die in de damjournalistiek ook maar eenigszins thuis is, weet dat in honderden mogelijk zelfs wel duizenden gevallen de juiste bron der z.g. eerste publicatie niet is aan te geven en in tal van klassieke gevallen elke poging tot een goede bronvermelding tot mislukking is gedoemd. Ik zie maar één weg om de moeilijkheden aan deze aangelegenheid verbonden, uit den weg te gaan, door een collectieve bronvermelding.

Ik heb deze bronvermelding na ingewonnen advies toegepast door aan mijn boek toe te voegen een z.g. Literatuuropgave (een opgave van boeken en geschriften die op den inhoud van mijn boek betrekking hebben, en aldus den grondslag van mijn boek vormen), waarbij ik dus in het midden wilde laten of ik wellicht overgenomen heb uit rubriek A of dagblad B en elke discussie over de z.g. eerste publicatie heb willen uitschakelen. (Ik merk op, dat zonder eenig overleg de heer Gortmans in zijn boek „1001 miniaturen“ er toe over is gegaan in zijn boek een opsomming te geven van zijn bronnen en dit deed onder den verzamelnaam: Bronnen. Een tot mij gerichte opmerking, dat ik in mijn boek beter dezen naam had kunnen kiezen, kan ik aanvaarden, niettegenstaande de Literatuuropgave in tal van technische werken haar beteekenis heeft).

Dat ik met succes den door mij gekozen vorm van bronvermelding kan aanwenden om mij te verzetten tegen elke beschuldiging van onjuiste bronvermelding, kan ik illustreren met het volgende geval, dat de H.P. mij aan de hand doet.

Laat ik echter eerst de kern van de plagiaatbeschuldiging van de H.P. aan mijn adres naar voren brengen: uit H.P. van 14 Jan. '39.

„Bovendien troffen wij nergens eenige oorspronkelijke compositie van den schrijver aan, die vrijwel alle standen overgenomen heeft uit diverse damboeken en -rubrieken. Voorzooover — ook bij verscheidene standen, welke uit de damrubriek der H.P. afkomstig zijn — geen bron vermeld is, werd dus plagiaat gepleegd.“

Het komt mij voor, dat uit deze regels te lezen is, dat de H.P. de beschuldiging niet alleen uitspreekt voor haar eigen rubriek maar ook voor alle andere rubrieken (bronnen). Ik kan dit echter rustig voorbijgaan, want van de plm. 60 recensies op mijn boek is de H.P. de eenige die mij van plagiaat heeft beschuldigd. En wat de verscheidene standen, welke uit de rubriek der H.P. afkomstig zouden zijn, betreft, geeft de H.P. uit eigen beweging 4 gevallen, welke ik aan de H.P. ontleend heb. n.l. partijfragment no. 22, 38, 52 en bij de partijopeningen no. 12.

Het merkwaardige feit doet zich voor, dat ik op grond van de samenstelling van mijn boek geen enkele reden aanwezig zie om te ontkennen, dat ik de nummers 22 en 52 alsmede de partijopening no. 12 aan de H.P. heb ontleend. Met nummer 22 heb ik den speler Ham willen eeren voor zijn goed berekende winst op H.E. Wiersma. Wat nummer 52 betreft deze is een bewerking van mij van een fragment uit de H.P. Ik zou onvolledig zijn als ik hierbij onvermeld liet, dat uit een publicatie elders mij gebleken is, dat één der heeren Möllenkamp de witspeler is, die in de H.P. met Madrettor is aangeduid. De 32—28 opening No. 12 is uit de H.P. en staat ten name van den zwartspeler Hinfelaar.

De verscheidene standen uit de H.P. zijn aldus niet meer dan 3 gevallen en het voor mij aantrekkelijke van het geheel schuilt in partijfragment No. 38. Dit is een combinatie van Metz

tegen Goezinne, voorgekomen in den wedstrijd om den Handelsbladbeker, welke verspeeld wordt in het Kampioenschap van Amsterdam. Ik heb destijds den stand overgenomen uit het Algem. Handelsbl. en ter plaatsing doorgezonden aan den heer Polman, toen redacteur van de rubriek Van Hier en Daar van Het Damspel. Als zoodanig heeft de stand in Het Damspel gestaan (uit Algem. Handelsbl.) April 1934. Ik heb den stand niet gezien in de H.P., evenmin ontleend aan de H.P. en kan dus onder geen enkele voorwaarde de H.P. als bron noemen en aanvaard nooit, dat de H.P. het standpunt inneemt dat ik bedoeld fragment aan de H.P. heb ontleend. Door vergelijking van datums der z.g. eerste publicatie in Algem. Handelsbl. en H.P. zou vastgesteld kunnen worden wie in dit geval (volgens de definitie der H.P. zelf) plagiaat gepleegd zou hebben, een zaak overigens, waar ik mij niet voor interesseer.

Ter compleeteering van mijn ondervindingen in deze bron- of plagiaat-aangelegenheden het volgende:

1. Probleem No. 3 in mijn boek, door mij geregistreerd t.n. K. van Dam en door mij ontleend aan de Humorist blijkt geen eerste publicatie in de Humorist te zijn. Een z.g. eerste publicatie van dit probleem in „Ons Orgaan” t.n. Monsma blijkt geen eerste publicatie te zijn, terwijl uiteindelijk de werkelijke eerste publicatie schijnt te hebben plaats gevonden in het Engelse blad „Draughts Review”. Velen hebben met mij in onwetendheid gezondigd tegen de stelling der H.P.!!!
2. In mijn boek komt onder Finesses als no. 28 voor een algemeen bekende oppermachtsdemonstratie van een witte dam tegen 6 zwarte schijven. Dezelfde publicatie heeft te mijnen name gestaan in de Arbeiderspers onder het motto: „Deventer Koek” en was meer een aardigheid op een klassiek gegeven. Ik heb er niet aan gedacht bij de plaatsing van deze finesse in mijn boek mijn naam er bij te zetten. Integendeel, ik heb den nadruk willen leggen op het klassieke gegeven, dat natuurlijk in diverse variaties kan worden opgediend! Zoo bijv. in den vorm, waarin de red. H.P. het geval aan zijn lezers opdiend als Nieuwjaarsprobleem No. 649. Aangezien hierbij geen auteur en geen bron vermeld staat, moet worden aangenomen, dat de redacteur de auteur is. Ontdaan van de zeer doorzichtige franje eindigt dit probleem in den stand: zwart: 12, 13, 18, 23, 27 en 29 wit: dam op 25, zwart aan zet verliest door 25—3.
3. Het zou mij niet moeilijk gevallen zijn mij op te werpen als auteur van Fin. No. 29, omdat in werkelijkheid de afwikkeling door mij is aangegeven in De Telegraaf. Daarna het standje in de Damclub D.O.S. demonstreerende maakte de heer Presburg de opmerking, dat een identieke stand in een wedstrijd Jozef Blankenaar—D.O.S. was voorgekomen. Ik heb in dit geval en in tal van andere gevallen (waarom ze allemaal te noemen?) afgezien van het auteurschap. Ik heb de diagrammen laten spreken en niet mijzelf. (Te groote bescheidenheid werd mij, welwillend bedoeld, ter zake opgemerkt!)

Dat ondanks den geheelen opzet van mijn boek, de H.P. mij heeft beschuldigd van plagiaat, is voor mij een totaal onverwachte en pijnlijke geschiedenis geweest en ik zou in het openbaar er niet op gereageerd hebben, ware het niet, dat de Damclub „Scheveningen” gemeend heeft de zaak voor het front van den N.D.B. te moeten brengen.

Tot en met heden is het eenige tastbare resultaat, dat de Hoofdredactie van de Haagsche Post niettegenstaande haar definitie van plagiaat, bereid is geweest de beschuldiging formeel in te trekken. In verband met de voorwaarden die de H.P. hieraan verbonden heeft, heb ik gemeend het desbetreffende voorstel te moeten afwijzen, omdat ik naar mijn overtuiging een z.g. Pyrrhus-overwinning *) zou hebben bereikt, waarin ik geen heil zag.

o o—o o

Uit deze afwijzing van mij moge alleen geconcludeerd worden, dat ik ter zake van plagiaat en alles wat daaraan verwant is er een eigen meening op na houd, waarvan ik openlijk blijk gaf in Het Damspel No. 7 en 8 1937 en eveneens in mijn boek op blz. 17 en 18.

Het fundament van mijn opvattingen is de goede trouw. De goede trouw is, voor zoover het een eventueel verzuim of een eventueele tekortkoming in bronvermelding van mij betreft, door den rubriekredacteur van de H.P. niet in acht genomen, want zonder eenige informatie, zelfs zonder eenige motiveering of aangeven van bepaalde gevallen is de beschuldiging uitgesproken, om niet ongedaan te worden gemaakt. Het zij zoo!!!

Ik moge besluiten, met de opmerking, dat de heer Damme mijn meening, dat plagiaat alleen betrekking heeft op 't verzwijgen van den auteursnaam, of verkeerd noemen van dezen naam, deelt en dat hij zijn desbetreffende verklaring als volgt besluit:

„Uit Uw boek kreeg ik den indruk, dat een karakteristieke bewerkingswijze van eenige materie, die getuigenis aflegt van een bijzondere bekwaamheid in het componeeren, bijna steeds vergezeld gaat van den auteursnaam. Een stelselmatig, doelbewust en herhaaldelijk verzwijgen van deze bijzonderheid — waaruit eerst plagiaat zou kunnen blijken — valt hier in het geheel niet te constateeren.”

Amsterdam, 3 Aug. 1939.

P. D. DE GRAAF,

Samensteller en uitgever van het boek:
Het Damspel in zijn aantrekkelijksten vorm.

*) Te duur gekocht succes.

(Adv.)

HET DAMSPSEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN



HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUIJNDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

OFFICIEEL GEDEELTE

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: J. Groenteman,
Retiefstraat 4, Amsterdam O.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.
2e Secretaris: R. C. Keller,
Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.
Penningmeester: J. Voorburgh,
Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.
Postgiro 118984.

VERVOLG VAN DE NOTULEN VAN DE VERVOLG ALGEMEENE VERGADERING

van den

NEDERLANDSCHEN DAMBOND,

gehouden op

ZATERDAG 1 JULI 1939.

Tijdens het opmaken der stemming kreeg de heer Van Dartelen gelegenheid een uiteenzetting te geven namens de door het bestuur ingestelde commissie in verband met het in werking stellen van het voorstel's Gravendeel. Hij deelde mede, dat als eerste stap door deze commissie een referendum was gezonden aan de 169 aangesloten vereenigingen. Daarop waren nog slechts de antwoorden ontvangen van 70 vereenigingen met tez. 1700 leden. Daarvan wilden 1100 leden Het Damspel behouden, dus ca. 70 pCt.

Indien ditzelfde percentage voor de nog te wachten antwoorden zou gelden zou men dus komen tot een oplaag van tegen de 3000 exemplaren, hetgeen spreker een niet onbevredigende basis

achte. Spreker drong er op aan, dat de vereenigingen, die hun antwoord nog niet hadden ingezonden, dit thans spoedig zouden doen. Tenslotte verklaarde spreker nog hoe zeer hij ook tegenstander was geweest van aanneming van het voorstel, hij thans alles in het werk zou stellen om het voorstel zoo goed mogelijk te doen slagen; het woord saboteeren kwam in zijn woordenboek niet voor.

De heer De Haas drong er ook nog eens op aan om nu het besluit gevallen is het voorstel loyaal te aanvaarden en geen groepen in den N.D.B. te vormen.

De voorzitter meende, dat deze raad voor het bestuur niet noodig was.

De heer Wind verzocht om in het verslag der commissie ook op te nemen een overzicht van de kosten van den N.D.B. buiten Het Damspel.

De heer Brussel vroeg of de commissie een informatief karakter had. Dit werd bevestigend beantwoord.

Vervolgens werd overgegaan tot behandeling van de aangehouden bestuursvoorstellen.

De voorgestelde redactie van art. 25 van het wedstrijdreglement werd zonder discussie aangenomen.

Bij art. 28 resumeerde de heer Fabricius zijn in het begin der vergadering gehouden betoog waarin hij er op aandrong het reglement te handhaven zooals het is geredigeerd, dus „ten minste 40 pCt.". Spreker meende dat het hier niet uitsluitend een kwestie was van formulering van een reeds eerder genomen besluit. Het vorig jaar had de heer Schröder om inlichtingen gevraagd en toen was gebleken, dat het afronden zooals de laatste jaren werd toegepast alleen gebaseerd was op een bestuursbesluit.

De heer Schröder bevestigde dit.

De heer Van Baalen deelde mede, dat de verleden jaar tijdens de verg. door hem gegeven inlichting op een misverstand beruiste. Hij adviseerde daarom tegen het bestuursvoorstel te

stemmen.

Na eenig heen en weer gepraat besloot het bestuur het voorstel terug te nemen; voortaan zal een meester dus ten minste 40 pCt. moeten behalen, afronden heeft niet plaats.

Bij bestuursvoorstel VI, betreffende het herwinnen van de rechten verbonden aan den meesters-titel, zette de heer Fabricius uiteen, dat z.i. de bedoeling van het bestuur goed is, doch dat de redactie van het voorgestelde artikel niet juist is. Hij adviseerde daarom het artikel aan te nemen, doch het bestuur op te dragen de redactie te verbeteren.

Op een vraag van den heer Ham waarom het bestuur indertijd met Lichtenberg anders gehandeld had, antwoordde de voorzitter, dat het bestuur thans andere inzichten hierover heeft.

Zonder hoofdelijke stemming werd het voorstel daarop aangenomen, terwijl aan het bestuur opgedragen werd de redactie van het artikel te verbeteren.

Bij bestuursvoorstel VII, betreffende de reiskosten der deelnemers van den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland, lichtte de voorzitter aan de hand van een voorbeeld uit de meesterwedstrijden toe, waarom het bestuur het noodig had geacht hierbij te vermelden „na goedkeuring van het bestuur“.

De heer Schröder meende, dat het woord normale in dit artikel zonder bezwaar kon vervallen. Met deze wijziging werd het artikel daarop zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

De heer Ham zette nog uiteen, dat tot nog toe gebruikelijk was, dat spelers, die op twee achtereenvolgende dagen in een bepaalde plaats moeten spelen, tweemaal de reiskosten mochten declareren, waaruit zij dan de verblijfkosten konden bestrijden. Aan de hand van voorbeelden lichtte spr. toe, dat dit voordeelen heeft voor spelers die veraf wonen. Hij drong er daarom op aan dit voortaan op andere wijze op te lossen.

Te 6.20 uur verliet daarop de heer Lieve de vergadering, omdat hij zich verbonden had voor de feestelijkheden in Dordrecht ter gelegenheid van de opening van de nieuwe brug.

Nadat de voorzitter nog had toegelicht, dat de voorgestelde redactie van art. 29b tot doel had vast te leggen, dat de cautie in bepaalde gevallen kan worden verbeurd, werd dit artikel ook aangenomen. De vergadering ging er ook mede accoord om de deelnemers van den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland over 1939 voor 75 pCt. der reiskosten tegemoet te komen. Vervolgens was aan de orde het voorstel van de vereeniging Scheveningen om een commissie in te stellen voor het zoeken van contact met de niet-aangesloten bonden. De voorzitter meende, dat onder de huidige omstandigheden dit voorstel overbodig was.

De heer De Haas beaamde dit. Hij drong er op aan de Friezen op hun hart te drukken niet met aansluiting te wachten tot zij een dam-Kramer hebben. Hij gaf den raad om ook eens met Gelderland te praten om te zien hoe men daar op zoo economische wijze zoo veel weet te bereiken.

De voorzitter zette nog uiteen, dat men reeds met verschillende organisaties in contact was. Hij deelde echter mede, dat Gelderland had be-

richt, dat eerst de kwestie over den aan den vorigen voorzitter gerichtten brief uit den weg moest worden geruimd. Door het bestuur waren hiertoe reeds pogingen gedaan. Spreker wees er echter op, dat zoo lang Gelderland geen besprekingen wil, het bestuur ook niets kan doen. Spreker stelde zich echter voor, dat indien het tot besprekingen zou komen de N.D.B. niet zou vragen, hoe doen jelui het, maar zou zeggen: zoo doen wij het. Spreker zag in de aansluiting van Gelderland een bondsbelang en gaf de verzekering, dat niets zou worden nagelaten om hiertoe te geraken. Hij deelde mede, dat aan Friesland reeds was toegezegd, dat hun kampioen in den eerstvolgenden wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland zou worden uitgenoodigd, dat gezorgd zou worden dat de kampioensclub van een bij hen in te stellen hoofdklasse in contact zou komen met de kampioenen der andere hoofdklasse-afdeelingen. Op grond hiervan was de vergadering van het district Friesland reeds gevraagd, en thans vastgesteld op begin September. Spreker herinnerde er aan, dat de indertijd in Utrecht toegestane concessies ook hun vruchten hebben afgeworpen en hoopte ook in de toekomst op de medewerking der vereenigingen te mogen rekenen, indien het wenschelijk zou blijken bepaalde concessies te verleen.

De heer Wind deelde nog mede, dat uit een bespreking met den heer Busch hem was gebleken, dat het voorstel's Gravendeel misschien een grondslag zou kunnen zijn om tot onderhandelingen te komen.

De heer Ham informeerde wat met concessies bedoeld werd.

De voorzitter gaf daarvan een voorbeeld. Wanneer b.v. een bond met 1000 leden zich wil aansluiten, waarvan 150 leden f1,80 betalen en de overige f 0,60, dan zou men bijv. kunnen zeggen, uit een oorsunt van propaganda geven wij bijv. een half jaar al die 1000 leden H. D. Dit zou dan een zeer hooge propagandistische waarde kunnen hebben. Spreker wees er nadrukkelijk op, dat concessies slechts tijdelijk kunnen zijn. Hij meende echter, dat het bestuur een zekeren armslag moest hebben er verzocht daarom: Laat het bestuur die vrijheid.

De heer Wind betoogde, dat men toch eens een voorbeeld moest nemen aan Utrecht, waar concessies zoo veel hadden uitgewerkt. Op de vorige vergadering had men opgemerkt, dat er zoo weinig was uitgegeven voor propaganda; er was volgens spreker echter geen betere manier om geld te besteden voor propaganda-doeleinden dan op deze wijze.

Bij het voorstel van Scheveningen betreffende publicatie van de rekening en verantwoording van internationale matches, lichtte de heer De Haas toe dat zijn vereeniging het wenschelijk vindt, dat dit voortaan door den penningmeester geschiedt.

De voorzitter wees er op, dat de voorstellen slaan op matches, die waarschijnlijk voorloopig van de baan zijn. Hij deed echter toezegging, dat in voorkomende gevallen zooveel mogelijk met den wensch zou worden rekening gehouden. Bij het voorstel van Scheveningen om voortaan aan de partijen van den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland op demonstratie-borden te doen volgen, lichtte de heer De Haas toe,

dat dit bij den in Rotterdam gehouden 8-kamp wel mogelijk was gebleken en toen zeer was geapprecieerd. Hij vroeg of de N.D.B. niet 6 borden 80 x 80 cm. kon aanschaffen, met een bijbehorende kist waarin ze gemakkelijk zouden kunnen worden vervoerd. Menschen voor de bediening zijn overal te vinden. Spreker meende, dat dit in het belang van ons spel was.

De heer Wins beaamde, dat het zonder demonstratie-borden niet mogelijk is de partijen te volgen zonder de spelers te hinderen. Hij adviseerde het bestuur het voorstel nog eens nader te overwegen.

De voorzitter deelde mede, dat het prae-advies werd ingetrokken en zegde toe, dat het bestuur deze kwestie nog eens nader zou overwegen.

De heer Worms wees er op, dat aanschaffen van materiaal niet noodig behoefde te zijn, daar de vereenigingen hun borden wel zullen willen beschikbaar stellen.

In behandeling kwam vervolgens het voorstel van de vereeniging C.D.A. om jeugdige spelers dispensatie te verleen en om hun partijen om 23.30 uur te beëindigen. De voorzitter meende, dat hierdoor het aantal hangpartijen weer zou worden vergroet.

De heer Schröder becritiseerde de formulering van het prae-advies. Hij herinnerde er verder aan, dat als een speler niet op tijd kan beginnen hij ook dispensatie kan krijgen.

Nadat de voorzitter er op gewezen had, dat er een strooming is om juist het verleen van dispensatie voor later beginnen te beperken, werd het voorstel bij handopsteken verworpen.

De voorzitter adviseerde C.D.A. om niet vast te houden aan haar voorstel om de laatste rondes van belangrijke wedstrijden niet op een Zondag te doen spelen. Hij zegde toe, dat het bestuur dan zooveel mogelijk met het in het voorstel geuite verlangen zou rekening houden. Hij meende, dat als er een uitspraak zou worden verlangd en het voorstel zou worden verworpen, het bestuur door niets meer gebonden was.

De heer Schröder bestreed dit laatste, doch nam het voorstel op grond van de gedane toezegging terug.

Bij het voorstel van C.D.A. over het verstrekken van berichten aan de pers merkte de heer Schröder op, dat den Voorzitter vorig jaar niet was opgedragen een regeling met het A.N.P. (waarover in het prae-advies werd gesproken) aan te gaan. Hij wees er verder op, dat berichten over bepaalde wedstrijden in bepaalde bladen hadden gestaan voor zij aan de betreffende vereenigingen bekend waren.

De voorzitter lichtte nog toe, dat met het A.N.P. slechts was overeengekomen, dat hen berichten en uitslagen van belangrijke wedstrijden zouden worden verstrekt. Het was gebleken dat deze berichten daardoor in een groot aantal kleinere bladen werden opgenomen, terwijl ook weer de uitslagen van den wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland over de radio bij de persberichten werden bekend gemaakt. Hij deelde verder mede, dat er dit jaar door de Comp. Commissie ook een regeling was getroffen waardoor niemand bevoordeeld werd.

De heer Wins merkte op, dat het echter wel voorkwam, dat er berichten in de pers kwamen, die het Damspel niet ontving.

De voorzitter antwoordde daarop, dat ook nu weer een ontijdig bericht over de onderhandelingen met Friesland in een Rotterdamsch blad was gepubliceerd; dit zou echter de aandacht van het bestuur hebben.

De voorzitter stelde vervolgens voor om punt 15 van de agenda te behandelen voor punt 14, omdat eerst zou moeten komen vast te staan of de Comp. Commissie als zoodanig zou blijven bestaan. De heer Ham maakte tegen deze omzetting bezwaar. Bij handopsteken werd echter hiertoe besloten.

De heer De Haas stelde voor de discussies te beperken. De heer Fabricius zou slechts algemeene beschouwingen willen houden.

De heer Worms wilde, dat notatie-blijfjes van hangpartijen wel zouden moeten worden ingezonden, daar anders het analyseeren en protesteeren zou worden vergemakkelijkt.

De heer Ham tegenstander van het benoemen van districtsleiders; hij vroeg zich af waarom dan de Competitie Commissie reden van bestaan zou hebben.

De heer Wind meende, dat er veel te veel hangpartijen zijn. Daar dit vaak ook een gevolg is van het feit, dat partijen ter arbitrage worden ingezonden omtrent den uitslag waarvan geen twijfel bestaat zou hij wenschen, dat hangpartijen in eerste instantie zouden worden beslist door een commissie uit ieder district.

De heer Fabricius stelde voor om het Comp. Reglement met de daarop voorgestelde wijzigingen voor één jaar te doen gelden en het het volgende jaar op een zoodanige plaats op de agenda te plaatsen dat het dan zou kunnen worden afgewerkt.

De heer Ham was hier tegen. Hij meende, dat men de behandeling maar niet jaar in jaar uit kon uitstellen. Hij sprak ook als zijn meening uit, dat het prae-advies op voorstellen betreffende het competitie reglement van het Bestuur dient te komen en niet van de Competitie Commissie. Het door de Comp. Commissie gegeven prae-advies op de voorstellen van Constant achtte hij kleineerend. Uit protest daartegen nam hij de voorstellen van Constant terug.

(Wordt vervolgd).

* * *

NAGEKOMEN BERICHT :

Waarschijnlijk zal de competitie hoofdklasse 18 September aanvangen.

De competitie's Noord-Holland, Den Haag, Noord-Brabant en Limburg zal geleid worden door H. Brussel, Utrecht, Oostelijke Dambond en Leiden door D. de Zwart, Amsterdam en Rotterdam door J. Groenteman. Er wordt naar gestreefd de kosten te beperken.

G.

PROBLEMATIEK:

Red.: J. Metz,
Stolwijkstraat 40¹. Amsterdam-West

OPMERKINGEN VAN LEZERS.**No. 3344.**

Helaas nevenoplosbaar met 50—45, 28×30, 46—41, 21—17, 18—13, 22×4 en 26×37. Tevens is dit probleem een zuster van de volgende compositie van Joh. de Bree (Handelsblad van Antwerpen).

Zwart: 1, 5, 6, 8—11, 14, 16, 20, 29, 34, 36, 39 en 40.

Wit: 17, 18, 22, 23, 26, 27, 32, 38 en 46—50.

Oplossing: 48—43, 38—33, 32×43, 47—41, 46—41, 49—44, 50—44, 18×7, enz.

No. 3348.

Ook dit vraagstuk bleek nevenoplosbaar met 28—23, 17—12, 12×1, 1×45 en 45×34, waardoor het waardeloos werd!

No. 3352.

De heer Joh. Duhne merkt op, dat de volgende spelmogelijkheid dit probleem, dat helaas reeds in den problemistenwedstrijd van den V.K.P. werd opgenomen, tot een prachtstukje maakt, namelijk: 24—20 (14—19) 20—14 (9×20) 29—23 (18×29) 33×4 (11—16) 4×27 (8—13) 27×4 (21—27) 4×31 (26×46) met remise.

De heer Grossoo geeft nog het volgende aan: 24—20 11—16) 20—15 (21—17) 32×21* (16×27) 15×4 (13—19) 4×31 (26×46) 40—34 en wint eveneens keurig!! Echter is de volgende dual zeer ontsierend en wel 24—20 (14—19) 49—43, 29—24, 40—34, 41—37 en 36×7, zooals de heer O. G. van Veen terecht aangaf!

No. 3353.

Nevenoplossing met 29—23, 47—41, 49—43, 34—30, 39×8, 8—3 (47×24*) 3×48 en 44—40 gewonnen! Jammer.

No. 3363.

Dit probleem is niet nevenoplosbaar met 43—38, 37—31, 16×9, 33×2 en 2×47, omdat zwart speelt 14—20 en 41—47 met geen directe winst! Wel zijn de volgende spelgangen nevenoplossingen:

I. 48—42, 37—31, 16×9, 33×2 en 2×38 gew.

II. 20—14, 37—31, 16×9 en 33×2 gew.

III. 37—31, 50—45, 16×9, 33×2 en 3×47 gew.

Een mooie gelegenheid voor de oplosers om wat extra-punten te vergaren!

No. 3367.

Nevenoplosbaar met 32—28, 42—37, 47×16, 30—24 en 25×3 gewonnen.

Al deze opmerkingen getuigen weer van ernstige studie, hetgeen ons steeds een aansporing zal blijven om nog betere rubriekverzorging te verkrijgen!

PRIJSWINNAAR.

De extra-prijs, zijnde het prachtige boekwerk „Het Damspel in zijn aantrekkelijksten vorm” voor de goede oplosers van de problemen 3342 en 3343 van L. Schut, Enschedé, is na loting ten deel gevallen aan den heer J. Blonk, Helenastr. 32 te Rotterdam, wien wij onze hartelijke felicitaties daarmede vergezeld doen gaan.

Slechts acht oplosers brachten het tot een juiste analyse van deze prachtige en leerzame problemen, waarvoor wij den auteur nogmaals onze hulde betuigen!

OPLOSSINGEN.**No. 3342 (Schut).**

Zwart: 3, 6—9, 11, 13—16, 22 en 25.

Wit: 24, 27, 29, 31—33, 35, 36, 39, 42—44, 48 en 49.

Wit forceert de winst van een schijf door 32—28 (14—20 **A, B, C, D**) 42—38 (16—21 **E, F, G, H**) 27×16 (25—30) 31—27 (22×31 **I**) 36×27, 28—23, 33×22, 29—24, 38—33, 43×1 wint! Een fraaie hoofdvariant.

A (14—19) 28—23 (19×28*) 24—19, 29×20, 31—26, 33×4 gewonnen!

B (25—30) 43—38, 29—23, 27×18, 33×4 en 39×28 gewonnen!

C 8—12) 27—21, 28×10, 42×31 enz. wint.

D (7—12) 39—34 (14—19 **K**) 43—39, 35×24 (9—14*) 42—38 (14—19 **L, M**) 44—40, 29—23, 27×7 en 33×35 met schijfwinst!

E (8—12) 24—19, 27—21, 28×8, 38—32, 33×4 en 39×28 gewonnen!

F (25—30) 48—42 enz. Zie variant **B** wint!

G (7—12) 39—34 enz. Zie variant **D** wint!

H (9—14) 29—23 enz. wint!

I (30×19) 29—23!! (18×29*) 27×18, 33×4, 48×37 enz. wint! Een mooie variant!

K (14—20) 42—38 (9—14*) 43—39 (14—19 **N**) 44—40, 35×24 (3—9*) 48—42 (9—14*) 42—37.

(14—19*) 37—32, 29—23, 27×7 en 33×35 met schijfwinst!

L (14—20) 44—40 (3—9*) 48—42 (9—14*) 42—37 (14—19*) 37—32, 29—23 enz. met schijfwinst!

M. (3—9) 44—40 enz. met schijfwinst!

N. (3—9) 44—40 enz. Zie variant **K** met schijfwinst!

Een studie, welke door haar praktische stelling een genotvol puzzelwerk werd. Vooral de middelmatige dammers zullen bij het uitpluizen van dit werkje een dosis kennis hebben opgedaan, terwijl zelfs menige meesterdammer de afwikkeling wel zal hebben „aangevoeld”, doch niettemin voor het bord een kranig stuk spel geleverd zou hebben!

Al met al een compositie, waarmede de auteur verdienstelijk de schoonheid van ons spel heeft gedemonstreerd!

No. 3343 (Schut).

Zwart: 3, 6—8, 10, 11, 13—16, 18—20, 23, 25 en 26. Wit: 28, 29, 31—37, 39, 40, 42, 43, 45, 47 en 48.

Wit speelt in deze stelling 31—27, daarmede zwart dwingende tot 3—9 omdat alle andere zetten verlies brengen, hetgeen wij als volgt zullen aantoonen. Dus na 31—27 speelt zwart:

(8—12 **A, B**) 42—38 (3—9 **C, D**) 47—42 (20—24 **E**) 29×20 (15×24) 34—29, 40×20 (10×15*) 39—34, 34—29 (14—20 **F, G**) 29—23, 27—21, 28—22, 43×3 enz. wint!

A. (7—12) 42—38 (3—9*) 47—42 (20—24*) 29×20, 34—29 enz. enz., zie hoofdvariant, wint!

B. (11—17) 42—38 enz. wint door de dubbele dreiging 27—21 of 27—22 minstens een schijf!

C. (3—8) 47—42 (11—17*) 27—22, 29×9; 32×21, 37—31, 42×24 en 33×24 wint!

D. (11—17) 27—22 enz. wint!

E. (11—17) 27—22, 32×21, 36×47, 29—23 en

33×2 wint!

F. (24—30) 35×24, 29—23 wint een schijf.
G. (12—17 29×20 (17—22*) 28×17, 36×27
(25—30*) 35×24 (14×25 of?) 43—39, 39—34 en
32×1 wint!

Een prachtige studie, welke aantoonde, dat tijdens het spel, de spelers voor heel wat moeilijkheden kunnen komen te staan, willen zij geen fouten maken.

OFFICIEELE MEDEDELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Vereenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen. Tarief voor z.g. betalende berichten: 8 cent per kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent, minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

HILVERSUM.

HILVERSUMSCH DAMGENOOTSCHAP.

De clubavonden worden voortaan gehouden op Woensdag.

ROTTERDAM.

CHR. DAMVEREENIGING „EXCELSIOR“.

Vanaf 30 Augustus a.s. is het clublokaal gevestigd in gebouw „I.O.G.T.“, Mathenesserdijk 195. Het bestuur is thans als volgt samengesteld:
1ste voorzitter: J. Blom; 2de voorzitter: C. J. Bakker
1ste secretaris: J. van Horssen, Korfmakersstraat 77b (West); 2de secretaris: A. Nederveen;
1ste penningmeester: G. van der Struys, Zeilmakersstraat 43b (West); 2de penningmeester: P. van Leeuwen; algem. adjunct: W. Bleeker.

BUITENLAND:

Red.: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.

BELGIE.

Het kampioenschap van België werd behaald door K. Bordon (14 pnt.). 2. Claessens, 13 pnt (titelhouder 1938). 3. Croteux 12; 4. Goijarts 10 pnt. 5. Eggen 7 pnt, en 6. Castadot 4 pnt. Bordon was ook in 1937 reeds titelhouder.

MARSEILLE.

Ricou prolongeerde zijn titel van kampioen van Marseille.

In de finale tegen Riso won hij 1 partij, terwijl 4 in remise eindigden.

LYON.

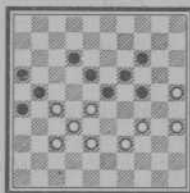
De damclub Lyon won een clubmatch tegen Govorden met 15—9 (12 spelers).

VAN HIER EN DAAR EN KIJKJES IN DE DAMCLUBS:

Red.: F. Raman,
Wilhelminastraat 116 II, Amsterdam-W.

KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

K. KNOL, Joz. Blankenaar, Amsterdam.



B. BERK, Joz. Blankenaar, Amsterdam.

Voor deze klassieke partijpositie vragen wij bijzondere aandacht.

Ze kwam voor in de „onderlinge“ van Jozef Blankenaar. De voor de toekomst veel belovende speler Barend Berk (huidig kampioen van Amsterdam, eerste klasse) wist hier op de volgende verrassende wijze winst te behalen:

1. 34—30! 12—17? 2. 28—22!! 17×28
3. 38—33!! 26—31* 4. 33×13 31×42*
5. 32—28!!! en zwart gaf op.

Een partijstukje van groote praktische waarde!

P. MEINSTER, Rotterdam.



N. COHEN, Rotterdam.

De partij-eindstelling werd ons toegezonden door den heer M. Splunter uit Rotterdam. Ze was voorgekomen in de beslissingspartij om de 2e en 3e plaats van het pers. kampioenschap van Rotterdam.

In de partij verliep het spel als volgt:

1. 28—23 21—27 2. 33—29 27—32
3. 29—24, 32—37 4. 24—19 37—41??
5. 19×10 9—14 6. 10×19 41—46

En het werd na eenige zetten remise. Men ga maar even na hoe.

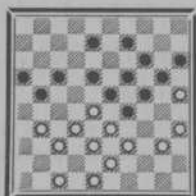
De 15-jarige Jantje van Tol, uit het tweede tiental van C.D.A. (Rotterdam), gaf na afloop van de partij winst aan voor zwart, gebaseerd op een geestige finesse.

Hier is de winst:

4. 37-42 5. 19×10 9-14
 6. 10×19, 42-48!!! 7. 39-33* 17-21!!!
 8. 26×28 48-42!!! wint.

Schitterend bekeken, Jan! Bravo!

I. IBO, Algemeene, Amsterdam.



I. MORPURGO, Ons Huis, Wittenburg.

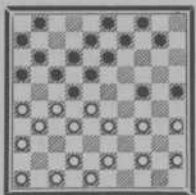
Dit partijstukje is echt iets voor de liefhebbers van „slagwerk“.

Spelverloop:

1. 35-30! 24×44 2. 33×11 44×23*
 3. 31-26!!! 16×7 4. 26×10 15×4
 5. 25×1

Een vernietigende combinatie!

C. STORM, Zandvoort.



P. C. J. ZONNEVELD Jr., Den Haag.

Zwart aan zet.

Spelverloop:

1. 24-29?? 2. 33×24! 22×33
 3. 32-28 33×22 4. 24-19 13×24
 5. 34-29 24×33 6. 27-21 16×27
 7. 35-30 25×34 8. 43-39 34×43
 9. 48×28 22×33 10. 31×2!

Aardig bekeken!

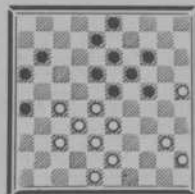
De „Coup Royal“ in het moderne positieospel,

door A. K. W. DAMME.

Menig dammer zal de verschillende vormen van den „Coup Royal“ bestudeeren, zonder dadelijk te begrijpen, dat deze veelvuldig voorkomende slag eigenlijk in de eerste plaats van belang is voor... het positieospel. Het genre van deze combinatie is eigenlijk onuitputtelijk en gaat ver uit boven de problematiek, omdat de verschijning steeds verbonden is aan positioneele waarden. De meeste combinaties kunnen beschouwd worden als toevallig voorkomende krachtsverhou-

dingen, waaruit volgens de regels van het slagreglement een resultaat moet volgen. De „Coup Royal“ staat daarentegen in een onverbreekelijk verband tot de moderne partij, waarin niets aan het toeval wordt overgelaten. In de volgende afwikkeling zijn positie- en combinatiespel dan ook niet te scheiden.

Wit begint en wint.



Indien het witte stuk 40 al op 35 stond, zou de stelling voor wit waardeloos zijn. Zwart heeft veld 6 losgelaten, wit echter heeft op 40 en 45 een sterke aanvalsbasis, die hem in staat stelt de winst af te dwingen. Het is bijna altijd een nadeel, als een speler van het bezit van één der genoemde velden moet afzien. Het groote belang er van blijkt in den volgenden spelgang.

Wit: 1. 43-39 Zwart: 3-9

Het eerste resultaat is dat zwart een zwakken positiezet moet maken. Op 11-17 zou volgen wit 27-22, zwart 18×27, wit 32×12, zwart 23×34 wit 40×18, zwart 8×17, wit 25-20, enz. met spoedige winst. Op zwart 8-12 bij den eersten zet volgt wit 27-22 met een soortgelijken slag, terwijl ten slotte op zwart 23-29 eenvoudig wit

28-23 volgt.

2. 39-34 24-30

Omdat wit anders door 34-29 wint.

3. 40-35 30×39

4. 38×44 8-12

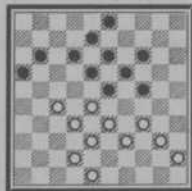
Op zwart 11-17 volgt wit 27-21, zwart 16×27, wit 32×3, zwart 23×41, wit 25-20, enz.

5. 38-33

En zwart staat verloren, omdat wit met 35-30 kan voortzetten.

Dit alles had wit onmogelijk kunnen bereiken, indien hij er niet voor had gezorgd, veld 40 te beheerschen. In deze afwikkeling wordt wel een zeer belangrijk principe van de moderne partij belicht!

Een groote tegenstelling.



Hier doet de slag zich voor in een eenigszins gewijzigden vorm.

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. 27—22 | 18×27 | 2. 32×21 | 23×43 |
| 3. 42—37 | 16×27 | 4. 37—32 | 27×29 |
| 5. 34×23 | 19×28 | 6. 48—42 | 43×34 |
| 7. 40×16 | verl. | | |

Hoewel een speler zich door deze afwikkeling kan laten verrassen, is er een groot verschil met de eerste stelling, waarin de slag geen doel maar middel was. In de tweede stelling treedt de slag slechts incidentieel op, een positioneele ontwikkeling is hier onmogelijk.

Doch de analyse van de eerste stelling wordt er door onderstreept!

* * *

Aan „Het Volksdagblad“ van 29 Juli 1939 ontleenen wij:

BEGINNERS-DILEMMA.

(Een lastige keus voor beginners.)

Eerste publicatie door P. D. DE GRAAF.

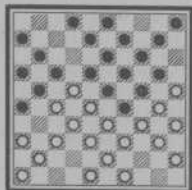
In het Holl. weekblad van 8 Juli 1939 behandelt de heer Herman de Jongh den stand van Franck-Te Haar uit H.D. no. 11 blz. 211, een stand waarbij zwart met 2 schijven meer de partij verliest.

De heer De Jongh behandelt hierbij een openingsstudie van den heer Monsma (eerder gepubliceerd in het Groningsche Damblad), welke tot een zelfde resultaat leidt.

W. B. MONSMA, Groningen.

- | | | | |
|-----------|-------|-------------------------|-------|
| 1. 34—30 | 17—21 | 2. 30—25 | 21—26 |
| 3. 40—34 | 11—17 | 4. 34—30 | 17—21 |
| 5. 33—28 | 18—23 | 6. 31—27 | 20—24 |
| 7. 45—40 | 6—11 | 8. 50—45 | 1—6 |
| 9. 38—33 | 13—18 | 10. 28—22 | 9—13 |
| 11. 33—28 | 4—9 | 12. 42—38 | 15—20 |
| 13. 47—42 | 12—17 | 14. 38—33 | 23—29 |
| 15. 42—38 | 7—12 | 16. 39—34 | 18—23 |
| 17. 44—39 | 12—18 | en in de thans ontstane | |

stand schijnt wit op tempo vast te loopen. (Men ga na, dat zwart den laatsten zet houdt).



Wit heeft echter de winst in handen door 2 schijven te offeren, n.l.:

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 18. 37—31 | 26×37 | 19. 36—31 | 37×26 |
| 20. 41—37 | 8—12 | 21. 49—44 | 3—8 |
| 22. 48—42 | 2—7 | 23. 46—41 | 10—15 |
| 24. 41—36 | 5—10 | 25. 36—31 | |

en zwart staat verloren met 2 schijven meer! De heer De Jongh noemt het openingsspel wat fantastisch doch niet onaannemelijk.

Het navolgende is een poging het openingsspel aannemelijker te maken (door symmetrisch spel) en tevens om de bedoeling begrijpelijk voor te stellen voor beginners.

F. RAMAN, Amsterdam.

- | | | | |
|-----------|---------|-----------|-------|
| 1. 33—28 | 18—23 | 2. 31—27, | 20—24 |
| 3. 34—30 | 17—21 | 4. 37—31 | 14—20 |
| 5. 42—37 | 9—14 | 6. 30—25 | 21—26 |
| 7. 27—22 | 24—29 | 8. 31—27 | 20—24 |
| 9. 39—34 | 12—17 | 10. 34—30 | 17—21 |
| 11. 44—39 | 7—12 | 12. 39—33 | 12—18 |
| 13. 50—44 | 1—7 | 14. 44—39 | 7—12 |
| 15. 39—34 | 12—17?? | | |

en ook hier loopt wit op tempo vast. De aardigheid van het offeren der 2 schijven gaat nu niet op. Men zie maar eens:

- | | | | |
|-------------|-------|------------|-------|
| 16. 37—31! | 26×37 | 17. 36—31! | 37×26 |
| 18. 41—37?? | | | |

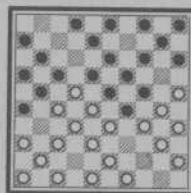
en thans moet zwart met gelijke munt betalen om verlies te voorkomen!

- | | | | |
|----------|---------|-----------|---------|
| 10. | 14—20!! | 19. 25×14 | 15—20!! |
|----------|---------|-----------|---------|

Beiden houden 18 schijven over en het is eenvoudig na te gaan, dat zwart ook hier de laatste zet houdt. Is een en ander voor beginners een dilemma (moelijke keuze uit 2 gevallen), voor gevorderde dammers is het wellicht aardig na te gaan of het symmetrische spel houdbaar is, m.a.w. of het spel niet onderbroken kan worden door een of andere combinatie of juiste afwijking!

Variant II kan echter met een offer meer (dus door drie offers te doen!) tot hetzelfde doel van variant I leiden. Speel het hieronder volgende maar even na:

(Stand na (zet) 15. 12—17 van Zwart).



- | | | | |
|-------------|-------|--------------|-------|
| 16. 37—31! | 26×37 | 17. 36—31 | 37×26 |
| 18. 25—20!! | 14×25 | 19. 41—37!!! | |

en zwart gaat een verloren stand tegemoet. Bijvoorbeeld:

- | | | | |
|----------|-------|------------|--|
| 19. | 15—20 | 20. 46—41. | |
|----------|-------|------------|--|

Vooraf niet 47—42, schijf 47 moet blijven staan om later via veld 41 naar veld 31 te kunnen gaan.

- | | | | |
|---------|-------|-----------|------|
| 20. ... | 10—14 | 21. 41—36 | 5—10 |
|---------|-------|-----------|------|

Ook het tegenoffer 26—31 vermog zwart niet te redden. Men ga na, waarom niet.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|------|
| 22. 36—31 | 10—15 | 23. 43—39 | 8—12 |
| 24. 49—44 | 2—7 | 25. 48—43 | 4—9 |

26. 47—41 (Zie opm. Zet 20).

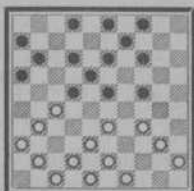
- | | | | |
|----------|------|--------------|--|
| 26. | 3—8, | 27. 41—36!!! | |
|----------|------|--------------|--|

Zwart kan niet meer zetten en is dus verloren met liefst 3 stukken meer. Een wonderlijk staaltje van damtechniek! Hiermede is de heer Raman niet alleen geslaagd met de poging om het openingsspel van de studie-Monsma aannemelijker te maken, maar wat meer zegt, hij heeft Monsma's idee belangrijk verbeterd!

In de praktijk komt het een enkele maal voor, dat partijen in een vollen stand vastloopen.

Beginners dienen het hoe en het waarom te begripen, reden waarom het bovenstaande in hun aandacht wordt aanbevolen.

SURPRISE.



Wit maakt dam of wint 2 schijven.

Ontleding:

- | | |
|------------|---------|
| 1. 27—21! | 16×27 |
| 2. 33—28 | 23×32 α |
| 3. 41—37 | 32×41 |
| 4. 42—37 | 41×32 |
| 5. 34—29 | 24×42 |
| 6. 48×10 | 4×15 |
| 7. 31×41!! | |
| α. | |
| 2. | 22×33 |
| 3. 38×20 | 14×25 |
| 4. 31×22 | 18×27 |
| 5. 34—30 | 25×34 |
| 6. 40×16!! | |

F. R.

EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

OPLOSSINGEN.

No. 835.

Zwart: 1 dam op 49. 2 st. 2, 34.
Wit: 3 st.: 22, 25, 28.
Zwart aan zet. 34—39 25—20 39—43 20—15
43—48 (belet 15—10 met 49—32). B.v.: 22—17
48—37 17—11(1) 37—23 15—10 23×5
11—6 49—40 6—1 40—45 1—6 45—50
6—1 5—28 1—12 2—7. 50—45 wint.

Nog een aardige spelgang is:
49—38 22—17 2—7 28—22 38—29 25—20
(op 17—11 7×16 17—12 34—40 25—20 of?
29×15 17—12 15—29 12—8 29—12 8×17
16—21 17×26 40—44 wint). 29×15 22—18
15—24 18—12 of? 7×18 17—11 24—2 11—6
2—11 6×17 18—22 17×28 40—44. Wint
op tempo.

Door de variantenrijkheid van de eerste cijferstand kwamen wij tot de ontdekking dat nog net remise wordt verkregen door 17—11 (1). Nu niet 17—11 doch eenvoudig 17—12 met remise. Hoewel wij nog enkele inzendingen kregen, heeft geen der inzenders dit opgemerkt.

No. 839. Standaard eindspel.

Met de aankondiging standaardwinststelling beoogden wij, dat met vaste technische regels (of varianten) de winst wordt afgedwongen.

De heer J. de Haas merkt zeer terecht op, dat als de dam van wit passief blijft spelen op de trictac-lijnen, het spel voor zwart gewonnen wordt, doch de dam in deze stelling actief moet optreden en inderdaad is het spel dan remise, al grenst dit haast aan het onmogelijke.

Wij laten hieronder den uiterst fraaien remise-gang die wij zelf ontdekten, volgen.

Zwart 3 st.: 2, 3, 14, dam op 48. Wit dam op 18, stuk op 25.

Zie H.D. No. 4 en No. 10.

48—37 (volgens de Haas de eenigste zet voor eventueele winst).

18—40 37—28 40—34 2—8 om den opbouw. Zie diagram 840 te verkrijgen. 34—30 8—12 30—34 12—17 34—18 28—41 (op 18—27 17—22 17—22 en 41—14) 18—13 of? op 18—4 41—47 4—18 (op 4—15 17—22 w.) (op 4—13 47—15 en 15—10 enz. op 13—4 3—8 w.).

Op het verlaten van de lijn 4—36 18—34 17—22 en 22 wordt dam.

41—47, 13—18, 14—19 en volgens de Haas remise door 18—31 47—15 of? 31—37 19—24 37—26 17—22 25—20 remise op 24—31 26—48. Op 24—29 26—12 remise.

Wij meenden den volgenden opbouw te moeten aangeven.

Zwart 36, 27. 24 dam op 15. Wit dam 23, stuk 25. Nu is 25—20 belet door 24—29 23×45 15×29 45×31 wint.

De heer Moser behaalt remise: 23—37 24—29 25—20 15×24 37—31 27—32 31—18 29—33 18—29. Remise. Zeer mooi.

No. 842.

Zwart: 5, 17, 33.

Wit: 34, 45, 47.

Is winst voor zwart aanwezig? Zwart aan zet. Vrij gemakkelijk en feitelijk voor de beginners wordt deze eindstand van den heer Kartoeef naar winst gebracht.

B.v.: 33—38 34—29 38—43 29—23 43—48 23—18 (op 23—19 48—30 enz.) 17—22 18×27 48—39 45—40 39—17 40—34 17—12 34—30 of? 12—8 30—25 8—17 enz. en wint.

No. 846.

Zwart: 1 dam op 36. Zwart: 3, 9, 19.

Wit: 1 dam op 15 en 1 stuk op 35.

Wit speelt 15—10 en zwart wint door 9—14 10—15 (op 10—5 wint 36—47) 3—9 35—30 gedw. (op 16—38 19—24 en 36—47 wint). 9—13 verhindert nu 15—38 of 33 verrassend 19—24, 30—25 of? 13—18 verl. op 15—29 19—24 wint.

Nog een variant: 9—14 10—4 19—24 verl. Het leerzame voor beginners is de meerslag opbouw.

Waar aangename verstrooiing kan worden gebracht door „Het Damspel in zijn aantrekkelijksten vorm”, wordt dit fraate boek tegen bijzonderen prijs beschikbaar gesteld.

Wij leverden reeds 20 expl. ten behoeve voor de Militairen te Amsterdam.

Aanvragen P.D. de Graaf, Kuinderstraat 57, Amsterdam. (Z).

Adv.

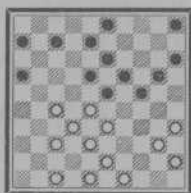
ANALYSEWEDSTRIJD

Match Noord Hollandsch 10-tal—

Nederlandsch 10-tal.

Bord 10. Van der Sleen—J. Kuyper.

Stand na den 26en zet van Wit luidt:



Zwart speelde 6—11 wat uit positie-oogpunt in deze klassieke stand niet sterk is.

Eerder en kansrijk is b.v. 8—12 (i.p.v. 6—11). Op 43—39 wint zwart door 24—29, 33×24, 19×30, 28×17, 7—11, 35×24, 11×35 wint. Er werd gespeeld:

	6—11	27. 37—31	11—17
28. 31—26	8—12	29. 43—39	3—8
30. 47—42	17—21	31. 26×17	12×21
32. 49—43	8—12	33. 40—34	5—10

Veel sterker is de ruil 24—29, waarna schijf 5 goed functioneert.

34. 34—30 10—14 35. 30—25 12—17

Zwart: 7, 13—21, 23, 24.

Wit: 25, 27, 28, 32, 33, 35, 38, 39, 42, 43, 45, 48.

In dezen stand verzuimde wit de winst zooals reeds in H. D. No. 11 is aangegeven.

Op officieuze wijze namen wij er kennis van, dat deze combinatie in de gespeelde partij niet mogelijk zou zijn geweest, wegens een notatiefout van beide spelers. Wij kunnen wegens het officieuze karakter dezer mededeelingen er niet verder op in gaan.

De analysewedstrijd trok een flinke belangstelling.

Evenveel belangstelling trokken de gepubliceerde analytische opmerkingen.

Op enkele opmerkingen zullen wij nader terugkomen, in het bijzonder op de partij Mertens—Kinnegin.

Onder dankzegging voor de betoonde belangstelling en de verleende medewerking werden de beschikbare prijzen inmiddels toegezonden aan:

1. J. van Lieshout, Amsterdam.
2. B. Dukel, IJmuiden.
3. J. v. d. Berg, Rotterdam.
4. Jac. Huisman, Naaldwijk.

PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1939.

Elfde ronde.

**Keller en Vos eindigen gelijk.
Herkamp van drie partijen.**

De heer Damme schrijft:

Te Amsterdam is in „Parkhotel“ de laatste ronde gespeeld van den wedstrijd om het damkampioenschap van Nederland. De resultaten waren:

W. Rustenburg remise met N. Cohen.

B. Dukel wint van C. J. Lochtenberg.

P. H. Idzerda remise met R. C. Keller.

J. Druyf remise met J. M. Bom.

W. v. d. Kraan remise met F. Raman.

J. H. Vos wint van H. Kinnegin.

De eindstand is' R. C. Keller en J. H. Vos

15, J. M. Bom en W. v. d. Kraan 13, B.

Dukel 12, H. Kinnegin en F. Raman 11,

P. H. Idzerda 10, W. Rustenburg 9, N.

Cohen en J. Druyf 8, C. J. Lochtenberg

7 punten.

In een zeer spannende slotronde is het Vos gelukt zijn achterstand op Keller —

na een slecht begin bedroeg deze drie punten — geheel in te loopen. De laatste

vijf ronden van dit toernooi heeft de G.S.-er een opmerkelijke prestatie ge-

leverd door hierin negen van de tien punten te behalen. Daar Keller in zijn

laatste partijen slechts even boven het gemiddelde is gebleven, was de emotioneele slotpartij juist voldoende om de

oude rivalen gelijk te doen eindigen. Geheel volgens de verwachting is de

beslissing gevallen in een zwak gespeeld fragment. De leiders hadden

tegenstanders, die zeer wisselvallig spel hadden vertoond. Bijzonder duidelijk is

dit uit het spel van Idzerda gebleken. Met de punten, die de Rotterdammer in

dezen wedstrijd op onbegrijpelijke wijze heeft verspeeld, had hij den titel kunnen

behalen. Waarmede niet gezegd is, dat hij dit resultaat zou hebben verdiend.

In ieder geval was de onzekerheid, wie van de beide kampioenscandidaten den

grootsten weerstand te overwinnen zou hebben, de aantrekkelijkheid van deze

ronde. Keller trof het hierbij slecht, want Idzerda koos een variant in de 32—28-opening, welke al dadelijk een vereenvoudiging geeft. Het vervolg bracht een strijd om het bezit van het centrum, die nagenoeg zonder voordeel voor een van beiden eindigde met wederzijdsche doorbraak naar dam, waarna de remise een feit was.

In de noodzakelijkheid, een va-banque-partij te spelen, deed Vos niet eens zoo'n gelukkige keuze, want hij kreeg een theoretisch nadeeltje door een stuk, dat overcompleet op zijn linkervleugel stond. Hierdoor was Vos gedwongen later een voorpost op veld 17 te plaatsen, welke door Kinnegin kon worden aangevallen.

Remise zou het resultaat zijn geweest, doch Kinnegin, die zelf op winst speelde, wilde het onderste uit de kan hebben en bereikte het bekende resultaat.

Van de overige partijen waren nog slechts die van belang, waarin strijd werd gevoerd om de 40 pCt. van het totaal. Eveneens volgens verwachting slaagde Rustenburg er in zich te redden.

Cohen, Druyf en Lichtenberg zijn er echter onder gebleven. Belangrijk is ten slotte, dat het aantal winstpartijen in dit toernooi dat der remises heeft overtroffen. (Gew. 35, gelijk 31).

Door de gelijke aankomst van Vos en Keller is een tweekamp noodzakelijk geworden.

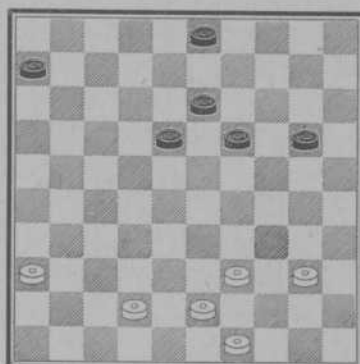
Partij No. 676.

W. Rustenburg (wit)—N. Cohen.

1. 32—28	20—24	2. 34—29	14—20
3. 37—32	20—25	4. 29×20	25×14
5. 41—37	18—23	6. 35—30	12—18
7. 30—25	17—21	8. 31—27	15—20
9. 39—34	10—15	10. 44—39	7—12
11. 33—29	20—24	12. 29×20	15×24
13. 39—33	5—10	14. 34—29	23×34
15. 40×20	10—15	16. 37—31	15×24
17. 31—26	11—17	18. 36—31	2—7
19. 46—41	18—22	20. 29×18	12×23
21. 31—27	7—12	22. 41—37	12—18
23. 47—41	17—22	24. 26×17	22×11
25. 41—36	1—7	26. 37—31	7—12
27. 50—44	4—10	28. 43—39	10—15
29. 44—40	14—20	30. 25×14	9×20
31. 40—35	11—17	32. 27—22	18×27
33. 31×11	16×7	34. 36—31	12—18
35. 31—27	8—12	36. 48—43	7—11
37. 45—40	12—17	38. 40—34	24—29
39. 33×24	20×40	40. 35×44	17—22

41. 28×17	11×31	42. 32—28	23×32
43. 38×36	15—20	44. 44—40	

Remise.



In dezen stand werd tot remise besloten. Ongetwijfeld heeft zwart hier een zeer belangrijk voorbeeld door het terreinvoordeel en zijn schijvenconcentratie op het middenbord.

Het vroegtijdig remise geven zal wel liggen aan de laatste ronde. Immers Rustenburg stelde zich veilig voor zijn 40% en voor Cohen stond er weinig meer op het spel.

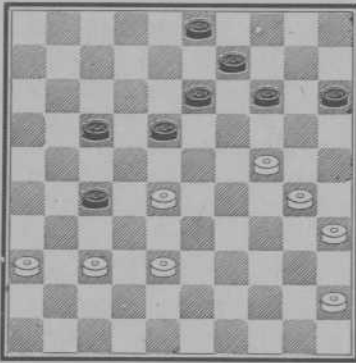
B. D.

Partij No. 577.

C. J. Lichtenberg (wit)—B. Dukel.

1. 33—28	18—22	2. 38—33	12—18
3. 43—38	7—12	4. 49—43	1—7
5. 32—27	19—23	6. 28×19	14×23
7. 34—29	23×34	8. 40×29	20—25
9. 37—32	17—21	10. 31—26	22×31
11. 26×37	21—26	12. 45—40	18—22
13. 40—34	15—20	14. 44—40	10—15
15. 50—45	5—10	16. 29—24	20×29
17. 33×24	13—18	18. 32—27	22×31
19. 36×27	8—13	20. 41—36	11—17
21. 37—31	26×37	22. 42×31	18—23
23. 47—42	13—18	24. 46—41	2—8
25. 42—37	17—22	26. 34—30	25×34
27. 40×29	23×34	28. 39×30	10—14
29. 38—33	9—13	30. 48—42	6—11
31. 31—26	22×31	32. 36×27	11—17
33. 37—32	4—9	34. 42—38	17—21
35. 26×17	12×21	36. 33—28	7—12
37. 28—22	21—26	38. 43—39	26—31
39. 27×36	18×27	40. 32×21	16×27
41. 41—37	12—17	42. 39—33	8—12
43. 33—28	12—18		

Stand na den 43sten zet van zwart luidt:



Na dit fraaie combinatiespel is het zwart gelukt een kansrijk en voordeelig eindspel voor te bereiden. Wit aan zet is belemmerd te spelen met 37—32 door 27—31, 36×27, 18—22 enz. op 37—31 volgt 17—21, 31×22, 18×27, b.v. 45—40, 21—26, 40—34, 26—31, 28—22, 27×18, 36×27, 18—22, 27×18, 13×22, 38—32, 9—13. Tot zoover een vrijwel gedwongen spelgang.

Stand na 9—13 luidt:

Wit: 24, 30, 32, 34, 35. Zwart: 22, 15, 14, 13, 3. Wit aan zet, bijv. 30—25, 3—9, 34—30, 14—19, 25—20, 19—23 wint. Bijv. 34—29, 13—18? 30—25, 3—9, 38—32, 22×33, 29×38, 18—22, 38—32 of? 9—13 wint.

Geheel volledig zijn wij niet, maar aan de geest van het spelverloop is te zien dat zwart steeds beduidend overwicht krijgt als wit 37—31 in den diagramstand speelt.

44. 38—33 17—21

Op 27—32 volgt 37—31, 52×23 en 24—19, 13×24, 30×28.

Thans speelt zwart door middel van de combinatie op het volgende kansrijke eindspel.

Wit is belet 28—22 wegens 14—20 enz. enz., terwijl dit ook wordt gespeeld op 37—31.

45. 33—29 14—20

Zwart 27—32 inplaats van 14—20 volgt: 28—23, 32×41, 36×47, 18—22, 23—18, 22—27, 18—12, enz.

Na de tekstzet is 30—25 belet 27—32 enz. enz. Ook faalt 28—23, 18—22, 23—18, 22—28, 18—12, 13—18, 12×32, 27×38, enz. enz.

Op 45—40 volgt 27—32, 28—23, 32×41, enz. met 20—25.

Dus is vrijwel gedwongen de tekstzet.

46. 29—23 18×29 47. 24×33 27—32

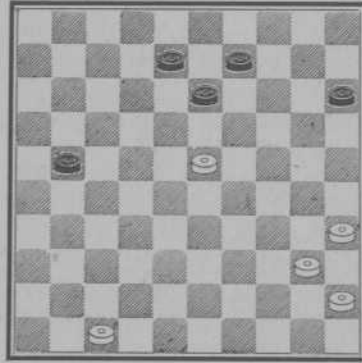
48. 28—23 of? 32×41.

Op 28—22 volgt 20—25, 30—24, 25—30 wint een stuk.

49. 36×47 20—25 50. 33—29 gedw.

25×34 51. 29×40 3—8.

Stand na den 51sten zet van zwart luidt:



Tot in het eindspel wordt de strategie doorgevoerd. Schijf 23 is voor Zwart een schitterend combinatie-object.

Tevens is van zoo'n groot belang in het afspel dat wit's schijven zooals 35, 40, 45 op één bepaalden loop zijn aangewezen, terwijl zwart door zijn stuk op 15 en het witte stuk op 23 hier op kan combineeren. Er werd verder gespeeld.

52. 40—34 9—14

Nu is 35—30 belet door 13—19, 23—18 of? 8—13, 18×20, 15×35, 34—29 of 21—27, 47—42, 27—32 wint.

Op 34—29 volgt ook 13—19 en 8—13, enz.

36. 34—30 15—20.

Na afloop der partij werd opgemerkt dat 8—12 en 13—18 sterker was, doch ook dit is, ondanks het stuk winst, nog niet zoo maar gewonnen spel.

B.v. 8—12, 30—24, 13—18, 23—19, 14×23, 35—30, 21—27α, 45—40, 27—32, 40—35, 32—38, 47—42, 38×47, 30—25, 47×20, 25×14 remise.

Wel geeft al8—22 beter spel, maar winst is lang niet zeker. Daarom berekenden wij 15—20 als sterker.

54. 45—40 13—19 55. 40—34α 19×28

56. 34—29 8—13 57. 30—25 21—27

58. 35—30 28—33 59. 29×38 13—19

60. 38—33 20—24 en wit gaf op.

Ook a. 23—18, 8—13, 14×3 geeft geen kans meer op remise.
 B.v.: 30—25, 20—24, 47—42, 21—27, 42—38, 27—31, 38—33, 31—37, 40—34, 37—41 verl. Een fraai eindspel waarin wij in den schoonheidswedstrijd 1939 meedingen, daar dit voor het bord zoo is afgespeeld.

B. D.

Partij No. 678.

J. Druyf (wit)—J. M. Bom.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 34—29 | 19—23 | 2. 32—28 | 23×32 |
| 3. 37×28 | 14—19 | 4. 42—37 | 10—14 |
| 5. 47—42 | 5—10 | 6. 37—32 | 20—24 |
| 7. 29×20 | 15×24 | 8. 41—37 | 18—23 |
| 9. 39—34 | 10—15 | 10. 44—39 | 12—18 |
| 11. 50—44 | 7—12 | 12. 31—27 | 17—21 |
| 13. 34—29 | 23×34 | 14. 40×20 | 15×24 |
| 15. 27—22 | 18×27 | 16. 28—23 | 19×28 |
| 17. 33×31 | 21—26 | 18. 32—28 | 12—18 |
| 19. 37—32 | 26×37 | 20. 32×41 | 1—7 |
| 21. 41—37 | 7—12 | 22. 46—41 | 11—17 |
| 23. 37—32 | 16—21 | 24. 41—37 | 21—27 |
| 25. 32×21 | 17×26 | 26. 39—33 | 14—19 |
| 27. 44—39 | 18—23 | 28. 37—32 | 2—7 |
| 29. 49—44 | 12—18 | 30. 44—40 | 9—14 |
| 31. 42—37 | 4—10 | 32. 40—34 | 14—20 |
| 33. 34—30 | 20—25 | 34. 37—31 | 26×37 |
| 35. 32×41 | 23×32 | 36. 38×27 | 25×34 |
| 37. 39×30 | 10—14 | 38. 30—25 | 8—12 |
| 39. 43—38 | 19—23 | 40. 41—37 | 6—11 |
| 41. 48—43 | 11—17 | 42. 37—31 | 7—11 |
| 43. 43—39 | 14—19 | 44. 45—40 | 3—9 |
| 45. 40—34 | 9—14 | 46. 34—30 | 23—29 |
| 47. 38—32 | 29×38 | 48. 32×43 | 18—23 |
| 49. 43—38 | 11—16 | 50. 31—26 | 13—18 |
| 51. 39—33 | 23—29 | 52. 33—28 | 18—23 |
| 53. 38—32 | 14—20 | 54. 25×14 | 19×10 |
| 55. 30×19 | 23×14 | 56. 35—30 | 14—20 |
| 57. 30—24 | 20—25 | 58. 24×33 | 25—30 |
| 59. 33—29 | 30—35 | 60. 29—23 | |

Remise.

Partij No. 679.

J. H. Vos (wit)—H. Kinnegin.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 33—28 | 17—21 | 2. 39—33 | 21—26 |
| 3. 44—39 | 16—21 | 4. 31—27 | 11—16 |
| 5. 37—31 | 26×37 | 6. 42×31 | 19—23 |
| 7. 28×19 | 14×23 | 8. 31—26 | 10—14 |
| 9. 26×17 | 12×21 | 10. 50—44 | 7—12 |
| 11. 34—30 | 14—19 | 12. 30—25 | 1—7 |
| 13. 25×14 | 9×20 | 14. 33—28 | 4—9 |
| 15. 47—42 | 5—10 | 16. 41—37 | 10—14 |
| 17. 39—33 | 20—24 | 18. 44—39 | 14—20 |
| 19. 39—34 | 7—11 | 20. 43—39 | 21—26 |
| 21. 49—43 | 11—17 | 22. 37—31 | 26×37 |

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 23. 42×31 | 17—21 | 24. 31—26 | 2—7 |
| 25. 26×17 | 12×21 | 26. 46—41 | 21—26 |
| 27. 34—29 | 23×34 | 28. 39×30 | 20—25 |
| 29. 41—37 | 25×34 | 30. 40×20 | 15×24 |
| 31. 45—40 | 18—23 | 32. 27—22 | 7—12 |
| 33. 40—34 | 12—18 | 34. 22—17 | 9—14 |

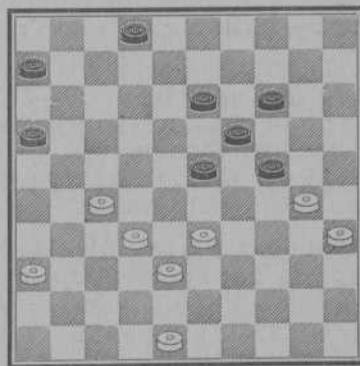
(Beter was 18—22 waarop wit 17—12 37—31 enz. moet spelen.

Als ten slotte 34—29 volgt, maakt zwart een tempo en speelt daarna 9—14 met goed spel).

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 35. 34—30 | 3—9 | 36. 37—31 | 26×37 |
| 37. 32×41 | 23×32 | 38. 38×27 | 8—12 |
| 39. 17×8 | 13×2 | 40. 41—37 | 18—23 |
| 41. 43—38 | 9—13 | 42. 37—32 | 6—11 |
| 43. 36—31 | 11—17 | 44. 31—26 | 13—18 |
| 45. 33—28 | 16—21 | 46. 27×16 | 2—7 |
| 47. 38—33 | 7—12 | 48. 30—25 | 23—29 |
| 49. 25—20 | 29×27 | 50. 20×9 | 18—23 |
| 51. 16—11 | 17×6 | 52. 26—21 | 23×32 |
| 53. 9—3 | 27×16 | 54. 3×15 | |

Zwart geeft het op.

Stand na den 42sten zet.



In dit vergevorderd middenspel, grens eindspel, is het Vos gelukt beduidend overwicht te behalen.

Vos heeft immers met zijn rechtervleugel een aanval die groote vrijheid van spelen heeft, terwijl zwart met zijn aanval 13, 14, 19, 23, 24 is uitgespeeld.

Dit belangrijk tempo-voordeel voor wit is vaak van beslissenden invloed, daar zwart nu deze niet met den aanval kan spelen met zijn verdediging moet spelen en dus in de kaart of aanval van wit. Zwart is aan zet en op 14—20, 36—31 wordt 20—25 belet door 48—42, 25×34 33—29 enz. met winst.

Een echt fragment „a la Vos” als tempospeler.

Er werd in de partij gespeeld:

42. 6-11 43. 36-31 11-17

44. 31-26 13-18 gedw.

45. 33-28 16-21!

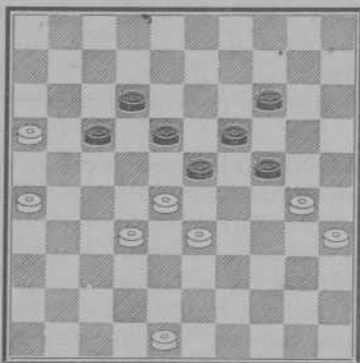
Zwart offert hier gedwongen en het is zeker interessant na te gaan „waarom“ zwart offert.

B.v.: 14-20 27-22 18X27 32X12
23X43 48X39 20-25 39-34 wint.

B.v.: op 24-29 26-21 17X26 28-22
en wat moet zwart spelen?

46. 27X16 2-7 47. 38-33 7-12!

Stand na 7-12.



Zoals de notatie de partij luidt, moet Vos aan zet eenvoudig in tijdnood vermoedelijk het volgende hebben overzien: 16-11 17X6 32-27 23X21 26X8 met finaal gewonnen spel. Er werd gespeeld:

48. 30-25 23-29 of? 49. 25-20 29X27

50. 20X9 18-23? en op geestige wijze besliste Vos de partij met:

51. 16-11 17X6 52. 26-21 23X32

53. 9-3 27X16 54. 3X15.

Zwart gaf het op.

Doch o.i. was het spel met de 51ste zet van wit toch wel gewonnen voor Vos, daar er minstens een zeer groot overmachts-eindspel zou ontstaan.

Een waardig besluit van Vos die door deze winst gelijk met Keller wist te eindigen.

B. D.

Partij No. 680.

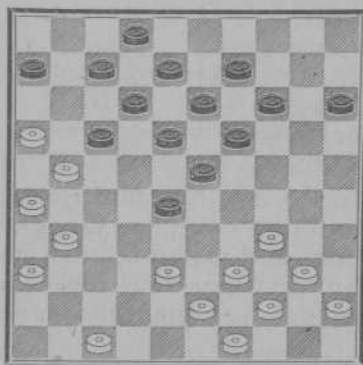
W. v. d. Kraan (wit)—F. Raman.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 34-29 | 19-23 | 2. 40-34 | 14-19 |
| 3. 45-40 | 10-14 | 4. 50-45 | 5-10 |
| 5. 31-26 | 20-25 | 6. 37-31 | 14-20 |
| 7. 41-37 | 20-24 | 8. 29X20 | 25X14 |
| 9. 35-30 | 15-20 | 10. 30-25 | 10-15 |
| 11. 46-41 | 20-24 | 12. 31-27 | 14-20 |
| 13. 25X14 | 9X20 | 14. 36-31 | 4-9 |

- | | | | |
|-----------|--------|-----------|-------|
| 15. 41-36 | 24-29 | 16. 33X24 | 20X29 |
| 17. 27-21 | 16X27 | 18. 32X21 | 9-14 |
| 19. 21-16 | 17-22 | 20. 37-32 | 11-17 |
| 21. 32-27 | 6-11 | 22. 38-33 | 29X38 |
| 23. 42X33 | 1-6 | 24. 48-42 | 3-9 |
| 25. 42-38 | 22-28 | 26. 33X22 | 17X28 |
| 27. 27-21 | 11-17 | 28. 16-11 | 7X27 |
| 29. 31X33 | 6-11 | 30. 34-30 | 17-22 |
| 31. 30-25 | 22-27 | 32. 33-29 | 23X34 |
| 33. 40X29 | 19-24 | 34. 29X20 | 15X24 |
| 35. 38-32 | 27X38 | 36. 43X32 | 11-17 |
| 37. 36-31 | 2-7 | 38. 49-43 | 14-19 |
| 39. 43-38 | 19-23 | 40. 45-40 | 9-14 |
| 41. 39-33 | 13-19 | 42. 31-27 | 14-20 |
| 43. 25X14 | 19X10 | 44. 44-39 | 24-29 |
| 45. 33X24 | 23-28 | 46. 32X23 | 18X20 |
| 47. 38-32 | 12-18 | 48. 47-42 | 10-14 |
| 49. 42-38 | 8-12 | 50. 38-33 | 14-19 |
| 51. 39-34 | 17-22. | | |

Remise.

Stelling na den 27sten zet van Zwart:



Wit speelde hier 16-11, maar m.i. geeft 38-33 meer kans op „muziek.“

F. R.

Partij No. 681.

R. C. Keller (wit)—P. H. Idzerda.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32-28 | 18-23 | 2. 33-29 | 23X32 |
| 3. 37X28 | 17-22 | 4. 28X17 | 11X22 |
| 5. 34-30 | 20-24 | 6. 29X20 | 14X34 |
| 7. 40X29 | 10-14 | 8. 31-26 | 5-10 |
| 9. 36-31 | 12-18 | 10. 31-27 | 22X31 |
| 11. 26X37 | 19-23 | 12. 39-34 | 15-20 |
| 13. 37-32 | 14-19 | 14. 41-37 | 7-12 |
| 15. 46-41 | 1-7 | 16. 44-39 | 10-14 |
| 17. 45-40 | 7-11 | 18. 50-45 | 4-10 |
| 19. 39-33 | 12-17 | 20. 49-44 | 17-22 |
| 21. 44-39 | 10-15 | 22. 29-24 | 20X29 |
| 23. 33X24 | 19X30 | 24. 34X25 | 14-19 |
| 25. 39-33 | 9-14 | 26. 35-30 | 14-20 |

27.	25×14	19×10	28.	30—25	13—19
29.	43—39	10—14	30.	39—34	8—12
31.	33—28	22×33	32.	38×29	2—7
33.	42—38	11—17	34.	38—33	3—8
35.	48—43	7—11	36.	32—28	23×32
37.	37×28	17—22	38.	28×17	11×22
39.	34—30	6—11	40.	40—35	8—13
41.	30—24	19×30	42.	35×24	22—28
43.	33×22	18×27	44.	43—38	12—18
45.	41—37	11—17	46.	38—33	17—22
47.	24—20	15×24	48.	29×9	13×4
49.	25—20	18—23	50.	45—40	23—28
51.	33—29	27—32	52.	29—24	32×41
53.	47×36				

Remise.

De eindstand luidt:

R. C. Keller	11	5	5	1	15
J. H. Vos	11	5	5	1	15
J. M. Bom	11	3	7	1	13
W. v. d. Kraan	11	4	5	2	13
B. Dukel	11	3	6	2	12
H. Kinnegin	11	3	5	3	11
F. Raman	11	1	9	1	11
P. Idzerda	11	3	4	4	10
W. Rustenburg	11	3	3	5	9
J. Druif	11	2	4	5	8
N. Cohen	11	1	6	4	8
C. J. Lochtenberg	11	2	3	6	7

Zoo zijn wij aan het eind gekomen van een reportage over het Kampioenschap van Nederland welke o.i. een unicum is, n.l. alle partijen van algemeene beschouwingen en annotaties voorzien in H. D.

Wij achten de ruimte aan een en ander besteed van groote waarde en stellen ons voor op den ingeslagen weg voort te gaan.

De noodig geworden herkamp volgt later. Twee dezer partijen werden geanalyseerd door de heeren Bom en Van der Kraan.

Aldus hopen wij de jeugd voor dit werk te winnen.

G.

Mededeeling

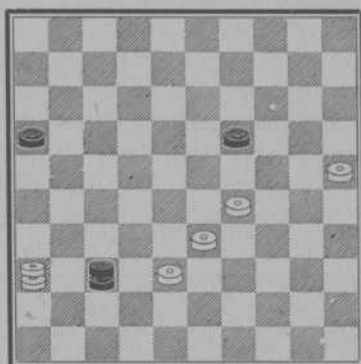
Tengevolge van de bijzondere omstandigheden door den oorlog ontstaan, verschijnt dit nummer te laat en op ander papier dan gebruikelijk.

Verdere verschijning van H.D. kan niet worden gegarandeerd.

H.R.

DE REMISE VAN HET VEELBESPROKEN EINDSPEL CHARLOIS.

Ouverture.



Bij wijze van inleiding bieden wij eerst de 3 hoofdvarianten die tot remise leiden. Daarna zal geleidelijk de zeer uitvoerige en beredeneerde toelichting gepubliceerd worden. Gezien den omvang van het geheel, hebben wij afgezien van publicatie ineens. Wij hebben de zekerheid, dat niemand dit zou kunnen verwerken en bij geleidelijke publicatie mag de verwachting uitgesproken worden, dat tal van dammers zich zullen verdiepen in het spel en bovendien zullen speuren naar een mogelijkheid om de analysatoren mat te zetten. Wij meenen, dat dit laatste zeer moeilijk zal vallen. Wij willen niet zeggen: onmogelijk, want dit zou misschien eens te voorbarig kunnen zijn.

De drie hoofdvarianten zijn ontleend aan de zeer uitvoerige analyse van den bekenden eindspelkenner P. Schaaf, d'e hiermede een geweldige prestatie heeft geleverd, welke eerst met recht gewaardeerd kan worden als wij allen tot het eind gekomen zijn.

Met publicatie der 3 hoofdvarianten stellen wij onze lezers in staat zich een beeld te vormen van de eischen waaraan de spelgangen hebben voldaan.

Tot goed begrip diene, dat op deze hoofdvarianten geen kritiek wordt ingewacht. Immers bijna alle ondervarianten van eenig belang komen nader aan de beurt en kritiek op de hoofdvarianten zal zooals gezegd, waarschijnlijk verspilde energie blijken te zijn.

De lezers worden dus uitgenoodigd de

3 hoofdvarianten goed in zich op te nemen en eventueele aantekeningen tot later order te bewaren.

Voor op- of aanmerkingen op de berede-
neerde varianten worden bij dezen
eenige prijzen in uitzicht gesteld. Moch-
ten deze uiteindelijk leiden tot een er-
kende conclusie, dat de remise faalt,
zoo wordt een prijs van f 10.— uitge-
keerd aan dengene of aan diegenen
die de remise heeft weten te weerleggen
(eventueel naar billijkheid te verdeelen).
De hooge prijs geeft blijk van vertrouwen
in het werk van den heer Schaaf, terwijl
anderzijds de moeite aan een en ander
bestedd wel op deze wijze beloond mag
worden.

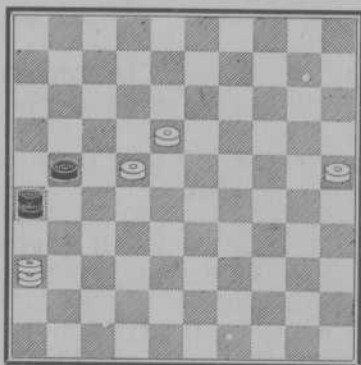
Wanneer het blijkt, dat de analyse van
den heer Schaaf feilloos is, wordt hem
de prijs uitgekeerd.

Het zal om het populair te zeggen, een
schamel uurloon zijn en het bedoelt een
erkenning te zijn voor de geaane mede-
werking. Intusschen zijn wij nieuwsgierig
wie in dezen als overwinnaar uit het
strijdperk zal treden.

Hoofdvariant I.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 36—4 | 37—46 | 2. 4—31 | 46—41 |
| 3. 31—48 | 41—36 | 4. 48—37 | 36—18 |
| 5. 37×5 | 18×40 | 6. 5—46 | 16—21 |
| 7. 38—32 | 40—18 | 8. 32—28 | 18—7 |
| 9. 46—41 | 7—34 | 10. 41—36 | 34—48 |
| 11. 28—23 | 48—42 | 12. 33—28 | 42—48 |
| 13. 23—18 | 48—37 | 14. 28—22 | 37—26 |

en wit moet in remise berusten in den
stand:

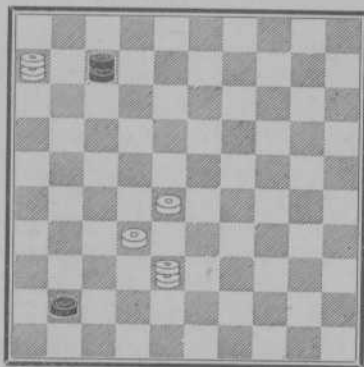


Hoofdvariant II.

- | | | | |
|----------|-------|-----------|-------|
| 1. 36—4 | 37—46 | 2. 4—31 | 46—41 |
| 3. 25—20 | 19—23 | 4. 29×18 | 41—36 |
| 5. 31—22 | 16—21 | 6. 38—32 | 36—47 |
| 7. 33—28 | 47×15 | 8. 18—12 | 21—26 |
| 9. 22—13 | 15—4 | 10. 13—24 | 26—31 |

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 11. 24—42 | 31—36 | 12. 42—47 | 4—13 |
| 13. 12—7 | 13—2 | 14. 7—1 | 2—16 |
| 15. 47—38 | 16—11 | 16. 28—23 | 36—41 |
| 17. 1—6 | 11—7 | | |

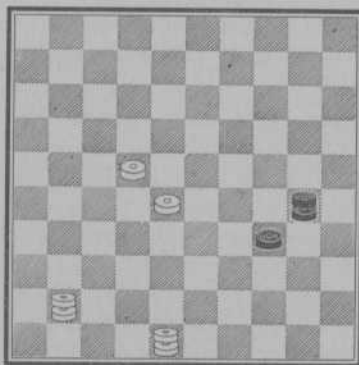
en wit moet in remise berusten in den
stand.



Hoofdvariant III.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 36—4 | 37—46 | 2. 25—20 | 19—24 |
| 3. 20—15 | 24—30 | 4. 29—24 | 30×19 |
| 5. 15—10 | 46—23 | 6. 4—9 | 23—12 |
| 7. 9—3 | 12—40 | 8. 10—5 | 19—24 |
| 9. 3—25 | 16—21 | 10. 25—48 | 21—26 |
| 11. 5—46 | 40—1 | 12. 38—32 | 1—29 |
| 13. 33—28 | 29—40 | 14. 28—22 | 40—49 |
| 15. 32—28 | 24—29 | 16. 46—37 | 49—35 |
| 17. 37—41 | 26—31 | 18. 48×26 | 29—34 |
| 19. 26—48 | 35—30 | | |

en wit moet in remise berusten in den
stand.



In het volgend nummer wordt een aan-
vang gemaakt met publicatie van de
beredeneerde analyse Schaaf. G.

ANALYSEWEDSTRIJD

Partijstand A. L. van Franck—A. ter Haar

(Zie H. D. No. 11, blz. 210.)

Stand na den 35sten zet van wit:

Zwart: 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 26, 27 = 13.

Wit: 23, 28, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 44, 48 = 13.

Deze stand was ontstaan doordat zwart met 24—30 (25×23) zijn voorsprong van 2 schijven wederom had prijsgegeven. Het ging in de partij verder met:

35.	20—24I	36. 40—34II	15—20
37. 34—29	10—15	38. 37—31	26×37
39. 42×22	20—25	40. 29×20	15×24
41. 44—40III	24—30	42. 35×24	19×30
43. 39—34IV	30×39	44. 33×44	14—20
45. 40—35	9—14	46. 44—39V	

tot zoover de spelgang in de partij. Het slot is gebaseerd op een aanwezige voortzetting die eveneens winnend is voor wit, maar in welke voortzetting eenige valletjes waren opgezet, zoodat de bereikte remise omgewerkt moest worden tot winst voor wit.

47. 32×12	11—17	48. 22×11	16×29
49. 39—34VI	29×40	50. 35×44	13—18
51. 36—31	25—30	52. 31—27	20—24
53. 38—33	14—19	54. 28—22	18—23
55. 22—17	30—34	46. 17—12	34—39
57. 33—28VII	23×21	58. 44—33	21—27
59. 12—7VIII	27—31	60. 7—2	19—23
61. 2×35	23—29	62. 33×24	31—37

Remise.
Voor de navolgende opmerkingen raadplege men de standen bij de met deze cijfers aangeduide zetten bereikt (I-VIII).

I. Zwart kon niet 13—18 wegens 28—23 en 33×31.

II. Op den gespeelden zet 35. 20—24 was mogelijk geweest 37—31, 26×37, 42×22. Met de voortzetting 36. 40—34 blijft 37—31 er toch in.

III. Hier merkten de heeren J. v. d. Bergh te R'dam en C. Broekman te Lier op, dat wit kon vervolgen met 41. 23—18 dreigt 18—12 en 22—18 waartegen geen goed verweer is.

IV. De heeren W. B. de Knijff te Alphen a.d. Rijn, M. J. Haasdonk, den Haag en R. A. Posthuma, den Haag gaven aan, dat wit hier had kunnen winnen door: 40—35 (30—34 gedw.), gevolgd door

39×30, 25×34, 22—18, 13×22, 23—18, 22×13, 33—29, 34×23, 28×10!

De heer Posthuma geeft bovendien nog aan, dat wit bij 22—18 ook kon vervolgen met 32—27 (21×43), 48×30, hetgeen ook wint.

Deze opmerking valt buiten de bedoeling van den wedstrijd.

V. De heer M. Benschop te Zeist merkte op, dat wit i.p.v. 44—39 ook had kunnen voortzetten met 23—18 enz. Dit laat o.i. nog zeer veel spel.

VI. De heer J. v. d. Bergh te Rotterdam merkte op, dat in den thans bereikten stand: Zwart: 13, 14, 20, 25, 29. Wit: 28, 36, 38, 39, 45 en 48 wit kon winnen door: 49. 28—22 29—34 50. 39×30 25×34 51. 22—17 20—24 52. 17—11 24—30 53. 11—7 40—44 54. 7—2 gew.

VII. De heeren J. v. d. Bergh te R'dam en R. A. Posthuma, den Haag merkten op, dat in den thans bereikten stand: (val No. 1): zwart: 19, 23, 24, 39. Wit: 12, 27, 33, 44, 48 wit had kunnen winnen door:

57. 44—40	39×28	58. 12—7	24—30A
59. 40—34	30×39		
60. 7—1!!!	gewonnen!	58A—	28—33
59. 7—1	23—28	60. 27—22	28×17
61. 1—6	17—21	62. 1×50	19—23
62. 48—42	21—27	63. 42—37	23—29
64. 50—39	wint. A variant van P. D. de Graaf en J. v. Lieshout.		

VIII. Bij den 59sten zet was de stand (val No. 2). Zw.: 19, 24, 27. Wit: 12, 33, 48 hetgeen wij als volgt tot rem. brachten: 59. 12—7 27—31 60. 7—2 19—23 61. 2×35 23—29 62. 33×24 31—37 remise.

De heer J. v. d. Bergh te R'dam meende dat door 48—42 de stand ook te winnen zou zijn.

Wij meenen, dat dit juist is in alle varianten behalve één:

59. 48—42	27—31	60. 12—8	19—23
61. 8—3	24—30	wordt gevraagd de winst voor wit. Opmerking P. D. de Graaf en J. van Lieshout.	

De prijzentoekenning geschiedt binnenkort.

Oplage van dit nummer 3700 expl.
Verzonden 3604 ..

Overname uit H.D., zonder bronvermelding, is verboden.

HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN



HOOFDREDACTEUR: P. D. DE GRAAF KUINDERSTRAAT 57. AMSTERDAM-ZUID	ADMINISTRATEUR: J. W. v. DARTELEN KOEDIEFSLAAN 42 HEEMSTEDE Giro 64007
---	--



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

OFFICIEEL GEDEELTE

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: J. Groenteman,
Retiefstraat 4, Amsterdam O.
2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.
1e Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.
2e Secretaris: R. C. Keller,
Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.
Penningmeester: J. Voorburgh,
Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.
Postgiro 118984.

Vervolg en slot van de notulen van de vervolg-
Algemeene Vergadering van den Nederland-
dambond, gehouden op Zaterdag 1 Juli 1939.

De Voorz. deelde mede, dat het bij de Comp. Comm. brieven van Constant regende, om beurtten van secr. en voorz. van die vereeniging. De toon van die brieven was niet altijd even vriendelijk. Spr. meende dat als de Comp. Comm. prikken werden gegeven, deze het recht had om terug te prikken.

De heer De Haas sprak de hoop uit, dat Constant van haar voornemen om haar voorstellen in te trekken, af zou zien, daar hierin belangrijke punten voorkwamen. Hij noemde de laatste zinsnede van het prae-advies van de Comp. Comm. weinig gelukkig.

De heer Ham deelde mede, dat de mededeelingen van den voorz. niet juist waren: Het laatste jaar was alle correspondentie van zijn ver. met de Comp. Comm. door den secr. gevoerd.

De heer Brussel bevestigde dit. De toon van de brieven van Constant was echter beleedigend, zoodat de Comp. Comm. besloten had niet te antwoorden. Toen de brieven later beter van toon werden, was dit wel geschied.

Na eenige verdere discussies werd het voorstel van den heer Fabricius om de voorstellen een jaar van kracht te doen zijn en op de volgende jaarvergadering te behandelen, bij handopsteken aangenomen.

De heer Visser lichtte vervolgens toe het voorstel van de Damclub IJmuiden, om bij gelijke aankomst van één of meer tientallen niet de bordpunten te laten beslissen. Hij meende, dat in ieder geval een marge moest worden vastgesteld.

De heer Fabricius achtte de bestaande regeling niet onbillijk. De heer Worms onderschreef dit. De heer Wind was ook tegen het voorstel. Beslissingswedstrijden brengen een anderen factor in het spel; het systeem wordt daardoor aangetast.

De heer Dinkgreve was juist voorstander van het voorstel op grond van de door zijn ver. opgedane ervaring met een van haar tientallen.

De voorz. wees er op, dat dergelijke voorstellen vaak voortkomen uit toevallige omstandigheden. Hij was het er mee eens, dat door het invoeren van beslissingswedstrijden het systeem zou worden aangetast. Bij handopsteken werd het voorstel verworpen.

Bij het voorstel van DOS over het nemen van maatregelen om de reiskosten der competities tot een minimum te beperken, ontstond er eenige discussie over de vraag, of inderdaad slechts één afgevaardigde per ver. mocht spreken. De heer Wins meende, dat dit niet uit het reglement te lezen was. De voorz. was een andere meening toegedaan, doch stelde voor om bij wijze van uitzondering den heer De Vos het voorstel te doen toelichten. Deze wenschte echter geen

precedent te scheppen en zag van het woord af.

Bij handopsteken werd het voorstel daarop aangenomen.

De heer Fabricius deelde mede, dat hij in principe voorstander was van het voorstel van DOS om de hangpartijen te beperken en eventueel te doen uitspelen. Hij vroeg zich af waarom het niet mogelijk was dit voor wedstrijden tusschen clubs gevestigd in dezelfde plaats vast te stellen.

De voorz. wees er op, dat daardoor de uniformiteit verloren zou gaan.

De heer Wins wees er op, dat ook dit voorstel geboren was uit een bepaalde situatie. Hij achtte het gewenscht slechts in uiterste noodzaak partijen arbitrair te beslissen.

De heer Wind was tegen het voorstel, omdat dit de mogelijkheid opende van het inwinnen van adviezen bij sterkere spelers.

Bij handopsteken werd het voorstel daarop verworpen.

Als plaats voor de volgende jaarvergadering werd vastgesteld Utrecht.

De heer Wins wilde nog even terug komen op punt 15, daar hij wilde bespreken of het verenigbaar is, dat iemand zoowel voorz. van den Bond als van de Comp. Comm. is. De voorz. wilde hem hierover niet het woord verleen.

Daar bleek, dat den heer Kermis (Charlois) bij bespreking van de Comp. Comm. abusievelijk het woord niet verleend was, hoewel hij zich daarvoor opgegeven had, werd hem alsnog gelegenheid tot spreken gegeven.

De heer Kermis beklaagde zich er over, dat ook brieven van Charlois niet door de Comp. Comm. beantwoord werden en zoo dit wel geschiedde, op onheusche wijze. Ter toelichting las spr. een brief van de Comp. Comm. voor. Spr. meende ook, dat de Comp. Comm. niet de arbitraire uitspraak van hangpartijen had afgewacht, doch de kampioenscompetities reeds bij voorbaat had vastgesteld.

De voorz. verzekerde, dat de Comp. Comm. voortaan spoediger zou antwoorden.

Bij de rondvraag verzocht de heer De Haas in de notulen te willen vermelden, dat de heer Couprie bij het punt bestuursbeleid abusievelijk den heer Gortmans een geroyeerd lid had genoemd.

Spr. gaf vervolgens een uiteenzetting over het vele werk, dat door de arbitrage-commissie was verricht aan het beroemd geworden eindspel uit een partij van den wedstrijd Charlois—Pernis. Spr. somde op, dat in totaal hieraan door de arbitrage-comm. 75 uren waren besteed. Toen was beslist, dat de stand absoluut remise was. De Hoofdredacteur had reeds toegezegd de analyse in H. D. te doen opnemen. Hiervoor zouden 6 pag. en 15 diagrammen noodig zijn.

Spr. sprak er zijn vreugde over uit, dat de vergadering onder de nieuwe leiding tot een goed einde was gebracht.

De heer Markus informeerde of het juist was, dat bepaalde bestuurders in het afgelopen jaar declaraties hadden ingediend, die dubbel zoo hoog waren als die van andere bestuurders, zooals hij van leden van de kas-commissie had vernomen. Naar aanleiding van een uittaling van den penningmeester op de vorige vergadering, betwijfelde spr. of de kas-commissie alle

bescheiden wel voldoende onderzocht heeft.

De heer Voorburgh vond deze voorstelling van zaken niet juist; door de kascommissie was alles uitvoerig onderzocht. Hij had de vorige maal slechts gezegd, dat de heeren van de kascommissie reeds om 6 uur waren vertrokken, doch indien dit noodig was geweest ook tot 9 uur hadden kunnen blijven.

De heer Markus zou gaarne willen, dat het bestuur zijn leedwezen uitsprak over het incident met den heer Van der Sleen.

De heer Fabricius wees er op, dat het reglement op H. D. zooals het nu luidt nog nergens is gepubliceerd; uit de notulen is dit ook niet af te leiden, daar de redactie van bepaalde punten aan het bestuur werd overgelaten. Hij zou willen voorstellen alsnog tot publicatie over te gaan.

De heer De Jong (Rotterdam) wilde nog klachten over de Comp. Comm. naar voren brengen. De voorz. wilde dit echter niet opnieuw aan de orde stellen.

De heer Van der Struis (Chr. V. Excelsior, Rotterdam) had klachten over de toezending van Het Damspel. Bij de stemming had hij echter bemerkt, dat het ledental niet klopte met zijn opgave. Hij verzocht dit na te gaan.

De heer Jurg zou wenschen, dat het bestuur met voorstellen komt die bevorderen, dat de afgevaardigden tot het einde van de vergadering blijven, bijv. door vast te stellen dat zij anders niet deelen in de reiskosten. Hij vroeg verder of het niet wenschelijk zou zijn voor de ver. een bepaalde boekhouding voor te schrijven zooals dit ook in den KNVB gebeurt. Hij vroeg of het niet mogelijk was, dat de ver. over bepaalde voorstellen hun meeningen schriftelijk kenbaar maken. Tenslotte bepleitte hij het instellen van een lidmaatschapskaart.

De heer Wins noemde de vergadering niet alleen verlopen, doch ook slecht bezocht. Hij gaf in overweging om voor de jaarverg. een z.g. congres-commissie te benoemen, die voor den aanvang de volgorde der agenda vast stelt. Verder verzocht hij te willen regelen de kwestie of twee afgevaardigden het woord mogen voeren en hierover ook bij het uitbrengen van het prae-advies over de reorganisatievoorstellen verslag uit te brengen. Verder stelde hij de vraag of het niet mogelijk was ieder jaar bijv. vanaf Januari in ieder nummer van H. D. een pagina beschikbaar te stellen voor het voeren van schriftelijke discussies. Tenslotte achtte spr. zich verplicht mede te deelen, dat bij een bespreking van het comité ter aanbeveling van de candidatuur-Groenteman bij een bespreking met den heer Van der Sleen deze had verklaard bereid te zijn zijn candidatuur voor het voorzitterschap van den NDB in te trekken, indien de heer Groenteman, indien hij gekozen werd, zou bedanken als voorz. der Comp. Comm. De heer Groenteman had dit in het bijzijn van de heeren De Haas en Springer beloofd.

De heer Dinkgreve stelde de vraag waarom het toch noodig is, dat zoovele besprekingen worden gevoerd in een sfeer van vijandigheid. De heer Brussel informeerde hoe het nu stond met de kwestie betr. het medespelen van het lid van Wormer, den heer de Boer, in de competitie.

De voorzitter, de verschillende sprekers beant-

woordende, zegde toe het verzoek van den heer Fabricius in het bestuur te zullen bespreken. Den heer Jurg zegde hij toe de klacht over het wegloopen der afgevaardigden onder de aandacht der vereeniging te zullen brengen. Het verplicht stellen van een boekhouding zou kunnen worden overwogen. Voor het houden van een referendum geven de huidige reglementen geen bevoegdheid. In overweging is reeds het invoeren van een identiteitskaart voor de verschillende functionarissen in den Bond.

Den heer Wins antwoordde spr. dat het beschikbaar stellen van een pag. in H. D. bij bespreking van de reorganisatie-voorstellen onder de oogen zou worden gezien. Hij meende, dat hij niet verantwoordelijk kon zijn voor de door den heer Wins als commissie gevoerde besprekingen. Zijnerzijds had hij slechts toegezegd aan het einde van het jaar te zullen nagaan of beide functies vereenigbaar zijn. Hij meende, dat de vergadering souverain was en deze had de commissie voor het loopende jaar gehandhaafd.

Den heer Brussel antwoordde spr., dat door het districtsbestuur was beloofd, ter gelegenheid van den wedstrijd tegen het nationale tiental, dat deze aangelegenheid geregeld zou worden. De heer Wins verzocht nog een verklaring te mogen alleggen, doch de voorz. wenschte hem niet het woord te verleen. De heer Wins inderumperde daarop: Dan verklaar ik, dat U niet bewust hebt gelogen.

De heer Voorburgh protesteerde tegen de wijze waarop de kas-commissie gegevens had verstrekt aan den heer Markus. Hij meende, dat de commissie met haar eventueele bezwaren op de vergadering voor den dag had moeten komen.

Te 9 uur sloot de voorz. daarop de vergadering. Amsterdam, 8 Juli 1939.

De 2de Secretaris,
R. C. KELLER.

COMPETITIE COMMISSIE:

Secretaris: H. Brussel,
Oranjestraat 1, Wormerveer.

COMPETITIE-INDEELING

Seizoen 1939—1940.

Zie bijlage.

Beëindiging Comp. 1939—1940.

De competitie hoofdklasse zal moeten zijn beëindigd voor 1 Januari a.s.; de competitie 1e klasse voor 1 Febr. a.s.

Belangrijke mededeeling.

Alle klassen spelen een enkele competitie, uitgezonderd de hoofdklasse Amsterdam en Noord-Brabant.

Alle klassen zullen het volgend jaar uit 8 tientallen moeten bestaan. De promotie- en degradatie-regeling zal gelijk

met de verzending van de wedstrijd-roosters bekend worden gemaakt.

Arbitrage-Commissies.

De competitie-commissie heeft de volgende commissies benoemd:

B. J. Dukel, H. Laros, beiden te IJmuiden en P. J. van Dartelen, Zandvoort.

B. Springer, P. Schaaf, beiden te Den Haag en J. de Haas te Scheveningen.

H. Koperberg, I. J. Presburg en J. H. Vos, allen te Amsterdam.

D. H. Möllenkamp, A. Hagenaars, beiden te Rotterdam en G. Pors te Dordrecht.

E. van Rees, H. J. Hilbers, beiden te Utrecht en H. Hoogland, Maartensdijk.

Hulp-Secretariaat.

Bij wijze van proef zullen de heeren J. Groenteman en D. de Zwart, het Secretariaat dit jaar verlichten, door enkele districten voor hun rekening te nemen. De districten Amsterdam, Rotterdam, moeten de wedstrijd-formulieren en verzoeken de competitie betreffende richten aan den heer Groenteman, Retiefstraat 4, Amsterdam (O.).

De districten Utrecht, Twente en IJsselstreek en Leiden moeten de wedstrijd-formulieren en verzoeken betreffende de competitie richten aan den heer D. de Zwart, Bremstraat 107, Utrecht.

Het centrale punt van de competitie-commissie blijft echter bij ondergeteekende, H. Brussel, Oranjestraat 1, Wormerveer.

Reiskosten.

De vereenigingen moeten met de goedkoopst mogelijke gelegenheid reizen. Wordt gebruik gemaakt van den trein, dan moet men reizen op Sport-tarief. Moet perse met een bus worden gereisd, dan dient van te voren, zoo mogelijk in overleg met ter plaatse aanwezige vereenigingen gezamenlijk een ondernemer voor het algeheele vervoer prijs worden gevraagd. Deze kosten mogen niet te veel verschillen met de trein-kosten. Indien naar de meening van de commissie deze kosten te hoog zijn, dan zal daarvoor een maximum worden vastgesteld.

Wedstrijd-Formulieren.

Aan alle vereenigingen zal een voldoende aantal wedstrijd-formulieren worden toegezonden, alsmede couverts voor de verzending daarvan.

Notatie-biljetten.

Aan alle vereenigingen zal een voldoende aantal notatiebiljetten worden toegezonden voor de eventueele afgebroken partijen.

Van iedere afgebroken partij moet de notatie daarop geschieden en zullen drie gelijkkluidende biljetten daarvan bij het wedstrijd-formulier moeten worden ingezonden.

De oorspronkelijke en nog in gebruik zijnde notatiebiljetten behoeven hierdoor niet bij de wedstrijdformulieren te worden ingezonden. Men gelieve dit alsdan achterwege te laten.

Wedstrijd-Roosters.

De wedstrijd-roosters zullen de vereenigingen tijdig voor den aanvang van de competitie bereiken.

Tientallen.

De opgaf tientallen zal eveneens tijdig worden toegezonden. Aan iedere vereeniging zullen twee exemplaren worden verzonden, met verzoek een daarvan op te hangen in het club-lokaal, zulks ter kennismaking van de wedstrijd-leiders.

Toepassing Competitie-reglement.

Een ieder wordt ter kennis gebracht, dat het competitie-reglement voor de a.s. competitie volledig zal worden toegepast.

Zend de opgaven dus steeds tijdig, goed en volledig in. De commissie zal hiervan dit jaar niet kunnen afwijken.

Men neme hiervan goede nota.

Namens de Comp.Comm.

H. BRUSSEL, Secretaris.

COMPETITIE-INDEELING 1939—1940.

District Noord Holland.

Hoofdklasse: H.D.C., Haarlem, IJmuiden, Beverwijk, Zaandam, Oosterkwartier, Stabiel, Wormer, D.K.Z.

1e Klasse: H.D.C. 2, Haarlem 2, IJmuiden 2, Beverwijk 2, Zaandam 2, Oosterkwartier 2, Stabiel 2, Wormer 2, D.K.Z. 2.

Amsterdam.

Hoofdklasse: D.O.S., Joz. Blankenaar, Gez. Samenzijn, van Embden, C.D.A., D.S.T.O.

1e Klasse: Weesp, D.O.S. 2, Oostzaan, van Embden 2, Crescendo, Het Oosten, Gez. Samenzijn 2, D.D.V., Joz. Blankenaar 2, R.K.D. of O.D.V.

Utrecht.

Hoofdklasse: Bussum, Huizen, U.D.G., H.D.G., Ons Genoegen (Zeist), Ons Genoegen (Utrecht).

1e Klasse A: Ons Genoegen (Utrecht), U.D.G. 2, Damlust, Zwart Wit, O.K.K., Veenendaal, Ons Genoegen 2 (Zeist).

1e Klasse B: Veluwezoom, A.D.V., Wit Zwart, Loosdrecht, H.D.G. 2, Bussum 2, Breukelen.

Den Haag.

Hoofdklasse: D.O.S. (Delft), R.D.G., Monster, Scheveningen, H.D.S., D.I.O., L.D.V. (Leiden), L.D.C. (Loosduinen).

1e Klasse: D.I.O. 2, W.Z.-D.V., H.C.D.V., D.O.S. 2, de Lier, Monster 2, Naaldwijk, Unitas.

Leiden.

1e Klasse. D.C.L., Katwijk, L.D.V. 2, K.D.C., W.D.G., A.D.C., P.L.D.V. en de kampioen 2e klasse.

Rotterdam.

Hoofdklasse: Dordt, Constant A, Constant B, Z.D.C., Het Westen, Het Oosten, Semper Avanti, Chr. D.V.

1e Klasse: Gouda, Charlois, Pernis, Vlaardingen, Schiedam, M. en S., R.D.G., Z.D.C. 2, Bolnes, Chr. D.V. 2.

Noord Brabant.

Hoofdklasse: D.O.S. (Breda), D.S.V. (Breda), Excelsior 1, Excelsior 2 (Den Bosch), Bossche Damclub, Tivoli (Eindhoven).

1e Klasse: V.D. (Heusden), G.D.V. (Ginneken), D.A.M. (Dongen), Tivoli 2 (Eindhoven), R.D.V. (Rijsbergen), D.I.O. (Raamsdonk-dorp), W.D.V. (Eindhoven), D.T.V. (Tilburg).

Limburg.

Hoofdklasse: Schuivers (Maastricht), Zw. Wit (Maastricht), Juiste Zet (Hoensbroek), Denkers (Beek), Ons Genoegen (Hoensbroek), Inter Nos (Kerkrade).

1e Klasse: Onder Ons (Heerlen), Vaste Zet (Geleen), Vivu (Hoensbroek), Treebeek, Kerkrade, Kijk Uit (Heer).

Twente.

Hoofdklasse: E.D.C., Zwart Wit 1, Zwart Wit 2, D.O.S., Tw. Eerste, Denk en Zet, Goor.

1e Klasse: Vroomshoop, Borne, R.K. Hengelo, E.D.C. 2, Tw. Eerste 2, Vriezeveen, Denk en Zet 2, Onder Ons.

IJsselstreek.

Hoofdklasse: S.S.S. 1, de Dam 1, Zwolle, Deventer, de Dam 2, S.S.S. 2, Vaassen.

De Comp.-Commissie,
H. BRUSSEL, Secretaris.

HOE STAAT HET ER THANS MEE?

Amsterdam, 9 September 1939.

Toen ik bij mijn entree als voorzitter van den bond eenige richtlijnen meende te kunnen aangeven volgens welke het ideaal van zooveel kans op verwezenlijking had, heb ik niet kunnen denken, dat de tijd reeds zoo spoedig nabij zou zijn, die een welhaast onoverkomelijke belemmering in den weg zou leggen.

Het bestuur heeft niet stil gezeten en contact gezocht met districtsbonden, die tot op het oogenblik nog in een verwijderd verband tot onze Nederlandsche organisatie stonden. En ik mag niet beweren, dat het tot stand gekomen contact en de daarna plaats gehad hebbende besprekingen geen hoopvolle perspectieven openen. Waar wij ter bespreking kwamen, werden wij met de grootste welwillendheid ontvangen en het stemt tot verheugenis, dat al onze voorstellen, die beoogden aansluiting bij den Nederlandschen Dambond mogelijk te maken, in welwillende overweging werden genomen. Serieus zullen zij worden bestudeerd en in de leden- of hoofdstuursvergaderingen worden behandeld.

Bij alle besturen leeft de overtuiging, dat niet het belang van den Bond alleen de hoofdrol speelt, doch een algemeen dam-belang van de eerste grootte een aaneensluiting van alle dammers noodzakelijk maakt. Maar... hoe staan de zaken thans? Vlak voor den aanvang van ons winterseizoen worden jonge mannen van huis en haard gehaald om hun nationale plicht te vervullen. Moge God verhoeden, dat onze mannen in den bloedigen strijd betrokken worden. En hopen wij, dat de mobilisatie van slechts korten duur zal zijn.

Ongetwijfeld voelde ieder reeds lang, dat er iets stond te gebeuren, hoewel men hoopte, dat het bij het dreigement zou blijven. Het heeft helaas niet mogen zijn.

Deze veranderde omstandigheden hebben ons voor nieuwe feiten geplaatst, de moeilijkheden zijn ongetwijfeld groter geworden. Maar juist in zulke tijden moet een bestuur toonen tot besturen in staat te zijn. Het lijdt geen twijfel of verschillende aangesloten clubs zullen door de noodzakelijke maatregelen van de overheid zijn gedupeerd. Behalve het feit, dat zij een aantal spelers zullen moeten missen, die voor het vervullen van hunne nationale plicht onder de wapenen zijn geroepen, zullen zij bij het zich verplaatsen van de eene plaats naar de andere niet meer over vervoermiddelen kunnen beschikken als voorheen. De spoorwegverbindingen zijn voor een groot deel belemmerd. De busondernemingen kunnen geen waarborgen meer bieden voor een regelmatig functioneeren, nu de overheid een aantal bussen heeft gerequireerd en over het resterend materiaal in volle vrijheid moet kunnen worden beschikt.

Dit zijn de eerste alarmeerende berichten die in ons damwereldje de ronde doen. Ik durf evenwel te veronderstellen, dat het geen invloed zal hebben op de besluiten der districtsbonden, waarmee wij in onderhandeling zijn. Wel of geen mobilisatie, de noodzakelijkheid tot nationale eenheid in de dambeweging — waar zonder de propaganda voor en verbreiding van ons spel niet voor 100% kan worden gevoerd — is er niet minder om geworden. Zelfs treedt deze noodzakelijkheid nu nog meer aan den dag dan voorheen. En hoe

staat het nu met onzen bond op het oogenblik? Is er werkelijk reden om verontrust te zijn?

Het is thans nog niet mogelijk de situatie ten volle te overzien. Het is mij bekend, dat, om maar eens een voorbeeld te noemen, in Amsterdam de tientallen voor de competitie hoofdklasse, niet belangrijk gehavend uit dit gebeuren te voorschijn komen. G.S. mist den milicien W. Rustenburg, C.D.A. heeft Sopar moeten afstaan, terwijl D.S.T.O. de heeren Hovingh en Leibbrandt zal missen. Verder is alles intact gebleven. Ik zou zeggen, dat men er daar heel schappelijk is afgekomen. Reden voor verontrusting is er in deze afdeling dus niet.

Mogelijk is het in andere afdelingen niet anders gesteld, misschien een tikje minder rooskleurig. Doch, dat het van ingrijpende betekenis zal zijn lijkt mij niet geheel waarschijnlijk. Ik zou mij althans deerlijk moeten vergissen. Het is dan ook wel een dezer redenen, waarom de competitie niet behoeft te worden uitgesteld tot een der volgende jaren. Het is ook de voorloopige indruk van het Dagelijksch Bestuur van den bond, dat wij op den gewonen weg moeten doorgaan, al is de wenschelijkheid gebleken toch nog even inlichtingen in te winnen bij de aangesloten clubs, zij het dan om een zoo volledig mogelijk overzicht te kunnen krijgen van den toestand. Anders staat het met de internationale verhoudingen. Onze plannen om tot organisatie van een internationaal toernooi te komen, zullen nu wel een tijd moeten blijven rusten, evenals het stichten van een internationale organisatie. Zoo ziet men alweer, dat niets van te voren te bepalen is. Dat al het enthousiasme waarmee men zich voor een zaak zou willen spannen kan worden bedwongen door de plotselinge gebeurtenissen.

Het is dus duidelijk, dat wij onze werkzaamheden voorloopig alleen op nationaal gebied kunnen concentreren.

En dan is daar in de voornaamste plaats het bewerken van een terrein, dat helaas door de gebeurtenissen plotseling braak is komen te liggen. Onze taak zal het nu moeten zijn, het gemobiliseerde leger de verpoozing te verschaffen, waarop het in de vrije uren recht heeft. Het bestuur heeft ook dit reeds onder de oogen gezien en als wij thans de eerste pogingen ondernemen om de militairen in het bezit van het noodige materiaal te stellen, dan betreden wij pas een weg die niet in enkele uren is afgelegd. Veel meer zit eraan vast. De militairen, die wij thans met ons spel in aanraking brengen, moeten dammers worden, die, als zij straks het militaire pakje met het burgerpakje hebben mogen verwisselen van het militaire leger moeten overgaan naar het leger der dammers. Het leger der dammers, dat hopenlijk geen strijd zal behoeven te voeren tegen die van andere nationaliteiten, doch op vredelievende wijze onderling gaat strijden tot het behalen van de hoogste eer. Hiervoor dient een apparaat in het leven te worden geroepen, dat steeds in de gelegenheid is die hulp te verleenen, die voor verbreiding van en een intensieve propaganda voor ons spel niet kan worden ontbeerd. De hulp van elken dammer die er voor geschikt is, zal hiervoor noodig zijn.

Het bestuur van den bond zal U in alles voor gaan en als straks Uw aller hulp voor een goed functioneeren van dit apparaat noodig zal blijken, dan hoop ik, dat een beroep hierop niet te vergeefs zal zijn.

Moge God ons voor rampspoed behoeden en ons gelukkig door dit tijdperk heen helpen.

J. GROENTEMAN,
Voorz. N.D.B.

DRINGENDE UITNOODIGING AAN DE AANGESLOTEN CLUBS.

Het Bestuur N.D.B. wekt alle aangesloten clubs op, ten behoeve van de gemobiliseerde militairen minstens per club 3 damborden met schijven beschikbaar te willen stellen. (Leden der clubs kunnen individueel dit aantal helpen verhoogen! Let wel, borden en schijven van niet te kleine afmetingen!)

Het Bestuur N.D.B. verwacht, dat aan deze opwekking spontaan zal worden voldaan. Het Bestuur meent, dat hier een mooi werk verricht kan worden. Weet wel wat het beteekent ontspanning te kunnen brengen aan de militairen, die ook voor ons op hun post staan. Laat ons dammateriaal voor hen op post staan.

De aanbiedingen worden gaarne ingewacht per ommekeer bij den Secretaris van Uw district. Let wel het materiaal nog niet opzenden doch wel ter beschikking houden om op eerste aanvraag te kunnen verzenden aan nader bekend te maken adressen.

Het Bestuur N.D.B.

PROBLEMATIEK:

Red.: J. Metz,
Stolwijkstraat 40'. Amsterdam-West

EEN PROBLEMISTENWEDSTRIJD EN NOG IETS.

Zooda's reeds werd aangekondigd ligt het in ons voornemen, in het jaar 1940 een Internationale Problemistenwedstrijd uit te schrijven. Daartoe hebben wij ons reeds met diverse prominente figuren in verbinding gesteld. Om echter een zuiver begrip te krijgen van de wenschen en verlangens daaromtrent gekoesterd door de meest belanghebbenden, n.l. de problemisten, lijkt het o.i. niet ondienstig alvorens met concrete voorstellen te komen om een referendum onder deze heeren te houden. Wij verzoeken dus alle a.s. deelnemers beleefd hunne wenschen eens aan ons kenbaar te maken, opdat een wedstrijd tot stand moge komen, welke aan aller verwachtingen voldoet. Uit de reeds door ons gevoerde correspondentie is tevens gebleken, dat vele problemisten een soort vereeniging wenschen, waardoor het hun mogelijk wordt meer met elkander in contact te komen. Waar hier echter het gevaar ontstaat een contra-beweging te vormen, welke de belangen van den N. D. B. in den weg zou staan, moeten wij hier op de meeste soberheid in wensch en streven van de animeerende componisten aandringen. Wij houden ons echter aanbevolen voor elke idee en zullen steeds trachten het bereikbare voor hen te verwezenlijken.

OPLOSSINGEN:

No. 3344A (Cozijn en Metz). Zwart: 1, 6, 8—11, 14, 16, 20, 24, 25, 34, 36, 37 en 40. Wit: 18, 21—23,

26—29, 43 en 46—50. Wit wint fraai door 21—17, 28×30, 48—42, 47—41, 46—41, 49—44, 50—44. Een geestige vondst! 18×7, 44×2, 26—21 en 2×17 gewonnen. Een 11-zettige ontleding, die lang niet malsch was en menig uurtje hoofdbreken heeft gekost. Dat alle stukken dienst doen en verwisseling van zetten is uitgesloten is een verdienste op zichzelf!

No. 3345A (Konings). Zwart: 5, 7—9, 12, 14, 17, 18, 20, 21, 23, 24 en 27. Wit: 25, 29, 32—35, 37, 38, 40, 41, 44, 47 en 48. Wit wint verrassend met 35—30, 34—30 geestige tempowinst, 47—42 de verrassing, 44—40, 37—31, 32—27, 48×10, 25×3 en 3×22 gewonnen. De aanvangsstand is uitstekend, terwijl de oplossing een geestig element bevat!

No. 3346A (Chattelton). Zwart: 2, 4, 7, 10, 12, 14, 16, 17, 19, 24, 26, 30, 34 en 35. Wit: 15, 23, 27, 28, 31, 32, 36, 38, 41, 42 en 47—50. Wit wint op vlotte wijze met 23—18, 36—31 geestige tempowinst, 47—41, 27—21. Aardig wordt hier elke stand uitgebuit, 32×1, 1×40!! mooie tusschenzet, 48×39, 49×9 en 15×4 gewonnen. Een keurig vraagstuk welke diverse geestige vondsten aaneenschakelt tot een mooi geheel.

No. 3347A (Max Douwes). Zwart: 2, 4, 6, 8, 9, 12, 14, 15, 17—19, 21, 22, 27 en 36. Wit: 16, 20, 25, 28, 30, 33—35, 37, 39, 40, 45—48. Wit wint door 37—31, 28—23, 47—41, 48—42, 16×7, 42×33, 34×23, 30×10, 39—33, 46—41, 40—34, 35×24 en 25×21 gewonnen. Een mengeling van systemen, samengevat in een 13-zettige ontleding, welke menigen oplosser heel wat hoofdbreken heeft gekost en zodoende een prima geconstrueerd probleem genoemd mag worden!

No. 3348A (Cozijn). Zwart: 4, 6, 7, 10, 20, 24, 26, 30, 36 en dam op 16. Wit: 17, 21, 22, 27, 28, 33, 37—39, 41, 42, 44 en 49. Wit wint door 22—18, 17—12, 28—23, 44—39, 18—13 en 23×1. Een uitstekend vraagstuk dat staat mag maken op een moeilijke ontleding!

No. 3349A (Schut). Zwart: 6, 8, 13, 14, 19, 23, 24, 29, 30 en dam op 7. Wit: 17, 22, 26—28, 32, 35, 37—39, 43 en 45. Wit wint hier door 17—12 (7×18*) 38—33, 22—17, 45—40, 40×7 en 35×2. Het nu volgende eindspel is een fraai stukje, hetwelk o.i. zelfs origineel genoemd mag worden (32—38 want op 32—37 volgt 2—19 gewonnen, terwijl het offer 6—11 een bekende eindstelling oplevert na 32—38 met 2—19—32 gewonnen) 2—19 (38—43*), 7—2 (43—49*), 19—35 (49—32*), 26—21, 35—49 en 2—8 gewonnen! Een prima geheel, sprankelend van leven!

No. 3350A (M. Douwes). Zwart: 2, 4, 7, 9, 12—14, 17, 21, 27, 36 en dam op 22. Wit: 18, 25, 26, 29—31, 33, 34, 38, 39, 41, 45, 47 en 49. Wit wint hier door 29—24, 45—40, 47—42, 33—29, 38×18, 31×11, 26×10, 25×3 met gewonnen eindstand. Een slagsysteem, dat reeds herhaalde malen met vrucht werd bewerkt. Het kaatsen op ruit 18 vormt hier het hoogtepunt.

No. 3351A (Kaan). Zwart: 5, 8, 9, 14, 18, 23, 24, 26, 29, 43 en dammen op 2 en 6. Wit: 16, 17, 25, 27, 32, 34, 35, 37, 39—41, 47 en 48. Wit wint in dit fantasie-probleem met 16—11, 37—31!, 35—30, 48×10, 25×14, 47—41 en 10—4 gewonnen! In een jaren geleden eveneens in „Het Damspel“ gepubliceerd probleem van ons was het slot hier een dubbele opsluiting van de lange lijn, hetgeen toen een technische vaardigheid vereischte, welke de dammen noodzakelijk maakte. In dit probleem ontbreekt echter deze

geestige finesse, al is het surrogaat echter niet van originaliteit ontbloot!

No. 3352A (Konings). Zwart: 8—11, 13, 14, 18, 21, 25 en 26. Wit: 24, 28, 29, 32, 33, 36, 38, 40, 41 en 49. Wit wint geestig met den dwangzet 24—20 (14—19*), 36—31, 28—231, 23×5, 29—24, 5×32! met geestig motief, dat wel niet origineel is, doch hier op werkelijk uitstekende wijze in een haast ideale stelling is verwerkt. Bovendien werkt de dwangzet dermate verrassend, dat vele oplossers geen resultaat wisten te bereiken. Hulde!

No. 3353A (Kleen). Zwart: 2, 4, 6, 10, 13, 17, 19, 20, 22, 24, 25, 27, 36 en 45. Wit: 11, 29, 31, 33—35, 38, 39, 42, 44, 46, 47, 49 en 50. Wit wint hier door 29—23, 47—41, 34—30, 35—30. Een thematische verstopping van veld 30 leidt hier tot de ontkenning, 30×8, 44—40, 50—44, 44—39, 49×9 en 11×4 gewonnen! Een systeem, dat slechts op rolletjes gezet moet worden om tot afwikkeling te geraken. Niettemin kunstig geconstrueerd!

No. 3354A (Max Douwes). Zwart: 4, 5, 7, 12, 13, 18, 19, 35 en dammen op 23 en 26. Wit: 21, 24, 25, 27—30, 32, 34, 38, 39, 41 en 44. Wit wint fantasieus door 24—20, 20—1411, 39×8 en 25×11! Een mogelijkheid van de overbekende slag 25×1, die „fantasia con amore” genoemd mag worden!

No. 3355A (Jongeneelen). Zwart: 4, 10, 12, 13, 15, 21, 22, 24 en 30. Wit: 20, 29, 31—33, 38, 39, 41 en 48. Wit wint hier door 31—27, 39—34, 20—14 en 48×19 door middel van het motief de Graag als intusschen tenminste niet gebleken is, dat een ander reeds het auteursrecht bezit van dezen leuken slotstand!

No. 3356B (van Alphen). Zwart: 7, 12, 13, 16, 19, 29, 30, 34 en 38—40. Wit: 22, 26—28, 31, 32, 37, 43, 46, 48 en 50. Wit wint hier op fraaie wijze met 27—21, 48—42. Door middel van een aardige meerslagconstructie wordt hier het benoedigde tempo verkregen, n.l. 26—21, 28—23, 46—41, 50—44 en 44×2 met gewonnen klemstand! Een probleem, dat qua constructieve vaardigheid buitengewoon geslaagd mag heeten en waarin de meerslagen weldadig aandoen.

No. 3357B (Duinkerken). Zwart: 8, 9, 11, 17, 19, 23, 24, 29 en 36. Wit: 22, 26, 27, 31, 35, 38—40, 47 en 50. Wit wint door 39—34, 47—41, 27—22! Het kaatsen van deze schijf is aardig bedacht, 31—27, 35—30, 50×28, 34×12 en 26×6 gewonnen. Opmerkelijk is de rol, welke de schijf 17 in dit probleem vervult. Een zeer goed vraagstuk, waarmede deze beginnende problemist reeds zeer veel eer inlegt.

No. 3358B (Duursma). Wit: 28, 33, 38, 41—44 en 49. Zwart: 8, 11, 14, 17, 22, 24, 29, 36 en 45. Wit wint hier geestig met 38—32, 44—39, 43×3 en 3×6 waarna het gemaskeerde dammen niet meer baat. Klein maar fijn!

No. 3359B (Schut). Zwart: 8, 14, 18, 19, 26, 29 en dam op 2. Wit: 17, 25, 27, 28, 32, 38, 39, 42, 47 en 49. Wit wint door 17—11, 27—21 (26×17* anders volgt 32×21, 28—23, 38—33 enz. gewonnen) 28—23, 39—34 en 25×3 gewonnen! Een keurige bewerking van het motief Sonier, dat wij als het mooiste motief in de problematiek beschouwen.

No. 3360B (Schaap). Zwart: 4, 7—10, 13, 17, 22, 23, 25 en 36. Wit: 24, 26, 32—35, 39, 43, 44, 47 en 48. Wit wint door 32—28, 43—38, 47—41, 26—21, 21×5, 24—20 en 5×39. Het koevoet-

motief in zuivere vorm. Op deze basis zijn vele variaties aan te brengen, die dankbaar uitgewerkt worden!

No. 3361B (Dienske). Zwart: 8, 13, 17, 19, 23, 28, 34, 36 en 39. Wit: 24, 25, 27, 30—32, 37, 46 en 49. Wit wint met 25—20, 31—26, 49—43, 27—21, 21×3 en 3×4 met geestigen slotstand, welke momenteel „en vogue” is. Niettemin zijn we van dezen auteur moeilijker werk gewend!

No. 3362B (Kaan). Zwart: 9, 16, 18, 19, 29 en 40. Wit: 28, 35, 37, 38, 42, 44 en 46. Wit wint in dit leuke miniatuur-probleem met 28—23 (19×28*) 35—30, 30—24, 24×4 (41—36*) 42—37 gewonnen! Een overtuigend bewijs, dat een goed probleem niet steeds moeilijkheid van noode heeft om te kunnen „spreken!”

No. 3363B (Chattellon). Zwart: 3, 7, 13, 15, 17, 19, 21—23, 27 en 28. Wit: 16, 20, 30, 33, 34, 37, 39, 40, 43, 48 en 50. In dit fraaie meerslag-probleem wint wit keurig met 37—321, 34—29. Een prachtige constructie, 16×9, 32×2 en 2×24 gewonnen. Beginnende en zelfs gevorderde problemisten kunnen dit prachtig geconstrueerde vraagstuk tot voorbeeld nemen bij hunne studies op het mozaiek der 100 ruiten!

No. 3364B (van Alphen). Zwart: 8, 9, 13, 19, 20, 27 en 40. Wit: 28, 29, 34, 37, 43, 45 en 47. Wit wint in dit miniatuurje op knappe wijze door 28—22, 29—231 (19×28*), 37—32 (28×37*), 47—42 en 45×23 gewonnen!

Het is vooral leerzaam het eindspel te winnen, zooals dat na den tweeden zet mogelijk is. Al met al een probleem, dat tot klasse stempelt!

No. 3365B (Jongeneelen). Zwart: 4, 7, 12, 13, 17, 19, 23, 25, 27 en 32. Wit: 24, 26, 34, 38, 39, 41, 43, 46, 48 en 49. Wit wint geestig met 48—42, 39—33, 33—28, 28×8, 41×1 (43—48*) 46—41 gewonnen! Dit koevoet-motief is wel een heel gewild object bij de hedendaagsche problemisten!

No. 3366B (Schut). Zwart: 3, 7, 8, 10, 12, 13, 17, 19, 24, 29, 31, 35 en 36. Wit: 25, 27, 28, 30, 32, 33, 38, 39, 42—45 en 47. Wit wint hier door 39—34, 43—39, 47—41, 25—20, 39—34, 32—27, 27×9, 45×5 en 5×30 met in hoofdvariant het volgende eindspel (15—20), 30—25 (20—24), 25—3 (12—18), 3—8 (24—29) 8—2 (29—33) 2—7 (12—22) 2—16 (22—28) 16—43 wint! Een prachtige aanvangsstand, keurige hoewel meer vertoonde ontleding, een aardig eindspel, zie daar een probleem in optima forma!

No. 3367B (Schaap). Zwart: 7—10, 12, 15, 21, 23, 31 en 36. Wit: 25, 30, 32, 33, 40—42, 45, 47 en 49. Wit wint geestig met 32—28, 42—37, 47×16, 16—11 en 11×4 met aardigen eindstand. O.i. is dit slot origineel en wel voor bewerkingen vatbaar.

No. 3368A (Metz). Zwart: 7—9, 13, 14, 18, 20, 22, 24, 27 en 28. Wit: 15, 33, 34, 36—38, 40—42, 45 en 47. Wit wint door 36—31, 37—32, 15—10, 32—28, 38×29, 42—38, 47×38, 40—34, 45×1 (18—22) 1—6 (22—27) 6—28 gewonnen! Een diepe, hoewel niet zeer verrassende afwikkeling, welke echter geen zettenverwisseling kent, leidt hier tot een eindstand, welke wij op deze wijze nog niet zagen. Al met al dus een uitstekend technisch vraagstuk!

No. 3369A (Schut). Zwart: 3, 8, 9, 11—13, 16, 18, 20, 23 en 36. Wit: 27, 29—32, 34, 38, 39, 42, 47 en 48. Wit forceert schijf- of partijwinst door 30—24 (20—25*) 39—33 (9—14*) 27—21 (36×27*) 33—28. Na een schijfotter nogmaals een dwang-

zei! Zeer fraai (14—19 oft?) 38—33, 28×19, 42×22, 22×2 en 2×1 gewonnen! Een pracht vraagstuk, zelfs voor geroutineerde dammers. Wij bevelen het onderzoek aan van den zet 14—20 gevolgd door 3—9—14 met winnend spel voor wit! Een keurig geheel met logischen beginstand!

No. 3370A (Cozijn). Zwart: 4, 7—10, 17, 19, 27, 31 en 37. Wit: 29, 34, 35, 38—40, 42, 43, 46 en 47. Wit wint hier door 35—30, 29—23, 39—33. De clou van de ontleding, (28×39*) 47—42, 38—32 en 34×5 gewonnen. Een lastig tot een ideaal probleem te bewerken idee, dat hier niettemin verdienstelijk is bewerkt.

No. 3371A (Duursma). Zwart: 9, 10, 12, 13, 16, 19, 22, 24, 25, 28, 36 en 45. Wit: 21, 26, 30, 34, 35, 37, 39, 41—43, 47 en 50. Wit wint door 42—38, 47—42, 37—32, 39—33, 26—21, 21×3 en 3×18 wint met een motiefstand, dien wij reeds eerder mochten bewerken! De constructie van dit probleem is uitstekend, terwijl de aanvangsstand prima te noemen is!

No. 3272A (van Alphen). Zwart: 5, 7, 9, 17—19, 22, 24, 27 en 36. Wit: 15, 28, 33, 35, 40—44 en 48. Wit wint verrassend met 43—38, 38—32, 32×3, 15—10, 3×1 (45—50*), 1—6, 35—30, 6×39 en 48×39. Een goed geconstrueerd vraagstuk met een slot, dat wel niet origineel is, doch niettemin geestig aandoet!

No. 3373A (Konings). Zwart: 4, 11, 17—19, 24, 27, 29 en 36. Wit: 15, 20, 28, 35, 38, 42, 45, 46 en 50. Wit speelt aardig 15—10 (4×15*) 46—41, 35—30, 38—32, 32×341, 34—29, 45—40 en 50×6. Een verdienstelijk probleem, dat geen zettenverwisseling kent, al zou een aardig slotmotief dit vraagstuk boven het middelmatige hebben verheven!

No. 3374A (Schut). Zwart: 4, 6—9, 11, 13, 14, 18, 20, 23, 24 en 28. Wit: 16, 25—27, 32, 35, 37, 39, 40, 42, 44, 47 en 48. Wit speelt hier fraai 40—34 en zwart heeft geen parade meer tegen de dreging 34—29 met winst. Op 8—12 volgt 37—31, 47—41, 42—37 enz. gewonnen! Op 11—17 volgt 27—22 enz. terwijl op 24—29 fraai volgt 42—38, 39—33, 48—43, 35—30!1, 32—27, 26×10 en 25×1 gewonnen! Een der prachtige staaltjes van den heer Schut! Dat een éénzetter zoo'n fraaien aanvangsstand kon hebben, zullen wel weinigen bevroed hebben.

No. 3375A (Dienske). Zwart: 7—9, 17, 19, 24, 27 en 36. Wit: 26, 30, 33, 38, 39, 45, 47 en 49. Wit wint door 33—28, 28—22, 47—41, 26—21 (47×44 of 50) 21×1 en wanneer tot 44 is geslagen krijgen we het geestige motief, dat bijzonder in trek is bij de problemisten.

No. 3376A (Schaap). Zwart: 9—13, 16, 20, 23, 29 en 35. Wit: 21, 22, 27, 31, 34, 38, 41, 44, 45 en 49. Wit wint door 22—17 (11×22*) 27×7, 45—40. Deze stille tempo-tusschenzet geeft het probleem zijn bekoring! 7—2, 2×4 en 4×45 gewonnen. Ook hier een keurige stand!

No. 3377A (Schut). Zwart: 1, 8, 11—14, 17—20, 22—25 en 30. Wit: 27, 31—33, 35, 37—39, 40, 41, 43, 45, 47, 48 en 50. Wit speelt als lokzet 47—41 waarop zwart foutief speelt 17—21, 22—28, 18×47 waarna wit echter fraai wint met 7×9, 32—28, 42—37, 50×39, 43—38, 40×29 en 35×2 gewonnen! Een aardige lokzet, die echter niet voldoende inhoud heeft om te kunnen spreken van een brillante compositie!

No. 3378A (M. Douwes). Zwart: 2, 4—8, 14, 19, 20, 24, 26 en 41. Wit: 13, 15, 25, 27, 28, 32, 33,

37—39, 44 en 46. Wit wint hier geestig door 27—21, 28—22, 32×23, 15—10, 10×39 en 25×1 wint. Een systeem, dat wij reeds eerder bewerkten en hier in de constructie geen nieuwe gezichtspunten opent.

No. 3379A (Cozijn). Zwart: 7, 9, 12, 13, 16—18, 26, 35 en dam op 15. Wit: 20, 21, 24, 28, 30, 33, 34 en 36—39. Wit wint fraai met 34—29, 29—23, 39—34, 28—22, 20—14, 14×3 en 3×32 met bekende motiefstand! De bewerking is hier rein en wint daardoor aan schoonheid.

No. 3380B (Metz). Zwart: 9, 12, 19, 24, 26 en 36. Wit: 32, 34, 42, 44, 47 en 50. Wit speelt als lokzet 32—27, waarop zwart de foutzet 26—31 speelt in de meening, daarmede schijfwinst te forceeren, doch wit wint nu verrassend met 42—38, 47—41, 44—40 (47×33*) 34—30, 50×8 (19—23) 8—3 (9—13) 3—17 (23—29) 17—11 en wint! Een bewijs te meer, daar met weinig materiaal reeds een aardig effect verregen kan worden. De meerbesproken „sympathie des geestes“ heeft ons hier ook eens parten gespeeld, omdat het probleem identiek is aan no. 3279 van J. F. Moser.

No. 3381B (Kleen). Zwart: 3, 4, 8, 13, 17, 19—22, 27, 35 en 36. Wit: 15, 16, 24, 28, 30, 32—34, 37, 38, 42 en 44. Wit wint hier geestig met 33—29, 32—28, 15—10, 38—32, 16×9, 24×2, 37—31, 44—39, 34—29 en 3×8 wint! Het lijnruimen ter opvang van de zwarte dam gepaard met een verborgen ontleding vormen de hoogtepunten van dit probleem, dat eenigszins ootstierd wordt door verwisselingsmogelijkheid van zetten!

No. 3382B (Konings). Zwart: 7, 10, 12, 13, 15, 16, 35, 36 en 38. Wit: 20, 23, 24, 27, 32, 37, 43, 44 en 49. Wit wint door 44—40, 49×40, 32—28, 23×5, 27—21, 28—22, 37—31 en 5—19 met bekenden klemstand. Het opbouwen van dezen eindstand vormt het eenige nieuwe gezichtspunt in dit overigens eenvoudige probleem.

No. 3383B (Duinkerken). Zwart: 7, 8, 11—14, 18, 19 en 28. Wit: 15, 21, 22, 27, 30, 31, 33, 34, 45 en 49. Wit wint door 22—17 (11×22*) 34—29, 49—43, 29—23. Een leuke tusschenzet, 30—24, 27×9 en 15×22 met gewonnen eindspel! Een door zijn goeden aanvangsstand reeds opmerkelijk vraagstuk.

No. 3384B (Schut). Zwart: 4, 7—9, 16, 17, 22, 25, 27—29 en 33. Wit: 15, 24, 30, 35—38, 41, 42, 44, 46 en 49. Wit wint door 15—10 (4×15 want op 25×34 volgt 10—5 enz. gewonnen en op 29×20 volgt 38×29, 42—38, 37—32 en 41×25 gewonnen) 38—32, 44—39, 49×38, 36×18 en 35×4 gewonnen! De wijze, waarop hier de diverse dwangvarianten tot een geestig geheel zijn samengesmolten, is bijzonder kunstig. Jammerlijk is het vraagstuk echter nevenoplosbaar met 38—32 en dan 15—10 wint ook!

No. 3385B (M. Douwes). Zwart: 5, 13—15, 22—24, 27, 28 en 35. Wit: 25, 31, 33, 34, 38, 39, 41, 42, 45 en 50. Wit wint met 34—29, 42—38, 38×29, 29—24 en 25×14 door middel van een dubbel motief.

No. 3386B (Cozijn). Zwart: 6, 8, 11—13, 16, 19, 24, 25, 30 en 40. Wit: 22, 27, 28, 31, 32, 35—37, 42, 44 en 48. Wit wint door 22—18, 27—22, 42—38, 32—27, 22—18, 31—26, 26×17, 36×20 en 35×2 gewonnen! Een oud systeem is hier op keurige wijze verwerkt in een zeer aannemelijke aanvangsstelling!

No. 3387B (Chattellon). Zwart: 6, 8, 12, 16, 19,

23, 25, 29, 30 en 35. Wit: 17, 21, 22, 28, 32, 37, 38, 40, 44, 45 en 49. Wit wint fraai door 40—341, 45—40, 38—33, 37—31, 31×2, 2×30 en 49×161 gewonnen. Een ontleding, die haar bekoring vindt in de verrassende meerslagconstructie!
No. 3388B (Schut). Zwart: 7, 10, 12—14, 18, 20, 21, 22, 25, 27 en 28. Wit: 29, 30, 34—39, 42, 44, 47 en 50. Wit wint door 36—31, 47—41, 37—32, 30—24, 39×19 (48×30*), 24×4 en 4×2 gewonnen met origineele slotstelling! Ook in dit probleem valt de fraaie aanvangsstand te roemen, hetgeen steeds een kenmerk van constructieve vaardigheid is.

VARIA.

EEN EN ANDER OVER PLAGIAAT, EERSTE PUBLICATIE EN SYMPATHIE DES GEESTES. Problematiek.

Het is en blijft steeds moeilijk te bewijzen of een bepaald probleem geplagieerd is en daarom spreekt men wel in vele van zulke gevallen van „telepathische geestverwantschap“ zulks in tegenstelling met reïne geestverwantschap, welke o.i. zeer weinig voorkomt en dan nog alleen bij werkelijk moeilijk te bewerken motieven of ideeën. Het ligt ons niet hier een polemiek daaromtrent uit te lokken, doch wij laten als verbijsterend voorbeeld volgen, dat als eerste-prijswinnaars werden geklasseerd juist een tweetal problemen, welke absoluut eensluidend zijn. Wij doelen daarmede op **No. 3394** van **A. P. de Zwart**, dat den eersten prijs verwerfde in het toernooi van de V.K.P. en **No. 3322** van **B. J. Pranger**, welk probleem een eersten prijs kreeg in het toernooi van de Residentie-bode. Ook elders heeft men deze eigenaardige kwestie probeeren uit te spinnen, in dien zin van „wat was er eerder? De kip of het ei?“ Wij wenschen aan de onkreukbaarheid van beide problemisten niet te twijfelen, doch een jury dient een dergelijk voorval, zoo het haar bekend is, op andere wijze te beslissen, dan door het nogmaals toekennen van een prijs. Het werkt zeer verwarrend en doet o.i. het prestige der jury schade.

J. METZ.

In „De Tijd“ van 14 Aug. 1939 troffen wij het volgende berichtje:

„Nog eens Probleem No. 159. Miniatuur.

In de rubriek van 3 Juli l.l. hebben wij opgenomen de inzending Fleur de France I van M. Nicolas te Parijs.

Het miniatuur bestond uit Zwart 7 stukken op: 5, 9, 12, 14, 20, 22 en 29; Wit 6 stukken op: 23, 25, 34, 37, 38 en 44.

Een dezer dagen ontvingen wij van den bekenden problemist St. W. Duursma te Wageningen het bericht, dat in de Nieuwe Hoornsche Courant van 24 Juni l.l. een miniatuur van hem is voorgekomen met precies denzelfden stand als bovengenoemd probleem. Het spreekt vanzelf dat, in aanmerking genomen dat het probleem van M. Nicolas voor onzen wedstrijd, dus vóór 1 December 1938 werd ingezonden, er in dit geval geen sprake kan zijn van plagiaat. De eer van eerste publicatie komt echter in dit geval dus den heer Duursma toe.

Het komt ons voor, dat aan de z.g. eerste publicatie in dit geval te veel eer wordt gegeven. In dit verband merken wij op, dat het herhaaldelijk voorkomt, dat een publicist iets publi-

ceert denkende iets nieuws te hebben en dan de opmerking krijgt: „Het is niet nieuw, want het gepubliceerde beruiste reeds lang in de portefeuille der nog te publiceeren standen (problemen of eindspelen) van (laten wij zeggen) den heer X.“

Over het algemeen gaat deze voorrang niet op, om de eenvoudige reden, dat niet bewezen zal kunnen worden wat eerder was. In het geval Nicolas-Duursma staat het o.i. buiten twijfel, dat Nicolas de oudste rechten heeft en Duursma door sympathie des geestes tot denzelfden stand is gekomen.

Classificatie van het bewuste probleem behoort o.i. te geschieden t/n. Nicolas.

P. D. DE GRAAF.

VAN HIER IN DAAR.

Onze eerste publicatie van een aantal gevallen van „Sympathie des geestes of plagiaat?“ trok ruime belangstelling. Zoo ook van den heer H. Foppele, Hoofdredacteur der damrubriek van „Het Huisgezin“ (Eindhovenschen Dagblad). Deze heer toont door datums aan, dat er bij hem geen plagiaat aanwezig is doch wel sympathie des geestes. Dat de door hem gepubliceerde stand veel gelijkenis toont met den door ons gepubliceerden stand, die weer gemaakt was op een probleem van den heer Herman de Jongh, geeft de heer Foppele volledig toe. Inplaats nu van den nadruk te leggen op de bestaande sympathie des geestes betoogt de heer F., dat wij hem de plagiaatpleging in de schoenen hebben willen schuiven. Hij concludeert zelfs, dat het er duimen dik op ligt.

Even verder schrijft de heer F. dat alles zoo door ons is opgezet, dat het antwoord op de vraag: „Sympathie des geestes of plagiaat?“ moet luiden „plagiaat“.

Dit nu ontkennen wij en bij rustige overweging zal de heer F. tot de conclusie moeten komen, dat hij in zijn verweer verder gaat dan noodig is, temeer daar ons artikel het aannemen van goede trouw open laat.

Overigens zij opgemerkt, dat wij de rubriek van „Het Huisgezin“ van 6 Mei niet gezien hebben doch wel Eindh. Dagblad van 16 Mei. De vroegere datum pleit voor sympathie des geestes.

Wij nemen gaarne aan, dat beide publicaties gelijklopend zijn en meenen, dat er slechts vermeld heeft gestaan: „In dezen stand enz.“ Dit beduidt, dat het ontstaan hiervan niet toegelicht is, hetgeen wij in het algemeen niet bewonderen. Wij hopen, dat de heer Foppele dit aanvaarden kan en niet opnieuw opstuift en concludeert: „Zie je nu wel, dat het er duimen dik op ligt, dat ik plagiaat gepleegd moet hebben?“ Zoowel, dan ligt het niet aan ons. De andere door ons gesignaleerde gevallen lokken nog niet tot eenig verweer uit. Zoo noodig zullen wij op den ingeslagen weg doorgaan.

Tot slot:

F. RAMAN.

HOE KLEINER HOE FIJNER!

Met gulden letters staat een kleine finesse ingeschreven in de literatuur van ons spel. Zwart: 43. Wit: 21, 31, dam 22. Zwart aan zet staat verloren! Ingewijden weten, dat dit in vele vormen opgediend is en wordt, zoo bijv. in den stand: zwart: 20, wit 23, 27, 31, wit speelt en wint. Het getuigt o.i. van een soort jeugdigen overmoed om een stand te formeeren: zwart: 15, wit: 27, 28, 31 en dan zich te presenteren

als auteur van een aardig eindspel, dat vooral op beginners nogal indruk maakt. Let wel dat dit valt onder sub 1 van de door den heer Damme ontwikkelde stelling over plagiaat. Zie H. D. No. 16, blz. 303.

G.

DE REMISE VAN HET VEEL BESPROKEN EINDSPEL CHARLOIS.

Eerste publicatie speciaal voor
„Het Damspel“.

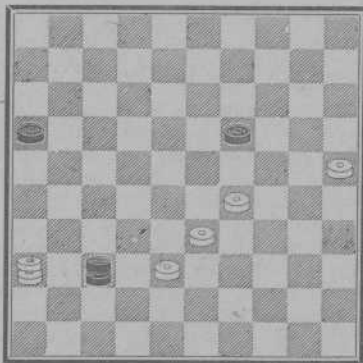
Inderdaad veel besproken, maar de bestudeering laat ook alles behalve te wenschen over. Wat mij zelf betreft, ik kan niet anders zeggen dan dat ik nog maar weinig een eindspel onder handen heb gehad, zoo moeilijk en wat zoo ontzettend veel van het uithoudingsvermogen vergde als dit. Circa 50 uur heb ik er aan besteed, terwijl dit van mijn beide mede-arbiters de heeren de Haas en Springer samen 25 uur was. Door de commissie in haar geheel zijn dus 75 uur aan dit eindspel besteed.

Alvorens dit eindspel aan mij werd doorgegeven, hadden beide genoemde heeren dit reeds bestudeerd en beiden concludeerden tot winst.

daardoor ten slotte tot een vastomlijnde Mijn taak was derhalve meer het zoeken naar een remise, wat mij ook gelukte. Wel trachtten beide genoemde heeren steeds de winst aan te toonen, doch het gelukte mij altijd deze te weerleggen.

Eindelijk den 29 sten Juni te Scheveningen bijeen, kon ik beide heeren van de remise overtuigen. Beiden zagen evenmin nieuwe gezichtspunten, waardoor het eenigszins mogelijk zou kunnen worden tot winst te komen. Hierop werd besloten dit eindspel remise te verklaren.

Hier volgt de analyse van dit eindspel:
Diagram 1.



Zwart: 2 stukken op 16, 19 en dam op 37. Wit: 4 stukken op 25, 29, 33, 38 en dam op 36.

Het is niet gemakkelijk een juiste analyse van dit eindspel te geven. Daar hier de mogelijkheid bestaat van een groot aantal willekeurige zetten, is het bijna niet mogelijk een vastomlijnde remise te geven. Na grondige bestudeering zal blijken dat het wel gelukt is. De stukken op 16 en 25 spelen de hoofdrol. Indien het wit mogelijk is schijf 25 op te brengen om de formatie 15, 24, 38 dam op 49 tot stand te brengen, leidt dit tot winst, echter alleen zoo lang zw. niet in de gelegenheid is schijf 16 op te brengen. Staat deze eenmaal op 31 dan is bovengenoemde formatie doelloos. Het zwarte spel moet er dus op gebaseerd zijn wit zooveel mogelijk vast te houden, althans wit te beletten een gunstige stelling te ontwikkelen. Hierdoor moet wit gedwongen worden anders te spelen dan hij dit zou wenschen. Hierdoor ook is het zwart mogelijk het spel in regelmatige banen te houden en remise te komen.

De zet 25—20 is absoluut nutteloos, hierop vervolgt zwart met 37—48, waarna remise niet te verhinderen is. Op 36—41 volgt 19—24, 20—14, 48—39. Op 36—9 volgt hetzelfde, terwijl op 20—15, 48—25 en 19—24 volgt. Daar zwart nu schijf 16 kan opbrengen is het formeeren van een vangstelling, zooals gezegd, doelloos.

Eerste Hoofdvariant.

1. 36—4. Over dezen eersten zet van wit is het vrijwel iedereen het eens, zoodat wij dezen stilzwijgend voorbij kunnen gaan.

1. 37—46. Wit heeft zijn dam vastgezet, zwart doet zulks eveneens!
2. 4—31 A (zie derde hoofdvariant). Ook deze zet wordt algemeen als de beste zet beschouwd. Echter kan nu ook 25—20. Dit evenwel later.

2. 46—41. Nu wit de dam los heeft gezet, doet zwart dit eveneens.
3. 31—48 B (zie tweede hoofdvariant). Een sterke zet! Er dreigt 48—30. Hierdoor is zwart gedwongen de lange lijn te verlaten.

3. 41—36 niet alleen gedwongen doch sterk!!

4. 48—37 36—18

5. 37×5 Het slaan naar 14 of 10 blijft in sommige gevallen gelijk, terwijl het ook tempoverlies kan geven, waardoor zwart nog sneller remise maakt.

5. 18×40

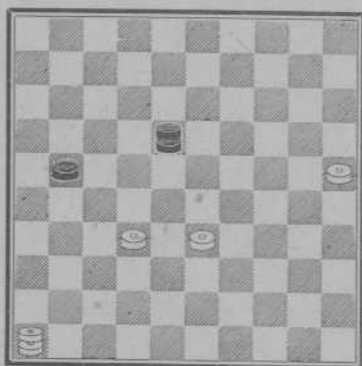
6. 5—46 a.b. 16—21

7. 38—32

de beste zet. Deze heeft een tweeledig doel. Er dreigt 33—29 of 32—27. Hierdoor blijft voor zwart maar één goede zet over.

7. 40—18.

Na den 7den zet van zwart ziet de stand er als volgt uit: Diagr. 2. Zwart: schijf op 21 en dam op 18. Wit: 3 schijven op 25, 32, 33 en dam op 46.



De beste zetten voor wit zijn nu 32—28 en 46—41, want op 25—20 volgt 18—9, 20—15, 9—3, 32—28, 21—27, waarna 3—17 een niet te verhinderen remise is; op 46—37 volgt 18—12, 32—28 gedw. (want op 37—31 volgt 12—23), waarna 21—27, 25—20, 12—1, 37—26, 1—6 en remise is niet te voorkomen. Nu eerst als 8ste zet:

8. 32—28 c. 18—7

Deze zet is met het doel 21—27 en 7—11 te laten volgen, wit moet dus:

9. 46—41 want op 28—22 zou volgen 7—11, 46—28, 11—2 en remise is niet te verhinderen.

9. 7—34

10. 41—36 Op 28—22 zie vorige bemerkung, op 25—20, 27—21, 20—15, 34—48, 28—23, 27—32, 41×28, 48—42 remise.

10. 34—48

11. 28—23 48—42

12. 33—28 42—48

Hiermede legt zwart er weer dezelfde dreiging in, doch heeft hiermede tevens zijn doel bereikt. De witte stukken zijn

nu gedraaid en worden gedwongen op schijf 21 te loopen. Remise is alzoo niet meer te verhinderen; speelt wit 36—4 dan 48—34; indien 36—47 dan 48—39, 47—33, 39—50 gevolgd door 21—27. Wit heeft dus niet anders dan:

13. 23—18 48—37

gevolgd door 37—26 remise.

Ondervariant c.

De stand is: Zwart: 21, dam op 18. Wit: 25, 32, 33 dam 46.

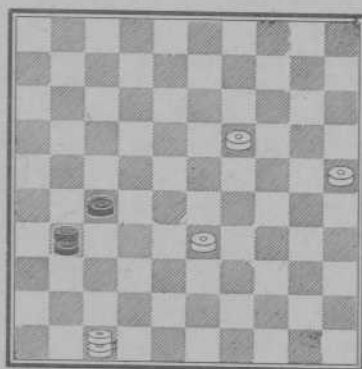
8. 46—41 18—36 9. 41—47 d 36—22

10. 32—28 gedw. 22—31

11. 28—23 gedw. 21—27

12. 23—19 de beste!

Na dezen zet is de volgende stand ontstaan: diagram 3. Zwart: 1 schijf op 27, dam op 31. Wit: 3 schijven op 19, 25, 33, dam op 47.



Zwart forceert nu als volgt de remise:

12. 27—32 13. 33—29 32—37

14. 25—20 gedw. 31—36

15. 20—15 36—18 16. 29—24 18—36

17. 19—14 36—13 18. 24—20 13—4 remise!

Ondervariant d.

De stand is: Zwart: 21, dam op 36. Wit: 25, 32, 33, dam op 41.

9. 41—37 36—4 10. 37—46 wit heeft

niet anders. 37—41 zou een nuttelooze zet zijn. Hiermede treden wij in herhaling van zetten; op 25—20 volgt 4—15; op 33—29 volgt 4—27 en 27—32; terwijl op 33—28 vanzelf 4—27 volgt.

10. 4—18 met hetzelfde verloop als in de vorige variant bij 7 (die diagram 2) is aangegeven.

Ondervariant a.

De stand is: Zwart: 16, dam op 40. Wit: 25, 33, 38, dam op 5.

6. 38—32 40—49 7. 32—28 16—21
8. 28—23 Er is voor wit al niet veel beter.

Op 28—22 volgt 49—44, 5—28 gedw. 44—35 met niet te verhinderen remise. Er dreigt 35—24 of 35—13. Zou wit dit willen verhinderen dan moet de dam gespeeld worden. Hierna volgt 35—44 enz. met remise door herhaling van zetten. Op 5—10 of elke willekeurige zet met de dam, speelt zwart steeds 21—27. 10—4 gaat nu niet wegens 49—35, 35—19 en 19—28.

Op 33—29 volgt 49—40, 28—23 gedw. (10—5 gaat niet) 27—32 en hiermede is zwart niet tegen te houden. Na zwart 22—27 zou wit ook nog kunnen spelen 25—20. Het gaat dan: 27—31, 28—22, 49—44, 33—28 gedw., 31—37 en remise is niet te verhinderen, zoodat de tekstzet nog de beste is.

8. 21—27 9. 23—18 gedw. 49—44
10. 33—29 44—40 11. 29—23 27—32 enz. remise.

Ondervariant b. Stand zie hierboven:

6. 25—20 16—21 7. 20—15 de beste!
Want op 5—46 volgt 40—18.

Nu blijkt duidelijk, dat wit door het spelen van 25—20 een tempo heeft verloren. Nu moet 38—32, 18—12, 32—28, 21—27 gevolgd door 12—17 en remise is niet te verhinderen. Wit komt te laat voor 46—41—36. De lezer zal misschien opmerken, dat in dit geval wit de dam beter had kunnen plaatsen op 41 in plaats 46. Dit was echter niet mogelijk. Wit was verplicht de dam vast te zetten wegens de dreiging 40—49.

7. 40—18 8. 38—32 want op 33—28 volgt 18—29, 38—32, 29—18 rem. Wel kan de dam afgenomen worden door 5—19, 18—27, 19—24 doch ook dit is niet meer dan remise.

8. 18—12 9. 32—28 21—27
10. 5—14 12—26 11. 14—20 26—48
12. 28—23 27—32 13. 33—29 32—38 remise.

Opmerkingen hierover aan den analyzer van dit eindspel: P. Schaaf, Ruysdaelstraat 23, 's-Gravenhage, Postzegel voor antwoord bijvoegen.

WERFT LEDEN VOOR DEN N.D.B.

WERFT ABONNÉ'S VOOR H.D.

PARTIJANALYSES:

Red.: A. K. W. Damme,
Willemsparkweg 134, Amsterdam.

EEN BELANGWEKKENDE OPENINGSSTUDIE.

De heer **F. Raman**, Amsterdam, deed ons onmiddellijk volgende belangwekkende openingsstudie toekomen.

„Chef Neuf“-opening.

1. 32—28	18—23	2. 33—29	23×32
3. 37×28	20—25	4. 41—37	12—18
5. 46—41	7—12	6. 37—32	15—20
7. 41—37	10—15	8. 39—33	

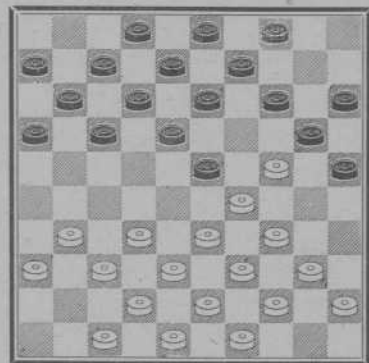
Misschien verdient hier nu 28—22 enz. gevolgd door 29—24 enz. of 29—24 enz. gevolgd door 28—22 enz. de voorkeur. Echter, de tekstzet is in ieder geval speelbaar.

8.	5—10	9. 44—39	19—23
10. 28×19	14×23	11. 50—44	1—7
12. 35—30	10—14	13. 30—24	

Wij zijn thans genaderd tot de stelling, waarin zich verschillende combinaties kunnen voordoen.

De meest voorname varianten zullen wij hieronder laten volgen.

Stelling na (zet) 13. 30—24 van Wit:



Variant I.

13.	16—21	14. 33—28	4—10
15. 28×19	14×23	16. 31—26	9—14
17. 37—31?! 13—19??		18. 24×22	17×37
19. 29×18!	12×23	20. 26×17	ad. lib.
21. 39—33	ad. lib.	22. 34—30	25×34
23. 40×27!			Schijfwinst voor wit.

Variant II.

13.	16—21	14. 33—28	4—10
15. 28×19	14×23	16. 31—27	11—16
17. 38—33	10—14	18. 43—38	6—11??

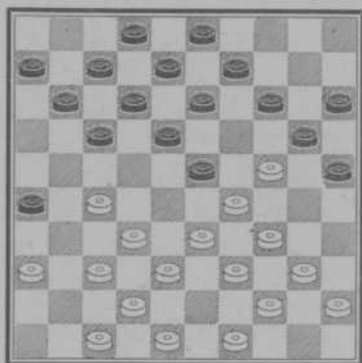
Op 21—26 volgt natuurlijk 24—19 en 37—31 met dam.
19. 33—28!! 14—19 20. 27—22!! 19×30
Op 18×27 volgt dam door 29×18 (13×33) 24×4.

21. 28×19 13×33
 22. 22×4 17—22 (of?)
 23. 39×6 30×50 24. 6—1 Gewonnen voor wit. Men ga dit na!

Variant III.

13. 16—21 14. 33—28 14—19
 15. 28×19 14×23 16. 38—33 21—26
 17. 43—38 10—14 18. 31—27??

Stelling na (zet) 18. 31—27 van Wit:



Nu forceert zwart een damzet naar een „bezette” ruit.

18. 14—19! 19. 40—35 19×30
 20. 35×24 26—31!! 21. 37×26 25—30
 22. 34×14 23×43 23. 48×39 9×29
 24. 33×24 13—19 25. 24×22 17×48
 dam.

Variant IV.

13. 16—21 14. 31—27 14—19
 15. 27×16 19×30 16. 40—35 17—22!
 17. 35×24 22—28 18. 33×22 18×27
 19. 29×18

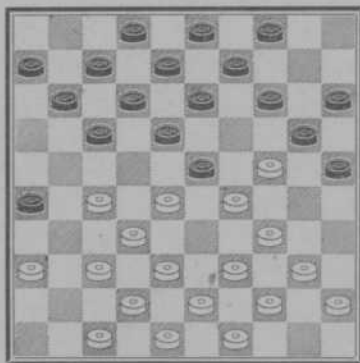
(Op 19. 32×21 volgt 11—17 enz.).

19. 20×40
 20. 45×34 (of?) 13×22
 21. 32×21 11—17! enz. met gelijk spel.

Variant V.

13. 16—21 14. 31—27 21—26
 15. 33—28??

Stelling na (zet) 15. 33—28 van Wit:



15. 14—19!! 16. 40—35 19×30
 17. 35×24 11—16!! 18. 28×19 18—22
 19. 27×18 12×14

En wit staat er, positioneel gesproken, héél slecht voor. Ook de volgende nood-sprong:

20. 34—30 25×23 21. 32—27 20×29
 22. 27—21 16×27 23. 38—33 29×38
 24. 43×1

baat niet, wegens:

24. 13—18!!

en na 2—7 wint zwart een stuk.

Variant VI.

13. 16—21 14. 40—35 4—10?
 Er dreigde 24—19 en 34—30 enz.
 15. 31—27! 11—16??

Beter is 17—22 en 22—28 enz. Zie hier-voor variant IV.

16. 24—19!! 13×24 17. 27—22 18×27
 18. 29×18 12×23 19. 34—30 25×34
 20. 39×28

En na 21. 44—39 staat wit beduidend beter. De toestand, waarin zwart's korte vleugel verkeert, is verre van fraai.

Slot-variant.

13. 17—21 14. 31—27?! 23—28?α
 15. 33×22 18—23 16. 29×18 20×29
 17. 34×23 12—17b.
 18. 18—12!! 7×29 (gedw.)
 19. 47—41 17×28 20. 32×34.

En wit heeft een stuk gewonnen.

b.

17. 13—19 18. 38—33!! 19×17
 19. 33—28 12×23
 20. 28×10 17—22 (of?)
 21. 27×18 9—13 22. 18×9 3×5
 En ook nu heeft wit een stuk gewonnen.

α.

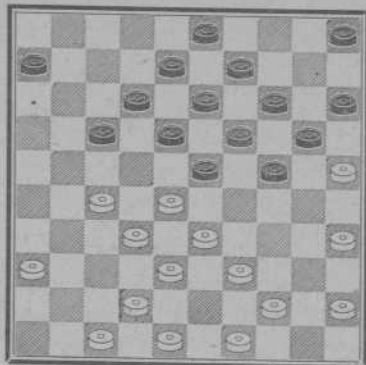
14. 14—19 15. 40—35 19×30
 16. 35×24
 en dan:
 16. 23—28 17. 33×22 18—23
 18. 29×18 20×40

19. 45×34 (of?) 12×23 en de stelling, die nu ontstaan is, is, volgens den heer Raman, weer een aparte studie waard! In zijn geheel genomen, inderdaad een belangwekkende openingsstudie en voor het hedendaagsche wedstrijdspel van groote praktische waarde!

RECTIFICATIE.

Het diagram op blz. 319 bovenaan, bevat de fout, dat de witte schijf van 28 op 23 moet staan.
 G.

Surprise.



In dezen stand schuilt de volgende combinatiemogelijkheid:

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 1. 24—29 | 2. 33×24 20×29 |
| 3. 39—33! 14—20 | 4. 33×24!! 20×29 |
| 5. 44—40!! 5—10?? | 6. 27—22!! 18×27 |
| 7. 32×21 23×43 | 8. 48×39!!! 17×26 |
| 9. 36—31! 26×48 | 10. 39—34 48×30 |
| 11. 25× 5!!! 12—17 of? | |
| 13. 37× 5 13—19 | 14. 5×11 6×17 |
- Schijfwinst voor wit.

F. R.

OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Vereenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen. Tarief voor z.g. betalende berichten: 8 cent per kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent, minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

AMSTERDAM.

Damvereniging „Jozef Blankenaar“.

Vanaf 1 September wordt de clubavond op Woensdag gehouden. Clublokaal blijft in 't Schaakhuis, Plantage Franschelaan 14.

APELDOORN.

Apeldoornsche Damvereniging „De Dam“.

Wegens het a.s. vertrek van den heer G. D. A. M. Collet wordt verzocht bescheiden betreffende den penningmeester van bovengenoemde vereeniging voorloopig te zenden aan den heer F. J. v. d. Merendonk, Deventerstraat 222 te Apeldoorn.

Het adres van den 1sten secretaris blijft Drie-huizerweg 45 te Apeldoorn.

HILVERSUM.

Gooisch Damgenootschap.

Penningmeester is thans P. C. van Baaren, Minchelerstraat 35.

PRIJSCOURANT VAN BONDSUITGAVEN ENZ.

Administrateur: J. W. VAN DARTELEN,
Heemstede, Koediefsaan 42.
Postrekening Nr. 64007.

Agentschappen:

Almelo: A. Jurg, Rozenstr. 55. Postrek. Nr. 300649.
Amsterdam: W. J. Bauer, Celebesstraat 46 (Oost.)
Tel. Nr. 50642.

Deventer: Joh. Duhne, Sloetstraat 14.

Goes: G. J. Temmerman, Stooftstraat 2.

's-Gravenhage: L. Mellon, Goeverneurlaan 650.
Tel. 119268.

Groningen: G. Boltjes, Prinsesseweg 55b.

's-Hertogenbosch: A. A. van Bockel, Gelderschedam 20. Postrekening Nr. 304371.

Leiderdorp: B. Slegtenhorst, Eikenlaan 8.

Maastricht: P. J. L. Walschots, Emmastraat 22,
Heer (bij Maastricht).

Rotterdam: A. Hagenaars, Taborstraat 69b, ben.
(Oost). Postrekening Nr. 3810.

Soestdijk: D. Waal, Koninginnelaan 22. Postrekening Nr. 570.

Tiel: W. Bemer Jr., Binnenweg 44c.

Bij den administrateur en bij de agentschappen zijn verkrijgb. onderstaande bondsuitgaven enz. De toezending geschiedt franco uitsluitend na ontvangst van het verschuldigde bedrag.

Alle prijzen gelden voor levering inclusief omzetbelasting.

Advertentie-tarieven worden op aanvraag gaarne door den administrateur toegezonden.

Reglementen voor het damspel, bevattende de officiële spelregels, per stuk f 0.10, 5 stuks f 0.40, 10 st. f 0.70, 25 st. f 1.50, 50 st. f 2.50, 100 st. f 4.50.

Diagramboekjes, bevattende 100 geperforeerde diagrammen in boekvorm, per st. f 0.15, 5 st. f 0.70, 10 st. f 1.30, 25 st. f 3.—, 50 st. f 5.50.

Blanco diploma's (fraaie uitvoering), formaat 31½ × 24 cM., per st. f 0.15, 5 st. f 0.70, 10 st. f 1.30, 25 st. f 3.—, 50 st. f 5.50.

Wedstrijdroosters voor wedstrijden van 2 t/m 24 deelnemers, met tabellen der ronden van 2 t/m 12 deelnemers, per st. f 0.10, 5 st. f 0.40, 10 st. f 0.70, 25 st. f 1.50, 50 st. f 2.50.

Notatieboekjes voor 50 partijen, prima papier en stevig omslag, per st. f 0.25, 5 st. f 1.15, 10 st. f 2.10, 25 st. f 4.50, 50 st. f 8.—.

Emaïlle bondsinsignes, vervaardigd volgens het bekrond ontwerp, per st. f 0.30, 5 st. f 1.40, 10 st. f 2.70, 25 st. f 6.25.

Notatiebiljetten, in prima uitvoering, per 100 st. f 0.35, 250 st. f 0.80, 500 st. f 1.50, 1000 st. f 2.60, 2000 st. f 5.—; bedrukt met naam der vereeniging f 0.75 per 1000 ex. extra.

Berichtkaarten voor het aanschrijven van spelers voor wedstrijden enz., per 100 st. f 0.35, 250 st. f 0.80, 500 st. f 1.50, 1000 st. f 2.60, 2000 st. f 5.—.

Jubileum-nummers „Het Damspel“ (9 April 1936) 25-jarig bestaan N.D.B., in kunstdruk, per st. f 0.25, 5 st. f 1.20, 10 st. f 2.20, 25 st. f 5.—.

132 Partijen wereldkampioenschap p. st. Amsterdam 1928. f 0.75 franco.

Damstudies en Analyses, door Springer en de Jongh. p. deeltje f 1.50 porto f 0.08 per drie deeltjes compleet -2.90 -0.15

Zwart-Wit, door A. K. W. Damme -1.25 -0.08

Voor het dambord met de Haas en Battefeld, 2de geheel gewijzigde druk, door A. K. W. Damme -1.50 -0.09

Het Damspel, door de Haas en Bartfeld, 2de geheel gewijzigde druk, door A. K. W. Damme	- 1.50	- 0.08
Hoe ik wereldkampioen werd, door B. Springer	- 1.50	- 0.06
Lokzetten, Problemen en Studies, door B. Springer	- 0.90	- 0.06
Inleiding tot het damspel, door J. W. van Dartelen	- 0.45	- 0.03
Petit Manuel per Henri Chiland	- 0.50	- 0.03
Nieuwste damproblemen, door W. W. Hoekstra	- 0.45	- 0.03
Diverse damproblemen, systematisch gerangschikt door G. A. Cremer	- 0.80	- 0.11
25 jaar Dambeweging in Nederland, door Ph. de Schaap, geb.	- 1.90	franco
Partijen wereldkampioenschappen 1934-1935-1936 door W. H. Lieve	- 0.70	- 0.06
Springer's damsleutel, samengesteld door Springer en Raichenbach	- 0.55	- 0.03
Matchboek Raichenbach-Springer	- 0.75	- 0.06
Technique moderne par Herman de Jongh	- 2.50	- 0.15
Damopeningen en Middenspelstudies, door J. B. M. J. Eekhoud, ingenaaid	- 2.25	franco
gebonden in fraaien band	- 2.90	franco
Zó wordt U een goed dammer, door A. K. W. Damme	f 0.25	f 0.02
De Damgids, door J. B. M. J. Eekhoud	- 0.90	- 0.12
Het damspel in zijn aantrekkelijksten vorm, opgedragen aan de Nederlandsche Jeugd, door P. D. de Graaf	- 1.50	- 0.15
16 Partijen match Raichenbach—Keller 1938, d. Ph. de Schaap	- 0.65	- 0.06
1001 Miniaturen door G. L. Gortmans	- 1.70	- 0.10
Practische Damlessen door Ph. de Schaap	- 0.75	- 0.06

LAATSTE BERICHTEN.

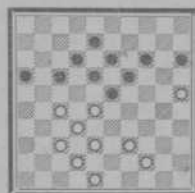
WIJZIGINGEN IN HET SLAGREGLEMENT.

Om verstarring tegen te gaan.

Het slagreglement van het damspel, dat buiten den „meerslagregel" om, zoo sober mogelijk is gehouden, leent zich tot merkwaardige fantasieën. Feitelijk is deze verplichting om het grootste aantal stukken te nemen de eenige beperking in een overigens vrije keuze, elk „in"staand stuk te slaan. Soms kan deze keuze het resultaat van een stelling bepalen, als ze een positioneele ontwikkeling ten goede komt. In de meeste gevallen echter is ze een rem bij de ontwikkeling van behaald voordeel, die vaak verrassende finesses kan uitsluiten.

Reeds F. C. Hemmes, die in zijn critiek op het slagreglement toonde zijn tijd ver vooruit te zijn, kon zich met deze slagkeuze niet vereenigen. Wel is hij in gebreke gebleven, noodige en verklaarende correcties aan te geven, doch alleen reeds het feit, dat dertig jaar geleden een voortaanstaand speler de noodzakelijkheid van een aanvulling voorzag, stemt tot nadenken.

In den loop der jaren hebben wij het effect van verschillende wijzigingen bestudeerd, die men in het spelreglement zou kunnen aanbrengen. Met één proef van herziening konden werkelijk frappante uitkomsten worden verkregen. Deze wijziging, actueel door het streven om het aantal remises te beperken, is in wezen zóó eenvoudig, dat het eigenlijk verwondering moet wekken, dat de oplossing der moeilijkheden niet eerder langs dezen weg is gezocht. Ze gaat uit van de overweging, dat het damspel een slagspel is en de partij eerst aantrekkelijk wordt als beide stellingen kwetsbare punten vertoonen. Als de wijziging dus een bepaling inhoudt, waardoor starre stellingen haar theoretische onaantastbaarheid verliezen, krijgt elke dammer een „Achilles-hiel". Juist om moeilijkheden te ontloopen zal het plan: afwachten moeten worden herzien in: spelen!



De wijziging bevat slechts de volgende bepalingen:

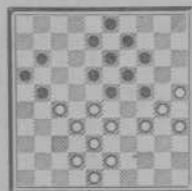
A. Indien vóór- en achteruit kan worden geslagen, moet de eerste slag worden uitgevoerd.
B. In geval op meer dan één wijze vooruit kan worden geslagen, moet de slag worden genomen, die een stuk naar het midden van het bord verplaatst.

De tweede bepaling geldt ook, indien op meer dan één manier een achterwaartsche slag kan worden uitgevoerd. De meerslagregel blijft gehandhaafd. De diagramstelling die bij toepassing van het huidige reglement weinig andere perspectieven biedt, krijgt nu opeens een uitermate levendig karakter. Met wit aan den zet, is het verloop als volgt: De aanwijzingen tusschen haakjes geven den slagregel aan.

Wit 25—20, zwart 15×24 (B), wit 27—22, zwart 18×27, wit 32×21, zwart 23×34 (gehandhaafde meerslag), wit 44—40, zwart 16×27 (B), wit 40×7.

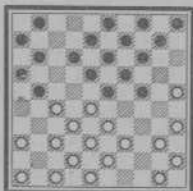
Met het witte stuk 39 op veld 34 krijgt men als illustratief verloop: wit 25—20, zwart 15×24 (B), wit 28—22, zwart 17×28, wit 27—22, zwart 18×27 (A), wit 32×21, zwart 16×27, wit 34—29, zwart 24×33 (B), 38×20.

Men kan zich hierbij beperken tot eenvoudige stellingen, omdat het niet noodig is zijn toevlucht te nemen tot bizar spel. Dat de normale klassieke partij een ongekenden inhoud krijgt, blijkt uit de volgende positie, die iedere dammer in de practijk wel eens heeft opgebouwd. Het verloop is nu echter heel anders.



Het bijzondere verloop is: wit 27—22, zwart 18×27, wit 25—20, zwart 14×25 (A), wit 34—29, zwart 25×34 (B), wit 29×18, zwart 13×22, wit 28×6.

Opmerkelijk bij deze afwikkelingen is, dat men met minder materiaal dan gewoonlijk noodig is méér kan bereiken. Bijna geen enkele positie van de klassieke partij kan nog eenvoudig genoemd worden. Fraai combinatiespel wordt ontwikkeld in de Hollandsche stelling:



Met 37—31 lokt wit een fout uit, n.l. zw. 24—29, wit 33×24, zwart 19×30, wit 35×24, zwart 21—26, wit 28×19, zwart 26×28, wit 27—21, zwart 14×23, wit 24—19, zwart 16×27, wit 36—31, zwart 13×24, wit 31×2. Het is duidelijk, dat het stuk na 13×24 meer op het centrum blijft dan na 27×36.

Toch is de „lokzet“ niet deugdelijk, want zwart vindt een fijne weerlegging in: zwart 24—30, wit 35×24, zwart 19×30, wit 28×19, zwart 14×23, wit 25×34, zwart 23—28, wit 32×23, zwart 21×32, wit 38×27, zwart 18×49. Een eenvoudige reglementswijziging, die voor spel en problematiek ongekende perspectieven biedt. Vooral de oude Hollandsche partij zou in haar glorie herleven!

A. K. W. DAMME.

Reeds lang drongen geruchten tot ons door over een nieuw idee om het aantal remises te beperken. Het idee is thans voor het voetlicht gebracht.

Met opname, van het idee Damme in H. D., wordt alleen beoogd alle lezers hiervan kennis te laten nemen. De eerste conclusie is, dat de heer Damme zijn andere idee, n.l. dat van punttoekenning voor den bereikten eindstand, heeft losgelaten.

G.

EINDSPELEN:

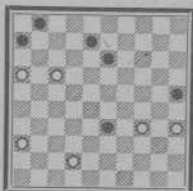
Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

ANALYSEWEDSTRIJD

Noord-Hollandsch 10-tal—Nederlandsch 10-tal.

In H. D. van 20 Juli no. 14 komt een eindspel voor met de volgende stand. Bord 5.

Kinnegin.



Mertens.

Volgens de analysatoren J. van Lieshout en J. v. d. Bergh was in deze stelling winst aanwezig,

die met een analyse in No. 14 werd aangetoond. De heeren Mertens, De Haas, Van Os, J. Fritz, lieten ons fraaie remise-varianten toekomen. Wij laten alleen de korte opmerkingen van de heeren De Haas en Mertens volgen.

Kinnegin.



Mertens.

Variant A.

De analyse Lieshout speelt hier 6—1, 29—33, 1—23, 49—35, 30—25 enz. met als slotstand Eindspel. Leclercq.

De heeren De Haas c.s. spelen 6—1, 29—33, 30—24, 49—32 of? 1—18, 26—31 of? 18—29 of 18—7, steeds remise.

Op 18—7 (opm. De Haas) heeft zwart vrijwel geen zet meer of het is in eens remise.

Op 18—29 (opm. v. Os en Mertens) kan volgen 32—38, A 29—23, 38—49, 24—20 remise.

A. 33—39, 29—42, 31—36 (op 32—37, 42—38 enz.) 42—31 remise.

Intusschen zal worden nagegaan of dit eindspel toch nog te winnen ware geweest voor wit.

Wij herinneren ons, dat in de portefeuille van den heer Mertens een studie aanwezig is over het onmogelijk maken of vóórkomen van het standaard eindspel Leclercq, welke studie óók voor practisch spel van de hoogste waarde is. T.z.t. zullen wij naar aanleiding van dit voorgekomen eindspel de studie Mertens publiceren.

BINNENLAND:

Red.: P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

BORNE.

Het kampioenschap van deze gemeente werd gewonnen door J. Boers.

MAASTRICHT.

Het kampioenschap van den Maastrichtschen dambond werd gewonnen door J. van Duurling.

's-GRAVENHAGE.

J. M. Bom en J. F. H. Kinnegin eindigden gelijk in den wedstrijd om het kampioenschap van Zuid-Holland.

HILVERSUM.

H.D.G.—Jozef Blankenaar 16—32.

BREDA.

J. Verlouw won den voorwedstrijd om het kampioenschap van Noord Brabant en komt dus in den eindstrijd tegen A. de Graag te Heusden.

's-GRAVENHAGE.

J. Broekman en J. v. d. Harst eindigden gelijk in den wedstrijd om het kampioenschap 1ste klasse.

Oplage van dit nummer 3700 expl.

Verzonden 3604 ..

Overname uit H.D., zonder bronvermelding, is verboden

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN



HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUIJNDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

— OFFICIEEL GEDEELTE —

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: J. Groenteman,
Retiefstraat 4, Amsterdam-O.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.

2e Secretaris: R. C. Keller,
Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.

Penningmeester: J. Voorburgh,
Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.
Postgiro 118984.

TOTALE UITSLAGEN KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND.

1e Klasse.

Zwijndrecht—Zwart Wit 2	15—5
Zwart Wit 2—L.D.C.	8—12
D.S.T.O.—Zwijndrecht	12—8
Zwart Wit 2—D.S.T.O.	4—16
Zwijndrecht—L.D.C.	11—9
L.D.C.—D.S.T.O.	13—7
De stand luidt als volgt:	
D.S.T.O. 3 2 0 1 4	35—25
L.D.C. 3 2 0 1 4	34—26
Zwijndrecht 3 2 0 1 4	34—26
Zwart Wit 2 3 0 0 3 0	17—43

12 6 0 6 12 120—120

D.S.T.O. Amsterdam alsoo kampioen van Nederland 1e klasse.

De Competitie-Commissie,
H. BRUSSEL, Secretaris.

DE REMISE VAN HET VEELBESPROKEN EINDSPEL CHARLOIS.

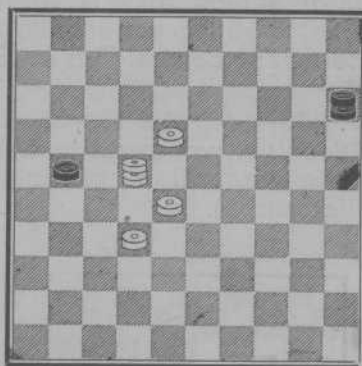
Tweede Hoofdvariant 3 B.

De stand is: zwart: 16, 19 dam 41,
wit: 25, 29, 33, 38, dam 31.

B 3. 25—20 19—23 een verrassend offer!!!

4. 29×18 41—36 5. 31—22 16—21
6. 38—32 36—47 7. 33—28 47×15

Na den 7den zet is nu de volgende belangwekkende stand ontstaan: diagr. 4.



Zwart: 1 schijf op 21 en dam op 15.

Wit: 3 sch. op 18, 28, 32 en dam op 22.

Wit heeft nu verschillende mogelijkheden, welke wij alle zullen rangschikken onder een letter en wel te beginnen met: 8a 18—12. Dit is een variant, welke de meeste moeilijkheden voor zwart op-

levert, het is echter ook de mooiste.

8. 21—26

de eenig juiste zet om remise te bereiken. Men zou allerminst vermoeden de groote beteekenis van dezen zet, een schijnbaar eenvoudige zet, welke echter alles inhoudt. Het belet wit het directe doorloopen naar dam, want er dreigt 15.—4. Hierdoor wordt wit gedwongen de lijn naar 6 te houden, waardoor zw. vervolgt met 26—31 en het is niet mogelijk zwart van een tweede dam af te houden.

9. 22—13 de bestel Op 28—23, 15—10, 22—28 (op 32—28 volgt 10—4, zie vorige toelichting) 26—31—12—8, 31—36 waarna remise niet te verhinderen is. Op 22—18 volgt 15—24.

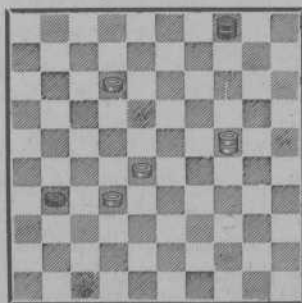
De bedoeling van dezen zet is over 2 naar 16 het witte stuk op 32 te bedreigen. 28—23 het eenige om deze bedreiging te ontloopen. 24—35 legt de dreiging nu aan den anderen kant. 18—9 de eenige, 35—40, 23—18, 40—49 remise. In plaats van den 9den zet 22—13 zou wit ook nog kunnen spelen: 22—4 hierop volgt eveneens 15—24, 4—15 (op 32—27 volgt 24—38 en 38—27 remise, terwijl op 4—36, 24—35 volgt, dreigt met 35—44 of 35—49 wat niet te ontloopen is).

24—35, 28—23 de eenige 35—49, 32—28, 26—31, 12—7, 31—37, 15—47, 49—44, 47—33, 44—50 remise.

Ik meen wel met het bovenstaande te hebben aangetoond, dat de 9de zet van wit 22—13 de eenige juiste is. Hiermede belet wit het bezetten van de lijn 35—2, waarmede tevens de dreiging over veld 16 vervalt.

9. 15—4 10. 13—24 26—31

Na den 10den zet van zwart is thans de volgende eigenaardige stelling ontstaan: (diagram 5).



Zwart: 1 schijf op 31, dam op 4.

Wit: 3 sch. op 12, 28, 32, dam op 24.

De laatste zet van zwart 26—31 was weer zoo'n eigenaardige stille zet. Hierdoor wordt wit het doorloopen belet, wegens de dreiging 31—37 en 4—10. Ook 28—23 gaat niet wegens 4—10, 24—19, 10—5, waarna niet verhinderd kan worden, dat schijf 31 doorloopt naar dam.

11. 24—42 gedw. 31—36

12. 42—47 4—13 13. 12—7 13—2

14. 7—1 2—16 15. 47—38 16—11

16. 28—23 36—41 17. 1—6 11—7

remise.

Op 11—2 zou zwart nog verliezen door 6—11 en 38—49. Dit is wel één van de mooiste varianten uit het geheele eindspel (zie verderop voor momentopname 1).

Nu vanuit diagramstand 4.

8b. 18—13 21—26 9. 22—27 15—24

10. 13—9 24—2 11. 27—16 26—31

12. 9—4 31—36 13. 32—27 2—35

14. 4—15 35—44

waarna zwart achter deze stukken blijft loopen tot 35 waarna 36—41 volgt.

15—33 zou nu ook niet kunnen wegens 44—50 enz.

Nu weer diagramstand 4.

c8. 22—36 15—24 9. 28—23 want op

18—12 of 36—47 volgt 24—2 met de bekende dreiging, zooals in vorige varianten is aangegeven.

9. 24—2 het is toch niet te ontloopen.

10. 32—28 2—11 11. 36—22 11—6

remise.

Diagramstand 4.

d8. 22—31 15—4

9. 28—22 gedw. 4—9

10. 31—37. Wit heeft niet anders dan de lijn 31—48. Zou hij een anderen zet spelen, dan den tekstzet, dan vervolgt zw. met 9—14, waarna toch naar 37 gespeeld moet worden.

10. 9—25

waarna remise niet meer te voorkomen is. Op 32—28 of 18—12 volgt 25—9, terwijl op 18—13 25—39 volgt. De dam spelen over de lijn 48—31 gaat evenmin, wegens 25—14 (remise wegens herhaling van zetten).

Diagramstand 4.

e8. 28—23 15—10, 32—28 gedw. 10—4 remise.

f 8. 22—11 of 6 15—4

6—11 of 22 21—26 remise.

Opmerkingen hierover aan den analyzer van dit eindspel P. Schaaf, Ruysdaelstraat 23, 's-Gravenhage. Postzegel voor antwoord bijvoegen.

PARTIJANALYSES:

Red.: A. K. W. Damme,
Willemsparkweg 134, Amsterdam.

PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1939.

Doordat de heeren Keller en Vos gelijk aankwamen in den strijd om het persoonlijk kampioenschap van Nederland 1939, was een herkamp noodig. Deze herkamp had tot resultaat 3—3, zoodat een tweede herkamp noodig werd, welke door den heer Keller werd gewonnen.

Hierna volgt de 1ste herkamp:

Partij No. 682.

R. C. Keller (wit)—J. H. Vos.

1. 33—28 18—22

Naast 18—23 de variant, welke wit de meeste moeilijkheden in de weg legt.

2. 38—33

Het oude theoretische antwoord is niet meer in trek, daar zwart na 22×33 (39×28) door 17—21, of 19—23 de witte lange vleugel beperkingen op kan leggen.

2. 12—18

3. 42—38

Beslist hier onmiddellijk over de bezetting van veld 38.

Op 43—38 kan de variant van Dumont volgen, b.v.

3. 43—38 7—12 4. 49—43 1—7

5. 31—26 19—23 6. 28×19 14×23

En nu volgt op 32—28 (23×32) 37×28 de bekende Damme-aanval met 16—21—27 welke beide spelers voor grote moeilijkheden plaatst.

Intussen hoop ik nog nader te bewijzen dat deze variant voor wit niet zo slecht is, als wel lijkt en aangenomen wordt! Als derde zet voor wit komt echter zeer zeker ook onmiddellijk:

3. 31—26 in aanmerking met b.v. 't volgende spel:

3. 19—23! 4. 28×19 14×23

5. 34—29 23×34 6. 40×29 7—12

7. 32—28! 16—21 8. 37—32 11—16

9. 41—37 21—27 10. 32×21 16×27

11. 37—32! 27×38 12. 43×32 10—14

13. 36—31! gevolgd door 31—27 met zeer goed spel!

3. 7—12 4. 32—27

Deze variant is m.i. voor 't eerst toegepast door Ham en geeft wit zeer goed spel.

4. 19—23 5. 28×19 14×23

6. 34—29 natuurlijk! 23×34

7. 40×29

7. 1—7 8. 37—32 20—24

9. 29×20 15×24 om de dreigende kettingstelling te ontgaan door 32—28.

M.i. verdient echter 17—21 de voorkeur, hetgeen dwingt tot 31—26×37 waarna 21—26 het bezetten van veld 22 zeer sterk wordt.

10. 31—26 22×31 11. 26×37

Hiermede zijn de openingsschermutselingen afgelopen en is zwart vrijwel aangewezen op een klassieke spelbouw terwijl wit nog alle keus heeft.

11. 10—14 12. 45—40 5—10

13. 40—34 16—21 14. 34—29

Ons bekoort meer 32—28, doch dit is een kwestie van karakter.

14. 14—20,

Waarschijnlijk gespeeld met het doel, het eens met een halve hekstelling te proberen, of om met 20—25×14 „opnieuw“ te beginnen.

15. 29—23! 18×29 16. 35—30 24×35

17. 33×15.

De waarde van schijf 15 in dit systeem staat nog niet vast.

Zwart kan nu op twee wijzen voortzetten:

1e. Het bezetten van het centrum en veld 22 of 24, hetgeen grote gevaren meebrengt (zie derde partij v. d. match Raichenbach—Bom), doch ook kansen geeft (zie Rustenburg—Druyf).

2e. Het centrum niet bezetten en schijf 15 zuiver positioneel van de hoofdmacht gescheiden houden.

De practijk moet uitwijzen wat hier het beste systeem is.

17. 10—14 18. 47—42 21—26

19. 32—28 13—18

Tracht een aanval te ontwikkelen op wit's lange vleugel.

20. 39—33 11—16

Typisch Vos, maar ons bekoort meer

17—22 en 11×22 als tegenwicht in 't centrum.

21. 37—32 17—22 22. 28×17 12×21
23. 41—37 21—27 24. 32×21 26×17
25. 46—41 7—11

Ook deze opbouw bekoort ons niet.
Sch. 7 kan beter dienst doen in 't centrum.

26. 38—32 8—13 27. 43—38 16—21
28. 32—28 21—26 29. 37—32 belet 't sterke 17—22 en 11×22 door 32—28.
29. 17—21 30. 41—37 21—27
31. 32×21 26×17

Hier blijken de eerste bezwaren van het zwarte spel: De witte lange vleugel is thans onaantastbaar en het witte centrum zal thans een woordje mee gaan spreken.

32. 37—32 2—7

Om toch tot 17—22 te komen.

33. 42—37 3—8.

Op 17—22 krijgt wit het allerbeste spel b.v.

33. 17—22 34. 28×17 11×22
35. 32—28! 7—11 36. 28×17 11×22
37. 37—32 18—23 (of?)
38. 32—27! 22×31 39. 36×27

en de zwarte korte vleugel is wel zeer verzwakt.

34. 44—39 7—12; hiermede niet zwart voorlopig van het bezetten van veld 22 af.

35. 50—44 17—22 36. 28×17 12×21
De enige methode: het afbreken van het witte centrum:

37. 33—28! 21—26 38. 48—42!

Sterk! Op 18—22 en 11×22 volgt nu 32—27 en ook 26 is geïsoleerd, terwijl het witte centrum dan onaantastbaar geworden is.

38. 14—19 39. 38—33 11—17
40. 42—38 17—21 41. 36—31

Wit heeft thans een ideale stelling doch het is zeer moeilijk iets positiefs te bereiken.

41. 6—11.

Een fraaie positie-valstrik. Op 31—27 zou b.v. kunnen komen:

42. 31—27 11—16

43. 27—22?(A) 18×27

44. 28—23 19×28 45. 33×31 13—18!! dreigt 18—22

46. 32—28 (beste) B 9—13

47. 37—32 (of?) 26×37

48. 32×41 en alle gevaar voor zwart is geweken.

A.

43. 39—34 18—23 (a, b, c)

44. 27—22 9—14

45. 44—39 (of?) 14—20 (d)

46. 15×24 19×30

47. 34×25 35—40 (of?)

48. 28×19 13×24 49. 25—20 24×15

50. 39—34 40×29 51. 33×24 8—12

en hoewel wit voordeel heeft, zien wij geen winst voor deze.

d.

47. 23—29?? 48. 34×23 35—40

49. 22—17!! 21×12 50. 23—18!!

altijd gevolgd door 39—34 met winst.

c.

43. 19—24 44. 44—40!

Op 34—30? (24—29!, 26—31 en 18—22!)

44. 35×44 45. 49×40 9—14

(Er dreigt 34—29 en 40—35!)

46. 34—29! 14—20 (of?)

47. 28—23! en wint!

b.

43. 9—14

44. 34—29 14—20 (of?)

45. 15×24 19×30 46. 49—43 4—9

47. 43—39 18—23 (of?)

48. 28×19 13×24 48. 29×20 30—34

50. 39×30 35×15 en ook hier heeft wit groot voordeel.

a.

43. 8—12 44. 34—29! 9—14*

(Op 12—17 volgt 29—24!, 28—23, 33×24, 30×19 en 27—22!+)

45. 44—40!! 35×44

46. 49×40 12—17 (of?)

47. 40—35 17—22 (of?)

48. 28×17 21×12 49. 33—28! 4—9*

50. 35—30!+

Uit deze analyse blijkt wel dat ook deze varianten wit 't allerbeste spel laten, hoewel zwart in enige varianten remise-kansen krijgt.

42. 49—43 21—27! 43. 31×22

Beter achten wij 32×21 daar schijf 31 op wit's lange vleugel nodig is.

43. 18×27 44. 32×21 26×17

45. 38—32 9—14 46. 32—27 8—12

47. 37—31 14—20! Op elke andere komt wit veel beter.

48. 15×24 19×30 49. 33—29

Zwart staat thans wel zeer moeilijk.

49. 4—10 50. 39—33 10—15

Vorbereidingen ter liquidatie van de moeilijke stand op de lange vleugel.

51. 43—39 15—20 52. 28—23! nu zou 20—24 en 30—34 verlies geven door 't volgende:

52. 20—24 53. 29×20 30—34
54. 39×30 35×15 55. 33—29 15—20
56. 31—26 11—16 57. 44—39 13—18
58. 23—19 17—22 59. 39—34 22×31
60. 26×37 16—21 61. 34—30 en wint zoals ook reeds door de Noord-Ooster te Wildervank aangegeven is.

52. 13—18! de enige; op 11—16 zou volgen 23—19 en 33—28.

Laten wij eens 23—19 onderzoeken.

53. 23—19 11—16* 54. 31—26 17—22*
55. 44—40 22×31 56. 26×37 35×44
57. 39×50 12—17 58. 33—28 16—21
59. 28—23 30—35 (of?)
60. 23×12 17×8 61. 37—31 35—40*
62. 29—23 20—25 (of?)
63. 19—14 25—30 (of?)
64. 14—10 30—34 (of?)
65. 10—5! 34—39 (A)
66. 23—18 8—13 (of?)

Op 40—44 volgt 18—13!+

67. 18×9 39—43 en er is geen winst meer.

A.

65. 8—13 23—19 66. 13×24 5—28
67. 40—45 anders volgt 50—45 en ook nu is remise niet te verhinderen.

53. 33—28 11—16! 54. 31—26 20—24*
55. 29×20 18×29 56. 28—23!

De enige kans

56. 29×18 57. 20—14 18—23
58. 14—10 12—18! Op 23—29 volgt 10—5 (29—34 of?), 5—19 en 44—40 met winst.

59. 26—21

Op 10—5 komen de volgende varianten in aanmerking:

59. 10—5 30—34(A) 60. 5×6 34×43
61. 6—1!! 43—48 (of?) 62. 1×23

En nu dreigt 27—21 en 23—37!+

Op 48—30 of 25 volgt 44—39 eveneens met winst. Zwart moet dus offeren waarna de stand verloren is.

A.

59. 16—21 (of?)

60. 5×11 21×32

61. 11—7 (of?) 18—22 62. 7—11

Ook andere zetten geven remise. Men ga dit na!

62. 22—17

63. 11—16 (of?) 30—34!

64. 39×30 35×24 en wij zien geen winst.

Deze analyse gaf ook de Noord-Ooster te Wildervank. Hieruit blijkt dus dat (b) 16—21 na het dammen remise maakt.

59. 17×26 60. 10—5 23—29*
61. 5—37!! zeer fraai gespeeld en wit's laatste kans: 29—33 en 30—34 geeft nu zwart de remise. Alle andere zetten geven verlies.

Op 29—34 volgt 37—19! en 44—40.

61. 30—34!!

Hoewel beweerd wordt, dat dit zwart's fout was, aarzelen wij niet hier 2 uitroepkens (uit) te zetten, daar deze zet in alle varianten remise is. Zien wij slechts het vervolg:

62. 39×30 35×24

44—39 24—30 64. 37—42 16—21?

Ook 18—22 verliest b.v.

64. 18—22 65. 42×35 22×31

66. 35—19 31—36 67. 39—33! 16—21*

Op 26—31 volgt hetzelfde.

70. 33—28!!+

Remise is echter het volgende:

64. 29—34!!

Door allen overzien!

65. 42—48 (of?) 34×43

66. 48×25 18—23!

67. 25—34 (of?) 16—21!!

68. 27×16 23—28!

En wij zien geen winst!!

65. 42×35 21×32 66. 35—19 32—38

67. 19—24! en wint.

Een theoretisch belangrijke partij, waarin wit, ondanks enkele kleine foutjes van zwart, een verdiende overwinning behaalde.

J. M. BOM.

Partij No. 683.

J. H. Vos (wit)—R. C. Koller.

1. 33—28 18—23 2. 39—33 12—18

3. 31—27 7—12 4. 37—31 20—24

5. 43—39 Een afwijking in dit systeem, die erop zou kunnen wijzen, dat wit het spel onregelmatig wil maken.

5. 2—7 6. 49—43 14—20

7. 41—37 10—14

Zwart had ook 17—22×22 kunnen spelen. Op wit 33—28×28 moet deze uitkijken om geen nadeel op zijn lange vleugel te krijgen; op wit 33—29, 24×33, 39×17, 12×21, 31—26(α) 7—12, 26×17, 12×21 heeft zwart m.i. positief voordeel, terwijl a. 27—22×22 tot interessant spel aanleiding geeft, waarbij wit echter met de meeste moeilijkheden heeft te kampen.

8. 46—41 5—10 9. 34—29 23×34
 10. 40×29 Welhaast gedwongen.
 10. 17—21. Een fijne zet, wit
 31—26 is nu vrijwel verplicht, als hij
 tenminste geen nadelige opsluiting wil
 riskeren. De gespeelde variant geeft zw.
 m.i. enig positievoordeel, daar de witte
 lange vleugel in een ongemakkelijke
 positie komt.
 11. 31—26 19—23 12. 28×30 20—25
 13. 26×17 11×31 14. 36×27 25×23
 15. 41—36 6—11 16. 33—28 11—17
 17. 28×19 14×23 18. 39—33 9—14

Ook 17—21 kwam zeer zeker in aan-
 merking.

19. 44—39 1—6 20. 37—31 4—9
 21. 50—44 7—11 22. 44—40 14—19
 23. 40—34 15—20 24. 33—28 10—14
 25. 34—30 20—24 26. 39—33 17—21

Na een onregelmatige opening is de
 partij weer in gewone klassieke banen
 geleid, met misschien enig voordeel
 aan de zwarte zijde, omdat deze zijn
 lange vleugel beter heeft ontwikkeld.

Wit mag nu niet 31—26 spelen, waar-
 door zijn moeilijkheden uit de weg ge-
 ruimd zouden zijn, wegens 14—20—25
 met schijfwinst.

27. 30—25 21—26 28. 45—40 26×37
 29. 42×31 11—17 30. 31—26

Had wit hier 27—22 gespeeld, dan was
 zijn lange vleugel ontlast geweest, maar
 dan zou zwart schijf 9 en 13 via het cen-
 trum hebben kunnen ontwikkelen, en
 bovendien tempo's gewonnen. Met
 31—26 bereikt wit hetzelfde, daar 17—21
 tóch gespeeld moet worden, en zwart
 bovendien de genoemde voordeeltjes
 niet heeft.

30. 17—21 31. 26×17 12×21
 32. 36—31 6—11

Op 21—26 zou wit te veel speelvrijheid
 krijgen.

33. 31—26 11—17 34. 43—39 14—20
 35. 25×14 9×20 36. 47—41 20—25
 37. 48—43 17—22 38. 28×17 21×12
 28×17 beter dan 26×17, daar nu wit
 een aanval dreigt te ondernemen op de
 zwarte korte vleugel. Op 26×17 volgt
 zwart 22×31 en wit kan niet 41—36
 spelen wegens zw. 23—29, w. 36×27,
 zw. 19—23, w. 28×30, zw. 25×45, wit
 33×24, zwart 45—50, w. 38—33, zwart
 18—23 (D.) 12—17 is dan ook vrijwel
 verplicht.

39. 33—28 12—17 40. 27—21 16×27
 41. 32×12 18×7 de beste.
 42. 39—33 23×32 43. 38×27 19—23
 44. 41—37 8—12 45. 37—32 13—18
 46. 43—39 3—8 47. 40—34 23—29
 gedwongen, als zwart winstkansen wil
 houden, want 24—30, 23—29, 18×20
 geeft een zekere remise.

48. 34×23 18×38 49. 32×43 12—17
 50. 43—38 8—12 51. 39—34 12—18
 52. 38—33 18—23 53. 27—21 17—22
 54. 21—16 25—30

Op 23—28 volgt 16—11

55. 34×25 23—28

Op 23—29 volgt 35—30

56. 33—29 24×33 57. 25—20 33—39
 58. 20—14 39—44 59. 14—10 44—49
 60. 35—30 10—4 mag niet wegens
 28—32, en op 10—5 volgt 49—32 met
 altijd winst.

60. 28—32
 61. 30—24 32—38 62. 24—19 remise.

Een partij, waarvan de opening hoge
 verwachtingen opwekte, doch die ten-
 slotte toch in normale banen terecht
 kwam.

Ongetwijfeld is het initiatief aan zwart
 geweest, doch wit heeft zich zeer goed
 door de moeilijkheden heen geslagen.

W. v. d. KRAAN.

Partij No. 684.

De derde partij was een strategisch be-
 langrijke partij, die echter op het laatst
 een onbegrijpelijke fout van Keller te
 zien gaf. Zoo is het Vos gelukt zijn ach-
 terstand in te loopen. Spoedig na de
 opening 32—28 bezette Keller met wit
 veld 24, een manoeuvre, waartoe hij
 slechts zelden besluit. Een principieele
 strijd was het gevolg: Keller dekte den
 voorpost door bezetting van het cen-
 trum, terwijl Vos de stelling trachtte te
 omsingelen. Nadat beiden voor de eer-
 ste 25 zetten hun vollen bedenktijd had-
 den verbruikt, volgden vier zetten, die
 ieder der spelers ruim een kwartier
 kostten. Daar het genre moeilijk bleef,
 kon men op tijdnood rekenen. Echter
 vóór het oogenblik van de tweede con-
 trôle, juist toen Keller den voorpost
 trachtte te versterken, maakte de titel-
 houder een fout. Vos gaf hem eerst een
 gedwongen zet en nam vervolgens een
 ruil. De damlijn lag nu open en Keller
 zag van doorspelen in een hopelooze
 stelling af. Het spelverloop was:

R. C. Keller (wit)—J. H. Vos.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 32—28 | 18—23 | 2. 33—29 | 23×32 |
| 3. 37×28 | 20—25 | 4. 29—24 | 19×30 |
| 5. 35×24 | 17—21 | 6. 38—33 | 21—26 |
| 7. 41—37 | 11—17 | 8. 37—32 | 26×37 |
| 9. 32×41 | 6—11 | 10. 41—37 | 16—21 |
| 11. 46—41 | 11—16 | 12. 42—38 | 13—18 |
| 13. 37—32 | 7—11 | 14. 47—42 | 1—6 |
| 15. 40—35 | 21—26 | 16. 44—40 | 17—22 |
| 17. 28×17 | 12×21 | 18. 50—44 | 8—12 |
| 19. 41—37 | 14—20 | 20. 35—30 | 20×29 |
| 21. 34×23 | 25×34 | 22. 40×29 | 10—14 |
| 23. 39—34 | 9—13 | 24. 43—39 | 21—27 |
| 25. 32×21 | 26×17 | 26. 34—30 | 4—10 |
| 27. 49—43 | 16—21 | 28. 38—32 | 3—8 |
| 29. 43—38 | 17—22 | 30. 45—40 | (Op |
- 37—31 zou volgen zwart 22—28, wit 33×22, zwart 18×27, wit 31—22, zwart 13—18, wit 22×13, zwart 8×37, wit 42×31, zwart 21—26 met een sterken aanval).
 30. 21—26
 31. 32—27 22×31 32. 36×27 11—17
 33. 37—31 26×37 34. 42×31 14—19
 35. 23×14 10×19 36. 40—35 19—23
 37. 29—24 17—21 38. 27×16 23—28
 39. 33×22 18×36. Wit gaf het op.
 De stand is gelijk n.l. ieder 1 + 1 = 1 —
 Een tweede herkamp is noodig.

D.

PROBLEMATIEK:

Red.: J. Metz,
 Stolkijkstraat 40¹, Amsterdam-West

ONZE PROBLEMEN.

Bij den aanvang van het damseizoen hebben wij gemeend eens goed uit den hoek te moeten komen. Daarom brengen wij dezen keer ook een dubbele serie, zoowel voor de A- als de B-klasse. Om de oplosers echter even lucht te geven is de termijn van inzending gesteld op zes weken na publicatie in ons orgaan. Wij openen deze belangwekkende illustratie van Hollandsche probleemkunst met enkele nieuwe snijjes, die wij den heeren componisten ter bewerking aanbieden. En wij doelen daarbij hoofdzakelijk op de nos. 3435, 3440, 3442, 3444, 3446, 3447, 3459, 3464 en 3471, welke allen één of andere nieuwigheid bevatten.

De lokzet van Konings is een keurige bewerking van een steeds verrassend motief. Ook no. 3427 heeft zeer veel practische waarde evenals de lokzet van Leibbrandt. Dergelijke stukjes bewijzen de verwantschap aan het partijspel. Het werk van den vruchtbaeren Utrechtenaar D. Douwes is alom in den lande bekend. Zonder nu ook in een bepaald probleem te excelleeren, brengt hij zeer goede problematiek met verrassende trekjes en wendingen.

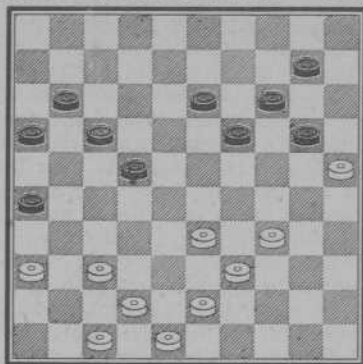
Deze serie bevat aardige stukjes onder no. 3430, 3452, 3453 en 3457. De Haarlemmer van Alphen bewijst weer eens tot de fine fleur der Hollandsche problemisten te behooren. Hij brengt een tweetal fraaie slagzetten in puiken stand. De heer Max Douwes wist het te bestaan het kroonschijven-oppositie-thema vrijwel in idealen vorm te bewerken. Wij meenen, dat met dit vraagstuk vrijwel het ideaal is bereikt. De heer Duinkerken heeft ons dit keer werkelijk verrast. Zijn werk is zeer fraai te noemen. Vooral no. 3434 is uitstekend geslaagd. Ook Duursma poogt steeds origineel werk te leveren, doch hij is ditmaal niet erg gelukkig met zijn vondsten, alhoewel zijn werk er zijn mag. Keurige problematiek kregen wij toegezonden van J. Fritz. Vooral no. 3437 en 3459 bevatten kleurrijke momenten. No. 3438 is een moeilijk probleem met een keurig slot, dat wel een harde noot zal blijken te zijn. Ook no. 3439 is moeilijk, doch is hoofdzakelijk slechts daarom geplaatst. De Rotterdammer van Hertum heeft enkele keurige stukjes samengesteld, voor welk werk wij groote bewondering hebben, omdat het steeds in goeden stand is verwerkt. Wie Polman zegt, zegt „miniatuur“ en inderdaad brengt deze werker in „klein goed“ weer eenige keurige stukjes, welke als dauwdruppels groote weldadigheid brengen. Ook Scheyen vorsch steeds naar origineele motieven. Niet steeds slaagt men daarbij, doch zelfs het pogen daartoe is edel en doet verkwikkend aan. Men werke no. 3442 maar eens uit! De heer Schut is vertegenwoordigd met enkele geestige stukjes.

No. 3443 is heel verrassend, terwijl 3444 een parel gelijk is en aan iederen problemist bekend dient te zijn. Voor liefhebbers van moeilijke problemen hebben wij speciaal de nos. 3445 en 3448 opgenomen. Bosma droeg dit probleem op aan den kampioen-oplosser A. Roe, doch wij vertrouwen, dat meerdere zich dien titel eigen zullen maken. Uit no. 3446 werd no. 3447 geboren. Merkwaardig hoe uit elkanders werk soms nog veel valt te leeren. Ook no. 3464 van ons bevat een originaliteit, waarvan wij betere bewerkingen vragen. Cozijn heeft weer eens een fenomenale afslachting op zijn geweten, terwijl no. 3462 zeer geestig is, no. 3472 een nieuweeling naar voren brengt en no. 3465 uit pure oploswoede werd ter wereld gebracht. Verheugend is de rentree van den Groninger Kuipers. Zijn problematiek heeft gelukkig nog niets ingeboet. De vraagstukken nos. 3466, 3469 en 3473 tenslotte sluiten deze uiteenzetting en vormen daarmede een waardig slottaferieel van deze parade der prominenten.

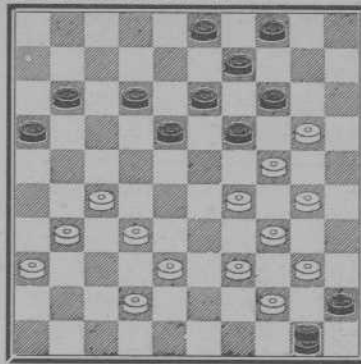
„Het Damspel in zijn aantrekkelijksten vorm“ gratis beschikbaar stellen kunnen wij **NIET. WEL** ten behoeve van Militairen, Ontspanningslokalen, ziekenhuizen, Sanatoria enz. een **aanmerkelijke reductie** op den prijs. Aanvragen: P. D. de Graaf, Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

(Adv.)

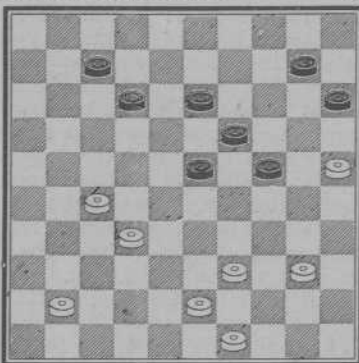
No. 3426 A van J. W. KONINGS. Lok-lokzet.



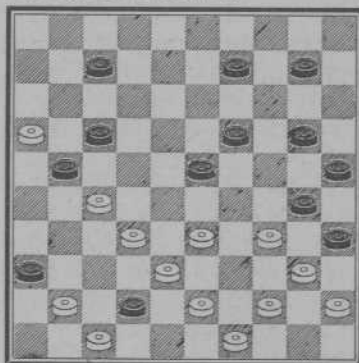
No. 3430 A van D. DOUWES.



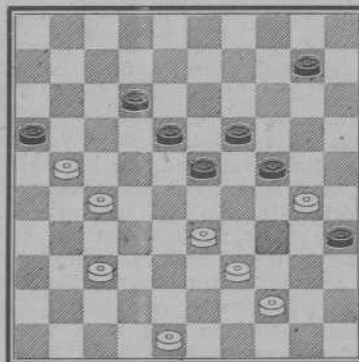
No. 3427 A van H. JONKERS. Lok-lokzet



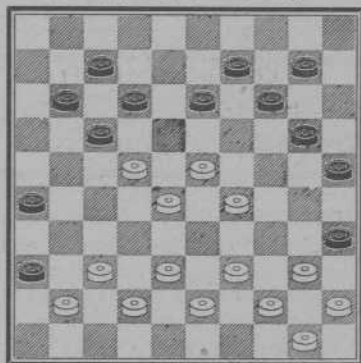
No. 3431 A van D. DOUWES.



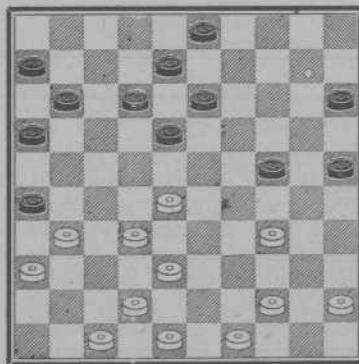
No. 3428 A van J. M. LEIBBRANDT. Lokzet



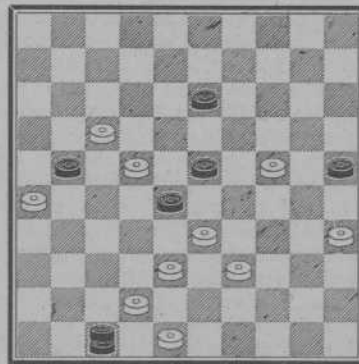
No. 3432 A van H. J. VAN ALPHEN.



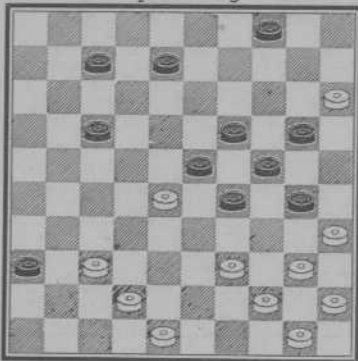
No. 3429 A van D. DOUWES. Lokzet,



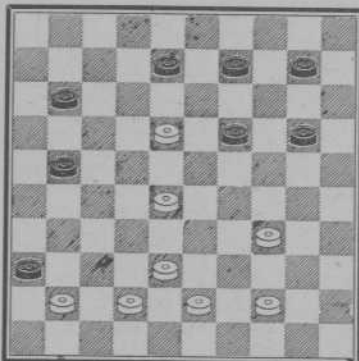
No. 3433 A van M. DOUWES en J. METZ.



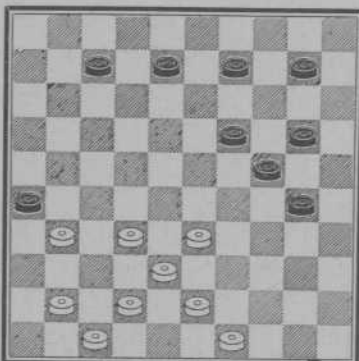
No. 3434 A van F. J. DUINKERKEN.
Eindspel aangeven.



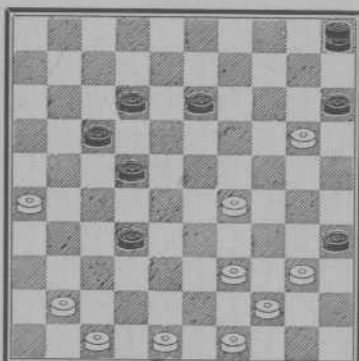
No. 3435 A van St. W. DUURSMĀ.



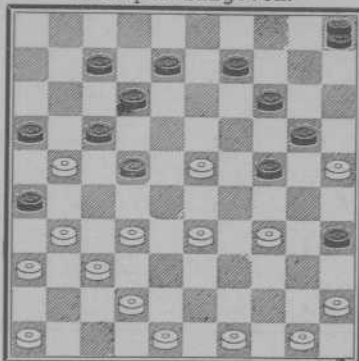
No. 3436 A van St. W. DUURSMĀ.



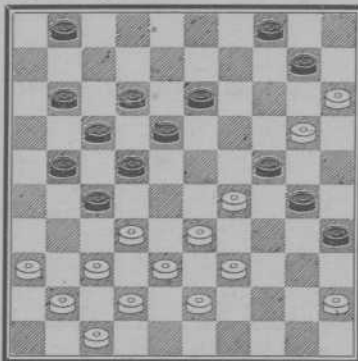
No. 3437 A van J. FRITZ Jr.



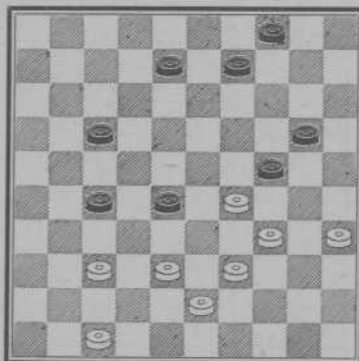
No. 3438 A van CHR. GERRITSEN.
Eindspel aangeven.



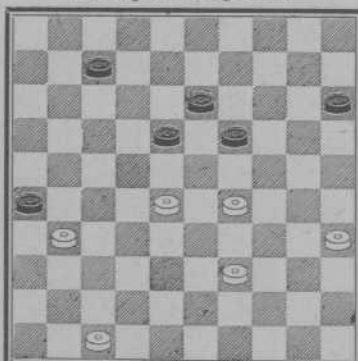
No. 3439 A van J. GOKKES.



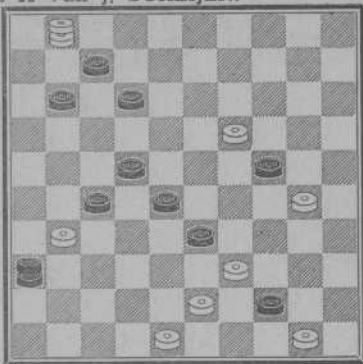
No. 3440 A van A. J. VAN HERTUM.



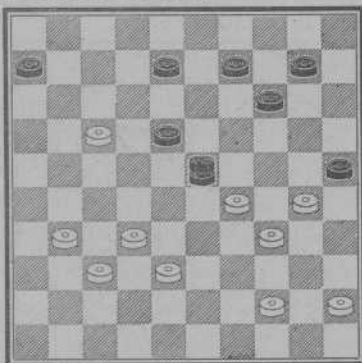
No. 3441 A van A. A. POLMAN.
Eindspel aangeven.



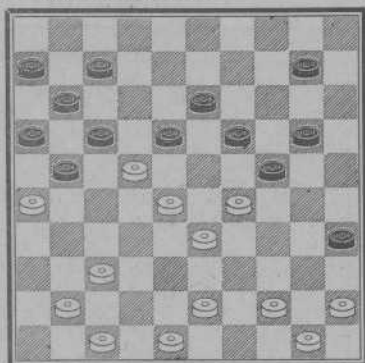
No. 3442 A van J. SCHEIJEN.



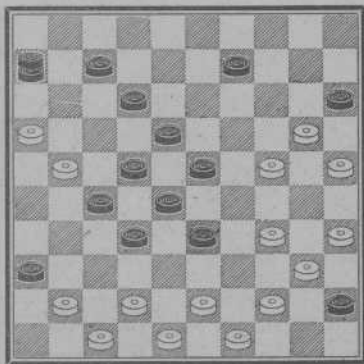
No. 3443 A van L. SCHUT.



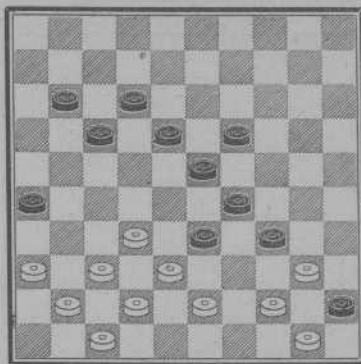
No. 3444 A van L. SCHUT.



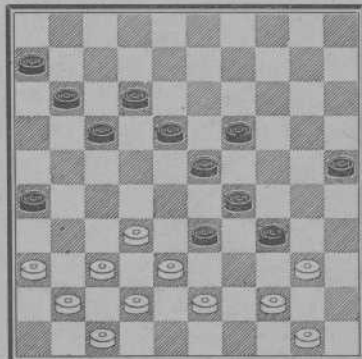
No 3445 A van A. P. DE ZWART.



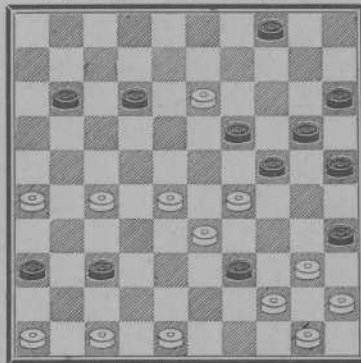
No 3446 A van G. A. CREMER.



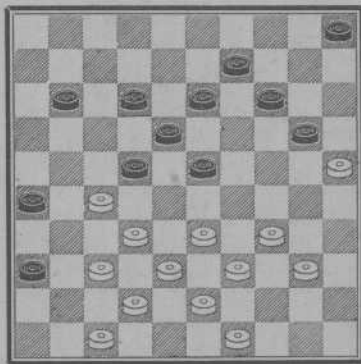
No. 3447 A van J. METZ.
Opgedragen aan G. A. Cremer.



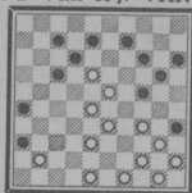
No. 3448 A van D. BOSMA.
Opdracht aan A. Roe.



No. 3449 A van S. COZIJN.
Opdracht aan J. van Kralingen.



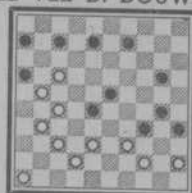
No. 3450 B van H.J. VAN ALPHEN



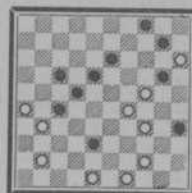
No. 3451 B van D. DOUWES.



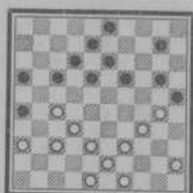
No. 3452B van D. DOUWES.



No. 3453 B van D. DOUWES.

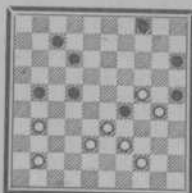


No. 3454 B van D. DOUWES.

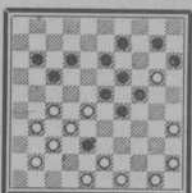


Mag zwart 20—24

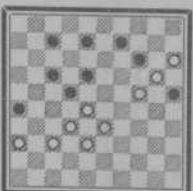
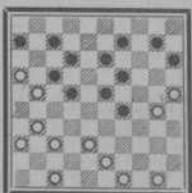
No. 3455 B van D. DOUWES.



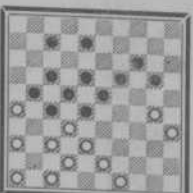
No. 3456 B van D. DOUWES.



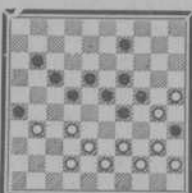
No. 3457 B van D. DOUWES.

No. 3458 B van J. FRITZ Jr.
Eindspel aangeveNo. 3459 B van J. FRITZ Jr.
Schijf- of partijwinst

No. 3460 B van A. J. VAN HERTUM



No. 3461 B van A. J. VANHERTUM



De volgende problemen moeten om technische redenen blijven overstaan. H.R.

Belangrijke medeeling.

Aan de bij den Nederlandschen Dambond aangesloten vereenigingen.

Zoals bekend, werd het besluit genomen op 1 October a.s. het aangenomen voorstel der 's Gravendeelsche Damclub in werking te doen treden. Ingevolge dit voorstel wordt per 1 October a.s. het abonnement op ons bondstijdschrift „Het Damspel” uitsluitend en alleen verplichtend gesteld voor de bondsleden, welke deelnemen aan de hoofd- en eerste klasse competitie van den Nederlandschen Dambond. Voor deze bondsleden blijft de contributie bepaald op f 1.80 per lid en per jaar (betaalbaar in vier termijnen elk van een kwartaal).

Aangezien deze datum thans zeer dicht nabij is, moeten maatregelen getroffen worden, om dit besluit op de meest loyale wijze uit te voeren!

Echter hebben slechts plm. 90 van de ruim

160 aangesloten vereenigingen gehoor gegeven aan onzen oproep om de aan hen toegezonden vragenlijst ingevuld te retourneren, zoodat op dit oogenblik geen juist inzicht verkregen kan worden omtrent den toestand, zooals deze op 1 October a.s. zal worden. Bovendien heeft de inmiddels ingetreden oorlogstoestand en de daarmee gepaard gaande mobilisatie in ons land, het geheele referendum op losse schroeven geplaatst!

De Commissie — hieronder genoemd — is echter van meening, dat zij — niettegenstaande de gewijzigde omstandigheden — den eenmaal uitgestippelden weg moet volgen en dus ons bondstijdschrift per 1 October a.s. moet instellen op basis van het aangenomen voorstel der 's Gravendeelsche Damclub.

In verband hiermede brengen wij onder de aandacht der aangesloten vereenigingen, dat door bedoelde Commissie is bepaald:

1°. dat aan vereenigingen, welke de toegezonden vragenlijst niet hebben ingevuld, ons bondsorgaan op de oude wijze zal

worden toegezonden, dus aan **alle** leden persoonlijk (of wanneer dit was overeengekomen, **in een pakket** aan het adres van den secretaris).

Deze vereenigingen worden dus aangeslagen in de bondscontributie volgens de t/m. 30 September geldende contributieregeling (f 1.80 per lid en per jaar) tot op het moment, waarop zij behoorlijk hebben medegedeeld, welke houding zij ten opzichte van 't 's Gravendeelsche voorstel innemen!

2°. dat aan de vereenigingen, welke de toegezonden vragenlijst **wel** hebben ingevuld, ons bondsorgaan op de door hen gewenschte wijze zal worden toegezonden, dus:

a. aan de vereenigingen, welke ons bondstijdschrift voor **alle** leden wenschen te blijven ontvangen, aan het adres van alle leden persoonlijk (of wanneer dit was overeengekomen, **in een pakket** aan het adres van den secretaris).

Voor deze bondsleden blijft de bondscontributie bepaald op f 1.80 per lid en per jaar.

b. aan de vereenigingen, welke ons bondsorgaan alléén wenschen te ontvangen voor hunne leden, welke deelnemen aan de hoofd- en/of eerste klasse competitie van den Nederlandschen Dambond, **in een pakket** aan het adres van den secretaris (bondscontributie f 1.80 per lid en per jaar), hierbij inbegrepen de vrijwillige abonnementen ad f 1.20 per lid en per jaar + f 0.60 bondscontributie = f 1.80 per lid en per jaar.

Deze vrijwillige abonnementen zijn alleen via de clubsecretarissen verkrijgbaar en betaalbaar.

3°. dat dus aan de vereenigingen, welke leden niet deelnemen aan de hoofd- en/of eerste klasse competitie van den Nederlandschen Dambond, en de toegezonden vragenlijsten **wel** hebben ingevuld en hierin den wensch tot uitdrukking hebben gebracht gebruik te maken van het recht, neergelegd in het aangenomen voorstel der 's Gravendeelsche Damclub, het bondsorgaan per 1 October a.s. dus **niet** meer zal worden toegezonden.

Deze vereenigingen betalen dus voor hare leden eene bondscontributie van f 0.60 per lid en per jaar.

Volledigheidshalve merkt de Commissie nog op, dat het verplicht abonnement voor de aangesloten vereenigingen blijft bestaan, zoodat ons bondstijdschrift aan H.H. Secretarissen der aangesloten vereenigingen zal blijven worden toegezonden. Voor dit verplicht abonnement bedraagt de abonnementsprijs f 1.20 per halfjaar, betaalbaar aan onzen bondspenningmeester.

Tenslotte verzoekt de Commissie aan de aangesloten vereenigingen aan ondergeteekende een nieuwe ledenlijst te willen toezenden, vermeldende de namen en juiste adressen van de leden, welke op 1 October 1939 lid van den Nederlandschen Dambond zijn, onder opgave voor welke leden toezending van ons bondstijdschrift gewenscht wordt (bondscontributie f 1.80 per lid en per jaar), welke leden alléén als lid van den Nederlandschen Dambond moeten worden ingeschreven (bondscontributie f 0.60 per lid en per jaar, waarvoor dus toezending van ons bondsorgaan achterwege kan blijven) en welke leden zich voor een vrijwillig abonnement hebben opgegeven (bondscontributie f 0.60 per lid en per jaar + f 1.20 abonnementsgeld per jaar voor ons bondstijdschrift).

Teneinde dus de expeditie van ons bondsorgaan op de meest accurate wijze te kunnen doen plaats vinden, is het dringend gewenscht, dat de aangesloten vereenigingen aan ondergeteekende de gevraagde gegevens zoo spoedig mogelijk inzenden, mede ter vermindering van onnoodige kosten voor de aangesloten vereenigingen, voortvloeiende uit het niet of onvolledig verstrekken van de benodigde gegevens.

Heemstede, 20 September 1939.

Namens de Commissie, tot taak hebbende na te gaan de gevolgen van het aangenomen voorstel der 's Gravendeelsche Damclub in verband met het bondsorgaan „Het Damspel” en nadere regelingen vast te stellen voor de uitvoering daarvan:

J. W. VAN DARTELEN

Administrateur „Het Damspel”

Koediefslaan 42 - Heemstede.

BIJZONDERE AANBIEDING.

De Administratie van „Het Damspel” heeft voor meestbiedende te koop de complete jaargangen van „Het Damspel” 1930 t.m. 1938, elke jaargang afzonderlijk ingebonden in artistieke band, alle ingebonden nummers onbeschadigd en gloednieuw, alle te zamen gebonden in precies dezelfde banden, zoodat deze een sieraad vormen voor iedere boekenkast.

Aanbiedingen op deze complete collectie worden gaarne ingewacht tot uiterlijk 15 October a.s. bij ondergeteekende.

Eventueel kunnen óók aanbiedingen worden ingezonden op één of méér complete jaargangen.

Heemstede, 15 September 1939.

De Administr. van „Het Damspel”,

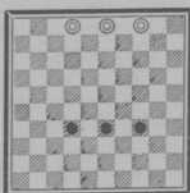
J. W. VAN DARTELEN.

EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

EEN VARIATIE OP EEN BEKEND EINDSPEL.

In het Algem. Handelsblad troffen wij de volgende eerste publicatie aan:



De heer B. Th. Meester te Terwispe (Friesland), een bekend publicist, heeft de aardige en werkelijk geniale ontdekking gedaan op het eindspel van den heer Mertens, voorkomende onder den naam van C. Blankenaar, op de eerste bladzijde van het boek „Het Damspel in zijn aantrekkelijksten vorm“) waarvan de cijferstand is:

Wit 2 dammen op 2—3, zwart 2 stukken op 31 en 34, een eindspelcompositie te bouwen zooals in bovenstaand diagram aangegeven.

Er wordt gewonnen door:

3—25, 33—38 A.B. 25×48, 32—37, 3. 48×26, 38—43, 2—16, 43—48. Op 43—49 volgt 4—27 enz. 5. 4—31, 46—39. 6. 16—43.

A. 1. 34—40. 2. 2—35, 33—38 (op 40—45 35—40). 3. 35×49, 38—42, 49×27, 42—47, 27—36, 47—33, 25—20, 33×15. 7. 36—47.

B. 1. 33—39, 2. 4—27, 32×21. 3. 2—7, 34—40, 4. 25×16, 40—45 (op 40—44 volgt 7—40 en 16—7). 5. 16—11, 45—50. 6. 11—6. 7. 7—1 45—50, 1—45 en wint.

Wij willen er nog een prijsvraag aan verbinden door onze lezers te vragen of de winst nog vlugger geforceerd kan worden.

Leerzaam zijn deze eindspelen, daar zwart met zooveel gewonnen terrein, slechts één stuk op een veilig damruit behoeft te laten komen om zich van remise te verzekeren.

Wij merken op, dat de eerste indruk van dit eindspel is, dat het geïnspireerd is op het beroemd geworden eindspel Mertens. Wij zijn gemachtigd vast te leggen, dat deze sympathie des geestes niet aanwezig is. Men vergelijkte trouwens de afwikkeling.

H.R.

COMPOSITIE EN PRACTISCH EINDSPEL.

Na het liquideeren van den ladderwedstrijd kregen wij heel wat correspondentie van compositie liefhebbers, die allen op vrijwel één toon aangaven, er bang voor te zijn, dat nu „de compositie“ in H.D. geheel zou worden verdrongen. Niets is minder waar, integendeel, wij willen gaarne onze meening over de compositie geven, en hoe wij tegenover deze mooie eindspelkunst staan. Tevens hebben wij uit deze correspondentie kunnen concluderen, hoeveel „graden“ de

compositiemeter aangaf, en daarbij is onomstootelijk komen vast te staan, dat de compositie zeker haar belangstelling onder de dammers heeft, en wij regelmatig enkele composities in onze rubrieken zullen opnemen.

Onzes inziens echter krijgt de compositie nog lang niet diè belangstelling van alle Nederlandsche dammers, waar zij recht op heeft.

Wij weten uit ervaring dat de doorsnee damspeler onverschillig tegenover deze eindspelkunst staat, niet omdat hij de compositie niet mooi vindt, neen, hier komt eerder „het onbekend maakt onbemind“.

Het is inderdaad een feit, dat de gemiddelde dammer reeds veel te lang de bestudeering van het eindspel eenvoudig heeft verwaarloosd, waardoor hij de fijne schoonheden waarmee het eindspel zoo rijkelijk is bedeeld, niet heeft leeren zien. Tevens is hij daarmee een rem geweest voor de ontwikkelingsgeschiedenis van ons spel.

Uit paedagogisch oogpunt zien wij dan ook steeds uit naar die **partijeindspelen** waarin deze mooie eindspelkunst, met fraaie finesse, motieven en spelgangen, is samengesmolten tot één geheel.

Langs dien weg zullen wij trachten den partijspeler voor het eindspel te winnen, met één doel de belangstelling voor de praktijkkunst op te wekken, dit tot verheffing van ons mooi eindspel. Het is al een gelukkig verschijnsel dat wij in de laatste jaren een stijgende belangstelling voor het partijeindspel kunnen noteeren.

Hieronder volgt thans een tweede serie van 5 composities van een bekend Nederlandsch componist die zijn composities, op ons verzoek, naar de partij heeft samengesteld.

En laat iedere lezer zich eens afvragen: heeft u zoo'n dergelijk eindspel niet eens in de partij gehad?

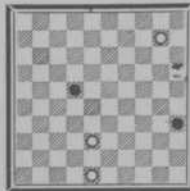
Voor het goed oplossen van deze serie eindspelen, welke oplossingen bestist na één maand moeten worden ingezonden, zal onder de goede oplossers f 2.50 worden verloot.

SERIE—MOSER.

I.



II.

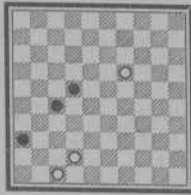


MEDEDEELING.

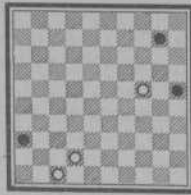
Op verzoek van den heer Damme deelen wij mede, dat deze heer zijn bekende idee over puntentoeckenning voor den bereikten eindstand nog niet heeft losgelaten.

G.

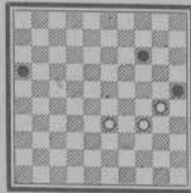
III.



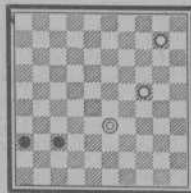
IV.



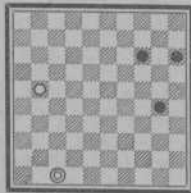
V.



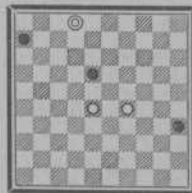
VI.



VII.



VIII.



IX.



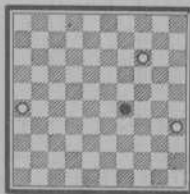
X.



Voor alle geldt: Wit speelt en wint.

VOOR BEGINNERS.

Een leuk eindspelletje mochten wij ontvangen van den heer G. le Roux te Parijs.



Wit 3 st. 14, 26, 35.

Zwart 1 stuk op 29.

Wit speelt en wint.

Er wordt gewonnen door 14—10, 29—33 A, 10—4, 33—38 B, 4—10, 38—43C, 10—28, en de zwarte schijf wordt opgevangen.

- A. 29—34, 35—30, 34×25, 10—5, 25—30, 5—23 wint.
 B. 33—29, 4—22, 39—43, 22—28 wint.
 C. 38—42, 10—37, 42—31, 28—37 wint.

OPLOSSINGEN.

No. 854, 855.

Uit dit partijspel waarin wij in H. D. No. 5 1939 een fraaie analyse gaven, wees de heer Schut er ons op, dat in een bepaalden stand niet 4—22, doch 4—18 voor de winst gespeeld moest worden. Een opmerking die juist is en wij danken den heer Schut voor diens fraaie opmerking en analyse, die wij hieronder laten volgen.

No. 855. Stand in cijfers was:

Zwart: 13, 14, 23, 26.

Wit: 15, 24, 27, 42. Wit aan zet.

24—20, 14×25, 15—10, 23—29. Beste 10—4, 13—19 4×18.

Hier is 4—22 remise door: 4×22, 29—34, 22—6. A. 19—23, 6—44 of? 25—30, 44—35 of? en nu 26—31, 35×26, 34—39 remise.

A. 22—44, 19—24; de eenige die remise forceert 44—6, 24—30, 6—1, 34—39, 1—6, 39—43. Remise. 19—23, 18—1, 25—30, 42—38, 30—34, 38—32, 26—31 gedw. 27×36, 34—40, 1—6, 40—45, 32—27 en wint.

Met verbetering van den heer Schut is de slotstand: Zwart 45, 40, 34. Wit st. 6, 2 st. op 27, 36. Dus altijd gewonnen.

No. 857 H.D. No. 7 blz. 140.

Wit: 6, 11, 33, 44. Zwart dam 19.

Wit speelt en forceert winst.

Deze winst berust op een leerzaam thema. De winst is als volgt: 6—1.

Nu moet wit er voor zorg dragen dat stuk 44 niet wordt weggespeeld met 44—39 of 44—40, indien zwart aanvalt 19—35 moet 1—40.

Wit moet den volgenden beslissenden stand opbouwen na 6—1, 19—35, 1—40, 35—24, 33—28, 24—19, 28—22, 19—13, 22—17, 13—8 (op 13—2 gewoon 11—6 wint). 40—12.

Zwart 1 dam op 8. Wit 1 dam op 12. 3 st. 11, 17, 44. Als zwart nu 8—35 speelt, treedt de finesse in werking, met 11—7, 35—49, 17—11, en deze eindstand zwart dam 49. Wit 2 st. 7, 11, dam op 12 is zwart aan zet voor wit steeds gewonnen.

B.v. 1. Op 49—43, 12—21, 7—2 wint.

Op 49—16, 12—17, 16—27, 17—21, 7—2 wint.

2. Op 49—35, 7—2, 35—44 gedw. (op 35—49, 12—21) 11—6, 44—49 A. 2—16, 49—35, 6—1, 35—44 B. 1—6, 44—49 gedw. (op 44—35, 16—2, 35—49, 12—21 wint). 16—2, 49—35 gedw. 6—22 en wint door dubbele vangstelling.

Op A. 44—35, 6—1, 35—44 of 49. 1—6 wint.

B. (op 35—30, 12—8, 1—7) dus is 35—49 gedw. 12—17 wint door op 49—35, 17—8, 1—7 wint.

3. Op 49—44, 12—45, 44×6, 45—50 wint.

Een zeer fraai eindspel, waarvan goede oplossingen achterwege bleven.

No. 861.

Zwart 13, 16, 26, 29. 1 dam op 49.

Wit: 1 dam op 37, 2 st. op 22, 36.

Zwart aan zet. Wit maakt steeds remise.

Zwart heeft zetten in b.v. 1. 29—33, 37—42, 33—39 (op 49—38, 42—48, en er is aan 36—31 en 22—18 niet te ontkomen). Ook is er aan 22—18 en 36—31 niet te ontkomen.

Op III 49—21 (nu kan 37—42 niet wegens 21—17, 42×21, 16×18 wint).

Na 49—21 volgt sterk 37—46 en er is o.i. geen winst aanwezig.

No. 862.

Een evenbeeld toont onderstaande stelling.

Zwart: 15, 16, 21, 26. 1 dam op 45.

Wit: 2 st. 22, 36, dam op 37. Zwart aan zet.

De heer Gerritsen dacht, dat zwart met zooveel overwicht aan materiaal moest winnen.

Het zou inderdaad zoo zijn, doch nu wit ondanks zijn 2 stukken achterstand, de strategische punten bezet, is geen winst aanwezig. Zwart aan zet, wit maakt remise.

Zwart b.v. 45—50, 36—31, 50×17, 37×46 remise op 50×6. 37×48 remise.

Nu eens 15—20, 37—46 (dreigt 36—31) dus is 45—50 gedw. (op 20—25, 22—17, 36—31 remise) 36—31, 50×6, 31—27, 21×32 remise.

Oplossing Prijsvraag serie Moser.

Deze prijsvraag in het 27 Aprilnummer no. 9 verschenen, is een groot succes geweest.

Wij laten allereerst de cijferstanden en oplossingen van de 10 vraagstukken volgen.

No. 1. Wit: 3 st. 39, 20, 8. Zwart 1 st. op 31.

Wit wint. 8—2, 31—37, 20—15, en nu op 37—41, 2—19, en op 37—42, 2—30 met winst.

8—3 als eerste zet is remise.

No II. Wit: 9, 33, 36. Zwart 17, 45.

Wit wint door 9—4, 17—21 A, 4—22, 21—26 B, 22—6, 26—31, 46—41 wint.

A. 17—22, 4×31, 45—50, 31—37, 50×41, 46×37, A. 45—50, 33—28 wint.

B. 21—27, 22×31, enz. wint. Eenvoudige, doch merkwaardige combinatie van klassiek vangmotief en trictacmotief.

No. III. Zwart: 2, 16, 35. Wit: 27, 33, 45.

Wit: 33—29, 2—8, 29—24, 8—13, 24—20, 13—19, 20—15, 19—23, 15—10, 23—29, 10—4, x 29—33, 27—21, 16×27, 4×31, 33—39.

31—27, 39—44, 27—22 wint.

X. 10—5, 29—33, 5—32, 33—39, 32—38, 39—44, 38—33, 44—50 (indien 44—49, 33—50, 49×21,

45—40, 35×44, 50×26), 33—6, 35—40, 45×34, 50—45 remise.

No. IV. Zwart 18, 21, 35. Wit: 10, 28, 32.

Wit: 10—4, 21—26 (op 35—40, 4×16, 40—44, 16—11) 4×22, 35—40 (op 26—31, 22×36, 35—40,

36—22, 40—44, 22—11 w.). 22—6! 40—44, (op 11—6; op 44—49 door 11—16 en op 26—31 door 32—27, 31×33, 6×50.

roop 05—11 op 11—9 (22—28 '18—92 Eindstand is zeer interessant en de toevoeging van een zwarte schijf 26 aan het klassieke motief is o.i. een nieuwe finesse.

No. V. Zwart 16, 30. Wit 1. Dam op 18, stuk op 28.

18—12, 30—35, 12—18, 16—21, 28—22, 21—26, 22—17 wint. Een leuk eindspel en nog lastig te vinden! Enkele sterke spelers grepen bij den eersten keer eveneens mis.

No. VI. Zwart 2 st. 24, 39. Wit 1 st. 45 en 1 dam op 32. Wit wint door: 32—49, 24—30 A, 49—32, 30—35 (op 39—44, 45—40 en 32—23; op 30—34, 32—49 w.).

32—27, 39—44, 27—22 wint. A. 24—29, 45—40, 39—44, 49—38 wint. Iedere afwijking is remise.

No. 7. Zwart 20, 22, 26. Wit 1 stuk op 36, dam op 19.

19—37, 20—25 A. B. 37—48, 22—28. C. 48—37, 28—33, 36—31 wint.

A. 20—24, 37—42, 24—30, 42—48, x 30—35, 36—31, 26×37, 48×18 wint.

B. 22—27, 37—42, 20—25, 42—38, 26—31, 38×21, 31—37, 21—26 wint. C. 22—27, 48—43 wint.

X. 42—33? 22—27, 33—38, 30—34, 38×16, 26—31, 36×27, 34—39 remise.

No. 8. Zwart 14, 15, 36. Wit dam op 8., st. 24, 25. 25—20, 14×25, 8×19, 15—20 A, 24×15, 25—30, 19×35, 36—41, 35×19, 41—47, 19—24, 47×20, 15×24 wint.

A. 25—30, 24×35, 15—20, 19×10!, 20—24, 10—15, 24—30, 35×24, 36—41, 15—10, 41—47, 10—15, 47×20, 15×24 wint. Geestige combinatie van twee cloude motiefjes.

No. 9. Wit 7, 32, 35, dam op 37. Zwart 1 dam op 49. Eén stuk op 20.

32—28, 49—32, 7—2, 32×41 gedw.! 2—24, 41×30, 35×15 wint.

No. 10. Zwart 14, 44. Wit 33, 37, 43. Dam op 30. Er wordt gespeeld: 30—35, 44—49 A, 33—28, 49×23 (op 49×46, 28—23), 35×19, 23×46, 19×5.

A 44—50, 35—19, 50×46, 19×5 mat.

Den heer Moser onzen dank voor zijn medewerking. Dat deze composities nog wel graag worden opgelost, bewijst uit de werkelijk overgrote belangstelling.

Na scherpe controle hebben de volgende heeren om den prijs geloot:

J. Blonk, Rotterdam; E. Middeberg, Amsterdam; P. J. Victor, Amsterdam; T. Roger, Amsterdam; Eddie Peters, J. Veenstra, Maastricht; K. Oekema, Overdinkel; J. van Duin, Katwijk; J. Zwart, Wijk aan Zee; J. Kort, Heemskerk; J. Bontrop, Utrecht; W. v. d. Knijff, Alphen aan den Rijn; M. Boll, Hillegom.

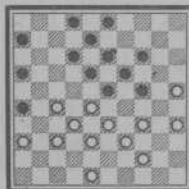
De uitgeloopte prijzen zijn gewonnen door P. J. Victor, Amsterdam en M. Boll, Hillegom.

Wij zullen zeker meer van deze beginners-wedstrijden organiseren. De gemaakte opmerking, dat de eindspelen voor beginners moeilijk waren is o.i. een persoonlijke meening. Hoofdzaak is voor ons, dat beginners hun krachten er aan wagen.

VAN HIER EN DAAR EN KIJKJES IN DE DAMCLUBS:

Red.: F. Raman,
Wilhelminastraat 116 II, Amsterdam-W.

SURPRISE.



Afwikkeling:

1. 48—43 12—17!
2. 36—31??? 2—7??

Gespeeld om 7—11, 17—22 enz. te laten volgen met goed spel.

3. 37—21!! 16×36
4. 37—31 26×37 (gedw.)
- H. 32×41 36×47 (of?)
6. 44—40 23×32 7. 38×27 47×29
8. 34×1 13—18 (of?)
9. 1×9 3×14 10. 27—22 17×28
11. 39—33 28×48 12. 40—34 48×30
13. 35×2!!!

F. R.

ANALYSEWEDSTRIJD.

Partijstand A. L. van Franck-A. ter Haar. In aansluiting op het gepubliceerde in H. D. No. 17 blz. 320 deelen wij mede, dat de gevraagde winst in den eindstand: zwart 23, 30, 31, wit 33, 42, dam op 3 wel degelijk aanwezig is:

3—21 enz. M. Benschop, Zeist, en 33—29 (23×34) gevolgd door 3—25.

A. de Klerk, A'dam.

De in uitzicht gestelde prijs komt toe aan J. v. d. Bergh te R'dam, terwijl R. A. Posthuma bezet de 2de plaats.

OFFICIEELE MEDEDELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Vereenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen. Tarief voor z.g. betalende berichten: 8 cent per kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent, minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

HET „GERRIT BAKKER FONDS“.

Hieronder laten wij de tweede afrekening volgen van de ten behoeve van bovengenoemd fonds ontvangen gelden:

Saldo 1e lijst: f 208.66 (Zie „Het Damspel“ Nr. 22 van 1938).

Damclub „Ijmuiden“ te Ijmuiden f 7.50; B. C. K. te Rotterdam f 1.—; B. K. te Brussel f 1.50; P. de G. te Amsterdam (van Joh. F. te Haarlem) f 5.—; F. A. te Aerdenhout f 0.20; J. H. te Utrecht f 2.50; Damvereniging „Rotterdam“ te Rotterdam (2de betaling) f 4.—; D. Schr. te Haarlem f 0.52. Totaal beide lijsten f 230.88.

Haarlem, 7 September 1939.

De Penningmeester,

I. RAVENSBERGEN.

's-GRAVENHAGE.

RESIDENTIE DAMGENOOTSCHAP.

Tot nader aankondiging wordt de functie van penningmeester waargenomen door W. J. van Wijk, Laurierstraat 75.

's-HERTOGENBOSCH.

BOSSCHE DAMCLUB.

Wegens het gemobiliseerd zijn van den heer Florie wordt het secretariaat waargenomen door S. Rubens, Akerdijkstraat 9.

SHEVENINGEN.

DAMCLUB „SCHEVENINGEN“.

Deze vereeniging herdenkt dit jaar haar 15-jarig bestaan.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: C. van Wijnen, secretaris: C. R. Tybout, Stevinstraat 114; penningm.; F. Lochmans, Marcellisstraat 12.

ZAANDAM.

DAMCLUB „ZAANDAM“.

In verband met het gemobiliseerd zijn van den secretaris W. M. Wierda, wordt het secretariaat voorloopig waargenomen door P. Beunder, Bachstraat 12.

HEERJANS DAM.

DAMVEREENIGING „DENK EN ZET“.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: J. Vermeulen; secretaris: J. v. d. Waal, Moldijk D. 91; penningmeester: P. Spersweiland, Moldijk D. 12; commissaris: H. den Otter; Alg. Adjunct: C. Prooi.

LEIDEN.

DAMCLUB „LEIDEN“.

Het clublokaal is thans gevestigd in de Muziekschool, Rapenburg 22.

Het bestuur is nu als volgt samengesteld: waarn. voorzitter: Joh. Dreef; secretaris: A. Pronk, van Lennepstraat 3; penningmeester: F. Zeilstra, Nieuwe Rijn 64; commissaris van materiaal: N. Wassenaar; algem. adjunct: W. Nijenhuis. Clubavond Woensdags.

DE LIER (Z.-H.).

LIERSCHE DAMCLUB.

Alle correspondentie, het secretariaat betreffende, voorloopig te richten aan den voorzitter: P. Bergambacht, Lierweg.

ROTTERDAM.

CHR. DAMVEREENIGING „EXCELSIOR“.

Het clublokaal is thans gevestigd in Gebouw I.O.G.T., Mathenesserdijk 195.

Het bestuur is als volgt samengesteld:

1ste voorzitter: J. Blom; 2de voorzitter: C. J. Bakker; 1ste secretaris: J. van Horssen, Korfmakerstraat 77B (West); 2de secretaris: A. Nederveen; 1ste penningmeester: G. van Struys; 2de penningmeester: P. van Leeuwen; algem. adjunct: W. Bleeker.

ZWIJNDRECHT.

ZWIJNDRECHTSCH DAMVEREENIGING.

Het adres van den secretaris G. A. Visser, is thans. Da Costastraat 6.

Oplage vorig nummer 3708

Verzonden 3560

Oplage van dit nummer

Verzonden

Overname uit H.D. zonder bronvermelding is verboden.

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN



HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUIJNDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDEGiro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

OFFICIEEL GEDEELTE

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: J. Groenteman,
Retiefstraat 4, Amsterdam O.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.

2e Secretaris: R. C. Keller,
Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.

Penningmeester: J. Voorburgh,
Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.
Postgiro 118984.

BELANGRIJKE MEDEDEELING.

Het Bestuur heeft besloten de jaarvergadering 1940 te doen houden op 2den Paaschdag, 25 Maart 1940 te **Utrecht**. Met het oog op het doen van voorstellen door de vereenigingen voor de agenda dezer vergadering, wordt dit reeds thans medegedeeld.

In te dienen voorstellen moeten nu vóór 1 Januari 1940 bij het Bondsbestuur zijn ingekomen.

Namens het Bondsbestuur,

W. H. LIEVE,
Secretaris.

AAN ONZE LEZERS !

In verband met den huidige Internationalen toestand en de daarmee gepaard gaande belangrijke prijsverhoging van papier en andere onkosten, waardoor de drukkosten van ons bondstijdschrift „Het Damspel“ zeer belangrijk zijn verhoogd, werd het besluit genomen om — bij wijze van noodmaatregel — ons bondsorgaan voorloopig niet meer eenmaal per veertien dagen, doch eenmaal per drie weken te doen verschijnen. Deze maatregel is uitsluitend een gevolg van de tegenwoordige tijdsomstandigheden!

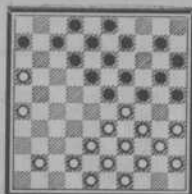
Mochten ook voor ons bondstijdschrift betere tijden aanbreken en de papierenprijzen en andere onkosten zich in voor ons bondsorgaan gunstigen zin wijzigen, dan zal vanzelfsprekend deze noodmaatregel worden opgeheven.

Moge dit tijdstip spoedig aanbreken!

Heemstede, 24 September 1939.

De Administrateur „Het Damspel“:

J. W. VAN DARTELEN.



6-11 20. 41-37 of.

Op 41-36 volgt 10-14 en wit heeft geen zet.

Op 42-37 volgt ineens 23-28.

Op 38-32 volgt 18-22 en 24-30.

11-17 gedwongen is nu 21. 37-32. Op 37-31, 18-22, 17-21 en 24-30 met dam.

10-14 32-27

Ook 42-37 geeft lastig spel b.v. 17-22, 48-42 en 22-28 wint een stuk of damzet.

17-22 23. 27-21 gedw.

Op 26-21, 22x31, 21-17, 12x21, 16x36 volgt

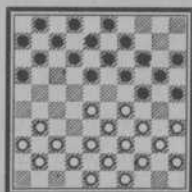
8-12 en wit moet in de positie schijf verliezen!

7-11 24. 16x7 12x1 25. 21-16 2-7

26. 26-21 8-12 met gewonnen stand voor zw.

13. 32-28 23x21 14. 26x28 18-22

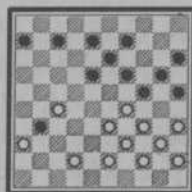
Stand na den 14den zet van wit:



Idzerda speelde met zijn 14den zet 18-22 en bood Raichenbach damzet aan met de volgende afwikkeling: 18-22, 28x17, 11x22, 29-23, 19x28, 34-30, 25x34, 39x10, 28x50, 10-5, speelt nu 13-19 en wint.

15. 28x17	11x22	16. 37-32	7-11
17. 41-37	1-7	18. 31-26	12-18
19. 32-28	7-12	20. 28x17	12x21
21. 26x17	11x22	22. 37-32	2-7
23. 42-37	8-12	24. 48-42	3-8
25. 32-27	22x31	26. 37x26	16-21
27. 26x17	12x21	28. 38-32	21-26
29. 43-38	19-23	30. 49-43	14-19
31. 32-28	23x32	32. 38x27	26-31

Stand na den 32sten zet van Idzerda luidt:



Op waarlijk problematische wijze wist Raichenbach hier de partij in zijn voordeel te beslissen. Zooals door den heer Ham in de „Haagsche Post“ uitvoerig werd aangetoond had Raichenbach voor 26-31 vanuit de positie slecht, ja zelfs verloren spel.

33. 29-23	18x49	34. 27-21	49x16
35. 36x27	16x47	36. 39-33	47x29
37. 34x1	6-11	38. 1-12	11-16
39. 44-39	13-19	40. 12-3	19-23
41. 39-34	23-29	42. 34x23	24-30
43. 35x24	20x18	44. 3-9	18-23
45. 9-13	23-29	46. 40-34	29x40
47. 45x34	Zwart geeft het op.		

Partij No. 689.

M. Raichenbach (wit)—N. Cohen.

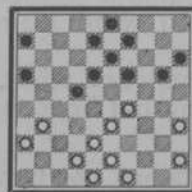
1. 33-28	18-22	2. 38-33	12-18
3. 42-38	7-12	4. 47-42	1-7
5. 34-29	19-23	6. 28x19	14x34
7. 40x29	17-21	8. 32-27	21x32
9. 37x17	11x22	10. 31-26	20-25
11. 41-37	10-14	12. 37-32	14-20
13. 32-28	12-17	14. 46-41	17-21
15. 26x17	22x11	16. 41-37	7-12
17. 45-40	11-17	18. 40-34	17-21
19. 50-45	21-26	20. 44-40	20-24
21. 29x20	25x14	22. 34-29	5-10
23. 35-30	14-19	24. 40-35	19-24
25. 29x20	15x24	26. 30x19	13x24
27. 39-34	9-13	28. 49-44	6-11
29. 44-40	11-17	30. 43-39	3-9
31. 34-29	10-15	32. 29x20	15x24
33. 39-34	9-14	34. 37-32	14-19
35. 34-29	17-21	36. 29x20	19-23
37. 28x19	13x15	38. 33-28	21-27
39. 32x21	26x17	40. 35-30	8-13
41. 30-24	2-8	42. 40-34	17-22
43. 28x17	12x21	44. 34-29	8-12
45. 38-33	12-17	46. 33-28	18-22
47. 28-23	13-18	48. 23x12	17x8
49. 29-23	8-12	50. 45-40	22-27
51. 40-34	27-31	52. 36x27	21x32
53. 43-38	32x43	54. 48x39	Remise

Partij No. 690.

Ph. J. Ham (wit)—J. Buller.

1. 32-28	19-23	2. 28x19	14x23
3. 33-28	23x32	4. 37x28	10-14
5. 41-37	5-10	6. 46-41	18-23
7. 28x19	14x23	8. 39-33	10-14
9. 44-39	12-18	10. 50-44	7-12
11. 34-29	23x34	12. 40x29	1-7
13. 33-28	13-19	14. 38-33	8-13
15. 42-38	2-8	16. 47-42	4-10
17. 44-40	18-23	18. 29x18	12x32
19. 37x28	7-12	20. 39-34	12-18
21. 41-37	19-23	22. 28x19	14x23
23. 34-29	23x34	24. 40x29	10-14
25. 37-32	14-19	26. 32-28	17-22
27. 28x17	11x22		

Stand na den 27sten zet van zwart luidt:



Ham is met wit van het centrum verdrongen en met veel „bravour“ leidt deze het volgend positie spel in, om te trachten dit weer te heroveren.

28. 38-32 19-23 29. 42-38 23x34
 30. 32-28 22-27 31. 31x22 18x27
 32. 49-44 6-11 33. 44-40 11-17

O.i. is inplaats van het volgend spel 17-21 enz. nu veel sterker 29-34 en 17-21 voor zwart.

34. 40x29 17-21 35. 28-23 8-12
 36. 35-30 12-17 37. 48-42 21-26
 38. 42-37 16-21. Zwak. 17-21 is sterker.

Maar door enkele minder sterke voorzettingen heeft Ham als positie-speler keurig voordeel behaald wat hem tevens de winst opleverde, al duurt dit nog zeer lang.

39. 30-24	13-18	40. 23x12	17x 8
41. 33-28	9-13	42. 43-39	8-12
43. 39-33	12-17	44. 28-23	3- 8
45. 45-40	8-12	46. 33-28	13-18
47. 23-19	18-22	48. 28-23	12-18
49. 23x12	17x 8	50. 38-33	8-12
51. 19-13	12-18	52. 24-19	18x 9
53. 19-14	9-13	54. 14x25	13-18
55. 25-20	15x24	56. 29x20	18-23
57. 20-14	23-28	58. 33-29	27-32
59. 14-10	32x41	60. 36x47	28-32
61. 10-14	22-27	62. 4x36	32-38
63. 40-35	38-43	64. 29-24	43-49
65. 36-41	26-31	66. 24-20	31-36
67. 20-15	49-38	68. 41-37	21-26
69. 15-10	38-43	70. 10- 5	43-25
71. 37-48	25- 3	72. 35-30	3-12
73. 30-25	12-29	74. 48-42	29-18
75. 25-20	18-34	76. 20-15	34-18
77. 5-46	18-31	78. 42-48	31- 4
79. 46-32	4-18	80. 15-10	18- 7
81. 10- 4	7-40	82. 4-15	40-35
83. 15-33	35-49	84. 32-16	26-31
85. 48x26	49-35	86. 33-11	35-49
87. 11- 2	36-41	88. 47x36	49-44
89. 26-21	44-28	90. 21-27	28-37
91. 2- 8	37-28	92. 16-11	28x 6
93. 8-17	6x31	94. 36x27	

Gewonnen.

**VAN HIER EN DAAR EN
 KIJKJES IN DE DAMCLUBS:**

Red.: F. Raman,
 Wilhelminastraat 116 II, Amsterdam-W.

VAN HIER EN DAAR.

Van de vele openingsstudies, die wij kortelings in ons bezit hebben gekregen van den damleraar F. Raman is de hierna volgende wel zeer aardig. Men weet dat zij bijna steeds gebaseerd zijn op de een of andere slagzet. In deze studie, waarbij reeds op de eerste zet de naar het centrum geplaatste schijf wordt weggeruild, toont de heer Raman zich wel wat radicaal.

1. 33-28	17-22	2. 28x17	12x21
3. 39-33	21-26	4. 44-39	16-21
5. 33-28	11-16	6. 39-33	21-27
7. 32x21	26x17	8. 34-29	17-21

Met een geringe afwijking gaat alles volgens heel bekende regelen.

9. 37-32	19-24	10. 40-34	14-19
----------	-------	-----------	-------

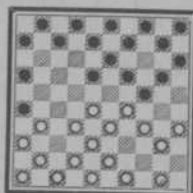
Waarmee een fraaie lokzet wordt ingeleid.

11. 45-40

Meent zwart tot 10-14 of 20-25 te noodzaken.

11. 21-26

Stand na den liden zet 21-26



Zwart's laatste zet is de lokzet, waar wit als volgt kan invliegen.

12. 29-23	26x37!!	13. 23x25	9-14
14. 42x31	24-30	15. 35x24	18-22
16. 28x17	14-20	17. 25x14	10x26

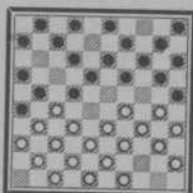
Heeft een witte schijf gewonnen terwijl ook die van 17 verloren gaat.

Het volgende is een aardige variatie op de Coup de la Trappe.

1. 34-30	20-25	2. 39-34	15-20
3. 44-39	10-15	4. 50-44	4-10
5. 33-29	17-22	6. 32-27	11-17
7. 37-32	17-21	8. 39-33	12-17
9. 44-39	8-12	10. 41-37	

Het is duidelijk, dat thans 31-26, 36x27 positioneel de voorkeur verdiende. De studie is er echter op gebaseerd, dat zwart hem ook aan de lange vleugel zal opsluiten.

10. 21-26 11. 46-41 17-21
 De opsluiting ziet er voor wit weinig rooskleurig uit. Maar hij heeft het geluk, dat de ruiten 8 en 17 zijn opengekomen, waardoor de volgende fraaie combinatie mogelijk is geworden.



Wit vervolgt nu met:

12. 29-23	19x28		
Tot hetzelfde resultaat leidt ook 18x28.			
13. 32x23	18x29	14. 34x23	25x34
15. 40x29	21x32	16. 37x19	26x46
17. 29-24	20x18	18. 35-30	14x23
19. 38-32	46x28	20. 33x 4	

„Het Volk“.

Ook het volgende openingsstukje van Raman is, waar het zoo kort na de opening geschiedt, wel belangrijk om te onthouden. Vooral ook omdat de positie niet onbekend is.

1. 31-27	17-22	2. 37-31	11-17
3. 31-26	22x31	4. 26x37	

Een normaal en veelvuldig toegepast begin.

4.	20-24	5. 36-31	14-20
6. 31-27	10-14	7. 33-28	5-10
8. 39-33	17-22		

Het is begrijpelijk dat zwart, nu hij zijn stukken op den langen vleugel niet goed heeft ontwikkeld, wil trachten door dergelijke ruilen aan de moeilijkheid, die het gevolg van deze ongunstige ontwikkeling kan zijn, tracht te ontkomen.

BELANGWEKKENDE OPENINGSSTUDIE.

In de vorige rubriek gaven wij plaats aan een openingsstudie van den heer Raman, waarvan wij weten, dat vrijwel al zijn openingsstudies gebaseerd zijn op het uitvoeren eener combinatie. De opbouw geschiedt volgens een heel logischen gedachtegang, al is het wel eens noodzakelijk gebleken van de meer normale paden af te wijken.

Was de toen gepubliceerde studie gebaseerd op de opening „Chef Neuf“, — 32—28, 18—23, 33—29 enz. — hetgeen wij nu laten volgen vindt zijn oorsprong in de 34—29-opening waarin men na de eerste zetten wil trachten veld 24 te bezetten. Men plaatste hiervoor alle stukken op het bord en spele vanuit de aanvangspositie als volgt:

- | | | | |
|----------|--------|----------|-------|
| 1. 34—29 | 17—22 | 2. 40—34 | 11—17 |
| 3. 45—40 | 6—11 | 4. 32—28 | 19—23 |
| 5. 28×19 | 14×23. | | |

Tot zoover heeft zich alles geheel normaal ontwikkeld. In een gespeelde partij zou het bijna niet anders gaan. Zelfs is dit de vrijwel steeds gevolgde speelwijze.

6. 35—30

Men vervolgt hier ook wel met 31—26. In zijn match met Springer heeft Raichenbach steevast 31—26 geantwoord. De zet 35—30 is, hoewel volkomen logisch, van een meer verouderd genre.

6. 10—14 7. 30—24

Bezet nu het strategisch veld van 24, hetgeen van groot belang kan zijn, indien hij zich daar weet te handhaven. Het gewone positiespel dus.

7. 5—10 8. 31—27

Een minder goede voortzetting, die men voor wat er straks komen gaat, wel in het oog moet houden. Hierop baseert Raman zijn studie.

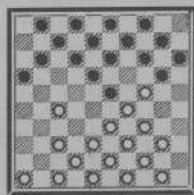
8. 22×31 9. 36×27 17—22
10. 41—36

Zwart speculeerde met zijn negenden zet op de mogelijkheid, dat wit 37—31 niet zal aandurven. Hierna immers zou de ruil 22—28, 16—21, 18×36 kunnen plaats vinden. Beide partijen krijgen dan een theoretisch nadeelig randstuk en het is nog niet uitgemaakt wat het meest of minst nadeelig is, een schijf voor wit op 16 of voor zwart op 36. De theoretici prefereren in dit geval een schijf op 16.

10. 22×31 11. 36×27

Aangewezen was nu 37×26, waarmee wit echter een nadeelig randstuk krijgt. Nu gaat een schijf verloren op een wijze die bekend mag worden geacht, doch steeds verrassend blijft. Maar daarom ook altijd leerzaam en dus om te onthouden.

Stand na den 11den zet 36×27.



Zwart wint nu een schijf als volgt:

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 11. | 23—28 | 12. 33×22 | 18—23 |
| 13. 29×18 | 20×29 | 14. 34×23 | 18—23 |

De beide stukken op 22 en 23 zijn niet te dekken, terwijl schijf 18 bovendien blijft „instaat“ en niet meer is te redden. Indien wit 18—13 speelt, slaat zwart 19×17 en de schijf van 13 gaat verloren. Men onthoude dezen spelgang goed, want deze situaties komen meermalen voor. Behoorende bij de serie 34—29, geeft de heer Raman een ander vervolg op 34—29 van Wit, waarin het offer geen voordeel oplevert, doch wel de winst van een schijf voor Wit. Het is van beteekenis, dat zwart in dezen spelgang ruit 2 opeenspeelt, waardoor wit hem met een damzet verrast.

Het komt dus hier op neer, dat wit, met het vervolg op de hoogte zijnde, gewillig het pad betreedt, dat in het hier voorgaande verboden was. Men zette alle stukken weer op het bord in aanvangspositie.

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. 34—29 | 17—22 | 2. 40—34 | 11—17 |
| 3. 45—40 | 7—11 | 4. 50—45 | 2—7 |

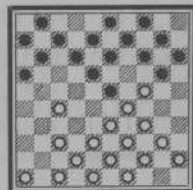
Indien 1—7 was gespeeld, zou de stand voor ieder gelijk zijn geweest. Met 2—7 — een zwakke voortzetting — mag wit het offer dus wel toelaten.

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 5. 32—28 | 19—23 | 6. 28×19 | 14×23 |
| 7. 35—30 | | | |

Men ziet, dat wit weer recht op zijn doel afgaat, maar dat zwart hem ook weer gewoon volgt. De uitkomst is echter anders en verrassend aardig.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 7. | 10—14 | 8. 30—24 | 5—10 |
| 9. 31—27 | 22×31 | 10. 36×27 | 17—22 |
| 11. 41—36 | 22×31 | 12. 36×27 | |

De stand is bijna gelijk aan het eerste diagram, alleen bij Wit is schijf 50 naar 45 gespeeld, terwijl bij zwart de schijf van 2 op 6 staat. Stand na den 12den zet 36×27.



Zwart meent door de offers weer de winst van een schijf te kunnen forceeren en trekt evenals in het vorige spel ten aanval.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|--------|
| 12. | 23—28 | 13. 33×22 | 18—23 |
| 14. 29×18 | 20×29 | 15. 34×23 | 13—19. |

Men merkt dat het vonnis zich over wit weer zou voltrekken, maar wat straks niet kon — en waarop zwart blijkbaar had gerekend — gebeurt nu wel. 16. 18—13.

Mocht zwart zoeven gerust 19×17 slaan, thans kan dat niet, daar wit dan een dam neemt door 13×2. Gedwongen is dus:

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 16. | 9×29 | 17. 22—18 | 12×23 |
| 18. 27—21 | 16×27 | 19. 38—32 | 27×38 |
| 20. 42×2 | 11—16 | 21. 2×11 | 16×7 |

En wit is een stuk voorgekomen. Men ziet dus duidelijk, welk een verschil het oplevert, als zwart zich ertoe laat verleiden, eerst veld 2 open te maken. Het verschil in beteekenis springt wel duidelijk in het oog. Deze belangwekkende studie hebben we ontleend aan „Het Handelsblad“ en namen we vrijwel ongewijzigd over.

DE ACHTKAMP TE ROTTERDAM.

Van Zaterdag 25 Maart tot en met 1 April 1939 werd te Rotterdam een achtkamp georganiseerd waaraan de volgende spelers deelnamen:

- M. Raichenbach, Wereldkampioen.
- P. H. Idzerda, Kampioen van Zuid-Holland.
- Ph. J. Ham, Kampioen van Rotterdam.
- N. Cohen, clubkampioen van Constant.
- A. Berkhof, clubkampioen van Z.D.C.
- Jac. Buller, clubkampioen van Het Westen.
- J. Blom, clubkampioen van Het Oosten.
- J. A. Baardewijk, clubkampioen van C.D.R.

Ham, Cohen, Idzerda en Raichenbach zijn bij ons allen genoeg bekend als geroutineerde toernooi-spelers, maar de andere spelers? Met spanning zag heel Rotterdam naar de resultaten en verrichtingen juist van deze „grootte onbekenden“.

Per slot van rekening wist tegen aller verwachting in op waarlijk fraaie wijze de heer Ham het toernooi te winnen, met slechts 1 verliespunt in zijn partij tegen Cohen, een partij uit de eerste ronde, die deze ook nog had kunnen winnen. (Zie H.D. No. 11, 1939).

En „de Kroon“ op het werk heeft Ham gezet door Raichenbach in de laatste ronde, toen beide spelers met één verliespunt t.o. elkaar kwamen, in een zeer fraai gespeelde positiepartij Raichenbach als het ware te overspelen. Ham's bijzondere speeltrant heeft in dit toernooi gezegevierd.

Tweede aankomende werd Raichenbach.

Reeds eerder gaven wij onze meening te kennen over den wereldkampioen als toernooi-speler. Als match-speler heeft Raichenbach bijzondere kwaliteiten, want dat hebben ons de matches Keller—Raichenbach 7—13 1934, Raichenbach—Vos 25—15 1935, Raichenbach—Springer 26—24 1936 en Raichenbach—Keller 16—14 1938 ons voldoende overtuigd.

Maar als toernooispeler?

Daarin heeft Raichenbach ons nooit zulke groote daden laten zien.

Te Ilmuiden in 1934 won Keller den vierkamp, w.a. deelnamen Raichenbach 2, Dukel 3, en Demesmacker, België 4.

Thans de achtkamp te Rotterdam, en werd de Franschman in een gehouden vierkamp te Lier zelfs 3.

En ook in het toernooi te Dordrecht met slechts 3 partijen, moest de wereldkampioen met 1 winst- en 2 rem. partijen voor de eerste plaats genoegen nemen.

Hierdoor staat voor ons vast dat een match-speler nog lang geen „toernooispeler“ is.

De derde plaats werd behaald door Cohen met 10 punten. Cohen is een prettige toernooispeler.

Tegen dezen genialen speler is het altijd oppassen.

De vierde plaats werd veroverd door Buller. Afgewisseld met slechte en goed gespeelde wedstrijden heeft deze speler een behoorlijk resultaat behaald.

Blom behaalde de 5e plaats met 5 punten. Zijn winstpartijen tegen Baardewijk en Berkhof waren nog een lichtpuntje.

De zesde en zevende plaats werden gedeeld door Idzerda en Baardewijk.

Het resultaat van Idzerda is werkelijk teleurstellend. Zijn partij tegen Raichenbach had beter lot verdiend. Insiders weten, dat de Zuid-Hollandsche kampioen een zeer sterk speler is, doch... zijn zwakte is, dat hij van mindere spelers slecht kan winnen. Maar Idzerda is en blijft een speler die zelfs van de allersterkste spelers in ons land kan winnen.

Baardewijk was een van de „grootte onbekenden“. De clubkampioen van C.D.R. kan wel beter.

Berkhof behaalde slechts 1 punt tegen Idzerda. Hij heeft verder slecht gespeeld door in sommige partijen grof te blunderen.

Voor Rotterdam was het toernooi een schitterende propagandaweek, en bijzonder viel het op de eendrachtige samenwerking van de aldaar gevestigde damclubs om zulk een grootsch opgezet toernooi te organiseren.

B. DUKEL.

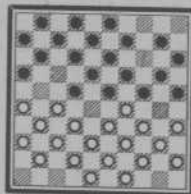
Wij zullen uit het toernooi een aantal partijen plaatsen. Hier volgen de eerste:

Partij No. 688.

M. Raichenbach (wit)—Ph. Idzerda.

1. 34—29	19—23	2. 39—34	14—19
3. 44—39	10—14	4. 50—44	5—10
5. 31—26	20—25	6. 37—31	14—20
7. 41—37	10—14	8. 46—41	4—10
9. 32—27	19—24	10. 37—32	14—19
11. 41—37	17—22	12. 47—41	10—14

Stand na den 12en zet van wit:



Idzerda aan zet speelde hier 10—14. O.i. had 11—17 de voorkeur verdiend. Men lette op den volgenden vrijwel gedwongen spelgang.

12. 11—17 13. 27—21 of? 16×27 14. 32×21 6—11 15. 21—16 (Er dreigt 22—28). De tekstzet is haast gedwongen of er moet volgen b.v. 37—31, 11—16 en wit heeft zeer slecht en zelfs 11—16 en wit heeft zeer slecht en zelfs verloren spel.

1—6 16. 31—27 of 22×31 17. 36×27 17—21 18. 26×17 11×31 19. 37×26.

Op de gehouden jaarvergadering werd de toezegging gedaan, dat in het geschil tusschen den heer P. D. de Graaf en de Haagsche Post, een nadere verklaring van het Bestuur zou volgen. Het Bestuur deelt thans mede, dat het bestuur nog steeds het standpunt inneemt, dat het hier geen bestuurskwestie betreft en dat het bestuur na kennisgenomen te hebben van de door den heer P. D. de Graaf met de Haagsche Post gevoerde correspondentie en na de door den heer de Graaf in het bondsorgaan geplaatste advertentie meent, dat een nadere verklaring van het Bestuur, zooals door de jaarvergadering verzocht, overbodig is geworden.

Namens het Bondsbestuur,
W. H. LIEVE, Secretaris.

Kampioenschap van Zuid-Holland.

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.
J. Bom	9	4	4	1	12
H. F. Kinnegin	9	2	6	1	10
G. Pors	6	2	3	1	7
P. H. Idzerda	6	2	2	2	6
Jam. Coster	6	0	6	0	6
J. Winkelman	6	2	2	2	6
J. v. d. Hulst	6	0	2	4	2

Na 3 beslissingswedstrijden.

Kampioenschap van Rotterdam Hoofdklasse.

	gesp.	gew.	gel.	verl.	pnt.
H. Kinnegin	13	6	7	0	19
Idzerda	16	6	8	2	20
Jam. Coster	16	5	9	2	19
N. Cohen	16	7	5	4	19
Meinster	16	4	10	2	18
B. de Graaf	13	5	6	2	16
N. de Haas	13	5	4	2	16
Ph. J. Ham	13	3	7	3	13
J. H. Ansems	13	3	6	4	12
W. de Jong	13	2	8	3	12
Th. Daalhuizen	13	2	7	4	11
V. F. Tromer	13	2	5	5	9
G. v. d. Waals	13	1	5	7	7
D. v. d. Veer	13	1	3	9	5

Voor de 2e tot de 6e plaats was een herkamp noodig. B. v. d. Graaf moest zich hieruit terugtrekken wegens militairen dienst. Idzerda eindigde hierin nummer één.

Cohen en Coster moesten daarna weder spelen om de 3e en 4e plaats. Deze kamp werd gewonnen door Coster.

Kampioenschap van Rotterdam 1e klasse.

H. J. Kermis	4	3	1	0	7
A. Gorree	4	3	0	1	6
J. P. Kuijpers	4	1	1	2	3
A. Heuvelman	4	1	0	3	2
G. Molmans	4	0	2	2	2

Kampioenschap van Rotterdam 2e klasse.

D. L. Eschbach	7	4	3	0	11
J. Tims	7	2	3	2	7
J. Ketting	5	1	3	1	5
A. Poppen	5	0	4	1	4
J. J. v. Tol	5	0	4	1	4
H. F. Gouwens	5	1	1	3	3

Na 2 beslissingswedstrijden.

Gouden Schijf 1939.

M. H. Soetens	3	2	1	0	5
J. v. Vessem	3	2	0	1	4
J. J. v. Tol	3	0	2	1	2
F. Brouwer	3	0	1	2	1

PARTIJANALYSES:

Red.: A. K. W. Damme.

Willemsparkweg 134, Amsterdam.

PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1939.

Hierna volgen de 3 partijen van den tweeden herkamp tusschen de heeren R. C. Keller en J. H. Vos. De heer Keller won dezen herkamp met 4-2 n.l. 1 = 2 + 1 = 4 en hiermede den titel.

Het komt ons voor, dat de sterkste gewonnen heeft, zij het ook, dat na het gelijk aankomen met den heer Vos nog 2 herkampen noodig waren. Onze hartelijke gelukwenschen mogen op deze plaats voor den heer Keller niet achterwege blijven en evenzeer een bijzonder compliment aan den heer J. H. Vos voor den geleverden strijd.

Partij No. 685.

J. H. Vos (wit)—R. C. Keller.

1. 32-28	19-23	2. 28×19	14×23
3. 37-32	10-14	4. 41-37	5-10
5. 33-28	17-22	6. 28×19	14×23
7. 39-33	10-14	8. 44-39	14-19
9. 46-41	11-17	10. 50-44	6-11
11. 32-28	23×32	12. 37×28	18-23
13. 35-30	23×32	14. 38×18	12×23
15. 30-25	7-12	16. 25×14	19×10
17. 41-37	10-14	18. 40-35	1-6
19. 44-40	13-18	20. 35-30	15-20
21. 30-25	14-19	22. 25×14	9×20
23. 42-38	8-13	24. 34-29	23×34
25. 39×30	18-23	26. 30-25	12-18
27. 25×14	19×10	28. 31-27	10-14
29. 37-32	14-19	30. 47-42	2-7
31. 43-39	17-22	32. 49-43	22×31
33. 36×27	11-17	34. 33-28	17-22
35. 28×17	3-8	36. 39-33	7-11
37. 17-12	8×17	38. 40-34	17-22
39. 45-40	22×31	40. 32-28	23×32
41. 38×36	19-23	42. 33-29	11-17
43. 29-24	17-22	44. 24-20	16-21
45. 40-35	6-11	46. 35-30	11-17
47. 30-25	13-19	48. 34-30	21-27
49. 42-37	17-21	50. 20-15	21-26
51. 30-24	19×30	52. 25×34	23-28
53. 34-30	27-31	54. 36×27	22×42
55. 48×37	28-32	56. 37×28	26-31
57. 30-24	31-37	58. 24-19	37-41
59. 28-23	18×29	60. 19-13	41-47

Remise.

Partij No. 686.

De winstpartij van Keller.

R. C. Keller (wit)—J. H. Vos.	
1. 33-28	18-22
3. 42-38	7-12
5. 28×19	14×23
7. 40×29	1-7
9. 31-26	22×31
2. 38-33	12-18
4. 32-27	19-23
6. 34-29	23×34
8. 37-32	17-21
10. 26×37	10-14

(Het resultaat van de variant is, dat wit gunstig op het centrum komt. Hiermede is de kracht van zwarts eersten zet, die jarenlang kansrijk was, gebroken).

11. 45-40 20-25 12. 40-34 14-20
 13. 44-40 20-24 14. 29×20 25×14
 15. 32-28 5-10 16. 37-32 11-17
 17. 50-45 18-22 18. 34-29 7-11
 19. 40-34 13-18 20. 35-30 9-13
 21. 47-42 14-19 22. 30-24 19×30
 23. 34×25 10-14 24. 39-34 21-27
 25. 32×21 17×26 26. 28×17 11×22
 27. 36-31 26×37 28. 41×32 16-21
 29. 32-28 21-26 30. 28×17 12×21
 31. 34-30 3-9. (Dit was nog niet noodzakelijk, want zwart kon 4-9 in petto houden).
 32. 45-40 6-11 33. 40-35 18-23
 34. 29×18 13×22 35. 38-32 22-27
 36. 43-38 26-31 37. 42-37 31×42
 38. 48×37 11-16 39. 46-41 8-12
 40. 33-29 21-26 41. 32×21 16×27
 42. 29-23 4-10 (Beter is 27-31).
 43. 41-36 9-13 44. 30-24 2-7
 (13-18 faalt op wit 24-19, 35-30 en 30-24).
 45. 49-43 7-11 46. 38-33 11-17
 47. 23-19 14×23 48. 37-32 27×20
 49. 25×5 13-19 50. 35-30 15-20
 51. 30-25 20-24 52. 5-10 12-18
 53. 10-15 23-29 54. 25-20 17-22
 55. 43-38 22-27. (Hier was remise mogelijk door zwart 29-34, wit 20×40, zwart 26-31, wit 36×27, zwart 22×31, wit 15-33, zw. 31-36, wit 33-28 en zwart 18-23!).
 56. 38-32 27×38 57. 36-31 26×37
 58. 15-4 24×15 59. 4×13. Zwart gaf het op. Een partij met eigenaardige moeilijkheden voor beiden.

D.

Partij No. 687.

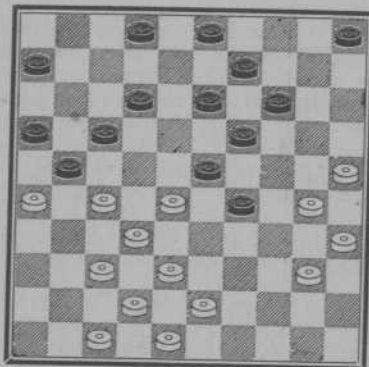
J. H. Vos (wit)—R. C. Keller.

1. 34-29 19-23 2. 32-28 23×32
 3. 37×28 14-19 4. 42-37 10-14
 5. 40-34 17-22 6. 28×17 11×22
 7. 44-40 19-24 8. 37-32 14-19
 9. 34-30 7-11 10. 50-44 1-7
 11. 47-42 11-17 12. 41-37 7-11
 13. 46-41 20-25 14. 29×20 25×14
 15. 30-25 5-10 16. 40-34 22-28
 17. 32×23 18×40 18. 45×34 13-18
 19. 37-32 9-13 20. 41-37 17-21
 21. 34-30 21-26 22. 33-29 19-23
 23. 39-33 23×34 24. 30×39 16-21
 25. 44-40 21-27 26. 31×22 18×27
 27. 32×21 26×17 28. 40-34 12-18
 29. 37-32 14-19 30. 42-37 10-14
 31. 34-30 18-23 32. 30-24 19×30
 33. 25×34 14-19 34. 33-29 13-18
 35. 35-30 4-9 36. 37-31 8-13
 37. 32-27 2-8 38. 38-33 11-16
 39. 43-38 6-11 40. 31-26 18-22
 41. 27×18 23×12 42. 30-24 19×30
 43. 34×25 12-18 44. 36-31 17-22
 45. 29-23 18×29 46. 33×24 8-12
 47. 39-33 12-18 48. 33-29 9-14
 49. 31-27 22×31 50. 26×37 11-17
 51. 38-33 17-22 52. 49-43 22-28
 53. 33×22 18×27 54. 43-38 14-19
 55. 38-33 19×30 56. 25×34 Remise.

Deze partij werd 8 April 1939 gespeeld, zoodat eerst op dezen datum de beslissing viel.

DAMSLAG OP EEN BEZET VELD.

Het systeem van damslag op een veld, dat in de aanvangsstelling van een vraagstuk is bezet, is voor velen een aantrekkelijk onderdeel van de problematiek. Niet altijd is het mogelijk de idee in een volkomen gave partijstelling te verwezenlijken, in welk geval een bijzondere bewerking, waardoor nieuwe moeilijkheden worden overwonnen, het gemis van aansluiting aan de practijk moet vergoeden. De heer F. Raman stelde in dit genre een positie samen, waarin de slag niet alleen op een bezet veld eindigt, maar waarin ook de bedrijvigheid op veld 14 een bijzondere sensatie geeft.



De oogenschijnlijk goed beschermde positie op veld 3 wordt door wit op de volgende wijze ondermijnd:

	Wit	Zwart
1.	38-33	29×49
2.	30-24	19×30

Schijf 14 wordt verwijderd en vervolgens weer „gebracht”. Na de verrassing van wit 35×24 lijkt de zwarte stelling weer hecht.

3.	28×10	5×14
4.	35×24	49×19
5.	25-20	14×25
6.	27-22	17×28
7.	26×8	3×12
8.	32×3

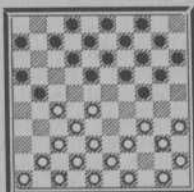
Een fraaie bewerking! De stelling zou volkomen het partijkarakter hebben, indien de zwarte schijf 12 op veld 8 stond. Zwart zou dan 43-39 van wit beletten met 29-34, terwijl wit ook niet 40-34 en 35×44 zou kunnen spelen wegens zwart 14-20 en 19×10. Hier doet zich dus de eigenaardigheid voor, dat de verwickeling niet als „partijcombinatie” aanvaardbaar is, juist door een groepeerings, die bij het uitvoeren van den slag niet gemist kan worden.

DENKT ALEER GIJ DOENDE ZIJT

EN DOENDE DENKT DAN NOG.

GUIDO GEZELLE.

9. 28×17 12×21 10. 33—28 7—12
 11. 39—33 1—7
 De gewenschte stelling is bereikt. Nu gaat wit op 30 om zwart met een opgesloten langen vleugel te bedreigen.



In dezen stand nu, speelt wit 34—30.

12. 34—30
 Waar schijf 5 naar 10 is gebracht, dreigt Zwart door 30—25 in een zeer nadeelige opsluiting te geraken. En op dezen gedachtengang is Wit's laatste zet gebaseerd. Om aan 30—25 te ontkomen, zal zwart dus moeten spelen:

12. 20—25
 En nu komt de verraderlijke slagzet.
 13. 28—22 25×34 14. 40×20 15×24
 15. 22—17

Als zwart nu schijf 21 laat staan, komt wit een schijf voor. Verkiest zwart dat niet, dan komt:

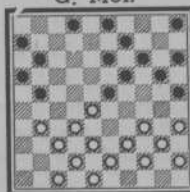
15. 21—26 16. 37—31 26×28
 17. 27—21 16×27 18. 41—37 12×21
 19. 38—32 27×38 20. 43×1

„Handelsblad“.

KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

Uit de damvereeniging „Wormerveer“.

G. Mol.

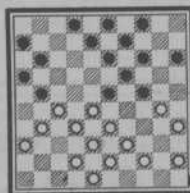


G. Beets.

Wit speelde na zwart 18—23, 38—33. Het pleit voor het inzicht van den heer Mol, dat deze den Napoleonslag, hier aangeboden, niet nam.
 38—33 21—27 31×22 gedw. 23—29
 33×24 gedw. 20×29 34×23 14—20
 23×14 13—19 14×23 25—30
 35×24 20×49 40—35 49×40
 45×34

De positie van het witte spel is veel beter, in elk geval reden, waarom van het nemen der slag werd afgezien.

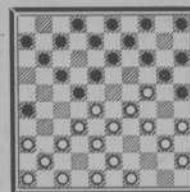
G. Beets.



G. Mol.

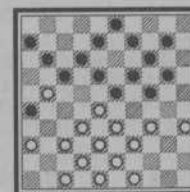
31—25 23—29 26×17 11×31 36×27 29—34, waarop wit 42—37 en hiermee een schijf verloor. Echter had bij nader inzien wit beter 30—25

kunnen spelen. Immers de damzet door 34—40 45×34 14—20 25×23 24—29 33×24 13—19 24×13 9×49 geeft ten leste schijfverlies doordat zwart niets tegen de zettenreeks van wit 42—37, 28—23, 32—28 kan doen.



In een partij gaf de heer G. Mol aan, dat wit in diagramstand een fraaien damzet kan uitvoeren.

Wit speelt daartoe 37—31 (26×37), 34—30 (25×23), 28×10 (37×39), 43×34 (5×14), 41—37 (20×29), 34×1. Origineel?



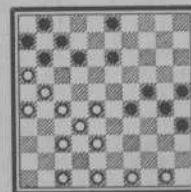
Deze studie, eveneens van den heer G. Mol. Zwart aan zet, speelt 11—16. Wit kan nu op een eigenaardige wijze een damzet maken.

33—29 24×22a 37—31 26×28
 39—33 28×30 35×21
 a24×44 49×40 16×27
 32×21 23×41 36—31 26×37
 47×36 17×26 42×31 26×37
 48—42 37×30 35×21 en wint.

Origineel?

Ingezonden door G. Beets, Wormer.

Uit één der dam-afd. van E.M.M.



Tot slot geven wij een aardige stand, welke is voorgekomen in een partij tussen de heren Haring met zwart en De Groot met wit in de onderlinge wedstrijd der vereniging voor werklozen E.M.M., Amsterdam-Zuid.

De heer Raman, die technisch leider is van deze vereniging, heeft bij analyse het volgende fraais ontdekt. Indien men schijf 3 alleen maar verplaatst naar ruit 36, ontstaat een prachtige combinatie of liever een volledig probleem. Wij zetten dus schijf 3 naar 36.

In deze stand nu is wit aan zet en speelt 50—45. Logisch te verklaren is nu, dat zwart, die aan de korte vleugel weinig spelruimte heeft, zich vrijer tracht te maken door een uitruil. Vandaar dat de heer Raman zwart nu laat spelen:

1. 50—45 12—17 2. 21×12 7×13
 3. 16×7 1×12

Als deze uitruil heeft plaats gehad, wint wit op de volgende fraaie wijze. (Zoals men dat alleen in problemen aantreft).

4. 47—41	36×47	5. 28—23	47×18
6. 23×34	30×39	7. 48—42	39×48
8. 45—40!!	48×22	9. 32—28	35×44
10. 28×30!!	25×34	11. 49×38	en wint.

Nu moet men in dit eindspelletje nog even oppassen. Zwart speelt nu:

11.	18—22	12. 26—31	
----------	-------	-----------	--

Op 38—52 volgt 6—11, 32—27, 22×31, 26×37 en wit verliest.

12.	6—11	13. 21—17	en wit wint.
----------	------	-----------	--------------

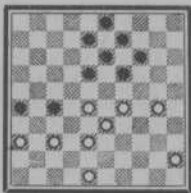
Zelfs in zulk een eindstandje van twee tegen twee moet men nog oppassen. Een schitterend partijgedeelte overigens.

„Het Volk“.

Uit het „Residentie Dam Genootschap“.

De heer W. Hoekstra, Den Haag, voorzitter van het Residentie Damgenootschap (de kampioensclub van Nederland), zendt ons den volgenden aardigen stand, waarin hij aangaf, dat zwart door een slagzet voordeel kan behalen, n.l. door 18—23, 13×22, 19—24, 27—31, 9—14, 8—13, 3×41! Een fraaie afwikkeling.

Zwart: P. Kleute, Wassenaar.



Wit: W. Hoekstra, den Haag.

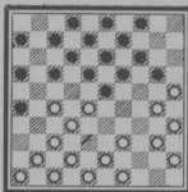
„Haagsche Post“.

F. RAMAN.

Surprise.

(Geboren 3 Mei 1939), Tijd: 23.55 uur).

F. RAMAN.



1. (17—22) 2. 28×17 3. 30—24 (20×29*), 4. 37—31, 5. 42—37, 6. 39—33 (29×38*), 7. 25—20, 8. 35—30, 9. 41—36, 10. 43×11!!

BINNENLAND:

Red.: P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

Veldleger, 11 September 1939.

Wij zitten „ergens“ in de buurt van Rabbit-hill en dan weet U het wel. Konijnenheuvel beteekent het. Ja, konijnen zijn hier genoeg. Er op schieten durven wij niet, eerstens vanwege de patronen terwijl je hagel moet hebben voor die vlugge dingen. Tweedens vanwege het schieten zelf. De bevolking zou denken dat het oorlog is. Overigens een aardig gezicht al die konijnen, speciaal die met hun witte staartjes.

Nadat wij ons eenigszins hebben geïnstalleerd, is natuurlijk de oude liefde weer boven gekomen. „Het dambord en de simpele schijven“. Steenen zeggen ze hier, maar dat wekt altijd het idee van gooien en smijten, ja zelfs van steenigen!

Na eenige wild-west-voorstellingen op het dambord, ben ik met korporaal Jansen overeengekomen, dat wij onze partijen zullen noteeren en den H.R. van H.D. zullen aanbieden, als zijnde een match van een onbepaald aantal partijen van onbepaalde hoogte, met verzoek ze het veldleger als geestelijk voedsel van onbepaald gehalte voor te zetten.

Hierbij dan de eerste partij. U ziet, dat Korporaal Jansen gewonnen heeft. Hij heeft mij opgerold! Dat komt, omdat ik de remise heb vermaad. Ik wilde alles of niets. Achteraf zie ik in, dat ik geen enkele kans op „alles“ heb gehad, maar ik krijg hem nog wel. Korporaal Jansen bedoel ik.

Met dammersgroeten,

Millicien PIETERS.

Hierna volgt de eerste partij der match tusschen millicien Pieters en korporaal Jansen. Ik moest beginnen. Dat is logisch, de gemeene soldaat opent het gevecht en de korporaal wacht af wat ik doe. Alleen in dit geval zegt hij niets als ik het niet goed doe, hetgeen gunstig afsteekt bij zijn houding in ons dagelijksch veldlegerleven.

Partij No. 1.

1. 33—28	18—22	2. 38—33	12—18
3. 42—38	7—12	4. 34—30	19—23
5. 28×19	14×23	6. 32—28	23×32
7. 37×28	22—27	8. 31×22	18×27
9. 40—34	17—21	10. 28—23	13—18
11. 34—29	9—13	12. 41—37	20—24
13. 29×20	15×24	14. 30×19	13×24
15. 37—31	18×29	16. 31×22	24—30
17. 35×24	29×20	18. 47—42	8—13
19. 42—37	12—18	20. 37—31	18×27
21. 31×22	2—8	22. 46—41	8—12
23. 41—37	12—18	24. 37—31	18×27
25. 31×22	1—7	26. 48—42	7—12
27. 42—37	12—18	28. 37—31	18×27
29. 31×22	3—8	30. 33—28	8—12
31. 28—23	10—14	32. 38—32	11—17
33. 22×11	6×17	34. 43—38	13—19
35. 32—28	21—27	36. 39—33?	17—21
37. 44—40	4—9	38. 40—35	26—24

46×30, 31—37 remise; op het spelen 39—50 volgt 24—29, 33×24, 7—16 gevolgd door 31—37. Nu 11. 5—46a. De stand is zwart: 24, 26, dam 40.

Wit: 33, 38, dammen op 5, 48.
 11. 38—32 40—7
 12. 33—28 de beste, op 32—27 volgt 7—18; 32—28 gaat niet wegens 7—29, de dam mag de lijnen 48—37 of 48—25 niet verlaten wegens dreigende doorbraak van de schijven 24 of 26; wordt de dam op 5 losgezet b.v. op 10 dan volgt 26—31, 48×26, 7—11, 5—28, 11—16 remise, indien zwart niet eerst schijf 26 offert, doch direct 7—11 en 11—16 speelt wint wit door 48—31, 28—46.

De stand na den zet 12. 33—28 is nu als volgt (diagram 9):



Zwart: 2 schijven op 24, 26, dam op 7.
 Wit: 2 schijven op 28, 32, dammen op 5, 48.
 Zwart forceert remise.

12. 24—29
 13. 28—22 m.i. is dit de beste, de witte dam op 5 mag niet gespeeld worden wegens 7—16, De witte dam op 48 mag niet naar 25 gespeeld worden wegens doorlopen van schijf 26 en naar 37 mag niet, wegens doorlopen van schijf 29, terwijl 32—28 vanzelf niet mag wegens 7—11.
 13. 29—33
 14. 48—43 gedw., op 22—18, 7×46, 48—25 volgt 26—31.
 14. 7—40, 33—38 ging niet wegens 5—28—22.
 15. 43—39. Op 43—48 volgt 40—49, 32—28, 26—31, 48×26, 33—39 remise; op 5—10, 26—31 dreigt met doorlopen op 40—49, het beste is nu nog 43—49, doch dan volgt 40—34 dreigende
 15. 40—35
 16. 5—28. Op 32—27 volgt 33—38, 49×32, 35—49.
 16. 26—31 17. 28×39 35—19
 18. 32—27 gedw. Op 39—28 volgt 19—5 en 31—37.
 18. 31—36 remise.

Nu A 6. 4—9 zie diagram 6.
 6. 4—31 23—40 dreigt met 40—44 of 40—49.
 7. 10—4 deze zet of 10—5 komen ongeveer op hetzelfde, alleen met den tekstzet wordt bovengenoemde dreiging verhinderd.
 7. 19—24
 8. 31—48 Wit is wel verplicht tot dezen zet, wegens de dreiging 24—30 enz., zie verder de B-variant.
 8. 40—44
 9. 48—39 44—50 na deze zet is remise niet meer te voorkomen, er dreigt 24—29 of 24—30!

In overleg met den heer Schaaf wordt de derde hoofdvariant vervolgd in de bewerking van dezen heer. Het is ons bekend, dat de remise hier faalt. Wij verwijzen ter zake naar de eindspelrubriek in dit of eventueel het volgende

nummer: Weerlegging van de heeren Dukel—Noome.

Tot goed begrip diene, dat de remise veroorzaakt is door den zet 46—23 n.l.

Zwart: 16, 19, dam 46.

Wit: 25, 29, 33, 38, dam 4.

1. 25—20 19—24 2. 20—15 24—30
 3. 29—24 30×19 4. 15—10 46—23?
 5. 4—36!

Wij herhalen dat de remise hier faalt, doch weten, dat de heer Schaaf ongeschokt vasthoudt aan de remise-overtuiging.

Gaarne hadden wij gezien, dat de herziene analyse ons tijdig ter publicatie zou zijn aangeboden. In verband met particuliere omstandigheden van den heer Schaaf is dit echter onmogelijk.

H.R.

Thans het vervolg der oorspronkelijke analyse Schaaf:

Nu bij den 6den zet 4—9 B (zie diagram 6).

B 6 6. 4—36 23—1 7. 10—5A 19—24
 8. 36—9

Het zou wit nu mogelijk geweest zijn door 38—32, 32—27, 33—29 en 5—23 de dam af te nemen, doch wat baat het de stukken op 16 en 35 zijn niet te houden. 5—14 gaat ook niet wegens 1—6.

Wil wit dus nog iets bereiken dan is de tekstzet de beste, hierdoor is mogelijk schijf 24 tegen te houden alsook 1—6 te verhinderen wegens 9—14 en 38—33.

8. 24—30 9. 9—25 30—35
 10. 5—28a 1—12 11. 28—32b 12—18
 en de remise is niet meer te verhinderen, er dreigt 18—27, 32×21, 16×27, 33—28 gaat ook niet wegens 18—29 ook 32—28, gaat niet wegens 18—27, 25—43, 27—18, 43—49 (want op terug naar 25 volgt weer 18—27 herhaling van zetten). 18—40 remise, 33—29 baat niet en op 49—43 volgt weer 40—18.

Diagram 6.

Zwart: 16, 19, dam 23. Wit: 10, 33, 38, dam 4.
 4—36 23—1

A 10—4 16—21 deze zet belet een vangstelling zoowel over 13 als 27.

36—47 het is niet gemakkelijk aan te geven, wat de beste zet is. Verschillende mogelijkheden zijn als volgt: 36—9, 1—7, met de dreiging 7—16 en 21—27, aan deze dreiging is m.i. niet te ontkomen, want op 38—32, 7—16, 32—28, 16—2 remise. Na 1—7 kan wit nog spelen 9—25, 7—16, 25—43, 16—11, 43—49, 11—17, 4—15, 21—27 remise.

Vanuit de beginstand nu 38—32, 1—23, 33—28, 23—1 en remise is niet te keeren.

Nu 33—28, 1—23, 28—22 gdw. zie vorige variant 23—7, er dreigt thans weer hetzelfde als in de eerste variant aangegeven, 38—32 gaat niet wegens 7—23; op 38—33, 7—11 op 4—15, 7—16, 38—33, 19—24, 15×29, 16—11 remise; zou dus overblijven 4—10, 19—24, 10—32, 7—16, 36—27, 21—26, 22—17, 24—30, waarna remise niet meer te verhinderen is, de zwarte dam is af te nemen doch 2 schijven zijn niet houdbaar, terwijl op 17—12 volgt 30—34 en 34—39 en op 27—18, 30—35, gevolgd door het offer 35—40 en 26—31. Zoodat m.i. niet anders dan de tekstzet overblijft.

1—7 wederom dezelfde dreiging.
 4—15 op 4—10 volgt 7—16, 10—23 (op
 10—28, 21—27) 21—26, 23—32, 26—31 remise.
 op 33—28, 7—16, 4—25, 21—27,
 38—33, 27—32, 28×37, 16—11 enz. remise.
 21—27
 36—31 op 33—28 volgt 7—16 enz. Zie
 vorige var.
 7—16
 31—36 19—24 36×29 27—32 remise.
 Nu nog: zwart: 16, 35, dam 12.
 Wit: 33, 38, dammen op 25 en 28.
 b 11. 25—39 35—40 12. 28—32 12—18
 13. 32—46 18—27
 remise is niet meer te verhinderen, op 46—32
 volgt 40—45, 32×21, 16×27, terwijl op 39—43,
 40—44, 43—49, 27×43, 49×32 en 44—49 volgt
 remise.
 Hierna: zwart: 16, 35, dam 1.
 wit: 33, 38, dammen 5 en 25.
 a 10. 25—39 35—40 11. 38—32 40—45
 12. 39—50 16—21 13. 32—28 21—27
 waarna de volgende stand ontstaat (diagr. 10).



Zwart 2 schijven op 27 en 45 en dam op 1.
 Wit 2 schijven op 28 en 33, dammen op 5 en 50.
 Voor zoover ik het bekijken kan, is winst, in
 dezen stand absoluut uitgesloten. Dit zou moge-
 lijk worden als schijf 27 zou kunnen komen
 op 36 en wanneer de witte schijven 33 en 38
 tot dam zouden promoveeren. Wij meenen, dat
 het voordien remise is, doch laten dit slot aan
 den lezer over.
 Ik hoop, dat de gegeven analyses aan het doel
 — n.l. bestudeering — zal beantwoorden. In alle
 opzichten is dat een moeilijk stuk werk, want
 ook van dit eindspel een behoorlijke analyse
 te geven, valt waarlijk nog niet mee. Ik kan
 echter niet anders verklaren, dan mijn uiterste
 best er op te hebben gedaan.
 Critiek zal mij echter te allen tijde welkom zijn,
 als het maar opbouwende critiek is. Lezer, doe
 je best. Wij hebben het ook gedaan.

P. SCHAAF,

Ruysdaelstraat 23, Den Haag.

Wij danken den heer Schaaf voor zijn buiten-
 gewoon belangrijke bijdrage en wachten met
 belangstelling het eindresultaat af.

H.R.

EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
 Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

Hoe is het met het eindspel Charlois?

Het zal onzen lezers niet ontgaan zijn, dat het
 eindspel Charlois de gemoederen nog steeds
 in beweging houdt. De winst van Dukel—Moser

faalde op een onderdeel. Deze analyse werd
 vervangen door de analyse Schaaf, welke thans
 geheel geplaatst is.

Zij die de analyses volgen om het spel zelf,
 zullen getroffen zijn door den geweldigen ar-
 beid die zoowel door den heer Dukel als den
 heer Schaaf is geleverd, om anderen maar niet
 eens te noemen.

Zij die de analyses volgen om te zien wie uit-
 eindelijk gelijk krijgt, n.l. degenen die zeggen:
 „Het is gewonnen” of zij die zeggen: „Het is
 remise”, moeten het noodige geduld betrachten.
 Immers dit eindspel biedt zoo ontzettend veel
 mogelijkheden, dat wij de veronderstelling ge-
 waagd hebben, dat het waarschijnlijk boven de
 menschelijke kracht ligt, om, na kennismeming
 van alle gepubliceerde varianten, direct en op
 de juiste wijze de aftakkingen plus het hoe en
 het waarom aan te geven.

Dit eindspel is een pleidooi op zich zelf voor
 het laten afspelen voor het bord! Aangezien dit
 echter niet door de reglementen N.D.B. wordt
 voorgeschreven en het proces van het protest
 Charlois, volgens bekomen inlichtingen geheel
 reglementair zijn beslag heeft gekregen, wordt
 de ruimte en de moeite aan dit eindspel ge-
 geven door ons beschouwd als gedaan in het
 belang van de studie van het praktische eind-
 spel.

Bijbedoelingen zijn ons geheel vreemd en zullen
 bij ons ook geen ingang vinden.

Wij brengen de „vondsten” van de heeren
 Dukel—Noome en ondergeteekende bij dezen
 onder de algemeene aandacht.

Het geheel wekt ongetwijfeld op tot nadere
 studie en brengt, voor zoover dit nog noodig
 mocht zijn, een onderstreeping van de schoon-
 heid van het eindspel.

De stand is: zwart: 16, 19, dam op 37.

Wit: 25, 29, 33, 38, dam op 36.

Bepalen wij ons tot de reeds gepubliceerde
 hoofdvariant Schaaf (zie H.D. No. 17), dan zien
 wij, dat deze gaat als volgt:

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. 36—4 | 37—46 | 2. 25—20 | 19—24 |
| 3. 20—15 | 24—30 | 4. 29—24 | 30×19 |
| 5. 15—10 | 46—23 | 6. 4—9 | 23—12 |
| 7. 9—3 | 12—40 | 8. 10—5 | 19—24 |
- enz.

Bij dezen spelgang moet opgemerkt worden,
 dat in de gepubliceerde beredeneerde ana-
 lyse een ondervariant voorkomt welke bij 6
 i.p.v. 4—9, 4—36 aangeeft. De kracht van 4—36
 blijkt uit het volgende: stand na 5 van zwart:
 zwart: 16, 19, dam op 23. Wit: 10, 33, 38, dam
 op 4. Met 4—36 zou volgens opmerking van
 ondergeteekende 19—24 verliezen door 36—41,
 hetgeen o.i. geen nadere toelichting behoeft.
 Het is in elk geval een finesse, waarmede ter-
 dage rekening gehouden moet worden. Dien-
 tensgevolge is de ondervariant dan ook: 4—36,
 23—1, 10—5, 19—24.

(De heer Schaaf verzocht ons de vraag te stellen
 wat de lezers denken van 23—45 i.p.v. 23—1.)

OFFICIEELE MEDEDELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Verenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen. Tarief voor z.g. betalende berichten: 8 cent per kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent, minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

BORNE (O.).

Bornsche Damvereniging.

Secretaris is thans H. Pinkster, Morseltdijk.

GRONINGEN.

Damgenootschap „Het Noorden“.

Het secretariaat wordt voorloopig waargenomen door H. Freese, Oostersingel 25.

LOOSDUINEN.

Loosduinsche Damclub.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: B. Boers; secretaris: R. de Geus, Pieter de Hooghplein 1; penningmeester: F. Las, Westerstraat 6; wedstrijdleider: C. A. v. d. Hoeven; 2e voorzitter: A. Molenkamp; 2e secretaris: R. de Jong; 2e penningmeester: D. Wege. Het clublokaal is thans gevestigd in gebouw Wilhelminastraat 42. Clubavond blijft Woensdags.

ROTTERDAM.

Chr. Damvereniging „Excelsior“.

Het secretariaat wordt tijdelijk waargenomen door den 2den secretaris: A. Nederveen, 1ste Schansstraat 62a (West).

WEESP.

Weesper Damclub.

Het clublokaal is thans gevestigd: Achtergracht 20.

AUSTERLITZ, Gem. ZEIST.

Damvereniging „Austerlitz“.

De functie van penningmeester wordt tijdelijk waargenomen door den voorzitter W. v. d. Ham, Woudenbergweg 21 A.

Het adres van den secretaris M. Belo, luidt thans: Theehuis „Austerlitz“.

BREDA.

Damvereniging „H. K. I.“

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: M. J. Helmons; secretaris: W. van Woudenberg, Tuinwijk „Viscose“ 52; penningmeester: A. Vermeulen, Tuinwijk „Viscose“ 31; ocmmissaris van materiaal: D. van der Velden.

HENGELO (O.).

R.K. Damclub „Hengelo“.

Het secretariaat wordt tijdelijk waargenomen door H. Nijland, Koekoeksweg 65.

KAMPEN.

Kamper Damclub „Strijt Sonder Spijt“.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: 1ste voorzitter: G. Westerveld; 2de voorzitter: S. Siebrand; 1ste secretaris: H. Broek, Lemkerstraat 2; 2de secretaris: K. Potkamp; 1ste penningmeester: S. Heeres, Nr. II-203 e, IJsselmuiden bij Kampen; 2de penningmeester: P. Knijnenberg.

MAARSSSEN (U.).

Damclub „Maarsssen“.

Secretaris is thans: W. R. Loman, Vaartdijk 1.

VROOMSHOOP.

Damclub „Vroomshoop“.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: H. C. Dijkerman; secretaris: H. J. Schoneville; penningmeester: B. J. ten Brinke; competitieleider: R. Snoeijer; algemeen adjunct: W. Praas.

HILVERSUM.

Hilversumsch Damgenootschap.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter, tevens waarnemend secretaris: C. Bongenaar, Hoogstraat 24; 2de secretaris: J. Stafleu; penningmeester: J. G. Loenen, Salviastraat 39; algem. bestuurslid: K. v. d. Werf Jr.

ROTTERDAM.

Damvereniging „Het Oosten“.

Het clublokaal is thans gevestigd in Gebouw „De Unie“, Lusthofstraat 107.

DE REMISE VAN HET VEELBESPROKEN EINDSPEL CHARLOIS.

Derde Hoofdvariant.

Nu vanuit den aanvangsstand in plaats van den 2den zet van wit: 4—31A.

De stand is: zwart: 16, 19, dam 46. Wit: 25, 29, 33, 38, dam op 4.

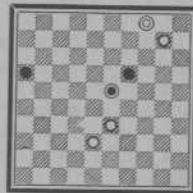
A 2. 25—20 19—14 3. 20—15 24—30
4. 29—24

Oogenschijnlijk kan ook 4—9 gespeeld worden, doch dan vervolgt men: 30—35, 9—25, 46—37 (35—40 gaat niet wegens 33—28), 29—24 (25—48 gaat niet wegens 37—14: herhaling van zetten), 37—48 en remise is niet meer te verhinderen.

Zwart haalt 2de dam.

4. 30×19 5. 15—10 46—23

Stand na den 5den zet van zwart: diagram 6.



Zwart: 2 schijven op 16 en 19 en dam op 23.

Wit: 3 schijven op 10, 33, 38 en dam op 4.

6. 4—9 A.B.

Deze is wel de beste. De zet 4—36 geeft een geheel ander beeld. Deze kan m.i. ook geen winst voor wit brengen. Hierop kom ik nader terug.

6. 23—12 7. 9—3. Dit is de eenige zet, want op 33—28 volgt 12—17, 9—22, 19—23 remise. Op 38—32 eveneens 12—17, terwijl op

Noot van de redactie:

7. 10—4! Dit is o.i. een niet voor de hand liggende zet, die eenige verrassingen in zich verborgt. De stand is: zwart 16, 19, dam op 12. Wit: 33, 38, dammen op 4 en 9. Het is gebleken, dat in dezen stand zwart niet kan: 12—17 wegens 9—18 en 38—33, want wit wint precies op tempo. Op 12—21 volgt 9—3 en 4—27 wint. Met zwart 19—24 verdwijnt de winst als sneeuw voor de zon.

9—25, 12—21 en 21—17 volgt. (Herhaling van zetten).

7. 12—40

Hiermede is de dreiging verplaatst naar den anderen kant, echter met dit verschil, dat wit nu dam kan maken.

8. 10—5 19—24 9. 3—25 dit is m.i. de beste zet. Deze is bedoeld om het oploopen van 24 te beletten (dit wordt hoofdzakelijk in de B. variant behandeld). Ook zou wit 3—14 gespeeld kunnen hebben. Dit lijkt mij echter minder sterk, daar hierdoor de dam op 5 te veel in zijn bewegingen belemmerd wordt, terwijl zwart nu ook niet achter een van beide witte stukken kan loopen.

9. 16—21.

De stand na den 9den zet van zwart is nu als volgt: diagram 7.



Zwart: 2 schijven op 21, 24 en dam op 40.

Wit: 2 schijven op 33, 38 en dammen op 5, 25.

10. 25—48

Deze zet of 5—46 is wel de beste, de schijven zijn niet speelbaar, op 33—28 vanzelf 40—44 en op 38—32, 40—12, 25—48, 12—8, met de dubbele dreiging 21—27 of 24—29. Op het spelen van de dam 25—14 volgt 40—18, dreigt met 18—27 of 24—30 enz. (Zie var. B) wat niet te ontloopen is. Nu nog het spelen met de dam 5—46; hierop volgt hetzelfde spel als met een tekstzet, echter kan met dezen zet meer dwang uitgeoefend worden.

10. 21—26

11. 5—46a. Door dezen zet wordt zwart gedwongen de dam vast te zetten. Ook 40—18 gaat niet wegens 33—29, terwijl zwart evenmin de lijn 1—45 mag verlaten.

11. 40—1 dreigt met 1—6

12. 38—32b (let wel dat wit de lijn 48—25 moet bezetten).

Na dezen zet ontstaat nu de volgende hoogst interessante stand: diagram 8.



Zwart: 2 schijven op 24 en 26, dam op 1.

Wit: 2 schijven op 32, 33, dammen op 46 en 48.

Aanvankelijk was het mijn bedoeling dezen stand op te geven als vraagstuk. Daar het echter de algeheele analyse onvolledig maakt, heb ik zulks nagelaten. Het is m.i. de mooiste variant van dit geheele eindspel.

12. 1—29 13. 33—28 29—40

14. 28—22 deze of 32—27 was aangewezen,

want er dreigde 40—49.

..... 40—49

15. 32—28 24—29

16. 46—37 dit is de eenige zet voor wit. Er dreigt 26—31 en 29—34 waarna doorbraak naar dam niet te voorkomen is, b.v. op 22—17 of 22—18, 26—31, 48×26, 29—34 en 49—44. Indien wit met de dam 48—25 zou spelen volgt 26—31, 25—48 gedwongen, 29—34 remise.

16. 49—35 en remise is nu onafwendbaar geworden. Na dezen zet b.v. 22—18, 35—40 dreigt met 29—34 wat niet te verhinderen is, want op 18—13 volgt 40—44.

Op 37—42 volgt 26—31, 42×26 gedwongen, 35—19 remise.

Op 48—43 volgt 24—29, 43×25, 26—31, 37×26, 35—19 remise, terwijl op 22—17 hetzelfde volgt als het laatst aangegevene, blijft dus als eenige zet over:

17. 37—41 26—31 18. 48×26 29—34

18. 26—48 35—30 remise!

Alvorens verder te gaan wordt hier even opgemerkt, dat het lijkt alsof in de derde hoofdvariant 4. 29—24 niet noodzakelijk is.

Indien men dezen zet vervangt door 4—9 heeft het allen schijn, dat 30—35 dan zou gaan verliezen door 9—25 enz. De stand waar het con gaat is:

Zwart: 16, 19, dam 46. Wit: 25, 29, 33, 38, dam 4.

2. 25—20 19—24 3. 20—15 24—30

en thans

4. 4—9 waarna 30—35 toch wel kan en met terzijdestelling van eventueel andere mogelijkheden loopt het spel als volgt:

4. 30—35 5. 9—25 16—21

6. 25—34 21—27 7. 34—45 46—14

8. 38—32 27×38 9. 33×42 14—25

10. 45—50 op 29—23 volgt 35—40, 45×29,

25—48, 42—38, 48—37, 23—18, 37—31, 18—12,

31—27 enz. remise.

Op 29—24, 25—20, 45—29, 35—40 remise.

10. 25—14

11. 50—44 gedw. op 50—45 volgt weer 14—25 herhaling van zetten en bij elke andere zet wordt schijf 35 opgebracht, waarna een eventuele vangstelling niet meer te winnen is.

11. 14—32

12. 29—24 op 44—50 zie vorige bemerkung.

op 44—49 volgt 32—28 enz.

12. 32—14 13. 42—38 14—37

14. 24—20 beste, op 38—33 volgt 37—48 dreigt

met 48—39 of 48—30.

14. 37—23 15. 38—33 23—34

en remise is niet meer te verhinderen.

Op 15—10 volgt 34—39, 10—5 en 39×6.

Ik ga thans weer verder met 12. 38—32b

12. 48—39

De stand is: zwart: 24, 26, dam 1.

Wit: 33, 38, dammen op 46 en 48.

12. 48—39

Wit mag de lijn 48—35 niet verlaten, zoodat na 38—32 deze zet gedw. is.

12. 1—7 dreigt met 7—16 remise is

nu niet meer te verhinderen. 13. 38—32 op

46—32 volgt 26—31 wit heeft dan niet anders

als 33—28 waar na 24—30 en 7—29 remise.

13. 26—31 dreigt met 7—16 en 31—37;

op 32—28 volgt 7—29 en op het spelen met

de dam op de lijn 43—25 volgt 7—11 de dam

afnemen daarna door 25—39 baat niet want

zwart slaat tot 37.

39. 45—40	9—13	40. 50—45	5—10
41. 40—34	27—32	42. 28×37	19×30
43. 49—44	30—34	44. 36—31	10—15
45. 37—32	14—20	wit steekt de witte vlag op. Hij voelt zich geslagen.	

Nou, Veldleger, wat zegt U van den ki-ka-korporaal Jansen? Hij is een kraan of niet? Ik krijg hem nog wel.

Miliciens PIETERS.

Correspondentie aan den H.R. van H.D. — Hij zal Uw ongezoeten opmerkingen in ontvangst nemen.

BUSSUM.

De damclub „Bussum“ herdacht kort geleden haar 20-jarig bestaan.

BALKBRUG.

De heer F. J. Duinkerken te Dedemsvaart won definitief den wisselbeker, verbonden aan het kampioenschap dezer gemeente.

SANTPOORT.

Het kampioenschap van Kennemerland werd gewonnen door A. Ligthart.

DORDRECHT.

F. v. d. Weijden kampioen 1ste klasse; L. Mans, kampioen 2de klasse.

ZAANDAM.

Het kampioenschap van de Zaanstreek werd gewonnen door H. G. Giskes.

Het kampioenschap eerste klasse ging tusschen P. de Groot en G. Tatje. Toen de herkamp nog geen beslissing bracht, was het lot den heer de Groot gunstig gezind.

In de tweede klasse won Singeling en in de derde klasse: Uhle.

Een wedstrijd tusschen Zaandam en een D.K.Z.-Wormer had tot resultaat 14—18.

DEVENTER.

De eindstand om het kampioenschap van Deventer luidt als volgt:

1. Verhoeven	18	14	3	1	31
2. v. Oostrom	18	13	3	2	29
3. Duhne	18	11	4	3	26
4. Lutgerhorst	18	9	3	6	21

TIEN JAAR ACTIEF BESTUURDER.



K. de Jong, Voorzitter Damclub IJmuiden.

Op 25 October 1939 zal het 10 jaar geleden zijn, dat de heer K. de Jong tot bestuurder van D.C. IJmuiden werd gekozen.

Het was op dien datum in 1929 nog niet te voorzien welk een belangrijke rol de heer de Jong, die toen tot secretaris werd gekozen, in de Damclub IJmuiden, ja zelfs in Noord-Holland en... in geheel Nederland zou gaan spelen als organisator.

In de Damclub IJmuiden, toen nog spelende in de derde klasse, kwam reeds spoedig tot uiting welke geniale organisatie-talenten deze bestuurder had.

In de eerste drie jaren nam hij als bestuurder het secretariaat waar, om daarna de voorzittershamer te hanteeren. Zijn eerste wil was de technische kwaliteiten die in het jonge spelersmateriaal van D.C.IJ. schuil gingen te ontwikkelen en met Dukel nam hij dit ter hand.

In 1932 werd zijn succes bekroond en D.C.IJ. deed zijn intrede in de Hoofdklasse. Onder zijn bezielende leiding gelukte het zelfs dat D.C.IJ. in Noord-Holland in 1933 en 1934 candidaat was voor het afd. kampioenschap. IJmuiden moest het toen nog steeds tegen de H.D.C. afleggen. In 1934 tijdens het 10-jarig bestaan kwam één van zijn hoogtepunten.

Was hij het niet die de Internationale vierkamp organiseerde, de beroemde zesdaagsche te IJmuiden, waaraan deelnamen Raichenbach, Dukel, Keller (1 en 2 K. v. N. 1934) en Demes-macker (Kamp. v. België).

In 1938 mocht het D.C.IJ. gelukken het kampioenschap van Noord-Holland te winnen.

In 1936 het afd. kampioenschap en daarna Kampioen van Nederland, dat alles onder de Jong's leiding.

Eveneens is hij reeds 5 jaar Voorzitter van den Districts-Bond Noord-Holland.

D.C.IJ. speelde steeds de eerste viool in de competitie Noord-Holland en veroverde onder de leiding van den heer De Jong in totaal 4 maal den kampioenstitel.

Ook als speler telde hij nog mee en momenteel speelt hij aan bord 8 van het eerste tiental.

Vaak was hij zoo sportief om zijn plaats in het eerste tiental aan een veel belovenden jongen speler af te staan.

Ettelijke malen heeft hij als propagandist lezingen gehouden voor op te richten damclubs en de belangen van den Nederlandschen Dambond zijn steeds bij hem in goede handen.

Moge hij nog jaren zijn geniale organisatie-talenten aan de Nederlandsche dambeweging schenken.

X.

HEEMSKERK.

De heer G. Zonneveld, Rijksstraatweg 53 te Heemskerk, laat verschijnen een gestencild damblad dat den naam: „De Geheime Zender voor het Damspel“ draagt. Ab. f 0.35 per kwartaal, bij minstens 5 stuks f 0.20 per kwartaal. Losse nummers 15 cent. Tevens verscheen: „De Geheime Zender voor de Problematiek“.

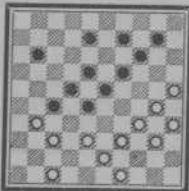
PROBLEMATIEK:

Red.: J. Metz,
Stolwijkstraat 40¹, Amsterdam-West

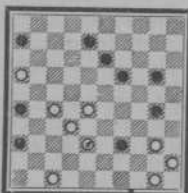
Wij geven hierna de 12 problemen der B-klasse die in het vorige nummer niet opgenomen konden worden.

De oplostermijn voor deze problemen is 6 weken na verschijning van dit nummer. Voor toelichting zie het vorige nummer.

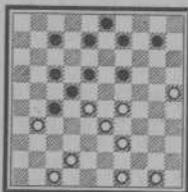
No. 3462 B van C. K. KAAAN.



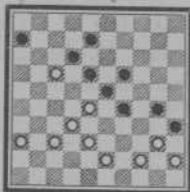
No. 3463 B van M. J. KUIPERS.



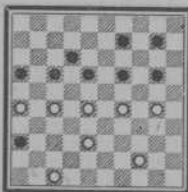
No. 3464 B van J. METZ.



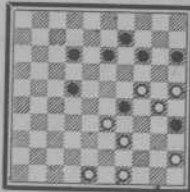
No. 3465 B van J. NOOME.



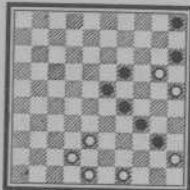
No. 3466 B van EDG. PLASSCHAERT.



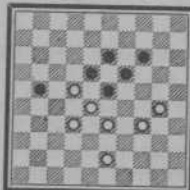
No. 3467 B van A. A. POLMAN.



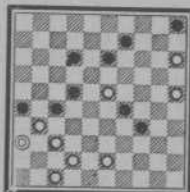
No. 3468 B van A. A. POLMAN.



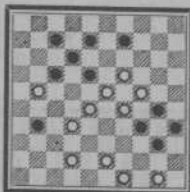
No. 3469 B van A. ROE.
Eindspel aangeven.



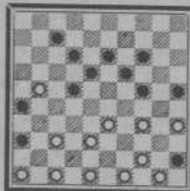
No. 3470 B van J. SCHEIJEN.



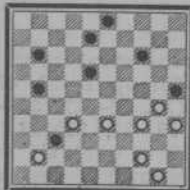
No. 3471 B van J. SCHEIJEN.



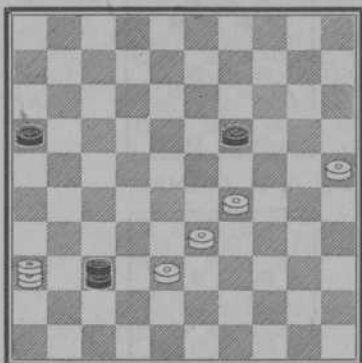
No. 3472 B van J. J. VAN SLOBBE.



No. 3473 B van O. G. VAN VEEN.



Kee en wij thans terug tot de ontdekkingen van de heeren Dukel en Noome:



1. 36—4 37—46 2. 25—20 19—24
 3. 20—15 24—30 4. 29—24 30×19
 5. 15—10 46—23 6. 4—36 i. p. v.
 4—9 en dan 23—1.

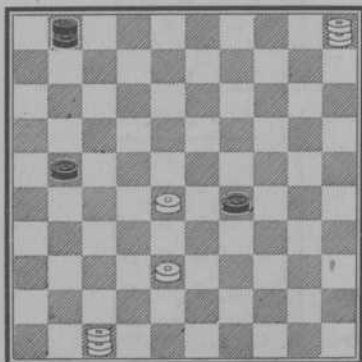
Wij laten hierna gaarne den heer Dukel aan het woord:

Het schijnbaar sterke 23—12 was in deze variant verhinderd door 10—5, 19—24 of? 33—29, 24×42, 5—37, 42×31 met winst voor wit.

7. 10—5 19—24 waarna de stand is: zwart: 16, 24, dam op 1. Wit: 33, 38, dam op 5 en 36. Het is ons gelukt één winst te ontdekken, zoo mooi, dat iedere dammer zich zal afvragen: Wat is ons eindspel toch mooi! De heer de Haas gaf van zijn sportiviteit blijck door ons met deze winst te feliciteeren.

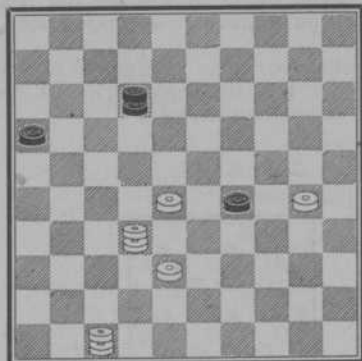
Wij spelen nu: 8. 36—47 een zeer sterke zet, die de dam zoo beperkt in macht, dat deze slechts één zet heeft n.l. 1. 1—45!

Op losstaan komt immer 33—29. Op 1—6, 33—28 enz. Ook de schijven kunnen niet spelen, bijv. op 24—30, 33—28 (dreigt 28—23, 1—40? 28—23, 5—23). Indien 16—21, 33—28, 24—29 gedw. stand zou dan zijn: zwart: 21, 29, dam op 1. Wit: 28, 38, dammen op 5 en 47! In dien stand speelt



wit: 5—19!!! en ineens staat zwart verloren! op 1—7 of 1—12, 38—33! op 1—23, 47—36, 23×49, 19—32, 49×27, 36×34, 21—27, 34—23 wint! Op 21—26 of 21—27, 19—24, 29×20, 28—23 wint! Vooral de zet 5—19 is geniaal! Keeren wij terug tot onze hoofdvariant, dan zien wij, dat

zwart verplicht is tot: 8. dus 1—45; 9. 5—46, 45—1 weer gedwongen bijv. op losstaan dam 33—29; op 16—21, 33—28, 24—29 of?, 38—33, 29×38, 47×29, 45×41 wint. Op 24—30, 33—29, 40×12, 46×23 wint! 10. 33—28, 24—29 of? 11. 46—32 of? Nu geeft het offer 16—21 niets meer.



11. 1—12 of? 12. 28—23 29×18
 13. 32—23 18×29 14. 38—33 29×38
 15. 47×1 wint.

Inderdaad is hetgeen de heeren Dukel en Noome hiervoor hebben gegeven zeer mooi. Stellen wij op het slot de vraag:

„Hoe is het met het eindspel Charlois?“ dan meenen wij zelf te mogen antwoorden, dat de definitieve conclusie nog niet getrokken is.

Tot slot van deze beschouwing geven wij de volgende verrassende winst variant:

Zwart: 16. 19 dam 23 wit: 10, 33, 38 dam 4

6. 4—9 23—12 7. 9—3 12—40
 8. 10—5 19—24 9. 3—9 40—12
 dreigt 12—21 en bijv. ook 12—3 10. 9—3 12—40
 houdt de dreiging 40—12—21 of 3 er in.
 11. 38—32 40—35 12. 5—23 24—30
 13. 23—1 35—44 14. 33—29 44—35
 15. 3—25 35—49 16. 25 x39 49 x21
 17. 39—11 16 x 7 18. 1 x 26

Men onderzoekte zelf het hoe en het waarom. Bijv. Wat is het resultaat van 15. 29—23? van wit en wat van 15. 16—21 enz. van zwart.

6 October 1939.

P. D. DE GRAAF.

Oplage vorig nummer 3700

Verzonden 3518

HET DAMSPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN



HOOFDREDACTEUR: P. D. DE GRAAF
 KUINDERSTRAAT 57.
 AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR: J. W. v. DARTELEN
 KOEDIEFSLAAN 42
 HEEMSTEDEN Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
 VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: J. Groenteman, Tel. 54688
 Retiefstraat 4, Amsterdam-O.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
 Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve,
 Willemstraat 15, Dordrecht.

2e Secretaris: R. C. Keller,
 Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.

Penningmeester: J. Voorburgh,
 Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.

Postgiro 118984

UITSLAGEN COMPETITIE.

HOOFDKLASSE UTRECHT.

H.D.G. I—Ons Genoegen I, Zeist	9—11
Ons Genoegen, Utr.—Bussum I	11—9
U.D.G. I—Huizen I	11—9
Ons Gen. I, Zeist—Huizen I	13—7
Bussum I—U.D.G. I	9—9
H.D.G. I—Ons Gen., Utrecht	7—13
Huizen I—Bussum I	9—11
U.D.G. I—H.D.G. I	9—9
Ons Gen. I, Utr.—Ons Gen. I, Zeist	10—10
Ons Gen. I, Zeist—Bussum I	13—7
Ons Gen. I, Utr.—Huizen I	10—6
Ons Gen. I Utr.—U.D.G. I	10—8
Huizen I—Ons Gen. I, Utr.	4—16
Eerste klasse, Utrecht.	
Ons Genoegen II, Zeist—Veenendaal	9—11

Hoofdklasse Twente:

Twente's Eerste—Goor	14—6
Zwart Wit—Denkt en Zet	9—7
Eerste Klasse Twente:	
Vroomshoop—Twente's Eerste II	13—7
E.D.C. II—D.O.S., Oldenzaal	12—8
Borne—R.K.D.C., Hengelo	13—7

MEDEDEELING.

Het blijkt, dat er van H. D. No. 20 een aantal exemplaren verzonden zijn, die verkeerd gepagineerd zijn.

Dit is voor de lezers die hun nummers bewaren, resp. laten inbinden, een ongerief.

Zij die alsnog een goed exemplaar wenschen te ontvangen, gelieven zich direct te melden bij den Administrateur der Bondsuitgaven

J. W. VAN DARTELEN,
 Heemstede, Koediefsaan 42.

De termijn van aanmelding sluit onherroepelijk 30 November 1939. Zij die zich reeds gemeld hebben, behoeven niet nogmaals te schrijven. H. R.

NIEUWS VAN DEN OOSTELIJKEN DISTRICTSBOND.

Krachtens besluit der jaarvergadering O. D. B. staat de gelegenheid tot inschrijving voor den wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van den O.D.B. voor ieder lid open.

Aan den eindstrijd zullen echter vóórwedstrijden voorafgaan, om de sterksten in den eindstrijd bijeen te brengen.

De inschrijving staat open tot en met 16 December 1939.

Voorzover hieraan door clubsecretarissen nog geen gevolg gegeven werd, wordt herinnerd aan de verplichting tot inzenden der ledenlijsten naar den toestand bij het ingaan van het jongste verenigingsjaar.

Nalatigen worden aangespoord, hieraan spoedig gevolg te geven.

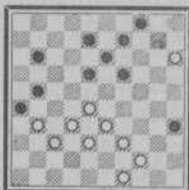
Deventer, 1 Nov. 1939.
 Gronoviusstraat 49.

M. v. OOSTROM,
 1ste Secr. O.D.B.

PARTIJANALYSES:

Red.: A. K. W. Damme.
Willemsparkweg 134, Amsterdam.

In de Nieuwe Hoornsche Crt. van 14 Oct. j.l. troffen wij het volgende:



In „Het Damspel” van 28 September j.l. komt de volgende stand voor:

Stand na den 41en zet van zwart: 6—11, uit de partij Keller (wit)—Vos, analyse Bom. Het is de eerste partij uit de eerste herkamp om het persoonlijk kampioenschap van Nederland.

Een fraaie positie-valstrik noemt Bom dezen zet 6—11 en geeft hierna eenige varianten indien wit met 31—27 zou vervolgen.

De heer R. A. Posthuma te Den Haag merkt echter op dat zwart, na 31—27 van wit, onmiddellijk minstens remise kan maken door: 42. 31—27? 18—23; 43. 27×7, 35—40; 44. 44×35, 23—29; 45. 33×24, 19×30; 46. 35×24, 8—12, 47. 7×18, 13×31!

Zeër juist opgemerkt.

* * *

Inderdaad is deze combinatie door mij overzien. De analyse bij den 41sten zet komt nu als volgt: 42, 39-34 en welke zouden de gevolgen zijn van zwart: — 11—16?

Wit vervolgt dan met 43. 31—27 waarna de geheele variant A met ondervarianten gehandhaafd kan blijven en alleen de hoofdvariant vervalt!

* * *

Hieronder de stand Keller—Vos (Partij 682) na den 54en zet van wit:

Zwart: 12, 16, 17, 18, 20, 30, 35.

Zwart: 23, 26, 27, 29, 39, 44.

De heer C. W. Roos (Damvereen, „Feijenoord” Rotterdam) meent dat hier zwart als volgt direct remise had kunnen maken door:

54. 20—25 55. 23—19* (a) 17—21

56. 26×8 18—23 57. 29×18 30—34

58. 39×30 35×31.

Deze opmerking is in zooverre juist, dat indien wit na 54 20—25 inderdaad 23—19 speelt, van een „straffe remise” gesproken kan worden. Edoch:

a. 55. 37—22! 18×27 56. 29—24! 30×19

57. 23×14 en m.i. is thans de zwarte stelling

verloren, zoodat 55. 23—19 geenszins gedwongen was! Zou het soms deze variant zijn, die Vos deed besluiten tot 54. 20—24? Waarschijnlijk wel. Intusschen ben ik blij, dat deze opmerking gemaakt is, daar het een onvolledigheid in de analyse aanvult.

J. M. BOM.

EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

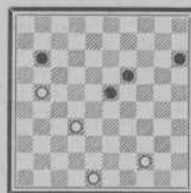
Afgebroken partijen.

Over het artikel afgebroken partijen (No. 2, H.D., 1939) kregen wij nog al wat brieven met instemming van de correspondenten.

Wij laten hieronder nog een tweetal voorbeelden volgen over de beslissing van de H.H. arbiters. Met nadruk verklaren wij nogmaals dat niet altijd de schuld bij genoemde heeren gezocht moet worden, doch veelal eindspelen, waarin de mogelijkheden zoo groot zijn, dat er feitelijk geen beslissing in is te nemen.

De secretaris van de Amsterdamsche damclub D.S.T.O. zond ons het volgend eindspel uit een belangrijke competitiewedstrijd.

Bijl. D.S.T.O.



Timmers, Weesp.

Stand wit: 4 st. 21, 32, 44, 48.

Zwart: 4 st. 11, 15, 19, 23.

Met „wit aan zet” werd deze stand remise verklaard waardoor juist D.S.T.O. met 11—9 van Weesp kon winnen.

De heer Blokker geeft zelf aan dat echter het spel voor Weesp was gewonnen en dus de uitslag feitelijk 10—10 wordt.

Wij laten hieronder deze winst volgen:

1. 32—27 23—28

Het beste spel voor zwart daar op 19—24, 27—22, 11—16, 21—17, 16—21, 17×26, 24—30 enz. het spel net voor zwart verliest.

2. 23—28 21—16 3. 27—22 28—32

4. 22×11 32—37 5. 11—7 37—41

Op 19—23, 7—1, 23—28, 1—29, 37—41, 29—47,

4—46, 44—40 met schijf 16 voor tweede dam.

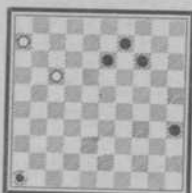
6. 7—1 41—47 7. 7—45 47—33

8. 45—50 33—29 9. 16—11 en o.i.

gewonnen afspel. Wij hebben althans geen remise in deze afgebroken stand kunnen ontdekken.

Zoo wij ons niet vergissen is 't eindspel Weesp—D.S.T.O. geruimen tijd geleden reeds in „Het Volk” behandeld. Conclusie: Winst voor Wit, — H.R.)

Het tweede voorbeeld is van een inzender wiens naam ons onbekend is gebleven. Deze stelde ons de vraag hoe wij over onderstaand eindspel dachten. Door de arbitrage-commissie remise verklaard. Na zeer lang zoeken is het ons gelukt de volgende winst vast te leggen.
Stand wit: 2 st. 6, 17.
Zwart: dam op 46, 4 st. op 9, 13, 14, 35.



Zwart aan zet speelt 1. 46-32.
De twee witte schijven staan in oppositie om twee dammen te bereiken.
Met de zet 46-32 wordt 17-11 belet door 32-16 en 17-12 door 13-18, 12x23, 32x19.
Dus rest één zet met: 2. 6-1, 32-16.
(Op 17-12 volgt 35-40 met winst).
(Op 1-23, 16-2, 9-14 winst).
Dus is wit gedwongen met de dam te spelen op de lijn 1-45 om de opmarsch van de zwarte schijven te beletten, b.v.

3. 1-34	14-20	4. 34-25	9-14
5. 25-34 of?	(doorloop met, 35-40)	6. 34-231	14-20
5.	20-25	8. 29x15	16-7
7. 23-29	13-19		

en de doortocht voor schijf 35-40 is vrij met o.i. gewonnen afspel.

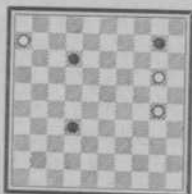
Hoe denken de lezers over deze afgebroken partijen?

EEN PRIJSVRAAG VOOR BEGINNERS.

Van den heer C. K. Kaan mochten wij een tweetal fraaie eindspelen „uit de partij“ ontvangen. Daar wij ook voor onze beginners en meergevorderden eens een prijsvraag willen uitschrijven, en het leerzame met het aangename willen vereenigen, zoo stellen wij voor, om zélf eens te trachten deze twee eindspelen tot winst te brengen, en de oplossing ons toe te zenden. Onder de goede oplossers wordt een tweetal damboeken verloot van „25 jaar Dambeweging“ door Ph. de Schaap.

Oplossingen van sterkere spelers worden ook gaarne ingewacht, doch tellen niet mee voor deze prijsvraag.
Hieronder volgt de stand van de twee op te lossen eindspelen.

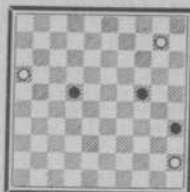
No. 873



Zwart: 3 st. 10, 12, 32.

Wit: 3 st. 6, 20 30.

No. 874



Zwart: 3 st. 22, 24, 35. Wit: 3 st. 10, 16, 45
Voor beide eindspelen geldt „wit speelt en wint“.
Oplossingen worden uiterlijk 1 maand later ingewacht, waarna het resultaat bekend gemaakt.

BIJZONDERE PRIJSVRAAG.

Hierna volgt een stand waarover de meeningen verdeeld zijn geweest.

No. 875



Zwart: 3, 25 en 34 dam 45.

Wit: 38, 47 dam 35.

Zwart aan zet.

Analyses worden uit geheel Nederland ingewacht. Afhankelijk van het aantal juiste inzendingen worden de toe te kennen prijzen nader bepaald.

Bijzondere aandacht wordt gevraagd van de aangesloten vereenigingen. Stel dat uw club belang heeft bij het resultaat van dezen eindstand. Gij analyseert dus en beslist, dat de stand is.

OPLOSSINGEN.

Tot en met 872 H.D. no. 18 hebben wij de oplossingen gegeven, zoodat met onderstaande oplossingen is bereikt dat wij totaal „bij“ zijn.

Hierdoor wordt in de toekomst vermeden dat oplossingen soms lang na publicatie nog moesten volgen.

Dit is onplezierig voor de oplossers waarvan o.i. wel het geduld wat al te lang op de proef werd gesteld.

Met onderstaande oplossingen plaatsen wij dus de oplossingen van de in de maand September No. 19 uitgeschreven vraagstukken.

„Een variatie op een bekend eindspel“.

Stand in cijfers van dit eindspel B. Th. Meester luidt:

Wit 3 dammen op: 2, 3, 4.

Zwart 3 st.: 32, 33, 34.

De oplossing van dit eindspel hebben wij reeds bij plaatsing aangegeven.

Wij hebben daarbij de vraag gesteld of het mogelijk was de winst nog sneller te forceeren. Het is aan de heeren:

R. A. Posthuma, Den Haag; L. A. Ravensteijn, Alkmaar; J. Noome Mzn., Purmerend; C. K. Kaan, Middelburg; J. Fritz, Wormer; W. Huisman, Leiden; Korte, Heemskerck; J. F. Moser, Bussum; J. Smit en H. Laros te IJmuiden; J. J. H. Mertens, Noordwijk-Binnen, gelukt als volgt in 3 zetten te winnen:

2-30, 34×25, 4-15, 32-38 gedw. 33-29, (30-29, 15-20) 3-21 met winst.

Wij hebben na loting een boekwerk aan den heer W. Huisman te Leiden toegezonden.

Allen inzenders onzen dank.

Ten slotte volgen de oplossingen der serie Moser uit H. D. no. 19.

Voor deze eindspelen bestond ruime belangstelling. Hieronder de namen der inzenders die alle eindspelen goed oplosten.

M. van Oostrom, Deventer; J. Noome, Purmerend; M. Meinster, A. Gorree Jr., J. H. Ansems, allen te Rotterdam; J. Belderok, J. Steenhuis te Amsterdam; H. Laros, J. Smit, en Brand, te IJmuiden; J. Korte, Heemskerk; Joh. Slippers, te Leeuwarden; J. Maliepaard, Nieuw-Vennep; H. Joukema, Overdinkel; H. J. Reuvers, Losser; C. Dijker, Texel; C. K. Kaan, Koudekerk; R. A. Posthuma, Den Haag; Nic. Berkhout, IJmuiden-Oost; R. Binkhorst te Muiderberg, J. van Lieshout, Amsterdam, P. Stoppelman, Utrecht, J. van Zanden, Rotterdam, J. J. van Loo, Hillegom.

In verband met de ruime belangstelling werd de prijs verhoogd en 2 winnaars aangewezen. Het waren de heeren R. Binkhorst te Muiderberg en Joh. Slippers te Leeuwarden.

I. Zwart: 22, 32.

Wit: 11, 42, 45.

11-7, 22-27A, 7-2, 27-31, 2-30, 32-38 (op 32-37, 30-48, 37-41, 42-37; op 31-36, 30-19), 42×33, 31-37, 30-341, en nu op 37-42, 34-48, 42-47, 48-34 wint, en op 37-41, 34-23, 41-47, 23-34 wint.

A 22-28, 7-2, 28-33, 2-30, 33-38 (op 32-38, 42-371), 42×33, 32-37 en weer als hoofd-var.!

Het aardige is dat 1e. de zwarte schijf 22 naar 31 en 33 kan gaan, maar beide keeren dezelve motiefstand terugkeert; 2e. dam nemen op 1 remise is, omdat de stand Z. 37 W. 33, 34D., 45 met zwart aan zet gewonnen, maar met wit aan zet remise is.

II. Zwart: 22, 35.

Wit: 10, 38, 48.

48-43, 35-40A, 43-39, 40-45, 10-5, 22-27 (op 22-28, 5×41, 45-50, 41-47 w.; op 45-50, 39-33 w.), 5-41, 27-31 (op 27-32, 38×27, 45-50, 41-36 w.), 41-46, 31-37 (op 31-36, 38-32 enz.), 46×2311, 45-50, 38-33, 50-45, 23-1, 45-50, 1-45 wint.

A 22-28, 43-39, 35-40, 10-5, 28-33, 38×29, 40-45, 5-10 wint.

B 22-27 als hoofdvar.

• Merkwaardige combinatie van twee klassieke motieven!

III. Zwart: 22, 27, 36.

Wit: 19, 42, 47.

19-13, 22-28, 13-8, 28-33, 8-2, 33-39 A, B, 2-111, 39-43, 42-38, 43×32, 11-16, 27-31, 16×381, 31-37, 38-15, 37-42 gedw., 47×38, 36-41, 15-10 wint.

A 27-32, 2-301 (2-11 of -16 is remise door 36-41), 32-37 (op 32-38, 42-37 w.; op 36-41, 47×36, 32-38, 42-37 w.; op 32-38, 42×33, 32-37, 30-19 w.), 42×31, 36×27, 30-43, 27-31, 47-42 wint.

B 27-31, 2-301, 31-37, 42×31, 36×27, 30-43 wint.

IV. Zwart: 10, 25, 36.

Wit: 24, 42, 47.

42-38, 10-15, 38-33, 15-20, 24×15, 25-30, 15-10, 30-35, 10-4 (dreigt 47-41, 4-15 en

15×331), 36-41, 47×36, 35-40, 4-27, 40-44, 27-49, 44-50, 49-27 wint.

V. Zwart: 14, 16, 25.

Wit: 30, 33, 34.

30-24, 16-21, 24-20, 21-27 A, 20×9, 25-30 B, 34×25, 27-31, 9-4, 31-37, 4-151, en wint op 37-41 door 15-10 en op 37-42 door 15-29!

A 14-19, 20-15, 19-24, 15-10, 21-26 (op 21-27 zeldige spel), 10-5, 26-31 (op 24-30; 5-28 ruilt af), 5-10, 31-36, 10-14, 24-30, 14-28, 30×39, 33×44 wint.

B 27-31, 9-4, 31-37, 4-10, 37-42, 34-30, 25×34, 32-29, 34×23, 10×48 wint.

VI. Zwart: 36, 37.

Wit: 10, 24 dam 33.

24-191, 36-41 (op 37-31; 33-47), 33-47, 37-421 (geestige stand) A, 47×15, 41-47, 19-13, 47-41, 10-5, 41-47, 5-19, 47-36, 15-4 wint.

A 41-46, 47-411, 37-42, 10-5, 46×14, 5×48 wint.

B 41-46, 10-51, 46-41 gedw., 47×36, 37-42, 36-47, 42-48, 47-42 w.

VII. Zwart: 14, 15, 30.

Wit: 21, dam 47.

47-36, gedw., 30-34, 36-22, 34-40, 21-17, 40-45, 22-50, 15-201A, 17-12, 20-24, 12-8, 24-29, 8-3, 14-19, 3-8, 19-23, 8-12 wint!

A 14-19, 17-12, 19-23, 12-71, 23-291 (op 23-28: 50×6, 45-50, 7-1 gemakkelijk), 7-2, 29-34, (op 29-33: 50×6, 45-50, 2-7 enz.), 2-11, 15-20, 11-6, 34-39 (op 20-24: 50-22 enz.), 50×15, 45-50, 15-33, 50×28 wint!

VIII. Zwart: 6, 18, 35.

Wit: 28, 29 dam 2.

29-23, 18×29, 2-7, 6-1111 (geestig), 7×34X, 11-171, (op 11-16: 28-22, 16-21, 22-17 w.), 34-181, 17-21, 28-22, 21-26, 22-17 wint.

X 7×167, 35-401, 16-11, 40-45 (op 40-44: 28-23), 11-6, 29-34, 28-23 (op 28-22: 34-39 R.), 45-50, 6-1 Rem.

IX. Zwart: 29, 41.

Wit: 39, 40, 45 dam 17.

17-23, 41-47, 39-34 en wint. Ei van Columbus! Gaat men het dieper zoeken, dan vindt men slechts remise, bijv.:

Op 17-3 volgt 41-47 gedw., 3-14 (op 3-20: 29-341), 47-42, 40-35 of?, 42-26 (dreigt 26-17), 14-20, 26-48 Remise.

Op 17-26 volgt 41-46 (dreigt 29-33), 26-42, 46-28 Remise.

Op 17-12 volgt 41-46, 12×34, 46-28 Remise.

Op 17-28, 41-47, 28-37 volgt 47-36, 37-32 (nu mag 36-22 niet wegens 32-49 en 45-40) 36-31 remise door dreiging 31-48 of 31-22. Op 39-34 volgt 41-46 remise.

X. Zwart: 15, 19, 24, 26.

Wit: 37 dam 34.

34-711 (belet 16-21 door 7-16). 24-30, 7-12 (belet 16-21 door 37-31) 30-35, 12-7, 19-24, 7-12, 24-30 A. 12-7, 35-40 (op 30-34, 7×45, 16-21, 45-18 w.) 7×45, 16-21, 45-291 21-27 (op 30-35, 29-18 w.), 29-38, 27-31 gedw. 38-27, 31×42, 47×35 wint.

A 35-40, 12×45, 16-21, 45-18, 24-30, 18-29, en als hoofdvariant. De clou van dit eindspel is de eerste zet, want als 34-12 begint, is het remise door 24-30, 12-7, 30-35, 7-2, 16-21, 37-31 en er is geen winst.

EENIGE BESCHOUWINGEN OVER HET EINDSPEL „CHARLOIS“

door J. DE HAAS.

Onze eerste beslissing was remise. Toen kwam het protest van „Charlois“. Wij hebben ons niet op het formeele standpunt geplaatst of de analyse van Charlois juist was, we hebben ons alleen afgevraagd of onze beslissing juist was. Springer en ik meenden dat winst mogelijk was, Schaaf daarentegen bleef bij remise!

Uren en uren hebben wij dit eigenaardige eindspel bestudeerd en geanalyseerd, wij wilden een winst vinden en het zoeken hiernaar heeft ons heel wat hoofdbrekens gekost. Als wij meenden er te zijn, ging onze spelgang naar den heer Schaaf. Onverbidde kwam deze dan echter eenige dagen later met zijn boekje, waarin hij alles noteerde en toonde ons aan, dat wij er toch weer naast waren, doordat hij weer een „gaatje“ had gevonden. Dat boekje van Schaaf werd voor ons een soort van nachtmerrie. Eens nam Springer de vlucht. Ik hield het wat langer vol, maar tenslotte kreeg Schaaf met zijn boekje ook mij murw. Op den avond van den 29en Juni hebben we met ons drieën nog eens alle varianten onderzocht en het eindresultaat was dat wij niet meer konden bereiken dan . . . **remise!** Na zwarts eerste zet 37—46 is winst uitgesloten!

Terwijl ik dit schrijf, heb ik het eindspel natuurlijk weer voor mij staan en nu doet zich het eigenaardige geval voor, dat ik thans de remise toch niet zoo moeilijk meer kan vinden. Wellicht komt dat, doordat thans de formule gevonden is en de zaak nu plotseling eenvoudig lijkt. Ik ben benieuwd, te weten, of de anderen, die zich in dit eindspel verdiept hebben, dezelfde sensatie ondervinden als ik.

Nu de eigenaardigheden van dit eindspel. Wit heeft twee stukken méér en kan niet winnen. Wat is daarvan de oorzaak? De kwetsbare stand van de witte stukken, waardoor het moeilijk is, deze te beschermen. Dan de groote moeilijkheid om een vangstelling te formeeren, de weg naar ruit 49 is een lange weg voor wit. Voorts de dubbele taak, met schijf 25 **zoo snel mogelijk** de damlijn zien te be-

reiken en tegelijkertijd het opdringen van schijf 16 voorkomen.

Dat alles tezamen is geen kleinigheid en het blijkt dan ook, dat wit aan al deze voorwaarden niet kan voldoen.

De verdediging en stand van zwart zijn te sterk. De schijf op 19 is van groote strategische waarde, schijf 16 kruipt langs den rand naar vak 36, want is een vrijpion. Bovendien beheerscht de zwarte dam de lange lijn en kan, zoo noodig, sneller combineeren met schijf en dam dan wit.

Dit eindspel heeft groote beteekenis gekregen door de grondige studie welke men ervan heeft gemaakt. Prachtvarianten worden gedemonstreerd door de diepe analyses.

Welke liefde voor ons mooie spel spreekt er uit de studie van Dukel, Groenteman, de Graaf, Kerver, Bastemeijer en D.O.S.! Zelfs waar gefaald is, wordt ons spel verrijkt.

Wat een prachtige winststand formeert Dukel bij zijn 9en zet voor wit.

Dit is **blijvend winst** voor de kenners van het eindspel!

Ik heb genoten van hun werk en vermoedelijk met mij nog zeer veel dammers. Het resultaat is wellicht een weinig teleurstellend voor „Charlois“, doch hun protest werd de sleutel, die veel schoonheid ontsloot!

Daarmee hebben ze ons spel een grooten dienst bewezen, wat tenslotte het belangrijkste is!

Hierbij eenige winstmogelijkheden, die de analyses van Schaaf completeeren.

De stand is: Zwart: 16, 19, dam 37.

Wit: 25, 29, 33, 38, dam 36.

1e Speelwijze.

1. 36—4 37—46 2. 4—31 46—41
Bastemeijer speelt 16—21, waardoor wit winst.

3. 25—20 16—21 (A)

Schaafs weerlegging 19—23; 41—36, is afdoend en mooi.

4. 31—26 21—27 5. 20—15 41—46
41—32 verliest door 26—21.

6. 26—8 27—31

..... **29×18, 8×26, 26—42, 42—47,**
19—23; 27—31, 31—36; 46—14, 14—9;
18—12, met winst voor wit. Zie hiervoor variant Bastemeijer, aangevuld door de Graaf, pagina 268 van „Het Damspel“.

7. 8—35

Stand na den 7en zet van wit:



Een belangwekkende stand. Zwart heeft maar één zet om onmiddellijk verlies te voorkomen, n.l. 7., 31—37. Op iederen anderen zet wint wit door 15—10 en 35—49. De samenwerking tusschen de schijven en de witte dam is nu op zijn best.

7. 31—37 8. 35—30

Uitmuntende strategie. De dam op 35 dwingt tot 31—37, waardoor de zwarte dam van zijn bewegingsvrijheid inboet. De tekstzet voltooit nu de winststelling.

8. 37—41

Op 46—41, 30—48 wint.

9. 29—24 41—47 10. 33—29 gew.

Variant A. 3e zet zwart.

3. 41—46 4. 31—48 16—21

Op 46—41 wint 48—30 enz.

2e Speelwijze.

1. 36—4 37—41 2. 25—20 41—37

3. 20—15 37—41 4. 4—31

Hier speelt Kerver 4—27, een zeer sterken zet. Zwart wordt gedwongen, het strategische veld 41 prijs te geven. Hierdoor wordt de grondslag gelegd voor de winstvariant van Groenteman.

4. 16—21 5. 31—26

Terecht speelt Groenteman op dit moment 31—48.

5. 21—27 6. 26—48 41—32

7. 48—43 32—41!!! 8. 43—49

Stand na den 8en zet van wit:



Schijnbaar is nu een winststelling bereikt. Wit dreigt 29—24, 15—10, 32—28, 49X16. Op 41—36, wit 38—32, 49X14. Maar nu komt de weerlegging.

8. 19—23 9. 29X18 41—47 en het spel is remise! Er is geen parade tegen 27—32. Deze variant is van Hoogland.

In deze speelwijze komt scherp naar voren een van die fijne nuances die het spel zoo moeilijk maken, n.l. wits 5e zet, eerst 31—48 en daarna 48—26 wint, terwijl de omzetting 31—26 en daarna 26—48 remise brengt.

MOMENTOPNAMEN.

Op een aantal diagrammen, welke hieronder volgen, zijn vastgelegd de merkwaardigste standen uit dit eindspel.

Analyse Schaaf.

Tweede Hoofdvariant B 3, 16e zet wit.



Wit 28—23, 1—6. Zw. 36—41. De 11—7 agressieve zet die remise forceert.

Klass. winst Kerver.

2le zet zwart.



Zwart aan zet: 32—37; (wit 20—15) 37—41; (wit 14—9) wint.

Op 36—4 volgt 14—9. Zwart 4X24, (wit 47X15) zw. 32—37; (wit 15—47) gew.

Remise-var. Hoogland.

2e speelwijze.

9e zet zwart.



Geen parade tegen 27—32 enz.

Schaafs Klassieke remise-stand.

Tweede hoofdvariant 8 c, 18e zet wit.



Wit aan zet, kan de remise niet beletten.
Dukels winstmogelijkheid. Een juweel!!



Zwart aan zet, speelt b.v. 14—37. Nu volgt een fraaie winst.

15—10, 8—2, 33—29.

37×5; 31—37; 5—10 of 37—41 volgt:

38—32, 29—23, enz. Prachtig!!

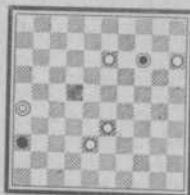
Bijdrage De Graaf.



Een leerzame winst. Volledigheidshalve moet vermeld worden, dat, indien de zwarte dam op 14 staat, wit een afwach-
 tende zet moet doen, daar direct 47—42
 zwart door 14—3 remise maakt.

Dukels analyse.

12e zet.



Wit aan zet.

Hier vergist Dukel zich. Hij speelt 13—8 en zwart 14—23. Zwart zal echter 14—3 spelen. Evenwel, in de diagramstand kan wit winnen door 33—29, zw. 14—28; wit 38—33, zw. 28×44; wit 26—37, enz.

LEST BEST.

Schaafs schitterende remise-variant.

3e Hoofdvariant. 16e zet.



Wit aan zet: 37—42, 26—31. Op 16.
 42—15; volgt 17. 35—19; op 16.,
 42—26; volgt 17. 29—34 en 18. 35—19.
 Deze bijzondere remisestand is wel zéér
 merkwaardig! Wit heeft twee schijven
 en twee dammen die vrij goed opge-
 steld staan en kan toch niet voorkomen
 dat zwart remise maakt door het offeren
 van zijn twee resterende stukken.

SLOTBEMERKING.

Over de analyses van dit eindspel nog het volgende.

Het meest omvangrijke werk heeft Schaaf geleverd. Hij deed het met een liefde en toewijding waarvoor ik respect heb. Hij heeft heel veel gepresteerd.

Het analytische werk, door Dukel geleverd, is voor mij heel aantrekkelijk. De winstmogelijkheden die zijn systeem bevatten, zijn fraai en origineel.

Eigenaardig is en blijft het, dat de winst-varianten aantrekkelijker zijn, dan de remises. In de winst zit nu eenmaal een element dat stimuleert.

Springer en ik hebben ons best gedaan om een winst te vinden. Tot mijn spijt is het niet gelukt. Ik vermoed dat hetzelfde voor de anderen geldt die naar winst gezocht hebben.

Aan allen, en in het bijzonder aan mijn mede-commissieleden Schaaf en Springer, mijn dank voor hun werk.

Hiermede is een eindspel, dat dammend Nederland maanden lang heeft bezig gehouden, tot een einde gekomen. **Het wachten is op het volgende.**

J. DE HAAS.

Scheveningen, 28-6-'39.

Naschrift. Alhoewel ik het volkomen eens ben met den heer de Graaf, dat uitspelen van de partijen uit een wedstrijd-oogpunt de voorkeur verdient, is ditmaal door het afbreken en arbitree-
 ren het gewin zoo groot, dat ik dat euvel
 gaarne op den koop toe neem!!

Indien de analyses van dit eindspel feilloos zijn (wat ik hoop) dan is dit te danken aan de groote medewerking van den heer de Graaf, waarvoor ik niets dan lof heb, en aan de opbouwende critiek van den heer Dukel.

J. DE HAAS.

Scheveningen, 22-8-'39.

Onderschrift Redactie: De beschouwing van den heer de Haas is achterhaald door de winst Dukel—Noome. In de verwachting, dat deze wederom achterhaald wordt door de remise Schaaf, wordt de zeer interessante beschouwing van den heer De Haas gaarne een plaats verleend. Het geheel is een demonstratie van de schoonheid van ons eindspel. De op zich zelf staande eindspelen en finesses, uit het eindspel Charlois geboren, taxeeren wij op ± 50 . Vele zijn zeer interessant. In de rubriek Eindspelen komt de heer Dukel hierop terug. In H.D. No. 20 op blz. 368 2de kolom staat op het diagram een witte schijf op 30. Deze moet vervallen.

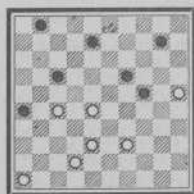
H.R.

OVER PLAGIAAT EN NOG IETS.

Plagiaat is volgens van Dale: letterdieverij, gedachtenroof, het overnemen van stukken, gedachten, redeneeringen van anderen en deze laten doorgaan voor eigen werk.

Het is m.i. duidelijk, dat deze uitspraak den schrijver van „Het Damspel in zijn aantrekkelijksten vorm” niet treft. Wij zijn het met den heer Damme eens, dat bij werk van minder belang bronvermelding storend werkt en den ontwikkelingsgang van ons spel niet zuiver weergeeft. Overigens moet een beschuldiging van plagiaat wel op zeer goede gronden berusten (Art. 326 bis Wetboek van Strafrecht), vooral nu in de laatste maanden zooveel wordt geschreven over de z.g. sympathie des geestes. Deze mystieke analogie vindt men in alle vormen van kunsten en wetenschappen, doch we bepalen ons uiteraard tot het damspel en geven ter illustratie de volgende voorbeelden.

Op welke wijze (overigens te goeder trouw) vergissingen kunnen ontstaan toont onderstaand probleem van Renée Ancion, geplaatst in „Het Damspel” Dec. nr. 1934 No. 1800.



Wit speelt en forceert de winst van een schijf. Dit probleem werd ter oplossing gegeven in „De Haagsche Post” van 12 Maart 1938 met het onderschrift „Dit bijzonder fraaie stukje is afkomstig uit een verzameling van den Rotterdamschen meester D. H. Möllenkamp”. Bij de oplossing (26 Maart d.o.v.) werd o.a. het volgende commentaar gegeven:

„De Rotterdamsche meester N. Cohen deelde ons mede, dat hij dit vraagstuk herkende als een compositie van den Franschen meester M. Fabre!”

Wij zullen ditmaal besluiten met het merkwaardige resultaat bereikt in den Problemisten-Wedstrijd van de Dordtsche Damver. uitgeschreven ter gelegenheid van het 12½-jarig bestaan in 1927.

In het Augustus nr. 1928 „Het Damspel” lezen wij hierover: De motto's Kempmaan, Nooit Volleerd no. 7, Economie II en Dammenhater II zonden vrijwel precies eenzelfde vraagstuk in. De stand van zwart was van al deze auteurs: 8, 11, 17, 18, 19, 26, 36 en 39, terwijl voor wit een enkele schijf wisselde n.l. 15, 25, 28, 30, 33, 37 of 38, 44, 46 of 47.

Nog frappanter is het volgende: Speculaas Speculatie VI en Dammenhater waren precies gelijk met zwart 9, 19, 23, 24 en 29; wit 30, 32, 34, 38, 40 en 44. Hierbij bleef het niet; ook de inzendingen van Speculaas Speculatie VII en Dammenhater VI kwamen met elkaar overeen. Inzenders van de besproken vraagstukken waren de heeren D. Bosma te Amsterdam, A. C. v. Aart te Roosendaal (N.-Br.), D. Kleen te Winkel, A. A. Polman te Almelo en G. L. Gortmans te Londen.

Uit een en ander blijkt wel, dat men met het woord plagiaat de noodige voorzichtigheid moet in acht nemen. Zoo ooit, dan geldt het **Quod est demonstrandum** (wat bewezen moet worden).

A. JACOBS.

DE ACHTKAMP TE ROTTERDAM.

In aansluiting op onze publicatie in H.D. No. 20 publiceeren wij nog eenige partijen uit dezen kamp. De gegeven partijen zijn bedoeld als studiemateriaal en worden mede met het oog op de plaatsruimte niet voorzien van analyses.

Partij No. 691.

L. A. van Baardewijk (Wit)—Ph. J. Ham.

1. 33—28	18—22	2. 34—30	22×33
3. 39×28	17—21	4. 44—39	21—26
5. 30—25	11—17	6. 39—33	6—11
7. 50—44	1—6	8. 44—39	17—21
9. 31—27	19—23	10. 28×19	14×23
11. 25×14	10×19	12. 49—44	12—18
13. 33—28	7—12	14. 37—31	26×37
15. 42×31	21—26	16. 41—37	15—20
17. 47—42	5—10	18. 35—30	10—14
19. 39—33	20—24	20. 40—35	4—10
21. 30—25	10—15	22. 44—39	14—20
23. 25×14	9×20	24. 46—41	3—9
25. 39—34	20—25	26. 43—39	9—14
27. 48—43	14—20	28. 34—30	25×34
29. 39×30	20—25	30. 28—22	25×34
31. 33—29	24×33	32. 38×40	16—21
33. 27×7	18×47	34. 7×9	8—13
35. 9×29	47×20	36. 31—27	19—24
37. 40—34	20—14	38. 35—30	24×35
39. 43—38	14—28	40. 34—29	15—20
41. 38—32	28—11	42. 29—23	11—7
43. 23—19	20—24	44. 19×30	35×24
45. 32—28	7—16	46. 37—32	26—31
47. 27—22	16×49	48. 36×27	49×16
49. 22—18	2—8	50. 41—37	16—7
51. 28—23.			

Wit geeft het op.

Partij No. 692.

Jac. Buller (wit)—M. Raichenbach.

1. 33—28	18—23	2. 39—33	12—18
3. 31—27	17—21	4. 34—30	20—25
5. 40—34	15—20	6. 34—29	25×34
7. 29×40	20—24	8. 44—39	10—15
9. 37—31	21—26	10. 50—44	26×37
11. 42×31	14—20	12. 47—42	7—12
13. 40—34	24—29	14. 33×24	20×40
15. 45×34	15—20	16. 41—37	5—10
17. 34—29	23×34	18. 39×30	18—23
19. 44—39	10—14	20. 39—33	20—24
21. 46—41	1—7	22. 31—26	12—18
23. 37—31	7—12	24. 41—37	4—10
25. 27—22	18×27	26. 31×22	12—17
27. 43—39	16—21	28. 49—43	21—27
29. 32×12	23×41	30. 36×47	8×28
31. 33×22	2—8	32. 42—37	8—12
33. 37—32	24—29	34. 30—25	19—23
35. 47—42	12—17	36. 32—28	23×32
37. 38×27	17×28	38. 26—21	11—16
39. 21—17	29—33	40. 39—34	13—18
41. 42—37	9—13	42. 48—42	33—39
43. 43—38	39×30	44. 35×24	10—15

Wit geeft het op.

Partij No. 693.

Ph. J. Ham (wit)—A. Berkhof.

1. 33—28	18—23	2. 39—33	12—18
3. 44—39	17—21	4. 31—27	21—26
5. 50—44	7—12	6. 37—31	26×37
7. 42×31	20—24	8. 47—42	14—20
9. 41—37	12—17	10. 34—29	23×34
11. 40×29	20—25	12. 29×20	25×14
13. 27—22	18×27	14. 32×12	8×17
15. 37—32	1—7	16. 46—41	7—12
17. 41—37	2—8	18. 44—40	19—23
19. 28×19	14×23	20. 39—34	10—14
21. 34—29	23×34	22. 40×29	5—10
23. 32—28	14—19	24. 37—32	10—14
25. 49—44	12—18	26. 44—40	19—24
27. 29×20	15×24	28. 43—39	4—10
29. 42—37	18—22	30. 40—34	16—15
31. 32—27	14—19	32. 27×18	13×22
33. 37—32	8—13	34. 34—29	13—18
35. 29×20	15×24	36. 32—27	9—13
37. 39—34	3—9	38. 48—42	24—30
39. 34×25	19—24	40. 45—40	13—19
41. 40—34	9—14	42. 34—30	19—23
43. 28×10	17—21	44. 30×19	31×43
45. 42—38	43×32	45. 10—4	

Zwart geeft het op.

Partij No. 694.

M. Raichenbach (wit)—L. A. van Baardewijk.

1. 33—28	18—23	2. 39—33	12—18
3. 44—39	7—12	4. 31—27	20—24
5. 37—31	14—20	6. 27—22	18×27
7. 31×22	12—18	8. 42—37	18×27
9. 32×12	8×17	10. 37—32	2—8
11. 47—42	10—14	12. 34—30	20—25
13. 41—37	25×34	14. 40×18	13×22
15. 37—31	8—13	16. 49—44	14—20
17. 39—34	20—25	18. 44—39	24—30
19. 35×24	19×30	20. 34—29	1—7
21. 29—23	13—19	22. 23×14	9×20
23. 32—27	4—9	24. 27×18	16—21
25. 31—26	11—16	26. 28—22	17×28
27. 26×17	3—8	28. 33×22	9—14
29. 36—31	30—35	30. 31—27	8—13
31. 18×9	14×3	32. 22—18	7—11
33. 17—12	20—24	34. 18—13	5—10

35. 13—9 3×14 36. 45—40 35×33
37. 38×9
Zwart geeft het op.

Partij No. 695.

J. Blom ((wit)—Ph. J. Ham.

1. 34—30	19—23	2. 30—25	17—22
3. 35—30	11—17	4. 40—35	6—11
5. 44—40	1—6	6. 50—44	22—27
7. 32×21	16×27	8. 31×22	18×27
9. 33—29	23×34	10. 40×29	20—24
11. 29×20	15×24	12. 30×19	14×23
13. 44—40	13—18	14. 40—34	10—14
15. 37—32	11—16	16. 32×21	16×27
17. 41—37	6—11	18. 39—33	5—10
19. 46—41	9—13	20. 33—29	3—9
21. 29—24	18—22	22. 34—30	13—19
23. 24×13	9×18	24. 45—40	8—13
25. 30—24	10—15	26. 35—30	13—19
27. 24×13	18×9	28. 30—24	14—19
29. 24×13	9×18	30. 37—32	11—16
31. 32×21	16×27	32. 41—37	7—11
33. 40—34	4—9	34. 34—30	9—14
35. 30—24	23—28	36. 37—32	28×37
37. 42×31	2—8	38. 43—39	8—13
39. 39—34	18—23	40. 34—30	12—18
41. 47—42	23—28	42. 49—43	28—32
43. 31—26	22—28	44. 38—33	28×39
45. 43×34	18—22	46. 48—43	22—28
47. 43—39	17—22	48. 39—33	28×39
49. 34×43	22—28	50. 43—39	11—17
51. 42—37	32×41	52. 36×47	28—32
53. 39—33	17—22	54. 47—41	13—18
55. 24—19	14×23	56. 30—24	23—28
57. 25—20	28×39	58. 20—14	39—43
59. 14—9	43—48	60. 9—3	48—37

Wit geeft het op.

Partij No. 696.

A. Berkhof (wit)—M. Raichenbach.

1. 32—28	18—22	2. 37—32	12—18
3. 32—27	19—23	4. 28×19	14×23
5. 31—26	22×31	6. 26×37	10—14
7. 34—30	20—25	8. 37—32	25×34
9. 39×30	7—12	10. 41—37	14—19
11. 46—41	17—21	12. 44—39	21—26
13. 36—31	11—17	14. 50—44	6—11
15. 41—36	1—6	16. 31—27	17—21
17. 33—28	15—20	18. 39—33	20—24
19. 37—31	26×37	20. 42×31	21—26
21. 47—42	26×37	22. 42×31	5—10
23. 44—39	10—14	24. 30—25	12—17
25. 40—34	8—12	26. 34—29	23×34
27. 39×30	2—7	28. 43—39	24—29
29. 33×24	18—22	30. 27×18	13×44
31. 24×13	9×18	32. 49×40	18—22
33. 32—27	22—28	34. 27—22	28—33
35. 38×29	17×28	36. 30—24	16—21
37. 31—26	21—27	38. 48—42	11—17
39. 40—34	12—18	40. 35—30	17—22
41. 45—40	27—32	42. 26—21	14—19
43. 24×13	18×9	44. 42—37	32×41
45. 36×47	28—32	46. 47—42	22—27
47. 29—23	27×16	48. 23—19	16—21
49. 19—14	9×20	50. 25×14	21—26
51. 30—24	32—37	52. 42×31	26×37
53. 34—29	37—41	54. 24—19	41—46
55. 29—23	4—9		

Wit geeft het op, want op 14—10 volgt 9—13
(19×8) 46×5 (8—2) 6—11 (2—35) 3—8
(35×2) 11—16 wint.

Partij No. 697.

M. Raichenbach (wit)—J. Blom.			
1. 33—28	18—23	2. 39—33	12—18
3. 44—39	7—12	4. 31—27	20—24
5. 37—31	14—20	6. 27—22	18×27
7. 31×22	13—18	8. 22×13	8×18
9. 41—37	8—13	10. 36—31	17—21
11. 34—29	23×34	12. 39×30	2—8
13. 30—25	10—14	14. 50—44	21—26
15. 44—39	11—17	16. 31—27	17—22
17. 28×17	12×21	18. 33—28	4—9
19. 39—33	6—11	20. 43—39	18—23
21. 49—43	1—6	22. 27—22	24—29
23. 33×24	20×29	24. 39—33	14—20
25. 25×14	9×20	26. 33×24	20×29
27. 43—39	15—20	28. 39—34	20—24
29. 46—41	8—12	30. 41—36	3—8
31. 48—43	12—17	32. 36—31	8—12
33. 31—27	12—18	34. 34—30	5—10
35. 47—41	10—15	36. 41—36	26—31
37. 37×26	15—20	38. 30—25	29—33
39. 25×14	19×10	40. 38×20	10—15
41. 28×8	17×39	42. 26×17	11×31
43. 36×27	15×24	44. 40—34	39×30
45. 8—3	18—23	46. 3—25	30—34
47. 25×39			

Zwart geeft het op.

Partij No. 698.

P. H. Idzerda (wit)—Ph. J. Ham.			
1. 32—27	19—23	2. 35—30	14—19
3. 30—25	10—14	4. 40—35	17—22
5. 34—30	12—17	6. 44—40	7—12
7. 33—29	23×34	8. 40×29	19—23
9. 39—33	23×34	10. 30×39	13—19
11. 50—44	19—23	12. 37—32	14—19
13. 25×14	19×10	14. 31—26	22×31
15. 26×37	10—14	16. 32—28	23×32
17. 37×28	5—10	18. 41—37	1—7
19. 37—32	9—13	20. 46—41	14—19
21. 41—37	10—14	22. 35—30	17—22
23. 28×17	11×22	24. 32—28	7—11
25. 28×17	11×22	26. 37—32	4—10
27. 33—29	19—23	28. 39—34	14—19
29. 42—37	10—14	30. 44—39	15—20
31. 45—40	20—25	32. 38—33	2—7
33. 37—31	7—11	34. 43—38	12—17
35. 32—27	17—21	36. 48—43	21×32
37. 38×27	8—12	38. 31—26	22×31
39. 36×27	19—24	40. 30×17	11×31
41. 26×37	25—30	42. 34×25	23×45
43. 49—44	45—50	44. 33—28	3—8
45. 43—38	50—45	46. 39—33	18—22
47. 28×17	45—18	48. 44—39	18—9
49. 33—29	9—3	50. 17—12	8×17
51. 39—33	3—8	52. 29—23	17—22
53. 33—29	8—35		

Wit geeft het op.

Partij No. 699.

Ph. J. Ham (wit)—M. Raichenbach.			
1. 32—28	20—24	2. 37—32	14—20
3. 41—37	10—14	4. 46—41	5—10
5. 34—29	18—23	6. 29×18	12×23
7. 39—34	23—29	8. 34×23	24—30
9. 35×24	20×18	10. 44—39	7—12
11. 50—44	18—23	12. 31—27	17—21
13. 37—31	21—26	14. 41—37	12—17
15. 33—29	23×34	16. 40×29	17—21
17. 38—33	15—20	18. 42—38	20—25
19. 47—42	14—20	20. 39—34	10—15
21. 43—39	1—7	22. 45—40	20—24
23. 29×20	15×24	24. 40—35	4—10

25. 49—43	24—30	26. 35×24	19×30
27. 33—29	10—15	28. 38—33	9—14
29. 42—38	7—12	30. 28—23	14—20
31. 23—18!	12×23*	32. 29×9	3×14
33. 33—28	2—7	34. 38—33	30—35
35. 48—42	8—13	36. 42—38	7—12
37. 33—29	14—19	38. 38—33	19—24
39. 28—22!!	35—40	40. 34×45	12—18
41. 32—28!			

Zwart geeft het op.

Met deze winst kwam, zooals bekend, de heer Ham als nummer één aan in dit toernooi. Een mooi resultaat inderdaad. D.

OFFICIEELE MEDEDELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Vereenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Darтелен, Koediefsaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen. Tarief voor z.g. betalende berichten: 8 cent per kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent, minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

STIJGING PAPIERPRIJZEN!!!

In verband met de voortdurende stijging der papierprijzen, zullen in de toekomst de prijzen der notatiebiljetten, berichtkaarten, wedstrijdroosters, blanco diploma's, notatieboekjes, diagramboekjes, enz. niet onbelangrijk verhoogd moeten worden!

De nog in voorraad zijnde bondsuitgaven zullen tegen de oude prijzen worden verkocht, doch wanneer nieuwe voorraad moet worden besteld, kunnen deze prijzen niet meer gehandhaafd worden.

Bestellingen worden in volgorde van ontvangst uitgevoerd, doch moeten wij ons het recht voorbehouden bij levering uit nieuwen voorraad de opnieuw vast te stellen in rekening te brengen. Wij zouden H.H. Secretarissen der aangesloten vereenigingen daarom in overweging willen geven nog tijdig notatiebiljetten, berichtkaarten enz. te bestellen, teneinde nog te kunnen profiteren van de oude prijzen.

De Administrateur „Het Damspel”,
J. W. VAN DARTELEN.

Heemstede, 19 October 1939.

LEIDSCHE DISTRICTS DAMBOND.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: I. v. d. Meulen, Lisse; secretaris: J. de Nie, Langegracht 139, Leiden; penningmeester: C. J. Verdegaal, Rijndijk A. 164, Hazerswoude; commissarissen: A. Blauw en A. J. v. d. Lelie, beiden te Leiden; competitieleider: D. Vergunst, Lisse.

BADHOEVEDORP.

DAMCLUB „SCHIPHOL”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: B. Hijstek; secretaris: N. Breedijk, Hoofdweg 61, Vijhuizen (Haarlemmermeer); penningmeester: J. Schaap, Akerdijk 55, Badhoevedorp.

AMSTERDAM.**CHRISTEL. DAM- EN SCHAAKVEREENIGING „FAHRENHEIT“.**

De naam dezer vereeniging is thans:

Chr. Damvereeniging „Fahrenheit“.

Het bestuur is nu als volgt samengesteld:

Voorzitter: H. ter Horst; secretaris: J. Verhoog, Zach. Jansestraat 271 (Oost); penningmeester: J. ter Horst, Willem de Zwijgerlaan 64; algemeen adjunct: G. de Vente; commissaris van materiaal: A. Wijnveen Jr.

BENNEBROEK.**DAMCLUB „E.M.S.“**

Het clublokaal is thans gevestigd bij den heer K. Bakker, Bennebroekerdijk 10 (tramhalte Bennebroek-dorp).

Clubavond des Woensdags.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: G. Hoogenes; secretaris: J. J. v. d. Loo, Treslongdwarstraat 12 te Hillegom; penningmeester: J. Maliepaard, IJweg 1301 te Nieuw-Vennep; commissarissen: J. van Houweningen en W. Persoon.

BREDA.**DAMCLUB „D.S.V.“**

Het secretariaat wordt voorloopig waargenomen door J. F. v. d. Zwaan, Van Coothplein 29.

DEVENTER.**DEVENTER DAMCLUB.**

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: R. Klumperman; secretaris: M. van Oostrom, Gronoviusstraat 49; penningmeester: P. v. d. Leur; algemeen secundus: S. Withaar; commissaris: F. Verhoeven.

's-GRAVENHAGE.**HAAGSCHE DAMSOCIETEIT.**

Het clublokaal is thans tijdelijk gevestigd Boekhorststraat 19.

HENGELO (O.).**CHRISTEL. DAMVEREENIGING****„DENK EN ZET“.**

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: J. Dekter; secretaris: J. J. Jurg, Conradstraat 10 (Tuindorp); penningmeester: J. Bookma, Haaksbergerstraat 174; algemeen adjunct: H. Room en commissaris: E. Jansen.

OUDERKERK a.d. AMSTEL.**DAMCLUB „OUDERKERK“.**

Clubavond thans Donderdags in gebouw „Rehoboth“, Kerkstraat.

ROTTERDAM.**CLUBHUIZEN „DE AREND“.**

Tot leider van de Damclub C.D.A. is aangewezen M. van Splunter, Overijsselschestraat 92a.

's-GRAVENHAGE.**HAAGSCHE DAMVEREENIGING „UNITAS“.**

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

1ste voorzitter: D. G. Almoes; 2de voorzitter: A. Zandstra; 1ste secretaris: D. van Harrewijn, Wesselstraat 232; 2de secretaris: H. Appelboom; penningmeester: H. van Heijningen; 2de penningmeester: M. Hopman; commissaris: J. W. Hofland.

ROTTERDAM.**DAMVEREENIGING „HET WESTEN“.**

Het bestuur is thans als volgt samengesteld:

Voorzitter: K. F. de Haan Jr.; 1ste secretaris: G. H. A. van Leeuwen, Robert Owenstraat 8, Hillegersberg; 1ste penningmeester: D. Wiersma, de la Reystraat 110 (Zuid).

BINNENLAND:

Red.: P. D. de Graaf,

Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

HAARLEM.

„Opr. Haarl. Courant“ 19 Oct.:

Alhoewel de competities 1939—1940 van den Nederl. Dambond in het geheele land reeds lang in vollen gang zijn, blijft de Competitie-commissie van den Nederl. Dambond nog steeds in gebreke voor de Noord-Hollandsche vereenigingen eene competitie te organiseren!

Uit de door ons ontvangen roosters blijkt, dat de bedoelde competities 30 Oct. aanvangen.

ROTTERDAM.

„Rotterdamsch Nieuwsblad“:

De damclubs te Rotterdam hebben besloten dit jaar niet mede te spelen aan de hoofdklasse competitie van den Ned. Dambond hoofdzakelijk om financieele bezwaren. Zij spelen nu onderling vriendschappelijke wedstrijden en hebben verzocht aan het bestuur van den Rott. Dambond hiervan de leiding op zich te willen nemen.

Kortgeleden had in het oude raadhuis te Rotterdam de uitreiking plaats van de prijzen behaald in de competitie- en persoonlijke wedstrijden van den Rotterdamschen Dambond. De 2e voorzitter de heer B. de Jong, reikte de prijzen met een toepasselijk woord aan onderstaande winnaars uit:

Kampioenschap van Rotterdam. Hoofdklasse:

1. H. F. Kinnegin, 2. P. H. Idzerda, 3. Jam Coster.

Kampioenschap van Rotterdam 1e klasse: 1.

H. J. Kermis, 2. A. Gorree, 3. J. P. Kuijpers.

Kampioenschap van Rotterdam 2e klasse: 1.

D. L. Eschbach, 2. J. Tims, 3. J. Ketting.

Kampioenschap van Zuid-Holland: 1. J. M. Bom,

2. H. F. Kinnegin, 3. G. Pors.

Competitie kampioenschap 2e klasse: de vereeniging C.D.A.

Competitie kampioenschap 3e klasse Christel.

Damvereeniging Excelsior.

Competitie kampioenschap 4e klasse: V. F. C.

Vlaardingens.

DE COMPETITIE.

De diverse competities draaien en het blijkt, dat de mobilisatie wel heeft ingegrepen in dit raderwerk, doch niet zoodanig, dat feitelijk gesproken moet worden van een noodcompetitie.

Wel hebben de meeste clubs één of méér leden moeten afstaan aan het leger doch de clubs hebben zich weten te handhaven en de spanning in de competities is er niet minder om. Het heeft weinig zin om voorspellingen te wagen, doch het laat zich aanzien, dat in de bezettingen der hoogste plaatsen eenige verrassingen zijn weggelegd.

De uitslagen der wedstrijden zullen zoo spoedig mogelijk worden gepubliceerd.

Ons verblijf bij Konijnenheuvel schijnt van korten duur te zijn. Allerlei geruchten uit de kringen van den regimentsordonnance dringen tot ons door. De bedoelde geruchten worden prompt door korporaal Jansen gedementeed, zooals dat heet.

„Jongens,” zei hij, „al deze geruchten zijn van elken grond ontbloot!! Alleen als ik jullie zeg, dat wij gaan verkassen, is het officieel.” Nu, wij zeer onderdanig Z.Exc. geloofd, tot de sergeant van de week zich op navraag van Thomas liet ontvallen, dat wij inderdaad op zouden gaan rukken. Steeds meer het „Wijze Oosten” tegevoet. Korporaal Jansen wist van niets en hield vol, dat het bericht uit „verkeerde bronnen” kwam. Het een en het ander heeft ons niet belet, de tweede partij onzer match te spelen. Bij deze partij plaats ik de volgende zakelijke opmerkingen.

De opening heb ik van den Nederlandschen kampioen afgekeken. Ik bedoel 19—23 als antwoord op de tamme opening 32—28! Dit zou volgens het oordeel van ter zake zeer bevoegden voor zwart minstens remise beteekenen. De remise komt uit, maar het begrip „minstens” was zoek. Spoedig na de eerste schermutselingen dwaalden wij af van de theoretisch gebaande wegen, wij volgden onze eigen strategie, wij belaagden elkaar geweldig; ik brak door naar dam, wist de buit niet veilig te stellen en ging nog een nadeelig eindspel in. Als moderne matadores trachten wij met minimum materiaal nog de beslissing te forceeren.

Het werd remise, na een grondige „zuivering” van het oorlogsterrein.

De belangstelling in het Veldleger is stijgende. Er zijn reeds eenige weddenschappen op den uitslag gesloten. Noteering ten gunste korporaal Jansen 50—40. Dat wordt wel anders; 40—50 voor mij, let maar eens op!

Hier volgt partij No. 2.

1. 32—28	19—23	2. 28×19	14×23
3. 37—32	10—14	4. 34—30	4—10
5. 30—25	14—19	6. 25×14	9×20
7. 40—34	17—21	8. 31—27	11—17
9. 33—28	7—11	10. 41—37	10—14
11. 37—31	21—26	12. 27—22	18×27
13. 31×22	12—18	14. 34—29	23×34
15. 39×30	18×27	16. 32×12	8×17
17. 42—37	2—8	18. 45—40	5—10
19. 30—25	20—24	20. 38—32	17—22
21. 28×17	11×22	22. 47—42	13—18
23. 43—38	15—20	24. 40—34	10—15
25. 34—30	8—12	26. 38—33	12—17
27. 46—41	19—23	28. 30×28	14—19
29. 25×21	16×47	30. 28×17	47×20
31. 44—39	20—9	32. 17—12	6—11
33. 39—33	11—17	34. 12×21	26×17
35. 33—28	9—25	36. 49—44	25—20
37. 35—30	20—38	38. 48—43	38×32
39. 37×28.			

Hier was het alsof mijn kwartiermuts mij over mijn ooren zakte. Ik zag niets meer van de winst!

39.	3—9	40. 28—23	17—22
41. 36—31	15—20	42. 41—36	20—24
43. 31—27	22×31	44. 36×27	1—7

45. 27—22 24—30 46. 23—18
Het ging om het laatste tempo, waarvan de talrijke omstanders de kneep niet schenen te voelen.

46.	9—14	47. 17—12	30—34
48. 12×1	34—39	49. 1—6	39—43
50. 6—39	43×34.		

Dit is eenige etappen achteruit.

51. 50—44	19—24	52. 18—12	24—29
53. 12—7	29—33	54. 7—1	34—39

Hijgend bereikte ik den remisestand en eindig dit relaas met dammersgroeten,

Milicien PIETERS.

's-GRAVENHAGE.

Het Kampioenschap 1ste klasse werd na 2 herkampen gewonnen door J. Broekman te de Lier. No. 2 was J. v. d. Harst.

Tweede klasse: I. M. J. Haasdonk.

Derde klasse: I. D. Almoes.

ROOSENDAAL.

De damclub D.Z.W.I. won van een militair 10-tal met 16—4.

UTRECHT.

„Damlust” organiseerde een massakamp tegen militairen. Het resultaat was een overwinning van „Damlust”.

ROTTERDAM.

38 Constantenaren speelden tegen 38 spelers, aangewezen door den Rotterd. Dambond.

Het resultaat was 34—42.

IJMUIDEN.

De jongste meesterdammer C. Suyk heeft, zoo luiden de berichten, geen interesse meer voor het damspel en is zelfs geen lid meer van eenige club.

LEIDEN.

Het Kampioenschap van den L.D.B. werd gewonnen door W. Huisman. Diens vader: J. Huisman werd kampioen der 2de klasse. In de 3de klasse won B. Bregman na herkamp van W. v. d. Meyden.

ROTTERDAM.

De eindstand van de wedstrijden om den De Bruyn-beker luidt:

Het Westen II	11	9	1	1	19	140
C.D.R.Z. α	11	9	0	2	18	137
C.D.A. II	11	8	1	2	17	137
Constant III	11	7	1	3	15	131
Z.D.C. Comb.	11	6	2	3	14	132
C.D.R. III	11	6	1	3	13	121
Charlois II	11	3	2	6	8	103
Het Oosten II	11	4	0	7	8	99
Semper Avanti II	11	3	1	7	7	87
Excelsior	11	1	3	7	5	92
R.D.G. II	11	2	1	8	5	70

HEUSDEN.

De eindstrijd om het Kampioenschap van Noord-Brabant, werd door A. de Graag gewonnen. 2 was J. Verlow (s-Hertogenbosch).

TILBURG.

Het Kampioenschap van Tilburg werd gewonnen door A. Stad. 2 werd S. Donders. In de 2de klasse won: A. van Engelen.

MAASTRICHT.

W. van Gortel won het Limburgsch kampioenschap.

's-HERTOGENBOSCH.

In de finale om het persoonlijk Kampioenschap kwamen:

J. Bechthold en J. van Liempt gelijk aan.

DORDRECHT.

Het Kampioenschap van Dordrecht is gewonnen door J. F. H. v. Mill. 2 G. Pors.

VARIA.

WEDSTRIJDREPORTAGE UIT NERGENSHUIZEN:

Men ving aan met de Hollandsche opening. Wit bleef een tijd lang door steenwinst in het voordeel, doch daarna nam zwart de leiding en na een interessant spel kwam het einde met een stand van 3 tegen 4 door zwart. Wit gaf op.

..

DE GEHEIME ZENDER VOOR DE PROBLEMATIEK.

No. 2. Uitg. G. Zonneveld, Heemskerk.

Dit nummer bevat geen enkel probleem, doch 12 blz. tekst, die o.i. ongenietbaar zijn wegens een opstapeling van zeer overdreven en gezwollen taal en adjectieven.

Het door G.Z. ingenomen standpunt, dat hij van niemand een directe of indirecte aanval op één of meerdere damrubrieken zal dulden, (blz. 9) is een nobel gebaar, waarvan hij ongetwijfeld veel genoeg zal beleven.

Tot de gezwollen taal en adjectieven rekenen wij:

1. De problematiek een fenomenale glorie van schoonheid en kunst. 2. De damredacteurs, de reclame-objecten van ons zoo innig geliefde damspel. 3. Het gieten van gif met ruime scheuten in de argelooze harten.

De rest, waarin „vurig“, „machtig“, afbrekende dictators“, „blind geluk“ en „noodlot, dat den auteur achterna zat“, afgewisseld worden met: „dam-hater“, „gemoord op grooten schaal“, „verfijnd kunstwerk“, „in de hoek getrap“, „verduisterde geesten“, „geworqd“ en „de nek omgedraaid“, „bemind en veratgoed“ wordt voortgezet met „opschepper, lijdend aan hoogmoedswaanzin“, „slinksche omhalen en kuiperij“, „dood en verderf“, „gluiperige wijze“, „ijskoude kermis“, „de kop inknippen“, „de geratfinerde doodsteek“ en wordt besloten met de bedreiging, dat de probleemredacteur van H.D. onder de „bijl wordt genomen“, opdat aldus een eind gemaakt wordt aan „den betaalden dictator“, die voor het laatst zijn „blanke guldens heeft opgestreken.“

..

Wij hadden nooit gedacht, dat in het landelijke Heemskerk zulk een „geweldenaar“ zou wonen, maar ja, in dezen tijd maken wij meer mee, wat wij niet gedacht of verwacht hadden.

G.

TE HUUR:

grote en kleine ZALEN

voor diverse doeleinden,, in het

„Amsterdamsche Schaakhuis“,
Plant. Fianschelaan 14.

Inlichtingen Telefoon 50192.

EEN VRAAGGESPREK MET DEN HEER

A. K. W. DAMME OVER ZIJN „STUDIE TOT BEPERKING DER REMISES.“

Geheel overeenkomstig onze verwachtingen was de heer Damme direct bereid ons te woord te staan. Onze vraag was:

„Kunt U merken, dat Uw studie aandacht heeft getrokken? Zoo ja, welke is de reactie, die U waarneemt?“

Het antwoord luidde als volgt:

Deze studie heeft zeker de aandacht getrokken, o.a. van de Ver. Kath. Pers en verder geleid tot een belangwekkende correspondentie. Ik moet er echter de aandacht op vestigen, dat men niet te doen heeft met een voorstel tot reglements-wijziging. Al jarenlang heb ik groote belangstelling voor andere vormen, waarin het damspel zich zou kunnen voordoen. Deze hebben meer mijn belangstelling dan de wijze, waarop wij gewoon zijn te spelen. Dit is een persoonlijke interesse. Wel zijn er spelers, die aan deze wijziging de voorkeur geven boven verschillende andere speelwijzen, doch ik denk er niet aan, hier binnen het „gebied“ van den Nederlandschen Dambond eenige actie voor te voeren. De studie leek mij echter voldoende belangrijk om gepubliceerd te worden. Vooral omdat men er uit kan zien, dat men, om het aantal remises te verkleinen, gelukkig niet is aangewezen op veranderingen, die het karakter van het damspel aantasten.

Na formuleering van bovenstaande kwam de tegenvraag:

„Heeft U zelf mijn artikel bestudeerd?“

Ons antwoord was:

„Het spreekt wel vanzelf, dat wij het artikel doorgenomen hebben, hetgeen nog niet wil zeggen: „Bestudeerd of in ons opgenomen.“ U kunt wel nagaan, dat wij Uw studie hebben doorgenomen, want wij zijn met 3 diagrammen tusschen den tekst verschenen en als er een diagram bij te pas komt, is het wel bijna onvermijdelijk het spel te volgen en derhalve ook te controleren. Bovendien heeft ons de gedachte getroffen, dat bij een afruil naar het centrum geslagen moet worden en men niet naar verkiezing voor- of achterwaarts kan rullen. Wat dit betreft, zagen wij direct, dat Uw idee dwingt tot strijd en niet tot het ontwijken hiervan. Van welk een ingrijpenden aard dit is, bewijst de thans zeer populaire opening:

1. 32—28	18—23	2. 33—29	23×32
3. 37×28	18—24	4. 39—33	14—19
5. 44—39	20—25	6. 29×20	en thans moet 15×24 en mag volgens Uw idee niet meer 25×14. Dit beteekent op het moment een complete revolutie.

Onze tweede vraag betrof het eindspel, waarin wij in het artikel niets vermeld vonden. De kern van onze vraag was, hoe het nieuwe idee zou „doorwerken“ tot in het eindspel. Wij waagden namelijk de veronderstelling, dat aan een wijziging hierin het meest behoefte was.

„Behoeft“ dan zoodanig op te vatten, dat dit een min of meer persoonlijke zaak is.

In uitersten gesproken:

„Beginners geven zich niet eerder als „verslagen“ over, of 4 schijven moeten 4 dammen gewonnen zijn en de enkele dam moet naar

behooren afgenomen worden. En als de speler met 4 dammen dan nog niet winnen kan, heeft de tegenspeler nog lang niet verloren. (In vele varianten historisch). In de situatie van 4 schijven tegen 1 dam is men geleidelijk er toe overgegaan om te trachten één schijf te winnen en dan is de 3×1 stand (omgerekend in dammen) remise, met uitzondering van de theoretische winstkansen, die in de gespeelde partij bijna steeds ontweken kunnen worden.

Wij bedoelden dus, dat het een zaak van persoonlijke bevrediging is of men het resultaat eener gespeelde partij afgebeeld ziet in een 4×1 stand, die gewonnen is, of in stand van 3×1, die niet te winnen is.

Hierover zal algeheele overeenstemming wel nooit bereikt worden.

Er zijn tal van nevenmogelijkheden die resulteren in 4×2 standen, in 5×2 en 5×3 standen, die ondanks alle inspanning niet in winst zijn om te zetten, gesteld al dat de technische bekwaamheid tot het doorgronden van de mogelijkheden aanwezig is.

Wij wezen terloops op het beruchte eindspel Charlois, waarin 2 zwarte stukken plus 1 dam (op de lange lijn) het uithouden tegen 1 witte dam plus 4 schijven, om in de meeste varianten te eindigen in:

Zwart 1 dam plus 2 schijven en wit: 2 schijven plus 2 dammen, waarbij het dus opvalt, dat de strategische punten door de zwarte schijven ingenomen zooveel sterker zijn dan die der witte schijven, dat een dam méér niet tot winst kan leiden. De stand van het eindspel Charlois is eerder remise dan de klassieke eindstand bereikt zou worden; zwart: schijven op 36 en 45 dam op 46, wit 4 dammen op 47, 48, 49 en 50. Het eindspel Charlois laat volgens de verichte analyses dezen stand niet toe, m.a.w. zwart kan verhinderen, dat wit dezen stand, die voor wit gewonnen is, bereikt.

Wij legden er den nadruk op, dat afgezien van de moeilijkheden aan soortgelijke eindspelen verbonden, het niet uit kan blijven, of een gevoel van machteloosheid besluipt de spelers, wanneer zij een stand met voordeel niet in winst weten om te zetten.

De hierop betrekking hebbende discussies worden al heel duidelijk beïnvloed door de vraag aan welke zijde van het bord men zit.

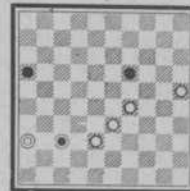
Wat de eene speler een sterk overmachtig eindspel noemt, dat toevallig niet in winst is om te zetten (grensgeval), noemt de ander een prachtig geforceerde remise.

Concreet gesteld, vroegen wij:

„Hoe is het met al deze zaken in Uw systeem?“ Na deze opsomming van mogelijkheden in het huidige spel fronste de heer Damme zijn voorhoofd en na enkele stappen op zijwegen, werd het antwoord als volgt samengevat:

De kern van de zaak is, dat het gewoonlijk gemakkelijker is, in een nadeelige stelling remise te maken dan in een voordeeligen stand te winnen. Stel U een oogenblik voor, dat het schaakspel zou worden gespeeld uitsluitend met pionnen en loopers plus koning. Men zou niet gemakkelijk tot matzetten komen. Als nu een speler met nadeel remise maakt, geschiedt dit

minder door de kracht van zijn verdediging dan door den aard van zoo'n spel. Dit spel zou in ongeveer denzelfden tijd als het damspel zijn eindpunt bereiken. Zijn de spelers daar tevreden mee, dan heb ik niet het recht, deze gemoedsrust te verstoren. Maar alle tegenstand, dien de propaganda voor het damspel ontmoet, ontstaat uit een beoordeeling door het leekenpubliek, welke het gevolg is van een gering winstpercentage. En de leeken van heden zouden de spelers van morgen moeten zijn. Als men meent, de belangstelling van dit publiek niet noodig te hebben, is de consequentie, dat men ook geen toeloop van nieuwe spelers begeert. Volgens de regels van mijn studie, wordt elke partij met belangrijk voordeel gewonnen. Twee dammen tegen één geeft remise, echter met ongeveer dezelfde winstkansen als thans met drie tegen één. Remise geheel doen uitvallen, zou onlogisch zijn, doch het verschil mag niet onredelijk groot worden. Drie dammen tegen één is dan ook gewonnen.



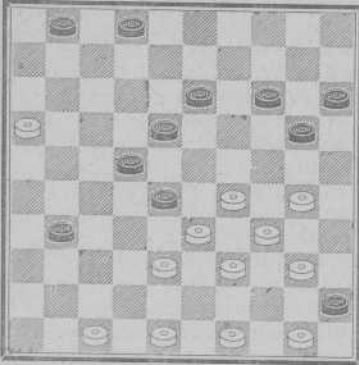
De winst is hier eenvoudig: wit 38—32, zwart 37×39, wit 29—24 en 25×43. Het is duidelijk, dat de slag met 37×39 méér op het centrum is dan 37×34, want van veld 39 kan men in één zet een prima centrumveld bereiken (33 of 43), wat van veld 34 af niet gelukt. Toevallig moet nu met de dam worden geslagen onmiddellijk na het laatst genomen stuk, doch dit is niet altijd het geval. De plaats van de stukken is beslissend.

Ja, replicerden wij: „Het is wel opmerkelijk dat ook in Uw systeem het geheele eindspel Charlois direct „uit“ is. U zegt, dat de plaats van de stukken beslissend is. Als wij dat letterlijk nemen zouden wij dus kunnen aannemen, dat in Uw systeem deze stand niet bereikt zou zijn, omdat zwart zou weten, dat hij in dezen stand direct verloren staat. Zou bij afspel volgens alle regelen der logica toch deze stand op het bord overblijven, dan zouden wij meenen, dat de verdere afwikkeling zoo simpel is, dat wij ons afvragen of hier niet veel schoons onontdekt zou blijven, want waarlijk iedereen die in het eindspel Charlois doordringt ziet veel schoons, in het bijzonder in de winstvarianten, méér dan in de remises. En dit alles zou „ballast“ worden?“

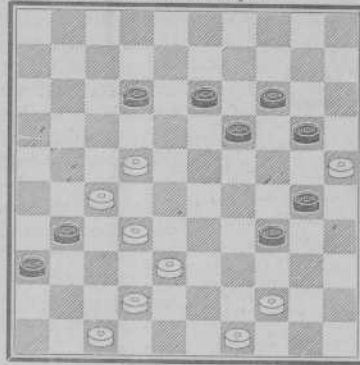
G.

(Wordt vervolgd).

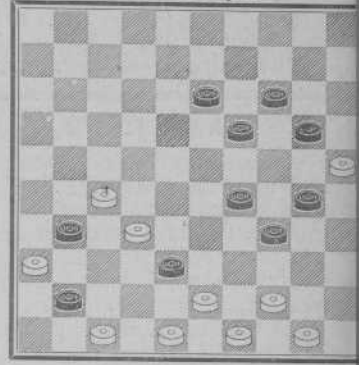
No. 3476 van J. METZ.



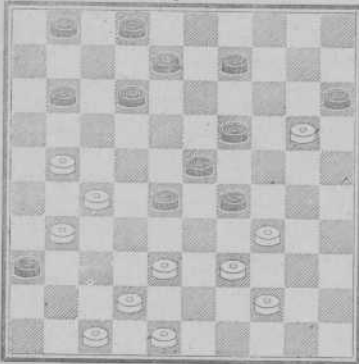
No. 3480 van S. COZIJN.



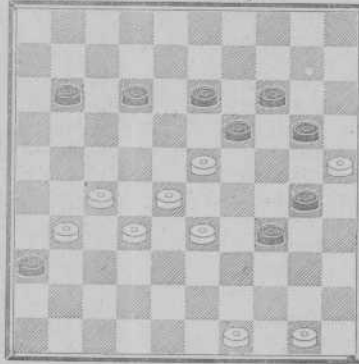
No. 3484 van S. COZIJN.



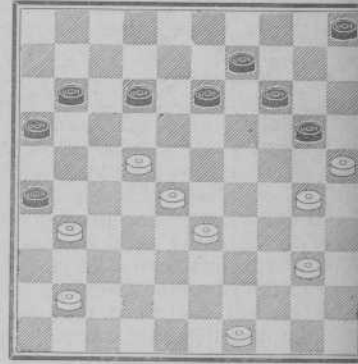
No. 3477 van J. METZ.



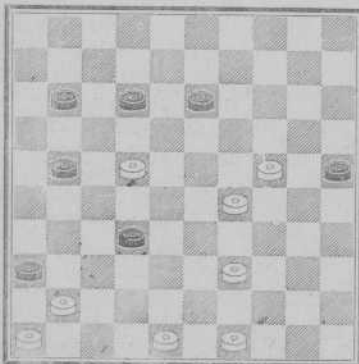
No. 3481 van S. COZIJN.



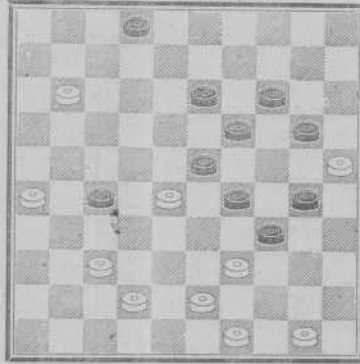
No. 3485 van R. v. d. KLIFT.



No. 3478 van A. J. VAN HERTUM.



No. 3482 van S. COZIJN.

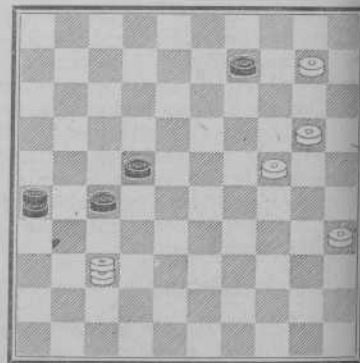


Oplage van dit nummer . . . 2900 exemplaren
Verzonden 2843 ..

LAATSTE BERICHTEN.

In de competitie leed R. D. G. den Haag een onverwachte nederlaag tegen Scheveningen. In district Amsterdam schijnt Joh. Blankenaar de sterkste ploeg te hebben. In de ontmoeting D. O. S. — Joh. Blankenaar deed zich de volgende eindstand voor:

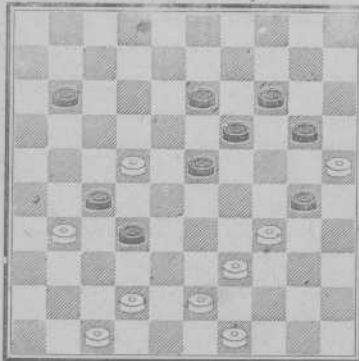
Metz



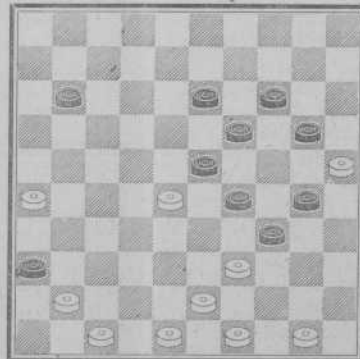
Raman

Wit speelt en wint.

No. 3479 van S. COZIJN.



No. 3483 van S. COZIJN.



HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN



HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUIJNDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: J. Groenteman, Tel. 54688
Retiefstraat 4, Amsterdam-O.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.

2e Secretaris: R. C. Keller,
Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.

Penningmeester: J. Voorburgh,
Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.

Postgiro 118984

SPORTTARIEF

NEDERLANDSCHE SPOORWEGEN.

In een onderhoud, dat ik met een der vertegenwoordigers van de Nederlandsche Spoorwegen mocht hebben, is gebleken, dat al onze verenigingen van het goedkoop sporttarief kunnen profiteren.

Dat beteekent een groote besparing voor elke club.

Zelfs al is er maar één wedstrijd per spoor te maken, dan nog zijn de Spoorwegen zoo welwillend dit Sporttarief toe te passen.

Men ziet dus, voor geen enkele vereniging bezwaar om dit contract af te sluiten.

Het eenige wat elke club moet doen, komt op het volgende neer:

Men vraagt aan den vertegenwoordiger der Ned. Spoorwegen, den heer J. Wolfsbergen, Rochussenstraat 93c te Rotterdam een formulier tot het aangaan van een overeenkomst voor Sporttarief gedurende twaalf achtereenvolgende maanden. Dit vult U na ontvangst in, en zendt het terug. Uw overeenkomst is klaar!

Voor deze gezelschapsbiljetten moet men 2 dagen van tevoren een formulier indienen aan het station uwer woonplaats. Deze formulieren zijn kosteloos aan de loketten der Spoorwegen verkrijgbaar.

Het aantal deelnemers wordt op 12 geste'd, dat wil zeggen, men moet voor 12 deelnemers betalen.

De prijs is voor de 3e klasse 2 cent per kilometer heen en terug per persoon!

Dat is een koopje, en men is zeker van zijn zaak! De heenreis moet gezamenlijk afgelegd worden; de terugreis niet.

Bovendien geeft de honderdjarige nog premie ook! Wanneer aan het eind van het jaar de overeenkomst is nagekomen en men eenige reizen heeft gemaakt, wordt over de bestede som nog van 5—10 pCt. extra tegemoetkoming uitgekeerd.

Ook voor vergaderingbezoek kan van dit tarief gebruik gemaakt worden. Wanneer één vereniging zich daarmede belast, kan deze voor alle overige afgevaardigden uit een stad voor kaartjes zorgen.

In verband met dit prachtige aanbod der Spoorwegen, zal het bondsbestuur en de competitiecommissie voor competitie-wedstrijden niet meer in rekening toestaan dan met het sporttarief is te bereiken. Alle clubs, die dus per trein competitie-wedstrijden kunnen spelen, hebben oog daarvoor.

Te rekenen vanaf 15 Dec. 1939 — alle clubs kunnen dan de overeenkomst hebben gesloten — wordt dus — waar mogelijk — alleen het sporttarief in rekening genomen.

Willemstraat 15, Dordt.

De Bondssecretaris,

W. H. LIEVE.

HAAGSCHE DISTRICTS-DAMBOND.

Eindstanden persoonlijk Kampioenschap.

Hoofdklasse (Groep A).

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pt.
W. C. J. Polman	6	4	2	0	10
J. H. Brabers	6	3	2	1	8
J. F. Kuijer	6	2	4	0	8
G. Woudenberg	6	1	4	1	6
L. Ph. van Roon	6	0	4	2	4
F. Gordijn	6	0	3	3	3
R. Speelman	6	1	1	4	3

Groep B.

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pt.
J. Winkelman	6	4	2	0	10
M. B. de Jong	6	3	2	1	8
W. C. van Rooij	6	2	2	2	6
A. L. van Frank	6	2	1	3	5
P. Remmerswaal	6	0	5	1	5
F. Bijk	6	1	2	3	4
P. Schaaf	6	1	2	3	4

In den eindstrijd kwamen de 3 eerstaankomenden van elke groep met den heer J. M. Bom (titelhouder), waarvan de uitslag is:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pt.
J. M. Bom	6	1	5	0	7
W. C. J. Polman	6	1	5	0	7
J. Winkelman	6	1	5	0	7
M. B. de Jong	6	2	2	2	6
W. C. van Rooij	6	1	4	1	6
J. H. Brabers	6	0	5	1	5
J. F. Kuijer	6	0	4	2	4

Tusschen de 3 eerstaankomenden werd de herkamp gespeeld om de eerste 3 plaatsen. De eindstand van dezen driekamp was: Bom 6 punten, Polman en Winkelman ieder 3.

Eerste klasse (Groep A).

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pt.
J. Broekman	7	5	1	1	11
J. v. d. Horst	7	4	2	1	10
A. D. J. Boerstael	7	2	4	1	8
H. de Wild	7	3	1	3	7
W. J. van Wijk	7	2	3	2	7
P. J. van Tol	7	3	0	4	6
D. de Waard	7	3	0	4	6
J. C. van Winzen	7	0	1	6	1

Groep B.

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pt.
J. Udink	7	4	3	0	11
L. de Haan	7	4	2	1	10
A. J. Bom	7	4	1	2	9
R. A. Posthuma	7	4	1	2	9
H. van Heijningen	7	4	0	3	8
J. A. Boekholt	7	0	3	4	3
H. J. Kuipers	7	1	1	5	3
A. Noordam	7	1	1	5	3

Groep C.

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pt.
P. J. Doon	7	3	4	0	10
J. H. P. van Kleef	7	4	2	1	10
M. van Muijen	7	4	2	1	10
G. M. P. Lapaer	7	3	3	1	9
S. Zandstra	7	3	2	2	8
J. Henneveld	7	1	4	2	6
W. de Vlaming	7	1	1	5	3
A. L. Schoemaker	7	0	0	7	0

In den eindstrijd kwamen de 3 eerstaankomenden van elke groep, waarvan de uitslag is:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pt.
J. Broekman	9	4	4	1	12
J. v. d. Harst	9	5	2	2	12
A. J. Bom	9	3	4	2	10
R. A. Posthuma	9	2	6	1	10
J. Udink	9	3	3	3	9
A. D. J. Boerstael	9	3	2	4	8
P. J. Doon	9	2	4	3	8
L. de Haan	9	3	2	4	8
M. van Muijen	9	3	2	4	8
J. H. P. van Kleef	9	1	3	5	5

Tusschen de 2 eerstaankomenden werd de herkamp gespeeld. De eindstand van deze herkamp was: Broekman 4 punten en v. d. Harst 2.

2e klasse (Groep A):

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pt.
P. van Oosten	7	6	1	0	13
D. van Leeuwen	7	4	2	1	10
H. W. v. d. Veer	7	4	2	1	10
A. Chattelain	7	3	1	3	7
H. van 't Hoog	7	3	1	3	7
L. Mellon	7	3	1	3	7
J. Fris	7	0	0	7	0
M. H. Stapel	7	0	0	7	0

Groep B.

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pt.
M. J. Haasdonk	6	4	2	0	10
D. Beekhuizen	6	2	4	0	8
L. Baak	6	2	2	2	6
S. van der Veen	6	1	4	1	6
A. A. Wisman	6	2	1	3	5
M. H. Bakker	6	1	2	3	4
J. Worms	6	1	1	4	3

In den eindstrijd kwamen de 3 eerstaankomenden van elke groep, waarvan de uitslag is:

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pt.
M. J. Haasdonk	6	4	2	0	10
P. van Oosten	6	4	2	0	10
L. Baak	6	2	2	2	6
H. W. v. d. Veer	6	2	2	2	6
D. Beekhuizen	6	2	1	3	5
S. van der Veen	6	1	1	4	3
D. van Leeuwen	6	0	2	4	2

Tusschen de 2 eerstaankomenden werd een herkamp gespeeld. De eindstand van de herkamp was: M. J. Haasdonk 4 punten en P. v. Oosten 2.

Derde klasse.

	gesp.	gew.	rem.	verl.	pt.
D. Almoes	6	5	0	1	10
W. Keesmaat	6	4	0	2	8
Mej. J. A. Bolle	6	4	0	2	8
A. v. d. Heijden	6	3	0	3	6
C. A. Brouwer	6	2	0	4	4
J. C. v. d. Hoorn	6	2	0	4	4
F. de Mol	6	1	0	5	2

De heer D. Almoes behaalde het kampioenschap Derde klasse.

De wedstrijd-leider,

L. DE HAAN.

OFFICIELE MEDEDELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Vereenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen. Tarief voor z.g. betalende berichten: 8 cent per kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent, minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

AMSTERDAM.

DAMCLUB „CRESCENDO“.

Tot 1ste secretaris werd benoemd A. Lissers, Vrolijkstraat 136 I (Oost) en tot 1ste penningmeester H. van Son, 2de van Swindenstraat 69 II (Oost).

ENSCHEDÉ.

ENSCHEDÉSCHE DAMCLUB.

Het secretariaat wordt voorloopig tot nader bericht waargenomen door den 2den secretaris A. G. J. Waanders, Veldkampdwarsstraat 24.

MAARSSSEN (U.).

DAMCLUB „MAARSSSEN“.

Het adres van den secretaris W. R. Loman is thans: Emmaweg 25.

UTRECHT.

SCHAAK- EN DAMCLUB „TUINDORP“.

Secretaris is thans: H. Evertsen, Prof. Ritzema Boslaan 85.

LANDSMEER.

DAMCLUB „ONS GENOEGEN“.

Secretaris is thans: D. Hoogeveen, Raadhuisstraat 13.

ROTTERDAM.

DAMVEREENIGING „HET OOSTEN“.

Waarn. secretaris is thans J. Hofwegen, Commanderijstraat 22d (Oost). Clublokaal is thans gevestigd in gebouw „De Unie“, Lusthofstraat; clubavond Vrijdags van 8—12 uur n.m.

SLIEDRECHT.

DAMCLUB „SLIEDRECHT“.

Clubavond thans Donderdags in Hotel „Belle-vue“, Merwedestraat.

SOEST.

DAMCLUB „ONS DAMGENOEGEN“.

Secretaris is thans W. J. Soede, van Weedestraat no. 61 te Soestdijk.

TREEBEEK (L.).

DAMVEREENIGING „TREEBEEK“.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: R. Holtjer; secretaris: W. Dam, Treebeekstraat 193; pennigmeester: W. J. Leunissen, Weyenweg 115.

BINNENLAND:

Red.: P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

MISS BLANCHE PLAQUETTE.

De Miss Blanche Plaquette voor 1939 is in het bezit gekomen van het jeugdige R.D.G.-lid J. H. Brabers.

De totale uitslag werd:

gesp. gew. rem. verl. pt.

1. J. H. Brabers (R.D.G.)	7	4	3	0	11
2. J. M. Bom (D.I.O.)	7	3	3	1	9
3. Ph. J. Ham (Constant, Rotterdam)	7	3	2	2	8
4. W. Huisman (Damclub Leiden)	7	1	5	1	7
5. J. Winkelman (R.D.G.)	7	2	3	2	7
6. F. Bijk (R.D.G.)	7	2	1	4	5
7. G. J. Bijlsma (R.D.G.)	7	1	3	4	5
8. F. v. Rennes (R.D.G.)	7	1	2	4	4

MAASTRICHT.

De heer H. Comans van de Schuivers won alle 4 partijen uit den voorwedstrijd van den mees-tertitel.

UTRECHT.

„Utrechtsch Dagblad“.

B. Springer speelt simultaan tegen de militairen.

Kort geleden werd in de ruime cantine van fort Blauwkapel een simultaan-seance gespeeld waar als simultaanspeler optrad de ex-wereldkampioen B. Springer, die zich geheel belangeloos beschikbaar had gesteld.

Kapt. Rense opende dezen damavond en heette den heer Springer hartelijk welkom en zeide verheugd te zijn dat deze zich direct beschikbaar had gesteld voor dezen simultaan-wedstrijd.

Ongeveer half 8 begon de ex-wereldkampioen zijn rondgang langs 33 borden waar reeds spoedig de eerste slachtoffers vielen en toen te half tien de laatste partij was beëindigd, bleek dat Springer alle partijen had gewonnen.

Hierna demonstreerde hij nog diverse mogelijkheden op het 100 ruitenbord, wat door alle aanwezigen met verbazing en groote interesse werd gadegeslagen. De dank, die door Kapt. Rense aan den heer Springer in zijn slotwoord werd overgebracht, was dan ook volkomen verdiend. Rest nog te vermelden dat Damlust haar materiaal voor dezen avond beschikbaar heeft gesteld.

ALKMAAR.

Het persoonlijk kampioenschap van deze plaats werd gewonnen door M. Kemels. Twee was L. Ravenstein.

Veldleger, 25 September 1939.

Na onze eerste 2 partijen, waarbij korporaal Jansen zeer „agressief“ was opgetreden, begon ik de 3de partij met een krijgslist die wonderwel, hoewel geheel onverwacht, lukte.

De theorie zegt, dat de opening die ik op mijn „vizierkorrel“ had, twee schijven wint, als directe buit en na eenige schermutselingen nog een derde en, als zwart het dan nog niet opgeeft, zal hij adem te kort komen. Elke stormloop zal te pletter loopen op de vijandelijke overmacht. Het moge U duidelijk zijn, dat korporaal Jansen van alles geprobeerd heeft, maar precies volgens de regelen der kunst knock out werd geslagen.

De stand werd gelijk 3—3 tot groote vreugde van mijn aanhang op Rabbit—Hill, waar wij, ondanks alle geruchten, nog zitten!

Partij No. 3.

1. 31—26! 20—25! 2. 33—28 18—23
3. 39—33 12—18 4. 44—39!! 7—12??
De argelooze loopt in de theoretische val. Eén moment van onbedachtzaamheid!
5. 28—22 17×28 6. 33×22 18×27
7. 32×21 16×27 8. 34—30 25×34
9. 40×16.

De twee schijven winst zijn binnen. Nu de 3de nog, want hoewel korporaal Jansen wel wilde opgeven, kon hij dat niet doen. Hij wenschte in geen geval in een „bliksem-oorlog“ te verliezen. Het stond een beetje mal voor de mannen ook!

9. 6—11 10. 16×7 2×11
11. 37—31 8—12 12. 31×22 12—18
13. 41—37 18×27 14. 37—31 3—8
15. 31×22 8—12 16. 46—41 12—18
17. 41—37 18×27 18. 37—31 1—7
19. 31×22 en ik heb de derde schijf ook te pakken.

19. 7—12 20. 42—37 19—23
21. 37—31 15—20 22. 47—42 14—19
23. 42—37 20—24 24. 48—42 23—29
25. 50—44 19—23 26. 37—32 12—17
27. 32—28 23×32 28. 38×27 17×28
en korporaal Jansen heeft even 1 schijf terug, maar met
29. 42—38 wordt de achterstand weer 3 schijven, want zwart kan niet veel anders spelen dan 9—14.

30. 38—33 29×36 31. 43×23 14—19
en thans is het feitelijk afgelopen met hem. Voor het oog van het veldleger volgde nog:

32. 23×14 10×19 33. 27—21 19—23
34. 39—33 13—18 35. 31—27 4—9
36. 33—28 23×32 37. 27×38 11—16
38. 21—17 24—29 39. 36—31 9—13
40. 31—27 13—19 41. 44—39 19—23
42. 39—34 29×40 43. 45×34

en thans geeft zwart het op. Met alle eerbetoon is deze partij als verloren voor korporaal Jansen ingeschreven.

Hetwelk rapporteert, met dammersgroeten,

Milicien PIETERS.

P.S. Aan mijne correspondenten betuig ik mijn dank voor de blijken van medeleven. Geldersche worst is altijd welkom. In de notatie der 2de partij is een zet uitgevallen. Hiervoor heb ik mij zelf 8 dagen kwartierarrest opgelegd. Na 46. 23—18 9—14 is uitgevallen 47. 22—17 14—19. De partij wordt dus 55 zetten.

PARTIJANALYSES:

Red.: A. K. W. Damme,
Willemsparkweg 134, Amsterdam.

Wij leggen hierna de 5 partijen vast uit de in April gespeelde match Bom—Raichenbach:

BOM MAAKT REMISE TEGEN RAICHENBACH.

Eerste partij van den tweekamp.

In hotel „Klerk“ te Scheveningen, werd de eerste partij gespeeld van den tweekamp tusschen den wereldkampioen M. Raichenbach en den Haagschen kampioen J. M. Bom, welke na 47 zetten remise werd.

In November van het vorige jaar speelde Raichenbach eveneens een korte match met den Hagenaar, die na een fraaien en spannenden strijd met 4—2 verloor. De Fransche kampioen zóó ingenomen te zijn met Bom's spel, dat hij zich spontaan tot een revanche-match bereid verklaarde. Deze zal bestaan uit 5 partijen. Na een Hollandsche opening van Raichenbach kreeg Bom aanvankelijk met eenige moeilijkheden te kampen. De Hagenaar wist zich echter in het middenspel prachtig te herstellen en kwam zelfs iets gunstiger te staan. De partij kreeg nu een zeer spannend en levendig karakter, doch de wereldkampioen nam de juiste voortzetting en de remise liet toen niet lang meer op zich wachten.

Het spelverloop was:

Partij No. 700.

M. RAICHENBACH (wit)—J. M. BOM.

1. 33—28	17—21	2. 39—33	21—26
3. 44—39	11—17	4. 50—44	7—11
5. 33—29	1—7	6. 38—33	20—24
7. 29×20	15×24	8. 42—38	10—15
9. 34—29	5—10	10. 29×20	15×24
11. 40—34	18—23	12. 44—40	10—15
13. 47—42	13—18	14. 31—27	17—22
15. 28×17	11×31	16. 36×27	8—13
17. 41—36	14—20	18. 33—28	7—11
19. 39—33	11—17	20. 37—31	26×37
21. 42×31	17—21	22. 31—26	12—17
23. 46—41	2—8	24. 41—37	17—22
25. 28×17	21×12	26. 33—28	12—17
27. 38—33	24—29	28. 33×24	19×39
29. 43×34	20—25	30. 28×19	13×24
31. 37—31	9—13	32. 49—43	8—12
33. 34—29	24×33	34. 35—30	25×34
35. 40×38	4—9	36. 43—39	9—14
37. 45—40	14—19	38. 39—34	15—20
39. 38—33	20—25	40. 48—43	19—24
41. 40—35	18—23	42. 43—38	3—9
43. 27—21			

(33—28 faalt op zwart 23—29, 16—21, 6—11 en 13×42) 16×27

44. 31×11	6×17	45. 33—28	13—19
46. 36—31	9—13	47. 31—27. Remise.	

RAICHENBACH WINT DE TWEDE PARTIJ.

Foutieve combinatie van Bom.

De wereldkampioen won, nadat de Hagenaar door een fatale misrekening in het middenspel een stuk achter geraakt was. Raichenbach heeft nu 3 punten en Bom 1 punt.

Het spelverloop was als volgt:

Partij No. 701.

J. M. BOM (wit)—M. RAICHENBACH.

1. 32—28	18—23	2. 38—32	12—18
3. 42—38	7—12	4. 47—42	1—7
5. 31—27	17—21	6. 34—30	20—25
7. 37—31	25×34	8. 39×30	21—26
9. 41—37	15—20	10. 30—25	20—24
11. 44—39	14—20	12. 25×14	9×20
13. 40—34	4—9	14. 45—40	10—15
15. 50—45	5—10	16. 34—30	10—14
17. 30—25	24—29	18. 33×24	20×29
19. 49—44	18—22	20. 27×18	13×33
21. 39×28	12—18	22. 44—39	8—13
23. 39—33	14—20	24. 25×14	9×20
25. 33×24	20×29	26. 43—39	29—33
27. 38×29	23×43	28. 48×39	18—23
29. 42—38	7—12	30. 39—33	15—20
31. 33—29	23×34	32. 40×29	19—24
33. 38—33	12—17	34. 32—27	17—21
35. 27—22	21—27	36. 28—23	27×18
37. 23×12	2—8	38. 29—23	8×17
39. 31—27	3—8	40. 50—45	8—12
41. 40—34	20—25	42. 35—30	24×35
43. 33—29	17—21	44. 46—41	21×32
45. 37×28	16—21.		

Wit geeft het op.

DERDE PARTIJ RAICHENBACH—BOM REMISE.

Partij No. 702.

M. RAICHENBACH (wit)—J. M. BOM.

1. 32—28	19—23	2. 28×19	14×23
3. 37—32	10—14	4. 34—30	14—19
5. 30—25	17—21	6. 25×14	19×10
7. 41—37	10—14	8. 33—28	14—19
9. 31—27	21—26	10. 40—34	9—14
11. 34—30	5—10	12. 39—33	11—17
13. 37—31	26×37	14. 42×31	7—11
15. 44—39	17—22	16. 28×17	11×22
17. 30—25	1—7	18. 50—44	7—11
19. 31—26	22×31	20. 26×37	4—9
21. 46—41	11—17	22. 47—42	17—21
23. 33—28	21—26	24. 36—31	6—11
25. 31—27	11—17	26. 39—33	17—22
27. 28×17	12×21	28. 33—28	15—20
29. 44—39	20—24	30. 49—44	10—15
31. 44—40	14—20	32. 25×14	9×20
33. 41—36	2—7	34. 39—33	24—29
35. 33×24	20×29	36. 40—34	29×40
37. 35×44	3—9	38. 43—39	9—14
39. 44—40	14—20	40. 38—33	8—12
41. 42—38	12—17	42. 39—34	17—22
43. 28×17	21×12	44. 34—30	20—25
45. 40—34	15—20	46. 45—40	7—11
47. 33—28	23—29	48. 34×14	25×45
49. 14×25	11—17	50. 25—20	16—21
51. 27×16	18—22	52. 48—42	22×33
53. 38×29	45—50	54. 20—15	17—22
55. 29—24	50—45.		

Remise.

VIERDE PARTIJ REMISE.

Het was een partij van wisselende systemen, waarin de wereldkampioen langen tijd het initiatief had. Hij kon echter tegen het sterke verdedigende spel van den Hagenaar niets uitrichten.

Partij No. 703.

J. M. BOM (wit)—M. RAICHENBACH.

1. 33—28	18—22	2. 38—33	12—18
3. 32—27	19—23	4. 28×19	14×23

5. 34—29	23×34	6. 40×29	10—14
7. 37—32	17—21	8. 31—26	22×31
9. 26×37	7—12	10. 32—28	1—7
11. 37—32	5—10	12. 41—37	14—19
13. 45—40	10—14	14. 50—45	21—26
15. 42—38	18—23	16. 29×18	12×23
17. 40—34	7—12	18. 44—40	12—18
19. 46—41	20—24	20. 47—42	14—20
21. 36—31	11—17	22. 31—27	17—21
23. 41—36	2—7	24. 49—44	7—11
25. 37—31	26×37	26. 32×41	23×32
27. 33—29	24×33	28. 39×37	21×32
29. 37×28	8—12	30. 41—37	12—17
31. 44—39	17—22	32. 23×17	11×22
33. 39—33	6—11	34. 58—32	11—17
35. 43—38	17—21	36. 37—31	22—27
37. 31×22	18×27	38. 42—37	21—26
39. 32×21	26×17	40. 34—29	20—24
41. 29×20	15×24	42. 40—34	9—14
43. 34—29	4—9	44. 29×20	14×25
45. 45—40	9—14	46. 40—34	14—20

Remise.

RAICHENBACH SLAAT BOM MET 7—3.

Een verraderlijke combinatie van den wereldkampioen werd den Hagenaar noodlottig en bij den 26en zet moest hij reeds de vlag strijken. Een teleurstellend resultaat voor Bom, want hij had zich in deze zeer levendige, onregelmatige partij uitstekend gewaard. Vooral de opening was in theoretisch opzicht zeer belangwekkend. Het spelverloop was als volgt:

Partij No. 704.

M. RAICHENBACH (wit)—J. M. BOM.

1. 32—28	20—25	2. 37—32	14—20
3. 41—37	10—14	4. 31—27	5—10
5. 37—31	20—24	6. 47—41	15—20
7. 41—37	10—15	8. 34—30	25×34
9. 39×30	17—22	10. 28×17	12×21
11. 27—22	18×27	12. 31×22	24—29
13. 33×24	20×29	14. 32—28	4—10
15. 30—25	19—23	16. 28×19	14×23
17. 44—39	10—14	18. 39—33	7—12
19. 33×24	14—20	20. 25×14	9×29
21. 43—39	12—17	22. 49—44	17×28
23. 39—33	28×39	24. 44×24	3—9

(Beter is 13—19). 25. 50—44 9—14? (Zwart loopt, niets kwaads vermoedend, in de val).

26. 24—20. Zwart geeft het op, want als hij met 14×25 slaat, wint wit door 35—30 en 40×9, terwijl op 15×24 wit vervolgt met 35—30, 44—39 en 38×20.

De eindstand is: Raichenbach 7 en Bom 3 ptn.

TE HUUR :

groote en kleine ZALEN

voor diverse doeleinden,, in het

„Amsterdamsche Schaakhuis”,
Plant. Franschelaan 14.

Inlichtingen Telefoon 50192.

EEN BELANGWEKKENDE PARTIJ.

Partij No. 705.

De navolgende partij speelde F. Raman met wit tegen den heer M. R. C. Stahlberg (zwart). Ze werd gespeeld voor de hoofdklasse-competitie N.D.B., aan het eerste bord, in de ontmoeting D.O.S.—D.S.T.O.

1. 34—29 19—23 2. 39—34 14—19
3. 44—39 10—14 4. 50—44 5—10
5. 31—26.

Hier wordt meestal 5. 29—24 als antwoord gegeven. De tekstzet geeft echter meer kans op gecompliceerd spel.

5. 20—25 6. 37—31 14—20
7. 41—37 20—24 8. 29×20 25×14
9. 35—30 15—20 10. 30—25 10—15
11. 46—41 20—24 12. 31—27 14—20

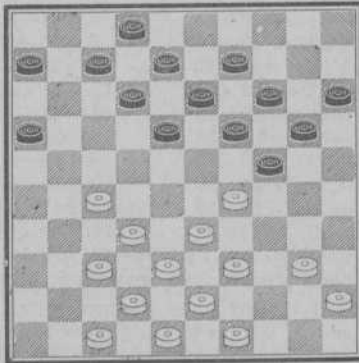
Niet de aangewezen voortzetting. Beter is de lange vleugel intact te houden.

13. 25×14 9×20 14. 36—31 4—9
15. 41—36 9—14 16. 34—29 23×34
17. 40×29 17—21

Misschien verdient hier 17. 3—9 de voorkeur.

18. 26×17 12×21 19. 44—40 7—12
20. 31—26 3—9 21. 26×17 11×31
22. 36×27 1—7

Stelling na (zet) 22. 1—7 van zwart:



23. 27—22! 18×27 24. 32×21 16×27
25. 29—23 19×28 26. 33×31

Na deze ruil heeft wit de betere positie; de zwarte stukken aan de linker-vleugel staan minder rooskleurig opgesteld. Het is uiterst leerzaam, om te zien, hoe wit dit theoretisch voordeeltje weet uit te buiten.

26. 14—19 27. 37—32 12—18
28. 31—26 7—12 29. 42—37 19—23
30. 37—31 12—17

Om 31—27 te beletten, door 18—22 en 24×35.

31. 39—33 13—19.

- Op 23—29 volgt natuurlijk 26—21 enz.
32. 31—27 17—22 33. 47—41 22×31
34. 26×37 9—13 35. 43—39 2—7
36. 32—27 7—11 37. 37—32 8—12
38. 33—28 11—17 39. 39—34! 6—11
40. 41—36 11—16 41. 36×27 1—7
42. 36—31 17—21 43. 31—26 12—17
44. 49—43.

Een zet van combinatorischen aard. Als zwart nu met den logischen zet 17—22 antwoordt, slaat wit 28×17 en speelt vervolgens 48—42!!, waarna zwart ineens verloren staat. Want er dreigt dan 27—22, 32×21, 34—30, 43—39 enz. Op 12—17 volgt 27—21, 32×12, 34—30, 43—39, 38×9, terwijl op 24—29 natuurlijk 32—28 enz. volgt.

43. 20—25 44. 38—33 17—22
Vrijwel gedwongen, want op 24—30 is 33—29! enz. doodelijk voor zwart.

45. 28×17 21×12 46. 33—28 24—30
Op 12—17 of 24—29 volgt 43—38 en vervolgens 48—43 en tegen de dreiging 27—21 of —22 is dan geen kruid meer gewassen.

47. 28—22! 30×39 48. 43×34 13—19
De eenige speelbare zet. Op 12—17 volgt 27—22 en 34—30 enz. En op 15—20 volgt heel verrassend 32—28!
49. 22—17!!

De schijfwinst door 32—28 enz. brengt hoogstwaarschijnlijk niet veel meer dan remise.

49. 12×21 50. 26×17 24—30
De zet 24—29 werd verhinderd wegens den damzet 17—11, 32—28 en 34×1.
51. 34—29 23×34 52. 40×29 15—20.

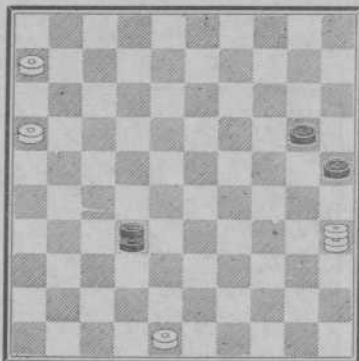
De aandacht verdient hier de volgende fraaie variant:

- 30—35 32—28 35—30 29—23
18×29 17—12 30—34 12—7
34—39 (of?) 28—23! 29×18 7—11!
18—22 27×9 39—44 1—6
44—50 9—4!!! gewonnen voor wit.
53. 32—28 13—19 54. 28—22! 19—23
55. 22×13 23×34 56. 13—8 34—40
57. 45×34 30×39 58. 8—2 16—21

Gedwongen, er dreigde 17—11!

59. 27×16 39—44 60. 17—11 44—49
61. 2—35 49—32 62. 11—6. Zwart gaf op.

Slotstelling na (zet) 62. 11—6 van Wit.



Er had nog kunnen volgen:

62. 32—23 63. 6—1 23—10
64. 1—45 10—15

Zwart moest hier rekening houden met 35—30, alsmede met 45—29.

65. 16—11 15—4 66. 11—6 4—15
67. 6—1 15—4 68. 1—29 4—15
69. 29—18 (ook 69. 29—34 wint, op 15—4 volgt dan eenvoudig 35—13) 69.
15—4 70. 18—36 4—15 71. 36—4 20—24
73. 35×19 25—30. (Op 15—29 of 33 of 38 volgt 19—30, terwijl op 15—47 volgt 19—41 en 45—18 enz.) 74. 19×35 en wit heeft een gewonnen vier-tegen-een stand. Op 74. 15—47 is het spel ineens uit, door: 75. 45—23 47—38 of?
76. 48—42! 38×47 77. 23—41 47×35
78. 35—13 36×9 79. 4×13 gewonnen.

Een belangwekkende partij!

LAETSTE BERICHTEN.

In de competitie verloor de landskampioen R.D.G. den Haag, tot heden in 3 achtereenvolgende wedstrijden.

C.D.A. Amsterdam verrichtte een zeer goede prestatie door tegen Joz. Blankenaar 10—10 te spelen.

In het volgend nummer van H.D. worden wederom 24 problemen opgenomen.

De demi-finale van den wedstrijd om den mees-tertittel is begonnen.

Aan den Geheimen Zender van G. Zonneveld wordt na het artikelje in het vorige nummer geen ruimte in H.D. meer gewijd. Dit in antwoord op door ons ontvangen opmerkingen.

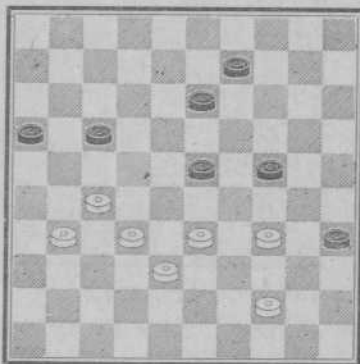
VAN HIER EN DAAR EN
KIJKJES IN DE DAMCLUBS:

Red.: F. Raman,
Wilhelminastraat 116 II, Amsterdam-W.

KIJKJES IN DE DAMCLUBS.

Hier volgen allereerst een tweetal aardige miniatuurjes van den bekenden blinden dammeester A. M. Olsen, Rotterdam.
Het eerste is voorgekomen in een door Olsen gespeelde partij, tijdens een simultaanseance, welke de heer G. Pors 29 Juli j.l. in Constant hield.

G. PORS.



A. M. OLSEN.

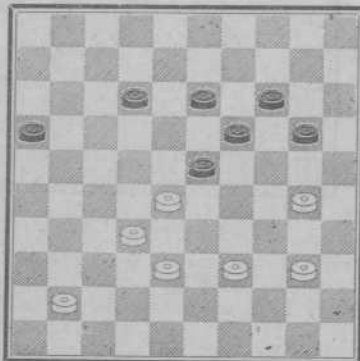
Wit speelt en wint een schijf of de partij.
Hoofdvariant:

1. 34—30!, 35—40.

Deze zet werd ook door Pors gedaan.

2. 30×8 . 40×49 3. 33—29 23×34
4. 27—21 17×28 5. 8—3 49×32
6. 3×27 28—33 7. 27—43 enz. wint.

Na afloop van de partij verklaarde de heer Pors, dat het hem een genoegen was om op zulk een geestige manier te verliezen.
Het tweede miniatuurje stelde Olsen zelf samen, dus heeft alleen eenige waarde als zeer eenvoudige damstudie, maar is toch wel leuk genoeg om hier te plaatsen.



A. M. OLSEN.

Ook hier is het wederom: wit speelt en forceert een schijfwinst of wint de partij.

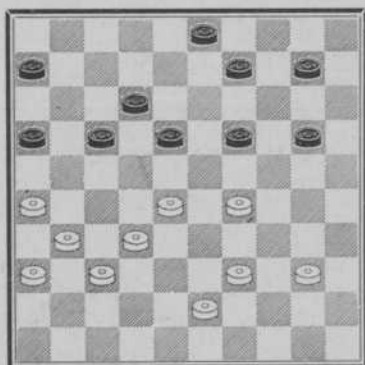
Ontleding:

- | | | | |
|-----------|--------|----------|--------|
| 1. 30—24! | 20×29* | 2. 39—33 | 13—18* |
| 3. 33×22 | 12—17 | 4. 28×10 | 17×46 |
| 5. 10—5 | 16—21 | 6. 40—34 | |

Want indien hij 40—35 speelt is de partij remise.

- | | | | |
|-----------|-------|----------|-------|
| 6. | 21—27 | 7. 34—29 | 27—31 |
| 8. 29—23! | wint. | | |

Twee aardige miniatuurtjes! Natuurlijk zijn het geen bijzonder moeilijke vraagstukjes, doch hier moet rekening gehouden worden met zuiveren partijstand, dus berekend op het praktische spel.



J. SCHEERES.

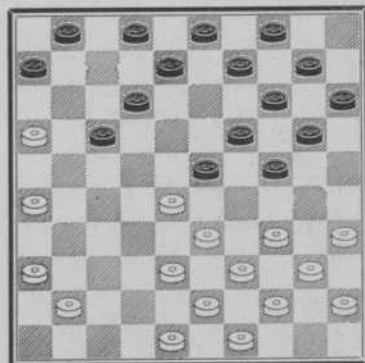
In de partij zag J. Scheeres uit Delfzijl, indien zwart 9—14 had gespeeld, dat hij een verrassende „coup Napoleon“-damslag had kunnen doen.

Men zie maar eens:

- | | | | |
|----------|-------|-----------|-------|
| 1. | 9—14? | 2. 29—23! | 18×29 |
| 3. 40—34 | 29×40 | 4. 28—22 | 17×28 |
| 5. 32×23 | 19×28 | 6. 39—34 | 40×29 |
| 7. 26—21 | 16×27 | 8. 31×41! | |

De volgende stelling kwam voor in een partij voor de „onderlinge“ der Damvereëning D.L.O. te Raamsdonk-Waspik.

C. C. ZWETS.



JOH. LANGERWERF.

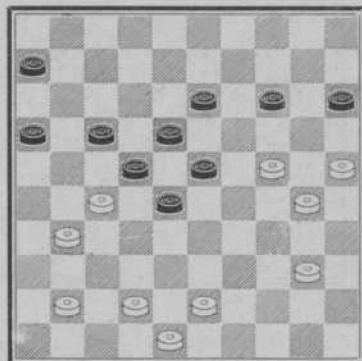
De laatste zet van zwart was 18—23.

Wit antwoordde vlot met 16—11, waarna zwart een fraaien damslag uitvoerde en wel als volgt:

- | | | | |
|----------|--------|-----------|-------|
| 1. | 18—23 | 2. 16—11? | 23×32 |
| 3. 38×27 | 19—23! | 4. 11×22 | 23—29 |
| 5. 34×23 | 24—30 | 6. 35×24 | 20×38 |
| 7. 43×32 | 12—18 | 8. 22×13 | 8×46! |

Het volgende stukje is uit een „vluggertje“ gespeeld door den heer B. Meester, uit Terwispeel.

B. MEESTER.



Zwart is aan zet.

Spelverloop:

- | | | | |
|---------|-------|------------|---------|
| 1. | 14—19 | 2. 40—35?! | 16—21?? |
|---------|-------|------------|---------|

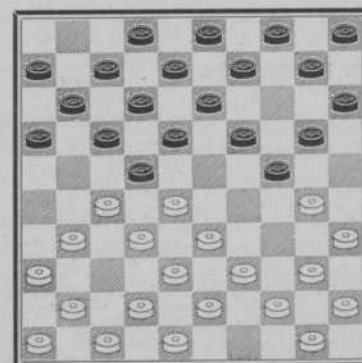
Zwart loopt in de val!

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 3. 27×16 | 17—21 | 4. 16×27 | 28—32 |
| 5. 27×38 | 23—29 | 6. 24×33 | 22—28 |
| 7. 33×22 | 18×47 | 8. 42—37! | 47×29 |
| 9. 48—42 | 29×47 | 10. 30—24 | 19×30 |
| 11. 35×24 | 47×20 | 12. 25×14 | wint |

Een schitterende lokzet! Waar een „vluggertje“ al niet goed voor is!

Vervolgens geven we een damstaaltje te genieten van H. Comans, eerste bordspeler van M.D.G. „De Schuivers“, Maastricht.

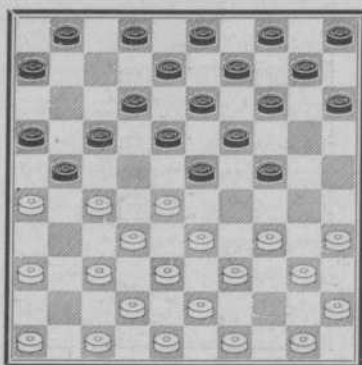
H. COMANS.



Comans, met zwart spelende, won hier op belangwekkende wijze een schijf, door 24—29 (33×24) 20×29! en wit moet in alle varianten minstens een schijf verliezen. Men ga eens zelf na waarom. Een winst van instructieve waarde!

Fragmenten uit den Beemster.

W. ZOMERDIJK, Purmerend.



J. NOOME, Purmerend.

Zwart is aan den zet.

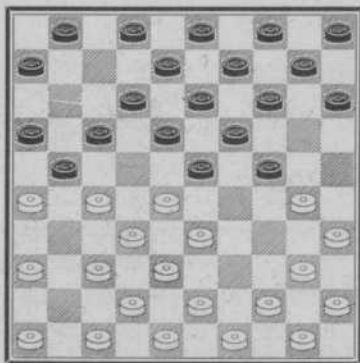
Spelverloop:

- | | | | |
|-----------|--------|-----------|-------|
| 1. | 17-22? | 2. 28x17 | 24-29 |
| 3. 33x24 | 19x30 | 4. 34x25 | 23-28 |
| 5. 32x23 | 21x41 | 6. 46x37 | 18x29 |
| 7. 39-34 | 12x21 | 8. 26x17 | 1-7 |
| 9. 34x23 | 14-20 | 10. 25x14 | 10x28 |
| 11. 38-32 | 7-11 | 12. 32x23 | 11x22 |

en wit had een schijfwinst inplaats van zwart.

J. NOOME, Purmerend.

Zwart is aan den zet.



EIJSEN, Purmerend.

Spelverloop:

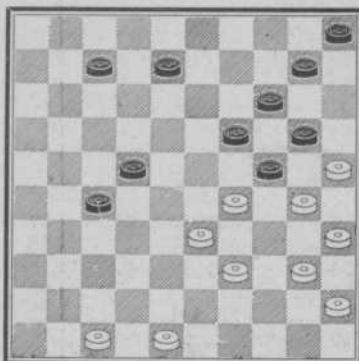
- | | | | |
|-----------|-------------------------------|-----------|-------|
| 1. | 17-22?A | 2. 28x17? | 24-29 |
| 3. 33x24 | 23-28 | 4. 32x23 | 21x41 |
| 5. 46x37 | 18x20 | 6. 37-32 | 12x21 |
| 7. 26x17 | 1-7 | 8. 36-31 | 7-12 |
| 9. 31-26 | 12x21 | 10. 26x17 | 2-7 |
| 11. 42-37 | 7-11 en zwart won een schijf. | | |

A. Hier moet eerst 24-29 en dan 17-22 enz. volgen.

Twee merkwaardige partijfragmenten en waarin o.i. ook nog wel iets origineels schuilt.

EEN FRAAIE SLAGZET.

In een door onzen nationalen kampioen R. C. Keller te Edam gegeven simultaanséance kwam in een der partijen de volgende stand voor:



Wit (R. C. Keller) won op de volgende verrassende wijze:

- | | | | |
|-------|---------|--------|---------|
| 29-23 | (19x28) | 30x19 | (14x23) |
| 25x14 | (10x19) | 39-34! | (28x30) |
| 35x1 | | | |

Zwart was de clubkampioen van „Ons Genoege” te Edam J. de Moes.

(Ontleend aan het

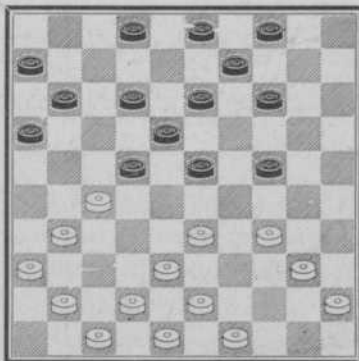
„Westfriesch Dammersweekblad”.

SYMPATHIE DES GEESTES OF PLAGIAAT?

Onder dit hoofd schreef de heer Raman in „Het Damspel” no. 15 d.d. 3 Augustus 1939 een artikel over bovengenoemd onderwerp, waarin ook onze rubriek betrokken werd. Drie weken geleden hebben wij daar stelling tegen genomen, en duidelijk aangetoond, dat wij inzake plagiaat vrij uitgingen. Toen had men ons in de defensie gedrongen, doch thans nemen wij het offensief. De huidige toestand is aan deze termen debet.

In „Het Damspel” no. 17 van 31 Augustus 1939 komt op blz. 312 de volgende stand voor. (Wij citeeren nu).

Surprise.



Wit maakt dam of wint 2 schijven.

Ontleding:

- | | | | |
|----------|-------|----------|----------|
| 1. 27-21 | 16x27 | 2. 33-28 | 23x32 a) |
| 3. 41-37 | 32x41 | 4. 42-37 | 41x32 |
| 5. 34-29 | 24x42 | 6. 48x10 | 4x15 |
| 7. 31x41 | | | |

- a) 2. 22×33 3. 38×20 14×25
 4. 31×22 18×27 5. 34—30 25×34
 6. 40×16!!!

In het schitterend verzorgde damwerk van den heer J. B. M. J. Eekhoud „Damopeningen en Middenspelstudies“ staat op blz. 47 (diagram 14) de volgende stand.

Zwart 15 schijven op: 2—4, 6, 9, 11—16, 18, 22 en 25.

Wit 15 schijven op: 24, 27, 31, 33—36, 38, 40—43, 45, 47 en 48.

Zwart heeft als laatste zet 10—14?? gespeeld, waarna wit wint door:

1. 10—14 2. 27—21 16×27
 3. 33—28 23×32a) 4. 41—37 b) 32×41
 5. 42—37 41×32 6. 24—20 15×24
 7. 34—29 24×42 8. 48×10 4×15
 9. 31×4 wint.

- a) 3. 22×33 4. 31×22 18×27
 5. 38×16 wint 2 schijven.

b. Jammer is dat wit hier ook kan winnen door:

4. 43—39 32×43 5. 24—20 15×24
 6. 35—30 24×33 7. 48×10 4×15
 8. 31×4 wint.

Indien men deze twee standen bekijkt, kan niemand de groote, zeer groote overeenkomst loochenen. De zet 6, 24—20 in den stand van Eekhoud is slechts een verdieping.

In den stand van den heer Raman is de oplossing, welke in den stand van Eekhoud schuilt (n.l. 4. 43—39 enz.) er uit gewerkt, waardoor het geheel waardevoller wordt. Wij willen den heer Raman geen plagiaat verwijten, maar stellen aan onze lezers slechts dezelfde vraag, als hij in het bovenaangehaald nummer aan de lezers van „Het Damspel“ stelde, n.l. „Sympathie des geestes of plagiaat“???

Eindhovenssch Dagblad
 (Van 30 Sept. 1939).

In antwoord op de vraag: „Sympathie des geestes of plagiaat“???, willen wij den „vriendelijken“ vraagsteller gaarne even uit den droom helpen, door hem vanaf deze plaats mede te deelen, dat de bedoelde combinatie, zij het in eenigszins gewijzigden vorm, al onder mijn naam werd gepubliceerd in een Amsterdamsch buurtblad „De Omroeper“ van 1923(1) en later nog eens in „Het Volk“ van 1935.

Den heer Eekhoud was zulks natuurlijk niet bekend, daar staat zijn naam als componist volledig borg voor!

Het offensief van het Eindhovenssch Dagblad is mislukt!

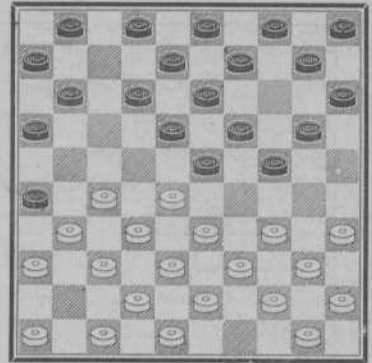
Geeft voor ST. NICOLAAS of KERSTFEEST
 een exemplaar van het boek:
 „HET DAMSPEL IN ZIJN AANTREKKELIJK-
 STEN VORM“.

Voor Militairen, Ziekenhuizen, Sanatoria en Ontspanningslokalen.

Speciale prijzen, n.l. f 1.10 franco
 per post. Aanvragen: **P. D. de Graaf**,
 Kuinderstraat 57, Amsterdam (Zuid).
 (Adv.)

SURPRISE.

Auteur F. RAMAN.



Atwikkeling:

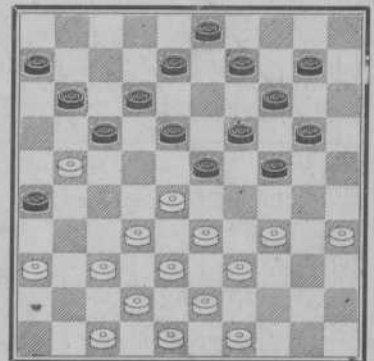
- | | | | |
|------------|-------|------------|-------|
| 1. 47—41 | 24—29 | 2. 33×24 | 20×29 |
| 3. 35—30 | 10—14 | 4. 30—25 | 4—10 |
| 5. 34—30 | 29—34 | 6. 40×29 | 23×34 |
| 7. 28—22* | 19—23 | 8. 30—24* | 12—17 |
| 9. 39×30 | 17×28 | 10. 43—39* | 14—20 |
| 11. 25×14 | 9×29 | 12. 39—33 | 28×39 |
| 13. 44×24 | 10—14 | 14. 30—25* | 8—12 |
| 15. 27—22* | 18×27 | 16. 31×22 | 12—17 |
| 17. 50—44 | 17×28 | 18. 44—39 | 1—7 |
| 19. 38—33 | 7—12 | 20. 33×22 | 14—20 |
| 21. 25×14 | 3—9 | 22. 14×3 | 12—17 |
| 23. 3×21 | 16×47 | 24. 39—34 | 47×20 |
| 25. 22—17 | 11×22 | 26. 34—29 | 20×31 |
7. 36×9!!! wint.

* beteekent: gedwongen.

Een duizelingwekkende variant en ontstellend diep!

GEZONDE CRITIEKEN.

In H. D. (19-10-'39) komt de volgende studie voor van den heer G. Mol, WORMERVEER.



In plaats van den damslag, aangegeven door den heer Mol, na 11—16, vond de heer J. Vermeulen, lid van C.D.A., Rotterdam, bij analyse de volgende fraaie combinatievarianten:

Hoofdvariant:

.....	11—16	32—27A	23×41
42—37B	41×32	36—31	26×37
34—29C	17×26	49—44	32×21
38—32	37×28	33×15	24×33
15×2!			

A.

49—44	16×27	32×21	23×41
36—31	26×37	47×36	17×26
42×31	26×37	35—30	24×35
38—32	37×28	33×2!	

B.

36—31	26×37	47×36	17×26
42×31	26×37	35—30	24×35
38—32	37×28	33×2!	

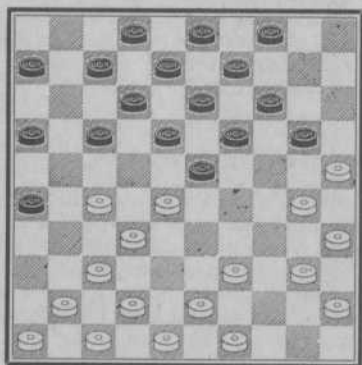
C.

47—42	17×26	42×31	32×21
49—44	26×37	35—30	24×35
38—32	37×28	33×2!	

Een bewonderenswaardig staaltje van analyse-kunst. Hulde, heer Vermeulen! Hulde!

Vervolgens brengen wij nog een r à k e opmerking onder de aandacht van onzen lezerskring, afkomstig van den heer H. Koops, Drouwenermond, in verband met een „Surprise“, eveneens voorkomende in H. D. (19-10-'39).

Zie onderstaande diagramstelling.



Vanuit deze stelling gaven wij de volgende afwikkeling aan:

(17—22)	28×17	30—24	(20×29)
37—31	42—37	39—33	(29×38)
25—20	35—30	40×29	41—36
43×1			

De heer Koops merkt echter op, — en zeer terecht! — dat zwart nu een schijfwinst kan behalen en wel als volgt: 34—40! 19—24 24—29 8—12 en 13×22 met schijfwinst!

Dergelijke gezonde critieken zullen wij altijd gaarne onde de aandacht brengen.

PROBLEMATIEK:

Red.: J. Metz,
Stolwijkstraat 40¹. Amsterdam-West

OPLOSSINGEN.

No. 3474 (POLMAN).

Zwart: 1, 7, 12—14, 22 en 29.
Wit: 16, 24, 26, 33, 43 en 48.
Wit wint met 24—20, 20×27, 26×8 (7—11*) 16×7 en 48—43 gewonnen!
Een eenvoudige bewerking.

No. 3475 (METZ).

Zwart: 1, 2, 35 en 39.
Wit: 12, 16, 49 en 50.
Deze stand is wel de meest eenvoudige bewerking van het oppositiethema der kroonschijven. Wit wint met 49—44 (39—43*, want 2—7 verliest eveneens op tempo) 44—40, 50×48 (2—7*) 12—8 (7—11*) 16×7 en 48—43 wint!

No. 3476 (METZ).

Zwart: 1, 2, 13—15, 18, 20, 22, 28, 31 en 45.
Wit: 16, 29, 30, 33, 34, 38—40 en 47—50.
Op simpele wijze wordt hier een nieuwe vondst van onszelf bewerkt. Daarmede is waarschijnlijk de stoot gegeven tot gemakkelijker constructies van het lastige kroonschijf-oppositiethema. De winst gaat met 29—24, 34×12, 48—42, 42—37, 47×20 en 49—44 wint op door ons aangegeven wijze.

Zoo men ziet valt met studie nog wel eens iets te bereiken.

No. 3477 (METZ).

Zwart: 1, 2, 8, 9, 11, 12, 15, 19, 23, 28, 29 en 36.
Wit: 20, 21, 27, 31, 34, 38, 39, 42, 44, 47 en 48.
Ook hier wint wit door een variatie op het oppositie-thema der kroonschijven. Met 47—41, 39—34, 34—29, 42—37, 27×16 en 21×12 staat zwart in dwangpositie en moet wel 2—7 spelen, waarna het oppositiethema kan ontstaan na 7—11 enz. Wij hopen, dat nog meer uitgewerkte bewerkingen zullen volgen.

No. 3478 (VAN HERTUM).

Zwart: 11—13, 21, 25, 32 en 36.
Wit: 22, 24, 29, 39, 41, 46, 48 en 49.
Door een dwangvariant wordt hier op uitstekende wijze het oppositie-thema der kroonschijven bewerkt. Wit wint met 24—20 (36×47A), 46—41, 49×9 en 48—43 gewonnen!
A. Op (25×14) volgt leuk 29—23, 46—41 en 49×20 gewonnen. Doordat de zetten 24—20 en 29—23 niet verwisseld kunnen worden, is hier op erg simplistische doch niettemin origineele wijze dit lastige thema verwerkt. Een ongedacht succes voor dezen beginnenden auteur dus!

No. 3479 (COZIJN).

Zwart: 11, 13, 14, 19, 20, 23, 27, 30 en 32.
Wit: 22, 25, 31, 34, 39, 42, 43, 47 en 49.
Wit wint met 22—17 (11×22*) 34—29 (23×34*) 39—33, 47—41, 43—39, 49×9 en 25×25 gewonnen. Een zeer geslaagde bewerking van een idee van de Graag. De dwangzetten maken het vraagstuk zeer aanschouwelijk.

No. 3480 (COZIJN).

Zwart: 12—14, 19, 20, 30, 31, 34 en 36.
Wit: 22, 25, 27, 32, 38, 42, 44, 47 en 49.

Hier wordt gewonnen met 22—18 (12×23') 38—33, 32—28, 47—41, 44—39, 49×9 en 25×25. Ook deze bewerking mag zeer geslaagd worden genoemd.

No. 3481 (COZIJN).

Zwart: 11—14, 19, 20, 30, 34 en 36.

Wit: 23, 25, 27, 28, 31—33, 49 en 50.

Wit forceert traai de winst met 23—18 (12×23') 27—22, 50—44, 22—17, 44—39, 49×9 en 25×25 gewonnen.

Een technisch bezwaar van deze bewerking is wel dat zwart met schijf 36 een te groot stellingsvoordeel heeft!

No. 3482 (COZIJN).

Zwart: 2, 13, 14, 19, 20, 23, 27, 29, 30, 34.

Wit: 11, 25, 26, 28, 37, 39, 42, 43, 49 en 50.

Ondanks een overwegende stelling kan wit niet direct winnen met 28—22 en 11—6 wegens 29—33. Slechts met het idee van de Graag weet wit te winnen en wel door 37—32, 26—21, 11—7, 21—17, 43—38, 50×39, 49×9 en 25×25 gewonnen. Technisch wel aardig!

No. 3483 (COZIJN).

Zwart: 11, 13, 14, 19, 20, 23, 29, 30, 34 en 36.

Wit: 25, 26, 28, 39, 41, 43 en 47—50.

Deze bewerking lijkt ons de best geslaagde nevens ook haar goeden stand. Met 26—21, 21—17, 47—42, 48—42, 43—38, 50×39, 49×9 en 25×25 wordt middels het meergemelde idee de Graag de zwarte heerschare ten onder gebracht. Constructief feilloos en aesthetisch zeer voldoende. Knap werk!

No. 3484 (COZIJN).

Zwart: 13, 14, 19, 20, 29—31, 34, 38 en 41.

Wit: 25, 27, 32, 36, 43, 44 en 47—50.

De auteur zou geen Cozijn heeten indien hij ook niet zijn fantasie op dit idee had laten werken. Op oequibrillistische wijze overwint wit met 44—39, 48—42, 42—37, 36—31, 47—41, 43—38, 50×39, 49×9 en 25×25 gewonnen.

A la raison van eenige damschiyven aanschouwt men hier een slangengevecht op het mozaiek.

No. 3485 (R. v. d. KLIFT).

Zwart: 5, 9, 11—14, 16, 20 en 26.

Wit: 22, 25, 28, 30, 31, 33, 40, 41 en 49.

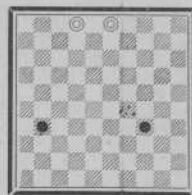
In dezen uitstekenden stand weet wit te winnen door een excellent motief, hetwelk o.i. zeer goed voor verdere vorschingen als basis kan dienen. Met 22—17, 17×10, 25×3 (44×28 gedwongen) 3—14 ontstaat 'n zeer geestige slotstand, waarin zwart liefst drie richtingen uit kan en niettemin steeds verliest. Een vondst van groote originaliteit, welke naar wij hopen de aanleiding moge zijn tot verdere onderzoekingen.

WERFT LEDEN VOOR DEN N.D.B.

WERFT ABONNÉ'S VOOR H. D.

INTERMEZZO. (Het speelt ruim een jaar later).

HET EINDSPEL BLANKENAAR—MERTENS—PORREY.



Wit speelt en wint (2—24).

Na eenige correspondentie, waarbij de heer I. Porrey te Oostburg het auteurschap meende te kunnen opeischen, hebben wij besloten de desbetreffende verklaringen hieronder zonder commentaar te laten volgen.

1. Verklaring I. Porrey.

Ik verklaar, dat het eindspel, dat voorkomt op blz. 15 van „Het Damspel" No. 1 1939 alsook op blz. 62 en 63 van „Het Damspel" No. 3 1939 en voorts op de titelpagina van het boek „Het Damspel in zijn aantrekkelijksten vorm" ten onrechte staat op naam van den heer J. J. H. Mertens, daar bedoeld eindspel een onderdeel is van een door mij samengestelde eindspelstudie (Zie H.D. no. 3.) Bedoelde variant, met het offer 6—39 werd door mij gezonden aan den heer Mertens op Zondag 7 Aug. 1938, nadat de oplossing door mij was gevonden op den Vrijdag daaraan voorafgaande. De doorslagen van mijn correspondentie hieromtrent, ten bewijze van een en ander, liggen voor belangstellenden ter inzage.

I. PORREY.

2. Verklaring J. J. H. Mertens.

Indien de inhoud van een eindspel steeds op naam blijft van den schepper van den stand, ook al heeft deze de volledige diepte ervan in het geheel niet bespeurd (en moet men hem hierop attent maken) dan schenk ik het eindspel direct aan den heer Porrey.

Ik wijs er op, dat een redacteur van H. D. iemand is, die het vertrouwen bezit en dit vertrouwen behoort men te eerbiedigen. De juiste omschrijving der zaak gebiedt mij te zeggen, dat ik er een aanval in zie op mijn persoonlijk beleid ten opzichte der eindspelrubriek en tevens, dat ik in de houding van den heer Porrey slechts doordrijving voel om met alle geweld, dit, buiten verwachting, vermaard geworden eindspel op „zijn" naam te willen zien en zulks alleen, omdat het ontleend is aan een door hem samengestelden eindstand, waarvan hij de diepte van één der ondervarianten (een eindspel op zich zelf) pas bespeurde, nadat ik hem er op gewezen had. Tenslotte is een bedoelde brief van 7 Aug. nooit door mij ontvangen.

J. J. H. MERTENS.

EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

EEN COMPOSITIE OBJECT.

Een 10-tal prominente damfiguren houdt zich reeds geruimen tijd bezig met de analyses van het Charlois eindspel.

De wendingen en standen die men met het analyseren tegenkomt moet de analysator gedwongen tot componist maken.

In één woord, het Charlois' eindspel is een schitterend object voor de H.H. componisten van ons eindspel, en voor de compositie in het algemeen.

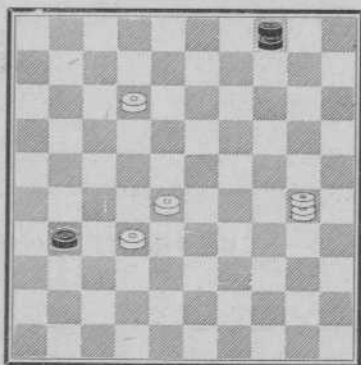
Talloos zijn de composities die wij reeds in portefeuilles hebben. Wij hebben gemeend hiervan een 12-tal te moeten plaatsen en daaraan een wedstrijd te verbinden.

De eerste 8 eindspelen zijn voor de sterke spelers en alleen de serie De Graaf is voor de minder sterkere spelers.

Voor de eerste 8 eindspelen worden boekwerken verloot, b.v. 1 boek op de 12 inzenders. Het boekwerk kan men naar keuze opvragen, doch hoogstens ten waarde van f 2.—.

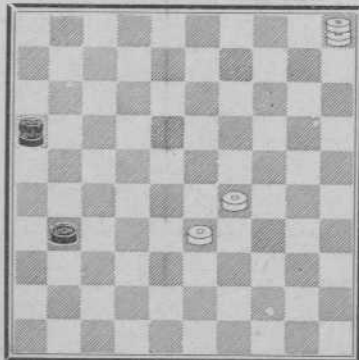
Oplossingen worden uiterlijk 1 maand na 't verschijnen der eindspelen tegemoet gezien.

Serie J. NOOME.
No. 876.



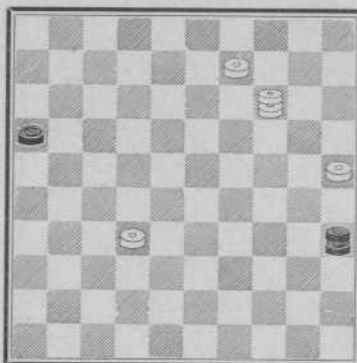
Wit speelt en wint.
No. 877.

Op variant GROENTEMAN.



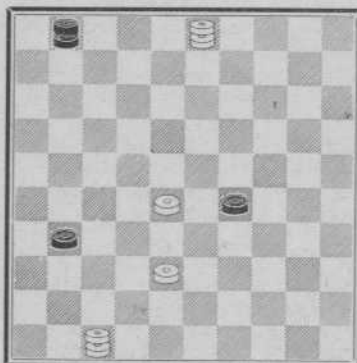
Wit speelt en wint.

No. 878.
Zwart 35—49?



Wit speelt en wint.

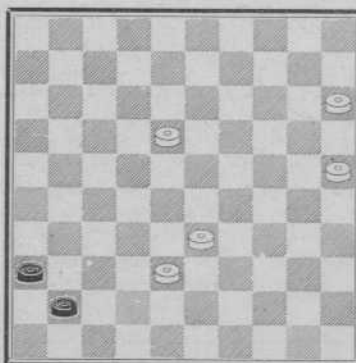
No. 879.



Wit speelt en wint.

Serie J. F. MOSER.

No. 880.



Wit speelt en wint.

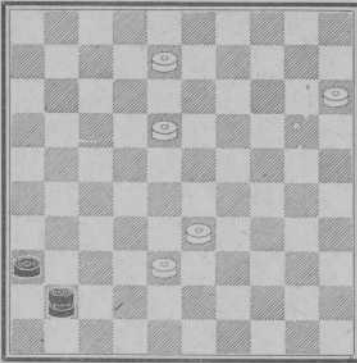
Oplage van dit nummer 2800 expl

Verzonden 2759 „

Ingevolge verdere machtiging verschijnt dit nummer
14 dagen na No. 21. H. R.

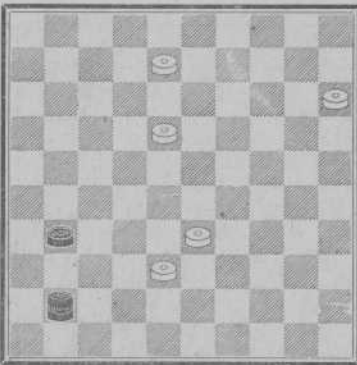
Overname uit H. D. zonder bronvermelding is verboden.

No. 881.



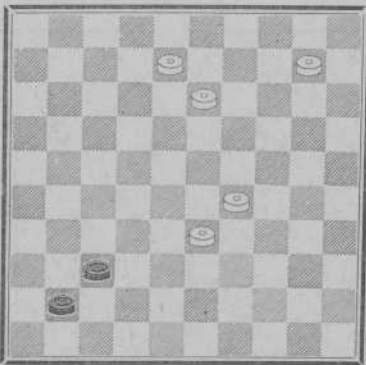
Wit speelt en wint.

No. 882.



Wit speelt en wint.

No. 883.

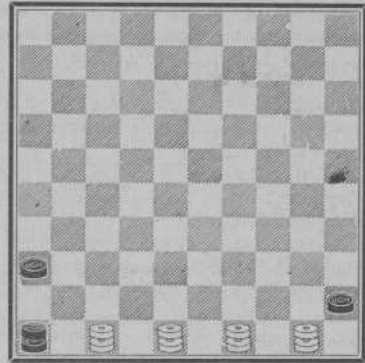


Wit speelt en wint.

Serie P. D. DE GRAAF.

De heer De Graaf heeft voor deze prijsvraag ook om de minder sterke spelers gedacht. Voor deze serie worden dus enkel oplossingen ingewacht van tweede, derde en vierde klas spelers. Fraaie boekwerken worden verloot, d.w.z. steeds 1 boek op de 10 oplossers. Al deze eindspelen zijn uit composities ontstaan in en door de analyse van het Charlois Eindspel.

No. 884.

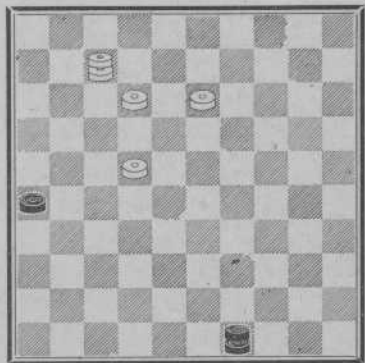


- a. wit speelt en wint.
- b. plaats de zwarte dam op 5 en wit speelt en wint.
- c. verander de dam op 50 in een schijf en ook dan is het wit speelt en wint.

Van dit eindspel is de heer De Graaf niet de auteur. Het was reeds lang bekend. De heer De Graaf heeft dezen stand trachten te bereiken in het eindspel Charlois, hetgeen niet gelukt is. Zie het slot der analyse Schaaf in H. D. No. 20, blz. 367.

Vraag: Wie kan auteur en bron van dit eindspel opgeven? Of van het eindspel waarbij op 50 een witte schijf staat?

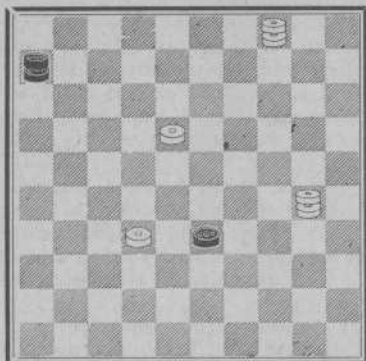
No. 885.



De vraag luidt hier:

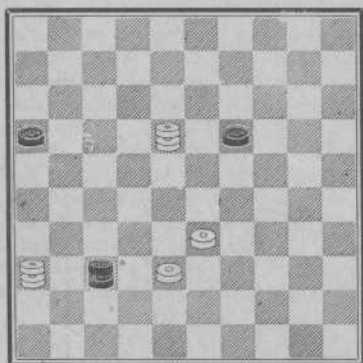
Mag zwart 49—27, 22×31, 26×37? spelen om remise te maken?

No. 886.



De opgave luidt hier:
Zwart speelt en forceert remise.

No. 887.



Mag zwart aan zet 37—46? spelen?
Na 37—46 wint wit. Hoe?

VARIA.

RECTIFICATIES.

In H. D. no. 21 blz. 370 eerste kolom 2de stand Keller—Vos staat 2 × zwart. De schijf 28 van wit is uitgevallen.

Alsnog wordt vastgelegd dat de oplage van H. D. No. 20 bedroeg 3000 exemplaren, waarvan verzonden 2918 exemplaren.

EEN EN ANDER OVER SYMPATHIE DES GEESTES.

In een probleemwedstrijd van „De Residentie-bode” werd door een deelnemer het volgende probleem ingezonden:

Zwart: 2, 7, 8, 9, 13, 18, 19, 24, 26 en 29.

Wit: 27, 28, 32, 33, 36, 39, 41, 42, 45 en 48.

Met dit product van Weiss, zou deze outsider een goede kans hebben willen maken op een goede rangschikking.

Nog brengen wij even in herinnering het merkwaardige geval, dat in H. D. Maart 1925 vermeld staat:

In de Bavard van 25 October 1924 wordt onder de Tribune des Damistes een probleem van Ricou opgedragen aan den heer Marchete:

Zwart: 19, 20, 23, 30 dam 13.

Wit: 22, 27, 28, 38, 39, 42 en 43.

Oplossing: 38—33, 39—34, 34×32.

De heer P. Kleute Jr. merkte op, dat dit probleem een compleet spiegelbeeld was van het zijne, gepubliceerd in Juli 1919 in le Damier, onder redactie van Louis Dambrun en opgedragen aan wijlen den heer C. G. Vervloet, met den stand:

Zwart: 17, 18, 23, 27 dam 13.

Wit: 24, 29, 30, 38, 39, 43, 44.

Wit wint door: 39—33, 38—32 en 32×34.

Een typisch voorbeeld van gelijke inspiratie zijn wel de eindspelen:

P. Schaaf. Zwart: 3, 8 en 9. Wit: 10, en het eindspel van E. Lieubray: Zwart: 8, 12 en 13, witte dam op 5.

De Arbeiderspers kwam vorig jaar met een eindspel van Zomerdijk: Zwart: 28 en 45. Wit: 38, 39 en dam op 42. Een soortgelijk eindspel werd eenige maanden vóór deze publicatie, opgenomen in het orgaan van den Haarl. R.K. Dambond ten name P. Balm te IJmuiden, een uitstekend eindspel-kenner. Overigens meenen wij ons een dergelijk eindspel te herinneren van Franschen oorsprong.

Misschien kunnen de lezers ons hierover inlichten?

In den loop der jaren hebben wij het talrijke keeren meegemaakt, dat eindspelen werden opgediend door (in hoofdzaak jonge) auteurs, waarbij wij al heel gauw zagen, dat zij feitelijk behoorden bij „reeds lang bekende eindspelen.” Wij zullen de vraag of de auteurs de eindspelen hadden „ontleend” aan bedoelde eindspelen maar onbeantwoord laten.

Wij besluiten met de opmerking, dat men in het praktische eindspel meermalen terecht komt in bekende eindspelen, maar evenzeer ervaart men hierbij, dat de bekende eindspelen in het praktische eindspel juist vermeden worden, zij het ook dikwijls op één tempo.

Een aardig en actueel voorbeeld hiervan is in het eindspel Charlois aanwezig.

Zwart: 16, 19, dam 37.

Wit: 25, 29, 33, 38, dam 36.

Variant C 1ste Hoofdvariant:

1. 36—4	37—46	2. 4—31	46—41
3. 31—48	41—36	4. 48—37	36—18
5. 37×5	18×40	6. 5—46	16—21
7. 38—32	40—18	8. 46—41	18—36
9. 41—47	36—22	10. 32—28	22—31
11. 28—23	21—27	12. 23—19	2—32
13. 33—29	32—37	14. 25—20*	31—36
15. 20—15	36—18	16. 29—24	18—36
17. 19—14*	36—13	18. 24—20	13—4

Remise.

Het blijkt wel, dat het zwart gelukt is de variant te vermijden, waarbij de eindstand zou worden: Zwart: 37, dam 36.

Wit: 14, 15, 25, dam 47. Want dit eindspel ten name Blankenaar, wint wit als volgt:

1. 14—10	37—41	2. 10—5	41—46
3. 47—20	36—4	4. 20—3	4—36
5. 25—20	36—4	6. 20—14	46×10
7. 5×41	4—18A	8. 3—9	18×4
9. 41—36	gewonnen.		

7. A 4—36 8. 41—47 36—18
9. 3—9 18×4 10. 47—36 gew.

Dit eindspel werd nog 7 October j.l. als No. 481 opgediend door den heer J. Scheeres in de Winschoter Courant.

Het is in het laatst van 1938 ook nog ter sprake gekomen bij een eindspel ten name Sacksioni in Het Volk. De heer Mertens wees op de mogelijkheid van dit eindspel (met verwisselde kleuren), terwijl de eindstand G. Sacksioni is vastgelegd in H.D. No. 2 1939 blz. 35.

A. JACOBS
en P. D. DE GRAAF.

EEN VRAAGGESPREK MET DEN HEER A. K. W. DAMME OVER ZIJN „STUDIE TOT BEPERKING DER REMISES“.

(Vervolg).

Elk spel en elk systeem van wijziging heeft zijn eigen schoonheid. Wat U in het eindspel-Charlois treft, komt niet **tijdens het spel** voor, maar blijkt bij analyse. Dit is dus een soort van damspel, dat feitelijk nooit gespeeld wordt. Want wat is de waarde voor het **practische** spel, als men na maanden van analyseeren nog niet tot een onaantastbare uitspraak kan komen. Dit eindspel zal waarschijnlijk in geen decennia meer voorkomen. Zou het weer voorkomen, echter met één stuk anders, dan kan men zich weer verliezen in langdurige beschouwingen, maar in de practijk zou het weer neerkomen op een beslissing door arbiters, dus... het damspel zooals het nooit gespeeld wordt, doch alleen in theorie bestaat! Het is trouwens een bekend feit, dat het materiaal, waarmee wij propaganda maken, bijna nimmer is ontleend aan het huidige wedstrijdspel. Deze propaganda heeft van menigen leek een dammer gemaakt Maar dan ziet hij meteen, dat al dat moois maar een geringe praktische waarde heeft.

Zoo is het ook met veel van die mooie varianten in het eindspel, die we feitelijk **nu al** missen, omdat ze eerst blijken bij scheidsrechterlijke beoordeeling.

(Hier plaatsten wij de interruptie, dat bij gedwongen afspelen voor het bord de spelers in belangrijke gevallen wel gedwongen zouden worden van lastige eindspelen het beste te maken wat er van te maken is, zij het dan ook verdeeld in twee zittingen, omdat het spel anders te lang zou duren!).

Voor hetgeen door mijn systeem zou verdwijnen, komt toch wat anders in de plaats. Toen het huidige reglement werd vastgesteld, wist men immers ook niet, dat er nog eens een eindspel-Charlois zou komen, waarin mooie zetten mogelijk zouden zijn, als... het slechts uitgespeeld werd. Niet dat ik het zou willen propageeren, maar — van schoonheid gesproken — weet U wel, hoeveel moois er is verloren gegaan en „ballast“ is geworden, doordat damslag niet meer vóór gaat en de dam-rust is afgeschaft?

Natuurlijk gaat er bij elke wijziging wat verloren. Maar het komt er slechts op aan, dat de wijziging **méer geeft dan neemt**. En dat dit met mijn wijziging het geval is, kan ik bewijzen.

Onze derde vraag was:

Zijn er nog punten die wel tot uw nieuwe systeem behoren, maar die in het eerste artikel niet zoo

met name aangeduid zijn?

Antwoord:

In mijn artikel is de aandacht gevestigd op combinatietoestanden, die in opening en middenspel kunnen ontstaan. Het eindspel is hier nog niet behandeld, zoodat het artikel moet worden gezien als een voorlooper van andere publicaties. Mogelijk komen wij nog wel tot bepaalde eindstanden.

In de eerste plaats wil ik er even de aandacht op vestigen, dat het wel gemakkelijk is, stellingen te geven, die volgens het huidige reglement gewonnen en bij mijn systeem remise zijn of wel omgekeerd, maar dat dit op zichzelf niets bewijst.

Ik zou echter eerst gaarne den brief van den heer J. Bastemeyer met U willen behandelen. Deze heer schreef:

„Mijnheer de Hoofdredacteur,

Met belangstelling heb ik het idee: „wijziging in het slagreglement“, bestudeerd hetwelk in no. 18 (14 Sept.) van „H.D.“ door den heer Damme ten beste wordt gegeven en ik ben tot de conclusie gekomen dat ons spel door toepassing van dit idee voor wat de opening en het middenspel betreft, ongetwijfeld aan schoonheid en diepte zou winnen.

De grootste grief van de meeste dammers, te weten de vele 3 tegen 1 en 4 tegen 2-standen, welke bij de thans geldende regelen remise loopen, wordt echter ook door dit idee niet opgeheven en ik koester zelfs de vrees dat de heer Damme de gevolgen welke zijn idee voor het eindspel zou kunnen hebben, niet of althans onvoldoende, onderzocht heeft.

Ter illustratie de volgende stand:

Zwart: 23, 35 (2 sch.).

Wit: 33, 34, 38 (3 sch.). Wit aan zet.

Het zal een ieder duidelijk zijn dat bij de thans geldende regelen, wit dezen stand met gemak zal winnen.

Héél anders wordt het wanneer wij het idee Damme op deze stelling toepassen.

Speelt wit 38—32, dan volgt: 23—29, 34×23 (er moet immers naar het midden geslagen worden) gevolgd door 35—40 remise.

Speelt wit in den cijferstand: 33—29, dan volgt 35—40!, 29×18 (er moet immers naar voren geslagen worden) 40×29, 18—12, 29—34 en het spel loopt remise!

Dit simpele voorbeeld toont duidelijk aan dat het idee Damme ook zijn nadeelen heeft. Immers, hier wordt een uitgesproken winststand plotseling remise!

De heer Kruithof, lid van de „Pernisser Damclub“ gaf nog den volgenden stand ten beste.

Zwart: 1 schijf op 24 en dam op 2.

Wit: 3 schijven op 16, 35, 45 dam op 25. Wit aan zet.

De heer Kr. merkte op, dat bij het huidige spel deze stand gewonnen is voor wit en bij het idee Damme altijd remise. En inderdaad zwart dreigt 24—30 en aangezien wit dan met schijf 35 naar het midden moet slaan, is het net of er op 25 in het geheel geen dam staat!

Hier zien we dus het feit, dat bij toepassing van het idee Damme, de dam om zoo te zeggen aan waarde vermindert! Merkwaardig!

Hoogachtend,

(Wordt vervolgd).

J. BASTEMEIJER.“

HET DAMSPPEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN

HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUIJNDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PER HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.



OFFICIEEL GEDEELTE

DAGELIJKSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: J. Groenteman, Tel. 54688
Retiefstraat 4, Amsterdam-O.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.

2e Secretaris: R. C. Keller,
Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.

Penningmeester: J. Voorburgh,
Weferingstraat 37a, Rotterdam-O.

Postgiro 118984

DEMI-FINALE

MEESTERTITELWEDSTRIJD 1939

Groep A.

J. J. de Wit—J. Druyf Jr.	1—1
J. H. de Kluyver—W. Huisman	1—1
(Eerstgenoemde vervangt den heer H. Hoogstede die op het laatste moment afschreef!).	
A. J. Ummels—J. van Dijk	0—2
J. Druyf Jr.—W. Huisman	1—1
J. van Dijk—J. H. de Kluyver	0—2
J. J. de Wit—A. J. Ummels	1—1
J. H. de Kluyver—J. J. de Wit	1—1
W. Huisman—J. van Dijk	0—2

GROEP B.

M. v. d. Poel—J. Verlouw	0—2
M. B. de Jong—H. Kinnégin	0—2
H. Comans—J. M. Bom	0—2
H. Kinnagin—H. Comans	1—1
M. v. d. Poel—M. B. de Jong	0—2
J. Verlouw—P. H. Idzerda	0—2

In het volgend nummer worden eenige partijen uit deze wedstrijden opgenomen.

PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND 1940.

De wedstrijd om het persoonlijk kampioenschap van Nederland 1940 zal in het laatst van Januari 1940 aanvangen. Er wordt gespeeld op achtereenvolgende Zater- en Zondagen.

Het zal van de inschrijving afhangen of alleen in Amsterdam gespeeld wordt.

De inschrijving voor bevoegde meesters wordt opengesteld tot 31 December 1939 bij ondergeteekende.

De inschrijving moet vergezeld gaan van een bedrag van f 10.— als cautie. In verband met het besluit van de Alg. Verg. 1939 worden alle reiskosten — na goedkeuring door het Dag. Bestuur — uit de bondskas vergoed.

Terugbetaling van de gestelde cautie van f 10.— heeft plaats, wanneer de deelnemer volledig de voorwaarden en bepalingen aan den wedstrijd gesteld, is nagekomen.

Dordt,
Willemstraat 15.

De Bondssecretaris,
W. H. LIEVE.

COMPETITIE-COMMISSIE

Secretaris : H. Brussel.

Oranjestraat 1, Wormerveer

UITSLAGEN COMPETITIE.

Hoofdklasse.

District Noord Holland.

H.D.C.—Oosterkwartier	11—9
Stabiel—Haarlem	7—11
Ijmuiden—Beverwijk	12—6
Haarlem—Ijmuiden	8—10
Oosterkwartier—Stabiel	17—3
Beverwijk—Wormer	9—9
Stabiel—Beverwijk	6—14
Ijmuiden—H.D.C.	7—9
H.D.C.—Wormer	9—9
Beverwijk—Haarlem	17—3
Oosterkwartier—Ijmuiden	9—9
Haarlem—H.D.C.	6—12

District Amsterdam.

C.D.A.—Joz. Blankenaar	7—13
D.O.S.—D.S.T.O.	11—9

District Utrecht

Bussum I—H.D.G. I	9—9 werd 11—9
U.D.G. I—H.D.G. I	9—9 werd 9—11
H.D.G. I—Huizen I	10—6 werd 13—7
(In H.D. No. 21 was vermeld Ons Gen.—Huizen).	
Ons Gen. I Utr.—U.D.G.	10—8 werd 11—9
U.D.G. I—Ons Gen. I Zeist	14—6
Bussum I—H.D.G. I	11—9
Ons Genoegen I Zeist—H.D.G. I	9—11
Bussum I—Ons Genoegen I	3—17
Huizen I—U.D.G. I	9—11
U.D.G. I—Bussum I	11—9
Ons Genoegen I Utr.—H.D.G. I	10—10
Ons Genoegen I Zeist—Ons Gen. I Utr.	6—14
H.D.G.—U.D.G.	13—7

District Den Haag.

D.I.O.—L.D.C.	13—7
H.D.S.—L.D.V.	6—10
R.D.G.—Scheveningen	6—14
Scheveningen—D.I.O.	10—10
D.O.S.—R.D.G.	9—7
L.D.C.—H.D.S.	6—14
D.I.O.—H.D.S.	12—6
Scheveningen—D.O.S.	10—4
R.D.G.—L.D.V.	3—9
D.O.S.—D.I.O.	7—5
L.D.C.—R.D.G.	5—7
L.D.V.—Scheveningen	6—6
D.I.O.—Monster	9—11
Scheveningen—L.D.C.	17—3
D.O.S.—L.D.V.	5—9

District Noord Brabant.

Excelsior 1—Excelsior 2	13—7
D.O.S.—B.D.C.	9—11
B.C.D.—Tivoli	13—7
Excelsior 2—B.D.C.	7—13
Tivoli—D.O.S.	11—9

District Twente.

Zwart-Wit I—Denk en Zet I	9—7 werd 10—10
Goor—Enschede	3—17
Denk en Zet—Tw. Eerste	5—13

Enschede I—Denk en Zet	8—12
Zwart Wit—Goor	16—4
Denk en Zet—Tw. Eerste	6—14
Het Noorden—Enschede	11—9

Eerste Klasse.

District Utrecht A.

Veenendaal I—O.K.K. I	10—10
Ons Genoegen I Utr.—Damlust	10—10
Zw. Wit—Ons Genoegen 2 Zeist	11—9
Ons Genoegen II Zeist—Damlust I	4—16
O.K.K. I—Ons Genoegen II Utrecht	9—11
Ons Genoegen Utr.—Ons Genoegen Zeist	13—7
Damlust—Zwart Wit	10—10

District Utrecht B.

Breukelen—Wit Zwart	11—9
Loosdrecht—Bussum 2	14—6
H.D.G. 2—Wit Zwart	11—9
A.D.V. I—H.D.G. II	9—11
Bussum II—Breukelen I	5—15
Wit Zwart I—Loosdrecht I	10—10
A.D.V. I—Breukelen	8—12

District Den Haag.

H.C.D.V.—D.O.S. 2	7—13
Unitas—Monster 2	15—5
D.I.O. 2—Samen Sterk	10—10
Monster 2—D.O.S. 2	9—11
Samen Sterk—Unitas	7—13

District Dordrecht.

H.I.A.—Rijsoord	12—8
's-Gravendeel—G.S.	11—9
Dubbeldam—Sliedrecht	10—10
Dordt 2—Gorinchem	17—3
Zwijndrecht—Alblasserdam	12—8
Rijsoord—Alblasserdam	13—7
H.I.A.—Dubbeldam	11—9
G.S.—Dordt 2	8—10
Gorinchem—Zwijndrecht	3—17
Sliedrecht—'s-Gravendeel	13—7
's-Gravendeel—H.I.A.	4—16
Alblasserdam—Gorinchem	12—8

District Twente.

D.O.S.—Vroomshoop	8—12
Tw. Eerste 2—Borne	9—11
R.K. Hengelo—E.D.C. 2	10—10
Borne I—D.O.S. I	12—8
Overdinkel I—R.K. Dcl. Hengelo	15—5
E.D.C. 2—Tw. Eerste 2	13—7

District Leiden.

A.D.C. I—L.D.V. II	10—6
--------------------	------

De Competitie Comm.
H. BRUSSEL, Secretaris.

LAATSTE BERICHTEN.

AMSTERDAM.

Tegen de verwachting in won D.S.T.O. van Van Embden met 11—9. D.O.S. won direct daarop van Jozef Blankenaar eveneens met 11—9. De „lachende derde” is G.S. D.O.S. bestaat 6 Februari 25 jaar. Zij organiseert een 6-Kamp met dubbele ronde op uitnodiging en 4 kampen met vrije inschrijving. De 6-kamp begint 26 Dec. om 10.30 uur. Voor inlichtingen 4-kampen D.O.S., Westeinde 3, des Woensdags, of S. de Vos, Diamantstraat 27 I, Amsterdam-Z.

OFFICIEELE MEDEDELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Vereenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Dartelen, Koediefslaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen clublokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen. Tarief voor z.g. betalende berichten: 8 cent per kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent, minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

DE ABONNEMENTSPRIJS VOOR MILITAIEREN.

Het Dagelijksch Bestuur van den Nederlandschen Dambond heeft besloten den abonnementsprijs van ons Tijdschrift „Het Damspel” voor militairen **zeer belangrijk te verlagen,** en vast te stellen op slechts **een gulden per jaar**

bij vooruitbetaling.

De toezending van ons tijdschrift geschiedt aan het militair adres van de abonné's.

Opgave voor militaire abonnementen worden gaarne ingewacht bij ondergeteekende.

De Administrateur „Het Damspel”,

J. W. V A N D A R T E L E N,
HEEMSTEDE, Koediefslaan 42.

Postrekening Nr. 64007.

Heemstede, 28 November 1939.

SPECIALE AANBIEDING.

De drie werken van A. K. W. DAMME:

Zwart-Wit, eenvoudige handleiding voor het damspel f 1.25

Voor het Dambord, tweede geheel gewijzigde druk, zeer overzichtelijk door 't kwistig gebruik van bijna 200 diagr. „ 1.50

Het Damspel, tweede geheel herz. druk „ 1.50

Vormen te zamen een standaardwerk voor het damspel, en kosten, tegelijk besteld „ 3.75

Te zamen vormen deze drie werken een uitgebreide verhandeling, welke, zonder in herhaling te treden, het eenmaal geleerde aanvult en in finesses uitwerkt.

Bestellingen worden gaarne ingewacht bij ondergeteekende. Toezending geschiedt franco na ontvangst van het verschuldigd bedrag op postrekening Nr. 64007 of per postwissel.

De Administrateur
„Het Damspel”,

J. W. VAN DARTELEN.

Heemstede, 18 November 1939.

's-GRAVENDEEL.

's-GRAVENDEELSCHE DAMCLUB.

Het secretariaat wordt tijdelijk waargenomen door D. van Waardenburg, Strijenschedijk 34.

's-GRAVENHAGE.

RESIDENTIE-DAM-GENOOTSCHAP.

Als penningmeester treedt weder op E. Eenink, Eschdoornstraat 131.

's-GRAVENHAGE.

HAAGSCHE DAM SOCIETEIT.

Het clublokaal is thans gevestigd in het Gebouw voor Chr. Vereeniging van Jonge Mannen, Prinsegracht 4.

LANDSMEER.

DAMCLUB „ONS GENOEGEN”.

Het bestuur is thans als volgt samengesteld: Voorzitter: N. van Heeringen; secretaris: H. Hoozeveld, Raadhuisstraat '13; penningmeester: G. Vet, Raadhuisstraat 17; commissarissen: H. Havik en D. Ruyter.

BINNENLAND:

Red.: P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

NIEUWE UITGAVEN.

Verschenen is: „De Wacht”, Weekblad voor de Gemobiliseerde Weermacht en het Nederlandsche Volk.

Redactie: Laan Copes van Cattenburgh 11, Den Haag. Adm. N.V. Rotogravure Mij. Leiden. Prijs per no. 10 cent, per kwartaal franco p.p. f 1.30; voor gemobiliseerden 3 cent per no.

In het eerste nummer troffen wij onder: „Wat zullen wij spelen?” damprobleem No. 1 van Eug. Risse.

Zwart: 26, dam op 49.

Wit: 31, 36, 37, 41, 42, 47, 48 en No. 2, Geo van Dam:

Zwart: 4, 10, 13, 19, 23.

Wit: 15, 24, 25, 33, 34, probleem met naspel.

Wanneer wij den geïllustreerden inhoud nagaan en wij denken terug aan de dagen van 1917, dan zien wij, dat de gemobiliseerden, wat hun krant betreft, er niet slecht voorstaan. En dan bedenken wij tevens hoe de „Soldatenkrant” uit die dagen ons reeds een „uitkomst” bracht. Zaliger nagedachtenis aan wijlen den heer Manassen.

G.

UTRECHT.

Ons Genoegen I behaalde het kampioenschap van deze afdeling.

WEESP.

H. van Ravensteyn won het kampioenschap van Weesp en omstreken. No. 2 werd J. Dolman.

NIJMEGEN.

Het kampioenschap van Gelderland werd gewonnen door G. Hartman. No. 2 werd E. Sciarone.

Wij hebben intusschen veel meegemaakt. Ik had gedacht, dat heel onze match in duigen zou vallen. Want niettegenstaande korporaal Jansen vol hield, dat wij niet verplaatst zouden worden is zulks toch geschied. Vaarwel Konijnenheuvel, vaarwel omwonenden, vaarwel „'t Vergulde Hert" en vaarwel Konijnenheuvelsche schoonen! Wij zitten nu „Ergens in Nederland" en ons comfort scheen minder te worden dan wij gewend waren. Toch hebben wij na heel wat mislukte pogingen een hoekje weten te vinden om onze match voort te zetten.

De geest van onzekerheid en onrust die ons allen onmiskenbaar te pakken heeft gehad, hebben wij weten te bedwingen door ons bord met de simpele schijven. Als wij onze matchpartijen spelen en „nabetrachten" is alles vergeten gedurende dien tijd! Doch thans ter zake.

Partij No. 4

van de match tusschen korporaal Jansen (wit) en milicien Pieters.

Als voorafgaande opmerking wil ik zeggen, dat korporaal Jansen een goed geheugen heeft en Zijn verliespartij van den laatsten keer nog niet vergeten was. Dientengevolge heeft hij getracht mij in de opening reeds klein te krijgen. En ik, geïmponeerd door de manhaftige pogingen, voelde, dat ik plotseling te weinig dekking in den rug had. Ik heb nog getracht het eene gaatje na het andere aan te vullen, maar op den 28sten zet gaf ik het op. Plat geslagen was ik!

1. 34—29	19—23	2. 40—34	14—19
3. 45—40	20—25	4. 50—45	19—24
5. 29×20	25×14	6. 35—30	14—19
7. 33—29	10—14	8. 38—33	17—21
9. 40—35	21—26	10. 42—38	11—17
11. 45—40	17—21	12. 30—24	19×30
13. 35×24	14—19	14. 40—35	19×30
15. 35×24	21—27	16. 32×21	26×17
17. 37—32	6—11	18. 41—37	17—22
19. 47—42	13—19	20. 24×13	8×19
21. 46—41	2—8	22. 31—27	22×31
23. 36×27	11—17?, daar gaat de stand tot puin!	24. 27—21	16×27
25. 32×21	17×26	26. 37—31	26×46
27. 38—32	46×28	28. 33×2	

Zwart geeft het op!

De stand is:

Korporaal Jansen 2 + 1 = 1 — is 5
 Milicien Pieters 1 + 1 = 2 = is 3
 Met dammersgroeten,

Milicien Pieters.

VARIA.

EEN REM OP AL TE GROOTE VRIJPOSTIGHEID.
 In eenige nummers is de aandacht gevestigd op gevallen van sympathie des geestes!

Het is ons daarna opgevallen, dat de betrokkenen zich niet erg behaaglijk gevoelden, althans zich te weer stelden met alle beschikbare middelen. Dit zal ons niet beletten om de algemeene aandacht op het volgende te vestigen. Wij hebben hierbij niet de verwachting, dat er plotseling een gunstige verandering zal intreden. Geleidelijk moet deze echter komen, want er moet een eind komen aan de opvatting, dat in de damwereld alles geoorloofd is. Voorloopig beschik-

ken wij alleen maar over het wapen der openbaarheid, want geachte lezers, de vrijpostigheid waarmede werd beschikt over geestesproducten van vooraanstaande dammers en vroegere publicaties is ontstellend groot en dreigt permanent te blijven.

De z.g. anoniem gevoerde rubrieken zijn veelal (doch niet uitsluitend) de schuldigen. Zij publiceeren dikwijls zeer goede stof, doch noemen geen naam van auteur van probleem, studie of eindspel, verzuimen evenzeer de bron waaraan ontleend werd te noemen en pronken aldus niet alleen met andermans veeren, maar overtreden de grenzen van het behoorlijke. De ons bekend gemaakte gang van zaken is de volgende:

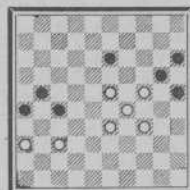
De couranten hebben geen eigen damredacteur, maar ontvangen de kopy van de Vereen. Persbureaux te den Haag en deze krijgen de meeste „matrijzen" n.b. uit het buitenland.

Dat aldus Nederlandsche waar eerst uitgevoerd wordt en dan als Buitenlandsch product aan Nederlandsche lezers wordt voorgelegd, is o.i. nogal verrassend, teleurstellend, en bovendien ingewikkeld. Thans eenige voorbeelden van den buitenlandschen? invoer.

De rubriek van „De Zoom" van 23 Aug. 1938 is een herdruk van een studie van F. Raman in de Telegraaf Anno 1928.

„De Zoom" van 27 Sept. 1939 bevat een herdruk van een „ratelslang" van F. Raman, waarvan deze het eerste publicatierecht heeft gegeven aan de Prov. N. Brab. en 's-Hertogenbossche Crt. „De Zoom" van 13 Sept. en 5 Nov. 1939 bevatten herdrukken van openingsstudies F. Raman, waarvan gezegd kan worden, dat „de Zoom" geenszins het recht der publicatie of overname zonder bronvermelding bezit.

Ten slotte geeft genoemd blad dezen stand:



Dit is een in de Amsterd. Damvereen. D. O. S. voorgekomen stand die remise liep en waarvan de heer I. Presburg de winst voor wit aantoonde. De stand werd gepubliceerd in „Het Volk" overgenomen in H.D. juli 1931 en nogmaals in H.D. behandeld (Sept. 1931) omdat de heer N. de Haas een vluggere winst had aangegeven. (Wij hebben niet nagegaan met welke winst „De Zoom" uitkomt, die van I. Presburg of N. de Haas. Het ligt in de lijn der verwachting dat beider wijsheid wordt opgediend!).

Wij merken hierbij op, dat „De Zoom" over het algemeen dezelfde stof bevat als het Groninger Dagblad. En wat dezen stand betreft, wij vonden hem ook in de Asser Courant van 18 Oct. 1939. Wij noemen van het Groninger Dagblad nog slechts het nummer van 18 Febr. 1939. Hierin troffen wij een stand die door den heer Raman was gemaakt, naar aanleiding van een gesprek over een systeem, dat door twee prominenten in woord en geschrift wordt gepropageerd.

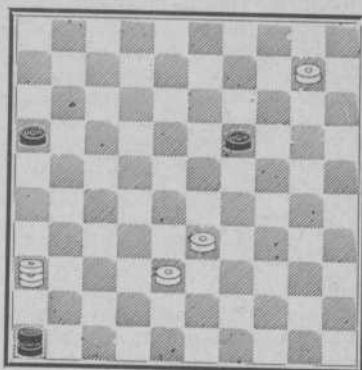
De stand is door ons in circulatie gebracht en in geen geval aan bedoelde couranten of Persbureaux verstrekt. Het is dus niet geheel duidelijk hoe de kranten resp. de „medewerkers“ van de Persbureaux aan den stand zijn gekomen. Maar eigen wijsheid of eigen vinding is het zeer zeker niet.

Wij willen gaarne de goede trouw der dagblad-redacties aannemen, waren bereid de goede bedoelingen van de Ver. Persbureaux te aanvaarden, maar ervaren dat de zaak op denzelfden voet wordt doorgezet. **Wij hebben dit ruim één jaar afgewacht.** En daarom plaatsen wij deze rem op al te groote vrijpostigheid.

P. D. DE GRAAF,
Hoofdredacteur Het Damspel.

SLOT

VAN HET VEELBESPROKEN EINDSPEL CHARLOIS.
De weerlegging van de Noome-variant.



Zwart: 16, 19, dam 46.

Wit: 10, 33, 38, dam 36.

Deze variant is gepubliceerd in het vorige nummer. Nadat ik deze variant had bestudeerd en tot de conclusie kwam dat deze absoluut gewonnen was, meende ik tot wijziging van mijn systeem te moeten overgaan. Deze wijziging leek mij vrij eenvoudig, doch hoe meer ik mij verdiepte in diverse veronderstellingen, hoe meer ik tot de conclusie kwam dat het verre van gemakkelijk was. Het kwam eindelijk zoover dat ik na wekenlange studie mijzelf moest bekenen dat met een wijziging van het systeem remise niet te bereiken was. Mijn bevindingen heb ik met den heer De Haas bestudeerd en ook deze was van meening, dat het systeem niet gewijzigd mocht worden. Hierna ben ik mijn eigen systeem weer gaan bestudeeren met onderstaand resultaat. Het is echter haast niet mogelijk van een en ander een zuivere analyse te geven. Begint men hieraan, dan is het resultaat meestal een afdwaling naar varianten welke reeds in voorgaande nummers zijn behandeld. Onderstaande uiteenzetting is misschien niet je ware, het lijkt m.i. de eenige weg om lezers te bewegen commentaar te leveren. Wordt dit gedaan, dan is ook een betere analyse mogelijk. In bovenstaanden stand heb ik gespeeld

46—23.

Algemeen was de meening dat deze zet fout was; ook zelf dacht ik dit aanvankelijk. Ik blijf evenwel toch bij dezen zet, hierna speelde wit 4—36. Om dezen stand gaat het.

Thans vervolg ik met het volgende spel:

1. 23—37.

2. 10—4.

Het is evenwel ook mogelijk dat wit geen dam neemt, doch met dam 36 speelt naar 47, 22 of 9. Zoals reeds gezegd, vervalt men dan steeds weer in reeds behandelde en gepubliceerde varianten.

2. 37—23.

De lijn 1—45 is en blijft het belangrijkste voor zwart.

3. 4—15 of?

Om tot de Noome-variant te komen, is dit de aangewezen zet. Wit had ook kunnen spelen 36—31 om te trachten over 26 naar 8 de zwarte schijf 19 te bedreigen. Na 36—31 speelt zwart echter direct 23—40, waarna genoemde dreiging

FLITSEN UIT DE PERS.

I. Delft.

Op het laatste moment waren 3 spelers verhinderd en dientengevolge kwam R.D.G. met slechts 7 spelers uit.

II. Bussum.

Om ongeveer half 11 waren reeds 4 spelers van Bussum voor 0 aan den kant gezet.

III.

Een der spelers die het record tijdnood op zijn naam heeft, verloor, door een reeks slechte voortzettingen in hoogsten tijdnood ten slotte vier schijven en de partij.

IV. Doetinchem.

Aan bord 1, welke partij werd afgebroken, en wellicht als remise zal worden opgelost, was de strijd fanatiek.

V: Koog aan den Zaan.

Voor zoover toegestaan door de ouders, zullen de jongens op de clubavonden toegelaten worden, mits zij in het bezit zijn van een schriftelijk bewijs.

VI. Loosdrecht.

Vorige week stond op het programma de wedstrijd tegen A.D.V. te Amersfoort. Deze club zond echter bericht, dat ze niet kwam, zoodat Loosdrecht daarvoor reglementair wel als winnaar zal worden aangemerkt met 20—0.

TOESLAG.

VII. De Bullebijters:

„Ook de reserven hebben flink van zich afgebeten en stuurden de gasten met een zware nederlaag naar huis terug.

De afgebeten ooren zijn den volgenden morgen aangenaad. Eén exemplaar ging verloren.“

VIII. De zachtzinnigen:

„Na wederzijdsche begroeting nam het spel een aanvang. Het werd een voorzichtig verkennen over en weer en toen het klokje van gehoorzaamheid sloeg, waren de punten broederlijk gedeeld. Na wederzijdsch afscheid was de ontmoeting beëindigd.“

waardeloos is, terwijl zwart zelf tot aanvallend spel kan overgaan. Wit kan inplaats van 36—31 ook spelen 36—47. Hierop kan zwart echter 16—21 spelen. 4—10 is dan waardeloos wegens 21—27. Speelt wit inplaats 4—10 47—36 terug, dan vervolgt zwart met 21—26. Resultaat: eenzelfde stand voor wit; 2 zetten winst voor zwart. Speelt wit niet 47—36 terug, doch 4—15, dan vervolgt zwart met 23—45. Hierop moet wit terug naar 4, want op 33—28 volgt 21—27 enz., remise. Op 15—4 volgt evenwel 19—23, waarna remise niet meer te voorkomen is. Uit een en ander blijkt dat 4—15 de beste zet is.

3. 23—45.
 4. 15—10 33—28 gaat niet wegens 45—50.
 5. 19—24.
 6. 10—46 of?

In de Noome-variant werd gespeeld 36—47. Er is thans evenwel een groot verschil van stand; toen kon 24—30 niet gespeeld worden, omdat de witte dam vaststond op 5, nu evenwel staat zij los. Speelt wit inplaats van 10—46 38—32, dan vervolgt zwart met 16—21, waarna het voor wit zeer lastig is een vangstand op te bouwen. De tekstzet lijkt mij dan ook nog de beste.

6. 24—30.
 7. 36—47 of? op 38—32 speelt zwart 45—12, waarna schijf 30 voldoende speelvrijheid krijgt.
 7. 30—35.

Hiermede ligt de Noome-variant in elkaar; de dam kan afgenomen worden, doch het levert geen winst op. Voor het overige is alle verband er uit, zwart kan spelen wat hij wil.

P. SCHAAF.

Met deze remise nemen wij, naar wij vertrouwen, afscheid van het eindspel Charlois.

Wij zijn wel overtuigd van de uiteindelijke remise van dit eindspel, maar moeten de eindconclusie formeel laten rusten tot zij, bij gebrek aan eenig tegenbewijs, bindend geacht kan worden. Wij stellen hiervoor een termijn van 2 maanden na het uitkomen van dit nummer.

Wij danken voor de verleende medewerking en belangstelling en besluiten met de volgende ons bekende opmerkingen, welke wij niet achterwege kunnen laten zonder ons aan onvolledigheid schuldig te maken.

Diagramstand 4 Zie H.D. No. 19 blz. 338.

Zwart 21; dam 15; wit: 18, 28, 32, dam 22.

- 8b. 18—13 21—26 9. 22—27 15—24
 10. 13—9 24—2 11. 27—16 26—31
 12. 9—4 31—36 13. 32—27

en thans zou 2—24 i.p.v. 2—35 verliezen als volgt:

14. 4—15 24—47 15. 27—22 47—4
 16. 16—32 41—46 17. 15—47 wint.

Opm. S. van Os te Amsterdam.

Derde Hoofdvariant. (Zie H.D. No. 20 blz. 364)

Zwart: 16, 19 dam 46.

Wit: 25, 29, 33, 38 dam 4.

2. 25—20 19—24 3. 20—15 24—30
 4. 4—9 30—35 5. 9—25 46—37

6. 25—48 waarop 37—14 zou volgen. Dit kan niet wegens 48—30 (35×24) 29×9.

Opm. Duke!—Noome.

Dit is o.i. eenvoudig te verhelpen. Is eveneens in de Arbeidspers behandeld.

Stand: Zie H.D. No. 20 blz. 367.

Zwart: 16, 19 dam 23.

Wit: 10, 33, 38. Dam: 36.

Hier stelde de heer Schaaf de vraag wat op

1. 23—45 zou volgen i.p.v.
 1. 23—1.

Het antwoord hierop is o.a. gegeven door de heeren De Haas, Dukel, Noome, v. Os als volgt:

1. 23—45 2. 10—5 19—24
 3. 36—47 16—21 4. 5—46 21—27 A
 5. 33—28 27—32 6. 28×37 24—30
 7. 38—33 30—34 8. 47—38 45—40 of?
 9. 38—43 wint.

- A. 45—1 5. 33—28 24—29
 6. 47—36 29—34 of? 7. 36—47

De weerlegging van den heer Schaaf van de variant-Noome was reeds voorafgegaan door de volgende analyse van den heer S. van Os, welke wij hieronder opnemen:

Zwart: 16, 19 dam op 46.

wit: 10, 33, 38 dam op 4.

1. 46—37 2. 4—36 37—26
 3. 10—5 19—24 4. 5—23A 26—21
 5. 23—32 24—30 6. 36—22 21—3
 7. 22—6 of? 30—34 8. 33—28 34—39

Remise.

- A 4. 36—47 24—30 5. 5—23 26—21
 6. 23—32 30—34

Remise.

Hieronder volgen nog eenige finesses, die aan het eindspel Charlois ontleend zijn:

I. Zwart: 34, dam 16.

Wit: 22, 28, dammen op 5 en 48.

Zwart: 16—2—13?

Neen, want er volgt:

1. 16—2 2. 48×25 2—13

3. 5—14 en 28—22 wint!

II. Zwart: 21 dam 15.

Wit: 13, 28, 32 dam 22.

Wit: 18—13, zwart 15—4?

Neen, want er volgt 32—27 en 22—36 wint.

III. Zwart: 21 dam 16.

Wit: 9, 23, 28 dam op 22.

Zwart: 16—7?

Neen, want er volgt:

1. 9—4 7×45 2. 22—17 21×12
 3. 28—23 45×18 4. 4×22

IV. Zwart: 26 dam 47.

Wit: 9, 28, 32 dam 27.

Zwart: 47—36?

Neen, want er volgt:

27—13 en op 26—31 of? 32—27 31×33.

9—4 wint.

V. Zwart: 16, 29, dam 1.

Wit: 28, 38, dammen op 19 en 47.

Zwart: 1—23?

Er volgt: 38—32 23×5 gedwongen.

47×24 en wint.

De heer J. van den Bergh te Rotterdam stuurt ons een uitvoerig schrijven, waarvan de voornaamste conclusie is, dat hij tot dezelfde winst was gekomen als de heeren Duke!—Noome.

Uit ontvangen brieven en opmerkingen blijkt ons, dat er in de ondervarianten diverse ontdekkingen zijn gedaan door diverse personen, geheel onafhankelijk van elkaar, echter op onbekende tijden.

Wij wenschen ons buiten elke kwestie over het z.g. auteursrecht dezer vondsten te houden.

Wij beschouwen iedere discussie hierover als van zeer ondergeschikt belang.

G.

PROBLEMATIEK:

Red.: J. Metz,
Stolwijkstraat 40¹. Amsterdam-West

AAN ALLE LEZERS!

Probleem No. 3475 bevat een dual, die het principe aantast. Immers:
zwart: 1, 2, 35 en 39;
wit: 12, 16, 49 en 50.
49—44 (39—43¹) 44—40 50×48 (2—7³) 12—8A
7—11) 16×7 (1×3) kan ook luiden:
A16—11 (7×18) 11—6 en wint.

Wij ondervonden, dat het mozaïek glad is. De heeren D. A. L. Schröder en F. Raman waren zoo welwillend hierop attent te maken, waarvoor onzen dank.

AAN ONZE PROBLEMISTEN.

De heer G. A. Cremer verzoekt een opgave van bewerkingen op het motief: **zwart**: 5, 21, 26, 31, 36; **wit**: 22 en dam op 1, ten behoeve van zijn motievenboek. Tevens vraagt hij inlichtingen betreffende publicatie van het volgende probleem van W. Davids, bron „Humorist“ 1935 plm. Juni; **zwart**: 19, 20, 22, 26, 28, **wit**: 31, 33, 34, 37 en 40. Wie weet of dit vraagstuk reeds eerder werd gepubliceerd? De auteur wellicht?

Van den heer A. A. Polman kregen wij bericht, dat de door S. Cozijn gegeven bewerkingen van geest door hem werden samengesteld eenige jaren geleden ten behoeve van de „Haagsche Post.“

Tenslotte ligt het in onze bedoeling ten behoeve der beginnende oplossters een C-klasse in te stellen, bestaande uit zeer eenvoudige problemen. Willen de heeren componisten mij hun medewerking verlenen door het toezenden van eenige lichte kost? Maar niet teveel tegelijk, hoor, anders kom ik er niet uit.

Zoo mogelijk zullen wij in het eerstvolgende nummer een puntenlijst opnemen, opdat de oplossters bij het ingaan der laatste ronde een goed overzicht zullen hebben van hun prestaties.

ONZE PROBLEMEN.

Met deze serie van 25 problemen wordt de eerste oploswedstrijd, welke gehouden werd volgens de bepalingen, zooals die onlangs door ons werden gepubliceerd, besloten. Het is dus zaak voor onze oplossters om met deze serie nog een ernstige poging te doen hun puntenaantal zoo mogelijk op te voeren. Om hen hierbij behulpzaam te zijn, hebben wij een serie van onderscheiden oeuvre samengesteld, welke vele voetangels en klemmen bevat. Buitendien is het gehalte der geboden vraagstukken zoodanig, dat men weer vele genotvolle uurtjes zal hebben bij het oplossen dezer problemen. Wij openen met een viertal problemen van den bekenden Twentschen problemist L. Schut, welke allen uitmunten door verrassende diepte en wendingen. Vooral no. 3486 is een meesterstukje, dat iederen dammer bekend dient te zijn. No. 3487 en 3488 spreken door hun moeilijkheid, terwijl tenslotte probleem 3489 een lengterecord

bevat in de oplossing. Niet minder dan twintig zetten zijn noodig om zwart tot overgave te dwingen! De IJmuidenaar Hühl verraste ons met no. 3490, welke een geestige clou bevat. Ook het werk van den Haarlemmer de Zwart munt uit door zoowel verrassing als moeilijkheid. Vooral no. 3491 zal velen eenige uurtjes hoofdbreken kosten. Max Douwes, de Drentsche kluzenaar, laat ons weer eenige pittige stukjes zien, waarmede hij zijn goeden naam als kundig problemist bevestigt. En wat te zeggen van Cozijn? Zijn no. 3495 is uitstekend en fantastisch, terwijl no. 3508 een uiteindelijk resultaat is van vele fantastische pogingen tot diepere bewerkingen. Ook Dienske laat ons weer eens genieten van zijn constructieve vondsten. Vooral no. 3496 is een mooi stuk problematiek.

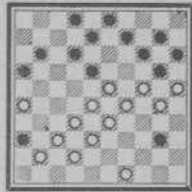
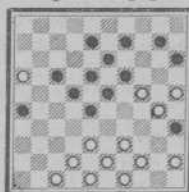
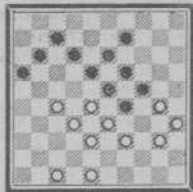
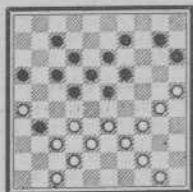
Het vraagstuk van Duinkerken munt uit door moeilijkheid met verrassende ontleding. De Rotterdamer Konings is met 3498 weer in zijn element, n.l. het terrein der lokzetten, door velen helaas onbegrepen terrein en door sommigen van onze oplossters zelfs uitgekreten voor „aan krankzinnigheid grenzende nonsensica“. De motievenvorschcr en verzamelaar van excellente problematiek, de Apeldoorncr G. A. Cremer, toont ons een zijner ideeën in een aannemelijk kleed, terwijl de Heusdenaar Schaap ons verraste met een origineelen eindstand, welke op geestige wijze tot winst wordt geleid. Hoe is het mogelijk, dat nu zelfs nog steeds weer nieuwe ideeën naar voren komen? Door studie niet alleen, doch ook door leide tot de problematiek! Ook no. 3502 van den jeugdigen Hühl bevat een element van praktische waarde. De wijze, waarop het eindspel wordt gewonnen is van groote waarde voor de practijk. De Alkmaarsche problemist van Veen is behalve een goed opmerker op het terrein van de problematiek ook een edel strever naar geestige vindingen. Zijn no. 3504 vinden wij echter niet zoo geslaagd en lijkt het ons toe dat no. 3505 een duidelijker taal spreekt tot den oplosster. Ook de Utrechtsche probleemidealist Douwes, die slechts „en gros“ in problematiek „doet“, is met 3506 niet zoo goed geslaagd als men wel van hem gewend is. Dat zal wel de schaduwzijde zijn, die aan een zekere reputatie verbonden is. Het probleem van Plasschaert is aardig zonder meer, terwijl tenslotte het vraagstuk van den in Frankrijk wonden Hollander Talsma een goed debuut is, hetwelk beloften voor de toekomst inhoudt. Al met al weer een serie om van te smullen.

TE HUUR :

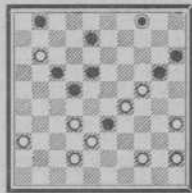
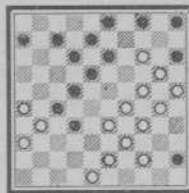
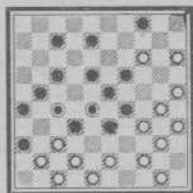
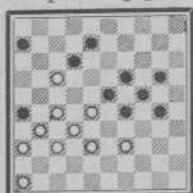
grootc en kleine ZALEN

voor diverse doeleinden,, in het
„Amsterdamsche Schaakhuis“,
Plant. Franschelaan 14.
Inlichtingen Telefoon 50192.

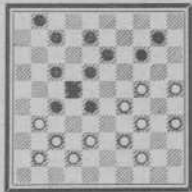
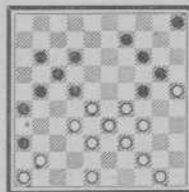
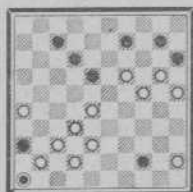
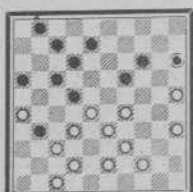
No. 3486A van L. SCHUT Schijf of partijwinst, No. 3487A van L. Schut Schijf of partijwinst. No. 3488A van L. Schut Mag hier 17—21, enz.? Eindspel aangegeven. No. 3489A van L. Schut. Eindspel aangegeven.



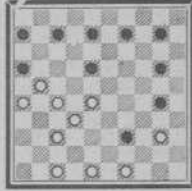
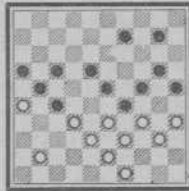
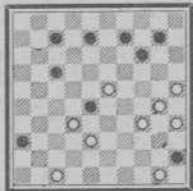
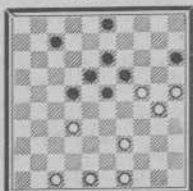
No. 3490A van M. A. Hühl Eindspel aangegeven ! No. 3491A v. A.P.deZwart No. 3492A v. A.P.deZwart No. 3493A v. Max Douwes



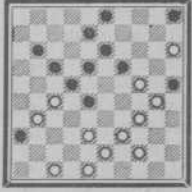
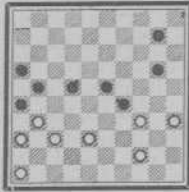
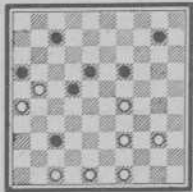
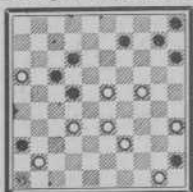
No. 3494A v. Max Douwes No. 3495A van S. Cozijn No. 3496A v. J.Dienske Jr. No. 3497A van F. J. Duinkerken



No. 3498B v. J.W.Konings Lokzet No. 3499B van S. Cozijn No. 3500B v. G. A. Cremer No. 3501B van C. Schaap Eindspel aangegeven.



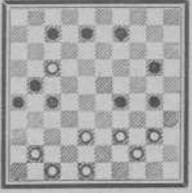
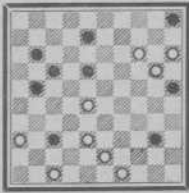
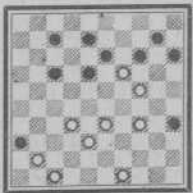
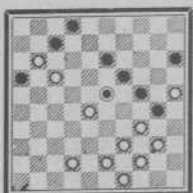
No. 3502B van M.A. Hühl Eindspel aangegeven. No. 3503B van L. Schut No. 3504B v. O.G. v. Veen No. 3505B van J. J. v. To



No. 3506B van D.Douwes.

No. 3507B van Edg. Plasschaert.

No. 3508B van S. Cozijn No. 3509B van S. Talsma



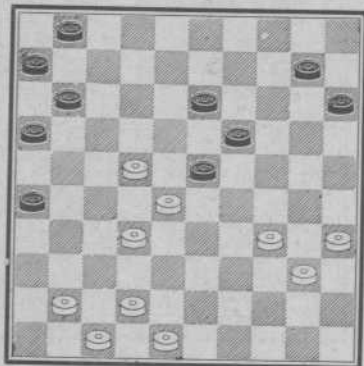
**VAN HIER EN DAAR EN
KIJKJES IN DE DAMCLUBS:**

Red.: F. Raman,
Wilhelminastraat 116 II, Amsterdam - W.

**EEN FRAAI PARTIJFRAGMENT
UIT FRANKRIJK.**

We openen ditmaal de rubriek met een fraai partijfragment, ontleend aan het laatste nummer van „Revue Française du Jeu de Dames“, orgaan van den Franschen Dambond.

M. Werschoub, Parijs.



Ir. I. Sonier, Parijs.

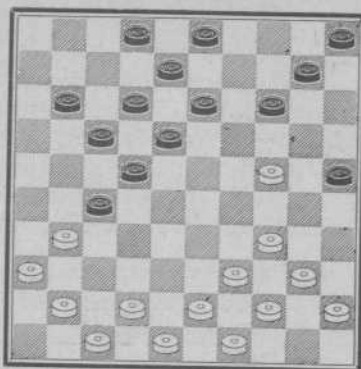
Wit, aan zet, forceerde hier op de volgende wijze de winst:

1. 35—30! 1—7
 - Gedwongen, wegens de dreiging 30—24.
 2. 30—24!
 - Dus toch!
 2. 19×39
 3. 28×8 7—12 (of?)
 4. 8×17 16—21 (of?)
 5. 42—37! 21×12 6. 22—17 ad. lib.
 7. 48—43 39×48 8. 41—36 48×31
 9. 36×7!!
- Héél fraai!

FLITS UIT DE SOWJET-UNIE.

Vervolgens laten we een aardig partijfragment volgen, voorgekomen in een wedstrijdpartij om het kampioenschap van de Sowjet-Unie tusschen de Russische spelers Spanuiretti (wit) en Wilkomir (zwart).

Vanuit dezen stand verliep het spel als volgt:

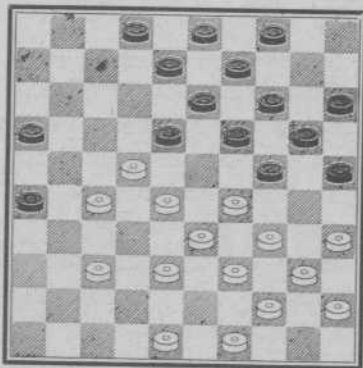


1. 24—20? 14—19!! 2. 20—15
- Op 2. 20—14 kan zwart heel verrassend antwoorden met 22—28!!
2. 11—16!! 3. 15×4 5—10
4. 4×15 19—24 5. 15×21 17×46!!
6. 34—29

Nog wel het beste.

6. 46—10 7. 47—41 10×46
 8. 42—37 46×34 9. 40×29
- Schijfwinst voor zwart. Een bijzonder aardig fragment, waarin ook wel iets origineels zit!

HEKSTELLING-DAMSLAG.



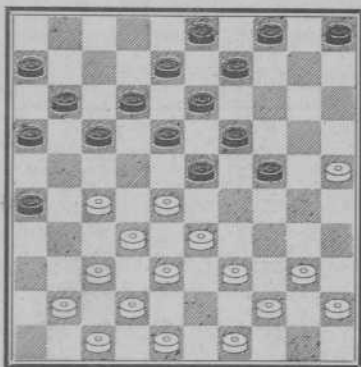
In bovenstaande stelling is de volgende hekstelling-damslag mogelijk:

1. 28—23! 19×17 2. 35—30! 24×35
3. 37—31 26×37 4. 38—32 37×28
5. 33×11 16×7 6. 29—24 20×29
7. 34×1 (dam).

Een combinatie, die eigenlijk iedere dammer dient te kennen! In hekstellingpartijen kan ze ongetwijfeld veel voorkomen.

FRAAIE COMBINATIE VAN M. AANDAGT.

De heer M. Aandagt, een der jeugdige hoofdklassespelers der Damvereniging Van Embden te Amsterdam, heeft ons korten tijd geleden enkele stukjes gezonden, die wij hier nu een plaatsje zullen verleen. Het eerste is een lokzetje (A).

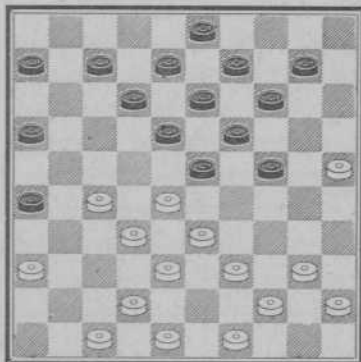


Als lokzet speelt Zwart 5—10 om Wit gelegenheid te geven middels de Coup Royal op dam te komen.

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. | 5—10 | 2. 27—22 | 18×27 |
| 3. 32×21 | 23×34 | 4. 40×20 | 16×27 |
| 5. 20—14 | 9×20 | 6. 25× 5 | |

En nu verrast Zwart door een Coup de Turc.

- | | | | |
|---------|-------|---------|-------|
| 6. | 13—18 | 7. 5×22 | 17×50 |
|---------|-------|---------|-------|
- Inderdaad een verrassend slot bij zulk een zuivere partijstand.



In een stand, die veel overeenkomst vertoont met de voorgaande, wordt de vraag gesteld, of Zwart 26—31 mag spelen. Het beloop laat zien, dat dit wel is geoorloofd.

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. | 26—31 | 2. 27—22 | 18×27 |
| 3. 32×21 | 23×34 | 4. 40×20 | 16×27 |
| 5. 20—15 | | | |

Ziedaar op welke wijze Wit meende

26—31 te kunnen afstraffen. Immers er is zekerheid, dat Zwart niet weg kan en dus moet toelaten, dat Wit op dam komt. Heel fraai wordt deze aanval echter gepareerd.

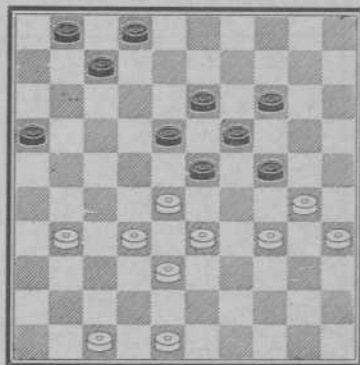
- | | | | |
|---------|-------|----------|-------|
| 5. | 31—37 | 6. 42×22 | 13—18 |
|---------|-------|----------|-------|
- Fraaie toepassing van de meerslagregel in een normale stand!

- | | |
|----------|------|
| 7. 15×11 | 6×50 |
|----------|------|

Ons compliment!

En tenslotte wederom een partijstand, met de vraag of Zwart 16—21 mag spelen.

De heer Aandagt beantwoordt deze vraag met neen.



- | | | | |
|---------|-------|----------|-------|
| 1. | 16—21 | 2. 31—27 | 21—26 |
|---------|-------|----------|-------|
- Om schijfverlies te ontgaan.

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 3. 27—22 | 18×27 | 4. 32×21 | 23×43 |
| 5. 48×39 | 26×17 | 6. 34—29 | 14—20 |
| 7. 29—23 | 19×28 | 8. 30× 8 | 2×13 |
| 9. 33× 2 | | | |

Een serie partijstukjes om van te smullen. Deze standen hebben bijzondere betekenis voor het praktische spel.

„Het Volk”.

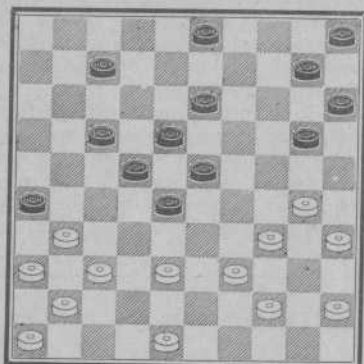
(A) Wij moeten hier even opmerken, dat de heer A. K. W. Damme het allereerst in „De Telegraaf” op dit lokzetje de aandacht heeft gevestigd. **Sympathie des geestes dus!!!** (Red.)

AARDIG PARTIJSTUKJE.

We besluiten ditmaal met een aardig partijstukje. Het kwam voor in een „vluggertje” tusschen de heeren J. Sipon en B. W. Schröder, gespeeld in één der ontspanningslokalen van de Amsterdamsche Werklozenorganisatie „Eendracht Maakt Macht”.

Hier is de stand:

Sipon.



Schröder.

In deze onregelmatige partijstelling verzuimde wit den volgende fraaien damzet:

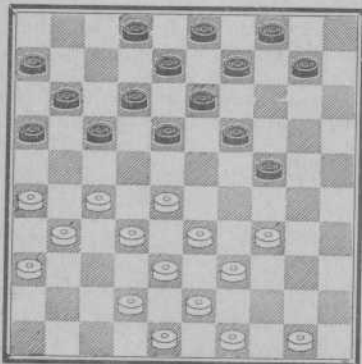
- | | | | |
|------------|-------|------------|-------|
| 1. 31—27! | 22×33 | 2. 36—31 | 26×37 |
| 3. 41×32 | 28×37 | 4. 39×8 | 3×37 |
| 5. 48—42 | 37×48 | 6. 30—25 | 48×30 |
| 7. 25×14!! | 10×19 | 8. 35×2!!! | |

Inderdaad fraai!

(Aangegeven door F. RAMAN).

SURPRISE.

Auteur: F. RAMAN.



Damzet.

Afwikkeling:

- | | | | |
|--|-------|----------|--------|
| 1. 27—21 | 16×27 | 2. 32×21 | 11—16 |
| 3. 34—30 | 16×27 | | |
| Op 24×35 volgt: 33—29, 31×11, 29—23, 28—22, 39—33 en 43×5. | | | |
| 4. 31×11 | 6×17* | 5. 28—23 | 18×29* |
| 6. 33—28 | 24×35 | 7. 28—22 | 17×28 |
| 8. 39—33 | 28×39 | 9. 43×5 | (dam). |

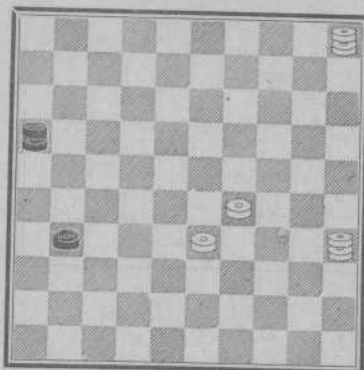
EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

Herplaatsing wegens misstelling.

No. 877.

Op variant GROENTEMAN.



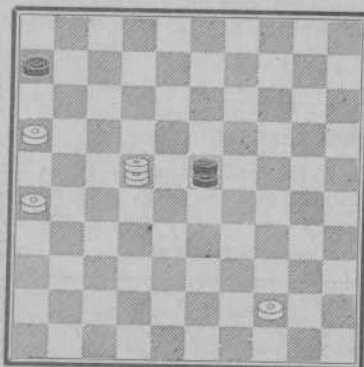
Wit speelt en wint.

De termijn van inzending van de oplossing van dit eindspel is 1 maand na de verschijning van dit nummer.

NIEUWE STANDAARD REMISE?

No. 888.

ABE DE JONG



CHR. F. VISSÉ.

Deze diagramstand kwam voor in een competitiepartij, tusschen Chr. F. Visse wit en Abe de Jong, beiden te Haarlem.

In dezen stand werd de partij afgebroken en zonder verder te spelen remise gegeven.

Eenige voorbeelden:

- | | | | |
|----------|--------|----------|------|
| 1. 22—17 | 23—1 | 2. 44—40 | 1×45 |
| 3. 16—11 | 45—50. | Remise. | |

2e voorbeeld:

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 1. 26—21 | 23—12 | 2. 22—17 | 12—34 |
|----------|-------|----------|-------|

Remise.

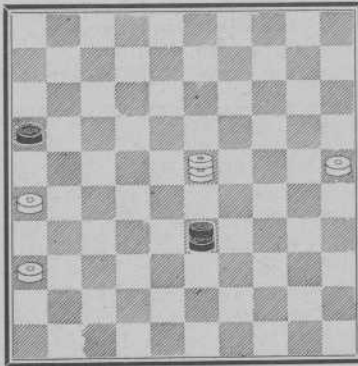
Nog zijn vele mogelijkheden, maar o.i. houdt deze stand wel remise.

Hoe denken de lezers over dezen eindstand? Indien wij geen correspondentie hierover binnen krijgen, nemen wij dezen eindstand op in ons vervolg standaard-remises.

Den heer v. Kesteren dank voor zijn toezending, waarvan wij ook het volgend eindspel kregen toegezonden.

No. 889.

J. B. SLUITER Jr.



-CHR. F. VISSÉ.

Wit won als volgt:

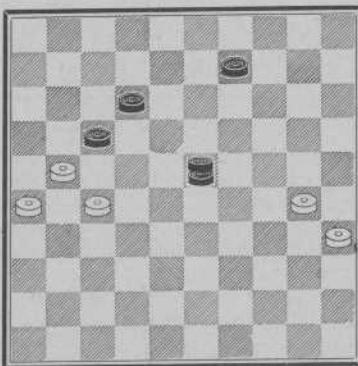
- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 23—32 | 33—24 | 2. 32—27 | 24—29 |
| 3. 27—22 | 29—42 | 4. 22—4 | 42—33 |
| 5. 4—15 | 33—28 | 6. 15—38 | 28—14 |
| 7. 38—43 | 14—28 | 8. 25—20 | 28—19 |
| 9. 36—31 | 19—41 | 10. 43—27 | 41—19 |
| 11. 20—15 | 19—23 | 12. 27—22 | 23—1 |
| 13. 31—27 | 1—6 | 14. 22—50 | 6—1 |
- 15—10 en zwart geeft op.

Wij ontdekten een winst van 8 zetten, welke wij ter oplossing aan de lezers overlaten. Het spelen met dergelijke vangstellingen is zeer leerzaam.

EEN FRAAIE REMISE!

De heer J. F. Moser had in een zijner correspondentie-partijen met wit de volgende stelling bereikt.

No. 890.



Wit aan zet wist in deze schier hopelooze stelling een fraaie remise af te dwingen. Er werd als volgt gespeeld:

- | | | | |
|-------|-------|-------|----------|
| 27—22 | 17×28 | 21—17 | 12—21 |
| 26×17 | 28—32 | 30—24 | 23—7 |
| 24—20 | 32—37 | 20—15 | (37—41?) |
- 15—10 dus)

412

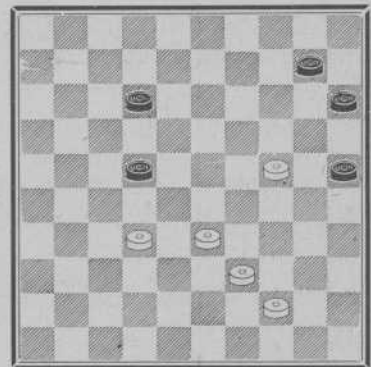
9—14! 35—30 37—41 30—24
7—29 denkt door offer nog te winnen.
24×33 41—47 faalt 33—28 zoowel 33—29. Zoo ook 17—11 enz. Verrassend en o.i. nieuw is de remise-zet 15—10 47×4 17—12 remise. Ondanks deze fraaie remise vanuit de diagramstand meenden wij toch dat winst aanwezig moest zijn.

En hoe wij later ook naar winst-varianten hebben gekeken en geanalyseerd, het is ons niet mogen gelukken tot nog toe deze te ontdekken. En ook zal het o.i. niet een der lezers gelukken. Wie bewijst het tegenover gestelde? Voor een eventuele winst stellen wij een nader te bepalen prijs beschikbaar.

EEN FRAAIE WINST VAN J. H. VOS.

No. 891.

C. J. LOCHTENBERG.



A. M. TER WAL.

Dit eindspel kwam voor in de damclub Gezellig Samen zijn te Amsterdam en werd in bovenstaande stelling afgebroken.

Den heer J. H. Vos gelukte het een fraaie winst te ontdekken welke wij hieronder laten volgen.

Wit aan zet wint:

- | | | | |
|-------|-------|-------|--------|
| 33—28 | 22×33 | 39×28 | 12—18 |
| 24—19 | 10—14 | 19×10 | 15×4 |
| 32—27 | 4—9 | 27—21 | 9—13 |
| 21—16 | 13—19 | 16—11 | 18—23a |
| 28—22 | 23—29 | 11—7 | 29—33 |
| 7—2 | 19—24 | 2—35 | 33—38 |
| 35—24 | 38—43 | 44—39 | 43—34 |
- 29—33 gewonnen.
- | | | | |
|-------------|-------|-------|-----------|
| a. 19—23 | 28×19 | 18—22 | 11—7 |
| 22—28 | 7—1 | 28—33 | 1—23 |
| 38—33 | 23—37 | 25—30 | (op 38—43 |
| 44—39 enz.) | 19—14 | 38—43 | (op 30—34 |
| 37—48 w.) | 44—39 | 43×34 | 37—28 |
- wint.

Wit: 33—28 22×33 39×28 12—18 24—19 25—30 19—13!!! 18×9 28—22 wint.

Het was den heer Vos opgevallen dat in deze variant zelfs zeer sterke spelers tijdens het analyseren het offer 19—13 overzien.

Wij bedanken den heer Vos voor diens fraaie analyse.

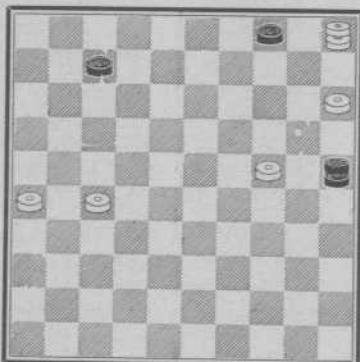
Inderdaad een fraaie afwikkeling!

EEN VERRASSENDE REMISE.

In een partij tusschen H. Hol (O.N.A.) en A. L. v. d. Graaf (O.C.) kwam de volgende interessante eindstand voor.

No. 892.

A. L. v. d. GRAAF (zwart)



H. HOL (wit)

Ondanks het belangrijk materiaal overwicht, wist zwart op de volgende interessante wijze remise te verkrijgen.

Zwart aan zet speelde:

25—20 24—19 of? 20—9 27—21 of? 7—12 op 21—17 12×21 26×17 volgt 9—3 17—11 3—8 met remise. Dus is gedw.:

21—16 9—14 „een Koningsoffer“ 19×10 12—17 26—21 gedw 17×26 16—11 26—31 11—7 31—37 7—2 37—42 2—30 42—48. Remise.

Inderdaad romantisch!

VOOR BEGINNERS.

Thans laten wij voor de beginners een tweetal eindspelletjes volgen.

Deze eenvoudige eindspelletjes dienen als voorbeeld welk een groot aantal mogelijkheden ons eindspel biedt. Zonder de stukken te verplaatsen op te lossen.

Dit verscherpt het concentratievermogen.

No. 893.



Wit speelt en wint.

Voorgekomen in een competitiewedstrijd W.I.K.-O.N.D.

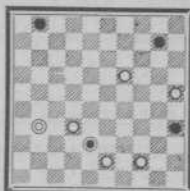
De heer J. Meester Wz. wist als volgt te winnen: 40—35 36×18 2—81 verrassend.

13×2 25—20 24×15 33×22 wint.

Een iets moeilijker voorbeeld troffen wij aan in de damrubriek van den heer J. Groenteman van „Het Volk“.

De heer Faure wist in onderstaande stelling een geestige winst te ontdekken.

No. 894.



Als volgt forceert wit de winst. Wit aan zet.

31—42 38×40 19—14 10×19

42—24 19×30 25×45 1—7

32—27 7—12 27—22 en wint.

Inderdaad zeer fraai gezien!

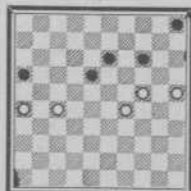
EEN FRAAIE WINST.

Dit eindspel troffen wij aan in de „Hoornsche Courant“, Red. de heer K. Chatellon.

Het deed zich voor in de onderlinge competitie van de damclub Venhuizen.

No. 895.

A. VENNIK (zwart).



J BROERTJES (wit).

Zwart aan zet speelde in de partij 14—19 en op werkelijk keurige doch overbekende wijze wist de heer Broertjes hier de winst te forceeren.

1. 14—19 2. 29—23 18×20

3. 25×23 5—10 4. 27—22 10—15

5. 23—18 13—19 6. 18—12 19—23

7. 12—7 16—21 gedw. (want op 23—29 volgt

7—1 en er dr. 26—21) 8. 26×17 23—29 9. 7—2

29—34 gedw (op 29—33 2. 24—33). 10. 2—35

34—39 11. 35—40 15—20 12. 17—12 20—25

13. 12—7 25—30 13 7—1 30—35 14. 49—44

39×50 15. 1—8 50×11 16. 6×44

Vooral het slot van dit partij eindspel is van bijzondere leerzame waarde.

EINDSPELMOTIEVEN.

In de rubriek van den heer G. Pors te Dordrecht troffen wij twee zeer fraaie eindspel-motieven aan, van den heer ir. W. Vrijlandt.

Zooals de redacteur schrijft, zijn deze twee motieven van den Auteur van bijzondere schoonheid.

Motief no. I

Stand in cijfers.

Wit: 35, 34. Dam op 36.

Zwart: 25, 33, 42.

Oplossing I.

Motief no. II.

Stand in cijfers.

Wit: 18, 19, 34. Dam op 10.

Zwart: 2, 11, 16, 37.

Oplossing II.

Wit: 36—47.

Zwart: 33—38 (verpl.).

35—30! en wint altijd!

Wit: 19—13 10—15

15—42!! 42—26!!

Zwart: 37—42 42—48 (verpl.) 48×8 (2 slag)

en wint steeds door 18—13 of 18—12.

Wij verzoeken beleefd doch dringend bij eventuele overname van deze motieven, uitdrukkelijk de bron te vermelden!

PARTIJANALYSES:

Red.: A. K. W. Damme.
Willemsparkweg 134, Amsterdam.

J. MEESTER TE ANDIJK KAMPIOEN VAN E.K. NEDERLAND.

De ook in onze kringen welbekende Andijker Meester heeft na zwaren strijd den titel gewonnen, waarmede wij hem gelukwenschen. Hieronder volgt de beslissende partij.

Partij No. 706.

J. MEESTER (wit)—W. HEYDRA.

1. 34—30	20—24	2. 30—25	18—23
3. 32—28	23×32	4. 37×28	17—22
5. 28×17	12×21	6. 31—26	7—12
7. 26×17	12×21	8. 33—28	8—12
9. 41—37	2—8	10. 37—32	13—18
11. 39—33	9—13	12. 44—39	4—9
13. 36—31	21—26	14. 50—44	26×37
15. 32×41	11—17	16. 41—37	17—21
17. 46—41	21—26	18. 40—34	24—30
19. 35×24	19×30	20. 37—32	30—35
21. 41—37	6—11	22. 34—29	1—6
23. 47—41	11—17	24. 41—36	17—22
25. 28×17	12×21	26. 33—28	18—22
27. 28×17	21×12	28. 39—33	14—20
29. 25×14	10×19	30. 44—39	5—10
31. 32—28	10—14	32. 38—32	15—20
33. 43—38	20—25	34. 49—44	14—20
35. 45—40	20—24	36. 29×20	25×14
37. 40—34	12—18	38. 34—29	19—24
39. 29×20	14×25	40. 39—34	9—14
41. 33—29	8—12	42. 36—31	13—19
43. 31—27	6—11	44. 48—43	14—20
45. 43—39	3—9	46. 38—33	9—13
47. 42—38	20—24	48. 29×20	25×14
49. 34—29	11—17	50. 27—22	18×27
51. 32×21	16×27	52. 28—23	19×28
53. 33×11	14—19	54. 11—6	13—18

55. 6—1 en na eenige zetten geeft zwart het op. Hierna volgen eenige actueele partijen waarin allerlei schakeeringen aanwezig zijn:

Partij No. 707.

Om de eerste plaats in de Damclub Leeuwarden.

G. SCHAMBACH (wit)—v. d. KOOL.

1. 33—28	17—21	2. 39—33	21—26
3. 44—39	16—21	4. 31—27	11—16
5. 37—31	26×37	6. 42×31	21—26
7. 41—37	18—22	8. 27×18	13×22
9. 28×17	12×21	10. 50—44	9—13
11. 34—29	4—9	12. 40—34	8—12
13. 34—30	2—8	14. 44—40	12—18
15. 47—42	7—12	16. 31—27	1—7
17. 27—22	18×27	18. 29—23	19×28
19. 33×31	20—24	20. 30×19	14×23
21. 39—33	10—14	22. 43—39	12—18
23. 49—43	7—12	24. 33—29	23×34
25. 40×29	14—19	26. 39—34	6—11
27. 43—39	11—17	28. 45—40	19—23
29. 38—33	5—10	30. 42—38	17—22
31. 48—43	21—27	32. 32×21	16×27
33. 35—30	10—14	34. 30—25	14—19
35. 40—35	15—20	36. 25×14	19×10
37. 35—30	10—14	38. 30—24	14—19
39. 24—20	9—14	40. 20×9	3×14
41. 29—24	19×30	42. 34×25	23—28

43. 33—29	12—17	44. 37—32	28×37
45. 31×42	13—19	46. 39—34	27—31
47. 36×27	22×31	48. 34—30	31—37
49. 42×31	26×37	50. 29—24	8—13
51. 24—20	17—22	52. 20×9	13×4
53. 25—20	18—23	54. 43—39	22—27
55. 30—25	27—31	56. 20—15	31—36
57. 39—34	36—41	58. 34—30	23—28
59. 38—32	19—23	60. 32—27	28—33
61. 27—22	41—47	62. 22—17	47—36
63. 17—12	36—13	64. 12—7	13×35
65. 7—1	23—28	66. 1—34	37—42
67. 34—48	42—47	68. 48—37	47—36
69. 37×23	35—13	70. 23—14	33—38
71. 14—37	13—18	72. 37—19	38—42
73. 25—20	42—48	74. 19—2	48—37
75. 2—16	18—9	76. 16—38	9×25
77. 38—29	25—9	78. 29—34	9—13
79. 34—45	37—5	80. 45—50	13—19
81. 50—39	19—32	82. 39—50	4—9
83. 50—39	9—13	84. 39—30	32—14
85. 30×2	36—13.	Wit geeft het op.	

Partij No. 708

uit de competitie Hoofdklasse Amsterdam in de ontmoeting G. S.—van Embden.

W. RUSTENBURG (wit)—J. DRUIJF Jr.

1. 32—28	18—23	2. 33—29	23×32
3. 37×28	20—25	4. 41—37	17—21
5. 39—33	21—26	6. 44—39	14—20
7. 37—32	26×37	8. 32×41	20—24
9. 29×20	25×14	10. 41—37	19—23
11. 28×19	14×23	12. 50—44	10—14
13. 46—41	5—10	14. 35—30	14—19
15. 30—25	10—14	16. 34—29	23×34
17. 40×29	12—18	18. 29—24	19×30
19. 25×34	14—19	20. 37—32	7—12
21. 41—37	1—7	22. 34—30	16—21
23. 30—25	18—23	24. 44—40	12—18
25. 40—35	7—12	26. 33—29	23×34
27. 39×30	9—14	28. 32—28	21—26
29. 43—39	12—17	30. 39—33	4—9
31. 37—32	26—31	32. 36×27	17—22
33. 28×17	11×31	34. 42—37	31×42
35. 48×37	8—12	36. 33—28	2—7
37. 47—42	7—11	38. 45—40	11—17
39. 40—34	18—22	40. 38—33	6—11
41. 37—31	22—27	42. 31×22	19—23
43. 28×8	17×48	44. 8×6	48—37
45. 6—1	14—20	46. 25×14	37×5
47. 30—24	5—10	48. 34—29	9—14
49. 29—23	10—5	50. 23—18	3—8
51. 33—29	en na eenige zetten geeft Zwart het op.		

Partij No. 709.

Uit dezelfde ontmoeting als No. 708.

J. SCHWARZ (wit)—J. STEENHUIS.

1. 33—29	19—23	2. 32—28	23×32
3. 37×28	17—22	4. 28×17	11×22
5. 31—26	14—19	6. 36—31	10—14
7. 31—27	22×31	8. 26×37	19—24
9. 37—32	24×33	10. 39×28	14—19
11. 41—37	5—10	12. 46—41	10—14
13. 44—39	16—21	14. 50—44	6—11
15. 39—33	1—6	16. 44—39	11—16
17. 35—30	20—24	18. 30—25	18—23
19. 34—29	23×34	20. 40×20	15×24
21. 39—34	12—18	22. 34—29	4—10
23. 29×20	19—23	24. 28×19	13×15
25. 32—28	14—19	26. 43—39	8—13

27. 39—34	19—24	28. 45—40	10—14
29. 48—43	7—12	30. 43—39	6—11
31. 37—32	11—17	32. 41—37	18—22
33. 34—29	14—20	34. 25×14	9×20
35. 49—44	3—9	36. 47—41	2—8
37. 41—36	13—18	38. 28—23	21—27
39. 32×21	17×26	40. 40—35	22—27
41. 37—32	26—31	42. 32×21	16×27
43. 44—40	27—32	44. 38×27	31×22
45. 42—38	22—27	46. 39—34	27—32
47. 38×27	20—25	48. 29×20	18×38
49. 20—14	9×20	50. 35—30	38—43

Wit geeft het op.

EEN VRAAGGESPREK MET DEN HEER A. K. W. DAMME OVER ZIJN STUDIE TOT BEPERKING DER REMISES.

(Vervolg).

Wij zullen er eens een dambord bijnemen en dan zult u zien dat de heeren Bastemeyer en Kruihof nu stellingen geven, waarin wit met voordeel h.i. slechts remise bereikt.

Ik kan hier tegenover stellen:

1e. Dat men, als men zich tot dezen gedachten-gang bepaalt, tot de (onjuiste) slotsom zal komen, dat het bezit van een dam een na-deel is.

Immers de stelling:

Zwart: zes schijven op 7, 8, 9, 10, 20 en 41.

Wit: drie schijven op 30, 32 en 35.

Met wit aan den zet, is voor zwart gewon-nen. Indien schijf 41 een dam is, zal zwart echter verliezen.

Met het samenstellen van een positie **zonder geschiedenis**, zoodat men niet weet, hoe deze is ontstaan, komt men er dus niet. Ik kan hier gemakkelijk een positie tegenover stellen, die bij toepassing van het huidige reglement **remise** is en in mijn systeem **ge-wonnen**.

Zwart: drie schijven op 23, 24 en 31.

Wit: drie schijven op 34, 38 en 42.

Wit aan zet, wint door 34—29. Hoe kan de heer Bastemeyer nu op grond van zijn drie om drie-stelling beweren, dat deze de waarde van mijn systeem vermindert? (Ik interrum-peerde hier, dat wij met deze vondsten maar moesten ophouden, want hiermede worden wij niet wijzer).

2e. Dat twee eenvoudige regels met betrekking tot het slaan ruimschoots voldoende zijn om het spel niet alleen te verfrachten, doch ook het aantal remises te beperken. Deze wijziging kan het positie- en combinatiespel dermate verdiepen, dat een speciale rege-ling voor het eindspel totaal overbodig wordt. Hieronder zal ik aantonen, dat de vrees van de heeren Bastemeyer c.s., dat remises met groot overwicht veelvuldig zul-len blijven voorkomen, ongegrond is. Men moet n.l. eerst maar dergelijke eindstanden kunnen bereiken en daar mijn wijziging reeds bij den aanvang van het spel ingaat, komt de partij, die nadeel heeft, eenvoudig niet in dergelijke remisestellingen.

•••

Nemen wij nu den eersten stand uit den brief Bastemeyer:



De conclusie was dat deze stelling, met wit aan den zet, in mijn systeem remise is. Zeer juist. **Maar wat is de laatste zet van zwart?** Als het zwarte stuk 23 van ruit 18 is gekomen, zou het wit tevoren al bijzonder gemakkelijk zijn geval-len, dezen zet tijdig te beletten. Was 19—23 de laatste zet van zwart, dan zou de partij ook bij het huidige reglement remise zijn geweest, want dan zou zwart eenvoudig **niet 19—23**, maar 19—24 hebben gespeeld.

Het zal den heer B. niet gemakkelijk vallen, een positie samen te stellen, waarin wit tevoren remise niet kan voorkomen. Alleen bij een zeer ongunstige opstelling van de witte stukken zal dit het geval kunnen zijn.

En dan den tweeden stand.



De heeren te Pernis meenen, dat deze stelling met wit aan den zet, remise is, want: „Zwart dreigt met 24—30 en aangezien wit dan met schijf 35 naar het midden moet slaan, is het net of er op veld 25 in het geheel geen dam staat.“

Ik zal u laten zien dat er een dam staat!

Wit 25—48, zwart 24—30, wit 35×24, zwart 2×30 en wit wint. Ja, ik heb toch geschreven „Naar **het midden**“ en niet naar den rand? Waarom zou mijn wijziging alleen voor wit gelden en niet voor zwart?

Hier interrumpeerden wij wederom met de op-merking, dat wij deze manier van slaan met de dam ook niet verwacht hadden. Als wij u dit zoo zien doen, dan komt het idee bij ons op, dat u op deze manier uw vroegere idee, n.l. dat de dam moet slaan naar het veld direct achter de geslagen schijf, wederom heeft opgevat of beter gezegd, hier als vanzelfsprekend heeft inge-lascht.

Wij gelooven dat slechts weinig van uw lezers dit direct ten volle begrepen zullen hebben.

De heer Damme:

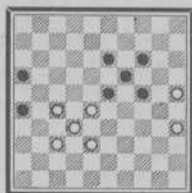
Dat is dan wel te betreuren, maar mijn schuld is het niet. Heeren die zoo vlot zijn in hun kritiek moeten de consequenties toch bedenken **van het slaan steeds zooveel mogelijk naar het centrum**. Dit beteekent toch, dat de dam niet naar 35 mag!!

Ik ben blij, dat de heeren Bastemeyer c.s. mij aldoende al zoo eenvoudig in de gelegenheid stellen een misverstand uit den weg te ruimen of te voorkomen.

Zelfs als men aanneemt, dat zwart er (wat niet

het geval is) een één om drie van kan maken, zal zwart nog geen remise hebben, want drie tegen één is in mijn systeem **altijd gewonnen**. Ik acht deze wijziging in het eindspel zóó eenvoudig, dat hiermee kan worden volstaan.

Nu een eenvoudige en bekende positie, die bij het huidige reglement op een vrij groot aantal manieren remise is te maken. Wat nu het resultaat is bij het beste spel van beide kleuren? Ik weet het nog niet, want mijn wijziging zou het spel zoodanig compliceeren, dat er tal van verrassingen mogelijk zijn. En dit is m.i. juist het mooie van de wijziging, dat ze niet alleen voor één enkel onderdeel geldt, maar gedurende de geheele partij van kracht is.



Wit kan niet 28—22 spelen wegens zwart 23—28. De volgende varianten geef ik uitsluitend om den invloed van de wijziging te demonstreeren, zoodat men zich een oordeel kan vormen over de wijze van slaan.

Wit 38—33, zwart 13—18, wit 28—22 en op 26—31 van zwart kan zich het volgende spel ontwikkelen: wit 22×13, zwart 31×42, wit 33—28 (A) zwart 19×8, wit 28×10, zwart 42—47 (dreigt met 24—30), wit 10—4 en zwart kan niet 47—41 spelen wegens wit 4—15, want het is duidelijk, dat zwart's slag 41×28 of 41×23 **het meest naar het centrum is**.

A. Wit mag hier niet op avontuur gaan, want op wit 13—8 volgt zwart 23—28, wit 32×23, zwart 19×39 en op wit 8—3 zou volgen zwart 24—30, wit 25×43, zwart 42—48, wit 3×20 en zwart wint.

In een systeem met dergelijke combinaties behoeft men zich niet ongerust te maken over 3 om 3 remises.

Men ziet hieruit, dat de regel, **zooveel mogelijk naar het midden slaan** (zie H.D. blz. 336, vijfden regel onder het diagram) het aantal combinaties vermeerderd. Het zal iederen dammer duidelijk zijn, dat b.v. veld 23 **meer op het centrum ligt** dan b.v. 22, 24 of 19 en de laatste velden op hun beurt weer méér dan 20 of 25.

In het eindspel zou de toestand zoo worden, dat drie tegen één gemakkelijk wint. Bij twee dammen tegen één zou men de eene dam van de middellijn kunnen verdrijven, maar daarmee is nog geen winst bereikt. Wel zijn er dan winstmogelijkheden, zooals nu bij drie tegen één. Er blijft een kans (zij het ook geringer dan thans), dat een voordeel niet tot winst kan worden gebracht. In de eerste plaats is het dan een geringer voordeel dan thans voor winst noodig is en in de tweede plaats is het de bedoeling **niet**, remise geheel uit te schakelen. Remise moet mogelijk blijven, maar mag niet zoo'n allesbeheerschende stelling innemen, dat het de spelers ontnoedigt en het den leek een verkeerden indruk geeft van het damspel.

Wie een inlichting verzoekt op voetbalgebied, vraagt: „Wie heeft gewonnen, Ajax of Blauw-Wit?" Wil men een dam-inlichting, dan vraagt men: „Hoe hebben A. en B. gespeeld? Remise?" In het laatste geval zal men nooit vragen, wie er gewonnen heeft, omdat de vrager bij onderzinking weet, dat, tenzij de krachten al zeer veel verschillen, remise het waarschijnlijkste resultaat is.

Hier meenden wij de opmerking te mogen maken, dat dit toch wel een weinig te zwartgallig is, want er worden toch nog veel partijen gewonnen en dus ook verloren.

O ja, dat ken ik, repliceerde de heer Damme: „Kijk de uitslagen maar na van de competities en volg de gespeelde partijen, en let op den invloed der klok en let op de gemaakte fouten en constateer bij herhaling, dat de gemaakte fouten soms nog niet eens groot genoeg zijn om winst voor den speler met voordeel mogelijk te maken. Heeft u wel eens gezien hoe de speler met voordeel (tot schijfwinst zelfs toe) moet zwoegen voor de winst? Het omgekeerde moest waar zijn, n.l., dat de speler met nadeel moest zwoegen voor de remise!! Wij pauseerden even, nadat wij het laatste woord wilden hebben door te zeggen, dat dit remise uit het vuur sleepen toch voorkomt en dat dit minder zou worden als in tal van gevallen, het „offeren" verboden zou worden.

De grens is hier immers 4×1 dammen is gewonnen en 4×2 dammen is remise en 5×2 dammen weer gewonnen. Doch hoeveel keer is dit laatste voorgekomen?

Waarop de heer Damme de eerste helft van het gesprek besloot met:

Er zijn remisepartijen, waarin de winst werd verzuimd. Beter spel zou hier dus méér winst geven!

Maar ook winstpartijen, die eenvoudig remise waren geweest; een groter percentage dan de eerste categorie. Ik heb meermalen den nadruk hooren leggen op het verzuimen van de winst. Maar geen dezer dammers kwam ooit op de gedachte, dat men ook de winstpartijen wat meer kritisch moest beschouwen.

G.

(Wordt vervolgd).

P.S. De interessante stof die het interview opgeleverd heeft wordt in feuilleton-vorm opgediend, waarmede wij bereiken, dat de stof **der studie** geleidelijk ter kennis der lezers wordt gebracht, hetgeen o.i. van grooter waarde is dan de stof in één artikel.

Oplage van dit nummer 2800 expl.
Verzonden 2777 ..

Overname uit H. D. zonder bronvermelding is verboden.

HET DAMSPSEL

OFFICIEEL ORGAAN EN UITGAVE VAN DEN NEDERLANDSCHEN DAMBOND

VERSCHIJNT OM DE 14 DAGEN

HOOFDREDACTEUR:
P. D. DE GRAAF
KUIJNDERSTRAAT 57.
AMSTERDAM-ZUID

ADMINISTRATEUR:
J. W. v. DARTELEN
KOEDIEFSLAAN 42
HEEMSTEDE Giro 64007



ABONNEMENTSPRIJS PËR HALF JAAR F 1.20
VOOR BUITENLAND PER JAAR F 3.00

Losse nummers 12 cent per 16 pagina's. - Abonnementen kunnen ingaan bij het begin van iedere maand.

OFFICIEEL GEDEELTE

DAGELIJSCH BESTUUR N.D.B.

Voorzitter: J. Groenteman, Tel. 54688
Retiefstraat 4, Amsterdam-O.

2e Voorzitter: S. S. van Baalen,
Uithoornstraat 44, Amsterdam-Z.

1e Secretaris: W. H. Lieve,
Willemstraat 15, Dordrecht.

2e Secretaris: R. C. Keller,
Van Speijkstraat 55 bel., Amsterdam-W.

Penningmeester: J. Voorburgh,
Weteringstraat 37a, Rotterdam-O.

Postgiro 118984

DEMI-FINALE MEESTERWEDSTRIJD 1939.

Groep A.

A. J. Ummels—J. Druyf Jr.	1—1
J. J. de Wit—W. Huisman	0—2
J. Druyf Jr.—J. van Dijk	2—0
A. J. Ummels—J. H. de Kluyver	2—0
J. H. de Kluyver—J. Druyf Jr.	0—2
W. Huisman—A. J. Ummels	1—1
J. van Dijk—J. J. de Wit	2—0

Groep B.

J. M. Bom—M. B. de Jong	2—0
P. H. Idzerda—M. v. d. Poel	2—0
M. B. de Jong—J. Verlouw	1—1
H. Comans—M. v. d. Poel	1—1
J. M. Bom—H. Kinnegin	2—0
M. v. d. Poel—J. M. Bom	0—2
J. Verlouw—H. Comans	0—2
P. H. Idzerda—M. B. de Jong	2—0
H. Kinnegin—P. H. Idzerda	0—2

H. Comans—P. H. Idzerda	0—2
J. M. Bom—J. Verlouw	1—1
H. Kinnegin—M. v. d. Poel	2—0
J. Verlouw—H. Kinnegin	1—1
P. H. Idzerda—J. M. Bom	1—1
M. B. de Jong—H. Comans	1—1

FINALISTEN.

Groep A.

J. Druyf Jr.
J. van Dijk.

Groep B.

P. H. Idzerda
J. M. Bom

EEN VERZOEK.

In verband met de afsluiting van de boeken van onzen bondspenningmeester op 31 December a.s. en de afsluiting van de boeken van de administratie van „Het Damspel“ op gelijken datum, verzoeken wij H.H. medewerkers van ons bondstijdschrift hunne declaraties en onkosten-rekeningen uiterlijk vóór of op 24 December a.s. aan ondergeteekende in te zenden, waardoor nog vóór 31 December a.s. voor betaling kan worden zorg gedragen.

Bij voorbaat vriendelijk dank!

Heemstede, 7 December 1939.

De Administrateur van
„Het Damspel“:
J. W. VAN DARTELEN.

COMPETITIE-COMMISSIE

Secretaris : H. Brussel.
Oranjestraat 1, Wormerveer

Stand:

gesp. gew. gel. verl. ptn bordp.

Jos. Blankenaar 10 7 1 2 15 117

(kampioen)

Van Embden	10	7	1	2	15	115
Gez. Samenzijn	9	4	1	4	9	94
C.D.A.	10	3	3	4	9	102
D.O.S.	9	3	1	5	7	82
D.S.T.O.	10	1	0	9	2	74

De wedstrijd Gez. Samenzijn—D.O.S. ging niet door, omdat D.O.S. op het daarvoor aangewezen oogenblik het vereischte aantal spelers niet aanwezig had. Hierover wordt door de Comp.-Commissie nader beslist. D.O.S. heeft in ieder geval een boete van f 2.50 op grond van artikel 4 lid 1 van het competitie-reglement.

UITSLAGEN COMPETITIE

EERSTE KLASSE AFD. AMSTERDAM.

Oostzaan—Crescendo	12—8
Het Oosten—Jos. Blankenaar II	12—8
D.O.S. II—Diemen I	14—6
Van Embden II—Weesp	9—11
Gez. Samenzijn—O.D.V.	7—13
Weesp—Gez. Samenzijn II	9—11
Oostzaan—Het Oosten	15—5
Crescendo—O.D.V.	8—12
Diemen—Van Embden II	5—15
Jos. Blankenaar II—D.O.S. II	10—10
Weesp—D.O.S. II	11—9
O.D.V.—Van Embden II	7—13
Diemen—Het Oosten	5—15
Jos. Blankenaar II—Oostzaan	11—9
Gez. Samenzijn II—Crescendo	11—9
Crescendo—Weesp	8—12
Diemen—O.D.V.	7—13
Het Oosten—D.O.S.	11—9
Jos. Blankenaar II—Gez. Samenzijn II	8—12
Weesp—Diemen	16—4
D.O.S. II—Crescendo	13—7
Van Embden II—Het Oosten	12—8
Gez. Samenzijn II—Oostzaan	6—14
Oostzaan—O.D.V.	9—9
Het Oosten—Gez. Samenzijn II	12—8
Crescendo—Diemen	6—14
D.O.S. II—Van Embden II	12—8

De wedstrijd Oostzaan—Van Embden is door den wedstrijd-leider voor Oostzaan met 15—5 gewonnen verklaard, wegens het naar zijn meening te vroeg afbreken. Van Embden protesteert hiertegen op grond van art. 19, 7 sub a., hetgeen bepaalt, dat de wedstrijden op een zoodanig tijdstip moeten eindigen, dat het laatste middel van vervoer naar de plaats van bestemming kan worden bereikt.

DISTRICT DORDRECHT.

Eerste klasse.

G.S.—Dordt 2	werd	9—11
Dordt 2—Slidrecht		9—11
Dubbeldam—Rijsoord		8—12
Zwijndrecht—G.S.		13—7
Rijsoord—Gorinchem		18—2
H.I.A.—Dordt 2		9—11
Dubbeldam—'s-Gravendeel		15—5
G.S.—Alblasserdam		14—6
Slidrecht—Zwijndrecht		9—11
's-Gravendeel—Rijsoord		5—15
Alblasserdam—Slidrecht		12—8
Dordt 2—Dubbeldam		9—11
Gorinchem—G. S.		3—17
Zwijndrecht—H.I.A.		9—11
Rijsoord—G.S.		12—8
's-Gravendeel—Dordt 2		10—10
H.I.A.—Alblasserdam		11—9
Dubbeldam—Zwijndrecht		7—13

Tweede klasse.

G.S. 2—Zwijndrecht 2	6—14
Hardinxveld—Dordt 3	6—14
Dordt 3—Heerjansdam	12—8
Zwijndrecht 2—Hardinxveld	6—14
G.S. 2—Hardinxveld	6—14
Heerjansdam—Zwijndrecht 2	17—3
Dordt 3—G.S. 2	18—2
Hardinxveld—Heerjansdam	12—8
G.S. 2—Heerjansdam	7—13
Dordt 3—Zwijndrecht 2	14—6
Dordt 3—Hardinxveld	14—6

UITSLAGEN COMPETITIE

HOOFDKLASSE AFD. AMSTERDAM.

Gez. Samenzijn—Van Embden	9—11
D.S.T.O.—Gez. Samenzijn	8—12
C.D.A.—D.O.S.	10—10
Jos. Blankenaar—Van Embden	12—8
D.O.S.—Jos. Blankenaar	8—12
Gez. Samenzijn—C.D.A.	10—10
Van Embden—D.S.T.O.	15—5
C.D.A.—Van Embden	10—10
Jos. Blankenaar—D.S.T.O.	15—5
D.O.S.—Gez. Samenzijn	5—15
D.S.T.O.—C.D.A.	8—12
Gez. Samenzijn—Jos. Blankenaar	8—12
Van Embden—D.O.S.	11—9
D.S.T.O.—D.O.S.	6—14
Jos. Blankenaar—C.D.A.	10—10
Van Embden—Gez. Samenzijn	11—9
D.O.S.—C.D.A.	8—12
Gez. Samenzijn—D.S.T.O.	8—12
Van Embden—Jos. Blankenaar	14—6
D.S.T.O.—Van Embden	11—9
C.D.A.—Gez. Samenzijn	8—12
Jos. Blankenaar—D.O.S.	9—11
D.S.T.O.—Jos. Blankenaar	5—15
Van Embden—C.D.A.	12—8
C.D.A.—D.S.T.O.	15—5
D.O.S.—Van Embden	6—14
Jos. Blankenaar—Gez. Samenzijn	13—7

WERFT LEDEN VOOR DEN N.D.B.
WERFT ABONNÉ'S VOOR H. D.

OFFICIEELE MEDEDEELINGEN

der Districtsbonden en Aangesloten Vereenigingen. Advertentiën, Bondsuitgaven, Klachten over de Expeditie: J. W. van Dartelen, Koediefsaan 42, Heemstede. Postgiro 64007.

Bestuursveranderingen, wijzigingen club-lokaal en clubavonden worden in deze rubriek gratis opgenomen. Tarief voor z.g. betalende berichten: 8 cent per kolom-regel. Voor advertentiën 15 cent, minimum 60 cent. Verder op aanvraag.

EXPEDITIE „HET DAMSPEL“.

Herhaaldelijk stellen H.H. Secretarissen der aangesloten vereenigingen ons de vraag, waarom ons bondsorgaan niet meer aan de particuliere adressen der leden wordt toegezonden.

Wij brengen daarom in het algemeen nogmaals onder de aandacht van H.H. Secretarissen, dat de toezending van ons bondstijdschrift aan de particuliere adressen alléén plaatsvindt wanneer toezending van ons bondsorgaan voor ALLE leden wordt gewenscht. Indien vereenigingen slechts voor een gedeelte hunner leden toezending van ons bondstijdschrift verlangen, geschiedt de toezending in één pakket aan het adres van den Secretaris.

Heemstede, 13 December 1939.

De Administrateur „Het Damspel“:
J. W. VAN DARTELEN.

's-GRAVENDEEL.

's-GRAVENDEELSCHER DAMCLUB.

Secretaris is thans weer: L. Boudewijns, Vlasstraat 6.

BINNENLAND:

Red.: P. D. de Graaf,
Kuinderstraat 57 II, Amsterdam-Z.

Veldleger, 6 December 1939.

St. Nicolaasavond.

Dit feest nam in onzen geest legendarische vormen aan. Er is geen gezelliger avond denkbaar! De kleinste geschenken, de kleinste vriendelikheden, alles zette zich in onze hoofden als onovertrefbaar!

Wij voelden het gemis van Sint Nicolaasavond thuis.

Wij waren gedoemd weg te blijven van den huiselijken haard en voelden ons gedrukt, alhoewel wij het niet zoo hebben laten blijken. Wij hebben zelfs met erkentelijkheid aan het „Sint Nicolaasfeest der soldaten, ergens in Nederland“ meegedaan.

Toen het afgeloopen was viel het ons op, dat het Maantje wel aan den hemel stond, maar het tuurde niet en het gluurde niet. Hij stond in het teeken der nevelen, het was alles even mistroostig. Het leek of de maan hilde,

Ik stuur thans de 5de partij in. Zij was ons een troost in deze dagen, zeker wegens haar gezellige remise.

Milicien Pieters (wit)—Korporaal Jansen.

1. 34—29	19—23	2. 40—34	14—19
3. 45—40	19—24	4. 50—45	13—19
5. 32—28	23×32	6. 37×28	17—22
7. 28×17	11×22	8. 34—30	20—25
9. 29×20	25×14	10. 30—25	19—23
11. 41—37	9—13	12. 47—41	4—9
13. 31—27	22×31	14. 36×27	6—11
15. 41—36	11—17	16. 33—29	23×34
17. 39×30	15—20	18. 44—39	20—24
19. 30×19	13×24	20. 39—33	10—15
21. 46—41	8—13	22. 37—32	2—8
23. 41—37	14—20	24. 25×14	9×20
25. 37—31	13—19	26. 31—26	8—13
27. 27—21	16×27	28. 32×21	17—22
29. 21—16	12—17	30. 49—44	22—27
31. 42—37	7—11	32. 16×7	1×12
33. 37—32	17—22	34. 32×21	22—28
35. 33×22	18×16	36. 36—31	24—29
37. 44—39	3—8	38. 40—34	29×40
39. 45×34	20—24	40. 31—27	12—17
41. 38—32	8—12	42. 43—38	19—23
43. 39—33	15—20	44. 48—42	13—18

Hier nam ik gedurende eenige minuten de allures aan van een van een groot dammer. U kent dat wel. Hoofd tusschen de handen, handen in het haar en dan maar rekenen. Het op tempo aan laten komen of de aanwezige combinatie naar 7.

45. 26—21	17×26	46. 27—22	18×27
47. 32×21	16×27	48. 33—29	24×33
49. 38×7 en ik beken dat de combinatie tegen- viel, want de remise is er door den ultruil van schijf 42. Zie maar:			
50. 7—1	32—37	51. 42×31	26×37
52. 1—23	37—42	53. 35—30	

waarna tot remise besloten wordt op voorstel van zwart. Niet de combinatie, maar het tempospel toont aan, dat ik de beste kansen had, maar heelemaal eens zijn wij het hierover niet geworden.

Milicien Pieters.

VARIA.

Aan het Dagblad van Rotterdam van 18 Nov. j.l. ontleenen wij het volgende:

EEN PIONIER JUBILEERDE.

De heer H. G. van Mill, eere-voorzitter van de Dordrechtse damvereeniging en een bekend Nederlandsch dampionier, herdacht kortelings het feit, dat hij 25 jaar geleden deze vereeniging oprichtte. Ongetwijfeld zullen daarbij zijn gedachten een wijle zijn teruggaan, naar die moeilijke periode, waarin hij trachtte in Dordrecht de damliefhebbers te vereenigen. Want veel bezwaren moesten toen overwonnen worden. Immers als men nagaat, dat de jubilaris even voor Augustus 1914 de D.D.V. stichtte en dat betrekkelijk vlak daarna de mobilisatie uitbrak, dan kan men zich wel een beeld vormen van de vele moeilijkheden, waarvoor de nog zeer jonge vereeniging geplaatst stond. Zoo kon het gebeuren, dat van de 12 leden, die bij de oprichting waren toegetreden, er na het ingaan van de mobilisatie nog 2 overbleven.

Dit waren de oprichter zelf en de heer G. Huisman, die ook tot op dit oogenblik nog lid is.

Maar ondanks het feit, dat het ledental slechts uit 2 personen bestond, besloten beide heeren „de zaak“ in stand te houden en betere tijden af te wachten.

Die goede oude tijd.

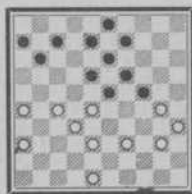
Dat men daarbij voor gemakkelijke gevallen kwam te staan bewijst het volgende. De clubavond was op Donderdag, avond 8 u. kwam nu de heer H. G. v. Mill omstreeks dien tijd in het clublokaal aan, dan gebeurde het, dat zijn medelid — die een winkel dreef en dus niet vóór 8 uur kon sluiten — nog niet aanwezig was. De heer van Mill, zijn horloge raadplegend, besloot dan nog even een „straatje om“ te wandelen totdat zijn confrater aanwezig zou zijn. De andere helft van de vereeniging echter, wetende, dat zijn collega misschien al op hem zat te wachten, haastte zich ook „clubwaarts“, in het blijde vooruitzicht in ieder geval zijn „dammetje te kunnen leggen.“ Tot zijn niet geringe verbazing bemerkte hij bij zijn aankomst dan, dat zijn medelid nog niet aanwezig was en besloot ook hij maar even een „straatje om“ te gaan. Eenige oogenblikken later verscheen de heer van Mill echter weer ten tooneele om tot de ontdekking te komen, dat de „helft van de club“ nog steeds niet present was. Waarom hij maar besloot op „informatie“ uit te gaan. Weer op straat wandelend, ontdekte hij echter in de verte het „rustig aan het kuieren zijnde“ medelid, dat tot zijn verwondering de eerste artikelen van het „reglement van orde“ kreeg te hooren. Nadat van weerszijden het misverstand was opgehelderd en de klok zoo langzamerhand 9 slagen liet hooren, kon de partij een aanvang nemen.

Zoo was de situatie nu 25 jaar geleden. Het moet den jubilaris dan ook een buitengewoon genoeg zijn, thans te kunnen waarnemen, dat zijn dikwijls zeer inspannend werk om de club in stand te houden, bekroond is geworden. Nadat de vereeniging haar 10-jarig bestaan had gevierd en inmiddels was uitgegroeid tot een van de groote en sterke vereenigingen van den N.D.B., smaakte hij het genoeg het eerste tental naar de hoogste sport op den competitie-ladder te kunnen voeren. Het hoofdklasse kampioenschap van Nederland werd n.l. in 1924 behaald in de beslissende finale tegen het toen zéér sterke V.A.D. uit Amsterdam. Laten wij besluiten met den heer H. G. van Mill Sr. van deze plaats af van harte te feliciteeren met zijn jubileum en tevens den dank van dammend Nederland over te brengen voor zijn pionierswerk.

Hij kan nog mee.

Dat de jubilaris op het „bord met de honderd ruiten“ nog zeer goed uit de voeten kan, toont de volgende stand.

H. G. VAN MILL Sr.



W. VAN DER KRAAN.

Zwart speelde hier 11—16 en toonde de volgende fraaie combinatie aan als Wit eens met 26—21 zou antwoorden.

1. 11—16 2. 26—21? 18—22
3. 27×20 16×27 4. 32×21 9—14
5. 20×18 19—24 7. 19×8 ad lib. 3×45

Hieruit blijkt, dat de jubilaris nog niet bepaald last heeft van „damblindheid“.

..

Gaarne sluiten wij ons aan bij de felicitaties van den heer Pors aan het adres van den heer H. G. van Mill Sr.

G.

Aan de „Noord-Ooster“ van 16 Nov. ontleenen wij het volgende:

KOMISCHE SITUATIES.

De gongwedstrijd neemt op het jaarlijksche programma van vele clubs een vaste plaats in. Zooals bekend, moet in een dergelijke wedstrijd om een bepaald aantal seconden een zet gedaan worden, waarvan het moment steeds wordt aangegeven door een gong. Gewoonlijk is het tempo 10 seconden, doch wij maakten kortgeleden een wedstrijd mee, waarin na verloop van 5 seconden reeds weer gespeeld moest worden. Dat er van goed spel geen sprake was en er derhalve eigenaardige uitslagen kwam, valt te begrijpen. Een partij waarin één der spelers reeds in het begin door een eenvoudig slagzetje 2 schijven won en desondanks toch nog verloor, is slechts één der voorbeelden.

Echter kwamen er ook enkele gevallen voor die wij curiositeitshalve willen vermelden. Deze standjes ontstonden in partijen uit de laagste groep en wekken bij de omstanders 'n homerisch gelach op. Men bekijke de standen eens en bedenke dan de siefer die heerscht op zoo'n gongwedstrijdavond; men kan zich dan geheel in den toestand verplaatsen.

In den stand:

zwart 4 dammen op 4, 29, 47 en 48;

wit 1 dam op 26,

kan zwart direct winnen door 29—38 gevolgd door 38—21 en 4—31. Op een dergelijke wijze had zwart al wel 10 keer kunnen winnen. Zwart speelde in den aangegeven stand 4—37 (men lette op het gaan van de lijn 4—36 op de middenlijn), waarna wit in zijn verbouwereerdheid 26×24 sloeg en zwart toen nog won.

Verder deed zich de volgende stand voor:

zwart 1 schijf op 25 en 3 dammen op 45, 47 en 49;

wit 1 dam op 46.

Zwart had al enkele keeren kunnen winnen, o.a. doordat wit op 19 zijn dam had geplaatst.

Zwart 25—30 en 45—40 wint dan immers eenvoudig.

In bovenvermelden stand speelde wit 46—23 en inplaats dat zwart nu de witte dam sloeg met zijn dam op 45, speelde hij 47—29, waarna het — o wonder — normaal verliep met 23×34 en 45×29.

Kreeg in bovengenoemde standen de speler met de overmacht de winst nog binnen, in het volgende en laatste geval liep het minder goed af. Zwart 1 dam op 18;

Wit 2 schijven op 41 en 45, 2 dammen op 5 en 39.

Wit aan zet, zag in zijn brein een mooie winst

schemeren. Hij overzag de winst door de eenvoudige zet 39—34, doch speelde 45—40, zwart 18×45, wit 39—34, zwart 45×46 en wit... is verloren.

Aan de „Nieuwe Venlosche Courant“ van 6 Nov. ontleenen wij het volgende:

IETS OVER HET DAMSPEL.

Na de wedstrijden om het wereldkampioenschap schaken is het thans de beurt aan dammen. En daar deze kampioenswedstrijden wederom in ons land gespeeld zijn, zou het toch wel een schande zijn, wanneer niet iedere Hollandsche jongen nu dammen kon.

We zullen daarom dit spel en de voornaamste regels er van bespreken.

Het dambord is verdeeld in honderd vakken of velden. Er zijn 20 witte en 20 zwarte damschijven. Ieder van de spelers bezet de witte velden van de onderste vier rijen met de damschijven. De eene speler heeft zwarte, de andere speler witte schijven. Nu rukken zij voorwaarts. De schijven worden nu het eene witte veld op het andere geschoven over de punt, waar de vakken elkaar raken. Men mag alleen vooruit schuiven en niet achteruit. Onder „slaan“ verstaat men het aangrenzende veld, wanneer daarop een damschijf van de tegenpartij staat, over te springen, naar het daarop volgende veld, wanneer die niet bezet is.

De heele kunst komt nu daarop neer, dat men van zijn tegenpartij zooveel mogelijk schijven wegslaat. Wie het eerst zijn schijven kwijt is, of ze niet meer verplaatsen kan, heeft de partij verloren.

Bij de eerste zetten blijven de schijven nog van elkander; maar als ze vlak bij elkaar zijn genaderd, moet er wel geslagen worden. Elke speler moet daarbij zooveel mogelijk in het oog houden dat van hem niet meer schijven worden geslagen, dan hij op zijn beurt van de tegenpartij slaan kan. Hoe meer hij van zijn tegenpartij slaan kan, zooveel te beter. Heeft hij voortschuivende en slaande de laatste rij van het bord aan de andere zijde bereikt, dan krijgt hij een dam; dat is: een tweede schijf wordt op zijn dam geplaatst en met de dam mag hij zich over zooveel velden op dezelfde schuine reeks verplaatsen als hij verkiest, mits op die lijnen geen schijven staan. Natuurlijk ook achterwaarts; want anders had hij niets aan zijn dam.

Als men een schijf van zijn tegenpartij geslagen heeft en daardoor op een veld komt, vanwaar men nogmaals slaan kan, moet men dit in dezelfde moeite waarnemen. Zoo kan men soms vier, vijf of zes schijven van zijn tegenpartij veroveren. Daarbij behoeft men niet altijd in dezelfde richting te slaan; staat de eerste witte schijf rechts voor de zwarte, de tweede links en de derde weer rechts — altijd met een open vlak er achter — dan kan de zwarte schijf gerust haar gang gaan.

Soms gebeurt het wel, dat, als men slaat, het gevolg er van is, dat men er zelf nadeel van heeft. Dat gebeurt wel eens meer met slaan. Toch moet men aan dien plicht voldoen en het spel gehoorzamen.

Wie verzuimt te slaan en daarop door de tegen-

partij niet opmerkzaam wordt gemaakt, wordt „geblazen“. Dat is: de schijf, die slaan moet, wordt hem ontnomen; maar dit geldt niet voor een zet.

Een goed speler houdt zijn schijven zoo veel mogelijk gesloten; zoodat er geen velden achter openblijven. Als hij bemerkt, dat zijn tegenpartij de meeste schijven aan een kant heeft, tast bij hem aan de andere kant aan en al verliest hij zelf dan ook eenige schijven, de partij van zijn tegenspeler is dan zoo zwak geworden, dat hij gemakkelijk een dam kan halen en met een dan kan men geweldig veel schade onder de schijven van den tegenstander aanrichten.

Eindelijk zullen de spelers niet veel meer over hebben dan eenige dammen. Hij, die een dam heeft op de schuine rij — de diagonaal — die van het eene uiterste veld naar het andere loopt, kan het zeer lang uithouden. De ander kan hem evenwel overwinnen door zoodanig zijn dammen te zetten, dat hij, die de gunstig geplaatste dam heeft, hem een paar malen slaan moet en dan voor een van de vijandelijke dammen komt te staan, die hem op zijn beurt slaan.

Er zijn een menigte fijne zetten in het damspel, maar die leert men al spelend.

De meesten van onze lezers zullen zich verwonderd achter de ooren krabben en vragen van welken datum die Venlosche Courant wel is. Zooals in den aanhef is vermeld, van 6 Nov. en wel Anno 1939.

Wij juichen het toe, dat de pers in het algemeen meewerkt aan de populariseering van ons spel, maar wij betreuren het buitengewoon, dat men hiervoor een algemeene beschouwing aangeeft die hopeloos verouderd is. Speciaal het „blazen“ is kostelijk! Het verlies van eenige schijven en het vrij doorloopen naar dam is evenmin slecht gevonden??

En dan het uithoudingsvermogen van die eene dam op de schuine rij!

Wij hadden niet gedacht, dat zulk een beschouwing nog tot de drukpers zou doordringen.

Bij de redactie-voering dezer rubriek speelt het toeval dikwijls een groote rol.

Wij kunnen ter zakelijke rechtzetting van eenige onjuistheden uit de Venlosche Courant gebruik maken van een artikel uit de Nieuwe Winschoter Courant van 2 Dec. 1939. (De algemeene strekking van het artikel wordt in de algemeene aandacht aanbevolen).

Uit alles blijkt, dat voorlichting gevraagd wordt en dit is op zichzelf een prettig verschijnsel:

Van den heer B. Wesselink, gemobiliseerde bij de Kon. Marine, met verlof thuis te Winschoten, ontvingen wij een verzoek om inlichtingen over de spelregels van het damspel. Uit zijn brief is op te maken, dat de opvarenden van het schip waarop de heer Wesselink zijn dienstplicht vervult, het damspel beoefenen en het over sommige regels niet eens zijn, zoodat dat veel onder niet-clubspelers voorkomt. Wij hebben hem dan ook een officieel spelreglement van den Nederlandschen Dambond toegezonden, doch willen zijn vragen hier nog even nader bezien.

Hij schrijft: „In de meeste gevallen ging het over damslag en meerslag, ook over de keuze tusschen damslag en slaan met een schijf“.

Art. 15 van het reglement luidt:

„De meeste stukken moeten geslagen worden; dam of schijf gelden daarbij als van gelijke waarde en men slaat bij gelijk aantal op slag staande stukken naar verkiezing met dam of schijf.“

Ergo: kan men met een schijf twee dammen slaan en met een andere schijf (of dam) twee schijven nemen, dan heeft men keuze.

Wij willen nog even opmerken, dat de redactie van het reglementsartikel 15 o.i. onjuist is. De uitdrukking „op slag staande stukken“ beteekent feitelijk: „stukken, die kunnen slaan, d.w.z. die op dat moment een slag kunnen uitvoeren“, terwijl hier bedoeld wordt „stukken, die genomen kunnen worden.“

Het tweede lid van het artikel dient dus feitelijk zoo gelezen te worden: „en men slaat naar verkiezing met dam of schijf, wanneer beide een gelijk aantal stukken kunnen slaan“.

Verder heeft de heer Wesselink de volgende vraag gesteld:

Wanneer een schijf den overkant van het bord heeft bereikt, doch terugslaat, „b.v. in een meerslag, dan wil de één dat dit dan een dam is geworden en de ander zegt van niet.“

Ter beantwoording van deze vraag halen wij art. 10 van het spelreglement aan:

„Een schijf wordt dam, als zij de bovenste lijn van het bord (damlijn), waar de tegenspeler zit, heeft bereikt en wordt met een tweede gelijke schijf tot dam gekroond. Als echter die schijf daar niet tot rust komt maar door voortzetting van den slag de damlijn onmiddellijk weer verlaat, zonder daarop terug te keeren, dan blijft zij schijf“.

Dit artikel is zeer duidelijk omschreven en beantwoordt de vraag volledig.

Wij merken nog op, dat vroeger de spelregel „Damrust“ heeft bestaan, d.w.z. bij een slag, waarbij de „damlijn“ even werd „geraakt“, werd dan de slag onderbroken, om de schijf tot dam te kronen; daarna kon dan de gekroonde schijf als dam den slag voortzetten, dus tevens verder op de lijn staande schijven als dam meteen weg slaan. Deze oude spelregel is thans echter afgeschaft, evenals die van het „blazen“, dat vroeger, doch thans niet meer, in zwang was. Ook „damslag gaat voor“ is een oude spelregel, welke niet meer geldt. Juist doordat deze veranderingen in de officieele damwereld werden aangebracht, bestaat in de huisgezinnen tusschen de „huisdammers“ meermalen meningsverschil omtrent de spelregels, want sommigen hebben nooit van de veranderingen gehoord en betwisten dan de meening van hen, die wel weten, hoe het tegenwoordige reglement luidt. Daarom is het feitelijk verwonderlijk, dat het meerendeel der in clubverband spelende spelers niet eens in het bezit is van een exemplaar van het spelreglement, dat toch voor den luttelen prijs van 10 cts. verkrijgbaar is. Er zijn verscheidene artikelen in het reglement, die door onwetendheid van de spelers soms op clubs nog onnoodige uitvoerige discussies veroorzaken. Art. 20 zegt:

„Heeft een speler, inplaats van een eigen stuk, een stuk van den tegenspeler opgespeeld en losgelaten, of wel na een slag te veel, te weinig of verkeerde stukken van het bord genomen of zelfs een slag in het geheel niet uitgevoerd,

maar een ander stuk gespeeld, of eindelijk, indien door een speler één of meer stukken verkeerdelijk van het bord werden genomen — in al deze gevallen kan de tegenspeler vorderen, dat dit zoo blijft en als een gedane zet gelden zal, of wel, dat de stand geheel en al hersteld en in het eerste geval opnieuw gespeeld of in andere gevallen juist geslagen en weggenomen wordt.“

Ten onrechte wordt soms een speler, die het herstellen van gemaakte fouten als hier omschreven, niet wil toestaan, onsportiviteit verweten. Men vergeet dat het slechts een goedheid, doch geen plicht van hem is, herstel toe te staan, en dat de ander, en niet hij, verkeerd gespeeld heeft. Hij heeft het recht te vorderen, dat de stand na de gemaakte fout zoo blijft; dat zegt het reglement, en dan behoort o.i. daaraan de quaestie „sportiviteit“ niet verbonden te worden.

Art. 21 luidt als volgt:

„Elke begane onjuistheid moet onveranderd blijven en is aan geen herstel meer onderhevig, zoodra zij beantwoord is door een tegenzet van den anderen speler.“

Dikwijls hebben wij het echter medegemaakt, dat na verkeerd slaan van den éénen speler en daarop volgend goed slaan van den ander, twistgesprekken over herstel ontstonden, hoewel dit reglement niet toegestaan is, al zou de andere speler het willen toestaan, maar... hij heeft reeds een tegenzet gedaan.

Zelfs tal van wedstrijdleiders kennen de reglementen niet altijd voldoende.

* * *

Wij zullen de redactie van de Nieuwe Venlosche Courant een exemplaar van dit nummer zenden in de hoop, dat de verdere voorlichting blijk zal geven van moderner inzichten van ons spel.

* * *

EEN BEKNOPTTE BIOGRAFIE

VAN DEN HEER J. SCHEERES.

Alom bekend is de naam Scheeres onder de dammers. Alom bekend is de voorleide van den heer J. Scheeres voor alles wat aan de gespeelde partij verwant is.

Het blijkt uit de talrijke publicaties die reeds op zijn naam staan en het laat zich aanzien, dat de reeds vruchtbare pen van genoemden heer nog méér zal voortbrengen. Immers de heer Scheeres uit Delfzijl is met ingang van 1 Sept. j.l. gepensionneerd en wel op 60-jarigen leeftijd en dus, mede volgens de foto, die wij in „De Eems“ aantreffen, nog geenszins als een oud-heertje wiens verdere leven uit rusten bestaat.

Neen, wij verwachten, dat de heer Scheeres thans nog meer dan voorheen zich zal kunnen geven aan het door hem reeds tal van jaren gepropageerde damspel.

Reproduceeren wij eerst de aangekondigde beknopte biografie:



J. SCHEERES.

Dertig jaren heeft de heer Scheeres, die op 4 Augustus j.l. den 60-jarigen leeftijd bereikte, te Delfzijl de functie van gemeenteveldwachter plichtsgetrouw vervuld en thans gaat hij dus zijn welverdiende rust genieten. Een gezien ambtenaar gaat met hem den politiedienst van Delfzijl verlaten.

De heer Scheeres werd den 4en Augustus 1879 te Appingedam geboren. Na de lagere school te hebben doorlopen, kwam hij eerst in de leer bij een schipper, waarna hij op achttienjarigen leeftijd een vrijwillige verbintenis aanging bij de cavalerie met standplaats Den Haag. In 1904 werd hij benoemd tot agent van politie in Den Haag en in 1909 volgde zijn benoeming te Delfzijl, waar toen nog de heer Boerema burgemeester was. Als gemeenteveldwachter heeft de heer Scheeres er steeds naar gestreefd het vertrouwen der menschen te wekken. „Een politiemag mag geen boeman of bangmaker zijn” was zijn opvatting. Hiernaar handelde hij en als zoodanig waardeerde men hem. Hij was de vraagbaak van velen en steeds bereid de menschen te helpen.

Naast zijn werk heeft de heer Scheeres groote belangstelling voor de dampsort, waarvan hij een geestdriftig beoefenaar is. Hij was eenigen tijd provinciaal kampioen en is als damredacteur aan verschillende bladen verbonden.

Wij zetten de lijfspreuk:

„Een politiemag mag geen boeman of bangmaker zijn” om in:

„Een gewezen politiemag mag nog jaren een damppropagandist zijn.”

Het zij zoo.

G.

Oplage van dit nummer 2900 expl.
Verzonden 2787 „

Overname uit H. D. zonder bronvermelding is verboden.

PROBLEMATIEK:

Red.: J. Metz,
Stolwijkstraat 40¹. Amsterdam-West

ONZE KERSTPROBLEMEN.

Hierna volgen 12 problemen, welke wij hebben ingedeeld in de C-klasse.

Laten wij beginnen met aan te geven, dat wij dit niet in het bijzonder bedoelen als de klasse, die in oplosserscapaciteiten achter staat bij de A en B-klasse.

Neen, in het bijzonder bedoelen wij hiermede de groote klasse van oplossers, die een probleem wel eens wil oplossen, maar het oplossen opgeeft, wanneer het blijkt, dat het niet vlot genoeg gaat en de klasse die niet tot de prijswinnaars wil behooren en daarom niet instuurt.

De C-klasse is een klasse van grooten omvang. Of het ook een klasse is van groote capaciteiten? Wij willen met deze problemen eens een proef nemen.

Welaan, kijkt de diagrammen eens aan en lost de problemen vanaf diagram op, geeft U de moeite om op een briefkaart de zetten van wit te noteeren en stuurt ons deze kaart.

Lukt het niet vanaf diagram op te lossen, neemt het bord, zet den stand op en lost de problemen op zonder de schijven te verplaatsen. Lukt ook dit niet, bepaalt dan den eersten zet en „probeert” de oplossing te vinden. Neemt een briefkaart, enz.

Om kort te gaan, heeren der C-klasse neemt deze gelegenheid eens te baat en rust niet voordat gij de 12 problemen opgelost hebt, schrijft een briefkaart en vergeet niet er bij te vermelden, hoeveel tijd gij er over gedaan hebt. Hoe meer briefkaarten hoe liever!!

Afhankelijk hiervan worden er nader te bepalen prijzen beschikbaar gesteld.

Heeren beginners, tracht ook deze 12 problemen tot oplossing te brengen en schrijft ook Uw bevindingen. Zet er s.v.p. bij: Beginner. En ook U deelt mede in de kansen op de prijzen.

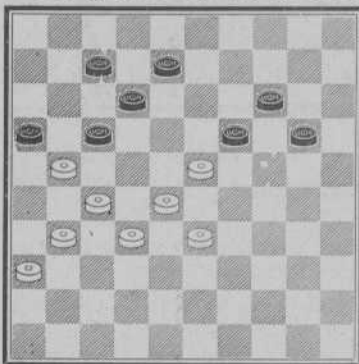
Allen die dit lezen:

Het oplossen der 12 problemen is een aange-name ontspanning. Voor deze ontspanning zijn wij gezamenlijk den heeren Stroo, Scheeres, Plasschaert en Cozijn dank verschuldigd.

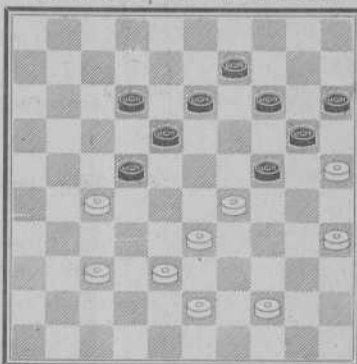
Uw dienaar beschouwt zich als de bereidwillige hekkensluiser dezer Kerstserie.

J. METZ.

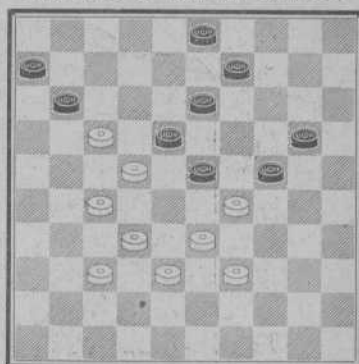
No. 3510 C. van W. STROO.



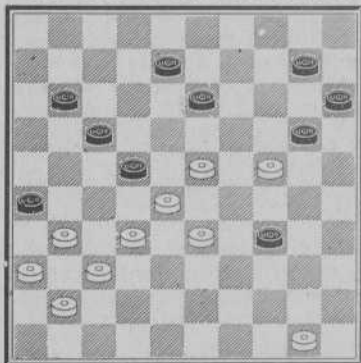
No. 3511 C. van W. STROO.



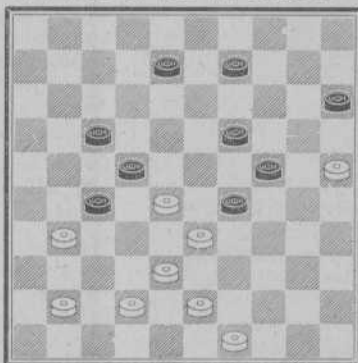
No. 3512 C. van W. STROO.



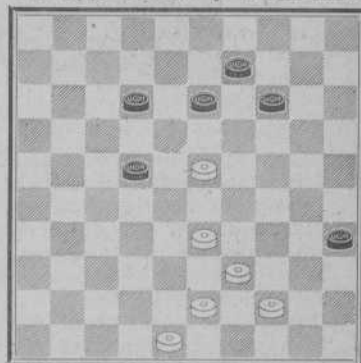
No. 3513 C. van W. STROO.



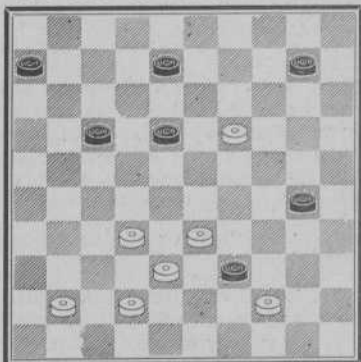
No. 3514 C. van W. STROO.



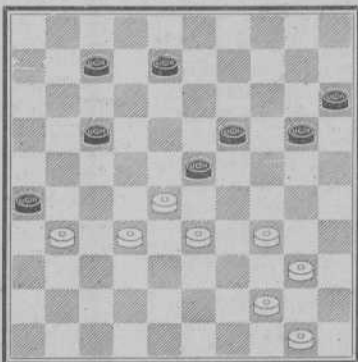
No. 3515 C. van J. SCHEERES.



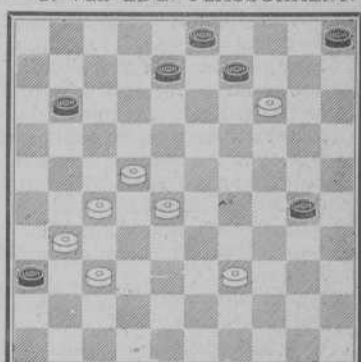
No. 3516 C. van J. SCHEERES.



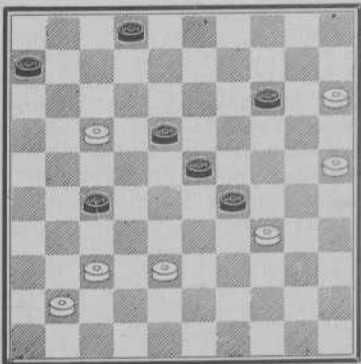
No. 3517 van J. SCHEERES.



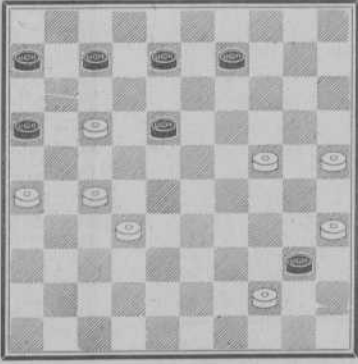
No. 3518
C. van EDG PLASSCHAERT.



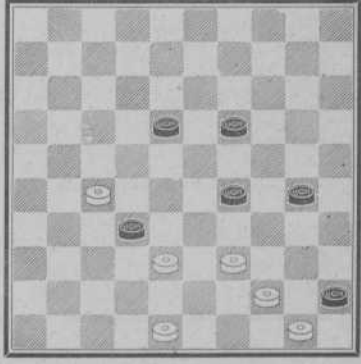
No. 3519 C. van S. COZIJN.



No. 3520 C. van S. COZIJN.



No. 3521 C. van J. METZ.



PUNTENLIJSTEN.

(Bijgewerkt tot en met no. 3473).

A-klasse.

1.	J. Rendering, Amsterdam	51	punten
2.	D. A. Bolle, Den Haag	50	"
3.	J. v. d. Doe, Rotterdam	50	"
4.	A. Roe, Amsterdam	46	"
5.	P. C. J. Zonneveld Jr., Den Haag	46	"
6.	A. P. Bey, Amerfoort	45	"
7.	S. de Vos, Amsterdam	45	"
8.	J. van Lieshout, Amsterdam	44	"
9.	O. G. van Veen, Alkmaar	43	"
10.	Chr. Gerritsen, Bennebroek	39	"
11.	Chr. Wouters, Wommelghem (B.)	38	"
12.	J. Hofwegen, Rotterdam	35	"
13.	C. Bongenaar, Hilversum	34	"
14.	E. A. de Winter, Utrecht	34	"
15.	P. Blees, Amsterdam	33	"
16.	H. Joukema, Overdinkel	42	"
17.	P. F. Jansen, Prinsenhage	29	"
18.	P. H. Ponsijn, Breda	29	"
19.	J. Blonk, Rotterdam	26	"
20.	J. H. Ansems, Rotterdam	24	"
21.	K. Baas, Enschede	24	"
22.	B. v. d. Graaf, Rotterdam	24	"
23.	A. Miedema, Haarlem	24	"
24.	J. Noome Mzn., Purmerend	24	"
25.	B. Grossoo, Utrecht	22	"
26.	L. van Roon, Voorburg	22	"
27.	Joh. Duhne, Deventer	21	"
28.	L. P. de Caluwe, Wateringen	19	"
29.	A. v. d. Brink, Kampen	18	"
30.	J. J. Vaessen, Nieuwenhagen	18	"
31.	J. Fritz Jr., Wormer	14	"
32.	J. P. Gaulooze, Dordrecht	14	"
33.	J. Bastemeyer, Pernis	13	"
34.	W. J. A. M. Drees, Nijmegen	13	"
35.	P. C. Bais, Velsen-Noord	12	"
36.	M. Bandstra, Huizum	12	"
37.	G. J. Meulenbeld, Horst	11	"

Correctie: 16 Jonkema m.z. No. 10.

B-Klasse.

1.	A. Gorree Jr., Rotterdam	55	punten
2.	J. Maliepaard, Nieuw-Vennep	54	"
3.	J. G. Jongejans, Amsterdam	51	"
4.	C. K. Kaan, Koudekerke	51	"
5.	W. J. A. Nijveld, Bathmen	51	"
6.	A. J. van Hertum, Rotterdam	49	"
7.	C. Schaap, Heusden	48	"
8.	J. v. d. Spruyt Lzn., Enkhuizen	48	"
9.	R. Verkuil, Hengelo	47	"
10.	L. Beekhuizen, Den Haag	45	"
11.	A. W. Deltens, Rotterdam	45	"
12.	H. Kwakkelstein, Vlaardingen	45	"
13.	J. Lucassen, Vlaardingen	45	"
14.	J. Merizon, Rotterdam	45	"
15.	D. M. Nijland, Amsterdam	44	"
16.	K. Weyers Mzn., Breezand	37	"
17.	H. H. ten Napel, Urk	36	"
18.	D. Ijselstijn, Hilversum	36	"
19.	A. P. de Zwart, Haarlem	36	"
20.	J. H. Bakhuijs, Santpoort	35	"
21.	J. v. Wolferen, Rotterdam	30	"
22.	M. Meinster, Rotterdam	28	"
23.	H. v. Moergestel, Dussen	27	"
24.	W. M. v. Luin, Rotterdam	25	"
25.	F. J. Duinkerken, Dedemsvaart	24	"
26.	M. J. Haasdonk, Den Haag	24	"
27.	H. v. Oorschot, IJsselmonde	24	"
28.	H. v. Ravensteijn, Muiden	24	"

29.	H. J. Reuvers, Overdinkel	24	"
30.	W. de Rooter, IJsselmonde	24	"
31.	W. Slavenburg, Rotterdam	24	"
32.	Mej. J. Bolle, Den Haag	23	"
33.	B. v. Hofwegen, Dordrecht	23	"
34.	L. Lamers, Rotterdam	23	"
35.	W. H. Lamers, Rotterdam	23	"
36.	W. W. v. Ommen, Utrecht	23	"
37.	W. Punt, Dordrecht	23	"
38.	S. Th. Talsma, Rinsumageest	23	"
39.	P. C. v. Baaren, Hilversum	22	"
40.	H. Wortel, Hilversum	22	"
41.	H. v. d. Velde, Maarsen	20	"
42.	J. Brassier, Krommenie	18	"
43.	J. J. v. Slobbe, Amsterdam	18	"
44.	J. A. J. Wortman, Hazerswoude	18	"
45.	M. Douwes, Odoorn	16	"
46.	J. Bontrop, Utrecht	12	"
47.	Chr. H. Bouvanie, Terwolde	12	"
48.	J. Brand, Ijmuiden	12	"
49.	J. v. Doorn, Wassenaar	12	"
50.	B. Gorel, Almelo	12	"
51.	G. Hoogenes, Nieuw Vennep	12	"
52.	H. Jonkers Lzn., Hijken	12	"
53.	J. v. Loveren, Utrecht	12	"
54.	D. Vuurboom, Enschede	12	"
55.	Jac. van Wezel, Leiden	12	"
56.	A. C. M. Deurlo, Ede (Geld.)	11	"
57.	G. Bos, Dordrecht	10	"
58.	St. W. Duursma, Wageningen	10	"
59.	J. Rhijsburger, Delft	10	"
60.	W. C. M. Tjisse, Amsterdam	10	"
61.	G. Jansen, Andelst	9	"
62.	N. Kloosterboer, Assendelft	9	"
63.	Edg. Plasschaert, Clinge	6	"
64.	A. Veerens, Amsterdam	6	"

Correctie: No. 19 de Zwart wordt No. 1 met 64 punten
In deze puntenlijst is rekening gehouden met onderstaande

OPMERKINGEN VAN ONZE LEZERS.

No. 3363. De heer W. J. A. Nijveld merkt alsnog op, dat wij verzuimden de volgende door hem aangegeven nevenoplossing te vermelden, n.l. 48—42 37—31 16×9 33×2 2×38 38×15 42—37 en 15—42 gewonnen! Inderdaad juist!

No. 3426 (KONINGS). Dit vraagstuk verloopt zeer groote overeenkomst met no. 2030 uit het juli-nummer van 1927, hetgeen de waarde als zodanig van het probleem doet verminderen. (P. H. Idzerda).

No. 3431 (DOUWES). Nevenoplosbaar met 27—22, 22×2 en 2×42 met inderdaad winnend spel. (O. G. van Veen).

No. 3438 (GERRITSEN). Nevenoplosbaar met 34—30, 30×10, 25×3 en 36×37 met gewonnen stand! Inderdaad juist! (J. Fritz Jr.).

No. 3442 (SCHEIJEN). Nevenoplossing door 19—13 43—38, 48×37, 13—8, 1—16 en 16×23 met winst. (J. FRITZ Jr.)

No. 3449 (COZIJN). Dit vraagstuk verloopt zeer groote overeenkomst met het probleem van F. Raman, geplaatst onder diagram 32 in de oude en nieuwe uitgave van „Practische damlessen“ van Ph. de Schaap.

No. 3454 (DOUWES). Bijoplosbaar na (20—24?) met 32—28, 27—21, 28—22, 38—32 en 43×5 gewonnen. (C. K. Kaan, en anderen).

No. 3456 (DOUWES). Nevenoplossingen met 49—44, 45×34 en 20×16, alsmede met 27—22, 37—31, 49—44, 31—27, 35—30, 48—42, 45×3

en 3×17 gewonnen (Gorree) en door 27—21, 37—31, 49—44, 35—30, 48—42, 45×3 en 3×49 gewonnen. (Meinster en anderen).

No. 3460 (VAN HERTUM). Nevenoplosbaar met 30—24 38—33 46—41 42×11 enz met gewonnen stand. (Gorree).

No. 3466 (PLASSCHAERT). Nevenoplossing door 28—22 47—41 38—32 32×5 en 26×8 (Meinster en anderen).

No. 3470 (SCHEIJEN). Nevenoplosbaar met 42—38 15—10 36—41 43—39 en 37×10 gewonnen. (Gorree).

No. 3471 (SCHEIJEN). Eenvoudige nevenoplossing door 13—19 enz. (Gorree en anderen). Voor deze juiste opmerkingen betuigen wij onzen dank.

De oplossingen tot en met 3473 worden later gepubliceerd.

Wij hebben gemeend de oplosserslijst te moeten laten voortgaan.

INTERMEZZO.

VEEL RUMOER OM PROBLEEM 3425.

Zie H.D. No. 15 blz. 281.

Zwart: 1, 7, 12, 17, 19, 20, 34.

Wit: 16, 26, 27, 30, 39, 48.

Auteur St. W. Duursma, ontleend aan Nieuwe Hoornsche Courant.

De auteursoplossing is:

27—22 (17×28) 30—25 25×32 (43—49) 32—27 26×8 (7—11) 48—43 wint, alzoo het beroemde maar zeer moeilijk te bewerken kroonschijf-motief.

Over de kwaliteiten van dit probleem is in onze damwereld een complete oorlog ontstaan. Verkenningen, verdachtmakingen, beschuldigingen vlogen heen en weer.

In het kort komt het hierop neer, dat de heer Metz die critiek leverde tegenover zich vond: de heer Duursma en de heeren G. Zonneveld (Geheime Zender), K. Chattellon (Nieuwe Hoornsche Courant) en J. Wagter (orgaan Prov. Gron. Bond) hetgeen natuurlijk tot gevolg heeft gehad, dat het probleem alom gepubliceerd werd en ook onder de oogen kwam van den heer R. van Eck te Veendam, die blijkens de publicatie in de Nieuwe Hoornsche Courant van 9 Dec. aangaf, dat het kroonschijf-motief omzeild kan worden, dus dat het probleem z.i. faalt.

Zwart is niet gedwongen tot 43—49, maar maakt remise door 7—11 (16×18) 43—49 (32—28) 49—44 (28—23) 44—49 (18—13 of?) 49—32 (23—18) 32—27 (wij vonden in de N.H.Crt. 32—37 doch dit lijkt ons een notatiefout) en wat wit speelt remise is niet te verhinderen.

Dit is inderdaad de grootste verrassing van de maand December.

HET LIJKT ER EEN BEETJE OP, DAT AUTEUR EN GENOEMDE BEOORDEELAARS, DIE HET ZOO GOED WISTEN, ZICH HOPELOOS VERGISTEN. Vast staat, dat deze oorlog ten onrechte is ontbrand. De heer Van Eck droeg de vredesfakkell!!! Het Kroonschijf-motief zullen wij in zijn onge-reptheid aan den kerstboom hangen.

Wij noodigen genoemde heeren uit om vol deemoed onder den Kerstboom plaats te nemen. Zij kunnen aldaar trachten het eindspel alsnog te winnen.

P. D. DE GRAAF,
H.-R. van Het Damspel.

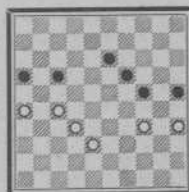
EINDSPELEN:

Red.: B. Dukel,
Van Wassenaerstraat 23, IJmuiden-O.

In een competitie-partij tusschen de spelers G. Molmans (zwart) en A. V. Sliedrecht, kwam onderstaande symmetrische stand voor.

No. 896.

G. MOLMANS (zwart).



No.

A. VAN SLIEDRECHT, Rotterdam.

In de partij wist wit te winnen door niet het beste tegenspel van zwart te hebben ondervonden. Er werd gespeeld:

- | | | | |
|-----------|-------|----------------|------------------|
| 1. 35—30 | 24×35 | 2. 27—21 | 16×27 |
| 3. 32×12 | 25—30 | 4. 34×25 | 35—40 |
| 5. 12—7 | 40—44 | 6. 7—2 | 44—50 |
| 7. 25—20 | 50—22 | 8. 38—32 | 22—36 |
| 9. 20—15 | 36—22 | 10. 15—10 | 22—50 |
| (Op 10—4 | 50—45 | 45—23 remise). | |
| 11. 32—27 | 50—45 | (op 10—4 | 45—50 50—22) |
| 12. 27—21 | 45—40 | 13. 21—16 | 40—44 |
| 14. 2—7 | 44—50 | 15. 7—45 | en zwart gaf op. |

Vanuit den diagramstand bereikt zwart met het volgende spel remise door:

- | | | | |
|----------|-------|---------------|-------|
| 1. 35—30 | 24×35 | 2. 27—21 | 16×27 |
| 3. 32×12 | 19—24 | | |
| Op 38—33 | 13—18 | 24—30 remise. | |
| 4. 12—7 | | | |

Zwart kan zelfs 24—30 spelen voor remise, daar op 7—2 30×39 2×43 35—40 43—39 25—30 40—44 winst niet meer aanwezig is. Ook kan wit niet winnen op 24—30 met 7—1. 30×39 1—6 25—30 6×50 30—34 26—21 35—40 50×6 (dreigt 34—39). 40—45 remise, daar zwart altijd de witte dam van de tric-trac afdwingt met het offeren van twee stukken.

- | | | | | |
|----------|--------|-----------|--------|----------|
| 4. | 13—18 | op 7—1, | 25—30 | remise. |
| 5. 38—33 | 18—23 | belet nog | steeds | damhalen |
| door 7—1 | 25—30. | | | |
| 6. 26—21 | 23—28 | 33×22 | 24—30 | remise. |

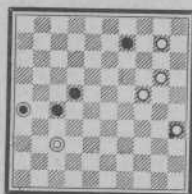
Dergelijke eindspelen zijn vrijwel nooit te winnen, daar zelfs in den diagramstand wit het eenigste voordeel heeft behaald door aan zet te zijn.

EEN MERKWAARDIG EINDSPEL.

Hieronder volgt de stand uit H.D. No. 21 blz. ...
welken wij opgaven als wit speelt en wint:

No. 897.

METZ



RAMAN

In deze stelling heeft wit spoedig een tweede dam. Op den duur zal deze de winst afdwingen. Doch ook een winst, waarbij de dam wordt geofferd, is aanwezig.

1. 10-5 26x42
Als zwart 26x48 speelt, volgt er wit 35-30, zw. 48x14, wit 5x21, zwart 22-28, wit 24-19, zwart 28-33, wit 21-43 met winst.

2. 20-15 42x20 3. 15x24 27-31
Zwart kan nu trachten, door twee stukken te offeren, met het verst gevorderde stuk naar dam te gaan. Dit zal falen, als wit met de dam voortdurend veld 10 en 5 bezet, dus aan den goeden kant blijft.

4. 5-10 31-36

Wit mag met de schijven niet spelen. De reden zal spoedig blijken.

5. 10-5 22-27

Zwart kon reeds offeren met 9-14. De winst voor wit is dan dezelfde als onderstaand wordt behandeld.

6. 5-10 9-14 7. 10x16 36-41

8. 16-38 41-47

Op zwart 41-46 speelt wit 38-32.

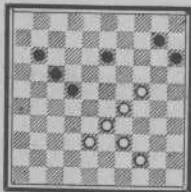
9. 38-29 47-41 10. 29-23 met winst.

Aangegeven door F. Raman. Direct na de partij werd dezelfde opmerking gedaan door eenige omstanders. Raman won de partij door het behalen van een tweede dam.

VERRASSINGEN IN HET EINDSPEL.

Van den pionier van het Groningsch damleven, den heer J. Scheeres uit Delfzijl, mochten wij een fraai eindspel uit de partij ontvangen. De stand was:

No. 898.



J. SCHEERES, Delfzijl (wit).

Oppervlakkig bekeken lijkt het of zwart aan zet belangrijk voordeel heeft.

Bij nadere beschouwing blijkt juist dat de eventuele bordkansen nog aan wit zijn, en zelfs zwart met het sterkste spel geen voordeel behaalt.

Wy spelen b.v. 17-21 38-32 (er dreigt 24-19 13x24 29x20 15x24 33-29 24x33 39x6). Dus is 22-27 vrijwel gedwongen (op 10-14

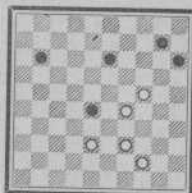
29-23 22-27 33-29 27x38 23-18 13x22 24-20 remise).

39-34 27x38 33x42, en elke winstkans is uitgesloten.

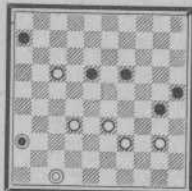
Zwart meende de witte stelling te ondermijnen door in den diagramstand te spelen:

1. 22-28 33x22 2. 17x28

De heer Scheeres besliste op krachtige wijze het resterende spel in zijn voordeel.



No. 899.



Zwart aan zet speelde hier 30-35, waarna Scheeres als simultaanspeler als volgt won:

32-27 36x11 39-34 11x30 47-36 35x44 36x49 25-30 49-43 30-35 43-49 6-11 49-44, enz. met bekenden winstgang.

Zeer fraai!

PARTIJANALYSES:

Red.: A. K. W. Damme.

Willemsparkweg 134, Amsterdam.

Uit de demi-finale van den wedstrijd om den meestertitel 1939 geven wij de volgende partijen:

Partij No. 710.

A. J. UMMELS (wit)—J. VAN DIJK.

1. 33-28	18-22	2. 38-33	12-18
3. 42-38	7-12	4. 47-42	1-7
5. 31-26	18-23	6. 37-31	12-18
7. 31-27	22x31	8. 26x37	17-21
9. 36-31	21-26	10. 31-27	7-12
11. 41-36	11-17	12. 34-30	17-21
13. 30-25	20-24	14. 40-34	14-20

15.	25×14	9×20	16.	34—30	20—25	17.	50—45	2—8	18.	44—40	14—20
17.	39—34	4—9	18.	34—29	25×34	19.	30—25	1—7	20.	25×14	9×20
19.	29×40	10—14	20.	44—39	14—20	21.	40—35	20—24	22.	31—26	4—9
21.	40—34	5—10	22.	34—30	20—25	23.	36—31	24—29	24.	33×24	19×30
23.	39—34	10—14	24.	34—29	25×34	25.	35×24	23—28	26.	32×23	18×20
25.	29×40	14—20	26.	50—44	9—14	27.	41—36	12—18	28.	38—33	7—12
27.	44—39	20—25	28.	49—44	14—20	29.	42—38	9—14	30.	49—44	14—19
29.	37—31	26×37	30.	32×41	21×32	31.	44—40	17—22	32.	48—42	3—9
31.	28×37	2—7	32.	37—32	7—11	33.	47—41	20—25	34.	31—27	22×31
33.	36—31	12—17	34.	41—37	8—12	35.	36×27	15—20	36.	37—32	11—17
35.	46—41	3—8	36.	41—36	16—21	37.	27—21	16×27	38.	32×21	17—22
37.	31—27	21—26	38.	33—29	24×33	39.	21—16	19—23	40.	40—34	23—28
39.	39×28	17—22	40.	28×17	11×31	41.	26—21	6—11	42.	16×7	12×1
41.	36×27	25—30	42.	35×24	20×29	43.	42—37	1—7	44.	37—31	20—24
43.	43—39	12—17	44.	27—21	8—12	45.	41—37	8—12	46.	45—40	9—14
45.	21—16	17—22	46.	40—35	22—28	47.	40—35	24—30	48.	35×24	22—27
47.	44—40	15—20	48.	39—33	28×39	49.	21×23	18×40	50.	24—20	40—45
49.	40—34	29×40	50.	35×33	20—24	51.	20×18	12×23	52.	31—26	25—30
51.	33—28	24—29	52.	48—43	12—17	53.	37—32	45—50	54.	26—21	23—28
53.	45—40	17—22	54.	28×17	29—33	55.	33×22	30×26	56.	43—39	26×17
55.	38×29	23×45	56.	32—27	19—24	Wit geeft het op.					
57.	43—39	24—30	58.	16—11	45—50	Partij No. 713.					
59.	39—34	30×39	60.	11—7	39—44	M. B. DE JONG (wit)—M. v. d. POEL.					
61.	37—32	26—31	62.	27×36	18—22	1.	32—28	17—21	2.	31—26	18—23
63.	17×28	6—11	64.	7×16	44—49	3.	26×17	12—21	4.	33—29	23×32
65.	28—23	49—27	66.	23—18	13×22	3.	26×17	12×21	4.	33—29	23×32
67.	16—11	49—16.									

Zwart wint.

Partij No. 711.

J. VAN DIJK ((wit)—J. H. DE KLUIJVER.

1.	32—28	20—24	2.	34—30	14—20
3.	30—25	10—14	4.	37—32	18—23
5.	41—37	17—21	6.	31—27	12—18
7.	40—34	24—30	8.	35×24	20×40
9.	44×35	7—12	10.	37—31	21—26
11.	50—44	26×37	12.	42×31	11—17
13.	47—42	6—11	14.	44—40	2—7
15.	49—44	1—6	16.	40—34	17—21
17.	46—41	15—20	18.	34—30	20—24
19.	41—37	14—20	20.	25×14	19×10
21.	30×19	23×14	22.	31—26	18—23
23.	26×17	11×31	24.	36×27	13—18
25.	28×19	14×23	26.	33—28	9—14
27.	28×19	14×23	28.	39—33	10—14
29.	43—39	4—9	30.	39—34	6—11
31.	33—28	5—10	32.	28×19	14×23
33.	38—33	11—17	34.	44—40	17—22
35.	35—30	22×31	36.	37×26	8—13
37.	32—27	12—17	38.	30—24	7—12
39.	33—29	23—28	40.	24—20	9—14
41.	20×9	13×4	42.	29—24	3—8
43.	34—29	17—21	44.	26×17	12×32
45.	24—20	16—21	46.	40—34	21—26
47.	45—40	18—23	48.	29×18	32—37
49.	42×31	26×37	50.	18—13	8×19
51.	20—14	37—41	52.	14×32	41—46
53.	32—27	46—28	54.	27—21	10—14
55.	21—16	14—19	56.	34—29	28—50
57.	48—43	50—45	58.	29—24	45×48
59.	24×13	48—30	1		

Wit geeft het op.

Partij No. 712.

H. COMANS (wit)—J. M. BOM.

1.	32—28	20—25	2.	37—32	14—20
3.	41—37	10—14	4.	46—41	5—10
5.	34—29	19—23	6.	28×19	14×34
7.	40×29	20—24	8.	29×20	25×14
9.	35—30	14—19	10.	30—25	10—14
11.	45—40	18—23	12.	40—35	12—18
13.	35—30	7—12	14.	30—24	19×30
15.	25×34	13—19	16.	34—30	8—13

Partij No. 713.

M. B. DE JONG (wit)—M. v. d. POEL.

1.	32—28	17—21	2.	31—26	18—23
3.	26×17	12—21	4.	33—29	23×32
3.	26×17	12×21	4.	33—29	23×32
7.	29—24	20×29	8.	34×32	11—17
9.	40—34	14—19	10.	39—33	10—14
11.	41—37	6—11	12.	44—39	7—12
13.	34—30	12—18	14.	50—44	1—6
15.	32—28	17—21	16.	37—32	15—10
17.	30—25	19—24	18.	42—37	18—22
19.	28×17	21×12	20.	44—40	11—17
21.	36—31	12—18	22.	46—41	18—22
23.	41—36	14—19	24.	47—42	10—14
25.	49—44	13—18	26.	40—34	22—27
27.	32×23	19×28	28.	33×22	24—30
29.	35×24	14—20	30.	25×14	9×49
31.	31—27	8—12	32.	37—31	26×37
33.	42×31	49—35	34.	31—26	35—8
35.	39—34	15—20	36.	43—39	20—24
37.	38—33	3—9	38.	33—28	8—3
39.	39—33	24—29	40.	34×23	16—21
41.	26×8	3×12			

Wit geeft het op.

De volgende belangwekkende partij beschouwen wij als een der beste in onze dammersloopbaan. Zij werd gespeeld voor de hoofdklassecompetitie van den Ned. Dambond te Amsterdam op 29 November 1939 tusschen

J. METZ (wit)—J. GROENTEMAN.

Partij No. 714.

1. 34—29
Omdat wij nog niet wisten wie onze tegenstander zou zijn en de klok in werking moest worden gesteld, deden wij dezen „neutralen” openingszet, 17—22.

Inderdaad lijkt ons ook het symmetrische tegen spel het beste.

2.	40—34	11—17	3.	45—40	6—11
4.	50—45	1—6	5.	31—26	20—25
6.	37—31.				

Keller speelt hier veelal 35—30 met goed spel. Omdat onze tegenstander ons bekend is als een goed flankspelspeler, willen wij het spel in andere banen brengen, hetgeen nog vele haken en ooggen geeft.

6.	19—23	7.	31—27	22×31
8.	26×37	17—22			

Belet hiermede 33—28 met goed spel voor wit.

9.	37—31	14—19	10.	41—37	10—14
----	-------	-------	-----	-------	-------

11. 46-41 5-10

Wit zal nu moeten kiezen.

12. 35-30 11-17 13. 40-35 7-11

14. 32-28 23x32 15. 37x28 19-23

Vrijwel het beste. Immers 19-24 enz. brengt

zwart een nadeelige halve hekstelling, terwijl op

14-20 het volgende spel kan ontstaan.

44-40 20-24 29x20 15x24 28-23

19x28 30x19 13x24 31-27 22x31

33x13 8x19 36x27, met aanvalsstelling

voor wit.

16. 28x19 14x23 17. 33-28 22x24

18. 30x28.

Wit heeft nu theoretisch een voordeeltje door

de randschijf op 25. In de praktijk beslissen echter

de tempi over het al of niet nadeelig zijn

van dit stuk.

18. 10-14 19. 41-37 14-20

20. 37-32

Op 17-22 en 11x22 kan nu zeer sterk 32-27

volgen.

20. 13-19 21. 42-37 17-21

22. 44-40 8-13

Deze schijven moeten of naar links of naar rechts.

Als ras-flankspeler wil zwart schijf 4 niet

direct uitspelen en prefereert dus het uitbrengen

op deze wijze.

23. 39-33 2-8 24. 43-39 21-26

25. 31-27

Een zeer sterke zet, waarmede zwart in zijn zet-

ten danig wordt beperkt, 20-24. Een zwakke zet.

Ook positoneel is 19-24 sterker.

26. 48-43.

Zeer gedurfd en tevens de inleiding tot een fraaie

combinatie, 11-17. Nog steeds is zwart zuinig op

schijf 4. Aangevoelen lijkt hier toch 4-10, waarna

wit geen positief aanvalspunt heeft.

27. 27-21 16x27 28. 32x21

Speculeert op het positie- en combinatiegevoel

van zijn partner, 18-22. Vliegt er inderdaad in.

De zet is als positiezet zeer sterk door de dreig-

ing 25-30, 24-29 enz. Daarbij hoopte zwart

waarschijnlijk op 28-23 33-29 36x7 (8-12*)

7x18 21x12, waarna zwart met 6-11 enz., een

geweldig offensief op den verzwakten langen

vleugel kan inleiden.

Wit wint echter een schijf door een elegante

combinatie, welke zwart bij het vorenstaande

over het hoofd heeft gezien, n.l. met

29. 28-23 19x28 30. 34-30 25x34

31. 39x19 28x48 32. 21-16 13x24

33. 16-11 48x31 34. 36x7 8-12

Gedwongen, op 17-22 volgt 7-2 6x17 2x30

9-13 30x21 26x17 met schijfwinst voor wit.

35. 7x18

En tevens blijkt nu waarvoor de tempozetten

21-16 en 16-11 noodig waren. Immers na 17-22

18x27 en 6x17 met gelijk aantal schijven, zou

wit nu winnen met 27-21 en 21-16 enz.

35. 9-13 36. 18x9 4x13

37. 11x22 6-11

Wit is wel een schijf voor, doch zal nog moeite

genoeg hebben tot winst te komen.

38. 40-34 3-8 39. 45-40 8-12

40. 34-30

In tijdnood speelt wit een zwakken zet. Aange-

voelen is hier 38-33. Wit berekende hier blijk-

baar 38-33 15-20! 34-30? 11-17!!, enz. of

13-19! met remisekansen. Na den tekstzet krij-

gen we een interessant eindspel te aanschouwen.

40. 24-29 41. 38-32 12-17

42. 32-28 29-33 43. 28x39 17x28

44. 39-33

Het staat nog te bezien of direct 30-24 beter is,

28x39.

45. 40-34 11-17

De beste, want 39-44 leidt tot direct verlies.

46. 34x43 17-22 47. 43-38 22-27

Wit moet nu een langen omweg maken wil hij

nog winnen!

48. 38-33 27-32 49. 33-29 32-38

50. 29-24 13-18 51. 24-19

Wit wil geen risico nemen met 24-20 enz., het-

geen het eindspel nog moeilijker zou maken,

omdat wit nog slechts vier stukken tot zijn be-

schikking heeft.

51. 26-31 52. 30-24 31-37

Foutief zou zijn 18-23 en 31-37 waarop volgt

28-23 en 37-42 gaat niet wegens 49-43, 47x38

en 35x24 wint op tempo.

53. 19-14 37-42 54. 14-9 42-48

55. 24-19

Zwart dreigt 48-30 en bovendien moet wit zor-

gen een tweede dam te krijgen.

55. 15-20

Sterker dan 48-25, waarop wit niet 9-3 mag

spelen wegens 38-43!! en 15-20 met niet te

pareeren remise, doch wel mag spelen 19-14

en zwart bereikt het tegenovergestelde. Boven-

dien dreigt zwart met 20-24 een schijf te elimi-

neeren.

56. 19-14 20-24

Sterker is hier 20-25 hetgeen wij straks hopen

aan te toonen.

57. 9-3 18-23

Meent de remise steeds in handen te hebben,

omdat tegen de dreiging 24-30 23-29 enz.

geen kruid gewassen is.

Aardig is ook dat wit 9-3 verplicht was, want

op 14-10 maakt zwart fraaie remise door 24-30,

38-43 en 48-42!! Een prachtige dwangremise!

Zwart ziet echter over het hoofd dat met den

tekstzet het spel ineens uit is met

58. 35-30 48x9 59. 3x1

en zwart geeft het op!

Een bijzonder leerzame partij, waarin bij den

56en zet het volgende afspel had kunnen ont-

staan:

56. 19-14 20-25 57. 9-3 18-23

met de voormelde dreiging, die nu wél gepa-

reerd kan worden, n.l. met

58. 3-12!! 48-26

gedwongen.

59. 12x42 26x48 60. 14-10 48-39

61. 10-5 39-33 62. 5-32

en zwart kan niet ruilen met 25-30, moet dus

een zet met den dam op de lijn 6-50 doen en

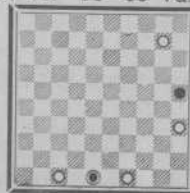
verliest omdat wit een vangstelling opbouwt of

schijf 47 over de lange lijn brengt. Een even-

eens geestig slot!

Analyse J. METZ.

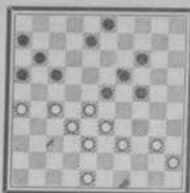
Stelling na (zet) 60. 14-10 van wit:



Hier maakt de analysator de volgende fout:
60. 14-10 48-26 en 26-8 is remise.

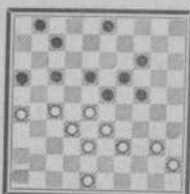
Wit wint.

VI.



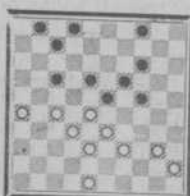
Wit wint.

VII.



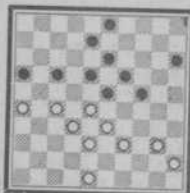
Wit wint.

VIII.



Wit wint.

IX.



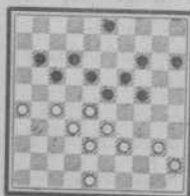
Wit wint.

X.



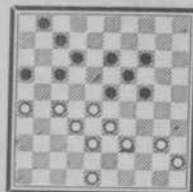
Wit wint minstens een schijf.

XI.



Wit forceert winst.

XII.



SURPRISE.

(Naar een probleem van HERM. DE JONGH).

Plaats hiervoor de stukken in slagorde en speel dan:

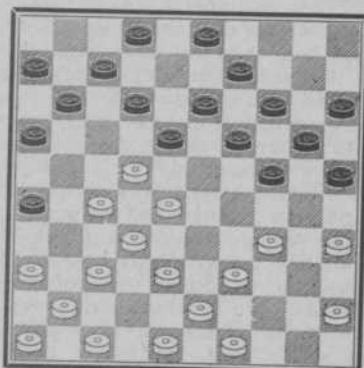
Hoek-opening.

- | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 1. 31-26 | 17-21 | 2. 26×17 | 12×21 |
| 3. 34-29 | 20-24 | 4. 29×20 | 15×24 |
| 5. 40-34 | 10-15 | 6. 34-29 | 7-12 |
| 7. 29×20 | 14×25 | 8. 33-28 | 9-14 |
| 9. 39-33 | 14-20 | 10. 44-39 | 4-9 |
| 11. 50-44 | 1-7 | 12. 44-40 | 19-24 |
| 13. 37-31 | 21-26 | 14. 42-37 | 5-10 |
| 15. 40-34 | 13-19 | 16. 31-27 | 8-13 |
| 17. 28-22 | 10-14 | | |

Er dreigde het meerslagzetje 27-21 enz.

18. 33-28? ?

Stelling na (zet) 18. 33-28 van wit:



Er volgt nu een „Coup-Royal”, gevolgd door een „Coup Napoléon”-combinatie.

Men zie maar eens:

- | | | | |
|-----------|----------|-----------|-------|
| 18. | 19-23! | 19. 28×17 | 7-12 |
| 20. 22×4 | 11×44 | 21. 49×40 | 26-31 |
| 22. 36×27 | 12-18 | 23. 4×22 | 16-21 |
| 24. 27×16 | 24-29 | 25. 34×23 | 25-30 |
| 26. 35×24 | 20×49!!! | | |

OPLOSSINGEN RAMAN-SERIE.

- | | |
|------------------------|------------------------|
| I. 27-21 enz. wint. | XI. |
| II. 27-22 enz. wint. | 1. 27-22 (18×27) |
| III. 27-22 enz. wint. | 2. 32×21 (23×34) |
| IV. 27-22 enz. wint. | 3. 40×9 (3×14) |
| V. 27-22 enz. wint. | 4. 21-16!!! |
| VI. 27-21 enz. wint. | XII. |
| VII. 27-22 enz. wint. | 1. 27-22(7-11) |
| VIII. 27-22 enz. wint. | 2. 32-27 (23×34) |
| IX. 27-21 enz. wint. | 3. 40×7 (17×39) |
| X. 27-21 enz. wint. | 4. 7-21 (19-23) |
| | 5. 27-21!!! enz. wint. |

**EEN VRAAGGESPREK MET DEN HEER
A. K. W. DAMME OVER ZIJN STUDIE TOT
BEPERKING DER REMISES.**

(Slot).

Nadat wij gepauseerd hadden, d.w.z. even afgedwaald waren op wegen ver buiten de damwereld liggend, hervatten wij ons vraaggesprek met onze vierde vraag:

„Kunt U wat Uw nieuwe systeem betreft, reeds wijzen op resultaten uit de practijk?”

Wij bedoelen dit zoo:

Als wij in aanmerking nemen op welk een mooie wijze de heer Raman kort geleden zijn competitie-partij won van den heer Stahlberg, dan komt tegelijk de vraag naar voren: „Heeft U bijv. met den heer Raman Uw systeem al eens in toepassing gebracht?” Wij bedoelen dit:

„Als U thans met dezen heer speelt, weten wij niet beter of U speelt met hem Remise, maar nu met Uw nieuwe systeem. Is het dan zoo om en om? Winst voor U?, winst voor Raman?”

Het zal U wel duidelijk zijn, dat het ons buitengewoon interesseert Uw idee aan de practijk getoetst aan de lezers van H.D. te kunnen voorleggen.

Bij andere ideeën hebben wij tot heden nog alleen maar theoretische vondsten gezien en het mag niet ontkend worden, dat hier de eene vondst de andere in genialiteit overtreft. Het naideel is echter, dat zij ons niet veel nader tot de practijk van het spel brengen.

Hierop antwoordde de heer Damme:

Met Raman heb ik twee partijen in dit systeem gespeeld. Wat mijn resultaten bij toepassing van dit systeem zouden zijn, daarvan kan ik mij geen voorstelling vormen. Het is mogelijk, dat ik partijen, die ik nu remise maak, zou verliezen. Maar dat acht ik niet van belang. Ik heb alleen de aandacht willen vestigen op een speelwijze, die het damspel zou kunnen verfraaien. Ik heb wat voor dit spel willen doen. Wie alleen kijkt naar zijn persoonlijke resultaten, is voor het damspel niet van belang, al zou hij ook duizend partijen winnen. Deze beide partijen hebben een beslissing opgeleverd. Trouwens, ik zou den speler wel eens willen zien, die in dit systeem veel remises maakt. In alle opzichten klopt het ons reglement met stukken en de verrassingen zijn niet van de lucht. Een voorbeeld:

1. 34—29 19—23 2. 39—34 14—19
3. 44—39 10—14

(Een basis voor rullen op veld 25 leggen door 29—24 gaat nu niet opl)

4. 50—44 5—10 6. 33—28? 16—21
en wit staat verloren!

En hier zijn de bedoelde partijen:

Wit: A. K. W. DAMME—Zwart: F. RAMAN.

1. 31—26 18—23 2. 36—31 12—18
3. 41—36 7—12 4. 46—41 20—24
5. 31—27 17—22

(Ook 14—20 zou foutief zijn, n.l. wit 27—22 zwart 17×28 wit 33×22 zwart 18×27 wit 32×21 zwart 16×27 wit 34—29 zwart 24×33 wit 38×16).

6. 35—30 22×31 7. 36×27 24×35
8. 34—30 35×24 9. 27—22 18×27
10. 32×21 16×27 11. 33—29 24×33
12. 38×16 19—23 13. 26—21 6—11
14. 16×7 1×12 15. 21×32 13—18
16. 39—33 14—19 17. 44—39 10—14
18. 50—44 14—20 19. 32—27 5—10

20. 37—32 10—14 21. 41—37 9—13
22. 33—28 4—9 23. 43—38 20—24
24. 47—41 24—29 25. 49—43 2—7
(dreigt met 29—33 en 18—22)
26. 27—22 18×27 27. 32×21 23×32
28. 37×28 7—11 29. 21—16 29—33
30. 16×18 13×22 31. 38×29 22×24
32. 40—34 9—13 33. 34—29 24×33
34. 39×28 15—20 35. 41—37 20—24
36. 37—31 8—12 37. 42—37 12—17
38. 31—27 13—18 39. 43—38 3—8
40. 38—32 8—12 41. 48—43 24—30
42. 45—40 18—23 43. 43—39 12—18
44. 40—35 17—22

(Op zwart 18—22 wit 35×13 zwart 22×42 wit 28×10 zwart 42—48 wit 39—33 kan zwart niet 48—39 spelen wegens wit 10—5 en zwart moet naar 37 slaan, want de slag van schijf 32 geschiedt vooruit).

45. 35×13 22×42 46. 28×10 18×9
47. 10—5 42—48 48. 39—33 9—13
49. 44—39 48×34 50. 33—29 34×37
en zwart verloor.

In deze partij zal men ook voor zwart verschillende resources opmerken, waardoor wit alleen kon winnen door een spelgang volgens dit systeem te kiezen. Hieruit blijkt, dat ook de methoden van de verdediging verschillen van die welke anders worden toegepast.

F. RAMAN (wit)—A. K. W. DAMME (zwart).

1. 32—28 18—22 2. 37—32 12—18
3. 41—37 7—12 4. 46—41 1—7
5. 31—26 18—23? 6. 26—21 16×27
7. 32×21 23×32 8. 38×18 12×23
9. 21×1 en wit won.

Na de demonstratie dezer 2 partijen was het reeds ver na het middernachtelijk uur...

Het onderhoud werd plotseling afgebroken, onder dankzegging voor het welwillend verleende gehoor.

Thuis gekomen vonden wij in de bus eenige knipsels uit „de Prins” over de Koningsdam van Geo van Dam. G.

EPILOOG.

Zoo is dit nummer dan al weer het laatste van dit jaar.

Wij verheugen er ons in, dat Het Damspel — niettegenstaande de moeilijke tijden — zich heeft weten te handhaven.

Wij zijn erkentelijk voor de van de heeren redacteurs ondervonden medewerking. Eveneens zijn wij dankbaar gestemd voor de welwillendheid die ons uit vele brieven tegemoet kwam. De minder welwillende zullen wij maar beschouwen als „opbouwende critiek”. Het laatste nummer van dit jaar heeft de bedoeling alle lezers in een aangename stemming te brengen.

De inhoud is velerlei en van propagandische strekking.

Prettige Kerstdagen en een genoeglijke Oude Jaar en een Goed Begin.

H. R.